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I Sissejuhatus

On the other hand, to find extra 30-45 minutes nowadays is a luxury, so please do not be surprised if my colleagues will not be very helpful or responsive.

Just sellise vastuse sain Leedu ühe populaarse uudisteportaali toimetuse töötajalt, kui uurisin, kes oleks kõige pädevam inimene tema väljaandest, kellega kõesoleva töö jaoks intervjuu teha. Ja nagu mulle kirjasaatja mainis, vastuseid kolleegidelt ei tulnudki. Kiiruse ja kohesuse nõudmine on veebiametriduses alati domineerival kohal olnud ning defineerib suuresti selle meediumi olemust. Ent kuivõrd hindavad tööandjad tõöandjad neid pädevusi, mida on võimalik omandada ülikoolist?

Käesoleva uurimistöö eesmärgiks on välja selgitada, milliseid pädevusi võimaldavad ajakirjanduse formaalharidust pakkuvate ülikoolide ained tudengitel omandada ning kuivõrd need on vastavuses pädevustega, mida eelistavad meediaettevõtete esindajad veebi sisu tootvate ajakirjanike puhul. Ühest küljest on tegemist hetkeolukorra võrdlusega, teisalt võimaldab see välja joonistada põhimõttelisi erinevusi ning sarnasusi tööturu ja ülikoolide ajakirjanduspädevuste käsitluses.

Mitmed varasemad uurimistööd, kus on võrreldud ülikoolide ja tööturu eelistusi, on keskendunud vaid mõlema poole arvamustele või kõrvutanud osapoolte eelistusi kvantitatiivsel kujul (Criado & Kraepelin (2005), Du & Thornburg (2011) jt). See aga ei väljenda tõst võimaldavat ülikoolide aspektist, mitte vaid sellest, mida on võimalik eelistada ja mida on võimalik eelistada.


Tööandjate eelistuste väljaselgitamiseks on intervjueeritud kuue meediaväljaande juhte või osakondade juhte ning küsitud nende eelistusi veebi sisu tootvate ajakirjanike pädevuste osas. Valimisse kuuluvad Eesti ja Soome meediaväljannete esindajad.

Nii ülikoolide kui ka tööandjate osas toon sisse rahvusvahelise mõötme, et töös esitatud tulemuste kahjustamise enama kui ühe riigi kontekstis. Töö eesmärk ei ole riike omavahel võrrelda, vaid välja tuua ühisid universaalsed jooned.

Käs oleval töö kolmandas osas on võrreldud kahes esimeses osas välja tulnud ülikoolides omandatava ja tööandjate esindajate poolt eelistatud pädevuste kattumis.


Leheste (2012) uuris millised on veebiajakirjanike tööd mõjutavad tegurid. Sealhulgas tõi ta ka välja, milliseid oskusi peavad tänapäeva veebiajakirjanikud omama, et pidevalt muutuvas online-meedia keskkonnas töötades hakkama saada.

II Töö teoreetilised ja empiirilised lähtekohad


2.1 Ajakirjandusheridus

2.1.1 Ajakirjandusheriduse debatid


Tänasel päeval on paljud ajakirjandusõppekavad nagu legoklotsid, mis tähendab, et tudeng saab ise vastavalt oma eelistustele oma nn pädevustepagasi kujundada (Harro-Loit 2010). Enamasti on tudengil võimalus valida aineid ka teiste erialade õppekavadest ja
vastupid. Seetõttu pole debatt ajakirjandushariduse vajalikkusest praeguseks enam sedavörd teemakohane, kuna fikseeritud kujul ajakirjandusharidust enam suuresti ei eksisteeri – tudeng kujundab oma haridustee olulisel määral ise.


2.1.2 Ajakirjandusõppekavade mõjutegurid


Ajakirjandusharidust, kus rõhk on tööturu soovidel, iseloomustab soov õpetada ülikoolis välja tudengid, kes sisenevad tööturule seal konkreetset ajahetkel vajatava pädevustepagasiga. Taolise väärtnustee puhul on prioriteet, et tudengid omandaksid algtaseme ajakirjandustöödeks vajaminevad elementaarsed käsitööoskused (Mensing 2010).


Taolise tööturu soovidele baseerutud ajakirjandushariduse eripäraks on ka praktikute kasutamine õppejõududena (ibid: 515). Taolise trendi puhul võib olla ohuks see, et praktikud võivad ise osata igapäevatöös rakendada vajalikke käsittööoskusi, kuid see ei tähenda automaatselt, et neil on olemas ka vajalikud pedagoogilised ja didaktilised oskused, et oma teadmisi tudengitele edasi anda.

Teiseks ohumärgiks võib kujuneda see, kui praktikud õpetavad tudengeid vaid tööturu hetkeolukorrast lähtudes. Sellega võib kaasneda, et tudengitel kujuneb pilt tööturu
asetleidvatest protsessidest läbi väga subjektiivse ja konkreetse öppejõu individuaalsetel kogemustel põhineva vaatevinkl. Muutusteküllasel ajal on seega tudengitele mingi ajahetke olukorra ja meetodite õpetamine ajakirjanduses tarbetum ning Mensingu (2010: 515) arvates tuleks õpetada, kuidas tööturule sisenev noor ajakirjanik tulevikus ise veelgi paremini midagi teha saaks. Üks oluline nüanss selle suunas on praktikavõimaluste pakkumine, millekäigus omandavad tudengid lisaks kohapealsele väljaõppele ka kriitilise reflektsoonivõime, mis aitab neil tulevikmuutustse osas kohanemisvõimelisem olla (ibid: 515).

Samas ei pruugi tööturust eemaldmise suund olla samuti kõige õigem. Kriitika ajakirjandusharidussüsteemi juures, kus põhirõhk on enesemääratlusel ja mitte tööturul, seisneb peamiselt selles, et kuna ülikool ei ole tööturuga koostööd, siis võivad kolmandad institutsioonid uudismeedia tööstusest väga ühtsaks ka kriitilise reflektsoonivõime, mis aitab neil tulevikmuutustse osas kohanemisvõimelisem olla (ibid: 515).


Konvergentsi mõistet on käsitletud meediaorganisatsiooniga seonduvate test nii majanduslikest (Quinn 2005; Boczkowski & Ferris 2005), organisatsioonistest (Boczkowski, 2004; Dupagne & Garrison 2006; Singer 2004) kui ka töövõimystest kesksetest (Domingo et al 2007; Dupagne & Garrison 2006; Russian & Santana 2011) tasanditest lähtuvalt.


Russial & Santana (2011) lisavad, et tehnilisele treeningule (s.h. eriti ristmeediale) rõhku panemine ülikoolides võib olla ressursside ja ajal raiskamine ning selle asemel võiks rutiinsete ajas muutuvate oskuste asemel tudengitele pigem adaptiivseid päevusi õpetada (ibid: 19).


tööturule sisenevad noored ajakirjanikud on kasvanud üles internetiajastul, mis tähendab, et nad haavavad tehniliste pädevuste omandamist lennult ja on piisavalt hea tehnilise ettevalmistusega digitaalajastul ajakirjanikuna töötamiseks (ibid: 5).


Kui Scheuer näeb ajakirjanduskoolide näol potentsiaalil edendada ajakirjanduspraktikaid läbi alternatiivsete, innovaatiliste ja loovate tegutsemissmeetodite väljatöötamise, siis Mensing (2010) leiab, et kui öppekavadesse juurutada enam kogukonnesksust, on võimalik aidata kaasa ajakirjanduse ja demokraatia taasühildumisele.


1. Tudengitele tuleks võimaldada kogukonnaga dialoogis olles tõö tegemist.
2. Tudengitele peaks võimaldama võrguajakirjanduses vajaminevate pädevuste omandamist.

Tudengite isiklikku heaolu silmas pidades aitaks taolise mudeli juurutamine Mensingu sõnul kaasa eneserefleksiooni ja kriitilise hinnangu oskuste arendamisele. Lisaks inspireeriks
Erinevatele mudelitele orienteeritud ajakirjandusharidusest räägiti ka Maailma Ajakirjandushariduse kongressil (2010), kus toodi välja neli punkti, mis oleksid jätkusuutliku ajakirjandushariduse loomiseks ja hoidmiseks vajalikud (Moreira et al 2010: 2-3):

- Ajakirjandusharidus peab endas kätkemata teisi ajakirjandusväliseid teadmisi ja tegema koostööd teiste teaduskondadega.
- Ei saa ignoreerida meediattevõtete ja ülikoolide vahel valitsevat pingeolukorda. Tuleb mõelda sellele, kuidas ühildada omavahel ülikoolide, meediaettevõtete ja kogukonna soovid.
- Ajakirjandust ei saa enam defineerida üksnes tööturgus. Ajanduskraadi omandanud tudengid ei tohiks minna tööturule ja korrata teiste tehtud vigu, vaid peaks olema varustatud pädevustega, mis aitaksid tööturu varasemalt tehtud vigu ennetada.
- Digitaalajastu on parim aeg käsitlemaks meediattevõtete ja ajakirjandushariduse vahel esinevat kriisi ja tuua kogukond uuesti ajakirjanduse keskele.

2.1.3 Ajakirjandusharidus kui üldise kommunikatsioonialase kirjaoskuse loomise võimalus


1. Ülikoolid peaksid laiendama haaret ning mitte olema sedavõrd tööstuskeskised. Tema
sõnul on vale eeldada, et ajaleht on ajakirjanduspraktikates keskne meedium.

2. Praktilise ajakirjandussuunitlusega kursutes tuleks tudengitele õpetada amatöör- ajakirjandust pooldavat suhtumist. Mitte-professionaalset ajakirjanikku tuleks käsitleda mitte kui konkurenti või vaenlast, vaid nagu potentsiaalset kolleegi, kelle abil ajakirjandust auditooriumile lähemale tuua.

2.1.4 Ülikoolis omandatavad pädevused

Käesolevas alapeatükis toon välja erinevad pädevused, mille vajalikkust ülikooli õppekavad on varasemates uurimistöödes välja toodud. Käsitlet järjmiscid pädevusi: traditsioonilised käsitöööskused; baas- ja laiahaardelised teadmised; anaüüüsioskus ja kriitiline mõtlemine; täpsus; konvrentsprotsessideega kaasnevad pädevused ja erinevad hoiaukid. Arutlen varasemate autorite põhjal ka praktikaga seonduvate võimaluste üle.

**Traditsioonilised käsitöööskused**

Traditsiooniliste käsitöööskuste all pean käesolevas töös silmas oskusi, mis on spetsiaalselt ajakirjandustöös kasutatavad traditsioonilised oskused elementaarse uudisajakirjanduse tegemiseks (nt uudise kirjutamise oskus, uudisväärtsuse ära tundmine jms).


13


**Baas- ja laiahaardelised teadmised**


Seejuures ei ole Swaini hinnangul eesmärk mitte muuta ajakirjanikke teadlasteks, vaid anda neile ainu, kuidas numbrid reaalses maailmas töötavad (Swain 2013).


Analüüsisioskus, kriitiline mõtlemine
tudengitel oleks hea kriitiline mõtlemisoskus. Viimane loob alles eeldused multimeediaoskuste omandamiseks.

Täpsus

Konvergentsiprotsessidega kaasnevad pädevused
Eelnevatest uurimistöödest on konvergentsiga kaasnevad pädevused peamiselt välja toodud oskus toota sisu erinevatele kanalitele ja sellega seonduvalt ka oskus teha koostööd, kuna erinevatele platvormidele sisu tootes on kahtlemata vajalik läpida väga mitmete kolleegidega.


Hoiakud


Tribune'i äriuudiste reporteri hinnangul peavad inimesed taolises keskkonnas (tehnoloogilise konvergentsi tingimustes toim.) väga vastuvõtlilik olema. Ma arvan, et inimesed, kes tulevat suhtlemisega, et kirjutab ainult edaspidi lehte, ei jõua kuigi kaugele (Dupagne & Garrison 2006: 249-250).


2.1.5 Praktika


Scheuer lisab, et teooria ja praktika põhimine peaks toimuma ka ülikooli ja tööturu vahel. See tähendab, et üks ajakirjandushariduse eesmärke peaks olema ajakirjanike ja ülikoolide vaheliste sidemete tugevdamine. Tema sõnul on ajakirjanikel vaja nii analüütilisi, kriitilisi kui ka loo jutustamise oskusi ühes sisuliste teadmistega. Ajakirjanduses vajaminevaid konkreetseid oskusi ja üldisemaid akadeemilisi teadmisi ei saa aga Scheueri sõnul lahendada abstraktsel tasandil vaid neid peab arendama praktikate käigus.

Seda, kas ajakirjandustööks vajalikke oskusi peaks õppima ülikoolis või tööl, uurisid Huang et al (2006) ja leidsid, et kui reporterid eelistasid kriitilise mõtlemise oskust õppida ülikoolis ning tööks vajalikke tehnilise oskusi tööl, siis toimetajad eelistasid, et ajakirjanikud
omandaksid ülikoolis nii kriitilise mõtlemise oskuse kui ka tehnilised oskused (Huang et al 2006: 245).

<table>
<thead>
<tr>
<th>PÄDEVUS</th>
<th>VÄGA OLULINE (õpetamine ja pädevuse oamine prioriteet)</th>
<th>OLULINE (õpetamine ja pädevuse oamine üha olulisem)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Traditsioonilised käsitöööskused</td>
<td>Dupagne &amp; Garrison 2006; Pierce &amp; Miller 2007; Idsvoog 2007; Aumente 2007</td>
<td>Scheuer 2007</td>
</tr>
<tr>
<td>Traditsioonilised ajakirjanduslikud baasteadmised</td>
<td>King 2008; Pierce &amp; Miller 2007; Scheuer 2007; Folkerts 2007; Aumente 2007</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Analüüsioskus, kriitiline mõtlemine</td>
<td>Pierce &amp; Miller 2007; Idsvoog 2007; Schneider 2007; Aumente 2007</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Täpsus</td>
<td>Folkerts 2007</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Konvergentsiga seonduvad pädevused (k.a tehnilised pädevused)</td>
<td>Dupagne &amp; Garrison 2006; Folkerts 2007, Pierce &amp; Miller 2007; Idsvoog 2007; Aumente 2007</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hea suhtlemisioskus, koostöövõime</td>
<td>Dupagne &amp; Garrison 2006; Aumente 2007</td>
<td>Folkerts 2007</td>
</tr>
<tr>
<td>Adaptiivsus, kohanemisvõime</td>
<td>Dupagne &amp; Garrison 2006; Aumente 2007</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Laiapõhised teadmised</td>
<td>Folkerts 2007; Swain 2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hoiakud</td>
<td>Ureneck 2007 (Skeptisism, Idealism)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabel 1.0 – Teoreetilised ja empiirilised lähtekohad: ülikoolis omandatavad pädevused
2.2 Ajakirjaniku muutuv roll, tööülesanded


Arvamus selle kohta, milline peaks olema ajakirjaniku roll üha muutuvas meediakeskkonnas, jaguneb laias laastus kaheks: on neid, kes arvavad, et ajakirjanikku kui sellist ei ole enam vaja ajal, kui praktiliselt iga inimene saab olla ajakirjanik, kuid on ka neid, kes väidavad risti vastupidist. Näiteks Pew uuringukeskuse raportis leiti, et kuna üha rohkem leidub internetis nii legaalseid kui illegaalseid allikaid, nii tõsiseltvõetavat kui mitte-tõsiseltvõetavat informatsiooni, on ajakirjaniku roll kohtuniku, valvekoera ning interpretteerijana veelgi olulisem ning laiahaardelisem (Project for...2004).


Lisaks tuleb veebi multimediaalsust ära kasutada, lisades sisule fotosid, audiot, videot (OECD 2010: 52). Internet lihtsustab väga palju informatsioonile ligipääsu ja selle levikut. Samas peavad ajakirjanikud, kes seni töötanud traditionsioonilises ajalehe- toimetuses, tootma ühtäkkki sisu nii onlaini kui ka offlaini auditooriumile. See omakorda võib endaga kaasa tuua suurenenedud töökoormuse, vajaduse omada multimeediaga seonduvaid pädevusi ja avatust pidevale auditooriumi tagasisidele, mida veeb kahtlemata pakub.

Kuigi internet võib olla hea platvorm arvamuste paljususeks, siis informatsoooni mitmekesisus muudab omakorda küsitavaks nii mõnegi artikli usaldusväärsuse. Veebitoimetustes tähendab kiire töötamist tehti seda, et faktide kontrollimine ja reporteritöö tegemine jäeb tagaplaanile ja väljaande veebilehele dubleeritakse paberlehe sisu. Taolistel juhtudel jätavad ajakirjanikud artiklike lisaväärtuse andmata ega kasuta ära võimalusi, mida veebiplatvorm tegelikult võimaldab (OECD 2010: 59)


Mõeldes erinevatele viisidele, kuidas ühte lugu eri platvormidel kajastada, on loovusel oluline roll mängida. Lisaks on loovus infoküllasel internetiajastul üks viis, kuidas eristada konkurentsitigimustes ja enda väljaandele lugejaid juurde meelitada. Ajalehtede paber ja veebiplatvormide integreerimine annab ainest loovusele. Uudiste toimetuste ühinemisi seostatakse tihti koondamislainetega, kuid tegelikkuses tuleks seda seostada ka suurenevate nõudmistega ja ootustega ajakirjanike suunas, mis on hea motivaator, et püüelda parema, kvaliteetsema, originaalsema, loovama sisu poole (McMillan 2009). Internet loob võimalused unikaalsete ideede tekkeks ja konkurentidest eristumiseks (ibid: 12).
2.3 Tööandjate esindajate poolt eelistatud pädevused


Rusnial & Santana (2011) uurimusest selgus, et see, mida reporter, toimetaja, fotoajakirjanik või veebis töötav ajakirjanik peab oskama või teadmata, et oma tööd edukas olla,
erineb rollide lõikes suuresti. See tulemus ei ole vastavuses mitmete õppekavade püüdlustega, mille eesmärgiks on õpetada kõiki ajakirjanikke ühtemoodi pädevateks erinevatele platvormidele sisu tootmiseks. Autorid väidavad, et kuigi on selge, et tööturul on platvormi ülesed oskused hinnatud ei tähenda see, et kõikidel toimetuses töötavatel ajakirjanikel need olemas peavad oslea.

Kent State Ülikooli ajakirjandusprofessor Jan Leachi seisukoht erineb suuresti Russial & Santana (2011) uurimistöös selgunust, kus nenditi et veebispetsiifilisi pädevusi ei nõuta tavaajakirjanikelt, vaid pigem veebi sisu tootvatelt ajakirjanikelt. Leachi meelest on veebi kirjutamise oskus vajalik ka siis, kui kandideerida paberlehe ajakirjanikuks.

2.4 Töölesanded veebis ja eelistatud pädevused

Uurimistööd, mis kaardistavad ajakirjanike tööülesandeid veebis, võimaldavad teha järelusi, milliseid pädevusi veebis töötavatel ajakirjanikel realises tööelus ka vaja läheb.


Uurimistööd, mis keskenduvad vaid veebiajakirjanikele, püüdes välja selgitada pädevusi, mida veebiajakirjanike puhul hinnatakse, on vähe, enamasti tuleb veebinüanss sisse töödest, mis uurivad üleüldiselt, millised pädevused on ajakirjanike puhul hinnatud ja kuidas konvergentsiga seonduvad protsessid mõjutavad ajakirjanike seas hinnatud ja eeldatud pädevusi.


Veebiajakirjanduse peavad olema võimalikud omama samasuguseid pädevusi nagu ka paberlehte sisu tootvad ajakirjanikud, kuid neil peab olema lisaks veel oskus mõelda veebipõhiselt (the ability to think online) (Magee 2006). Magee rõhutas ka toimetamisoskuse olulisust veebi sisu tootmisel.

Magee tuvastas oma uurimuses nelja eri tüüpi pädevusi, mis on veebiajakirjanike puhul hinnatud:

- **Hoiakute ja määramatuta oskuste hulgas** osotusid tööle palkamisel kõige olulisemaks järgnevad pädevused: detailidele tähenepanu pööramine, võime töötada ajasurvest tuleneva pinge all, suhtlemisoskus, multitegumtöö oskus, tiimi- ja koostöötamise oskus.

- **Toimetamisega seonduvad oskused** osutusid veebiajakirjanike puhul olulisemaks kui veebisu tootmisega seonduvad oskused. Sellest saab Magee sõnul järelelda, et veebiajakirjanikuks pürgijad peavad olema valmis veebitoimetustes töötama pigem toimetaja kui reporteri rollis (Magee 2006: 3-4).

- **Sisuloomisega seonduvate oskuste** kategooriast tuli välja, et osalt eeldati veebiajakirjanikelt sisu loomist, teisalt haldamist. Kuna eelmainitud oskusi hinnati vähem olulisemateks, kui toimetamisoskusi, saab järelelda, et veebiajakirjanikel ei pruugi veebitoimetuses töötades olla pidaevalt võimalik kirjutada originaallugusid, vaid peab tegelema ka toimetamise ja näiteks pressiteadete avaldamisega. Kõigest 22% veebiajakirjanikest, kes küsitlustele vastasid, ütlesid, et neil õnnestub teha reporteritööd mitu korda nädalas (Magee 2006: 5).

- **Veebi sisu tootmiseks vajalikud tehnoloogilised pädevused** (*online production tools*). Selles kategoorias selgus, et ajakirjanikelt eeldatavate tehnoloogiate orienteerumise oskust, kuid enamikel juhtudel hinnati seda tüüpi pädevusi vähem olulisemateks kui näiteks toimetamisega seonduvaid oskusi. Samas selgus, et tulevased veebiajakirjanikud peaksid valdama HTML-i, fototöötlust ja oskama kasutada veebisu haldamise süsteeme/programme (Magee 2006: 6).

töötatud, mõeldud. Carpenter tuletab Hatano kompetentsi teooriast adaptiivsete ja rutiinsete pädevuste mõiste ja koostab kolm pädevuste rühma: adaptiivsed, rutiinsed mittetehnilised ja rutiinsed tehnilised pädevused.

- **Adaptiivsed pädevused** - näiteks oskus lahata sotsiaalseid probleeme, iseseisev mõtlemine, laialdased teadmused ühiskonnas toimuvast, kriitilise mõtlemise võime jt. Teisisõnu pädevused, mis nõuavad laiemat teadmist ja aitavad kohaneda ning hakkama saada uutes olukordades ja keskkondades (ibid: 293).

- **Rutiinsed mittetehnilised pädevused** - näiteks oskus toota ajakirjanduslikku sisu, intervjuurisid ja intervjuueerimisoskus, oskus toimetada teksti jt. Teisisõnu pädevused, mis moodustavad rutiinse osa ajakirjandustööst ning mis keskenduvad pigem ühes konkreeteses olukorras hakkama saamisele, kuid ei hõlma endas tehnilist tegevust (ibid: 293).

- **Rutiinsed tehnilised pädevused** - näiteks programmeerimisoskus, oskus kasutada pilditöötlusprogramme, monteerida heli, videot, salvestada heli, filmida, pildistada jt. Teisisõnu pädevused, mis on sarnaselt eelmisele kategorial kohapeal kohal nakuse osa ajakirjandustööst ja keskenduvad konkreetses olukorras hakkama saamisele, kuid mis on tehnilise iseloomuga (ibid: 293).


Peamised tehnilised pädevused, mida eeldati, olid teadmised HTMList, fototöötluse oskus, blogimise oskus, videotöötuse oskus ja teadmised veebisisu haldamise süsteemide programmide kohta (ibid: 295).

Kõige hinnatumad adaptiivsed pädevused olid laiapõhised teadmised, loovus, iseseisev mõtlemine, kriitilise mõtlemise oskus ja probleemide lahendamise oskus (ibid: 294).
<table>
<thead>
<tr>
<th>PÄDEVUS</th>
<th>VÄGA OLULINE (pädevuse omamine prioriteet)</th>
<th>OLULINE (pädevuse omamine üha olulisem)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Traditsioonilised käsitööoskused</td>
<td>Pierce &amp; Miller 2007; Russial &amp; Santana 2011; Fahmy 2008; Magee 2006</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Traditsioonilised ajakirjanduslikud baasteadmised</td>
<td>Pierce &amp; Miller 2007</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Analüüsioskus, kriitiline mõtlemine</td>
<td>Pierce &amp; Miller 2007</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Täpsus</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Konvergentsiga seonduvad pädevused (k.a tehnilised pädevused)</td>
<td>Pierce &amp; Miller 2007; Russial &amp; Santana 2011; Fahmy 2006; Magee 2006</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Valmisolek uute asjade õppimiseks</td>
<td>Magee 2006</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Multitegumtöö</td>
<td>Magee 2006</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hea suhtlemisoskus, koostöövööme</td>
<td>Magee 2006</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabel 1.01 – Teoreetilised ja empiirilised lähtekohad – tööandjate seas hinnatud pädevused
2.5 Erinevused, sarnasused tööandjate ja ülikooli esindajate seas eelistatud pädevuste osas


Tudengitele laiema tausta andmise olulisuse toovad välja ka Huang et al (2006), mille autorid seostavad kriitilise mõtlemisvõimega, sest viimane on nende meelest aluseks uute teadmiste ja oskuste omandamisel.

Üks kõige rohkem ülikoolide esindajate ja praktiseerivate ajakirjanike eriarv seas eriarvamusi tekitav öppeosa on kontseptuaalsed teoreetilised massikommunikatsiooni kursused (massimeedia ja ühiskond, meedia ajalugu, kommunikatsiooniteooriad jms.), kus ajakirjandusöppejõud hindasid seda tüüpi kursuste õpetamist tudengitele oluliselt tähtsamaks, kui töötavad ajakirjanikud (Dickson & Brandon 2000: 59).

III Meetod ja valim

Käesolevas peatükis toon välja magistritöö eesmärgi, uurimisküsimused, tutvustan empiirilise materjali kogumisel kasutatud meetodeid, analüüsimeetodeid ning valimit.

3.1 Töö eesmärk ja uurimisküsimused


Ajakirjanduse formaalhariduse õpkekava all pean silmas sellist õpkekava, mis ei keskendu vaid ühele kindlale kanalile. Selleks, et jõuda uurimistöös püstitatud eesmärkideeni, on käesoleva töös analüüsitud nelja erineva Euroopa ülikooli kaheksa õpkekavas olevate ainete õpiväljundideid ning intervjuueeritud kuut Eesti ja Soome meediaväljaannete juht- või osakonnajuht.

Seejuures on oluline märkida, et riikide omavahelist võrdlust ei toimu. Kasutatud on *cross-case* meetodit ja antud töö püüab välja tuua just nimelt universaalsed tendentsid, mis kehtisid ka rahvusvahelises mõõtmes.

**Uurimisküsimused:**

1. Milliseid pädevusi võimaldavad valimisse kuuluvate ajakirjanduse formaalharidust pakkuvate ülikoolide ained tudengitel omandada?

2. Milliseid pädevusi eelistavad veebi sisu tootvatelt ajakirjanikelt Eesti ja Soome uudistepaalaide ja päevalehtede juhid ning osakonnajuhid?
Milliseid teadmisi-oksusi-hoiakuid eelistavad tööturu esindajad veebi sisu tootvatelt ajakirjanikelt?
Milliseid adaptiivsed-rutiinseid pädevusi eelistatakse?
Kuidas mõjutavad konvergentsiga seonduvad protsessid tööturu esindajate poolt eelistatud pädevusi?

3. Kuivõrd langevad kokku ülikoolis omandatavad ja tööandjate esindajate poolt eelistatud pädevused?

3.2 Meetod

Uurimuse läbi viimiseks kasutasin käesolevas töös nii kvalitatiivset kui ka kvantitatiivset uurimismeetodit.

3.2.1 Kvantitatiivne kontentanalüüs

Kvantitatiivset kontentanalüüsi kasutatassin õppekavade analüüsis, kus õpiväljunditest eelnævalt defineeritud pädevuste tuvastamiseks koostasin kodeerimisjuhendi (vt lisa 9).

Neuendorf (2002) on kvantitatiivset kontentanalüüsi defineerinud kui kokkuvõtlikku kvantitatiivset sõnumite analüüsi, mis põhineb teaduslikul meetodil (tähelepanu pööratakse objektiivsele, intersubjektiivsele, a priori ülesehitusele, usaldusväärsusele, üldistatavusele) ja ei piira seda, milliseid muutujaid võib mõõta või millises kontekstis need sõnumid loodi või esitletud (Neuendorf 2002: 10). Kvantitatiivse kontentanalüüsi eeliseks on see, et see võimaldab suurte tekstimassiivide (näiteks õppeainete õpiväljundid) mitmekülset analüüsi ning nende omavahelise seoseid näha erinevate markerite kasutamise sagedust ning nende omavahelisi seoseid (Seale 2004).

Kvantitatiivset meetodit kasutasin ka semistruktuuriteed eelnevalt defineeritud pädevuste tuvastamiseks ja nende summeerimiseks, et statistiliselt kujul näidata intervjuudes esinenud pädevuste ja õpiväljunditest tuvastatud pädevuste omavahelisust suhjustumist. See on vajalik, et vastata magistritöö kolmandale uurimisküsimusele. Intervjuudest tuvastatud pädevused sõnastasid võimalikult ligilähedaselt intervjuueritavate antud vastustele, mõistete piisava sobimise ja kattumise korral kasutasin õpiväljundite analüüsiks koostatud kodeerimisjuhendis esitatud pädevuste nimetusi. Mõnel puhul nimetasin esialgse
intervjuueritavate vastuste järgi sõnastatud pädevuse vörreldavuse nimel ümber vastavalt kodeerimisjuhendis nimetatud analoogsele pädevusele.


Seejuures pean vajalikuks märkida, et intervjuude analüüsil keskendusin rangelt üksnes pädevustele. Tööandja võib inimesi tööle palgata või ideaalsetest ajakirjanikust rääkides lisaks pädevustele mainida ka näiteks isiksuseomadusi, kuid käesolev töö analüüsib intervjuudes pädevusi, kuna töö eesmärk on uurida, kuivõrd see, mida ülikool võimaldab tudengil õppida, on hinnatud tööandjate esindajate poolt ja kuna ainete õpiväljunditest ei ole võimalik vähemalt antud töös kasutatud meetodite abil tuvastada isiksuseomadusi, mida aine võiks õppija juures esindada, siis ei ole antud töö raames ka mõtet eraldi analüüsida tööandjate esindajate eelistusi inimese isiksuseomaduste osas. Intervjuud keskendusid ennekõike pädevustele ning sellest tulenevalt ei olnud ka isiksuseomadused intervjuude fookuses. Mitmeid isiksuseomadusi sai seejuures käsitleda ka hoiakutena (nt töötahe või ambitsooniks).

3.2.2 Semistruktureeritud süvaintervjuud

Semistrokkeeritud intervjuude puhul on küsitluskava planeeritud teemade ja võtmeküsimuste kaupa, kuid küsimuse sõnastus ja järgnevus on vaba, küsimused on paindlikud ja võimaldavad uuritava fenomeni kohta rohkem ja mitmekülgsema informatsiooni saada (Brennen 2013: 28). Kuue intervjuu põhjal on võimalik teha üldistusi uurimustöö ainete kohta, näha seoseid ja leida kõige olulisemad teemad ning märksõnad, mis uurimisteemad iseloomustavad.

3.2.3 Kvalitatiivne sisuanalüüs

Kvalitatiivset temaatilist sisuanalüüsi (cross-case meetodil) kasutasin tuntud pädevuste analüüsimeetodiks ja kontekstualiseerimiseks, et välgata selgitada, millised pädevused on intervjuueeritavate silmis selle ainekogu hinnatud, et leida vastused teisele uurimisküsimusele. Esemärgiks oli vaadelda intervjuusid teema mitte vastaja tasandil.


3.3 Valim

3.3.1 Õpivaljundid

Antud töö raames uurisin nelja erineva ülikooli kaheksat õppetööa, igast ülikoolist nii bakalaureuse kui magistri astme ajakirjanduse või selle puudumisel meedia uuringute või kommunikatsiooni õppekavad (mille hulgas on ajakirjandusele rõhku panevad ained), kus on võimalik valida ajakirjanduse õppuesind. Antud töö raames uurisin nelja erineva ülikooli kaheksat õppetööa, igast ülikoolist nii bakalaureuse kui magistri astme ajakirjanduse või selle puudumisel meedia uuringute või kommunikatsiooni õppekavad (mille hulgas on ajakirjandusele rõhku panevad ained), kus on võimalik valida ajakirjanduse õppesuund.

Otsustasin valida erinevate riikide ülikoolide esiteks sellepärast, et anda tööle rahvusvaheline mõõde ning et cross-case meetodil tehtud üldistused kehtisid laiemalt kui ühe riigi kontekstis. Teiselt ei olnud võimalik piirduda ainult Eesti ülikoolidega, kuna sellisel
juhul oleks ajakirjandusõppekavade valim jäänud arvuliselt liiga väikseks. Valimi koostasin põhimõttega – igast riigist üks ülikool ja et valitud ülikoolis on teataval kujul ajakirjandusõpe (nii bakalaureuse- kui magistritasemel).


Kuigi algsest planeerisini õppekavade valimisse ka Södertörni ülikooli ajakirjanduse ja multimeedia õppekava, jäi see käesolevast uurimistööst välja. Õppekavasse kuuluvate ainete õpiväljundeid ei olnud kirjutatud välja ainete kaupa vaid koondkujul (ca 3-4 ainet koos), mis ei ole vastavuses käesoleva uurimustöö valimisse kuulumise tingimustega.

Jyväskylä Ülikoolis (Soome) (Jyväskylä Ülikooli...2012) toimub ajakirjanduse eriala õpe 1985. aastast kunstide teaduskonna (Faculty of Arts) all olevas kommunikatsiooniosakonnas ning õppida on võimalik kolmeaastases bakalaureuseprogrammis ja kaheaastases magistriprogrammis. Jyväskylä Ülikoolist on uurimisobjektideks nii bakalaureuse - kui magistriastmes Ajakirjanduse õppekavad (Journalistikka/Journalism).

Vytautas Magnuse Ülikool (Leedu) pakkus avaliku kommunikatsiooni alast haridust esimest korda juba 1922. aastal. Praegune avaliku kommunikatsiooni osakond avati 1998. aastal ning kuulub poliitilise teaduse ja diplomaatia teaduskonna alla. Kolmeaastase avaliku kommunikatsiooni bakalaureuseprogramm on röhuga kommunikatsioonile, kus ajakirjandusele spetsialiseerunud programmi osakaal on üks kolmandik. Kaheaastane ajakirjanduse ja meedia analüüsi magistriprogramm on suurema fookusega ajakirjandusele (Vytautas Magnuse... 2013). Vytautas Magnuse Ülikoolist on uurimisobjektiks bakalaureuseastmes Avaliku kommunikatsiooni õppekava (Viešoji komunikacija/Public Communication) ja magistriastmes Ajakirjanduse ja meediaanalüüsi õppekava (Žurnalistika ir medijų analizė /Journalism and Media Analysis).

Oslo Ülikool (Norra) pakub bakalaureuseastmes humanitaarteaduskonna alla kuuluvala medija ja kommunikatsiooni osakonnas ajakirjandusalastkolmeaastast meedia uuringute programmni. Magistriastmes on Oslo ülikoolis võimalik ajakirjandust õppida meedia ja ajakirjanduse uuringute kaheaastases programmis (Oslo Ülikooli...2013). Oslo Ülikoolis on uurimisobjektideks nii bakalaureuse - kui ka magistriastmes Meedia uuringute õppekavad (Medievitskap/Media Studies).

Välismaiste õppekavade analüüsimal kasutasin õppekavade emakeelseid versioone ning tõlkisin need inglise keelde (va Leedu, mille õppekava oli saadaval inglisekeelsena). Kõikide õppekavade puhul olid ainete juures antud töö teoreetiliste alustes kirjeldatud definitsoonile vastavalt õpiväljundid välja toodud ning seetõttu oli võimalik erinevate riikide õppekavade ainete õpiväljundideid ühtse kodeerimisjuhendi abil analüüsida.

Hea õpiväljundi koostamine tava näeb ette, et kirjeldatud väid neid õpiväljundeid, mille saavutamist vähemalt minimaalsel nõutaval tasemel kavandatakse ja mida on võimalik ka konkreetselt hinnata. Õppimise ja tõökogemusega kaasneb enamasti terve rida oskuste, teadmiste, harjumuste jne omandamine, mis on küll soovitavad, ent mitte lävendi põhimõttel nõutavad ega hinnata (siia kuuluvad eelkõige hoiakud) (ibid: 30). Kodeerimise käigus selgas, et hoiakuid ei ole võimalik õpiväljunditest kodeerimiskava abil tuvastada, kuna neid ei olnud õpiväljundites sõnalisel kujul välja toodud. Eeltoodud õpiväljundi definitseerimist lähtudes on see igati ootuspärane, sest õpiväljund kirjeldabki pädevusi, mida on võimalik ka hinnata – seda, mil määral ja kui hästi tudeng omandab teatud hoiakud, on väga keeruline hindelisel kujul määratleda. See aga ei tähenda, et õppekavades olevad ained tudengites teatud hoiakuid, väärtusi ei kujundaks, kuid nende identifitseerimine ainete õpiväljundite kaudu käesolevas töös kasutatava meetodiga ei osutunud võimalikuks.

Sellistel vaatamata ei jäänud hoiakute dimensioon õppekavade kontekstis käesolevas töös tähelepanuta, kuna kolmanda uurimisküsimuse raames analüüsisin kõiki tööandjate esindajate poolt välja toodud hoiakuid kvalitatiivselt ning kaalusin nende hoiakute potentsiaalse omandamise võimalikkust ülikoolides. Õppeained valisin vastavalt õppekavas esitatud programmile. Valikuses kaasasin kõik valikained, välja arvatud juhul, kui esines õppesuundade lahknemine, kus üheks valikuks oli ajakirjandus ja teiseks mingi teine kommunikatsiooni või meedia alane suund. Sellisel puhul kodeerisin ainult ajakirjanduse suuna ained.

Valikust jäid välja ka kõik praktikad, kuna nende puhul on tegemist ainettega, mille tulemus on tudengi jaoks alati erinev ja sõltub tema praktikakohast. Seega ei ole võimalik määrata näiteks selle aine kanalispetsiifikat või muid õppekohast sõltuvaid nüansse. Lisaks arvasin valmist välja kõik ained, mille puhul ei saa rääkida standardiseeritud sisust ehk aine sisu on suures osas varieeruv ja sõltub suuresti iga üliõpilase isiklikest erinevustest. Kolmandaks jätsin välja kõik lõputöö ained, kuna nende puhul kehtib sama väide - sisu on sõltuv üliõpilase valikutest.
Kõiki aineid kodeerisin vastavalt kodeerimisjuhendile (vt. lisa 9). mille abil määrasin aine õppeastme, kuuluvuse valik- või kohustuslike ainetega hulka, õppeaine mahu tundides, kanali orienteerituse ja 63 pädevust, mida ülikool võimaldab ajakirjandustudengitel omandada.

Osad pädevused võtsin otseselt üle Carpenterilt (2009), kes uuris veebiajakirjanike töökuulutusi ja koostas selleks pädevuste nimedirja, mille puhul ta toetus vabade kunstide kirjandusele ja Hatano kogemuste ekspertiisile (theory of expertise) (Carpenter 2009).

Esialgse kodeerimiskava testimiseks tegin proovikodeerimine kahekümne Tartu Ülikooli bakalaureuseastme ajakirjanduse ja suhtekorralduse õppekavas suhtes aine õpiväljundite põhjal. Pädevused, mis proovikodeerimise ajal tuvastasin, kuid mida ei olnud esi algse kod eerimiskavas defineeritud, lisasin lõplikusse kavasse, mille alusel toimus 210 aine õpiväljundite kodeerimine.

Pädevuste tuvastamisel õpiväljunditest võtsin suuna, et pädevus peab väljundis olema konkreetsetelt välja toodud. Ühelgi puhul ei püüdnud ma pädevusi õpiväljunditest kaudselt tuletada või toetuda sellele, et üks või teine aine võiks mingit pädevust potentsiaalselt anda, kuigi seda pole otseselt väljundistes mainitud. Valisin taolise konkreetse suuna, kuna see võimaldab kõiki aineid kodeerida võrdsetel alustel ja jääb väiksem ruum subjektiivset tulemust evivale tõlgendamisele.

Selleks, et demonstreerida, kuidas antud töös õpiväljunditest pädevusi tuvastasin, toon näite nii eestikeelsest Tartu Ülikooli õppekavast kui ka inglisekeelsest Vytautas Magnusse Ülikool õppekavast.

Tartu Ülikooli ajakirjanduse ja kommunikatsiooni bakalaureuse õppekavas on aine nimega Infoühiskond ja uus meedia. Selle aine õpiväljundis on lause – “Tudeng analüüsib kriitiliselt tänast Eesti ühiskonda infoühiskonna teooriate valguses” (Tartu Ülikooli õppeinfosüsteem... 2013). Lauses on võtmekohaks sõnapaar “analüüsib kriitiliselt”, mis tähendavad, et konkreetsetest näitest on võimalik tuvastada pädevused “kriitilise mõtlemine” ja “analüüsivõime”.

Analoogne näide Vytautas Magnuse Ülikooli magistri astme õppekavas aine Media Innovations and Creativity (Meedia innovatsioonid ja loovus) näitel näeb välja järgmine: inglisekeelsete õpiväljundis on lause “Analyse media innovations and describe connections with transformations of creativity” (Analüüsid meedia innovatsioone ja kirjeldada seoseid koos loovuse üle kandumisega). Selles lauses on tegusõna “analüüsimina” ning seega saab öelda, et antud õpiväljundist saab tuvastada päevuse “analüüsivõime”.
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Sellest tulenevalt saab aga rääkida antud juhul ka meetodikriitikast, kuna kodeerimise abil pädevuste tuvastamisel lähtusin väga rangelt õpiväljundist. Aine õpiväljund ei pruugi alati anda täit töde selle kohta, mida üks aine tegelikult tudengile annab. Mõnel puhul oli nii teheks õpiväljund väga napisõnaliselt lahti kirjutatud või polnud mõnda pädevust otseselt välja öeldud. Ent nagu eelnevalt öeldud, siis polnud vordse käsitlese nimel võimalik õpiväljundeid tõlgendada. Samas ei ole nii vord suure ainet tulenevalt hilgju juures ühtegi teist paremat standardset informatsiooni lõiku kui õpiväljund, mis erinevate ülikoolide puhul aine läbimise tulemusi kirjeldaks ning kuna enamikel juhtudel on õpiväljundid siiski piisavalt täpsed, saab nendest lähtuvalt teha vettpidavaid järeldusi.

3.3.2 Intervjuud

Intervjueeritavateks valisin antud töö raames Eesti ja Soome suuremate meediaväljaannete juhid/peatoimetajad või veebitööga otseselt seotud osakonnad juhid. Eesti suurematest veebiväljundid meediaväljaanetejärg lai välja ERR, kuna nende portaalide peatoimetajad Laur Viirandit ei õnnestunud paari kuut juoksul e-e-ka era telefonili kättele laetud. Valimisse kuulus esialgu ka Ilta-Sanomat, mille veebileht on Soomes külaliste teisel kohal (TNS - Suomen-web... 2013), kuid mõis esialgu ei õnnestunud peatoimetajat veenda uurimistöös osalema. Esialgise plaani kohaselt pidid valimises kuuluma ka Leedu veebiväljaannete juhid, kuid paraku vaatamata mitmetele kirjadele enamikele suuremate meediaväljaannete peatoimetajatele või veebitööga otseselt seotud osakonna juhtidele, ei tulnud vastuseid või juhul, kui vastused tulid, siis ei lubanud väljaannete esindajateid intervjuus järele anda. Sellest lähtuvalt kuuluvad valimisse järgnevad intervjuueeritavad:

Eesti

- **Urmo Soonvald** - Delfi peatoimetaja.
Delfi on Eesti suurima külalastavusega veebiportaal (TNSMetrix – interneti... 2013). See erineb teistest valimises kuuluvatest Eesti veebiportaalitest selle poolest, et neil on sama nime all üksnes veebiportaal. Samas, kuna nii Eesti Päevaleht kui ka Delfi töötavat ühistoimetuse põhimõttel, siis saab ka Delfi puhul rääkida samas toimetuses töötavast paberlehest ning mõlema väljaandja ajakirjanikud võivad potsentsiaalselt sisu toota nii paberväljaandesse kui ka veebi.

- **Aivar Reinap** - Postimehe peatoimetaja asetäitja.

Postimees on Eestis veebiväljaanetest külalastatavuse poolest teisel kohal (TNSMetrix – interneti... 2013).

- **Martín Šmutov** - Õhtulehe online toimetuse juhataja.

Öhtulehe veebitoimetus on sisuliselt paberlehest eraldiseisev ja üldjuhul tegelevad kummagisse meediumisse sisu tootmisega eraldiseisvad toimetused. Küll aga toimub toimetustevaheline koostöö - paberlehe ajakirjanikud toodavad aeg-ajalt sisu veebi ja vastupidi.

Öhtuleht on Eestis külalastatavuse poolest kolmas uudisteportaal (TNSMetrix – interneti... 2013).

**Soome**

- **Ville Grahn** - Sanomalehti KeskiSuomalainen digitaalmeedia juht.


- **Eero Hyvönen** - Helsingin Sanomat ja Channel Four Newsi peatoimetaja.

Helsingin Sanomat on valimisse kuuluvatest väljaannetest ainsana üle läinud nn paywall süsteemile. Ehk formaadile, kus suurem osa veebis sisust on tasuline. Tasulist sisu pakuvad näiteks ka Postimees ja Õhtuleht, aga nende puhul moodustab tasuline sisu hetkel veel marginaalsema osa kogutoodangust.

Helsingi Sanomat on Soome veebiportaalidest suuruselt neljanda külalastatavusega (TNS - Suomen-web... 2013).

- **Elina Schuller** - Iltalehti meelelahutustoimetuse juhataja, vanemtoimetaja.
Iltalehti töötab ühendtoimetuse põhimõttel, kus kõik ajakirjanikud toodavad sisu nii veebi kui ka paberisse. Iltalehti on Soome suurima külastatavusega uudisteportaal (TNS - Suomenweb... 2013).

3.3.3 Uurimuse läbiviimise käik

Enamik intervjuusid viisin läbi väljaannete toimetustes, v.a Ville Grahni intervjuu, mille viisin läbi Skype kaudu.

Intervjueeritavatele esitatud küsimused puudutasid antud toimetuse töökorraldust, uurisid reporterite ja toimetajate tööülesandeid ning palusid toimetuste juhtidel ja peatoimetajatel iseloomustada ideaalsete omadustega veebi sisu tootvat ajakirjaniku. Reporteri ja toimetaja eristamine küsimustikus on vajalik, et välja selgitada, kas toimetustes eristatakse tänapäeval neid rolle või saab selles kontekstis rääkida universaalsetest rollidest veebijaakirjanduse toimetustes.


Intervjuu küsimuste kava eesti keelest on välja toodud lisas 1. Intervjuud Ville Grahni, Eero Hyvöneni ja Elina Schulleriga viisin läbi inglise keelest. Intervjuude transkriptsioonid on samuti esitatud käesoleva töö lisates. Seejuures on Soome intervjuude transkriptsioonid esitatud tõlkimata kujul inglisekeelsetena.
IV Tulemused

Tulemused jagunevad antud töös kolmeksuuremaks alapeatükiks. Esimeses osas esitan õpiväljundite analüüsimisel saadud tulemused, seejärel tööandjate esindajatega tehtud intervjuu analüüsi ning viimaks võrdlen omavahel ülikoolides omandatavaid pädevusi ning tööandjate pädevuseelistusi.

4.1 Õpiväljundite analüüs

Antud peatükis otsin vastust töös püstitatud esimesele uurimisküsimusele: Milliseid pädevusi võimaldavad valimisse kuuluvate ajakirjanduse formaalharidust pakkuvate ülikoolide ained tudengitel omandada?

4.1.1 Kümme kõige populaarsemat pädevust

Antud töö raames uuritud 210 aine õpiväljundites esines eelnevalt sõnastatud pädevustest kõige rohkem "analüüsivõimet", mis oli mainitud kokku 140 erinevas aines. Populaarsuselt teine pädevus oli "kriitiline mõtlemine" ja kolmas "võime analüüsida avalikkuses toimuvaid protsesse".

"Analüüsivõime" on seejuures ülekaalukalt kõige populaarsem pädevus. Teisel kohal olev "kriitiline mõtlemine" esines õppekavades tihti koos "analüüsivõimega" ning sellisel juhul sõnastati see kui "kriitiline analüüsivõime". Kolmas pädevus "võime analüüsida avalikkuses toimuvaid protsesse" on samuti kahe esinesega küllalt lähedalt seotud. Võib ju pädevuse nimest tuletada otse õppekavas "võime analüüsida", mis tähendab, et kolmandal kohal oleva pädevusega kaasneb automaatselt ka esimene (vt joon 1.1)

"Analüüsivõime" on ilmselt ka üks taolisi pädevusi, mida traditsioonilise akadeemilise haridusega automaatselt iga erialaga käib ning kindlasti ei ole see taoline pädevus, mida ilmtingimata ainult ajakirjanduse õppekavast oleks võimalik saada.

Kolm esimest pädevust polegi tegelikult ükski puhtalt ajakirjandusega seotud, vaid pigem on tegemist laiemapinnaliste pädevustega. Seega võib öelda, et valimisse kuulunud ülikoolid annavad kõige rohkem tudengitele universaalseid pädevusi, mis on ülekannevad ka teistes erialadesse, juhuks, kui tudeng peaks hiljem soovima näiteks töötada mõnel teisel erialal.

Teisalt saab sellest järeldada ka seda, et kui tudengitele õpetakse universaalseid pädevusi, mis on kasutatavad erinevatel elualadel, siis neil on kergem ümber orienteeruda üha
muutuval ajakirjandusmaastikul, kuna analüüsivõime ja kriitilise mõtlemise oskus on olulised vaatamata sellele, kas inimene töötab paberis, raadios, veebis või hoopis televiisioonis.


Nagu näha joonisel 1.1, siis domineerivad populaarseimate pädevuste arvestuses oskused (märgitud sinisega). Kõige populaarsemaks teadmiseks (märgitud punasega) osutus "meedia rolli mõistmine ühiskondlikus kontekstis".

4.1.2 Eriteadmised muudes valdkondades vs käsitööoskused

Märkimisväärne on ka see, kuivõrd mitmed valimisse kuuluvad ained võimaldavad tudengitele eriteadmisi mõnes kommunikatsiooni ja ajakirjanduse välises valdkonnas. Kõnealune pädevus on üleüldises pädevuse pingereas kuuendal kohal. Õpiväljundid võimaldavad konkreetset pädevust omandada hulga rohkem kui näiteks enamikke traditsioonilisi ajakirjanduse käsitööoskusi nagu uudise kirjutamise oskus (10. kohal), loo jutustamise oskus (15. kohal), tekstitoimetamise oskus (18. koht) või oskus tunda ära uuendusväärtus (20. koht) (vt lisa 10, tabel 1).

See, et pädevusena oli "eriteadmised muudes valdkondades" kuues enim mainitud pädevus, on ilmne näide sellest, et valimisse kuuluvates ülikoolides ei panda rõhku mitte
niivõrd käsitöööskuste õpetamisele, kuivõrd laiema pildi ja silmaringi avardamisele, sealhulgas ka analüüsisioskuse ja kriitilise mõtlemisvõime arendamisele.

4.1.3 Oskused vs teadmised


<table>
<thead>
<tr>
<th>Pädevuste liigid</th>
<th>Kokku</th>
<th>Ühe pädevuse keskmine esinemise arv kõikides ainetes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oskused</td>
<td>721</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Teadmised</td>
<td>404</td>
<td>26,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

_Tabel 2.1 - Pädevuste alaliikide esinemissagedus_

Oluline on välja tuua, et populaarseim teadmine ehk “meedia rolli mõistmine ühiskondlikus kontekstis” on ühtlasi populaarseim konkreetselt ajakirjandusele fokuseeritud pädevus. Seejuures on kõik viis populaarsemat teadmist konkreetselt fokuseeritud ajakirjandusele ning viiest populaarseimast oskusest on konkreetselt ajakirjandusele seotud vaid üks – “oskus analüüsida ajakirjanduslikku sisu” ning neli ülejäänud oskust on kõik vähemal või rohkemal määral seotud analüüsisivõimega.

Seega, kui arvestada, et esiteks on populaarseimate pädevuste edetabelis kõrgemad kohad enda kätte haaranud oskused, mis kõik võib laias laastus koondada ühe mütsi alla -
“kritilise analüüsi võime” alla - ja keskmine ühe pädevusi liigi esinemine kõikides kodeeritud ainetes on teadmistel tunduvalt suurem, siis on sellega ära nullitud praktiselt kõik oskuste näilised suuremad esinemised uuritud öppekavades ja võib üsna kindlalt väita, et öppekavade omandavad tudengid selgelt rohkem siiski teadmisi.


Teadmiste öpetamine aitab aga tudengitel laiemat autonoomiat avaldada ja annab neile kõige kindlalt muutuv keskkonnas kohanemiseks. Loomulikult ei saa siis oskuste spetsiifilisust ja muutuvasse konteksti sobimatust universaalset tõega pidada. Ka antud töö tulemus on kasvas igast oskust hulgas olid neid, mis kindlasti sobivad just nimelt muutuv keskkonnas hakkamiseks (näiteks analüüsisoovituse või iseseisvuse), kuid üldistuse tasandil võib oskusi siiski võrreldes teadmistega pigem kitsamaks teadmiseks nimetada.

4.1.4 Rutiinsed vs adaptiivsed päädevused

Kui võrrelda kolme päädevuste dimensiooni - adaptiivsed, rutiinsed mittetehnilised ja rutiinsed tehnilised - esinemist öpivajaljunditeks, siis on näha (tabel 2.2; joon 1.2), et kõige populaarsemaks osutusidki adaptiivsed päädevused. Erinevaid adaptiivseid päädevusi esines kõigis uuritud öpivajaljundi kokku 727 korral ja iga adaptiivset päädevust esines 210-st uuritud ainest keskmiselt 30,3 aines. Rutiinsed mittetehnilised päädevused andis peaagu poole kehvem tulemus. Kõigist 360 mainitakse, mis tegi keskmiseks 18 mainimist ühe pädevuse kohta.

Kuna inimene, kes omab adaptiivseid päädevusi, saab tõenäoliselt paremini hakkama probleemide lahendamise, eesmärkide täitmisega ebakindlustel aegadel (Carpenter 2009) võib öelda, et ülikoolid annavad omalt poolt panuse, et tudengid saaksid paremini hakkama tööturul, mis on hetkel täis ebakindlust, muudatusi ja mis nõuab pidevat uut kohanemist ja hakkamasaamist uute tingimustele ning mängureeglite järgi töötades. Võttes aluseks öpivajaljundite test väljenduvate informatsiooni, võib väita, et kui tudengid peaksid omandama päädevused, mida ülikool neile vähemalt n.ö “paberil õelduda” võimaldab, siis sisenevad nad
tööturule pädevustega, mis loovad neile head eeldused probleemaresulisel aegadel hakkamiseks ja lahenduste välja töötamiseks.

Selgelt kõige vähem esines uuritud ainete õpiväljundites aga rutüinsete tehniliste pädevuste saavutamist. Rutüinsete tehniliste pädevuste niivõrd väike osakaal näitab, et ülikoolid on juba praegu võtnud selge suunitlusele, et õppekavades ei saa õpetada tehnilisi pädevusi, mille kasutamiskõlblikkus ajaga kaduda võib. Loomulikult oleksid mitmed taolised tehnilised pädevused tööandjate seas hinnatud, kuid aeg selle vahel, mis kulub tudengil võib-olla ülikooli esimesel aastal mingi tehnilise pädevuse õppimiseks ja millal ta jõuab seda pädevust töös rakendada, on niivõrd pikk, et tõenäolisel on olukord ajakirjanduspraktikas sella ajaga niivõrd palju muutunud, et pädevust lihtsalt pole enam sellel konkreetsel kujul võimalik kuskil rakendada.

Kui liita kokku rutüinsete mittetehnilised pädevused ja rutüinsete tehnilised pädevused, siis annab keskmine ühe rutüinse pädevuse kohta tulev ainetes esinemise sagedus 10,5.

Osaliselt saab sellest järeldata enam-vähem sama, mida ka oskuste ja teadmiste võrdlusest - kõige rohkem õpetatakse ülikoolides kohanemisele ja muutuvale keskkonnale orienteeritud pädevusi.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pädevuste liigid</th>
<th>Kokku</th>
<th>Ühe pädevuse keskmine esinemise arv kõikides aineets</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Adaptiivsed</td>
<td>727</td>
<td>30,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Rutüinsed mittetehnilised</td>
<td>360</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Rutüinsed tehnilised</td>
<td>38</td>
<td>2,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Tabel 2.2 - Pädevuste alaliikide esinemissagedus II*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pädevuste liigid</th>
<th>Kokku</th>
<th>Ühe pädevuse keskmine esinemise arv kõikides aineets</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Adaptiivsed</td>
<td>727</td>
<td>30,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Rutüinsed</td>
<td>398</td>
<td>10,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Tabel 2.3 - Pädevuste alaliikide esinemissagedus III*
Viie esimese adaptiivse pädevuse hulgas on kõigest üks konkreetselt ajakirjadusega seotud pädevus - "meedia rolli mõistmine ühiskondlikus kontekstis" (vt joon 1.2).


Märkimisväärne on ka see, et esimene kümne rutiinse mittetehnilise pädevuse hulgas oli kaks spetsiaalselt veebile keskenduvat pädevust "teadmised uue meedia spetsiifikast" ja "teadmised veebajärjenduse spetsiifikast". Esmapiilgu võib ehk tunduda, et tegemist on samade või siis vähemal kattuvate pädevustega, kuid antud töö raames on need kaks siiski üksisteisest selgelt eraldatud. "Teadmised uue meedia spetsiifikast" keskendub üldisemale interneti keskkonnaga seotud temaatikale, "teadmised veebajärjenduse spetsiifikast" on otseselt seotud ajakirjadusega, mida teostatakse veebis. Seega ei ole antud töö käsitletud interneenti ja veebajärjendust käsitletud ühe mõistena - kogu internet ei ole ju ajakirjandus.

Rutiinseid tehnilisi pädevusi oli õpiväljundites kokku äärmiselt vähe. Diagrammilt on näha, et populaarseim pädevus oli oskus kasutada videotöötlusprogramme, millele järgnesid oskus kasutada helitöötlusprogramme ja oskus kasutada veebisisuhaldamissüsteeme (vt joon 1.7).
Joon 1.2 - Top 18 pädevused
(oskused sinisega, teadmised punasega, ringi suurus näitab konkreetse pädevuse mahulist osakaalu uuritud ainetes kokku)
rutuinnetest tehnilistest pädevustest ei kuulumud ükski 20 parema sekka, suurusjärkude vahede ilmestamiseks on siiski kaks RT pädevust joonisele lisatud
4.1.5 Meediumipõhisus ja -neutraalsus

Antud töö raames on uuritud ka õppekavades sisalduvate ainete orienteeritust mingile konkreetsele meediumile, kuna see aitar luua üldpilti sellest, kas ja millistele meediumitele fokusseerides pädevusi ülikoolides õpetatakse.

210-st uuritud ainest oli suurem osa ehk 164 meediumineutraalsed, teisisõnu ei ole need ained otsest seotud ühegi meediumiga. On märkimisväärne, et kõige rohkem esines meediumispetisiifilsust veebi puhul (vt joon 1.8), sellele järgnes tele. Oluline on märkida ka seda, et paberispetsiifika esines suuremal määral määrə koos veebispetsiifikaga ja mitte eraldiseisvalt.

Veebispetsiifika kõige kõrgem esinime vürreldes teiste meediumitega näitab, et ülikoolid on õppekavu seoses tehnoloogiliste muutustega kaasajastanud. Kui vörrelda just paberi ja veebi omavahelist võrdlust, siis on paberi kui kunagine keskse ajakirjandusmeediumi aeg ülikoolides selgelt möödas, kuna üksnes trükiajakirjandusele keskenduvaid pädevusi on

Kuid kõike seda vaadates tuleb siiski meeles pidada, et meediumispetsiifilisus esines uuritud ainetest ainult 22%-il juhtudest. 78% uuritud ainetest oli meediumineutraalsed. Meediumi- või platvormineutraalsuse olulisusele õppekavades on ka rõhunud Lynch (2007), kelle arvates pole tulevikuperspektiivist lähtuvalt mõistlik õpetada tudengitele kanalispetsiifilisi pädevusi, sest need on ajas väga kiiresti muutuvad nähtused. Pigem tuleks tema meeletest tudengitele õpetada pädevusi, mis püsivad muutumatutena tehnoloogia arengust sõltumatult ja mis aitavad tuleval ajakirjanikul muutustega kiiremini kohaneda ja uutes keskkondades orienteeruda.

Joon 1.8 - Meediumipõhised ained õpiväljundite põhjal

Kahe või enama meediumi kombinatsiooni aine meediumipõhisuses võib lugeda aga meediaonvergentsi soodustavate ainet hulka kuuluvaks, kuna need õpetavad ühe aine raames mitmesse erinevate meediumisse sisu tootmist. Erinevates kombinatsioonides ristmeedia pädevustega aineid leidis 15 juhul, mis moodustas 7% kõikidest uuritud ainetest ja 33% kogu meediumispetsiifikast.

Uuritud pädevuste hulgas oli eraldi välja toodud ka pädevus "eri kanalite jaoks sisu tootmine (ristmeedia)", mida esines kõigest 12 aines ja see oli 63 uuritud pädevuse järjestuses 36. kohal. Ühest küljest näitab see, et ülikoolides õpetatakse vähe ristmeedia ja

Erinevalt minu tulemustest leidsid Lowrey et al leidsid (2005), et ligi 85% nende uuringus osalenud koolidest rõhusid õppekavades meediakonvergentsi põhimõttetele.


rohkem katsetada ja uusi lahendusi otsida, kuna neil puuduvaad kommertsipiirid ja neid toetab ülikooli näol ühiskonna suurim teadmistevaramu.


4.1.6 Praktikad

Õpiväljundite analüüsiks kasutatud kodeerimiskava ei tooi välja seda, kui palju ülikoolid läbi õppekavade tegelikult õppijale reaalset praktilist töökokemust pakuvad. Kõige paremini vastab sellele küsimusele hoopis see, kui palju pakuvad ülikoolid erinevaid praktikaid. Antud töö raames uuritud õppekavade analüüsil selgus, et kokku esines erinevaid praktikaid kogu ainete valimis 3004 tunni mahus – see moodustab 8% kõikide ainete kogumahust. See tähendab, et keskmiselt pakuvad ülikoolid oma õppekavade raames 8% ulatuses praktikate võimalust.

Ent seejuures on oluline ka märkida, et sellest 8%-st või 3004-st tunnist on õppija jaoks kohustuslikud praktikad üksnes 18%. Teisisõnu on keskmiselt igas ülikooli ajakirjandusõppekavas üks kohustuslik ajakirjanduspraktika, kuid mõned ülikoolid pakuvad võimalust võtta lisaks valikulisi praktikaaineid.
4.2 Tööturu esindajate poolt eelistatud pädevused


4.2.1 Tööturu esindajate poolt eelistatud oskused-hoiakud-teadmised

Semistruktureeritud intervjuudest Soome ja Eesti erinevate ajalehtede ja veebiväljaannete peatoimetajate ja osakonna juhtidega, võis eristada nii hoiakuid, teadmisi kui ka oskusi, mida tööturul veebi sisu tootvatelt ajakirjanikelt eeldatakse ja eelistatakse.

Hoiakud

Oppimise soov/arenemissoov

Meediaorganisatsioonide juhtide välja toodud eelistatud hoiakute hulgas on üheks kõige peamiseks, mida kandidaatidelt eeldatakse õppimise- ja arenemisesoov. Seda ehk seeottu, et veebi näol on tegemist meediumiga, mis on pidevas muutumises ja sestap ajakirjanik, kes muutustega kaasa minna ei taha või ei suuda, pole toimetustes soositud. Kohanemisvöimeline, õppimishimuline töötaja on see, keda eelistatakse.

Et poleks sellist asja, et tulen/lähen kuhugi tööle ja siis ma olengi tehtud /.../ Et sul on pidevalt soov arendada. Ta on natuke nagu sportlane. Mingil hetkel alustad lapsena, siis järjest arened, jõuad tippvormi ja siis ongi ülesanne tippvormi hoida /.../ (Martin Šmutov).

Kui ajakirjanik jääb vanadesse harjumustesse kinni ja ei suuda end vajadusel igapäevasest rutiinist välja rebida ega ümber orienteeruda, ei pruugi ta pidevalt muutuvas töökeskkonnas pikas perspektiivis hakkama saada. Elina Schulleri intervjuu selgub, et kui veebiajakirjanduse alguspäevadel sai rääkida veebiajakirjandusest vaid tõeliselt ümar, siis nüüd pruugi veebis rohkem „päris ajakirjanduse,“ poole. Millegi poole püüdleme eeldab aga ajakirjanikelt hoiakut uute pädevuste omandamiseks, pidevaks edasiarenemiseks.
Ka Martin Šmutov tõde, et veebis domineerivad pigem tõlkelood ja veebi sisu tootev ajakirjanik peab samal ajal võtma omale perspektiiviks taolisest üksnes tõlkimise tööst välja kasvada ning püüdlemata mitmekülgsema ajakirjanduse poole.

Õppimissoovi ja õppimisvõime väärtustamine on mõnes mõttes väljaannete jaoks justkui garantiid. Teisisõnu, kui inimesel napib kogemusi või on mõni ta pädevus puudulik, siis on tal vähemalt õppimissoo ja -võime ning talle on võimalik kõik vajalikud oskused ning teadmised kohapeal selgeks õpetada. Sellest tulenevalt, kuna õppimissoovi intervjuudes väärtustati, võib ehk tuletada, et toimetused on üldjuhul valmis tulevastest töötajast oma üldjuhul valmis töötajana võimaldama kõige rohkem teadmise ja oskuste kasutamise juhul.


**Ambitsioonikus**

Intervjuueritavad toovad välja, et ambitsioon on hoiak, mida ei saa ajakirjanikule tagada ajakirjandusharidus või üleüldse haridus, see kas on inimesel või mitte. Aivar Reinap näiteks ütleb, et ambitsioonitu inimene võib toimetuses probleeme, et kogu optimismi on üldjuhtumisest puudulik.

Ambitsioon on pädevus, mida kandidaadilt eeldatakse ning see on näiteks, mida tööle palkamisel jälgitakse. Lõpetamata kõrgharidus näiteks on miski, mis võib tööpakkuka jaoks kandidaati osas tõsiselt häiriks käivitada, nagu töö jääb ümber Elina Schuller.

Ülaltoodust võib järeldada, et tööandja eeldab inimese hoiakuid vastavalt tema taustale ja üheks osaks tema taustast on ka haridus. See on samas üksnes eeldus, võib-olla isehtlul ja eelarvamuses. Tööandja võib eeldada, et inimene, kes on omandanud kõrghariduse, on ambitsioonikas või vastupidiliste, aga seda ei saa reaalsuses võtta kui reeglit.

**Töötahe**

Intervjuudest selgus, et töötahe ühes õppimise- ja arenemissooviga on toimetustes kõrgelt hinnatud pädevused. Intervjuudest jääb kõlama, et nende olemasolu defineerib heaks veebiajakirjanikuks olemise.
Urmo Soonvald lisab, et kui inimesel on tahe seda tööd teha ja tal on soov olla selles valdkonnas aktiivne, siis taoline hoiak kompenseerib mitmed teised puudujäägid.

Ville Grahn toob välja ka ajakirjaniku üleüldise positiivse suhtumise töötegemisse, kus hinnatud on see, et ajakirjanik sooviks kirjutada artikleid erinevates teemavaldkondades ega oleks liiga uhke, et tegeleda aeg-ajalt ka „pehmemate“ teemadega.

Pühendumus/kohusetunne

Pühendumuse ja kohusetundega seostasid intervjuueeritavad põhiliselt seda, et kõne all olev pädevus on vajalik, et veebis toimiks pidev sisuloome ja lugude kvantiteet ei kannataks. Aivar Reinap toob välja, et veebis pole võimalik kuigivõrd edukalt järge pidada, kui suur on kellegi tööpannus või mitu lugu ajakirjanik päevas teeb, kuna näiteks taberlehega värreldes on sisuloome sedavõrd palju intensiivsem, mahukam.


Samas peaks olema ettevaatlik, et selline liigne kvantiteedi tagaajamine ei tekitaks olukorda, kus ajakirjanikud pelgavad veebis ette võtta suuremaid, aegavõtavamaid projekte, kartes, et selle arvelt ei jõuta teistega võrdsel arvul ühikuid toota. Sellistel puhkadel on äärmiselt oluline, et ajakirjanikul oleks võimalik juhtidega suuremad projektid läbi rääkida ja et selleks võimaldataks ka aega, sest intervjuudest selgub ka see, et tegelikult on taolised huvitavamad, loovad ja viisid info edastamiseks lihtsalt õige ja hea vahekord kahe äärmuse vahel – veeb kui ühikut tootmise kese versus veeb kui loovuse kese.

Taolise seose võib välja lugeda Elina Schulleri vastusest, kes tõlgendab kohusetundena just nimelt seda, kui ajakirjanik teeb täis temale päeva jooksul ette nähtud kohustusliku ühikute arvu.

Kiiruse ja teatava surve toota kindlas ajaühikus teatud arv uudiseid tõi veebiajakirjanike mõjutegurina välja ka Leheste (2012).

**Oma initsiatiiv**

Kuna veebiajakirjaniku töö näol võib tegu olla rutiinse tööga, siis on peatoimetajate, osakonnajuhatajate arvates oluline, et ajakirjanik omaks initsiatiivi. Näiteks Martin Šmutov toob välja, et ajakirjanikk, kes suudaks teha ainult tõlketööd ja toimetada pressiteateid, nad mingil juhul tööle ei võtaks.


Kahtlemata on oma initsiatiivi tihedalt seotud pühendumuse/kohusetundega, sest toimetuses võib tekkida olukord, kus ajakirjanik saab oma nõu ühikut kirja ja töö täidetud ka lihtsama vaevaga ehk vähem originaallugusid tehes. Samas, toimetuste perspektiivist vaadates pole taoline olukord kaugeltki ideaalne, sest pigem on vaja ajakirjanikke, kes oleksid nõus mitte tegema täpselt seda, mida neilt nõutakse, vaid mõtlema ka oma peaga ja astuma samme täiuslikumasse sisuloome poole.

_Ega sul pole vaja robotit ka, kes teeb sul täpselt seda, mida ütled_ (Aivar Reinap).

Oma initsiatiivi mõiste tuuksegi välja ennekõike rutiinse ja vaheldusrikka töö võrdluses. Robotlik töö, kus domineerib tõlkimine, tähendab oma initsiatiivi puudumist, kus töötaja teeb seda, mis tal kästakse. Originaalsisu tootmine, mis nõuab enamat kui lihtsalt refererimist või tõlkimist ja rõhub ennekõike tööprotsessi vaheldusrikkusele (sellest tulenevalt ka töö tulemi vaheldusrikkusele), nõuab intervjuueeritavate hinnangul jällegi oma initsiatiivi. Seega, kui toimetus püüdleb ideaalis originaalsete ja konkurentidest eristuvat sisu poole, siis on selle üks
peamisi eesmärke palgata ka tööle mitte „roboteid“ nagu ütleb Reinap, vaid inimesi, kes suudavad ja julevad ise mõelda ning ideid pakkuda.

Oma initsiatiiv tuleb kasuks ka olukorras, kus veebiajakirjanik peab tegema rohkem, kui ta tavapäraselt harjunud on. Võib ette tulla olukordi, kus ajakirjanikul tuleb toimetusest väljas käia ja lisaks artikli kirjutamisele ka näiteks loo tarvis pildistada, videot, heli üles võtta. Antud aspekti mainis Martin Šnutov. Sellisel puhul ei ole soositud, et on palgal ajakirjanik, kellele tuleb täpseid käsklusi käsikului jagada, vaid et tegu oleks mõtleva inimesega, kes suudab ise vastavalt olukorralle haara initsiatiivi enda kätesse ja maksimaalselt hea loo nimel vajalikud sammud astuda.

**Koostööaldis hoiak**


**Teadmised**

**Eriteadmised kommunikatsiooni ja ajakirjanduse välistes valdkondades**

Nii Soonvald kui Hyvönen toovad välja, et eriteadmised ajakirjandusvälisest valdkonnast on hinnatud, kuna need annavad ajakirjanikule väärtuslikud teadmised alternatiivselt elualalt. Soonvald ütleb seejuures, et mõnelt muult elualalt tulnud ajakirjanik on toimetuses veelgi väärtuslikum kui ajakirrandusseriala omandanu.


Nii Hyvönen kui Soonvald mainivad ühe priorieetse eriteadmisena öigeusteaduse alaseid teadmisi. Soonvald tähtsustab juura teadmiste olemasolu seoses sellega, et ajakirjanikul võib osutuda vajalikuks suhelda allikatega näiteks konfliktiolukordades, kus nii allikal kui
ajakirjanikul on informatsiooni mitte andmise või andmise juures omad õigused ja piirangud. Sellistel puhkudel on kasulik õigusalaste teadmistega enda ja allika piire tunda.

Samas eriteadmistest üksi ilmselt ei piisa. Kui ajakirjanik omab spetsiifilisi teadmisi mõnes teises valdkonnas ja on oma ala ekspert, kuid ei oska seda lugeja jaoks arusaadavalt presenteerida, pole kõne all olevast pädevustest auditooriumi vaatevinklist lähtudes kasu. Seda rõhutab ka Hyvönen, öeldes, et spetsiifilised teadmised on kasulikud vaid sümbioosis hea loo jutustamise oskusega.

Universaalne ajakirjanduslik regulatsioon (ajakirjanduseeti)

Õigusteaduse alaste eriteadmiste pädevuste soosimine läheb osaliselt kokku ka ajakirjanduseeti tundmisega, mille toovad intervjuudes välja Šmutov kui Soonvald. Samas, ükski teine intervjuueritav ühtegi teisikalt või muud ajakirjandusliku regulatsiooni aspekti välja ei toonudki. Kas see võib olla märk sellest, et universaalne ajakirjandusregulatsioon pole veebiajakirjanduses niivõrd oluline prioriteet?

Lokaalse (riigisisese) meediamaastiku tundmine


Temaatiline paljuoskuslikkus, lai silmaring


Sa pead teadma midagi Dalai Lamast, Põhja-Koreast ja samal ajal olema kursis sellega, kes on Kim Kardashiian või Katwon Dees. Nääteks esilehte tehes, tuleb kõikide nende teemade kursis olla (Elina Schuller).
Laia silmaringi saab osalt ühendada ka mitmekülgsuse/paindlikkuse oskusega. Samas on lai silmaring kindlasti osalt ka kohandumise ning loovuse ja originaalsuse alusteks või isegi informatsooni hankimise oskuse aluseks. Seega lai silmaring on ilmselt pädevus, mis tuleb kasuks praktiliselt kõikide teiste pädevuste juures ja on osalt nendega seotud. Temaatiline paljuosklikkus on lähedalt seotud ka konvergentsi-mõistega, kus tänapäevaja ajakirjanik peab oskama lisaks erinevates rollides töötamisele, erinevatele platvormidele sisu toomisele ka erinevatele teemadel kirjutada.

**Oskused**

**Kiirus**

Üks kõige enam välja toodud pädevus, mida intervjuueeritavad veebi sisu tootvatelt ajakirjanikelt ootavad, on kiirus. Oluline on hea reageerimisvõime ja oskus lülituda kiirelt ümber. Veebis pole aega terve päev ühe teemaga tegeleda, pigem tuleb osata kiirelt erinevaid tööülesandeid täita, olgu siis selleks kas loo kirjutamine või hoopis pressikonverentsile minek. Kuigi taolisi ülesandeid peab täitma ka paberisse sisu tootev ajakirjanik, siis veebijaajakirjaniku jaoks teeb olukorra keerukamaks see, et temalt eeldatakse ka reaalset tulemusi ja kvantiteeti.

_Paberajakirjanikuga võrreldes tuleb olla aktiivsem ja... kiire on halb sõna selle kohta. See ei tähenda, et tuleb kiiresti teha. Vaid kiire pigem reaktsiooni mõtte, et suuta tegeleda ka mitme asjaga korraga ja mitte minna seal endaga segadusega ja kuski see tehtud kehvemat tulemit /.../ Et kvaliteed on olukorda enamikutes ja et ei pea pärast häbenema_ (Martin Šmutov).


Tähelepanuvääne on, et intervjuudest kokku loetud pädevustest kõige rohkem mainisid intervjuueeritavad just kiirust kui hinnatud või veebis vajaminevat pädevust, kuid näiteks pädevuste järjestamise ülesandes, mida viisin intervjuusid tehes läbi, oli kiirus kuue intervjuu
peale kokku kaheksast pädevust viiendal kohal. Siin võib olla põhjuseks jällegi see, et juhid justkui kardavad seda sõna, kuna sellega võib seostuda lugejatel pigem negatiivsed konnotatsioonid näiteks kiirustamine, vead, pealkaudsus jne. Teisisõnu, kui mustvalgelt paberil konkreetne pädevus ees on, siis ei pruugita seda pädevust justkui tähtsaks pidada.


**Produktiivsus**


*Kui näiteks vaadatakse, et kõigil on nii palju lugusid ja sellel ei ole, siis hakkab vaatama, et kas tal on siis tõsisemad lood. Ei ole, on kehvimad lood. Siis saab küsida, et mitte tegeleb sellel ajal (Aivar Reinap).*

Elina Schuller toob Italehti näol välja, et produktiivsust mõõdetakse ka artiklite klikkide kontekstis, kus ajakirjanikke hinnatakse selle põhjal, kui palju klikke lood on genereerinud. Üheks kollektiivse preemia saamise mõõdipuuks ongi tema sõnul see, et ühe osakonna ajakirjanikel peab näiteks ühe kuu klikkide arv ületama mingi kindla piiri. Sellisel juhul saab rõhkida ikkagi produktiivsusest ehk võimalikult paljude artiklite tootmisest, eesmärgiga saada võimalikult paljus klikke.

Samas saab siit välja lugeda ka sensatsioonihimu, st ajakirjanikult eeldatakse justkui, et ta toodaks artikleid, mis paneksid inimese artiklit klikkima. Sellest aspektist lähtudes vaadates jääb mulje, et heaks ajakirjanikuks olemise kriteeriumiks on mitte ainult kiire olemine, vaid ka klikkide kogumine. Samas on liigset klikkide jälgimisel ja selle põhjal järelduste tegemisel ka mitmeid ohumärke, nagu toob välja Ville Grahn, kes mainib, et tihti
võib suur klikkide arv väljendada ka seda, kuivord kehvaks või naeruväärseks mingit artiklit peetakse. Teisisõnu, suur klikkide arv ei näita sugugi loo või lugude kvaliteeti.

Täpsus

Kirjutamise oskus ja keelevaist
Antud alapeatüki all käsitletakse, kus intervjuueeritavad vihjavad, et ajakirjanik peaks oskama üleüldiselt kirjutama stiilipuhtalt, vigadeta, korrektes eesti keeles. Kuna öigesti kirjutamise oskuse eeldab hea keelevaistu olemasolu, paigutan nad ühe alapeatüki alla.

Keelevaist on veebi sisu tootvatel ajakirjanikel väga oluline pädevus samal põhjusel, mis on oluline olla täpne - võib juhtuda, et ajakirjanik peab ise ainuisikuliselt vastutama selle eest, et tema avaldatud artikkel on nii sisulisest kui ka „presentatsiooni“ mõttes vigadeta. See tähendab stiilipuhas, grammatikavigadeta ja ka hooletusvigadeta.

Et tal peab olema ikka keeleoskus, me ei hakka siin küll õpetama midagi. Ja siin ei ole ju ka kontrolli. Et kui see ikka välja tuleb, et ta kirjutab järjest mingeid jahurusi onju, siis tuleb ta ikkagi kohe katsejal lahti lasta. Selliseid näiteid on ka. Aga nad on mujale tööle saanud, ka Delfisse, näiteks (Aivar Reinap).

Reinapi resoluutne positsioon selle oskuse mittevaldamise osas vihjab ka selgelt tööandja ja töötaja vahelisele positsioonile, kus tööandja ei ole huvitatud otseselt töötaja arendamisest ja toetamist, vaid soovib pigem saada kohe konkreetse pädevuse valdamist.

Lisaks saab Reinapi öeldust järeltada, et keelevaist on eriti oluline veebi sisu tootva ajakirjaniku puhul ka sellepärast, et see on hea toimetamisoskuse eelduseks, milleta tema sõnul veebiajakirjanik hakkama ei saaks. Viimane vihjab sellele, et veebi sisu tootva ajakirjaniku tööülesannete hulkul lisaks reporteritööle ka toimetajatöö. Šmutov tõmbab uudise kirjutamise oskuse ja keelevaistu vahele paralleeli.

Šmutov vihjab ka vajalikkusele tunnetada väljaande stiili ja oskust sellest lähtuvalt oma artikleid kirjutada.
Loo jutustamise/esitamise oskus

Lisaks grammatiliselt õigesti kirjutamise oskusele toovad Hyvönen ja Šmutov välja ka huvitavalt kirjutamise oskuse. Hyvönen meelest on oluline kogutud materjal ka huvitavalt ja loovalt lugejatele presenteerida, sest ilma hea lahendusteta võib hea artikkel infoküllases veebis lugejale kahe silma vahele jääda.

_tulenevalt pööramiste, mis on oluline kogutud materjal ka huvitavalt ja loovalt lugejatele presenteerida, sest ilma hea lahendusteta võib hea artikkel infoküllases veebis lugejale kahe silma vahele jääda._

_Ei piisa ainult sellest, et leiad midagi uudisväärtslikku. Pead oskama ka hästi lugu jutustada ja seda tänapäeval üha rohkem, sest nii palju toimub ja inimestel on üha kiirem. Sellest tulenevalt pööramiste, mis on oluline kogutud materjal ka huvitavalt ja loovalt lugejatele presenteerida, sest ilma hea lahendusteta võib hea artikkel infoküllases veebis lugejale kahe silma vahele jääda._

Šmutov tööde, et lisaks elementaarsele uudise kirjutamise oskusele on vajalik ära tabada väljaandele sobiv stiil, mis ei pruugi alati kattuda tõieteks klassikalise ümberpööratud püramidi võttega uudise kirjutamisel.


Uudise kirjutamise oskus

Intervjuudest ilmneb, et sarnaselt teistele platvormidele on ka veebi sisu tootmisel üks kõige olulisemaid nüansse oskus kirjutada uudist ja tajuda, mis on uudis ja mis mitte (teisisõnu oskus tunda ära uudisväärtsus). Kui veebijaakirjanduse algusaastatel pandi rohkem rõhku tõlkelugudele, pressiteadetele ja ehk paberlehe uudiste kopeerimisele, siis nüüd peavad ka veebijaakirjanikud edukalt ja kiiresti suutma kirjutada originaalseid uudislugusid. Uudislooo kirjutamise oskus peab ehest veelgi paremini omandatud olema kui paberlehes, sest paberlehega võrreldes tuleb uudiseid kirjutada kordades kiiremini ja rohkem kui paberis. Uudise kirjutamise oskusest rääkides näib, et intervjuueeritavate jaoks on konkreetsest uudise kirjutamise tehniline külg väiksem fookuse koht. Põhirõhk on ennekõike uudise ära tundmise või uudisväärtsuse tajumises.

Šmutovi intervjuust selgub, et uudise kirjutamise oskus on üheks veebijaakirjanikune tööle saamise eelduseks, kuna selle pädevuse valdamist testitakse ka tööintervjuudel.

Ville Grahn toob välja huvitava nüansi, et tema meelest polegi võimalik toimetuses enam uuele ajakirjanikule õpetada, mis on uudis.
Kui sa tuled siia ülikoolist ja sul pole endiselt päris selge, mis asi on uudis, siis on seda hiljem juba raske selgeks öpetada. See on ilmselt kõige olulisem oskus. Sa pead mõista, mis on uudis ja kuidas teha uudislugu (Ville Grahn).

See on oteselt seotud uudise kirjutamise oskusega, sest kui ajakirjanik ei tea, mis on uudis, pole tal ka oskusega, kuidas seda kirjutada, midagi ette võtta. Ta vihhjab, et ülikool peaks tudengile võimaldama omandada oskuse uudis ära tunda ja seda ka kirjutada.


Oskus kirjutada mõnes muus žanris


Lisaks on veebis ajakirjanikul võimalus integreerida artiklisse videot, heliklippi, audiogaleriidi, pildigaleriid jpm, mis tähendab, et uudisest loomingulisemate žanrite nagu reportaaži puhul saab hea loovuse korral pakkuda lugejatele paberlehega võrreldes enamat.

Tekstitoimetamise oskus


Samas jääb toimetamisoskusest üksinda väheks, kui pädevustepagasis pole ühes sellega ka reporteritöö tegemise oskust. See selgus ka kandidaatide valikul (vt. lisa 2), kus osa intervjuueeritavatest väljastas hüüteetuile tööle palkamise käigus kandidaatide hulgast esmalt ajakirjaniku, kel töökogemus vaid veebis tõlkelugusid tehes ja kellel oli vähene reporteritöö
kogemus. See vihjab trendile, kus pigem on eelistatud ajakirjanikud, kes omavad reporteritöö oskusi sümbioosis toimetamise oskustega.


Oskus tunda ärä uudisväärtust
Intervjuudest selgub, et väga oluline ja hinnatud pädevus veebi sisu tootva ajakirjaniku puhul on üks kõige traditsioonisleimaid ajakirjanduspädevusi – oskus tunda ärä uudisväärtust. See võib vihjata sellele, et veebis tähtsustatakse originaalsisu tootmist ehk oluline on ärä tabada, mida on hetkel tarvis kajastada. Samas võib see vihjata ka sellele, et näiteks erinevaid pressiteateid lugedes, välismaised veebilehti sirvides tuleb osata läbi sõeluda, mis on uudisväärtuslik, mis mitte.


Šmutov toob välja selle, et tegulikult ei peaks kiirus olema alati mõõdupuu, mille järgi veebis juhindutakse, vaid tooleks mõelda ka sellele, kuidas saada maksimaalselt hea uudis ja pakkuda lugejatele midagi konkurentidest erinevat, eriti taolistel puhkudel, kui erinevad toimetused saavad sama teenavihje – näiteks pressiteate näol.
Šmutovi vastusest võib välja lugeda, et alati ei pruugi operatiivsus ja „esimeseks olemine“ öigustatud olla, kui see tuleb kvaliteedi ja lugeja heaolu arvelt. Ilmselt on kõige keerukam leida tasakaal operatiivse ja kvaliteetsete vahel.

Kui Soonvald tõi välja olulise näansina, et ajakirjanik peab suutma olla ise teenade tekitaja, mitte konkurentside jälgedes jooksja, siis Schulleri vastusest võib välja lugeda, et veebi sisu tootva ajakirjanik peab suutma ka konkurentside järgi šnitti võta ja suutma ära tajuda, mida tasub ka enda väljaandes kajastada vaatamata viivitusele. Seega ei tähenda mitte-esimene olemine, et uudist väärtus võib küll väiksem olla, aga oluline on siiski ka see, et väljaandel oleks olemas vähemalt see osa sisust, mis on konkurendil (juhul, kui see on piisavalt uudisväärtslik).

Taolistel juhtudel, kui ollakse konkurentidest aeglasem, võib jällegi kasulikuks tulla teemale lisaväärtuse andmine mõne boonusnüanssi näol, olgu selleks siis fotod kohapealt või lisaintervjuud asjaosalistega.

Uudisväärtsuse pädevusena selgus ka Du & Thornburgi (2011) uurimusest, kus viimast hinnati üheks olulisimaks pädevuses veebipäevale vahel.

Analüüsivõime
Intervjueritavad tõid välja, et analüüsioskus on veebis oluline pärast, kuna infokülluse ja kiire töötaotsumusi tõttu on vaja kiirelt ja pädevalt osata analüüsid ja selekteerida, millist teemat tasub kajastada, millist mitte, milline vihje on usaldusväärsed, milline mitte. Seda seetõttu, et veebis võib intervjueritavate sõnust olla palju haipi ja väärinformatsiooni.

Analüüsivõime käib tihti koos kriitilise mõtlemisega. Ka intervjueritavad kasutavad mõistet „kriitiliselt analüüsid“ ja kui lugeda intervjueritavate vastuseid, siis on analüüsimise peamine eesmärk siiski eristada uudisväärtslik muust infomürast. See tähendab aga sisuliselt siiski ennekõike kriitilist analüüsi.

Võime analüüsid avalikkuses toimuvaid protsesse
Seejuures Hyvönen eeldab, et just nimelt ajalugu õppinud inimene (vastupidiselt ajakirjanduse lõpetanud kandidaadile) on ennekõike võimeline ühiskonnas toimuvaid protsessi analüüsima, kui eelistas kandidaatile valikul ajakirjandusharidusega kandidaatile ajaloo haridusega inimest ning lisas sinna juurde, et taolisel inimesel võiks olla parem ülevaade maailmas toimuvast.

Kriitiline mõtlemine
Analüüsvõimega käib tihti sümbioosis kriitiline mõtlemissõime, mida intervjuuritavad samuti ajakirjanikkes hinnatud pädevusena välja tõid.

Kui Reinap eeldas, et ülikoolis õppimise käigus omandab lõpetanu analüüsisõiku, siis Schulleri intervjuust selgub, et suurim kink, mida ülikool lõpetanule annab, on kriitilise mõtlemise oskus.

/.../ Kriitiline mõtlemine on minu meelest väga oluline, sest iseegi, kui sa oled hea krimireporter ja sa suhtled inimestega ning sa ei suuda seejuures kriitiliselt mõelda, võib sind väga kergesti ära kasutada. Seetõttu on minu meelest kõige olulisem ja väärtslikum asi, mida ülikoolid inimestele pakuvad just kriitiline mõtlemine (Elina Schuller).

Kiire õppimisvõime
Intervjuudest selgub, et ka õppimisvõime oskusena on veebi sisu tootva ajairjaniku puhul hinnatud. Seda eriti, kuna veebis võivad muutused olla päevad, mitte kuude või suisa aastate küsimus.

Öppimisvõimet nähakse kui pädevust, mis kõrvalseerib ka teiste pädevuste puudulikkuse, näiteks võõrkeeleoskuse, sest kui on olemas õppimisvõime, siis on ajakirjanik võimeline uusi pädevusi omandama ja oma esialgsete nõrkused seljatama. Taolise näansi tõi välja Martin Šmutov, kes nimetas õppimisvõimet universaalseks oskuseks, mis on rakendatav mitmete probleemide seljatamiseks.

Schuller toob intervjuus välja ka selle, et kuigi õppimisvõime on on-line, on sellest veelgi olulisem hoiak ja tahe õppida, sest ajakirjanikule on väga raske õpetada hoiakuid. Schulleri arvates peab ajakirjanik ise tahtma õppida ja omandada üha uusi pädevusi, kuna see on vajalik, et oma tööd maksimaalselt hästi teha.

Hea kohanemisvõime

Hea kohanemisvõime vajalikkus tuleneb veebieni kõigest muutuvast keskkonnast, mida omakorda tingib kõigest muutuv tehnoloogia. Selles keskkonnas töötav inimene peab olema võimeline kohanemise ühes ümbris eleesi keskkonnaga. Seejuures on taoline adaptiivne põhjus kõigevaks vastukaaluks veebiajakirjanduse üldiselt domineerivale rutiinsusele. Võib ehk öelda, et see on inimese jaoks potentsiaalne konfliktikoht.

Elina Schuller toob välja, et kõige kohanemisvõime vajalikuse tingimustest on kõige täpsemalt see, et veebi sisu tootev ajakirjanik peab uue meedia valdkonnas arvestama ka sellega, et sisu toodetakse mobiilsetele platvormidele nagu nutitelefonid ja tahvelarvutid.


Soonvald toob välja, et oluline on ka see, et ajakirjanik ei oleks liialt oma varasemates kogemustes kinni. See tähendab, et kui inimene on pikka aega ühes toimetuses töötanud, on oht, et temast võib saada oma harjumuste ori. Ta harjub ära vaid ühte moodi tegutsemisega ja võib välja kujuneda võlturarusaam, et ainus moodus on minu moodus ja teisis mooduseid, variante ei olegi. Oluline on, et ajakirjanik suudaks oma kogemuse ja pagasi vötta ja nende toel uues muutuvas keskkonnas veegi paremini hakkama saada.

Probleemide lahendamine

Kuna veebis tuleb pidevalt tegeleda mitme asjaga korraga – multitegumtöö ja produktiivsus on olulised märksõnad – siis väga oluline on taolistes olukordades taluda stressi, pinget ja saada hakkama kiires tempos, tähtaegadest lätuvalt töötamisega. Selleks on omakorda
vajalik psühholoogiline oskus iseendaga keerukates olukordades hakkama saada. Probleemide lahendamise oskuse all on antud töö raames mõeldud ennekõike inimese isiklikke tööalaseid probleeme. Sellest tulenevalt on see oskus peamiselt seotud psühholoogiliste aspektidega. Soonvald rõhutab pinge talumise oskust ennekõike konkurentidega võidujooksmise kontekstis. Teisisõnu toob sisse veebiajakirjanduse kiire loomu ning annab mõista, et tempos püsimiseks peab inimene olema psühholoogiliselt selleks ette valmistunud.

Hea suhtlemisoskus

Schuller toob välja, et veebi sisu tootatel ajakirjanikel ei pruugi allikatega otsesuhtlust väga tihti ette tulla, mis vihjab, et veebis viljeletakse siiski originaallugude kirjutamise kõrval paljusid ka nn tõlke (Urmo Soonvald).

Allikate rikkust eraldiseisva kujul ei saa aga otsetelt nimetada pädevuseks, kuna see pole ei oskus, teadmine ega hoiak. Pigem on see ajakirjaniku ressurss, mida otsetelt ei saagi ülikoolis õpetada. Ülikool ei saa lõpetanule allikatepagasit kaasa anda, vaid saab õpetada viise, kuidas allikaid selliselt hoida, et nad sooviksid ajakirjanikuga ka tulevikus koostööd teha ja et kokkupuutud ei jääks ühekordseteks.

Koostöötamise võime
Suhtlemisoskusega tihedalt seotud on koostöötamise võime pädevus. See saab eriti oluliseks olukorras, kus toimetused on ühinenud ja ühes hoones töötavad koos mitme toimetuse töötajad. Ja seda ka juhul, kui üks ajakirjanik peab erinevates kanalites töötavate inimestega tegema koostööd, juhul, kui ta peab oma artikli eri platvormide jaoks näiteks televisiooni või paberisse ümber tegema.
Veebikeskkonnas orienteerumine, hakkamasaamine


Ta vihjab, et veebispetsiifikut ei saa õppida teooria lugemise käigus, vaid et vaja on reaalse kogemust, mis ei pea aga ilmtingimata olema töökogemus, vaid võib olla ka isiklikul tasemel.

‘..ma arvan, et kõige olulisem on tudengitele õpetada onlainis olemist. Küsimus pole selles, et kas lugeda raamatuid, mis räägivad sellest, kuidas onlain-keskkond töötab, vaid nad peaksid kasutama Facebooki ja Twitterit ja uudisteagregate ja otsingumootorite jne. /.../ Ainus võimalus see selgeks õppida, on ise selles viibida (Ville Grahn).

Veebikeskkonnas hakkamasaamine, orienteerumine on eelduseks ka sellele, et veebi sisu tootev ajakirjanik adub üleüldist veebikeskkonda, uue meedia spetsiifikut ja mõistab selle eripärasid ning oskab samas ära kasutada ka selle võlusi, võimalusi.


Sotsiaalmeedia kasutamine

Sotsialmeedia kasutamise oskuse võib sisuliselt kokku panna veebikeskkonnas orienteerumise oskusega. Sotsiaalmeediast on saanud veebijaakirjanduses oluline ja vajalik nii teemade allikas kui ka platvorm, kus lugusid jagada, avaldada ja rohkemate inimesteni jõuda. Sotsiaalmeедias orienteerumise oskust mainis Urmo Soonvald.
Tehniline pädevus

Peamiste tehniliste pädevustena tõid intervjuueiritavad välja üksnes veebihaldussüsteemide kasutamise oskuse. Samas toovad nii Schuller kui ka Reinap välja, et neid süsteeme on võimalik väga kergesti selgeks õppida.

Tänapäeva tehnoloogia on nii labane, et selle õpetab viie minutiga kõik selgeks. Siin ei ole üldse küsimust (Aivar Reinap).

Grahni sõnul on teatav tehnoloogiline pädevus siiski nõutav, kuid see pole nii tähtis kui üleüldiselt heaks ajakirjanikuks olemine ning sellest tulenevalt ei olni tänapäeval väga vahet, kas ajakirjanik toodab sisu veebi või paberisse – nõutavad pädevused on põhimõtteliselt samad.


Konkreetseid tehnoloogilisi pädevusi, mida veebi sisu tootval ajakirjanikul vaja peaks olema, toovad intervjuueiritavad välja väga vähe, mis näitab seda, et tegelikult on muu, nagu näiteks soositud hoiaukud ja head traditsioonilised ajakirjanduspädevused rohkem hinnas, kui viimaste tehnoloogiliste innovatsioonide meisterlik kasutamine. Samas, kuna intervjuueiritavad rõhutasid, kui vajalik on õppimisvõime ja kohanemisvõime, tähelepanetab, et tegelikkuses hinnatakse siiski töötajaid, kes vajadusel suudavad kiiresti uute tehnoloogiate rakendamist õppida ja oma tööpraktikatesse ühildada.

Sarnaselt käsioleva uurimusega, selgus ka Fahmy (2008) uurimusest, et veebis on siiski rohkem hinnas traditsioonilised ajakirjandusoskused nagu näiteks reporteritöö oskus ja vähem oluline erinevate tehnoloogiliste pädevuste omamine. Samas HTML keelest kodeerimist
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hinnati keskmise olulisusega, kuid minu uurimuses ei toonud mitte ükski intervjuueiritav seda välja. Ehk võib sellest järeldada, et valimis olevates toimetustes on siiski ajakirjanike töö peamiselt olla ajakirjanik ja tehniline külg jääb eraldi tehnilise personali hoolde.


Eri kanalite jaoks sisu tootmine

Eri kanalite jaoks sisu tootmise all toovad intervjuueiritavad peamiselt välja paberlehe ja veebi sümboosi ja selle, kuivõrd hästi suudavt ajakirjanik kummassegi meediumisse sisu toota. Soonvaldi sõnul defineerib antud pädevuse omamine tugevat ajakirjanikku. Soonvaldi sõnul peab ajakirjanik suutma teha head lugu vaatamata sellele, millises kanalis see lugu lõpuks avaldatakse, mis tähendab, et oluline on ajakirjaniku valmisolek ja suutlikkus mõelda ette.

Samas võib järeldada, et lugu tehes ei saagi ajakirjanik alati planeerida, kuidas oma lugu kõige atraktiivsemalt just kanalispetsiifikat arvesse võttes luua, sest puudub lihtsalt ülevaade, millisele platvormile lugu läheb.

Loovus, originaalsus

Veebiajakirjanduse üldise rutiinse automatiseerituse tõttu on loovus ja originaalne lähenemine üks eristumise võtmegureid. Originaalne sisu võib olla veebikeskkonnas juba naiteks omaaudise, mitte mõne pressiteate või tõlgitud uudise avaldamine. Originaalsuse ja loovuseta muutuks veebiajakirjandus surnud kopeerimise ringiks, kus uue sisu tootmine muutuks nullilähedaseks ja võimust võtaks suhtekorralduslik sisu, mis ei olekski enam ajakirjandus vaid reklama või propaganda.

Hyvönen toob välja loovuse, kui teguri, mille kaudu on võimalik pakkuda auditooriumile väärtuslikku sisu, mille eest nad on nõus ka raha välja käima. Soonvald rõhub loovusele, kui konkurentide ületrumpamise tegurile.
Kõik toimetused maailmas ja Eestis tahavad teisi üle trumbata. Mõtlemine ja loovus on üks esmaseid omadusi või kõige lihtsam viis, et olla konkurentidest nutikam ja parem. Pakkuda lugejatele originaalset sisu (Urmo Soonvald).

Erinevalt Hyvönenist ja Soonvaldist ei kõrvuta Grahn ajakirjanike loovust meediaorganisatsioonide ärihuvidega, vaid vaatleb seda rohkem kui ajakirjaniku igapäevatööd soodustavad tegurit, kuna loov mõtlemine aitab ennekõike leida huvitavaid teemasid.

Fakt, et originaalsust märgitakse just seoses töötajate tunnustamisega ja et selle tõid praktilisel olulise pädevusena välja kõik intervjuueeritavad, on märkimisväärne. Ilmselt on tegu äärmiselt hinnatud pädevusega veebis, mis on omale ainult parimatele. Originaalsuse ja loovuse saab seejuures praktiliselt üheks pädevuseks liita, kuna originaalne lähene onsi lisulise loov.

Hea visuaalne mõtlemine

Kui Soonvald tõi välja, et ajakirjanik peab vajadusel suutma artiklike sobiva pildi, video leidma ja integreerida, siis Schuller on ainus, kes rõhutab veebijaakirjaniku oskust siduda tekst pildiga ja jätta sellest ka hea visuaalne mulje. Lugude visuaalne külg veebis on standardiseeritud haldussüsteemi tõttu tavaliselt suhteliselt fikseeritud, kuid kõige lihtsam sobiva pildi ja teksti sidumine on näiteks küllalt sagedasti vajaminev pädevus.

Intervjuueerimisoskus

Intervjuudes mainitakse intervjuueerimiseoskuse vajalikkust vaid ühel korral. See võib olla ohumärk rutiinset inimallika-auget ajakirjandusest, kus allikaga otsesuhtlemist on vähe. Samas võib intervjuueerimisoskus olla nii iseäesest mõistetav ajakirjaniku vajaminev pädevus, et intervjuueeritavate arvades ei tasunud seda maindagi. Ometigi, traditsioonilised ajakirjanduses vajaminevad pädevused nagu uudisväärte tundmine ja uudise kirjutamine leidsid intervjuudes mitmel korral äramärkimist.

Šmutov toob intervjuueerimiseoskuse välja, kui elementaarse oskuse, mille head valdamist kontrollitakse juba proovitööde tegemise käigus.

Võõrkeeleoskus

Võõrkeeleoskuse vajalikkuse toovad intervjuudes välja nii Soonvald, kui eeldab ajakirjanikelt vähemalt 2-3 võõrkeele oskuse valdamist, kui ka Schuller. Pädevuse vähene mainimine võib
esmapilgul vihjata, et võõrkeeleoskust ei peeta veebi sisu tootva ajakirjaniku puhul primaarseks. Samas selgub Schulleri intervjuust, et ehk on hoopis inglise keele oskamine sedavõrd iseenesestmõistetav, et see ei vääri isegi mainimist.

**Piltide tegemine/filmimine**

Soonvald on ainus, kes mainib piltide tegemise ja või filmimise oskuse vajalikkust veebi sisu tootval ajakirjanikul.

Kui käesolevas uurimuses ei maininud valimisse kuuluvad intervjueeritavad fototöötuse, videmontaaži oskuse vajalikkust veebi sisu tootval ajakirjanikul, siis Carpenter (2009), uurides veebijaakirjanikele tööd pakkuvaid töökuulutusi, leidis, et need on pädevused, mida siiski kandidaatidel eeldatakse. Eesti ja Soome töötuurul tundub, et ajakirjanike leivaks on jäänud siiski traditsioonilisemate ajakirjaniku tööga kaasnevate ülesannete täitmine ja tehnilisemad ülesanded nagu videomontaaž või fotografioleemne jätetakse teistsuguse kompetentsiga inimestele (nt fotograafid).

**4.2.2 Tööturu esindajate poolt eelistatud adaptiivsed- rutiinsed pädevused**

**Adaptiivsed pädevused**


Arenemissoov või õppimise soov ning kohanemisvõime lähevadki lahku peamiselt kahes olukorras. Kui arenemissoov mängib olulist rolli inimese individuaalsel arengul sõltumata teda ümbritseva keskkonna muutustest, siis kohanemisvõime keskendub just nimelt keskkonna muutustele ning sellele, kuidas inimene ennast vastavalt keskkonnale muudab või ennast sellesse keskkonda asetab.

Seejuures toob Hyvönen välja, et taolisad adaptiivsust nõudvad pädevused on ajakirjandusse tulnud justkui uuema aja nähtusena seoses kiiresti muutuva ajakirjanduskeskkonnaga.

Tehnoloogiliste arengute töttu kiiresti muutuvas uue meedia keskkonnas ongi seetõttu rohkem orienteeritud pigem hoiakutele ja adaptiivsetele pädevustele ning vähem ajakirjandusspetsiifiliste teadmistele ja oskustele, kuna need on ajas kada väärtusega.
Mainitud adaptiivsete pädevuste hulgas oli seejuures väga palju selliseid pädevusi, mis on pigem universaalsed väga paljudele elualadele sobivad pädevused, mitte konkreetselt ajakirjandusele keskenduvad. Lisaks juba eelpool nimetatutele saab nende hulka lugeda ka näiteks analüüsisõime, mitmekesisus, hea suhtlemisoskus, koostöötmise võime, originaalsuse, loovuse jt.


Intervjueeritavad toojad käesoleva töö raames läbi viidud intervjuudes kriitilise mõtlemise olulisust välja mitmel korral. Samas on vajalik tähelepaneda, et seda ei mainita, kui kohanemise elementi vaid pigem kui tõe ja väära info eristamiselt. Teisisõnu siiski pigem kui ajakirjandusspetsiifilist oskust.

Mainitud adaptiivsete pädevuste hulgas oli seejuures väga palju selliseid pädevusi, mis on pigem universaalsed väga paljudele elualadele sobivad pädevused, mitte konkreetselt ajakirjandusele keskenduvad. Lisaks juba eelpool nimetatutele saab nende hulka lugeda ka näiteks analüüsisõime, mitmekesisus, hea suhtlemisoskus, koostöötmise võime, originaalsuse, loovuse jt.

Kusjuures loovuse ja originaalsuse puhul saab rääkida just eristumise aspektist. Mitmed intervjuueeritavad toojad välja, et konkurentidest eristumiseks on infokülluse ajastul oluline loov ja originaalne lähenemine.


Intervjueeritavad tõid välja ka aspekti, et hinnas on see, kui tööle kandideerib mõni ajakirjanduse ja kommunikatsiooni alast väljaspoolt tulev inimene.

Kui üldiselt võib eriteadmisi pidada adaptiivseteks pädevusteks, kuna lisanduvad teadmised mingitelt muudelt elualadel aitavad näiteks erinevate teemadega paremini kohanuda, siis antud tsitaadi näitel võib kahtlusväärt, et taolised spetsiifilised teadmised võivad mõjuda isegi vastupidiselt juhul, kui need tingivad spetsialiseerumise. Kas näiteks inimene, kellel puudub ajakirjandusharidus, kuid kes on mõne muu ala spetsialist, võib ehk
jäädagi ka ajakirjanikuna üksnes selle oma ala peale ja sattuda sellest tulenevalt väga kitsa temaatika ringi? Sellisest teemaringist väljatulek võiks sel juhul üsna raske olla ja igasuguste muutustega kohanemine sellest tulenevalt ka keerulisem.

Seega saabki ilmselt öelda, et kui eriteadmised tulevad ajakirjandusalastele teadmistele lisaks, siis on tegemist adaptiivse nähtusega, kui need tulevad aga ilma ajakirjandusalase ettevalmistusteta ja kitsate teadmistespektrina, siis võib see mõjuda pigem rutiinse pädevusena.

Teisel päeval tuleb minna kas valitsuse pressikonverentsile, riigikokku, kohtuma Marco Tasasega, ehk siis Strippar Marcoga, tegema temaga mingi intervjuu või midagi muud. See kõik oleneb sellest, et kuidas see päev kujuneb. Mis on need teemad, mis ta on ise välja pakkunud ja kuidas neid saab realiseerida selles ajas ja inimressursis, mis olemas on (Martin Šmutov).

Pigem võibki seetõttu adaptiivseks nimetada pädevust lai silmaring, millele vihjab Šmutov, kui räägib sellest, kuidas veebi sisu tootev ajakirjanik peab olema võimeline üheaegselt tegelema mitmete erinevate teemadega – alates strippar Marcost, lõpetades valitsuse pressikonverentsiga.

Kui antud töö raames selgus, et adaptiivsete pädevustena mainiti tähtsal kohal ära lai silmaring, loovus ja kriitiline mõtlemine, siis Carpenter (2009) oma uurimistöös tõi eelmainit solukil adaptiivsete pädevustena välja veel ka probleemide lahendamise oskuse ja iseseisva mõtlemise võime.

**Rutiinsed mittetehnilised pädevused**

Intervjuudest selgus, et üks primaarseid tööturul nõutavaid pädevusi on kiirus ja produktiivsus.

*Hea kandidaat on see, kes on väga kiiresti võimeline kõike tegema ja ei moluta. Kes on võimeline kohe reageerima, kui uudis tuleb, inimestele helistama, kohe asju üles panema* (Aivar Reinap).

Kiirus ja produktiivsus on loomult pädevused, mis kasnevad tihti rutiinsete tegevustega ja muudavad ajakirjandustöö liinitööks, kus oluline on pigem kvantiteet mitte kvaliteet. Onlainis töötades võib juhtuda, et langetakse rutiini ja sestap keskindutakse ainult n.ö ühikute tootmisele, mis tahes-tahtmata kipub praegu siiski veebikeskkonnas olema üks peamiseid kriteeriume eduka ajakirjanikutöö hindamiseks. Seega on oluline, et inimene sellises kiirust ja
ühikud nõudvad keskkonnas suudaks rutiiini vältida, tehes kas midagi originaalset, loovat, väljaspool kasti mõtlevat või võtma mõne muu sihi, mis on suurem kui näiteks tunnis kolme artikli tõlkimine.

Samas, ohukohaks on jällegi see, et kuigi veebis hinnatakse kõrgelt ka loovust ja originaalsust, siis kiirus oli kas kaudsel või otsesel kujul veebis samuti üks hinnatuimaid ja originaalsust on väga raske saavutada, kui tegelikult kannustab taolises keskkonnas töötavaid inimesi pidev tempo ja kvantiteedi nõudmine.

Ka Cox (McMillan 2009 kaudu) leidis, et tööturul on kiirus hinnatud pädevus. Tema artiklist tuli välja, et tööandjad hindavad noorust ja noorte kiiret reageerimisvõimet, kes suudavad kiireloomulise uudise vajaduse vahetel viie minutiga üles panna.

Ent võrreldes üldiste adaptiivsete pädevustega nagu analüüsisõime, kriitiline mõtlemine, loovus ja teised, mis ei ole konkreetset ajakirjandusekeskset pädevust, saab konkreetsetelt ajakirjanduse keskenduvaid pädevusi pigem rutinseteks nimetada. Hinnatud on just traditsioonilised ajakirjandusoskused nagu uudise kirjutamise oskus ja tekstitoometamise oskus ning intervjuurinomisusk.

Need oskused on ühest küljest äärmiselt septsiifilised ja sellest tulenevalt rutinsed, isegi ajakirjandusalaselt saab kõneleda nende pädevuste puhul rutinist, kuna tegemist on oskustega, mis kätkevad endas pigem ajakirjandustöö rutinsid osi. Samas on need ajakirjandustöös ja sealhulgas ka veebiajakirjanduse töös hädavajalikud elemendid ilma milleta poleks ilmselt võimalik ka kõige parema loovuse, analüüsisõime ja töötahte juures midagi ära teha ja nagu võib välja lugeda eelpool toodud Grahnivastuset, siis eeldavad tööturu esindajad, et tööle kandideerijatel on taolised oskused pigem eelnevalt juba olema.

Ka Pierce & Miller (2007) leidsid oma uurimuses, et toimetajad tunnevad vähem huvi selle vastu, mis kraad tudengil on või millise öppekava tudeng on läbinud. Pigem huvitab neid see, kui palju tudengid teavad ajakirjanduspõhimõtteid ja kui hästi nad kirjutada oskavad.

Rutiinised tehnilised pädevused

Peamised rutiinised pädevused, mida intervjuueeritavad veebi sisu tootvate ajakirjanike puhul välja toovad, on seotud veebisisuhaldussüsteemi kasutamisega ja multimeedia sisu üles võtmisega ehk pildite tegemisega.

Võib öelda, et kui lähtuda intervjuueeritavate vastustest, siis vaatamata sellele, et veebajakirjanduse tegemine hõlmab endas üsna palju tehnilisi nüansse, ei ole need tegelikult algaja ajakirjaniku puhul eeldatud oskused. Ühjust küljest ilmselt sellepärast, et taolised tehnilised pädevused on erinevate toimetuse üles võtmise teistel tööntandeid ja teisalt sellepärast, et nende omandamine on tehtud suhteliselt lihtsaks.

Lisaks sellele esines veel üksikuid mainimisi sotsiaalmeedia kasutamise oskuste kohta ja üldisema veebis orienteerumise osavuse osas.

Seega võib antud uurimuse raames tehtud intervjuudele tuginedes öelda, et rutiinseid tehnilisi pädevusi eeldatakse töötajatele või tööle kandideerijatele suhteliselt vähe. Mitte keegi ei maini näiteks programmeerimiskeelte (HTML, Flash jne) tundmist või isegi pildi ja tekstitöötuse valdamist. Loomulikult on kaks viimast kindlasti veebajakirjanduse vadikut pädevused, aga pigem on taolised oskused töö käigus omandatavad ja sellest lähtuvalt ei pea ka tööandjad vajalikuks neid eraldi välja välja tuua. Näiteks on erinevates toimetusele personaalsed veebatisu avaldamise süsteemid, mistõttu on nende eelnevalt selgeks õpetamine ilmselt kas võimatu või kasutu. Pigem on oluline avatus uute tehnoloogiate õppimisele ja nn tehnoloogiaalaste aspektide emakeelse ja nn tehnoloogiaalaste oskuste tuleks võimalikult hõlpsalt.

tööpädevusi. Antud töö raames välja toodud rutiinsed tehnilised pädevused võib oma definitsioonilt ilmselt võrdsustada Hirschi poolt kirjeldatud staatiliste tööpädevustega.

4.2.3 Konvergents ja tööturu esindajate poolt eelistatud pädevused
Paljuoskuslikkus meediumite lõikes


Helsingin Sanomatis peab ajakirjanik olema suuteline kirjutama lugusid nii veebi kui ka paberisse, kuid puhtakujulist veebitoimetust, kus töötaksid ajakirjanikud, kes toodavad sisu ainult veebi, ei eksisteeri.

Veebi kirjutamisel peab ajakirjanik oskama ka kanalispsetiifikat arvesse võttes maksimaalselt lugu kohandada, ümber muuta. See, millisel kujul artikkel ilmub ja kuna, sõltub suuresti teema olulisusest ja artiklist endast.

Hyvönen toob välja, et kuigi ajakirjanik peab oskama lugu vastavalt kanalispsetiifikale muutma, on neil palgal ka veebitoimetajad, kes saavad ajakirjanikide vajadusel suunata, et lugu saaks kanalispsetiifikat arvesse võttes parem.

Ka Ville Grahn ja Elina Schuller nendivad intervjuudes, et sisuliselt peab ka paberlehe ajakirjanik suutma toota uudiseid veebi jaoks, mis vihjab selgelt konvergentsile - ajakirjanikul peavad olema pädevused erinevetesse kanalitesse sisu tootmiseks.

Veebiajakirjaniku ja paberleheajakirjaniku rolli hägustumine tähendab ühtlasi ka seda, et sisuliselt ei saa enam rääkida veebispetsiifikat või paberlehespetsiifikast. Schulleri vastustest kumab läbi see, et vanakoolimeetod, kus päevalehe ajakirjanik valib omale päeva jooksul teema, hakkab selle kallal tööd tegema ja saadab valmis loo õhtuks trükki, on
nüüdseks mitmetes toimetustes juba ajalugu. Ajakirjanik peab valitud teema ka juba päeva jooksul veebis avaldama ning oskama siis järgmise päeva lehe sama lugu teise, analüütilisema või muul moel parema nurga alt edasi arendada. See aga tähendab, et ajakirjanik peab koguug mõтеla veebi-paberis keskselt mitte veebi või paberis keskselt.

Kuigi paljuosklikkus meедiumite lõikes võiks teoreetiliselt hõlmata kõiki massikommunikatsiooni meediumeid, siis intervjuueiritavad tõid välja üksnes veebi ja paberlehe vahel aset leidvat konvergeerumist (Helsingin Sanomati puhul ka osaliselt telega). Seega võib valimi põhjal meediakonvergentsist rääkida siiski veel küllalt kitsa fookusega - kahe međiumi omavahelise sidumisega.

Hyvöneni sõnul peab nende toimetuses olema ajakirjanik ennekõike ajakirjanik, loo atraktiivsuse ja lisaeftkide näiteks audiogalerii, video, heli eest hoolitsemine ei kuulu ajakirjanike tööülesannete hulka.

Veebiloole piltide, videote ja interaktiivsuse lisamine on veebiajakirjanduse enesestmõistetav osa. Kuigi igas toimetuses ei ole see veel niit kaugel arenenud, et veebiajakirjanik tehnilise paljuosklikkuse abil võiks ise alati teksti, pildi ja video ühendamisega tegeda, saab siiski rääkida ka sisust laiemast meediakonvergentsist.


**Temaatiline paljuosklikkus**

Antud töö raames ei toonud enamik intervjuueiritavaid temaatilist paljuosklikkust eraldiseisval kujul välja. Samas, kuna mainiti, et lai silmaring ja teadmistepagas on oluline, võib sellest tuletada, et sisuliselt siiski hinnatakse oskust kirjutada erinevatel teemadel ja erinevates teemavaldkondades tugevaks olemist.

Elina Schulleri sõnul peab Iltalehtis veebi sisu tootev ajakirjanik suutma töötada erinevates sektioonides: kirjutama nii uudistesektioonis kui ka meelelahutussektioonis. Olema võimalikult mitmekülgsete ja laialdaste teadmistega. Samas, enamjaolt kehtib siiski trend, kus reporter on põhilise osa ajast toimetuses, kus ta end kõige kodusemal tunneb, olgu selleks siis uudiste või meelelahutustoimetus.


**Rollikonvergents – toimetaja vs reporter**

Intervjuuüdest selgus, et väga harva on veebitoimetustes tööl puhtakajulised toimetajad või reporterid, enamasti peab üks veebi sisu tootev ajakirjanik suutma teha nii reporteri kui ka vajadusel toimetaja tööd. See on ehe näide rollide hõustumisest ehk üks vorm konvergentsist.

Martin Šmutov toob välja, et Õhtulehe veebitoimetuses ei saa rääkida sisuliselt veebitoimetajast ja veebireporterist, vaid tegelikkuse on need kaks rooli ühildunud ja üks veebi sisu tootev ajakirjanik peab vastavalt vajadusele töötama ükskõik kummas rollis ehk omama nii toimetaja kui ka reporteri tööks vajaminevaid pädevusi.

Sarnasele järeldusele jõudis ka Magee (2006), kelle sõnul peab veebi sisu tootev ajakirjanik olema tugev nii toimetaja- kui ka reporteritööö.

Soonvaldi sõnul toimib Delfis taoline süsteem, kus isegi, kui alguses palgatakse tööle reporter, siis tõenäoliselt mingi aja möödudes tuleb täita ka toimetaja rooli, seda juhul, kui reporter on end positiivselt töestanud. Sarnane mehanism töötab Šmutovi sõnul ka Õhtulehes.

Aivar Reinapi intervjuujustilmneb tõsisas, et Postimehe uudistetoimetuses, kus peamiselt toodetakse sisu veebi jaoks, kuid mille artiklid samuti aeg-ajalt paberlehes ilmuvad, ei eksisteeri toimetajat kui sellist – reporter peab ise olema suuteline oma teksti avaldamiskõlblikuks toimetada, mis viitab samuti rollikonvergentsile – reporter peab olema üheasgelt nii reporteri, toimetaja kui ka keeletoimetaja rollis.

Samas toob Schuller välja, et tegelikult toodab veebi sisu väga palju erinevate pädevustega ajakirjanikke ja ühe ühise koondnimetaja alla neid paigutada on väga probleemilise ülesanne.

Toimetaja vahelüli puudumise tingib suur informatsiooni liikumise kiirus ja konkurents. Võidab see, kes uudise esimesena üles paneb. Kui enne seda peaks sama uudis läbima veel toimetaja sõela, siis oleks kaotaja see, kes üritab uudist läbi toimetajafiltrit tehata, kuna uudise ilmumine lükkuks seetõttu mõne minuti võrra edasi.


4.2.4 Praktiline töökogemus

Üks näanss, mida tööandjate esindajad välja tõid, oli ka eelnevat praktiline kogemus. Seda ei saa otseselt antud töö kontekstis pärastuseks nimetada, kuna see ei lähe sarnaselt ülejäänud selles töös uuritud osapädevustele üheselt ei teadmiste, oskuste ega hoiakute alla. Samas on see siiski oluline tegur, mida tööandjad ja ajakirjanikud ütlevad, kuna ilmselt tähendab eelnevat praktiline kogemus, et ajakirjanik on tõenäoliselt kas omandanud töö käigus mingeid tööturu esindajate poolt eelistatud pädevusi või täiustanud olemasolevaid paremate oskustega.

Taoline tegur on ennekõike oluline tööle kandideerimisel. Kui töötaja juba töötab tööandja heaks, siis on tema varasem töökogems üldjuhul teada ja ta on ennast selles aspektis
tööandja jaoks juba tõestanud. Eelnev töökogemus ja tehtud tööd on tööandja jaoks kõige parem kokkuvõttev pilt sellest, milliseid pädevusi võiks tööle kandideerija omada.

See on pluss, kui on midagi ette näidatud. Siis sa oled ju millegagi juba hakkama saanud. Kas või suvereporterid. Alati on ju lihtsam, kui sul on keegi, kes juba midagi oskab. Et sa ei kuluta poolt aega õpetamise peale (Aivar Reinap).

Reinapi vastusest saab välja lugeda ka seda, et tegelikult varasema töökogemuse alla kategoriseerub ka suvereporteriks olemine või praktika ülikoolis. Oluline on just nimelt see, et inimene on tuttav antud töö spetsiifikaga ja on kõige põhilisemad asjad omale praktikas selgeks teinud.

Teisalt toob ühe olulise näitena Urmo Soonvald välja ka isikliku allikagaasise olemasolu. Selle tagab just ennekõike praktiilises ajakirjanduses töötamise kogemus. Allikate olemasolu väärtustamine võib otse ülikoolist tulevad ja tööle kandideerivad tudengid panna mõnes mõttes ebavõrsesse seisus teiste tööle soovivate ajakirjanikega, kel endaga töökohta kaasa võtta oma isiklik allikapeatas. Allikabaasi tekitamine on aga tõenäoliselt juba pikema töökogemuse käsitsed omandatav.

4.2.5 Pädevuste hierarkia
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Joon 1.9 – Intervjueeritavate väljatoodud pädevused (sinisega oskused, rohelisega hoiakud, punasega teadmised) (pädevuste esinemissagedus mainimiste arvuna)

Nagu näha jooniselt 1.9 on intervjuueeritavate puhul enimmainitud pädevuseks „kiirus/produktiivsus“, mida mainitakse kokku 22 korda. Populaarsuselt teine on „keelevaist/grammatiline õigekiri, mida mainitakse 17 korda ja kolmandana tõuseb esile „uudise kirjutamise oskus“, mis saab 11 mainimist.

4.3 Ülikoolides omandatavad pädevuste kattumine tööandjate eelistustega

Antud peatükis otsin vastust käesoleva magistritöö kolmandale uurimisküsimusele: kuivõrd langevad kokku ülikoolis omandatavad ja tööandjate esindajate poolt eelistatud pädevused?

Ülikoolides omandatavate pädevuste korrutamist tööandjate esindajate eelistustega on võimalik teostada siis, kui võtta aluseks kõik intervjuudes välja toodud pädevused ja otsida neile kas otsesed või kaudsed vasted õpivaljunditest. Vastete otsimisest on mõistlikum alustada tööturu esindajate poolest, kuna intervjuueeritavad mainisid erinevaid pädevusi vähem, kui neid esines ülikoolide õpivaljundites. Ent esmalt tuleb välja selgitada need pädevused, mida pole võimalik kahe poole vahel korrutada ja sellest tulenevalt võrrelda.

Esites tuleb intervjuudest ilmnenud pädevustest välja arvestada kõik hoikud (jooniselt 1.9 märgitud rohelisega), kuna nagu eelnevalt juba selgitatud, ei ole neid võimalik kasutatud uurimismeetodiga õpivaljunditest tuvastada. Lisaks on intervjuudes välja toodetud pädevustel hulgas veel kaks oskust ja üks teadmine, mida samuti ei ole võimalik õpivaljunditest tuvastada. Esmalt oskus „õppimisvõime“. Otseselt ei maini ükski õpivaljund, et pärast ühe või teise aine omandamist on tudeng võimeline õppima. See ei kõlakski kuigi loogiliselt. Samas on ju ülikool algusest lõpuni õppimise protsess ja väita, et ülikool ei arenda inimeste õppimisvõimet, oleks vääär. Seega jääb eelmainitud pädevus võrdlusest välja.

Teine pädevus, mille välja jätan, on teadmiste alla kuuluv „lai silmarling“. Põhjendus on sarnane eelmisele. Ühest küljest on ju raske eeldada, et ühegi aine eesmärgiks oleks anda
inimestele lai silmaring. Üldiselt keskendub üks õppeaine ikkagi ühe konkreetse teema õpetamisele. Lai silmaring tuleb pigem mitme erineva teema tundmisest ja kui ülikool seda üldse anda saab, siis väljendubki see pigem mitmete erinevate ainete käigus omandatud teadmiste valdamisest. Ent see tähendaks juba pädevuste summeeritud arvestamist ning taoliseks puhuks antud uurimistulemuste lõikes piisavalt objektiivse valemi välja töötamine on ilmselt võimalik.

Sarnane võrdlusest välja jätmise põhjus on ka oskusel „mitmekülgsus/paindlikkus“. See on ülikooli programmikontekstis samamoodi pigem mitme erineva oskuse tulemusks ulikooli mitmekülgsuse põhjal. Intervjuudes esinevatest pädevustest leidub siiski täpselt sama vaste ka õpiväljundites. Nelja pädevuse puhul asendab ülalmainitud vaste puudumisel analoogse näitega.


Teiseks ühendan intervjuudes „keelevaistu“ ja „tekstitoimetamise oskuse“, kuna ka keelekaitsu puhul peavad intervjuueeritavad ennekoike siis grammatiliselt õigesti kirjutamist. Seega valin mõlema pädevuse summeeritud tulemuse vasteks õpiväljunditest „tekstitoimetamise oskuse“ pädevuse.

Kolmandaks samastan tööturu esindajate välja toodud „veebikeskkonnas orienteerumise“ pädevuse õpiväljunditest kodeeritud analoogiga „teadmised uue meedia spetsiifika kohta“. Nagu selgus intervjuudes, siis veebikeskkonnas orienteerumise alla mõeldakse ennekoike seda, et inimene omab häid teadmisi veebikeskkonna kohta ja suudab seal orienteeruda. Seega on „teadmised uue meedia sepsiifiika kohta“ võrdväärne vaste.

Neljas asendus on „tehniline pädevus“. Selleks ühendan õpiväljundites kõik rutiinsed tehnilised pädevused ja kasutan nende summat võrdlusmaterjalina.
Joon 1.10 – Ülikoolides omandatavad pädevused ja tööandjate eelistatud pädevused.
Selleks, et ilmestada, kuivõrd langevad kokku ülikoolis omandatavad ja tööandjate esindajate poolt eelistatud pädevused, koostasin joonise 1.10. Joonisel on seejuures siniseid ja punaseid jooni kasutatud konkreetse pädevuse tähtsustamise markeerimiseks – mida pikem joon, seda suurem rõhuasetus on sellel konkreetisel pädevusel kas ülikoolide öppekavades või tööandjate esindajate eelistuse hulgas.


Jooniselt 1.10 võib näha, et ülikoolis omandatavate pädevuste hierarhia ei lange täielikult kokku tööandjate esindajate pädevuseelistustega. Kui ülikoolides õpetatakse uuritud pädevustest kõige enam „analüüsvõimet“, siis tööturu esindajad eelistavad ennekõike „kiirust“ või „võimet töötada tähtaegadest lähtuvalt“ nagu see on sõnastatud joonisel 1.10 vastavalt õpiväljundite kodeerimiseks kasutatavale kodeerimisjuhendile. Ent ülikoolis õpetatakse kiirusega seonduvaid aineid tunduvalt vähem ning 45 pädevuse edetabelis ei maha see isegi esimese poole sisse.

Nii mõnigi õpiväljundites kodeeritud pädevus ei leia intervjuude lõikes mainimist. Näiteks võib jooniselt 1.10 märgata, kuidas selliseid väga palju õpiväljundites esinevaid pädevusi nagu „meedia rolli mõistmine ühiskondlikus kontekstis“ (populaarsuselt neljas pädevus õpiväljundites), „oskus analüüsid ajakirjanduslikku sisu“ (viies pädevus...
õpiväljundites), „sotsiaalteadusliku meetodi tundmine“ (seitsmes pädevus), „ajakirjanduse ja kommunikatsiooni teooriate tundmine“ (kaheksas pädevus) ja „ajakirjanduse ja kommunikatsiooni ajaloo tundmine“ (kümnes pädevus) ei maini intervjueeritavad üldse.

Kui neid pädevusi lähemalt vaadata, siis on see ka igati ootuspärane, sest vaevalt, et ükski veebitoimetuse juht peab oma töötaja juures vajalikuks seda, et ta tunneks hästi ajakirjanduse ja kommunikatsiooni teooriaid. Pigem on nende ainete õppimisel kaudsem eesmärk, kui nende otsene kasutamine veebiajakirjanduslikus töös.


Tegelikult tulekski antud kvantitatiivseid tulemusi käsitleda rohkem potentsiaalidena. See tähendab, et kui mingit pädevust õpetatakse seoses seda konkreetset pädevust võimaldavate ainete näol ülikoolis rohkem, siis on potentsiaalselt suurem võimalus, et õppija omandab pärast ülikooli lõpetamist selle konkreetse pädevuse.

Hoiakud

Pärast proovkodeerimist selgus, et õpiväljunditest ei ole võimalik tuvastada kodeerimiskava abil hoiakuid. Seega ei saa kässeolevas töös kvantitatiivsel tasandil kõrvutada seda, milliste hoiakute omandamist soodustab ülikool ja kuidas see läheb kokku tööturu hoiakueelistustega. Põhjus, miks hoiakuid ei olnud kodeerimiskava abil võimalik tuvastada, võib seisneda selles, et õpiväljund sisaldab pädevusi, mida on võimalik hinnata. Õpiväljundites pole üldjuhul mainitud neid pädevusi, mis võivad olla küll soovitud, kuid mis pole lävendi põhimõttel nõutavad vög mida ei saa otseselt hinnata. Sinna alla kuuluvaldi suuresti hoiakud (Rutiku et al 2009).

Küll aga võib vaadelda tööandjate välja toodud eelistatud hoiakuid ja analüüsida neid ülikoolide õppekavade kontekstist kvalitatiivsel tasandil. Tööturu esindajad mainisid intervjuudes eelistatuse kontekstis kümmet erinevat hoiakut.

![Diagram](image)

**Joon 1.13 – Tööandjate esindajate välja toodud hoiakud (mainimiste arv intervjuudes)**


Kolmas hoiak „arenemissoov“ on suuresti leitav ülikooli ja üldisemalt hariduse põhimõttes. Haridus ongi ju sisuliselt arenemine ja kui inimene astub ülikooli, siis tal on tõenäoliselt soov õppida ehk arendada. Kas ülikool otseselt „arenemissoovi“ hoiakut tugevdab, on pigem küsitav, aga ülikoolis õppimise on pigem märk sellest, et inimesel on arenemissoov olemas.


„Uudishimu“ hoiaku arendamine ülikoolides on üsna keeruline. Tõenäoliselt üks näansse, mis ülikoolis õppides ajakirjanduslikus mõttes uudishimu hoiakut võiks arendada, on erinevate

„Ambitsioonikus“ on mõnes mõttes sarnane hoia „arenemissooviga“, mis puudutab just selle hoia ja arendamist või arendamist ülikoolis. Hariduse arendamise ja enese arendamine võiks vihjata inimese ambitsioonikusele, kuid ülikool iseest võib tõenäoliselt mingite universaalsete teguritega seda hoia ja arendamisega ega arendamisega.

„Pühendumus/kohusetunne“ on hoia, mida võib ülikoolis arendada üldine õppeisloom, kus igas aines tuleb teha mingiid tõid, et ainest läbi saada. See aga võib arendada pigem kohusetunnet, kuid vähem pühendumust. Pühendumus on pigem taas selline hoia, mis on inimesele loomuomanne ja mitte sirgejooneliselt ülikooli õppekavade poolt arendata.

„Täpsuse“ hoia tuli tööandjate esindajate intervjuudest välja peamiselt selles kontekstis, et kiire töötempo juures säiliks avaldatava info täpsus ja korrektsus. Selles suhtes on tegemist hoia, mis on otseselt seotud selliste ajakirjanduslike pädevustega nagu „keeleteometamise oskus“, „kiirus“ jm. Seega, kui neid oskusi ülikooli arendab (ja nagu näha joonisel 1.10, siis seda ta ka teeb), siis on ka võimalus, et areneb hoia, mis on õppisega ja mitte õppekavade poolt arendatav.

„Sihikindlus“ on pigem individuaalse loomuga hoia ja selle ülikoolis arendamine on raske või vähemalt ei saa välja tuua ühtegi konkreetset nüanssi ülikoolide õppekavades, mis sihikindluse arendamisele rõhku paneeda.

„Koostööaldis hoia“ on tugevasti seotud koostöövõimega. Kui oppija omandab koostöötamise kogemust ja koostöötamise oskust (vt joonis 1.10), siis areneb tõenäoliselt ka „koostööaldis hoia“.

Seega saab kokkuvõtvalt öelda, et kümnest hoia ja arendajate esindajad välja tõid, võib ülikool rohkemal või vähemal määral arendada viite hoia tõika ehe „töölaheta“, „atavust muutustele“, „oma initsiaatiivi“, „täpsust“ ja „koostööaldist hoia“. Hoia, mis on selgemalt inimesele loomupärased on „arenemissoov“, „uudishimu“, „ambitsioonikus“, „sihikindlus“ ning „pühendumus ja kohusetunne“. 
Adaptiivsed ja rutiinsed pädevused

Joon 1.12 – Intervjuudest ilmnenud ja õpiväljunditest kodeeritud adaptiivsete ja rutiiinsete pädevuste osakaal


Seega saab öelda, et kui vaadata pädevusi makrotasandil ja adaptiivsete-rutiiinsete omadustega pädevuste kontekstis, siis on ülikooli ja tööandjate arusaamad veebi sisu tootvale ajakirjanikule töö tegemiseks vajaminevate pädevuste osas pigem sarnased. Tööandjad eelistavad ja ülikool pakub pigem pädevusi, mis aitavad ajakirjanikul kohaneda uutes situatsioonides ja hakkama saada üha muutuvas keskkonnas.
Praktiline töökogemus
Ülikoolide pakutav praktilise töökogemuse hankimise võimalus õpingute käigus ehk praktika on ainus õppekavas sisalduv aine, mis teatavalt määratelli täidab tööandjate esindajate poolt välja toodud eelneva töökogemuse nõuet.

Kuna selgus, et keskmiselt kõikides uuritud õppekavades peab õppija kohustuslikus korras läbima vähemalt ühe praktika aine, siis saab öelda, et ülikool annab õppijale ka minimaalsel määral eelneva töökogemuse. Kui vaadata seda, et tööandjate esindajad hindavad iseägi minimaalset töökogemust kõrgelt (vt pt 4.1.6), siis on ülikoolide praktikaainetele ka tööandjate silmis kõrge väärtus.

See, kas ülikoolide ajakirjanduspraktika võimaldab täita allikabaasi kriteeriumi, mille tõi välja Urmo Soonvald, on aga ilmselt küsitavam. Õppija saab praktikate raames meediaväljaandes töötamist kogeda üldjuhul 1-2 kuu jooksul ning pelgalt selle ajaga ilmselt allikatebaasi ei teki. Küll aga võib ajakirjanduspraktika olla professionaalse töökarjääri aluseks, mis võib alata juba õpingute ajal ning seetõttu kaudselt olla abiks ka allikabaasi tekkimisele.

Reporteri ja toimetaja roll
Õpiväljunditest kodeerisin nii universaalseid pädevusi, mis ei olnud ajakirjanduspetsifilised, kui ka reporteri ja või toimetaja rollliga seonduvaid pädevusi (näiteks „uudise kirjutamise oskus“ ja „tekstitoimetamise oskus“). Ka tööandjatele esitasin rollispetsifilisi küsimusi eelkõige selleks, et tuvastada, kas veebis eri rollides töötades eeldatuse ajakirjanikelt erinevat laadi pädevusi või universaalseid, seda juhul, kui veebis üldse saab laias laastus erinevaid selgepiirilisi rolle eristada. Kuna intervjuudes selgus, et sisuliselt peab ajakirjanik suutma töötada nii reporteri kui ka toimetaja rollis omades mõlemate rollide omaseid pädevusi, ei olnud tarvilik hakata ka õppekavadest eraldi kujul välja tooma, kui palju on võimalik omandada reporteri või toimetajatööga seonduva pädevusi, kuna, nagu intervjuudest selgus, eeldatusest töötajatel võimet töötada mõlemas rollis ja omada mõlemal rollil jaoks vajaminevaid pädevusi.
V Diskussioon ja järelõendid

Käesoleva uurimistöö eesmärgiks oli väljä selgitada, milliseid pädevusi võimaldavad ajakirjanduse formaalharidust pakkuvate ülikoolide ained tudengitel omandada ning kuivõrd need on vastavuses sellega, milliseid pädevusi eelistavad tööturu esindajad veebi sisu tootvatelt ajakirjanikelt. Järgnevad tulemused on esitatud nelja ülikooli kaheksa öppestiituse ja kuue meediaväljaande juhi või osakonnajuhi intervjuude analüüsi põhjal.

1. Milliseid pädevusi võimaldavad valimisse kuuluvate ajakirjanduse formaalharidust pakkuvate ülikoolide ained tudengitel omandada?


See näitab, et pigem on ülikoolide ajakirjandusöppestiitustes domineerivamal kohal ained, mis annavad tudengitele universaalsema kasutusalaga pädevusi, mida on võimalik sisuliselt rakendada väga erinevatel elualadel sh. ka ajakirjanduses.

Lisaks selgus, et öppestiitustes sisalduvatest ainetest on õppijal rohkem võimalik omandada teadmisest teadmisil kui oskusi. Samas tuleb märkida, et mitmed teadmised võivad olla oskust aluseks ning selles kontekstis ei saa kindlalt väita, et öppestiituse eesmärk oleks tingimata öpetada ennekõike teadmisest. Oluline osa öppestiitustes eesmärkidest on koiaikute ja väärtuste kujundamine ning arendamine, kuid antud uurimistöös kasutatud kvantitatiivse kontentanalüüsi abil ei olnud võimalik öpipväljunditest otseselt omandataaid hoiaikuid ja väärtusi tuvastada, mistõttu nende võimalikkuse omandamist ei ole antud töös öppestiituse kontekstis käsitletud.

Kolmandaks ilmnes, et kokkuvõttes on ülikoolidest võimalik omandada pigem adaptiivseid pädevusi, mis kõigi eelduste kohaselt peaksid aitama tudengitel tööturu minnes kergemini kohaneda uute olukordadega ja paremini hakkama saada muutuvas keskkonnas. Vähem tuli öppestiitused öpipväljundite kodeerimisel välja rutiiniseid pädevusi, mida on vaja.
kitsama fookusega ülesannete täitmisel. Seejuures oli rutimsete pädevuste arvestuses rõhk mitte-tehnilistel pädevustel ja väga vääe esines tehniliste pädevuste öpetamist.

Tehniliste pädevuste öpetamine minimaalses mahus on igati põhjendatud, kuna kiiresti arenevates ja muutuvates tehnoloogilistes tingimustes on tehniliste pädevuste väärtus lihtsalt tunduvalt väiksem, kuna need võivad aja jooksul suhteliselt kiiresti kasutuks muutuda, nagu on kirjeldanud ka Hirsch (1987, Huang et al 2006 kaudu).


Veel on märkimisväärne, et meediumisuunitlusega ainetest oli kõige rohkem just veebile orienteerumist. Lisaks oli populaarseim mitme meediumi kombinatsioon paberajakirjanduse ja veebajakirjanduse lõimumine, kusjuures taolisi aineid ilmus isegi rohkem, kui üksnes paberajakirjandusele orienteeritud aineid. See on märk uue meedia ainete tähtsustamisest ning samas ka paberajakirjanduse ja veebajakirjanduse üha suuremast seostamisest. Tulemustest võib järeldada, et levinud on arusaam, et paberajakirjandust ei saa enam öpetada eraldiseisvama ning paberajakirjandusele keskenduv aine peaks sisaldama endas ka veebiväljundi osa.
2. Milliseid põnevusi eelistavad veebi sisu tootvatelt ajakirjanikelt Eesti ja Soome uudisteportaalide ja päevalehtede juhid ning osakonnajuhid?

Tööandjad tõid välja nii hoiakuid, teadmisi kui ka oskusi. Seejuures mainiti kõige rohkem erinevaid oskusi, teisena hoia kuulud ja kõige vähem teadmisi.

Kõige rohkem tõid tööandjate esindajad välja "kiiruse ja produktiivsuse" pädevuse. Selgus, et tihti hinnatakse veebi sisu tootvate ajakirjanike puhul seda, kui kiiresti ta suudab uudistele reageerida ja selle veebiuudiseks vormistada ning kui palju suudab ajakirjanik kindlas ajäähikuks lugusid toota. Siliselte näitati see, et veebiajakirjanduses on oht nn "liini-tööle", kus kvantiteet võib üle kaaluda kvaliteedi.


Adaptiivsete ja rutiinsete pädevuste dimensioonis hindasid tööturu esindajad enneköike adaptiivseid pädevusi, mis võimaldaksid veebi sisu tootvatel ajakirjanikel kohaneda uutes situatsioonides ning tulla toime muutuvas keskkonnas. Mõnevõrra vähem eeldati rutiinsete mittetehniliste pädevuste valdamist ning kõige vähem eelistati rutiinsete tehnilisi pädevusi. See on tähelispanuvääärne, kuna veebi sisu tootmine hõlmab paratamatult igapäevaselt tehniliste oskuste kasutamist. Imselt põhjus, miks tehnilisi oskusi ei mainitud eelistatud pädevustest rääkimisel, seisneb kas selles, et tehniliste pädevuste valdamist eeldatakse juba 2000. aastal ning nende eraldi mainimine ei tundu olulisena või arvatakse, et antud tööks vajalike tehniliste oskuste omandamine ei tähenda laiapõhjalist opet ning on sellest tulenevast kiirelt omandatavat. Samas toodi välja ka see, et tänapäeva tehnoloogia pole enam nii rask, et seda poleks võimalik töö käigus õppida, mistõttu toonitasid intervjuueeritavad just õppimisvõime ja -soovi olulisust, sest need kaks pädevust koravad puudujäägid tehniliste pädevuste osas.

noorema tehnoologiapõlvkonnaga selles aspektis ohtu? Sellele küsimumele võib vastust otsida juba mõni järgmine uurimus.


3. Kuivõrd langevad kokku ülikoolis omandatavad ja tööandjate esindajate poolt eelistatud pädevused?

Kvantitatiivsel tasandil saab öelda, et pädevused, mida pakub ülikool, ei lange täielikult kokku tööandjate eelistustega. See tähendab, et pädevus, mida tööturupalgata esindajad kõige rohkem mainisid, ei ole ülikoolis kõige intensiivset. See tähendab, et ülikool on võimalik tudengil omandada kõige rohkem “kritilise analüüsivöimega”
seonduvaid pädevusi, siis tööturu esindajad mainisid intervjuude käigus kõige enam "kiiruse" pädevust.


Samas, kui võrrelda mõlema osapoole pädevusi üldiseimal adaptiivse ja rutiinse dimensiioni tasandil, siis läksid tööturu esindajate ootused ja ainete pakutav üksna täpselt kokku. Tööandjad hindavad veebi sisu tootvate ajakirjanike puhul ennekõike adaptiivseid pädevusi ning ka ülikoolid võimaldavad just seda tüüpi pädevusi tudengitel ennekõike omandada. Rutiinseid mittetehnilisi pädevusi toodi eelistatuse kontekstis välja vähem ja ka
ülikoolides on neid adaptiivsete pädevustega võrreldes võimalik vähemal määrul omandada. Kusjuures kõige vähem mainisid tööturu esindajad rutiinsete tehniliste pädevuste omamise vajalikust, mille omandamise võimalust pakub ka ülikool kõige vähem.


Kuigi õpiväljunditest võis kõige rohkem tuvastada teadmisi, siis tööandjad tõid eelistatud pädevustena teadmisi võrreldes ülikoolis õpetatavaga palju vähem välja. See on põhjendatav ilmselt sellega, et teadmiste puhul on tegemist pädevustega, mis on tihti mingite teiste oskuste või hoiakute aluseks. Näiteks on igati ootuspärande, et tööturu esindaja ei hakka eelistatud pädevuste kontekstis mainima „ajakirjanduse ja kommunikatsiooni teooriate tundmist“ või isegi „ajakirjanduse ajaloo tundmist“, sest tööandja ei pruugi näha sellega otse praktistikasu ajakirjanikust. Ent vale oleks väita, et need kaks nimetatud teadmist ei anna ajakirjanikule ühtegi pädevust, mis tuleks talle mõnes töösituatsioonis kasuks. Mitmed
teadmised, mis esmapilgul võivad praktilises veebiajakirjanduses tunduda kasututena, võivad olla tegelikult veebiajakirjanduses hinnatud oskuste ja hoia kute aluseks. Mis võiks olla täpselt konkreetsete nimetatud teadmiste nn järgmise astme tulemid, on aga juba potentiaalne edasise uurimise teema.


Lisaks puudub, et mitmed meediajuhid näevad uutes töötajates ennekõike võimalust laiendada toimetuse temaatilist spektrit tuues sisse uusi spetsialiste, kes ehk omavad teadmisi ja allikaid, mida seni toimetuses pole. Pelgalt ajakirjandusharidusega inimene on oma karjääri alguses sellest aspektist võetuna võib-olla kehavemas seisus ja see seab ta tööturul näiliselt nõrgemale kohale. Ent temaatiline spekter on ju kõigest üks ajakirjanikuks olemise osa ning leian, et selle liigne tähtustamine kujutab ohtu ajakirjandusmeisterlikkuse kui universaalset kompetentsi olemusele.

Nüanss, mida tööandjad lisaks pädevustele töötajate juures väärustasid, oli töökogemus ning selle najal kogutud isiklik allikate baas. Ülikoolis pakutavad praktikad on paljudele tudengitele esmaseks töökogemuseks ning võivad kaasa aidata ka isikliku allikabaasi rajamisele. Nagu selgus õppekavade analüüsit, siis oli keskmiselt igas õppekavas vähemalt üks kohustuslik praktika.

Kūkovõte

Käesoleva uurimistöö eesmärgiks oli välja selgitada, milliseid pädevusi võimaldavad ajakirjanduse formaalharidust pakkuvad ülikoolid tudengitel omandada ning kuivõrd on need vastavuses tööandjate eelistustega veebi sisu tootvate ajakirjanike puhul. Magistritöööös uurisin nelja erineva ülikooli kaheksat ajakirjanduse ja/või meediaõppe suunitlusega öppekava Eestist, Soomest, Leedust ja Norrast ning võrdlesin neid Eesti ja Soome veebiajakirjanduse tööandjate pädevuseelistustega.


Ülikoolist omandatavad ja tööandjate esindajate hinnatud pädevused langesid kokku aspektist, et peaegu kõik pädevused, mis tööandjate esindajad värskelt tõid, on suurema või väiksema prioriteetsustastmiga omandatavad ülikoolides. Ülikoolide ja tööandjate esindajate
erinevate pädevuste tähtsushierahiate võrdluses selgus, et pädevused, mida ülikoolis õpetatakse kõige suuremas mahus, pole tööandjate esindajate hinnangul sugugi kõige eelistatud või vastupidi.


Kuna antud töös ei olnud võimalik ülikoolide öppekavade ainete õpiväljunditest tuvastada üht tööandjate esindajate silmis kõrgelt hinnatud osapädavuste liiki ehk hoiakuid, siis on üks võimalik edasise uurimissuund hoiakute tuvastamisele öppekavadeni ja seejärel ka nende töötlemine tööandjate eelistustega.

Teine võimalik edasise uurimissuund võiks käsitleda olukorda, kus ülikoolid õpetavad väga väiksnes mahus tehnilisi pädevusi ning pigem toetuvad tehnoloogiliste muutuste keskkonnas üles kasvanud inimeste võimele tehnoloogiate õppimisega ise hakkama saada. Ent mis saab siis inimestest, kes ei ole üles kasvanud tehnoloogiliste muutuste keskkonnas, ehk mõnevõrra vanematest inimestest, kui neile keegi tehnilisi pädevusi ei õpetata? Kas veebiajakirjanduse tööstuses on toimumas sellest aspektist lähtuvalt tegev ealine selekteerimine?


Oma magistritöö alguses juhtisin tähelepanu tõigale, kuidas mind hakkas meediaväljaannete tööandjate esindajatega kontakti saamisel takistama veebiajakirjandust defineeriv tegur – kiirus. Ka antud töö selgitus välja, et just nimelt kiirus on veebi sisu tootvate inimeste puhul üks eelistatumaid pädevusi. Ent siiski ei ole see ainus antud töös vajaminev pädevus ja mitmed tööandjad on mõistnud, et tänapäeval ei tähenda veebiajakirjanduse töö enam pelgalt mehhaanilist tõlkimist ja vahendamist, vaid ka uue sisu loomist ning on sellest tulenevalt potentsiaalsele ajakirjanikule pädevuste osas sama nõudlik kui ükskõik milline teine meedium. Ehk isegi nõudlikum, sest uus meedia on pidevas 102
muutumises ja nõuab sellest tulenevalt ka selles valdkonnas tegutsevatelt inimestelt pidevat muutumist, edasiarenemist ja olukorraga kohanemist. Õnneks, nagu selgus käesolevast tööst, annab ülikool inimesele laiapõhjalise ajakirjadushariduse ning kätkeb endas adaptiivse iseloomuga pädevusi, mis on just nimelt ideaalsed taolises kiiresti muutuvas ja arenevav keskkonnas töötamisel, et mitte üksnes seal toime tulla, vaid selle töö olemust ka ise defineerida.
Summary

The accordance between online journalism expertise acquired from universities and employers’ expectations

The purpose of the current study was to find out which areas of expertise are possible to acquire from universities that offer formal journalism education and to what extent do they correspond to areas of expertise expected from online journalists by employers. I have investigated 8 journalism- or media-based curriculas, two from each country of Estonia, Finland, Lithuania and Norway and have compared them to Estonian and Finnish online journalism employers’ preferences.

It turned out that the universities enable students to acquire first and foremost the „ability to analyse“ and „critical thinking“. In general, the possibility to acquire adaptive areas of expertise via courses was most dominant. Adaptive expertise help students to adjust in rapidly changing environments and find solutions to difficult problems. The most uncommon subjects in universities’ curriculas were the ones providing students with technical areas of expertise. In addition to that, it was revealed that universities’ courses provide students with different types of knowledge rather than with practical skills. From the previous it can be concluded that whilst putting together curriculas, universities have chosen the path where „universal“ areas of expertise are considered more useful - these could be applied in large field of activities and wouldn’t prove useless in rapidly changing technological circumstances of online journalism.

The representatives of employers pointed out similarly to what became evident as a result of analysing the study outcomes, that possessing adaptive areas of expertise is most important for a journalist to possess. On the other hand, when comparing skills and knowledge, the interviewees preferred clearly different skills over knowledge. In addition to that, they pointed out that apart from skills and knowledge journalist possessing certain attitudes often play an even more significant role for an employer than having journalism-based skills and certain knowledge acquired from university. An important aspect that was reflected from employers’ interviews was that when assessing online journalist medium-specific areas of expertise are not considered as important as medium-neutral areas of expertise. This results directly from the fact that most of the employers’ representatives interviewed for this research managed newsrooms that are mostly lacking strictly online-only
type of journalists, instead there are journalists that have to write stories for both online and offline platforms.

The areas of expertise acquired from universities and the ones appreciated by employers’ representatives did coincide in an aspect that almost all expertises highlighted by employers’ representatives were to less or more extent acquireable from universities, however. When I compared the emphasis put on a certain skill or area of knowledge in different courses to that of what extent they were preferred by employers, it turned out that areas of expertise being taught in universities extensively are not considered valuable to the same extent by employers and vice versa. Areas of expertise most highly appreciated by employers have not been given top priority in the universities. It is important to emphasize the word „priority“, because hierarchical non-coincidence does not necessarily mean that areas of expertise acquired from universities would be less useful in the job market. Rather it could be stated that when the priorities of universities and the ones of the job market would coincide more precisely, the chances of students acquiring areas of expertise preferred by employers would also match more often.

Since it was not possible to identify attitudes from learning outcomes, a possible future research topic would be to concentrate on identifying different attitudes from curriculas and comparing them to employers’ preferences. In order to do so more qualitative methods of study should be chosen.

Another possible future research field would deal with the fact that technical competences are being taught in universities in very small volumes and the emphasis is rather on the hope that students have grown up in a technically changing environment and can acquire new technologies by themselves. But what about older generation that have not grown up amidst technological revolution – how do they manage in newsrooms without the possibility to acquire new technical expertises? Would it be fair to say that a strong selection by age is taking place in online journalism industry?

Third future research field could investigate the so-called „second degree areas of expertise“. Quite a few areas of expertise are not directly transferrable to work environment, they form a more wider precondition for acquiring next level expertises. Rather they teach something indirectly than provide students with direct knowledge, skills or attitudes usable in online journalism. Finding out indirectly acquirable areas of expertise on the basis of other expertises and comparing them with job market needs did unfortunately not fit into the focus
of this research but surely they play an important role in the context of areas of expertise acquirable from universities.

At the beginning of my master thesis I pointed out the fact that when trying to contact media outlets editors-in-chief I was held back by a defining factor in web journalism – speed. Current research has also found enough evidence to suggest that employers’ most value speed in online journalists. Still it is not the only area of expertise required in given job and several employers have come to an understanding that nowadays web journalism does not only contain mechanical translating and recycling of news, but also creating quality new content. Due to the latter, they are as demanding as any other medium in terms of expertise they look for in a journalist. Possibly even more demanding because new media is in a constant change and due to this requires constant change, self-development and adaption to new situations from the people who operate in this field. Luckily, as was also concluded in current research, university provides a broad journalism education that contains adaptive areas of expertise which are perfect for working in this rapidly changing and developing environment, not only to get by but to know how to define the nature of the job themselves.
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Lisa 1: Intervjuu kava
Intervjueeritava profiil

1. Kirjeldage palun, milles seisneb Teie kui [väljaande nimi] [ametinimetus] töö?
2. Kuivõrd olete seotud personaliküsimustega ja otsustega, kes [väljaande nimi], [vajadusel osakonna nimi] tööle palgatakse?

Tööjaotus toimetuses (rõhuasetusega veebi sisu tootvatele ajakirjanikele)

2. Kas [väljaande nimi] [vajadusel osakonna nimi] töötavad ajakirjanikud toodavad sisu vaid veebi või ka paberlehte?
3. Kas veebiajakirjanike seas saab eristada tööülesannete järgi reportereid ja toimetajaid?
4. Millised on reporteri tööülesanded?
5. Millised on toimetaja tööülesanded?
6. Kas Teie toimetuses saab eristada mingite tunnusjoonte või põhjus põhjal peamiselt veebi või paberlehte sisu tootva ajakirjaniku vahel?

Väärtustatud ajakirjanik toimetuses

7. Kirjeldage ideaalset veebi sisu tootvat ajakirjanikku. [kui tööülesanded erinevad, siis vastavalt reporterit/toimetajat]?
   Kaardil ükssteise all: Hea võõrkeeleoskus, Loov ja originaalne mõtlemine, Hea keelevaist, Kriitiline analüüsisioskus, Tööjuhiste võimalikult täpne järgimine, Koostöövõime, Uudise kirjutamise oskus, Kiirus.
9. Palun põhjendage number üheks valitud ja kõige vähematõhusaks hinnatud päevust?

11. Kuidas ja mille põhjal tunnustate toimetuses [osakonnajuhtidel- osakonnas] töötavaid inimesi?

Veebi sisu tootva ajakirjaniku haridus, valjaõpe ja eelnev töökogemus
Annan intervjuueeritavatele ette kuus kandidaati ja palun välja valida kelle nad palkaksid oma toimetuses veebi sisu tootvaks ajakirjanikuks. [Kui intervjuu käigus on ilmnenud, et on selge erinevus reporteri-toimetaja rooli vahel, siis lasen kandidaadil endal otsustada millisesse rolli ta valitud kandidaadi palkaks].

12. Kirjeldage palun, kas ja kuidas mõjutab erialane haridus ajakirjanikule vajalikke oskusi?

**Tööle kandideerimine**

13. Kas on mingi kriteerium, mis peab olema täidetud, ilma milleta te ei kaaluks inimese tööle võtmist?

14. Kas ja kuidas need kriteeriumid sõltuvad sellest, kas kandidaat pürgib toimetajaks või reporteriks? [Küsin vaid juhul, kui intervjuu alguses on ilmnenud, kas antud toimetuses saab neid kahte rolli üldse eristad].

15. Kuivõrd oluline on , et saaksite uued töötajad välja õpetatada ennekõike oma toimetuse tavadest lähtuvalt?

16. Kas teil on ettenähtud palga piirmäärad inimeste tööle palkamisel?

17. Kas eelnev töökogemus ja/või (erialane) kõrgharidus võimaldab pakkuda kandidaadile rohkem palka?

18. Milliste pädevustega peaksid olema ülikoolist tulevad tudengid, et nad oleksid võimelised veebis töötama?
**Lisa 2: Kandidaatide profiilid**

**Kandidaat nr 1**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vanus:</th>
<th>32</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sugu:</td>
<td>Mees</td>
</tr>
<tr>
<td>Haridus:</td>
<td>Keskharidus</td>
</tr>
<tr>
<td>Töökogemus:</td>
<td>8a Eesti üleriigilises päevalehes veebitoimetajana (põhiliselt tegeles välisuudiste tõlkimisega ja kommentaariumi modereerimisega).</td>
</tr>
<tr>
<td>Reporteritöökogemus:</td>
<td>Minimaalne</td>
</tr>
<tr>
<td>Suurimad plussid:</td>
<td>Väga head tehnilised pädevused, kiire</td>
</tr>
<tr>
<td>Suurimad miinused:</td>
<td>Minimaalne omapoolne initsiatiiv</td>
</tr>
<tr>
<td>Palgasooov:</td>
<td>1000 eurot</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kandidaat nr 3**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vanus:</th>
<th>25</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sugu:</td>
<td>Mees</td>
</tr>
<tr>
<td>Haridus:</td>
<td>Kõrgharidus (ajakirjanduse magister)</td>
</tr>
<tr>
<td>Töökogemus:</td>
<td>1 aasta üleriigilises päevalehes tootes sisu nii paberlehte kui veebi</td>
</tr>
<tr>
<td>Reporteritöökogemus:</td>
<td>Keskpärasest väiksem</td>
</tr>
<tr>
<td>Suurimad plussid:</td>
<td>Loov, hea kohanemis- ja õppimisvõimega</td>
</tr>
<tr>
<td>Suurimad miinused:</td>
<td>Halb keelevaist (halb tekstitoimetamise oskus)</td>
</tr>
<tr>
<td>Palgasooov:</td>
<td>1100 eurot</td>
</tr>
<tr>
<td>Kandidaat nr 2</td>
<td>Kandidaat nr 4</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Vanus:</strong> 29</td>
<td><strong>Vanus:</strong> 32</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sugu:</strong> Naine</td>
<td><strong>Sugu:</strong> Mees</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Haridus:</strong> Kesk-eri</td>
<td><strong>Haridus:</strong> Lõpetamata kõrgharidus (1,5a ajakirjanduse bakalaureus)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Töökogemus:</strong> 4a ajakirjaniku töökokemust. Tootnud sisu nii veebi kui paberlehte. Töötanud kolmes eri väljaandes.</td>
<td><strong>Töökogemus:</strong> 2,5 a üleriigilises päevalehes. Tootnud sisu paberlehte, veebi otseselt mitte.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Reporteritöökogemus:</strong> Hea (4a)</td>
<td><strong>Reporteritöökogemus:</strong> Keskmise (2,5a)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Suurimad plussid:</strong> Hea kohanemis- ja õppimisvõime, head spetsiifilised teadmised Eesti ajakirjandusmaastikust.</td>
<td><strong>Suurimad plussid:</strong> Hea keelevaist</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Suurimad miinused:</strong> Minimaalne võõrkeeleoskus</td>
<td><strong>Suurimad miinused:</strong> Aeglane õppija/kohaneja</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Palgasoov:</strong> 1000 eurot</td>
<td><strong>Palgasoov:</strong> 850 eurot</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Kandidaat nr 5

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vanus:</th>
<th>44</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sugu:</td>
<td>Naine</td>
</tr>
<tr>
<td>Haridus:</td>
<td>Kõrgharidus (ajaloo magister)</td>
</tr>
<tr>
<td>Töökogemus:</td>
<td>15 a erinevates maakonnalehtedes nii reporteri kui toimetajarollis. Tootnud sisu vaid paberlehte</td>
</tr>
<tr>
<td>Reporteritöö kogemus:</td>
<td>15 a</td>
</tr>
<tr>
<td>Suurimad plussid:</td>
<td>Vahetu suhleja, avatud suhtumisega</td>
</tr>
<tr>
<td>Suurimad miinused:</td>
<td>Nõrgad tehnilised pädevused</td>
</tr>
<tr>
<td>Palgasoov:</td>
<td>1000 eurot</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Kandidaat nr 6

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vanus:</th>
<th>22</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sugu:</td>
<td>Naine</td>
</tr>
<tr>
<td>Haridus:</td>
<td>Kõrgharidus (bakalaureus ajakirjanduses)</td>
</tr>
<tr>
<td>Töökogemus:</td>
<td>Minimaalne (läbitud kohustuslik praktika üleriigilises päevalehes)</td>
</tr>
<tr>
<td>Reporteritöö kogemus:</td>
<td>Minimaalne</td>
</tr>
<tr>
<td>Suurimad plussid:</td>
<td>Hea kohanemisvõime, avatud uutele ideedele</td>
</tr>
<tr>
<td>Suurimad miinused:</td>
<td>Puudub igasugune veebiajakirjanduse alane kogemus</td>
</tr>
<tr>
<td>Palgasoov:</td>
<td>750 eurot</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Lisa 3: Intervjuu Martin Šmutov
Palun kirjeldage milles seisneb teie kui Õhtulehe veebitoimetuse juhi töö?

Noh, see on natuke keerukam, kuna see ei puuduta otseselt ainult uudisprotsessi. Üks asi on uudisprotsess, aga teine on halduspool. See on kogu dokumentatsioon ja arenduspool - kõik see välimumust puudutav - mobiiliplatvormid, veebiplatvormid, tabeltei platvormid ja kõik muu taoline. See on kahe otsaga. Nii arendus kui sisu pool.

Personal palkamine veebitoimetusse - kuivõrd te sellega seotud olete?
Jah, see on ka minu onutada, kui keegi tuleb või kui on mingeid muid muudatusi vaja teha nagu töökultuuris. Mis valdkonna peale kedagi jagada või midagi muuta.

Koduleheküljelt võib lugeda, et veebitoimetuses on nii reporterid kui toimetajad. Milles see tööülesannete erinevused seisneb?

Nii et sisuliselt teie hinnangul need on praktiliselt kõik juba ühildunud?

Aga kui te kirjeldadsite ühte ideaalset veebiajakirjanikku?
Siin peaks vastama, et silmad säravad ja muudkui teeb...

Sellele on väga raske vastata. Peab oskama kirjutada ja peab oskama näha. Oskus näha on selline asi, mida mingitel hokelel unustatakse ära. Näha seda, mida teised teevad, kui ka
Millised on ühe Õhtulehe onlainitoimetuses töötava reporter-toimetaja tavapärased tööülesanded?
See sõltubki väga palju päevast. Võib olla päevi, kus keegi tegeleb mingite välismaa seltskonna asjadega, mis sisuliselt on selline toimetamispäev. Teisel päeval tuleb minna kas valitsuse pressikonverentsile, riigikokku, kohtuma Marco Tasasega, ehk siis Strippar Marcoga, tegema temaga mingi intervjuu või midagi muud. See kõik oleneb sellest, et kuidas see päev kujuneb. Mis on need teemad, mis ta on ise välja pakkunud ja kuidas neid saab realiseerida selles asjas ja inimressursis, mis olemas on.

Aga kuidas sisuga on? Ütleme, et teil on onlainitoimetus, kas mõned lood, mida onlaintoimetus teeb, lähevad paberisse ka?
Jah, ikka lähevad. Teisiti ei oleks see üldse mõeldavgi.

Kuidas siis toimub see vahetus?
Jah, need lood on teada, mis on koosolekul. Ja nagu näha, siis me kõik istume siin päris lähestikku, et kui ei viitsiks 20-meetrist jalutuskäiku teha, et öelda midagi kolleegile, siis oleks päris halvasti.. et nii pole.

Kas te oskate välja tuua mingeid pädevuste erinevusi veebijaakirjanike ja paberajakirjanike vahel?

Aga kas veebis töötaval ajakirjanikul on vaja mingeid ekstra pädevusi võrreldes paberajakirjanikuga?

Nii et kvantiteet ei ole see kõige olulisem?

Mul on selline ülesanne, et siin on mitu pädevust. Palun järjestage need ühest kaheksani, lähtuvalt sellest, mida teie arvates on vaja, et veebiajakirjanik oleks. Üks kõige olulisem, kaheksa kõige trivialsem.

Nii üks on uudise kirjutamise oskus ja kaheksa hea võõrkeeleoskus. Kirjeldage oma mõttekaiku, kuidas nendeni jõudsite?

Aga kui tavapärane on, et onlain teeb pikemaaid olemuslugusid?
viimane, mis pähe tuleb, mis oli väga ägedalt tehtud, oli Sander Silm, kes läks maailmalõpu eelsel öö koos fotograafiga metsa mingisse onni ja ootas seal maailmalõppu ja kirjutas sellest, mis tunded olid ja mida ta nägi - sellises reportaaži vormis.

Ja kui vaadata kasvõi näiteks Delfit, siis neil on selline äge vorm - suures pildis, mis on ka nagu reportaaž, et see tuleb natuke rohkem foto poole pealt, aga kui ajakirjanik sellega kaasa läheb, selle initsieerib, et ta peab oskama selle kirjutada. Et see ongi kirjutamise oskus. Et uudis võib erinevates kanalites ka väga erinev olla. Uudis Postimehes on erinev uudisest Õhtulehes. Seda tuleb tabada ja seda tuleb osata teha.

**Kas te neid pädevusi vaadates mülesite, et siit on võib-olla ka midagi puudu?**


Et "tööjuhiste võimalikult täpne järgimine" panin selle seitsmendaks, aga praegu mülesin, et pegan, akki peaks see olema hoopis number üks. Et inimene teeks ikka tööd, mitte ei käiks kuskil linna peal lällamas. Selliseid olukordi ei ole, aga samas see tekitab küsimusi, et kui see oluline pole, siis kõik teevad mida ise tahavad.


**Aga kui nüüd rääkida haridusest, siis kas ja kuida mõjutab erialane haridus ajakirjanikule vajalikke oskusi?**

No patti oleks öelda, et ei mõjuta, kui ma ise olen lõpetanud, eksole. Aga eks see selline trikiga küsimus ole. Väga paljudel kirjutajatel, eriti vanasti, ei olnud üldse mingit ajakirjanendustlikku haridust, hea kui haridus üldse oli lõpetatud. Kui ma nüüd faktidega ei eksi, aga presidendi pressinõunik Toomas Sildam, pikaajaline Postimehe ajakirjanik ja toimetaja ei ole minu
meelest kõrgharidust saatud, või ei ole lõpetanud selles mõttes, saanud võibolla mingeid kursusi.

See näitabki seda, et tegelikult on mingil hetkel muutus kas siis hariduses muutus paber oluliseks, et see on selline vaidlemise kusimus. Kumb on seal tähtsam. Praegu ma arvan ka, kui tuleb inimene ja ütleb, et ta on lõpetanud, kes see oli tudeng, kes kirjutas, et tööd ei saa, on Eesti kirjanduse lõpetanud, filoloog vist, ja kui tuleb ja ütleb, et oskab kirjutada ja oskabki kirjutada, siis see ei ole ju mingi takistus. Eks ta mingitest asjadest peab aru saama, aga ikkagi jah, kas inimene saab aru, mis asi on eetika ja mis ausas ja mis asi on allikakaitse. Kui sa oled ikkagi tark inimene, siis sild ei teki mingit sellist probleemi. Ma olen üldiselt natuke kriitiline selle osas, mis kriitiline, aga ma ei ole muidugi kaua olnud ka, et ma ei tea enam, mis seal on.

Et kui ma võrdlen seda sellega, kui mina sealt välja tulin, siis ma olin ikka päris suurtes raskustes just nende samade pädevuste osas, mis sul siin kirjas oled, need ei vastanud väga täpselt sellele, mida ootati. Teisalt samas Jaak Aaviksoo ütles ka kunagi, et ega ülikooli ei valmistagi sind ette esimeseks tööks, ülikool valmistab sind ette viimaseks tööks. Milles on ka teatud loogika. See ongi see lai pilt ja mõistmine üldistest protsessidest.

**Aga kui palju üldse siin teie osakonnas on inimesi ajakirjandusharidusega?**

Ei oska küll öelda niimoodi. Mina olen. Võibolla keegi teine ka, ma ei ole teisi niimoodi vaadanud ja pole küsinud ka, et kas sa oled lõpetanud. Mingil hetkel see pole lihtsalt enam oluline, kui inimene oskab teha oma tööd, saab aru nendest reeglitest ja teadvustab endale, mille nimel me tegutsem. Ajakirjanduses on ju ka teatavad seadused ja reeglid ja oskab kirjutada. Mille te on lõpetanud, on see moodne ajakirjandus või toruluksepp, sellel pole mingit vahet.

**Kas ajakirjandusharidus annab Teie meelest mingi eelise?**

Et tal on mingi kogemus?
Jah.

Aga tööle palkamisel, kas on mingi kriteerium ilma milleta te ei võtaks inimest veebi?

Kas teil on kehestatud palga piirmäärad?
Eks ikka. Eelarve seab omad jooned alati.

Kas haridus või kogemus võimaldab küsida rohkem palka?

Nii et suhteliselt jäik on see mänguruum?
Võib olla suhteliselt jäik. Samas kui sul on kaks inimest ärä lainud ja võtad ühe asemele, siis see mänguruum on jälle suurem. Aga kas kogemus... üldiselt ikkagi. Mida kogemun, seda tõenäolisem on see, et võib nõuda suuremat palka. No see sama näide, et kas on kümme aastat spordireporterina töötanud või tuleb otse ülikoolist - on ju selge, et nad ei saa alustada samalt tasemelt.

Mille põhjal te toimetuses oma inimesi premeerite?

Kas teil on siis see premeerimine rahaline või suusõnaline?

Milliste pädevustega peaksid tudengid tulema ülikoolist, et nad oleksid võimelised töötama veebis?
Viimane ülesanne on selline, et siin on kuus kandidaati. Nad on ära jagatud vastavalt kategooriatele. Valige siit välja üks inimene, kelle te võtaksite endale tööle veebis.
See on kindlasti maas.
Nr 1.
Ühe peab valima jah? Tõenäoliselt viis ja kaks. No ma ütlen kaks.
Kuidas selle otsuseni jõudsite?
Tegelikult võiks olla sobiv (nr viis toim.), aga see peab tulema proovitöö pealt, et kuidas ta suudab nagu veebikeskkonnas hakkama saama. Ühe või paari päevaga on see selge tegelikult. Nõrgad tehnlised pädevused tegelikult suurt ei tähenda. Seal ei ole midagi üle mõistuse keerulist. See on paar kolm asja. Meili oskab nii kui nii, Wordi oskab tööle panna ja siis on juba pool asja tehtud. Et see nagu ei ole määrav ja ülejäänud tundub päriss. Et ongi see, et kuidas see natuke kiirem keskkond mõjub.
Aga number kaks siis?
Number kahe juures meeldis see, et tal on õppimisvõime, et see natuke tasandab ka seda vöörkeeleoskust. Et kui on õppimisvõime, siis võib seda ka parandama hakata. Et on selline hea universaalne asi. Ainus, mis muret tekitas, oli see, et ta on töötanud kolmes eri väljaandes nelja aasta jooksul. Et miksi ta nagu ei püsi siis. See oleks nagu selgelt punane lipp ol nud. Et pole ju mõtet kedagi pooleks aastaks ka võtta.

**Aga see ei morjenda, et haridus on kesk-eri?**

Ei otseselt mitte jah. Kolmas täitsa naljakalt oleks olnud see kandidaat täitsa koolist.

**Kandidaat number kuus?**

Jah, et meeste omast ma kohe välisvasin selle kellel reporteritöö kogemus minimaalne ja minimaalne omapoolne initsiatiiv, et see selgelt ei töötaks siin. Eriti sellise palga eest. Et kui see palk oleks 600, siis võiks rääkida, et me võtaks põhimõtteliselt tõlggi tööle.

**Aga kui palju on üldse onlainis teil nõ tõlkelugusid?**


**Aga kui oli seal viiendal, et nõrk tehniline pädevus. Et kas see ei muudaks keerukamaks, et ütleme, kui tal on vaja minna välja?**

No vot, selle taha jängi nagu. Et mida see nagu tähendab. See on nagu oht. Ma nõgin seda ohtu. Veebi enda töö pealt ei ole probleem. Et peab toimetuse poolt rohkem mõtlema, kuidas seda asja paremini teha.

**Et te saate siis inimesi rohkem suunata ka?**

Mitte seda, et kui ma näiteks saadan Viljari välja, siis ma ei pea talle saatma reporterit kaasa, sest Viljar oskab kirjutada. Video on tehtud. Kui ma saadan tema välja, siis ma saadan fotograafi ka, et fotot ta mulle ei tee. Või mingit oma tehtud videoklippi oma telefoniga. Et see on rohkem toimetuse töökorralduse asj.
Halva keelevaistuga ei saa lihtsalt hakkama, ajakirjanduses üldiselt. Ma ei kujuta üldse, kuidas sa üldse saad kuskil sellise asjaga tööd teha. Õppimisvõime muidugi on, et võibolla paraneb, aga väga keeruline.


Aga kas praegu on veebitoimetuses kõigil oskus minna näiteks välja ja teha videopilti?

Videopilti otseeselt mitte, sest see on tehnilise pagasi taga. Mitte oskuste taga, aga kõigil on oskus minna välja, kui on vaja teha. Kõigil on see oskus olemas. Kes teeb rohkem, kes teeb vähem, see on ka natuke mingite rollidega kujunenud. Aga hakkama saavad kindlasti kõik.

Ja väljamineku all te mõtlete siis koha peal lugu teha?

Noh, jah või siis on see teha pressikonverentsil lugu või kuskil Tartu bussijaamas. See on 95-100% see oskus või võime olemas inimestel.
Lisa 4: Intrevju Urmo Soonvald
Teie kui Delfi peatoimetaja, kuivõrd teie olete seotud personaliküsimustega ja otsustega, kes üldse Delfisse palgatakse?

Delfi kodulehel on kirjas, et Delfis on nii reporterid kui toimetajad. Õkkki te kirjeldate natuke, kuidas need tööülesanded erinevad?
Tegelikult veebis meil on toimetajaid, kes tegelevad ainult toimetamisega. Meil on selline nagu päevatoimetaja olemas. Kategooriaid on kolm - päevatoimetaja, toimetaja ja reporter. Aga me pole nii rikas organisatsioon, et me saaksime omale lubada inimesi, kes on ainult toimetajad või päevatoimetajad. Inimestel on olemas põhitöö - toimetaja või reporter, aga tegelikult käib roteerumine väga kiirelt. Et inimene, kes on tänase toimetaja võib homme olla reporter. Sellepärast nagu ma ütleisin, me pole piisavalt rikkad, see tähendab, et me peame ära katma praktiliselt 24 tundi ööpäevas. Tegelikult siis kella kuuest kuni südaööni. Me ei suuda palgata nii palju erinevaid inimesi, niivõrd erinevate kompetentsidega.

Ehk siis kõik on omavahel natuke seotud. Aga tööle palgates, te võtate kindlale positsioonile või te kohe räägite ikkagi ära?
Me ikka räägime kohe ära, et sa tuled tööle reporteriks. Su ülesanne on suhelda, lugusid kirjutada, tõlkida, refereerida, aga arvesta, et väga suure tõenäosusega järgmise poole aasta jooksul või poole aasta pärast pead sa, kui me oleme näinud sind töö olukorras ja oleme kindlad, et kas sa saad hakkama või ei saa, siis umbes poole aasta pärast arvesta, et sa hakkad olema näiteks kolm korda nädalas ka toimetaja või päevatoimetaja. Ja siis kirjeldama ära, mis see töö tähendab.

Reporter on klassikaline, kes kirjutab lugusid. Reporteri ülesanne on lugusid otsida, informatsiooni struktureerimine, kirja panek. Veebireporteril on veel see, et ta peab pildi
otsima, pildi tellima, pildi külge panema, kui vaja ka video juurde panema. Lugude juurde panema tägid, samal teemal lood. Et iga lugu oleks võimalikult täiuslik ja rikas. Reporteritöö. Toimetaja, päevatoimetaja tema on rohkem selline, kes teeb valikuid. Et sina tee see, sina tee see, mina sinna, see, kes rohkem teeb otsuseid. Aga ka tema on sunnitud ka aeg-ajalt lugusid kirjutama, sellepärast, et sündmusi, mis on olulised, võib ette tulla rohkem, kui meil on reportereid. Mis tähendab, et ka toimetajad ja päevatoimetajad on sunnitud kirjutama.

**Aga, mis on toimetaja ja päevatoimetaja vahe?**


**Aga rääkides nüüd pädevustest, siis kirjeldage, milline peaks olema üks ideaalne veebi sisu tootev reporter?**


Aga mina ütlen ikka, et ajakirjaniku rikkus või kvaliteet, tema tugevus tuleb sellest, kui head on tema allikad. Mitte need, mis toimetajal, mida toimetaja suunab reporterile, vaid kui tugevad on need allikad ja kui erinevatest eluvaldkondadest, kes igapäevaselt ajakirjanikuga

Agata toimetaja puhul?
Toimetaja puhul on väga oluline seline tunnetus, et mis on ühiskonnas oluline ja veel tähtsam on see, mis on oluliseks saamas ja mitte olla teenade järgi jooksva, aga olla teenade tekitaja, teenade vedaja. Ja toimetaja puhul ikka - toimetamise oskus. Et ta valdaks seda materjali - lühike uudis või pikk uudis - see lugu struktuuris selliseks, et see oleks kõigile arusaadav. Et see oleks meisterlikult vormistatud.

Ma saan aru, et Delfi lood jõuavad tihti ka Päevalehte, kuidas see protsess välja näeb?

Ma annan teile nüüd ühe sellise ülesande. Et nummerdage ühest kaheksani, mida on ütleb reporteri puhul Teie jaoks olulised.
No ma võiksin tunni aja pärast umbes teistkordselt järjekorral panna. Et see pole nii universaalne.

Et number üheks te panite loov ja originaalne mõtte ja kaheksaks hea keelevast. Et võibolla te parati sönaga räägiksite, et miks nendest just loov ja originaalne mõtte ja hea olulisem on?

Ja keelevaist, siis sellepärast, et...
Sellepärast, et toimetaja saab ära parandada kõik. Keelevast on ka teatav määral arendatav. Number üks on see, et kas sul on või ei ole seda. See ei ole arendatav.

Kas toimetaja puhul oleks see numeratsioon mõnevõrra teistsugune?
Mõnevõrra küll jah.
Äkki te saate..
Ma jätan pigem samaks. Mulle seda ei asja ei meeldi teha, et see pole absoluutne. Ma ei taha hakata ühtegi asja väljistada. Nende kompetentsidega on võimalik olla ka hea toimetaja.

Kuidas ja mille põhjal toimetustes tundnuste töötajaid? Mis on need nö boonused või mis mille põhjal see käib?
Kas mille põhjal või kuidas?

Mõlemad.
Me valime iga kuu parimaid nii Delfis kui Päevalehes. Nii lugusid kui pilte. Piltide alla käib ka graafika. Üks tunnustamise viis on ka see, et toimetus omavahel, kui ma saadan ise mõnikord meile, et kui mingi projekt või pilt on hästi tehtud, siis väga suur tunnustus tuleb ka väljast, kui su lugu tsiteeritakse, kui su lugu saab teistes lehtedes suureks. Kui see jõuab Aktuaalsesse Kaamerasse. Tunnustusega on see, et kui seda väga palju teha ja seda iga päev teha, siis ta pole enam tuntut. Tunnustus peab olema oluliselt üle keskmise või tavalisest heast tasemest paremini tehtud töö. Siis inimesed saavad aru, mis on tunnustamine. Kui see tehakse tavalise loo pärast, mida võivad kõik teha, siis on nagu keeruline tunnustada inimesi.

Ja teil on see kuidagi rahaline...
Jah meil on iga kuu ka rahaline preemia. See peab olema silmatorkav töö, mis eristub turul tervikuna ja rääkimata meie enda toodangust.

Kuidas teie arvates mõjutab erialane haridus ajakirjanikule vajalikke oskusi? Kui üldse?

Sest neil on see lisa nö...
Neil on lisa taust ja neil on olemas sellised omandatud kvaliteedid, mida selline humanitaar, kes on Tartus õppinud, ei ole.

Kas teil on mingi kriteerium inimese puhul tööle palgates, ilma milleta te teda üldse ametikohale ei kaaluks?
Oluline on see, et kas inimene ise tahab seda tööd teha või ei taha. Kui inimene tahab olla aktiivne selles valdkonnas, tahab areneda, no siis tegelikult see kompenseerib muu. Kui ta
tahab seda teha, siis see tähendab, et ta tahab arenedada ja ta on ise huvitatud ise oma erinevate kompetentside järgi aitamiseks. Tahtmine on kõige olulisem.

**Soov edasi arenedada.**

Soov arenedada, soov saada võimalikult heaks, võimalikult täiuslikuks ajakirjanikuks.

**See siis selgub kõik tööintervjuu käigus.**

Jah, minu kogemus on seda näidanud küll. Tegelikult tööintervjuu on muidugi üks asi, teine asi on see, et millised omadused ja kvaliteedid väljenduvad kuskil kolme kuu, poole aasta pärast. Töö on ka tõe kriteerium. Et tööintervjuudel on väga paljud inimesed võimalised head muljet jäta. Isegi, kui sa helistad nende soovitajatele, uurid nende tausta. Kunagi ei tea ajakirjaniku puhul, milline tema enda roll on, kui suur on toimetajate roll lugude tegemisel, valmimisel. Et kõige targe on ikka kogeda oma silmaga, mis moodi üks ajakirjanik nullist oma lugu ehitama hakkab.

**Mis võiks olla need kriteeriumid ütleme uue tulija puhul, kes astub ülikoolist välja ja tal ei ole eelnevast töökogemust?**


**Te ütlesite, et inimesed ei pruugi teada, et millised platvormid see lähed. Kui inimene Delfisse lugu teeb, kas ta on kohe valmis, et see võib minna ka Päevalehte?**

Ta on üha rohkem avatud sellele, et juhul kui lugu lähed Delfisse, siis ta arvestab sellega, et ta võib oma loo leida pärast Eesti Päevalehest.

**Milliseid aineid peaks kindlasti ülikoolist õpetama, et noor suudaks töötada ja toota sisu erinevatele platvormidele?**

Ega platvormidele tegemist ei saa õppida. Ma arvan, et mis oleks inimestele hea. Mis tuleks kasuks - psühholoogia, et inimene saaks iseendaga hakkama pingelistes olukordades. Et mis moodi inimeste lugupidamist ja kontakti võita, et allikaid tömmata enda külge. Ülikool võiks rohkem õpetada ja anda inimestele kohustuslikke praktikaid erinevatesse keskkondadesse -

Kas inimeste töölepalkamiselt teil on ette nähtud ka mingi palga piirmäärad? Millist need sõltuvad?

Palga piirmäärad sõltuvad eelarve võimalustest ja muidugi on piirmäärad, aga kui on ikka väga hea inimene ja ta läheb piirmäärast üle natuke, siis üldjuhul me oleme kaubale saanud.

Et teete nõ määndusi, väga jäädet ei ole?

Kui eelarve vähegi võimaldab, siis teeme küll mööndusi.

Aga mille järgi te need piirmäärad paika panete?

Haridus, iseloom, töökus, kogemused. See on selline segu erinevatest kvaliteetidest. See pole üks kindel asi.

Nii et kogemus ja haridus võimaldavad pakkuda rohkem palga, kui on väärt inimene?

Sellega on võimalik seda rõhku seda rohkem palga. Mitte alati.

Mis on teie arvates praegu veebi sisu tootvate ajakirjanike puhul suurimad miinused, kui neid see on?

Mis me ise tundame teha on see, et toota vähem, aga toota täpsemalt ja õigemaid lugusi.

Kuidas on võimalik teie arvates neid miinuseid või puudujääke vähendada inimeste puhul?

Mis me ise tundame teha on see, et toota vähem, aga toota täpsemalt ja õigemaid lugusi.

Teine võimalus on pakkuda alternatiivi inimestele. Et täna teed muid u-ærvi lugu päevas, aga siis saab võibolla kord kuus või tihedamalt pakkuda võimaluse toota loo lehe või kuskile mujale, kus ei pea nii kiiresti kiirustama. Seda tasakaalu on raske leida, ma tunnistan. Aga ma düüan.
Ok, nüüd on viimane asi ja siis te olete vaba tänaseks. Siin on kuus kandidaati. Palun valige siit üks kandidaat, kelle te palkaksite Delfisse ajakirjanikuks ja mikse?

Number kaks tundub mulle.

**Kirjeldage oma mõttekäiku, kuidas te jõudsite temani.**

Lisa 5: Intervjuu Aivar Reinap
Kui kaua olete teie olud antud väljaandes peatoimetaja asetäitja rollis?
Ma ei mäletagi. Vist kaheksa aastat, üheksa.

Kuidas teie oma rooli ise kirjeldaksite? Mis teie peamised tööülesanded oleksid?
Rollid on Postimehes väga erinevad olnud. Praegu ma vastutan lihtsalt onlaini kogu sisu eest.

Kuivõrd olete te seotud personali otsingu ja palkamisega. Just selles suhtes, kes veebi hakkavad sisu tootma?
Eks ma olen neid otsinud ja leidnud jah. Ma ise olen nende töövestlusi pidanud, aga ise otsinud pole.

Otsuste juures olete olud?
Olen olud jah.

Kas praegu Postimehes üldse saab rääkida veebiajakirjanikust vs paberajakirja...
Saab ikka...

Kuidas see rollide jaotus hetkel toimub?

Aga sellises toimetuses töötav reporter - milline ta peaks ideaalmaalmaailmas teie silmis peaks olema? Milliseid pädevusi ta peaks omama?

Aga kirjeldage ideaalset reporterit?

Kirjeldage siis sellist ideaalset toimetajat.

Nii et kui lugu läheb veebi, reporter kirjutab loo valmis...

Läheb veebi ja kõik.

Keeletoimetaja süela ei ole vahel?

Ei. Meil on üks keeletoimetaja küll, aga ta teeb nagu järelnoppimist. Ta teeb inimestepõhiselt, keda ta teab, et teevad rohkem vigu ja muud, aga eelülevaatust meil pole.

Aga sellist konkreetset süela pole?

Ei ole, see muudaks kogu selle asja liiga aeglaseks

Ma annaksin teile kaheksa päevavast, äkki te saaksite te need nummerdada ühest number kaheksani, lähitutes sellest, mida te peate ühe ajakirjaniku puhul kõige olulisemaks, versus siis vähem olulisemaks.

Siin nagu ühte asja ei ole, nagu kohusetunne.

Järgmine küsimus ongi, et mis teie arvates puudu on.

No ongi, et inimene peab ikkagi olema usaldusväärne ja kohusetundlik. Sa võid ühte lugu teha ka ju pool tundi või kolm tundi. Aga kas ta üldse teeb selle ära või ei tee. Seal ongi see vahe.


Nii et see kvantiteet on ka ikkagi oluline?

See on võrdluse võimalus, kui inimesed teevad sarnaseid töid. See ei ole primaarne, aga see on hea võimalus juhile.

Mina ei oska seda öelda. Mida ma pean siia kirjutama? Järjekorra väl?

Jah, nõu numeratsiooni, 1,2 jne.

Mis vahet keelevaistul ja uudise kirjutamise oskusest? Ma saan aru, aga kui ta uudist oskab kirjutada, ju tal on siis keelevaist ka. Iseminemine, kes keelt ei oska, need on siit ikka läinud. Kellel on hästi palju vigasid, me ei jõua nendega. Kui tal ikka ei tule ja ei tule, siis meil pole vaja seda. Selles mõttes keelevaist on kindlasti siin vajalik. No ta kõige tähtsam ajakirjaniku juures siiski pole. Paneme siis mingi... mai tea.
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Kuidas me neid ikka võrdleme onju. Hea võõrkeele oskus. No see on pluss, aga ta ei ole kõige tähtsam.

**Mõitelge, mis ühel ajakirjanikul peaks kindlasti olema olema?**

Neid asju on kõiki vaja, aga mis tähtsust sel on, kui ta on koostöövööimeline, aga kirjutada ei oska. Ja kui on kirjutamisoskus, aga ei oska väga ise mõelda... Nii on ju keeruline. Ega sul pole vaja robotit ka, kes teeb sul täpselt seda, mida ütlede. Et ma ei oskagi öelda. No paneme siis mingi. Ütleme, et see on hüputeetiline, et noh mis vahet sel on.

**Kuidas ja mille põhjal tunnustate toimetuses inimesi?**

Ehk siis kvaliteedi põhjal. Ta tegi asja hästi. Et see looga tegi hea seerja või muid asju. TUBLIDUSE eest on ka saanud.

**Ja kuidas see premeerimine välja näeb?**

Meil on rahaline nädalapreemia. Kuna paberis on nädalapreemiat teatud asjade eest - parim uudis, parim lugu, parim arvamus või parim foto, siis onlain on ka nädalapreemia ajakirjanuslike saavutuste eest.

**Siis on selline ülesanne. Et siin on kuus kandidaati - vanus, sugu, haridus, töökogemus, suurim pluss, suurim miinus ja palgasoo. Et kui peaks palkama ühe sellise reporteri veebi, siis millise kandidaadi kasuks te otsustaksite ja miks?**

Ma ei oska validagi. Seda ma ei võtaks onju. Siin saab saatuslikuks.

**Keelevaist onju, et ta ei oska tekstiga toimetada, palgast pole mõtet üldse rääkida sellisel juhul.**

**Te võitegi niimoodi välistada, võibolla siis on kergem.**

Ei ma seda mõtleni. Mingit sellist aeglast öppijat ja kohanajat ma ka ei viitsi.

**Nr 4 jah.**

See tehniline pädevus ei ole probleem üldse. See ei ole küsimus üldse. Vöibolla selline kehv initiatiiv on ka nagu nõrk onju. Siin on ikka vaja initiatiivi.


**Kandidaat nr 2.**


**Ja kesine tehniline pädevus ei ole see, mis saaks otsustavaks?**
Ei, meil on siis olnud ka inimesi, kes ei oska üldse midagi. Tänapäeva tehnoloogia on nii labane, et selle õpetab viie minutiga kõik selgeks. Siin ei ole üldse küsimust.

**Kuidas mõjutab erialane haridus ajakirjanikele vastavaid oskusi. Kuivõrd oluline see üldse on?**

Mina ei tea, algusaastatel meil polnud ühtegi ühtegi ajakirjanikku siin. Nüüd on neid tulnud järjest. Viimasel ajal eriti. Ma selles suhtes ei oska õelda, et kas vanasti oli siin probleem selles osas, aga nüüd vähemalt mingid näitajad on siin. Tuleb ka järgmine nädal tööle keegi nõ ajakirjaniku taustaga. Selles suhtes on see ikkagi tähtis, et oleks. Aga kui ta inimesena on ambitsioonitu või ei viitsi, siis see on nagu keerulisem probleem. Aga seda võib olla ka ilma ajakirjaniku haridusega nii et see ei tule sellest. Et kui ma neid noori vaatan, kes on viimasel ajal tulnud, siis ma ei oska küll ühtegi halba sõna õelda.

**Ajakirjaniku haridusega?**

Jah. Et kui nad ajakirjandust ka ei õpi, kogemusi tuleb juurde, küll see tulema hakkab siis. Aga kui ise ei taha, siis on raske. Et siin on neid kummivedajaiaid ka, et nendega on eriti keeruline.


**Kas on mingi kriteerium, mis peaks olema täidetud, ilma milleta te üldse ei kaaluks inimese tööle võtmist?**

Et tal peab olema ikka keeleoskus, me ei hakka siin küll õpetama midagi. Ja siin ei ole ju ka kontrolli või sellist asja. Et kui see ikka välja tuleb, et ta kirjutab järjest ikka mingeid jaburusi onju, siis tuleb ikkagi ta lahti lasta kohe, katseajal kohe. Selliseid näiteid on ka. Aga nad on mujale tööle saanud, ka Delfisse näiteks.

**Kas haridus või töökogemus võimaldab ka rohkem palka küsida?**


**Kas teil on ette nähtud ka mingi piiramäärad palkade puhul? Kas see on väga jäik?**

Eks me enam-vähem püüame teatud ametikohtadel ühesugust palka maksta. Eriti kui on algajad, siis nad alustavad ju samast kohast. Aga sealt on võimalik kiiresti tõusta. Et sama
hästi, kui head tegijad. No veebis ei ole seda, lehes on rohkem selline, et maine ja selline asi käib kaasas. Seal on palkade vahed suuremad, veebis ei ole.

Milliste teadmistega, oskustega peaksid ülikoolist tulema noored, et olla võimelised Postimehes töötama?

Ta peab oskama kirjutada, hea kui ta oskaks kirjutada mitmeid žanreid. Me ei hakka siin eriti... me oleme küll teinud neid koolitusi, aga noh... parem oleks, kui ta oskaks neid. Selles mõttes ei ole ju vahet. Ta peab ise mõtlema ja aru saama elust. Ta peab ise aru saama, mis on uudis. Ega keegi ei hakka ju talle ette ütlema seda iga päev.

Aga baastadmised, ütleme juurast..

Ei, meil ei pea selliseid olema. Pigem sa pead lihtsalt olema võimeline analüüsima oma tegevust ja tegema minding asju ja ülikool mingil määral selle ikkagi annab, ükskõik mis eriala. Vähemalt Tehnikaülikool küll andis võime midagi mõelda. Ma ei tea, kuidas see pehmete aladega on?

Kriitiline mõtlemine ja analüüsivõime on ikkagi oluline?

Jah, sa pead ikka aru saama, et kas kaks korda on sama palju kui 100%. Sa pead suutma aru saama, sest ei saa ju uudist ka teha, kui sa maailmast aru ei saa.

Aga kuivõrd on oluline eelnev praktiline kogemus?

Lisa 6: Intervjuu Eero Hyvönen

What are your job duties as a päätöimetaja of Helsingin Sanomat?
I have just started in December and my first duty is taking care of TV news and video content here on online.

Are you also responsible for hiring new journalists?
Yes

Both online and paper?
Yes. Well nowadays we don’t have ny different department for online journalism, it’s part of the job of TV journalists and TV cameraman to produce online videos.

What about online news, who produces them?
It’s part of Helsingin Sanomat departments. There are two producers there, who are educating people, journalists come for 2 months to be educated to write for online and to publish it and then they return to their departments and they do both print and online.

But how is it divided, is it based on a rota, say this week you do online and then next one you do paper or..?
No, no you do both.. if your story ends up to the print, it may appear first online, the very same article. Then there are some features that are only online, because of course, if you have say data journalism, data that is connected to the article, then you can use it, you can make much more use of it online.

But basically is it something even paper journalists need to know nowadays how to add some extra data etc?
Yes.

But would you say most of the time the print article goes online without being changed much or do you make it a shorter piece for online?
It depends on the nature of the piece. If it’s something like breaking news stuff, first you meet short piece online, but if its say something our own investigative journalists find out then it may happen that the very same piece comes first online, beccause nowadays ee have this paywall, as you probably know, so you can read only five articlers per week for free, and you have to pay for the rest of the content. So its very important to have valuable content also online. Of course we try to save something valuable also for the paper, but its mostly analysis, columns for point of view etc?
But a person who subscribes to Helsingin Sanomat do they get provided with codes for online or?

If they pay three euros extra per month, so it’s not very much.

So it’s just an extra platform for them?

Yes. 40% of the people who have subscribed to Helsingin Sanomat have bought for extra three euros the access to online platform as well.

But what about short stories, press releases, what about these ones are they for free, or is it these ones as well you can only read five a week for free?

These ones as well, for everything. Of course there are ways of going around this, but we are not advertising it. But say Social media, you can share anything you wish and people can read it for free?

When did it change?

It changed in november. We really want to change the attitude of people. We want them to start using online very heavily.. i mean the valuable online content, people would like to stay on the free side and i think it would be much more difficult to make people find the interesting content online, on the paywall side, if you didn’t do it like this, that everything is under paywall.

So in a normal day, say a journalist comes to work starts writing stories, who decides whether we should put this online or..?

There is the news editor, whose in charge of the daily production and there are people who are in charge of.. we call it content management, or platform management actioally, he or she decides when and which part of the content goes to which platform and then there is one who is planning and while doing his or her planning, he or she thinks, first we publish this online, then to TV and then to print.

So basically you can’t say there is an online journalist in Helsingin Sanomat because it is just a journalist who needs to be able to provide to different platforms.?

Yes, but there are online producers, who think about the medium and they think with this story we need stuff like this to make it more interesting for people.

So they are just strategising?

Yes, but more they are tacticts. There is Managing editor Paula Sanomen, who is taking care of strategy but tactics if more like.. what would function with this, how would we wrap it up to make it look very attractive and stuff like this?
Is it the journalist who produces the news piece that has to be able to provide the piece with slideshow or something extra for online platform or do others do it?

Somebody else does it...

So they just give the news piece..

Yes, but of course they need to cooperate with the team, so that they can .for example that they can relate to the stuff and they can make it functionable, they cannot stay on their own end and only write there and when the piece is ready just throw it to the next person..

Please describe a perfect journalist. I would say web journalist, but I can´t anymore..

No you cant..

So.. in this changed environment, what would you say a good journalist is alike, what kind of traits and competences mush he or she possess?

I think the main basic piece is the same you have to be curious you have to be keen on knowing, very good at finding information and also critical in your thinking so that you can evaluate and get as close to the truth as possible, thats the basic thing you have to be. Then there are features that make some people more proun to excel than others. One person can not ofcourse be as good on television and on writing and online and radio. I think it is very rare. There are features that for example you have to be much more open and outward minded in order to be on television, you have to be keen on being in the limelight. If you are a little bit shy, i think very many writers are a little bit invert. But these are personal questions that decide what is your main platform, but the same basic journalistic features must be with all the journalists still and you have to be also very good at wrapping up the stuff you have found. It’s not enough that you have found something newsworthy you have to be good at storytelling, and more and more so nowadays, because nowadays there is so much always going on, and people are busier and busier, so you have to be very good at getting to the point so that people get interested.

What about adaptibility, you know, environments are changing and you need to go with the flow sort of, does a journalist have be really adptible also in order to fit in to these different platforms?

Of course, yes, but you have to be willing to learn new things. Thats maybe a new feature with journalism, you have to be more willing to learn. Basic technical skills, and you have to be more willing to realize how to make them attract people.
In here you see eight different competences and skills try to rank them from one to eight so that say thats 1 and thats 2, in a journalist who is working say in newspaper but is also providing news online.

You chose as number one creative and original mindset, what made you choose that out of everything else?

I think that, there are so many automated news services nowadays, that if you don’t have anything original in your journalism you are on the losing track so, because I think the automatisation is coming with journalism. You can for example.. there are some studies that say that even about half sports journalism in the states is provided by robots nowadays, so that its automated. They collect information from different sources and then they combine the sources and then they can use phrases like Patrick Swayne did it again, stuff like that, I think thats the future of certain kind of journalism, it goes also for economic and financial journalism. If you don’t have any creative point of view, the robots can take over certain topics in journalism in 10 years or so.

So do you think a creative mindset is a way of of postponing the robotic way of journalism?

Yes, and I think it’s what’s making people pay for journalism. I think the low budget automated journalism with income they get from advertisers, but the rest of us, we need consumers.

In this list did you feel like there was something missing as well, that you would have added here? In terms of competences?

Yes, I would have added the keenness and the stubbornness on news, that you get many kind of obstacles and you have to be very persistent and you have to have good guesses about where you can get information from. I don’t know how to put it shortly

Maybe the ability to not give up and keep on going?

Yes, but also the fact that you have to be civilised and persistant at the same time.

Within these journalists that work for different platforms do you have sort of hybrid journalists that do different things i.e write and do tv both?

Yes..and it happens quite often, especially if we can plan ahead, if we have survey or investigative topic that we give time for the journalist to make all these pieces ready before we start publishing anything

To prepare it for different platforms?
Yes. And of course there are some people who are more skilled on TV, and some on print, but that means they need more support from other platform, but i think it is very good that the same person owns the story that he or she has done a lot of work to get the information and deciding how to tell it?

**So that they have the main idea and vision?**

Yes

**Since you are the the Päätoimetaja of Helsingin Sanomat, are you the one who decides on bonuses and praise as well, or how is it?**

Well yes, for some people, but I am not the senior editor in chief, Mihhael ... who is couple of rooms that way, he is in charge of the whole operation. He is my boss. He is the one who makes all decisions on wages and bonuses.

**In terms of the bonuses, what does he base it on? Number of news you produce, or what’s the main reasons for a journalist to get a bonus?**

I have just started here, so i don’t know all the details, but I think i know it goes like this that there are certain economic results that everybody gets a share of, regardless if he or she is working as a journalist of salesman, everybody gets some of it, and then there are bonuses based on how good a journalist has been in terms of breaking news or bringing up into the knowledge that nobody else would have found out, so there are that kind of bonuses But there is no bonus on how much you write or how for how many platforms you work, there is no such bonus. But in Nelosen Udiset, when we were in Nelonen Media, I don’t know how familiar you are with Finnish Labour Unions. There are I know in Estonia Labour Unions also, but I think thy are in society as strong as they are in here. So there is this universal agreements made with Labour unions and Employees unions and they decide whats the common raise percentage, what is given to all journalists, but more and more nowadays are so called local bonuses. Those you can divide on the local level, but usually employees discuss with workers these decisions. When we started doing online videos six years ago, people learned new skills and not all of the people were as keen on learning them, we decided with the representatives of labour union in our company that we will give out bonuses to those who were eager to lean. We wanted to encourage people to learn and learn more.

**So this was in Channel four news?**

Yes, channel four news. We started 6 years ago, and I think this was 5 years ago when we give bonuses.
In terms of education, do you believe having a journalism degree is important in order to get the right skills, competences in order to be able to work in these changing environments?

No I think any university degree may turn out to be very good in that point.

So not just in journalism, but any?

No. So I think.. my own background is that of a lawyer so. And I think it is very good to have some substance you know very well when you start as a journalist, but as for your question working in a changing environment I think its more like the ability either you have it or you don’t have it. If you are curious and willing to change your own habits and way of working so I don’t think it’s something you can learn from a university.

Do you think having a higher education is a must in order to get a job at Helsingin Sanomat or do you sometimes hire people without a degree as well?

We have people who don’t have a degree, but they must have shown very good skills in some other medium.

Generally is it common to require a degree when hiring?

Yes, yes it is. Way far more common to have a degree, it’s very exceptional to NOT to have a degree.

There’s six candidates in here which one of them would you choose to work for you. And in which position.

Should I choose a writing journalist?

Yes. Let’s say a journalist who needs to write for both paper and online.

I would choose candidate number 5, because weak technical skills they can be overcome. It doesn’t really, I think the basic stuff that you learn how to publish, it is not very complicated. But you need to improve the site and improve the concept then you need to have more technical skills combined with good journalistic skills. But there is no candidate here for that type of latter job. Because minimal initiative makes this one very difficult to hire. And here weak technical skills candidate 2, I would have hired her for weak language skills, but with weak technical skills, she is not the producer.

She has been an editor and a journalist both so she has a good sense of language. And good narrative skills probably. Of course it depends what kind of papers she has edited, but usually people who have worked as an editor are the ones that are good writers themselves as well, which is not always a good thing, because very often you lose a good writer when you promote her or him to become an editor. I think candidate number 5 is more solid, because
she has a view to the world, as studying history she has had to think about how things happen, what makes societies change and what things effect the world so I think, I hope she can write on minor topics as well, but I think she can tell the difference between undercurrent that will change the society and something that is just a hype.

**Do you think there is a box a candidate must tick in order to be hired, is there something everybody must have who come to work here that you look for in a CV or in a person?**

No I think we are trying to find different kind of people, there are different personalities. But ok one thing that is more and more important is the ability to cooperate. If you are hostile to the environment, if you seem to be hostile, I hope the hostility can be turned as a motivation for news scattering, but if you are hostile to the tema, it is very difficult to work.

**Basically you can´t be hostile?**

Yes, it’s something that I have learned over the years, that I have to be very careful. When people are critical, it is a good thing, they need to be critical, but if they don’t see their own role, they think that everybody else is to blame always, and they are not willing to change their own behaviour, it is very difficult to cooperate with that kind of person.

**When hiring people how flexible can you be in terms of the salaries. Can you offer more salaries for having a good education, work experience?**

It’s not very fixed, we can be flexible.

**What allows flexibility?**

Results.

**The results, so you can´t decide before hiring, when you haven´t seen the results yet and if a person comes straight from university?**

But if they come from another medium, then I can see the results. But if he or she is just starting the career then of course education is something that weighs.

**So education is something that allows to offer more money?**

Yes, at the beginning. And in the long run if you have to choose between the person..depends on which department they are coming to, say for example crime, very often the education may even be an onstacle if you start thinking too theoretically it may be very difficult to socialize with people you need to get information from. If you think that you are in some ways on a higher platform thn them, if you feel you are not equal with them. In that environment you have to be very easy going and social to get people to talk. Thats a special case.
What do you think with what kind of traits, competences, knowledge students need to come out of universities in order to be able to work here. What should universities provide them with?

Universities at its best can provide them with very good set of thinking, critical thinking and I think it is very important, because even if you are a good crime reporter and you socialize, if you are not a critical thinker you can be used very easily, and that’s why the most important thing universities can provide our candidates with is critical thinking.

**What about knowledge in different areas, would you say its a plus if a person comes say with a law degree, is it a plus to have sort of expertise in one area?**

If the expertise combines with good narrative skills then yes. Because, again, that is a good starting point when you are starting your career. If you have some substance you can provide newspaper with, then of course it’s very good if you can expect somebody to come with breaking news from the field and with good connections and knowledge, but then again, how would I say yes.. and also you can maybe you can, yea then again it depends on a department, if you are hiring someone for domestic news department, the person has to be very flexible and very good at adapting to different topics.

**I don’t have any further questions, but do you feel like there is something else you would like to add?**

No, no, I think you made a very good interview, you had very good questions.
Lisa7: Intervjuu Ville Grahn
I will start by some questions about yourself. How long have you worked as a Substitute digital media manager at Keskisuomilainen?
I started in May 2012, so I have been here for 8 months now.
What’s your former work experience within different news rooms, what kind of experience you have?
Well my background is as a journalist. I have been in Keskisuomalainen from 2005, first I was summer journalist in summer jobs, then I was a journalist in Keskisuomalainen’s news section and then I was journalist in Keskisuomalainen’s web section, web site, web journalist and then I was 3 years in Surunda Suomalainen which is a Sunday paper for Keskisuomalainen and five other newspapers and I was in Sununta Suomalainen this sunday page for three years and I returned to Keskisuomalainen in 2012 and I was a web producer for couple of months and when the digital media manager went on her maternity leave I started as digital media manager in May, so that’s basically my history and before being in Keskisuomalainen I have worked in local TV station as a journalist, in Jyvaskyla for couple of years.
So what are your work duties as a digital media manager?
Well I’m responsible for digital developing and products here in Keskisuomalainen. We have our website, and then we have Ipad version, Android version and Mobile versions and so on and I’m responsible for developing those and I am also head of our online news section, so I am the boss of online basically.
But are you also responsible for hiring people for online, online journalists?
Well, when we hire journalists, the final decision will be on päätoimetaja, but of course when we are recruiting people I will take part in the process, so we have editor in chief and wise? Editor in chief and managing editor and me for example when we are hiring somebody, actually we hired one online editor in december and so i was part of the process, but the final decision is made by our editor in chief.
So you are basically like an online editor in chief, would you say?
Basically I am.
You know the news content, do you have a different sections for people working for online and for paper newspaper or do they get mixed?
We have actually both. We have three online journalists here. They are some kind of sub-editors for our website, they write news stories, but they also are responsible for choosing the main stories and so on to our website and also.. actually almost all of our journalists in the printed newspaper do online news. So it’s kind of a mixed model.

**Would you say within these 3 people who are just online journalists, is there a difference between editors and reporter or they are all the same, they do reporting and editing?**

They all do the same jobs, so everybody writes news storys and everybody makes decisions for headlines, main stories and edites the news stories edited by other journalists and so on. Everybody within these three people do the same job, basically.

**Within these three people working as online journalists, when they are writing the stories do they know that these stories might potentially go to paper newspaper as well or they only write content for online?**

They do both. Mainly they write stories that are published only online, but the printed newspaper sometimes uses the stories written by our online journalists. For example accidents and police news and that kind of pieces are stories that printed newspaper uses from online quite often, and they are written by our online journalists but mostly they are doing stories that are published just in online.

**What is the main difference in the stories published online and in newspapers?**

It is the length, online stories are shorter than stories that are published in printed newspaper and also the effort put in one online story is smaller than in printed news story, usually online story is based on press release or one phone call or some kind of that, we usually don’t do really large projects to our online news, if we start to do really large projects for online, for example we would call to 10 people and interview them, those are usually published in printed newspaper.

**Would you say there is a difference between journalists who produce news online and to newspaper in terms of their work competences, skills, attributes?**

Well actually all of our online journalists have also worked for printed newspaper, so they have backgroun in there. It’s hard to imagine if there is something different in ethics, of course the material published online is quite lighter and more entertaining and maybe the headlines are little bit more dramatic than in printed newspaper, so maybe there is a difference in that way in the job compared to printed media newspaper to our online journalists, they have to do for example the dramatic headlines and so on, because they need people to click online.
But would you please describe a perfect online journalist what kind of competence, traits they most definately have to possess?

First of all they have to be quite fast, fast getting information, fast to write and fast to publish, because online journalism is always about speed, that’s quite important and also online journalist must be punctual and he or she can’t make much mistakes, because for example when online stories gets published the speed is very important, so you have to be fast, but also we usually publish online stories so that the online journalist write the story him or herself and nobody reads it before its published so you have to be very punctual in your job and get facts correct and so on, thats important too. Of course you have to know something about technology, you must be able to use those programs and systems that are used in online publishing, but in my opinion the technological abilities are not as important as being a good journalist in general. So in my opinion an online journalist must be a good journalist in general so there is not so much difference between being a good journalist in printed newspaper and in online newspaper, but the online journalist must be faster because you have to get things done much faster than in printed newspaper.

But you said in general he or she just has to be a good journalist, how do you define a good journalist in your opinion?

A good journalist understands what is news, what is important in this or that subject, that’s the most important thing, because I know that even in our newsroom everybody doesn’t always get what’s the most important point in this point, what’s the most important thing, and one is the ability to get information from various sources, make your own news, making newspaper whether it is online or printed paper, isn’t delivering information today anymore, we don’t just deliver information anymore (i.e somebody sends a press release and we publish it) but have to make our own news we have to find our own news, that is very important with being a good journalist.

I will copy you eight competences, try to rank them from 1-8 so that what do you think is the most important that online journalist must possess, rank that as one and 8 as the least important.

I think that the most important thing is creative/original mindset. Second one is ability to analyse critically. Third one should be well actually it is good feeling for language, Forth is ability to write, Speed, ability to cooperate and follow instructions correctly and the last one is good knowledge of foreign language. If you are foreign editor you must know foreign
languages, but in our newsroom most of the editors are doing national section or regional section and so on, so they rarely need to use foreign languages.

**You chose creative /original mindset as the most important, what made you choose that?**
I think that the most important thing in being a good journalist is to find your own news and this ability you have to have creative mind to do that thing you have to understand what is important and find your own sources, that’s why I chose that.

**So in your Keskisuomalainen, what do you base your recognition and bonuses on, i.e giving our bonuses and even saying oh you’ve done a good job. What kind of things you are looking for?**
We have the bonus system, every one of our journalists have the same kind of bonus system. There are some kind of goals they have to achieve and that’s how they get their bonuses, but most important thing in my opinion is to say you have done a good job and actually I believe that when you are an online journalist you will get straight feedback from your readers right away so you get more feedback from readers, compared to printed journalists and you also see the statistics, that oh 20 000 people read my story and I think this kind of feedback also creates the motivation. For example when I have been an online journalist it is nice to see Oh -hoh this story is a success in terms of the clicks.

**So in online environment, getting clicks works as a praise in a way to journalists that they have done a good job?**
In my opinion sometimes we stare too much at the clicks, we are very happy when we have 20 000-30 000 readers for a story, but we cannot always take that as a compliment, because it might be in fact people are reading the story because it is so bad. People are spreading it on Facebook and so on, so it’s not always a good thing, but it’s nice to get much clicks, so as I said sometimes we might stare a bit too much at the clicks.

**In front of you are six candidates which one of them would you choose to work in Keskisuomalainen as an online journalist?**
Okay well, first of all I have to say I will choose this candidate based on my own personal opinions, because in Keskisuomalainen we have a policy made by our editor in chief that everyone who’s getting a job here, must have a degree in higher education so one must be a bachelor or master, but I myself don’t find the degree as important as our editor in chief find, so I will maybe higher somebody without a degree so.. My choice will be candidate number two. And that’s because she has little bit of work experience, I think it’s important to have experience as a journalist as other types of journalist than just in online news and for example 149
this candidate number 1 was just translating foreign news and moderating stuff, so I think it’s important to have that kind of „real“ journalism experience. And 4 years is very OK experience, of course I think 4 years is too much perhaps of experience, if I was hiring this kind of person I would think that will she stay as online journalist, how long will she stay as online journalist, maybe she wants to be a producer or managing editor or sunday section editor, but I would choose this number two because of work experience and because of good learning ability. So she has good specific knowledge of national media landscape, I don’t think that’s too important, but it is important to be able to learn stuff, but if somebody is very used to do just one kind of work, like this local newspaper journalist, which was candidate number five, so maybe I would think that she is too used to do something and she doesn’t have the ability to learn more, because things that we do in online news, they change very very fast, for example I can’t say what we are doing in 2014, anything can happen within a very short period of time so learning skills are very important when hiring online journalists. And she has minimum foreign language skills. As I said in online journalist work that’s not too strong handicap, we can cope with minimum language skills, and if she has to for example translate piece of news in English there are google translator then maybe she can understand what text is about and of course we have other journalists, who can also help. Translated texts are so rare, people don’t do them often that kind of work, so you can also ask help from other journalists if you have to translate something and if thats the strongest con or minus that she has so I would accept that and hire the candidate number two.

Do you think a web journalist having an appropriate degree in journalism is important for him/her to have the right skills or not.

Of course its a plus if you have a degree, and especially if you have a degree in journalism. Maybe you understand more things compared to a person that has accomplished only secondary school, but I don’t think that education itself makes a good journalist. You can be a bad journalist without the degree or with the degree. And you can be a great journalist also without the degree, attitude and creative mind are the most important things and I think attitude cannot be learned in university.

Is there a box a candidate must tick in order for you to hire him/her?

I dont think some things can be seen on CV when applying for example, but there is this application letter attached to CV, so for example if application letter is very conservative and if the applicant says that I would do only those narrow kind of jobs, I am expert in for example say I have very narrow expertise and I would like to concentrate on that when im a
journalist, so that's a no-no, but in a job interview when you ask some kind of questions like would you like to do this kind of story, which is for example a little bit questionable story and so on, and the reaction tells whether she/he is suitable or not. It's more about finding out about the applicants attitude. For example if you ask if you would like to write a story about some celebrity for example, and I think it is important to be able to write stories about everything, you cannot choose to Oh i do only „important pieces of news“ i don't want to interview an celebrity so I think the applicant must have the attitude she or he will be able to do anything that is needed and also you must be able to write about things that are not that nice i.e accidents and crime etc, so if somebody says that I don't do crime writing, I want to do something else, I wouldn't hire that kind of person You should be able, willing and want to do different kinds of things.

How important do you think it is in order to shape them according to traditions/customs of your news room, would you rather have a candidate to shape or ready made candidate?

If somebody is very used to one type of thing i.e only knows keskisuomilainen ways of doing stuff, i think that's a minus, it's great when applicant is able to change and change his/her attitudes and do things in different ways, so i think the blank sheet would be actually nicer, of course it is nice if you have job experience and we wouldn't hire anyone that has zero experience. Its normal ways to cope and to do to smaller online newspapers first or do internship here.

How stiff can you be in terms of salaries when hiring journalists for web, If a great candidate comes along and asks for larger salary than you are prepared to offer, would you consider it or is it stiff salary system?

Right now economic situation is so poor that it is very stiff. Maybe if somebody thats really good asks 100-200 euros more a month, that would be acceptable it won't be a no-no just because of that, but say its like i would like to have 1000 euros more than your average journalist have, then that would be a no-no.

Is it more about the person or work experience/education that might change your stiffness in terms of the salary rating?

I think that job experience is most important making me offer more money because if somebody has worked for years and years in large newspapers or TV channels and for some reason he /she wants to come and work with us, of course we cannot say welcome you are a
great guy but your salary will be 500 euros smaller than in your previous job, so in that matter the job experience would be the most important thing and if we have a great person here that hasn’t much job experience, usually they don’t even ask for more salary. We have those basic salaries based on finnish journalists unions contract with employers, I don’t know what that contract is in english but in there it says what minimum wage is for journalists and usually everybody that comes straight from school and have very little work experience they don’t even ask for more than those minimum salaries.

**What do you think is a biggest minus one web journalist could have?**

If they don’t understand the logic of internet at all, if you don’t understand how internet works, that’s a great minus, if you are just used to write stories for printed newspapers and want to do it in the same way like they have been done in newspapers for 100 years and you don’t understand online at all that would be the most important minus.

**What do you think should be taught to journalism students in universities in order to make them more competent for working online?**

Well I don’t think that universities are ... I think universities are maybe teaching things that are little old, I guess they are getting better and better but still they are living a little bit in the past and i think the most important thing to teach the students is to be online, they should be online themselves. It’s not about reading books about how online environment works but they have to be online themselves, have to use facebook and twitter and news aggregates and search engines and so on, its the only way to understand how the online environment works, the only way is to be around it.

**Do you get lots of interns from Jyväskyla university to try out working online in KeskiSuomilainen?**

We have one intern at a time Right now we have one and in autumn we had one. Maybe there would be more people interested to come here, but we aren’t able to have more, because they need somebody to advise them and so it would be very hard if we had lets say 5 interns, because we have only 3 online journalists here. We have 1 intern from University of Jyväskyla at the time.

**Say a person comes straight out from university doesn’t have any kind of previous experience, in that case what do you think what kind of competence they must have in order to be great at working online?**
The technical skills aren’t very important, because every media company uses their own systems and we have to teach our systems in any case to students. But it is important to have a good attitude and the most important thing is to understand what is a newspiece, what is a piece of news, so what is important. It is something that cannot be taught too well during an internship, a student should understand it beforehand. If you come here from university and you really don’t understand what is news, it is very hard to learn it then. I think that that’s the most important skill, you need to understand what news and how to make a piece of news.

**And have a good attitude.**

Yes, you must want to do this job, so it’s very sad if somebody doesn’t want to do it. He or she is here just for salary, ok maybe our salary is so poor that people wouldn’t come because of that, but you must want to do this job, it is very important.
Lisa 8: Intervjuu Elina Schuller

Please describe Entertainment section of Iltalehti?

It’s news and interviews from actors to politicians and all kinds of people. We make our website, entertainment news over there and to printed paper we also write news, but we have Saturdays and Sundays paper we have larger stories and interviews and things like that. So entertainment reporters also write that.

But how is it divided in Iltalehti in general the print and the online, how does it work?

Actually we have same journalists that write stories both to web and to printed paper, but then we have how would you call them web journalists who knows the technical side how to publish stories, we have also them, but everyone if they go and there is something happening like press conference, or something like that they write the story first to website and after that to the printed paper?

So there’s no actual difference between say print journalist and online journalist?

No, stories are different of course, like web stories are smaller and you can add different things to it, but when you write to printed paper, you more think what should I write that everybody doesn’t already know after yesterday’s web news.

And then Iltalehti is in sections? Entertainment, news and ... do you have different journalists in different sections or one journalist writes to different sections?

Yes we have different sections, we have news, and they have own journalists, then we have entertainment, we have our own journalists and then we have sport and then we have this lifestyle journalists, but our journalists almost everyone can do everything, so if we are missing one news reporter we can put our entertainment reporter there also.

How many reporters you have in Iltalehti in general?

In Iltalehti I think if you take with photographers and everything its somthing liek 150 and if you say only journalists, it would be something like 70, 80. Something like that.

How many of these people, you said there are some who are only doing online stuff, how many online orientated people you have working at Iltalehti?

Maybe fifteen. Then there are some people who work some days..they are from Monday to Wensday they work at web, and then two days they write to printed paper.

But these fifteen people online do they write stories as well or is it more..

Yes they do, they also publish those, but they also know the technical side also.
Do sometimes the stories published by online journalists in the web get printed in newspaper as well?

Yes sometimes, but their stories are like..they don’t go outside of the building because they have this say entertainment day and they write entertainment stories, but they don’t go and interview someone, they just maybe use the phone and look other web pages, but it’s like you stay on your place and contact other journalists who are working on the field.

And these fifteen, are they divided into sections as well, say two in entertainment, two in news etc?

Not exactly, they can do everything, but of course people are better doing something. For example entertainment, there are probably six people that work for entertainment, but they can also have some days they work for news also.

In my interview I would probably concentrate on those fifteen that you mentioned that are more online based. So within these fifteen how would you say.. are you the one who is close to the process of hiring them as well, or who deals with that?

We do that, managing editors, we hire those people.

So to online or to print as well?

To both. Usually we when we are recruiting someone we interview them and then we ...like for summer people who work in summer, and then we say to other managing editor, hey i think this person could be good for the online or for news, because we have worked around the house so basically everyone knows who could fit in what section.

So you have been in news section as well?

I was there as a news editor

So say a person comes to Iltaelehti and wants to become a reporter. Then you interview and then you decide in which section they go or how is the process normally?

It depends. In summer we are looking for people in all of our sections, but of course we might have a situation that somebody leaves for maternity leave or changes the workplace, of course then we are recruiting for one section of course.

Could you please describe how online content is produced for Iltaelehti, you said that you do translated news, but could you describe more thoroughly.

Lets take one day for example for people who work online. First they come to work in the morning, if you say. They take a look around, we send a lot of emails, everybody sends email or when he or she starts working in the morning and at the evening he or she also writes the email what she has been doing all day and what she has published and things like that. So first
of all in the morning he or she covers all the other websites, Ilta Sanomat, Helsingin Sanomat, Daily Mail, everything between of course entertainment people are watching entertainment sites and then they also look at what the other persons have written to the emails, for example yesterday evening, is there something I can take and work for it like interviewing someone or calling t someone, is there something happening, is some of our journalists going to the parliament or to the press conference or somewhere and then he or she takes a look and decides which one he or she prefers and starts working with those. And I think in one work shift they write something between 5-15 stories, it depends..

The news site iltalehti, the front page, I read that it is the most read news site in Finland.

During one day how many people you have working on it, or is it just one person?
Actioally we have one person who is in charge of the front page. They now everything that what does entertainment section have, and what does news section have and they decide which stories over here, which one is second etc, and there is one section what story goes where.

But these fifteen online journalists, they are all working together during the same day?
Yes

But in the morning how do you divide who is doing which section, i.e news or entertainment etc?
They have these shifts like you can look the rota, they have monthly ahead, ie entertainment shift, news shift or lifestyle shift or. You know before you come to work which shift you need to do

So its divided by days..?
Yes

So basically one online journalist needs to know the entertainment site, the news site, needs to be able to work in different sections?
Yes actioally, but of course there are some people who has never worked in those news shifts or entertainment shifts, because they are better working in one concrete shift so it is natural to put them there.

But within those 15 people who working online as journalists, can you distinguish editors from reporters or is it the same poision basically?
It’s the same position basically, because if we need to reporters then they are the same persons who work for printed papers, so we can decide that someone from entertainment section that today you write this for web and maybe not anything or just a small story for printed paper.
But who reads over them and you know corrects mistakes?
We have sub editors in every shift, in web also. We have sub editor who´s job is to look over and see the mistakes and direct and he or she is in charge of the web.

But subeditors do they sometimes work for the paper as well?
No, but they have experience, they have been working also in printed paper that they know how the process is going.

So there is actually a person who is only editor as well?
Yes, we have 4 of them and there is day shift and night shift every day

And then reporters, so all together you have 15 reporters and four editors?
Yes

But what are the differences in the work duties?
Well sub-editor he or she, we have 2 women and 2 man over there, they don’t basically write by themselves, they are contacting people and looking around. Hey we have missed this one, hey we need something more for that section, there is no new stories there today or they are looking around and seeing the big picture, and keeping the online on our brand?! (ei saand aru)

And do they also look for grammar mistakes or?
Yes some, but really we write so many stories that we don’t actually have editing in web.

So it’s just reporters write and it gets published straight?
Yes

What are online reporters work duties, what would you say?
Well they first of all they have to have ideas what they are writing, then they have to write and they should have quite good finnish language of course and then they need to have this visual, because they create the visual of the story, how will it look alike. For example you probably know how Iltalehti looks like and they like is that blank red or what picture should be there, so they are looking for pictures also and deciding which one they are going to publish.

But do they go out as well on the field?
Mostly no, they mostly contact people rep by telephone. If say there is a divorce they can pick up a phone and call for a comment and things like that. But you don’t take a whole day to have an interview with someone because you have to produce a lot of stories in that shift.

Would you say there is a difference in terms of the competences of print journalists and online journalists?
Yes. Well, it’s kind of has been divided because nowadays if you want to work online you have to be quick you have to work like this (lõõb käega lauale et näidata tempot). You have to figure out very quickly what is the thing that interests people. Is this story, is this person, how do I write this or that so that they would want to read this. But in printed paper, because web tells the news like they are so quickly in printed paper you need more knowledge about the thing, something that people want to pay for the day after the news. Maybe you have to be specialised in something and have to go deeper you could say.

**Could you describe a perfect online journalist?**

Perfect online journalist is quick and figures out things quite quickly. Hey, this is something that our readers want and isn’t open to to talk to people, because some people who has worked a long time in web they it may be quite hard to take a phone and call someone, because they are so used to translating and writing stories, but when you have to talk to someone it can be hard.

**So they do a lot of press releases to online I mean they take press releases and change them into a newspiece?**

A little, but not so much. But our STC Finnish news agency thats what we use a lot. Well, you put it out, you publish it very quickly, but then you have to have something that anyone else doesn’t have like hey we have picture of this guy who has been in some accident or something like that. Something that we have exclusively.

**But you said they often translate many stories, do you do a lot of translated stories too then?**

Yes, yes.

**Is it just for entertainment section or news section as well?**

Also news section, because people like to read foreign news. Yes they are quite clicks, there are so many clicks for them.

**What would you say is the biggest click hit in Iltalehti, is it more of the entertainent side or?**

Actioally biggest click hit has been Big brother news, because last time we had finnish big brother they told who competitioners are going to be and when we introduced those people, it was amazing, it was the all time high.

**I have a little task here, could you please rank 8 competences in terms of what do you think is the most important that an online journalist has.**
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It's so hard because they are all important. Because in online the ability to analyse critically is important because you know in the web you can find so many things that has nothing to do with reality.

**So you wrote the most important thing is the ability to write a news piece. Maybe you could explain just in few sentences why you believe this is the most important?**

Because I think that’s the ground in everything like the news, it’s the thing you know what is news and how to write it. We may write only 2 or 3 sentences for a story in online, that’s a good one, if you are fast, you know how to write it, readers can be very happy with that.

**So it doesn’t really matter if it is online or paper, skill to write a good news piece is still as important?**

Yes.

**Do you think there is something missing in the list or what would you say should be there as well, any competence that you might think of?**

Maybe it’s that you have a good basic knowledge of the things so it has something to do with to analyse critically so that you have to know basic things. Like a good common sense. And you have to know as well something about Dalai Lama and North Korea but also who is Kim Kardashian or Katwon Dees, because if you work for example front page, you have to know all that scale.

**But in addition to these you said earlier that online journalist must have technical skills as well, in Iltalehti what kind of technical skills online journalist must possess?**

They have, I don’t even know the name of our publishing system, but you have to know how to put your story in that technical system, how to put it over there so that it looks like how you want it to look like and how you find the picture from the picture agency and how you load it and put it on our publishing system, things like that. You can learn it quite easily because some of our print journalists want to learn it also and it has taken them around 2 days that they know basic things.

**What about video shooting.. does a basic online journalist need to know how to shoot a film, how to..**

No, because we have our own video reporters. We have three of them and also that’s the thing print editors do alot when they are interviewing someone on the field. They do the videos so that online editors only need to know how to publish the videos other persons have made.

**Are you aware of how many web journalists in Iltalehti have a degree in journalism?**
Actually quite many of them, I think about 90% of our online editors. They may be students and may be working like three days a week or working only night shifts, but almost everyone I would say.

**But you call them editors not reporters in online?**
We call them.. well we call them journalists but we are also talking inside the house what would be a proper name for them, because there are so different people. Someone is more technical and writes something, and someone could easily work in printed paper, so the scale is so different.

**So the best way to categorise them would be to call them as online journalists for now?**
Yes.

**Do you think having a degree in journalism is important in order to get the right skills to work online?**
I think it is even more because we are actually doing it right now, because printed journalism, the news I think the news are going more and more to the web, because you know it’s fast that people have phones and computers and ipads and that lets everything that they are reading news over there. Our online journalists they need to learn more than to translate and publish the stories. Every day we are trying to call them or look at this material it’s changing that work all the time. It started as I think it was something.. I was a summer worker here, 1990 something and there were mostly technical person working online, now it is coming more towards journalism and we are going to that direction every day more and more.

**You say in Iltalehti change is happening in terms of online journalism, how are you changing it, is there training happening or?**
Training is happening when we are recruiting, hiring people and you can also see it now we have already contracts for the people who are working during this summer. For the first time ever most of them wanted to work online for the web. Before it has been printed newspaper, but now it is online.

**What kind of skills do you think they are learning in universities that has come in handy?**
I think that you need to analyse things because the web nowadays websites offer so much information and like you can say many of those has nothing to do with reality or it’s like do you trust that so you need to know some basic things how to analyse that information.

**There is six candidates in here, which one of them would you hire to work online in Iltalehti?**
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I think I would definitely hire candidate number her. I think she would have the knowledge how the newsroom works, so the basic knowledge of that and has also good knowledge about media landscape in Finland. That is a good thing so you know how to react what the competitions are doing and because that basic thing you need to have, because we can teach the technical skills.

**What about the lack of foreign language skills?**
That’s a language, but I think everyone in Finland knows enough English, because in Finland they teach that in school so well, so you know the basic things that you can translate some basic news from CNN or somewhere else, so I don’t think it’s quite impossible to have that weak English that you don’t know how to translate some news.

**Which one did you think you would definitely not hire, which one was the least favourable?**
I think it would be this slow learner. Probably because you can teach the skills, but it’s quite hard to teach the attitude.

**So you can’t change that..**
And if you are also 32 years old and you have unfinished education, it maybe tells something that you may not be so good to catch your call?!?

**Is education important when hiring in Iltalehti, is it something a journalist must have?**
Yes, we have very good journalists who doesn’t have any higher education degree, but it gives you some basic skills of course to have a degree, we prefer a degree, but every year we take people who work in the summer as summer journalists who doesn’t have a degree, maybe will be something like 20 years old, we believe we also have to give the change to other kind of people, because in other way everyone would come in same form.

**Is there something you look for that the candidate needs to have in order to work here?**
It’s quite important that the person knows what things are important like if you have some material you have to be quick and you have to find this is the thing people are interested in and also we appreciate in web the visual eye, so you know what looks good, because people appreciate a visual side also.

**But how do you at a job interview realize if that person has it or not?**
Well usually we put two printed papers or to online sites, there might be our Iltalehti and Ilta Sanomat, and we want them to analyse, tell what we have done correctly and what does he or she think we should have done differently and what has the competitor has done well and things like that and also we give them some examples how like this divorce thing we have
heard that some couple is divorcing how do you start to work for that piece so that we can publish a story. Basic idea how to start doing things and also the attitude is very important, you can sense it from people if she or he has the right one or now, if she wants to work hard. I don’t mean like you have to work 12 hours a day but you want to achieve your goal and do a good job.

Is there a different criteria when hiring online journalists or print?
Maybe for printed paper, like I said you maybe it’s important that you are more maybe it’s not the word that you are specialised in something, but you have some experience. For example in entertainment section the actors and musicians actioally the circules are quite small, if you know how that works and all the record companies and they maybe have heard who you are or things like that, its all important.

So having the right contacts is more important in paper than in online?
Yes, because in printed paper we try to have some interviews. For example one of our journalists wanted to have our president Sauli Niiinistos wife Jenni Haukis interview. She Jenni it was before the elections, right before the elections. Jenni has heard that this journalist was very good and has written very appreciated interviews so she said Yes and we had that interview nobody else has, that was only because this one journalist.

What do you base your praise on say you know bonuses and things like that, what is the criteria for having it in here, lets say in online journalism?
We have like this how many clicks you have to for example every month you have to be above some line, like lets say 2 million clicks.

All together?
YES
Like on monthly bases. But we have brand promise kind of that we have to be best in this section. Something that we want to develop, or we have to have this technical solution in use until some day, there may be some brand promises over there also, but mostly it’s for the clicks.

And lets say I am a journalist and then you add together all that I have done within the month or?
Actioally it’s more like the sections have..like in printed paper, entertainment has their own bonus system, one criteria is that we are the best entertainment news site in Finland every month and we have to have something like 100 000 clicks above the next one , so then the whole entertainment section gets a bonus.
So basically it’s not one person gets a bonus but a whole group if they go above something?

Yes. And maybe sub editors and news editors have their own personal bonus systems.

How stiff are you when hiring online journalists say do you have different wages that you can give out or you can change them if a good person comes along?

We can’t talk about hundred of euros that we could offer. Employeers.. It’s not a law but these minimum wage we usually pay little more than that to journalists, but basically if you have someone who has very much knowledge and experience, of course we can pay him or her 200-500 euros more per month.

What about education, does education allow to offer more money or is it more about experience?

I think it’s both, but I think it’s more about the experience.

So is education more about starting pont?

Yes

What kind of skills should be taught in universities in order for the new people coming to work online to be more competent, what kind of skills should they get?

We have knowledge that, of course you have to be very careful and you have to know your sources and where they get stories and you have to be critically analysing things, but you have to be able to put that in reality, like you get like 200 messages every day and you have to quickly decide what story you can write and can you publish this and things like that, you just cannot do it 100% every day, like is this source, if I would say some foreign website says something about health, like how you can cure a flu so it’s quite impossible to critically analyse that is this research made correctly all things like that, you just have to look is this place where they publish it, do they usually have good stories and do they check their sources and then you have to decide Ok I write this story and put it online and tell that they say like this, so you can’t be so..sure about everything.

But do you think this is something universities can teach or is it more about a person whether you are fit to work online or not?

I think they can teach so that you are, maybe, i don’t know what is the way but somehow we have knowledged that it can be quite a shock to the students if this is their first place where they work for journalism.

Why are they shocked?
Because the reality is so different. How much you work and, rhytm is intense like you can’t just figure out some story all day, you just have to write and make decisions very quickly. The speed can be quite harsh.

**How long it normally takes for them to get used to it?**

Some people never get used to it, and you can see it quite quickly, but usually it takes like few weeks.

---

**Lisa 9: Õppeainete õpiväljundite kodeerimisjuhend**

I ÜLDISED TUNNUSED

1. Ülikool
2. Õppeaste
   (1) Bakalaureus
   (2) Magister
3. Õppeaine nimetus
4. Õppeaine maht tundides
5. Kohustuslik aine, valikaine
   (1) Kohustuslik
   (2) Valik

II ÕPPEAINE ORIENTEERITUS

1. Kas õppeaine on orienteeritud:
   (1) telele
   (2) raadiole
   (3) paberile
   (4) veebile
   (0) ei ole orienteeritud

III MILLISEID PÂDEVUSED SISALDUVAD VASTAVATE AINETE ÕPIVÄLJUNDITES

Märgi vastavalt:
(1) jah
(2) ei

Oskused
(1) kogukonna kaasamine
(2) iseseisvus
(3) juhtimisvõime
(4) loovus
(5) kriitiline mõtlemine
(6) analüüsivõime
(7) probleemide lahendamine
(8) keelteoskus
(9) võime analüüsida avalikkuses toimuvaid protsesse
(10) programmeerimine (PHP, Django)
(11) oskus kasutada veebisisu haldamise süsteeme/programme (wordpress, Drupbal)
(12) andmebaaside haldamine
(13) oskus kasutada veebitöötlustarkvara (frontpage)
(14) oskus kasutada graafilise kujundamise programme (Indesign)
(15) oskus kasutada veebidisaini programme (Flash, action script)
(16) oskus kasutada tekstitöötlusprogramme (microsoft word)
(17) oskus kasutada tabeldusprogramme (MS Excel)
(18) otsingumootori optimeerimine
(19) oskus kasutada fototöötlusprogramme
(20) oskus kasutada slaiditöötlusprogramme
(21) oskus kasutada helitöötlusprogramme
(22) oskus kasutada videotöötlusprogramme
(23) filmimine
(24) piltide tegemine
(25) blogimine
(26) veebisisu postitamine
(27) sotsiaalmeedia kasutamine
(28) kokkuvõtliku sisu tootmine (pealkirjade, vahepealkirjade kirjutamine)
(29) eri kanalite jaoks sisu tootmine (ristmeedia)
(30) multimeedia sisu tootmine
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(31) uudise kirjutamine
(32) võime töötada tähtaegadest lähtuvalt
(33) tekstitoimetamise oskus
(34) oskus tunda ära uudisväärts
(35) võime teostada uurivat ajakirjandust
(36) koostöötmise võime
(37) intervjuerimisalased oskused
(38) hea kommunikeerimisoskus
(39) oskus analüüsida ajakirjanduslikku sisu
(40) oskus kasutada häält (hääle-/kõnetreening)
(41) oskus kirjutada erinevates žanrites
(42) analüütilise kirjutamise oskus
(43) täpsus
(44) loo jutustamise oskus
(45) kohanemisvõime
(46) mitmekesisus/paindlikkus
(47) informatsiooni leidmise oskus
(48) viduaalne mõtlemine

Teadmised

(49) eriteadmised kommunikatsiooni ja ajakirjanduse välistes valdkondades
(50) sotsiaalteadusliku meetodi tundmine
(51) ajakirjanduseetika ja/või muu universaalse ajakirjandusregulatsiooni tundmine
(52) ajakirjanduse ja kommunikatsiooni ajaloo tundmine
(53) meedia rolli mõistmine ühiskondlikus kontekstis
(54) lokaalse (riigisisese) meediamaatstiku tundmine
(55) rahvusvaheline meediamaatstiku tundmine
(56) teadmised telespetsiifikast
(57) teadmised raadiospetsiifikast
(58) teadmised veebijaakirjanduse spetsiifikast
(59) teadmised paberajaakirjanduse spetsiifikast
(60) ajakirjanduse ja kommunikatsiooni teooriate tundmine
(61) meediamajanduse põhimõtete tundmine
(62) teadmised erinevatest žanritest
(63) teadmised uue meedia spetsiifikast

Väärtused/hoiakud
(64) õppimissoov
(65) soov adresseerida sotsiaalprobleeme
(66) avatus mitmekesisusele
Lisa 10: Graafikud

**Top 10 oskused**

- Analüüsvõime
- Kritiline mõistmine
- Võime analüüsid ajakirjanduslikku
- Öösus
- Uudise kirjutamine
- Analüüsilise kirjutamise oskus
- Loe jutustamine
- Koostöödavus võime

**Joon 2.1 - Kümme enim nimetatud oskust õpiväljundites**

**Top 10 teadmised**

- Media rollist süüdistus kontekstis
eerdmedised kommunikatsiooni ja ajakirjanduse ja kommunikatsiooni.
- Ajakirjanduse ja kommunikatsiooni ja/ või
- Teadmised üue media ja kogukonna jaoks
- Ajakirjanduse ja ajakirjanduse teadmised
- Rheasvale teadmised ja rahvaloost

**Joon 2.2 - Kümme enim nimetatud teadmist õpiväljundites**
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Joon 2.3 - Top 5 oskust ja top 5 pädevust õpiväljundite lõikes

Joon 2.4 - Kümme enimmainitud adaptiivset pädevust õpiväljundites
Joon 2.5 - Top 3 pädevused (sinine adaptiivsed, roheline-rutiinsed mittetehnilised, oranž-rutiinsed tehnilised)

Joon 2.6 - Kümme enimmainitud ruutiinset mittetehnilist pädevust õpiväljundites
<table>
<thead>
<tr>
<th>Pädevus</th>
<th>Aineid</th>
<th>Tunde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>analüüsivõime</td>
<td>140</td>
<td>25338</td>
</tr>
<tr>
<td>kriitiline mõtlemine</td>
<td>95</td>
<td>16682</td>
</tr>
<tr>
<td>võime analüüsid avalikkuses toimuvaide protsesside</td>
<td>72</td>
<td>12708</td>
</tr>
<tr>
<td>meedia rolli mõistmine ühiskondlikus kontekstis</td>
<td>66</td>
<td>12589</td>
</tr>
<tr>
<td>oskus analüüsid ajakirjanduslikku sisu</td>
<td>51</td>
<td>9988</td>
</tr>
<tr>
<td>eriteadmised kommunikatsiooni ja ajakirjanduse välistes valdkondades</td>
<td>57</td>
<td>9323</td>
</tr>
<tr>
<td>sotsiaalteadusliku meetodi tundmine</td>
<td>42</td>
<td>8870</td>
</tr>
<tr>
<td>ajakirjanduse ja kommunikatsiooni teooriate tundmine</td>
<td>43</td>
<td>8342</td>
</tr>
<tr>
<td>õppimissoov</td>
<td>32</td>
<td>6063</td>
</tr>
<tr>
<td>iseseisvus</td>
<td>27</td>
<td>5510</td>
</tr>
<tr>
<td>uudise kirjutamine</td>
<td>31</td>
<td>5179</td>
</tr>
<tr>
<td>ajakirjanduse ja kommunikatsiooni ajaloo tundmine</td>
<td>27</td>
<td>5113</td>
</tr>
<tr>
<td>analüütilise kirjutamise oskus</td>
<td>24</td>
<td>5030</td>
</tr>
<tr>
<td>hea kommunikeerimisoskus</td>
<td>29</td>
<td>4833</td>
</tr>
<tr>
<td>ajakirjanduseetika ja/või muu universaalse ajakirjandusregulatsiooni tundmine</td>
<td>22</td>
<td>4602</td>
</tr>
<tr>
<td>loo jutustamise oskus</td>
<td>26</td>
<td>4369</td>
</tr>
<tr>
<td>koostöötamise võime</td>
<td>24</td>
<td>4300</td>
</tr>
<tr>
<td>tekstitoimetamise oskus</td>
<td>24</td>
<td>4190</td>
</tr>
<tr>
<td>teadmised uue meedia spetsiifikast</td>
<td>25</td>
<td>3958</td>
</tr>
<tr>
<td>oskus tunda ära uudisväärtus</td>
<td>19</td>
<td>3917</td>
</tr>
<tr>
<td>lokaalise (riigisese) meediamaaistiku tundmine</td>
<td>22</td>
<td>3730</td>
</tr>
<tr>
<td>rahvusvaheline meediamaaistiku tundmine</td>
<td>19</td>
<td>3636</td>
</tr>
<tr>
<td>loovus</td>
<td>23</td>
<td>3553</td>
</tr>
<tr>
<td>teadmised erinevatež žanritest</td>
<td>21</td>
<td>3309</td>
</tr>
<tr>
<td>teadmised veebiajakirjanduse spetsiifikast</td>
<td>22</td>
<td>3223</td>
</tr>
<tr>
<td>probleemide lahendamine</td>
<td>21</td>
<td>3008</td>
</tr>
<tr>
<td>Teadmised paberajakirjanduse spetsiifikast</td>
<td>18</td>
<td>2871</td>
</tr>
<tr>
<td>multimeedia sisu tootmine</td>
<td>16</td>
<td>2800</td>
</tr>
</tbody>
</table>
teadmised telespetsiifikast | 14 | 2766 |
informatsiooni leidmise oskus | 16 | 2744 |
tervjueerimisalased oskused | 14 | 2706 |
oksus kirjutada erinevates žanrites | 16 | 2527 |
visuaalne mõtlemine | 13 | 2098 |
võime teostada uurivat ajakirjandust | 9 | 1956 |
eri kanalite jaoks sisu tootmine (ristmeedia) | 12 | 1827 |
võime töötada tähtaegadest lähtuvalt | 6 | 1659 |
teadmised raadiospetsiifikast | 9 | 1511 |
kokkuvõtliku sisu tootmine (pealkirjade, vahepealkirjade kirjutamine) | 11 | 1422 |
oksus kasutada videotöötlusprogramme | 5 | 1294 |
juhtimisvõime | 11 | 1082 |
oksus kasutada helitöötlusprogramme | 5 | 1081 |
filmimine | 4 | 1077 |
meediamajanduse põhimõtete tundmine | 6 | 1061 |
kogukonna kaasamine | 7 | 1058 |
sotsiaalmeedia kasutamine | 6 | 1006 |
keelteoskus | 6 | 831 |
oksus kasutada häält (hääle-/kõnetreening)' | 5 | 785 |
veebisisu postitamine | 6 | 720 |
oksus kasutada graafilise kujundamise programme (Indesign) | 2 | 267 |
oksus kasutada veebisisu haldamise süsteeme/programme (wordpress, Drupbal) | 3 | 265 |
oksus kasutada tabeldusprogramme (MS Excel) | 2 | 182 |
piltide tegemine | 1 | 162 |
oksus kasutada slaiditöötlusprogramme | 1 | 160 |
blogimine | 1 | 160 |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Teadmised</th>
<th>1</th>
<th>135</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>programmeerimine (PHP, Django)</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>andmebaaside haldamine</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>oskus kasutada tekstitöötlusprogramme (microsoft word)</td>
<td>1</td>
<td>104</td>
</tr>
<tr>
<td>oskus kasutada veebitöötlustarkvara (frontpage)</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>oskus kasutada veebidisaini programme (Flash, action script)</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>otsingumootori optimeerimine</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>oskus kasutada fototöötlusprogramme</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>täpsus</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>kohanemisvõime</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Lihtlitsents lõputöö reproduutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Eveliis Eek (04/01/1988),

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose

"Ülikoolis omandatavate veebiajakirjandustööks vajaminevate pädevuste vastavuse tööandjate ootustega", mille juhendaja on Marju Himma-Kadakas,

1.1. reproduutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tõttu lõppemiseni;
1.2. üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähata lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektualomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Tartus, 26/05/2013