

202586

КРАХМАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

и

ЗНАЧЕНИЕ ЕГО ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Диссертация на ученую степень

МАГИСТРА ФАРМАЦИИ

Д-ра Фил. Людвига Эдгардовича Краммъ.



ЮРЬЕВЪ (ДЕРНТЬ).
Типографія Шпакенбургъ.
1895.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОМУ ГРАДОНАЧАЛЬНИКУ

ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТУ

Дозволено Цензурою. — Юрьевъ 4. Февраля 1895 г.

Виктору Вильгельмовичу фонъ-Валь

въ знакъ глубокой благодарности посвящается

авторомъ.

224731

СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
I. Предисловие	5—6
II. Вступление	7—14
III. Картофельный крахмалъ	14—111
IV. Пшеничный	112—147
V. Рисовый	148—177
VI. Майсовый	178—189
VII. Крахмальный сахаръ и крахм. патока	190—197
VIII. Декстрины	198—200
Рисунки	201—203
Литература	204—206
Положенія	207
Опечатки	208

I. Пр е д и с л о в і е.

Такъ какъ я въ послѣдніе годы, какъ здѣсь, такъ и за границей теоретически и практически занимался производствомъ крахмала, то и избралъ вышеозначенную работу темою моей диссертациіи и постарался, насколько возможно, выполнить нѣкоторые пробѣлы, существующіе въ скучной по этому вопросу русской литературѣ.

Мнѣ удалось осмотрѣть нѣсколько здѣшнихъ и заграничныхъ заводовъ и управлять однимъ (въ Вышинемъ-Волочкѣ, Буславльскій крахмальный заводъ Флигель-адъютанта Артемія Артемьевича Непокойчицкаго), а въ послѣднее время я занимался въ Юрьевскомъ университетѣ усовершенствованіемъ моихъ теоретическихъ познаній, результаты которыхъ и примѣняю въ настоящей работѣ. Къ сожалѣнію рѣдко удается осмотрѣть раціонально устроенную фабрику, такъ какъ хозяева или управляющіе фабрикъ того мнѣнія, что способъ ихъ производства наилучшій и, поэтому, скрываютъ его. Вотъ причина, почему въ Россіи производство крахмала и крахмального сахара не дѣлаетъ успѣховъ и можно съ увѣренностью сказать, что, если не будутъ приняты энергичныя мѣры, то дѣло еще долго будетъ тянуться.

При такомъ положеніи очень трудно найти предпріимчивыхъ людей, которые рѣшились бы на столь проблематической основѣ распространить такого рода промышленность, потому что приходится терять много времени и денегъ: на приобрѣтеніе непрактичныхъ машинъ, сырого матеріалу, котораго приходится портить при пробахъ, и т. п. Достигнувъ, наконецъ, хорошаго для продажи товара, невозможно продолжать задуманное предпріятіе, такъ какъ капиталъ, затраченный на него, не даетъ прибыли соотвѣтствовавшей бы ему самому и времени его оборота. Главнымъ же образомъ по-

тому, что выходъ высокаго процента крахмала только тогда можетъ быть достигнутъ, если поставлены практичныя машины. Къ тому еще слѣдуетъ прибавить, что обыкновенно мы вынуждены прибѣгать къ помощи иностранныхъ машиностроителей, такъ какъ у насъ пока мало техниковъ съ надлежащей хорошой практики.

Професоръ Вагнеръ¹⁾, авторитетъ въ крахмальномъ производствѣ также выражаетъ негодованіе, что крахмальнныя фабрики за границей слишкомъ упорно изолируютъ себя. Онъ говоритъ: „Достигнула ли бы свеклосахарная промышленность такихъ успѣховъ, если бы фабриканты не открыли тайну его производства? Увѣряю, что нѣтъ.“

Професоръ Тавилдаровъ²⁾ пишетъ въ своемъ предисловіи: „Предпосылая къ выпускаемому нынѣ въ свѣтъ первому тому химической технологии сельско-хозяйственныхъ продуктовъ нѣсколько объяснительныхъ замѣчаній, я, къ сожалѣнію, долженъ начать ихъ съ указаніемъ на скучность нашей технической литературы; несмотря на весьма значительное въ Россіи развитіе производствъ, перерабатывающихъ непосредственные продукты земледѣлія, на русскомъ языкѣ, не говоря уже объ оригинальныхъ сочиненіяхъ, не имѣется до сихъ поръ даже переводовъ извѣстныхъ въ настоящее время трудовъ иностранныхъ авторовъ.“

Наконецъ я симъ выражаю свою искреннюю благодарность г-ну доценту, магистру А. Томсону завѣдующему экономическомъ кабинетомъ Императорскаго Юрьевскаго Университета, въ лабораторіи котораго я также работалъ и которому я такъ обязанъ въ получении многихъ совѣтовъ.

1) Prof. Ladislaus v. Wagner, Stärkefabrikat. Braunschweig, 1886.

2) Проф. С.-Петербург. Технол. Института Н. Тавилдара. „Химическая Технологія сельско-хозяйственныхъ продуктовъ“. С.-Петербург. 1889 г.

II. Вступление.

Крахмальная мука была извѣстна еще въ древности; для изгото-
вленія ея служила ишеница, изъ которой вырабатывали крахмаль.
По Плініусу, жители Хиоса были первыми, которые занимались
производствомъ крахмала.

Латинское слово „Amylum“ — крахмаль — происходитъ отъ греческаго μόλη (mola) (parce qu'en faisant l'amidon, on tire la plus fine du froment sans l'aide de la meule „Lemerz“).

Знакомство съ картофельнымъ крахмаломъ и добываніе его явилось уже позже. Только въ 1739 г. мы встрѣчаемъ въ „Histoire de l'academie Royal des Sciences Ann.“ первое приглашеніе на опыты производства крахмала.

Распространеніе же и производство картофельного крахмала началось въ тридцатыхъ годахъ этого столѣтія, при чемъ пользовались между прочимъ слѣдующими самостоятельными сочиненіями:

T. V. Raspail, Nouveau Système de Chimie organique fondé sur les methodes nouvelles d'observation. Paris 1833.

Dr. Carl Löffler, Anleitung zur Kartoffelstärke und Stärkesyrupfabrik. Berlin 1863.

Prof. L. v. Wagner, Handbuch der Stärkefabrikation. Weimar,
I. Auflage 1876,
II. Aufl. 1886.

Muspratts Chemie. 1879.

E. Guillaume, Fabrication de l'amidon. 1886.

Химическая Технологія проф. Тавилдара. С.-Петербургъ 1889 и проч.

О производствѣ майсоваго и рисового крахмала мы имѣемъ только первыя свѣдѣнія съ 1840 г., когда Orlando Jones, какъ первому рисово-крахмальному фабриканту былъ выданъ патентъ.

По таблицѣ Виснера¹⁾ между прочимъ слѣдующіе роды крахмала въ употребленіи:

1) Prof. Dr. J. Wiesner, „Die Rohstoffe des Pflanzenreiches. Leipzig 1873.

1. Aesculus Hippocastan L., изъ которого выдѣлываютъ каштановый крахмаль.
2. Polygonum fagopyrum L. (гречиха), изъ которого выдѣлываютъ гречневый крахмаль.
3. Musa paradisica L., изъ фруктовъ этого растенія выдѣлываютъ банановый крахмаль.
4. Caryota ureus L. (на островѣ „Ява“; изъ него добываютъ саго).
5. Sagus farinivera, изъ которого выдѣлываютъ саго; вошло въ употребленіе недавно (Bernardin и Penetios).
6. Manihot utilissima Pohl-Brasilien; изъ него получаютъ Тапіоку.
7. Maranta Indica und M. nobilis; изъ него получается Arrow Root.
8. Curcuma leucorrhiza Roxb.: изъ него также отчасти получаютъ Arrow-Root.
9. Secale cereale (ржъ) содержить ржаной крахмаль.
10. Hordeum vulgare (ячмень) содержить ячмен. крахмаль.
11. Solanum tuberosum L. (картофель), изъ которого выдѣлываютъ картофельный крахмаль.
12. Triticum vulgare (пшеница) содержить пшеничи. крахмаль.
13. Oriza sativa, L., изъ него получаютъ рисовый крахмаль.
14. Zea Mais, L., изъ него получаютъ майсовый (кукурузный) крахмаль.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ растеній, содержащихъ крахмаль, какъ сырой матеріалъ для фабричнаго производства, у насъ въ Россіи идетъ въ употребленіе только картофель, пшеница, рисъ и кукуруза. Въ домашнемъ хозяйствѣ употребляютъ еще кромѣ этого саго, а въ фармації такъ назыв. Arrow Root.

Обыкновенная общеупотребительная формула для крахмала это $C_6H_{10}O_5$. B. Tollens¹⁾ полагаетъ что ее слѣдуетъ во всякомъ случаѣ увеличить до $nC_6H_{10}O_5$ гдѣ n покрайней мѣрѣ = 4. Но Brown'у и Heron'у вѣроятная формула для крахмала растворимаго имѣетъ видъ $10C_{12}H_{20}O_{10} = C_{120}H_{200}O_{100}$, откуда для крахмала обыкновеннаго существуетъ очевидно формула большая и дѣйствительно Brown и Morris даютъ намъ формулу $5(C_{12}H_{20}O_{10})_3 = 15C_{12}H_{20}O_{10} = C_{180}H_{300}O_{150}$. R. Sachsse и W. Naegeli установили формулу $C_{36}H_{62}O_{31}$ ($= 6C_6H_{10}O_5 + H_2O$). Salomon снова ее опровергъ. Mylius формулу Pfeiffer'a и Tollens'a считаетъ самою вѣроятною и она можетъ быть по мѣрѣ надобности увеличиваема.

Крахмаль въ растительномъ царствѣ занимаетъ не маловажное мѣсто и его можно найти во всѣхъ отдѣльныхъ частяхъ растенія либо а) какъ носредственную и непосредственную ассимиляцію уголь-

1) Dr. B. Tollens, K. Handbuch d. Kohlenhydrate. Breslau 1888, pag. 165 u. folg.

ной кислоты въ листахъ б) какъ резервный продуктъ для послѣдующихъ поколѣній въ сѣмянахъ, корняхъ, клубняхъ и пр. и с) на пути между а и б.

J. Sachse въ особенности того мнѣнія, что крахмаль образуется изъ выдѣленія кислорода и восприятія воды, что возможно при слѣдующемъ равенствѣ: $6CO_2 + 5H_2O = C_6H_{10}O_5 + 12O$.

Другими словами „крахмаль есть первый видимый продуктъ ассимиляціи угольной кислоты“. Въ самомъ дѣлѣ, въ ассимиляционныхъ органахъ растеній, въ листахъ, если они находятся подъ вліяніемъ свѣта въ CO₂-содержащемъ воздухѣ, можно подъ микроскопомъ часто обнаружить крахмаль въ кручинкахъ въ особенности въ соединеніи съ зернами хлорофилла.

По мнѣнию другихъ ботаниковъ, напр.: Reinke также Arthur Meuer'a, образуется не сразу крахмаль, а другой углеводъ спачала и лишь изъ этого послѣдняго образуется видимый крахмаль (разумѣется въ иныхъ растеніяхъ не крахмаль, а масло и пр.).

Есть ли этотъ углеводъ декстроза, левулоза или иная глюкоза, или же это тростниковый сахаръ или декстринъ — неизвѣстно. Нерѣдко сокъ изъ листьевъ даетъ реакцію какъ глюкозы такъ и тростниковаго сахара. Girard, кажется признаетъ тростниковый сахаръ за первый ассимиляціонный продуктъ свекловицы.

Крахмаль всегда является въ микроскопическихъ зерцахъ, то круглой то овальной, нерѣдко черезъ взаимное давленіе угольной а часто и въ иной формѣ.

На сколько выше строеніе, на столько и величина различныхъ зеренъ крахмала разнообразна.

Напримѣръ:	
Картофельный крахмаль	0,06 — 0,100 Milm.
" чаще всего	0,070 "
Шпеничный крахмаль { большія зерна	0,02 — 0,04 "
маленькая "	0,005 — 0,007 "
Рисовый крахмаль мелкій	0,003 — 0,007 "
Arrow Root	0,027 — 0,054 "

Что касается до строенія зерна, то мы замѣчаемъ, что оно состоитъ изъ слоевъ различной плотности и толщины расположенныхъ кольцеобразно вокругъ одного или даже нѣсколькихъ центральныхъ зеренъ.

Относительно внутреннаго строенія зерна въ литературѣ существуетъ много различныхъ мнѣній. То обстоятельство, что при раствореніи въ медленно дѣйствующихъ агентовъ какъ напр. холодныхъ разбавленныхъ кислотахъ, часть крахмала растворяется, другая меньшая остается, привело C. NÄgeli къ тому выводу, что зерно состоитъ изъ двухъ различныхъ частей: растворимой гранулозы и нерастворимой целлулозы.

Другіе называютъ этотъ нерастворяющійся остатокъ фаринозой. По Arthur Meuer'у крахмальное зерно состоитъ изъ одного вещества именно собственно крахмала; различная плотность слоевъ зависитъ отъ чисто механическихъ причинъ, а упомянутое остающееся вещество при размачиваніи слюною, соляными растворами, разбавленными кислотами, хотя дѣйствительно отлично отъ крахмала, но не есть первоначальная составная часть зерна, а только продуктъ, образовавшійся изъ крахмала вслѣдствіе обработки его упомянутыми агентами. По мнѣнію Артура Мейера это вещество есть ничто иное, какъ амилодекстринъ. Крахмалъ сухой на воздухѣ содержитъ еще много воды, которая при осторожномъ сушеніи ($40-50^{\circ}$ потомъ $100-110^{\circ}$) выдѣляется; таکъ картофельный обыкновенно имѣть до 20% влаги.

Продажный крахмалъ нерѣдко обнаруживаетъ слѣды разныхъ кислотъ, что при отношеніи крахмала къ водѣ слѣдуетъ имѣть въ виду.

Удѣльный вѣсъ крахмала сухого на воздухѣ есть $1,503-1,504$; крахмала совершенно сухого картофельного $1,650$ а сущенаго при 100° Arrow Root'a $1,5648$ (все при $17-18^{\circ}$ влаги).

При температурѣ въ $150-170^{\circ}$ крахмалъ желтѣеть, еще больше при 200° .

Въ то же время измѣняется и крахмалъ тѣмъ, что дѣлается въ холодной водѣ растворимымъ и большая часть его переходитъ въ декстринъ.

Производятъ опытъ въ большихъ размѣрахъ и получаютъ такъ наз. продажный декстринъ, который примѣняется какъ аппретура и замѣняетъ аравійскую камедь.

При дальнѣйшемъ нагреваніи крахмалъ начинаетъ обугливаться.

Въ холодной водѣ крахмалъ нерастворимъ, по крайней мѣрѣ водяной настой не даетъ крахмальной реакціи; однако если крахмаль растертый съ пескомъ въ водѣ профильтровать, то фильтратъ юодомъ окрашивается въ синій цвѣтъ. Wicke отрицааетъ эту растворимость, говоря, что профильтрованная жидкость еще содержитъ отдѣльныя частицы, которые и являются виновниками слабаго синяго окрашиванія.

Если къ водѣ прибавлять разнаго рода соли, то крахмалъ разбухаетъ и растворяется, напр. при хлористомъ-цинкѣ, хлористомъ-оловѣ, даже уже хлористомъ натрѣ, хлор. кальціи, юдист. каліи, дающее при хлор. натрѣ, соляной кислотѣ и пр.

Также въ содержащемъ воду глицеринъ крахмалъ разбухаетъ и при увеличеніи температуры обращается въ густой клейстеръ (глицериновая мазь). По Zulowsky крахмалъ при болѣе высокой температурѣ растворяется и образуется годный для титрированія растворъ, если 60 grm. картофельного крахмала съ Kigrm. глицерина нагрѣвать въ теченіи $\frac{1}{2}$ часа при 190° и смѣшивать съ 1—2 Vol. 10—20%-нымъ растворомъ поваренной соли.

При этомъ замѣчается различіе между разными сортами крахмала, такъ какъ напр. картофельный крахмалъ при 190° гораздо скорѣе растворяется въ прозрачную массу нежели пшеничный или даже рисовый. Если прозрачную массу вылить въ алкоголь, то выдѣляется растворимый крахмалъ.

При нагреваніи съ водой крахмалъ разбукаетъ, слои понемногу разъединяются, лопаются, пока на конецъ вся масса сдѣлается однобразной густой (клейстеръ). При различныхъ сортахъ крахмала и температура необходимая для клейстеризации различна¹⁾.

Клейстеръ нельзя принимать за полную растворимость крахмала, такъ какъ напримѣръ при замерзаніи, выдѣляется крахмалъ въ видѣ галертиныхъ нитей изъ образовавшейся послѣ оттаивания воды.

Полную растворимость приобрѣтаетъ крахмалъ если вмѣстѣ съ водой его подвергнуть весьма высокой температурѣ. (Польза аппаратовъ съ высокимъ давленіемъ на винокуренныхъ заводахъ) и тогда вмѣстѣ съ обыкновеннымъ крахмаломъ образуются декстринъ, декстроза или малтоза.

По Soxhlet'у это случается только тогда, если въ крахмалѣ были примѣси молока или другихъ кислотъ.

1) По Липману²⁾ температура полного превращенія крахмала къ клейстеру слѣдующая:

	Начало разбуханія.	Начало перехода въ клейстеръ.	Окончат. переходъ въ клейстеръ.
Рисового крахмала	$53\frac{3}{4}$	$58\frac{3}{4}$	$61\frac{1}{4}$
Картофельного крахмала	$46\frac{1}{4}$	$58\frac{3}{4}$	$62\frac{1}{2}$
Манковаго	50	55	$62\frac{1}{3}$
Пшеничнаго	50	65	$67\frac{1}{2}$
Arrow Root	50	$58\frac{3}{4}$	$62\frac{1}{2}$
Талика	—	$62\frac{1}{2}$	$68\frac{3}{4}$
(Jatropha utilissima) Arrow Root . . .	$66\frac{1}{4}$	$66\frac{1}{4}$	70

2) Prof. Lud. v. Wagner, Stärketabrik. Braunschweig 1886.

При нагреваніи съ разбавленными кислотами крахмаль легко растворяется при чёмъ являющійся сначала густой клейстеръ мало по малу разжижается и остаются замѣтными лишь немногія волокна. Подобнымъ образомъ дѣйствуютъ и другіе ферменты напр. слюна въ особенности же діастаза ячменая, которая встрѣчается въ прошлыхъ зернахъ.

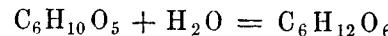
При обработкѣ кислотами жидкость содержитъ декстрозу и крахмаль, при употреблениі Ферментовъ вродѣ діастазы обнаруживается мальтоза и продукты промежуточные между этой послѣдней и крахмаломъ.

Картофельный крахмаль издастъ при обработкѣ кислотами сильный весьма характеристичный запахъ.

Рѣдкая тема обрабатывалась таъль часто, какъ именно превращеніе крахмала и всетаки еще не достигнуто въ этомъ предметѣ полной ясности.

Послѣ того, какъ Kirchoff, Guérin-Varry Payen, нашли сущность образованія сахара съ кислотами, ровенство:

крахмаль Декстроза



кажется справедливымъ.

Дальнѣйшія наблюденія именно, что при варкѣ крахмала не особенно долго съ концентрированными кислотами всегда рядомъ съ декстрозы появляется и декстринъ указали на множество промежуточныхъ продуктовъ и на то, что крахмаль либо сначала переходитъ въ декстринъ и потомъ въ декстрозу, или одновременно появляются декстринъ и декстроза и молекулъ крахмала распадается на части, изъ которыхъ одна соединяется съ водой въ качествѣ декстрозы, а другая является рядомъ съ другими продуктами. Въ особенности Musculus и Gruberg того мнѣнія, что происходитъ не полное превращеніе крахмала въ декстринъ, мальтозу декстрозу, а дѣленіе въ различныя группы изъ которыхъ одни проявляются въ качествѣ декстрина. другія послѣ присоединенія H_2O = мальтозы resp. декстрозы.

Подобно кислотамъ дѣйствуетъ и солодъ благодаря содержащейся въ немъ діастозы, только превращеніе не идетъ далѣе мальтозы.

Особенного вниманія здѣсь заслуживаютъ изслѣдованія O'Sullivan'a, Brown'a и Hergon'a, также Brown'a и Morris'a.

Общія явленія, которые замѣчаются при дѣйствіи на крахмаль кислотъ или солода слѣдующія:

Если каплю клейстера смѣшать съ водою и іодомъ, то получаемъ синее окрашиваніе.

Передъ упомянутымъ уже разжиженіемъ клейстера въ растворѣ содержатся: растворимый крахмаль, амилодекстринъ. амидулинъ, которые съ іодомъ даютъ интенсивное синее окрашиваніе.

Мало по малу смѣсь новыхъ капель съ водою становится фиолетово-синею, фиолетовою, краснофиолетовою, красною или коричневою; теперь появился новый продуктъ, названный Brückner Erythro-декстринъ. Затѣмъ и это реакція исчезаетъ и получается декстринъ іодомъ неокрашивающійся — ахродекстринъ.

Далѣе, если къ большимъ пробамъ примѣшать алкоголь является ресинообразное тѣло. Давно уже известна способность редуцировать Феллинговъ растворъ, слѣдовательно содержаніе сахара и это происходитъ, какъ показываетъ Bargföed'овъ реагентъ при дѣйствіи мальтозы солода, кислотъ и частью декстрозы.

Порядокъ получающихся продуктовъ изъ крахмала слѣдующій:

- | | |
|---|--------------------------|
| 1) Крахмаль | реакція съ іодомъ синяя. |
| 2) Растворимый крахмаль (Amylodextrin) | |
| 3) Erytrodextrin, реакція съ іодомъ красная и фиолетовая. | |
| 4) Achrodextrin | |
- 5) Maltodextrin } реакціи съ іодомъ нѣтъ.

Впрочемъ Brückner и Musculus и A. Meuseg полагаютъ, что Erythro-декстрина несуществуетъ, это только смѣсь іода съ неокрашивающимся декстриномъ и мало растворимымъ крахмаломъ, и въ самомъ дѣлѣ ахродекстринъ смѣшанный съ небольшимъ количествомъ мало растворимаго крахмала даетъ фиолетовую іодовую реакцію Erythro-декстрина.

Растертый съ холодными концентрированными кислотами крахмаль даетъ густой клейстеръ; если кислота была сѣрная, то получаются различныя крахмальные сѣрные кислоты, которые врашаются поляризационную плоскость вправо, даютъ аморфныя соли и легко разлагаются въ сѣрную кислоту и крахмаль resp. декстринъ и декстрозу, которая въ зависимости отъ дѣйствія кислоты при болѣе высокой или низкой различно врашаются.

При болѣе сильной сѣрной кислотѣ и въ особенности соляной подъ дѣйствиемъ высокой температуры крахмаль даетъ рядомъ съ

гуминомъ и муравьиной кислотой левулиновую кислоту и представляетъ наилучшій продуктъ для полученія послѣдней.

Азотная кислота дѣйствуетъ сначала обратно потому окисляюще и даетъ сахарную, винную и другія кислоты.

Дымящая азотная кислота даетъ такъ наз. Моно-дитетранито-крахмаль, также называемый ксилодиномъ при бромѣ получается желтое окрашиваніе.

При хлорѣ также бромѣ и окиси серебра крахмаль даетъ декстрозовую кислоту, которая по Herzfeld'у тождественна съ гликозовой кислотой.

Въ соединеніи съ іодомъ является іодистый крахмаль.

Разогрѣтый съ аммоніакомъ, крахмаль даетъ коричневое азотное соединеніе.

При 2-хъ или болѣе-процентной щелочи калія или натра крахмаль разбухаетъ въ густой прозрачный клейстеръ.

При различныхъ сортахъ крахмала это явленіе бываетъ немного различно. Крахмаль недоступенъ дрожжамъ, но дѣйствію другихъ ферментовъ, въ особенности ферментамъ мологной и масляной кислоты легко доступенъ. Клейстеръ легко прокисаетъ. Особый родъ мукона засахариваетъ крахмаль и декстринъ и затѣмъ перерабатывается въ алкоголь.

III. Картофельный крахмалъ.

Изъ всѣхъ практикуемыхъ у насъ въ Россіи способовъ получения крахмала, добываніе его изъ картофеля всеge легче, такъ какъ въ клѣткахъ картофеля кромѣ крахмала содержитя только растительный сокъ, тогда какъ въ другихъ, крахмаль содержащихъ растеніяхъ (ишеницѣ, рисѣ, майсѣ) находится еще масса вязко соединенная между собою клейковинныхъ частицъ отѣлить которыхъ отъ крахмала весьма трудно.

Потребность картофельного крахмала уже теперъ велика и растетъ съ увеличеніемъ другихъ отраслей промышленности, кото-

рымъ крахмаль необходимъ. Такъ, наприм., въ бумагопрядильняхъ потребность большая; при фабрикаціи ситца, въ бумажныхъ фабрикахъ для проклеиванія бумаги, для фабрикаціи декстрина для стущенія красокъ для крахмального сиропа (патоки) для крахмально-сахарного производства и проч.

Культура картофеля въ сельскомъ хозяйствѣ выгодна уже въ томъ отношеніи, что, почва дѣлается, вслѣдствіе разрыхленія, очень пригодной для послѣдующаго растенія, кромѣ того, картофель очень выгоденъ, такъ какъ даетъ хороший прибыль. Такъ, напр., въ Псковской, Тверской, Новгородской и др. сосѣдніхъ губерніяхъ приблизительный урожай овса самъ 5, а картофеля самъ 7—8. Въ нѣкоторыхъ южныхъ губерніяхъ пшеница рождается приблизительно самъ 10 и картофель самъ 10¹⁾. Если мы считаемъ на десятину урожая пшеницы 110—120 пудовъ и картофеля 700—750 пудовъ и сравнимъ количества получаемаго крахмала, то выходитъ, что десятина пшеницы даетъ около 60 пуд. (55 %) крахмала, а картофель около 130 пудовъ (крахмалу 18—20 %). Примемъ во вниманіе теперь стоимость того и другого крахмала и посмотримъ, какая при этомъ выйдетъ разница. Такъ, 130 пудовъ картофельного крахмала по 1 руб. 40 коп. составляютъ 182 руб., а 60 пуд. пшеничного крахмала, по 2 руб. 60 коп., 156 рублей. Кромѣ того къ доходу съ пшеничного крахмала придется присчитать стоимость яровой соломы. Но зато часто обработка десятины картофеля дешевле, равно и обработка картофельного крахмала. Опять мы видимъ, что отбросы пшеницы (см. тамъ), имѣютъ большое значеніе для корма скота, нежели отбросы картофеля. Во всякомъ случаѣ главнымъ образомъ слѣдуетъ обращать вниманіе на мѣстные условія края, гдѣ урожай хлѣба, ниже картофельного.

Кромѣ того крахмальное производство приноситъ сельскому хозяйству ту практическую выгоду, что его отбросы служатъ для корма скота, а стекающая вода для поливки луговъ.

Важно обратить вниманіе при устройствѣ крахмального завода на слѣдующее.

I. Фабрика должна быть построена въ такой мѣстности, гдѣ имѣется изобиліе картофеля, т. е. гдѣ цѣны на него низкія.

Въ мѣстностяхъ, которые расположены въ 15—40 верстахъ отъ ближайшаго города или станціи, цѣна картофеля должна быть не-

1) См. Сочиненіе Проф. Тавилдарова.

высокая и количество сажаемаго картофеля при постройкѣ фабрики увеличится, такъ какъ сбыть его будетъ большій.

То обстоятельство, что перевозка готоваго крахмала идетъ на дальнее расстояніе т. е. если картофельная фабрика будетъ поставлена въ имѣніи, расположенному пр. въ 15—40 верстъ отъ ближайшей станціи жел. дор. или рѣки, для продажи не играетъ важной роли слѣдуетъ потому, что добыча крахмала изъ картофеля составляетъ по вѣсу приблизительно $\frac{1}{7}$ часть послѣдняго, слѣдовательно, цѣна одного пуда крахмала, при далекомъ транспортированіи его, увеличится очень мало, сравнительно съ тѣмъ, что картофель тѣмъ дешевле, чѣмъ дальше онъ отъ города или станціи.

Въ Америкѣ въ сосѣднихъ мѣстахъ картофельной фабрики поставлены прессы для освобожденія воды изъ картофеля, имѣющіе цѣль, удешевить провозъ сыраго материала на фабрику. Конечно невозможно этимъ способомъ удалить всю воду (картофель содержитъ прибл. 75 % воды) но большую часть ея (пр. 50 и болѣе %), составляющихъ впрочемъ значительную разницу.

II. Слѣдуетъ заботиться о дешевомъ топливѣ.

III. Вода должна быть чистая, прозрачная, безъ запаха и вкуса. При мутной водѣ крахмальные осадки смѣшиваются съ осадками воды, и такимъ образомъ крахмалъ получается желтаго цвѣта. Особенно слѣдуетъ избѣгать болотной воду, которая большей частью коричневаго цвѣта, также и жесткую воду, содержащую много угля и извести. Такую воду можно очистить посредствомъ сѣрной кислоты или марганцевокислого калия (*Kali hypermanganicum*). Впрочемъ эта очистка не мало возвышаетъ стоимость обработки, такъ что лучше, если можно совсѣмъ избѣгать такую воду.

Очистка не худой для фабрикаціи воды, но мутной можетъ быть произведена слѣдующимъ образомъ. Употребляютъ открытые чаны съ двойнымъ дномъ т. е. второе дно находится въ расстояніи 3—4 вершк. (20 см) отъ первого и пробуравлено рѣшетчато. На этомъ послѣднемъ разстилаютъ грубое полотно, насыпаютъ слой гравія въ 1 верш. (5 см) толщиной, на него песку 5 вершковъ (25—30 см) и сверху снова 1 верш. (5 см) гравія. Къ нижнему дну прикладывается кранъ. Пропущенную воду до тѣхъ поръ выливаютъ, пока она не дѣлается совершенно прозрачной.

Такъ какъ въ крахмальныхъ фабрикахъ потребность въ водѣ большая, то слѣдуетъ заботиться о достаточномъ количествѣ ея.

Раньше, чѣмъ приступить къ постройкѣ крахмального завода, мы должны точно опредѣлить количество и годность воды.

Геологически нельзя опредѣлить воду. Въ одной и той же формациіи встречаются источники, которые сильно диферируютъ въ процентномъ отношеніи содержащихъ въ нихъ примѣсей.

Для опредѣленія годности воды можно принять за норму воду для питья.

По Кенигу¹ вода для питья должна быть:

- 1) Прозрачна, свѣтла и безъ запаха.
- 2) Не должна подвергаться никакой переменѣ въ закрытыхъ сосудахъ при + 16—20° Цельзіуса и при разсѣянномъ свѣтѣ въ продолженіе 8 дней не сдѣлаться мутной или давать осадки послѣ того, какъ она была прозрачною.
- 3) Температура не должна превышать во всеѣ времена года 12° Ц.
- 4) Остатокъ послѣ выпаривания долженъ быть безцвѣтенъ и непревышать 0,5—0,8 gr на 1000²⁾ cc (кубич. сантим.) воды.
- 5) Она должна заключать въ себѣ только очень мало органическихъ веществъ, на окисленіе которыхъ должно пойти 40 cc $1/100$ нормального раствора хамелеона (марганцовокислого калия) (3 mg кислороду = 60 mg органическихъ веществъ) на 1000 cc воды.
- 6) Не должна содержать аміаку, азотистой кислоты, фосфорной кислоты, сѣрныхъ соединеній, какъ сѣрноводорода, сѣрнистаго калия.
- 7) Количество азотной кислоты недолжно превышать 30 mg на 1000 cc.
- 8) Жесткость не должна превышать 20° (градусовъ) = 200 mg CaO на 1000 cc.
- 9) Она должна содержать въ себѣ ограниченное число зародышей микрофитовъ.

Tiemann и Grtner предложили въ 1889 году слѣдующую таблицу. Степень жесткости = 18—20°; 1 літръ = 1000 cc можетъ

1) Dr. J. König, *Chemie der menschlichen Nahrungs- und Genusmittel*. Bd. II, 1165. Berlin 1893.

2) 1000 cc (= 1 літръ = $2\frac{1}{2}$ ф.) 1 gr или 1 cc = 16 gran = 1,4 доли = 0,01444 золотникъ.

содержать: Хлору 0,02—0,03; сърной кислоты 0,08—01; остатокъ послѣ выпариванія 0,5; азотной кислоты 0,005—0,015; азотистой к. 0; амоніаку 0; органич. веществъ 0,006—0,01. Что касается содержанія бактерій, то, по Кенигу, вода съ 50 зародышами на 1 сс считается бѣдной бактеріями, съ 500 — хорошей водою. Нѣсколько тысячъ бактерій дѣлаютъ воду подозрительной, но не негодною.

Способъ химического изслѣдованія остатка, получаемаго послѣ выпариванія: во взвѣшеннѣй платиновой чашкѣ выпариваются до суха на водянѣй банѣ 500 сс воды (воду прибавляютъ въ чашку небольшими порціями), затѣмъ чашку съ остаткомъ помѣщаютъ въ сушильный шкафъ (при 100—110° Ц.), гдѣ и держать ее, пока она не примѣтъ постояннаго вѣса.

Органическія вещества можно опредѣлять такимъ образомъ: къ 100 сс воды прибавлять 13 сс титрованнаго ($1/100$ нормального раствора) хамелеону, $\frac{1}{2}$ сс гидрата натрія, всю эту смѣсь кипятить минутъ 10, потомъ охлаждать до 50°, прибавлять 5 сс разбавленной (1 : 3) сърной кислоты, 10 сс титрованной ($1/100$ норм. раст.) щавелевой кислоты, потомъ до тѣхъ поръ прибавлять хамелеону пока получившееся розовое окрашиваніе не сохранится приблизительно 1 минуту. Аміакъ опредѣляютъ обыкновенно только качественно, такъ какъ вода, содержащая его, негодна. — При реації Неслера (König, 1893, Bd. II, 1176) придаютъ 5 сс къ 100 сс воды, прибавляютъ $\frac{1}{2}$ сс NaOH и вѣбалтываютъ. При малой примѣси аміака показывается осадокъ желтаго цвѣта, при большой красноватаго.

При качественномъ опредѣленіи азотистой кислоты поступаютъ такъ: къ холодной крахмальной водѣ (т. е. крахмаль сварить въ водѣ и потомъ охладить ее) придать немногого іодкалія (Іодкалій долженъ быть совершенно чистъ, безъ примѣси Іодисто кислого калія) и потомъ нѣсколько капель сърной кислоты. При малѣшемъ присутствіи азотистой кислоты растворъ становится синимъ (отъ выдѣлившагося іода).

Качественное определение азотной кислоты; нѣсколько капель воды смѣшиваются съ двойнымъ количествомъ водного раствора бруцина и конц. сърною кислотою. Въ присутствіи азотной, кислоты жидкость окрашивается въ красный цвѣтъ.

Количественно она опредѣляется такъ: 2 литра воды выпариваются приблизительно до 25 сс, прибавляютъ 100 сс сърной кисл. уд. в. 1,35 (1 : 2), 5 gr гидратокиси желѣза, нагрѣваютъ въ Кель-

дальской колбѣ съ холодильникомъ до конца выдѣленія газовъ, потомъ разбавляютъ со 100 сс воды и насыщаютъ 30 сс NaOH (уд. вѣса 1,35). Дистилляцію полученнаго аміака опредѣляютъ въ титрованной сърной кислотѣ.

Опредѣленіе хлора: къ 100 сс воды прибавляютъ капель желтаго нейтральнаго хромокислого калія и титруютъ съ $1/10$ нормальнымъ растворомъ серебра. Израсходованное количество серебра, умноженное на 3,54 даетъ количество mg хлора въ 100 сс воды.

Жесткость: Въ колбу съ притертой пробкой вливаютъ 100 сс воды и титруютъ мыльнымъ растворомъ (20 gr калійнаго мыла въ 100 сс 56% алкоголя).

Таблица жесткости.

5 сс раствора мыла	соответствуютъ	0,9.
10 сс	"	2,16.
15 сс	"	3,46.
20 сс	"	4,79.
25 сс	"	6,15.
30 сс	"	7,55.
35 сс	"	8,99.
40 сс	"	10,47.
45 сс	"	12,—.

и т. д.

Сърная кислота: 200 сс воды нагрѣть съ небольшимъ количествомъ соляной кислоты и придать въ избытѣ раствору хлористаго барія. Послѣ охлажденія отфильтровать сърнокислый барітъ, осадокъ хорошошенько промыть горячей водой, просушить, слегка прокалить и взвѣсить. Полученный вѣсъ, помноженный на 0,343 даетъ количество содержащейся въ 200 сс воды сърной кислоты.

Бактериологическое: 1 сс воды смѣшивается съ 10 сс питательной желатини и черезъ 1—3 дня считаются колоніи на счетной пластинкѣ. Сосудъ для воды, какъ и пластинки для желатини должны быть стерилизованы.

Подробное наставление для бактериологическихъ изслѣдованій можно найти у Dr. König, Bd. II, 599 и. folg., 1207 и. folg.

Прибавляю при семъ таблицу нѣкоторыхъ изслѣдований водъ:

Источникъ ^{1).}	Физич. свойство.	HNO ₃ Азотист. кислота.	H ₂ SO ₄ Сѣрн. кислота.	Cl Хлоръ.	NH ₃ Амміакъ.	HNO ₃ Азотн. кисл.	HNO ₂ Азотист. кисл.	Орган. Субст.	H ₂ SO ₄ Сѣрн. кисл.	Зола.	
I. Вода изъ Днѣпра въ городъ Кіевъ. б. тоже.	Не совсѣмъ прозрачна неянаго желтова того цвета.	11,50 — 16,02	8,50 — 0,87 1,75	стѣн стѣн стѣн	нѣть нѣть нѣть	яйные слѣды яйные слѣды	4,76 4,24 —	70 120 —	28 марта 1891 20 июня 1897 24 декабря 1892		
II. Вода изъ рѣки Икви при г. Дубно губы (Кіевск. губ.).	Прозрачно желт яко золото.	21,40	19,30	1,31	нѣть	0,0175	нѣть	2,10	1,89	14 июля 1891	
III. Вода изъ рѣки Ирпеня, въ 3 верстахъ отъ озера, въ 24 в. отъ Кіева.	Прозрачно желт яко золото.	—	—	1,17	нѣть	нѣть	нѣть	—	3,02	20°	
IV. Вода изъ озера при деревни Вѣя- городъ въ 20 в. западомъ отъ Кіева. Озера им. 22 вер. въ длину и 1/2 в. въ ширину.	Мутная, съ яко золотист.	—	—	1,755	нѣть	нѣть	нѣть	—	2,256	22°	
V. Вода изъ рѣки Бугъ при деревни много Меджибузье.	Мутная не- яко золотистаго цвѣта.	—	—	2,925	нѣть	нѣть	нѣть	—	8,08	5,5°	
Вода для анализа подъ № I а, б, и в взята отъ казенного водопровода. Результаты получены въ граммахъ изъ 100 литровъ воды (1 літръ = прибл. 2½ ф.).											

1) Магистръ М. Кубли Фармацевтъ. Журналъ для Россіи XXXIII № 37 pag. 578. 1894 сентябрь.

II. Анализъ рѣки Эмбаха г. Юрьевъ Либл. губ.

Cl Хлоръ.	NH ₃ Амміакъ.	HNO ₃ Азотн. кисл.	HNO ₂ Азотист. кисл.	Орган. Субст.	H ₂ SO ₄ Сѣрн. кисл.	Зола.
21,3	2,5	10,79	0	7,81	16,0	282,0

Время анализа 27 января 1893. Темпер. 3 + Р. Колич. воды 1000 литровъ. Исследовалъ докт. мед. Ф. Циммерманъ. Диссерт. Юрьевъ 1893.

III. Анализъ рѣки Волги близъ города Саратова.

1 літръ содержитъ.

NH ₃ Амміакъ.	HNO ₂ Азотист. кисл.	HNO ₃ Азотн. кисл.	Орган. субст.	H ₂ SO ₄ Сѣрн. кисл.	Зола.	Жестк. воды.
Слѣды.	Нѣть.	0,007	0,016	0,023	0,013	16°

Время исследования октября 1892.

IV. Анализъ воды колодца при крахмальной фабрикѣ флигель-адъютанта Непокойчицкаго, Тверской губерніи, Вышневолоцкаго уѣзда.

1 літръ содержитъ.

HNO ₃ Азотн. кисл.	H ₂ SO ₄ Сѣрн. кисл.	Зола.	Орган. вещ.	HNO ₂ Азотист. кисл.	NH ₃ Амміакъ.	H ₂ S Сѣрн. водор.	Жестк. воды.
0,002	0,013	0,023	0,006	Нѣть.	Нѣть.	Нѣть.	7°

Температура + 6. Время анализа Мартъ 1893.

№ III и IV исследованы мною.

V. Анализъ воды рѣки "Донъ" близъ города Ростова. Время анализа августъ 1891.

1 літръ содержитъ.

H ₂ SO ₄ Сѣрн. кисл.	Cl Хлоръ.	HNO ₃ Азотн. кисл.	NH ₃ Амміакъ.	HNO ₂ Азотист. кисл.	Зола.	Орган. вещи.	Жестк. воды.
Слѣды.	0,004	0,001	Нѣть.	Нѣть.	0,132	0,023	11°

Указывая еще на анализы рѣки Невы проф. Пеля въ С.-Петербургѣ, прибавляю анализы извѣстнѣйшихъ рѣкъ Германіи.

Название реки ¹⁾ .	Примиси.	Органич. веществ.	Известь.	Магний.	Железо и Алюминий- гидраты.	Калий.	Натр.	Сульф. кислота.	Хлор.	Азотная кислота.
Майнъ	0,013	0,021	0,080	0,028	0,003	0,005	0,026	0,054	0,024	0,003
Рейнъ	0,012	0,016	0,071	0,014	0,002	0,004	0,006	0,024	0,007	0,006
Тоже у города Майнца	0,249	0,022	0,074	—	—	—	—	—	—	—
Тоже у города Кельнъ	—	0,012	0,092	0,016	—	—	—	0,027	0,008	—
Везеръ	0,010	—	—	0,013	—	—	—	0,031	0,027	0,017
Эльба	передъ Вачву . .	0,020	0,018	0,023	—	—	—	0,064	0,050	0,004
за Вачву		0,016	0,018	0,028	—	—	—	0,068	0,096	0,002
у Магдебурга . .	—	0,018	0,117	0,025	—	—	—	0,081	0,058	0,004
у Гамбурга . . .	—	0,023	0,047	0,013	—	—	—	0,029	0,054	0,005
Одеръ	передъ Бреславой . .	0,017	0,059	—	—	—	—	—	0,008	0,007
за Бреславой . .		—	0,024	0,062	—	—	—	—	0,011	0,010
Дунай	весной.	0,122	0,007	0,061	0,017	0,006	0,002	0,004	0,012	0,003
	летомъ	0,165	0,004	0,054	0,013	0,004	0,001	0,003	0,010	0,001
	осенью	0,076	0,005	0,064	0,017	0,005	0,002	0,003	0,012	0,002
	зимой	0,014	0,006	0,071	0,020	0,005	0,002	0,004	0,015	0,002

Цифры показываютъ результатъ анализа изъ 1 литра.

Всѣ эти анализы имѣютъ только цѣль, показать различные составы рекъ. Конечно они мѣняются согласно высоты воды.

Во всякомъ случаѣ необходимо специальномъ анализировать ту воду, которую намѣрены употреблять для крахмального производства. Очень важно узнать содержание въ ней извести и известковыхъ солей. Излишнее содержание ихъ въ водѣ мѣшаетъ крахмалу плотно осаждаться въ промывательныхъ и отстойныхъ чанахъ, и чѣмъ медленнѣе крахмалъ осаждается, тѣмъ труднѣе отдѣляются всѣ примѣси, какъ древесина и проч. Эта между прочимъ одна изъ причинъ, почему некоторые фабрики не въ состояніи изготавливать совершенно чистый крахмаль. Изъ изслѣдованныхъ мнози различныхъ сортовъ русскаго картофельного крахмала (см. тамъ) я нашелъ сравнительно мало совсѣмъ чистаго крахмала.

При покупкѣ картофеля нужно опредѣлить количество влаги, содержание крахмала, древесины и золы.

Вода опредѣляется такъ:

1) Dr. J. Koenig, Menschl. Nahr. u. Genussmittel. 1893 Berlin, II, 1145.

Точно отвѣсивъ изрѣзанные на маленькие ломтики различные сорта картофеля (2—5 грамовъ) сушать ихъ въ сушильномъ шкафѣ при 100° до постояннаго вѣса и снова взвѣшиваются.

Рис. № 1. Всѣ рисунки находятся въ концѣ книги.

Содержаніе крахмала опредѣляется въ техникѣ съ помощью аппарата Штоманна (см. рисунокъ).

Опредѣленіе удѣльного вѣса.

Цилиндръ наполняется водою, до краевъ, аккуратно взвѣшиваются его и опускаются въ него 1—3 фунтовъ картофеля, хорошо очищенаго и сушенаго; вода вытекшая при этомъ черезъ край цилиндра укажетъ вѣсъ вложеннаго картофеля. Недостающее количество воды до полнаго касанія ея поверхности съ краями сосуда каплями при помощи бюреты, потомъ опредѣляется удѣльный вѣсъ прибавляется картофеля и изъ послѣдняго, по нижеслѣдующей таблицѣ, опредѣляютъ количество сухаго вещества, а потомъ крахмальной муки.

Напр., убавилось воды 600,0, а прибавлено картофеля 630,0; изъ бюреты прибавлено воды 32,0; количество вытѣсненной воды $= 600 - 32 = 568$; $\frac{630}{568} = 1,109$, или, по табеллѣ, крахмала 20,85%, а сухого вещества вообще 28,61%.

Гораздо проще еще, если разъ на всегда узнать вѣсъ воды въ томъ аппаратѣ до отраженія, тогда можно прямо въ пустой аппаратѣ (т. е. стаканку) положить картофель и изъ бюреты добавить воды до соприкосновенія съ отраженіемъ.

По Holdefleiss'у¹⁾ между 42 анализами картофеля на пробирной станціи Halle a./S. (всего испытаны 84 пробы, изъ нихъ 42 по Баллингу т. е. опредѣленіемъ удѣльного вѣса и 42 по Soxleth'у т. е. полнымъ анализомъ) оказалось всего слѣдующая ничтожная разница: 29 анализовъ различались между собой всего только на 0,2%, девять анализовъ на 0,3%, два на 0,3—0,4%, а остальные два дифферируются на 1/2%. Но и онъ находить нужнымъ, опредѣлять картофель не только посредствомъ удѣльного вѣса, но и въ лабораторіи, такъ какъ громадныи ошибки, происходящія иногда

1) Friedrich Holdefleiss, Dr. phil., Ueber die Werthbestimmung der Kartoffel. Berlin 1877.

отъ неправильныхъ показаній удѣльного вѣса, согласно таблицѣ Баллинга, могутъ принести заводчику большие убытки.

Я имѣю въ виду, что каждому помѣщику крахмалозаводчику, придется покупать картофель изъ окружающихъ деревень, такъ какъ съ одной стороны, ему тѣмъ выгоднѣе производство, чѣмъ больше онъ обрабатываетъ сырого материала, съ другой стороны, только тогда введеніе кустарной промышленности можетъ имѣть общую пользу, если этимъ будутъ пользоваться не только производящіе се помѣщики но и крестьяне, а именно возможностью столь выгодной посадки картофеля и пользованія дешевымъ кормомъ для скота (мязги).

Таблица.

Удѣльный вѣсъ.	Содержаніе картофеля въ %.	
	Крахмала.	Сухихъ веществъ всего.
1,060	9,54	16,96
1,061	9,76	17,18
1,062	9,89	17,41
1,063	10,20	17,64
1,064	10,42	17,87
1,065	10,65	18,10
1,066	10,87	18,33
1,067	11,09	18,56
1,068	11,32	18,79
1,069	11,54	19,02
1,070	11,77	19,26
1,071	11,99	19,49
1,072	12,22	19,72
1,073	12,45	19,95
1,074	12,77	20,18
1,075	12,90	20,42
1,076	13,12	20,65
1,077	13,35	20,89
1,078	13,58	21,13
1,079	13,81	21,36
1,080	14,04	21,60

Удѣльный вѣсъ.	Содержаніе картофеля въ %.
	Крахмала.
1,081	14,27
1,082	14,50
1,083	14,73
1,084	14,96
1,085	15,19
1,086	15,42
1,087	15,65
1,088	15,88
1,089	16,11
1,090	16,35
1,091	16,58
1,092	16,81
1,093	17,05
1,094	17,23
1,095	17,52
1,096	17,75
1,097	17,99
1,098	18,23
1,099	18,46
1,100	18,70
1,101	18,93
1,102	19,17
1,103	19,41
1,104	19,65
1,105	19,89
1,106	20,13
1,107	20,37
1,108	20,61
1,109	20,85
1,110	21,09
1,111	21,33
1,112	21,57
1,113	21,81
1,114	22,05
1,115	22,30

21,83

22,07

22,31

22,54

22,78

23,02

23,26

23,50

23,74

23,98

24,22

24,46

24,70

24,94

25,18

25,42

25,66

25,91

26,15

26,40

26,64

26,88

27,13

27,37

27,62

27,86

28,11

28,36

28,61

28,86

29,10

29,35

29,60

29,85

30,10

Удѣльный вѣсъ.	Содѣржаніе картофеля въ %.	
	Крахмала.	Сухихъ веществъ всего.
1,116	22,54	30,35
1,117	22,78	30,60
1,118	23,03	30,85
1,119	23,27	31,10
1,120	23,52	31,36
1,121	23,76	31,61
1,122	24,01	31,86
1,123	24,25	32,11
1,124	24,50	32,36
1,125	24,75	32,62
1,126	24,99	32,87
1,127	25,24	33,13
1,128	25,49	33,38
1,129	25,74	33,64
1,130	29,99	33,90
1,131	26,24	34,16

Такъ какъ это не можетъ служить точнымъ опредѣленіемъ, то необходимо въ лабораторіяхъ дѣлать точныхъ количественныхъ изслѣдований (метода слѣдуетъ дальше).

Такъ, напр., Рейнке¹⁾ нашелъ въ образцахъ картофеля 1,0788 удѣльного вѣса (по таблицѣ Behrend u. Morgen ca. 12% Stärke) — 20,82% сух. вещ. и 16,35% крахмала. Причина, вѣроятно, то, что картофель при лежаніи теряетъ свое % отношеніе къ сухому веществу, равно къ крахмалу (потерю воды).

Для количественного изслѣдованія картофеля въ лабораторіи рекомендуются слѣдующіе методы:

Содѣржаніе крахмала опредѣляется точно по методѣ Märker und Morgen (посредствомъ горшка Соxleth'a). 3 грамма сушенаго до постояннаго вѣса при 100° Ц. и мелкоистертаго картофеля разбавляютъ въ маленькомъ металлическомъ сосудѣ (приблиз. ёмк. 100 cc) съ 50 cc воды, нагрѣваютъ до образования клейстера, потомъ до 70° охлаждаютъ, прибавляютъ 5 cc солодоваго экстракта (100 g зеленаго

1) Zeitschrift für Spiritus-Industrie 1885—86, Bd. 9, S. 28.

солода на 500 g воды) и въ продолженіи 20 минутъ нагрѣваютъ на водянной банѣ при 70° до полнаго растворенія крахмальной муки. Потомъ прибавляютъ 5 cc 1% виннокаменной кислоты, и сосудъ, покрытый металлическою чашкою, ставится въ паровой горшокъ Soxleth'a¹⁾ и нагрѣвается 1/2 ч. при трехъ атмосферахъ.

Послѣ охлажденія и открытия парового сосуда опускаютъ послѣдній опять въ водянную баню при 70° Ц., прибавляютъ 5 cc солодоваго экстракта и оставляютъ 20 минутъ лежать. Потомъ вынимаютъ и спустя 15 минутъ фильтруютъ, разбавляютъ водой до 200 cc и кипятить 3 часа съ 15 cc соляной кислоты удѣльного вѣса 1,125, нейтрализуютъ гидратомъ калия = KOH, разбавляютъ до 500 cc, фильтруютъ и Феллинговыимъ растворомъ пробуютъ на сахаръ.

10 cc Феллингова раствора, редуцированаго сахаромъ въ закись мѣди, соотвѣтствуютъ 0,05 винограднаго сахара. Послѣ этого перечисляютъ на крахмалъ.

Если нѣть парового горшка Soxleth'a, то берутъ 2 гр. хорошо измельченного и высушенаго при 110° до постояннаго вѣса вещества, смѣшиваются съ 15 cc 25% соляной кислоты (уд. в. 1,124), кипятить три часа, нейтрализуютъ Ѣдкимъ натромъ, фильтруютъ и разбавляютъ до 500 граммовъ. Потомъ нужно вскипятить 10 cc Феллингова раствора съ 30 cc воды и изъ бюретки прибавляютъ еще жидкости до тѣхъ поръ, пока вся закись мѣди не перейдетъ въ окись. Всегда слѣдуетъ известное количество жидкости сразу привить, прокипятить, дать отстояться и отфильтровать окись мѣди.

Вычисленіе производится слѣдующимъ образомъ.

Напр. 2 gr сухого картофельного вещества разбавлены до 500 cc и превращены въ сахаръ; изъ этого на осажденіе пошло 13 cc то

$$\begin{array}{r} 13 : 0,05 \\ 500 : \times \end{array} \text{или } 96,15\% \text{ сахара.}$$

$$= 1,923 \text{ въ 2 гр.}$$

Такъ какъ тростник. сах. $C_6H_{12}O_6 = 180$

Крахмаль $C_6H_{10}O_5 = 162$

То нужно . . . $96,15 \times \frac{9}{10} = 86,52\%$ крахмала.

$100 : 86,54 = 24 : \times ; \times = 20,94\%$ крахмала.

1) Въ послѣднее время эти горшки изготавливаются механикомъ Dreiefs въ Halle a. S. съ однимъ запорнымъ винтомъ, вместо прежнихъ 12.

Т. е. потому $100 : 86,54 = 24 : X$, что вода въ картофеляхъ въ этомъ случаѣ опредѣлена въ 76% а сухія вещества въ 24%.

Азотъ¹⁾ опредѣляется такъ (способъ Kjeldahl'я, улучшенній Wilfoith'омъ).

1—2 gr вещества обливаютъ 20 cc сѣрной кислоты (3 объема чистой концентрированной H_2SO_4 , 2 объема чистой дымящей), прибавляютъ каллю ртути и нагрѣваютъ на легкомъ огнѣ до обезврѣченія жидкости (3—4 часа). Потомъ разбавляютъ до 250 gr, прибавляютъ 80 cc гидрата натрія удѣльн. вѣса 1,35, 25 cc раствора сѣрнистаго калія (40 gr на 1000 cc сѣрнистаго калія) и нѣсколько крупинокъ цинку (Zn). Все это дистиллируютъ съ холодильникомъ и въ приемникъ вливаютъ 20 cc нормальной кислоты и столько воды, чтобы стеклянная трубка находилась подъ водою. Послѣ дистилляціи избыточнѣ сѣрной кислоты обратно титруется $\frac{1}{4}$ нормальнымъ растворомъ Ѣдкаго натра, къ которому прибавляютъ немного Tinct. Coceionellaе, а потомъ вычисленіемъ получаютъ количество азота (изъ NH_3).

Опредѣленіе золы. Взвѣшиваютъ любое количество материала вмѣстѣ съ платиновымъ тиглемъ, потомъ сжигаютъ (сначала на легкомъ огнѣ), потомъ смачиваютъ водою, сушатъ и проекаливаютъ. Послѣ охлажденія опять взвѣшиваютъ и опредѣляютъ разницу.

Древесину опредѣляютъ по методу Weender'a въ аппаратѣ Holdefleiss'a²⁾. Рис. № 2. Всѣ рисунки находятся въ концѣ книги.

Въ горлышко грушевобразнаго сосуда А (около 250 cc вмѣстимости) вводятъ пучекъ прокаленного длинноволокнистаго асбеста и ртомъ присасываютъ его къ нижнему отверстию сосуда. Въ этотъ же сосудъ кладутъ 3 gr сухого т. е. не высущеннаго при $100^{\circ}C$. но въ натуральномъ сухомъ видѣ вещества и обливаютъ ее 200 cc кипящей жидкости, содержащей 50 cc 5% сѣрной кислоты. Сосудъ обертываются тряпкой, чтобы теплота не терялась и по трубкѣ съ пропускается до дна сосуда паръ, развиваемый въ С. Пламя подъ С слѣдуетъ такъ регулировать, чтобы предупредить возможность выбрызнутъ жидкости изъ А. Для большей безопасности

вставляютъ также въ пробку сосуда съ U-образную трубку С съ шаровиднымъ расширеніемъ. Черезъ $\frac{1}{2}$ часа перестаютъ пропускать паръ (для чего снимаютъ гутаперчевую трубку d съ стеклянной с.) и соединивъ въ сильнѣ дѣйствующимъ воздушнымъ насосомъ отфильтровываютъ жидкость изъ А въ находящейся подъ нимъ сосудъ В. Эту операцию повторяютъ 2 раза съ горячей водой, разъ съ 1,25% гидратомъ натрія и потомъ еще два раза промываютъ горячей водой. Наконецъ оставшійся осадокъ въ А промываютъ 2—3 раза алкоголемъ и эфиромъ и вмѣстѣ съ сосудомъ А сушатъ. Сухую массу кладутъ въ платиновую чашку, сушатъ еще разъ при $100-105^{\circ}$, охлаждаютъ и взвѣшиваютъ. Теперь проекаливаютъ и послѣ охлажденія опять взвѣшиваютъ. Разность вѣсовъ даетъ количество древесины въ 3 gr. вещества. Все опредѣленіе можетъ быть выполнено въ одинъ день.

Опредѣленіе крахмала по способу поляризації¹⁾.

Вещество варится съ 10% азотной кислоты до полнаго засахаривания и потомъ поляризуется.

Содержаніе крахмала въ картофель зависитъ отъ различныхъ сортовъ его, и отъ его культуры. По Mäcker und Pagel слѣдующія цифры показываютъ содержаніе крахмала въ зависимости отъ удобренія.

Родъ удобренія.	Доходъ съ гектара ²⁾ .	крахмаль въ %.	Крахмаль съ гектара ²⁾ .
Безъ удобренія . . , . . .	16280	24,9	4060,7 klg
Чилійская селитра 240 klg . .	19370	24,6	4765, " "
Чилійской селитры 200 klg и суперфосфату 200 klg . . .	19370	25	4842,5 "

Что касается вліянія минеральнаго удобренія, то можно сказать, что азотное удобрение гораздо лучше вліяетъ на количество получаемаго картофеля, нежели чисто фосфорное удобрение, которое остается безъ вліянія на количество и качество урожая картофеля.

1) При изслѣдованіи картофеля опредѣленіе азота не играетъ большой роли, тѣмъ не менѣе я здѣсь помѣстилъ эту методу въ виду того, что при опредѣленіи Pilp'e (мязги) и воды для поливки луговъ, знать содержаніе азота очень важно.

2) Landwirthschaftl. Jahrbücher 1877. Suppl. Heft 3, S. 103.

1) Guichar, Journal de Pharmacie et de Chimie, 25, pag. 304.

2) 1 Гектарь = 0,915 десятинъ; 1 klg = 2 ф. 42 з. 41 $\frac{1}{3}$ д.

Stockhard доказалъ, что хлористый натрій, какъ удобрение, уменьшаетъ количество крахмала, равно и калиевые соли. Лучше всего действуютъ удобрения, содержащія азотъ и фосфорную кислоту.

Устройство почвы также играетъ большую роль. На песчанной почвѣ растеть лучшій картофель. На очень сырой почвѣ, напр. болотистой, картофель содержитъ слишкомъ много влаги и относительно мало сухихъ веществъ, а значитъ и крахмалу.

Сравнительная таблица некоторыхъ изслѣдований почвы.

I. Анализъ почвы въ Лифляндіи близъ города Феллинъ, имѣніе Руэнъ (Изслѣдоваль Проф. Д-ръ К. Шмидтъ, Юрьевъ 1865). Проба взята отъ пашни глубиной въ 4", изъ 100 частей оказалось (3 пробы).

Гигроскоп. воды.	Орган. вещи и Гидрат. вода.	CO ₂ угольн. кисл.	Форфор. кисл.	Кали.	Натръ.	Извести.	Магній.
2,008	4,911	0,255	0,061	2,887	0,841	0,516	0,541

Оксісъ желѣза.	Аргилла.	Si Силиції. α	Титан. кисл.	Нераст- вор. вещ. въ FН.
1,973	8,245	2,902	36,754	0,272

II. Анализъ почвы¹⁾ „Чернозема“ Уфимской губ., уѣздъ Мезелинскъ. Проба взята отъ пашни глубиной въ 8".

Общее содержание.

Гидрат. вода.	Органич. вещи (Humus).	Минеральн. вещи.
0,677	14,194	85,129

1) Chem. Unters. der Schwarzerden der Gouv. Ufa und Samara. Prof. Dr. Carl Schmidt. Dorpat 1888.

Спеціально.

Кали K ₂ O.	Натръ Na ² O.	Извести CaO.	Магн. MgO.	Оксисъ Магн. Mn ² O ₃ .	Оксисъ желѣза Fe ² O ₃ .	Аргилла Al ² O ₃ .	Угольн. кисл. CO ₂ .
2,163	1,293	1,516	1,509	0,014	3,558	13,860	0,009
Фосфор. кисл. P ² O ₅ .	Сѣри. кисл. SO ₃ .	Соли NaCl.	SiO ² α	SiO ² β	Гравій и TiO ₂ .	CaCO ₃ .	Ca ³ P ² O ₈ .
0,257	0,0031	0,0071	13,820	35,406	11,714	0,020	0,561
Остат. CaO.	Азотъ N.	Углеродъ C.	Ангидр. Гумуса.	Гидр. вода остат. при 150° Ц.			
1,201 ^f	0,504	6,788	11,313	2,881			

III. Анализъ почвы Самарской губ. Бузулукскаго уѣзда. Глубина пашни 8".

Общее:

Гидрат. вода.	Органич. вещи Humus.	Минеральн. вещи.
1,657	11,959	86,384

Спеціально:

K ₂ O.	Na ² O.	CaO.	MgO.	Mn ² O ₃ .	Fe ² O ₃ .	Al ² O ₃ .	CO ₂ .
2,023	1,302	1,992	1,903	0,044	3,965	15,666	0,096
P ² O ₅ .	SO ₃ .	NaCl.	SiO ² α	SiO ² β	Гравій.	CaCO ₃ .	Ca ³ P ² O ₈ .
0,169	0,0014	0,0133	18,517	37,177	3,498	0,218	0,369
CaO остат.	N.	C.	Гумуса	Гидр. вода при 150° Ц.			
1,676	0,438	5,871	9,785	2,174			

IV.—VIII. Включ. анализы почвъ сѣль. губ. 1), 100 частей содержатъ. Обращаютъ взять съ глубины до 1 фута.

Назван. губерніи.	H ₂ O.	Miner. в.	Oparr. в.	Na ₂ O.	CaO.	MgO.	Mn ₂ O.	Fe ₂ O ₃ .	Al ₂ O ₃ .	Li _n honsom.	CO ₂ .	P ₂ O ₅ .	SO ₃ .	NaCl.	SiO ₂	α	β	Fe ²⁺ Fe ³⁺ .	Ca ₃ P ₂ O ₉ .	CaCO ₃ .	CaP ₂ O ₇ .	N	
Саратовск. Балаш. уездъ, сельцо Бру- жье, кованная ропная степь ..	1,354	14,851	83,795	2,269	0,709	1,974	1,555	0,072	4,522	15,797	0,054	0,223	0,006	0,007	17,722	26,631	12,254	0,123	0,487	1,641	0,607		
Харьковск. сельц. Песчанко, жес- тность слабо вол- нистая	0,800	11,905	87,295	2,276	0,782	1,206	1,172	0,104	3,085	10,996	0,029	0,171	0,003	0,003	9,197	43,842	14,429	0,066	0,373	0,967	0,467		
Курск. Бѣлого- родъ, пастбищное поле, жесткость холмистая (глу- бина 5"—11") ..	0,263	3,412	96,325	1,260	0,275	0,599	0,597	0,022	1,620	4,923	0,045	0,088	0,003	0,004	8,374	45,675	32,840	0,102	0,192	0,438	0,994		
Киевской. Василь- ковъ, пастбищное поле, жесткость слабо волнистая глуб. 6"—13" ..	0,208	2,785	97,007	1,849	0,656	0,674	0,605	0,021	0,629	6,673	0,084	0,091	0,002	0,005	8,989	45,857	30,372	0,191	0,199	0,459	0,121		
Ярославск. Ро- стовъ, глуб. 9" жесткость: ров- ная, луговая ..	0,348	9,864	89,788	2,018	1,008	1,228	0,682	0,019	1,932	12,413	0,118	0,214	0,005	0,004	18,076	36,809	15,262	0,268	0,467	0,825	0,409		

1) Анализы Проф. Д-ра Карла Шмидта, Дерпт., напеч. въ „Физико-Химии. Истѣдовъ“ почвы Европейской Россіи. Изданіе Имп. Вольн. Эконом. Общ. С.-Петербургъ 1879.

IX. Химический анализ чернозема: плато село Андреевки, Полтавской губ. 1).

H ₂ O при 100°.	Гумус.	Общ. пот. при прокал.	K ₂ O.	Na ₂ O.	SiO ₂ .	Раст. всего.	Остal. Мин. вещи.	Al ³⁺ O ₃ .	Fe ²⁺ O ₃ .	Пески.
3,753	6,555	12,738	0,198	0,249	8,804	18,213	69,049	4,621	2,701	16,454

Всѣ эти данные анализы почвъ разныхъ губ. Европейской Россіи служать здѣсь только какъ сравнительна таблица. Определенаго относительно урожая картофеля, они разумѣется, давать не могутъ. Каждое поле отведенное для испытанія картофельной культуры, должно быть конечно исклѣдовано въ отношеніи въ немъ содержащихся частей кали, натра, фосфорн. кислоты, фосфорн. кислыхъ солей, азотист. веществъ, воды; какъ указано мною уже раньше.

Что касается до различности сортовъ картофеля, то ихъ въ настоящее время безчисленное множество.

По Rayen'у содержаніе крахмала, также колич. получаемаго картофеля пѣсколькоихъ сортовъ картофеля во Франціи, слѣдующее:

желтая patraque съ десятины карт. 1400 п. крахмала 325 п. = 23 %
 Tardive d'Island 2000 " " 260 п. = 13 %
 Siberie 1500 " " 200 п. = 13½ %

Нѣсколько сортовъ культивированныхъ въ Англіи дали слѣдующіе результаты:

съ десятины	карт.	крахмала
красн. картофель прибл. 1350 п. приблз. 260 п. = 19 %		
желтая англійск.. . . 1650 " " 360 " = 22 %		
белый картофель . . 2100 " " 440 " = 21 %		

Нѣмецкіе сорта дали слѣдующіе результаты:

съ десятины	карт.	крахмала
красный картофель . . 1090 п. прибл. 220 п. = 20 %		
белый картофель . . 1140 " " 225 " = 19¾ %		
buntschaalige . . . 1140 " " 195 " = 17¼ %		

1) Характеристика жиль почвы Полтавской губ. С. К. Богушевскаго профессора Эконом. Имп. Юрьевскаго Университета

По Дитриху и Кенигу¹⁾ вліяніе сорта на содержаніе крахмала слѣдующее:

	Сухого вещества. Крахм. муки въ %.	
1) Желтый картофель:	a) круглый . . .	25,4 17,8
	b) длинный . . .	24,2 16,6
	вообще . . .	24,9 17,3
2) Красный картофель:	a) круглый . . .	25,2 17,5
	b) длинный . . .	26,1 18,4
	вообще . . .	25,7 18,0
3) Buntschaalige:	красный и желтый . . .	25,7 18,0
4)	" синій и желтый . . .	24,4 16,8
5) Blauschaalig:	a) круглый . . .	23,2 15,6
	b) длинный . . .	24,3 16,7
6) Nierenkartoffel:	a) желтый . . .	24,5 16,9
	b) продолговат. . .	23,9 16,3
	картофель въ среднемъ . . .	25,0 17,4

Что касается вида устройства луковицъ:

	Средн. содерж.	Средн. содерж.
	крахм. въ %.	сух. вещ. въ %.
1) Общ. форма луковицъ	{ круглая . . .	17,78 25,4
	продолговатая	17,77 25,4
2) Цвѣтъ коры	{ красноватый . . .	17,86 25,5
	желтый . . .	17,00 24,7
	блѣлый . . .	17,88 25,5
	свѣтложелтый . . .	17,39 25,0
	желтый . . .	17,08 24,7
	яркожелтый . . .	17,80 25,5
	вообще желтый . . .	17,32 25,0
	красноватый . . .	20,50 28,2
	{ твердая . . .	18,00 25,7
	тонкая нѣжная . . .	17,01 24,7
	гладкая . . .	17,06 24,7
	шероховатая . . .	17,10 24,8
	струпчатая . . .	17,56 25,2
	съ трещинами . . .	19,17 24,9
4) Устройство коры	{ жесткое . . .	18,03 25,7
	мягкое . . .	17,04 24,7
5) Устройство мяса	{	

1) Dietrich und König „Zusammensetzung und Verdaulichkeit der Futtermittel“, Berlin 1891.

По названіямъ сортовъ.

	Крахмаль	Сух. вещество
	въ %.	въ %.
Бѣл. обыкн. картофель свѣтлый . . .	18,76	23,48
Snowflake отъ Грелинга	22,18	27,27
Poachblow " "	22,83	27,99
Даберовъ " "	24,13	29,43
" Зальминде	28,80	34,88
Бѣл. мяса Грелинга	29,38	35,68
Поздн. розы (Späte Rosen)	15,22	20,54
Бѣл. розы отъ Haage und Schmidt .	23,92	29,19
Бѣл. саксон. луков.	20,43	25,35

По E. Wollny и E. Pott содержится среднимъ числомъ въ грубокожемъ большомъ картофелѣ приблизительно $22\frac{1}{2}\%$, въ такихъ же маленькихъ приблизительно 21 %, въ гладкокожихъ большихъ 18 $\frac{1}{2}$ %, въ маленькихъ 18 % крахмала. Кроме того, качество картофеля зависитъ отъ положенія почвы и погоды. H. Grouven нашелъ, что при одинаковыхъ съменахъ картофеля, въ одномъ и томъ же году, но на различной почвѣ и различной высотѣ надъ уровнемъ моря содержаніе крахмала было въ 1867 году 15,3—25,4 %, въ 1869 г. отъ 18,3—26,8 %.

Вообще содержаніе крахмала было тѣмъ больше, чѣмъ ниже надъ уровнемъ моря.

Изъ нѣмецкихъ сортовъ картофеля¹⁾ „Deutscher Reichskanzler“ былъ одобренъ, какъ содержащий наибольшее количество крахмала, тогда какъ „Richter's Imperator“ былъ очень богатъ количествомъ луковицъ. На нѣмецкихъ поляхъ для испытаний (Versuchsfelder) въ 1893 году были между прочими сортами посажены вышесказанные два и дали слѣдующіе результаты.

1) Zeitung für Spiritusindustrie, 1893. Ergänzungsheft.

Поле испытания.	Richters Imperator.			Deutscher Reichskanzler.									
	Почва.	Без азотист. удобр.	Съ азотист. удобр.	Приход.	Приход.	Съ азотист. удобр.							
Восточн. Пруссия	Легк., глинист. песчан.	20,3	17370	3524	19,7	19229	3786	26,6	14000	3724	24,5	14800	3626
Западн. Пруссия	Легкая глинист.	21,1	17640	3722	20,3	15920	3232	23,1	9400	2171	21,7	11200	2430
Позенъ	Песчан. сухан.	17,1	17760	2866	17,4	18520	3204	17,9	9840	1761	16,9	13400	2265
Западн. Пруссия	Глинист. песокъ	16,6	21760	3612	16,6	26200	4349	20,5	17160	3518	20,1	20560	4133
Поммернъ	Песокъ съ гравиемъ	18,0	16080	2894	17,9	15760	2821	19,7	9620	1895	20,5	10060	2062
Позенъ	Песчан. глина.	20,7	18860	3892	20,4	28400	5794	24,6	15160	3729	23,6	23880	5635
Позенъ	Легкая глинистая	18,6	23520	4375	17,7	20080	3554	22,2	17320	3845	20,7	14720	3047
Позенъ	Легк. песчан. глинист.	19,0	26480	5031	19,4	26060	5044	21,6	15760	3404	22,5	16740	3767
Бранденбургъ	Глинист. песокъ	16,4	25340	4156	15,4	21940	3379	21,1	15240	8216	19,9	16120	3208
Бранденбургъ	"	20,6	26400	5438	19,1	28400	5424	23,9	19200	4589	20,9	20000	4180
Силезія	Пропускающ. песчан.	17,1	23000	3933	16,4	23640	3877	19,7	12120	2388	19,0	10980	2086
Саксонія	Глинист.	19,2	27660	5299	19,2	29200	5606	21,4	18400	4938	20,4	20320	4145
Ангальтъ	Следы и правый	17,1	23100	3950	17,9	18420	3297	20,1	11680	2348	19,7	11340	2234
Брауншвейгъ	Легкая глинист.	21,6	27720	5988	20,1	28240	5676	25,6	16160	4137	23,7	16260	3854
Саксонія	Песчан.	14,2	33640	4777	12,4	30300	3757	19,4	16800	3259	17,9	19800	3544
Баварія	Легкая глинист.	20,5	30800	6314	20,3	31000	6293	23,7	19600	4645	23,7	19400	4598
Гессенъ	Легк. песокъ и извешины	17,9	20680	3702	17,7	23440	4149	20,1	15800	3176	19,2	19140	3675
Баварія	Глинист.	19,0	16200	3078	19,2	16400	3149	20,7	19200	3974	20,7	21400	4430
Глубоко-грунт. глинист.	16,9	40980	6926	16,2	42080	6817	21,6	34540	7461	21,4	33360	7139	

1) 100 Килограмм. = 6 пуд. 4½ фунта. 1 Гектаръ = 0,915 десятина.

'Въ России графомъ Вергъ-Сагинцъ¹⁾ (Диффандія, Псково-Рижск. ж. д.) слѣдами слѣдующие опыты посѣва. Онъ говоритьъ: чѣмъ болѣе растительный периодъ картофеля, тѣмъ больше его урожай и тѣмъ лучше противостоять отъ заболѣваніемъ. Его опыты даютъ слѣдующие результаты:

Назначеніе.	31 Iюля.		1 Сентября здоров.		Листья въ %.	Листья, отт. въ %.					
	Пасченихъ	Краут.	Трава, Kraut.	Цвѣты, Blüthen.							
Saxonia	0,16	среднія.	средн. чис.	всѣ здоров.	80	100	12450	20,79	2538		
Blauе Riesen	0,17	очень больши.	достаточн.		100	100	12450	18,72	2330		
Deutsch. Reichskanzler ²⁾	0,10	крѣпкай	"		80	75	9330	24,19	2256		
Gress. Kurfurst	0,10	"	средн. чис.		80	100	12450	17,12	2131		
Alt. Imperator Karolen	0,12	"	"		80	66	8300	21,47	1782		
Richters verb. Imperat. ³⁾	0,17	"	мало цвѣтковъ		50	75	9330	19,07	1779		
Rothe Daber	0,17	среднія	средн. чис.	безъ старыхъ	25	66	8300	20,44	1666		
Kl. blane Speisekartoffel	0,17	маленьк.	одиночная цвѣтка	безъ старыхъ	0	66	6910	16,25	1150		
Magnum bonum	0,08	довольно крѣпк.	одиночная цвѣтка	безъ старыхъ	20	67	6225	15,42	9590		
Frihe v. Gross	0,14	низк. немнго больная	одиночная цвѣтка	безъ старыхъ	0	50	6225	13,43	8610		
Werdslv. Pride	0,12	здор. но ниже средней	одиночная цвѣтка	0	50	50	4150	16,42	6810		
Hasselausche	0,15	маленькая но здор.	средн. час.	1	33	4150	15,42	6390			
Renonn	0,05	среднія	почки	25	33	4150	15,75	1960			
1000 Brüder	0,06	маленьк. здоров.	безъ цвѣтковъ	безъ цвѣтковъ	0	10	1245	15,75			

1) Batitsche Wochenschrift fur Landwirtschaft und Gewerbe. Dorpat 1894, XXXI. Jahrg., Nr. 4, 50, 51.

2) 1 Лофстелле = 1/3 десятины. 1 Лоф = около 3 пудовъ къ гроф.

3) Сравн. предидущ. таблицу Германск. опыта въ этихъ двухъ сортовъ.

Въ имѣніи „Runal“ барона Майделя въ Эстляндіи получены слѣдующіе результаты привезенаго для культуры нѣмецкаго картофеля:

Название.	Посѣвъ въ лофахъ.	Урожай въ лофахъ.	Получено
Imperator	2	20	самъ 10
Daber	2	11	" 5½
Reichskanzler . . .	24	120	" 5
Simson	2	8½	" 4½
Schneerose	2	8	" 4
Prof. Liebscher . . .	2	8	" 4
Seed	2	7½	" 3¾
Champion	2	7	" 3½
Blaue Riesen	2	4	" 2
Aspasia	2	3½	" 1¾
Красн. для Винокур.	1580	7520	" 4¾

Aspasia очень плохо держится; уже при посѣвѣ она была съ пятнами. „Liebscher“ давали до 19 луковицъ на растеніе, но въ общемъ очень маленькая картофели.

Баронъ Унгеръ-Штернбергъ Феллинъ (Лифляндія) получилъ слѣдующіе результаты:

Название.	Посѣвъ въ лофахъ.	Урожай въ лофахъ.	Получено
Daber	315	3061	самъ 9,4
Magnum bonum . . .	195	1092	" 5,6
Oschlapping	30	340	" 11,3
Blaue Riesen	5½	44	" 8

Magnum bonum и Blaue Riesen содержали много большихъ картофелей.

Графомъ Бергъ, Лифляндія, имѣніе „Замокъ Сагницъ“, издано слѣдующая таблица разныхъ, культивированныхъ у него сортовъ картофеля въ 1888 году:

1) Deutscher Reichskanzler онъ получилъ отъ Буша, Массовъ близъ Цвица въ Поммернѣ, Германія (происхожденіе изъ Seed и Daber). Картофель отличающійся своимъ богатымъ содержаніемъ крахмала.

3427 фунт. крахмала отъ 1 Lofstelle¹⁾), 16068 ф. картоф. отъ 1 Lofst. (1 Lofst. = 123,6 Lof карт.), 1 Lof = 130 русск. ф. 21,33 % крахмала.

2) Champion отъ самыхъ тяжелыхъ карт. 2831 ф. крахм. pr. Lofst.; 14497 ф. картоф. pr. Lofst. (1 Lof = 131 ф.), (1 Lofstelle = 110 Lof), 19,53 % крахмала.

3) Champion тотъ же самый сортъ, но легче (удѣл. вѣсъ). Выбранны посредств. соляной кислоты; 2320 ф. крахмала pr. Lofst; 1223 ф. картоф. pr. Lofst. (1 Lof = 124 ф.), (Lofst. = 100,7 ф.); 18,97 % крахмала.

Richters Imperator отъ Буша. 2414 ф. pr. Lofst., 14909 ф. карт. pr. Lofst., 1 Lof = 130 ф. крахмала, (1 Lofst. = 114 Lof). 16,20 % крахмала.

5) Лифляндск. маленька красный пищев. картоф.

2872 ф. крахм. pr. Lofst. 1 Lofst. = 104 Lof }
14059 ф. карт. " " 1 Lof = 135 ф. } картоф.
20,43 % крахмала.

6) Лифляндск. красн. винокурен. карт. сам. тяжел. удѣл. вѣса
2566 ф. крахм. pr. Lofst 1 Lofst. = 112 Lof }
13930 ф. карт. " " 1 Lof = 123,5 ф. } картоф.
18,425 % крахмала.

7) Тоже какъ № 6, но легкаго удѣльн. вѣса
2261 ф. крахм. pr. Lofst. 1 Lofst. = 109 Lof }
13192 ф. карт. " " 1 Lof = 120,5 ф. } картоф.
17,30 % крахмала.

8) Imperator Karolen

2603 ф. крахм. pr. Lofst. 1 Lofst. = 112,2 Lof }
14343 ф. карт. " " 1 Lof = 127,5 ф. } картоф.
, % крахмала.

Опыты культивировки картофеля въ Россіи очень мало извѣсны, было бы очень полезно, если бы при каждомъ большомъ имѣніи было устроено небольшое поле для испытанія, чтобы постепенно добить соответствующій условіямъ почвы, богатый крахмаломъ картофель. Многолѣтнимъ опытомъ выяснено, что для картофеля очень хорошо удобрение почвы конюшеннымъ павозомъ, къ которому прибавить удобрение, содержащее азотъ (лучше всего англій-

1) 1 Lofstelle = 1/3 десятина. 1 гектарь = 0,915 десятины.

скую селитру) и фосфорную кислоту (суперфосфатъ). Очень важна метода посѣва. Самая цѣлесообразная глубина посѣва, испытанныя на практикѣ, при легкой почвѣ 4 дюйма, при средней 3 и при тяжелой 2 дюйма. При выборѣ глубины надо имѣть въ виду слѣдующіе пункты: 1) качество культивируемаго картофеля въ зависимости отъ развитія травъ. 2) влажность почвы, 3) запасъ питательныхъ веществъ для растенія¹⁾,

По Тавильдарову²⁾ можно указать изъ разводимыхъ и получившихъ нѣкоторую известность въ Россіи: 1) Кошелевскій картофель (Рязанской губ. Сапожковскаго уѣзда), имѣеть красную кожицу, содержитъ не менѣе 18 % крахмала. 2) Никитинскій (около Москвы) болѣзнамъ не подвергается, содержитъ до 20 % крахмала. 3) Егоровскій крахмальный, воздѣлываемый специальнно для переработки въ крахмаль, содержитъ его болѣе 19 %, весьма плодороденъ, хорошо сохраняется.

1) 1892 года я посѣялъ въ своемъ имѣніи (Тверской губ., Вышневол. уѣзда, с. Залучья) 3 сорта картофеля, изъ нихъ № 1 и 2 выписаны много изъ Англіи (Carters Broth. Seed Manf. London 238,239 High Holborn) и № 3 простой русскій картофель, купленный на мѣстномъ рынке (въ Вышнемъ Волочкѣ). Вотъ результаты:

№	Посѣвъ	Урожай въ пудахъ	Крахмалъ въ %	Сортъ карт.	Урожай
1	5 пудовъ	34	18,35	Seed	самъ 7
2	5 пудовъ	32 $\frac{1}{2}$	18,60	Poachblow	" 6 $\frac{1}{2}$
3	75 пудовъ посѣян. на 1 десятинѣ.	504	17,05	Русскій жел- тый круглый.	" 6 $\frac{3}{4}$

№ 3 давалъ такимъ образомъ 87 пудовъ крахмалу на десятину, а № 2 давалъ бы (если считать посѣвъ 75 п. на десятину) 90 пуд. а № 1 въ такомъ случаѣ 94 пуд.

Обработка полей была самая простая, т. е. какъ обрабатываютъ крестьяне: трехпольное дѣленіе. Отведенное для испытанія картофеля, поле было раздѣлено на 3 участка, изъ которыхъ № 1 былъ посѣянъ раньше подъ рожь (1891 г.), а въ 1892 году не былъ

1) *Jahrbuch der Chemie von R. Meuer* 1894, pag. 382.

2) Профессоръ Н. И. Тавильдаровъ Химич. Технол. Сельскохозяйств. продукт. СПб. 1889, издание Л. Ф. Пантелеева, стр. 149.

больше одобренъ навозомъ. № 2 былъ въ предыдущемъ году подъ картофель, и былъ въ 1892 году одобренъ 5 маленькими возами обыкновенного довольно тонкаго ($2/3$ коров. а $1/3$ лошад.) навоза. Наконецъ № 3 шелъ прежде подъ овесъ, а потомъ былъ одобренъ 100 маленькими (въ 1 лошадь) возами конюшенного навоза. Почва легкая, пропускающая, песчанная. Начатый мною анализъ почвы того края, остался не оконченнымъ, такъ какъ въ лабораторіи, бывшей въ моемъ распоряженіи (у Флигель-адъютанта Непокойчицкаго при фабрикѣ въ с. Буславль) не находились нѣкоторые для этого нужные приспособленія.

Вышепоказанные 3 сорта картофеля я подвергалъ анализу и получилъ слѣдующіе результаты:

Въ %	Воды.	Азота Gesammt-stickstoff.	Золы.	Древесины	Крахмала.	Остальн. веществ. не содержащ. N
№ 1	77,43	2,94	0,84	0,46	17,05	1,28
№ 2	76,80	2,93	0,80	0,41	17,40	1,66
№ 3	77,65	2,90	0,84	0,52	17,26	0,83

Время анализовъ Октябрь 1892.

Отъ всѣхъ сортовъ сдѣланы мною по 2 анализа. Выше показанныя цифры даютъ среднее число. Остальные вещества не содержащія Азота (послѣдняя рубрика) получены вычисленіемъ. Для этихъ предыдущихъ изслѣдованій, какъ и для дальше показанныхъ я пользовался методами, описанными мною раньше, т. е. Воду я опредѣлилъ выпариваніемъ, Азотъ по Kjeldahl'у. Золу, какъ указано въ изслѣдованіяхъ воды для фабрики. Древесину по Holdefleiss'у, а крахмаль въ большинствѣ случаевъ по второму методу, т. е. превращеніемъ крахмала $C_6H_{10}O_5$ въ $C_6H_{12}O_6$ (Сахарь) посредствомъ HCl (солиц. кислоты) въ колбочкѣ на открытомъ огнѣ, а потомъ опредѣленіемъ Фелинговымъ растворомъ, такъ какъ я въ рѣдкихъ случаяхъ имѣлъ возможность пользоваться горшкомъ Soxleht'a.

Анализъ № 4. Картофель изъ имѣнія „Боровно“, генерала Манзай, станц. Академическая, Тверской губ. Желтый, круглый и толстокожій сортъ средней величины. Обработка полей клеверная, 8 польная. Этотъ сортъ картофеля высѣваютъ тамъ только для домашнаго употребленія, и особаго вниманія на культуру не обра-

1) N = Nitrogenium (Азотъ).

щаются. Поле картофельного посева служило въ предыдущемъ году подъ яровое. Удобрение навозомъ. Скотъ тамъ держится въ хорошемъ порядке. Корма: Сено, клеверная трава, овсяная мука и немного яровой соломы. Почва глинистая, но довольно сухая. Изъ двухъ анализовъ среднимъ числомъ содержалось (въ %).

Воды.	Азота.	Золы.	Древесины	Крахмала.	Ост. вещ. свободн. отъ N
74,08	2,75	0,95	0,65	20,13	1,44

Специально на крахмаль мною сдѣланы 5 анализовъ. Время анализовъ ноябрь 1892.

Анализъ № 5. Картофель изъ имѣнія „Павловское“ Флигель-адъютанта А. А. Непокойчицкаго, Тверской губ., Вышневолоцкаго уѣзда въ 10 верстахъ отъ города В. Волочки.

Сортъ картофеля: круглый, желтый и толстокожий. Удобренъ навозомъ. Обработка полей по новой 10-типольной клеверной системѣ. Содержаніе скота безусловно. Кормами служатъ: сено, клеверная трава, немного яровой соломы (не рѣзанной) и остатки изъ рисово-крахмального завода (рисово приблизительно съ марта 1893, а до этого времени кукурузного) (майсоваго) но безъ прибавленія къ немъ солей. Почва тамъ глинистая сырватая. Изъ шести анализовъ я получилъ среднимъ числомъ слѣдующіе результаты въ %:

Воды.	Азота.	Золы.	Древесины	$C_6H_{10}O_5$ Крахм.	Ост. вещ. не- содерж. №
73,84	2,35	0,64	0,72	21,93	0,52

Считаю не лишнимъ на этомъ мѣстѣ остановиться и сказать нѣсколько о правильномъ содержаніи скота въ скотняхъ. Нерѣдко является вопросъ, лучше ли оставлять навозъ подъ скотомъ всю зиму и такимъ образомъ получать необходимую теплую температуру, исходящую изъ навоза, или же тщательно выбирать его почаше и нагрѣвать конюшни (скотни) при посредствѣ печей и какую пользу имѣютъ частыя чистки и мытье коровъ, быковъ и проч.?

Видя у А. А. Непокойчицкаго прекрасно устроенные конюшни и скотни, на цементныхъ полахъ и съ хорошей вентиляціей, изъ которыхъ ежедневно вывозятъ навозъ, гдѣ коровъ, часто моютъ и

чистятъ, гдѣ зимою помѣщенія отапливаются печами (температура до 12° по R), меня сильно интересовалъ вопросъ, выгодно ли все это по отношенію къ сельскому хозяйству и оплачивается ли подобный, немалый, расходъ?

Привожу слова проф. Кюна¹⁾.

При преобразованіи одного грамма кислорода въ CO_2 (угольная кислота) освобождается столько теплоты, сколько нужно, чтобы согрѣть 105 грам. воды при температурѣ 0° до 75° по Ц. Уже раньше Неннеберг'омъ и Stohmann'омъ было доказано, что слѣдуетъ ежедневно израсходовать сумму органическихъ веществъ содержащихъ въ себѣ $3,75-5,75$ Klg (1 klg = $2\frac{1}{2}$ ф.) $C_6H_{10}O_5$, чтобы удержать быка въсомъ въ 500 klg (прибл. 31 пудъ) на одинаковомъ вѣсѣ. Это значитъ, что для того, чтобы произвести и удержать внутреннюю температуру правильную и постоянно, слѣдуетъ израсходовать ежедневно количество корма, содержащее $3,75-5,75$ klg крахмала или вещества подобного соединенія ($C_6H_{10}O_5$). При этомъ расходъ кормовыхъ веществъ не содержащихъ азота т. е. $C_6H_{10}O_5$ находится въ обратномъ отношеніи къ высотѣ температуры помѣщенія. Такъ напр. ихъ расходъ повышался для каждого градуса ниже (нормой взято 10° Ц.), 10-ти град. на $5-7\%$, а падалъ при повышеніи температуры на $2-3\%$ на каждый градусъ до $16,25^{\circ}$ С. Эти опыты подтверждаются известнымъ наблюденіемъ, что чѣмъ ниже температура, тѣмъ больше скотъ израсходуетъ корма, такъ что въ помѣщеніяхъ холодныхъ напрасно тратится большое количество корма.

Какъ видно изъ вышеуказанныхъ наблюденій, то температура въ $16,25^{\circ}$ по Ц. (= 13° R.) есть та, при которой израсходуется наименьшее количество кормовыхъ веществъ не содержащихъ N ($C_6H_{10}O_5$) и слѣдовательно самая благопріятная.

Хорошее содержаніе скота, т. е. питательность корма, чистота и опрятность, хорошая вентиляція и правильная температура въ помѣщеніяхъ, даетъ возможность значительно сокращать расходы на кормовые средства.

№ 6. Картофель имѣнія „Блавское“ князя М. С. Путятиня, Тверской губ., Вышневолоцкаго уѣзда по Рыб. Болог. ж. д. въ 27 верстахъ отъ ст. Еваново.

1) Prof. Dr. Jul. Kühn, Director des landwirthschaftlichen Instituts der Universität Halle, früher practischer Landwirth: „Die zweckmässigste Ernährung des Rindviehs“. Preisgekrönte Schrift, Dresden 1891. G. Schönfeldt's Verlagsbuchhandl., pag. 96.

Страна холмистая. Почва песчаная и довольно сухая. Картофель большой, желтый, толстокожий. Для посева картофель выписан изъ Риги. Обработка полей самая примитивная (крестьянская) 3-хъпольная. Поле подъ картофель не было удобрено навозомъ и уже не сколько лѣтъ не обрабатывалось (Нива). Изъ 4 анализовъ (золу и древесину я опредѣлялъ только по одному разу) я напечь въ %:

Воды.	Азота.	Золы.	Древес.	Крахм.	Ост. вещ. не-содерж. N
75,05	2,91	0,94	0,55	19,58	0,97

№ 7. Тамъ же. Картофель взяты изъ огорода. Сортъ длинный, синій (кожа). Удобренья навозомъ (до 200 маленькихъ возовъ на десятину). Анализъ въ %:

Воды.	Азота.	Золы.	Древес.	Крахм.	Ост. несодержащихъ N
73,22	2,68	0,84	0,62	21,43	1,21

Время анализа 1893 ноябрь.

№ 8. Картофель привезенный мною въ сентябрь 1893 г. изъ Саратовской губ. (Дубовка на Волгѣ въ 50 верстахъ отъ Царицына).

Процентное содержаніе влажности этого анализа какъ и №№ 9, 10, 11, 12 по всей вѣроятности не будетъ вполнѣ вѣрное, такъ какъ анализы произведены не раньше какъ спустя 1½ мѣсяца со дня приобрѣтенія картофеля, хотя съ другой стороны были приняты всѣ необходимыя мѣры, какъ то: упаковка въ ватѣ и проч. Анализъ въ %:

Воды.	Азота.	Золы.	Древес.	Крахм.	Ост. вещ. не-содерж. N
74,23	2,39	1,08	0,42	21,20	0,68

№ 9. Картофель купленный въ сентябрь 1893 г. въ Тифлисѣ (на Кавказѣ).

Сортъ какъ и предыдущій желтый, большой, толстокожий. Изъ двухъ анализовъ среднимъ числомъ получено въ %:

Воды.	Азота.	Золы.	Древес.	Крахм.	Вещества не-содерж. N
75,31	2,08	0,98	0,55	20,44	0,64

№ 10. Картофель приобрѣтенный мною въ Ростовѣ н./Д. 1 окт. 1893 г. (изъ имѣнія лежащаго между Ростовомъ и Новочеркасскомъ). Сортъ какъ и № 9. Анализъ:

Воды.	Азота.	Золы.	Древес.	Крахм.	Пр. вещ. не-содерж. N
74,28	2,21	0,99	0,61	21,49	0,42

№ 11. Картофель изъ Астрахани (купленъ мною на рынке въ сентябрѣ 1893 г.). Сортъ: красноватый, длинный, тонкокожий. Анализъ:

Воды.	Азота.	Золы.	Древес.	Крахм.	Пр. вещества безъ N
74,33	2,61	0,98	0,63	21,07	0,38

Время анализа 8—11 (включ.) октября 1893.

№ 12. Картофель изъ Одессы привезенный мною въ октябрѣ 1892 г. Сортъ: желтый тонкокожий круглый. Изъ 2-хъ анализовъ (2-ой только на крахмаль и воду) средній выводъ:

Воды.	Азота.	Золы.	Древес.	Крахм.	Ост. вещ. не-содерж. N
75,23	2,04	0,87	0,47	21,11	0,28

Время анализа январь 1893 года.

№ 13. Картофель купленный мною на рынке въ Юрьевѣ (Дерптѣ). Сортъ: желтый, толстокожий, круглый, большой.

Изъ 2-хъ анализовъ средній выводъ:

Воды.	Азота.	Золы.	Крахмала.	Ост. вещ. безъ N и древес.
75,04	2,47	0,91	20,94	0,64

Время анализа май 1894 года.

№ 14. Картофель имѣнія „Ратгофъ“ при гор. Юрьевѣ (Дерпти) въ 2-хъ верстахъ. Обработка полей по новой системѣ. Раздѣлъ полей на 8 частей. Сортъ: красный маленький (употребляется въ винокуренномъ заводѣ).

Среднимъ выводомъ изъ 2-хъ анализовъ я получилъ:

Воды.	Азотъ.	Древес.	Золы.	Крахм.	Остатокъ не- содерж. №
74,98	2,98	0,61	0,87	19,37	1,19

Время анализа іюнь 1894 года.

Что касается до храненія картофеля¹⁾ пред назначенаго для переработки въ крахмаль, то это лучше всего достигается въ ямахъ, постоянныхъ или напольныхъ; также въ ярусахъ или кагатахъ, обыкновенно расположенныхыхъ при заводахъ. Ямы выкашиваются въ землѣ въ сухомъ мѣстѣ въ видѣ усѣченной 4-хъ угольной пирамиды большимъ основаніемъ кверху и наполняются картофелемъ такъ, что образуется поверхъ уровня земли куча, соответственныхъ размѣровъ и высоты. Все покрывается слоемъ соломы и сверху послѣдней землей. Можно устраивать и постоянныя ямы, выкладывая дно и стѣны кирпичемъ. Также сохраняютъ картофель въ ярусаахъ, чтобы глубина ихъ была около 2 аршинъ, ширина внизу $\frac{1}{2}$ аршина, вверху 2 аршина, длина 6—8 аршинъ (родъ канавы). Дно ихъ выстилаютъ деревянными плитками, а откосы соломенными матами.

Картофелемъ ихъ наполняютъ такъ, чтобы поверхъ земли образовалась соответствующихъ размѣровъ гряда и покрываются также соломой и потомъ землей. Во избѣжаніе слишкомъ плотнаго слеганія полезно прокладывать между клубнями на различныхъ расстояніяхъ фасину, чтобы способствовать удаленію газовъ (Wagner's Stärkefabrikation). Наилучшею температурою слѣдуетъ полагать 8—10° Ц. ибо картофель долженъ быть сохраняемъ сухо и прохладно а также необходима хорошая вентиляція. При этомъ важно обращать вниманіе, чтобы картофель не подвергся влажнію мороза ибо при температурѣ + 6° до — 2° по Ц. часть крахмала становится разводимой т. е. образуется сахаръ²⁾. Превращеніе въ сахаръ ускоряется при медленномъ замерзаніи картофеля и во всякомъ случаю доказано, что количество крахмала въ картофеле послѣ замерзанія послѣднихъ уменьшается. Само собою разумѣется, что болѣзнистый, испорченный и гнилой картофель долженъ быть тщательно выбранъ еще до положенія въ ямы.

1) Проф. Н. Тавильдаровъ СПб. Технол. Инст. химическая технологія сельско-хозяйств. продуктовъ. Издание Пантелеева, СПб. 1889, стр. 145.

2) Prof. F. Stohmann. Пробирная станція сельск. хозяйств. Академіи въ Halle. Thurgaus Untersuchungen über diesen Punkt und Prof. Müllers.

Недавно издана статья г-на Чебышева¹⁾, на которую считаю долгомъ обратить вниманіе читателя.

Если бы эта статья не появилась въ столь научной книжѣ, какъ „Труды Вольного Экономического Общества“, то осталась бы безъ вниманія, ибо полна ошибокъ и неправильностей. Но въ данномъ случаѣ это необходимо. Если крахмало- заводчики, полагаясь на вѣрность всего сказанного въ этой статьѣ, станутъ заниматься опытами превращать всю массу картофеля въ крахмаль при посредствѣ мороза, то я полагаю имъ придется потерпѣть не мало убытковъ, потраты времени и труда вполнѣ безполезного.

Начиная статью свою указаніемъ на причины, почему у насъ такъ мало распространена посадка картофеля, какъ особенно выгодной отрасли сельского хозяйства и объясняя это тѣмъ, что картофель не выдерживаетъ провоза даже на сравнительно короткія пространства, вслѣдствіе содержащейся въ немъ въ изобиліи влаги, авторъ предлагаетъ освободить картофель отъ влажности посредствомъ вымерзанія, показывая при этомъ, что большая часть веществъ, не содержащихъ крахмала, послѣ замерзанія превратилась въ крахмаль. Впрочемъ привожу здѣсь слова автора.

„Въ одномъ изъ нѣмецкихъ сочиненій (въ какомъ?) мнѣ пришло встрѣтить такой фактъ, что на поляхъ, на которыхъ было посажено картофель, выкопанный затѣмъ осенью, можно находить на слѣдующую весну картофель (пролежавшій слѣдовательно всю зиму въ полѣ), какъ бы совершенно высохшій. Кожицу онъ имѣть очень тонкую, темную даже красноватую, а все находящееся подъ нею имѣть видъ плотной, мукообразной массы, которая почти вся, какъ показали изслѣдованія обратилась въ крахмаль. Прочитавъ это, я пошелъ въ полѣ и нашелъ такой картофель но въ небольшомъ количествѣ. Когда же я осмотрѣлъ машины моего крахмального завода, которые стоятъ всю зиму въ досчатомъ зданіи, то оказалось, что оставшійся въ нихъ отъ осеннихъ работъ картофель, почти весь перешелъ въ сказанное состояніе (Вотъ доказательство, какъ у насъ производится фабрикація картофельного крахмала въ зданіи — можно ли его такъ назвать? — гдѣ постоянно дуетъ вѣтеръ, стало быть безъ стѣнъ, гдѣ машины во время перерыва работы остаются невы-

1) Труды Императорскаго Вольного Экономического Общества. Сентябрь-октябрь 1894, СПб., Тип. В. Димакова, стр. 154—158. Статья Чебышева. О превращеніи картофеля въ крахмаль посредствомъ мороза.

чищеными¹⁾). Такъ какъ машины находятся подъ крышей, то снѣгъ на нихъ не попадаетъ и стало быть преобразованіе картофеля произведено исключительно морозомъ, въ совокупности быть можетъ сквознаго вѣтра, который на заводѣ бываетъ непрерывный.

Экземпляры преобразовавшагося картофеля лежать у меня уже болѣе 2 лѣтъ и никакой гнилости въ нихъ не замѣчается, напротивъ образующая ихъ масса повидимому становится тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе продолжительное время лежать они.

Недавно, взявъ одну изъ такихъ картофелинъ, я ее истолочь и изъ получившейся муки отдѣлилъ обыкновеннымъ промываніемъ практикуемымъ на крахмальныхъ заводахъ, крахмаль отъ остальныхъ твердыхъ веществъ.

Потомъ авторъ на другой страницѣ говорить слѣдующее:

Картофель можно по составу раздѣлить на 3 главныхъ составныхъ частей.

Первая есть крахмаль — продуктъ наиболѣе цѣнныи.

Вторая — твердые вещества изъ которыхъ образуется барда при винокуреніи и мягкаго при производствѣ крахмала — продукты малоцѣнныи.

Третья — вода, продуктъ не имѣющій цѣны.

Каждое изъ этихъ веществъ содержится въ картофель въ слѣдующей пропорціи.

Крахмаль . . отъ 15 % до 20 % сред. выводъ 18 %.

Твердая вещ. " 22½ % " 28½ % " 25½ %.

Вода . . . " 63 % " 50½ % " 52¾ %.

Всѣхъ твердыхъ веществъ, включая и крахмала дѣйствительно около 25½ %. (Замѣч. референта.)

Просушивъ полученный отъ замороженнаго картофеля крахмаль и твердые вещества я получилъ

Крахмалу 1 зол. 36 долей.

Твер. вещ. 0 " 63 "

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ замороженномъ картофель крахмала въ $\frac{1 \text{ зол.}}{0,63} = 2,16$ раза болѣе, нежели въ немъ твердыхъ веществъ.

Изъ данныхъ, приведенныхъ выше, видно что въ сыромъ, свѣжемъ картофель крахмала въ $\frac{21}{28,5} = 0,18$ разъ менѣе нежели твер-

1) Примѣч. референта.

дыхъ веществъ. Этотъ предварительный опытъ показалъ, что подъ вліяніемъ мороза количество крахмала по отношенію къ остальнымъ твердымъ веществамъ увеличилось въ 2,65 раза.

Послѣ того по заказу моему произведенъ былъ въ городской лабораторіи въ С.-Петербургѣ точный химическій анализъ, который показалъ что измѣненный морозомъ картофель содержитъ:

Крахмала безводнаго . . .	78,45 %	вмѣсто 18 %.
Воды	12,95 %	" 56 %.
Твердыхъ остатковъ . . .	8,60 %	" 25½ %.

Сіи данные вполнѣ подтверждаютъ, что въ измѣненномъ дѣйствиемъ мороза картофель вся почти его масса обращается въ крахмаль.

На основаніи этого выходить также, что 10 пудовъ (1 четверть) измѣненного картофеля будутъ содержать:

Крахмала 7 пудовъ 34 фунт. вмѣсто 1 пуд. 32 фунт.

Твердыхъ веществ. . . . 0 " 34 " " 2 " 22 "

Воды 1 " 12 " " 5 " 2 "

т. е. что этотъ картофель содержитъ въ 4,36 раза больше крахмала, чѣмъ картофель обыкновенный, а вслѣдствіе этого и цѣна первого должна быть во столько же разъ болѣе т. е. онъ долженъ стоить 34,9 коп. вмѣсто 8 коп. за пудъ и 3 р. 49 коп. за четверть вмѣсто 80 коп.

Тогда очевидно сдѣлается выгоднымъ перевозить картофель даже на весьма значительныя разстоянія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и площади его посѣва должны возрасти до громадныхъ размѣровъ.

Къ сожалѣнію условія, при которыхъ картофель подъ дѣйствиемъ мороза такимъ образомъ преобразуется, не подвергаясь гниенію и порчѣ, остаются неизвѣстными, и мнѣ кажется, что, если бы Императорское Вольное Экономическое Общество содѣйствовало бы раскрытию этой тайны, то оказалось бы, судя по приведеннымъ выше расчетамъ, большую помошь и содѣйствіе нашему земледѣлію къ дальнѣйшему развитію.

Разрѣшеніе этой задачи непосредственно на поляхъ заняло бы очень много времени, такъ какъ приходилось бы каждый разъ ожидать зимы и наступленія лѣта. Поэтому прежде чѣмъ переносить опытъ на поля, следовало бы всесторонне изучить въ химическихъ лабораторіяхъ дѣйствіе мороза на картофель. Этого рода изслѣдованія безъ сомнѣнія потребуютъ некотораго денежнаго расхода, но передъ

послѣднимъ едва ли слѣдуетъ останавливаться, имъя въ виду важность и значеніе изслѣдуемаго вопроса для сельскаго хозяйства.

Этимъ Г-нъ Чебышевъ и кончаетъ свой докладъ.

Мнѣ непонятно, откуда Г-нъ Чебышевъ могъ бы получить подобный анализъ, — имъ выведенныи:

	Отъ.	До.	Средней.
Крахмалу	15 %	21 %	18 %
Тверд. вещест.	22½ %	28½ %	25½ %
Вода	63 %	50½ %	52¾ %

На сколько эти анализы невѣрны, слѣдуетъ уже изъ указанныхъ ниже анализовъ выведенныхъ, всему ученому миру извѣстными аналитиками.

Такъ напрм. по Дитриху и Кенигу¹⁾ въ обыкновенномъ (не сушеномъ) видѣ средній выводъ изъ 90 анализовъ картофеля показалъ въ % %:

Воды.	Азотист. вещест.	Крахмалу.	Древес.	Золы.	Проч. вещ. безъ Азота.
74,00	1,60	21,09	1,64	1,56	0,11

Стало быть; Крахмалу 21,09.

Ост. тверд. веществ. 4,91.

Воды 74,00.

Потомъ среднее число изъ 178 анализовъ:

Воды.	Азотн. вещ.	Крахмалу.	Древес.	Золы.	Проч. вещ. не содер. Азота.
74,98	2,07	21,01	0,69	1,09	0,15

Откуда имѣемъ Крахмалу 21,01.

Ост. тверд. веществ. 4,01.

Воды 74,98.

Въ книгѣ профессора Н. Тавильдара (см. выше) показаны по König'у изъ 90 анализовъ слѣдующія цифры:

среднее; Крахмалу 20,69 %.
Тверд. веществ. 3,83 %.
Воды 75,48 %.

Сравнимъ теперь показанныя цифры Господина Чебышева и другихъ.

	По Дитриху и Кенигу.	По Тавильда- рову.	По Чебышеву.
Крахмалу	21,01 %	20,69 %	18 %
Ост. тверд. веществ.	4,81 %	3,83 %	25½ %
Воды	74,98 %	75,42 %	52¾ %

Исходъ такого анализа Г-на Чебышева я могу объяснить только тѣмъ, что онъ анализировалъ или поручилъ анализировать свой картофель, продержавъ его въ свѣтломъ, сухомъ, тепломъ мѣстѣ приблизительно до конца февраля, гдѣ картофель высыпалъ, потерялъ часть воды и ея количество дошло до 52%, крахмала получилось до 20% и твердыхъ веществъ около 28%. Но за то увеличивается количество Азота (включенье въ вѣсъ твердыхъ веществъ) до 8%, а крахмалу убавилось.

Если мы сравнимъ цифры выражаютія % крахмала и воды въ картофель въ обыкновенномъ видѣ и въ сушеномъ (т. е. полученному вслѣдствіи лежанія) то должно получиться при правильномъ ходѣ дѣла:

	Въ обыкновен- номъ картофель.	Въ картоф. Г. Чебышева.
Воды	75 %	55 %
Крахмалу	20 %	36 %
Ост. тверд. веществ.	5 %	9 %

Въ сущности, какъ видно выше, картофель мѣняетъ свое содержаніе въ убыточъ крахмалу вслѣдствіе долгаго лежанія и тѣмъ болѣе еще въ сухомъ, свѣтломъ, тепломъ помѣщеніи.

Давно извѣстно, что перерабатывать картофель въ крахмаль слѣдуетъ въ возможно короткій срокъ, если желаютъ получить наибольшій выходъ продукта. При сохраненіи картофеля слѣдуетъ обращать особенно вниманіе на равномѣрность температуры во всей массѣ клубней. Извѣстно, что замерзшій картофель послѣ оттаяванія получаетъ непріятный сладкій вкусъ. Существовавшія по

1) Prof. Dr. Dietrich. Prof. Dr. J. König, Vorsteher der landwirtschaftlichen Versuchsstation in Münster resp. Marburg II. Auflage. Band I. S. 266 u. fol. Berlin 1891.

этому поводу разногласия между наблюдениями были разъяснены и изложены Н. Müller-Thurgau'омъ, который показалъ, что промерзание картофеля происходит при -3° , причемъ, если охлаждение совершаются быстро, картофель не получаетъ сладкаго вкуса, но если клубни продолжительное время подвержены температурѣ отъ 0° до -2° , то происходит быстрое и значительное образование сахара ($C_6H_{12}O_6$) — глюкозы.

Такъ напримѣръ различные опыты показали, что клубни сохранившіяся въ теченіи 30 дней содержали сахара:

при 0°	при $+3^{\circ}$	при $+6^{\circ}$
2,54 %	0,76 %	0,37 %

(Тавильдаровъ).

Откуда получить такимъ образомъ умноженіе крахмала, когда всего сухихъ веществъ 4—5 %?

Для винокуренныхъ заводовъ все равно, получаютъ ли они мерзлый или сырой картофель, такъ какъ имъ крахмаль служить для передѣлки въ сахаръ и потомъ въ алкоголь; такъ что образовавшійся при замерзаніи сахаръ не теряется.

Въ практикѣ они еще охотнѣе даже (конечно зимой; см. ниже) принимаютъ мороженый картофель, такъ какъ они, не дѣлая разницы между сырымъ и мерзлымъ, платятъ по вѣсу и значительно выгадываютъ при покупкѣ пдслѣдняго, въ ущербъ, конечно крестьянамъ. Если напр.: мѣра картофеля вѣситъ 1 пудъ то послѣ замерзанія при потерѣ даже только 15 % воды, остается вѣсу всего 34 фунт. Итакъ при покупкѣ 1 пуда мерзлого картофеля винокуръ выгадываетъ 6 фн. сырого, онятъ таки въ ущербъ крестьянину, а не, какъ полагаетъ Г-нъ Чебышевъ по случаю переобразованія сухихъ веществъ въ крахмаль.

Можно конечно и мороженый картофель перерабатывать въ крахмаль; но непосредственно послѣ оттаиванія, тогда даже вслѣдствіе начинающагося гніенія весьма удобно полное выдѣленіе крахмала. Но дальнѣйшее разрыхленіе клѣтокъ при долгомъ сохраненіи оттаившаго картофеля придаетъ ему излишнюю мягкость и недостаточную сопротивляемость при растираніи, вслѣдствіе чего проходять неразорванными цѣлыми группами клѣтокъ.

Далѣе, указаніе Г-на Гебышева [на анализъ С-Петербургской лабораторіи подтверждаетъ лишь сказанное мною уже раньше. По всейѣвѣроятности содержаніе въ простомъ картофелѣ Г-на Чебышева

было: 73 % воды, 24 % крахмала и 3 % сухихъ остальныхъ веществъ; тогда прямымъ вычислениемъ полагаемъ, что при содержаніи картофелемъ 13 % воды, должно оставаться крахмалу приблизительно 78 % а сухихъ веществъ 10 %.

Измѣненіе въ клубняхъ картофеля при сохраненіи состоить только въ кажущемся увеличеніи количества крахмала. Оно зависитъ не отъ дальнѣйшаго созрѣванія, а просто отъ испаренія влаги. Такъ напр. по Тавильдарову картофель потерялъ отъ октября до юля постепенно до 17 % влаги. По наблюденіямъ No bbe даже количество крахмала уменьшается вслѣдствіе сохраненія (подвергаясь медленному окисленію, крахмалъ превращается въ угольный ангидритъ и воду). Онъ нашелъ что изъ 100 частей крахмала осталось въ клубняхъ послѣ 6 мѣсяцевъ сохраненія 87,8 % до 54,4 %, смотря по способу правильнаго сбереженія. Такъ наименьшую потерю потерпѣли тѣ клубни, которыхъ оставались въ свѣтломъ сухомъ и прохладномъ мѣстѣ.

Если Г-нъ Чебышевъ предлагаетъ Императорскому Вольному Экономическому Обществу пособствовать къ изученію пути, чтобы мороженый картофель не подвергался гніенію, и если это когда либо и осуществится, то все таки предстоитъ еще вопросъ, будуть ли расходы необходимы для получения мороженаго негніющаго картофеля меньше, нежели стоимость перевозки сырого картофеля. И возможно ли это вообще?

Не лучше ли попробовать опыты съ прессами (объ нихъ я упоминалъ прежде) введенными нынѣ въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. Тамъ, какъ сообщаютъ, существуютъ машины, разрѣзывающія картофель на тонкія плитки, а потомъ прессами выжимается изъ нихъ, холоднымъ путемъ, до 50 и болѣе % влаги. Мнѣ къ сожалѣнію еще не приходилось видѣть подобнаго пресса, но я полагаю не трудно будетъ узнать источникъ ихъ изготошенія.

Во всякомъ случаѣ, какъ уже сказано, мерзлымъ картофелемъ можетъ воспользоваться только винокуреній заводъ, по отнюдь не крахмальная фабрика.

Между прочимъ я еще нашелъ въ статьѣ Г-на Чебышева нѣсколько сомнительныхъ выводовъ, какъ напр.: то, что прессованное съюно возможно нынѣ перевозить по желѣзнымъ дорогамъ полнымъ вѣсомъ, т. е., что можно помѣстить въ вагонъ до 610 пудовъ прессованного съюна. Едвали помѣщается въ вагонъ болѣе 400—450 пудовъ

обыкновенного прессованного сена. Во всякомъ случаѣ невозможно писать ученыхъ статей, не познакомившись предварительно съ нужной литературой.

Въ результатѣ такого рода сочиненіе и можетъ только ввести въ заблужденіе нетеоретиковъ (Laien), какъ то сельскихъ хозяевъ, крахмалозаводчиковъ и least not least крестьянъ, при продажѣ нарочно замороженнаго картофеля на заводы.

Относительно болѣзни картофеля. По Stohmann'у¹⁾ она происходитъ отъ паразитнаго грибка *Perenospora infestans*. Споры грибка (die Keimschlüche der Sporen) проникаютъ въ мембранные наружныхъ клѣтчатокъ и весьма быстро тамъ распространяютъ свои органы (Mycelium).

Тамъ споры размножаются посредствомъ женскихъ (Archegoniae) и мужскихъ (Antheridien) органовъ, быстро развивается безчисленное множество новыхъ споръ и растеніе погибає. Съ листьевъ грибокъ переходитъ въ клубни, гдѣ высасывая клѣтчатки, превращає крахмаль въ разводимую форму. Окончаніемъ процесса является общее гниеніе.

Въ этомъ состояніи грибокъ въ состояніи перезимовывать, а весной снова можетъ вегетировать т. е. развиваться.

Влажная погода способствуетъ развитію грибка, такъ что уже въ нѣсколько дней вся ботва дѣлается черной и погибає.

Такъ какъ развитіе грибка продолжается и по вынутіи плода изъ земли, то необходимо, какъ уже выше упомянуто, передъ укладкою въ ямы или ярусы тщательно отобрать зараженные клубни, да бы не произошло дальнѣйшаго зараженія всей массы здоровыхъ клубней.

Больная клубня однако обыкновенно на слѣдующій годъ сгниваетъ и вмѣстѣ съ грибкомъ (*Perenospora*) погибає.

Узнать больную клубню можно по коричневымъ пятнамъ видимымъ при разрѣзѣ внутри ея. Если варить въ водѣ до 4 часовъ, то пятна становятся еще явственнѣе: они темнаго цвѣта и гораздо крѣпче, оставльной мучной массы. Если налить на разрѣзъ такой больной клубни водяной растворъ iodua (Jodkalium, Jod и H²O) то здоровыя мѣста картофеля окрасятся въ темный фиолетовый цвѣтъ, а больныя мѣста останутся неизмѣнившимися.

1) Prof. F. Stohmann, Versuchsstation der landwirthschaftlichen Akademie zu Halle.

На практикѣ лучше всего немедленно заняться переработкой на крахмаль той ямы, гдѣ стало замѣтно дѣйствіе этого грибка. Остатки т. е. мягку можно свободно употреблять на кормъ скота, или же сохранять: тамъ грибокъ уже уничтоженъ.

Мнѣ сообщилъ магистръ Томсонъ¹⁾, что онъ съ успѣхомъ пользовался и достигъ хорошихъ результатовъ, означенной ниже жидкостью какъ средствомъ противъ грибка.

Такъ называемый растворъ Bordeaux состоитъ изъ сѣрнокислой мѣди (Cupr. sulfur.) 2 Klg = 5 фунтовъ, 1 Klg = 2½ фунта простой извести (CaO) и 100 литровъ (по 2½ фн.) воды.

Этой жидкостью слѣдуетъ 2 раза, разъ въ іюль и разъ въ августѣ опрыскивать растенія. Этимъ и можно препятствовать распространенію грибка и слѣдовательно зараженію.

Я перехожу теперь къ фабрикаціи крахмала изъ картофеля.

Въ русской литературѣ есть упомянутая мною уже, прекрасная книга Профессора Тавильдарова, изданная въ 1886 году, на которую вполнѣ можно положиться.

Авторъ въ ней не только излагаетъ свои обширныя, какъ въ теоретическомъ такъ и практическомъ отношеніи, знанія, но касается и иностранныхъ авторовъ.

По этому я на этомъ мѣстѣ хочу упомянуть только о нѣкоторыхъ новыхъ опытахъ и прогрессахъ совершенныхъ за границею за послѣдніе 7—8 лѣтъ и мои личные практическіе опыты.

Обыкновенный ходъ операций въ картофельно-крахмальныхъ заводахъ слѣдующій.

- 1) Обмываніе картофеля.
- 2) Истираніе его.
- 3) Выдѣленіе крахмала.
- 4) Очистка крахмала.
- 5) Высушивание.

Теперь главнымъ вопросомъ является слѣдующій. Какъ построить заводъ; какъ удобнѣе всего поставить машины; какія машины, какой способъ для высушивания крахмала самый рациональный и проч. и проч. Въ рѣдкихъ случаяхъ литература можетъ дать удовлетворительный отвѣтъ.

Она намъ указываетъ на всевозможные аппараты и приспособленія, даетъ намъ по этому поводу всѣ рефераты, выходящіе часто

1) Доцентъ Экономіи Императорскаго Юрьевскаго Университета и И. д. и Директора Экономического кабинета.

изъ рукъ людей имѣющихъ въ виду денежный интересъ и проч. и проч. А всетаки по этимъ даннымъ невозможно самостоятельно построить рациональную въ всѣхъ отношеніяхъ фабрику.

Приходится прибѣгать къ людямъ практикамъ; а какіе у насъ до сихъ поръ практики. Въ большинствѣ случаевъ они въ состояніи работать на тѣхъ фабрикахъ гдѣ они привыкли, научились. Въ крайнемъ случаѣ они могутъ и построить фабрику на иномъ мѣстѣ — такой же заводъ гдѣ они раньше работали, но это и все. Чтобы поставить фабрику съ новѣйшими удобствами и приспособленіями, необходимо во первыхъ имѣть болѣе практики чѣмъ это до сихъ поръ возможно пока у насъ, во вторыхъ нужно имѣть необходимое теоретическое образованіе, чтобы слѣдить за соответствующей литературой.

Нужно владѣть нѣсколькими языками, чтобы имѣть возможность пользоваться и иностранными произведеніями, такъ какъ у насъ пока не существуетъ журнала для крахмального производства, приносящаго по крайней мѣрѣ хотя важнѣйшія свѣдѣнія о заграничной дѣятельности; положиться же на строителей и мастеровъ тоже не всегда безопасно и сомнительной пользы, какъ я уже въ предисловіе имѣлъ случай упомянуть. Опять таки обращаю вниманіе на существующей за границей и у насъ принципъ, не пускать въ заводъ никого посторонняго; и слѣдовательно помѣщику нѣть возможности, выучившись предварительно крахмальному производству въ какой нибудь хорошей фабрікѣ, потомъ самому поставить заводъ. По этому я полагаю, что уничтоженіе этого грамаднаго недостатка, мѣшающаго развитію столь важной кустарной промышленности; недостатка, мѣшающаго намъ, добывая совершенно чистый крахмаль, конкурировать на Европейскомъ рынке, можетъ быть выполнено, если правительство т. е. земледѣльческое министерство устроитъ въ Россіи фабрику для поученія выдѣлки не только картофельного но и всѣхъ другихъ важныхъ сортовъ крахмала, сахара, патоки и декстрина. Важно у насъ еще производство крахмала или лучше еще патоки и сахара изъ кукурузы, имѣющейся у насъ на Югѣ и въ Юго-Восточныхъ краяхъ (Кавказъ) въ громадномъ количествѣ. Я обѣ этомъ упомянулъ подробнѣе въ отд. 6.

Присоединяя къ этому заводу поля, для испытанія картофеля и скотоводство, т. е. откармливаніе скота и свиней остатками продуктовъ, можно было бы давать важные совѣты всѣмъ сельскимъ хозя-

вамъ въ области этого производства. Всѣ желающіе могли бы здѣсь получать необходимыя знанія. При томъ и легко возможно выпустить еженедѣльный журналъ, соединяющій всѣхъ заводчиковъ съ названной фабрикой и знакомящій ихъ и съ иностранной литературой по этому отдѣлу.

Что касается до денежнаго пункта то конечно нельзя на это дѣло смотрѣть какъ на чисто торговую вещь. Текущихъ расходовъ здѣсь министерство не будетъ имѣть, таѣ какъ фабрика не только будетъ оплачивать всѣ расходы, но будетъ еще оставаться излишкомъ, какъ то и бываетъ во всѣхъ остальныхъ, хорошо-устроенныхъ фабрикахъ. Эти излишки придется тратить на новые опыты и на приобрѣтеніе разныхъ подходящихъ новинокъ. И, если даже министерство набавитъ на это ежегодно ничтожную сумму, выдаваемую за особые труды, какъ то напр. изобрѣтеніе нового практическаго приспособленія, за новое какое либо открытие и пр. и пр., въ видѣ преміи и поощренія, то эти деньги не могутъ быть сравниваемы съ тѣми громадными выгодами, которая повлечетъ за собой правильное разширеніе этой промышленности. Министерство уже не разъ старалось перемѣнами и нововведеніями уничтожить безпорядки, существующіе у насъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Я прочиталъ брошюру изданную К. К. Веберомъ¹⁾. Я здѣсь передаю его объясненіе, почему у насъ производство крахмала въ такомъ печальномъ состояніи, и мѣры, которыя правительство, по мнѣнію К. К. Вебера, должно принимать.

Онъ говоритъ.

Причины ставящія наше крахмальное производство въ такое печальное положеніе, не смотря на нѣкоторыя благопріятствующія ему условія, по моему мнѣнію, слѣдующія:

1) Слишкомъ малое знакомство нашихъ хозяевъ и кустарей-крахмало- заводчиковъ съ техникою крахмального производства, вслѣдствіе чего и получается такой малый выходъ крахмала на нашихъ заводахъ, который дѣлаетъ это производство болѣе дорогимъ, чѣмъ оно могло бы быть при болѣе высокомъ выходѣ. По моему мнѣнію, малый выходъ крахмала зависитъ: а) отъ отсутствія у насъ дѣйствительно крахмалистыхъ и прочныхъ сортовъ картофеля); б²⁾ отъ

1) Отчетъ по изслѣдованию крахмального и паточного производства въ Россіи и за границей К. К. Вебера Изданіе Департамента земледѣлія и сельской промышленности. СПБ. 1887.

2) Предположеніе нѣкоторыхъ хозяевъ-крахмало- заводчиковъ Тульской и Ор-

весьма несовершенное въ техническомъ отношеніи устройства заводовъ (подъ словами „несовершенное устройство“ я понимаю отнюдь не машины дорого стоющей конструкціи, а единственное вѣрные размѣры разныхъ частей въ извѣстныхъ машинахъ и вѣрное, соотвѣтственное число оборотовъ, которое имъ дается при работѣ) и отъ тѣхъ техническихъ недостатковъ въ разныхъ операцияхъ этого производства, которые мнѣ приходилось видѣть на многихъ нашихъ заводахъ.

2) Полное отсутствіе у нашихъ крахмалозаводчиковъ знакомства съ требованіями иностраннѣхъ рынковъ и съ цѣнами на крахмальные продукты, существующими на этихъ рынкахъ, отчего наши крахмалозаводчики находятся въ полной зависимости отъ требованій и произвола купцовъ и фабрикантовъ.

3) Несоразмѣрно высокіе провозные тарифы на нашихъ жел. дорогахъ, дѣлающіе расширеніе сбыта крахмальныхъ продуктовъ положительно невозможнымъ.

Развитіе нашего крахмального производства, разумѣется, много зависитъ и отъ самихъ хозяевъ-крахмалозаводчиковъ, отъ опыта, энергіи и выдержаніи каждого въ отдѣльности; но есть много условій, независящихъ отъ хозяевъ, но сильно тормозящихъ развитіе и улучшеніе этого производства: во-первыхъ, какъ уже было указано, желѣзно-дорожный тарифъ; потомъ, сильная территоріальная разбросанность производства, исключающая возможность обмѣниваться мыслями и опытами между крахмалозаводчиками, какъ это заведено у иѣмцевъ, благодаря болѣе тѣсному району, на которомъ распространілось тѣмъ крахмальное производство, и проч.

Поднятіе этой достаточно важной для нашего народнаго хозяйства отрасли промышленности зависитъ главнымъ образомъ отъ тѣхъ мѣръ, которыхъ будутъ приняты правительствомъ для устраненія причинъ, ставящихъ наше крахмальное производство въ такое печальное положеніе, не смотря даже на многія благопріятствующія ему экономическія условія.

Мѣропріятіями правительства для развитія крахмального производства, по моему мнѣнію, могутъ служить:

ловской губ., высказанное на бывшемъ съѣздѣ крахмалозаводчиковъ, что будто бы въ указанныхъ губерніяхъ не можетъ дозрѣвать крахмалистый картофель, вслѣдствіе слишкомъ короткаго лѣта, положительно опровергается фактами, доказывающими, что крахмалистый картофель даетъ хороший урожай даже въ Могилевской губ., какъ это видно изъ выходовъ крахмала на заводахъ г-жи Куклярской и г. Попова.

- I. Пониженіе и уравненіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ на крахмальные продукты, по отношенію къ дѣйствительной ихъ стоимости. Наиправильнѣйшимъ тарифомъ слѣдуетъ признать: на *крахмалъ въ мѣшкахъ*¹⁾, картофельную муку и патоку $1/36$, на сырой крахмалъ $1/45$ и на картофель $1/65$ к. съ пуда и версты.
- II. Изданіе „ежепедельнаго обзора положенія крахмальнаго дѣла“, въ которомъ печатались бы котировки иностраннѣхъ рынковъ на крахмаль, патоку и прочіе продукты крахмальнаго производства; цѣны на эти продукты въ разныx мѣстахъ Россіи; свѣдѣнія объ успѣхахъ въ области техники крахмальнаго производства и культуры картофеля за границей, а также практическія сообщенія нашихъ крахмалозаводчиковъ; такой органъ могъ бы давать каждому изъ нихъ картину состоянія производства и служить для обмѣна мыслей.
- III. Выписка наиболѣе крахмалистыхъ и выносившихъ, соотвѣтствующихъ нашимъ мѣстнымъ условіямъ, сортовъ картофеля и производство, на казенныхъ фермахъ, параллельныхъ опытовъ культуры ихъ, съ провѣркою количества содержимаго въ нихъ крахмала и выносивости ихъ, какъ по отношенію къ заболѣванію въ полѣ, такъ и при сбереганіи въ погребахъ. Опыты эти должны производиться съ строгою послѣдовательностью и съ самаго начала не въ огородѣ, а въ полѣ, при чемъ подъ каждый сортъ должно отводиться не менѣе какъ $1/8$ десятины. Выбравъ, такимъ образомъ, нѣсколько наиболѣе выносившихъ и крахмалистыхъ сортовъ, годныхъ для полевой культуры, фермы должны воздѣлывать ихъ въ большомъ количествѣ и служить источникомъ, откуда наши хозяева могли бы пріобрѣтать посѣнной картофель, который, во избѣженіе вырожденія, слѣдовало бы возобновлять посредствомъ вновь выписываемаго изъ-за границы.
- IV. Поощреніе съѣздовъ крахмалозаводчиковъ, которые могли бы собираться черезъ каждые три года для живаго обмѣна мыслей, но не въ Петербургѣ, а въ Москвѣ, которая въ настоящее время является главнымъ центромъ крахмальнаго района и

1) *Крахмалъ въ мѣшкахъ* слѣдуетъ по тарифу отличать отъ крахмала въ бочкахъ или ящикахъ. Зерновой крахмалъ, какъ болѣе дорогой и потому легче выдерживающій высокую провозную плату, никогда въ мѣшкахъ не упаковывается, а въ ящики или бочки.

останется имъ еще долго, между тѣмъ какъ Петербургъ лежить въ сторонѣ; для крахмалозаводчиковъ, имѣющихъ постоянно дѣла съ Москвою, и удобнѣе и дешевле собираться именно въ этомъ городѣ. Такие сѣѣзды служили бы и дѣйствительнымъ выразителемъ нуждъ крахмального производства предъ правительствомъ.

Г-нъ Веберъ судить вполнѣ справедливо, судить какъ компетентный практикъ, вполнѣ понимая столь жалкое положеніе нашей картофельной культуры и крахмального производства. Его предложенія относительно мѣръ, которыя правительству слѣдуетъ принять для развитія этой отрасли вполнѣ правильны, но К. К. совсѣмъ забываетъ, о положеніи крахмальной фабрикаціи здѣсь и за границей, и не только картофельной, именно, что владѣтели болѣе или менѣе хорошихъ заводовъ упорно изолируются отъ постороннихъ; полагая что ихъ метода и устройство наилучшія, они никого въ фабрику не впускаютъ и никакихъ свѣдѣній не сообщаютъ. И это не только у насъ въ Россіи, но и за границей. Въ этомъ К. К. уѣдился, напоминалъ о фактахъ въ своемъ отчетѣ т. е. что ему тоже часто не показали устройство завода. И если даже по II пункту предложеній К. К. все исполнится т. е. еженедѣльный обзоръ будетъ выпущенъ, то все таки значительный обмѣнъ мыслей будетъ отсутствовать, а именно, потому, что существуютъ такие подобные странные взгляды, относительно соблюденія тайны.

Но если правительство устроитъ образцовую фабрику, при которой будетъ лабораторія, поля для испытанія картофеля, откармливаніе скота и еженедѣльный обзоръ будетъ издаваться тамъ же, то тогда всѣ безъ исключенія будутъ интересоваться уже потому, что эта образцовая фабрика, безпрерывно примѣняя всѣ техническія новости, будетъ несомнѣнно стоять выше всѣхъ другихъ въ Россіи. Тогда появится и обмѣнъ мыслей, приносящий пользу всѣмъ интересующимся этимъ предметомъ.

Относительно IV пункта К. К. Вебера я могу возразить, что СПБургъ долженъ имѣть большее значеніе для сѣѣзда нежели Москва. Придерживаясь мыслей К. К. Вебера, который самъ говорить, что не имѣя сношеній съ иностранцами, фабриканты вполнѣ зависятъ отъ воли торговцевъ; что въ 1878 году вывезли за границу ок. 300000 пудовъ, но съ большимъ трудомъ и убыtkомъ его сбыли, а потому именно, что нашъ крахмалъ не можетъ по чистотѣ обработки

конкурировать на Европейскомъ рынке, я нахожу СПБургъ болѣе удобнымъ для сѣѣзда нежели Москву, а потому именно, что С.-Петербургъ для импорта колоніальныхъ товаровъ несомнѣнно занимаетъ первое мѣсто въ Россіи и имѣть болѣе близкаго отношенія съ заграницею, нежели Москва.

Здѣсь постоянно находятся импортеры, имѣющіе въ большинствѣ случаевъ въ Москвѣ только своихъ агентовъ или отдѣленія. С.-Петербургская торговая биржа (я говорю исключительно о колоніальныхъ тоннарахъ) есть та, которая предписываетъ цѣны для всей Россіи, а Москва лишь играетъ роль какъ центръ въ внутренней торговли.

К. К. Веберъ совершилъ свою поѣзду въ 1885 году. Прошло болѣе 9 лѣтъ, а значительной перемѣны по крахмальному производству еще не видно. Устройство нашихъ заводовъ нисколько не улучшилось, нашъ крахмалъ ничѣмъ не отличается отъ проданного въ 1885 г., тарифъ и теперь довольно высокъ, а журнала и теперь не издается.

А какой причинѣ приписать подобное явленіе?

Вѣдь Министерство посыпая техника на полъ годовую поѣзду, памѣревалось улучшить наше крахмальное производство.

Я опять долженъ указать на то, что упущенено изъ виду главное мѣропріятіе:

Правительственный заводъ, какъ важное, даже единственное средство. Только тогда всѣ работы произведенныя по этой части, будутъ имѣть свою пользу.

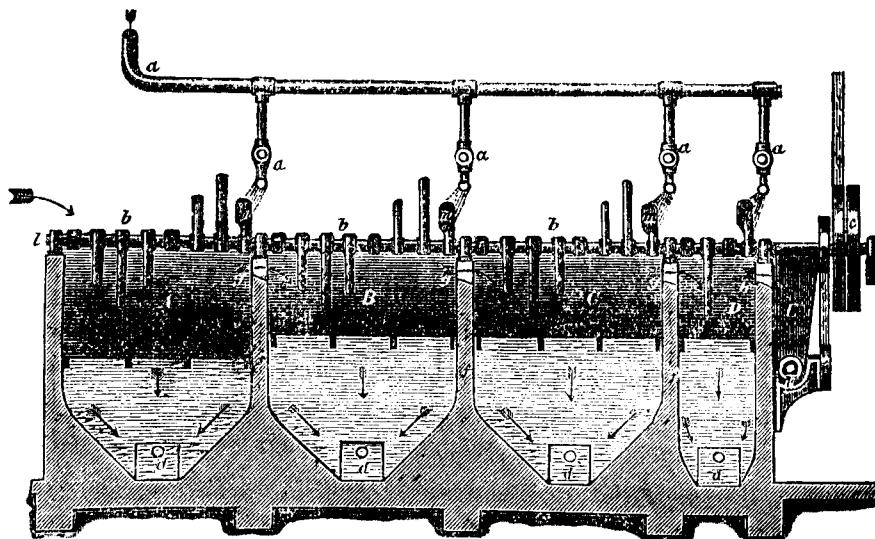
Вернемся теперь къ фабрикаціи картофельного крахмала. Я постараюсь по возможности яснѣе описать картофельно-крахмальную фабрику, существующую въ Германіи. Мѣста нахожденія фабрики я, согласно обѣщанію владѣльцю назвать не могу. Но это впрочемъ и не такъ важно. На этой фабрикѣ и я практически занимался и могу только сказать, что эта фабрика вполнѣ соотвѣтствуетъ всѣмъ новѣйшимъ требованіямъ, тѣмъ болѣе, что владѣлецъ интересуется всѣми практическими новинками. Еще вначалѣ этого года я, поѣтвивъ его на проѣздѣ изъ Англіи, видѣлъ тамъ еще одну новинку. Я имѣю полный чертежъ завода, но ограничиваюсь здѣсь чертежемъ, показывающимъ только расположеніе помѣщеній и машинъ (см. рис. 9). Фабрика одноэтажная, но подъ крышей находится хорошо-устроенное помѣщеніе (такъ назыв. Dampftraum¹⁾). Размѣръ внутреннихъ помѣщеній слѣдующій. Ширина нижняго этажа 16 метр.; длина его 36 метр. высота 5 метровъ. Съ правой стороны пристроено помѣщеніе

1) См. рис. 9 въ концѣ книги.

длиной въ 18, а шириной въ 10 метровъ. Это послѣднее помѣщеніе раздѣлено на 4 комнаты, изъ которыхъ А имѣть въ длину 5, въ ширину 13 метр.; В — 5 и 5 мтр.; С — 8 и 4 метра а D — 10 и 4 метра. Въ А помѣщается котель; въ В — фабричная контора; въ С — паровая машина; и въ D — слесарня.

Верхнее помѣщеніе (Drempelraum) имѣть: ширины 9 метр.; длины 20 метровъ; высоты 5 метр. но только на 15 метр. т. е. въ томъ мѣстѣ, где помѣщается сушильный аппаратъ, а дальше крыша больше склоняется. Тамъ только и помѣщается сушильня (см. рис. 15) щеточная мельница (см. рис. 16) и центробѣжная сортировка (см. рис. 17). Фабрика перерабатываетъ въ 12 рабочихъ часовъ 900 пудовъ. Въ нижнемъ, главномъ этажѣ, помѣщеніе Е отдѣлено капитальной стѣной. Тамъ помѣщается погребъ и надъ нимъ картофель, потребный для переработки въ теченіи текущаго рабочаго дня, а на правой сторонѣ картофельная мойка а. Описаніе мойки (см. рис. 3).

Рис. 3.



Картофельная мойка (Продольный разрѣзъ).

Кирпичные чаны, соединенные между собой, въ одинъ кирпичъ, внутри цементованы, ширины въ 1, высоты въ 1 и длины въ 1 метръ.

Надъ чанами прикрепленъ желѣзный валъ, проходящій черезъ весь приборъ. На немъ укрѣплены лопатки. Въ каждомъ чанѣ помѣщено сито съ отверстіями въ 1,5 смтр. въ диаметрѣ. Эти сита легко вынимаются и ихъ можно прочищать. Онѣ держатся въ чану

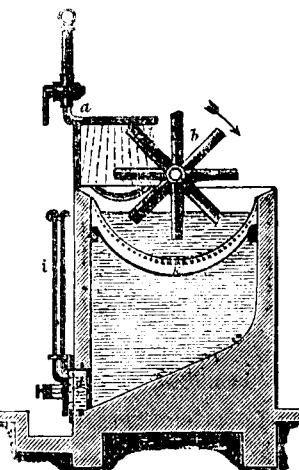
своей собственной тяжестью (см. рис.). Смотря на рис. № 3 съ лѣвой стороны мы видимъ: въ 1-ый чанъ кладутъ картофель, который промытымъ попадаетъ во второй (стрѣла указываетъ путь); изъ 2-го въ 3-ій а оттуда въ 4-ый. Оттуда картофель попадаетъ въ улиткообразный безконечный аппаратъ (Schnecke), который и доставляетъ его въ терку (см. р. 5). Аппаратъ этотъ приводится въ движеніе посредствомъ шкива мойки соединенного со шкивомъ первого ремнемъ. Это именно и есть новинка, благодаря которой работа идетъ безпрерывно и легче, тогда какъ раньше необходимъ былъ при теркѣ человѣкъ, который передавалъ ей картофель. Шкивъ мойки двигается со скоростью 15 оборотовъ въ минуту и свободно обмываетъ до 150 пудовъ картофеля, въ часъ. Надъ мойкой проведенъ водопроводъ такъ, что чистая вода непрерывно льется на картофель. Для выпусканія излишней воды на днѣ каждого чана находится кранъ.

Желѣзныя части мойки: шкивъ, лопатки, рѣшетки, краны по лучены отъ Ангеле въ Берлинѣ и стоятъ 545 нѣм. марокъ на станціи Берлинъ. Всѣ этихъ вещей съ упаковкой 85 пудовъ.

Мойка работаетъ превосходно, всѣ желѣзныя части очень прочны. Попадающіеся камни она вполнѣ отфильтровываетъ.

Такъ какъ обмываніе картофеля имѣть важное значеніе для дальнѣйшей обработки, даже можно сказать отъ чистоты картофеля зависитъ возможность получить хорошаго качества крахмаль, то я, имѣя въ виду что, во первыхъ, картофель, выросшій въ глинистой почвѣ, очень грязенъ, татъ что обыкновенно попадаетъ въ терку не успѣвъ совершенно освободиться отъ прилипшей глины, во вторыхъ, что покупка картофеля происходитъ на заводахъ не достаточно регулярно и крестьяне обыкновенно привозятъ картофель совсѣмъ немытый; предлагаю въ помѣщеніи Е поставить Картофельная мойка (Прорѣзъ). 2 большихъ чана съ проведенными надъ ними водопроводными трубами. Кромѣ того слѣдуетъ въ каждый чанъ провести трубы, которыя проводя въ нихъ отходящій изъ паровой машины паръ, нагревали бы въ чанахъ воду прибл. на 30—40° Ц.

Рис. 4.



Картофель пролежавъ такимъ образомъ тамъ около 5 часовъ, совершенно освободится отъ приставшей глины.

Температура воды въ 30° Ц. вполнѣ достаточна.

Эти 2 чана слѣдуетъ поставить такъ, чтобы желобъ соединяющій ихъ съ мойкою наклоненъ былъ бы настолько, чтобы картофель прямо попадалъ на мойку. По выпускѣ изъ чановъ чафовъ черезъ 5—6 воды, человѣкъ можетъ въ немъ стоять и при помощи желоба переправить картофель въ мойку.

Для приведенія въ дѣйствіе мойки необходимо $1\frac{1}{2}$ лошадиныхъ силъ¹⁾

Истираніе.

Картофель попавши въ терку, тамъ превращается въ кашницу.

Такъ какъ истираніе имѣетъ цѣлью разорвать ткани клѣточъ, содержащихъ крахмальный зерна, вслѣдствіе чего послѣднія освобождаются и могутъ быть легко отдѣленными отъ другихъ частей, то слѣдуетъ особое вниманіе обратить на то, чтобы истираніе было по возможности полное. Существуетъ для этой надобности очень много разныхъ машинъ. Конечно каждый машиностроитель, считая свою систему за лучшую, расхваливаетъ свой аппаратъ и желающій пріобрѣсти подобную машину находится въ крайнемъ недоумѣніи, на какой системѣ ему остановиться.

На практикѣ встрѣчаются и такие аппараты, которые истираютъ слишкомъ мелко клубни, такъ что древесина и проч. на столько размельчаются, что проходить сквозь сита вмѣстѣ съ крахмальными зернышками и нѣрѣдко вовсѣ не отдѣляются отъ крахмала.

Терка (см. рис. 6) работающая на названной фабрикѣ — системы Ангеле въ Берлинѣ. Эта терка удовлетворила всѣмъ требованіямъ, довольно хорошо, хотя имѣла какъ и большинство системъ свои недостатки.

Но оставляю описание этой терки, потому, что въ послѣднее время очень хвалятъ „Терку-Компаундъ“ Шмидтъ въ Кюстринѣ, которая и дѣйствительно хороша. Скажу только о теркѣ Ангеле то, что она стоитъ въ Берлинѣ 700 нѣм. марокъ и вѣситъ ок. 40 пудовъ.

Впрочемъ, какъ мнѣ сообщено Г-нъ Ангеле усовершенствовалъ свою терку²⁾, такъ что она дѣлаетъ 1000 оборотовъ въ минуту, имѣеть 475 mm въ діаметрѣ барабана, ширина его 280 mm и такъ наз. Nachzerkleinerung т. е. уже разъ прошедшемъ черезъ терку кашница не

1) Здѣсь подразумываются эффективныя силы (ЕРР).

2) См. рисун. 6 стр. 68.

падаетъ прямо въ барабанъ, и проходитъ вторично черезъ нее, чтобы истираніе было по возможности полное.

Однако не имѣвъ возможности на ней поработать, я не стану пускаться въ дальнѣйшія подробности.

Терку Шмидта я видѣлъ въ январѣ 1894 года въ Англіи (близъ Notingham) во время работы и успѣхъ уѣздиться въ ея практичности.

Эта терка Компаундъ есть соединеніе двухъ давно известныхъ машинъ въ одну; но соединеніе придумано очень ловко и искусно; а именно, обыкновенная барабанная терка соединена съ внутренней теркой Champonnois.

Описаніе этихъ системъ я считаю излишнимъ, такъ какъ онѣ очень хорошо и подробно уже описаны въ I томѣ работы Проф. Тавильдарова (см. литературу). Составъ же терки Шмидта слѣдующій (Рис. 7 въ концѣ книги).

На рисункѣ изображена терка компаундъ діаметромъ въ 400 mm. (рисунокъ представляетъ $\frac{1}{20}$ натуральной величины). Внѣшняя терка состоитъ изъ барабана, теречнаго чурбана (Reibeklotz) и ящика (Schüttkasten). Внутреняя состоитъ изъ барабана съ выдающими впередъ зубьями, замѣняющими вертящіяся крылья у терки Champonnois и снабженного поперечнымъ колпакомъ.

Картофель подается сначала въ ящикъ и протирается у чурбана черезъ барабанъ. Полученная кашка не падаетъ однако непосредственно въ яму, находящуюся подъ теркой, но проходитъ еще черезъ внутреннюю терку, которая разрываетъ и грубые волокна, и лишь потомъ попадаетъ въ яму черезъ отверстіе поперечнаго колпака. Если еще послѣ этого останутся неразмельченные кусочки картофеля или грубые волокна, то барабанъ ихъ снова бросаетъ въ ящикъ (Schüttkasten) откуда они вмѣстѣ со свѣжимъ картофелемъ снова перетираются.

Конструкція теречнаго колпака ясно видна изъ рисунка № 8 (1 : 2 натуральной величины). Колпакъ этотъ приготавляется изъ пилочнай бѣлой жести (Reibeblech), точно также какъ у терки Феска, но съ той именно разницей, что въ этихъ теречныхъ плоскостяхъ часть отверстій выбита наружу, какъ это и представлено на рис., чтобы дать возможность кашкѣ свободно выйти. Чтобы уничтожить этотъ недостатокъ (засореніе) въ теркѣ Champonnois, Шмидтъ противоположилъ въ своихъ теркахъ отверстія не въ равномѣрномъ расположении и при томъ съ разширениемъ къ наружной сторонѣ, (см. рис.)

такъ, что при подобной конструкціи отверстія кашкой засориться не могутъ.

Главная выгода этой терки состоять въ томъ, что этой одной машины достаточно, чтобы растереть картофель вполнѣ, и мельничный поставъ, необходимый при обыкновенныхъ теркахъ, становится при теркѣ компаундъ излишнимъ.

Терку Шмидта можно получить исключительно въ Кюстринѣ (Германія) она стоитъ 600 марокъ и вѣсить ок. 24 пуд.

Она состоитъ изъ желѣзной плиты, съ мѣдными подшипниками, желѣзного ящика (Schüttkasten), желѣзного барабана съ ясными гурбарами и всаженными теречными листами, имѣть стальной валъ съ двумя шкивами и проч.; кроме того вставочный Компаундъ (Compaundeinsatz) съ двумя стальными терочными листами. Она требуетъ 4 лошадиныхъ силы и истираетъ отъ 75 до 90 пудовъ сырого материала въ часъ.

Кромѣ моихъ практическихъ опытовъ съ ней, доказавшихъ всю годность ея, Saage¹⁾ говоритъ: „Послѣ тщательныхъ моихъ опытовъ, я могу сказать, что терка Компаундъ Шмидта въ Кюстринѣ вполнѣ въ состояніи замѣнить мельничный поставъ, такъ какъ она сравниваемая съ худой теркой поправляетъ недостатки послѣдней, а въ сравненіи съ хорошей теркой преувеличиваетъ годность послѣдней. Она должна быть предпочтаема устройству терки въ соединеніи съ простой теркой, такъ какъ и устройство становится дешевле, и работаетъ она болѣе надежно и на нее расходуется меньше машинныхъ силъ.

Въ своихъ изслѣдованіяхъ онъ достигъ слѣдующихъ результатовъ.

Проба 25 фунт. (10 klg.)

Получено (сушень при 100%).

хорошая терка	безъ компаунда	мязги	395,5 gr. ²⁾
		освоб.	"
		крах.	1521,9 "
		всего	1917,4 "

1) Zeitschrift fur Spiritusindustrie 12. июля 1889.

2) 1 gramm = 0,28443 (ок. $\frac{1}{4}$) золотн.

хорошая терка	съ Компаундомъ Шмидта	мязги	356,3 gr.
		освоб.	1563,0 "
		крах.	"
		всего	1619,3 "

Если сравнимъ результаты, по отношенію къ количеству крахмала освобожденного и неосвобожденного (крахмаль оставившійся въ кляткахъ мязги, т. е. котораго въ дѣйствительности получить нельзя) то даетъ

хорошая терка	Безъ компаунда	освоб.	1521,9 gr.
		неосвоб.	264,0 "
		всего . . .	1785,9 "
хорошая терка	Съ компаундомъ	освоб. крах.	1563,0 gr.
		неосвоб. крах.	223,0 "
		всего . . .	1706,0 "

Т. е. освобожденный крахмаль по отношенію, ко всему, содержащемуся въ картофель крахмалу находится въ $\%$ отношеніи, въ первомъ случаѣ 85,22%, во второмъ — 87,51%.

Еще яснѣе для практиковъ становятся нижеслѣдующія цифры, которые я получилъ вычисляя, сколько крахмала было получено съ содержаніемъ 20% воды (обыкновенный продажный товарь) и сколько съ 50% воды, т. наз. сырого крахмала.

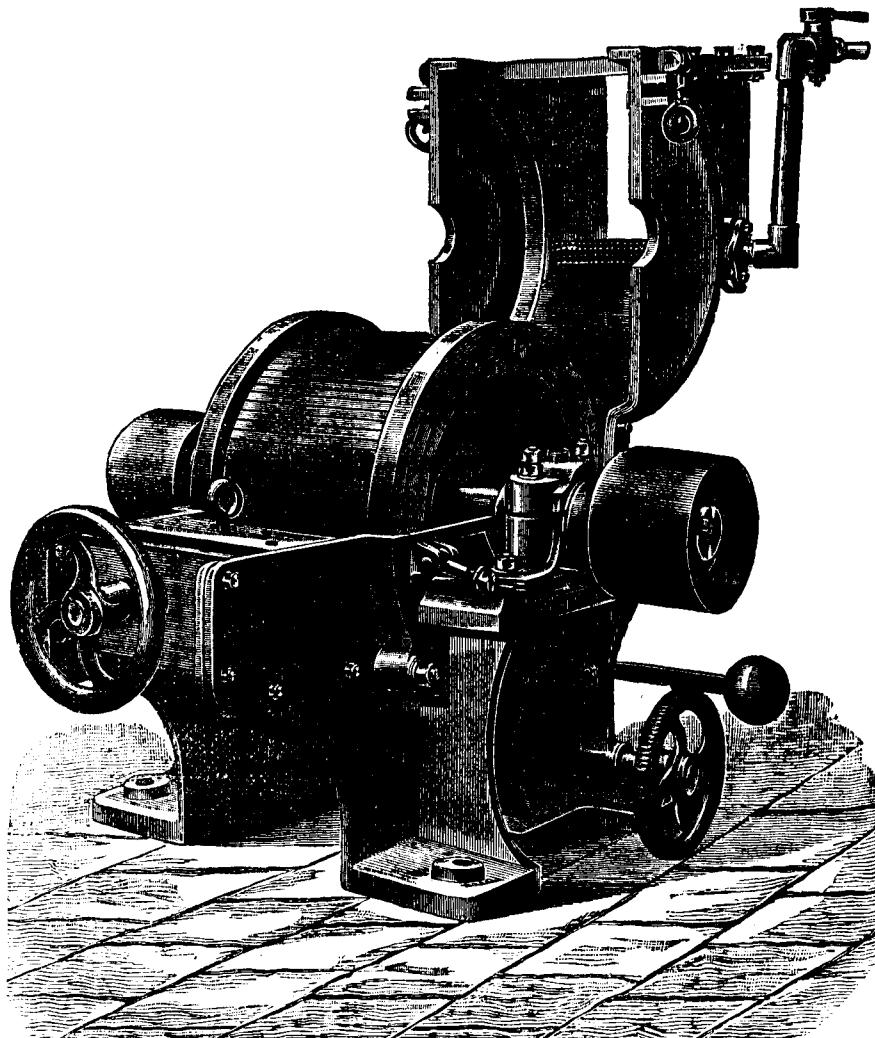
Послѣдній изготавливается мелкими заводчиками и привозится въ Германію на большія центральныя фабрики. Тамъ между прочимъ немало помѣщиковъ имѣютъ у себя заводы съ приспособленіями изготавливать только сырой крахмаль (50% воды); цѣлью такихъ дѣйствій служитъ желаніе имѣть, перерабатывая картофель, кормъ для скота и облегченіе въ транспортѣ картофеля (въ видѣ крахмала) на далекія разстоянія.

Если возьмемъ картофель, содержащий 75% воды и 25% крахмала, то 25 пудовъ подобного картофеля даютъ 8 пудовъ сырого крахмала съ 50% воды.

Освобожденный крахмаль изъ 100 пудовъ картофеля.

		Съ 20% воды.	Воды 50%.
А. Хорошая терка	{1) безъ "Комиаутъ"	21,3 пуд.	34,1 пуд.
	{2) съ "	21,9 "	35,0 "
В. Худая	{3) безъ "	20,1 "	32,2 "
	{4) съ "	21,3 "	34,1 "

Рис. 6.



Картофельная терка, система Ангеле (открыта).

Сравнивая еще цифры изслѣдований терекъ различныхъ конструкций въ соединеніи съ мельничнымъ поставомъ, мы видимъ, что

обыкновенная терки освободили изъ 100 пуд. 20% картофеля 20,6—21,1 пуда (20% крахмала) и 33,0—33,8 пуда (50% крахмала). Мельничный поставъ освободилъ еще 0,4 пуда 20% крахмала и 0,6—50% крахмала.

Вслучаѣ возможнаго засоренія терки Шмидта ее можно легко очистить пропущеніемъ чистой воды, а если это не поможетъ, то терка такъ конструирована, что ее можно въ 20 минутъ замѣнить вставлениемъ новой.

Вернемся къ фабрикаціи крахмала. Картофель падаетъ изъ безконечнаго винта въ барабанъ терки. Непремѣнно нужно слѣдить при этомъ за тѣмъ, чтобы былъ достаточный притокъ воды (изъ водопровода устроеннаго надъ теркой) и чтобы не давать теркѣ излишней работы. Послѣднее вирочемъ не возможно при употребленіи безконечнаго улиткообразнаго подавателя, подающаго картофель вполнѣ правильно и регулярно.

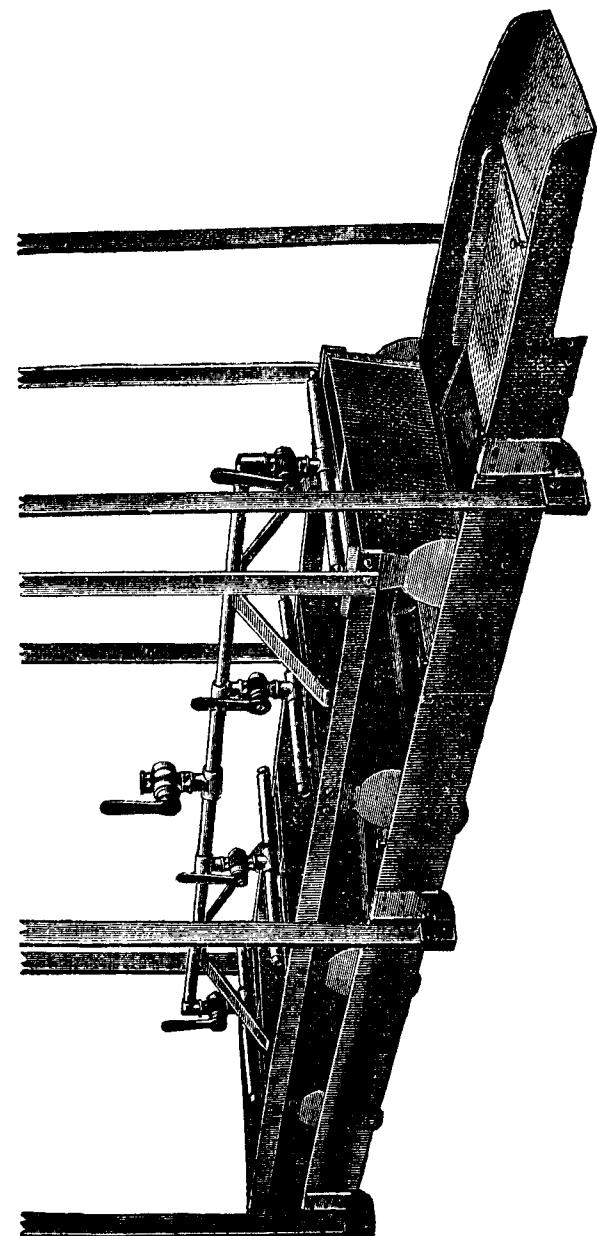
Полученная изъ терки кашка попадаетъ въ яму устроенную подъ теркой. Яма выложена кирпичемъ и покрыта цементомъ. Величина ея около 1 арш. длины, 1 арш. ширины и 3 арш. глубины. Одновременно съ работой терки насосъ передаетъ кашику изъ подземного чана (ямы) въ промывательный аппаратъ.

Въ фабрикѣ, описываемой мною, былъ поставленъ промывательный аппаратъ (Auswaschapparat) Ангеле, (Рис. 12). При помощи сказаннаго насоса кашика передается на верхнєе сито прибора, пройдя черезъ сито, кашика падаетъ въ ящики (корыто) окованный желѣзомъ; изъ ящика черезъ жестянную трубку молоко льется въ промывательный аппаратъ (рис. 10) пройдя черезъ который, снова попадаетъ на сито, такой же сотрасательной, расположеннаго подъ аппаратомъ и наконецъ оттуда въ подземный чанъ находящійся подъ чимъ (размѣры чанъ и у чана подъ теркой). Сухая мазга между тѣмъ съ верхніаго сита попадаетъ въ мельничный поставъ, находящійся рядомъ, а мазга болѣе мелкая изъ вращающагося барабана и нижнаго сострясающагося сита идетъ въ яму выкопанную (размѣры меныше) съ правой стороны промывательнаго аппарата.

Имѣя въ виду то обстоятельство, что терка Шмидта пре-восходно истираетъ картофель, я нахожу верхнєе сито и мельничный поставъ лишними, вслѣдствіе чего молоко можетъ насосомъ передаваться непосредственно въ корыто, что подъ верхнімъ ситомъ, а оттуда описаннмъ порядкомъ. Нижнєе сотрасательное сито должно

быть шелковое № 8—10. Къ нему отъ фабриканта получаютъ резервную рамку, обтянутую шелковымъ ситомъ, и кромъ того съ водянымъ ситечкомъ, четырьмя висячими пружинами и стоитъ аппаратъ съ упаковкою 300 нѣм. марокъ. Вѣсъ 13 пуд. Онъ дѣлаеть до 500 поворотовъ въ минуту.

Рис. 12.



Сотрасательно сито.

Нужно замѣтить, что при промываніи чистая вода израсходуется р требуется въ изобиліи, такъ что она проведена и къ верхнему и къ нижнему ситу въ промывательномъ аппаратѣ. Находящійся при аппаратѣ рабочій долженъ отъ времени до времени щеткой сбрасывать мязгу съ нижняго сита во второй чанъ. Кроме того необходимо регулировать ходъ работы и количество воды такъ, чтобы изъ нижняго сита не попадало молока въ 2-ой чанъ, а только сухая мязга. Въ тотъ же чанъ попадаетъ мязга выходящая съ правой стороны изъ большаго барабана.

Промывательный аппаратъ имѣеть длину 5 метровъ, барабанъ имѣеть въ диаметрѣ 600 mm и окованъ желѣзной жесткостью толщиною въ 0,5 mm и съ продырявленными отверстіями. (0,33 mm) Внутри по всему барабану расположены щетки, которая врачаются въ сторону, противоположную вращенію барабана. Барабанъ дѣлаеть 10 оборотовъ въ минуту. Къ этому аппарату полагаются водяное ситечко надлежащиа щетки и желѣзное корыто. Стоитъ онъ 1150 нѣм. марокъ. Вѣсъ его 38 пуд. Желѣзныя подвязи (Gerüst), соединяющія отдѣльные аппараты машины (включительно мельничного постава и верхнаго сита) стоятъ 520 нѣм. марокъ и вѣсить около 100 пуд. Подвязи (остовъ машины) можно дѣлать и изъ дерева, но во первыхъ желѣзный прочнѣе и во вторыхъ дерево высыхая можетъ дать аппаратамъ и составнымъ частямъ неправильное положеніе и слѣдовательно служить препятствіемъ чистотѣ и точности работы, что было бы не совсѣмъ практично. Такъ напр. Ангеле поставилъ на фабрикѣ Барона Фитингофа такую промывательную машину на деревянныхъ подвязахъ и вслѣдствіи пришлось продать его за негодность къ надежной работѣ за безцѣною на картофельно-крахмальный заводъ (купили Г-нъ Лицъ и Грундманъ близъ гор. Риги).

Мельничный поставъ (Рис. 11) стоитъ вмѣстѣ съ жерновами 1150 нѣм. марокъ и вѣсъ его приб. 75 пуд. Вѣсъ двухъ французскихъ камней около 80 пудовъ. Верхнєе сито (Рис. 12) съ десятью ситами изъ продырявленной мѣдной жести съ 5 отдѣленіями стоитъ 490 марокъ и вѣситъ около 20 пуд. Сито это дѣлаеть 450 оборотовъ въ одну минуту и виситъ на 6 пружинахъ.

Этотъ промывательный аппаратъ ежечасно свободно пропускастъ крахмалу отъ сырого картофеля въ количествѣ 150—175 пуд.

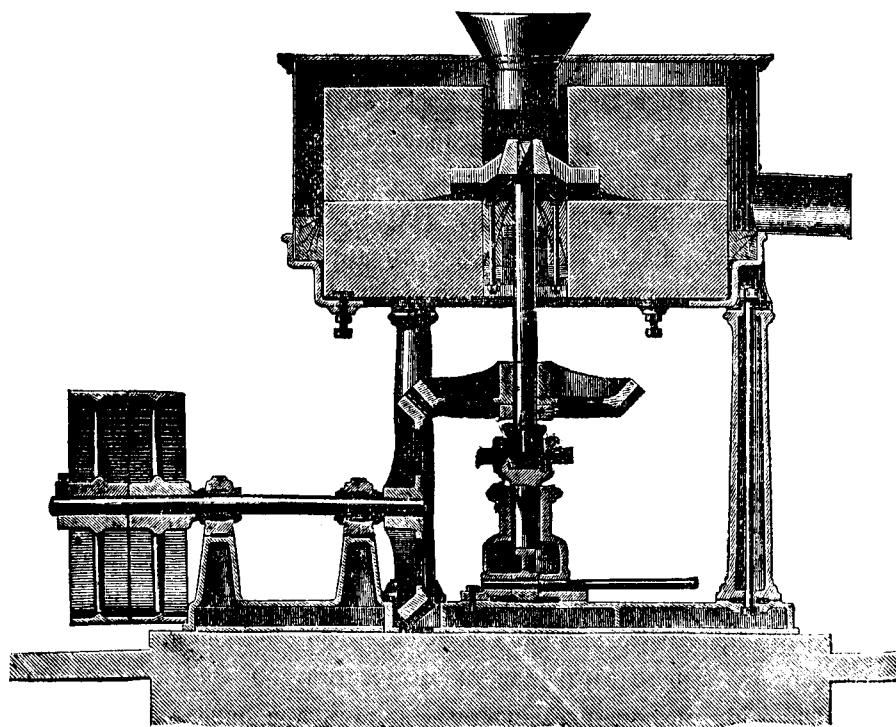
Описаніе мельничного постава я дамъ при описаніи рисовой фабрикаціи.

Кромъ описанного промывательного аппарата (Рис. 10) конечно существует много другихъ, болѣе простой конструкціи и несравненно болѣе дешевыхъ, но не работающихъ съ такою аккуратностью и чистотою и не дающихъ столько % % крахмала.

На маленькихъ заводахъ нельзя конечно поставить этого большаго аппарата. Тутъ слѣдуетъ ограничиться промывательными ситами, описанными между прочимъ въ химической технологіи проф. Тавильдара.

Крахмальное молоко полученное такимъ образомъ разумѣется еще не чисто вполнѣ, оно содержитъ примѣси разорванныхъ клѣтчатокъ, песку, жирныхъ веществъ и проч.; кромъ того въ водяномъ растворѣ находятся углеводы, бѣлковыя и красящія вещества и проч. чтобы очистить крахмаль отъ этихъ примѣсей пользуются отстойными чанами (Рис. 13 b. и 14 b.) Для этого насосъ № 2 изъ чана при промывательной машинѣ перекачиваетъ молоко въ чаны f¹ f² f³ (ихъ на заводѣ 3). Они сдѣланы изъ кирпича съ цементомъ, величиной въ 1,5 метра длины, 1,25 метр. вышины и 1,5 метр. ширины.

Рис. 11.



Мѣльничный поставъ.

Описаніе чана (Рис. 13 b.). Внутри чана проходитъ каучуковый рукавъ (диаметръ 5 см) до дна, гдѣ онъ оканчивается краномъ, служащимъ для выпусканія жидкости. Рукавъ снабженъ поплавкомъ изъ дерева, дающимъ возможность держаться ему на уровне жидкости и кромъ того при помощи веревки его можно поднять и выше онаго.

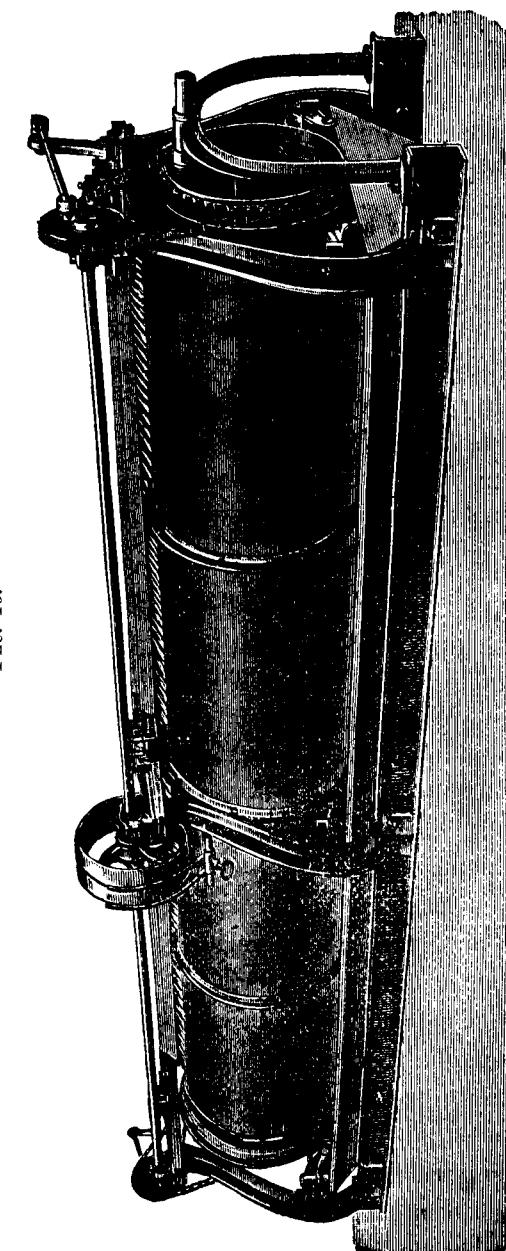


Рис. 10.

Промывательный аппаратъ.

Работа происходит въ слѣдующемъ порядке (Рис. 13 б и 14 б). Посредствомъ снурка поплавокъ (Schwimmer) приподнимается выше уровня чана. Потомъ чанъ наполняется крахмальнымъ молокомъ которому и дается отстояться ок. 6 часовъ приблизительно. По прошествии этого времени замѣчаемъ въ чанѣ 3 слоя жидкости. Первый сверху есть почти чистая вода (klar), потомъ идетъ слой желтоватой окраски — мутная вода полная примѣси и наконецъ слѣдуетъ слой осѣвшаго крахмала. Теперь рукавъ опускаютъ въ чанъ. Благодаря поплавку его отверстіе постоянно остается лишь слегка погруженнымъ въ жидкость около 1 дюйм., такъ какъ не придерживаемый сверху снуркомъ онъ равномѣрно вмѣстѣ съ уровнемъ жидкости начинаетъ опускаться, а съ другой стороны поплавокъ не даетъ рукаву опуститься слишкомъ низко. Такимъ образомъ стекаетъ всегда самый верхній слой воды изъ чана. Когда рукавъ, понемногу опускаясь, дойдетъ до крахмального слоя, то чанъ запирается и жидкой массѣ даются еще 2 часа отстояться, чтобы вполнѣ удалить всѣ примѣси и воду. Потомъ плавникъ снова приподымается и въ чанѣ подливаютъ чистой воды до тѣхъ поръ пока жидкость не будетъ содержать 12—15° крахмала по Beaumé (Измѣряютъ ареометромъ Beaumé). Смѣсь лопатами мѣшаютъ и когда жидкость сдѣлается болѣе или менѣе равномѣрно плотной, есъ при помощи насоса № 3. перекачивають въ промывные чаны.

Можно вмѣсто цементныхъ описанныхъ чановъ поставить и деревянные, но тогда круглые подобно промывнымъ чанамъ, снабженные мѣшалками, но тогда неудобно имѣть поплавки которые мѣшиали бы другъ другу: а вмѣсто нихъ чтобы спускать воду пришлось бы имѣть цѣлый рядъ крановъ одинъ выше другого последовательно на 1 верш. Но разумѣется ясно, что плавники гораздо удобнѣе. Кирпичные чаны строятся въ одинъ кирпичъ. На чертежѣ 13 б ясно изображенъ такой чанъ, а рис. 14 б показываетъ его же видимый сверху (Grundriss).

Насосомъ № 3 молоко теперь перекачивается въ промывные чаны (ихъ на заводѣ было 3) и при помощи для этой цѣли устроенныхъ мѣшалокъ мѣшается втеченіи 6 час. Величина чана приблизительно: діаметръ 1 $\frac{1}{4}$ —1 $\frac{1}{2}$ метр. высота 1—1 $\frac{1}{4}$ метра, а мѣшалки приводятся въ движение при помощи шкивовъ (lose und feste Riemen-scheibe) неподвижного на валу и подвижного. Мѣшалки эти имѣютъ ширины ок. 10 дюймовъ а длина ихъ во весь чанъ. Показанный на

рис. 13 а снурокъ служить для приподниманія мѣшалокъ, чтобы дать жидкости отстояться послѣ мѣшанія.

Для спуска воды проб. на расстояніи 1 $\frac{1}{4}$ фута, считая сверху, имѣется (см. рис. 13а) кранъ съ каучуковой отводной трубой. Это обыкновенно почти чистая вода. Ниже слѣдуетъ отверстіе запираемое задвижной дверцею изъ желѣза и съ ручкой. По мѣрѣ надобности эту дверцу, отпирающуюся книзу, отдвигаютъ и даютъ стекать водѣ. Если слой крахмала лежитъ ниже дверцы (что обыкновенно бываетъ ибо молоко содержитъ ок. 12—15° Beaumé) т. е. если еще имѣется въ чанѣ вода съ примѣсями поверхъ нижнаго слоя крахмала, то вынимается изъ подъ чана (съ правой стороны) подпорка (Klotz) и при помощи механизма, ясно виднаго на Рис. 14 а, чанъ наклоняется въ специально устроенное углубленіе подъ нимъ въ полу и дается возможность и послѣдней водѣ выбѣжать. Послѣ этого чанъ ставятъ на мѣсто, постепенно наполняютъ снова водой и приводятъ въ движение мѣшалки постепенно опуская отъ уровня крахмального слоя до дна чана. Такое мѣшаніе продолжается около 2-хъ часовъ и имѣеть то хорошее, что крахмальное молоко дѣлается равномѣрнымъ и не являются куски. Потомъ снова даются отстояться 6 часовъ, оцѣнѣ по прежнему сливаютъ воду и примѣси. Послѣ второго промыванія я предлагаю слѣдующее простое средство для удаленія остатковъ воды. Послѣ удаленія жидкости и примѣсей, слѣдуетъ изъ середины слоя крахмала, осѣвшаго плотно на дно, выломать кусокъ. Въ образовавшемся углубленіи скоро накапливается вода выдѣляясь изъ крахмала и ее свободно можно выбрать черпакомъ (Schöpfer). Потомъ смываютъ съ крахмала желтый слой при помощи сильной струи чистой воды изъ рукава ширинцовки, которую можно приспособить къ водопроводному крану. Наконившися отъ этого въ проломленномъ (см. выше) углубленіи мутная жидкость снова вычернивается. Такимъ образомъ крахмаль послѣ второго обмыванія сдѣлается на столько чистымъ, что его можно свободно центрофугировать. Жидкость отѣблившаяся при промываніи стекаетъ въ чанъ, предназначенный для мягки, который находится подъ правымъ концомъ промывательного аппарата.

Молоко, полученное отъ вторичнаго промыванія, перекачивается (насосомъ № 3 также) въ центробѣжный чанъ, т. е. чанъ по величинѣ, конструкціи и мѣшалкамъ подобный промывательному но называемый такъ потому, что служитъ для центрофуги. Этотъ чанъ

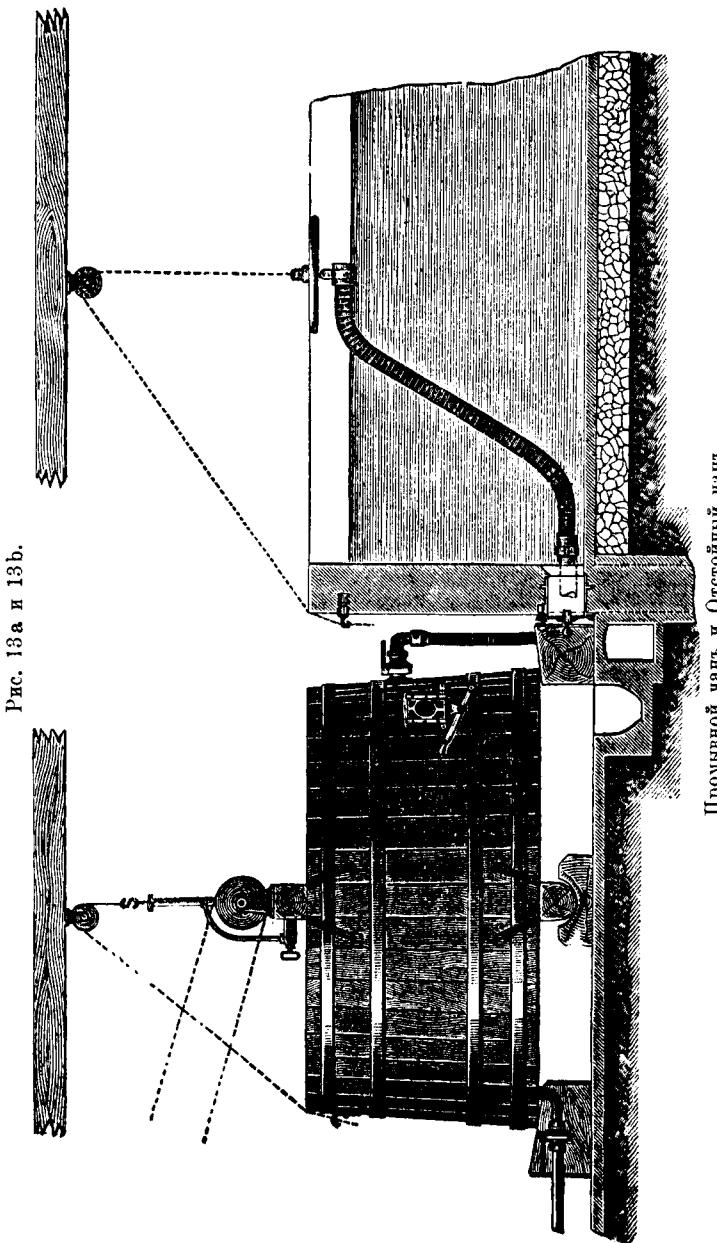
поставленъ на подмосткахъ такъ, что труба вдѣланная во дно чана всетаки лежитъ выше центрофуги стоящей рядомъ съ этимъ. Помостъ этотъ сдѣланъ вышиной до 2-хъ аршинъ. Молоко тамъ находится въ постоянномъ волненіи, т. е. мѣшалка безпрерывно работаетъ, чтобы крахмаль не засорилъ трубы.

Чтобы человѣкъ работающій при центрофугѣ свободно могъ получать молоко изъ чана, то для этого не пользуются краномъ мгущимъ легко засориться осѣдающимъ крахмаломъ, но рычагомъ, къ которому прикрѣплена бичевка ведущая кверху при помощи блока, подвѣшенного (какъ у промывного чана) на поперечной переладинѣ, и опускающаяся внизъ къ центрофугѣ, гдѣ человѣкъ по желанію ею можетъ всегда воспользоваться. Еще удобнѣе отъ блока книзу вмѣсто веревки употреблять тонкій желѣзный прутъ съ придѣланной ручкой. Ручка должна находиться отъ пола на такомъ разстояніи, (т. пр. 3 арш.) чтобы работникъ могъ ею свободно пользоваться, но чтобы она и не мѣшала. Если потянуть за ручку, то въ срединѣ чана на днѣ открывается клапанъ (прикрѣплѣнъ съ наружной стороны дна) и крахмальное молоко проникаетъ въ центрофугу до тѣхъ поръ, пока работникъ не отпускаетъ ручку. Тогда клапанъ запирается.

Насосомъ № 3 можно пользоваться во 1-ыхъ для передачи молока изъ отстойныхъ чановъ въ промывные и во 2-ыхъ изъ промывныхъ въ центрофугу. Это достигается привинчиваніемъ къ концу насоса по мѣрѣ надобности надлежащихъ каучуковыхъ рукавовъ. Насосы употребляются горизонтальные съ шаровыми клапанами. На случай засоренія трубъ ведущихъ капку или молоко, насосы снабжены запасными клапанами, которые при достиженіи известнаго давленія сами открываются и капка снова возвращается въ резервуаръ. Насосы № 1, 2, 3 и 4 имѣютъ въ діаметрѣ 100 mm, 200 штъ подъема со стаканомъ (Windkessel) и стоятъ к. 250 нѣм. мар. Всѣ такого насоса около 9 пудовъ.

Описаніе центрофуги (система Феска). Барабанъ сдѣланъ изъ котельного желѣза въ $\frac{3}{4}$ см. толщины; опирается онъ на ось, а послѣдняя опирается на подшипникъ. Въ нижнемъ концѣ ось имѣетъ коническое углубленіе, въ которое вставляется пята изъ твердаго (сурьмянаго) сплава. Послѣдняя нижней своей поверхностью лежитъ на вкладышѣ того же металла и на немъ вращается. Чашеобразный подшипникъ лежитъ въ полу-

кругломъ углубленіи основной плиты, что даетъ возможность придать оси надлежащее положеніе. Такое же назначеніе имѣть муфта съ звѣздообразно расположеннымъ буферами изъ каучука, укрѣпленными на чугунномъ кольцеобразномъ отливѣ. Основная плита съ 3 мя опорными колонками прикрѣпляется болтами черезъ отверстія



на каучуковыхъ прокладахъ къ массивной рамѣ изъ деревянныхъ брусьевъ. Послѣдняя лежитъ свободно на полу помѣщенія, чѣмъ устраивается передача зданію завода сотрясеній отъ вращенія центрофуги.

Обыкновенно однако устанавливаются центрофуги па отдѣльныхъ самостоятельныхъ фундаментахъ.

Для этого выкапываютъ яму около метра глубины и такой же длины и ширины, устраиваютъ изъ кирпича и цемента фундаментъ и на немъ укрѣпляютъ машину (центрофугу). Приводный валъ съ холостыми и рабочими шкивами опирается на подшипники установка, который укрѣпляется съ основною плитой болтами въ прорѣзахъ такъ, что передаточному ремню можетъ быть дано любое натяженіе, по мѣрѣ его вытягиванія при работе.

На веретенѣ со шкивомъ для ремня составляеть одно цѣлое и шейба къ которой для остановки вращательнаго движенія прижимаются двѣ подушки изъ дерева. Снаружи барабанъ окруженъ металлическимъ кожухомъ съ наклоннымъ косымъ дномъ, и отверстіемъ для стока уже прошедшей черезъ сито жидкости.

Рисунка такой сейчасть описанной центрофуги я къ сожалѣнію дать не могу, ибо не успѣли изготовить необходимое клише къ назначенному сроку для выпуска этой книги, но я указываю на рисунки центрофугъ въ прейс-курантѣ Alb. Fesca въ Берлинѣ¹⁾.

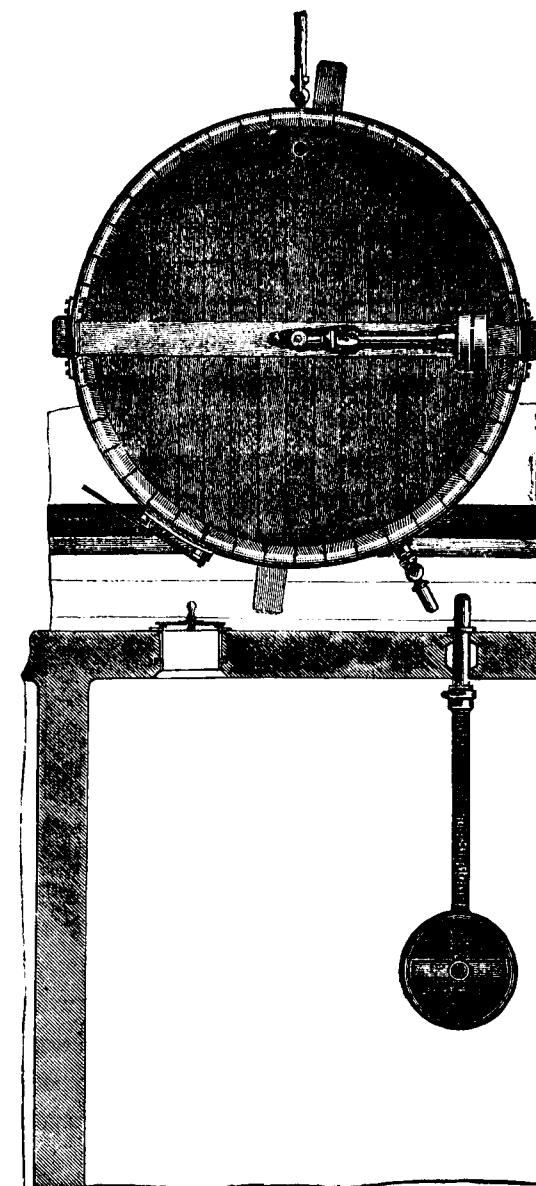
Центрофуги, которыхъ обыкновенно употребляются, раздѣляются на 2 группы: обыкновенные (Rohcentrifuge) и рафинирующие (Raffinircentrifuge).

Первая изъ нихъ имѣеть глухой барабанъ, т. е. стѣнки его вполнѣ глухія, не имѣютъ никакихъ отверстій (система Müller und Decastro). Крахмалъ въ видѣ слоя, отлагается на стѣнкахъ барабана а примѣси и вода образуютъ концентрическій слой ближе къ оси, и отводятся отсюда透过 отверстіе, во время работы закупоренное деревянной пробкой. Жидкость обыкновенно черезъ подземную трубу проводится въ яму, что подъ теркой.

Такимъ образомъ жидкость, отбрасываемая центрофугой не пропадаетъ, а вторично перерабатывается, такъ какъ она вмѣстѣ съ истертymъ картофелемъ попадаетъ въ промывательный аппаратъ, а оттуда дальше уже известнымъ путемъ.

Такъ какъ крахмалъ по закону центробѣжной силы отлагается слоями соотственно своему (удѣльному) вѣсу, то центрофуга не только отдѣляетъ крахмалъ отъ большей части воды, но и дѣлить крахмалъ на слой чистаго и менѣе чистаго.

Рис. 13в и 14в.



Промывной чанъ и Отстойный чанъ, видъ въ низу.

1) Albert Fesca, Maschinenfabrikant. Berlin, Chausseestrasse Nr. 85.

Центрофуга 2-го рода (рафинирка) имѣетъ барабанъ съ пробитыми въ стѣнкахъ его осверстіями ок. 0,5 см въ діаметрѣ. Извнутри барабанъ отдѣланъ двойной латунной стѣнкой (сперва въ видѣ рѣшетки болѣе грубой и потомъ болѣе тонкой и частой) обѣ покрыты сложен-ной вдвойнѣ хлопчатобумажной тканью (бумазей). Вода во время работы выбрасывается силой вращенія черезъ отверстія боковыхъ стѣнъ, а крахмалъ остается плотно въ боковыхъ стѣнкахъ центрофуги.

При работе обыкновенной центрофугой крахмалъ осаждается тѣмъ чище, чѣмъ ближе къ центру, а въ рафинирующей, на оборотъ, тѣмъ ближе къ боковымъ стѣнкамъ, тѣмъ чище.

Такимъ образомъ удаляютъ (обыкновенно довольно тонкій) слой грязного крахмала изъ рафинирующей центрофуги тѣмъ, что при остановкѣ машины тормозомъ, когда центрофуга уже очень медленно движется, его соскальзываютъ острый ножемъ съ деревянной колѣно-образной рукояткой, слегка придавливая ножъ къ поверхности крахмала.

Такимъ образомъ, скоро отдѣливши нечистый крахмалъ, его собираютъ и относятъ въ промывной чанъ, гдѣ онъ снова промы-вается вмѣстѣ съ молокомъ. Въ простыхъ же центрофугахъ этого сдѣлать невозможно, такъ какъ слой находится самыи близкимъ къ стѣнкамъ барабана.

При простыхъ барабанахъ практикуется еще слѣдующій способъ.

Внутренность барабана раздѣляютъ желѣзными плитами на 6 отдѣленій, и этимъ будто бы облегчается выниманіе крахмала изъ центрофуги въ правильныхъ кускахъ; на практикѣ однако выходитъ, что на это тратится болѣе времени нежели при обыкновенной вы-емкѣ; къ тому же въ томъ, что куски получаются именно правиль-ной формы, никакой выгоды не видится. Во первыхъ въ Россіи картофельный крахмалъ употребляется исключительно въ видѣ пудры (картофельная мука), а во вторыхъ куски изъ обыкновенной центро-фуги даже послѣ 2-ой очистки на столько нечисты, что ихъ въ супиль-ные камеры (пшеничный и рисовый крахмалъ) помѣстить еще нельзя. Поставить такія отдѣленія въ рафинирующей центрофугѣ также не выгодно, потому что очистка ножемъ становится невозможна, такъ какъ плиты отдѣленій мѣшали отъ ножу.

Дальнѣйшая обработка крахмала производиться теперь такъ: Молоко переливаютъ изъ центробѣжного чана въ центрофугу, (прибл., $\frac{3}{4}$ емкости барабана), и пускаютъ машину въ ходъ, черезъ 3—4

минуты она достигаетъ обыкновенной скорости вращенія (1200 обо-ротовъ въ 1'). Минутъ послѣ 5 такого движения, барабанъ останавли-ваютъ, сначала переводя передаточный ремень съ рабочаго шкива на холостой, потомъ постепенно тормозя и при послѣднихъ оборо-тахъ соскальзываютъ слой крахмала ножемъ (см. выше) и переклады-ваютъ на столь приспособленный для этой цѣли рядомъ съ центро-фугой. Проходящая черезъ боковыя стѣнки барабана вода, часть крахмального молока и примѣси попадаютъ черезъ уже упомянутую подземную трубу въ чанъ подъ теркой.

Въсъ выпускаемаго въ одинъ разъ крахмального молока прибли-зительно $4\frac{1}{2}$ пуда, изъ которыхъ крахмала получается ок. $3\frac{1}{2}$ пуд. содерж. ок. 40 % воды.

Перѣдко на нѣкоторыхъ заводахъ работаютъ центрофугами съ 2-мя барабанами слѣдующимъ образомъ.

Послѣ остановки первого барабана его снимаютъ съ оси и на-саживаютъ второй, чистый; пока дѣйствуетъ второй, изъ первого выбираютъ крахмалъ и по остановкѣ его снова насаживаютъ иер-вый, и т. д.

Но на практикѣ подобное устройство не приносить никакой выгода, такъ какъ сниманіе и перемѣна барабана требуетъ гораздо большихъ времени нежели нужно для очистки его.

Кромѣ того отъ вѣчнаго перемѣщенія барабановъ страдаетъ и портится сама центрофуга.

Въ картофельно-крахмальныхъ заводахъ обыкновенно употре-бляются только рафинирующая центрофуги, такъ какъ освобожденіе отъ примѣсей (клѣтчатка, древесина и т. д.) сравнительно съ дру-гими довольно легко.

На нѣкоторыхъ заводахъ имѣются оба вида центрофуги. Тамъ въ первый разъ пропускаютъ сейчасъ же послѣ процѣживанія черезъ промывательный аппаратъ (или обыкновенный сита). Но и этотъ способъ работы не особенно практиченъ, такъ какъ крахмалъ полу-чается въ большинствѣ случаевъ не особенной чистоты и про-центное содержаніе его не высоко.

Велѣдствіе сильнаго вращенія центрофуги (1200 оборотовъ въ минуту) часть крахмальныхъ зеренъ разрывается и, не имѣя уже нужнаго удѣльнаго вѣса, выдѣляется, что сопряжено съ потерю крахмала. Кромѣ того на столько размельчается древесина, что очистить отъ

ней крахмалъ при помощи ситъ становится невозможнымъ, ибо она вмѣстѣ съ крахмаломъ проходитъ черезъ оныя.

Такъ какъ работа на центрофугѣ длится около 15 минутъ т. е. наполненіе барабана, центрофугированіе, остановка и очищеніе, то въ 12 рабочихъ часовъ можно было бы сработать приблизительно около 80 пудовъ крахмала съ обыкновеннымъ содержаніемъ воды въ 18 %, считая даже на 12 часовъ только 42 порціи центрофугированаго продукта (необходимо принять во вниманіе время потребное на случай непредвидѣнныхъ препятствій и остановокъ) по 2 пуда въ каждый разъ.

Это на практикѣ и дѣйствительно достигается. На фабрикѣ описываемой мною обрабатывали до 900 пудовъ картофеля въ 12 рабочихъ часовъ и получали около 160 пудовъ (2700 klg) готоваго къ продажѣ крахмала.

Но все таки тамъ работала одна центрофуга, вслѣдствіе того, что изъ промынаго чана вынимали изъ средины слоя (послѣ 2-ой обмычки) совершенно чистые куски крахмала. Работа происходила довольно быстро, во всякомъ случаѣ скорѣе нежели работая при помощи 2-ой центрофуги.

Такъ какъ крахмалъ въ серединѣ совершенно чистъ (вещества болѣе тяжелы нежели крахмалъ какъ то: минеральныя соли, песокъ и т. д. осаживаются на днѣ, а вещества болѣе легкія: древесина и т. д. остаются сверху), то больше половины крахмала тамъ добывалось посредствомъ промыванія.

О соединеніи сихъ двухъ методовъ (промывки и центрофугировки) я подробнѣе скажу въ отдѣлѣ о рисовомъ крахмалѣ.

Раньше надѣзъ 3-имъ промывательнымъ чаномъ было помѣщено тонкое шелковое, сотрясательное сіто, задерживающее остатки древесины. Но находя это излишнимъ, такъ какъ средній слой крахмала и безъ того оказывался чистымъ, куски вынутые изъ чана тоже прямо клали на столъ у центрофуги.

На заводѣ флигель-адютанта А. А. Непокойчицкаго работали 2 центрофуги. Завода Rudolph'a¹⁾ (простая и рафинирующая), которымъ оказались не хуже центрофугъ Феска.

Я даже ихъ предпочитаю послѣднимъ по причинѣ очень спокойнаго и правильнаго хода.

1) Maschinenfabrikant C. Rudolph & Co., Neustadt-Magdeburg.



Такая центрофуга съ диаметромъ въ 0,8 метровъ стоитъ 1350 марокъ и вѣситъ около 83 пудовъ (съ упаковкою).

Показанное во всѣхъ книгахъ количество лошадиныхъ силъ: два, нужное для работы центрофугой, неправильно, такъ какъ невозможно пустить въ дѣйствіе центрофугу наполненную 4—5 пудами молока силою менышею по крайней мѣрѣ 4 лошад. силъ. Но такъ какъ во время дѣйствія она тратитъ только 2 силы, то можно и при двухъ центрофугахъ употреблять только 4 лошад. силы, поступая при этомъ такъ, что 2-ая пускается въ ходъ тогда, когда первая уже достигла полноты оборотовъ. Обыкновенно же двумя центрофугами работаютъ такъ, что одна работаетъ въ то время, пока другая очищается. Такимъ образомъ можно пользоваться центрофугой, 8 разъ наполняя и вычищая въ одинъ часъ.

Значитъ для приведенія центрофуги въ вращательное положеніе нужно 4 лошадиныхъ силы, а для дальнѣйшей работы, когда машина уже въ полномъ ходѣ, нужны только 2 такихъ силы.

Куски крахмала лежащи на столѣ у центрофуги бросаются въ элеваторъ (Paternosterwerk), который передаетъ ихъ въ верхній этажъ сушильного аппарата.

Элеваторъ устроенный тамъ таковъ: Шкивъ на верхнемъ приводномъ валу соединенъ со шкивомъ, находящимся близъ пола внизу, линянымъ передаточнымъ ремнемъ (ширины 8''), который съ наружной стороны снабженъ привинченными въ правильномъ порядке жестяными коробками (на разстояніи $1\frac{1}{2}$ фут.). Эти коробки забираютъ у стола при центрофугѣ куски крахмала (не слишкомъ большие, иначе элеваторъ можетъ засориться), падающія черезъ отверстіе въ столикѣ, и переносятъ наверхъ въ аппаратъ, гдѣ коробка въ моментъ, когда снова идетъ внизъ, перекидывается, выбрасывая крахмалъ въ транспортную улиткообразную трубу (Transportschnecke), которая и передаетъ его въ мельницу, устроенную надъ сушилкой.

Работа идетъ непрерывно и коробки одна за другой исполняютъ свое дѣло.

Рис. 15 показываетъ такой сушильный аппаратъ.

Онъ состоитъ изъ 13 этажей, 12 метровъ длины и $1\frac{1}{2}$ метра ширины. Паръ, отходящій изъ паровой машины, проходитъ въ него по трубамъ пристроеннымъ по длини этажей, а оттуда въ ящики изъ кованнаго желѣза (1 метръ ширины и 1,2 длины). Надъ этими

ящиками протянуты парусинныя полосы перекинутыя на концахъ аппарата черезъ деревянныя валки.

Какъ показываетъ рисунокъ, 1-ая, 3-ья, 5-ая, 7-ая и т. д. полосы съ одной стороны аппарата короче 2-ой, 4-ой, 6-ой, 8-ой и т. д. на $\frac{3}{4}$ фута, съ другой наоборотъ вторыя короче первыхъ на $\frac{3}{4}$ фута. Такъ какъ машина и, значитъ, полотно безпрерывно двигаются, (Tuch ohne Ende) то крахмалъ постоянно падаетъ съ одной полосы на другую, т. е. изъ 1-аго этажа съ правой стороны во 2-ой, изъ 2-ого съ лѣвой стороны въ 3-ій и т. д. до послѣдняго (въ приблизительно 50 минутъ), откуда попадаетъ въ бесконечный винтъ, передающій такимъ образомъ сущеный крахмалъ на щеточную мельницу. (Рис. 16.) Такъ какъ весь аппаратъ согрѣвается паромъ (см. выше), то крахмалъ отлично высушивается.

Главное достоинство аппарата въ томъ, что продуктъ равномѣрно сушится безъ образованія клейстера. Находящаяся надъ аппаратомъ мельница, равномѣрно тонкими слоями распредѣляетъ крахмалъ на полотнѣ и при томъ сохраняется полная чистота и большая экономія.

Для этого аппарата необходимъ только одинъ человѣкъ и паръ употребляется, отходящій изъ паровой машины (какъ известно, для другой работы болѣе не годный).

Этотъ аппаратъ системы (и патентъ) F. Angele въ Берлинѣ. Стоитъ онъ со всѣми принадлежностями 6125 марокъ; конструкція вся желѣзная. Всѣй его около 400 пудовъ (съ упаковкой). Онъ выпускаетъ въ часъ свободно 25 пудовъ¹⁾ готоваго крахмала.

Паровыхъ силъ большой аппаратъ требуетъ 6, считая и силу необходимую для щеточной мельницы и аппарата для просѣванія крахмальной муки. (Рис. 15, 16, 17.)

Работа такимъ аппаратомъ даетъ самый чистый, лучшій, хорошо просушеный крахмалъ и конечно этотъ способъ сушки слѣдуетъ предпочесть всѣмъ другимъ пока известнымъ въ употребленіи, конечно на фабрикахъ болѣе обширныхъ размѣровъ.

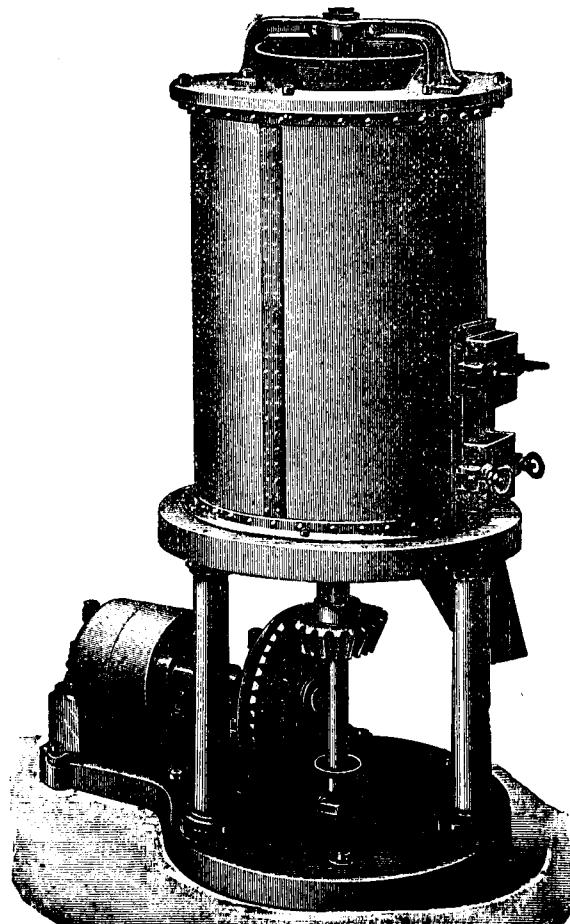
Такой аппаратъ вполнѣ оправдывается, давая во первыхъ превосходнаго качества крахмалъ, во вторыхъ израсходуя сравнительно мало рабочихъ силъ, и наконецъ не требуя особой топки, примѣнія

1) Есть у Ангеле еще другой аппаратъ — меньшихъ размѣровъ, съ 8 этажами, стоящий 4000 марокъ.

въ дѣло паръ, отходящій отъ машины и въ иномъ случаѣ пропавшій бы даромъ.

На заводахъ устроенныхъ на примитивныхъ началахъ, имѣются сушильни слѣдующаго рода. Вдоль 3-хъ изъ стѣнъ расположены деревянныя полки, собственно деревянныя рамы затянуты грубымъ полотномъ, служащимъ помѣщеніемъ для просыхающаго крахмала, слоемъ въ 15 см. и постоянно замѣняющагося новымъ по снятію уже сухого. Температура въ помѣщеніи должна соблюдаться въ 30° Ц., причемъ высушиваніе продолжается не менѣе 24 часовъ. Трубы съ паромъ проводятся въ 3 ряда вдоль стѣнъ между этажами. Но подобное устройство сушки, требуетъ массы времени, значительного

Рис. 16.



Щеточная мельница.

количества тепла, и къ тому представляется неудобство, что мокрый крахмалъ, сразу подвергаясь слишкомъ высокой температурѣ, можетъ обратиться въ клейстеръ.

Есть устройства и болѣе совершенныя; напр. на заводѣ Бахтеярова (описанномъ въ отчетѣ К. К. Вебера) сушильня устроена въ видѣ 2-хъ рядомъ расположенныхъ каналовъ метровъ въ 12 длины въ которыхъ двигаются по проложеннымъ рельсамъ платформы около 1,75 метр. ширины съ рамами, на которыхъ насыпаны слои крахмала. Или въ Ярославской губерніи въ одномъ изъ заводовъ Понизовскинской группы сушеніе крахмала производится на израсцовыхъ токахъ, разогрѣваемыхъ при помощи дымоходовъ, расположенныхъ подъ оными.

Но при всѣхъ этихъ способахъ всетаки нельзя удалить желтый цвѣтъ, который крахмалъ принимаетъ на поверхности слоя. При пользованіи аппаратомъ Ангеле этого не бываетъ.

Раунъ былъ первый пришедший къ мысли построить такой аппаратъ; но только въ такомъ видѣ, какъ представляетъ рисунокъ 15, онъ вполнѣ можетъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ.

Изъ безконечнаго винта куски крахмала при помощи элеватора передаются на щеточную мельницу (Рис. 16) съ діаметромъ цилиндра въ 800 mm. Элеваторъ выбрасываетъ высушенные куски крахмала въ отверстіе въ мельницѣ, тамъ послѣдній перемалывается, щетками очищается отъ волосности и проч. и при помощи другого элеватора передается въ сѣятельную центрофугу (Centrifugalsichtmaschine). Этотъ аппаратъ внутри раздѣленъ на 6 отдѣловъ и каждый затянутъ другимъ номеромъ шелковой ткани (сита) (начиная съ № 17 до болѣе грубаго). Онъ имѣеть въ длину 1,75 метровъ и снабженъ 2-мя выходами для крахмала, одинъ для чистаго другой для второго сорта. Этого второго сорта получаютъ обыкновенно не болѣе 3—4%.

Щеточная мельница стоитъ 750 марокъ и вѣсить 60 пудовъ, центробѣжный же аппаратъ стоитъ 670 марокъ и вѣсить 30 пудовъ.

Такъ какъ отсюда крахмалъ попадаетъ прямо въ мѣшки, то остается только эти послѣднія взвѣсить и запить (мѣшки обыкновенно бываютъ 2-хъ родовъ — цѣлые въ 5 пудовъ и полумѣшки въ $2\frac{1}{2}$).

Однако надо имѣть въ виду еще слѣдующее:

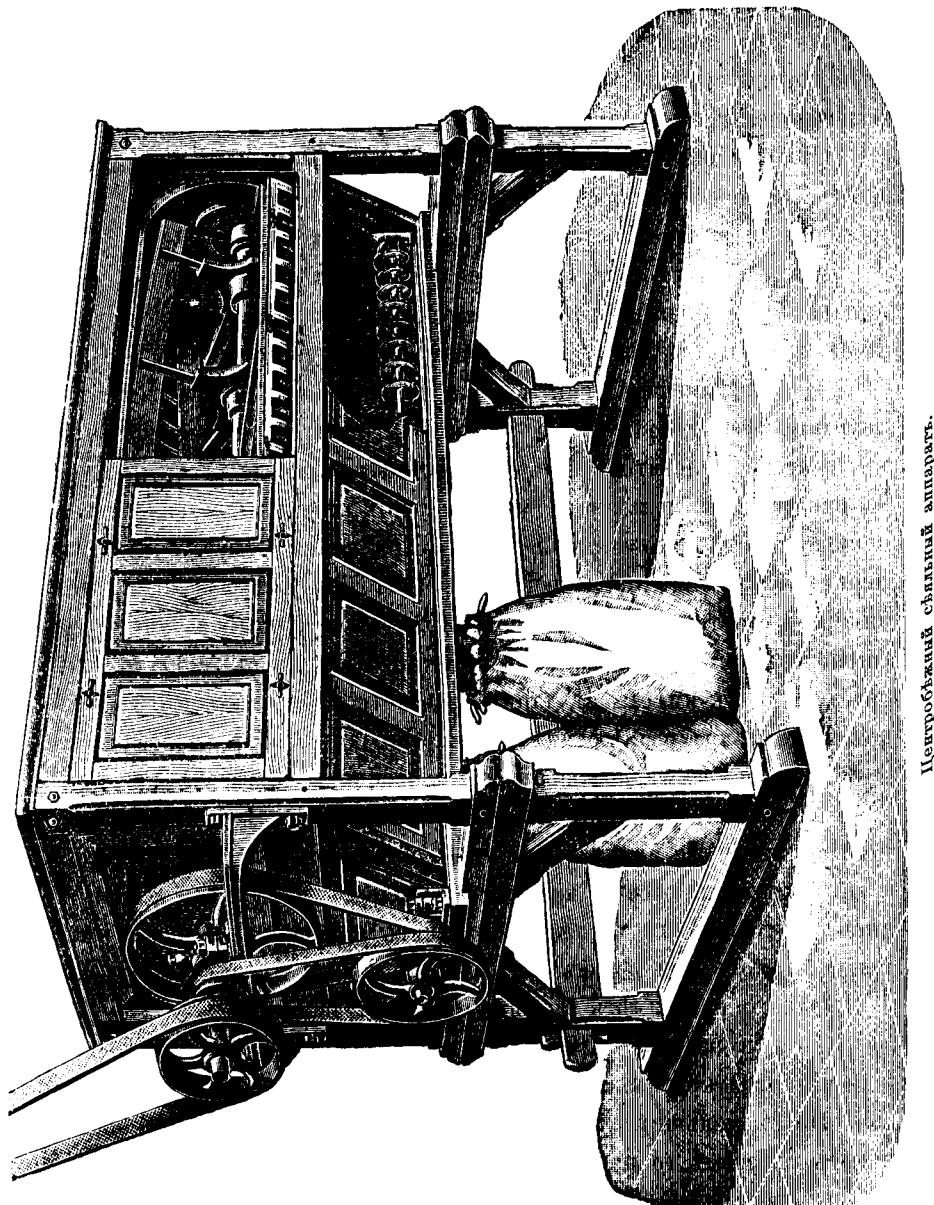
Хотя и разрѣпена продажа крахмала съ 20% воды, однако хорошій продуктъ имѣеть обыкновенно не болѣе 18%.

Но съ меньшимъ % воды продавать крахмалъ нѣтъ надобности, и вотъ въ этомъ то наши фабриканты дѣлаютъ большой промахъ.

Такъ какъ большинство хозяевъ крахмалозаводчиковъ (какъ уже сказано) у насъ ничего, или по крайней мѣрѣ мало понятія имѣютъ о теоріи и химическомъ изслѣдованіи крахмала, считая это вещью излишнею, то о правильномъ %-номъ содержаніи воды въ крахмалѣ и не заботятся.

Вотъ одинъ изъ важныхъ пунктовъ, почему русскій крахмаль на Европейскихъ рынкахъ бракуется.

Рис. 17.



Крахмаль содержащій менѣе 18% воды складывается въ холодныхъ амбарахъ, гдѣ впитываетъ въ себя изъ воздуха влагу и оставляется тамъ по мѣрѣ надобности; а если окажется воды въ немъ болѣе 18%, то его пересушиваютъ.

Крахмаль вышедшій изъ сушильни системы Ангеле никогда не содержитъ воды болѣе 18%, скорѣе менѣе.

Для общаго анализа, т. е. гдѣ хотятъ узнать процентное содержаніе воды въ крахмалѣ для торговыхъ цѣлей, не для точныхъ химическихъ анализовъ, предлагаю методъ Шейблера¹⁾.

Онъ даетъ методъ, по которому на каждой фабрикѣ скоро и легко можно узнать количество содержащейся воды. И при томъ этотъ методъ пригоденъ не только для картофельнаго, но и для другихъ крахмаловъ (пшеничный, рисовый и проч.).

Принимая во вниманіе, что сырой крахмаль отдаетъ часть воды алкоголю, а сухой крахмаль вбираетъ воду изъ неабсолютнаго алкоголя, то на этомъ началь по Scheibler'у и можно узнать %-ное содержаніе воды въ крахмалѣ; и дѣйствительно результаты техническаго изслѣдованія на столько хороши, что на цифры получаемыя такимъ путемъ, можно положиться.

Если смѣшать крахмаль со спиртомъ, то удѣльный вѣсъ послѣдняго менѣется въ зависимости отъ того, вбираетъ ли крахмаль воду отъ него или онъ отъ крахмала. Если одну часть крахмала содержащаго 11,4% влаги соединить съ 2-ми частями спирта въ 90%, по Траллесу (удѣльн. вѣсъ 0,8339) то оба вещества не подѣствуютъ другъ на друга. Если влаги въ крахмалѣ больше, онъ отдаетъ часть спирту, если менѣе, то отниметъ часть у послѣдняго.

При исполненіи опыта надо имѣть въ виду, что вѣсъ 100 сс²⁾ (того спирта въ 90° равенъ 83,39 граммовъ, и поэтому, чтобы удержать вѣрное отношеніе, нужно взять 41,7 граммовъ крахмала).

Всыпавъ осторожно, безъ потери, въ стѣллажъ съ притертой пробкой крахмаль, вливаютъ спирту 100 сс 90° (по Траллесу). Взбалтываютъ въ теченіе часа, фильтруютъ черезъ сухой фильтръ и опредѣляютъ удѣльный вѣсъ фильтрованной жидкости (температура послѣдней должна имѣть 124/9° R. = 15,55° Ц.).

1) Dinglers Polytechn. Journal v. A. Hollenberger. Prof. H. Kast. Stuttgart, Bd. 132, 1504.

2) сс = кубич. сантм.

По прилагаемой таблицѣ опредѣляется %-ное содержаніе влаги въ крахмалѣ.

Содержаніе воды въ крахмалѣ въсъ въ %.	Удѣльный въсъ алкоголя.	Содержаніе воды въ крахмалѣ въсъ въ %.	Удѣльный въсъ алкоголя.	Содержаніе воды въ крахмалѣ въсъ въ %.	Удѣльный въсъ алкоголя.
0	0,8226	22	0,8455	44	0,8643
1	0,8234	23	0,8465	45	0,8651
2	0,8243	24	0,8474	46	0,8657
3	0,8253	25	0,8484	47	0,8665
4	0,8262	26	0,8493	48	0,8673
5	0,8271	27	0,8502	49	0,8680
6	0,8281	28	0,8511	50	0,8688
7	0,8291	29	0,8520	51	0,8695
8	0,8300	30	0,8529	52	0,8703
9	0,8311	31	0,8538	53	0,8710
10	0,8323	32	0,8547	54	0,8716
11	0,8335	33	0,8555	55	0,8723
12	0,8346	34	0,8563	56	0,8731
13	0,8358	35	0,8571	57	0,8738
14	0,8370	36	0,8579	58	0,8745
15	0,8382	37	0,8587	59	0,8753
16	0,8394	38	0,8595	60	0,8760
17	0,8405	39	0,8603	61	0,8767
18	0,8416	40	0,8612	62	0,8775
19	0,8426	41	0,8620	63	0,8783
20	0,8436	42	0,8627	64	0,8791
21	0,8446	43	0,8635	65	0,8798

Шейблеръ устроилъ нынѣ ареометръ съ шкалою, на которой можно вмѣсто определенія удѣльного вѣса прямо отсчитывать % % содержанія влаги, такъ, что можно обойтись и безъ этой таблицы.

Кромѣ того еще Блохъ¹⁾ устроилъ фекюлометръ для определенія (только) картофельного крахмала, какъ и показываетъ само название прибора (отъ французского слова *fécule* — крахмаль картофельный въ отличие отъ *amidon* — хлѣбный крахмаль).

1) Dingl. Polytechn. Journ. 211—397.

Birnbaum¹⁾ предлагаетъ слѣдующимъ образомъ при помощи микроскопа распознавать различные сорта крахмала. Зерно различныхъ сортовъ крахмала имѣеть различную форму. Зерно крахмала картофельного мало или совсѣмъ не продолговатое, эксцентричное; величина его 0,06—0,10 mm.

Зерно пшеничного крахмала — центральное, слоеватость концентрическая, отъ 0,0352—0,0396 mm.

Зерна рисового крахмала многогранныя, (*vielkantig*), очень много съ замѣтнымъ углубленіемъ (*ansehnlicher Kernhöhle*); не больше 0,0066 mm.

Зерна майсоваго крахмала бывають многогранной или иногда кругловатой формы. Пустота ядра почти всегда звѣздообразная.

Что касается до сушильного аппарата съ мѣшалкой и мельницей, то ихъ можно помѣстить и въ нижнемъ этажѣ. На рисунѣ 9 мною и указаны мѣста, гдѣ можно удобно помѣстить эти приборы.

На описываемой мною фабрикѣ тамъ находились такъ называемыя кривыя плоскости (*schiefe Ebenen*) состоящія изъ 3-хъ этажей и занимающія пространство въ 12 метровъ длины и 4 ширины.

Тамъ очищался второй сортъ крахмала. Теперь однако и это устройство уничтожено, ибо и эта метода давно устарѣла, отнимая лишь время и сопряженная съ большой потерей. Теперь съ появленіемъ хорошихъ центрофугъ онѣ и дѣйствительно оказываются совершенно излишними.

Конечно при постановѣ сушильного аппарата внизу, верхній этажъ остается пустымъ, и слѣдовательно, становясь излишнимъ, удашевляетъ постройку фабрики безъ онаго.

Вернемся теперь къ мягѣ, оставшейся въ чану внизу подъ правымъ концемъ промывательного аппарата. Если ее хотятъ непосредственно употребить на кормъ скоту, то насосъ № 4 (см. Рис. 9) передаетъ ее въ чанъ пристроенный у стѣны фабрики (тоже съ мѣшалкой). Туда проведена труба съ паромъ и мягѣ, нагрѣвши до температуры, необходимой для корма ѿ скота, переливаютъ въ подвѣзенную* бочку черезъ трубу, проведенную сквозь стѣну фабрики наружу.

Если хотятъ имѣть сухую мягѣ, т. е. занасъ и на то время, когда фабрика не работаетъ, то, прокипятивъ, оставляютъ ее лежать

1) Prof. Dr. K. Birnbaum, Landwirthschaftl. Gewerbe. Braunschweig. 1886. pag. 173.

въ чану около 6 часовъ, сливаютъ потомъ воду и густую пережла-
дываютъ въ мѣшки, гдѣ еще въ теченіи 2-хъ сутокъ вода стекаетъ
и наконецъ помѣщаются еще въ теплое помѣщеніе, также согрѣваемое
отходящимъ изъ машины паромъ черезъ проведенные трубы; или
при помощи центрофуги, или даже прессами выжимаютъ воду, какъ
они имѣются на свеклосахарныхъ заводахъ.

Однако всѣ эти способы представляютъ мало расчета, такъ
какъ требуютъ значительныхъ затратъ и расходовъ, едва оплачива-
ющихъ.

Лучше всего положить мягу изъ мѣшковъ въ silos т. е. ямы
съ пропускающимъ воду дномъ, покрыть соломою и поверхъ этой
послѣдней слоемъ земли; въ такомъ видѣ мягга отлично содержится,
но съ другой стороны теряетъ часть своихъ сухихъ веществъ. По
Märkärg'у она черезъ полъ года теряетъ до 30 %. Потеря эта проис-
ходитъ вслѣдствіе происходящаго молочно-кислого броженія.

Что касается до стоимости мяги, какъ кормового средства, то
следуетъ при этомъ имѣть въ виду стоимость крахмала. Если на-
примѣръ считать стоимость пуда крахмала вышедшаго изъ мяги на
мѣстѣ фабрикаціи въ 80 коп. (этотъ крахмалъ конечно далеко
не первого сорта), и если возможно получить его даже 12 % (у насъ
обыкновенно получаютъ 10—12 %), то стоимость $8\frac{1}{2}$ пудовъ мяги,
соответствующихъ 1 пуду крахмала, должна равняться тоже 80 коп.
или 1 пудъ $9\frac{1}{2}$ копейки.

Хотя мягу картофельного крахмала нельзя причислить къ
хорошимъ кормовымъ средствамъ по скучности содержанія азотистыхъ
веществъ, но всетаки она будучи смѣшана съ сѣномъ, соломой или
поданной скоту въ разогрѣтомъ видѣ вполнѣ оплачивается. А части
оставшагося въ ней крахмала еще больше поднимаются, ея цѣну какъ
кормовое средство.

Я приведу здѣсь сравнительныя таблицы картофельной мяги
и другихъ различныхъ продуктовъ, служащихъ кормовыми средствами
для скота.

	Число анализовъ.	Воды.	Азотн. веществъ.	Жиры.	Крахмалъ.	Древесина.	Золы.
Картоф. мягга сѣкая ¹⁾ .	38	86,00	0,90	0,10	11,20	1,40	0,40
" " сухая .	38	5,40	0,60	68,50	8,50	0,50	
Шпеничная барда сѣкая .	10	84,60	2,00	0,94	10,54	1,55	0,37
" " " сухая .	7	12,90	8,65	1,73	74,63	0,84	1,28
Майсовая барда сѣкая .	6	75,20	3,60	1,60	16,64	2,75	0,25
" " " сухая .	6	14,00	26,17	2,08	55,24	1,15	1,36
Майсовая барда на половину сухая ²⁾ {	6	45,21	18,50	1,13	34,48	34,48	0,68
пробы завода Гофмана.	61,89	14,11	1,17	21,93	21,93	0,90	
58,31	8,60	0,27	32,15	32,15	0,67		
56,61	15,68	1,22	25,78	25,78	0,71		
14,87	14,25	0,48	68,79	11,98	11,63		
изъ 336 среднее	12,90	13,80	3,52	54,29	9,61	5,90	
изъ 93 среднее	16,06	19,70	6,63	47,15	6,18	4,28	
" 14	12,55	10,43	3,04	46,59	19,89	7,50	
16	10,28	11,72	5,12	57,07	11,89	3,97	
Рисовая барда сухая .	3	12,69	12,69	7,47	47,73	12,23	7,94
Пшеничный отруби трубы .	13	10,20	4,46	2,16	36,29	34,95	12,94
мелки .	7	80,29	3,81	0,82	9,04	4,05	1,99
Луковые сѣно сѣкое .	41	82,59	2,73	0,63	7,32	5,27	1,46
Клеверная трава сѣкая .	38	14,50	9,07	2,51	42,54	25,00	6,38
Луковое сѣно сухое, средней доброты .	" 946	" 16,00	11,10	1,96	38,99	25,87	6,09
Клеверная трава сушен .	" 33	" 14,32	3,23	1,79	46,98	37,43	6,07
Солома ячменная .	78	14,50	3,16	1,42	38,13	38,05	4,14
ржаная .	83	14,50	2,82	1,25	37,70	38,14	5,59
" пшеничная .	92	14,50	3,39	1,80	37,93	36,94	5,44
" овсяная .	112						

1) Dr. J. Künig, Band II, S. 542.

2) Dietrich und König, Band II, S. 627 u. folg.

главную, важнейшую роль въ кормѣ играетъ количество азотистыхъ веществъ

Изъ всѣхъ отбросовъ при крахмальномъ производствѣ, мягга крахмала картофельного по содержанію питательныхъ веществъ какъ кормовое средство, самое скудное.

Кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что скотъ трудно привыкаеть къ мяггѣ и подобнаго рода остаткамъ отъ крахмальныхъ фабрикъ и обыкновенно случается, что вначалѣ скотъ уменьшается въ тѣлѣ и вѣсѣ и только по прошествіи нѣсколькихъ недѣль начинаеть привыкатъ и поправляться. Случается даже, что скотъ отъ непривычнаго корма получаетъ болѣнь костей и начинаеть падать.

Это можно объяснить тѣмъ, что всѣ эти остатки бѣдны солями (въ особенности калиевыми и фосфорно-кислыми. Этому однако легко помочь, прибавляя древеснаго или костянаго пепла.

Въ первомъ содержатся соли калиевые, во второмъ фосфорно-кислые. Обыкновенно полагаютъ 10 фунт. древеснаго и 5 фунтовъ костянаго на 6 пудовъ сущеной мягги.

Древесную золу разумѣется можно найти въ каждой печѣ послѣ топки, а костяная добывается при сжиганіе костей (отъ битаго скота и т. п.).

Я пробовалъ давать скоту такимъ образомъ приготовленную мяггу отъ картофеля и опѣ привыкъ къ этому корму на 3-ій день. Вѣсъ его оставался на первой недѣлѣ такимъ же, а со 2-ої сталъ значительно прибавляться.

Считаю не лишнимъ прибавить на этомъ мѣстѣ таблицу проф. Юлиуса Кюна относительно процентнаго содержанія азотистыхъ веществъ, крахмала, жира, золы, древесины различныхъ кормовыхъ веществъ (сред. колич.).

Название веществъ.	Протеин.	Жира.	Крахм.	Древес.	Золы.	Всѣхъ сух. веществ.
Свѣжая трава	3,0	0,8	13,1	6,0	2,1	25,00
Сѣно луговое	9,5	2,3	40,3	27,1	6,5	85,7
Шпеничная солома	3,1	1,2	37,5	40,0	3,9	85,7
Ржаная солома	3,0	1,3	33,3	44,0	4,1	85,7

Название веществъ.	Протеин.	Жира.	Крахм.	Древес.	Золы.	Всѣхъ сух. веществ.
Ячменная солома	3,4	1,4	34,7	41,8	4,4	85,7
Овсяная солома	4,0	2,0	35,6	39,7	4,4	85,7
Майсовая солома	3,0	1,1	37,9	40,0	4,0	86,0
Гречневая солома	4,1	1,4	32,9	44,3	5,2	87,9
Картофель	2,0	0,3	20,7	1,1	0,9	25,0
Пшеница	13,2	1,6	66,2	3,0	1,7	85,7
Рожь	11,0	2,0	67,2	3,7	1,8	85,7
Ячмень	10,0	2,3	64,1	7,1	2,2	85,7
Овесъ	12,0	6,0	56,6	9,0	2,7	86,3
Рисъ	7,8	0,2	74,5	3,5	0,3	86,3
Майсъ	10,6	6,5	63,2	5,5	1,5	87,3
Рисъ шелушенный	7,8	0,2	74,5	3,5	0,3	86,3
Гречиха	9,0	1,5	59,5	15,0	1,8	86,8
Льняное сѣмя	21,7	35,6	19,6	7,9	3,4	88,2
Конопля	16,3	33,6	21,3	12,1	4,5	87,8
Сурепное сѣмя	19,4	42,5	10,4	10,0	3,9	86,2
Подсолнечное сѣмя . . . , .	13,0	23,6	23,9	28,5	3,0	92,0
Выжимки сурепнаго сѣмени .	31,6	9,6	29,3	11,0	7,0	88,5
Выжимки льняное сѣмя . . .	29,5	10,0	29,8	9,7	8,8	87,8
Выжимки конопли	30,2	6,7	21,2	22,9	7,8	88,8
Шпеничная отруби	14,5	3,5	53,6	9,4	6,0	87,0
Рисовая отруби . ,	3,1	1,3	31,1	37,6	16,8	89,9
Картофельная мягга	1,15	0,20	3,57	0,68	0,46	6,06
Шпеничная барда	14,9	1,06	68,1	1,0	0,8	85,8
Майсовая барда	18,1	2,86	61,8	2,1	1,2	86,0
Свѣжее молоко	3,2	3,6	4,5	—	0,7	12,0
Рисовая барда	14,2	0,48	68,8	1,0	0,6	85,1
Сыятое молоко	3,5	0,7	5,0	—	0,8	10,0
Пивная барда	4,6	1,6	9,9	5,0	1,2	22,3
Солодъ	6,3	1,5	37,7	4,7	1,8	52,0

Какъ уже сказано содержаніе протеина (азотныхъ веществъ) опредѣляетъ доброту корма.

Если въ заводахъ получается мягга, содержащая много крахмала, то его выгодно отѣлить, перерабатывая мяггу вторично.

Напримѣръ, на большихъ заводахъ поставлены особые вальцы, черезъ которые пропускаютъ мягу, потомъ черезъ сито, особо для этой цѣли имѣющеся, и наконецъ молоко обрабатывается какъ раньше, только не слѣдуетъ его смѣшивать съ остальнымъ, такъ какъ этотъ, послѣ второй переработки полученный крахмалъ, далеко не первого сорта.

Но лучше всего оставить мягу въ чану до окончанія работы въ силосахъ, описанныхъ выше; потомъ ее разбавляютъ водой, пропускаютъ черезъ очень мелкое желѣзное сито (№ 150), чтобы удалить грубыя частицы, и кладутъ въ отстойные чаны; затѣмъ, прибавивъ сѣрной кислоты, но лишь столько, чтобы лакмусовая бумага краснѣла черезъ 2—3 секунды ($\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{8}\%$), нѣсколько часовъ мѣшаютъ.

Когда жидкость отстоится, бѣлый крахмалъ ложеть плотнымъ слоемъ на днѣ, а примѣси и грязь остаются на его поверхности. Вынедшій такимъ образомъ II-го сорта крахмалъ не годится однако уже на бумажныя и бумагопрядильныя фабрики, потому, что аппретура изъ крахмала обработанного сѣрной кислотой дѣлается хрупкой (brüchig).

Поэтому крахмалъ I-го сорта никогда не долженъ быть приготовленъ съ помощью какихъ-либо кислотъ, ибо такой товаръ не имѣть цѣнности. Только въ заводахъ, изготавляющихъ крахмалъ исключительно для паточныхъ фабрикъ, можно ускорить его очищеніе помощью сѣрной кислоты.

Также слѣдуетъ избѣгать разныхъ предложенныхъ средства, бѣлить крахмалъ напр. при помощи амміака, хлора, соляной кислоты и проч. Всѣ подобныя вещества только уменьшаютъ стоимость продукта, а для нѣкоторыхъ фабричныхъ цѣлей дѣлаютъ его вполнѣ негоднымъ.

Что касается способа предложенного Вагнеромъ¹⁾ для окраски картофельного крахмала ультрамариномъ (при другихъ сортахъ крахмала мы увидимъ необходимость придавать крахмалу идущему въ продажу бѣлый цвѣтъ) такимъ образомъ, что прибавляютъ къ крахмалу, уже сушенному, ультрамарину въ порошкѣ а потомъпускаютъ въ мельницу для превращенія въ пудру, то можно только сказать, что не возможно произвести смѣшаніе настолько равномѣрнымъ, чтобы не отличить примѣсъ ультрамарина.

1) Prof. Ladisl. v. Wagner. Stärkefabrikation 1886.

Если уже прибавлять ультрамаринъ къ крахмалу, то слѣдуетъ поступать такимъ образомъ.

Крахмалъ изъ центрофуги передается не въ сушилку, но въ чанъ, гдѣ и размѣшивается съ водой (до 25° R.) и туда прибавляютъ ультрамарину. Оттуда все переливается въ ящики, гдѣ вода стекаетъ и лишь тогда передается на сушилку. Но во всякомъ случаѣ всякая окраска картофельного крахмала излишня, такъ какъ абсолютная бѣлизна крахмала только можетъ препятствовать правильной оцѣнкѣ чистоты и качества крахмала.

Такъ мнѣ напримѣръ Печаткинъ¹⁾ говорилъ, что онъ не сталъ бы покупать окрашенного ультрамариномъ крахмала.

Относительно воды стекающей съ крахмала приходится сказать, что, если ее не употребляютъ для поливки полей и луговъ, то она ни въ какомъ случаѣ не должна быть спускаема изъ фабрикъ въ рѣки или канавы, таѣ какъ содержащаяся въ ней азотистыя вещества легко загниваютъ, расплодятся и могутъ заразить воду. Поэтому въ городахъ иногда не позволяютъ открывать картофельно-крахмальныхъ заводовъ.

Чтобы устронить гніеніе и его послѣдствія устраиваются земляные фильтры въ видѣ ямъ съ отводными для воды трубами, на дно ихъ накладываютъ хворостъ и засыпаютъ землей. Вода прощупывая черезъ этотъ фильтръ оставляетъ большую часть вредныхъ веществъ, а слой земли, пропитанный всѣдствіе этого значительнымъ количествомъ азотистыхъ веществъ, представляется отличное удобрение для полей.

Еще лучше прибавить для фильтраціи немногого жженой извести (въ жидкомъ видѣ), тогда и дезинфекція лучше и слой земли какъ удобрение выигрываетъ.

Если хотятъ употребить воду эту для поливки луговъ и нивъ, то слѣдуетъ ее собирать въ бассейны, которыхъ 2 или 3 устраиваютъ снаружи фабрики изъ кирпича въ 10 аршинъ длины, 2 ширины и 1 глубины. Тамъ даютъ осѣсть раствореннымъ въ водѣ веществамъ (блѣковыя). Илистый слой еще содержитъ часть крахмала, который можно видѣлить, а освѣтленная вода отводится на нивы и луга, таѣ какъ содержитъ не мало веществъ весьма пригодныхъ въ качествѣ удобренія: напр. кали, фосфоръ, кислоты, азотъ, амміакъ, азотн. кислоту и проч. Въ заводахъ не находящихъ выгоды въ выдвѣ-

1) А. Печаткинъ, бумажная фабрика Ст. Петербургъ.

лени остатковъ изъ воды, необходимо всетаки эту воду стерилизовать отъ бѣлковыхъ веществъ. Для этой цѣли воду спускаютъ въ чанъ (снаружи фабрики) и варятъ (паромъ отходящимъ изъ машины); бѣлковые вещества свертываются и тогда воду можно спустить на поля.

Картофельный крахмаль у насъ въ Россіи на рынкахъ является исключительно въ видѣ мельчайшаго порошка въ мѣшкахъ — по 5 пудовъ и полумѣшкахъ по $2\frac{1}{2}$ пуда. Въ Германіи, гдѣ эта промышленность такъ отлично организована и, гдѣ цѣны на разные сорта картофеля устанавливаются на товарной биржѣ, поступаетъ въ продажу также крахмаль картофельный въ кусочкахъ (Bröckelstärke) и такъ назыв. зеленый крахмаль т. е. содержащій 40—50% (обыкновенно 45%) влаги. Этотъ послѣдній идетъ на изготовление декстрина, виноградного сахара а также на крахмальныя фабрики, занимающіяся переработкой исключительно такого крахмала, а не непосредственно изъ картофеля.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр. въ провинціяхъ Бранденбургъ, Ганноверъ и проч. устроены такъ назыв. центральныя заводы, обыкновенно на акціяхъ, которыя находятся въ рукахъ окружающихъ землевладѣльцевъ. Эти послѣдніе и устроили у себя лишь примитивные заводы, для отдѣленія крахмала изъ картофеля, т. е. имѣютъ лишь одну мойку и терку съ надлежащимъ чаномъ и однимъ простой конструкціей ситомъ. Эти аппараты приводятся въ движение первѣко при помощи одной только лошади.

Тамъ калка, вышедшая изъ терки, проходитъ черезъ сито въ отстойной чанъ, откуда послѣ осадки крахмаль перекладывается въ мѣшки и отправляется на эту центральную фабрику.

При этомъ помѣщикъ имѣеть ту выгоду, что можетъ у себя въ имѣніи непосредственно перерабатывать свой продуктъ (картофель), получаетъ сверхъ того остатки (кормъ для скота) и воду для поливки луговъ.

Заниматься же торговыми расчетами, бухгалтеріей, слѣдить за рыночными цѣнами и пр. и пр. ему нѣть надобности, такъ какъ главные торговые труды лежатъ на центральномъ заводѣ.

Кромѣ того риску за такое предпріятіе тутъ совсѣмъ почти отпадаетъ. Въ крайнемъ случаѣ, если эта центральная, большая фабрика одно время и не будетъ имѣть доходу, то помѣщикъ и всего только теряетъ дивидентъ на акціи.

Вообще таѣль какъ дѣломъ заинтересованы не одинъ, а многіе, то и риску большого нѣть.

Преслѣдуя и у насъ такой принципъ, слѣдуетъ согласиться, что въ подобномъ случаѣ у насъ можно достигнуть цѣли: поднять по этой отрасли сельскаго хозяйства культуру картофеля; и посадка его приметъ болѣе широкіе размѣры и крахмаль будетъ хорошаго качества.

Кромѣ того возможнымъ станетъ и помѣщику небогатому поставить у себя заводъ, такъ какъ ему придется разсчитывать не многими тысячами, которая необходимо для постановки полнаго, хорошо-устроенного завода, а лишь сравнительно ничтожными суммами.

Конечно есть и такие заводы, которые занимаются выдѣлкой декстрина, сахара и патоки.

Надо принять въ соображеніе и то, что разстоянія перевозки въ Германіи по многолюдности населенія не такъ велики какъ у насъ, даѣтъ тамъ гораздо больше желѣзныхъ дорогъ. Но за то въ нашихъ губерніяхъ провозъ продуктовъ на лошадяхъ приходится гораздо дешевле, рабочій людъ тоже у насъ дешевле, а цѣна на Европейскомъ рынке несравненно выше чѣмъ у насъ въ Россіи. Кромѣ того, судя по послѣднemu времени, и у насъ въ Россіи въ сравнительномъ будущемъ сѣти дорогъ будутъ не менѣе распространены.

Если на все это обратить должное вниманіе, то должно согласиться, что устройство такихъ центральныхъ фабрикъ можетъ принести только громадныя выгоды и пользу.

Такъ какъ готовый крахмаль въ 40—45% влаги (grüne Stärke) отъ мороза ни качества ни свойства не теряетъ, и не портится, то его свободно можно транспортировать и зимой, при чемъ надо имѣть въ виду, что такой крахмаль отнюдь не находится въ жидкому, сырому видѣ, а также какъ и другой представляетъ сухую массу, такъ что при транспорѣ въ мѣшкахъ потери не бываетъ.

Конечно слѣдовало бы при этомъ позаботиться, чтобы и тарифъ на такой товаръ (сырой крахмаль) былъ уменьшенъ, во первыхъ потому, что на 100 пудовъ такого крахмала, крахмала съ 18% влаги приходится лишь 60 пудовъ, а во вторыхъ потому, что этотъ крахмаль не поступаетъ въ продажу на рынокъ, не есть именно готовый продуктъ, а годенъ и идетъ лишь на переработку.

Мышки въ которыхъ насыпается картофельный крахмалъ должны быть неизменно аппретированы, т. е. скважины въ мышкахъ слѣдуетъ заклеить (напр. сваривъ изъ худшаго крахмала клейстеру, въ него опускаютъ мышки и высушиваютъ).

Если посыпать крахмалъ въ простыхъ мышкахъ, то вслѣдствіе тряски въ дорогѣ часть его можетъ потеряться.

Находящаяся у насъ въ продажѣ картофельная мука есть ничто иное какъ чистый картофельный крахмалъ, хотя въ сущности картофельная мука есть крахмалъ вмѣстѣ съ клѣтчатками и приготавливается изъ картофельныхъ клубней, по удаленіи изъ нихъ всѣхъ растворимыхъ веществъ высушиваніемъ и размалываніемъ.

Нахожу излишнимъ разсказать о специальномъ изготавленіи муки, такъ какъ уже сказано, что такой продуктъ совсѣмъ нѣтъ или по крайней мѣрѣ мало имѣеть у насъ въ Россіи распространенія. Впрочемъ о приготовленіи картофельной муки можно подробно узнать въ L. v. Wagner's Stärkefabrikation.

Готовый крахмалъ долженъ быть чистъ и безъ умышленной примѣси и не имѣть болѣе определенного количества влаги.

Метода анализа для техниковъ вполнѣ достаточно уже описана выше.

Точный анализъ въ лабораторіяхъ производится тѣмъ, что крахмалъ высушивается при 120° Ц. (по Fresenius'у) до постоянного вѣса. Взвѣшиваніемъ до и послѣ высушиванія можно вполнѣ опредѣлить количество влаги.

Метода определенія азотистыхъ веществъ по Kjeldal'у и умноженія полученнаго количества азота на 6,25, какъ и слѣдующія 3, какъ то: определеніе золы, древесины и чистаго крахмала описаны подробнѣ уже выше (см. анализы картофеля).

Для определенія веществъ нерастворимыхъ въ водѣ, какъ: дектрина, органическихъ и неорганическихъ солей, сахара и прч., взбалтываютъ крахмалъ съ дестилированной водой, нѣсколько разъ послѣднюю перемѣняя. Потомъ смѣшиваютъ эти воды, фильтруютъ и выпариваются въ платиновой чашкѣ.

Полученный остатокъ высушиваютъ при температурѣ въ $100-110^{\circ}$ Ц. до постоянного вѣса и вычисленіемъ опредѣляютъ количество въ $\%$.

Такъ какъ нерѣдко случается подмѣшиваніе другого болѣе дешеваго сорта крахмала, то нужно разматривать крахмальное зерно подъ

микроскопомъ и опредѣлить характерныя для каждого сорта формы, хотя едва ли въ Россіи выгодно вырабатывать изъ другихъ растеній крахмалъ дешевле нежели изъ картофеля. Но это микроскопическое изслѣдованіе важно для другихъ сортовъ крахмала, какъ, напримѣръ, рисового.

Нерѣдко встречаются примѣси другого крахмала болѣе дешеваго.

Если хотятъ убѣдиться есть ли въ крахмалѣ примѣсь древесины, то слѣдуетъ только немногого крахмала растереть и, разбавивъ съ дестилированной водой, дать отстояться въ стаканѣ; древесина выдѣлится на днѣ стакана и о количествѣ ея легко убѣдиться.

Крахмалъ можетъ еще быть подмѣшанъ органическими или неорганическими веществами.

Количество неорганическихъ веществъ можно узнать, подвергая крахмалъ пакаливанию, взвѣшивая золу и опредѣляя. Обыкновенно золы можетъ содержаться въ крахмалѣ 1% и тогда крахмалъ считается хорошимъ товаромъ. При большемъ содержаніи золы слѣдуетъ подозрѣвать примѣси.

Чтобы узнать родъ примѣси, слѣдуетъ подвергнуть золу качественному анализу; тогда не трудно узнать, состоитъ ли примѣсь изъ песку, глины, мѣлу, сѣриаго барита и проч.

При прокаливаніи органическихъ веществъ многіе минеральные порошки измѣняются. Чтобы точно изолировать подобныя примѣси, не подвергая ихъ измѣненію, взбалтываютъ по Cailletet 4 или 5 грам. мелко истертаго крахмала съ хлороформомъ въ стеклянѣ.

Хлороформъ имѣеть удѣльный вѣсъ 1,487—1,527, такъ, что крахмалъ имѣющій вѣсъ (удѣльный) около 1,4 собирается на поверхности хлороформа, а неорганическія вещества, какъ болѣе тяжелыя остаются на днѣ сосуда. (Уд. вѣсъ мѣла 2,23; извести — 2,580; сѣри. барія 4,48; нежженной извести — 2,32; жженой извести 1,81.

Прилагаю при семъ нѣсколько моихъ анализовъ разныхъ сортовъ картофельного крахмала.

№ 1. Анализъ пробы, приобрѣтеної въ лавѣ Маслова въ С.-Петербургѣ (Маріинскій рынокъ).

Эта проба взята изъ мыши со штемпелемъ Понизовкица въ Ростовѣ.

Время анализа май 1891 года.

Воды.	Азот. вещ.	Крахмала.	Золы.
18,96	0,71	78,08	0,82

№ 2. Анализъ пробы присланной изъ Москвы. (Заводъ не известенъ.)
Время анализа декабрь 1892 г.

Воды.	Азот. вещ.	Крахмала.	Золы.
17,44	0,64	79,37	0,95

№ 3. Проба взята изъ одной лавки на Нижегородской ярмаркѣ. 1892 г.

Время анализа январь 1893 г.

Воды.	Азот. веществ.	Крахмала.	Золы.
21,42	0,74	74,28	1,43

№ 4. Проба взята изъ склада Бр. Томилиныхъ (Мытный дворъ С.-Петербургъ), куплено будто бы на Нижегородской ярмаркѣ.
Время анализа мартъ 1893.

Воды.	Азот. веществ.	Крахмала.	Золы.
19,58	0,82	78,25	0,94

№ 5. Проба взята изъ лавки Черепенникова (Щукинъ дворъ С.-Петербургъ). Мѣшокъ имѣлъ штемпель Понизовкина.
Время анализа мартъ 1893 г.

Воды.	Азот. веществ.	Крахмала.	Золы.
18,44	1,03	78,98	0,86

№ 6. Проба взята изъ торговли Михайлова (Садовая, С.-Петербургъ). Какъ сообщено, крахмалъ изъ фабрики Лицъ и Грундмана въ Ригѣ.

Воды.	Азот. веществ.	Крахмала.	Золы.
17,22	0,57	81,04	0,57

№ 7, 8, 9, 10. Пробы получены изъ разныхъ складовъ въ Москвѣ. Происхождение неизвѣстно.

Время анализа мартъ 1893.

	Воды.	Азот. вещ.	Крахмала.	Золы.
№ 7	19,56	0,80	78,10	0,94
" 8	20,42	0,80	77,16	0,99
" 9	18,87	0,71	79,00	0,90
" 10	18,92	1,06	78,85	0,74

№№ 11 и 12. Взяты изъ лавки Маслова въ Юрьевѣ (Дерптѣ). Время анализа июнь 1894.

Крахмаль № 11 изъ Либавской фабрики.

	Воды.	Азот. вещ.	Крахмала.	Золы.
№ 11	17,21	0,64	81,41	0,81
" 12	18,23	0,59	79,89	0,76

Проба доставлена изъ Ревеля.

	Воды.	Азот. вещ.	Крахмала.	Золы.
№ 13	16,43	1,21	80,67 (?)	0,90

Нехватавшее до 100 число % % составляетъ древесина и жиръ. Прибавляю кромѣ того нѣсколько анализовъ другихъ сортовъ картофельного крахмала.

Такъ напримѣръ B. C. Niederstadt¹⁾ въ 1886 году изслѣдовъ русскую картофельную муку и изъ 5 пробъ нашелъ:

	Воды.	Азот. вещ.	Крахмала.	Золы.
№ 1	13,34	1,68	84,03	0,95
" 2	16,50	0,59	82,04	0,87
" 3	17,11	1,88	79,33	1,68
" 4	20,33	0,66	78,44	0,57
" 5	18,62	0,32	80,30	0,76

1) Dr. J. König, Bd. I, 626, 1893.

Онъ же изслѣдовалъ нѣмецкій № 1 и французскій № 2 крахмалы въ 1880 году и нашелъ:

	Воды.	Азот. вещ.	Крахмала.	Золы.
№ 1	17,03	0,51 ¹⁾	82,04	0,42
" 2	16,07	0,63	82,92	0,38

Кромѣ того по König²⁾ анализы 2-хъ сортовъ.

№ 1 есть картофельный крахмалъ въ кускахъ, а 2 картофельная мука.

	Воды.	Азот. вещ.	Жиры.	Крахм.	Золы.	Въ сух. видѣ:	
						Азота.	Крахмала.
№ 1	17,33	0,43	0,04	81,77	0,05	0,08	98,91
" 2	17,18	1,03	—	80,83	0,96	0,19	97,43

Какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ показывающихъ сравненіе крахмала русскаго съ иностраннѣмъ, то русскій далеко не можетъ сравниться съ послѣдними и кромѣ 2-хъ сортовъ русскій крахмалъ назвать хорошимъ нельзѧ.

Вирочемъ надо имѣть въ виду, что крахмалъ взятъ изъ лавоекъ, гдѣ можетъ быть долгое время находился въ сырыхъ, холодныхъ амбарахъ и по этому содержалъ такъ много влаги.

Что касается до возможности полученія крахмала изъ картофеля, то при хорошихъ машинахъ можно выбрать до 75 % всего содержимаго крахмала, а при новѣйшихъ усовершенствованіяхъ машины выдѣляютъ даже 83—84 % %.

Если, напримѣръ, по изслѣдованию картофель содержитъ 18 %-аго безводнаго крахмала (не очень крахмалистый) то считая по 75 % получаютъ на практикѣ изъ 100 пудовъ картофеля около 16 пудовъ крахмала (съ 18 % влаги).

При производствѣ крахмалъ остающійся въ мягкѣ теряется въ количествѣ приблизительно 10 % и при мойкѣ и осажденіи около 8 % и проч.

Во всякомъ случаѣ, считая средній выходъ въ 15 % довольно трудно ошибиться, такъ какъ видно, что только немногіе сорта имѣютъ меньшее содержаніе крахмала.

1) Вмѣстѣ съ древесиной.

2) König Band II, pag. 540.

Кромѣ того, послѣ переработки мягкї и остатковъ, добываютъ еще до 10 % второго сорта.

Цѣны на картофельный крахмалъ въ С.-Петербургѣ (для оптовыхъ покупателей) были:

Въ 1888 году	приблизительно	1 руб. 40 к.	—	1 руб. 60 к.
" 1889	"	1 "	50 "	— 1 " 60 "
" 1890	"	1 "	40 "	— 1 " 60 "
" 1891	"	1 "	90 "	— 2 " 20 "
" 1892	"	1 "	70 "	— 2 " — "
" 1893	"	1 "	40 "	— 1 " 60 "
" 1894	"	1 "	20 "	— 1 " 70 "

Чтобы имѣть понятіе о болѣе выдающихся въ Россіи крахмальныхъ заводовъ, я отнушусь къ отчету К. К. Вебера¹⁾ дающему весьма ясную картину о состояніи у насъ этой отрасли сельскохозяйственной промышленности.

Описавши отдѣльные аппараты и ходъ работы на оныхъ, я еще разъ вкратцѣ переберу ходъ работы на фабрикѣ, устроенной очень рационально и снабженной большею частью усовершенствованій и удобствъ.

На рисункѣ 9. я старался на сколько возможно понятнѣе и правильнѣе описать весь этотъ ходъ, указывая сейчасъ же и на удобнѣйшія мѣста постановки отдѣльныхъ аппаратовъ.

Разрѣзъ фабрики²⁾ показываетъ 2 помѣщенія; первое сама фабрика и второе пристройка съ правой стороны.

Самая фабрика имѣеть 16 метровъ ширины и 36 метровъ длины. Пристройка въ 18 метровъ длины и 10 ширины раздѣлена на 4 части. Въ помѣщеніи А (см. рис. 9) находится паровой котель. Величина этой комнаты въ длину 13 м. ширину 5 метровъ. Въ В, длиною 5 и ширину 5 метровъ — контора. Въ С, длины 8 ширины 5 метровъ помѣщена паровая машина. Въ D 10 длины 5 ширины помѣщается слесария — это и мастерская. Помѣщеніе Е длина 25, ширина 5 метровъ въ первой части служить для приема картофеля и подъ нимъ находится погребъ для склада послѣдняго. Къ вну-

1) К. К. Веберъ. Отчетъ по изслѣдованию крахмального и паточного производства. Изданіе Департамента Земледѣлія СПб. 1887.

2) Нужно прибавить, что на рисункѣ сушильня поставлена тоже въ нижнемъ этажѣ, на фабрикѣ (въ Германіи) для этого устроенъ верхній этажъ; я считаю его, по случаю лишиныхъ расходовъ не нужнымъ. Въ Германской фабрикѣ на этомъ мѣстѣ были раньше поставлены желобы.

тренней стѣнѣ поставлена мойка а; у входной двери на лѣвой сторонѣ поставлены вѣсы и рядомъ небольшой пультъ. Промытый картофель теперь попадаетъ въ терку с, а полученная истертая кашка въ чанъ d, выкопанный рядомъ съ теркой въ землѣ. Отсюда насосъ № 1, передаетъ кашку въ промывательный аппаратъ е. Труба, соединяющая d съ № 1 проложена подъ землей, а труба между № 1 и е идетъ горизонтально и дѣлаетъ 2 колѣна. Изъ чана е' подъ промывательнымъ аппаратомъ е насосъ № 2 передаетъ молоко въ отстойные чаны f при чёмъ трубы и этого насоса проведены подъ землей; чтобы соединить № 2 съ любымъ изъ чановъ f', f'', f''', труба насоса оканчивается аршина за 2 до чановъ и къ ней можно привинтить резиновый рукавъ и положить его въ любой чанъ. Отсюда насосъ № 3 передаетъ изъ чановъ f', f'' или f''' въ промывные чаны g', g'' и g''''; при этомъ труба насоса № 3 можетъ быть соединена отвинчивающимся рукавомъ съ однимъ изъ 3-хъ чановъ по желанию.

Изъ чановъ g', g'', g''' тотъ же насосъ № 3 передаетъ молоко въ центробѣжный чанъ h слѣдующимъ образомъ. Резиновымъ рукавомъ соединяютъ насосъ № 3 съ любымъ изъ промывательныхъ чановъ, и, отвинтивъ трубу ведущую отъ № 3 къ отстойнымъ чанамъ, привинчиваютъ тутъ же находящуюся трубу, ведущую къ центробѣжному чану. Слѣдуетъ замѣтить, что нѣть подобности для этой цѣли ставить особый насосъ, тѣмъ болѣе что перекачиваютъ молоко въ центробѣжный чанъ только 2 или 3 раза въ день (чанъ этотъ сдѣланъ въ $1\frac{1}{2}$ раза больше другихъ), и при томъ это не представляетъ особыхъ затрудненій, такъ какъ въ четверть часа свободно можно перемѣнить трубы.

Изъ центробѣжного чана h въ центрофугу молоко передается уже описаннымъ порядкомъ, а полученные куски крахмала кладутъ на столъ, l, пристроенный къ центрофугѣ i, откуда они попадаютъ въ элеваторъ t; k означаетъ приводъ для центрофуги. Наконецъ насосъ № 4 беретъ мягу изъ чана e'', подъ правой стороной промывательного аппарата и передаетъ ее въ n, чанъ устроенный по желанию внутри или снаружи. Труба ведущая отъ чана e'' къ насосу № 4 также устроена подъ поломъ.

Такъ какъ весь полъ фабрики цементный, то ее строятъ съ наклономъ къ одной сторонѣ, даже продѣлываютъ канавки, для стока разлившейся воды, молока и пр., а что бы все это не прошло даромъ, на сторонѣ наклона устраивается чанъ, напримѣръ, o.

Вода изъ мойки не имѣющая ровно никакого значенія, при помощи трубы просто отводится изъ фабрики въ поле.

Чтобы картофель хорошо промыть отъ всякой грязи, не мѣшаетъ въ E поставить 2 чана p' p'' для промыванія.

Водопроводы должно провести: 1) надъ чанами p', p''; 2) надъ каждымъ изъ чановъ мойки; 3) надъ теркой; 4) въ двухъ мѣстахъ надъ промывательнымъ аппаратомъ; 5) надъ каждымъ изъ отстойныхъ чановъ; 6) надъ каждымъ изъ промывательныхъ чановъ. Кромѣ того нужно мѣстахъ въ 2-хъ 3-хъ, где поудобнѣе помѣстить краны, съ привинчивающимися рукавами, чтобы можно было поливать весь полъ, аппараты чаны и проч.

Водяной насосъ, поставленный рядомъ съ паровой машиной, вбираетъ воду изъ колодца, рѣки, озера и проч. и передаетъ ее въ помѣщеніе подъ крышей въ 2, соединенные между собою чана, снабженные желубомъ, проложеннымъ наравнѣ съ поверхностью чановъ и идущимъ къ полу фабрики, такъ, что, если вслѣдствіе недосмотра или случайного перекачиванія, чаны переполняются, вода стекаетъ по желобу и отводится наружу. Отъ этихъ двухъ чановъ и проводятся водопроводы и краны во всѣ нужныя мѣста въ помѣщеніяхъ фабрики.

Элеваторъ t передаетъ крахмаль въ безконечный винтъ r, отправляющій его далѣе въ помѣщеніе F на мельницу подъ сушильней. Выходящій изъ послѣдняго этажа сушильни крахмаль въ сухомъ уже видѣ передается новымъ безконечнымъ винтомъ s въ щеточную мельницу u; при помощи элеватора t крахмаль изъ мельницы падаетъ на элеваторъ w и наконецъ въ сѣятельный аппаратъ x. Полученный вполнѣ готовый продуктъ въ помѣщеніи g зашиваются въ мѣшкахъ.

Помѣщеніе F отдѣлено отъ прочихъ частей фабрики глухой деревянной стѣной а помѣщеніе g только перегородкой, но также глухой. Центробѣжный чанъ, и сѣялки находятся на подставкахъ, также и безконечный винтъ S. Послѣдній приблизительно на 1 аршинъ отъ полу. Полотно послѣдняго этажа сушилки настолько приподнято, что крахмаль свободно падаетъ въ винтъ.

Помѣщенія F и G имѣютъ деревянный полъ, нѣсколько выше остального уровня пола другихъ частей фабрики кромѣ того проведены паровые трубы къ промывнымъ чанамъ p', p'' и n.

Трансмиссіи передаточной двигательной силы устроены слѣдующимъ порядкомъ. Главная трансмиссія I приводить въ движение

насосъ № 3 и мѣшалки чановъ g', g'', g''' (Въ случаѣ надобности можно пристроить мѣшалки и къ отстойнымъ чанамъ f', f'', f''', которыя можно привести въ движение тѣмъ же валомъ).

Отъ трансмиссіи I при помощи зубчатаго колеса приводятся въ движение передачею II насосы №№ 1, 2 и 4. Шкивъ главнаго вала находится въ помѣщеніи С (тамъ же паровая машина) и соединенъ съ главнымъ маховыемъ колесомъ ремнемъ. Продолженіе главнаго вала въ С служитъ для приведенія въ движение водяного насоса. Надъ отстойнымъ чаномъ f'' находится шкивъ передающій движение трансмиссіи III, приведящей въ движение центрофугу і и центробѣжный чанъ п. Отсюда передается движение промывательному аппарату е.

Другой же шкивъ (IV) служить для передачи силы теркѣ.

На трансмиссіи I находится шкивъ, надъ f' приблизительно, для привода въ дѣйствіе трансмиссіи V, служащей для работы сушилки. Рядомъ съ главнымъ шкивомъ другой приводить въ движение систему VI, слѣдовательно и мойку. Съ лѣвой стороны V соединяется съ VII приводя въ движение элеваторы и съялку.

Это главныя трансмиссіи паровой силы фабрики.

Отдѣльныя аппараты и части по усмотренію приводятся въ движение зубчатыми колесами ремнями, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напримѣръ у винта S положеннаго крестъ на крестъ.

Таѣь устроена фабрика, перерабатывающая въ 12 рабочихъ часовъ 900 пудовъ картофель, а при усиленной работе она можетъ, дѣйствуя день и ночь переработать до 1800 пудовъ; для удобства не мѣшало бы прибавить по одному отстойному и промывательному чану (если работать сутки).

Чтобы поставить здѣсь въ Россіи подобную фабрику пришлось бы издержать слѣдующія суммы.

	Вѣсъ ¹⁾ въ пудахъ около.	Цѣна въ нѣм. маркахъ.
1) Паровая машина въ 30 лошадиныхъ силъ, хорошей констр. со всѣми принадлежностями	300	4000
2) Паровой котель ²⁾ , вертикальный (системы		

1) Вѣсъ принимается брутто т. е съ упаковкой.

2) Отличные котлы работаются и у насъ въ Россіи, такъ что едва ли нужно выписывать изъ за границы.

	Вѣсъ въ пудахъ около.	Цѣна въ нѣм. маркахъ.
Cornwall или друг.) около 6 метровъ длины, съ размѣромъ не меныше 1,6 метр. и 35□ метр. топки	475	3000
3) Трубы: соединительныя, паровыя, водяныя, приводныя, предварительный нагреватель воды и пара и т. п.	30	400
4) Водяной насосъ около 180 mm діаметра 350 mm подъема съ приборомъ; лежачій . .	50	925
5) Необходимыя для № 4 трубы, рукава съ фасонами и проч., около 40 аршинъ	40	180
6) Желѣзный приборъ для мойки	80	550
7) Терка съ приборомъ	30	600
8, 9, 10, 11) 4 насоса, діаметр. 100 mm подъема 200 mm съ принадлежностями по 250 м. . .	40	1000
12) Промывательный аппаратъ		1150
13) Сотрясательная сита		300
14) Желѣзный подстанокъ со всѣми принадлежностями: желѣзныя сита, корыта для молока и проч.	150	400
15) Центрофуга системы Рудольфа	80	1350
16) Сушильня со всѣми приборами	400	6000
17) Щеточная мельница	60	750
18) Съялка	30	670
19) 4 мѣшалки для g', g'', g''' и h съ полнымъ приборомъ, еранами и проч., по 200 мар.	60	800
20) 3 плавника для f', f'', f''' съ необходимыми рукавами и проч.	6	180
21) Нужныя трансмиссіи, шкивы и проч. . . .	2500	2000
22) Нужные ремни	10	1000
23) Водопроводъ и паровыя трубы	40	600
24) Части для элеваторовъ ш, t, w	15	500
25) Безконечные винты г и s	25	600
Итого . . .	2165	26955

27000 марокъ (по курсу 46) составляютъ рублей
серебромъ 12420; провозъ, пошлина и проч.
около 50 % = 6000 руб.

А всего рублей . . . 18420

Слѣдуетъ сказать, что иѣкоторыя изъ упомянутыхъ машинъ можно получить и у насъ въ Россіи не худшаго качества и гораздо дешевле; напр. паровой котель, безко-
нечные винты, ремни и проч.

	Рублей.
26) Девять чановъ g', g'', g''', h, p', p'' и 2 чана для воды и одинъ для барды приблизительно по рублей	40
27) 7 упомянутыхъ цементныхъ чановъ по рублей приблизительно	50
28) 3 или 5 подземныхъ чана тоже цементныхъ (d, e' e'') а 2 снаружи по	50
29) Вѣсы Фербенкса	50
30) Резиновые рукава, разные инструменты и проч.	300
А всего съ прежними 18420	19730

Принимая во вниманіе стоимость зданія въ одинъ этажъ, описаныхъ размѣровъ, смотря по мѣстности и стоимости строительного материала (дерево или кирпичъ) можно еще присчитать къ этой суммѣ отъ 5 до 7 тысячъ рублей. Присчитывая еще различные непредвидѣнныя, расходы на постановку, работу и проч. можно полагать что устройство такой фабрики обойдется не больше 30000 рублей.

Но за то эта фабрика [обрасцовая, и, давая отличный чистый крахмаль съ наименьшимъ % воды и наибольшимъ % выходомъ изъ картофеля, дастъ самые лучшіе результаты.

Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ полагать, что постановка такой фабрики несравненно выгоднѣе нежели простаго завода, не смотря даже на большія суммы, положены въ это предпріятіе, такъ какъ онъ гораздо лучше будутъ оплачиваться, чѣмъ заводы конструкціи простой.

Недурно было бы примѣнить и у насъ такого рода дѣло, какъ ведется въ Германіи (упомянуто выше), а именно чтобы иѣкоторые помѣщики поставили у себя небольшіе заводы и вырабатывая, упомянутый раньше, зеленый крахмаль или прессуя картофель посыпали на центральный заводъ для дальнѣйшей переработки, конечно, если

они согласны съ тѣми выгодами, которыя ихъ (какъ сказано уже раньше) ожидаютъ и готовы рискнуть той сравнительно небольшой суммой, которую придется затратить.

Фабрикація картофельного крахмала должна производиться отъ сентября до апрѣля мѣсяца (8 мѣсяцевъ), т. е. въ болѣе холодное время по той известной причинѣ, что къ началу мая картофель начинаетъ прорастать. Полное время фабрикаціи крахмала изъ картофеля считаются обыкновенно въ 200 рабочихъ дней.

Разница между твердой и мягкой пшеницей на разрезѣ та, что поверхность первой есть роговидная подобно излому стекла (стеклянная пшеница) а вторая болѣе мучнистая, бѣлая и рыхлая. Кроме того вода въ первую проникаетъ гораздо тяжелѣе нежели во вторую.

Для крахмального производства наиболѣе пригодна мягкая пшеница и употребляютъ преимущественно *Triticum vulgare* и *Triticum turgidum*

Составные части пшеницы слѣдующія. Воды 12—13 % (зависитъ отъ влажности отмосфера). Такъ какъ можетъ встрѣтиться пшеница содержащая воды больше обыкновенной нормы (это дѣлаютъ иногда, чтобы увеличить вѣсъ) то при покупкѣ на крахмальный заводъ для переработки необходимо точное опредѣленіе содержания влаги.

По Рауп и Пеллигот¹⁾ 100 частей пшеницы съ прибавлениемъ влажности 15 частей увеличиваются въ объемѣ на 30—35 %.

Далѣе въ составѣ пшеницы входятъ вещества не содержащія азота: крахмалъ, Целлюлоза сахаръ, декстринъ и жиръ. Содержаніе въ пшеницѣ крахмала колеблится между 50 и 74 %.

Целлюлозы болѣе всего находится во внѣшнихъ частяхъ зерна, но и внутри зерна хлѣба состоять изъ клѣтчатокъ окруженнююхъ слоемъ целлюлозы Содержаніе ся въ зернахъ 2,65—4,30 % %.

Сахаръ находится въ весьма маломъ количествѣ. Чтобы его изолировать въ растворѣ, слѣдуетъ пшеницу налить холодной дестиллированной водой, вскипятить, фильтровать жидкость, потомъ выпарить, а остатокъ растворить въ спиртѣ.

Потомъ количество сахара опредѣляется сказаннымъ уже способомъ. Его въ пшеницѣ бываетъ отъ 0,5 % до 1,39 %.

Декстринъ пшеница содержитъ 1,53 до 4,6 %. Чтобы его добить, нужно сварить истолченную пшеницу въ холодной водѣ, профильтровать, чтобы удалить белковые вещества, потомъ выпаривать до концентрированного раствора и прибавить спирту. Полученный осадокъ состоять изъ декстрина.

Эти вещества не вращаютъ поляризованного свѣта, отъ примѣса іода не синѣютъ, но переходятъ въ сарахъ если ихъ сварить въ разбавленной кислотѣ.

IV. Пшеничный крахмалъ.

Безчисленное множество сортовъ пшеницы раздѣляется на 2 главныхъ класса.

А. Настоящая пшеница,

В. Полба.

Первую группу дѣлять на 4 главныхъ отдѣленія.

- 1) *Triticum vulgare* — обыкновенная пшеница.
- 2) *Triticum turgidum* — англійская.
- 3) *Triticum durum* — стеклянная.
- 4) *Triticum polonium* — польская.

Вторую группу дѣлять на 3 отдѣла

- 1) *Triticum spelta*.
- 2) *Triticum amylea*.
- 3) *Triticum monococcum*.

Существующіе въ Россіи сорта дѣлятся на 2 главныя группы

- 1) Остистая или усатка.
- 2) Безостная — гирка или угорка.

Мукомолы и крахмалозаводчики различаютъ 3 сорта пшеницы.

- 1) Красная твердая пшеница, уд. вѣсъ 1,32—1,54. Зерна плотныя, просвѣчивающія красноватаго цвѣта. Даетъ при размолѣ много отрубей. Мука не совсѣмъ бѣлая, но содержитъ много белковины, жира и солей, такъ что ее можно просчитать къ наиболѣе питательной пшеницѣ.

- 2) Мягкая или бѣлая пшеница, удѣльн. вѣсъ 1,30—1,43; сортъ не просвѣчивающій, размалывается въ тонкую, совершенно бѣлую муку и содержитъ болѣе крахмала нежели № 1.

- 3) Полутвердая занимаетъ средину первыхъ двухъ сортовъ; для помола болѣе всего пригодна, такъ какъ отруби легко отдѣляются.

1) Dinglers Polytechn. Journal. 132—218.

Жиръ главнымъ образомъ находится въ наружныхъ слояхъ зерна и такимъ образомъ защищаетъ его отъ дѣйствія атмосферной влажности. Въ пшеницѣ его находится отъ 1,56—2,96 %.

Чтобы выдѣлить жиръ истощаютъ нѣсколько разъ истолченныя зерна пшеницы эфиромъ (*Aether sulfuricus*).

Послѣ выпариванія эфира жиръ остается. Высушивъ остатокъ при 100 Ц. до постоянаго вѣса, опредѣляютъ его количество.

Жиръ состоитъ изъ смѣси эфирнаго и жирнаго масла, главная же часть его состава это *Olein*.

Кромѣ того въ пшеницѣ содержатся азотистыя вещества, которые раздѣляются на 2 группы: растворимыя и нерастворимыя въ водѣ.

Послѣднія именуются клейковиной (*Kleber*). Получаютъ ее, если выжимать пшеничную муку завернутую въ платокъ, подъ водой. Крахмалъ и вещества растворимыя въ водѣ проходятъ черезъ платокъ (полотно), а клейковина, целлюлоза и немного золы остаются.

Полученная такимъ путемъ клейковина представляетъ желто-ѣроватую массу безъ вкуса и безъ запаха. Въ свѣжемъ видѣ она очень вязка и смачивая водой ее можно растянуть въ тонкія пластины легко прилипающія къ сухимъ веществамъ.

Въ сухомъ видѣ клейковина представляетъ роговую массу, трудно растворимую въ водѣ; она даже вовсе въ водѣ не растворяется, если высушивание происходило при высокой температурѣ.

Въ сухомъ видѣ, охраненная отъ пристуна воздуха клейковина долгое время можетъ отлично сохраняться; въ влажномъ видѣ клейковина быстро подвергается порчѣ, начиная гнить и издавать противный запахъ.

Обыкновенная пшеница содержитъ клейковины сухой 7—8 %, а влажная около 28 %. Чтобы опредѣляютъ количество азота, содержащагося въ зернахъ, послѣ тщательнаго истощенія ихъ холодной водой, и, принимая количество азота въ клейковинѣ за 15—16 % вычисляютъ количество послѣдней въ пшеницѣ.

По изслѣдованіямъ v. Bibra, Ritthausen и друг. доказано, что клейковина не есть простая форма, а состоитъ она изъ различныхъ веществъ.

Такъ, напримѣрь, въ ней¹⁾ содержатся Casein, Glutenfibrin, Gladin, Mucedin и проч. и проч.

Протеиновая часть пшеницы растворимая въ холодной водѣ есть альбуминъ.

Если вскипятить, то отдѣляется въ клочковатой формѣ альбуминъ.

На такомъ свойствѣ основываясь, и можно его опредѣлить. Клочки собираютъ на фильтрѣ, сушить при 100 Ц. до постоянаго вѣса и взвѣшивають. Чтобы опредѣлить азотъ въ альбуминѣ, берутъ воду, истощавшую пшеницу, выпариваютъ на сухо и опредѣляютъ азотъ по Kjeldahly. Разсчитываютъ, полагая на каждыя 15,5—16 частей азота 100 частей альбумина.

По изслѣдованіямъ Neale нашелъ, что, чѣмъ меньше содержитъ пшеница клейковины, тѣмъ больше въ ней растворимой бѣлковины, *Albumiu*).

Составъ пшеницы напримѣрь такой.

	Крахм.	Бѣлк.	Клейков.	Альбум.
Русская пшеница Гирка	84,13	16,50	14,20	2,30
Саксонская пшеница бѣлая	89,13	9,44	7,28	2,16
Магдебургская . . .	90,78	9,00	7,70	1,30
Огненная пшеница . .	90,86	8,25	5,17	3,08
Английская Rivet . .	91,04	7,93	1,99	5,94
Пшеница изъ Гавеля .	86,46	11,56	9,35	2,21

Содержаніе крахмала указано изъ 100 частей пшеницы безводной (сущеной при 100 Ц.).

Составъ минеральныхъ веществъ (золы) обозначенъ по специальному анализамъ Wolf'a.

	Общее содерж. золы.	K ₂ O.	Na ₂ O.	CaO!	MgO.	Fe ² O ₃ .	P ₂ O ₅ .	SO ₃ .	SiO ₂ .	Cl.
Озимая пшеница . . .	1,97 %	31,16	2,25	3,34	11,97	1,31	46,98	0,37	2,11	0,22 %
Яровая . . .	2,14 %	29,99	1,99	2,93	12,09	0,51	48,63	1,52	1,64	0,48 %

Общее содержаніе азотистыхъ веществъ варируетъ между 7,61 и 21,37 %.

Пшеница русскаго происхожденія отличается большимъ содержаніемъ азотистымъ веществъ.

1) Prof. Dr. K. Birnbaum, Landwirthschaftl. Gew. 1886. Braunschweig.

Ласковскій изслѣдовалъ 24 сорта изъ различныхъ мѣстностей Россіи и нашелъ въ нихъ среднимъ числомъ около 20% азотистыхъ веществъ, некоторые анализы показали даже болѣе 24%.

Тѣ же результаты получилъ Ritthausen, именно 15,74%; 19,18%; 21,30%.

Мною изслѣдованы тоже 3 сорта пшеницы и результаты моихъ анализовъ показали то же.

Причина столь высокаго процентнаго содержанія азота въ русской пшеницѣ по мнѣнію Ласковскаго¹⁾ зависитъ отъ слишкомъ высокой температуры нашего лѣта и недостаточной влажности почвы, т. е. отъ континентальности климата Россіи.

Основываясь на наблюденіяхъ Dittmar'a и Potta, нашедшихъ, что яровая пшеница изъ другихъ сортовъ отличается большимъ сравнительномъ содержаніемъ азотистыхъ веществъ, Ritthausen полагаетъ, что такое отличие въ составѣ зависитъ отъ меньшаго образования крахмала, обусловленного малой продолжительностью произрастанія.

Привожу здѣсь сравнительную таблицу изслѣдований различныхъ сортовъ пшеницы въ различныхъ мѣстностяхъ.

1) Проф. Тавильдаровъ. Хим. Технол., ст. 179.

Название мѣстности.	Сред. числ.	Borff.	Körner.	Kuny.	Вѣ сухомъ видѣ при 100°).			
					N коэф. коэрп.	N коэф. коэрп.	N коэф. коэрп.	N коэф. коэрп.
Сѣвер. и восточ. Германія озимая пшеница	изъ 90 анализовъ	13,37	10,93	1,65	70,01	2,12	1,92	12,62
Тоже яровая	" 8	14,01	11,23	2,03	68,61	2,26	2,52	12,96
Южн. и зап. Германія	" 17	13,18	12,29	1,71	67,96	2,86	1,85	14,19
" яровая	" 30	13,80	14,95	1,56	67,93	2,19	2,19	78,46
Австро-Венгрия	" 18	11,72	12,66	1,99	66,84	3,39	1,75	17,26
Оренбургъ	"	12,86	23,14	1,77	"	"	"	14,16
Лебедянъ	"	10,91	22,16	—	"	"	"	77,16
Камышинъ.	"	10,74	19,86	2,29	"	"	"	26,86
Кавказъ, Эривань	"	"	10,01	24,16	"	"	"	—
Нахичевань	"	12,53	18,64	1,54	"	"	"	24,87
Тифлисъ	"	10,49	18,74	1,76	"	"	"	—
Сибирь, Тобольскъ	"	12,27	15,08	1,75	"	"	"	22,25
Сибирск. пшеница	"	12,30	15,03	1,75	"	"	"	27,88
Русская пшеница	"	11,52	17,92	1,57	55,74	65,74	1,66	—
Яровая Херсонск. степей	"	13,11	16,67	—	"	"	"	19,19
Тоже озимая	"	12,90	13,66	—	"	"	"	15,69
Екатеринославъ яровая	"	11,81	18,79	—	"	"	"	—
Английская	"	13,31	10,99	1,86	69,21	2,90	1,67	21,31
Шотландская	сред. изъ 13 ан.	11,37	10,58	1,73	72,77	1,55	1,21	12,69
Французская	изъ 16 сор.	14,08	12,64	1,41	68,92	2,00	1,66	84,00
C. Американ. озимая	изъ 73 анал.	9,92	11,64	2,07	69,47	1,70	1,79	79,56
" яровая	" 499	"	2,16	9,36	12,92	67,98	1,72	13,39
"	" 40	"	"	"	"	"	"	14,92

Подробные анализы американской пшеницы находятся въ книжкѣ Richardson¹⁾. Мною изслѣдованы 3 сорта пшеницы въ октябрѣ и ноябрѣ 1892 года. № 1 приведенъ мною изъ Саратова; взято отъ Рейнеке²⁾. Проба принадлежитъ къ числу твердыхъ (стеклянныхъ) пшеницъ.

Опредѣленіе азота по Kieldahl'у т. е. переводъ въ NH₃ (методы описаны при анализахъ картофеля).

Опредѣленіе воды по Fresenius'у. Опредѣленіе крахмала переводомъ въ сахаръ; безъ помощи діастазы и горшка Сокслета, только посредствомъ разбавленной соляной кислоты и опредѣленіе Феллинговыми растворомъ.

№ 1 содержалъ:

Воды.	Всѣхъ азотист. веществъ.	Крахмалу.	Золы.
11,58	19,21	57,30	1,54

Проба № 2 получена изъ С.-Петербургра отъ братьевъ Духиновыхъ. Сорта Гирка; не особенно хороший сортъ.

Воды.	Всѣхъ азотист. веществъ.	Крахмалу.	Золы.
13,21	17,52	51,47	2,69

Проба № 3 была прислана на заводъ (Буславльскій, крахмальный въ Вышнемъ Волочкѣ) отъ Бр. Миллеръ въ С.-Петербургъ. Гирка, на видъ лучше предыдущей пробы.

Оказалось:

Воды.	Всѣхъ азотист. веществъ ³⁾ .	Крахмалу.	Золы.
12,71	17,88	59,41	1,81

Та же самая проба содержала послѣ высушиванья (при 100° Ц.).

Азотист. веществъ	19,81
Крахмалу	71,20

1) Clifford Richardson. An Investigation of the composition of american wheat Departement of Agricultur. Bureau of Chemistry.

2) Брат. И. и К. Рейнеке, крупчат. мельница. Саратовъ.

3) Вероятно такъ много потому, что пшеница имѣть много песку и примѣсей.

Фабрикація пшеничного крахмала имѣть цѣлью освободить крахмальное зерно отъ окружающихъ его слоевъ и изъ него выдѣлить крахмаль.

Разница въ фабрикаціи картофельного крахмала и пшеничного состоится въ томъ, что картофель во всякомъ случаѣ необходимо истирать, и только методы выдѣленія его изъ кашики различаются, при обработкѣ же пшеничного крахмала вся система обработки его на различныхъ фабрикахъ дифферируетъ.

Для приготовленія крахмала изъ пшеницы существуютъ слѣдующія методы.

Первая, нынѣ къ сожалѣнію еще наиболѣе употребляемая, называется методомъ съ кислымъ броженіемъ. Три этомъ пшеницу мочатъ въ водѣ, раздавливаютъ, и полученную такимъ образомъ кашику на пѣкоторое время оставляютъ.

Тогда масса переходитъ въ кислое, гнилос броженіе, при чёмъ клейковина, мѣшающая отдѣленію крахмала, частью растворяется, частью уничтожается. Изъ бродящей массы крахмаль очень легко вымывается.

Модификація иной системы состоится въ томъ, что не беруть цѣлыхъ зеренъ, а пшеничную муку, которую подвергаютъ подобнымъ образомъ кислому броженію.

Но главный недостатокъ при такой обработкѣ состоится въ томъ, что часть около 75% клейковины совсѣмъ пропадаетъ, а оставшаяся кислая клейковина ни къ чему не пригодна.

Разумѣется примѣнить подобной способъ въ имѣніи не имѣть никакого смысла, такъ какъ теряется самое важно для сельского хозяйства — кормъ для скота. При томъ эта метода требуетъ несравнено больше времени нежели другія называемая Галленской, такъ какъ въ Halle прежде всего начали ее примѣнять.

Времени на мочку необходимо 4 дня лѣтомъ и 10—12 зимою, потомъ броженіе продолжается отъ 14 до 18 дней; въ отстойномъ чану 4 дня; далѣе въ промывательномъ чану 3 дня; такъ, что проходитъ мѣсяцъ и болѣе прежде чѣмъ крахмаль можетъ попасть въ сушильни.

Вследствіе этихъ недостатковъ въ пшенично-крахмальномъ производствѣ старались замѣнить этотъ методъ другимъ болѣе выгоднымъ, и действительно въ послѣднее время уже существуютъ

способы добывать скоро и легко высоко-процентный крахмаль, ни чуть хуже первого и кромъ того и клейковина не пропадаетъ.

Указываю здѣсь въ короткихъ чертакъ главные моменты въ производствѣ пшеничнаго крахмала.

Сначала пшеницу оставляютъ какъ сказано лѣтомъ на 4, зимою на 10—12 дней въ танахъ съ водою. Само собой разумѣется, что свойства воды здѣсь, какъ и при картофельномъ крахмалѣ имѣютъ громадное вліяніе на производство. Напримѣръ, вода содержащая трудно-растворимыя соли щелочныхъ земель образуетъ съ клейковиной нерастворимыя соединенія, препятствуяющія пропитать водѣ во внутрь зеренъ.

При опредѣленіи качества воды слѣдуетъ придерживаться правиламъ даннымъ выше.

Когда пшеница въ чану достигнетъ достаточной мягкости, т. е. напр. ее можно легко между пальцами растереть, то мочка считается оконченою. Воду во время мочки слѣдуетъ перемѣнять не сколько разъ.

Потомъ промоченныя мягкія зерна пшеницы раздавливаются, либо чугунными вальцами либо поставомъ. За тѣмъ раздавленное зерно смѣшивается съ водой, чтобы образовалась густая масса, которую и предоставляютъ броженію.

При этомъ часть клейковини разрыхляется, часть растворяется, теряя при этомъ свою вязкость.

Броженіе считается оконченнымъ, если, разминая массу въ рукѣ, легко выдѣлить крахмалъ отъ оболочки и клейковины.

Далѣе приступаютъ къ выдѣленію крахмала. Обыкновенно при этомъ пользуются мѣшками, изъ которыхъ, предварительно наполнивъ кашкой, выжимаютъ крахмалъ ногами или ручной работой. Употребляются также промывные барабаны.

Окончательное очищеніе и просушка крахмала производится различными способами, уже знакомыми намъ изъ картофельнаго производства.

По второму методу Эльзасскому способу (Elsasser Verfahren) также сначала мочатъ пшеницу, но не подвергаютъ броженію. И въ мочкѣ существуетъ разница: здѣсь употребляютъ не холодную воду а въ 30° Ц., чтобы ускорить дѣйствіе. Возможность окисленія предупреждаютъ, перемѣняя воду ежедневно.

Вымоченная пшеница и тутъ подлежитъ вымыванію, но является нужнымъ другой способъ выдѣлить крахмалъ изъ зерна, такъ какъ

клейковина на столько крѣпко къ нему приставши, что становится не возможнымъ очистить крахмалъ по предыдущему способу.

Поэтому употребляютъ аппаратъ, состоящій изъ 3 вальцовъ, изъ которыхъ 2 лежатъ одинъ на другомъ, съ одной стороны при-дѣлано корыто, и третій лежать у первого.

Пшеницу, раздавленную предыдущимъ способомъ, зашиваютъ въ длинные мѣшки (изъ полотна). Такой мѣшокъ кладутъ между 2-мя вальцами, соединивъ оба конца мѣшка талью, чтобы образовать безпрерывную цѣль и придавливаютъ третьимъ подвижнымъ валькомъ въ срединѣ этой послѣдней къ другимъ довольно туго. Подавляя постоянно воду, приводятъ вальцы въ движение и такимъ образомъ выжимаютъ крахмалъ до тѣхъ поръ, пока вода въ корыте перестанетъ быть молочной, а совершенно чистой и прозрачной.

Но аппаратъ этотъ непрактиченъ тѣмъ, что клейковина скоро засоряетъ отверстія ткани (Poren) мѣшка. По этому употребляютъ нынѣ почти во всѣхъ лучшихъ заводахъ такъ называемые „бѣгуны“ (Kollergang), описание которыхъ послѣдуетъ ниже.

Полученное молоко затѣмъ очищается известнымъ способомъ.

По третьей методѣ берутъ для выдѣлки крахмала не пшеничнѣе зерно, а муку. Этотъ способъ называется Мартинскимъ (Martins Verfahren).

Муку мѣсять съ водою, (100 частей муки и 40 частей воды) лучше всего въ мѣшательномъ аппаратѣ; потомъ оставляютъ смѣсъ лѣтомъ на 20—40 минутъ, зимою на 2 часа, чтобы дать клейковинѣ насытиться водой и разбухнуть.

Для этой операциіи существуетъ особый аппаратъ (System Boland). Онъ состоитъ изъ полуцилиндрическаго сосуда, снабженного мѣшалками; эти послѣднія приводятся въ движение зубчатымъ колесомъ. При длине сосуда, въ 1,3 метра и диаметра 0,9, метровъ, въ немъ можетъ помѣститься заразъ до 300 Klg тѣста, которое изготавливается въ $\frac{1}{2}$ часа (при 7—10 оборотовъ въ минуту).

Тогда тѣсто въ небольшихъ порціяхъ (2—3 фунта) промываютъ подъ постояннымъ притокомъ воды.

Для этого пользуются такого рода аппаратомъ. Опъ состоитъ изъ двухъ корытъ, соединенныхъ между собою; длина ихъ 2, и ширина 0,75 метровъ. Въ наружныхъ бокахъ ихъ имѣются вырезы, въ которые вставляются рамы съ металлическими сѣтками (№ 80). Оба корыта снабжены желобами, въ которыхъ жидкость поддержи-

вается въ уровнеѣ со тканью сѣтокъ, и избытокъ молока по трубамъ стекаетъ въ особый чанъ (сборный).

Надъ каждымъ корытомъ проходитъ валъ, снабженный штангами, оканчивающимися внизу вилками, въ которыхъ вложены концы осей, желобчатыхъ валиковъ, могущихъ свободно вращаться на вилкахъ. Эти валики вращаясь подъ постояннымъ притокомъ воды и вымываютъ тѣсто.

Вымываніе длится до тѣхъ поръ, пока вода не станетъ прозрачной¹⁾. Полученное молоко за тѣмъ очищается.

По предложенію Fесса²⁾ можно изъ муки крахмаль получить сдѣшующимъ образомъ. Оставить муку съ водой 6 часовъ въ мѣшальномъ чану подъ безпрерывнымъ мѣшаніемъ, потомъ центрофугировать эту кашку простой центрофугой (Rohcentrifuge); тогда вся масса дѣлится въ неочищенный крахмаль и влажную клейковину. Этотъ неочищенный крахмаль содержитъ почти весь чистый крахмаль, немного отрубей и небольшую часть нерастворяющейся клейковины. Отдѣлившаяся влажная клейковина содержитъ главную часть нерастворимой клейковины, соединеніе крахмала съ клейковиной (Kleberstärke), немного свѣборнаго крахмала, большую часть отрубей и всѣ растворяющіяся части муки. Крахмаль затѣмъ очищается по извѣстному уже способу.

На основаніе совѣта Г-на Fесса, помѣщенного въ книжѣ столь уважаемаго автора, какъ Проф. Вагнеръ³⁾, которая переведена и

1) Подробиѣ см. Payen „Précis de chimie industrielle“ 231. И. нѣмецкое изданіе „Stohmann und Engler II 189“ на русскомъ языке „Проф Тавильдара Химич. технологія I. 194.“

2) Prof. Ladisl. v. Wagner „Die Stärkefabrication“ 1886, S. 293.

3) Вагнеръ говорить обѣ этой методѣ. Dieses Verfahren der Stärkefabrication ist in volkswirtschaftlicher Beziehung von hoher Bedeutung, da dabei der Verlust an wertvollen Stoffen ausserordentlich gering ist und sich fasst ausschliesslich nur auf jene Stoffe beschränkt welche durch das Abrinnwasser der Rohstärke entzogen werden. Der Kleberbrei enthält die grösste Menge der die Stärke im Weizen begleiteten Stoffen. In dieser Beziehung steht also Fесcas neuestes Stärkefabrikationsverfahren allen übrigen bedeutend voran, bei welchen bekanntlich die löslichen Bestandtheile des Weizens (Eiweiss, Gummi Salze) fast völlig und ein Theil der löslichen Substanz des Klebers verloren gehen.

Переводъ.

Такой способъ фабрикаціи крахмала въ сельскохозяйственномъ отношеніи имѣть громадное значеніе, такъ какъ при этомъ потеря цѣнныхъ продуктовъ весьма незначительна, и простирается исключительно почти на тѣ, которые уносятся водой при промываніи сырого крахмала. Кашка съ клейковиной содержитъ въ себѣ большую часть составныхъ частей сопровождающихъ крахмалъ въ пшеницѣ. Въ этомъ

на англійскій языкъ, где и Франкель¹⁾ обѣ этомъ говорить. Я на заводѣ Флигель-адъютанта. Непокойчицаго въ апрѣль 1893 года переработалъ около 1000 пудовъ пшеницы въ крахмаль (гирка, анализъ которой я помѣстилъ раньше подъ № 2) слѣдующимъ способомъ, согласно указаніямъ Fесса.

Прежде всего пшеница пропускалась черезъ сортировку, чтобы очистить отъ земли, песку и другихъ нечистотъ (находившихся однако въ той пшеницѣ въ довольно большомъ количествѣ).

Потомъ пшеницу смололи на мельничномъ поставѣ съ французскими камнями въ муку и пропустили черезъ сѣятельный аппаратъ (Centrifugalsichtmaschine), сначала черезъ сита болѣе грубыя, чтобы очистить отъ грубої шелухи (отруби), а потомъ черезъ болѣе мелкія

Полученную муку первого сорта смѣшивали съ водой въ промывномъ чану, пока не оказалось крупиокъ, въ довольно густую массу. По прошествіи шести часовъ масса была подготовлена къ центрофугированію на простой центрофугѣ (см. выше) точно такой системы, какъ ихъ строилъ Fесс въ Берлинѣ.

Однако скоро работа подобнымъ образомъ оказалось невозможна по слѣдующимъ причинамъ. Во первыхъ пришлось употреблять на центрофугированіе времени больше обыкновенного (25 мин.). Потомъ уже при пущеніи въ ходъ 4-ой центрофугировки барабанъ пришлось вынимать и тщательно обмывать, несмотря на обмываніе послѣ каждой центрофугировки, что также отнимало много времени и рабочей силы, такъ какъ клейковина безпрестанно приклеивалась

отношениѣ способъ выдѣлки крахмала Fесса далеко превосходить всѣ прочіе, при которыхъ, какъ извѣстно большая часть растворимыхъ веществъ клейковины пропадаютъ даромъ.

1) This work, which is the only one on the subject ever published in the English language, is mainly based upon that of Prof. Ladislaus von Wagner of Budapest (Hungary) the very best book which has appeared in Europe, and which was really undertaken with a view to advance and improve a group of industries which had suffered from mystery secret processes and empiricism and the lack of progress which are inseparable from such modes of procedure in any industry.

Эта книга (т. е. Франкеля) единственная изъ такихъ томовъ, когда либо переведенныхъ на англійскій языкъ, главнымъ образомъ основана на книжѣ Проф. Вагнера въ Будапештѣ (Венгрия), несомнѣнно лучшей книжѣ, явившейся въ Европѣ и которая действительно была предпринята съ намѣреніемъ подвинуть и улучшить ту отрасль промышленности, которая страдала отъ секретныхъ способовъ обработки, лишена была возможности прогрессировать, что не раздѣльно соединено съ знаніемъ способовъ обработки въ промышленности.

въ различнымъ частямъ машины на столько крѣпко, что продолжать работы не было возможности. Во вторыхъ выходъ крахмала оказался гораздо меньшимъ нежели при изготавлениі другимъ способомъ, такъ какъ кромѣ крахмала получался продуктъ составленный изъ смѣси клейковины съ крахмаломъ, продуктъ, который у насъ въ Россіи не имѣеть никакой цѣны, кромѣ развѣ на кормъ скота.

Въ Германіи дѣйствительно этотъ препараторъ имѣеть известную цѣнность, такъ, что можетъ быть есть разсчетъ получать меньше крахмала, а больше этого продукта, идущаго напримѣръ тамъ на печеніе хлѣба для людей.

Но у насъ примѣнить это не такъ то скоро удастся, тѣмъ болѣе, что хлѣбъ здѣсь несравненно дешевле тамошняго.

Если бы однако и это можно было бы у насъ ввести, всетаки уже по первому пункту добывать крахмалъ по такому способу становится невозможнымъ.

Вѣроятно Феска попробовалъ работу только нѣсколькихъ центрофугировокъ и не замѣтилъ этого недостатка, но работая фабричнымъ порядкомъ, въ этомъ легко можно убѣдиться. Виолѣ соглашалась съ мнѣніемъ Проф. Вагнера т. е., что, сохраняя растворяющіяся въ водѣ вещества въ пшеницѣ, сельское хозяйство этимъ много выиграетъ, и всетаки полагаю, что необходимо найти другой лучшій способъ для сохраненія этихъ веществъ нежели предлагаемый Феска.

Я виолѣ согласенъ съ мнѣніемъ, что прибавить центрофугу, есть громадная помощь въ крахмальной фабрикаціи, но не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы употреблять центрофугу при всѣхъ операціяхъ.

Какъ видно изъ моихъ взглядовъ относительно устройства фабрикъ, изложенныхъ дальше, и я нахожу нужнымъ имѣть на заводѣ пептрофуги, но примѣнять ихъ въ ограниченной мѣрѣ, а какъ видно въ отдѣлѣ о рисовомъ крахмалѣ, то правильное сочетаніе центрофугированія съ промываніемъ даетъ наиболѣе результаты.

Придерживаясь моей цѣли, передать въ этой книжѣ лишь нѣкоторые способы примѣненій различныхъ методовъ въ работѣ, я и въ этомъ отдѣлѣ не стану пускаться въ длинныхъ подробныхъ объясненія относительно работъ, машинъ, аппаратовъ, ограничиваясь указаніемъ на тѣхъ авторовъ и тѣ мѣста въ литературѣ, которые точно и подробно излагаютъ ходъ фабрикаціи и описание машинъ.

Я хочу описать пшенично-крахмальную фабрику, которая перерабатываетъ до 400 пудовъ въ сутни т. е., день и ночь безъ большихъ перерывовъ.

Поработавши самъ на двухъ заводахъ пшеничного крахмала, и видѣвшіи различные системы въ нѣкоторыхъ другихъ, рационально устроенныхъ заводахъ, я всегда старался примѣнить на дѣлѣ все практическія новости.

Не имѣя возможности помѣстить въ этой книжѣ нужныхъ плановъ, я постараюсь и безъ оныхъ на словахъ изложить на сколько могу яснѣ, расположение и устройство фабрики, прибавляя при этомъ что фабрику можно построить изготавливающую 400 пудовъ, и меньше и больше, въ зависимости отъ величины постройки, аппаратовъ машинъ, лошадиныхъ силъ и пр.

Методъ обработки — способъ Эльзасса, но не тѣмъ порядкомъ, какъ обыкновенно, а другимъ. (Для ясности можно, на сколько возможно сравнить рисунокъ № 9).

Фабрика состоять изъ двухъ этажей. Планъ нижняго этажа можетъ быть тотъ же, что и на рис. 9.

Пристройка помѣщеній А, В, С, Д можетъ остаться также. Главный корпусъ фабрики имѣть длину 36, ширину 16 метровъ. Помѣщеніе Е служить для замочки пшеницы.

Для этой цѣли къ внутренней стѣнѣ помѣщенія Е, начиная отъ вѣнчайшей стѣны помѣщаются 6 чановъ изъ кирпича, цементованные. Размѣръ ихъ: длина и ширина по 2, высина 1,5 метровъ. Этого размѣра достаточно, чтобы помѣстить въ каждый до 400 пудовъ пшеницы съ надлежащей водой.

На днѣ каждого чана продѣлано отверстіе около 2 вершк., въ диаметрѣ. Снаружи приданы краны для спуска воды. Внутри чановъ отверстія закрыты мѣдными сѣтками, чтобы при спускѣ воды не выпустить и зерна. Всѣ краны находятся надъ канавой проходящей у самой стѣны чановъ и, которая выходитъ наружу фабрики. Кромѣ того изъ канавы проведены 2 трубы, способствующія болѣе скорому стоку воды. Они проведены наружу въ поле. Надъ каждымъ изъ чановъ находится водопроводъ и паровая труба (концы доходятъ почти до дна чана, но прикрѣплены въ углу, чтобы не мѣшались напрасно при работѣ).

Помѣщеніе на столько велико, что можно еще ввести 1—2 вагона пшеницы — материалу для работы на нѣсколько дней.

Въ углу у наружной стѣны поставлены вѣсы.

Отвѣсивъ нужное количество пшеницы, въ данномъ случаѣ 400 пудовъ, высыпаютъ ее въ чанъ и наливаютъ воды выше уровня пшеницы приблиз. на 7—8 см. Отъ времени до времени слѣдуетъ перемѣшивать (раза 4—5 въ сутки) лопатами. Для ускоренія мочки воды необходимо нагрѣвать до 30—38 Ц. Для этого въ чанъ, наполненный пшеницею и водою напускаютъ горячаго пару, достигая этимъ желаемой температуры. Еще удобнѣе согрѣть воду до всыпанія пшеницы.

Каждое утро слѣдуетъ, открывши краны, спускать воду изъ чановъ; эта операциѣ продолжается часа 3. Потомъ по выходѣ всей воды наливаютъ свѣжей той же температуры и такъ поступаютъ дней 4 или 5 (это зависитъ отъ времени года и сорта пшеницы). Одинъ изъ чановъ постоянно долженъ быть свободенъ (поперемѣнно), чтобы не задерживая работы, можно было бы чаны содержать въ наиболѣй чистотѣ и порядке.

Вспылающія наверхъ пустыя зерна, шелуха, отставшая оболочка снимаются простымъ ситомъ.

Температура помѣщенія Е должна быть по мѣрѣ возможности круглый годъ не менѣе 15° Ц. Для этого можно воспользоваться либо отходящимъ паромъ, проводя его въ помѣщеніе по трубамъ, либо специально устроенными печками. Вообще очень практично согрѣвать помѣщенія фабрики, проведя подлежащія трубы, отходящимъ паромъ, какъ известно ни на что другое не пригоднымъ. (Въ описанномъ картофельномъ заводѣ онъ употреблялся для сушилку).

Если пшеницу сохраняютъ не въ а розсыпью, то весьма мѣшкахъ удобно устроить амбаръ у стѣни помѣщенія Е, на рисунѣ на лѣвой сторонѣ. Соединяя этотъ амбаръ съ чанами безконечнымъ винтомъ съ клапонами надъ каждымъ чаномъ, можно пересыпать пшеницу въ эти послѣдніе весьма просто, насыпая ее въ винтъ проходящій изъ амбара черезъ стѣну въ чаны. Для простоты дѣйствій можно разъ навсегда опредѣлить вѣсь пшеницы вмѣщающейся въ плоскій ящиѣ и по желанію любое число такихъ ящииковъ всыпать въ винтъ.

По окончаніи мочки выпускаютъ всю воду, еще разъ перемѣшиваютъ и, открывши чаны часовъ на 6 удаляютъ послѣдній остатокъ воды.

Потомъ рабочій входитъ въ чанъ и лопатой выразываетъ пшеницу въ второй улиткообразный винтъ (Schneke) ведущій изъ помѣщенія въ главный залъ фабрики.

Приблизительно въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ картофельной фабрикѣ находится терка (см. рис. 9), ставится дробильная мельница (Schrotmühle). Она бываетъ различныхъ системъ. Изъ лучшихъ считается система Pontifex и Comp, Alsopp, Angele.

Главные части этого прибора слѣдующія: 2 вальца, которые помощью винтовъ можно сдвинуть и удалить одинъ отъ другого на желаемое разстояніе; на концахъ находятся зубчатыя колеса, такъ, что одинъ передаетъ движение другому. На верху помѣщена воронка, снабженная внутри пластинами; между щелями, ими образуемыми, размоченная пшеница падаетъ на регулирующій валикъ, получающій движение также отъ зубчатаго колеса. Количество падающей пшеницы регулируется пластинами, устанавливаемыми при помощи винтовъ.

Раздавленная масса передается въ безконечный винтъ, ведущій ее къ бѣгунамъ (Kollergang). Скорость вращенія этихъ мельницъ отъ 100—200 оборотовъ въ минуту.

Мнѣ не приходилось работать на системѣ Понтіфекса, лишь съ системой Альзонна и Ангеле. Дробильныя мельницы послѣдняго служили въ Вышнемъ Волочкѣ для размельченія кукурузы и работали тамъ отлично.

Бѣгуны ставятся обыкновенно вблизи дробильной мельницы: напр. немного дальше чана d на Гис. 9. Эти бѣгуны такъ отлично и чисто работаютъ, что въ настоящее время считаются самыми лучшими для этой цѣли аппаратомъ. Примѣняются они не только для жидкой массы, но и на другого рода фабрикахъ.

Напримеръ я видѣлъ 2 такихъ прибора на горчичной фабрикѣ въ Саратовской губернії¹⁾. Тамъ они служатъ для размельченія выжимокъ т. е. остатковъ отъ горчичного сѣмени послѣ выдѣленія изъ него жирнаго масла и идущихъ на приготовленіе горчичной муки (такъ называемой сарентской горицы).

По словамъ владѣльцевъ эти аппараты работаютъ уже много лѣтъ и съ большими успѣхомъ.

Для примѣненія ихъ къ крахмальнymъ заводамъ, они нѣсколько измѣнены.

Болѣе другихъ теперь въ ходу модификація инженера Рейнгарда въ Оффенбахѣ на Майнѣ.

1) Горчичный заводъ А. Е. Ваагъ съ сыновьями. Посадъ Дубовка Саратовской губерніи.

Устройство этихъ послѣднихъ такое: Два бѣгуновъ, состоящіе изъ мельничныхъ жернововъ а иногда и чугунные (послѣднія однако мало практичны), изъ которыхъ каждый можетъ подыматься и опускаться съ своими осиами, на шарнирахъ, укрепленныхъ на муфтахъ, приводятся въ движение вертикальнымъ валомъ. Этотъ валъ въ срединѣ четырехугольный, и жернова на нихъ свободно могутъ двигаться. На главномъ вертикальномъ валу прибауланы еще скребницы, цѣль которыхъ очищать чугунную тарелку и распределять по ней обрабатываемую массу и отводить на сита, находящіяся вокругъ главнаго вала. Тамъ же находится вставное сито, служащее для стока отдѣляющаго крахмального молока: Сита всѣ имѣютъ надлежащую тонкость. Скrebницы устроены такъ что не точать и слѣдовательно не портить ситъ, касаясь линь тарелки. Эти бѣгуны катаются на чугунной, рѣже на каменной торелкѣ, лежащей на 4 чугунныхъ столбикахъ, приблизительно на высотѣ одного аршина отъ земли. Для увеличенія площади дѣйствія бѣгуновъ, они расположаются въ неравныхъ разстояніяхъ отъ вала. Для предупрежденія засоренія сита, оно получаетъ снизу удары деревянного молотка, приводимаго въ движение шейбой насаженной на вертикальномъ валу и имѣющей нижнюю реборду съ уступами въ видѣ храповика.

Для очищенія ситъ съ верхней стороны къ скребницѣ въ соответствующихъ мѣстахъ прибауланы щетки.

Такъ какъ масса доставляется съ дробильной мельницы безпревышно при помощи безконечнаго винта, то и на бѣгунахъ работа можетъ ити безостановочно. Необходимъ для работы притокъ воды съ температурой въ 40—45 Ц., а имѣя въ виду, что чѣмъ ниже крахмально молоко, тѣмъ плотнѣе и чище осаживается крахмаль, слѣдуетъ особенно обратить вниманіе на регулярность и правильность притока воды. Изъ подъ ситъ молоко по трубѣ стекаетъ въ чанъ (съ правой стороны въ землю, конструкція что и на рис. 9).

Съ другой стороны въ боковой стѣнкѣ тарелки бѣгковъ, устроены дверцы для выпусканія истощенной барды (остатокъ массы послѣ выдѣленія крахмального молока). Эту барду удобнѣе всего въручныхъ корытахъ сносить въ чанъ для барды, устроенный по желанію или внутри въ углу или снаружи завода (смотріи дальше).

Барда на бѣгунахъ истощенной считается тогда, когда вода проходящая черезъ сита дѣлается прозрачной (т. е. течетъ уже не молоко, а чистая вода).

Чтобы постоянно при этой работе имѣть воду, желаемой температуры, устраиваютъ рядомъ на постановѣ, какъ центробѣжный чанъ) (рис. 9), чанъ, въ который вводить паровую трубу почти до дна, а надъ поверхностью устраиваютъ водопроводный кранъ.

Такимъ способомъ не трудно постоянно имѣть теплую воду желаемой температуры.

Отъ этого чана проведена труба, тоже съ краномъ, къ бѣгунамъ на сита.

Полученное молоко перекачивается насосомъ № 1, въ отстойные чаны, которыхъ числомъ 6 и которые по конструкціи сходны съ чанами при картофельномъ производствѣ (рис. 9).

Для удобства въ нихъ можно устроить мѣшалки, но можно обойтись и безъ нихъ, такъ какъ все таки приходится тутъ пользоваться и ручной работой.

Надъ чанами устраиваютъ вращающіяся сита, обтянутыя очень тонкой мѣдной тканью, и снабженныя щетками, какъ то показываетъ рисунокъ 12. Подъ ситомъ находится желубъ проходящій длиною въ 5 чановъ и при помощи пяти, соответственно расположенныхъ пробокъ можно содержимое въ немъ спустить въ любой изъ чановъ.

Отъ конца сита проведенъ другой желубъ къ шестому чану. Этотъ послѣдній лежитъ ниже другихъ пяти, и верхній край его лежитъ наравнѣ съ уровнемъ пола; въ него сбѣгаютъ остатки клейковины и частицы крахмала, не прошедшія черезъ сито.

Въ отстойныхъ чанахъ (тоже съ плавниками) даютъ молоку отстояться 3 дня. Слѣдуетъ замѣтить, что пшеничный крахмаль гораздо медленнѣе осаждается нежели картофельный.

Вещества плавающія въ водѣ осаживаются согласно ихъ удѣльнаго вѣса. Чистый крахмаль, самый тяжелый по удѣльному вѣсу остается на днѣ чана, надъ нимъ собирается клейковинный крахмаль (*Schlichte*) а выше остальная примѣси и вода. Чистый крахмаль совершенно бѣлаго цвѣта, слой лежащий надъ нимъ имѣть желтую или коричневую окраску.

Что касается ускоренія отложения чистаго крахмала, я получилъ удовлетворительные результаты прибавляя къ молоку сѣрной кислоты, въ такомъ количествѣ чтобы ея содержалось въ молокѣ $1/8\%$.

Это ничтожное количество ничуть не вредить крахмалу, таѣль какъ его можно потомъ хорошо промыть.

Иногда вместо сбрной кислоты употребляют щелкий натръ, 1%, Веаимé.

Послѣ отстойки воду выпускаютъ при помощи плавальниковъ, и слой надъ крахмаломъ сгоняютъ въ шестой подземный чанъ.

Для этой цѣли, послѣ выпущенія воды (прозрачной обыкновенно) приставляютъ желубъ, ведущій въ 6-ой чанъ, а на него конецъ плавника.

Обмывши верхній слой крахмала при помощи ширинцовки (какъ описано раньше въ картофельной фабрикаціи) струею чистой воды, осторожно его размѣшиваютъ съ чистой водой, чтобы не было кусочковъ и насосъ № 2 перекачиваетъ молоко въ центробѣжный чанъ, а оттуда оно передается двумъ центрофугамъ (простымъ съ глухимъ барабаномъ).

Постановка и мѣстоположеніе центробѣжного аппарата и центрофугъ тѣ же, что и въ картофельной фабрики (ср. рис.). Отсюда куски крахмала, полученные изъ центрофуги въ корытахъ относятся въ промывные чаны, которыхъ тоже 6, и они такой же конструкціи, какъ описанные раньше (въ шестой чанъ стекаетъ вода съ нечистотами изъ подъ центрофуги).

Тутъ массу мышаютъ часовъ 6 и даютъ отстояться, приподнявши мышалки выше уровня чана. Послѣ отстаиванія производятъ тѣ же операциіи, что и въ отстойныхъ чанахъ, прежде уже описанныхъ, т. е. выпускаютъ скопившуюся сверху воду до тѣхъ поръ, пока она не окажется чистою. Потомъ подставляютъ желубъ такимъ образомъ, что одинъ конецъ его достигаетъ шестого чана, (подземнаго) а на другомъ помѣщаются конецъ резинового рукава, служащаго для выпусканія воды и примѣсей изъ этихъ чановъ.

Резиновый рукавъ имѣетъ въ діаметрѣ приблизительно 4—5 дюймовъ и длиною около 5—6 аршинъ.

Чтобы онъ подымалъ жидкость изъ чана и передавалъ его въ другой, рукавъ сначала наполняется водой и одинъ конецъ его опускаютъ въ жидкость прикрывъ отверстіе рукой; потомъ руку принимаютъ и жидкость переливается. Размѣстить эти 6 чановъ можно такъ, какъ указано было на рисункѣ 9. Всѣ чаны помѣщаются у одной стѣны: съ лѣвой стороны промывные, съ правой отстойные, а въ срединѣ-подземный чанъ для стока примѣсей и остатковъ крахмала. Получивши теперь чистый крахмалъ, подбавляютъ немногу воды, такъ чтобы содержалъ 25% Веаимé густоты, тщательно наблюдаютъ, чтобы не было кусочковъ и подбавляютъ разведенную

краску (Ультрамаринъ съ водой), чтобы собственный желтоватый оттѣнокъ крахмала перешелъ въ бѣлый.

Потомъ жидкость выпускаютъ, при чемъ приспособленіе для выпуска жидкости устроено также, какъ въ описанномъ уже центробѣжномъ чану (не дѣлаютъ крановъ, ибо иначе труба могла бы засориться кусками крахмала) при помощи желuba.

Желубъ этотъ проходитъ надъ рядомъ (40—50) ящиковъ, надъ каждымъ изъ которыхъ устроено отверстіе съ деревянной пробкой, служащее для спуска молока въ ящики. Эти ящики изготавливаются изъ еловаго дерева и къ низу немного суживаются. Величина ящиковъ въ 3 аршина длины, одинъ аршинъ ширины и столько же высоты. Ящики имѣютъ по 3 четырехугольныхъ деревянныхъ ножки съ каждой стороны, аршина на $\frac{3}{4}$ отъ пола и каждая пара противоположныхъ ножекъ, для крѣпости, соединена желѣзнымъ прутомъ.

Въ боковыхъ, длинныхъ сторонахъ ящиковъ, конечно они безъ крышки, на различныхъ мѣстахъ продырявлены дыры, для спуска воды постепенно. Онѣ запираются деревянными пробками. Распредѣливъ молоко по ящикамъ, его оставляютъ на 2 дня, время достаточно для плотнаго осажденія крахмала, и постепенно спускаютъ накопляющуюся сверху воду.

Потомъ отдвигаютъ узкую сторону ящика внизъ и струею воды обмываютъ верхній слой послѣднихъ примѣсей и грязи или соскальзываютъ ножемъ. Эти послѣднія примѣси попадаютъ въ желубъ, приспособленный къ одной сторонѣ ящиковъ, где стѣны можно принять, а изъ желуба жидкость понадаетъ въ шестой отстойный чанъ (подземный).

Поставить промывные чаны удобнѣе всего, какъ показываетъ рисунокъ 9, въ помѣщеніе F, где помѣщается сушильня. Ихъ необходимо поставить не прямо на полъ, а на подставкахъ, подобно тому, какъ центробѣжный чанъ.

Если въ нѣкоторыхъ фабрикахъ эти чаны и поставлены на полъ, то молоко изъ нихъ при помощи насоса перекачивается въ особый, на подставкѣ помѣщенный чанъ, откуда оно уже распредѣляется по ящикамъ.

Изъ средины полученнаго такимъ образомъ въ ящикахъ крахмала выламываютъ кусокъ, а въ образовавшемся отверстіи воду, исходящую еще изъ слоя крахмала, удаляютъ.

Затѣмъ крахмаль вырѣзается обоюдоострымъ ножемъ, имѣющимъ форму лопатки 10—12 см. ширины. Этимъ ножемъ дѣлаются въ крахмалѣ крестообразный прорѣзъ, раздѣляя такимъ образомъ весь крахмаль на нѣсколько кусковъ, которые и вынимаются и отправляются на предварительную сушилку, находящуюся приблизительно тамъ же въ пом. G. Такъ какъ эти куски все таки еще очень влажны, до 45 % воды, и ихъ нельзя прямо помѣстить въ сушильну, иначе бы они попортились, то ихъ и кладутъ на гипсовые плитки, которыя имѣютъ свойство в吸取ывать въ себя воду.

Но я предлагаю вмѣсто гипсовыхъ плитокъ, работа съ которыми требуетъ лишеній процедуръ, слѣдующее.

Куски помѣщаются въ продолговатые ящики длиною въ 1 аршинъ и шириной въ 20 см. съ продѣланными во всѣхъ стѣнкахъ отверстіями около 5 см. діаметра. Такіе ящики выстилаются грубымъ полотномъ. Такъ какъ крахмаль легко сплавляется, то скоро все содержимое въ ящикахъ превращается въ одинъ кусокъ. Тогда ящики за придѣланныя ручки поднимаются и ударяются о специально для этой цѣли имѣющійся столикъ нѣсколько разъ въ теченіи 2-хъ часовъ. Крахмаль тогда плотнѣе осаживается, а часть воды отходитъ. Тогда крахмаль высыпывается, разрѣзывается на болѣе мелкіе куски и тогда лишь переправляется на предварительную сушилку.

Такъ какъ высушивание рисового крахмала вполнѣ аналогично съ сушеніемъ пшеничного, то я займусь описаніемъ сушки только одинъ разъ и сдѣлаю это именно въ отдѣлѣ рисового крахмального производства, прибавляя только здѣсь, что пшеничный крахмаль поступаетъ въ продажу рѣже въ 5-ти фунтовыхъ пакетахъ, чаще же въ ящицахъ (свободно насыпной) отъ 3 до 5 шудовъ или въ бочкахъ 6—8 шудовыхъ. Рисовый же продается частью въ коробкахъ $\frac{1}{1}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ фунтовыхъ, частью въ пачкахъ вѣсомъ въ 5 фунтовъ и проч.

Конечно при изготошеніи рисового крахмала слѣдуетъ обратить вниманіе на то, чтобы куски рѣзались такой величины, чтобы и послѣ сушки вѣсли не менѣе 5 фунтовъ, чего въ пшеничномъ не требуется, такъ какъ рѣдко продается въ 5-ти фунтовыхъ оберткахъ.

Чтобы не перекладывать пшеничный крахмаль нѣсколько разъ изъ ящика въ ящикъ, конечно, можно, какъ при рисовомъ издѣліи, сразу наполнить имъ маленькие ящики, желаемыхъ размѣровъ, но слѣдуетъ замѣтить, что рисовый крахмаль въ ящицахъ получается

несравненно чище нежели пшеничный, уже потому, что работая со щелочью приходится крахмаль гораздо больше промывать, чтобы ее выдѣлить; а здѣсь промывка происходитъ всего 2 раза: первый разъ въ отстойныхъ и второй — въ промывательныхъ чанахъ, выгадывая при этомъ съ одной стороны во времени и съ другой стороны крахмаль не являлся бы въ тѣхъ лучистыхъ кусочкахъ, которые требуются при продажѣ. Это происходитъ отъ того, что въ крахмалѣ остается еще небольшая часть клейковины. А очистка послѣднихъ нечистотъ, конечно, описаннымъ способомъ удобнѣе, нежели въ маленькихъ ящикахъ.

Въ нѣкоторыхъ заводахъ вырѣзываютъ кусочки уже изъ промывнаго чана, чтобы переложить въ небольшіе ящики. Но крахмаль не можетъ быть такъ чистъ, какъ при освобожденіи примѣсей въ большихъ ящицахъ (Absatztubben) и кромѣ того крайне неудобно.

Эти ящики употребляются на извѣстномъ заводѣ J. и J. Collmann'a Norwich England, и по словамъ тамошніхъ техниковъ очень пригодны и удобны. Полученный послѣ полнаго высушиванія крахмаль, размельчаются въ кусочки извѣстнаго вида (Strahlen), чтобы ихъ удобно было упаковывать въ ящики или бочки. Обыкновенно поначала ихъ размельчаются, и кладутъ прямо въ бочки или ящики большиіе куски выигрывая въ мѣстѣ и временіи, и крахмаль плотно лежа не слишкомъ мелко во время транспорта измелькается, такъ какъ, надо замѣтить, что торговлѣ обращаютъ вниманіе на то, чтобы куски были не слишкомъ мелки.

Такъ какъ крахмаль послѣ сушки часто содержитъ влаги менѣе разрѣшенной нормы, то ящики и бочки помѣщаются въ холодныхъ амбарамъ (Nachlagern). Тамъ отъ влажности воздуха крахмаль насыщается нехватывающей влагою.

Обыкновенная влажность крахмала пшеничного 15 %, но разрѣшаются до 18 %.

Вода оставшаяся послѣ промыванія, какъ и въ предыдущей фабрикаціи изъ картофеля, отводится наружу.

Поступить съ ней можно такъ:

Гдѣ эту воду употребляютъ для поливки луговъ, ее прямо туда отвозятъ.

Такъ какъ она содержитъ всѣ растворяющіяся вещества пшеницы; фосфаты, сульфаты, отъ разложенія белковыхъ веществъ,

амміакъ и подобныя азотистыя вещества, то эти воды для орошениі полей весьма пригоды.

Можно эту воду примѣнить для выдѣлки пива и спирта, но такъ какъ у насъ это едва ли возможно, то указываю лишь на источникъ¹⁾.

Можно употреблять воду на кормъ скота. Для этого воду собираютъ въ ямахъ снаружи фабрики, выкладывая эти ямы кирпичемъ и проводя паровыя трубы. Жидкость нагрѣваютъ въ продолженіе часа при температурѣ въ 75° Ц. положивъ туда и барду, послѣ окончательной выдѣлки крахмала. Туда прибавляютъ сѣна или яровой соломы, кипятить часть и кормъ готовъ.

Вслѣдствіе нагрѣваніе барды до 75° Ц. послѣдняя подъ вліяніемъ клейковины выгодно перемѣняется, а клейковина вслѣдствіе варки превращается въ илистую массу и въ такомъ видѣ отлично смѣшивается съ другимъ кормомъ, тѣмъ болѣе, что клейковина, какъ кормовое средство, въ натуральномъ видѣ можетъ имѣть дурный послѣдствія.

Если вода ни на одну изъ предложенныхъ цѣлей не употребляется, всетаки не должно ее, не дезинфицируя предварительно, прямо спустить въ канавы, рѣки, озера etc. Клейковина весьма быстро переходитъ въ гниеніе, заражая воздухъ и воду, почему ея слѣдуетъ осторегаться на крахмальныхъ фабрикахъ.

Для дезинфекціи воды удобно брать жженой извести, а если можно по близости достать изъ кожевнаго завода, квасы, прибавлять къ водѣ въ ямахъ снаружи фабрики. Въ короткое время на днѣ появится осадокъ, удобный въ качествѣ удобренія, а воду можно прямо выливать не опасаясь уже вредныхъ послѣдствій²⁾.

Вернемся къ обработкѣ пшеничнаго крахмала.

Какъ мы видѣли, въ шестой подземный чанъ собирается со всѣхъ мѣстъ фабрики клейковина, примѣси и часть крахмала, не успѣвшая выдѣлиться въ первый разъ. Туда прибавляютъ сѣрной кислоты или лучше всего юдкаго натрія, столько, чтобы жидкость содержала въ себѣ 1 % Beaumé. Затѣмъ въ продолженіи 2-хъ часовъ

1) Сравн. Repertory of arts and manufactures. 1798, Juny 86.

2) Сравн. Gaultier de Claubry въ Dinglers Polytechn. Journal 80.399 и Vauquelin въ Annales de Chemie 88,248.

2) Сравн. Ladislaus v. Wagner. Handbuch der Starkefabrication. Weimar, 1876. B. F. Voigt.

хорошенько размѣшиваютъ лопатами, и насосъ № 3 передаетъ массу въ центробѣжный чанъ, а оттуда въ центрофугу. Дальнѣйшая обработка идетъ, какъ прежде описано.

Жидкость стекающая изъ подъ центрофугъ собирается въ чанъ, назначенный для помѣщенія корма для скота.

Это достигается помощью резинового рукава, одинъ конецъ котораго привинченъ къ концу трубы выходящей изъ центрофуги, а другой опущенъ во кормовой чанъ.

Обыкновенно этотъ второй сортъ крахмала перерабатывается по окончанію первого.

Если положить общій выходъ крахмала первого сорта въ 50 % изъ пшеницы, то выходящій изъ 400 пудовъ пшеницы крахмаль = 200 пудовъ, перерабатывается 2-мя центрофугами въ 16 рабочихъ часовъ, считая по 15 минутъ и по $1\frac{1}{2}$ пуда выхода каждую центрофугировку. Такимъ образомъ на переработку клейковиннаго крахмала на центрофугѣ остается еще достаточно времени.

Слѣдуетъ замѣтить, что фабрика устроена такимъ образомъ, что можемъ въ сутки переработать свободно 400 пудовъ пшеницы.

Клейковину выходящую изъ крахмальныхъ фабрикъ послѣ переработки пшеницы можно примѣнить еще на таъ называемый сапожный клей. (Schusterleim).

По способу Martin'a т. е. добыванія крахмала изъ муки, клейковина получается въ довольно чистомъ видѣ, а по обыкновенному способу она содержитъ шелуху, примѣси и проч.

Чтобы отѣлить примѣси, пользуются барабаномъ, имѣющимъ внутри гвозди и желѣзныя спицы (довольно часто расположенные). Эти барабаны подобы тѣмъ, что употребляются для вымыванія крахмала изъ пшеницы послѣ броженія. Онъ дѣлаетъ 40—50 оборотовъ въ минуту и вращается въ корытѣ, наполненномъ водою.

Клейковину внутри барабана пристаетъ къ желѣзнымъ гвоздямъ, а древесина, шелуха и проч. проходятъ съ водою наружу. Воду въ корытѣ слѣдуетъ почаше перемѣнить.

Полученную такимъ образомъ клейковину очищенную отъ шелухи примѣсей и пр. оставляютъ на нѣсколько дней подъ водой. При температурѣ 25° Цельсія. При этомъ клейковина теряетъ тягучесть и упругость и становится на столько разжигеной, что ее свободно можно наносить тонкимъ слоемъ до 2 см. толщиною на

цинковые пластиинки, на которыхъ она высушивается въ сушильняхъ (40—60°) и употребляется затѣмъ, какъ клей.

Феска указываетъ на разность получаемаго крахмала при различномъ способѣ приготовленія.

По его изслѣдованіямъ выходитъ слѣдующее.

I) По способу броженія (Галле) онъ получилъ изъ 100 частей пшеницы крахмала (сухово въ воздухѣ) I. сорта 58,958%.

Клейковинного крахмала вмѣстѣ съ кислой клейковиной 5,578%

Оболочекъ 11,467%
Въ промывной водѣ 23,987%

II. По способу Эльзасса изъ немолотой пшеницы безъ кислого броженія. 100 частей пшеницы дали:

Крахмала I. сорта (сухого) 51,959%
Корма (сухово въ воздухѣ) 34,420%

Въ промывной водѣ 13,641%

III. Вторая проба по способу Эльзасса (то же. Крахмаль былъ обработанъ съ помощью центрофуги съ глухимъ барабаномъ) 100 частей пшеницы дали въ %.

Крахмала I. сорта 54,204
Клейковинной муки 11,739

Оболочекъ съ клейковиной 17,818
Отрубей 1,338

Клейковинного крахмала 0,676
Въ промывной водѣ 14,225

Примѣчаніе: Клейковина была отѣлена отъ оболочекъ и вымыта посредствомъ барабана. Полученный изъ обычновенной центрофуги (съ глухимъ барабаномъ) клейковинной крахмаль смѣшанъ съ отѣленной клейковиной, высушены и обращенъ въ клейковинную муку. Оболочки удержаны еще некоторое количество клейковины были высушены отѣльно (оболочки съ клейковиной въ таблицѣ); некоторая часть оболочекъ, оставшаяся на ситѣ вмѣстѣ съ зародышевой частью зеренъ, обозначена въ таблицѣ отрубями. Подъ названіемъ клейковинного крахмала въ данномъ случаѣ подразумѣвается грязный крахмаль, отѣленный въ центрофугѣ съ щетчатымъ барабаномъ.

IV. По способу Мартина (изъ муки безъ броженія) 100 частей пшеницы дали въ %.

Крахмала I-го сорта	45,72
Нерастворимой клейковины	13,233
Клейковинного крахмала	22,517
Въ промывной водѣ	19,48
V. По способу Fesca (изъ муки, безъ броженія но при Помощи центрофуги:	
Крахмала I-го сорта	40,03%
Клейковинной муки	54,32%
Въ промывной водѣ	5,65%

Примѣчаніе: Какъ видно изъ приведенной выше сравнительной таблицы, самый большой выходъ крахмала изъ пшеницы получается по способу кислого броженія (способъ Галле), именно 59%; за нимъ слѣдуетъ способъ Эльзасса (съ простыми машинами) — 52%, далѣе съ болѣе совершенными аппаратами (центрофугой и проч.) 54%; по способу Мартина 45% и наконецъ по Fesca 40%.

Но въ послѣднее время выходъ крахмала по способу Эльзасса не менѣе (иногда даже больше) выхода по способу броженія, и потому именно, что нынѣ фабрики устраиваются практическѣ.

Такъ, напримѣръ, бѣгуны работаютъ гораздо надежнѣе нежели вымывательные аппараты; потомъ послѣ осажденія молока въ отстойныхъ чанахъ, крахмаль очищается въ центрофугахъ; конецъ выѣденіе крахмала изъ клейковины, остатковъ послѣ первой перебатки съ помощью сѣрной кислоты, Ѣдкаго надрія и проч. даютъ отличные результаты. Кроме того по такому способу выгадываютъ почти всю клейковину (саложный клей) и другіе остатки, столь важные въ сельскомъ хозяйствѣ.

По системѣ же Феска крахмалу вырабатываютъ лишь $\frac{2}{5}$ действительнаго вѣса пшеницы. Правда, что почти всѣ отбросы остаются въ пользу фабриканта, растворяющіеся вещества, пропадающіе при другихъ способахъ обработки, здѣсь почти совсѣмъ сохраняются, но нужно имѣть въ виду, что сельскій хозяинъ, если берется за обработку пшеницы, составляющую урожай его полей, долженъ разсчитывать на некоторую выгоду, т. е. какъ бы ему было выгоднѣе обрабатывать свой хлѣбъ и продавать продукты его, нежели самое зерно. По крайней мѣрѣ онъ долженъ позаботиться о томъ, чтобы кормъ для скота (т. е. отбросы, представляющіе впрочемъ довольно крупное вознагражденіе) ему доставался даромъ.

Но по системѣ Феска у насъ въ Россіи нѣтъ разсчета работать, такъ какъ выходъ въ 40% (это взять выходъ изъ хорошаго, первого

сорта пшеницы) не оправдывает обработку, такъ какъ сбыть крахмала здѣсь обходится несравненно дороже чѣмъ за границей, тѣмъ болѣе что порядочная пшеница рождается у насъ въ южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ, а транспортъ товара сравнительно очень высокъ вслѣдствіе далекихъ разстояній перевозки, тѣмъ болѣе еще, если хотятъ конкурировать на Европейскомъ рынке.

Далѣе слѣдуетъ имѣть въ виду что отбросы и остатки отъ фабрикаціи крахмала у насъ не имѣютъ такой цѣнности, какъ, напримѣръ, за границей, гдѣ корма (сено, солома, клеверная трава и проч.) гораздо дороже.

Изъ этого выходитъ, что по системѣ Эльзасса здѣсь выгоднѣе работать, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время, съ успѣхомъ замѣнили иѣкоторыя старыя приспособленія, новыми болѣе практическими и лучшими системами. Если же удается приобрѣсти и примѣнить еще кое какія новинки, то и можно будетъ получать выходу болѣе, чѣмъ по системѣ Галле, и отбросовъ будетъ лишь немногимъ менѣе чѣмъ у Fесса.

Поэтому необходимо главное вниманіе обратить на то, чтобы улучшить систему Эльзасса.

Просмотримъ теперь вкратцѣ всѣ операциіи во время переработки пшеницы въ крахмалъ.

Пшеница находится въ амбарѣ, пристроенномъ къ фабрикѣ; оттуда улиткообразный винтъ проходитъ въ помѣщеніе Е (Сравни рисун. 9 картофельно-крахмального производства). Тамъ расположены 6 кирпичныхъ чановъ, стоящихъ рядомъ. Каждый изъ этихъ чановъ имѣть въ дѣлѣ отверстіе, закрытое мѣднымъ ситомъ, чтобы не прошла пшеница, имѣюще внизу кранъ для стока воды. Надъ чанами находятся водопроводныя трубы, и въ чаны проведены паровые трубы.

Каждый день попеременно одинъ изъ чановъ наполняется пшеницей въ количествѣ 400 пудовъ. Потомъ напускается вода выше уровня пшеницы сантиметровъ на 7—8 и нагревается до 30°—40° Ц. тѣмъ, что напускаютъ горячаго пару и иѣсколко разъ въ день перемѣшиваютъ лопатой. Полагая, что круглымъ числомъ пшеница остается въ такомъ положеніи въ чану 5 дней, можно 6 чановъ считать достаточными.

Каждый день слѣдуетъ спускать старую воду и наполнять чанъ свѣжей горячей.

Выпливавшія наверхъ шелуха, солома, древесина и под. снимаются съ поверхности воды обыкновенными ручными ситами и относятся въ кормовой чанъ.

Мочка считается оконченной тогда, если зерно будучи раздавленно между пальцами, легко выдѣляетъ крахмаль. Тогда еще разъ промываютъ чистой водою и удаляютъ послѣднюю воду (нѣсколько часовъ).

Тогда рабочій входитъ въ чанъ и лопатой перебрасываетъ зерно въ улиткообразный винтовой аппаратъ пристосный къ противуположной (внутренней) стѣнѣ.

Винтъ передаетъ зерно на дробильную мельницу, гдѣ оно измельчается и оттуда масса попадаетъ къ бѣгунамъ.

Тамъ подъ постояннымъ притокомъ воды (теплой 35—40° Ц.), приготовляемой въ чану стоящемъ выше бѣгуновъ, крахмаль вымывается. Обрабатываемая такимъ манеромъ масса считается истощенной тогда, если черезъ сито въ центрѣ тарелки бѣгугна отходитъ болѣе не молоко, а чистая вода. Тогда истощенную массу относятъ въ чанъ предназначенный для корма и въ бѣгугны впускается новая.

Во всякомъ случаѣ двухъ рабочихъ достаточно для работы въ амбарѣ и замочныхъ чанахъ; у дробильной машины находится одинъ рабочій и у бѣгуновъ два.

Проходящее черезъ сита бѣгуновъ молоко попадаетъ въ подземный чанъ, находящійся рядомъ съ бѣгунами (которыхъ лучше имѣть 2, чтобы тщательнѣе истощать пшеницу).

Изъ подземнаго чана насосъ № 1. перекачиваетъ молоко (если бѣгуновъ 2, то подземный чанъ всетаки одинъ, ибо трубы отъ нихъ оканчивались бы всетаки въ томъ же чанѣ) на сотрясательное сито, подъ отстойными чанами (ихъ пять, а шестой служитъ для отбросовъ отъ первой переработки).

Молоко проходитъ черезъ сито, оставляя на немъ, шелуху, древесину, кусочки клейковинного крахмала и проч., которые рабочій щеткою смахиваетъ въ подземный чанъ — шестой.

Къ молоку, попавшему теперь въ отстойные чаны, прибавляютъ немного сѣрной кислоты или щѣдкаго натрія, оставляя въ постоянномъ движеніи въ продолженіе 2—3 часовъ посредствомъ мѣшалки, затѣмъ вынимаютъ мѣшалку и даютъ крахмалу осесться.

Затѣмъ при помощи плавника спускаютъ воду; клейковинный крахмаль, образовавшійся на поверхности переправляютъ въ 6-ой

чанъ; прибавляютъ понемнога воды, спускаютъ мѣшалку и стараются размѣшивать крахмаль съ водю до' тѣхъ поръ, пока не будетъ замѣтно кусочковъ.

Насосъ № 2 передаетъ молоко въ центробѣжный чанъ и центрофугуется на двухъ обыкновенныхъ центрофугахъ съ глухими барабанами. Полученный грязный слой переносится въ шестой подземный чанъ, находящійся, какъ уже сказано, между отстойными и промывательными чанами (см. рисунокъ 9), а крахмаль переносятъ въ промывной чанъ, гдѣ разбавляютъ его съ водой и мѣшаютъ около 6 часовъ.

Одинъ рабочій находится у насоса № 1, одинъ у насоса № 2, два у центрофугъ, одинъ переносить крахмаль въ промывной чанъ и старается размельчить куски въ какъ можно мельчіе, ломая ихъ между пальцами; онъ же относить и грязный крахмаль въ шестой чанъ. Въ промывномъ чану крахмаль, по вынутію мѣшалки, отстаетъ.

Черезъ нѣсколько часовъ вода спускается; образовавшійся наль отстоявшимъ крахмаломъ, слой грязного крахмала, клейковины и проч. смывается и переправляется въ шестой чанъ описаннымъ образомъ.

Затѣмъ крахмаль размѣшиваетъ съ водой съ такою же тщательностью, чтобы не образовались кусочки, прибавляютъ ультрамарина (разбавленного водой) и выпускаютъ, наполняя большіе уже описанные раньше ящики (*Absatztubben*).

Тамъ крахмаль черезъ двое сутокъ осаждаетъ; съ него смываютъ послѣдній слой образовавшихъ сверху нечистотъ, выбираютъ еще послѣднюю воду, выламывая изъ средины кусокъ крахмала и вычерпывая изъ образовавшагося углубленія воду, при помощи ковчиковъ.

Послѣ этого описаннымъ ножемъ разрѣзываютъ крахмаль крестообразно на части и кладутъ въ маленькие ящики.

Тамъ ихъ оставляютъ еще нѣсколько часовъ предварительно протрусишъ, чтобы плотнѣе улегся и отвозятъ на тачкахъ наверхъ въ сушильню.

У промывного чана необходимъ одинъ человѣкъ, а при ящицахъ три рабочихъ. Кромѣ того слѣдуетъ поставить еще двухъ въ сушильнѣ и двухъ при упаковкѣ въ ящики: одного рабочаго или работницу для приклеиванія этикетовъ и завязыванія бичевкой пакетовъ (5-ти фунтовыхъ).

Полагая на обработку 400 пудовъ 15—18 часовъ времени, конечно, при помощи двухъ центрофугъ и двухъ бѣгуновъ, еще остается, въ суткахъ, достаточно времени для переработки грязнаго крахмала собравшагося въ 6-омъ чану и выдѣлки изъ него крахмала чистаго по описанному способу. Кромѣ того остается еще достаточно времени для чистки и уборки аппаратовъ, всей фабрики, чистки паровой машины и проч.

Далѣе требуется кочегарь и машинистъ.

Всего нужно на одну смену 18 рабочихъ и одного машиниста а на двѣ слѣдовательно 36 рабочихъ людей и двухъ машинистовъ. Необходимы также 2 смазчика, могущіе также начинять лопнувшіе ремни.

Полагая на человѣка жалованья въ мѣсяцъ круглымъ числомъ 15 рублей приходится заплатить 38-и, значитъ, 570 рублей. Кромѣ того главному машинисту 50, а младшему 30 рублей, всего на обоихъ 80 рублей въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ рабочій мѣсяцъ обходится всего въ 650 рублей. Считая въ году 300 рабочихъ дней т. е. 25 дней въ мѣсяцъ, находимъ что (400×25) 10-тысячъ пудовъ пшеницы обрабатываются въ мѣсяцъ. Положимъ крахмалу выходить 50 % или 5000 пудовъ, значитъ выдѣлка крахмала въ 5000 пудовъ обходится въ 650 рублей; откуда 13 копеекъ за пудъ. Столь малая цифра достается именно благодаря практическому устройству и постановкѣ машинъ, прекрасно замѣняющихъ ручную работу.

Работа въ сушильняхъ, какъ и устройство этихъ послѣднихъ будуть изложены въ отдѣлѣ о рисовомъ крахмалѣ, такъ какъ способы сушкинія того и другого вполнѣ одинаковы.

Устройство водопроводовъ обыкновенно бываетъ на фабрикахъ такое.

На чердакѣ (въ этомъ случаѣ надъ вторымъ этажомъ) обыкновенно помѣщаются два объемистыхъ чана, соединенныхъ трубой, изъ которыхъ вода и расходится по всей фабрикѣ по проведеннымъ отсюда водопроводнымъ трубамъ.

Устройство насоса и постановка послѣдняго та же, какъ я описалъ въ отдѣлѣ о картофельно-крахмальномъ издѣліи.

Привожу здѣсь нѣкоторыя сравнительныя таблицы готоваго продукта пшеничнаго крахмала.

По анализамъ Dean'a¹⁾ крахмаль содержить:

¹⁾ Value of different Kinds of prepared vegetable fond Cambridge (America). König 625.

Воды.	Азот. веществъ.	Крахм.	Золы.	Сушень при 100° Ц.		
				Азот. вещ.	Крахм.	Азота.
11,3	1,12	87,05	0,53	1,25	98,01	0,20

По анализамъ König'a средній выводъ.

Воды.	Азот. веществъ.	Жиры.	Крахм.	Древ.	Золы.	Сушень при 100° Ц.		
						Азот. вещ.	Крахм.	Азота.
15,60	2,47	0,18	81,10	0,33	0,38	2,93	94,96	0,47

Примѣчаніе. Изслѣдованія золы показали:

Чистой золы 0,19 %.

Песку 18,0 %.

По анализамъ Dr. J. König'a, I. 540.

Воды.	Азот. веществъ.	Жиры.	Крахм.	Древес.	Золы.	Сушень при 100° Ц.		
						Азот. вещ.	Крахм.	Азота.
13,99	1,90	0,19	83,26	0,31	0,35	2,19	96,80	0,35

По анализамъ Wolff'a (Тавильдаровъ I. 199).

	Воды.	Клейков.	Клѣтчат.	Золы.	Крахмалу.
Высшій сортъ въ кусочкахъ	17,448	слѣды	1,203	0,028	81,320
Средній сортъ въ кусочкахъ	14,208	1,828	3,772	0,556	79,634
Обыкновенный сортъ въ кусочкахъ	17,494	4,965	2,471	1,291	73,777
Высшій сортъ — пудра .	14,527	0,102	1,448	0,011	83,910

Въ наиболѣе чистыхъ сортахъ зола состоитъ преимущественно изъ фосфорно-известковой соли; въ другихъ кроме того содержится песокъ, фосфорная соль, магнезія и окись желѣза.

По изслѣдованіямъ Lindenmeyer'a находилось въ крахмалѣ, отличавшемся сладкимъ вкусомъ:

Воды.	Сахара С ⁶ Н ¹² О ⁶ .	Другихъ раств. веществъ.	Крахмалу и дру- гихъ нераств. вещ.
17,86	1,60	2,03	79,56

Я изслѣдовала крахмалъ С.-Петербургскаго рынка и нашелъ:

I.

Воды.	Азот. веществъ.	Золы.	Крахмалу и дру- гихъ нераств. вещ.
16,79	2,93	0,72	79,56

Время изслѣдованія май 1893.

II. Проба крахмала Буславльскаго крахмального завода (филиалъ-атъютанта А. А. Непокойчицкаго).

Первый выходъ по системѣ Феска, т. е. изъ муки съ центрофугой.

Воды.	Азот. веществъ.	Золы.	Крахмала и дру- гихъ нераств. вещ.
17,31	3,24	0,92	76,32

Кромѣ того я получила послѣ взбалтыванія крахмала съ водой и определеніемъ: сахара, декстринъ и проч. растворимыхъ веществъ въ водѣ Феллиновымъ растворомъ 1,30 %.

Картофельный и пшеничный реагируютъ обыкновенно кислымъ, а именно вслѣдствіе небольшого количества сѣрной кислоты (отъ фабрикаціи) или вслѣдствіе содержимой въ нимъ молочной кислоты (при пшеничномъ крахмалѣ вслѣдствіе разложенія, а при картофельномъ вслѣдствіе кислыхъ растительныхъ соковъ, находящихся въ сыромъ картофельѣ).

Такъ напримѣръ Fr. Soxleht нашелъ въ 5 сортахъ картофельного крахмала среднимъ выводомъ 0,331 % (0,108—0,735 %) въ 3-хъ сортахъ пшеничного крахмала среднимъ выводомъ 0,141 %, а въ 2-хъ сортахъ картофельной муки 0,099 % свободной кислоты (вычисленъ на молочный кислый гидратъ).

Рисовый и кукурузный крахмалъ реагируютъ сильно щелочамъ вслѣдствіе употребленнаго Ѣдкаго натрія при фабрикаціи. Кислота или щелочь освобождаются отъ крахмала крайне трудно.

Впрочемъ и кукурузный крахмаль реагируетъ иногда кислотамъ вслѣдствіе употребляемой для растворимости сѣрнистой кислоты (смотри тамъ).

Сравнительная таблица нѣкоторыхъ анализовъ остатковъ отъ фабрикаціи пшеничного крахмала.

Оболочки показали среднимъ числомъ изъ 7 анализовъ.

Воды.	Азот. веществъ.	Жир.	Крахм.	Древес.	Золы.	Сушен. при 100° Ц.		
						Азот. вещ.	Крахм.	Азота.
74,50	3,95	1,78	15,20	3,84	0,73	15,50	59,60	2,48

Пшеничная барда въ свѣжемъ видѣ. Среднее число изъ 10 анализовъ.

Воды.	Азот. веществъ.	Жир.	Крахм.	Древес.	Золы.	Сушен. при 100° Ц.		
						Азот. вещ.	Крахм.	Азота.
84,60	2,00	0,94	10,54	1,55	0,37	13,00	68,50	2,40

Пшеничная барда въ сухомъ видѣ. Среднее изъ 8 анализовъ.

Воды.	Азот. вещ.	Жир.	Крахм.	Древес.	Золы.	Сушен. при 100° Ц.		
						Азот. вещ.	Крахм.	Азота.
12,90	8,65	1,74	74,63	0,84	1,28	9,90	85,67	1,58

Клейковина содержитъ среднимъ числомъ изъ 7 анализовъ.

Воды.	Азот. вещ.	Жир.	Крахм.	Древес.	Золы.	Сушен. при 100° Ц.		
						Азот. вещ.	Крахм.	Азота.
10,00	67,00	1,23	20,10	0,28	1,34	74,45	22,33	11,91

Что касается до сравненія съ другими кормовыми средствами, то я указываю на таблицу анализовъ выведенныхъ раньше (стр. 11).

Нахожу не лишнимъ привести здѣсь содержаніе пшеничной муки.

Недавно O. Dempwolff (въ Мюнхенѣ) изслѣдовала содержаніе муки Будапештской мельницы, одной изъ знаменитыхъ мельницъ континента. Онъ нашелъ въ разныхъ сортахъ муки въ %.

№ муки.	Крахмалу.	Азоту.	Азоту въ муке суш. при 100%.	Золы.	Воды.
A	69,983	1,856	2,089	0,398	11,050
B	69,530	1,658	1,874	0,386	11,545
0	72,145	1,808	2,011	0,380	10,077
1	77,017	1,851	2,071	0,416	10,618
2	68,867	1,868	2,087	0,452	10,492
3	68,386	1,907	2,122	0,481	10,142
4	67,302	1,981	2,212	0,586	10,421
5	67,176	2,178	2,435	0,611	10,545
6	65,631	2,329	2,611	0,764	10,748
7	61,773	2,491	2,788	1,176	10,674
8	61,031	2,325	2,570	1,549	9,527
9	45,838	2,249	2,570	1,549	9,527
10	41,453	2,233	2,513	5,680	11,150
11	0	2,375	2,616	2,648	9,235

Количество полученной муки по разнымъ сортамъ тамъ слѣдующее

Сорта.	Во % %.	Общій %.
A и B	0,489	— 0,489 (крупчатка для варенія)
0	3,144	
1	2,635	— 18,235 (перваго сорта)
2	5,291	Auszugsmehl
3	7,155	
4	14,257	— 32,682 (второго сорта)
5	17,925	Sammelmehl
6	15,419	
7	6,805	— 22,224 (третій сортъ)
8	2,576	Brodmehl
9	9,516	— 2,576 (черная мука)
10	9,000	— 18,516 (отруби)
11	1,290	— 1,290 (пыль лучшая)
	3,988	— 3,988 (потеря вслѣдствія распыливанія)

100 % 100 % (Verstaubung)

Пшеница шедшая на переработку названной муки содержала въ % % (Смѣсь $\frac{2}{3}$ Thein $\frac{1}{3}$ Banata пшеницы).

Воды.	Крахмала.	Жиры и Древесины.	Клейков. ¹⁾	Золы.
10,511	65,407	8,225	14,352	1,505

а зола этой ишеницы содержала въ % ²⁾.

Fe ² O ³ (окись желѣза)	0,404.
CaO (известков. земля)	4,275.
MgO (магнезія)	14,862.
KO (кали)	31,825.
NaO (натръ)	1,016.
PO ⁵ (фосфорная кислота)	49,902.
SO ³ (сѣрия кислота)	0,101.
Cl (хлоръ)	0,086.

Цѣна на ишеничный крахмалъ въ Россіи (на рынкѣ въ С.-Петербургѣ) была около 3.20 коп. за пудъ за хороший товаръ насыпью т. е. въ ящикахъ или бочкахъ и 4 за пудъ въ 5-ти фунтовыхъ пачкахъ.

Въ Москвѣ цѣна была на 20—25 коп. на пудъ дешевле.

За худой крахмалъ, идущій между прочимъ на приготовленіе клейстера въ табачныхъ фабрикахъ для склеиванія коробокъ, платили 1 руб. 80 — 2 туб. за пудъ. За саможный клей платили 3—6 рублей за пудъ.

Въ Германіи цѣна была приблизительно:

за I сортъ крахмала	50 марк. за 100 Klg ³⁾
за II " (тоже хороший) . . .	45 " 100 "
въ пакетахъ	55 " 100 "

Клейковина совершенно чистая Schusterpapp

I-го сорта	60 " 100 "
за простой крахмалъ	20 " 100 "

Главнымъ образомъ употребленіе ишеничного крахмала распространяется на апартертуру льняныхъ и хлопчато-бумажныхъ тканей, для переилетнаго и обойнаго мастерства, для накрахмаливанія бѣлья (въ послѣднее время все болѣе и болѣе вытѣсняется рисовыемъ крахмаломъ); въ табачныхъ фабрикахъ для склеиванія коробокъ и проч. и проч.

1) Содержалась азота въ ишеницѣ, сушеної на воздухѣ было 2,239%, а въ ишеницѣ сушеної при 100° Cl. — 2,503%.

2) J. R. Wagner, Jahresbericht der Chemisch. Technologie. Leipzig.

3) 100 Klg = 6 пудъ 4½ фунта.

Какое количество крахмала требуется въ разнаго рода заводы, и т. д. показываетъ фабрика напр. Морозова въ Твери, которая въ годъ израсходуетъ (по указанію управляющаго) до 60 тысячъ пудовъ картофельного крахмала.

Крупные заводы въ Польшѣ (напр. суконная въ Лодзи) израсходуютъ въ мѣсяцъ по пѣсколько вагоновъ ишеницы.

Мы видимъ, что выдаѣлка этого крахмала выгодна и имѣть громадный сбытъ.

ству на выдѣлку крахмала. Эти остатки обыкновенно содержать не менѣе крахмалу нежели самое зерно.

Въ Италии рисъ употребляется на приготовленіе спирта, а въ Англіи и Германіи за послѣднее время явились фабрики перерабатывающія рисъ и его остатки въ крахмалъ.

За послѣдніе 10—12 лѣтъ и у насъ въ Россіи развилось рисово-крахмальное производство и доставляетъ на рынокъ продуктъ ничуть не хуже заграничныхъ.

Изъ самыхъ выдающихся рисово-крахмальныхъ заводовъ можно назвать: J. J. Colman Rice-Blue and Mustard Manuf 108 Can. Street London (but the Etablissement in Norwich England Samuel Berger Comp. Bromley-by-Bow London. Orlands Joney & Comp. York Road Battersea London.

Renny & Comp. 29 Rue du Canal en Leuvain Belgique. Hoffmanns Stärkefabrikation Salzuflen Prowinz Lippe-Detmold Deutschlaud.

Въ Россіи пользуются хорошей репутацией А. Вильмсъ и комп. Рисово-пшеничные крахмальные заводы Гильбштадтъ Таврической губерніи (фабрика существуетъ съ 1882 года).

Первый русскій заводъ для обработки риса и рисового крахмала это „Слонъ“. Вышій Волочекъ, Рига (въ Баку эта фирма имѣеть рисовый, а въ двухъ другихъ городахъ — рисово-крахмальный).

Фабрика въ Ригѣ существуетъ съ 1886 года, а въ Вышнемъ Волочкѣ съ 1890.

Эти заводы принадлежать флигель-адъютанту Непокойчицкому.

Потомъ въ этомъ году появилась новая фабрика въ С.-Петербургѣ (принадлежитъ, кажется Господомъ Кафмаль и Робинсонъ. Фабрика находится на Выборгской сторонѣ; ихъ крахмаль тоже очень хорошаго качества.

Хотя мало, но тоже на рынкѣ извѣстенъ крахмаль фабрики Юліуса и Клеймана въ Одессѣ; Коробкина въ Колязинѣ на Волгѣ (между Тверью и Рыбинскомъ) и Киммеля въ Ригѣ.

Эти три послѣднія фабрики менѣе первыхъ и продукты ихъ продаются нѣсколько дешевле, между тѣмъ, какъ первыя три имѣютъ одну цѣну.

Устройство рисового зерна очень похоже на устройство прочихъ хлѣбныхъ зеренъ.

Подъ виѣшней кожицею лежитъ клейковинный слой, который и обнимаетъ собственно-мучное зерно.

Отдѣль V. Рисовый крахмалъ.

Рисъ (Oriza sativa) принадлежитъ къ главнымъ средствамъ пропитанія въ странахъ южного климата, особенно Италіи, Испаніи, Португаліи, Индіи, Бразиліи Африкѣ, Персіи и проч.

Культура его въ Европѣ не переходитъ выше сѣверной Италіи.

Культура риса состоитъ въ томъ, что поля подъ него отъ времена до времени наводняются; важную роль, конечно, играетъ теплый климатъ.

Собственно говоря, какъ средство пропитанія рисъ не представляется особенно питательной пищи, и поэтому, чтобы насытится необходимо употребить сравнительно большое количество его.

Но за то по количеству содержащаго въ немъ крахмала онъ превосходитъ всѣ другія хлѣбныя растенія и выдѣлка крахмала изъ него поэтому становится весьма выгодной промышленностью.

Въ пищу употребляется либо рушенный (очищенный отъ оболочки), либо въ натуральномъ видѣ.

Такъ какъ зерно сильно сросшился съ плевой, то очистка его требуетъ совершенно особыхъ мѣръ и приспособленій.

Такъ называемый рупченный рисъ, покрытъ еще тонкою кожицею, которую необходимо удалить, чтобы получить рисъ въ такомъ видѣ, какъ онъ требуется въ торговлѣ.

Эту кожицу стираютъ пропуская зерна между 2-мя врачающими цилиндрами. Получающаяся при этомъ пудра идетъ въ торговлѣ подъ именемъ рисовой муки.

Мука эта содержитъ много верхнихъ слоевъ зерна и поэтому очень богата жиромъ (до 10%) но съ другой стороны содержитъ также въ себѣ много крахмала. Кроме того при очищеніи риса получается такъ называемый ломъ, который и идетъ по преимуще-

Рисовая кожица, особенно находящаяся въ рисовыхъ оболочкахъ отличается своими широкими, характерными кѣтчатками на которыхъ растутъ широкія волоски. Форма столь выдающаяся, что подъ микроскопомъ легко различить примѣсь рисовыхъ оболочекъ къ отрубямъ ржи и пшеницы. Крахмальный зерна окружены крѣпкой кѣтчатой тканью и такъ тѣсно соединены между собою прочной массой клейковины, что отдѣлить крахмалъ становится крайне трудно и то только не иначе, какъ при содѣйствіи сильнодѣйствующихъ химическихъ средствъ.

Для разтворенія этого кѣткаго вещества употребляли раньше кислоты, напр. соляную кислоту, а теперь исключительно для этой цѣли употребляютъ щелочь (Натръ Гидратъ).

Составъ риса сухого на воздухѣ относительно крахмала находится между 70—75 %.

По анализамъ Конига среднимъ числомъ изъ 3 получено:

Рисъ неосвобожденный отъ оболочки.

Воды	Азот. вещ.	Жиры.	Азота.	Древес.	Золы	Азот. вещ.	Не содер. Азота.	Азота.
11,99	1,48	1,65	70,07	6,48	3,33	7,46	79,62	1,18

Johnston изслѣдовалъ нѣкоторые рисовые сорта по отношенію къ водѣ и золѣ и нашелъ въ %.

Пробы взяты изъ:

	Мадраса.	Бенгала.	Пашна.	Каролина.	То же мука.
Воды . .	15,5	13,1	13,1	13,9	14,6
Золы . .	0,85	0,48	1,30	0,33	0,35

Анализы по Конигу сорта пашна очищенного.

Воды.	Азот. веществъ.	Жиры.	Несодер. Азота.	Древес.	Золы.	Сушень при 100° Ц.		
						Азот. вещ.	Несод. Азота.	Азота.
9,80	7,22	0,09	81,81	0,18	0,90	8,00	90,70	1,28

Среднимъ числомъ изъ 41 анализовъ получено.

Воды.	Азот. веществъ.	Жиры.	Несодер. Азота.	Древес.	Золы.	Сушень при 100° Ц.		
						Азот. вещ.	Несод. Азота.	Азота.
12,58	6,73	0,88	78,48	0,51	0,82	7,70	89,68	1,23

Результаты изслѣдований проф. Вагнера.

Воды.	Крах- мал.	Декст- рину.	Сахару-	Жиры.	Древес.	Бѣло- выхъ вещ. въ раствор.	Периств.	Золы.	Проч. вещ.
12,51	74,88	1,11	слѣды	0,78	0,46	0,41	8,78	0,14	0,11

Мои анализы:

1) Пробы изъ Одессы (изъ рисового завода Вильбернмідта и Гольдберга (рисовый ломъ I сорта). Получено въ %.

Воды.	Азот. вещ.	Крахмалу и дру- гихъ $C_6H^{10}O_5$.	Золы.	Жиры.
13,09	7,49	71,43	5,41	3,25

II. То же рисовый ломъ.

Воды.	Азот. вещ.	Крахмалу и дру- гихъ $C_6H^{10}O_5$.	Жиры.	Древесина.
11,49	10,54	59,61	5,41	12,95

Время анализовъ № 1 и 2 ноября 1892 года.

III. Проба изъ Баку отъ Глазъ и Кретингенъ (I сортъ рисового лома).

Воды.	Азот. вещ.	Крахмалу и дру- гихъ $C_6H^{10}O_5$.	Золы.	Жиры.
10,46	10,03	70,40	1,31	3,69

Время анализа мартъ 1893.

IV. Проба той же фирмы. I сортъ лома.

Воды.	Азот. вещ.	Крахмалу и дру- гихъ $C_6H^{10}O_5$.	Жиры.
11,22	10,29	73,03	21,11

Примѣчаніе. Древесину и золу я отдельно не изслѣдовалъ, а только вычислялъ количество, нехватавшее до 100 %.

По изслѣдованіямъ Дитриха и Конига составъ лучшей рисовой муки (остатковъ отъ рисового производства).

Воды.	Азот. вещ.	Жиры.	Крахмалу и дру- гихъ $C_6H_{10}O_5$.	Древес.	Золы.
11,64	11,72	11,14	40,78	18,39	6,33

Составъ средняго сорта.

Воды.	Азот. вещ.	Жиры.	Несодер- ж. азота.	Древес.	Золы.
11,80	7,26	5,27	33,18	26,52	14,02

Составъ худого сорта.

Воды.	Азот. вещ.	Жиры.	Несодер- ж. азота.	Древес.	Золы.
11,22	10,50	6,83	19,87	40,19	11,40

Замѣчательно, что остатки риса очень богаты жиромъ, почему и составляютъ прекрасный кормъ для скота.

Также слѣдуетъ обратить вниманіе на высокое %-ное содержаніе золы. Это зависитъ отъ высокого содержанія полбы, которая очень богата кремноземомъ.

Такъ напр. лущеный рисъ содержитъ среднимъ числомъ 0,39 % золы, оболочки 17,40, а мука 5,23.

	КО ₂	Na ₂ O	CaO	MgO	P ₂ O ₅	SO ₃	SiO ₂	Cl	Te ₂ O ₃
Рисовая зерна .	21,13	5,50	3,23	11,26	53,68	0,62	2,74	0,10	1,23
Шелуха . . .	1,60	1,58	1,01	1,96	1,86	0,92	89,71	—	0,54
Рисовая мука для корма . .	11,47	—	2,59	17,52	43,63	0,22	16,93	—	7,13

Изъ этого видно, что рисъ очень богатъ крахмаломъ и поэтому весьма пригоденъ къ выдѣлкѣ послѣдняго. Нужно замѣтить, что рисовый крахмалъ, переходя въ клейстеръ, образуетъ очень равнотѣрный растворъ, между тѣмъ, какъ при пшеничномъ образуется мутная жидкость.

Въ послѣднее время въ продажѣ часто появлялся рисовый крахмалъ съ примѣсью гречневаго. Такую примѣсь подъ микроскопомъ узнать нельзя въ особенности, когда шелуха гречихи

тщательно отдѣлена, такъ какъ оба сорта подъ нимъ представляются въ одинаковъ видѣ.

По Lehn'у примѣсь можно узнать при помощи слѣдующей реакціи. 1 gr крахмала разводятъ съ 2 cc ѓдкаго катія и воды до преобразованія въ клейстеръ. Тогда рисовый крахмалъ получаетъ желтую, а гречневый зеленую окраску.

Относительно употребляемой воды можно сказать то же, что и при фабрикаціи картофельного и пшеничного крахмала. Кроме того слѣдуетъ обращать вниманіе, чтобы вода не содержала много сѣрно-кислыхъ и хлористо-водородныхъ солей, магнезіи и извести, такъ какъ ѓдкій натръ, примѣняемый при обработкѣ, соединяется съ кислотами, а освобождаются основанія щелочио-земельныхъ металловъ, которые съ бѣлевыми веществами риса вмѣстѣ съ крахмаломъ даютъ осадокъ.

Относительно литературы по этой части можно указать на слѣдующихъ авторовъ:

Метода Orlando Jones'a¹⁾; метода Colmann'a²⁾; метода В'ергера³⁾ и метода Hoffmann'a⁴⁾. Главныхъ методовъ при изготавленіи рисового крахмала три:

I. Англійская (Orland Jones).

II. Нѣмецко-англійская (C. Hoffmann Salzufts bei Hirford)

III. Американская метода.

Остальные авторы прибавили только нѣкоторая измѣненія, а въ сущности главное остается то же.

Каждая изъ фабрикъ имѣть свои собственныя примѣненія, нѣсколько отличныя отъ общаго принципа извѣстной методы.

Такъ напримѣръ по системѣ Colman'a рисъ замачиваются въ продолженіе 5 дней за тѣмъ размалываются и разведя съ водой подвергаются броженію, прибавляя на 100 Klg риса 15 klg остатковъ, получаемыхъ при обмываніи пшеничного крахмала.

По системѣ В'ергера, рисъ оставляютъ въ водѣ на 2 дня, потомъ размалываются и разводятъ водой до образования жидкаго молока, которое и пропускается черезъ сито, имѣющее на каждый смт. по $8\frac{1}{2}$ отверстій. Далѣе къ молоку прибавляютъ растворен-

1) Ingl. Pot. Journal 80,214,

2) Repet of pag. Nr. 18, 163.

3) Polyt. Centralbl. 1854, 61.

4) Birnbaum 165.

наго въ водѣ углекислаго натрія, даютъ стоять 4 часа и снова перемѣшиваются.

Операциѣ эта длится 60 часовъ. За тѣмъ оставляютъ жидкость въ покой часовъ на 18. Крахмалъ тогда осаждается и примѣssi выдѣляются обыкновеннымъ способомъ (такъ при испечичномъ и картофельномъ).

На фабрикахъ фирмы „Слонъ“ рисъ оставляется на 24 часа въ водѣ, содержащей $1\frac{3}{4}\%$ Beaumé Ёдаго натрія подъ постояннымъ размѣшиваніемъ.

За тѣмъ рисъ мелить на песочныхъ жерновахъ подъ постояннымъ притокомъ щелочи въ 1% Beaumé. Раздробленную массу перекладываютъ въ чанъ, где мѣняютъ 5 часовъ. Отсюда молоко перекачиваютъ въ одинъ большой чанъ, находящійся во второмъ этажѣ, размѣшиваются съ такимъ же количествомъ воды и даютъ отстояться 20—30 минутъ.

Въ продолженіи этого времени всѣ болѣе грубыя примѣssi, шелуха и большие кусочки клейковинаго крахмала осаживаются на дно, а измальченный крахмалъ остается въ жидкости.

При помощи ливера или плавальника молоко спускается.

Узнать, свободно ли молоко уже отъ примѣссей, можно на жестяной лопаткѣ или въ стаканѣ, часто повторяя эту пробу.

Если молоко не освобождено, то нужно пристановить спусканіе молока до тѣхъ поръ, пока всѣ примѣssi не осѣли.

Конечно работа у этого чана должна производиться съ особенной аккуратностью и тщательностью, ибо съ одной стороны, можетъ случиться, что молоко, стекаетъ слишкомъ рано и примѣssi не успѣли осѣсть, съ другой же стороны можетъ произойти и то, что молоко слишкомъ долго стояло и часть крахмала вмѣстѣ съ примѣсями осѣла на дно чана.

На той фабрикѣ эта работа находится подъ личнымъ наблюденіемъ мастера и считается великою тайною, таѣъ что, если и впукается кто либо для осмотра фабрики, то все таки не въ это отдѣленіе.

Чтобы и изъ осадка выдѣлить крахмалъ, повторяютъ эту операцию промыванія нѣсколько разъ, но прибавляютъ при этомъ немногого кальцинированной соды.

Спускаемое молоко проходитъ черезъ цилиндрическое сито въ большии бассейны (либо цементные, либо обитые цинковыми листами). Тутъ молоко обыкновенно остается 2 дня, послѣ чего обмываютъ крах-

маль по выше описанному способу и еще разъ или два перерабатываютъ въ промывныхъ чанахъ. Тогда прибавляютъ ультрамарина и разливаютъ густое молоко (25%) въ маленькие ящики, где послѣ встраиванія, черезъ нѣсколько часовъ на столько воды убагится, что уже можно снести въ предварительныя сушилки, которые въ этой фабрикѣ находятся въ нижнемъ этажѣ, и которые построены изъ кирпича, чтобы не выпускали теплоты. Они нагреваются паромъ прямо отъ парового котла, при посредствѣ трубъ, для этой цѣли устроенныхъ. Каждая сушильня должна быть снабжена хорошимъ вентиляторомъ въ видѣ конической трубы изъ жести.

Температуру въ сушильняхъ слѣдуетъ соблюдать отъ 75—75 градусовъ Ц.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что на этой фабрикѣ работаютъ не центрофугами, а при посредствѣ часто повторяемого промыванія.

По словамъ бывшаго владѣльца завода въ Ригѣ — Раша, онъ получалъ 80% выхода рисового крахмала, употребляя въ начествѣ сырого материала рисовый ломъ. Однако по указаніямъ Кенига, Дитриха и Кенига, Бирнбаума, Вагнера Гофмана, Колманна и другихъ этого быть не можетъ. Также Uhland, дающій намъ разсчетъ о томъ, какія выгоды можно имѣть, занимаясь фабрикаціей крахмала изъ рису¹⁾, принимаетъ наибольшій выходъ крахмала въ 75% .

Профессоръ Бирнбаумъ, касаясь этого факта, относится къ нему не совсѣмъ довѣрчиво и говоритъ, что обыкновеннымъ хорошимъ выходомъ можно принимать таковой въ 65% .

Относительно завода Гофмана, самаго большого рисово-крахмального завода въ свѣтѣ, я тоже могу подтвердить, что количество выхода крахмала составляетъ $65—67\%$.

M. Allung²⁾ человѣкъ хорошо знакомый съ рисово-крахмальнымъ производствомъ тоже полагаетъ хорошимъ уже выходъ въ 65% .

Colman получаетъ немного больше, но все таки далеко не 80% и это зависитъ отъ того, что онъ въ большинствѣ случаевъ получаетъ цѣльный рисъ (очищенный, на пороходахъ привозимый въ Yarmouth, где находятся его амбары и склады, а оттуда недалеко лежитъ и Worwicch, мѣстоположеніе его фабрики).

Изслѣдованія крахмала фабрики „Слонъ“ показали среднимъ числомъ (см. ниже) воды $13,75\%$.

1) Напоминаю, что Uhland инженеръ строящий крахмальные заводы и машины.

2) Dingl. Polytech. Journal 321, 58 u. 548.

Рисъ или рисовый ломъ содержитъ почти то же количество воды, но крахмала 70—75 %. А какъ известно, извлечь всего крахмала изъ рису еще до сихъ поръ никому не удалось; откуда же взять 80 % крахмала?

Напримеръ по изслѣдованіямъ Дитриха и Кенига (Bd. II, с. 627) рисовая барда содержитъ:

При содержаніи воды	95,90 %	крахмала	2,78 %
" "	95,99 %	"	38,54 %
" "	61,89 %	"	21,83 %
" "	14,87 %	"	68,79 %

Что касается до методы приготовленія рисового крахмала, то я придерживаюсь къ методѣ Orlands Jones, но съ нѣкоторыми значительными измѣніями, главнымъ образомъ по моему практическому методы будеть соединить методу промыванія съ методой центрофугированья.

Теперь я займусь описаніемъ устройства рисово крахмального завода, обратывающаго въ 12 рабочихъ часовъ 150 пудовъ рисового лома или въ сутки 300 пудовъ. Въ послѣднемъ случаѣ пришлось бы добавить нѣкоторые чаны и др: незначительные аппараты.

Зданіе завода должно быть двухъэтажное. Относительно расположенія помѣщений можно придерживаться отчасти описаній, данныхъ при пшенично-крахмальной фабрикѣ.

Рисъ сохраняется въ амбарахъ, пристроенныхъ къ фабрикѣ и также передается въ чаны какъ и пшеница. Устройство чановъ въ помѣщениі Е такое же.

Особенное вниманіе при этомъ слѣдуетъ обратить на то, чтобы чаны были хорошо цементованы и безукоризненно отполированы, такъ какъ иначе отъ дѣйствія ёдкаго кали они скоро поизортились бы и отставшій песокъ, цементъ и проч., вмѣстѣ съ рисомъ проходилъ бы по всѣмъ машинамъ и аппаратамъ, отъ чего эти послѣдніе сильно страдали бы и воспрепятствовать этому очень трудно, даже невозможно.

Замачиваніе риса или рисового лома производится въ растворѣ ёдкаго натра въ 1,5—2° Reamé (= 0,997—1,002 NaNO) и продолжается обыкновенно, при частомъ перемѣшиваніи около сутокъ (18—24 час.) Такъ какъ съ ёдкимъ натромъ (но причинѣ сильнаго ядовитаго дѣйствія) нужно обращаться крайне осторожно, то чтобы не носить въ чаны раствора его въ посудѣ, слѣдуетъ примѣнить слѣдующее весьма практическое приспособленіе.

Обыкновенно для этой цѣли при фабрикѣ устраиваютъ особенное помѣщеніе гдѣ и производится изготавленіе натра, а маленький свинцовыій насосъ (конструкція подобной какъ и крахмальные) передаетъ растворъ щелочи по, также свинцовыимъ, трубамъ, расположеннымъ надъ каждымъ изъ чановъ и надъ мельничнымъ поставомъ, на рисъ.

Къ тому же слѣдуетъ избѣгать покупки дорогого готоваго натра въ кускахъ (Въ С.-Пестербургѣ около 3,25 коп. за пудъ), тѣмъ болѣе, что онъ къ тому же довольно трудно растворимъ въ водѣ и при самомъ заводѣ легко приготовить щелочь.

Ёдкій натръ¹⁾ приготавляется обыкновенно такимъ образомъ что берутъ 3 части гашеної извести и 10 частей воды, растираютъ до образованія равномѣрнаго известковаго молока и по маленькимъ порціямъ наливаютъ въ кинящій растворъ изъ 8 частей кристаллической (простой) соды и 8—10 частей воды. Затѣмъ даютъ отстояться и осторожно сливаютъ сверху прозрачный растворъ ёдкаго натра, оставляя нетронутымъ осадокъ (углекислый кальцій).

Крѣпость раствора опредѣляютъ при 15° Ц. по прилагаемой таблицѣ:

% NaNO.	Удѣл. вѣсъ.	% NaNO.	Удѣл. вѣсъ.
1	1,012	18	1,202
2	1,023	19	1,213
3	1,035	20	1,225
4	1,045	21	по
5	1,059	22	0,011
6	по	23	больше
7	0,011	24	
8	больше	25	1,279
9		26	1,290
10	1,115	27	1,300
11		28	1,310
12	по	29	по
13	0,011	30	0,011
14	больше	31	больше
15			
16			
17			

1) Проязающій.

Обыкновенный имѣюційся въ продажѣ ёдкій натръ получается какъ побочный продуктъ при содовыхъ заводахъ.

Что касается до замочныхъ чановъ, то я нахожу удобнымъ ихъ устраивать меньшихъ размѣровъ, нежели на штеничныхъ и крахмальныхъ заводахъ, чтобы при перемѣшиваніи къ нимъ удобные было было подступиться, такъ какъ требуется особое вниманіе и аккуратность, чтобы дать возможность щелочи хорошенько впитаться въ зерна. Поэтому предлагаю устроить ихъ въ 1 метръ въ квадратѣ. Для переработки 150 пудовъ ихъ необходимо поставить 4. Въ каждый изъ трехъ насыпаютъ по 50 пудовъ а четвертый резервный служить для того, чтобы работа шла безпрерывно (подобно какъ при штеницахъ съ 6-ю чанами).

Само собою разумѣется, что если работать сутки т. е. перерабатывать 300 пудовъ сразу, то ихъ необходимо 8.

Насыпавъ въ каждый чанъ по 50 пудовъ рису или лома, наполняютъ водою и добавляютъ ёдкаго натра, въ такомъ количествѣ, чтобы его приходилось $1\frac{3}{4}$ Beaumé.

Если разсчитываютъ помѣстить весь рисъ въ чаны по 50 пудовъ, то весьма практично приспособить къ нимъ мѣшалки, какъ ихъ можно видѣть на рисункѣ 13 а. Тогда можно при малой лошадиной силѣ свободно привести ихъ въ движеніи, что не такъ то легко при замачиваніи сразу массы риса въ 200—300 пудовъ въ одномъ чану. Къ тому же при меньшемъ количествѣ на каждый чанъ рисъ гораздо скорѣе и лучше размѣшиваются съ щелочнымъ растворомъ, такъ что въ 18—24 часовъ можетъ считаться вполнѣ подготовленнымъ къ дальнѣйшей обработкѣ. Наливая на рисъ въ чанахъ упомянутый растворъ ёдкаго калия, слѣдуетъ заботиться, чтобы уровень жидкости былъ выше уровня зерна по крайней мѣрѣ на 2 дюйма.

Операциѣ риса съ щелочью считаются оконченою, если зерно легко раздавливается, будучи сжато между пальцами.

Въ первое время въ Вышнемъ Волочкѣ я насыпалъ въ одинъ чанъ 300 пудовъ, не употребляя мѣшалокъ, такъ какъ вслѣдствій большой, тяжелой массы риса примѣненіе ихъ оказывалось крайне неудобнымъ уже потому, что невозможно избѣжать частыхъ поломокъ мѣшалокъ и требовалась бы слишкомъ большая сила.

Конечно при такомъ ходѣ дѣла рисъ не могъ хорошо пропитаться щелочью, такъ какъ перемѣшиваніе лопатами оказывалось недоста-

точнымъ и онъ понадаль въ жернова не особенно хорошо подготовленнымъ къ дальнѣйшей переработкѣ.

Употребляя нѣсколько чановъ съ меньшей насыпкой, но за то съ мѣшалками не приходится опасаться ничего подобнаго.

Ходъ дѣйствій у замочныхъ чановъ имѣеть громадное вліяніе на всю дальнѣйшую обработку а поэтому и вниманіе и аккуратность именно тута болѣе всего слѣдуетъ направить; самое лучшее, если самъ мастеръ приметъ эту обязанность на себя.

Ио прошествіи указанного (18—24 часа) времени щелочный растворъ спускается черезъ краны, ведущіе наружу (чаны эти по устройству сходны съ уже описанными).

Я предлагаю вдоль 4-хъ этихъ чановъ провести канавку для стока этой воды въ яму виѣ фабрики (яму слѣдуетъ выложить кирпичемъ и цементомъ и лучше всего, если рядомъ съ этой ямой находится помѣщеніе для выѣлки ёдкаго натрія). Тамъ стекшая жидкость подвергается извѣстному процессу, превращающему большую ея часть снова въ дѣйствующую щелочь, о которомъ я въ свое время скажу подробнѣ.

Послѣ спуска жидкости чаны съ рисомъ снова наполняются на 20—30 минутъ и вода спускается.

Повторивъ подобное обмываніе раза два, рисъ, теперь уже хорошо обмытый, передается въ улиткообразный винтъ, который и переправляетъ его въ жернова или валики.

Относительно выбора подлежащихъ приспособленій встрѣчаются разногласія.

Такъ по мнѣнію Тавильдарова (I. 205) лучше употреблять валики, по Birnbaum'у французскіе жернова, а завѣдующій фабрикой „Слонъ“ (онъ, какъ мнѣ сообщено; раньше работалъ на бельгійской фабрикѣ) предпочитаетъ употреблять пѣмецкіе песочные жернова.

Я предпочитаю валики системы Uhland'a, по той причинѣ, что при работѣ съ камнями ихъ приходится часто набивать, а это сопряжено съ опасностью, такъ какъ при малѣйшей неправильности углубленій выходъ высшаго % крахмала колеблется.

При употреблении валиковъ этого не случается,

По системѣ Uhland'a рисовое зерно подносимое улиткообразнымъ винтомъ, поступаетъ при помощи питающаго валика на первую

1) Ingenieur und Maschinenfabrikant W. Uhland in Leipzig. Тамъ же находится школа для крахмального производства.

пару дробильныхъ вальцовъ, при чемъ изъ трубы пристроеной подъ аппаратомъ безпрерывно притекаетъ струя растворенного ёдкаго натра въ 1% Beaumé.

Раздробленныя зерна падаютъ въ корытообразный сосудъ гдѣ подвергаются перемѣшиванію посредствомъ мѣшалокъ, вращающихся въ различныхъ направленияхъ.

Послѣ этого масса черезъ кранъ по лоткамъ передается слѣдующимъ двумъ парамъ вальцовъ, работающимъ попаремѣнно и, на которые также изъ другой трубы падаетъ струя ёдкаго натра.

Собственно отъ чана, содержащаго щелочь идетъ одна труба и только недоходя до вальцовъ развѣтвляется на 2 колѣна, снабженныя кранами, такъ что одинъ кранъ служить для первыхъ вальцовъ а другой, вторымъ.

Пройдя вальцы, масса снова подвергается размѣшиванію въ бассейнѣ, изъ которого при помощи крана переправляется для дальнѣйшей переработки.

Что касается до рисунковъ сюда относящихся, то отсылаю къ прейс-куранту Уланда или къ таблицамъ Пр. Тавильдара (табл. IX фиг. 68).

Мельничный поставъ съ французскими жерновами имѣть въ диаметрѣ 1110 mm, приводъ лежитъ подъ поставомъ и послѣдній находится отъ пола въ растояніи одного аршина. Поставъ непремѣнно долженъ находиться на особомъ фундаментѣ и нижнія тарелки должны быть замазаны цементомъ. Желѣзный чехолъ (Mantel) долженъ на столько плотно облегать жернова, чтобы не дать жидкости выступить.

Такой поставъ стоитъ въ Берлинѣ 1150 марокъ, вмѣстѣ съ парою французскихъ камней, а вѣсъ съ упаковкой 70 пудовъ; камни весятъ около 80 пудовъ.

Молоко выходящее изъ такого аппарата попадаетъ въ подземную яму (изъ кирпича и цемента) находящуюся рядомъ, а оттуда насосъ № 1 передаетъ въ мѣшальніе чаны, подобные раньше описаннымъ, но безъ плавальниковъ. Ихъ 4 и въ каждый выпускаютъ количество молока, соотвѣтствующее каждому изъ четырехъ замочныхъ чановъ (у насъ 50 пудовъ рису).

Въ мѣшальныхъ чанахъ молоко, которое бываетъ очень нѣжное и густое, перемѣшиваются въ продолженіи 5—6 часовъ, чтобы дать возможность щелочи хорошошенько подействовать на массу.

Послѣ этого все молоко перекачивается въ большой чанъ (на заводѣ „Слонъ“ устроенъ таковой), находящійся въ верхнемъ этажѣ.

Размѣры чана въ диаметрѣ 4 аршина, а высоты не менѣе 2—2½ аршинъ.

Въ этомъ чану къ массѣ прибавляютъ воды по количеству столько же сколько молока и мѣшалками (или если таковыхъ не имѣется, лопатами) разъ перемѣшиваютъ и даютъ отстояться 20—30 минутъ.

У Гоффмана на заводахъ оставляютъ жидкость въ покое на 40 минутъ, но это зависитъ отъ сравнительного дѣйствія щелочи, отъ сорта риса и т. д. Мнѣ кажется что время опредѣлить вполнѣ точно можно только послѣ практическихъ опытовъ надъ извѣстнымъ сортомъ риса.

Благодаря такой операциіи болѣе грубыя частицы: оболочки, клѣтчатка, большие клочки клейковинного крахмала осаждаются на дно, а мелкозерный крахмалъ остается въ жидкости.

Съ помощью плавальника (см. раньше рис. 133) крахмальное молоко спускается; слѣдуетъ по возможности тщательнѣе слѣдить за тѣмъ, чтобы не начать это спусканіе слишкомъ рано, ибо тогда частицы грязи вмѣстѣ съ молокомъ выйдутъ, и не слишкомъ поздно, какъ бы не дать осесться и части крахмала. Поэтому надо производить частыя пробы и лучше всего употреблять для этой цѣли продолговатыя круглыя стеклянки, напримѣръ такую, какъ у спиртометра Траллеса.

Наливая туда молока, слѣдять за процессомъ осажденія въ этой стеклянкѣ и принимаютъ въ соображеніе отношеніе въ большомъ чану. Чтобы и изъ осадка выгадать крахмалъ, къ нему прибавляютъ воды (столько же) и кальцинированную соду¹⁾ (одинъ %) и повторяютъ эту операцију промыванія 2 раза.

Все таки я считаю не лишнимъ если послѣ третьей промывки изслѣдованіе покажетъ, что въ бардѣ осталось крахмалу болѣе обыкновеннаго, пропустить эту барду черезъ простую центрофугу съ глухимъ барабаномъ. Во первыхъ получается еще часть крахмала, а во вторыхъ барда послѣ центрофугировкы получается въ сухомъ видѣ и нѣть надобности имѣть для высушиванія барды

1) Кальцинированная сода т. е. оствобожденная отъ влажности, можетъ быть употребляема для приготовленіе ёдкаго натра вмѣсто обыкновенной соды въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ транспортъ обыкновенной соды дорого обходится, такъ какъ, нужно замѣтить, обыкновенная продажная сода содержитъ болѣе 60% влаги.

гидравлического пресса. Эту барду либо перерабатывают въ клейковину, способомъ уже здѣсь описаннымъ, либо размѣшавши съ водой употребляютъ въ качествѣ корма скоту.

На заводѣ въ Вышнемъ Волочкѣ, барду относили на скотные дворы прямо въ томъ видѣ, какъ она получалась съ фабрики т. е. съ большой частью щелочи, почему рогатый скотъ къ ней трудно привыкалъ, между тѣмъ какъ свиньи ее охотно истребляли. Кроме того барда подавалась скоту безъ примѣси солей. Относительно нужной пропорціи соли и, въ какомъ видѣ онѣ подмѣшиваются, я уже имѣлъ случай поговорить въ отдѣль о картофельно-крахмальномъ производствѣ.

Молоко выпускаемое изъ чана стекаетъ въ нижній этажъ и прежде всего пропускается на сито.

Это сито цилиндрическое и вращается со скоростью 50-ти оборотовъ въ минуту. Длина сита 3,5 метра и расположено оно наклонно, приблизительно 15 мі. паденія на 1 метръ; оно снабжено внутри мѣшалками, насаженными на полую ось, черезъ отверстія которой протекаетъ вода.

Проходящее черезъ сито крахмальное молоко собирается по желобу въ отстойные чаны, которыхъ 8, и которые выстроены по той же конструкціи, что и на картофельныхъ заводахъ.

Распредѣляя молоко, полученное изъ 150 пудовъ на 3 чана (по 50 на каждый), и имѣя въ виду, что оно останется тамъ двое сутокъ, надо имѣть такихъ чановъ 6, и два еще резервныхъ, чтобы не перерывать работы.

Кромѣ этихъ восьми слѣдуетъ еще запастить пятью чанами для остатковъ послѣ 2-го и 3-го промыванія, разсчитывая молоко послѣ каждого промыванія помѣстить въ одинъ отдѣльный чанъ; такъ что на 2 дня слѣдуетъ ихъ имѣть четыре и одного резерваго.

При работѣ усиленной т. е. день и ночь, конечно, нужно имѣть чановъ вдвое больше.

Я разсчитываю помѣстить въ такой чанъ молока отъ 50 пудовъ рису, тогда крахмаль не осаждается въ чану слишкомъ толстымъ слоемъ и при большой плоскости поверхности, примѣси легче отдѣляются.

Какъ я уже упомянулъ молоко остается въ этихъ чанахъ 2 дня; по этому слѣдуетъ позаботиться, чтобы они были вполнѣ хорошо цементированы и полированы, такъ какъ щелочь сильно разъѣдаетъ или же

можно вместо этихъ поставить чаны деревянные обитые внутри цинковыми листами.

Впрочемъ удобнѣе и практичнѣе имѣть кирпичные чаны.

По прошествіи двухъ сутокъ крахмаль успѣхъ илотно осесть на дно; надъ нимъ собирались клейковинный крахмаль и еще выше щелочная вода. Эту воду спускаютъ при помощи плавниковъ и тонкой струей воды смываются клейковинный крахмаль, который отправляется въ центрофугу, имѣющуюся для пропускания барды исключительно и клейковинного крахмала получающагося въ промывныхъ и отстойныхъ чанахъ.

Для этой центрофуги устроены и особый центробѣжный чанъ куда собираются все остатки.

Далѣе куски крахмала вырѣзываются изъ отстойнаго чана и переносятся въ промывные чаны. Тутъ крахмаль разбавляютъ чистой водой или прибавляютъ раствора обыкновенной соды (около $\frac{1}{2}\%$) и промываютъ 2 раза.

Послѣ этого прибавляютъ ультрамарина для окраски и столько воды, чтобы молоко содержало 25% Веаимѣ и наполняютъ маленькие ящики-

У Colman'a, какъ уже сказано, промываютъ только разъ, а потомъ спускаютъ въ большиіе ящики (Absatztubben), а уже оттуда въ маленькие.

Эти послѣдніе устроены точно также, какъ и при иненничномъ крахмалѣ.

Хорошо пропускать крахмаль передъ спусканіемъ въ ящики черезъ цилиндрическое тонкое сито.

Ящики устанавливаются въ не сколько этажей на деревянномъ станкѣ и подъ каждымъ этажемъ устраивается цинковый желобъ, такъ что стекающее молоко можетъ собраться въ ящикахъ нижнаго этажа. Ящики устанавливаются илотно одинъ къ другому и прилежащія стѣнки ихъ охватываются полотномъ. Съ остальныхъ сторонъ къ стѣнкамъ ящиковъ прикладываются и укрѣпляются деревянныя планки высотой около 5 см. Такимъ образомъ получается какъ бы одинъ цѣлый резервуаръ съ отдѣленными перегородками.

При такомъ расположениіи ящиковъ крахмальное молоко, вытекающее при наполненіи верхнаго этажа, переливаясь и просачиваясь, попадаетъ во второй, изъ второго въ третій, до послѣднаго, нижнаго.

Послѣ стеканія воды черезъ полотно, что ускоряютъ, встряхивая ящиковъ отъ времени до времени при помощи придѣланныхъ

къ нимъ ручекъ, въ нихъ по прошествіи нѣкоторыхъ часовъ образуется плотный слой чистаго крахмала.

Опрокидывая ящики, куски вынимаютъ и разрѣзаютъ, смотря по толщинѣ слоя на 6—8 кусочковъ, которые и относятъ въ предврительныя сушильни.

Весьма благопріятно помѣщать эти крахмальные куски въ предврительныхъ сушильняхъ на нѣсколько часовъ на гипсовыхъ плиткахъ¹⁾ при 20° теплоты, а потомъ уже въ описанные выше кирпичные сушилки. Ихъ 4 и находятся онъ въ нижнемъ этажѣ. Въ нихъ теплота доходитъ до 70 градусовъ (т. е. близко къ температурѣ клейстеризації).

Въ этихъ сушильняхъ крахмалъ держать сутки.

Вслѣдствіе сильнаго жару крахмальная зернышки такъ крѣпко соединяются между собою, что послѣ высушиванія уже больше не распадаются въ порошокъ, а въ извѣстнаго вида кусочки.

Черезъ сутки куски крахмала вынимаются изъ сушильни и при помощи подъемной машины переносятся въ верхній этажъ гдѣ ихъ очищаются отъ образовавшагося на поверхности слоя пожелтѣвшаго крахмала (около 3 мм толщины).

Такъ какъ влажность, содержащаяся въ кускахъ крахмала по свойству капиллярности выступаетъ на поверхность, то развиваются вслѣдствіе присутствія небольшого количества бѣлковыхъ веществъ грибки, кромѣ того на поверхность осаждается пыль и т. д., такъ что кусокъ покрывается желтымъ грязнымъ слоемъ, который слѣдуетъ счистить.

Полученные оскребки можно употреблять съ пользою при предварительной осушкѣ, раскладывая ихъ вмѣстѣ съ крахмаломъ на плиткахъ, такъ какъ они тоже отличаются свойствомъ вбирать въ себя влагу.

Излипекъ полученныхъ оскребковъ отправляютъ снова въ центральный чантъ, для вторичной переработки.

Дальнѣйшая сушика происходитъ въ верхнемъ этажѣ гдѣ устроены сушилки числомъ 12¹⁾. Въ каждую сушилку помѣщаютъ крахмала

1) Слой гипса, кирпича или извести долженъ составлять по крайней мѣрѣ половину высоты слоя крахмала. Въ 3—4 часа дѣйствиемъ капиллярности выдѣляется столько воды, что можно куски переносить въ сушилки.

2) При усиленной работкѣ т. е. день и ночь (300 пуд.) конечно, слѣдуетъ, имѣть двойное число сушилокъ.

столько сколько вышло изъ 50 пудовъ риса, такъ что одновременно заняты 3 сушилки съ одинаковой температурой.

Сушки происходятъ такимъ образомъ. Первые 2 дня крахмаль лежитъ въ первыхъ 3-хъ, гдѣ температура = 30°, потомъ переносятъ его въ слѣдующія три, гдѣ температура 40°, потомъ слѣдуютъ 3 сушилки съ температурой 50°; наконецъ въ температуру 60°, оставляя въ каждой сушилкѣ по двое сутокъ. Такимъ образомъ сушика крахмала продолжается въ верхнемъ этажѣ 8 дней.

Такъ какъ рисовый крахмалъ продается въ большинствѣ случаевъ въ 5-ти фунтовыхъ пакетахъ, то упаковка происходитъ уже въ томъ помѣщеніи (или особомъ, рядомъ расположенному), гдѣ крахмалъ, послѣ сушики внизу, освабливается.

Чтобы по возможности вѣрно узнать вѣсъ кусковъ, надо изслѣдовывать влажность, содержащуюся въ крахмалѣ послѣ первого высушиванія.

Черезъ нѣсколько временій можно напрактиковаться на столько, что можно опредѣлить вѣсъ приблизительно вѣрно безъ исслѣдованія.

Обыкновенно берутъ куски вѣсомъ въ 5½ фунтовъ¹⁾, которые послѣ высушиванія и вѣсятъ ровно 5 фунтовъ. Упаковываютъ эти куски, которые стараются вырѣзывать по возможности въ квадратахъ сначала въ бѣлую бумагу (палиросную), а сверху еще толстой бумагой, какъ можно видѣть у фабрикатовъ Colman'a и др. Потомъ пакетъ обвязываютъ бичевкой и съ двухъ сторонъ наклеиваютъ этикеты.

Готовый высушенный крахмалъ, полученный изъ послѣднихъ сушилокъ, обыкновенно откладываютъ въ помѣщеніяхъ обыкновенной температуры и по прошествіи нѣсколькихъ дней укладываютъ въ ящики въ 1½ пуда и 3 пуда.

Окончаніе высушиванія узнается по особенному треску который слышенъ при раздавливаніи кусковъ, при чѣмъ, чѣмъ медленнѣе шло сушеніе, тѣмъ крѣпче получаются куски крахмала.

Готовый рисовый сущеный крахмалъ обыкновенно содержитъ 14% влаги, но разрѣшается и 15%.

Продавая крахмалъ ниже 14% влаги, фабрика приносить убытокъ самой себѣ.

Въ торговлѣ принято считать всѣ пакеты по 5 фунтовъ т. е. если въ немъ и больше вѣса, все таки идетъ за 5-ти фунтовый, если же не хватаетъ, то или не признается торговцемъ или вычитается недостача. Посему слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы пакеты

1) т. е. куски послѣ очистки отъ грязнаго слоя.

имѣли точный вѣсъ. Регулировать это возможно только разсчитывая при упаковкѣ послѣ первого высушивания,

На пѣкоторыхъ фабрикахъ упаковываютъ по извѣстной нормѣ, напримѣръ по $5\frac{1}{2}$ фунтовъ и сушатъ до тѣхъ поръ пока вѣсъ сдѣлается равнымъ 5-ти фунтамъ. По такому образомъ легко определиться и можетъ случиться что такой пакетъ имѣть влаги болѣе или менѣе 14 %. Такъ напримѣръ, фабрика выпускающая ежегодно 30,000 пудовъ крахмала съ 13½ % влаги, потеряетъ $\frac{1}{2}\%$ или 150 пудовъ крахмала, но (приблиз.) $4\frac{1}{2} = 675$ рублей.

Кромѣ того на рынкахъ требуется крахмаль въ коробкахъ въ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ фунт. Эти наполняются кусочками отъ разбитыхъ кусковъ, обрѣзками и т. д. и сушатся по предыдущему способу съ того только разницей, что не завертываются въ бумагу.

Кромѣ того употребляется еще рисовый крахмаль въ мельчайшемъ порошкѣ (Poudre de Riz). Для этой цѣли превосходно пригодны щеточные мельницы и центробѣжная сѣятельная машина (Рис. 16 и 17) описанныя раньше.

Готовые высушенные кусочки крахмала проиущаютъ черезъ эти аппараты и получаютъ мельчайшую пудру.

Въ послѣднее время пѣкоторыя рисово-крахмальные фабрики старались вывести обычную упаковку 5-ти фунтовыхъ пакетовъ. Такъ фабрика Киммеля въ Ригѣ вместо въ бумагу упаковываетъ крахмаль въ небольшие деревянные ящики подобнаго дерева, какъ употребляютъ табачныя фабрики для сигаръ.

Въ юнѣ 1893 года владѣлецъ этой фабрики любезнѣйшимъ образомъ показывая мнѣ устройство своей фабрики, объяснилъ мнѣ это обстоятельство тѣмъ, что онъ не смотря на болѣе дорогую упаковку, все таки выигрываетъ тѣмъ, что его крахмаль содержитъ влаги въ нормальномъ количествѣ, такъ какъ онъ лучше можетъ контролировать вѣсъ, ибо крахмаль высушивается уже не въ упаковкѣ. Кромѣ того онъ находитъ, что хохийкамъ¹⁾ пріятѣе такая упаковка и удобнѣе сохранять крахмаль въ деревянныхъ коробкахъ нежели въ бумагѣ.

1) Рисовый крахмаль употребляется у насъ пока исключительно для пекареній бѣлія. Въ техникѣ его вслѣдствіе дороговизны примѣнить нельзя, между тѣмъ какъ въ Англіи и Св. Германіи онъ почти одной цѣны съ пшеничнымъ. Цена пуда рисового крахмала въ С.-Петербургѣ (изъ русскихъ заводовъ) около 175 руб. а въ 5-ти фунтовыхъ пачкахъ 3 руб. 75 коп.

Расчетъ количества воздуха, потребного для высушивания въ камерахъ можно дѣлать по слѣдующему примѣру: положимъ намъ нужно 5 Klg крахмала съ содержаніемъ воды въ 40 % довести до содержанія 15 %, слѣдовательно необходимо выдѣлить 1250 Klg воды. Если виѣшній воздухъ будетъ 10° Ц. и содержать 50 % влажности, то въ каждомъ кубическомъ метрѣ его содержится 4,68 гр. воды (таблицы Реньо) положимъ, при удаленіи изъ сушилки воздухъ будетъ имѣть 45° Ц. при 1,28 куб. метр. и, слѣдовательно въ одномъ метрѣ содержать 4,15 гр. воды. Такъ какъ для полнаго насыщенія водой кубического метра воздуха съ температурой 45° Ц. нужны 64,94 гр. воды, то каждый кубический метръ такого воздуха можетъ поглотить и унести (64,94—4,15) 60,79 грам.

Поэтому въ сушилкѣ потребуется $1250 : 06079 = 20562$ куб. метр. въ часъ (Тавильдоровъ И. 191).

Какъ уже сказано, необходима хорошая вентиляція, поэтому обыкновенно въ одномъ концѣ сушилки ставятъ вентиляторъ (Exhaustor), совершающій приблизительно до 700 оборотовъ въ минуту и надлежащей величины. Къ нему примыкаетъ деревянная труба проходящая черезъ всѣ помещения сушилки и имѣющая въ каждой отверстіе.

Этимъ вентиляторомъ и поглащается сырой воздухъ.

Верхнія сушилки отапливаются паромъ, такъ что (обыкновенно) трубы расположенные въ 2 ряда, при діаметрѣ въ 5 смтр. проведены черезъ всѣ отдѣленія.

Въ каждой сушильной комнатѣ при трубахъ устроены клапаны, для возможности регулировать температуру.

Повторю еще разъ вкратце весь ходъ работы на рисово-крахмальномъ заводѣ.

Рисъ остается сутки подъ частымъ размѣшиваніемъ въ замочныхъ чанахъ въ водяному растворѣ $1\frac{3}{4}$ Beaumé йдкаго натра. Потомъ попадаетъ на жернова (или вальцы) и подъ притокомъ 1 %-наго раствора йдкаго натра мелется; затѣмъ перекачивается въ мѣшалочные чаны, где остается 5—6 часовъ. Отсюда перекачивается въ большой отстойный чанъ на верхнемъ этажѣ. Тамъ остается 20 (по Гофману 40) минутъ и спускаютъ оставшійся въ жидкости крахмаль. Съ остаткомъ эту операцию повторяютъ 2 раза и наконецъ передаютъ въ центрофугу, раздѣляя на барду (кормъ для скота) и крахмаль II сорта.

Молоко попадает въ отстойные чаны въ нижнемъ этажѣ, гдѣ остается двое сутокъ въ покой. Спустивъ верхній слой (вода и клейковинный крахмаль) вынимаютъ осѣвшій крахмаль и перекладываютъ въ промывной чанъ, гдѣ онъ подвергается промыванію два раза. Оттуда послѣ прибавки ультрамарина (послѣ промывки) выливаютъ густую массу крахмального молока въ ящики. Полученный влажный крахмаль отставляютъ на гипсовыхъ плиткахъ или на оскребкахъ пѣсколько часовъ для сушки, пока крахмаль при растираніи между пальцами не отдаетъ болѣе воды. Далѣе его помѣщаютъ въ горячихъ сушилкахъ для предварительной сушки. Оставляя его на сутки при температурѣ въ 65—70% Ц. переправляютъ крахмаль помошью подъемной машины въ верхній этажъ, гдѣ его очищаютъ отъ образовавшагося желтаго слоя, упаковываютъ и подвергаютъ дальнѣйшему высушиванію въ продолженіи 8 дней въ помѣщеніяхъ съ обыкновенной температурой. Наконецъ укладываютъ въ ящики, съ выжженнымъ раскаленнымъ желѣзнымъ штемпелемъ именемъ фирмы и крахмаль готовъ къ продажѣ.

Чтобы добыть большую часть щелочи отъ замочки риса, годной для вторичнаго употребленія, даютъ клейковинѣ осѣсть въ чану, гдѣ ее собираютъ и потомъ растворяютъ остальныя содержащіяся въ растворѣ ёдкаго натра примѣси прибавленіемъ соляной кислоты или хлористой магнезіи.

Можно также употребить первую воду изъ отстойныхъ чановъ, содержащую 1% щелочи, переправляя ее въ замочные чаны. Крѣпость раствора опредѣляютъ титрованіемъ сѣрной кислоты а потомъ добавляютъ ёдкаго натрія до 1 $\frac{3}{4}$ %. Beaumé.

Чтобы очистить крахмаль, получившій изъ остатковъ (въ центрофугѣ) можно разводить его съ сѣрной кислотой въ 2% тогда получается еще очень годный бѣлый продуктъ.

Считаю не лишнимъ на этомъ мѣстѣ привести нѣкоторыя примѣненія, которыми нѣкоторыя фабрики пользуются (за границей) и находятъ ихъ цѣлесообразными.

Такъ напр Heinrich Mack въ Ulmѣ (D. R. P. № 30256) конструировалъ промывной чанъ, имѣющій поверхъ одного дна, другое продырявленное. Насыпая рисомъ и наливши слабаго раствора щелочи, въ чанъ со всѣхъ сторонъ напускаютъ воздухъ, такъ что рисъ приходитъ въ движение подобное кипѣнію.

Такимъ образомъ можно выгадать въ числѣ чановъ, въ пространствѣ, во времени и рисъ будто бы отдастъ болѣе % % крахмала, чѣмъ при обыкновенномъ способѣ обработки¹⁾.

Davenport Glucose Manufacturing Comp. in Davenport²⁾ вырабатываетъ крахмаль такимъ образомъ, что прибавляетъ къ молоку выходящему изъ первого сита 0,1—0,2% сѣрной кислоты. Прибавленная кислота мѣшаетъ образованію амміакового броженія и тяжелыя вещества осаждаются въ болѣе короткое время, нежели обыкновенно.

Кислоту можно удалить нейтрализацией углекислымъ натромъ.

Кромѣ этого еще существуетъ въ употребленіи метода Stoltenhoff'a D. R. P. № 46618³⁾.

Онъ обрабатываетъ рисъ посредствомъ натровой извести (NaC).

Относительно оцѣнки сырого материала можно еще прибавить слѣдующее.

Фабриканть не можетъ полагаться только на химическій анализъ, вообще на опредѣленіе %'наго содержанія крахмала, необходимыми являются еще микроскопическая и физическая изслѣдованія. потому что въ зернахъ, въ особенности испорченныхъ, находится еще растворившійся и разбужнувшій крахмаль, который при фабрикаціи пропадаетъ даромъ.

Главнымъ образомъ нужно опредѣлить протеинъ (какъ и въ пшеницѣ гдѣ разрабатываютъ клейковину на саложный клей, за который не рѣдко получаютъ лучшую цѣну, нежели за крахмалъ).

При рисѣ и кукурузѣ это на оборотъ.

Чѣмъ менѣе рисъ содержитъ клейковины, тѣмъ выгоднѣе и дешевле его обработка, такъ какъ до сихъ порь клейковина, кромѣ, какъ на кормъ скота, никакого другого примѣненія не имѣеть: къ тому же въ рисѣ клейковина весьма трудно отдѣляется отъ крахмала.

Протеинъ (или въ техническомъ выраженіи клейковина) переходитъ во время обработки крахмала въ илистую массу и тогда весьма упорно приставая къ крахмалу, не отдѣляется даже при центрофугированіи. Обыкновенно считаютъ на 1% клейковины, потери крахмала тоже 1%.

Такъ напримѣръ сортъ риса содержащій 78% крахмала и 4% протеина выгоднѣе обратотывать въ крахмаль, нежели сортъ содержащій крахмалъ 80%, а протеину 8%.

1) Сравн. Wagner's Jahresbericht der Chemischen Technologie. 1885.

2) Сравн. Wagner's Jahresbericht der Chemischen Technologie 1886, 609.

3) Wagner, Chem. Technolog. Jahresbericht 1889. 869, 870.

Кромъ того нужно опредѣлить влажность и золу.

Иногда продаютъ хлѣбъ, умышленно для увеличенія вѣса, сма-
чивая его водою.

Остальная примѣси, жиръ, сахаръ, декстринъ и клѣтчатка равно-
мѣрно раздѣлены въ рисовомъ ломѣ.

У Гофмана въ Зальцбургѣ (Германія, Герфордъ) въ лабора-
торіи опредѣляютъ протеинъ, влажность и золу, и для опредѣленія
жира, декстрина, сахара, клѣтчатки причисляютъ извѣстное число.
Остатокъ тогда до 100 % показываетъ количество содержимаго
крахмала. Конечно этотъ методъ примѣняется только при опредѣ-
леніи рисового лома, идущаго на крахмальное производство.

Этотъ ломъ представляетъ внутреннее зерно риса, такъ какъ
его получаютъ (ломъ) при полировкѣ риса и онъ состоитъ изъ
мелкихъ раздробленныхъ зернушекъ высѣянныхъ отъ цѣльнаго риса.

Внѣшняя, такъ называемая серебряная кожица вполнѣ устра-
нена. Послѣдняя содержитъ гораздо больше протеину и жиру, чѣмъ
самое зерно. Напримѣръ (выше упомянуто уже) рисовая мука полу-
ченная изъ этой серебряной кожицы содержитъ 16 % жира и 14 %
протеину, между тѣмъ, какъ цѣлый рисъ въ крайнемъ случаѣ
содержитъ 9 % протеину и 1 % жира.

Во всякомъ случаѣ то опредѣленіе, которое примѣняетъ Гоф-
манъ не особенно практично, такъ какъ опредѣленіе азота отни-
маетъ гораздо больше времени, нежели опредѣленіе крахмала по
методу инверсіи.

Полный анализъ риса можно свободно сдѣлать въ 10 часовъ.

Замачиваніемъ риса въ ёдкомъ натрѣ достигается переходъ
одной части нерастворимаго протеина въ растворимый; такимъ
образомъ крахмальные зернышки размягчаются и легко перемалы-
ваются.

Главнымъ образомъ при этомъ сложные крахмальные зерна
распадаются въ одиночные, что очень важно, такъ какъ эти сложные
зерна или отходятъ при просѣваніи вмѣстѣ съ клейковиной, или
если и доходятъ въ готовый крахмаль, то даютъ ему худыя качества.

Поэтому, чѣмъ больше протеина растворяется, тѣмъ это выгод-
нѣе для фабрикаціи, такъ какъ тѣмъ меньше приходится выдѣлять
его потомъ во время переработки механическимъ способомъ.

Такъ какъ содержаніе протеина въ рисѣ бываетъ весьма раз-
личное, то необходимо каждый разъ опредѣлять предъ обработкой его
количество. Для этого можно взять определенное количество
рисового лома, смѣшивать съ извѣстнымъ количествомъ воды и
варять до клейстеризаціи.

Еще горячій клейстеръ выливаютъ въ фарфоровую чашку, вѣ-
стимостью около 60 сс такъ чтобы она была наполнена до краевъ.

Послѣ охлажденія наблюдаютъ, прилипъ ли клейстеръ или от-
стаетъ отъ фарфора при перекидываніи чашки. Чтобы получить
благопріятные результаты стѣдуетъ обращать вниманіе на равно-
мѣрное продолженіе варки.

Гофманъ для этой цѣли употребляетъ исключительно фар-
форовые плоскія чашки, такъ какъ металлическія, слишкомъ быстро
проводя теплоту, способствуютъ образованію кусочковъ крахмала,
которые въ клейстерѣ остаются только полуклейстеризованными.

Крахмаль разводить водой въ молоко и потомъ лишь ставить
посуду на огонь, всего лучше на обыкновенную горѣлку Бунзена или
если нѣтъ газового пламени, падъ бензиновой кухней, где и варить,
постоянно размѣшивать. Если клейстеръ станетъ вполнѣ прозрачнымъ
и скоро послѣ того начнетъ пѣниться, то снимаютъ съ огня и еще
разъ хорошенько размѣшиваютъ. Варка не должна длиться больше
одной минуты.

При употребленіи 4.0 крахмала на 50 hc воды крахмаль не
долженъ давать послѣ охлажденія крѣпкой массы, не вытекающей
изъ чашки.

Что касается до совѣтовъ, даваемыхъ намъ относительно рисово-
крахмального производства въ послѣднее время техниками и людьми
въ этомъ дѣлѣ свѣдущими, я указываю на авторовъ¹⁾ по этой спе-
циальности. Я не стану пускаться въ описание подробностей, ибо
это повело бы меня дальше моей цѣли сочиненія.

Чтобы выстроить рисово-крахмальный заводъ, работающій въ
сутки 300 пудовъ крахмалу нужны слѣдующіе аппараты и приспо-
собленія.

1) a) Bergers Mittheilungen Chemiker Zeitung 1890, pag. 1440 und
1572. -- b) G. Schreib, Neuerungen in der Reisstarkefabrication. Chemiker
Zeit. 1893, pag. 17 und 77. -- c) dito Chemiker Zeit. 1898, 725.

Название предметовъ.	Приблиз. стоимость въ рубл.
8 замочныхъ чановъ съ мѣшалками по 250 руб.	2000
4 мѣшальныхъ чановъ съ мѣшалками по 250 руб.	1000
16 отстойныхъ чана безъ мѣшалокъ по 100 руб.	1600
2 подземныхъ чановъ безъ мѣшалокъ по 150 руб.	300
4 подземныхъ чановъ съ наружн. фабрики ¹⁾ по 200 руб.	800
1 большой деревянный чанъ	400
Центробѣжный чанъ съ мѣшалкой и подстановкой	400
16 деревянныхъ чановъ съ мѣшалками	4000
80 " ящиковъ по 5 руб.	400
Полотно для нихъ	100
Столы (этажи) обитые цинкомъ	500
3 чана для воды по 2 руб.	600
Устройство сушилки (деревянная части)	3000
Тоже трубы и желѣзныя части	3000
2 безконечныхъ винта съ приборами	400
1 мельничный поставъ съ приводомъ и пр.	1000
1 " " меньшихъ размѣровъ для пропускания остатковъ	800
2 насоса съ приводами	700
1 насосъ водяной	700
Устройство колодца и проч. (предосторожности противъ замерзанія).	600
2 сотрясательныхъ сита	1000
1 центрофуга съ фундаментомъ	1200
Устройства для изготоенія и растворенія ёдкаго натра	2000
Насосъ и приводная трубы изъ свинца	2000
Мельница и сѣялка для пудры	2000
Устройство и приспособленія для изготоенія коробокъ	500
Устройство ящищнаго заведенія	1000
Слесарня и необход. инструменты	2000
Паровая машина въ 50 EPF	4000
Паровой котель	4000
Водопроводныя и паровыя трубы (кромѣ сушилень)	2000
Ремни	2000
Трансмиссіи	3000

1) Всѣ эти чаны кирпичные въ цементованы.

Название предметовъ.	Приблиз. стоимость въ рубл.
Постановка завода	5000
Внутренняя отдѣлка завода	2000
Зданіе фабрики въ 2 этажа изъ кирпича (хозяйственнымъ образомъ построенное)	10000
Итого около	65000

Этой суммы достаточно, чтобы поставить фабрику, обрабатывающую 300 пудовъ рису въ сутки или считая въ годъ 300 рабочихъ дней 90,000 пудовъ въ годъ. Полагая выходъ крахмала до 65%, можно изготавливать въ годъ его 60,000 пудовъ.

По описанному способу можно изготавливать крахмаль отличного качества, предполагая, конечно, что техникъ достаточно хорошо знакомъ съ ходомъ фабрикаціи.

Есть конечно фабрики устройство которыхъ стоитъ несравненно дороже. Такъ напримѣръ заводъ Вильмсъ и Комп. въ Гальбштадтѣ Таврической губерніи работаетъ только при помощи центрофугъ (ихъ 32 трехъ различнымъ системъ). Не трудно сообразить, сколько нужно паровыхъ и рабочихъ силъ и проч. болѣе обыкновенного и, что это стоитъ.

Въ іюнѣ 1893 года я подробно осмотрѣлъ планы завода, показанные мнѣ фабрикантомъ Fesca въ Берлинѣ. Его фирма въ это время работала для фабрики нѣсколько центрофугъ, которыхъ намѣревались еще прибавить на заводѣ.

У нихъ вмѣсто простого способа полученія крахмала въ кускахъ, употребляется аппаратъ системы Fesca и Chiozza. Аппаратъ состоить изъ цѣлаго ряда четыреугольныхъ ящиковъ лежащихъ на трубѣ и соединенныхъ съ нею. Налитое молоко освобождается отъ воды посредствомъ высасыванія воздуха. Однако рѣдко, какая либо мнѣ известная фабрика, долго пользовалась этимъ приспособленіемъ. Положимъ, слѣдуетъ согласиться, что при такомъ способѣ куски скорѣе подготавливаются къ сушенію, но устройство крайне дорого (120 такихъ приборовъ стоять 8—10 тысячъ рублей) и, главное, требуется больше топли. Такъ между прочимъ Г-нъ Мейеръ въ Ригѣ (бывшій владѣлецъ завода „Слонъ“) мнѣ сообщилъ, что онъ сначала выписалъ себѣ такие аппараты, но скоро пришлось замѣнить простыми ящиками. Впрочемъ подробное описание этой системы аппарата находится въ сочиненіи проф. Вагнера (см. литературу).

Кромѣ этого аппарата придуманы еще другого устройства, какъ напр., Uhlandt'a и др., но все таки до сихъ поръ ящики деревянные оказались самыми рациональными.

Рисовое производство въ Россіи въ сельскохозяйственномъ отношеніи играетъ лишь ограниченную роль, именно только, что касается остатковъ, годныхъ для корма скота, такъ какъ рису въ Россіи не сѣять; получаемъ мы его изъ Персіи, а переработанный въ Баку въ ломъ уже попадаетъ на наши заводы.

Для остальной Европы рисъ вывозится изъ Индіи, Явы и т. д.

Поэтому рисовые заводы устраиваются въ чисто торговыхъ видахъ. Исключеніе представляютъ только помѣщики, владѣющіе имѣніями въ такихъ губерніяхъ, где не родится ни пшеницы ни кукурузы. (Тверская, Новгородская и др.) и для успѣшнаго веденія скотоводства картофельная мизга является продуктомъ недостаточнымъ.

Изъ болѣе известныхъ сортовъ рисового крахмала я изслѣдовала слѣдующіе.

Название фабрики.	Годъ изслѣдования.	Крахмалъ.	Алкалий.	Вода.	Зола.	Азот.	Растор. въ водѣ веществъ.	Древесина.
№ 1. Висимъ и Ком., Таврич. губерніи ¹⁾ .	1889	82,43	0,172	14,71	0,79	—	1,13	—
№ 2.	1892	83,16	0,181	13,87	0,932	1,002	0,66	—
Тоже	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •
Colman въ Norwich, England	1892	82,39	0,034	13,94	0,591	0,722	0,49	—
№ 4. Berger & Co., Bromley by Bow, England	1892	82,72	0,09	13,42	0,60	0,61	0,71	—
№ 5. Киммель и Ком. въ Ригѣ.	1893	82,24	—	13,92	1,012	—	0,92	—
№ 6. Заводъ "Слонъ" Рапа въ Ригѣ	1893	82,89	—	13,74	0,79	—	0,68	—
№ 7. Remy & Co., Louvain, Belgique	1893	83,07	0,041	14,02	0,67	0,69	0,52	—
№ 8. Клейманъ въ Юлусъ въ Одессѣ.	1894	82,43	—	13,87	—	—	0,97	—
№ 9. Коровкинъ въ Колязинѣ на Волгѣ.	1894	82,19	—	14,23	—	—	1,06	—

1) № 1, было мѣд. поручено изслѣдовать отъ Г. К. Нейдера представителя фірмы въ С. Петербургѣ, 1889 года; № 2—7 изслѣдованы въ Юрьевѣ, тельно изслѣдованы для сравнения качества на заводахъ въ Вишнѣвъ Волокѣ; а № 8 и 9 изслѣдованы въ Юрьевѣ.

Кромъ этихъ анализовъ я помѣщаю здѣсь таблицу изслѣдований, произведенныхъ въ С.-Петербургской Лабораторіи фармацевтическаго общества¹⁾.

100 частей крахмала содержали:

№ крахмала.	Название фабрики.	Воды.	Крахмалу.	Целлюзы.	Азот. веществъ.	Оставши. тверд. вещ.	водян. раствор.	Раствор. въ подъ органич. веществъ.	Золы вообще.	Золы сухихъ остатковъ по удален. влаги.	Свободнаго Na_2CO_3 .	Алкалий золы по удаленн. влаги.
№ 1	„Слонъ“	13,51	83,23	—	0,93	0,5	0,24	0,48	0,26	0,0413	0,0752	
№ 2	Colman	14,25	82,34	—	9,64	0,8675	0,3375	0,72	0,53	0,0236	0,195	
№ 1	Berger	14,31	83,02	—	0,94	9,56	0,165	0,79	0,395	0,14045	0,2212	
№ 4	Невскій заводъ	13,56	81,79	—	0,94	0,91	0,2575	1,0	0,6525	0,2304	0,3481	
№ 5	Вильмсъ	13,32	83,36	0,21	0,98	0,87	0,3375	0,9	0,5325	0,1298	0,2537	

Определение воды весьма важно, чтобы крахмалъ не содержать влаги больше чѣмъ это допускается.

Нормою служить 14% влаги, но допускается и 15%. Продавать крахмалъ съ содержаніемъ менѣе 14% чистый убытокъ фабрикъ. Определение алкалия показываетъ, сколько во время фабрикаціи прибавлено Ѣдкаго натра, идущаго на замочку и дальнѣйшую обработку. Содержаніе его до 0,2 не портитъ крахмала.

Количество содержимой золы и азотистыхъ веществъ показываетъ, насколько эти вещества не удалены во время фабрикаціи. 1% золы и азот. веществъ не уменьшаетъ качества крахмала для употребленія на накрахмаливанія бѣлья.

Болѣе важно определение веществъ, растворимыхъ въ водѣ (сахаръ, дексстринъ и проч.). Если въ крахмалѣ этихъ веществъ замѣтная порція, то бѣлье отъ горячаго утюга пригораетъ. Впрочемъ до 1% содержанія допускается. Относительно качества продуктовъ выходящихъ изъ различныхъ заводовъ можно только сказать, что издѣліе русскихъ заводовъ ни чѣмъ не хуже извѣстныхъ иностраннѣхъ фабрикъ. Поэтому фирмы, изслѣдованія продуктовъ которыхъ, приведены въ таблицѣ фармацевтическаго журнала (по ихъ изслѣдованіямъ въ Ст.-Петербургской Лабораторіи) вполнѣ заслу-

1) Pharmaceutische Zeitschrift fü Russland, XXXIII, Nr. 45, 6. November 1894.

живаются мѣсто на равнѣ съ англійскими фабриками (Colman, Berger), и не только фирма „Слонъ“ которую они по какому то удивительному обстоятельству одну, считаютъ въ состояніи мѣриться съ иностраннными, но и другіе наши заводы въ особенности Вильмсъ.

Кромѣ приведенныхъ есть еще много другихъ обстоятельствъ, опредѣляющихъ качество крахмала и годность товара въ общежитіи, правильность высушиванія, правильность лучистыхъ кусочковъ, аккуратность упаковки и. т. д.

Какъ сказано, у насъ рисовый крахмаль пока идетъ исключительно только на накрахмаливаніе бѣлья и поэтому хозяйки и прачки являются главными критиками продукта, а, какъ то удалось замѣтить, крахмаль завода Вильмса, въ послѣднее время Невскаго, также охотно принимается на рынке, какъ и издѣлія „Слона“, который, необходимо отдать справедливость, действительно работаетъ съ большою добросовѣтностью и аккуратностью.

Ипитательность рисовой барды, какъ кормового средства показана въ таблицѣ, помѣщенной въ слѣдующемъ отдѣлѣ.

колеблется между 1,38 и 11,64 — среднимъ числомъ около 4,59 %, декстринъ же содержится въ количествѣ между 0,76 и 4,80 — среднимъ числомъ около 3,23 %. Содержание крахмала въ кукурузѣ весьма различно. По изслѣдованіямъ Delbrück'a американский майсъ въ 1877 году содержалъ среднимъ числомъ 70 % крахмала, а Венгерскій только 53—63 %, но въ слѣдующемъ 1878 году эта разница значительно была меньше.

Содержаніе (%)ное крахмала зависитъ отъ содержанія влаги Свѣжій майсъ содержитъ приблизительно 23,8 % влаги, а старый (высохшій) — 12—14 %.

Изъ азотистыхъ веществъ въ майсѣ Ritthausen нашелъ фибринъ и конглутинъ, нерастворимые въ водѣ, амміакъ, барітъ гидратъ и гидратъ извести, но легко растворимые въ 0,1—0,15 % Ѳдкаго натра; также растворяется фибринъ въ слабыхъ растворахъ кислотъ. Кромѣ этихъ двухъ бѣлковыхъ веществъ содержится въ майсѣ альбуминъ.

Жиръ содержится въ большомъ количествѣ; по Wolf'у средн., числомъ 6,5 %; по König'у 4,76 %; по Märker'у 4—4,5 %. Жиръ можно выдѣлить прессованіемъ подобно маслу. Этотъ жиръ или масло содержитъ по König'у глицерину 6,46 %, масленной кислоты 78,87, стеариновой кислоты 36,70¹⁾

По Märker'у анализъ Майса слѣдующій:

Крахмалу.	Сахару и декстрину.	Проч. веществъ.	Жиры.	Древес.	Золы.	Воды.
58,00	5,29	8,87	9,16	4,28	3,23	10,58

1) Срав. книгу Проф. Бирнбаума.

Отдѣлъ VI.

Майсовый (кукурузный) крахмалъ.

Майсъ (Zea Mais) или турецкая индепица, также кукуруза (Kukurutz) вывезена изъ Америки въ срединѣ 16 столѣтія и культивирована въ Европѣ, въ особенно на югѣ.

Первоначально ее стали употреблять на производство крахмала въ Америкѣ, но мало по малу такое примѣненіе его на фабрикацію крахмала распространилось и во Франціи, Австріи, Англіи.

Культивируются весьма разнообразные сорта кукурузы, отличающіеся по крупности зеренъ, цвету оныхъ и пр. Первое мѣсто занимаетъ Венгерскій майсъ; потомъ маленькия круглые зерна итальянской кукурузы (Cinquantino, Pignoletto); наонецъ такъ называемый конскій зубъ, свѣтло желтаго или бѣловатаго зерна, плоскогубчатаго и съ углублениемъ на верху. Извѣстенъ еще у насъ въ Россіи Молдавскій (Бессарабскій) сортъ, характерный по своимъ маленькимъ зернамъ.

Разматривая анатомическое строеніе зеренъ, мы замѣчаемъ, что периферическая части эндоспермы представляются стекловидными, внутрення зерна мунистыми. Крахмалъ отлагается въ наружной части эндоспермы безъ воздуха между слоями, и во внутренней части зерно раздѣляется воздушными ходами и болѣе круглой формы.

Химическія изслѣдованія показали, что кромѣ крахмала кукурузное зерно содержитъ изъ веществъ, не содержащихъ азота еще некоторую часть сахара и декстриновъ. %'ное содержаніе первого

По Дитриху и Кенигу¹⁾

Страна.	Годъ изслѣдования.	Вода.	Азотн. веществ.	Несодер. азота.	Жиры.	Древесин.	Золы.
Италия Cinquantino	1878	14,54	7,87	70,81	4,54	1,44	0,81
Тоже Rignoletto	1883	13,68	12,81	67,45	4,74	—	1,32
Америка конскій зубъ. .	1883	13,63	9,62	70,10	5,32	—	1,12
Тоже, Пенсильвания	1880	15,24	8,31	69,78	4,80	1,59	1,28
Венгерскій . .	1880	22,18	8,31	63,69	3,17	1,33	1,32
Нѣмецкій . .	1880	8,91	11,58	71,76	4,25	1,80	1,70
Богемскій . .	1879	12,98	8,77	71,23	4,08	1,68	1,26
Австрійскій. .	1879	15,53	10,70	66,36	4,13	1,96	1,32
Русскій съ Чернаго моря .	1879	12,46	9,12	71,14	4,36	1,50	1,42

По König'у среднее изъ 193 анализовъ кукурузы дало:

Воды.	Азотн. веществ.	Жиры.	Сахару.	Гумми.	Крахм.	Клѣтчатки.	Золы.
13,21	9,85	4,62	2,46	3,38	62,57	2,46	1,51

Я изслѣдовалъ пробу кукурузы, купленной на заводѣ въ Вышнемъ Волочкѣ. Проба съ Кавказа. Грузъ отправленъ со станціи Дарь-Кохъ, Владикавк. Ж. д. урожая 1891 года. Время анализа январь 1893 года.

Составъ:

Воды.	Азотист. веществ.	Вещ. несодер. азота.	Золы.
11,89	10,24	58,73	1,49

Выдѣлка крахмала изъ кукурузы идетъ слѣдующимъ образомъ

Въ замочные чаны насыпаютъ по желанію количество кукурузы, наливаютъ воды, чтобы было выше уровня зерна на 2 дюйма и на-

сышаютъ растворомъ сѣрнистой кислоты до содержанія 1—1½%. Подъ частымъ перемѣшиваніемъ оставляютъ мокнуть два дня, нѣсколько разъ перемѣнявъ воду.

Время мочки зависитъ отъ температуры и качества кукурузы, Замачиваніе считается оконченнымъ, если проба кукурузы окажется между пальцами мягкой.

Потомъ сливаютъ воду, промываютъ чистой не содержащей сѣрнистой кислоты водой раза 2 и передаютъ безконечному винту. Все идетъ также какъ при обработкѣ риса и пшеницы.

Для изготошенія сѣрнистой кислоты пользуются желѣзными ретортами, замуравленными въ кирпичѣ и подъ ними разводятъ топку. Реторты наполняютъ сѣрной кислотой, простой, удѣльного вѣса 1,83 и смѣшиваютъ съ мелко-истертymъ древеснымъ углемъ. Въ герметическихъ крышкахъ реторты продѣланы трубы для отвода образующагося ангидрида сѣрной кислоты. При нагреваніи этотъ газъ черезъ упомянутыя трубы проходитъ въ верхній этажъ въ чанъ наполненный водою. Лучше всего этотъ чанъ помѣщать подальше и изолировано отъ другихъ помѣщеній, ибо пары имѣютъ крайне непріятное свойство. Тамъ пары смѣшавшись съ водою, даютъ HSO_3 , а оттуда сѣрнистая кислота и проводится по трубамъ, куда слѣдуетъ. Не мѣшаетъ и помѣщеніе Е хотя бы дверьми отдѣлить отъ прочихъ по причинѣ того же непріятнаго запаха.

Недурно, если можно въ замочныхъ чанахъ приспособить мѣшалки.

Потомъ кукурузныя зерна передаются на валки; но не на жерновыя мельницы, такъ какъ крахмальная зерна легко могутъ раздробиться и выходъ крахмала можетъ уменьшиться.

Вальцовъный аппаратъ долженъ имѣть 3 пары вальковъ. Первая пара (желѣзо, лучше сталь) производить раздробленіе кукурузы. Вторая пара изъ твердаго желѣза, гладкая безъ нарѣза раздавливаетъ кукурузу. Послѣдняя пара наконецъ состоитъ изъ чугуна или гранита и вполнѣ размельчаетъ въ кашицу.

Потомъ насосъ перекачиваетъ это молоко въ отстойные чаны, гдѣ снова прибавляютъ 1% сѣрнистой кислоты, размѣшиваютъ 2—3 часа и оставляютъ въ покое на 12 часовъ.

Потомъ воду спускаютъ, а барду, содержащую еще нѣкоторо количество недостаточно размельченныхъ зеренъ и крахмала, вторично

1) Сравни Dietrich und König, II, 520 u. folg.

переправляютъ въ вальцовый аппаратъ. Очистка же крахмала идеть тѣмъ же путемъ, что и раньше при пшеничномъ.

На заводѣ Барона Фитингофа, устроенному отъ Ангеле въ Берлинѣ, сначала кукурузу пропускаютъ черезъ вальцы, а потомъ черезъ мельничный поставъ. Кромѣ того тамъ пользовались для очищенія крахмала желобами. Теперь съ введеніемъ центрофугъ подобный способъ обработки не представляетъ особой выгоды. При работѣ съ желобами послѣ стока воды, рабочіе лопатами соскребали осѣвшій крахмалъ и на носилкахъ въ видѣ корытъ переносили въ промывные чаны. Можно представить сколько было потери времени и продукта, часть которого становилась жертвою ногъ рабочаго. Вообще кажется что Ангеле цѣмѣстѣль туда всѣ способы вмѣстѣ.

Обыкновенно работаютъ, либо при помощи этихъ наклонныхъ желобовъ, либо при посредствѣ центрофугъ; либо вальцами, либо жерновами, а онъ поставилъ всѣ методы и заставлялъ крахмалъ проходить по всѣмъ аппаратамъ и машинамъ; по этому то ни выходъ крахмала не былъ удовлетворительнымъ, ни стоимость работы выгодной.

Кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что кукурузный крахмалъ у насъ не имѣть большой распространенности, хотя въ употребленія пре-восходитъ некоторые изъ другихъ сортовъ.

Въ Англіи, въ Америкѣ, отчасти въ сѣверной Германіи его употребляютъ, прибавляя въ большомъ количествѣ къ хлѣбу, пече-ніямъ и проч.

Въ Америкѣ для накрахмаливанія бѣлья его предпочитаютъ всѣмъ другимъ крахмаламъ, по причинѣ выходящей бѣлизны и глад-кости бѣлья. Клейстеръ изъ этого крахмала замѣчательнъ своею жесткостью. Такжѣ и для аппретуры этотъ крахмалъ лучше другихъ сортовъ, именно по причинѣ мелкости зеренъ 0,020¹⁾.

Кромѣ того майсовый крахмалъ можетъ отчасти замѣнить дорогой солодъ въ пивоваренныхъ заводахъ; потомъ служить для выѣлки патоки и сахара.

По всѣмъ даннымъ нужно полагать, что кукурузный крахмалъ въ свое время вытѣснитъ другие сорта (картофельный въ особенности), тѣмъ болѣе, что отбросы отъ его фабрикаціи весьма даже полезны и выгодны для сельскаго хозяйства.

1) По Prof. Jul. Wiesner'у діаметръ зерна картофельного крахмала 0,06—0,10; пшеничного 0,0283; рисового 0,022; майсового 0,020.

Пока у насъ этого не видно; крахмаль какъ то не идетъ па рынкѣ и для вышеуказанныхъ цѣлей его не употребляютъ.

Можетъ быть потому, что его изготавливаютъ у насъ въ Россіи только въ пудрѣ? Или же, что и вѣброятнѣе, находять пшеничный крахмаль не хуже и все таки дешевле и фабриканты не хотятъ переменить крахмаль. У насъ кукурузный крахмалъ изготавливается только Вильмсъ и Ко. и то въ незначительномъ количествѣ и въ пудрѣ. Поставленная па большихъ основахъ фабрика Барономъ Фитингофонъ, отпускавшая продуктъ въ пудрѣ и пачкахъ, подобно знаменитому Corn-Flour Patent Brown & Polson¹⁾, нынѣ упразднена вслѣдствіи невозможности сбыта этого продукта въ большомъ коли-чествѣ у насъ въ Россіи.

Мнѣ кажется что такое малое распространеніе этого крахмала зависитъ просто отъ его дороговизны, а это можно устранить устраивая фабрики поближе къ мѣстностямъ культуры кукурузы.

Выходъ напримѣръ изъ Кавказской или Черноморской куку-рузы равенъ 42—45 %. Слѣдуетъ замѣтить что всего, содержимаго въ майсѣ крахмала т. е. 54—60 % фабричнымъ способомъ выѣлить невозможно и лишь только 40—50 %.

Напримѣръ на Владикавказской І. Д. въ 1892 году покупали майсъ по 38 копѣекъ пудъ.

Провозъ до фабрики (Твѣрской губ.) обошелся по 44 коп. съ пуда; итого пудъ сырого матеріала обошелся фабрикѣ по 82 коп.

Считая выходъ въ 42 %, 1 пудъ безъ обработки стоить 195 коп. Полагая теперь обработку крахмала въ 1 рубль съ пуда, провозъ его до Москвы по 15 коп. расходы и проч. 25 коп.; всего 40 коп. вы-ходить, что можно было бы продавать въ Москвѣ пудъ не менѣе 3 руб., 35 коп. и то безъ всякой прибыли.

Поставивъ же заводъ на мѣстѣ происхожденія майса (при 42 % выхода) пудъ крахмала обошелся бы въ 93 коп., обработка 1 рубль и провозъ до Москвы 40 коп. пр. расходы 25 коп. и пудъ крахмала стоилъ бы 2 руб. 58 коп.

Барду можно въ сухомъ видѣ также отправлять въ сѣверныя губернія, выхлопотавъ предварительно на этотъ грузъ пониженный тарифъ. Тогда дѣйствительно весьма возможно, что кукурузный кра-

1) Фабрика Brown & Polson находится въ Paysley въ Англіи. Она изъ самыхъ большихъ въ этомъ родѣ въ Свѣтѣ.

маль въ кусочкахъ или, въ пудрѣ достигнетъ правильной своей оцѣнки.

Во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что только тамъ выдѣлка крахмала можетъ принести прибыль, гдѣ онъ выдѣлывается на мѣстѣ произрастанія сырого продукта. Нельзя сказать относительно нашихъ фабрикъ, что онъ лежать на правильныхъ и самыхъ удобныхъ мѣстахъ.

Наши рисовые заводы напримѣръ лежать, одинъ въ Одессѣ (проводъ рису изъ Баку стоитъ 42 кон. пудъ), двѣ въ Ригѣ (проводъ обходится въ 55 коп.), одна въ С.-Петербургѣ (проводъ 53—60 коп.), одна въ Вышнемъ Волочкѣ (проводъ зимою 55—60 коп., лѣтомъ 38 коп.), одна въ Таврической губерніи (проводъ 42 кон.), гдѣ еще провозка верстъ 20 производится на лошадяхъ, и т. д.

Изъ знаменитыхъ въ мірѣ кукурузныхъ заводовъ можно назвать.

- 1) A. Erkenbrecher въ Cincinnati (Ohio America) самая большая въ свѣтѣ фабрика.
- 2) Glen Cove Comp въ New-Yorkѣ; производить выходитъ подъ названіемъ „Duryea's Maizena“.
- 2) Brown & Polson's Patent Corn Flour. Paisly England.
- 4) Leconte-Dupond fils à Paris и проч.

Составъ кукурузного крахмала по König'у.

Воды.	Азот. веществ.	Крахм.	Древес.	Золы.	Сушен. при 100° Ц.		
					Азот. вещ.	Крахм.	Азота.
13,95	1,53	84,14	слѣды.	0,38	1,77	97,78	0,28
16,0	0,69	82,93	—	0,43	9,81	98,73	0,43
11,9	2,37	85,30	—	0,12	2,69	96,84	0,12

№ 2 и 3 изслѣдованы J. Dean Cambridge (America Value of different kinds of prepared vegetable food).

Составъ Maizena, (обыкновенный кукурузный крахмалъ, приготовленъ по способу сохраненному въ тайнѣ).

Воды.	Азот. веществ.	Крахм.	Золы.	Сушен. при 100° Ц.		
				Азот. вещ.	Крахм.	Азота.
14,32	0,47	84,34	0,27	0,56	99,14	0,08

Составъ „Mondamin“ обыкновенный кукурузный чистый крахмалъ, между прочимъ весьма пригоденъ какъ питательное кушанье для дѣтей.

Воды.	Азот. вещ.	Крахм.	Золы.	Древес.	Сушен. при 100° Ц.		
					Азот. вещ.	Крахм.	Азота.
11,87	0,48	87,22	0,32	слѣды.	0,55	99,08	0,09

Кукурузный крахмалъ, идущій подъ именемъ Corn Flour въ 1/2 фунтовыхъ пачкахъ завода флигель адъютанта А. Непокойчицкаго въ Вышнемъ Волочкѣ¹⁾.

Результаты моего анализа въ ноябрѣ 1892 года.

Воды.	Азот. веществъ.	Крахмалу.	Золы.
12,57	0,67	86,04	0,39

Относительно отбросовъ майсоваго крахмального производства и примѣненія ихъ въ кормъ скоту слѣдуетъ сказать слѣдующее.

Уже 15 лѣтъ тому назадъ между другими и Проф. Вагнеръ старался доказать, что въ сельскомъ хозяйствѣ для процвѣтанія скотоводства кромѣ обыкновенныхъ кормовыхъ средствъ, слѣдуетъ еще имѣть другія болѣе питательныя и поэтому побочные сельскохозяйственные промышленности становятся необходимыми.

Кормовъ, содержащихъ углеводы, древесину, крахмалъ, сахаръ etc. существуетъ всюду много, но тѣмъ замѣтнѣе становится недостатокъ въ протеиновыхъ веществахъ. Крахмальное производство изъ пшеницы и кукурузы отлично пополняютъ этотъ недостатокъ.

Кукуруза содержитъ около 56—67 % крахмалу, среднимъ числомъ 6½ % жиру и 10½ % протеиновыхъ веществъ. Пшеница содержитъ больше клейковины 10—20 %, но мало жиру.

Конечно барду нельзя сравнить съ остатками виногуренаго завода, содержащихъ иѣсколько худыхъ и нездоровыхъ качествъ: кукурузная барда состоитъ почти исключительно изъ белковыхъ веществъ и при кормѣ дойнаго скота значительно подымается доходность молока.

1) Какъ мнѣ сообщилъ Г-нъ Проф. Пржебыtekъ въ С.-Петербургѣ, крахмалъ, поставленный мною по порученію А. А. Непокойчицкаго на Гигієническую выставку былъ имъ изслѣдованъ и вполнѣ одобренъ, вслѣдствіе чего экспертиза нашла возможнымъ наградить б. серебр. медалью.

Картофель содержитъ обыкновенно 25% сухихъ веществъ и 1,1% протеиновыхъ; при сушкѣ при 100° Ц. — 4,4 протеиновыхъ частей; а кукуруза имѣетъ 76,6% сухихъ веществъ и 10% протеина, такъ что 100 частей сухихъ веществъ содержитъ 10,6% протеину.

Картофельная мягза содержитъ 11% сухихъ веществъ и 1/2% протеина, такъ что, сухое вещество картофельной мягзы содержитъ 4½% протеину; кукурузная барда содержитъ около 19½% сухихъ веществъ, состоя преимущественно изъ хорошо перевариваемыхъ протеиновыхъ веществъ, а отдѣленные оболочки содержать почти весь жиръ. Поэтому получаются 2 рода корма, которые можно очень удобно транспортировать даже на большія разстоянія.

Положимъ, что крахмальный заводъ обрабатываетъ ежедневно 90 пудовъ кукурузы, то, считая 300 рабочихъ дней, въ годъ перерабатывается 27,000 пудовъ съ выходомъ (если положимъ 42%) около 11½ тысячи пудовъ крахмалу, кромѣ того столько барды, что хватаетъ на цѣлый годъ для откормливанія 120 большихъ быковъ (или 130 молочныхъ коровъ). Конечно къ бардѣ слѣдуетъ прибавлять нужное количество сѣна, яровой соломы и др.

Обыкновенно кормъ приготавляютъ такъ:

Кукурузная барда (жидкая) содержитъ 20% сухихъ вещ. 1 пудъ (сух. 8 фунт.), сѣна 5 фунт. Яровой соломы 15 фунт., соли и древеснаго или костистаго угля пр. 1½ фунт.

Устройство завода, обрабатывающаго въ 12 часовъ 90 пудовъ кукурузы, смотря по мѣстности можетъ обойтись въ 25—35 тысячъ рублей.

Для откормливанія быковъ (обыкновенно 122 дня) надо израсходовать.

Барды влажной.	Сѣна.	Соломы и мякины.	Солей.
1 пудъ.	5 фун.	20 фунт.	½ фунт.

или въ 4 мѣсяца 24 пуда сухой барды, 15 пудовъ сѣна, 60 пудовъ соломы и мякины и солей 1½ пуда. Полагаемъ, что быкъ передъ откормлениемъ вся 25 пудовъ ежедневно прибавляется въ вѣсъ 1¾ до 2 фунтовъ или въ 122 дня около 5½ пудовъ.

Можно теперь вычислить стоимость продуктовъ по мѣстной цѣнѣ, чтобы получить остатокъ приходящійся на долю барды кукурузного завода.

Wagner¹⁾ даетъ слѣдующія цифры для Австріи.

Сѣно 244 klg (15 пуд.)	9,76 марокъ
Соломы и мякины 976 klg (58 пуд.)	13,50 „
Прислуга на одного быка въ 122 дня	13,50 „
Наемъ скотни, освѣщеніе, соль и проч.	2,54 „

Итого 44 марокъ.

Добавленіе въ вѣсъ наименьшее 85,4 klg, т. е. предполагая что быкъ вѣсилъ раньше 450 klg. Разница въ цѣнѣ за простой и откормленный скотъ въ Вѣнѣ въ 1886 году была такая.

Тощій быкъ за каждый Metercentner (3 пуда) стоилъ около 55 марокъ.

Жирный быкъ за 3 пуда около 70 марокъ (т. е. вѣсъ живаго скота).

За каждые 3 пуда мяса откормленного битаго быка платили 93½ марокъ, считая вѣсъ битаго около ⅔ вѣса живаго. Посему получили бы $535 \times \frac{2}{3} = 358$ klg стоимостью около 660 марокъ а отсчитывая стоимость быка вначалѣ 450 klg по 55 марокъ за 3 пуда получимъ 505 марокъ вычитать расходъ на кормъ — 44 марки; а останется стоимость 24 пуда барды (сухой) въ 111 марокъ. Теперь еще приходится отсчитать 25%—30% расходовъ на прогонъ и пр. находимъ, что 1 пудъ барды стоитъ 2,50 марки. Такъ какъ 5 пудовъ кукурузы даютъ 1½ пуда и болѣе барды, то стоимость барды въ каждомъ пудѣ кукурузы 85 пф. (40 приблѣз. коп.) т. е. цѣна всей кукурузы на мѣстѣ урожая.

По Wolff²⁾ поставленный на кормъ скотъ и дойныя коровы должны получать въ день.

	Протеина.	Жира.	Углеводовъ.
Молочный скотъ	2,5	0,40	12,5
Быкъ (откорм. 122 дн.)	2,7	0,53	14,8

Вѣсъ въ klg.

Давамъ менѣшее количество углеводовъ слѣдуетъ ихъ возставлять жиромъ. Отношеніе крахмала къ жиру есть, какъ известно 2,44, такъ, что, получамъ ежедневно большее количество жира, въ

1) Prof. Wagner's Stärkefabrikation. Braunschweig 1886.

2) Разсчетъ сдѣланъ на живой скотъ въ 1000 klg.

1,06 или 1,13 klg; умножить на 2,24, получимъ 2,59 klg и 2,76 углеводовъ.

По E. Wolff'у 1000 klg живаго скота употребляютъ органическихъ веществъ въ сутки:

Быкъ на откормливаніи 27 klg.

Дойная корова 24 "

А по Wagner'у:

Быки на откормливаніи 29,47 klg.

Дойные коровы 24,64 "

Онъ составилъ слѣдующую таблицу.

Дневная порція корма на:	Молочная корова.				Кормовой быкъ.				
	450 klg		1000 klg		450 klg		1000 klg		
	Ж и в а г о в ъ с у .								
	Протеин.	Жир.	Углеводы.	Протеин.	Жир.	Углеводы.	Протеин.	Жир.	Углеводы.
Кукурузной барды ¹⁾									
0,2—0,22 klg . . .	0,99	0,61	1,60	2,20	1,39	3,56	1,09	0,69	1,76
Сѣна сред. ²⁾ 2 klg .	0,11	0,02	0,82	0,24	0,04	1,83	0,4	0,02	0,82
Соломы и мякини ³⁾									
6—8 klg	0,08	0,03	0,22	0,19	0,07	4,94	0,11	0,04	2,96
Всего	1,18	0,66	4,64	2,63	1,46	10,33	1,31	0,75	5,54
							2,91	1,66	12,33

Относительно молока слѣдуетъ сказать, что не только количество его, при хорошемъ содержаніи и кормѣ коровъ, увеличивается но и качество его и содержаніе здоровыхъ питательныхъ веществъ не уменьшается.

Въ имѣніи А. А. Непокойщкаго „Павловское“ ведется аккуратный разсчетъ молока. Изъ записей видно, что коровы, дававшія въ декабрѣ 1890 года 8 или 12 ведеръ молока въ мѣсяцъ, давали въ декабрѣ 1891 года уже, благодаря корму изъ остатковъ кукурузного завода, 23—32 ведра. Въ январѣ я изслѣдовалъ химическій

1) Перевариваніе веществъ въ кукурузной бардѣ принято слѣдующее: Протеинъ 79%, жир 75%, а углеводы 90%.

2) Тоже съ % разсчетомъ переваривания.

3) 1 Hectoliter = 73 klg.

составъ молока его коровъ передъ кормомъ остатками и въ іюнѣ 1893 послѣ примѣси къ корму барды.

Вотъ результаты.

	Воды.	Казеину.	Альбу-мину.	Жиру.	Сахару.
I. безъ барды	88,07	3,25	0,51	4,16	3,31
II. съ бардою	88,49	3,21	0,50	3,88	3,27

Какъ я уже замѣтилъ, при кормѣ бардой молоко получалось почти вдвое больше.

Кромѣ того тамъ кормили свиней (Berkshire и Yorkshire съ обыкновенной) и получали 10-мѣсячныхъ поросятъ въсомъ 10—12 шудовъ.

Что касается стоимости кукурузной барды, для сельского хозяйства, я указываю на книгу проф. Вагнера и потомъ на Wolff'a Landwirthschaftl. Fütterungslehre. 3. Aufl. Berlin 1883.

Относительно приготовления крахмального сахара въ кристаллическомъ видѣ слѣдуетъ сказать, что оно пока оказалось невозможнымъ.

Относительно этого мнѣ 17 ноября сего 1894 года сообщено изъ достовѣрныхъ источниковъ слѣдующее: „Очень сожалѣю, что не могу Вамъ доставить точныхъ свѣдѣній относительно изготоенія кристалическаго крахмального сахара. Конечно было много опытовъ сдѣлано по этому поводу, но пока ничего не удалось, такъ какъ стоимость обработки превышаетъ возможную въ торговлѣ норму, и фабрики занимавшіяся подобнымъ издѣленіемъ принуждены были закрыться. За то приготовленіе простого крахмального сахара у насъ очень распространено и въ техникѣ употребляютъ сахаринъ, чтобы придать недостающую сладость до тростникового (свекловичного) сахара, такъ какъ крахмальный на половину менѣе сладокъ, а сахаринъ въ 200 разъ больше нежели тростниковый. Интересно, будетъ ли прибавленіе сахарина (Anhydro-Ortho-Sulfaminbenzoësäure) имѣть ту громадную будущность, которую ему предсказываютъ некоторые практики, между ними и проф. Вагнеръ. Съ другой стороны сахаринъ находятъ веществомъ вреднымъ. Въ настоящее время во всякомъ случаѣ вопросъ этотъ считается неразрѣшеннымъ.”

Относительно состава крахмального сахара нужно сказать, что до сихъ поръ думали, что онъ состоить только изъ дектрозы и дектрина, но Saare¹⁾ показываетъ, что Schmidt и Scheibler нашли, что Gallisin не есть простое вещество. Поэтому надо полагать, что крахмальный сахаръ состоить изъ Dextrose, Isomaltose, Dextrin и пожалуй Maltose.

Отношеніе количествъ каждого вещества до сихъ поръ точно не опредѣлено, по Saare полагаетъ, что этого можно достигнуть присмотрѣвшись къ разнымъ сортамъ дрожжей броженія различныхъ сортовъ сахара²⁾.

Виноградный сахаръ въ натуральномъ видѣ находится еще въ различныхъ фруктахъ.

Вагнеръ нашелъ (въ %).

Яблоко	7,28—8,37 %	Земляника	5,73 %
Апrikосъ	1,80 %	Малина	4,00 %
Груша	7,45—10,80 %	Смородина	6,10 %

1) Zeitschrift für Spiritusindustrie. Bd. 16, Erg. Heft pag. 14.

2) Dingler's Polyt. Journal. Bd. 291, Heft 18, pag. 296.

Отдѣлъ VII.

Крахмальный сахаръ и крахмальная патока.

Превращеніе крахмала въ сахаръ известно было уже въ началѣ этого столѣтія.

Во время континентальнаго закрытия Kirchhoff въ С.-Петербургѣ сдѣлалъ открытие, что крахмаль при варкѣ съ водой, содержащей сѣрную кислоту переходитъ въ сахаръ. Въ то времеи думали, что этотъ сахаръ аналогиченъ тростниковому, но потомъ узнали различіе этихъ 2-хъ родовъ ($C_6H^{12}O_6$ и $C_{11}H^{22}O_{11}$). Одно время сдѣланное открытие осталось въ забытьи, но потомъ снова обратили вниманіе на приготовленіи сиропа (патоки), такъ какъ въ Европѣ въ то время сильно развилась выработка свекловичнаго сахара, такъ что колоніальнаго сиропа получить выгодно не было возможно. Свекловичный сахаръ можетъ намъ замѣнить индійскій тростниковый, но сахарный сиропъ не въ состояніи замѣнить индійскаго сахарнаго сиропа (Melasse) который вслѣдствіи содержанія солей и другихъ веществъ (не сахара) имѣть крайне непріятный вкусъ. Начали также опять выдѣлывать и твердый сахаръ изъ крахмала и такъ какъ онъ вполнѣ замѣняетъ сахаръ добываемый изъ винограда, то и получилъ название винограднаго сахара.

Въ тѣ года, когда по случаю холоднаго лѣта виноградъ не совсѣмъ созрѣвалъ, и слѣдовательно не имѣлъ надлежащаго % сахара, къ нему подбавляли этого крахмального сахара. Кромѣ того употребляютъ его въ пивоваренныхъ заводахъ и при выдѣлкѣ вина изъ фруктовъ. Въ кондитерскихъ онъ замѣняетъ медъ и тростниковый сахаръ. Кромѣ того изъ него приготавляютъ такъ наз. кулерь, для окрашиванія пива, вина, водокъ и проч. Въ Германіи израсходуютъ ежегодно около 2 миллионовъ пудовъ крахмального сахара и кулера.

Персикъ	1,51 %	Вишня сладкая . . .	10,79 %
Слива	2,12 %	Крыжовникъ	7,15 %
Вишня кислая . . .	8,77 %	Виноградъ	14,93 %
и проч.			

Кромѣ того онъ образуется въ большомъ количествѣ въ мочѣ при болѣзни (*Diabetes mellitus*), въ медѣ и др.

Виноградный сахаръ имѣть:

По анализамъ.	Декстрозы.	Воды.	Небродя-щихъ вещ.
Neubauer'a	61,08	20,83	18,04
Schmidt'a	70,1	16,5	13,40
Вагнеръ изъ 26 анализовъ .	75,10—58,22	—	—

Небродящія вещества состоятъ главнымъ образомъ изъ Gallisini въ количествѣ 6,8—22,5 % и Achromextrin'a. Количество золы колеблется между 0,16 и 0,42 %; въ среднемъ 0,337 % и состоитъ по преимуществу изъ гипса.

Во Франціи употребляютъ сахаръ на галлизацию и петиотизацию¹⁾ винъ. Тамъ изготавляютъ очень чистый продуктъ, называемый Aenoglucose и по анализу Вагнера состоять изъ:

Декстрозы.	Воды.	Декстрина и пр.
85,75 %	11,60 %	2,65 %

По изслѣдованіямъ Althona²⁾ патока изъ крахмала содержитъ

	Богемскій заводъ.	Французскій.	Нѣмецкій.
Декстрозы	54,5 %	35,1 %	—
Декстрина	25,5 %	48,0 %	—
Воды	20,0 %	16,9 %	20,0 %

Методы приготовленія крахмального сахара и патоки весьма различны.

Ограничусь здѣсь приведеніемъ лишь одного метода, болѣе другихъ въ настоящее время распространеннаго.

1) Названія отъ Gall и Petiot, ибо они были первыми указавшими на возможность прибавить сахару къ продукту незрѣлого винограда.

2) Проф. Н. И. Тавильдаровъ, I, 285.

Въ Сѣверной Америкѣ значительно развита фабрикація виноградного сахара преимущественно въ видѣ сиропа изъ кукурузы, также риса. Теперь приготовляютъ патоку и въ Европѣ.

По способу Johanson'a цѣлые зерна или крупка (но не мука) размачиваются въ двухъ %-номъ растворѣ соляной кислоты до полнаго насыщенія; послѣ этого спустивши кислоту, промываютъ зерна (или крупу) водой, пока послѣдняя перестанетъ обнаруживать кислую реакцію.

Давши зерну обсохнуть, снова обрабатываютъ соляной кислотой, крѣпости въ 1—2 % и, отдѣливши кислую жидкость, перекладываютъ въ желѣзный котель, имѣющій форму усѣченного конуса, меньшимъ основаниемъ обращенного внизъ. Внутреннія стѣнки котла облицовываются свинцомъ, или покрываются глазурью. Паръ входитъ въ котель снизу и распредѣляется посредствомъ решетчатой перегородки, на которую и насыпаютъ зерна. Сверху котель закрытъ герметической крышкой съ вѣланнымъ манометромъ и клапаномъ. Въ нижнемъ днѣ подъ решеткой имѣются 2 крана, одинъ для пробы, другой для выпусканія массы, если она готова. Давленіе пара, впускаемаго въ этотъ котель, равно 3—6 атмосферамъ.

Превращеніе совершается весьма быстро и обратившаяся въ жидкость масса выливается въ плоскіе сосуды, гдѣ она усредняется содой или мѣломъ, затѣмъ процѣживается и уваривается до желаемой степени¹⁾.

Что касается до выѣлки сахара изъ картофеля, то пользуются также способомъ Кордса и другихъ. Для этой цѣли превращаютъ картофель предварительно на теркахъ въ кашицу и отдѣляютъ изъ нея растительный соѣвъ при помощи фильтръ-прессовъ; потомъ полученную густую массу разводятъ слѣдуемымъ количествомъ воды и подвергаютъ кипяченію съ прибавленіемъ сѣрной кислоты. Обыкновенно на заводахъ вырабатываютъ виноградный сахаръ и патоку по слѣдующему методу. Берутъ деревянные чаны, которые снабжены крышкой; изъ средины послѣдней выходитъ широкая труба для отвода паровъ (въ случаѣ употребленія картофельного крахмала по ней удаляется также и эфирное масло непріятнаго запаха). Чаны обыкновенно сдѣланы изъ сосноваго дерева. Для помѣщенія 100 пудовъ зеленаго

1) По общему устройству этотъ приборъ весьма сходенъ съ котломъ Heinze, употребляемымъ на винокуренныхъ заводахъ (по Тавильдарову).

крахмалу (ок. 45 % влаги) послѣдний обыкновенно имѣеть 2,5 метр. высоты, $1\frac{1}{2}$ метр. въ діаметрѣ наверху и $1\frac{3}{4}$ м. внизу, а толщина дерева $6\frac{1}{2}$ см.; отводная для паровъ труба имѣеть прибл. 25 см. шир. и можетъ быть сколочена изъ 2 см. толстаго теса. Паръ проходитъ внутри чана по мѣдному змѣевику, діаметромъ въ $6\frac{1}{2}$ см. дѣлающему въ чанѣ 6 оборотовъ и оканчивающему болѣе узкой трубкой, по которой отводится спущенная въ змѣевикъ вода (Condensationswasser). Непосредственно надъ кипятильнымъ чаномъ помѣщается другой меньшихъ размѣровъ, снабженный мѣшалкой, которая приводится въ движение передачей. Въ этомъ чану крахмаль размѣшивается съ водой, а полученнное молоко спускается въ ниже находящійся кипятильный чанъ. Если имѣть въ виду приготовленіе твердаго сахара, то берутъ обыкновенно на 600 Klg. сухаго на воздухѣ крахмала (или прибл. 950 Klg. зеленаго при содержаніи 45 % влаги) 700 Klg. воды, такъ чтобы молоко не содержало бы менѣе какъ 400 % Beaumé, и размѣшиваютъ. Потомъ спускаютъ молоко въ кипятильный чанъ, въ которомъ предварительно 100 литр. воды съ 12 кгр. крѣпкой сѣрной кислоты (уд. вѣса 1,83) приведены въ кипѣніе.

Необходимо нужно позаботиться, чтобы молоко наливалось въ чанъ такъ, чтобы кипѣніе не прекращалось, иначе легко можетъ образоваться клейстеръ, а тогдѣ превращеніе въ сахаръ сильно затрудняется. Обыкновенно продолжается по приливаніе молока одинъ часъ, а послѣ того кипятить еще въ продолженіе 5 часовъ, но не такъ сильно, какъ во время приливанія молока.

Полное превращеніе считается оконченнымъ если при прибавленіи раствора Іода (Tinct. Jodi) къ пробѣ въ пробирной трубочкѣ не обнаруживается синее или красное окрашиваніе. Для дальнѣйшей пробы, т. е. если испытаніе съ содой показало удовлетворительный результатъ, то наливаютъ на пробу жидкости изъ чана двойное количество спирта, прозрачная жидкость показываетъ на полное превращеніе.

Для приготовленія сиропа (патоки) разводятъ 1500 klg зеленаго крахмала въ молокѣ (съ водой) и приливаютъ путемъ, описаннымъ выше въ кипятильный чанъ въ которомъ находится въ кипіченіи 100 klg воды, 15 klg сѣрной кислоты и 2 klg азотной кислоты, по внесеніи же всего крахмального молока продолжаютъ кипятить еще $\frac{3}{4}$ —1 часа и прекращаютъ кипіченіе, когда проба съ іоднымъ растворомъ не даетъ болѣе окрашиванія. Кромѣ

способа кипіченія въ обыкновенномъ чану, еще пользуются чанами работающими подъ увеличеннымъ давленіемъ, для чего часто употребляютъ аппаратъ Maubré (Wagner's Stärkefabrication).

Полученный теперь кислый растворъ сахара потвергается нейтрализаціи, чтобы удалить сѣрную кислоту. Для этой цѣли прибавляютъ мѣлъ, по возможности чистый и въ порошкѣ. Прибавленіе его можно совершить въ тѣхъ самыхъ кипятильныхъ чанахъ, или же въ особыхъ сосудахъ. Но необходимо, прибавляя мѣлъ, предварительно перемѣшивать его съ водой. Это молоко приливаютъ чрезъ воронку съ трубкой, доходящей до дна сосуда, при постоянномъ перемѣшываніи жидкости, при этомъ испытываютъ реакцію посредствомъ лакмусовой бумаги; когда бумага будетъ окрашена лишь слабо въ красный цветъ, то пропускаютъ паръ, чтобы вскипятить еще разъ жидкость; тогда улетучивается образовавшійся угольный ангидритъ и облегчить такимъ образомъ окончательное насыщеніе сѣрной кислотой. Необходимо взять на каждый 1 г. сѣрной кислоты одну часть мѣлу (образуется гипсъ). Чтобы обезцвѣтить красноватую жидкость, для приготовленія твердаго сахара и безцвѣтной патоки (нужно замѣтить что въ большинствѣ случаевъ требуютъ на рынке красноватую патоку), то прибавляютъ къ жидкости костянной уголь въ видѣ мѣлкаго порошка. Обыкновенно достаточно его $1\frac{1}{2}$ кгр. на 100 klg взятаго зеленаго крахмала. При томъ прибавляютъ его по окончаніи кипіченія, затѣмъ усредняютъ жидкость, вносятъ $\frac{2}{3}$ угла и кипятятъ нѣсколько минутъ. Потомъ оставляютъ на день (или сутки) спуская ихъ сперва въ отстойные чаны (какъ описано выше); можно оставить массу и въ тѣхъ же сосудахъ. По истеченіи этого времени спускаютъ отстоявшуюся жидкость, а остатокъ, содержащий еще нѣкоторое количество сахарнаго раствора, переносятъ на фильтры. Обыкновенно пользуются на благоустроенныхъ заводахъ фильтрами Тайлора. Но гораздо удобнѣе еще употреблять для этой цѣли фильтръ-прессъ, какіе бываются на свеклосахарныхъ заводахъ. И уже упоминаль объ нихъ говоря о крахмальной бардѣ. На заводѣ Флигель-Адъютанта Непокойчицкаго былъ поставленъ подобный фильтръ прессъ. Въ нихъ жидкость профильтровывается чрезъ ткань подъ давленіемъ $1\frac{1}{2}$ до 2 атмосферъ.

Такъ какъ полученный такимъ образомъ растворъ сахара еще очень жидкій, то приходится его выпаривать. Приборы для этой операциіи обыкновенно устроены такъ, что можно нагревать ихъ

паромъ, а не какъ было раньше открытымъ огнемъ. Сгущеніе жидкости происходит въ двухъ фазисахъ. Сперва сгущаютъ растворъ до плотности 1,15—1,25 ($20-30^{\circ}$ Beaumé) потомъ отдѣляютъ выдѣлившійся при этомъ гипсъ, если нужно обезцвѣчиваютъ пропусканіемъ черезъ костянной уголъ а затѣмъ подвергаютъ дальнѣйшему сгущенію, доводя концентрацію до уд. вѣсу $1,37-1,44$ ($40-45^{\circ}$ Beaumé), послѣ чего растворъ по охлажденію закристаллизовывается, въ открытыхъ котлахъ, въ которыхъ паръ циркулируетъ по трубамъ. (Очень цѣлесообразно, это употреблять приборъ Pelletan). Кромѣ этой системы еще бываютъ искористория другія, подробнѣ описаны у Wagner'a.

Дальнѣйшее сгущеніе ($90-45^{\circ}$ B.) (т. е. если намѣреваются приготовить твердый сахаръ), достигается въ Вакуумъ-аппаратѣ. Когда масса приметъ консистенцію густой кашицы то ее переносятъ въ выложеніе бумагой деревянные ящики (80 см. длины и 25 см. ширины и глубины), гдѣ сахаръ окончательно застываетъ. Эти ящики въ продажѣ называются Kistenzucker и есть товаръ низшаго качества. А чтобы получать болѣе цѣнныій товаръ, нужно прессовать закристаллизованную массу. Описаніе этой операциіи находится въ книгѣ Профессора Н. И. Тавильдара стр. 233 т. I.

Выходъ винограднаго сахара обыкновенно считается 57 % сухаго крахмала, а кромѣ того получается 50 % отжатаго сирона. Послѣдній продается или въ видѣ патоки или его перерабатываются на второй продуктъ, что впрочемъ едва ли имѣеть на практикѣ разсчетъ.

При приготовленіи патоки же не имѣютъ въ видѣ достигнуть полнаго превращенія крахмала, такъ какъ въ иномъ случаѣ сахаръ выдѣляется; а если не весь крахмалъ переходитъ въ сахаръ, то образовавшійся декстринъ мѣшаетъ сахару выдѣлиться. Поэтому употребляютъ искролько менѣе кислоты а самое кипиченіе ведутъ болѣе короткое время; обыкновенно кипиченіе считается оконченнымъ если испытаніе съ іоднымъ растворомъ перестанетъ давать бурое окрашиваніе.

Операциія сгущенія и обезцвѣчиванія сиропа или сахара производится совершенно одинаковыми способами. При приготовленіи сиропа ограничиваются только первымъ сгущеніемъ, причемъ получаютъ жидкость отъ 30 до 36° Beaumé. А если желаютъ получить не красноватую патоку, а безцвѣтную то увариваютъ жидкость въ разрѣженномъ пространствѣ ($\frac{1}{3}$ давленія атмосферы) и при температурѣ не болѣе 75° Ц.

Относительно пробъ, сдѣланныхъ, чтобы получить чистый кристалическій сахаръ безъ содержанія воды нужно упомянуть способъ Fr. Soxleht'a¹⁾.

Кромѣ примѣненія сахара или патоки въ различныхъ промышленностяхъ, сахаръ еще служить для подкрашиванія различныхъ спиртныхъ напитковъ, уксуса, эссенціи и проч. Для этой цѣли приготавливаютъ сахаръ въ видѣ такъ наз. кулера. Способъ приготовленія его состоитъ въ томъ, что нагрѣваютъ патоку или твердый сахаръ въ котлахъ, обыкновенно на голомъ огнѣ, до началы сухой перегонки прибл. до 200° Ц. причемъ декстроза превращается сперва въ глюкозанъ, который затѣмъ разлагается дальше, образуя карамелоподобные продукты.

Превращеніе винограднаго сахара въ подобныя пригорѣлые вещества ускоряютъ въ большинствѣ случаевъ прибавленіемъ углекислыхъ и свободныхъ щелочей.

Кулерь поступаетъ въ продажу или въ видѣ твердыхъ кусковъ или жидкостью темно красного цвѣта. Опь бываетъ разныхъ видовъ, напр. ромовый кулерь, для подкрашиванія рома. Въ послѣдніемъ случаѣ нужно стараться перерабатывать продуктъ содержащий по возможности менѣе количество декстрину, такъ какъ послѣдній не растворяющійся въ спиртѣ будетъ осаждаться въ ромѣ.

Подробный указанія относительно приготовленія кулера для различныхъ цѣлей можно получить въ книгѣ Проф. Вагнера.

1) Dingl. Polyt. Journal 266, 474.

VII. Декстринъ.

Въ торговлѣ подъ общимъ названіемъ декстрина или искусственной камеди ходятъ различные сорта продукта; Напри-мѣръ различаютъ т. н. лейокому (leogomme, Röstgummi) то есть декстринъ, полученный посредствомъ одного нагреванія, или же гоммелина (Gommeline blanche, Gomme d'Alsace, Dextringummi, British guin.) приготовленного нагреваніемъ при участіи кислоты.

Составъ декстрина въ различныхъ видахъ по анализамъ Schwackhöfer'a¹⁾ слѣдующій.

Гоммелинъ.	раствор. въ водѣ	Вѣтв. %	Желтый % ^o	Лейокомъ.	
				Желтый.	Коричневый.
Воды		13,30	9,01	12,01	12,08
Сахара		4,0	8,85	1,75	4,20
Декстрина		25,27	66,79	53,52	56,46
Ост. орган. вещ.		3,02	12,34	10,70	7,80
Минер. вещ.		0,2	0,56	0,42	0,56
Органич. вещ. (крахмала).	нера- створ. въ водѣ	53,84	2,13	21,39	18,59
Минеральни. вещ.		0,27	0,32	0,21	0,41

Декстринъ находится въ торговлѣ въ видѣ бѣлаго, желтаго, коричневатаго или сырватаго порошка, или же въ видѣ роговидной прозрачной массы очень похожей на аравійскую камедь. Чѣмъ чище продуктъ, тѣмъ онъ растворяется съ меньшимъ осадкомъ въ холода-ной водѣ. Кромѣ того реакція съ Tinct. Jodi тѣмъ болѣе даетъ фиолетовое окрашиваніе, чѣмъ меньше декстринъ растворимъ; въ послѣднемъ случаѣ находится больше примѣси (не нарочной) крах-мала. Водный растворъ имѣеть кислую реакцію, даже если декстринъ приготовленъ простымъ только нагреваніемъ.

1) Prof. F. Schwackhöfer, „Die Technologie der Wärme, des Wassers und der Kohlenhydrate“. II Bände 1883.

Такъ какъ обработка декстрина сравнительно очень не сложна, то можно найти въ Литературѣ большое число разновидній пред-ложеній. По этому я считаю совершенно излишнимъ ихъ перечис-лять на этомъ мѣстѣ, а ограничусь лишь описаніемъ общаго хода въ короткихъ чертахъ.

Чтобы приготовить декстринъ посредствомъ нагреванія крах-мала, необходимо, чтобы постѣдній былъ предварительно высушенъ, чтобы не приставалъ къ стѣнкамъ сосуда, въ которомъ производится нагреваніе въ противномъ случаѣ произойдетъ подгораніе; для этой цѣли употребляютъ приборы, снабженные мѣшалками.

Во всякомъ случаѣ нагреваніе не доводится далѣе, чѣмъ до 220° Ц. Въ примитивныхъ заводахъ нагреваютъ крахмаль на от-крытомъ огнѣ, а несравненно правильнѣе совершаются про-цессы при нагреваніи въ воздушныхъ или масляныхъ баняхъ или при посредствѣ перегрѣтаго пара.

На заводѣ Proudfoot'a въ Manchester'ѣ, употребляются ци-линдры, непрерывно дѣйствующіе, длиной до 4 метра діаметромъ 0,3 метр. Они расположены надъ тонкой наклонной плоскостью и въ нихъ поступаетъ крахмаль съ верхняго конца, а съ нижняго уда-ляется уже готовый декстринъ. Чтобы получить продуктъ, болѣе тем-наго приходится пропускать вторично.

Во всякомъ случаѣ цѣнность продукта находится въ зависимости отъ устройства завода. Приготовленіе на масляныхъ баняхъ даетъ наилучшій продуктъ.

Масло употребляется обыкновенно сурепное.

Чтобы приготовить декстринъ съ помощью кислоты, обыкно-венно соляной и азотной, можно на крахмальныхъ фабрикахъ раз-мѣшивать крахмаль съ водой содержащей не болѣе 0,2% кислоты въ мѣшалочномъ чану, до образованія густого молока. Это постѣд-нее пускаютъ въ центрофугу и получаютъ такимъ образомъ крах-мальную массу, вполнѣ равномерно пропитанную кислотой.

Отдѣленная кислая вода, по прибавленію нѣкотораго количества кислоты, можетъ служить для обработки новыхъ порцій крахмала.

Полученный крахмаль подвергается высушиванію, для чего по-мѣщаютъ его въ видѣ небольшихъ кусковъ въ плоскихъ желѣзныхъ ящикахъ.

Эти ящики находятся въ сушильныхъ съ хорошой вентиляціей и имѣющихъ температуру не выше 50° Ц.

Потомъ нагрѣваютъ крахмалъ въ печахъ изъ кирпичной кладки, подобно системѣ Payen. Нагрѣваніе продолжается прибл. 4 часа.

Температура превращенія при помощи кислотъ, не должна превышать $120-130^{\circ}$ Ц.

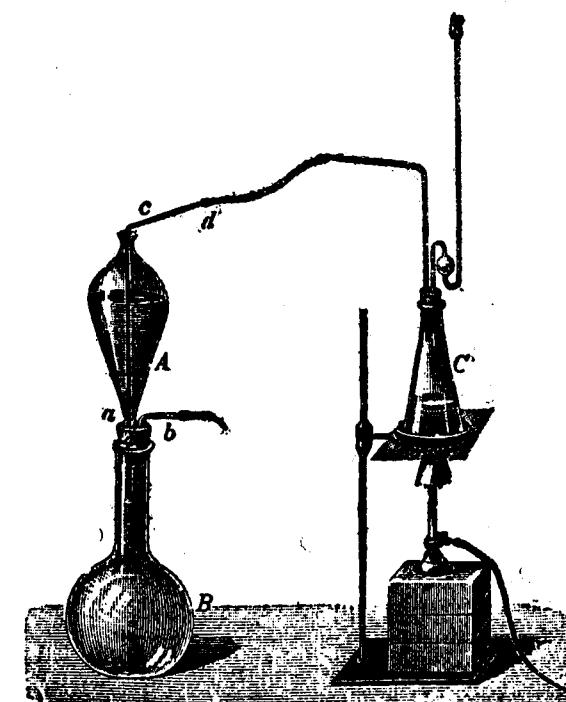
Нужно прибавлять кислоты только 0,2 %, такъ какъ при большемъ количествѣ легко образуется сахаръ.

Чтобы получить химически чистый продуктъ, нужно растворить продажный продуктъ въ водѣ, процеѣживать чрезъ костяной уголь, потомъ фильтровать и привести въ прибавленіемъ хлорной мѣди и щѣдкаго натра, оцѣживать отъ осадка (закись мѣди), слабо подкислять соляной кислоты и наконецъ осаждать спиртомъ. Полученный осадокъ растворять въ водѣ и снова осаждать спиртомъ; дексстринъ выдѣляется тогда въ видѣ шариковъ, которые при размѣшиваніи соединяются въ клейкую, тянущуюся нитями массу. Она крайне гигроскопична, на воздухѣ притягиваетъ влагу, и обращается въ нетекущую жидкость.

Совершенно высушенный очищенный дексстринъ образуетъ роговидную прозрачную массу, похожую на аравійскую камедь.

При 225° Ц. плавится и разлагается въ смѣсь разныхъ веществъ какъ то Amylo- Erythro- Achrodextrin и проч. А всѣ эти вещества имѣютъ Формулу $C_6H^{10}O_5$.

Рисунокъ 1.



Рисунокъ 2.

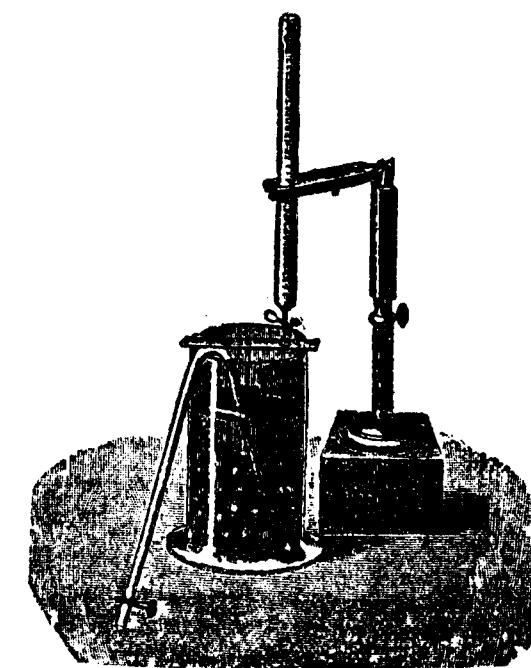


Рисунок 5.

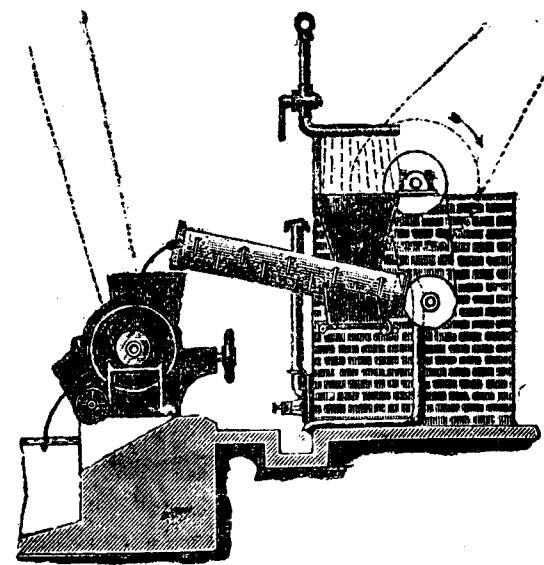
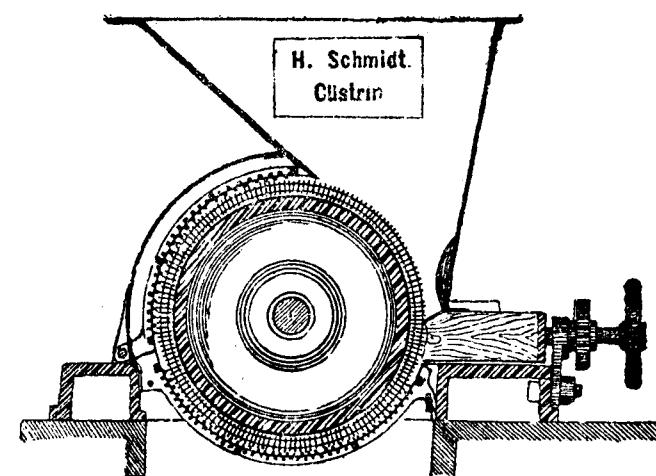


Рисунок 7.



Картофельная терка Шмидта.

Рисунок 8.

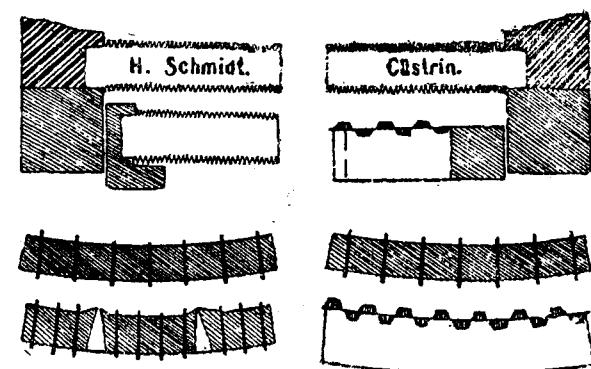
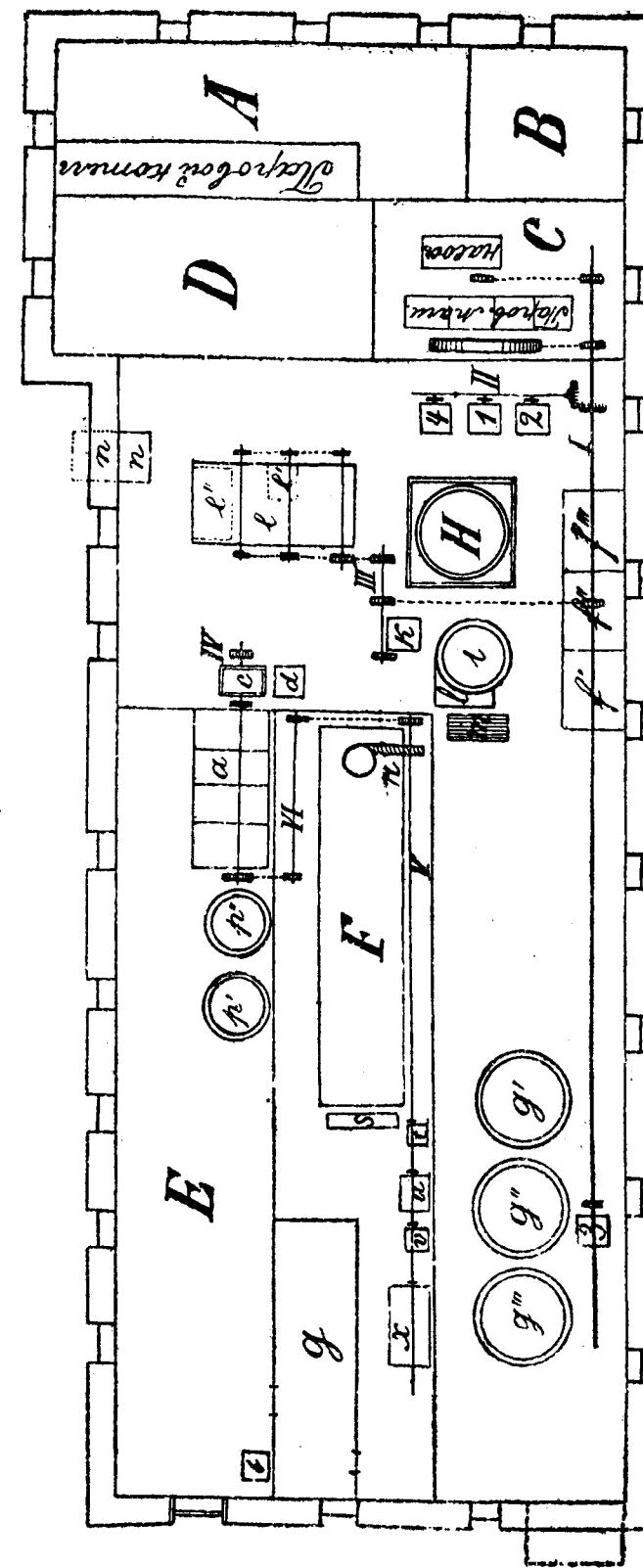


Рисунок 9.



План Картофельно-Брахмальной Фабрики.

IX. Литература.

Prof. Dr. J. Wiesner, „Die Rohstoffe des Pflanzenreichs“. Leipzig 1873.
 Prof. Dr. J. Naegeli, „Die Stärkekörner“.
 Prof. Dr. B. Tollens, Handbuch der Kohlehydrate. Breslau 1888.
 Prof. Ladislaus v. Wagner, „Die Stärkefabrication in Verbindung mit der Dextrin und Traubenzuckerfabrikation.“. II. Auflage. Braunschweig 1886. Verlag v. Friedrich Vieweg und Sohn.
 Prof. Dr. J. König, „Die menschlichen Nahrungs- und Genussmittel“. III. Auflage, II Bände. Berlin 1893. Verlag von Julius Springer.
 Фармацевтический журналъ для Россіи 1894. С.-Петербургъ. Издание Риккера.
 Docent Dr. phil. Friedrich Holdefleiss, „Ueber die Werthbestimmung der Kartoffel“. Berlin 1877.
 Zeitung für Spiritusindustrie 1885, 1886 und 1889. Berlin.
 Landwirtschaftliche Jahrbücher 1877 und Supplementhefte. Berlin.
 L. Guichar, Journal de Pharmacie et Chemie 1884. Paris.
 Prof. Dr. Schmidt, „Chemische Untersuchungen der Schwarzerden der Gouv. Ufa und Samara.“ Dorpat 1888. Издание Императорского Вольно Экономического Общества. С.-Петербургъ 1879.
 Проф. С. К. Богушевский, „Характеристика жиль почвы Полтавской губерніи“. С.-Петербургъ.
 Prof. Dr. Th. Dietrich und Prof. Dr. J. König, „Zusammensetzung und Verdaulichkeit der Futtermittel“. 2 Bände. Berlin 1891. Verlag von Jul. Springer.

Zeitung für Spiritusindustrie. Deutschland, Jahrgang 1893.
 Wagner's Jahresberichte der chemischen Technologie. Jahrgang 1874—94 incl.
 Baltische Wochenschrift für Landwirtschaft und Gewerbe. Dorpat 1894. XXXI. Jahrgang.
 Jahrbuch der Chemie von R. Meyer. Jahrgang 1894.
 Prof. Dr. Jul. Kühn, „Die zweckmässigste Ernährung des Rindviehs. Dresden 1891. G. Schönfeldt's Verlag.
 Muspratts Chemie (Handbuch der technischen Chemie von Prof. F. Stohmann). III. Auflage, 1879.
 Труды Импер. Вольно Экономического Общества въ С.-Петербургъ 1894. Издание В. Димакова.
 E. Guillaume, Fabrication de l'amidon. Paris 1886.
 Отчетъ по изслѣдованию крахмального и паточного производства въ Россіи и заграницей К. К. Вебера. Издание Департамента земледѣлія и сельской промышленности. С.-Петербургъ 1887.
 Dinglers Polytechnisches Journal von A. Hollenberger und Prof. H. Kast. Band 132, 211, 221.
 Prof. Dr. K. Birnbaum, „Die Landwirtschaftlichen Gewerbe. Braunschweig 1886.
 Prof. Ladislaus v. Wagner, „Handbuch der Stärkefabrication“. 1876. Verlag von B. Voigt, Weimar.
 Prof. F. Schwackhöfer, „Die Technologie der Wärme, des Wassers und der Kohlehydrate“. II Bände, 1883.
 Clifford Richardson, „An Investigation of the composition of american wheat Departement of Agricultur“. Bureau of Chemistry.
 Professeur des arts à Paris Anselme Payen. Précis de chemie industrielle, à l'usage des écoles d'arts, de fabricant et des agriculteurs ect. 4. edition. 2 Vol. 1859. Paris chez Hachette et Co.
 Repertory of arts and Manufactures London.
 Gaultier de Claubry (Dinglers Polytechnisches Journal). B. 80.
 Annales de Chemie. Vol. 30.
 Vaine of different Kinds of prepared vegetable food Cambridge (America).
 J. R. von Wagner, „Jahresbericht der chemischen Technologie“. Leipzig.
 Repetitory of p. News. Vol. 18.

Polytechnisches Centralblatt. Jahrgang 1854.

Chemiker Zeitung für Deutschland. Jahrgang 1880 und 1883.

Проф. Никол. Иван. Тавилдаровъ, „Химическая Технология Сельскохозяйственныхъ продуктовъ. С.-Петербургъ 1889. Изданіе В. Пантелеева.

П о л о ж е н і я.

- 1) Существование сельского хозяйства основано на развитии кустарной промышленности.
- 2) Всѣ методы количественного определенія крахмала не точны.
- 3) Выдѣлить весь крахмаль изъ зерна механическимъ способомъ никогда не удастся.
- 4) Въ молокѣ, съ бѣднымъ содержаніемъ жира, съ точностью нельзя опредѣлить примѣси.
- 5) Современный завѣдующій имѣніемъ долженъ непрѣменно иметь химическія познанія.
- 6) Слѣдуетъ добавить къ лекціямъ студентовъ фармаціи науку о бактріології.
- 7) Такъ наз. „желтая модификація“ находится въ крахмальномъ зернѣ уже готовой.
- 8) Основательное откармливаніе скота кукурузной бардой, откроетъ намъ Европейскій мясной рынокъ.
- 9) Мука тѣмъ питательнѣе, чѣмъ болѣе она измѣлчена.