

ISSN 0494-7304 0234-7156



ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕМЬИ

(Проблемы семьи УП) 7

1988

ТАРТУСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕМЬИ

(Проблемы семьи УП)

ТАРТУ 1988



С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
К.А. ЛААС. Экономические основы демополитики и система помощи семье	3
K. LAAS. The Economic Base of Demographic Policy and the System of Assistance to the Family (Summary)	9
А. ТАВИТ. Влияние семейной атмосферы на развитие чувств, нравственных убеждений и характера ребенка	10
A. TAVIT. The Effect of Family on Cultivating Children's Feelings, Ethical Convictions and Character (Summary)	18
В.А. СЫСЕНКО, Е.Г. ГУКОВА. К вопросу о комплексном анализе системы факторов устойчивости семьи	20
V.A. SYSENKO, E.G. GUKOVA. To the Question of Complex Analysis about the Main Stability Factors of the Family (Summary)	25
С.Н. БУРОВА. Типология семей по уровню демократизации	26
S.N. BUROVA. Types of Families at the Level of Democratization (Summary)	31
И.Ф. ДЕМЕНТЬЕВА. К проблеме эволюции супружеских отношений	33
I.F. DEMENTIEVA. To the Problems of Developing Relationships between the Spouses (Summary)	38
Д. КУТСАР. Вступающие в брак и молодые супружеские пары: ожидания и реальность	39
D. KUTSAR. People who Intend to Marry and Newlyweds: Expectations and Reality (Summary)	53
А. КЕЭРБЕРГ. Роль мужчин в выполнении хозяйственной функции семьи	55
A. KEERBERG. The Role of Husband in Domestic Household (Summary)	73
Р.И. МУКСИНОВ. Социальная ситуация женщины и ее самовосприятие	74
R.I. MUKSINOV. The Social Structure of Females and Their Self-Concepts (Summary)	78
Э.Р. КОРНЕТ, К.Я. СИЛЛАК. К вопросу о репродуктивном поведении молодых женщин	79
E. KORNET, K. SILLAK. Attitude of Young Women towards Childbearing (Summary)	86
Э.-М. ТИИТ. Эстонская семья: некоторые соображения в связи с проектом перехода республики на самофинансирование	87
E.-M. TIIT. Estonian Family: some considerations in connection with the Project of Republican Self-Management	94
С в е д е н и я о б а в т о р а х	96

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕМОПОЛИТИКИ И СИСТЕМА ПОМОЩИ СЕМЬЕ

К.А. Лаас

В социалистическом обществе все материальные блага распределяются в основном по двум направлениям: через фонды оплаты труда и фонды общественного потребления. И несмотря на то, что существуют и иные источники доходов (выигрыш в лотерею, наследство и т.д.), первоначально названные источники первичны. Научные исследования показали, что за последние десятилетия наблюдалась тенденция более быстрого роста выплат из общественных фондов по сравнению с зарплатой. В настоящее время соотношение между ними следующее: 20% — из общественных фондов, 80% — в виде зарплаты. В среде экономистов существует точка зрения, согласно которой тенденция роста выплат из общественных фондов приводит к уравниловке и замедляет рост общественной производительности труда.

Принципы распределения фонда заработной платы и общественных фондов потребления различны. Размер заработной платы зависит главным образом от количества и качества выполненной работы или от занимаемой должности. При этом интересно отметить, что в принципе в заработной плате должны учитываться затраты на воспроизводство рабочей силы во всех аспектах.

Выплаты из общественных фондов потребления зависят от возраста человека, стажа его работы, а также от семейного положения, состояния здоровья и т.д. Тем не менее многие выплаты из общественных фондов потребления тесно связаны с размером зарплаты, зависят они и от размеров фондов предприятий. Если заработную плату человек получает от конкретного предприятия, то выплаты из общественных фондов производятся на разных уровнях и по разным каналам. Для примера можно назвать персональные пенсии, различные стипендии. Одни пособия выделяются из средств предприятий, другие — из районных или республиканских бюджетов.

При существующей практике средства на дотацию предприятий бытового обслуживания поступают из общественных фондов.

Только 20% услуг в 1984 году были реализованы за полную стоимость.

Как известно, в XII пятилетке предусмотрена реформа заработной платы в отраслях материального производства. В Эстонской ССР к переходу на новые условия оплаты труда приступили уже в 1987 году. Основная цель этой реформы - увязать заработную плату с результатами труда. В связи с этим теперь уже не устанавливается верхний предел зарплат, введены более широкие "вилки" должностных окладов специалистов и служащих. В результате - уровень заработной платы будет дифференцирован. В общем будет создано положение, при котором люди среднего возраста будут зарабатывать больше, а работники предпенсионного и пенсионного возраста - меньше. Таким образом, реформа заработной платы повлияет и на семейный бюджет различных групп населения.

Кроме того, в ходе перестройки хозяйственного механизма будет увеличиваться роль платных услуг, что также повлияет на бюджет семьи. Эти изменения необходимо учитывать при выработке демографической политики.

Общеизвестно, что потребности человека меняются в зависимости от его возраста и уровня образования. Различаются они и по семейному положению. Но в то же время трудовой вклад и производительность труда также зависят от возраста работника. На это соотношение влияет и состояние его здоровья. Наиболее комплексно эти зависимости прослеживаются при анализе бюджета семей разных типов.

Молодым, формирующимся семьям трудно покрыть свои расходы только за счет заработной платы, которая у молодых рабочих и специалистов еще достаточно низка. Заработная плата не может также компенсировать всех расходов многодетных семей и семей, среди членов которых имеются хронические больные или инвалиды.

Социальная политика должна основываться на теории воспроизводства рабочей силы, которая учитывает и затраты на воспроизводство.

Социальная политика различается по странам, в том числе даже по странам социалистического содружества.

В Советском Союзе разного рода пособия многодетным семьям, пенсии и т.д. вводятся поэтапно. Например, для оказания помощи семьям с детьми существуют свыше десяти видов пособий. Для каждого из них предусмотрены определенные условия и критерии. Основная цель пособия - помощь малообеспеченным семьям.

Такая раздробленность и недостаточная целенаправленность системы пособий неоднократно подвергалась справедливой критике со стороны ученых-демографов. Есть мнение, что надо не помогать малообеспеченным семьям (иногда среди их членов встречаются и просто недобросовестные работники), а компенсировать временную нетрудоспособность. Может случиться так, что либо по состоянию здоровья, либо руководствуясь необходимостью ухода за маленькими детьми или больными членами семьи, люди не могут вообще работать, либо не могут работать с полной отдачей. До тех пор, пока общество не освободило родителей от воспитания детей, оно должно возмещать эту статью расходов семьи. Поэтому нам следует рассмотреть в республике компенсацию временной нетрудоспособности.

Система помощи семье должна строиться таким образом, чтобы она учитывала одновременно общие и региональные интересы. Дело в том, что демографическое поведение людей по регионам различается. Сочетание общих и частных аспектов — основная задача региональной демографической политики. Для того, чтобы обеспечить нормальное воспроизводство населения в стране в целом и в каждом регионе в отдельности, необходимо сочетать общие принципы распределения общественных фондов с региональными.

Практически цель демографической политики заключается в том, чтобы согласовать интересы семьи и общества. Наше общество в целом заинтересовано в расширенном воспроизводстве населения. В то же время в наших условиях семьи самостоятельно решают вопрос о количестве детей, и поведение семьи может не обеспечить расширенного воспроизводства населения. Поэтому необходима нацеленность демографической политики на семью. К сожалению, действующая у нас система пособий еще полностью не отвечает этим требованиям. При общем нормальном уровне воспроизводства населения в стране в некоторых регионах он очень низок. Для восстановления необходимого баланса в этих регионах следует проводить особую демографическую политику.

Неясны некоторые принципиальные проблемы. Так, имеются разногласия в вопросе о том, рождение которого по счету в семье ребенка стимулировать больше — первого или третьего? Пользоваться постоянной или растущей шкалой пособий? Что лучше — разовое или постоянное пособие? И т.д.

Необходимо также дополнительно исследовать, каким образом женщины с малолетними детьми могут совмещать трудовую деятельность с воспитанием детей и уходом за ними.

Выработка демографической политики должна производиться с учетом всего вышеизложенного. Принципиальным является вопрос, какими мерами и в какой степени регионально дифференцировать демографическую политику (возможности здесь разнообразны, начиная от моральных и психологических) и каковы различия в трудовом законодательстве и финансовой помощи.

В настоящее время идет процесс расширения прав местных органов, в том числе и республиканских. В ходе этого процесса необходимо пересмотреть возможности использования средств местного бюджета для проведения региональной демографической политики.

Если наша социальная политика в целом и демографическая политика, в частности, базируются на всесоюзном законодательстве и средствах, то мероприятия региональной демографической политики должны исходить из местных возможностей. Далее рассматриваются реальные возможности на местах (в союзной республике и в районе).

Прежде всего следует дифференцированно использовать моральное воздействие. В регионах с низкой рождаемостью необходимо вести пронаталистическую пропаганду, а в регионах с высокой рождаемостью рекомендуется пропагандировать занятость женщин в общественном производстве. Можно и нужно дифференцированно проводить подготовку молодежи к семейной жизни в общеобразовательной школе и в других учебных заведениях.

Уже имеется положительный опыт применения административных мер по регулированию демографической ситуации. Так, по союзным республикам в некоторых деталях различается законодательство о семье и браке. На административных методах базируется миграционная политика и т.д.

Материальное стимулирование рождаемости и материальная помощь семье до сих пор мало дифференцированы. Это связано с тем, что средства для материальной помощи в виде различных пособий выделяются из госбюджета. Сделаны только первые шаги по выделению средств для осуществления демографической политики из централизованных фондов и средств самих предприятий. Правда, некоторая часть средств предприятий, главным образом по линии профсоюзов, используется для оказания помощи малообеспеченным семьям, но эти средства распределяются недостаточно целенаправленно и системно, что подтверждается нашими исследованиями на предприятиях и в хозяйствах Эстонской ССР. Основная масса промышленных предприятий республики распределяет эти средства только по разовым заявлениям своих работни-

ков. Лишь в некоторых колхозах выработаны правила распределения пособий в зависимости от количества детей в семье и трудового стажа колхозников. Лучше других это поставлено в рыболовецких колхозах республики. В некоторых из них созданы отделы социального обеспечения. В рыболовецких, а в последнее время и в некоторых сельскохозяйственных колхозах выработана система помощи семье и система помощи ветеранам труда.

Меры по оказанию помощи семьям можно подразделить на следующие группы: разовое пособие по случаю создания семьи (денежное пособие, подарки новобрачным, ключ от квартиры), единовременное пособие по случаю рождения ребенка, ежемесячные пособия каждому ребенку (в зависимости от количества детей в семье), единовременная помощь при поступлении ребенка в школу, бесплатные обеды в школе и т.д. Виды помощи и их размеры в разных хозяйствах разные. Различна и их зависимость от трудового стажа родителей в хозяйстве. Обычно эти пособия зафиксированы в коллективном договоре. В наиболее передовых хозяйствах на оказание помощи семьям и ветеранам труда выделяется до 3% общих расходов. Новации колхозов и других предприятий республики в области демографической политики послужили основой при подготовке совместного постановления ЦК КП Эстонии, Совета Министров Эстонской ССР и Эстонского республиканского совета профсоюзов от 20 января 1987 года "О дополнительных мерах по улучшению демографической ситуации в республике". Основная цель постановления - стимулировать рождаемость и улучшить условия воспитания детей в семье. В постановлении можно выделить следующие блоки: льготы для работающих матерей, помощь семьям с малолетними детьми (пособия и предоставление квартир), улучшение медицинского обслуживания женщин и детей, подготовка молодежи к семейной жизни и углубление демографических исследований в республике /1/.

На основе этого постановления во многих районах разработаны планы мероприятий. В коллективные договоры включены пункты, касающиеся условий труда матерей и улучшения их жилищных условий.

Почти во всех районах женщинам, имеющим троих и более детей в возрасте до 16 лет, и женщинам, имеющим ребенка в возрасте до трех лет, выданы удостоверения, на основе которых их обслуживают вне очереди в магазинах, на предприятиях бытового обслуживания, в билетных кассах. В городах составлены списки многодетных семей, которые имеют право на получение квартиры в первую очередь. Кроме того матерям, имеющим четырех и более

детей, предоставляется возможность заказывать товары повышенного спроса. Они имеют право заказывать по себестоимости микроавтобус для семейной поездки.

Более подробно был проанализирован ход реализации указанного постановления в одном из административных районов. Из 15 сельских районов был выбран Валгаский. В этом районе еще до выхода постановления активно действовал женский совет, во многих организациях были созданы семейные клубы. В первой половине 1987 года местная газета информировала население о демографической ситуации в республике, рассказывала о новых правах женщин, имеющих малолетних детей.

Отделом социального обеспечения и сельсоветами были выданы удостоверения матерям, имеющим трех и более детей. В магазинах и приемных пунктах бытового обслуживания вывешены объявления о первоочередном обслуживании матерей при предъявлении такого удостоверения. В ряде мест в коллективные договоры при их обновлении были включены пункты о предоставлении женщинам одного дополнительного свободного дня в месяц.

На основе постановления, касающегося демографической ситуации, на многих предприятиях и в организациях района семьям с маленькими детьми предоставлены дополнительные льготы.

В Таллине при горисполкоме создан отдел социального развития и платных услуг. Создание аналогичных отделов намечается и в других районах. Поступили предложения о реорганизации бюро по трудоустройству в хозрасчетные центры занятости. При уточнении их функций целесообразно учитывать и нужды региональной демографической политики.

По нашему мнению, в каждом административном районе необходимо централизовать какую-то часть средств предприятий и организаций для предоставления бесплатных обедов всем учащимся общеобразовательных школ, выплаты стипендий студентам, обучающимся специальностям, дефицитным для данного района, а также для выплаты дополнительных пенсий ветеранам труда.

Время от времени эти территориальные органы могут устанавливать и некоторые другие льготы для семей.

Такая территориальная система поможет социально более справедливо распределять средства фондов общественного потребления.

Л и т е р а т у р а

О дополнительных мерах по улучшению демографической ситуации в республике // Советская Эстония. 31 января 1987 г. - № 21.

THE ECONOMIC BASE OF DEMOGRAPHIC POLICY
AND THE SYSTEM OF ASSISTANCE TO THE FAMILY

K. Laas

S u m m a r y

The wages and salaries of the working members of a household form the major part of its incomes. However, one fifth of the income is derived from public consumption funds that include also various allowances. Children's and old-age allowances have been introduced step by step, and they do not form a uniform system at present. As the size of wages and salaries earned by individual workers will become increasingly more differentiated in connection with the transfer to the new economic mechanism, the system of material assistance to the family and health reasons will remain its main aim. The system should be territorially differentiated to promote the solution of the tasks set by the regional demographic policy. Differentiation can be arranged most successfully on the level of a republic, a region and an enterprise.

ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНОЙ АТМОСФЕРЫ
НА РАЗВИТИЕ ЧУВСТВ, НРАВСТВЕННЫХ УБЕЖДЕНИЙ
И ХАРАКТЕР РЕБЕНКА

А. Тавит

Чувства ребенка начинают складываться на основе разнообразных, сравнительно часто повторяющихся эмоций, вызванных отношением взрослых к ребенку, взаимоотношениями родителей, а также их отношением к другим людям и предметам. Со временем эти первоначальные эмоциональные переживания ребенка начинают все в большей степени отражать содержание и характер взаимоотношений членов семьи, их взаимную привязанность, их интересы, ролевое поведение и т.д. В результате этого у него постепенно начинают формироваться интеллектуальные, нравственные и эстетические чувства. Качественная сторона этих чувств в значительной степени зависит от психологической атмосферы семьи с ее выраженными интимно-эмоциональными связями. Неблагополучие семейной жизни родителей, особенно дефицит их духовной близости, часто приводят к ослаблению эмоциональной связи между родителями и детьми. Это проявляется в поверхностном характере сведений друг о друге, в непонимании мотивов поступков, что в конечном счете приводит к тому, что "дети и родители теряют интерес к общению друг с другом" /17, с.113/ и в силу этого "воспитательный потенциал семьи сводится к нулю"/28, с. 69/.

Отсутствие внимания и любви к ребенку, особенно в его раннем возрасте, "снижает темп его развития, обедняет эмоциональную сферу, тормозит развитие интересов и любознательности, что отрицательно сказывается на становлении личности и самосознания ребенка. Позже наверстать упущенное очень трудно" /18; с. 6/. Букле и Лебовици /4/ утверждают, что весь внутренний психический мир маленького ребенка базируется на его жизненном опыте, на испытываемых чувствах печали и беспокойства, с восприятием которых создаются те стереотипы, по которым в будущем формируется личность ребенка.

Длительный дефицит эмоционального общения с родителями, особенно с матерью, причиняет устойчивые и малообратимые искажения личности уже повзрослевшего ребенка. В этой связи при-

влекает внимание так называемый синдром "аффективной тупости" /34/, основными признаками которого являются своеобразная неспособность к привязанности и любви, отсутствие чувства общности с другими людьми, холодность, отвержение себя и других, что может найти выражение в агрессивности, направленной либо вовне (антисоциальное поведение), либо на собственную личность (склонность к суицидам).

Вышеназванный вариант аномалии личности, по-видимому, уходит своими корнями в глубокое нарушение семейных взаимоотношений, следствием которого становятся взаимные разногласия между супругами, родителями и детьми, недостаток тепла в доме. Эмоциональная бедность отношений в родительском доме чаще всего является результатом межродительских конфликтов, нередко ведущих к распаду их брачной связи и к образованию неполной семьи. Обе формы, с точки зрения воспитательного потенциала, являются весьма проблематичными, потому что в таких семьях меняется и отношение к детям, их моральное, нравственное и эмоциональное развитие, как правило, ухудшается /43; 44; 30; 20; 45/.

У детей из неблагополучных и неполных семей чаще, чем у других можно отметить следующее:

1. Попадание в группу неблагополучных детей /17; 22; 1; 3 и др./.

2. Незрелость коммуникационного потенциала ребенка, что нарушает нормальный ход общения со сверстниками противоположного пола и отрицательно влияет на всю жизнедеятельность человека /2; 9; 40; 37/.

3. Отклонения в эмоционально-волевой сфере в ходе нравственного развития /19; 6; 37/.

4. Неадекватность самооценки, понижение способности к самосанализу и социально-психологической адаптированности /31; 24; 9; 36/.

5. Незрелость чувства эмпатии /23; 14/.

6. Возникновение суицидальной реакции в более позднем возрасте /13/.

7. Развитие симбиотической привязанности между ребенком и одним из родителей, что может быть причиной трудности контактирования со своими сверстниками и выбора друзей (по-друг) в подростковом и более старшем возрасте и развитие истерических черт личности, иногда несамостоятельность при выборе профессии и создании своей собственной семьи. Это может также явиться причиной распада уже созданной семьи /11/.

8. Благополучие будущих интимно-личностных отношений в собственной семье /2;; 26; 38; 4/.

9. Возникновение заикания у детей /12/.

Уже один этот неполный перечень отрицательных явлений, которые могут возникнуть у детей, показывает, что богатство их эмоционального мира и уровень развитости нравственных чувств тесно связаны с эмоционально-психологической атмосферой в родительском доме.

Положительный эмоциональный опыт является основой таких высоконравственных чувств человека, как эмоциональная отзывчивость, сочувствие, совестливость, чувство ответственности и справедливости, которые, по мнению многих авторов /15; 20; 36 и др./, являются центральными качествами личности вообще и важнейшими факторами межличностного общения в супружестве /16; 26; 48/.

В семье в ходе взаимодействия у детей формируются и такие чувства, как дружба, родительская и половая любовь, которые вначале проявляются в форме привязанности к родителям /10/, но в более старшем возрасте они переносятся на отношения с другими людьми, в частности, на отношения в собственной семье /47/.

Высоким уровнем развития нравственных чувств характеризуются устойчивые взаимоотношения человека с близкими ему людьми, что выражается в доброжелательности и готовности помогать им, в уважительном отношении к окружающим и способности сопереживать другим людям. Умение понимать другого человека, уважать его мнение, сочувствовать ему являются важнейшими характеристиками высокоразвитой личности и основными факторами счастливой и стабильной семьи.

В педагогико-психологической и медицинской литературе встречаются данные о том, что характерологические особенности родителей, их отношение к детям (или стиль воспитания), характер их собственных семейных отношений, влияющих на внутрисемейную атмосферу, отношения между родителями и детьми тесно связаны с формированием характерологических особенностей их детей /29; 7; 32; 41; 39; 33/.

Все вышеназванные признаки как существенные компоненты психологической атмосферы в отчем доме могут препятствовать или ускорять психологическое развитие ребенка, приводить к определенным характерологическим особенностям, ибо характер есть продукт "непосредственного культивирования черт характера в семье и провокацией специфических психологических реак-

ций детского и подросткового возраста" /29, с. 197/. При этом культивирование определенных особенностей характера у детей тесно связано со стойкой дезорганизацией родительской семьи, реализацией родителями во внутрисемейных отношениях собственных невротических конфликтов и инфантильных установок, перенесением на детей тех воспитательных приемов, объектами которых они были сами /29; 46; 35/.

Кризисные отношения между родителями ухудшают психологическую атмосферу в семье и могут привести к непоследовательности, противоречивости, а также к чрезмерной жесткости или баловству в процессе воспитания или к отсутствию воспитания вообще. Все это, в свою очередь, может стать причиной появления у детей специфических психологических реакций и их стойкой или обратимой фиксации.

В.Н. Мясцев, Е.К. Яковлева, Р.А. Зацепицкий, С.Г. Файнбург утверждают, что строгое и противоречивое воспитание является основой проявления у детей психоастении и навязчивых состояний. Баловство же, наоборот, приводит к развитию таких характерологических черт, как эгоцентризм, повышенная эмоциональность и отсутствие самоконтроля. Предъявление чрезмерных требований является этиологическим фактором неврастений. Противоречивое и унижающее воспитание, по данным Е.Г. Сухарева, провоцирует у детей проявление поведения пассивно-защитного типа. Этому типу поведения сопутствуют зависимость, неуравновешенность, боязливость, заторможенность. А излишнее баловство чаще всего связывается с яркими аффективными реакциями и инфантильным поведением ребенка. О.В. Кебриков, В.Я. Гиндинкин и В.С. Анастасиадо отмечают, что чрезмерное баловство приводит к развитию легко возбудимой личности, зависимости, низкого волевого потенциала и чувства неполноценности. Может проявляться склонность к доминированию вплоть до тирании /7/.

По мнению Szul tz-Henke /5/, подавление в ребенке стремления к самоутверждению может быть причиной того, что он вырастает слишком послушным, слишком тихим.

Исследование Т.А. Немчина и А.К. Нитченко /23/ показало, что при грубом нарушении психологической атмосферы в семье обнаруживается глубокая внутренняя дисгармоничность ребенка, выражающаяся либо в чрезмерной замкнутости и внутренней напряженности, либо, напротив, в чрезмерной развязности, бесцеремонности. В структуре характера практически у всех исследованных ими лиц часто наблюдались повышенный уровень невротизации, подозрительность в сочетании с тревожностью, вспыльчи-

вость, несдержанность, повышенное самолюбие в сочетании с крайней обидчивостью, жестокость, склонность к легкому переходу от чувства раздражения к оскорбительной речи, а затем к агрессивным действиям. У них был также отмечен низкий уровень эмпатической способности и почти полное отсутствие способности сопереживать другим людям при высокой фиксации собственных переживаний.

По данным исследований Д.Л. Томас его сотрудников /5/, характерологические особенности детей тесно связаны с такими параметрами социализации в семье как эмоциональная поддержка (принятие) и контроль (ограничение). У сильно поддерживающих и ограничивающих родителей дети часто зависимы, уступчивы, добросовестны, они имеют творческие наклонности, дружелюбны, обладают высоко развитой совестью. У детей, выросших в условиях высокой эмоциональной поддержки и неограничения, выявляются непослушание, активность, антисоциальная и просоциальная агрессивность, требовательность, навязчивость, независимость, творческие склонности, дружелюбие; они хорошо усваивают роли взрослых. Недостаточная эмоциональная поддержка и высокая степень контроля со стороны родителей обуславливают у детей агрессивность, неустойчивость, ассоциальное поведение и социальное пренебрежение. Недостаточность или отсутствие эмоциональной поддержки и контроля приводит к развитию у детей самоагрессивности, чрезмерной застенчивости в кругу сверстников, они плохо усваивают роль взрослых людей.

Исследование А.И. Захаровым /7/ семейной атмосферы и ее связи с неврозами детей показало, что в зависимости от характера воспитательной атмосферы в семье можно выделить следующие основные разновидности воспитания, которые тесно связаны с характерологическими особенностями детей. Выяснилось, что 1) высокая степень эмоциональной поддержки (принятия) и контроля (ограничения) со стороны родителей приводит к зависимому поведению (внушаемости, конформизму, несамостоятельности) одновременно с довольно хорошей способностью социальной адаптации; 2) в связи с отсутствием эмоциональной поддержки (неприятием) и сильным ограничением у детей проявляются боязливость, застенчивость, социальная интроверсия и трудности в социальной адаптации; 3) отсутствие эмоциональной поддержки вместе с противоречивостью в воспитании провоцирует у детей неуверенность и импульсивность; 4) эмоциональная поддержка без контроля со стороны родителей приводит к

чрезмерной возбудимости ребенка, тогда как 5) отсутствие эмоциональной поддержки и контроля, а также отсутствие ограничения и противоречия в воспитании являются причиной агрессивности детей.

Все отмеченные выше разновидности семейного воспитания существенно связаны с межродительскими психологическими отношениями, господствовавшими в отчем доме самих родителей. Около половины родителей обследованных больных детей считали отношения со своими родителями также конфликтными, особенно с матерью вследствие ее тотального доминирования. У половины матерей невротических детей также выявлены ригидность, доминированность, повышенное (гипертрофированное) чувство чести и долга, принципиальность в сочетании с невротичностью и тревожностью. У многих матерей уже до рождения ребенка замечались невротичность и тревожность, связанные с семейными конфликтами как в собственной, так и в родительской семье.

Это означает, что причинный характер носят не только семейные отношения родителей, но и взаимоотношения в их родительском доме.

На основе вышеизложенного можно сказать, что родительская любовь и поддержка одновременно с продуманными и согласованными между родителями требованиями в воспитании создадут прочную основу для развития гармоничной, дружелюбной и творческой личности, успешно усваивающей социальные роли взрослых. В то же время неустойчивость эмоций и настроений родителей, их конфликтные взаимоотношения, жестокость, равнодушие и другие факторы, ухудшающие психологическую атмосферу в семье, выводят ребенка из эмоционального равновесия, вызывают нервность, отрицательно сказывающуюся на его поведении, а в дальнейшем и на стиле его собственной семьи.

Л и т е р а т у р а

1. Алексеев А.И., Пилипейченко Ю.Г. Работа с семьей несовершеннолетнего правонарушителя в ситуациях индивидуальной профилактики правонарушений // Семья и формирование личности. Сборник научных трудов под ред. А.А. Бодалева. - М.: НИИ АПН СССР, 1981. - С. 91-96.
2. Анисимова О.М., Владимирова Н.М. Взаимосвязи условий семейного воспитания и некоторых особенностей личности студентов // Семья и личность. - М.: НИИ АПН СССР, 1981. - С. 74.
3. Бочкарева Г.Г. Некоторые психологические механизмы преступного поведения подростков из благополучных семей // Семья и личность. - М.: НИИ АПН СССР, 1981. - С. 91-92.

4. Букле Д., Лебовици С. Ребенок в семье // Семейная психиатрия и проблемы психогигиены в Европе. - Женева, 1966.
5. Вольперт И.Е. Психотерапия. - Л.: Медицина, 1972.
6. Добрянский В.В., Шкуленда Н.М. Структура семьи и формирование личности ребенка // Семья и личность. - М.: НИИ АПН СССР, 1951. - С. III-III2.
7. Захаров А.И. Семейное воспитание и его дефекты // Социальная психология личности. - Л.: Знание, 1984. - С. 189-207.
8. Зубенко Л.А., Языкова В.С. Роль семьи в системе коммунистического воспитания. - М.: Московский рабочий, 1984.
9. Иноземцева В.Е. Внутрисемейные отношения и взаимоотношения учащихся ТГУ в учебной группе // Семья и личность. - М.: НИИ АПН СССР, 1984. - С. 122-123.
10. Ковалев А.Г. Психология личности / Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Просвещение, 1969.
11. Козлов В.П. Симбиотические взаимоотношения между детьми и родителями и их влияние на дальнейшее формирование личности ребенка и подростка // Семья и личность. - М.: НИИОП АПН СССР, 1981. - С. 134-135.
12. Коломинский Я.Л., Зайцева Л.А. Влияние семейной микросреды на возникновение заикания у детей // Семья и личность. - М.: НИИ АПН СССР, 1981. - С. 135.
13. Конончук Н.В. Роль семейных отношений в формировании отклонения поведения // Семья и личность. - М.: НИИ АПН СССР, 1981. - С. 138-139.
14. Кошелева А.Д. Значение семьи в эмоционально-нравственном развитии ребенка // Семья и личность. - М.: НИИ АПН СССР, 1981. - С. 141-142.
15. Кравченко Н.Е. Роль семьи в становлении личности старшеклассников // Семья и личность. - М.: НИИ АПН СССР, 1981. - С. 142-143.
16. Кутсар Д. Оценка и самооценка. Сравнительный анализ вступающих в брак, разводящихся и супружеских пар // Исследования по качеству брака. Проблемы семьи У. - Тарту: изд-во Тартуск. гос. ун-та, 1982. - С. 42-57.
17. Левкович В.П. Взаимоотношения в семье как фактор формирования личности ребенка // Семья и личность. - М.: НИИ АПН СССР, 1981. - С. 152-153.
18. Лисина М.И. Предисловие к книге Бертон Уайта "Первые три года жизни". - М.: Педагогика, 1982. - С. 5-7.
19. Макаров Н.Д. Нестабильная семья и ценностные ориентации подростков // Стабильность семьи как социальная проблема / Под ред. В.А. Янковой. - М.: ИСИ АН СССР, 1978. - С. 120-128.
20. Максимова Н.Д. О психологическом механизме возникновения трудностей воспитания подростков в семье // Семья и личность. - М.: НИИ АПН СССР, 1981. - С. 155.

21. Максимова Р.А. Влияние семьи на развитие коммуникативно-го потенциала человека // Семья и личность. - М.: НИИ АПН СССР, 1981. - С. 156.
22. Мягков И.Ф. Психологический аспект функциональной непри-способленности социально и педагогически за-пушенных подростков // Личность в системе об-щественных отношений. - Ч. 2. - М., 1983. - С. 316-317.
23. Немчин Т.А., Нитченко А.К. О связи длительной психологи-ческой травматизации с развитием личности у подростков-правонарушителей // Семья и лич-ность. - М.: НИИ АПН СССР, 1981.- С.158-169.
24. Пахальян В.Э. Особенности общения старшеклассников со взрослыми // Воспитание,общение и психологи-ческое развитие.- Ч. 3. - М.,1983. - С. 668-669.
25. Семья и формирование личности:Сборник научных трудов под ред. А.А.Бодалева. - М.: НИИ АПН СССР, 1981.
26. Тавит А.Ю. Согласие и супружеские отношения// Социальные и демографические аспекты исследования брака, семьи и репродуктивных установок. - Ереван, 1983. - С. 45-51.
27. Хазанова М.А. К вопросу о соотношении дружеского и семей-ного общения // Семья и личность.- М.:НИИ АПН СССР, 1981. - С. 216-217.
28. Хилтунен Е.А. О структуре взаимоотношений взрослых и де-тей в семье// Взаимоотношения поколений в се-мье. - М.: ИСИ АН СССР, 1977. - С. 68-73.
29. Эидемиллер Э.Г. Основные причины неправильного отношения родителей к подросткам с отклонениями ха-рактера // Личность в системе общественных от-ношений. - Ч. 4. - М., 1983. - С. 918-919.
30. Яковлевичева А.Ф. Структура семьи в формировании личности ребенка // Личность в системе общественных отношений. - Ч. 4. - М., 1983. - С. 921-922.
31. Якубов Д.А. О расогласованности ролевого поведения су-пругов как факторы дестабилизации брака (на материале узбекской семьи) // Личность в си-стеме общественных отношений. - Ч. 4. - М., 1983. - С. 923-924.
32. Becker W.C. Consequence of different kinds of parental discipline // Hoffman M.L. and Hoffman L.W. (Ed.) / Review of child development.- 1964. - Vol. 1.
33. Berelson B., Steiner G. Human behaviour // Juventory of scientific findings. - N.-Y., 1964.- P.63-85.
34. Bowlby Y. The making and breaking of affectional bounds. - Lnd., 1979.
35. Boyd C. Rollins, Darwin L. Thomas. Parental Support, Po-wer and Control Techniques in the Socializa- tion of Children // Burr W.R. a.c.(Eds.).Con- temporary Theories about the Family:Research- Based Theories. - N.-Y.: Free Press, 1979. - Vol. 1. - P. 317-367.

36. Goode J. *After Divorce*. - Glenocoe, Illinois: The Free Press, 1956.
37. Hetherington E.M. *Divorce: a child's perspective// American Psychologist*. - 1979. - Vol.34.- N 10.- P. 851-853.
38. Jarosz M. *Symptoms and Effects of Family Desintegration*, Paper presented at the 9-th World Congress of Sociology, Uppsala, 1978.
39. Kessler J.W. *Psychopathology of childhood*.- N.-Y.,1966.
40. Landis T. *Marriage and Family Life*, 1962.
41. Levy D.M. *Maternal overprotection*. - N.-Y., 1943.
42. Lunge A. *Laste tundeelu kujunemine perekonnas*.- Tln.: Valgus, 1982.
43. Ochmanski M. *Rola matek samotnych n wychowaniu dzieci // Problemy rodziny*. - 1984. - N 5. - S. 34-39.
44. Pielkowa J. *Opieka nad dziećmi w rodzinie samotnej matki // Problemy rodziny*. - 1984. - N 5.- S.29-33.
45. Rutter M. *Maternal deprivation; new findings, new concepts, new approaches // Child devel.*- 1979.- Vol. 5. - Nr. 2.
46. Senn M.J.E. *The Firstborn. Experiences of Eight American Families*. - Cambridge, 1968.
47. Stinnet N., Walters J. *Relationships in Marriage and Family*. - N.-Y., 1977.
48. Tavit A. *Täiendusmaterjal perekonnaõpetuses*. - Tln.: Eesti NSV Haridusministeerium, 1982.

THE EFFECT OF FAMILY
ON CULTIVATING CHILDREN'S FEELINGS,
ETHICAL CONVICTIONS AND CHARACTER

A. Tavit

S u m m a r y

The present article includes brief summaries of literature in which emphasis is given to the role of the parental home in the socialization of children for their future life.

The research of the parental home showed that one of the pre-requisites for the development of child's personality in the family is the emotional atmosphere in it. The basis of emotional atmosphere in the family consists of relationships between spouses and between parents and children. Emotionally positive relations lay the foundation for the psychological conditions which help the child to identify himself with his parents in a sociality acceptable and appropriate way.

In the families where the relationships between mother and father, between children and parents are not good, we

meet more often with

1) inadequate ethical education of children that will be expressed by the young in their inattentiveness and lack of consideration with regard to other people. They are oriented on their own person;

2) inadequate preparation of children to communication and co-operation in marriage;

3) psychological immaturity of young people that is expressed by inadequate self-esteem and in poor self-images, also in lacking of self-assurance and self-criticism. Many young people are not able to guide their own psychological conditions, especially affections;

4) inadequate or insufficient preparation of children to the sexual life in their future family.

Therefore in the process of family up-bringing the child acquires: emotional and ethical foundations for self-estimation; his moral and definite rules for communication between people and gets ready for fulfilling his social roles which are necessary for his existence in family as well as the society.

К ВОПРОСУ О КОМПЛЕКСНОМ АНАЛИЗЕ СИСТЕМЫ ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОСТИ СЕМЬИ

В.А. Сысенко, Е.Г. Гукова

Советская демография и социология семьи находится на новом этапе своего развития. Разнообразные условия практики социального регулирования требуют качественно нового теоретического уровня обобщения полученных за последние годы социологических и статистико-демографических данных. Брак, семья, рождаемость, разводимость становятся объектами социальной и демографической политики. Указание на роль семьи как важнейшей ячейки социалистического общества решительно прозвучало на XXII съезде КПСС /4, с. 41/.

Стабильность современной семьи зависит от нескольких десятков экономических, социальных, психологических и прочих факторов, которые вместе взятые составляют взаимосвязанный системный комплекс. Наиболее плодотворную работу по анализу различных факторов устойчивости семьи ведут ученые Тартуского госуниверситета. Очевидно, в будущем, после обобщения собранного материала, станет возможным построение единой многофакторной модели устойчивости семьи.

Разработка научно обоснованных мер социальной и демографической политики в области брака и семьи, научное обоснование целевых комплексных программ демографического развития регионов предполагает предельно четкое понимание социально-экономической обусловленности (детерминации) устойчивости брака и семьи, тенденций и перспектив их развития /7, с. 21-23/. Без этого вряд ли можно разработать адекватную тактику и стратегию их социального регулирования. Социально-экономические факторы являются в определенной степени внешними по отношению к браку и семье как подсистеме в целостной системе "общество". Но если рассматривать данный вопрос диалектически, то эти внешние факторы трансформируются семейной ячейкой во внутренние условия устойчивости семьи, являясь решающими условиями для выполнения семьей всех своих социальных функций. Итак, согласно материалистическому пониманию истории, ведущими и определяющими являются социально-экономические факторы, включающие в себя условия жизни и труда членов семьи. Здесь существует ряд важных моментов.

В настоящее время наиболее актуальна, особенно для молодежи, жилищная проблема, а именно возможность изменения жилищных условий с учетом жизненного цикла семьи /5, с. 21-23/, а также возможность иметь отдельную жилплощадь. Изучая влияние жилищных условий на устойчивость брака, мы учитываем также характеристику жилья: количество и размер комнат, жилую и полезную площадь, коммунальные удобства, степень амортизации жилого фонда, расходы на жилье в реальных доходах семьи.

Важным "внешним" фактором устойчивости семьи является материальное благосостояние. Его обобщающий показатель - душевой доход, складывающийся из заработной платы членов семьи (основной элемент), льгот и выплат из общественных фондов потребления, дополнительных заработков, в том числе и в личном подсобном хозяйстве. Важной статьей дохода, особенно для молодежи, сейчас стала помощь старших родственников /6, с. 170/.

Появление детей ведет к снижению душевого дохода /5, с. 20/, следовательно, учету подлежит удельный вес расходов на детей в структуре всех расходов семьи; может возникнуть ситуация, когда в семье, особенно с низким уровнем дохода, родители отказываются от удовлетворения своих основных потребностей ради удовлетворения потребности ребенка. В анализе нуждается вся структура расходов семьи и то, насколько она удовлетворяет потребности супругов. Поэтому среди факторов устойчивости семьи следует отметить доступность и ассортимент товаров широкого потребления - продовольственных и промышленных, в том числе детских, доступность культтоваров и печатных изданий, культурно-зрелищных и спортивных мероприятий различного вида. Очень важны для нормального развития молодых семей степень их обеспеченности детскими дошкольными учреждениями, качество содержания и воспитания в них детей. В числе факторов устойчивости семьи необходимо также упомянуть качество, доступность и эффективность медицинского обслуживания, в частности, системы охраны материнства и младенчества.

Как известно, регулирование указанных выше социально-экономических факторов устойчивости брака зависит от социально-экономических возможностей нашего общества. На каждом конкретном этапе его развития - в процессе претворения в жизнь решений партии и правительства - экономические проблемы семьи должны быть решены. Непосредственное и опосредованное отно-

шение к социальным факторам стабильности семьи имеют различные характеристики условий труда, особенно работающих женщин-матерей. Для них особенно важна организация труда с учетом жизненного цикла семьи: необходим дифференцированный подход к работающим молодым матерям в зависимости от периода беременности и возраста детей. Большое значение здесь имеет продолжительность рабочего дня и сменность, продолжительность и график отпусков, сочетание отпусков мужа и жены, возможность для молодой матери (отца) трудиться неполный рабочий день (неделю), а также по скользящему графику. Социально-экономические условия труда включают также социальный и профессиональный статус работника; качественную и количественную оценку результатов труда; возможность повышения квалификации и переподготовки с использованием оплаченного рабочего времени; возможность решения социально-бытовых проблем семьи в системе данного предприятия, учреждения; расходы времени на дорогу от места жительства к месту работы и обратно; распределение суточного времени работающих супругов; расходы времени на ведение домашнего хозяйства, воспитание детей.

Для занятых по производству решающее значение могут приобретать санитарно-гигиенические условия труда: чистота воздуха, наличие или отсутствие в нем вредных для здоровья примесей; уровень шума, вибрации; влияние различных излучений; температурный режим; качество производственных площадей, их оборудование, оформление; наличие комнат отдыха, психической и физической профилактики. Отражаться на качестве семейной жизни может и интенсивность труда (особенно для беременных и молодых матерей), психические и физические нагрузки, атмосфера в трудовом коллективе каждого из супругов, а в некотором случае - и настрой их родственников.

Брачно-семейные отношения включены во всю целостную систему общественных отношений. Семья непосредственно и опосредованно связана с экономикой через потребности, потребление, уровень жизни, условия жизни и труда. Связи семьи с экономическими процессами окажутся еще более многогранными, если учесть то важнейшее обстоятельство, что семья является основной ячейкой воспроизводства функционирующей (активной) и потенциальной (детские и юношеские поколения) рабочей силы.

Процесс важнейших качественных и количественных изменений в современных брачно-семейных отношениях еще не завершился. В обществе не сложилось единое отношение к браку и семье, единое понимание семейных ценностей. Поэтому происхо-

дит столкновение старых и новых брачно-семейных норм, не совпадают уровни потребностей в крупных, малых городах и сельской местности и сформированные в родительских семьях супругов, порой стоят весьма остро вопросы главенства и лидерства в семье, разделения домашнего труда, прав и обязанностей супругов по отношению друг к другу и к своим детям, вопросы о числе детей в семье. Условно эту группу можно назвать группой социальных факторов /2, с. 22; 3, с. 68-69/. В данном случае она только обозначена и далека от совершенства и полноты.

Следующую группу факторов условно можно назвать социально-демографической, так как она связана с конкретными характеристиками вступающих в брак: с разницей в возрасте между женихом и невестой, со степенью различий в их социальном, профессиональном и образовательном статусе, социальном и национальном происхождении, со степенью сходства и различия ближайшей социальной среды. Этот вопрос уже достаточно подробно рассмотрен учеными, в том числе и учеными Тартуского государственного университета.

Далее перейдем к характеристике "внутрисистемных" факторов стабильности брака и семьи, рассматривая семью не с точки зрения определенных социальных институтов в структуре общества, а с точки зрения социальной психологии как малую социальную группу. На стабильность брака в определенной мере влияет степень сходства и различия ценностных и мировоззренческих ориентаций супругов - отношение к семейным ценностям и родительству, установки на внесемейные ценности, в том числе на карьеру, отношение к материальным и духовным ценностям, понятие смысла и цели жизни и пр. Устойчивость брака определяется и характерологическими особенностями супругов. Эта группа факторов достаточно основательно проанализирована В.А. Сисенко. Следующая группа факторов, определяющая устойчивость брачного союза, - это личностные характеристики супругов. Они связаны со следующими социально-психологическими способностями: а) способность к общению; б) способность к пониманию внутреннего мира другого человека; в) способность их психики к самоконтролю и саморегуляции; г) способность проявлять заботу о другом человеке; д) способность к кооперации и сотрудничеству. Все вместе эти способности определяют брачно-семейную адаптацию и являются социально-психологической основой устойчивости брака /6, с. 76-99/.

К медико-биологическим факторам устойчивости брака и семьи можно отнести комплексную характеристику состояния здоровья супругов: психосоматическое здоровье мужа и жены, наличие или отсутствие хронических и наследственных психосоматических заболеваний, травм, всевозможных квазипотребностей (впрочем, социальная природа квазипотребностей не позволяет безоговорочно относить их к медико-биологическим факторам). Сюда же можно отнести и репродуктивные возможности супругов: способность к зачатию, вынашиванию, рождению здорового ребенка, а также сексуальную активность. Медико-биологические факторы оказывают преимущественно косвенное влияние на стабильность брака /3, с. 57/.

Следующая группа факторов - это знания и навыки организации семейной жизни, показанные в таблице.

Знания и навыки организации семейной жизни

Хозяйственно-бытовые знания и навыки	Санитарно-гигиенические знания и навыки	Психолого-педагогические знания и навыки
Планирование бюджета семьи	Основы медицинских знаний, в том числе педиатрические	Основы психологии, в том числе детской
Уход за членами семьи	Психогигиена половой жизни, беременности, родов	Основы педагогики
Содержание жилья	Уход за младенцем	Основы психотерапии
Ремесла		

Перечисленные навыки способствуют совершенствованию структуры расходов семьи, производства и воспроизводства детских и взрослых поколений, что в результате окажет воздействие на устойчивость семьи. Поэтому очень важно организовать многоуровневую систему приобретения и повышения супружеской и родительской "квалификации". Эта система также может быть названа в числе факторов стабильности брака.

Перечисленные факторы устойчивости брака и семейной жизни являются теоретической основой для оценки эффективности целевых комплексных программ в области брака и семьи. Они дают возможность оценить перспективы социального регулирования той или иной группы факторов.

Л и т е р а т у р а

1. Кутсар Д., Тийт Э. Некоторые закономерности формирования семьи // Проблемы стабильности брака. Проблемы семьи LV. - Тарту: Изд-во Тартуск. гос. ун-та, 1980. - С. 3-31.
2. Кутсар Д. О неформальной стабильности брака // Человек после развода. - Вильнюс, 1985. - С. 67-72.
3. Нойберт Р. О чем умалчивает статистика? // Мы остаемся вместе. - М.: Прогресс, 1977.
4. Программа КПСС. Новая редакция. - М.: Политиздат, 1986.
5. Римашевская Н.М. и др. Развитие семьи и динамика ее благосостояния // Известия СО АН СССР. - 1986. - № 12. - Вып. 3. - С. 21-23.
6. Сысенко В.А. Молодежь вступает в брак. - М.: Мысль, 1986.
7. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы. - М.: Статистика, 1978.

TO THE QUESTION OF COMPLEX ANALYSIS ABOUT THE MAIN STABILITY FACTORS OF THE FAMILY

V.A. Sysenko and E.G. Gukova

S u m m a r y

Marital stability is determined by a number of factors which do strongly influence each other.

First of all there are socio-economical factors such as conditions of work and life, including housing, well-being, public service level etc. Unsatisfactory socio-economical conditions can lead to spouses-neurotisation, thus to decline in stability.

The next group of factors is made up by social norms. Marriage and the family transfere from authoritarian into equalitarian type now, so, marital norms are too vague today.

Socio-psychological factors depend on personality of partners.

Studying these factors in complex, one can evaluate necessary ways of social regulation.

ТИПОЛОГИЯ СЕМЕЙ ПО УРОВНЮ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ

С.Н. Бузова

Демократизация внутрисемейных отношений рассматривается советскими учеными как одно из важнейших и прогрессивных направлений развития современной семьи. Под демократизацией мы понимаем существование благоприятного для всех членов семьи характера межличностных отношений и такую организацию семейной деятельности, которая обеспечивает активное, заинтересованное и равноправное участие в ней всех членов. Типология конструировалась на примере 900 минских семей, в которых воспитывались старшеклассники, обследованные в 1983-1984 годах.

На эмпирическом уровне демократизация внутрисемейных отношений рассматривалась как интегральный показатель, включавший в себя такие индикаторы, как форма организации семьи (структура власти), степень единства (эмоциональная близость), характер решения общесемейных вопросов (кто из членов семьи привлекается к их решению). Мы исходим из того, что демократизация семейных отношений находится в стадии развития, поэтому ее уровень в различных семьях неодинаков. Была создана типология семей по уровню демократизации: а) исходя из мнения матерей; б) исходя из мнения учащихся. Каждая из типологий включала три группы (типа). Первый тип объединял семьи с низким уровнем эмоциональной близости между супругами (безразличие, неприязнь), построенные организационно в основном на анархических началах допускающие некоторые элементы авторитарности или демократичности в решении общесемейных вопросов. Ко второму типу были отнесены семьи со средним уровнем эмоциональной близости (привычка), как правило, с авторитарными признаками управления и некоторыми элементами демократического решения общесемейных вопросов. Третий тип включал семьи с высоким уровнем эмоциональной близости (любовь, симпатия) и кооперацией домашнего хозяйства, с преимущественно демократическим характером внутрисемейных отношений.

Типы семей были сформированы из идентичных переменных -

вопросов, адресованных матерям и учащимся.* Имелось лишь одно отличие: типология семей, построенная по ответам школьников, включала дополнительно два индекса воспитательного воздействия (ИВВ) – отца и матери. Индексы воспитательного воздействия отца и матери выделялись путем группировки ответов на блок вопросов о характере применяемых ими методов воспитания. К первому типу семей был отнесен ИВВ-1, обозначающий попустительские, как правило, методы воспитания, указывающий на отстраненное, индифферентное отношение к воспитуемому, частично применяемые приемы коррекции его поведения. Вторым типом семей включал ИВВ-2, согласно которому методы воспитания жестко регламентировали поведение воспитуемого, наказания превалировали над поощрениями. И, наконец, к третьему типу отнесен ИВВ-3, характеризующий отношение родителей к ребенку как уважительное, спокойное, доброжелательное и позволяющий полнее раскрыть демократическую сущность внутрисемейных отношений этой группы (см. таблицу I).

Таблица I

Типология семей по уровню демократизации, %

Мнение ...	Уровень демократизации		
	низкий (I группа)	средний (II группа)	высокий (III группа)
... школьника	20,1	33,0	46,9
... матери	33,7	24,9	41,4

Школьники несколько иначе оценивают существующие в семье отношения, чем их матери. Судя по их ответам, семей с высоким и средним уровнем демократизации больше. Это можно объяснить тем, что некоторые происходящие в семье процессы скрываются родителями или воспринимаются взрослыми и детьми по-разному. Например, на вопрос о том, бывают ли ссоры между супругами (родителями) и насколько они серьезны, старшеклассники ответили, что они бывают редкими или несерьезными в 74,6 % случаев, матери – лишь в 58,6 %. При этом количество уклонившихся от ответов среди матерей было в три раза больше, чем среди учащихся. Отсутствие в семье мужа (отца) и

* Опрос старшеклассников и только их матерей (без отцов) оправдан тем, что почти каждая пятая обследованная семья – неполная.

влияние этого факта на семейный микроклимат может также по-разному оцениваться женами и детьми.*

Наша гипотеза о том, что уровень демократизации семьи прямо влияет на результат воспитания, подтвердилась. Семьи с высоким уровнем демократизации выгодно отличаются не только от тех, где она низка, но и от тех, где она значителна как средняя. Построение типологии семей не было самоцелью. Нам хотелось выяснить, как уровень демократизации влияет на результативность воспитания, подготовку молодежи к выполнению условно выделенных нами социальных ролей: гражданина, труженика, семьянина. Успеваемость и поведение учащихся, которые оценивались классными руководителями, в семьях с высоким уровнем демократизации значительно лучше, чем в двух других группах. Учащиеся из третьей группы семей лучше подготовлены к трудовой деятельности, разновидностью которой является учеба. Они чаще, чем другие, считают для себя важным и полезным хорошо учиться, более творчески подходят к процессу учебы, их волевые качества в овладении учебным материалом сильнее.

Наличие у старшеклассников ряда положительных качеств матери третьей группы семей (с высокой степенью демократизации) отмечали чаще, чем во второй и первой группах. Например, честными, принципиальными назвали своих детей 67,6% матерей третьей группы, 59,4% - второй и 30,7% - первой.

Подготовленность к роли будущего семьянина у старшеклассников третьей группы оказалась выше, чем у их сверстников из второй и первой групп. Они чаще отмечали важным и ценным для себя быть хорошим сыном или хорошей дочерью, чаще выявляли умение заботиться о родителях, устраивали им приятные сюрпризы; меньше злоупотребляли доверием родителей, с большей охотой и большими умениями выполняли работы по дому, чаще знали, как нужно распределять семейный бюджет.

Следует отметить, что, выбирая жизненные цели, учащиеся из группы семей с низкой степенью демократизации реже выбирали цели быть хорошим супругом и успешно воспитывать детей, чем их сверстники из второй и третьей групп. Вероятно, об-

* Как показывают исследования, характер внутрисемейных отношений играет в воспитании детей более важную роль, чем состав семьи. Поэтому при построении типологии по уровню демократизации состав семей нами не учитывался: в нее вошли как полные, так и неполные семьи.

становка в семье, ее микроклимат негативно сказывается на проектировании жизненных целей. Это предположение подтверждается и ответами на вопрос о значимости института семьи для детей, женщины и мужчины. Как матери, так и сами старшеклассники из первой группы, придают семье меньшее значение, чем другие опрошенные. Явно недостаточно формируются в таких семьях умения и навыки, необходимые для будущего семьянина.

Структура жизненных целей старшеклассников из третьей группы семей представляет большую социальную ценность, чем у других учащихся. Нацеленность на получение высокой квалификации, завоевание авторитета в коллективе, успешное выполнение общественной работы, постоянное совершенствование себя как личности у них выражены ярче. В то же время иные цели (иметь много денег, постоянно развлекаться, иметь выгодные связи, управлять другими людьми) выбирались реже. Установлено, что во второй группе больше, чем в других, старшеклассники ориентированы на такие цели, как приобретение выгодных связей, полезных знакомств, большое количество денег, вещизм, спокойную жизнь для себя (даже по сравнению с первой группой). То, что у старшеклассников второй группы больше, чем у других, развиты потребительские наклонности, подтверждается и их ориентацией в большей степени на получение "пожизненной" материальной помощи от родителей.

Дальнейший анализ этих результатов показал, что вторая группа отличается от других семей авторитарностью, особенно по методам воспитания. Логично предположить, что именно жесткие методы воспитания на фоне достаточно сильной внутренней сплоченности способствуют как формированию у учащихся негативных социальных целей, передаче тех ценностей, которые культивируются в семье, так и ослаблению чувства самостоятельности, самокритичности и трудолюбия.

Вторая группа семей, согласно нашей гипотезе, должна была оказаться более прогрессивной по сравнению с первой, характеризующейся наиболее низкой степенью демократизации. Однако по некоторым показателям результаты воспитания в первой группе оказались несколько лучшими, чем во второй. Преобладание элементов авторитарности в жизнедеятельности семей второй группы, по всей вероятности, ухудшают в определенном смысле условия воспитания. Демократизация семейных отношений связана с большей автономностью членов семьи, их большей свободой, необходимой для саморазвития, цели которого должны

соответствовать целям развития нашего общества. Поэтому жесткое регулирование поведения старшеклассника, регламентация его образа жизни в рамках, ограниченных образом жизни родительской семьи (где культивация таких негативных ценностей как веждизм, протекционизм, наличие выгодных связей происходит чаще, чем в других группах) приводит к усвоению учащимися именно таких образцов поведения и затрудняют усвоение норм подлинно социалистического образа жизни, пропагандируемых извне. И если старшеклассников с высоким уровнем подготовленности к выполнению обязанностей гражданина и труженика больше в первой группе семей, то качества семьянина лучше развиты у учащихся из второй группы семей. Семьи же первой группы, где преобладает разобщенность, низка степень единства семьи, но в то же время семья в силу своего меньшего "внутреннего сцепления" не так замкнута от внешнего мира, делают старшеклассников более подверженными влиянию окружающей социальной среды, в том числе школьного коллектива, общественных организаций, средств массовой информации. Последние же, как правило, являются проводниками положительных образцов поведения. Следовательно, несмотря на то, что семьи первой группы находятся на более низкой "ступеньке" демократизации внутрисемейных отношений, школьники, воспитывающиеся в них, иногда опережают своих сверстников из второй группы по уровню воспитанности (как это показал пример со структурой жизненных целей).

Безусловно, семьи, отнесенные нами к третьей группе, являются наиболее приближенными к оптимальной модели семьи социалистического общества. Демократизация семейных отношений, как справедливо отмечает А.Г. Харчев, приводит "к большому вниманию к потребностям и интересам личности каждого из членов семьи, в том числе детей, развитию таких коллективистских черт, как взаимопомощь, забота и ответственность" /1, с.162/.

Чем более демократичными являются отношения в семье (обеспечивающие не только относительную свободу, но и чувства ответственности и долга перед семьей и обществом), тем эффективнее и воспитательное воздействие. Учащиеся из семей с высокой степенью демократизации больше подготовлены к самостоятельной жизни, у них больше развита направленность на общественно важные ценности (см. таблицу 2).

Очевидно, что лучше других подготовлены к самостоятельной жизни старшеклассники из семей с высоким уровнем демократизации. Во всех семьях учащиеся лучше всего подготовлены к выполнению роли семьянина, затем гражданина. Хуже других об-

стоит дело с подготовкой к выполнению трудовых обязанностей. Можно утверждать, что это происходит потому, что часто родительские модели гражданина и труженика дисфункциональны, поэтому так "хромает" воспитание соответствующих качеств у детей.

Таблица 2

Зависимость уровня подготовленности старшеклассника к выполнению условно выделенных социальных ролей от степени демократизации семейных отношений (по мнению школьников), %

Степень демократизации семей	Уровень подготовленности к выполнению школьником функции ...								
	гражданина			труженика			семьянина		
	низкая	средняя	высокая	низкая	средняя	высокая	низкая	средняя	высокая
Низкая	2,5	48,4	49,1	4,4	62,9	32,7	0,6	34,0	65,4
Средняя	4,5	49,2	46,3	4,2	65,0	30,9	0,3	26,0	73,6
Высокая	2,6	32,8	64,7	0,7	53,3	46,0	0,2	14,6	85,2

Л и т е р а т у р а

И. Харчев А.Г.

Основные тенденции изменения брачно-семейных отношений в СССР // Советская социология. - М.: Наука, 1982. - Т. 2. - С. 152-163.

TYPES OF FAMILIES AT THE LEVEL OF DEMOCRATIZATION

S.N. Burova

S u m m a r y

Democratization of internal family relationships is considered to be one of the most important and progressive direction in the development of modern science by soviet scientists. Democratization means the establishment of the favourable character of personal relationships for all the members of the family and it means such organizing family activities so that it ensures active enjoyable equal rights and all the members of the family would be interested in them.

The typology was constructed on the basis of the investigation of 900 families of Minsk, inspected in 1983-1984, in which the pupils of the eights to tenths classes of secondary

schools were educated.

The typology includes 3 types of families: with low, middle and high level of democratization.

It was revealed that the dependence between the type of the family and preparation of pupils to act in conditionally distinguished social roles: citizen, worker, spouse. It is found that the pupils from families with high level of democratization are better prepared for the independent life than pupils from the other groups of families.

К ПРОБЛЕМЕ ЭВОЛЮЦИИ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

И.Ф. Дементьева

В преддверии XXI века происходят весьма ощутимые качественные сдвиги в функционировании привычно близкого и понятного института семьи. Несомненно, что эти изменения в брачно-семейных отношениях следует рассматривать на фоне общих социальных перемен, происходящих в мире, и лишь в таком контексте им можно найти обоснованное и адекватное объяснение.

Наше исследование, проведенное в 1983 году среди молодых семей города Москвы (1007 семей) и города Алма-Аты (454 семьи), показало, в частности, что молодые супруги, ожидающие первого ребенка, в ряде случаев не задумываются о своей дальнейшей жизни, не готовят себя к рождению ребенка: среди москвичей такие семьи составили 12 процентов, среди алма-атинцев - 14 процентов. Естественно, что появление ребенка застает таких родителей врасплох, а возникшие неожиданно трудности часто становятся источником внутрисемейных конфликтов. Распространение среди молодежи столь поверхностного отношения к жизни, браку непосредственно связано с чрезмерной родительской опекой, бытующей в современной семье. Несомненно, что семья, созданная такими детьми, потенциально нестабильна, ибо основывается на инфантилизме, отсутствии стремления к социальной и материальной самостоятельности. Эта позиция потребленчества в равной мере определяет отношение молодых супругов как к обществу, к собственным родителям, так и друг к другу. Не углубляясь в детали, скажем лишь, что взаимные отношения в такой семье строятся с учетом прежде всего собственных желаний и интересов. Между тем, жизнеспособность молодой семьи обусловлена ее внутренней консолидацией, умением супругов совместными усилиями преодолевать возникающие жизненные трудности. Индивидуализация партнеров по браку приводит к такому положению, когда первые же испытания становятся для семьи роковыми. Семья распадается, а супруги вновь возвращаются в родительскую семью, где обретают прежний статус беззаботных детей, требующих внимания и опеки.

Статистика брачно-семейного состояния фиксирует в последние годы тенденцию к омоложению брака. Вместе с тем имеет

место более позднее включение молодежи в общественное производство в связи с удлинением сроков профессиональной подготовки специалистов для работы в условиях научно-технической революции.

В результате этап завершения учебного процесса практически совпал для молодежи с этапом создания семьи. Более того, наше исследование в городах Москва и Алма-Ата показало, что в среднем 56 процентов молодоженов к моменту вступления в брак продолжают учиться (63% москвичей и 49% алма-атинцев). Студенческая семья приняла сегодня столь массовый характер, что может быть с полным правом выделена в отдельный тип семьи со специфическим образом жизни, растянутым во времени на несколько лет. Причем, по нашим исследованиям, 32% молодоженов учатся в дневных учебных заведениях. Значит, в этих семьях процесс социализации молодых супругов не закончен даже формально, не достигнута хотя бы условная экономическая и социальная самостоятельность. Специфика жизнедеятельности такой семьи, как и более сложный комплекс стоящих перед ней проблем, несомненна. Действительно, наряду с известными трудностями, такая семья связана неопределенностью своего дальнейшего места проживания и работы, жилищных условий и т.д. Именно эта семья испытывает наибольшие материальные трудности и практически целиком зависит от доброй воли и материальных возможностей родительской семьи.

Положение молодых супругов, совмещающих повышение уровня образования с производственной деятельностью через систему вечерних и заочных учебных заведений, при относительно благоприятном состоянии семейного бюджета имеет свои негативные стороны. В такой семье усложняются возможности супружеской кооперации домашнего труда, повышается уровень физических и психических нагрузок, сужается сфера досуга и т.д.

Итак, современная молодая семья — это в лучшем случае молодые специалисты, трудовой стаж и производственный опыт которых пока невелики. Соответственно, и труд их оплачивается достаточно скромно.

В среднем около трети опрошенных нами молодых семей имеют доход до 80 рублей на человека в семье и менее половины — до 100 рублей. Причем ретроспективный анализ свидетельствует о том, что в первые пять лет брака каких-либо позитивных изменений материальной базы семьи не происходит, а с появлением ребенка, напротив, отмечается нарастание числа малообеспеченных семей. Такой устойчиво низкий материальный

уровень, характерный для весьма представительной группы молодых семей, со своей стороны, неизбежно приводит к сознательному ограничению репродуктивной деятельности. Как свидетельствуют статистические показатели рождаемости, наибольшее число рождений детей приходится на возраст женщин от 20 до 29 лет, то есть в течение первых пяти-семи лет брачной жизни. Скромные материальные возможности молодых супругов в активном детородном возрасте вынуждают их сократить желаемое число детей: происходит трансформация так называемой "потребности в детях" в "потребность в ребенке".

Изменение структуры современной семьи в сторону нуклеаризации и снижение нормы детности до одного ребенка приводят к тому, что дети перестают служить непосредственно скрепляющим элементом в семейно-брачных отношениях. На первый план сегодня выдвигаются новые факторы стабильности, и в их числе одним из решающих становится условие выполнения семьей функции "психологического убежища" для ее взрослых членов. В рамках семейных ценностей на первый план выдвигаются такие качества партнера, как проявление взаимопонимания, доброжелательности, готовность прийти на помощь, а также ласковость, нежность. Наше исследование показало, что наличие у супругов этих качеств становится основополагающим условием успешности семейно-брачных отношений. В целом структура требований к семье как ценности выглядит следующим образом (по мере убывания значимости отдельных элементов):

- | | |
|--|-------|
| 1. Взаимопонимание, доброжелательность супруга (супруги) | - 97% |
| 2. Готовность супруга (супруги) оказать помощь | - 90% |
| 3. Ласковость, нежность супруга (супруги) | - 85% |
| 4. Сознание своей необходимости детям, супругу (супруге) | - 83% |
| 5. Физическая гармония супругов | - 75% |
| 6. Наличие детей | - 74% |
| 7. Невмешательство посторонних, в том числе родителей супругов | - 73% |
| 8. Личная свобода | - 29% |

Обращает внимание такой факт, что наличие детей перестает быть первой необходимостью в браке и занимает в полученной нами структуре ценностей далеко не ведущее место. Таким образом, для молодых людей, создающих сегодня семью, дети не являются неременным условием ее существования. Семья выполняет для них прежде всего функцию межличностного взаимодействия с

брачным партнером. Такой новый взгляд на семью как самоценность, при котором на первый взгляд выдвигаются морально-этические качества, отражает гуманизацию семейных отношений. Одновременно в связи с этим углубляются взаимные требования супругов друг к другу, усложняется вся система взаимодействия семьи как социального организма, обостряется проблема удовлетворенности браком, что может объяснить наблюдаемое ныне повышение коэффициента разводимости.

Одним из существенных отличительных качеств брачно-семейных отношений в последние десятилетия становится нуклеаризация семей. Наше исследование 1982 года продемонстрировало, что среди молодых семей сформировалась устойчивая тенденция к территориально обособленному проживанию с родительской семьей. Желание проживать совместно с родителями выразили лишь 9 процентов опрошенных молодых московских супругов (10 процентов мужчин и 8 - женщин). Категорически против такого проживания высказались 74 процентов мужчин и 78 - женщин. Социологические исследования неоднократно фиксировали те сложные семейные коллизии, которые возникают в рамках трехпоколенной семьи в результате вмешательства родителей в жизнь молодых супругов. Именно вмешательство родителей выдвигают молодые супруги в качестве одной из основных причин распада семьи при оформлении развода /1, с. 51; 2, с. 124-125; 4, с. 101/.

Существенные изменения в наши дни претерпевают и формы взаимоотношений молодой семьи с родительской. В традиционной семье помощь родителей молодой семье носила характер долговременного вклада с последующим возвратом в период старческой нетрудоспособности родителей. Сегодня помощь родителей детям не предполагает обязательных обратных действий, поэтому, несмотря на внешнее сходство этой формы взаимопомощи с аналогичной деятельностью в условиях патриархальной семьи, между ними имеется коренное отличие: материальная и иная помощь родителей молодой семье в современных условиях предоставляется безвозмездно. Наше исследование показало, что более 50 процентов молодых супругов независимо от места проживания пользуются помощью и поддержкой со стороны родительской семьи. Причем, с рождением ребенка эта помощь ощутимо возрастает.

Равные права мужчины и женщины, регламентированные социалистическим обществом, активная включенность женщин в общественное производство - все эти факторы обуславливают демократизацию супружеских отношений. Демократизация проявляется в самых разных сферах жизнедеятельности семьи: пересматрива-

ются вопросы главенства, ведения семейного бюджета, актуализируются проблемы кооперации домашнего труда, совместного ухода за детьми и их воспитания в равной мере каждым супругом и т.д. Если в семье с традиционным распределением ролей семейным бюджетом, как правило, распорядился глава семейной группы – муж, то в семье современной, как показывают наши исследования ("Семейный отдых", 1978; 2000 респондентов), лишь 2 процента мужчин единолично решают вопросы, связанные с текущими расходами. Воспитание детей, что по многовековой традиции составляло прерогативу женщины, в настоящее время 43 процента супругов осуществляют совместно, в 6 процентов семей этим занимаются скорее мужья и в 51 – преимущественно жены. В выборе семейных досуговых занятий демократические начала проявляются еще отчетливее: 61 процент супругов решают этот вопрос сообща, в 28 процентов семей чаще торжествует мнение женщины и лишь в 11 процентов семей, как правило, принимается предложение мужчины. Тем не менее, нельзя закрывать глаза на определенные издержки, которые являются следствием в целом положительного процесса демократизации. Не случайно данные нашего исследования семейного отдыха показывают, что мужчины проявляют сравнительно слабую активность в весьма трудоемком занятии воспитанием детей. Еще менее решительно подключаются мужчины к домашнему труду. Исследования тартускими социологами молодых семей со стажем брака до пяти лет показывают, например, что домашняя нагрузка у женщин намного превышает нагрузку мужчин – как в начале брака, так и через пять лет супружества. Более того, у мужчин нагрузка домашними работами в течение пяти лет супружества уменьшается, а у женщин – возрастает. Соответственно, чем больше становится разрыв в нагрузке между мужем и женой, тем меньше супруги удовлетворены браком /1, с. 82/. Таким образом, процесс демократизации в семейных отношениях, развивающийся на благодатной почве узаконенного равенства полов в социалистическом обществе, далеко не во всех сферах жизнедеятельности семьи проявляется равно положительными последствиями. А это, в свою очередь, становится фактором, дестабилизирующим современную семью, повышающим статистику разводов.

Сказанное выше служит наглядным доказательством того, что семья, как и любой другой социальный организм, находится в постоянном диалектическом развитии. Семейные отношения, являясь частью общественных отношений, претерпевают качествен-

ные перемены, мобильно приспосабливаясь к новым требованиям социального фона, связанным с воздействием на него достижений научно-технического прогресса. Задача общества в этой ситуации - средствами социальной помощи смягчить возникающие перед семьей проблемные ситуации и тем самым обеспечить успешный переход ее в новое качество, отвечающее требованиям быстро развивающегося социального организма.

Л и т е р а т у р а

1. Гурко Т.А. Развод в молодой семье: причины и последствия // Социальные последствия развода. - М.; ИСИ АН СССР, 1984. - С. 49-52.
2. Тавит А. Отношения супругов с их родными // Исследования по качеству брака. Проблемы семьи У. - Тарту: Изд-во Тартуск. гос. ун-та, 1982. - С. 114-129.
3. Тавит А. Супружеские отношения и влияющие на них факторы // Вопросы личности супругов и качества семьи. Проблемы семьи VI. - Тарту: Изд-во Тартуск. гос. ун-та, 1984. - С. 72-III.
4. Факторы и мотивы демографического поведения. - Рига: Зинатне, 1984.

TO THE PROBLEMS OF DEVELOPING RELATIONSHIPS BETWEEN THE SPOUSES

I.F. Dementieva

S u m m a r y

This article examines the following problems of evolution of family relations:

- 1) the infantilism, which is characteristic of modern youth and may be the reason of family destabilisation;
- 2) the combination of family life and studies by young people, which presents great difficulties for them;
- 3) the wages of young professionals are low and they are in constant need of help from the society;
- 4) the changing attitude to children: nowadays children are not the first motive for marriage, but take only the sixth place in the group of motives.

The author analyses the consequences of democratization in the family roles and comes to conclusion that this process has not spread over all families yet. It often happens that husband is in a passive position and does not help his wife in doing household work.

ВСТУПАЮЩИЕ В БРАК И МОЛОДЫЕ СУПРУЖЕСКИЕ ПАРЫ: ОЖИДАНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

Д. Кутсар

В в е д е н и е

В настоящее время, когда прочность брака детерминируется прежде всего его внутренними ресурсами, все чаще на совещаниях и научно-практических конференциях звучит мысль о том, что не столь важно бороться против разводов и разрушения не удовлетворяющей супругов супружеской связи, — значительно нужнее борьба за все более совершенное использование внутренних ресурсов брака и повышение культуры общения в семье. Вместе с появлением нового типа брака, эгалитарного и демократического со всеми его достоинствами и недостатками, перед исследователями брака и семьи встает задача тщательного изучения внутреннего функционирования брака и семьи с целью оказания помощи извне тем семьям, которые в этом нуждаются.

Лаборатория исследования семьи Тартуского госуниверситета провела лонгитюдное исследование среди населения Эстонской ССР. Первый этап исследования — изучение вступающих в брак — был проведен в 1972 году. Объем исследования — 1150 человек, то есть 575 пар, намеревающихся вступить в брак. Второй этап исследования — изучение молодых супружеских пар после пяти лет совместной жизни — был проведен в 1977 году. Объем исследования сузился, выборка составила 540 человек, в том числе 202 супружеские пары. Некоторый процент опрошенных при вступлении в брак повторно найти не удалось, определенная доля отказалась от заполнения анкеты. В настоящее время идет третий этап исследования — анализ материалов опроса супругов с несовершеннолетними детьми, в который включены и лица, уже дважды опрошенные нами. На этот раз внимание уделяется функциям семьи и их выполнению.

Целью настоящей статьи является рассмотрение брачных ожиданий вступающих в брак в качестве мотивации брака и ценностной ориентации и сравнение полученных данных с соответствующими оценками после пяти лет совместной жизни.

Из массива вступающих в брак была создана выборка. Ее

составили лица, о которых имеется повторная информация, однако в нее включены и те вступающие в брак, о которых известно, что они уже разошлись или и вовсе не явились на регистрацию. Всего в выборку вошли 238 пар вступающих в брак и 199 молодых супружеских пар.

Для 91 процента опрошенных этот брак является первым, три четверти опрошенных – эстонцы и эстонки, 61 процент опрошенных мужчин и 30 женщин – рабочие, 8 и 44 процента соответственно – служащие, остальные социальные группы были представлены весьма незначительно. Больше половины опрошенных имели незаконченное или законченное среднее образование, примерно одна четверть – образование до восьми классов и примерно такой же была доля людей с высшим образованием.

I. Брачные ожидания

I.1. Мотивация брака вступающих в брак и ретромотивы пять лет спустя

В исследовании вступающих в брак опрошенным был предложен перечень из 14 мотивов, из повторного исследования были исключены два редко встречающихся мотива – "желание получить лучшее место" и "желание кому-нибудь отомстить", а также был прибавлен мотив "желание иметь детей".

Каждый мотив следовало оценить по трехбалльной шкале: 1 – очень важно, 2 – важно, 3 – не важно. Далее рассмотрим только те мотивы, о которых у нас имеется информация двух опросов (см. таблицу I).

Предложенные в таблице мотивы не являются самостоятельными. С помощью метода факторного анализа они могут быть сгруппированы по трем факторам:

- 1) эмоционально-этические мотивы – мотивы 1-3;
- 2) мотивы самореализации – мотивы 4, 5 и 7;
- 3) мотивы долга и конвенциональности – мотивы 6 и 8 ÷

II.

Наиболее полно представленными как среди вступающих в брак, так и ретроспективно (пять лет спустя) оказались мотивы первого фактора. Такой результат закономерен в социалистическом обществе. Любовь, желание жить вместе с верным другом, иметь рядом заботливого и нежного человека связаны с высоким значением для брака этико-эмоциональных отношений между супругами. Важными мотивами заключения брака называют и мотивы фактора самореализации. Меньше доля мотивов конвенциональности и долга. Приводит в смущение популярность тако-

го мотива для заключения брака как "ожидаемый ребенок".

Таблица I

Мотивация вступления в брак,
% опрошенных, считавших мотивы "важными" или "очень важными"

№ п.п.	М о т и в ы	К о н т и н г е н т			
		вступающие в брак		молодые супружеские пары	
		М	Ж	М	Ж
I	Любовь	96,1	97,4	71,7	75,4
2	Желание жить вместе с надежным и верным другом	95,4	97,8	52,8	60,0
3	Желание иметь рядом заботливого и нежного человека	89,7	95,0	31,1	39,4
4	Желание иметь свой домашний очаг и стать самостоятельным	83,8	87,8	52,3	51,1
5.	Желание материально обеспечить себя	60,4	65,9	22,0	21,0
6.	Желание узаконить интимную жизнь	64,9	63,1	23,9	26,2
7.	Желание достичь положения семейного человека	44,1	41,3	9,3	9,5
8.	Выполнение данного обещания	43,3	38,6	12,9	9,9
9.	Ожидаемый ребенок	41,2	41,5	21,0	26,2
10.	Боязнь одиночества	22,8	23,6	7,8	12,2
11.	Желание родителей	21,7	22,6	5,5	6,9

Влияние различных социально-демографических показателей, влияющих на мотивацию брака при вступлении в брак, подробно разработано в статье М. Талве и В. Талве /7/.

В таблице I выявляется закономерность, согласно которой ретроспективно доля всех предложенных мотивов — как высоко положительного характера, так и индифферентных, — существенно ниже. Такой результат, по-видимому, связан с различными ситуациями оценивания: пять лет спустя утрачивает свою актуальность мотивация заключения брака, поэтому респонденты отмечают лишь те мотивы, которые запомнились наиболее отчетливо, а остальные остаются на заднем плане.

1.2. Ценностная ориентация вступающих в брак

Мы предложили вступающим в брак оценить важность для себя 24 брачных ценностей по четырехбалльной шкале: 4 – очень важно, 3 – важно, 2 – не очень важно и 1 – совсем не важно.

Ценности распределились на пять больших групп: интеллектуальные, эмоциональные, этические, экономические ценности и дети как брачная ценность (подробный анализ ценностной ориентации вступающих в брак см./6/.

Мотивация брака и ценностная ориентация взаимосвязаны. Это вполне понятно: более высоко котируемые ценности приобретают большее значение и при мотивации брака. С другой же стороны, с такими ценностями связываются и наибольшие ожидания от брака.

На передний план выдвигаются этические и эмоциональные ценности, касающиеся супружеских отношений, – взаимное уважение, верность, доверие, взаимопонимание, любовь и нежность (таблица 2). Низко котируется материальная обеспеченность как брачная ценность, хотя в мотивации брака материальная обеспеченность не занимает столь скромного места.

Женщины, как правило, оценивают почти все предложенные ценности выше мужчин. Это связано с более высокой требовательностью женщин к будущему браку и супругу. В особенности они подчеркивают важность взаимной вежливости, ласки и нежности, совместного проведения свободного времени и распределения домашних обязанностей. Перечисленные ценности, высоко оцениваемые в особенности женщинами, сходятся с наиболее типичными для женщин конфликтными пунктами в браке.

Таблица 2

Ценностная ориентация вступающих в брак,
% опрошенных, считавших ценности "важными"
или "очень важными"

№ п.п.	Брачные ценности	Оценки			
		очень важно		важно	
		М	Ж	М	Ж
1	2	3	4	5	6
1	Верность супругов	78,4	85,0	20,8	13,7
2	Взаимное уважение	81,9	90,2	18,1	9,4
3	Взаимопонимание	73,4	82,6	26,6	16,6

Продолжение таблицы

I	2	3	4	5	6
4	Взаимное доверие	75,5	81,7	24,1	17,9
5	Любовь	62,5	71,5	33,8	26,8
6	Ласка и нежность	63,7	79,2	36,3	19,6
7	Совместное проведение свободного времени	49,4	66,4	42,6	30,6
8	Вежливость	47,3	66,0	50,2	33,6
9	Наличие детей	45,3	57,9	47,5	36,6
10	Домашний уют	44,3	51,1	49,8	44,3
11	Терпеливость	34,8	42,7	59,8	53,4
12	Сексуальная гармония	36,5	43,3	54,9	49,4
13	Практичность	33,1	33,8	61,4	62,0
14.	Супруг(а) заботится о своей внешности	34,3	37,2	58,9	57,7
15	Трезвость супруга(а)	30,9	38,2	46,6	44,2
16	Супруг(а) считается с привычками партнера	16,1	24,6	69,9	68,1
17	Единство взглядов	23,3	22,6	48,7	52,3
18	Единство интересов	18,2	28,9	55,9	54,5
19	Отношения супруга(и) с моими родственниками	20,8	26,8	55,9	60,0
20	Мои отношения с родственниками супруга(и)	17,9	29,9	58,5	56,8
21	Единство вкусов	14,4	13,3	50,6	60,3
22	Распределение домашних обязанностей	17,0	35,2	55,5	51,1
23	Свой очаг	32,4	27,8	10,7	13,5
24	Материальная обеспеченность	8,5	8,1	33,9	32,3

2. Реализация брачных ожиданий

Из вышеприведенного следует, что вступающие в брак характеризуются некоторой латентной гетерогенностью, которая скрывается за повышенными брачными ожиданиями относительно супружеских взаимоотношений. Успешность их брака в некоторой мере можно прогнозировать по ряду их социально-демографических и социально-психологических признаков /см. 4 и 5/.

Исходя из мнимой гомогенности вступающих в брак, мы рассматривали их массив как единое целое. После пяти лет совместной жизни в браке так называемую латентную гетерогенность за-

меняет актуализированная гетерогенность, которая приводит к необходимости рассматривать молодые супружеские пары по отдельным группам. Основой распределения мы выбрали качество супружеских отношений. Качество супружеских отношений - это интегральная характеристика, состоящая из субъективных оценок, присвоенных супругами своим взаимоотношениям. В этот индекс включены оценки взаимной привязанности и поддержки, оценка конфликтности отношений, оценки совместимости характеров и общая оценка удачности брака. Названные оценки включены в индекс качества супружеских отношений по двум соображениям: во-первых, они выражают уровень осуществления основных брачных ожиданий, которые характеризуют этические и эмоциональные отношения между супругами, и, во-вторых, они выражают внутреннюю прочность брака и являются основными детерминантами неформальной стабильности супружеских отношений /см. I/.

Характеристика качества супружеских отношений - это шкала, варьирующая от 0 до 24, где взаимоотношения между супругами при 0-8 баллах оцениваются как "малокачественные", при 9-16 баллах шкалы - как "среднекачественные" и при 17-24 баллах - как "высококачественные".

Коэффициент корреляции между индексами качества супружеских отношений равняется 0,48 (связь статистически значима).

Распределение супругов по качеству супружеских отношений (см. таблицу 3) выявляет более высокий уровень критичности женщин в части сложившихся в их семьях супружеских отношений.

Таблица 3

Распределение супругов
по индексу качества супружеских отношений

Пол	Индекс качества супружеских отношений							
	"малокачественные"		"среднекачественные"		"высококачественные"		в с е г о	
	абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%
М	22	11,1	55	27,6	122	61,3	199	100,0
Ж	23	11,6	88	44,2	88	44,2	199	100,0

Далее мы будем сравнивать две крайние группы - так называемые "малокачественные" (с низким уровнем качества супружеских отношений) и "качественные" (с высоким уровнем качества

ва супружеских отношений) супруги.

Как реализуются добрачные ожидания, мы будем рассматривать по трем блокам: 1) некоторые свойства характеров супругов; 2) отношение супруга(и) к отвечающему; 3) обстоятельства, поддерживающие супружескую близость.

2.1. Некоторые свойства характеров супругов, влияющие на качество супружеских отношений

Мы предложили перечень из девяти свойств характера и попросили оценить их выраженность как у отвечающего, так и у его спутника (спутницы) жизни в супружеских взаимоотношениях по четырехбалльной шкале: 4 - выражено сильно, 3 - выражено средне, 2 - выражено слабо и 1 - совсем не выражено.

Свойства характера выбраны таким образом, что три первые из них (см. таблицу 4) обладают "положительным" содержанием, ибо их можно рассматривать в контексте повышения "качества" супружеских отношений в роли его ресурсов, а с четвертого по девятый, - наоборот, - выражают риск, снижающий качество супружеских отношений.

Отвечавшие характеризуются сравнительно высокой самокритичностью (см. таблицу 4).

Таблица 4

№ п. п.		Свойства характеров супругов, влияющие на супружеские отношения, % опрошенных, оценивших эти свойства как "сильно" выраженные							
		Супружеские отношения				Супружеские отношения			
		"малокачественные"				"высококачественные"			
		у себя		у супруга(и)		у себя		у супруга(и)	
		М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
1	Податливость, легкость приспособления	5,9	13,6	0,0	13,6	12,5	15,9	7,7	12,2
2	Сочувствие, понимание	17,7	27,3	0,0	4,6	20,2	36,1	8,2	39,8
3	Умение общаться	5,9	31,8	11,8	27,3	23,3	21,7	21,2	27,7
4	Обидчивость	11,8	36,4	29,4	22,7	14,4	29,3	25,0	11,0
5	Впадение в депрессию	0,0	13,6	17,7	4,6	6,7	3,7	4,8	0,0
6	Вспыльчив.	17,7	45,5	52,9	45,5	12,6	26,8	17,3	12,2
7	Доминиров.	17,7	18,2	41,2	27,3	8,7	13,4	14,4	9,8
8	Капризность	5,9	13,6	41,2	18,2	1,9	8,5	8,7	2,4
9	Ревность	11,8	13,6	35,3	27,3	5,8	3,8	4,8	6,3

Как мужчины, так и женщины из группы с "малокачественными" супружескими отношениями отмечают у себя вспыльчивость и обидчивость, которые влияют на взаимоотношения с партнером по браку. В качестве положительных они отмечают у себя такие свойства как способность к сочувствию, понимание и умение общаться, наличие которых, наверное, в некоторой мере может сглаживать отрицательные свойства партнера и компенсировать собственные недостатки, хотя в некоторых случаях они же могут выражать самооправдание своих поступков.

Опрошенные из группы с "малокачественными" супружескими отношениями чаще всего отмечают у партнера по браку – супруга(и) вспыльчивость и реже всего – способность к сочувствию и понимание. Последние черты отчетливее всего выражены в группе супружеских пар с "качественными" взаимоотношениями.

Женщины в полтора раза чаще мужчин среди пар с "малокачественными" супружескими отношениями жалуются на доминирование одного из партнеров по браку над другим. Доминирование жены над мужем как характерная черта эмансипированной женщины отрицательно влияет на качество супружеских отношений. В так называемых "качественных" парах реже наблюдается доминирование одного (любого) из супругов.

Опрошенные из группы с "качественными" супружескими отношениями отмечают как у себя, так и у супруга(и), умение общаться, сочувствовать и понимать партнера. Это основные качества, гарантирующие высокий уровень качества супружеских отношений. В качестве отрицательных свойств они, как и опрошенные второй группы, приводят обидчивость и вспыльчивость. Вспыльчивость связана с общей культурой общения. Необходимо иметь в виду, что во взаимоотношениях между людьми, и в особенности между супругами, действует некоторый эффект "бумеранга". Каждый нехороший поступок или необдуманное слово, направленное против партнера, обращается в конечном итоге против субъекта как понижение оценки о нем как личности. Эффект "бумеранга" является фактором риска для супружеских отношений и их стабильности в обеих группах опрошенных /см. 3/.

2.2. Некоторые характеристики отношения супруга(и) к отвечающему

В анкету для молодых супружеских пар были включены восемь обстоятельств, характеризующих отношение супруга(и) к

отвечающему. Опрошенные оценивали влияние предложенных характеристик на супружеские взаимоотношения по трехбалльной шкале: 3 - влияние очень существенное; 2 - влияние существенное и 1 - влияние несущественное (таблица 5).

Таблица 5

Характеристики отношения супруга(и) к отвечающему,
% опрошенных, считавших их влияние на взаимоотношения
"очень существенными" или "существенными"

№ п.п.	Характеристики отношения	Супружеские взаимоотношения			
		"малокачественные"		"качественные"	
		М	Ж	М	Ж
1	Свойства характера супруга(и)	66,6	80,0	72,3	69,5
2	Заботливое и нежное отношение к отвечающему	55,6	10,0	71,4	76,5
3	Внимание и вежливое отношение к отвечающему	33,3	0,0	17,7	38,8
4	Уважительное отношение к отвечающему, понимание	33,3	10,0	73,1	77,6
5	Доброжелательное и понимающее отношение к привычкам отвечающего	22,0	0,0	67,5	65,1
6	Отношение с пониманием к увлечениям отвечающего	22,2	10,0	64,7	54,7
7	Заинтересованность в работе отвечающего	33,3	10,0	60,2	59,3
8	Сопереживание радостям и тревогам отвечающего	22,2	10,0	76,4	81,4

В группе опрошенных с "малокачественными" супружескими отношениями влияние на эти взаимоотношения оказывают свойства характера супруга(и). Сравнительно большое значение этого обстоятельства для супружества отмечают и супруги из группы брачных пар с хорошими супружескими взаимоотношениями. "Свойства характера супруга(и)" - это единственный признак в данном блоке, скрыто имеющий двойной смысл. Поскольку конкретные свойства предложены не были, отвечающий исходил из значимых для него черт характера, в связи с чем влияние свойств

характера на супружеские отношения в рассматриваемых группах опрошенных не должно различаться.

Остальные характеристики (от второй до восьмой) в таблице 5 имеют положительное влияние на супружеские отношения. В группе опрошенных с "малокачественными" супружескими отношениями все эти обстоятельства представлены значительно скромнее, чем в группе с "качественными" супружескими отношениями. Ни одна из женщин не ответила, что ощущает внимание и вежливое отношение со стороны мужа и что он с пониманием относится к ее привычкам. Влияние остальных обстоятельств представлено также весьма незначительно. Нужно, однако, отметить, что половина мужчин признают заботливость и нежное отношение к ним супруг. Замечается, что в парах с "малокачественными" супружескими отношениями обнаруживается дефицит положительного отношения со стороны супруга(и).

При оценке отношения супруга(и) к отвечающему выявляется примечательная закономерность: в группе опрошенных с "малокачественными" супружескими отношениями оценки женщин в среднем ниже оценок мужчин, тогда как в группе опрошенных с "качественными" супружескими отношениями средние оценки женщин превышают средние оценки мужчин (рис. 1). Такая же тенденция выявлена при анализе оценок и самооценок характера вступающих в брак, молодых супружеских пар и разводящихся. Выяснилось, что при вступлении в брак, на фоне высокого эмоционального тонуса и повышенных брачных ожиданий невесты переоценивали своих избранников как в сравнении с теми оценками, которые они присваивали ей, так и в отношении самооценок. Абсолютно противоположным был контингент разводящихся, в котором наиболее низкими были оценки, присвоенные женщинами своим мужьям /см. 2/. Такой результат свидетельствует о большей зависимости женщин от ситуации и от эффекта "бумеранга".

Наиболее высоким (при сравнении двух групп молодых супружеских пар) оказалось влияние умения супруга(и) сопереживать спутнику жизни. Можно утверждать, что семьи, где имеют место взаимное сопереживание супругов, испытываемая ими взаимная эмпатия, характеризуются высокой сплоченностью и супружеской близостью.

Вызывает озабоченность, что даже в тех парах, которые высоко оценили свои взаимоотношения, стороны ощущают нехватку вежливости и внимания. Напрашивается вывод, согласно которому даже во многих "хороших" парах потребность в признании со

сторону близкого человека не удовлетворяется.



Рис. 1

Характеристики отношения супруга(и) к отвечающему, средние оценки влияния на супружеские взаимоотношения

Что связывает супружескую пару, какие обстоятельства детерминируют и хранят супружескую близость?

2.3. Обстоятельства, связывающие супружеские пары

Нами было предложено супружеским парам оценить перечень из десяти обстоятельств, которые связывают супружеские пары. Сценивание производилось по четырехбалльной шкале: 4 - свя-

зывает очень сильно; 3 - связывает весьма значительно; 2 - в некоторой степени и 1 - не связывает.

Среди связывающих супругов обстоятельств на первом месте как в группе с "малокачественными", так и в группе с "качественными" супружескими отношениями, являются дети, которые как связывающий супругов фактор включают в себя двойной смысл: в "хороших" парах дети связывают супругов, повышая их сплоченность и супружескую близость, в "нехороших" же парах они являются существенным препятствием к разрушению брака. Имеющиеся у нас данные о молодых супружеских парах свидетельствуют о том, что дети как препятствия к разрушению брака сильнее ощущаются мужчинами. Это весьма закономерно: судебная практика показывает, что в большинстве случаев после развода дети остаются у матери. Женщина меньше боится возможности в ходе развода лишиться своего ребенка (своих детей).

Таблица 6

Обстоятельства, связывающие супружеские пары, % опрошенных, ответивших, что обстоятельство связывает "очень сильно" или "весьма значительно"

№ п. п.	Связывающие супругов обстоятельства	Супружеские отношения			
		"малокачественные"		"качественные"	
		М	Ж	М	Ж
1	Любовь	5,6	20,0	71,9	81,6
2	Симпатия	5,6	10,0	62,8	56,3
3	Общие интересы	23,6	5,0	48,7	56,3
4	Дети	78,9	60,0	85,1	88,5
5	Чувство долга	38,9	30,0	51,2	48,2
6	Сексуальная совместимость	22,2	5,0	53,7	49,5
7	Наличие общего очага и хозяйства	27,8	20,0	62,0	57,8
8	Привычка	22,2	40,0	21,5	26,4
9	Боязнь одиночества	0,0	10,0	5,9	9,3
10	Смирение с обстоятельствами	16,7	25,0	5,9	9,3

Аналогично обстоит дело с оценкой дома и общего хозяйства как связывающего супругов обстоятельства. Наличие общего очага и хозяйства связывает "хорошие" пары, но для "нехороших" пар, особенно для мужчин в этих парах, свой дом явля-

ется существенным препятствием на пути к разрушению брака. И такой результат вполне понятен: мужчина в результате развода нередко теряет не только своего ребенка (своих детей), но и домашний очаг вообще.

У "нехороших" пар второе место после детей как обстоятельства, связывающие супружеские пары, занимает чувство долга, но сила его влияния на супружескую близость меньше у "хороших" пар. "Хорошие" пары очень высоко оценивают наличие взаимной любви и симпатии, тогда как "нехорошими" парами взаимной привязанности уделяется весьма скромное место (рис. 2).

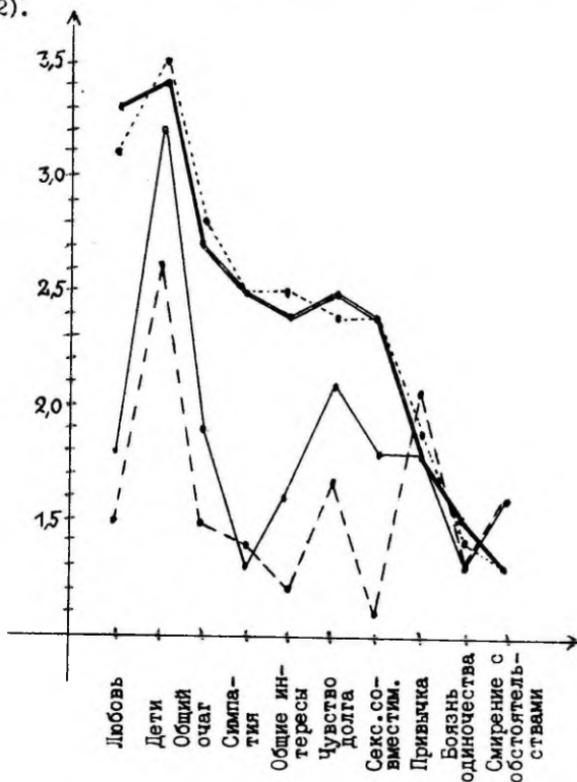


Рис. 2

Связывающие супругов обстоятельства, средние оценок влияния на супружеские взаимоотношения (обозначения см. на рис. 1)

З а к л ю ч е н и е

При изучении вступающих в брак и молодых супружеских пар мы получили два момента. Мы видели, что вступающие в брак полны высоких ожиданий в отношении их будущей супружеской жизни. Особенно это касается супружеских взаимоотношений.

Изучение молодых супружеских пар - второй снимок из их жизни - показывает, как реализовались их ожидания к моменту повторного анкетирования.

Если вступающих в брак мы могли рассматривать в качестве единого контингента, то те же люди после пяти лет супружества разбились на три группы. Первая группа - группа людей с "качественными" супружескими отношениями, вторая - группа людей с "малокачественными" супружескими отношениями и третья - группа людей со средним "качеством" супружеских отношений. Эта группа аморфна, маргинальна, вследствие чего ее представители легче всего могут перейти как в первую, так и во вторую группу. В нашем анализе они были пропущены. Есть еще одна, так называемая нестабильная группа людей, которые мы рассматривали в рамках вступающих в брак. Это люди, которые не явились на регистрацию или уже разошлись.

Сравнительный анализ показал, что супруги, отношения между которыми оценены как "малокачественные", положительные свойства характера охотнее связывают со своей личностью, недостатки же оставляют партнеру по браку. Прочность их брака связана прежде всего с наличием общих детей, с присутствием чувства долга и с силой привычки.

Положительная ориентация одного из супругов на другого, высокая сплоченность и супружеская близость людей с качественными супружескими отношениями связана с влиянием взаимной эмпатии и привязанности.

Дети и общий очаг сближают "хорошие" пары, при "нехороших" же они действуют в качестве препятствия к разрушению брака.

Выявилось, что если браки заключаются преимущественно по эмоциональным соображениям, то сохраняются они прежде всего из этических побуждений.

Л и т е р а т у р а

1. Кутсар Д. О неформальной стабильности брака // Человек после развода / Тематический сборник. - Вильнюс: Изд-во ИОП АН ЛитССР, 1985. - С. 67-72.

2. Кутсар Д. Оценка и самооценка. Сравнительный анализ вступающих в брак, молодых супружеских пар и разводящихся // Проблемы семьи У. - Тарту: Изд-во Тартуск. гос. ун-та, 1982. - С. 42-57.
3. Кутсар Д. Управление отношением другого человека к себе - ресурс качества супружеских отношений // Социологические исследования вопросов демографии, семьи и здравоохранения: Материалы к IV научной конференции социологов Советской Прибалтики "Социальные проблемы активизации человеческого фактора". Паланга, октябрь 1987 г. - Вильнюс: ИСФП АН ЛитССР, 1987. - С. 153-158.
4. Кутсар Д., Тийт Э. Некоторые закономерности формирования семьи // Проблемы семьи IV. - Тарту: Изд-во Тартуск. гос. ун-та, 1980. - С. 3-31.
5. Кутсар Д., Тийт Э. Формирование семьи по поведенческим признакам // Проблемы семьи У. - Тарту: Изд-во Тартуск. гос. ун-та, 1982. - С. 5-41.
6. Тавит А. Ценностные ориентации лиц, вступающих в брак // Проблемы семьи II. - Тарту: Изд-во Тартуск. гос. ун-та, 1975. - С. 166-210 (На эст. яз.; резюме на русском яз.).
7. Талве М., Талве В. Анализ мотивов бракосочетаний на основе данных по Эстонской ССР 1972 года // Проблемы семьи II. - Тарту: Изд-во Тартуск. гос. ун-та, 1975. - С. 214-234 (На эст. яз., резюме на русск. яз.).

PEOPLE WHO INTEND TO MARRY AND NEWLYWEDS:
EXPECTATIONS AND REALITY

D. Kutsar

S u m m a r y



This article deals with the marital expectations of people who intend to get married and their real marital life after 5 years have passed. The expectations of marriage are measured through motives to marry (table 1) and value orientation (table 2).

It was revealed that people who intend to marry are relative homogeneous in their motives to marry and value orientations. As a rule, they have high expectations of their own future marriage, the most important marriage motives are ethical and emotional ones. Success of their future life we can hypothesize through their social-demographic and some social-psychological data.

After five years of their marital life they can be divided into three groups on the basis of the quality of spouses' interrelationships (table 3).

The analysis of these three groups revealed that the spouses with low quality of interrelationships associate positive personality traits, as a rule, with their own personalities, faults are connected with their spouses' ones (tables 4 and 5). The stability of their marriages are determined with the existence of common children and home as the most important barriers against divorce (table 6).

Positive orientation to the spouse, high intimacy of their interrelationships characterize the spouses with high quality of spouses' interrelationships. Their common children and home are factors that can increase their intimacy even more.

РОЛЬ МУЖЧИН В ВЫПОЛНЕНИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ СЕМЬИ

А. Кезрберг

Включение женщин в общественное производство, рассматриваемое как условие, необходимое для развития женщин и всего общества, влечет за собой необходимость в изменении распределения труда между обществом и семьей, с одной стороны, и между мужем и женой как на общественном, так и на семейном уровне, - с другой. Задание уравнивания распределения труда на всех трех уровнях весьма сложно.

Важной предпосылкой участия женщин-матерей в общественном производстве является распределение функции присмотра за детьми и воспитания между дошкольными детскими учреждениями и семьей и более активное включение мужчин в выполнение воспитательной функции. Основными путями облегчения положения работающей женщины исследователи семьи считают развитие общественного обслуживания, механизацию домашнего быта и равное распределение хозяйственных работ (работы по дому) между мужем и женой /II; 18/.

В нашей стране, характеризующейся наивысшей в мире занятостью женщин в общественной сфере[§], до сих пор нет основания говорить об удовлетворительном уровне перераспределения прежних женских обязанностей между семьей и обществом. Имевший место в конце 80-х годов уровень развития общественного обслуживания явно неудовлетворителен в отраслях, которыми семьи с детьми могли бы пользоваться. Исследования, проведенные в Эстонской ССР в 1985 году, показывают рост пользования различными видами обслуживания при снижении доли пользующихся ими людей даже в столице республики /8/. Многие хозяйственные работы, особенно продолжительные и трудоемкие, такие как со-

[§] В 80-е годы женщины составляют в СССР 51% от всех рабочих и служащих /4/, в Венгрии - 45%, в ГДР - 40% от всех работающих /15, с. 65-72/. В 1975 году во Франции работали 42% замужних женщин в возрасте до 50 лет /16, с. 69-72/. В начале 80-х годов доля женщин в Финляндии составила 48%, в ФРГ - 40% от всех работающих. По данным исследования, проведенного в ФРГ, в 1975 году 65% женщин считали правильным, что женщина работает, в 1964 году их доля составила всего 26% /13, с. 43-58; 14, с. 59-68; 19/.

держание в порядке дома, стирка, починка и перешив детской одежды и др., немисливо осуществлять вне дома. Использование домашней бытовой техники хотя и экономит силы, однако не сокращает сколько-либо заметно затрат времени на традиционные домашние работы /9; 17/.

В то же время не решенной для работающих женщин - матерей как капиталистических, так и социалистических стран проблемой (согласно результатам исследований, свидетельствующих о стабильности традиционных ориентаций мужчин) является внутрисемейное распределение прежде исконно "женских" обязанностей /5; II; 14/. Высказываются серьезные сомнения в отношении перспективности перераспределения домашних хозяйственных работ в рамках семьи /7/. Однако сравнение результатов проведенных в разных странах исследований говорит о том, что в тех странах, где на протяжении достаточно продолжительного периода занятость женщин в общественном производстве высока, мужчины чаще ориентированы на участие в домашних работах и фактически более активны в этой сфере /5; II и 22/.

В создавшейся к настоящему времени ситуации многие женщины в нашей стране не в состоянии равноценно хорошо выполнять все семейные и профессиональные роли. Некоторые исследователи уже сомневаются в продолжающемся росте общественной и политической активности женщин, который прогнозировался прежде. Скорее они предвидят сокращение уровня занятости женщин в общественном производстве в связи с растущим осознанием женщинами своей роли в семье и в воспитании детей /10/. Данные социологических исследований в регионах наивысшей занятости женщин, в Латвийской и Эстонской ССР, показывают, что часть женщин (матерей) предпочли бы работать с неполной нагрузкой /3/. 80 % эстонских женщин желали бы работать неполное рабочее время, если бы доход мужа гарантировал им удовлетворение потребностей семьи^{*}.

В то же время в странах, в которых работа женщин в общественной сфере ограничивается социально-экономическими условиями, борцы за эмансипацию женщин считают для себя идеальным работать полное рабочее время. Во многих параграфах стратегии к поддержке женщин, решавшихся на всемирной конференции ООН в 1985 году, высказывалось осуждение предоставления женщинам работы с неполным рабочим временем /12/. Социологи ГДР

^{*} Данные исследования, проведенного в семьях с детьми в 1984-1985 годы лабораторией исследования семьи Тартуского государственного университета.

критикует практику работы женщин неполное рабочее время, аргументируя свою критику такими отрицательными моментами, как низкий вклад женщин в доход семьи, ограниченные возможности участия в общественной жизни предприятия (учреждения, организации) и выполнения руководящей функции. Кроме того, ссылаются на то, что неполная занятость женщин препятствует предолению традиционного внутрисемейного распределения труда между мужем и женой /18/.

По-видимому, в нынешних условиях нет оснований рассчитывать на сколько-либо заметные изменения в занятости женщин нашей страны прежде всего в силу факторов материального порядка. Согласно оценкам экономистов, существенному сокращению занятости женщин не способствует современный уровень производительности общественного труда. Полную занятость женщин стимулирует и система заработной платы. Как известно, даже при полной занятости женщин в общественном производстве уровень материальной обеспеченности семей недостаточен, особенно в период наивысшей общей нагрузки матерей.

По нашему мнению, необходимо посредством средств массовой коммуникации формировать активную положительную ориентацию мужчин в отношении распределения обязанностей в выполнении домашних хозяйственных работ, чтобы совершеннее использовать внутренние резервы семьи. Для этой работы необходимы более глубокие знания о существующем в современной семье характере распределения ролей при выполнении хозяйственной функции и влияющих на него факторов.

Мы полагаем, что равное распределение семейных обязанностей не обязательно всегда и для всех семей, а неравная доля участия в выполнении домашних обязанностей обусловлена не одним лишь отрицательным отношением мужчин к домашним хозяйственным работам, но и объективными обстоятельствами.

Цель нашего исследования - выяснить следующее:

1) установки супругов в отношении распределения хозяйственных работ;

2) динамику распределения хозяйственных работ на базе сравнения результатов опросов, проведенных лабораторией исследования семьи в 1977-1978 и в 1984-1985 годы;

3) обстоятельства, обуславливающие незначительное участие мужчин в домашних хозяйственных работах;

4) связи между удовлетворенностью женщин браком и распределением работ по дому с учетом факторов, предположительно воздействующих на активность мужчин в выполнении домашних работ по хозяйству.

В нашей республике постоянно увеличивается доля семей, имеющих автомашину, все больший размах получает строительство дач и организация садоводческих кооперативов. Влияние этих обстоятельств на распределение хозяйственных работ в семье до сих пор не изучено. Ввиду этого в нашей республике возникает вопрос о влиянии обусловленных этим обстоятельством дополнительных преимущественно мужских видов работ - эксплуатация и уход за автомашиной, дачное и прочее индивидуальное строительство и т.д. В связи с этим по каждому пункту анализа мы учитывали наличие или отсутствие в семье автомашины, садового участка и дачи, чтобы определить связь оговоренного выше со структурой распределения обязанностей в семье.

Основой настоящего исследования являются опросы, проведенные сотрудниками лаборатории исследования семьи Тартуского государственного университета в 1977-1978 и 1984-1985 годы среди городских семей с детьми. Первый опрос проводили в молодых семьях с пятилетним стажем супружества, второй - в 480 семьях, выбранных по возрасту старшего ребенка таким образом, что первую группу составили семьи, старшему ребенку в которых по 2-3 года, вторую - семьи, в которых старший ребенок - ученик первых классов (7-11 лет), третью - семьи, в которых старшему ребенку 14-16 лет. В период проведения опроса 31% исследованных семей проживали в столице республики, 37% - в городах республиканского подчинения и 32% - в районных центрах и в маленьких городах.

1. Установки супругов в отношении распределения домашних хозяйственных работ

С целью выявления установок в отношении распределения домашних хозяйственных работ супругов просили ответить на вопрос: как следует распределять между супругами домашние работы? Предлагались следующие варианты ответов: работы выполняет в основном жена; жена выполняет большую часть работ; муж помогает в работах по дому; хозяйственные работы выполняются поровну; муж выполняет большую часть домашних хозяйственных работ. Последний вариант ответа отметила лишь ничтожная часть опрошенных.

Анализ ответов (таблица 1) подтверждает весьма распространенное мнение о стабильности установок мужчин в отношении распределения домашних хозяйственных работ. Различия между группами, сформированными на основе возраста детей, фактически незначимы. Приблизительно 50% мужчин считает правильным распределение работ поровну.

При этом следует отметить, что мы ожидали более традиционного подхода от мужчин третьей группы, так как пропорционально с индивидуальным развитием семьи к общему объему обязанностей прибавляются специальные "мужские" работы. В первой группе исследованного нами контингента автомашину имеет 29% и занимается садоводством 38% семей, дачу или летнее жилище имеют 22% семей. В семьях третьей группы 50% имеют автомашину и занимаются садоводством, 35% имеют дачу или летний дом. Специальный анализ установок мужчин показал, что мужчины из семей, владеющих дачей и садом, даже несколько чаще прочих считают правильным равное распределение домашнего труда, чем другие.

Таблица I

Установки супругов
в отношении распределения хозяйственных работ
в зависимости от периода
индивидуального развития семьи, %

Группы семей, распределенные по возрасту старшего ребенка	Ответы на вопрос о предпочтительном распределении домашних хозяйственных работ					
	ответы женщин			ответы мужчин		
	в основном жена	муж по-могает	по-ровну	в основном жена	муж по-могает	по-ровну
I	3	30	66	6	36	53
II	3	36	61	8	41	49
III	6	38	55	9	37	51

Явные различия в отношении к распределению хозяйственных работ обнаружались между женщинами I и III групп. Две трети матерей маленьких детей отмечают, что хозяйственные работы следует делить поровну. В дополнение к данному, приведенным в таблице I, отметим, что в первую группу входит и большинство женщин, которые временно не заняты в общественном производстве из-за ухода за детьми. 58% этих женщин не считают необходимым равное распределение домашних обязанностей. Следовательно, среди работающих женщин доля тех, кто считает правильным равное с женой участие мужа в домашнем труде, в первой группе еще выше.

При сравнении ответов мужчин и женщин в I и II группах можно констатировать внутригрупповые различия. В то же время мнения мужчин и женщин третьей группы почти совпадают.

2. Распределение хозяйственных работ

Для выяснения фактического положения дел в сфере распределения домашнего труда мы использовали три разных способа: блок конкретных видов хозяйственных работ, оценка времени, затрачиваемого на хозяйственные работы мужем и женой, и общая оценка распределения работ по дому.

С целью обнаружения возможных сдвигов в распределении традиционных женских работ, в последнюю анкету был включен блок конкретных видов работ, который использовался в исследовании, проводившемся в 1977-1978 годы. Анализ распределения домашних обязанностей базируется на данных, полученных в массиве женщин.

Сравнивая средние показатели распределения традиционно женских хозяйственных работ между двумя названными выше контингентами (таблица 2), можно в общем плане заметить изменения лишь в таких видах обязанностей как закупка продуктов и приготовление пищи. В течение рассматриваемого периода снизилась доля семей, в которых закупает продукты и готовит еду в основном жена. В то же время уборкой квартиры мужчины занимаются реже, чем в 70-е годы.

Оценивая положение на уровне молодых семей, мы обнаруживаем, что в середине 80-х годов на 14% больше семей, в которых покупки делает муж или жена вместе либо поочередно. При этом необходимо уточнить, что стоит за числовыми показателями, изложенными в таблице 2 в рубрике "вместе или поочередно". Во всех случаях за исключением стирки белья было выявлено лишь несколько процентов семей, в которых рассматриваемые работы выполнялись совместно. Так, вместе делали покупки в 7% семей, готовили пищу - в 2% семей, убирали квартиру - в 9% семей, стирали - в 26%. Увеличение удельного веса семей, в которых муж участвует в выполнении домашних хозяйственных работ, свидетельствует о распространении гибкого распределения обязанностей. В современной молодой семье мужья занимаются уборкой квартиры реже, чем в период предыдущего исследования.

Подводя итоги исследования распределения традиционных женских обязанностей в семье в сравнении с соответствующими данными по предыдущему аналогичному исследованию, необходимо отметить, что за прошедший период в молодых семьях несколько возросла активность мужчин в выполнении таких домашних обязанностей как совершение покупок и стирка белья.

Таблица 2

Распределение традиционно женских хозяйственных работ по результатам опросов 1977-78 и 1984-85 годов, % семей

Традиционно "женские" обязанности	Исполнители обязанностей								
	1977-78 гг.*					1984-85 гг.			
	жена	муж	вместе или по-очередно	группы по возрасту детей	жена	муж	вместе или по-очередно		
муж и жена							муж, жена и дети	жена и дети	
Покупка продуктов	54	7	38	ср.	36	6	39	10	5
				I	38	7	52	-	-
				II	38	5	36	7	7
				III	34	4	27	25	9
Приготовление пищи	79	I	20	ср.	64	I	25	3	2
				I	69	I	24	-	-
				II	61	I	27	3	2
				III	62	I	25	7	4
Уборка квартиры	54	6	40	ср.	57	2	23	4	10
				I	66	3	29	-	-
				II	61	I	24	3	9
				III	40	I	16	9	25
Стирка белья	68	6	21	ср.	70	2	24	-	3
				I	62	2	36	-	-
				II	74	I	22	-	I
				III	72	3	15	I	7

При рассмотрении характера распределения домашних обязанностей в индивидуальном развитии семьи выявляются разно-сторонние изменения в части разных видов работ. Заметно снизилось участие мужа в совершении покупок, в уборке квартиры

* В некоторых семьях в рассматриваемых работах участвовали родители супругов. В таблице доля этих семей не приведена.

и в стирке, то есть при работах, в которых пропорционально взрослому участвуют и дети. Однако заметной активностью детей можно считать только в части покупки продуктов и уборки квартиры в семьях, где старший ребенок достиг 14-16 лет. В этих работах принимают участие дети каждой третьей семьи данной группы. С переходом из первой группы во вторую доля семей, в которых стирка является преимущественно обязанностью женщины, возрастает на 12 процентов, оставаясь в дальнейшем практически неизменной. Наиболее стабильным остается характер распределения труда при приготовлении пищи, в котором приблизительно каждая четвертая женщина может рассчитывать на участие мужчин.

В каждой пятой семье третьей группы, занимающейся садоводством, дети являются вполне реальной рабочей силой в саду. Вообще работу в саду можно считать занятием, обладающим наибольшей сплачивающей силой. Вместе в саду работают более 60 процентов супругов в семьях первой и второй групп. Лишь в 13 процентах имеющих сад семей в саду трудится в основном жена.

При оценке затрат времени исследуемых просили с точностью до получаса отметить, сколько времени тратят на хозяйственные работы муж и жена в рабочие и выходные дни. Сравнение средних показателей в группах семей, сформированных по признаку "возраст старшего ребенка", свидетельствует о нескольких больших затратах времени на домашние хозяйственные работы в семье, где есть маленький ребенок (маленькие дети) (таблица 3). Затрачиваемое женщинами на хозяйственные работы время с переходом в третью группу не снижается, а скорее возрастает. Такая же тенденция зафиксирована и в исследовании, проведенном в Институте экономики АН Латвийской ССР /2/. Мужчины первой группы тратят на хозяйственные работы по дому в будни в среднем 1,7 часа, во второй и третьей группах - 1,4 часа. Разница в затратах времени в рабочие и выходные дни практически стабильна во всех группах в равной мере в части как мужчин, так и женщин (не превышает 1,2 часа), но обращает на себя внимание, что женщины, возраст старшего ребенка которых 7-11 лет, в выходные дни занимаются домашним хозяйством на полтора часа дольше, чем в рабочие дни.

В рабочие дни мужчины затрачивают на выполнение хозяйственных обязанностей приблизительно вдвое меньше времени, чем женщины. В третьей группе разница даже несколько больше. В выходные дни относительная нагрузка женщин по сравнению с

нагрузкой мужчин больше в той группе, где имеются дети младшего школьного возраста.

Таблица 3

Время, затрачиваемое женщинами и мужчинами на хозяйственные работы, в зависимости от периода индивидуального развития семьи, часы в день

Группы по возрасту старшего ребенка	З а т р а ч и в а е м о е в р е м я			
	в рабочие дни		в выходные дни	
	женщины	мужчины	женщины	мужчины
I	3,3	1,7	4,4	2,7
II	2,9	1,4	4,4	2,5
III	3,1	1,4	4,3	2,6

В общие оценки распределения домашнего труда, при которых исследуемых просили определить долю времени, вкладываемую членами семьи в хозяйственные работы по дому, включено и определение участия других членов семьи. Поскольку в исследуемом контингенте только несколько процентов составляют семьи, состоящие из представителей трех поколений, то в роли других участвующих в ведении домашнего хозяйства фактически в основном выступают дети школьного возраста.

Оценки распределения труда показывают чрезвычайную устойчивость в развитии семьи относительного вклада мужей в домашний труд (таблица 4). Пропорционально взрослению детей возрастает вклад других членов семьи, за счет которого уменьшается относительная занятость женщин в домашнем хозяйстве. Те же тенденции обнаруживались и при рассмотрении конкретных видов работ (таблица 2). Наивысшим является относительный вклад женщин в семьях с маленькими детьми (59 % общего объема работ). Однако, учитывая, что в эту группу входит и большинство временно (вследствие ухода за детьми) не работающих в общественной сфере женщин (приблизительно 10% всех исследованных женщин) можно, очевидно, наибольшей считать общую нагрузку женщин второй группы, подавляющее большинство которых заняты и профессиональным трудом. При этом участие детей в домашних работах не представляет собой существенной помощи матерям этой группы.

Относительный вклад мужа в домашние работы по хозяйству в молодых семьях по результатам опросов, проведенных в 1977-1978 и 1984-1985 годы, не изменился и составлял соответственно 40 и 37 процентов от общего объема работ.

Таблица 4

Распределение хозяйственных работ
в зависимости от периода индивидуального развития семьи
(по оценкам женщины), %

Группы семей по возрасту старшего ребенка	Исполнители обязанностей из общего объема			итого
	жена	муж	другие члены семьи	
I	59	37	4	100
II	56	37	7	100
III	49	34	17	100

Подводя итоги распределения домашних хозяйственных работ на базе вышеизложенного анализа, можно сделать вывод о том, что на протяжении периода, прошедшего между двумя исследованиями (1977-1978 и 1984-1985 годов), произошли некоторые изменения в характере распределения домашних хозяйственных работ в семье. Однако относительный вклад мужчин в выполнение хозяйственной функции семьи не увеличился.

В индивидуальном развитии семьи снижается активность мужчин в выполнении традиционно "женских" работ, что происходит в основном за счет включения детей в работу по обслуживанию семьи, но в общем объеме домашних работ активность эта остается неизменной. Анализ установок женщин на распределение домашнего труда и фактического его распределения выявляет, что в группах семей, женщины (жены) в которых сильнее ориентированы на равное распределение домашних обязанностей (первая и вторая группы), сами они выполняют большую часть общего объема работ.

Для установления наиболее критических с точки зрения выполнения домашней нагрузки периодов для женщин мы пользовались субъективной оценкой загруженности домашним трудом. Выяснилось, что чрезмерной считает свою нагрузку 27% женщин первой группы, 44% женщин второй и 34% женщин третьей группы. При этом отдельно не рассматривались матери первой группы, временно не занятые профессиональным трудом. Можно полагать, что среди женщин первой группы домашнюю нагрузку считали чрезмерной прежде всего работающие матери малолетних детей. Что касается женщин второй группы, то здесь важно отметить, что фактически эти женщины в рабочие дни тратили на хозяйственные работы даже несколько меньше времени, чем другие. В то же время приблизительно половина этих женщин оцу-

щает, что они недостаточно занимаются с детьми и существенно чаще женщин из других групп объясняют это утомительностью рабочего дня (31% всех женщин данной группы). Поскольку проблемы, связанные с детьми, требуют специального подробного и глубокого исследования, мы ограничимся приведенными данными, способствующими лучшему пониманию проблем женщин - матерей младших школьников, загруженность которых поистине чрезмерна.

Итак, по нашему мнению, больше внимания необходимо уделить матерям, имеющим детей младшего школьного возраста и испытывающим особенно острую нужду в помощи при выполнении домашних обязанностей по хозяйству. В этот период развития семьи явно необходимым является более активное участие мужчин в работах по обслуживанию семьи.

Однако, как обнаруживается, 28% женщин, мужа которых выполняют половину домашних обязанностей, все равно считают свою домашнюю нагрузку чрезмерной. Это означает, что для многих женщин, учитывая их фактическую занятость в общественной сфере, уровень развития сферы общественного обслуживания и бытовой техники, равное распределение домашнего труда между мужем и женой не является решением проблемы.

3. Обстоятельства, служившие причинами незначительного участия мужчин в хозяйственных работах (по оценкам женщин)

Для выяснения факторов, обуславливающих незначительное участие мужчин в работах по дому, исследуемых, в семьях которых муж затрачивает на хозяйственные занятия существенно меньше времени, чем жена, просили отметить, какие из перечисленных в анкете обстоятельств служат причиной низкой активности мужа в рассматриваемом аспекте. Имелась возможность и свободного ответа.

Судя по оценкам женщин, можно утверждать, что наряду с субъективными факторами, обуславливающими незначительность вклада мужчин в домашние хозяйственные занятия, женщины отмечают и ряд объективных обстоятельств. Вообще пассивность мужа обосновывает 50% всех опрошенных женщин, 23% женщин отмечают субъективные причины. Чем меньше участие мужа в домашних хозяйственных работах, тем больше женщин, стремящихся объяснить это обстоятельство несколькими причинами, в том числе и субъективными.

Если каждая третья женщина из группы, мужа в которой выполняют треть или менее трети домашних хозяйственных ра-

бот, в качестве субъективной причины отмечает то обстоятельство, что муж считает хозяйственные работы "женской обязанностью", а каждая десятая - что любительские занятия отнимают у мужа много времени, то 40% объясняют сложившееся положение тем, что рабочий день мужа продолжительнее их собственного и 22% - тем, что труд мужа утомительнее той работы, которую выполняют они сами. 16 процентов женщин объясняют незначительное участие мужа в выполнении домашних хозяйственных работ долгим пребыванием мужа вне дома в связи с профессиональным трудом и затратами мужем времени на уход за машиной или за мотоциклом (их ремонт), на строительство дачи или собственного дома. Приведенные данные свидетельствуют о том, что многие женщины мотивируют неравное распределение вклада мужа и жены в занятие домашним хозяйством объективными обстоятельствами.

Однако вклад мужа в общий объем домашних работ в семьях, имеющих автомашину, и в тех, в которых муж строит дачу или дом, существенно не расходится со средним вкладом в работы по дому других мужчин. Это, конечно, не исключает возможности того, что в определенной части семей данные виды деятельности действительно отнимают у мужчин много времени и что именно это-то и ограничивает их участие в выполнении домашних хозяйственных работ. Распределение домашнего труда в семьях, члены которых занимаются садоводством, по общим показателям не отличается от такового в других семьях. Несколько меньше вклад мужчин, которые сами занимаются изготовлением мебели для своей квартиры ($\eta = 0,15$).

Распределение домашнего труда в некоторой мере зависит и от характера профессиональной работы супругов. Больше домашними хозяйственными делами занимаются те мужчины, супруги которых относительно интенсивнее заняты профессиональным трудом (коэффициент корреляции - соответственно 0,22 при $p \leq 0,05$) или трудятся посменно. Вклад мужа в домашние хозяйственные работы несколько скромнее, если он помимо основного места работы трудится еще и по совместительству.

В качестве контрольного признака мы использовали оценку свободного времени, которым распоряжаются мужчины после работы и выполнения семейных обязанностей, предполагая, что свободного времени больше у тех мужчин, которые меньше заняты в сферах обязательной деятельности.

Согласно оценкам исследованных нами женщин, статистически значимых различий между группами с разным характером распределения обязанностей нет. Однако обращают на себя внимание

различия оценок внутри группы женщин, участие мужей которых в домашней работе незначительно. Часть женщин из этой группы считают, что их мужья располагают значительным количеством свободного времени.

Оценки свободного времени подтверждают, что по крайней мере определенная часть мужчин, мало участвующих в домашних работах, выполняют иные обязанности, реализуемые в других сферах.

Анализ ответов мужчин, в неравной степени участвующих в хозяйственных работах по дому, показал, что муж, выполняющий четверть или меньше общего объема домашних работ, по многим показателям статистически значимо отличается от других мужчин. Чаше других эти мужчины считают домашние хозяйственные работы исконно "женскими" обязанностями, причем эти мужья опять-таки чаще других не склонны выполнять не только традиционно "женские", но и типично "мужские" работы. Реже прочих в качестве жизненной ценности они называют детей и слабее оценивают любовь как связующий супругов фактор. При этом трудно определить, что является причиной, а что следствием такой позиции.

Общий "портрет" мужчины - представителя этой группы - свидетельствует о том, что для определенной части мужчин пассивность в выполнении домашних хозяйственных обязанностей связана с плохими супружескими отношениями или с недооценкой дома и семьи.

4. Обстоятельства, влияющие на удовлетворенность браком женщин при неравном распределении хозяйственных работ

Многими исследованиями показано, что существует значимая связь между распределением домашних работ и качеством супружеских отношений /5; 6; II; 20/. На базе исследования, проведенного сотрудниками ИСИ АН СССР в семьях с разным характером распределения домашнего труда, М. Арутюнян заключила, что психологические факторы возникновения неудовлетворенности браком в разных типах семей неодинаковы и в "традиционных" семьях удовлетворенность браком определяется способностью партнера к сотрудничеству и взаимопомощи. Вывод автора указывает на возможность осуществления готовности к сотрудничеству в разных сферах деятельности супругов помимо работ по дому.

В нашем исследовании основное внимание уделяется разным

условиям и явлениям семейного быта, при этом делается попытка конкретизировать сферы семейной жизни, в которых может реализоваться готовность действовать в пользу семьи мужчин, незначительно участвующих в работах по обслуживанию семьи.

Одной из целей настоящего исследования явилось обнаружение условий и обстоятельств, содействующих или препятствующих возникновению чувства неудовлетворенности браком у женщин при неравном распределении домашних хозяйственных работ.

Таблица 5

Зависимость удовлетворенности браком жены от участия мужа в выполнении хозяйственных работ при следующих дополнительных факторах*

Дополнительные факторы	Множественное корреляционное отношение ($r = 0,05$)
Суммарные затраты времени мужа	0,28
Состояние здоровья жены	0,26
Занятость мужа в воспитании детей	0,25
Утомительность профессиональной деятельности супруга	0,25
Установка жены относительно распределения домашнего труда	0,22
Установка мужа относительно распределения домашнего труда	0,22
Период индивидуального развития семьи	0,21
Наличие сада	0,20
Временное пребывание жены дома	0,18
Наличие автомобиля	0,18
Суммарные затраты времени жены	- **

В таблице 5 изложены различные условия и обстоятельства, рассматриваемые в качестве совливающих факторов при связи между распределением хозяйственных работ и удовлетворенностью браком женщин (расположенные последовательно в порядке убывания значения коэффициентов корреляции).

В анализе факторов, влияющих на удовлетворенность браком со стороны женщин, использовался многомерный анализ. В дополнение к обстоятельствам, рассмотренным в предыдущей ча-

* По ответам женщин.

** На уровне значимости $p = 0,05$ зависимости нет.

сти данной работы, при исследовании удовлетворенности были включены суммарные показатели затрат времени (на работу по дому, на профессиональный труд и занятия с детьми), оценки здоровья женщин и оценки, присваиваемые женщинами занятиям мужа с детьми.

Специально была выделена доля неудовлетворенных браком женщин в семьях, в которых муж выполняет четверть или меньше общего объема хозяйственных работ. Оказалось, что 50% этих женщин считают брак недостаточно благополучным или вообще неблагополучным в тех случаях, когда муж признает домашние хозяйственные работы исключительно женской обязанностью, если муж мало занимается с детьми, если общая нагрузка жены велика, если профессиональный труд женщин утомительнее либо столь же утомителен как и профессиональный труд мужчин. При изучении влияния незначительности участия мужа в выполнении домашних хозяйственных работ на удовлетворенность браком женщин в разные периоды индивидуального развития семьи бросается в глаза наивысшая неудовлетворенность женщин второй группы. Среди женщин этой группы в семьях, где муж выполняет четверть или еще меньшую долю домашних работ, 47% (в первой и в третьей группах около 30%) оценивают свой брак недостаточно благополучным или вообще неблагополучным. Незначительное участие мужа в работах по обслуживанию своей семьи особенно сильно влияет на удовлетворенность браком женщин, оценивающих свое здоровье как плохое (63% неудовлетворенных). Среди обстоятельств, препятствующих формированию у женщин чувства неудовлетворенности браком, можно назвать более утомительный характер профессиональной работы мужа по сравнению с работой жены, временную незанятость жены профессиональным трудом, хорошее состояние здоровья жены, то обстоятельство, что муж достаточно занимается с детьми. В этих условиях, несмотря на то, что муж выполняет лишь четверть либо менее общего объема домашних работ, не более 30% женщин оценивают свой брак как не особенно благополучный или совсем неблагополучный.

Своеобразное место в семье занимают сад, автомашина, строительство дачи (или своего дома). В предыдущих разделах настоящей статьи было показано, что эти явления не влияют на распределение домашних обязанностей. В то же время удовлетворенность жены браком не зависит от того, имеется ли в семье автомашина или занимаются ли ее члены садоводством. При рассмотрении этих обстоятельств с точки зрения зависимости

удовлетворенности женщин браком от распределения домашнего труда было обнаружено, что в семьях, в которых имеется автомашина, где занимаются садоводством и индивидуальным строительством, удовлетворенность жены браком не зависит от распределения домашних обязанностей. Статистически значимая зависимость наблюдается в семьях, не имеющих автомашины ($r = 0,18$), и в семьях, члены которых не занимаются индивидуальным строительством (однонаправленная зависимость - эта - равна $0,18$).

Оказывается, что существует целый ряд условий, при которых незначительное участие мужей в выполнении хозяйственной функции семьи не имеет явного отрицательного влияния на удовлетворенность браком женщин, и обстоятельств, компенсирующих неравное распределение хозяйственных работ.

5. Заключение

Результаты нашего исследования демонстрируют стабильность установок мужчин относительно распределения домашних хозяйственных работ и личного вклада в общий объем работ в разные периоды индивидуального развития семьи. В индивидуальном развитии семьи активность мужчин в деле выполнения традиционно женских работ уменьшается в основном за счет включения детей в работы по обслуживанию семьи. По нескольким показателям наибольшей можно считать нагрузку работающих матерей в семьях, где возраст старшего ребенка - 7-11 лет. В этот период женщины нуждаются в более активном участии мужчин в домашних хозяйственных работах.

Наряду с субъективными факторами, объясняющими незначительное участие мужчин в выполнении домашних обязанностей, женщины отмечают и ряд обстоятельств объективного свойства, в том числе и то, что мужья затрачивают много времени на уход за автомашиной, на индивидуальное строительство и т.д. Однако вклад мужа в хозяйственные работы в семьях, где есть автомобиль, где строят индивидуальные дачи, дома и т.д., в среднем не ниже, чем в других семьях. В некоторой мере активность мужа в выполнении домашних обязанностей зависит от особенностей профессионального труда супругов.

Можно заключить, что пассивность некоторой доли мужчин в выполнении домашних обязанностей объясняется и плохими супружескими отношениями или недооценкой ими дома и семьи.

Если в общем незначительное участие мужа в выполнении домашних обязанностей по хозяйству вызывает у жен ослабле-

ние чувства удовлетворенности браком, то следует отметить, что существует целый ряд обстоятельств, компенсирующих неравное распределение домашних работ. Удовлетворенность браком женщин, временно не занятых профессиональным трудом, здоровых и тех, которые считают профессиональный труд мужа более утомительным, существенно не снижается от того, что муж принимает незначительное участие в домашней работе.

Полученные результаты подтверждают наше предположение о том, что равное распределение домашнего труда нельзя расценивать как непреложную необходимость. Мы признаем важным не столько пропаганду равномерного распределения домашних обязанностей, сколько (в более широком смысле) формирование у мужчин большей ответственности перед семьей и домом. Нормальное функционирование семейной жизни предполагает осуществление и мужем, и женой множества обязанностей и помимо хозяйственных.

Л и т е р а т у р а

1. Арутюнян М.Д. Распределение домашних обязанностей и психологический климат в семье // Социальные последствия развода: Тезисы конф. - М., 1984. - С. 39-42.
2. Гоша З.Ж. Уровень рождаемости и влияние на него затрат времени на воспитание детей: Автореф. дис. ... к.э.н. - М., 1981.
3. Гоша З.Ж. Условия сочетания профессиональной занятости женщины и воспитания детей // Личное потребление в механизме воспроизводства населения. - Рига: Зинатне, 1983. - С. 109-124.
4. Женщины в СССР в 1986 г. - М., 1986.
5. Кеэрберг А. Выполнение функций семьи и удовлетворенность браком // Исследования по качеству брака. Проблемы семьи У. - Тарту: Изд-во Тартуск. гос. ун-та, 1982. - С. 58-79.
6. Кеэрберг А. Нагрузка женщин и распределение обязанностей при обслуживании семьи в молодых семьях ЭССР // Стабильности качество брака: Тезисы докладов. - Тарту, 1982. - С. 19-20.
7. Плавкова О. К анализу общественных функций и социальных ролей женщин в социалистическом обществе // Антология из журнала "Социология" (1983-1985 годы). - Братислава, 1986. - С. 71-76.
8. Реккаро В. Запросы населения и развитие социально-бытовой инфраструктуры города // Производственные механизмы города в условиях интенсификации регионального развития. I. - Таллин: Изд-во Талл.полит.ин-та, 1986. - С. 42-43.

9. Родзинская И.Ю. Быт семьи и перспективы развития общественной системы обслуживания // Социальные проблемы рационального соотношения профессиональных и семейно-бытовых функций женщины. - М., 1980. - С. 101-108.
10. Хорев Б.С. Демографическое воспроизводство, занятость и проведение трудосберегающей политики в крупных городах // Воспроизводственные механизмы города в условиях интенсификации регионального развития I. - Таллин: Изд-во Талл. полит. ин-та, 1986.
- II. Янкова З.Я. Городская семья. - М.: Наука, 1979.
12. Die vorausschauenden Strategien von Nairobi zur Förderung der Frau // Informationen des Wissenschaftlichen Rates "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft". - 1987. - 1/2.
13. Flessner H., Krake-Werner H. Veränderte Lebensansprüche und Wertvorstellungen von Frauen // Informationen des Wissenschaftlichen Rates "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft". - 1983. - 1. - S. 43-58.
14. Frauen in der BRD / Fakten und Zahlen // Informationen des Wissenschaftlichen Rates "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft". - 1983. - 1. - S. 59-88.
15. Frauen in Ungarn / Fakten und Zahlen // Informationen des Wissenschaftlichen Rates "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft". - 1983. - 4. - S. 65-72.
16. Frauen und Arbeit: Es gilt ein neues Gleichgewicht zu finden / Fakten und Zahlen // Informationen des wissenschaftlichen Rates "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft". - 1980. - 1. - S. 69-72.
17. Kech H. Zu einigen Aspekten der gesellschaftlichen Bedeutung der Hausarbeit // Informationen des wissenschaftlichen Rates "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft". - 1982. - 5. - S. 52-56.
18. Kuhrig H. Die Soziale Gruppe der berufstätigen Frauen // Informationen des wissenschaftlichen Rates "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft". - 1984. - 4. - S. 29-62.
19. Naiset ja miehet työelämässä. Tutkimuksia. - Helsinki: Tilastokeskus, 1985. - Nro 116.
20. Pinther A. Zur Entwicklung der Ehekonflikten in jungen Ehen und zu ihrem Einfluss auf die Ehestabilität // Informationen des wissenschaftlichen Rates "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft". - 1979. - 6. - S. 27-45.
21. Baig I. Teie pere majapidamine: Sotsiaalmajanduslikud ja õiguslikud aspektid. - Tallinn: Valgus, 1987.

22. Ziemska M. Rola rodzinne kobiet i mezczyzn w swietle porownan miedzynarodowych // Problemy rodziny, 1986. - 4. Резюме на русском языке. - С. 60.

THE ROLE OF HUSBAND IN DOMESTIC HOUSEHOLD

A. Keerberg

S u m m a r y

The research results of many sociologists have shown that women working at full-time have difficulties in connecting their speciality and duties on family ground. The load of a career women could be lessened by the social service and by men taking part more actively in household duties. In the Estonian SSR the sphere of social service has not developed enough for that purpose. The economical system of our state doesn't have any facilities for half-time jobs. In men there should consequently be formed more active attitude towards household duties.

In the research carried out in 480 families with children by the Family Research Laboratory of Tartu State University during 1984-1985 shows, that the stake on men in household duties is stable at different periods of time (approximately one third of the extent of household duties is done by men). Women stick to assessment, that the insufficient collaboration of men is determined by subjective and objective factors. Most often women observe as objective factors, that the working-day of their husbands is longer and more tiring. The low domestic activeness of men can also be motivated by the fact, that they have to spend a lot of time on taking care of car or building a cottage.

The research confirmed our hypothesis that the scanty participation of men in household duties does not always evoke dissatisfaction with marriage in women. The appraisal of women about their marriage is lower only on cases when their husbands are passive in domestic works and also when

- men does not deal enough with children;
- the job of women is as tiring as that of their husbands;
- the general load of a woman is to big;
- the health of women is in a dissatisfactory condition.

СОЦИАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ ЖЕНЩИНЫ И ЕЕ САМОВОСПРИЯТИЕ

Р.И. Муксинов

В настоящее время все более очевидным становится то, что на стабильность и качество современной семьи существенное влияние оказывает положение женщины в обществе, на работе и в семье. Однако взаимосвязь и взаимозависимость этих факторов остается до сих пор мало исследованной. Нынешняя полоролевая ситуация для женщин - это равноправие и возможность его реализации; требования общественного прогресса и отсталые взгляды на место женщины в семье и обществе, в том числе в сознании самой женщины; природная и социальная сущность женщины; функции полноправной гражданки и ее реальное положение в семье - все эти отношения остаются по-прежнему неразрешимыми и противоречивыми. Главным же противоречием является участие современной советской женщины "в производстве средств к жизни и производстве самого человека, продолжении жизни" /1, с. 26/. Это оказывает крайне неблагоприятное воздействие на внутрисемейную и профессиональную карьеру женщины, ее физическое и нравственно-психологическое состояние.

В настоящее время особую тревогу вызывают такие нерешенные проблемы как работа 3,8 миллиона женщин страны в ночных, а также в трех-четырёхсменных режимах /4, с. 36/; затраты времени на самообслуживание в быту, достигающие в СССР 110-120 миллиардов человеко-часов в год и лежащие в основном на плечах женщин /2/; дефицит свободного времени, которого у замужних женщин в 2,5 раза меньше, чем у мужчин, а также целый ряд других.

Одно из следствий непомерной (двойной) занятости женщин - рост стресса, который во всех индустриально развитых странах у женщин встречается чаще, чем у мужчин. Поэтому не случайно возрастает число исследований, посвященных этой проблеме. Лишь в 1976-1980 годы из 43 тем, посвященных стрессу (на английском и немецком языках), на третьем месте по числу публикаций оказались исследования по теме "женщина и стресс" /3, с. 30/.

Следствием современной специфики половой социализации и положения женщины в семье и обществе можно считать целый ряд негативных черт и свойств в ее облике и поведении. Важ-

нейшие из них - ориентация определенной части женщин на профессиональный успех в ущерб супружеству, девальвация материнства, алкоголизация некоторой части женского населения, их агрессивность, грубость, черствость и т.д.

В последние годы в зарубежной психологии и социологии резко усилился интерес к полоролевой социализации и поведению, психосемантике ролей мужчин и женщин в обществе и семье. Однако в отечественной науке этим проблемам до сих пор должного внимания не уделяется.

Представим некоторые результаты исследований, проведенных нами в 1983-1987 годы и посвященных анализу представлений женщин о наиболее типичных свойствах и качествах, присущих представительницам их пола. Одно из них - это интервьюирование 100 женщин в возрасте от 17 до 60 лет, проживающих в Прибалтике, РСФСР, на Украине и в Белоруссии. Респондентки принадлежали к различным социально-профессиональным группам общества и имели среднее, среднее специальное, незаконченное высшее и высшее образование. Сбор информации производился посредством полустандартизированного интервью. Кроме того, был использован материал репрезентативного анкетного опроса семи тысяч выпускников средних учебных заведений Литовской ССР 1976 и такого же количества выпускников 1983 года, а также осуществлен контент-анализ 300 сочинений, написанных ими же на тему "Смысл жизни".

Анализ вербализованных представлений участниц интервью и данные анкетного опроса свидетельствуют о том, что одним из наиболее значимых качеств женщин является женственность, под которой абсолютное большинство респондентов понимает доброту, нежность, обаяние, мягкость, изящество. Интересно то, что к такому в общем-то традиционному пониманию женственности многие девушки и молодые женщины добавляют ум, мужество, хладнокровие, силу воли, развитое чувство достоинства и независимость.

Особое значение в понимании женственности женщинами относительно более старшего возраста придается ценности семейной жизни, материнства. Более половины опрошенных указали на то, что замужним женственность присуща в большей мере, чем одиноким. Значительная часть женщин не мыслит женственности вне материнства. Именно с отсутствием детей многие респондентки связывают недостаток или отсутствие этого качества у представительниц своего пола.

В то же время многие 17-18-летние выпускницы ПТУ, техни-

кумов, средних школ, а также студентки вузов полагают, что женщины женственны лишь до замужества и рождения детей, после чего перестают быть таковыми. Одни респондентки считают, что это происходит вследствие утраты желания сохранить в себе женственность, другие связывают с недостатком свободного времени и усталостью, вызванной работой и хозяйственно-бытовыми заботами по дому.

В этой связи заслуживает внимания тот факт, что в сочинениях девушек замужество и рождение детей довольно редко входили в контекст понимания смысла жизни. Представления же о семейной жизни носили обычно наивно-романтический характер. Основной акцент в сочинениях на тему "Смысл жизни" делался на учебе, работе, самовыражении и самоутверждении, интересном и содержательном досуге.

Вместе с тем, измерение по четырехбалльной шкале оценок значимости семейной жизни и материнства для выпускниц средних учебных заведений республики 1976 и 1983 годов выявило их рост с 2,6 до 3,4 балла.

Один из вопросов интервью был нацелен на выявление мнений респонденток о распространенности женственных женщин. Согласно полученным данным, женственность в настоящее время встречается редко. Примечательно одно из утверждений: "Женственность - это призрак, о котором все говорят, но мало кто ее видел". Лишь каждая десятая участница интервью считает, что большинство современных женщин и девушек женственны, но женственность эту они "скрывают", "подавляют в себе", "стесняются проявить это качество, так как на него нет спроса, нет ожиданий ни со стороны общества в целом, ни со стороны мужчин, в частности".

Изучалось также мнение женщин о том, насколько современные мужчины обладают мужественностью, а женщины - женственностью. Большинство (83 женщины) убеждены в том, что современным мужчинам мужественность присуща в значительно меньшей мере, чем женщинам - женственность, а женственных женщин гораздо больше, чем мужественных мужчин. Остальные опрошенные считают, что "настоящих" мужчин и женщин одинаково мало. Любопытно высказывание 20-летней студентки, разделяющей данную точку зрения: "Сегодня часто бывает трудно определить: кто есть кто. Уж очень много стало каких-то психологических гермафродитов".

Особое значение в исследовании придавалось выявлению мнений женщин относительно качеств и свойств личности, не-

совместимых с понятием "женственная женщина". Полученные ответы свидетельствуют достаточно красноречиво о самокритичности женщин. Наиболее неприемлемыми и массовыми чертами многих женщин, по мнению опрошенных, являются жестокость, агрессивность, чрезмерная ориентация на материальную сторону жизни, карьеризм, отсутствие естественности, резкость, категоричность, "нахрапистость".

Указанные негативные черты в облике и поведении представительниц прекрасного пола опрошенные объясняли "бесплодностью" современного воспитания, обесцениванием женственности, господством культа бесполой женщины - работницы, руководителя, ученой, общественной деятельницы и т.д.

Характерная особенность ответов женщин заключается в том, что только 21 опрошенная объяснила "дефицит" женственности и отрицательные качества у представительниц своего пола двойной занятостью. Основные аргументы оппонентов данной точки зрения сводятся к тому, что "труд, семья, занятость сами по себе не способствуют и не препятствуют развитию и сохранению в женщине женского начала", "ничто не мешает женщине быть женственной, все зависит от нее самой", "нет оправдания отсутствию женственности".

Данное исследование носило пилотажный характер. Поэтому оно не позволяет делать каких-либо особых выводов и обобщений. Вместе с тем оно еще раз показало, что ломка традиционной системы половых ролей и соответствующих ей культурных стереотипов - часто болезненный процесс, имеющий далеко идущие последствия для жизни семьи и общества в целом. Их глубокое познание необходимо для оптимизации полоролевой дифференциации общества, воспитания культуры отношения каждого человека к собственному полу, для создания внутренней гармонии человека, обновления всего мира семейных отношений.

Л и т е р а т у р а

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. - Т. 21.
2. Бужкевич М. Украденное время // Правда, 8 января 1987 г.
3. Китаев-Смык Л.А. Психология стресса. - М.: Наука, 1983.
4. Сухорученкова Г.Ф. Рубежи женского труда. - ЭКО. - 1987. - № 2. - С. 27-38.

THE SOCIAL SITUATION OF FEMALES
AND THEIR SELF-CONCEPTS

R.I. Muksinov

S u m m a r y

This article discusses the impact of dual career of females on their social position and changes in their self-concepts.

In the Baltic Republics, the Russian S.F.S.R., the Ukraine and Byelorussia 100 females at the age of 17 to 60 were interviewed in 1983-1987 about their imaginations of the most typical feminine qualities of dual career females, 7000 undergraduates of secondary schools from Lithuania took part in a questionnaire and 300 pupils wrote compositions what's topic was "The sense of life".

It was revealed that the most valued quality of females is to be feminine, that means tenderness, goodness, attractiveness etc., but some young girls considered feminine to be intelligent, strong-minded, cool and independent. Personality qualities that were distributed among the dual career females but do not suit to the ideal feminine behavior are brutality, aggressiveness, abruptness and unnaturalness.

In conclusion the author stresses that it is time to optimize the differentiation process of sex roles in our society.

К ВОПРОСУ О РЕПРОДУКТИВНОМ ПОВЕДЕНИИ МОЛОДЫХ ЖЕНЩИН

Э.Р. Корнет, К.Я. Сийлак

Для выяснения причин реального репродуктивного поведения необходимо исследовать психологические установки, мнения и ценностную ориентацию разных социально-демографических групп населения. На важность изучения субъективной стороны регулирования рождаемости указывали А. Антонов /1/, В.А. Белова и Л.Е. Дарский /2/, Ю. Сикс /5/.

Цель настоящей работы заключалась в изучении мнений эстонских женщин, недавно рожавших (336) или прервавших беременность путем искусственного аборта (311), итого 647 женщин. Это 30,5-процентная выборка от числа рожавших и 20-процентная выборка от числа прервавших беременность за данный период времени, что составляет 8,6 процентов от общего числа женщин репродуктивного возраста, живущих на территории Валгаского района Эстонской ССР.

Была составлена анкета, в которой содержались следующие вопросы: возраст женщины и ее мужа, местожителство, семейное положение, образование, работа, число родов и абортов. Другая группа вопросов касалась отношения женщины к труду, к мужу, к детям, к употреблению алкоголя. В конце анкеты задавались вопросы, касающиеся дальнейших семейных планов.

При анализе полученных данных применялась программа обработки анкет в вычислительном центре Тартуского государственного университета.

Возраст большинства женщин (79,9%) - от 20 до 34 лет. Женщины в возрасте до 20 лет составили 5,9%, старше 35 лет - 14,2%. Мужья (партнеры) были в среднем на 2-3 года старше своих жен.

Начальное образование имели 11,8%, среднее - 77,9%, неоконченное высшее и высшее - 10,3% респонденток. В законном браке состояли 78,2%, брак не был зарегистрирован у 17,4%, незамужние составляли 4,4% заполнивших анкету.

Можно было предположить, что незарегистрированный брак вызывает некоторую неуверенность женщин в репродуктивном поведении. Наше предположение частично подтвердилось, так как наблюдались различия в сторону уменьшения теплоты супружес-

ких отношений по сравнению с женщинами, состоящими в законном браке (рис. 1).

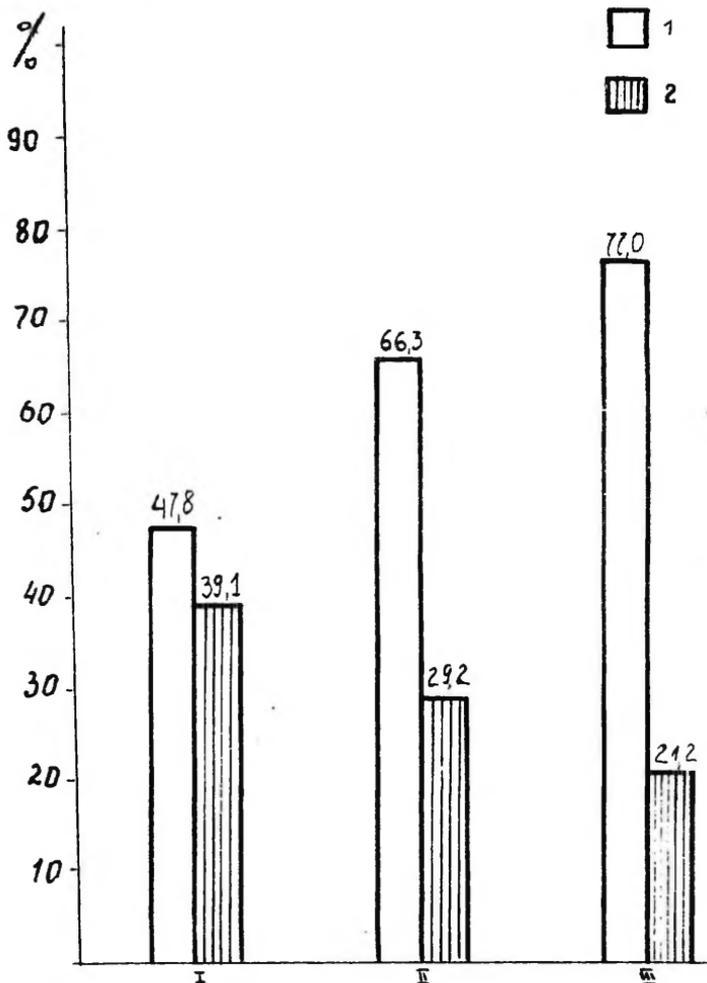


Рисунок 1. Брачность и отношения с партнером

По вертикали - доля женщин (%), отношения которых с мужем расценивались как 1) очень хорошие или хорошие; 2) плохие или содержащие разногласия

По горизонтали - семейное положение: I) одинокие; II) незарегистрированный брак; III) брак зарегистрирован

Однако в семейных планах, в частоте желаний женщин иметь в будущем еще детей это не отражалось.

Подавляющее большинство (89,7%) составляли работающие женщины, не работали 8,0% и учлились 2,3% заполнивших анкету. Работу считали одной из самых главных ценностей жизни 47,5% женщин. Меньшая доля (34,8%) отметила, что есть и другие ценности, которые важнее работы, и 17,5% не смогли определить своего отношения к труду. Лишь одна женщина (0,2%) отметила, что труд существенного значения в ее жизни не имеет. Согласно М. Гришаеву /6/, в Эстонии 32,3 % женщин выразили желание заниматься домашним хозяйством и детьми.

Интересно отметить, что чаще главной ценностью в жизни считали труд те женщины, отношение которых с мужьями либо сложилось плохо, либо имелись разногласия (рисунок 2). Наверное, в этом выражается стремление личности найти в работе компенсацию за недостаток теплоты и понимания дома, особенно характера (волевого) и т.п.

Дети занимают в списке ценностей особое место: большинство женщин (83,5%) считают наличие детей очень важным, а остальные (15,8%) - существенным. Лишь 0,8% респонденток отрицали значение детей для счастья в жизни. Присваиваемая наличием детей оценка коррелировала с уровнем образования: чем выше уровень образования, тем выше и оценка.

Имеется тесная взаимосвязь между теплотой семейных отношений и оценкой важности роли детей в жизни женщины (рисунок 3): чем эти отношения лучше, тем выше оценивается наличие детей.

Отношения с мужем квалифицировались как очень теплые и хорошие 30,2% женщин и довольно хорошие - 43,4% женщин. Наличие разногласий отметили 20,0% женщин. Совсем плохими считали отношения лишь 3,4% респонденток. Ответить на этот вопрос не смогли 3,0% опрошенных. Отношения несколько ухудшились с возрастом супругов (после 28 лет). У женщин с начальным образованием плохие отношения встречались относительно чаще, чем в других группах, где представительницы характеризовались более высоким уровнем образования. Очень хорошие отношения чаще встречались при более высоком образовательном уровне жены.

Результаты нашей работы позволяют утверждать, что одной из основных причин разногласий между супругами является употребление мужем алкоголя. Мужья 79,1% женщин употребляли алкоголь по праздникам и в компании друзей. У 8,5% женщин мужья (партнеры) выпивали регулярно в день зарплаты и мужья 8,3%

женщин - часто, в том числе и в рабочие дни. 4,1% женщин не смогли ответить на этот вопрос.

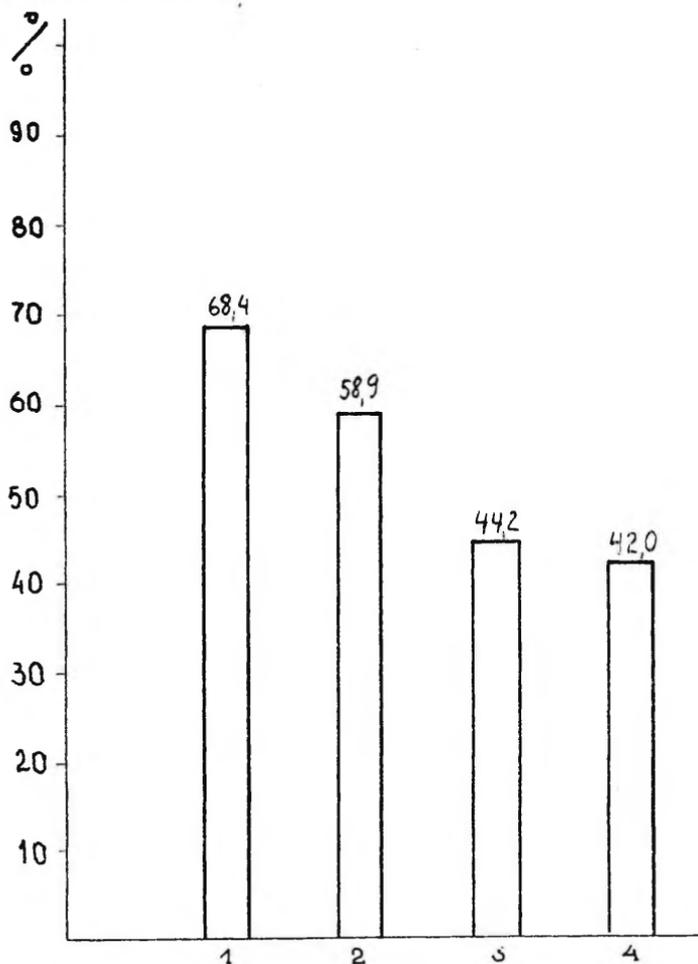


Рисунок 2. Заинтересованность в работе и отношения с мужем

По вертикали - доля женщин (%), которые считают труд главной ценностью в жизни.

По горизонтали - отношения с мужем: 1) плохие; 2) имеются разногласия; 3) хорошие и 4) очень теплые и хорошие

Согласно классификации Всемирной организации здравоохранения с 1978 года потребление алкоголя раз в неделю и чаще оценивается как частое, один-три раза в месяц - как умеренное и несколько раз в неделю и реже - как редкое.

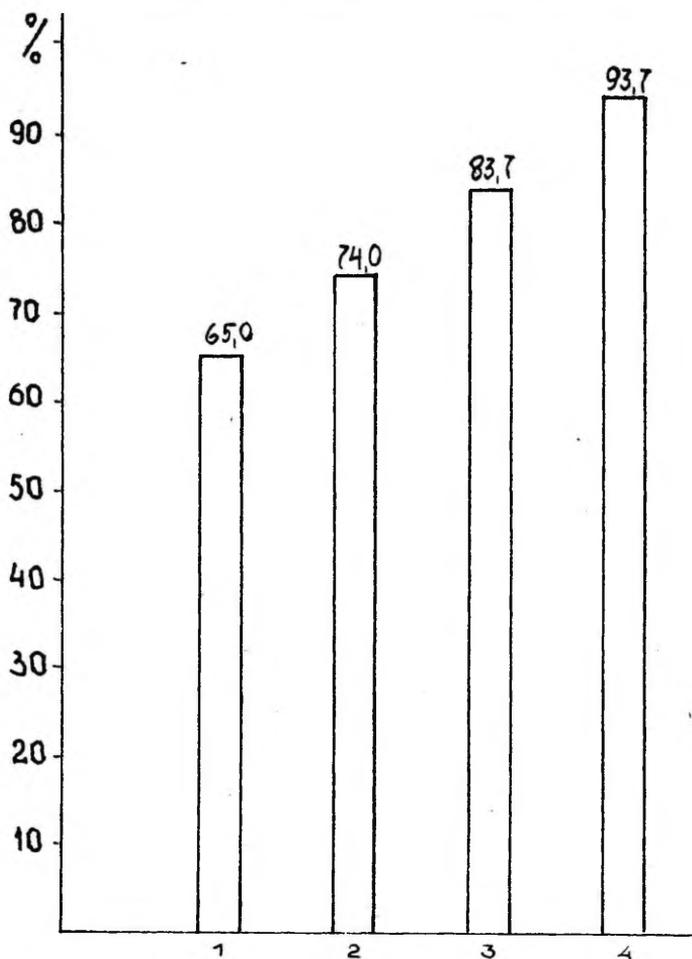


Рисунок 3. Ценность детей и отношений с мужем

По вертикали - доля женщин (%), считавших наличие детей очень важным

По горизонтали - отношения с мужем: 1) плохие; 2) имеются разногласия; 3) хорошие и 4) очень теплые и хорошие

Таким образом, 16,8% мужей практически злоупотребляли алкоголем.

Частота употребления мужьями (партнерами) алкоголя с возрастом увеличивалась. Партнеры незамужних женщин чаще партнеров замужних злоупотребляли алкоголем.

В семьях, где мужья злоупотребляют алкоголем, преобладали плохие семейные отношения, хорошие отношения встречались гораздо реже, чем в остальных семьях (таблица 1).

Таблица 1
Алкоголь и семейные отношения, %

Частота употребления алкоголя мужем	О т н о ш е н и я в с е м ь е					сумма
	плохие	имеются разногласия	хорошие	очень хорошие	не знают	
Редко	1,1	15,5	49,7	31,8	1,9	100,0
Умеренно	4,0	48,0	34,0	8,0	6,0	100,0
Часто	30,6	44,9	12,2	4,1	8,2	100,0
Не знает	0,0	29,2	37,5	25,0	8,3	100,0
Маргинальное распределение	3,7	21,3	44,7	27,2	3,1	100,0

Употреблением мужем алкоголя встревожены 37,9% респонденток даже тогда, когда муж выпивает только по праздникам. 72,8% женщин встревожены тем, что мужья употребляют алкоголь в дни зарплаты (то есть не реже двух-трех раз в месяц), но 93,8% женщин встревожены тогда, когда мужья выпивают часто, в том числе и в рабочие дни.

На частые выпивки как на причину неудовлетворенности семейной жизнью указывают И. Зариньш /3/ и Н.В. Осетрова /4/.

Несмотря на то, что мужья злоупотребляют алкоголем, только 18 женщин из 98 считали своих мужей алкоголиками. Из них только 10 хотели, чтобы муж лечился от алкоголизма. Это, вероятно, отражает непонимание серьезности ситуации и распространённое мнение о неэффективности лечения.

Свое отношение к допустимости употребления алкоголя вообще женщины выражали следующим образом:

употреблять алкоголь...	
не следует	193 (30,1%)
иногда можно	409 (63,7%)

можно, если нравится
не знают

23 (3,6%)
17 (2,6%)

Из полученных ответов следует, что большинство женщин считает умеренное употребление алкоголя вполне допустимым. Это отношение не зависело от возраста женщин. Но респондентки, больше встревоженные выпивками мужа, чаще считали, что употреблять алкоголь вообще не следует (27,9%) по сравнению с теми (9,7%), которых создавшаяся ситуация не тревожила. Но даже те женщины, мужья которых выпивали часто, в 68,1% случаев ответили, что употреблять алкоголь "иногда можно".

О своих семейных планах написала 641 респондентка: собирались рожать еще 199 (31,1%), больше рожать не хотели 273 (42,6%) и конкретного решения по этому вопросу не имели - 169 (26,4%) респонденток. Желание рожать зависело от количества уже имеющихся детей и желаемого числа детей, от заинтересованности в работе и от той ценности, которая присваивалась детям. Частое употребление мужем алкоголя и сильная тревожность этим женщины уменьшали желание иметь еще детей. Значение имела теплота супружеских отношений. Например, среди женщин, отношения с мужьями которых были плохими и имели разногласия, рожать собирались лишь 18,2%, а при хороших отношениях - 40,0%.

На основе проделанной работы можно заключить, что сохраняется репродуктивная установка на ограничение числа детей и на малую семью. Но определенная часть женщин окончательно еще не определила желаемого размера своей семьи и при благоприятных объективных и субъективных условиях могут ориентироваться и на большее количество детей. Ценностная ориентация на наличие детей почти у всех респонденток высокая. Ориентированность на труд ниже. Отношения с мужем в большинстве случаев хорошие. Но фактическое злоупотребление алкоголем частью мужчин и определенное число разногласий в семье в связи с этим может в дальнейшем ухудшить качество и стабильность брака, вызвать нежелательное изменение репродуктивного поведения женщин.

Тревожными являются излишняя терпимость и доброжелательное отношение значительного числа молодых женщин к употреблению алкоголя. Видимо, пропаганда трезвости не будет иметь успеха до тех пор, пока ориентация женщин в этом отношении не изменится.

Л и т е р а т у р а

1. Антонов А. Изучение репродуктивных установок как одна из важнейших задач социально-психологического исследования семьи // XIII Международный семинар по исследованию семьи. - М., 1972. - С. 13-24.
2. Белова В.А., Дарский Л.Е. Статистика мнений в изучении рождаемости. - М., 1972.
3. Зариньш И. Сравнительное влияние отдельных социально-психологических факторов на стабильность семьи городских жителей Латв. ССР // Стабильность и качество брака: Тезисы докладов. - Тарту, 1982. - С. 8-11.
4. Осетрова Н.В. Злоупотребление алкоголем как фактор дестабилизации молодой семьи // Семья как объект социальной политики. - М., 1986. - С. 135-145.
5. Сикс Д. Ценностные ориентации и мотивация ограничения числа детей в семьях городского населения Латвийской ССР // Исследования по качеству брака. - Тарту, 1982. - С. 80-94.
Sotsioloogilisi uletõmbeid nõukogude Eesti kohta. - Tallinn, 1980. - Lk. 35-46.

ATTITUDE OF YOUNG WOMEN TOWARDS CHILDBEARING

E. Kormet, K. Siilak

S u m m a r y

A questionnaire was administered to 647 young woman to establish their attitudes towards having children, taking a job, drinking and marital relations, Their views on family planning were also investigated. It was found that there was a tendency towards limiting the number of children in the family. However, a great number of women declared that they did not mean to restrict the number of children in their families provided favourable conditions were granted for their upbringing. Children are considered to be of utmost value in a woman's life. Work was placed above everything else by less than half of the women in question. Relations with their husbands were estimated to be rather good, but a fair group of these women pointed out the intemperance of their husbands as a source of trouble and instability in the family. It is of serious concern that a great number of young women should manifest excessive tolerance towards drinking. Temperance propaganda can meet no success unless this attitude of women is altered.

ЭСТОНСКАЯ СЕМЬЯ: НЕКОТОРЫЕ СООБРАЖЕНИЯ
В СВЯЗИ С ПРОЕКТОМ ПЕРЕХОДА РЕСПУБЛИКИ
НА САМОФИНАНСИРОВАНИЕ

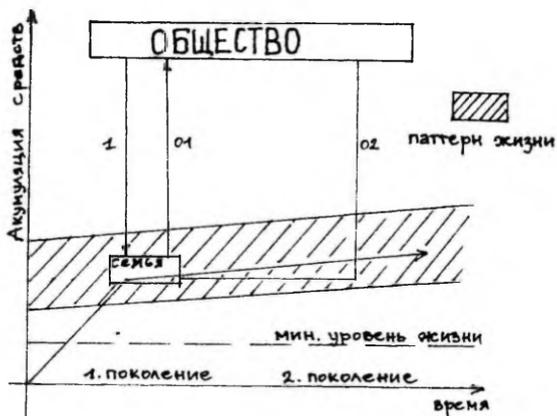
Э.-М. Тийт

Семья как система

Анализ взаимовлияния семьи и общества должен исходить из того, что семья всегда была преимущественно хозяйственной системой. Хотя семья - система, которая в процессе своего развития создает новые ценности, успешность ее функционирования обеспечивается лишь в условиях так называемого равновесия, когда вклад государства в семью в основном удовлетворяет потребности последней из расчета на ожидаемый от семьи выход.

С точки зрения развития общества семья действует подобно определенному стабилизатору, медленно функционирующему фильтру: даже в поворотные моменты жизни общества (войны, революции, голод, эпидемии) процессы семейной жизни происходят в целом в естественном направлении. Это показывает, что на протяжении определенного времени семья за счет аккумулированных средств в состоянии выполнять свои основные функции и в неуравновешенной (несбалансированной) ситуации.

Взаимовлияние семьи и общества изображается на следующей схеме.



На горизонтальной оси схемы изображено время – два поколения людей, на вертикальной – уровень аккумулированных семьей материальных и духовных ценностей. Общество изображает ограниченный пунктиром прямоугольник в верхней части схемы, семью – квадрат, а ход ее развития – непрерывная кривая. Ее в целом восходящее движение (процесс) свидетельствует об аккумуляции ценностей на протяжении индивидуального развития семьи. Приемлемый для существования семьи уровень аккумуляции – паттерн (шаблон, образец, на схеме заштрихованное пространство) обуславливается уровнем развития общества, ее локально-временными координатами и принадлежностью к определенному слою общества. Возможность жить в соответствии с образцовым (эталонным) паттерном создает удовлетворенность, нарушение этого соответствия означает по сути неосуществление ожиданий и вызывает неудовлетворенность. Снижение уровня аккумуляции семьи, опущение его ниже прожиточного минимума уже означает серьезную опасность распада (в развитом обществе), утрату своих членов и даже физическое исчезновение (в развивающемся обществе).

Кризис семьи в Эстонии

Функционирование семьи продолжительное время в неуравновешенной ситуации, как это имело место в так называемый стагнационный период, неизбежно руинирует семейную группу. Она больше не в состоянии в равной мере хорошо выполнять все свои функции. Хорошо известно, что происходящие в обществе проблемные ситуации отражаются и на семейной жизни. Выражением этого является увеличение удельного веса дисфункциональных семей в нашем обществе.

Эстонская семья уже свыше нескольких десятилетий находится в критическом состоянии. Меры, принятые с целью улучшения положения, не привели к ожидавшимся результатам.

Наиболее яркими проявлениями кризиса семьи является ее нестабильность и низкая бракуемость населения. В настоящее время Эстония занимает одно из первых мест в развитом мире как по удельному весу разводов, так и по доле внебрачных детей в общем количестве рождающихся. Слабая, зачастую неполная семья не в состоянии выполнять свои функции на удовлетворительном уровне в обществе, характеризующемся низким уровнем развития экономики и отчужденностью общества от общегуманных, человеческих ценностей.

Ниже рассмотрим, как кризисные явления в жизни общест-

ва воздействовали на нормальное осуществление семьей своих функций и тем самым обусловили кризис семьи (см. схему: ввод - стрелка I).

I. Экономическая функция семьи, в которой на протяжении истории заключалось основное интегрирующее воздействие семьи, проявляется в подъеме уровня материальной аккумуляции в ходе индивидуального развития семьи.

В социалистическом обществе экономическая функция семьи признается затухающей, а занятия, связанные с семейной экономикой, - пережиточными. И все же семейная экономика до сих пор является важной сферой семейной жизни, охватывающей прежде всего создание домашнего очага и его формирование в соответствии с изменяющимися потребностями, а также организацию быта семьи и собственно экономическую деятельность, которая в некоторых случаях может быть для семьи важным дополнительным и даже основным источником дохода. Необходимо понимать, что совместная экономическая деятельность членов семьи и в настоящее время обладает большой сплачивающей силой.

В экономическом смысле эстонская семья функционирует в настоящее время в целом слабо. Отсутствует мотивация, вера, зачастую нет соответствующих условий, главное среди которых - подходящее для экономической деятельности пространство (дом, квартира, жилище - домашний очаг). В результате близорукой, бесперспективной квартирной политики более чем у половины молодых супружеских пар нет своего жилища, и это в то время, когда они в нем больше всего нуждаются, то есть в период формирования семьи. Однообразные, безликие и бездушные, подчас враждебные человеку типовые квартиры и в дальнейшем не позволяют семьям создавать имеющие свое лицо, уютные домашние очаги. В городах семья сама практически ничего не может предпринять в целях улучшения своих квартирных условий даже тогда, когда ее состав и численность членов серьезно обостряют данную потребность, да и экономические возможности позволили бы осуществить необходимое улучшение.

Общее хозяйство семьи - хутор - канул в небытие. Всевозможными ограничениями в течение продолжительного периода времени были сведены на нет и иные формы совместной деятельности членов семьи, которые являлись бы вполне естественными, в основном, в сельской местности. По-видимому, это является одной из причин того, почему в отличие от общераспространенной тенденции эстонская семья на селе ничуть не стабильнее, чем в городе.

2. В противоположность этому рекреативная функция семьи актуализировалась скорее в настоящее время. Уровень ее реализации демонстрирует качество воспроизводимой на сегодняшний день необходимой рабочей силы (выход О1 на схеме).

Рекреационная функция предполагает чувство надежности (незыблемости, уверенности) в семье, возможность общаться, заниматься привлекательными видами деятельности, то есть чувствовать себя человеком. Это и снятие внесемейного нервного и психического напряжения, и восстановление сил. Ясно, что чем больше напряжение в обществе, чем оно отчужденнее, чем меньше ориентировано на человека как на ценность, тем больше компенсирующая роль семьи. Но в то же время тем труднее семье выполнять данную функцию.

Недостатки в выполнении семьей своей рекреационной функции проявляются в первую очередь в ухудшении состояния здоровья членов семьи. Распространение получают психические отклонения от нормы, не сдает своих позиций алкоголизм. Продолжительность жизни мужчин низка, относительно велико число самоубийств. Семья не в состоянии компенсировать дефицит гуманности в обществе.

3. Уровень прокреативной функции демонстрирует численность нового рождающегося поколения (количественная оценка выхода О2).

Значение прокреативной функции семьи в настоящее время снизилось. С одной стороны, это вполне естественный результат снижения детской смертности и создания государственной системы обеспечения старости в развитом обществе. С другой стороны, это вызывается экстенсивной политикой страдавшего дефицитом рабочей силы общества. В таком обществе в первую очередь ценится тот выход семьи, который направлен на настоящее (трудовой вклад обоих супругов). Его стремятся максимизировать, что неизбежно приводит к снижению качества и количества вклада в будущее - следующее поколение (см. на схеме О2).

О низком приросте численности эстонского народа говорилось много. Зачастую это вменялось в вину эстонским женщинам, которые якобы ищут относительно легкой работы в конторах и кафе и которым просто не хочется рожать. Невыполнение прокреативной функции в семье непосредственно связано с экстенсивной политикой рабочей силы, а также с низким экономическим уровнем общества. Однако следует также отметить, что

женщина хочет иметь детей тогда, когда она верит в будущее как в семейной перспективе, так и в перспективе общества. Тревожным вопросом является и большой удельный вес различных патологий среди новорожденных: рождение больных, недоразвитых и дебильных детей. По такому показателю как смертность детей Эстония когда-то стояла в одном ряду с наиболее развитыми странами мира. Теперь же уровень смертности повысился. Это обстоятельство частично обусловлено загрязнением природной и искусственной среды, частично – болезнями и отклонениями в поведении представителей старшего поколения, что усложняет выполнение семьей своей прокреативной функции.

Напомним и о значительном числе одиноких женщин, находящихся в лучшем для деторождения возрасте, которым просто не хватает мужчин, ибо последние погибают от несчастных случаев, находятся на службе в армии, асоциальны или страдают расстройством в сфере общения. Часть потенциальных невест и женихов не находят друг друга вследствие географически неравномерного распределения мужчин и женщин. Часть женщин с высшим образованием остаются одинокими в силу относительно более низкого образовательного уровня мужчин. Свою роль в безбрачии женщин играет и алкоголь. Все перечисленные факторы в совокупности и обуславливают ограниченное выполнение семьей прокреативной функции.

4. Успешность функции социализации семьи определяет качество будущего поколения как нового общества. На схеме этому соответствует оценка качества выхода О2.

Социализация подрастающего поколения является общей задачей общества и семьи. Для ее успешного решения необходимо активное участие их обоих. Особенно важен вклад семьи в критические периоды жизни общества, когда именно семья выступает в роли основного хранителя и распространителя этических ценностей, традиций и памяти, носителем преемственности.

В ситуации, когда общество отчуждено от общегуманных ценностей, когда между вербальными декларациями и фактическим поведением зияет пропасть, семья (особенно неполная, но нередко и нормальная) зачастую не в состоянии выполнять и свою социализирующую функцию. Об этом свидетельствует все усугубляющийся цинизм подростков, их асоциальность и даже преступность, распространение алкоголизма и токсикомании среди молодежи, случаи молодежного суицида. Даже среди благополучных подростков можно констатировать оскудение интересов, спад энтузиазма и трудолюбия, развенченность гу-

манных ценностей.

Таким образом, мы подошли к констатации грустной истины: эстонская семья переживает кризис, она не выполняет своих функций. Численность эстонцев в республике уменьшается, генофонд скудеет.

Однако ситуация не носит пока необратимого характера. Продуманной семейной политикой, которая в условиях современной Эстонии неизбежно должна связываться с радикальной миграционной политикой, чтобы вместо позитивного не дать негативный выход, можно было бы исправить создавшееся положение.

Претворение в жизнь такой, исходящей из конкретных обстоятельств и потребностей семейной политики в Эстонской ССР осуществимо в условиях полного хозрасчета республики (в условиях экономического суверенитета).

Основные принципы семейной политики в Эстонской ССР

В качестве хозрасчетной республики Эстония обязана оказывать содействие семьям юридическими, экономическими, социальными (в том числе и образовательными, здравоохранительными и социально-обеспечивающими), а также идеологическими мерами.

Это необходимо для того, чтобы обеспечить человеческие ресурсы необходимых качества и численности для успешной экономической деятельности, для еще более полного и обобщенного осмысления всей экономической деятельности.

Среди ю р и д и ч е с к и х м е р наиболее существенными является учреждение основывающегося на цензе оседлости и образования гражданства Эстонской ССР. Вся региональная семейная политика рассчитана только на граждан Эстонской ССР.

Все граждане Эстонской ССР вне зависимости от их происхождения, имущественного ценза, а также социальной и национальной принадлежности должны иметь равные права: право на образование (нельзя предпочтению отдавать представителям определенных слоев общества), право на выбор профессии, право на жилище и др. Препятствием не должны быть и родственники за границей или в местах заключения.

Важно право каждого взрослого человека на труд, а в связи с особыми обстоятельствами (необходимость ухода за маленькими детьми, стариками, больными или инвалидами, налаживание семейной экономики и т.д.) – право на непосещение работы вне дома.

Необходима законодательная защита права наследовать личную собственность своим потомкам, наследникам. Имущественное состояние родителей должно без всяких ограничений наследоваться их детьми.

В рамках принятия экономических мер жилищную политику следовало бы изменить таким образом, чтобы каждая семья могла снять, арендовать, купить или построить соответствующее ее потребностям, финансовым возможностям и желанию жилье. Стоимость жилплощади должна соответствовать ее потребительской стоимости. Чтобы обеспечить возможность оплаты квартиры, необходимо пропорционально увеличить зарплату. Молодым семьям, в особенности имевшим относительно продолжительный образовательный путь (например, выпускники вузов), следует обеспечить кредиты для создания достойного человека дома. Кредит должен частично погашаться соответственно числу детей в семье.

Для безотказного выполнения семейной экономической функции необходимо обеспечить возможность приобретения всех необходимых для семейной жизни товаров потребления (в особенности детских товаров). Необходима возможность приобретения полноценных, соответствующих санитарным нормам, преимущественно местного происхождения продуктов питания, в том числе мяса, рыбы, овощей и фруктов в широком выборе и ассортименте. Необходима пища, свободная от химической обработки.

Все продукты питания и предметы первой необходимости, а также основные услуги должны быть доступны, а их приобретение не должно быть связано со значительными тратами времени.

В плане социальных, образовательных и попечительных мер необходимо, чтобы начальные школы и дошкольные учреждения размещались вблизи от места проживания семьи и не были чрезмерно большими. Да и учащиеся средней школы не должны жить постоянно в отдалении от дома или ежедневно ездить на далекие расстояния.

Все молодые люди должны иметь возможность приобретать специальности, соответствующие их способностям и наклонностям. Нужда в рабочих руках (как результат экстенсивного хозяйствования) не должна вызывать преждевременного прерывания (особенно юношами) образовательного пути.

Юношам, поступившим в вуз, следовало бы несколько отсрочить время прохождения службы в армии либо совместить

его с учебой (особенно в специально-технических областях). Как правило, службу в армии следовало бы проходить в своей республике.

Человек любого возраста и любой специальности должен иметь возможность совершенствоваться в любой области (за свой счет).

Родителям маленьких детей следует оплачивать их труд по уходу за детьми, в исключительных случаях вплоть до поступления ребенка в школу. Низкооплачиваемые и многодетные семьи должны пользоваться экономической поддержкой.

Каждого человека необходимо обеспечить медицинской помощью, соответствующей современному научному уровню. Особенно важным следует считать развитие врачебной помощи в таких областях как генетика, акушерство и микропедиатрия.

Необходимо создавать базы для индивидуальной и семейной спортивной и физкультурной деятельности.

Больше внимания следует уделять заботе о содержательном и разнообразном проведении населением свободного времени, покончить с безответственной тратой времени, создать возможность для его интересного и полезного проведения.

В рамках осуществления пропагандистских мер следует повысить значение в общественном мнении таких постоянных ценностей как семья и брак, мать, отец и супруг(а), возродить, воспитать и закрепить чувство уважения к другому человеку независимо от его общественной позиции, уважения к старости, а также возродить уважение к честности, человеческому достоинству, доброте.

Необходимо проводить разъяснительную работу в пользу здорового образа жизни. Хозрасчет не должен способствовать переоценке всех ценностей в плане перерасчета на деньги.

При обсуждении всех касающихся жизни общества проектов наряду с экономической и экологической перспективой необходимо осуществить и экспертизу влияния данного проекта на человека, семью, новое поколение.

ESTONIAN FAMILY: SOME CONSIDERATIONS IN CONNECTION
WITH THE PROJECT OF REPUBLICAN SELF-MANAGEMENT

E.-M. Tiit

S u m m a r y

In Analysing the functioning of the family in the society (environment) the system theory approach is used (see scheme). In general, the family is characterized with two

output lines; the first in the present (labour force), the second in the future (the next generation). In the input line is not adequate or the society demands too large output in the present, e.g., women's full occupancy as inevitable, the following results will arise.

1. The future output will diminish and the depopulation, as a rule, will occur.

2. The quality and stability of the family will decrease, the rate of divorces increases.

In Estonia this kind of situation has lasted for a few decades already and as a result, the crisis of the family system has arisen. In the situation of crisis all the functions of the family have deformed and the family does not guarantee the production of the next generation, sufficient in qualitatively and quantitatively.

The different aspects of family crisis are analysed and some practical recommendations for the change of the family policy to surpass the crisis are given.

С в е д е н и я о б а в т о р а х

- БУРОВА Светлана Никифоровна - к.и.н., ст.н.с. Проблемной научно-исследовательской лаборатории социологических исследований Белорусского государственного университета им. В.И. Ленина
- ГУКОВА Елена Геннадиевна - аспирантка Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова
- ДЕМЕНТЬЕВА Изабелла Федоровна - к.филос.н., ст.н.с. Института социологических исследований АН СССР.
- КЕЭРБЕРГ Аята Велловна - м.н.с. Лаборатории исследования семьи Тартуского государственного университета
- КОРНЕТ Эне Рейновна - к.мед.н., заведующая родильным отделением Валгаской районной центральной больницы Эстонской ССР
- КУТСАР Дагмар Яановна - м.н.с. Лаборатории исследования семьи Тартуского государственного университета
- ЛААС Калво Арнольдвич - к.г.н., ст.н.с. Эстонского филиала НИИ труда, заведующий отделом трудовых ресурсов
- МУКСИНОВ Рафаэль Искандерович - к.п.н., н.с. отдела социологии молодежи Института философии, социологии и права АН ЛитССР
- СЫСЕНКО Виктор Алексеевич - к.ф.н., ст.н.с. Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова
- ТАВИТ Аята Юриевна - ст.н.с., зав. Лабораторией исследования семьи Тартуского государственного университета
- ТИИТ Эне-Маргит Арнольдовна - к.ф.-м.н., доц. кафедры математической статистики Тартуского государственного университета, научный руководитель Лаборатории исследования семьи ТГУ

ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕМЬИ. Проблемы семьи VII. На русском языке. Резюме на английском языке. Тартуский государственный университет. ЭССР, 202400. г.Тарту, ул.Линкооли, 18. Ответственный редактор Э. Тийт. Корректор И. Кингс. Подписано к печати 15.03.1988. № 02821 Формат 80x84/16. Бумага ротаторная. Машинотпись. Ротапринт. Условно-печатных листов 5,58. Учетно-издательских листов 5,90. Печатных листов 6,0. Тираж 500. Заказ № 664. Цена 1 руб. 20 коп. Типография ТГУ, ЭССР, 202400, г.Тарту, ул.Тийгич, 78.

81-25

1 руб. 20 коп.