

344288, Дис. № 1

КЪ ВОПРОСУ  
о строеніи и составѣ нервной  
клѣтки во время ея роста.

---

ДИССЕРТАЦІЯ

на степень доктора медицины

Врача М. С. Мильмана

Прозектора Сабунчинской (Балаханской) больницы Съезда Бакинскихъ  
Нефтепромышленниковъ.

Съ тремя таблицами рисунковъ.

---

ОФФИЦІАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

проф. В. А. Афанасьевъ, проф. Г. А. Адольфи и В. Я. Рубашкинъ.

Б А К У  
Электро-Тип. И. Л. Штейнера  
1915.

7725

## О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стр.
<b>Введение и исторический обзоръ . . . . .</b>	<b>3—32</b>
Протоплазма . . . . .	3
О ядрѣ вообще . . . . .	12
Ядро нервной клѣтки . . . . .	28
<b>Собственные изслѣдованія . . . . .</b>	<b>32—64</b>
Первый стадій роста . . . . .	37
Второй стадій роста . . . . .	42
Третій стадій роста . . . . .	47
Четвертый стадій роста . . . . .	55
Пятый стадій роста . . . . .	58
<b>Анализъ наблюденій . . . . .</b>	<b>64—91</b>
Ядро и ядрышко . . . . .	64
Хроматиновыя глыбки ядрышка и ихъ отношеніе къ тѣлу его . . . . .	77
Тѣльца Ниссля . . . . .	81
<b>Заключеніе . . . . .</b>	<b>91</b>
<b>Выводы . . . . .</b>	<b>92</b>
Литературный указатель . . . . .	94
<b>Объясненіе рисунковъ . . . . .</b>	<b>103</b>

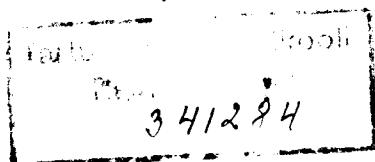
Докторскую диссертацио лѣкаря М. С. Мильмана подъ за главиемъ: „Къ вопросу о строеніи и составѣ нервной клѣтки во время ея роста“ печатать разрѣшается съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено 400 экземпляровъ ея въ канцелярію Медицинскаго Факультета Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Юрьевъ, 29 октября 1913 года.

№ 2078.

Деканъ: В. Афанасьевъ.

9/55



До сихъ поръ подвергался подробному изученію тотъ періодъ развитія нервной клѣтки, когда она изъ недифференцированной зародышевой клѣтки превращается въ законченную развитіемъ нервную клѣтку. Прослѣжено также измѣненіе отдельныхъ составныхъ частей втечение первыхъ періодовъ роста ея, образованіе неврофибрillъ, но въ этомъ отношеніи наши свѣдѣнія слѣдуетъ считать еще очень скучными. Въ настоящемъ изслѣдованіи сѣдлана попытка бросить свѣтъ на иѣкоторые невыясненые вопросы состава нервныхъ клѣтокъ въ періоды роста, наступающіе вслѣдъ за образованіемъ нервной клѣтки изъ недифференцированной.

Первная клѣтка отличается разнообразіемъ входящихъ въ ея составъ морфологическихъ частей. Въ нижеслѣдующемъ обзорѣ мы подробнѣе остановимся на тѣхъ изъ нихъ, которыя подверглись нами болѣе тщательному изученію.

#### Протоплазма.

Въ протоплазмѣ нервной клѣтки нужно различать такія части, которыя встречаются въ другихъ клѣткахъ организма и такія, которыя присущи нервной клѣткѣ, какъ таковой.

Къ первымъ принадлежитъ *основная масса клѣтки*, съ трудомъ воспринимающая искусственную окраску. Ея строеніе отчасти поэтому недостаточно выяснено. По Флеммингу, Бенда, Догелю, Бекеру, Лугаро, Леви, Нисслю и Маринеско это вещество имѣть волокнистое строеніе, между тѣмъ какъ ф. Ленгоесекъ, Гельдъ и Рамонъ Кахаль полагаютъ, что оно имѣть сѣтчатое строеніе.

Въ основномъ вещества залегаютъ мелкія *зернистости*. По формѣ, а также по особенностямъ окраски, при помощи которыхъ ихъ можно наблюдать, они соотвѣтствуютъ зернистостямъ другихъ клѣтокъ организма, именно зернистостямъ Альтманна. Они были подробно изслѣдованы Гельдомъ, который ихъ назвалъ *нейрозомами*, наблюдались затѣмъ многочисленными авторами (Леви, Альцгеймеръ, Кахаль, Бюонди и др.). При помощи окраски по Альтману—Шриде Лобенгоферъ констатировалъ, что эти зернистости залегаютъ въ промежуткахъ между тѣльцами Нисселя. Бенда, Фюрстъ, Гайденгайнъ (по Дюсбергу), однако, констатировали и болѣе диффузное расположение ихъ. Нѣкоторые отождествляютъ ихъ съ митохондріями (Nageotte и др.). Послѣдніе констатированы въ нервной клѣткѣ взрослаго позвоночнаго Широкогоровыимъ.

Характерными для нервной клѣтки является такъ называемый *сѣтчатый аппаратъ Гольджи и трофоспонгій*. Оба можно видѣть только при помощи искусственной обработки нервной клѣтки. Относительно сѣти Гольджи не установлено, играетъ ли она нервную или трофическую роль. Трофоспонгій—канальцы внутри нервной клѣтки, сообщающіеся съ периферическимъ лимфатическимъ пространствомъ; въ виду ихъ морфологическихъ особенностей большинство считаетъ ихъ канальцами, приносящими протоплазмѣ питательный матеріалъ, но есть и сторонники того взгляда, что онѣ лишь продуктъ искусственной обработки нервной клѣтки. Такъ какъ сѣть Гольджи находятъ большую частью въ тѣхъ же клѣткахъ, въ которыхъ встрѣчаются и трофоспонгій, то нѣкоторые думаютъ, что она—перерожденная или измѣненная трофоспонгій, и даже былъ высказанъ взглядъ, что сѣть Гольджи—также продуктъ искусственной обработки. Во всякомъ случаѣ и тѣ и другие элементы встрѣчаются не исключительно въ нервной клѣткѣ: они были находимы и въ железистыхъ клѣткахъ и въ роговицѣ глаза и въ сѣменныхъ клѣткахъ (Шеррончи и др.).

*Зернистый пигментъ*, который правильно встрѣчается въ протоплазмѣ нервной клѣтки, также не

представляетъ ея исключительную особенность. Такой же пигментъ встрѣчается и въ другихъ клѣткахъ организма. Онъ представляетъ окрашенныя въ свѣтло-желтый, золотистый или бурый цвѣтъ жировидныя зерна. Такое свойство пигmenta въ смыслѣ окрашенныхъ зернышекъ присуще этимъ зернышкамъ не во всякомъ періодѣ роста. Когда они впервые появляются, а это бываетъ въ переднихъ рогахъ спинного мозга у человѣка втеченіе первыхъ трехъ лѣтъ послѣ рожденія (Мильманъ 1901), а въ клѣткахъ *Substantiae nigrae* уже у зародыша, они безцвѣтны и морфологически ничѣмъ не отличаются отъ жировыхъ зернышекъ (онъ же 1911). Точно также неокрашены зернышки въ нервныхъ клѣткахъ молодыхъ морскихъ свинокъ, кроликовъ, голубей и попугая (онъ же 1901, 1913). Цвѣтная окраска появляется только втеченіе роста и въ старости, причемъ по мѣрѣ приближенія къ старости первоначально свѣтложелтый и золотистый цвѣтъ все больше и больше темнѣеть, становясь бурымъ.

Такимъ образомъ пигментныя зернышки состоять изъ 2 частей, жировой и красящей. Въ этомъ отношеніи они ничѣмъ не отличаются отъ другихъ пигментовъ, находящихся въ клѣткахъ другихъ органовъ, какъ, напр., въ надпочечникахъ, печени, сердцѣ, сѣменныхъ пузырькахъ. Жировидная подкладка пигmenta этихъ органовъ уже давно доказана изслѣдованіями Мааса, Любарша, Серта, Оберндорфера. Недавно Крейбихъ призналъ наличность міэлиноваго характера даже въ пигментѣ сѣтчатки. Изслѣдованія Сцили, по которымъ пигментъ сѣтчатки происходитъ изъ безцвѣтныхъ „хромидий“ Гертвига, нисколько не опровергаютъ наблюденій Крейбиха, такъ какъ міэлиновыя образованія въ зависимости отъ ихъ химическаго состоянія и при известныхъ условіяхъ способны принимать ядерные краски, какъ это известно по Вейгертовской окраскѣ міэлиновой оболочки. Наконецъ и въ томъ пигментѣ, который считается типичнымъ, въ пигментѣ кожи Ледерманъ при помощи дѣйствія осміевой кислоты уже давно, а Коне при по-

моши Fettponceau сравнительно недавно доказали присутствие жира.

Природа жирового вещества, лежащего въ основѣ пигмента, не выяснена окончательно. Его реакции, особенно въ неокрашенномъ состояніи, соотвѣтствуютъ нейтральному жиру. Но Рахманову это вещество даеть реакціи жировыхъ кислотъ. Такого же мнѣнія держится Ашовъ, у которого работалъ Рахмановъ. Я однако не могу убѣдиться въ томъ, что пигментные зернышки окрашиваются по Фишлеру, какъ это утверждаетъ Рахмановъ; между тѣмъ эта химическая реакція считается важной для діагноза жирово-кислотной природы вещества.

Что касается красящаго вещества, дѣлающаго жировыя зернышки пигментомъ, то его химическая природа до сихъ поръ также не выяснена, но въ послѣднее время появилось много изслѣдований, бросающихъ нѣкоторый свѣтъ на этотъ вопросъ.

Тотъ фактъ, что при Аддисоновой болѣзни, характеризующейся рѣзкой пигментацией кожи, часто находятъ пораженнымъ надпочечникъ, уже давно обратилъ вниманіе на связь этого органа съ пигментацией кожи не только въ патологическомъ, но и въ нормальномъ состояніи. Послѣ того, какъ Арнольдъ, Крукенбергъ, С. Френкель и др. нашли нѣкоторая реакціи бренцкахетина въ надпочечникахъ, мнѣ (1896) удалось въ экстрактѣ изъ надпочечниковъ быка найти все известныя въ то время реакціи бренцкахетина, не удалось только довести своей работы до полученія чистаго бренцкахетина, что сдѣлалось достояніемъ позднѣйшихъ работъ, и въ настоящее время считается уже установленнымъ фактомъ, что адреналинъ представляется собою соединеніе бренцкахетина (Гаммарстенъ). Свойство бренцкахетина принимать при щелочной реакціи раствора бурую окраску и наиболѣе сильная микрохимическая реакція его какъ разъ въ томъ мѣстѣ надпочечной железы, которое наиболѣе пигментировано, именно на границѣ корковаго и мозгового слоя, побудило меня высказать предположеніе, что причина пигментациіи надпочечника лежитъ

въ бренцкахетинѣ. При помощи и мною отмѣченной красной сулемовой реакціи бренцкахетина Комессати и при помощи Эрмановской зрачковой реакціи Винтерницъ, О'Конноръ нашли затѣмъ присутствие адреналина въ крови, и транспортъ его изъ надпочечника въ кожу оказался очень вѣроятенъ. Увеличеніе же пигмента при Аддисоновой болѣзни я объяснялъ раздраженіемъ вещества надпочечника новообразованіемъ, туберкулезомъ его, обыкновенно наблюдающимся при бронзовой болѣзни.

Что касается происхожденія адреналина, то изслѣдованія послѣдняго времени сдѣлали вѣроятнымъ его образованіе изъ тирозина (Галле). При помощи дѣйствія ферментовъ, находящихся въ кожѣ, на тирозинъ или на адреналинъ были получены вещества, химически и физически соотвѣтствующія меланину (Бертранъ, Жессаръ, ф. Фюртъ и его ученики, Вендль, Нейбергъ). Изъ такого факта, что одно и то же вещество получается путемъ дѣйствія либо на тирозинъ, либо на адреналинъ, можно слѣдить предположеніе, что вещества эти близки другъ къ другу, тѣмъ болѣе, что химическій составъ ихъ лишь незначительно разнится другъ отъ друга (Бертранъ). Возможно, слѣдовательно, что и пигментация въ кожѣ и другихъ органахъ происходитъ не только вслѣдствіе переноса адреналина изъ надпочечника кровью къ этимъ органамъ, но она, можетъ быть, во всѣхъ органахъ имѣеть одинъ источникъ—тироzinъ, продуктъ распада бѣлка, который можетъ образоваться вездѣ, где происходитъ обмѣнъ веществъ клѣтки, где есть ея жизнь, ростъ и смерть.

Что касается значенія пигментной зернистости нервныхъ клѣтокъ, то по этому поводу существуютъ два мнѣнія. По одному, идущему отъ Любарша, это продуктъ изнашиванія нервной клѣтки, также какъ и всѣ подобныя зернистости въ другихъ клѣткахъ. Противъ такого взгляда мною выставлено было возраженіе, что продукты изнашиванія должны были бы количественно идти параллельно степени изнашиванія, напр. у болѣе напрягающихъ свои нервы людей дол-

жно было бы замѣчаться больше пигмента, у болѣе спокойно живущихъ меныше, чѣмъ на самомъ дѣлѣ не наблодаются; точно также незамѣтно разницы у людей различныхъ странъ, у людей живущихъ при различныхъ условіяхъ; далѣе трудно примирить толкованіе Любарша съ тѣмъ фактамъ, что клѣтки различныхъ нервныхъ центровъ различно наполнены этимъ пигментомъ, причемъ незамѣтно, чтобы пигментомъ были богаче клѣтки, болѣе работающія, чѣмъ другія: въ двигательныхъ клѣткахъ переднихъ роговъ спинного мозга больше пигмента, чѣмъ въ заднихъ, двигательное ядро блуждающаго нерва содержитъ меныше пигмента, чѣмъ клѣтки центра подъязычнаго нерва, въ клѣткахъ нижнихъ оливъ совсѣмъ не бываетъ пигмента, въ пуркиньевыхъ клѣткамъ мозжечка его мало; жировидный характеръ имѣютъ и интенсивно окрашенныя клѣтки *Substantiae nigrae*, и въ нихъ количество пигмента увеличивается съ возрастомъ, появляясь лишь значительно раньше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ мозга, а между тѣмъ никакъ не доказано, что клѣтки чернаго вещества въ функциональномъ отношеніи больше изнашиваются, чѣмъ подвѣдомственные имъ центры или находящіеся съ ними въ непосредственной связи центры подъязычнаго, блуждающаго и другихъ нервовъ, въ которыхъ гораздо меныше пигмента. Кромѣ того я (Virch. Arch. 1910) занялся изслѣдованіемъ разницы между пигментацией клѣтокъ праваго и лѣваго роговъ спиннаго мозга и нашелъ, что въ общемъ съ правой стороны меныше пигмента, чѣмъ слѣва, что совершенно не гармонируетъ съ теоріей изнашиванія, такъ какъ правая сторона въ общемъ болѣе работаетъ.

Жировая зернистость нервной клѣтки продуктъ регрессивнаго метаморфоза ея. Морфологически она въ томъ періодѣ и у тѣхъ животныхъ, где она еще не пигментирована, ничѣмъ не отличается отъ жирового перерожденія всякихъ другихъ клѣтокъ, известнаго намъ изъ патологіи (Мильманъ 1893). Пигментножировая зернистость нервной клѣтки стариковъ, многочисленными авторами (Лейденъ, Деманжъ, Обер-

штейнеръ, Пильчъ, Годжъ, Костюринъ, Бѣляковъ, Розинъ и др.) уже давно считается признакомъ старческой атрофіи ея, а такъ какъ эта зернистость въ старости лишь сильно развита, занимая почти всю протоплазму нервной клѣтки, появляется же она уже въ слабой степени въ молодости, то нѣть основанія придавать ей въ различныхъ возрастахъ различное значеніе, и нужно думать, что функциональные дефекты, вызываемые ею въ старости, ясно обнаруживаются вслѣдствіе рѣзкой атрофіи клѣтки, но они не отсутствуютъ совершенно и въ молодости, будучи лишь значительно слабѣе развиты и незамѣтны благодаря компенсаторной дѣятельности еще обильно существующей непораженой протоплазмы.

Объ основной причинѣ жировиднаго метаморфоза нервной клѣтки я здѣсь не буду распространяться, она легла въ основу моей теоріи старости (1900) изложеніе которой завело бы меня слишкомъ далеко. По этой теоріи перерожденіе нервной клѣтки представляеть собою одинъ изъ видовъ перерожднія, перетерпѣваемаго не только нервными, но и всѣми клѣтками организма подъ вліяніемъ роста послѣдняго.

Если будутъ подтверждены всѣ существующія предположенія относительно происхожденія красящей части зеренъ, имѣющія уже много данныхъ за собою, изъ адреналина или тирозина, то регрессивный характеръ явленія выступитъ еще отчетливѣе, такъ какъ эти химическія соединенія представляютъ продукты распада бѣлка.

Перехожу къ указанію на составныя части нервной клѣтки, отличающія ихъ отъ другихъ клѣтокъ: *тѣльца Нисселя* и *неврофибриллы*. Правда, встрѣчаются зернистости, аналогичныя тѣльцамъ Нисселя въ томъ отношеніи, что они окрашиваются анилиновыми красками, и въ другихъ клѣткахъ, напр. лейкоцитахъ (*Mastzellen*), но форма и расположение тѣхъ и другихъ зеренъ въ обоихъ видахъ клѣтокъ совершенно различны; въ *Mastzellen* зерна большія, правильно круглы, равномѣрно наполняютъ всю клѣтку, между тѣмъ какъ тѣльца Нисселя состоять изъ очень мелкихъ зеренъ,

большею частью образующихъ комки; послѣдніе въ различныхъ частяхъ протоплазмы неодинаковой величины. Тѣльцами Нисселя собственно называются не отдѣльные зернышки, а группы ихъ собирающіяся въ комки. Они были открыты Арндтомъ въ 1874 году, затѣмъ описаны Кей и Ретціусомъ въ 1876 году и Флеммингомъ въ 1882 году, но наиболѣе обстоятельно ими занялся Ниссель въ 1884 году, и съ тѣхъ поръ они стали предметомъ всесторонняго изученія. Слѣдующіе авторы составляютъ лишь небольшую часть всѣхъ, внесшихъ тѣ или другія данныя для выясненія природы и значенія этихъ образованій: Бенда, Гансъ Вирховъ, Симарро, Фридманъ, Кронталь, А. Сарбо, де Кервенъ, Шаферъ (см. у Рамонъ Каахаля), Розинъ, Гаммарбергъ, Васъ, Ламберъ, Манъ (*ibid.*), Лугаро, Ленгосекъ, Гольдшнейдеръ и Флатау, Рамонъ Каахаль, Маринеско, фанъ Геухтенъ, Гельдъ. Авторы ихъ называютъ различно: Ниссель—зернами, Бенда—хромофильными уплотненіями, Фридманъ и Кронталь—полосками, де Кервенъ—веретенами, Каахаль—глыбками, Ленгосекъ—тигровиднымъ веществомъ, Геухтенъ—хромофильными комками и элементами. Въ настоящее время большинство склонно считать ихъ зернистостями. Толщина зеренъ колеблется отъ 0,0001 до 0,002 mm. длинная ось достигаетъ 0,01 mm. Каахаль полагаетъ, что глыбки состоятъ иль двухъ частей: окрашивающихся анилиловыми красками и ахроматической массы въ видѣ альвеолъ, какъ бы осыпанныхъ этими зернами. Онъ предполагаетъ въ глыбкахъ губчатое строеніе. До известной степени съ нимъ согласны фанъ Геухтенъ и Маринеско. Бенда, Ленгосекъ, Юліусбургеръ и Флеммингъ полагаютъ, что зернышки скрѣплены между собою гомогенной протеиновой массой.

Химическая реакція тѣлецъ Нисселя особенно внимательно изучены были сначала Гельдомъ, потомъ Ивомъ, Мекензи, Бюлеромъ и Рузика. Они нерастворимы въ слабой и крѣпкой соляной и уксусной кислотѣ, въ холодномъ и кипящемъ алкоголѣ, въ эфирѣ и хлороформѣ, легко растворяются въ слабой и крѣпкой щелочи при комнатной температурѣ. Въ желудоч-

номъ сокѣ непереваримы. Милоновскій реагентъ и растворъ Адамкевича не даютъ окраски. Въ нихъ обнаружено присутствіе фосфора и желѣза (Гельдъ, Мекеломъ, Мекензи, Скоттъ). Такимъ образомъ реакціи хроматическихъ комковъ въ общемъ позволяютъ причислить ихъ къ нуклеопротеидамъ. Гельдъ полагаетъ, что вещество, входящее въ составъ ихъ, при жизни придаетъ имъ полужидкую консистенцію, и они болѣе или менѣе равномѣрно пропитываютъ всю протоплазму. Комкообразованіе происходитъ вслѣдствіе свертыванія ихъ состава воздействиемъ фиксирующихъ веществъ. Живая клѣтка слѣд. не содержитъ тѣлецъ Нисселя въ томъ видѣ, какъ мы ихъ видимъ въ мертвой. Однако многіе авторы, въ томъ числѣ и Ниссель, полагаютъ, что хромофильтные глыбки видны и въ живой клѣткѣ. Но Ниссель не придаетъ этому вопросу существеннаго значенія и предлагаетъ принять за эквивалентъ видъ клѣтки при опредѣленной обработкѣ ея, для того, чтобы имѣть возможность сравнить съ нимъ измѣненія, которымъ клѣтка подвергается при работѣ, раздраженіи, болѣзняхъ.

Тѣльца Нисселя встрѣчаются въ большинствѣ нервныхъ клѣтокъ головного и спинного мозга и периферическихъ ганглій; ихъ нѣть въ клѣткахъ зернистаго слоя мозжечка, биполярныхъ клѣткахъ сѣтчатки и маленькихъ клѣткахъ Роландова вещества.

Величина и взаимное расположеніе хроматиновыхъ глыбокъ побудили Нисселя раздѣлить клѣтки, содержащія ихъ, на слѣдующія группы: стихохромные, въ которыхъ глыбки большія, полосатой формы, аркіохромные, въ которыхъ глыбки сѣтчаты, гріохромные, въ которыхъ хромофильтное вещество состоитъ изъ зеренъ, расположенныхъ безъ особаго порядка, и аркіостихохромные—смѣшанного типа. Къ этому Каахаль прибавляетъ еще группу перихромныхъ клѣтокъ, въ которыхъ зернистость находится только по периферии клѣтокъ. Однако самъ Ниссель и другіе признаютъ, что его классификація искусственна, и подѣлъ не трудно подвести всѣ виды нервныхъ клѣтокъ, содержащія эти тѣльца.

Значеніе тѣлецъ Нисселя до сихъ поръ не выяснено. Розинъ приравниваетъ ихъ къ базофильнымъ зернистостямъ лейкоцитовъ. ф. Геухтенъ считаетъ ихъ питательнымъ материаломъ, которымъ нейронъ пользуется во время своей дѣятельности. Маринеско полагаетъ, что первая клѣтка состоитъ изъ двухъ частей: хроматическихъ глыбокъ съ большой химической энергией—кинетоплазмы и мелкихъ зеренъ, служащихъ проводникомъ первого тока. Первая волна, приходя въ клѣтку черезъ протоплазматические отростки, имѣеть слабое напряженіе, когда же она доходитъ до аксона, напряженіе благодаря тигровидному веществу увеличивается. Сохраняя въ себѣ скрытую нервную энергию, хроматофильная зернистость однако непосредственно въ нервной волнѣ участія не принимаетъ, а даетъ ей лишь питательный материалъ. Унна считаетъ, что они представляютъ собою „гранулоплазму“, аналогичную зернистости „Mastzellen“ и состоять изъ альбумозы, представляя собою такимъ образомъ лишь питательный материалъ для клѣтки.

Другою важною составной частью протоплазмы нервныхъ клѣтокъ являются *неврофибриллы*. Эти нѣжныя нити видимы хорошо только при сильныхъ увеличеніяхъ микроскопа и послѣ искусственной обработки клѣтки, главнымъ образомъ послѣ импрегнаціи клѣтокъ хлористымъ золотомъ или азотнокислымъ серебромъ. Они тянутся отъ одного отростка къ другому въ видѣ волокнистыхъ пучковъ, залегая между тѣльцами Нисселя, а также прорѣзываю ихъ. Ихъ функции—специфически нервныя: проведение нервной волны. Первое появленіе ихъ въ нервной клѣткѣ человѣка относится Гирлихомъ и Герксгеймеромъ къ третьему мѣсяцу внутриутробной жизни.

#### О я д р ъ в о о б щ е.

Не всѣ авторы сходятся въ вопросѣ о томъ, какія части слѣдуетъ различать въ ядрѣ. Классификація, которую для этой цѣли ввелъ своими изслѣдованіями Шварцъ, съ теченіемъ времени подверглась различнымъ измѣненіямъ, но въ основѣ служить ру-

ководящимъ моментомъ для всякаго изслѣдователя. Онъ различаетъ слѣдующія части ядра: хроматинъ, лининъ, пиренинъ, амфириренинъ и паралининъ. Хроматинъ—легко воспринимающая окраску часть ядерной основы, лининъ—неокрашивающаяся искусственно или слабо окрашивающаяся фиброплазмочная сѣть ея, пиренинъ—вещество ядрышка. амфириренинъ—вещество ядерной оболочки и паралининъ—ядерный сокъ, заполняющій промежутки въ петляхъ линина. Данными, поведшими къ такой классификаціи ядерныхъ частей, послужили микрохимическая реакція ихъ. Химическими реактивами, которыми для этой цѣли пользовался Шварцъ, служили главнымъ образомъ: 20% растворъ поваренной соли, растворы сѣрнокислой магнезіи, фосфорнокислого калія, ферроціанкаля съ уксусной кислотой, мѣдного купороса и трипсина.

Различные изслѣдователи, въ особенности Циммерманъ, провѣрившій дѣйствіе всѣхъ этихъ реактивовъ на всѣ клѣточныя части, показали, что дѣйствіе ихъ непостоянно и неоднаково на различные клѣтки различныхъ растеній и животныхъ; выводы, которые можно сдѣлать относительно растворимости и разбуханія морфологическихъ частей ядра въ нихъ, рисуютъ быть субъективными. Захаріасъ, одинъ изъ наиболѣе авторитетныхъ изслѣдователей микрохимического состава клѣтки, первоначально также различалъ нѣсколько частей ядра съ различными названіями, впослѣдствіи нашелъ необходимымъ сократить число ясно дифференцированныхъ частей, и въ послѣднемъ своемъ обзорѣ различаетъ три обособленныя части ядра: хроматинъ, ядрышки и основную массу клѣточнаго ядра, которую онъ раньше называлъ пластиномъ. Однако нѣкоторые авторы, въ томъ числѣ О. Гертвигъ, еще держатся классификаціи Шварца, незначительно измѣнивъ ее. Постараемся извлечь изъ извѣстныхъ данныхъ наиболѣе доказанное.

Въ ядрѣ можно различать слѣдующія морфологическія части: ядерную оболочку, тѣло ядра и ядрышки.

Рѣзко выдѣляясь какъ пограничная черта между протоплазмой и ядромъ, ядерная оболочка однако не

представляет собою несомнѣнно доказанной самостоятельной морфологической части ядра, и по мнѣнию однихъ авторовъ она составляетъ лишь болѣе гущенную часть сѣтчатой основы, по мнѣнию другихъ она образуется искусственно послѣ обработки препарата, либо же представляетъ результатъ различного свѣтопреломленія протоплазмы и ядра и, следовательно, чисто оптическое явленіе. Такъ какъ однако рядъ авторовъ настаиваетъ на существованіи ядерной оболочки, какъ самостоятельного образования, то надо согласиться съ Гертвигомъ и Огневымъ, что однѣмъ клѣткамъ присуща ядерная оболочка, другимъ нѣть. По составу своему оболочка, гдѣ она существуетъ, приближается къ составу ядерного остова — пластина.

Тѣло ядра не имѣеть одинакового для всѣхъ ядеръ строенія. Въ однихъ оно состоитъ изъ нитевидной сѣти съ промежуточнымъ веществомъ, въ другихъ изъ зеренъ, въ третьихъ изъ того и другого. Мельчайшіе элементы всѣхъ частей состоять, повидимому, изъ круглыхъ зернышекъ, заложенныхъ въ гомогенномъ субстратѣ. Строеніе тѣла ядра мѣняется въ зависимости отъ функции клѣтки и отъ стадія развитія послѣдней. Нитевидная сѣть, гдѣ она существуетъ, состоить изъ частей, окрашивающихся различными красками, называемыхъ поэтому хроматиномъ, и изъ частей, неокрашивающихся, названныхъ лининомъ или пластиномъ. Нѣкоторые авторы предполагаютъ, что хроматинъ заложенъ въ видѣ зеренъ въ сѣти линина. Хроматинъ не есть опредѣленная морфологическая или химическая особь, хотя бы уже потому, что есть хроматиновыя зерна, воспринимающія одни краски, именно кислотнаго характера, и есть хроматинъ, воспринимающій краски основного характера, т. е. базилюминъ и оксилюминъ. Уже по этой одной причинѣ неправильно отожествленіе хроматина съ однимъ химическимъ веществомъ, какъ это дѣляютъ многіе, идентифицируя его съ нуклеиномъ. Если въ основѣ хроматинъ и есть нуклеопротеидъ, то различные реакціи хроматина указываютъ на то, что мы имѣемъ дѣло съ различными стадіями химического со-

ства его, расщепленія или соединенія съ другими веществами. Благодаря изслѣдованіямъ Малфати, который алкогольною смѣсью кислого фуксина и метиловой зелени (щелочной краски) окрашивалъ чистую нуклеиновую кислоту въ зеленый цвѣтъ, болѣе бѣдные фосфоромъ нуклеины въ голубоватофиолетовый цвѣтъ и наиболѣе бѣлые фосфоромъ въ красный цвѣтъ, Гайденгайнъ приходитъ къ заключенію, что оксилюминъ представляетъ собою нуклеопротеидъ съ очень слабымъ содержаніемъ фосфора.

Промежуточное вещество, т. н. ядерный сокъ, выполняющій ячейки линино-хроматиновой сѣти ядра, становится видимымъ послѣ обработки препарата какими-нибудь фиксирующими веществами. Онъ либо однороденъ, либо состоить изъ нѣжной нитянной сѣти линина, въ которой заложены зернышки ничтожной величины, микрозомы. Послѣдніе окрашиваются кислыми красками. Возможно, что промежуточное вещество лишь болѣе мелкое развѣтвленіе сѣтчатой основы ядра.

Переходя къ характеристикѣ третьей составной части ядра, ядрышка, на которомъ я, въ виду результата наблюденій, долженъ остановиться подробнѣе, считаю необходимымъ сдѣлать оговорку, что при изложеніи исторіи развитія ученія о ядрышкахъ не могу держаться строго хронологического порядка по той причинѣ, что всѣ многочисленныя данныя по этому предмету составляютъ результатъ работъ сравнительно недавняго времени: многіе авторы, начавшиѣ свои изслѣдованія раньше другихъ, въ настоящее время еще продолжаютъ сообщать свои наблюденія; большинство авторовъ подвергаютъ проверкѣ и критикѣ наблюденія своихъ предшественниковъ и для цѣльности изложенія необходимо указать и на сдѣланныя другими учеными дополненія къ данному наблюденію и на критику, которой послѣднее подверглось,—что вынуждаетъ дѣлать отступленіе отъ хронологического изложения.

Ядрышки были уже известны первымъ естествоиспытателямъ, наблюдавшимъ животныхъ и растительные клѣтки, Шлейдену, Швану и другимъ, называвшимъ ихъ ядерными тѣльцами, какъ ихъ иногда называютъ и теперь. Определеніе, которое Флеммингъ далъ ядрышку, немногимъ разнится отъ того представленія о немъ, которое и теперь считается господствующимъ: „Части вещества въ ядрѣ, отличающіяся особыми свойствами по сравненію съ ядерной основой и ядернымъ сокомъ, почти всегда сильнѣе преломляющія свѣтъ, чѣмъ эти, ограниченныя гладкой, всегда округленной поверхностью, большою частью взвѣшенныя въ перекладинахъ сѣти, иногда виѣ ся лежащія“ (1882, стр. 138). Подъ ограниченою поверхностью Флеммингъ имѣть въ виду не особую оболочку, такъ какъ ея, по его мнѣнію, у ядрышка нѣть, а зрительный эфектъ, вызываемый границами ядрышка благодаря различнымъ свѣтопреломляющимъ и химическимъ свойствамъ его по сравненію съ материаломъ ядра. Флеммингъ особенно настаиваетъ на этой ограничительной поверхности въ виду того, что были утверждены различныхъ наблюдателей, что такой поверхности у ядрышка нѣть, и что послѣднія сами представляютъ собою лишь утолщенія хроматиновой сѣти. Такъ напр., Реціусъ, соглашо съ нѣкоторыми другими, находилъ, что ядрышки своими отростками соединены съ перекладинами ядерной сѣти и представляютъ собою собственно накопленіе вещества послѣдней. Но такое явленіе наблюдалось Реціусомъ у дочернихъ яицъ тритона, у которыхъ, по мнѣнію Флемминга, ядрышко еще не оформилось и его зачатки находятся въ указанныхъ утолщеніяхъ. Однако вслѣдъ за Реціусомъ и ряль другихъ наблюдателей описываются хроматиновую скорлупу ядрышка, постепенно переходящую въ хроматиновую основу ядрышка, именно: Гайденгайнъ, который неправильно считаетъ себя первымъ, описавшимъ ее, Шлатеръ, Мецнеръ, Роде, Ейклезаймеръ.

Указанія Ауэрбаха относительно существованія ядрышковыхъ ядеръ также относятся только къ мо-

лодымъ зародышевымъ ядрамъ: по мнѣнію Флемминга, ядрышко нужно считать нормальною частью ядра, существующей по всей вѣроятности во всѣхъ ядрахъ; такъ, гдѣ мы его не видимъ, это происходитъ вслѣдствіе его ничтожной величины.

Число ядрышекъ въ ядрѣ бываетъ различно: въ ядрѣ одного рода клѣтокъ ихъ бываетъ по нѣскольку, въ другихъ по одному. Въ нервныхъ клѣткахъ позвоночныхъ и въ яйцахъ они преимущественно одиночны, въ большинствѣ прочихъ клѣтокъ множественны. Ауэрбахъ впервые указалъ, что количество ядрышекъ подвергается измѣненіямъ подъ влияниемъ различныхъ физиологическихъ условій. Флеммингъ подтверждаетъ эти наблюденія Ауэрбаха, но полагаетъ, что количество ядрышекъ, которое Ауэрбахъ находилъ въ ядрахъ яицъ, до 16 и даже 100, преувеличено: Ауэрбахъ еще не различалъ впервые установленныхъ Флеммингомъ узловъ ядерной сѣти и часть ядрышекъ Ауэрбаха принадлежитъ этимъ узламъ; Флеммингъ же больше 8 ядрышекъ въ ядрахъ яицъ не находилъ. Однако кромѣ Ауэрбаха много авторовъ описываютъ обиліе ядрышекъ въ ядрахъ: такъ, Карниуа ихъ находить до 1000 въ одномъ ядрѣ. Монгомери полагаетъ, что каждому животному въ каждой ткани свойственно определенное количество ядрышекъ: такъ, напр., у *Piscicola* обыкновенно 1 ядрышко въ яйцѣ и нервной клѣткѣ, около 12 въ мышечной и 300–400 въ подкожной железистой клѣткѣ и т. п.

Изъ этихъ ядрышекъ одно или два обыкновенно больше другихъ, а потому названы *главными ядрышками*, остальные, меньшія, *побочными*. Побочные ядрышки въ водѣ разбухаютъ и для глаза исчезаютъ, главные остаются.

Въ яйцахъ нѣкоторыхъ животныхъ Лейдигъ, ф. Лесслингъ, Лаказ-Дютье, Флеммингъ и О. Гертвигъ нашли главное ядрышко раздѣленнымъ на двѣ части, изъ которыхъ большая часть блѣднѣе, слабѣе красится, въ кислотахъ сильнѣе набухаетъ и по свойствамъ больше походить на побочные ядрышки, меньшая же часть сильнѣе свѣтопреломляюща и хроматична. Ядер-

ные краски окрашивают обѣ части, но интенсивнѣе сильно свѣтопреломляющую часть главнаго ядрышка. Несмотря на большое количество животныхъ, въ яйцахъ которыхъ было найдено такое раздѣленіе ядрышка на двѣ части, въ яйцахъ многихъ другихъ животныхъ, также какъ и въ другихъ тканяхъ, и именно даже въ такихъ, клѣтки которыхъ содержать большія ядрышки, какъ, напр., въ нервныхъ и слюно-железистыхъ, ядрышко, по мнѣнію Флемминга, такого дифференцированія не обнаруживаеть.

По Монгомери главное ядрышко отличается отъ побочныхъ тѣмъ, что оно интенсивнѣе окрашивается специфическими ядерными красками. Главное ядрышко появляется раньше, чѣмъ побочныя. Обѣтъ окрашивалъ яйца нѣкоторыхъ моллюсковъ и пауковъ двойной окраской, сначала борнымъ карминомъ, а затѣмъ солидгрюномъ или метилгрюномъ и обезцвѣчивалъ алкоголемъ, и получалъ главное ядрышковое вещество окрашеннымъ въ голубой цвѣтъ, все же прочее, въ томъ числѣ и побочныя ядрышки въ красный цвѣтъ. Оказалось что въ яйцахъ меньшей величины находились только истинныя (главныя) ядрышки, и втеченіе роста зародышевого пузырька появлялись побочныя ядрышки. Они могутъ находиться рядомъ съ главными, облегать ихъ, внѣдряться въ нихъ, сливаться съ ними и давать поводъ къ вышеуказаннымъ картинамъ раздѣленія ядрышка на двѣ части. Достойно вниманія наблюденіе, что побочное ядрышко можетъ съ ростомъ постепенно принять окраску главнаго ядрышка.

Главное ядрышко представляетъ по Гекеру постоянно менѣящій свою величину опредѣленной формы органъ зародышеваго пузырька. Побочныя ядрышки суть пузырьки или капли различной формы, величины и количества (1893, стр. 488). Гекеръ высказываетъ своеобразный взглядъ, что истинныя ядрышки тканевыхъ клѣточъ соответствуютъ побочнымъ ядрышкамъ яйцевыхъ клѣтокъ. Онъ въ побочныхъ ядрышкахъ и въ блѣдной, пузырчатой части главнаго ядрышка констатировалъ присутствіе желѣза, котораго нѣть въ сильно окрашивающейся части главнаго ядрышка.

Между величиною ядрышка и ядра Флеммингъ находитъ нѣкоторую параллель, но все же указываетъ и на много исключений; такъ, напр., у молодыхъ зародышей млекопитающихъ и птицъ ядрышки по отношенію ко всему ядру болыше, чѣмъ въ тканяхъ взрослыхъ животныхъ; у зародышей амфибій наоборотъ.

Относительно мѣстоположенія, которое ядрышки занимаютъ въ ядрѣ, авторы расходятся: Лейдигъ, Германъ, Швальбе находили ядрышки по периферіи ядра—пристѣночными. Флеммингъ полагаетъ, что ядрышки всегда лежать внутри ядра эксцентрически, но при хорошей фиксаціи ихъ всегда можно глазомъ отѣлить отъ ядернаго края.

По поводу амебовидныхъ движеній, которыя ф. Лявалетсанжоржъ, Бранть, Эймеръ, Мечниковъ и Ауэрбахъ наблюдали въ ядрышкахъ, Флеммингъ выражаетъ сомнѣніе, такъ какъ его многочисленныя поиски какъ въ яйцахъ, такъ и въ другихъ тканевыхъ клѣткахъ не увенчались успѣхомъ. Эти движенія видѣть впослѣдствіи Нагель, Монгомери, Лукьянновъ, Альбрехтъ. Монгомери ихъ однако не можетъ признать произвольными, онъ видѣть въ нихъ результатъ измѣненій вещества ядрышекъ. Альбрехтъ такого же взгляда; онъ видѣть въ амебовидныхъ формахъ доказательство жидкой консистенціи ядрышка: вслѣдствіе различныхъ физическихъ взаимодѣйствій ядра и ядрышка, жидкое ядрышко, окруженное жировидной оболочкой можетъ принять форму міэлиновыхъ фігуру. Аналогичная бутылкоподобная вытяженія ядрышка описывается и Лукьянновъ.

Чтобы закончить обзоръ фактическихъ данныхъ, собранныхъ у Флемминга по поводу строенія ядрышка, укажемъ еще на включенія ядрышка. Зерна, которая впервые нашелъ Шренъ въ ядрышкахъ и которая онъ считалъ твердыми тѣльцами, представляютъ собою, по мнѣнію Флемминга, наполненный жидкостью *вакуолы*. Ихъ бываетъ одно или нѣсколько въ ядрышкахъ. Не всѣ они прижизнены: Флеммингъ наблюдалъ ихъ посмертное образованіе въ ядрышкахъ; если ихъ много, то они несомнѣнно трупнаго происхожденія. Заслуживаетъ вниманія указаніе Флемминга на наблюденія Клейненберга о появленіи и исчезаніи въ заро-

лышевомъ пятнѣ блестящаго зернышка, похожаго на масляную каплю и на наблюденія Фромана о нахожденіи въ ядрышкахъ зернышекъ и нитей. Не оспаривая возможности сложнаго строенія ядрышка, Флеммингъ однако самъ не могъ подтвердить указанныхъ наблюденій: онъ находилъ ядрышки гомогенными, безструктурными.

Это однако не лишаетъ ихъ извѣстнаго физиологического значенія. Р. Гертвигъ высказывался даже, что въ ядрышкѣ сосредоточена самая главная физиологическая роль ядра, такъ какъ оно даетъ матеріа́ль для дѣленія, но послѣ того какъ Флемингъ показалъ, что этотъ матеріа́ль дается не только ядрышкомъ, но и хроматиновою сѣтью ядра, послѣдній думаетъ, что ядрышкамъ нельзя приписывать такой первенствующей роли. Богатство ядрышекъ нуклеиномъ все же говорить за то, что они должны играть важную биологическую роль въ клѣткѣ. „Постоянное нахожденіе ихъ въ большинствѣ клѣтокъ, разнообразіе ихъ и ограничение отъ остальныхъ частей ядра и ихъ химическая реакція даютъ увѣренность въ томъ, что они не представляютъ собою безразличныхъ и измѣнчивыхъ отбросовъ вещества ядра, а специфические продукты обмѣна веществъ въ ядрѣ и въ то же время специфическая форменная части его. Если съ понятіемъ объ организаціи связываютъ понятіе объ определенно построенной живой части съ определенной физиологической функцией, то ядрышко можно назвать органомъ ядра или клѣтки“ (стр. 162).

Флеммингъ не рѣзко ограничиваетъ химическія реакціи ядра и ядрышка. Относительно окраски онъ указываетъ на то, что ядрышко окрашивается большинствомъ ядерныхъ красокъ также, какъ и ядерный оставъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ сильнѣе, чѣмъ послѣдній, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слабѣе. Такъ, напр., сафрининъ въ Spirogyra окрашивается ядрышко интенсивнѣе, чѣмъ ядерную сѣть, гематоксилинъ же въ нервныхъ и яйцевыхъ клѣткахъ окрашивается ядрышко гораздо слабѣе, чѣмъ нити ядерной основы. Между большими и малыми ядрышками разница только въ интенсивности окраски.

Большой шагъ впередъ въ изученіи химической природы ядрышка представляютъ работы Карнуа и Лебрена. Многочисленныя наблюденія побудили ихъ признать существованіе двоякаго рода ядрышекъ: плазматическихъ и нуклеиновыхъ; рѣже встречаются смѣшанныя. Плазматическая содержитъ по меньшей мѣрѣ два вещества: непереваримый пластинъ и переваримый глобулинъ. Нуклеиновые ядрышки имѣютъ такой же составъ, какъ и нитевидные элементы ядра, изъ которыхъ они происходятъ. Когда образованіе яйца закончено, его ядрышко состоитъ исключительно изъ нитевидныхъ элементовъ обыкновенного ядра, т. е. изъ нуклеина, остальная часть ядра состоитъ изъ пластина. Такимъ образомъ зародышевое пятнышко представляеть собою нуклеиновое ядрышко, оно образуется изъ хроматина, даетъ матеріа́ль для кинетическихъ фигуръ дѣленія. Во время созреванія яйца происходитъ удивительный метаморфозъ: непрерывная масса клубка (*boyaux*) раздробляется, растворяется и небольшая часть ея даетъ начало небольшому числу *первичныхъ ядрышекъ*. Эта подвергается зернистому распаду, образуя разнообразныя фигуры: магматическая, лучеобразная, щетинистая, бутылочнощеткоподобная (*goupillons*), змѣвидная, спиральная, колбасовидная. Всѣ эти фигуры затѣмъ растворяются, небольшая часть ихъ сохраняется и превращается во *вторичныя ядрышки*. Изъ этихъ также могутъ образоваться разнообразныя сейчасъ указанныя зернистые фигуры. Всѣ эти *goupillons*, *serpenteaux*, *boudins*—явленія переходящія. Процессъ кончается образованіемъ сферическихъ фигуръ, движущихся къ периферіи ядра, гдѣ они собираются въ *третичныя ядрышки*. Послѣднія также растворяются и изъ продуктовъ ихъ растворенія (нитей, шариковъ, зернышекъ) образуются нити и палочки, изъ которыхъ состоятъ фигуры дѣленія. Такимъ образомъ, хотя между фигурами одного периода и фигурами другого периода, также какъ и между первичными и вторичными ядрышками нѣтъ никакой непрерывной связи, тѣмъ не менѣе образованіе всѣхъ этихъ фигуръ и ядрышекъ идетъ каждый разъ

насчетъ зернистыхъ остатковъ нуклеиновой массы, и ядрышкамъ все время присущи свойства нуклеиновыхъ.

Доказательства, приводимыя Карнуа и Лебреномъ въ пользу нуклеинового характера ядрышекъ лйцевыхъ клѣтокъ, слѣдующія:

а) ядрышки исчезаютъ во всѣхъ жидкостяхъ, растворяющихъ нуклеинъ. Такими жидкостями являются крѣпкія кислоты, особенно соляная кислота, щелочи въ различныхъ степеняхъ растворенія, углекислый калій, фосфорнокислый калій или натрій. 10% растворъ поваренной соли приводить ихъ въ разбуханіе, но не растворяетъ; аммоніакъ ихъ также не растворяетъ. Искусственный желудочный сокъ растворяетъ часть вещества ядрышекъ, часть же не растворяется. Нерастворимая часть и есть нуклеинъ, ибо отъ капли сильно разведенной щелочи или отъ капли соляной кислоты она исчезаетъ.

б) они окрашиваются метиловою зеленью.

с) въ нихъ заключается желѣзо, которое Мекеломъ и Жильсонъ нашли въ ядрѣ. Карнуа и Лебренъ доказали присутствіе желѣза въ ядрышкѣ слѣдующимъ путемъ: срѣзы, приkleенные къ предметнымъ стекламъ, кладутся на 3 дня въ растворъ:

10% растворъ ціанистаго желѣза 1 ч.

Уксусной кислоты уд. в. 1003 1 ч.

Дестиллированной воды 1 ч.

затѣмъ препаратъ втеченіе часа промывается, и ядрышки оказываются окрашенными въ голубой цветъ.

Что касается строенія ядрышекъ, то авторы отрицаютъ ихъ гомогенность; наоборотъ, они находятъ въ нихъ сложное строеніе подобно строенію ядра: они рисуютъ въ нихъ нитевидную хроматиновую структуру, заложенную въ сѣти каріоплазмы съ самостоятельной оболочкой: однимъ словомъ ядрышко представляетъ собою ядро въ миниатюрѣ. Количество ядрышекъ въ различные периоды развитія яйца можетъ достигать громадныхъ размѣровъ, доходя у урodelей, какъ уже выше было указано, до 1000 въ одномъ ядрѣ.

Мы остановились подробнѣе па ученіи Карнуа и Лебрена о ядрышкахъ, какъ нуклеиновыхъ производныхъ, потому что оно является выражениемъ опредѣленной школы, имѣвшей не мало послѣдователей въ особенности среди итальянскихъ и французскихъ ученыхъ (Росси, Менье). Изъ нѣмецкихъ ученыхъ съ этимъ взглядомъ согласился Р. Фикъ, отчасти Роде, Любашъ и Гартманъ.

Примыкая на основаніи своихъ наблюденій къ положенію Карнуа о томъ, что вещество ядрышка ведетъ свое происхожденіе отъ нуклеинового узла, Любашъ однако не соглашается съ тѣмъ, что періодическому образованію новыхъ ядрышекъ предшествуетъ полное разрушеніе хроматиновой основы; онъ считаетъ недоказаннымъ, что всѣ ядрышки содержать нуклеинъ. Роде занялъ въ этомъ вопросѣ особое положеніе: онъ доказываетъ, что всѣ окси菲尔ные нуклеолы ведутъ свое происхожденіе отъ базихроматическихъ. Гайденгайнъ съ этимъ не соглашается, полагая, что Роде употреблялъ краски, не достаточно ясно тифференцирующія окси-- и базихроматичность (смѣсь іодгрюна и фуксина).

Съ ученіемъ Карнуа до извѣстной степени соглашается и Р. Гертвигъ. Многочисленные ученые однако въ противоположность предыдущимъ считали, что ядро яйца ничѣмъ не отличается отъ ядра соматическихъ клѣтокъ, т. е., что его ядрышко плазматического характера. Таковыми противниками Карнуа и Лебрена являются Шульцъ, Борнъ, Йорданъ, Риккерть. Они также наблюдали разнообразныя хроматическая фигуры у зреющихъ яицъ, но считаютъ ихъ неосредственнымъ стадіями метаморфоза хроматинового клубка. Никто изъ нихъ не констатировалъ полного зернистаго распада послѣдняго и посредствующей роли каждый разъ вновь образуемыхъ ядрышекъ. Но самымъ сильнымъ противникомъ Карнуа является Захаріасъ. Его многочисленныя работы по изученію микроскопическаго состава ядернаго вещества начаты были еще въ 80 годахъ прошлаго столѣтія; сводка всѣхъ представленныхъ имъ данныхъ и

заключенія по нимъ находится въ вышепитированной работе 1909 года, которую мы главнымъ образомъ и воспользуемся.

Уже въ первыхъ работахъ своихъ Захаріасъ отрицаетъ присутствіе нуклеина въ ядрышкахъ и находитъ ихъ состоящими только изъ пластина и переваримыхъ белковъ. Онъ не находитъ существенной разницы между составомъ ядрышекъ соматическихъ и генеративныхъ клѣтокъ. И у тѣхъ и другихъ ядрышки набухаютъ въ разведенной соляной кислотѣ, также какъ и въ желудочномъ сокѣ, между тѣмъ, какъ хроматиновыя массы (нуклеинъ) въ этихъ жидкостяхъ не набухаютъ, а ясно выступаютъ. Желудочный сокъ въ концѣ концовъ растворяетъ ядрышки, оставляя нерастворимыми незначительные остатки ихъ, но эти остатки не окрашиваются уксуснокислымъ карминомъ, какъ это происходитъ съ хроматиновыми нитями послѣ дѣйствія на нихъ желудочного сока. Метиловая зелень ядрышекъ не окрашиваетъ. Послѣ обработки разведенной соляной кислотой они окрашиваются въ смѣси метиленевой синьки и кислаго фуксина въ красный цвѣтъ, тогда какъ нуклеинъ при тѣхъ же условіяхъ окрашивается въ синій цвѣтъ. Растворъ глауберовой соли не приводитъ ихъ въ набуханіе, тогда какъ нуклеинъ отъ него набухаетъ. Точно также ядрышки не набухаютъ, а окрашиваются въ амміачномъ карминѣ, тогда какъ хроматиновыя массы отъ него набухаютъ. Наконецъ ядрышки не подвергаются измененіямъ отъ дестиллированной воды и 10% раствора поваренной соли, отъ которыхъ хроматиновыя массы набухаютъ. Послѣ дѣйствія желудочного сока, нерастворившіеся остатки ядрышка, будучи помѣщены затѣмъ въ крѣпкій растворъ соляной кислоты, не растворяются; хроматиновыя же массы послѣ такой же обработки растворяются.

Захаріасъ не оставлялъ безъ возраженій всѣхъ нападокъ Карнуа: онъ продѣлалъ микрохимическія реакціи не только на клѣткахъ растеній и сперматозоїдахъ, но и на такомъ же матеріалѣ, на которомъ работалъ Карнуа, и въ нуклеолахъ ихъ не нашелъ нуклеина.

Не буду останавливаться на классификаціи ядрышекъ, которую предложилъ Ауэрбахъ, затѣмъ Гауле и Огата, къ которой присоединился Лукьянновъ, поскольку эти классификаціи основаны на красочныхъ реакціяхъ гематоксилиномъ, сафраниномъ, фуксиномъ, метиленблау и т. д. Какъ доказано многочисленными изслѣдованіями, указанныя краски не могутъ служить химическими реагентами, такъ какъ они окрашиваютъ разнородныя вещества; изъ всѣхъ ядерныхъ красокъ одна только метиловая зелень признана болѣе или менѣе специфической. Но дѣленіе ядрышекъ на плазмозомы, котораго придерживаются Гауле и Огата, Лукьянновъ, также Вильсонъ не лишило значенія, поскольку оно связано и съ біологическою ролью этихъ разнородныхъ ядрышекъ. Плазмозомы—это истинныя ядрышки, сферической формы, по своимъ химическимъ реакціямъ соответствуютъ линину, принимаютъ преимущественно оксифильную окраску. Каріозомы же принимаютъ болѣе базофильную окраску и составляютъ въ сущности утолщенія хроматиновой стѣнки, неправильно круглой формы, отличающіеся только большей величиной отъ хромозомъ. Вильсонъ указываетъ на то, что между каріозомами и плазмозомами существуютъ многочисленные переходы.

Перейду къ монографіямъ Гайденгайна и Монгомери, являющимся наиболѣе полными современными литературными сборниками вопроса о строеніи и составѣ ядра и протоплазмы. Намъ уже приходилось при обсужденіи различныхъ сторонъ вопроса о свойствахъ ядрышка касаться изслѣдованій этихъ ученыхъ. Дополню обзоръ наиболѣе существенными указаніями ихъ, о которыхъ еще не пришлось говорить.

Гайденгайнъ обращаетъ вниманіе на необыкновенную плотность и твердость вещества ядрышекъ, которая наблюдается въ нихъ послѣ дѣйствія на нихъ фиксирующихъ жидкостей, въ сравненіи съ материаломъ ядра. Этимъ, по его мнѣнію, объясняется то обстоятельство, что микротомный ножъ иногда вырываетъ ихъ изъ ядра, переносить въ клѣтку, оставляя въ ядрѣ, отчасти и въ протоплазмѣ пустой каналъ на

мѣстѣ прохожденія ядрышка. По наблюденіямъ Мекеломъ, Огата и Монгомери ядрышки однако способны и самостоятельно эмигрировать изъ ядра, переходить въ протоплазму и тамъ растворяться. Въ этомъ отношеніи особенно поучительны наблюденія Монгомери надъ клѣтками половой желѣзы у *Piscicola*: съ выходомъ многочисленныхъ ядрышекъ изъ ядра уменьшалась и величина послѣдняго.

Гайденгайнъ считаетъ ядрышки безструктурными, неорганизованными тѣлами, не соглашается съ Карнум, Монгомери, Роде и др. (см. выше), которые находятъ въ нихъ ячеистое, нитяное, сѣтчатое строеніе: послѣднее де является искусственнымъ продуктомъ, вслѣдствіе образования вакуолъ. Вакуолы не составляютъ прогрессивного явленія, а результатъ разложенія ядрышковаго вещества, результатъ аутолиза или выдѣленія веществъ, не смѣшивающихся съ первично выдѣленнымъ ядрышковымъ веществомъ. Съ такимъ взглядомъ не сходятся толкованія Бальбіани и Гекера. Они наблюдали въ яйцахъ различныхъ животныхъ периодическое появленіе вакуолъ и склонны видѣть въ этомъ сокращеніе вещества, нѣчто вродѣ пульсаціи, аналогично вакуолѣ въ протоплазмѣ одноклѣтчатыхъ.

Зерна Шрёна, съ которыми мы познакомились у Флемминга, принимающаго ихъ за вакуолы, по Гайденгайну не вакуолы, а именно такія, какими ихъ считаетъ Шрёнъ, твердая тѣльца, nucleolini Роде, Любуша и Лавдовскаго, но несистематическая измѣнчивость и непостоянное нахожденіе ихъ заставляютъ Гайденгайна считать ихъ случайнымъ безжизненнымъ продуктомъ.

Взглядъ Гайденгайна на безжизненность и безструктурность ядрышка имѣть, какъ мы отчасти видѣли уже выше, мало сторонниковъ. Въ особенности этому взгляду противорѣчитъ конституированный Монгомери и другими фактъ дѣленія ядрышекъ. Если Флеммингъ еще могъ сомнѣваться въ правильности старыхъ наблюденій Ремака, полагая, что дѣленіе симулировано простымъ расщепленіемъ двухъ ядрышекъ, то необходимо считаться съ послѣдующими наблюде-

ніями Коршельта, де Брюйна и Розена надъ дѣленіемъ ядрышекъ при амитозѣ. Монгомери описываетъ явленіе дѣленія ядрышекъ, изъ которыхъ одни представляютъ собою дѣйствительныя дѣленія, наблюдавшіяся въ очень малыхъ ядрахъ, другія—результатъ дегенерации, распада; послѣднія очень подробно описаны Роде. При митозѣ большинство авторовъ также констатировало постепенный распадъ и раствореніе ядрышка, и лишь отдѣльные авторы указываютъ на переходъ ядрышка съ материнской клѣтки на дочернюю (Циммерманъ, Монгомери) или же на переносъ ядрышковаго вещества хромозомами съ материнской клѣтки на дочернюю. (Страсбургеръ, О. и Р. Гертвигъ.)

Участіе, которое ядрышко принимаетъ при дѣленіи ядра Гайденгайнъ признаетъ не за активное, а за пассивное. Онъ опирается на мнѣніе Риккерта и Гекера, по которымъ между хроматиномъ и ядрышками существуетъ не морфологическая связь, а лишь обмѣнъ веществъ. Ядрышко по Гекеру представляетъ собою какъ бы секретъ, продуктъ отщепленія вещества ядра (1893, стр. 489). Тотъ фактъ, что обогащеніе ядрышками происходитъ въ растущихъ клѣткахъ и вообще въ большихъ ядрахъ, является слѣдствіемъ того, что вмѣстѣ съ увеличеніемъ и ассимиляціей хроматина происходитъ и обильное выдѣленіе продуктовъ отщепленія въ формѣ ядрышковаго вещества. Румблерь считаетъ ядрышки запаснымъ матеріаломъ, который, какъ желточные пластинки при ростѣ яйца, потребляется при ростѣ ядра. Гайденгайнъ строить такую теорію: съ накопленіемъ фосфоросодержащихъ бѣлковъ происходитъ разложеніе ихъ на богатыя фосфоромъ кислые соединенія (базихроматинъ) и на основные бѣлки (оксихроматинъ); первыя собираются въ ядерной сѣти, вторыя въ ядрышкахъ. Своё упорное непризнаніе за ядрышками нуклеинового характера онъ основываетъ на изслѣдованіяхъ Захаріаса и на неокрашиваемость ядрышекъ метиловою зеленью. Мы не останавливаемся подробнѣе на теоріи Гайденгайна, потому что основное положеніе, изъ котораго исходитъ, что ядрышки состоять исклю-

чительно изъ оксихроматина, не соотвѣтствуетъ фактамъ, собраннымъ наблюденіями другихъ ученыхъ.

### Ядро нервной клѣтки.

Въ своемъ строеніи ядро нервной клѣтки существенно отличается отъ ядра другихъ клѣтокъ: въ немъ нѣть обычной хроматиновой сѣти. Оно имѣеть ахроматичную оболочку, главная масса его состоить изъ лининовой сѣти, въ которой изрѣдка попадаются хроматиновые зерна, хроматинъ же сосредоточенъ по преимуществу въ ядрышкѣ.

Ядрышко нервной клѣтки по величинѣ уступаетъ только зародышевому пятну: оно больше ядрышекъ всѣхъ прочихъ тканей. Относительно строенія его мы находимъ указанія у Рамонъ Кахаля, который при импрегнированіи серебромъ находитъ ядрышко равномѣрно зернистымъ и представляетъ себѣ ядрышко нервной клѣтки состоящимъ изъ зеренъ на подобіе зернистости Альтмана. Многіе авторы считаютъ это ядрышко безструктурнымъ, и лишь присущая ему вакуола нарушаетъ его гомогенное строеніе. Насколько нѣкоторыми исследователями придается мало значенія ядрышку, какъ организованной частицѣ, свидѣтельствуетъ выпущенная 1911 году вторая часть гистологіи живой массы Гайденгайна, въ которой строенію нервной клѣтки отводится почти половина книги, а ядрышку ея ни слова. Однако мы встрѣчаемъ и противоположные взгляды. Взгляды, аналогичные высказанному Кахалемъ раздѣляются ф. Ленгосекомъ, Гельдомъ, Рузикой, Оберштейнеромъ, Гейманомъ. Тимофеевъ говоритъ, что ядрышко состоитъ изъ базофильныхъ зернышекъ, погруженныхъ въ оксифильную основную массу. Леви показалъ, что у многихъ млекопитающихъ, у собаки, быка, морской свинки, летучей мыши, амфибій и рептилій ядрышко соматохроматическихъ нервныхъ клѣтокъ состоитъ изъ оксифильного вещества, окруженного двумя-тремя базофильными глыбками, принимающими нерѣдко полуулунную форму. „Это настолько общее правило, что если въ этомъ отношеніи

попадаются исключенія, ихъ скорѣе нужно приписать дефектамъ техники“. Величина хроматиновыхъ глыбокъ различна: въ общемъ Леви замѣтилъ, что чѣмъ болѣе ядрышко, тѣмъ тоньше и длиннѣе глыбки. Менѣе концентрировано содержаніе нуклеина въ каріохроматическихъ нервныхъ клѣткахъ, въ которыхъ онъ часто разсѣянъ по всему ядру, какъ въ клѣткахъ неврогліи.

Ленгосекъ написалъ, что ядрышко большихъ нейроновъ состоитъ изъ хроматина, но не обычного базихроматина Гайденгайна, а хроматина съ болѣе слабыми основными свойствами. Хроматиновыхъ же глыбокъ Леви онъ у человѣка не нашелъ и полагаетъ, что они составляютъ исключительное достояніе нервныхъ клѣтокъ низшихъ позвоночныхъ.

Кахаль считаетъ такое накопленіе хроматина результатомъ искусственной обработки препарата, именно фиксаціи суплемой, такъ какъ при фиксаціи спиртомъ, которому онъ отдаѣтъ предпочтеніе, такого скопленія хроматина не наблюдается; хроматинъ тогда либо въ сѣтчатомъ видѣ разсѣянъ по ядру, либо въ видѣ 2—3 зеренъ (нуклеолъ) находится въ сѣти линина, либо сосредоточенъ въ одномъ ядрышкѣ, которое представляетъ собою обыкновенный хроматинъ, нѣсколько видоизмѣненный подъ вліяніемъ долгаго каріокинетического покоя, на который нервныя клѣтки осуждены почти съ самаго своего рожденія.

Этотъ свой взглядъ Кахаль основываетъ на слѣдующихъ фактахъ:

1) Эмбриональные клѣтки мозга имѣютъ только одинъ видъ хроматина, одинаково красящійся какъ метиловою зеленою, такъ и метиловою синькой.

2) У взрослыхъ тѣ клѣтки, въ ядрахъ которыхъ наблюдается сѣтчатое расположеніе хроматина (клѣтки молекулярного слоя мозжечка, зерна мозжечка, зерна сѣтчатки, многія маленькия клѣтки спинного мозга), не содержатъ центрального ацидофильного тѣльца.

3) Измѣненія въ окраскѣ, наблюдающіяся въ связи съ централизацией ядерного хроматина, не представляютъ собою характерной особенности нервной клѣтки; они встрѣчаются въ другихъ тканяхъ, особенно въ

Мальпигіевомъ слоѣ эпидермиса и нѣкоторыхъ папиломахъ кожи.

4) Существуетъ много фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что нѣкоторыя клѣтки мѣняютъ свои свойства окраски съ возрастомъ.

Всѣ эти соображенія показываютъ, что топографическое расположение клѣтки и старость способны измѣнить сродство ея частей къ анилиновымъ краскамъ, безъ того, чтобы отъ этого были нарушены ея физикохимическія свойства.

Изъ изслѣдований Роде о нервной клѣткѣ заслуживають вниманія его указанія, будто побочная ядрышки переходятъ изъ ядра въ протоплазму, гдѣ превращаются въ тѣльца Нисселя. Между прочимъ этотъ выводъ его основанъ на томъ фактѣ, что при окраскѣ юодною зеленою и фуксиномъ ядрышки окрашиваются также какъ и тѣльца Нисселя. Скоттъ также, какъ мы видѣли выше, и Гайденгайнъ, оспариваютъ доказательность этого способа окраски: онъ удается въ зависимости отъ продолжительности дѣйствія краски; такимъ образомъ можно иной разъ получить результатъ противоположный тому, который получилъ Роде. Съ другой стороны Скоттъ оспариваетъ и приводимый Роде фактъ, будто побочная ядрышки сильнѣе удерживаютъ окраску желѣзнымъ гематоксилиномъ по Гайденгайну: то же дѣлаетъ и главное ядрышко.

Упомянемъ тутъ же и про изслѣдованія Голмгрена, примыкающія къ описаніямъ Роде. Голмренъ описывается у *Lophius*, *rana* и другихъ животныхъ путешествіе хроматина изъ ядра въ протоплазму для образования тѣлецъ Нисселя и наоборотъ. Скоттъ провѣрялъ наблюденія Голмгрена на *rana* и оспариваетъ правильность ихъ. Его возраженія аналогичны возраженіямъ Гайденгайна относительно ядрышекъ яйцевыхъ клѣтокъ: путешествія хроматиновыхъ тѣлецъ суть артефакты, происходять вслѣдствіе того, что слабо прикрепленыя къ своему мѣсту ядрышки легко вырываются микротомнымъ ножемъ и переносятся съ одного мѣста на другое. Объ этомъ свидѣтельствуетъ одинаковость направленія ихъ пути. Скоттъ не отри-

цаеть существованія обмѣна хроматиномъ между ядромъ и протоплазмой, но этотъ обмѣнъ не видимъ для глаза: онъ совершаются путемъ химической диффузіи. Такжѣ какъ и Леви, онъ констатируетъ центральную окси菲尔ность ядрышка и периферическую базофильность его, опираясь только на другую окраску, именно по Манну эозиномъ и толуидинблau, при которой центръ ядрышка красенъ, а периферія его синя; отъ послѣдней идутъ красные зернистые нити по ядерному полю, которыя Скоттъ считаетъ нуклеиновыми производными; ф. Ленгосекъ ихъ считалъ сходными съ эдемантиномъ Рейнке.

Скоттъ нашелъ въ ядрышкѣ нервной клѣтки реакцію на присутствіе желѣза и фосфора. Такимъ образомъ всѣ данныя говорятъ за то, что въ ядрышкѣ заключается нуклеинъ. Ичезновеніе ядрышка отъ дѣйствія желудочного сока Скоттъ не считаетъ признакомъ происшедшаго перевариванія его: когда переваривается окси菲尔ный центръ ядрышка, оставшаяся непереваренной периферическая часть его не имѣеть опоры и можетъ исчезнуть. Такой выводъ авторъ дѣлаетъ между прочимъ на томъ основаніи, что иногда послѣ опыта перевариванія ядрышко имѣеть видъ скорлупы.

Маринеско въ общемъ присоединяется къ выводамъ, сдѣланнымъ Леви и Скоттомъ, и полагаетъ, что рѣзкая разница, обнаруживаемая между базофильной и окси菲尔ной частью ядрышка при окраскѣ метиловою зеленою не должна вести къ заключенію, что между этими двумя частями ядра рѣзкая химическая разница. Такжѣ какъ и Гайденгайнъ, онъ опирается на Малфати и думаетъ, что базофильныя глыбки бogaче фосфоромъ. Маринеско сдѣлалъ интересныя наблюденія относительно развитія ядрышекъ нервныхъ клѣтокъ у человѣка. Онъ нашелъ, что въ извѣстные периоды эмбриональнаго развитія двигательныя клѣтки спиннаго мозга, клѣтки спинальныхъ и симпатическихъ ганглій и Пуркиньевы клѣтки содержать несолько базофильныхъ круглыхъ ядрышекъ. Постепенно одно или два изъ нихъ развивается дальше и остается,

прочия исчезаютъ. Въ извѣстномъ періодѣ ядрышки начинаютъ окрашиваться какъ базофильными, такъ и окси菲尔ными красками и такими т. е. амфофильными остаются навсегда.

Чтобы закончить литературный обзоръ о хроматиновыхъ глыбкахъ, укажу еще на Ціена, который подтверждаетъ наблюденія Леви.

Мы уже упомянули о томъ, что въ ядрышкахъ нервныхъ клѣтокъ наблюдаются вакуолы также какъ и въ зародышевомъ пятнѣ. Нужно прибавить, что въ нервныхъ клѣткахъ онѣ наблюдаются болѣе правильно, чѣмъ въ ядрышкѣ яйца, указаніе на нихъ встрѣчается въ руководствѣ по изученію нервной системы ф. Ленгосека, Оберштейнера, Кахаля, и нужно только удивляться, что въ нѣкоторыхъ руководствахъ по общей гистологіи, какъ напр., у Штера, Бема и Давидова, Кульчицкаго и тѣмъ болѣе въ специальныхъ монографіяхъ по гистологіи нервной системы Келлика, Гольдштайдеръ и Флатау, Каррьера о нихъ не упоминается. Кахаль держится относительно ихъ приблизительно такого же взгляда какъ Гайденгайнъ о вакуолахъ яйцевыхъ ядеръ, именно какъ о продуктѣ разложенія ядрышковой массы, которую Гайденгайнъ считаетъ неорганизованной и безструктурной. Другіе авторы считаютъ ихъ опредѣленными морфологическими образованіями. Ленгосекъ окрашивалъ ихъ гематоксилиномъ, Оберштейнеръ — карминомъ. Очень подробно они были изслѣдованы Ружика, которому удалось окрасить ихъ нагрѣтыми растворами анилиновыхъ красокъ.

#### Собственные изслѣдованія.

Исторія роста ядрышка нервной клѣтки, затронутая изслѣдованіями Рамонъ Кахаля и Маринеско, изучавшаго его только у человѣка, послужила предметомъ моихъ изслѣдованій у различныхъ животныхъ: быка, человѣка, барана, кролика, морской свинки, отчасти и кошки. При этомъ нельзя было не обращать вниманія и на другія хроматиновые части клѣтки. Такъ какъ наибольшее количество изслѣдованныхъ эмбрионовъ приходится на быка, то мы здѣсь на нихъ главнымъ образомъ и остановимся.

Меж позвоночныя гангліи и спинной мозгъ вынимались изъ тѣла быка приблизительно минутъ черезъ 25—30 послѣ убоя его, такъ какъ приходилось ждать пока снимутъ кожу, подымутъ на крючья и разрубятъ пополамъ туши, что дѣжалось довольно быстро. Эмбрионовъ можно было получить уже минутъ черезъ 15—20 послѣ убоя скота.

Мы пользовались слѣдующими фиксирующими и уплотняющими жидкостями: насыщеннымъ растворомъ сулемы, ценкерформоломъ (ценкеровская жидкость, въ которой вмѣсто уксусной кислоты прибавлялся формоль), миллеровская, ортовская, флеммингова жидкость. Препараты заключались въ парафинъ и целлоидинъ. Окрашивались квасцовыми карминомъ, квасцовыми гематоксилиномъ по Бемеру или Гантену съ дополнительной окраской эозиномъ и безъ онай, желѣзнымъ гематоксилиномъ Гайденгайна, метиленазурэозиномъ въ смѣси Гимса (къ 5% раствору ея я прибавляль 3—4 капли уксусной кислоты), тріациднымъ растворомъ Эрлиха въ комбинаціи Біонди-Гайденгайна, двущелочной смѣсью Эрлиха изъ метилгрюона и пиронина въ комбинаціи для срѣзовъ, предложенной Унна-Паппенгеймомъ; я къ ней прибавляю больше спирта:

Methylgrün . . . . .	0,15
Pyronin . . . . .	0,25
Alkohol abs. . . . .	7,5
Glycerin . . . . .	20,0
Aqua carbolis. 1/2 % ad . .	100,0

Фиксированные въ Флемминговой жидкости препараты окрашивались сафраниномъ, уплотнявшіеся въ миллеровской жидкости заключались въ целлоидинъ, частью обрабатывались по Вейгерту, частью по Марки.

Относительно цѣли, которая преслѣдовалась съ помощью этихъ различныхъ способовъ обработки и окраски, много распространяться не приходится, такъ какъ большинство изъ нихъ общеупотребительны и главнымъ назначеніемъ имѣютъ окраску хроматина, либо же жировыхъ и мѣлиновыхъ элементовъ. При помощи тріацидного раствора, названного Эрлихомъ такъ погому, что въ немъ вѣтъ три основные группы

метиловой зелени связываются съ соответствующими группами кислотныхъ красокъ—кислого фуксина и оранжа—для образованія растворяющейся смѣси, мы желали окрасить зеленью наиболѣй базофильную часть клѣтки, согласно распространенному взгляду, наиболѣе богатую нуклеиномъ. Та же цѣль преслѣдовалась при помощи окраски смѣсью метиловой зелени и пиронина. Какъ зелень, такъ и пиронинъ—основная краски, но особенности ихъ химического средства къ различнымъ частямъ ядра мало изучены; интересно было посмотреть отношеніе смѣси этихъ красокъ къ ядрышку нервной клѣтки, такъ какъ известно, что пиронинъ имѣеть специальное средство къ веществу ядрышка.

Для изученія состава клѣтки можетъ быть болѣе важно, чѣмъ окрашиваніе препарата, испытаніе химическихъ реакцій ея частей различными реактивами: кислотами, щелочами, солевыми растворами и т. п. При изложеніи хода работы я предпочелъ изложить раньше результатъ красочныхъ реакцій, въ виду того, что послѣднія даютъ возможность лучше познакомиться съ морфологическимъ составомъ клѣтки. Зная послѣдній, мы легче могли ориентироваться въ вопросѣ о томъ, какие элементы подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ микрохимическихъ реакцій подвергаются измѣненіямъ.

Въ одной изъ предыдущихъ работъ мы при изученіи зародышевозрастныхъ измѣненій нервныхъ клѣтокъ изъ микроскопическихъ реакцій, кроме красочныхъ, ограничились испытаніемъ переваривающаго дѣйствія желудочного сока и трипсина на нервную клѣтку. Опытъ ставился такъ, что свѣжие кусочки мозга и ганглій помѣщались въ баночки съ переваривающими соками, затѣмъ они изслѣдовались путемъ расщепленія, либо же уплотнялись въ формалинъ или спирту, заключались въ парафинъ и срѣзы подвергались окрашиванію. При этомъ мы убѣдились, въ томъ, что переваривание не шло равномѣрно, въ особенности это относится къ желудочному соку, во вторыхъ послѣ переваривания кусочки такъ распадались, что о сколько нибудь сносной фиксации переваренныхъ частей не

могло быть и рѣчи. Мы поэтому рѣшились въ настоящей работе испытать дѣйствіе химическихъ реактивовъ на наклеенныхъ срѣзахъ фиксированной и заключенной въ парафинъ ткани и убѣдились въ томъ, что при дѣйствіи реактива даже втечениe 24 часовъ получаются ясныя и постоянныя измѣненія: набуханіе и раствореніе тамъ, где оно бываетъ и въ свободныхъ препаратахъ. Этотъ способъ имѣеть то преимущество, что растворившіяся и исчезающія для глаза части не увлекаютъ за собою примыкающихъ къ нимъ нерасторовившихся частей, и препаратъ менѣе уродуется. Парафиновые срѣзы приклеивались нами къ предметному или покровному стеклу колloidумомъ, парафинъ растворялся и стекла клались въ реактивную жидкость. Контрольные опыты убѣдили насъ въ томъ, что колloidумъ не мѣшаетъ химическому дѣйствію реактивовъ; блокъ съ глицериномъ для этой цѣли нельзя употреблять, такъ какъ въ опытахъ съ желудочнымъ сокомъ и растворами ёдкаго кали блокъ растворяется и срѣзы отклеиваются.

Въ реактивныхъ жидкостяхъ срѣзы находились различное время отъ 5 минутъ до 24 часовъ, послѣ чего они промывались водой, разсматривались неокрашенными и подвергались различнымъ окраскамъ. Неокрашенные препараты не даютъ осенательныхъ результатовъ, такъ какъ мельчайшія частицы приходится разсматривать при иммерсіонной системѣ, и сильно преломляющей свѣтъ не позволяетъ различить многихъ частей, которыя легко можно найти въ окрашенномъ препаратѣ. Такъ какъ желательно было знать, какимъ измѣненіямъ подъ вліяніемъ химическихъ реактивовъ подвергаются не только хроматическая и ахроматическая части вообще, но специально базихроматическая и оксихроматическая, то препараты послѣ дѣйствія на нихъ различныхъ химическихъ реактивовъ промывались въ водѣ и окрашивались почти всеми тѣми же красками, которыя мы употребляли для изученія структуры клѣтокъ: квасцовыемъ гематоксилиномъ, триацидной и двущелочной красочной смѣстью.

Для испытанія химическихъ свойствъ ядерныхъ

частей мы употребляли тѣ жидкости, которыя теперь признаны наиболѣе важными въ этомъ отношеніи и руководились указаніями одного изъ наиболѣе компетентныхъ изслѣдователей этого вопроса, Захаріаса. Въ его новѣйшей работе 1909 года онъ дифференцируетъ различныя части клѣтки по ихъ реакціи на соляную кислоту, Ѣдкую щелоочь и амміакъ (амміачный карминъ), дестиллированную воду, содовый растворъ, растворъ глауберовой и поваренной соли и желудочный сокъ. Приблизительно тѣ же реактивы употребляя, какъ мы видѣли, и Карнua, какъ и другіе авторы. 0,2% растворъ соляной кислоты не растворяетъ хроматина, наоборотъ послѣ дѣйствія ея онъ отчетливо выдѣляется, тогда какъ основная масса и протоплазма клѣтки (пластинъ) отъ дѣйствія ея разбухаютъ. Крѣпкая соляная кислота растворяетъ хроматинъ, не растворяетъ основной ядерной массы. 0,5% растворъ Ѣдкой щелоочи растворяетъ хроматинъ и пластинъ протоплазмы, не растворяетъ, приводить лишь въ набуханіе пластинъ ядра. Отъ дѣйствія 10% раствора глауберовой, какъ и поваренной соли хроматинъ набухаетъ, основная масса ядра не измѣняется; отмѣтимъ здѣсь же, что бѣлки отъ нея выпадаютъ (высоливаются). 1/2% растворъ соды приводить хроматинъ въ набуханіе и растворяетъ непереварившіеся въ желудочномъ соку остатки пластина. Отъ дѣйствія дестиллированной воды хроматиновыя вещества набухаютъ, ядрышковое вещество не растворяется, альбуминъ растворяется. Отъ амміачного кармина хроматинъ и пластинъ набухаютъ, ядрышко не набухаетъ. Желудочный сокъ я употребляя какъ въ его естественномъ состояніи у собаки, выписывая его изъ Института экспериментальной медицины, такъ и искусственный; въ немъ хромативная масса не растворяется, основная же масса ядра и протоплазмы набухаютъ. Кромѣ того я для дифференцированія нуклеиновыхъ частей примѣняль еще растворъ трипсина, приготвляя его по Сальковскому (1 часть трипсина, 1,5 хлороформа, 300 дестил. воды): въ немъ хроматинъ и пластинъ растворяется, вещество же ядрышка по

Шварцу (стр. 118) остается почти нераствореннымъ.

Для облегченія обзора измѣненій, наблюдающихся въ нервной клѣткѣ быка во время ея роста, мы раздѣлили время зародышевой жизни на нѣсколько періодовъ. Измѣненія, наблюдающіяся въ индивидуумахъ каждого періода, были приблизительно одинаковы, почему мы ихъ и соединяемъ въ одну группу. Первый періодъ обнимаетъ время отъ зачаточного состоянія приблизительно до 8 недѣль утробнаго развитія; во второй входятъ зародыши отъ 2 до 3 мѣсяцевъ, въ третій—отъ 3 до 4 мѣсяцевъ, въ четвертый—отъ 5 до 8 мѣсяцевъ и наконецъ въ пятый—зрѣлый плодъ (10 мѣс.) и клѣтки взрослого организма.

Такъ какъ при изученіи строенія клѣтки наблюдалась явленія, одинаково свойственные нѣсколькимъ періодамъ, мы, во избѣженіе повтореній, въ каждомъ періодѣ отмѣчали преимущественно особенности, характерные для этого періода, по возможности не повторяя уже сдѣланной при описаніи предыдущаго періода характеристики частей, оставшихся такими же въ данномъ періодѣ.

#### П е р в ы й с т а д і й .

Было изслѣдовано 14 зародышей величиною отъ 1 до 6 сант., а именно 1 въ 1 сант., 1 въ 2 с., 3 въ 2, 5 с., 1 въ 3 с., 1 въ 3<sup>1/2</sup> с., 1 въ 3, 7 с., 1 въ 4 с., 1 въ 4, 5 с., 1 въ 5 с., 2 въ 5,5 с. и 1 въ 6 сант.

Поперечный разрѣзъ клѣтокъ\*) 0,009—0,01 Мм., ядро—0,0075. ядрышко 0,0014 Мм.

Въ этомъ періодѣ нервная клѣтка уже хорошо дифференцирована, но въ спинномъ мозгу она такъ тѣсно окружена глюзными клѣтками, особенно у 1—2 сант. зародыша, что ее лучше изучать въ межпозвоночныхъ гангліяхъ.

Въ препаратѣ, окрашенномъ квасцовыми гематоксилиномъ и эозиномъ протоплазма розова, очень

\*) Измѣреніямъ подвергались клѣтки межпозвоночныхъ ганглій, фиксированныхъ въ суплемъ.

мелкозерниста. Ядро отграничено отъ протоплазмы темнофиолетовой узкой каймой, занимаетъ большую часть клѣтки, достигаетъ величины 0,007—0,008 мм., и состоять изъ темнофиолетовыхъ зернышекъ такой же интенсивной окраски, какъ и кайма ядра. Зернышки большою частью одинаковой величины, но среди нихъ выдѣляются нѣсколько большихъ, которые можно назвать ядрышками. Число этихъ ядрышекъ различно, очень рѣдко они встрѣчаются на разрѣзѣ въ единственномъ числѣ, большою частью ихъ много: 3, 4 и 5, нерѣдко и 7. Они большою частью одинаковыхъ размѣровъ, въ особенности когда ихъ многи, иногда же одно ядрышко больше другихъ. Это ядрышко лежитъ тогда болѣе центрально, остальная по периферии. Большею же частью всѣ ядрышки лежатъ по периферии, у края ядра, производя впечатлѣніе утолщеній этого самаго края. Форма ихъ тогда часто полуулунная, куполообразная. Вообще же форма ядрышка очень разнообразна, приближается къ круглой, но почти всегда угловато кругла. Содержимое ядрышка трудно различить, вслѣдствіе его малой величины: изслѣдованіе возможно только при помощи самыхъ сильныхъ увеличеній микроскопа, иммерсіонной системы. Нерѣдко можно въ расположениіи зернистой сѣти ядра уловить опредѣленный порядокъ: она тянется въ видѣ зернистыхъ нитей отъ ядрышка къ ядрышку. Еще лучше мы это видимъ въ препаратѣ 2-го стадія, окрашенномъ желѣзнымъ гематоксилиномъ (Табл. I фиг. 2б).

Въ препаратѣ, окрашенномъ желѣзнымъ гематоксилиномъ по Гайденгайну, когда дифференцированіе окраски достигаетъ полнаго обезцвѣчиванія протоплазмы, и послѣдняя представляется какъ мелкозернистая масса, ядрышки представляются въ видѣ сплошныхъ черныхъ зеренъ. Количество, положеніе, величину и форму ихъ можно также хорошо опредѣлить, какъ въ препаратѣ квасцоваго гемотоксилена, если не лучше, благодаря тому, что мелкая зернистость ядра здѣсь рѣзче отдѣлена отъ ядрышекъ, чѣмъ тамъ (табл. I фиг. 1)

Въ препаратѣ, окрашенномъ метиленазурэозиномъ, протоплазма голубовата, ядро красновато, ядрышки голубоватофиолетового цвѣта. Эти оттѣнки не всегда рѣзко выступаютъ, и красный цвѣтъ нерѣдко отстуپаетъ на второй планъ. Не всѣ хроматиновыя ядрышки воспринимаютъ краску метиленазуромъ: ихъ ни въ одномъ препаратѣ при этой окраскѣ не видно въ такомъ же большомъ количествѣ, какъ при гематоксилиновой.

Въ препаратѣ, окрашенномъ тріацидною смѣсью, въ ядрѣ на первый планъ выступаетъ зеленый цвѣтъ. Можно хорошо различать, что не всѣ части ядра равномѣрно окрашены метиловой зеленью, но незначительная величина окрашиваемыхъ частицъ не всегда позволяетъ ясно отграничить ихъ другъ отъ друга. Встрѣчаются, правда, разрѣзы клѣтокъ, въ которыхъ ядро почти сплошь окрашено въ зеленый цвѣтъ (табл. II фиг. 11), обычно же фонъ ядра представляеть безцвѣтную или слегка красноватую сѣть, въ узлахъ которой заложены зеленые зерна, соотвѣтствующія ядрышкамъ (фиг. 12). И здѣсь нельзя сосчитать такого же большого количества ядрышекъ, какое мы видѣли въ гематоксилиновомъ препаратѣ: встрѣчаются 1, 2, рѣдко 3 зеленыхъ ядрышка. Отъ ядрышка къ ядрышку тянутся зеленые цѣпеобразные нити.

Послѣ окраски метилгрюнпирониномъ протоплазма красна, ядро либо сплошь сине, либо въ немъ можно уловить синюю зернистую сѣть съ синими же, иногда красными, иногда фиолетовыми ядрышками, а именно: въ спинальныхъ гангліяхъ зародыша въ 2 сант. ядрышекъ не видно, въ ядрѣ лишь свѣтлофиолетовая сѣть съ незначительными узловатыми утолщеніями, у зародыша въ 3 сант. одиночныя фиолетовые ядрышки уже видны, а въ 4 сант. ихъ можно уже видѣть по нѣскольку; въ нервныхъ клѣткахъ спинного мозга зародыша въ  $5\frac{1}{2}$  сант. ядрышки имѣютъ сильно красный оттѣнокъ, окружены синимъ ободкомъ.

Амміачный карминъ неясно окрашиваетъ протоплазму, сплошь окрашиваетъ ядро, но ядрышекъ не окрашиваетъ: они представляются безцвѣтными пузырьками.

Смѣсь кислого фуксина и метиленблау окрашиваетъ элементы ядра, какъ ядрышки, такъ и зернышки, въ синій цвѣтъ, протоплазму же въ красный. Такимъ же образомъ окрашиваются этою смѣстью препараты, подвергшіеся дѣйствію слабой соляной кислоты.

### *Микрохимическая реакція.*

Имъ подвергнуты были препараты зародышей въ 1, 2, 4 и 5 сант.

*0,2%* раствора соляной кислоты. Отъ 2 до 5 минутъ: протоплазма не растворилась, ядро отчетливо выдѣляется, край его рѣзко очерченъ, хроматиновая сѣть ядра (гематоксилинъ) не нарушена, ядрышки въ такомъ же видѣ, какъ и безъ обработки препарата. 3 часа: набуханіе ядра и ядрышекъ. 24 часа: набуханіе ядра; всѣ составные элементы клѣтки: протоплазма, ядро и ядрышко хорошо сохранились и интенсивно окрашиваются гематоксилиномъ и метиленазуромъ. Триацідъ оставляетъ въ ядрѣ зеленый цвѣтъ, въ протоплазмѣ же красный. Метилгрюнпиронинъ окрашиваетъ протоплазму въ такую же яркокрасную краску, какъ раньше, ядрышки, которыя раньше окрашивались имъ въ фиолетовый и красный цвѣтъ, теперь окрашиваются въ синій; вообще въ ядрѣ теперь исключительно синяя окраска всѣхъ частей.

*Крѣпкая соляная кислота.* 2 часа: всѣ части клѣтокъ сохранились, какъ протоплазмы, такъ и ядра, кромѣ маленькихъ зернышекъ ядра. Оставшіяся части окрашиваются слабо.

*0,5%* растворъ ѡдкаю калия. Отъ 2 до 5 минутъ: сильное разбуханіе ядра, хроматиновая сѣть и ядрышки еле видны, очень слабо окрасились. 3 часа: рѣзкое набуханіе, всѣ ядрышки, кромѣ одного, повидимому, растворились, но зернистость хорошо сохранилась и окрашивается гематоксилиномъ. 24 часа: набуханіе менѣе рѣзко; видно одно ядрышко, въ которомъ гематоксилинъ окрашиваетъ ободокъ; полость же ядрышка пуста, не окрашена; въ ядрѣ видны и маленькия зернышки. Окраска обнаруживаетъ почти

полное исчезновеніе протоплазмы; въ ядрѣ слабое окрашиваніе нитяной сѣти и ядрышекъ; первыя сини, вторыя красны.

*0,5% растворъ воды.* 1 часъ: сильное набуханіе. 3 часа: тоже. 24 часа: тоже. Гематоксилинъ слабо окрашиваетъ, но всѣ части хорошо различаются. Метилгрюнпиронинъ окрашиваетъ протоплазму въ красный, ядрышко въ синій цвѣтъ (табл. II фиг. 16).

*10% растворъ глауберовой соли.* 1 часъ и 24 часа: никакихъ особыхъ измѣненій; можетъ быть небольшая набухлость.

*Дестиллированная вода* приводить части въ набуханіе.

*10% растворъ поваренной соли.* Черезъ часъ небольшое набуханіе, черезъ два часа набуханія не видно.

*Искусственный желудочный сокъ.* 1 часъ: протоплазма разрѣжена, почти растворяется, ядра нѣсколько разбухли, зернистость ядра и ядрышка хорошо сохранились. 2 часа: тоже. 3—4 часа: набуханіе, гематоксилинъ прекрасно окрашиваетъ всѣ части, которыя онъ красить въ необработанномъ препаратѣ. 6 часовъ и 24 часа: протоплазма расплывчата, ядерный остатокъ также не различается, ядрышки же сохранились, но не въ такомъ же большомъ количествѣ, какъ нормально, большую частью видно 1 только ядрышко. Остатки протоплазмы окрашиваются метиленазуромъ и метилгрюнпирониномъ въ фиолетовый цвѣтъ (табл. II фиг. 20), ядрышки фиолетовы и сини. Триацідъ также не даетъ характерной окраски: ядерная сѣть зелена, ядрышки кажутся неокрашенными. Препарать послѣ 24 часовъ дѣйствія часто бываетъ такъ изуродованъ, что въ клѣткѣ нельзя найти обособленныхъ частицъ, и только послѣ тщательныхъ поисковъ встрѣчаются ядрышки. Окраска, даже гематоксилиномъ, держится недолго.

*Трипсинъ* втеченіи 7 часовъ не растворилъ всѣхъ частей клѣтки въ фиксированномъ препаратѣ  $2\frac{1}{2}$  ст. зародыша, въ препаратахъ другихъ зародышей въ 3 часа протоплазма растворяется, но ядрышко не раз-

рушено. Окраска очень слабая, тріацідъ оставляетъ въ ядрышкѣ зеленый цвѣтъ, который трудно локализовать. 4 зародыша въ  $5\frac{1}{2}$  сант.: остался ненарушеннымъ ободокъ ядрышка, окрасившійся гематоксиломъ, но еще лучше метилгрюнпирониномъ въ синій цвѣтъ.

#### Сущъ твенные данные въ отдельныхъ частяхъ клѣтки первого стадія.

*Тѣльца Ниссля.* Строенія ихъ еще не видно. Протоплазма нервной клѣтки болѣе или менѣе диффузно окрашена метиленевой синью и пирониномъ, т. е. щелочными красками. Эта окраска получается и послѣ дѣйствія на клѣтку кислотъ и желудочного сока, не получается послѣ дѣйствія щелочей и трипсина.

*Ядерная зернистость.* Окрашивается преимущественно метиленевой синью, метиловою зеленью и пирониномъ, т. е. щелочными красками, но часть окрашивается окси菲尔но. Не растворяется въ слабыхъ кислотахъ, щелочахъ, и желудочномъ сокѣ. Окси菲尔ная часть подъ влїяніемъ слабой кислоты не окрашивается, все зернышки послѣ щелочи не окрашиваются.

*Ядрышки.* Числомъ 5—7. Болѣе крупные окрашиваются метиленевой синью, пирониномъ и метиловою зеленью, меньшія только синью и окси菲尔но. Крупные не растворяются въ кислотахъ, щелочахъ, желудочномъ сокѣ, трипсинѣ и солевыхъ растворахъ; послѣ дѣйствія щелочи не принимаютъ щелочной окраски.

*Ядрышковая оболочка* не дифференцирована.  
*Содержимое ядрышекъ* не дифференцировано.

#### Второй стадій.

Сюда принадлежать 6 зародышей отъ  $7\frac{1}{4}$  до 14 сант. длины: 2 въ  $7\frac{1}{4}$  с., 2 въ 11 с., 1 въ 8 и 1 въ 14 сант. Поперечный разрѣзъ клѣтки 0,014 Мм., ядра 0,008—0,009, ядрышка 0,002—0,003 Мм.

Протоплазма въ гематоксилиновыхъ препаратахъ нѣсколько сильнѣе окрашена, чѣмъ въ первомъ стадіи, обнаруживаетъ легкую дифференціацію ея, но окрас-

ка не даетъ ясной морфологической картины въ протоплазмѣ, только въ желѣзно-гематоксилиновыхъ препаратахъ видна болѣе ясная, по периферіи расположенная пятнистость. Ядро, занимающее около половины всей клѣтки, достигая величины въ 0,009 Мм. въ диаметрѣ, состоитъ изъ равномѣрно окрашивающейся эозиномъ зернистаго вещества, въ которомъ разсѣяно много фиолетовоокрашенныхъ зеренъ (Табл. I фиг. 8). Эозиновое окрашиваніе ядернаго поля интенсивнѣе, чѣмъ таковое же окрашиваніе протоплазмы. Количество большихъ зеренъ, которыя можно считать ядрышками, здѣсь менѣе многочисленно, чѣмъ у зародышей первого периода: обычно встрѣчается отъ 1 до 4 въ одномъ ядрѣ, 5 и 6 рѣже, наиболѣе часто 3 ядрышка (Фиг. 2а). Здѣсь уже болѣе ясно выступаетъ разница въ величинѣ ядрышекъ въ томъ смыслѣ, что они никогда не бываютъ одинаковы, а одно всегда больше другихъ. Между отдельными ядрышками можно нерѣдко уловить цѣпочечноподобныя мелкія соединенія (Фиг. 2в). Въ большихъ ядрышкахъ наблюдается нѣкоторая дифференціація строенія, по крайней мѣрѣ, разница въ окраскѣ центральной и периферической части, которая была уже намѣчена въ большомъ зародышѣ первого периода, именно: ядрышко представляеть собою окрашивающуюся эозиномъ гомогенную массу, окруженную фиолетовымъ ободкомъ; послѣдній въ свою очередь содержитъ хроматиновыя утолщенія (фиг. 8).

Въ препаратѣ по Гимса видна пятнистость впервые появляющихся въ протоплазмѣ тѣлецъ Ниссля, которые были уже намѣчены въ гематоксилиномъ препаратѣ, ядерное величество имѣеть неопределенную индифферентную окраску, а все ядрышки синяго цвѣта.

Различіе въ химическомъ свойствѣ различныхъ ядрышекъ хорошо выступаетъ въ препаратахъ, окрашенныхъ тріаціонной смѣсью, гдѣ только большія ядрышки (1—3) окрашены въ зеленый цвѣтъ, иногда не сплошь, а сѣтчатообразны, ядерная масса состоитъ изъ индифферентной сѣти, зернышки ея неокрашены или розового цвѣта. Въ окрашенномъ ядрышкѣ можно так-

же, какъ и въ гематоксилиновомъ препаратѣ, замѣтить дальнѣйшее развитіе въ структурѣ отдѣльныхъ частей, состоящее въ томъ, что ядрышко не сплошь и не сѣтеобразно приняло зеленый цвѣтъ, а лишь по периферіи; внутренняя часть безцвѣтна (Табл. II фиг. 13). Зеленый край содержитъ точечныя утолщенія. Иногда не весь край ядрышка окрашенъ въ зеленый цвѣтъ, а лишь часть его, въ видѣ нѣсколькихъ глыбковъ полулунной или круглой формы. Такъ какъ не на всѣхъ разрѣзахъ виденъ этотъ зеленый ободокъ или комокъ, то приходится думать, что зеленая масса окружаетъ ядрышко не въ видѣ шара, а скорѣе чашкообразно или сегментно, экваторіально и т. п. Мы здѣсь очевидно имѣемъ дѣло съ появленіемъ хроматиновыхъ глыбокъ Леви, которыя по моимъ наблюденіямъ являются утолщеніемъ хроматиноваго кольца ядрышка.

Наиболѣе красивые препараты въ этомъ отношеніи получаются послѣ окраски метилгрюонпирониномъ: протоплазма содержитъ интенсивно красную пятнистость, болѣе или менѣе регулярно расположеннную по направленію продольной оси клѣтки, ядро—фиолетовую зернистость, ядрышко красно, окружено синимъ кольцомъ съ 2—3 синими же узелками.

Амміачный карминъ окрашиваетъ сплошь какъ протоплазму, такъ и ядро безъ всякой дифференціаціи строенія. Въ клѣткахъ спинномозговыхъ роговъ еле окрашенныя ядрышки.

#### *Микрохимическая реакція.*

Испытаны на препаратахъ зародышей въ 8, 11 и 14 сант.

*0,2% соляной кислоты.* 2 часа: протоплазма видна, ядро набухшее, всѣ части слабѣе окрашены, чѣмъ въ клѣткахъ невроглій, но хорошо различимы. 24 часа: протоплазма хорошо выдѣляется, гематоксилинъ ее окрашиваетъ въ сѣро-голубой цвѣтъ, ядро рѣзко очерчено, не набухшее (не совсѣмъ кругло), содержитъ зернистую сѣть съ небольшими утолщеніями петель послѣдней. 1—4 ядрышка хорошо окрашиваются, утолщенія большого ядрышка отчетливы, осо-

бенно въ клѣткахъ роговъ. Окраска препаратовъ даетъ мало уклоненій противъ нормального въ ободкѣ ядрышка: оно тріацидомъ не окрашивается ясно въ зеленый цвѣтъ; зато въ метилгрюонпиронинѣ рѣзко синезеленія глыбки въ полосахъ краснаго ядрышка.

Метиленазуръ не окрашиваетъ ободковъ отдѣльно: ядрышки сплошь синяго цвѣта.

*Крѣпкая соляная кислота.* 2 часа: все сократилось, въ томъ числѣ утолщенія ядрышка, но все блѣдно окрашивается гематоксилиномъ и анилиновыми красками. Послѣднія не окрашиваютъ утолщеній каймы ядрышка.

*0,5% подкало калія.* 2 часа: протоплазма растворилась, границы ядра различимы, но въ нихъ не видно зернистости, границы ядрышка еле различимы. 24 часа: протоплазма растворилась; ядро представляеть едва видную нитянную сѣть еле намѣченными ядрышками. Переастворимость ободка и утолщеній видна хорошо въ препаратахъ, окрашенныхъ метиленазуромъ, гдѣ они синеваты, тогда какъ тѣло ядрышка красновато (фиг. 23 табл. III). Метилгрюонпиронинъ ничего ясно не окрасилъ. Тріацидъ окрасилъ все въ слабозеленый цвѣтъ.

*0,5% растворъ соды.* 2 часа: набуханіе всѣхъ частей; слабая окраска ядрышка. 24 часа: набуханіе. Гематоксилинъ окрасилъ такъ же, какъ и безъ обработки. Тѣльца Нисселя неясно красятся метиленазуромъ, яснѣе пирониномъ. Зернистость ядра и ядрышка отчетливы. Утолщенія ядрышковаго ободка окрашены тріацидомъ въ зеленый цвѣтъ, но не видны послѣ окраски метилгрюонпирониномъ, такъ какъ все ядрышко сплошь окрашивается въ синій цвѣтъ.

*10% растворъ поваренной соли.* 2 часа: набуханіе, зернистость ядра слабо представлена, ядрышко неясно окрашено гематоксилиномъ, но хорошо окрашено другими красками. 24 часа: все хорошо сохранилось, окраска даетъ тѣ же результаты, что и безъ реактива.

*10% раствора глауберовой соли.* Та же картина, что и послѣ поваренной соли.

*Дестиллированная вода.* Набуханіе.

*Желудочный сокъ.* 2 часа: все сократилось въ нѣсколько набухшемъ видѣ; окраска блѣдна. 4 часа: протоплазма очень расплывчата, почти совершенно растворилась. Сѣть самихъ тѣлецъ Нисселя въ метиленазурѣ очень разрѣжена, не всегда видна; метилгрюонпиронинъ окрашивается тѣльца Нисселя не въ красный, а въ неопределенно фиолетовый цвѣтъ. Ядро иногда сохраняетъ свою форму, но чаще бываетъ набухшее, въ немъ слабо намѣченная зернистая сѣть. Ядрышки набухши, хорошо видны послѣ окраски гематоксилиномъ и метилгрюонпирониномъ, иногда они растворены. Послѣ метилгрюонпиронина они синяго цвѣта (фиг. 21 табл. III). Относительно ободка ядрышка трудно точно сказать, растворился онъ или нѣтъ. Ясныхъ очертаній его нѣтъ, но ядрышко вездѣ, где оно сохранилось, имѣть на какомъ-нибудь полюсѣ утолщеніе, правда, не такъ рѣзко ограниченное, какъ въ необработанномъ препаратѣ. Въ окрашенныхъ препаратахъ сохранившееся ядрышко принимаетъ щелочную окраску (синюю и зеленую) ободка, что также мѣшає различить утолщенія ободка, которые вообще вѣдь очень малы.

Послѣ 24-часового дѣйствія желудочного сока картина еще болѣе стушевана: ядрышко, повидимому, растворилось.

*Трипсинъ* растворяетъ въ теченіе 3 часовъ тѣльца Нисселя и тѣло ядрышка. Протоплазма и ядрышковый ободокъ съ его утолщеніями не растворены. Послѣднія окрашиваются двущелочною смѣсью въ синій цвѣтъ.

**Существенные данные въ отдельныхъ частяхъ клѣтки второго стадія.**

*Тѣльца Нисселя.* Памѣчаются ихъ строеніе. Окрашиваются щелочными красками, кроме метиловой зелени. Нерастворимы въ кислотахъ и нейтральныхъ растворахъ, растворимы въ щелочахъ. Послѣ дѣйствія желудочного сока не окрашиваются или слабо

окрашиваются какъ метиленазуромъ, такъ и пирониномъ, такъ что ихъ можно считать растворившимися. Въ трипсинѣ растворяются.

*Ядерная зернистость.* Окрашивается амфофиленно. Не растворяется въ кислотѣ, солевыхъ растворахъ и содѣ, растворяется въ щелкомъ кали. Въ трипсинѣ не совсѣмъ растворена, иногда цѣликомъ сохранена.

*Ядрышки.* Количество крупныхъ меньше. Окрашиваются въ центрѣ амфофиленно, по периферіи базофильно (см. ободокъ). Пиронофильная часть тѣла ядрышка не растворяется въ кислотѣ, солевыхъ растворахъ, содѣ, иногда также въ желудочномъ сокѣ; цианофильтная—растворяется только въ щелкомъ кали, не растворяется въ желудочномъ сокѣ; окси菲尔ія не уничтожается ни въ одномъ изъ этихъ реагентовъ. Ядрышки не растворяются въ трипсинѣ.

Попадаются ядра, въ которыхъ картина ядрышекъ и ихъ реакція такая же, какъ въ первомъ стадіи.

*Ядрышковый ободокъ съ утолщеніями.* Окрашивается базофильно, но не пирониномъ, когда онъ находится въ смѣси съ метилгрюономъ, а послѣднимъ. Не растворяется въ слабой кислотѣ, щелочи, содѣ и нейтральныхъ растворахъ. Но послѣ щелкаго кали онъ окрашивается только гематоксилиномъ и метилазуромъ, послѣ соды окрашивается также метиловой зеленью. Отношеніе къ желудочному соку неясно. Трипсинъ его растворяетъ.

*Содержимое ядрышекъ.* Тоже, что въ первомъ стадіи.

**Третій стадій.**

Изслѣдовано было 8 зародышей длиною отъ 17 до 28 сант.: 1 въ 17 с., 2 въ 18, 1 въ 20, 1 въ 25, 1 въ 27 и 2 въ 28 сант. Поперечный разрѣзъ клѣтки 0,015, ядра— 0,009, ядрышка 0,003 Мм.

Хотя величина этихъ зародышей сильно разнится другъ отъ друга, но микроскопическая картина ихъ нервныхъ клѣтокъ довольно одинакова.

Въ протоплазмѣ уже ясно выступаютъ тѣльца Писселя, лучше всего они видны въ препаратѣ метиленазура и метилгрюонпиронина, хуже въ гематоксилиновомъ, совсѣмъ ихъ не видно въ препаратѣ, окрашенномъ тріацидною смѣсью. Кромѣ того, въ протоплазмѣ видны единичныя жировыя зернышки, превращающіяся у взрослыхъ въ пигментъ. Ограничимся этимъ указаниемъ на время ихъ появленія въ нервныхъ клѣткахъ быка. Развитіе этого жирового пигмента мною подробно изучено у человѣка и у другихъ животныхъ (см. выше стр. 5). Его микрохимія и исторія развитія у быка почти такая же, какъ у человѣка; поэтому не буду здѣсь на этомъ останавливаться. Въ третьемъ стадіи я находилъ эти зернышки не во всѣхъ случаяхъ, а только въ трехъ, именно у зародышей 17, 18 и 27 сант. длины.

Съ увеличеніемъ объема клѣтки замѣчается замедленіе въ увеличеніи размѣровъ ядра и количества ядрышекъ. Ядро все же въ общемъ не менѣе, чѣмъ половина объема клѣтки. Діаметръ его около 0,009 мм. Количество ядрышекъ различно, встрѣчается отъ 1 до 5 ядрышекъ, но по частотѣ количество 5 уступаетъ количеству 4, 3 и 2 и наиболѣе часто встрѣчается лишь одно ядрышко въ ядрѣ (табл. I фиг. 4). Множественность ядрышекъ больше наблюдается въ спинальныхъ гангліяхъ, чѣмъ въ спинномъ мозгу. По отношенію къ количеству ядрышекъ замѣчаются большія индивидуальные колебанія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда ядрышекъ нѣсколько, одно обыкновенно больше остальныхъ. Большое ядрышко обыкновенно круглой формы, малая часто угловаты и палочковидны (табл I фиг. 3), располагаясь лучеобразно вокругъ большого ядрышка; получается видъ колеса, въ которомъ малая ядрышки—спицы, а большое—ось. Это лучше всего видно при окраскѣ желѣзнымъ гематоксилиномъ Рѣже малая ядрышки также круглы. ПереѢдко малая ядрышки представляютъ точечныя утолщенія хроматиновыхъ нитей ядра и лежать разсѣянно въ ядерномъ полѣ, часто прилегая непосредственно къ краю большого ядрышка и образуя такимъ образомъ какъ бы

узловатыя утолщенія края послѣдняго. Это можно хорошо видѣть въ квасцовогематоксилиновыхъ препаратахъ.

Отъ ядрышка къ ядрышку или, если ядрышко одно, отъ него къ периферіи ядра идутъ тяжи, состоящіе изъ зеренъ или короткихъ палочекъ, четкообразно расположенныхъ. Они окраиваются гематоксилиномъ. Промежутки между ними совершенно безцвѣтны, что придаетъ ядру разрѣженный видъ.

При окраскѣ метиленазурэозиномъ тигровидное вещество сине, ядерная зерна красны, одно ядрышко сине. Вообще при этой окраскѣ видно только 1 ядрышко, и очень рѣдко больше. Малая ядрышки не воспринимаютъ окраски метиленевой синью, такъ же, какъ и цѣпочечные образования; и тѣ и другія окрашиваются эозиномъ (или же „Roth aus Melhylensblau“?). Въ ядрышкѣ периферическая часть интенсивнѣе синя, чѣмъ центральная.

При окраскѣ тріацидною смѣсью въ протоплазмѣ только красная окраска, въ ядерномъ тѣлѣ разрѣженная красная зернистость. Метиловая зелень ясно окрашивается только 1 ядрышко, именно главное, остальные ядрышки теряются въ окси菲尔ной зернистости. Въ этомъ отношеніи нужно отмѣтить разницу между этимъ и предыдущимъ стадіемъ, такъ какъ въ послѣднемъ, кромѣ главнаго ядрышка, метиловая зелень окрашивается и вторичныя ядрышки. Въ зеленоокрашенномъ первичномъ ядрышкѣ третьяго периода наблюдается такое же распределеніе зеленої окраски по периферической части ядрышка, какое мы видѣли во второмъ періодѣ: либо въ формѣ узкаго кольца съ утолщеніями, либо въ формѣ узелковъ. Эта периферическая базихроматія наблюдается теперь еще болѣе неправильно, чѣмъ во второмъ періодѣ: на многихъ клѣткахъ метиловая зелень не оставляетъ и слѣда.

Въ препаратахъ, окрашенныхъ тріацидомъ, ядро теперь обнаруживаетъ новое явленіе: въ центрѣ главнаго ядрышка появляются блестящія кристаллоподобныя тѣльца въ довольно большомъ количествѣ (срав. фиг. 14). Они безцвѣтны, неправильно угловаты. При

окраскѣ осмієвої кислотої (по Флеммингу или Марки) край ихъ окрашивается отъ осміевой кислоты въ черный цветъ. Рѣчь идетъ о появленіи *липоидозомѣ* въ ядрышкѣ. Эти липовидныя зернышки аналогичны появляющимся въ протоплазмѣ, но я удержалъ название липоидозомѣ для зернышекъ ядрышка, чтобы отграничить ихъ отъ протоплазматическихъ, обнаруживающихъ другой жизненный круговоротъ: въ протоплазмѣ они у взрослаго превращаются въ пигментъ и увеличиваются въ количествѣ до глубокой старости, въ ядрышкахъ же они встрѣчаются до опредѣленного возраста, затѣмъ исчезаютъ. Хотя мы время появленія и тѣхъ и другихъ пріурочиваемъ къ третьему періоду зародышевой жизни быка, этимъ мы все же не хотимъ сказать, что они появляются въ клѣткѣ одновременно. Ничтожная величина ихъ въ ядрышкѣ, да и въ протоплазмѣ при первомъ появленіи ихъ, не позволяеть точно установить время ихъ возникновенія, но если принять во вниманіе, что въ этомъ, третьемъ, стадіи зародышеваго развитія липоидозомы довольно правильно видны во всѣхъ изслѣдованныхъ экземплярахъ, между тѣмъ какъ жировидныя тѣльца протоплазмы были находимы нами только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, правильно же они встрѣчаются, какъ мы увидимъ, въ болѣе позднихъ стадіяхъ развитія, то допустимо предположеніе, что липоидозомы ядрышка появляются раньше жировидныхъ зеренъ протоплазмы.

Что это за образованія? Въ литературѣ на нихъ указаній нѣть. Но въ предварительномъ обзорѣ мы упомянули объ аналогичномъ образованіи, описанномъ авторами въ ядрышкахъ яицъ и нервныхъ клѣткахъ взрослыхъ—о вакуолахъ и ядрышечкахъ. Мы видѣли, что одни авторы считаютъ эти образованія твердыми частицами, окрашиваемыми гематоксилиномъ, карминомъ или анилиновыми красками, другіе вакуолами, наполненными жидкостью. Авторы говорятъ, повидимому, объ одномъ и томъ же предметѣ, разница же во взглядахъ на свойства этихъ частицъ происходить, по моему мнѣнію, составившемуся на основаніи приобрѣтенного опыта, вслѣдствіе того, что наблюденія

производились надъ клѣтками различного типа—нервными и яйцевыми, и клѣтками различного возраста. Мы увидимъ ниже, что исторія развитія этихъ вакуолоподобныхъ образованій находится въ тѣсной связи съ исторіей развитія нервной клѣтки. Отъ періода развитія зависитъ ихъ появленіе, величина, форма, химическая реакція и количество. Времени ихъ появленія мы уже коснулись. Величина первоначально ничтожна до невозможности ее измѣрить, съ возрастомъ она увеличивается.

На первоначальную форму—угловатость—мы уже указали; въ вакуолоподобномъ стадіи они круглы. Сначала ихъ бываетъ по одному въ ядрышкѣ, съ возрастомъ количество ихъ увеличивается. Когда ихъ нѣсколько въ одномъ ядрышкѣ, они никогда не бываютъ одинаковой величины. Обычно одна большая окружена меньшими.

Что касается химической природы, я уже указалъ на отношеніе ихъ къ осміевой кислотѣ. Что это именно жировая реакція, доказывается отсутствіе черной окраски отъ осміевой кислоты послѣ предварительной обработки препарата алкоголемъ и эфиромъ. Сама окраска осміевой кислотой также очень характерна: она интенсивно черна не только въ препаратахъ, находившихся во Флемминговой жидкости, но и обработанныхъ по Марки, что по Влассаку говоритъ за реакцію среднихъ жировъ. Рѣшеніе послѣдняго вопроса особенно важно, потому что кристаллическій видъ липоидозомѣ легко вызываетъ предположеніе, что мы имѣемъ дѣло съ міэлиновыми фигурами. Протагонъ и лецитинъ согласно Влассаку при обработкѣ по Марки не даютъ такой интенсивно черной окраски, какую мы получили по краю ядрышечка. Тѣмъ не менѣе мысль о міэлиновомъ происхожденіи липоидозомѣ не должна быть оставлена, такъ какъ центръ ядрышечка не окрашивается осміевой кислотой, міэлиновое же вещество въ своемъ химическомъ составѣ еще точно неизвѣстно и по послѣдней работѣ Ашова можетъ подвергнуться среднежировому метаморфозу. При окраскѣ по Вайгерту міэлиновой оболочки я,

правда, въ ядрышечкѣ не нашелъ никакихъ синихъ фігуръ, но эта окраска еще не является рѣшающей въ интересующемъ насъ вопросѣ.

Болѣе существенныя данныя о природѣ липоидозомъ трудно получить вслѣдствіе ихъ ничтожной величины. Въ нейтральныхъ солевыхъ растворахъ, слабой соляной и уксусной кислотѣ они не растворяются, въ щелочи растворяются. При окраскѣ гематоксилномъ они не видны въ формѣ блестящихъ зеренъ, какъ при окраскѣ по Біонди, но, повидимому, окрашиваются квасцовыи гематоксилиномъ, только не въ черный цвѣтъ, какъ описывалъ Ленгоссекъ, а въ фиолетовый: въ ядрышкѣ видно одно или нѣсколько темнофиолетовыхъ зернышекъ, которыя мы причисляемъ къ липоидозомамъ, потому что въ ядрышкахъ нѣть другихъ образованій, которыя могли бы окраситься. При окраскѣ гематоксилиномъ эти образованія лучше всего видны въ томъ періодѣ роста нервной клѣтки, когда они превращаются въ вакуолы, о чёмъ мы еще будемъ говорить; но тогда они не принимаютъ никакой окраски, и лишь края ихъ получаютъ слабый фиолетовый цвѣтъ. Я пробовалъ окрашивать ядрышечки по совѣту Ружичка анилиновыми красками, но это не всегда удается; слабая окраска фуксиномъ Эрлиха получается и въ ядрышечкахъ-вакуолахъ. Суданъ и Fettponceau ихъ окрашиваютъ слабо, но это врядъ ли говорить противъ ихъ жировой природы, потому что при такой ничтожной величинѣ и настоящія жировыя капли слабо окрашиваются этими красками. Neutralroth, Nilblausulfat ихъ не окрашиваютъ.

Чтобы закончить отдѣль о красочныхъ реакціяхъ третьаго періода, мы должны еще указать на чрезвычайно красивую картину окраски нервной клѣтки метилгрюнпирониномъ: тѣльца Нисселя красны, ядро содержитъ фиолетовую зернистость, въ немъ большею частью одно красное ядрышко съ синими ободкомъ и синими же узелками въ послѣднемъ количествѣ 1—3.

Что касается амміачнаго кармина, то онъ начинаетъ слабо окрашивать ядрышко.

### Микрохимическая реакція.

Испытаны на зародышахъ въ 18, 22, 24 и 25 сант. 0,2% соляной кислоты. 2 часа: всѣ части ядра въ клѣткахъ роговъ сохранились, въ спинальныхъ гангліяхъ ядрышки неясно различимы. 24 часа: тѣ же явленія, край ядрышка, въ особенности утолщенія въ гематоксилиновомъ препаратѣ отчетливы. Метиленазуръ слабо окрашиваетъ какъ тѣльца Нисселя, такъ и ядрышко. Хроматиновыя глыбки ядрышковой оболочки принимаютъ специфическую окраску, какъ нормально.

*Крѣпкая соляная кислота*, насколько можно судить по гематоксилиновому препарату, не растворяетъ совершенно протоплазмы и ядрышка, но на мѣстѣ ядрышка слабо окрашенное сѣреое пятно, отъ кото-раго во всѣ стороны идутъ нити; ясныхъ очертаній ядрышка не видно. Въ метилгрюнпиронинѣ протоплазма окрашена не въ красный цвѣтъ, какъ послѣ слабой соляной кислоты, а въ свѣтлофиолетовый, больше голубой цвѣтъ, ядрышко же совсѣмъ не окрашено. Въ метиленазурэозинѣ весь препаратъ окрашенъ въ красный цвѣтъ, очертанія отдельныхъ частей неясны. То-же въ тріацідѣ.

0,5% горячей щелочи. 2 часа: набуханіе ядра, ядерная сѣть нитяна, въ однихъ препаратахъ очень слабо окрашена, въ другихъ ея совсѣмъ не видно, не видно также зернистости, ядрышко и утолщенія сохранились. 24 часа: протоплазма растворена, въ ядрѣ видны только въ нѣкоторыхъ препаратахъ утолщенія ядрышка, слабо окрашенныя гематоксилиномъ и метилгрюнпирониномъ въ фиолетовый цвѣтъ (фиг. 22, табл. III), метиленазуръ окрашиваетъ все въ синій цвѣтъ. въ тріацідѣ ничего нельзя ясно различить, кромѣ можетъ быть зеленыхъ перинуклелярныхъ узелковъ. Если въ ядрѣ чтонибудь различается, то ните-видное строеніе, зернистостей нѣть никакихъ.

0,5% растворъ соды, 10% растворъ поваренной соли, 10% растворъ глауберовой соли, вода особыхъ измѣненій не произвели; въ содѣ и водѣ можно отмыть небольшое набуханіе, отчасти и въ поваренной

соли, метилгрюонпиронинъ окрашиваетъ вездѣ протоплазму въ красный цвѣтъ, метиленазуръ въ содѣ тѣлецъ Нисселя не краситъ, тогда какъ глыбки ядрышка въ немъ хорошо окрасились, тріацідъ окрасиль глыбки метилгрюономъ только въ соловомъ препаратѣ, послѣ прочихъ жидкостей окраска глыбокъ неясна.

**Желудочный сокъ.** 2 часа: протоплазма и тѣльца Нисселя хорошо различаются, зернистость въ ядрѣ слабо, ядрышко неясно различается, но утолщенія края сохранились. 4 часа: все части клѣтки видны въ гематоксилиновомъ препаратѣ, въ однихъ набухши, въ другихъ сморщены. Тѣльца окрашиваются метиленазуромъ въ синій цвѣтъ; въ метилгрюонпиронинѣ протоплазма голубовато-сераго цвѣта, въ тріацідѣ тѣлецъ Нисселя не видно. Зенистость ядра нигдѣ ясной окраски не принимаетъ. Ядрышко въ метиленазурэозинѣ красного цвѣта, иногда на ея краю легкая синева, но ясной окраски утолщеннія ядрышка въ суперомъ препаратѣ не видно; въ препаратѣ, фиксированномъ въ спирту, видны синія глыбки ядрышка Тріацідъ не даетъ ясной базофильной окраски частей.

**Трипсинъ** 2 часа. Гематоксилинъ хоть и слабо, но все же довольно отчетливо окрашиваетъ ядро и ядрышко, видны и точечные утолщенія ядрышковаго ободка. Протоплазма видна, но не окрашивается никакими красками.

#### Существенные данные въ отдельныхъ частяхъ клѣтки третьего стадія.

**Тѣльца Нисселя.** Хорошо выражены. Реакціи тѣ же, что въ предыдущемъ стадіи, но послѣ желудочного сока тѣльца окрашиваются метиленазуромъ и не окрашиваются специфически пирониномъ. Въ протоплазмѣ появляется жировая зернистость.

**Ядерная зернистость.** Амфофильтна, но оксифильтныхъ зеренъ больше. Не растворяется въ слабой кислотѣ, желудочномъ сокѣ и солевыхъ растворахъ, растворяется въ щелочи, крѣпкой соляной кислотѣ и трипсинѣ.

**Ядрышки.** Въ среднемъ 1–2. Не растворяются въ слабой кислотѣ, желудочномъ сокѣ и солевыхъ растворахъ, растворяются въ щелочи, крѣпкой соляной кислотѣ и трипсинѣ.

**Ядрышковый ободокъ и утолщенія.** Не растворяются въ кислотѣ, щелочи, желудочномъ сокѣ, трипсинѣ и солевыхъ растворахъ, но послѣ щелочи окрашиваются только гематоксилиномъ, послѣ желудочного сока окрашиваются слегка метиленазуромъ, послѣ соды метиловой зеленью.

**Содержимое ядрышекъ.** Липоидозомы.

#### Четвертый стадій.

Изслѣдовано 5 зародышей въ 35, 38, 50, 65 и 70 сант. Поперечный разрѣзъ клѣтокъ около 0,02–0,04, ядра 0,01–0,017, ядрышка 0,004 mm.

Здѣсь мы находимъ прямой переходъ къ тому, что мы увидимъ въ клѣткѣ взрослого организма.

Въ протоплазмѣ ясно выраженное тигровидное вещество, окрашивающееся метиленазуромъ въ синій цвѣтъ, метилгрюонпирониномъ въ красный, гематоксилиномъ въ свѣтлосиній (квасцовомъ), сѣрый (желѣзнымъ) или бурый (при міэлиновой окраскѣ Вейгерта) цвѣтъ. Метиловая зелень тѣлецъ Нисселя не краситъ, за исключеніемъ отдельныхъ препаратовъ, которые случайно давали зеленую кайму по периферии клѣтки въ спинальныхъ гангляхъ. Жировая пигментация гуще прежняго, разсеяна по всей протоплазмѣ болѣе или менѣе равномерно; пигментные зернышки больше прежняго. Ядро хотя и больше прежняго, но занимаетъ меньшую часть клѣтки.

Оно выполнено сѣтью зернышекъ, окрашивающиhsя слегка гематоксилиномъ, не окрашивающихся метиленазуромъ, метилгрюонпиронинъ ихъ окрашивается въ фиолетовый цвѣтъ, тріацідъ въ красноватый. Ядрышко одно. Встрѣчаются 2, 3 и 4, но рѣдко, и тогда одно большее остальныхъ. Хроматиновые утолщенія ядрышка очень явственны въ гематоксилиновомъ препаратѣ. Въ тріацідѣ они окрасились въ зе-

леный цвѣтъ только у зародыша въ 35 сант., у про-  
чихъ же метиловая зелень не дала определенной  
локализации: къ красноокрашенному ядрышку примѣ-  
шивался зеленый оттѣнокъ (табл. II, фиг. 14). Произ-  
водить впечатлѣніе, что вещества, воспринимающее  
въ болѣе раннихъ стадіяхъ зеленую окраску по пери-  
ферии ядрышка, теперь растворяется и диффундируетъ  
по всему его тѣлу. Интенсивность зеленої окраски  
ядра значительно слабѣе, чѣмъ въ хроматиновыхъ  
глыбкахъ предыдущихъ стадій.

При окраскѣ метиленазуромъ ядрышко, какъ и  
тѣльца Нисселя, окрашивается въ синій цвѣтъ; можетъ  
быть по этой причинѣ не видно глыбокъ ободка. Ме-  
тилгрюнпиронинъ окрашиваетъ ядрышко въ красный  
цвѣтъ. Амміачный карминъ ясно окрашиваетъ ядрыш-  
ко, отчасти замѣтны утолщенія его края.

#### Микрохимическая реакція.

Испытаны на зародышѣ въ 35 и 70 сант.

0,2% соляной кислоты. 2 часа и 24 часа: всѣ  
частіи отчетливы, въ томъ числѣ и хроматиновыя утол-  
щенія краевъ ядрышка въ гематоксилиновомъ препаратѣ.  
Окраска тѣлецъ Нисселя обнаруживаетъ нѣкоторую  
разрѣженность въ нихъ. Метилгрюнпиронинъ ихъ  
окрашиваетъ также хорошо, какъ и до обработки.

Крѣпкая соляная кислота. Протоплазма хорошо  
очерчена, фибрилярная структура видна, но окраска  
слаба, ядрышка не видно, контуры ядра стушеваны.

0,5% растворъ гидрокарбоната калия. 2 часа: набуханіе  
ядра, раствореніе зеренъ, такъ что видна только ни-  
тичная сѣть. У 35 сант. зародыша утолщенія краевъ  
ядрышка растворились, да и само ядрышко неясно  
обозначено, на его мѣстѣ безформенный неокрашиваю-  
щийся гематоксилиномъ комокъ, у 70 сант. зародыша  
набуханіе рѣзко, но раствореніе менѣе рѣзко 24 часа:  
въ гематоксилиновомъ препаратѣ обозначена протопла-  
зма и ядро, но окраска незначительна, тѣльца Нисселя  
не красятся никакими красками, въ метиленазу-  
ровомъ препаратѣ протоплазма гомогенно зеленая,

ядрышко же красно, въ немъ синія точки на краю  
липоидозомъ (табл. III, фиг. 24).

Въ солевыхъ растворахъ особыхъ измѣненій не  
замѣтно, въ содѣ набуханіе, въ дестиллированной водѣ  
также набуханіе. Глауберова соль ослабляетъ пироно-  
філлю Ниссельевыхъ тѣлецъ. Послѣдня подъ вліяніемъ  
соды не окрашиваются метиленазуромъ, гораздо лучше  
пирониномъ, хотя по причинѣ набуханія не такъ от-  
четливо, какъ послѣ слабой кислоты.

Желудочный сокъ. 2 часа: набуханіе, въ протопла-  
змѣ расщелины, ядрышко и его утолщенія въ ге-  
матоксилиновомъ препаратѣ хорошо видны. Отъ яд-  
рышка идетъ лучеобразная зернистость къ периферии  
ядра. 4 часа: тѣльца Нисселя окрашиваются метилен-  
азуромъ въ синій цвѣтъ, метилгрюнпирониномъ въ  
красный. Ядрышко во многихъ препаратахъ совер-  
шенно отсутствуетъ, точно также растворилась ядер-  
ная зернистость, но есть препараты, въ которыхъ еще  
довольно отчетливо видны контуры того и другого.  
Тоже и черезъ 24 часа.

Трипсинъ 2 часа. Контуры протоплазмы сохра-  
нились, сѣтчатое строеніе въ нихъ также замѣтно, но  
никакая окраска не принимается. Ядро слабо намѣ-  
ченено, ядрышко также еле видно. Въ гематоксилино-  
вомъ препаратѣ иногда окрашиваются ничтожныя  
крупинки на краю ядрышка.

#### Сводка данныхъ 4 стадія.

Тѣльца Нисселя. Окончательно сформированы.  
Принимаютъ специфическую базофильную окраску,  
кромѣ метилгрюномъ. Въ щелочи растворяются. Въ  
содѣ ціанофильтность растворяется, пиронофильтность  
сохраняется, хотя не очень отчетливо. Въ кислотахъ  
и желудочномъ сокѣ не растворяются, при чемъ по-  
слѣ послѣдняго окраска пирониномъ имѣть болѣе ха-  
рактерный видъ, чѣмъ въ предыдущихъ стадіяхъ  
послѣ той же обработки. Въ протоплазмѣ жировид-  
ныхъ зеренъ больше.

*Ядерная зернистость* амфофильтра, но оксифильтрачасть болыше. Реакции тѣ же, что въ предыдущемъ стадіи.

*Ядрышко.* Одно. Не растворяется ни въ одномъ изъ употребленныхъ нами реактивовъ, кроме крѣпкой соляной кислоты, отчасти и желудочного сока. Цанофильтрачасть ядрышка послѣ щелочи не принимаетъ окраски, кроме краевъ липоидозомъ. Въ тріацидномъ препаратѣ замѣтна небольшая примѣсь зеленой окраски съ красной, но ея нѣть послѣ дѣйствія химическихъ реактивовъ.

*Ядрышковая оболочка* съ утолщеніями видна у 35 сант. зародыша въ гематоксилиновомъ и двущелочномъ препаратахъ, у 70 сант. только въ гематоксилиновомъ. Реакціи ея у 35 сант. тѣ же, что въ предыдущемъ стадіи.

*Содержимое ядрышекъ.* Липоидозомы. Края ихъ въ слабой щелочи не растворимы.

#### Пятый стадій.

Поперечный разрѣзъ клѣтки около 0,08 Мм., ядра—0,017, ядрышка 0,005 Мм.

Строеніе нервныхъ клѣтокъ взрослого организма неодинаково въ различныхъ возрастахъ: клѣтки старого организма сильно отличаются отъ клѣтокъ молодого, гораздо рѣзче, чѣмъ прочія тканевые клѣтки. Неправильно поэтому соединять клѣтки взрослого организма въ одну группу, какъ мы это здѣсь дѣлаемъ. Но у насъ не было возможности собирать материалъ взрослыхъ быковъ въ такомъ же изобилии для каждого возраста, какъ это оказалось возможнымъ для зародышеваго периода, опредѣленіе возраста взрослого быка не могло быть достигнуто съ необходимой точностью. Соединеніе клѣтокъ взрослого организма въ одну группу однако не повлекло за собою никакихъ неудобствъ, такъ какъ произведенныя изслѣдованія выяснили, что наиболѣе крупныя возрастныя измѣненія постигаютъ въ нервной клѣткѣ ея протоплазматическую часть, именно липовидная зерна пигmenta, ко-

торыя нась здѣсь меньше занимаютъ, измѣненія ядерныхъ же частей въ различныхъ возрастахъ менѣе рѣзки; кроме того, материалъ, которымъ мы пользовались, все же давалъ возможность сравнивать между собою нервные клѣтки теленка и молодого быка съ нервными клѣтками взрослого.

Въ протоплазмѣ возрастныя измѣненія постигаютъ главнымъ образомъ жировой пигментъ. Тѣльца Ниссля остаются такими же, какими мы ихъ видѣли въ послѣдніе периоды зародышевой жизни, давая тѣ же реакціи, лишь увеличиваясь до извѣстнаго возраста въ размѣрѣ. Жировой пигментъ у молодыхъ коровъ еще разсѣянъ по всей клѣткѣ (фиг. 7), но по мѣрѣ роста собирается въ одномъ участкѣ клѣтки, оставляя остальные участки протоплазмы свободными отъ себя. Пигментированный участокъ съ возрастомъ увеличивается насчетъ непигментированного. Ядро представляется разрѣженою сѣтью зернышекъ, часть которыхъ окрашивается гематоксилиномъ, большая часть эозиномъ и кислыми красками, небольшая часть окрашивается метиленевой синью. Вѣроятнѣе всего, что большинство зернышекъ способно окрашиваться и тѣми и другими красками, такъ какъ при двойной окраскѣ они имѣютъ средній-фиолетовый цветъ. Въ ядрѣ—одно ядрышко; два встрѣчаются рѣдко. При окраскѣ гематоксилиномъ, въ особенности желѣзнымъ, рядомъ съ большимъ ядрышкомъ встрѣчаются нѣсколько меньшихъ образованій (табл. I фиг. 6), которыя при поверхностномъ наблюденіи можно было бы счѣсть за ядрышки, но ближайшее изслѣдованіе, особенно сравненіе квасцовогематоксилиноваго препарата съ желѣзогематоксилиновымъ, убѣждаетъ въ томъ, что эти образованія представляютъ собою большія ядерные зернышки или вѣрнѣе скопленіе нѣсколькихъ маленькихъ. Доказательствомъ служить, во-первыхъ, ихъ чрезвычайно неправильная форма, дающая возможность определить ихъ составъ изъ нѣсколькихъ зернышекъ, во-вторыхъ, тотъ фактъ, что они наблюдаются въ желѣзогематоксилиновомъ препаратѣ только при неоконченной дифференціаціи его, когда про-

тооплазма уже обезцвѣтилась и только ядрышко да  
указанный образованія черноокрашены; если такой  
препаратъ продолжать обезцвѣчивать, то можно до-  
стигнуть момента, когда и эти образованія обезцвѣ-  
чиваются, и остается окрашеннымъ въ густой черный  
цвѣтъ только ядрышко.

Какого-нибудь строенія ядрышка, похожаго на то,  
которое рисуеть Кахаль послѣ обработки препарата  
серебромъ, при окраскѣ гематоксалиномъ и анилино-  
выми красками не видно. Гематоксилинъ окрашивав-  
еть въ фиолетовый цвѣтъ собственно не все ядрышко,  
а только его край и 2—3 тонкихъ, плоскихъ,  
иногда круглыхъ (фиг. 9) утолщенія его, рѣже 1, тѣ-  
ло же ядрышекъ оказывается въ какомъ-то неопределѣ-  
ленномъ сѣромъ цвѣтѣ; внутри ядрышка иногда попа-  
даются окрашенныя гематоксилиномъ 2—3 зернышки;  
повидимому, они соотвѣтствуютъ липоидозомамъ, отъ  
которыхъ въ гематоксилиновомъ препаратѣ больше  
ничего не видно. Что касается того, какая часть ли-  
поидозомъ окрашивается гематоксилиномъ, въ виду  
малой величины окрашиваемыхъ зеренъ трудно съ  
увѣренностью сказать, но аналогія съ окраской клѣт-  
ки метиленазуромъ послѣ дѣйствія на него Іѣдкаго ка-  
лія (см. ниже), когда все ядрышко окрашивается въ  
красный цвѣтъ и только на краяхъ кружочковъ, со-  
отвѣтствующихъ липоидозомамъ, вилны синія точки,  
позволяетъ сдѣлать выводъ, что и въ гематоксилино-  
вомъ препаратѣ окрашиваются узелки на краяхъ ли-  
поидозомъ.

Въ препаратахъ, окрашенныхъ метиленазуромъ  
(безъ сейчасъ указанной предварительной обработки),  
ядро окрашивается въ красный цвѣтъ, ядрышко въ  
синій; при неинтенсивной окраскѣ ядрышка въ по-  
слѣднемъ можно различить 2—3 тонкія утолщенія его  
края. Кромѣ того, въ ядрышкѣ видны липоидозомы  
въ видѣ блестящихъ зернышекъ, окруженныхъ бо-  
льше интенсивными синими ободками, чѣмъ окраска  
остальной части ядрышка. Въ такомъ же видѣ, но  
гораздо явственнѣе наблюдаются липоидозомы при  
окраскѣ тріацидомъ, послѣ котораго протоплазма

блѣднорозова, ядро почти не окрашено, ядрышко боль-  
шую частью красно, рѣже съ голубымъ оттенкомъ,  
въ немъ блестящіе неокрашенные кристаллоподобные  
липоидозомы.

Метилгрюониронинъ (фиг. 18 табл. II) окрашива-  
етъ тѣльца Нисселя въ красный цвѣтъ, ядерная  
зернышки въ неопределѣленный фиолетовый, а яд-  
рышко въ красный цвѣтъ, при чемъ красный цвѣтъ  
при обезцвѣчиваніи цѣлко держится главнымъ обра-  
зомъ въ центральной части ядрышка, вокругъ липоидо-  
зомъ. Утолщеній края ядрышка нѣтъ, за исключеніемъ  
небольшого числа клѣтокъ, въ которыхъ они высту-  
паютъ въ видѣ тонкихъ полууній.

Амміачный карминъ окрашиваетъ ядрышки такъ  
же, какъ и ихъ утолщенія; въ протоплазмѣ ясной  
структурѣ не видно.

Окраска осміевой кислотой находится на границѣ  
между красочными и чисто химическими реакціями,  
такъ какъ свидѣтельствуетъ о присутствіи жира. Мы  
уже видѣли, что въ третьемъ и четвертомъ зародышевомъ  
періодѣ обработка препарата Флемминговою  
жидкостью или по Марки ведеть къ обнаруженню въ  
нервной клѣткѣ жирового вещества: съ одной сторо-  
ны зернышекъ въ протоплазмѣ, съ другой липоидо-  
зомъ въ ядрышкѣ. Первая у взрослого скопляется  
въ одномъ участкѣ клѣтки и наполняютъ большую  
часть ея, вторая наблюдаются лишь въ періодѣ моло-  
дости и зрѣлаго возраста, въ старости они исчезаютъ  
и замѣняются вакуолами; принимающіе отъ дѣй-  
ствія осміевой кислоты черную окраску ободки ихъ  
или узелки на ободкахъ перестаютъ у стариковъ та-  
кимъ образомъ окрашиваться, теряютъ вмѣстѣ съ  
тѣмъ кристаллоподобную форму, становятся геомет-  
рически шарообразными и теряютъ блескъ.

#### Микрохимическая реакція.

0,2% растворъ соляной кислоты. 2 часа: не-  
большая сморщенность ядра, но все части клѣтокъ,  
кромѣ узелковъ ядрышковаго ободка, хорошо окра-

шиваются; послѣднія встрѣчаются рѣдко, и то только въ гематоксилиновомъ препаратѣ. 24 часа: картина въ общемъ также. Утолщенія ядрышка окрашиваются гематоксилиномъ въ видѣ очень тонкихъ полосокъ на ободкѣ его. При окраскѣ метиленазуромъ тѣльца Нисселя разрѣжены; между ними красные промежутки больше, чѣмъ въ необработанномъ препаратѣ, ядро красно, ядрышко красно, содержитъ 4—5 синихъ кружочковъ или угловатыхъ утолщений, внутри которыхъ можно иногда уловить красный цвѣтъ. Триацідъ окрашиваетъ всѣ части въ красный цвѣтъ; хроматиновыхъ глыбокъ также не видно. Метилгрюонпиронинъ также дается только красную окраску; зернистость ядра безцвѣтна.

*Крѣпкая соляная кислота.* 2 часа и 24 часа: тѣльца Нисселя растворились, ядро и ядрышко сохранились, блѣдно окрашиваются.

*0,5% растворъ подкало калія.* 2 часа: тѣльца Нисселя растворились, ядро и ядрышко набухли, почти растворились, утолщенія ободка сохранились, но потеряли свое правильное расположение въ видѣ круга. 24 часа: тѣлецъ Нисселя нѣть, ядрышко есть, ободокъ его съ узелками окрашивается гематоксилиномъ, но не окрашивается метиленазуромъ, триацідомъ и метилгрюонпирониномъ. Метиленазурэозинъ окрашиваетъ ядрышки въ красный цвѣтъ, край липоидозомъ содержитъ синіе узелки. Метилгрюонпиронинъ еле окрашиваетъ и ядрышки.

Зернышки въ ядрѣ видны, очень слабоокрашенныя гематоксилиномъ.

*0,5% растворъ соды.* 2 часа и 24 часа. Тѣльца Нисселя стушеваны и, не будучи предварительно фиксированы или подвергнутые только дѣйствію спирта, не принимаютъ типичной базофильной окраски (табл. II фиг. 19). Ядрышко въ метиленазурѣ сине или содержитъ въ красномъ полѣ синіе узелки. Ободокъ ядрышка окрашивается только гематоксилиномъ. Набуханіе.

*10% растворъ поваренной и 10% растворъ глауберовой соли* мало измѣнили препаратъ. Тоже относит-

ся и къ дестиллированной водѣ. Въ глауберовой соли получилась дифференціація въ окраскѣ различныхъ зернышекъ ядра метиленазурэозиномъ, именно: большее ядрышко интенсивно сине, меньшія зернышки (малыя ядрышки) краснаго цвѣта, остальные зернышки фиолетовы. Ободокъ ядрышка окрашивается только гематоксилиномъ.

Дестиллированная вода мало измѣнила препаратъ; набуханіе частей.

*Желудочный сокъ.* 2 и 3 часа: въ протоплазмѣ расщелины, въ ядрѣ видны зернышки и ядрышко. 4 и 24 часа: тѣльца Нисселя окрашиваются метиленазуромъ и пирониномъ (табл. II фиг. 15), не окрашиваются метилгрюономъ, въ ядрѣ рѣдко встрѣчаются единичныя ядрышки, большею частью оно превращено въ гомогенную массу. Ядро и ядрышко въ нефиксированныхъ препаратахъ растворяются, въ фиксированныхъ сохранены; въ первомъ случаѣ все тѣло клѣтки превращено въ гомогенозернистую массу, принимающую всѣ щелочные окраски (фиг. 25, 26).

*Въ трипсинѣ* (2 часа) протоплазма сохранилась, но слабо окрашивается, тѣлецъ Нисселя нѣть, ядрышко большею частью растворяется, гематоксилинъ обнаруживается на его мѣстѣ безформенную массу, на ободкѣ которой однако можно найти ничтожной величины окрашенныя крупинки.

#### Сводка данныхъ 5 стадія.

*Тѣльца Нисселя:* тѣ же отношенія и тѣ же реакціи, что и въ четвертомъ стадіи. Пиронинъ въ двущелочной смѣси не окрашиваетъ ихъ такъ ярко, какъ въ первыхъ стадіяхъ. Въ протоплазмѣ все болѣе и болѣе увеличивающіяся скопленія жирового пигмента.

*Ядерная зернистость.* Большая часть зернышекъ окси菲尔на, меньшая базофильна. Окси菲尔ная не растворяется въ слабой кислотѣ и щелочи, растворяется въ желудочномъ сокѣ и трипсинѣ, базофильные растворяются во всѣхъ означенныхъ жидкостяхъ.

**Ядрышко.** Не окрашивается метиленевой синькой, какъ раньше, не интенсивно пирониномъ, принимаетъ кислые краски. Не растворяется въ слабой кислотѣ и щелочи, но послѣ щелочи не окрашивается ни синькой, ни пирониномъ. Въ желудочномъ сокѣ иногда растворяется, иногда нѣтъ, въ трипсинѣ растворяется.

**Ядрышковый ободокъ.** Не растворяется въ слабой кислотѣ, щелочи, содѣ, солевыхъ растворахъ и трипсинѣ, но не окрашивается послѣ этихъ жидкостей никакими красками, кромѣ иногда гематоксилиномъ и то прерывисто въ видѣ узелковъ. Въ желудочномъ сокѣ, повидимому, растворяется.

**Содержимое ядрышка.** Липоидозомы съ ціанофильнымъ и пиронофильнымъ краемъ, не растворяющими въ слабой кислотѣ и щелочи. У болѣе взрослыхъ вакуолы.

#### Анализъ наблюдений.

Изъ обзора измѣненій, происходящихъ въ составѣ нервной клѣтки во время ея роста, мы увидимъ, что несмотря на различіе въ строеніи и составѣ протоплазмы и ядра, нѣкоторыя составные части ихъ одинаковы. Между отдѣльными частями состава протоплазмы и ядра замѣтна тѣсная связь въ томъ смыслѣ, что однѣ части втеченіи роста въ протоплазмѣ прибывають, въ ядрѣ убываютъ, другія наоборотъ. Для облегченія пониманія отношеній различныхъ частей другъ къ другу цѣлесообразнѣе будетъ начать изложеніе не съ состава протоплазмы, а съ центра клѣтки, съ ядра и ядрышка.

#### Ядро и ядрышко.

Уже при изслѣдованіи первого зародышеваго стадія мы убѣждаемся въ томъ, что не все красящія вещества одинаково относятся къ ядрышкамъ. Гематоксилинъ окрашиваетъ наибольшее количество ихъ и наиболѣе постоянно; среди окрашенныхъ встрѣчаются

большія и малыя ядрышки, также и незначительныя зернышки; форма окрашенныхъ не настолько рѣзко отличаетъ ихъ другъ отъ друга, чтобы ихъ можно было дифференцировать на основаніи формы. Но гематоксилинъ не представляетъ собою сколько-нибудь характернаго химическаго реактива. Онъ, правда, окрашиваетъ по преимуществу базофильныя вещества, но можетъ окрасить и окси菲尔ныя. Это обстоятельство нужно имѣть въ виду, чтобы не впасть въ ошибку, въ которую, намъ кажется, впали Карнун и Лебренъ, дѣлая выводы о натурѣ ядрышекъ въ различныхъ періодахъ роста яйцевой клѣтки на основаніи гематоксилиновыхъ препаратовъ. Въ ихъ работахъ встрѣчаются подробныя указанія на микрохимическія реакціи, которыя они производили надъ клѣтками для испытанія химической природы ихъ частей; они окрашивали препараты не только гематоксилиномъ, но и другими красками, между прочимъ метиловою зеленою; но то были испытанія и окраски, которыя они производили на отдѣльныхъ яйцевыхъ клѣткахъ; мы у нихъ не находимъ указаній на то, что эти испытанія производились систематично, параллельно морфологическому изученію картины роста. Послѣднее производилось ими на гематоксилиновыхъ препаратахъ, причудливая разнообразная формы отдѣльныхъ частей ядра, о которыхъ мы упомянули въ историческомъ обзорѣ предмета, наблюдались ими на гематоксилиновыхъ препаратахъ, (да они и не могутъ быть видимы при окраскѣ анилиновыми красками), и такъ какъ выводы относительно развитія частей, содержащихъ нуклеинъ, сдѣланы ими на основаніи этихъ препаратовъ, то становятся понятны сомнѣнія, которыя вызвали ихъ изслѣдованія у такихъ работниковъ, какъ Борнъ, и отрицаніе вѣрности ихъ наблюдений, которое мы находимъ, напр., у Захаріаса. Въ особенности при изученіи препаратовъ зародышевой нервной клѣтки мы сразу убѣждались въ томъ, что не все, что окрашено гематоксилиномъ, можетъ быть сочтено за нуклеино-содержащіе элементы.

И прежде всего мы въ этомъ убѣждаемся на пре-

паратахъ, окрашенныхъ тріацидомъ, т. е. метильгруномъ въ смѣси съ кислыми красками: не весь хроматинъ (окрасившійся гематоксилиномъ) воспринимаетъ метиловую зелень, не всѣ, слѣд., хроматиновыя зерна базофильны. Изъ изслѣдований Паппенгейма мы знаемъ, что метиловая зелень обладаетъ свойствомъ въ смѣси различныхъ хромофильтныхъ веществъ окрашивать только нуклеинъ. Изъ этого однако еще не слѣдуетъ, что все, что метиловая зелень не окрашивается, не можетъ быть базофильно. Нуклеинъ диссоциируетъ сильно щелочную метиловую зелень, при употребленіи же другихъ основныхъ красокъ можно, какъ показали изслѣдованія Моссе, окрасить и другія базофильные вещества, которыхъ, слѣд., надо считать слабѣе базофильными. Употребленная нами для этой цѣли нейтральная смѣсь метиленазурэозина выяснила отношенія лишь въ томъ смыслѣ, что вмѣстѣ съ окраской тріацидомъ опредѣлила натуру ядерной основы молодой зародышевой нервной клѣтки, какъ амфофильтную, болѣе рослой зародышевой клѣтки и нервной клѣтки взрослого, какъ оксифильную. Что же касается ядрышекъ, то не всѣ, окрашивающіяся въ первомъ стадіи гематоксилиномъ, окрашиваются щелочнымъ метиленазуромъ, большую частью они окрашиваются въ смѣшанный фиолетовый цвѣтъ, т. е. они амфофильтны. Эту амфофильтность они сохраняютъ почти во все время зародышевой жизни, но не всѣ щелочные краски одинаково окрашиваютъ ихъ въ различные періоды развитія. Въ первомъ періодѣ ядрышки окрашиваются и синькой и зеленою и пирониномъ, во второмъ тѣло ядрышка окрашивается синькой и пирониномъ, ободокъ его синькой и зеленою, при чёмъ зелень его окрашиваетъ избирательно и въ тріацидѣ и въ двущелочной смѣси, тоже въ третьемъ періодѣ, въ четвертомъ и пятомъ зелень начинаетъ окрашивать ободокъ только въ двущелочной смѣси, а затѣмъ послѣдній совершенно атрофируется, остается только тѣло ядрышка, окрашивающееся кислыми красками и щелочами, но не метиловой зеленою.

Если мы для рѣшенія вопроса о томъ, гдѣ въ ядрахъ клѣтокъ первого періода сосредоточенъ нуклеинъ, будемъ основываться на препаратахъ, окрашенныхъ тріацидомъ и сочтемъ за нуклеиносодержащіе элементы лишь тѣ ядрышки, которые приняли окраску метиловою зеленою, то мы въ большинстве клѣтокъ найдемъ мало нуклеина, такъ какъ ядерная зернистость не вездѣ ясно окрашивается зеленою, изъ ядрышекъ небольшая часть ею ясно окрашивается. Въ этомъ отношеніи лучшую картину даетъ двущелочная смѣсь, такъ какъ она окрашиваетъ какъ ядерную зернистость, такъ и ядрышки въ (смѣшанный) синій цвѣтъ, другими словами оставляетъ слѣды зеленої краски гораздо шире, чѣмъ это дѣлаетъ тріацидъ. На дѣйствіи метиленевой синьки я не останавливалась, потому что она окрашиваетъ и болѣе слабыя основнохроматофильные части.

Но болѣе определенную картину даютъ микрохимическія реакціи. Въ клѣткахъ первого періода большинство реакцій ядрышекъ соответствуетъ хроматину, которое Захаріасъ отождествляетъ съ нуклеиномъ, но не соответствуетъ реакціямъ ядрышекъ соматическихъ клѣтокъ, какъ ихъ характеризуетъ тотъ же авторъ. Съ увѣренностью это можно сказать относительно реакцій крѣпкой и разведенной соляной кислоты, желудочного сока, амміачнаго кармина, метиленевой синьки съ кислымъ фуксиномъ. Относительно же дѣйствія остальныхъ реактивовъ необходимо сдѣлать оговорку. 0,5% растворъ Ѣдкаго кали по Захаріусу растворяетъ хроматинъ и протоплазму, приводить въ набуханіе основную массу ядра. Въ нашей нервной клѣткѣ подъ вліяніемъ той же Ѣелочи набухаетъ ядерная основа, растворяется большинство ядрышекъ, но одно изъ нихъ остается набухшимъ. Такимъ образомъ большинство ядрышекъ даютъ реакціи хроматина-нуклеина. Что касается дѣйствія 10% поваренной соли, 10% глауберовой соли, разведенной соды и дестиллированной воды, то по Захаріусу всѣ они приводятъ хроматинъ въ состояніе набуханія, а сода въ концѣ концовъ его даже растворяетъ. У насъ мы вна-

чалъ видѣли разбуханіе ядра и его частей, но черезъ 24 часа набуханіе осталось ясно замѣтнымъ только послѣ дѣйствія соды. Дѣйствіе указанныхъ солевыхъ растворовъ, судя по даннымъ гистологовъ однако не можетъ имѣть рѣшающаго значенія для распознанія химической природы ядерныхъ частей. Специально относительно дѣйствія соды, которое до извѣстной степени относится и къ дѣйствію слабаго раствора Ѳдкаго калія, нужно прибавить, что Миншеръ, основатель ученія о химическомъ составѣ ядра и свойствахъ нуклеина различаетъ „растворяющійся въ содѣ и не растворяющійся нуклеинъ“. Нерастворимость нашихъ ядрышекъ въ содѣ, слѣдовательно, не говоритъ еще противъ ихъ нуклеиновой природы. Окраска метилгрюонирониномъ до извѣстной степени выясняетъ дѣло: базофильная часть, окрашивающаяся пирониномъ, послѣ дѣйствія соды исчезаетъ. остается только синяя краска. Возможно, что въ ядрышкахъ имѣются два вида нуклеина: одинъ окрашивается метиловой зеленью и нерастворимъ въ содѣ, виродофильный, другой окрашивается пирониномъ и растворимъ въ содѣ, пиронофильный. Къ этимъ отношеніямъ мы скоро вернемся, когда разсмотримъ микрохимическія реакціи слѣдующихъ періодовъ. Тутъ же необходимо указать и на тотъ фактъ, что послѣ Ѳдкой щелочи нерастворившееся ядрышко окрашивается слегка только гематоксилиномъ и кислыми красками, не принимая никакой щелочной краски, ни синьки, ни зелени, ни пиронина. Базихроматиновая часть въ ней, слѣд., отъ щелочи растворяется. Очевидно въ ядрышкахъ находится сочетаніе нуклеина съ нерастворяющимся въ щелочи пластиномъ. И это обстоятельство станетъ очевиднѣе при анализѣ явлений слѣдующихъ періодовъ.

Изъ анализа явлений первого стадія во всякомъ случаѣ ясно, что въ ядрышкахъ нужно признать существованіе нуклеина и притомъ въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ это можетъ быть обнаружено при помощи окраски метиловою зеленью въ смѣси Эрлиха. Отношеніе различныхъ ядрышекъ къ послѣдней краскѣ могло бы развѣ, если основываться на изслѣдованіяхъ

Паппенгейма и др., служить средствомъ для распознанія состоянія, въ которомъ находится нуклеинъ въ ядрышкахъ, или степени его связанности. Щѣкоторый ключъ къ решенію такого вопроса дала окраска метилгрюонирониномъ, позволяющая различать два вида нуклеина, другой помощью является сравненіе метилазурныхъ препаратовъ съ тріацідными. Изъ работы Моссе видно, что синькой могутъ окрашиваться базофильные элементы большей или меньшей степени, тогда какъ зеленою только сильно базофильные вещества. Метиленевой синькой окрашивается гораздо больше ядрышекъ, чѣмъ зеленою. Можно, слѣд., сделать выводъ, что часть ядрышекъ болѣе базофильны, часть менѣе базофильна, часть богаче нуклеиномъ, часть болѣе имѣ или въ одной части онъ болѣе связанъ, чѣмъ въ другой. Кроме того есть ядрышки, которыхъ не окрашиваются ни той, ни другой краской, но даютъ химическія реакціи нуклеина; въ этихъ либо еще менѣе нуклеина, либо онъ еще болѣе связанъ, и красочная реакція его замаскирована. Возможно, что всѣ эти отношенія сводятся, согласно Малфати, къ большему или меньшему содержанію фосфора въ различныхъ ядрышкахъ, что равносильно большему или меньшему богатству нуклеина въ нихъ.

Какъ бы то ни было, но указанныя фактическія данные побуждаютъ различать въ ядрѣ зародышевой нервной клѣтки нѣсколько видовъ ядрышекъ. Вопервыхъ такія, которыя окрашиваются метиловою зеленью. Мы ихъ не можемъ подвести подъ обычную номенклатуру, ибо наиболѣе подходящее название для нихъ — нуклеиновые ядрышки Карнуа — ихъ недостаточно обосновываетъ: и другія ядрышки, не окрашивающіяся метиловою зеленью, принадлежать къ тому же типу нуклеиновыхъ. Будемъ ихъ называть *первичными* ядрышками. Обычно они больше другихъ. Остальные ядрышки, окрашивающіяся гематоксилиномъ и метиленевой синькой, но не окрашивающіяся метиловой зеленью, назовемъ *вторичными*. Наконецъ ядрышки, не окрашивающіяся ни метиловою зеленью, ни синькой, а только гематоксилиномъ или эозиномъ будемъ

называть ядерными зернышками потому что они меньше первыхъ двухъ видовъ. Они то навѣрно уже представляютъ собою хроматиновыя отложенія въ узлахъ пластиновой стѣни.

Различіе въ химическомъ составѣ различныхъ ядрышекъ еще лучше видно въ слѣдующихъ періодахъ развитія. Уже во второмъ періодѣ, когда ядрышекъ, хотя и меньше, чѣмъ въ первомъ періодѣ, но все же довольно много, разница выражается прежде всего въ томъ, что первичныя ядрышки обнаруживаютъ дифференціацію въ строеніи: у нихъ появляется хроматиновая оболочка съ утолщеніями. Если сравнить гематоксилиновые препараты этого періода съ тріацидными, то обнаруживается разница въ количествѣ ядрышекъ, имѣющихъ окрашенные ободки: въ гематоксилиновомъ препаратѣ ихъ больше. А такъ какъ метиловая зелень окрашиваетъ преимущественно ободки большихъ ядрышекъ, то здѣсь еще лучше видно, что только первичныя ядрышки обладаютъ сильной базихроматіей.

Тѣло ядрышекъ второго періода въ тріацидномъ растворѣ окрашивается оксифильно, въ двущелочномъ и метиленазурномъ базофильно, оно слѣдовательно амфофильно. Базофилія ядрышка первого періода на ми была найдена двоякаго рода: виридофильная и пиренофильная; виридофильная въ содѣ не растворилась, пиренофильная растворилась. Во второмъ періодѣ оба вида базихроматина раздѣлились: виридофильная заняла периферію, пиренофильная тѣло ядрышка. Виридофильная и здѣсь въ содѣ не растворяется, точно также во всѣхъ прочихъ реакціяхъ виридофильное вещество обнаруживаетъ такія же реакціи, какъ въ первомъ стадіи, т. е. реакціи нерастворимаго нуклеина въ смѣси съ пластиномъ, ибо глыбки ядрышковаго ободка въ ёдкомъ кали не растворяются. Но въ реакціяхъ ободка есть и отступленія отъ того, что мы видѣли въ виридофильномъ ядрышкѣ первого стадія: во-первыхъ послѣ щелочи онъ все же окрашивается метиленазуромъ, во-вторыхъ, реакція желудочного сока неясна. Въ ёдкомъ кали, слѣд., виридофильные свойства нуклеина отъ дѣйствія щелочи исчезли, какъ

и въ первомъ стадіи, но ціанофильтральная остались: полнаго растворенія базихроматической части ободка не произошло. Что касается желудочнаго сока, то нужно имѣть въ виду неопределенность этой реакціи въ отношеніи времени. Пять точныхъ указаний, сколько времени нуклеинъ можетъ оставаться нераствореннымъ въ желудочномъ соку. Втеченіе 2 часовъ ободокъ въ желудочномъ соку не растворяется, втеченіе 4 часовъ и больше растворяется. Такъ какъ въ первомъ періодѣ виридофильное ядрышко въ желудочномъ соку не растворяется и втеченіе 24 часовъ, то можно только сказать, что оно въ первомъ періодѣ обладаетъ составомъ, болѣе способнымъ противостоять дѣйствію желудочнаго сока; этимъ, на основаніи свѣдѣній о свойствѣ нуклеина, не исключается право признавать его наличность въ виридофильной части ядрышка второго стадія.

Тоже замѣчаніе, которое сейчасъ сдѣлано относительно виридофильной части, нужно сдѣлать относительно пиренофильной части ядрышка, которая теперь въ содѣ не растворяется и въ желудочномъ соку иногда растворяется. Оригинально то, что тѣло ядрышка въ желудочномъ соку не растворяется, а только сильно набухаетъ, и въ этомъ состояніи уже принимаетъ окраску не пирониномъ, а метилгрюономъ; послѣ, слѣд., растворенія пиренофильного вещества, въ ядрышкѣ обнаружилось виридофильное вещество, бывшее въ нормальномъ состояніи скрытымъ. И еще оригинальнѣе то, что это самое вещество въ ободкѣ ядрышка подъ вліяніемъ желудочнаго сока, повидимому, растворяется, въ тѣлѣ же ядрышка не растворяется. Такимъ образомъ мы снова сталкиваемся съ явленіями, несоответствующими обычнымъ представлениямъ о природѣ ядерныхъ веществъ: ободокъ ядрышка восприимчивъ къ щелочнымъ краскамъ, но въ желудочномъ соку растворяется, тѣло ядрышка воспринимаетъ какъ кислую, такъ и щелочную краски, но не растворяется въ желудочномъ соку.

Схематическое строеніе ядрышка, представленное некоторыми изслѣдователями на основаніи микрохи-

мическихъ реакцій, страдаетъ очевидно изъянами. Жизнь клѣтки не даетъ ей укладываться въ схематической рамки.

Въ различныхъ частяхъ клѣтки, очевидно даже самыхъ ничтожныхъ, сочетаніе химическихъ молекулъ слишкомъ сложно, чтобы можно было, на основаніи химическихъ реакцій, которая въ общемъ нельзя считать довольно грубыми, строить планъ клѣтки. Опираясь на многочисленныя авторитетныя изслѣдованія, я въ предыдущей работѣ № 38 признавалъ соотвѣтствіе окраски метиловою зеленою богатству нуклеиномъ. Между тѣмъ мы въ первыхъ двухъ стадіяхъ столкнулись съ фактомъ, что нѣкоторыя виридофильныя части въ первомъ стадіи не растворяются въ щелочи, во второмъ растворяются въ желудочномъ соку,— и то и другое не соотвѣтствуетъ свойствамъ нуклеина. Паппенгеймъ, констатируя окраску ядрышекъ чисто основнымъ пирониномъ и считая ядрышки элементами не нуклеинового характера, выходитъ изъ затрудненія тѣмъ, что создаетъ новый типъ пластина—базипластина или базипарахроматина. Эти новые термины облегчаютъ, можетъ быть, ориентировку въ сложномъ вопросѣ строенія клѣточныхъ частей, но мало выясняютъ дѣло. Красочные реакции слишкомъ сложныя химическая соединенія, чтобы окраска ими была достаточнымъ критеріемъ для химического состава искомаго материала, когда этотъ материалъ представляетъ собою сочетаніе живыхъ бѣлковъ и ихъ производныхъ и когда у насъ нѣть возможности разложить его на основныя части и производить реакціи надъ каждой изъ нихъ въ отдѣльности. Если, несмотря на красочные реакціи нуклеина, клѣточная частица не даетъ химическихъ реакцій послѣдняго, а на основаніи микрохимическихъ изслѣдованій мы должны признать въ ней существование нуклеина, намъ приходится по поводу несоответствія микрохимическихъ реакцій съ макрохимическими дѣлать предположеніе, что либо этотъ нуклеинъ измѣненъ, либо его реакція измѣнена примѣсью. Нерастворимость ядрышка первого стадія и ядрышковой обо-

лочки второго стадія въ щелочи побудила нась признать въ нихъ примѣсь пластина. Но мы должны признать въ нихъ наличность еще одного вещества. По указанію Шварца нуклеинъ уже втеченіе 5—10 минутъ растворяется въ трипсинѣ, между тѣмъ въ нашихъ опытахъ трипсинъ втеченіе 2 часовъ никакого растворяющаго дѣйствія ни на ядро, ни на ядрышки ни въ первомъ, ни во второмъ стадіи не произвелъ. Очевидно, въ нихъ есть еще третье вещество—нерасторяющійся въ трипсинѣ пиренинъ. Шварцъ считаетъ пиренинъ веществомъ, специфическимъ для ядрышекъ, въ которыхъ нѣть хроматина (нуклеина). И другіе авторы считаютъ, что ядрышки состоять изъ вещества, специфического для нихъ (Захаріасъ, Гайденгайнъ). Мы съ этимъ по отношенію къ зародышевымъ ядрышкамъ нервныхъ клѣтокъ не можемъ согласиться. Въ нихъ заключается нѣсколько веществъ, не имѣющихъ каждое ограниченного размѣщенія въ какомъ-нибудь участкѣ ядрышка, ибо даже узелки, находящіеся въ периферіи ядрышка, обнаруживаютъ реакціи, свойственные всѣмъ тремъ веществамъ: нуклеину, пластину и пиренину.

Признавая такое положеніе, мы должны согласиться и съ тѣмъ, что нуклеинъ первого периода не есть нуклеинъ второго: виридофильное ядрышко первого периода не растворялось въ желудочномъ соку, виридофильный ободокъ второго периода можетъ растворяться въ немъ: очевидно въ химизмѣ нуклеина подъ влияніемъ роста произошла какая-то метаморфоза, уменьшившая его стойкость противъ переваривающаго дѣйствія желудочнаго сока. Возможно, конечно, что, кроме упомянутыхъ веществъ, въ ядрышкахъ находится еще одно вещество, переваривающееся въ желудочномъ соку, настолько сильно переплетающееся съ прочими составными частями, что вслѣдствіе растворенія его, исчезаютъ изъ вида прочія: нужно вѣдь имѣть въ виду, что мы имѣемъ дѣло съ узелками, находимыми только при самыхъ сильныхъ увеличеніяхъ микроскопа. Это вещество должно находиться какъ въ краевыхъ узелкахъ ядрышка, такъ

и въ тѣлѣ его. Въ пользу основательности предположенія о существованіи такого растворимаго въ желудочномъ соку бѣлка, по прочимъ качествамъ подходящаго къ типу глобулина, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ періодѣ развитія говорить принимающая ядрышками, въ тѣхъ случаяхъ когда они послѣ опыта съ желудочнымъ сокомъ уцѣльли, синяя окраска отъ метилгруонпиронина. Исчезаніе бывшей въ нормѣ красной окраски могло бы свидѣтельствовать о томъ, что переварилось вещество, принявшее пирониновую окраску. Такъ какъ пиронофильное вещество находится и въ ободкѣ ядрышка, почему оно принимается отъ двущелочной смѣси не зеленую, а синюю окраску, то послѣ растворенія синій ободокъ сливаются съ синимъ тѣломъ ядрышка и становится невидимымъ для глаза. Что касается этой появившейся послѣ опыта перевариванія синей окраски, то ясно, что она принадлежитъ нерастворившемуся въ желудочномъ соку нуклеину, который, следовательно, нормально въ тѣлѣ ядрышка представленъ въ меньшей степени, чѣмъ пиронофильный глобулинъ, и оттого окраска послѣдняго превалируетъ.

Въ третьемъ періодѣ количество ядрышекъ продолжаетъ уменьшаться. Изъ оставшихся одно превосходитъ по величинѣ всѣ прочія: въ немъ одномъ замѣтна дифференціація между оболочкой и тѣломъ; въ немъ появляются липоидозомы. Въ микрохимическихъ реакціяхъ замѣтны колебанія то въ сторону предыдущихъ періодовъ, то послѣдующихъ, въ особенности это относится къ дѣйствію щелочи и желудочнаго сока. Само собою разумѣется, что, дѣля зародышевую жизнь на періоды съ цѣлью болѣе легкаго ориентированія въ наблюдаемыхъ явленіяхъ, мы не могли провести разницы между морфологическими и химическими признаками разныхъ періодовъ до ничтожныхъ мелочей. Наблюдаемыя колебанія указываютъ на существование индивидуальныхъ особенностей въ ростѣ клѣточныхъ частицъ, которая могутъ быть понятны по аналогіи съ индивидуальными особенностями въ ростѣ взрослаго индивидуума. Не останавливалась

на мелкихъ колебаніяхъ, мы въ среднемъ все же видимъ стройную картину морфологическихъ и химическихъ измѣненій въ третьемъ періодѣ.

Ядрышковая оболочка даетъ типичныя реакціи нуклеина, пластина, пиренина и глобулина. Нуклеиновая часть растворяется въ щелочи (послѣ нея не окрашивается зелено), не растворяется въ желудочномъ сокѣ (послѣ него окрашивается метиленазуромъ, слегка и зелено), не растворима въ содѣ (послѣ нея окрашивается зелено); пластиновая часть нерастворима въ щелочи, пирениновая въ трипсинѣ. Такимъ образомъ мы теперь находимъ полное соотвѣтствіе между химическими и красочными реакціями, какія установлены для этихъ веществъ.

Что касается тѣла ядрышекъ, то оно обнаруживаетъ тѣ же реакціи, что и во второмъ періодѣ, только по отношенію къ слабой щелочи въ нѣкоторыхъ препаратахъ замѣтно уменьшеніе сопротивляемости противъ растворяющей силы ея; точно также замѣтна разница по отношенію къ крѣпкой соляной кислотѣ, въ которой нерастворимость ядрышка сильнѣе выражена, и къ амміачному кармину, который теперь слабо окрашивается ядрышко. Передъ нами теперь тѣ же колебанія между реакціями пластина и нуклеина, которая наблюдалась во второмъ періодѣ съ преобладаніемъ реакції пластина. Относительно трипсина трудно было установить отношенія; скорѣе все же можно было констатировать раствореніе ядрышка послѣ 2—3 часоваго пребыванія въ немъ. Такимъ образомъ наличность пиренина въ тѣлѣ ядрышка приходится ставить подъ сомнѣніе или отрицать. За то быстрая растворимость его въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ желудочномъ сокѣ и здѣсь вызываетъ вопросъ о присутствіи глобулина.

Въ 4-мъ періодѣ у 35 сант. зародыша еще видно виридофильное кольцо ядрышка, у прочихъ зародышей оно уже не принимаетъ окраски метилгруономъ въ триацидной смѣси и неправильно въ двущелочной смѣси, а въ 5-мъ періодѣ оно окрашивается гематоксилиномъ въ видѣ тонкой каймы съ истончен-

ными же узелками и изрѣдка встрѣчается синяя окраска отъ метилгрюнпиронина. Измѣняется сопротивляемость ядрышка по отношенію къ переваривающему дѣйствию желудочного сока. Въ нефиксированныхъ препаратахъ оно въ немъ переваривается вмѣстѣ со всѣмъ содер-жимымъ ядра, и это свойство остается за нимъ вплоть до послѣднихъ періодовъ роста. Въ клѣткѣ взрослаго можно еще иногда встрѣтить непереварившееся въ желудочномъ сокѣ ядрышко, но это скорѣе исключение. Такимъ образомъ окончательно исчезаетъ реакція нуклеина въ желудочномъ сокѣ и обнаруживается реакція глобулина. Мѣняются и другія реакціи ядрышка. Крѣпкая соляная кислота въ первые періоды жизни, хотя и не растворяетъ совершенно ядрышекъ, но они послѣ ея дѣйствія очень слабо красятся даже гематоксилиномъ, между тѣмъ какъ у взрослаго они послѣ нея хорошо окрашиваются. Слабая соляная кислота не растворяетъ ядрышка зародышевой нервной клѣтки, но и не приводить его въ набуханіе; въ послѣднихъ же періодахъ зародышевой жизни и у взрослаго замѣтно набуханіе. Исчезнувшая было въ третьемъ періодѣ нерастворимость въ слабой шелочи возвращается къ ядрышку въ четвертомъ и послѣдующихъ періодахъ роста. Амміачный карминъ, не красившій ядрышка въ первые періоды зародышевой жизни, затѣмъ начинаетъ его окрашивать, и у взрослаго очень явственно.

Трипсинъ, не растворявшій ядрышка въ первыхъ двухъ періодахъ, въ третьемъ періодѣ уже растворялъ тѣло ядрышка, но не растворялъ ободка его, а въ четвертомъ и пятомъ періодѣ онъ уже растворяетъ его совершенно, оставляя нетронутыми лишь незначительныя крупишки въ ободочныхъ узелкахъ его. Въ ядрышкѣ, слѣдовательно, исчезаютъ реакціи нуклеина и пиренина, и замѣчаются реакціи пластина и глобулина. Ядрышко упростилось въ своемъ составѣ и становится плазматическимъ.

Противъ этого нисколько не говорить его окрашиваемость пирониномъ. Констатируя пиронофилію у зародышеваго ядрышка параллельно съ нуклеиновыми

реакціями, мы считали себя вправѣ не согласиться съ авторами, которые считаютъ пиронофилію достояніемъ ядрышка, не содержащаго нуклеинъ. Этимъ мы однако не утверждали, что окраска пирониномъ свойственна только нуклеиновому материалу: какъ мы видимъ на ядрышкѣ взрослаго, имъ можетъ окрашиваться клѣточная часть, не содержащая нуклеина. По отношенію къ ядрышку нервной клѣтки взрослаго можетъ быть правъ Паппенгеймъ, причисляя его составъ къ базипластину. Впрочемъ, какъ я уже сказалъ выше, пиронинъ слабо окрашиваетъ ядрышко взрослаго, гораздо слабѣе, чѣмъ зародышевое: въ первомъ оно розово, во второмъ ярко-красно, у рослаго быка даже не все ядрышко густо окрашено пирониномъ, а только участокъ, окружающій липоидозомы или, вѣрнѣе, вакуолы. Что окрашивается не только глобулинъ, но и пластины, явствуетъ изъ того, что въ фиксированныхъ препаратахъ ядрышко послѣ дѣйствія желудочного сока все же окрашивается пирониномъ, чего не наблюдалось, какъ мы видѣли въ фиксированныхъ препаратахъ второго и третьего періода, гдѣ, благодаря присутствію нуклеина, оно окрашивалось въ синій цвѣтъ. Изъ сопоставленія этихъ двухъ фактovъ можно еще сдѣлать выводъ, что количество пластина въ ядрышкѣ съ возрастомъ прибываетъ, ибо пиронофильная окраска его послѣ опыта перевариванія въ ранніхъ періодахъ развитія не закрывала виридофильной нуклеина.

#### Хроматиновая глыбки ядрышка и ихъ отношеніе къ тѣлу ядрышка.

Глыбки находятся на ободкѣ ядрышка. Видѣвшіе ихъ считаютъ ихъ частью ядрышка. При изложеніи своихъ наблюдений я держался принятаго взгляда и называлъ ихъ хроматиновыми утолщеніями ядрышковаго ободка. Однако при изслѣдованіи ихъ у большого зародыша или у взрослаго, въ особенности послѣ дѣйствія на нихъ такихъ реагентовъ, отъ которыхъ онъ набухаютъ, напр., соды или даже дестиллированной воды, можно при поворачиваніи микрометрическа-

го винта убѣдиться въ томъ, что онъ лежать не на самой каймѣ ядрышка, а нѣсколько отступивъ отъ нея, и между ними и ядрышкомъ есть небольшое промежуточное пространство. Очевидно ихъ вещество, входя сначала въ составъ самаго ядрышка, дифференцируясь, постепенно выходитъ изъ него, и глыбки становятся самостоятельной частью ядра. И дѣйствительно, ихъ химической составъ существенно отличается отъ состава ядрышка. Онъ отличаются рѣзкой избирательной способностью по отношенію къ метиловой зелени. Онъ все время содержать 3 элемента: нуклеинъ, пластинъ и пиренинъ, и часто глобулинъ. Возрастная измѣненія, которыя въ нихъ наблюдаются, состоять въ постепенной атрофии и окончательномъ исчезновеніи ихъ, но онъ все время обнаруживаютъ одинаковыя химическія реакціи, не теряя ни одного изъ своихъ началъ; наиболѣе долго въ нихъ удерживается пиренинъ. Тотъ фактъ, что послѣ дѣйствія нѣкоторыхъ химическихъ веществъ, какъ глауберовой соли и др., обычно не растворяющихъ нуклеинъ, глыбки не всегда окрашиваются метиловою зеленью, нисколько не говорить противъ содержанія въ нихъ нуклеина. Дѣло въ томъ, что метиловая зелень вообще трудно красить, тѣмъ болѣе нужно ожидать, что она не окраситъ набухшихъ частей, которыхъ даже гематоксилинъ слабо красить. Большинство этихъ растворовъ, послѣ которыхъ метиловая зелень не красить глыбокъ, приводить ядрышко въ набуханіе, и если мы не вездѣ указывали на набуханіе глыбокъ, то по той причинѣ, что набуханіе такихъ ничтожныхъ частей не всегда уловимо, и о немъ нерѣдко приходится дѣлать заключеніе на основаніи слабой окраски или отсутствія послѣдней. Что касается указанія, что желудочный сокъ ихъ растворяетъ, то приходится напомнить, что раствореніе происходитъ при продолжительномъ дѣйствіи его отъ 4 24 часовъ; послѣ двухчасового дѣйствія сока глыбки не растворены.

Глыбки такимъ образомъ съ самого момента своего образованія сохраняютъ самостоятельный составъ,

отличный отъ состава ядрышка. Онъ во все времена роста содержать три существенныхъ элемента, входящихъ въ составъ клѣточного строенія, между тѣмъ какъ тѣло ядрышка все время менѣетъ свой составъ, сокращая количество входящихъ въ него веществъ, пока въ немъ не остается одинъ пластинъ—глобулинъ. Если сравнить химический составъ ядрышка съ составомъ зернистости ядра въ третьемъ стадіи роста, то не трудно убѣдиться въ томъ, что оба совершенно одинаковы, и такими они остаются и впредь. Ядрышко лишь дольше сохраняетъ свой амфофильный характеръ, такъ какъ продолжаетъ окрашиваться метилевою синькой и кислыми красками, тогда какъ зернышки становятся почти исключительно оксифильными. Въ общемъ, следовательно, ядрышко уподобляется ядерной зернистости, отличаясь отъ нея величиной и амфофильностью.

Глыбки представляютъ собою самостоятельную морфологическую чисть ядра, связанную съ ядрышкомъ топически. При дѣйствіи щелочи, растворяющей ядрышко, можно убѣдиться, какъ остается кольцо съ хроматиновыми узелками, представлявшее раньше ободокъ ядрышка.

Какую же роль играютъ хроматиновыя глыбки въ жизни нервной клѣтки?

Среди входящихъ въ ихъ составъ элементовъ на первый планъ выступаетъ нуклеинъ съ его избирательной энергией по отношенію къ метиловой зелени. Благодаря этому свойству своему, нуклеинъ является здѣсь въ томъ же видѣ, въ какомъ онъ окрашивается въ моментъ выполненія своей главной функции—въ моментъ дѣленія ядра. Но въ нервныхъ клѣткахъ дѣло до дѣленія не доходитъ.

Размноженіе нервныхъ клѣтокъ, какъ известно, прекращается очень рано, дѣленіе ихъ мы видимъ только въ самомъ началѣ дифференцированія. Очевидно въ условіяхъ роста нервной клѣтки есть препятствія, мѣшающія проявиться нормальному стремленію всякой клѣтки къ размноженію. Эти препятствія физическая теорія роста видитъ въ условіяхъ питанія

нервной клѣтки. Не стану здѣсь останавливаться на этой теоріи, развитой мною въ другомъ мѣстѣ, тѣмъ болѣе что въ этомъ нѣтъ надобности для рѣшенія поставленной задачи. Существование препятствій къ размноженію нервныхъ клѣтокъ должно быть признано независимымъ отъ какихъ бы то ни было теорій, ибо еслибы ихъ не было, нервная клѣтка размножалась бы, какъ всѣ прочія. Стремленіе къ размноженію, свойственное всякой клѣткѣ, видно и въ нервной. Подготовленіе къ дѣленію клѣтки обычно выражается въ собираніи нуклеинового материала въ центрѣ клѣтки, въ формѣ клубка, изъ котораго образуются хромозомы и т. д. Въ нервной клѣткѣ хроматинъ также скучивается въ центрѣ клѣтки, но не въ формѣ клубка, а въ видѣ колыца съ узелками, окружающаго менѣе богатый хроматиномъ материалъ ядрышка. Послѣдній можетъ быть и мѣшаетъ хроматиновымъ глыбкамъ собраться въ клубокъ. Предположеніе, высказанное Гекеромъ и др. о томъ, что ядрышко—продуктъ секреціи и разложенія, чрезвычайно импонируетъ своею вѣроятностью.

Однако изъ того, что ядрышко—образованіе, менѣе богатое нуклеиномъ и съ теченіемъ времени совершенно теряющее его, не слѣдуетъ, что оно представляетъ совершенно мертвый, неорганизованный материалъ, какъ думаетъ Гайденгайнъ. Наличность новыхъ продуктовъ перерожденія въ нихъ въ формѣ липоидозомъ свидѣтельствуетъ о томъ, что въ нихъ продолжается жизнь и дальше, но жизнь низшаго порядка, не прогрессивная. Мы имѣемъ дѣло съ той формой физиологической атрофіи, которая носить название некробиотической.

Исторія развитія ядрышка и его придатковъ, каковыми можно назвать хроматиновый ободокъ его и утолщенія послѣдняго представляется, слѣдовательно, въ слѣдующемъ видѣ. Вначалѣ между отдѣльными ядрышками нѣтъ рѣзкой дифференціаціи: всѣ приблизительно одинаковы по величинѣ, находятся въ узлахъ пластиновой сѣти ядра, богаты хроматиномъ, и въ этомъ отношеніи они не отличаются отъ многочислен-

ныхъ ядрышекъ рядомъ видимыхъ нейрогліевыхъ и соединительнотканыхъ клѣтокъ, въ которыхъ эти свойства ядрышекъ сохраняются до поздняго возраста. Въ нервныхъ же клѣткахъ скоро замѣчаются дифференціація между ядрышками: одно становится больше, другія отстаютъ въ своемъ ростѣ или, вѣрнѣе, остаются въ немъ. Послѣднія теряютъ базихроматинъ, становятся окси菲尔ными, нуклеинъ сосредоточивается только въ большомъ ядрышѣ. Происходитъ, слѣдовательно, обѣденіе ядра нуклеиномъ. Но и большое ядрышко сохраняетъ нуклеинъ не во всѣхъ своихъ частяхъ, концентрируя его по периферіи. Здѣсь, въ хроматиновыхъ глыбкахъ ядрышковаго ободка, нуклеинъ вмѣстѣ съ другими составными клѣточными частями, пластиномъ и пирениномъ обособляется въ самостоятельный морфологическій образованія. Но жизнь и этихъ частицъ непродолжительна. Въ послѣднихъ периодахъ зародышеваго развитія онѣ начинаютъ атрофироваться и у взрослаго постепенно исчезаютъ. Съ ними исчезаетъ всякий слѣдъ зародышевой плазмы, способной къ размноженію.

#### Тѣльца Нисселя.

Какъ уже было указано въ веденіи, несмотря на общирныя изысканія по природѣ тѣлецъ Нисселя, ихъ биологическое значеніе до сихъ поръ представляеть еще предметъ догадокъ. Въ общемъ за ними признается не столько нервная функція, сколько трофическая для нервныхъ путей. Отрицается даже ихъ прижизненное существованіе въ томъ видѣ, въ какомъ мы ихъ находимъ въ фиксированномъ и окрашенномъ препаратѣ нервной клѣтки. Когда я нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ засѣданіи Германскаго Патологического Общества, докладывая о патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ мозга при болѣзни Сакса, защищалъ взглядъ Хенцинскаго, по которому тѣльца Нисселя не представляютъ собою пресуществующихъ образованій, а узелки сплетенія на мѣстѣ скрещиванія нейрофибрillъ, въ которыхъ легко осаждаются употребляемыя

для нахождения ихъ краски, Швальбе и Шридде мнѣ возразили, что можно видѣть тѣльца Ниссля въ свѣжемъ необработанномъ препаратѣ. Въ этомъ отношеніи существуютъ, какъ извѣстно, два противоположные взгляда. Одни авторы (Ленгоссекъ, Оберштейверъ, Бюлеръ) утверждаютъ, что видѣли ихъ при жизни клѣтки; другіе (Ціень, Гельдъ) полагаютъ, что они образуются при умирании клѣтки. Бете считаетъ возможнымъ, что они вслѣдствіе своей свѣтопреломляемости не видимы въ живой клѣткѣ, при умирании же, благодаря свертыванію или аналогичному процессу, показатель преломленія ихъ мѣняется, и они становятся видимыми. Нисслъ въ этомъ отношеніи не выказываетъ определено, такъ какъ не придаетъ вопросу о пресуществованіи тѣлецъ, названныхъ его именемъ, большого значенія: для него важна картина эквивалента, получаемая при опредѣленной обработкѣ нервной клѣтки: она даетъ возможность установить нормальное или патологическое состояніе нервной клѣтки, вліяніе различныхъ физиологическихъ и патологическихъ воздействиій на нее.

Продолжая изучать природу тѣлецъ Ниссля, я постепенно убѣдился въ томъ, что считать тѣльца Ниссля лишь оптическимъ выраженіемъ узловъ на мѣстѣ сплетенія нейрофибрillъ нельзя, что можно хорошо видѣть тѣльца и при продольныхъ разрѣзахъ спинного мозга быка, въ которыхъ Хенцинскій получалъ окрашенные метиленовой синькой пучки нейрофибрillъ или промежутки между ними, но не получалъ тѣлецъ Ниссля. Но взглядъ о пресуществованіи тигровидныхъ тѣлецъ я не могу поддержать на слѣдующихъ основаніяхъ (послѣдующій опытъ пріобрѣтенъ главнымъ образомъ на нервныхъ клѣткахъ быка):

А) Морфологическія свойства тѣлецъ Ниссля не соответствуютъ сформированнымъ организованнымъ частямъ живой клѣтки. Для живой матеріи характерно индивидуальное непостоянство формы. Живая часть клѣтки не сохраняетъ подобно тѣльцамъ Ниссля правильно одинаковую форму у различныхъ индивидуумовъ, въ различномъ возрастѣ, при различныхъ физиологичес-

кихъ условіяхъ. Тигровидное вещество мѣняетъ свою форму главнымъ образомъ въ патологическихъ случаяхъ, когда нарушаются строеніе клѣтки, ея цѣлостность. Оно мѣняетъ свою форму и при раздраженіи и при утомлении клѣтки, когда нарушается агрегатный составъ нервной клѣтки, и тигровидное вещество, можетъ быть, пассивно вовлекается въ процессъ. Но и при измѣненіяхъ, происходящихъ въ этихъ случаяхъ, въ тигровидномъ веществѣ не уничтожается способность, также неизвѣстная на живыхъ частяхъ, закомѣрного расположенія отдѣльныхъ глыбокъ по отношенію другъ къ другу. Глыбки въ своемъ размѣщеніи зависятъ отъ конфигураціи клѣтки и направленія ея отростковъ. Всѣ глыбки очень похожи другъ на друга, и если въ этомъ отношеніи и попадаются отступленія, то ихъ причина сразу видна, такъ какъ связана съ мѣстоположеніемъ глыбки въ центрѣ или по периферии клѣтки, другими словами, разница между глыбками зависитъ отъ внѣшнихъ ограничений, а не отъ внутренней структуры самихъ глыбокъ: глыбки то вытянуты, то сжаты, измѣненія формы носятъ чисто пассивный характеръ. Такого рода измѣненія не соответствуютъ свойствамъ организованныхъ частей клѣтки, которая, какъ ядро, отростки, обнаруживаютъ способности самостоятельной жизни.

Б) Строеніе и расположение глыбокъ находится въ тѣсной связи съ нейрофибрillами. Если подвергнуть нервную клѣтку переваривающему дѣйствію трипсина, въ протоплазмѣ ея растворяется все, кроме нейрофибрillъ. Обработка серебромъ по Бельшовскому даетъ въ этомъ случаѣ прекрасную картину нейрофибрillъ: промежутки же, оставшіеся пустыми, соответствуютъ картинѣ тигровидныхъ глыбокъ (табл. I фиг. 10). Для полученія такого рода препарата предлагаю слѣдующую обработку: тонкие кусочки спинного мозга быка положить на 1 день въ 5% формалинъ, затѣмъ на 3 дня въ трипсиновый растворъ (Trypsin sicc 1,0 Chloroform 1,5, Aqua destill. 300,0), затѣмъ въ 12% формалинъ на сутки или больше и обработать по Бельшовскому.

Путемъ видозмѣненной ими регенрації нейрофибрillъ Менкль также получилъ негативъ „тигровидныхъ осей“ Студницка, но онъ считаетъ, что расположение нейрофибрillъ находится въ зависимости оть расположения тѣлца Нисселя. Онъ самъ указываетъ на то, что нейрофибрillы образуются раньше тѣлца Нисселя; непонятно послѣ этого, почему первые должны въ своемъ расположениі зависѣть оть вторыхъ, тѣмъ болѣе, что химическая сопротивляемость нейрофибрillъ гораздо сильнѣе сопротивляемости тигровидного вещества.

Выставленные въ А и В факты приводятъ къ представлению о томъ, что тѣлца Нисселя состоять изъ равномѣрно наполняющей клѣтки жидкой или полужидкой массы, которая при умираниі клѣтки свертывается, превращается въ мелкозернистое вещество, принимающее форму слѣпка промежутковъ между пучками волоконъ. Такое представление вполнѣ гармонируетъ съ фактами, собранными Бете и Кахалемъ по поводу строенія Нисслевыхъ глыбокъ.

Въ послѣднее время Колленъ однако выражаетъ сомнѣніе въ правильности такого представлениія. Одновременная окраска клѣтокъ по Нисслю и по Бельшовскому приводитъ его къ утвержденію, что тѣлца Нисселя расположены по вторичнымъ, мелкимъ развѣтвленіямъ нейрофибрillъ и только первичные, длинные пучки ихъ даютъ картину негатива Нисслевыхъ тѣлца.

Что касается химической природы тигровидного вещества, то, какъ мы видѣли, въ послѣднее время склоняются къ мысли признать за ними нуклеиновый матеріалъ. Въ основу такого предположенія легла окраска его основными красками и химическая реакція: нерастворимость въ слабыхъ кислотахъ и желудочномъ сокѣ, растворимость въ щелочахъ, присутствіе желѣза и фосфора (Скоттъ).

Изъ основныхъ красокъ тѣлца Нисселя, какъ известно, интенсивно красятся метиленевой синью. Розинъ окрашивалъ ихъ также тріацидной смѣсью въ зеленоголубой цвѣтъ. Онъ не указываетъ, на какихъ нервныхъ клѣткахъ ему удалось получить эту окраску,

считая ее очевидно всеобъемлющей. Наши изслѣдованія не подтвердили такого взгляда. У быка намъ ни въ какомъ стадіи развитія не удалось окрасить тѣлца Нисселя тріацидомъ въ зеленый цвѣтъ: тѣльца Нисселя имъ совершенно не красились, а протоплазма принимала красный или краснобурый или краснооранжевый цвѣтъ оть кислыхъ частей тріацида. Тоже относится и къ нервной клѣткѣ человѣка и кролика. Иногда совершенно случайно получалась зеленая полоса по периферии клѣтки; это происходило оть недостаточной дифференцировки препарата, и зеленая окраска во всякомъ случаѣ не давала характерной картины тигровидного вещества.

Что тѣлца Нисселя не идентичны съ хроматиномъ ядра, явствуетъ уже изъ того, что гематоксилинъ ихъ обычно не краситъ. Но отношеніе къ нимъ гематоксилина все же даетъ поводъ искать въ ихъ составѣ элементы, родственные хроматину, ибо при нѣкоторыхъ условіяхъ получается гематоксилиновая окраска тигровидного вещества: въ хромовокислыхъ препаратахъ, или въ находившихся долгое время въ формалинѣ.

Для изученія тѣлца Нисселя поучительны препараты, окрашенные метилгрюонпирониномъ (послѣ фиксации сулемой, Миллеровской жидкостью или ценкер-формоломъ, но не однимъ формалиномъ). Тѣлца Нисселя въ этомъ случаѣ не принимаютъ окраски метиловой зеленью, а красную окраску пирониномъ Пиронинъ— основная краска, какъ и метиловая зелень, но въ своемъ химическомъ сродствѣ къ клѣточному матеріалу, повидимому, оть нея существенно отличается. При изученіи природы ядерной части нервной клѣтки мы видѣли, что метилгрюонъ окрашиваетъ нерастворимый нуклеинъ; отсутствие этой окраски въ тѣльцахъ Нисселя могло бы, следовательно, говорить противъ наличности въ нихъ этого вида нуклеина. Пирониномъ окрашивался базипластинъ и глобулинъ.

Чтобы окончить съ данными, которыхъ мы можемъ представить относительно тѣлца Нисселя, не лишне, какъ увидимъ ниже, указать еще на интенсивность

окраски различными красками. Метиленевая синька довольно одинаково интенсивно окрашивает ихъ въ различные периоды жизни, пирониновая же окраска въ первые эмбриональные периоды чище, то есть красная окраска не нарушена, чѣмъ въ послѣдній период и у взрослого, гдѣ она темнокрасна, съ фиолетовымъ оттенкомъ,—признакъ примѣси окраски зеленью. Эта примѣсь очень незначительна, даже почти незамѣтна для глаза; о ней приходится дѣлать заключеніе скорѣе на основаніи отсутствія той яркости красной окраски, которая наблюдается въ тѣльцахъ Нисселя болѣе молодыхъ периодовъ.

Что говорять химическія реакціи тигровидного вещества? Въ первыхъ периодахъ нерастворимость въ слабой соляной кислотѣ, дестиллированной водѣ, глюбировой и поваренной соли, растворимость въ щелочи, крѣпкой соляной кислотѣ и трипсинѣ говорятъ въ пользу нуклеина. Послѣ опыта перевариванія желудочнымъ сокомъ тѣльца Нисселя можно окрасить метиленевой синькой, хотя и нѣсколько разрѣжено окрашивающей протоплазму, но при помощи пиронина не удается окрасить ихъ ни въ первомъ, ни во второмъ, ни въ третьемъ периодѣ зародышевой жизни: получается неопределенная буроватофиолетовая или синяя окраска. Такимъ образомъ ціанофильная часть (окрашивающаяся метиленевой синькой) тѣлецъ Нисселя въ желудочномъ сокѣ не растворяется—соответственно свойствамъ нуклеина, пиронофильная же часть растворяется. Кромѣ нуклеина, въ тѣльцахъ Нисселя очевидно есть еще одинъ растворимый въ желудочномъ сокѣ бѣлокъ, принимающій пирониновую окраску. Бѣлокъ этотъ не можетъ быть пластиномъ, потому что растворяется въ крѣпкой соляной кислотѣ. Но всѣмъ признакамъ это толькѣ же глобулинъ, который мы встрѣчали въ ядрышкахъ. Такъ какъ намъ о немъ еще придется говорить, то будемъ для краткости называть его нейроглобулиномъ.

Мы еще не коснулись измѣненій тѣлецъ Нисселя первыхъ периодовъ подъ вліяніемъ раствора соды. Они въ немъ не растворяются и окрашиваются послѣ дѣй-

ствія соды какъ метиленевой синькой, такъ и пирониномъ. Изъ этого однако еще не слѣдуетъ, что въ тигровидномъ веществѣ заключается нерастворимый нуклеинъ, ибо возможно вѣдь, что въ содѣ не растворяется только нейроглобулинъ, который принимаетъ окраску какъ синькой, такъ и пирониномъ. Наблюденія надъ химизмомъ Нисслевыхъ тѣлецъ у болѣе рослыхъ эмбрионовъ и у взрослого идивидуума бросаютъ свѣтъ на этотъ вопросъ. Тамъ всѣ реакціи остаются такими же, какъ у молодыхъ эмбрионовъ, кромѣ реакціи на соду и на желудочный сокъ.

Послѣ соды съ теченіемъ роста исчезаетъ какъ ціанофілія, такъ и пиронофілія тигровидного вещества. Это въ слабой степени видно уже у большихъ эмбрионовъ третьяго периода, у эмбрионовъ четвертаго периода и хорошо у взрослого быка. Окраска метиленевой синькой послѣ соды у взрослого часто оставляеть видимой лишь незначительную структуру (фиг. 19 табл. II) въ протоплазмѣ.

На взрослый тѣльца Нисселя, подвергнувшись дѣйствію желудочного сока, окраска метиленевой синькой и окраска пирониномъ дѣйствуютъ иначе, чѣмъ послѣ дѣйствія соды: они послѣ опыта перевариванія окрашиваются такъ же, какъ и до перевариванія. Когда строеніе тѣлецъ подъ вліяніемъ перевариванія совершенно нарушено, и ядра и ядрышка также не видно, то гомогенно зернистая масса, въ которую превратилось содержимое нервной клѣтки, именно оставшаяся непереваренной масса нисслевыхъ тѣлецъ принимаетъ всѣ щелочныя окраски, въ томъ числѣ и окраску метиловой зеленью, которую они нормальне не окрашиваются.

Я объясняю всѣ эти явленія слѣдующимъ образомъ. Тѣльца Нисселя съ момента своего появленія состоятъ главнымъ образомъ изъ двухъ веществъ: нейроглобулина и растворимаго нуклеина.

Нейроглобулинъ, „растворимый“ нуклеинъ и „нерастворимый“ нуклеинъ—3 бѣлковыхъ вещества, близко стоящихъ другъ къ другу по своему химическому составу, такъ какъ обладаютъ многими одинаковыми

реакциями и лишь немногими неодинаковыми. Однаковые—по отношению къ водѣ, кислотамъ, щелочамъ нейтральнымъ солевымъ растворамъ и трипсину, неодинаковые—къ содѣ и желудочному соку. Они не растворяются въ водѣ, слабыхъ кислотахъ и нейтральныхъ солевыхъ растворахъ, растворяются въ щелочахъ, крѣпкихъ кислотахъ и трипсинѣ. Въ слабомъ содовомъ растворѣ не растворяется нейроглобулинъ и нерастворимый нуклеинъ, растворяется—растворимый нуклеинъ (почему онъ и названъ такъ Мишеромъ). Въ желудочномъ сокѣ не растворяются оба нуклеина, растворяется нейроглобулинъ.

Отношения къ красящимъ веществамъ даютъ по-водѣ считать ихъ белками съ свободными кислотными группами, при чёмъ растворимый нуклеинъ имѣеть больше свободныхъ кислотныхъ группъ, чѣмъ нерастворимый и чѣмъ нейроглобулинъ. Изъ основныхъ красокъ все три одинаково воспринимаютъ метиленевую синьку, неодинаково метилгрюонъ и пиронинъ, а именно: нейроглобулинъ специфически пиронофиленъ и совершенно не виридофиленъ (не воспринимаетъ метилгрюона ни въ тріацидной, ни въ двущелочной смѣси), нерастворимый нуклеинъ специфически виридофиленъ и, слѣдовательно, не пиронофиленъ, растворимый нуклеинъ воспринимаетъ обѣ основныя окраски, но въ смѣси ихъ больше пиронинъ, чѣмъ метилгрюонъ, отчего становится краснымъ съ незначительнымъ фиолетовымъ оттенкомъ, а въ тріацидной смѣси совсѣмъ не воспринимаетъ метилгрюона, такъ какъ красный цвѣтъ ея кислыхъ ингредиентовъ его закрываетъ. Въ специфической виридофильности нерастворимаго нуклеина мы убѣдились при изученіи перинуклеолярныхъ образованій. Его имѣть въ тѣльцахъ Ниссля.

Нейроглобулинъ и растворимый нуклеинъ неодинаково распределены въ различныхъ возрастахъ тѣльца Ниссля. Въ молодомъ зародышевомъ возрастѣ нейроглобулина больше, нуклеина меньше; по мѣрѣ роста количество нейроглобулина убываетъ, нуклеина прибываетъ. Въ виду ихъ близкаго химическаго сродства возможно, что одинъ переходитъ въ другой.

Весь этотъ планъ состава тѣльца Ниссля и размѣщеніе его по возрастамъ клѣтки созданъ мною на основаніи наблюдавшихся микрохимическихъ явлений и красочныхъ реакцій, которая все удовлетворительно имѣеть объясненія. Тѣльца Ниссля въ раннихъ зародышевыхъ клѣткахъ отъ смѣси метилгрюонпиронина яркокрасны, краснѣе, чѣмъ въ позднихъ зародышевыхъ стадіяхъ и у взрослого оттого, что въ нихъ больше пиронофильного глобулина, а въ послѣднихъ нуклеина. Окраска метиленевой синью послѣ опыта съ желудочнымъ сокомъ выходитъ въ раннемъ возрастѣ тѣльца Ниссля разрѣженной оттого, что въ нихъ больше глобулина, растворяющагося въ желудочномъ сокѣ; этой разрѣженности имѣть въ клѣткахъ взрослого, где больше непереваривающагося нуклеина. Нормальная красная окраска отъ двущелочной смѣси послѣ дѣйствія желудочнаго сока на молодую зародышевую клѣтку не получается оттого, что нейроглобулинъ, составляющій въ этомъ возрастѣ наибольшее содержимое тѣльца Ниссля, растворился; остается неопределенная фиолетовая окраска непереварившагося нуклеина; эта окраска неопределенна и какъ-то стушевана оттого, что въ этомъ періодѣ нуклеина еще мало. У взрослого же индивидуума послѣ опыта переваривания въ тѣхъ случаяхъ, когда тѣльца Ниссля уцѣлѣли, когда ихъ нейроглобулинъ еще не растворился (въ фиксированныхъ препаратахъ), окраска тѣльца Ниссля остается неизменной, въ своемъ первоначальномъ видѣ (красный цвѣтъ съ незначительнымъ фиолетовымъ оттенкомъ); въ тѣхъ же случаяхъ, когда тѣльца Ниссля разрушены оттого, что нейроглобулинъ растворился, гомогеннозернисто разлившійся непереваришійся нуклеинъ окрашивается всѣми щелочными красками, въ томъ числѣ и зеленою. Дѣйствіе соды на этотъ остатокъ отъ переваривания не уничтожаетъ зеленой окраски тріацидной смѣси: передъ нами, слѣдовательно, нерастворимый нуклеинъ. *Растворимый нуклеинъ очевидно переходитъ въ нерастворимый путемъ гидролиза.*

Двущелочная окраска послѣ дѣйствія соды придаетъ тѣльцамъ Ниссля молодыхъ зародышей красный

цвѣтъ, оттого что „растворимый“ нуклеинъ растворился, и пиронофилія преобладающаго нейроглобулина обнаружилась въ своей неприкосновенности. Мети-тиленевая синька при тѣхъ же условіяхъ окрашиваетъ тѣльца Нисселя, такъ какъ имъ окрашивается и нерастворяющійся въ содѣ нейроглобулинъ. У взрослаго при тѣхъ же условіяхъ не получается никакой окраски Нисслевыхъ тѣлецъ оттого, что теперь больше нуклеина, который растворился, и слишкомъ мало нейроглобулина.

Тигровидное вещество, слѣд., вначалѣ своего образования состоять изъ бѣдной нуклеиномъ массы, съ ростомъ количества нуклеина увеличивается, и у взрослаго тѣльца Нисселя обнаруживаются почти исключительно нуклеиновая реакціи. Ростъ нуклеина въ клѣточномъ ядрѣ и тѣльцахъ Нисселя идетъ противоположнымъ путемъ: въ ядрѣ онъ постепенно истощается, въ тѣльцахъ Нисселя постепенно вырабатывается. Роде, Скоттъ и Гольмгренъ думаютъ, что базихроматинъ выходитъ изъ ядра и входитъ въ протоплазму. Роде и Гольмгренъ даже рисуютъ картину этого перехода, которую Скоттъ считаетъ ошибкой наблюденія: наблюдавшіяся по пути отъ ядра хроматиновые зернышки вырываются искусственно микротомнымъ ножемъ изъ своего мѣста во время рѣзанія препаратовъ: путь всѣхъ зернышекъ имѣть поэтому всегда одинаковое направленіе. Скоттъ однако допускаетъ вѣроятность такого перехода, но считаетъ его невидимымъ для глаза, такъ какъ онъ происходитъ путемъ диффузіи. Мои изслѣдованія не дали никакихъ данныхъ для подтвержденія предположенія о путешествіи хроматина изъ ядра въ протоплазму. Нуклеинъ ядра одинъ, нуклеинъ протоплазмы другой; тамъ онъ „нерастворимый“, здѣсь „растворимый“. Трудно допустить и возможность химического измѣненія ядерного нуклеина при переходѣ его въ протоплазму, потому что нуклеинъ появляется въ наибольшемъ количествѣ въ протоплазмѣ тогда, когда въ ядрѣ его уже почти совершенно нѣтъ.

Нужно скрѣпѣ допустить, что нуклеинъ вырабаты-

вается и увеличивается въ протоплазмѣ нервной клѣтки тѣмъ же путемъ, какимъ онъ вырабатывается въ ядрахъ другихъ клѣтокъ—путемъ ассимиляціи изъ крови. Вѣдь и ядра размножающихся клѣтокъ постепенно пополняютъ расходующійся на размноженіе нуклеиновый матеріаль путемъ усвоенія матеріала для него изъ крови. Нервные клѣтки вслѣдствіе условій роста потеряли, какъ мы видѣли, эту способность накаплять нуклеинъ въ ядрѣ. Эту роль взяла на себя ихъ протоплазма. Въ ней одной идутъ прогрессивныя явленія во время роста.

\* \* \*

Вотъ что главнымъ образомъ даетъ фактическій матеріаль, собранный въ настоящемъ изслѣдованіи. Я старался по возможности воздержаться отъ теоретическихъ выкладокъ, и если кое-что и промелькнуло въ предыдущихъ строкахъ, то это случилось по необходимости, для того, чтобы сколько-нибудь одухотворить цѣль изслѣдованія и указать на то звено, которое оно занимаетъ въ цѣпи моихъ работъ по физиологической патологіи. По той же причинѣ я лишь въ двухъ словахъ долженъ прибавить, что картина роста нервныхъ клѣтокъ, прослѣженная мною здѣсь на одномъ животномъ,—на быкѣ, находитъ полную аналогию въ ростѣ другихъ позвоночныхъ животныхъ, и въ общемъ немалочисленный матеріаль, взятый мною для той же цѣли у человѣка, барана, кролика, морской свинки и кошки, показалъ, что аналогичная картина образованія хроматиновыхъ глыбокъ, ядрышечки, липоидозомъ и т. д. встрѣчается у всѣхъ упомянутыхъ животныхъ, и, что всего интереснѣе, одинаковая морфологическая картина измѣненій клѣточныхъ частей наблюдается у различныхъ животныхъ не тогда, когда они достигаютъ одинакового возраста въ отношеніи времени утробнаго и неутробнаго развитія, а когда они достигаютъ одинаковыхъ *размѣровъ*, будь это въ зародышевомъ или виѣзародышевомъ со-

стояні. Такъ, напримѣръ, образованіе хроматиновыхъ глыбокъ въ ободкѣ ядрышка наблюдается у различныхъ животныхъ, когда ихъ зародыши достигаютъ приблизительно 5—6 сант. длины, появленіе жировидныхъ зернышекъ въ протоплазмѣ и липоидозомѣ въ ядрышкѣ, когда они достигаютъ величины, соотвѣтствующей третьему періоду развитія бычачьяго зародыша, а такъ какъ это составляетъ уже длину въ около 20 сант., то для малыхъ животныхъ это уже не періодъ зародышеваго состоянія, а внѣутробнаго роста. Хроматиновыя глыбки ядрышка можно видѣть у новорожденнаго ребенка, такъ какъ его длина (*protuberantia*—копчикъ) не превышаетъ длины зародыша быка въ третьемъ періодѣ развитія. Такимъ образомъ величина животнаго служить руководящимъ моментомъ для образованія тѣхъ или другихъ формъ атрофіи во времѧ роста: *причина физіологической атрофии лежитъ въ физическихъ условіяхъ роста.*

---

#### Выводы.

1. Тѣльца Ниссля содержать два вещества, изъ которыхъ одно имѣеть свойство нуклеина, другое глобулина.
2. Нуклеинъ Нисслевыхъ тѣлецъ отличается отъ нуклеина ядра растворимостью въ 0,5% растворѣ соды и болѣе слабымъ средствомъ съ сильно основнымъ метилгрюномъ.
3. Глобулинъ Нисслевыхъ тѣлецъ имѣеть большое сродство къ пиронину.
4. Вначалѣ эмбріональнаго развитія въ тѣльцахъ Ниссля больше глобулина, втеченіи роста увеличивается количество нуклеина, и у взрослого его больше, чѣмъ глобулина.
5. Зернистость ядра нервныхъ клѣтокъ содержитъ очень мало или совсѣмъ не содержитъ нуклеиновыхъ веществъ.

6. Вначалѣ эмбріональнаго развитія ядро содержитъ много ядрышекъ, съ ростомъ количество ихъ уменьшается до 1—2 у взрослого.

7. Ядрышки вначалѣ бываютъ плазматическія и нуклеиновыя, остающееся у взрослого одно ядрышко плазматическое (за исключеніемъ ободка).

8. Тѣло ядрышка взрослого содержитъ пластинъ и пиренинъ.

9. Находимый у зародыша ободокъ ядрышка и его утолщенія содержать нуклеинъ, пластинъ, пиренинъ и, вѣроятно, глобулинъ.

10. Перинуклеолярный ободокъ и перинуклеолярные глыбки съ ростомъ зародыша уменьшаются въ величинѣ и у взрослого либо исчезаютъ, либо еле замѣтны.

11. Нуклеинъ перинуклеолярного ободка отличается отъ нуклеина Нисслевыхъ тѣлецъ сильнымъ средствомъ къ метилгрюнъ и нерастворимостью въ 0,5% растворѣ соды и въ этомъ отношеніи соотвѣтствуетъ по своимъ свойствамъ нуклеину ядра вообще.

12. Жироподобныя зернышки появляются въ ядрышкѣ зародыша быка приблизительно на третьемъ мѣсяцѣ развитія, въ протоплазмѣ нѣсколько позже.

13. Жирсподобныя зернышки протоплазмы и ядрышка отличаются другъ отъ друга тѣмъ, что въ первыхъ имѣются всѣ свойства жировыхъ веществъ, во вторыхъ же отъ осміевой кислоты чернѣеть лишь край, и они частью воспринимаютъ ядерныя краски, состоять, следовательно, изъ смѣси жировыхъ и бѣлковыхъ тѣлъ.

14. Съ ростомъ тѣла на мѣстѣ липоидозомѣ появляются вакуолы.

---

## Литературный указатель.

Albrecht E. Pathologie der Zelle. Lubarsch-Ostertag's Ergebnisse. Bd. VI 1901.

Alzheimer A. Beiträge zur Kenntniss der pathologischen Neuroglia etc. Nissl-Alzheimer's Arbeiten Bd. III 1910.

Arndt. Untersuchungen über die Ganglienzellen des N. sympathetic. Arch. f. mikr. Anat. Bd. X 1874.

Arnold J. Ein Beitrag zu der feineren Structur und dem Chemismus der Nebennieren. Virch. Arch. Bd. 35. 1866.

Aschoff. Zur Morphologie der lipoiden Substanzen. Ziegler's Beiträge. Bd. XLVII 1909.

Auerbach. Organologische Studien. Breslau 1874.

Benda. Ueber eine neue Färbungsmethode etc. Verhndlgn der physiol. Gesellschaft. Berlin 1886.

Jd. Neurolog. Centr. 1895.

Becker. Eine neue Nervenzellenfärbung. Neurolog. Centr. 1895.

Бѣляковъ. Патолого-анатомическая измѣненія нервной системы при старческомъ слабоуміи. Дис. Спб. 1886.

Bertrand. Sur les relations du chromogène surrénal avec la tyrosine. Comptes rendus des séances de l'academie des sciences. T. 138. 1904 p. 649.

Bethe. Allgemeine Anatomie und Physiologie des Nervensystems. Leipzig 1903.

Biondi G. Sul significato dei corpuscoli fuscinofili delle cellule nervose e nevrogliche. Rivista ital. di Neuropatologia etc. Vol. VI 1913.

Born. Die Reifung des Amphibieneies etc. Anatom. Anzeiger. Bd. VII 1892.

Онъ-же.. Die Structur des Kernbläschen etc. Arch. f. mikroscop. Anat. Bd. 43 1894.

Brandt. Ueber active Formveränderungen des Kernkörperchens. Arch. f. microscop. Anat. Bd. X.

De Bruyne Contibution à l'étude physiologique de l'amitose. Festschrift für van Bambette 1899.

Bühler. Ueber den Bau der Nervenzellen. Würzburg 1898.

Cajal, Ramon y. Histologie du système nerveux. Paris 1909.

Carnoy. La biologie cellulaire. Lierre-Louvain 1884.

Carnoy et Lebrun. La vesicule germinative et les globules polaires chez les Batraciens. La cellule. Tome XII 1897.

Carrier. La cellule nerveuse. Paris 1904.

Chenziński. Zur Frage über den Bau der Nervenzellen. Neurolog. Centr. 1903.

Collin. Les relations des corps de Nissl et des neurofibrilles dans la cellule nerveuse. Comptes rendus de la Soc. de Biologie T. LXXV 1913 p. 600.

Comessati. Beitrag zum chemischen Nachweis des Adrenalins im Blutserum. Berl. Klin. Woch. 1909 Nr. 8.

Démange. Etude clinique et anatomo-pathologique sur la vieillesse. Paris 1886.

Dogiel. Der Bau der Spinalganglien Jena 1908.

Duesberg. Plastosomen, „Apparato reticolare interno“ und Chromidienapparat. Ergebnisse der Anatomie und Entwicklungsgeschichte. Bd. XX 1911 стр. 567.

Eve. Sympathetic nerv Cells etc. Journal of Physiology XX 1896, стр. 334.

Eycleshymer. The cytoplasmic and nuclear changes in the striated muscle cell of Necturus. Amer. Journ. of Anat. Vol. 3 1904.

Fick. R. Schwalbe's Jahresbericht Bd. III 1898.

Flemming. Zellsubstanz, Kern und Zelltheilung. Leipzig 1882.

Онъ же. Vom Bau der Spinalganglienzellen. Festschrift für Henle 1882.

Fränkel S. Wiener med. Blätter 1896 Nr. 14—16.

Froman. Beobachtungen über Structur und Bewegungserscheinungen an Pflanzenzellen. Jena 1880.

v. Fürth und H. Schneider. Ueber tierische Tyrosininasen und ihre Beziehungen zur Pigmentbildung. Hofmeister's Beiträge. Bd. I 1901.

v. Fürth. Physiologische und chemische Untersuchungen über melanotische Pigmente. Centr. f. allg. Pathol. Bd. XV 1904.

Онъ же. Melanine und sonstige Farbstoffe. Oppenheimer's Handbuch der Biochemie. Bd. I 1908.

v. Gehuchten. Anatomie du système nerveux. 1897.

Gessard. Sur le pigment des capsules surrénales. Comp. rend. de l'acad. des sciences. T. 138 1904, стр. 586.

Онъ же. Sur les réactions colorées consécutives à l'action de la tyrosinase. Тамъ же стр. 774.

Gierlich und Herxheimer. Studien über die Neurofibrillen des Centralnervensystems. Wiesbaden 1907.

Goldschneider und Flatau. Normale und pathologische Anatomie der Nervenzelle. Berlin 1898.

Häcker V. Das Keimbläschen, seine Elemente und Lageveränderungen. Arch. f. mikr. Anat. Bd. 41—42 1893.

Онъ же. Praxis und Theorie der Zellen und Befruchtungslehre. Jena 1899.

Онъ же. Die Vorstadien der Eireifung. Arch. f. mikr. Anat. Bd. 45 1895, стр. 249 etc.

Halle. Hofmeister's Beiträge 1901. (по Neuberg'y).

Hammarsten. Lehrbuch ber physiologischen Chemie. Wiesbaden 1907.

Hammarberg. Studien über Klinik und Pathologie der Idiotie. Upsala 1895.

Hartmann. Studien am tierischen Ei. Zool. Jahrb. Bd. XV 1902.

Heidenhain M. Ueber Kern und Protoplasma. Leipzig 1892.

Онъ же. Plasma und Zelle. Iena 1907 и 1911.

Heimann. Beiträge zur Kenntniss der feineren Structur der Spinalganglien. Virch. Arch. Bd. 152 1898.

Held. Beiträge zur Structur der Nervenzellen und ihrer Fortsätze. Arch. f. mikr. Anat. 1897.

Hermann. Das Centralnervensystem von Hirudo officinalis. München. 1875

Hertwig R. Beiträge zu einer einheitlichen Auffassung der verschiedenen Kernformen. Morph. Jahrb. Bd. 2 1876.

Hertwig O. Beiträge zu Kenntniss der Bildung, Befruchtung und Theilung des tierischen Eies. Morph. Jahrb. 1878

Онъ же. Allgemeine Biologie. Iena 1906.

v. Hessling. Die Perlmuschel und ihre Perlen (по Флеммингу).

Hodg e. Changes in ganglion Cells from Birth to senil Deat. Journal of Physiology. Bd. 17 1893—4.

Holmgren E. Zur Kenntniss der Spinalganglienzelen von Lophus pectorius Lin. Anatom. Hefte XXVIII 1899.

Jordan. The habits and developpement of the newt. Journal of morphology vol. VIII 1893.

Key und Retzius. Studien in der Anatomie des Nervensystems. Stockholm 1876 II Hälfte.

Kleinenberg. Hydra, eine anatom. entw. Utters. (по Флеммингу).

v. Kölliker. Das Nervensystem. Leipzig 1896.

Костюрина. Чит. по Obersteiner'y.

Korschelt. Ueber Kernteilung etc. Zeit. f. wissen. Zool. Bd. 60. 1895.

Kreibich. Zur Entstehung des Retinapigmentes. Berl. Klin. Woch. 1912 No. 9.

Krukenberg. Die farbigen Derivate der Nebennierenchromogene. Virch. Arch. Bd. 101. 1885.

Lacaze-Dutiers. Recherches sur les organs génitaux etc. (по Флеммингу).

v. Laval ette St. George. Ueber den Keimfleck etc. Arch. für mikr. Anat. Bd. II 1866.

Lavdowsky. Von der Entstehung der chromatischen und achromatischen Substanzen etc. Anatom. Hefte Bd. IV 1894.

Ledermann. Ueber die Osmirung der normalen Haut. Berl. Klin. Woch. 1892.

v. Lenhossek. Der feinere Bau des Nervensystems. Berlin 1895.

Онъ же. Ueder den Bau der Spinalganglienzellen des Menschen. Arch. f. Psych. XXIX. 1897

Levi G. Su alcune particolarità di struttura del nucleo delle cellule nervose. Riv. di pathol. nerv. e

mentale Vol I. 1896.

Онъ же. Contributo alla fisiologia della cellula nervosa. Тамъ же.

Онъ же. Ricerche citol. comp. sulla cellula nervosa dei vertebrati. Тамъ же Vol II. 1897.

Leyden. Klinik der Rückenmarkskrankheiten 1875.

Leydig. Vom Bau des tierischen Körpers (по Флеммингу).

Lobenhoffer. Ueber die Ergebnisse der Altmann Schriddeschen Färbemethode beim Centralnervensystem Arch. f. mikr. Anat. Bd. 68. 1906. Стр. 491.

Lubarsch. Ueber fetthaltige Pigmente. Centr. für allg. Pathol. Bd XIII. 1902.

Lubarsch. Ueber die Nucleolarsubstanz des reifenden Tritoneies etc. Iena 1902.

Lugaro. Sull valori rispettivo etc. Riv. di path. nerv. e ment. Vol I 1896.

Лукъяновъ. Основанія общей патологіи клѣтки. Варшава 1890.

Maass. Zur Kenntniss des körnigen Pigmentes des menschl. Körpers. Arch f. mikr. Anat. Bd 34.

Macallum. Die Methoden und Ergebnisse der Mikrochemie in der biolog. Forschung. Wiesbaden 1908. Sonderabdruck.

Mackenzie. Investigations in the Mikrochemistry of Nerve Cells. Report. Brt. Assoc. Toronto Meeting 1897.

Marinesco. Recherches sur la biologie de la cellule nerveuse. Arch. f. Anat. und Phys. Phys. Abt. 1899.

Онъ же. Recherches str le noyau et le nucléole de la cellule nerveuse etc. Journal f. Psychologie Bd. V 1905.

Meirowsky. Ueber den Ursprung des melanotischen Pigments der Haut und des Auges. Leipzig 1908.

Mencl. Ueber das Negativbild der „tigroiden Achsen“ etc. Anatom. Anz. Bd XXX 1907.

Metschnikoff. Zur Entwickelungsgeschichte der roten Blutkörperchen, Virchows Archiv Bd. XLI 1867.

Metzner. Beiträge zur Granulalehre. Arch. f. Phys. 1894.

Montgomery. Comparative cytological studies etc. Journal of morphol. Vol 15. 1898.

Mosse. Ueber das färberische Verhalten der tierischen Zelle gegenüber Farbgemischen Berl. Klin. Woch. 1902.

Mühlmann (Мильманъ). Ueber Hirnpigmente. Diss. Berlin 1892.

Онъ же. Zur Physiologie der Nebenniere. Deut. med. Woch. 1896. No 26.

Онъ же. Ueber die Ursache des Alters. Wiesbaden 1900.

Онъ же. Объ измѣненіи нервныхъ клѣтокъ человѣка въ различныхъ возрастахъ. Записки Новор. Общ. Естеств. XXIV 1901.

Онъ же. Ueber die Veränderungen der Nervenzellen in verschiedenem Alter. Arch. f. mikr. Anat. Bd. 77. 1901.

Онъ же. Die pathol.-anat. Veränd. des Centralnervensystems bei der Tay-Sachs'schen Krankheit. Verhandlungen der Deut. Pat. Gesel. 1906.

Онъ же. Das Altern und der physiologische Tod Iena 1910.

Онъ же. Unters über das lipoide. Pigment der Nervenzellen. Virch. Arch. Bd. 202. 1910.

Онъ же. Lipoides Nervenpigment und die Altersfrage. Тамъ же. т. 212, 1913.

Онъ же. Das Nervenpigment beim Papagei. Тамъ же 214. 1913.

Nageotte. Mitochondries du tissu nerveux. Comptes rend. de la soc. de biologie. 1909.

Neuberg. Zur chemischen Kenntniss der Melanome. Virchows Arch. Bd. 192. 1908.

Nissl. Mittheilungen zur Anatomie der Nervenzelle. Allgemeine Zeitschrift zur Psychiatrie Bd. 50. 1894

Онъ же. Nervenzelle. Encyclopädie der mikroskopischen Technik 1903.

Oberndorfer. Beiträge zur Anatomie und Pathologie der Samenblasen. Ziegler's Beiträge Bd. XXXI. 1902.

- Obersteiner. Anleitung beim Studium des Baues der nervösen Centralorgane. Wien u Leipzig 1901.
- Obst. Untersuchungen über das Verhalten der Nucleolen etc. Zeit. f. wissen. Zoologie Bd. 26. 1899.
- O'Connor. Ueber Adrenalinbestimmung in Blute. Münchener med. Woch. 1911. No. 27.
- Огурец. Курсъ нормальной гистологии. Москва 1903.
- Oppenheim. Die Nervenzelle etc. Anat. Anzeiger 1912.
- Pappenheim. Färberisches zur Kenntniss des s. g. Chromatinkerns von Protisten. Berl. Klin. Woch. 1902.
- Perroncito. Beiträge zur Biologie der Zelle. Arch. f. mikr. Anat. Bd. 77. 1911.
- Pilcz. Beitrag zur Lehre der Pigmententwicklung in den Nervenzellen. Arbeiten aus dem Institut von Obersteiner Bd. III.
- De Quervain. Ueber die Veränderung des Centralnervensystems etc. Virchows Archiv Bd. 133. 1893.
- Rachmanow. Zur Kenntniss der im Nervensystem physiologisch vorkommenden Lipoide. Zieglers Beiträge Bd. 53. 1912. S. 353.
- Retzius. Zur Kenntnis vom Bau der Zellekerns. Biologische Untersuchungen. Stockholm u Leipzig 1881.
- Rhumblér. Ueber Entstehung und Bedeutung der in den Kernen vieler Protozoen etc. vorkommen den Binnenkörper (Nucleolen). Zeit. f. wiss. Zool. Bd. 56. 1893.
- Ribbert. Der Tod aus Altersschwäche. Bonn 1908.
- Rohde. Unters. über den Bau der Zelle. Zeit f. wiss. Zool. Bd. 73. 1903.
- Онъ же. Die Ganglienzelle. Тамъ же. Bd. 64. 1898.
- Rosen. Beiträge zur Kenntniss der Pflanzenzellen. Cohn's Beiträge Bd. 6 и 7. 1892-95.
- Rosin. Ueber eine neue Färbungsmethode des gesamten Nervensystems etc. Neur. Centr. Bd. XII. 1893.
- Rosin und Fenyvessy. Ueber das Lipochrom

- der Nervenzellen. Virchows Archiv 1900.
- Rückerl. Zur Entwicklungsgeschichte des Ovarial- eies bei Salachiern. Anat. Anz. Bd. VIII 1892.
- Онъ же. Die Chromatinreduction bei der Reifung. der Sexualzellen. Erg. f. Anat. u Entw. 1894.
- Ruzicka. Ein Beitrag zur Untersuchungsmetho- dik etc. Zeit. f. wissen. Mikroscopie Bd. XIV 1897.
- Онъ же. Zur Geschichte der Structur der Nucle- olen. Anatom. Anzeiger Bd. XVI. 1899.
- Scott. On the structure, mikrochem. and develop- of nerve cells etc. Univ. of Toronto Studies 1900.
- Sehrt. Zur Kenntniss der fetthaltigen Pigmente. Virchows Archiv Bd. 77. 1904.
- Schlater. Zur Morphologie der Zelle. Archiv f. mikroskop. Anat. Bd. 44. 1895. S. 249.
- Schirokogoroff. Die Mitochondrien in den erwachsenen Nervenzellen des Centralnervensystems. Anat. Anziger 1913. Bd 43.
- Schrön. Ueber das Korn im Keimfleckе etc. Mo- leschotts Unterchungen. Bd 9 (по Флеммингу).
- Schultze. Untersuchung über die Reifung und Befruchtung des Amphibieneies. Zeit. f. wiss. Zoologie XLV. 1887.
- Schwalbe. Bemerkungen über die Kerne der Ganglienzellen. Ien. Zeit. Bd. 10 (по Флеммингу).
- Schwarz. Die morphologische und chemische Zusammensetzung des Protoplasmas. Cohn's Beiträge. Bd. V 1892. S. i.
- Szily. Ueber die Entstehung des melanotischen Pigmentes im Auge der Wirbeltierembryonen und in Chorioidealsarkomen. Arch. f. mikr. Anat. Bd. 77. 1911.
- Timofeëw. Beobachtungen über den Bau der Nervenzellen etc. Inter. Monat. f. Anat. u Phys. XV 1898.
- Unna. Biochemie der Haut. Iena 1913.
- Vas. Studien über den Bau des Chromatins. Arch. f. mikr. Anat. Bd. 50. 1892.
- Weindl. Pigmentstehung auf Grund vorgebil- ter Tyrosinase. Roux's Arch. Bd. 23. 1907.
- Wilson. The Cell in Development and Inheritance. Newyork 1906.

Winternitz. Ein Beitrag zu Versuchen über postmortale Pigmentbildung. Arch. f. Dermatologie Bd. 107 1911.

Wiassak. Die Herkunft des Myelins. Roux's Archiv Bd. VI. 1898.

Zacharias. Die chemische Beschaffenheit von Protoplasma und Zellkern. Fortschritte der Botanik 1909. Separatabruck.

Ziehen. Nervensystem. Bardeleben's Handbuch der Anatomie. Iena 1899.

Zimmermann. Die Morphologie und Physiologie des pflanzlichen Zellkerns. Iena 1896.

---

### Объяснение рисунковъ.

#### Табл. I.

Рис. 1. а и с=спинномозговая нервная клѣтка бычачьяго зародыша въ  $2\frac{1}{2}$  сант. длины, в=клѣтка спинного ганглія его же. Фиксированы въ смѣси Орта. Окраска желѣзнымъ гематоксилиномъ по М. Гайденгайну. Увеличеніе 2340. Множественность ядрышекъ.

Рис. 2. а=спинномозговая, в=спинальногангліева клѣтка зародыша въ 14 сант. длины. Фиксированы въ сулемѣ. Окраска желѣзнымъ гематоксилиномъ. Увеличеніе 2000. Количество ядрышекъ уменьшается.

Рис. 3. Спинномозговая нервная клѣтка зародыша длиною въ 18 сант. Фиксирована въ сулемѣ. Окраска желѣзнымъ гематоксилиномъ. Увеличеніе 520. 1 большое ядрышко и нѣсколько спицевидныхъ.

Рис. 4. а и в=клѣтки спинального ганглія зародыша въ 27 сант. длины. Уплотнены въ формалинѣ. Окраска желѣзнымъ гематоксилиномъ. Увеличеніе 1040. 1 или 2 ядрышка. Въ а появленіе липоидозомъ.

Рис. 5. Клѣтка передняго рога спинного мозга зародыша въ 27 сант. длины. Уплотнена въ формалинѣ. Окраска желѣзнымъ гематоксилиномъ. Увеличеніе 1040. Ядрышко.

Рис. 6. Спинномозговая клѣтка взрослого быка. Уплотненіе въ формалинѣ. Окраска гематоксилиномъ Ганзена. Увеличеніе 780. 2 парануклеолы.

Рис. 7. Спинномозговая клѣтка двухлѣтней коровы. Обработка по Marchi, затѣмъ окрашена сафраниномъ. Увеличеніе 2000.

Рис. 8. Клѣтка спинального ганглія зародыша въ 11 сант. длины. Фиксировано въ сулемѣ. Окраска гематоксилиномъ Бемера и эозиномъ. Увеличеніе 2000. Утолщенія края ядрышка.

Рис. 9. Спинальногангліева клѣтка взрослого быка. Фикс. въ сулемѣ. Окраска квасцовымъ гематоксилиномъ. Увел. 780. Тѣже перинуклеолярные глыбки.

Рис. 10. Спинномозговая клѣтка взрослого быка. Обработка по Бельшовскому послѣ дѣйствія на нее трипсина. Увеличеніе 667. Негативъ тѣлецъ Ниссля.

#### Табл. II.

Рис. 11. Клѣтка спинального ганглія бычачьяго зародыша въ  $5\frac{1}{2}$  сант. длины. Фикс. въ ценкерформолѣ. Окраска по Biondi—Heidenhain. Увел. 2340. Почти сплошная окраска ядерныхъ частей метилгрюномъ.

Рис. 12. Клѣтка оттуда же, въ такой же обработкѣ и при такомъ же увеличеніи. Дифференцированіе ядрышекъ.

Рис. 13. Спинномозговая клѣтка зародыша въ 11 сант. длины. Фикс. въ сулемѣ. Окраска по Biondi—Heidenhain. Увеличение 1334. Дифференцированіе ободка ядрышка.

Рис. 14. Спинномозговая клѣтка зародыша въ 38 сант. длины. Фикс. въ сулемѣ. Окраска по Biondi—Heidenhain. Увел. 780. Окраска метиловой зеленью частей ядра почти исчезла. Липоидозомы.

Рис. 15. Спинномозговая клѣтка взрослого быка, фиксированная въ алкоголѣ, подвергнута дѣйствію желудочного сока, затѣмъ окрашена метилгрюнпирониномъ. Увел. 560. Тѣльца Ниссля вслѣдствіе растворенія ихъ глобулина потеряли свой нормальный видъ.

Рис. 16. Клѣтка спинального ганглія зародыша въ  $5\frac{1}{2}$  сант. длины. Фикс. въ ценкерформолѣ. Срѣзы подвергнуты дѣйствію содового раствора, затѣмъ окрашены метилгрюнпирониномъ. Увел. 840. Протоплазма красна. Ядрышки голубые. Зернистость ядра голубая и красная.

Рис. 17. Клѣтка спинального ганглія зародыша быка въ 35 сант. длины. Фикс. въ сулемѣ. Окраска метилгрюнпирониномъ. Увел. 900. Тѣльца Ниссля красны, зернистость ядра въ смѣшанной окраскѣ, перинуклеолярные глыбки зеленоголубые.

Рис. 18. Спинномозговая клѣтка взрослого быка фикс. въ алкоголѣ, окрашена метилгрюнпирониномъ. Увел. 900. Всѣ части красны. Блестящіе липоидозомы.

Рис. 19. Спинномозговая клѣтка взрослого быка фикс. въ алкоголѣ, подвергнута дѣйствію соды, затѣмъ окрашена по Giemsa. Тѣльца Ниссля не различимы. Ядрышко нервной клѣтки и ядра нейрогліевыхъ (не нарисованы) клѣтокъ хорошо окрашиваются въ синій цвѣтъ.

Табл. III.

Рис. 20. Клѣтка спинального ганглія зародыша въ  $2\frac{1}{2}$  сант. Фиксирована въ сулемѣ 15 мин., затѣмъ подвергнута дѣйствію желудочного сока втеченіе 4 часовъ. Окрашена метилгрюнпирониномъ. Части сохранились. Изъ ядрышекъ сохранилось одно въ грязнофиолетовой окраскѣ. Увеличение 1000.

Рис. 21. Спинномозговая клѣтка зародыша въ 11 сант. длины. Подвергнута дѣйствію желудочного сока. Окрашена метилгрюнпирониномъ. Увел. 770. Въ протоплазмѣ голубая пятна на красномъ фонѣ, ядрышко имѣетъ голубой перинуклеолярный поясъ.

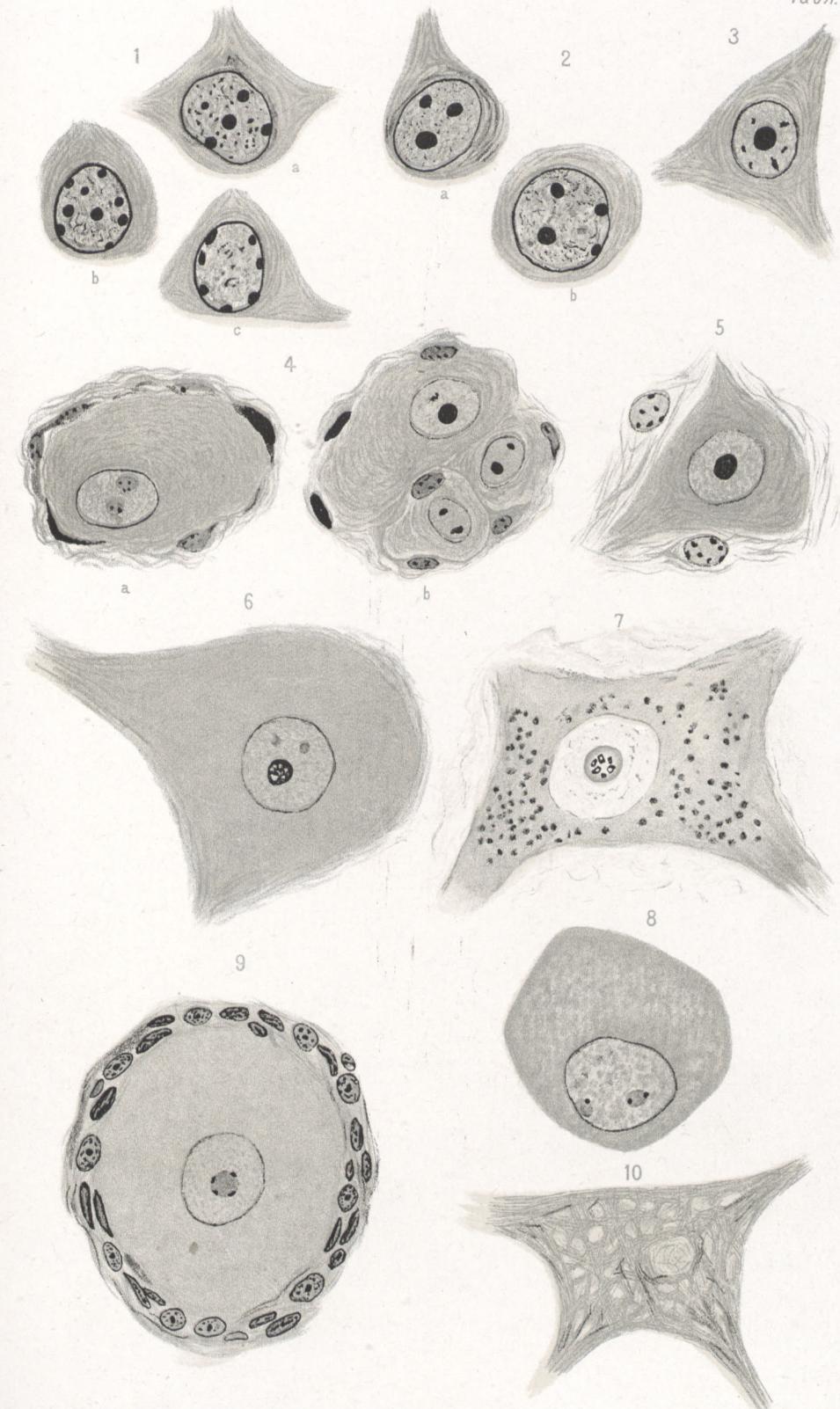
Рис. 22. Клѣтка спинального ганглія зародыша въ 18 сант. длины. Фикс. въ сулемѣ. Обработка 0,5% Ѣдкаго калія. Окрашена затѣмъ Ганзеновскимъ гематоксилиномъ. Протоплазма набухла, ядро набухшее, перинуклеолярные узлы сохранились. Увеличение 1000.

Рис. 23. Клѣтки спинального ганглія зародыша въ 11 сант. Обработка 0,5% Ѣдкаго калія. Окраска метилгрюнпирониномъ. Протоплазма растворена, перинуклеолярный поясъ сохранился, большою частью голубого цвѣта, тѣло же ядрышка красно.

Рис. 24. Спинномозговая клѣтка зародыша въ 70 сант. длины. Фиксація сулемою, обработка щелочью, окраска метиленазуромъ. Ядро и протоплазма болѣе или менѣе диффузногол бого цвѣта, ядрышко красно, края липоидозомъ сини. Увел. 700.

Рис. 25. Клѣтки спинального ганглія взрослого быка, безъ фиксації подвергнуты дѣйствію желудочного сока, затѣмъ окрашены метиленазурэозиномъ. Увел. 240. Нерастворившійся нукleinъ расплылся по всей клѣткѣ.

Рис. 26. Тоже предварительная обработка ганглія взрослого быка, но окраска триацидомъ. Гомогенная зеленая масса не растворившагося нуклеина наполняетъ всю клѣтку. Увел. 240.



Э. Бертельсона, Юрьевъ.

Рис. 23. Картинка синтетического зародыша из 15 яиц. Фото в 1000 раз. Сделано в микроскопе с окуляром 0,8 и объективом 100. Окраска в крахмале.

Рис. 24. Картинка синтетического зародыша из 15 яиц. Фото в 1000 раз. Сделано в микроскопе с окуляром 0,8 и объективом 100. Окраска в крахмале.

Рис. 25. Картинка синтетического зародыша из 15 яиц. Фото в 1000 раз. Сделано в микроскопе с окуляром 0,8 и объективом 100. Окраска в крахмале.

Рис. 26. Картинка синтетического зародыша из 15 яиц. Фото в 1000 раз. Сделано в микроскопе с окуляром 0,8 и объективом 100. Окраска в крахмале.

Рис. 27. Картинка синтетического зародыша из 15 яиц. Фото в 1000 раз. Сделано в микроскопе с окуляром 0,8 и объективом 100. Окраска в крахмале.

Рис. 28. Синтетический зародыш из 15 яиц. Фото в 1000 раз. Сделано в микроскопе с окуляром 0,8 и объективом 100. Окраска в крахмале.

## ГЛАВА III.

Рис. 29. Юйкя спиральной гаммы зародыша из 15 яиц. Фото в 1000 раз. Сделано в микроскопе с окуляром 0,8 и объективом 100. Окраска в крахмале.

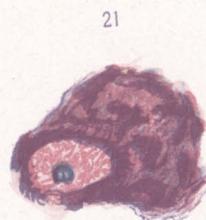
Рис. 30. Юйкя спиральной гаммы зародыша из 15 яиц. Фото в 1000 раз. Сделано в микроскопе с окуляром 0,8 и объективом 100. Окраска в крахмале.

Рис. 31. Юйкя спиральной гаммы зародыша из 15 яиц. Фото в 1000 раз. Сделано в микроскопе с окуляром 0,8 и объективом 100. Окраска в крахмале.

М. Мильманъ.



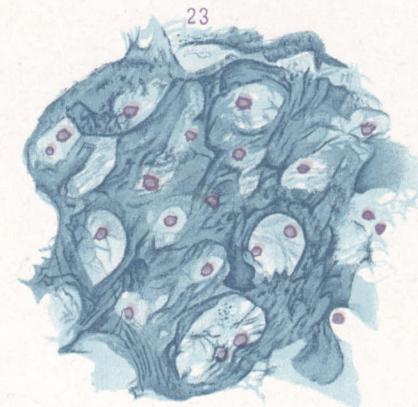
20



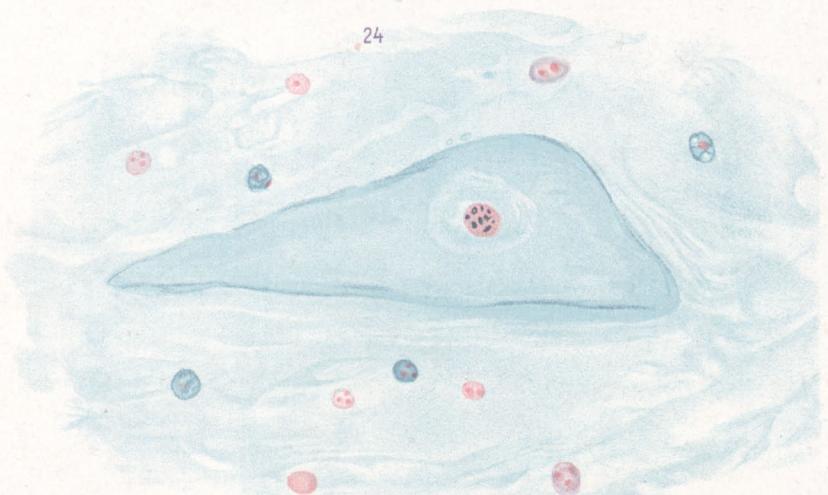
21



22



23



24



25



26

### **Curriculum vitae.**

*Моисей Самоилович Мильман* родился 15 декабря 1868 года въ Одессѣ. Среднее образование получиль въ Одесской 3-й гимназіи, которую окончиль въ 1887 году. Медицинское образование получиль въ Гейдельбергскомъ и Берлинскомъ университетѣ, который окончиль въ 1892 году. Въ 1893 году сдалъ экзаменъ на званіе лекаря при Импер. Московскомъ Университетѣ, въ 1902 году сдалъ экзаменъ на званіе доктора медицины при Одесскомъ Университетѣ. Въ 1892—3 году служилъ временнымъ земскимъ врачомъ по холерѣ въ Одесскомъ уѣздѣ, въ 1895—6 годахъ былъ ассистентомъ-демонстраторомъ въ Патологическомъ Институтѣ Берлинского Университета. Съ 1896 по 1902 годъ работаль въ прозекторскомъ кабинетѣ Одесской городской больницы, съ 1902 по 1904 годъ тамъ же служилъ въ качествѣ помощника прозектора, съ конца 1904 года по настоящее время состоитъ прозекторомъ Сабунчинской (Балаханской) больницы Съѣзда Бакинскихъ Нефтепромышленниковъ (съ 1904 по 1910 г. былъ прозекторомъ также и Черногородской больницы). Кромѣ ежегодно печатаемыхъ отчетовъ о дѣятельности прозекторского кабинета, издаваемыхъ Совѣтомъ Съѣзда, и научныхъ докладовъ въ Обществѣ врачей г. Баку, печатаемыхъ въ Трудахъ Общества, а также нѣкоторыхъ популярныхъ медицинскихъ изданій, имѣть слѣдующія научныя работы, производившіяся въ 1891, 1892 и 1896 году въ Патологическомъ Институтѣ Берлинского Университета директоръ Р. Вирховъ), въ 1892 году въ бактериологической лабораторіи при клиникѣ проф. Пастернацкаго В. Медицинской Академіи (завѣд. П. Ф. Гамалъя), въ 1894 г. на Одесской Бактериологической станці, въ 1895—6 г. въ физіологохимической лабораторіи проф. Сальковскаго въ Берлинѣ, и съ 1896 года въ прозекторскомъ кабинетѣ Одесской городской и заѣмъ Сабунчинской промысловой больницы.

### **Научные труды автора.**

1. Zur Pigmentmetamorphose der roten Blutkörperchen. Virchows Archiv Bd. 126. 1892.
2. Ueber Hirnpigmente. Dissertation. Berlin 1892.
3. О дѣйствіи двуххlorистой ртути на зараженныхъ холерою собакъ. Медицина 1894.
4. О смѣшанной инфекціи. Южнорусская медицинская газета 1894.
- Zur Mischinfektionsfrage. Centralblatt für Bakteriologie 1894.
5. Zur Physiologie der Nebenniere. Deutsche medizin. Wochenschrift 1896.
6. Zur Histologie der Nebenniere. Virchows Archiv 1896.
7. Die Temperatur der Neugeborenen. Archiv für Kinderheilkunde Bd. XXII.
8. Ueber die Ursache der täglichen Schwankung der menschlichen Körpertemperatur. Pflügers Archiv 1898.
9. Die Pathologie des Hungerns in der russischen Litteratur. Centralbl. für Pathologie 1899.
10. Ueber die Veränderungen im Greisenalter nach den russischen Arbeiten. Тамъ же 1900.
11. Ростъ легкихъ и кишечъ у человѣка. Русскій архивъ патологіи 1900.
12. Ueber die Veränderungen der Nervenzellen des Menschen in verschiedenem Alter. Verhandlungen der Deut. Pathologischen Gesellschaft. Bd. III.
13. Weitere Untersuchungen über die Veränderungen der Nervenzellen in verschiedenem Alter. Archiv für mikroskop. Anatomie Bd. 58. 1901.
14. Объ измѣненіи нервныхъ клѣтокъ у человѣка въ различныхъ возрастахъ. Записки Новоросс. Общества Естествоиспытателей т. XXIV. 1901.
15. Ueber das Gewicht und die Länge des menschlichen Darmes in verschiedenem Alter. Anatomischer Anzeiger Bd. XVIII.
16. Ueber die Ursache des Alters. Grundzüge der Physiologie des Wachsthums, mit besonderer Berücksichtigung des Verdauungssystems. Centralblatt für Bakteriologie 1901.

- чтigung des Menschen. Verlag von Bergmann in Wiesbaden. 1900.
17. Ueber das Gewicht einiger Organe des menschlichen Körpers. Virchows Archivs 1901.
  18. Atrophie und Entwickelung. Deut. med. Woch. 1900.
  19. Ueber die Veränderungen der Nervenzellen in verschiedenem Alter beim Meerschweinchen. Anatom. Anzeiger 1901.
  20. Ueber die Veränderungen der Hirngefäße in verschiedenem Alter. Archiv für mikroskop. Anatomie Bd. 59 1901.
  21. Das Wachsthum und das Alter. Biologisches Centralblatt 1901.
  22. Къ патологической анатоміи Cystitis dissecans. Труды Общества Одесскихъ Врачей 1904.
  23. Объ обеззараживающемъ дѣйствіи нефти. Русский Врачъ 1905.
  24. О микробѣ сифилиса. Русский Врачъ. 1906.
  25. Къ казуистикѣ паратифозныхъ заболѣваній. Русский Врачъ. 1906.
  26. Ueber die neueren Untersuchungen bezüglich der Syphilisätiologie. Centr. für Bakteriologie 1906.
  27. Mikroskopische Veränderungen des Centralnervensystems bei der Tay—Sachs' schen Kraukheit. Verhandlungen der Deut. Pathol. Gesellschaft 1906.
  28. Einige Beobachtungen an den Leucocyten und den Hämokonien. Berliner klin. Woch. 1907, No 8.
  29. Къ патологіи дизентеріи. Харьковскій медицинскій журналъ 1909.
  30. Untersuchungen über Dysenterie und verwandte Fragen. Mutationsversuche. Archiv für Hygiene. Bd 69 1909.
  31. Опухоли надпочечниковъ съ точки зрењія теоріи бластоцитовъ. Харьковскій медицинскій журналъ 1909.
  32. Теорія старости и смерти. Сборникъ въ память д-ра Шнейдера. Баку 1909
  33. Ueber Bindegewebsbildung, Stromabildung und Geschwulstbildung (Die Blastocytentheorie). Archiv für

- Entwickelungsmechanik der Organismen. Bd. XXXIII 1909.
34. Ueber Wachsthumserkrankungen. Jharbuch für Kinderheilkunde Bd. 70.
  35. Das Altern und der physiologische Tod. Verlag von Gustav Fischer in Iena 1910.
  36. О возрастномъ измѣненіи ядрышекъ нервныхъ клѣтокъ. Харьковскій медиц. журналъ 1910.
  37. Untersuchungen über das lipoide Pigment der Nervenzellen. Virchows Archiv Bd. 202. 1910.
  38. Studien über den Bau und das Wachsthum der Nervenzellen. Archiv für mikroskop. Anatomie Bd. 77., 1911.
  39. Das Pigment der Substantia nigra. Anatomi- scher Anzeiger Bd. XXXVIII. 1911.
  40. Mikrochemische Untersuchungen an der wachsenden Nervenzelle. Arch. f. mikr. Anat. Bd. 79. 1912.
  41. Zur pathologischen Anatomie des Greisenalters. Centralblatt für allgemeine Pathologie und pathol. Anat. Bd. XXIV 1913.
  42. Lipoides Pigment und die Altersfrage. Virchows Archiv. Bd. 212. 1913.
  43. Das Nervenpigment beim Papagei. Virchows Archiv Bd. 214. 1913.
  44. Zur mikrochemischen Technik au den Nervenzellen. Verhandlungen der Deut. Path. Gesell. 1913.
  45. Die Lipidosomen. Verhandl. der Deut. Pathol. Gesellschaft 1913.
  46. Beiträge zur Frage nach der Ursache des Todes. Virchows Archiv Bd. 215. 1914.
  47. Zur Aetiologie und Pathogenese der dysenterischen Leberabscesse. Zieglers Beiträge Bd. 57. 1914.
  48. Zur Frage über die Konstitution der Nisslkörner. Berl. Klin. Woch. 1914.
  49. Къ вопросу о техникѣ и клиническомъ значеніи реакціи Wassermann'a и ея видоизмѣненія по M. Stern. Врачебная газета 1914. Nr. 30 и 31 (съ д-ромъ С. С Абуловымъ).
  50. Ферменты роста. Харьковскій медицинскій журналъ 1914. Декабрь.

51. Къ чумѣ въ Чахирлахъ (Русскій Врачъ 1915 № 15.

52. Къ вопросу о строеніи и ростѣ нервной клѣтки во время ея роста. Дис. 1915.

П о л о ж е н і я\*).

1. Причина старости тѣсно связана съ условіями роста организма (16).
2. Во время роста рядомъ съ прогрессивными явленіями наблюдаются регрессивныя (16, 18).
3. Нормальная регрессивная явленія состоять въ пластической, гистогенетической и некротизинирующей атрофии клѣтокъ (18).
4. Эти регрессивные явленія наблюдаются во всѣхъ органахъ тѣла (16, 18).
5. Они происходятъ отъ связанного съ ростомъ различного питанія различныхъ частей тѣла (18).
6. Ближайшія къ источнику питанія периферическая части лучше питаются и дольше растутъ, чѣмъ центральная (16, 21).
7. Мозгъ раньше другихъ органовъ тѣла прекращаетъ свой ростъ (21, 35).
8. Въ мозгу очень рано обнаруживаются регрессивные явленія (2, 46).
9. Недоказано, что жировой пигментъ—питательный материалъ для клѣтки (37).
10. Многочисленныя данныя говорятъ въ пользу того, что пигментная зернистость—продуктъ перерожденія (14, 42).
11. Съ возрастомъ количество пигmenta увеличивается и въ старости онъ наполняетъ почти всю нервную клѣтку (12, 13).
12. Физиологическая смерть (отъ старости) наступаетъ вслѣдствіе пигментно-жирового перерожденія нервныхъ клѣтокъ жизненныхъ центровъ мозга (14 и др.).
13. Ростъ организма ведетъ къ его смерти (16, 35 и др.).
14. Конечную причину смерти при болѣзняхъ въ большинстве случаевъ нужно искать въ мозгу (46).
15. Нѣкоторые невыясненные дѣтскія заболѣванія могли бы быть объяснены ростомъ организма (34).
16. Ферменты можно найти во всякой сывороткѣ (50).
17. Нормальные ферменты могутъ явиться результатомъ роста клѣтокъ (50).
18. Реакція Абдергальдена исходитъ изъ неправильного положенія, что въ нормальной сывороткѣ нѣтъ ферментовъ (50).
19. Ферменты стариковъ перевариваютъ какъ молодую, такъ и старую ткань, ферменты зародыша перевариваютъ только ткань своего возраста (50).
20. Много фактовъ говорятъ въ пользу возможности перехода эпителиальной ткани въ соединительную (33).

\*) Цифры въ скобкахъ указываютъ на № работы автора, въ которой доказываются соответствующія положенія.

21. Видоизменение реакции Вассермана по M. Stern даетъ болѣе чувствительное отклоненіе комплемента при сифилисѣ, чѣмъ оригинальный методъ (49).

22. Смѣшанная инфекція способна уничтожить иммунитетъ противъ одной изъ привитыхъ бактерій (4).

23. Паратифозная палочка можетъ вызвать образование нарыва мозга. (Отчетъ пр. к. Бал. б. за 1906—7 г.)

24. Тропическая дизентерія можетъ быть вызвана не только амебами, но и инфекціей бацилломъ Shiga-Kruse (29).

25. Токсинъ дизентерійного бацилла способенъ вызвать образование нарыва печени (47).

26. Семейная слѣпотная идиотія сопровождается своеобразнымъ пораженіемъ какъ тѣлецъ Ниссля, такъ и нейрофибрилль мозговыхъ клѣтокъ (27).

27. Нефть обладаетъ слабыми обеззараживающими свойствами (23).

28. Что гемоконіи крови состоятъ изъ жировыхъ капель, впервые доказано авторомъ, и позднѣйшие наблюдатели неправильно приписываютъ это себѣ (28).

29. Въ органахъ стариковъ круглоклѣточная инфильтрація не представляетъ собою нормального явленія, какъ думаютъ нѣкоторые авторы (41).

---

### Замѣченныя опечатки.

Стран.	Строка	Напечатано	Нужно
4	4 сверху	они	онѣ
4	5 ,	они	онѣ
4	9 "	и др.	и др.)
17	4 "	такъ	тамъ
28	16 снизу	выпущенная	выпущенная въ
37	8 "	ядро	ядра
37	8 "	ядрышко	ядрышка
72	10 сверху	№ 38	(№ 38)
81	16 снизу	веденіи	введеніи
86	8 сверху	оченя	очень