

TRÜ  
estī veele vateeder

August Alle  
seelust

Diplomitöö

Elle Murs

Tartu  
1964

## Eessõna.

Käesoleva diplomitoö esmar-  
giks on anda ülevaade st. Alle kule-  
tarvitusest. Tässä jälgitakse kirjakuule  
üldist olukorda kirjaniku tegevuse perioo-  
dil ja vaadabakse, kuidas see kajas-  
tub autori loomingu. Kirjakuule ül-  
dist olukorda ja selle pugelolumist un-  
ritava autori teostes käsitletakse pe-  
misielt sellest seisukohast, kuivõrd see  
erineb tänapäeva suhest. Tässä analüü-  
sitarakse vaidlusuluseid küsimusi nimeta-  
tust perioodil ja selgitatakse, millise  
lähenduse on alle neile küsimustele  
leidnud. Eriti pööratakse tähelepanu  
kirjaniku loomingu täesoleva sajan-  
di I verandil, mis on meie kule-  
ajaloos üks tähtsamaid perioode ja

mille telemusega certi kirjakeel on jõudnud tänapäevasele tasemele. Et kui arenes peamiselt kahle suuna vahelises võitluses, siis jälgitaksegi tõös just seda, kuivõrd on autor arvestanud kultuurendurlikke ja kuivõrd kultuural-duslikke sisukohti.

Käesolva töö koostamiseks on läbi töötatud üle kogu looming ja välja seotudatud huvitavamad nähtused kirjaniku kultarvituses. Peale selle on lähemalt tutvutud kirjakuule ajalooga, jälgitud sõnaraamatutes sehtistatud norme ja T. Saviku kultuurendurlikke ettepanekuid.

Hõigepaalt antakse töös ülevaade kirjakuule olukorrast käesolva sajandi esimesel poolel. Järgnevalt tutvustatakse lühidalt A. Üle üle ja loomingu ning selasi analüüsitanke konkreetselt kirjaniku kultarvitust. Häntlitakse eraldi häälkulisi ja ortograafilisi, morfoloogilisi, sintaktilisi ja sõnavaralisi erijaoni autori loomingu.

# Sissejutustus.

## 1. Kirjakeele üldisest olukorrast.

Käesoleva sajandi algul oli eesti kirjakeel veel normeerimata. Ei olnud ühtlasi ortograafiat ega järgituskallaid ja väljakujunenud grammatikavorme. Sajandi esimesel veebruaril puudus ka täpsel ja piiritletud tähdusega sõnavara. Sellyärast ongi 20. saj. algul alandud kirjakeele fiksurimis- ja normeerimistööl väga suur tähtsus.

Keelekorraldustöö esimene, organiserimisjärk algas juba 1906. a., kui Tallinnas antati Eestimaa Rahvahariiduse Selts (E.R.S). Nimetatud seltsi kirjandussakonna koosolekuil arutati ka keeleküsimusi, eriti juhiti tähelepanu kirjakeele ortograafia ebauhulgusele.

Esimeseks sammuks kuleküsimuste korraldamisel oli J. V. Vaski kirjutis „Üleskutse Eesti kule sõnade korraldamise ajus”. Põhincilasandeks loeti sellis artiklis kulematerjali korraldamist, läbi töötamist ja täpsustamist. Üleskutses märgiti, et eesti kulus puiduvad sõnadel terve rea mõistete väljindamiseks. Esinevate linnade korvaldamiseks soovitati tarvitada järgmisi valendeid:

- 1) kirjanduses esinevud eksursõnade kogumist ja selteerimist,
- 2) sõnade leomist kulus leiduva materjali alusel,
- 3) ürus- tuse vajunud sõnade elustamist,
- 4) murde- sõnade tarvituselevõtmist.

1907. a. sügisel arutati Tartus Eesti Kirjanduse Selts (EKS), milles moodustati 10-liikmeline kirjaviisikomisjon (hiljem kultoimkond).

Tägajärjekam tegevus kirjakule korraldamises algas 1908. a., kui EKS-i kirjandusosakond ja EKS-i kultoimkond harkandid organiseringa sõltuvalt vahelini koosolekuid, kulekonverentsi.

I kulekonverents toimus 1908. a. Täpal, ees võeti vastu peamiselt kirjakuule häälikulist külge normerivad otsused (he ~ hä jt.).

II kulekonverents tuli kokku 1909. a. Tartus. Seal määratati kindlaks riida ümberkujinuse ortograafia alal (naine, päev, sambad jt.)

III konverents oli 1910. a. Tallinnas. Siin läks J. Ravikul korda oma sisukotti läbi suvuda (nilni, metri jt.).

IV kahel seltsi ühine koosolek peeti 1911. a. Tartus. Koosoleku päävorkoda võeti normerimist rajaavaist tõismusi nii õigexirjutuse kui õigekultuse alalt.

Neljanda konkursulikuga lõppenud seltsidevahelised kulelinod nõupidamised. J. V. Veski koondas kulekonverentside otsused ja avaldas 1912. a. brošüüri „Eesti kirjakuule reglid“. Selle reglistikuga pääses praktikasse se töö, mida 1906. a. alates tehti ERS-i kirjan-dusosakonnas, 1907. a. ERS-i kultuurim-

onnas ja 1908.-1911. aastani ühisil kellekoosolekuul.

Najadus üldarussaadava täpsuse kirjaliku suhtlemisvahendi järelle tingis nõude püsivista kirjakule ühtsed normid ja arenemissuurad. See sai teoks enine esti ortograafiasõnaraamatut „Eesti kele õigekirjutuse-sõnaraamatut“ trükitat ilmumisega 1918. a. Vaski kirjutas mainitud sõnaraamatule sessona, kus ta esitas ka tähtsamad kulvereglid.

Kirjakule normeerimise käaval oli vaadelotava ajajärgu ülesandeks ka kirjakule täiustamine, tema sõnavara riastamine. Sajandi enime kümrendiga jõudnid lõpule eadikaalsmad ettepanekud kirjakule ortograafiasüsteemi muutmis. Lähtuti põhimõttet: kirjaviis olgu võimalikult hääloluuspärane.

Nimasett koldus avaliku se tähelepanu iha enam kirjakule arenamise üldpõhimõtetele, vormistiku ja sõnavara täiendamise meetoditele.

1905. a. ilmus kirjandusliku ühmituse „Noor-Eesti” i album. Mündi artiklite hulgas ilmus selleks J. Aaviku kirjutis „Eesti cirjakule täiedamise abinõudet”. Siin eritas autor rea ettepanekuid uuele rikastamiseks. Nend olid: 1) rikastada uute tulutiste kaudu, 2) laenata murretest, 3) some kulut, 4) võtta tarritusle rahvusvahelisi sõnu.

Aaviku keelealane tegevus sai eriti intensiivseks 1912. aastast alates. Sellist ajast peale hakkas ta oma eesti kulte reformimise taotlusi nimetama „kulemendumaks”. Oma kultekorralduslikku ja -arenduslikku laadi tegevuses juhindus Aavik kolmost põhimõttest: rahvuslik omapära, olstarbekus ja eestutilisus. Edasiis kulemendumuslikus tegevuses langus ta aga niga vale subjektivismi, hukates eile töötma eestutilisese prantsipi.

Seega olid J. Aaviku tegevust läbi põimunud kulte arendamist pi-

durdavaad ja seda soodustavaad tegurid, nii et tema jäüpingutused olid osalt väärasmunalised, kelle kinollale arcremissuurale tähjilikud, osalt aga vajalikud ja kasutavaad.

1917. a. revolutsioon möjus kulemendusele hoogustavalt. Pärast 1915. aastat „Noor-Eesti“ albumid enam ei ilmunud. Selle asemel tekkis aga „Siare“-cihmitus, kus viljeloli äärmuse riinevat uenduslikku uelt. Sel ajal arnes kulemendus üldse oma äärmiste rõimalusteri ja levis kau-nis laialdaselt kuni 1925. aastani.

Kolmekümndatel aastatel hakkas kulemendus üldiselt taanduma, kuigi mõningad uenduslikud vormid püsivad veel kauem ja osa neist on jätnud tarvitusele tänapäevani.

Sõns J. V. Viisi teguritega ja „Eesti õigekultuse-sõnaraamatu“ I köite ilmumisega 1925. a. ja II köite ilmumisega 1930. a. hakkab kirjakel üha rohkem

normaliseeruma ja ühtlustuma, keelunendus vaibub. Kirjakeele ühtlustamisele aitas mõnel määral kaasa ka E. Muugi „Väike õigkeelsus-sõnaraamat”, mis ilmus 1933.a. ja oli ainsaks arvestatavaks sõnaraamatuks kuni 1953.a.

### 2. A. Alle eba ja tegevus.

Nagu juba eesõnas mainitud, on käesoleva töö ülesandeks jälgida ~~x~~ saj. I poolt kirjakeele kasutumist ühe selle perioodi lõuletaja ja teravama satuuriku A. Alle loomingu.

Järgnevalt antakse ülevaade kirjaniku elust ja tegevusest.

August Alle sündis 31.aug. 1890.a. Viljandis. Kirjaniku isa töötas kivimaislurina, ema aga käis juhuslikest pöllutöödest. Perexond elas võrdlemini kitsalt ja suga ei moodunud tulevase lõuletaja lapsenõlv eriti selgetest tingimustest. Poisil tuli juba 7- või 8-aastasena hakata külades karjas käima. Peremeeste juures teenimine astas Alle juba varasest lapsenõlvast peale karmi eluga vastamisi.

ta harriduse saamisel pidi kirjanik raskustega võitlema. Kolm aastat õppis ta Viljandi apostliku õigeusu kihelkonna koolis, kus ta eriti silma paistis oma heade kirjatööde ja joonistustega. Laijus jääi poisl kool lõpetamata, sest ta pidi koolis kannama oma külmarüütud jalgu.

1902. a. kolisid kirjaniku vanemad Narva. Siin tavaras Alle huvi raamatute vastu üha enam. Kuid ka Narvas olas peretond endisest raharappuses.

1905. a. läks nooruk ketuspoisiks Greenholmi Manufaktuuri, kuid juba aasta pärast lakkus ta seal, et jätkata õpinguid. Niiid on noormus mõnda aega kiviraidurist isa abiline. Lõpuks mudab ta kõigi raskuste kiuste siiski sooritada eksperimentina aptekriõpilase eksami ja 1909. a. kevadel lakkub tulvane sulenees isakodust. Sä saab töökoha Uman'i stanitsasse (praegune Lubtsani oblast).

järgmise aasta algul läheb Alle apteekri-  
õpilaseks Simbirskisse (praegune Uljanovsk).  
Kirjanduslike kalduvustega noormest aga  
ei huvitanud proviisoriks-saamine.

Kiipea kui tal avanes võimalus axi-  
da koduõpetaja kohale Vilnos, jättis  
ta maha „laadina kõõgi”. Seal val-  
misid Alle kõpsuseksamiks, kuid  
tal ei õnnestunud seda saoritada.  
Noormes jätkab õpetajaametit, samas  
muutub ta kokku kohalike kujuta-  
vate kunstnikega ja õpib ka ise üksa  
innukalt maalikunsti. Alle lemmik-  
kirjanikeks said neil aegadel vere kir-  
janduse suurmeistrid Puskin, Dostoevsky,  
Kievross, samuti poola kirjanduse  
klassikud Mickiewicz, Slowacki jt.

1915. a. aprillis saoritas Alle  
Ojolis troonipärija Alekssei nimelise  
poeglaste gümnaasiumi juures kõpsus-  
eksamid. Samal aastal astub kirja-  
nik Saratovi ülikooli arstiteadus-  
konda. 1918. a. sügisel lähkub ta  
Saratovist meditsiinilist fakulteti

lõpetamata. 1919. a. alates pühendub Alle kirjanikukutsusele. Kõrgema hariduse lõpetamisele saab kirjanik asuda alles 1934. a., mil ta veel kord immatrikuleeritakse. Alle lõpetab ülikooli 1937. a. õigusteadlasedena.

Alle loominguline tee algas kuni 1920. aastani ajaloolistes tingimustes, hõlmavas ju Alle esimesel värsikatutustel Stolöpini reaktsiooni aastaid. See oli periood, mida Gorki iseloomustas kui „vastutustundetu mõttele täieliku omavoli“ aega, kus palju ülitatud kirjanike „loominguvabaolus“ kuulus oma väljenduse „kõigi lääne kodanlike konservatiivsete ideude propagandimises“. Eestis oli selleks lääte ees lõmitavaks ühmituseks „Noor-Eesti“ ja parast selle lagunenist „Siuru“.

Alle hakkas esimesi kirjanduslikke katsetusi tegema Vilnas ja Saratovis.

---

<sup>1</sup> M. Gorki, Kirjandusest. Tallinn 1960, lk. 690.

Ta esimene trükkivärvi näinud värsikatsustus „lumehebbid” ilmus 1911. a. kirjanduslikus väljaandes „Oma maa”<sup>1</sup>. Tema varasemad värsid kannavad mitmete „Noor-Eesti” väljaannete estetismi, aga ilmselt ka vene sümboolistilelt annutatud eskujude jälg. Sel ajal on Alle tulnud vene klassikalise kirjandusega, samuti poola sõnaneistritega. Mõni aeg hiljem sattus noor kirjanik aga vene sümboolistide möjus alla. „Vene sümboolistide suurmeistrid, nagu Bryussov, Blok, Balmont etc.” ütles Alle ise „Lillas elevardis”, „on algusest sahtlemata siavalt riivard eesti noorenä põlne linnikute alles ilmavaates egiinevat elu- ja kultuurihindmist... Ta enast ei loe ma sen nukten erandiks.”<sup>2</sup>

Noor Alle teeb katset tölkida ka poola autoreist eesti kielele.

---

<sup>1</sup> A. Alle, Lilla elevant. Tartu 1923, lk. 82.

Teina varasematest luuletustest on kõige silmapaistvamaks saanud aga 1916. a. ajaluges „Uusleht” ilmunud „Eesti pastoraal”.

Vilno ja Sarraatovi periood tähistab Alle luuletajateel esimesi ja mõneti veel ebaküpseid sammel. Luuletaja võtab eeskätt vastu uusi mujeid, ammutab elukogemusi, avardab silmaringi, omardab haridust.

Teise perioodi Alle loomingu moodustab „Siivu”-ühmituse järgmine. 1918. a. debüteerib ta vääriloguga „Üksinduse saartele”. Siin on ta kunstiliselt juba võrdlemisi tüps autor, kuigi on veel märgata „Siivu”-ühma ideoloogilist möju autorile. Kinetatus ühmituse liikmeid olist suure reclami ja väikekostlaste epateenimisega saavutanud üleöö könlise kultuse. Ilmselt matkisid nad mitmeti maailmasõjapäevil esilekerkinud vere boheemlastriühmadesi ning kujutlased endid mingite ultrarevolutsiooniliste

vaimusuurustena, kellele nõin on lubatud.

Murrang alle loomingus toimus juba enne 20.-ndaist aastaid. 1919. eritas kirjanik oma „dilla elevandi” ning estoonlaste poolt kantakse ette tema allegooriline müüt „Targad neitsid”, kus boheemkonna sihituid aselused ja poseerivad enesepäritamised tühiseks kultutataks.

1921. a. alates kuulub Alle kuukirja „Murrang” kaas-töölite poore. Oma avaartiklis rõhutas „Murrang”, et kirjandus-kunstiliste töökspidamiste suhtes tahab ajakiri jäätta autoritele võimalikult avarad piircid.

Selles ajakirjas ilmuvad Alle leuletesed, kes ta läheb riinuti ri korru cesti kodanlusega („Eesti pääv”, „Publikumile”, „Karistai”). Kolmandat leuletest võib öigusiga pidada maa-deldava ajapärge ja ka edaspäisile loomingu kredandi.

"Mina, Jaani ja Malle  
poeg August Allie,  
mollusk maakera kameral,  
ent julma aja värvaval  
olen karistai, kes tulisulega  
märgib üles te nüüdatusel teed,  
rahaahrest raovald peod!"

Olukorra paraneemist ei leoda autor  
mitte koolanlusest, vaid siin seisab  
Allie juba kinollalt töörahva poolel.

"Murrangus" ilmuval ka  
lumitaja esimesel poenisel, nagu "dahl  
kleistist helesiniseid ja roosast scelerum".

1921. a. sügisel ühines grupp  
kirjarikke "Tarapita"-ühmatuseks, kes  
hakkas välja andma samarainelisi aj-  
kirja. Antudatud ajakirja aktiivsete  
kaastööliste hulka kuulus ka Allie.  
"Tarapitas" ilmuval peamiselt Allie  
epigammid, mis närvavaad avan-  
nebrellt välja koolanluse abdereite.

1921. a. ilmus lumitajal  
teine värsikogu, *Carmina barbata*.

Ühelt poolt tähistab see teos autori põõrdumist ühiskondlikult palju aktiivsemale positsioonile. Teisest küljest kajastub aga ka tema värsikogus languslühile omare subjektivism. Tuglas töötas „Carmina barbata” 1921. a. ilmunud luuletuskogude esirinda.

1920. a. lõpul ja 1921. a. algul töötab Allle „Postimehe” kirjandusosa-konna juhatajana. Sel ajal avaldab ta rohksti artikleid kurstiüsimiste kohta.

1923. a. ilmub Allle följtoniste kogu „Dilla elephant”. Üldiselt vaibub kirjaniku loominguilise tegurite saheliimrendate aastate kesepaiku.

Aastatel 1929-1933 avaldab ta ajalehe joonealustes 33 kirjutist. See-ga on Allle neil aastatel väga viljakas publitsistika alal.

1930. a. päriselb Allelt jälle trükkel luuletusi. Samal aastal avaldatavse trükiis ka tema uus

värsikogu „Umnixlained”, mida on on iseloomustatud kui sügava pessimismi raamatut. Siin on 1930. aastast ainult 16 lehelisest (trükkis „Lurnud ved", „Tüütte tuled"), kõik ülejäävud on pärit 20.-ndate aastate alguspoolelt.

30.-ndate aastate algul elaneb ülle kirjanluslik tegusus jälle. Täma lunditun iseloomustab nüüd terav fasismivastare tunderts. Kodarlikeu korra kujutamist tööliiklassi poolt toetas ülle siicalt.

Suure Tsamaasöja ajal algas kirjaniku loominguus uus periood. Lundtaja kirjutab suure hulga teavaid fasismivastaseid epigramme, ta mõnikuole inimesi võitlusele õhutavaid rasketaalulised värsid muutuvad aktiivses võitlusluuleks. Ülle sõjaajad värsid on üheks osaks sellist võitlusest, mida intelligentsi parimad esindajad pidasid koos kogu rahvaga fasistlike tsöör-imperialismi vastu, inimkonna vabartamise eest.

Sõjajärgsel perioodil töötab Alle jällegi mitmeil varutavail ameti kohadul. Omnia peamine tähelepanu keskendab ta ideoloogilisele kannatus tööle meie kirjanike hulgas. Seetõttu pole tema kirjanduslik looming sõjajärgsil aastail kuigi rikkalik. Kirjanik jätab siiski elu lõpueni tuliseks füüsivartaseks ja rahu eest võitlejaks.

Niimases, 1950. a. kirjutatud epigrammide sarjas väljendub luuletaja kindel teadmine, et rahvarste rahuliikumine sundab sõjaõhutajaile „securumit nisti, mis neljapäevalgi upitas piidi”.

August Alle suri 8. juulil 1952. a. tasse sidamehaiguse tagajärel.

---

<sup>1</sup> Eespooltoosid lühike ülevaade st. Alle elust ja loomingust on koostatud kirjaniku lühimonograafia põhjal (R. Parre, st. Alle. Kokkuvõte elust ja teguritest. Tallinn 1960).

# I. Häälilikuline ja ortograafiline külg R. Alde loomingu.

Häälilikulistest ja ortografiolistest kõikuvustest olid eelmise sajandi päärandina keelekorraldustöö esmasteks objektideks:

- 1) õõ ja ea, õõ ja õe tervitamine,
- 2) kõrgete voxaliale künimus konsorandi väljalangemisel tekkivat diftongit (tua ~ tua),
- 3) sõnaalguline h,
- 4) mitmesugused üksikseigad voxalistist ja konsorartismist,
- 5) võõrsõnade ortograafia,
- 6) võõrnimesle ortograafia,
- 7) kokku- ja lahkukirjutamine.

Jamade küsimuste puhul oli kõikuvusi ka käitletava kirjaniku keele-

tarvituses.

Järgnevalt vaadeldaksegi ees-  
pooltaodud nähtuste märkimist sõne-  
alusel autoril.

### 1. Vokaalid.

ää ~ ea

Külekonverentsidel esitati  
karitada hea, pea, seadma, seal, teal.  
1918.a. ilmunud „Eesti keele õigekirjutuse-sõna-  
raamatus” on lubatud karitada ka  
ää-lisi paralleelvorme<sup>1</sup>.

Oma leulestes ja epigram-  
mides karitat ülle järgikindlalt ää-list  
vormi.

Pääs Inimesepäjal oli oraspärg (ÜS 1918, lk. 19)  
...hääd jumalad juhtigu rõitu (P 1916, nr. 165)  
See veri tulgu meie ja me laste  
pääle (ÜS 1918, lk. 31)

---

<sup>1</sup> Eesti keele õigekirjutuse-sõnaraamat.

Tallinn 1918, lk. 5. (EÖKSP)

sääl tervitavaad luigid sõrte randa  
(ÜS 1918, lk. 40)

...pää toetub varstu külma aksa klain  
(ÜS 1918, lk. 44)

...ent kihab kaldapäääle (C8 1921, lk. 21)

sääl ju jutustavaad tunled (ÜL 1930, lk. 53)

...on säädind harud (ÜL 1930, lk. 38)

Häääd sõnael sulevaad hundtel  
(L 1930, nr. 3)

...pää vistab selga (L2 1934, lk. 25)

Sääält kaugusi igatsev hünd (L2 1934, lk. 27)

...kellil häast ei kurjast aimu  
(L 1939, nr. 5)

Kitsub karvu pääst (L2, 1943, nr. 34)

Oma följitorides ja publitsistikas pole autor aga nüügi nii järgjekinollalt pikka voxiali kasutanud.

Üldines keeltarvituses esinevad sajandi algusaastail võrdselt sõnakujuid rea ~ pää, rea ~ hää, peale ~ pääle, sal ~ sääl.

Nii kirjutab üle nime-tatuud sõnad sajandi algul peika voxaliga

pää, hää, jaäl, säält.

... et kustunud piibulegi ei märkaranud  
tulol pääle panna (L.M 1907, nr. 27)

... siis töötis ta käe silmadel pääle  
(L.M 1907, nr. 27)

... ta lootis, et säält noor nei tuleb

(L.M 1907, nr. 27)

Kui hää on kõik loodures (L.M 1907, nr. 27)

... laskrivad omad hõbedased pääd  
üheteise lähedale vajuda (L.M 1907, nr. 27)

1909. a. alates hakkasid üldises kultuurituses väixest üleolekut omandama ea-lised vormid sõnastest hea,  
pea, peal, seal, kuigi 1918. a. sõna-  
raamatus on paralleelselt mõlemad kujud lubatud.

Allil aga nähtub neis sõnades endiselt piikk voxaal.

Futurism sündis sääl (Ool 1919, nr. 6)

... laulab suvest pääle kõik omad  
hiilgeaariaid (Ool 1919, nr. 1)

Johannes Semper laabs enesel elu.

häärä maitseda (Ol 1919, nr. 1)

... aitas pääd püsti ja mehemeeelt alles hoida (L 1923, nr. 3)

... kui sääl jutlu poleks pasto-  
rist (N 1930, nr. 27)

1930. a. esireb autoril antud sõnades  
pika voxalili kõrval vahel ka diftong.

Selles juuritavaas peas oli midagi  
vahipealist leatahtliku hulgja ja vi-  
hase merelöri vahel (P 1930, nr. 164)

... peale risti on meie suveneeda-  
del väga harva leida (P 1930, nr. 156)

Enamasti kasutab ta nimetatud vorme  
aga hiljemgi pika voxaliga.

... vist varast hääst ajast needole  
jääanud (N 1931, nr. 65)

... ja pääd pöördes silmasin oma  
lähedal calda ääres (Ol 1930, nr. 2)

Nagu eespooltoodud näide-  
test selgub, eelistab olle sõnades pea,  
hea, peal, seal pika voxaliga sõna-  
kujuid. Oma luhlitustes peab ta sel-  
lest põhimõttest kuri lõpuni jätkesind-

lalt sinni ja proosaski on ta ainult mõnel üksikul juhul pika voxalitõe val kantamisel diftongilisi vorme. Selles on võib-olla ka noorestlaste mõju, kes soovitavad pää, haää jne., või on mainitud nähtus tingitud murdest!

Kui Alle üldiselt arvastab pika voxaliga sõnu, siis sõna seadma on ta juba sajandi algul diftongiga kirjutatud.

... ja hakkas riide kortsusid  
seadima (RM 1907, nr. 27)

Ka sõna pääsemä on veel 20. saj. algul kahesuguselt tervitusel olnud: pääsenä, peasema. 1908.a. I keelekonverentsil fikseriti ainuõigeks pikavoxaalne kirjutusviis (pääsemä).

Üige sõnaruumi võib leida ka Allelt.

... kes pääsmud vene kolka tiiva alt dembitu kilbi varju (Ta 1922, nr. 6)

---

<sup>1</sup> S. Tanning, Mulgi murdetekstid. Tallinn 1961, lk. 29. (S. Tanning, Mulgi murdet.).

öö ~ œ.

Eelmise sõnarihmaga parallelistest caoda kulges öö-liste sõnade märkimine kirjakeeltes. Sajandivahetusel tarvitati nii öö-lisi kui ka œ-lisi vorme. Järgnevail aastail laieneb järist enam diphongiliste xijude kasutamine.

I keelekonverentsi otsus 1908.a. ühtlustas öö kirjutamise ka varem vaidlavates sõnades (rööm, vööras, mööt, pöösas). Enne seda reeglit on Alle nimetatud sõnaol kirjutustused œ-lislit.

... millega õige oma tütar võerustada  
(LdM 1907, nr. 27)

... aga kõik oli tal täna nii kui võeras (LdM 1907, nr. 27)

Kiljem autoril œ-lini sõnu ei leidu.

## Kõrgel vokaalidel consonandi väljalangemisel tekkinud diftongis.

Käesoleva sajandi algul olid vokaalide madaldumine consonandi kas tagajärjel juba võrreldesini kindlalt sisse juurdekuud. Selle kõrval aga erines siiski veel madaldumata vokaalide tarvitamist.

Allel erineb viimased sajandi algul.

Ämarus laotas oma liivaniel ka tuas laiemale ja kattis tervet tuaxest õrra linikuga (LdM 1907, m. 26)  
... omakuetud alusega, musta ja-  
riga ja pika juurepatriga (LdM 1907, m. 27)  
... oma päid nende näiale tuetades  
(LdM 1907, nr. 27)

Nõnda see piab ka olenat (LdM 1907, m. 26)  
... kust ainult mõned xiad silma  
paistnevad (LdM 1907, nr. 27)  
... ja jääsi sina piatana (LdM 1907, nr. 27)

Pärast 1907. aastat kirjanikul sellised diftonge enam ei esine.

ai ~ æ, ái ~ ää.

Sajandi algul esinesid paralleelselt laine ~ laene, naine ~ naene. Í keelekonverentsil võeti vastu otsus kirjutada luine, maine, väne, lairana, otsusele aga ei jõutud naine ~ naene ja laine ~ laene suhtes. Samuti ei jõutud Í keelekonverentsil kokku - leppelle cüsimuses, kas kirjutada aed, aia, aeda või aid, aia, aida<sup>1</sup>.

„Eesti kele õigekirjutuse-sõnaraamat” annab paralleelselt vormidel aid ja aed, sõnatüvid laene, naene, paenduma peab sõnaraamat aga ebaosoritavaiks<sup>2</sup>.

Järgnevalt nimetatud sõnade märkimisest allsel.

Alle keletarvutes torkab silma, et enne sõnaraamatu ilmumist kasutab ta laene ja naene.

<sup>1</sup> E. Ahven, Eesti kirjakele arenomine aastail 1900-1917. Tallinn 1958, lk. 72 (E. Ahven, E. kirjak. aren.).

<sup>2</sup> EÖkS, lk. 48, 69.

- ... naene sunlatas (Ld 1907, nr. 26)  
... millega naesterahva elu teavatel silmapilkudel (Ld 1907, nr. 26)  
... kui oleks Mooses muutnud laered vereks (P 1916, nr. 188)

Pärast 1918. aastat tarvitab ta rohkem ai-diftongi: laine, naine.

Ahartis eingutavad naised tunlikutena oma leisiid kui vannal käsivarsi (Od 1919, nr. 2)

... on harilikult naised kelleperjä<sup>1</sup> publicum (dL 1925, lk. 22)

... laine veereb lained peri (ÜS 1918, lk. 56)

Sõnas paenduva jäääb kirjanikul aga al-diftong endiseelt püsima.

... mis on nii haruldaselt paenduv (L 1924, nr. 10)

... kusambuna paenduve tore si-  
luest (Ul 1930, lk. 52)

Samuti kirjutab ta aeva, kuigi EÖk S esitab selle sõna ai-diftongiga<sup>1</sup>.

1933. a. on Muugi sõna -

---

<sup>1</sup> EÖk S, lk. 2.

raamatust lubatud veel paralleelselt  
aed ~ aid<sup>1</sup>.

Lõnas aed kasutab Alle järgi-  
kinnikalt ai-diftongi.

Surnu aida nähti tihti kahel va-  
naxest mirena (KdM 1907, nr. 27)

Surnuaid laineatab tules kui meri  
(ÜS 1918, lk. 52)

Aida poetet leivapukule (ÜR 1934, lk. 25)

Kujuremata oli sajandi  
paaril enimel aastakünnel ka sõna  
päev ja selle vormide kirjutamine.  
Üldiselt oli nimetatud sõna kirjakeses fix-  
seerunud äe-diftongiga, cuid samast sõ-  
nast tarvitatusel i-nitmuse vormides esines  
kirjakeses üldiselt ai-diftong. Ortogra-  
fiasõnaraamatust tehtustati vorm päevi<sup>2</sup>.

Alle kuletarvituses võib  
aga ai-diftongi märgata ka pärast

<sup>1</sup> E. Muuk, Väinre õigekelsus-sõnaraamat. (VÖS)

Tartu 1933, lk. 88, 89.

<sup>2</sup> EÖS, lk. 94.

1918. a. sõnaraamatute ilmumist.

Ja meie päivil (P 1920, nr. 326)

Veebruarikuu keskpäivil pööras (Ol, 1919, nr. 1)

...kõik mõned arvud päivil helgil  
(Ü 9 1918, lk. 15)

...päivitand kui maurid (Ü 9 1918, lk. 5)

Üksikjätkunenist  
vokalismi alalt.

Käesoleva sajandi esimestel aastakümnetel oli kirjakeelles vokalismi-alaseid kõikunisi ka üksikrõnades. Üksik nähtusest punolutandid kõignealt murdeleisi ja rahvakelset rönavorme.

Selliseid murdeleisi röna - kujusid võib üma rohkelt ka Aller leida. Nii kirjutas autor herra, pergament pro härra, pärgament, peris pro päris.

Herra välionminister (P 1920, nr. 302)

...nii saartel herramees, kes pürvab vassi (LK 1925, lk. 16)

... kes oma näonaha kollase perga-  
meneli (CB 1921, lk. 33)

On mõned peris keraoti korda-  
läind arjad graafika alal  
(P 1921, nr. 30)

" kulekonverentsil võeti vastu otset kir-  
jutada E : herra<sup>1</sup>, E ÖkS andis paral-  
leelselt härra ~ herra, kusjuures sovi-  
tavamaks sõnacujiks peeti härra<sup>2</sup>.

1918. a. sõnaraamatus olid fiseeritud  
juba vormid päris, pärgament<sup>3</sup>:

Murdepräaselt on üle  
tarvitamul vorme eila, väha.

Eila teelt noore paju murdis  
(Vf 1915, nr. 7/8)

... eila ostetuid vaatlema orgasi  
(Vf 1915, nr. 7/8)

... selleks pisar on palju ja pisar  
- liig väha (Vf 1915, nr. 7/8)

---

<sup>1</sup> E. Ahnen, E. kirjak, aren., lk. 73.

<sup>2</sup> E ÖkS, lk. 11, 13.

<sup>3</sup> Sealsoomas, lk. 95.

1918. a. ortograafia-sõnaraamat fikseeris eile, vähe<sup>1</sup>.

Sõnaraamatu norme on arvestanud ka käsitletav autor. Nii kirjutab ta juba 1918. aastal.

...kus preester jalaga tal eile virutas (ÜS 1918, lk. 11)

Terves reas sõnarormides on aga üle sõnaraamatus tehtestatud normidest mõõda läinud. Nii enineks tal rohkelt murdelise türevo-kaaliga sõnu.

lumel vastsed verelillid (CB 1921, lk. 90)  
räätid ja pastlid riutaks parvel  
(ÜS 1918, lk. 6)

... mitut moodju maalida

(VM 1923, nr. 229)

...uni vägisi mul subub nilmalaud  
(Ool 1919, nr. 5)

...üleval rende kohal magas rende  
tütar (KML 1907, nr. 27)

slääärbaär - olevat küll (N 1930, nr. 22)

---

<sup>1</sup> E ÖkS, lk. 6, 145.

... kultuurijänu kustutama

(N 1931, nr. 107)

... rahvamüinasjute lõime ja hõnguga põimatuud stroope (d 1936, nr. 7)

... jumala väimule pinnaks silmas  
(ÜS 1918, ex. 13)

... kurni see sajatuhandani pole kasvanud (P 1921, nr. 2)

1918. a. sõnaraamatust on eespooltoodud sõnad fikseeritud: häärber ~ herber, jamu, tilled, moodi ~ moodu, partlad, päimima, üleval.

Järgnevalt alle leominust riida rahvakelset ja mordelisi vorme, mis erinevalt sõnaraamatust esitatud nõemistest.

Tund põhjast koob taevatelgil

(ÜS 1918, ex. 59)

... seit täna ei tahnuud mingi töö tema käes ännestada

(KdM 1907, nr. 26)

... kumeralle puusillale lähines

(Od 1919, nr. 3/4)

... igavesti rahilisel kalolail

(Od 1919, nr 3/11)

... kolm ööd järgimoodla (Od 1919, nr. 2)

Millise glitseriniga on maalit

(P 1920, nr. 293)

... kulusud fraase kui papogoi la-  
terdad (CB 1921, lk. 77)

... kogu aeg oli edesi kestnud

(d 1923, nr. 3)

... nii kui tapluse algel (i 1918, lk. 31)

... lähemalt ja täpsamalt fikse-  
riida (P 1930, nr. 156)

... see pääjagu likineb (DL 1934, lk. 66)

... käseb juht tub vähikäike (Tä 1938, nr. 3)

... tõuseb kielmanud lajadele vall

(Pi 1942, nr. 10)

Murdeline on ka -uu- sõnas  
kuuvima.

Mis võib olla kord pinguli kui  
üles kuuvit teraneobu (P 1920, nr. 293)  
lahti kuuvind kõik ootusteroopad  
(CB 1921, lk. 53)

ja pääksyalli alla kuuvind  
päärevahlt (DL 1925, lk. 11)

Sõnaad au, nõu kirjutati sa-  
gandi algul veel erandlikest kahel  
u-ga. 1908. a. sekkonverentsil otsustati  
kirjutada sõnaades au, nõu  
diftongi järelkomponiert ühe tähega<sup>1</sup>.  
Üldises kirjakeles olist 1914. aastaks  
sõnaole au, nõu vormid ning tu-  
letusid põhiliselt alustunud diftongide  
märkimise reeglile.

1907. a. võib ole ka eele-  
tarvituses whata auu, nõuu-kuju-  
lisi vorme.

Nüüd oli ju asja täakista ja  
nõuu piidaola (Lm 1907, nr. 27)  
silgin tal sellisel vorme enam ei  
ole.

1918. a. ilmunud „Eesti noor-  
soo kalendris 1918/1919” seostas Tavik  
y pro ū. 1920. a. avaldas ta  
trükkist eraldi brošüüri, kus käritas  
y~ ū - kürinust<sup>2</sup>. Nimetatud bro-

<sup>1</sup> J. V. Verki, Eestikirjakele reeglid. Kehlisitöid. Tallinn 1958, lk. 24.

<sup>2</sup> J. Tavik, Kas ū või y? Tartu 1920, lk. 38.

šüüriga pääses küsimus laiemate rahvahulkade kätle, leides nii puoldamist kui ka vastuväiteid.

Seoda kelemanenduslikku vormi vokalismi alal hankab üle kasutama 1921. a. ajakirjas „Sarapita”.

... küsimuse ymber (Ja 1921, nr. 2)

... nuud maadlevad (Ja 1921, nr. 2)

... nii nuudis see (Ja 1922, nr. 6)

1922. a. aga leobub autor peagi  
y tarvitamisest.

... korralikult xiveneedel (KLT 1922, nr. 34)

Teise kelemanendusliku vormina võib 20.-ndatel aastatel üle loomingu märgata vv kasutamist sõnades juua, lühia, kauen, pönes, öues jne.

vv-d hankaid tarvita ma „Siuru” esitajad (Aelson, Niinamuu jt.) 1917. a. „Siuru” i albumis. J. Ravik peab vv-d tarbeteks ja kõige raoemaks kelemanenduslikuks

vormiks<sup>1</sup>.

Alle hakanab vv-ol tarvita-ma 1921. a. Eesti ohtralt leidub seda tema 1921. a. ilmunud muutuskoodes „Carmina barbata“ ja „Ukineduse saartele“ (I trükk 1918. a.).

Pool nabariiski ühe eesti kõrva-lue eest (CB 1921, lk. 62)

...ning havvad annavad oma xunnat (CB 1921, lk. 36)

...livvasse Kristuselle kõrva pääle  
(CB 1921, lk. 36)

...et kuva mõne ülendava hetke  
(dd 1925, lk. 32)

...pürvan lavi (dd 1925, lk. 33)

...sai hingeks kuvves meel  
(dd 1925, lk. 10)

Nimetatud asendis esineb vv ka 1930. a. ilmunud muutuskoos „Ummiklained“.

Laskatasid rasked zavvad,

<sup>1</sup> J. Aarik, Õigekeelsuse ja keelmuendamise põhimõtted. Tartu 1924, lk. 54 (J. Aarik, Õigekeelsuse põhim.).

...ragisesist killi lavaad (U.R.1930, lk. 59)

Ka 1934. a. tarvitab ta kõnealust vormi. Eriti leidub seda nimetatud aastal ilmunud väärkogus „Karmid ütmid”.

Ehk küll nukkus maya öve (E.R.1934, lk. 39)

... ja laseb uvesti nelja (E.R.1934, lk. 25)

... siiski pörven pesitsib muinasjutt

... püsti lühven krae (E.R.1934, lk. 16)

Pärast 1934. a. loobub Alle keelunenduseku ~~vv~~ tarvitamisest ja sirolub normaalsle kirjakeelele tagasi.

## 2. Korsonandid.

### Sõnaalguline h.

Jagandivahetusest oli kõikuvus sõnaalgulise h kirjutamisel väga suur ja see ei kadunud enne „Eesti keele õigekirjutuse-sõnaraamatut“ ilmumist, mis määras lõplikult kindlaks h-lised ja h-ta sõnad<sup>1</sup>.

Jamasugust kõikuvust h kanutamisel sõna algul võib märgata alle keelpruugis. Osa sõnu, mis hiljem fiksoriti h-listena, on vaadeldaval autoril ilma h-ta ja vastupidi.

Tulev välviajastest hulub

(Ü 1918, lk. 3)

...maad, metsa ja hällina rett

(P 1916, nr. 155)

...muuhämblikz riinas tundelid

muljub (N-E 1912, lk. 15)

---

<sup>1</sup> EÖkS, lk. 8-14.

- ... üle halasti pöller (P 1916, nr. 155)
- ... üks läbi uolu hundab (P 1916, nr. 165)
- ... mii üpris ägedalt (ÜS 1918, lk. 74)
- ... kui tuulamatu nisu, hagaraid  
ja teri (ÜS 1918, lk. 27)
- ... tal üle otsa habes öres (ÜS 1918 lk. 27)

Samas kirjutab ta 1918. aastal

- ...maad, metsa ja allika rett  
(ÜS 1918, lk. 29)

Ka 30-ndatel aastatel pole sõnaalgu lisel h-l buletaja närssides veel kiellat sahtu.

- Ya alasti õunapuu vahklevad  
ägedalt (Md 1930, lk. 37)
- Sügisämblik härmanniidi (KR 1934, lk. 9)
- ... mit luven helevest mu hing-  
puuri (Md 1930, lk. 37)

Jamuti juhuslik on sõnaalgulise h  
tarvitamine proosas.

- Aga mehe nägi, häkili hink-  
gelisest liigutusest onudeltult (Md 1907, nr. 27)
- ... ämaruse varem vend pimedus (Md 1907, nr. 27)

Flämarik kui ämblik veab nurgas  
niiti (Ool 1919, nr. 5)

Minek eneselgi cippus meel ärolaks  
(P 1920, nr. 302)

Enne kustialbumi väljaandmise  
kysimuse harutuslevõtmist (Fa 1921 nr. 2)

Romaani tegevustik argneb alga-  
pioli öökamisajal (P 1927, nr. 42)

...münd hürvitas ta kahjurõõm-  
salt ja rebis tida (P 1930, nr. 164)  
...mis arutihti haarsab sügavalt  
elu varjupoolseid külgi (L 1933, nr. 1)

Üldiselt paistab, et autor armastab  
säna algul h-d mitte kirjutada.

Vaadluslava kirjaniku leс-  
mingus ulatub h juhuslik kantamine  
säma algul isigi veel kolmandasse  
aastakümnesse, kuigi selleks ajaks olid  
juba enam vähem fikseritud h-ga  
ja h-ta sõnad.

l, m, n, r.

Rühma paralleelvorme moodustanisl sõnael, milles helilised konsonandid l, m, n, r enesel kas üksikhäälkuttera või geminaatidera (hurix ~ hunnix)<sup>1</sup>.

Nimetatud häälkute korrapäratu esinemus on ka Alle töödes, kui ta üht ja sama sõna kirjutab kord ühe, kord kahel konsonandiga.

Mina ilmusin kommisjoni koosoleule (P 1924, nr. 292)

...ühingu olaamide saliel vilkused  
(CB 1921, lk. 61)

...ikka korutab Momendi tulund nooli (CB 1921, lk. 46)

...veeres kõlinaga teliosivist tatuselle  
(dL 1925, lk. 28)

...ja rängast üritusest lõõtrutaden  
(dL 1925, lk. 28)

---

<sup>1</sup> E. Ahven, E. kirjat. aren., lk. 74.

... meile sõnni veel tundmatust  
(d 1923, nr. 3)

... kunni seda viinast kristliku  
armuõpetuse suubutajaol (M 1921, nr. 5/6)

... mis kuskil korrioloorin (Sä 1921 m.2)

... sammstroheliste orasväljade  
kohal (P 1921, nr. 83)

... keskkõine kõrgel kumitab kuu  
(Ud 1930, lk. 11)

... ent neepinnale lähemale  
kunardueles (P 1931, nr. 269)

... ka nood, mis varukas varuks  
(d 1934, nr. 6)

... ka nood, mis varukas varuks  
(ZR 1934, lk. 68)

Ka teiste konsonantide märkimisel  
esineb autoril ebatäpsed kindlusi, näiteks  
... ja kassaka muudi all  
(d 1923, nr. 3)

Vanematest octograafiaavormi-  
dest leidub Allik konsonantide mär-  
kimisel veel nimugused, nagu öörik,  
turbduus.

- ... arusaamata õnne ja kurbelust  
tundes (K M 1907, nr. 26)  
... nii monotaonselt riutub sielil  
ööpix (Ü S 1918, lk. 73)

Allt töödes leidub siin  
selliseidki rahvakeelsid ja murdelisi  
sõnavorme, millos ei ole taimenud  
siskaudu (xakelus). E Ök S annab  
taolised sõnad sisakaoliselt<sup>1</sup>.

Et isegi ühest väiksest kohvikku  
xakelusest (V M 1924, nr. 10)

... väikese poisijänglase ütilus  
(P 1920, nr. 293)

Sest ei õrata ju meie haritud  
seltskonna juures mingit välist  
(P 1920, nr. 293)

... nii saatidi elus nõuetu, nii nõuetu  
(Ü S 1918, lk. 27)

Raha tagapool võiks kujutada  
kõrksi xakelust (O d 1919, nr. 7)

---

<sup>1</sup> E Ök S, lk. 22.

Järgnevalt loetakse veel ükkiuid sõnu autori loomingust, mille arte on teistkügune kui praeguses kirjakeles ja mis juha 1918. a. sõnaraamatus on tänapäevasel vugul fikseritud<sup>1</sup>.

loodangu tomaatpunase taevar  
(LÉ 1923, lk. 13)

... lein kui tövi (ÜS 1918, lk. 33)

... sügisoo hämar ja udane palge  
(ÜS 1918, lk. 52)

Ku syndis sensatsiooniline nummer  
(Tä 1922, nr. 6)

Eriti tutavaina tundusid mul kaks (P 1921, nr. 83)

... kui kanapojad ciolastiku örel  
(P 1920, nr. 326)

---

<sup>1</sup> EÖxS, lk. 56, 128.

### 3. Värsõnade ortograafia.

Värsõnade ortograafia oli käesoleva ajastu algul väga kirju. Rõhuulust pikka voxali märgiti sõnali esimesel seerandil nii ühe kui kahe tähega (candidat, planeedid)<sup>1</sup>. Nii esines ka Alleb.

Oraakel meil ennustas võitü  
(P 1916, nr. 188)

Oraakel meil ennustas võitü  
(ÜS 1918, lk. 19)

...valusamini kui mõni mees käi  
gratatiga (Ool 1919, nr. 3/4)

... mille piiblistiili parallelismid  
kuivavad uduselt sümbolsiint  
sõnust (EKT 1922, nr. 28)

... radiotelefooni ajajärgul  
(d 1923, nr. 3)

... võimaliku minimumini piira-  
tes (EKT 1922, nr. 34)

... ka meie veare valgja pekon (P 1927 nr. 42)

<sup>1</sup> E. Ahven, 6. kirjand. aarv., lk. 79.

Võõrsõnade ortograafia küsimuses diskuuteriti väga palju, kuid üldiselt oli märgata püüt võõrsõnu eesti hääldamisele lähenemada. 1911. a. keelekonverents võttis vastu otsuse, et võõrsõnu tuleb nõimalikult eestlaadiliseks muuta. Otsustati, et pikad täishäälikud tuleb kahekordsest kirjutada esimeses sibbis ja viimases lahtises sibbis (loogika, palee<sup>1</sup>). Sõnasestest järgsilgide märkimine jäi ikkagi lahtiseks. Järgist rohkem aga hakkas ilmema tendents kirjutada rõhuluses sibbis vokaal kahe tähega.

Lelliselt võib ka alle töödes leida rühma sõnu, kus ta rõhulises järgsibbis on kirjutanud kaks tähte. Hiljem on neis sõnades rõhk xandunud üle esimesele sibile ja praeguse ortograafia järgi kirjutatuse separaat

---

<sup>1</sup> J. V. Veski, Eesti kirjakeele reeglid. Lulelini töid. Tallinn 1958, lk. 32 (J. V. Veski, E. kirjak. reeglid).

nende sõnade järgsilpisel vokaal ühe tähega.

- On peitnud podaagra haigete sõrmede vahel (CB 1921, lk. 33)
- ...kui kino ja restoraan muleb (LR 1934, lk. 58)
- ...tinises kanaali malmist pits (CB 1921, lk. 19)
- ...su käed kui teraspikid peavad kapitaali (LK 1925, lk. 20)  
Daamid ja ravaleerid jäävad kurutunne (Od 1919, nr. 5)
- ...kuhyatud paragraafi viirade all (Od 1919, nr. 3/4)
- ...trofaretset riiduvormid (Pä 1939, nr. 5)  
Ma iseloomustasin neid kui kursti partisaane (P 1921, nr. 30)
- ...katus selle metoodiga veel kord õnne (EKT 1922, nr. 30)
- ...ja akadeemiliste diploomidega publiku (VtM 1923, nr. 225)
- ...elus ja elutu inventaar (Pä 1931, nr. 189)
- ...on täielik exemplaar (P 1920, nr. 282)

Sajandi erimesel veerandil valitus segadus ka konsonantide märkimisel. Mõnikord kasutati vörtahti, teinekord aga eestipärcastati vöörsõnad.

Pühendus oli önnetult normulceritud (L 1925, nr. 3)

... see autoreile iseloomulik gerre  
(P 1927, nr. 4)

... ja tömmab üle uue rohelise plüssiga (P 1921, nr. 83)

... lõhnates kui kannike puhri järele (N 1930, nr. 6)

Eesti tähestikku transkribeerimata vöörsõnade hulk suurenes eriti aastail 1907-1913. Sel ajal tuli kirjakeelde rohkete vöörsõnu just noorestlaste kirjutiste kaudu, kus säilis vöörapärcare kirjapilt. Nii kirjutati neil aastatel järjekindlalt õ, õ<sup>~</sup> asemel eh, xh<sup>~</sup>.

Rohkasti võib selleid kirjutus-

---

<sup>1</sup> E. Ahven, E. kirjak. aven., lk. 79, 80.

viisi kohata ka ülle töödes.

Verner kohviklatschi põhjakaabe  
(Pä 1919, nr. 2)

... mees kiskus schickilt ricetud  
(Ool 1919, nr. 10)

... ja rahvusliku schovinismi öhu-  
tanisega (Ool 1919, nr. 3/4)

... taidijaskonna mainitud nukete  
chef (Ool 1919, nr. 3/4)

... daam oma paashiga  
(Ool 1919, nr. 2)

... mis käseb anekdootti pildi  
sücheera vihata (P 1920, nr. 326)

... cogu ajal on sharlatani maix  
(P 1921, nr. 30)

... shaavri pääle vaatamata  
(KKT 1922, nr. 32)

Neel 1942. a. kirjutab ülle.

Nõnsta fashistlike jõuduude  
langeades (Puu 1942, nr. 206)

döplikult fikseriti õi ehnerves röna-  
des alles nõukogude ajal.

Nanmaid ortograafia -

vorme esineb Alles ka sõnaalgulise käsili märkimisel.

Lüvvaxse puuks monumentide bronxs (CB 1921, lk. 19)

... on ikka lõõgivalmis valit bataljeon (LK 1925, lk. 23)

... kui piitsutult ta balkonile kisti (ÜS 1918, lk. 27)

... bankier ja marodöör (LK 1925, lk. 16)

... ehh ainas balsam iga hingepiira (LK 1925, lk. 39)

... greyclane - corallist helmeid (P 1920, nr. 287)

... istub bisoni häärjrahal (VII 1924, nr. 10)

"Ülaltoodud näidetest järeltub, et üldiselt kasutab Alle võõrapärase ortograafiaga sõnu rohkem kuues kui proosas.

1918. a. sõnaraamatust on kõik käsitletud võõrsõnad tugeva käsiliiga<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> EÖK S, lk. 81, 82, 85.

Hõmset ei ole Alle siin sõnaraamatu norme arvestasud.

Naremaid ortograafiaavome esineb kirjandikul veel teisigi. Osa hõdest on juba 1918. a. sõnaraamat fikseeritud tänapäeval kujul (artikel, demagoogia), osa nõõrdondest aga leidub ka nimetatud sõnaraamatus väärval kujul (dilettant), kolmandala osa kohta pole EÖk § mingeit seisukohta võtnud (enthusiast)<sup>1</sup>.

Yelle kõrge koha pääle prätenderima  
(P1921, nr. 73)

...et puusas cheuma valutab  
(CB1921, lk. 54)

reflex nii saati aju võtale viili  
(ÜS 1918, lk. 35)

... mis rohkem istlevaol kui pikki  
artikel (Od 1919, nr. 7)

Eesti kunstimuseumil tuloks (P1920, nr. 282)

... on sellist valdavaat kiret ja loomise  
enthusiasmist (P1920, nr. 326)

... viimane treening (P1920, nr. 302)

---

<sup>1</sup> EÖk §, lk. 3, 5.

... raffineerit kokakuuse retseptide järel (P 1920, nr. 330)

... majandusliku töusu opportunistid (Fa 1921, nr. 2)

Egofuturistlik okupatsioon

(KKT 1922, nr. 98)

... kirjanduslikkuole appetitiile rahuldamiseks (KKT 1922, nr. 29)

... geniaalnuse attribuentide loobuda (KKT 1922, nr. 32)

... dilettantide kants (UH 1923, nr. 225)

1918. a. ortograafia-sõna-  
raamatus fikseriti sõnal anarkiline,  
arheoloogiline jne.<sup>1</sup>

Allel erineval nimetatud  
sõnal veel vanaxuuliseelt ( $\text{t}_1$  pro  $\text{t}_2$ ).

Silmis ääritu rukkus ja melancoolia  
(Pa 1919, nr. 267)

... arkeoloogiline ekspeditsioon väl-  
ja saata (P 1921, nr. 30)

... anarkisti, monarkisti (CB 1921, lk. 27)

---

<sup>1</sup> EÖcS, lk. 3.

... puupääde isamaalist  
patriarkaadlit (P 1921, nr. 83)

... noid inimliku psüütik omastusi  
(XX 1922, nr. 30)

Milline suurepärasne psükkoloog  
(XX 1922, nr. 32)

... et arkitektuurikunsti tähtsamad  
(L 1924, nr. 10)

... terveid epooke (L 1924, nr. 10)

1918. a. sõnaraamatustesse  
võeti siis veel um-, es--lühendatud sõnad  
(künnus, publikum)<sup>1</sup>.

Jarvik soovitas 1912. a.

us-, is--lõpu ära jäätta, et vältida  
z--tähte (organismus pro organismus, kriis pro  
krisis)<sup>2</sup>. See ettepanek ei leidnud  
sajandi esimelal aastakümnetel vastukaja.  
Nii esineb veel ka üle hilisemates  
lõõdes us-, um--lõpulisi sõnu.

<sup>1</sup> EÖK 9, lk. 14, 90.

<sup>2</sup> J. Jarvik, Kule kaunima kõlavuse poole.

„Eesti Kirjandus“ 1912, lk. 465 (J. Jarvik, Kaunimak-p.).

Austatud publikum (Od 1919, nr. 5)  
kiitushünnrust eluanodjal' maale  
(ÜS 1918, lk. 9)

Sarnuti oli käikuviisi võõr-sõnade vältle märkimisel. Vanemas ortograafias kirjutati peaqused kolmnurga-väitelised võõromadussõnast (tüübilise) teraväiteliselt. 1918. a. sõnaraamatust olid aga juba fikseeritud normid tüüpiline, patrooniline<sup>1</sup>.

Allal esinevad nimetatud sõnad nõrgas astmes.

Üheks tüübiliseks 'kirjanoluslikuks' kuvanjoonisiks (P 1920, nr. 287)

... kohane kaup eraaareile patroonilise filmi jaoks (KK 1922, nr. 34)

Vanematest ortograafia-normidest leidub üle loomingu veel selleid, nagu kaaos, zaaos, esinene reist on õigekirjutuse-sõnaraamatust antud eesjul kaos<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> EÖE3, lk. 131, 83.

<sup>2</sup> Realsamas, lk. 24.

laova inimese caasilised instinktiid (L 1923, nr. 3)

... keset paanitist hirmu kaaest  
(CB 1921, lk. 15)

... emotioonide ja elamuste  
kaaosest (XKT 1922, nr. 32)

... amerika raassi prototüüp  
(d 1927, nr. 6)

Ühe rühmana alle loominques võib eraldada vananenud hääldeusega nõörsõne (horizont, tembr). Mõningad neist on toodud 1918. a. sõnaraamatus, väga paljund aga pole sõnaraamatus üldse fikseeritud. Nende sõnade tulgast võib leida selliseidki, kus laensõnades on kasutatud kirjapildile lähevalsi ortogramme, mis hiljemini asendati hääldeusele lähemate sõnakujudega.

Egiptlased kirjutail papiirusi koos kiudest (A 1922, nr. 4)

... tarahilju sisustab papiirus  
(ÜS 1918, lk. 10)

... ja däämonies nel ollagi siole (d 1925, lk. 31)

- ... et terori tembr (Od 1919, nr. 1)
- ... julgeid prätersioone (d 1925, nr. 1)
- ... peab hääbuma nüopalju en-diste toalettisole (d 1927, nr. 2)
- ... igauks teeb siin Maorjamaal karjieri (EKT 1922, nr. 30)

Nananenud hääldeastest teinutuna kirjutab ülle ka ts pro n röna-des horitsont jt.

Tsitsronikollasest haboneta näost  
(Od 1919, nr. 2)

... lilla horitsont ta neelab oma kurku (Od 1919, nr. 5)

#### 4. Võõrnimedele ortograafia.

Väiksemat sõnaskulka haarovaks probleemiks oli sajandi esimesel aastakümnetel võõrnimedele kirjutamine. Üldine seelitarvitus oli selles küsimuses väga kõikuv. Trükunimedes püüti säilitada originaalset kirjapilti, võõrkohanimedest aga tuntumad kohanoladla eesti häälduspärastele kirjutusviisile.

1911. a. keekonverents reeglistas ütilaadilise kirjutusviisi ainult nendes nimedes, mis meil juba nii oled välja kujuerud<sup>1</sup>. Raske oli just inglise ja prantsuse kohanimedes nõuda läälduspärast kirjutusviisi, sest nende kirjapildi ja häälduse vahel oli suur erinevus. Vene keele kaudu meile tulnud nimedes oli kirjavis võrdlemisi häälduspärare. „Eesti keele õige-kirjutuse - sõnaraamat“ fikseeris juhise

---

<sup>1</sup> J. U. Verki, E. kirjat. reeglid, lk. 31.

kirjutada vene nimesist nii, nagu  
neid hääldataks".

Käikuvusi pärismimedole or-  
toograafias on ka selle loomingu. Mö-  
medes nimesed ta kasutab mõõrhää-  
likuid, mõnesed mitte.

das' tulgu Charybda ja väljare  
Scylla (ÜS 1918, lk. 19)

Minu tee vee üle

Bachtschirarai. (P. 1921, nr. 83)

Vel rohkem easkuri on au-  
toril rõhvaluse voxали edaniandniss,  
kun kirjutab ta kord ühe, kord kahe  
tähega.

Kolhiidia carnale tähtide särel  
(P 1916, nr. 188)

Kolhiidia carnale tähtide särel  
(ÜS 1918, lk. 19)

...kus Israeli teod kui taevas  
(ÜS 1918, lk. 22)

---

<sup>1</sup> EÖkS, lk. 21.

Tsis õil nüüd valole silnavelt  
(ÜS 1918, lk. 9)

Tins öösel (ÜS 1918, lk. 21)

üht ja sama sõna märgib üle eri-  
nevatel aastatel eri moodi. Pärast  
ortograafia-sõnaraamatu ilmumist  
hakkab ta rõhualust voxali ena-  
masti kahel tähega kirjutama, misi  
selle üldise tendentsi kõrval on ka  
juhuslikke erandeid.

Ukelt kui noor Parnitaal

(KK5 1922, nr. 32)

...uidamud kallastel Vilia

(KR 1934, lk. 47)

iginana Ixaarane müüt

(KL 1934, lk. 8)

...et sõda Donau keisririigi

(L 1923, nr. 3)

Vibutab ju händla taevas Scorpioon

(ÜS 1918, lk. 10)

mõelda kas Cato vanemale (KR 1934, lk. 58)

## 5. Kokku- ja lahkukirjutamine.

Sajandi vahetuse sel oli rõõmude kokku- ja lahkukirjutamise alal suur segadus. Ülemäärasest kirjutati kokku ühendverb'i komponente, samal ajal kui mõisteliselt kokkukuveldused näandronad jäeti lahku. Käesoleva sajandi erimesel kümnenel esinesid veel samad nähtused, kuigi tõreestelist tuge ühendverbile käändeliste voemiste kokkukirjutamine enam ei leidnud. Seise kümnenoli lõpuks olid kõikuvuses ühendverb'i osas peaegu taandunud.

6 Öök S andis regli, et ühendtegusõnad kirjutatakse lahku, välja arvatud teonimed, oleviku ja mineviku keskrööast<sup>1</sup>.

Verbile kokku- ja lahku - kirjutamisel on ka alle tänapäeva seisukohalt vigu teinud. Töl ajal

---

<sup>1</sup> 6 Öök S, lk. XI.

oli aga selline kirjutamisviis üldine.

Püüan meeldetulitada (KU 1907, nr. 27)

... mis sõnaga raskel äraelitada  
(KU 1907, nr. 26)

... siivilaudadesse ylemärki  
(Ta 1921, nr. 2)

... suurt lähkust ylemäälasta  
(LK 1925, lk. 9)

Õndram siiski ylevrainda vastu  
astla (Ta 1922, nr. 4)

... küünis ettenägema Eestit vabara  
(Ta 1921, nr. 2)

Ka muus on ärapööratud mu eest  
(LK 1925, lk. 25)

... kes laiapillatud kui tules kölkad,  
köred (ÜF 1918, lk. 23)

1925. a. alates hakkavael üle loomin-  
ges sellised vormid kaduna ja üha  
enam arvestab ta verbide kõrku- ja  
lahkukirjutamisel sõnaraamatut norme.

1930. a. kirjutab ta juba järgjekindlalt  
da- ja ma- tegevusnime ühendverbide  
puhil lahku.

Kas selle kirjanikuperega kohvikus  
enam paanlik ongi läbi käia,  
koos istuda (P 1930, nr. 58)

Nel suurem ebakindlus  
kui põordrõõna puhul oli käesoleva  
ajandi algul käänolsõna kokku- ja  
lahkukirjutamises. Siis kirjutati lah-  
ku isegi omaette mõiste moodustavad  
sõnas. Ajandi teisel aastakünnel  
hankas ilmnema tendents käänolsõnu  
rohkem kui varjem kokku kirjutada.  
Täpsemalt püüdis käänolsõnade kokku-  
ja lahkukirjutamist fikserrida õige-  
kirjutuse-sõnaraamat, milles märgiti,  
et nimirõna kirjutatakse selreva nimi-  
rõnaga siis kokku, kui täierol on oma-  
dussõnalises tähenoluses<sup>1</sup>.

Allel esineb ka käänolsõnade  
kokku- ja lahkukirjutamisel ekslikke vorne.

Veebruarikuu keskpäivil  
(Oel 1919, nr. 1)

...vaid yhest estivennad (Ta 1922, nr. 6)

---

<sup>1</sup> 60k 9, lk. 5.

Hulgaliinilt leidub nimetatuud autoril käändsöna ja kaassöna kokkutsejumist.

Ilma et sellelabi inamaa oleks surmaohtu sattunud (Od 1919, nr. 1)  
...maapääl traar ja politsei  
(CB 1921, lk. 20)

Kokku on ta kirjutanud ka asesöna ja nimisöna.

Kui kannud juba õige mituordas põhjalikult ringikäind  
(Ea 1922, nr. 4)

Samal ajal jätab autor lähku sõna pool määrsõnast ja ne- -lõpuised rõnad.

Naevalt painis hommiku poolset taevasvvallt kordupuna

(LdM 1907, nr. 27)

... ja sõitis sina poole  
(LdM 1907, nr. 27)

## II. Morfoloogiline külg R. A. Kelle loomingus.

Käesolevas peatükis jälgitakse lähemalt morfoloogilist külgteleksarvitusi. Käritatakse just neid grammatisi kategooriaid, millest üldkirjakeelset käesoleval saandil kõige rohkem muutusi toimus.

Eraldi analüüsikasse käändsöna ja pöördssöna vormistikku. Käändsöna vormistikust vaadeldakse 1) ains. nimetavat, 2) ains. omastavat, 3) ains. osastavat, 4) ains. sisestlevat, 5) ains. seisitlevat, 6) ains. ja mitm. alalüütilvat, 7) mitmuse omastavat, 8) mitm. osastavat, 9) ü - mitmust, 10) omadussõnade võrdlemist.

Pöördssöna vormistikust jä-

gitarre 1) põõrdsöna käändelisi norme (da-infinit., des-normi, mud-, tud-partits.), 2) tegusöna põõrdeleli norme (kindla sõnariin olvixku ja lihtmineviku, kaudset kõnet ning umbirikulist tegumoodsi).

Loetletud normides liivideti käesoleva ajandi esimesel aastakümnetel mõõdluseel ajandist pärit olvad read ja kõixuvasel ning kindlustati ühtset normi kõigile keeltarvitajaile. Nendes normides avaldonid kõige rohkem ka keelemuendustate taotlusel eesti keelt ülesamaks muuta.

## 1. Koomen.

### Ainsuse nimetav.

Ainsuse nimetavaas võib  
Allet leida vorne, kus pole veel töi-  
mused lõpuksadu.

Tal kevade naeratast silmas  
(P1916, nr. 155)

... tuleb sügise (P1916, nr. 164)

Siiski näol ükskõikne maske  
(ÜS1918, lk. 56)

... suurepärase oste (ÜS1915, nr. 7/8)  
Kilaltsoodud sõnades võib lõppvokaali  
põhjuseks olla ka vārsmiõöt, kuist  
lõpuksaasta sõnu tarvitab autor samuti  
prooras: sõnavõte, kollega.

Sõnavõte sel juhul siinmitab  
vist Euroopasse proovivereisile nöidu-  
tajaile (d 1927, nr. 2)

... et luugipäctud poola kollega  
(N1930, nr. 24)

Rahvapäcaseid on sellisedki väljendid,

nagu küürak, tubak.

Ja kalmust ronib välja küürak  
mänd (P 1916, nr. 181)

... ei märkkarudki, et tubak ju-  
bus (K M 1907, nr. 27)

### Ainuse omastav.

Ainuse omastava esinemus oli käesoleva sajandi alguse kirjakeelus üldiselt välja kujunenud. Levinud vaid üksikud parallelvormidega sõnaruhi-mad. Niimiste hulka kuulunud ka ne-, ts-sõnas, kus parallelvormideks esinenud ts- ja ts-ühendid (karyatse, catusse). Õige kirjutuse-sõnaraamat kindlustas kõigis selletüüblistes sõna-des se-lise esinemuse<sup>1</sup>.

Allal vahelduvad se-lised ja ks- , ts-vormid veel hiljemgi.

On mõõdunud catusse ölitand (CB 1921, lk 53)

<sup>1</sup> 66x9, lk. XXIII, 121.

... künnikselle kasvand põllerustega  
(CB1921, lk. 27)

Samuti läheb autor proosas sõna-  
raamatu reglitest mõõda.

Teerib küll jalaväes, kuid kannab  
kannukseid (Ool 1919, nr. 1)

... kritseldab omi sõrematuud  
teoseid (P1920, nr. 287)

... ning läks sellinenatse noormehhe  
isse (P1930, nr. 330)

1925. aastast alates aga kirjutab ta  
nõ-, õ- sõnal omastava re- liselt.

Mis tema teoseid (P1930, nr. 156)  
... sed tuju rääbal, kas või roni  
natuselle (LK1925, lk. 11)

Karitivadjektiivides olist  
sajandi algul tarvitasel ma- lisel  
vormidel (õnnetuna). Kielekonverentsidel  
vastuvõetud otsustes fikseeriti ma-ta  
vormiel<sup>1</sup>, õigekirjutuse- rõnaraamat le-

<sup>1</sup> J. V. Verki, E. kirjan. reglid, lk. 26.

bas jälle ma-lisi norme<sup>1</sup>.

Nimast kirjutusviisi tarvitab ka ülle.

... kui kahjustunad hallid mängupallid (CB1921, lk. 84)

Kahesugune enimes oli kirjukutes ka järgnevole omastavas, kuni 1918. a. sõnaraamat sehtestas ma-ta vormist<sup>2</sup>.

J. Aavik soovitas ma-lisi norme kui ilusamaid ja suvesugusemaid<sup>3</sup>.

Järgnevule puhul pole ülle oma lumes arvestanud sõnaraamatu norme. Seda põhjustas võib-olla ka värimõist.

sun nägin künnendamat muusat  
(CB1921, lk. 64)

Proosas kirjutab ta järgnevud ilma

---

<sup>1</sup> EÖxS, lk. 51.

<sup>2</sup> Sealramas.

<sup>3</sup> J. Aavik, Väiksed keelteised märkused.

, Postimees 1913, nr. 59.

ma-ta.

... kuna kolmandas sellest kysi-  
musest (Ta 1921, nr. 2)

Ebakindlust oli sajandi vi-  
merel verandid veel pesa- ja  
pine-tūipi rönaale ainuse omasta-  
vas.

Nii esineb Allegi reeglist  
kõrvalekalduvini. Ühelt poolt kantak-  
ta da-lisi vorne pesa-tūbis, tei-  
selt poolt aga jättis da-lõpu ära  
pine-tūbis, viimasega katsetas ka  
Ridala saarte mudele eeskujul.

Mägi kui maslikustnikku ei ole  
vist kugi lühidamalt ega paremini  
iseloomustanud (d 1925, nr. 1)

... tal käri on piides (ÜS 1918, lk. 30)  
... tal üle otsa habes öres

(ÜS 1918, lk. 27)

... mehed armukadid (ÜS 1918, lk. 17)

... ja nürividavõite ajuteguvusega  
koolijüts (N 1931, nr. 163)

... ja vaimuvaesuse nürida (EKT 1922, nr. 34)

Kõikuvus oli esimestel aastakümnetel veel mõnede sõnade puhul, millele omastav ennes kas astmeahelduslikuna või astmeüldistusega (mood, luba jne.)

J. Tärvik soovitas nõrga-astmeliini vorme (loa, moe)<sup>1</sup>, EÖk S-is anti paralleelvormidega moodi ~ moe<sup>2</sup>.

Alal enneval need sõnad omastavaas käändes paniidelt astme-üldistusega.

Ma oletan, et see on ainult moodi-haigus (Vall 1923, nr. 269)

Nagu eelnevast selgub, püüab kõle ainuse omastavat kasutada normi piires, kuigi mitmetel juhtudel esib ta sõnaraamatu reeglite vastu ja tarvitab nimetatud käännet rahvakeele-päraselt.

---

<sup>1</sup> J. Tärvik, Nääred keelkivist märkused.

„Postimees” 1912, nr. 187.

<sup>2</sup> EÖk S, lk. 64.

### Ainsuse osastav.

"Kesk suurimass ja püsiva-  
maaks ebakindluseks sajandi esineval aasta-  
künnitel oli osastav astmevahelduseta  
number-tüüpi sõnadesest. Nist moodustati  
osastav sarnaselt tütar-tüübiga (num-  
mert)."

Sama moodustab rakendab  
ka Alle, kuigi õigekirjutuse-sõnaraama-  
tus antakse juba numbrit, kindlat jne!

Sellest kyrimusest yletse muut nummert  
(Ta 1921, nr. 2)

... üht armutempelt ehitame siin  
(ÜS 1918, lk. 41)

... ja viimaks luides Beatrice ingelt  
(ÜS 1918, lk. 34)

... teeb hirmust voritoöl (ÜS 1918, lk. 28)

... mängitarse: Junal keisert kaitse  
räid (CB 1921, lk. 20)

Selleine ainsuse osastav on levinud ka Alle  
kodumurdedes (mulgi murre), mis võib olla  
ongi kirjaniku neelepruuki mö-  
166k 9, lk. 7.

justanud?

Kahesibblistel kolmandavälistel ne-sõnadel, millel-ne ees oli konsonant, poleval osatava -t liitumissiis kirjakeles veel täielikult kindlustunud. Ortograafia-sõnaraamatus eritati parallelvormidera intiimist ja intiimset<sup>2</sup>. J. Savik soovitas ist-lõpu set-lõpu asemel kui ilusamat<sup>3</sup>. Samuti kirjutas Allie.

Viel heidab viimist helki  
(Ü 91918, lk. 37)

...veelmineviku halemeelist torti  
(lk 1925, lk. 32)

...tema suvtest tumerinditest silmades tõis väikist kuinimist  
(Lelli 1907, nr. 27)

Kolmekümbrondatel aastatal hankab Allie ist-lõpu kõrval ka set-lõpulist

<sup>1</sup> J. Tanning, Mulgi muvadet., lk. 40.

<sup>2</sup> EÖK S., lk. 7.

<sup>3</sup> J. Savik, Laurina k.p., lk. 474.

osastavat esinema.

Selliste vormide kuuks tää-  
kis ka 1933. a. ilmunud 6. Muugi  
„Väike õiguselus- sõnaraamat”<sup>1</sup>.

Enne ortograafia-sõna-  
raamatut esinesid muodelised vormid  
ka mõneses pesa-tüüp sõnadele ain-  
use osastavas (igat). Seda nähtust  
ilmneb allal veel hiljungi, mis on ilm-  
selt muodeljoon<sup>2</sup>.

See tähenolab ühte ja samat

(P 1920, nr. 307)

... igat alatust ära kasuten

(CB 1921, lk. 84)

Ainuse osastavas on  
autorial veel teisigi uuglitsid kõrvale-  
kaldumisi, rahvakeelele omaseid väljendeid.

Võib olla on selles ka oma jagu  
nündi Tallinna linnal (Pa 1933, nr. 120)

... kelle palital kraet pole (P 1920, nr. 287)

... et Eesti kuusalbumi välja anda

(Pa 1921, nr. 2)

<sup>1</sup> E. Muuk, VÖ 9, lk. 42.

<sup>2</sup> J. Tanning, Muigimurdit., lk. 40.

... seit juba on autori valland  
tema tavalise (KK5 1922, nr. 34)

Praegu ägavasid aga paar  
miljoni ungarlast (K 1925, nr. 4)

... kes kumbatki rebra on har-  
juud eiheniguse (d 1927, nr. 6)

... kui surmarüüdi kannab muld  
(ÜS 1918, lk. 55)

Lõdure kedagit piissiga nahas  
(CJS 1921, lk. 15)

Nagu käsitletud materjalist selgub, oli  
tõel ainsuse osastava mitmeist eah-  
keelsi ja murdelisi lõpple, mis põhi-  
liseid taandasiol kolmekümnenneate aas-  
tate algul. Üleminekuks õigetele kirja-  
keelsetele vormidele aitas võib-olla  
kaasa 1933. a. ilmunud E. Muugi  
„Väike õiguskeelsus-sõnaraamat”.

## Ainsuse sisseütlus.

Ainsuse sisseütlusa vormindust oli käesolva sajandi esimesel ja teisel aastakümnel peamiselt aantlosobjektius ~~m~~ - lõpuline illatiiv (juurde või juure)<sup>1</sup>. " " keelekonnaretsil võeti keelmuendajate poolt vastu otset ~~m~~ - ta vormide kasuks. See seisusolt ilmnes 1912. a. avaldatud kultuurilektides<sup>2</sup>. Samal aastal ilmusid tävikult artikkel, kus ta jälle võib ~~m~~ (d) kui inetus häälikuna vastu<sup>3</sup>.

Kui Alle kultarviteest jälgida, siis leiamme temalt nii vormides järgmisiindlalt keelmuenduslaste ülepanekute pooldamist.

Meele jää väid nägu vastu eeskirja (Ud 1930 lk. 32)  
... ja mu meele kerkib tõremeni

<sup>1</sup> E. Ahven, E. kirjak. aren., lk. 91.

<sup>2</sup> J. V. Verki, E. kirjak. englid, lk. 27.

<sup>3</sup> J. Savik, Laurina k.-p., lk. 470.

legend (P1921, nr. 83)

...tsoob lisaks humalaid mu sapi-tõrre (CB1921, lk. 7)

Minu juure jõudles peatus ta  
(Od 1930, nr. 2)

...vete veere, Emajõele (d1935, nr. 4)

...kobutava rentoli juure (ER1934, lk. 43)

Enne kulemendumslari aga,  
1907.a. kirjutab õlle neis röñades  
sisuüleva de-liselt.

Vanakenot haxkasival meelole  
tulitama (EML 1907, nr. 27)

Kulemendajate ettepaneku agarat vastuvõtmist õlle poolt võib selitada asjaoluga, et de-ta illatiivi oli tuntud ka kirjaniku kodumuurates<sup>1</sup>. Uuesti kirjutab ta illatiivi de-liselt pärast 40-ndaid aastaid.

Sis tuli vanale jahimehile  
meelole (Hallikas 1948, lk. 47)

---

<sup>1</sup> I. Tanning, Mulgi muredit., lk. 43.

Kulemuendajad soovitavat lühikese illatiivi ne- ja s-rõnadeist (valgusse)<sup>1</sup>. See ettepanek oli otstarbekas, kuid ei leidnud üldises kelepuugis laiemat kõlapindat. Tõnselt oli see tingitud ka sellast, et kulemuendurased lähtunud ainult ile põhimõttet ja sattusid ise lühikese vormisse taotluses peagi liialdusse.

Sellist ülemääärast lühikese illatiivi kasutamist leidub mõnel vörra Alleagi, isegi teist tüüpi rõnader.

Nüüd tungal tuloks karta vere katla, patla (CB 1921, lk. 10)  
...mis ingliel ninitaeva kandsid  
(VJ 1915, nr. 7/8)

...et ehtes rõnnike end vicutas  
(ÜJ 1918, lk. 11)

...rentslj känguval su juureal  
(KR 1934, lk. 43)

Seules on lühikese illatiivi tarvitamine mõnel määral seletatav värsi-

---

<sup>1</sup> J. Kavik, Läurnima k.-p., lk. 468.

mõõdu taotlusega. Liigset lehikest illatiivi esineb aga sajandi esimesel verandil ka autori proosas. Üksikuid juhtumeid selliste normidele kantamises leidub veel hiljemgi.

Omad sugulased annavaol kurkla (Halkkaal 1948, lk. 91)

... kõik meie kunstnikud oma ikke rakendand (d 1925, nr. 1)

... ja jälutsi pani vana kollaseks värvitud hälli (TUL 1907, nr. 27)

... kes varatselt enne Jõe jääeva kirjanduskopli lahti lastud

(D 1920, nr. 287)

Keelemuenduslaste ette - panekut arvestades tõrbitab üle lehikest sissülvat ka sõnades õo, tõo. Sellegi viis õhe rongikratt (Ud 1930, lk. 32)

Mina omalt poolt panekin raha tegumise tõhe rakendatud (Odl 1919, nr. 7)

Vaheldumisi kantab autor

kodu ja koju normi.

Ja kodu ei tulnud ta mitte igatuse pääast (K.M 1907, nr. 27)

... kuna sõidab ta kodu?

(K.M 1907, nr. 29)

ialgi kodu mu laev ei jõua

(V.S 1915, nr. 7/8)

sis varst koju lähed (C.B 1921, lk. 80)

### Ainsuse seesüttlev.

Jajandi algul ennes üldises keletarvituses veel tugevaastmelist inessiivi (eluaegas), muid see muutus kirjakeelles üha enam erandlikeks nähtuseks. Kõnealuse normi pääast esinemust aitati kindlutta da „Eesti kirjakeele reglast”, kus toodi õra 1910. aasta keletkonverentsi otrus tarvitada inessiivi omastava käändle astme<sup>1</sup>.

Alle keletarvituses võib pääris

---

<sup>1</sup> J.V. Nenki, E. kirjak. reglast, lk. 28.

sajandi algul veel kohata tugevaastme-  
list inessiivi, kuol hiljem, nähart  
1908. a. seola enam ei eminenud.

Sinult ööpik lakis vana põlis  
muinepuu latvas vana maja  
akna all oma viisini. (Kd 1907, nr. 26)

1917. a. tehti dekadendi-  
-futuristi H. Vissapuu eestvõttel katse  
kirjakuulole tulla läunacertileist inessi-  
vi lõppu -ks. 1924. a. märgib  
Aavik, et n-lõpu kasutamine inessiivi  
z-lõpu asemel muulub kõige raskemate  
muendusettepanekute hulka<sup>1</sup>.

Allil on aga n-lõpuline  
inessiiv alates 1921. aastast ja ta  
torvitab seola pidavalt nii leunes  
kui ka proosas.

Kuid hää taktmise juuren (Ja 1921, lk. 2)  
kohaten ja käni norudeni (CB 1921, lk. 20)  
riinjal ülikivan rahvajõen  
(CB 1921, lk. 14)

---

<sup>1</sup> J. Aavik, Eigekeluse põhim., lk. 54.

- ...ent taavan hirvitai tib põlg-  
liku grimassi (CB 1921, lk. 8)
- ...kesajal palvetaden aian sellen  
(dk 1925, lk. 8)
- ...nagu itudnii hõbereglin  
(21930, nr. 10)
- ...mille väiksen nahmullin  
(UD 1930, lk. 9)
- ...kun lõhnab moll (UD 1930, lk. 44)
- ...silmasd rähmar, kõrvad vaigan  
(KR 1934, lk. 38)

Nagu ülaltoodud näidetest selgub, ei-  
neb üldel tunni 1934. aastani  $\pi$ -lö-  
puline inessiiv.

Jamal ajal ei avaldanud  
see noorestlaste uteparek üldises  
keeltarviteses möju. Suga olenel  
 $\pi$ -lõpulise seosüttleva tarvitamine  
autoril võib-olla sellist, et ta pääri-  
nob mulgi murode alalt, kus kogu  
ulatuses inessiiv on  $\pi$ -lõpuline<sup>1</sup>. 1934.a.  
tub üldel  $\pi$ -i kõrvale ka  $\pi$ -lõpulist inessiivi.

...sot pursas vegitseb (d 1934, lk. 3)

<sup>1</sup>S. Fanning, Mulgi murodet., lk. 43.

## Alaleütlus.

Kirjakeelis oli 20. saj. algusseks levinud ühtlane alaleütlava lõpp ille. Seda püüdsid kellemaanudlased aga „ilu” nimel kevukamaks muuta. 1912. a. soontab Aarik ille-lõppu kaasröhulise lühikese nõubi järele (pingumalle)<sup>1</sup>. Sellist - samast räägib Aarik ka 1915. a. „Kõlavuse nimel olex sepräärast -ille uuesti - elutamine enam kui soovitav, see märgitsesks ilusat nõitu mie keele eufooniale ja ilule”<sup>2</sup>.

Oma luules hakanab Aarik ille-alaleütlavat kantama alles 1921. a.

Aeg sarnane, et nälgapiits a'ab tänavalle (CB 1921, lk. 8)

...ning näita inglitelle, ahvidille  
(CB 1921, lk. 7)

<sup>1</sup> J. Aarik, Kaunina k. p., lk. 466.

<sup>2</sup> J. Aarik, Katsetd ja näited I.

Jurje 1915, lk. 10.

... vist olexs õndram eneselle

(LZ 1925, lk. 7)

Ent patuselle kuulmekelonele on  
... piinlik, valus (Ml 1930, lk. 45)

... sügavalle rõõbinal põrve  
(KR 1934, lk. 39)

1934. a. näib lli - lõpp taanduvat.

Kõigil kuhingile autt (KR 1934, lk. 46)  
... möeldla kas Cato varemale (KR 1934, lk. 58)  
... ja möeldla millegil muule  
(KR 1934, lk. 58)

Proosas on autor lli - alaleitlevat  
juba varem tarvitannud.

Sis sõnab ta sunul matnitudes  
ja põrandalle nülitades (Ool 1919, nr. 2)  
... ei ühelegi riissetulnud ega  
väljaläinud gaboville (Ool 1919, nr. 1)  
... istusid patjadelle ringi  
(P 1921, nr. 83)

Kujutan eneselle ühte suvist  
(KKT 1922, nr. 27)

Pärast 1934. a. kaob lli - lõpp alale-  
ülväs ka proosas.

## Mitmuse omastav.

Mitmuse omastavas andis käesoleva sajandi paari esimesel aasta-kuunel tundla kääratistükmade väljakujurematus. Mitmuse omastat vast iseloomustas liikivate lu-liste vormide esinemine. Kimentatud nähtus loodus vördelemisi laiale murdelinile alusele, kuiži kirjakeele reeglite järgi ei olnud need vormid seadus-pärased.

Alal esineb väga rohkelt lu-list omastavat.

Döösa vilus

nümbe ilus (Ü 81918, lk. 16)

...riip ja surma vikat käib üle  
välje (Ü 81918, lk. 18)

...läimud gege siluette (Ü 81918, lk. 56)

Üldse torakab Alle keletarviteses nilma, et ta de-list mitmuse omastavat tarvitab vähe, enam leidub aga lihemat mitmuse omastava lõppu.

1916. a. tegi õlavik ratsse

teua kirjakeelole *i*-genitiivi vorme<sup>1</sup>. Neid leidub Alles rohkemt just kõne-kuimrendatel aastatil. *i*-genitiiv on tundud ka mulgi murdes<sup>2</sup>.

Hian põosa, puie varju

(Ud 1930, lk. 31)

...tuid valgust vahelt kivikärgi

(CB 1921, lk. 69)

...sures rõju käte vahel (Ud 1930, lk. 59)

...külmast rõni vahel (Ud 1930, lk. 37)

Nalgeti rahvabilvi vahel ujus kuna

(Ud 1930, lk. 23)

...veeres pääne kivimajue pardalt

(KR 1934, lk. 48)

...känpõssinil terkivi kuurkede

(KR 1934, lk. 23)

Näärad omastava vormist erinevad alles juures seega kuni 1934. a. Pärrast seda on märgata *i*-genitiivi taandumist autorit kulttarvitusel.

<sup>1</sup> J. Aavik, Lättest ja näitid<sup>2</sup>. Tartu 1916,  
lk. 3.

<sup>2</sup> J. Tanning, Mulgi murdet., lk. 37.

1918. a. ortograafia-sõnaraamatus on 2-silbliste 3-vältiliste re-sõnade mitmuse omastavaas antud kahesugune esinemus (vabameelsete, vabameeliste)<sup>1</sup>.

Allid esineb viimast normi rohkem.

See vanamelisti poolt monopoli-seeritud isamaa (Odl 1919, nr. 1) iste-normi soovitab Stavik keele muidamaks muutmiseks<sup>2</sup>.

Järgnevalt üksikuid väärvoome kirjaniku kelepruugis (tänapäeva kirjakeeliga võrreldes).

Oma jäändrikuute kõveruste ja konaruntiga (Pa 1919, nr. 267)

... aga juba enimole aslete pää'l jää'i ta sisusatama (Kil 1907, nr. 27)

... mille pärast ministeeriumite künniseid tallati (Odl 1919, nr. 1)

<sup>1</sup> EÖk S, lk. xx.

<sup>2</sup> J. Stavik, Üiguseksuse põhim., lk. 31.

... gaasitorude näök ja elektri-  
päiksete tähestik (EET 1922, nr. 27)  
... kus mausoleumitel jäiress  
seinal (Eesti 1918, lk. 18)  
siide tullexule veereb huvimeekulal  
(N+6 E 1915, lk. 5)

### Mitmuse osastav.

Mitmuse osastava erine-  
mus oli kõneelus väga kirju ja see-  
töttu ka kirjakeelus vira fiksseeruma.  
Lööpi -id esines kirjakeelus  
1) mõnesel pina voxaliga lööpervail  
rõnadel, 2) xalenibibilise kolmandat -  
vältelise osastavaga (aasta - ja tütar-  
-tüüpi) rõnadel, 3) enamasibbiliistel  
(zaamat - tüüpi) rõnadel, 4) teatud  
ne - ja m - rõnadel!<sup>1</sup>

1910. a. III nüekonverentril  
soovitati lühemat id - osastavat mõne-

---

<sup>1</sup> E. Ahven, E. kirjak. aren., lk. 96.

de pika vokaaliga lõppvate sõnade puksul: maid, quid, häid, päid jt. Nõelgi laiemalt propageeris lühimate vormide kasutamist J. Stavix: toid, teid, kuid, mid, öid, jäid jne. (aga viimid, piimid)<sup>1</sup>.

Alle kasutab nimetatud sõnades tühikest mitmese osastavat.

Kui tihki varjased kerk kuumana mid,

sit leidnud tapreid, rõlgid, pehkid luid. (V 1915, nr. 34)

aasta-, tütar- ja raamat-tiipi sõnades oli küsimuseks -[i]d liitumise viis.

ü-, a- ja u- tüvelistest sõnades peeti üldiselt õigeks lõpu liitumist vokaalile.

Kirjatele ühtluseks norme ei tunnustanud ainult N. Grünthal-Ridala ja mõned teised keelemuendajad, kes lõpus -id liitmisega

<sup>1</sup> J. Stavix, Väärred eelleisod märtsusel., "Postimees" 1913, nr. 67.

konsonandile taotlenid keelajalooliselt häälkuseaduslike vorme (esivanemid). J. Aavik piolas nende vormide kirjakeelis elustamist ilmaalgseks ja põhjendamatuks".

Kirjakeelsest kujust on seda tüüpi sõnade mitmuse osastava moodustamisel lähturud ka üle.

Ma ebatutan pühale maale  
kannukseid teenima (P1921, nr. 83)  
... vaskörvidest hiruellen heliteivaid  
(CB1921, lk. 13)

Sama tüüpi i-tüveliste sõnade mitmuse osastav langes traditsiooni kohaselt kokku mitmuse nimetavaga. Selle kohta võib ka üldelt näiteid leida.

Ka terve riida pühkohoogilisi teguriid (LKT1922, nr. 27)  
... enesiga kaasa vedades viinapudelid ja voorsticõngaid (Od1919, nr. 34)

---

<sup>1</sup> "J. Aavik, täiised keelelised märkused.  
„Postimees” 1913, nr. 113.

Kel otsis endale täpsenaid suhtlemisvahendeid, otsis võimalusi, et kahd vormi eristada. Seda tõipi röändes hakati viljelma si- ja zi-lõppu.

Allelt võib selliseist vorme kuista veel 1929. a.

... ilma et mingimuguseid tõendiri oleks vaja ette tuna  
(N 1929, nr. 4)

Sajandil alguse kirjakeelus esines väga ulatuslikult lõpp -zi. Sageli asendas ta ka si-, iol- ja vokaallopulist mitmuse osastavat. Ükski uueleihend sellega teoreetilist tuge ei andnud.

-si-lõppu leidub allidel üsna rohkelt.

Vana maja akra all oma viirisi  
(L M 1907, nr. 26)

... kui nad oma tõtre käest nidamlikkusi kirjasid saivad  
(L M 1907, nr. 26)

... missuguni võimalusi (Pä 1921, nr. 232)

III telekonverents vaatas zi-lõjuule kui vigasele, mis tulub tagasi suunda tema algsetesse raamislesse. Tänu sellele hankas zi-lõpp sajandi teisel kümnerödil kaharema.

Üheks riiknaks, kes käesoleva sajandi algul kasutati niid-lõppu, oliid jaig-tüüpiset röpad. Selle tüüblistes röpades oli ka üle töödes piidevallt - niid osastava lõpuna.

Öhtune ämarik laotab oma tiivariid (Kdl 1907, nr. 26)

... ümberkandu liixus palju zitunid selle üle (Kdl 1907, nr. 27)

... pimedus ei lasknud nerole nääjaoneniid näha (Kdl 1907, nr. 27)

... ja hankas riide kortturiid seadima (Kdl 1907, nr. 27)

Vokaallopuelistest osastavatest ennes suhteliselt kõige sagulamini lihike osastav, mille lõpp-vokaaliks oli -ii. See oli fikseritud a- ja ɛ-tüveliste röpadade osas-

tava lõpuna. Osadel a-tivelistel sõnadel oli kohtestatus mitmuse osastava lõpuna -u. a-tivelistel sõnadel ja järel on mitmuse osastav vandina z. Seda märkis juba nii õigekirjutuse-sõnaraamat<sup>1</sup> kui ka J. Savik<sup>2</sup>.

Võrosalopuhlistest osastavatest võib tekkida järgnevaid näiteid.

Öhtul kutus Mart Luga oma poolle kaarta lõõma (Pa 1930, nr. 58)  
... lahutas oma käsa kui Flandria tundlik (Pa 1919, nr. 267)  
... purub pärge (Od 1919, nr. 5)  
Kuid oma läpulikku valinut tehes kirjandustiku eliidi (EKT 1922, nr. 39)  
... mine kirni pigistaden (Fa 1922, nr. 4)

Samuti leistub lühikest osastavat selle lundes.

---

<sup>1</sup> EÖn S, lk. 8-9.

<sup>2</sup> J. Savik, Õigekirjutuse grammatika.

Tartu 1920, lk. 15.

... kiva tabades sonib välgärind  
(N-65 1915)

... käib puistab vainule lilla (P1916, nr. 155)

... karikad täis nooruse mahle  
(ÜS1918, lk. 42)

Ei töuse löhne närbunud sehitist  
(Pl 1918, nr. 12)

... kui olex alasille jagat hoopa  
(CB 1921, nr. 23)

Riateivan tiibe ringuteni (CB 1921, lk. 63)

... hämarikul katten püramiidi harje  
(ÜS 1921, lk. 11)

Nagu espooltoodud näidetest jäälldub,  
elustab kirjanik  $\alpha$ - ja  $\varepsilon$ -lõpulist  
lihikese mitmuse osastavat.  $\alpha$ -line  
mitmuse osastav on tal  $\varepsilon$ -tüvelistel  
sonadel. Selline esinemus oli ka üldis  
keeleprangis.

Keelmuundajad soovitavat  
 $\varepsilon$ -tüvelistel sonadel mitmuse partitiivi  
lõpprookaslikas  $\varepsilon$ -d<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> J. Aaric, Länumat. p., lk. 468 - 470.

z-line osastav i-tüvelistest rööbadest fiksseeriti ka 1918. a. sõna-aamatus<sup>1</sup>.

20-ndatel aastatel ei kohta alle uudetarvitusel veel i-tüvelistest rööbadest z-löppvoakaali. See tuleb autori keelemuksi alles kolmekümndate aastate keskpainu.

### i-mitmus.

20. sajandi algul, ajal, mil Alle alustas kivitamist, ei olnud i-mitmus kuigi produktiivne. 1912. a. harkas J. Aavik seda propagandimaai<sup>2</sup>. Ta püüdis anda i-mitmuse tarvitamise reeglist. Üldiselt harkas sellist alates i-mitmus levima.

<sup>1</sup> EÖk S, lk. VIII.

<sup>2</sup> J. Aavik, Husa kele kõlaline inetus.

„Eesti Kirjandus“ 1912, lk. 266.

(J. Aavik, Husa k. kõlal.)

Alle tarvitab si-mitmurst ahtalt. Tema juures võib märtida inagi si-mitmusega liialdamist.

Yösel kuhjatusel laijest (CB 1921, lk. 26)  
läimud ajast nõuetle (ÜS 1921, lk. 60)

...käis tal sõrmeist välja kõrgel  
(ÜS 1918, lk. 16)

...õõtsuden relvun töölise turjil  
(CB 1921, lk. 14)

...ent kihab kaldapäälne jalutajist  
salgus (CB 1921, lk. 21)

...lääb loaja pääne terasveestes järviz  
(N 1915, nr. 34)

ja männi osilt raskel pisar  
tilgus (N 1915, nr. 34)

J. Stavik pidas lühikest mitmurst võimatuks si-tüvelistest sõnaderist (quodlibet sine?).

Alle on si-mitmurst hoo-pis laialdasemalt kannatavad, kui seda üldises kulepruugis tarvitati.

---

J. Stavik, Husa k. kõlal., lk. 267-273.

Ka tänapäeval pole järgnevad  
i- mitmuslikud vormid soovitatavad.  
See noorte rõlv oli äärmeisai  
taganikoidlik oma enescavalolusis  
(P1920, nr. 282)

... kus ümborkaudseid nüuharud  
suvil pühil (Od 1919, nr. 2)  
... igavesti rohiliseil kalotail oli  
laajunud tantsima (Od 1919, nr 3/4)  
... mõõda kantud tundmatuist  
saarist ja rannust (Od 1919, nr. 3/4)  
... kuldkihvega ja kapjega (Od 1919, nr. 3/4)  
... kes puu õie li, mainitud lõnades  
(Sa 1919, nr. 262)

... noil hallel ajul (Od 1919, nr. 1)  
... väsinud on joomalusis  
(Od 1919, nr. 2)

... olid kohervil nulgiga tihased  
(LR 1934, lk. 23)

Ajalehist jälle lood (Sa 1939, nr. 5)  
Helle produktiivset i- mitmuse pruukimist  
on võib-olla soodustanud rõbusenisse  
mulgi murde alalt, kus sellised  
lõuna-eestilised i- mitmuse vor-

mid pole tundmatud<sup>1</sup>.

### Omadussõnade võrdlemine.

1915. a. hankas J. Savik eesti keele muenlamiseks üha rohkem võõrsilt võetud sõnemeid kasutama. Ta tegi ettepareku soome keelst üle võtta ja abil moodustatud superlatiive<sup>2</sup>. Aastatel 1915-1917 ei levinud uus ülivõrre kuigi laialdaselt. Sellise ülivõrde kohta allikat näiteid ei leislu.

Omapäärane on autoril aga võõr- ja eahusavaheliste sõnade keskvõrre.

... nii olla iluvam ja elegandim  
(P 1921, nr. 83)

... meie intelligendim spordimees  
(d 1927, nr. 6)

<sup>1</sup> J. Tanning, Mulgi muudest., lk. 39.

<sup>2</sup> J. Savik, Lätred ja näited I, lk. 28.

... muuscas kõige modernima  
ojinga (Pa 1931, nr. 189)  
... olekruin Vabariigi firma  
töltu midagi solidaatimat  
nõusmud (Ool 1919, nr. 7)

Taoline võõromaadussõnaole võrreldmine oli omase üldiselt kogu kirjakelele käesoleva ajandi esimestel aastakünnitel.

## 2. Verb.

### Tegusõna käändelised vormid.

#### da-infinitiiv.

da-infinitiivi lõpul polevud sajandi algul üldkiirjakees mingit ebaüindlust. da-tegevusnime väljakujunevud lõpu vastu astus välja J. Savik 1912.a. Tema arvates oli da-lõpp sietu<sup>1</sup>. Sellist alates ilmuski keelemuendustaste pooltajate kirjutistes vahel imperatiiviga sarnasid muredelin infinitiivivorme. Rohkesti erineb neist ka selle töödes, mida võib pidada murede mäjaks autorit keeltarvituses<sup>2</sup>. Õnnes tuleb da-lõputa infinitiive sageli kasutada ka närimisöödule.

<sup>1</sup> J. Savik, Laurina k. p., lk. 479.

<sup>2</sup> P. Tanning, Mulgi muredekk., lk. 46-47.

Aja vaine kummardada - aejata  
(P1916, nr. 165)

... et teda ta kodukohta, Baltiki,  
igavesele puhkusele võiduta  
(Ool 1919, nr. 1)

... paganaist uude Eesti kursti-  
sesku prööralda (Ool 1919, nr. 1)

... ja kirjanduslinule publike-  
mile puur silma pühki  
(Ool 1919, nr. 2)

... ent seda plaani ei või  
tema ühelegi hingele avalda  
(Ool 1921, nr. 83)

... töörahvast sinust lahuta ei  
saa (d 1949, nr. 143).

Nagu näha, kasutab autor lundis  
imperatiivisarnast da-infinitiivi  
kuni oma loomingu lõpuni.

## des-vorm.

des-vorm oli käesolva sajandi alguseks samuti väga kujuinenud. 1907. a. alates juuri sestatkin oblikusturud vormi muuta. V. Ristala hakanas des-vormi tarvitama ta-liiteta (viilistes).  
Alle kantab sellist des-infinitiivi väga palju, ta liidab ka kaksibibilistest i-, u-, ü- tähedest des-lõpu liikenenud sõnakejuile (näppes).

...tuhuge jasunaist, pöörten traumne  
(CB 1921, lk. 57)

...tuhatneljai eunal töttes  
(Ü 1918, lk. 17)

...neil nilitab önnistes pead  
(P 1916, nr. 155)

...niisutes mulda ja roottitand  
pärja (Ü 1918, lk. 52)

...ning näppes astri närbund  
(Ü 1918, lk. 44)

des-lõpu liitmisel liikenenud tüveole pole autor aga pärüs jäiye-

kindel.

Ja kudrunnades lemmikiigis vertvad  
konnad (Ol 1919, nr. 6)

üldiselt võib siiski märgata kirjari-  
ku kaldojuvest liita oles - lõpp lüh-  
nenud tüvele, mille põhjuseks võib  
olla ka autori kodumurre<sup>1</sup>.

### teed-partitsiip.

1913. a. alates kannas Ridala  
ilma ta - liiteta kasutama ka  
teed - kõrsona (kiijitud, valmistetud jne.)  
J. Stavik ei nõustunud Ridala ette-  
panekuga ja soovitas seda tõmpi  
sõnadest teed - lõppu (kiijatud),  
valmistetud<sup>2</sup>. 1916. a. soovitas aga  
Stavik juba teid - lõppu (kiijatud)<sup>3</sup>.

Järgnevalt näetakse vaat-  
luse alla, kuivõrd on üle neile -

<sup>1</sup> S. Tanning, Mulgi murdet., lk. 48.

<sup>2</sup> J. Stavik, Katsed ja näited I, lk. 15.

<sup>3</sup> J. Stavik, Katsed ja näited II, lk. 17.

muenduslaste ettepanekuid arvestanud.  
1919. a. on ta järginud liidala  
ettepanekuid.

Pööritud südame põhjani sov-  
ma ja kaduvuse traagikast  
(Od 1919, nr. 2)

... kajastud sūgavsinisel veel  
(Od 1919, nr. 2)

1920. a. alates aga on üle hakanud kinni-  
tama tavaliku soovitustud norme.

Konakunsti retseptide järel  
valmisteid (P1920, nr. 330)

... mis obsexui võet komponeer-  
karbi kaanelt (P1920, nr. 293)

... mis on lubat novellis  
(P1921, nr. 8)

... ei ole selarve kokkusaadmine  
juureni andmeid tood  
(Sa 1921, nr. 2)

... kõin haljas valges tärgeloleid  
(L 1930, nr. 10)

... hästi näht ja näärskelt tabat  
(L 1930, nr. 1)

Samasugused rüigid on üle leunes. 1918.a. erineb autoril

Ridala soovitustul vorme.

... tarvis veel oodata enrustuel  
tundi (iis 1918, lk. 14)

siljem aga on autor üle läinud  
tariku esitustul vormidele.

Säravil kui kirjutete kuplid  
kullat karbast (CB 1921, lk. 20)

... piltut riidanite solgivette  
(CB 1921, lk. 58)

... pööt puile, pöösastega piirat  
(Ld 1925, lk. 8)

... valgutitel auna taga (CB 1921, lk. 46)  
Teist paljusid rihindet veel turmale  
(Ld 1925, lk. 20)

... käele visat palit (KR 1934, lk. 16)

Kielemenduslikud vormid ulatuvad  
alle lundes kui 40.-ndate aastateni.

... kui käunitab meie jumalset juht  
(L 1937, nr. 4)

... oma igatnisi kaotet kodumaast  
(L 1939, nr. 4)

Nagu selges, eelstab alla tet -  
- läpulist tud - keskõna. Analoo-  
gilised tud - partitsib'i lõpuud on

häibel ka kirjaniku keskumurades<sup>1</sup>.

### nud-partitsiip.

Kuluvendajatest ei jäänud pundiutamata ka nud-keskonda.

1916. a. peale propagandis J. Stavik nud-lõpulist partitsiipi, mis pidid ai-tama usti suelt päästa „kõalisest in-teerist"<sup>2</sup>. Üldrakvalikus kirjakuless ei avaldanud see ettepanek mõju, siin jätkati seniste normide tarvitamist. Allel on aga nud-partitsiibi lõpp külaltni kõikure. 1919. a. alates kannab ta keelemuenduraste poolt soovitatud partitsiibi lõppu -nd.

Tuhat ja ükskord on ta kujutand (P1920, nr. 293)

... mis vanad pehmed tökkid (Od 1919, nr. 1)

... mille mõned sifid on nis kuhand (Ta 1921, nr. 248)

... kuist välja ei mõtlend midagi  
(P1921, nr. 83)

<sup>1</sup> J. Tanning, Mulgi murdet., lk. 48.

<sup>2</sup> J. Stavik, Katreol ja näited II, lk. 11.

... ent vaevalt olin ulund oma  
värsind silmasd (P 1921, nr. 83)  
Järve kaldale viib läbi märi-  
metsa rohtund tu (Ol 1930, nr. 2)  
--- kogu kari tagasi pöörnud  
(Ol 1930, nr. 75)

Päevast 1930. a. Alle proosapalades  
nd - partitsiipi enam ei erine.

Oma lundes hakanab ette  
nd - partitsiipi hiljim tarvitama,  
alates 1925. aastast.

Papp leinata jaänd (dd 1925, lk. 20)  
... kui siola rahutu tal valutand  
(dd 1925, lk. 8)

... seit iganend ju ajast (dd 1925, lk. 11)  
nd - keskonna tarvitamine lundis  
ulatus kaugemale kui proosas, selle  
lõpu kohta võib näiteks leida veel  
1939. a., 1930. a. kantab ta aga  
nd - lõppu veel väga oltrasti.

Tsa talupoja harvestand kultuuri  
(Md 1930, lk. 47)

... kulturd leht on rebit põrnu  
(Md 1930, lk. 28)

... ligi metratu kortkond piinna  
(UD 1930, lk. 3)

Pärisjäeval on taitkond ulm  
(KR 1934, lk. 48)

... kõik tued on tuiskund hange  
(KR 1934, lk. 58)

... närbund loorberite kesal (Tä 1938, lk. 80)

... linnas tullund rõõmika (L 1939, nr. 5)

Üksikusid nd -lisi vorme liiane olla lätl  
ka 1950. a. Nende erinemus on tingi-  
tud värimõõdust.

On välja loönd verine loöve  
(d 1950, nr. 9)

... seit rahvas on vabendud kurna-  
jaist (d 1950, nr. 7)

Sajandi algul oli eukm  
poördroonu, milles andis tundla kaan-  
deliste vormide väljakujinematus. Neol  
oli kontrahierund verbist, mida veel  
sajandi algul muudeleparaselt tarevitateli  
tugvaartmeliselt da - infinitiivis ja  
med partitribis<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> E. Ahven, 6. kirjak. aaren., lk. 108.

Älle jõuves liame just nud-partit-sib'i tugevaartmelist kuju.

Nemad ei ostanud mingisugust kirja (Kdl 1907, nr. 26)

... teist korda lugema oli haaranud  
(Kdl 1907, nr. 26)

... et kurtunud piibuligi ei  
määrkanud (Kdl 1907, nr. 27)

II kulekonverentril 1909.a.

tunnitati õigeks küll mõlemad sõna-kujud (määrkanud, märganud), kuid soovitati eelistada astmevaheloluslikke vorme (rännanud jne.). Saguures finnuriti rista sõnu, kus nõrgaartmelist normi peeti kitsalt muudepärandes ja soga õigaks loeti tugevaartme-lised vormid (alganud, hulgand jt.)<sup>1</sup>. 1915-a. püüdis ülesse kinnimuse selgust tuna J. Stavik, soovitades ainult nõrgaartmelini norme<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> J. Verki, 6. kirjaks. reeglist, lk. 28-29.

<sup>2</sup> J. Stavik, Lähendiblike verbide kolm pää- lika: „Kuldline Kuningi” 1915, nr. 3/4.

Kirjakultse tarvituse ütlustas nõrga-  
atmeliste vormide kasus da- ning  
des- infinitiivis ja nud- partitiiviis  
õigekirjutuse-sõnaraamat".

Pärast sõnaraamatu ilmu-  
misest esidub stellil ikkagi veel tugeva-  
atmelist nud- kesksõna.

Nimaks omesti oli ta kohdanud  
(Sa" 1919, nr. 267)

Mind on ju õrä lühitanud  
(Ool 1919, nr. 5)

...kes ei oxanud lugu pidada  
(Ool 1923, nr. 225)

Verbedes andma, tundma erines ül-  
dises kulpuruungis nud- partitiivip  
kahel viisil: andnud & annud.

Nimased vormid võeti ka 1918. a.  
sõnaraamatusse paralleelselt sisse<sup>2</sup>.

Alle eelstabi assimileerunud vorme.

Ei annud oleks mingisugut (Kdl 1907, nr. 12)  
...merikitsusteni olikannud (Ool 1919, nr. 5/4)

<sup>1</sup> EÖk S, lk. X.

<sup>2</sup> Sealsetas, lk. XX.

üldiselt võib määrista, et verbi käändeliste vormide puul on ülle külaltki arvestanud keelemäestuse tõenemisi, teiselt poolt aga ka murde- lii vorme kasutanud.

## 2. Tegusõna pöördelised vormid.

### Kindla kõneviisi olevik.

Kindla kõneviisi oleviku vormid olid kirjakeelles üldiselt fix-seurused, ainult üksikrõnades oli rajandivahetuse sel veel astmevahelolu- rest tingitud kõixuvust.

Nümaast võib märgata ka allikat.

Oma saature väärts, kes nuttab orjuses (Vl 1915, nr. 7/8)

... kes laisalt kõrvad tõmmab ligipää " (dK 1925, lk. 11)

...järve piimal nütib näral (Id 1930, lk. 34)

Ja veel rohkem pakemalt korvib  
(Ol 1930, nr. 2)

Oleviku mitmus 3. põõrde väljakujurust kasutamiseksist kaldus kõrvale lihalas, kes taritas mudeparaselt jõulvaad, lendlvaad, tõstlvaad.

Kirjakuule euglitest lähiminekuud leidub samuti Olleel.

- Ja hinge põhjast tõunvaad rannel leinad (ÜS 1918, lk. 43)
- seinte nahel kurtlvaad röömuud, leinad (D 1916, nr. 155)
- väga linnast pettvaad kevadlinnad (D 1916, nr. 155)

Nad hinge ahaveedelt kanolvaad mind (ÜS 1918, lk. 40)

Sellist eminemust leiamme veel 1930. a.  
Lutsvaad häälal kartud tundle  
(L 1930, nr. 1)

Põhiliselt leidub neid eranotlikke vorme siiski ainult üle leulles. Proosas need punoluvad. Seega võib otsada, et taolised vormid autori leulles

on tingitud mõningal määral ka närvsimöödust.

### Kindla kõneviisi lihtminevik.

Kindla kõneviisi lihtmineviku ja tingiva kõneviisi oleku mitmure kolmandas püördes oli ra- jandi algul üldistunud [s]-ivad- läpp. Selle läpu aiaavalitus kes- tis kuni 1910. aastani<sup>1</sup>. Matinitud imperfekti läppu leidub ka allsel.

Niimaks tõusivad nad vaidles- illes, võtnivad riidest lahti

(Kdl 1907, nr. 26)

Kemad savivad kirja (Kdl 1907, nr. 26)  
Käed hakkasivad tal närisena,  
pisarad nõegusivad silmadesse,  
tantrisivad nilmade ees ja  
ühinesivad niimaks suureks tin-  
di lombiks kokku (Kdl 1907, nr. 26)

---

<sup>1</sup>E. Ahven, E. kirjak. arcn., lk. 111.

1911. a. hakanas üldises seelitarvituses [s]ivad - lõpu kõrval ka [s]iel-lõppu ilmuma. 1917. a. oli [s]-iel saavutanud juba täieliku ülekaalu [s]ivad-lõpu üle. [s]iel-lõppu aitas kindlustada 1910. a. seelikonevõrtenil selle kannas vastuvõetust otsus. See seisukohalt avaldati 1912. a. „Eesti kirjakele reeglites”<sup>1</sup>.

Allel onib siis [s]ivad-lõpp üldistatud kannini.

Hüglaosal ainult siis olivad ilmas (ü 1918, lk. 13)

...määrid mvedurivad loora  
(Ud 1930, lk. 55)

...tammusivad üle tava  
(Ud 1930, lk. 52)

Pärast 1930. a. ei leidu enam Allegi siis [s]ivad-lõppu kinnolla kõnevõri lihtmineviku mitmuse kolmandas poördes ning autor siirdub kirja - seelisele vormile.

<sup>1</sup> J. V. Verki, E. kirjake. reeglid, lk. 29.

Sajandivahetusel esines ka sellisel imperfekti vorme, nagu kasvis, läppis, mis esistusid veel käesoleva sajandi paariel esimesel aastatuumrel. Õigekirjutuse- sõnaraamatki andis paralleelkujuud öitses ~ öitnis, läppes ~ läppis. Minu õigeteks peeti vorme pääris ja ja kasvas. Sellist minevikku ei- neb alles rohkem, isegi veel 1930. a.

Nüüd alles pääris see nooruse eneseteostuse (P 1930, nr. 63)  
... kõik hõda näitis (Ü 1918, lk. 75)  
... mis harilikult läppis võrd- lemini ilmsünttu arvestiga  
(Od 1919, nr. 6)

Kulemuendajad sooritati 1912. a. alates üldkirjakelele rõõrast si-minevikku (kunnoordin).  
Alles leidisid si-minevikku 1918. a.  
alates.

Karva toetin nii silla käsjumul (CB 1921 lk. 70)

kui sinus xujutlin ma enesel  
Madonnat (Ü 9 1918, lk. 73)

... jooksin peatid (CB 1921, lk. 69)  
... vaatlin, kuidas märitseden  
(CB 1921, lk. 69)

Neid vanu tuttavaid mõtteid  
märitsedes lameskelin

(Ol 1930, nr. 2)

Sa kõnelis sageli mulle

(KK 1934, lk. 53)

Pärast 1934. a. olle sõda enam ei kantu.  
Nagu näiditest selgub, eelis-  
tab olle i-imperfekti si-kuurusga  
minervikule. i-minerviku erineb  
väga arvukalt mulgi muvodest\*.  
Ilmselt on see möju sualdanud  
antud muvedalalt pärineva kirja-  
niku keeleprangile. Teiselt poolt  
võib i-minerviku tarvitamisest  
näha ka kelemanedustlaste ora.

---

\* J. Tanning, Mulgi muvedet., lk. 50.

## Kaudse köneviis.

Lõolises keeltarviteses oli kaudse köne väljendusnormiks 1917. aastani da-infinitiiv. Sellal oli lai kandepinol põhja-estimurodes<sup>1</sup>. 1910. a. keelekonverents fissuris kaudses köneviis lubatavaks nim da-infinitiivi kui vat-vormi<sup>2</sup>.

Allel esineval ka mõlemad kaudse köne väljindlamise nähtust.

August Gailit olla tahtnud  
(Sa 1919, nr. 267)

... räägiti, et tütar seda näärts ei olla (Kd 1907, nr. 27)

... tema tulla Raadi mõrvat sepi ja sahariini jagamast (Od 1919, nr. 2)

... põrand olte nötkuvat sellens

<sup>1</sup> E. Ahven, E. kirjak. aren., lk. 113.

<sup>2</sup> J. V. Veski, E. kirjak. reeglid, lk. 14-15.

sträverbess konku kerkjatus

(Ool 1919, nr. 3/4)

... nile näitavat esimesel mo-  
mentil kõik toas olevad ajojad  
(Ool 1919, nr. 6)

Näisminister Strandmann  
olla rääkinud (P 1920, nr. 302)

Kandse köne väljendamiseks rakendab  
Aile veel ka ma-infinitiivi.

Mil sarnast traami olla pal-  
ju sijinerud Tartus, kes  
Naissütingus küpsetama kurklid  
ja keetma sijurivett.

(Ool 1919, nr. 10)

Rohkem näiteid kandse köneviisi  
moodustamise kohta da- ja ma-in-  
finitiivi abil Ailelt ei ole lei-  
tud.

## Umbisikuline tegumood.

Kelleunendaja sidala võttis uuesti tarvitusele juba unustesse vajunud vormist (kirjutakse jt.) J. Savik püüdis umbisikulisest tegumest muna  $\alpha$ -vokaali  $\text{L} - \text{ks}$  (kirjutetakse)<sup>1</sup>. Nud ettepanekud jäid üldises kirjakeeltes tarvitusele võtmata.

Allelt võib sidala soovitatud vorme leida kumer, kus nende esinemust moodustab värsimõõt.

...kus hingc altaritelt varistakse tulha (ÜS 1918, lk. 61)

...kus verre uputakse mässu tulboni (CB 1921, lk. 34)

...sülitakse talle näkku (CB 1921, lk. 36)

... ja suurustakse mõnest mahapramit äöst (dL 1925, lk. 25)

... küll sind painatakse nagu (Pa" 1939, nr. 2)

<sup>1</sup> J. Savik, Katedral ja rääited I, lk. 15.

Sellist kse - olevikku üle proosa-palades ei esine, küll aga kaanek autor Savikas ettepenesut oma artiklitest.

Kõrgete ideaalide ja vast mõnitetavasse, taga riivatavse, mudaga loobitavse ning kolgatal riitipule naabutetavse

(XKT 1922, nr. 32)

...mille juures õra urustatavse

(d 1932, nr. 10)

Edaspidi esineb autoriil umbinäitline tegumood taoletes sõnades juba kirjakeelsel kuul.

Verbidel, mille da-tegevusnime tunnuseks oli -a (tuna, parna) tulidatimis personaali olevise rajandi algul veel kahesuguselt: da-infinitiivist (mihnaesse), hoopis enam aga tud-partitsiibist (pandave<sup>1</sup>). Viimane vorm oli kirjakeelsets õige

---

<sup>1</sup> E. Ahven, E. kirjak. arv., lk. 114.

tugevasti levinud ja nii jäeti ka õigekirjutuse-sõnaraamatuse mõlemasol esinemusid<sup>1</sup>.

Allel võib nägata nõrgaartmeelist umbisikulise tegumee oleviku esinemist.

Ja kabelis linnaksse kella  
(11.8.1918, lk. 31)

...sin näkasse hingole ööl  
(11.8.1918, lk. 30)

---

<sup>1</sup> EÖK 9, lk. 60.

### III. Sõntaktiline külg st. Alle loomingu.

Eesti keele lauseehituse põhialused on piisavud väga pikka aega. Väike on muutusi taimust ka sõntaksi ülekreeglites. Kirjakeele lauseehitusele hanati tähelepanu põhjana käesoleva sajandi algul, s.o. ajal, kui elavres üldse kogu relikvalane tugevas. Kui võeti it kulekonverentril sõna nelle kohtra, et kirjakeele sõntaksis säitis sajandi algul siiski mõnel määral veel saksa keele mõju<sup>1</sup>.

Väeskelsaval autoril eolineb samuti konarusi sõntaksi mõnesel kompo-

---

<sup>1</sup>J. V. Veski, E. kirjan. reeglist, lk. 33-34.

rentides.

Järgnevalt käsitletavasse lähenemalt mõningaid ebarootitavaid sintaktilisi jooni nii üldises kirjakeles kui ka selle loominges.

### 1. Lauseehitus ja lausekonstrukt-sioonid.

Üheks kirjakeele puhuluseks, mille kohta võeti näyanoli algul elavalt röna, oliid sarrapärased raama-konstruktsioonid. Uuritaval autoril sellisest rönaühendusest, nagu sai tagasi hoidud, ei erine.

Selle proosat iseloomustab aga tikiipeale väga pikki ja kuruvas lausekonstruktsioon, mis mõnikord muudab mõtlik segasens ja takistab lausest aruvaamist.

Järgnevalt tuvasse paar näidet sellest väga pikade, kuruksate ja lohisevate lausete kohtad.

Vanul pagana-ajal oli ne  
paik olusid muistsete leolu-  
larte ja lätlaste ohverdamise  
sohaks suurele Perkunas'ile,  
kus preestrid tukandaaataline  
tamme all olist pühak, kus-  
tumata tulel — Žniczi alal hoi-  
nud ja nana devajis ralva-  
vanematele tuleviku enrusta-  
rud ja kus ümberkaudrid ne-  
kunel suvil pühil pühade  
madude ja ninge ette olist  
kummardamisel (Ool 1919, nr. 2)

Klerikal-konservatiivsete ringi-  
de poolt hoolega õhutetult  
kaxkas alles intuitiivsete sel-  
ainustiga, ootuste ja loodus-  
tega täidet ning poola hingl-  
sule omase palava riamaa ar-  
materega käet õhkkonnas uit  
hoogu rõtna poola romantis-  
mi ajult pärit messianismi  
ideoloogia, mille hüponos, ehx

küll vähemal määral kogu  
aeg sli edesi vestmud poola  
seltskonna päale (d 1923, nr. 3)

Lirjavatlemärkiile tarvi-  
tamineel on autor olnud üppis  
ebaxindel. Nii pole ta pikemaid  
des- konstruktsiooniga algavaid  
lauseid komaga eraldanud, samuti  
pole ta sama osatund ka lause  
lõpus arva des-ühendi ette.

Lõhkides ramne brontosauruse n  
rakrutas torn mässaval  
merel lõhkuoden laineid ja  
puurten pibrile valtu (26 1923, h.7)  
See istus lahtitehtud juustega  
akna alla ennast tooli pääle  
väljä riutaden (K.M 1907, nr. 27)

Jamat ajal aga eraldab autor  
kui-võrelluse komaga.

Yu kolmat päeva prassis ja  
märatuses maru merel + kui  
jaobunud töbras oxenden kal-

dale rohenat lima ja vahtr  
(26.1923, lk.2)

Pixemates lausetes on autor siiski üksikuid osi kirjavalgemärkidega eraldanud, kuigi see suurt ei aita lause mõtet selgemaas muuta.

Ja tere, Eesti kultuurid, kõte Eesti kultuuri üle ilmvaatluseku tuost kavatsete välja anda, et Gallia, Germania ja Suur-Britannia raarte närimaa paganaist uuele Eesti kultuuri pöörda — tahke enne seda hooliga sisemist kultuuri misjonitööd (isäranis meie riigivrade keskel!), sest muudet võib ette tulla, et kui mõni väljamaa gentleman Lloyd George ehk Clemenceau juttu Eesti kultuuri algab, siis meie portfelliga ja ka portfellita riigimehel mund üle ei jää, kui ennast kas kultuuri vegetariaantlaseks ehk põhjusmötteliseks värvilise foto —

graafia amataöriks tunnistada  
(Oel 1919, nr. 1)

Eeltõosudel lauses on autor kiri ja-  
valmärgist õigesti arstanud, kuid  
lause on nii pikk, et autori mõ-  
tut on siiski raske jälgida.

## 2. Sõnade järjekord.

Üheks lauseehituse kinnimu-  
xes sõnandi erinevatel aastakümne-  
tel oli sõnade järjekord. Esiti  
oli segane verbi pöördelise vormi  
asend kõrvalllauses. Sõnandi algul  
oli veel küllalt levinud larrvitamis-  
vis, mille kohaselt verbi pöörde-  
line vorm ardati kõrvallause lõppu.  
Sõnandi teise kinnrendi lõpuks jäi aga  
verbi pöördelise vormi selline pa-  
gutus juba eelanollikus.

Kõnealust kinnimust käsitles  
1912. a. J. Savik. Ta rõhutas id-  
diselt levinud seisukorda, et noo-  
men vör verb tulub asetada mitte

lause lõppu, vaid võimalikult ettepoole. Teiseks leidis Aavik, et sõna või sõnaosa, mis teinest vältrib, tulib asetaola võimalikult selle sõna järelle, milles ta oleneb<sup>1</sup>.

Enamikul juhtudel allik verbi põõsadeiline norm kõrvallause lõpus ei ole.

Kodus ei tunne ta omal ühtigi hää“ olema, temal on igas (EML 1907, nr. 27)

... seit ta nägi, et mees rendub mända kallist kujut teist korda lugema oli hakanud (EML 1907, nr. 26)

Seda leidub lause lõpus ainult ühejuhtudel.

Terveks on jäärud ainult üks kõvaline kapell imetegema madonna pildiga, millele peab kellatorn külge on meisterdatud ja nii kui tunnismees

---

<sup>1</sup> J. Aavik, Lõige suurem germanismus Eesti kultus. „Eesti Kirjandus“ 1912, lk. 368.

erolise aja hulgusest — suure venolaste refractorium, kus sisserände veel võõrblemisi lääks korras on (Od 1919, nr. 2)

"Kõeks omapäraseks nähtuseks Alle sõnajärjekorras on liiga rohke inversooni kasutamine, mis toratak silma just tema lülles. Inversooniga liialdamist on maininud ka luuletaja hilisemad arvestajad. V. Beckman kirjutab: "Oma suure riutlikeuse juures on Alle luuletesed ja epigrammid peaaegu alati väga selges, kui arvata maha mõnesugused inversooniga liialdamised".

Kõige rohkem esineb autoreil sõnajärjekorra muutmist täiendi ja põhisõna puul.

Ei leidnud üiges lilli violetti  
(RÜ 1918, lk. 36)

<sup>1</sup> V. Beckmann, R. Allet lugedes.

"Lahva lääk" 1955, nr. 68.

...kohasid rahva rahutu vallist  
(CB1921, lk. 14)

Patrioot nyyd riigireega  
laseb lingu vastla (Fa 1922, nr. 4)  
...ega meest ei riiki nimi riigi-  
varga, marooloori (Fa 1922, nr. 4)  
...rannal kauge mere saare  
(d. 1927, nr. 1)

...ilal kõrguseen sinitaeva  
(d 1933, nr. 2)

...üle kõõra kõrge kuuri (ZR1934, lk. 36)

Tihki on invertsiooni põhjuseks  
olud värsimõõt. Mõnikord on  
põhisõna ja täieneli asneli muut-  
misest põhjustatud ka riim.

...mis kahetanud elutuled kõled  
ja tahutanud siimesed jõled  
(ÜS 1918, lk. 36)

Harvem on muudetud verbi ja  
ühitise asendit.

...mit revolutsiooni oleti vaga  
(dK 1925, lk. 14)

Sel tul on tahutatud täiend oma

põhisõnast. Mõnikord on selline sõnade järgikorra muutmine teel- und kasus värsimõõdule.

...mit lunes helevast mu hingeyuni  
(ÜS 1918, lk. 44)

Autoril leisub ka aluse ja õeldise inveriooni, kuid mõttelikult harva.

Alguoses siime oli siis näeti  
(ÜS 1918, lk. 13)

Kokku siis igalt poolt jumalad  
rüütidel (ÜS 1918, lk. 13)

Leskpräeval helge pääixe noci  
(ÜS 1918, lk. 75)

Liigutas tuli pronkstüranni  
punast kallasiidet (CB 1921, lk. 20)

Vahel on kaassõna ja nimirõna järgikorral ära vahetatud.

Üle pölluribal kündja loövad kurved (ÜS 1918, lk. 65)

...alla körge taiva rõhvi (L 1930, nr. 1)

Selliseid inverioonijuhitumeid erineb harva, peamiselt on ära vahetatud

ikka põhisõna ja täiendli arukselt.

### 3. Lauseühendid.

Märgatavaks sintaktiliseks muutuseks käesoleva sajandi algul oli des - konstruktsiooni kantamise laiendamine kirjakeeltes. Seise kümneneli algul hankasiid noorestlased des - konstruktsioone tarvitama rodu keele mõjutusest. Nende rakenedusest muutusid des - lihendid sageli väga pikaks ja lohisevaks, nii et vahel mõte kippus segaseks jääma.

Allt otselt sellest noorestlaste moodi omapäratsevaid konstruktsioone ei ole, küll aga kannab temagi des - norme mõnikord tarbetult ja lause mõtet seganu tegovalt.

Hilistalvisel ilmal randsine ta valge puurärgi lilled ja hüatsindi pärjadega kaetuna paksu lund sadades Jaani

kirikust svenuvankrile ja si-  
liikus väikne leinakong ilma  
mingisuguse ametlike töreden-  
sta läbi liina vaksali poole,  
kulu joudes ta sõnniku vagu-  
ni (saatuse viimane icosonia)  
olime suuritust mahutama  
(Ool 1919, nr. 1)

Tööga lõpule joudes ronis ta  
ahvi väleduruga mööda  
mahoomiparku alla (Ool 1919, nr. 2)

"Idirekt kasutab Alle des - konstrukt-  
ioone nende õiges tähenolutes.

"Uimaalast kavatustest jaobu-  
des põõras ta oma õitsva  
keha (Pa 1919, nr. 267)

... mööda kantust tundmatust  
saarist ja rannust, kui vii-  
maks turmalisel ööl, rattudes  
Nagasaki karile, lavakere oli mur-  
dunud ning meri kõik oma  
alla matnud (Ool 1919, nr. 3/4)

lauselikendaleis tunolmurt või kahtlust väljendava verbi järel tarvitati rajandi esimese kümneneli jäoskul peamiselt ma - infinitiivi (näivad...unistama), mis asendus rajandi teisel kümnenelil nat - norriga. . Selle kasuks struktus ka 1910. a. toimunud keelekonverents<sup>1</sup>.

Allelgiseineb mainitud konstruktsiooni.

Otto Krusteni praäle "näixe" viti mooduslikult Saaremaa kliima olevat möjuval  
(Ool 1919, nr. 1)

#### 4. Pöltumine ja ühildumine:

Lätsolwa rajandi teisel aasta-kuunel hakanid keelemuenduslaskol ignoreerima eesti keelus väljakuju-renud sõnastevahelist vormilist röltuvust. Seda harratas eriti

---

<sup>1</sup> M. V. Verri, 6. kirjan. reglid, lk. 34.

Ristala 1913. a. (Möllerin ... seda väinest hingel)<sup>1</sup>.

Üldiselt ei leidnud vastsaaja selline liialdatud sõnade väljavuse moonutamine. Väineli rektsoonirügile on ka üle töödes. Tema luuletustes võib väär rektsooni olla tingitud riimist ja rütmist.

Lokid sarnased lõvi (M 1915, nr. 7/8)  
... neit peab tõusma kuuti kooda,  
mis ei murra aeg ei oda  
(Ool 1919, nr. 5)

Vääratun rektsoonis tulub ette ka autori proosas.

... kes tema äkvaroladud lõksi  
lina kui täpsapoja  
(Ool 1919, nr. 1)

... kui mu valdas camnestav  
uni (P 1912, nr. 43)

Erinevusi kaasaegset kirjakeelist

<sup>1</sup> E. Ahven, E. kirjak. aven., lk. 119.

oli käesoleva sajandi i poolel ka sõnade ühildumises. Üldkirjakeelile ei olnud vastuvõetav sõna oma käänamine, sellist ühildumist propageerimisel aga noorestlased. Ka üle lõodes enneb küllaltki sõna oma käänmist.

Saal üksinduses loon ma omad salmid (1918, lk. 40)

... ta oli omas lootuses petetud (RM 1907, nr. 27)

Ei ole omi följetaone kunagi „produktioonini ilmestand

(P 1920, nr. 326)

Nimetatud kurtmike omas terves ulatuses pökiireb ebatõelisele infotmatiionile.

(Sa 1921, nr. 232)

Ühildumise ebakorrektsus tulub riidada ka täiendi jäätist omastavasse, samal ajal kui põhisonna on tundes käännetes.

Kaib hommiku varasul (P1916, nr. 155)  
... ja peites oma näo lumivalge  
linasse (Kdl 1907, nr. 27).

## 5. Abisõnad.

Käesoleva rajandi algul esines eesti kirjakeeltes sakra keele mõjul veel rohkelt abisõnu. Pärüs rajandi algul oli seda märgata ka alle töödes. Hiljem aga, pärast 20.-ndasel aastail harrab autor tarvitama eesti keelele omaseid käändvorme.

Akna all väixese laua ääres sangi  
pääl istub vananees; seina ääres  
sangi pääl istub (Kdl 1907, nr. 26)

Mees jättis nüüd lugemise katki  
ja töötis pää ülesse (Kdl 1907, nr. 26)

... ja vaatas kartlikult selle esimese  
külgje pääle (Kdl 1907, nr. 26)

Lõpuks võib alle keeltarvituse riintatlike külje kohta öelda, et see oli varasne üldise kirjakeelega.

## IV. Sõnavarast

### a. Alle loomingu.

Nagu teada, on veel sõnavaraga riikastamiseks mitmenurgused taval ja allikad. Eesti keles on kannatud peamiselt 3 sõnavaraga riikastamise võimalust: 1) uute sõnade tulitamist olemasolevast tüveoldest liidete abil (lendpuri), 2) olemasolevate tüvede liitmist (ajaleugu), 3) uute tüvirõnade laenamist muudest või liidest seultest (leide, parti).

Pale selle viljeldi meil käesoleva ajandi enimestel aastakümnetel noos keelemuenduslike liixumisega produktiivselt ka sõnade kunstlike loomist.

Järgnevalt jälgitaksegi

Alle sõnavara just sellist seisukohat, kuinõrd ta on ühtesist või teisist sõnavara laiendamise vahendel ist arvestanud.

### 1. Tuletatud sõnad.

Käesoleva ajandi esimesel kümnenel teisel poolt aktiviseerus kirjakele teadlik arendamisel koos sellega olvenes ka sõnade tuldamine liidete abil.

Allpool vaadeldaksegi liitisi, mida üle on sagulamini kannatud.

### Kaändsõnalited.

ja - sufix.

Nimisõnaluidest võtrist keelemuendajaol kasutusele omavärasel tegijanime vormi (lühitai). J. Stavik asetas selle kõige raskemate muenduste hulka<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> J. Stavik, Õigekieksuse põhim., lk. 54.

1921. aastast alates hakkab õlle se-  
da agaralt tarvitama.

... olen karistai, kes tulisulega  
(CB 1921, lk. 20)

... ikka töölise eest hoolitsei  
(CB 1921, lk. 20)

Ka proosas karutab õlle seda keele-  
muendurlaste ettepanekut.

Eesti kuuletai on laulnud  
(Pa 1922, nr. 149)

... ja isegi norgas kükitai  
(Pa 1920, nr. 30)

... tühjindas see valitsei oma  
örvcolaamiste aukus (M 1921, nr. 5/6)

... kongressi soovil annab juhatai  
(Pa 1922, nr. 2)

Pärast 1922. a. sellist tegijanime  
lislet õlle enam ei karuta.

ur-, ar- liide.

ur-, ar--sufiisiga on õlle  
nimisoonade tulitamisel liialdannud.

Lelle peenetundelise kuuletari  
(M 1921, nr. 5/6)

Räuskurile, kes massi cer

(KR 1984, lk. 62)

... lonkari riha eest päästa

(P 1921, nr. 83)

Liinlari värse kohad (d 1933, nr. 10)

Üldises kirjakeeltes seda liidet nii palju ei produktseeritud.

mine-sufiks.

Alal on rohkem mine-liiteliini nimevõnu kuni 1930. aastani.

Kui suurte võimistega (P 1920, nr. 32)

... kes igapäevsel elttingimisel sellis puhulisel (KKT 1922, nr. 27)

... ja avaldas oma arvamisi.

(N 1930, nr. 24)

Üldises reellorvituses arendati mine-sufiks hiljem mu-liitega. Niimoodustatud soovitas Ravius oma uute sõnade sõnastikus<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Y. Ravius, Uute sõnade mt., lk. 9.

mus - liitoga sõnade kohta lei-  
dub allelt vaid üks näide.

... kui väetimuse ettekuite as-  
mel (Vf 1915, nr. 718)

Staviku uute sõnade  
sõnastikus oli ühe nimisõna -  
liitena töodud -tis (peletis)<sup>1</sup>.

Alle tarvitab järgjekind-  
lalt is - sufixit.

Tarbe - ja põlitispimed (N 1930, nr. 28)

... sõest relatiauhjuides (Od 1919, nr. 10)

... mõned lunketised (N 1930, nr. 24)

... lunketisõgu (d 1933, nr. 1).

nd - sufix.

Ajavahemikul 1900 - 1917  
tuli üldkirjakeele praktikasse väga  
palju nd - liitelisi sõnu (vahend, teisend).  
Alle hõxkab nimetatud sufixit

<sup>1</sup> J. Stavik, Uute sõnade mt., lk. 9.

tarvitama 1919. a. alates.

- Nende lõuendiel dekoratsioonid ikka kas porine külataanav (P1920, nr. 293)  
... eeskummaline uppusud  
kolend (Od 1919, nr. 314)  
... vähesed erandid välja arvat  
(P1920, nr. 293)  
... tarus rist ja  
keestlin jäsenel (KR 1934, lk. 27)

ng - ruhix.

Lohkerti erineb uutaval autoril  
ng - lütelini rõnu.

- Kuid oleng siue loomaal'i peal ei  
meeldinud (Pa 1919, nr. 267)  
... palangus põlegu taevas ja  
jumalad (ÜS 1918, lk. 4)  
... veises lahingus hulgasi võitsid  
(ÜS 1918, lk. 13)  
... ja tõuseng siinab kui surma-  
vill (CB 1921, lk. 20)  
... uute naudingute (Od 1919, nr. 6)  
... otustada tema loomingu ise-  
loomu üle (Od 1919, nr. 2)  
... kaunis troostitule ja nüngile

minevikule rajangule kestus  
(P1930, nr. 29)

la - sufix.

Tavik soovitas enam kasutada liidet -la (uangla)<sup>1</sup>.

Alles esineb seda harva.

Üht önorist hingust ussitoobula  
(ÜJ1918, lk. 74)

lik-, line- sufix.

Omaolu sõnaliidetest analüüsides J. Tavik lik- ja line-sufixid. 1924. a. käritles ta lik- ja line- liidete liitumisviini ja märkis eeskakult, et "line liitub voxalile, -lik aga konsonantile", kuigi -lik võib teata vasti liituda mõlemale. Häesoleva rajandi erimesel reverandalil jäigi kirjikeeltes lik- ja line-liidete liitumisviinis ja täihindluslikus existamises suur järgjekindlus-  
sus piisima.

---

<sup>1</sup> J. Tavik, Õigekeelsuse põhim., lk. 52.

Iedla võib märgata ca üle juues.

Dahvusvaheiline enesemäärtuse ukkuoetunne (Ol 1919, nr. 7)

... kas tee või cixline  
panopticum lahti (Ol 1919, nr. 7)

... jõuka biržuaalise kiki  
noorus keskelt (Ol 1919, nr. 6)

... kandes oma kantselisile  
birookraatlike kõhus (Ol 1919, nr. 8/4)

Nii saati fragiliku rihti  
järel pärin (Iis 1918, lk. 35)

On midagi nümpaatilist  
(Pa 1920, nr. 282)

Nagu eespooltoodud näiditest selgub,  
on väga tihti liiditud lin-sufiis  
voaalile ja vastupioli -line konso-  
nandile. Peale selle esineb line-  
-liide veel juhtudel, kus praeguse  
kirjavisi järgi on -re.

Kui hää ja suurepäraline on  
kõik loodusel (Kll 1907, nr. 27)

... kogu selle vaimline nüüts  
(Pa" 1919, nr. 262)

... on üks väga karakteriline ja

kuvitav vanamehe pää

(P 1920, nr. 326)

On midagi simpatelist

(P 1920, nr. 282)

lin - ja line - liidete ebaseegli -  
pärast tarvitamist võib leida  
 veel autori tööles, mis on il-  
munud 20.-ndate aastate lõpus  
ja 30.-ndate aastate algul.

Seeon tundub selle töötu  
vähed katkenolilisera

(E.U. 1927, nr. 7)

... sest töölise selarvega  
välja tulles (N 1931, nr. 106)

tu - sufix.

Sajandi teistel kuimordist  
alates hakati adjektiivides ja  
ma - infinitiivi ilmaitlevas  
ta - läpu asemel kasutama tu -  
- sufixit<sup>1</sup>. tu - liidet soovitas  
ka 1911. a. toimumuid neelikon-

---

<sup>1</sup>E. Atwen, E. kirjak. arev., lk. 160.

verents. Seda levitas ka Savin<sup>1</sup>.

Alle seletarviteses võib märqata, et ta tõrvitab oma lemmes saltes 1921. a. lõplikult tu-liiolet.

Haudvaikne öö, õha tuuletu

(UL 1930, lk. 41)

...kõnnist, kõigud nii kui päte i-  
(CB 1921, lk. 11)

Naadidava suffksi rannamine prooms  
on autoril kõikuvam. Sagandi algul  
rakenolab ta sinollalt veel ta-ni-  
nit.

Futurism nendis nääl kui  
paratamata retriion (Ool 1919, nr. 6)

... arusaamata õnne ja kurbdust  
tundes (Kol 1907, nr. 26)

... ei läinud vanaleisse hoolit  
sevarit pilgust tähelepanemata  
mööda (Kol 1907, nr. 27)

---

<sup>1</sup> J. Savin, Väikeosal keelolised märkused.  
„Postimees” 1913, nr. 311.

Hiljem kasutab ta neid liiteid läbisegi.

Lõpmataad lagenolikud

(Ol 1919, nr. 1)

... läppis ilmseüte arestiiga  
(Ol 1919, nr. 6)

... täiesti omakasupiüüdmata  
söber (Hallkall 1948, lk. 91)

jäs - sufixs.

Omaoluosoalitena hakati teisel kümnendil tarvitama jäs - - sufixit.

Kesk mullust kulu, paatjäist hitti (iis 1918, lk. 68)

... meeles kohta halli, hahujärt  
(Ol 1930, lk. 16)

... töuseb mitu rohenat kuid  
(KR 1934, lk. 26)

Aga riis, kui koone, kulme  
kurdja (Rtl 1943, nr. 33)

Autor ei kasuta eritabelt lüdet kuigi viljakalt.

## Tegusõnalited.

uu - sufix.

1906. a. tehti ettepanekuid tarvitada laiemalt uma-reflexiivile. Verbide leiduma, murduma jne. kõrval sooritati ka selliseid, nagu alguma, paranduma<sup>1</sup>. Niisugune liialdatud ettepanek ei leidnud laialdasemalt kõlapinna.

Allelt võib mõningaist u-listelisi sõnu siiski leida.

Rohtruvad kõasmaa kesad  
(CB 1921, lk. 63)

xii ju kahvatuvad tähed  
(CB 1921, lk. 80)

päistub jaadimehet ära  
(L 1930, nr. 10)

Exkluusuna enneb uu - sufix sõnas kortuma.

Järsku kortunid üle maru mühhina (Ool 1919, nr. 2)

---

<sup>1</sup> E. Ahven, E. kirjek. aren., lk. 159.

nl - sufixs.

Productiivseks sai üle keeltearrituses käesolva sajandi esimesel aastatel ka verbiliisile -nl.

Aga nüüd ei veninenuud aeg enam piinna (Kdl 1907, nr. 27)

... siis lähinenud tema ratsasõjaliste hulgad (P1921, nr. 83)

... üle tummeneva linna tornitippude ja katuste (L81923, lk. 13)

... eesti loodusega tutvunenud mõtted (P1931, nr. 269)

... inna enam inimsoo ahvidest pölvunenud tõocia

(Pa 1933, nr. 120)

... see peajagu lihineb (KR 1934, lk. 27)

[e]le - sufixs.

Verbipiidest enneb üle töödes rohkasti veel [e]le-sufixsit -

skujutelge omale (N1931, nr. 102)

... kas olekella (ii P1921, lk. 38)

... kes enne mõtiskellen maatus tähti (CB 1921, lk. 8)

... lubage mul esitella enast  
(Ol 1919, nr. 5)

... siit järve kaldalt imetelles  
(Ol 1930, nr. 2)

Kui neigi nundaks xujitella  
(Hallkaid 1948, lk. 22)

### ta - sufix.

Omaaegseti on stelle ta - sufix -  
riga tuletanud uusi verbe (muigatama).

Seiste kohmetest nähes, Maro  
muigatas (Ol 1915, nr. 7/8)

... kui tulirannatavad uved  
taevael (Ld 1925, lk. 18)

Üldtuntud olid juba sellined  
verbid, nagu seisatama, kulatama.

"jää ta seisatama ja kannas  
kulatama (Ld 1907, nr. 27)

Üldse võib märkida, et autor on  
tegusõnasufixeist kasutanud vördele -  
misi astuvust ja loovalt.

## Määrsõnalited.

[likult] - sufix.

Omadussõnalüületele - lik ja -line on väga lähevad määrsõna-sufiks -[likult], mis tegelisult ju ongi saastud lik-liitelistele omadussõnadele lt-sufixi lisamise tue. Seejärel tuleb käesoleva ajandoli ja seecandi kirjakeeltes täolisti määrsõnade juures erile ka vale, omastavaline liitumisviis.

... taeti elavaist algemaist päid läpilikult türnaks teha  
(L 1923, nr. 3)

... närvilinkult jälgides meil haige majandusele (P 1923, nr. 344)

sti- , mini- , ti- , li- sufikside.

Ahverbisufiksider kasutati rohkelt sti- ja mini- ja mine, kusjuures muidusaluseks künimuseks ajandoli algul oli nimetatud sufiks-

te lõppvokaal. I keelkonverentsi fixeeris ste- ja mine- vormid<sup>1</sup>, see aga ei nähenud siiski märgatavalt -sti ja -mini tarvituspürekonda.

Eelmistega paralleelselt esinesid ka määrsõnasufixid -te ~ -ti ja -li. Õigekirjutuse-sõnaraamat juhtis kirjakeele sti- ja mini-, samuti li- ja ti- liite tarvitamisele<sup>2</sup>.

Allel erineb rohkem e-lõpuks määrsõnaliiideid, nende kõrval on mõnikord ka i-lõpuised.

Nähtavasti on ta publicumile meldinol (P1920, nr. 293)

... ja vanad puhkavad cahuliste nende varjus (KU 1907, nr. 27)

... ja kuulatas nähtavaste hoolega  
(KU 1907, nr. 26)

... et paremine võias vaadata  
(KU 1907, nr. 27)

... sest teisite ei oska (KKT 1922, nr. 30)

---

<sup>1</sup> J. V. Verki, E. kirjak. reeglid, lk. 30.

<sup>2</sup> EÖK §, lk. IX.

... laskuda maoli maha (CB 1921, lk. 19)

Sahaks kiserdaada muuli

(d 1931, nr. 6)

Nagu eespooltoodud näidetest selgub, on üle määrsönalüüdtest kõige rohkem kasutatud ste - ja mine - sufixit.

## 2. Gōnado liitumine.

Tuleviste kõrval on üheks sõnavara rikastamise teeks ka sõnade liitmine. Seda võima- leust hakan läässoleva sajandi al- gul mitte mõistete väljindamises rohkelt praktiseerima. Illega no- res kordis sajandi teisel kiimren- dil päävakorrale sõnade nominatiivse vör genitiivse liitumire kün- nimes. J. Ravik püüdis soome keele esajul ka eesti keelset ulatustiult progrageerida nomina- tiivset liitumist (aidvili, pälgluu). Sä leidis, et nominatiivselt lii-

tunud sõnad on ilusad ja suursoquerad kui genitiivselt liitunud<sup>1</sup>. Taviku nominatiivse liitumisega liialdamise vartu astus välja J. S. Verki, kes nõudis siiniseva he tegemist kummagi liitumise puuhul. Teaduslikus terminoloogias haxatigi mõlemat normi süsteenipäraselt tarvitama.

Alle töödes on arvukalt illexaalus nominatiivselt liitunud sõnad.

Iga närvkeel ambult (VJ 1915, nr. 7/8)  
üks tiliaallik riinas keeb  
(ÜS 1918, lk. 56)

mis kui mõõnar merilaine  
(ÜS 1918, lk. 15)

teed hirmust voritööd  
(ÜS 1918, lk. 28)

Rebis pääst mul kaabu näeske  
morituum (CB 1921, lk. 70)

---

<sup>1</sup> J. Savik, Nominatiivsed liitumised.

Tartu 1914, lk. 17.

On kaugele jäändel lumiharjad  
(dK 1925, lk. 32)

... on kahesmul mille sunikud  
(dK 1925, lk. 32)

Öndre singseinaline lõsitsuba  
(Od 1919, nr. 5)

... kultuurivõrannete tegelin  
lähiväimine (Pa 1920, nr. 232)

... rahvuslikeks kultuurele  
juhitaval (KK 1922, nr. 39)

... maastikumaalide rüttasad-  
misel (KK 1922, nr. 34)

... pundiuses on suvejäoneline  
veetlus (d 1923, nr. 3)

Selline nimetavalise liitumise ülemää-  
rane tarvitamine katab autori loomin-  
gus kuni 40-ndate aastateni.

Talle tontliku kabelmaja (L1935, nr. 10)  
rammalbroodes (U 1930, lk. 52)

Jamas erineb Allid aga siia omata-  
valisi liitumisi, mis hiljem üldises  
keeltarvituses on fikseeritud nimeta-  
valiselt.

Tema hindamise lõputulemus (d 1924, nr. 10)

lõpuvaatas jäärk ja jäme  
(Rd 1943, nr. 26)

... väga imeliku mulje rõib  
väljamaalare raada (Vd 1924, nr. 10)

Ebareegligaarastest liitumistest on  
neb Allal veel selliseist, nagu

... kus see mu kojuteele küll  
suure käänu sisse teeb  
(Ld 1923, lk. 13)

üks kõrvaline kapell  
inetegema Madonna pildiga  
(Od 1919, nr. 2)

... õudne singseinaline lossi-  
tuba (Od 1919, nr. 5)

### 3. Nõör- ja rahvusvahelised sõnad.

Alle sõnavara jälgimisel tor-  
kab silma tahutu nõörsõnade hulka  
tema küllaltki väikses loomingu.  
Eriti rohkesti on neb nõör- ja rahvus-  
vahelisi sõnu autori esimeredes leuletes-

kogudes ("Üksinduse saartale" 1918 ja "Carmina barbata" 1921). Nagu teada, langeb Allle kirjariikutee algperiood ajale, millal juhtivat positsionaoni püüsdis saavutada "Noor-Eesti simbolistlik-dekadentlik rütmitus". 1917. a. alates hakkas "Piiri"-rütmitus taotlema oma möju alla kaarata noori, kujunemateid kirjanduslikke algajaid.

Kuigi Allle ei kuulunud neisse rütmustesse, ilmuriol tema esimesed luultused just nimetatud kirjanduslike gruperingute väljandas ning pügeldanid märgatavalt seda möju, mis viimased autorile avaldanid.

Nii on Allle esimene luulekogu "Üksinduse saartele", mis ilmus 1918. a., kaugel kaaraja ühiskondlikest sündmustest. Selle peamine ainevaldkonna moodustavad mitoloogia, luultaja subjektivised elamusid ja loodussevatlused. Peos

sellise temaatikaga esineb autori esimeses kogus väga suvel hulgat mütoloogilist rõnavara. Nimetatud kogus võib leida luuletusi, kus pea-aegu igas värsikreas esineb mütoloogilisi sõnu ja nimereid.

Kui eune vajunud on öösel Hinrik,  
Tot Uispaane, Iris ja Sorapis.  
Neil ohvrid altaritel riikad riikidel.  
Sööb mälu riisoles jumal-Apis.  
(Ü91918, lk. 11)

Iris höbelilllas udukuimene  
taga leinab meest:  
Vöidetud Oziris kaotand rõjakirve:  
valitseb nüüd Leth-vaim körvestkveri.  
(Ü91918, lk. 10)

Samas luuletuskogus võib leida veel rea mütoloogilisi tegurid, nagu Scorpiaon, Zoodiac, Apis, Zeus, Charybdes, Sylla, Aphrodiite, Amalek, Moab.

Väga iseloomulikud on antud värsikule alliseolki mütoloogilised rõnad: Faun, Kertawe, nimf, sarkofag,

sireenid, Tartar.

Autor tarvitab ka piiblit tundud sõnu ja väljendusi.

Eshoni viinamägi, Israel,  
Jesus, Jumala nagu, Paabeli varjipõlu, Saaveti torn.

Võimastele lähedased on sõnaleikendid, nagu

Sibma suutöred, Paasani  
tammed, Graali karikad,  
Mükene lõvvivärav.

Mõnikord võib leida üleld ka mineviku kirjanike ja kirjanduslike kujude nimessid.

Kesk elulaant hund, leopard ja lõvi  
sind varilseid, Dante, akte ghibellin'  
(181918, lk. 33)

Vergilius nel saatjaks oli uux  
(181918, lk. 33)

Näen kahle varju, havet siluetti,  
mis kahetanud elutunneid köled  
ja lähutanud inimesed jöled —  
Omeliat ja önnestust Hamletti

(181918, lk. 36)

Teises kublituskogus „Carmina barbeta“ on alles kõitnud revolutsioonilise võitlike temaatika. Vastavalt sellele on ka sõnavara muutunud järsemaks, nojakamaks.

Aeg varnane, et brontosauvuna purustab propeller,  
öötavast pooltahust projektor  
ja maa alt varitseb dukhillist  
hextor,  
aeg varnane, et kogu ilm kui  
pissirohu keller (CB 1921, lk. 8)  
... ja kublitai, kes enne mötis-  
kellen vaatles tähti,  
niuid näeb vaid põlevat karteci  
tähti (LiB 1921, lk. 8)

Suvema ja hävingut tähistavad sõnad,  
nagu gilyotin, granaat, kuuliprots,  
pissirohi.

Omajäraskus võib autori juures pistada ka arvukat vör-  
seliste väljendite kasutamist. Mit-  
melt poolt võib näiteks leida kas  
ükkikuid laolinakelsetel sõnu või

isegi tõveviel närsiriidu ja stroofe  
laadina keelus.

dux perpetua luceat ... palve  
kõhiseb kabelist, tulenul talve  
(Lis 1918, lk. 52)

Materdi maha ta Marrevee sooniides.  
Röövis ja rõhus ta rajamaad laia!  
,Pereat sub Jove Fvror Teutonicus!"  
Saon ta hauasse haavapuust vaia.  
(Lis 1918, lk. 77)

Lundituru kogus „Carmina barbata“ võib  
leida aga järgmiste lunditeuse.

Felix erat Aventia  
nuptiarum causa,  
item felix Arthur  
eiusdemque causa  
in cantandi arte  
arbitrorum parte  
saepè approbator (CB 1921, lk. 42)

Rohke nõõrsonade tarvitamine jät-  
kub kogu 20.-ndate aastate keskel.  
30.-ndatelgi aastatel tuleb uusi  
nõõrsonu juucole, kuid arvuliselt

jaab nende tarvitamine nähemaks.

Nõörsõnad on saanud muõiguse ka üle proosas. Alates 20.-ndast aastast võib leida talt rohksti nõörsõnadega küllastatud launeid.

Lis üheburguse esplombiga kirjutab üliõpilaste yldmuusik ja markide  
(See 1922, nr. 6)

... kui oles tal Rooma õiguse  
ehk Formaxopelia'ga tegemist  
(P 1920, nr. 293)

...kus olin reid fratseruid eene  
(P 1921, nr. 83)

... seit selle eihma penastide  
ümbri (d 1923, nr. 3)

Reale eritatute kuulab üle loomin-  
ges heigaliseelt veel teisi nõör-  
võnu. Alljärgnevalt eritataks neist  
mõningaid: apowiva, atoll, bacha-  
nali, band, baraar, bassaän,  
beefsteaks, bernardius, brontosaurus,  
devajitis, diplokor, ensemble, fiibre,  
firnament, fratser, gennad, geete,

gentelman, gladiaator, groggy, hexatomb, katastrofi, komitadsehi, konkubin, manuskript, menagerie, pantvorm, patron, recluant, piligrim, puzzama, sankiilot, stuptrid, žinct, thoth, whisky.

Beltoodu põhjal võib väita, et võõrsõnadel on autori loomingu väga suur osa. Tuleb aga menticida, et mõnikord on kirjanik võõrsõnade tarvitamisega läinud liialdustesse.

#### 4. Murdesõnade ja kunstlikult loodud sõnad.

Võõrsõnade kõrval leidub veel üma rohkelt üldises kirjakeeltes harva tarvitataaid sõnu, mida ta on võtmist kanutusele kas muuretest või taviku soovitusel.

Taviku uute sõnade rõras-  
tikus (1921) esitatud sõnadel rä-

rendab ülle oma trosses järgmisi:

eskustama (sm.) 'asumin olema'

Skulptuur oli ka võrvallemisi  
ohtralt eskustet (P1920, nr. 326)

harrastama (sm.)

Isa talupoja ikka harrastand  
kultuuri (Sa 1921, nr. 2)

hetk (sm.)

...et luvva mõne ülendava  
hetke (dK 1925, lk. 13)

julm (sm.)

...mis üleskorbetet on ajast  
julmat (dK 1925, lk. 13)

kaame (sm.)

...kaame fantoomi jalge ette  
(C81925, lk. 45)

kalge 'kõle, läbilöökav'

...mis vahus keerub läbi kalju  
kalge (ÜS1918, lk. 34)

kirbe (sm.) 'torava, karmi maiguga'

...õuest lõhnu kirbeitallit (KR1934, lk. 35)

laip

Olin laineist uhet laip  
(d 1927, nr. 1)

mäim

Kui hauaküünlast laevas  
tähemäämed (ÜS 1918, lk. 37)

neste (sm.) 'vedelin'

...kus käärib neste, müstiline viin  
(ÜS 1918, lk. 41)

taurima 'hukka mõistma'

...mida ta kujitava kursti-  
hinnangu juures ei suuda  
küllalt valjusti taurida  
(d 1924, nr. 10)

tuvem (sm.) 'hukatus, kadu'

...ni hingekurst levib tuvem  
(Md 1930, lk. 41)

ööbima

...nihilult nii ümber hulgud, "ööbid"  
(CB 1921, lk. 80)

. Meedest on Alle võtnud sellised  
rõnat, nagu  
atma 'haarama'

hämbleksana ümber attand

(CB1921, lk. 26)

have 'habras'

...kui haarambad haven uolevirost  
(ÜS 1918, lk. 40)

hiva 'hea'

...sirki on hiva hajameelselt  
minna (d 1932, nr. 2)

mõskma 'pesma'

taevas rihomast mõstus

(CB1921, lk. 82)

seil 'puvi'

...kus siirel vikerlavad seili siidle  
(ÜS 1918, lk. 21)

taaren 'kivistik'

...sõja, katku ja nälja  
hullumeelsuse taarnast

(CB1921, lk. 26)

peisse Joonase ilmudes silitab Yankel  
leti taga häämelega omi halliks-  
minevaist peisse (Od 1919, nr. 2)

Üksikuid sõnu on au-  
tor ka ise loonud. Need erinevad

lendes just riimilistel kaalutustel.  
Näib, et riimi pärast on tarvi-  
tusele võetud järgmised rõnaid.

### klaan

...sis hukkub tawas, manner, ookean  
ja jumalate vana klaan  
(CB 1921, lk. 9)

### paenlas

Ärksse kaenlas rammet näijakili  
pärisse paenlas valmis näija kile  
(NEV 1915, lk. 230)

### reatiol

...tänava kurru,  
jooksun reatiol.

Erasmusröpad reatiol (CB 1921, lk. 13-14)

rärel Seil Argole üles kuldvillaker  
järel

Rääd jumalad jultigu rõite  
Kohhüdia rannale tähtede rärel  
(LiS 1918, lk. 12)

### tulje

Üks läbi udu hundab ilve tulje :  
sääl unib unistuste maine tulje...  
(LiS 1918, lk. 40)

velistama - ilmsett on see loodus  
sõnast veli ~~sta~~ - liite abil.

On arju, millega ei saa me  
velistama (D 1925, nr. 310)

ärel - sest ju riövijate järel  
mehed armukadid ärel (Ü 1918, lk. 17)

Liumist lähtudes on näk-  
tavasti loodus sõnapaar ilmnik,  
ilmix. Arvatavasti on need tu-  
letatud ~~ix~~ - liite abil sõnastest  
ilm ja ilm.

Mõst alla lastud on ilmix  
ja tormiste lainete päääl  
pilk pärvele jukitud ilmix,  
kui vädeles rohkal päääl (Ü 1918, lk. 30)

Killap on mõnel määral riim  
põhjusks olud ka sõnapaari  
kungelola - pungelola moodustamisel.

Oo ülikooli noorus, prassi, kungelola,  
sest pärast raskel maju raha  
kokku pungelola (D K 1925, lk. 23)

Terve rida esineb allel sellisest sõnu, mis tol ajal olid tarvitusest, kuid tänapäeva kirjakeeltes on neist vähe tuntud.

astel 'kiskudega oda'

...keel mürki kastet astel (ÜS 1918, lk. 28)

hahjakas 'hallikas'

...lõob hahjakas lilla pilvevõõ  
(CB 1921, lk. 21)

huljuma 'helyuma'

Ja huljuk kõrgel eetrinsulgis lind (ÜS 1918, lk. 40)

kõde 'helvi'

...kui kõdest haljas (Ü 1930, nr. 10)

kõrk 'örnamaitseline'

...nii kõrk kui veresoon (CB 1921, lk. 21)

keegel 'kuhin'

Mõõda vilgivaad keeglite  
varaste kuuskeste read (Ü 1930, lk. 30)

kirmess 'jidi'

Öigkeelsuse- röñaraamat annab nelle röna kirmes - kujul'.

kurnitsema 'imbuma'

... ja korduvall kurnitseb alla

(LR 1934, lk. 25)

koostuma 'koosnema'

... kui see riitmislest koostub (LK 1934, nr. 5)

liipima 'ihuma'

... just kui liibis keegi habemeruga  
(26.1923, lk. 14)

luga 'sooroshi'

... teg ajalt möödub avain, öötsub  
luga (LK 1925, lk. 33)

mõna 'lärm, riid'

... Vaikib juubelduse mõna (LK 1939, nr. 5)

nõrutama 'nõrguda laskma'

... ent nõlamest nõrutab rappi  
(LR 1934, lk. 52)

pund 'leisikas'

... edasi maelalamale rõhub ta  
aastate pund (LK 1937, nr. 3)

riind 'tormijooks'

On vihane ta ranna riind  
(LK 1930, nr. 10)

uhk 'avu'

... legendisid lõi muistne palve uhk (LK 1918 lk. 51)

Käsitlusel materialist selgub, et see on väga agaralt osa võtust tol ajajärgul keelus üles kerkimast sõnavara rikastamise probleemidest. Va on püüdnud oma loominguks kannata kaiki peamisi sõnavara laiemdamise teid, kuigi mõnikord on autor sejuvates liialdustesse rüttunud (mõrsõnade tervitamises, kunstlike sõnade loomises).

## Hõkkuvõte.

Nagu sisepuhatuses mainitud, arenes kirjareel peamiselt keelekorralduslike ja seelemuenduslike suura vahendusest. Järelkult avaldatist need kaks liikumist mõju ka vaadeldava kirjaniku keelele.

Käesolevas diplomitoos püüti analüüsida keelini erijoni A. Alle loomingu ja nõrreldla autori kelepruuki antud etapi ildise keletarvitusega. On katutud selgitada, milliseid keelalasiid sisukohti on autor arveranud.

Järgnvalt tuvaksse põhisiserohad, millele käesolevas töös jõute.

Kõigvalt käsitleti Alle keletarvituses esinevaist huvitavaid häälkulisi ja ortograafilisi nähtusi. Ara-

hüisi tulimesel oelus, et autor on häälkute määrkimisel olud külaltki kõikuv. Sageli leidub tal kõrvalekalustumisi üldisest keeltarvitusest. Nii esinevalt Allal järgekindlalt ää-lised vormid rönaoles hää, pää, samal ajal kui sajandi teisest kümnendist hakanid üldises keeltarvituses levima ea-lised vormid. Neidi kauem üldisest kirjakeelst säilisid All loomingus ka kõrged vokaalid (ea ~ ria). Vokaalismi-olates ürikkuisimustes oli kirjakeel sajandi esimesel verandil külaltki mitme-palgeline. Kõinuvosi sellal alal leidub üldagi rohkelt. Just nii võib märgata muudemõju, mis mõningatel juhtudel ulatub ajaliselt väga kaugele, hoolimata sellest, et valepool olid ilmunud kirjukult normerivad reeglid. Eriti paistab silma hulk muodelise tüverokaali-ga rönu (ülev, põimatus, pinnas!).

Kirjakeele reguleid on Alle nähtavasti arvestanud ai ~ ae - diftongide märkimisel. Sajandi algul eelistab autor rönakujusist laene, naene. Kui aga kirjakeelus fikseriti neis rönaades i - lõpulised diftongid, hankab temagi traadlikult sna kirjaviiisi ai - diftongi kanaks muutma.

Mis puutub keskennendajate ettiparekutesse, siis algub, et rende läälikulisi ja ortograafilisi muendusi hankab Alle arvestama eriti 1921. a. alates. Nendel aastatel võib tema teostes kohata näiteks y pro ü ja w kantamist rönaades juna, öues jt. Viimast vormi, mis ilmselt oli talle murede möjul oma-ne, kantab Alle agaralt kuni 1934. aastani.

Korrapäratut märkimist esines ka konsonantide puhul. Nii kantab autor rönaalguist h - d väga jaheslikult veel kolmekümendatel aastatel.

Jamuti oli parallelvorme nii üldises kirjakeeltes kui ka käsitletava autori loomingu h, m, n, r märitamisel (varukas ~ varrukas). Üldise leidub autoril konsonantide märkimisel rohkelt varemaid ortograafiatorme (ööpin, kurbolus, kaxelus, nummer).

Kahekünnendatel aastatel oli Alle loominguks kõikuv ka võrsõnaole ja võrsõnede traaskribeerimine. Kord kirjutas ta Reid hääloluspäraselt, teinekord aga nii, nagu vastavas keeltes. Tama kirju oli nende märkimine ka üldises keelpruugis.

Üldiselt võib väita, et hääliskuline ja ortograafilise külg on Alle keeltarvituses kihlaltki murde-pärase. Sosset aga 1918. a. sõnaruumatu ilmumisega püüab ta enamuski jõhtudel oma keelpruuki üldise kirjakeelega ühendada. Kelle - muenduslikke hääliskulisi vorvne kax-

tab ta kõige agaramalt kahemünnendate aastate algul.

Alle seelitarvitusega tutvudes selgus, et morfoloogias esineb autoril erandlikke vorme veelgi rohkem ja pikemat aega kui fonetikas. Võib märkida, et nõnade käänamisel ja põoranisel on ta eriti lasknud end mõjutada kodumuurdest ja ka keelemuenduslikest ettepanekutest. Nii esinevad muudepääsed vormist ainuse omastavas (katusse, önnetuma), osastavas (nummert, igat). Täolised lõpuud olid omased ka üldisile kirjakeelele. Samuti võib autori keelus tähelelada muodelist z-genitiivi (jälge, kappe jt.) Elavat poolhoiku leivad autori loomingu *y.* staviku pooll esitatud z-genitiivi vormid, mille rohkelt rakendamist esineb Alles veel kolmekünnendatel aastatel. Selle põhjust võib jällegi otsida autori mulgi-muodelisest päritolust. Üldisest

elavamat poolteosi allt võib autori juures märkida ka  $\pi$  - mitmusele. Siin ühtivad jäalle nii keelmen-duslikud kui mivedelised kaldo-vused väga ohtralt lühimaid mit-muse vorme tarvitada (hället, ajut). Käänamisel on autor rakendanud sellisi olki uuenlusteparekuuid, mida ingi J. Savik ei julgenud täiel määral soovitada, pidades neid raskesti läbiviidavaks, näiteks  $\pi$  -ios-nire (metran). Selline  $\pi$  -lõpu-line seostlus oli samasel kogu mulgi mõõde alal (autori kodu-muure). Huvitava uuenluste vastu ilmneb ka singuläri illatiivi lõppudes, kus autori keeltarvitus enamasti üh-tib keelmenendajate etteparekuuga. Kui kanatab ta  $\pi$  -ta illatiivi (mele, ääre jt.), esineb (nagu keele-uuenlustlastelgi) lühikesel sisestülvaga liialdamist (katla, töhe jt.). Arvu-kalt tarvitab autor ka keelmen-duslike  $\pi$  -lõppu alaleütluses.

Üheks segasemaks käändus oli rajandi i verandil veel mitmuse osastava (tarvitamine). Siin on ülle kaasa tundud samasugused kõikuvused nagu üldkuirjakeel. Nii on tal seltsidel mitmuse osastava lõpp, nagu tegurid, lõendisi, kaarta jne.

Nagu nooremi puhul, santi ka verbi puhul tuleb mendeida nii mudele kui ka seelemuenduslaste mõju autorile. Ülle poolt dab agaralt just seelemuendustajate lõuna-estri mudele alusel tehtud ettepanekuid. Rohkesti võib seda märgata verbi käändiliste vormide puhul, kus ta ühelt poolt on järginud seelemuenduslike seisukohti, teiselt poolt tuleb aga täolisti normide tarvitamist, nagu kirjuta, xijida, valmista, tood, piilada mudele mõjuks. Õriti võib muenduslike ettepanekuid verbi muutmisel märgata hulles, mis on mõnel määral seletatac värsimöödu taotlusega (närbund loorberite kesu).

Verbi piördeelistes normideski raken-dab autor üldisest keeltarvitusest enam reeleuenduslikke ettepanekuid (kuvetvaad, kirjutause, kirjutetanuse). Rohkesti esisteerib autoril ka si-imperfenti (kunnardin), mis on laialdaselt kasutusel ka üle kõdumuses. Suga võib analüüsitaava autori keele morfoloogilise külje kohta öeldा, et see onineb paljuski üldisest kirjakeelust.

Üle proosa sintaktilise külje jälgimisel paistavad silmaad väga pikad lausekonstruktsioonid, mis takistavad öeldu mõistmist. Eba-järjekindlust on ka kirjanakemäärkide tarvitamisel. Sõnajärjekorras on mõtet rääkida peaminelt huvitustepuhul, kus ta võib-olla värsitckniistel kaalutustel on kasutatud liigelt inverziooni. Sõnade ühildumises töökab silma sõna ~~osa~~ käänamine. Sajandi algul võib talt rohkelt leida ka abiõnade kasutamist teatavate

käänete väljendamisel. Sõix loodletud nähtused esinesid tol perioodil ka üldises kirjakeelis, nii et sintaktiliseks kuigi poolest autori keel ei erine üldisest keeltarvitusest.

Alle sõnavara kohta tulub öelda, et ta loomingu ilmneb tol ajal leviaud uute sõnade loomise ja tarvituselevõtmise tundets. Nii kohatakse tema töödes sageli liitclisi sõnu. Nende kõrval kannab autor külaltei palju muudelevoome. Küllastatud on ta teosel aga uõtssõnatest, mille kirju ortograafia jätab veelgi kirevama mulje. Gajandi I verandil moodi läinud kuultlike sõnade loomise kohta leiane autorilt saanud näiteid, kuigi tema sõnad on peamiselt siimi pärast loodud ja ilma erilise tähenlusta. Seega järeltub, et üldine suund kirjakeele sõnavara rikastada rajastub ka antud autori loomingu. Döppkokkuvõttus võib dt. Alle

kuletarvituse kohta üldla, et kõige rohkem erandlikke, üldkuirjakeelset ei-nevaid jaoni esineb autori uuele häälikulises ja ortograafilises ning morfoloogilises küljes. Tägandi paariil esimesel aastakünnel on ülli ueltes arvukalt murdelisi näktusi. Kelemaneduslikud soovi-tused levivad autori loomingus viki 1921. a. alates kuni 1934. aastani. Sellist peale hakkavad muenduslikud normid enamuses taanduma. Erandlikud normidmineval nüüdsemal määral kirjaniku lühileoomingus, proosas leidub neid ühtteliiselt vähem. Lüürles tehtivaal viivormid ka ajaliselt kuum kui proosas.

# Lühendid.

Lausenäidete allikate lühendid.

- A - Aeg
- CB - Carmina barbata (kogu)
- I - Ilo
- K - Kratt
- KK - Kunst ja Kirjanlus
- KKT - Kirjanlus - Kunst - Teadus
- KM - Kodumaa ja Maa Jutu-lisa
- KR - Karmid rütmid (kogu)
- KL - Kirjanlusliixe üldiseid
- L - Looming
- LE - Lilla elwant (fõljetonide kogu)
- LK - Laul kleistit hellesinisest ja roosast seltsust
- M - Murrang
- N - Nool

- NE — Naor-Eesti  
Od — Odamees  
Ol — Olion  
P — Postimees  
Pl — Postimede lisa  
Lu — Punaväelane  
Pä — Päevalakt  
LH — Lahva haäl  
SN — Sirp ja Varv  
Ta — Tarapita  
Tä — Tähapäev  
Ul — Ummiklained (kogu)  
V — Viimadised  
Vi — Viisivrk  
VM — Vaba Maa  
VJ — Vaba Sõna  
ÜS — Ükkinduse saartele (kogu)

### Violette liikendid.

J. Stavik, Kelle kaunima k.p. — J. Stavik,  
Kelle kaunima rõlavuse poole.

, Eesti Kirjandus" 1912.

J. Stavik, Nute röände mt., — J. Stavik,  
Nute röände ja vähem teatud  
röände röaslik. Tallinn 1921.

J. Stavik, Õigekultuse põhim. — J. Stavik,  
Õigekultuse ja keelemuenduse  
põhimõtted. Tartu 1924.

E. Ahven, E. kirjak. aseen. — E. Ahven, Eesti  
kirjakeele aseenemine aastail 1900-1917.  
Tallinn 1958.

60<sup>o</sup> Š — Eesti kelle õigekirjuse-rönaruumat.

60<sup>o</sup> Š — Eesti . . . õigekultuse-rönaruumat.

J. Tanning, Mulgi muvidet. — J. Tanning,  
Mulgi muvide tekstid. Eestidel muvidet.  
Tallinn 1961.

J. N. Veski, E. kirjak. reeglid — J. N. Veski, Eesti  
kirjakeele reeglid. Koolelin. töid.  
Tallinn 1958.

NÖ Š — E. Muus, Väike õigekultus -  
- rönaruumat. Tartu 1933.

# Kasutatud kirjandus.

Havik, J., Kura keele kõlaline inetus.

"Eesti Kirjandus" 1912.

Havik, J., Kahesillbliste verbiale kolm pääliinis "Kuuline Kuusiki" 1915,  
nr. 3/4.

Havik, J., Kas üü või y? Tartu 1920.

Havik, J., Katred ja näited I. Jurjev 1915.

Havik, J., Katred ja näited II. Tartu 1916.

Havik, J., Keele kaupina kõlavuse poole.  
"Eesti Kirjandus" 1912.

Havik, J., Lõige suurem germanismus  
Eesti keelset. "Eesti Kirjandus" 1912.

Havik, J., Nominatiivsed liitunised. Tartu 1914.

Havik, J., Uute sõnade ja väheste tundud  
sõnade sõnastik. Tallinn 1921.

Havik, J., Väiksed keelised märkused.  
"Postimees" 1912, nr. 187.

Havik, J., Väiksed kultelised märkused.  
"Postimees" 1913, nr. 67, 311.

Kavik, J., Õigekoolkunsti grammaatika.

Tartu 1920.

Kavik, J., Õigekooluse ja keelemuenduse põhimõtted. Tartu 1924.

Khren, E., Eesti kirjakeele arenemine aastail 1900-1917. Tallinn 1958.

Beekman, V., A. Allit lugodes.

"Rahva Raäl" 1955, nr. 63.

Eesti õigekooluse -mõnaraamat.

Eesti kelle õigekirjutuse -mõnaraamat

Tallinn 1918.

Verki, M., Kirjandusest. Tallinn 1960.

Muuk, E., Väike õigekooluse -mõnaraamat.  
Tartu 1933.

Parve, R., A. Alle. Kooskuvõte elust ja teguritest. Tallinn 1960.

Verki, J. V., Kultuuritoitol. Tallinn 1958.

# Sisukord.

lk.

Eessõna	2-3
Sissejuhatus	4-20
1. Kirjakeele üldisest olukorast	4-10
2. St. stle elut ja tegevusest	10-20
I. Haällikuline ja ortograafiline külg st. stle loomingu	21-66
1. Vokaalid	22-40
2. Konsonandid	41-48
3. Väärsõnade ortograafia	48-59
4. Võornimede ortograafia	60-66
5. Kokku- ja lahkuvirjutamine	
II. Morfoloogiline külg st. stle loomingu	67-124
1. Naomen	69-102
2. Verb	103-124
III. Sintaktiline külg st. stle loomingu	125-140
1. lauseehitus ja lausekonstruktsioonid	126-130

	lx.
2. Sõnade järgikord	130-135
3. Lauseühendused	135-137
4. Sõltumine ja eihildumine	137-140
5. Abirõnad	140-141
 <u>IV. Sõnavarat st. Alle loomingus</u>	 141-175
1. Tülitatud sõnad	142-157
2. Sõnade liitumine	157-160
3. Kõõr- ja rahvusvahelised sõnad	160-167
4. Muud sõnad ja kaastlikult teodust sõnad	167-175
Konkuvõte	176-185
Lihendised	186-188
Kantatuel kirjandus	189-190.