

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ЛЕКТОРАТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

Наталья Горькова

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДЕТСКИХ ДОШКОЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ О
НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Бакалаврская работа

Научный руководитель: Анна Джалалова, PhD

НАРВА 2017

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

.....

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina Natalja Gorkova

(sünnikuupäev: 22.11.1976)

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose „Представлениядетскихдошкольныхпедагогов и родителей о нравственномвоспитаниидетейдошкольноговозраста”, mille juhendaja on Anna Džalalova,
 - 1.1.reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi Dspace-is lisamise kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;
 - 1.2.üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi Dspace´i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.
2. olen teadlik , et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Narvas,

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ	8
1.1 Понятие нравственного воспитания	8
1.2 Нравственное воспитание в дошкольной педагогике	11
1.2.1 Возрастные особенности детей дошкольного возраста как критерий для формирования нравственных ценностей	11
1.2.2 Процесс нравственного воспитания детей дошкольного возраста.....	14
1.2.3 Сотрудничество детского дошкольного учреждения с семьей в процессе нравственного воспитания.....	19
1.2.4 Обзор государственной учебной программы детского дошкольного учреждения с точки зрения ценностного воспитания	22
1.3 Понятия ценности, ценностных установок	26
ВЫВОДЫ ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ	31
2. ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	33
2.1 Исследования, посвященные ценностным установкам в воспитании.....	33
2.2 Цель, исследовательские вопросы и методы исследования	35
2.3 Анализ данных исследования	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
RESÜMEE	55
Bakalaureusetöö teema on „Koolieelsete lasteasutuste pedagoogide ja vanemate ettekujutused koolieelikute väärtuskasvatusest”.....	55
Bakalaureusetöö on kirjutatud 2016-2017 aastal vene keeles, töö juhendaja on Anna Džalalova.	55
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	56
ПРИЛОЖЕНИЯ	61
Приложение 1. Анкета для педагогов.....	62
Приложение 2. Анкета для родителей.....	65
Приложение 3. Сводные таблицы с результатами исследования.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Тема ценностного воспитания для образовательных учреждений и общества Эстонии является относительно новой и актуальной.

Необходимость в изучении вопросов ценностного воспитания и ценностей в образовательной среде и обществе стала основанием для создания в 2001 году центра Этики Тартуского университета. Важной целью работы центра является поддержка нравственного воспитания, как одного из направлений ценностного воспитания, в процессе которого формируются нравственные качества путем создания благоприятной среды для целостного личностного развития ребенка в детском саду и школе (Eetikaveeb).

На основании результатов социологических исследований в области ценностного воспитания и ценностей разработаны Государственная программа развития ценностей Эстонского общества 2009 – 2013 и ее продолжение 2015 – 2020.

В программах обозначены целевые группы это – родители, учителя, руководители школ и детских садов, специалисты по работе с молодежью и другие лица, работающие с детьми.

Цели программ состоят в создании условий для системного, продуманного, и последовательного ценностного образования в детских садах и школах; в поддержке развития ценностной компетенции у всех представителей целевых групп (Riiklik programm 2009-2013: 8, Riiklik programm 2015-2020: 8).

По словам финского педагога С. Хирсярви «У ценностей в современном образовании ведущая роль» (Väärtuskasvatus 1998: 4). Нет сомнения, данное утверждение относится и к дошкольному образованию. Принципы учебно-воспитательной деятельности в детских дошкольных учреждениях вытекают из ценностей, поддерживающих целостное развитие личности ребенка. В планировании, организации и содержании учебно-развивающей деятельности активное участие принимают педагоги, дети и родители. С позиции ценностного воспитания в детском саду ведущая роль принадлежит как педагогу, так и в целом учреждению. Педагоги через разные формы взаимодействия вовлекают родителей в процесс ценностного воспитания. Для создания единой ценностной основы и разработки программы, поддерживающей нравственное развитие детей, изучаются представления родителей об аспектах нравственного воспитания. Если в представлениях родителей и педагогов обнаруживаются различия, и в процессе ценностного воспитания это

обстоятельство педагоги не учитывают, то может возникнуть воспитательный конфликт, создающий препятствия для нравственного развития ребенка.

Психологами и педагогами доказано, что дошкольное детство - важный период в нравственном становлении личности. Нравственные чувства, привычки, черты характера начинают формироваться с самого раннего возраста в процессе общения, деятельности, под влиянием среды и воспитания (Люблинская 2000: 261-266, Мухина 1999: 235).

Нравственное воспитание включает в себя усвоение моральных понятий и формирование нравственных представлений, воспитание социальных и нравственных чувств и выражается в нравственных суждениях и поведении. Ребенок становится способным давать нравственную оценку происходящему и собственному поведению (Виноградова и др. 2012:45).

Для ребенка дошкольного возраста определяющими факторами развития являются семья и детское дошкольное учреждение.

Для поддержки всестороннего развития ребенка важно, чтобы сотрудничество между педагогами и родителями было доверительным и открытым.

С точки зрения ценностного воспитания, как в семье ребенка, так и в детском саду должна быть создана среда, основанная на общих ценностях, которая поддерживает взаимоуважительное общение между взрослыми и детьми, и учитывает потребности каждого ребенка (Peterson jt2010).

Маргит Сутроп и Тиина Петерсон утверждают, что «краеугольный камень» ценностного воспитания закладывается в детском саду. Детский сад как современное учебное учреждение создает крепкую основу, на которую ребенок и взрослый надстраивают совместно обдуманную систему ценностей (Sutrop 2009: 5-9, Peterson jt 2010).

Исходя из вышесказанного была сформулирована **цель** работы: выявить и сравнить представления о нравственном воспитании детей дошкольного возраста у детских дошкольных педагогов и родителей.

Задачи работы:

1. проанализировать научную педагогическую и психологическую литературу по проблеме ценностного воспитания и ценностей;

2. провести исследование представлений детских дошкольных педагогов и родителей о нравственном воспитании детей дошкольного возраста;
3. исследовать, какие качества личности, по мнению родителей, наиболее важно развивать у ребенка в детском саду;
4. исследовать, какие качества личности, по мнению педагогов детских дошкольных учреждений, наиболее важно развивать у ребенка в детском саду;
5. сравнить результаты обеих групп респондентов.

Методы исследования:

- ✓ изучение и анализ литературы;
- ✓ анкетирование;
- ✓ математико-статистические методы обработки результатов исследования.

Объект исследования: педагоги детских дошкольных учреждений города Нарва и родители дошкольников.

Предмет исследования: представления детских дошкольных педагогов и родителей о нравственном воспитании детей дошкольного возраста.

Исследование проводилось в детских дошкольных учреждениях города Нарва в феврале 2017 года. Всего в исследовании приняло участие 92 родителя детей дошкольного возраста и 43 педагога детских дошкольных учреждений.

Данная бакалаврская работа состоит из двух глав, заключения и приложений. Первая глава посвящена теоретическим подходам к проблеме ценностного воспитания. В ней рассматриваются вопросы ценностного воспитания в науке, принципы нравственного воспитания в дошкольной педагогике.

Во второй главе представлены описание, анализ данных и выводы по эмпирической части работы.

В заключении отражены основные выводы по теме работы и результаты исследования.

В приложениях содержатся анкеты для педагогов и родителей, сводные таблицы данных с результатами исследования.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

1.1 Понятие нравственного воспитания

В научной литературе с нравственным воспитанием неразрывно связаны понятия морали и нравственности.

Под моралью¹ ученые понимают общественные нормы, правила поведения человека, стандарты, признанные и действующие в обществе (Tuulik 2005: 42, Eetikaveeb).

Нравственность ученые объясняют, как внутреннюю мораль, совесть человека, меру справедливости, духовное богатство человека (Tuulik 2008: 5, Подласый 1999а: 99).

Взаимосвязь морали и нравственности с нравственным воспитанием прослеживается в определении нравственного воспитания, которое приводит И. Подласый «Нравственное воспитание – это целенаправленное и систематическое воздействие на сознание, чувства и поведение воспитанников с целью формирования у них нравственных качеств, соответствующих требованиям общественной морали» (Подласый 1999б: 163)

Немецкий философ Иммануил Кант утверждает, что нравственное воспитание состоит в формировании характера и исходить должно из максим². Нравственное воспитание формирует правильный образ мышления, необходимый чтобы ребенок строил свое поведение сначала на основе «школьных», а затем «общечеловеческих» максим (Бим-Бад 1989: 151 - 155).

Виноградова и ее коллеги отмечают, что нравственное воспитание является определяющим для личностного становления и гармоничного развития ребенка и взаимосвязано с физическим, эстетическим и умственным воспитанием ребенка (Виноградова и др. 2012: 304-313).

В эстонской научной литературе близкое по значению нравственному воспитанию, но более в широком смысле применяется понятие «ценностное воспитание» (väärtuskasvatus).

Ссылаясь на Центр этики Тартуского университета авторы «Маленького альтруиста» объясняют ценностное воспитание как поддержку развития личности, при которой

¹Мораль – от лат. *mores* - нравы

²Максим – от сост. законы морали

достигается эмоциональная, социальная, моральная зрелость ученика. «Целью ценностного воспитания является формирование ценностей, лежащих в основе счастливой личной жизни и успешного социального взаимодействия» (Tõugu jt 2011: 7).

О. Щихалеев поддерживает точку зрения вышеприведенных авторов, добавляя от себя, что ценностное воспитание следует понимать, как организованную деятельность, направленную на осмысление ценностей и содействие моральному развитию. Также автор подчеркивает важность физического развития в процессе ценностного воспитания, поскольку здоровье — это тоже ценность. (Schihalejev 2011: 13-28)

В Государственной программе развития ценностей эстонского общества уточняется, что ценностное воспитание следует понимать, как «воспитание характера с целью формирования ребенка активным гражданином, творческим, способным к анализу и предприимчивым человеком» (Riiklik programm: 5).

Профессор Тартуского университета Маргит Сутроп считает, что в процессе ценностного воспитания необходимо научить ребенка: распознавать, замечать свои ценности и ценности других людей; на этапе рефлексии – осмысливать, почему эти ценности важны для него, общества и окружающей среды в целом; дать возможность практиковать ценности, при этом формируется характер; давать обратную связь, отражая сильные и слабые стороны ребенка и таким образом, поддерживать его моральное развитие (Sutrop 2009: 58).

Воздействие среды, на формирование у человека определенных ценностей чрезвычайно велико.

Наиболее известный на сегодняшний день исследователь ценностей израильский ученый Ш. Шварц доказал в своей работе влияние общества, культуры на ценностное развитие человека, используя анализ данных, полученных в 73 странах. По мнению ученого культура оказывает давление на человека в определенной социальной системе и заставляет человека фокусировать свое внимание на ценностях, принятых в данном обществе (Schwartz 2006).

Таким образом, опираясь на приведенные выше источники, автор понимает ценностное воспитание как процесс, поддерживающий целостное развитие личности, при осуществлении которого происходит изучение, осмысление, передача или воспитание ценностей. Ценности могут выступать качествами личности человека, чувствами, навыками социального взаимодействия, необходимыми знаниями, убеждениями и

моделями поведения, образом жизни для сохранения и укрепления здоровья. Нравственное воспитание, в большей степени ориентировано на формирование нравственных качеств и воспитание правил поведения в обществе через развитие нравственности и является одним из направлений общего воспитания человека. Поскольку в последующих главах работы будут встречаться оба термина, автор рекомендует понимать нравственное воспитание как неотъемлемую часть ценностного воспитания.

1.2 Нравственное воспитание в дошкольной педагогике

1.2.1 Возрастные особенности детей дошкольного возраста как критерий для формирования нравственных ценностей

В дошкольном возрасте важной предпосылкой формирования ценностей является уровень когнитивного, этического и социального развития ребенка (Veisson, Kurme:20).

Американские ученые Л. Кольберг и К. Уилберг сходятся во мнении, что моральное развитие человека тесно связано с определенными уровнями или стадиями.

Л. Кольберг исследовал моральные суждения – когнитивный компонент нравственности. Ученый полагал, что понимание ребенком моральных правил и социальных соглашений соответствует уровню его когнитивного развития. В своей теории ученый выделил 6 стадий морального развития, которые поделены на три уровня. Ребенок дошкольного возраста проходит первую и частично вторую стадию морального развития, которая длится до 7 лет. На уровне доконвенциональной морали ребенок старается быть послушным, чтобы избежать наказания или получить поощрение. Все действия ребенка, которые приводят к удовлетворению его потребностей, считаются им самым хорошими. Далее по теории идет уровень конвенциональной морали. Ребенок - школьник начинает признавать существующие в данном обществе правила, уважать точку зрения других, ориентироваться на идеалы. Во взрослом возрасте, на уровне постконвенциональной морали, человек придерживается общих этических принципов, чтобы сохранить самоуважение и избежать самоосуждения (Russel 2010: 46, Veisson, Kurme:11).

Американский ученый К. Уилбер описывает развитие морального сознания ребенка как движение от «меня» к «нам» и ко «всем нам». На эгоцентрической стадии (0-5 лет) ребенок сосредоточен только на своих инстинктах и потребностях. Он не социализирован, не выучил конвенциональные роли и правила поведения. Около шести – семи лет у ребенка происходит резкий переворот в сознании. Он постепенно освобождается от эгоцентризма. На стадии «мы» или «стадии заботы» ребенок - подросток в состоянии взять на себя роль другого человека, становится способным разделить взгляды и перспективы группы. Наивысшая стадия морального развития характеризуется заботой обо всех живущих на земле людях, независимо от их расы, религии, пола (Tuulik 2016: 50 – 51).

Каждый возрастной период развития дошкольника имеет свои характерные особенности.

Нравственное развитие ребенка дошкольника непосредственно связано с различными психическими процессами. Поскольку в раннем возрасте доминирует восприятие, ребенку свойственна непосредственность поведения. Немного позднее, к трем годам, доминирующей становится память как основа накопления и сохранения личного опыта, а также развитие речи способствует переходу к простейшим формам совместной деятельности. Развитие мышления обуславливает единство факторов нравственного содержания: сознания, эмоций и поведения и выражается в способности шести – семилетнего ребенка действовать по правилам (Петрова, Стульник 2006: 8-12).

Такие факторы как внешние условия жизни ребенка плюс воспитание, и постоянно развивающийся внутренний мир определяют социальный уровень развития ребенка. Связующим звеном между внешним и внутренним миром ребенка являются его эмоции. На каждом возрастном этапе, в раннем возрасте, младшем дошкольном и старшем дошкольном возрасте эмоции ребенка характеризуют уровень его морального развития.

С точки зрения российского психолога А.В. Запорожца, первые социальные эмоции возникают у ребенка в младенчестве и выражаются в «комплексе оживления» на фоне положительного отношения к матери или другому близкому человеку. Данный комплекс оживления ученый называет «зародышем всех дальнейших формирующихся высших человеческих чувств». Ученый утверждает, что за время дошкольного детства моральные переживания достигают высокой степени сформированности. Социальные эмоции и нравственные чувства возникают в процессе взаимодействия ребенка с окружающей действительностью и в общении со сверстниками (Буре 2011: 17-32).

Развитие характера, по мнению ученых, также претерпевает несколько стадий развития и наиважнейшие из них приходятся на ранний и дошкольный возраст ребенка.

М. Беркович, ссылаясь на М. Хоффмана, Т. Ликона и Г. Коханска говорит, что важнейшими признаками развития характера в раннем возрасте является возникновение эмпатии, развитие мышления ребенка, формирование чувства привязанности. У детей дошкольного возраста начинает развиваться самообладание; чувство конструктивной вины – самокритики, которая помогает совершенствоваться мотивации; умение выбирать точку зрения начинает развиваться, по мнению ученых, с 3 – 4 летнего возраста и продолжает развитие до подросткового возраста (Berkowitz: 200-202).

Российские психологи Б.Д. Эльконин, Е.О. Смирнова, Г.А. Урунтаева в своих трудах пишут, что дошкольный возраст является периодом интенсивного морально-нравственного развития ребенка. В данный период, в процессе активного взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками у ребенка – дошкольника:

- ✓ складываются первые моральные суждения и оценки;
- ✓ он начинает понимать общественный смысл нравственной нормы;
- ✓ возрастает действенность нравственных представлений;
- ✓ возникает сознательная нравственность, т.е. поведение ребенка начинает опосредоваться моральными и нравственными нормами (Эльконин 2004: 251-275, Смирнова 2009: 270-277, Урунтаева 2001: 184-196).

Согласно Государственной учебной программе детского дошкольного учреждения (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2008. RTI, 11.06.2008, 23,152) в главе 4 параграфе 12 части 2 пункте 6, параграфе 14 части 2 пунктах 1-11, параграфе 15 части 2 пунктах 1-7 ожидается, что к концу дошкольного детства игровые, социальные и рефлексивные навыки у ребенка проявляются в следующих способностях:

- ✓ Игровые навыки – ребенок умеет решать проблемы, возникшие в ходе игры и приходить к соглашению с товарищами по игре.
- ✓ Социальные навыки
 - 1) ребенок стремится понять чувства других людей и учитывает их в своем поведении и общении;
 - 2) хочет и решается на общение – проявляет интерес к чувствам и другим людям;
 - 3) заботится о других людях, оказывает помощь и сам обращается по мере необходимости;
 - 4) принимает участие в формировании правил группы;
 - 5) умеет считаться с другими людьми и сотрудничать;
 - 6) создает дружеские отношения;
 - 7) понимает значение «свое-чужое-общее»;
 - 8) различает плохое и хорошее поведение;
 - 9) понимает, что люди могут быть разные;
 - 10) соблюдает согласованные правила и общепризнанные нормы поведения;
 - 11) объясняет свои точки зрения.
- ✓ Рефлексивные навыки

- 1) ребенок умеет описывать свои эмоции и выражать уместным образом сильные эмоции, например, радость, гнев;
- 2) описывает свои хорошие качества и навыки;
- 3) в различных ситуациях умеет вести себя уместным образом и меняет свое поведение согласно обратной связи;
- 4) инициирует игры и занятия;
- 5) действует самостоятельно и отвечает за свое поведение;
- 6) знает, что может быть полезно и вредно для здоровья и как вести себя безопасным способом;
- 7) справляется с самообслуживанием, у него сформировались первые привычки к работе (KLRÖ 2008. RTI, 11.06.2008, 23,152).

Из вышесказанного следует, что ранний возраст и дошкольный возраст ребенка являются научно обоснованными периодами развития ребенка для начала целенаправленного формирования нравственных ценностей в процессе нравственного воспитания.

1.2.2 Процесс нравственного воспитания детей дошкольного возраста

С.А. Козлова и Т. А. Куликова объясняют нравственное воспитание как целенаправленный процесс приобщения детей к моральным ценностям человечества и конкретного общества (Козлова, Куликова 2002: 103).

В.И. Петрова Т. Д. Стульник отмечают, что в процессе нравственного воспитания у ребенка развиваются гуманные чувства, формируются этические представления, социально- общественные качества, уважение к взрослым, ответственное отношение к выполнению поручений, умение дружно играть и трудиться, справедливо оценивать свои поступки и действия других детей (Петрова, Стульник 2006: 4).

Своеобразие процесса нравственного воспитания детей заключается в решающей роли среды и воспитания в нравственном развитии ребенка.

Среда, по мнению ученых, выступает в качестве средства нравственного воспитания, и в зависимости от возраста ребенка она расширяется и обогащается (Виноградова и др. 2012: 309)

Воспитание, а именно механизм, положенный в основу педагогического воздействия, должен быть достаточно гибким.

С.А. Козлова и Т. А. Куликова приводят компоненты механизма нравственного воспитания, при помощи которого формируется нравственное качество:

- 1) *Знания и представления* о сущности нравственного качества, о его необходимости и о ценности овладения им.
- 2) *Мотив* – это желание ребенка овладеть конкретным нравственным качеством.
- 3) Через мотив у ребенка формируется *отношение* к качеству и *чувства*, которые влияют на прочность складывающегося качества.
- 4) *Знания и чувства* вдохновляют ребенка на их реализацию через поступки и поведение.
- 5) Появление в поведении ребенка *нравственных привычек*– жизненной потребности к совершению нравственных поступков (Иванова 2009).

Все компоненты данной схемы механизма взаимосвязаны. Последовательность компонентов механизма нравственного воспитания может меняться в зависимости от возраста ребенка и от сложности нравственного качества, но исключить или заменить один компонент другим невозможно (Козлова, Куликова 2002: 103-104).

Так, известные российские педагоги К.Д. Ушинский и Я.С. Макаренко подчеркивают взаимосвязь привычек и поведения ребенка. Привычки являются одним из важных средств воспитания, без них трудно воспитать у ребенка нужные формы поведения и свойства характера. Привычки содействуют физическому, умственному, нравственному и эстетическому развитию ребенка, помогают ему овладеть культурой поведения (Островская 1987: 18-28).

Р.С. Буре в методическом пособии «Социально - нравственное воспитание дошкольников» отмечает, что ребенка в процессе нравственного воспитания следует рассматривать не как объект педагогических воздействий, а как субъект реализации его потребностей, интересов и устремлений. Методы и средства нравственного воспитания должны быть направлены на то, чтобы поставить ребенка в условия, при которых нравственный поступок, стал бы для него лично значимым (Буре 2011: 5).

В процессе ценностного воспитания, следует учитывать не только возрастные особенности развития ребенка, но и пример взрослого, и преобладающую атмосферу в коллективе (Veisson, Kuurme 2010: 22).

В дошкольном возрасте наибольшее влияние на нравственное развитие ребенка оказывает взрослый. Ребенок, общаясь с взрослыми, перенимает у них опыт социального поведения. Первые уроки нравственности ребенок получает в семье. В дошкольных учреждениях ведущая роль в нравственном воспитании принадлежит педагогам.

Вейссон и Куурме ссылаясь, на П. Шиллера и Т. Брайанта пишут, что первоначальная задача учителя как проводника «нравственных ценностей», определить в ходе самонаблюдения, какие ценности он передает детям своим отношением и поведением (Veisson, Kuurme 2010: 22).

Отношение «воспитатель - ребенок» воспринимается ребенком со знаком плюс или минус. По утверждению Петровой и Стульник от этого зависит комфорт ребенка, его настроение, восприятие окружающего – радостное, светлое, равнодушное, агрессивное, отстраненное. Ребенок смотрит на себя и других с оценочных позиций взрослого и постепенно формирует и свое собственное отношение к окружающим и самому себе (Петрова, Стульник 2006: 9).

Г.А. Урунтаева объясняет возросшее влияние оценки взрослого на поведение детей дошкольников тем, что взрослый выступает образцом, эталоном, с которым ребенок сравнивает себя и свои действия (Урунтаева 2001: 195).

В.С. Мухина подчеркивает, что «Эмоциональное благополучие – чувство уверенности и защищенности способствует нормальному развитию личности ребенка, выработке у него положительных качеств, доброжелательного отношения к другим людям» (Мухина 1999: 235-254).

Значимость эмоционального комфорта и поддержки педагога отмечает и Р.С.Буре, ссылаясь в своих рассуждениях на А.В. Запорожца, исследовавшего в свою очередь, влияние деятельности на развитие гуманных чувств и отношений. Ученые убеждены, что уверенность и самостоятельность в деятельности и положительно эмоциональный настрой ребенка, выражающийся в желании посещать детский сад, стремлении ребенка к дружеским отношениям и совместным играм возможен только при создании педагогом эмоционального комфорта в процессе воспитания, умении понять потребности и интересы детей (Буре 2011: 17-32).

Ученые Тартуского университета через программу «Хороший детский сад – детский сад, базирующийся на ценностях» призывают внести в систему внутреннего оценивания детского дошкольного учреждения аспекты, учитывающие эмоциональный комфорт каждого ребенка детского сада. Так, в направлении «Среда, поддерживающая воспитание и развитие» представлены следующие аспекты:

- ✓ детям и учителям нравится посещать детский сад и это приносит им радость;
- ✓ о детях заботятся и считаются с их чувствами и мнениями;
- ✓ дети привлекаются к формированию воспитательной среды и созданию правил группы;
- ✓ учебно-воспитательная среда в детском саду безопасная и здоровьесберегающая, без стресса от чрезмерных нагрузок. Режим дня согласуется с потребностями каждого ребенка;
- ✓ в детском саду учитываются особенности детей (в том числе и связанные с питанием) и оказывается поддержка детям с особыми потребностями (Eetikaveeb2).

Учитель, в своей работе по формированию нравственных ценностей опирается на деятельностный подход, а это значит, что педагогическим инструментом являются разные виды деятельности детей.

Общечеловеческими ценностями ребенку помогают овладеть положительный пример взрослого, общение, игра как ведущий вид деятельности в дошкольном возрасте и слушание/чтение художественных произведений. Через слушание и обсуждение произведений дети овладевают такими понятиями как хорошо – плохо, правильно – неправильно, честно – нечестно (Veisson, Kuurme 2010: 21).

Также в морально-нравственном развитии ребенка чрезвычайно велико значение игры. В государственной учебной программе детского дошкольного учреждения главе 4, параграфе 12, части 1 отмечается, что в процессе игры ребенок усваивает и углубляет знания, отражает чувства и желания, учится общаться со сверстниками, приобретает опыт и правила поведения (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2008. RTI, 11.06.2008, 23,152).

Б. Д. Эльконин, опираясь на результаты многочисленных исследований, утверждает, что в игре возникают общественные мотивы, формирование механизмов управления своим поведением и сторон личности ребенка – дошкольника как члена общества, происходит овладение нормами морали взрослых людей. (Эльконин 2007: 135)

Стоит также отметить, что главными двигателями нормативного поведения становятся мотивы бескорыстного, доброжелательного отношения к другому, эмпатия, ценность совместной деятельности (Кузнецова, Панфилова 2002:4 -7)

Вейссон и Куурме уточняют, какими ценностями овладевает ребенок, играя: вежливое поведение, умение делиться с друзьями, внимательность по отношению к сверстникам и взрослым, уважение, готовность к взаимопомощи, трудолюбие, забота. Духовно – нравственные ценности, такие как доверие, честность, умение хранить тайны, понимание других людей и чувство эмпатии ребенок приобретает в ролевых играх и через организованную деятельность (Veisson, Kuurme 2010: 21).

Основываясь в своих выводах на приведенные в данной части работы источники, автор отмечает, что нравственное воспитание дошкольников следует осуществлять исходя из следующих принципов:

- ✓ ребенок в процессе нравственного воспитания выступает как субъект своего собственного формирования и развития, то есть приобретает необходимые нравственные качества через общение, игру, организованную деятельность. Ведь только через свои собственные чувства и отношения, поступки ребенок приобретает опыт взаимодействия с окружающим миром, осваивает нравственные ценности и правила;
- ✓ взрослый в процессе нравственного воспитания организует деятельность таким образом, чтобы поддержать «субъективное» развитие ребенка;
- ✓ субъективное развитие ребенка в процессе нравственного воспитания должна поддерживать и среда, созданная взрослыми;
- ✓ взрослый обеспечивает эмоциональный комфорт ребенка, поскольку именно в доброжелательной атмосфере у ребенка вырабатываются положительные качества личности;
- ✓ осуществляя учебно-воспитательную деятельность, взрослый учитывает, что:
 - его поведение является для ребенка дошкольного возраста эталоном, примером для подражания;
 - оценочная позиция взрослого, являясь посредником между ребенком и окружающим миром, способствует формированию положительного отношения ребенка к другим и самому себе.

1.2.3 Сотрудничество детского дошкольного учреждения с семьей в процессе нравственного воспитания

Педагогическая деятельность учителя в процессе нравственного воспитания становится эффективнее при активном взаимодействии с родителями.

В осуществлении педагогического воздействия необходимо учитывать, что семья является первой социальной средой, оказывающей длительное и постоянное воздействие на формирующуюся личность ребенка. Т. М. Маркова пишет: «Педагог раскрывает родителям одно из основополагающих положений дошкольной педагогики: нравственное воспитание предусматривает формирование у ребенка чувств, привычек, нравственного поведения и нравственных представлений: о добре и зле, о явлениях общественной жизни»(Островская 1987: 5).

П. Шиллер и Т. Брайант указывают на шестнадцать основных ценностей, которые помогают ребенку стать социально компетентным и быть готовым к жизненным вызовам: отзывчивость, чувство эмпатии, навык сотрудничества, смелость, последовательность, посвящение себя делу, чувство справедливости, предупредительность, честность, принципиальность, чувство юмора, самостоятельность, самоуверенность, лояльность, терпеливость, чувство гордости, находчивость, уважение, чувство ответственности и терпимость воспитываются как в детском саду, так и в семье ребенка (SchillerP. 2009).

Согласно Государственной учебной программе детского дошкольного учреждения (глава 2, параграф 3, часть 1) общая цель учебно–развивающей деятельности заключается в разностороннем и постоянном развитии ребенка при сотрудничестве дома и детского учреждения (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2008. RTI, 11.06.2008, 23,152).

Одним из принципов такого сотрудничества является понимание педагогом воспитательного процесса той или иной семьи (Альманн 2009: 61).

Для налаживания эффективного сотрудничества семьи и детского сада, а также для планирования и организации общения с воспитанниками педагогам необходимо учитывать, что ценностные ориентации в семьях воспитанников отличаются. Так, например, в одной семье делается упор на воспитании трудолюбия, в другой – заботятся об укреплении здоровья, в третьей – важнейшим считается образование и воспитание нравственности. Нравственные ориентиры в семьях также различны. В одной семье воспитывают детей честными и правдивыми, в другой – родители считают, что сейчас

необходимо быть хитрым и предприимчивым. Каждый ребенок живет в ритме своей семьи и следует ее ценностям. (Виноградова и др. 2012: 109-116, Альманн 2009: 61).

В детском дошкольном учреждении основой учебно–воспитательной деятельности является миссия, видение и основные ценности, которыми руководствуются педагоги в своей каждодневной работе.

Т. Петерсон, С.Суур и Т.Бун отмечают, что если ценности семьи ребенка отличаются от ценностей детского сада, то ребенок находится в замешательстве, возникает неуверенность, ребенок теряет чувство безопасности и не знает, как себя вести в различных ситуациях (Peterson jt 2010: 87-105). Данное обстоятельство не идет на пользу развитию ребенка.

Для поддержки всестороннего и постоянного развития ребенка необходимо чтобы семейное воспитание и учебно–воспитательная деятельность детского дошкольного учреждения дополняли друг друга, а отношения между родителями и педагогами основывались на доверии.

С. Альманн утверждает, что сотрудничество с родителями будет успешным лишь в том случае, если коллектив детского сада будет выступать как команда, которая доверяет родителям и считается с их мнением (Альманн 2009: 63).

По мнению Л.Ф. Островской, родители, участвующие в оценке или разрешении различных ситуаций, учатся не только понимать ребенка, оценивать его нравственные проявления, но и через анализ своих собственных действий, подходить к нравственному воспитанию как к серьезному, целенаправленному процессу (Островская 1987: 5).

В модели «Хороший детский сад– детский сад, базирующийся на ценностях», разработанной Центром Этики Тартуского университета в направлении «Сотрудничество и хорошие отношения» акцентируется внимание на построении такого сотрудничества, где родитель выступает как соавтор проектов детского сада; создается благоприятная среда для самосовершенствования родителей; у родителей появляется навык сотрудничества; у семей есть возможность учиться друг у друга (Eetikaveeb 2).

Осуществлять сотрудничество детского сада с семьями в процессе нравственного воспитания можно через различные формы. В научной литературе описываются формы

работы с семьей, дающие представления педагогу о ценностях семьи и повышающие педагогическую и нравственную культуру родителей.

Для изучения ожиданий родителей – в начале учебного года, и удовлетворенности родителей работой детского сада – в конце учебного года, обычно используется анкетирование. На основании результатов ожиданий родителей создается программа группы, учитывающая также и пожелания родителей. В программе определены конкретные цели и мероприятия, способствующие успешному сотрудничеству с родителями. В рамках внутреннего оценивания собираются мнения родителей о следовании основным ценностям в работе детского сада. В рамках развивающих бесед с родителями обсуждаются принципы воспитания и ценности, на которые опирается семья в вопросах воспитания ребенка и те принципы и ценности, которые ожидают родители от учителей (Peterson jt 2010: 87-105).

Педагоги одного из детских садов города Санкт – Петербург делятся своим опытом взаимодействия с семьями воспитанников в процессе нравственного воспитания. Стоит отметить, что нравственное воспитание в группе осуществляется блоками. Первый блок «Ребенок» направлен на деятельность детей в процессе нравственного воспитания, а второй блок «Семья» содержит применяемые в работе формы сотрудничества с родителями:

1. Групповые и индивидуальные консультации для родителей – педагог дает рекомендации родителям как наладить искренние и доверительные отношения с ребенком, помогает родителям в разрешении проблемных ситуаций.
2. Родительское собрание по теме: «Нравственное воспитание детей дошкольного возраста».
3. Тематические стенды, папки – передвижки, мультимедийные презентации – эстетически оформленный материал в доступной форме для родителей, детей и учителей.
4. Семинары и круглые столы – наиболее эффективная форма повышения нравственной и педагогической культуры родителей. Целью является приобретения практических навыков воспитания детей.
5. Дни открытых дверей – проводится в форме экскурсии, во время которой коллектив детского сада знакомит родителей с дошкольным учреждением, его традициями, правилами, особенностями воспитательно–образовательного процесса с целью заинтересовать им и привлечь к активному участию.

6. Творческие вечера с участием детей и их родителей – цель формирование ценностей через чтение стихотворений, прослушивание музыки, танец, что доставляет радость ребенку и родителям.
7. Выставки, на которых представлены работы детей, изготовленные вместе с родителями.
8. Викторины по сказкам- для детей и их родителей – помогают усвоению детьми нравственных категорий.
9. Составление семейного генеалогического древа отражает родственные связи в семье (Лескина и др. 2014: 79– 84).

Педагоги убеждены, что осуществляя данные формы сотрудничества, решается одна из важнейших целей нравственного воспитания – развитие у детей уважения к обществу, традициям семьи, родному краю и Родине, т.е. неразрывной цепочке общечеловеческих нравственных ценностей (Лескина и др. 2014: 79– 84).

Анализируя источники настоящей части работы, автор приходит к выводу, что тесное сотрудничество между семьей и детским садом, основанное на обоюдном уважении, изучении и принятии ценностей друг друга является необходимым условием для успешного морально-нравственного развития ребенка.

Работа с родителями в группе детского сада предполагает формы сотрудничества, при помощи которых у педагогов есть возможность ближе познакомиться с ценностями семьи каждого ребенка. Полученные представления о ценностях анализируются совместно с родителями и учитываются в разработке программы группы и последующем осуществлении через направления учебно-воспитательной деятельности.

1.2.4 Обзор государственной учебной программы детского дошкольного учреждения с точки зрения ценностного воспитания

Согласно Государственной программе детского дошкольного учреждения учебно-воспитательная деятельность поддерживает физическое, духовное, социальное и эмоциональное развитие ребенка, в результате которого у ребенка формируется целостный и положительный образ Я, понимание окружающей обстановки, этическое поведение и инициативность, первые привычки к работе, физическая активность и понимание важности сохранения здоровья и развивающиеся игровые, учебные, социальные и рефлексивные навыки (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2008. RTI, 11.06.2008, 23,152 глава 2, параграф 3, часть 2).

Основные принципы учебно-воспитательной деятельности вытекают из следующих ценностей:

- ✓ целостное развитие ребенка;
- ✓ принятие индивидуальности ребенка;
- ✓ забота о здоровье ребенка;
- ✓ поддержка детского творчества;
- ✓ создание благоприятной среды для развития и социализации ребенка;
- ✓ обеспечение для ребенка чувства безопасности, переживаний успеха;
- ✓ привлечение ребенка к планированию деятельности;
- ✓ предоставление ребенку выбора (Peterson jt 2010).

Каждое из семи направлений учебно-воспитательной деятельности поддерживают нравственное развитие ребенка.

Так, одна из первостепенных целей направления «Язык и речь» заключается в том, чтобы ребенок справлялся с повседневным общением, т. е. в результате учебно-воспитательной деятельности 6-7 ребенок умеет общаться как со сверстниками, так и со взрослыми; учитывает собеседника и место общения (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2008. RTI, 11.06.2008, 23,152 глава 5, параграф 18, часть 1).

Маре Мюрсепп подчеркивает, что для достижения предполагаемых результатов программы необходимо создать учебную среду, поддерживающую общение. В правильно организованной среде, где учитываются не только зонирование пространства, учебные материалы, игрушки, но и человеческие отношения, ребенок чувствует себя в безопасности, учится наблюдать за окружающим миром и людьми, выражать свои желания, чувства и приобретать опыт. Для ребенка важно, чтобы слова взрослого сочетались с поступками, жесты соответствовали сказанному. Эти факторы поддерживают доверие ребенка к окружающему миру и интерес к речевой деятельности (Müürsepp: 27).

Учебно-воспитательная деятельность в рамках направления «Я и среда» поддерживает формирование ценностей:

- ✓ общечеловеческие ценности и общепринятые правила поведения – вежливые слова и выражения, готовность помочь, любовь, защищенность, внимательность, дружба;
- ✓ доброжелательное отношение к различиям: языковым, расовым, культурным, людям с особыми потребностями;

- ✓ патриотические чувства – гордость, уважение к своей семье и народу, семейные традиции, традиции эстонского народа, праздники народного календаря;
- ✓ ценность здоровья, здорового образа жизни, безопасности;
- ✓ заботливое и бережное отношение к окружающей среде (Направления 2009: 7-30)

Инге Тимошук отмечает, что при формировании ценностей, связанных с изучением природной среды, ребенок нуждается в поддержке взрослого. Учитель поддерживает любознательность и тягу ребенка к знаниям, учит понимать и уважать детей законы природы и бережливо относиться ко всему живому, являясь позитивным примером для детей (Timoštšuk: 57).

Учебно-воспитательная деятельность направления «Эстонский как второй язык» поддерживает формирование знаний и ценностей, связанных с культурой Эстонии, национальными традициями и народными обычаями; способствует процессу социализации в эстоноязычной языковой среде (Направления 2009:61-74).

Цели направления «Математика» содержат ряд конкретных требований относительно знаний и умений, необходимых для начала школьного обучения и напрямую не отражают приобретаемые ребенком в ходе обучения ценности. Однако, через само содержание задания и через способ подачи информации детям, учитель делает акцент на различные ценности: множественность мнений, честность, сравнение, забота, терпимость, ответственность, любовь к Родине и др. (Направления 2009:74, Lage: 43).

Цель направления «Искусство» в учебной программе научить ребенка при помощи определенных технических приемов познавать окружающую действительность, развить его эмоционально-чувственный мир и моторику. С точки зрения формирования ценностей обучение искусству связано с национальной культурой, рачительным отношением к природе, а также осознание того факта, что человек является творцом и создателем эстетики окружающей его среды (Направления 2009:84-104).

Учитель, для осуществления целей направления «Искусство», признает ребенка как неповторимого творца и самостоятельного мыслителя и поддерживает его творческое самовыражение. Ребенок учится ценить себя, окружающий мир и творчество других людей через оценку его работы взрослым. Для формирования ценностных ориентаций необходимо чтобы ребенок в художественной деятельности действовал свободно, имея

возможность открывать для себя новое, исследовать и самостоятельно находить решения (Vahter: 63).

Учебно-воспитательная деятельность направления «Музыка» способствует формированию у ребенка основных ценностей. Майа Мулдма утверждает, что музыкальное образование детей способствует развитию способностей, личностных и социальных ценностей. Дети учатся понимать себя, становятся инициативными, отзывчивыми, терпимыми и открытыми по отношению к другим людям, стараются находить и сохранять равновесие между свободой и ответственностью, многообразием выборов. Учатся делать выбор (Направления 2009: 105-123).

Цели учебно-воспитательной деятельности направления «Движение» заключаются в том, чтобы ребенок:

- 1) хотел двигаться и получал удовольствие от движений;
- 2) прилагал усилия для осуществления целенаправленных действий;
- 3) действовал активно как в одиночку, так и в группе;
- 4) понимал важность физической активности для здоровья;
- 5) соблюдал основные правила гигиены и безопасности (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2008. RTI, 11.06.2008, 23,152 глава 5, параграф 23, часть 1).

Лейла Оя отмечает, что систематические занятия физкультурой способствуют формированию положительных черт характера, ребенок учится ценить свои умения, способности. В подвижных играх учится считаться со сверстниками и контролировать свои эмоции. Осознает значимость двигательной активности и соблюдения правил безопасности и гигиены для сохранения здоровья (Направления 2009:126-135).

Таким образом, анализируя цели направлений государственной программы можно отметить, что через разные виды деятельности у ребенка формируются общечеловеческие, социальные, индивидуальные, мультикультурные и витальные ценности.

1.3 Понятия ценности, ценностных установок

Исследованиями ценностей как смыслообразующими основаниями человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность всей человеческой жизни занимается философская дисциплина - аксиология³ (Гуманитарные технологии: Аксиология).

В ней существует много разных и равнозначных взглядов на определение ценности. «Это дает нам основание принимать варьированные, и даже противоположные точки зрения, не искать единого определения ценности. Самым большим отличием для разделения ценностей от фактов это понимание разницы между вещами, явлениями и событиями такими, какие они есть, и тем как мы к ним относимся. Ценности всегда связаны с человеком» (Tuulik 2011: 105).

Проблема ценностей волновала человечество с древних времен. Аристотель и другие известные философы древности стремились дать свое определение ценностям, основой которых признается добродетель (Подласый 1999: 83).

Добродетель, по мнению Аристотеля, есть нечто среднее между двумя крайностями, каждая из которых порок (Рассел: 10). В своем философском сочинении «Никомахова этика» автор делит добродетели на мыслительные и нравственные. «...мыслительная возникает и возрастает преимущественно благодаря обучению и именно поэтому нуждается в долгом упражнении, а нравственная рождается привычкой...». И далее продолжает «... ни одна из нравственных добродетелей не врожденна нам по природе, ибо все природное не может приучаться к чему бы то - ни было» (Аристотель: 9).

Китайский мыслитель Конфуций считал, что добродетель проявляется в таких качествах, как справедливость, верность, искренность и др. и указывает на то, что воспитание должно играть в становлении качества более важную роль, нежели происхождение (Подласый 1999: 83).

Человеческие добродетели призывал внедрять в сознание детей основоположник педагогики нового времени Ян Амос Коменский. Человеческими добродетелями автор «Великой дидактики» называет такие ценности как мудрость, умеренность, мужество, выносливость в труде, справедливость, честность, терпение, вежливость, радушие и благотворительность, основы гигиены (Коменский 1982: 229 – 237).

³Аксиология – от греч. axia-ценность, logos – слово, учение

Французский просветитель Жан Жак Руссо на вопрос о добродетели предлагает обратиться к самому себе и услышать этот тайный голос, изучать свою жизнь, внимать справедливым речам и Евангелие (Руссо: 2015/2). «Природа одарила нас чувствами, а не знаниями, и нельзя справедливым образом потребовать отчета в том, чего мы никогда не получали; у нас было бы слишком много поводов для жалоб, если бы ученость была так необходима, для того, чтобы знать добродетель» (Руссо:2015/2).

Но сторонник естественного воспитания не отрицает необходимости наставничества ребенка. Майе Туулик приводит в своей статье мнение Руссо о нужности влияния на духовную жизнь ребенка. Руссо объясняет это наличием в каждом человеке врожденных основ доброты и добродетельности, которые отличают его от животного (Tuulik: 10). Влияние на ребенка необходимо осуществлять преимущественно на примерах, без морализаторских бесед, убежден Руссо (Джуринский 1999: 192).

Маргит Сутроп называет добродетели совершенствами характера, привычными моделями поведения и в итоге - поступками человека. Добродетели, по мнению ученого, возникают лишь в том случае, если в процессе воспитания созданы необходимые условия и даны практические возможности (Sutrop 2009:55).

Принцип воспитания фундаментальных ценностей лежит в основе всех мировых религий. Религиозные заповеди, в силу своей обобщенности являются общечеловеческими ценностями. Эти ценности определяют отношения людей между собой и отношение человека к Богу (Подласый 1999: 83).

В обществе, кроме воспитания и религии есть еще области, которые поддерживают и передают ценности. Важнейшими из них считаются также наука и искусство (Hirsjärvi, Nuttunen 2005: 64).

Слово *ценность* происходит от латинского слова *valere*, что означает «быть ценным» (Sutrop 2009: 55).

Ссылаясь на Эстонскую Энциклопедию Вейсон и Куурме дают следующее определение ценности: «Ценность – аспект реальности, вещь, явление или отношение, которое для человека как для социального существа с точки зрения существования важно и значимо» (Veisson, Kuurme 2010: 10).

Блэкбурн считает, что ценности помогают человеку планировать деятельность и совершать выбор (Sutrop 2009: 55).

Бонд говорит о свойстве явления или вещи быть ценной, получать или создавать ценность. Это свойство и указывает на ценность явления или вещи. Автор утверждает, что ценности относительны, т.е. являются ценностями для конкретного индивида. Мнение Бонда подтверждает эстонский ученый Пеетер Пылд, говоря о том, что «Ценности представляются для нашей совести достоверными и поэтомунадлежащими, но эту достоверность не можем другим логически доказать» (Sutrop2009:55; Põld 1932: 22).

По мнению ученых, ценности бывают нескольких типов.

Сутроп приводит следующие типы ценностей:

- ✓ биологические-физические (жизнь, здоровье, среда и др.);
- ✓ социально – политические (свобода, справедливость, терпимость, культурное разнообразие, равноправие, национализм, патриотизм, язык, демократия и др.;
- ✓ моральные ценности (честность, заботливость, доброта, трудолюбие, достоинство, уважение и др.);
- ✓ эстетические(красота, искусство и др.) (Sutrop 2009: 56).

Пылд рекомендует в процессе воспитания уделять особое внимание следующим областям ценностей:

- витальные ценности - физическое здоровье человека;
- материально – технические ценности (достижения технического прогресса);
- познавательные ценности (логика);
- эстетические ценности (произведения искусства);
- правовые ценности (знание истории и граждановедения, литература, уважение к порядку, почитание права, уважение личности другого человека, а также интересов общества, чувство единства, ответственность.);
- этические ценности (нравственность);
- религиозные ценности;

Автор наделяет этические и религиозные ценности особой ролью в процессе воспитания.

Пылд говорит о нравственности как об основополагающем компоненте в воспитании других ценностей.

Религиозные ценности придают смысл жизни, без религии невозможно постичь нравственное стремление, поэтому автор располагает их на высшей ступени иерархии ценностей (Põld 1932: 20 - 41).

Из государственной программы развития ценностей Эстонского общества следует разделение ценностей на две группы:

- моральные ценности - честность, сострадание, справедливость, человеческое достоинство, уважение к себе и другим;
- социальные ценности – свобода, демократия, солидарность, правомерность, ответственность, национализм, родной язык, культурное разнообразие, терпимость, половое равноправие (Riiklik programm: 5).

Ценности являются важными элементами системы мышления человека (Hirsjärvi, Huttunen 2005: 65).

Рокич, Шварц и Бински трактуют ценности как убеждения, которые связаны с желаемыми последствиями или способами поведения и устойчивы в определенных ситуациях. Ценности можно упорядочить по степени их важности. Они отвечают биологическим потребностям человека, потребностям социального взаимодействия человека, а также потребностям, которые связаны с выживанием и благополучием людей в обществе. Ценности неразрывно связаны с мотивационными целями человека или определенной группы людей (Sutrop 2009: 56; Veisson, Kuurme: 10).

В разработанной Шварцем модели ценностей приведены десять мотивационных целей или типов: власть, достижение, гедонизм, стимуляция, самостоятельность, универсализм, доброта, традиция, конформность, безопасность. У каждой из мотивационных целей есть ценности, которые динамично взаимодействуют между собой (Schwartz&Bilsky 1990: 878-891).

В эстонской научной литературе можно встретить понятие *ценностные оценки* (*väärtushinnangud*). Авторы объясняют его как общие убеждения, которые руководят деятельностью и решениями людей в различных жизненных ситуациях и оказывают влияние на установки и потребности. Ценностные оценки формируются под влиянием среды и воспитания. Они не принуждают человека действовать строго определенным способом, а скорее советуют, как поступить (Heina jt 2007: 20; Schihalejev 2011:13).

Ценностные установки еще одно понятие, которое неразрывно связано ценностями с ценностными оценками. Они возникают на определенные жизненные ситуации или явления на основании ценностных оценок и их трудно изменить (Heina jt 2007: 20).

Подводя итог настоящей части работы можно сказать, что ценностями в научной литературе принято называть убеждения, взгляды человека (индивидуальные ценности) или социальной группы (социальные ценности), которые влияют на поведение, решения и поступки людей. Ценности помогают людям сформировать ценностные оценки, которые носят временный характер и зависят от ситуации. Далее идут ценностные установки или ориентации человека. Они формируются продолжительное время, и представляют собой устойчивую систему ценностей человека.

В повседневной жизни людей ценности выступают в роли добродетелей – качеств характера и привычных моделей поведения. В науке ценности могут быть объектами познания и дискуссий.

Необходимо отметить, что исследованием ценностей, ценностных установок разных целевых групп занимаются такие науки как педагогика, психология, социология, медицина, и др.

Дошкольная педагогика, являясь отраслью педагогической науки, исследует чаще всего ценности и ценностные ориентации детских дошкольных педагогов, руководителей детских садов, семей воспитанников и детей дошкольного возраста.

В дошкольной педагогике предметом исследований чаще всего выступают морально-нравственные ценности.

ВЫВОДЫ ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ

Опираясь на анализ приведенных выше источников, автор настоящей работы понимает нравственное воспитание как одну из форм воспроизводства и передачи ценностей в обществе и одним из аспектов общего воспитания человека. Процесс нравственного воспитания направлен на формирование у воспитанников нравственных качеств, соответствующих требованиям общественной морали.

Ценностное воспитание понятие более емкое, одним из направлений которого является поддержка морального развития и воспитание характера ребенка.

В Эстонии важнейшая роль в ценностном воспитании подрастающего поколения принадлежит образованию. Значимые для общества общечеловеческие ценности пронизывают государственные учебные программы школы и детского дошкольного учреждения.

Учебно-воспитательная деятельность в детском дошкольном учреждении представлена в семи направлениях. Цели, планирование, организация, содержание направлений поддерживают целостное развитие личности ребенка. Во всех направлениях учебно-воспитательной деятельности детского сада решаются задачи нравственного воспитания. В предполагаемых результатах развития ребенка по возрастам, можно увидеть какие знания, навыки, опыт, ценности приобретает ребенок в результате учебно-воспитательной деятельности.

Изучая компоненты механизма нравственного воспитания, автор делает вывод, что от знания и представления о нравственном качестве до его реализации в поступках, ребенок проходит длинный путь развития, условия для которого создают взрослые.

Одним из важнейших условий эффективного нравственного воспитания в детском саду автор работы считает тесное сотрудничество педагогов с семьями детей, что позволяет создать благоприятную среду для морально-нравственного развития ребенка, в которой обе стороны воспитательного процесса поддерживают формирование у ребенка одинаковых ценностей.

Детский дошкольный педагог в своей работе сотрудничает с большим количеством семей, ценности и ценностные ориентации которых различны и могут отличаться от ценностей детского сада. В результате этих различий могут возникнуть противоречия, основанные на

разных точках зрения, что в конечном итоге неминуемо приведет к воспитательному конфликту. Поэтому важно, чтобы педагог, как партнер родителей в нравственном воспитании ребенка, изучал представления родителей о нравственном воспитании и учитывал ожидания родителей при планировании, организации, выборе необходимых методов и осуществлении учебно-воспитательной деятельности.

2. ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

2.1 Исследования, посвященные ценностным установкам в воспитании

В Эстонии, история исследований в области ценностей, ведется с 1920 года. В основном, в ходе ранних исследований, изучались планы на будущее, обучение, и свободное время среди детей и молодежи (Pilli, Maandi: 20).

В современной Эстонии исследования ценностей проводятся среди разных социальных групп. Ученые изучают ценности дошкольников, учеников начальной школы, подростков, студентов, руководителей/директоров школ, педагогов школ и детских садов, родителей. Для написания данной работы автором были рассмотрены исследования, проведенные среди родителей и педагогов детских дошкольных учреждений.

Для понимания различий в целях воспитания и ценностных установках родителей Эстонии и соседних стран (Финляндия, Швеция) как носителей ценностей были проведены кросс – культурные исследования, в которых применялась модель ценностей Шварца.

В раннем исследовании целей воспитания матерей Эстонии, Швеции и Финляндии, матери Эстонии назвали такое качество как самоутверждение одним из желаемых для собственных детей, а также упоминали чаще остальных традиционные ценности (конформность, послушание и трудолюбие), и не оценили удачливость и оптимизм, что свойственно западным культурам. Эстонские матери, с более низким уровнем образования подчеркнули традиционные ценности выше, чем матери с более высоким уровнем образования (Tulviste jt 2007).

В последующем исследовании учеными были изучены мнения, как отцов, так и матерей из Финляндии и Эстонии.

Наиболее важными ценностями эстонские родители назвали доброжелательность и самостоятельность. Следующими ценностями родители назвали достижение и конформность⁴. Родители из обеих стран хотели бы видеть своих детей в будущем добрыми, хорошими и дружелюбными. Характеристики, связанные с

⁴Комформность- (от лат. *comformis* – подобный, сообразный) склонность человека изменять свои первоначальные оценки под влиянием других.

самостоятельностью, были размещены вторыми по значимости. Исследование также показало, что в обеих странах, более образованные родители были менее склонны выбирать уважение к старшим, вежливость, материальное обеспечение, и трудолюбие и чаще выбирают доверие как качество, которое хотят передать детям.

Отцы Эстонии оценили ценности гедонизма (быть счастливым, получать радость от жизни) ниже, чем отцы из Финляндии (Tulviste, Ahtonen 2007).

В дальнейшем ученые анализировали мнения о ценностях воспитания матерей из Швеции, этнических эстонских матерей и русских матерей Эстонии. Результаты исследования показали, что ценности воспитания обеих этнических групп в Эстонии схожи. Как этнические эстонские, так и русские матери Эстонии хотят привить своим детям доброжелательность, конформность и трудолюбие. В будущем матери Эстонии желают видеть своих детей удачливыми. Русские матери Эстонии, в числе приоритетных качеств назвали целеустремленность, веру в себя и благонадежность. Эстонские этнические матери назвали самостоятельность (Tulviste, Mizera, De Geer 2012).

Исследования в области ценностей проводились также и среди педагогов. Так, по мнению педагогов детских дошкольных учреждений города Тарту, детский сад должен формировать в детях такие ценности как чувство ответственности, чувство справедливости, навыки сотрудничества, готовность прийти на помощь, предприимчивость и чувство эмпатии, честность и принципиальность. По результатам исследования в Нарве, педагоги одного из детских садов, стремятся развивать у детей доброту, честность, уважение себя и старших, трудолюбие и усердие, ответственность, взаимопомощь, толерантность (Paide 2012, Игнатухина 2014).

По мнению родителей Тарту, детский сад должен формировать, прежде всего, готовность прийти на помощь, навыки сотрудничества, честность и принципиальность. Нарвские родители считают наиважнейшими доброту и дружелюбие, честность, уважение, трудолюбие, ответственность, ценность семейных традиций (Paide 2012, Игнатухина 2014).

В 2014 году, в рамках магистерской работы, было проведено исследование ценностей среди педагогов детских садов города Вильянди и родителей старших дошкольников. Цель исследования состояла в определении различий в ценностях родителей и педагогов детского сада по отношению к аспектам среды. Ценностями в данном исследовании являлись человеческие добродетели или определенные качества личности. Автор

исследования изучал, какие качества личности, по мнению родителей и педагогов, должен развивать детский сад в детях. Родители, по сравнению с педагогами, высоко оценили такие качества личности, как послушность, доброжелательность, терпеливость, обдуманность. Целеустремленность, увлеченность учебной, уравновешенность, стремительность, понимание другого, готовность к сотрудничеству, смелость также получили значение «крайне важно». Педагоги по сравнению с родителями, высоко оценили оставшиеся качества, и дали наивысшие оценки дружелюбности и любознательности (Kungla 2014).

2.2 Цель, исследовательские вопросы и методы исследования

Целью исследования является изучение различий в представлениях детских дошкольных педагогов и родителей о нравственном воспитании детей дошкольного возраста.

Исследовательские вопросы:

1. Какие качества личности, которые развивает детский сад у детей, родители считают наиболее важными?
2. Какие качества личности, которые развивает детский сад у детей, педагоги считают наиболее важными?
3. Существуют ли различия в представлениях о наиболее важных качествах у родителей и педагогов?
4. Существуют ли различия в представлениях о наиболее важных качествах у родителей и педагогов городов Нарва и Вильянди?

Описание выборки:

В данном исследовании принимали участие педагоги детских дошкольных учреждений и родители детей дошкольного возраста города Нарва. Всего в исследовании приняло участие 43 педагога и 92 родителя.

Общая характеристика педагогов:

Средний возраст учителей, принявших участие в исследовании, составил 46,1 год.

Самая большая группа респондентов учителей была в возрасте 56-60 лет - 13 человек или (30,2%), в возрасте 36-40 лет было 8 человек (18,6 %), 46-50 летних учителей – 6 человек (13,95%), 41-45 летних - 5 человек (11,6%), 51-55 летних учителей – 5 человек (9,30%), 31-35 летних – 3 человека (6,9%) и две группы учителей 20-25 летнего возраста и 26-30 летнего возраста по 2 человека или по 4,65%.

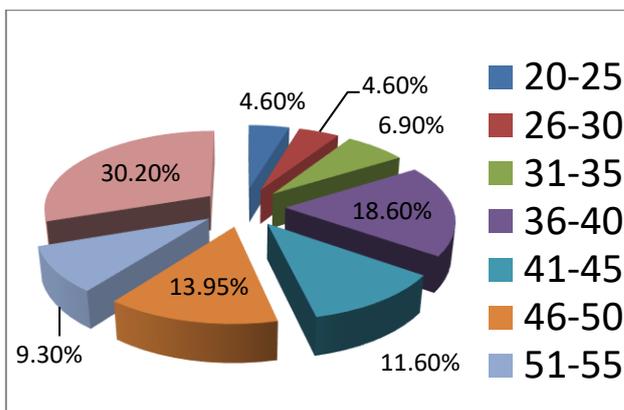


Рисунок 1. Возраст педагогов

Средний стаж учителей составил 19,4 года, наименьшим из них был стаж 1 год, наибольшим 38 лет. Стаж от года до 10 лет имеют 14 учителей (32,5%), от 11-20 лет - 10 человек (23%), 21-30 лет стажа имеет 9 человек (20,9%), 31 год и выше имеет 10 человек или 23% опрошенных.

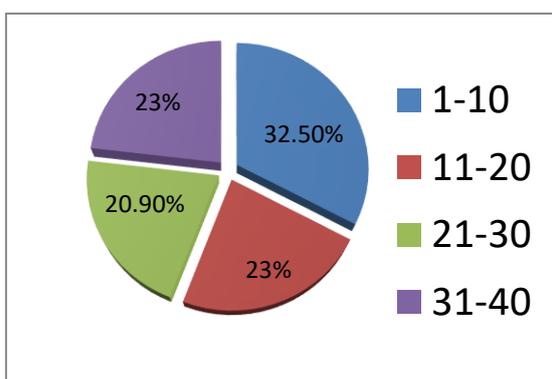
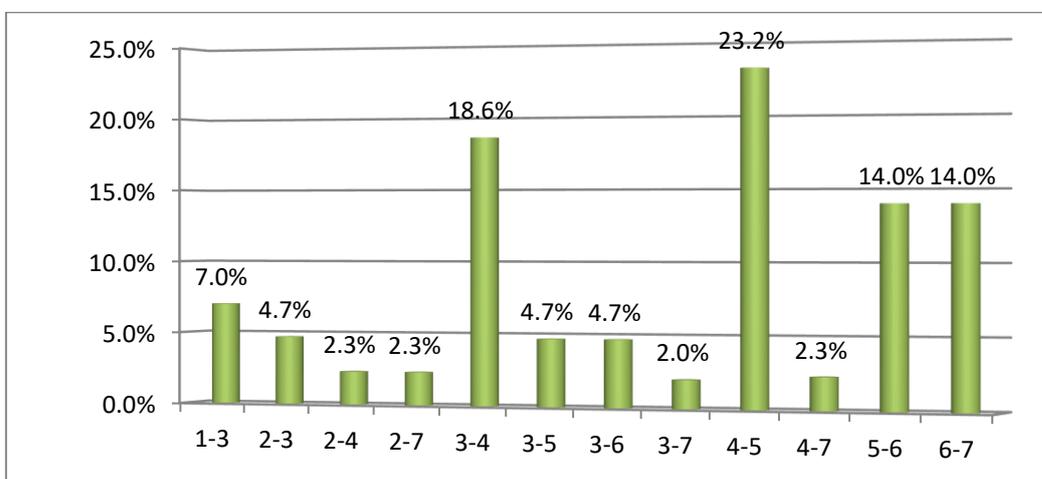


Рисунок 2. Стаж работы педагогов

Большинство учителей - 30 человек (70%) имеют опыт работы на смешанной группе, и 13 человек (30%) такого опыта не имеют.

На момент исследования около 14% учителей работает на разновозрастной группе.



Обобщая результаты можно сказать, что учителя, принявшие участие в исследовании в основном среднего возраста; достаточно опытные, большая часть учителей имеет педагогический стаж свыше 10 лет и опыт работы на смешанной группе.

Общая характеристика родителей:

Большинство ответивших родителей были 31-40 летнего возраста – 60 человек (65%), 26-30 летние родители - 19 человек (21%), 41-45 летние родители составили 12% или 11 человек, и 2 родителя или (2%) были 46-50 летнего возраста.

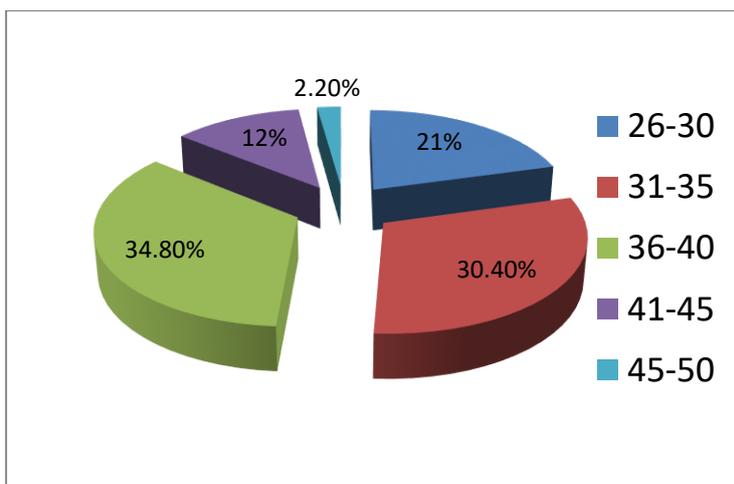


Рисунок 3. Возраст родителей

Большинство из ответивших родителей - это матери - 79 человек (86%), отцы – 13 человек (14%).

Большая часть родителей 78 человек (85 %) водят своего ребенка в детский сад с 2-х летнего возраста. Отдали ребенка в детский сад в 3-х летнем возрасте 12 родителей (13%) и 2 родителя (2%) в 4 –х летнем возрасте.

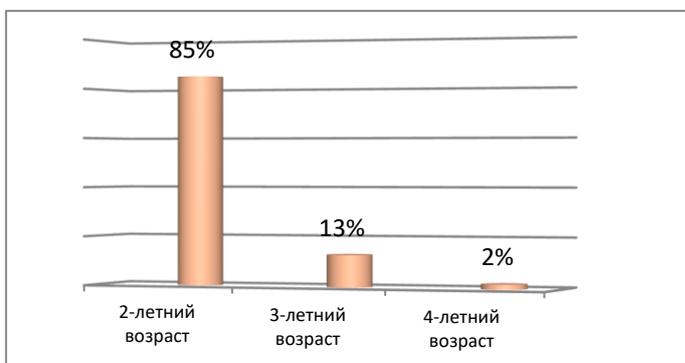


Рисунок 4. С какого возраста ваш ребенок посещает детский сад?

Средний возраст ребенка на момент заполнения анкет составил 5 лет и 1 месяц.

Исходя из представленных родителями данных, можно сказать, что в основном отвечали на вопросы анкеты мамы среднего возраста. Поскольку большинство родителей водят ребенка в детский сад с 2-х летнего возраста, и средний возраст ребенка составляет 5 лет и 1 месяц, то можно предположить, что родители имеют опыт сотрудничества с детским садом.

Процедура исследования: Настоящее исследование носит воспроизводящий характер.

В 1997 году американские ученые D. Cryer и M. Burchinal составили вопросник для родителей (ECERSPQ – Early Childhood Environment RatingScale – ParentsQuestionnaire), при помощи которого изучались представления родителей о значимых аспектах качества детского дошкольного учреждения. Исследования, инструментом которого был данный вопросник, проводились сначала в Америке, а затем сравнивались представления о наиболее важных аспектах и качестве дошкольного учреждения родителей из Америки и Германии.

В Эстонии тоже проводилось исследование с применением данного вопросника.

Различия в представлениях родителей и детских дошкольных педагогов о наиболее важных аспектах детского дошкольного учреждения изучала в рамках магистерской работы, в 2014 году Моника Кунгла. Цель этого исследования заключалась в выяснении различий в оценках учителей и родителей о важных аспектах развивающей среды группы по отношению к развитию качеств личности ребенка.

Для осуществления поставленной цели Моника Кунгла перевела на эстонский язык и применила первую часть вопросника, вторая часть анкеты (Kungla 2014) была разработана автором исследования и ее научным руководителем для выяснения различий в представлениях о наиболее важных качествах личности детских дошкольных педагогов и родителей города Вильянди. При описании качеств личности автор магистерской работы руководствовался:

Законом о детских дошкольных учреждениях (Koolieelse lasteasutuse seadus RTI 1999, 27, 387) и Государственной учебной программой детского дошкольного учреждения (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava RTI, 11.06.2008, 23,152).

В качестве **инструмента настоящего исследования** использовались анкеты для педагогов и родителей (приложения 1 и 2). Первый и второй блоки анкет были заимствованы и переведены с эстонского языка на русский из магистерской работы Моника Кунгла «Lapse oluliste iseloomujoonte arendamine lasteaias ja koolieelse rühma kasvukeskonna olulised aspektid lapsevanemate ja õpetajate hinnangute alusel»(с письменного разрешения автора) (Kungla 2014).

В первом блоке респондентов просят дать некоторые данные о себе, которые используются в исследовании в обобщенном виде. На основании этих данных автор дает общую характеристику родителей и педагогов, принимавших участие в исследовании. Второй блок анкет одинаковый для родителей и педагогов. В нем респонденты дают оценку качеств личности, которые развивает детский сад в детях.

Необходимо отметить, что перед началом настоящего исследования автором было проведено пилотное исследование, в котором участвовало два родителя и два детских дошкольных педагога. В ходе обсуждения результатов с педагогами выяснилось, что такие качества как «ōrihimuline» увлеченность учебной и «teadmishimuline» увлеченность новыми знаниями педагоги посчитали синонимами и предложили заменить одно из качеств на такое важное как ответственность.

Также ввиду неточности перевода пункт «понятливость» в анкете потерял валидность и был исключен из дальнейшего анализа полученных в ходе исследования данных.

Во время проведения основного исследования при помощи онлайн опроса удалось собрать данные от 45 респондентов – 14 учителей и 31 родителя. Остальные 90 анкет на бумажных носителях были распределены между детскими садами после согласования с директорами ДДУ. Участие в исследовании было анонимным и добровольным.

2.3 Анализ данных исследования

В бакалаврской работе использовался количественный метод исследования. Собранные в ходе исследования данные были помещены в программу MS Excel. Для анализа данных использовалась программа SPSS.

Результаты исследования

В анкетах для сбора и работы с данными применялась ординальная шкала, при помощи которой устанавливалась степень важности определенного качества личности с расстоянием в 1 ранг от 1 – «совсем не важно» до 5 – «крайне важно».

Полученные при помощи шкалы данные позволили определить среднее значение по каждому качеству личности и наглядно отобразить их в нижеприведенных гистограммах и графиках.

Иерархия представлений о наиболее важных нравственных качествах педагогов детских дошкольных педагогов представлена на рисунке 5.

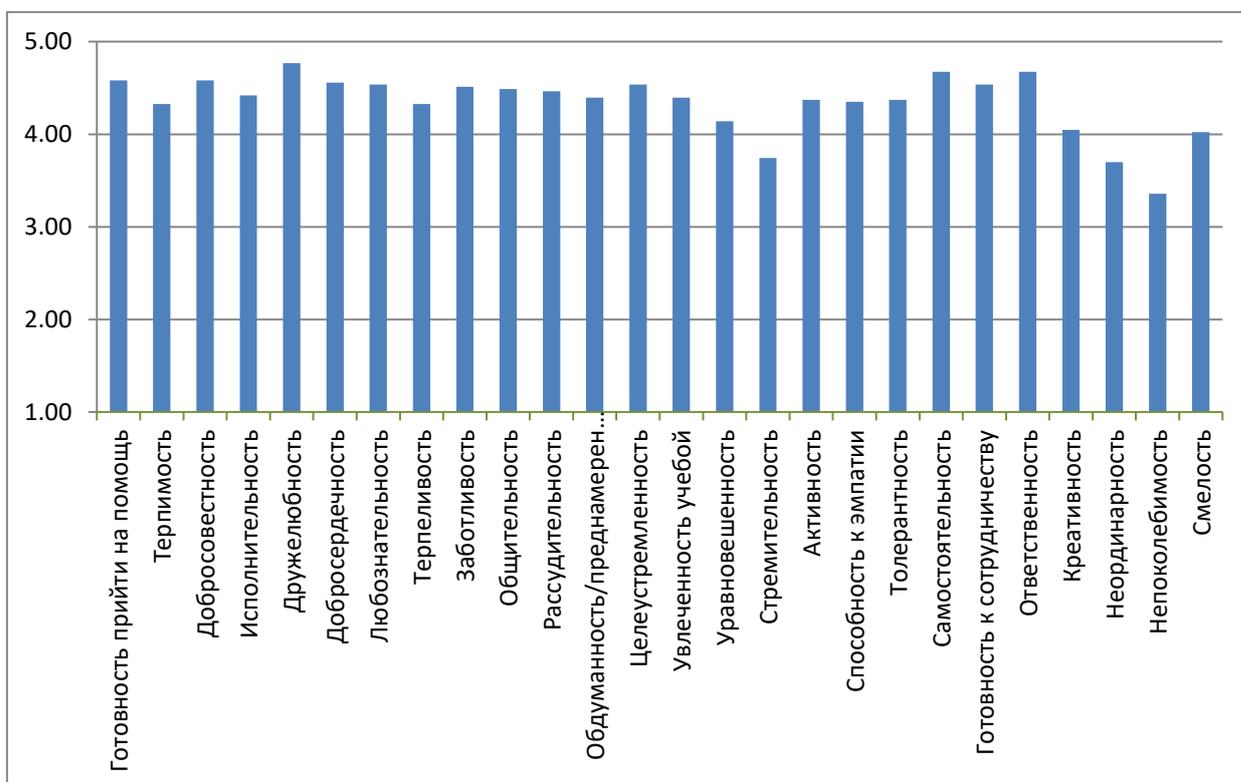


Рисунок 5. Представления о наиболее важных качествах личности педагогов

На рисунке 5 можно увидеть, что наиболее важными качествами для педагогов являются дружелюбность, ответственность, самостоятельность. Немного ниже педагоги оценили большинство других качеств, за исключением таких качеств как неординарность, непоколебимость. Стремительность как антоним медлительности педагоги оценивают в среднем ниже, чем другие качества. Многие качества в анкете педагоги оценили, как «крайне важно». Аргументируя свой выбор оценки, педагоги отмечали, что без развития данных качеств невозможна успешная социализация ребенка в обществе. Есть мнение, что все качества дополняют друг друга, помогая ребенку в дальнейшем учиться в школе и адаптироваться в быстро меняющемся мире. Педагоги, работающие на группе погружения, наиважнейшими считают, столь необходимые в мультикультурном обществе качества, как толерантность, способность к эмпатии, общительность. Такое качество как непоколебимость один из педагогов считает мешающим гибкости.

Обобщая все же можно сказать, что все представленные в анкете качества педагоги города Нарва считают важными.

Иерархия представлений о наиболее важных качествах родителей:

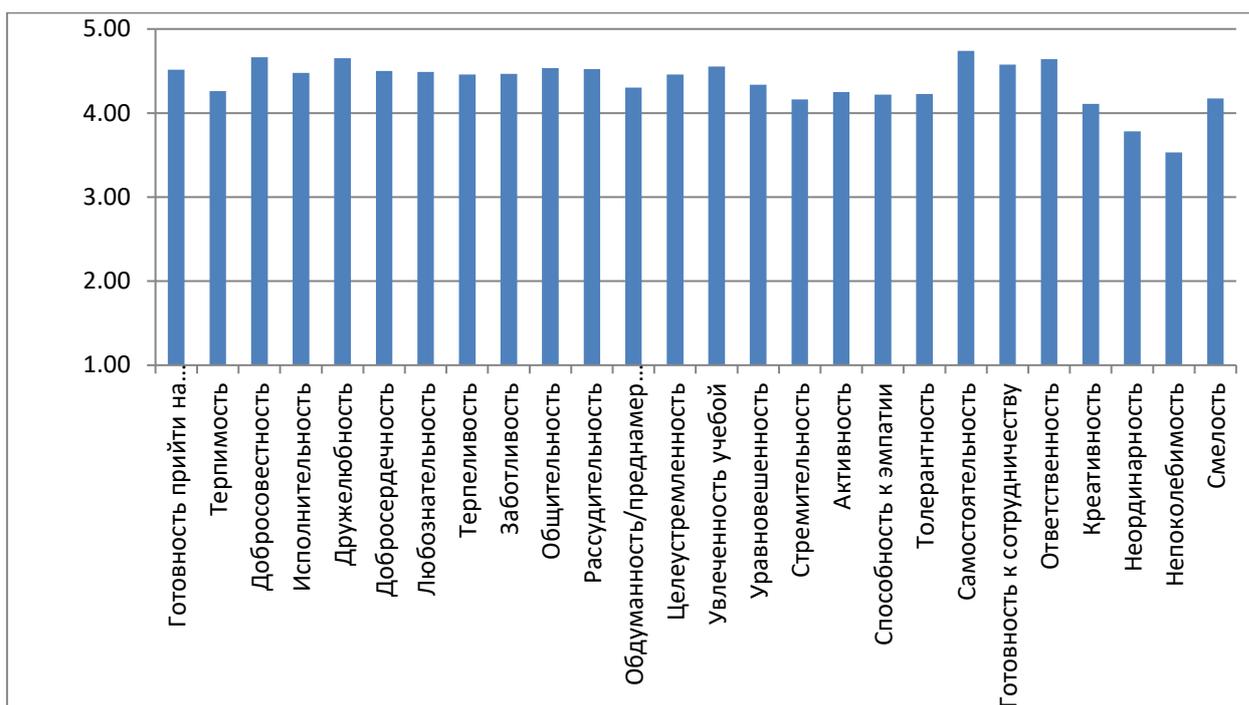


Рисунок 6. Представления о наиболее важных качествах личности родителей

Полученные данные по родителям представлены на рисунке 6. Выше всех родители оценили такие качества как добросовестность, добросердечность, самостоятельность и ответственность. Немногоим ниже родители оценили непоколебимость и неординарность. Один из родителей посчитал неординарность врожденным качеством, которое невозможно привить или развить в ребенке. На самом деле развитие данного качества можно обнаружить в ребенке и поддержать, создавая условия для свободного творчества. Категоричную оценку – «совсем не важно», в отношении развития в детском саду таких качеств как терпимость, креативность, неординарность и непоколебимость дала одна из мам. Эти качества, по ее мнению, должна прививать ребенку семья.

В целом, родители считают дошкольный возраст ребенка и среду детского сада благоприятными условиями для развития большинства из перечисленных в анкете качеств, а также показали высокий уровень знаний в вопросах нравственного воспитания своих детей. Высокие оценки родителей говорят о доверии, которое они оказывают педагогам в вопросе нравственного развития своих детей.

Далее нами были выявлены различия в представлениях о наиболее важных качествах матерей и отцов (рис.7).

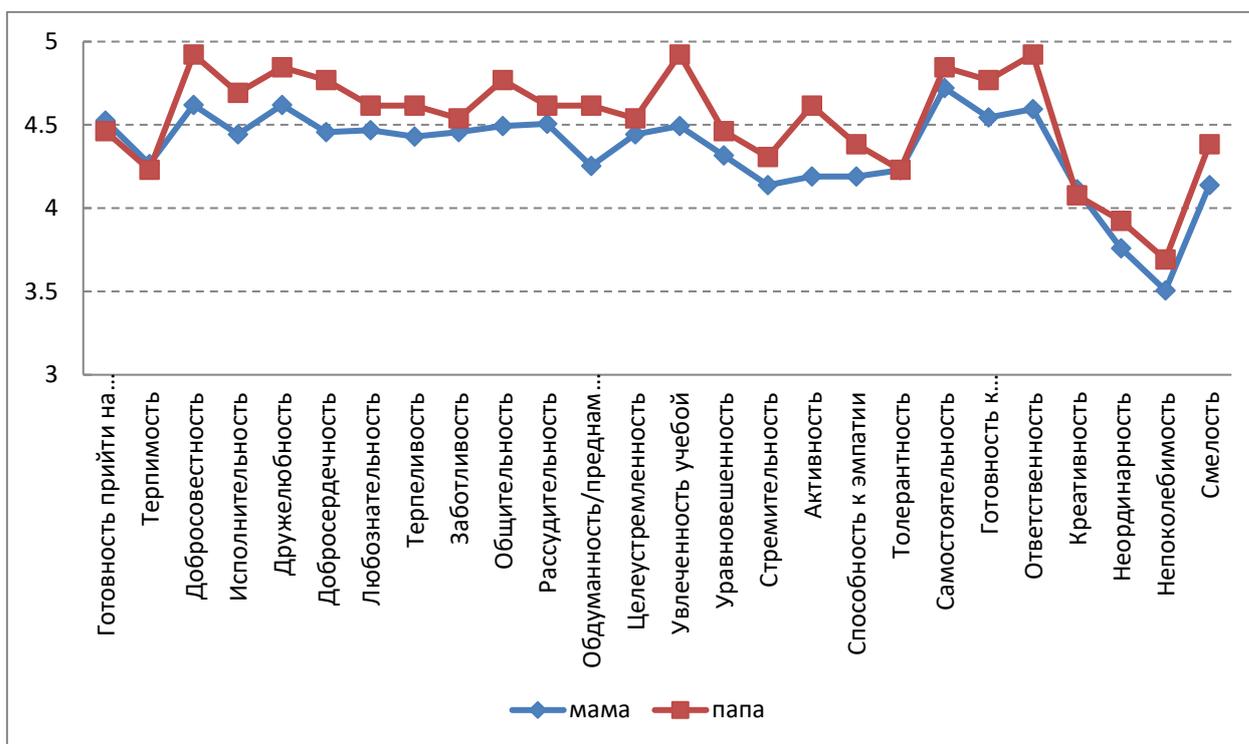


Рисунок 7. Различия в представлениях о наиболее важных качествах матерей и отцов

Несмотря на то обстоятельство, что в целом родители дали высокие оценки всем представленным в анкете качествам в представлениях отцов и матерей выявились незначительные различия. Так отцы в среднем выше оценили, чем матери такие качества как добросовестность, исполнительность, общительность, увлеченность учебой, дружелюбность, активность, готовность к сотрудничеству, ответственность. А готовность прийти на помощь, толерантность, креативность в оценках матерей и отцов не получило различий.

На следующем этапе были проанализированы различия в оценках между двумя выборками (мамы и папы). Значимым оказался параметр увлеченность учебой, где среднее у матерей 44,58, у отцов 58,19, а критерий Манна-Уитни равен , 038.

Исходя из полученных в ходе анализа различий в представлениях отцов и матерей, можно предположить, что для отцов является важным, чтобы их ребенок приобрел к началу школьного обучения такое качество как «увлеченность учебой». Заинтересованность в учебе и в новых знаниях развивается в ребенке как непосредственно, так и опосредуется через разнообразную деятельность, в которую вовлечен ребенок в детском саду.

Далее были проанализированы различия в представлениях о наиболее важных качествах детских дошкольных педагогов и родителей детей дошкольного возраста города Нарва (рис.8).

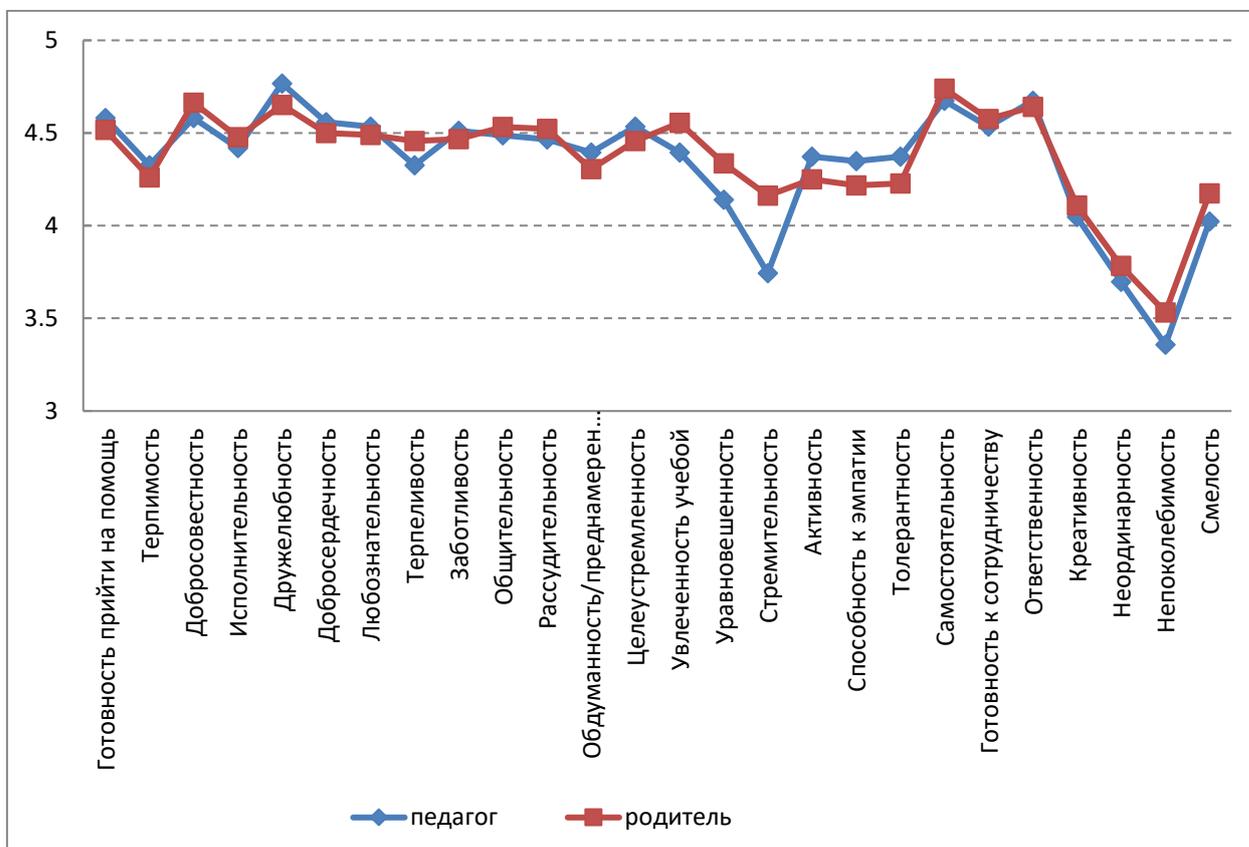


Рисунок 8. Различия в представлениях педагогов и родителей

Исходя из полученных данных, в представлениях о наиболее важных качествах детских дошкольных педагогов и родителей выявились следующие различия. Такие качества как любознательность, увлеченность учебой, терпеливость, уравновешенность, стремительность, непоколебимость были оценены педагогами несколько ниже, чем родителями.

В целом же, оценки обеих групп респондентов являются высокими. Как родители, так и педагоги понимают важность начала формирования данных качеств у ребенка дошкольника.

При помощи теста Mann Whitney выявилось, что качество стремительность (среднее значение у педагогов 57,79 и у родителей 72,77, а критерий Манна Уитни равен 0,27) в оценке педагогов и родителей получило наибольшее различие (Приложение 3 Таблица 2). Данное качество является антонимом медлительности и означает быстроту действия в различных ситуациях. Возможно, данное качество стоит начинать развивать в старшем

дошкольном возрасте, когда у ребенка достаточно жизненного опыта, уверенности в собственных силах и знаний для принятия одновременно быстрых и правильных решений. В новых, незнакомых ситуациях для принятия решений ребенку необходима поддержка и обратная связь взрослого.

На основании оценок качеств личности каждой группы респондентов и в результате кластерного анализа (Приложение 3 Таблица 3) обнаружилось, что среди педагогов образовалось два кластера или две группы педагогов, в одной 16 человек и 24 человек и (рис.9).

Более многочисленная группа педагогов оценила часть качеств, необходимых ребенку для успешного взаимодействия с другими детьми и взрослыми или социальные ценности – готовность прийти на помощь, дружелюбность, заботливость, готовность к сотрудничеству и часть качеств, которые можно отнести к индивидуальным ценностям – добросовестность, исполнительность, целеустремленность, самостоятельность, ответственность выше, чем учителя из второй группы.

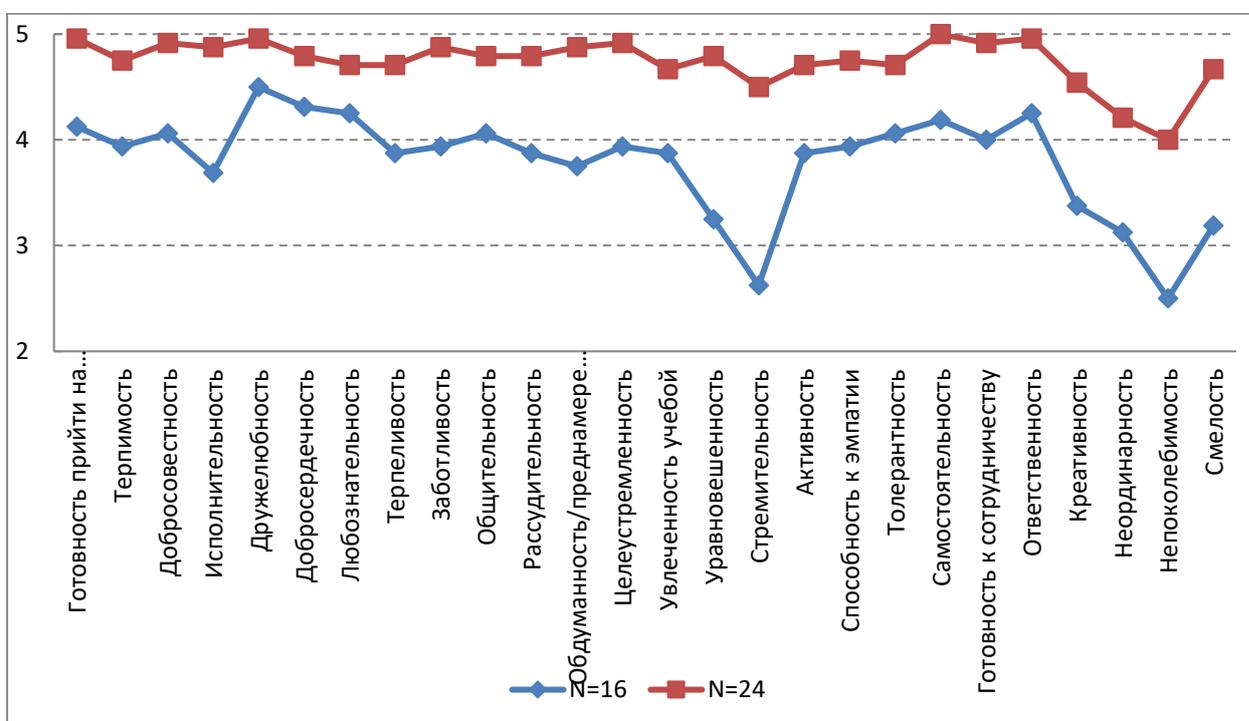


Рисунок 9. Группы педагогов

Обобщая полученные в ходе кластерного анализа данные можно сказать, что по таким параметрам как средний возраст (I - 48,3 лет, II – 44.9 года) и среднее количество детей в группе на момент исследования (I – 17,9 человека, II – 17,2 человек) группы педагогов почти не отличаются. Различие этих групп респондентов можно увидеть по показателю «средний стаж работы учителем группы», который составил в первой группе педагогов (красная кривая) 22,8 года и во второй группе (синяя кривая) 15,6 лет. Исходя из этих данных, можно предположить, что первая группа педагогов с большим стажем работы на

группе и немного старше по возрасту придает развитию качеств личности, перечисленных в анкете большее значение.

По этим же параметрам были проанализированы и выявлены группы среди родителей (рис.10).

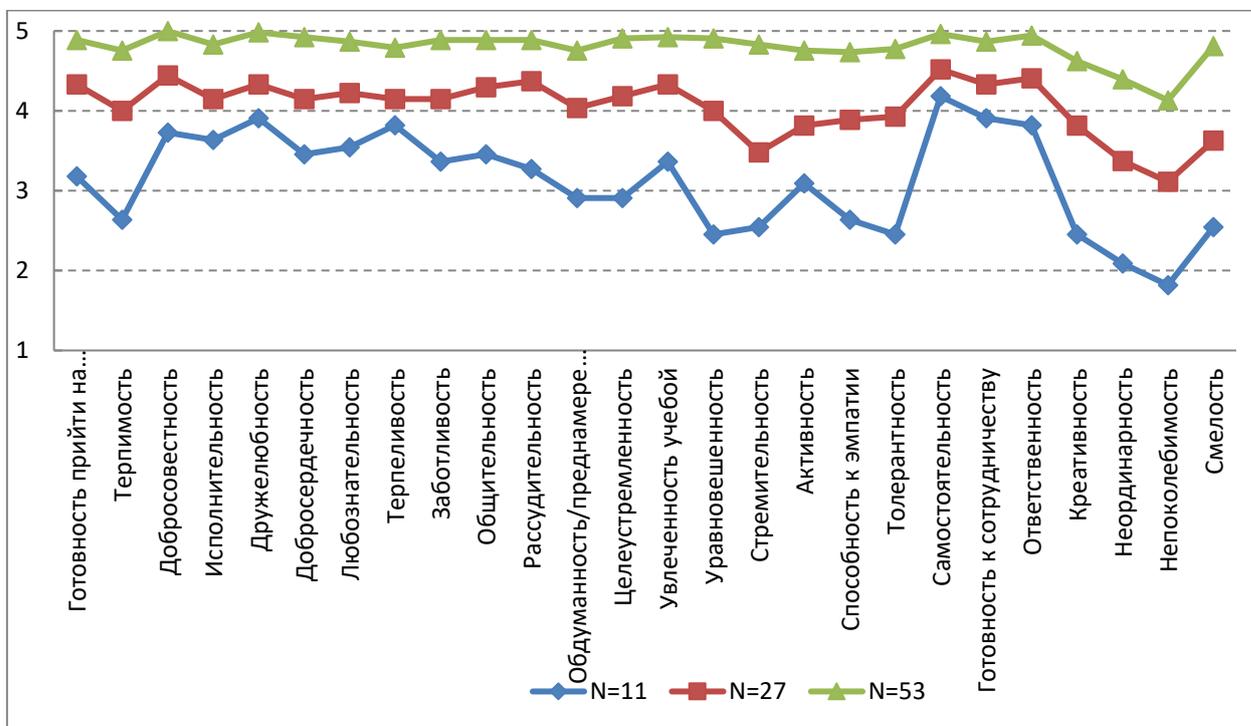


Рисунок 10. Группы родителей

Кластерный анализ по родителям оказался менее информативным, чем по педагогам. Среди родителей образовалось три кластера или три группы, в оценках которых выявились различия. В первую группу родителей (53 человека, зеленая кривая) попала основная часть отцов (10 из 13 человек) средний статистический возраст группы составил 2,38 и оценки по всем качествам оказались выше, чем у других. Во второй группе родителей (27 человек, красная кривая) средний статистический возраст составил 2,70 и в третьей группе (11 человек, синяя кривая) оценки которой ниже других средний статистический возраст - 2,18.

Подводя итоги результатов исследования, проведенного в Нарве можно заключить, что обе группы респондентов склонны считать большинство из представленных в анкете качеств личности важными для личностного развития ребенка в среде детского сада.

Далее нами были проанализированы различия в представлениях о наиболее важных качествах детских дошкольных педагогов и родителей детей дошкольного возраста города Нарва и Вильянди.

Результаты исследования в Вильянди

Учитывая то обстоятельство, что настоящее исследование носит воспроизводящий характер, и оригинальное исследование было проведено в городе Вильянди в 2014 году среди дошкольных педагогов эстонских детских садов и родителей, для автора представляют интерес данные, полученные в Вильянди.

Так родители из Вильянди оценили выше, чем педагоги такие качества характера как послушность, добросердечность, терпеливость, целеустремленность, увлеченность учебной, уравновешенность, стремительность, понятливость, готовность к сотрудничеству и смелость (Kungla, 2014).

Детские дошкольные педагоги из Вильянди дали наивысшие оценки остальным качествам, считая важным развивать в детях творчество, общечеловеческие и духовные ценности, такие как готовность прийти на помощь, заботливость, способность к эмпатии и понимание других (Kungla, 2014).

Статистически значимые различия, во мнениях педагогов и родителей Вильянди, выявились у таких качеств как дружелюбность и любознательность. Данные качества были оценены педагогами выше всех остальных. Автор магистерской работы Моника Кунгла отмечает, что формированию данных качеств способствует развивающая атмосфера детского сада, поддерживающая проявления свободного творчества ребенка, а также учитывающая значимость игровой и исследовательской деятельности в развитии ребенка дошкольника (Kungla, 2014).

Низкая оценка родителей качеству дружелюбность, по мнению Моника Кунгла обусловлена тем, что родители считают данное качество очевидным и обращают меньше внимания на его развитие. Для учителей же крайне важно, чтобы в группе детского сада атмосфера была дружелюбной. Качество любознательность родители также оценили несколько ниже. Автор работы предполагает, что у родителей нет времени для удовлетворения природного любопытства ребенка и развития любознательности. Учителя же считают, что любознательный ребенок активен в любой деятельности и чувствует интерес к окружающему миру (Kungla, 2014).

Далее мы проанализировали различия в представлениях о наиболее важных качествах детских дошкольных педагогов и родителей детей дошкольного возраста города Нарва и Вильянди.

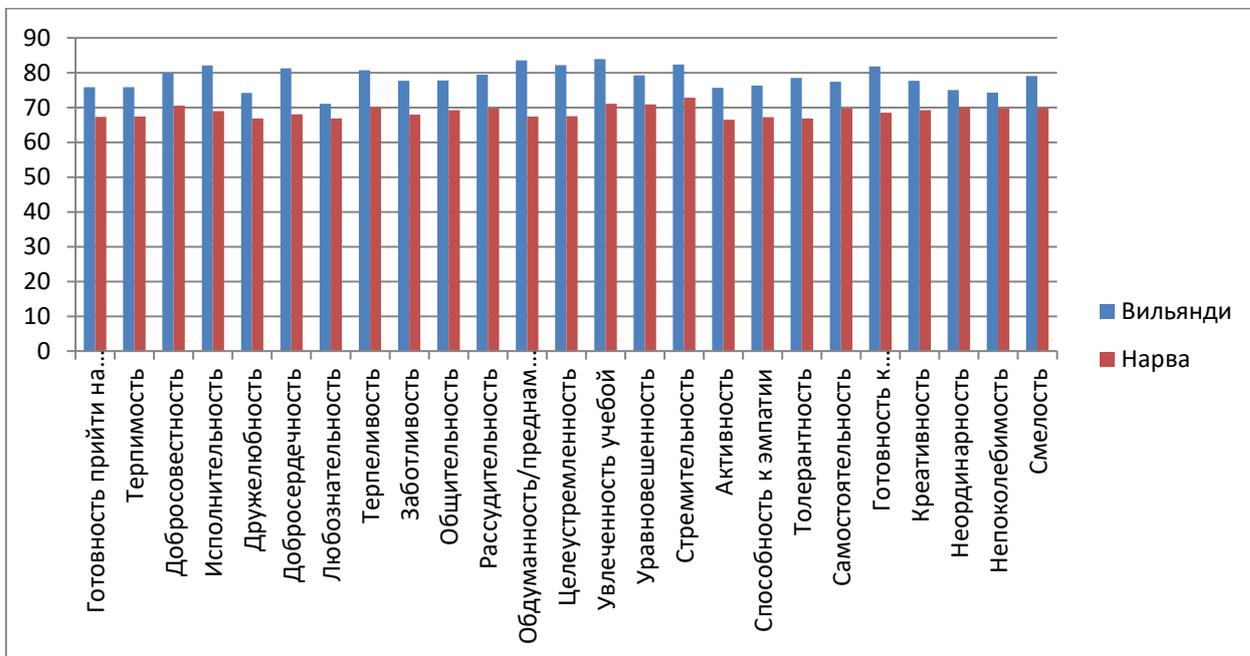


Рисунок 11. Отличия в оценках качеств личности родителей Вильянди и Нарвы.

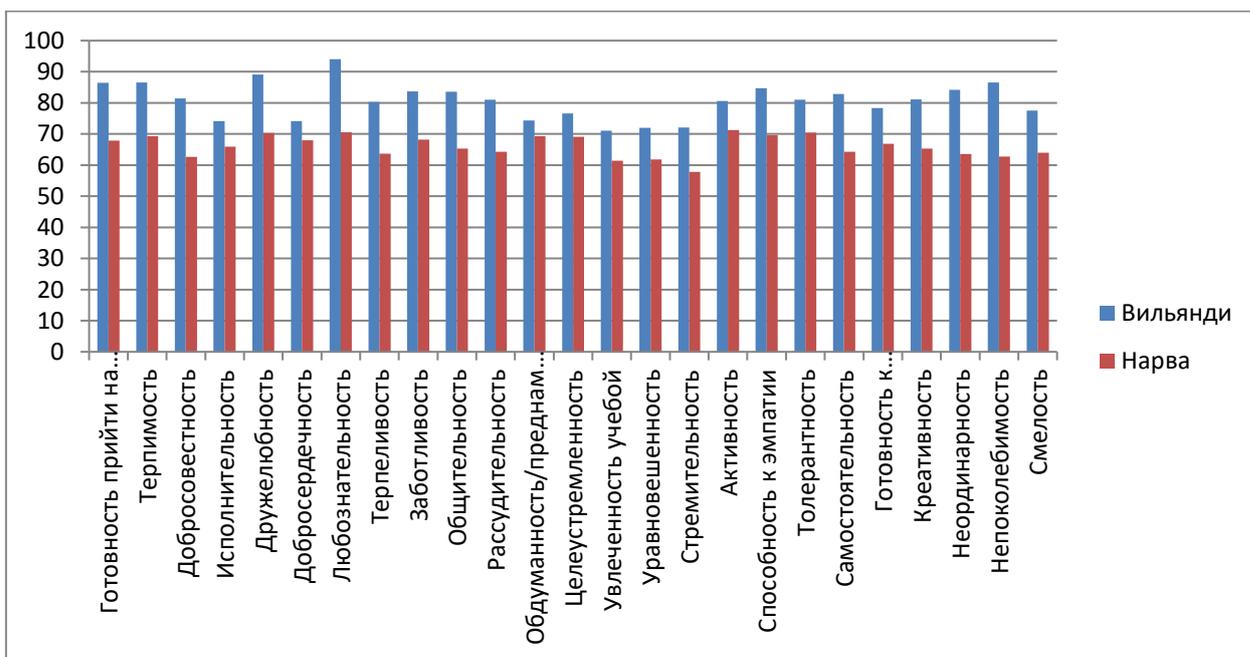


Рисунок 12. Отличия в оценках качеств личности педагогов Вильянди и Нарвы.

Исходя из данных, представленных на рисунках 11 и 12 можно увидеть, что оценки большинству качеств в Вильянди как у родителей, так и у педагогов существенно выше, чем в Нарве.

Нами также были проанализированы респонденты обеих групп из Вильянди и Нарвы, которые отображены на рисунке 13. Наиболее существенные отличия получили качества готовность прийти на помощь, терпимость, дружелюбность, любознательность, общительность, способность к эмпатии, самостоятельность, неординарность, креативность, непоколебимость, готовность к сотрудничеству. Оценки респондентов из Нарвы выше у таких качеств как исполнительность, обдуманность, целеустремленность. Предположительно, на оценивание могли повлиять культурные отличия респондентов.

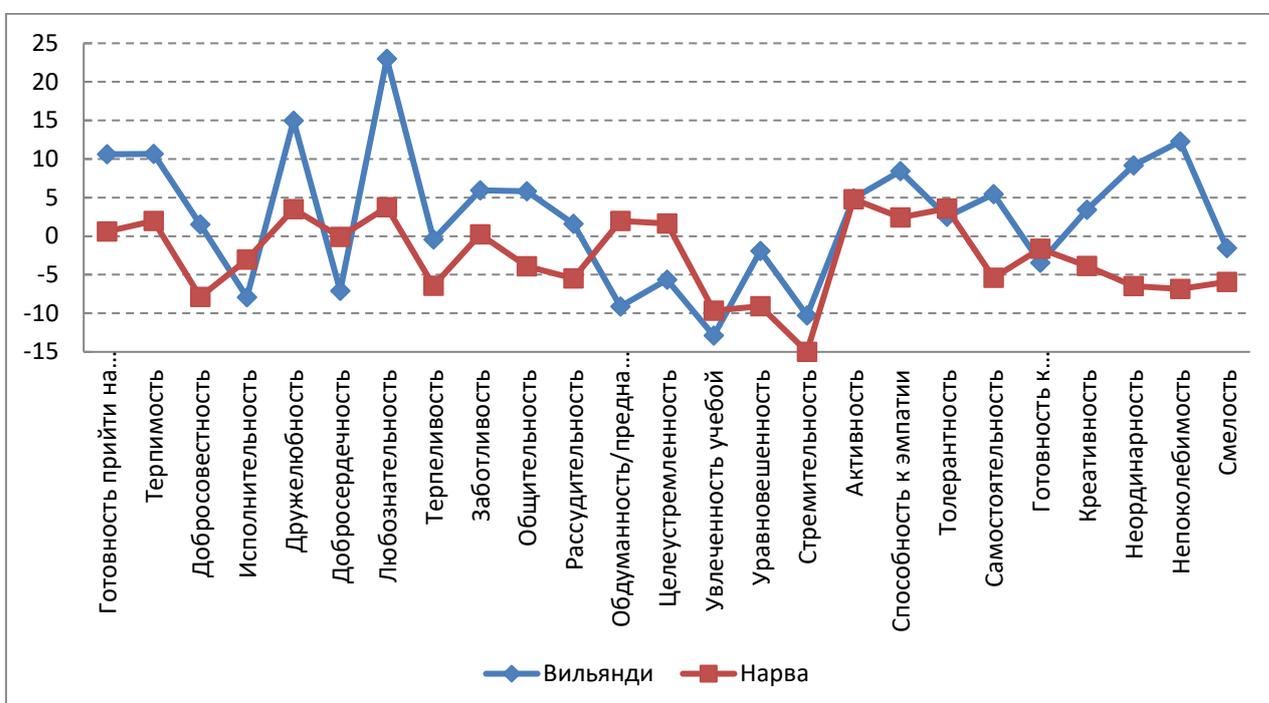


Рисунок 13. Отличия в оценках педагогов и родителей Вильянди и Нарвы.

После сравнения данных обеих групп респондентов из Вильянди с данными, полученными в Нарве, нами был осуществлен корреляционный анализ для выявления статической взаимосвязи между параметрами групп респондентов.

Диаграмма рассеяния для средних оценок качеств, которые должен развивать детский сад – мнения родителей и педагогов г. Вильянди.

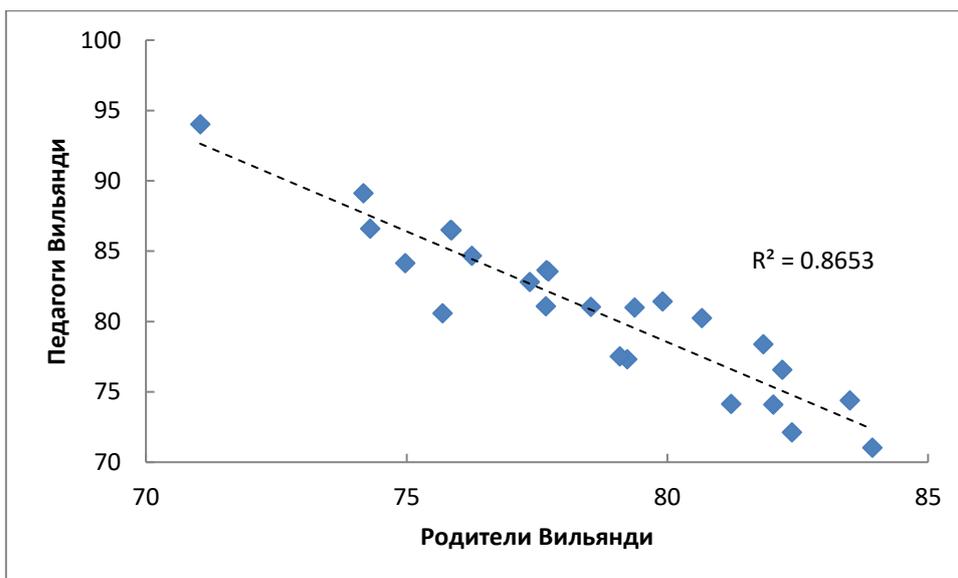


Рисунок 14. Диаграмма рассеяния для средних оценок качеств, которые должен развивать детский сад – мнения родителей и педагогов г. Вильянди (коэффициент корреляции Пирсона 0,931 ($p < 0,001$), Спирмена 0,902 ($p < 0,001$)).

Диаграмма рассеяния для средних оценок качеств, которые должен развивать детский сад – мнения родителей и педагогов г. Нарва.

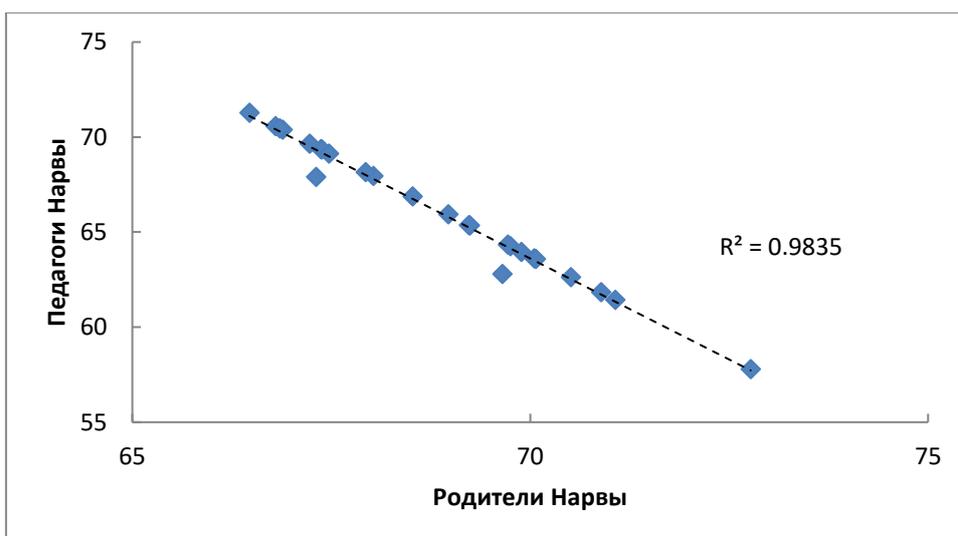


Рисунок 15. Диаграмма рассеяния для средних оценок качеств, которые должен развивать детский сад – мнения родителей и педагогов г. Нарва (коэффициент корреляции Пирсона 0,992 ($p < 0,001$), Спирмена 0,979 ($p < 0,001$)).

Диаграмма рассеяния для средних оценок качеств, которые должен развивать детский сад – мнения педагогов Вильянди и педагогов г. Нарва.

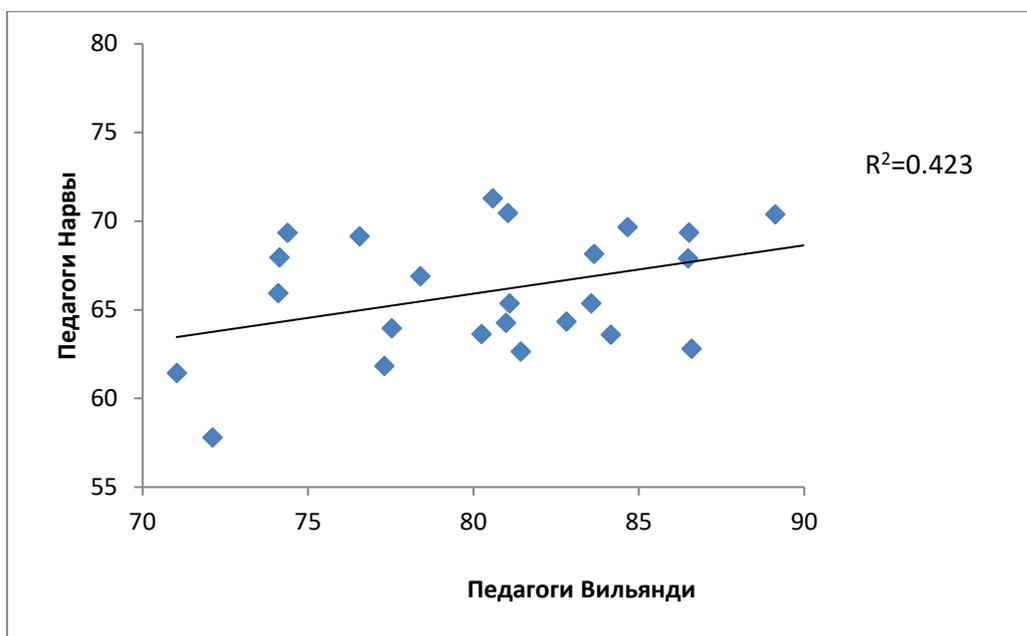


Рисунок 16. Диаграмма рассеяния для средних оценок качеств, которые должен развивать детский сад – мнения педагогов г. Вильянди и педагогов г. Нарва (коэффициент корреляции Пирсона 0,423 ($p < 0,05$), Спирмена 0,345 ($p < 0,1$)).

Диаграмма рассеяния для средних оценок качеств, которые должен развивать детский сад – мнения родителей Вильянди и родителей г. Нарва.

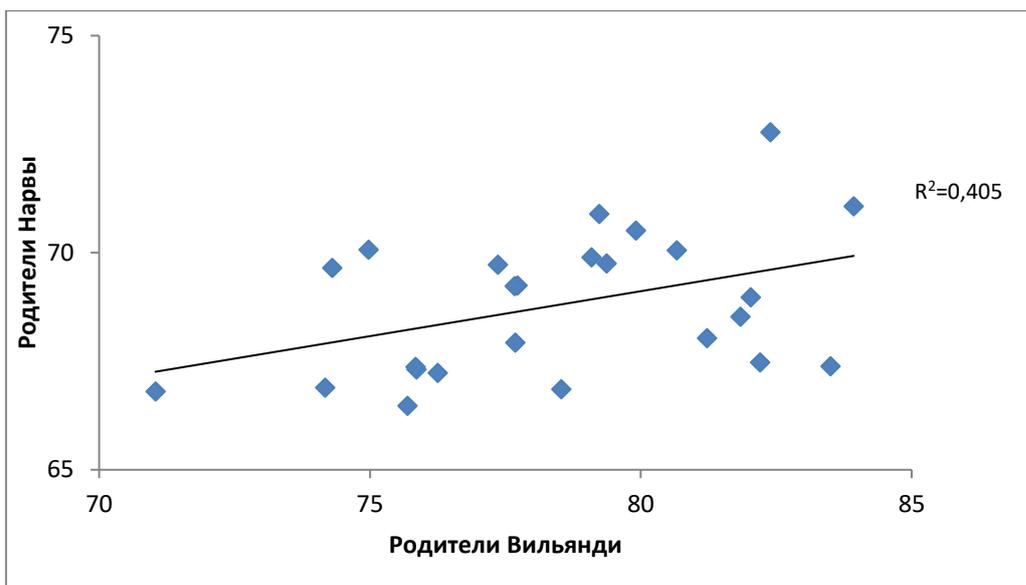


Рисунок 17. Диаграмма рассеяния для средних оценок качеств, которые должен развивать детский сад – мнения родителей г. Вильянди и родителей г. Нарва (коэффициент корреляции Пирсона 0,405 ($p<0,05$), Спирмена 0,427 ($p<0,05$))

Полученные нами данные и сравнение их с результатами аналогичного исследования, проведенного в детском саду г. Вильянди, позволяют сделать следующие выводы:

1. Родители из обоих городов имеют сходные представления о том, какие качества ребенка должны развиваться в дошкольном учреждении. Между соответствующими данными имеется хотя и слабая (0,405 и 0,427), но статистически значимая ($p<0,05$) положительная корреляция (рис 17.).
2. Педагоги дошкольных учреждений обоих городов также имеют сходные мнения. Между соответствующими данными наблюдается слабая (0,423 и 0,345), но статистически значимая ($p<0,05$, $p<0,10$) положительная корреляция (рис. 16).
3. Наблюдается очень сильная, статистически значимая корреляция между средними оценками важности соответствующих качеств, выставленных родителями и педагогами (рис. 14 и рис. 15.). Это характерно для обоих рассматриваемых регионов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нравственное воспитание как неотъемлемая часть ценностного воспитания и общего целостного воспитания ребенка направлено на формирование у воспитанников нравственных качеств и воспитание правил поведения в обществе через развитие нравственности.

Первым, наиболее значимым для ребенка миром, со своими нравственными установками, правилами поведения, ценностями, влияющими на всю предстоящую жизнь ребенка, является его семья. В дальнейшем, к воспитательному процессу, осуществляемому в семье малыша его родителями, присоединяется и детский сад со своими ценностями, правилами и порядками.

Поскольку, ребенок начинает посещать детский сад в основном с двухлетнего возраста и проводит большую часть дня в детском саду, общаясь с учителями, играя с другими детьми, участвуя в учебно-воспитательной деятельности группы, он постепенно овладевает правилами взаимоотношений, ценностями, принятыми в группе и в детском саду. Ценности семьи ребенка могут существенно отличаться от ценностей детского сада, что неминуемо приведет к воспитательному конфликту. Во избежание данной ситуации ценности семьи ребенка, посещающего детский сад необходимо изучать и создать в сотрудничестве с родителями единую воспитательную среду, основанную на общих ценностях.

Целью данного исследования было выявление и сравнение представлений детских дошкольных педагогов и родителей о нравственном воспитании детей дошкольного возраста.

Результаты исследования показали, что как педагоги детских садов Нарвы, так и родители считают, что такие качества личности как ответственность и самостоятельность очень востребованы в современном обществе и детский сад должен способствовать их развитию у ребенка. Учителя отметили в дополнение к этим качествам дружелюбность. Это объясняется тем, что в группе детского сада формированию этого качества уделяется повышенное внимание, создается благоприятная атмосфера для развития дружелюбности и именно в дошкольном возрасте у ребят появляются первые настоящие друзья. Родители выделили из списка предложенных в анкете качеств также добросовестность и добросердечность. Добросовестное отношение к любой деятельности, в которую вовлечен ребенок в детском саду он перенесет и на дальнейшую учебу в школе. Данное качество поможет ему добиваться успеха в любом деле – так считают родители. Добросердечность как общечеловеческая ценность, влияющая на взаимоотношения ребенка внутри семьи и с

окружающим миром, также была высоко оценена большинством родителей. Незначительное различие в представлениях педагогов и родителей получило качество стремительность. Можно сказать, что оно воспринимается педагогами как некая необдуманность, неосторожность в действиях, мешающую ребенку сосредоточиться. На самом деле это положительное качество, которое тоже можно формировать у ребенка в повседневной деятельности.

Ввиду того, что настоящее исследование является воспроизводящим, к сравнительному анализу были привлечены результаты исследования, проведенного в 2014 году в городе Вильянди.

Исходя из анализа данных обоих городов, можно сказать, что наибольшее отличие получили такие качества как любознательность, дружелюбность, самостоятельность, неординарность, непоколебимость, оцененные респондентами из Вильянди выше, чем из Нарвы.

Предположительно на общие результаты влияют результаты, полученные в ходе исследования в Вильянди, поскольку оценки родителей и педагогов были существенно выше, чем в Нарве и менее согласованы между двумя группами респондентов.

Практическая ценность исследования, по мнению автора, состоит в привлечении внимания родителей и учителей детских садов к проблеме нравственного воспитания детей дошкольного возраста. Возможно, используемая в исследовании методика будет применена другими авторами для изучения ценностей группы детского сада, поможет в создании общей ценностной основы и разработки на основе результатов, программы, поддерживающей нравственное развитие детей.

RESÜMEE

Bakalaureusetöö teema on „Koolieelsete lasteasutuste pedagoogide ja vanemate ettekujutused koolieelikute väärtuskasvatusest”.

Bakalaureusetöö on kirjutatud 2016-2017 aastal vene keeles, töö juhendaja on Anna Džalalova.

Töö koosneb sissejuhatausest, mis käsitleb teema valikut ja selle aktuaalsust, teoreetilisest osast, kus antakse ülevaade väärtuskasvatusest, empiirilisest osast, kus uuritakse koolieelsete lasteasutuste pedagoogide ja vanemate ettekujutused koolieelikute väärtuskasvatusest, kokkuvõttest ja resümeest.

Töö eesmärk on selgitada ja võrrelda vanemate ja pedagoogide ettekujutusi väärtuskasvatusest.

Uurimine toimus Narva erinevates lasteasutustes, veebruaris 2017 aastal. Bakalaureusetöö empiirilises osas uuritakse:

1. Milliseid lapse isiklikuid omadusi, mida lasteaed peaks arendama hindavad vanemad olulisemaks?
2. Milliseid lapse isiklikuid omadusi, mida lasteaed peaks arendama hindavad pedagoogid olulisemaks?
3. Kas on erinevused oluliste isiklike omaduste ettekujutustes Narva vanemate ja pedagoogide vahel?
4. Kas on erinevused oluliste isiklike omaduste ettekujutustes Narva vanemate ja pedagoogide ning Viljandivanemate ja pedagoogide vahel?

Bakalaureusetöö autori arvates on uurimisega kasulik tutvuda koolieelsete lasteasutuste õpetajatele, kes kavatsesid uurida lastevanemate ettekujutusi väärtuskasvatusest oma rühmas ja koostada õppeprogramme, mis suunatud väärtuskasvatusele.

Bakalaureusetöö on kirjutatud iseseisvalt, töös kasutatud teiste autorite tsitaadid ja idded on välja toodud viidetena ja kajastuvad kasutatud kirjanduse loetelus.

Natalja Gorkova

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Альманн 2009 – **Альманн С.** Партнерство – основа совместной работы детского сада и родителей//Организация учебно–воспитательной деятельности. Таллинн. 2009 С. 61-74.
2. Аристотель: 9 - **Аристотель.** Никомахова этика. [Электронный документ] URL:<http://rubooks.org/book.php?book=4081&page=9>Проверено 25.01.2017.
3. Буре 2011- **Буре Р.С.** Социально-нравственное воспитание дошкольников. М. 2011. С. 4-6.
4. Бим-Бад 1989 **Бим-Бад Б.М. и др.**Прочные основы характера//Мудрость воспитания. М. 1989. С. 151-155.
5. Виноградова и др. 2012 – **Виноградова Н., Микляева Н., Микляева Ю.** Дошкольная педагогика. М. 2012 С. 31 – 61; С. 304-313.
6. Гуманитарные технологии - **Гуманитарные технологии.** [Электронный документ]URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6894>Проверено: 18.06.2017.
7. Джуринский 1999 -**Джуринский А.Н.** История Педагогики. М. 1999 С. 178-195.
8. Иванова 2009 – **Иванова Е.** Нравственное воспитание и развитие дошкольников//Введение в дошкольную педагогику. 2009. [Электронный документ]URL: http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/27785/sj_koolieelsesse_pedagoogikasse_materjalid.pdf?sequence=1&isAllowed=yПроверено: 18.06.2017
9. Игнатухина 2014 –**ИгнатухинаИ.**Формирование ценностей в семье и детском дошкольном учреждении. [Электронный документ] URL:http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/38647/Ignatuhhina_Ilona.pdf?sequence=1&isAllowed=y Проверено: 20.02.2017.
10. Козлова, Куликова2002 -**Козлова С.А., Куликова Т.А.** Дошкольная педагогика. М. 2002 С. 103-136.
11. Кузнецова, Панфилова 2002 - **Кузнецова Л.В., ПанфиловаМ.А.** Формирование нравственного здоровья дошкольников М. 2002. С. 4-7.
12. Лескина и др. – **Лескина И., Станкевич Н., Соколова Л.** Духовно – нравственное воспитание дошкольников//Дошкольное воспитание. 2014. № 2. С. 79-85.
13. Люблинская 2000 –**Люблинская А.А.** О моральных представлениях и моральных привычках//Психология дошкольника. Сост. Урунтаева Г.А. М. 2000. С. 244-249.
14. Мухина 1999 – **Мухина В.С.** Формирование нравственных качеств личности// Детская психология. М. 1999. С 235-254.

15. Островская 1987 - **Островская Л.Ф.** Беседы с родителями о нравственном воспитании дошкольника. М. 1987 С. 3-6.
16. Петрова, Стульник2006 - **Петрова В.И., Стульник Т.Д.** Нравственное воспитание в детском саду. М. 2006. С 4.
17. Подласый 1999а – **Подласый И. П.** Педагогика 100 вопросов – 100 ответов. М. 1999. С. 83-87.
18. Подласый 1999б - **Подласый И. П.** Педагогика. М. 1999 С. 163-168.
19. Рассел – **Рассел Б.** История западной философии.[Электронный документ]URL: <http://www.psylib.org.ua/books/rassb01/txt20.htm> Проверено 24.01.2017.
20. Руссо– **Руссо Ж.Ж.** Письмо о добродетели и счастье//Этическая мысль. Том 15 №2/2015 [Электронный документ] URL:http://iphras.ru/uplfile/root/biblio/em/em_15_2/123-130.pdf Проверено: 28.01.2017
21. Смирнова2009 - **Смирнова Е.О.** Становление этических инстанций и социальных чувств//Детская психология. С-Пб. 2009 С. 270-277. file:///D:/Downloads/chil_psy.pdf Проверено: 31.01.2017
22. Урунтаева2001 – **УрунтаеваГ.А.** Дошкольная психология. Академия. 2001. С. 184-196.
23. Эльконин 2004– **Эльконин Д.Б.** Развитие личности в дошкольном возрасте. Усвоение первых этических норм ребенком-дошкольником// Детская психология. М. 2004 С.261-266.
24. Эльконин 2007 – **Эльконин Д.Б.** Ролевая игра – ведущий тип деятельности детей дошкольного возраста// Детская психология. М. 2007. С. 105-136. [Электронный документ] URL: <http://psychlib.ru/mgppu/Edp-2007/Edp-001.htm#n13>Проверено: 30.01.2017.
25. Berkowitz - **Berkowitz M.,** Teaduspõhineiseloомukasvatus//Väärtused, iseloомjakool. Koostajad: Põder M., Sutrop M., Valk P. Tartu. 2009. С 193 - 213.
26. Eetikaveeb1 – **Eetikaveeb** [Электронный документ] URL:<http://www.eetika.ee/et/vaartusarendus-0> Проверено: 30.01.2017.
27. Eetikaveeb2- **Eetikaveeb** [Электронный документ] URL: <http://www.eetika.ee/et/hea-lasteaia-mudeli-aspektid> Проверено: 25.03.2017.
28. Eetikaveeb3 - **Eetikaveeb** [Электронный документ] URL:<http://www.eetika.ee/et/haridus/moraalikasvatus/juhtum/687735>Проверено: 26.03.2017.

29. Heina jt – **Heina M. ja teised** Ühiselt tulevikku. [Электронный документ] URL: <http://www.digar.ee/arhiiv/ru/%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/20079>
Проверено: 22.02.2017.
30. Hirsjärvi, Huttunen 2005 – **Hirsjärvi, S., Huttunen J.** Sissejuhatus kasvatusseadusse. Tallinn. 2005 C. 63- 75.
31. Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava - 2008. RTI, 11.06.2008, 23,152
<https://www.riigiteataja.ee/akt/12970917> (viimati vaadatud 15.04.2017).
32. Kungla 2014 – **Kungla M.** Lapse oluliste iseloomujoonte arendamine lasteaias ja koolieelse rühma kasvukeskonna olulised aspektid lapsevanemate ja õpetajate hinnangute alusel. Magistritöö. [Электронный документ] URL: http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/41833/kungla_moonika.pdf?sequence=1&isAllowed=y Проверено: 30.11.2016.
33. Lage – **Lage M.** Väärtuskasvatus ja matemaatiliste oskuste arendamine//Väärtused koolieelses eas. Väärtuskasvatus lasteaias. Tartu. 2010. C. 27-43.
34. Müürsepp – **Müürsep M.** Väärtuste kujundamine keele ja kõne õpetamise ja lastekirjanduse kaudu//Väärtused koolieelses eas. Väärtuskasvatus lasteaias. Tartu. 2010. C. 9-27.
35. Paide 2012- **Paide L.** 4-6 aastaste laste vanemate ja õpetajate hinnangud väärtuskasvatusele Tartu lasteaedade näitel. Bakalaurusetöö. [Электронный документ] <http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/25923/Paide.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Проверено: 27.11.2016
36. Pilli, Maandi – **Pilli E., Maandi E.** Eesti noorte eetilistest väärtustest//Väärtuskasvatus. Tartu, 1998. C.17-36.
37. Pereson jt – **Peterson T., Suur S., Õun T.** Väärtused lasteasutuse õppe - ja kasvatusgevuses//Väärtused koolieelses eas. Väärtuskasvatus lasteaias. Tartu. 2010. C. 87-105.
38. Põld – **Põld P.** Üldine kasvatusõpetus. Tartu. 1932. C.20 – 41.
39. Põhikooli riiklik õppekava 2011. RT I, 14.01.2011, 1
<https://www.riigiteataja.ee/akt/129082014020> (viimati vaadatud 12.04.2017).
40. Riiklik programm – Riiklik programm „Eesti ühiskonna väärtusarendus 2009-2013” [Электронный документ] URL: http://www.eetika.ee/sites/default/files/www_ut/eesti_uhiskonna_vaartusarendus_2009-2013.pdf (viimati vaadatud 14.04.2017).
41. Russel 2009 – **Russel J.** Ülevaadenüüdisagsest diskussionist// Pöder M., Sutrop M., Valk P. Väärtused, iseloom ja kool. Tartu, 2009 C. 45- 60.

42. Schihalejev 2011 – **Schihalejev O.** Väärtuskasvatuse õpetajakoolituses. Tartu. 2011. C. 13-28.
43. Schiller 2009 - **Schiller P.** Väärtuste raamat: kuidas õpetada 16 põhiväärtust väikestele lastele. Tartu. 2009.
44. Schwartz 2006 - **Shalom H. Schwartz.** A Theory of Cultural Value Orientations: Explication and Applications. [Электронный документ]. URL: <http://kodu.ut.ee/~cect/teoreetiline%20seminar%2023.04.2013/Schwartz%202006.pdf>
Проверено: 10.08.2017.
45. Schwartz & Bilsky 1990 – **Schwartz S., Bilsky W.** Towards a Psychological Structure of Human values // Journal of Personality and Social Psychology. 1990. № 58, C. 878-891.
46. Sutrop – **Sutrop M.** Väärtused ja haridus ühiskondlikus kontekstis // **Sutrop M., Valk P., Velbaum K.** Väärtused ja väärtuskasvatus. Valikud ja võimalused 21. sajandi Eesti ja Soome koolis. Tartu. 2009. C. 50-67.
47. Sutrop 2009 – **Sutrop M.** Saatesõna // Väärtused koolieelses eas. Tartu. 2009. C. 5-9.
48. Timoštšuk 2010 – **Timoštšuk I.** Looduskeskkonnaga seotud väärtused ja nende kujunemine koolieelses eas // Väärtused koolieelses eas. Väärtuskasvatus lasteaias. Tartu. 2010. C. 43-57.
49. Tulviste jt - **Tulviste T., Mizera L., De Geer B., Gryggvason M.-T.** Child-rearing goals of Estonian, Finnish, and Swedish mothers // Scandinavian Journal of Psychology, 2007, 48, C. 487–497.
50. Tulviste, Ahtonen – **Tulviste T., Ahtonen M.** Child-rearing values of Estonian and Finnish mothers and fathers // Journal of Cross-Cultural Psychology. [Электронный документ]. URL: <http://jcc.sagepub.com/cgi/content/abstract/38/2/137>
Проверено: 23.11.2016.
51. Tulviste, Mizera, De Geer – **Tulviste T., Mizera L., De Geer.** Socialization Values in Stable and Changing Societies: A Comparative Study of Estonian, Swedish, and Russian Estonian Mothers // Journal of Cross-Cultural Psychology. [Электронный документ]. URL: <http://jcc.sagepub.com/content/43/3/480> Проверено: 24.11.2016.
52. Tuulik 2009 – **Tuulik M.** Kas kasvatus on nonsens? // Haridus. 2009. № 9-10. C. 10-13.
53. Tuulik 2005 – **Tuulik M.** Kes on kõlbeline isiksus? // Õpetaja kutse eetika. Tallinn. 2005. C. 42-62.
54. Tuulik 2008 – **Tuulik M.** Õpetaja eetika. Tallinn 2008.
55. Tuulik 2011 – **Tuulik M.** Eetika, moraal, kõlblus // Kirjutatud read, kasvatuses, eetikast, õpetajast. [Электронный документ]. URL:

28.11.2016.

56. Tuulik2016 – **Tuulik M.**Kõlbelise arengu astmed Wilberi teoorias//Kõlblus. Eetika.Tallinn. 2016. C.50 – 51.
57. Tõugu jt 2010- **Tõugu P., Schults A., Tulviste T., Pisuke T.** Abistav käitumine ja selle kujunemine//Väike heategija. Tartu. 2010. C 7 – 15.
58. Veisson, Kuurme 2010 – **Versson M., Kuurme T.**Ülevaade väärtustest, väärtuskasvatusest ja moraalist//Väärtused koolieelses eas. Väärtuskasvatus lasteaias. Tartu. 2010 C. 9-27.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Анкета для педагогов

Уважаемый педагог детского дошкольного учреждения!

Студентка Нарвского колледжа Тартуского университета Наталья Горькова, в рамках бакалаврской работы, просит Вас принять участие в научном исследовании, целью которого является изучение представлений детских дошкольных педагогов о значимых аспектах воспитания детей дошкольного возраста.

Опрос является анонимным. Все Ваши ответы будут использованы только в данном исследовании.

В случае возникновения вопросов можете обратиться по электронной почте gorkova@ut.ee

Благодарю Вас за сотрудничество.

Укажите, пожалуйста

1. Ваш возраст.....
2. Стаж работы учителем группы.....
3. Опыт работы учителем или учителем смешанной группы Да...Нет....
4. Стаж работы в данной группе.....
5. Количество детей в группе.....
6. Возраст детей группы.....

Прошу Вас оценить по 5 – бальной шкале насколько Вы считаете важным, чтобы детский сад развивал в ребенке следующие качества личности.

Поставьте **V** под нужным номером

1 (совсем не важно) – 5 (крайне важно)

Качества личности	1	2	3	4	5
Готовность прийти на помощь					
Терпимость					
Добросовестность					
Исполнительность					
Дружелюбность					
Добросердечность					
Любознательность					
Терпеливость					
Заботливость					
Общительность					
Рассудительность					
Обдуманность/преднамеренность					
Целеустремленность					
Увлеченность учебой					
Уравновешенность					
Стремительность					
Активность					
Понятливость					
Способность к эмпатии					
Толерантность					

Самостоятельность					
Готовность к сотрудничеству					
Ответственность					
Креативность					
Неординарность					
Непоколебимость					
Смелость					
Другое					

Прокомментируйте пункты, которые вы оценили в 5 баллов. Пожалуйста, обоснуйте, почему именно этим качествам Вы присвоили значение «5 - крайне важно»

.....

Дайте пояснение к тем пунктам, которые вы оценили в 1 балл. Пожалуйста, обоснуйте, почему именно этим качествам Вы присвоили значение «1 - совсем не важно»

.....

Спасибо за Ваши ответы.

Приложение 2. Анкета для родителей

Уважаемый родитель!

Студентка Нарвского колледжа Тартуского университета Наталья Горькова, в рамках бакалаврской работы, просит Вас принять участие в научном исследовании, целью которого является изучение представлений родителей о значимых аспектах воспитания детей дошкольного возраста.

Опрос является анонимным. Все Ваши ответы будут использованы только в данном исследовании.

Благодарю Вас за сотрудничество!

В случае возникновения вопросов можете обратиться по электронной почте gorkova@ut.ee

Укажите, пожалуйста

1. Ваш возраст

- 20-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- 41-45
- 46-50

2. Кем вы приходитеесь ребенку

- Мать
- Отец

3. С какого возраста Ваш ребенок посещает детский сад

- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

4. Возраст ребенка на данный момент (год и месяц)

Оцените по 5 – бальной шкале насколько Вы считаете важным, чтобы детский сад развивал в ребенке следующие качества личности ребенка.

Поставьте **X** под нужным номером

1 (совсем не важно) – 5 (крайне важно)

Качества личности	1	2	3	4	5
Готовность прийти на помощь					
Терпимость					
Добросовестность					
Исполнительность					
Дружелюбность					
Добросердечность					
Любознательность					
Терпеливость					
Заботливость					
Общительность					
Рассудительность					
Обдуманность/преднамеренность					
Целеустремленность					
Увлеченность учебой					
Уравновешенность					
Стремительность					
Активность					
Понятливость					
Способность к эмпатии					
Толерантность					

Самостоятельность					
Готовность к сотрудничеству					
Ответственность					
Креативность					
Неординарность					
Непоколебимость					
Смелость					
Другое					

Прокомментируйте пункты, которые вы оценили в 5 баллов. Пожалуйста, обоснуйте, почему именно этим качествам Вы присвоили значение «5 - крайне важно»

.....

.....

.....

.....

Дайте пояснение к тем пунктам, которые вы оценили в 1 балл. Пожалуйста, обоснуйте, почему именно этим качествам Вы присвоили значение «1 - совсем не важно»

.....

.....

.....

.....

Спасибо за Ваши ответы.

Приложение 3. Сводные таблицы с результатами исследования

Таблица 1. Различия в оценках качеств личности между двумя выборками (мамы и папы)

Кем Вы приходитесь ребенку		N	MeanRank	SumofRanks
Готовность прийти на помощь	мама	78	45,92	3581,50
	папа	13	46,50	604,50
	Total	91		
Терпимость	мама	79	46,92	3707,00
	папа	13	43,92	571,00
	Total	92		
Добросовестность	мама	79	45,14	3566,00
	папа	13	54,77	712,00
	Total	92		
Исполнительность	мама	79	45,39	3586,00
	папа	13	53,23	692,00
	Total	92		
Дружелюбность	мама	79	45,54	3598,00
	папа	13	52,31	680,00
	Total	92		
Добросердечность	мама	79	45,00	3555,00
	папа	13	55,62	723,00
	Total	92		
Любознательность	мама	79	45,66	3607,00
	папа	13	51,62	671,00
	Total	92		
Терпеливость	мама	79	45,78	3617,00
	папа	13	50,85	661,00
	Total	92		
Заботливость	мама	79	45,63	3605,00
	папа	13	51,77	673,00
	Total	92		
Общительность	мама	79	45,25	3575,00
	папа	13	54,08	703,00
	Total	92		
Рассудительность	мама	79	46,51	3674,50
	папа	13	46,42	603,50
	Total	92		
Обдуманность/преднамеренность	мама	79	45,11	3563,50
	папа	13	54,96	714,50

	Total	92		
Целеустремленность	мама	79	46,35	3662,00
	папа	13	47,38	616,00
	Total	92		
Увлеченность учебной	мама	79	44,58	3521,50
	папа	13	58,19	756,50
	Total	92		
Уравновешенность	мама	79	46,18	3648,00
	папа	13	48,46	630,00
	Total	92		
Стремительность	мама	79	46,20	3650,00
	папа	13	48,31	628,00
	Total	92		
Активность	мама	79	44,82	3541,00
	папа	13	56,69	737,00
	Total	92		
Способность к эмпатии	мама	79	45,54	3598,00
	папа	13	52,31	680,00
	Total	92		
Толерантность	мама	79	46,54	3677,00
	папа	13	46,23	601,00
	Total	92		
Самостоятельность	мама	79	45,98	3632,50
	папа	13	49,65	645,50
	Total	92		
Готовность к сотрудничеству	мама	79	45,29	3578,00
	папа	13	53,85	700,00
	Total	92		
Ответственность	мама	79	45,06	3559,50
	папа	13	55,27	718,50
	Total	92		
Креативность	мама	79	46,72	3691,00
	папа	13	45,15	587,00
	Total	92		
Неординарность	мама	79	46,01	3634,50
	папа	13	49,50	643,50
	Total	92		
Непоколебимость	мама	79	46,03	3636,50
	папа	13	49,35	641,50
	Total	92		

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2- tailed)
Готовность прийти на помощь	500,500	3581,500	-,088	,930
Терпимость	480,000	571,000	-,411	,681
Добросовестность	406,000	3566,000	-1,592	,111
Исполнительность	426,000	3586,000	-1,115	,265
Дружелюбность	438,000	3598,000	-1,089	,276
Добросердечность	395,000	3555,000	-1,562	,118
Любознательность	447,000	3607,000	-,873	,383
Терпеливость	457,000	3617,000	-,716	,474
Заботливость	445,000	3605,000	-,889	,374
Общительность	415,000	3575,000	-1,291	,197
Рассудительность	512,500	603,500	-,013	,989
Обдуманность/преднамеренность	403,500	3563,500	-1,359	,174
Целеустремленность	502,000	3662,000	-,149	,881
Увлеченность учебой	361,500	3521,500	-2,072	,038
Уравновешенность	488,000	3648,000	-,322	,747
Стремительность	490,000	3650,000	-,287	,774
Активность	381,000	3541,000	-1,613	,107
Способность к эмпатии	438,000	3598,000	-,916	,360
Толерантность	510,000	601,000	-,043	,966
Самостоятельность	472,500	3632,500	-,641	,522
Готовность к сотрудничеству	418,000	3578,000	-1,258	,208
Ответственность	399,500	3559,500	-1,663	,096
Креативность	496,000	587,000	-,210	,834
Неординарность	474,500	3634,500	-,457	,648
Непоколебимость	476,500	3636,500	-,428	,669
Смелость	424,500	3584,500	-1,081	,280

Таблица 2. Различия в оценках качествам личности между двумя выборками (педагоги и родители)

Качества		N	MeanRank	Sum of Ranks
Готовность прийти на помощь	педагог	43	67,90	2919,50
	родитель	91	67,31	6125,50
	Total	134		
Терпимость	педагог	43	69,35	2982,00
	родитель	92	67,37	6198,00
	Total	135		
Добросовестность	педагог	43	62,63	2693,00
	родитель	92	70,51	6487,00
	Total	135		
Исполнительность	педагог	43	65,93	2835,00
	родитель	92	68,97	6345,00
	Total	135		
Дружелюбность	педагог	43	70,38	3026,50
	родитель	92	66,89	6153,50
	Total	135		
Добросердечность	педагог	43	67,94	2921,50
	родитель	92	68,03	6258,50
	Total	135		
Любознательность	педагог	43	70,56	3034,00
	родитель	92	66,80	6146,00
	Total	135		
Терпеливость	педагог	43	63,62	2735,50
	родитель	92	70,05	6444,50
	Total	135		
Заботливость	педагог	43	68,15	2930,50
	родитель	92	67,93	6249,50
	Total	135		
Общительность	педагог	43	65,35	2810,00
	родитель	92	69,24	6370,00
	Total	135		
Рассудительность	педагог	43	64,26	2763,00
	родитель	92	69,75	6417,00
	Total	135		
Обдуманность/преднамеренность	педагог	43	69,34	2981,50
	родитель	92	67,38	6198,50

	Total	135		
Целеустремленность	педагог	43	69,13	2972,50
	родитель	92	67,47	6207,50
	Total	135		
Увлеченность учебной	педагог	43	61,43	2641,50
	родитель	92	71,07	6538,50
	Total	135		
Уравновешенность	педагог	43	61,83	2658,50
	родитель	92	70,89	6521,50
	Total	135		
Стремительность	педагог	43	57,79	2485,00
	родитель	92	72,77	6695,00
	Total	135		
Активность	педагог	43	71,27	3064,50
	родитель	92	66,47	6115,50
	Total	135		
Понятливость	педагог	43	67,27	2892,50
	родитель	92	68,34	6287,50
	Total	135		
Способность к эмпатии	педагог	43	69,65	2995,00
	родитель	92	67,23	6185,00
	Total	135		
Толерантность	педагог	43	70,45	3029,50
	родитель	92	66,85	6150,50
	Total	135		
Самостоятельность	педагог	43	64,33	2766,00
	родитель	92	69,72	6414,00
	Total	135		
Готовность к сотрудничеству	педагог	43	66,88	2876,00
	родитель	92	68,52	6304,00
	Total	135		
Ответственность	педагог	43	66,33	2852,00
	родитель	92	68,78	6328,00
	Total	135		
Креативность	педагог	43	65,36	2810,50
	родитель	92	69,23	6369,50
	Total	135		
Неординарность	педагог	43	63,58	2734,00
	родитель	92	70,07	6446,00
	Total	135		
Непоколебимость	педагог	42	62,79	2637,00

	родитель	92	69,65	6408,00
	Total	134		
Смелость	педагог	43	63,95	2750,00
	родитель	92	69,89	6430,00
	Total	135		

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2-tailed)
Готовность прийти на помощь	1939,500	6125,500	-,097	,923
Терпимость	1920,000	6198,000	-,301	,763
Добросовестность	1747,000	2693,000	-1,365	,172
Исполнительность	1889,000	2835,000	-,475	,635
Дружелюбность	1875,500	6153,500	-,634	,526
Добросердечность	1975,500	2921,500	-,014	,989
Любознательность	1868,000	6146,000	-,617	,537
Терпеливость	1789,500	2735,500	-,995	,320
Заботливость	1971,500	6249,500	-,036	,972
Общительность	1864,000	2810,000	-,623	,533
Рассудительность	1817,000	2763,000	-,889	,374
Обдуманность/преднамеренность	1920,500	6198,500	-,300	,764
Целеустремленность	1929,500	6207,500	-,266	,790
Увлеченность учебой	1695,500	2641,500	-1,566	,117
Уравновешенность	1712,500	2658,500	-1,385	,166
Стремительность	1539,000	2485,000	-2,209	,027
Активность	1837,500	6115,500	-,724	,469
Способность к эмпатии	1907,000	6185,000	-,365	,715
Толерантность	1872,500	6150,500	-,544	,587
Самостоятельность	1820,000	2766,000	-,998	,318
Готовность к сотрудничеству	1930,000	2876,000	-,265	,791
Ответственность	1906,000	2852,000	-,433	,665
Креативность	1864,500	2810,500	-,573	,567
Неординарность	1788,000	2734,000	-,937	,349
Непоколебимость	1734,000	2637,000	-,978	,328
Смелость	1804,000	2750,000	-,883	,377

Таблица 3. Результаты кластерного анализа

Ваш возраст (родитель)

Cluster Number of Case		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1 Valid	26-30	4	36,4	36,4	36,4
	31-35	2	18,2	18,2	54,5
	36-40	4	36,4	36,4	90,9
	41-45	1	9,1	9,1	100,0
	Total	11	100,0	100,0	
2 Valid	26-30	4	14,8	14,8	14,8
	31-35	8	29,6	29,6	44,4
	36-40	8	29,6	29,6	74,1
	41-45	6	22,2	22,2	96,3
	46-50	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	
3 Valid	26-30	11	20,8	20,8	20,8
	31-35	17	32,1	32,1	52,8
	36-40	20	37,7	37,7	90,6
	41-45	4	7,5	7,5	98,1
	46-50	1	1,9	1,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Кем Вы приходитеесь ребенку

Cluster Number of Case		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1 Valid	мама	10	90,9	90,9	90,9
	папа	1	9,1	9,1	100,0
	Total	11	100,0	100,0	
2 Valid	мама	25	92,6	92,6	92,6
	папа	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	
3 Valid	мама	43	81,1	81,1	81,1
	папа	10	18,9	18,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

С какого возраста Ваш ребенок посещает детский сад

Cluster Number of Case		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1 Valid	2,0	10	90,9	90,9	90,9
	4,0	1	9,1	9,1	100,0

	Total	11	100,0	100,0	
2 Valid	2,0	21	77,8	77,8	77,8
	3,0	5	18,5	18,5	96,3
	4,0	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	
3 Valid	2,0	46	86,8	86,8	86,8
	3,0	7	13,2	13,2	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Возраст ребенка на данный момент (год, месяц)

Cluster Number of Case		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1 Valid	3,83	1	9,1	9,1	9,1
	4,42	1	9,1	9,1	18,2
	4,5	1	9,1	9,1	27,3
	5	2	18,2	18,2	45,5
	5,08	1	9,1	9,1	54,5
	5,25	1	9,1	9,1	63,6
	5,75	1	9,1	9,1	72,7
	6	1	9,1	9,1	81,8
	6,08	1	9,1	9,1	90,9
	6,58	1	9,1	9,1	100,0
	Total	11	100,0	100,0	
2 Valid	3,08	2	7,4	7,4	7,4
	3,25	1	3,7	3,7	11,1
	3,58	1	3,7	3,7	14,8
	4	1	3,7	3,7	18,5
	4,08	1	3,7	3,7	22,2
	4,42	1	3,7	3,7	25,9
	4,5	1	3,7	3,7	29,6
	4,67	1	3,7	3,7	33,3
	4,75	1	3,7	3,7	37,0
	5	2	7,4	7,4	44,4
	5,08	1	3,7	3,7	48,1
	5,25	1	3,7	3,7	51,9
	5,5	3	11,1	11,1	63,0
	5,83	1	3,7	3,7	66,7
	5,92	1	3,7	3,7	70,4
	6,08	1	3,7	3,7	74,1
	6,33	2	7,4	7,4	81,5
	6,42	1	3,7	3,7	85,2
	6,58	1	3,7	3,7	88,9
	6,83	2	7,4	7,4	96,3
9	1	3,7	3,7	100,0	
Total	27	100,0	100,0		
3 Valid	1,5	1	1,9	1,9	1,9

1,67	1	1,9	1,9	3,8
2,17	1	1,9	1,9	5,7
2,42	1	1,9	1,9	7,5
3	1	1,9	1,9	9,4
3,25	2	3,8	3,8	13,2
3,33	1	1,9	1,9	15,1
3,83	1	1,9	1,9	17,0
3,92	1	1,9	1,9	18,9
4	2	3,8	3,8	22,6
4,17	1	1,9	1,9	24,5
4,33	1	1,9	1,9	26,4
4,42	1	1,9	1,9	28,3
4,67	1	1,9	1,9	30,2
4,75	1	1,9	1,9	32,1
4,92	2	3,8	3,8	35,8
5	5	9,4	9,4	45,3
5,17	3	5,7	5,7	50,9
5,33	1	1,9	1,9	52,8
5,42	1	1,9	1,9	54,7
5,5	1	1,9	1,9	56,6
5,83	2	3,8	3,8	60,4
5,92	2	3,8	3,8	64,2
6	3	5,7	5,7	69,8
6,08	2	3,8	3,8	73,6
6,25	1	1,9	1,9	75,5
6,42	3	5,7	5,7	81,1
6,58	1	1,9	1,9	83,0
6,67	2	3,8	3,8	86,8
6,75	2	3,8	3,8	90,6
6,83	1	1,9	1,9	92,5
6,92	1	1,9	1,9	94,3
7	3	5,7	5,7	100,0
Total	53	100,0	100,0	