



1903.

Годъ 11.

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.



АСТА

ET

COMMENTATIONES

IMP. UNIVERSITATIS JURIEVENSIS

(OLIM DORPATENSIS).



ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Маттисена.

1903.

1903.

Годъ 11.

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 4.

ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Маттисена.

1903.

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Юрьевскаго
Университета.

Юрьевъ, 3 октября 1903 г.

№ 1740.

Исп. обяз. ректора : Деканъ Я. Озе.

СОДЕРЖАНИЕ.

Официальный отдѣлъ.

	Стр.
Обозрѣніе лекцій въ Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ	1— 16

Научный отдѣлъ.

Проф. П. П. Пусторослевъ. Отзывъ о сочиненіи І. В. Михайловскаго: „Къ вопросу объ упрощеніи суммарнаго уголовного процесса“	1— 34
Н. К. Пиксановъ. Матеріалы для библиографическаго указателя произведеній А. С. Грибоѣдова и литературы о немъ	1— 42

Приложенія.

Prof. B. Körber. Die Stadt Dorpat (Jurjew) in statistischer und hygienischer Beziehung	1— 96
Проф. П. Ардашевъ. Матеріалы для исторіи провинціальной администраціи во Франціи въ послѣднюю пору стараго порядка. (Продолженіе).	241—272

ОБОЗРѢНІЕ
ЛЕКЦІЙ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ
ЮРЬЕВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1903 г., II семестръ.

Профессоръ православнаго богословія.

Маг. **А. С. Царевскій**, протоіерей: православное богословіе, 6 ч. въ нед., по пятн. и субб. отъ 1—3 ч., остальные же два часа будутъ назначены впослѣдствіи.

I. Богословскій Факультетъ.

Маг. **И. Х. Керстень**, испр. должн. ординарнаго профессора систематическаго богословія, Деканъ: 1) исторія догматики, 4 ч. въ нед., по понед., четв. и субб. отъ 12—1 ч. и по вторн. отъ 1—2 ч.; — 2) ученіе о догматическихъ началахъ, 4 ч. въ нед., по понед., четв. и субб. отъ 1—2 ч. и по сред. отъ 12—1 ч.

Докт. **И. И. Квачала**, орд. проф. историческаго богословія: 1) церковная исторія, ч. I, 5 ч. въ нед., въ первые 5 дней недѣли отъ 5—6 ч.; — 2) практическія упражненія по церковной исторіи, 1 ч. въ нед., по четв. отъ 6—7 ч.

Докт. **А. Р. Зебергъ**, орд. проф. экзегетическаго богословія: 1) библейское богословіе Новаго Завѣта, ч. I, 3 ч. въ нед., по вторн. и пятн. отъ 9—10 ч. и по сред. отъ 10—11 ч.; — 2) объясненіе Евангелія отъ Матѳея, 5 ч. въ нед., по понед., вторн., четв., пятн. и субб. отъ 9—10 ч.

Маг. **А. М. фонъ Бульмерингъ**, экстраорд. проф. семитскихъ языковъ: 1) введеніе въ Ветхій Завѣтъ, ч. I, 3 ч. въ нед., по понед., сред. и пятн. отъ 8—9 ч.; — 2) система ветхозавѣтнаго богословія (окончаніе, космологія и антропологія, бесплатно), 2 ч. въ нед., по вторн. и субб. отъ 8—9 ч.; — 3) практическія упражненія по еврейскому языку (чтеніе и объясненіе вновь найденнаго еврейскаго оригинала притчъ Иисуса сына Сираха), 2 ч. въ нед., по четв. отъ 8—10 ч.; —

4) чтение избранныхъ сирійскихъ писателей, 2 ч. въ нед., по понед. и пятн. отъ 9—10 ч.

Маг. В. Л. Бергманъ, экстраорд. проф. практическаго богословія:

1) управление приходомъ, 3 ч. въ нед., по понед., четв. и субб. отъ 11—12 ч.; — 2) практическія упражненія въ катехизической и гомилетической семинаріи (бесплатно), 3 ч. въ нед., по вторн. отъ 11—1 ч. и по четв. отъ 5—6 ч.

Маг. А. Г. Берендтсъ, доцентъ историческаго богословія: исторія догматовъ (продолженіе и средніе вѣка), 4 ч. въ нед., по

понед., вторн., четв. и пятн. отъ 7—8 ч.

Маг. І. А. Фрей, привать-доцентъ экзегетическаго богословія:

1) введеніе въ Новый Завѣтъ, ч. II, 2 ч. въ нед., по сред. и пятн. отъ 11—12 ч.; — 2) грамматика новозавѣтнаго греческаго языка, съ практическими упражненіями, 4 ч. въ нед., по понед., сред. и субб. отъ 9—10 ч. и по пятн. отъ 12—1 ч.

Маг. О. Г. Зеземанъ, привать-доцентъ семитскихъ языковъ: 1) объ-

ясненіе малыхъ пророковъ, 3 ч. въ нед., по понед., вторн. и сред. отъ 6—7 ч.; — 2) еврейская грамматика, 4 ч. въ нед., по понед., вторн., четв. и пятн. отъ 4—5 ч.; — 3) чтение арабскихъ писателей, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впослѣдствіи.

Маг. К. К. Грассъ, привать-доцентъ экзегетическаго богословія:

объясненіе откровенія Святаго Іоанна Богослова, 3 ч. въ нед., которые будутъ назначены впослѣдствіи.

Маг. Т. Т. Ганъ, привать-доцентъ историческаго богословія и пасторъ

университетскаго прихода: внутренній ходъ развитія Лютера, 2 ч. въ нед., по вторн. и сред. отъ 6—7 ч.

Маг. К. Ю. Гиргенсонъ, привать-доцентъ систематическаго бого-

словія: 1) вліяніе философіи на религію и богословіе XIX вѣка, ч. I, 2 ч. въ нед., по сред. отъ 7—8 ч. и по пятн. отъ 6—7 ч.; — 2) практическія упражненія по догматикѣ Шлейермахера, 2 ч. нед., которые будутъ назначены впослѣдствіи.

II. Юридическій Факультетъ.

Докт. М. Е. Красноженъ, орд. проф. церковнаго права, Деканъ:

1) введеніе (источники церковнаго права). Система церковнаго права: а) виѣшнее право церкви, б) внутреннее

право церкви (церковное устройство), 4 ч. въ нед., по четв. и пятн. отъ 4—6 ч.; — 2) о свободѣ вѣры и о вѣротерпимости въ Россіи (спеціальный курсъ), 2 ч. въ нед., по субб. отъ 4—6.; — 3) практическія занятія: ознакомленіе съ источниками церковнаго права въ подлинникѣ, разборъ церковно-юридическихъ казусовъ, чтеніе и разборъ студенческихъ сочиненій (необязательно, бесплатно), 2 ч. въ нед., по понед. отъ 4—6 ч.

Докт. **А. Н. Филипповъ**, орд. проф. государственнаго права, Ректоръ: 1) русское государственное право, 6 ч. въ нед., по вторн., четв., и субб. отъ 12—2 ч.; — 2) практическія занятія (необязательно, бесплатно), 1 ч. въ нед., который будетъ назначенъ впоследствии.

Докт. **П. П. Пусторослевъ**, орд. проф. уголовного права: 1) уголовное право (общая часть), 6 ч. въ нед., по понед. и сред. отъ 12—2 ч. и по четв. отъ 4—6 ч.; — 2) уголовное судоустройство, 3 ч. въ нед., по вторн. отъ 4—5 ч. и по пятн. отъ 12—2 ч.; — 3) практическія занятія по уголовному уложенію (для студентовъ IV курса, обязательно, бесплатно), 2 ч. въ нед., по вторн. отъ 5—7 ч.

Докт. **М. А. Дьяконовъ**, орд. проф. исторіи русскаго права: 1) исторія русскаго права, 6 ч. въ нед., въ первые 3 дня недѣли отъ 4—6 ч.; — 2) практическія занятія (бесплатно, обязательно), 2 ч. въ нед., по четв. отъ 4—6 ч.

Маг. **Е. В. Пассенъ**, испр. должн. орд. проф. римскаго права: 1) догма римскаго права, ч. I, 6 ч. въ нед., по понед., сред. и пятн. отъ 12—2 ч.; — 2) практическія занятія по римскому праву (бесплатно), 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Маг-нтъ **А. Ф. Зачинскій**, испр. должн. экстраорд. проф. энциклопедіи права: 1) энциклопедія права, 4 ч. въ нед., по вторн., сред., четв. и пятн. отъ 10—11 ч.; — 2) практическія занятія (бесплатно), 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Маг-нтъ **А. С. Невзоровъ**, испр. должн. экстраорд. проф. торговаго права: 1) торговое право, 4 ч. въ нед., по вторн. и четв. отъ 12—2 ч.; — 2) практическія занятія по торговому праву (бесплатно, обязательно), 2 ч. въ нед., по понед. отъ 12—2 ч.; — 3) русское обычное право (для студентовъ всѣхъ курсовъ, обязательно), 2 ч. въ нед., по пятн. отъ 4—6 ч.

Маг. **А. Н. Миклашевскій**, экстраорд. проф. политической экономіи и статистики: 1) теорія политической экономіи, 4 ч. въ

нед., по понед. отъ 10—12 ч. и по вторн. и сред. отъ 11—12 ч.; — 2) теорія статистики, 2 ч. въ нед., по четв. отъ 10—12 ч.; — 3) практическія занятія по статистикѣ и политической экономіи (для студентовъ I и II курсовъ, бесплатно, необязательно), 2 ч. въ нед., по вторн. отъ 6—8 ч.

Маг. **А. С. Кривцовъ**, экстраорд. проф. римскаго права: 1) исторія римскаго права, 6 ч. въ нед., по четв., пятн. и субб. отъ 3—5 ч.; — 2) догма римскаго права, ч. III (семейное и наслѣдственное право), 2 ч. въ нед., по пятн. и субб. отъ 5—6 ч.; — 3) практическія занятія по римскому праву (бесплатно), 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Маг. **Н. Н. Бѣлявскій**, экстраорд. проф. полицейскаго права: 1) полицейское право (общій курсъ), 4 ч. въ нед., по понед. и вторн. отъ 10—12 ч.; — 2) исторія университетовъ (для студентовъ всѣхъ курсовъ, необязательно), 2 ч. въ нед., по сред. отъ 10—12 ч.; — 3) практическія занятія (необязательно, бесплатно), 2 ч. въ нед., по пятн. отъ 10—12 ч.

Маг. **В. Э. Грабарь**, экстраорд. проф. междунагоднаго права: 1) международное право, 4 ч. въ нед., по пятн. и субб. отъ 10—12 ч.; — 2) практическія занятія (бесплатно), 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Маг. **М. Я. Пергаментъ**, экстраорд. проф. русскаго гражданскаго права и судопроизводства: 1) русское гражданское право, ч. I, 3 ч. въ нед., по вторн. отъ 12—2 ч. и по четв. отъ 12—1 ч.; — 2) русское гражданское право, ч. II, 3 ч. въ нед., по четв. отъ 1—2 ч. и по субб. отъ 12—2 ч.; — 3) русское гражданское судопроизводство, 3 ч. въ нед., по сред. отъ 6—7 ч. и по пятн. отъ 4—6 ч.

Маг-нтъ **О. И. Остроградскій**, приватъ-доцентъ финансоваго права: 1) финансовое право, 4 ч. въ нед., по пятн. и субб. отъ 8—10 ч.; — 2) практическія занятія (бесплатно), 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

III. Медицинскій факультетъ.

Докт. **В. П. Курчинскій**, ордин. профессоръ физиологіи, Деканъ: 1) физиологія, 6 ч. въ нед.; — 2) физиологическая химія, съ практическими занятіями въ лабораторіи, 4 ч. въ нед. (по группамъ). Лекціи и практическія занятія будутъ происходить въ физиологическомъ институтѣ по вторн., сред., четв. и пятн. отъ 11—1 ч. и отъ 4¹/₂—6¹/₂ ч. (въ томъ числѣ 6 ч. практическихъ занятій бесплатно).

Докт. **Б. А. Керберъ**, орд. проф. государственнаго врачевствѣдѣнія: о гигиенѣ городовъ (бесплатно), 1 ч. въ нед., который будетъ назначенъ впоследствии.

Докт. **А. С. Рауберъ**, орд. проф. анатоміи: 1) анатомія человека, ч. I, 6 ч. въ нед., ежедневно отъ 8—9 ч.; — 2) упражненія въ препарировкѣ (съ прозекторомъ Адольфи и помощникомъ прозектора Вейнбергомъ), ежедневно отъ 9—1 и отъ 3—6 ч.

Докт. **К. К. Дегио**, орд. проф. специальной патологіи и клиники: 1) клиническія лекціи (для студентовъ IV курса), 6 ч. въ нед., по понед., вторн., четв. и пятн. отъ 9¹/₂—11 ч.; — 2) теоретическій курсъ частной патологіи и терапіи, ч. II (для студентовъ III курса), 4 ч. въ нед., по сред. и субб. отъ 9—11 ч.

Докт. **В. В. Кохъ**, орд. проф. хирургіи и хирургической клиники: 1) хирургическая клиника и поликлиника, по 6 ч. въ нед., отъ 12—1 и отъ 1—2 ч.: для студентовъ IV курса по вторн., четв. и субб. и для студентовъ V курса по понед., сред. и пятн.

Докт. **В. Ф. Чижъ**, орд. проф. психіатріи: клиника и поликлиника нервныхъ и душевныхъ болѣзней, 4 ч. въ нед., по понед. отъ 9—11 ч. и по сред. отъ 4—6 ч. (остальные часы будутъ объявлены впоследствии).

Докт. **В. А. Афанасьевъ**, орд. проф. общей патологіи и патологической анатоміи: 1) общая патологія, 4 ч. въ нед., по вторн., сред., четв. и пятн. отъ 9—10 ч.; — 2) частная патологическая анатомія, ч. I, 4 ч. въ нед., въ тѣ-же дни отъ 10—11 ч.; — 3) практическій курсъ патологической гистологіи, 2 ч. въ нед., по субб. отъ 10—12 ч.; — 4) практическія упражненія въ патологическомъ институтѣ (бесплатно), ежедневно отъ 9—6 ч.

Докт. **А. С. Игнатовскій**, орд. проф. государственнаго врачевствѣдѣнія: 1) судебная медицина (теоретическій курсъ), для студентовъ IV курса, 4 ч. въ нед., по понед. отъ 11—12 ч., по сред. отъ 6—7 ч. и по субб. отъ 9—11 ч.; — 2) практическія занятія по судебной медицинѣ и вскрытія труповъ, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Маг. **И. Л. Кондаковъ**, испр. должн. орд. проф. фармаціи: 1) фармакогнозія (для медиковъ и фармацевтовъ 3-го семестра), 3 ч. въ нед., по понед. отъ 11—12 ч. и по субб. отъ 9—11 ч.; — 2) фармацевтическая химія (для фармацевтовъ 3-го семестра), 5 ч. въ нед., въ первые 5 дней недѣли отъ 10—11 ч.; — 3) практическія занятія по качественному анализу: а) для медиковъ, 3 ч. въ нед., по пятн. отъ 2—5 ч.;

б) для фармацевтовъ 1-го семестра, 5 ч. въ нед., по вторн. отъ 2—4 ч. и по пятн. отъ 2—5 ч.; — 4) лекціи по судебной химіи (для фармацевтовъ 3-го семестра), 3 ч. въ нед., по вторн., сред. и пятн. отъ 11—12 ч.

Докт. **Ө. О. Евецкій**, орд. проф. офталмологіи и офталмологической клиники: офталмологія и офталмологическая клиника, 6 ч. въ нед., ежедневно отъ 11—12 ч.

Докт. **М. И. Дружининъ**, орд. проф. хирургіи: 1) оперативная хирургія, 2 ч. въ нед.; — 2) десмургія, 1 ч. въ нед.; — 3) практическія занятія (для студентовъ IV курса), 4 ч. въ нед. Часы будутъ назначены впоследствии.

Докт. **Н. А. Савельевъ**, орд. проф. специальной патологіи и клиники: 1) поликлиника (для студентовъ V курса), 6 ч. въ нед., по вторн., сред. и четв. отъ 3—5 ч.; — 2) врачебная діагностика (для студентовъ III курса), 4 ч. въ нед., по понед. и пятн. отъ 3—5 ч.

Докт. **В. Г. Цеге фонъ Мантейфель**, экстраорд. проф. хирургіи: 1) хирургическая госпитальная клиника, 6 ч. въ нед., ежедневно отъ 12—1 ч.; — 2) теоретическая хирургія, 3 ч. въ нед., по вторн., четв. и пятн. отъ 5—6 ч.; — 3) демонстраціи кожныхъ болѣзней, 1 ч. въ нед., (вмѣстѣ съ ассистентомъ), который будетъ назначенъ впоследствии.

Докт. **С. Д. Михновъ**, экстраорд. проф. акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней: 1) теоретическія лекціи (для студентовъ III курса), 3 ч. въ нед., по вторн. и сред. отъ 3¹/₂—5 ч.; — 2) клиническія лекціи (для студентовъ IV курса), 6 ч. въ нед., по вторн., четв. и пятн. отъ 9—11 ч.

Докт. **Д. М. Лавровъ**, экстраорд. проф. фармакологіи, діететики и исторіи медицины: 1) фармакологія съ токсикологіею, рецептурою и ученіемъ о минеральныхъ водахъ (для студентовъ медиковъ), 6 ч. въ нед., по понед., сред. и пятн. отъ 11—1 ч.; — 2) фармакологія съ токсикологіею (для фармацевтовъ), 1 ч. въ нед., по вторн. отъ 5—6 ч.

Маг. **И. В. Шиндельмейзеръ**, ученый аптекарь: фармацевтическая пропедевтика, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Докт. **Г. А. Адольфи**, прозекторъ при анатомическомъ институтѣ: ангиологія, 1 ч. въ нед., который будетъ назначенъ впоследствии.

Докт. **Г. П. Свирскій**, приватъ-доцентъ фармакологіи и штатный ассистентъ фармакологическаго института: 1) бальнеологія (безплатно), 1 ч. въ нед., по понед. отъ 5—6 ч.; — 2) о лекар-

ствахъ, дѣйствующихъ на желудочно-кишечный каналъ, 1 ч. въ нед., по понед. отъ 6—7 ч.

Докт. **И. Ю. Мейеръ**, приватъ-доцентъ акушерства и гинекологіи: 1) теоретическій курсъ гинекологической діагностики, 1 ч. въ нед.; — 2) практическія занятія по гинекологической діагностикѣ, 1 ч. въ нед. Часы будутъ назначены впоследствии.

Докт. **Р. Л. Вейнбергъ**, приватъ-доцентъ анатоміи и сверхштатный помощникъ прозектора при анатомическомъ институтѣ: антропология, ч. I, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Докт. **Р. А. баронъ Беннинггаузенъ-Будбергъ**, приватъ-доцентъ акушерства и гинекологіи: избранные отдѣлы изъ акушерства, 1 ч. въ нед., по субб. отъ 6—7 ч.

Докт. **А. И. Яроцкій**, приватъ-доцентъ частной патологіи и клиники, объявитъ свои лекціи впоследствии.

IV. Историко-филологическій факультетъ.

Докт. **Я. Ф. Озе**, орд. проф. философіи и педагогики, Деканъ: 1) гносеология, 3 ч. въ нед., по четв., пятн. и субб. отъ 11—12 ч.; — 2) исторія новой философіи, 3 ч. въ нед., въ тѣ-же дни отъ 12—1 ч.

Докт. **Р. П. Мунке**, орд. проф. географіи, этнографіи и статистики: 1) политическая географія, 3 ч. въ нед., по вторн. и четв. отъ 6—7¹/₂ ч.; — 2) практическія занятія по географіи и этнографіи, 3 ч. въ нед., по понед. и сред. отъ 6—7¹/₂ ч.

Докт. **Е. В. Пѣтуховъ**, орд. проф. русскаго языка въ особенности и славянскаго языковѣдѣнія вообще: 1) исторія русской литературы до эпохи преобразованій (общій курсъ), 4 ч. въ нед., по понед. и сред. отъ 12—2 ч.; — 2) обзоръ источниковъ и пособій по исторіи русской литературы (спеціальный курсъ), 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 12—1 ч.; — 3) практическія занятія; чтеніе и разборъ студенческихъ сочиненій (для словесниковъ), 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 1—2 ч.

Маг. **Е. Ф. Шмурло**, испр. долж. орд. проф. русскою исторіи: 1) русская исторія (общій курсъ), 4 ч. въ нед., по пятн. и субб. отъ 9—11 ч.; — 2) русская исторіографія (спеціальный курсъ), 2 ч. въ нед., по четв. отъ 9—11 ч.

Маг. **В. К. Мальбергъ**, испр. должн. орд. проф. древне-классической филологіи и археологіи, объявить свои лекціи впоследствии.

Докт. **М. Н. Крашенинниковъ**, орд. проф. древне-классической филологіи и исторіи литературы: 1) Плавтъ „Miles gloriosus“, 2 ч. въ нед., по пятн. отъ 5—7 ч.; — 2) Светоній „De vita Caesarum“, 2 часа въ нед., по субб. отъ 5—7 ч.; — 3) латинская эпиграфика, 1 ч. въ нед., по субб. отъ 3—4 ч.; — 4) греческая палеографія, 1 ч. въ нед., по субб. отъ 4—5 ч.; — 5) обзоръ источниковъ греческой и римской исторіи, 2 ч. въ нед., по пятн. отъ 3—5 ч.

Докт. **А. Н. Ясинскій**, орд. проф. всеобщей исторіи: 1) общій курсъ по исторіи среднихъ вѣковъ, 2 ч. въ нед., по вторн. отъ 12—2 ч.; — 2) исторія крестовыхъ походовъ, 2 ч. въ нед., по четв. отъ 12—2 ч.; — 3) практическія занятія по средней исторіи, 2 ч. въ нед., по сред. отъ 12—2 ч.

Маг-нтъ **Д. Н. Кудрявскій**, испр. должн. экстраорд. проф. нѣмецкаго и сравнительнаго языковѣдѣнія: 1) сравнительная грамматика индоевропейскихъ языковъ (для словесниковъ и классиковъ IV курса), 3 ч. въ нед., по четв. отъ 10—12 ч. и по пятн. отъ 10—11 ч.; — 2) начальный курсъ санскритскаго языка (для словесниковъ и классиковъ III курса), 3 ч. въ нед., по пятн. отъ 11—12 ч. и по субб. отъ 10—12 ч.

Маг. **П. Н. Ардашевъ**, экстраорд. проф. всеобщей исторіи: 1) новая исторія (общій курсъ), 2 ч. въ нед.; — 2) исторія французской революціи (спеціальный курсъ), 2 ч. въ нед.; — 3) практическія занятія по новой исторіи, 2 ч. въ нед. Дни и часы будутъ назначены впоследствии.

Докт. **Л. К. Мазингъ**, экстраорд. проф. сравнительной грамматики славянскихъ нарѣчій: 1) избранныя главы изъ сравнительной грамматики славянскихъ нарѣчій, 3 ч. въ нед., по понед., вторн. и сред. отъ 9—10 ч.; — 2) чтеніе южно- и западно-славянскихъ текстовъ, 3 ч. въ нед., въ тѣ-же дни отъ 10—11 ч.

Маг. **А. М. Придинъ**, доцентъ древне-классической филологіи: 1) Теоокритъ, 2 ч. въ нед.; — 2) Аристотель „Пері ποιητικῆς“, 2 ч. въ нед. Дни и часы будутъ назначены впоследствии.

Маг-нтъ **Н. К. Грунскій**, испр. должн. доцента русскаго языка и литературы, объявить свои лекціи впоследствии.

Маг. **В. Ф. Шлютеръ**, приватъ-доцентъ нѣмецкаго и сравнительнаго языковѣдѣнія и бібліотекаръ: древне-саксонская грамматика, съ практическими занятіями (privatissime), 2 ч. въ нед., по вторн. и пятн. отъ 6—7 ч.

Маг. **Я. И. Лаутенбахъ**, приватъ-доцентъ сравнительнаго языковѣдѣнія и лекторъ латышскаго языка: 1) литовскій языкъ: литовскія народныя пѣсни (даины, продолженіе), 1 ч. въ нед., по четв. отъ 4—5 ч.; — 2) исторія новѣйшей латышской литературы, 1 ч. въ нед., по вторн. отъ 3—4 ч.

У. Физико-математическій Факультетъ.

Докт. **Б. И. Срезневскій**, орд. проф. физической географіи и метеорологии, Деканъ: 1) метеорологія, 3 ч. въ нед., по четв. отъ 1—2 ч. и по субб. отъ 12—2 ч.; — 2) земной магнетизмъ, 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 12—1 ч.; — 3) практическія занятія по метеорологіи, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впослѣдствіи.

Докт. **Ю. Г. фонъ Кеннель**, орд. проф. зоологіи: 1) общая зоологія (для студентовъ I курса физико-математическаго факультета и для фармацевтовъ), 6 ч. въ нед., ежедневно отъ 12—1 ч.; — 2) демонстраціи, въ связи съ этими лекціями, 2 ч. въ нед., по вторн. и пятн. отъ 1—2 ч.; — 3) практическія занятія по общей зоологіи (ученіе о клѣткахъ и тканяхъ), 6 ч. въ нед., по сред. и четв. отъ 3—6 ч.

Докт. **Г. В. Левицкій**, орд. проф. астрономіи: 1) общій курсъ астрономіи, 5 ч. въ нед., по понед. и вторн. отъ 12—2 ч. и по сред. отъ 12—1 ч.; — 2) теоретическая астрономія, 3 ч. въ нед., по сред. отъ 1—2 ч. и по четв. отъ 12—2 ч.

Маг. **А. И. Садовскій**, испр. должн. орд. проф. физики: 1) общій курсъ физики, ч. I, 5 ч. въ нед., въ первые 5 дней недѣли отъ 11—12 ч.; — 2) оптика, 3 ч. въ нед., по понед., сред. и пятн. отъ 9—10 ч.; — 3) практическія занятія по физикѣ (только для студентовъ II курса математическаго отдѣленія), 6 ч. въ нед., которые будутъ назначены впослѣдствіи; — 4) физическая лабораторія (практическія занятія только для студентовъ математическаго отдѣленія группы В,числящихся на 6, 7 и 8 семестрахъ), 6 ч. въ нед., которые будутъ назначены впослѣдствіи.

Маг. **Н. И. Кузнецовъ**, испр. должн. орд. проф. ботаники: 1) общій курсъ ботаники (для естественниковъ, агрономовъ, химиковъ, медиковъ и фармацевтовъ I семестра), 6 ч. въ нед., по сред. и четв. отъ 10—11 ч. и по пятн. и субб. отъ 9—11 ч.; — 2) курсъ практическихъ занятій по систематикѣ растений (по группамъ), 2 ч. въ нед., по субб. отъ 11—1 и отъ 2—4 ч.; — 3) коллоквиумъ (разборъ новѣйшей и классической литературы по ботаникѣ, бесплатно), 2 ч. въ нед., по пятн. отъ 6—8 ч.

Докт. **В. Г. Аленсѣвъ**, орд. проф. чистой математики: 1) аналитическая геометрія, ч. I, съ упражненіями (для математиковъ и химиковъ I семестра), 4 ч. въ нед.; — 2) геометрическія приложенія дифференціального исчисления (для математиковъ 3 семестра), 3 ч. въ нед.; — 3) дифференціальныя уравненія и варіаціонное исчисленіе, 4 ч. въ нед. Часы будутъ назначены вполслѣдствіи.

Докт. **Н. И. Андрусовъ**, орд. проф. минералогіи: 1) историческая геологія, 5 ч. въ нед., по сред. и субб. отъ 10—12 ч. и по пятн. отъ 10—11 ч.; — 2) основныя начала геологіи (бесплатно, необязательно, для всѣхъ курсовъ), 1 ч. въ нед., по понед. отъ 1—2 ч.; — 3) практическія занятія по палеонтологіи, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены вполслѣдствіи.

Докт. **П. П. Граве**, орд. проф. чистой математики: 1) курсъ введенія въ анализъ, 4 ч. въ нед., по понед., сред., пятн. и субб. отъ 10—11 ч.; — 2) курсъ неопредѣленныхъ интеграловъ, 4 ч. въ нед., въ тѣ-же дни отъ 11—12 ч.; — 3) теорія чисель, 4 ч. въ нед., которые будутъ назначены вполслѣдствіи.

Маг-нтъ **С. Н. Богушевскій**, испр. должн. экстраорд. проф. сельскаго хозяйства и технологіи: 1) почвовѣдѣніе, 2 ч. въ нед., по понед. отъ 12—2 ч.; — 2) сельско-хозяйственная экономія, 4 ч. въ нед., по сред. и пятн. отъ 12—2 ч.

Маг. **Г. В. Колосовъ**, экстраорд. проф. прикладной математики: 1) кинематика и механика точки, 2 ч. въ нед.; — 2) динамика системъ точекъ и твердыхъ тѣлъ, 2 ч. въ нед.; — 3) графическая статика, 2 ч. въ нед.; — 4) практическія занятія (1 ч. для студентовъ III курса и 1 ч. для студентовъ IV курса), 2 ч. въ нед. Часы будутъ назначены вполслѣдствіи.

Докт. **В. Е. Тарасенно**, экстраорд. проф. минералогіи, объявить свои лекціи вполслѣдствіи.

Маг. **А. И. Томсонъ**, доцентъ сельскаго хозяйства: 1) агрономическая химія, ч. I, 2 ч. въ нед., по вторн. и сред. отъ 10—11 ч.; — 2) общее растеніеводство, 2 ч. въ нед., по четв. и пятн. отъ 10—11 ч.; — 3) крахмальное производство, 1 ч. въ нед., по субб. отъ 10—11 ч.; — 4) практическія занятія для студентовъ агрономіи, 6 ч. въ нед., ежедневно отъ 11—12 ч.

Маг. **К. Д. Покровскій**, астрономъ-наблюдатель: 1) основы высшаго анализа (для химиковъ II курса), 4 ч. въ нед., по понед. и сред. отъ 3—5 ч.; — 2) элементарная мате-

матика, (для математиковъ I курса), 2 ч. въ нед., по четв. и субб. отъ 9—10 ч.

Маг-нтъ **А. Д. Богоявленскій**, привать-доцентъ химіи и лаборантъ химическаго кабинета: 1) неорганическая химія, 6 ч. въ нед.; — 2) практическія занятія по химіи, 6 час. въ нед. Часы будутъ назначены вполсѣдствіи.

Маг-нтъ **Г. А. Ландезень**, привать-доцентъ химіи и помощникъ Директора химическаго кабинета: 1) техническая химія, 3 ч. въ нед.; — 2) практическія занятія по химіи, 6 ч. въ нед. Часы будутъ назначены вполсѣдствіи.

Р. Ф. Гулке, испр. должн. архитектора и преподавателя началъ архитектуры: 1) пропедевтика архитектуры, съ практическими упражненіями, 2 ч. въ нед., по вторн. отъ 3—5 ч.; — 2) сельско-хозяйственное межеваніе, съ практическими упражненіями, 2 ч. въ нед., по сред. отъ 3—5 ч.

VI. Уроки по языкамъ и искусствамъ.

Маг. **Я. И. Лаутенбахъ**, лекторъ латышскаго языка и привать-доцентъ сравнительнаго языковѣдѣнія: 1) начальный курсъ латышскаго языка: фонетика и морфологія, 1 ч. въ нед., по понед. отъ 3—4 ч.; — 2) практическія занятія (репетиторій латышскаго синтаксиса, чтеніе и разборъ избранныхъ памятниконъ латышской литературы, переводы и письменныя работы на латышскомъ языкѣ), 2 ч. въ нед., по сред. отъ 3—5 ч.

А. М. Германъ, лекторъ эстонскаго языка: 1) склоненія въ эстонскомъ языкѣ, 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 5—6 ч.; — 2) синтаксисъ сложныхъ предложеній въ эстонскомъ языкѣ, 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 6—7 ч.; — 3) практическія занятія: чтеніе избранныхъ текстовъ эстонской литературы, 1 ч. въ нед., по субб. отъ 5—6 ч.

Канд. **А. А. Саже**, лекторъ французскаго языка: 1) младшій курсъ (для начинающихъ), 1 ч. въ нед.; — 2) этимологія и синтаксисъ глагола, съ устными и письменными упражненіями по учебнику Margot (продолженіе), 1 ч. въ нед.; — 3) Beaumarchais: „Le Barbier de Séville“, 2 ч. въ нед. Дни и часы будутъ назначены вполсѣдствіи.

А. Г. Пунга, учитель гимнастическихъ упражненій: гимнастическія упражненія, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены вполсѣдствіи.

Для обученія механическимъ работамъ предлагаетъ свои услуги испр. должн. университетскаго механика **Б. П. Шульце**.

VII. Принадлежація къ составу Университета учебныя заведенія и музеи.

Въ клиникахъ будутъ обучать директоры оныхъ, а именно: въ медицинской проф. Дегио, въ хирургической проф. Кохъ, въ акушерской и гинекологической проф. Михновъ, въ офтальмологической проф. Евецкій, въ клиникѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней проф. Чижъ, въ поликлиникѣ проф. Савельевъ и въ университетскомъ отдѣленіи городской больницы привать-доцентъ Яроцкій (терапевтическое отдѣленіе) и проф. Цеге-фонъ-Мантейфель (хирургическое отдѣленіе).

Университетская библіотена. которою завѣдуетъ въ качествѣ директора проф. Пассекъ, открыта въ теченіи семестра ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10—2 ч., а во время вакацій, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ежедневно отъ 12—2 ч.

Директоромъ музея изящныхъ искусствъ состоитъ проф. Мальмбергъ, **музея отечественныхъ древностей** привать-доцентъ Шлютеръ, **астрономической обсерваторіи** проф. Левицкій, **фармацевтическаго института** проф. Кондаковъ, **химическаго кабинета** пом. директора и привать-доцентъ Ландезенъ, **физическаго кабинета** проф. Садовскій, **математическаго кабинета** проф. Алексѣевъ, **экономическаго кабинета и лабораторіи для сельско-хозяйственной химіи** проф. Богушевскій, **минералогическаго кабинета** проф. Тарасенко, **геологическаго кабинета** проф. Андрусовъ, **зоологическаго музея** проф. фонъ Кеннелъ, **зоотомическаго кабинета** проф. Андрусовъ, **ботаническаго сада** проф. Кузнецовъ, **метеорологической обсерваторіи** проф. Срезневскій, **анатомическаго института** проф. Рауберъ, **института сравнительной анатоміи** испр. должн. прозектора Корниловичъ, **физиологическаго института** проф. Курчинскій, **патологическаго института** проф. Афанасьевъ, **гигиеническаго кабинета** проф. Курчинскій, **фармакологическаго института** проф. Лавровъ, **судбно-медицинскаго института** проф. Игнатовскій, **коллекціи предметовъ по библейской и церковной археологіи** проф. Квачала, **статистическаго кабинета** проф. Мукке, **кабинета оперативной хирургіи** проф. Дружининъ.

Задачи для соисканія наградъ на 1903 годъ.

I. Отъ богословскаго факультета:

1. Значеніе выраженія: „Τὸ εὐαγγέλιον τοῦ Χριστοῦ.“
2. „Πίστις Ἰησοῦ въ Новомъ Завѣтѣ.“
3. Проповѣдь на текстъ: „Посланіе къ Евреямъ, гл. 4, ст. 14—16 (съ подробно обоснованною въ экзегетическомъ и гомилетическомъ отношеніяхъ диспозицію)“.

II. Отъ юридическаго факультета:

1. Для соисканія медали фонъ-Брадке: по римскому праву: „Происхожденіе защиты владѣнія“.
2. По международному праву: „Московская дипломатія въ правленіе Іоанна III и Василья III“.
3. По политической экономіи: „Союзы предпринимателей, ихъ существо, народно-хозяйственное значеніе и отношеніе къ нимъ государства“.

III. Отъ медицинскаго факультета:

1. „Дѣтоубійство въ Лифляндской губерніи на основаніи статистическихъ данныхъ за послѣднее десятилѣтіе“.
2. „Исслѣдовать распространеніе и причины наростанія проказы на островѣ Эзелѣ и разъяснить возможныя этиологическія соотношенія между отдѣльными случаями“.
3. Для соисканія медали князя Суворова: „Собрать литературу о сесквитерпенахъ и политерпенахъ“.
4. Для соисканія медали Креславскаго: „Собрать литературу о радиоактивныхъ тѣлахъ“.

На 1904 годъ:

1. Для соисканія медали князя Суворова: „Исслѣдовать галоидоангидриды борнеоловъ (праваго,

- лѣваго и недѣятельнаго), приготовленныхъ при одинаковыхъ условіяхъ“.
2. Для соисканія медали Креславскаго: „Собрать литературу о камфорѣ со дня ея открытія“.

IV. Отъ историко-филологическаго факультета:

1. „Отношеніе Критики чистаго разума къ Лейбнице-Вольфовой философіи“ (вторично).
2. Отношеніе Эразма къ идеямъ гуманизма и реформаціи на основаніи *colloquia familiaria*“ (вторично).
3. „Теорія носовыхъ и плавныхъ сонантовъ“.
4. „Вторая палатализація задне-язычныхъ звуковъ въ славянскихъ языкахъ“.

V. Отъ физико-математическаго факультета:

1. По математикѣ: „Геометрическая теорія дифференціальныхъ уравненій по Софусу Ли“ (вторично).
 2. По геологіи: „Современное состояніе теоріи о такъ называемыхъ вѣковыхъ колебаніяхъ суши“.
 3. По зоологіи: „Установить помощью сравнительныхъ изслѣдованій, какія нормальныя животныя ткани содержатся въ крыльяхъ насекомыхъ“.
-

Отзывъ

**о сочиненіи І. В. Михайловскаго: „Къ вопросу
объ упрощеніи суммарнаго уголовного процесса“.**

П. П. Пусторослева.

Іосифъ Викентьевичъ Михайловскій, уже пріобрѣтя въ Университетѣ Св. Владиміра въ 1900 году право чтенія лекцій въ качествѣ приватъ-доцента во всѣхъ русскихъ Университетахъ, управляемыхъ по общему университетскому уставу 1884 г., представилъ Юридическому Факультету Императорскаго Юрьевскаго Университета въ рукописи свое сочиненіе подъ заглавіемъ: „Къ вопросу объ упрощеніи суммарнаго уголовного процесса“, въ качествѣ диссертации, для пріобрѣтенія званія приватъ-доцента Императорскаго Юрьевскаго Университета. Рассмотрѣвъ по порученію Юридическаго Факультета это сочиненіе, честь имѣю представить Факультету свой отзывъ.

Сочиненіе г. Михайловскаго занимаетъ 52 страницы.

Содержаніе этого сочиненія не вполне соответствуетъ его заглавію. Дѣло въ томъ, что авторъ не ограничивается рассмотрѣніемъ мѣръ, ведущихъ къ упрощенію уголовного судопроизводства по мелкимъ уголовнымъ правонарушеніямъ, но изслѣдуетъ и такія мѣры, которыя нисколько не упрощаютъ самого уголовного судопроизводства, но сокращаютъ для уго-

ловныхъ судовъ лишь необходимость въ отправленіи уголовного правосудія по этимъ правонарушеніямъ. Такъ, авторъ подвергаетъ своему изслѣдованію надѣленіе полиціи правомъ наложенія наказаній на обвиняемыхъ въ мелкихъ уголовныхъ правонарушеніяхъ (с. 12—16.) и устраненіе судебного разбирательства посредствомъ добровольной уплаты денежнаго штрафа обвиняемымъ въ мелкомъ уголовномъ правонарушеніи (с. 16—18.). А эти учрежденія, очевидно, не вносятъ никакихъ упрощеній въ уголовное судопроизводство, но сокращаютъ для уголовныхъ судовъ лишь необходимость въ его примѣненіи на дѣлѣ.

Кромѣ того, можно пожалѣть, что авторъ не избѣгъ напраснаго помѣщенія иностранныхъ словъ въ заглавіи своей работы. вмѣсто того, чтобы говорить въ заглавіи: „Къ вопросу объ упрощеніи суммарнаго уголовного процесса“ можно было бы сказать: „Къ вопросу о сокращеніи упрощеннаго уголовного судопроизводства“.

Ставя въ самомъ заглавіи своего сочиненія выраженіе „къ вопросу“, авторъ ясно отмѣчаетъ, что онъ не имѣетъ намѣренія изслѣдовать исчерпывающимъ образомъ вопроса о сокращеніи уголовного судопроизводства по легкимъ уголовнымъ правонарушеніямъ. Тѣмъ не менѣе нельзя не замѣтить, что авторъ обратилъ вниманіе на многія существенныя части этого вопроса, изложилъ ихъ вкратцѣ въ главныхъ чертахъ, большею частью съ надлежащей правильностью и далъ въ общихъ чертахъ такую оцѣнку, которая содержитъ въ себѣ много вѣрнаго. Есть у автора и промахи, но многіе изъ нихъ искупаются достоинствами его труда.

Разсматриваемое сочиненіе г. Михайловскаго распадается по соержанію на шесть частей.

Первая часть (с. 1—12.) составляетъ введеніе.

Четыре слѣдующія части посвящены описанію и оцѣнкѣ четырехъ учрежденій, предназначенныхъ служить средствами къ сокращенію отправленія уголовного правосудія по легкимъ уголовнымъ правонарушеніямъ. Такъ, во второй части

(с. 12—16.), по терминологіи автора, разсматривается „Предоставленіе полиціи права налагать наказанія на обвиняемых“, въ третьей (с. 16—18.) — „Институтъ устраненія судебного разбирательства путемъ добровольной уплаты обвиняемымъ денежнаго взысканія“, въ четвертой (с. 18—28.) — институтъ „судебныхъ карательныхъ приказовъ“ „безъ разбирательства“ дѣлъ и въ пятой (с. 28—32.) — „Судебное разбирательство дѣла въ порядкѣ неотложности“.

Наконецъ, шестая часть (с. 32—52.) посвящена авторомъ краткому изложенію и обоснованію тѣхъ мѣръ, которыя онъ предлагаетъ въ качествѣ средствъ къ улучшенію уголовного судоустройства и судопроизводства по легкимъ уголовнымъ правонарушеніямъ и при этомъ предлагаетъ главнымъ образомъ для Россіи (с. 33—38; 46—52.), а отчасти и для западно-европейскихъ континентальныхъ государствъ (с. 38; 46.).

Въ началѣ введенія къ такой работѣ, какъ сочиненіе „Къ вопросу объ упрощеніи суммарнаго уголовного процесса“, слѣдовало бы указать вкратцѣ основаніе борьбы культурнаго государства за господство правового порядка противъ уголовныхъ правонарушеній посредствомъ такихъ крайнихъ мѣръ внѣшняго принужденія, какъ наказаніе. Нужно было бы указать, что благосостояніе культурнаго народа, объединившагося въ государство, возможно въ томъ только случаѣ, когда въ государствѣ господствуетъ правовая порядокъ, соотвѣтствующій потребностямъ и условіямъ жизни этого народа; что въ интересахъ благосостоянія своего народа культурное государство необходимо должно взять на себя учрежденіе и поддержаніе этого порядка, а въ томъ числѣ, по мѣрѣ надобности, и борьбу противъ уголовныхъ правонарушеній посредствомъ такихъ крайнихъ средствъ внѣшняго принужденія, какъ наказаніе.

Г. Михайловскій поступаетъ иначе. Излагая свое введеніе къ разсматриваемому нами сочиненію, онъ ставитъ исходнымъ пунктомъ своихъ разсужденій ту мысль, что „въ общей экономіи правовой жизни“ мелкія уголовныя „дѣла занимаютъ

если не болѣе важное, то во всякомъ случаѣ одинаково важное мѣсто, съ дѣлами о тяжкихъ преступленіяхъ“ (с. 1.), и приводитъ въ пользу этой идеи нѣкоторыя вѣскія соображенія. Къ сожалѣнію, онъ портитъ ихъ нѣкоторымъ преувеличеніемъ, утверждая, что „никто изъ гражданъ не гарантированъ отъ вызова въ камеру мирового судьи по обвиненію въ нарушеніи напр., какого нибудь изъ безчисленныхъ „обязательныхъ постановленій“ администраціи“ (с. 2.).

Далѣе, авторъ отмѣчаетъ, что государство должно вести борьбу противъ мелкихъ уголовныхъ правонарушеній и при томъ борьбу посредствомъ легкихъ наказаній, рассчитанныхъ на устрашеніе, и въ заключеніе говоритъ: „Итакъ мѣстная уголовная юстиція представляетъ собою одну изъ важнѣйшихъ сторонъ государственной жизни, оперируя надъ массой мелкихъ правонарушеній, чрезмѣрное размноженіе которыхъ слѣдало бы невозможной общественную жизнь и для уменьшенія и даже при нѣкоторыхъ условіяхъ для полного прекращенія которыхъ наказаніе является самымъ дѣйствительнымъ средствомъ“ (с. 5.).

Изъ дальнѣйшихъ словъ автора (с. 5; 9; 33; 46—48.), очевидно, что онъ называетъ мѣстной уголовной юстиціей отправленіе уголовного правосудія по легкимъ или мелкимъ уголовнымъ правонарушеніямъ не въ предѣлахъ какой-нибудь отдѣльной мѣстности въ государствѣ, но въ предѣлахъ всей территоріи государства, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей. При такихъ условіяхъ, употребленіе термина „мѣстный“ по отношенію къ этой уголовной юстиціи является совершенно не умѣстнымъ, съ точки зрѣнія общепринятой правильной юридической терминологіи.

Отправленіе уголовного правосудія по всякимъ уголовнымъ правонарушеніямъ, какъ тяжкимъ, такъ и легкимъ является удовлетворительнымъ только тогда, когда отличается тремя качествами: основательностью, правомѣрностью и быстротой. Эти качества не развиваются сами собою. Они являются нормальными свойствами уголовного правосудія только въ томъ случаѣ, когда ихъ присутствіе обезпечено введеніемъ

особыхъ условій или приспособленій въ самое устройство уголовныхъ судовъ и въ самый строй судопроизводства. Въ виду такого принципіального значенія, основательность, правомѣрность и быстрота уголовного правосудія одинаково признаются принципами уголовно-судебнаго права у культурныхъ народовъ. Но наилучшія гарантіи основательности и правомѣрности правосудія, какъ извѣстно, не совмѣстимы съ наилучшими гарантіями быстроты. Въ виду этого, наука и культурные законодатели, строя уголовные суды и судопроизводство, предназначенные къ отправленію уголовного правосудія по важнымъ уголовнымъ правонарушеніямъ, въ силу многихъ весьма вѣскихъ соображеній, отдають предпочтеніе наилучшимъ гарантіямъ основательности и правомѣрности правосудія и соединяють ихъ, по мѣрѣ возможности, съ достаточными, но менѣе сильными гарантіями быстроты. Строя же уголовные суды и судопроизводство, предназначенные къ отправленію уголовного правосудія по легкимъ или мелкимъ уголовнымъ правонарушеніямъ, наука и культурные законодатели, также на основаніи многихъ весьма вѣскихъ соображеній, отдають преимущество наилучшимъ гарантіямъ быстроты правосудія и соединяють ихъ съ хорошими гарантіями основательности и правомѣрности правосудія.

Эти идеи слѣдовало бы положить въ основаніе своихъ разсужденій и г. Михайловскому, когда онъ перешелъ къ изложенію въ общихъ чертахъ, какимъ принципіальнымъ требованіямъ должно удовлетворять отправленіе уголовного правосудія по мелкимъ уголовнымъ правонарушеніямъ; но онъ поступилъ иначе. Отмѣтивъ совершенно вѣрно выдающееся значеніе быстроты въ отправленіи уголовного правосудія по мелкимъ уголовнымъ правонарушеніямъ, онъ не призналъ ее принципомъ уголовно-судебнаго права. Напротивъ, въ одномъ мѣстѣ онъ назвалъ ее однимъ изъ требованій, предъявляемыхъ теоріей ко всякому процессу (с. 5.), въ другомъ — критеріемъ первостепенной важности для оцѣнки процессуальныхъ институтовъ въ области уголовного правосудія по мелкимъ уголов-

нымъ правонарушеніямъ (с. 9.) и въ третьемъ — однимъ изъ факторовъ, подъ вліяніемъ которыхъ основные принципы уголовного процесса „видоизмѣняются, нисколько не теряя отъ этого своего характера“ (с. 10.).

Признавъ выдающееся значеніе быстроты въ отправленіи уголовного правосудія по мелкимъ уголовнымъ правонарушеніямъ, г. Михайловскій въ то же время признаетъ, что „съ другой стороны безусловно необходимы всѣ основныя гарантіи правосудія“ (с. 9.) и въ концѣ концовъ приходитъ къ заключенію, что „основные принципы уголовного процесса одни и тѣже какъ для общаго, такъ и для суммарнаго порядковъ“. „Все отличіе послѣдняго порядка, говоритъ г. Михайловскій (с. 10.), состоитъ въ томъ, что въ немъ эти принципы подъ вліяніемъ двухъ указанныхъ выше факторовъ (— быстрота и простота производства —) видоизмѣняются, нисколько не теряя отъ этого своего характера“.

Употребляя выраженіе „основные принципы уголовного процесса“ (с. 10.), г. Михайловскій вовсе не объясняетъ, что именно онъ подразумѣваетъ подъ этимъ названіемъ. Судя же по словамъ автора объ этихъ принципахъ во второй изъ только что приведенныхъ фразъ, нельзя не признать, что онъ имѣетъ неправильное понятіе объ этихъ принципахъ.

Въ самомъ дѣлѣ, принципомъ называется какая-нибудь общая мысль или какое-нибудь общее правило, проходящее черезъ цѣлый рядъ какихъ-нибудь явленій.

Принципы раздѣляются на основные и производные.

Основнымъ принципомъ называется такая идея, которая выражаетъ собою отдѣльное самобытное общее правило. Производнымъ же принципомъ называется такая идея, которая выражаетъ собою не отдѣльное самобытное общее правило, но только обобщеніе нѣкоторыхъ требованій какого-нибудь самобытнаго общаго правила или обобщеніе требованій, взятыхъ отъ нѣсколькихъ самобытныхъ общихъ правилъ, въ виду какой-нибудь объединяющей цѣли или какихъ-нибудь другихъ объединяющихъ обстоятельствъ.

Уголовно-судебное право также имѣетъ свои принципы. Они также раздѣляются на основные и производные.

Основными принципами уголовно-судебнаго права называются такія идеи, каждая изъ которыхъ выражаетъ собою отдѣльное самобытное общее правило, проходящее черезъ цѣлый рядъ постановлений этого права. Основныя начала или основные принципы уголовно-судебнаго права, это — тѣ принципы, которые не сводятся одинъ къ другому, но сводятъ къ себѣ всѣ прочіе принципы уголовно-судебнаго права.

Производными же принципами уголовно-судебнаго права называются такія идеи, каждая изъ которыхъ выражаетъ собою лишь одно изъ двухъ: или обобщеніе нѣкоторыхъ требованій какого-нибудь изъ самобытныхъ общихъ правилъ уголовно-судебнаго права, или обобщеніе требованій, взятыхъ отъ нѣсколькихъ самобытныхъ общихъ правилъ уголовно-судебнаго права, въ виду какой-нибудь объединяющей цѣли или какихъ-нибудь другихъ объединяющихъ обстоятельствъ.

Уголовно-судебное право, устанавливаемое культурнымъ государствомъ въ полномъ соотвѣтствіи съ потребностями и условіями жизни своего культурнаго народа, имѣетъ только четыре основныхъ принципа. Таковы — 1) поддержаніе и возможно большее увеличеніе всесторонняго народнаго благосостоянія, матерьяльнаго и духовнаго, 2) единство, 3) цѣлесообразность и 4) сообразность устраиваемаго средства со свойствами того строительнаго матерьяла, изъ котораго оно устраивается, или, если можно такъ выразиться, матерьялосообразность. Первый изъ этихъ четырехъ основныхъ принциповъ является не только основнымъ, но и руководящимъ.

За исключеніемъ этихъ четырехъ основныхъ принциповъ, всѣ другіе принципы этого права являются только производными. Напр., принципъ основательности уголовного правосудія есть не что иное, какъ выраженіе одного изъ тѣхъ качествъ, которыми должно обладать уголовное правосудіе, чтобы быть дѣйствительнымъ, чуждымъ противорѣчій, цѣлесообразнымъ средствомъ въ борьбѣ культурнаго государства противъ уго-

ловныхъ правонарушеній за господство правового порядка, съ постояннымъ соблюденіемъ надлежащаго огражденія личности отъ излишнихъ стѣсненій. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о принципѣ правомѣрности уголовного правосудія.

Послѣ этихъ объясненій становится ясно, гдѣ въ словахъ г. Михайловскаго находится ошибка. „Основные принципы уголовного процесса, говоритъ онъ (с. 10.), одни и тѣже какъ для общаго, такъ и для суммарнаго порядковъ. Все отличие послѣдняго порядка состоитъ въ томъ, что въ немъ эти принципы подъ влияніемъ двухъ указанныхъ выше факторовъ (— быстрота и простота производства —) видоизмѣняются, нисколько не теряя отъ этого своего характера“. Имѣя правильное понятіе объ основныхъ принципахъ уголовно-судебнаго права, можно сказать вмѣстѣ съ г. Михайловскимъ первую изъ этихъ фразъ, но сказать второй нельзя. Произнесеніе ея доказываетъ лишь отсутствіе правильнаго понятія объ этихъ принципахъ: быстрота и простота производства нисколько не видоизмѣняютъ основныхъ принциповъ уголовно-судебнаго права, а, слѣдовательно, и уголовного процесса, но сами служатъ одними изъ средствъ къ проведенію этихъ принциповъ въ уголовно-судебномъ правѣ или уголовномъ процессѣ.

Что касается принциповъ основательности и правомѣрности уголовного правосудія, то г. Михайловскій не упоминаетъ объ ихъ существованіи.

Объ основныхъ гарантіяхъ правосудія онъ говоритъ (с. 9.) и разумѣетъ, по видимому, подъ ними формы и обряды, гарантирующіе открытіе истины (с. 7.).

Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторую недомолвку со стороны г. Михайловскаго. Высказавъ (с. 7.), что „уголовный процессъ немыслимъ безъ соблюденія цѣлаго ряда болѣе или менѣе сложныхъ формъ и обрядовъ, гарантирующихъ открытіе истины“, авторъ не находитъ нужнымъ давать какія-нибудь разьясненія по поводу истины въ уголовномъ процессѣ, а между тѣмъ разьясненіе этого вопроса является необходимымъ, когда рѣчь идетъ о реформахъ уголовного процесса.

Прежде всего нельзя не обратить вниманія, что въ уголовномъ процессѣ по каждому уголовному дѣлу необходимо не открытіе истины вообще, но открытіе истины по отношенію къ вопросамъ виновности т. е. вопросамъ о томъ, учинено ли дѣяніе, имѣющее признаки преступленія, учинилъ это дѣяніе обвиняемый и виновенъ ли онъ.

Далѣе, нельзя не указать, что уголовный процессъ вовсе не исчерпывается открытіемъ истины по отношенію къ вопросамъ виновности. Въ уголовномъ процессѣ необходимо не только рѣшить вопросы о виновности обвиняемаго, но, соотвѣтственно ихъ рѣшенію, рѣшить и вопросы объ уголовной отвѣтственности этого лица.

Кромѣ того, нельзя упускать изъ виду, что въ литературѣ встрѣчается важное разногласіе во взглядахъ относительно предѣловъ раскрытія истины по вопросамъ виновности обвиняемаго.

Такъ, по мнѣнію однихъ ученыхъ, напр., Планка¹⁾, эта истина должна быть раскрыта на столько, на сколько это предоставлено сторонамъ и ихъ благоусмотрѣнію.

По мнѣнію другихъ ученыхъ, напр., Ортлофа²⁾, Фойницкаго³⁾, она должна быть раскрыта во всей полнотѣ.

Наконецъ, по мнѣнію третьихъ, напр., Эли⁴⁾, истина по вопросамъ виновности обвиняемаго должна быть раскрыта въ уголовномъ процессѣ на столько, на сколько это необходимо для того, чтобы уголовный судъ приобрѣлъ возможность рѣшить

1) J. W. Planck — Systematische Darstellung des deutschen Strafverfahrens auf Grundlage der neueren Strafprozessordnungen seit 1848. Göttingen. 1857. S. 147—148; 150—151; 153; 169 („Im Anklageprozess sollen die Partheien den zur Aburtheilung erforderlichen Stoff dem Gericht nach eigenem Gutdünken vorlegen“.); 172.

2) H. Ortloff — Das Strafverfahren in seinen leitenden Grundsätzen und Hauptformen. Jena. 1858. S. 34—35.

3) И. Я. Фойницкій — Курсъ уголовного судопроизводства. С.-Петербургъ. 1896. Изданіе 2. Томъ I. с. 8.

4) F. Hélie — Traité d'instruction criminelle. Bruxelles. 1863. Tome I. § 8.

вопросы о виновности и уголовной отвѣтственности обвиняемаго въ уголовномъ правонарушеніи и при томъ рѣшить согласно логикѣ и закону.

Ученые перваго разряда являются сторонниками такъ называемой формальной истины въ уголовномъ процессѣ, ученые второго — такъ называемой матерьяльной истины, а ученые третьяго — юридической или судебной.

При такомъ различіи взглядовъ, и г. Михайловскому слѣдовало бы высказаться, какую истину онъ имѣетъ въ виду, когда говоритъ (с. 7.), что „уголовный процессъ немислимъ безъ соблюденія цѣлаго ряда болѣе или менѣе сложныхъ формъ и обрядовъ, гарантирующихъ открытіе истины“.

Придя къ заключенію, что „основные принципы уголовного процесса одни и тѣже какъ для общаго, такъ и для суммарнаго порядковъ“ и что „все отличіе послѣдняго порядка состоитъ въ томъ, что въ немъ эти принципы подъ вліяніемъ“ быстроты и простоты производства „видоизмѣняются, нисколько не теряя отъ этого своего характера“, г. Михайловскій задается вопросами, въ достаточной ли степени суммарный „процессъ выполняетъ свою задачу и не нуждается ли онъ въ реформахъ въ смыслѣ еще большаго упрощенія и достиженія еще большей быстроты производства“ (с. 11.). Рѣшивъ первый изъ этихъ вопросовъ отрицательно, а второй — утвердительно, авторъ указываетъ, что „въ результатѣ недовольства существующимъ суммарнымъ процессомъ западно-европейское положительное право выработало нѣсколько институтовъ, рассчитанныхъ на достиженіе большей скорости репрессіи мелкихъ уголовныхъ правонарушеній, и большей простоты производства, чѣмъ это возможно въ суммарномъ процессѣ“. „Институты эти, говоритъ онъ (с. 12.), слѣдующіе: 1. Наложеніе на обвиняемаго наказанія не судомъ, а полиціей (или прокуратурой), съ правомъ не подчиняться означенному распоряженію и требовать судебного разбирательства на общемъ основаніи; 2. Добровольная уплата обвиняемымъ штрафа и устраненіе вслѣдствіе этого судебного разбирательства; 3. Су-

дебные карательные приказы безъ разбирательства дѣла и 4. Судебное разбирательство дѣла въ порядкѣ неотложности“. Этимъ г. Михайловскій заканчиваетъ свое введеніе и переходитъ къ разсмотрѣнію этихъ институтовъ.

Во второй части своего сочиненія (с. 12—16.) г. Михайловскій разсматриваетъ институтъ, состоящій въ надѣленіи полиціи правомъ наложенія наказаній на обвиняемыхъ въ мелкихъ уголовныхъ правонарушеніяхъ, съ предоставленіемъ права этимъ лицамъ не подчиняться этимъ карательнымъ приказамъ полиціи и въ теченіе законнаго срока требовать судебного разбирательства на общемъ основаніи. Г. Михайловскій отвергаетъ этотъ институтъ и приводитъ въ пользу своего отрицательнаго мнѣнія вѣскія соображенія, но, къ сожалѣнію, иногда увлекается и провозглашаетъ такія положенія, которыя не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Напр., онъ говоритъ (с. 13.), что „институтъ этотъ находится въ противорѣчій съ однимъ изъ устоевъ современнаго правового государства, съ великимъ принципомъ, по которому никакая принудительная мѣра не можетъ быть принята противъ гражданина иначе, какъ по предписанію суда, дѣйствующаго съ соблюденіемъ всѣхъ гарантій правосудія“. А между тѣмъ ни одно изъ культурныхъ государствъ не только не провозглашаетъ такого принципа, но и провозгласить не можетъ, такъ какъ иначе оно несомнѣнно и рѣзко нарушитъ интересы правового порядка и народнаго благосостоянія къ явной выгодѣ воровъ, разбойниковъ и всевозможныхъ преступниковъ. Вѣдь, тогда полиція не имѣетъ права арестовать ни одного преступника безъ предварительнаго постановленія суда.

Точно также нельзя не отмѣтить нѣкоторой неправильности въ заявленіи автора (с. 15.), что „репрессія для того, чтобы быть дѣйствительною, должна слагаться изъ двухъ одинаково необходимыхъ элементовъ — быстроты и строгости наказанія“. Авторъ, очевидно, упустилъ изъ виду неизбѣжность наказанія.

Третья часть сочиненія (с. 16—18.) посвящена г. Михайловскимъ институту устраненія судебного разбирательства

путемъ добровольной уплаты обвиняемымъ денежнаго штрафа въ высшемъ размѣрѣ за мелкое уголовное правонарушеніе, обложенное по закону только денежнымъ штрафомъ. Г. Михайловскій относится къ этому институту отрицательно и приводитъ свои соображенія; но согласиться съ этимъ взглядомъ не возможно.

Прежде всего нельзя не замѣтить, что культурное государство, составляя свои уголовные законы, распредѣляетъ наказанія по уголовнымъ правонарушеніямъ не случайно, но на основаніи сравнительной тяжести этихъ правонарушеній, съ соблюденіемъ принципа сравнительной соразмѣрности между тяжестью правонарушенія и тяжестью наказанія. Если государство положило за данное уголовное правонарушеніе только денежный штрафъ; это значитъ, что государство признало это правонарушеніе легкимъ проступкомъ, не подлежащимъ, при состоятельности виновнаго, никакому наказанію, поражающему самоѣ личность виновнаго. При такихъ условіяхъ, добровольная уплата виновнымъ денежнаго штрафа въ высшемъ его размѣрѣ, узаконенномъ за такое уголовное правонарушеніе, устраняетъ всякое основаніе къ разбирательству и рѣшенію этого дѣла уголовнымъ судомъ по существу.

Въ самомъ дѣлѣ, если виновный самъ добровольно осуждаетъ себя и приводитъ въ исполненіе такой денежный штрафъ, выше котораго судъ не имѣетъ права присудить за данное уголовное правонарушеніе; то, при маловажности проступка и легкости наказанія, нѣтъ никакой надобности въ судебномъ разбирательствѣ и рѣшеніи этого дѣла по существу, ни съ точки зрѣнія правильно понимаемыхъ интересовъ уголовного правосудія, ни съ точки зрѣнія интересовъ успѣшной борьбы противъ уголовного правонарушенія посредствомъ наказанія. Публичное же разбирательство дѣла уголовнымъ судомъ не для опредѣленія виновности и уголовной отвѣтственности, но для „оглашенія проступка и сопровождавшихъ его обстоятельствъ“, при маловажности проступка, совершенно не требуется общественными интересами, хотя г. Михайловскій и держится другого взгляда (с. 17.).

Далѣ, на судебное разбирательство и рѣшеніе такого дѣла по существу государство должно будетъ произвести нѣкоторую затрату имущественныхъ народныхъ средствъ и человѣческаго труда; а эта затрата, при своей непроизводительности и при современной недостаточности народныхъ средствъ на полное удовлетвореніе всѣхъ народныхъ потребностей во всѣхъ культурныхъ государствахъ нашего времени, будетъ явнымъ нарушеніемъ принципа бережливости народныхъ средствъ при удовлетвореніи народныхъ потребностей.

Такимъ образомъ, въ окончательномъ итогѣ, народное благосостояніе не только ничего не выиграетъ отъ судебного разбирательства дѣла, вопреки готовности обвиняемаго къ добровольной уплатѣ денежнаго штрафа въ высшемъ размѣрѣ, но только проиграетъ.

Хотя г. Михайловскій и справедливо указываетъ (с. 16—17.), что институтъ добровольной уплаты обвиняемымъ денежнаго штрафа въ высшемъ размѣрѣ не имѣетъ и не можетъ имѣть широкаго распространенія; тѣмъ не менѣе это обстоятельство не можетъ служить основаніемъ къ отрицанію разумнаго учрежденія, вполне соотвѣтствующаго интересамъ благосостоянія культурнаго народа.

Выступая съ своими возраженіями, г. Михайловскій говоритъ (с. 17.), „что разсматриваемый институтъ вноситъ неравенство въ юридическую жизнь: въ то время какъ зажиточный человѣкъ имѣетъ полную возможность не допустить, чтобы совершенный имъ проступокъ сдѣлался предметомъ судебного разсмотрѣнія, бѣднякъ лишентъ этой возможности“.

Это возраженіе совершенно не выдерживаетъ критики, съ точки зрѣнія уголовной политики, руководимой интересами народнаго благосостоянія.

Въ самомъ дѣлѣ, денежные штрафы принадлежатъ къ числу наказаній, имѣющихъ нѣкоторую сдерживающую силу.

Въ настоящее время денежные штрафы имѣютъ большую распространенность во всѣхъ культурныхъ государствахъ, при чемъ въ однихъ государствахъ, какъ напр., въ Англіи, зани-

мають первое мѣсто по распространенности въ ряду всѣхъ прочихъ наказаній, а въ другихъ государствахъ, какъ напр., въ Австріи — второе.

Отказываясь отъ помѣщенія денежныхъ штрафовъ въ лѣстницу наказаній, культурное государство должно будетъ замѣнить эти штрафы соответствующими легкими наказаніями, поражающими самоё личность правонарушителя.

Въ распоряженіи культурнаго государства есть только одно такое наказаніе, которое поражаетъ самоё личность правонарушителя и подходитъ къ денежному штрафу, хотя и превышаетъ его по своей сравнительной тяжести, это — арестъ.

Замѣна денежныхъ штрафовъ арестомъ повлечетъ такую громадную затрату народныхъ средствъ, которой ни одно изъ современныхъ культурныхъ государствъ не въ состояніи произвести безъ крайняго вреда для народнаго благосостоянія.

Кромѣ того, замѣна болѣе легкаго наказанія менѣе легкимъ нарушитъ во множествѣ случаевъ и принципъ соразмѣрности наказанія съ виновностью.

Наконецъ, имущественная несостоятельность одного преступника и необходимость замѣны для него имущественнаго наказанія арестомъ вовсе не можетъ оправдать замѣны денежныхъ штрафовъ арестомъ для всѣхъ состоятельныхъ преступниковъ.

При такомъ положеніи вещей, становится ясно, что можно сожалѣть объ имущественномъ неравенствѣ правонарушителей, но, относясь съ уваженіемъ къ интересамъ народнаго благосостоянія при устройствѣ правомѣрной борьбы культурнаго государства съ уголовнымъ правонарушеніемъ, нельзя признавать этого неравенства основаніемъ къ исключенію денежныхъ штрафовъ изъ лѣстницы наказаній. А если такъ, то нельзя признать это неравенство и основаніемъ къ отрицанію разсматриваемаго института добровольной уплаты обвиняемымъ денежнаго штрафа.

Что же касается до послѣдняго возраженія, выставленнаго г. Михайловскимъ противъ этого института; то оно является результатомъ недоразумѣнія. Г. Михайловскій ставитъ въ

вину этому институту то обстоятельство, что при немъ „можно представить себѣ случай, когда слишкомъ робкій и незнакомый со своими правами человѣкъ уплачиваетъ высшій размѣръ штрафа, а между тѣмъ при судебномъ разбирательствѣ дѣла могъ бы быть назначенъ минимальный штрафъ или даже постановленъ оправдательный приговоръ“ (с. 17.). Если мы хотимъ дѣйствительно соблюсти интересы обвиняемаго; то не должны дѣлать за него выбора, а должны предоставить ему самому на выборъ, идти ли подъ судъ или добровольно платить штрафъ безъ суда. Для порядочнаго человѣка, слишкомъ совѣстливаго, совершившаго какой нибудь мелкій проступокъ подъ вліяніемъ вспышки негодованія или другихъ обстоятельствъ, гораздо лучше добровольно уплатить штрафъ безъ суда, чѣмъ идти подъ судъ и ждать даже оправданія на скамьѣ подсудимыхъ. А эта совѣстливость достойна глубокаго уваженія, но никакъ не пренебреженія, при оцѣнкѣ интересовъ обвиняемаго.

Въ четвертой части сочиненія (с. 18—28.) г. Михайловскій разсматриваетъ институтъ судебныхъ карательныхъ приказовъ. Сущность этого института состоитъ въ томъ, что судья, не производя разбирательства и рѣшенія относительно маловажнаго уголовного правонарушенія по существу, назначаетъ обвиняемому легкое наказаніе не выше краткосрочнаго (мѣсячнаго или полуторамѣсячнаго) ареста. Судья назначаетъ это наказаніе: или по предложенію прокуратуры, какъ это узаконено въ Германіи (Strafprozessordnung § 447.), или по собственному усмотрѣнію, какъ это предположено въ нашемъ проектѣ устава уголовного судопроизводства (ст. 1161.), когда судья усмотритъ „изъ поступившихъ къ нему сообщеній полиціи, присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ достаточныя, не возбуждающія сомнѣнія, доказательства обвиненія“ (ст. 1161.). Если этотъ карательный приказъ не обжалованъ въ теченіе семи дней послѣ его объявленія; то онъ вступаетъ въ законную силу и приводится въ исполненіе. Въ случаѣ же надлежащаго обжалованія въ теченіе семидневнаго срока, этотъ приказъ теряетъ силу, и дѣло подле-

жить судебному разбирательству и рѣшенію обыкновеннымъ порядкомъ.

Г. Михайловскій разсматриваетъ доводы за и противъ судебныхъ карательныхъ приказовъ и въ концѣ концовъ приходитъ къ отрицательному рѣшенію. Онъ отвергаетъ институтъ судебныхъ карательныхъ приказовъ вообще, отвергаетъ его въ его усовершенствованномъ германскомъ устройствѣ и въ особенности вооружается противъ этого института въ его проектированномъ упрощенномъ русскомъ строѣ. Съ этимъ отрицательнымъ рѣшеніемъ нельзя не согласиться.

Въ самомъ дѣлѣ, при безпристрастномъ отношеніи къ дѣлу, нельзя не признать, что основательность и правомѣрность уголовного правосудія гораздо болѣе обезпечены въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ судья постановляетъ свои приговоры по уголовнымъ дѣламъ, на основаніи судебного разбирательства этихъ дѣлъ по существу, въ присутствіи или даже въ отсутствіи обвиняемыхъ, чѣмъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ онъ издаетъ свои карательные приказы по уголовнымъ дѣламъ, безъ судебного разбирательства этихъ дѣлъ по существу. А при такихъ условіяхъ, какъ опредѣленіе учиненнаго уголовного правонарушения и виновности учинителя, такъ и назначеніе соразмѣрнаго уравнительнаго наказанія необходимо будетъ гораздо правильнѣе въ судебныхъ приговорахъ, чѣмъ въ судебныхъ карательныхъ приказахъ, какъ съ точки зрѣнія дѣйствительныхъ правомѣрныхъ интересовъ поддержки господства права надъ уголовнымъ правонарушеніемъ, такъ и съ точки зрѣнія дѣйствительныхъ правомѣрныхъ интересовъ огражденія личности отъ излишнихъ стѣсненій, при поддержаніи этого господства.

Въ этомъ направленіи высказывается и г. Михайловскій, но только съ нѣкоторыми преувеличеніями и неясностями.

Институтъ судебныхъ карательныхъ приказовъ, говоритъ г. Михайловскій (с. 21—22.), „колеблетъ величайшій изъ принциповъ общежитія, принципъ, по которому гражданинъ можетъ быть принудительнымъ путемъ подвергнутъ стѣсненію или ограниченію своихъ правъ только независимымъ и авторитет-

нымъ судомъ при соблюденіи всѣхъ выработанныхъ наукой гарантій правосудія“. А между тѣмъ этотъ принципъ, провозглашенный г. Михайловскимъ такъ рѣшительно и безъ всякихъ ограниченій, представляетъ собой несомнѣнное преувеличеніе. Такого принципа не признаетъ и не можетъ признать ни одно культурное государство, если только оно дѣйствительно дорожитъ благосостояніемъ своего народа. Этотъ принципъ создаетъ въ пользу суда полную монополію распоряженія принудительными мѣрами въ борьбѣ противъ уголовныхъ правонарушеній и отнимаетъ у полиціи всякое право самостоятельно, безъ предварительнаго разрѣшенія со стороны суда, принимать какія бы то ни было принудительныя мѣры къ предупрежденію грозящихъ уголовныхъ правонарушеній или къ пресѣченію происходящихъ или ловить и арестовывать преступниковъ.

„Не только потому, продолжаетъ авторъ (с. 22.), судъ считается единственно пригоднымъ органомъ для осуществленія столь опаснаго нрава государства, какъ право карательное, что онъ обладаетъ независимостью отъ правительства, авторитетомъ, знаніемъ и опытомъ, но и потому, что дѣятельность его обставлена цѣлымъ рядомъ формъ и обрядовъ, гарантирующихъ какъ уваженіе къ личности подсудимаго, такъ и достиженіе конечной цѣли уголовного процесса. Наложеніе наказанія безъ соблюденія этихъ формъ и обрядовъ будетъ актомъ произвола, отъ кого бы ни исходилъ такой актъ: дѣло нисколько не мѣняется отъ того, что карательный приказъ постановленъ не полиціей, или прокуратурой, а судомъ“. Было бы гораздо яснѣе и проще, если бы авторъ не говорилъ, что дѣятельность суда обставлена цѣлымъ рядомъ формъ и обрядовъ, гарантирующихъ достиженіе конечной цѣли уголовного процесса, а сказалъ бы, что дѣятельность суда обставлена цѣлымъ рядомъ условій, обеспечивающихъ присутствіе основательности и правомѣрности въ рѣшеніи вопросовъ о виновности и уголовной отвѣтственности обвиняемаго. Авторъ же ни разу не упоминаетъ о принципахъ основательности и правомѣрности уголовного правосудія и совершенно не опре-

дѣляетъ, въ чемъ собственно состоитъ конечная цѣль уголовного процесса.

За то г. Михайловскій совершенно вѣрно указываетъ, что обвинительные приговоры, постановляемые уголовными судами на основаніи судебного разбирательства уголовныхъ дѣлъ по существу, могутъ оказать гораздо больше дѣйствія въ дѣлѣ подавленія уголовныхъ правонарушеній, чѣмъ судебные карательные приказы. „Въ самомъ дѣлѣ, говоритъ онъ (с. 20.), что можетъ произвести большій эффектъ въ смыслѣ возстановленія авторитета закона: врученіе обвиняемому копій карательнаго приказа съ его по необходимости ограниченными размѣрами наказанія, при полной неизвѣстности этого акта никому, кромѣ обвиняемаго, или публичное произнесеніе судомъ обвинительнаго приговора послѣ раскрытія всѣхъ обстоятельствъ дѣла съ назначеніемъ наказанія не гадательно, а дѣйствительно соотвѣтственно винѣ обвиняемаго? Едва ли тутъ возможны два мнѣнія“.

Далѣе, г. Михайловскій совершенно вѣрно отмѣчаетъ (с. 20 ; 21 ; 25—26.), что учрежденіе судебныхъ карательныхъ приказовъ поведетъ въ концѣ концовъ въ общемъ итогѣ не къ сокращенію, а къ увеличенію дѣлопроизводства въ уголовныхъ судахъ, пользующихся правомъ карательныхъ приказовъ, и слѣдовательно, не къ облегченію, а къ обремененію уголовныхъ судовъ и не къ ускоренію, а къ замедленію уголовного правосудія. Въ самомъ дѣлѣ, если мы возьмемъ статистику карательныхъ постановленій по акцизному вѣдомству, приведенную г. Михайловскимъ за 1887-й, 1888-й и 1889-й годъ, опредѣлимъ по ней: 1) сумму всѣхъ карательныхъ постановленій по акцизному вѣдомству за эти три года ($38234 + 34970 + 30050 = 103254$), 2) сумму карательныхъ постановленій акцизнаго вѣдомства за эти три года обжалованныхъ суду ($28060 + 22912 + 18819 = 69791$) и 3) сумму карательныхъ постановленій по этому вѣдомству за эти годы, не обжалованныхъ суду ($10174 + 12058 + 11231 = 33463$) и сравнимъ эти суммы; то тотчасъ увидимъ, что въ общей трехлѣтней сложности около

одной трети изъ карательныхъ постановленій по акцизному вѣдомству вступило въ законную силу, а около двухъ третей подверглось обжалованію и повлекло за собой судебное разбирательство дѣлъ по существу. Если предположить, что та же участь постигнетъ у насъ судебные карательные приказы, а это предположеніе отличается вѣроятностью; то можно рассчитывать, что только около одной трети изъ этихъ приказовъ будетъ входить въ законную силу, а около двухъ третей будетъ вызывать обжалованіе и судебное разбирательство уголовныхъ дѣлъ въ судахъ первой инстанціи по существу. При такомъ расчетѣ, двѣ трети судебныхъ карательныхъ приказовъ, постановляемыхъ въ теченіе года, и будутъ составлять приблизительно тотъ грузъ, который будетъ увеличивать каждый годъ дѣлопроизводство уголовныхъ судовъ первой инстанціи по маловажнымъ уголовнымъ правонарушеніямъ, обременять совершенно напрасно силы этихъ судовъ и не только напрасно, но даже вредно замедлять и ухудшать уголовное правосудіе.

Наконецъ, нельзя не сказать, что надѣленіе судьи правомъ изданія карательныхъ приказовъ по собственному усмотрѣнію или почину произведетъ не только бесполезное, но даже вредное увеличеніе обвинительной функціи уголовного судьи. Въ самомъ дѣлѣ, каждый уголовный судья первой инстанціи въ культурномъ государствѣ имѣетъ одну главную функцію. Ею служить судейская функція. Но кромѣ нея онъ имѣетъ еще двѣ добавочныя функціи: обвинительную и защитительную. Онѣ предоставлены ему для того, чтобы, въ случаѣ неудовлетворительнаго выполненія какой-нибудь изъ нихъ соответствующимъ органомъ обвиненія или защиты, дать возможность судѣ исправить важное упущеніе, сдѣланное этимъ органомъ, и разъяснить дѣло на столько, на сколько это необходимо для открытія возможности судѣ къ добросовѣстному постановленію основательнаго и правомѣрнаго рѣшенія по уголовному дѣлу. Надѣленіе же судьи правомъ изданія карательныхъ приказовъ по собственному почину расширитъ и увеличитъ обвинительную функцію судьи за предѣлы дѣйствительной необходимости въ

ущербъ защитительной функціи и въ особенности судейской. А между тѣмъ, при несомнѣнной трудности совмѣщенія судейской функціи, даже въ качествѣ главной, съ обвинительной и защитительной, какъ добавочными, необходимо, въ интересахъ основательности, правомѣрности, быстроты и успѣшности уголовного правосудія, тщательно оберегать судью отъ расширенія и увеличенія этихъ добавочныхъ функцій за предѣлы необходимаго минимума.

Къ сожалѣнію, г. Михайловскій впадаетъ въ нѣкоторое преувеличеніе и въ этомъ вопросѣ. Отрицая надѣленіе судьи правомъ изданія карательныхъ приказовъ по личной инициативѣ, г. Михайловскій (с. 27—28.) отвергаетъ это учрежденіе между прочимъ потому, что оно повлечетъ уклоненіе судьи „отъ чисто судейской роли“ „въ сторону обвиненія“; между тѣмъ какъ судья, по мнѣнію автора, долженъ обладать только судейской функціей. Эта мысль рѣзко подчеркнута словами автора, что „забота о поддержаніи обвинительнаго принципа, этой лучшей гарантіи судейскаго безпристрастія, во всей его чистотѣ является одной изъ важнѣйшихъ обязанностей законодателя, и въ особенности у насъ“. Поддержаніе обвинительнаго принципа во всей его чистотѣ есть не что иное, какъ проведеніе такой системы уголовного судопроизводства, въ которой обвинительная, защитительная и судейская функціи по одному и тому же уголовному дѣлу постоянно исполнѣ отдѣлены другъ отъ друга и ввѣрены порознь тремъ различнымъ органамъ: обвинительная — органу обвиненія, защитительная — органу защиты и судейская — суду. Такой системы уголовного судопроизводства нѣтъ, однако, въ настоящее время ни въ одномъ культурномъ государствѣ, да и не будетъ до тѣхъ поръ, пока культурныя государства, опредѣляя функціи уголовного суда, будутъ руководствоваться интересами уголовного правосудія и народнаго благосостоянія. Изъ уваженія къ этимъ интересамъ открывается настоятельная надобность въ предоставленіи уголовному суду какъ обвинительной, такъ и защитительной функціи въ нѣкоторыхъ ограниченныхъ размѣ-

рахъ, въ качествѣ добавочныхъ функцій, сверхъ главной функціи, судейской.

Въ пятой части сочиненія г. Михайловскій (с. 28—32.) говоритъ объ учрежденіи, извѣстномъ подъ именемъ судебного разбирательства уголовныхъ дѣлъ въ порядкѣ неотложности. Сущность этого института состоитъ въ слѣдующемъ. Прокуратурѣ или полиціи предоставляется въ извѣстныхъ случаяхъ право задерживать обвиняемаго, застигнутаго при учиненіи уголовного правонарушенія, и приглашать или даже приводить это лицо немедленно въ судъ, приглашая вмѣстѣ съ тѣмъ въ судъ и свидѣтелей, подъ угрозой наказанія за неявку. Суду же вмѣняется въ обязанность немедленно, по приводѣ обвиняемаго, производить разбирательство и рѣшеніе дѣла, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда обвиняемый проситъ объ отсрочкѣ разбирательства или самъ судъ, находя дѣло недостаточно подготовленнымъ къ разбирательству, признаетъ необходимымъ отсрочить засѣданіе.

Г. Михайловскій относится къ этому институту отрицательно и приводитъ въ подтвержденіе своего взгляда вѣскія соображенія.

Прежде всего авторъ справедливо указываетъ (с. 29.), что этотъ институтъ не можетъ произвести большого ускоренія въ отправленіи уголовного правосудія по маловажнымъ уголовнымъ правонарушеніямъ, такъ какъ судъ обязанъ отсрочивать разбирательство дѣла каждый разъ, какъ только обвиняемый проситъ объ отсрочкѣ или самъ судъ находитъ дѣло недостаточно подготовленнымъ къ разбирательству.

Далѣе, авторъ отмѣчаетъ (с. 31.), что этотъ институтъ, обязывая обвиняемаго и свидѣтелей, при маловажныхъ правонарушенияхъ, немедленно по приглашенію полиціи являться въ судъ и позволяя полиціи даже производить приводъ обвиняемаго, налагаетъ на этихъ лицъ слишкомъ сильное стѣсненіе, не оправдываемое важностью дѣла, и напрасно расширяетъ полномочія полиціи во вредъ огражденію личности.

Наконецъ, авторъ подчеркиваетъ (с. 31—32.), что этотъ

институтъ, надѣляя полицію правомъ нарушать очередь разбирательства уголовныхъ дѣлъ, установленную на засѣданіе судомъ, ставитъ полицію въ положеніе, не соответствующее ея отношенію къ суду. Къ этому слѣдовало бы добавить, что надѣленіе полиціи такимъ правомъ могло бы нарушать правомѣрные интересы обвиняемыхъ и обвинителей по другимъ уголовнымъ дѣламъ, задерживаемымъ въ разбирательствѣ, вопреки очереди, предоставленной имъ со стороны суда.

Что же касается утвержденій г. Михайловскаго, что разборъ уголовного дѣла мировымъ судьей немедленно по приводѣ обвиняемаго полиціею не согласенъ съ нашимъ закономъ (Уставъ уголовного судопроизводства ст. 51.); то эти утвержденія являются результатомъ недоразумѣнія. Чтобъ убѣдиться въ этомъ, достаточно сопоставить текстъ трехъ статей нашего устава уголовного судопроизводства: 42-й, 50-й и 51-й.

42-я статья говоритъ: „Мировой Судья приступаетъ къ разбирательству дѣлъ: . . . 2) по сообщеніямъ полицейскихъ . . . властей“.

50-я статья постановляетъ: „Въ сообщеніяхъ Мировому Судьѣ, какъ письменныхъ, такъ и словесныхъ, полицейскія и другія административныя власти должны указывать:

- 1) когда и гдѣ преступное дѣяніе совершено;
- 2) на кого падаетъ подозрѣніе и какія на то есть доказательства;
- 3) имѣются ли въ виду гражданскій истецъ или свидѣтели, и
- 4) мѣсто жительства всѣхъ означенныхъ лицъ“.

51-я статья добавляетъ: „При сообщеніи Мировому Судьѣ о преступномъ дѣйствіи, обвиняемый можетъ быть приводимъ въ слѣдующихъ случаяхъ“ . . .

Изъ сопоставленія этихъ статей устава уголовного судопроизводства очевидно, что мировой судья имѣетъ полное право приступить къ разбирательству уголовного дѣла немедленно по приводѣ обвиняемаго полиціею, если полиція, приведя обвиняемаго, слѣдуетъ судьѣ законное сообщеніе о преступкѣ

этого лица, а судья найдетъ возможнымъ произвести немедленное разбирательство дѣла на основаніи представленныхъ доказательствъ.

Заканчивая обзоръ изслѣдованія г. Михайловскаго относительно четырехъ только что рассмотрѣнныхъ институтовъ, предназначенныхъ служить средствами къ сокращенію отправленія уголовного правосудія по легкимъ уголовнымъ правонарушениямъ, нельзя не пожалѣть, что авторъ не указалъ литературы этихъ институтовъ и не отмѣтилъ даже такой обстоятельной монографіи съ литературными указаніями какъ докладъ д-ра Рихарда Катценштейна IX-му съѣзду Международнаго Союза Криминалистовъ въ С.-Петербургѣ въ 1902 году (Dr. Richard Katzenstein — Das richterliche Strafmandat. Bulletin de l'Union Internationale de Droit Pénal. Dixième volume. Livraison 1. Berlin 1902. p. 159—257.).

Точно также нельзя не пожалѣть, что г. Михайловскій, говоря о существованіи этихъ институтовъ въ разныхъ законодательствахъ и законодательныхъ проектахъ обыкновенно не указываетъ не только статей, но даже и названія тѣхъ законовъ и проектовъ, въ которыхъ идетъ рѣчь объ этихъ институтахъ.

Придя къ выводу, „что всѣ рассмотрѣнные институты, рассчитанные на достиженіе большой скорости и простоты суммарнаго процесса, не достигаютъ своей цѣли и не соотвѣтствуютъ основнымъ принципамъ современнаго процесса“ (с. 32.), г. Михайловскій переходитъ къ послѣдней шестой части сочиненія (с. 32—52.). Онъ посвящаетъ ее краткому изложенію и обоснованію тѣхъ мѣръ, которыя онъ самъ предлагаетъ въ качествѣ средствъ къ улучшенію уголовного судопроизводства и судопроизводства по легкимъ уголовнымъ правонарушениямъ и при томъ предлагаетъ главнымъ образомъ для Россіи (с. 33—38; 46—52.), а отчасти и для западно-европейскихъ континентальныхъ государствъ (с. 38; 46.).

Излагая рекомендуемыя имъ мѣры, авторъ вовсе не имѣетъ въ виду рѣшить вопросъ объ улучшеніи этого судопроизвод-

ства и судопроизводства исчерпывающимъ образомъ. Напротивъ, излагая устройство и дѣятельность англійскихъ полицейскихъ судовъ по уголовнымъ дѣламъ (с. 38—44.), авторъ желаетъ указать лишь образецъ, достойный вниманія и подражанія, по мѣрѣ возможности, со стороны каждаго законодателя (с. 46.); относительно же Россіи авторъ прямо заявляетъ, что онъ намѣтитъ только „путь, по которому должны быть направлены реформы въ смыслѣ ускоренія и упрощенія нашего суммарнаго процесса“ (с. 47—48.).

Что касается порядка изложенія намѣчаемыхъ мѣръ усовершенствованія, то онъ не отличается систематичностью. Въмѣсто того, чтобы изложить сначала мѣры, предназначаемыя для усовершенствованія судоустройства, а потомъ — мѣры, касающіяся судопроизводства, или обратно, авторъ начинаетъ указаніемъ на необходимость принятія нѣкоторыхъ мѣръ для усовершенствованія нашего уголовного судопроизводства у мировыхъ судей (с. 33—35.), потомъ проектируетъ усовершенствованіе канцелярій у мировыхъ судей (с. 35—38.), затѣмъ даетъ очеркъ устройства и дѣятельности англійскихъ полицейскихъ судовъ по уголовнымъ дѣламъ (с. 38—44.), а потомъ снова обращается къ нашимъ мировымъ судамъ и говоритъ о необходимости нѣкоторыхъ усовершенствованій ихъ устройства (с. 47—48.), затѣмъ отмѣчаетъ необходимость предоставленія нѣкоторой дисциплинарной власти мировымъ судьямъ надъ полиціей (с. 48—50.), еще разъ говоритъ о необходимости усовершенствованія канцелярій (с. 50.), опять переходитъ къ нѣкоторымъ мѣрамъ усовершенствованія судопроизводства (с. 50—51.) и заканчиваетъ краткимъ перечисленіемъ недостатковъ нашего „существующаго порядка относительно обжалованія приговоровъ“ (с. 51—52.).

Обращаясь къ разсмотрѣнію этой части сочиненія г. Михайловскаго по содержанию, мы должны отмѣтить, что, приступая къ критикѣ нашего уголовного судопроизводства у мировыхъ судей, авторъ начинаетъ съ вѣрнаго замѣчанія. „Весьма значительная часть зла, говоритъ онъ (с. 33.), коре-

нится въ неисполненіи требованій дѣйствующихъ законовъ, неисполненіи не только со стороны соприкасающихся съ судомъ властей, но и со стороны самихъ судей“. „Такъ напр., если судья принимаетъ отъ полиціи дознаніе, присланное ему „на распоряженіе“, вмѣсто того, чтобы требовать отъ полиціи самого точнаго исполненія ст. 50 Уст. уг. суд., то, конечно, не говоря о другихъ печальныхъ результатахъ, получится медленность производства, т. к. судья долженъ непроизводительно тратить время на изученіе актовъ дознанія, чтобы извлечь изъ нихъ необходимыя для движенія дѣла свѣдѣнія“ (с. 33—34.).

Далѣе, авторъ правильно вооружается противъ переполненія приговоровъ излишними свѣдѣніями и подробностями (с. 34.), но, къ сожалѣнію, не указываетъ, какого же рода свѣдѣнія должны быть изложены въ уголовномъ приговорѣ единоличнаго судьи.

Точно также авторъ справедливо возстаетъ противъ увлеченія бумажнымъ производствомъ и справедливо отмѣчаетъ (с. 34.), „что суммарный процессъ есть процессъ устный по преимуществу и что письменное закрѣпленіе необходимо лишь для его основныхъ, существенныхъ моментовъ“, но что это за моменты не указываетъ, а говоритъ о неправильностяхъ „чиновничьей точки зрѣнія“. За то авторъ дѣлаетъ правильный упрекъ нашему дѣйствующему уставу уголовного судопроизводства (ст. 142.) за требованіе внесенія нѣкоторыхъ излишнихъ свѣдѣній въ протоколъ судебного засѣданія мирового судьи, при разбирательствѣ уголовного дѣла по существу. Остановливаясь на этомъ требованіи 142-й статьи устава уголовного судопроизводства, г. Михайловскій дѣлаетъ замѣчаніе, что „едва ли найдется хоть одинъ судья, какимъ бы поклонникомъ бумажнаго производства онъ ни былъ, который сталъ бы вносить въ протоколъ судебного засѣданія всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя требуются означенною статьей“ (с. 35.). Такой взглядъ автора на отношеніе судьи къ исполненію требованій закона нельзя признать правильнымъ. Законъ долженъ быть исполняемъ всякимъ разумнымъ человѣкомъ, къ которому относятся его исполнимыя требованія, и прежде всего судьей.

Соображенія автора о необходимости усовершенствованія канцелярій у нашихъ мировыхъ судей введеніемъ должности штатнаго секретаря при мировомъ судѣ (с. 35—38.) заслуживаютъ большаго вниманія, и, по моему мнѣнію, правильны, но только не по отношенію ко всѣмъ мировымъ судьямъ, а лишь по отношенію къ тѣмъ, которымъ приходится имѣть ежегодно не менѣе семисотъ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ.

Очеркъ устройства и дѣятельности англійскихъ полицейскихъ судовъ по уголовнымъ дѣламъ (с. 38—44.) составленъ г. Михайловскимъ главнымъ образомъ по сочиненію графа де Франкевилль ¹⁾ кратко, въ общихъ чертахъ, большею частью правильно, но безъ правильнаго выясненія и изложенія функцій англійскаго полицейскаго судьи. Въ концѣ этого очерка (с. 44—46.) г. Михайловскій излагаетъ свой общій итогъ достоинствъ англійскаго полицейскаго суда по уголовнымъ дѣламъ. „Такимъ образомъ, говоритъ г. Михайловскій (с. 44—45.), мы видимъ, что въ высшей степени плодотворная дѣятельность англійскихъ полицейскихъ судовъ обуславливается прежде всего самою организаціею этихъ судовъ. Въ личности англійскаго судьи соединяются всѣ необходимыя условія для того, чтобы онъ отдалъ всѣ свои силы на служеніе правосудію. Это не начинающій служебную карьеру, мало опытный чиновникъ, заботящійся о повышеніи, принужденный считаться и со взглядами своего начальства, и съ мнѣніями вліятельныхъ лицъ, не чувствующій подъ собою твердой почвы, не спокойный на счетъ завтрашняго дня, лишенный того ровнаго, спокойнаго (и столь цѣннаго въ судѣ) настроенія духа, которое дается отсутствіемъ матерьяльныхъ заботъ и лишеній, не обладающій авторитетомъ ни среди гражданъ, ни среди прикасающихся съ нимъ властей, — а напротивъ, это пожилой,

1) Le c-te de Franqueville — Le système judiciaire de la Grande Bretagne. Paris. 1893. Tome I — Organisation judiciaire. p. 274—277; 279. Tome II — La procédure civile et criminelle. p. 306; 311—315; 321—323; 327; 333—334; 339.

житейски-опытный, уважаемый и прекрасно знающий свое дѣло юристъ, отлично обеспеченный матеріально, безусловно независимый, увѣренный, что если въ приговорѣ онъ добросовѣстно выразить свое убѣжденіе, то никто не можетъ поколебать его положенія; это судья, облеченный достаточной властью, чтобы заставить всѣхъ и каждого исполнять его законныя требованія; онъ пользуется большимъ авторитетомъ, привязанъ къ своему дѣлу и посвящаетъ ему всѣ свои силы; хотя отъ него требуется очень большая работа, но со стороны законодателя сдѣлано все, для того, чтобы судья приступилъ къ работѣ со свѣжими силами; словомъ, это судья, доказывающій справедливость замѣчанія Prins'a (*Criminalité et repression*), что чувство долга усиливается въ судѣ по мѣрѣ возрастанія его авторитета“

„Далѣе, продолжаетъ г. Михайловскій (с. 45—46.), англійскій законодатель сдѣлалъ все возможное для того, чтобы работа судьи была продуктивнѣе и быстрѣе: судья исполняетъ исключительно чисто-судейскія обязанности, вся же остальная работа предшествующая, сопутствующая и слѣдующая за разбирательствомъ дѣлъ, поручена состоящимъ при судѣ отвѣтственнымъ должностнымъ лицамъ. Если мы прибавимъ къ этому низведеніе письменности до необходимаго минимума и чрезвычайную заботливость законодателя о немедленномъ исполненіи всѣхъ законныхъ судебныхъ требованій, то мы поймемъ, почему ежедневно засѣдающіе 14 лондонскихъ полицейскихъ судей не только успѣваютъ блестящимъ образомъ справляться съ массой дѣлъ населенія въ нѣсколько разъ превышающаго численность населенія Петербурга, но и посвящать значительную часть этихъ ежедневныхъ засѣданій на дачу нуждающимся различныхъ юридическихъ совѣтовъ, выслушиваніе жалобъ, снабженіе деньгами изъ особо назначенныхъ суммъ нуждающихся лицъ, обращающихся къ судѣ за деньгами, помощью и. т. п“.

Въ заключеніе авторъ отмѣчаетъ и ту цѣль, съ которой онъ сдѣлалъ свой очеркъ устройства и дѣятельности англійскихъ полицейскихъ судовъ по уголовнымъ дѣламъ. Эта цѣль — указать европейскимъ континентальнымъ законо-

дателямъ (с. 38.) поучительный образецъ судоустройства и судопроизводства по маловажнымъ уголовнымъ правонарушеніямъ, достойный не только вниманія, но и подражанія, по мѣрѣ возможности (с. 46.).

Обращаясь къ только что упомянутому очерку устройства и дѣятельности англійскаго суда по уголовнымъ дѣламъ и итогу достоинствъ этого учрежденія, нельзя не отмѣтить, что г. Михайловскій въ этомъ очеркѣ (с. 41—43.) не изложилъ функцій англійскаго полицейскаго судьи при разбирательствѣ уголовныхъ дѣлъ по существу, съ надлежащей полнотой, ясностью и правильностью, а въ своемъ итогѣ (с. 45.) охарактеризовалъ эти функціи неправильно. „Судья, по словамъ г. Михайловскаго (с. 45.), исполняетъ исключительно чисто-судейскія обязанности“. Изъ этихъ словъ необходимо заключить, что англійскій полицейскій судья, при разбирательствѣ уголовного дѣла по существу, облеченъ по закону только судейской функціей и совершенно не надѣленъ ни обвинительной, ни защитительной ни въ какой степени; а между тѣмъ дѣйствующее англійское право облакаетъ полицейскаго судью судейской функціей, въ качествѣ главной, а обвинительной и защитительной, въ качествѣ добавочныхъ. Эти добавочныя функціи предоставлены англійскому полицейскому судѣ для того, чтобы, въ случаѣ неудовлетворительнаго выполненія какой-нибудь изъ нихъ соотвѣтствующимъ органомъ обвиненія или защиты, дать возможность судѣ разяснить уголовное дѣло во время разбирательства на столько, на сколько это необходимо для открытія возможности къ добросовѣстному постановленію основательнаго и правомѣрнаго приговора. Если бы англійскій полицейскій судья обладалъ „исключительно чисто-судейской“ функціей; то онъ обязанъ былъ бы рѣшать вопросы о виновности обвиняемаго только по доказательствамъ, представленнымъ во время судебного слѣдствія самими сторонами, и не имѣлъ бы права ни предлагать вопросовъ свидѣтелямъ и экспертамъ съ цѣлью выясненія виновности обвиняемаго, ни предлагать вопросовъ этимъ лицамъ съ цѣлью выясненія невинности

или меньшей виновности этого лица, такъ какъ предложеніе вопросовъ перваго рода составляетъ осуществленіе обвинительной функціи, а предложеніе вопросовъ втораго рода — защитительной. Присутствіе же права на предложеніе вопросовъ того и другаго рода у англійскаго полицейскаго судьи не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію.

Уголовный процессъ бываетъ трехъ типовъ: или обвинительный, или слѣдственный, или смѣшенный т. е. слѣдственно-обвинительный.

Обвинительнымъ или состязательнымъ уголовнымъ процессомъ называется такая система уголовного судопроизводства, въ которой обвинительная, защитительная и судейская функціи по одному и тому же уголовному дѣлу постоянно вполнѣ отдѣлены другъ отъ друга и ввѣрены порознь тремъ различнымъ органамъ: обвинительная — органу обвиненія, защитительная — органу защиты и судейская — суду. Идея о полномъ раздѣленіи обвинительной, защитительной и судейской функцій въ одномъ и томъ же уголовномъ дѣлѣ по тремъ различнымъ самостоятельнымъ органамъ называется обыкновенно обвинительнымъ или состязательнымъ началомъ или принципомъ.

Слѣдственный уголовный процессъ есть та система уголовного судопроизводства, въ которой обвинительная, защитительная и судейская функціи по одному и тому же уголовному дѣлу постоянно соединены въ рукахъ одного и того же органа, а именно — суда и не предоставлены еще никому иному. Идея о постоянномъ соединеніи этихъ трехъ функцій по одному и тому же уголовному дѣлу въ рукахъ суда, безъ допущенія органовъ обвиненія и защиты, называется слѣдственнымъ или розыскнымъ принципомъ.

Смѣшенный или слѣдственно-обвинительный уголовный процессъ представляетъ собой такую систему уголовного судопроизводства, въ которой по одному и тому же уголовному дѣлу раздѣленіе обвинительной, защитительной и судейской функцій между тремя различными процессуальными органами

сочетается съ соединеніемъ этихъ трехъ функцій въ рукахъ одного органа, а именно — суда.

Это сочетаніе производится тройкимъ образомъ.

Первый способъ сочетанія состоитъ въ томъ, что процессъ раздѣляется на нѣсколько стадій, напр., на стадію предварительнаго слѣдствія, стадію первоначальнаго разбирательства и рѣшенія дѣла по существу и стадію обжалованія, а затѣмъ въ одной стадіи всѣ функціи: обвинительная, защитительная и судейская ввѣряются суду и никакихъ сторонъ не устанавливается, а въ другихъ стадіяхъ проводится строгое раздѣленіе этихъ трехъ функцій между сторонами и судомъ.

При второмъ способѣ сочетанія, всѣ три функціи: обвинительная, защитительная и судейская вручены суду, судейская — въ качествѣ главной, обвинительная и защитительная — въ качествѣ добавочныхъ; но за то, сверхъ того, рядомъ съ судомъ организованы двѣ стороны и обвиняющей сторонѣ ввѣрена обвинительная функція, а защищающей сторонѣ — защитительная.

Третій способъ представляетъ сочетаніе двухъ первыхъ. Процессъ раздѣленъ на нѣсколько стадій, и однѣ изъ нихъ организованы по первому способу, а другія — по второму.

Системы уголовного судопроизводства, дѣйствующія въ культурныхъ государствахъ нашего времени, принадлежатъ къ смѣшанному типу. Въ наше время въ каждомъ культурномъ государствѣ дѣйствуетъ слѣдственно-обвинительный процессъ. Онъ представляетъ сочетаніе обвинительнаго принципа съ слѣдственнымъ. Но въ одномъ процессѣ проводится больше обвинительный принципъ, а въ другомъ — больше слѣдственный. Если поставить съ одной стороны обвинительный уголовный процессъ, а съ другой — слѣдственный и размѣстить между ними, какъ между двумя крайностями, смѣшенные слѣдственно-обвинительные уголовные процессы культурныхъ государствъ нашего времени и при томъ размѣстить въ направленіи отъ обвинительнаго процесса къ слѣдственному, по убывающимъ

степенямъ обвинительнаго принципа и возрастающимъ слѣдственнымъ; въ такомъ случаѣ первое мѣсто, ближайшее къ обвинительному процессу, займутъ уголовные процессы: англійскій, ньюіоркскій, массачусетскій, второе — австрійскій, третье — германскій, четвертое — русскій и пятое, ближайшее къ слѣдственному процессу, — итальянскій и французскій.

Оставляя вопросъ объ Англии, отмѣтимъ еще нѣкоторое увлеченіе со стороны г. Михайловскаго. На одной страницѣ (с. 40.), онъ справедливо говоритъ, что „Лондонъ раздѣленъ на 14 полицейско-судебныхъ участковъ съ 26 судьями“, а на другой (с. 45—46.) заявляетъ, что „ежедневно засѣдающіе 14 лондонскихъ полицейскихъ судей не только успѣваютъ блестящимъ образомъ справляться съ массой дѣлъ населенія въ нѣсколько разъ превышающаго численность населенія Петербурга, но и посвящаютъ значительную часть этихъ ежедневныхъ засѣданій на дачу нуждающимся различныхъ юридическихъ совѣтовъ“ и. т. д.

Отъ Англии г. Михайловскій снова переходитъ къ Россіи и, высказавъ свое сочувствіе судебнымъ уставамъ Императора Александра II, намѣчаетъ „путь, по которому должны быть направлены реформы въ смыслѣ ускоренія и упрощенія нашего суммарнаго процесса“ (с. 48.).

Авторъ справедливо отмѣчаетъ (с. 48.), что „намъ нужны не судебные чиновники, а независимые, несмѣняемые, авторитетные, научно подготовленные и житейски опытные судьи, которые были бы привязаны къ своему дѣлу, не стремились бы при первой возможности оставить его для болѣе выгоднаго, которые посвящали бы служенію правосудію всѣ свои силы и которые пользовались бы довѣріемъ народа“.

Далѣе, авторъ правильно указываетъ (с. 48.), что „необходимо обезпечить самое точное и немедленное исполненіе административными властями и въ особенности полиціей всѣхъ законныхъ требованій судей“. „Въ этомъ отношеніи, говоритъ онъ, въ высшей степени желательно дальнѣйшее развитіе принципа, намѣченнаго въ ст. 53 Уст. уг. суд. первоначаль-

ной редакціи“. „Заимствованіе англійскаго порядка наложенія судьей взысканій на полицейскихъ чиновниковъ, говоритъ онъ (с. 50.), сразу измѣнило бы къ лучшему все дѣло, прекратило бы случаи откладыванія дѣлъ изъ за неврученія повѣстокъ и т. п. и было бы логическимъ развитіемъ принципа, намѣченнаго въ ст. 53 Уст. уг. суд. первоначальной редакціи“. Эта статья въ ея первоначальной редакціи содержала въ себѣ слѣдующее постановленіе: „Въ случаѣ неисполненія полиціею обязанностей, возложенныхъ на нее по производству дѣлъ у мирового судьи, сему послѣднему предоставляется дѣлать полицейскимъ чинамъ предостереженія, а о важныхъ съ ихъ стороны упущеніяхъ сообщать прокурору или его товарищу“. Возстановленіе этого права предостереженій было бы, несомнѣнно, полезно для интересовъ правосудія, но съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы это право принадлежало не отдѣльному мировому судѣ, а съѣзду мировыхъ судей и распространялось бы только на нисшихъ и среднихъ чиновъ полиціи.

Соображенія г. Михайловскаго (с. 50.), какъ о необходимости хорошихъ писарей для мировыхъ судей, такъ и о необходимости увеличенія канцелярскихъ суммъ для судей вполне справедливы.

Замѣчаніе автора (с. 50—51.), что въ области процессуальныхъ законовъ „необходимы реформы въ смыслѣ возможно полного проведенія принципа устности производства и отведенія письменности самага скромнаго мѣста“, имѣетъ слишкомъ общій и неопредѣленный характеръ и въ такомъ видѣ не можетъ быть признано правильнымъ. Что же касается замѣчанія относительно полезности введенія общей книги приговоровъ судьи, то съ этимъ замѣчаніемъ нельзя не согласиться.

„Въ заключеніе, говоритъ г. Михайловскій (с. 51—52.), нельзя не отмѣтить еще недостатковъ существующаго порядка относительно обжалованія приговоровъ. Этотъ порядокъ во многомъ способствуетъ замедленію и усложненію суммарнаго процесса: и слишкомъ длинные сроки на обжалованіе, и полная возможность затягивать дѣло по желанію апеллятора, и очень

громоздкая процедура разбора дѣлъ во второй инстанціи съ ея письменностью, длинными докладами дѣлъ, подписями протоколовъ и т. п., необычайно длинными формулами присяги, совершенно ненужнымъ участіемъ прокуратуры для дачи заключеній и т. д. Здѣсь, заканчиваетъ г. Михайловскій, достаточно обширное поле для законодательной работы въ смыслѣ упрощенія этого важнаго отдѣла суммарнаго процесса“. Въ отношеніи этого заключенія нельзя не замѣтить, что здѣсь оставлено г. Михайловскимъ достаточно обширное поле и для основательной научной работы.

Что касается языка, то работа г. Михайловскаго написана вообще живымъ литературнымъ языкомъ. Запутанныя фразы встрѣчаются, но довольно рѣдко. Этимъ недостаткомъ страдаетъ, напр., слѣдующая фраза: „Такіе приказы, говоритъ г. Михайловскій (с. 18.), могутъ быть постановляемы не иначе, какъ по письменнымъ предложеніямъ прокуратуры, въ которыхъ самымъ точнымъ образомъ должно быть обозначено (кромѣ всѣхъ обстоятельствъ, указанныхъ въ законѣ для обвинительнаго акта) требуемое прокуратурой наказаніе въ его родѣ и размѣрѣ“. Точно также и неизящныхъ выраженій, въ родѣ „кричащей необходимости“ (с. 10 и 38.) у г. Михайловскаго попадается очень мало.

Изложивъ достоинства и недостатки сочиненія г. Михайловскаго подъ заглавіемъ: „Къ вопросу объ упрощеніи суммарнаго уголовнаго процесса“, честь имѣю представить Юридическому Факультету, что это сочиненіе, хотя и страдаетъ нѣсколькими недостатками, хотя и заслуживаетъ упрека за нѣкоторые пробѣлы, относящіеся къ основнымъ частямъ науки уголовно-судебнаго права, но посвящено важному вопросу нашего времени о сокращеніи уголовнаго судопроизводства по мелкимъ или легкимъ уголовнымъ правонарушеніямъ, обращаетъ вниманіе на многія существенныя части этого вопроса, излагаетъ ихъ вкратцѣ, въ главныхъ чертахъ, большею частью съ надлежащей правильностью и даетъ въ общихъ чертахъ оцѣнку, содержащую въ себѣ много вѣрнаго, а потому можетъ

быть признано достаточнымъ для доущенія г. Михайловскаго къ диспуту и пріобрѣтенію права чтенія лекцій въ качествѣ приватъ-доцента въ Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ тѣмъ болѣе, что г. Михайловскій уже пріобрѣлъ въ Университетѣ Св. Владимира въ 1900 году право чтенія лекцій въ качествѣ приватъ-доцента во всѣхъ русскихъ университетахъ, управляемыхъ по общему университетскому уставу 1884 года.

1903 года 24 марта.

Ординарный профессоръ уголовного права

П. Пусторослевъ.

Матеріалы

для бібліографическаго указателя произведеній

А. С. Грибоѣдова

и литературы о немъ.

Собралъ

Н. К. Пиксановъ.

Помѣщаемый ниже библиографическій указатель произведеній Грибоѣдова и литературы о немъ является дополненіемъ и продолженіемъ такого же указателя, составленнаго подъ редакцію Н. М. Лисовскаго при участіи В. И. Межова, С. И. Пономарева, В. И. Саитова и И. А. Шляпкина и приложеннаго при извѣстномъ изданіи сочиненій А. С. Грибоѣдова 1889 г., подъ редакцію И. А. Шляпкина. Указатель 1889 г., (мы будемъ, для краткости, обозначать его Указателемъ Шляпкина) доселѣ весьма полезенъ для всѣхъ занимающихся изученіемъ Грибоѣдова. Однако, во первыхъ, со времени его составленія прошло уже болѣе 13-ти лѣтъ (1890—1902); во вторыхъ, указатель Шляпкина допускаетъ пропуски, иной разъ весьма существенные; такъ что въ томъ и другомъ отношеніи требуетъ дополненій.

Имѣя цѣлью удовлетворить такому требованію, нашъ указатель не претендуетъ, однако, на такъ называемую „библиографическую полноту.“ Помимо невольныхъ упущеній, явившихся результатомъ нѣкотораго недостатка въ пособіяхъ, въ предлагаемомъ указателѣ имѣются пропуски, сдѣланные намѣренно. Такъ, мы считали бесполезнымъ указывать всѣ новыя изданія общеизвѣстныхъ произведеній, напр. статей Бѣлинскаго, Гончарова ¹⁾; опущены юбилейныя (1895 г.)

1) Исключенія, впрочемъ, сдѣланы для тѣхъ произведеній, старыя изданія которыхъ мало доступны.

статьи въ провинціальныхъ газетахъ, въ большинствѣ случаевъ повторявшія давно извѣстныя факты и фразы. Переводы Грибоѣдова на иностранныя языки и сочиненія иностранцевъ о немъ менѣе всего составляли предметъ нашихъ изысканій. То, что собрано въ нашемъ указателѣ по этой части, — попало туда случайно и далеко не исчерпываетъ всего матеріала. Библиографія Грибоѣдова на иностранныхъ языкахъ (особенно славянскихъ) еще ждетъ своего составителя.

Въ виду близкаго соотношенія нашего указателя съ указателемъ Шляпкина, общій порядокъ распредѣленія въ немъ матеріала сохраненъ тотъ же — хронологическій; въ предѣлахъ одного и того же года матеріалъ расположенъ, по возможности, систематически: сначала изданія сочиненій, потомъ біографическіе матеріалы, далѣе общія оцѣнки и проч.; однако по причинѣ дробности и, часто, смѣшаннаго характера матеріаловъ, такая систематизація не вездѣ удалась.

Для имени А. С. Грибоѣдова принято сокращеніе: Грб.

1808.

1. Периодическое сочинение о успѣхахъ народнаго просвѣщенія, № 22, стр. 199—200 (отдѣлъ II; Разныя извѣстія по части народнаго просвѣщенія въ маѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ 1808 года.)

Въ списокѣ лицъ, произведенныхъ въ этомъ году Московскимъ Университетомъ въ кандидаты, упомянутъ *Александръ Грибоедовъ*.

1817.

2. Сѣверный Наблюдатель, № 15, отд. III, стр. 56.

Отзывъ (*Заюскина*) о „Молодыхъ Супругахъ.“

См. № 219.

1824.

3. Вѣстникъ Европы, № 1, стр. 150.

Отзывъ *Н. Д.* о пьесѣ „Кто братъ, кто сестра“.

1826.

4. „Сиріусъ“, альманахъ на 1826 г. 1). Стр. 1—15: Слѣдствія комедіи „Горе отъ ума“.

1828.

5. „А. С. Грибоедову“. Стихотвореніе *В. Филимонова*. Московскій Вѣстникъ, ч. X, № 16, стр. 321.

Тамъ же, ч. XII, стр. 377, помѣщено заявленіе автора, что это стихотвореніе прислано было въ редакцію безъ его вѣдома и согласія.

1) Въ Указательѣ Шляпкина ошибочно 1827.

1830.

6. *Н. Грегъ*. Учебная книга русской словесности, или избранныя мѣста изъ русскихъ сочиненій и переводовъ въ стихахъ и прозѣ, съ присовокупленіемъ краткихъ правилъ риторики и шиттики и исторіи русской литературы.

Второе, исправленное изд. въ четырехъ частяхъ. СПб.

Въ IV части, на стр. 121—126, перепечатана выдержка изъ „Горя отъ ума“: явленія IV—VIII третьяго дѣйствія.¹⁾

7. Сочиненія *Фаддея Булгарина*. Изд. второе, въ 12-ти частяхъ, исправленное. СПб.

Въ 12-той части, стр. 168—214, — „Воспоминанія о незабвенномъ Александрѣ Сергѣевичѣ Грибоѣдовѣ.“

8. Сѣверная Пчела, № 39.

Въ разборѣ „Евгенія Онегина“ высказано обвиненіе Пушкина въ заимствованіяхъ для VII гл. романа „обильной дани изъ *Гори отъ ума*.“

Перепечатано у *Зелинскаго*, въ Сборникѣ критич. статей о Пушкинѣ.

9. Литературная Газета, № 20.

Отвѣтъ барона *А. А. Дельвига* на обвиненія „Сѣверною Пчелою“ Пушкина въ заимствованіяхъ у Грибоѣдова.

См. № 132.

10. Литератур. Газета, № 53, стр. 136. Эпиграмма на дружбу Булгарина съ Грибоѣдовымъ. Безъ подписи автора. (*А. С. Пушкина*.)

„Ты цѣлый свѣтъ увѣрить хочешь,

„Что былъ ты съ Чацкимъ всѣхъ дружнѣй“ и т. д.

1831.

11. *А. С. Грибоѣдовъ*. Романсъ: „Ахъ, точно-ль никогда“. . . Московскій Телеграфъ, № XI, іюнь, стр. 311—312.

См. №№ 15 и 269.

12. „Горе отъ ума, производящаго всеобщій революціонный духъ. Философическо-умозрительное разсужденіе“. Сочиненіе *С. Москва*.

1) Послѣ „Русской Талии“ 1825 г. это первыя печатныя выдержки изъ комедіи.

12^a. Колокольчикъ, №№ 62 и 66. „Могила Грибоѣдова“.

(Перепечат. изъ „Тифлисскихъ Вѣдомостей.“)

13. Телескопъ, журналъ современнаго просвѣщенія. Издаваемый *Николаемъ Надеждинымъ*. Часть пятая, № 21, стр. 586—600.

По поводу перваго представленія *всей* комедіи въ Москвѣ, 27 ноября 1831 г., дана общая оцѣнка „Горя отъ ума“, характеристика главныхъ дѣйствующихъ лицъ и критика сценическихъ исполнителей.

1837.

14. Сѣверная Пчела, № 47, стр. 187—188. „Какъ люди дружатся (справедливый разсказъ).“ Изъ воспоминаній *О. Б.*

Здѣсь Булгаринъ разсказываетъ объ одномъ добромъ своемъ поступкѣ (помощь больному офицеру), что послужило причиной симпатій къ нему со стороны Грибоѣдова.

1840.

15. Романсъ *А. С. Грибоѣдова*: „Ахъ, точно-ль никогда ей въ персяхъ безмятежныхъ.“ Пантеонъ русскаго и всѣхъ европейскихъ театровъ, часть III, № 7, июль, стр. 48.

Вариантъ предпоследней строки романса, доселѣ остававшійся неизвѣстнымъ.

См. №№ 11 и 269.

16. *Оаддей Булгаринъ*. Театральныя воспоминанія моей юности. Пантеонъ русскаго и всѣхъ европейскихъ театровъ, часть I, стр. 94 и 95.

Нѣсколько замѣчаній о „Горѣ отъ ума“.

1848.

17. *Н. Сушковъ*. Воспоминанія о Московскомъ Университетскомъ Благородномъ Пансіонѣ. Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Древ. Рос., кн. I, Смѣсь, стр. 31 + 104 + VI.

На стр. 40 и 87 Грб. названъ въ числѣ воспитанниковъ Благор. Унив. Пансіона.

1850.

18. Христоматія *А. Галахова*. Москва, изданіе 3-е, часть III, примѣчанія, стр. 107—111.

Отзывъ о комедіи Грибоѣдова. Перепечатано у Серчевскаго, стр. 375—381.

1851.

19. *С. Шевыревъ*. Теорія смѣшного съ примѣненіемъ къ русской комедіи. Москвитянинъ, №№ 1 и 3 (январь-февраль).

О Грб. и его комедіи на стр. 107, 109, 118, 119; 378, 381, 383.

1854.

20. Отечественныя Записки, № 6, стр. 143.

Рецензія на изданіе „Горя отъ ума“, Москва, 1854 (№ 114 Указ. Шляпкина).

1855.

21. Біографическій словарь профессоровъ и преподавателей Московскаго Университета. Части I и II. Москва.

Упомянутія о Грб. въ I части, стр. 123, 264, 280, 283.

22. Сочиненія А. С. Пушкина. Изд. П. В. Анненкова.

Отзывъ о Грб. въ I т., стр. 128.

1856.

23. *П. Григорьевъ*. Памяти столѣтія русскаго театра (1756—1856). Драматическое представленіе. СПб.

На стр. 105—106 „хвала А. С. Грибоѣдову.“

1858.

24. *Н. Сушковъ*. Московскій Университетскій Благородный Пансіонъ. М.

Упомянутія о Грб. на стр. 12, 13, 32, 33, 36, 81.¹⁾

25. Современникъ, № 4, стр. 211—213.

Здѣсь впервые воспроизведено дѣло въ бывшей П.* (Пермской) межевой Конторѣ (см. Указ. Шляпк., № 278 и 298).

1859.

26. *Де-Галетъ*. Умъ съ горя. Комедія въ двухъ

1) Въ Указателѣ Шляпк. отмѣчены только 12 и 81 стр.

дѣйствіяхъ (L'esprit du malheur, comédie.) Paris, Librairie A. Franck (печатано въ Лейпцигѣ, у G. Bär'a).

Замѣтно подражаніе Грибоѣдову.

1860.

27. *Согиненія В. Г. Бѣлинскаго.* Томъ IX. М.

На стр. 207—208 отзывъ о комедіи „Утро послѣ бала Фамусова“ (см. Указ. Шляпк. № 95).

1861.

28. Письма А. А. Бестужева къ Н. А. и Кс. А. Полевымъ. Русскій Вѣстникъ, № 3.

На стр. 321 Бестужевъ говоритъ, что Грб. ходатойствовалъ о смягченіи его участи предъ Паскевичемъ.

1862.

29. Московскія Вѣдомости, № 137.

Отзывъ А. Баженова объ иллюстрированномъ изд. „Горе отъ ума“ 1862 г. (№ 179 Указат. Шляпк.). Здѣсь же говорится о необходимости исполнителямъ комедіи костюмироваться съ историческою вѣрностью.

1863.

30. А. Баженовъ. Необходимость обновленія сценической постановки „Горя отъ ума“. С-Петербургскія Вѣдомости, № 90.

1865.

31. В. С. М-ва. (*Миклашевскаго*). Село Михайловское, или помѣщикъ XVIII столѣтія. Романъ въ 4-хъ частяхъ. СПб.

Въ лицѣ молодого Рузина здѣсь изображенъ Грб.

32. Рецензіи на комедію графини Е. Ростопчиной „Возвратъ Чацкаго въ Москву“:

- 1) Книжный Вѣстникъ, № 2, стр. 26.
- 2) Русская Сцена, № 2, стр. 166—184.
- 3) Сынъ Отечества, № 17—20.
- 4) Русскій Инвалидъ, № 24.

1866.

33. К. Петровъ. Курсъ исторіи русской литературы

(862—1862 г.), съ бібліографическими указаніями. Изд. 2-е, исправлен. СПб.

О Грб. см. во второй части, глава 2-я.

1868.

34. Русскій Архивъ, стр. 606.

Кп. *П. А. Вяземскій*, въ письмѣ къ И. И. Дмитріеву отъ 7-го Апрѣля 1829 г., сочувственно говоритъ о Грб. по поводу его смерти.

1870.

35. „А. Бестужевъ въ Якутскѣ.“ Неизданныя письма его къ роднымъ. *М. И. Селевскаго*. Рус. Вѣстникъ, № 5, стр. 213—264.

Въ письмѣ къ матери изъ Якутска, отъ 25-го мая 1829 г., Бестужевъ оплакиваетъ смерть Грб. и свидѣтельствуетъ свою близкую дружбу съ нимъ и его матерью и сестрою. (Стр. 261—263).

1871.

36. *Н. И. Грегъ*. О. В. Булгаринъ, біографическій очеркъ. Русская Старина, № 11.

На стр. 492—493 о дружбѣ Грб. съ Булгаринымъ.

1872.

37. *А. Н. Чудиновъ*. Исторія русской женщины въ послѣдовательномъ развитіи ея литературныхъ типовъ. Публичныя лекціи. Воронежъ. (Перепечатано изъ „Филолог. Записокъ“).

На стр. 149—156 „Грибоѣдовская галерея женскихъ типовъ.“ См. № 82.

38. Кавказская Старина, № 1 (ноябрь), стр. 28.

Письмо неизвѣстнаго изъ Тегерана аштаракскому архіепископу Нерсесу (впослѣдствіи католикосу) объ истребленіи русской миссіи въ Тегеранѣ.

39. Вѣстникъ Европы, № 2.

Въ статьѣ *А. Пытина*: „Матеріалы для исторіи масонскихъ ложъ“ имя Грб. указано въ спискѣ членовъ масонской ложи „Amis reunis.“

1873.

40. *П. Анненковъ*. Пушкинъ въ Александровскую эпоху. Вѣстникъ Европы, № 12, стр. 467.

Упрекъ Грб.-ву въ „модныхъ, архаическихъ, славянофильскихъ тенденціяхъ.“

См. отдѣльное изд. книги, 1874 г.

41. Русскій Архивъ, № 10, стр. 1984—85.

Въ „Выдержкахъ изъ старой записной книжки“ говорится о театралѣ Поздняковѣ.

Перепечатано въ Сочин. кн. П. А. *Вяземскаго*, т. VIII, стр. 160—162.

42. Русская Родословная Книга. Изд. „Русской Старины“. СПБ., т. I.

На стр. 152 — родословная фамиліи Грибоѣдовыхъ.

1874.

43. Грибоѣдовская Москва. Письма *М. А. Волковой*. Вѣстникъ Европы, №№ 8, 9, 10, 12.

См. № 47.

1875.

44. Вильгельмъ Карловичъ Кюхельбекеръ. Очеркъ его жизни и литературной дѣятельности. — Письма (къ нему) русскихъ писателей 1817—1825 гг. Сообщ. *Ю. В. Коло-сова* и *М. В. Кюхельбекеръ*. Русская Старина, т. XIII, № 7.

О дружбѣ Кюхельбекера съ Грб. на стр. 339, 343—344, 355.

О вліяніи Грб. на направленіе таланта Кюхельбекера — въ письмѣ *Туманскаго*, стр. 375.

45. Дневникъ *В. К. Кюхельбекера*. 1831—1835 гг. Русская Старина, т. XIII, № 8; т. XIV, № 9.

Упомянутія о Грб.: № 8, стр. 494, 507, 527; № 9, стр. 83.

Защита „Горя отъ ума“ отъ нападокъ современной критики, № 9, стр. 84—85.

См. №№ 59 и 111.

46. Воспоминанія *О. А. Пржецлавскаго*. Цензура 1830—1865 гг. Русская Старина, № 9, стр. 131—160.

Замѣчанія о „Горѣ отъ ума“ на стр. 151.

47. Грибоѣдовская Москва. Письма *М. А. Волковой*. Вѣстникъ Европы, №№ 1, 3, 8.

См. № 43.

1876.

48. *Славутичскій*. Генералъ Измайловъ и его дворня. Древняя и Новая Россія, 1876, №№ 9—12.

1877.

49. *А. Вольфъ*. Хроника петербургскихъ театровъ ч. I и II. СПБ., 1877¹⁾.

Въ части I упоминанія о Грб. на стр. 3, 4, 5, 8, 11, 21, 25, 27, 28. Во II части статистика представлений „Горя отъ ума“, „Молодыхъ Супруговъ“. „Своей Семьи“, „Притворной Невѣрности“ за годы 1826—1855.

См. № 64.

1878.

50. *Т. П. Пассекъ*. Изъ дальнихъ лѣтъ. Воспоминанія. СПБ.

О прототипѣ „Князь-Федора“, А. Яковлевъ, см. т. I. стр. 55, 227—232. О Чацкомъ, какъ лучшемъ выразителѣ умственныхъ и нравственныхъ стремленій 20-хъ годовъ см. т. I, стр. 221.

1879.

51. Еженедѣльное Новое Время. Изд. А. Суворина, № 4—5, столбцы 319—320.

Анекдотъ о столкновеніи Грб. съ полиціймейстеромъ въ театрѣ.

52. *П. Моравекъ*. А. С. Грибоѣдовъ и его комедія „Горе отъ ума“ (по поводу 50-ти лѣтія со дня его смерти). Jahresbericht der Reformirten Kirchenschule, St.-Petersburg, стр. 1—26.

53. Древняя и Новая Россія, т. I, стр. 79. „Пятидесятилѣтняя годовщина смерти Грибоѣдова“.

Предложеніе А. Пальма объ учрежденіи драматической школы имени Грибоѣдова.

54. *Театральный нигилистъ*. „Горе отъ ума“ въ провинціальномъ видѣ. Петербургскій Листокъ, № 59.

1880.

55. Записки *П. А. Каратыгина*. СПБ.

О Грб. на стр. 54, 55, 159, 127—137, 202—207, 259.

1) Въ Указателѣ Шляпк. ошибочно поставленъ 1876 г.; указана только I-я часть, и въ ней отмѣчены не всѣ страницы, гдѣ говорится о Грб.

1881.

56. *П. В. Анненковъ*. Литературные проекты А. С. Пушкина. — Планы социальнаго романа и фантастической драмы. Вѣстникъ Европы, № 7.

Въ планѣ романа (№ II), среди именъ дѣйствительныхъ лицъ, намѣченныхъ Пушкинымъ въ качествѣ „натурщиковъ“, названъ и Грибоѣдовъ.

1883.

57. Литературная дѣтская библіотека. (Всемирная хрестоматія). Съ портретами. Т. III. *А. С. Грибоѣдовъ и его сочиненія*. 174 стр. М., типогрф. Брискорна и Вильде 1883, 16⁰.

58. Русская Старина, № 6, стр. 659—663. *Ад. П. Берже*. Нина Александровна Грибоѣдова. Очеркъ къ ея портрету.

59. Русская Старина, № 7, стр. 113—119. *Дневникъ В. К. Кюхельбекера*.

Нѣсколько упоминаній о Грб. на стр. 113 и 114.

60. *Е. М. Гаршинъ*. Одинъ изъ забытыхъ писателей, (кн. А. А. Шаховскій). Историческій Вѣстникъ, № 7.

Объ отношеніяхъ Шаховскаго къ Грб. на стр. 154—155.

1884.

61. Сочиненія кн. *Г. Д. Эристова*, (на грузинскомъ языкѣ). Тифлисъ.

На стр. 459—476 грузинскій переводъ **отрывковъ** изъ „Горя отъ ума“.

62. *А. Павловъ*. Біографіи русскихъ образцовыхъ писателей. Съ 11-ю портретами. Пособіе для городскихъ училищъ. СПБ.

Здѣсь біографія Грб.

63. Наблюдатель, № 4, стр. 46—48.

Рецензія на ком. *В. Куницкаго*: „Горе отъ ума черезъ 50 лѣтъ послѣ Грибоѣдова“. (Указ. Шляпк., № 446).

64. *А. И. Вольфъ*. Хроника петербургскихъ театровъ съ конца 1855 до начала 1881 г. (часть III).

О постановкахъ „Горя отъ ума“ на стр. 12, 25, 49, 60, 73, 78. См. № 49.

1885.

65. Рецензіи на французскій переводъ „Горя отъ ума“
А. Легреля. (Указ. Шлянк., № 448 и 454):

1) Русская Мысль, № 3, библиографич. отдѣль, стр. 9—10.

2) Новое Время, № 3341, Маленькій фельетонъ: „Иностранецъ
о комедіи Грибоѣдова.“

66. Сочиненія Е. А. Баратынскаго. Казань.

Стр. 106: Надпись къ портрету Грибоѣдова.

67. П. Черняевъ. Успѣхи русской литературы въ
Западной Европѣ за послѣднее время. Казань.

На стр. 25—28: „Грибоѣдовъ и сужденія о немъ Эдуарда
Тъери“ (въ „*Moniteur Universel*“ 1885).

68. А. Н. Пытинъ. Общественное движеніе въ Россіи
при Александрѣ I. 2-е изд., СПБ.

О Грб. и „Горъ отъ ума“ на стр. 318, 326, 399, 451—453, 456, 458.

1886.

69. Русскій Архивъ, № 6. Воспоминанія А. С. Ган-
гелова.

На стр. 247 говорится, что убіеніе Грб. подстроили англичане.

На стр. 249 упоминается, что, по слухамъ, Грб. читалъ свою комедію
въ СПБ. въ первый разъ у Фед. Петр. Львова.

70. Записки Н. Н. Муравьева-Карскаго. 1818 г.
Рус. Архивъ, т. III.

На стр. 332—335 о поединкѣ Грб. съ Якубовичемъ.

См. №№ 79, 127, 139.

71. А. Reinholdt. Geschichte der russischen Litteratur.
Leipzig.

О Грб. на стр. 524—530.

1888.

72. С. Н. Шубинскій. Историческіе очерки и раз-
сказы. СПБ.

См. статью: „Дуэль Шереметева съ Завадовскимъ.“ О Грб.
на стр. 349—352.

73. „Дѣла давно минувшихъ дней.“ Историческій ро-
манъ П. Каратыгина. СПБ., 1888.

Здѣсь Грб. выведенъ какъ дѣйствующее лицо, подъ его соб-
ственнымъ именемъ. Разказано нѣсколько эпизодовъ изъ его біо-

графіи, напр., дуэль Шереметева съ Завадовскимъ, дуэль самого Грб. съ Якубовичемъ, и проч.

74. *Е. В. Пятуховъ*. Павелъ Александровичъ Катенинъ. Историческій Вѣстникъ, № 9.
Объ отношеніяхъ Грб. къ Катенину на стр. 565—568.

75. *Селевскій, В.* Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и въ первой половинѣ XIX стол. СПБ., два тома.
Т. I, Гл. XXIV. Крестьянскій вопросъ въ литературѣ. О Грб. на стр. 424—426.
Т. II, гл. IX. О Грб. на стр. 264—265.

1889.

76. Полное собраніе сочиненій *А. С. Грибоѣдова* подъ редакціей приватъ-доцента С. П.-Бургскаго Университета *И. А. Шляпкина*. Т. I (прозаическія статьи и переписка) и т. II (поэзія). Изд. И. П. Варгунина. СПБ.

77. Рецензіи на изд. сочиненій Грб. подъ редакціей *И. А. Шляпкина*:

- 1) Книжный Вѣстникъ, № 10, октябрь. Новыя книги, стр. 534.
- 2) Журналъ Министер. Народ. Просвѣщенія, ноябрь. Критика и библиографія, стр. 251—255.
- 3) Русскій Вѣстникъ, ноябрь. Новости литературы, стр. 264—265.
- 4) Русская Старина, ноябрь. Библиографическій листокъ.
- 5) Историческій Вѣстникъ, № 11, стр. 419—422.

78. *А. С. Грибоѣдовъ*. Горе отъ ума. Комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ, въ стихахъ. Изд. книгопродавца А. А. Абрамова. Москва, 108 стр.

79. Записки *Н. Н. Муравьева - Карскаго*. Русскій Архивъ, т. III, № 9.

На стр. 67 говорится о сватовствѣ и женитьбѣ Грб. Упоминанія о Грб. на стр. 76, 79, 87, 89, 275, 308, 315, 316.

См. №№ 70, 127, 139.

80. *С. Васильевъ*. Драматическіе характеры. Комедія. „Горе отъ ума“. Молчалинъ. Москва.

См. №№ 92, 93, 109, 142.

81. Дневникъ *А. В. Никитенки*. Рус. Стар., № 7, стр. 40.

Замѣчанія по поводу постановки въ СПБ. 16-го февр. 1831 г.
„Горя отъ ума“, „искаженнаго роковымъ ножомъ Венкендорфовой
литературной управы.“

82. *А. Н. Чудиновъ*. Очеркъ исторіи русской женщины въ послѣдовательномъ развитіи ея литературныхъ типовъ. 3-е исправл. изд. СПБ.

83. Артистъ, кн. 2. Современное Обзорѣніе, стр. 110.
Замѣтка объ исполненіи „Горя отъ ума“ на театрѣ Корша, въ Москвѣ.

84. Новое Время, № 4596. Фельетонъ.
Статья г. W: Чашкій.

1890—1900.

85. „Дешевая Библіотека.“ А. С. Суворина. *А. С. Грибоѣдовъ*. *Горе отъ ума*. Изд. 10-е — 14-е (82001 по 132000 экз.)

1890.

86. *В. Жуковскій*. Персидскіе лѣтописцы о смерти А. С. Грибоѣдова. Новое Время, № 5068.

87. Подлинное дѣло о смерти Грибоѣдова. *А. П. Мальшинскаго*. Русскій Вѣстникъ, № 6—7.

88. Русскій Вѣстникъ, № 3. Сообщенія и извѣстія. Стр. 350—355.

О смерти Грибоѣдова (по персидскимъ источникамъ).

89. Воспоминанія *А. Я. Головазевой-Панаевой*. СПБ. Упоминанія о Грб. на стр. 9, 63.

90. *А. Н. Пытинъ*. Грибоѣдовъ, историческія замѣтки. Вѣстникъ Европы, № 1, стр. 185—224.

91. *Алексѣй Н. Веселовскій*. Разборъ „Полнаго собранія сочиненій А. С. Грибоѣдова подъ редакціей прив.-доцента Импер. Спбургскаго Универс. И. А. Шляпкина, 2 тома, 1889 г., СПБ.“ Шестое присужденіе Пушкинскихъ премій. Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности Импер. Академіи Наукъ, т. LII, № 6. ¹⁾

1) Отчетъ о 6-мъ присужденіи пушкинскихъ премій см. также въ Журн. Минис. Народ. Просв., 1890, № 12, Современ. лѣтоп., стр. 57—70.

92. *С. Васильевъ*. Драматическіе характеры. Опытъ разбора отдѣльныхъ ролей какъ пособіе при ихъ исполненіи. „Горе отъ ума“. Выпуски I—III. Молчалинъ. Софья. Лиза. Съ приложеніемъ полныхъ ролей и рисунковъ костюма. Изд. Театральной Библиотеки С. Ѳ. Разсохина. Москва.

(Рецензія въ жур. „Артистъ“, см. № 100).

См. №№ 80, 93, 109, 142, 155.

93. *С. Васильевъ*. Къ характеристикѣ Фамусова. Русское Обзорѣніе, сентябрь, стр. 107—133.

См. № 80, 92, 109, 142, 155.

94. *А. Н. Пытинъ*. Характеристики литературныхъ мнѣній отъ двадцатыхъ до пятидесятихъ годовъ. Изд. 2-е, СПБ.

Упомянутія о Грб. въ разныхъ мѣстахъ книги; сопоставленіе Чацкаго съ Онѣгинымъ на стр. 331.

95. *Викт. Острогорскій*. Двадцать біографій образц. рус. писателей. Съ портретами. СПБ., изд. Ф. Павленкова.

О Грб. на стр. 56—61.

96. Сочиненія *А. Скабигевскаго*. Въ 2-хъ томахъ. Изд. Ф. Павленкова. СПБ.

Упомянутія о Грб.: т. I, 315, 426, 428, 438, 527, 718, 749, 750; т. II, 214. О „Горѣ отъ ума“: т. I, 404, 425, 438, 439, 631; т. II, 431.

97. *Гиндигъ, П.* Письма объ искусствѣ. IV. О грибоѣдовскомъ „Горѣ отъ ума.“ Русскій Вѣст., № 1, стр. 227—248.

98. *Арсеній Ив. Введенскій*. А. С. Грибоѣдовъ и его „Горе отъ ума“. Нива, № 15.

99. Сочиненія графини *Е. П. Ростопчиной*. Т. первый. Стихи. СПБ.

Стр. 239—341: „Возвратъ Чацкаго въ Москву, или встрѣча знакомыхъ лицъ послѣ двадцатилѣтней разлуки“

100. Артистъ, № 11 (кн. 4). Библиографія.

На стр. 193—195: Три роли изъ „Горе отъ ума“, рецензія на книгу *С. Васильева* (см. № 92).

101. Артистъ, № 10 (кн. 3). Современное Обзорѣніе, стр. 144—145. Возобновленіе „Горя отъ ума“ (на С. П.-Бургскомъ Импер. театрѣ).

Въ статьѣ предложена мысль объ установленіи „канона“ для сценическаго исполненія „Горя отъ ума.“

102. Вѣстникъ Европы, № 2. Общественная хроника („Съ больной головы да на здоровую“; попытка „консервативной интерпретаціи“ „Москов. Вѣдомостями“ Грибоѣдовскихъ типовъ въ приложеніи къ либераламъ).

103. Вѣстникъ Европы, № 1. Литературное обозрѣніе, стр. 428—431.

Рецензія на изд. Грб. подъ ред. И. А. Шляпкина.

1891.

104. Письма А. С. Грибоѣдова къ Н. А. Каховскому. Сообщ. Ал. Станкевичъ. Сборникъ Общества Любителей Рос. Словесности, на 1891 г. Москва.

105. Письмо А. С. Грибоѣдова къ генер. Вальховскому. Харьков. Губер. Вѣдом., № 93, 10-го апрѣля.

Въ фельетонѣ: „Изъ семейнаго архива Каменки“.

106. Незданная записка А. С. Грибоѣдова. Сообщ. А. Мальшинскій. Рус. Вѣстникъ, № 9, стр. 3—17.

107. Сочиненія А. С. Грибоѣдова. I. Драматическія произведенія. II. Мелкія статьи и произведенія. III. Письма. 2-е дополненное изд. К. К. Шамова. М.

108. Русская классная библиотека, изд. подъ ред. А. Н. Чудинова. Посobie при изученіи русской литературы. Выпускъ VI-й. — А. С. Грибоѣдовъ. *Горе отъ ума* Комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Изданіе И. Глазунова. СПб.

Текстъ комедіи съ примѣчаніями, біографія автора, критич. отзывы Пушкина, Гоголя и Вѣлинскаго, „Милльонъ терзаній“, критическій этюдъ И. А. Гончарова.

109. С. Васильевъ. — Драматическіе характеры. Выпускъ IV. Фамусовъ. Съ приложеніемъ полной роли и рисунка костюма. Изд. С. Θ. Разсохина, М.

См. №№ 80, 92, 93, 142, 155.

110. Артистъ, февраль (№ 13). Современное обозрѣніе, стр. 110—120. Статья *Ив. Иванова* о постановкѣ „Горя отъ ума“ на сценѣ московскаго Малаго театра.

Въ первой части статьи напоминаетъ „первоначальная литература и сценическая исторія“ комедіи.

111. Дневникъ *В. К. Кюхельбекера*, 1837—1845.
Часть вторая. Рус. Старина, № 10.
Упомянутія о Грб. на стр. 73, 82, 87, 96, 109, 110.
См. №№ 45 и 59.

1892.

112. Прологъ къ „Горю отъ ума“ (отрывокъ).
Сообщ. *Н. М. Городецкій*. „Помощь голодающимъ“, научно-литературный сборникъ, М., стр. 251—252.

113. Полное собраніе сочиненій *А. С. Грибоедова*.
Подъ редакціей *Арс. И. Введенскаго*. Изд. А. Ф. Маркса.
СПБ.

Опущены: официальная переписка и донесенія Грб., нѣкоторыя изъ путевыхъ замѣтокъ и „Письмо о взятіи Карса“. Здѣсь же перепечатанъ (изъ сборн. „Помощь голодающимъ“) Прологъ къ „Горю отъ ума“.

114. Полное собр. сочиненій *А. С. Грибоедова*.
Изд. книж. склада жур. „Родина“. СПБ. Съ портретомъ и рисунками.

115. *А. М. Скабигевскій*. Очерки исторіи русской цензуры (1700—1863 гг.). СПБ., изд. Ф. Павленкова.

Запрещеніе „Горе отъ ума“ и трагическая смерть Грб., стр. 174; столкновенія съ цензурою Грб., стр. 274—278.

116. *Л. Д. Бражниковъ*. Идеи русскихъ писателей XIX вѣка. Матеріалы къ исторіи русской литературы. СПБ.
О Грб на стр. VI, VII, 95—106.

117. Очерки Гоголевскаго періода русской литературы. (Современникъ 1855—56 гг.) Изд. *М. Н. Чернышевскаго*, СПБ.

О Грб. на стр. 3, 17, 18, 20, 81, 218, 219, 228, 255, 298, 304, 307, 312.

118. Русская Старина, октябрь (т. LXXVI), стр. 216—217.

Д. С. Рунинъ о комедіи „Горе отъ ума“, 23-го января 1832 г.

119. *П. О. Морозовъ*. Графъ Д. Ив. Хвостовъ. 1757—1835. Русская Старина, августъ (т. LXXXV).

На стр. 414—415 отзывъ гр. *Хвостова* о комедіи „Горе отъ ума“.

120. Русская Старина, іюнь. Русскіе достопамятные люди. *С. Д. Полторацкаго*.

Стр. 468—474: Фрагментъ для будущей биографо-библиографической статьи объ А. С. Грибоѣдовѣ. Выписка изъ журнала пермской межевой конторы 1831 г. (дословное повтореніе „Горя съ Горемъ отъ ума“. Рус. Старина, 1874, т. IX) и размышленія по поводу этого документа. Написано въ 1847 г.

1893.

121. Три ненапечатанныя письма *Грибоѣдова* къ Амбургеру. Сообщ. *Арс. И Введенскій*. Нива, № 35, стр. 777—779.

122. А. С. *Грибоѣдовъ*. Горе отъ ума. Изданіе И. Д. Сытина, М., 107 стр.

123. Les deux chefs-d'oeuvre du théâtre russe. „Revisor“, par Nicolas Gogol; „Trop d'esprit nuit“ par A. S. *Gribojedoff*. Traduction française de E. Gothi. Paris, Paul Ollendorff, éditeur.

124. Грибоѣдовъ (А. С.). Энциклопедическій словарь Брокгауза-Эфрона, полутомъ 18-й, стр. 689—696 (статья *Алексѣя Веселовскаго*). СПб.

125. А. М. *Скабигевскій*. А. С. Грибоѣдовъ, его жизнь и литературная дѣятельность. Биографическ. бібліотека Ф. Павленкова, СПб.

126. С. Н. *Шубинскій*. Историческіе очерки и рассказы. Изд. 3-е, СПб. (съ 52 портр. и иллюстр.).

Въ статьѣ „Дуэль Шереметева съ Завадовскимъ“, о Грб. на стр. 349—52.

127. Русскій Архивъ, 1893, т. III. Изъ записокъ *Н. Н. Муравьева-Карскаго*. Мартъ—Іюнь 1828 г.

Стр. 363—364. Грибоѣдовъ женихъ.
См. №№ 70, 79, 139.

128. Записки А. О. *Смирновой*. Сѣверный Вѣстникъ, 1893, № 8.

Мнѣніе Пушкина о сходствѣ Альцеста съ Чацкимъ, стр. 262.

129. Исторія русской словесности. Сочиненіе А. И. Незеленова (въ двухъ частяхъ). Изданіе 2-е, часть II, СПБ.

Стр. 62—88: А. С. Грибоѣдовъ. 1) Жизнь поэта и произведенія его до комедіи „Горя отъ ума“. 2) „Горе отъ ума“. Чацкій и Грибоѣдовъ. 3) Послѣдніе годы жизни и сочиненія этой эпохи.

130. Къ исторіи русскаго театра. Письма П. А. Катенина къ А. М. Колосовой (1822—1826 гг.). Сообщ. *Вл. Боцяновскій*. Рус. Стар., №№ 3—4.

Въ письмахъ есть бѣглыя упоминанія о Грб. (№ 4, стр. 188, 197, 201).

131. Сочиненія *кн. А. И. Одоевскаго*. Приложение къ „Сѣверу“ за 1893 г.

На стр. 6— „Дума на смерть А. С. Грибоѣдова.“

132. Сочиненія барона А. А. Дельвига. Приложение къ „Сѣверу“ за 1893 г. Изд. Евд. Евдокимова.

На стр. 144 перепечатанъ, изъ „Литературной Газеты“ 1830 г. № 20, отвѣтъ Дельвига на обвиненіе „Сѣвальною Пчелою“ Пушкина въ заимствованіяхъ, для VII гл. „Евг. Онѣгина“, изъ „Горя отъ ума“.

См. №№ 8 и 9.

133. А. А. Оолингъ. Старое съ новымъ (отголоски комедіи XVIII вѣка въ комедіяхъ нашего времени). Рус. Мысль, № 2, стр. 23—36.

Между прочимъ, „Горе отъ ума“ сопоставляется съ комедіей Клушина „Смѣхъ и Горе.“

134. Д. В. Аверкіевъ. О драмѣ. Критическое разсужденіе. СПБ.

Въ отдѣлѣ шестомъ (о комедіи), стр. 298—336, — рядъ замѣчаній о комедіи „Горе отъ ума“.

135. Сочиненія *Ден. Вас. Давыдова*. Редакція А. О. Круглаго. 3 т., СПБ., изд. Евд. Евдокимова (приложенія къ журналу „Сѣверъ“ за январь—мартъ 1893 г.).

О Грб. см. „Воспоминанія о 1826 годѣ“, (т. 2-й, стр. 184—199)

1894.

136. Изъ жизни и отношеній А. С. Грибоѣдова (по неизданнымъ источникамъ). А. П. Мальшинскаго. Русскій Вѣстникъ, № 3, стр. 198—208.

Здѣсь напечатано дотолѣ неизвѣстное письмо Грб. къ гр. И. Ѳ. Паскевичу; также письмо Булгарина къ Грб.

137. *А. С. Грибоѣдовъ. Горе отъ ума. 3-е (миніатюрное) изданіе Ф. А. Югансона. Кіевъ, 373 стр.*
138. То-же. Изд. Т-ва А. И. Абрикосова сыновей. М., 196 стр.
139. Русскій Архивъ, № 1. Изъ записокъ *Н. Н. Муравьева-Карскаго. 1828—29* годы.
Стр. 39—50: Государственный проэктъ Грибоѣдова. — Кончина Грб.
См. №№ 70, 79, 127.
140. *Алексѣй Веселовскій. Этюды и характеристики. Москва, стр. IV + 649.*
Статьи: „Альцестъ и Чацкій“, стр. 144—169, и „Грибоѣдовъ“ стр. 495—532.
141. *В. Куницкій. Языкъ и слогъ комедіи „Горе отъ ума“.* Кіевъ.
142. *В. Васильевъ. Къ характеристикѣ Чацкаго. Русское Обозрѣніе, № 1, стр. 171—192.*
См. №№ 80, 92, 93, 109 и 155.
143. *Ив. Ив. Ивановъ. — Годовщина великаго автора и великаго произведенія. Міръ Божій, № 12, стр. 11—46.*
См. №№ 205 и 252.
144. *В. Истомина. Главнѣйшія особенности языка и слога произведеній А. С. Грибоѣдова. 1795—1829 г. Русскій Филологическій Вѣстникъ, № 1—2, педагогическій отдѣлъ, стр. 56—84.*
145. Полное собраніе соч. *Ө. М. Достоевскаго*, изд. А. Ф. Маркса. СПБ. Т. III, часть 2-я.
О Чацкомъ на стр. 23—24.
См. также прежнія изданія.
146. *А. Галаховъ. Исторія русской словесности.* Изд. 3-е, Москва.
О Грб.: т. II, стр. 368—384.
147. Русскій Архивъ, № 1, стр. 127. Вопросы.
II. Неизвѣстная эпиграмма А. С. Грибоѣдова (упоминаемая Ксеноф. А. Полевымъ въ его Запискахъ, СПБ., 1888 г., стр. 205, и не напечатанная Шляпкинымъ).

148. Полн. собр. соч. *Е. А. Баратынскаго*. Изд. Ф. А. Иогансона, Кіевъ.

Стр. 69: Надпись на портретъ Грибоѣдова.

1895.

149. **Hoře s rosumu.** Versovaná komedie o čtyrech dějstvích. Napsal *Aleksánder Sergejevič Gribojédov*. Formou originálie přeložil *Boleslav Kalenský*. V Praze.

150. А. С. Грибоѣдовъ. (Новые документы къ его биографіи, изъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ). Сообщ. *Сергій А. Бѣлокурровъ*. Русское Обзорѣніе, № 3, стр. 382—393.

151. *В. Якушкинъ*. Спорные годы въ биографіи Грибоѣдова. Русскія Вѣдомости, № 88, Четвергъ, 30 Марта.

152. *А. И. Смирновъ*. А. С. Грибоѣдовъ, его жизненная борьба и судьба комедіи его „Горе отъ ума“. Варшавскія Университ. Извѣстія, т. VI, стр. 1—100 *).

153. Московскія Вѣдомости, № 4. Фельетонъ о Грб. *А. Ярцева*.

154. *Алексій Н. Веселовскій*. Грибоѣдовъ. Вступительное слово въ юбилейномъ засѣданіи Общ. Люб. Рос. Словесности. „Починъ“, сборникъ, 1895, Москва; стр. 454 и сл.

Перепечатано въ „Этюдахъ и характеристикахъ“, 2-е изд. 1903 г., стр. 511—522.

155. *В. Васильевъ*. Къ характеристикѣ Чацкаго. Русское Обзорѣніе, №№ 1, 2, 4, 10 и 11.

См. № 142.

156. *М. О. Меньшиковъ*. Оскорбленный геній. Книжки „Недѣли“, № 3.

См. № 228.

157. Русскія Вѣдомости, № 4, среда, 4-го января. Юбилейная передовая статья о Грб.

*) Былъ отдѣльный оттискъ, Варшава, 1895.

158. Русскія Вѣдомости, № 25, среда, 25 января. — Къ юбилею Грибоѣдова.

Два письма въ редакцію :

1) *В. Бабынина*, объ университетскихъ годахъ Грб. и 2) *Н. Шаломытова*, о домѣ, гдѣ родился Грб.

159. *Арсеній Ив. Введенскій*. Къ столѣтію рожденія Грибоѣдова. Русская Бесѣда, январь, стр. 19—28.

160. *Евг. Гаршинъ*. Русская литература XIX вѣка. Пособіе для среднихъ учебныхъ заведеній и для самообразованія. Томъ I, выпускъ 3. Грибоѣдовъ. СПб.

161. *А. Киртигниковъ*. Московское общество въ изображеніи Грибоѣдова и графа Л. Толстого. Историч. Вѣстн., № 6, стр. 722—58.

См. № 193.

162. *А. Сусловъ*. Разборъ комедіи „Горе отъ ума“. Тифлисъ, 22 стр.

163. *М. I. Сагарадзе*. „Значеніе А. С. Грибоѣдова въ умственномъ развитіи русскаго общества“ и „Вліяніе монгольскаго ига на Россію“¹⁾. Кутаисъ.

164. *В. Перетцъ*. А. С. Грибоѣдовъ и его раннія произведенія. Историческій Вѣстникъ, № 1, стр. 171—177.

165. *В. Якушкинъ*. А. С. Грибоѣдовъ и его комедія. Русскія Вѣдомости, № 4 и 13.

166. „Мшакъ“, армянская газета, №№ 2 и 3. „Убіиство А. С. Грибоѣдова“ (разсказъ *Амбарцума*).

167. *С. Андреевскій*. Замѣтка къ столѣтію Грибоѣдова. Новое Время, № 6833, 7-го марта.

Перепечатано въ „Литературныхъ Очеркахъ“, 3-е изд. 1902 г.

168. *Е. В. Пятуховъ*. А. С. Грибоѣдовъ. Рѣчь по случаю столѣтняго юбилея поэта 5-го января 1895 г. Кіевъ.

169. *А. Кадлубовскій*. Нѣсколько словъ о значеніи А. С. Грибоѣдова въ развитіи русской поэзіи. Кіевъ.

1) Двѣ публичныя лекціи, читанныя въ г. Кутаисѣ въ 1895 г.

170. *П. С. Иващенко*, дѣйст. членъ общества Нестора-лѣтописца при Университетѣ Св. Владиміра. — А. С. Грибоѣдовъ, какъ авторъ комедіи „Горе отъ ума“. Кіевъ, 20 стр.

Оттискъ изъ IX кн. „Чтеній въ Историч. Общ. Нестора-лѣтописца.

171. *А. Ѡ. Шидловскій*. А. С. Грибоѣдовъ. 1795—1895 г. (по поводу 100 лѣтняго юбилея со дня его рожденія). Новое Слово, № 1, стр. 181—211.

172. *С. Н. Брайловскій*. На могилѣ великаго поэта. Рѣчь по поводу столѣтняго юбилея А. С. Грибоѣдова, произнесенная въ новгородсѣверской гимназіи. Филологическія Записки, выпускъ II-й, стр. 43—47¹⁾.

173. *Его-же*. А. С. Грибоѣдовъ. I. Біографическія свѣденія. II. Разборъ его художественной комедіи „Горе отъ ума“. III. Значеніе Грибоѣдова въ исторіи русской литературы. Тамъ же, выпуски II и III—IV¹⁾.

174. *Его-же*. Вопросы Грибоѣдовскаго творчества (По поводу столѣтія со дня рожденія поэта). Русскій Филологическій Вѣстникъ, № 1—2, педагогической отдѣль, стр. 56—71.

Содержаніе: Въмѣсто предисловія. I. Роковое заблужденіе. II. Предшественникъ Пушкина.

Отдѣльный оттискъ, Варшава. 1895, 16 стр.

175. Отчетъ о состояніи Виленской второй гимназіи за 1894—95 учебный годъ. Вильна. Стр. 34—50.

Статья *А. Занкевича*: Памяти А. С. Грибоѣдова (1795—1895).

176. Армянскій театралный сборникъ: „Тадронъ“ (театръ), выходящій въ Тифлисъ.

На стр. 78—90 статья *М. Берберьяна*. „А. С. Грибоѣдовъ“. Приложены портреты Грб. и его супруги (фототипія на 1-мъ листѣ).

177. *Васильковъ, Н. А.* А. С. Грибоѣдовъ и современное ему воспитаніе. Вѣстникъ Воспитанія, № 2, стр. 1—38.

178. *А. Н. W.* Грибоѣдовъ и его „Горе отъ ума“.

1) Отдѣльный оттискъ, (обѣ статьи вмѣстѣ), 1896 г., Воронежъ.

Критическій очеркъ. Литературн. приложенія къ „Нивѣ“, № 2, столбц. 259—272.

179. *Г. А. Миловидовъ*. Объяснительное чтеніе избранныхъ образцовыхъ произведеній родного слова. Филологич. Записки, вып. V.

Разборъ монолога Чацкаго изъ „Горя отъ ума“.

180. *В. Водовозовъ*. Новая русская литература. (Отъ Жуковскаго до Гоголя включительно). 6-е изд. СПБ.

Говорится о „Горѣ отъ ума“.

181. Записки *Сергѣя Николаевича Глинки*. СПБ., изд. ред. Рус. Старины.

На стр. 336 упоминается Грб. въ числѣ литераторовъ „новаго поколенія, сильнаго словомъ, мыслию и перомъ“.

182. Рус. Архивъ, № 3, стр. 366.

О прототипахъ нѣкоторыхъ изъ Грибоѣдовскихъ героевъ, въ „Воспоминаніяхъ“ князя *Д. Д. Оболенскаго*.

183. Каталогъ Грибоѣдовской выставки Общества Любителей Рос. Словесности. 4—7 января 1895 г. (портреты Грб., его современниковъ и критиковъ). М.

184. Русскій Вѣстникъ, № 1, сообщенія и извѣстія. Изъ воспоминаній современниковъ о *А. С. Грибоѣдовѣ*. Сообщ. *И. Н. Б—овъ*.

Перепечатка уже извѣстныхъ (трехъ) эпизодовъ изъ біографіи Грб.

185. Сочиненія *Е. А. Баратынскаго*. Изд. *А. С. Суворина*, СПБ., (№ 310 „Дешевой Библиотеки“).

Стр. 22—23: „Надпись на портретъ *А. С. Грибоѣдова*“.

186. Артистъ, январь (№ 45). Современное обозрѣніе.

Стр. 184—189: „Юбилейный спектакль 4-го Января“, рецензія *г. Н. Э.* на исполненіе „Горя отъ ума“ артистами московскаго Малаго театра; замѣчанія о грибоѣдовскихъ типахъ вообще.

187. Программы домашняго чтенія на 1-й годъ систематическаго курса. Изд. 3-е, исправлен. и дополн. М. Часть II. Чтеніе по отдѣльнымъ темамъ. 8. Литература.

II. Грибоѣдовъ и современное ему общество (стр. 186—187).

188. *И. И. Ивановъ*. Политическая роль французскаго театра въ связи съ философій XVIII в. Москва.

На стр. 424 авторъ сопоставляетъ сцену заигрыванія Молчалина съ Лизой съ совершенно аналогичною сценой Шевалье и Лизетты въ комедіи *Данжура* — „*Le Chevalier à la Mode*“.

189. Ежегодникъ Императорскихъ театровъ. Сезонъ 1893—94 гг. — Приложенія, книга 3-ья.

1) — А. С. Грб. (По поводу 100-лѣтія со дня его рожденія). *В. Ѳ. Боцяновскаго*, стр. 1—44¹⁾. (портреты Грб. и ноты двухъ вальсовъ его сочиненія).

2) — Перечень представленій комедіи А. С. Грб. „Горе отъ ума“ на сценахъ Импер. театровъ (со дня первой постановки по 4-е января 1895 г.), стр. 45—58. (Факсимиле афишъ 3-хъ первыхъ представленій „Горя отъ ума“, въ СПб).

3) — Исполнители комедіи А. С. Грб. „Горе отъ ума“ на сценахъ Импер. театровъ (со дня первой постановки по 4-е января 1895 г.), стр. 59—68.

4) — „Милліонъ терзаній“. Прологъ-пьеса въ 1-мъ дѣйствіи, въ стихахъ, соч. *Петра Ис. Вейнберга*, стр. 69—91.

1896.

190. *А. С. Грибоѣдовъ*. *Горе отъ ума*. Съ портретомъ автора, его біографіей и примѣчаніями *П. К. Борзакоскаго*. Изд. книжн. магаз. *И. А. Розова*. Одесса, 117+VI стр.

191. Пол. собр. соч. *И. А. Гонгарова*. Изд. Глазунова. Т. 8-й, изд. третье. Четыре очерка. СПб.

Ст. „Милліонъ терзаній“, стр. 121—166.

192. *Алексѣй Н. Веселовскій*. Западное вліяніе въ новой русской литературѣ. Изд. 2-е, М.

О Грб. на стр. 64, 71, 152, 164, 165, 175, 179, 183—186.

193. *А. И. Киртисниковъ*. Очерки по исторіи новой русской литературы. СПб., изд. А. Ф. Пантелѣева.

Статья: „Московское общество въ изображеніи Грибоѣдова и графа Л. Толстого“. Стр. 341—382.

См. № 161.

194. *Е. Будде*. О комедіи „Горе отъ ума“. Опытъ разбора комедіи. Журн. „Дѣятель“, №№ 5, 6 и 7, Казань.

Отдѣльные оттиски, Казань, 1896.

1) Былъ отдѣльный оттискъ.

195. *А. П. Флёровъ*. *А. С. Грибоѣдовъ*. „Горе отъ ума“. Филологическія Записки, выпускъ II-й, стр. 1—31. Отдѣльный оттискъ, Воронежъ, 1896 г.

196. Сборникъ историко-филологическаго Общества при Нѣжинскомъ Институтѣ. Кіевъ.

Рѣчи, произнесенныя въ торжественномъ засѣданіи Историко-филологичес. Общ. при Институтѣ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ по случаю исполнившагося столѣтія со дня рожденія *А. С. Грибоѣдова*, д. члн. *Е. В. Пытузовымъ* (стр. 78—97) и *А. Кадлубовскимъ* (стр. 128—155).

См. №№ 168 и 169.

197. *А. И. Кирпичниковъ*. *П. Я. Чаадаевъ* (по новымъ документамъ). Русская Мысль, № 4.

На стр. 155 — о сопоставленіяхъ Чаадаева съ Чацкимъ.

198. *С. Бураковскій*. „Горе отъ ума“ *А. С. Грибоѣдова*. Разборъ комедіи для учащихся. Изданіе третье. Новгородъ.

199. Отчетъ Император. Публич. Библиотеки за 1893 г. СПБ.

Въ Приложеніи, стр. 70, отзывъ *В. Кюхельбекера* о Грб., въ письмѣ къ кн. *В. Ѳ. Одоевскому* отъ 3-го мая 1845 г.

200. *М. И. Михельсонъ*. Ходячія и мѣткія слова. 2-е дополненное изд. СПБ.

Рядъ цитатъ изъ „Горя отъ ума“.

1897.

201. *А. С. Грибоѣдовъ*, *Горе отъ ума*. Изд. *Н. Аскарханова*. Иллюстраціи *К. Изенберга*. 133 стр. СПБ.

10-ть рисунковъ, на отдѣльныхъ листахъ, фототипіи *И. Бабкина* въ СПБ.

202. Иллюстрированная Библиотека *Н. Аскарханова*. № 3. *А. С. Грибоѣдовъ*. *Горе отъ ума*. Съ 10 рис. *К. Изенберга*. СПБ., 167 стр.

Повтореніе предыдущаго изданія въ уменьшенномъ форматѣ.

203. Классическая Библиотека. № 1. *А. С. Грибоѣдовъ*. *Горе отъ ума*. Съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ. Примѣчанія и вопросы для изученія *В. Я. Стоюнина*. Изд. *П. Бабкина* и *М. Ледерле*. СПБ., 122 стр.

204. То-же. Съ рисунками К. Изенберга. Изд. М. Конради, М., 208 стр.

205. Проф. *И. И. Ивановъ*. Грибоѣдовъ и его комедія. „Читатель“, № 38, стр. 14—68.
См. №№ 143 и 252.

206. *А. Д. Алферовъ*. Грибоѣдовъ и его пьеса. М., изд. книж. маг. Гросманъ и Кнебель. (№ 16 „Вопросовъ науки, искусства, литературы и жизни“).

207. *А. И. Маркевичъ*, проф. Нѣсколько мелкихъ замѣчаній къ комедіи Грибоѣдова „Горе отъ ума“. Филологическія Записки, выпускъ II-й (стр. 1—8).

208. Русскій Архивъ, № 5, стр. 113 и 114. Къ исторіи Московскаго Университетскаго Благород. Пансіона (изъ бумагъ А. А. Прокоповича-Антонскаго).

Въ списокѣ ¹⁾ бывшихъ воспитанниковъ Унив. пансіона, въ рубрикѣ писателей и литераторовъ умершихъ 2 раза упомянуть Грб.

1898.

209. Арестъ Грибоѣдова (по архивнымъ документамъ). Сообщ. *Е. Вейденбаумъ*. „Кавказъ“, № 2, 3-го января.

„Дѣло объ отправленіи коллежскаго ассесора Грб. въ СѢбургъ арестованнымъ и объ описаніи у него бумагъ“, въ архивѣ Гражданскаго Управленія Кавказа.

См. № 251.

210. Русскій Архивъ, № 8, стр. 649—651. „Горе отъ ума“ въ пермской межевой конторѣ.

Извлечено изъ архива Московской межевой Канцеляріи, дѣло № 4509, картонъ 32-й. Началось 23 октября 1831, рѣшено 5-го октября 1833. Сообщ. *кн. Н. Шаховской*.

Ст. №№ 278 и 298 Указ. Шляпк.

211. Проф. *Евгеній Бобровъ*. Философія и литература. Сборникъ статей (1888—1898). Казань. Томъ I, стр. 64—70: „Чацкій и Рудинъ“. (Историко-литературная паралель).

212. Рус. Архивъ, № 11, стр. 417.

¹⁾ Писанъ послѣ 1839 г. самимъ А. Прокопов.-Антонскимъ.

О прототипъ „Нестора негодяевъ знатныхъ“, Л. Д. Измайловъ, въ ст. „Епифанская Старина“, *кн. Д. Д. Оболенскаго*; здѣсь же замѣтка о посѣщеніи Грибоѣдовымъ Бѣгичева въ с. Екатерининскомъ, Епифанскаго уѣзда.

213. *К. Хотяновъ*. Опытъ разбора комедіи Грибоѣдова „Горе отъ ума“. Г. Островъ, типографія А. С. Степановой, 33 стр.

214. *А. Хахановъ*. Историческое освѣщеніе комедіи „Горе отъ ума“. Образование, № 7—8, стр. 181—186.

215. *А. В. Смирновъ*. Уроженцы и дѣятели Владимирской губерніи. (Матеріалы для біо-библіографическаго словаря). Вып. 1, 2 и 3. Владиміръ, 1897 и 1898 г.

Здѣсь — свѣдѣнія о біографѣ Грб., Д. А. Смирновѣ.

216. Сынъ Отечества, № 351. Замѣтка объ исчезновеніи семейнаго архива Грибоѣдовыхъ.

217. Новое Время, № 8086.

Фельетонъ *А. Суворина* о спектаклѣ въ Александринскомъ театрѣ.

218. *Ив. Ивановъ*. Исторія русской критики. Части первая и вторая. Изданіе журнала „Міръ Божій“. Спб. 1).

О Грибоѣдовѣ: глава XVI — Горе отъ ума въ развитіи новой русской литературы и критики. — Идея свободы и національности творчества. Также — рядъ замѣчаній, разбросанныхъ по всей книгѣ.

См. № 244.

219. Полн. собр. сочиненій *М. Н. Загоскина*. Изд. Товарищ. М. О. Вольфъ, Спб.

Т. X, стр. 363—364: Рецензія на комедію Грибоѣдова „Молодые супруги“. (Изъ „Сѣвернаго Наблюдателя“ 1817 г.)

1899.

220. *А. Н. Пытинъ*. Исторія русской литературы 2). Т. IV, Спб., стр. 292—332.

1) Печаталось сначала въ „Мірѣ Божіемъ“.

2) Въ Указателѣ именъ, приложенномъ въ концѣ IV-го т., подробно перечислены страницы, во всѣхъ 4-хъ том., гдѣ упоминается Грибоѣдовъ.

Глава ХІ: Грибоѣдовъ.

См. также 2-е изд., 1903 г., т. IV, стр. 312—355.

221. *В. В. Розановъ*. Литературные очерки. Изданіе П. Перцова. СПБ.

О „Горѣ отъ ума“ на стр. 192—200.

222. *М. Плохинскій*. Черниговскіе архивы, М.

О Грб. упомин. на стр. 186, 188.

223. *А. Измайловъ*. Эпизоды къ „Горю отъ ума“ и „Ревизору“. Театръ и Искусство, №№ 12, 13, 14.

О комед. граф. Ростопчиной: „Возвратъ Чацкаго въ Москву.“

224. *А. Радонежскій*. Очеркъ исторіи русской литературы. Примѣнительно къ программѣ Военныхъ Училищъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній. СПБ.

О Грб. на стр. 287—295.

225. Театръ и Искусство, № 21, стр. 392—393. „Отношеніе А. С. Пушкина къ „Ревизору“ и Горю отъ ума“, ст. *Нила Ука-ва*.

Перепечатка письма Пушкина къ А. А. Бестужеву (1825 г.) о Грб. и его-же сопоставленіе Чацкаго съ Альцестамъ (изъ записокъ Смирновой; см. № 128).

226. Новости, № 126. Статя *А. Никя*: На „Горѣ отъ ума“. (Отзывъ о спектаклѣ въ Александринскомъ театрѣ, 4-го Мая 1899 г.).

227. *В. Покровскій*. В. Г. Бѣлинскій, какъ критикъ и создатель исторіи новой рус. литературы. М.

На стр. 94—96 указаны противорѣчивыя сужденія Бѣлинскаго о комедіи Грб.

228. *М. О. Меньшиковъ*. Критическіе очерки. СПБ.

О Грб. ст. „Оскорбленный геній“.

(стр. 262—293).

См. № 156.

229. *Б. Глинскій*. А. С. Грибоѣдовъ. Дѣтское Чтеніе, № 4.

1900.

230. Берлинскіе матеріалы для исторіи новой рус. литературы. Сообщ. проф. *И. А. Шляпкинъ*. Вѣстникъ Всемирной Исторіи, № 6.

Стр. 87—88: письмо Грб. къ Н. И. Гречу (впервые обнародованное), съ примѣчаніями И. А. Шляпкина.

231. *А. Н. Пытинъ*. Общественное движеніе въ Россіи при Александрѣ I. Изд. 3-е, съ дополненіями. СПБ.

О Грб. на стр. 318, 326, 400, 452—454, 459, 467.

232. „Грибоѣдовскій музей въ Москвѣ“, сообщеніе *М. С. Русская Мысль*, ноябрь, стр. 125—131.

232а. „Человѣконенавистникъ“, діалогъ Лукіана. Переводъ *Петра Ружаго*. Рижскій Вѣстникъ, № 258 и слѣд.

Въ предисловіи — сближеніе героя діалога съ „Мизантропомъ“ Мольера и типомъ Чацкаго у Грб.

Отдѣльное изданіе: Рига, 1901 г., 33 стр.

233. *А. С. Грибоѣдовъ*. Составилъ *К. П. М.*, подъ редакціей *Вс. С. Соловьева*. СПБ.

234. *Юрій Веселовскій*. Литературные очерки. Москва.

Грибоѣдовъ и армяне (стр. 380—391).

235. Сочиненія *Н. В. Гоголя*. Изд. 15-е. Редакція *Н. С. Тихонравова*. Изд. *А. Ф. Маркса*. СПБ. Т. VII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. XXXI.

О Грб. и его комедіи на стр. 194, 196—198.

236. *Арс. И. Введенскій*. Общественное самосознаніе въ русской литературѣ. Критическіе очерки. СПБ., изд. *М. П. Мельникова*.

На стр. 51—56: *А. С. Грибоѣдовъ* и его комедія „Горе отъ ума“.

О типѣ Чацкаго см. въ статьѣ: „Литературные типы русской интеллигенціи“, на стр. 264—278.

237. *И. Розановъ*. Грибоѣдовъ и Пушкинъ. „Пушкинскій сборникъ.“ Статьи студентовъ Императорскаго Московскаго Университета, подъ редакціей проф. *А. И. Куртеникова*, стр. 100—135. Москва.

238. *П. Б. Александръ Сергѣевичъ Грибоѣдовъ* на Кавказѣ (1818—1829). *Кавказскій Вѣстникъ*, №№ 6, 7, 8 и 9.

239. *П. Гнѣдихъ*. „Горе отъ ума“, какъ сценическое представленіе (проектъ постановки комедіи). Ежегодникъ Им-

ператор. Театровъ, сезонъ 1899—1900 г. Приложение I, стр. 1—39. Редакція С. П. Дягилева. Изд. Дирекціи Императ. Театровъ, Спб.

240. *П. Н. Полевой*. Исторія русской словесности. С. П.-Бургъ, изд. А. Ф. Маркса, Т. II, глава одиннадцатая, стр. 558—588. А. С. Грибоѣдовъ.

Съ приложеніями снимковъ портрета Грб., дома (бывшій) Грибоѣдовыхъ въ Москвѣ, автографа съ Булгаринской рукописи, портретовъ Рылѣва, А. Вестужева, кн. В. Ѳ. Одоевского, Ермолова, могилы, монастыря св. Давида.

Упомянуты о Грб.: т. II, 385, 389, 394, 416, 418; т. III, 145, 146, 378.

241. *А. Алферовъ и А. Грузинскій*. Сборникъ вопросовъ по исторіи русской литературы. Изд. книж. магаз. В. В. Думнова. М.

На стр. 38—39 — вопросы, относящіеся до біографіи Грб. и его комедіи.

242. *Ив. Ив. Ивановъ*. Мочаловъ. (Въ память 100-лѣтней годовщины со дня его рожденія). Педагогическій Листокъ, книжка восьмая, стр. 1028—1036.

Паралель между Мочаловымъ и Чацкимъ.

243. *Ф. А. Витбергъ*. Въ защиту А. А. Чацкого (нѣсколько историческихъ справокъ изъ журналовъ и газетъ 20-хъ — 30-хъ гг.). Русская Старина, январь, стр. 167—170.

244. *Ив. Ивановъ*. Исторія русской критики. Части третья и четвертая. Изд. жур. „Міръ Божій“. Спб.

Рядъ замѣчаній о Грб. и его комедіи.

См. № 218.

245. Отчетъ Имп. Публич. Библиот., за 1897 г. Спб.

Упомянуто о поступившемъ въ Б-ку новомъ спискѣ „Гора отъ ума“ (Москва, 1826 г.).

246. *А. М. Скабигевскій*. Исторія новѣйшей русской литературы. 4-е изд. Ф. Павленкова, Спб.

Въ главѣ XXIII см. объ отношеніи Островскаго, какъ „создателя русской сцены“, къ его предшественникамъ-драматургамъ, въ томъ числѣ и къ Грб. (стр. 394).

247. *Ю. Верещагинъ*. Учебникъ исторіи русской словесности. Часть II. (Литература XIX столѣтія). Спб.

Стр. 157—173. — А. С. Грибоѣдовъ — „Гора отъ ума“.

248. Программы домашняго чтенія на 4-й годъ систематическаго курса. М. Часть I. Исторія литературы. б) Русская литература XIX вѣка. Стр. 362—364. — Грибоѣдовъ.

249. *Г. М. Тумановъ*. Характеристики и воспоминанія. Замятка кавказскаго хроникера. Тифлисъ.

На стр. 197—200 (въ статьѣ „Русскіе писатели на Кавказѣ“) говорится о Грб.

1901.

250. Кончина А. С. Грибоѣдова по армянскимъ источникамъ (изъ сочиненія Галуста-Шерма заняна: „Матеріалы для національной исторіи“). Сообщ. съ дополненіями *М. Я. Алавердянуцъ*. Русская Старина, т. CVIII, № 10, стр. 43—68.

Рефератъ этой статьи см. въ Мирѣ Бож., 1901, № 11, отд. „На родинѣ“, стр. 26—28. Ср. письмо *Н. В. Шоломитова*, Нов. Вр., 1901, Октябрь.

251. *Е. Г. Вейденбаумъ*. Кавказскіе этюды. Изслѣдованія и замѣтки. Тифлисъ.

На стр. 261—267: „Арестъ Грибоѣдова“.
См. № 209.

252. *Ив. Ивановъ*. Новая культурная сила. Русскіе писатели XIX вѣка. СПБ.

Стр. 316—364. — Годовщина Грибоѣдовской славы.
См. № 143 и 205.

253. *Н. И. Черняевъ*. „Горе отъ ума“ А. С. Грибоѣдова. „Южный Край“, 1901 года.

254. *Вл. Каллашъ*. Библиографическія замѣтки. Русскій Архивъ, № 2.

II. О Грибоѣдовѣ: 1) Грб. и Филимоновъ; 2) Грб. и Кюхельбекеръ.

255. *И. А. Гриневская*. „Оклеветанная дѣвушка“. (Софья, въ комедіи „Горе отъ ума“). Ежемѣсячныя Сочиненія, № 10, стр. 129—139, и № 11, стр. 209—221 („Кого любить Софья Павловна?“).

256. „Грибоѣдовскій Музей въ Москвѣ“. Литературный Вѣстникъ, т. I, книжка IV, хроника, стр. 526—528.

Перепечатка статьи *Юр. Веселовскаго* (см. № 257) и нѣкоторыя къ ней добавленія.

257. Новости и Биржевая Газета, № 104, Вторникъ, 17-го Апрѣля. Фельетонъ.

Статья Юрія Веселовскаго: „Грибоѣдовскій музей въ Москвѣ“.

258. П. А. Р-скій. Дѣло Михаила Кологривова. Рус. Мысль, № 11.

Новыя данныя о Богданѣ Ionъ и Дм. Бѣгичевъ.

259. В. Н. Ладыженскій. О книгахъ и сочинителяхъ. Чтеніе для школъ и народа. Съ портретами. Выпускъ II. Москва.

О Грб. въ главѣ X: „Д. И. Фонъ-Визинъ, А. С. Грибоѣдовъ и А. Н. Островскій, — писатели для театра“.

260. Историческій Вѣстникъ, № 9, смѣсь.

Въ сообщеніи: „Изъ архива Жуковскаго“, (стр. 1138) указывается, что г. Грузинскому въ провинціальныхъ архивахъ удалось разыскать письма Жуковскаго, Гоголя, Д. Давыдова и Грибоѣдова.

261. Галерея русскихъ писателей. Текстъ редактировалъ И. Игнатовъ. Изданіе С. Скирмунтъ. М.

Воспроизведеніе портрета Грб. кисти И. Н. Крамскога; краткая біографія Грб. на стр. 95—96.

262. С. Н. Уманецъ. На берегахъ Куры. Историческій Вѣстникъ, № 1.

Въ главѣ XI — о горѣ св. Давида и могилѣ Грб., стр. 260—262 (иллюстрировано новѣйшими снимками съ той и другой).

263. Н. А. Энгельгардтъ. Очеркъ николаевской цензуры. Историческій Вѣстникъ, № 9.

На стр. 858—859: Дружба Грб. съ Булгаринимъ.

264. Биржевыя Вѣдом., № 117 (2-е изд.).

Памятникъ Грбву въ Тегеранѣ (работы г. Беклемишева).

265. В. Покровскій. Сокращенная историческая хрестоматія. Части I—VI. М.

Въ III ч — статьи о Грб.

266. Къ исторіи изданій „Горя отъ ума“. Сообщ. А. И. Станкевичъ. Рус. Стар., № 12, стр. 593—596.

Документы о передачѣ права изданія комедіи отъ Глазунова къ Кс. Полевому и отъ Полеваго къ К. К. Жоли.

267. Грибоѣдовскій музей въ Москвѣ. Литературный Вѣстникъ, кн. VI, стр. 203.

О пожертвованіи Н. В. Шаломытовымъ коллекціи вещей и изданий Грб. Между прочимъ, — рукопись „Горя отъ ума“ изъ библиотеки В. А. Вяземскаго.

1902.

268. *А. С. Грибоѣдовъ. Горе отъ ума.* Комедія въ четырехъ дѣйствіяхъ. Съ біографіей Грб., состав. *П. Смирновскимъ.* М., изд. А. Я. Панафидина, 16^о, 208 стр.

269. *Каллаишъ, В. В.* Историко-литературныя мелочи. II. Романсъ Грибоѣдова. Литературный Вѣст., № 7, стр. 197—198.

Перепечатка изъ Московскаго Телеграфа 1831 г. романса Грб. „Ахъ, точно-ль никогда“ и примѣчаній къ нему Н. Полевого.
См. №№ 11 и 15.

270. Литературный Вѣстникъ, № 4. Изъ русской печати, стр. 442. — Интересная рукопись „Горя отъ ума“.

Перепечатка изъ № 76, „Восточнаго Обзорнія“ извѣстія, что недавно въ Иркутскѣ найденъ рукописный списокъ „Горя отъ ума“ съ исправленіями и помѣтками, повидимому, самого Грб.

271. Новыя данныя о Грибоѣдовѣ. Литератур. Вѣст., кн. III, стр. 326.

Здѣсь перепечатаны свѣдѣнія изъ „Новаго Обзорнія“ (1902, № 5973) и „Новаго Врем.“ (1902, № 9360) о новыхъ архивныхъ данныхъ о Грб., имѣющихся въ архивахъ Эривани.

272. *Безродный, А. В. В. К.* Кюхельбекеръ и А. С. Грибоѣдовъ. (Изъ дѣлъ главнаго военнаго суда, 1829 г., № 14). Историч. Вѣст., № 5, стр. 596—600.

Здѣсь разсказана исторія съ письмомъ Кюхельбекера къ Грб. изъ Динабургской крѣпости и опубликовано самое письмо.

273. *Шубинскій, С. Н.* Самодуръ прошлаго столѣтія. Очеркъ Литер. прилож. къ „Нивѣ“, № 3, столбц. 455—474.

О „Несторѣ негодяевъ знатныхъ“ — генер. Л. Д. Измайловѣ.

274. *Озаровскій, Ю. Д.* Письмо о собираніи матеріаловъ для сценической исторіи ком. „Горе отъ ума“. Нов. Время, № 9294.

Перепечатано въ Литерат. Вѣстн., 1902, № 2, стр. 244.

275. Литературный Вѣстникъ, № 3, стр. 327. Стихъ „И дымъ отечества намъ сладокъ и пріятенъ“ у Грибоѣдова и другихъ писателей (Литературная справка).

Перепечатка замѣтки *г. Инфоліо* въ № 9286 „Нов. Вр.“

276. *Николаевъ, Н.* Общественный элементъ въ „Горѣ отъ ума“ и „Мизантропѣ“ (Литературныя параллели). Театръ и Искусство, № 47, стр. 871—874, и № 48, стр. 894—896.

277. Отчетъ Импер. Публичной Библиотеки за 1898 г. СПБ., стр. 201.

Въ перечнѣхъ приобретеній Б-ки въ 1898 г. указанъ черновой автографъ стихотворенія Грб. „Прости отечество!“ (Собраніе автографовъ).

Дополненія.

1838.

278. Словарь русскихъ свѣтскихъ писателей, соотечественниковъ и чужестранцевъ, служащій дополненіемъ къ словарю писателей духовнаго чина, состав. митропол. Евгеніемъ. Изд. *И. Снегиревъ*. Т. I. М.

О Грб. на стр. 341—345.

1846.

279. *С. II—III*. Русскія біографическія и бібліографическія лѣтописи. Сѣверн. Пчела, № 34, стр. 135.

Здѣсь С. Полторацкій, со словъ самого Н. Полевого (Очерки рус. литературы, стр. 19), указываетъ многія произвольныя дополненія и искаженія, которыя редакторъ „Библиотеки для Чтенія“ Сенковскій внесъ въ статью Н. Полевого (Указ. Шляпк., № 79).

1849.

280. Отечественныя Записки, т. LXVI, отд. VIII, стр. 304. Горе отъ ума (театральная пьеса).

1863.

281. *Родиславскій, Вл.* О новой постановкѣ комедіи „Горе отъ ума“ на московской сценѣ. Наше Время, № 70, стр. 277—278.

282. Театральная замѣтка. „Горе отъ ума“ на Петербургской сценѣ. Народное Богатство, № 195, стр. 867—868.

283. Г-жа Владимірова въ роли Софьи Павловны. *Ред. (А. Григорьевъ)*. Якорь, № 27, стр. 526—527.

1864.

284. „Горе отъ ума“ на московской сценѣ. (Бенефисъ г. Богданова, режиссера драматич. труппы). *Н. Г—цкаго*. Русская Сцена, т. V, № 10, отд. III, стр. 179—186.

285. Горе, но вовсе не отъ ума. *Александра Иванова*. Русская Сцена, т. V, № 10, отд. III, стр. 187—199.

1895.

286. Нива, № 1, стр. 14—15 и 17.

- 1) *В. А. Столѣтіе* рожденія А. С. Грибоѣдова. (Съ портретомъ).
- 2) Литературный альбомъ. Чацкій и Софья. Оригин. рисунокъ *В. Князева*.

287. Живописное Обзорѣніе, № 1, стр. 15—16. *Н. III. Столѣтіе* со дня рожденія А. С. Грибоѣдова. (Съ портретомъ).

288. Сѣверъ, № 1.

- 1) А. С. Грибоѣдовъ. (По поводу столѣтней годовщины дня его рожденія). Съ портретомъ.
- 2) Письмо Грб. къ П. А. Катенину о комедіи „Горе отъ ума“.
- 3) *И. Н. Б-овъ*. Къ письму Грб. къ Катенину.
- 4) А. С. Пушкинъ о Грибоѣдовѣ.
- 5) Рисунокъ *В. Князева*: Чацкій и Софья.
- 6) Рис. *П. Бореля*: Встрѣча Пушкина съ тѣломъ Грб.

289. *Мейснеръ, А.* Памяти А. С. Грибоѣдова (Стихотвореніе). Сѣверъ, № 3, стр. 126.

290. Всемирная Иллюстрація, № 2 (1354).

- 1) *П. В. Б.* А. С. Грибоѣдовъ (съ иллюстраціями).
- 2) *Анатолій Кремлевъ*. На могилѣ А. С. Грибоѣдова (Стихотвореніе).

291. *D-r. J. Polivka*. A. S. Gribojedow. Literární studie. „*Naše Doba*.“ Revue pro vědu, uměnu a život sociální. Praha.

1897.

292. *Zdzieadowski, Mariann*. Byron i jego wiek. Studya porównawczo-literackie. 2 т. 1894—1897.

Во второмъ томѣ, въ главѣ о Пушкинѣ, проводится параллель между Пушкинымъ и Грибоѣдовымъ по отношенію къ байронизму.

1899.

293. Матеріалы для каталога Пушкинской юбилейной выставки въ г. Ярославль 26—28 мая 1899 г. Ярославль, изд. Ярослав. Ученой Архив. Комиссії.

Здѣсь указаны слѣдующіе три рукописныхъ списка „Горя отъ ума“, бывшихъ на выставкѣ:

1) „Горе отъ ума“, комедія А. С. Грибоѣдова. Рукопись, писанная въ 30-хъ годахъ, въ имѣніи пошехонскихъ дворянъ Черно-свитовыхъ. Есть нѣкоторые варианты противъ печатнаго текста.

2) „Горе отъ ума“, комедія А. С. Грибоѣдова. Рукопись. Время ея написанія обозначено „17-го ноября 1827“.

3) „Горе отъ ума“. Рукопись 1836 г.

1900.

294. А. С. Грибоѣдовъ. Стихотвореніе въ формѣ письма къ М. Н. Загоскину. Историч. Вѣст., № 1, въ Воспоминаніяхъ С. М. Загоскина, стр. 48, примѣч. I-е.

Авторъ „Воспоминаній“ говоритъ, что это письмо Грб. было пожертвовано имъ въ Имп. Публич. Библіотеку; но „это сообщеніе ошибочно: записка эта не поступала въ Библіотеку“ (Отчетъ Имп. Публич. Библ-ки за 1898 г., СПб., 1902, стр. 10).

1901.

295. А. С. Грибоѣдовъ. Горе отъ ума. Народное изданіе И. Д. Сытина, М., 107 стр.

1902.

296. Старина и Новизна, кн. V. СПб.

Стр. 14: Отзвъвъ А. С. Пушкина о „Горѣ отъ ума“ въ письмѣ къ Кн. П. А. Вяземскому, отъ 28-го января 1825 г.

297. Мезіеръ, А. В. Русская словесность съ XI по XIX столѣтія включительно. Часть II, стр. 69—71.

Библиографія литературы о Грб.

Алфавитый указатель.

- А. N. W. 178.
Аверкіевъ, Д. В. 134.
Алавердянцъ, М. Я. 250.
Алферовъ, А. Д. 206. 241.
Амбарцумъ. 166.
Амбургеръ. 121.
Андреевскій, С. 167.
Анненковъ, П. В. 22. 40. 56.
„Ахъ, точно ль никогда.“ 11. 15.
269.
- Б., П. В.** 290.
Б-овъ, И. Н. 184. 288.
Бабынинъ, В. 158.
Баженовъ, А. 29. 30.
Баратынскій, Е. А. 66. 148. 185.
Безродный, А. В. 272.
Берберьянъ, М. 176.
Берже, А. П. 58.
Бестужевъ (Марлинскій), А. А. 28.
35. 225.
Биографическій словарь профессо-
ровъ Москов. Университета. 21.
Бобровъ, Е. 211.
Борель, П. 288.
Борзаковскій, П. К. 190.
Боцяновскій, В. Ф. 130. 189.
Бражниковъ, Л. Д. 116.
Брайловскій, С. Н. 172. 173. 174.
Будде, Е. 194.
Булгаринъ, Ф. В. 7. 10. 14. 16. 36.
136.
Бураковскій, С. 198.
Бѣлинскій, В. Г. 27. 108. 227.
Бѣлокуровъ, С. А. 150.
- В. А.** 286.
W. 84.
Вальховскій, генер. 105.
- Васильевъ, С. 80. 92. 93. 100. 109.
142. 155.
Васильковъ, Н. А. 177.
Введенскій, Арс. И. 98. 113. 121. 159.
236.
Вейденбаумъ, Е. Г. 209. 251.
Вейнбергъ, П. И. 189.
Верещагинъ, Ю. 247.
Веселовскій, А. Н. 91. 124. 140. 154. 192.
Веселовскій, Юрій. 134. 256. 257.
Витбергъ, Ф. А. 243.
Водовозовъ, В. 180.
Волкова, М. А. 43. 47.
Вольфъ, А. 49. 64.
Вяземскій, кн. П. А. 34. 41. 296.
- Г-цкій, Н.** 284.
Галаховъ, А. Д. 18. 146.
Галустъ-Шермазанянъ. 250.
Гангебловъ, А. С. 69.
Гаршинъ, Е. М. 60. 160.
Глинка, С. Н. 181.
Глинскій, Б. 229.
Гнѣдичъ, П. 97. 239.
Гоголь, Н. В. 108. 235.
Головачева-Панаева, А. Я. 89.
Гончаровъ, И. А. 108. 191.
- Горе отъ ума.** Отдѣльныя из-
данія, отрывки и рукописи:
6. 61. 78. 85. 108. 122. 123. 137. 138.
149. 190. 201. 202. 203. 204. 245. 267.
268. 270. 293. 295. О т з ы в ы : 8. 13.
16. 18. 19. 20. 29. 30. 45. 46. 52. 54. 64.
65. 68. 81. 83. 98. 100. 101. 110. 118.
134. 152. 162. 173. 178. 180. 186. 194.
195. 198. 206. 207. 213. 214. 218. 221.
226. 235. 236. 239. 247. 253. 266. 276.
280. 281. 282. 283. 284.
„Горе отъ ума, производящаго все-
общій революціонный духъ“. 12.

„Горе отъ ума черезъ 50 лѣтъ послѣ Грибоѣдова“. 63.

Городецкій, Н. И. 112.

Gothi, E. 123.

Гречъ, Н. И. 6. 36.

Грибоѣдова, Нина Алекс. 58.

„Грибоѣдову“, Стихотвореніе. 5.

Григорьевъ, А. 283.

Григорьевъ, П. 23.

Гриневская, И. А. 255.

Грузинскій, А. 241. 260.

Давыдовъ, Д. В. 135

Данкуръ. 188.

Де-Галетъ. 26.

Дельвигъ, бар. А. А. 9. 132.

Дмитріевъ, И. И. 34.

Достоевскій, Ф. М. 145.

„Дума на смерть А. С. Грибоѣдова“ 131.

Жуковский, В. 86.

Завадовскій, гр. А. П. 72. 73. 126.

Загоскинъ, М. Н. 2. 219. 294.

Занкевичъ, А. 175.

Записка, неизданная. 106.

Zdzieschowski, M. 292.

Зелинскій, В. 8.

Ивановъ, Александръ. 285.

Ивановъ, Ив. Ив. 110. 143. 188. 205. 218. 244. 252.

Иващенко, П. С. 170.

Игнатовъ, И. 261.

Изенбергъ, К. 201. 202. 204.

Измайловъ, А. 223.

Инфоліо. 275.

Истоминъ, В. 144.

Ионъ, Богданъ. 258.

К. П. М. 233.

Кадлубовскій, А. 169. 196.

Kalensky, Boleslav. 149.

Каллашъ, В. В. 254. 269.

Каратыгинъ, П. А. 55.

Каратыгинъ, П. П. 73.

Катенинъ, П. А. 74. 130.

Каховскій, Н. А. 104.

Кирпичниковъ, А. 161. 193. 197.

Клушинъ. 133.

Князевъ, В. 286. 287.

Колосова, А. М. 130.

Колосова Ю. В. 44.

Кремлевъ, Анатолій. 290.

Круглый, А. О. 135.

Кто братъ, кто сестра. 3.

Куницкій, В. 63. 141.

Кюхельбекеръ, В. К. 44. 45. 59. 111. 199. 254. 272.

Кюхельбекеръ, М. В. 44.

Ладыженскій, В. Н. 259.

М. С. 232.

М-ва (Миклашевичева), В. С. 31.

Мальшинскій, А. П. 87. 106. 136.

Маркевичъ, А. И. 207.

Мезіеръ, А. В. 297.

Мейснеръ, А. 289.

Меньшиковъ, М. О. 156. 228.

Милонидовъ, Г. А. 179.

Михельсонъ, М. И. 200.

Молодые Супруги. 2. 49.

Моравекъ, П. 52.

Морозовъ, П. О. 119.

Муравьевъ-Карскій, Н. Н. 70. 79. 127. 139.

Н. Д. 3.

Н. Ш. 287.

Н. Э. 186.

Надеждинъ, Н. И. 13.

„Надпись на портретъ Грибоѣдова.“ 66. 148. 185.

Незеленовъ, А. И. 129.

Нересъ, архіепископъ. 38.

Ника, А. 226.

Никитенко, А. В. 81.

Николаевъ, Н. 276.

Оболенскій, кн. Д. Д. 182. 212.

Одоевскій, кн. А. И. 131.

Одоевскій, кн. В. Ф. 199.

Озаровскій, Ю. Д. 274.

Острогорскій, В. П. 95.

П. Б. 238.

Павловъ, А. 62.

Пальмъ, А. 53.

Паскевичъ, гр. И. Ф. 136.

Пассекъ, Т. П. 50.

Перетцъ, В. 164.

Петровъ, К. 33.

Письма: 104. 105. 121. 136. 230.

Плохинскій, М. 222.

Покровскій, В. 227. 265.

Полевой, Кс. А. 28. 147.

Полевой, Н. А. 28. 269.

Полевой, П. Н. 240.

Polivka, J. 291,

Полторацкій, С. Д. 120. 279.

- Пржецлавскій, О. А. 46. ?
Притворная Невѣрность. 49.
 Прокоповичъ-Антонскій, А. А. 208.
Прологъ къ „Горю отъ ума“. 112. 113.
„Прости, отечество!“ 277.
 Пушкинъ, А. С. 10. 56. 108. 132. 225. 237. 296.
 Пыпинъ, А. Н. 39. 68. 90. 94. 220. 231.
 Пѣтуховъ, Е. В. 74. 168. 196.
- Р-**скій, П. А. 258.
 Радонежскій, А. 224.
 Reinholdt, A. 71.
 Родиславскій, В. 281.
 Розановъ, В. В. 221.
 Розановъ, И. 237.
 Ростовчина, графиня Е. П. 32. 99. 223.
 Руничъ, Д. С. 118.
 Русская Родословная книга. 42.
 Руцкій, П. 232 а.
- Сагарадзе, М. И.** 163.
Своя семья. 49.
 Семевскій, В. 75.
 Семевскій, М. И. 35.
 Серчевскій, Е. 18.
 Скабичевскій, А. М. 96. 115. 125. 246.
 Славутинскій. 48.
 „Слѣдствія комедіи „Горе отъ ума“.“ 4.
 Смирнова, А. О. 128.
 Смирновъ, А. В. 215.
 Смирновъ, А. И. 152.
 Смирновъ, Д. А. 215.
 „Смѣхъ и горе“, комедія. 133.
 Снегиревъ, И. 278.
Собраніе сочиненій. 57. 76. 107. 113. 114.
 Станкевичъ, А. И. 104. 266.
Стихотвореніе-письмо. 294.
 Стоюнинъ, В. Я. 203.
 Суворинъ, А. С. 217.
 Сусловъ, А. 162.
 Сушковъ, Н. Д. 17. 24. S. 12.
- Театральный Нигилистъ** (А. Соколовъ). 54.
 Толстой, гр. Л. Н. 161. 193.
 Тумановъ, Г. М. 249.
 Тьерри, Эдуардъ. 67.
- Уманецъ, С. Н. 262.
 „Умъ съ горя“, комедія. 26.
 „Утро послѣ бала у Фамусова“. 27.
- Филимоновъ, В.** 5. 254.
 Флѣровъ, А. П. 195.
- Хахановъ, А.** 214.
 „Хвала А. С. Грибоѣдову“. 23.
 Хвостовъ, гр. Д. И. 119.
 Хотяновъ, К. 213.
- „Человѣконенавистникъ“**, діалогъ Лукіана. 232 а.
 Чернышевскій, М. Н. 117.
 Черняевъ, Н. И. 253.
 Черняевъ, П. 67.
 Чудиновъ, А. Н. 37. 82.
- Шаломытовъ, Н. В.** 158. 250. 267.
 Шаховской, кн. А. А. 60.
 Шевыревъ, С. П. 19.
 Шереметевъ, В. А. 72. 73. 126.
 Шидловскій, А. Ѳ. 171.
 Шляпкинъ, И. А. 76. 77. 91. 103. 147. 230.
 Шубинскій, С. Н. 72. 126. 273.
- Энгельгардтъ, Н. А.** 263.
 Эристовъ, кн. Г. Д. 61.
- Якубовичъ, А. И.** 70. 73.
 Якушкинъ, В. 151. 165.
 Ярцевъ, А. 153.
- Ѳоминъ, А. А.** 133.

Die Stadt Dorpat

(Jurjew)

in

statistischer und hygienischer Beziehung.

Von

Prof. Dr. B. Körber.

Inhaltsverzeichnis.

| | Seite. |
|--|--------|
| Instruction für die Rayonsvorstände und Zähler, das Zählpersonal, offizielle Zähllisten, Zählkarten von mir und Redactor Grenzstein. Aufgabe der Abschreiber | 1 |
| I. Die Bevölkerung Dorpats | 12 |
| Die zeitweilig An- und Abwesenden | 14 |
| Die Wohnbevölkerung nach Alter und Geschlecht, nach einzelnen Jahren und 5- und 10-jährigen Altersgruppen, productive Altersklassen, durchlebte Jahre, Durchschnittsalter, Gleichgewicht beider Geschlechter | 32 |
| Die Muttersprache | 68 |
| Der Familienstand, nach 5-jährigen Altersklassen abgestuft, günstiges Heirathsalter, Ledigenquote, Durchschnittsalter, Gleichgewicht beider Geschlechter | 76 |
| Die Confession. Verluste der Lutheraner | 101 |
| Der bürgerliche Stand, Bauernstand | 111 |
| Die Gebürtigkeit. Eingeboren. Eingewandert | 113 |
| Die Heimath der Wohnbevölkerung | 128 |
| Der Bildungsgrad, Unterrichtserfolg, Schulbesuch | 129 |
| Der Erwerb, Producenten, Consumenten | 156 |
| Bewohnte Häuser, Haushaltungen, Einwohner, Haupt- und Nebenhäuser. Höhenlage, Wohnlichkeitsziffer, innere Zusammensetzung der Haushaltungen | 177 |
| Die Verbreitung von Gebrechen | 211 |
| Die Bewegung der Bevölkerung | 212 |
| Vergleich Pleskaus mit Dorpat | 215 |
| II. Die sanitären Verhältnisse Dorpats | 219 |
| Eintheilung in 16 Bezirke, Beschreibung derselben | 220 |
| Bemerkungen zu den Tabellen | 229 |
| Grösse des Bezirkes 234, bewohnte und unbewohnte Häuser 235, Bau- und Dachdeckungsmaterial | 235 |
| Vorkehrungen zum Schutz des Bodens 237, Pflasterung 237, Kanalisation 237, Abtritte 243, Entleerung derselben 243, Ställe | 253 |
| Wasserversorgung | 254 |
| Brunnen 254, Quellen 255, Bohrbrunnen 255, Embach 257. | 257 |
| Luft- und Licht-Vertheilung | 257 |
| Gärten 257, Grösse der Häuser 258. | 258 |
| Reihenfolge der Bezirke je nach den Verhältnisszahlen, centrale, — periphere, gute, — schlechte | 264 |
| Zusammenfassung der hygienischen Verhältnisse | 269 |
| Reihenfolge der Bezirke je nach der Zahl der estnischen, resp. deutschen Hausbesitzer | 278 |

T a b e l l e n .

- №
1. Zeitweilig Anwesende bei verschiedenen Muttersprachen und 10-jährigen Altersklassen.
 2. Zeitweilig Anwesende, — Wohnbevölkerung.
 3. Familienstand der Reisenden.
 4. Heimath und
 5. Erwerb der Reisenden.
 6. Zeitweilig A b w e s e n d e bei verschiedenen Muttersprachen.
 7. An- und Abgereiste bei verschiedenen Muttersprachen in Procenten der Wohnbevölkerung.
 8. Familienstand der zeitweilig Abwesenden.
 9. Zeitweilig Abwesende, Nah- und Fernwanderung bei verschiedenen Muttersprachen.
 10. Zeitweilig Abwesende, Erwerb.
 11. Die W o h n b e v ö l k e r u n g nach einzelnen Jahren für beide Geschlechter in den 11 Bezirken.
 12. Von 1000 der Wohnbevölkerung entfallen auf jedes Altersjahr während der 3 Volkszählungen bei beiden Geschlechtern, bei Esten und Deutschen, in der Stadt und im Kreise, Einwohner.
 13. Bevorzugung der mit 0 resp. 5 zusammengesetzten Altersangaben.
 14. Die Wohnbevölkerung nach 5- resp. 10-jährigen Altersgruppen pro M der Bevölkerung.
 15. Ganze, Halbe, Nichtarbeiter während der 3 Volkszählungen bei verschiedenen Muttersprachen.
 16. Durchlebte Jahre, Altersklassen, Stadt und Kreis.
 17. Durchschnittsalter.
 18. Das Gleichgewicht beider Geschlechter.
 19. Die M u t t e r s p r a c h e nach 5-jährigen Altersklassen.
 20. Vertheilung der Muttersprachen auf die Bezirke.
 21. A l l g e m e i n e r F a m i l i e n s t a n d .
 22. Familienstand der Erwachsenen.
 23. Familienstand nach 5-jährigen Altersklassen bei den verschiedenen Muttersprachen.
 24. Günstigstes Heirathsalter.
 25. Ledigenquote.
 26. Durchschnittsalter und Civilstand.
 27. Das Gleichgewicht beider Geschlechter-Civilstand.
 28. Die C o n f e s s i o n nach 5-jährigen Altersgruppen bei Lutheranern und Rechtgläubigen.
 29. Die Mischung der Confessionen während der 3 Volkszählungen.
 30. Die Mischung der Confessionen in den 11 Bezirken.
 31. Lutheraner nach 10-jährigen Altersklassen bei Esten und Deutschen.
 32. Verlustliste der Lutheraner für 5-jährige Altersklassen.
 33. Vertheilung der griechischen Confession auf Orthodoxe (Russen + Esten) und Altgläubige.
 34. B a u e r n s t a n d und Esten nach 10-jährigen Altersklassen bei beiden Geschlechtern.
 35. E i n g e b o r e n e und E i n g e w a n d e r t e bei den verschiedenen Muttersprachen.
 - 36 und 37. Gebürtigkeit und Altersklassen bei den verschiedenen Muttersprachen und Bezirken.
 38. Eingeborene und Eingewanderte in 11 Bezirken.
 39. Eingewanderte, — Geburtsort.
 40. Einwanderung nach Dorpat aus den Kirchspielen des Dörptschen Kreises je nach der Entfernung.
 41. S c h u l p f l i c h t i g e s A l t e r, Muttersprache.
 - 42 und 43. Kenntnisse der Bevölkerung. Absolute und Procentzahlen.

VII

- №
- 44 und 45. Schulbesuch. Absolute und Verhältnisszahlen.
 46 und 47. Erwerb bei beiden Geschlechtern.
 48 und 49. Vertheilung der Gewerbtreibenden auf Gruppen und Klassen bei verschiedenen Muttersprachen.
 50. Vertheilung der Gewerbtreibenden auf centrale und periphere Bezirke.
 51. Die am stärksten vertretenen Handwerke.
 51 a. Die Vertheilung der Gewerbe 1878 und 1897.
 52—54. Häuser, Einwohner, Haushaltungen, absolute und Verhältnisszahlen.
 55. Reihenfolge der Bezirke je nach der Zahl der Einwohner und Haushaltungen im Hause.
 56 und 57. Einwohner und Haushaltungen in Vorder- resp. Neben-, in Holz- resp. Stein-, in Ein- resp. Mehrstöckigen Häusern.
 58. Durchschnittliche Grösse der Haushaltungen in den 3 Kategorien von Häusern.
 59. Haushaltungen und Einwohner je nach der Höhenlage der Wohnung, absolute und Verhältnisszahlen.
 60 a und b. Zahl der Zimmer und Einwohner, absolute und Verhältnisszahlen.
 61 a und b. Einzel- und Familienhaushaltungen.
 62 und 63. Reihenfolge der Bezirke nach den Verhältnisszahlen für Einzel- und Familienhaushaltungen.
 64. Durchschnittliche Kopfzahl einer Haushaltung.
 65. Die Verbreitung der Gebrechen.
 66. Die Bewegung innerhalb der Bevölkerung.
 66 b. Der bürgerliche Stand in Pleskau.
 67 und 68. Zusammenstellung der hygienischen Verhältnisse in den 3 Stadttheilen resp. 16 Bezirken. Absolute und Verhältnisszahlen.
 69. Geordnete Abfuhr der Excremente.
 70 und 71. Reihenfolge der Bezirke nach den Verhältnisszahlen. Feuergefahr, Bodenverunreinigung, Wassergewinnung, Luft und Licht beeinflussende Momente.
 72. Reihenfolge der Bezirke nach der Zahl der estnischen und deutschen Einwohner resp. Hausbesitzer.

Diagramme resp. Kartogramme.

| A. Diagramme sind an der entsprechenden Stelle des | Seite. |
|---|----------------------|
| № | Textes eingeschoben. |
| 1—3. Volkszählung von 1867, 81 und 97 nach einzelnen Jahren. | |
| 4. Dörptscher Kreis 1881. | |
| 5—8. Vergleich von Esten und Deutschen aus den Jahren 67 u. 97. | |
| 9. Vergleich von 2 Vorstadtbezirken | 44 |
| 10—12. Vorliebe der Esten für abgerundete Altersangaben | 48 |
| 13—24. Altersaufbau nach 10-jährigen Altersklassen | 50 |
| 25—28. Durchlebte Jahre | 61 |
| 29—38. Civilstand der Erwachsenen | 89 |
| 39—45. Eingeborene, — Eingewanderte | 115 |
| 46 und 47. Kenntnisse, — Schulbesuch | 144 |
| 48 und 49. Berufsabtheilungen für beide Geschlechter | 167 |

B. Kartogramme stehen mit Ausnahme von A und B (S. 125) am Schluss der Arbeit. (Um die Druckkosten zu verringern, sind mehrere Kartogramme nicht veröffentlicht)

A und B. Einwanderung nach Dorpat aus den Kirchspielen des Dörptschen Kreises je nach der Entfernung und der Dichtigkeit im Wohnen.

VIII

- N^o
- I. Bezirke geordnet nach dem Baumaterial und der Dachdeckung der Häuser.
 - II. Einrichtungen zur Reinhaltung des Bodens.
 - III. Vorkehrungen zur Wassergewinnung.
 - IV. Luft- und Lichtvertheilung.
 - V. Uebersichtskartogramme.
 1. Steinbauten.
 3. Dach aus Holz.
 4. Pflasterung der Höfe.
 5. Kanalisation.
 8. Geordnete Abfuhr der Excremente.
 9. Wassergewinnung.
 11. Gärten.
 12. Einwohnerzahl in einem Hause.
 13. Haushaltungszahl in einem Hause.
 - 18 und 19. Luftcubus und Fensterfläche pro Einwohner.
 20. Vorherrschender kleiner Häuser.
 22. Luftcubus zur Fensterfläche = 100 : x.
 - 23 - 28. Bezirke geordnet nach der Zahl der Einwohner resp. Hausbesitzer bei verschiedenen Muttersprachen.

Seite.

Druckfehler.

3. Tab., Summe, I. Stadttheil, liess 34 anstatt 106.
3. " II. " 106 " 34.
14. Tab. 1, Spalte 9, letzte Zeile " 127 " 249.
15. " 1, " 2, Summe " 3838 " 3832.
16. " 2, " 6, Ohne Ang. " 1 " 0.
16. " 2, Deutsche, Spalte 13, Summe liess 2,36 anstatt 2,63.
43. " 12, Spalte 6, M, Zeile 7 liess 5,0 anstatt 5,8.
47. Zeile 9 von unten, liess absichtliche " absichtlicher.
48. " 9 " Jahrfünft " Jahrfünftel.
49. Tab. 13, Spalte " 10, M, Altersjahr 56, liess 9,8 anstatt 19,8.
52. " 14, Alex., M+W, 0-5 J. liess 69,6 anstatt 169,6.
53. " 14, Plesk., W, 40-45 J., " 33,0 53,0.
54. " 14, liess ohne Altersangabe " anstatt Ohne Alter.
56. Zeile 8 von oben liess übersteigt anstatt überstieg.
59. " 5 " ständig zunimmt, da wir . . .
67. Tab. 18, Spalte " 1867, Deutsche, letzte Zeile liess — (minus) Studenten.
93. Zeile 8 von oben liess Verheiratheter.
93. Vorletzte Zeile liess in Bezug.
94. Tab., Ledige Weiber 39 ⁹/₁₀?
97. Zeile 7 von oben liess 2. Ehen.
115. Zeile 12 von oben liess (das untere Linienpaar) statt (schwarz).
115. Zeile 17 von oben — (das obere Linienpaar) statt (roth).
210. Absatz Zeile 3. Zwischen Einzelhaushaltungen und Haushaltungsvorstände ist das + (Pluszeichen) einzuschieben.

Die erste allgemeine russische Volkszählung erfolgte am 28. Januar 1897. Die Vorbereitungen speziell für Dorpat begannen im October 1896. Der Dörptsche Kreis und die Stadt Dorpat bildeten einen Zählbezirk, dessen Präses der Kreisdeputirte v. Oettingen-Luhdenhof war. Für die Stadt wurde eine Subcommission unter dem Vorsitz des Stadthaupts Dr. v. Bock ernannt und je ein Zählcommissar (Rayonvorstand) entsprechend den 3. Stadttheilen bestimmt. Als solche fungirten im I. Stadttheil Herr Organist Lang, im II. Prof. Körber, im III. Herr Redacteur Grenzstein und als Substitute die Herren Oberlehrer Feuereisen, Kürschnermeister Bahrs und Prof. Raupach.

Laut Justruction für die Rayonvorsteher sollten dieselben zunächst die Eintheilung des Rayons in Zählbezirke und die Auswahl der Zähler besorgen (§ 11). Die Zählbezirke sollten laut (§ 13) ungefähr 150 Haushaltungen (Wohnungen) oder 750 Einwohner umfassen, doch durften in Anbetracht örtlicher Verhältnisse auch Abänderungen nach der einen oder anderen Richtung vorgenommen werden. Zur vorläufigen Orientirung sollten laut § 12 und 37 b. den Rayonvorstehern von den localen Zählungscommissionen, Grundstück — resp. Hauslisten zugestellt und letztere unter Beihilfe der örtlichen städtischen Polizei verificirt werden. Die in § 12 erwähnten Grundstück — resp. Hauslisten habe ich, mit Ausnahme der auf landischem Grunde (Techelfer und Karlowa) gelegenen Häuser, nicht erhalten und wäre eine annähernd gleichmässige Vertheilung der Arbeit auf die einzelnen Zähler unmöglich gewesen, wenn nicht im Herbst 1896 eine städtische Quartirumschätzungscommission ihre Arbeiten eben beendet und Letztere mir zur Disposition gestellt hätte. Mit Hilfe dieses Materials liess sich feststellen,

wie viele Quartire in jedem Hause vorhanden waren und darnach eine Eintheilung in Zählbezirke ausführen. Eine weitere Schwierigkeit bei Eintheilung in Zählbezirke erwuchs mir aus der mangelhaften Nummerirung der Häuser. Vor Allem waren es die Eckhäuser, welche nach 2 sich kreuzenden Strassen hinausliefen und oftmals in jeder der beiden Strassen gezählt wurden, so z. B. trug (Kalender 1897) die Realschule 2 Nummern (Rig. 12 und Karlowa 1) oder das v. Brasch'e Haus (Karl. 10 und Salz. 1) u. s. w. Das Postcomptoir, welches an 3 Strassen grenzt, trug sogar 3 Nummern (Ritterstr. 15, Magazinstr. 2 und Mönchstr. 12). Um nun den Fehler zu vermeiden, ein und dasselbe Haus zwei Zählern zu überweisen, musste ich zeitraubende Localuntersuchungen vornehmen.

Laut § 13 sollte wie erwähnt, ein Zählbezirk 150 Wohnungen oder bis 750 Einwohner umfassen. Solche Zählbezirke erschienen mir viel zu gross. Während der Volkszählung im Jahre 1881 hatte ich als Distriktszählungscommissär fungirt und glaubte ich auf Grundlage meiner damaligen Erfahrung nur etwa 100 Einwohner jedem Zähler zuweisen zu dürfen; freilich verlor damit der Zähler das Recht eine Zählungsmedaille zu beanspruchen, welche nur denen zu Theil werden sollte, die wenigstens 500 Einwohner unentgeltlich gezählt hätten. Für möglichst kleine Zählbezirke sprach auch der Umstand, dass in Berlin (Böckh. Statist. Jahrbuch der Stadt Berlin, XXI Jahrgang, S. 6) durchschnittlich 77—93 Einwohner dem einzelnen Zähler zugewiesen wurden, wo doch Zähler und Gezählte in Folge der häufigen Zählungen ganz anders vorbereitet waren als in Dorpat, wo mit Ausnahme sehr Vereinzelter, noch Niemand an einer Volkszählung Theil genommen hatte.

Folgender Ueberblick möge die Organisation des Zählungswesens in Dorpat veranschaulichen:

| Stadttheile | Zahl der | | Gezählte in einem Zählbezirk | | | | | |
|-------------|-------------|--------|------------------------------|---------|---------|----------|-------------|--------------------|
| | Zählbezirke | Zähler | Durchschnittlich | Minimum | Maximum | —
150 | 150—
300 | 300
und
mehr |
| I. Stadthl. | 39 | 34 | 236 | 60 | 517 | 14 | 18 | 7 |
| II. " | 107 | 106 | 138 | 43*) | 212 | 80 | 27 | — |
| III. " | 30 | 29 | 595 | 362 | 678 | — | — | 30 |
| Ganze Stadt | 176 | 169 | 228 | | | 94 | 45 | 37 |

*) Die ungewöhnlich kleine Zahl ergibt sich aus dem Umstande, dass der betreffende Zähler als Vorstand eines Armenhauses verpflichtet

Das Zählpersonal nach dem Beruf geordnet ergibt sich aus beifolgender Zusammenstellung:

| B e r u f | I. Stadtthl. | II. Stadtthl. | III. Stadtthl. | Zu-
sammen |
|-----------------------|--------------|---------------|----------------|---------------|
| Aerzteresp.Apotheker | — | 27 | 1 | 28 |
| Studenten | 2 | 26 | 6 | 34 |
| Kaufleute | 5 | 20 | — | 25 |
| Handwerker | 2 | 14 | 2 | 18 |
| Beamte | 12 | 12 | 7 | 31 |
| Lehrer | 9 | 6 | 7 | 22 |
| Andere Berufe | 4 | 1 | 6 | 11 |
| Summa | 106 | 34 | 29 | 169 |

Da ein gewisser Bildungsgrad und Kenntniss der 3 wichtigsten Sprachen, estnisch, deutsch und russisch erwünscht waren, konnten nicht Alle, die sich in Aussicht einer Zählungsmedaille gemeldet hatten, als Zähler acceptirt werden. Einzelne nur des Russischen mächtige haben mit Hilfe eines Uebersetzers gearbeitet. Ueberhaupt war der Zudrang freiwilliger Zähler ein sehr unbedeutender. Jeder Zählungscommissär musste sich daher persönlich bemühen die nöthige Zahl von Zählern aufzutreiben. Im 2. Stadttheil haben besonders viel Aerzte und Studenten gezählt, weil ich als Universitätslehrer reichliche Beziehungen zu denselben unterhielt. Im 1. haben relativ viele Beamte, im 3. Beamte und Lehrer gezählt, auch hat eine als Schreiberin in der Kreispolizei angestellte Dame mitgezählt.

Zur Festlegung der Ergebnisse der Volkszählung waren Haushaltungslisten vorgesehen. Je 10 Personen konnten in eine Liste eingetragen werden, aber auch für jede einzeln lebende Person musste eine besondere Liste in Gebrauch gezogen werden.

Laut § 2 a. der Instruction für die Zähler in den Städten sollten die Haushaltungslisten von den Familien — resp. Quartirvorständen ausgefüllt werden, und es bestand demnach die Arbeit des Zählers im Wesentlichen nur in der Vertheilung und im Einsammeln der Haushaltungslisten. Falls dieser Modus in Dorpat ausführbar gewesen wäre, so hätten Zählbezirke von 750 Bewohnern, wie sie von der Regierung vorgesehen waren,

war die Bewohner der Anstalt (cir. 100) zu zählen, während er als freiwilliger Zähler noch 43 Personen hinzunahm. Die grösste Zahl von Einwohnern ist im 3. Stadttheil von einem Zähler gezählt worden, der 2 Bezirke mit zusammen 917 Bewohnern übernommen hatte.

sehr wohl aufgestellt werden können, doch belehrten mich meine eigenen Erfahrungen wie auch die meiner Zähler, dass eine Selbsteintragung in die Haushaltungslisten nur in ganz vereinzelt Fällen zu gestatten war. Im Cholerabezirk des III. Stadttheils, wo ich während der Choleraepidemie im Jahr 1893 täglich verkehrt hatte, gab es unter Esten, Deutschen, Russen und Juden auch nicht ein Familienhaupt, welches eine Haushaltungsliste hätte ausfüllen können. Ganz analoge Verhältnisse fanden sich in den Vorstädten des I. und 2. Stadttheils. Aber auch in den besseren Bezirken mit einer gebildeten Bevölkerung unterblieb die Selbsteintragung in sehr vielen Fällen, weil nach übereinstimmender Ansicht der Zähler, die mündlichen Informationen, welche in solch einem Fall den Haushaltungsvorständen ertheilt werden mussten, viel mehr Zeit beanspruchten, als wenn der Zähler die Eintragung selbst besorgte.

Gleichzeitig mit den Individualangaben wurden während der Volkszählung auch Nebenermittlungen, wie Fragen nach dem Material, aus dem das Haus und das Dach bestanden und nach der Zahl der bewohnten und unbewohnten Quartire gestellt.

In den Haushaltungslisten mussten nach § 13 der Instruction alle in der Haushaltung Anwesende, welche die Nacht vom 27/28 Januar daselbst zugebracht hatten oder bis 6 Uhr Morgens daselbst angelangt waren, endlich auch die zeitweilig Abwesenden eingetragen werden, während die dauernd Abwesenden nicht berücksichtigt wurden.

Alle Zähler meines Bezirks hatten ihre täglichen Berufspflichten zu erfüllen und konnten daher nur einzelne Stunden den Volkszählungsarbeiten widmen. Ich rieth daher meinen Zählern laut § 22 der Instruction für die Rayonvorsteher, bereits am 18. Januar also 10 Tage vor dem Zählungstermin mit dem Rundgange resp. der Ausfüllung der Fragebogen zu beginnen und täglich ein bis zwei Häuser zu absolviren, so dass sich die Arbeit am Zählungsmorgen (6 Uhr Morgens am 29. Jan.) nur auf die Collationirung der früher gesammelten Daten zu beschränken brauchte. (Eine Probeausfüllung einiger Zählungslisten war auch nach § 20 vorgesehen). In Folge dieses Umstandes war das Zählungsgeschäft in meinem Rayon bereits um 12 Uhr Mittags fast vollständig beendigt und von 106 Zählern gingen nur von 14 die Meldungen über die Beendigung der Zählung am Nachmittage ein. In letzterem Fall handelte es sich um besonders grosse Bezirke oder um Fälle, wo in Folge

von Erkrankung des Zählers ein Reservezähler eingesprungen war.

Die officiellen Haushaltungslisten hatten eine Grösse von 40 Ctmtr. Seitenfläche (folio) und waren in 16 vertikale und 10 horizontale Spalten zerlegt. Da die Daten mit Tinte einzutragen waren, musste für den Bogen beim Schreiben eine Unterlage geschaffen werden und waren (laut § 5 c der Instruction für die Zähler) auch Mappen vorgesehen, doch habe ich für meine Zähler keine erhalten. Als Unterlage musste demnach der Tisch in der Wohnung dienen. Da nun aber der einzige Tisch in vielen Wohnungen allen möglichen Zwecken diene, auch als Esstisch benutzt wurde, so war vorauszusehen, dass die Zählliste nach kurzem Gebrauch stark beschmutzt sein musste. Eine Probezählung bestätigte diese meine Vermuthung. Ich entschloss mich daher mir Zählkarten von $\frac{1}{8}$ Bogengrösse anfertigen zu lassen, auf welchen alle Fragen der officiellen Liste vorgedruckt waren und mit einem Bleistifte theils das betreffende Wort zu unterstreichen, theils das betreffende Wort einzuschreiben war. Etwa 100 solcher Zählkarten bildeten beim Auflegen auf die Hand eine genügend feste Unterlage, um mit einer Bleifeder schreiben zu können. Aus diesen Zählkarten liess sich dann im Hause des Zählers die officielle Liste mit Leichtigkeit herstellen. Mit Hilfe dieser Zählkarten habe ich den überflüssigen Verbrauch der officiellen Listen eingeschränkt, die Arbeit meiner Zähler erleichtert und die Vollständigkeit und Richtigkeit der statistischen Erhebung, wie ich hoffe, gefördert. Gleichzeitig liessen sich auf den Haushaltungs- und Hausumschlägen, die gleichfalls in genügender Menge vorgedruckt und den Zählern eingehändigt waren, auch einige Notizen über die sanitären Verhältnisse des Bodens, des Wassers und der Luft des 2. Stadttheils sammeln.

Am Zählungstage wurden die Zählkarten von inzwischen Verstorbenen vernichtet, für Neugeborene neue Karten angefertigt und von den Gegenwärtigen und zeitweilig Abwesenden die früher gesammelten Notizen verificirt.

Nach § 34 der Instruction für die Rayonvorsteher sollten die Zähllisten in 2 Exemplaren, von denen das 2. Exemplar eine genaue Copie des ersten darstellte, bei der Kreispolizei eingereicht werden. Nur einige Zähler waren bereit diese Arbeit selbst auszuführen, die meisten entschuldigten sich mit ihren Berufsgeschäften und mussten die Abschriften für Geld angefer-

tigt werden. Als letzte Aufgabe der Rayonvorsteher war laut Instruction, die Durchsicht des Zählungsmaterials, die Summierung der Bevölkerung im Zählungsrayon und die Uebergabe des gesammelten Materials spätestens bis Ende Februar an die lokale Zählungscommission bezeichnet worden.

Nach Einholung der obrigkeitlichen Erlaubniss beschloss die Stadtverwaltung die Zähllisten abschreiben zu lassen und sie dem Stadtarchiv einzuverleiben. Um die spätere Bearbeitung zu erleichtern, wurde bestimmt, statt der Zähllisten, Zählkarten anfertigen zu lassen. Nach meinem Vorschlage sollten die Zählkarten von demselben Format und Vordruck, wie ich sie im 2. Stadttheil zum Einsammeln der statistischen Daten benutzt hatte, auch für die beiden anderen Stadttheile in Gebrauch gezogen werden, doch entschloss sich das Stadtamt die von dem Redacteur Grenzstein entworfenen Zählkarten anzuwenden und nach diesem Muster wurden die Zähllisten für alle 3 Stadttheile excerptirt. Beim Sortiren erwiesen sich diese Zählkarten weniger handlich wegen der Grösse (Quart) und wegen des dünneren Papiers. Der Hauptfehler besteht aber darin, dass der Zweck verfolgt wird, das Schreiben ganz zu vermeiden und alle statistischen Daten durch Anstreichen des betreffenden vordruckten Wortes in der Zählkarte zu fixiren. Um dieses zu ermöglichen sind in der Grenzsteinschen Zählkarte in 6 vertikalen Spalten je 50 Worte vordruckt, die Schrift daher nur sehr klein. Da es nun aber trotz der 300 Worte nicht möglich ist alle Antworten (z. B. Geburtsort) vorzudrucken, so ist zum Anfang resp. Schluss jeder neuen Gruppe von Fragen, eine Zahl gesetzt, die falls angestrichen, den Leser darauf aufmerksam macht, dass hier das entsprechende Wort fehlt und an einer anderen Stelle der Zählkarte gesucht werden muss. Dem Abschreiber wurde demnach zugemuthet bald an den Rand, bald auf der ersten Seite der Zählkarte das fehlende Wort aufzuschreiben. Da das Umwenden der Zählkarte einen grossen Zeitverlust mit sich brachte, auch wohl die mit Tinte geschriebenen Striche dabei verwischt wurden, haben die Abschreiber, wie mir scheint, diesen Versuch alsbald aufgegeben und auf derselben Seite je nach der Bequemlichkeit das Wort aufgeschrieben, oder das Anstreichen ganz unterlassen, oder endlich ein falsches Wort angestrichen. Auch scheint es mir, dass bei dem dichtgedrängten Vordruck, der Schreiber nicht selten den Strich zu hoch oder zu tief, das ist neben ein unrichtiges Wort gesetzt hat.

Nachdem ich von diesem Beschluss der Stadtverwaltung erfuhr, habe ich für den 1. Stadttheil die Zähllisten auf Zählkarten meines Musters übertragen, für den grossen 3. Stadttheil reichte jedoch die Zeit nicht hin und bin ich bei meiner Bearbeitung auf die Grenzsteinschen Zählkarten angewiesen gewesen. Vielleicht dass es in Zukunft von der Obrigkeit gestattet werden wird, das betreffende Urmaterial in der Gouvernements-Canzlei einzusehen und damit die Grenzsteinschen Zählkarten zu vergleichen, um dadurch festzustellen, worin die Abschreiber gefehlt, und wie häufig solche Fehler vorgekommen sind.

Da ich, bei der Bearbeitung des statistischen Materials noch mehrmals der Grenzsteinschen Zählkarten zu erwähnen haben werde, so unterlasse ich es an dieser Stelle im Specielem auf die Fehler dieser Zählkarten hinzuweisen. Herr Redacteur Grenzstein äusserte sich, er werde einen mechanischen Zählapparat zur Bearbeitung seiner Zählkarten der Stadt zur Disposition stellen, doch ist meines Wissens im Laufe von 5 Jahren dieser Apparat noch nicht erfunden worden.

Zur Orientirung über die Grösse und den Vordruck füge ich beide Zählkarten bei.

Zählkarte des Herrn Redacteurs Grenzstein.

Jurjew, 28. I. 97.

Zählr. 3.

Zählbez.

N^o

Quartier N^o

.....
Ob blind

taub

taubstumm

geisteskrank

von Geburt od. in welchem Lebensjahre geword. u. wodurch ?
.....

| | | | | | | |
|------------------|---|---|----------------|---|----|---|
| Männlich | 0 | | Mont. | 0 | 34 | |
| 0 weiblich | | 0 | $\frac{1}{4}$ | | 35 | 0 |
| Steinhaus | 0 | | $\frac{2}{4}$ | 0 | 36 | |
| 0 Holzhaus | | 0 | $\frac{3}{4}$ | | 37 | 0 |
| gem. Bau | 0 | | 1 | 0 | 38 | |
| 0 wiew. Quart. | | 0 | $1\frac{1}{2}$ | | 39 | 0 |
| davon leer | 0 | | 2 | 0 | 40 | |
| 0 Blechdach | | 0 | 3 | | 41 | 0 |
| Steindach | 0 | | 4 | 0 | 42 | |
| 0 Pappdach | | 0 | 5 | | 43 | 0 |
| Holzdach | 0 | | 6 | 0 | 44 | |
| | | 0 | 7 | | 45 | 0 |
| 0 1 | | 0 | 8 | 0 | 46 | |
| Anz. d. Hh. | 0 | | 9 | | 47 | 0 |
| 0 Hh. v. 1 Pers. | | 0 | 10 | 0 | 48 | |
| 2 | 0 | | 11 | | 49 | 0 |
| 0 | 3 | | Jahre | | 50 | |
| 0 | 4 | 0 | 1 | | 51 | 0 |
| 0 | 5 | | $1\frac{1}{2}$ | 0 | 52 | |
| 0 | 6 | 0 | 2 | | 53 | 0 |
| 0 | 7 | | 3 | 0 | 54 | |
| 0 | 8 | 0 | 4 | | 55 | 0 |
| 0 | 9 | | 5 | 0 | 56 | |
| 0 über 10 | 0 | | 6 | | 57 | 0 |
| Vrwdte. | 0 | | 7 | 0 | 58 | |
| 0 Fremde | | 0 | 8 | | 59 | 0 |
| ledig | 0 | | 9 | 0 | 60 | |
| 0 verheir. | | 0 | 10 | | 61 | 0 |
| verw. | 0 | | 11 | 0 | 62 | |
| 0 geschieden | | 0 | 12 | | 63 | 0 |
| minderjährig | 0 | | 13 | 0 | 64 | |
| 0 erbl. Edelm. | | 0 | 14 | | 65 | 0 |
| prs. | 0 | | 15 | 0 | 66 | |
| 0 erbl. Ehrenb. | | 0 | 16 | | 67 | 0 |
| prs. | 0 | | 17 | 0 | 68 | |
| 0 luth. Geistl. | | 0 | 18 | | 69 | 0 |
| gr.orth. " | 0 | | 19 | 0 | 70 | |
| | | 0 | 20 | | 71 | 0 |
| 0 2 | | 0 | 21 | 0 | 72 | |
| Literat | 0 | | 22 | | 73 | 0 |
| 0 Exemt | | 0 | 23 | 0 | 74 | |
| Lehrer | 0 | | 24 | | 75 | 0 |
| 0 Bürger | | 0 | 25 | 0 | 76 | |
| Kaufmann | 0 | | 26 | | 77 | 0 |
| 0 Kleinhändl. | | 0 | 27 | 0 | 78 | |
| Gutsbauer | 0 | | 28 | | 79 | 0 |
| 0 Kronsbauer | | 0 | 29 | 0 | 80 | |
| Landwehrm. | 0 | | 30 | | 81 | 0 |
| 0 aktiver Sold. | | 0 | 31 | 0 | 82 | |
| Ausländer | 0 | | 32 | | 8 | |
| 0 3 | | | 33 | 0 | | |

| | | | | | | | |
|-----------------|---|---|------------------|----|---|----------------|---|
| Geboren in: | 0 | 0 | Analphabet | 0 | 0 | Fuhrmann | 0 |
| Jurjew | 0 | 0 | schreibt nicht. | 0 | 0 | Hausindustrie | 0 |
| Kirchsp.: | | 0 | Russisch | 0 | 0 | Klempner | 0 |
| 0 Jurjew | 0 | 0 | estnisch | 0 | 0 | Kupferschm. | 0 |
| Wendau | 0 | 0 | deutsch | 0 | 0 | Kürschner | 0 |
| 0 Kamby | 0 | 0 | est. u. deutsch | 0 | 0 | Maler | 0 |
| Nüggen | 0 | 0 | estn. u. russ. | 0 | 0 | Maurer | 0 |
| 0 Odenpä | 0 | 0 | deutsch u. russ. | 0 | 0 | Mechaniker | 0 |
| Theal-Fölk | 0 | 0 | estn., d., russ. | 0 | 0 | Nähterin | 0 |
| 0 Ringen | 0 | | | 8 | 0 | Putzmacherin | 0 |
| Randen | 0 | 0 | lernte z. H. | | 0 | Sattl. Tapez. | 0 |
| 0 Kawelecht | 0 | 0 | Gebietssch. | 0 | 0 | Schlosser | 0 |
| Eeks | 0 | 0 | Parochialsch. | 0 | 0 | Schneider | 0 |
| 0 Marien-M. | 0 | 0 | Elementarsch. | 0 | 0 | Schuhmacher | 0 |
| Koddafer | 0 | 0 | Stadtsch. | 0 | 0 | Seltersfabr. | 0 |
| 0 Torma | 0 | 0 | Kreissch. | 0 | 0 | Tagelöhner | 0 |
| Lais | 0 | 0 | höhere Töcht. | 0 | 0 | Tischler | 0 |
| 0 Barthol. | 0 | 0 | Seminar | 0 | 0 | Uhrmacher | 0 |
| Talkhof | 0 | 0 | Veterinärsch. | 0 | 0 | Wäscherin | 0 |
| Kreis: | | 0 | Gymnasium | 0 | 0 | Zimmermann | 0 |
| Werro | 0 | 0 | Realschule | 0 | 0 | | |
| 0 Fellin | 0 | 0 | Univers. | 0 | 0 | 11 | |
| Pernau | 0 | 0 | | 9 | 0 | Stellenlos | 0 |
| 0 Osel | 0 | 0 | Univ.-Lehrer | 0 | 0 | K a u f l. | |
| Harrien | 0 | 0 | Lehrer | 0 | 0 | Agent | 0 |
| 0 Jerwen | 0 | 0 | Student | 0 | 0 | Apoth. Drog. | 0 |
| Wierland | 0 | 0 | Veterinär | 0 | 0 | Bauerwaare | 0 |
| 0 Wiek | 0 | 0 | Schüler | 0 | 0 | Getränkegesch. | 0 |
| 5 | 0 | 0 | Arzt | 0 | 0 | Colonialw. | 0 |
| 0 Angeschr.hier | 0 | 0 | Polizeib. | 0 | 0 | Gewürzb. | 0 |
| anderweitig | 0 | 0 | Finanzb. | 0 | 0 | Eisenwaare | 0 |
| 0 wohnt hier | 0 | 0 | Justizb. | 0 | 0 | Gal. Schrbm. | 0 |
| abwesend | 0 | 0 | Militärb. | 0 | 0 | Garderobe | 0 |
| 0 zeitw. hier | 0 | 0 | Schreiber | 0 | 0 | Holzhändl. | 0 |
| lutherisch | 0 | 0 | Eisenbahnb. | 0 | 0 | Hot. Rest. | 0 |
| 0 gr.-orth. | 0 | 0 | Kassir. | 0 | 0 | Ind. Magaz. | 0 |
| altgläub. | 0 | 0 | Hausbes. | 0 | 0 | Kornh. | 0 |
| 0 kathol. | 0 | 0 | Kapitalist | 0 | 0 | Landesprod. | 0 |
| mosaisch | 0 | 0 | Kronspens. | 0 | 0 | Landw. Ger. | 0 |
| 0 6 | 0 | 0 | Privatp. | 0 | 0 | Lederwaare | 0 |
| 0 Mutterspr. | 0 | 0 | Armenvers. | 0 | 0 | Leinwaare | 0 |
| estnisch | 0 | 0 | | 10 | 0 | Manufakt. | 0 |
| 0 schriftkund. | 0 | 0 | Bäcker | 0 | 0 | Modewaare | 0 |
| nein | 0 | 0 | Buchbinder | 0 | 0 | Porcellanw. | 0 |
| 0 deutsch | 0 | 0 | Buchdrucker | 0 | 0 | Wäscheh. | 0 |
| schriftk. | 0 | 0 | Buchhändl. | 0 | 0 | | |
| 0 weissruss. | 0 | 0 | Diener | 0 | 0 | 12 | |
| 0 kl. russ. | 0 | 0 | Fleischer | 0 | 0 | Stellenlos | 0 |
| schriftk. | 0 | 0 | Gärtner | 0 | 0 | Nebenvdr. | 0 |
| 0 nein | 0 | 0 | Goldarbeiter | 0 | 0 | alter Sold. | 0 |
| lettisch | 0 | 0 | | | 0 | akt. Sold. | 0 |
| 0 schriftk. | 0 | | | | | | |

Zählkarte des Prof. Körber.

Zählkarte №

Stadttheil Quartier

Zählbezirk

Strasse Haus №

1. Vor- und Familienname

Verhältniss zum Haushaltungs-Vorstande

2. **Geschlecht**: männlich, weiblich3. **Alter** Jahr Monat Wochen
oder Geburtsjahr Monat Tag4. **Familienstand**: Kind (bis 16 resp. 18 Jahr)
ledig, verheirathet, verwittwet, geschieden5. **Bürgerlicher Stand**: Bauer, (Guts- oder Krons-), Bürger,
Kaufmann, Litterat, Adelig, Ausländer oder6. **Geburtsort** hier oder

Gouvernement Livl. oder

Kreis oder Stadt Dörpt. oder

Gemeinde, Kirchspiel

7. Wo **angeschrieben** hier oder

Gouvernement Livl. oder

Kreis oder Stadt Dörpt. oder

Gemeinde, Kirchspiel

Exempt

8. **Beständiger Wohnort** hier oder

Gouvernement Livl. oder

Kreis oder Stadt Dörpt. oder

Gemeinde, Kirchspiel

9. Zeitweilige **Abwesenheit** unter 5, über 5 Tage
 wohin?
- Zeitweilige **Anwesenheit** unter 5, über 5 Tage
10. **Glaubensbekenntnis**: lutherisch, reformirt, griechisch,
 römisch, israelitisch oder
11. **Muttersprache**: deutsch, russisch, estnisch, lettisch, jüdisch
 oder
12. kann **weder** lesen noch schreiben, **nur** lesen, lesen **und**
 schreiben, estn., deutsch, russ. oder
- Welche Schule** besucht?
 Dorf, Parochial
 Kirchen, Elementar, Gymnasium, Univers.
13. **Hauptbeschäftigung**
-
- Nebenbeschäftigung
-
14. Allgemeine **Wehrpflicht**
-
15. ob blind)
 taub)
 taubstumm)
 geisteskrank)
) von Geburt oder später geworden
) wann?
-) wodurch?
- Bemerkungen:**

I. Die Bevölkerung Dorpats überhaupt.

Obgleich die meisten Autoren die factische oder ortsanwesende Bevölkerung im kritischen Moment ihrer Bearbeitung zu Grunde legen, habe ich die Wohnbevölkerung zunächst berücksichtigt, somit sind aus der factischen Bevölkerung die zeitweilig Anwesenden ausgeschieden, die zeitweilig Abwesenden dagegen hinzugezogen worden.

Zu dieser Abweichung entschloss ich mich, weil die Zählung auf den 28. Jan. angesetzt worden war. In Dorpat beginnt nämlich der sogenannte grosse Jahrmart den 7. Jan. und dauert bis zum 28. Jan. Für diese Zeit kommen fremde Kaufleute mit ihrem Hilfspersonal aus Riga und Petersburg nach Dorpat, andererseits suchen die Bewohner des benachbarten Landes die Stadt auf um ihre Jahreseinkäufe bei den angereisten Kaufleuten zu besorgen. Weiter halten eine Reihe von Vereinen ihre Jahresversammlungen Ende Januar in der Stadt ab und beginnt auch schon die Concertsaison, so dass eine Umschau in den Hauptverkehrstrassen zur Ueberzeugung drängt, dass die Stadt in Bezug auf die Zahl und die Zusammensetzung ihrer Einwohner nicht das alltägliche Gepräge besitzt. Da ich der Ueberzeugung war, dass sich die ortsanwesende Bevölkerung des 28. Jan. sehr wesentlich von der Wohnbevölkerung unterscheiden müsste, so wählte ich letztere für die Bearbeitung aus. Uebrigens hat es sich während der Arbeit ergeben, dass der Unterschied nicht so bedeutend war, wie es mir schien.

| Von der Wohnbevölk. waren am 28. Jan. | M. | W. | Zusam. |
|---------------------------------------|-------|-------|--------|
| in Dorpat anwesend | 18261 | 21407 | 39668 |
| Zeitweilig abwesend | 317 | 161 | 478 |
| Die Wohnbevölkerung beträgt demnach | 18578 | 21568 | 40146 |

| | M. | W. | Zusam. |
|---|-------|-------|--------|
| Zeitweilig anwesend | 610 | 386 | 996 |
| Factische Bevölkerung demn. am 28. Jan. | 18871 | 21793 | 40664 |
| Militär | 1116 | 21 | 1137 |
| Civil + Militär | 19987 | 21814 | 41801 |

Dass die Wohnbevölkerung (40146) in Dorpat der wirklichen nicht genau gleich kommt, geht schon aus dem Umstand hervor, dass von den in Dorpat Studirenden in den Zähllisten nur 1141 angeführt sind, während in den officiellen Angaben der betreffenden Lehranstalten (Universität und Veterinärinstitut) 1490 Studenten verzeichnet sind. Etwa 350 Studirende waren demnach zum Zählungstage noch nicht aus den Ferien zurückgekehrt. Andererseits haben Doppelzählungen stattgefunden, indem die in Gefängnissen Internirten als zeitweilig abwesend in den Zähllisten vermerkt sind, aber ohne Angabe des augenblicklichen Aufenthaltsorts. Diese sind sowohl in der Familie wie auch im Gefängnisse gezählt worden. Die Wohnbevölkerung ist demnach einerseits zu klein, andererseits zu gross angegeben.

Diese oben angegebenen Summen der Wohn- resp. factischen Bevölkerung werden mit den von der Regierungscommission publicirten resp. noch zu publicirenden Resultaten wohl kaum bis auf die Zehner und Einer übereinstimmen, denn ganz abgesehen von den Fehlern beim Summiren, die von mir unzweifelhaft begangen worden sind, liegen die Verhältnisse in Dorpat so, dass je nach den Ansichten, was zur Stadt hinzugezählt, was von ihr abgetrennt werden soll, die Summen mehr oder weniger differiren müssen. So liegen z. B. einige Häuser der Sternstr., der Kastanienallee, der Eichen- und Mühlenstr. u. s. w. auf landischem Grunde und sollten dieselben anfänglich von der Stadt abgetheilt werden, umgekehrt sollte die Eisenbahnstation, gleichfalls auf landischem Grunde, mit ihrer Bevölkerung anfänglich zur Stadt hinzugeschlagen werden. In letzter Stunde wurden diese Verordnungen rückgängig gemacht und alle auf landischem Grunde gelegenen Häuser mit alleiniger Ausnahme der Eisenbahnbauten zur Stadt hinzugezogen.

Da ich in dieser Arbeit die Wohnbevölkerung Dorpats einer Untersuchung unterzogen habe, will ich gleich im Anfang den fluctuirenden Theil derselben, das ist, die zeitweilig An- und Abwesenden vorweg nehmen, um dann im wei-

teren Verlauf nur noch der Wohnbevölkerung zu gedenken und beziehen sich somit alle Tabellen und graphischen Darstellungen in dieser Arbeit nur auf die Wohnbevölkerung.

Die zeitweilig An- und Abwesenden.

Der Fremdenverkehr.

Laut Instruction sollte bei den zeitweilig Anwesenden, d. heisst solchen, welche gewöhnlich nicht am betreffenden Ort lebten, aber am Tage der Zählung, als Reisende, in Handels-, Dienst- oder anderen Angelegenheiten für kurze Zeit im Ort verweilten, ein Vermerk „zeitweilig anwesend“ gemacht werden. Falls die Anwesenheit weniger als 5 Tage betrug, sollte das Zeichen „V“ hinzugefügt werden. In jedem Fall sollte der gewöhnliche Aufenthaltsort für die betreffende Person festgestellt werden. Die Unterscheidung einer kürzeren (unter 5 Tage) von einer längeren (über 5 Tage) Anwesenheit, konnte ich nicht verwerten, da die Angaben lückenhaft resp. falsch waren.

Unter den zeitweilig Anwesenden befanden sich Reisende, Kranke und Gefangene und findet sich in Tab. 1 eine Combination von Alter, Geschlecht und Muttersprache, wozu ich noch die Wohnbevölkerung nach Tab. 19 zum Vergleich hinzugefügt habe.

Tab. 1.

| Altersgruppen | Wohnbevölkerung
cf. Tab. 19 | | | Zeitweilig Anwesende | | | | | | | | |
|---------------|--------------------------------|-------|-------|----------------------|-----|-----|--------|----|-----|-----------|----|-----|
| | M | W | M+W | Reisende | | | Kranke | | | Gefangene | | |
| | | | | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| | E s t e n | | | | | | | | | | | |
| 0-10Jahr | 2561 | 2480 | 5041 | 2 | 5 | 7 | 1 | 8 | 9 | 1 | — | 1 |
| 10-20 | 2645 | 2563 | 5208 | 9 | 18 | 27 | 14 | 11 | 25 | 10 | — | 10 |
| 20-30 | 1952 | 2511 | 4463 | 51 | 35 | 86 | 21 | 11 | 32 | 46 | 3 | 49 |
| 30-40 | 2287 | 2763 | 5050 | 35 | 17 | 52 | 16 | 18 | 34 | 44 | 4 | 48 |
| 40-50 | 1464 | 1755 | 3219 | 23 | 10 | 33 | 4 | 8 | 12 | 15 | 2 | 17 |
| 50-60 | 998 | 1329 | 2327 | 14 | 7 | 21 | 5 | 3 | 8 | 3 | — | 3 |
| 60-70 | 707 | 1247 | 1954 | 6 | 11 | 17 | 5 | — | 5 | 1 | — | 1 |
| 70u.+ | 331 | 722 | 1053 | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | — | — | — |
| Ohne Ang. | 41 | 51 | 92 | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| Summe | 12986 | 15421 | 28407 | 142 | 107 | 249 | 67 | 60 | 249 | 120 | 9 | 129 |

| Altersgruppen | Wohnbevölkerung
cf. Tab. 19 | | | Zeitweilig Anwesende | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------------|-------|-------|----------------------|-----|-----|--------|-----|-----|-----------|----|-----|
| | M | W | M+W | Reisende | | | Kranke | | | Gefangene | | |
| | | | | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| Deutsche | | | | | | | | | | | | |
| 0-10 Jahr | 457 | 437 | 894 | 2 | 4 | 6 | — | — | — | — | — | — |
| 10-20 | 713 | 720 | 1433 | 2 | 13 | 15 | 1 | — | 1 | — | — | — |
| 20-30 | 590 | 604 | 1194 | 22 | 20 | 42 | 4 | 2 | 6 | 1 | — | 1 |
| 30-40 | 345 | 567 | 912 | 15 | 18 | 33 | 3 | 3 | 6 | — | — | — |
| 40-50 | 284 | 454 | 738 | 9 | 18 | 27 | — | 1 | 1 | — | — | — |
| 50-60 | 196 | 421 | 617 | 8 | 9 | 17 | — | 1 | 1 | — | — | — |
| 60-70 | 169 | 362 | 531 | 8 | 6 | 14 | — | — | — | — | — | — |
| 70 u. + | 104 | 260 | 364 | — | 3 | 3 | — | — | — | — | — | — |
| Ohne Ang. | 3 | 13 | 16 | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| Summe | 2861 | 3832 | 6699 | 66 | 92 | 158 | 8 | 7 | 15 | 1 | — | 1 |
| Russen | | | | | | | | | | | | |
| 0-10 Jahr | 220 | 236 | 456 | — | 1 | 1 | — | 1 | 1 | — | — | — |
| 10-20 | 212 | 207 | 419 | 3 | 1 | 4 | 4 | — | 4 | 1 | — | 1 |
| 20-30 | 430 | 258 | 688 | 23 | 15 | 38 | 7 | 1 | 8 | 2 | — | 2 |
| 30-40 | 200 | 188 | 388 | 14 | 6 | 20 | 3 | 3 | 6 | 1 | — | 1 |
| 40-50 | 136 | 124 | 260 | 9 | 2 | 11 | — | 1 | 1 | 2 | — | 2 |
| 50-60 | 55 | 100 | 155 | 4 | 4 | 8 | 1 | — | 1 | — | — | — |
| 60-70 | 49 | 97 | 146 | — | 3 | 3 | — | — | — | — | — | — |
| 70 u. + | 17 | 50 | 67 | — | — | — | 1 | 1 | 2 | — | — | — |
| Ohne Ang. | 5 | 11 | 16 | 1 | — | 1 | 1 | — | 1 | — | — | — |
| Summe | 1324 | 1271 | 2595 | 54 | 32 | 86 | 17 | 7 | 24 | 6 | — | 6 |
| Juden | | | | | | | | | | | | |
| 0-10 Jahr | 185 | 187 | 372 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | — | — | — |
| 10-20 | 196 | 199 | 395 | 4 | 8 | 12 | — | 5 | 5 | — | — | — |
| 20-30 | 251 | 155 | 406 | 21 | 13 | 34 | 7 | 8 | 15 | — | — | — |
| 30-40 | 69 | 96 | 165 | 16 | 5 | 21 | 1 | — | 1 | — | — | — |
| 40-50 | 62 | 58 | 120 | 4 | 4 | 8 | — | 2 | 2 | — | — | — |
| 50-60 | 54 | 32 | 86 | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 60-70 | 25 | 27 | 52 | 1 | 1 | 2 | 1 | — | 1 | — | — | — |
| 70 u. + | 13 | 10 | 23 | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| Ohne Ang. | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Summe | 855 | 765 | 1620 | 49 | 33 | 82 | 11 | 17 | 28 | — | — | — |
| Andere Muttersprachen | | | | | | | | | | | | |
| 0-10 Jahr | 28 | 23 | 51 | 1 | 1 | 2 | — | — | — | — | — | — |
| 10-20 | 71 | 38 | 109 | 5 | — | 5 | 1 | 6 | 7 | — | — | — |
| 20-30 | 318 | 83 | 401 | 21 | 7 | 28 | 7 | 2 | 9 | 2 | — | 2 |
| 30-40 | 63 | 35 | 98 | 15 | 2 | 17 | 6 | 1 | 7 | — | — | — |
| 40-50 | 37 | 35 | 72 | 7 | 1 | 8 | 1 | 1 | 2 | — | — | — |
| 50-60 | 17 | 23 | 40 | 1 | — | 1 | 1 | — | 1 | — | — | — |
| 60-70 | 10 | 24 | 34 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 70 u. + | 7 | 11 | 18 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Ohne Ang. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | — | — | — | — | — | — |
| Summe | 552 | 273 | 825 | 51 | 12 | 63 | 16 | 10 | 26 | 2 | — | 2 |
| Totalsumme | 18578 | 21568 | 40146 | 362 | 276 | 638 | 119 | 101 | 220 | 129 | 9 | 138 |

Der Kranken und Gefangenen werde ich nicht weiter Erwähnung thun, da alle in Dorpat beständig lebenden Kranken und Gefangenen zu der Wohnbevölkerung hinzugezählt worden und in Tab. 1. nur die zeitweilig Anwesenden eingetragen sind.

Da die Zahl der Fremden in der Stadt am Zählungstage nur 638 Personen beträgt, so habe ich die Tab. 2. entworfen, in welcher nur 4 Alters Klassen (1—20 J., 20—40 J., 40—60 J. und mehr Jahre) unterschieden sind und ausser den absoluten und Procentzahlen für die Wohnbevölkerung und die Reisenden, in der letzten Vertikalspalte noch Verhältnisszahlen eingetragen sind, aus denen zu entnehmen ist, wie viel Fremde auf je 100 der Wohnbevölkerung (M+W zusammen) in den 4 Altersgruppen auf die verschiedenen Muttersprachen und die ganze Stadt entfallen.

Tab. 2.

| Altersgruppen | Absolute Zahlen | | | | | | Procentzahlen | | | | | | Auf 100 d. Wohnbevölkerung (M+W) entfallende Reisende |
|-----------------|-----------------|-------|-------|----------|-----|-----|-----------------|-------|-------|----------|-------|-------|---|
| | Wohnbevölkerung | | | Reisende | | | Wohnbevölkerung | | | Reisende | | | |
| | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| Esten | | | | | | | | | | | | | |
| 0—20 Jahr | 5206 | 5043 | 10249 | 11 | 23 | 34 | 18,9% | 17,7% | 36,0% | 4,4% | 9,3% | 13,7% | 0,33 |
| 20—40 | 4239 | 5274 | 9513 | 86 | 52 | 138 | 14,9 | 18,6 | 33,5 | 34,5 | 20,9 | 55,4 | 1,45 |
| 40—60 | 2462 | 3084 | 5546 | 37 | 17 | 54 | 8,7 | 10,9 | 19,6 | 14,9 | 6,8 | 21,7 | 0,97 |
| 60 u. mehr | 1038 | 1969 | 3007 | 8 | 14 | 22 | 3,7 | 6,9 | 10,6 | 3,2 | 5,6 | 8,8 | 0,73 |
| Ohne Ang. | 41 | 51 | 92 | — | 1 | — | 0,1 | 0,2 | 0,3 | — | 0,4 | 0,4 | 1,09 |
| Summa | 12986 | 15421 | 28407 | 142 | 107 | 249 | 45,7 | 54,3 | 100,0 | 57,0 | 43,0 | 100,0 | 0,88 |
| Deutsche | | | | | | | | | | | | | |
| 0—20 Jahr | 1170 | 1157 | 2327 | 4 | 17 | 21 | 17,5% | 17,2% | 34,7% | 2,5% | 10,8% | 13,3% | 0,91 |
| 20—40 | 935 | 1171 | 2106 | 37 | 38 | 75 | 13,9 | 17,5 | 31,4 | 23,4 | 24,0 | 47,4 | 3,56 |
| 40—60 | 480 | 875 | 1355 | 17 | 27 | 44 | 7,2 | 13,1 | 20,3 | 10,8 | 17,1 | 27,9 | 3,25 |
| 60 u. mehr | 273 | 622 | 895 | 8 | 9 | 17 | 4,1 | 9,3 | 13,4 | 5,1 | 5,7 | 10,8 | 1,90 |
| Ohne Ang. | 3 | 13 | 16 | — | 1 | 1 | — | 0,2 | 0,2 | — | 0,6 | 0,6 | 0,62 |
| Summa | 2861 | 3838 | 6699 | 66 | 92 | 158 | 42,7 | 57,3 | 100,0 | 41,8 | 58,2 | 100,0 | 2,63 |
| Russen. | | | | | | | | | | | | | |
| 0—20 Jahr | 432 | 443 | 875 | 3 | 2 | 5 | 16,6% | 17,1% | 33,7% | 3,5% | 2,3% | 5,8% | 0,57 |
| 20—40 | 630 | 446 | 1076 | 37 | 21 | 58 | 24,3 | 17,2 | 41,5 | 43,0 | 24,4 | 67,4 | 5,14 |
| 40—60 | 191 | 224 | 415 | 13 | 6 | 19 | 7,3 | 8,6 | 15,9 | 15,1 | 7,0 | 22,1 | 4,57 |
| 60 u. mehr | 66 | 147 | 213 | — | 3 | 3 | 2,6 | 5,7 | 8,3 | — | 3,5 | 3,5 | 1,41 |
| Ohne Ang. | 5 | 11 | 16 | 1 | — | 1 | 0,2 | 0,4 | 0,6 | 1,2 | — | 1,2 | 0,62 |
| Summa | 1324 | 1271 | 2595 | 54 | 32 | 86 | 51,0 | 49,0 | 100,0 | 62,8 | 37,2 | 100,0 | 3,32 |

| Altersgruppen | Absolute Zahlen | | | | | | Procentzahlen | | | | | | Auf 100 d. Wohnbevölkerung (M+W) entfallen Reisende |
|------------------------------|-----------------|-------|-------|----------|-----|-----|-----------------|-------|-------|----------|-------|-------|---|
| | Wohnbevölkerung | | | Reisende | | | Wohnbevölkerung | | | Reisende | | | |
| | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Juden | | | | | | | | | | | | | |
| 0-20 Jahr | 381 | 386 | 767 | 6 | 9 | 15 | 23,5% | 23,8% | 47,3% | 7,3% | 11,0% | 18,3% | 1,95 |
| 20-40 | 320 | 251 | 571 | 37 | 18 | 55 | 19,7 | 15,5 | 35,2 | 45,1 | 22,0 | 67,1 | 9,62 |
| 40-60 | 116 | 90 | 206 | 5 | 4 | 9 | 7,2 | 5,6 | 12,8 | 6,1 | 4,9 | 11,0 | 4,37 |
| 60 u. mehr | 38 | 37 | 75 | 1 | 2 | 3 | 2,3 | 2,3 | 4,6 | 1,2 | 2,4 | 3,6 | 4,00 |
| Ohne Ang. | — | 1 | 1 | — | — | — | — | 0,1 | 0,1 | — | — | — | — |
| Summe | 855 | 765 | 1620 | 49 | 33 | 82 | 52,7 | 47,3 | 100,0 | 59,7 | 40,3 | 100,0 | 5,06 |
| Andere Muttersprachen | | | | | | | | | | | | | |
| 0-20 Jahr | 99 | 61 | 160 | 6 | 1 | 7 | 12,0% | 7,4% | 19,4% | 9,5% | 1,6% | 11,1% | 4,38 |
| 20-40 | 381 | 118 | 499 | 36 | 9 | 45 | 46,2 | 14,4 | 60,6 | 57,1 | 14,3 | 71,4 | 9,02 |
| 40-60 | 54 | 58 | 112 | 8 | 1 | 9 | 6,5 | 7,0 | 13,5 | 12,7 | 1,6 | 14,3 | 8,04 |
| 60 u. mehr | 17 | 35 | 52 | — | — | — | 2,1 | 4,2 | 6,3 | — | — | — | — |
| Ohne Ang. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 1,6 | 1,6 | 3,2 | 100,0 |
| Summe | 552 | 273 | 825 | 51 | 12 | 63 | 66,9 | 33,1 | 100,0 | 80,9 | 19,1 | 100,0 | 7,64 |
| Ganze Stadt | | | | | | | | | | | | | |
| 0-20 Jahr | 7288 | 7090 | 14378 | 30 | 52 | 82 | 18,2% | 17,6% | 35,8% | 4,7% | 8,1% | 12,8% | 0,57 |
| 20-40 | 6505 | 7260 | 13765 | 233 | 138 | 371 | 16,2 | 18,1 | 34,3 | 36,5 | 21,7 | 58,2 | 2,69 |
| 40-60 | 3303 | 4329 | 7632 | 80 | 55 | 135 | 8,2 | 10,8 | 19,0 | 12,5 | 8,6 | 21,1 | 1,77 |
| 60 u. mehr | 1432 | 2810 | 4242 | 17 | 28 | 45 | 3,6 | 7,0 | 10,6 | 2,7 | 4,4 | 7,1 | 1,06 |
| Ohne Ang. | 50 | 77 | 127 | 2 | 3 | 5 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 0,8 | 3,94 |
| Summe | 18578 | 21568 | 40146 | 362 | 276 | 638 | 46,3 | 53,7 | 100,0 | 56,7 | 43,3 | 100,0 | 1,59 |

Was nun zunächst das Mischungsverhältniss beider Geschlechter ohne Rücksichtnahme auf das Alter betrifft, so entfallen auf 1000 Männer Frauen

| | | | | | | |
|------------------------|-----------|----------|--------|-------|-----------------|--------------------|
| | bei Esten | Deutsch. | Russen | Juden | Andere Mutters. | Ganze Stadt |
| unter d. Wohnbevölker. | 1183 | 1341 | 960 | 895 | 494 | 1161 (cf. Tab. 18) |
| unter den Reisenden | 753 | 1394 | 592 | 673 | 235 | 762 (cf. Tab. 2) |

Unter der Wohnbevölkerung überwiegt bei Esten und Deutschen das weibliche, bei Russen, Juden und anderen Muttersprachen das männliche Geschlecht, unter den Reisenden dagegen herrscht bei allen Muttersprachen, mit alleiniger Ausnahme der Deutschen, das männliche Geschlecht sehr bedeutend vor.

Bei näherem Eingehen auf die Tab. 2 ersieht man aus der letzten Vertikalspalte, dass sich auf 100 Personen der Wohnbevölkerung in der ganzen Stadt nur 1,59 Reisende (M = 1,95, W = 1,28) finden. Der Fremdenverkehr ist ein sehr verschiedenen reger bei den einzelnen Muttersprachen, bei den Esten

beziffert er sich mit 0,88, bei den anderen Muttersprachen mit 7,64 Personen pro 100 der Wohnbevölkerung. Der relative Fremdenverkehr der anderen Muttersprachen ist somit 8 mal grösser, als bei den Esten. Auf die Esten folgen die Deutschen (2,36), dann die Russen (3,32), darauf die Juden (5,06) und zuletzt die anderen Muttersprachen (7,64).

Aus den Procentzahlen der Reisenden ersieht man, dass die Altersklasse von 20—40 J. (oder noch specieller von 20—30 J.) am stärksten vertreten ist. Meist übertrifft sie an Kopfzahl die anderen Altersklassen zusammen genommen sehr bedeutend, so namentlich bei Juden und Russen (67 %) und bei anderen Muttersprachen (71 %). Für diese Altersklasse überwiegt bei allen Nationalitäten mit Ausnahme der Deutschen das männliche Geschlecht; in den anderen Altersklassen, wo die Procentzahlen aus sehr kleinen absoluten Zahlen abgeleitet sind, finden sich Beispiele, wo das weibliche Geschlecht vorwiegt. (Altersklasse 0—20 J. bei Esten und Deutschen). Das Durchschnittsalter der Reisenden ist aus Tab. 1 berechnet worden. Dasselbe ist 4 bis 5 Jahr grösser als das der Wohnbevölkerung (Tab. 17).

Durchschnittsalter

| | der Wohnbevölkerung | der Reisenden |
|----------|---------------------|------------------|
| Esten | 30 Jahr 8 Monate | 34 Jahr 4 Monate |
| Deutsche | 32 „ 6 „ | 36 „ 7 „ |
| Russen | 28 „ 7 „ | 33 „ 5 „ |

Ueber den Familienstand der Reisenden giebt Tab. 3 Auskunft. Zum Vergleich sind auch die Verhältnisszahlen der Wohnbevölkerung eingetragen. Unter den Reisenden (M + W) finden sich in der ganzen Stadt 4 mal weniger Kinder, doppelt so viel Ledige und fast gleich viel Verheirathete und Verwitwete, wie in der Wohnbevölkerung; die verschiedenen Muttersprachen zeigen nur geringe Abweichungen von dem Mittel der ganzen Stadt (bei den Juden mehr Kinder und weniger Verwitwete). Beim Vergleich der Procentzahlen für beide Geschlechter mit einander, überwiegen bald die Männer, bald die Weiber, nur bei den Verwitweten finden sich bei allen Muttersprachen viel mehr Wittwen als Wittwer, sowohl bei den Reisenden als auch bei der Wohnbevölkerung.

Tab. 3. Der Familienstand der Reisenden (zeitweilig Anwesenden).
Absolute Zahlen.

| | Kinder | | | Ledige | | | Verheirathete | | | Verwitwete | | | Ganze Stadt | | |
|-----------------------|--------|----|-----|--------|-----|-----|---------------|----|-----|------------|----|-----|-------------|-----|-----|
| | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| Esten | 7 | 11 | 18 | 78 | 54 | 132 | 54 | 25 | 79 | 3 | 17 | 20 | 142 | 107 | 249 |
| Deutsche | 4 | 7 | 11 | 33 | 48 | 81 | 28 | 24 | 52 | 1 | 13 | 14 | 66 | 92 | 158 |
| Russen | 6 | 2 | 8 | 29 | 14 | 43 | 18 | 10 | 28 | 1 | 6 | 7 | 54 | 32 | 86 |
| Juden | 6 | 4 | 10 | 25 | 14 | 39 | 18 | 14 | 32 | — | 1 | 1 | 49 | 33 | 82 |
| Andere Muttersprachen | 5 | 1 | 6 | 29 | 7 | 36 | 17 | 4 | 21 | — | — | — | 51 | 12 | 63 |
| Summe | 28 | 25 | 53 | 194 | 137 | 331 | 135 | 77 | 212 | 5 | 37 | 42 | 362 | 276 | 638 |

Von 100 Reisenden entfallen bei M, W und M+W.

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|
| Esten | 4,9% | 10,2% | 7,2% | 55,0% | 50,5% | 53,0% | 38,0% | 23,4% | 31,7% | 2,1% | 15,9% | 8,1% | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Deutsche | 6,1 | 7,6 | 7,0 | 50,0 | 52,1 | 51,2 | 42,4 | 26,1 | 32,9 | 1,5 | 14,2 | 8,9 | 100 | — | — |
| Russen | 11,1 | 6,3 | 9,3 | 53,7 | 43,8 | 50,0 | 33,3 | 31,2 | 32,6 | 1,9 | 18,7 | 8,1 | 100 | — | — |
| Juden | 12,3 | 12,1 | 12,2 | 51,0 | 42,4 | 47,6 | 36,7 | 42,4 | 39,0 | — | 3,1 | 1,2 | 100 | — | — |
| Andere Muttersprachen | 10,0 | 8,3 | 9,5 | 56,7 | 58,3 | 57,2 | 33,3 | 33,4 | 33,3 | — | — | — | 100 | — | — |
| Summe | 7,7 | 9,1 | 8,3 | 53,6 | 49,6 | 51,9 | 37,3 | 27,9 | 33,2 | 1,4 | 13,4 | 6,6 | 100 | — | — |

Von 100 Personen der Wohnbevölkerung entfallen bei M, W und M+W.

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|
| Esten | 38,5% | 28,4% | 33,0% | 21,8% | 24,5% | 23,3% | 37,3% | 32,3% | 34,6% | 2,2% | 14,3% | 8,7% | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Deutsche | 38,7 | 24,0 | 30,3 | 32,3 | 36,8 | 34,9 | 25,9 | 21,9 | 23,6 | 2,8 | 17,0 | 10,9 | — | — | — |
| Russen | 31,4 | 29,5 | 30,4 | 37,5 | 24,9 | 31,4 | 28,5 | 28,7 | 28,6 | 2,5 | 16,6 | 9,4 | — | — | — |
| Juden | 43,2 | 42,2 | 42,7 | 29,1 | 20,1 | 24,9 | 26,6 | 30,8 | 28,6 | 1,1 | 5,8 | 3,3 | — | — | — |
| Andere Muttersprachen | 15,6 | 14,6 | 15,2 | 65,4 | 38,1 | 56,4 | 17,6 | 31,5 | 22,2 | 1,4 | 15,8 | 6,2 | — | — | — |
| Summe | 37,5 | 28,0 | 32,5 | 26,2 | 26,7 | 26,4 | 33,8 | 30,2 | 31,9 | 2,2 | 14,6 | 8,9 | — | — | — |

Tab. 4. Beständiger Wohnort der Reisenden.

| | | Absolute Zahlen | | | Procentzahlen | | | Absolute Zahlen | | | Procentzahlen | | |
|----------------|------------------|-----------------|-----|-----|---------------|-------|-------|-----------------------|----|-----|---------------|-------|-------|
| | | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| | | Ganze Stadt | | | | | | Esten | | | | | |
| Nahewanderung. | Dörptscher Kreis | 75 | 62 | 137 | 15,7% | 13,0% | 28,7% | 61 | 48 | 109 | 35,8% | 28,2% | 64,0% |
| | Fellinscher " | 13 | 9 | 22 | 2,7 | 1,9 | 4,6 | 10 | 3 | 13 | 5,9 | 1,8 | 7,7 |
| | Werroscher " | 31 | 19 | 50 | 6,5 | 4,0 | 10,5 | 20 | 9 | 29 | 11,8 | 5,3 | 17,1 |
| | Pernauscher " | 6 | 3 | 9 | 1,3 | 0,6 | 1,9 | 2 | 1 | 3 | 1,2 | 0,6 | 1,8 |
| | Lettland | 33 | 23 | 56 | 6,9 | 4,8 | 11,7 | — | — | — | — | — | — |
| | Estland | 10 | 15 | 25 | 2,1 | 3,1 | 5,2 | 1 | 1 | 2 | 0,6 | 0,6 | 1,2 |
| | Kurland | 10 | 9 | 19 | 2,1 | 1,9 | 4,0 | — | — | — | — | — | — |
| Fernwander. | Russland | 60 | 29 | 89 | 12,6 | 6,1 | 18,7 | 5 | 1 | 6 | 2,9 | 0,6 | 3,5 |
| | Littauen | 13 | 22 | 35 | 2,7 | 4,6 | 7,3 | — | — | — | — | — | — |
| | Polen | 9 | 2 | 11 | 1,9 | 0,4 | 2,3 | — | — | — | — | — | — |
| | Ausland | 6 | 4 | 10 | 1,3 | 0,8 | 2,1 | — | — | — | — | — | — |
| | Ohne Angabe . . | 7 | 7 | 14 | 1,5 | 1,5 | 3,0 | 2 | 6 | 8 | 1,2 | 3,5 | 4,7 |
| Summe | | 273 | 204 | 477 | 57,3 | 42,7 | 100,0 | 101 | 69 | 170 | 59,4 | 40,6 | 100,0 |
| | | Deutsche | | | | | | Russen | | | | | |
| Nahewanderung. | Dörptscher Kreis | 7 | 11 | 18 | 5,3% | 8,3% | 13,6% | 6 | 2 | 8 | 12,5% | 4,2% | 16,7% |
| | Fellinscher " | 3 | 6 | 9 | 2,3 | 4,5 | 6,8 | — | — | — | — | — | — |
| | Werroscher " | 9 | 10 | 19 | 6,8 | 7,6 | 14,4 | — | — | — | — | — | — |
| | Pernauscher " | 4 | 2 | 6 | 3,0 | 1,5 | 4,5 | — | — | — | — | — | — |
| | Lettland | 15 | 18 | 33 | 11,4 | 13,7 | 25,1 | — | 1 | 1 | — | 2,1 | 2,1 |
| | Kurland | 2 | 4 | 6 | 1,5 | 3,0 | 4,5 | — | — | — | — | — | — |
| Fernwander. | Russland | 7 | 6 | 13 | 5,3 | 4,5 | 9,8 | 21 | 13 | 34 | 43,7% | 27,0% | 70,7% |
| | Littauen | — | 1 | 1 | — | 0,8 | 0,8 | 2 | 1 | 3 | 4,2 | 2,1 | 6,3 |
| | Polen | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | 2,1 | 2,1 |
| | Ausland | 5 | 4 | 9 | 3,8 | 3,0 | 6,8 | — | — | — | — | — | — |
| | Ohne Angabe . . | 2 | 1 | 3 | 1,5 | 0,8 | 2,3 | — | — | — | — | — | — |
| Summe | | 57 | 75 | 132 | 43,2 | 56,8 | 100,0 | 29 | 19 | 48 | 60,4 | 39,6 | 100,0 |
| | | Juden | | | | | | Andere Muttersprachen | | | | | |
| Nahewanderung. | Dörptscher Kreis | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | 2 | 1,9% | 1,9% | 3,8% |
| | Fellinscher " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Werroscher " | 1 | — | 1 | 1,3% | — | 1,3% | 1 | — | 1 | 1,9 | — | 1,9 |
| | Pernauscher " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Lettland | 12 | — | 12 | 16,2 | — | 16,2 | 6 | 4 | 10 | 11,3 | 7,5 | 18,8 |
| | Kurland | — | 1 | 1 | — | 1,3% | 1,3 | 6 | — | 6 | 11,3 | — | 11,3 |
| Fernwander. | Russland | 9 | 5 | 14 | 12,2 | 6,8 | 19,0 | 18 | 4 | 22 | 34,0 | 7,6 | 41,6 |
| | Littauen | 11 | 19 | 30 | 14,9 | 25,7 | 40,6 | — | 1 | 1 | — | 1,9 | 1,9 |
| | Polen | 4 | — | 4 | 5,4 | — | 5,4 | 5 | 1 | 6 | 9,4 | 1,9 | 11,3 |
| | Ausland | 1 | — | 1 | 1,3 | — | 1,3 | — | — | — | — | — | — |
| | Ohne Angabe . . | — | — | — | — | — | — | 3 | — | 3 | 5,6 | — | 5,6 |
| Summe | | 44 | 30 | 74 | 59,4 | 40,6 | 100,0 | 42 | 11 | 53 | 79,2 | 20,8 | 100,0 |

Ueber den beständigen Wohnort und die Erwerbsquellen der Reisenden stehen mir nur die Aufzeichnungen aus dem 1. u. 2. Stadttheil zur Verfügung und reducirt sich somit die absolute Zahl der Reisenden auf 273 Männer resp. 204 Weiber. Die absoluten wie Procentzahlen sind in Tab. 4 und 5 eingetragen. Detailirte Schlussfolgerungen erscheinen misslich, da die absoluten Zahlen sehr klein sind. Die angereisten Esten (M+W) haben ihren beständigen Wohnort in der Umgebung Dorpats (64% stammen aus dem Dorptschen Kreise, 92% aus den Ostseeprovinzen). Die Deutschen sind weniger vom flachen Lande, als vielmehr aus den umgebenden Kreisstädten Livlands (80%) zugereist. Die Russen stammen nur zu 21% aus den Ostseeprovinzen und zu 79% aus dem Innern Russlands, die Juden zu $\frac{1}{3}$ aus den Ostseeprovinzen und zu $\frac{2}{3}$ aus den übrigen Provinzen Russlands, die Armenier, welche unter den anderen Muttersprachen prävaliren, stammen zum grössten Theil gleichfalls aus Russland.

Die Erwerbsquellen (Tab. 5) der Reisenden decken sich vielfach mit denen der Wohnbevölkerung, doch scheinen mir gewisse Unterschiede nicht zufällige auf die Kleinheit der absoluten Zahlen zurückzuführende zu sein. So sind bei den Esten und Deutschen die Landwirthe 20 resp. 14 mal stärker unter den Reisenden, als in der Wohnbevölkerung vertreten. Die bereits erwähnte Besorgung der Feldarbeiten durch für den Sommer engagirte Knechte bringt es mit sich, dass viele Landarbeiter im Winter zur Stadt ziehen, wo sie leichter einen Erwerb zu finden hoffen. Gelingt ihnen dieses, so vermehren sie die Zahl der Tagelöhner in der Wohnbevölkerung, während sie sich während des Suchens einer Beschäftigung, als Landwirth bezeichnen. Unter den Deutschen handelt es sich um Gutsbesitzer oder Verwalter, welche während des Jahrmarkts in Dorpat anwesend waren.

Nächst dem sind unter den Angereisten die Kaufleute viel stärker vertreten, als in der Wohnbevölkerung (bei den Deutschen 3 mal, bei den Juden 6 mal, bei den Russen 8 mal und bei den anderen Muttersprachen 22 mal). Unter den anderen Muttersprachen stehen oben an die Tartaren, welche nach dreiwöchentlichem Aufenthalt während der Messe fast spurlos verschwinden.

Tab. 5. Erwerb der Reisenden

| | Esten | | | Deutsche | | | Russen | | |
|------------------------------|----------|----|-----|----------|----|-----|--------|----|-----|
| | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| | Absolute | | | | | | | | |
| Landwirtschaft . . . | 44 | — | 44 | 17 | — | 17 | 2 | — | 2 |
| Gewerbe | 23 | 8 | 31 | 10 | 4 | 14 | 3 | — | 3 |
| Handel | 5 | — | 5 | 10 | — | 10 | 13 | 3 | 16 |
| Lohnarbeit | 23 | 21 | 44 | 1 | — | 1 | 2 | 3 | 5 |
| Geistige Arbeit | — | — | — | 12 | 9 | 21 | 1 | — | 1 |
| Beamte | 1 | — | 1 | 2 | — | 2 | 6 | — | 6 |
| Hauswirtschaft | — | 17 | 17 | — | 40 | 40 | — | 10 | 10 |
| Ohne Beschäftigung | 4 | 22 | 26 | 4 | 20 | 24 | 2 | 3 | 5 |
| Ohne Angabe | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | — | — | — |
| Summe | 101 | 69 | 170 | 57 | 75 | 132 | 29 | 19 | 48 |

Erwerb der Wohnbevölkerung

| | Absolute | | | | | | | | |
|------------------------------|----------|------|-------|------|------|------|-----|-----|------|
| | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| Landwirtschaft . . . | 189 | — | 189 | 48 | — | 48 | 2 | — | 2 |
| Gewerbe | 2074 | 549 | 2623 | 429 | 83 | 512 | 76 | 14 | 90 |
| Handel | 225 | 59 | 284 | 144 | 65 | 209 | 45 | 15 | 60 |
| Lohnarbeit | 1337 | 1948 | 3285 | 21 | 90 | 111 | 27 | 106 | 133 |
| Geistige Arbeit | 89 | 66 | 155 | 280 | 320 | 600 | 95 | 39 | 134 |
| Beamte | 104 | — | 104 | 44 | — | 44 | 63 | — | 63 |
| Hauswirtschaft | — | 2982 | 2982 | — | 1090 | 1090 | — | 254 | 254 |
| Ohne Beschäftigung | 2444 | 2456 | 4900 | 1246 | 1178 | 2424 | 348 | 243 | 591 |
| Ohne Angabe | 64 | 47 | 111 | 15 | 9 | 24 | 7 | 4 | 11 |
| Summe | 6526 | 8107 | 14633 | 2227 | 2835 | 5062 | 663 | 675 | 1338 |

Von 100 Reisenden im

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Landwirtschaft . . . | 25,9 ^o / _o | — | 25,9 ^o / _o | 12,9 ^o / _o | — | 12,9 ^o / _o | 4,2 ^o / _o | — | 4,2 ^o / _o |
| Gewerbe | 13,5 | 4,7 ^o / _o | 18,2 | 7,6 | 3,0 ^o / _o | 10,6 | 6,2 | — | 6,2 |
| Handel | 2,9 | — | 2,9 | 7,6 | — | 7,6 | 27,2 | 6,2 ^o / _o | 33,4 |
| Lohnarbeit | 13,5 | 12,4 | 25,9 | 0,8 | — | 0,8 | 4,2 | 6,2 | 10,4 |
| Geistige Arbeit | — | — | — | 9,1 | 6,8 | 15,9 | 2,1 | — | 2,1 |
| Beamte | 0,6 | — | 0,6 | 1,5 | — | 1,5 | 12,5 | — | 12,5 |
| Hauswirtschaft | — | 10,0 | 10,0 | — | 30,3 | 30,3 | — | 20,8 | 20,8 |
| Ohne Beschäftigung | 2,4 | 12,9 | 15,3 | 3,0 | 15,1 | 18,1 | 4,2 | 6,2 | 10,4 |
| Ohne Angabe | 0,6 | 0,6 | 1,2 | 0,8 | 1,5 | 2,3 | — | — | — |
| Summe | 59,4 | 40,6 | 100,0 | 43,3 | 56,7 | 100,0 | 60,6 | 39,4 | 100,0 |

Von 100 Personen der Wohnbevölkerung

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Landwirtschaft . . . | 1,3 ^o / _o | — | 1,3 ^o / _o | 0,9 ^o / _o | — | 0,9 ^o / _o | 0,2 ^o / _o | — | 0,2 ^o / _o |
| Gewerbe | 14,2 | 3,8 ^o / _o | 18,0 | 8,5 | 1,6 ^o / _o | 10,1 | 5,7 | 1,0 ^o / _o | 6,7 |
| Handel | 1,5 | 0,4 | 1,9 | 2,8 | 1,3 | 4,1 | 3,4 | 1,1 | 4,5 |
| Lohnarbeit | 9,1 | 13,3 | 22,4 | 0,4 | 1,8 | 2,2 | 2,0 | 7,9 | 9,9 |
| Geistige Arbeit | 0,6 | 0,5 | 1,1 | 5,5 | 6,3 | 11,8 | 7,1 | 2,9 | 10,0 |
| Beamte | 0,7 | — | 0,7 | 0,9 | — | 0,9 | 4,7 | — | 4,7 |
| Hauswirtschaft | — | 20,4 | 20,4 | — | 21,5 | 21,5 | — | 19,0 | 19,0 |
| Ohne Beschäftigung | 16,7 | 16,8 | 33,5 | 24,7 | 23,3 | 48,0 | 26,0 | 18,2 | 44,2 |
| Ohne Angabe | 0,4 | 0,3 | 0,7 | 0,3 | 0,2 | 0,5 | 0,5 | 0,3 | 0,8 |
| Summe | 44,5 | 55,5 | 100,0 | 44,0 | 56,0 | 100,0 | 49,6 | 50,4 | 100,0 |

im 1. und 2. Stadttheil.

| Juden | | | Andere Muttersprachen | | | Ganze Stadt | | |
|-------|----|-----|-----------------------|----|-----|-------------|-----|-----|
| M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| — | — | — | 4 | — | 4 | 67 | — | 67 |
| 16 | 2 | 18 | 1 | 2 | 3 | 53 | 16 | 69 |
| 16 | — | 16 | 24 | — | 24 | 68 | 3 | 71 |
| — | — | — | 3 | — | 3 | 29 | 24 | 53 |
| 4 | 1 | 5 | 3 | 1 | 4 | 20 | 11 | 31 |
| — | — | — | 2 | — | 2 | 11 | — | 11 |
| — | 20 | 20 | — | 6 | 6 | — | 93 | 93 |
| 8 | 7 | 15 | 3 | 2 | 5 | 21 | 54 | 75 |
| — | — | — | 2 | — | 2 | 4 | 3 | 7 |
| 44 | 30 | 74 | 42 | 11 | 53 | 273 | 204 | 477 |

im 1. u. 2. Stadttheil.

| Zahlen. | | | Zahlen. | | | Zahlen. | | |
|---------|-----|------|---------|-----|-----|---------|-------|-------|
| — | — | — | 2 | — | 2 | 241 | — | 241 |
| 180 | 59 | 239 | 37 | 8 | 45 | 2796 | 713 | 3509 |
| 46 | 9 | 55 | 13 | 3 | 16 | 473 | 151 | 624 |
| 2 | 15 | 17 | 14 | 40 | 54 | 1401 | 2199 | 3600 |
| 12 | 20 | 32 | 31 | 18 | 49 | 507 | 463 | 970 |
| — | — | — | 26 | — | 26 | 237 | — | 237 |
| — | 238 | 238 | — | 89 | 89 | — | 4653 | 4653 |
| 420 | 236 | 656 | 279 | 53 | 332 | 4737 | 4166 | 8903 |
| 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 90 | 64 | 154 |
| 663 | 579 | 1242 | 403 | 213 | 616 | 10482 | 12409 | 22891 |

1. und 2. Stadttheil entfallen auf

| | | | | | | | | |
|-------|------|-------|------|------|-------|-------|------|-------|
| — | — | — | 7,6% | — | 7,6% | 14,1% | — | 14,1% |
| 21,6% | 2,7% | 24,3% | 1,9 | 3,8% | 5,7 | 11,1 | 3,4% | 14,5 |
| 21,6 | — | 21,6 | 45,3 | — | 45,3 | 14,3 | 0,6 | 14,9 |
| — | — | — | 5,6 | — | 5,6 | 6,1 | 5,0 | 11,1 |
| 5,4 | 1,3 | 6,7 | 5,6 | 1,9 | 7,5 | 4,2 | 2,3 | 6,5 |
| — | — | — | 3,8 | — | 3,8 | 2,3 | — | 2,3 |
| — | 27,1 | 27,1 | — | 11,3 | 11,3 | — | 19,5 | 19,5 |
| 10,8 | 9,5 | 20,3 | 5,6 | 3,8 | 9,4 | 4,4 | 11,3 | 15,7 |
| — | — | — | 3,8 | — | 3,8 | 0,8 | 0,6 | 1,4 |
| 59,4 | 40,6 | 100,0 | 79,2 | 20,8 | 100,0 | 57,3 | 42,7 | 100,0 |

im 1. und 2. Stadttheil entfallen auf

| | | | | | | | | |
|-------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|
| — | — | — | 0,3% | — | 0,3% | 1,1% | — | 1,1% |
| 14,5% | 4,7% | 19,2% | 6,0 | 1,3% | 7,3 | 12,2 | 3,1% | 15,3 |
| 3,7 | 0,7 | 4,4 | 2,1 | 0,5 | 2,6 | 2,1 | 0,7 | 2,8 |
| 0,2 | 1,2 | 1,4 | 2,3 | 6,5 | 8,8 | 6,1 | 9,6 | 15,7 |
| 1,0 | 1,6 | 2,6 | 5,0 | 2,9 | 7,9 | 2,2 | 2,0 | 4,2 |
| — | — | — | 4,2 | — | 4,2 | 1,0 | — | 1,0 |
| — | 19,2 | 19,2 | — | 14,5 | 14,5 | — | 20,3 | 20,3 |
| 33,8 | 19,0 | 52,8 | 45,3 | 8,6 | 53,9 | 20,7 | 18,2 | 38,9 |
| 0,2 | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 0,3 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,7 |
| 53,4 | 46,6 | 100,0 | 65,4 | 34,6 | 100,0 | 45,8 | 54,2 | 100,0 |

Grosse Unterschiede zeigt auch die Abtheilung „ohne Beschäftigung“, die bei beiden Geschlechtern unter den Reisenden viel schwächer als unter der Wohnbevölkerung vertreten ist. Da zu dieser Gruppe vornehmlich die Alten und Kinder zählen, so sind sie schon der Jahreszeit wegen unter den Reisenden viel schwächer vertreten; auch scheint die Entfernung des beständigen Wohnorts von Dorpat nicht ohne Einfluss auf die Zahl der Reisenden zu sein, indem bei Esten, Deutschen und Juden die Zahl der Reisenden ohne Beschäftigung grösser ist, als bei Russen und anderen Muttersprachen. Erstere haben ihren beständigen Wohnort vornehmlich in den Ostseeprovinzen, letztere in den entfernteren Theilen Russlands. Die Abtheilung „Hauswirtschaft“ ist unter Reisenden und der Wohnbevölkerung fast gleich stark vertreten (Reisende 19,5 %, Wohnbevölkerung 20,3 %).

Die zeitweilig Abwesenden.

Laut Instruction sollte auch für die zeitweilig Abwesenden, welche aber beständig in Dorpat lebten und nur am Tage der Zählung abwesend waren, festgestellt werden, ob sie kürzer oder länger als 5 Tage abwesend und wohin sie fortgezogen wären.

Da die Zahl der zeitweilig Abwesenden nur 478 Personen beiderlei Geschlechts beträgt, so habe ich wie bei den zeitweilig Anwesenden nur 4 Altersgruppen zu je 20 Jahren unterschieden und absolute wie Procentzahlen, für die ganze Stadt und die verschiedenen Muttersprachen in Tab. 6 eingetragen.

Die grösste Zahl Abgereister (c. 50 %) entfällt auf die Altersgruppe 20—40 J. (oder genauer auf die Gruppe von 20—30 J.) in der ganzen Stadt wie bei den einzelnen Muttersprachen. Die Zahl der Männer überwiegt die der Weiber. Zum Vergleich der zeitweilig An- und Abwesenden, die mit der Wohnbevölkerung in Relation gesetzt sind, dient die Tab. 7, in der An- und Abgereiste neben einander gestellt sind. (Die Rubrik ohne Angabe des Alters lasse ich fort). Aus dieser Tabelle ist zu ersehen, dass in der ganzen Stadt 1,59 Angereiste 1,19 Abgereiste gegenüberstehen. Auch bei jeder einzelnen Muttersprache mit Ausnahme der Esten (Angereiste 0,88, Abgereiste 0,93) wiederholt sich das Vorherrschen der Angereisten gegenüber den Abgereisten. Auf 100 Angereiste kommen bei den Esten 106, in der ganzen Stadt 75, bei den Deutschen 70, bei den Juden 60, bei den Russen 46 und bei anderen Muttersprachen nur 20 Abgereiste.

Tab. 6. Zeitweilig Abwesende.

| Altersgruppen | Absolute Zahlen | | | Procentzahlen | | | Auf 100 der Wohnbevölker. M + W entfallende Abgereiste | Absolute Zahlen | | | Procentzahlen | | | Auf 100 der Wohnbevölker. M + W entfallende Abgereiste. | |
|---------------|-----------------|-----|-----|---------------|------|-------|--|-----------------|-----------------------|-----|---------------|-------|-------|---|--|
| | M | W | M+W | M | W | M+W | | M | W | M+W | M | W | M+W | | |
| | Ganze Stadt | | | | | | | | Esten | | | | | | |
| 0—20 Jahr | 36 | 40 | 76 | 7,5% | 8,4% | 15,9% | 0,52 | 19 | 29 | 48 | 7,2% | 11,0% | 18,2% | 0,47 | |
| 20—40 " | 169 | 64 | 233 | 35,4 | 13,4 | 48,8 | 1,69 | 92 | 25 | 117 | 34,9 | 9,5 | 46,6 | 1,23 | |
| 40—60 " | 93 | 37 | 130 | 19,5 | 7,7 | 27,2 | 1,70 | 57 | 19 | 76 | 21,6 | 7,2 | 29,2 | 1,37 | |
| 60 und mehr | 14 | 19 | 33 | 2,9 | 4,0 | 6,9 | 0,78 | 7 | 12 | 19 | 2,6 | 4,5 | 4,5 | 0,63 | |
| Ohne Angabe | 5 | 1 | 6 | 1,0 | 0,2 | 1,2 | 4,72 | 4 | — | 4 | 1,5 | — | 1,5 | 4,35 | |
| Summe | 317 | 161 | 478 | 66,3 | 33,7 | 100,0 | 1,19 | 179 | 85 | 264 | 67,8 | 32,2 | 100,0 | 0,93 | |
| | Deutsche | | | | | | | | Russen | | | | | | |
| 0—20 Jahr | 11 | 7 | 18 | 9,8% | 6,3% | 16,1% | 0,77 | 2 | 2 | 4 | 5,0% | 5,0% | 10,0% | 0,46 | |
| 20—40 " | 35 | 23 | 58 | 31,2 | 20,5 | 51,7 | 2,75 | 14 | 12 | 26 | 35,0 | 30,0 | 65,0 | 2,41 | |
| 40—60 " | 11 | 12 | 23 | 9,8 | 10,7 | 20,5 | 1,69 | 6 | 3 | 9 | 15,0 | 7,5 | 22,5 | 2,17 | |
| 60 und mehr | 5 | 7 | 12 | 4,5 | 6,3 | 10,8 | 1,34 | 1 | — | 1 | 2,5 | — | 2,5 | 0,47 | |
| Ohne Angabe | — | 1 | 1 | — | 0,9 | 0,9 | 6,25 | — | — | — | — | — | — | ? | |
| Summe | 62 | 50 | 112 | 55,3 | 44,7 | 100,0 | 1,59 | 23 | 17 | 40 | 57,5 | 42,5 | 100,0 | 1,54 | |
| | Juden | | | | | | | | Andere Muttersprachen | | | | | | |
| 0—20 Jahr | 3 | 2 | 5 | 6,1% | 4,1% | 10,2% | 0,65 | 1 | — | 1 | 7,7% | — | 7,7% | 6,25 | |
| 20—40 " | 22 | 3 | 25 | 44,9 | 6,1 | 51,0 | 4,38 | 6 | 1 | 7 | 46,1 | 7,7% | 53,8 | 1,40 | |
| 40—60 " | 16 | 2 | 18 | 32,7 | 4,1 | 36,8 | 8,74 | 3 | 1 | 4 | 23,1 | 7,7 | 30,8 | 3,57 | |
| 60 und mehr | 1 | — | 1 | 2,0 | — | 2,0 | 1,33 | — | — | — | — | — | — | ? | |
| Ohne Angabe | — | — | — | — | — | — | ? | 1 | — | 1 | 7,7 | — | 7,7 | 50,00 | |
| Summe | 42 | 7 | 49 | 85,7 | 14,3 | 100,0 | 3,02 | 11 | 2 | 13 | 84,6 | 15,4 | 100,0 | 1,57 | |

Tab. 7. Auf 100 der Wohnbevölkerung entfallen

| Altersgruppen | Ganze Stadt | | Esten | | Deutsche | | Russen | | Juden | | Andere Muttersprachen | |
|---------------|-------------|------|-------|------|----------|------|--------|------|-------|------|-----------------------|------|
| | An- | Ab- | An- | Ab- | An- | Ab- | An- | Ab- | An- | Ab- | An- | Ab- |
| 0 - 20 Jahr | 0,57 | 0,52 | 0,33 | 0,47 | 0,91 | 0,77 | 0,57 | 0,46 | 1,95 | 0,65 | 4,38 | 6,25 |
| 20-40 " | 2,69 | 1,69 | 1,45 | 1,23 | 3,56 | 2,75 | 5,14 | 2,41 | 9,62 | 4,38 | 9,02 | 1,40 |
| 40-60 " | 1,77 | 1,70 | 0,97 | 1,37 | 3,25 | 1,69 | 4,57 | 2,17 | 4,37 | 8,74 | 8,04 | 3,57 |
| 60 u. mehr | 1,06 | 0,78 | 0,73 | 0,63 | 1,90 | 1,34 | 1,41 | 0,47 | 4,00 | 1,33 | — | — |
| Summe | 1,59 | 1,19 | 0,88 | 0,93 | 2,36 | 1,59 | 3,32 | 1,54 | 5,06 | 3,02 | 7,64 | 1,57 |

Auf 1000 Männer entfallen Weiber

| | in der ganzen Stadt | bei Esten | bei Deutschen | bei Russen | bei Juden | bei and. Mutterspr. |
|-----------------|---------------------|-----------|---------------|------------|-----------|---------------------|
| bei Angereisten | 762 | 753 | 1394 | 592 | 673 | 235 |
| bei Abgereisten | 508 | 475 | 806 | 739 | 166 | 182 |

Es finden sich somit unter den zeitweilig Abgereisten mit Ausnahme der Russen bei allen Muttersprachen und in der ganzen Stadt weniger Weiber, als bei den Angereisten.

Aus der Tab. 7 geht dann auch noch hervor, dass die Juden die grösste Beweglichkeit aufweisen, indem 3,02 Abwesende auf 100 der Wohnbevölkerung entfallen, es folgen Deutsche, Russen und andere Muttersprachen mit fast gleich grosser Zahl Abgereister (1,59; 1, 54 u. 1,57) und zuletzt die Esten, bei denen nur 0,93 Abwesender angetroffen werden.

Ueber den Familienstand giebt uns Aufschluss Tab. 8, in welcher absolute und Procentzahlen eingetragen sind. Die recht bedeutenden Unterschiede bei den verschiedenen Muttersprachen dürften mehr auf die Kleinheit der absoluten Zahlen als auf eine Besonderheit der betreffenden Nationalität zurückzuführen sein. Zur rascheren Orientirung stelle ich die Procentzahlen für die Wohnbevölkerung, die zeitweilig Ab- und Anwesenden für die ganze Stad noch einmal zusammen. Durch Zusammenziehung aller Muttersprachen in nur eine Gruppe erlangen wir grössere absolute Zahlen und dürften die aus grösseren absoluten Zahlen berechneten Procentzahlen einen Vergleich der Wohnbevölkerung mit den zeitweilig Ab- und Anwesenden in Bezug auf den Familienstand gestatten.

| | Kinder | | | Ledige | | | Verheirathete | | | Verwitwete | | |
|--------------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|---------------|-------|-------|------------|-------|------|
| | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| Wohnbevölk. | 37,5% | 28,0% | 32,5% | 26,2% | 26,7% | 26,4% | 33,8% | 30,2% | 31,9% | 2,2% | 14,6% | 8,9% |
| zeit. Abwes. | 10,4 | 16,2 | 12,3 | 36,6 | 34,1 | 35,8 | 51,7 | 32,3 | 45,2 | 1,3 | 17,4 | 6,7 |
| zeit. Anwes. | 7,7 | 9,1 | 8,3 | 53,6 | 49,6 | 51,9 | 37,3 | 27,9 | 33,2 | 1,4 | 13,4 | 6,6 |

Tab. 8. Der Familienstand der zeitweilig Abwesenden.

Absolute Zahlen.

| Muttersprachen | Kinder | | | Ledige | | | Verheirathete | | | Verwittwete | | | Ganze Stadt | | |
|-----------------------|--------|----|-----|--------|----|-----|---------------|----|-----|-------------|----|-----|-------------|-----|-----|
| | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| Esten | 18 | 19 | 37 | 54 | 27 | 81 | 105 | 25 | 130 | 2 | 14 | 16 | 179 | 85 | 264 |
| Deutsche | 10 | 5 | 15 | 32 | 19 | 51 | 18 | 13 | 31 | 2 | 13 | 15 | 62 | 50 | 112 |
| Russen | 2 | 2 | 4 | 9 | 4 | 13 | 12 | 10 | 22 | — | 1 | 1 | 23 | 17 | 40 |
| Juden | 3 | — | 3 | 14 | 3 | 17 | 25 | 4 | 29 | — | — | — | 42 | 7 | 49 |
| And. Muttersprachen . | — | — | — | 7 | 2 | 9 | 4 | — | 4 | — | — | — | 11 | 2 | 13 |
| Summe | 33 | 26 | 59 | 116 | 55 | 171 | 164 | 52 | 216 | 4 | 28 | 32 | 317 | 161 | 478 |

Von 100 zeitweilig Abwesenden entfallen bei M, W und M+W

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|--------|--------|
| Esten | 10,1% | 22,3% | 14,0% | 30,1% | 31,8% | 30,7% | 58,6% | 29,4% | 49,2% | 1,2% | 16,5% | 6,1% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Deutsche | 16,1 | 10,0 | 13,4 | 51,6 | 38,0 | 45,6 | 29,1 | 26,0 | 27,6 | 3,2 | 26,0 | 13,4 | 100,0 | — | — |
| Russen | 8,7 | 11,8 | 10,0 | 39,1 | 23,5 | 32,5 | 52,2 | 58,8 | 55,0 | — | 5,9 | 2,5 | 100,0 | — | — |
| Juden | 7,1 | — | 6,1 | 33,3 | 42,9 | 34,7 | 59,6 | 57,1 | 59,2 | — | — | — | 100,0 | — | — |
| And. Muttersprachen | — | — | — | 63,6 | 100,0 | 69,2 | 36,4 | — | 30,3 | — | — | — | 100,0 | — | — |
| Summe | 10,4 | 16,2 | 12,3 | 36,6 | 34,1 | 35,8 | 51,7 | 32,3 | 45,2 | 1,3 | 17,4 | 6,7 | 100,0 | — | — |

Beim Vergleich der zeitweilig Abwesenden mit der Wohnbevölkerung zeigt es sich, dass unter ersteren (M+W) viel weniger Kinder (20%), mehr Lediger (10%) und Verheiratheter (13%) und etwas weniger Verwitweter (2%) vorhanden sind. Jugend und hohes Alter treten im Winter und während der Schulzeit unter den Reisenden zurück gegenüber den Erwachsenen. Beim Vergleich der Abwesenden mit den Anwesenden zeigen Kinder und Verwitwete nahezu dieselben Verhältnisszahlen, unter den Ledigen prävaliren die zeitweilig Anwesenden, unter den Verheiratheten die zeitweilig Abwesenden. Beim Vergleich beider Geschlechter mit einander prävaliren unter den Abwesenden die Männer bei den Verheiratheten, die Weiber bei den Verwitweten und Kindern. Bei den Ledigen sind beide Geschlechter ziemlich gleich stark vertreten.

Die Frage nach dem Aufenthaltsort eines zeitweilig Abwesenden ist auf Grundlage der Antworten in den Zählkarten kaum zu lösen, da die Antworten für den 3. Stadttheil wiederum vollkommen fehlen. Aber auch für die beiden anderen Stadttheile mit 331 zeitweilig Abwesenden finden sich in 195 Fällen (59%) Fehlantworten. Die grosse Zahl letzterer ist vor Allem darauf zurückzuführen, dass die Zähler die zu zählenden am Zähltag nicht in ihrer Wohnung vorfanden und sich um Auskunft an die Hausgenossen wenden mussten. Letztere kannten in den meisten Fällen, wo es sich um Zimmermiether handelte, nicht das Ziel der Reise, in sehr vielen Fällen kannten sie den augenblicklichen Aufenthaltsort ihres nahen Verwandten jedoch sehr wohl, wollten ihn aber nicht angeben wie z. B. bei Gefangenen. Was speciell letztere betrifft, so war die Zahl der ausser und innerhalb Dorpats ansässigen Gefangenen aus den Zähllisten der Gefängnisverwaltung genau festgestellt und liess sich danach ermitteln, wie viele Einwohner als zeitweilig in Gefängnissen abwesend, sich in den Haushaltungslisten wiederfinden mussten. Anstatt der c. 100 Inhaftirten finden sich jedoch noch nicht 10%, bei denen die Angaben „zeitweilig abwesend im Gefängniss“ gemacht worden sind. Weiter finden sich bei den zeitweilig Abwesenden viele sehr unvollständige Antworten wie z. B. „im Walde“. Es handelt sich aller Wahrscheinlichkeit nach in solch einem Fall um Lohnarbeiter, welche in der Nachbarschaft Dorpats mit Holzfällen beschäftigt waren.

Tab. 9. Zeitweilig Abwesende im I. und II. Stadttheil.

| Wohin gezogen | Absolute Zahlen | | | Procentzahlen *) | | | Absolute Zahlen | | | Procentzahlen | | | |
|------------------------------|---------------------|-----|-----|------------------|-------|-------|-----------------|----|-----|---------------|-------|-------|-------|
| | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | |
| Ganze Stadt | | | | | | | | | | | | | |
| Fernwanderung | Dörptscher Kreis | 44 | 22 | 66 | 32,4% | 16,2% | 48,6% | 30 | 17 | 47 | 44,8% | 25,3% | 70,1% |
| | Fellinscher " | 3 | — | 3 | 2,2 | — | 2,2 | 2 | — | 2 | 3,0 | — | 3,0 |
| | Werroscher " | 2 | 1 | 3 | 1,5 | 0,7 | 2,2 | 2 | — | 2 | 3,0 | — | 3,0 |
| | Pernauscher " | — | 1 | 1 | — | 0,7 | 0,7 | — | — | — | — | — | — |
| | Lettland | 13 | 8 | 21 | 9,6 | 5,9 | 15,5 | — | — | — | — | — | — |
| | Estland | 4 | 2 | 6 | 2,9 | 1,5 | 4,4 | 4 | 1 | 5 | 6,0 | 1,5 | 7,5 |
| | Kurland | 4 | — | 4 | 2,9 | — | 2,9 | — | — | — | — | — | — |
| | Russland | 15 | 10 | 25 | 11,0 | 7,3 | 18,3 | 8 | 2 | 10 | 11,9 | 3,0 | 14,9 |
| | Litthauen | 2 | 2 | 4 | 1,5 | 1,5 | 3,0 | — | — | — | — | — | — |
| | Polen | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Ausland | 3 | — | 3 | 2,2 | — | 2,2 | 1 | — | 1 | 1,5 | — | 1,5 |
| | Summe | 90 | 46 | 136 | 66,2 | 33,8 | 100,0 | 47 | 20 | 67 | 70,2 | 29,8 | 100,0 |
| Ohne Angabe | 128 | 67 | 195 | — | — | — | 59 | 27 | 86 | — | — | — | |
| Totalsumme | 218 | 113 | 331 | — | — | — | 106 | 47 | 153 | — | — | — | |
| Esten | | | | | | | | | | | | | |
| Fernwanderung | Dörptscher Kreis | 6 | 4 | 10 | 16,7% | 11,0% | 27,7% | — | — | — | — | — | — |
| | Fellinscher " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Werroscher " | — | 1 | 1 | — | 2,8 | 2,8 | — | — | — | — | — | — |
| | Pernauscher " | — | 1 | 1 | — | 2,8 | 2,8 | — | — | — | — | — | — |
| | Lettland | 5 | 6 | 11 | 13,9 | 16,7 | 30,6 | 2 | 2 | 4 | 18,2% | 18,2% | 36,4% |
| | Estland | — | 1 | 1 | — | 2,8 | 2,8 | — | — | — | — | — | — |
| | Kurland | 3 | — | 3 | 8,3 | — | 8,3 | — | — | — | — | — | — |
| | Russland | 3 | 5 | 8 | 8,3 | 13,9 | 22,2 | 3 | 2 | 5 | 27,2 | 18,2 | 45,4 |
| | Litthauen | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 2 | — | 18,2 | 18,2 |
| | Polen | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Ausland | 1 | — | 1 | 2,8 | — | 2,8 | — | — | — | — | — | — |
| | Summe | 18 | 18 | 36 | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 5 | 6 | 11 | 45,4 | 54,6 | 100,0 |
| Ohne Angabe | 34 | 27 | 61 | — | — | — | 10 | 7 | 17 | — | — | — | |
| Totalsumme | 52 | 45 | 97 | — | — | — | 15 | 13 | 28 | — | — | — | |
| Deutsche | | | | | | | | | | | | | |
| Russen | | | | | | | | | | | | | |
| Fernwanderung | Dörptscher Kreis | 8 | — | 8 | 42,1% | — | 42,1% | — | 1 | 1 | — | 33,3% | 33,3% |
| | Fellinscher " | 1 | — | 1 | 5,3 | — | 5,3 | — | — | — | — | — | — |
| | Werroscher " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Pernauscher " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Lettland | 5 | — | 5 | 26,2 | — | 26,2 | 1 | — | 1 | 33,3% | — | 33,3 |
| | Estland | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Kurland | 1 | — | 1 | 5,3 | — | 5,3 | — | — | — | — | — | — |
| | Russland | 1 | 1 | 2 | 5,3 | 5,3% | 10,6 | — | — | — | — | — | — |
| | Litthauen | 2 | — | 2 | 10,5 | — | 10,5 | — | — | — | — | — | — |
| | Polen | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Ausland | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | 33,4 | — | 33,4 |
| | Summe | 18 | 1 | 19 | 94,7 | 5,3 | 100,0 | 2 | 1 | 3 | 66,7 | 33,3 | 100,0 |
| Ohne Ausgabe | 19 | 5 | 24 | — | — | — | 6 | 1 | 7 | — | — | — | |
| Totalsumme | 37 | 6 | 43 | — | — | — | 8 | 2 | 10 | — | — | — | |
| Juden | | | | | | | | | | | | | |
| Andere Muttersprachen | | | | | | | | | | | | | |

*) Bei der Berechnung der Procentzahlen sind die ohne Angabe nicht berücksichtigt worden.

In der Tab. 9 sind die absoluten und Procentzahlen für beide Geschlechter, gesondert und zusammen, für die einzelnen Muttersprachen und die ganze Stadt zusammengestellt. Bei der Berechnung der Verhältnisszahlen habe ich die „ohne Angabe“ fortgelassen. Nach der Tabelle scheint es, dass von den zeitweilig Abwesenden aus der ganzen Stadt ca. die Hälfte in den Dörptschen Kreis, die übrigen vornehmlich nach Russland und Lettland (speciell Riga) fortgezogen sind. Auch für die einzelnen Muttersprachen bewähren der Dörptsche Kreis, Riga und Russland die stärkste Anziehungskraft. Ziehen wir die zeitweilig Abwesenden in nur 2 Gruppen (Nah- und Fernwanderung) zusammen und stellen wir die zeitweilig Anwesenden daneben, so erhalten wir folgende Zusammenstellung.

| | Ganze Stadt | | Esten | | Deutsche | | Russen | | Juden | |
|------------------|-------------|-------|-------|-------|----------|-------|--------|-------|-------|-------|
| | Nah- | Fern- | Nah- | Fern- | Nah- | Fern- | Nah- | Fern- | Nah- | Fern- |
| zeitweil. Abwes. | 76% | 24% | 84% | 16% | 75% | 25% | 36% | 64% | 79% | 21% |
| zeitweil. Anwes. | 67% | 33% | 92% | 8% | 80% | 20% | 21% | 79% | 33% | 67% |

Für die ganze Stadt, sowie alle Muttersprachen mit Ausnahme der Russen hat die Auswanderung in die Nähe eine weit grössere (4—6 mal) Bedeutung wie die Fernwanderung. Beim Vergleich der zeitweilig Ab- und Anwesenden mit einander, sehen wir, dass sich zeitweiliger Ab- und Zuzug in Bezug auf Nah- und Fernwanderung in den meisten Fällen decken, nur bei den Juden giebt es wohl einen starken Abzug in die Nähe, aber nur einen schwachen Zuzug aus der Nähe. Die dauernde Einwanderung der Juden erfolgt hauptsächlich aus Litthauen. In der Stadt Dorpat sind sie heimathsberechtigt, nicht aber auf dem Lande. Nachdem sie in der Stadt sesshaft geworden, ziehen sie für kürzere oder längere Zeit auf die umliegenden Güter, um sich als Schindelmacher, Klempner oder Schneider zu verdingen.

Zum Nachweis der Erwerbsquelle der zeitweilig Abwesenden fehlen die Angaben in 55 Fällen (16%). Ich habe daher die Tab. 10 mit Auslassung der „ohne Angabe“ entworfen.

Tab. 10. Zeitweilig Abwesende im I. und II. Stadttheil.

| Erwerb | Absolute Zahlen | | | Procentzahlen *) | | | Absolute Zahlen | | | Procentzahlen | | |
|-----------------------|-----------------|-----|-----|------------------|------|-------|-----------------|----|-----|---------------|-------|-------|
| | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| Ganze Stadt | | | | | | | | | | | | |
| Landwirtschaft . . . | 21 | 1 | 22 | 7,6% | 0,4% | 8,0% | 13 | — | 13 | 9,6% | — | 9,6% |
| Gewerbe | 70 | 12 | 82 | 25,5 | 4,3 | 29,8 | 38 | 6 | 44 | 28,2 | 4,5% | 32,7 |
| Handel | 23 | — | 23 | 8,3 | — | 8,3 | 11 | — | 11 | 8,1 | — | 8,1 |
| Lohnarbeit | 33 | 19 | 52 | 11,9 | 6,9 | 18,8 | 33 | 13 | 46 | 24,4 | 9,6 | 34,0 |
| Geistige Arbeit . . . | 8 | 5 | 13 | 2,9 | 1,8 | 4,7 | 1 | — | 1 | 0,7 | — | 0,7 |
| Beamte | 10 | — | 10 | 3,6 | — | 3,6 | 2 | — | 2 | 1,5 | — | 1,5 |
| Hauswirtschaft . . . | — | 18 | 18 | — | 6,5 | 6,5 | — | 6 | 6 | — | 4,5 | 4,5 |
| Ohne Beschäftigung | 37 | 19 | 56 | 13,4 | 6,9 | 20,3 | 4 | 8 | 12 | 3,0 | 5,9 | 8,9 |
| Summe | 202 | 74 | 276 | 73,2 | 26,8 | 100,0 | 102 | 33 | 135 | 75,5 | 24,5 | 100,0 |
| Ohne Angabe | 16 | 39 | 55 | | | | 4 | 14 | 18 | | | |
| Totalsumme | 218 | 113 | 331 | | | | 106 | 47 | 153 | | | |
| Esten | | | | | | | | | | | | |
| Landwirtschaft . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Gewerbe | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6,7% | — | 6,7% |
| Handel | 4 | — | 4 | 4,8 | — | 4,8 | 2 | — | 2 | 13,3 | — | 13,3 |
| Lohnarbeit | — | 3 | 3 | — | 3,6 | 3,6 | — | 1 | 1 | — | 6,7% | 6,7 |
| Geistige Arbeit . . . | 3 | 4 | 7 | 3,6 | 4,8 | 8,4 | 3 | 1 | 4 | 20,0 | 6,7 | 26,7 |
| Beamte | 2 | — | 2 | 2,4 | — | 2,4 | 5 | — | 5 | 33,3 | — | 33,3 |
| Hauswirtschaft . . . | — | 10 | 10 | — | 11,9 | 11,9 | — | — | — | — | — | — |
| Ohne Beschäftigung | 26 | 11 | 37 | 30,9 | 13,1 | 44,0 | 2 | — | 2 | 13,3 | — | 13,3 |
| Summe | 49 | 35 | 84 | 58,3 | 41,7 | 100,0 | 13 | 2 | 15 | 86,6 | 13,4 | 100,0 |
| Ohne Angabe | 3 | 10 | 13 | | | | 2 | 11 | 13 | | | |
| Totalsumme | 52 | 45 | 97 | | | | 15 | 13 | 28 | | | |
| Deutsche | | | | | | | | | | | | |
| Landwirtschaft . . . | 8 | 1 | 9 | 9,5% | 1,2% | 10,7% | — | — | — | — | — | — |
| Gewerbe | 6 | 6 | 12 | 7,1 | 7,1 | 14,2 | 1 | — | 1 | 6,7% | — | 6,7% |
| Handel | 4 | — | 4 | 4,8 | — | 4,8 | 2 | — | 2 | 13,3 | — | 13,3 |
| Lohnarbeit | — | 3 | 3 | — | 3,6 | 3,6 | — | 1 | 1 | — | 6,7% | 6,7 |
| Geistige Arbeit . . . | 3 | 4 | 7 | 3,6 | 4,8 | 8,4 | 3 | 1 | 4 | 20,0 | 6,7 | 26,7 |
| Beamte | 2 | — | 2 | 2,4 | — | 2,4 | 5 | — | 5 | 33,3 | — | 33,3 |
| Hauswirtschaft . . . | — | 10 | 10 | — | 11,9 | 11,9 | — | — | — | — | — | — |
| Ohne Beschäftigung | 26 | 11 | 37 | 30,9 | 13,1 | 44,0 | 2 | — | 2 | 13,3 | — | 13,3 |
| Summe | 49 | 35 | 84 | 58,3 | 41,7 | 100,0 | 13 | 2 | 15 | 86,6 | 13,4 | 100,0 |
| Ohne Angabe | 3 | 10 | 13 | | | | 2 | 11 | 13 | | | |
| Totalsumme | 52 | 45 | 97 | | | | 15 | 13 | 28 | | | |
| Russen | | | | | | | | | | | | |
| Landwirtschaft . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Gewerbe | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Handel | 4 | — | 4 | 4,8 | — | 4,8 | 2 | — | 2 | 13,3 | — | 13,3 |
| Lohnarbeit | — | 3 | 3 | — | 3,6 | 3,6 | — | 1 | 1 | — | 6,7% | 6,7 |
| Geistige Arbeit . . . | 3 | 4 | 7 | 3,6 | 4,8 | 8,4 | 3 | 1 | 4 | 20,0 | 6,7 | 26,7 |
| Beamte | 2 | — | 2 | 2,4 | — | 2,4 | 5 | — | 5 | 33,3 | — | 33,3 |
| Hauswirtschaft . . . | — | 10 | 10 | — | 11,9 | 11,9 | — | — | — | — | — | — |
| Ohne Beschäftigung | 26 | 11 | 37 | 30,9 | 13,1 | 44,0 | 2 | — | 2 | 13,3 | — | 13,3 |
| Summe | 49 | 35 | 84 | 58,3 | 41,7 | 100,0 | 13 | 2 | 15 | 86,6 | 13,4 | 100,0 |
| Ohne Angabe | 3 | 10 | 13 | | | | 2 | 11 | 13 | | | |
| Totalsumme | 52 | 45 | 97 | | | | 15 | 13 | 28 | | | |
| Juden | | | | | | | | | | | | |
| Landwirtschaft . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Gewerbe | 24 | — | 24 | 75,0% | — | 75,0% | 1 | — | 1 | 10,0% | — | 10,0% |
| Handel | 6 | — | 6 | 18,8 | — | 18,8 | — | — | — | — | — | — |
| Lohnarbeit | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 2 | — | 20,0% | 20,0 |
| Geistige Arbeit . . . | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | 10,0 | — | 10,0 |
| Beamte | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | 10,0 | — | 10,0 |
| Hauswirtschaft . . . | — | 2 | 2 | — | 6,2% | 6,2 | — | — | — | — | — | — |
| Ohne Beschäftigung | — | — | — | — | — | — | 5 | — | 5 | 50,0 | — | 50,0 |
| Summe | 30 | 2 | 32 | 93,8 | 6,2 | 100,0 | 8 | 2 | 10 | 80,0 | 20,0 | 100,0 |
| Ohne Angabe | 7 | 4 | 11 | | | | — | — | — | | | |
| Totalsumme | 37 | 6 | 43 | | | | 8 | 2 | 10 | | | |
| Andere Muttersprachen | | | | | | | | | | | | |
| Landwirtschaft . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Gewerbe | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Handel | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Lohnarbeit | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Geistige Arbeit . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Beamte | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Hauswirtschaft . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Ohne Beschäftigung | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Summe | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Ohne Angabe | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Totalsumme | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

*) Bei der Berechnung der Procentzahlen sind die ohne Angabe nicht berücksichtigt worden.

Die Kleinheit der absoluten Zahlen verbietet eine ins Detail gehende Besprechung. In der ganzen Stadt prävaliren Gewerbe, ohne Beschäftigung und Lohnarbeit, unter Esten Gewerbe und Lohnarbeit, bei Deutschen ohne Beschäftigung (die Vertheilung auf die übrigen Erwerbsgruppen ist viel gleichmäßiger, wie bei den anderen Muttersprachen). Bei den Russen finden sich die meisten Beamten, geistige Arbeit und Handel, bei den Juden sind fast alle zeitweilig Abwesenden Gewerbetreibende und Händler. Beim Vergleich der zeitweilig Ab- und Anwesenden mit einander, prävaliren in der ganzen Stadt unter ersteren Gewerbetreibende, Tagelöhner und ohne Beschäftigung, unter letzteren Landwirthe, Händler und Hausfrauen.

Die Wohnbevölkerung nach Alter und Geschlecht.

Um möglichst genaue Angaben über das Alter der Gezählten zu erhalten, rieth ich meinen Zählern schon beim ersten Rundgange darauf aufmerksam zu machen, dass es wünschenswerth sei, anstatt des Lebensalters das Geburtsjahr und das Datum der Geburt zu erfahren und falls diese Angaben den zu Zählenden unbekannt seien, sich die Notizen vom betreffenden Pfarrer zu erbitten. Bei Durchsicht der Zählkarten ergab es sich jedoch, dass nur wenige Zähler die betreffenden Angaben erhalten hatten und somit sind auch die Tabellen nach den Altersjahren und nicht nach den Geburtsjahren zusammengestellt und doch wären die Angaben verhältnissmäßig leicht zu erhalten gewesen, da für alle Glaubensbekenntnisse dieselben Vorschriften existiren, nach welchen jedes Gemeindeglied beim Ortpfarrer angeschrieben sein muss. Ueber die Altgläubigen werden die Listen von der Polizei und von einem Kirchenältesten geführt. Beim Umzug in eine andere Gegend wird die betreffende Person oder Familie in dem einen Kirchenbuche ausgestrichen und nach dem vom bisherigen Ortpfarrer ausgestellten Parochialschein in das andere Kirchenbuch eingetragen.

Die Altersangaben fehlen bei 127 Personen, demnach in 3 pro M der Gezählten. (Im I. Stadttheil bei 2 = 0,25 p. M, im 2. bei 8 = 0,5 p. M, im 3. bei 117 = 6,8 p. M.) Die häufigeren Fehlantworten im 3. Stadttheil können auf eine Ueberbürdung der Zähler aber auch auf Nachlässigkeit der Abschreiber zurückgeführt werden. Während der Volkszählung von 67 fehlten

die Altersangaben in 0,4 p. M, 81 in 1,5 p. M, 97 in 3,0 p. M. der Einwohner. Diese Verminderung in der Zahl der Antworten während der 3 Volkszählungen weist sicherlich nicht auf einen Rückgang in der Bildung der Bevölkerung, sondern auf eine Mehrbelastung der Zähler während der letzten Volkszählung hin.

Die Stadt Dorpat zerfällt in 3 Stadttheile. Da mir diese Eintheilung nicht genügte, zerlegte ich jeden Stadttheil in kleinere geographische Bezirke, wodurch ich 11 resp. 16 Bezirke erhielt. Im ersten Abschnitt (statistische Bearbeitung) sind 11 Bezirke im 2. (hygienische Beschreibung) 16 Bezirke gezählt worden.

In der Tab. 11 sind die absoluten Zahlen für alle 11 Bezirke, für die 3 Stadttheile und die ganze Stadt, für jedes einzelne Lebensjahr, für beide Geschlechter gesondert, zusammen gestellt und in Tab. 12 diejenigen Verhältnisszahlen eingetragen, welche die Zusammensetzung der Wohnbevölkerung während der 3 Volkszählungen für Deutsche und Esten darthun.

Schon bei Berücksichtigung der absoluten Zahlen der Tab. 11 erkennt man alsbald, dass die Angaben mit grossen Fehlern behaftet sind, da einzelne Altersjahre viel zu stark, andere viel zu schwach vertreten sind. Aus den Verhältnisszahlen der Tab. 12 wird dann weiter ersichtlich, dass trotz der grossen Fehler bei der Angabe des Lebensalters nach einzelnen Jahren, doch auch wieder eine Regelmässigkeit, eine gewisse Gesetzmässigkeit in diesen fehlerhaften Angaben unverkennbar ist. Die Gesetzmässigkeit wird besonders augenfällig bei graphischer Darstellung.

Tab. II.

W o h n b e

| Bezirk | I. Stadtheil | | | | | | | | | II. Stadtheil | | | | | |
|-----------|--------------|-----|----------|-----|----------------|-----|-------|-----|-----|---------------|-----|---------------------|-----|-------------------|-----|
| | Dom | | Altstadt | | Te-
chelfer | | Summe | | | Karlowa | | Alexan-
der-Str. | | Marien-
kirche | |
| | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1-3 | M+W | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | |
| | M | W | M | W | M | W | M | W | M+W | M | W | M | W | M | W |
| 1 Monat | 4 | 1 | 1 | — | 9 | 9 | 14 | 10 | 24 | 9 | 7 | 4 | 5 | 2 | 6 |
| 2 | 2 | — | 1 | 2 | 5 | 5 | 8 | 7 | 15 | 7 | 4 | 2 | 1 | 6 | 2 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 7 | 8 | 15 | 9 | 5 | 6 | 5 | 1 | 3 |
| 4 | — | 1 | 4 | 1 | 2 | 5 | 6 | 7 | 13 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 1 |
| 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 9 | 5 | 13 | 18 | 8 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 |
| 6 | — | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 7 | 6 | 13 | 4 | 7 | 1 | 3 | 5 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 8 | 4 | 12 | 6 | 8 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 8 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 | 9 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 9 | 1 | 1 | — | — | 2 | 3 | 3 | 4 | 7 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| 10 | 2 | — | — | — | 5 | 4 | 7 | 4 | 11 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 |
| 11 | 3 | 1 | 1 | — | — | 3 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | — | 1 | 4 | 1 |
| 0 Jahr | 16 | 12 | 16 | 10 | 41 | 50 | 73 | 72 | 145 | 61 | 58 | 21 | 26 | 36 | 31 |
| 1 | 6 | 7 | 9 | 8 | 23 | 23 | 38 | 38 | 76 | 12 | 16 | 8 | — | 11 | 4 |
| 2 | 10 | 13 | 15 | 14 | 35 | 44 | 60 | 71 | 131 | 70 | 63 | 18 | 20 | 33 | 28 |
| 3 | 18 | 21 | 14 | 17 | 46 | 41 | 78 | 79 | 157 | 60 | 57 | 19 | 17 | 27 | 28 |
| 4 | 11 | 14 | 14 | 18 | 33 | 47 | 58 | 79 | 137 | 61 | 50 | 19 | 12 | 31 | 39 |
| 0-5 Jahre | 61 | 67 | 68 | 67 | 178 | 205 | 307 | 339 | 646 | 264 | 244 | 85 | 75 | 138 | 130 |
| 5 | 13 | 15 | 21 | 15 | 42 | 30 | 76 | 60 | 136 | 66 | 58 | 17 | 19 | 47 | 31 |
| 6 | 15 | 10 | 25 | 9 | 34 | 36 | 74 | 55 | 129 | 43 | 50 | 24 | 14 | 24 | 23 |
| 7 | 8 | 15 | 14 | 16 | 33 | 39 | 55 | 70 | 125 | 64 | 60 | 14 | 19 | 18 | 31 |
| 8 | 8 | 19 | 18 | 19 | 36 | 34 | 62 | 72 | 134 | 65 | 54 | 22 | 21 | 30 | 31 |
| 9 | 8 | 12 | 19 | 9 | 34 | 31 | 61 | 52 | 113 | 53 | 50 | 15 | 15 | 33 | 27 |
| 5-10 J. | 52 | 71 | 97 | 68 | 179 | 170 | 328 | 309 | 637 | 291 | 272 | 92 | 88 | 152 | 143 |
| 10 | 13 | 18 | 17 | 19 | 40 | 32 | 70 | 69 | 139 | 44 | 69 | 17 | 15 | 36 | 28 |
| 11 | 18 | 16 | 16 | 10 | 25 | 27 | 59 | 53 | 112 | 66 | 61 | 17 | 18 | 32 | 26 |
| 12 | 19 | 18 | 11 | 22 | 38 | 42 | 68 | 82 | 150 | 53 | 56 | 27 | 20 | 41 | 31 |
| 13 | 16 | 21 | 21 | 18 | 37 | 46 | 74 | 85 | 159 | 54 | 66 | 25 | 31 | 53 | 37 |
| 14 | 15 | 20 | 20 | 15 | 41 | 31 | 74 | 66 | 142 | 56 | 47 | 28 | 23 | 57 | 34 |
| 10-15 J. | 81 | 93 | 85 | 84 | 181 | 178 | 347 | 355 | 702 | 273 | 299 | 114 | 107 | 219 | 156 |
| 15 | 17 | 20 | 19 | 16 | 36 | 29 | 72 | 65 | 137 | 39 | 58 | 19 | 19 | 43 | 41 |
| 16 | 21 | 14 | 24 | 36 | 38 | 28 | 83 | 78 | 161 | 46 | 43 | 29 | 28 | 44 | 56 |
| 17 | 30 | 27 | 28 | 31 | 25 | 31 | 83 | 89 | 172 | 52 | 47 | 30 | 23 | 35 | 59 |
| 18 | 43 | 25 | 32 | 24 | 25 | 27 | 100 | 76 | 176 | 44 | 49 | 36 | 29 | 40 | 51 |
| 19 | 37 | 27 | 23 | 26 | 27 | 19 | 87 | 72 | 159 | 28 | 25 | 18 | 18 | 49 | 41 |
| 15-20 J. | 148 | 113 | 126 | 133 | 151 | 134 | 425 | 380 | 805 | 209 | 222 | 132 | 117 | 211 | 248 |
| 20 | 39 | 20 | 23 | 28 | 26 | 19 | 88 | 67 | 155 | 31 | 35 | 12 | 21 | 40 | 45 |
| 21 | 28 | 22 | 13 | 35 | 46 | 22 | 87 | 79 | 166 | 31 | 33 | 20 | 27 | 43 | 41 |
| 22 | 27 | 22 | 19 | 32 | 50 | 34 | 96 | 88 | 184 | 35 | 33 | 15 | 23 | 37 | 61 |
| 23 | 33 | 28 | 21 | 30 | 55 | 37 | 109 | 95 | 204 | 21 | 44 | 18 | 32 | 59 | 49 |
| 24 | 32 | 36 | 20 | 25 | 62 | 19 | 114 | 80 | 194 | 37 | 28 | 26 | 21 | 54 | 54 |
| 20-25 J. | 159 | 128 | 96 | 150 | 239 | 131 | 494 | 409 | 903 | 155 | 173 | 91 | 124 | 233 | 250 |
| 25 | 42 | 22 | 36 | 26 | 54 | 25 | 132 | 73 | 205 | 28 | 33 | 24 | 21 | 56 | 47 |
| 26 | 25 | 37 | 25 | 30 | 43 | 27 | 93 | 94 | 187 | 34 | 33 | 16 | 32 | 46 | 70 |
| 27 | 20 | 27 | 12 | 31 | 35 | 34 | 67 | 92 | 159 | 35 | 41 | 18 | 22 | 44 | 58 |
| 28 | 16 | 30 | 16 | 27 | 44 | 41 | 76 | 98 | 174 | 35 | 47 | 28 | 25 | 36 | 59 |
| 29 | 8 | 28 | 15 | 22 | 28 | 22 | 51 | 72 | 123 | 20 | 42 | 19 | 24 | 34 | 55 |
| 25-30 J. | 111 | 144 | 104 | 136 | 204 | 149 | 419 | 429 | 848 | 152 | 196 | 105 | 124 | 216 | 289 |

Ikerung.

| eil | | | III Stadttheil | | | | | | | | | Ganze Stadt | | | | |
|--------------|-----|------|---------------------|-----|--------------------------|-----|--------------------------|-----|---------------------|-----|---------------|-------------|------|------|------|------|
| Summe
4-7 | | | Malz-
mühle
8 | | Rosen-
Lang-Str.
9 | | Annenhofs.
Str.
10 | | Kirch-
hof
11 | | Summe
8-11 | | | 1-11 | | |
| M | W | M+W | M | W | M | W | M | W | M | W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| 17 | 20 | 37 | 6 | 6 | 11 | 6 | 15 | 9 | 6 | 7 | 38 | 28 | 66 | 69 | 58 | 127 |
| 15 | 13 | 28 | 7 | 7 | 10 | 14 | 11 | 10 | 7 | 4 | 35 | 35 | 70 | 58 | 55 | 113 |
| 19 | 18 | 37 | 2 | 2 | 5 | 2 | 8 | 8 | 4 | 1 | 19 | 13 | 32 | 45 | 39 | 84 |
| 13 | 15 | 28 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 7 | 2 | — | 13 | 15 | 28 | 32 | 37 | 69 |
| 17 | 12 | 29 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 8 | 4 | 2 | 13 | 17 | 30 | 35 | 42 | 77 |
| 16 | 13 | 29 | 3 | 2 | 4 | 2 | 8 | 6 | 3 | 5 | 18 | 15 | 33 | 41 | 34 | 75 |
| 11 | 19 | 30 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 6 | 12 | 12 | 24 | 31 | 35 | 66 |
| 7 | 11 | 18 | 2 | 1 | 3 | 5 | — | 5 | 2 | 5 | 7 | 16 | 23 | 18 | 32 | 50 |
| 9 | 11 | 20 | 2 | — | 3 | 5 | 2 | 6 | 4 | 2 | 11 | 13 | 24 | 23 | 28 | 51 |
| 13 | 9 | 22 | 3 | 5 | 6 | 3 | 4 | 2 | 4 | 6 | 17 | 16 | 33 | 37 | 29 | 66 |
| 12 | 7 | 19 | — | — | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 9 | 5 | 14 | 25 | 16 | 41 |
| 149 | 148 | 297 | 34 | 30 | 51 | 51 | 64 | 64 | 43 | 40 | 192 | 185 | 377 | 414 | 405 | 819 |
| 46 | 26 | 72 | 12 | 17 | 23 | 23 | 38 | 21 | 17 | 13 | 90 | 74 | 164 | 174 | 138 | 312 |
| 147 | 139 | 286 | 29 | 37 | 77 | 72 | 57 | 69 | 36 | 38 | 199 | 216 | 415 | 406 | 426 | 832 |
| 130 | 124 | 254 | 29 | 22 | 51 | 48 | 46 | 49 | 24 | 28 | 150 | 147 | 297 | 358 | 350 | 708 |
| 136 | 137 | 273 | 26 | 17 | 50 | 39 | 62 | 56 | 32 | 31 | 170 | 143 | 313 | 364 | 359 | 723 |
| 608 | 574 | 1182 | 130 | 123 | 252 | 233 | 267 | 259 | 152 | 150 | 801 | 765 | 1566 | 1716 | 1678 | 3394 |
| 171 | 140 | 311 | 21 | 21 | 44 | 62 | 53 | 60 | 31 | 25 | 149 | 168 | 317 | 396 | 368 | 764 |
| 115 | 112 | 227 | 20 | 17 | 47 | 48 | 44 | 42 | 20 | 25 | 131 | 132 | 263 | 320 | 299 | 619 |
| 126 | 140 | 266 | 21 | 23 | 42 | 40 | 54 | 40 | 35 | 26 | 152 | 129 | 281 | 333 | 339 | 672 |
| 145 | 132 | 277 | 27 | 32 | 38 | 52 | 53 | 57 | 37 | 25 | 155 | 166 | 321 | 362 | 370 | 732 |
| 119 | 120 | 239 | 15 | 22 | 52 | 49 | 51 | 41 | 26 | 25 | 144 | 137 | 281 | 324 | 309 | 633 |
| 676 | 644 | 1320 | 104 | 115 | 223 | 251 | 255 | 240 | 149 | 126 | 731 | 732 | 1463 | 1735 | 1685 | 3420 |
| 132 | 144 | 276 | 22 | 26 | 51 | 53 | 56 | 54 | 34 | 27 | 163 | 160 | 323 | 365 | 373 | 738 |
| 139 | 130 | 269 | 25 | 28 | 62 | 43 | 51 | 52 | 28 | 31 | 166 | 154 | 320 | 364 | 337 | 701 |
| 152 | 127 | 279 | 29 | 33 | 67 | 56 | 63 | 56 | 31 | 49 | 190 | 194 | 384 | 410 | 403 | 813 |
| 159 | 160 | 319 | 23 | 34 | 56 | 63 | 63 | 54 | 35 | 30 | 177 | 181 | 358 | 410 | 426 | 836 |
| 172 | 124 | 296 | 24 | 32 | 54 | 51 | 55 | 66 | 33 | 21 | 166 | 170 | 336 | 414 | 360 | 774 |
| 754 | 685 | 1439 | 123 | 153 | 290 | 266 | 288 | 282 | 161 | 158 | 862 | 859 | 1721 | 1963 | 1899 | 3862 |
| 131 | 140 | 271 | 32 | 25 | 63 | 53 | 50 | 38 | 30 | 20 | 175 | 136 | 311 | 378 | 341 | 719 |
| 139 | 150 | 289 | 21 | 36 | 58 | 78 | 50 | 56 | 29 | 26 | 158 | 196 | 354 | 380 | 424 | 804 |
| 144 | 157 | 301 | 37 | 38 | 54 | 56 | 57 | 35 | 22 | 29 | 170 | 158 | 328 | 397 | 404 | 801 |
| 138 | 153 | 291 | 25 | 16 | 57 | 47 | 41 | 47 | 26 | 31 | 149 | 141 | 290 | 387 | 370 | 757 |
| 116 | 102 | 218 | 24 | 28 | 47 | 40 | 35 | 28 | 23 | 19 | 129 | 115 | 244 | 332 | 289 | 621 |
| 668 | 702 | 1370 | 139 | 143 | 279 | 274 | 233 | 204 | 130 | 125 | 781 | 746 | 1527 | 1874 | 1828 | 3702 |
| 105 | 117 | 222 | 23 | 28 | 50 | 47 | 52 | 53 | 22 | 25 | 147 | 153 | 300 | 340 | 337 | 677 |
| 112 | 116 | 228 | 28 | 17 | 48 | 53 | 40 | 32 | 37 | 20 | 153 | 122 | 275 | 352 | 317 | 669 |
| 104 | 133 | 237 | 24 | 14 | 65 | 49 | 29 | 38 | 35 | 23 | 153 | 124 | 277 | 353 | 345 | 698 |
| 116 | 145 | 261 | 26 | 24 | 49 | 45 | 45 | 44 | 29 | 25 | 149 | 138 | 287 | 374 | 378 | 752 |
| 133 | 134 | 267 | 37 | 31 | 56 | 52 | 31 | 40 | 24 | 23 | 143 | 146 | 294 | 395 | 360 | 755 |
| 570 | 645 | 1215 | 138 | 114 | 268 | 246 | 197 | 207 | 147 | 116 | 750 | 683 | 1433 | 1814 | 1737 | 3551 |
| 124 | 121 | 245 | 26 | 27 | 64 | 68 | 38 | 52 | 22 | 33 | 150 | 180 | 330 | 406 | 374 | 780 |
| 116 | 153 | 269 | 33 | 20 | 71 | 48 | 57 | 50 | 30 | 15 | 191 | 133 | 324 | 400 | 380 | 780 |
| 120 | 141 | 261 | 34 | 26 | 45 | 50 | 48 | 44 | 22 | 22 | 149 | 142 | 291 | 336 | 375 | 711 |
| 120 | 158 | 278 | 29 | 29 | 49 | 58 | 46 | 54 | 21 | 29 | 145 | 170 | 315 | 341 | 426 | 767 |
| 89 | 139 | 228 | 21 | 9 | 33 | 43 | 35 | 35 | 15 | 21 | 104 | 108 | 212 | 244 | 319 | 563 |
| 569 | 712 | 1281 | 143 | 111 | 262 | 267 | 224 | 235 | 110 | 120 | 739 | 733 | 1472 | 1727 | 1874 | 3601 |

Tab. 11.

W o h n b

| Bezirk | I. Stadtheil | | | | | | | | | II. Stadt | | | | | |
|----------|--------------|-----|----------|-----|----------------|-----|-------|-----|-----|-----------|-----|--------------------|-----|-------------------|-----|
| | Dom | | Altstadt | | Te-
chelfer | | Summe | | | Karlowa | | Alexan-
der-Str | | Marien-
kirche | |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 1-3 | | 4 | | 5 | | 6 | | |
| | M | W | M | W | M | W | M | W | M+W | M | W | M | W | M | W |
| 30 Jahre | 22 | 43 | 17 | 37 | 45 | 53 | 86 | 183 | 219 | 52 | 54 | 25 | 24 | 22 | 67 |
| 31 | 11 | 13 | 9 | 12 | 39 | 31 | 59 | 56 | 115 | 32 | 41 | 13 | 24 | 31 | 40 |
| 32 | 17 | 27 | 14 | 21 | 44 | 37 | 75 | 85 | 160 | 37 | 53 | 24 | 27 | 26 | 36 |
| 33 | 11 | 23 | 23 | 24 | 32 | 42 | 66 | 89 | 155 | 39 | 53 | 20 | 20 | 28 | 45 |
| 34 | 12 | 17 | 22 | 23 | 35 | 30 | 69 | 70 | 139 | 33 | 42 | 13 | 26 | 30 | 31 |
| 30-35 J. | 73 | 123 | 85 | 117 | 197 | 193 | 355 | 433 | 788 | 193 | 243 | 95 | 121 | 137 | 219 |
| 35 | 12 | 19 | 12 | 22 | 36 | 50 | 60 | 91 | 151 | 46 | 62 | 14 | 31 | 22 | 44 |
| 36 | 17 | 16 | 7 | 25 | 36 | 36 | 60 | 77 | 137 | 44 | 52 | 12 | 20 | 32 | 40 |
| 37 | 12 | 16 | 15 | 18 | 27 | 48 | 54 | 82 | 136 | 49 | 48 | 17 | 17 | 24 | 52 |
| 38 | 16 | 16 | 19 | 24 | 27 | 44 | 62 | 84 | 146 | 34 | 46 | 20 | 20 | 33 | 36 |
| 39 | 13 | 13 | 9 | 10 | 18 | 27 | 40 | 50 | 90 | 26 | 36 | 10 | 17 | 24 | 30 |
| 35-40 J. | 70 | 80 | 62 | 99 | 144 | 205 | 276 | 384 | 660 | 199 | 244 | 73 | 105 | 135 | 202 |
| 40 | 10 | 25 | 9 | 17 | 33 | 45 | 52 | 87 | 139 | 46 | 65 | 18 | 15 | 19 | 38 |
| 41 | 12 | 10 | 11 | 9 | 21 | 15 | 44 | 34 | 78 | 21 | 26 | 9 | 13 | 24 | 27 |
| 42 | 7 | 14 | 11 | 14 | 37 | 23 | 55 | 51 | 106 | 42 | 39 | 18 | 13 | 24 | 24 |
| 43 | — | 6 | 11 | 14 | 19 | 19 | 30 | 39 | 69 | 80 | 37 | 16 | 12 | 23 | 24 |
| 44 | 7 | 9 | 9 | 13 | 11 | 12 | 27 | 34 | 61 | 15 | 27 | 13 | 8 | 18 | 27 |
| 40-45 J. | 36 | 64 | 51 | 67 | 121 | 114 | 208 | 245 | 453 | 154 | 194 | 74 | 61 | 108 | 140 |
| 45 | 9 | 16 | 20 | 15 | 18 | 32 | 47 | 63 | 110 | 28 | 47 | 8 | 13 | 20 | 35 |
| 46 | 8 | 15 | 13 | 9 | 22 | 24 | 43 | 48 | 91 | 32 | 33 | 8 | 11 | 23 | 17 |
| 47 | 6 | 6 | 7 | 15 | 13 | 21 | 26 | 42 | 68 | 33 | 34 | 8 | 9 | 21 | 26 |
| 48 | 8 | 8 | 5 | 11 | 13 | 27 | 26 | 46 | 72 | 24 | 44 | 10 | 10 | 15 | 24 |
| 49 | 4 | 7 | 7 | 11 | 11 | 9 | 22 | 27 | 49 | 20 | 33 | 9 | 6 | 15 | 25 |
| 45-50 J. | 35 | 52 | 52 | 61 | 77 | 113 | 164 | 226 | 390 | 137 | 191 | 43 | 49 | 94 | 127 |
| 50 | 8 | 15 | 5 | 20 | 18 | 36 | 31 | 71 | 102 | 45 | 33 | 11 | 13 | 13 | 28 |
| 51 | 2 | 7 | 12 | 5 | 6 | 10 | 20 | 22 | 42 | 19 | 22 | 5 | 10 | 12 | 26 |
| 52 | 2 | 8 | 5 | 12 | 13 | 19 | 20 | 39 | 59 | 22 | 21 | 9 | 11 | 14 | 18 |
| 53 | 3 | 12 | 4 | 7 | 15 | 26 | 22 | 45 | 67 | 15 | 28 | 6 | 14 | 12 | 22 |
| 54 | 3 | 10 | 5 | 3 | 11 | 16 | 19 | 29 | 48 | 14 | 20 | 8 | 5 | 14 | 21 |
| 50-55 J. | 18 | 52 | 31 | 47 | 63 | 107 | 112 | 206 | 318 | 115 | 124 | 39 | 53 | 65 | 115 |
| 55 | 7 | 12 | 10 | 9 | 14 | 25 | 31 | 46 | 77 | 20 | 29 | 13 | 13 | 18 | 27 |
| 56 | 6 | 11 | 3 | 7 | 15 | 23 | 4 | 41 | 65 | 24 | 27 | 8 | 14 | 6 | 18 |
| 57 | 2 | 5 | 3 | 12 | 13 | 21 | 18 | 38 | 56 | 20 | 27 | 6 | 15 | 7 | 20 |
| 58 | 4 | 10 | 11 | 13 | 16 | 10 | 31 | 33 | 64 | 24 | 21 | 9 | 13 | 11 | 20 |
| 59 | 1 | 11 | 4 | 9 | 9 | 9 | 14 | 29 | 43 | 11 | 21 | 7 | 5 | 6 | 14 |
| 55-60 J. | 20 | 49 | 31 | 50 | 67 | 88 | 118 | 187 | 305 | 99 | 125 | 43 | 60 | 48 | 99 |
| 60 | 5 | 4 | 6 | 15 | 19 | 37 | 30 | 56 | 86 | 24 | 53 | 8 | 21 | 11 | 17 |
| 61 | 3 | 6 | 5 | 4 | 7 | 15 | 15 | 25 | 40 | 12 | 26 | 4 | 8 | 9 | 24 |
| 62 | 6 | 9 | 4 | 7 | 6 | 18 | 16 | 34 | 50 | 16 | 25 | 8 | 11 | 9 | 19 |
| 63 | 5 | 14 | 3 | 7 | 8 | 19 | 16 | 40 | 56 | 16 | 27 | 6 | 12 | 14 | 9 |
| 64 | 4 | 8 | 4 | 5 | 5 | 8 | 13 | 21 | 34 | 14 | 14 | 6 | 9 | 7 | 26 |
| 60-65 J. | 23 | 41 | 22 | 38 | 45 | 97 | 90 | 176 | 266 | 82 | 145 | 32 | 61 | 50 | 95 |
| 65 | 6 | 10 | 5 | 9 | 13 | 21 | 24 | 40 | 64 | 21 | 37 | 3 | 11 | 13 | 28 |
| 66 | 5 | 10 | 1 | 14 | 7 | 16 | 13 | 40 | 53 | 19 | 26 | 5 | 11 | 7 | 19 |
| 67 | 3 | 5 | 3 | 2 | 11 | 17 | 17 | 24 | 41 | 13 | 28 | 6 | 5 | 5 | 13 |
| 68 | 2 | 8 | 2 | 5 | 2 | 17 | 6 | 30 | 36 | 13 | 16 | 5 | 9 | 8 | 14 |
| 69 | 1 | 6 | 1 | 2 | 2 | 10 | 4 | 18 | 22 | 6 | 15 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 65-70 J. | 17 | 39 | 12 | 32 | 35 | 81 | 64 | 152 | 216 | 72 | 122 | 22 | 40 | 37 | 85 |

B l k e r u n g .

| eil | | | III. S t a d t t h e i l | | | | | | | | | Ganze Stadt | | | | |
|-------|-----|------|--------------------------|-----|---------------------|-----|--------------------|-----|---------------|-----|-------|-------------|------|------|------|------|
| Summe | | | Malz-
mühle | | Rosen-
Lang-Str. | | Annenhofs-
Str. | | Kirch-
hof | | Summe | | | 1-11 | | |
| 4-7 | | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | 8-11 | | | 1-11 | | |
| M | W | M+W | M | W | M | W | M | W | M | W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| 119 | 186 | 305 | 24 | 34 | 46 | 74 | 53 | 71 | 21 | 43 | 144 | 222 | 366 | 349 | 541 | 890 |
| 103 | 130 | 233 | 28 | 19 | 43 | 40 | 30 | 31 | 31 | 20 | 132 | 110 | 242 | 294 | 296 | 590 |
| 113 | 134 | 247 | 14 | 23 | 47 | 59 | 45 | 33 | 25 | 19 | 131 | 134 | 265 | 319 | 353 | 672 |
| 105 | 145 | 250 | 17 | 35 | 42 | 47 | 57 | 41 | 21 | 19 | 137 | 142 | 279 | 308 | 376 | 684 |
| 96 | 115 | 211 | 18 | 24 | 38 | 49 | 39 | 29 | 15 | 22 | 110 | 124 | 234 | 275 | 309 | 584 |
| 536 | 710 | 1246 | 101 | 135 | 216 | 269 | 224 | 205 | 113 | 123 | 654 | 732 | 1386 | 1545 | 1875 | 3420 |
| 111 | 172 | 283 | 29 | 33 | 48 | 71 | 37 | 46 | 28 | 37 | 142 | 187 | 329 | 313 | 450 | 763 |
| 113 | 141 | 254 | 24 | 20 | 44 | 43 | 44 | 48 | 28 | 35 | 140 | 146 | 286 | 313 | 364 | 677 |
| 123 | 134 | 257 | 23 | 19 | 42 | 37 | 31 | 44 | 16 | 29 | 112 | 129 | 241 | 289 | 345 | 634 |
| 112 | 139 | 251 | 17 | 24 | 45 | 60 | 36 | 46 | 26 | 22 | 124 | 152 | 276 | 298 | 375 | 673 |
| 74 | 103 | 177 | 15 | 7 | 33 | 29 | 25 | 32 | 19 | 19 | 92 | 87 | 179 | 206 | 240 | 446 |
| 533 | 689 | 1222 | 108 | 103 | 212 | 240 | 173 | 216 | 117 | 142 | 610 | 701 | 1311 | 1419 | 1774 | 3193 |
| 100 | 145 | 245 | 18 | 33 | 31 | 51 | 48 | 93 | 28 | 40 | 125 | 217 | 342 | 277 | 449 | 726 |
| 72 | 80 | 152 | 9 | 10 | 17 | 17 | 26 | 27 | 16 | 13 | 68 | 67 | 135 | 184 | 181 | 365 |
| 105 | 98 | 203 | 17 | 17 | 28 | 43 | 47 | 36 | 21 | 21 | 113 | 117 | 230 | 273 | 266 | 539 |
| 80 | 87 | 167 | 12 | 18 | 27 | 27 | 28 | 27 | 19 | 17 | 86 | 89 | 175 | 196 | 215 | 411 |
| 60 | 71 | 131 | 8 | 22 | 37 | 32 | 13 | 31 | 15 | 13 | 73 | 98 | 171 | 160 | 203 | 363 |
| 417 | 481 | 898 | 64 | 100 | 140 | 170 | 162 | 214 | 99 | 104 | 465 | 588 | 1053 | 1090 | 1314 | 2404 |
| 68 | 113 | 181 | 19 | 22 | 35 | 38 | 35 | 44 | 29 | 29 | 118 | 133 | 251 | 233 | 309 | 542 |
| 78 | 75 | 153 | 13 | 8 | 20 | 28 | 21 | 29 | 18 | 14 | 72 | 79 | 151 | 193 | 202 | 395 |
| 72 | 81 | 153 | 11 | 11 | 23 | 29 | 27 | 29 | 16 | 12 | 77 | 81 | 158 | 175 | 204 | 379 |
| 63 | 92 | 155 | 11 | 18 | 20 | 32 | 18 | 27 | 16 | 14 | 65 | 91 | 156 | 154 | 229 | 383 |
| 53 | 77 | 130 | 12 | 11 | 16 | 26 | 28 | 16 | 7 | 11 | 63 | 64 | 127 | 138 | 168 | 306 |
| 334 | 438 | 772 | 66 | 70 | 114 | 153 | 129 | 145 | 86 | 80 | 395 | 448 | 843 | 893 | 1112 | 2005 |
| 84 | 100 | 184 | 14 | 28 | 38 | 57 | 38 | 65 | 10 | 22 | 100 | 172 | 272 | 215 | 343 | 558 |
| 46 | 66 | 112 | 3 | 7 | 17 | 17 | 10 | 14 | 4 | 9 | 34 | 47 | 81 | 100 | 135 | 235 |
| 55 | 57 | 112 | 7 | 15 | 22 | 27 | 12 | 19 | 8 | 13 | 49 | 74 | 123 | 124 | 170 | 294 |
| 37 | 71 | 108 | 6 | 10 | 18 | 31 | 28 | 28 | 11 | 16 | 63 | 85 | 148 | 122 | 201 | 323 |
| 39 | 57 | 96 | 13 | 7 | 23 | 24 | 16 | 27 | 8 | 13 | 60 | 71 | 131 | 118 | 157 | 275 |
| 261 | 351 | 612 | 43 | 67 | 118 | 156 | 104 | 153 | 41 | 73 | 306 | 449 | 755 | 679 | 1006 | 1685 |
| 61 | 77 | 138 | 11 | 12 | 25 | 44 | 27 | 43 | 14 | 21 | 77 | 120 | 197 | 169 | 243 | 412 |
| 46 | 66 | 112 | 12 | 11 | 12 | 28 | 20 | 31 | 12 | 13 | 56 | 83 | 139 | 126 | 190 | 316 |
| 40 | 68 | 108 | 8 | 8 | 17 | 21 | 15 | 22 | 16 | 11 | 56 | 62 | 118 | 114 | 168 | 282 |
| 55 | 62 | 117 | 10 | 10 | 23 | 18 | 15 | 26 | 11 | 11 | 59 | 65 | 124 | 145 | 160 | 305 |
| 30 | 51 | 81 | 2 | 8 | 16 | 23 | 17 | 12 | 8 | 15 | 43 | 58 | 101 | 87 | 138 | 225 |
| 232 | 324 | 556 | 43 | 49 | 93 | 134 | 94 | 134 | 61 | 71 | 291 | 388 | 679 | 641 | 899 | 1540 |
| 48 | 110 | 158 | 17 | 35 | 19 | 50 | 36 | 67 | 17 | 24 | 89 | 176 | 265 | 167 | 342 | 509 |
| 37 | 71 | 108 | 6 | 7 | 13 | 35 | 14 | 13 | 13 | 9 | 46 | 64 | 110 | 98 | 160 | 258 |
| 38 | 62 | 100 | 13 | 19 | 9 | 32 | 19 | 17 | 7 | 15 | 48 | 83 | 131 | 102 | 179 | 281 |
| 41 | 56 | 97 | 6 | 15 | 14 | 21 | 21 | 21 | 11 | 11 | 52 | 68 | 120 | 109 | 164 | 273 |
| 31 | 55 | 86 | 7 | 10 | 15 | 23 | 7 | 23 | 5 | 10 | 34 | 66 | 100 | 78 | 142 | 220 |
| 195 | 354 | 549 | 49 | 86 | 70 | 161 | 97 | 141 | 53 | 69 | 269 | 457 | 726 | 554 | 987 | 1541 |
| 39 | 87 | 126 | 10 | 25 | 17 | 25 | 19 | 34 | 5 | 6 | 51 | 90 | 141 | 114 | 217 | 331 |
| 33 | 62 | 95 | 8 | 16 | 12 | 26 | 19 | 21 | 8 | 15 | 47 | 78 | 125 | 93 | 180 | 273 |
| 29 | 51 | 80 | 6 | 20 | 12 | 24 | 17 | 22 | 10 | 11 | 45 | 77 | 122 | 91 | 152 | 243 |
| 30 | 46 | 76 | 1 | 13 | 13 | 20 | 12 | 16 | 5 | 3 | 31 | 52 | 83 | 67 | 128 | 195 |
| 14 | 36 | 50 | 3 | 6 | 8 | 14 | 5 | 12 | 7 | 7 | 23 | 39 | 62 | 41 | 93 | 134 |
| 145 | 282 | 427 | 28 | 80 | 62 | 109 | 72 | 105 | 35 | 42 | 197 | 336 | 533 | 406 | 770 | 1176 |

Tab. II.

W o h n b

| Bezirk | I. Stadtheil | | | | | | | | | II. Sta | | | | | |
|-----------------|--------------|------|---------------|------|---------------------|------|--------------|------|------|--------------|------|-------------------------|------|------------------------|------|
| | Dom
1 | | Altstadt
2 | | Te-
chelfer
3 | | Summe
1-3 | | | Karlowa
4 | | Alexan-
der-Str
5 | | Marien-
kirche
6 | |
| | M | W | M | W | M | W | M | W | M+W | M | W | M | W | M | W |
| 70 J. | 6 | 4 | 1 | 7 | 7 | 24 | 14 | 35 | 49 | 15 | 28 | 4 | 12 | 7 | 24 |
| 71 | 1 | 4 | 2 | 3 | 6 | 12 | 9 | 19 | 28 | 8 | 10 | 2 | 5 | 8 | 12 |
| 72 | 1 | 6 | 2 | 5 | 5 | 7 | 8 | 18 | 26 | 11 | 15 | 1 | 4 | 7 | 11 |
| 73 | 2 | 4 | 4 | 8 | 7 | 11 | 13 | 23 | 36 | 7 | 14 | 4 | 2 | 4 | 10 |
| 74 | 1 | 5 | 1 | 3 | 7 | 9 | 9 | 17 | 26 | 4 | 19 | 2 | 4 | 5 | 7 |
| 70-75 J. | 11 | 23 | 10 | 26 | 32 | 63 | 53 | 112 | 165 | 45 | 86 | 13 | 27 | 31 | 64 |
| 75 | 3 | 4 | — | 3 | 3 | 9 | 6 | 16 | 22 | 8 | 15 | 1 | 6 | 2 | 11 |
| 76 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 14 | 7 | 19 | 26 | 4 | 9 | — | 4 | 2 | 6 |
| 77 | 2 | 1 | — | 3 | 5 | 4 | 7 | 8 | 15 | 5 | 4 | — | 2 | 6 | 4 |
| 78 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 10 | 5 | 15 | 20 | 3 | 14 | 2 | 4 | 3 | 6 |
| 79 | — | 1 | 1 | — | 3 | 1 | 4 | 2 | 6 | — | 6 | — | — | 2 | 6 |
| 75-80 J. | 7 | 9 | 4 | 13 | 18 | 38 | 29 | 60 | 89 | 20 | 48 | 3 | 16 | 15 | 33 |
| 80 | — | 2 | 1 | 1 | 3 | 7 | 4 | 10 | 14 | 4 | 9 | 1 | 2 | 1 | 6 |
| 81 | 1 | — | — | 2 | — | 2 | 1 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | — | — | 2 |
| 82 | 1 | 1 | — | 1 | — | — | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | — | 1 | 2 | 4 |
| 83 | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | — | 2 | 1 | 1 |
| 84 | — | 3 | — | 1 | — | — | — | 4 | 4 | — | 2 | — | — | 1 | 2 |
| 80-85 J. | 3 | 7 | 1 | 5 | 4 | 10 | 8 | 22 | 30 | 8 | 17 | 2 | 5 | 5 | 15 |
| 85 | 1 | 2 | — | 2 | 3 | 2 | 4 | 6 | 10 | 1 | 1 | — | 1 | — | 2 |
| 86 | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | 1 | — | 2 | — | 1 | — | 2 |
| 87 | — | — | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 | 2 | — | 1 | — | 1 | 1 | 2 |
| 88 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 89 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — | — | — |
| 85-90 J. | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 8 | 13 | 2 | 5 | — | 3 | 1 | 6 |
| 90 | — | — | 1 | 1 | 1 | — | 2 | 1 | 3 | — | 3 | — | 1 | 1 | — |
| 91 | — | — | — | — | 1 | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 92 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — |
| 93 | — | — | — | — | — | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 94 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 90-95 J. | — | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 5 | — | 4 | — | 1 | 1 | — |
| 95 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | — | — |
| 96 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| 97 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 98 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 99 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 95-100 J. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | — | 1 |
| 100 und + | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — |
| Ohne Altersang. | — | — | — | 2 | — | — | — | 2 | 2 | — | — | 1 | 2 | — | — |
| Summe . . | 926 | 1157 | 939 | 1199 | 1940 | 2080 | 3805 | 4436 | 8241 | 2472 | 2955 | 1059 | 1241 | 1896 | 2420 |

ö l k e r u n g .

| heil | | | | III. Stadtheil | | | | | | | | | Ganze Stadt | | | | |
|----------|--------------|------|-------|---------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|------|---------------------|------|---------------|-------------|-------|---------------|-------|-------|
| u.
r. | Summe
4-7 | | | Malz-
mühle
8 | | Rosen-
Lang-Str.
9 | | Annenhofs.
Str.
10 | | Kirch-
hof
11 | | Summe
8-11 | | | Summe
1-11 | | |
| | M | W | M+W | M | W | M | W | M | W | M | W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| 6 | 33 | 70 | 103 | 8 | 9 | 12 | 38 | 17 | 35 | 7 | 8 | 44 | 90 | 134 | 91 | 195 | 286 |
| 7 | 18 | 34 | 52 | 1 | 10 | 4 | 8 | 5 | 6 | 4 | 5 | 14 | 29 | 43 | 41 | 82 | 123 |
| 3 | 23 | 33 | 56 | 3 | 8 | 5 | 18 | 4 | 8 | 3 | 2 | 15 | 36 | 51 | 46 | 87 | 133 |
| 2 | 15 | 28 | 43 | 3 | 7 | 11 | 8 | 2 | 7 | 2 | 6 | 18 | 28 | 46 | 46 | 79 | 125 |
| 2 | 12 | 32 | 44 | 2 | 9 | 6 | 16 | 7 | 11 | 4 | 4 | 19 | 40 | 59 | 40 | 89 | 129 |
| 20 | 101 | 197 | 298 | 17 | 43 | 38 | 88 | 35 | 67 | 20 | 25 | 110 | 223 | 333 | 264 | 532 | 796 |
| 1 | 15 | 33 | 48 | 3 | 16 | 6 | 25 | 7 | 11 | 3 | 8 | 19 | 60 | 79 | 40 | 109 | 149 |
| 1 | 12 | 20 | 32 | 1 | 8 | 1 | 10 | 7 | 5 | 1 | 5 | 10 | 28 | 38 | 29 | 67 | 96 |
| 1 | 13 | 11 | 24 | 4 | 8 | 2 | 11 | 2 | 4 | 3 | 5 | 11 | 28 | 39 | 31 | 47 | 78 |
| 2 | 9 | 26 | 35 | — | 3 | 9 | 11 | 4 | 9 | 1 | 5 | 14 | 28 | 42 | 28 | 69 | 97 |
| 2 | 3 | 14 | 17 | 1 | 3 | 2 | 6 | 1 | 4 | 1 | 3 | 5 | 16 | 21 | 12 | 32 | 44 |
| 7 | 52 | 104 | 156 | 9 | 38 | 20 | 63 | 21 | 33 | 9 | 26 | 59 | 160 | 219 | 140 | 324 | 464 |
| 2 | 8 | 19 | 27 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 12 | 1 | 4 | 8 | 23 | 31 | 20 | 52 | 72 |
| 3 | 2 | 7 | 9 | — | 1 | 2 | 4 | — | 1 | — | 2 | 2 | 8 | 10 | 5 | 19 | 24 |
| 1 | 4 | 9 | 13 | 2 | 3 | 1 | 6 | — | 1 | — | 2 | 3 | 12 | 15 | 8 | 23 | 31 |
| 4 | 4 | 8 | 12 | — | 1 | — | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 7 | 8 | 15 | 23 |
| 2 | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | 1 | 2 | — | 1 | 1 | 2 | 3 | 6 | 9 | 4 | 16 | 20 |
| 12 | 19 | 49 | 68 | 5 | 9 | 6 | 18 | 4 | 16 | 3 | 11 | 18 | 54 | 72 | 45 | 125 | 170 |
| — | 1 | 4 | 5 | — | 2 | 1 | 4 | — | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 10 | 7 | 18 | 25 |
| — | — | 6 | 6 | 1 | — | — | — | 1 | 1 | — | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 9 | 11 |
| — | 1 | 5 | 6 | — | 4 | — | — | — | — | 1 | 2 | 1 | 6 | 7 | 3 | 12 | 15 |
| — | — | 1 | 1 | 1 | — | 1 | — | — | — | — | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| — | 1 | 1 | 2 | — | — | 1 | — | — | 2 | — | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 6 |
| 3 | 3 | 17 | 20 | 2 | 6 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 6 | 8 | 20 | 28 | 16 | 45 | 61 |
| — | 1 | 4 | 5 | — | 2 | — | 1 | 1 | 2 | — | 1 | 1 | 6 | 7 | 4 | 11 | 15 |
| — | — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| — | — | 1 | 1 | — | 1 | — | 1 | — | 1 | — | — | — | 3 | 3 | — | 4 | 4 |
| — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | 2 | 2 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | 1 | 5 | 6 | 1 | 5 | — | 2 | 1 | 3 | — | 1 | 2 | 11 | 13 | 6 | 18 | 24 |
| — | — | 2 | 2 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | 1 | 2 | 3 |
| — | — | 1 | 1 | — | 1 | — | — | — | 1 | — | — | — | 2 | 2 | — | 3 | 3 |
| 1 | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 |
| — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | 1 | 1 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1 | — | 4 | 4 | 1 | 1 | — | 1 | — | 1 | — | — | 1 | 3 | 4 | 1 | 7 | 8 |
| — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | 1 | 1 | — | 2 | 2 |
| — | 3 | 5 | 8 | 3 | 13 | 17 | 26 | 9 | 16 | 18 | 15 | 47 | 70 | 117 | 50 | 77 | 127 |
| 57 | 6677 | 7973 | 14650 | 1317 | 1564 | 2683 | 3131 | 2590 | 2881 | 1506 | 1583 | 8096 | 9159 | 17255 | 18578 | 21568 | 40146 |

Tab. 12.

Auf 1000 Einwohner beiderlei

| Alters-
Jahr | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
|-----------------|-------|------|----------|------|-------|------|---------|------|----------|------|
| | 1897 | | | | | | | | | |
| | Stadt | | Deutsche | | Esten | | Karlowa | | Annenhof | |
| | M | W | M | W | M | W | M | W | M | W |
| 0 | 10,3 | 10,1 | 7,0 | 3,6 | 11,4 | 11,2 | 11,1 | 10,7 | 11,7 | 11,7 |
| 1 | 4,3 | 3,5 | 2,3 | 1,6 | 4,5 | 3,4 | 2,2 | 3,0 | 6,9 | 3,8 |
| 2 | 10,1 | 10,6 | 7,2 | 6,0 | 11,7 | 12,1 | 12,9 | 11,6 | 10,4 | 12,6 |
| 3 | 8,9 | 8,7 | 4,7 | 8,2 | 9,7 | 9,8 | 11,0 | 10,5 | 8,4 | 9,0 |
| 4 | 9,1 | 8,9 | 7,5 | 6,9 | 11,4 | 9,7 | 11,4 | 9,2 | 11,4 | 10,2 |
| 5 | 9,9 | 9,1 | 8,5 | 7,0 | 10,9 | 10,8 | 12,1 | 10,7 | 9,7 | 11,0 |
| 6 | 8,0 | 7,4 | 8,8 | 6,5 | 8,0 | 8,5 | 7,9 | 9,2 | 8,0 | 7,7 |
| 7 | 8,3 | 8,4 | 7,0 | 7,0 | 10,8 | 9,1 | 11,8 | 11,0 | 9,9 | 7,3 |
| 8 | 9,0 | 9,2 | 8,8 | 7,7 | 10,8 | 10,2 | 12,0 | 10,0 | 9,7 | 10,4 |
| 9 | 8,1 | 7,8 | 7,5 | 6,5 | 9,6 | 8,4 | 9,8 | 9,2 | 9,3 | 7,5 |
| 10 | 9,1 | 9,3 | 9,8 | 9,1 | 9,2 | 11,3 | 8,1 | 12,7 | 10,2 | 9,9 |
| 11 | 9,1 | 8,4 | 8,8 | 7,2 | 10,7 | 10,3 | 12,1 | 11,2 | 9,3 | 9,5 |
| 12 | 10,2 | 10,0 | 9,8 | 8,3 | 10,6 | 10,3 | 9,8 | 10,3 | 11,5 | 10,2 |
| 13 | 10,2 | 10,6 | 11,9 | 11,6 | 10,8 | 11,0 | 10,0 | 12,2 | 11,5 | 9,9 |
| 14 | 10,3 | 9,0 | 14,0 | 10,3 | 10,2 | 10,4 | 10,3 | 8,7 | 10,1 | 12,0 |
| 15 | 9,4 | 8,5 | 10,6 | 11,6 | 8,1 | 8,8 | 7,2 | 10,7 | 9,1 | 6,9 |
| 16 | 9,5 | 10,5 | 11,1 | 13,6 | 8,8 | 9,0 | 8,5 | 7,9 | 9,1 | 10,2 |
| 17 | 9,9 | 10,0 | 11,4 | 15,2 | 10,1 | 7,6 | 9,6 | 8,7 | 10,5 | 6,4 |
| 18 | 9,6 | 9,3 | 12,9 | 10,9 | 7,7 | 8,8 | 8,0 | 9,0 | 7,5 | 8,6 |
| 19 | 8,3 | 7,2 | 12,7 | 7,4 | 5,8 | 4,9 | 5,2 | 4,6 | 6,4 | 5,2 |
| 20 | 8,5 | 8,4 | 7,0 | 6,7 | 7,6 | 8,0 | 5,7 | 6,4 | 9,5 | 9,7 |
| 1 | 8,8 | 7,9 | 10,3 | 9,1 | 6,5 | 6,0 | 5,7 | 6,1 | 7,3 | 5,8 |
| 2 | 8,8 | 8,6 | 11,1 | 9,8 | 5,9 | 6,5 | 6,4 | 6,1 | 5,3 | 6,9 |
| 3 | 9,3 | 9,4 | 12,7 | 9,0 | 6,0 | 8,1 | 3,9 | 8,1 | 8,2 | 8,1 |
| 4 | 9,8 | 9,0 | 11,9 | 8,0 | 6,3 | 6,2 | 6,8 | 5,2 | 5,7 | 7,3 |
| 5 | 10,1 | 9,3 | 16,3 | 7,2 | 6,0 | 7,8 | 5,2 | 6,1 | 6,9 | 9,5 |
| 6 | 10,0 | 9,4 | 10,5 | 13,0 | 8,4 | 7,6 | 6,3 | 6,1 | 10,4 | 9,1 |
| 7 | 8,4 | 9,3 | 5,7 | 9,6 | 7,6 | 7,9 | 6,4 | 7,6 | 8,8 | 8,1 |
| 8 | 8,5 | 10,6 | 6,7 | 11,1 | 7,4 | 9,2 | 6,4 | 8,6 | 8,4 | 9,9 |
| 9 | 6,1 | 8,0 | 6,2 | 7,5 | 5,0 | 7,1 | 3,7 | 7,7 | 6,4 | 6,4 |
| 30 | 8,7 | 13,5 | 4,7 | 10,8 | 9,7 | 11,4 | 9,6 | 9,9 | 9,7 | 13,0 |
| 1 | 7,3 | 7,4 | 4,8 | 6,1 | 5,7 | 6,7 | 5,9 | 7,6 | 5,5 | 5,7 |
| 2 | 8,0 | 8,7 | 3,1 | 9,1 | 7,5 | 7,9 | 6,8 | 9,8 | 8,2 | 6,0 |
| 3 | 7,7 | 9,3 | 8,0 | 9,8 | 8,8 | 8,6 | 7,2 | 9,8 | 10,4 | 7,5 |
| 4 | 6,9 | 7,7 | 4,7 | 7,2 | 6,6 | 6,5 | 6,1 | 7,7 | 7,1 | 5,3 |
| 5 | 7,8 | 11,2 | 4,9 | 10,3 | 7,6 | 9,9 | 8,5 | 11,4 | 6,8 | 8,4 |
| 6 | 7,8 | 9,1 | 3,4 | 8,5 | 8,0 | 9,2 | 8,1 | 9,6 | 8,0 | 8,8 |
| 7 | 7,2 | 8,6 | 3,9 | 7,7 | 7,3 | 8,5 | 9,0 | 8,8 | 5,6 | 8,1 |
| 8 | 7,4 | 9,3 | 8,2 | 9,4 | 6,5 | 8,4 | 6,3 | 8,5 | 6,6 | 8,4 |
| 9 | 5,1 | 6,0 | 6,2 | 7,0 | 4,7 | 6,2 | 4,8 | 6,6 | 4,6 | 5,8 |

Geschlechts (M+W) kommen

| 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | |
|-------|------|----------|------|-------|------|-------|------|-------------|------|
| 1867 | | | | | | 1881 | | | |
| Stadt | | Deutsche | | Esten | | Stadt | | Drpt. Kreis | |
| M | W | M | W | M | W | M | W | M | W |
| 11,7 | 11,2 | 9,3 | 7,9 | 14,2 | 13,9 | 12,1 | 10,9 | 13,1 | 13,1 |
| 10,4 | 9,0 | 10,0 | 8,3 | 11,8 | 10,3 | 10,4 | 9,1 | 11,8 | 11,5 |
| 10,2 | 10,2 | 7,4 | 10,2 | 12,7 | 10,4 | 7,9 | 8,6 | 12,3 | 12,1 |
| 10,2 | 10,4 | 9,3 | 9,4 | 11,1 | 11,3 | 9,0 | 8,1 | 12,1 | 11,9 |
| 8,4 | 9,6 | 7,4 | 6,9 | 8,6 | 12,3 | 8,8 | 8,1 | 11,7 | 11,6 |
| 9,5 | 9,0 | 7,4 | 7,2 | 11,0 | 11,1 | 9,2 | 7,2 | 10,9 | 11,6 |
| 9,0 | 11,3 | 8,8 | 10,4 | 9,1 | 12,8 | 9,0 | 8,4 | 12,0 | 11,6 |
| 8,5 | 9,4 | 7,6 | 9,6 | 9,4 | 9,5 | 9,1 | 8,8 | 12,3 | 12,6 |
| 9,3 | 10,3 | 8,5 | 9,9 | 9,5 | 10,6 | 9,3 | 9,2 | 11,4 | 11,5 |
| 9,3 | 8,3 | 9,5 | 9,3 | 9,1 | 7,8 | 8,8 | 7,5 | 10,5 | 10,7 |
| 9,1 | 9,1 | 10,4 | 10,1 | 8,2 | 8,3 | 8,2 | 8,6 | 11,5 | 10,7 |
| 8,7 | 8,2 | 10,6 | 9,9 | 7,2 | 6,7 | 7,3 | 8,6 | 9,1 | 9,4 |
| 10,6 | 9,5 | 14,4 | 11,4 | 7,7 | 7,9 | 9,2 | 8,3 | 9,7 | 10,1 |
| 10,1 | 9,4 | 13,2 | 12,4 | 7,2 | 6,6 | 8,8 | 9,2 | 10,1 | 9,6 |
| 12,0 | 10,3 | 19,9 | 12,7 | 5,0 | 8,1 | 9,3 | 7,9 | 10,3 | 10,7 |
| 8,8 | 9,3 | 12,7 | 12,9 | 6,2 | 5,4 | 9,7 | 8,9 | 9,9 | 10,5 |
| 10,7 | 10,5 | 17,3 | 13,9 | 4,9 | 7,1 | 9,1 | 10,6 | 10,3 | 11,2 |
| 9,0 | 8,9 | 13,7 | 13,2 | 4,3 | 5,1 | 10,2 | 10,8 | 10,9 | 11,8 |
| 8,6 | 10,2 | 12,2 | 11,5 | 4,5 | 8,1 | 9,9 | 10,7 | 11,5 | 11,9 |
| 10,4 | 8,1 | 17,9 | 11,0 | 3,7 | 6,4 | 9,7 | 10,3 | 9,9 | 10,8 |
| 9,3 | 10,4 | 14,7 | 13,0 | 4,1 | 8,1 | 10,7 | 11,9 | 10,2 | 12,5 |
| 10,6 | 6,1 | 18,4 | 6,3 | 3,5 | 6,6 | 11,5 | 9,5 | 8,2 | 10,0 |
| 9,0 | 9,4 | 15,2 | 10,2 | 3,9 | 9,1 | 10,6 | 10,9 | 7,5 | 10,0 |
| 8,9 | 9,7 | 14,1 | 10,2 | 4,3 | 9,4 | 10,2 | 9,9 | 7,7 | 10,3 |
| 10,4 | 9,5 | 16,0 | 10,7 | 5,2 | 9,2 | 9,3 | 9,6 | 7,3 | 9,1 |
| 9,0 | 11,3 | 11,0 | 9,4 | 6,0 | 13,1 | 9,6 | 11,2 | 7,7 | 10,5 |
| 8,3 | 10,0 | 9,7 | 9,2 | 5,3 | 11,2 | 8,2 | 10,1 | 7,2 | 8,1 |
| 8,3 | 8,9 | 9,2 | 8,0 | 5,8 | 9,8 | 8,9 | 8,2 | 7,8 | 8,0 |
| 7,7 | 10,9 | 7,1 | 9,7 | 7,0 | 11,4 | 7,6 | 8,6 | 6,9 | 7,5 |
| 6,6 | 6,0 | 6,7 | 5,9 | 4,1 | 6,3 | 7,1 | 6,9 | 5,3 | 5,7 |
| 8,0 | 15,4 | 6,4 | 8,7 | 8,4 | 21,6 | 8,9 | 12,0 | 8,5 | 11,7 |
| 5,0 | 5,6 | 6,2 | 4,3 | 3,7 | 6,9 | 7,0 | 5,2 | 5,3 | 4,6 |
| 6,6 | 8,1 | 5,8 | 6,4 | 6,4 | 10,5 | 6,6 | 7,6 | 5,8 | 5,8 |
| 6,7 | 8,0 | 6,2 | 5,8 | 6,9 | 10,7 | 7,2 | 6,8 | 5,4 | 5,3 |
| 5,8 | 6,0 | 4,7 | 4,3 | 6,5 | 8,4 | 5,1 | 5,4 | 4,7 | 5,1 |
| 9,3 | 11,7 | 6,5 | 7,0 | 12,1 | 15,9 | 5,9 | 8,2 | 5,8 | 7,2 |
| 6,4 | 8,5 | 3,5 | 7,1 | 8,1 | 10,1 | 6,2 | 6,9 | 4,5 | 4,8 |
| 7,2 | 6,8 | 5,4 | 5,1 | 8,3 | 8,8 | 4,9 | 6,5 | 4,8 | 5,4 |
| 6,9 | 8,5 | 4,9 | 7,5 | 7,7 | 9,1 | 5,5 | 8,1 | 5,2 | 5,8 |
| 3,7 | 4,2 | 2,9 | 3,5 | 4,1 | 5,0 | 5,6 | 5,3 | 4,5 | 4,2 |

Tab. 12.

Auf 1000 Einwohner beiderle

| Alters-
Jahr | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
|-----------------|-------|------|----------|-----|-------|------|---------|------|----------|------|
| | 1897 | | | | | | | | | |
| | Stadt | | Deutsche | | Esten | | Karlowa | | Annenhof | |
| | M | W | M | W | M | W | M | W | M | W |
| 40 | 6,9 | 11,2 | 3,9 | 9,3 | 8,6 | 14,5 | 8,5 | 12,0 | 8,8 | 17,0 |
| 1 | 4,6 | 4,6 | 3,4 | 6,2 | 4,3 | 4,9 | 3,8 | 4,8 | 4,8 | 4,9 |
| 2 | 6,8 | 6,6 | 5,9 | 4,7 | 8,2 | 6,9 | 7,8 | 7,2 | 8,6 | 6,6 |
| 3 | 4,8 | 5,4 | 3,4 | 7,4 | 5,3 | 5,8 | 5,5 | 6,8 | 5,1 | 4,9 |
| 4 | 4,0 | 5,0 | 4,4 | 6,4 | 2,6 | 5,3 | 2,8 | 4,9 | 2,4 | 5,7 |
| 5 | 5,8 | 7,8 | 4,6 | 9,1 | 5,8 | 8,4 | 5,2 | 8,7 | 6,4 | 8,1 |
| 6 | 4,8 | 5,0 | 5,9 | 6,2 | 4,9 | 5,7 | 5,9 | 6,1 | 3,8 | 5,3 |
| 7 | 4,3 | 5,1 | 4,1 | 7,3 | 5,5 | 5,8 | 6,1 | 6,3 | 4,9 | 5,3 |
| 8 | 3,8 | 5,7 | 3,6 | 7,0 | 3,8 | 6,5 | 4,4 | 8,0 | 3,3 | 4,9 |
| 9 | 3,4 | 4,2 | 3,4 | 7,2 | 4,5 | 4,5 | 3,7 | 6,1 | 5,2 | 2,9 |
| 50 | 5,4 | 8,5 | 3,1 | 8,5 | 7,6 | 9,0 | 8,3 | 6,1 | 6,9 | 11,9 |
| 1 | 2,5 | 3,4 | 2,8 | 6,5 | 2,6 | 3,3 | 3,5 | 4,1 | 1,8 | 2,6 |
| 2 | 3,1 | 4,2 | 3,4 | 6,2 | 3,1 | 3,7 | 4,0 | 3,8 | 2,2 | 3,5 |
| 3 | 3,0 | 5,0 | 2,1 | 6,7 | 4,0 | 5,1 | 2,8 | 5,2 | 5,2 | 5,1 |
| 4 | 2,9 | 4,0 | 3,1 | 4,1 | 2,8 | 4,3 | 2,6 | 3,7 | 2,9 | 4,9 |
| 5 | 4,2 | 6,1 | 3,9 | 5,7 | 4,3 | 6,6 | 3,7 | 5,4 | 4,9 | 7,8 |
| 6 | 3,1 | 4,8 | 1,6 | 6,2 | 4,0 | 5,4 | 4,4 | 5,0 | 3,7 | 5,7 |
| 7 | 2,8 | 4,2 | 1,6 | 6,2 | 3,2 | 4,5 | 3,7 | 5,0 | 2,7 | 4,0 |
| 8 | 3,6 | 4,0 | 2,8 | 7,6 | 3,5 | 4,3 | 4,4 | 3,8 | 2,7 | 4,8 |
| 9 | 2,2 | 3,4 | 2,3 | 6,5 | 2,6 | 3,0 | 2,0 | 3,8 | 3,2 | 2,2 |
| 60 | 4,2 | 8,4 | 2,8 | 6,0 | 5,4 | 11,0 | 4,3 | 9,7 | 6,5 | 12,3 |
| 1 | 2,4 | 4,0 | 2,6 | 4,6 | 2,4 | 3,6 | 2,2 | 4,8 | 2,6 | 2,4 |
| 2 | 2,5 | 4,5 | 2,3 | 4,4 | 3,3 | 3,8 | 3,0 | 4,6 | 3,5 | 3,0 |
| 3 | 2,7 | 4,1 | 3,1 | 6,2 | 3,4 | 4,4 | 3,0 | 5,0 | 3,8 | 3,8 |
| 4 | 2,0 | 3,5 | 2,6 | 4,1 | 2,0 | 3,4 | 2,6 | 2,6 | 1,3 | 4,3 |
| 5 | 2,8 | 5,4 | 1,8 | 6,7 | 3,7 | 6,5 | 3,9 | 6,7 | 3,5 | 6,2 |
| 6 | 2,3 | 4,5 | 1,6 | 8,0 | 3,5 | 4,3 | 3,5 | 4,8 | 3,5 | 3,8 |
| 7 | 2,3 | 3,8 | 1,2 | 2,2 | 2,7 | 4,6 | 2,4 | 5,2 | 3,1 | 4,1 |
| 8 | 1,7 | 3,2 | 1,8 | 4,1 | 2,3 | 3,0 | 2,4 | 3,0 | 2,2 | 2,9 |
| 9 | 1,0 | 2,3 | 1,6 | 2,8 | 1,0 | 2,5 | 1,1 | 2,8 | 0,9 | 2,2 |
| 70 | 2,3 | 4,8 | 2,8 | 5,2 | 3,0 | 5,7 | 2,8 | 5,2 | 3,1 | 6,3 |
| 1 | 1,0 | 2,1 | 1,6 | 1,9 | 1,2 | 1,5 | 1,5 | 1,8 | 0,9 | 1,1 |
| 2 | 1,2 | 2,1 | 0,5 | 4,2 | 1,3 | 2,1 | 2,0 | 2,8 | 0,7 | 1,5 |
| 3 | 1,1 | 2,1 | 1,6 | 3,6 | 0,9 | 2,0 | 1,3 | 2,6 | 0,4 | 1,3 |
| 4 | 1,0 | 2,2 | 1,2 | 3,5 | 1,0 | 2,7 | 0,7 | 3,5 | 1,3 | 2,0 |
| 5 | 1,0 | 2,7 | 1,0 | 3,4 | 1,4 | 2,4 | 1,5 | 2,8 | 1,3 | 2,0 |
| 6 | 0,7 | 1,7 | 1,0 | 2,6 | 1,0 | 1,3 | 0,7 | 1,7 | 1,3 | 0,9 |
| 7 | 0,8 | 1,1 | 0,5 | 1,5 | 0,6 | 0,7 | 0,9 | 0,7 | 0,4 | 0,7 |
| 8 | 0,7 | 1,7 | 1,0 | 1,6 | 0,6 | 2,2 | 0,6 | 2,6 | 0,7 | 1,7 |
| 9 | 0,3 | 0,8 | 0,3 | 1,0 | 0,1 | 0,8 | 0,0 | 1,0 | 0,2 | 0,7 |
| über 80 | 1,7 | 4,9 | 2,8 | 6,2 | 1,5 | 4,8 | 1,8 | 5,0 | 1,1 | 4,6 |
| Ohne Ang. | 1,3 | 1,9 | 0,0 | 0,5 | 1,0 | 1,5 | 0,4 | 0,0 | 1,6 | 2,9 |

Geschlechts (M+W) kommen

| 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | |
|-------|------|----------|-----|-------|------|-------|------|-------------|------|
| 1867 | | | | | | 1881 | | | |
| Stadt | | Deutsche | | Esten | | Stadt | | Drpt. Kreis | |
| M | W | M | W | M | W | M | W | M | W |
| 7,5 | 14,6 | 4,9 | 7,5 | 8,8 | 20,5 | 7,9 | 12,3 | 8,2 | 11,5 |
| 3,5 | 5,0 | 2,6 | 4,2 | 4,3 | 6,4 | 4,6 | 4,6 | 4,1 | 3,9 |
| 6,3 | 8,0 | 4,9 | 7,1 | 7,6 | 8,1 | 5,2 | 7,0 | 4,8 | 5,1 |
| 4,3 | 5,0 | 3,7 | 4,7 | 5,0 | 5,9 | 5,0 | 6,3 | 4,6 | 4,8 |
| 4,3 | 5,4 | 4,5 | 4,6 | 4,4 | 6,1 | 4,5 | 5,8 | 4,2 | 4,2 |
| 6,8 | 10,7 | 4,2 | 6,6 | 9,6 | 13,0 | 6,5 | 8,7 | 7,8 | 8,7 |
| 5,8 | 6,5 | 4,6 | 4,5 | 5,1 | 8,9 | 4,8 | 6,2 | 4,9 | 4,8 |
| 3,5 | 5,3 | 2,8 | 4,6 | 4,2 | 6,6 | 4,4 | 5,5 | 4,5 | 4,9 |
| 4,9 | 7,5 | 2,8 | 7,6 | 6,6 | 7,4 | 5,3 | 6,0 | 4,8 | 4,6 |
| 4,1 | 5,3 | 3,4 | 5,5 | 5,0 | 5,9 | 4,6 | 4,3 | 3,3 | 3,5 |
| 5,9 | 10,7 | 3,5 | 6,5 | 7,5 | 15,1 | 6,1 | 11,6 | 7,1 | 9,8 |
| 3,0 | 3,4 | 2,8 | 3,8 | 3,3 | 3,7 | 2,8 | 4,8 | 3,2 | 3,0 |
| 3,9 | 4,8 | 3,6 | 4,7 | 4,3 | 5,2 | 4,3 | 5,7 | 3,7 | 4,2 |
| 2,9 | 4,5 | 2,1 | 3,9 | 3,6 | 5,9 | 4,0 | 4,9 | 3,6 | 3,6 |
| 2,7 | 4,0 | 2,8 | 4,4 | 2,3 | 4,2 | 3,6 | 4,8 | 3,4 | 3,2 |
| 3,8 | 7,0 | 2,4 | 5,7 | 4,4 | 8,5 | 4,4 | 7,5 | 5,8 | 6,3 |
| 3,0 | 4,9 | 3,1 | 4,1 | 2,8 | 5,5 | 4,2 | 6,1 | 4,1 | 4,2 |
| 3,1 | 4,3 | 3,6 | 3,7 | 3,2 | 4,9 | 3,4 | 5,1 | 4,1 | 3,7 |
| 3,0 | 4,5 | 2,9 | 3,8 | 3,3 | 5,6 | 4,3 | 5,1 | 4,3 | 3,5 |
| 2,4 | 2,9 | 2,7 | 2,6 | 2,1 | 3,6 | 3,0 | 4,0 | 3,4 | 2,8 |
| 3,8 | 7,5 | 2,1 | 4,2 | 5,3 | 10,0 | 4,1 | 8,5 | 4,7 | 7,6 |
| 1,3 | 2,0 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | 2,7 | 2,1 | 3,2 | 2,4 | 2,2 |
| 2,1 | 3,1 | 1,8 | 2,8 | 2,1 | 3,5 | 2,3 | 3,8 | 2,8 | 3,0 |
| 2,5 | 3,6 | 2,9 | 3,1 | 2,4 | 4,1 | 3,0 | 4,9 | 3,1 | 3,1 |
| 2,1 | 2,5 | 2,6 | 2,8 | 1,4 | 2,9 | 1,8 | 3,6 | 2,4 | 2,4 |
| 2,0 | 4,4 | 1,3 | 3,4 | 2,5 | 5,5 | 2,4 | 3,9 | 2,7 | 3,5 |
| 2,2 | 3,3 | 2,1 | 4,1 | 2,5 | 3,5 | 2,1 | 3,0 | 1,9 | 2,1 |
| 1,4 | 3,1 | 1,3 | 3,3 | 1,8 | 3,0 | 1,3 | 3,0 | 1,8 | 2,2 |
| 1,2 | 2,4 | 1,3 | 3,0 | 1,1 | 1,7 | 1,4 | 2,4 | 1,5 | 1,4 |
| 0,6 | 1,2 | 0,7 | 1,4 | 0,6 | 1,2 | 1,1 | 1,5 | 1,0 | 1,1 |
| 1,3 | 3,1 | 1,0 | 1,6 | 1,7 | 4,2 | 1,4 | 3,8 | 2,3 | 3,4 |
| 0,3 | 0,8 | 0,4 | 0,9 | 0,1 | 0,6 | 0,9 | 1,5 | 0,9 | 0,9 |
| 0,4 | 1,5 | 0,1 | 1,8 | 0,6 | 1,3 | 0,9 | 1,4 | 1,0 | 1,0 |
| 0,9 | 1,1 | 1,2 | 1,4 | 0,5 | 0,9 | 1,0 | 1,6 | 0,9 | 1,0 |
| 0,4 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,1 | 0,5 | 0,4 | 1,9 | 0,6 | 0,6 |
| 0,9 | 1,9 | 0,8 | 1,5 | 0,8 | 2,6 | 0,7 | 1,6 | 1,1 | 1,4 |
| 0,2 | 1,1 | 0,3 | 1,4 | 0,2 | 1,1 | 0,6 | 1,2 | 0,6 | 0,7 |
| 0,3 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,1 | 0,5 | 0,6 | 0,9 | 0,3 | 0,6 |
| 0,2 | 0,8 | 0,1 | 0,6 | 0,2 | 1,1 | 0,6 | 1,5 | 0,5 | 0,6 |
| 0,3 | 0,7 | 0,4 | 1,1 | 0,1 | 0,5 | 0,3 | 0,6 | 0,2 | 0,3 |
| 2,0 | 4,2 | 1,2 | 3,6 | 2,3 | 4,5 | 1,5 | 4,3 | 2,3 | 3,0 |
| 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,2 | 0,6 | 0,9 | 0,3 | 0,3 |

Aus dem Diagramm 1 (Tab. 12, Spalte 1) ergibt es sich, dass der Altersaufbau der Wohnbevölkerung Dorpats den Typus eines Thurmes besitzt, dessen Sockel von den ersten 25 Jahrgängen beiderlei Geschlechts, dessen allmählich sich verjüngende Spitze von den höheren Altersklassen gebildet wird. Jedem Jahrgange gehören 8—10 p. M. Individuen sowohl auf der männlichen, wie weiblichen Seite an (Sockel), in der Spitze des Thurmes ist die weibliche Seite etwas voller. In den ersten 25 Jahrgängen, zu denen nahezu die Hälfte (45%) aller Einwohner gehören, können erhebliche Fehler in Bezug auf die Altersangaben nicht vorkommen, denn für die im Kindesalter Stehenden sind dieselben durch die Angehörigen gemacht worden, dann folgen die Jahre des Schulbesuches, dann die Confirmation, und für die männliche Jugend mit dem 21-sten Lebensjahr das militärpflichtige Alter. Die fehlerhaften Altersangaben kommen erst bei den höheren Altersstufen vom 25. Lebensjahr an, zu denen 55% der Wohnbevölkerung gehören, vor.

Der Ausfall in Folge des Abganges eines Theils der Bevölkerung durch den Tod wird demnach in Dorpat in den 25 ersten Jahrgängen vollkommen ausgeglichen zunächst durch den Zuzug der Schuljugend, später vom 20. Jahr an durch den Zuzug der Studirenden resp. der Dienstmägde. Dass sich dieser Typus im Altersaufbau in den letzten 30 Jahren nicht wesentlich geändert hat, ergibt ein Vergleich mit den Diagrammen aus dem Jahr 1881 (Nr. 2)¹⁾ und 1867²⁾ (Nr. 3) (Tab. 12 Spalte 9 und 6) 1881 findet sich eine deutliche Anschwellung um's 20. Lebensjahr herum, entsprechend der grossen Anziehungskraft, welche damals Schulen und Universität ausübten und die noch stärker hervortreten würde, falls nicht die Zählung am 29. December, also während der Ferien stattgefunden hätte.

Zum Vergleich der städtischen und landischen Bevölkerung wähle ich den Dörptschen Kreis aus dem Jahr 1881, da die Altersangaben aus dem Jahr 1897 noch nicht veröffentlicht sind. (Diagr. Nr. 4, Tab. 12, Spalte 10). Der Altersaufbau stellt eine

1) Ergebnisse der baltischen Volkszählung vom 29./XII. 81 von Fr. v. Jung-Stilling und W. Anders.

2) Resultate der am 3./III. 67 in den Städten Livlands ausgeführten Volkszählung von R. Eckardt.

Diagramm № 1. Dorpat 1897.

Alter:

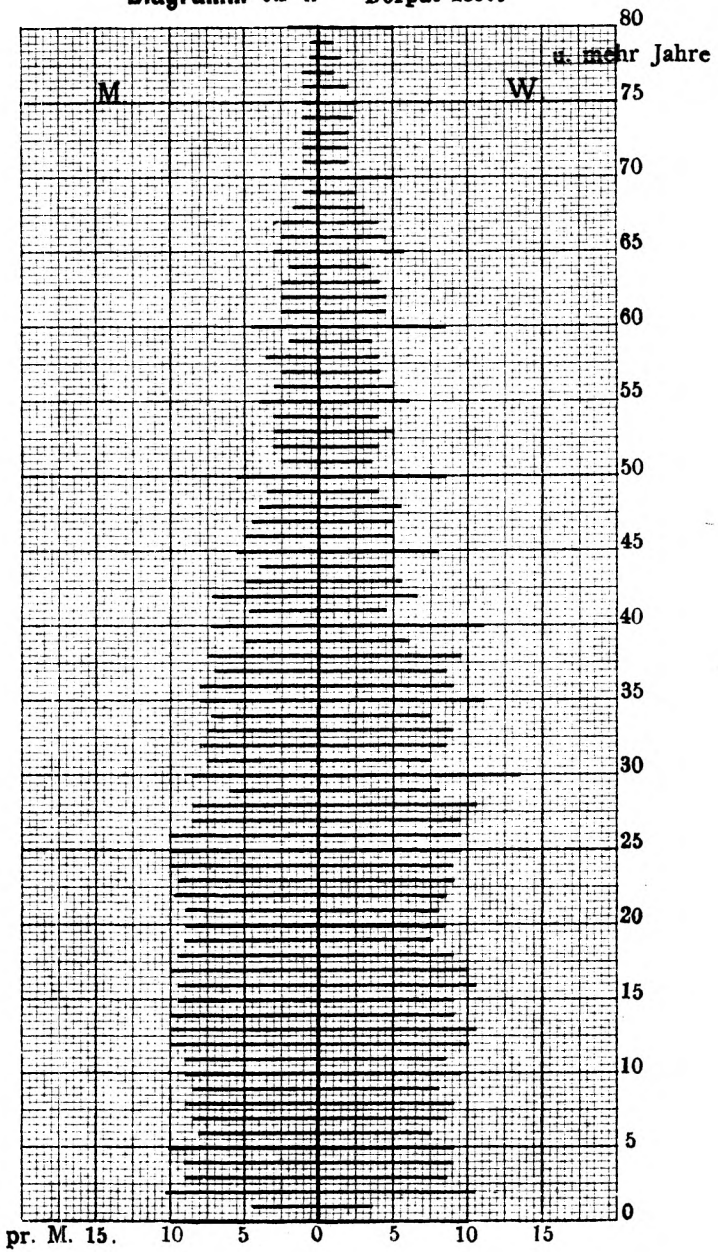


Diagramm № 2. Dorpat 1881.

Alter :

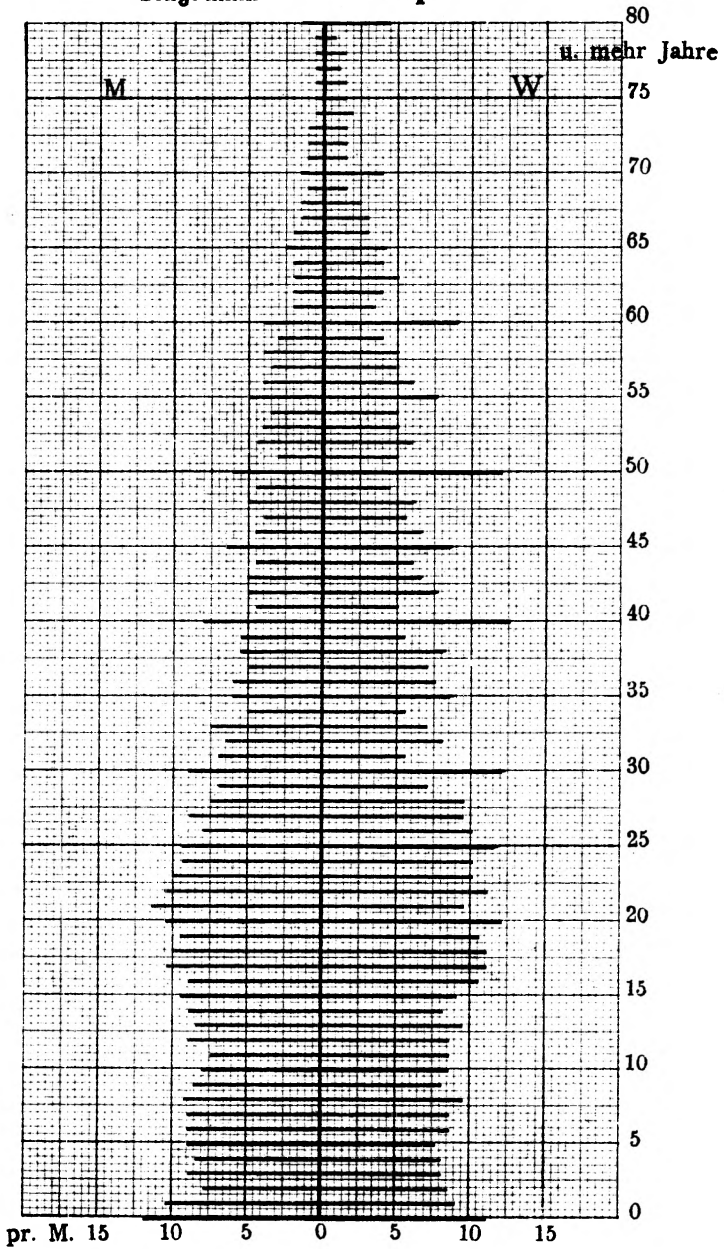


Diagramm № 3. Dorpat 1867.

Alter:

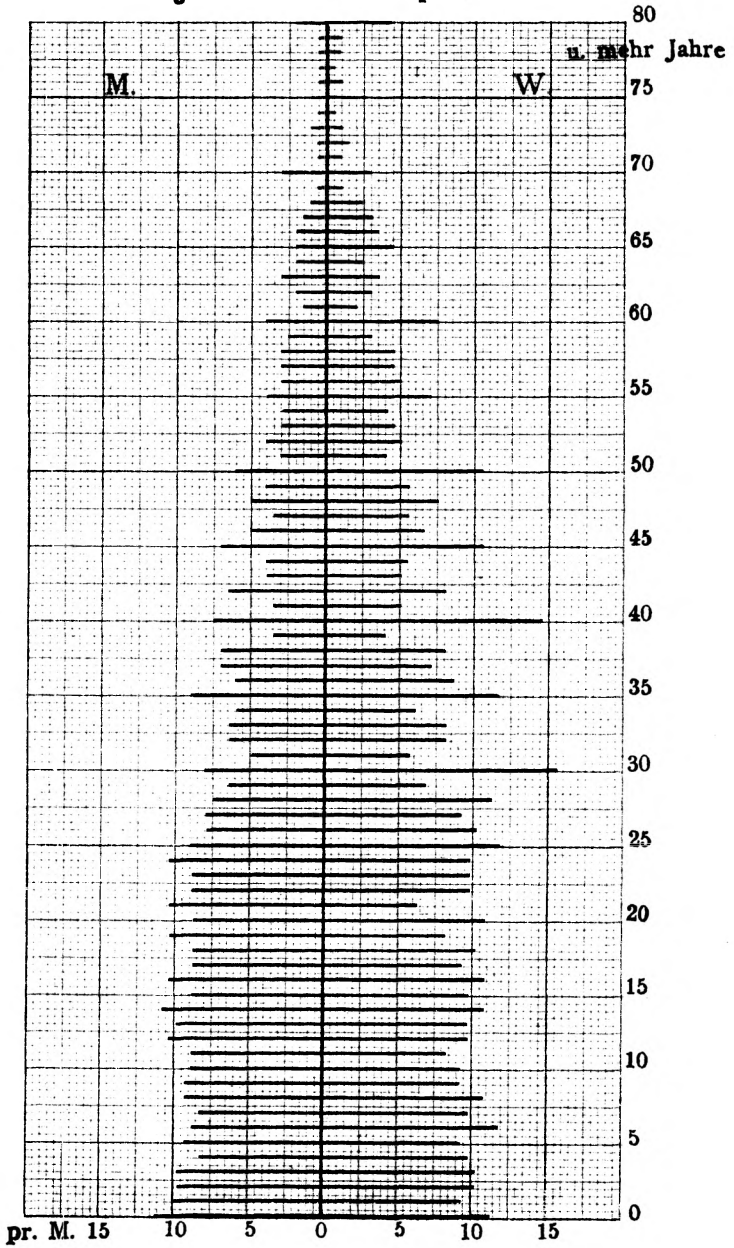


Diagramm № 4. Dörpt. Kreis. 1881.

Alter:
70 Jahre.

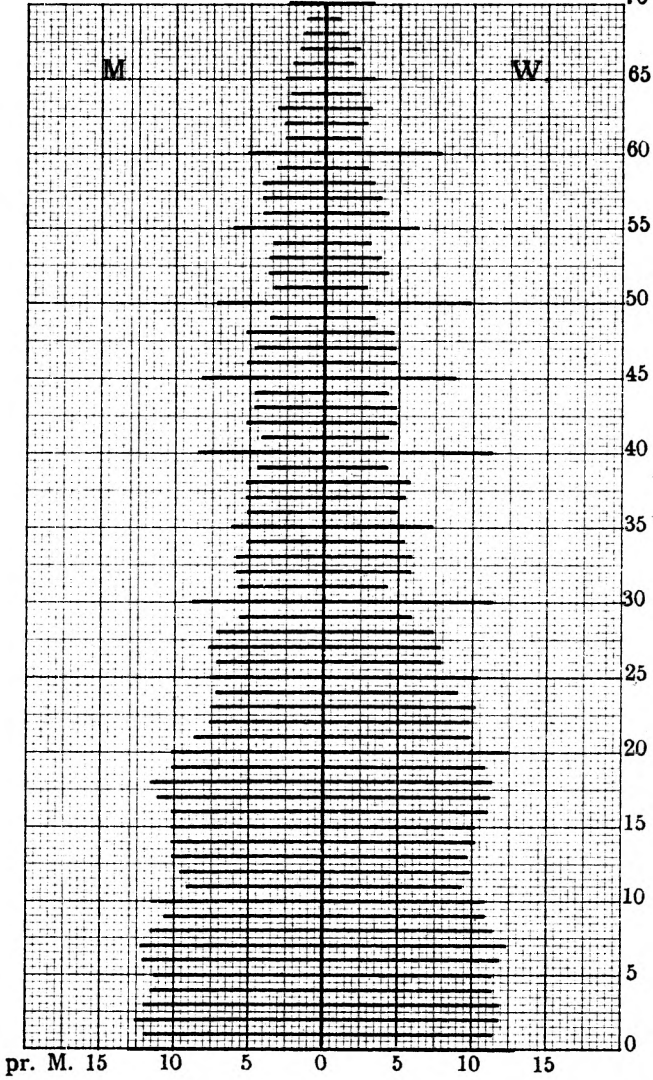


Diagramm № 5. 1867.

Alter :
70 Jahre

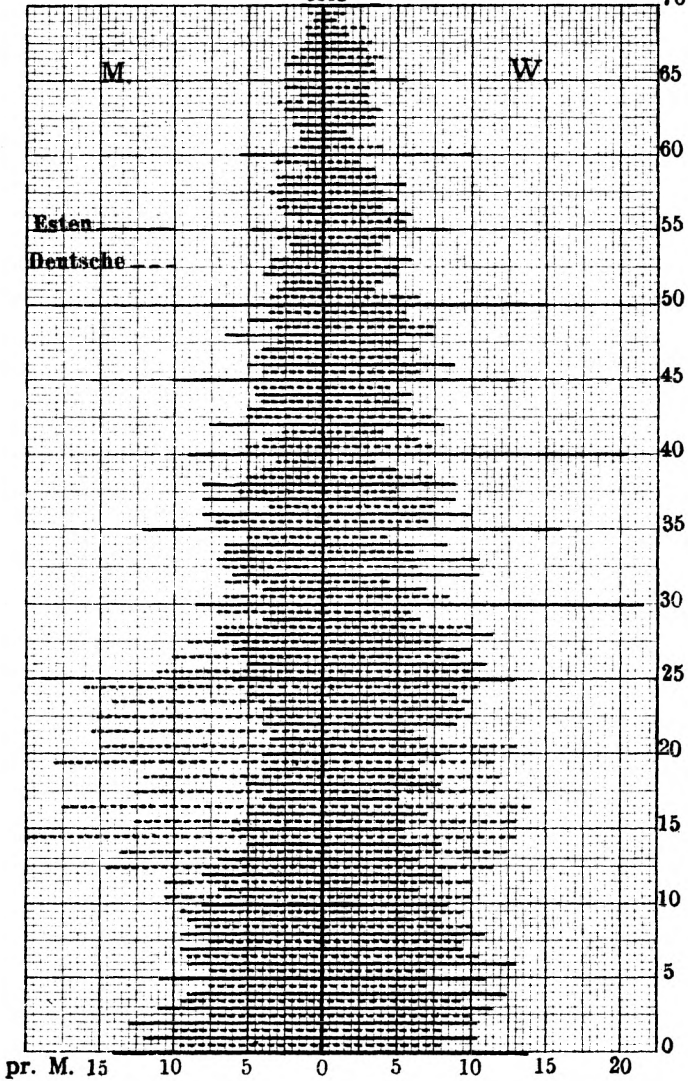


Diagramm № 6. 1897.

Alter:
70 Jahre

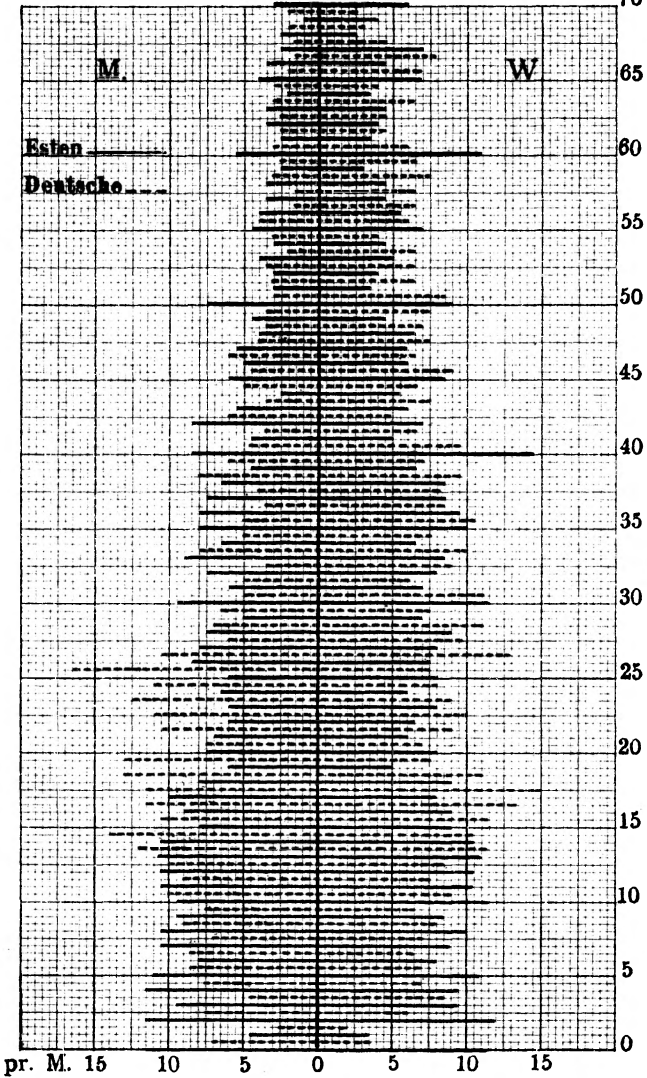


Diagramm № 7.

Alter:
70 Jahre

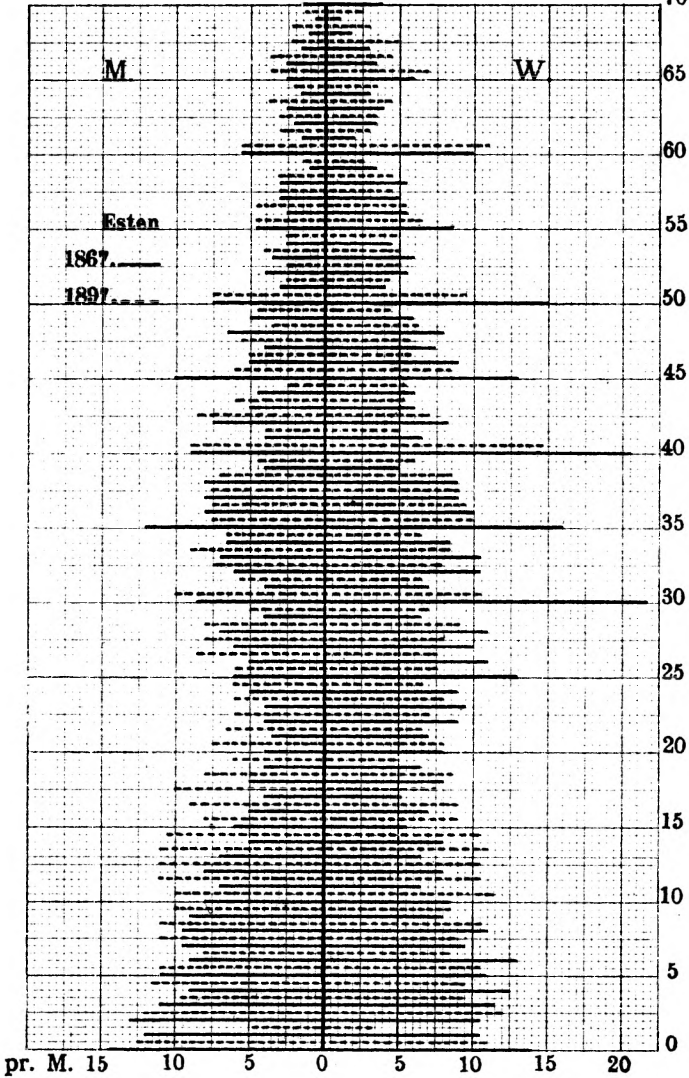


Diagramm № 8.

Alter :
70 Jahre

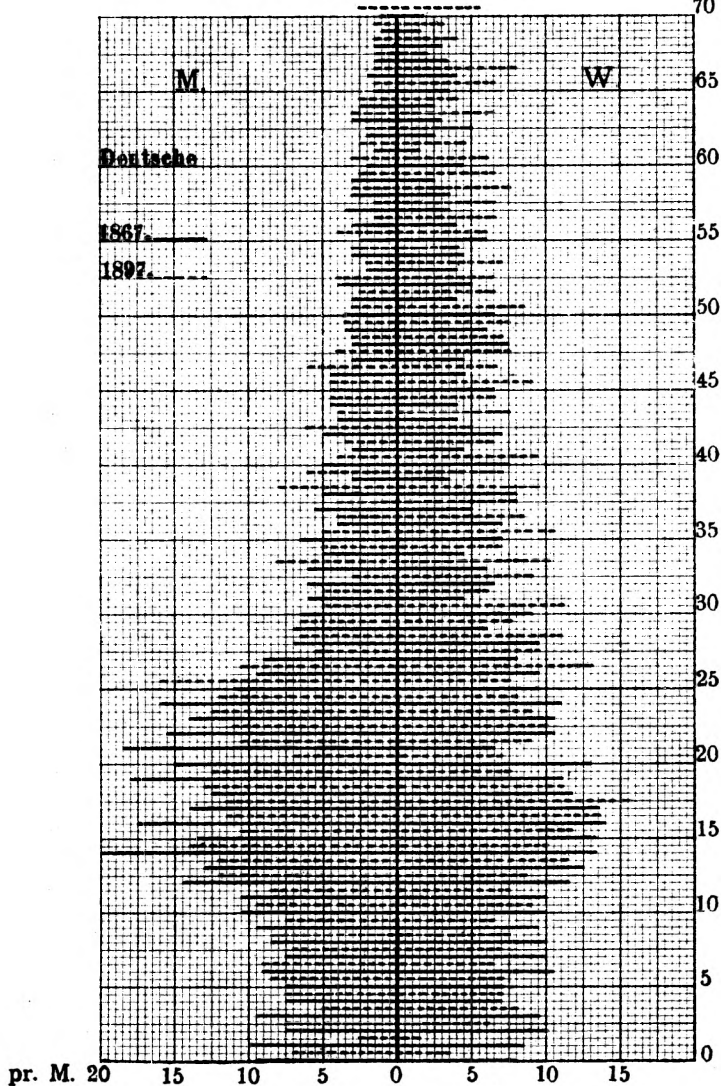
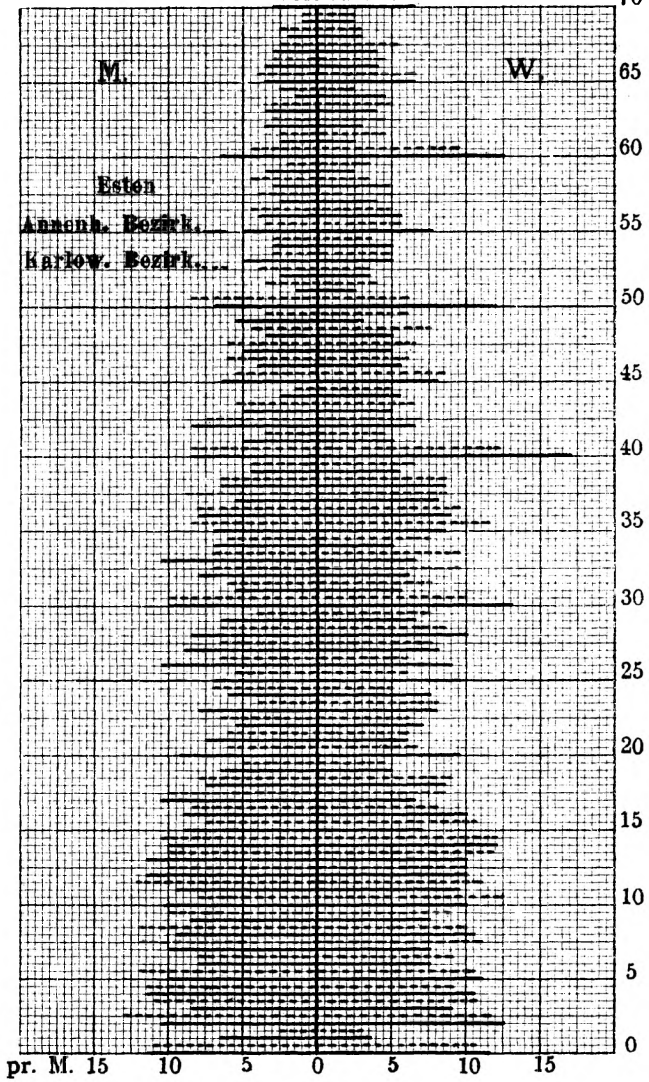


Diagramm № 9. 1897.

Alter :
70 Jahre



Pyramide mit breiter Basis dar. Bis zum 20. Jahr verjüngt sich die Pyramide für Männer wie Weiber nur wenig von 13 bis 10 p. M. Von da an beginnt eine raschere Abnahme, die weniger durch den Tod als vielmehr durch Fortzug bedingt ist und zwar bei den Männern durch Aushebung der Militärflichtigen, (ca. 30% der 21-jährigen männlichen Bevölkerung) bei den Weibern durch Eintritt in ein Dienstverhältniss in der Stadt. Weiter unterscheidet sich der Altersaufbau der Landbewohner von den Städtern durch die viel gleichmässigerere Vertheilung beider Geschlechter auf die höheren Altersklassen. Die Spitze ist vom 70. Lebensjahr nicht eingezeichnet.

Einen wesentlich verschiedenen Altersaufbau zeigt die Stadtbevölkerung, wenn wir die beiden am zahlreichsten vertretenen Muttersprachen jede für sich allein berücksichtigen. In Diagr. 5 sind für das Jahr 1867 die Esten und Deutschen (Tab. 12 Spalte 8 und 7) eingetragen. Durch Einzeichnung beider Diagramme auf ein Blatt, übersieht man die Gegensätze sofort. Bei den Esten nehmen die Alterscontingente von der Geburt bis zum 20. Lebensjahr ganz stetig ab (bei den Männern bis 4 p. M. bei den Weibern bis 7 p. M.) und nun erst folgt eine allmälige Anschwellung bis zum 35. Lebensjahr. Dieses Diagramm erinnert an eine Kirchthurmspitze. Bei den Deutschen dagegen zeigt sich während der Jahre der Einschnürung bei den Esten, eine Ausbuchtung, wodurch der Typus der Zwiebelform bedingt wird. Im Jahr 1867 übte demnach die Schulstadt Dorpat noch garkeine Anziehungskraft auf die umwohnende estnische Bevölkerung aus, während bei den Deutschen eine starke Einwanderung von Kindern und jungen Leuten beiderlei Geschlechts vorlag. In Diagr. Nr. 6 ist der Altersaufbau aus dem Jahr 1897 (Tab. 12 Spalte 3 und 2) für beide Muttersprachen dargestellt. (Vom 70. Lebensjahr an ist im Diagramm die Spitze nicht eingezeichnet, da die sehr kleinen Verhältnisszahlen bei graphischer Darstellung undeutlich werden). Bei beiden Muttersprachen hat sich der Altersaufbau in der Weise verändert, dass die Einschnürung bei den Esten, die Anschwellung bei den Deutschen nachgelassen hat, wodurch der auffallende Gegensatz zwischen Esten und Deutschen ausgeglichen wird. Demnach übt gegenwärtig die Schulstadt Dorpat auf die Esten eine weit grössere Anziehungskraft aus als vor 30 Jahren, während ihr Einfluss auf die Deutschen bereits den Höhepunkt überschritten hat.

Zum Nachweis der Aenderung im Altersaufbau der estnischen resp. deutschen Bevölkerung im Laufe der letzten 30 Jahre dienen auch die Diagr. 7 und 8. Ersteres ist für die Esten, letzteres für die Deutschen bestimmt und sind in beiden die Ergebnisse der Volkszählung von 67 und 97 neben einander gestellt. Bei den Deutschen (Diagramm 8) wäre zu erwähnen, dass vom 25. Lebensjahr an alle höheren Altersstufen bei den Weibern viel stärker besetzt sind, wie 67. Der Bedarf an deutschen Gouvernanten, Bonnen, Gesellschafterinnen etc. ausserhalb Dorpats scheint abgenommen zu haben, daher bleiben mehr als früher im productiven Alter stehende ledige Frauenzimmer in Dorpat zurück, andererseits scheint aber auch Dorpat eine zunehmende Anziehungskraft auf die im höheren Alter stehenden Weiber, namentlich auf Wittwen gegenwärtig auszuüben.

Endlich habe ich noch 2 Bezirke mit vorwiegend estnischer Bevölkerung, den Annenhofschen (Tab. 12, Spalte 5) und den Karlowaschen (Spalte 4) im Diagramm 9 zusammengestellt. In beiden Bezirken handelt es sich um eine schlanke Pyramide oder Kirchthurmspitze ähnlich dem Diagr. 7, wo die estnische Bevölkerung im Jahr 97 eingetragen ist.

Bisher habe ich auf eine Eigenthümlichkeit im Altersaufbau der Bevölkerung noch gar keine Rücksicht genommen, obgleich sie beim Betrachten der Diagramme vor Allem in die Augen fällt. Es sind die in einem bestimmten Abstand auf einander folgenden Protuberanzen. Sie fallen auf die mit 0 resp. 5 zusammengesetzten Altersangaben; erstere markiren sich stärker als letztere. Vergleiche ich meine Diagramme z. B. mit den von Ernst Hasse (Verwaltungsbericht der Stadt Leipzig für die Jahre 1866—77, Heft 3, Leipzig 1878) für Leipzig entworfenen Diagramme, Tafel VI, so finden sich dort beim 20. 30. und 60. Lebensjahr nur Andeutungen einer Ausbuchtung, keineswegs aber solche Erhebungen, wie hier. Bei genauerem Eingehen auf diese Eigenthümlichkeit erkennt man, dass die Protuberanzen mit dem 30. Jahr beginnen und bei den Weibern stärker ausgebildet sind als bei den Männern. Bei ersteren finden sich Beispiele, dass für das mit 0 verbundene Altersjahr mehr Einwohner verzeichnet sind als für die 2 vorhergehenden und 2 nachfolgenden Jahre zusammen (Annenhofscher Bezirk, 60 Jahr, in Tab. 11). G. v. Mayr (Handbuch des öffentlichen Rechts 1897) sagt S. 75 „die Gestaltung dieser Fehlerprotuberanzen bei den

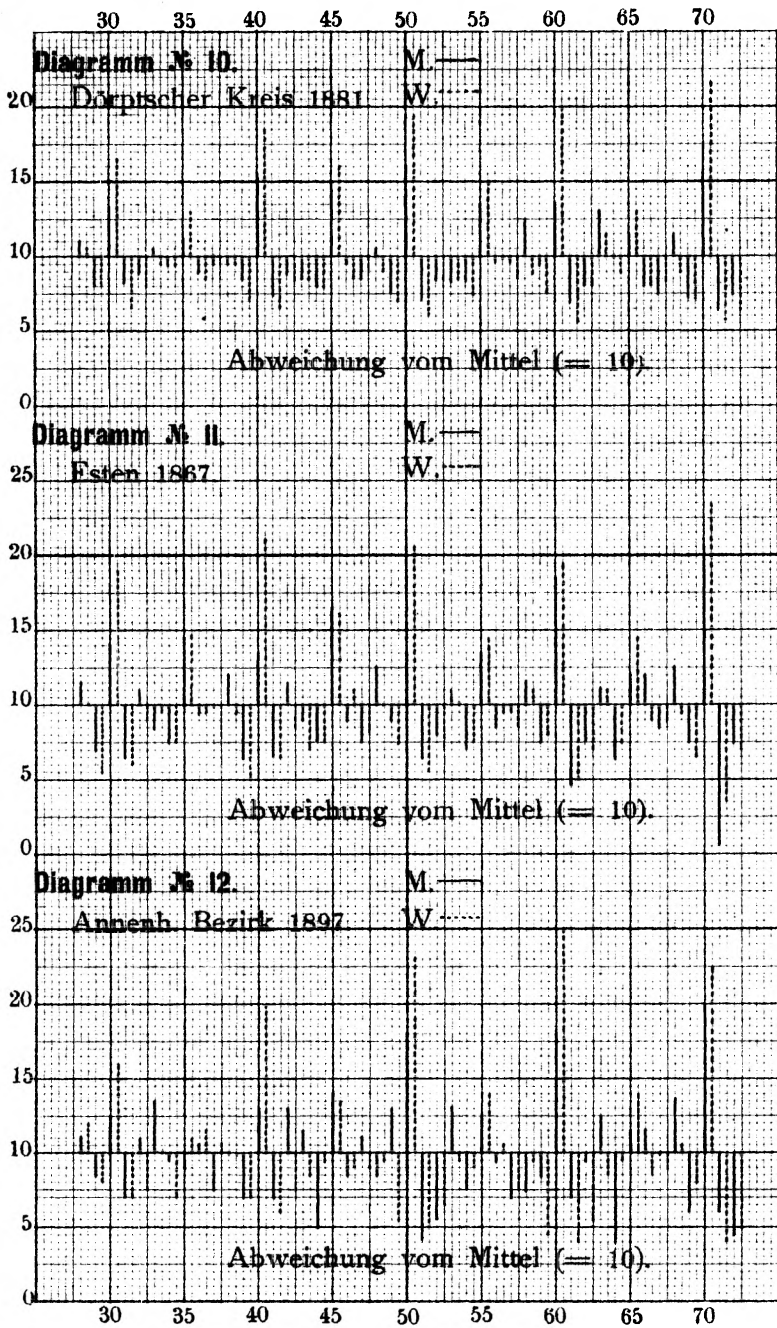
runden Altersjahrgängen lässt sich geradezu als allgemeiner Massstab der allgemeinen Verlässigkeit der Altersangaben benutzen“. Ueber- und Untertreibungen kommen ja überall vor auch in Ländern mit hoher Kultur, in denen ausserdem häufig Volkszählungen vorgenommen werden, doch kenne ich keine Stadtbevölkerung mit annähernd gleich grossen Abweichungen wie Dorpat. Die Diagramme erhalten durch die Protuberanzen ein ganz ungewöhnliches Aussehen, das an einen Thurm erinnert, welcher in seinem oberen Theil noch mit einem Gerüst umgeben ist, innerhalb dessen er aufgebaut wird (Diagr. 4, 5, 7, 9). Dass mit fortschreitender Bildung diese Erscheinung im Abnehmen begriffen ist, ersieht man aus dem Vergleich der Diagramme Nr. 1 (1897) 2 (81) und 3 (67). Weiter muss man zwischen Esten und Deutschen wohl unterscheiden. Bei ersteren kommen ja wohl auch unmotivirte stärker hervortretende Altersringe vor (Diagr. 8), doch fallen dieselben nicht gerade auf die mit 0 resp. 5 zusammengesetzten Altersjahre, sondern auch auf andere; bei den Esten finden sie sich dagegen ohne Ausnahme bei 0 und 5 Jahren, sowohl bei den Stadt- wie Landesten. Aus Diagr 7 (1867) ersehen wir, dass von 1000 Einwohnern estnischer Muttersprache 22 Weiber auf das 30. 21 auf das 40. Lebensjahr entfallen, während man auf 10 pr. M. hätte rechnen können.

Innerhalb der Stadttesten zeichnet sich 1897 (Diagr. 9) der Karlowasche Bezirk im 2. Stadttheil gegenüber dem Annenhofschens im 3. Stadttheil durch viel geringere Protuberanzen aus. Da nun das Bildungsniveau in beiden Bezirken dasselbe ist, (arme Vorstadtbevölkerung) so muss die Höhe der Protuberanzen auch noch durch andere Momente beeinflusst werden. Die Zähler im 2. Stadttheil hatten viel kleinere Bezirke zu zählen, daher konnten sie ihre Aufgabe viel sorgfältiger ausführen. Da die falschen Altersangaben gewiss zum aller grössten Theil nicht auf absichtlicher Täuschung, sondern auf eine gewisse Langsamkeit und Trägheit im Denken und Erfassen der Frage zurückzuführen sind, so musste bei Wiederholung der Frage oder beim Fragen nach anderweitigen Ereignissen, aus denen die Altersangaben verificirt werden konnten, die Antwort richtiger ausfallen. Um die sorgfältige Befragung der zu Zählenden zu sichern, waren meine Bezirke im 2. Stadttheil möglichst klein abgegrenzt. Ausserdem waren für den schwierigen Karlowaschen Bezirk ganz besonders zuverlässige Zähler von mir ausgesucht

worden, welche die estnische Sprache vollkommen beherrschten. Die Richtigkeit der Altersangaben ist demnach abhängig zunächst von dem Bildungsgrad der Bevölkerung, sodann von der Grösse des Bezirkes und endlich von der Sorgfalt der Zähler. Wie ich schon oben bemerkte, wird ein mit 0 resp. 5 zusammengesetztes Lebensjahr bei der Altersangabe von den Esten während der ganzen Lebensdauer so constant bevorzugt, dass hierin eine Gesetzmässigkeit zu Tage tritt, welche ein weiteres Eingehen auf diese Erscheinung rechtfertigt. Um zu ermitteln, ob die falsche Altersangabe mit zunehmendem Alter wächst, fällt oder sich gleich bleibt, habe ich den Abgang der Lebenden im höheren Alter durch den Tod zu eliminiren gesucht. Zu diesem Zweck habe ich je 5 Altersringe (also z. B. 28, 29, 30, 31 und 32) addirt, durch 5 dividirt, dieses Mittel gleich 10 gesetzt und damit alle 5 Altersangaben in Relation gebracht und somit Verhältnisszahlen erhalten, die bald grösser, bald kleiner als das Mittel sind. (Tab. 13.)

Die Berechnungen sind für die oben besprochenen 9 Diagramme der Tab. 12 ausgeführt und graphisch eingezeichnet, doch lasse ich nur die 3 Diagramme folgen, in denen wir es ausschliesslich mit einer estnischen Bevölkerung zu thun haben, bei welcher die Vorliebe für eine Abrundung der Altersangaben vor Allem vorkommt.

Aus einer Betrachtung der 3 Diagramme 10, 11 und 12 ergibt es sich, bei Fortlassung des letzten Jahrfünfts, wo die absoluten Zahlen, aus denen die Verhältnisszahlen berechnet sind, sehr klein sind, dass in den meisten Jahrfünften nur die mit 0 resp. 5 zusammengesetzten Altersjahre über dem Mittel, alle anderen unter demselben liegen, dass diese Fehler bei der letzten Volkszählung abnehmen, dass im 1. Jahrfünftel (30 J.) die falschen Angaben weniger zahlreich sind, dass die Fehlergrösse sich in den höheren Altersklassen bis zum 70. Jahr ziemlich gleich bleibt und dass diese Abrundung der Altersangabe beim weiblichen Geschlecht überwiegt. Nicht unerwähnt möchte ich lassen, dass ausser der 0 und der 5 auch die Zahl 8 wenigstens bei den Männern eine Rolle spielt, insofern die mit 8 zusammengesetzten Altersangaben 1867 und 81 durchweg über dem Mittel liegen.



Tab. 13. Das für je 5 Altersjahre (zu beiden Seiten von 0 resp. 5 gelegen)
berechnete Mittel = 10 gesetzt

| Alters-
jahr | 1 | | 2 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | | | | | | | | |
|-----------------|-------|------|--------|------|-----------------|------|-------------------|------|-------|------|--------|------|-------|------|-------|------|------------------|------|--|--|--|--|------|--|--|--|
| | 1897 | | | | | | | | | | | | | | | | 1867 | | | | | | 1881 | | | |
| | Stadt | | Deuts. | | Karl.
Bezirk | | Annenh.
Bezirk | | Stadt | | Deuts. | | Esten | | Stadt | | Dörpts.
Kreis | | | | | | | | | |
| | M | W | M | W | M | W | M | W | M | W | M | W | M | W | M | W | M | W | | | | | | | | |
| 28 | 10,0 | 11,0 | 13,1 | 12,4 | 9,9 | 9,9 | 11,0 | 12,1 | 11,4 | 11,8 | 11,0 | 13,8 | 11,8 | 10,1 | 12,4 | 11,9 | 10,9 | 10,5 | | | | | | | | |
| 29 | 7,9 | 8,2 | 12,2 | 8,4 | 5,7 | 8,9 | 8,3 | 7,8 | 9,7 | 6,6 | 10,5 | 8,3 | 6,9 | 5,5 | 6,7 | 6,5 | 8,4 | 8,1 | | | | | | | | |
| 30 | 11,2 | 14,0 | 9,2 | 12,1 | 14,8 | 11,4 | 12,7 | 15,8 | 11,8 | 16,8 | 10,0 | 12,4 | 14,2 | 19,0 | 13,4 | 16,8 | 13,3 | 16,6 | | | | | | | | |
| 31 | 9,6 | 7,7 | 9,4 | 6,9 | 9,1 | 8,7 | 7,2 | 6,9 | 7,4 | 6,0 | 9,4 | 6,4 | 6,3 | 6,1 | 6,3 | 6,0 | 8,3 | 6,6 | | | | | | | | |
| 32 | 10,3 | 9,1 | 6,1 | 10,2 | 10,5 | 11,1 | 10,8 | 7,4 | 9,7 | 8,8 | 9,1 | 9,1 | 10,8 | 9,3 | 11,2 | 8,8 | 9,1 | 8,2 | | | | | | | | |
| 33 | 10,2 | 10,2 | 16,0 | 11,2 | 9,3 | 10,8 | 13,7 | 9,9 | 9,5 | 9,8 | 11,8 | 10,0 | 8,2 | 9,9 | 9,5 | 9,8 | 10,7 | 9,5 | | | | | | | | |
| 34 | 9,2 | 8,3 | 9,5 | 8,3 | 7,8 | 8,2 | 9,4 | 7,0 | 8,2 | 7,2 | 9,0 | 7,1 | 7,7 | 7,8 | 8,2 | 7,3 | 9,4 | 9,2 | | | | | | | | |
| 35 | 10,5 | 12,2 | 9,8 | 11,8 | 10,9 | 12,1 | 8,9 | 11,0 | 13,1 | 14,3 | 12,2 | 12,1 | 14,4 | 14,8 | 13,1 | 14,2 | 11,4 | 13,0 | | | | | | | | |
| 36 | 10,5 | 9,9 | 6,8 | 9,8 | 10,4 | 10,1 | 10,5 | 11,5 | 9,0 | 10,3 | 6,7 | 12,1 | 9,7 | 9,4 | 9,1 | 10,4 | 8,9 | 8,6 | | | | | | | | |
| 37 | 9,6 | 9,4 | 7,9 | 8,9 | 11,6 | 9,3 | 7,5 | 10,6 | 10,2 | 8,4 | 10,3 | 8,7 | 10,0 | 8,1 | 10,1 | 8,3 | 9,6 | 9,7 | | | | | | | | |
| 38 | 12,0 | 12,3 | 14,8 | 12,8 | 10,0 | 10,9 | 9,9 | 9,8 | 12,4 | 10,6 | 12,2 | 12,5 | 11,9 | 9,3 | 12,4 | 10,6 | 9,7 | 9,5 | | | | | | | | |
| 39 | 8,3 | 8,0 | 11,3 | 9,6 | 7,7 | 8,5 | 6,9 | 6,8 | 6,6 | 5,2 | 7,2 | 5,9 | 6,3 | 5,0 | 6,7 | 5,2 | 8,4 | 6,9 | | | | | | | | |
| 40 | 11,2 | 14,8 | 7,0 | 12,7 | 13,6 | 15,3 | 13,0 | 19,9 | 13,4 | 18,1 | 12,2 | 12,5 | 13,5 | 21,0 | 13,4 | 18,1 | 15,3 | 18,8 | | | | | | | | |
| 41 | 7,5 | 6,1 | 6,2 | 8,5 | 6,2 | 6,1 | 7,2 | 5,8 | 6,3 | 6,2 | 6,2 | 7,2 | 6,9 | 6,4 | 6,3 | 6,2 | 7,6 | 6,4 | | | | | | | | |
| 42 | 11,0 | 8,8 | 10,7 | 6,4 | 12,5 | 9,2 | 13,0 | 7,7 | 11,3 | 9,9 | 12,2 | 11,9 | 11,7 | 8,3 | 11,2 | 9,9 | 9,0 | 8,4 | | | | | | | | |
| 43 | 10,1 | 9,5 | 7,6 | 10,1 | 10,9 | 10,4 | 11,3 | 8,4 | 9,0 | 7,6 | 9,4 | 9,4 | 8,9 | 7,2 | 9,0 | 7,6 | 8,8 | 8,7 | | | | | | | | |
| 44 | 8,5 | 8,8 | 9,8 | 8,8 | 5,4 | 7,6 | 5,2 | 9,7 | 9,1 | 8,2 | 11,4 | 9,2 | 7,8 | 7,5 | 9,1 | 8,2 | 8,0 | 7,7 | | | | | | | | |
| 45 | 12,2 | 13,8 | 10,3 | 12,5 | 10,2 | 13,2 | 14,1 | 13,7 | 14,3 | 16,2 | 10,5 | 13,6 | 16,8 | 16,2 | 14,2 | 16,2 | 15,0 | 15,9 | | | | | | | | |
| 46 | 10,1 | 8,9 | 13,1 | 8,5 | 11,6 | 9,3 | 8,5 | 9,1 | 10,3 | 9,9 | 11,6 | 8,9 | 9,1 | 11,0 | 10,4 | 9,9 | 9,4 | 8,7 | | | | | | | | |
| 47 | 9,1 | 9,0 | 9,2 | 10,1 | 11,9 | 9,5 | 10,9 | 9,1 | 7,3 | 8,1 | 7,1 | 8,9 | 7,4 | 8,1 | 7,3 | 8,1 | 8,8 | 9,0 | | | | | | | | |
| 48 | 10,4 | 11,0 | 11,0 | 9,9 | 9,3 | 14,3 | 8,5 | 9,6 | 11,2 | 11,7 | 8,7 | 13,4 | 12,3 | 10,0 | 11,2 | 11,7 | 10,8 | 9,1 | | | | | | | | |
| 49 | 9,4 | 8,0 | 10,4 | 10,1 | 7,6 | 10,8 | 13,2 | 5,7 | 9,5 | 8,4 | 10,5 | 9,8 | 9,4 | 7,8 | 9,5 | 8,5 | 7,5 | 7,0 | | | | | | | | |
| 50 | 14,9 | 16,3 | 9,5 | 12,0 | 17,3 | 10,8 | 17,9 | 23,0 | 13,5 | 16,9 | 10,9 | 11,6 | 14,0 | 20,3 | 13,5 | 16,9 | 16,0 | 19,5 | | | | | | | | |
| 51 | 6,8 | 6,6 | 8,7 | 9,2 | 7,3 | 7,2 | 4,7 | 5,0 | 6,8 | 5,4 | 8,7 | 6,8 | 6,2 | 5,0 | 6,9 | 5,4 | 7,1 | 6,0 | | | | | | | | |
| 52 | 8,5 | 8,1 | 10,4 | 8,8 | 8,5 | 6,9 | 5,7 | 6,7 | 9,0 | 7,6 | 11,2 | 8,4 | 8,1 | 6,9 | 8,9 | 7,5 | 8,6 | 8,4 | | | | | | | | |
| 53 | 9,3 | 10,4 | 8,5 | 11,6 | 8,1 | 10,7 | 13,2 | 9,3 | 9,4 | 9,1 | 7,6 | 8,8 | 11,1 | 10,1 | 9,4 | 9,1 | 8,5 | 8,6 | | | | | | | | |
| 54 | 9,1 | 8,3 | 12,6 | 7,1 | 7,5 | 7,6 | 7,6 | 8,9 | 8,6 | 8,0 | 10,0 | 10,1 | 7,0 | 7,4 | 8,6 | 8,1 | 8,2 | 7,6 | | | | | | | | |
| 55 | 13,1 | 12,6 | 15,9 | 9,9 | 10,8 | 11,1 | 12,7 | 14,2 | 12,3 | 14,2 | 8,4 | 13,2 | 13,6 | 14,5 | 12,3 | 14,2 | 13,7 | 15,0 | | | | | | | | |
| 56 | 9,7 | 10,0 | 6,5 | 10,7 | 12,9 | 10,3 | 9,4 | 10,3 | 9,5 | 10,0 | 11,2 | 9,3 | 8,5 | 9,5 | 9,5 | 9,9 | 19,8 | 10,0 | | | | | | | | |
| 57 | 8,8 | 8,7 | 6,5 | 10,7 | 10,7 | 10,3 | 7,1 | 7,3 | 10,2 | 8,7 | 12,8 | 8,6 | 9,8 | 8,5 | 10,2 | 8,7 | 9,8 | 8,8 | | | | | | | | |
| 58 | 12,1 | 8,2 | 10,9 | 13,0 | 13,8 | 7,2 | 7,4 | 9,6 | 11,9 | 11,2 | 13,4 | 12,8 | 11,7 | 11,0 | 11,8 | 11,2 | 12,2 | 9,1 | | | | | | | | |
| 59 | 7,3 | 7,0 | 9,0 | 11,2 | 6,3 | 7,2 | 8,4 | 4,4 | 9,5 | 7,3 | 12,4 | 8,6 | 7,3 | 7,1 | 9,6 | 7,2 | 9,6 | 7,4 | | | | | | | | |
| 60 | 14,1 | 17,3 | 11,0 | 10,3 | 13,8 | 18,1 | 17,9 | 24,8 | 15,0 | 18,8 | 9,8 | 13,9 | 18,6 | 19,8 | 15,0 | 18,7 | 13,4 | 19,9 | | | | | | | | |
| 61 | 8,1 | 8,2 | 10,1 | 7,9 | 6,9 | 8,9 | 6,9 | 4,8 | 5,2 | 5,0 | 6,2 | 5,3 | 5,1 | 5,2 | 5,3 | 5,0 | 6,9 | 5,7 | | | | | | | | |
| 62 | 8,4 | 9,3 | 9,0 | 7,6 | 9,2 | 8,6 | 9,4 | 6,4 | 8,4 | 7,7 | 8,2 | 9,4 | 7,3 | 6,9 | 8,3 | 7,9 | 7,9 | 7,9 | | | | | | | | |
| 63 | 11,2 | 9,6 | 15,0 | 11,4 | 9,6 | 10,2 | 12,7 | 8,7 | 12,2 | 10,6 | 14,1 | 9,2 | 11,1 | 10,9 | 12,3 | 10,5 | 13,0 | 11,6 | | | | | | | | |
| 64 | 8,2 | 8,2 | 12,6 | 7,5 | 8,4 | 5,3 | 4,2 | 9,5 | 10,3 | 7,4 | 12,5 | 8,5 | 6,7 | 7,6 | 10,2 | 7,4 | 10,1 | 9,1 | | | | | | | | |
| 65 | 11,6 | 12,7 | 8,9 | 12,3 | 12,7 | 14,0 | 11,5 | 14,1 | 9,8 | 13,0 | 6,0 | 10,5 | 12,0 | 14,4 | 9,8 | 13,2 | 11,3 | 13,1 | | | | | | | | |
| 66 | 9,5 | 10,6 | 7,7 | 14,7 | 11,5 | 9,9 | 11,4 | 8,7 | 10,7 | 9,8 | 10,9 | 11,9 | 12,0 | 8,9 | 10,7 | 9,8 | 8,0 | 7,9 | | | | | | | | |
| 67 | 9,5 | 8,9 | 5,9 | 4,1 | 7,8 | 10,6 | 10,2 | 9,0 | 7,0 | 9,2 | 6,5 | 9,9 | 8,2 | 8,2 | 7,0 | 9,1 | 7,6 | 8,3 | | | | | | | | |
| 68 | 11,8 | 11,0 | 10,8 | 11,2 | 12,2 | 9,5 | 13,9 | 10,4 | 14,8 | 13,1 | 17,7 | 17,3 | 12,8 | 9,8 | 14,8 | 13,1 | 11,2 | 9,0 | | | | | | | | |
| 69 | 7,0 | 7,9 | 9,7 | 7,7 | 5,7 | 8,9 | 5,8 | 7,8 | 8,0 | 6,6 | 9,7 | 8,3 | 7,7 | 6,3 | 8,0 | 6,6 | 7,4 | 7,0 | | | | | | | | |
| 70 | 16,0 | 16,6 | 16,8 | 14,3 | 14,1 | 16,7 | 19,8 | 22,7 | 17,9 | 17,7 | 14,5 | 9,0 | 20,5 | 23,5 | 17,9 | 17,6 | 17,2 | 21,8 | | | | | | | | |
| 71 | 6,9 | 7,8 | 9,7 | 5,2 | 7,6 | 6,0 | 5,8 | 3,9 | 3,7 | 4,5 | 6,5 | 5,1 | 1,3 | 3,5 | 3,7 | 4,5 | 6,7 | 5,8 | | | | | | | | |
| 72 | 8,3 | 7,7 | 3,0 | 11,6 | 10,4 | 8,9 | 4,7 | 5,2 | 5,6 | 8,1 | 1,6 | 10,3 | 7,7 | 6,9 | 5,6 | 8,2 | 7,5 | 6,4 | | | | | | | | |

Das 60. Lebensjahr hat für den Esten insofern eine besondere Bedeutung, als mit demselben gewisse Vortheile (Befreiung von Abgaben, Berechtigung auf Altersversorgung) verknüpft sind, doch zeigt ein Blick auf die Diagramme, dass dieses Jahr durchaus nicht besonders häufig als Altersangabe gewählt wird ¹⁾. Untertreibungen bei der Altersangabe mögen ja bei unverheirateten Frauenzimmern, Uebertreibungen bei sehr alten Männern wie Weibern vorkommen, doch dürfte dadurch das Bild bei der graphischen Darstellung nicht wesentlich alterirt werden. Ebenso dürften Sprünge über 2 Jahrfünfte mit einem Mal kaum vorkommen, da die Verhältnisszahlen in solch einem Fall noch grössere Abweichungen aufweisen würden. Mir erscheint es am wahrscheinlichsten, dass die Altersangaben bei den Esten bei beiden Geschlechtern etwas zu niedrig ausgefallen sind, indem bei der Vorliebe für Abrundung, Männer wie Frauen beim einmal erreichten Jahr verharren, bis irgend ein Anstoss sie veranlasst, nun sprungweise bis zum nächsten Jahrfünft vorwärts zu eilen, worauf wieder ein jahrelanges Ausharren auf diesem Lebensjahr folgt. Ein Fortschreiten nach einzelnen Jahren hat für den Esten nur eine geringe Bedeutung, da sich mit dem Aelterwerden die Rechte und Pflichten weder vermehren noch verringern.

Dass nun gerade die Zahlen 0 und 5 bei der Altersangabe gewählt werden hängt nach den Erfahrungen, die man früher auch in Deutschland und anderen Staaten gemacht hat, damit zusammen, dass der weniger Gebildete sein Alter wegen Unkenntniss des Geburtsjahres nicht genau anzugeben weiss. Er weiss, wenn er einige Jahre unter oder über 40 J. resp. 50 oder 60 ist, dass er 40 resp. 50 oder 60 Jahre zählt und ebenso, wenn er einige Jahre unter oder über 45, bez. 55 oder 65 ist, dass er 45 bez. 55 oder 65 Jahr alt ist. Aus gleichem Grunde erklärt sich auch die 8. Der Betreffende weiss, dass er noch nicht 40, 50 u. s. w. ist, und giebt daher an 38, 48 u. s. w.

Nach Berücksichtigung der einjährigen Altersringe, gehe ich zur Betrachtung der 5- resp. 10-jährigen Altersklassen, die in Tab. 14 zusammengestellt sind, über und verweise auf die entsprechenden Diagramme Nr. 13—24 (cf. v. Mayr. S. 80).

Beim Vergleich der Diagramme 13, 14 und 15, ergibt es sich, dass der Altersaufbau der Bevölkerung in den letzten 30

¹⁾ Aus Diagr. 12 (Annenhofscher Bezirk) scheint eine Bevorzugung des 60. Lebensjahres hervorzugehen.

Diagramm.

Altersaufbau nach 10-jährigen Altersklassen. Tab.14.

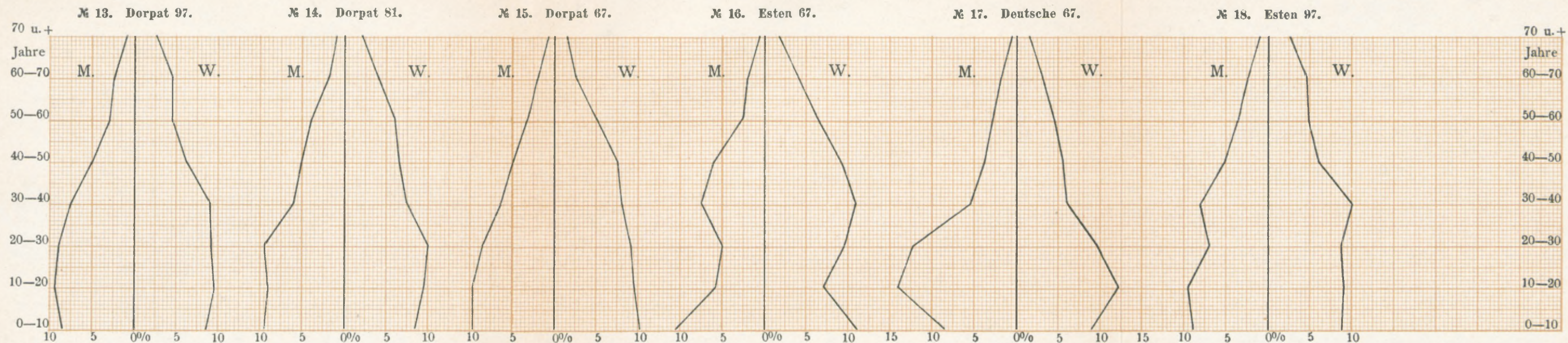
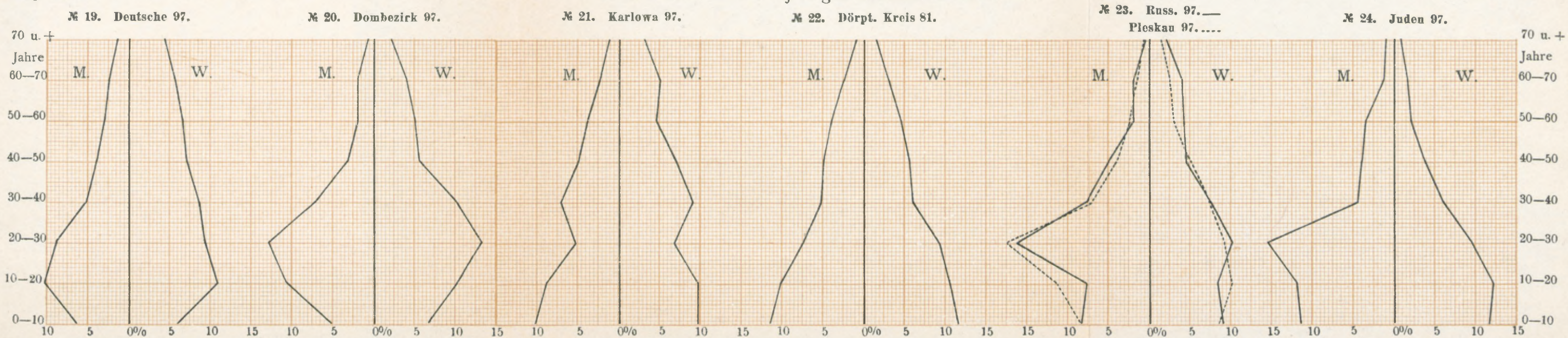


Diagramm.

Altersaufbau nach 10-jährigen Altersklassen. Tab.14.



Jahren derselbe geblieben ist (cf. Diagr. 1. 2 und 3) doch erscheint mir eine Tendenz zum Besseren vorzuliegen, insofern die Basis der Pyramide etwas schmaler, die Spitze etwas voller geworden ist:

| Altersklassen | 1897 | 1881 | 1867 |
|----------------|--------|--------|--------|
| 0—10 J. | 17,0 % | 18,0 % | 19,6 % |
| 70 und mehr J. | 3,8 „ | 2,9 „ | 2,3 „ |

Dasselbe Resultat erhalten wir beim Vergleich der Verhältnisszahlen für beide Geschlechter gesondert:

| Altersklassen | M | W | M | W | M | W |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0—10 J. | 8,6 % | 8,4 % | 9,4 % | 8,6 % | 9,7 % | 9,9 % |
| 70 und mehr J. | 1,2 „ | 2,6 „ | 0,9 „ | 2,0 „ | 0,7 „ | 1,6 „ |

Die Zahl der Kinder nimmt ab, die Zahl der 70 und mehrjährigen nimmt zu. Letztere Erscheinung durch Zuzug vom Lande zu erklären, ist nicht möglich, da in so hohem Alter Stehende ihren Wohnsitz nicht mehr ändern. Auch hat sich eine Zunahme der im kräftigen Mannesalter stehenden Personen eingestellt. (Die 30- bis 40-jährige Altersklasse ist von 67 bis 97 von 15,0 bis auf 16,5 % gestiegen).

Auch für die 10-jährigen Altersklassen müssen Deutsche von Esten getrennt werden, da beide Muttersprachen ganz verschiedene Wege gehn. Diagramm Nr. 16 und 17 zeigt den Altersaufbau von Esten und Deutschen im Jahre 1867, Diagramm 18 und 19 im Jahr 97. Beim Vergleich der Diagr. aus dem Jahr 67 fällt der Gegensatz besonders auf. Bei den Esten findet sich vom 1-sten bis zum 4. Jahrzehnt eine bedeutende Aushöhlung bei den Deutschen dagegen eine ebenso starke Anschwellung. Für die Esten hat die Schul- und Universitätsstadt gar keine Bedeutung, auf die Deutschen übt sie eine gewaltige Anziehungskraft aus. Auf das 2-te, das Schülerjahrzehnt von 10—20 Jahr entfallen bei den Esten nur 12,9 %, bei den Deutschen 26,1 % der Einwohner, demnach mehr als das Doppelte. Bei den Esten fallen aufs erste Jahrzehnt 21,7 % bei den Deutschen nur 17,4 % der Einwohner, dafür finden sich im arbeitsfähigen Alter von 30—40 J. bei Ersteren 17,9, bei Letzteren nur 11,2 % der Einwohner. Aehnliche Gegensätze finden sich auch noch gegenwärtig (Diagr. 18 und 19 aus dem Jahr 1897).

Tab. 14.

Auf 1000 Einwohner beide

| Alters-
gruppe | Dorpat | | | Dorpat | | | Dorpat | | | Esten | | | Deutsch | |
|---|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|
| | 1897 | | | 1881 | | | 1867 | | | 1867 | | | 1867 | |
| | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M |
| 0—5 | 84,5 | 42,7 | 41,8 | 93,0 | 48,2 | 44,8 | 101,3 | 50,9 | 50,4 | 116,6 | 58,4 | 53,2 | 86,1 | 43,4 |
| 5—10 | 85,2 | 43,3 | 41,9 | 86,5 | 45,4 | 41,1 | 93,9 | 45,6 | 48,3 | 99,9 | 48,1 | 51,8 | 88,2 | 41,8 |
| 10—15 | 96,2 | 48,9 | 47,3 | 85,4 | 42,8 | 42,6 | 97,0 | 50,5 | 46,5 | 72,9 | 35,3 | 37,6 | 125,0 | 68,5 |
| 15—20 | 92,2 | 46,7 | 45,5 | 99,9 | 48,6 | 51,3 | 94,5 | 47,5 | 47,0 | 55,7 | 23,6 | 32,1 | 136,3 | 73,8 |
| 20—25 | 88,5 | 45,2 | 43,3 | 104,1 | 52,3 | 51,8 | 93,3 | 48,2 | 45,1 | 63,4 | 21,0 | 42,4 | 128,8 | 78,4 |
| 25—30 | 89,7 | 43,0 | 46,7 | 86,4 | 41,4 | 45,0 | 87,0 | 39,9 | 47,1 | 80,0 | 28,2 | 51,8 | 85,9 | 43,7 |
| 30—35 | 85,2 | 38,6 | 46,6 | 71,8 | 34,8 | 37,0 | 75,2 | 32,1 | 43,1 | 90,0 | 51,9 | 58,1 | 58,8 | 29,3 |
| 35—40 | 79,5 | 35,3 | 44,2 | 63,1 | 28,1 | 35,0 | 73,2 | 33,5 | 39,7 | 89,2 | 40,3 | 48,9 | 53,4 | 23,2 |
| 40—45 | 59,9 | 27,1 | 32,8 | 63,2 | 27,2 | 36,0 | 63,9 | 25,9 | 38,0 | 77,1 | 30,1 | 47,0 | 48,7 | 20,6 |
| 45—50 | 49,9 | 22,1 | 27,8 | 56,3 | 25,6 | 30,7 | 59,6 | 24,3 | 35,3 | 72,3 | 30,5 | 41,8 | 46,6 | 17,8 |
| 50—55 | 42,0 | 16,9 | 25,1 | 52,6 | 20,8 | 31,8 | 45,8 | 18,4 | 27,4 | 55,1 | 21,0 | 34,1 | 38,1 | 14,8 |
| 55—60 | 38,4 | 15,9 | 22,5 | 47,6 | 19,8 | 27,8 | 38,9 | 15,3 | 23,6 | 43,9 | 15,8 | 28,1 | 34,6 | 14,7 |
| 60—65 | 38,3 | 13,8 | 24,5 | 37,3 | 13,3 | 24,0 | 30,6 | 11,9 | 18,7 | 35,8 | 12,6 | 23,2 | 25,2 | 10,8 |
| 65—70 | 29,3 | 10,1 | 19,2 | 22,1 | 8,3 | 13,8 | 21,8 | 7,4 | 14,4 | 23,4 | 8,5 | 14,9 | 21,9 | 6,7 |
| 70—75 | 19,9 | 6,6 | 13,3 | 14,8 | 4,6 | 10,2 | 10,5 | 3,3 | 7,2 | 10,5 | 3,0 | 7,5 | 10,0 | 3,5 |
| 75—80 | 11,5 | 3,5 | 8,0 | 8,6 | 2,8 | 5,8 | 6,9 | 1,9 | 5,0 | 7,2 | 1,4 | 5,8 | 7,3 | 2,2 |
| 80 u. + | 6,6 | 1,7 | 4,9 | 5,8 | 1,5 | 4,3 | 6,2 | 2,0 | 4,2 | 6,8 | 2,3 | 4,5 | 4,8 | 1,2 |
| Ohne Ang. | 3,2 | 1,3 | 1,9 | 1,5 | 0,6 | 0,9 | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,0 | 0,2 | 0,3 | 0,2 |
| Summe | 1000 | 462,7 | 537,3 | 1000 | 466,1 | 533,9 | 1000 | 458,8 | 541,2 | 1000 | 412,0 | 588,0 | 1000 | 494,6 |
| Auf 1000
Männer ent-
fall. Weiber | | | 1161 | | | 1148 | | | 1180 | | | 1427 | | |

| Bezirk | Dom | | | Altstadt | | | Tschelfer | | | Karlowa | | | Alexander | | |
|---|--------|-------|----------|----------|-------|---------|-----------|-------|----------|---------|-------|---------|-----------|-------|----|
| | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | |
| 0—5 | 61,5 | 29,3 | 32,2 | 63,1 | 31,8 | 31,3 | 95,3 | 44,3 | 51,0 | 93,6 | 48,6 | 45,0 | 169,6 | 37,0 | |
| 5—10 | 59,1 | 25,0 | 34,1 | 77,2 | 45,4 | 31,8 | 86,8 | 44,5 | 42,3 | 103,7 | 53,6 | 50,1 | 78,3 | 40,0 | |
| 10—15 | 83,6 | 38,9 | 44,7 | 79,1 | 39,8 | 39,3 | 89,3 | 45,0 | 44,3 | 105,4 | 50,3 | 55,1 | 96,0 | 49,5 | |
| 15—20 | 125,2 | 71,0 | 54,2 | 121,1 | 58,9 | 62,2 | 70,9 | 37,6 | 33,3 | 79,4 | 38,5 | 40,9 | 108,3 | 57,4 | |
| 20—25 | 137,7 | 76,3 | 61,4 | 115,1 | 44,9 | 70,2 | 92,0 | 59,4 | 32,6 | 60,4 | 28,5 | 31,9 | 93,4 | 39,5 | |
| 25—30 | 122,4 | 53,3 | 69,1 | 112,2 | 48,6 | 63,6 | 87,8 | 50,7 | 37,1 | 64,1 | 28,0 | 36,1 | 99,5 | 45,6 | |
| 30—35 | 94,0 | 35,0 | 59,0 | 94,5 | 39,8 | 54,7 | 97,0 | 49,0 | 48,0 | 80,4 | 35,6 | 44,8 | 93,9 | 41,3 | |
| 35—40 | 72,0 | 33,6 | 38,4 | 75,3 | 29,0 | 46,3 | 86,8 | 35,8 | 51,0 | 81,6 | 36,7 | 44,9 | 77,3 | 31,7 | |
| 40—45 | 48,0 | 17,3 | 30,7 | 55,1 | 23,8 | 31,3 | 58,5 | 30,1 | 28,4 | 64,1 | 28,4 | 35,7 | 58,7 | 32,2 | |
| 45—50 | 41,8 | 16,8 | 25,0 | 52,8 | 24,3 | 28,5 | 47,3 | 19,2 | 28,1 | 60,5 | 25,3 | 35,2 | 40,0 | 18,7 | |
| 50—55 | 33,6 | 8,6 | 25,0 | 36,5 | 14,5 | 22,0 | 42,3 | 15,7 | 26,6 | 44,1 | 21,2 | 22,9 | 40,1 | 17,0 | |
| 55—60 | 33,1 | 9,6 | 23,5 | 37,9 | 14,5 | 23,4 | 38,6 | 16,7 | 21,9 | 41,2 | 18,2 | 23,0 | 44,8 | 18,7 | |
| 60—65 | 30,7 | 11,0 | 19,7 | 28,1 | 10,3 | 17,8 | 35,3 | 11,2 | 24,1 | 41,8 | 15,1 | 26,7 | 40,4 | 13,9 | |
| 65—70 | 27,0 | 8,2 | 18,8 | 20,6 | 5,6 | 15,0 | 28,8 | 8,7 | 20,1 | 35,8 | 13,3 | 22,5 | 27,0 | 9,6 | |
| 70—75 | 16,4 | 5,3 | 11,1 | 16,9 | 4,7 | 12,2 | 23,6 | 8,0 | 15,6 | 24,2 | 8,3 | 15,9 | 17,4 | 5,7 | |
| 75—80 | 7,7 | 3,4 | 4,3 | 8,0 | 1,9 | 6,1 | 14,0 | 4,5 | 9,5 | 12,5 | 3,7 | 8,8 | 8,3 | 1,3 | |
| 80 u. + | 6,2 | 1,9 | 4,3 | 5,6 | 1,4 | 4,2 | 5,7 | 2,2 | 3,5 | 6,8 | 1,8 | 5,0 | 5,7 | 0,9 | |
| Ohne Ang. | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,9 | 0,0 | 0,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,4 | 0,0 | 1,3 | 0,4 | |
| Summe | 1000,0 | 444,5 | 555,5 | 1000,0 | 439,2 | 560,8 | 1000,0 | 482,6 | 517,4 | 1000,0 | 455,5 | 544,5 | 1000,0 | 460,4 | |
| Auf 1000
Männer ent-
fall. Weiber | | | 1949 | | | 1277 | | | 1072 | | | 1195 | | | |
| Mit Aus-
schluss der
Studirend. | | | 171 1532 | | | 81 1396 | | | 205 1199 | | | 21 1206 | | | 60 |

chlechts entfallen

| Esten | | Deutsche | | | Russen | | | Juden | | | Dörptscher Kreis | | | Werroscher Kreis | | |
|-------|-------|----------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
| 1897 | | 1897 | | | 1897 | | | 1897 | | | 1881 | | | 1881 | | |
| M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W |
| 46,3 | 45,0 | 57,0 | 28,9 | 28,1 | 84,4 | 41,6 | 42,8 | 105,5 | 51,2 | 54,3 | 121,2 | 61,0 | 60,2 | 135,7 | 68,4 | 67,3 |
| 43,9 | 42,3 | 76,5 | 39,3 | 37,2 | 91,4 | 43,2 | 48,2 | 124,1 | 68,0 | 61,1 | 115,1 | 57,1 | 58,0 | 121,6 | 59,7 | 61,9 |
| 47,6 | 47,7 | 104,4 | 54,7 | 49,7 | 83,6 | 43,9 | 39,7 | 123,4 | 64,8 | 58,6 | 101,2 | 50,7 | 50,5 | 108,3 | 53,5 | 54,8 |
| 45,5 | 42,5 | 109,6 | 51,8 | 57,8 | 77,9 | 37,8 | 40,1 | 120,4 | 56,2 | 64,2 | 108,7 | 52,5 | 56,2 | 106,6 | 50,0 | 56,6 |
| 33,1 | 41,4 | 94,2 | 49,6 | 44,6 | 146,8 | 96,3 | 50,5 | 133,3 | 78,4 | 54,9 | 92,8 | 40,9 | 51,9 | 85,6 | 36,7 | 48,9 |
| 35,6 | 47,0 | 84,0 | 38,5 | 45,5 | 118,3 | 69,4 | 48,9 | 117,3 | 76,6 | 40,7 | 74,7 | 34,9 | 39,8 | 73,6 | 34,2 | 39,4 |
| 41,9 | 50,1 | 67,5 | 25,4 | 42,1 | 77,8 | 38,9 | 38,9 | 53,1 | 25,9 | 27,2 | 62,2 | 29,7 | 32,5 | 64,0 | 30,6 | 33,4 |
| 38,6 | 46,9 | 68,6 | 26,1 | 42,5 | 71,7 | 38,2 | 33,5 | 48,7 | 16,6 | 32,1 | 52,2 | 24,8 | 27,4 | 53,5 | 25,7 | 27,8 |
| 28,7 | 34,5 | 54,8 | 21,2 | 33,6 | 57,8 | 32,8 | 25,0 | 32,0 | 16,0 | 16,0 | 55,4 | 25,9 | 29,5 | 53,3 | 25,6 | 27,7 |
| 22,9 | 27,4 | 55,4 | 21,2 | 34,2 | 42,4 | 19,7 | 22,7 | 42,0 | 22,2 | 19,8 | 51,8 | 25,3 | 26,5 | 47,7 | 23,9 | 23,8 |
| 18,0 | 25,0 | 45,6 | 14,4 | 31,2 | 33,1 | 11,9 | 21,2 | 30,3 | 17,3 | 13,0 | 44,8 | 21,0 | 23,8 | 41,9 | 19,3 | 22,6 |
| 17,2 | 21,9 | 46,4 | 14,8 | 31,6 | 26,7 | 9,3 | 17,4 | 22,8 | 16,0 | 6,8 | 42,2 | 21,7 | 20,5 | 38,3 | 20,0 | 18,3 |
| 14,0 | 25,3 | 43,5 | 15,4 | 28,1 | 32,4 | 11,6 | 20,8 | 17,3 | 9,9 | 7,4 | 33,7 | 15,4 | 18,3 | 32,5 | 14,6 | 17,9 |
| 10,8 | 18,7 | 35,9 | 9,9 | 26,0 | 23,9 | 7,3 | 16,6 | 14,9 | 5,6 | 9,3 | 19,2 | 8,9 | 10,3 | 18,4 | 8,6 | 9,8 |
| 6,5 | 13,0 | 27,6 | 9,1 | 18,5 | 14,2 | 4,2 | 10,0 | 6,2 | 2,5 | 3,7 | 12,6 | 5,7 | 6,9 | 10,5 | 4,6 | 5,9 |
| 5,1 | 12,4 | 26,7 | 6,4 | 20,3 | 11,5 | 2,2 | 9,3 | 8,1 | 5,6 | 2,5 | 6,3 | 2,7 | 3,6 | 4,5 | 1,9 | 2,6 |
| 1,4 | 1,8 | 2,3 | 0,4 | 1,9 | 6,1 | 1,9 | 4,2 | 0,6 | 0,0 | 0,6 | 0,6 | 0,3 | 0,3 | 0,7 | 0,2 | 0,5 |
| 457,1 | 542,9 | 1000 | 427,1 | 572,9 | 1000 | 510,2 | 489,8 | 1000 | 527,8 | 472,2 | 1000 | 480,8 | 519,2 | 1000 | 478,7 | 521,3 |
| 1188 | | 1341 | | | 960 | | | 895 | | | 1080 | | | | | |

| ienkirche | | Pleskausche | | | Malzmühle | | | Rosen-Lang-Str. | | | Annenhofs. | | | Kirchhöfe | | |
|-----------|-------|-------------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----------------|-------|-------|------------|-------|-------|-----------|-------|-------|
| M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W |
| 32,0 | 30,1 | 94,3 | 46,4 | 47,9 | 87,8 | 45,1 | 42,7 | 83,4 | 43,3 | 40,1 | 96,1 | 48,8 | 47,3 | 97,8 | 49,2 | 48,6 |
| 35,2 | 33,1 | 108,2 | 54,1 | 54,1 | 76,0 | 36,1 | 39,9 | 81,5 | 38,3 | 43,2 | 90,5 | 46,6 | 43,9 | 89,0 | 48,2 | 40,8 |
| 50,8 | 36,1 | 104,1 | 56,8 | 47,3 | 95,8 | 42,7 | 53,1 | 95,6 | 49,9 | 45,7 | 104,1 | 52,6 | 51,5 | 103,2 | 52,1 | 51,1 |
| 48,9 | 57,5 | 88,6 | 44,5 | 44,1 | 97,9 | 48,3 | 49,6 | 95,1 | 48,0 | 47,1 | 79,9 | 42,6 | 37,3 | 82,6 | 42,1 | 40,5 |
| 54,0 | 57,9 | 72,5 | 34,9 | 37,6 | 87,5 | 47,9 | 39,6 | 88,4 | 46,1 | 42,3 | 73,8 | 36,0 | 37,8 | 85,1 | 47,6 | 37,5 |
| 50,1 | 66,9 | 76,3 | 36,8 | 39,5 | 88,1 | 49,6 | 38,5 | 90,9 | 45,0 | 45,9 | 83,9 | 40,9 | 43,0 | 74,5 | 35,6 | 38,9 |
| 31,8 | 50,7 | 91,3 | 42,6 | 48,7 | 82,0 | 35,1 | 46,9 | 83,5 | 37,2 | 46,3 | 78,4 | 40,9 | 37,5 | 76,4 | 36,6 | 39,8 |
| 31,3 | 46,8 | 101,3 | 48,3 | 53,0 | 73,3 | 37,5 | 35,8 | 77,8 | 36,5 | 41,3 | 71,1 | 31,6 | 39,5 | 83,9 | 37,9 | 46,0 |
| 25,0 | 32,4 | 64,1 | 31,1 | 53,0 | 56,9 | 22,2 | 34,7 | 53,3 | 24,1 | 29,2 | 68,8 | 29,7 | 39,1 | 65,8 | 32,1 | 33,7 |
| 21,8 | 29,4 | 50,2 | 23,0 | 27,2 | 47,2 | 22,9 | 24,3 | 45,9 | 19,6 | 26,3 | 50,1 | 23,6 | 26,5 | 53,7 | 27,8 | 25,9 |
| 15,1 | 26,6 | 38,7 | 16,1 | 22,6 | 38,2 | 14,9 | 23,3 | 47,1 | 20,3 | 26,8 | 47,0 | 19,0 | 28,0 | 36,9 | 13,3 | 23,6 |
| 11,1 | 22,9 | 31,4 | 16,1 | 15,3 | 31,9 | 14,9 | 17,0 | 39,1 | 16,0 | 23,1 | 41,7 | 17,2 | 24,5 | 42,7 | 19,7 | 23,0 |
| 11,6 | 22,0 | 32,2 | 11,9 | 20,3 | 46,9 | 17,0 | 29,9 | 39,8 | 12,1 | 27,7 | 43,5 | 17,7 | 25,8 | 39,5 | 17,2 | 22,3 |
| 8,6 | 19,7 | 18,8 | 5,4 | 13,4 | 37,5 | 9,7 | 27,8 | 29,4 | 10,7 | 18,7 | 32,4 | 13,2 | 19,2 | 24,9 | 11,3 | 13,6 |
| 7,2 | 14,8 | 12,3 | 4,6 | 7,7 | 20,8 | 5,9 | 14,9 | 21,6 | 6,5 | 15,1 | 18,6 | 6,4 | 12,2 | 14,6 | 6,5 | 8,1 |
| 3,5 | 7,7 | 8,1 | 5,4 | 2,7 | 16,3 | 3,1 | 13,2 | 14,3 | 3,4 | 10,9 | 9,9 | 3,9 | 6,0 | 11,3 | 2,9 | 8,4 |
| 1,6 | 5,1 | 7,6 | 1,5 | 6,1 | 10,3 | 3,1 | 7,2 | 5,9 | 1,6 | 4,3 | 5,7 | 1,1 | 4,6 | 7,5 | 1,6 | 5,9 |
| 0,0 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 1,1 | 4,5 | 7,4 | 2,9 | 4,5 | 4,5 | 1,6 | 2,9 | 10,7 | 5,8 | 4,9 |
| 439,6 | 560,4 | 1000,0 | 479,5 | 520,5 | 1000,0 | 457,1 | 542,9 | 1000,0 | 461,5 | 538,5 | 1000,0 | 473,4 | 526,6 | 1000,0 | 487,5 | 512,5 |
| 1275 | | 1085 | | | 1195 | | | 1167 | | | 1110 | | | 1051 | | |
| 255 1475 | | 38 1119 | | | 66 1249 | | | 164 1243 | | | 14 1118 | | | 66 1099 | | |

Tab. 14.

Auf 100 Einwohner bei

| 10-jähr.
Alters-
gruppen | Dorpat | | | Dorpat | | | Dorpat | | | Esten | | | Deuts | |
|--------------------------------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|-------|------|
| | 1897 | | | 1881 | | | 1867 | | | 1867 | | | 1867 | |
| | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M |
| 0—10 | 17,0 | 8,6 | 8,4 | 18,0 | 9,4 | 8,6 | 19,6 | 9,7 | 9,9 | 21,7 | 10,7 | 11,0 | 17,4 | 8,5 |
| 10—20 | 18,9 | 9,6 | 9,3 | 18,5 | 9,1 | 9,4 | 19,2 | 9,8 | 9,4 | 12,9 | 5,9 | 7,0 | 26,1 | 14,5 |
| 20—30 | 17,8 | 8,8 | 9,0 | 19,1 | 9,4 | 9,7 | 18,0 | 8,8 | 9,2 | 14,3 | 4,9 | 9,4 | 21,5 | 12,5 |
| 30—40 | 16,5 | 7,4 | 9,1 | 13,5 | 6,3 | 7,2 | 14,9 | 6,6 | 8,3 | 17,9 | 7,2 | 10,7 | 11,2 | 5,5 |
| 40—50 | 11,0 | 4,9 | 6,1 | 12,0 | 5,3 | 6,7 | 12,3 | 5,0 | 7,3 | 14,9 | 6,0 | 8,9 | 9,5 | 3,8 |
| 50—60 | 8,0 | 3,3 | 4,7 | 10,0 | 4,1 | 5,9 | 8,5 | 3,4 | 5,1 | 9,9 | 3,7 | 6,2 | 7,3 | 3,0 |
| 60—70 | 6,7 | 2,4 | 4,3 | 5,9 | 2,1 | 3,8 | 5,2 | 1,9 | 3,3 | 5,9 | 2,1 | 3,8 | 4,7 | 1,8 |
| 70 u. + | 3,8 | 1,2 | 2,6 | 2,9 | 0,9 | 2,0 | 2,3 | 0,7 | 1,6 | 2,5 | 0,7 | 1,8 | 2,2 | 0,7 |
| Ohne Alter | 0,3 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 |
| | 100 | 46,3 | 53,7 | 100 | 46,6 | 53,4 | 100 | 45,9 | 54,1 | 100 | 41,2 | 58,8 | 100 | 49,5 |

| Bezirke | Dom | | | Altstadt | | | Techelfer | | | Karlowa | | | Alexand | |
|------------|------|------|------|----------|------|------|-----------|------|------|---------|------|------|---------|------|
| | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M |
| 0—10 | 12,0 | 5,4 | 6,6 | 14,0 | 7,7 | 6,3 | 18,2 | 8,9 | 9,3 | 19,8 | 10,3 | 9,5 | 14,8 | 7,7 |
| 10—20 | 20,9 | 11,0 | 9,9 | 20,0 | 9,9 | 10,1 | 16,1 | 8,3 | 7,8 | 18,5 | 8,9 | 9,6 | 20,4 | 10,1 |
| 20—30 | 26,0 | 12,9 | 13,1 | 22,8 | 9,4 | 13,4 | 18,0 | 11,0 | 7,0 | 12,5 | 5,7 | 6,8 | 19,3 | 8,1 |
| 30—40 | 16,6 | 6,9 | 9,7 | 17,0 | 6,9 | 10,1 | 18,4 | 8,5 | 9,9 | 16,3 | 7,3 | 9,0 | 17,1 | 7,7 |
| 40—50 | 9,0 | 3,4 | 5,6 | 10,8 | 4,8 | 6,0 | 10,5 | 4,9 | 5,6 | 12,3 | 5,3 | 7,0 | 9,9 | 5,5 |
| 50—60 | 6,8 | 1,9 | 4,9 | 7,4 | 2,9 | 4,5 | 8,0 | 3,2 | 4,8 | 8,5 | 3,9 | 4,6 | 8,5 | 3,3 |
| 60—70 | 5,8 | 1,9 | 3,9 | 4,9 | 1,6 | 3,3 | 6,4 | 2,0 | 4,4 | 7,7 | 2,8 | 4,9 | 6,7 | 2,0 |
| 70 u. + | 2,9 | 1,0 | 1,9 | 3,0 | 0,8 | 2,2 | 4,4 | 1,5 | 2,9 | 4,4 | 1,4 | 3,0 | 3,2 | 0,7 |
| Ohne Alter | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 |
| | 100 | 44,4 | 55,6 | 100 | 44,0 | 56,0 | 100 | 48,3 | 51,7 | 100 | 45,6 | 54,4 | 100 | 46,0 |

schlechts entfallen

| Esten | | | Deutsche | | | Russen | | | Juden | | | Dörptscher Kreis | | | Deuts. Reich | Frankreich | Finnland |
|-------|------|---|----------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|------------------|------|------|--------------|------------|----------|
| 1897 | | | 1897 | | | 1897 | | | 1897 | | | 1881 | | | | | |
| w | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M+W | M+W |
| 9,0 | 8,7 | | 13,3 | 6,8 | 6,5 | 17,6 | 8,5 | 9,1 | 22,9 | 11,4 | 11,5 | 23,6 | 11,8 | 11,8 | 24,2 | 17,5 | 25,3 |
| 9,3 | 9,0 | | 21,5 | 10,7 | 10,8 | 16,2 | 8,2 | 8,0 | 24,4 | 12,1 | 12,3 | 21,0 | 10,3 | 10,7 | 20,7 | 17,4 | 20,1 |
| 6,9 | 8,8 | | 17,8 | 8,8 | 9,0 | 26,5 | 16,6 | 9,9 | 25,1 | 15,5 | 9,6 | 16,8 | 7,6 | 9,2 | 16,2 | 16,3 | 15,0 |
| 8,0 | 9,8 | | 13,6 | 5,2 | 8,4 | 14,9 | 7,7 | 7,2 | 10,2 | 4,3 | 5,9 | 11,5 | 5,5 | 6,0 | 12,7 | 13,8 | 13,1 |
| 5,2 | 6,2 | | 11,0 | 4,2 | 6,8 | 10,0 | 5,2 | 4,8 | 7,4 | 3,8 | 3,6 | 10,7 | 5,1 | 5,6 | 10,4 | 12,3 | 10,8 |
| 3,5 | 4,7 | | 9,2 | 2,9 | 6,3 | 6,0 | 2,1 | 3,9 | 5,3 | 3,3 | 2,0 | 8,7 | 4,3 | 4,4 | 7,8 | 10,1 | 7,7 |
| 2,5 | 4,4 | | 7,9 | 2,5 | 5,4 | 5,6 | 1,9 | 3,7 | 3,3 | 1,6 | 1,7 | 5,3 | 2,4 | 2,9 | 5,2 | 7,6 | 5,4 |
| 1,2 | 2,5 | | 5,5 | 1,6 | 3,9 | 2,6 | 0,6 | 2,0 | 1,4 | 0,8 | 0,6 | 2,4 | 1,1 | 1,3 | 2,8 | 5,0 | 2,6 |
| 0,1 | 0,2 | | 0,2 | 0,0 | 0,2 | 0,6 | 0,2 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | — | — | — |
| 45,7 | 54,3 | | 100 | 42,7 | 57,3 | 100 | 51,0 | 49,0 | 100 | 52,8 | 47,2 | 100 | 48,1 | 51,9 | 100 | 100 | 100 |

| rienkirche | | | Pleskausche | | | Malzmühle | | | Rosen-Lang-Str. | | | Annenhofs. | | | Kirchhöfe | | |
|------------|------|---|-------------|------|------|-----------|------|------|-----------------|------|------|------------|------|------|-----------|------|------|
| w | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W |
| 6,7 | 6,3 | | 20,3 | 10,1 | 10,2 | 16,4 | 8,1 | 8,3 | 16,5 | 8,2 | 8,3 | 18,6 | 9,5 | 9,1 | 18,6 | 9,7 | 8,9 |
| 10,0 | 9,4 | | 19,2 | 10,1 | 9,1 | 19,4 | 9,1 | 10,3 | 19,1 | 9,8 | 9,3 | 18,2 | 9,4 | 8,8 | 18,6 | 9,4 | 9,2 |
| 10,4 | 12,5 | | 14,9 | 7,2 | 7,7 | 17,5 | 9,7 | 7,8 | 17,9 | 9,1 | 8,8 | 15,8 | 7,7 | 8,1 | 15,9 | 8,3 | 7,6 |
| 6,3 | 9,7 | | 19,3 | 9,1 | 10,2 | 15,6 | 7,3 | 8,3 | 16,2 | 7,4 | 8,8 | 15,0 | 7,3 | 7,7 | 16,1 | 7,5 | 8,6 |
| 4,7 | 6,2 | | 11,4 | 5,4 | 6,0 | 10,4 | 4,5 | 5,9 | 9,9 | 4,4 | 5,5 | 12,0 | 5,4 | 6,6 | 12,0 | 6,0 | 6,0 |
| 2,6 | 4,9 | | 7,0 | 3,2 | 3,8 | 7,0 | 3,0 | 4,0 | 8,6 | 3,6 | 5,0 | 8,9 | 3,6 | 5,3 | 8,0 | 3,3 | 4,7 |
| 2,0 | 4,2 | | 5,1 | 1,7 | 3,4 | 8,5 | 2,7 | 5,8 | 6,9 | 2,3 | 4,6 | 7,6 | 3,1 | 4,5 | 6,4 | 2,8 | 3,6 |
| 1,2 | 2,8 | | 2,8 | 1,1 | 1,7 | 4,7 | 1,2 | 3,5 | 4,1 | 1,1 | 3,0 | 3,4 | 1,1 | 2,3 | 3,3 | 1,1 | 2,2 |
| 0,0 | 0,1 | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,1 | 0,4 | 0,8 | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 0,2 | 0,3 | 1,1 | 0,6 | 0,5 |
| 43,9 | 56,1 | | 100 | 47,9 | 52,1 | 100 | 45,7 | 54,3 | 100 | 46,2 | 53,8 | 100 | 47,3 | 52,7 | 100 | 48,7 | 51,3 |

Bei beiden Muttersprachen findet sich gegenüber 1867 ein Rückgang im ersten Jahrzehnt von 4%. Im nächsten, dem Schülerjahrzehnt ist der Unterschied vom Jahr 67 bedeutend geringer geworden und beträgt nur noch 3% zu Gunsten der Deutschen, auch im 3. Jahrzehnt, dem der Universitätsstudien überwiegt die Zahl der deutschen Studirenden (13% der männlichen Bevölkerung) die der estnischen (0,6% der männlichen Bevölkerung) dafür überstieg die Zahl der 30—40 Jahr alten Einwohner bei den Esten um 4% die der Deutschen.

Von einzelnen Bezirken habe ich die Diagr. 20 und 21 eingezeichnet. Aus denselben ergibt sich, dass die Karlow. Vorstadt (Diagr. 21) vornehmlich von Esten, der Dombezirk (Diagr. 20) vornehmlich von Deutschen bewohnt sein muss. In Nr. 21 sprechen starke Besetzung des ersten Jahrzehnts, Verminderung der Einwohnerzahl im 2. und 3. Jahrzehnt und Ansteigen derselben erst im 4. Jahrzehnt für eine estnische Bevölkerung, während in Nr. 20 schwache Vertretung im 1-sten, starke Zunahme in den beiden folgenden und Nachlass im 4. Jahrzehnt für eine deutsche Bevölkerung sprechen.

In Diagr. 22 ist der Altersaufbau für die Landesten des Dörptschen Kreises dargestellt. Die Basis ist im Vergleich zu den Stadtesten noch breiter, die Pyramide verjüngt sich recht gleichmässig bis zu den höchsten Altersklassen und findet sich nur für die Altersgruppe 30—40 J. eine merkliche Einschnürung, entsprechend der für die Stadtesten durchweg constatirten Anschwellung an der betreffenden Stelle. Die Einschnürung resp. Auftreibung ist auf die Einwanderung der Landesten in die Stadt zu beziehen. Aehnliche Verhältnisszahlen wie die Landesten bietet das Deutsche Reich und Finnland (v. Mayr. S. 80).

Die weniger zahlreich in Dorpat vertretenen Muttersprachen wie Russen, Juden, Polen und Letten zeigen ganz besonders grosse Unregelmässigkeiten im Altersaufbau wie aus Diagr. 23 und 24 zu entnehmen. Da in Tab. 14 die Verhältnisszahlen auch für 5-jährige Altersklassen für beide Geschlechter gesondert und zusammen eingetragen sind, ist die Möglichkeit geboten, die fehlenden Diagramme zu entwerfen, und sei nur erwähnt, dass beim Einzeichnen von 5-jährigen Gruppen, Diagramme entstehen, welche erheblich grössere Einschnürungen und Ausbuchtungen aufweisen.

Productive Altersklassen

Unterscheidet man je nach dem Alter nur 3 Klassen in der Bevölkerung: ganze Arbeiter (20—60 Jahr) 2) Halbe Arbeiter (15—20 J. und 60—70 Jahr) und 3) Nichtarbeiter 0—15 J. und 70 und mehr, wie es v. Besser und Ballod (S. 528 im Allg. Statist. Archiv IV. Jahrgang 1896) thun, so zeigt sich wiederum ein wesentlicher Unterschied zwischen Deutschen und Esten und zwischen den einzelnen Bezirken Dorpats. (Tab. 15).

Beim Vergleich der 3 Volkszählungen 67, 81 und 97 stossen wir auf keine wesentlichen Unterschiede. Auf 100 Arbeitsfähige (ganze und halbe Arbeiter) entfallen 43,9 (1897) 41,7 (1881) und 46,2 (1867) Arbeitsunfähige. Auch zwischen Deutschen und Esten sind 67 die Unterschiede nicht gross (47,4 resp. 45,7 Arbeitsunfähige auf 100 Arbeiter) 1897 zeigt sich bei den Esten dasselbe Verhältniss (45,1:100) bei den Deutschen ein Fortschritt zum Besseren. Aehnlich, wie bei den Deutschen sind die Verhältnisszahlen bei den Russen (40,2). Ganz besonders ungünstige Resultate ergeben sich dagegen bei den Juden (58,1) und den Landesten, 56,7. Auffallenden Unterschieden begegnen wir, wenn wir die einzelnen Bezirke vergleichen. Ich lasse dieselben nach der Zahl der Nichtarbeiter geordnet folgen und füge noch hinzu die Zahl der im ersten Jahrzehnt stehenden Kinder und die Procentverhältnisse von Deutschen und Esten.

| Bezirke | Auf 100 Arbeiter
Nichtarbeiter | Kinder | Auf 100 Einwohner | |
|----------------|-----------------------------------|--------|-------------------|----------|
| | | | Esten | Deutsche |
| Dom | 30,6 % | 12 % | 42 % | 39 % |
| Altstadt | 33,4 " | 14 " | 43 " | 42 " |
| Marienkirche | 34,6 " | 13 " | 47 " | 35 " |
| Alexander-Str. | 38,1 " | 15 " | 56 " | 26 " |
| Rosen-Lang | 43,8 " | 16 " | 73 " | 13 " |
| Malzmühle | 44,7 " | 16 " | 78 " | 14 " |
| Techelfer | 45,9 " | 18 " | 80 " | 12 " |
| Kirchhöfe | 48,5 " | 19 " | 88 " | 6 " |
| Annenhof | 48,5 " | 19 " | 83 " | 5 " |
| Pleskau | 50,3 " | 20 " | 78 " | 14 " |
| Karlowa | 53,0 " | 20 " | 77 " | 7 " |

Tab. 15. Auf 100 Einwohner beiderlei Geschlechts entfallen.

| | Dorpat | | | Esten | Deuts. | Esten | Deuts. | Russen | Juden | Dörpt. Kreis |
|----------------------------|--------|------|------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|--------------|
| | 1897 | 1881 | 1867 | 1867 | | 1897 | | | 1881 | |
| Ganze Arbeiter | 53,3 | 54,5 | 53,7 | 57,1 | 49,5 | 53,0 | 51,7 | 57,5 | 48,0 | 47,6 |
| von 20—60 Jahr | 69,3 | 70,4 | 68,4 | 68,6 | 67,8 | 68,7 | 70,6 | 70,9 | 63,3 | 63,8 |
| Halbe Arbeiter | 16,0 | 15,9 | 14,7 | 11,5 | 18,3 | 15,7 | 18,9 | 13,4 | 15,3 | 16,2 |
| 15—20 und 60—70 Jahr | | | | | | | | | | |
| Nichtarbeiter | 30,4 | 29,4 | 31,6 | 31,4 | 32,1 | 31,0 | 29,2 | 28,5 | 36,7 | 36,2 |
| 0—15 und 70 und + J. | | | | | | | | | | |
| Auf 100 Arbeiter entfallen | 43,9 | 41,7 | 46,2 | 45,7 | 47,4 | 45,1 | 41,4 | 40,2 | 58,1 | 56,7 |
| Nichtarbeiter | | | | | | | | | | |

| Bezirke | Dom | Altstadt | Techel-fer | Kar-lowa | Alex-ander-Str. | Marien-kirche | Pleskau | Malz-mühle | Rosen- | Annen-hof | Kirch-hof |
|----------------------------|------|----------|------------|----------|-----------------|---------------|---------|------------|--------|-----------|-----------|
| Ganze Arbeiter | 58,3 | 57,9 | 55,0 | 49,6 | 54,8 | 57,4 | 52,6 | 50,5 | 52,6 | 51,5 | 51,9 |
| von 20—60 Jahr | 76,6 | 74,9 | 68,5 | 65,3 | 72,4 | 74,2 | 66,6 | 68,7 | 69,0 | 67,1 | 66,6 |
| Halbe Arbeiter | 18,3 | 17,0 | 13,5 | 15,7 | 17,6 | 16,8 | 14,0 | 18,2 | 16,4 | 15,6 | 14,7 |
| 15—20 und 60—70 J. | | | | | | | | | | | |
| Nichtarbeiter | 23,4 | 25,0 | 31,5 | 34,6 | 27,5 | 25,7 | 33,4 | 30,7 | 30,2 | 32,5 | 32,3 |
| 0—15 und 70 und + J. | | | | | | | | | | | |
| Auf 100 Arbeiter entfallen | 30,6 | 33,4 | 45,9 | 53,0 | 38,1 | 34,6 | 50,3 | 44,7 | 43,8 | 48,5 | 48,5 |
| Nichtarbeiter | | | | | | | | | | | |

Anmerkung. Die Verhältniszahlen für die Einwohner ohne Altersangaben sind fortgelassen, daher die Summe für Ganze-, Halbe- und Nicht-Arbeiter nicht 100,0 ausmacht.

Dass mit zunehmender Kinderzahl die Zahl der Nichtarbeiter steigt, war vorauszusetzen, auffallen muss es dagegen, dass mit Zunahme der estnischen, resp. Abnahme der deutschen Bevölkerung die Zahl der Nichtarbeiter fast ohne Ausnahme ganz stetig zunimmt. Da wir doch soeben gesehen, dass sich Arbeiter zu Nichtarbeitern bei beiden Nationen fast ganz gleich verhalten. Die Deutschen gehören zu der wohlhabenden Bevölkerung und in ihren Haushaltungen werden Esten im arbeitsfähigen Alter zu persönlichen Dienstleistungen angestellt und da ihre Zahl gleichzeitig mit der Anzahl der Deutschen in einem Bezirk steigt, nimmt auch die Zahl der Arbeiter zu, trotzdem dass die Esten in jedem einzelnen Bezirk die absolute Majorität besitzen. In den 4 wohlhabenden Bezirken mit durchschnittlich 35 % deutschen Bevölkerung finden sich nur 34 Nichtarbeiter auf 100 Arbeiter, in den 7 Vorstadtbezirken mit nur 10% deutscher Bevölkerung steigt die Zahl derselben bis zu 48%. Die Landesten bieten dasselbe Verhältniss, wie für Oesterreich (Ballod) angegeben ist, während Schweden, Deutschland u. namentlich Russland (69) wesentlich ungünstigere Verhältnisse aufweist, Frankreich dagegen 22 Nichtarbeiter weniger als Russland besitzt.

Durchlebte Zeit und Durchschnittsalter der Lebenden. (Tab. 16).

Zur Ermittlung der durchlebten Zeit hat mir die Tab. 11 gedient. Die Summe der Männer wie Frauen eines jeden Jahres (n) wurde mit $n-1/2$ J. multiplicirt, andererseits die Berechnung auch für jede 5-jährige Altersgruppe ausgeführt, indem die entsprechende Angabe der Tab. 11 mit 2,5 (0—5 jährig) 7,5 (5—10 jährig) u. s. w. multiplicirt wurde. Beide Zahlenreihen stimmen so vollkommen mit einander, dass ich nur für die letzte Volkszählung eine doppelte Berechnung ausgeführt, in allen übrigen Fällen mich auf die Berechnung aus 5-jährigen Altersklassen beschränkt habe. Die aus einzelnen Jahren ermittelten durchlebten Jahre fallen fast ohne Ausnahme etwas kleiner aus, als die aus 5-jährigen Altersgruppen berechneten. Das für jede einzelne Person ermittelte durchschnittliche Lebensalter beträgt:

| | M | | W | | M+W | |
|--------------------|-------|-----------|-------|------------|-------|-----------|
| Aus einz. Jahr. | 28 J. | 3 M. 2 T. | 32 J. | 3 M. 27 T. | 30 J. | 5 M. 9 T. |
| Aus Alterskl. ber. | 28 " | 4 " 9 " | 32 " | 5 " 21 " | 30 " | 6 " 24 " |
| Differenz | 0 " | 1 " 7 " | 0 " | 1 " 24 " | 0 " | 1 " 15 " |

Tab. 16.

Durchlebte Jahre.

| Alters-
Klassen | Stadt Dorpat 1897 | | | Kreis + Stadt | | | Deutsche 1897 | | | Esten 1897 | | |
|---|----------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W |
| 0—5 | 8485 | 4290 | 4195 | 53082 ₅ | 26735 | 26347 ₅ | 955 | 485 | 470 | 6480 | 3285 | 3195 |
| 5—10 | 25650 | 13012 ₅ | 12637 ₅ | 152632 ₅ | 76027 ₅ | 76605 | 3840 | 1972 ₅ | 1867 ₅ | 18367 ₅ | 9352 ₅ | 9015 |
| 10—15 | 48275 | 24537 ₅ | 23737 ₅ | 234525 | 117875 | 116650 | 8737 ₅ | 4575 | 4162 ₅ | 33850 | 16900 | 16950 |
| 15—20 | 64785 | 32795 | 31990 | 344767 ₅ | 167930 | 176837 ₅ | 12845 | 6072 ₅ | 6772 ₅ | 43750 | 22627 ₅ | 21122 ₅ |
| 20—25 | 79897 ₅ | 40815 | 39082 ₅ | 387135 | 176310 | 210825 | 14197 ₅ | 7470 | 6727 ₅ | 47655 | 21172 ₅ | 26482 ₅ |
| 25—30 | 99027 ₅ | 47492 ₅ | 51535 | 401472 ₅ | 188732 ₅ | 212740 | 15482 ₅ | 7095 | 8387 ₅ | 64487 ₅ | 27802 ₅ | 36685 |
| 30—35 | 111150 | 50212 ₅ | 60937 ₅ | 408817 ₅ | 192270 | 216547 ₅ | 14690 | 5525 | 9165 | 85215 | 38707 ₅ | 46507 ₅ |
| 35—40 | 119737 ₅ | 53212 ₅ | 66525 | 407700 | 190162 ₅ | 217537 ₅ | 17250 | 6562 ₅ | 10687 ₅ | 91050 | 41100 | 49950 |
| 40—45 | 102170 | 46325 | 55845 | 448545 | 207952 ₅ | 240592 ₅ | 15597 ₅ | 6035 | 9562 ₅ | 76202 ₅ | 34595 | 41607 ₅ |
| 45—50 | 95237 ₅ | 42417 ₅ | 52820 | 457710 | 219165 | 238545 | 17622 ₅ | 6745 | 10877 ₅ | 67735 | 30875 | 36860 |
| 50—55 | 88462 ₅ | 35647 ₅ | 52815 | 434595 | 197610 | 236985 | 16065 | 5092 ₅ | 10972 ₅ | 64050 | 26775 | 37275 |
| 55—60 | 88550 | 36857 ₅ | 51692 ₅ | 445682 ₅ | 220110 | 225572 ₅ | 17882 ₅ | 5692 ₅ | 12190 | 63652 ₅ | 28060 | 35592 ₅ |
| 60—65 | 96312 ₅ | 34625 | 61687 ₅ | 406437 ₅ | 176125 | 230312 ₅ | 18187 ₅ | 6437 ₅ | 11750 | 69812 ₅ | 24937 ₅ | 44875 |
| 65—70 | 79380 | 27405 | 51975 | 270472 ₅ | 115897 ₅ | 154575 | 16200 | 4455 | 11745 | 56497 ₅ | 20790 | 35707 ₅ |
| 70—75 | 57710 | 19140 | 38570 | 192197 ₅ | 80402 ₅ | 111795 | 13412 ₅ | 4422 ₅ | 8990 | 40237 ₅ | 13412 ₅ | 26825 |
| 75—80 | 35960 | 10850 | 25110 | 107880 | 41462 ₅ | 66417 ₅ | 14320 | 3440 | 10880 | 39840 | 11680 | 28160 |
| 80 u. + | 22562 ₅ | 5765 | 16797 ₅ | 88522 ₅ | 34325 | 54197 ₅ | | | | | | |
| Summe | 1223352 ₅ | 525400 ₀ | 697952 ₅ | 5242175 ₀ | 2429092 ₅ | 2813082 ₅ | 217285 ₀ | 82077 ₅ | 135207 ₅ | 868884 ₅ | 372072 ₅ | 496802 ₀ |
| Von 1000 durchlebten Jahren entfallen auf die Altersklassen | | | | | | | | | | | | |
| 0—5 | 6,9 | 3,5 | 3,4 | 10,1 | 5,1 | 5,0 | 4,4 | 2,2 | 2,2 | 7,5 | 3,8 | 3,7 |
| 5—10 | 20,9 | 10,6 | 10,3 | 29,1 | 14,5 | 14,6 | 17,7 | 9,1 | 8,6 | 21,1 | 10,7 | 10,4 |
| 10—15 | 39,5 | 20,1 | 19,4 | 44,6 | 22,4 | 22,2 | 40,2 | 21,1 | 19,1 | 39,0 | 19,5 | 19,5 |
| 15—20 | 53,0 | 26,9 | 26,1 | 65,7 | 32,0 | 33,7 | 59,1 | 27,9 | 31,2 | 50,4 | 26,0 | 24,4 |
| 20—25 | 65,3 | 33,3 | 32,0 | 73,8 | 33,6 | 40,2 | 65,3 | 34,3 | 31,0 | 54,8 | 24,4 | 30,4 |
| 25—30 | 80,9 | 38,8 | 42,1 | 76,6 | 36,0 | 40,6 | 71,3 | 32,7 | 38,6 | 74,2 | 32,0 | 42,2 |
| 30—35 | 90,8 | 41,0 | 49,8 | 78,0 | 36,7 | 41,3 | 67,6 | 25,4 | 42,2 | 98,1 | 44,5 | 53,6 |
| 35—40 | 97,9 | 43,5 | 54,4 | 77,8 | 36,3 | 41,5 | 79,4 | 30,2 | 49,2 | 104,8 | 47,3 | 57,5 |
| 40—45 | 83,5 | 37,9 | 45,6 | 85,7 | 39,7 | 46,0 | 71,8 | 27,8 | 44,0 | 87,7 | 39,8 | 47,9 |
| 45—50 | 77,9 | 34,7 | 43,2 | 87,3 | 41,8 | 45,5 | 81,1 | 31,1 | 50,0 | 78,0 | 35,5 | 42,5 |
| 50—55 | 72,4 | 29,2 | 43,2 | 83,0 | 37,8 | 45,2 | 73,9 | 23,4 | 50,5 | 73,7 | 30,8 | 42,9 |
| 55—60 | 72,4 | 30,1 | 42,3 | 85,0 | 42,0 | 43,0 | 82,3 | 26,2 | 56,1 | 73,3 | 32,3 | 41,0 |
| 60—65 | 78,7 | 28,3 | 50,4 | 77,6 | 33,6 | 44,0 | 83,7 | 29,6 | 54,1 | 80,3 | 28,7 | 51,6 |
| 65—70 | 64,9 | 22,4 | 42,5 | 51,6 | 22,1 | 29,5 | 74,6 | 20,5 | 54,1 | 65,0 | 23,9 | 41,1 |
| 70—75 | 47,2 | 15,7 | 31,5 | 36,7 | 15,4 | 21,3 | 61,7 | 20,4 | 41,3 | 46,3 | 15,4 | 30,9 |
| 75—80 | 29,4 | 8,9 | 20,5 | 20,6 | 7,9 | 12,7 | 65,9 | 15,9 | 50,0 | 45,8 | 13,4 | 32,4 |
| 80 u. + | 18,4 | 4,7 | 13,7 | 16,8 | 6,5 | 10,3 | | | | | | |
| | 1000 | 429,6 | 570,4 | 1000 | 463,4 | 536,6 | 1000 | 377,8 | 622,2 | 1000 | 428,0 | 572,0 |

Durchlebte Jahre (Tab. 16).

Diagramm № 25.

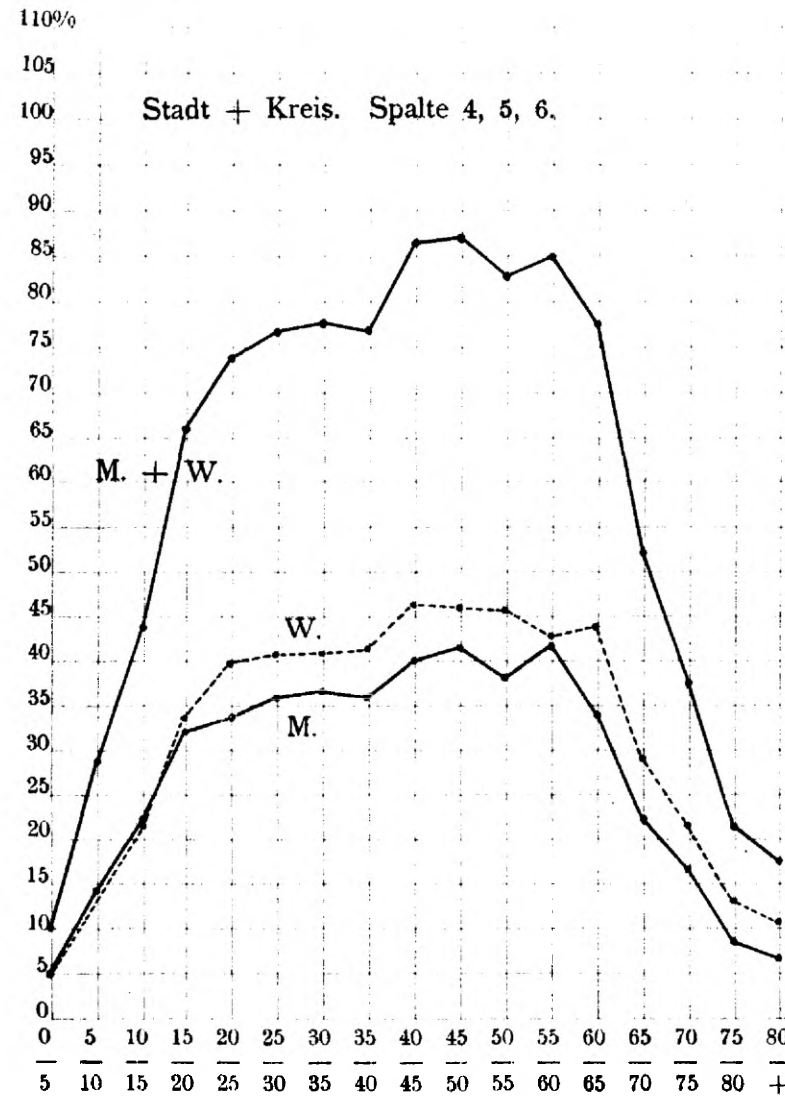


Diagramm № 26.

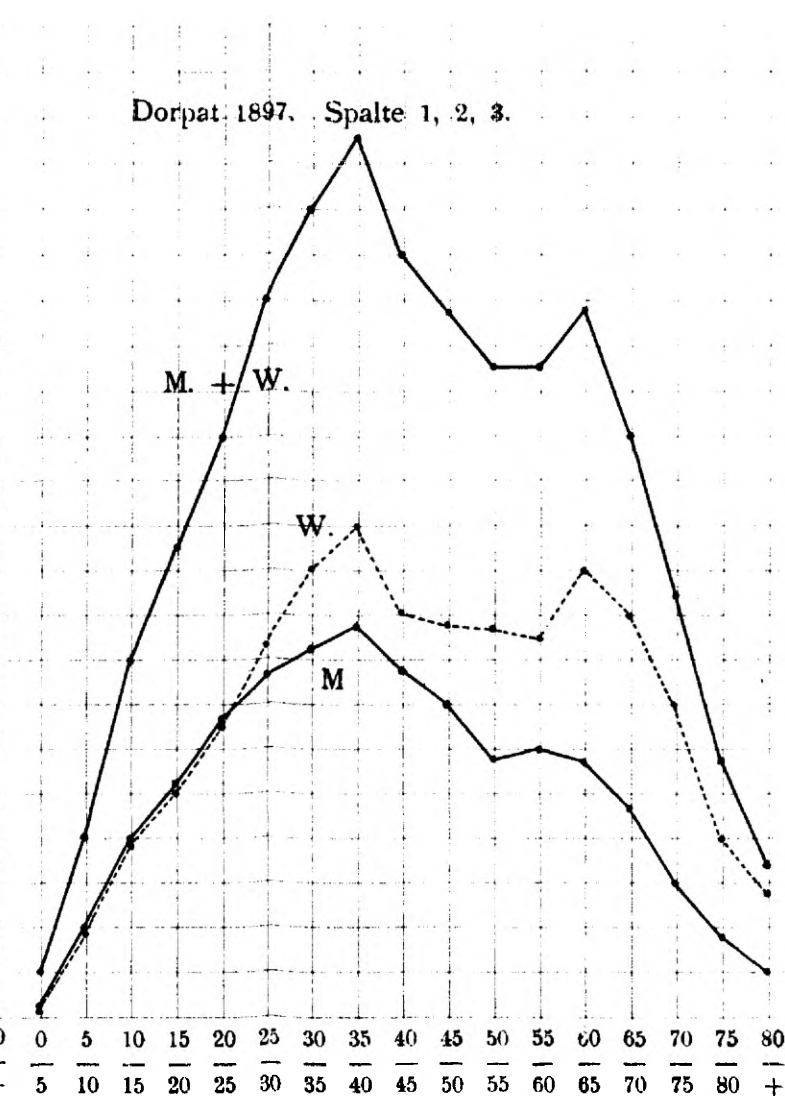


Diagramm № 27.

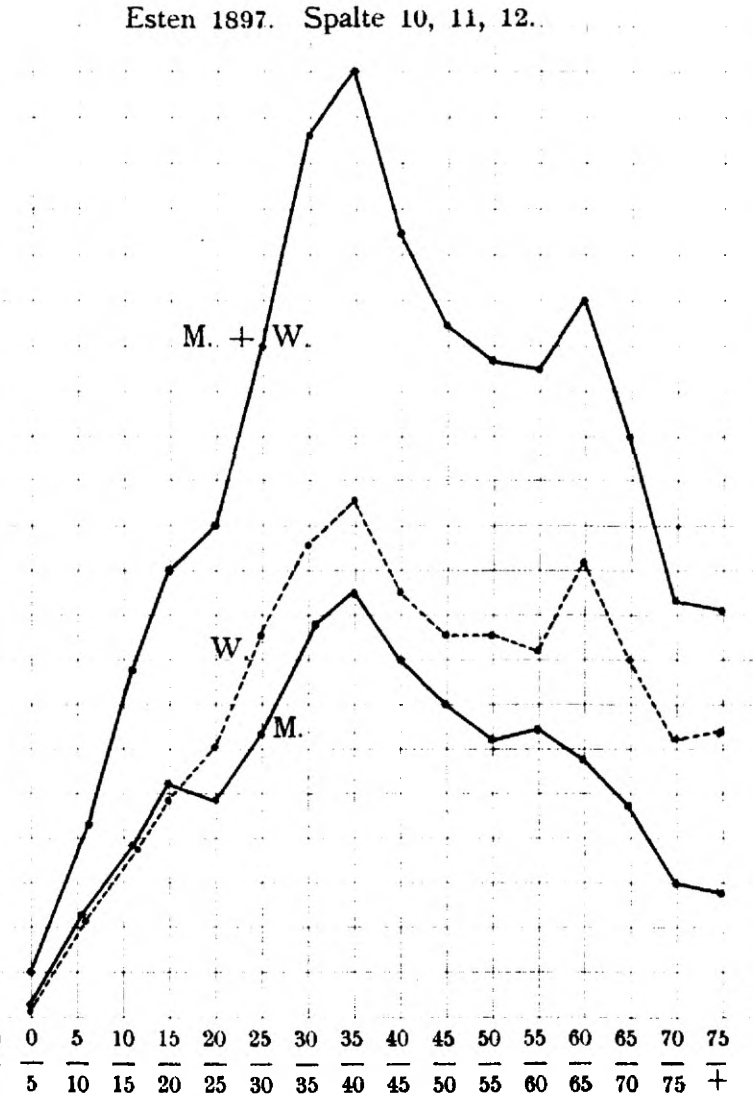
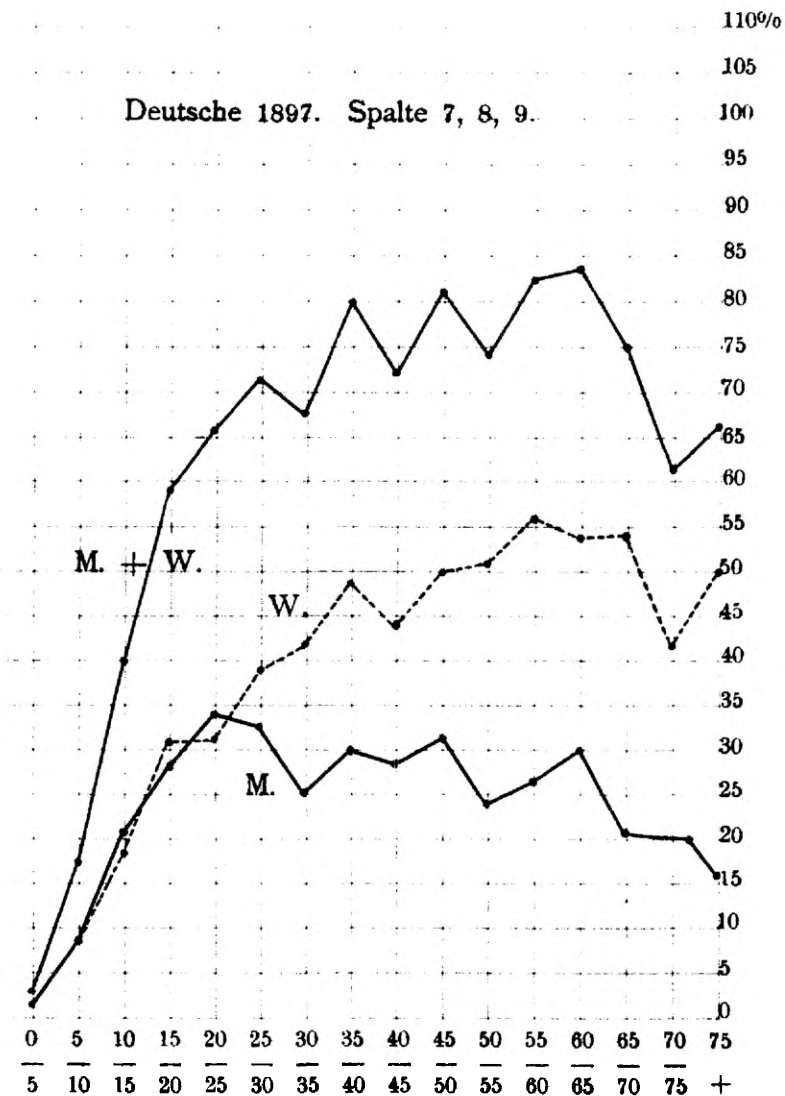


Diagramm № 28.



Nach Ermittlung der von jeder 5-jährigen Altersgruppe durchlebten Jahre wurde zur Ermöglichung des Vergleiches mit anderen Zahlenreihen eine Reduction auf 1000 durchlebte Jahre ausgeführt und diese Verhältnisszahlen gleichfalls in Tab. 16 eingetragen und auch graphisch aufgezeichnet. Diagr. 25—28. Die von v. Mayr S. 85 für Bayern mitgetheilten Zahlenreihen beziehen sich auf Stadt und Land und habe ich daher in Diagr. 25 den Dörptschen Kreis mit der Stadt verrechnet. Da der Kreis etwa 3 mal so viel Einwohner zählt wie die Stadt, sind die gemeinschaftlichen Verhältnisszahlen durch erstere stark beeinflusst. Beim Betrachten des Diagramms für M und W zusammen, unterscheiden sich 4 Gruppen zu je 20 Jahren. Während der ersten 20 Jahre steigt die Linie der durchlebten Jahre rasch bis zum ersten Maximum, welches vom 20.—40. Jahr sich fast gleich bleibt, dann erfolgt eine geringe nochmalige Steigerung der durchlebten Jahre und erstreckt sich dieses 2. Maximum gleichfalls über 20 Jahre, worauf die Linie vom 60.—80. Lebensjahr ebenso rasch abfällt, wie sie während der ersten 20 Jahre angestiegen ist. Die gesonderten Linien für M u. W (Diagr 25) fallen während der ersten 20 Jahre zusammen, trennen sich darauf, um bis zu den höchsten Altersklassen fast parallel (die weibliche Linie immer über der männlichen) weiter zu ziehen und nur einmal divergiren sie: für die 60—65 jährigen Weiber zeigt sich nämlich noch ein Ansteigen in den durchlebten Jahren, während für die M bereits eine deutliche Abnahme hervortritt. Fassen wir die 4 zwanzigjährigen Gruppen in nur 2 zusammen, indem wir eine Gruppe der Arbeiter (20—60 J.) von der Gruppe der Nichtarbeiter (0—20 und 60 und mehr Jahr) trennen, so fallen von 100 durchlebten Jahren auf erstere 65, auf letztere 35 Jahr.

Von den übrigen Diagrammen erwähne ich des der Stadt Dorpat aus dem Jahr 97 (Nr. 26). Bereits auf das 35. Lebensjahr fällt das Maximum der durchlebten Jahre, worauf mit der nächsten Altersgruppe der Abfall beginnt, der nur durch die 60—65 jährige Altersstufe unterbrochen wird. Da gegenwärtig 70% der Bewohner Esten sind, ist es verständlich, dass die Kurve der Stadtbewohner fast ausschliesslich durch die Kurve der Esten bestimmt wird. Wie ein Vergleich beider Diagramme 27 und 26 zeigt, decken sie sich vollkommen. Eine Berücksichtigung der gesonderten Kurven für M und W ergibt, dass das Hervortreten der durchlebten Jahre für die 60—65 jährigen Ein-

wohner nur dadurch zu Stande kommt, dass sich für die 60—65 jährigen Weiber ein 2. Maximum ergibt, welches hinter dem ersten (35—40 J.) nur wenig zurückbleibt. Bei den Männern fehlt in dieser Altersgruppe jede Erhebung, wohl aber findet sich im vorhergehenden Quinquennium eine Andeutung einer Erhebung.

Für die Deutschen (Diagr. 28) verläuft die Kurve insofern wesentlich anders, als sich zunächst ein viel rascheres Ansteigen während der ersten 20 Jahre zeigt, dann ein langsames Ansteigen bis zum 60. Lebensjahr (die durch Zacken unterbrochene Linie weist auf kleine absolute Zahlen) folgt und endlich der Abfall vom 60.—70. ein viel unbedeutender ist. Für die Esten finden wir im 70. Lebensjahr nur 46 p. M, bei den Deutschen noch 62 p. M. durchlebter Jahre. Von den übrigen Kurven, deren Diagr. nicht eingezeichnet sind, sei nur erwähnt, dass bei Russen und Juden das Maximum auf das 20.—25. resp. 25.—30. Jahr fällt (Vorherrschen der Studenten) und dass dieselbe Erscheinung auch für die Deutschen noch 1867 nachzuweisen ist, während sie gegenwärtig gänzlich geschwunden ist. (Abnahme der Studirenden deutscher Nationalität).

Das Durchschnittsalter.

Dasselbe wurde durch Division der von allen Einwohnern durchlebten Jahre durch die Einwohnerzahl ermittelt, für Männer und Frauen gesondert berechnet und endlich auch für die Productionsfähigen (15—70 Jahr) allein festgestellt. Die betreffenden Zahlen sind in Tab. 17 zusammengestellt. Für die letzte Volkszählung habe ich die doppelte Berechnung aus den Angaben für die einzelnen Jahre und aus den 5 jährigen Altersgruppen ausgeführt und für die Esten, Deutsche und Russen festgestellt, in wie weit sich das Durchschnittsalter der Männer nach Abzug der Studirenden ändert. Bei den Russen hebt sich das Durchschnittsalter um volle 2 Jahr, während es bei den Deutschen nur um 7 Monate, bei den Esten gar nur um eine Woche steigt. Beim Ausscheiden der Studirenden gleichen sich die Unterschiede im Durchschnittsalter der 3 Muttersprachen aus.

Tab. 17.

Durchschnittsalter aller Einwohner resp. der Erwerbsfähigen von 15—70 Jahren

| Durchschnittsalter | M | | | | | | W | | | | | | M+W | | | | | |
|-------------------------|-------|------|-----|-----------|------|-----|-------|------|-----|-----------|------|-----|-------|------|-----|-----------|------|-----|
| | Aller | | | Von 15—70 | | | Aller | | | Von 15—70 | | | Aller | | | Von 15—70 | | |
| | Jahr | Mon. | Tag | Jahr | Mon. | Tag | Jahr | Mon. | Tag | Jahr | Mon. | Tag | Jahr | Mon. | Tag | Jahr | Mon. | Tag |
| Kreis + Stadt | 27 | 2 | 21 | 35 | 6 | 11 | 28 | 8 | 25 | 35 | 10 | 22 | 28 | 0 | 5 | 35 | 8 | 22 |
| Kreis | 26 | 11 | 4 | 35 | 6 | 22 | 27 | 8 | 7 | 35 | 3 | 3 | 27 | 3 | 23 | 35 | 4 | 24 |
| Stadt aus einz. Jahren | 28 | 3 | 2 | | | | 32 | 3 | 27 | | | | 30 | 5 | 9 | | | |
| a. 5-jähr. Alterskl. | 28 | 4 | 9 | 35 | 5 | 2 | 32 | 5 | 21 | 38 | 0 | 5 | 30 | 6 | 24 | 36 | 10 | 1 |
| Esten | 28 | 8 | 27 | 36 | 5 | 22 | 32 | 3 | 26 | 38 | 2 | 0 | 30 | 8 | 7 | 37 | 4 | 29 |
| — 75 Stud. | 28 | 9 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Deutsch | 28 | 8 | 20 | 34 | 9 | 17 | 35 | 4 | 5 | 38 | 11 | 8 | 32 | 6 | 8 | 37 | 2 | 28 |
| — 355 Stud. | 29 | 3 | 24 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Russen | 26 | 9 | 4 | 32 | 6 | 9 | 30 | 6 | 0 | 36 | 10 | 17 | 28 | 7 | 1 | 34 | 7 | 2 |
| — 252 Stud. | 28 | 11 | 16 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dombezirk | 27 | 4 | 0 | 31 | 1 | 15 | 31 | 8 | 15 | 35 | 10 | 14 | 29 | 9 | 5 | 33 | 9 | 1 |
| Karlowa | 29 | 0 | 10 | 38 | 3 | 21 | 32 | 10 | 1 | 39 | 8 | 5 | 31 | 1 | 7 | 39 | 0 | 6 |
| Dorpat 81 | 27 | 11 | 12 | 35 | 5 | 2 | 31 | 11 | 5 | 37 | 9 | 2 | 30 | 1 | 1 | 36 | 8 | 10 |
| Dorpat 67 | 26 | 10 | 4 | 35 | 0 | 0 | 30 | 8 | 0 | 37 | 6 | 23 | 28 | 11 | 0 | 36 | 4 | 17 |
| Esten | 28 | 7 | 1 | 39 | 1 | 7 | 32 | 1 | 15 | 39 | 0 | 29 | 30 | 8 | 0 | 39 | 1 | 4 |
| Deutsche | 24 | 11 | 28 | 31 | 7 | 12 | 29 | 0 | 7 | 35 | 9 | 14 | 27 | 7 | 24 | 33 | 8 | 26 |
| Russen | 28 | 1 | 27 | 34 | 10 | 13 | 30 | 5 | 14 | 37 | 0 | 8 | 29 | 3 | 13 | 35 | 10 | 28 |

Das mittlere Lebensalter der Wohnbevölkerung beträgt gegenwärtig $30\frac{1}{2}$ Jahr. Seit dem Jahr 1867 ist es stetig gestiegen ($67=29$ Jahr, $81=30$ Jahr, $97=30\frac{1}{2}$ Jahr); dasselbe ist bei den Weibern durchweg grösser (circ. 4 J.) als bei den Männern (bei den Landesten nur 9 Monat), es ist in der Stadt grösser als auf dem Lande (30 Jahr resp. 27 Jahr); es ist bei Esten und Russen in den letzten 30 Jahren sich gleich geblieben (nach Abzug der Studirenden), bei den Deutschen um 5 Jahr gestiegen, es ist in den Vorstadtbezirken etwas grösser, als in den centralen. Das durchschnittliche Alter für Stadt und Land beträgt 28 Jahr und stimmt somit nach G. Rümeliu S. 891 (Volkswirtschaftslehre in zwei Bänden von Gustav Schönberg) am meisten mit Deutschland (27 J.) überein. Vergleichen wir das mittlere Lebensalter mit dem Altersaufbau nach 10-jährigen Gruppen (Diagr. 17 und 19), so erklärt sich das Steigen des mittleren Lebensalters der Deutschen von 67 bis 97 um 5 Jahr ungezwungen aus der bedeutenden Abnahme der Kinder und der ebenso bedeutenden Zunahme der alten Frauen. Bei den Esten (Diagr. 16 und 18) finden sich analoge Verhältnisse, und erwartet man daher gleichfalls eine Zunahme des mittleren Lebensalters, doch bleibt dasselbe gleich gross (30 Jahr), da sich in den mittleren Altersklassen eine entsprechende Verschiebung eingestellt hat. Vergleichen wir einzelne Bezirke (Diagr. 20 und 21) mit einander und zwar den Dombezirk mit der Karlowaschen Vorstadt, so findet sich ein Uebergewicht von einem Jahr zu Gunsten letzterer und doch finden sich auf dem Dom $\frac{1}{2}$ so viel Kinder und doppelt so viel 20—30 jähriger, dagegen überwiegen in der Karlowaschen Vorstadt die mittleren und höheren Altersklassen. Vergleichen wir Esten und Deutsche aus dem Jahr 67 (Diagr. 16 und 17), so überwiegt das mittlere Lebensalter der Esten um 3 Jahr (30 und 27 Jahr). Die Altersgruppen von 30—60 Jahr sind bei denselben aber auch fast doppelt so stark vertreten. Wählen wir dagegen das Jahr 97 zum Vergleich (Diagr. 18 und 19), so überwiegt das mittlere Lebensalter der Deutschen um 2 Jahr, da vom 40. Jahr an die Zahl der alten Frauen bei den Deutschen prävaliren.

Werfen wir nun noch einen Blick auf das mittlere Alter der Productionsfähigen (15—70 J.), so ist dasselbe durchweg grösser, als das aller Einwohner, da sich der Divisor stärker als der Dividend verkleinert hat. Bei den Männern ist der

Unterschied grösser als bei den Weibern, ebenso bei den Esten grösser als bei den Deutschen, er ist im Laufe der letzten 30 Jahre kleiner geworden.

Das Gleichgewicht der beiden Geschlechter.

Obgleich der Knabenüberschuss unter den Geborenen in den Ostseeprovinzen dem für Europa ermittelten gleichkommt (106 : 100) so überwiegt dennoch das weibliche Geschlecht über das männliche in der Wohnbevölkerung in einer ganz unerwarteten Weise (cf. Tab. 14). Fürs Deutsche Reich giebt v. Mayr (S. 70 u. 71) 1040, für Finland 1032, für die Mittelstädte Deutschlands 1004, für Oesterreich 1039 Weiber auf 1000 Männer an. Für den Kreis und die Stadt Dorpat zusammen verrechnet finden sich dagegen 1096, für den Kreis allein 1080, für die Stadt allein 1161 Weiber auf 1000 Männer. Dieser Weiberüberschuss in einer Universitätsstadt mit stark fluctuierender männlicher Bevölkerung ist als ein grosser socialer Uebelstand zu bezeichnen und die grosse Zahl unehelicher Geburten, Kindsmord, Aussetzen von Kindern, Verbreitung von Geschlechtskrankheiten ist dadurch bedingt. Der Ueberschuss ist ausschliesslich auf starke Einwanderung des weiblichen Geschlechts zurückzuführen und zwar vornehmlich der weiblichen ledigen Diensthöten estnischer Nationalität, nächst dem der verheiratheten Frauen, sowohl estnischer wie deutscher Muttersprache. Bei den Deutschen ist es vielfach die Sorge um die Schulung der Kinder, welche die Mutter veranlasst ihre Familie nach Dorpat zu begleiten, während der Vater die Existenzmittel ausserhalb der Stadt erwirbt. Bei den estnischen Frauen ist es seltener die Sorge für Schulung der Kinder, als die Voraussicht eines leichteren Erwerbes für die Frau in der Stadt, für den Mann auf dem Lande, welche zu einer zeitweiligen Trennung der Ehegatten führt. Der Mann besucht seine Familie nur am Sonntage, da er die Wochentage auf dem Lande als Arbeiter beschäftigt ist. Endlich ist auch die Zahl der Wittwen nicht klein, die nach Auflösung der Ehe den bisherigen Aufenthaltsort mit der Stadt vertauscht.

Dieser Weiberüberschuss besteht nun in Dorpat seit den letzten 30 Jahren fasst ganz unverändert (1867 = 1180, 1881 = 1148, 1897 = 1161). Er ist am grössten bei den Deutschen (1341) bei den Esten 1188. Bei den übrigen Nationalitäten findet sich sogar

ein Männerüberschuss. (Auf 1000 Männer entfallen bei den Russen 960, bei den Juden 895, bei den Letten 578, bei den Polen 290, bei allen sonstigen Nationalitäten 820 Frauen). Dass dieser Männerüberschuss keineswegs als eine Besonderheit der betreffenden Nationalität aufzufassen ist, ergibt der Umstand, dass nach Ausscheidung der männlichen studirenden Jugend, alsbald sich ein Weiberüberschuss (Russen 1186, Juden 1148) wieder einstellt, der dem für die Esten ermittelten fasst gleich ist.

Beim Vergleich der Esten und Deutschen aus dem Jahr 67 und 97 mit einander, ergibt sich ein Gegensatz: Nach Ausscheidung der Studirenden entfallen auf 1000 Männer:

| | | | | |
|-------------------|------|----------|------|----------|
| bei den Esten | 1867 | 1427 Fr. | 1897 | 1194 Fr. |
| bei den Deutschen | „ | 1021 „ | „ | 1535 „ |

1867 überwiegt bei den Esten, 1897 bei den Deutschen der Weiberüberschuss in sehr auffallender Weise. Beim Vergleich der einzelnen Bezirke mit einander unterscheiden sich die mit wohlhabender Bevölkerung sehr bedeutend von den Vorstadtbezirken. In den 3 reichsten (Dom, Altstadt, Marienkirche) mit nahe 40% deutscher Bevölkerung kommen nach Ausscheidung der Studirenden 1470 Weiber, in den 5 ärmsten (Techelfer, Karlowa, Pleskau, Annenhof und Kirchhöfe) mit nur 9% deutscher Bevölkerung 1152 Weiber. (In jeder wohlhabenden deutschen Familie finden sich durchschnittlich 1,5 weiblicher Dienstboten).

Untersuchen wir das numerische Verhältniss beider Geschlechter in den einzelnen Altersklassen (Tab. 18), so zeigt sich ohne Ausnahme die Tendenz des beständigen Ansteigens des weiblichen Geschlechts gegen die höheren Altersklassen, demnach dasselbe Verhältniss, wie es von v. Mayr (S. 82 und 83) und G. Rümelin S. 891 für verschiedene Europäische Staaten angegeben ist, doch ist das Uebergewicht in Dorpat viel bedeutender.

Tab. 18.

Auf 1000 Männer kommen Weiber

| Alters-
klasse | 1897 | 1881 | 1867 | 1867 | | 1897 | | | | 1897 | | | | 1881 |
|-------------------|--------|------|------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|------|----------|----------|--------------|-------|
| | Dorpat | | | Esten | Deuts. | Esten | Deuts. | Russen | Juden | Dom | Altstadt | Techelf. | Karlo-
wa | Kreis |
| 0—10 | 975 | 915 | 1020 | 1028 | 1048 | 967 | 956 | 1070 | 1010 | 1220 | 818 | 1045 | 922 | 1000 |
| 10—20 | 969 | 1033 | 959 | 1187 | 838 | 970 | 1010 | 976 | 1015 | 900 | 1020 | 940 | 1078 | 1039 |
| 20—30 | 1020 | 1032 | 1045 | 1918 | 762 | 1276 | 1049 | 596 | 629 | 1016 | 1425 | 636 | 1193 | 1211 |
| 30—40 | 1230 | 1170 | 1258 | 1486 | 1113 | 1225 | 1615 | 937 | 1372 | 1418 | 1463 | 1164 | 1233 | 1091 |
| 40—50 | 1245 | 1265 | 1460 | 1483 | 1500 | 1192 | 1619 | 923 | 947 | 1634 | 1250 | 1143 | 1321 | 1098 |
| 50—60 | 1423 | 1439 | 1500 | 1674 | 1433 | 1343 | 2172 | 1856 | 606 | 2660 | 1552 | 1500 | 1180 | 1023 |
| 60—70 | 1792 | 1810 | 1737 | 1810 | 1611 | 1760 | 2160 | 1947 | 1062 | 2000 | 1940 | 2200 | 1700 | 1208 |
| 70 u. + | 2167 | 2222 | 2286 | 2572 | 2143 | 2083 | 2439 | 3333 | 750 | 1860 | 2000 | 1933 | 2143 | 1182 |
| Zusammen | 1161 | 1148 | 1180 | 1427 | 1021 | 1188 | 1341 | 960 | 895 | 1249 | 1277 | 1072 | 1195 | 1080 |
| | | | | | Stud. | 1194 | 1535 | 1186 | 1148 | 1532 | 1396 | 1199 | 1206 | — |

Tab. 19.

Mutter

| Bezirk | I. Stadttheil | | | | | | II. Stadttheil | | | | | | | | | | |
|--------|---------------|---|----------|---|-----------|---|----------------|---|-----|---------|---|--------------------|---|-------------------|---|-----------------|---|
| | Dom | | Altstadt | | Tschelfer | | Summe | | | Karlowa | | Alexan-
der-Str | | Marien-
kirche | | Pleskau
Str. | |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 1-3 | | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | |
| Alter | M | W | M | W | M | W | M | W | M+W | M | W | M | W | M | W | M | W |

Esten

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|------|-----|----|
| 0-5 J. | 26 | 30 | 30 | 21 | 158 | 181 | 214 | 232 | 446 | 208 | 187 | 51 | 39 | 66 | 74 | 99 | 10 |
| 5-10 | 17 | 25 | 24 | 24 | 148 | 133 | 189 | 182 | 371 | 224 | 199 | 42 | 48 | 73 | 63 | 113 | 1 |
| 10-15 | 25 | 30 | 30 | 31 | 140 | 150 | 195 | 211 | 406 | 202 | 228 | 50 | 58 | 101 | 72 | 113 | ! |
| 15-20 | 78 | 43 | 41 | 70 | 112 | 107 | 231 | 220 | 451 | 153 | 143 | 73 | 65 | 104 | 131 | 91 | ! |
| 20-25 | 45 | 72 | 38 | 87 | 116 | 102 | 199 | 261 | 460 | 114 | 120 | 36 | 75 | 60 | 136 | 60 | ! |
| 25-30 | 28 | 82 | 41 | 78 | 114 | 115 | 183 | 275 | 458 | 115 | 152 | 52 | 79 | 67 | 173 | 59 | ! |
| 30-35 | 39 | 71 | 44 | 66 | 165 | 171 | 248 | 308 | 556 | 147 | 206 | 59 | 66 | 76 | 143 | 92 | 10 |
| 35-40 | 36 | 38 | 28 | 48 | 125 | 179 | 189 | 265 | 454 | 171 | 204 | 46 | 58 | 73 | 112 | 105 | 10 |
| 40-45 | 18 | 26 | 19 | 29 | 104 | 101 | 141 | 156 | 297 | 124 | 161 | 42 | 37 | 61 | 74 | 66 | ! |
| 45-50 | 16 | 24 | 17 | 21 | 69 | 94 | 102 | 139 | 241 | 101 | 148 | 22 | 24 | 50 | 51 | 49 | ! |
| 50-55 | 9 | 18 | 15 | 25 | 55 | 83 | 79 | 126 | 205 | 88 | 101 | 21 | 35 | 36 | 41 | 37 | ! |
| 55-60 | 10 | 13 | 17 | 17 | 58 | 74 | 85 | 104 | 189 | 73 | 100 | 29 | 34 | 25 | 43 | 36 | ! |
| 60-65 | 8 | 12 | 10 | 15 | 43 | 79 | 61 | 106 | 167 | 58 | 122 | 21 | 46 | 25 | 38 | 24 | ! |
| 65-70 | 8 | 17 | 6 | 11 | 28 | 69 | 42 | 97 | 139 | 56 | 91 | 15 | 27 | 20 | 34 | 12 | ! |
| 70-75 | 2 | 7 | 4 | 12 | 24 | 52 | 30 | 71 | 101 | 34 | 67 | 11 | 15 | 16 | 27 | 9 | ! |
| 75 u. + | 5 | 4 | 2 | 6 | 27 | 41 | 34 | 51 | 85 | 22 | 58 | 4 | 15 | 5 | 24 | 15 | ! |
| Ohne Alter | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | — | 1 | — | 2 | — | ! |
| Summe | 370 | 512 | 366 | 561 | 1486 | 1731 | 2222 | 2804 | 5026 | 1892 | 2287 | 574 | 722 | 858 | 1238 | 980 | 10 |

Deutsche

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| 0-5 J. | 20 | 25 | 32 | 29 | 10 | 12 | 62 | 66 | 128 | 12 | 15 | 17 | 17 | 42 | 30 | 7 | ! |
| 5-10 | 25 | 28 | 55 | 33 | 25 | 29 | 105 | 90 | 195 | 18 | 14 | 24 | 16 | 53 | 57 | 13 | ! |
| 10-15 | 36 | 41 | 39 | 42 | 34 | 24 | 109 | 107 | 216 | 16 | 25 | 39 | 31 | 96 | 66 | 26 | ! |
| 15-20 | 49 | 60 | 58 | 50 | 27 | 17 | 134 | 127 | 261 | 12 | 18 | 37 | 28 | 83 | 90 | 21 | ! |
| 20-25 | 61 | 33 | 35 | 38 | 33 | 14 | 129 | 85 | 214 | 12 | 17 | 26 | 27 | 83 | 67 | 17 | ! |
| 25-30 | 52 | 43 | 32 | 47 | 16 | 20 | 100 | 110 | 210 | 8 | 8 | 26 | 32 | 66 | 65 | 12 | ! |
| 30-35 | 19 | 34 | 29 | 36 | 19 | 16 | 67 | 86 | 153 | 11 | 14 | 19 | 38 | 31 | 58 | 6 | ! |
| 35-40 | 25 | 28 | 25 | 38 | 12 | 20 | 62 | 86 | 148 | 11 | 12 | 13 | 29 | 40 | 72 | 11 | ! |
| 40-45 | 6 | 32 | 24 | 29 | 10 | 8 | 40 | 69 | 109 | 5 | 13 | 22 | 16 | 30 | 56 | 12 | ! |
| 45-50 | 13 | 24 | 24 | 35 | 6 | 13 | 43 | 72 | 115 | 9 | 11 | 12 | 19 | 34 | 64 | 8 | ! |
| 50-55 | 5 | 28 | 14 | 18 | 6 | 21 | 25 | 67 | 92 | 6 | 5 | 14 | 16 | 23 | 61 | 3 | ! |
| 55-60 | 8 | 26 | 10 | 27 | 7 | 11 | 25 | 64 | 89 | 8 | 10 | 8 | 24 | 21 | 48 | 6 | ! |
| 60-65 | 13 | 24 | 9 | 21 | 2 | 14 | 24 | 59 | 83 | 13 | 9 | 8 | 11 | 22 | 43 | 5 | ! |
| 65-70 | 5 | 18 | 6 | 19 | 5 | 9 | 16 | 46 | 62 | 10 | 15 | 5 | 9 | 15 | 46 | 2 | ! |
| 70-75 | 9 | 15 | 6 | 13 | 7 | 7 | 22 | 35 | 57 | 4 | 9 | 1 | 10 | 14 | 33 | 3 | ! |
| 75 u. + | 5 | 11 | 5 | 14 | — | 11 | 10 | 36 | 46 | 4 | 8 | 1 | 10 | 15 | 28 | 3 | ! |
| Ohne Alter | — | — | — | 1 | — | — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | 1 | — | ! |
| Summe | 351 | 470 | 403 | 490 | 219 | 246 | 973 | 1206 | 2179 | 159 | 203 | 272 | 333 | 668 | 885 | 155 | 2 |

prache

| Summe | | | III. Stadttheil | | | | | | | | | | Ganze Stadt | | | | | | | |
|-------|---|-----|-----------------|---|-----------------|---|----------------|---|----------|---|-------|---|-------------|---|------|-----|--|------|--|--|
| | | | Malzmühle | | Rosen-Lang-Str. | | Annenhofs-Str. | | Kirchhof | | Summe | | Summe | | | | | | | |
| 4-7 | | | 8 | | | | 9 | | | | 10 | | 11 | | 8-11 | | | 1-11 | | |
| M | W | M+W | M | W | M | W | M | W | M | W | M | W | M+W | M | W | M+W | | | | |

Esten

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| 24 | 403 | 827 | 112 | 106 | 188 | 179 | 235 | 217 | 141 | 141 | 676 | 643 | 1319 | 1314 | 1278 | 2592 |
| 52 | 423 | 875 | 84 | 96 | 176 | 181 | 215 | 206 | 131 | 114 | 606 | 597 | 1203 | 1247 | 1202 | 2449 |
| 66 | 448 | 914 | 91 | 134 | 220 | 187 | 237 | 237 | 143 | 139 | 691 | 697 | 1388 | 1352 | 1356 | 2708 |
| 21 | 417 | 838 | 113 | 104 | 213 | 199 | 198 | 160 | 117 | 107 | 641 | 570 | 1211 | 1293 | 1207 | 2500 |
| 70 | 401 | 671 | 78 | 70 | 145 | 177 | 156 | 178 | 93 | 90 | 472 | 515 | 987 | 941 | 1177 | 2118 |
| 93 | 480 | 773 | 95 | 84 | 175 | 193 | 181 | 194 | 84 | 108 | 535 | 579 | 1114 | 1011 | 1334 | 2345 |
| 74 | 516 | 890 | 88 | 119 | 173 | 208 | 201 | 168 | 107 | 112 | 569 | 607 | 1176 | 1191 | 1431 | 2622 |
| 95 | 483 | 878 | 94 | 89 | 162 | 181 | 149 | 182 | 107 | 132 | 512 | 584 | 1096 | 1096 | 1332 | 2428 |
| 93 | 348 | 641 | 58 | 76 | 101 | 128 | 133 | 180 | 88 | 91 | 380 | 475 | 855 | 814 | 979 | 1793 |
| 22 | 279 | 501 | 52 | 54 | 86 | 113 | 110 | 125 | 78 | 66 | 326 | 358 | 684 | 650 | 776 | 1426 |
| 82 | 227 | 409 | 32 | 51 | 93 | 115 | 85 | 125 | 39 | 66 | 249 | 357 | 606 | 510 | 710 | 1220 |
| 63 | 204 | 367 | 33 | 38 | 70 | 101 | 83 | 110 | 54 | 62 | 240 | 311 | 551 | 488 | 619 | 1107 |
| 28 | 252 | 380 | 37 | 63 | 50 | 115 | 74 | 117 | 49 | 65 | 210 | 360 | 570 | 399 | 718 | 1117 |
| 03 | 180 | 283 | 21 | 61 | 52 | 74 | 57 | 81 | 33 | 36 | 163 | 252 | 415 | 308 | 529 | 837 |
| 70 | 126 | 196 | 15 | 37 | 29 | 62 | 26 | 53 | 15 | 21 | 85 | 173 | 258 | 185 | 370 | 555 |
| 46 | 113 | 159 | 16 | 45 | 16 | 61 | 22 | 46 | 12 | 36 | 66 | 188 | 254 | 146 | 352 | 498 |
| 2 | 3 | 5 | 2 | 7 | 14 | 16 | 8 | 13 | 15 | 12 | 39 | 48 | 87 | 41 | 51 | 92 |
| 904 | 5303 | 9607 | 1021 | 1234 | 1963 | 2290 | 2170 | 2392 | 1306 | 1398 | 6460 | 7314 | 13774 | 12986 | 15421 | 28407 |

Deutsche

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|------|------|------|------|------|
| 78 | 74 | 152 | 14 | 8 | 29 | 25 | 7 | 10 | 4 | 5 | 54 | 48 | 102 | 194 | 188 | 382 |
| 08 | 103 | 211 | 11 | 14 | 20 | 30 | 11 | 6 | 8 | 6 | 50 | 56 | 106 | 263 | 249 | 512 |
| 77 | 148 | 325 | 24 | 14 | 32 | 40 | 10 | 16 | 14 | 8 | 80 | 78 | 158 | 366 | 333 | 699 |
| 53 | 163 | 316 | 12 | 26 | 29 | 41 | 9 | 17 | 10 | 13 | 60 | 97 | 157 | 347 | 387 | 734 |
| 38 | 128 | 266 | 20 | 34 | 23 | 28 | 18 | 14 | 4 | 10 | 65 | 86 | 151 | 332 | 299 | 631 |
| 12 | 121 | 233 | 20 | 19 | 18 | 39 | 4 | 10 | 4 | 6 | 46 | 74 | 120 | 258 | 305 | 563 |
| 67 | 126 | 193 | 7 | 14 | 19 | 36 | 9 | 12 | 1 | 8 | 36 | 70 | 106 | 170 | 232 | 452 |
| 75 | 134 | 209 | 4 | 10 | 26 | 36 | 5 | 10 | 3 | 9 | 38 | 65 | 103 | 175 | 285 | 460 |
| 69 | 92 | 161 | 3 | 22 | 14 | 25 | 8 | 9 | 8 | 8 | 33 | 64 | 97 | 142 | 225 | 367 |
| 53 | 108 | 171 | 11 | 8 | 10 | 25 | 9 | 8 | 6 | 8 | 36 | 49 | 85 | 142 | 229 | 371 |
| 46 | 88 | 134 | 8 | 15 | 11 | 26 | 7 | 9 | — | 4 | 26 | 54 | 80 | 97 | 209 | 306 |
| 43 | 92 | 135 | 8 | 10 | 15 | 27 | 4 | 12 | 4 | 7 | 31 | 56 | 87 | 99 | 212 | 311 |
| 18 | 69 | 117 | 9 | 19 | 14 | 32 | 5 | 6 | 3 | 3 | 31 | 60 | 91 | 103 | 188 | 291 |
| 32 | 74 | 106 | 5 | 17 | 6 | 26 | 5 | 8 | 2 | 3 | 18 | 54 | 72 | 66 | 174 | 240 |
| 22 | 55 | 77 | 2 | 6 | 8 | 21 | 2 | 3 | 5 | 4 | 17 | 34 | 51 | 61 | 124 | 185 |
| 23 | 53 | 76 | 2 | 11 | 5 | 23 | 1 | 5 | 2 | 8 | 10 | 47 | 57 | 43 | 136 | 179 |
| — | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | — | 2 | — | 1 | 3 | 11 | 14 | 3 | 13 | 16 |
| 54 | 1629 | 2883 | 161 | 252 | 281 | 483 | 114 | 157 | 78 | 111 | 634 | 1003 | 1637 | 2861 | 3838 | 6699 |

Tab. 19.

Mutter

| Bezirk | I. Stadttheil | | | | | | | | II. Stadttheil | | | | | | | | |
|--------------|---------------|----|----------|-----|-----------|----|-------|-----|----------------|---------|-----|--------------------|----|-------------------|-----|-----------------|---|
| | Dom | | Altstadt | | Tschelfer | | Summe | | | Karlowa | | Alexan-
der-Str | | Marien-
kirche | | Pleskau
Str. | |
| | 1 | 2 | 3 | 1-3 | | | 4 | 5 | 6 | 7 | | | | | | | |
| Alter | M | W | M | W | M | W | M | W | M+W | M | W | M | W | M | W | M | W |
| Russen | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0—5 J. | 10 | 8 | 3 | 14 | 2 | 4 | 15 | 26 | 41 | 8 | 4 | — | 5 | 23 | 21 | 13 | |
| 5—10 | 7 | 14 | 11 | 8 | 2 | 3 | 20 | 25 | 45 | 4 | 6 | 3 | 5 | 22 | 18 | 13 | 1 |
| 10—15 | 11 | 12 | 9 | 8 | 2 | 2 | 22 | 22 | 44 | 11 | 4 | 6 | 3 | 17 | 13 | 5 | |
| 15—20 | 9 | 5 | 13 | 8 | 6 | 5 | 28 | 18 | 46 | 8 | 7 | 4 | 6 | 10 | 19 | 3 | |
| 20—25 | 16 | 7 | 10 | 13 | 25 | 7 | 51 | 27 | 78 | 6 | 10 | 10 | 6 | 27 | 31 | 13 | |
| 25—30 | 8 | 11 | 14 | 5 | 15 | 6 | 37 | 22 | 59 | 7 | 7 | 8 | 4 | 23 | 33 | 15 | |
| 30—35 | 6 | 9 | 5 | 11 | 2 | 2 | 13 | 22 | 35 | 14 | 6 | 3 | 4 | 20 | 17 | 11 | 1 |
| 35—40 | 6 | 10 | 6 | 9 | 3 | — | 15 | 19 | 34 | 8 | 3 | 2 | 4 | 16 | 14 | 8 | |
| 40—45 | 7 | 3 | 6 | 7 | 3 | 3 | 16 | 13 | 29 | 11 | 6 | 3 | 1 | 13 | 5 | 2 | |
| 45—50 | 1 | 2 | 8 | 3 | — | 4 | 9 | 9 | 18 | 8 | 14 | 2 | 2 | 6 | 7 | 2 | |
| 50—55 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 10 | 14 | 2 | 3 | — | 1 | 2 | 9 | 2 | |
| 55—60 | 1 | 6 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 12 | 16 | 6 | 7 | 1 | — | 2 | 6 | — | |
| 60—65 | 1 | 3 | 2 | 2 | — | 2 | 3 | 7 | 10 | 3 | 8 | 2 | 2 | 3 | 6 | 1 | |
| 65—70 | 2 | 3 | — | 2 | 1 | 2 | 3 | 7 | 10 | 4 | 7 | 1 | — | 1 | 4 | — | |
| 70—75 | — | — | — | — | — | 2 | — | 2 | 2 | 3 | 7 | 1 | — | — | 3 | — | |
| 75 u. + | — | 1 | — | 2 | — | — | — | 3 | 3 | 1 | 5 | — | — | — | 3 | — | |
| Oh. Altersa. | — | — | — | 1 | — | — | — | 1 | 1 | — | — | — | 1 | — | — | — | |
| Summe | 87 | 99 | 90 | 99 | 63 | 47 | 240 | 245 | 485 | 104 | 104 | 46 | 44 | 185 | 209 | 88 | 7 |

| Juden | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|----|----|----|----|----|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|---|
| Alter | M | W | M | W | M | W | M | W | M+W | M | W | M | W | M | W | M | W |
| 0—5 J. | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 8 | 10 | 18 | 34 | 38 | 17 | 14 | 3 | 2 | 2 | |
| 5—10 | 1 | — | 7 | 2 | 4 | 3 | 12 | 5 | 17 | 44 | 53 | 21 | 19 | 1 | 4 | 2 | |
| 10—15 | 2 | — | 6 | 3 | 1 | 2 | 9 | 5 | 14 | 41 | 42 | 19 | 15 | 1 | 4 | 4 | |
| 15—20 | 2 | 1 | 12 | 1 | 2 | 3 | 16 | 5 | 21 | 34 | 53 | 15 | 18 | 2 | 2 | 1 | |
| 20—25 | 13 | 10 | 10 | 7 | 21 | 3 | 44 | 20 | 64 | 19 | 26 | 15 | 15 | 33 | 4 | — | |
| 25—30 | 7 | 2 | 13 | 5 | 23 | 3 | 43 | 10 | 53 | 18 | 27 | 14 | 8 | 22 | 3 | — | |
| 30—35 | 1 | 3 | 4 | 3 | 6 | 2 | 11 | 8 | 19 | 18 | 15 | 7 | 12 | 1 | 1 | 1 | |
| 35—40 | — | — | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 5 | 7 | 8 | 23 | 11 | 13 | 1 | 2 | — | |
| 40—45 | — | — | 2 | — | — | 1 | 2 | 1 | 3 | 13 | 11 | 6 | 5 | — | — | — | |
| 45—50 | 1 | — | 2 | 2 | 1 | — | 4 | 2 | 6 | 17 | 16 | 7 | 4 | 1 | — | 1 | |
| 50—55 | — | — | — | 1 | — | — | — | 1 | 1 | 17 | 14 | 2 | — | 1 | — | — | |
| 55—60 | — | 1 | 1 | — | — | — | 1 | 1 | 2 | 12 | 8 | 4 | 2 | — | — | — | |
| 60—65 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | 3 | 1 | 1 | — | 2 | — | |
| 65—70 | — | — | — | — | 1 | — | 1 | — | 1 | 2 | 9 | 1 | 2 | 1 | — | — | |
| 70—75 | — | — | — | 1 | — | — | — | 1 | 1 | 4 | 2 | — | 2 | — | — | — | |
| 75 u. + | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 2 | — | 1 | 1 | — | — | |
| Oh. Altersa. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Summe | 28 | 19 | 61 | 31 | 64 | 24 | 153 | 74 | 227 | 291 | 342 | 140 | 131 | 68 | 24 | 11 | 1 |

prache

| Summe | | | III. Stadttheil | | | | | | | | | | Ganze Stadt | | | |
|-------|---|-----|-----------------|---|-----------------|---|----------------|---|----------|---|-------|---|-------------|------|---|-----|
| | | | Malzmühle | | Rosen-Lang-Str. | | Annenhofs-Str. | | Kirchhof | | Summe | | Summe | | | |
| 4-7 | | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | 8-11 | | | 1-11 | | |
| M | W | M+W | M | W | M | W | M | W | M | W | M | W | M+W | M | W | M+W |

Russen

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|------|------|------|------|
| 4 | 38 | 82 | 4 | 9 | 18 | 12 | 20 | 23 | 7 | 3 | 49 | 47 | 96 | 108 | 111 | 219 |
| 2 | 41 | 83 | 9 | 3 | 10 | 25 | 21 | 25 | 10 | 6 | 50 | 59 | 109 | 112 | 125 | 237 |
| 9 | 27 | 66 | 3 | 3 | 19 | 17 | 27 | 23 | 4 | 11 | 53 | 54 | 107 | 114 | 103 | 217 |
| 5 | 39 | 64 | 10 | 10 | 17 | 17 | 17 | 17 | 1 | 3 | 45 | 47 | 92 | 98 | 104 | 202 |
| 6 | 55 | 111 | 21 | 7 | 72 | 21 | 12 | 8 | 38 | 13 | 143 | 49 | 192 | 250 | 131 | 381 |
| 8 | 51 | 104 | 12 | 5 | 33 | 20 | 29 | 24 | 16 | 5 | 90 | 54 | 144 | 180 | 127 | 307 |
| 8 | 37 | 85 | 6 | 2 | 17 | 14 | 12 | 23 | 5 | 3 | 40 | 42 | 82 | 101 | 101 | 202 |
| 4 | 28 | 62 | 9 | 3 | 19 | 14 | 15 | 22 | 7 | 1 | 50 | 40 | 90 | 99 | 87 | 186 |
| 9 | 13 | 42 | 3 | 2 | 15 | 11 | 19 | 22 | 3 | 4 | 40 | 39 | 79 | 85 | 65 | 150 |
| 6 | 24 | 42 | 3 | 5 | 11 | 8 | 9 | 8 | 1 | 5 | 24 | 26 | 50 | 51 | 59 | 110 |
| 8 | 15 | 21 | 2 | 1 | 6 | 8 | 11 | 19 | 2 | 2 | 21 | 30 | 51 | 31 | 55 | 86 |
| 9 | 14 | 23 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 12 | 2 | 2 | 11 | 19 | 30 | 24 | 45 | 69 |
| 9 | 17 | 26 | 2 | 3 | 2 | 10 | 13 | 16 | 1 | 1 | 18 | 30 | 48 | 30 | 54 | 84 |
| 6 | 12 | 18 | 1 | 2 | 2 | 5 | 7 | 14 | — | 3 | 10 | 24 | 34 | 19 | 43 | 62 |
| 4 | 10 | 14 | — | — | 1 | 3 | 6 | 11 | — | — | 7 | 14 | 21 | 11 | 26 | 37 |
| 1 | 8 | 9 | — | 2 | 2 | 4 | 3 | 7 | — | — | 5 | 13 | 18 | 6 | 24 | 30 |
| - | 1 | 1 | — | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 9 | 14 | 5 | 11 | 16 |
| 3 | 430 | 853 | 86 | 59 | 248 | 198 | 227 | 275 | 100 | 64 | 661 | 596 | 1257 | 1324 | 1271 | 2595 |

Juden

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|------|----|----|-----|-----|----|----|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 5 | 56 | 112 | — | — | 15 | 15 | 4 | 6 | — | 1 | 19 | 22 | 41 | 83 | 88 | 171 |
| 3 | 76 | 144 | — | 2 | 14 | 13 | 8 | 3 | — | — | 22 | 18 | 40 | 102 | 99 | 201 |
| 5 | 61 | 126 | 2 | 2 | 16 | 21 | 13 | 6 | — | — | 31 | 29 | 60 | 105 | 95 | 200 |
| 2 | 75 | 127 | 1 | 1 | 14 | 13 | 8 | 9 | — | 1 | 23 | 24 | 47 | 91 | 104 | 195 |
| 7 | 47 | 114 | 2 | 2 | 4 | 15 | 10 | 5 | — | — | 16 | 22 | 38 | 127 | 89 | 216 |
| 4 | 39 | 93 | 2 | 1 | 18 | 11 | 6 | 5 | 1 | — | 27 | 17 | 44 | 124 | 66 | 190 |
| 7 | 28 | 55 | — | — | 2 | 6 | 2 | 2 | — | — | 4 | 8 | 12 | 42 | 44 | 86 |
| 0 | 38 | 58 | — | — | 3 | 7 | 2 | 2 | — | — | 5 | 9 | 14 | 27 | 52 | 79 |
| 9 | 17 | 36 | — | — | 5 | 5 | — | 3 | — | — | 5 | 8 | 13 | 26 | 26 | 52 |
| 3 | 20 | 46 | — | 2 | 5 | 5 | 1 | 3 | — | — | 6 | 10 | 16 | 36 | 32 | 68 |
| 0 | 14 | 34 | — | — | 7 | 6 | 1 | — | — | — | 8 | 6 | 14 | 28 | 21 | 49 |
| 3 | 10 | 26 | 1 | — | 5 | — | 2 | — | 1 | — | 9 | — | 9 | 26 | 11 | 37 |
| 4 | 6 | 14 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | — | — | 8 | 6 | 14 | 16 | 12 | 28 |
| 4 | 11 | 15 | 1 | — | 1 | 2 | 2 | 2 | — | — | 4 | 4 | 8 | 9 | 15 | 24 |
| 4 | 4 | 8 | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | 1 | 1 | 4 | 6 | 10 |
| 4 | 3 | 7 | — | 1 | 5 | — | — | — | — | — | 5 | 1 | 6 | 9 | 4 | 13 |
| - | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | 1 | 1 |
| 0 | 505 | 1015 | 10 | 12 | 117 | 124 | 63 | 48 | 2 | 2 | 192 | 186 | 378 | 855 | 765 | 1620 |

Tab. 19.

Mutter

| Bezirk | Letten | | | | | | | | | | | | Pol | | | | | |
|----------------|--------------------|----|-----|---------------------|----|-----|----------------------|----|-----|----------------|-----|-----|--------------------|----|-----|---------------------|----|-----|
| | I. Stadt-
theil | | | II. Stadt-
theil | | | III. Stadt-
theil | | | Ganze
Stadt | | | I. Stadt-
theil | | | II. Stadt-
theil | | |
| | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| 0-5 J. | — | — | — | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 9 | 8 | 3 | 11 | 3 | 1 | — |
| 5-10 | — | 1 | 1 | — | — | — | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 5 | 6 | 6 | — | — |
| 10-15 | 1 | — | 1 | 4 | — | 4 | 5 | — | 5 | 10 | — | 10 | 11 | 8 | 19 | 3 | — | — |
| 15-20 | 10 | 5 | 15 | 12 | 5 | 17 | 6 | 4 | 10 | 28 | 14 | 42 | 4 | 4 | 8 | 4 | 2 | — |
| 20-25 | 17 | 6 | 23 | 21 | 8 | 29 | 10 | 4 | 14 | 48 | 18 | 66 | 50 | 6 | 56 | 14 | 5 | 1 |
| 25-30 | 18 | 5 | 23 | 30 | 7 | 37 | 19 | 6 | 25 | 67 | 18 | 85 | 32 | 2 | 34 | 23 | 8 | 3 |
| 30-35 | 7 | 4 | 11 | 8 | 1 | 9 | 4 | 2 | 6 | 19 | 7 | 26 | 6 | 1 | 7 | 7 | 1 | — |
| 35-40 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 10 | 2 | 2 | 4 | 9 | 10 | 19 | 4 | 3 | 7 | 1 | — | — |
| 40-45 | 3 | 2 | 5 | 5 | 7 | 12 | 3 | — | 3 | 11 | 9 | 20 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | — |
| 45-50 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 6 | — | 1 | 1 | 4 | 5 | 9 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | — |
| 50-55 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 6 | 2 | 2 | 4 | 7 | 7 | 14 | 1 | — | 1 | 2 | 3 | — |
| 55-60 | 1 | 2 | 3 | — | 2 | 2 | — | 2 | 2 | 1 | 6 | 7 | 1 | 2 | 3 | — | — | — |
| 60-65 | 1 | 3 | 4 | 2 | 6 | 8 | 1 | 1 | 2 | 4 | 10 | 14 | 1 | 1 | 2 | — | 1 | — |
| 65-70 | — | 2 | 2 | — | 4 | 4 | — | — | — | — | 6 | 6 | 1 | — | 1 | — | — | — |
| 70-75 | 1 | 3 | 4 | — | 1 | 1 | 1 | — | 1 | 2 | 4 | 6 | — | — | — | — | — | — |
| 75 u. + | 1 | 1 | 2 | — | 3 | 3 | — | — | — | 1 | 4 | 5 | — | — | — | — | — | — |
| Ohne Altersan. | — | — | — | 1 | — | 1 | — | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | — | — | — | — | — | — |
| Summe | 66 | 39 | 105 | 95 | 58 | 153 | 57 | 29 | 86 | 218 | 126 | 344 | 125 | 39 | 164 | 66 | 25 | 9 |

Die Muttersprache resp. Nationalität. Tab 19.

In der Vorschrift für die Zähler ist nur der Muttersprache nicht aber der Nationalität Erwähnung gethan ¹⁾. In den meisten Fällen decken sich beide Begriffe, doch nicht in allen. Am schwierigsten ist die Entscheidung bei Esten und Deutschen. Die vielhundertjährigen Beziehungen zwischen beiden Nationen haben es mit sich gebracht, dass viele Esten das Deutsche vollkommen erlernten und ihre Kinder resp. Grosskinder, namentlich falls sie eine gelehrte Laufbahn einschlugen, die im Lande nur mit Hilfe der Deutschen Sprache in Schule und Universität möglich war, zu Deutschen wurden. Gegenwärtig ist, seit Russificirung der Mittelschule und Universität, die Erlernung der deutschen Sprache für die Esten sehr wesentlich erschwert, andererseits ist durch Entstehung einer jungestnischen Partei im Lande, die Hinzugehörigkeit zur estnischen Nationalität zur Ehrensache gestempelt worden und haben somit Deutsche als Muttersprache

1) Laut Vorschrift soll die Sprache eingetragen werden, welche der Gezählte für seine Muttersprache hält.

| | | | Andere Muttersprachen | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|----|-----|-----------------------|----|-----|--------------------|----|-----|---------------------|----|-----|----------------------|----|-----|-------------|----|-----|
| III. Stadt-
theil | | | Ganze Stadt | | | I. Stadt-
theil | | | II. Stadt-
theil | | | III. Stadt-
theil | | | Ganze Stadt | | |
| M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| — | — | — | 11 | 4 | 15 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 7 | 10 |
| 1 | — | 1 | 8 | 5 | 13 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2 | — | 2 | 16 | 8 | 24 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4 | 2 | 6 | 12 | 8 | 20 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 8 | 13 |
| 3 | 4 | 42 | 102 | 15 | 117 | 10 | 9 | 19 | 8 | 7 | 15 | 11 | 4 | 15 | 29 | 20 | 49 |
| 7 | 2 | 19 | 72 | 12 | 84 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | 1 | 1 | 13 | 3 | 16 | 5 | 7 | 12 | 8 | 2 | 10 | 3 | 2 | 5 | 16 | 11 | 27 |
| — | 1 | 2 | 6 | 4 | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | 7 | 4 | 11 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | 1 | 3 | 5 | 5 | 10 | 6 | 3 | 9 | 1 | 4 | 5 | 3 | 5 | 8 | 10 | 12 | 22 |
| — | — | — | 3 | 3 | 6 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 6 | — | — | — | 5 | 5 | 10 |
| — | — | — | 1 | 2 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | — | 1 | — | 4 | 4 | — | 1 | 1 | 1 | 5 | 6 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | 1 | — | — | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 6 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1 | 12 | 83 | 262 | 76 | 338 | 26 | 29 | 55 | 25 | 23 | 48 | 21 | 19 | 40 | 72 | 71 | 143 |

das Estnische, Esten als Muttersprache sogar das Russische angegeben, obgleich sie russisch garnicht sprechen konnten. Bei einigen Esten mag vielleicht auch eine Verwechslung von Muttersprache und Staatsangehörigkeit die Ursache der falschen Angabe gewesen sein.

Während der Volkszählung von 1867¹⁾ und 1881 ist es häufiger vorgekommen, dass sich ein Este als Deutscher ausgegeben hat, 1897 ist der umgekehrte Fall häufiger eingetreten, doch sind dergleichen unrichtige Angaben, soweit meine Lokalkennntniss reicht, nur ausnahmsweise gemacht worden, so dass das Resultat der Volkszählung nicht wesentlich alterirt wird. Bei Russen, Letten und Polen decken sich Muttersprache und Nationalität, die Juden sind stets gesondert gezählt worden, gleichviel ob sie jüdisch, russisch oder deutsch als Muttersprache angegeben haben. Da der Esten, Deutschen und Russen bisher bereits vielfach, wie beim Altersaufbau nach einzelnen Jahren

1) cf. Vortrag von Prof. Körber N. Dörpt. Zeitung 1883 № 51.

und grösseren Zeitabschnitten, bei der Productionsfähigkeit, dem mittleren Lebensalter speciell Erwähnung gethan ist und auch in den folgenden Abschnitten die verschiedenen Muttersprachen berücksichtigt werden müssen, so genügt es an dieser Stelle der Mischungsverhältnisse der einzelnen Muttersprachen in den verschiedenen Bezirken, und während der 3 Volkszählungen zu gedenken.

Aus Tab. 20 ersehen wir, das in den reicheren Bezirken (Dom, Altstadt, Marienkirche) von 36—42% Deutscher, in den Vorstadtbezirken (Techelfer, Annenhoff, Kirchhöfe) 80 und mehr % Esten leben. Die gebildeten Russen, die mit der Russificirung nach Dorpat gekommen, sind im Verhältniss von circa 9% in denselben Bezirken, wie die Deutschen am stärksten vertreten, während die eingeborenen, meist der Secte der Altgläubigen angehörigen, dem Fischerhandwerk ergebenden, ärmeren Russen sich im 3. Stadttheil im Lang- Rosenstrassen und Annenhofschcn Bezirk niedergelassen haben. Die jüdischen Handwerker und Kleinhändler finden sich in einer Stärke von je 12%, erstere im Karlowaschen, letztere im Alexanderbezirk.

Sehr wesentliche Verschiebungen im Stärkeverhältniss zeigen die 4 Hauptnationen, Esten, Deutsche, Russen und Juden während der 3 Volkszählungen.

| | 1897. | 1881. | 1867. |
|---------------|-------|-------|-------|
| Esten | 70,8% | 55,1% | 46,3% |
| Deutsche | 16,7 | 35,0 | 42,4 |
| Russen | 6,5 | 6,1 | 8,9 |
| Juden | 4,0 | 2,2 | 1,1 |
| Andere Nation | 2,0 | 1,6 | 1,3 |
| | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Zunahme resp. Abnahme der Nationalitäten.

| | Von 67—81. | Von 81—97. | |
|------------|------------|------------|-------|
| Esten | + 70% | + 72% | |
| Deutsche | + 17 | — 36 | |
| Russen | — 3 | + 42 | + 29 |
| Juden | + 178 | + 143 | + 114 |
| Andr. Nat. | + 69 | + 73 | |

} Nach Abzug
} der Studenten.

Die Esten haben während der letzten 30 Jahre beständig zugenommen, 1867 bestand etwa die Hälfte aller Bewohner

Tab. 20. Vertheilung der verschiedenen Muttersprachen auf die einzelnen Bezirke

| | 1887 | | | 1897 | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------|------|------|--------|---------|----------|-----------|------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|-------|-----------------|-------------|
| | 1897 | 1881 | 1867 | 1897 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Dorpat | I. Stt. | II. Stt. | III. Stt. | Dom | Altstadt | Te-chelf. | Kar-lowia | Alex-Str. | Mar-Kirch. | Plesk. Str. | Malz. | Rosen-Lang-Str. | Annen-hofs. |
| Esten . . . | 70,8 | 55,1 | 46,3 | 61,0 | 65,7 | 79,8 | 42,4 | 43,4 | 80,1 | 77,0 | 56,3 | 48,7 | 78,2 | 78,3 | 73,1 | 83,4 | 87,6 |
| Deutsche . . . | 16,7 | 35,0 | 42,4 | 26,4 | 19,7 | 9,5 | 39,3 | 41,8 | 11,6 | 6,7 | 26,3 | 36,0 | 13,9 | 14,4 | 13,1 | 5,0 | 6,1 |
| Russen . . . | 6,5 | 6,1 | 8,9 | 5,9 | 5,8 | 7,3 | 9,0 | 8,8 | 2,7 | 3,8 | 3,9 | 9,1 | 6,2 | 5,0 | 7,7 | 9,2 | 5,3 |
| Juden . . . | 4,0 | 2,2 | 1,1 | 2,7 | 6,9 | 2,2 | 2,2 | 4,3 | 2,2 | 11,7 | 11,8 | 2,1 | 0,7 | 0,8 | 4,2 | 2,0 | 0,1 |
| Letten . . . | 0,9 | 0,5 | 0,8 | 1,3 | 1,0 | 0,5 | 2,5 | 1,0 | 0,7 | 0,5 | 1,1 | 1,9 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,3 | 0,2 |
| Polen . . . | 0,8 | 0,4 | — | 2,0 | 0,6 | 0,5 | 2,8 | 0,3 | 2,5 | 0,2 | 0,3 | 1,6 | 0,1 | 0,6 | 0,8 | 0,0 | 0,5 |
| Andere Muttersprachen | 0,3 | 0,7 | 0,5 | 0,7 | 0,3 | 0,2 | 1,8 | 0,4 | 0,2 | 0,1 | 0,3 | 0,6 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,1 | 0,2 |

Dorpats aus Esten, gegenwärtig fast $\frac{3}{4}$. Von 67—81 und von 81—97 haben sie sich um je 70% vermehrt. Umgekehrt verhält es sich mit den Deutschen: 1867 kamen sie der Kopfzahl nach noch so ziemlich den Esten gleich, 97 machen sie nur noch 17% der Bevölkerung aus, werden somit um's 4 fache von den Esten überragt. Von 67 bis 81 haben sich die Deutschen um 17% vermehrt, von 81 bis 97 um 36% vermindert. Da nun nach meinen Lokalkenntnissen eine so starke Auswanderung von Deutschen in den letzten 15 Jahren nicht stattgefunden hat, so muss der Verlust der Deutschen um 36% durch fehlerhafte Angaben entstanden sein: 1881 haben sich Esten als Deutsche, 1897 Deutsche als Esten in die Zähllisten eintragen lassen. Wie gross nun dieser Verlust, entzieht sich meiner Beurtheilung. Die Russen, welche 67 etwa 9% der Bevölkerung ausmachten, sind gegenwärtig bis auf 6,5% zurückgegangen. Die russische Bevölkerung hat sich in den ersten 15 Jahren um 3% vermindert, in den letzten 15 Jahren um 42%, oder selbst nach Abzug der Studirenden, um 29% vermehrt. Die Zahl der russischen Studenten unterliegt in letzter Zeit sehr grossen Schwankungen. So wurden vor einigen Jahren gegen 200 in Kief Ausgeschlossener hierher übergeführt, 1901 mit einem Mal 200 Seminaristen aufgenommen. Je nachdem die russische Bevölkerung um so und so viel 100 Köpfe vermehrt oder vermindert in Rechnung gebracht wird, wird der Zuwachs sehr verschieden ausfallen.

Ganz analog liegen die Verhältnisse bei der jüdischen Bevölkerung. Vor einigen Jahren betrug die Zahl der jüdischen Studenten nahe 50% aller Studirender, gegenwärtig nur 16%. Jedenfalls ist der Zuwachs der jüdischen Bevölkerung ein beständiger, in jedem Jahrfünftel hat er über 100% betragen, auch selbst nach Abzug der Studirenden. Alle übrigen Nationen, unter denen die Letten und Polen überwiegen, haben sich in demselben Verhältniss wie die Esten (c. 70%) vermehrt. Die ganze städtische Bevölkerung hat sich von 1867 bis 81 um 42%, von da bis 1897 um 34%, in 30 Jahren um 91% vergrössert, eine Verdoppelung ist demnach in 33 Jahren (etwa 1900) zu erwarten.

Der Familienstand.

Die Angaben über den Familienstand fehlen bei 1,1 pr. M. der Wohnbevölkerung. Bei Berücksichtigung der Muttersprache

ergiebt es sich, dass bei den Juden die Angaben ohne Ausnahme gemacht sind, während bei Esten, Deutschen und Russen entsprechend der Kopfzahl dieselben fehlen und dass sie beim weiblichen Geschlecht doppelt so häufig, als beim männlichen ausgelassen sind (1,5 p. M. resp. 0,7 p. M.). Berücksichtigen wir dagegen die Vertheilung auf die einzelnen Stadttheile, so zeichnet sich der 3. sehr unvortheilhaft vor den beiden andern aus, insofern von 46 fehlenden Antworten 45 auf ihn entfallen. Auch dieser Umstand spricht dafür, dass die Bezirke im 3. Stadttheil zu gross gewesen sind; nicht die Gezählten, sondern die Zähler sind Schuld, dass so viele Angaben in Folge von Ermüdung nicht eingetragen sind. Ein Theil der Fehlantworten mag auch von den Abschreibern herkommen. Um die Kinder von den Erwachsenen zu trennen, habe ich mich an das vom Gesetz vorgeschriebene Alter der Ehemündigkeit (19 resp. 17 Jahr) gehalten, demnach muss die Zahl der Kinder beim Vergleich mit den üblichen Angaben sonstiger Autoren, welche bei beiden Geschlechtern, wegen der Bequemlichkeit beim Auszählen die 3 ersten Jahrfünfte den Kindern, die folgenden den Erwachsenen zuweisen, bei mir grösser, die der Ledigen entsprechend kleiner sein. Was die körperliche Entwicklung betrifft, so sind die vom Gesetz vorgeschriebenen Termine der Ehemündigkeit augenscheinlich eher zu früh als zu spät gewählt und ist z. B. für die Wehrpflichtigen das vollendete 21. Lebensjahr als Stellungsjahr gegenwärtig vorgeschrieben, da zu viele junge Leute vor diesem Termin als noch nicht „völlig ausgewachsen“ auf 1 resp. 2 Jahr zurückgestellt werden mussten. Dieselbe Beobachtung habe ich in Bezug aufs weibliche Geschlecht häufig zu machen Gelegenheit gehabt; nur wenige 17 jährige Mädchen sind körperlich bereits völlig entwickelt.

Weiter ergiebt es sich, da der Termin der Ehemündigkeit für beide Geschlechter ein verschiedener ist, dass die Summe der ledigen Weiber, die der ledigen Männer um 2 Jahrgänge (17. und 18.) überragen muss.

Was nun zunächst den allgemeinen Familienstand betrifft, so giebt folgende Zusammenstellung, in welcher auf die beiden Geschlechter nicht Rücksicht genommen wird, einen Ueberblick über denselben während der 3 Volkszählungstermine 1897, 81 und 67.

Von 100 Personen beiderlei Geschlechts entfallen auf

| im Jahr | Kinder | Ledige | Verheir. | Verwitt. | Gschied. | Ohn.Ang. |
|---------|--------|--------|----------|----------|----------|----------|
| 1897 | 32,45% | 26,37% | 31,92% | 8,89% | 0,26% | 0,11% |
| | 58,82 | | | 41,07 | | |
| 1881 | 32,54 | 25,29 | 33,18 | 8,82 | 0,17 | — |
| | 57,83 | | | 42,17 | | |
| 1867 | 34,88 | 26,22 | 29,76 | 8,97 | 0,17 | — |
| | 61,10 | | | 38,90 | | |

Die Zahl der Kinder hat demnach bis 81 bedeutend, von 81 an unbedeutend abgenommen, die der Ledigen hat in den ersten 15 Jahren um 1% abgenommen und ist gegenwärtig wieder bis zur ursprünglichen Höhe zurückgekehrt, die Zahl der Verheiratheten hat von 67 bis 81 um mehr als 3% zugenommen und steht auch gegenwärtig um volle 2% über dem Verhältniss von 67. Die Zahl der Verwittweten zeigt fast garkeine Schwankungen, die Zahl der Geschiedenen hat zugenommen.

Beim Vergleich mit den Ergebnissen der Volkszählung von 1890 im Deutschen Reich (v. Mayr S. 101. — 60% Lediger 34% Verheiratheter, 6% Verwittweter) ist in Dorpat die Zahl der Ledigen um 1%, die der Verheiratheten um 2% kleiner, die der Verwittweten um 3% grösser.

Bei gleichzeitiger Berücksichtigung beider Geschlechter und der 4 am stärksten vertretenen Muttersprache erhalten wir folgende Zusammenstellung: (Siehe Tab. 21).

Da die Familienstandszahlen der Erwachsenen besonders berücksichtigt werden sollen, so genügt es an dieser Stelle darauf hinzuweisen, dass die Verhältnisszahlen der männlichen Jugend bedeutend grösser sind, weil die Grenze zwischen Jugend und Erwachsenen beim 19-ten resp. 17. Lebensjahr gezogen ist. Unter den Männern zeichnen sich die Juden durch die grösste (43%) die Russen durch die kleinste Kinderzahl (31%) aus, Esten und Deutsche stehen in der Mitte (38%). Bei den Esten hat die Kinderzahl seit 67 um 1%, bei den Deutschen um fast 4% abgenommen. Unter den Weibern stehen wiederum die Juden oben an (42%), die Deutschen an letzter Stelle (24%), während Esten und Russen die Mitte halten (28 resp. 30%). Bei den Esten hat die Kinderzahl seit 1867 um 1% zugenommen; bei den Deutschen dagegen um 10% abgenommen. Letztere Erscheinung dürfte auf die Reorganisation der städtischen Schulen

Tab. 21. Allgemeiner Familienstand.

| | Von 100 Einwohnern männlichen resp. weiblichen Geschlechts resp. (M+W) entfallen auf | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|-------|-------|--------|-------|-------|--------------|-------|-------|-----------|-------|--------|------------|------|------|-------------|------|------|
| | Kinder | | | Ledige | | | Verheirathet | | | Verwitwet | | | Geschieden | | | Ohne Angabe | | |
| | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W |
| Dorpat 97 . | 37,54 | 28,00 | 32,45 | 26,17 | 26,73 | 26,37 | 33,80 | 30,23 | 31,92 | 2,22 | 14,59 | - 8,89 | 0,20 | 0,30 | 0,26 | 0,07 | 0,15 | 0,11 |
| Esten . . . | 38,47 | 28,44 | 33,00 | 21,81 | 24,51 | 23,27 | 37,25 | 32,31 | 34,60 | 2,18 | 14,25 | 8,73 | 0,21 | 0,34 | 0,28 | 0,08 | 0,15 | 0,12 |
| Deutsche . | 38,73 | 24,00 | 30,29 | 32,34 | 36,76 | 34,87 | 25,86 | 21,92 | 23,60 | 2,80 | 16,98 | 10,93 | 0,24 | 0,16 | 0,19 | 0,03 | 0,18 | 0,12 |
| Russen . . | 31,35 | 29,50 | 30,41 | 37,46 | 24,94 | 31,37 | 28,47 | 28,72 | 28,58 | 2,49 | 16,60 | 9,40 | 0,15 | 0,00 | 0,08 | 0,08 | 0,24 | 0,16 |
| Juden . . . | 43,15 | 42,23 | 42,72 | 29,12 | 20,13 | 24,88 | 26,55 | 30,84 | 28,58 | 1,05 | 5,75 | 3,27 | 0,13 | 1,05 | 0,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Esten 67 . | 39,25 | 27,26 | 32,20 | 17,10 | 24,64 | 21,54 | 41,85 | 31,80 | 35,93 | 1,70 | 16,15 | 10,20 | 0,10 | 0,15 | 0,13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Deutsche 67 | 42,40 | 34,10 | 38,20 | 33,91 | 29,05 | 31,46 | 21,64 | 23,17 | 22,42 | 1,86 | 13,42 | 7,70 | 0,19 | 0,26 | 0,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

zurückzuführen sein, in Folge dessen der Privatunterricht der weiblichen Jugend ausserhalb der Stadt bevorzugt wird.

Ueber die Familienstandszahlen der Erwachsenen giebt Tab. 22 einen Ueberblick.

Tab. 22. Familienstandszahlen der Erwachsenen.

| | Von 100 Erwachsenen männlichen resp. weiblichen Geschlechts entfallen auf | | | | | | | | | |
|------------------|---|-------|------------|-------|-----------|-------|-----------|------|----------|------|
| | Ledige | | Verheirat. | | Verwittw. | | Geschied. | | OhneAng. | |
| | M | W | M | W | M | W | M | W | M | W |
| Dorpat 97 . . . | 41,91 | 37,12 | 54,12 | 41,98 | 3,55 | 20,27 | 0,32 | 0,42 | 0,10 | 0,21 |
| Esten | 35,45 | 34,21 | 60,54 | 45,21 | 3,53 | 19,90 | 0,34 | 0,47 | 0,14 | 0,21 |
| Deutsche . . . | 52,76 | 48,37 | 42,22 | 28,83 | 4,56 | 22,36 | 0,40 | 0,20 | 0,06 | 0,24 |
| Russen | 54,57 | 35,38 | 41,47 | 40,74 | 3,63 | 23,55 | 0,22 | — | 0,11 | 0,33 |
| Juden | 51,24 | 34,84 | 46,71 | 53,40 | 1,85 | 9,96 | 0,20 | 1,80 | — | — |
| Letten | 76,63 | 48,27 | 22,28 | 29,31 | 1,09 | 22,42 | — | — | — | — |
| Polen | 84,33 | 41,38 | 14,29 | 46,56 | 1,38 | 12,06 | — | — | — | — |
| Anderer | 56,93 | 40,68 | 38,46 | 42,37 | 4,61 | 16,95 | — | — | — | — |
| Esten 67 | 28,15 | 33,87 | 68,90 | 43,71 | 2,80 | 22,20 | 0,15 | 0,22 | — | — |
| Deutsche 67 . . | 53,89 | 44,08 | 37,56 | 35,16 | 3,23 | 20,36 | 0,32 | 0,40 | — | — |
| Dom 97 | 54,11 | 55,86 | 42,59 | 28,92 | 3,30 | 15,06 | — | 0,16 | — | — |
| Techelfer . . . | 41,54 | 28,93 | 54,78 | 47,54 | 3,27 | 22,90 | 0,41 | 0,63 | — | — |
| Annenhof . . . | 34,69 | 27,17 | 60,70 | 49,12 | 4,05 | 22,95 | 0,58 | 0,76 | — | — |

Da die Esten 71% der städtischen Bevölkerung ausmachen, ist es begreiflich, dass die für die ganze Stadt berechneten Verhältnisszahlen im Grossen und Ganzen mit denen der Esten übereinstimmen, trotzdem dass die für die einzelnen Muttersprachen ermittelten Procentzahlen sehr bedeutend davon abweichen. Was zunächst die Männer betrifft, so zeigen sich unter den Ledigen Schwankungen von 35 bis 84%. Letten und Polen (77 resp. 84%) stehen an dem einen, Esten (35%) am anderen Ende der Stufenleiter, bei Deutschen, Russen, Juden und anderen Muttersprachen schwankt die Zahl der Ledigen um 50% (51—57%). Diese bedeutenden Gegensätze sind die Folge der verschiedenen Anziehungskraft, welche die Universität auf die männliche Jugend ausübt. Dieser Einfluss ist bei den Esten seit 1867 im Steigen (7%) bei den Deutschen im Fallen 6% begriffen.

Unter den Verheiratheten finden wir das umgekehrte Verhältniss: Letten und Polen weisen nur 22 resp. 14% auf, während sich bei den Esten über 60%, bei den übrigen 3 Muttersprachen um 40% (42—47%) verheiratheter Männer finden. Bei den Esten hat die Zahl der Verheiratheten seit 1867 um 8% abgenommen, bei den Deutschen um 5% zugenommen.

Unter den Wittwern dominiren die Deutschen mit 4,6%, dann folgen Russen und Esten (3,5%) zuletzt Juden, Polen und Letten (1,9—1,1%). Die Zahl der Geschiedenen ist so klein, dass ich die Verhältnisszahlen übergehe.

Die Verhältnisszahlen der erwachsenen Weiber zeigen keine so bedeutenden Gegensätze wie bei den Männern. Die Ledigen betragen bei Deutschen und Letten 48%, bei Polen und anderen Muttersprachen gegen 40%, bei Esten, Russen und Juden gegen 34%; bei Esten und Deutschen hat die Zahl der Ledigen seit 67 zugenommen. Unter den verheiratheten Frauen zeichnen sich die Juden durch ihre grosse (53%), die Deutschen durch ihre kleine Verhältnisszahl (29%) aus, bei den übrigen Muttersprachen beträgt dieselbe gegen 40%. Bei den Deutschen ist die Zahl der Verheiratheten im Rückgang, bei den Esten im Fortschreiten begriffen.

Unter den Wittwen zeichnen sich wiederum die Juden aus, (nur 10%), während sie bei allen anderen Sprachen gegen 20% ausmachen, ihre Zahl nimmt bei den Deutschen zu, bei den Esten ab. Auch unter den geschiedenen Frauen prävaliren gleich wie bei den verheiratheten die Juden.

In der Tabelle 22 sind auch die Verhältnisszahlen für 3 Bezirke eingetragen. Aus denselben ersieht man, dass im Bezirk „Dom“ die Deutschen, im Techelferschen und Annenhofschen die Esten prävaliren müssen, denn in ersterem betragen die ledigen Männer 54%, die ledigen Frauen 56%; im Annenhofschen 35 resp. 27%. Das umgekehrte Verhältniss findet sich bei den verheiratheten Männern und Frauen: Im Dombezirk giebt es 43 resp. 29% Verheiratheter, im Annenhofschen 61 resp. 49%.

Tab. 23.

Familienstand na

| Absolute Zahlen | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------|------|-------|--------|------|-------|--------------|------|-------|-----------|------|------|------------|----|-----|--------|----|
| Alters-
klassen | Kinder | | | Ledige | | | Verheirathet | | | Verwitwet | | | Geschieden | | | Ohne A | |
| | M*) | W*) | M+W | M*) | W*) | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W |
| Die ganze Stadt. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-5 J. | 1716 | 1678 | 3394 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 5-10 | 1735 | 1685 | 3420 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 10-15 | 1963 | 1899 | 3862 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15-20 | 1542 | 765 | 2307 | 331 | 1036 | 1367 | 1 | 27 | 28 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 20-25 | — | — | — | 1718 | 1386 | 3104 | 94 | 337 | 431 | 2 | 10 | 12 | — | 3 | 3 | — | 1 |
| 25-30 | — | — | — | 1286 | 1008 | 2294 | 435 | 813 | 1248 | 5 | 40 | 45 | — | 10 | 10 | 1 | 3 |
| 30-35 | — | — | — | 639 | 678 | 1317 | 885 | 1100 | 1985 | 16 | 85 | 101 | 3 | 7 | 10 | 2 | 5 |
| 35-40 | — | — | — | 359 | 463 | 822 | 1040 | 1138 | 2178 | 17 | 159 | 176 | 3 | 10 | 13 | — | 4 |
| 40-45 | — | — | — | 195 | 257 | 452 | 854 | 842 | 1696 | 33 | 201 | 234 | 5 | 12 | 17 | 3 | 2 |
| 45-50 | — | — | — | 121 | 203 | 324 | 735 | 653 | 1388 | 31 | 244 | 275 | 4 | 10 | 14 | 2 | 3 |
| 50-55 | — | — | — | 68 | 168 | 236 | 577 | 511 | 1088 | 32 | 320 | 352 | 2 | 4 | 6 | — | 2 |
| 55-60 | — | — | — | 49 | 134 | 183 | 536 | 382 | 918 | 46 | 377 | 423 | 8 | 2 | 10 | 2 | 4 |
| 60-65 | — | — | — | 46 | 144 | 190 | 445 | 340 | 785 | 58 | 497 | 555 | 4 | 4 | 8 | 1 | 2 |
| 65-70 | — | — | — | 17 | 105 | 122 | 333 | 202 | 535 | 50 | 460 | 510 | 4 | 1 | 5 | 2 | 2 |
| 70-75 | — | — | — | 15 | 76 | 91 | 190 | 85 | 275 | 57 | 366 | 423 | 2 | 2 | 4 | — | 3 |
| 75 u. + | — | — | — | 8 | 89 | 97 | 134 | 64 | 198 | 64 | 367 | 431 | 2 | 1 | 3 | — | — |
| Oh. Altersa. | 15 | 10 | 25 | 14 | 18 | 32 | 20 | 25 | 45 | 1 | 22 | 23 | — | — | — | — | 2 |
| Summe | 6971 | 6037 | 13008 | 4866 | 5765 | 10631 | 6279 | 6519 | 12798 | 412 | 3148 | 3560 | 37 | 66 | 103 | 13 | 33 |

Esten.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|------|----|----|----|----|----|
| 0-5 J. | 1314 | 1278 | 2592 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 5-10 | 1247 | 1202 | 2449 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 10-15 | 1352 | 1356 | 2708 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15-20 | 1071 | 538 | 1609 | 221 | 652 | 873 | 1 | 17 | 18 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 20-25 | — | — | — | 870 | 929 | 1799 | 69 | 243 | 312 | 2 | 4 | 6 | — | 1 | 1 | — | — |
| 25-30 | — | — | — | 691 | 713 | 1404 | 316 | 585 | 901 | 4 | 28 | 32 | — | 6 | 6 | — | 2 |
| 30-35 | — | — | — | 467 | 498 | 965 | 706 | 857 | 1563 | 14 | 66 | 80 | 2 | 5 | 7 | 2 | 5 |
| 35-40 | — | — | — | 244 | 309 | 553 | 837 | 901 | 1738 | 13 | 111 | 124 | 2 | 8 | 10 | — | 3 |
| 40-45 | — | — | — | 133 | 162 | 295 | 655 | 662 | 1317 | 21 | 143 | 164 | 3 | 11 | 14 | 2 | 1 |
| 45-50 | — | — | — | 78 | 118 | 196 | 544 | 495 | 1039 | 23 | 153 | 176 | 3 | 9 | 12 | 2 | 1 |
| 50-55 | — | — | — | 46 | 101 | 147 | 446 | 385 | 831 | 17 | 217 | 234 | 1 | 4 | 5 | — | 2 |
| 55-60 | — | — | — | 28 | 64 | 92 | 420 | 290 | 710 | 32 | 260 | 292 | 6 | 2 | 8 | 2 | 4 |
| 60-65 | — | — | — | 23 | 82 | 105 | 338 | 268 | 606 | 33 | 362 | 395 | 4 | 4 | 8 | 1 | 2 |
| 65-70 | — | — | — | 7 | 51 | 58 | 260 | 159 | 419 | 36 | 317 | 353 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 |
| 70-75 | — | — | — | 11 | 41 | 52 | 135 | 68 | 203 | 37 | 259 | 296 | 2 | 1 | 3 | — | 1 |
| 75 u. + | — | — | — | 3 | 44 | 47 | 93 | 44 | 137 | 49 | 264 | 313 | 1 | — | 1 | — | — |
| Oh. Altersa. | 12 | 6 | 18 | 10 | 13 | 23 | 18 | 17 | 35 | 1 | 14 | 15 | — | — | — | — | 1 |
| Summe | 4996 | 4380 | 9376 | 2832 | 3777 | 6609 | 4838 | 4991 | 9829 | 282 | 2198 | 2480 | 27 | 52 | 79 | 11 | 23 |

*) Anmerkung: Die männlichen Kinder sind bis zum 18. Jahr incl., weiblichen bis zum 16. Jahr incl. gerechnet, die Ledigen vom 19. resp. 17. Jahr in Rechnung gebracht worden.

jähigen Altersklassen.

| | | | | | | | | | | | | | Verhältnisszahlen der Erwachsenen | | | | | | | | |
|------------------|-------|-------|--------|-------|-------|--------------|-------|-------|-----------|-------|-------|------------|-----------------------------------|------|-------------|------|------|--|--|--|--|
| Summe | | | Ledige | | | Verheirathet | | | Verwitwet | | | Geschieden | | | Ohne Angabe | | | | | | |
| 1 | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | | | | |
| Die ganze Stadt. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 1678 | 3394 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | 1685 | 3420 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 63 | 1899 | 3862 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 74 | 1828 | 3702 | 99,70 | 97,45 | 97,99 | 0,30 | 2,55 | 2,01 | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 1737 | 3551 | 94,72 | 79,80 | 87,43 | 5,18 | 19,40 | 12,14 | 0,10 | 0,58 | 0,33 | — | 0,17 | 0,08 | — | 0,05 | 0,02 | | | | |
| 27 | 1874 | 3601 | 74,45 | 53,79 | 63,71 | 25,19 | 43,38 | 34,65 | 0,29 | 2,14 | 1,25 | — | 0,53 | 0,28 | 0,07 | 0,16 | 0,11 | | | | |
| 45 | 1875 | 3420 | 41,36 | 36,16 | 38,51 | 57,28 | 58,67 | 58,06 | 1,04 | 4,53 | 2,95 | 0,19 | 0,37 | 0,29 | 0,13 | 0,27 | 0,20 | | | | |
| 19 | 1774 | 3193 | 25,30 | 26,10 | 25,74 | 73,28 | 64,14 | 68,23 | 1,20 | 8,96 | 5,51 | 0,22 | 0,56 | 0,40 | — | 0,24 | 0,12 | | | | |
| 90 | 1314 | 2404 | 17,89 | 19,56 | 18,80 | 78,35 | 64,08 | 70,55 | 3,08 | 15,30 | 9,73 | 0,46 | 0,91 | 0,71 | 0,27 | 0,15 | 0,21 | | | | |
| 93 | 1112 | 2005 | 13,56 | 18,26 | 16,16 | 82,30 | 58,72 | 69,22 | 3,47 | 21,95 | 13,72 | 0,45 | 0,90 | 0,70 | 0,22 | 0,17 | 0,20 | | | | |
| 79 | 1006 | 1685 | 10,01 | 16,70 | 14,01 | 84,98 | 50,80 | 64,57 | 4,72 | 31,81 | 20,88 | 0,29 | 0,39 | 0,36 | — | 0,30 | 0,18 | | | | |
| 41 | 999 | 1540 | 7,64 | 14,91 | 11,89 | 83,63 | 42,50 | 59,60 | 7,17 | 41,93 | 27,47 | 1,25 | 0,22 | 0,65 | 0,31 | 0,44 | 0,39 | | | | |
| 54 | 987 | 1541 | 8,31 | 14,59 | 12,33 | 80,33 | 34,45 | 50,94 | 10,47 | 50,36 | 36,02 | 0,72 | 0,40 | 0,52 | 0,17 | 0,20 | 0,19 | | | | |
| 06 | 770 | 1176 | 4,18 | 13,64 | 10,38 | 82,03 | 26,23 | 45,50 | 12,32 | 59,74 | 43,36 | 0,98 | 0,13 | 0,42 | 0,49 | 0,26 | 0,34 | | | | |
| 64 | 532 | 796 | 5,68 | 14,30 | 11,43 | 71,97 | 15,97 | 34,55 | 21,60 | 68,80 | 53,14 | 0,75 | 0,37 | 0,50 | — | 0,56 | 0,38 | | | | |
| 08 | 521 | 729 | 3,38 | 17,08 | 13,30 | 64,42 | 12,28 | 27,16 | 30,77 | 70,45 | 59,13 | 0,96 | 0,19 | 0,41 | — | — | — | | | | |
| 50 | 77 | 127 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 78 | 21568 | 40146 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Esten. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 1278 | 2592 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 1202 | 2449 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | 1356 | 2708 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 93 | 1207 | 2500 | 99,54 | 97,46 | 97,97 | 0,46 | 2,54 | 2,03 | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 1177 | 2118 | 92,46 | 78,94 | 84,94 | 7,33 | 20,63 | 14,73 | 0,21 | 0,34 | 0,28 | — | 0,09 | 0,05 | — | — | — | | | | |
| 11 | 1384 | 2345 | 68,34 | 53,45 | 59,88 | 31,26 | 43,85 | 38,42 | 0,40 | 2,10 | 1,37 | — | 0,45 | 0,25 | — | 0,15 | 0,08 | | | | |
| 11 | 1431 | 2622 | 39,20 | 34,80 | 36,76 | 59,30 | 59,90 | 59,64 | 1,18 | 4,60 | 3,05 | 0,16 | 0,35 | 0,27 | 0,16 | 0,35 | 0,27 | | | | |
| 96 | 1832 | 2428 | 22,26 | 23,20 | 22,78 | 76,36 | 67,65 | 71,58 | 1,19 | 8,32 | 5,11 | 0,19 | 0,60 | 0,41 | — | 0,23 | 0,12 | | | | |
| 14 | 979 | 1793 | 16,34 | 16,55 | 16,45 | 80,46 | 67,63 | 73,46 | 2,58 | 14,60 | 9,14 | 0,37 | 1,12 | 0,78 | 0,25 | 0,10 | 0,17 | | | | |
| 10 | 776 | 1426 | 12,00 | 15,21 | 13,75 | 83,70 | 63,79 | 72,87 | 3,54 | 19,41 | 12,34 | 0,46 | 1,16 | 0,84 | 0,30 | 0,13 | 0,20 | | | | |
| 10 | 709 | 1219 | 9,02 | 14,22 | 12,05 | 87,44 | 54,24 | 68,11 | 3,34 | 30,56 | 19,18 | 0,20 | 0,56 | 0,41 | — | 0,42 | 0,25 | | | | |
| 18 | 620 | 1108 | 5,74 | 10,34 | 8,31 | 86,06 | 46,85 | 64,15 | 6,56 | 42,01 | 26,37 | 1,23 | 0,32 | 0,72 | 0,41 | 0,48 | 0,45 | | | | |
| 19 | 718 | 1117 | 5,76 | 11,42 | 9,40 | 84,72 | 37,35 | 54,25 | 8,27 | 50,46 | 35,36 | 1,00 | 0,50 | 0,72 | 0,25 | 0,27 | 0,27 | | | | |
| 18 | 529 | 837 | 2,27 | 9,64 | 6,93 | 84,43 | 30,54 | 50,05 | 11,68 | 59,92 | 42,18 | 0,97 | 0,20 | 0,48 | 0,65 | 0,20 | 0,36 | | | | |
| 15 | 370 | 555 | 5,94 | 11,08 | 9,37 | 72,98 | 18,38 | 36,59 | 20,00 | 70,00 | 53,32 | 1,08 | 0,27 | 0,54 | — | 0,27 | 0,18 | | | | |
| 16 | 352 | 498 | 2,04 | 12,50 | 9,44 | 63,72 | 12,50 | 27,51 | 33,56 | 75,00 | 62,85 | 0,68 | — | 0,20 | — | — | — | | | | |
| 16 | 51 | 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 15421 | 28407 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tab. 23.

Familienstand na

| Absolute Zahlen | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------|-----|------|--------|------|------|--------------|-----|------|-----------|-----|-----|------------|---|-----|--------|---|
| Alters-
klassen | Kinder | | | Ledige | | | Verheirathet | | | Verwitwet | | | Geschieden | | | Ohne A | |
| | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W |
| Deutsche | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-5 J. | 194 | 188 | 382 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 5-10 | 263 | 249 | 512 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 10-15 | 366 | 333 | 699 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15-20 | 283 | 149 | 432 | 64 | 235 | 299 | — | 3 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 20-25 | — | — | — | 326 | 269 | 595 | 6 | 28 | 34 | — | 1 | 1 | — | — | — | — | 1 |
| 25-30 | — | — | — | 231 | 209 | 440 | 27 | 92 | 119 | — | 4 | 4 | — | — | — | — | — |
| 30-35 | — | — | — | 98 | 148 | 246 | 71 | 123 | 194 | — | 10 | 10 | 1 | 1 | 2 | — | — |
| 35-40 | — | — | — | 70 | 117 | 187 | 103 | 138 | 241 | 2 | 29 | 31 | — | 1 | 1 | — | — |
| 40-45 | — | — | — | 34 | 77 | 111 | 100 | 110 | 210 | 6 | 37 | 43 | 1 | 1 | 2 | 1 | — |
| 45-50 | — | — | — | 32 | 71 | 103 | 102 | 88 | 190 | 7 | 68 | 75 | 1 | 1 | — | — | 1 |
| 50-55 | — | — | — | 15 | 57 | 72 | 71 | 84 | 155 | 10 | 67 | 77 | 1 | — | 1 | — | 1 |
| 55-60 | — | — | — | 18 | 59 | 77 | 71 | 65 | 136 | 8 | 88 | 96 | 2 | — | 2 | — | — |
| 60-65 | — | — | — | 21 | 51 | 72 | 72 | 52 | 124 | 10 | 85 | 95 | — | — | — | — | — |
| 65-70 | — | — | — | 9 | 46 | 55 | 48 | 27 | 75 | 9 | 100 | 109 | — | — | — | — | 1 |
| 70-75 | — | — | — | 4 | 31 | 35 | 40 | 11 | 51 | 17 | 79 | 96 | — | 1 | 1 | — | 2 |
| 75 u. + | — | — | — | 2 | 40 | 42 | 29 | 16 | 45 | 11 | 79 | 90 | 1 | 1 | 2 | — | — |
| Oh. Altersa. | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | — | 4 | 4 | — | 5 | 5 | — | — | — | — | — |
| Summe | 1108 | 921 | 2029 | 925 | 1411 | 2336 | 740 | 841 | 1581 | 80 | 652 | 732 | 7 | 6 | 13 | 1 | 7 |
| Russen | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-5 J. | 108 | 111 | 219 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 5-10 | 112 | 125 | 237 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 10-15 | 114 | 103 | 217 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15-20 | 80 | 35 | 115 | 18 | 64 | 82 | — | 5 | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 20-25 | — | — | — | 239 | 84 | 323 | 11 | 43 | 54 | — | 4 | 4 | — | — | — | — | — |
| 25-30 | — | — | — | 124 | 49 | 173 | 54 | 70 | 124 | 1 | 7 | 8 | — | — | — | 1 | 1 |
| 30-35 | — | — | — | 40 | 26 | 66 | 60 | 69 | 129 | 1 | 6 | 7 | — | — | — | — | — |
| 35-40 | — | — | — | 35 | 28 | 63 | 61 | 46 | 107 | 2 | 12 | 14 | 1 | — | 1 | — | — |
| 40-45 | — | — | — | 18 | 11 | 29 | 61 | 36 | 97 | 5 | 17 | 22 | 1 | — | 1 | — | 1 |
| 45-50 | — | — | — | 8 | 11 | 19 | 42 | 34 | 76 | 1 | 14 | 15 | — | — | — | — | 1 |
| 50-55 | — | — | — | 5 | 8 | 13 | 23 | 22 | 45 | 3 | 25 | 28 | — | — | — | — | — |
| 55-60 | — | — | — | 3 | 8 | 11 | 18 | 15 | 33 | 3 | 22 | 25 | — | — | — | — | — |
| 60-65 | — | — | — | 2 | 10 | 12 | 17 | 7 | 24 | 11 | 37 | 48 | — | — | — | — | — |
| 65-70 | — | — | — | 1 | 7 | 8 | 15 | 8 | 23 | 3 | 28 | 31 | — | — | — | — | — |
| 70-75 | — | — | — | — | 3 | 3 | 10 | 3 | 13 | 1 | 20 | 21 | — | — | — | — | — |
| 75 u. + | — | — | — | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 7 | 2 | 16 | 18 | — | — | — | — | — |
| Oh. Altersa. | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 6 | 2 | 3 | 5 | — | 3 | 3 | — | — | — | — | — |
| Summe | 415 | 375 | 790 | 496 | 317 | 813 | 377 | 365 | 742 | 33 | 211 | 244 | 2 | — | 2 | 1 | 3 |

Tab. 23.

Familienstand na

| Absolute Zahlen | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------|-----|-----|--------|-----|-----|--------------|-----|-----|-----------|----|-----|------------|---|-----|--------|---|
| Alters-
klassen | Kinder | | | Ledige | | | Verheirathet | | | Verwitwet | | | Geschieden | | | Ohne A | |
| | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W | M+W | M | W |
| 0-5 J. | 83 | 88 | 171 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 5-10 | 102 | 99 | 201 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 10-15 | 105 | 95 | 200 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15-20 | 79 | 41 | 120 | 12 | 62 | 74 | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 20-25 | — | — | — | 122 | 71 | 193 | 5 | 15 | 20 | — | 1 | 1 | — | 2 | 2 | — | — |
| 25-30 | — | — | — | 97 | 20 | 117 | 27 | 41 | 68 | — | 1 | 1 | — | 4 | 4 | — | — |
| 30-35 | — | — | — | 12 | — | 12 | 29 | 41 | 70 | 1 | 2 | 3 | — | 1 | 1 | — | — |
| 35-40 | — | — | — | — | 1 | 1 | 27 | 45 | 72 | — | 5 | 5 | — | 1 | 1 | — | — |
| 40-45 | — | — | — | 1 | — | 1 | 24 | 25 | 49 | 1 | 1 | 2 | — | — | — | — | — |
| 45-50 | — | — | — | 1 | — | 1 | 35 | 28 | 63 | — | 4 | 4 | — | — | — | — | — |
| 50-55 | — | — | — | 2 | — | 2 | 26 | 13 | 39 | — | 8 | 8 | — | — | — | — | — |
| 55-60 | — | — | — | — | — | — | 23 | 9 | 32 | 3 | 2 | 5 | — | — | — | — | — |
| 60-65 | — | — | — | — | — | — | 14 | 9 | 23 | 2 | 3 | 5 | — | — | — | — | — |
| 65-70 | — | — | — | — | — | — | 7 | 7 | 14 | 1 | 8 | 9 | 1 | — | 1 | — | — |
| 70-75 | — | — | — | — | — | — | 4 | 1 | 5 | — | 5 | 5 | — | — | — | — | — |
| 75 u. + | — | — | — | 2 | — | 2 | 6 | — | 6 | 1 | 4 | 5 | — | — | — | — | — |
| Oh. Altersa. | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Summe | 369 | 323 | 692 | 249 | 154 | 403 | 227 | 236 | 463 | 9 | 44 | 53 | 1 | 8 | 9 | — | — |

Juden

Letten

| 34 | 10 | 44 | 141 | 56 | 197 | 41 | 34 | 75 | 2 | 26 | 28 | — | — | — | — | — | —

Polen

| 45 | 18 | 63 | 183 | 24 | 207 | 31 | 27 | 58 | 3 | 7 | 10 | — | — | — | — | — | —

Andere Muttersprachen

| 7 | 12 | 19 | 37 | 24 | 61 | 25 | 25 | 50 | 3 | 10 | 13 | — | — | — | — | — | —

Die nach 5-jährigen Altersklassen abgestuften Familienstandszahlen

sind in Tab. 23 zusammengestellt, sowohl die absoluten wie relativen. Beide Geschlechter, wie auch die 4 am stärksten vertretenen Muttersprachen sind berücksichtigt worden. Da die Zahlenmenge den Ueberblick erschwert, füge ich einige Diagramme hinzu, bei deren Berücksichtigung die Gesetzmässigkeit im Aufbau des Civilstandes deutlich wird. Auch habe ich zum Vergleich die von Böhmert (Zeitschrift des K. Sächsisch. Stat. Bür. XXXV. Jahrgang, Heft I. und II, Seite 29, Tab. B) für die Volkszählung von 1885 und die von R. Böckh für die Berliner Volkszählung vom 1. Dcbr. 1890 im 2 Heft S. 10 mitgetheilten Zahlen benutzt und sie gleichfalls graphisch dargestellt.

Die Muttersprache hat mit dem Civilstande, der Ledigenquote oder der Wiederverhehlichung nichts zu thun. Die bedeutenden Unterschiede zwischen Esten und Deutschen sind vielmehr auf sociale Factoren zurückzuführen, denn die meisten Deutschen sind wohlhabend, die meisten Esten unbemittelt. Aus diesem Grunde sucht sich der erwachsene Este möglichst bald eine unentgeltliche Arbeitskraft und findet dieselbe in seiner Frau, er heirathet verhältnissmässig früh und ausgiebig im Vergleich mit dem Deutschen. Aus demselben Grunde muss er sich nach dem Tode seiner Frau zur Eingehung einer 2. Ehe entschliessen, denn sonst würden seine Kinder verkommen, sein Hausstand verfallen. Eine Wirthschafterin zu halten reichen aber die Mittel nicht aus. Es finden sich dem entsprechend unter Esten wenig Wittwer und so viele verheirathete Männer.

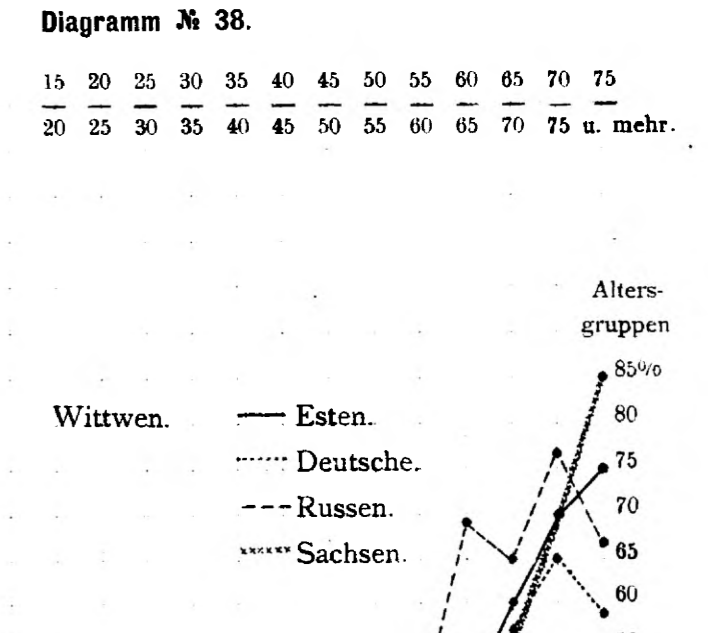
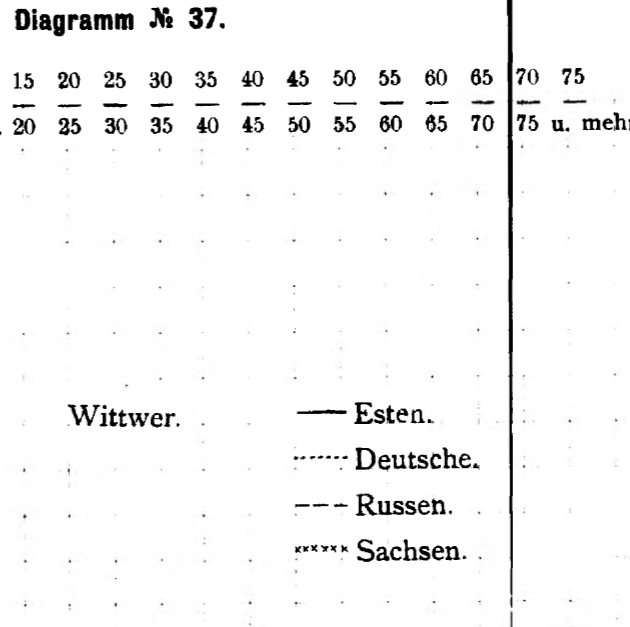
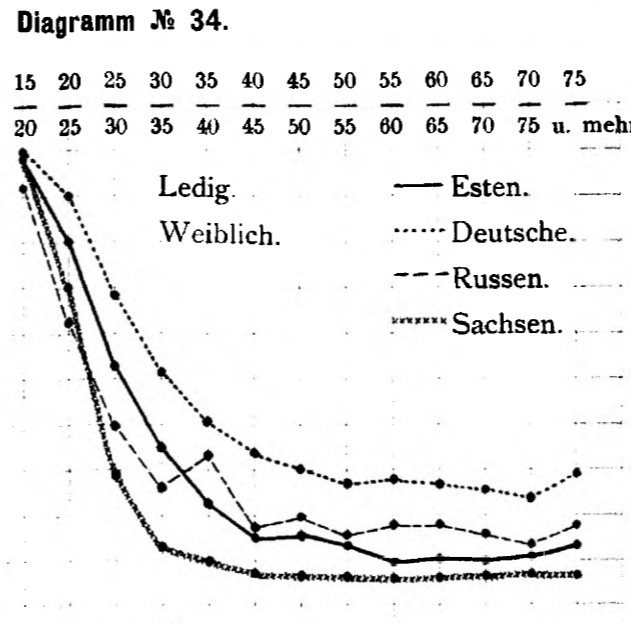
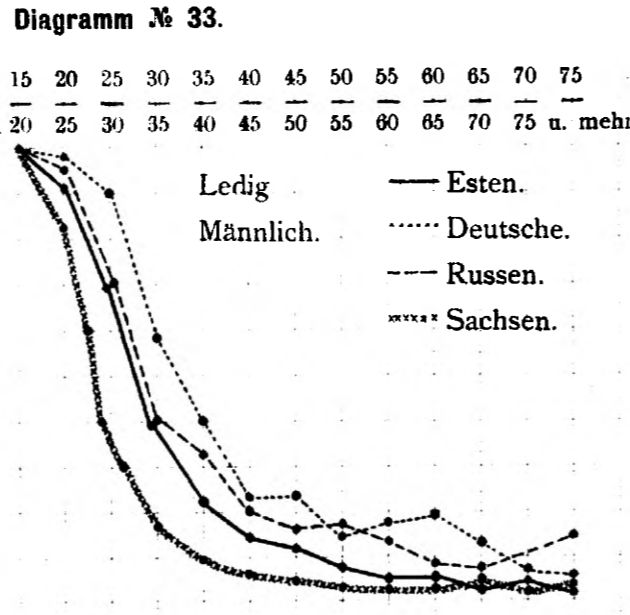
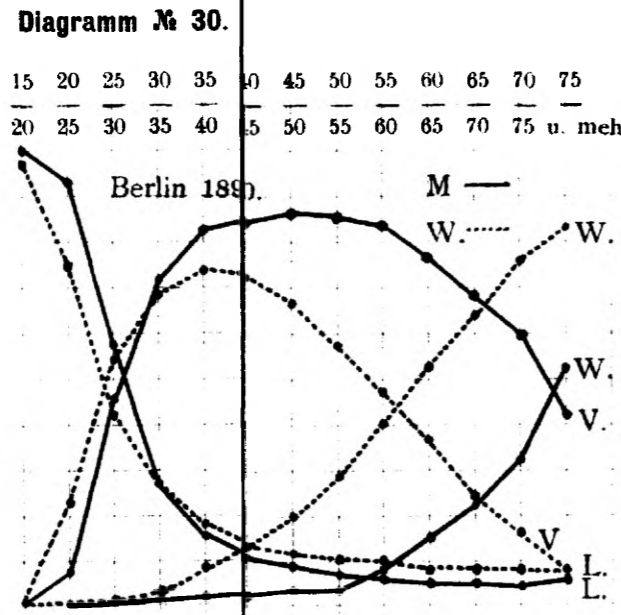
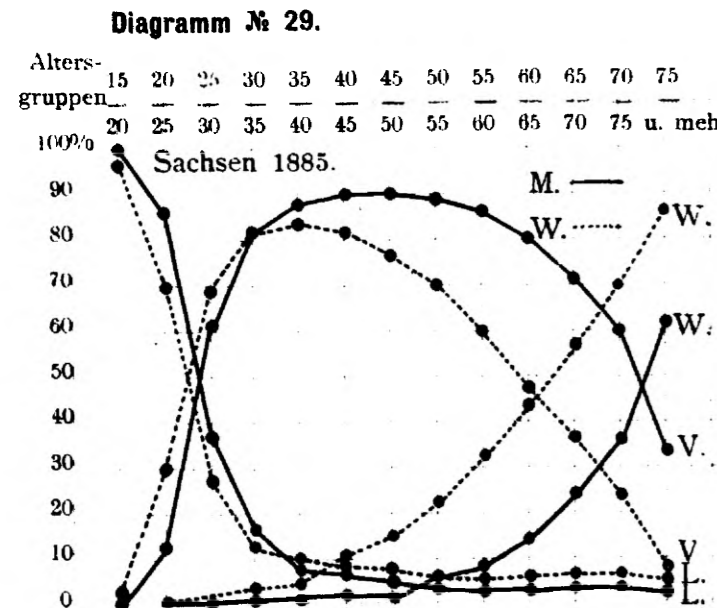
Der Deutsche entschliesst sich zur Eingehung einer Ehe erst spät und seltener als der Este, nachdem es ihm gelungen ein sicheres und reichliches Auskommen für sich und seine Familie zu sichern. Nach der Lösung der Ehe durch den Tod geht er seltener als der Este eine 2. Ehe ein, daher unter den Deutschen mehr Wittwer als bei den Esten.

Die Russen zerfallen in wirthschaftlicher Beziehung in 2 sehr verschiedene Gesellschaftsklassen, in wohlhabende, meist eingewanderte Beamte und Lehrer und arme, meist eingeborene Tagelöhner und Handwerker.

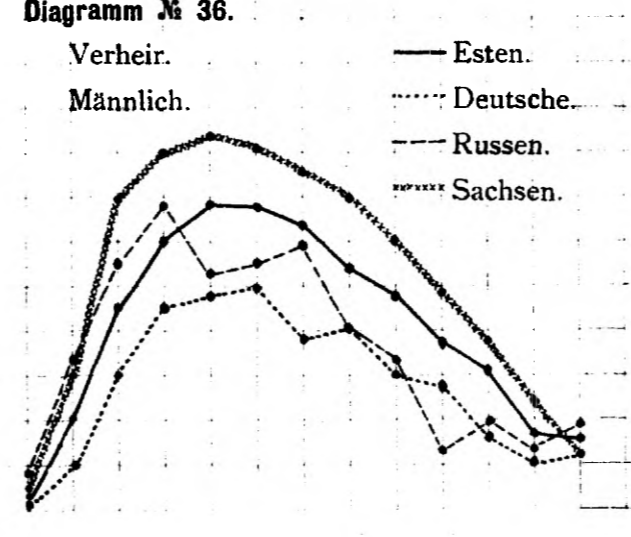
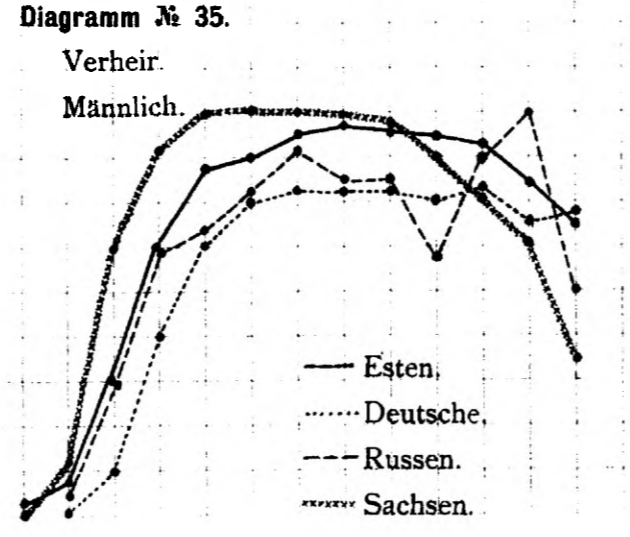
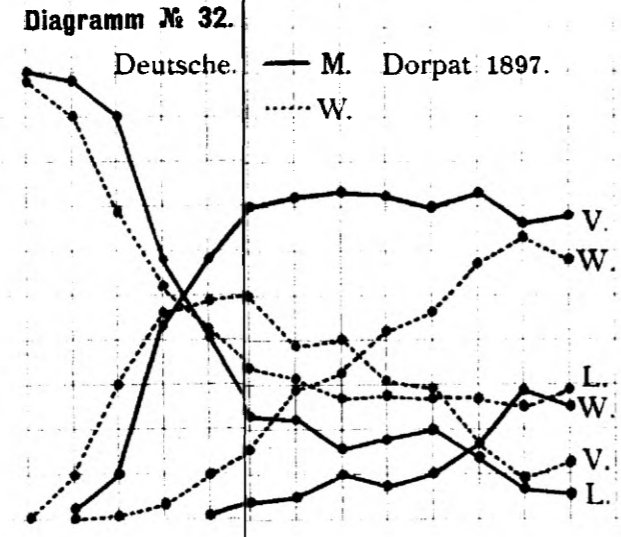
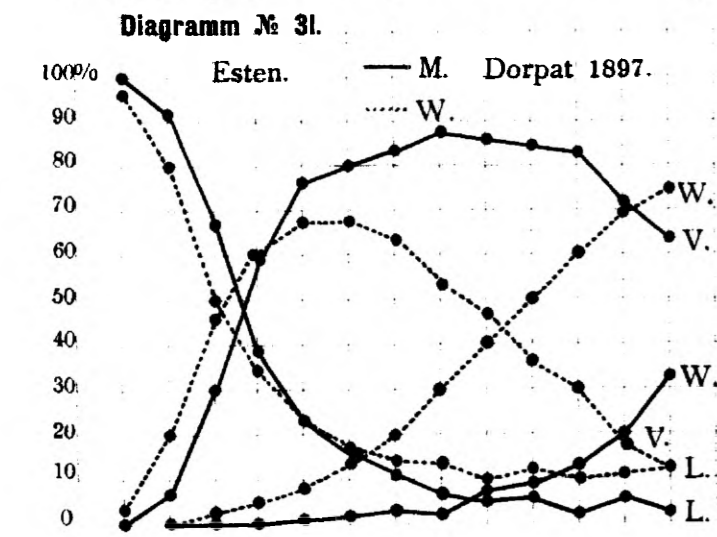
Beim Vergleich Dorpats mit Sachsen ist nicht zu übersehen, dass Stadt und Land in Letzterem zusammen gezogen sind.

Civilstand der Erwachsenen.

Civilstand der Erwachsenen.



Der Maassstab ist doppelt so gross, wie in den übrigen Diagrammen.



In den Diagrammen 29—32 sind die Kurvenlinien für Ledige, Verheirathete und Verwitwete für beide Geschlechter gesondert verzeichnet. Da zwischen Ledigen und Verwitweten einerseits und Verheiratheten andererseits ein Antagonismus besteht, indem einer Verminderung der Ledigen eine Vermehrung der Verheiratheten und einer Zunahme der Verwitweten eine Abnahme der Verheiratheten entspricht, so ziehen die Kurven der Ledigen, Verheiratheten und Verwitweten ihre gesonderten Wege. Je 2 Linien (die für Männer und Weiber) liegen mehr oder weniger dicht neben einander. Die Linien der Ledigen verlaufen von links oben nach rechts unten, die der Verwitweten von links unten nach rechts oben. Die Kurve der Verheiratheten ist eine gekrümmte Linie, deren Scheitel der Mitte des Diagramms entspricht, während ihre beiden Fusspunkte links und rechts unten liegen. In Folge des eigenartigen Verlaufs jeder der 3 Linienpaare ist es möglich alle 6 Linien auf verhältnissmässig beschränktem Raume einzuzeichnen ohne die Uebersichtlichkeit zu stören.

Ich beginne mit dem Diagramme Sachsens (Nr. 29). Dasselbe eignet sich in sofern ganz besonders gut zur Orientirung über die Gesetzmässigkeit im Aufbau des Civilstandes einer Bevölkerung, als die Verhältnisszahlen aus genügend grossen absoluten Zahlen (c. 2 Million Erwachsener) berechnet sind, so dass die Linien keinerlei zufällige Abweichungen erleiden.

Die Linie der ledigen Männer fällt in den ersten 4 Jahrfünften fast senkrecht (bis zum 35. Lebensjahr), in den folgenden Altersklassen verläuft sie dagegen fast horizontal, wodurch eine rechtwinklige Knickung bedingt wird. Genau in derselben Weise nur in umgekehrter Richtung steigt die Linie der verheiratheten Männer zunächst steil bis zum 35. Lebensjahr, dann nur mässig 2 Jahrfünfte lang, um endlich anfänglich langsam (bis zum 55. Lebensjahr) nachher rasch zu fallen. Der Abfall der Linie der verheiratheten Männer vom 45. Lebensjahr an correspondirt nun wieder genau dem Verlauf der Linie der Wittwer in ihrem anfänglich langsamen (bis zum 55. Lebensjahr), sodann raschen Ansteigen, nur ist die Richtung der beiden Linien eine entgegengesetzte.

Die weiblichen Linien der Ledigen, Verheiratheten und Verwitweten zeigen einen ganz analogen Verlauf, nur wird das Maximum unter den Verheiratheten bereits mit 35 Jahren erreicht, worauf alsbald der Abfall beginnt. Entsprechend dem

rascheren Ansteigen der weiblichen Linie in den jüngeren Jahrgängen und dem rascheren Abfall in den höheren Altersstufen, nach dem 35. Lebensjahr erfolgt der Abfall der Linie der Ledigen und das Ansteigen der Linie der Wittwen rascher als bei den Männern.

Beim Ansteigen resp. Abfallen der 3 Linien kreuzen sie sich, wobei die Führung von einem Stand zum anderen übergeht. Zunächst haben das relative Uebergewicht die Ledigen (die Männer bis zum 24-sten, die Weiber bis zum 23-sten) dann folgen die Verheiratheten (die Männer bis zum 73. die Weiber bis zum 61.) und zuletzt übernehmen die Verwitweten die Führung. In Württemberg sind nach Rümelin (l. c. S. 894) für die Männer das 29. (75.) für die Frauen das 27. Jahr (65.) die Grenzjahre, wo die Führung von den Ledigen zu den Verheiratheten resp. Verwitweten hinübergeht. Es finden sich im Diagramm auch noch Kreuzungen der männlichen und weiblichen Linien desselben Standes, aus denen ersichtlich wird, dass in den jüngeren Altersgruppen (bis zum 33. Lebensjahr) die ledigen Männer, in den höheren (vom 33.) die verheiratheten Männer verhältnissmässig stärker vertreten sind, als die Weiber. Unter den Verwitweten herrschen in allen Altersgruppen die Wittwen vor (eine Kreuzung der beiden Linien kommt nicht vor).

Aus dem Diagramm für Sachsen lässt sich weiter die Schlussfolgerung ziehen, dass eine Eingehung einer 2. Ehe bei beiden Geschlechtern zu den grossen Seltenheiten gehören muss, denn sonst würde sich die Linie der verheiratheten Männer und Weiber nicht so genau mit der Kurve der Wittwen resp. Wittwen decken, d. h. dem rascheren oder langsameren Fallen der einen Linie würde nicht ein rascheres oder langsames Steigen der anderen Linie entsprechen.

Dem Berliner Diagr. (30) liegen c. 1 Million Aufzeichnungen an Erwachsenen zu Grunde, daher die Gesetzmässigkeit im Aufbau der Bevölkerung gleichfalls mit grosser Schärfe hervortritt. Wenn sich beide Diagramme nicht vollkommen decken, so liegt dieses wohl in dem Umstand, dass in Sachsen die Bevölkerung des ganzen Landes, in Berlin nur die Bevölkerung der Hauptstadt berücksichtigt worden ist.

Da in Sachsen etwas früher und ausgiebiger geheirathet wird, so erhebt sich die Kurve der verheiratheten Männer etwas höher als in Berlin (90 resp. 86%), während die Kurve der ledigen Männer etwas tiefer herabsinkt. In Sachsen schwankt

die Zahl der ledigen Männer vom 35. Lebensjahr an zwischen 8 und 6%, in Berlin zwischen 15 und 6%. Auch in Berlin kreuzen sich die Linien der verheiratheten Männer und Wittwer zwischen 70 und 75 Jahren und übernehmen somit in den höchsten Altersstufen die Wittwer die Führung.

Beim weiblichen Geschlecht stossen wir auf ganz analoge Unterschiede. In Sachsen überwiegen die verheiratheten Frauen in allen Altersklassen um c. 10%, statt dessen prävaliren in Berlin die alten Jungfrauen. (Vom 40 Jahr an schwanken die Verhältnisszahlen in Sachsen zwischen 7 und 9%, in Berlin zwischen 9 und 13%). Wittwen giebt es in allen Altersklassen in Berlin um 6—10% mehr als in Sachsen. In Berlin geht die Führung von den verheiratheten Frauen zu den verwittweten um's 57. in Sachsen um's 61. Lebensjahr über. Das relative Uebergewicht erlangen die Verheiratheten über die Ledigen für beide Geschlechter in Sachsen etwas früher als in Berlin. Zur Berechnung der Sächsischen Verhältnisszahlen haben 2 Million Erwachsener gedient, so dass jeder einzelnen relativen Zahl mehrere Tausend Beobachtungen zu Grunde liegen. Die in Dorpat am stärksten vertretenen Esten zählen nur 20,000 erwachsene Personen. Die Grundzahlen aus denen die Verhältnisszahlen berechnet wurden, sind demnach 100 mal kleiner als in Sachsen. Es ist daher begreiflich, dass die Kurvenlinien der Esten und noch mehr die der weniger zahlreich vertretenen Nationalitäten gebrochene Linien darstellen mit Erhebungen und Vertiefungen, die durchaus nicht als Besonderheiten der betreffenden Nationalitäten aufzufassen sind, sondern nur auf die Kleinheit des absoluten Zahlenmaterials hinweisen. Ich habe daher auch nur das Diagramm der Esten und Deutschen der Arbeit beigegeben, während ich der Diagramme der Russen und Juden, oder der aus dem Jahr 1867 und der einzelnen Bezirke nur mit einigen Worten gedenken will.

Das Diagramm der Esten Nr. 31 deckt sich wohl nicht vollkommen mit dem Sachsens, doch zeigen die Kurvenlinien beider eine grosse Aehnlichkeit: Einer Vermehrung resp. Verminderung der Verheiratheten entspricht eine Verminderung der Ledigen resp. Vermehrung der Verwittweten. Die Kreuzung der Linien der Ledigen und Verheiratheten erfolgt bei beiden Geschlechtern um ein Jahrfünft später (zwischen 25 und 30 Jahr) bei den Esten als in Sachsen in Folge der späteren Eingehung der Ehe und bleibt dann die Führung bei den ver-

heiratheten Männern bis zu den höchsten Altersklassen, während sie bei den verheiratheten Frauen bereits mit dem 57. Lebensjahr den Wittwen überlassen wird.

Als einen wesentlichen Unterschied und Charakteristikum für die Esten möchte ich hervorheben, dass beim männlichen Geschlecht in den höheren Altersklassen viel mehr verheirathete Männer und viel weniger Wittwer vorhanden sind als in Sachsen. Die betreffenden Zahlen lauten:

| Altersgruppen | Verheirathete | | Verwittwete | |
|---------------|---------------|-------|-------------|-------|
| | Sachsen | Esten | Sachsen | Esten |
| 65—70 | 71 % | 84 % | 24 % | 12 % |
| 70—75 | 60 „ | 73 „ | 36 „ | 20 „ |
| 75 u. mehr | 33 „ | 64 „ | 62 „ | 34 „ |

Die Linien der verheiratheten und verwittweten Männer schneiden sich daher auch nicht bei den Esten und bleibt die Führung bis zu den höchsten Altersklassen bei den verheiratheten Männern. Als Eigenthümlichkeit beim weiblichen Geschlecht erscheint mir erwähnenswerth das Fehlen eines deutlichen Antagonismus zwischen Ledigen und Verheiratheten. Bis zum 35. Lebensjahr erhebt sich die Kurve der Verheiratheten entsprechend dem Abfall der Linie der Ledigen. Während nun aber conform dem weiteren stätigen und noch recht bedeutenden Abfall der Kurve der Ledigen innerhalb 4 Jahrfünfte von 22 bis 10%, eine Vermehrung der Verheiratheten zu erwarten wäre, nimmt die Zahl der Verheiratheten gleichfalls ab von 68—48%. Die Vermehrung der Verheiratheten durch Eingehung einer Ehe einer alten Jungfrau wird reichlich aufgewogen durch die häufige Trennung der Ehe durch den Tod des Ehegatten. Charakteristisch für die Esten sind demnach im Vergleich mit Sachsen die zahlreichen Wiederverheirathungen der Wittwen und die Seltenheit dieses Ereignisses bei Wittwen.

Das Diagramm der Deutschen № 32, welches aus nur 4600 Aufzeichnungen von Erwachsenen berechnet ist, zeigt mancherlei Abweichungen. Die Gesetzmässigkeit im Aufbau der Bevölkerung ist viel weniger deutlich, jede Kurve zeigt zahlreiche Abweichungen, Erhebungen und Senkungen. Die Kreuzung der Linien der Ledigen und Verheiratheten erfolgt erst zwischen dem 30. und 35. Lebensjahr entsprechend der viel späteren Eheschliessung, welcher Umstand auf die ungünstige materielle Lage

der im heirathsfähigen Alter stehenden jungen Leute deutscher Herkunft hinweist, zum Theil aber auch durch die grosse Zahl Studirender erklärt wird. Die Führung bleibt dann bei den verheiratheten Männern in allen Altersgruppen, während sie bei den Weibern im 53. Lebensjahr von den Verheiratheten zu den Wittwen übergeht. Als Besonderheit der Deutschen Bevölkerung gegenüber Sachsen dürfte auch schon die bei den Esten erwähnte grosse Zahl verheiratheter in den höheren Alterstufen (vom 70. Jahr) an, die sehr grosse Zahl der unverehelichten älteren Jungfrauen und endlich die geringe Zahl der verheiratheten Frauen hervorgehoben werden.

| Weiber | Deutsche | | Esten | | Sachsen | |
|-------------|----------|--------|-------|--------|---------|--------|
| | Ledig | Verhr. | Ledig | Verhr. | Ledig | Verhr. |
| 40—45 Jahr | 34% | 49% | 17% | 68% | 8% | 81% |
| 45—50 | 31 " | 38 " | 15 " | 64 " | 8 " | 77 " |
| 50—55 | 27 " | 40 " | 14 " | 54 " | 7 " | 70 " |
| 55—60 | 28 " | 31 " | 10 " | 47 " | 7 " | 60 " |
| 60—65 | 27 " | 28 " | 11 " | 37 " | 7 " | 48 " |
| 65—70 | 26 " | 16 " | 10 " | 31 " | 7 " | 37 " |
| 70—75 | 25 " | 9 " | 11 " | 18 " | 7 " | 24 " |
| 75 und mehr | 29 " | 12 " | 13 " | 13 " | 6 " | 8 " |

Im 60. Lebensjahr kreuzt sich sogar die Linie der ledigen mit den verheiratheten Frauen und verläuft erstere in den höheren Altersstufen stets über letzterer; $\frac{1}{4}$ aller über 50 J. alten Frauen sind ledigen Standes, in keiner Altersgruppe erreichen die verheiratheten Frauen auch nur 50%. In Dorpat ist demnach die Frauenfrage für die Deutschen eine brennende. Auch bei den Deutschen gehört eine Wiederverehelichung eines Wittwers zu den häufigen, einer Wittwe zu den seltenen Vorkommnissen. Um einen Vergleich der Esten, Deutschen und Russen unter einander und mit Sachsen und Berlin zu ermöglichen, lasse ich noch einige Diagramme folgen, in denen nur die Kurven je eines Standes für beide Geschlechter gesondert eingetragen sind. Die Linien stehen auf jeder Altersstufe so weit von einander ab, dass, trotzdem im Allgemeinen ein ähnlicher Verlauf unverkennbar ist, dennoch die Uebersichtlichkeit erhalten bleibt. Die graduellen Unterschiede treten besonders stark hervor, wenn wir an den gleichen Altersklassen gleichsam Durchschnitte machen und die an der betreffenden Stelle notirten Procentzahlen neben einander stellen. Da es sich um Unterschiede im Bezug auf den Familienstand handelt, habe ich das 25—30. und 35—40.

Lebensjahr, also Anfang und Ende der stärksten Heirathsfrequenz bei den Ledigen, das 45—50. und 60—65. bei den Verheiratheten und Verwitweten zum Vergleich gewählt. Aus dem Diagramme der ledigen Männer und Frauen (№ 33 und 34) ersieht man, dass in Sachsen am frühesten und auch am ausgiebigsten geheirathet wird, darauf folgen die Esten, dann die Russen und zuletzt die Deutschen. Das Diagramm von Berlin ist nicht eingezeichnet, die entsprechende Linie verläuft auf allen Diagrammen zwischen der für Sachsen und der für die Esten, oder fällt mit letzterer zusammen. Die Linien der Russen (weiblich) und Deutschen (männlich) zeigen die stärksten Abweichungen von einer geraden Linie entsprechend den viel kleineren absoluten Zahlen aus denen die Verhältnisszahlen berechnet sind. (Bei den Russen giebt es überhaupt nur 1800 Erwachsene).

Die für die oben Genannten Altersklassen ermittelten Prozentzahlen lauten

| | Ledige Männer | | | | |
|----------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | Sachsen | Berlin | Esten | Russen | Deutsche |
| 25—30 J. | 39 ^o / _o | 56 ^o / _o | 68 ^o / _o | 69 ^o / _o | 90 ^o / _o |
| 35—40 J. | 9 „ | 16 „ | 22 „ | 35 „ | 40 „ |
| | Ledige Weiber | | | | |
| | Sachsen | Berlin | Esten | Russen | Deutsche |
| 25—30 J. | 29 „ | 45 „ | 53 „ | 39 „ | 69 „ |
| 35—40 J. | 10 „ | 17 „ | 23 „ | 32 „ | 41 „ |

In der Altersklasse von 35—40 Jahr finden sich in Sachsen bei beiden Geschlechtern nur noch je 10^o/_o Lediger, während bei den Esten doppelt, bei den Russen 3 mal, bei den Deutschen sogar 4 mal so viel lediger Personen vorhanden sind.

Zum Vergleich der verheiratheten Männer und Frauen dienen die Diagramme № 35 und 36. Die grösste Zahl verheiratheter Männer und Frauen weist Sachsen auf, dann folgen, ganz wie bei den Ledigen, die Esten und Russen und an letzter Stelle stehen wiederum die Deutschen.

Das 25—30. resp. 35—40. Lebensjahr eignet sich nicht zum Vergleich der Verheiratheten und Verwitweten, da letztere in den jüngeren Altersklassen fast vollkommen fehlen und somit Ledige + Verheirathete fast ohne Ausnahme genau 100^o/_o betragen werden. Ich wähle daher das 45 und 60-ste Lebensjahr zum Vergleich:

Verheirathete Männer

| | Sachsen | Berlin | Esten | Russen | Deutsche |
|----------|---------|--------|-------|--------|----------|
| 45—50 J. | 90% | 86% | 84% | 82% | 72% |
| 60—65 J. | 80 „ | 77 „ | 85 „ | 57 „ ? | 70 „ |

Verheirathete Weiber

| | | | | | |
|----------|------|------|------|--------|--------|
| 45—50 J. | 76 „ | 67 „ | 64 „ | 58 „ | 38 „ ? |
| 60—65 J. | 48 „ | 36 „ | 37 „ | 13 „ ? | 28 „ |

Der weite Abstand der Kurven in den mittleren Altersklassen gleicht sich bei zunehmendem Alter viel mehr aus und rücken die 4 Linien daher weit näher zu einander heran. Die mit einem ? versehenen Angaben sind unzweifelhaft falsch, bedingt durch die Kleinheit der absoluten Zahlen, aus denen die Procentzahlen berechnet sind.

Zum Vergleich der Verwitweten dienen Diagramm № 37 und 38. Bei beiden Diagrammen ist der senkrechte Maassstab verdoppelt worden, dennoch sind die Diagr. wenig übersichtlich, da die Linien in den jüngeren Altersklassen trotz der Vergrößerung des Maassstabes dicht neben einander verlaufen, in den mittleren und höheren Altersklassen vielfache Kreuzungen vorkommen. Den unregelmässigsten Verlauf hat die Kurve der Russen, die bei den Männern z. B. in der Altersgruppe von 60—65 J. den höchsten (37%) in der Altersgruppe von 70—75 J. den niedrigsten (9%) Procentsatz von Wittwern aufweist. Sehr auffallend ist die grosse Zahl Wittwer in Sachsen in den mittleren und höheren Altersklassen, während die Zahl der Wittwen durchweg kleiner ist als in Dorpat. Zum Vergleich wähle ich wiederum das 45. resp. 60. Lebensjahr.

Verwitwete Männer

| | Sachsen | Berlin | Esten | Russen | Deutsche |
|----------|---------|--------|-------|--------|----------|
| 45—50 J. | 4% | 3,5% | 4% | 2% | 5% |
| 60—65 J. | 15 „ | 15 „ | 8 „ | 37 „ ? | 10 „ |

Verwitwete Weiber

| | | | | | |
|----------|------|------|------|--------|------|
| 45—50 J. | 15 „ | 19 „ | 20 „ | 24 „ | 30 „ |
| 60—65 J. | 44 „ | 54 „ | 50 „ | 69 „ ? | 45 „ |

Die Angaben für die Russen sind für die Altersgruppe 60—65 J. bei beiden Geschlechtern aus oben angeführten Gründen mit einem ? versehen.

Die geringe Zahl Wittwer in Dorpat spricht für die häufige, die grosse Zahl Wittwen für die seltene Wiederverehelichung derselben.

Der übrigen Diagramme, die in dieser Arbeit nicht mitgetheilt sind, will ich noch mit wenigen Worten gedenken.

Beim Vergleich der Diagramme für die ganze Stadt und der Esten allein, ergibt sich, dass sich die Kurven decken, was vorauszusetzen war, da die Esten circ. 70% der Bevölkerung ausmachen. Der Procentsatz der verheiratheten estnischen Frauen wird durch Hinzuziehung der anderen Nationalitäten in allen Altersklassen etwas herabgedrückt, der der alten Jungfrauen etwas gehoben.

Beim Vergleich der Kurven der Esten aus den Jahren 97 und 67 fallen die zahlreichen Abweichungen von der geraden Linie in letzterem Jahr auf. Die Zahl der zur Berechnung dienenden erwachsenen Esten ist 67 dreimal kleiner. Die relative Zahl der verheiratheten Männer ist zurückgegangen, die Zahl der alten Junggesellen hat zugenommen, die Zahl der verheiratheten Frauen dagegen war früher kleiner, die der Wittwen grösser. Zweite Ehen wurden vor 30 Jahren häufiger von Männern seltener von Frauen geschlossen.

Die absoluten Zahlen, aus denen die Kurven der Deutschen 97 und 67 berechnet wurden sind sich ziemlich gleich geblieben (97 = 4600 und 67 = 5500). In beiden Fällen sind die Linien gleich häufig gebrochen. Es gab vor 30 Jahren etwas mehr verheiratheter Männer und Frauen, etwas weniger alter Junggesellen und Jungfrauen, als gegenwärtig, bereits 67 sinkt die Zahl der verheiratheten Frauen in den höheren Altersklassen unter die Zahl der ledigen Jungfrauen. 67 gab es verhältnissmässig mehr Wittwen, bereits mit 50 Jahren ging die Führung von den verheiratheten zu den verwittweten Frauen über, gegenwärtig erst 3 J. später.

Bei den Juden gibt es nur 900 Erwachsene, daher die Kurven sehr unregelmässig verlaufen. Frühzeitige und sehr zahlreiche Ehen scheinen für beide Geschlechter charakteristisch zu sein. In der Altersgruppe 35—40 J. gibt es nur verheirathete Männer (100%) ebenso in der Altersgruppe 70—75 J.

Die Diagramme der einzelnen Bezirke leiden durchweg an zu kleinen absoluten Zahlen. Im Annenhofschen Bezirk in welchem 83% Esten leben, gibt es mehr verheirathete und weniger ledige Frauen als im Allgemeinen bei den Esten, es

IX.

Activité administrative des Intendants.

Curriculum vitae d'un Intendant.

„Récit succinct des objets dont je me suis occupé en Roussillon“, par M. Raymond de Saint-Sauveur, Intendant du Roussillon, 1790.

Premiers renseignements.

Lorsque j'ai été nommé intendant du Roussillon, j'ai pris des renseignements sur la province; j'ai appris qu'elle payoit peu d'impositions, mais beaucoup de droits à l'entrée, à la sortie, sur les marchandises et denrées de toute espèce, soit pour le compte du Roi, soit pour les charges locales; qu'elle venoit d'essuyer, l'année précédente, une inondation qui avoit renversé une digue existante depuis plus de cinquante ans, et causé du dommage pour plus de quatre millions, estimations faites; qu'il n'y avoit ni industrie ni activité sur aucun objet; que l'agriculture y'étoit fort négligée; que la grande route d'Espagne, la seule qu'on eût formé, étoit fort délabrée; aucune autre en bon état; et les routes vicinales à peine praticables. J'ai été instruit du peu de commerce et de circulation; j'ai vu que la province n'avoit pas de subsistance pour un mois, et il y en avoit sept à huit à passer jusqu'à la récolte.

Nr. 161.
1790.

Subsistances.

Je me suis d'abord occupé de cet objet, comme le plus essentiel, et j'ai fait des dispositions qui ont procuré des grains

Nr. 161.
1790.

par-tout jusqu'au mois de Juin, sans qu'il ait augmenté de plus de vingt sols la mesure; il n'y a pas eu une seule plainte.

J'avois proposé à M. le directeur général d'abolir la barrière qui existe entre le Roussillon et le Languedoc, qui fait réputer le Roussillon *province étrangère* et qui empêche la circulation et le commerce des denrées, les droits mêmes étant mal combinés, puisqu'on paye plus à la sortie qu'à l'entrée: il m'a dit de m'en occuper, de faire des mémoires; je les ai faits, je les lui ai adressés, il m'a remis à la confection du bail des fermes; j'ai renouvelé mes sollicitations à cette époque, il m'a remis à la paix.

J'avois présenté le tableau de la situation de la province, qui, par l'inondation avoit souffert des pertes énormes, avoit depuis essuyé six a sept banqueroutes majeures, voyoit par la guerre ses vins sans aucun débit, ses fers arrêtés par les gros droits, ses laines sans vente par les engorgemens du commerce du levant, etc. Il m'avoit annoncé d'abord un secours de cinquante mille livres une fois payées, pour réparer des digues dont les devis envoyés au Conseil, et approuvés, montoient à trois cent quatre-vingt mille livres, et pour faire des routes et ponts, dont la dépense aussi approuvée étoit de plus de quatre cent mille livres; mais ensuite, sur les réclamations de M. de Mailly, commandant, et les miennes, M. le directeur général a accordé deux cent cinquante mille livres en dix ans sur le trésor royal, à condition que la province en fourniroit autant par imposition, il m'a fallu négocier avec le clergé et la noblesse, qui se prétendent exempts de tout impôt pour les chemins, car le peuple qui le fait ne prétend rien et se soumet. Je suis parvenu à faire agréer l'imposition.

Voies de communication.

Il falloit rétablir la digue, je n'avois rien au début, et vingt cinq mille livres seulement la première année, cinquante pour les autres; j'ai fait réparer la digue et tous les travaux accessoires en dix huit mois, sauf le revêtement en pierre, dont peut être ou pourroit se passer; elle a coûté cent trente mille livres, dont les avances ont été faites par le receveur général de la province, qui en a été remboursé depuis sur les fonds des ponts et chaussées.

Il n'y avoit point de communication avec le haut Languedoc, la seule sortie par Narbonne donnoit une journée de dé-

tour; j'en ai fait tracer une où il y aura deux ponts à faire de plus de deux cent mille livres, j'ai été aux états de Languedoc, j'ai négocié avec eux, j'ai obtenu le paiement de la moitié des ponts, quoique tous deux sur le territoire du Roussillon; et la route, fut la partie du Languedoc, qui coûtera plus de six cent mille livres, sera faite.

La corvée n'avoit jamais été en activité dans la province, les têtes y sont vives, il y a nombre de privilèges, beaucoup de paresse et de la misère; j'ai fait réparer par corvée les routes faites, rétablir celles qui étoient détruites, et il en a été construite une nouvelle de dix lieues dans la montagne: il a cinq sixièmes de bénéfice à voiturier par charrois, au lieu de porter à dos de mulet les fardeaux et denrées; je n'ai pas reçu de plaintes, et le peuple se vante de son ouvrage.

J'ai fait un voyage à Barcelone, et obtenu du capitaine général et de l'intendant la promesse de faire la grande route du Roussillon en cette ville: il y a quarante lieues, on y établira des postes, des voitures, et alors tous les négocians du Nord, de la Suisse, de la Provence, du Lyonnais, du Dauphiné, du Languedoc, qui alloient à Cadix par Bayonne, auront bien plus court de prendre leur route par Perpignan; cette ville sera un jour l'entrepôt du commerce de l'Espagne avec la France.

Tournées.

J'ai parcouru tout le Roussillon, il y a plus de vingt deux lieues carrées de montagnes, et ce sont les Pyrennées.

J'ai visité toutes les communautés accessibles, je me suis fait donner l'état de leurs affaires, délabrées presque partout, pour y rétablir l'ordre et l'économie; cela est fait dans plusieurs, malgré l'établissement des communautés d'arts et métiers, dont les maîtrises ont privé les villes de plus de huit, douze et quinze cent livres de revenus annuels qui servoient à acquitter les charges.

J'ai été deux fois dans le comté de Foix, séparé du Roussillon par plus de trente lieues de montagnes, ou quarante de détour, par le Languedoc; cette petite province étoit arriérée de quatre ans sur ses impositions, et devoit au Roi près de douze cent mille livres: j'ai revu les comptes, j'ai fait rentrer près de cinq cent mille livres; le Roi a accordé quinze ans pour solder le reste avec le courant; j'ai vu la province en entier; j'en ai réglé les communautés, pour ma partie, car c'est un pays d'état; la comptabilité se rétablit, il y aura de quoi faire les routes et

Nr. 161.
1790. les ponts, la province ayant plus de deux cent mille livres à recouvrer du trésorier avec ses impositions.

Cours d'accouchement.

Il n'y avoit point de sage-femmes dans les campagnes, il arrivoit des accidens journaliers, souvent la mère et l'enfant périssoient; j'ai établi un cours gratuit d'accouchement, j'ai autorisé chaque communauté à envoyer à Perpignan une femme pour suivre le cours qui dure un mois, et sa subsistance est payée, pendant son séjour, par la communauté; aucune femme, aucun chirurgien ne pourront faire d'accouchement, qu'ils n'aient un certificat du professeur, pour prouver qu'ils ont suivi le cours pendant deux années consécutives.

Agriculture.

L'Agriculture, comme je l'ai dit, étoit fort négligée en Roussillon, et la terre y est très fertile; j'ai formée une société composée de vingt cinq personnes, qui, chacune donne deux louis par an, et la somme de douze cent livres qui en résulte, sert à former des prix, des encouragemens, sur tous les objets relatifs à la production de gros et menus grains, à la taille et culture des oliviers, des mûriers, des vignes; à la confection des huiles, l'éducation des vers à soie, la conduite des vins, et même aux soins que demandent diverses plantes que le Roussillon peut produire, et qui y sont cependant nulles, faute d'émulation, telle que le spart, la soude, etc.: cette société établie par arrêt du Conseil, a déjà reçu des mémoires, donné des prix, et occasionné une émulation dont on doutoit dans la province même.

Sources minérales.

Il y avoit à quatre lieues de Perpignan des sources d'eaux chaudes, au lieu appelé Les Bains d'Arles, elles étoient négligées, quoique très salutaires, au point que le bassin et la voûte des bains se détruisoient visiblement, la source des eaux à boire ne présentoit qu'un ruisseau, ou l'on alloit laver du linge, et puiser de l'eau d'arrosage, qui n'étoit point contraire à la production, la rendoit même hative et meilleure.

J'ai fait disposer les bains avec toute la décence, toutes les commodités, toute l'utilité, et la source d'eau à boire avec l'agrément qu'on peut trouver dans les eaux du Royaume les

plus fréquentées; le concours de monde qui y est attiré par là, d'Espagne et de France, mettra bientôt les habitans du lieu à qui ces bains ont été inféodés, à portée d'y faire des logemens commodes et agréables, ce qui manquoit absolument. D'autres eaux à six lieues de là, fort renommées pour les meaux de poitrine, étoient dans un état de délabrement affreux, ainsi que la route pour s'y rendre; je les ai aussi fait restaurer, ne pouvant y avoir une route de voiture pour ces eaux, comme pour celles des bains d'Arles que j'ai prolongée jusqu'à la porte des bains; j'ai fait réparer les chemins de six lieues entières, toujours bordées de précipices, de manière qu'on y peut passer en toute sûreté; n'y ayant pas de village, j'y ai fait établir un hospice, où les buveurs d'eau sont logés très commodément avec leur suite, se baignent et boivent les eaux pour trente sols par jour (le lieux où sont ces eaux se nomme la Preste).

La capitale de la généralité.

La ville de Perpignan n'avoit d'autres précautions contre les incendies que douze seringues; dont douze hommes en titre avec des privilèges étoient chargés, et point de sceaux pour transporter les eaux; j'ai fait faire sent vingt sceaux d'osier doublés de cuir, et deux corps de pompe. Elle étoit peu éclairée par quarante réverbères; j'en ai établi le double, et j'irai jusqu'à cent. On n'y entend plus parler de tapage de nuit, d'insultes, de vols, ce qui étoit fort fréquent. Cette ville étoit d'une grande malpropreté, d'une infection même dangereuse dans l'été, lors des tems humdes; j'ai fait établir un balayage réglé avec l'énlèvement journalier des immondices. On y avoit de la mauvaise viande fort chère, vendue à faux poids quelquefois, et le service des boucheries étoit à charge à tous les bourgeois et au peuple; la viande est belle, très bonne, de différens prix, vendue à bon poids; et loin d'attendre pour être servie, on est attiré, invité, traité à merveille. Les égouts étoient sans pentes réglées, les conduits sans écoulement, les rues obstruées par mille embarras incommodes pour la circulation, et souvent aussi fatales à la salubrité de l'air; j'ai fait ouvrir des rues, réparer des égouts, rétablir les écoulemens.

La ville avoit plus de 130,000 livres de dettes, et 70,000 de revenus, avec 80,000 livres de dépenses; par des économies, par l'augmentation des baux des octrois malgré la guerre, par l'arrangement de l'objet de la viande qui a doublé la consom-

Nr 161.
1790. mation et le produit du droit, j'ai porté les revenus à peu près au niveau de la dépense. La ville a diminué ses dettes et peut être bientôt libérée avec un peu d'ordre, malgré tout ce qu'elle a fait pour l'avantage des habitans.

J'ai obtenu pour elle un marché par semaine, qui facilitera toutes les consommations, en diminuera le prix, augmentera les bestiaux et les engrais, donnera plus de circulation aux espèces, avec la confection considerable de celles qui se fabriquent maintenant à la monnoie, et dont il reste au moins une partie à la province pour les frais de main d'oeuvre.

Inondations.

J'ai cherché enfin à remédier au malheur des inondations, en faisant demander au Roi une déclaration qui empêche les défrichemens dans les montagnes, d'où la terre, le sable et les cailloux, entraînés, après avoir été labourés et jetés dans le lit des torrens, les encombroient et forçoient les eaux, qui cherchent leur niveau, à se répandre dans les plaines, où tout étoit dévasté; j'ai ajouté la précaution d'un alignement bien fait, et des plantations basses et légères, qui suspendent la violence des eaux, arrêtent les cailloux et les sables, et ne laissent passer qu'un limon utile, soit pour élever les bords, soit pour engraisser les terres sur lesquelles les eaux se répandent.

Bienfaisance.

On pourroit peut-être regarder comme de petits objets, d'avoir établi des ateliers de charité pour les routes vicinales, d'avoir fait le recensement des pères de famille ayant plus de neuf enfans vivans à leur charge; d'avoir voulu établir une rosière dans un village dont les habitans sont presque aussi recommandables que ceux de Salency, et des prix annuels pour les laboureurs, les vigneron, ceux qui cultivent les oliviers, ceux qui élèvent des vers à soie; mais il est permis, je pense, à un administrateur de mêler aux grandes vues d'amélioration d'une province, les petits objets qui intéressent ou amusent le peuple. Si je n'ai pas formé des établissemens de fabrique, c'est qu'il faut, pour les former, de l'argent, de l'industrie, du crédit, des débouchés, de l'intelligence et du courage; je ne trouve encore rien de tout cela dans ma province; mais avec le tems, l'agriculture améliorée donnera de l'argent, le désir de l'employer fera naître l'industrie, le succès formera un crédit, les

routes faciliteront le transport, la concurrence donnera l'intelligence des recherches et le courage des avances. Il y aura des manufactures, du débit, du commerce et de l'aisance; la province y gagnera des commodités, de l'agrément, et le Roi des revenus, sans augmenter les impôts, et l'administration sera satisfaite; mais il faut pour remplir ce point de vue, la paix et des secours, je ne puis offrir que de la bonne volonté, du zèle et de l'application.

Nr. 161.
1790.

Raymond de Saint-Sauveur. *Compte de l'Administration*. Paris, 1790. — *Bibliothèque nat.*, Lk 2/142.

L'activité d'un Intendant d'après un témoignage officiel.

Rapport présenté à l'Assemblée provinciale de l'Isle de France par ses Procureurs-syndics, 1787.

Nr. 162.
1787.

Il est tems, Messieurs, de vous parler des opérations qui ont conduit au classement des terres de la Province, et des principes d'après lesquels les différens taux ont été établis ; mais la justice que nous nous plaisons à rendre à M. l'Intendant, nous prescrit de vous prévenir, que c'est lui qui nous a expliqué les détails dans lesquels nous allons entrer, et certifié les faits dont nous vous rendons compte. Lui seul, Messieurs, en connoissoit l'ensemble et son secours nous étoit indispensable.

Lorsque l'Intendance de la Province lui fut confiée, M. Bertier ¹⁾ remarqua qu'il régnoit une très grande inégalité dans les taux de la taille, parmi les différentes Elections, et souvent parmi les différentes paroisses de la même Election ; il y avoit telle paroisse, dont le taux étoit à 7^s pour livre, tandis qu'il n'étoit qu'à 6^d dans d'autres.

Frappé de cette énorme disproportion, la première pensée de M. l'Intendant fut de rechercher à rétablir l'égalité ; mais il fut arrêté dans ce projet, parce qu'il observa en même tems, que les Elections où le taux étoit le plus haut, celle de Meaux par exemple, étoit riche, peuplée, bien cultivée, payoit très-bien,

1) Louis-Bénigne-François Bertier de Sauvigny, adjoint à son père, intendant de la généralité de Paris en 1768, le remplaça, en qualité d'intendant, en 1776. Voir l'Introduction, par M. de Boislisle, au tome 1-er des *Memoires des Intendants sur l'état des généralités*, Paris, 1881, in-4°.

et ne donnoit lieu à aucune plainte, ni à aucuns frais ; tandis qu'au contraire, l'Election de Vézelay, où le taux était le plus bas, étoit cependant pauvre, malheureuse, mal cultivée, payoit difficilement, et obligeoit l'Administration de venir continuellement à son secours. Il pensa que les Receveurs des tailles, dont la principale règle dans leurs propositions sur la répartition de l'impôt avoit été la facilité avec laquelle il se percevoit, avoient peut-être trouvé un principe utile à conserver, mais qu'il falloit que ce principe fût connu, et déterminât par des règles précises, ce qui auparavant n'étoit pratiqué que par tatonnement, et conséquemment d'une manière toujours arbitraire.

Il observa que la différence des taux suivoit assez communément la valeur des terres ; de telle manière que les meilleures souffroient le taux le plus haut, et les mauvaises le plus bas ; et il pensa qu'une analogie nécessaire pouvoit seule avoir opéré des effets aussi constans : c'est d'après ces observations qu'a été calculée l'échelle de proportion établie, et que nous allons exposer.

M. l'Intendant a cru qu'on pouvoit diviser toutes les terres en vingt-quatre classes augmentant de 25^s en 25^s ; la vingt-quatrième et dernière classe a donc été fixée à 25^s.

Il a pensé avec justice que s'il y avoit des terres dont le produit fut au-dessous de 25^s par arpent, elles ne devoient être soumises à aucun impôt ; et que loin d'être taxée, la culture d'aussi mauvaises terres méritoit plutôt des encouragemens.

L'échelle a été choisie de 25^s, parce que se divisant en cent liards, comme l'arpent se divise en cent perches, l'impôt s'adapte facilement à la subdivision de la propriété. (L'arpent a été évalué à la mesure du Roi, sans égard aux mesures locales, c'est-à-dire 100 perches de 22 pieds).

Cette gradation de 25^s n'a lieu que pour les terres labourables ; elle est de 50^s en 50^s pour les vignes ; de 3⁺ 15^s en 3⁺ 15^s pour les prés et jardins ; de manière qu'en augmentant chaque classe dans cette proportion, la première classe des terres labourables est de 30⁺, celle des vignes de 60⁺, et celle des prés et jardins de 90⁺.

M. l'Intendant a jugé que chacune de ces classes devoit subir une augmentation d'autant de fois 3^d pour livre, qu'il y a de classes entre la vingt-quatrième et celle où se trouve rangée la terre qu'il s'agit d'imposer, de manière que la vingt-quatrième classe est à 3^d pour livre.

Nr. 162.
1787.

La vingt-troisième à 6^d pour livre.

La vingt-deuxième à 9^d pour livre.

La vingt-unième à 12^d ou 1^s pour livre.

Et ainsi successivement jusqu'à la neuvième classe, où il a cru devoir arrêter cette gradation, et fixer le taux le plus élevé à 4^s pour livre. Ainsi, depuis la première classe jusqu'à la neuvième, le taux est généralement de 4^s pour livre ou d'un cinquième. Nous joignons ici un tableau qui montrera d'un coup d'oeil ce que nous venons de chercher à faire entendre.

Ces classes et leurs taux déterminés, il fallut s'assurer à laquelle de ces vingt quatre classes devoient appartenir les différentes propriétés.

Voici, Messieurs, les moyens que M. l'Intendant a employés pour y parvenir.

Il envoya d'abord des personnes étrangères au pays qu'elles étoient chargés d'examiner; elles avoient ordre de se transporter dans chaque paroisse, d'y observer avec le plus grand soin toutes les circonstances qui pouvoient faire connoître la vraie valeur des terres, et de déterminer, selon leurs connoissances en agriculture, en combien de classes on pouvoit diviser les terres de la paroisse, et dans lesquelles des vingt-quatre classes on pouvoit les ranger.

Ce travail fini, il fut communiqué aux Receveurs des tailles et aux Subdélégués, que la connoissance des localités pouvoit mettre en état de mieux apprécier, si le premier classement étoit fondé ou vicieux, et en ce cas de le rectifier.

Lorsque ce classement eût passé par cette révision, il fut soumis aux Officiers des Elections que l'on consulta pareillement. Ces différentes opérations prirent trois ans; ce fut alors que M. l'Intendant jugea que le classement pouvoit être soumis à la discussion des personnes les plus intéressés à sa justesse, aux propriétaires eux-mêmes, ou leurs fermiers.

Chaque paroisse nomma un député; ils s'assemblèrent tous dans le chef-lieu de l'Election; mais pour éviter les inconvéniens d'une assemblée trop nombreuse, on divisa l'Election en un certain nombre de paroisses qui fut nommé *canton*, et les représentans des paroisses de ces cantons choisirent un d'entr'eux qui fut censé le député du *canton*: on les désigna sous le nom de *Députés généraux*. On avoit formé un tableau des différentes classes dans lesquelles chaque paroisse de ce canton avoit été

placée. Ce tableau dut être communiqué à chaque paroisse par le député du canton, pour qu'elles pussent y faire leurs observations, et le charger de les faire valoir dans l'assemblée des députés généraux de l'Election, qui fut tenue devant M. l'Intendant; il les admit et les fit assister ensuite aux opérations du Département: là, ils recurent des instructions pour parcourir les différentes paroisses de l'Election, et s'assurer par eux-mêmes de l'exactitude des premières fixations; ils furent autorisés à assembler les députés de chaque paroisse, pour les entendre de nouveau, et se mettre par là en état de porter un travail complet au Département suivant.

M. l'Intendant nous a assurés, Messieurs, que ce n'avoit été qu'après l'examen des personnes les plus instruites, fait contradictoirement avec les intéressés, que le classement définitif des valeurs sur lesquelles on devoit asseoir l'impôt avoit été arrêté.

On a employé deux années à cette opération; ainsi, la totalité du travail a été faite au bout de cinq ans.

Vous voyez, Messieurs, qu'il restoit encore à connoître la quantité d'arpens qui devoient être soumis à l'impôt, et c'est pour parvenir à ce but qu'un arpentage général de la Province a été commencé; déjà le plan de 1800 paroisses est fait; il n'en reste plus qu'environ 300 à faire, et ils doivent être finis dans le courant de l'année prochaine. Des indicateurs pris dans chaque paroisse, et entendus contradictoirement avec ceux des paroisses voisines, conduisoient les arpenteurs et leur faisoient connoître les limites de leur territoire. Les arpenteurs ont ensuite mesuré en masse les bois, les prés, les clos, et les jardins, les vignes, les terres en friche, les chemins et rivières que contenoit le territoire de la paroisse; ils en ont levé le plan et ont dressé procès-verbal de sa circonscription.

Ces arpentages ont soumis à l'impôt plusieurs milliers d'arpens que des déclarations inexactes avoient su y soustraire. Il en est résulté que le taux, qui d'abord n'avoit pas produit la somme portée par le brevet, l'a bientôt atteint et a donné ensuite des bonifications, qui ont été employées, soit aux frais d'arpentage, soit au soulagement des paroisses, qui paroisoient en avoir le plus besoin, soit enfin à réduire le taux de la taille. D'abord il a pu l'être d'un quarantième, ensuite d'un huitième; enfin, Messieurs, cette réduction vient d'être portée à un quart

Nr. 162.
1787. du taux de la taille dans la totalité de la province et : et il sera calculé ainsi dans la répartition de 1788.

On ne peut nier, Messieurs, que les travaux dont nous venons de vous rendre compte ne soient considérables, et que nous n'en devions attendre une véritable utilité : mais il ne faut pas vous le dissimuler, Messieurs, et M. l'Intendant est le premier à en convenir, ces travaux sont loin d'être parfaits.

Il n'est aucun de nous qui n'ait souvent entendu des plaintes à ce sujet ; plusieurs estimations passent pour forcées ; quelques Commissaires chargés des premières évaluations n'ont pas, dit-on, toujours apporté à ce travail toute l'attention ou toutes les connoissances qu'on eût pu désirer, et cependant leur opinion a prévalu quelquefois sur celle des habitans des campagnes, que leur intérêt a fait croire suspects. On se plaint que les terres des paroisses ne sont pas divisées en assez de classes ; on ajoute que souvent les mauvaises terres sont en beaucoup plus grande quantité que les bonnes, et que cependant sans y avoir égard on taxe la totalité des paroisses à un prix moyen. Enfin, Messieurs, quoi qu'il en soit de la justice de ces réclamations, nous ne croyons pas devoir nous y arrêter davantage, parce que si elles sont fondées, les réclamations et les preuves vous parviendront de tous les Départemens.

Nous allons seulement vous soumettre quelques réflexions sur les principes du taux graduel, et nous supposerons les terres estimées leur juste valeur.

Le tableau que nous avons mis sous vos yeux, Messieurs, vous a montré que les terres de la vingt-quatrième classe ne paient que le quatre-vingtième de leur produit, tandis que celles des neuf premières paient le cinquième du leur. Cette disposition cesse à l'examen de paroître aussi injuste qu'on le croiroit au premier apperçu : peut-être au contraire est-elle encore au désavantage des terres dont le produit est évalué à 25^s l'arpent ; nous croyons que pour ces terres et même pour celles qui ne rendent que 40^s de loyer, le produit doit être regardé comme nul pour le propriétaire, et en voici la raison.

Lorsqu'on a défalqué l'intérêt des capitaux du cultivateur, une somme suffisante pour son remplacement, sa subsistance et son entretien honnête pour lui, sa famille et ses domestiques, tous les frais de culture et tous les hasards des récoltes, ce qu'il est naturel et juste que son industrie et son travail lui procurent ; lorsque enfin on a fait tous les calculs qu'un fermier

prudent doit faire, on regarde communément comme produit réel, ce qu'il croit pouvoir offrir de loyer au propriétaire. Il est cependant encore un élément de calcul, qu'il est très-juste d'y comprendre, la somme nécessaire pour l'entretien et le renouvellement des biens périssables, qui sont les bâtimens indispensables à l'exploitation; ce calcul qui se fait pour toutes les manufactures, est également juste pour l'agriculture.

Nous ne croyons pas que vous trouviez, Messieurs, que les premiers 40^s que rapporte chaque arpent de terre, soient une compensation exagérée de la somme que tout propriétaire sage doit mettre en réserve, pour l'entretien de ses bâtimens et leur reconstruction; il seroit facile de démontrer que le propriétaire de terres assez mauvaises pour que son fermier ne puisse lui en offrir que 40^s de loyer, fait un calcul très-incertain en construisant les bâtimens nécessaires à leur exploitation, et que souvent il trouveroit son intérêt à les laisser en friche. Cependant la diminution de population que l'abandon des mauvaises terres entraîneroit, et la perte même qui en résulteroit pour les finances de l'Etat, puisque les cultivateurs lui paient un tribut sur leurs consommations, ne laissent aucun doute sur le ménagement et la protection que la justice et l'économie politique prescrivent d'accorder à leur culture. C'est pourquoi nous sommes d'avis, qu'il seroit à désirer que les premiers 40^s fussent entièrement défalqués du produit de toutes les terres, et exempts de tout impôt.

Mais lorsque leur fertilité est à un degré qui ne laisse aucun doute sur l'intérêt qu'on trouve à les cultiver, alors, Messieurs, il nous est plus difficile de trouver des raisons en faveur du taux graduel. Le propriétaire d'un arpent de 20 # est plus riche de moitié, et même un peu plus que le propriétaire d'un arpent de 10 l.; mais on ne peut qu'être étonné de voir que le premier paie le quadruple de ce que paie le second; cette proportion ressemble plus à un calcul moral, à une taxe sur le superflu, qu'à un calcul arithmétique qui exige des citoyens une contribution en proportion de leurs facultés. Et en supposant ce motif, il faudroit du moins que le Législateur eût pris en considération le partage des terres; car il est indubitable que le propriétaire de huit arpens de pré à 15 #, qui lui donnent un produit de 120 #, ne soit plus riche que le propriétaire d'un arpent de 60 #, et cependant par le taux qui range l'arpent de pré dans la 21^e classe, et celui de 60 # dans

Nr. 162.
1787.

une des neuf premières, le propriétaire de 120 # ne paieroit que 6 # et celui de 60 # en paieroit 12.

Nous nous contenterons de vous citer un autre exemple non moins frappant; vous avez vu, Messieurs, que les Moulins doivent payer selon le taux des terres de la paroisse où ils sont situés; ainsi, deux moulins qui seroient également affermés 600 #, mais dont l'un seroit dans telle paroisse de l'élection de Vézelay et l'autre dans celle de Meaux, paieroit l'un 30 # et l'autre 120 #. Nous croyons, Messieurs, que vous trouverez, ainsi que nous, qu'il est bien difficile de se déterminer à conserver une base de calcul qui conduit à de semblables résultats, et nous nous persuadons que vous croirez devoir adopter une autre règle.

Nous ne sommes pas éloignés de croire, Messieurs, que lorsque l'arpentage général aura déterminé précisément le nombre d'arpens qui doit supporter la somme que nous avons à répartir, et lorsque des estimations plus perfectionnées nous auront fait connoître leur produit, nous ne puissions compléter cette somme en imposant la totalité du produit réel au taux uniforme de 2^s pour livre. Nous supposons toujours, que les premiers 40^s par arpent seroient défalqués du produit de toutes les terres, et seroient ainsi exempts de tout impôt.

Les classes de 25^s ne commenceroient à se compter qu'au dessus de cette valeur commune de 40^s; ainsi l'arpent évalué 3 # 5^s formeroit la vingt-quatrième classe; celui évalué 4 # 10^s, la vingt-troisième, et ainsi de suite, retranchant toujours sur le produit de toutes les terres la somme commune de 40^s par arpent. Cette soustraction étant générale, personne n'auroit droit de se plaindre; il est aisé de voir cependant combien elle est favorable aux mauvaises terres, puisque, exemptant d'impôt le produit total des plus mauvaises, l'exemption porte sur la moitié du produit total des terres, qui ne seroient louées que 4 # l'arpent; sur le tiers de celles qui le seroient 6 #; et toujours dans une proportions qui diminue à mesure que la qualité des terres augmente de valeur, de manière qu'elle ne seroit que d'un quarante-cinquième, sur le produit des prés de la première classe évalués 90 #.

Cette forme de répartition paroît réunir l'avantage de ménager les mauvaises terres, et de taxer le produit réel des biens selon la mesure la plus simple et la plus naturelle, qui est en proportion juste de ce qu'ils rapportent à leur propriétaire.

Quoi qu'il en soit, Messieurs, et quelques principes que vous croyez devoir adopter, nous ne doutons pas que vous ne jugiez que tout changement ne doive être entrepris qu'après le plus mûr examen, et que dans le premier moment, il ne soit impossible de rien changer à ce que nous trouvons établi.

Vous aurez peut-être été surpris, Messieurs, de nous entendre dire que, si les terres payoient à raison de 2^s pour livre de leur produit réel, il seroit apparent qu'on atteindroit à la somme qui nous est imposée: ce calcul paroît contrarier l'opinion que votre expérience vous a fait prendre; mais ne perdez pas de vue, Messieurs, qu'il ne s'agit ici que du principal de la taille; et pour mieux fixer vos idées, nous croyons utile de vous présenter un Tableau qui rapproche tout ce que paie un propriétaire taillable dans notre Province.

Exemple, où l'on a supposé un habitant de village, propriétaire de vingt arpens de terre, qu'il exploite lui-même et qui sont évalués 10 # l'arpent; on le suppose aussi propriétaire de la maison qu'il occupe, et dont le prix de location est évalué 40 #.

On voit que, si cet habitant résidoit dans l'Election de Paris, il paieroit 99 # 3^s 6^d, au lieu de 96 # 17^s 3^d, auxquelles il seroit imposé dans le reste de la Généralité; parce que la taille réelle des maisons, dans les villages de cette Election ainsi que dans les villes de la Province, se perçoit au vingtième, au lieu qu'elle ne se perçoit qu'au quarantième, dans les villages des vingt-une autre Elections.

Vous observerez, Messieurs, que nous ne parlons ici, ni de la somme représentative de la corvée, ni de la gabelle, ni des aides, et qu'enfin nous omettons plusieurs objets de consommation soumis à l'impôt, et dont les habitans de nos campagnes supportent une partie.

Jugez, Messieurs, quelle doit être leur misère, lorsque des accidens imprévus, mais trop communs, viennent les accabler; c'est pour ces tristes occasions que la justice et la bonté du roi accordent le moins-imposé, et divers autres soulagemens, dont nous allons connoître le détail.

M. l'Intendant chargeoit les Subdélégués de rassembler, dans le cours de l'année, toutes les connoissances qui pouvoient les instruire de l'état des récoltes et des accidens généraux et particuliers survenus en tout genre dans leurs districts; et lorsqu'il faisoit les départemens, il en recueilloit lui-même les preuves.

Nr. 162.
1787.

De cette réunion de connoissances prises sur les lieux, il formoit un Tableau qu'il présentoit au Conseil, et en exposant les besoins, il réclamoit les secours.

Ceux que Sa Majesté a accordés pour l'année 1787 font 57,600⁺, en moins imposé, et 100,000⁺ en distribution de vaches. Il paraitroit naturel d'y ajouter la somme de 172,800⁺, désignée sous le titre de Travaux de Charité; mais ces fonds étant employés à des ouvrages d'utilité publique, confiés à des entrepreneurs, ils ne remplissent plus leur destination première qui supposoit que, là où étoit le besoin, là on offroit des secours, sous la condition d'un travail facile que tout âge et tout sexe pouvoient entreprendre, assurés d'y trouver leur subsistance.

Procès-verbal des stances de l'Assemblée provinciale de l'Isle de France, tenue à Melun aux mois d'août, novembre et décembre 1787. Paris, 2 vol. in-4. — Bibliothèque nat., Lk 11/30.

Tournées.

Lettre de M. de la Boullaye, Intendant de la généralité d'Auch, à M. Bertin, Secrétaire d'Etat, du 9 octobre 1776. (Extraits).

En attendant que je puisse . . . vous rendre compte plus détaillé sur l'objet des haras, permettez-moi de vous faire part de toute la satisfaction que j'ai eu dans les différentes tournées que j'ai faites . . . Je suis persuadé que dans quelques années il y aura dans cette généralité de très jolis chevaux pour les dragons et même pour cavalerie.

Nr. 163.
9 oct.
1776.

Archives nationales, H 74.

Compte-rendu de la tournée adressé au Contrôleur général par l'Intendant de Bourgogne. (Extraits).

A Dijon le 2 Novembre 1784.

Monsieur,

Un courant d'affaires très considérable m'a empêché jusqu'à présent de vous rendre compte de la tournée que j'ai faite dans la Bresse, la Dombes, le Bugey et le pays de Gex, et des différents projets de l'exécution desquels je dois m'occuper. Je vais mettre sous vos yeux un détail peut-être effrayant par sa longueur, mais je vous prie de vouloir bien y donner votre attention: il contient des objets intéressans.

Nr. 164.
2 nov.
1784.

Bresse. Impositions.

Lors du département des impositions que j'ai tenu à Bourg, j'ai cherché à connoître sur quelle base elles étoient assises,

Nr. 164.
2 nov.
1784.

et j'ai reconnue qu'elles étoient arbitraires à un point qui ne devoit pas permettre de laisser gémir plus longtems les peuples de ces provinces.

. . . C'est de quoi je vais m'occuper incessamment lorsque les autres objets que je vais mettre sous vos yeux seront un peu plus avancés.

Projet d'établissement de Stationnaires.

Les Chemins de Bresse sont en général assez beaux, mais leur entretien est dispendieux, et ne remplit pas encore ce que l'on devoit attendre du prix qu'il coûtent. Les Etats du Mâconnois viennent d'établir sur leurs routes des Stationnaires qui, en remplissant mieux leur objet, leur coûtent moins. Je me suis procuré leur réglemant et après avoir calculé les avantages, qui pourroient résulter de cet établissement dans la Bresse, j'en ai composé un beaucoup plus détaillé, et qui contient même des choses oubliées dans celui du Mâconnois . . .

Suppression des Etangs.

Depuis longtems, Monsieur, on reconnoît l'abus et les inconvéniens qui résultent du grand nombre d'étangs qui couvrent une partie de la Bresse et de la Dombes, néanmoins il s'accroit tous les jours, et ce genre de produit, dont la paresse rend avide, détruit l'agriculture, cause des maladies continuelles et nuit singulièrement à la population. Désirant vous mettre à portée de juger du danger de laisser accroître et même subsister trop longtems l'espèce de manie qui règne parmi les propriétaires de ces deux provinces, je m'occupe maintenant de faire former un Etat de la population de chaque Communauté par lieue quarrée, pour mettre sous vos yeux ce dépérissement affreux de l'humanité, et la nécessité de la destruction presque entière de ces étangs. Mais la crainte de donner l'éveil aux propriétaires demande les plus grands ménagemens de ma part dans la manière de me procurer les éclaircissemens qui me sont nécessaires. Voilà, Monsieur, ce qui peut avoir trait au général de la Bresse et des autres provinces . . .

Trévoux.

La ville de Trévoux est une des premières que j'ai visitée. Cette ville jouissoit autrefois d'un commerce assez florissant,

qui s'est détruit insensiblement et qui actuellement est presque nul . . .

Nr. 164.
2 nov.
1784.

Bugey. Pont de Chazey.

Après avoir quitté Trevoux, j'ai visité plusieurs objets qui avoient donné lieu à des contestations, entr'autres un pont à Chazey sur la rivière d'Ain.

Pont du Sault.

J'ai visité ensuite les abords du pont du Sault du Rhône qui concernent l'Intendant du Dauphiné autant que moi. On s'occupe vivement sur les deux provinces de les rendre praticables et de procurer par conséquent une communication facile et intéressante pour le Commerce.

Bac de Cordon.

Ce bac depuis longtems fait l'objet de l'attention du Bugey et du Dauphiné à la charge desquels il est. Les difficultés pour le passer et le danger ont détourné presque tous les voyageurs qui maintenant dérivent par la Savoye.

Pont de Seyssel.

Il existe à Seyssel un pont en bois commun entre la France et la Savoye; il tombe presque en ruine, mais il est avantageux de ne point le rétablir. Le commerce qui remonte du Dauphiné à Genève, prendroit la route de la Savoye par le moyen de ce pont qui, lorsqu'il n'existera plus, obligera les marchandises de passer sur le territoire de France . . .

Projet pour rendre le rôle navigable 1 lieue audessus de la maison du Parc . . .

Navigation de l'Ain.

J'ai examiné en revenant à Bourg l'objet de la contestation qui existe maintenant entre la Province de Bresse et M. de Château-Vieux au sujet de la navigation de la rivière d'Ain; lorsque les différens renseignements qui me sont nécessaires me seront parvenus, j'aurai l'honneur de vous faire passer les éclaircissements que vous m'avez demandés.

Voilà, Monsieur, le détail des principaux objets de ma tournée. Je vous prie de me faire connoître ceux dont vous désirez que je m'occupe plus particulièrement . . .

Communautés de Bourgogne.

Nr. 164.
2 nov.
1784.

L'administration des Communautés étant en quelque sorte le seul objet confié à mes soins dans ce que l'on appelle la Bourgogne, je me suis appliqué à le connoître particulièrement. Les recherches que j'ai faites à cet égard m'ont bientôt convaincu de la nécessité de remédier efficacement aux abus qui subsistent : les intérêts des Communautés négligés, souvent mal défendus, les vexations qu'elles éprouvent, le désordre qui régnoit dans presque toutes, mais principalement dans celles qui ont des revenus considérables dont elles ne rendoient souvent point de comptes, les permissions de plaider accordées arbitrairement, le dépérissement de l'agriculture, la destruction des gros bestiaux m'ont fait penser qu'il étoit on ne peut pas plus intéressant de connoître leur situation. Je me suis occupé d'abord d'un règlement sur les permissions de plaider qui entraînent annuellement une imposition de plus de 200,000 #, et que les loix barbares qui existent en Bourgogne rendent plus onéreuses que les impositions royales, puisque l'on ne suit point la proportion du cinquième de la taille telle qu'elle existe dans presque tout le royaume. J'ai eu l'honneur de vous faire passer ce règlement, ainsi qu'à M. le Garde des Sceaux, il y a quelques mois ; mais d'ici à peu de tems j'y joindrai quelques réflexions sages des meilleurs avocats de Dijon que j'ai consultés, et je vous enverrai le tout.

Etats pour connoître la situation des Communautés.

Ensuite pour connoître la situation particulière de chaque Communauté, j'ai fait faire des Etats qui contiennent entr'autres choses, les mesures usitées, le nombre des feux, les biens communaux amodiés ou non, les titres de propriété, les baux, la date du dernier compte, le reliquat actif ou passif. Dans les villes, les comptes des deniers patrimoniaux ou des octrois, les reliquats. Dans les communautés, les impositions négociées faites dans l'année, leur cause, enfin une colonne d'observations. J'ai envoyé ces Etats à mes subdélégués avec des lettres d'instruction, en les chargeant de prendre auprès des syndics ou des curés des paroisses les renseignements nécessaires pour les remplir. J'ai déjà reçu les Etats de quelques subdélégations ; lorsque le tout me sera parvenu, j'en ferai faire un volume dans lequel j'aurai par conséquent toutes les notes quelconques relatives aux Communautés de mon département. Ce que j'ai

reçu m'a déjà donné lieu d'en faire mettre plusieurs en règles sur leurs comptes, qui étoient arriérées depuis un grand nombre d'années, et sur plusieurs autres objets. Mais, Monsieur, le paysan qui s'effraye souvent de toutes les nouveautés, lors même qu'elles lui sont utiles, me fait éprouver des difficultés . . .

Ville de Dijon.

Les affaires de la ville de Dijon avoient été fort négligées depuis longtems; j'ai pris une connoissance très exacte de son administration et j'espère remédier aux abus qui s'y étoient glissés . . .

Approvisionnement de farines.

Un objet non moins important auquel j'ai cru devoir donner mon attention plus particulièrement, c'est à l'approvisionnement de la ville de Dijon. La cherté des grains et la disette ont occasionné en plusieurs circonstances des révoltes considérables. Pour parer à tout accident quelconque, j'ai fait acheter par la ville une quantité suffisante de farine pour nourrir 15 000 personnes pendant 15 jours. Cet approvisionnement joint à celui du marché des grains qu'il secourt au besoin rassure le peuple qui, au moyen de cela, ne peut avoir à se plaindre, et l'on est tranquille sur cette partie de l'administration. Ces farines sont déposées à l'hôtel de ville, et j'ai soin de veiller à ce que la petite manutention que cela exige ne donne lieu à aucun abus. J'espère, Monsieur, que vous ne désapprouverés pas cette précaution. Mon intention est d'engager les principales villes de Bourgogne à suivre l'exemple de la Capitale.

Fontaines.

Il y a déjà très longtems que l'on cherche les moyens d'amener des fontaines dans la ville de Dijon, où l'on ne boit que de l'eau de puits en général fort malsaine. Je dois ces jours-ci examiner ces différents projets sur les lieux . . .

Archives nationales, H 200, 2.

Notes autobiographiques de M. Raymond de Saint-Sauveur, Intendant du Roussillon, 1790. (Extrait).

Des tournées continuelles dans la saison qui le permet et le séjour dans la capitale peuvent procurer le plus grand bien. Par les tournées on voit soi-même ce qui peut-être nécessaire

Nr. 165.
1790.

ou utile ; on en empêche, si l'on est accessible, toutes les petites injustices que les subordonnés peuvent faire ou laisser faire ; et, par son séjour au chef lieu, on est à tout ce qui se passe, on expédie toutes les affaires, on soutient l'activité des bureaux.

C'est pendant mes tournées que j'ai connu le défaut de propreté dans les villages, de la montagne surtout, où les habitans avoient l'habitude de placer leurs fumiers à leur porte, leurs cochons sous leur propre toit, ce qui infecte les rues mal pavées, corrompt l'air, et cause des maladies fréquentes, quelquefois épidémiques, dans un pays aussi chaud ; j'ai réformé ces mauvais usages autant qu'il a été possible, et j'ai demandé l'établissement d'un médecin des épidémies, avec correspondance générale dans la province, ce que j'espère obtenir. J'ai vu qu'il n'y avoit de fontaines qu'en très peu d'endroits, ou bien qu'elles étoient en fort mauvais état, ainsi que les écoles et les lieux d'assemblée du corps municipal ; je me suis attaché à faire rétablir ou réparer ces objets d'utilité principale pour la santé, pour l'éducation publique, et pour la conduite des affaires de communauté souvent fort négligées. J'ai vu que les routes vicinales étoient toutes dégradées par les arrosages, d'ailleurs très utile à la province ; qu'elles étoient devenues fort étroites par-tout à la suite des empiétemens habituels des cultivateurs, qui oublient par l'appétit de quelques toises de terrain, qu'il faudra transporter les denrées recueillies, et que le public se fait des passages sur les terres en les dégradant, s'il n'en trouve pas de praticables dans les routes. J'ai demandé et obtenu quelques fonds d'ateliers de charité, et je les ai appliqués dans tous les lieux où je trouvois et des chemins à réparer, et de la misère à soulager par le travail : les ateliers de charité, bien réglés, bien distribués, sont d'un avantage infini.

Il y a dans les Pyrenées des routes nécessaires, mais si dangereuses qu'elles effrayent tous ceux qui n'y sont pas accoutumés ; je n'y ai souvent trouvé que deux pieds de large, entre un précipice de huit à neuf cent pieds de profondeur, et neuf cent pieds de hauteur du côté de la montagne, point de parapets qui retiennent au moins les pieds du mulet, s'il vient à glisser ; des chûtes d'eau qui dégradent sans cesse ces petites routes ; et des éboulis qui en couvrent la moitié, souvent le tout. J'ai fait faire, par les ateliers, des routes de trois pieds et demi de large avec de petits parapets formés du roc escarpé ; des murs de soutement et des ouvertures pour l'écoulement des

eaux, qui ont rendu les communications plus sûres, plus commodes et plus durables.

J'ai pensé qu'avec du soin et de la patience, il étoit possible de faire même des routes de voiture dans la montagne, où tous les transports faits à dos de mulet étoient fort coûteux, et souvent difficiles ; j'ai fait faire des essais qui ont déjà réussi, et j'espère traverser ainsi les Pyrénées vers Montlouis et j'usqu'à Puycerda, capitale de la Cerdagne Espagnole, ce qui peut donner en tous tems un passage libre, sûr et plus considérable pour les grains, les marchandises et les piastres, malgré les neiges qui restent sur la terre dans ces cantons, quelquefois six mois de l'année ; on m'a assuré que ce qu'il y a de ces routes de faites, a procuré du blé pour un bon prix dans ces contrées, qui risquoient d'en manquer tout à fait cet hiver ; mais qui a surtout assuré la route, même pendant les neiges, de Montlouis à Puycerda, c'est l'établissement de plusieurs pilons de pierre placés de distance en distance de chaque côté, sur la largeur formée de la route, et plus élevés de trois pieds que les plus hautes neiges, ce qui dirige les voyageurs, et les empêche de s'écarter du chemin, et de se perdre dans les fondrières, voitures, hommes et chevaux, comme cela étoit arrivé plusieurs fois.

J'ai préparé aussi deux nouvelles communications du Roussillon en Languedoc, l'une par le Capsir dans le pays de Sault, qui menera de ces cantons en Espagne très facilement ; l'autre par Estagel vers Caudiès, Aleth, Limoux et Castelnaudari, qui évitera de passer à Narbonne pour se rendre à Toulouse de Perpignan, et fera l'épargne de quinze liues de trajet : les Etats de Languedoc ont ordonné pour cela des routes d'une dépense très considérable dans les Corbières, indépendamment des deux ponts dont ils doivent payer la moitié.

J'ai vu que la médecine assez bien suivie en Roussillon, manquoit des connoissances de la chimie, si nécessaires à la préparation des remèdes ordonnés ou indiqués ; que les montagnes remplies de minéraux intéressans, tels que le fer, le plomb, le cuivre, étoient fort négligées, les mines abandonnées ou mal exploitées, que des eaux minérales, très curatives pour bien des maux, étoient mal connues, mal tenues, et souvent abandonnées, qu'enfin la meunerie et la boulangerie étoient dans l'enfance, pour ainsi dire, en Roussillon. J'ai fait passer à Paris un jeune médecin déjà très instruit, et je lui ai fourni de quoi séjourner trois ans dans la Capitale, où il a fait plusieurs cours

Nr. 165.
1790. de chimie, de minéralogie et de boulangerie, avec le plus grand succès, de l'aveu de nos plus célèbres professeurs en ces différens arts utiles; et à son retour, j'ai demandé l'établissement d'une chaire de chimie, avec un cours gratuit que le ministre a fait accorder; je l'ai occupé de l'objet des mines, et je l'ai fait nommer inspecteur des eaux minérales de Molitg.

Raymond de Saint-Sauveur. *Compte de l'Administration*. Paris, 1790. — *Bibliothèque nat.*, Lk 2/1492.

Justice.

Plainte contre Jacques Mascret, soldat provincial de la levée de 1778 pour la ville de Reims, demeurant à Boulé sur Suipe, 16 mai 1780. (Extraits).

A Monsieur,

Monsieur le Subdélégué de Monseigneur l'Intendant de Champagne au département de Reims. A Boulé, ce 16 mai 1780.

Nr. 166.
16 mai
1780.

Aus bas du document sont écrites de la main du Subdélégués les lignes qui suivent :

Vû la plainte cy-dessus, le service du Roi et la sûreté publique exige que par cavaliers de maréchaussée il soit vérifié des faits de laditte plainte et du port d'armes à feu par ledit Mascret soldat provincial, prions en conséquence Monsieur Gauthier Lieutenant de maréchaussée de vouloir bien donner les ordres pour cette vérification, faire mettre en prison ledit Mascret soldat provincial, et par police militaire, si est reconnu coupable des excès et violences dont il est accusé, et le faire désarmer de ses pistolets à deux coups. Nous réservant de rendre tel compte qu'il appartiendra à Monseigneur l'Intendant d'après cette vérification. A Reims le 18 mai 1780.

Polonceau.

Archives départementales de la Marne (Châlons), C 1362.

Lettre du Subdélégué de Reims à l'Intendant de Champagne. (Extraits).

Reims le 24 mai 1780.

Monseigneur,

Sur la plainte cy-jointe du 16 de ce mois par le nommé Le Maire, maréchal à Boulé sur Suipe, contre le nommé Jacques Mascret, soldat provincial . . . , qui aurait maltraité avec

Nr. 167.
24 mai
1780.

Nr. 167.
24 mai
1780.

excès le fils dudit Le Maire, j'ai requis la maréchaussée pour vérifier les faits sur les lieux, et de la conduite de ce soldat qui se permettait le port d'armes à feu, et se rendait redoutable dans cette paroisse.

Le rapport du brigadier de maréchaussée et d'un autre cavalier par leur procès-verbal du 22 confirme les faits de la plainte au sujet de l'enfant de Le Maire et dont ledit Mascret est personnellement convenu devant moy, ainsy que des pistolets dont il se permettait le port à raison, a-t-il dit, de son commerce de grains: il paraît encore que ce soldat et son père ont une conduite aussy dangereuse que reprehensible, mais à cet égard c'est à la justice ordinaire à poursuivre les délits dont ils serait convaincu. Cependant, par forme de police militaire, je pense qu'il conviendrait de punir ledit Jacques Mascret soldat provincial par un mois de prison, et le condamner aux frais de son arrest et de sa détention, renvoyant au surplus le nommé Le Maire à se pourvoir ainsy qu'il avisera pardevant les juges ordinaires, sur les faits de mauvais traitement contre son fils par ledit soldat provincial.

Je suis avec respect, Monseigneur, etc.

Signé: Polonceaux.

Décision écrite de la main de l'Intendant, en marge du document :

Lui écrire de faire arrêter le soldat provincial et garder en prison pendant un mois, et de le faire désarmer par la maréchaussée et déposer ses armes au greffe de la maréchaussée. Le reste suivant l'avis. Ft le 29 dud.

Archives départementales de la Marne (Châlons), C 1362.

Jugement rendu par l'Intendant de Champagne, le 6 juin 1783.

Nr. 168.
6 juin
1783.

De par le Roi.

Gaspard Louis Rouillé d'Orfeuil, etc. 1)

Vû le procès-verbal dressé le 8 février dernier par le S^r Monnot, conducteur des routes, visé du S^r Maillot, inspecteur des ponts et chaussées au département de Troyes, contenant que les nommés Pierre Jailland et Nicolas le Get, domestiques de

1) Suit le titre.

la femme Beurier, commissionnaire à Troyes, auraient été surpris le 22 janvier précédent, par Jacques et Nicolas Meunier, manouvriers demeurants à Fouchères, chargeant deux voitures de pierres qui étaient amassées sur l'embranchement de Veaux, et qui y avaient été déposées par les laboureurs, chargés de l'approvisionnement de cette route :

Nr. 168.
6 juin
1783.

L'information faite en conséquence par le S^r Paillot, notre subdélégué à Troyes, de laquelle il résulte que lesdits Pierre Jailland et Nicolas le Get auraient effectivement entrepris, en contravention de l'art. 17 de notre mandement sur les corvées du 15 février 1782, d'enlever partie des pierres entoisées sur ledit embranchement de Veaux :

Tout considéré,

Nous ordonnons que les nommés Pierre Jailland et Nicolas le Get seront arrêtés et constitués prisonniers ès prisons royales de la même ville, où ils resteront pendant un mois, et d'où ils ne sortiront qu'après avoir payé les frais de capture, gîte et geolage, suivant la taxe qui en sera faite par ledit S^r Paillot que nous commettons à cet effet.

Et sera notre présente ordonnance imprimée et affichée partout où besoin sera, à ce que personne n'en ignore.

Mandont audit S^r notre subdélégué à Troyes, de tenir la main à son exécution, à tous officiers et cavaliers de maréchaussée sur ce requis de prêter toute assistance et main forte nécessaires.

Fait par nous Intendant susdit le six juin 1783.

Signé: Rouillé.

Par Monseigneur, *signé*: Lefebvre.

Archives départementales de la Marne (Châlons), C 1651.

Lettre de M. de Calonne, Contrôleur général, au baron de Ballainvilliers, Intendant de Languedoc, du 12 juin 1786. (Extrait).

Le Roi a jugé à propos de créer deux commissions en Languedoc, l'une pour connaître de toutes les contestations relatives au dessèchement des marais du Bas-Languedoc, et l'autre pour juger les procès d'entre la communauté de Berat et le seigneur de ce lieu. J'ai fait rendre les arrêts qui vous subrogent à M. de Saint-Priest dans ces deux commissions.

Nr. 169.
12 juin
1786.

Archives nationales, H 1061.

Feuilles de travail de M. Harivel, premier commis du Contrôle général, 1787.

Nr. 170.
1787.

M. de Ballainvilliers ¹⁾ devant lequel se sont pourvus deux habitants de Toulouse relativement à l'exécution d'un traité fait entre eux et l'entrepreneur de l'entretien de la route de Toulouse à Alby, pour la plantation des arbres le long de cette route, et pour leur entretien pendant six ans, doute de sa compétence pour connaître de cette affaire . . . Le doute de M. l'Intendant ne paraît pas fondé . . .

Archives nationales, H 1098.

Le dernier jugement rendu par M. Bertier de Sauvigny, Intendant de la généralité de Paris, le 10 juillet 1789.

Nr. 171.
10 juillet
1789.

Vu le procès verbal dressé le 28 février dernier, à la requête du S^r Bazile Durdan, fermier général des Messageries Royales de France, demeurant à Paris, par le S^r Prou, huissier audiencier en la mairie Royale de Joigny, assisté de témoins, contrôlé le trois mars suivant, duquel procès verbal il résulte que l'huissier s'étant transporté ledit jour, vers onze heures du matin sur la grande route d'Auxerre, il a rencontré une voiture à deux roues, garnie d'un drap attelée de trois chevaux conduite par le nommé Petit Pas, laboureur à Guay, dans laquelle étaient montés la femme Rousselot, sa fille et le nommé Tranoy, concierge du S. Abbé Abouin, les quelles personnes ont déclaré que les deux femmes allaient à Dijon et étaient conduites gratuitement depuis Gay jusqu'à Auxerre; ledit procès-verbal contenant saisie de la voiture et des trois chevaux faute de permission représentée, et mise en fourrière chez le nommé (*illisible*) cabaretier à Vosves; l'exploit du 4 mars suivant, contrôlé le six contenant assignation au S. Petit Pas à la requête du S. Durdant devant notre subdélégué à Joigny, pour voir déclarer la saisie-arrêt bonne et recevable, ordonner que les chevaux, charrette et arnois désignés au procès-verbal seraient confisqués au profit du Sieur Durdan; Petit Pas est condamné en outre en cinq cens livres d'amende et aux dépens.

1) Intendant de Languedoc.

L'ordonnance de notre subdélégué du 10 du même mois de Mars par lequel il est accordé main levée provisoire des effets saisis en payant par Petit Pas les frais de fourrière, et fournissant caution au principal : le procès verbal dressé le même jour dix mars devant notre subdélégué contenant les dire respectifs des parties : le renvoy a nous fait de l'instance par notre subdélégué pour être par nous statué définitivement.

Tout considéré,

Nous Commissaire en cette partie déclarons la saisie dont il s'agit bonne et valable ; et cependant, par grâce et sans tirer à conséquence déclarons définitive la remise provisoire des objets saisis, et condamnons Petit Pas aux dépens pour tous dommages intérêts, lesquels dépens en cas de difficulté seront taxés par le Sieur Dussaussoy, notre Subdélégué, que nous commettons à cet effet, faisons également remise par grâce audit Petit Pas de l'Amende, et lui défendons sous plus grande peine de conduire à l'avenir personne sur les grandes routes sans être muni d'une permission expresse du Bureau de la Messagerie ; et notre présent jugement sera exécuté nonobstant opposition ou appellation quelconques et sans préjudicier.

Fait à Paris en notre hôtel, ce dix juillet mil sept cent quatre vingt neuf. (M. Bertier a signé expédition de ce jugement).

Signé : Hebert de Hauteclair.

Archives nationales, V^o 523. Registre des jugements rendus par l'Intendant de Paris en qualité de commissaire du Conseil.

Notes autobiographiques de M. Raymond de Saint-Sauveur, Intendant du Roussillon, 1790. (Extraits).

Pour la partie de juridiction, j'ai suivi les attributions établies sur les droits du Roi ; j'ai rendu justice le mieux et le plus promptement qu'il m'a été possible ; j'ai veillé à ce que le commis au contentieux de mes bureaux ne pût retarder les affaires, ni influencer dans les jugements, encore moins en tirer aucun émolument ; et je dois rendre à ceux qui en ont été chargés, la justice de dire, que jamais il ne m'est rien revenu qui pût les faire soupçonner, même de la moindre infidélité ; je répons également de l'attention et de l'impartialité de mon subdélégué général, lorsqu'il a jugé quelque contestation de ce

Nr. 171.
10 juillet
1789.

Nr. 172.
1780.

Nr. 172.
1790. genre en mon absence; je n'ai jamais été consulté par M. le garde des sceaux sur le choix des juges, et je n'y ai pas influé dans tout ce qui concerne la justice ordinaire, souveraine ou sujette à l'appel.

Raymond de Saint-Sauveur. *Compte de l'Administration*. Paris, 1790. —
Bibliothèque nat., Lk 2/1492

Police-Sûreté.

Ordonnance rendue par l'Intendant de Champagne, le
18 février 1780.

De par le Roi.

Gaspard-Louis Rouillé d'Orfeuil, etc. 1).

Nr. 173.
18 févr.
1780.

Vû le procès-verbal dressé le 12 du présent mois de février, par le S^r de Saint-Genis, notre subdélégué au département de Vitry-le-François, contenant que les garçons des communautés de Saint-Amand, Villers sur Marne et Couvrot, étant assemblés ledit jour pour fournir par la voie du sort deux soldats provinciaux, l'un d'entreux de la paroisse de Saint-Amand se serait présenté à notredit subdélégué porteur d'un certificat des médecins et chirurgiens nommés pour l'examen des infirmes, lors de la levée du mois de mars de l'année dernière, lequel attestait qu'il devait être exempt pour toujours de tirer au sort pour les Régiments provinciaux, à raison de ses infirmités, et il aurait exposé que néanmoins, malgré ce certificat, les garçons de ladite paroisse l'auraient obligé de comparaître au tirage de la présente année; que notre subdélégué, apres avoir examiné attentivement ledit certificat et reconnu qu'il était en bonne forme et conforme à l'attestation écrite et signée desdits médecins et chirurgiens sur le registre à ce destiné, aurait ordonné au porteur d'icelui de se retirer et de sortir de la salle du tirage; qu'alors un grand nombre de garçons de la paroisse de Saint-Amand se seraient élevés avec grands cris, en prétendant que ce garçon ne devait pas être exempt; qu'ils auraient en

1) Suit le titre.

Nr. 173.
18 févr.
1780.

conséquence voulu l'empêcher de sortir, en le tirant et maltraitant, au point que les cavaliers de maréchaussée préposés pour maintenir la tranquillité et le bon ordre, n'auraient pu parvenir qu'avec beaucoup de peine à dégager ce garçon de la foule qui le pressait, mais qu'aussitôt qu'il aurait été sorti de la salle du tirage, lesdits garçons se seraient soulevés et mutinés en voulant forcer les portes et en se jetant même sur les cavaliers de maréchaussée qui ne seraient soustraits que difficilement à leur violence, ensorte qu'il n'aurait pas été possible à notre subdélégué de procéder à l'opération du tirage, que cette révolte séditeuse l'aurait forcé d'abandonner; et qu'en conséquence par ledit procès-verbal il aurait déclaré d'office les nommés Claude Maillard et Laurent Portier soldats provinciaux conformément à l'art XIII du titre IV de l'Ordonnance du Roi du 1^r décembre 1774, et à l'art. IX de notre Mandement et Ordonnance du 20 janvier dernier, ledit procès-verbal signé tant de notredit subdélégué que du S^r Thevenin maréchal des logis de la maréchaussée, des syndics et principaux habitants des paroisses et communautés à ce présents;

Vû aussi les éclaircissements que nous nous sommes procurés, desquels il résulte que les nommés Claude Maillard et Laurent Portier garçons de la paroisse de Saint-Amand sont les principaux auteurs du tumulte et de la sédition, et étant nécessaire de réprimer et de punir une désobéissance aussi coupable aux ordres du Roi,

Tout considéré,

Nous avons déclaré et déclarons d'office soldats provinciaux lesdits Claude Maillard et Laurent Portier de la paroisse de Saint-Amand; en conséquence ordonnons qu'ils seront tenus de servir dans le premier régiment d'état-major de l'armée, ci-devant régiment provincial de Troyes, pendant six années, pour tenir lieu des deux soldats provinciaux que les communautés de Saint-Amand, Villers sur Marne et Couvrot devaient fournir en la présente année 1780, à l'effet de quoi lesdits Claude Maillard et Laurent Portier seront incessamment arrêtés, si fait n'est déjà, conduits et écroués dans les prisons royales de la ville de Vitry pour y demeurer jusqu'à ce qu'il en ait été par nous autrement ordonné.

Et sera notre présente ordonnance imprimée, lue et publié partout où il appartiendra, et notamment dans les communautés

l

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

выходить съ 1893 г. въ неопредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года.

Ученыя Записки распадаются на два отдѣла: официальный и научный.

Въ официальномъ отдѣлѣ помѣщаются годовыи отчеты Университета, актовыя рѣчи, отзывы о диссертацияхъ, обзорныя лекціи и т. п.

Въ научномъ отдѣлѣ помѣщаются работы преподавателей Университета: изъ студенческихъ же работъ печатаются (по возможности въ извлеченіи) лишь сочиненія, удостоенныя золотой медалію.

Научныя статьи **Ученыхъ Записокъ** печатаются какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на одномъ изъ болѣе распространенныхъ западно-европейскихъ языковъ, а также на латинскомъ, по выбору автора.

Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Подписная цѣна 6 руб. въ годъ.

Редакторъ **Е. Пассекъ.**
