

ТАРТУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Философский факультет

Отделение истории

Кафедра всеобщей истории

Владимир Сазонов

**Идеология царской власти в эпоху Саргонидов
(XXIV-XXII вв.)**

Магистерская работа

Научные руководители: доц. др. М.Кыйв, проф. др. Т.Р.Кеммерер

Тарту 2005

Предисловие	4
1 Введение	5
1.1 Постановка проблемы.....	5
1.2 Географические рамки.....	6
1.3 О хронологии и хронологических рамках.....	6
1.4 Методика.....	9
1.5 Царская идеология Шумера и Аккада в ассириологической науке.....	10
1.6 Источники.....	13
1.7 Структура работы и главные вопросы.....	15
2 Царская власть в Месопотамии в III тыс. до н.э.	17
2.1 Царь и институт царской власти в Месопотамии.....	17
2.1.1 Храмы, общины и правители в пресаргоновскую эпоху.....	17
2.2 Династия Аккада – первое царство с неограниченными правителями в Месопотамии.....	21
2.3 О терминологии.....	25
2.3.1 Титулатура правителей в пресаргоновскую эпоху (РД I-III).....	26
2.3.2 Правитель в саргоновскую эпоху.....	30
2.3.3 К вопросу о nam-lugal.....	33
2.3.4 Роль правителя как пастуха.....	34
2.3.5 Легитимизация власти царя.....	34
2.4 К вопросу о “деспотии” и применении терминов связанных с ней.....	39
3 Саргоны по синхронным источникам	44
3.1 Саргон Древний (2334-2279).....	44
3.1.1 Лугальзаггеси как предшественник Саргона.....	44
3.1.2 Саргон и его приход к власти.....	45
3.1.3 Внешняя политика и пропаганда Саргона.....	50
3.1.4 Внутренняя (религиозная) политика Саргона I.....	54
3.1.5 Эпитеты и титулатура Саргона.....	59
3.1.6 Резюме.....	65
3.2 Римуш (2278-2270).....	68
3.2.1 Биография Римуша.....	68
3.2.2 Внешняя политика Римуша. Идеология во внешней политике.....	68
3.2.3 Внутренняя (религиозная) политика Римуша по его надписям.....	72
3.2.4 Эпитеты и титулатура Римуша.....	74
3.2.5 Резюме.....	75
3.3 Маништушу (2269-2255).....	77
3.3.1 Биография Маништушу до воцарения.....	77
3.3.2 Внешняя политика Маништушу (по синхронным источникам). Идеология во внешней политике.....	77
3.3.3 Внутренняя (религиозная) политика Маништушу (по синхронным источникам).....	79
3.3.4 Эпитеты и титулатура Маништушу.....	81
3.3.5 Резюме.....	82
3.4 Нарамсин (2254-2218).....	83
3.4.1 Биография Нарамсина, его приход к власти. Нарамсин как новатор.....	83
3.4.2 Нарамсин в синхронных и диахронных источниках: Две разные традиции.....	84
3.4.3 Завоевательная политика Нарамсина (по синхронным источникам). Идеология во внешней политике.....	87
3.4.4 Пропаганда царя Нарамсина.....	88
3.4.5 Внутренняя (религиозная) политика Нарамсина.....	90
3.4.6 Эпитеты и титулатура Нарамсина как часть его идеологии.....	97
3.4.7 Резюме.....	99
3.5 Шаркалишарри (2217-2193).....	101
3.5.1 Биография Шаркалишарри.....	101
3.5.2 Внешняя политика Шаркалишарри.....	101
3.5.3 Религиозная и внутренняя политика Шаркалишарри.....	102
3.5.4 Титулатура Шаркалишарри.....	104
3.5.5 Резюме.....	106

3.6	Дуду и Шу-Дур-Уль: Падение Аккада	108
3.6.1	Дуду (2189-2169): его титулатура, пропаганда, идеология	108
3.6.2	Шу-Дур-Уль (2168-2154): его титулатура, пропаганда, идеология	110
3.6.3	Резюме	111
3.7	Обожествление царей Аккада	111
3.7.1	Обожествление правителей эпохи РД в поздних (диахронных) источниках	112
3.7.2	Эпоха Аккада: От Саргона до Маништушу, тенденция стать «богом»?	114
3.7.3	Нарамсин как «бог Аккада»	115
3.7.4	Шаркалишарри: отказ от статуса «бога»	121
3.7.5	Резюме	125
4	Саргониды по диахронным источникам	127
4.1	Образ Саргона I в поздних легендах	127
4.1.1	Происхождение и карьера Саргона по поздним легендам	127
4.1.2	Саргон I и совет воинов и торговцев в эпосе «Царь битвы»	131
4.2	Образ Нарамсина в поздних легендах	133
4.2.1	Образ царя Нарамсина в «Проклятии Аккада» и в других легендах	133
4.3	Саргониды в других диахронных источниках	140
4.3.1	Цари Аккада в шумерском «Царском списке»	141
4.3.2	«Хроника Вайднера»	142
4.3.3	«Хроника ранних царей»	144
4.4	Резюме	145
5	Саргониды как парадигма	147
5.1	Введение	147
5.2	Парадигматичность империи Саргона-Нарамсина	147
5.3	Элементы титулатуры царей Аккада у поздних правителей Месопотамии	149
5.4	Обожествление как парадигма	155
5.5	Назначение царских дочерей в послесаргоновскую эпоху	160
5.6	Резюме	163
	Заключение	165
	Источники	168
	Сокращения	185
	Знаки транслитерации	186
	Resümee	187
	Zusammenfassung	190
	Приложения	193
	Шумерский глоссарий	193
	Аккадский глоссарий	194
	Географические названия	195
	Личные имена	196
	Имена божеств и обожествлённых правителей	197
	Иллюстрации	198
	Таблицы: Парадигматичность Саргонидов	201

Предисловие

При написании моей магистерской работы мне помогали мои научные руководители – доц. М.Кыйв (Тарту) и проф. Т.Р.Кеммерер (Мюнстер и Тарту), которым я выражаю огромную благодарность за оказанную ими мне неоценимую помощь. Т.Р.Кеммерер привёз мне ряд полезных статей из Германии, а др. М.Кыйв сделал ряд ценных замечаний по структуре моей работе, которые я принял во внимание.

Кроме того, я также благодарен др. А.Аннусу (Хельсинки), с которым мне довелось сотрудничать в нескольких общих проектах – в проведении курса лекции «Введение в культуру и историю Месопотамии», а также я благодарен за приглашение поучаствовать в «Антологии древневосточной литературы», которую он составил, и за ценные статьи по царской идеологии Месопотамии, предоставленные им мне.

Я также благодарен др. В.В.Емельянову, куратору ближневосточной группы при кафедре философии и культурологии Востока Философского факультета СпбГУ (Санкт-Петербург) за консультации и присланные им редкие материалы по шумерологии.

Также я благодарен моему коллеге П.Эспаку за материалы по шумерологии, предоставленные им мне.

1 Введение

1.1 Постановка проблемы

Настоящая магистерская работа рассматривает проблему царской идеологии (религиозной и политической) правителей (царей) Аккадской династии (2334 – 2154 гг. до н.э.) от Саргона I (основателя династии) до последнего из представителей этой династии – Шу-Дур-Уля. Эпоха династии Аккада интересна тем, что держава созданная Саргоном I является, по сути, первым на Ближнем Востоке государством абсолютистского характера и имевшим «имперские амбиции». Аккадская держава (как, и её цари) превратилась в образ для подражания для последующих царей Ближнего Востока. Поэтому также важно рассмотреть парадигматичность Аккада в поздних эпохах.

Данная работа – первая подобная попытка. Пока ещё не существует ни одной обобщающей работы, анализирующей весь диапазон синхронных и диахронных текстов Аккадской эпохи, цель которой состояла бы в рассмотрении политической и религиозной политики и царской идеологии династии Аккада. Существуют отдельные статьи, освещающие те, или иные аспекты религиозной политики царей или идеологии династии Аккада, а также других эпох как, например, статья Р.Бернбека¹, посвящённая анализу печатей, или докторская диссертация А.Аннуса², которая рассматривает проблему царской идеологии в Месопотамии в связи с богом Нинуртой.

Цель данной работы рассмотреть именно идеологию царской власти – отношение царей к храмам, царскую пропаганду, а также проблему обожествления Нарамсина и Шаркалишарри, как совершенно новое явление в ближневосточной истории. Кроме того, в работе рассматривается образ царей Аккада (Саргона и Нарамсина) в диахронных источниках, сложившийся в более поздние эпохи.

¹ Bernbeck 1996, 159-213.

² Annus 2002.

1.2 Географические рамки

Географические рамки данной работы ограничены лишь территорией Аккадского царства, – т.е. Южной и Северной Месопотамией. Надо заметить, что при разных царях Аккада территория Аккадской державы различалась по размерам. Например, при Саргоне, его сыновьях и внуке Нарамсине, когда держава была в пике своего процветания, «империя» Саргонидов достигла своего территориального максимума, охватив обширные по тем временам территории – от Персидского залива до Средиземного моря. Однако после смерти Нарамсина держава Аккада начала клониться к упадку и претерпела ряд внутривластных и внешнеполитических неурядиц, в виду которых сильно сократилась территориально. Поэтому в данной работе будут рассматриваться территориальные владения державы Аккада на тот момент, какие они были, например, при первых царях Аккада и при последних, а значит при наибольшем территориальном максимуме (эпоха Нарамсина) и при наименьшем территориальном минимуме (эпоха Шу-Дур-Уля).

1.3 О хронологии и хронологических рамках

В данной работе я использовал даты правления царей Аккада исходя из т.н. длинной хронологии. Даты правления царей Аккада, которые я привожу в таблице, более чем условны и очень приблизительны. Саргон мог начать править в 2340,³ 2334,⁴ 2316⁵ и даже позже, ведь многие авторы используют разные датировки.⁶ Таблица правления царей Аккада, предоставленная здесь, составлена автором данной работы на базе хронологических таблиц, ранее составленных авторитетными исследователями: И.М.Дьяконовым (1983)⁷, И.Гельбом, Б.Кизнастом (1990)⁸, М. ван Миэроопом (2004)⁹ и Д.О.Эдзардом (2004)¹⁰.

Таблица 1. Династия Саргонидов

Правитель	Годы правления	Родство	Сколько лет правил
Саргон I	2334 – 2279		56/ вариант 55лет

³ Leick 2002, 93.

⁴ Gelb/Kienast 1990, 36.

⁵ Дьяконов 1983, 489.

⁶ Длинную, среднюю и короткую хронологии.

⁷ Дьяконов 1983, 489.

⁸ Gelb/Kienast 1990, 37, 49.

⁹ van de Mieroop 2004, 281.

¹⁰ Edzard 2004, 77.

Римуш	2278 – 2270	Сын	15/ вариант 9лет
Маништушу	2269 – 2255	Брат	15/ вариант 7 лет
Нарамсин	2254 – 2218	Сын	56/ вариант 37лет
Шаркалишарри	2217 – 2193	Сын (возможно внук)	25/ вариант 24 года
Игиги	2192 – 2190 (?)	Неизвестно	
Нанайюм	2192 – 2190 (?)	Неизвестно	
Ими	2192 – 2190 (?)	Неизвестно	
Элулу=Элудан(?), Элулумеш (?)	2192 – 2190 (?)	Неизвестно	
Дуду	2189 – 2169	Неизвестно	20 лет
Шу-Дур-Уль	2168 – 2154	Неизвестно (возможно сын Дуду)	15 лет

«Царский Список» показывает нам, что Саргон правил Аккадом и Шумером более полувека, а именно 55 или 56 лет.¹¹ Хотя, в принципе, о правлении Саргона нам известно мало, у нас есть несколько надписей датированных по годам правления Саргона из Ниппура. По-видимому, в Ниппуре стали датировать года по правлению Саргона уже после его победы над Лугальзаггеси и «коронации» в Ниппуре. С другой стороны, как предположил А.Вестенхольц, Саргон мог завоевать Шумер, в возрасте примерно 30-ти лет, а скончаться он мог через 25-30 лет после завоевания Шумера.¹² Данная гипотеза кажется наиболее вероятной, в отличие от «Царского Списка», по которому Саргон правил 55/56 лет. Здесь И.М.Дьяконов как сторонник традиционной хронологии, по-видимому, полностью опирается на «Царский Список», хотя и признаёт, что о последующих военных событиях долгого царствования Саргона известно гораздо меньше.¹³

В «Царском Списке», своего рода пропагандистском документе, созданном 150-200 лет позднее эпохи Аккада (в эпоху III династии Ура и Иссина-Ларсы), очень многое не совпадает, а первые цари «до потопа» могли править 1200 и более лет, как, например, Барсалнуннуа.¹⁴ Такие исторические личности как Эн-Мебарагеси, правил 625 лет.¹⁵ Таким образом, вряд ли можно питать особое доверие к «Царскому Списку», хотя как исторический источник его полностью отрицать тоже нельзя. Однако то, что по «Царскому Списку»

¹¹ Jacobsen 1939a, 110-111.

¹² Westenholtz/Sallaberger 1999, 35.

¹³ Дьяконов 1983, 239.

¹⁴ Jacobsen 1939a, 82.

¹⁵ Jacobsen 1939a, 84-85.

Саргон правил 55-56, а его сыновья Римуш и Маништушу вместе могли править около 25 лет, а Нарамсин примерно 40, то все эти цифры кажутся завышенными. Этому противоречат и следующие данные.

1.) Саргон, вероятно, служил (хотя мог и не служить) у царя Киша Ур-Забабы (царь IV династии Киша) чашеносцем. Логично было бы предположить, что он уже не был ребёнком, когда Ур-Забаба, потерял власть.¹⁶ После потери власти в Кише Ур-Забабой, Саргон использовал этот момент в своих целях. По всей видимости, он сплотил вокруг себя отряды воинов. Бесспорно, для этого нужно было иметь, как и определённые знания, так и опыт лидера и конечно же быть взрослым мужчиной, имеющим авторитет и способным носить оружие, а также принимать самостоятельные решения. Можно предположить, что ему могло быть от 20 до 25 лет, когда он начал свои завоевания, хотя он мог быть и значительно старше. Логично предположить и то, что завоевание всего Шумера тоже могло занять какое-то время – не менее нескольких лет (тем более, что Лугальзаггеси, возглавлявший коалицию шумерских городов-государств и претендовавший на гегемонию во всём Южном Двуречье, был довольно серьёзным соперником). Таким образом, вряд ли раньше чем в 25-30 (а, возможно и в 35 лет) Саргон мог стать властелином Двуречья. Далее, если предположить что он правил 55 или 56 лет, то при самом грубом подсчёте, получается, что Саргон должен был прожить минимум лет 80, если и не все 90 лет, что кажется невероятным.

2.) Дочь Саргона Энхедуанна, которая была интронизирована в качестве *эн-жрицы* бога Нанны в Уре ещё при жизни Саргона, пробыла на этом посту вплоть до «Великого Восстания против Нарамсина».¹⁷ А.Вестенехольц предположил, что ей могло быть примерно 20 лет, когда Саргон скончался,¹⁸ хотя, в принципе, она могла быть и старше. После смерти Саргона правили его сыновья: сначала Римуш примерно 9 лет, потом Маништушу, который процарствовал 14-15 лет.

Итак, к вступлению на престол Нарамсина, дочери Саргона, самое меньшее, могло быть лет 40-50 лет. Нарамсин, если верить диахронным данным не сразу восстановил всех против себя и «Великое Восстание» не последовало сразу за первыми его годами правления, вероятно, оно произошло ближе к середине или к концу его царствования. А теперь зададимся вопросом, сколько лет правил Нарамсин? Если верить «Царскому списку», то

¹⁶ Crawford 1994, 25.

¹⁷ Hallo/van Dijk 1968, 1-2. См. также Westenholz 1989, 539.

¹⁸ Westenholz/Sallaberger 1999, 35.

примерно 36-37 лет.¹⁹ Тогда напрашивается вполне логический вопрос: неужели и дочь Саргона была долгожительницей? Если исходить из данных «Царского Списка»²⁰, то получается, что почти все Саргониды, кроме тех, кто погиб насильственным образом как Римуш и Маништушу, жили очень долго даже по современным меркам, в среднем 70-80 лет. Саргон 80-90 лет, его дочь возможно от 70 – до 90 лет, его внук Нарамсин правил 37 лет, сын Нарамсина Шаркалишарри 25 лет или даже больше и все они, видимо, становились правителями уже, будучи взрослыми, если не зрелыми людьми.

Таким образом, с утверждением о том, что Саргон правил Аккадом 55 или 56 лет я не согласен. Реальной максимально возможной цифрой длительности его правления могло бы быть 30, максимум 40 лет, и то, лишь в том случае, если Саргон стал правителем Месопотамии не позже чем в 25-30 лет. Поэтому я полностью соглашаюсь с А.Вестенхольцем в его подсчётах, который полагает, что Саргону было 30 лет, когда он завоевал Шумер и после этого он правил ещё 25 лет.²¹ Кроме того, вряд ли Энхедуанна могла прожить столько лет. Либо Римуш и Маништушу правили меньше, чем зафиксировано в «Царском списке», либо Нарамсин не мог править столько лет.

Касаемо сыновей Саргона, Римуша и Маништушу надо заметить, что мы не можем точно сказать, сколько лет каждый из них правил. Например, от эпохи Римуша до нас сохранилось несколько датировочных формул и царских надписей от эпохи Римуша, которые показывают, что Римуш правил, по крайней мере, несколько лет, хотя мог править и больше.²² Маништушу, унаследовавший трон от Римуша, вероятно, был его старшим братом – это известно из «Царского списка».²³

1.4 Методика

Что касается методики, применённой в данной работе, то хочу заметить, что на основе моих филологических познаний, которые позволили мне перевести необходимые тексты с аккадского и шумерского языков, я смог, проработать нужные мне источники – корпуса текстов. В настоящей магистерской работе я переводил ряд доступных текстов (в основном это были царские надписи, датировочные формулы, легенды на печатях), а после, анализируя

¹⁹ См. Jacobsen 1939a, 112-113.

²⁰ Jacobsen 1939a, 110-113.

²¹ Westenholz/Sallaberger 1999, 35.

²² Gelb/Kienast 1990, 50, 66-74.

и интерпретируя их, на их же базе, строил логические выводы, при этом, учитывал и те последние научные данные из второстепенной научной литературы, которые были мне доступны.

1.5 Царская идеология Шумера и Аккада в ассириологической науке

Как было уже отмечено выше, проблема идеологии царской власти Саргонидов ещё мало изученная тема. До сих пор не существует ни одной монографии, целиком посвящённой тематике царской идеологии Аккада. Правда, есть ряд отдельных работ (большей частью статьи) посвящённые той, или иной проблематике, связанной напрямую или косвенно с царской идеологией в Месопотамии.²⁴

Это, во-первых: монографии и статьи, посвящённые изобразительному искусству – глиптике и т.п., где проявлялась идеология; во-вторых: это общие замечания об идеологии, царственности и пропаганде; в-третьих: это анализ царской титулатуры; в-четвёртых: исследования посвящённые богам, царским гимнам, связи богов с царями, легитимизации власти царей богами; в-пятых: исследования описывающие военные компании или внутреннюю политику царей; в-шестых: кое-какие исследования, посвящённые царским дочерям и жречеству, жреческим классам; в-седьмых: исследования или отдельные главы в этих исследованиях посвящённых проблеме того, или иного божества в царской идеологии.

1.) В 1952 г. ВДИ публикует статью И.М.Дьяконова посвящённую проблеме государственного устройства в Шумере (И.М.Дьяконов, *«Государственный строй древнейшего Шумера»*, ВДИ, 1952), а затем 1959 г. выходит его монография *«Общественный и государственный строй Древнего Двуречья»*.²⁵ В данной монографии И.М.Дьяконов рассматривает структуру и общество раннединастического Шумера, а также и проблему возникновения первой “деспотии” на Ближнем Востоке. Он доказывает, что династия Аккада была “деспотическим” государством, также показывает религиозную и внутреннюю политику этих царей – уменьшение власти местных олигархов, назначение царских

²³ Jacobsen 1939a, 112-113.

²⁴ В данной главе я привожу не полный список всех работ и статей, связанных с царской идеологией в Месопотамии, а лишь наиболее важные из тех, которые я использовал в своей магистерской работе.

²⁵ Дьяконов 1959.

родственников верховными жрецами и т.д. Дьяконов также приводит данные о том, что уже Саргон и Римуш начали пользоваться неофициальными божескими почестями.

2.) Касаемо царской идеологии особо значима работа Г.Фрэнкфорта, который занимался специально этой проблемой и в 1948 г. в Чикаго издал книгу *“Kingship and the Gods, A Study of Ancient Near Eastern Religion as the Integration of Society and Nature”*.²⁶ Данная работа представляет собой довольно внушительное исследование по царственности и богам в Месопотамии. В ней Г.Фрэнкфорт рассматривает много аспектов связанных с царской властью, как например «исторические формы царственности в Месопотамии», проблему «детерминатива божественности», далее он рассматривает шумерские и аккадские титулы, а затем и ассирийские. В своей монографии Г.Фрэнкфорт поднимает такие проблемы как «теологический аспект царственности» или как «происхождение царственности» и т.д. Однако, данное исследование, которое уникально в своём роде, рассматривает царственность и царскую власть в целом в Месопотамии, но, не специализируясь конкретно на каком-либо из исторических периодов.

3.) В 1957 г. Т.Якобсен, издаёт значительную работу по политической системе Месопотамии – *“Early Political Development in Mesopotamia”*.²⁷ В данном исследовании он изучает различные вопросы, связанные с политическим развитием институтов власти в Месопотамии, в том числе, «примитивную демократию», развитие политических форм и примитивную монархию (так он называет раннюю форму монархического правления) и т.д.

4.) Касаемо царской титулатуры в Шумере и в Аккаде надо упомянуть ключевую в этой области работу В.В.Халло, который ещё в 1957 г. рассмотрел и проанализировал ранние титулы правителей Месопотамии – эпохи РД и эпох Аккада и III династии Ура. Но В.В.Халло в своём исследовании не акцентировался на аспектах царской идеологии в Месопотамии, а лишь рассматривал разные формулы титулов Месопотамии III тыс. до н.э., также об обожествлении царей он пишет лишь вскользь, хотя выдвигает интересную идею о том, что Шаркалишарри отказался от обожествления во второй половине своего правления.²⁸

5.) Царская идеология, а точнее царственность и боги были объектом изучения такого крупного специалиста, как С.Н.Крэмер. В 1974 г. выходит статья С.Н.Крэмера посвящённая данной проблематике – *“Kingship in Sumer and Akkad: the Ideal King”*.²⁹ Но в ней С.Н.Крэмер

²⁶ Frankfort 1948.

²⁷ Hallo 1957.

²⁸ Hallo 1957, 60.

²⁹ Kramer 1974.

рассматривает только лишь типаж идеального царя, который сложился в царских гимнах начиная с Ур-Намму вплоть до Самсуилуны. С.Н.Крэмер не рассматривает ни синхронных источников, ни идеологию царей Аккада, а занимается лишь узкой тематикой эпохи III династии Ура и Иссина-Ларсы.

6.) Совместная монография А.Вестенхольца и В.Саллабергера – “*Mesopotamien. Akkade-Zeit und Ur III Zeit*”,³⁰ первая часть которой “*The Old Akkadian Period: History and Culture*” написана аккадистом Ааге Вестенхольцем (с 1972 г. является профессором древнего востоковедения в Копенгагенском университете) посвящена проблеме истории династии Аккада в целом. Это – наиболее полная работа об истории династии Аккада. А.Вестенхольц рассматривает в хронологическом порядке, начиная от Саргона до Шаркалишарри. Он рассматривает не только политическую историю, но и армию, структуру империи, рабство, положение женщин, литературу, искусство и религию, а также соседние страны и племена и т.д. Таким образом, А.Вестенхольц не концентрирует своего внимания на царской идеологии Аккада, хотя кое-какие аспекты её разбирает. Например, А.Вестенхольц, показывает в своей работе, что Шаркалишарри отказался от обожествления и от титулов Нарамсина, после вступления на престол.³¹ Также он уделяет довольно значительную часть в своём исследовании Нарамсину, его религиозной политике, структуре империи, его завоеваниям.³² Также он рассматривает и Энхедуанну, дочь Саргона.³³

7.) Дочери Саргона Энхедуанне есть ряд посвященных статей и исследований, среди них надо упомянуть. Во-первых: исследование В.В.Халло и Ян ван Дайка (W.W.Hallo, J.J.A.van Dijk, *The Exaltation of Inanna*).³⁴ Их работа рассматривает жизнь и деятельность Энхедуанны, затем поэтическую структуру её поэм, литературные параллели и т.д. Во-вторых: статья Дж.Г.Вестенхольца – “*Enheduanna, En-Priestess, Hen of Nanna, Spouse of Nanna*”.³⁵

8.) Касаемо персональных шумерских и аккадских имён существует монография Р.А. ди Вито,³⁶ в которой автор приводит каталог шумерских и староаккадских персональных имён и анализирует их.

³⁰ Westenholz/Sallaberger 1999.

³¹ Westenholz/Sallaberger 1999, 56.

³² Westenholz/Sallaberger 1999, 46-55.

³³ Westenholz/Sallaberger 1999, 76.

³⁴ Hallo/van Dijk 1968.

³⁵ Westenholz 1989, 539-556.

³⁶ di Vito 1993.

9.) Кроме того, существует также и ряд исследований о Саргоне и Нарамсине. Например, изданная в 1995 г, небольшая статья Сабины Франке,³⁷ где С.Франке рассматривает сначала Аккад в древних традициях, затем царей Аккада в синхронных источниках, эволюцию исторического Аккада, в затем образ Саргонидов в поздних источниках. Кроме того, есть и другая статья С.Франке, но её, к сожалению, не было в моём распоряжении (Franke S., Königschriften und Königsideologie. Die Könige von Akkade zwischen Tradition und Neuerung, *Altorientalistik* 1, Münster - Hamburg 1995).

10.) Нельзя оставить и без внимания ключевую по этой тематике статью Дж.Н.Постгейта – “Royal Ideology and State Administration in Sumer and Akkad”,³⁸ где автор рассматривает царскую идеологию царей Месопотамии, в том числе легитимизацию царской власти и связанный с этим фестиваль *акуту*. Дж.Н.Постгейт уделяет внимание в своей статье также и царственности, но лишь в самых общих чертах, и при этом он, конечно, не концентрируется на Саргонидеях, рассматривая в общих чертах и новошумерскую эпоху и период Иссина-Ларсы, т.е. отрезок времени III тыс. и начала II тыс.

1.6 Источники

Источники – это, прежде всего, корпус староаккадских текстов и некоторые шумерские раннединастические шумерские тексты, которые были использованы в настоящей работе. Корпус текстов, касающихся Аккадской династии, довольно компактен. Его можно разделить на две категории: 1.) синхронные – собственно староаккадские тексты, написанные в эпоху династии Аккада; 2.) диахронные – более поздние источники, написанные уже после падения Аккада (III династии Ура – старовавилонская эпоха), повествующие о Саргонидеях. В данной работе рассматриваются преимущественно синхронные источники, но, также уделяется и некоторое внимание основным диахронным источникам.

1.) Синхронные источники, – т.е. оригинальные староаккадские и шумерские тексты, написанные в эпоху Раннединастического периода и династии Аккада. В корпус синхронных текстов можно включить несколько категорий текстуального материала. Это, прежде всего, царские надписи пресаргоновской эпохи (РД), царские надписи царей Аккада, легенды

³⁷ Franke 1995, 831-841.

³⁸ Postgate 1995, 395-411.

цилиндрических печатей эпохи Аккада, датировочные формулы царей Аккада. Кроме того, к синхронным, можно было бы отнести и более поздние копии текстов эпохи Аккада (копии надписей Саргона, Римуша, Маништушу, Нарамсина и Шаркалишарри, также копии фрагментов царских надписей Аккада, записанные в эпоху III династии Ура), надписи кутийских царей, а также раннединастические шумерские посвятельные и строительные надписи.

2.) Диахронные источники, – т.е. источники, касающиеся царей Аккада, но, созданные уже после падения династии Аккада. Прежде всего, это именно легенды и гимны. Во-первых: легенды о Саргоне Древнем: 1.) Автобиографии Саргона,³⁹ 2.) «Царь сражений»,⁴⁰ 3.) «Саргон – лев»⁴¹ и т.д. Во-вторых: легенды о Нарамсине. О Нарамсине следует заметить, что корпус диахронных текстов, охватывающих его деятельность, жизнь достаточно велик и состоит из: 1.) «Эрра и Нарамсин»,⁴² 2.) «Нарамсин и господин Апишара»,⁴³ 3.) «Элегия на смерть Нарамсина»,⁴⁴ 4.) «Великое восстание против Нарамсина».⁴⁵ 5.) «Проклятие Аккада»⁴⁶ и т.д. Что же касается диахронных источников о других царях Аккада, то их просто не существует.

Корпусы и издания синхронных источников. В настоящей работе я использовал ряд изданий с опубликованными шумерскими и староаккадскими текстами. Самое основное издание текстов эпохи Аккада, которое было в моём распоряжении – это корпус староаккадских царских надписей III тыс. до н.э., изданный Гельбом и Киэнастом в 1990 г. (I.J.Gelb, V.Kienast, *Die Altkkadischen Königsinschriften des Dritten Jahrtausends V.Chr.* 1990). Наряду с этим, я использовал сборник староаккадских текстов из Тутуба, изданный В.Зоммерфельдом (W.Sommerfeld, *Die Texte der Akkade-Zeit. 1. Das Dijala-Gebiet:Tutub*, 1999), а также корпус старошумерских надписей Г.Штайбеля (H.Steible, H.Behrens, *Die altsumerische Bau- und Weihinschriften, Teil II, Kommentar zu den Inschriften aus Lagaš* Inschriften ausserhalb von Lagaš, 1982).

³⁹ Westenholz 1997, 33-49.

⁴⁰ Westenholz 1997, 102-139.

⁴¹ Westenholz 1997, 94-101.

⁴² Westenholz 1997, 189-202.

⁴³ Westenholz 1997, 173-186.

⁴⁴ Westenholz 1997, 203-220.

⁴⁵ Westenholz 1997, 221-261.

⁴⁶ Jacobsen 1987, 359-374.

Корпусы и издания диахронных источников. Среди диахронных источников наиболее важным изданием по династии Аккада, которые я использовал – это сборник аккадских легенд Дж.Г.Вестенхольц (J.G.Westenholz, *Legends of the Kings of Akkade, The Texts*, Eisenbrauns, Winona Lake, Indiana, 1997).

1.7 Структура работы и главные вопросы

Работа состоит из следующих частей: 1.) введение, 2.) Царская власть в Месопотамии в III тыс. до н.э. 3.) Саргониды по синхронным источникам 4.) Саргониды по диахронным источникам, 5.) Саргониды как парадигма 6.) заключение 7.) приложения.

В введении настоящей работы рассматриваются: постановка проблемы, хронологические рамки, терминология, источники, второстепенная литература, методика, применённая в данной работе и т.д.

Глава «Саргониды по синхронным источникам» посвящена анализу синхронных источников – царских надписей, датировочных формул, легенд на печатях. В ней рассматриваются оригинальные аккадские и шумерские тексты эпохи династии Аккада или копии надписей царей Аккада из несколько более позднего времени, в ней также в качестве второстепенной литературы учтены последние исследования по аккадистике.

В главе «Саргониды по диахронным источникам» представлен анализ диахронных текстов касаясь царей Аккада – Саргона и Нарамсина. Рассматривается образ Саргонидов, созданный в поздних легендах и хрониках («Царский Список», «Хроника Вайднера», «Хроника Ранних царей»). «Глава Саргониды как парадигма» рассматривает парадигматичность Саргонидов, титулатуру и традиции перенятые от них поздними правителями Востока. Последняя часть работы – это резюме, которое резюмирует главы «Саргониды по синхронным источникам» и «Саргониды по диахронным источникам» и сравнивает их.

В своей работе я попытаюсь найти ответы на следующие вопросы. Во-первых: отличалась ли идеология царей Аккада от традиционной старошумерской? Во-вторых: какие методы для пропаганды своей власти использовали цари Аккада? В-третьих: в чём и как проявлялась эта пропаганда? В-четвёртых: когда впервые появилась идея обожествлять царя

в Месопотамии. В-пятых: когда и почему Саргониды отказались от “божественного статуса” и пышной титулатуры?

В настоящей работе я не исследую вопрос легитимизации власти царей или роль богов в царской идеологии. Эти аспекты идеологии царской власти я нахожу целесообразным изучать в дальнейшем.

2 Царская власть в Месопотамии в III тыс. до н.э

2.1 Царь и институт царской власти в Месопотамии

2.1.1 Храмы, общины и правители в пресаргоновскую эпоху

По всей видимости, первыми в Месопотамии появились храмы и общины с их землевладениями, а затем уже позже возникли дворцы с их дворцовой администрацией. Храмовая администрация, наряду с общинными органами, была самой первой властью, которая осуществляла надзор за организацией жизни подвластного ей сообщества или региона. Так было не только в архаичную эпоху в Месопотамии (эпоха архаичного Урука, IV тыс. до н.э.), но, и в архаичных мезоамериканских культурах. К примеру, у первых мезоамериканских цивилизаций, наряду с месопотамскими, наблюдаются кое-какие общие черты,⁴⁷ – а именно: процесс возникновения царской власти и появление правителя.

Поначалу огромную роль, как в Месопотамии, так и в Мезоамерике, играло жречество. Однако, как полагает майянист В.И.Гуляев, что не стоит быть столь уверенным в абсолютном господстве религии и жрецов в жизни древних майя, но и «не следует впадать и в другую крайность, объявляя древних майя абсолютно свободными от влияния религиозных правил и канонов, а жрецов – лишёнными всякой реальной власти служителями запутанного и малопонятного народу культа».⁴⁸ Кроме храмов, большую роль играла олигархия – богатые и могущественные общинники. Но, всё-таки, власть жречества была огромной, хотя и не безграничной. В.И.Гуляев подчёркивает, что «жрецы составляли могущественную прослойку внутри господствующего класса. Искусство, наука, идеология и даже различные политические события зачастую выступали в религиозной оболочке».⁴⁹

Известно, что в протописьменный период (ПП) в Месопотамии, когда уже существовала письменность, господствовали общины, имевшие огромные земельные владения, но наряду с ними, существовали храмы с их богатыми храмовыми хозяйствами.

⁴⁷ Это ни в коем случае не значит, что у них было множество аналогий, возможно, скорее, имелись лишь кое-какие схожие параллели.

⁴⁸ Гуляев 1976, 193-194.

⁴⁹ Гуляев 1976, 194.

Уже имелась администрация, осуществлявшая контроль за храмами и храмовыми ресурсами, а также и за общественной жизнью на подвластной ей территории.⁵⁰

Храм и община, которые властвовали над страной – явления очень древние, появившиеся ещё за много сотен лет до изобретения письменности, и, видимо, они стали первыми политическими центрами городской жизни. Примерно тогда же стали формироваться и города (*шум.* иги, игі, *акк.* *ālu(m)*), которым сначала предшествовали поселения деревенского типа (*шум.* игубар-(а)-а, *акк.* *kapru(m)* – *деревня*).⁵¹ Храм был не только хозяйственным или религиозным центром города, но также выполнял роль «идеологического центра, воспринимаемого древними как космогонический центр, как общее, но и одновременно надстройка над общинными отношениями «равенства» – «неравенства» всех перед богом и неравенство в отношениях к нему разрушали главные принципы общинной социальности»⁵².

Появление письменности, привело к созданию первых архивов, показывающих то, что общинному хозяйству, храмам нужны были теперь учёт и бухгалтерия.⁵³ Это говорило о наличии административного аппарата. Храмы принимали очень активное участие в формировании новых отношений в Месопотамии. Лишь они были способны в то время собирать большое количество людей для разного рода строительных работ, организовывать мероприятия и т.п. Организация большого количества рабочей силы была обусловлена не только возможностями использования её как прибавочного, «но и новой позицией субъекта, «подготовленного» не просто к покровительству предков, сил природы, а и к господствующему над ними персонализированному главному божеству». Однако реальная сила храма в развитии общества, как правило, проявлялась только в определённых условиях.⁵⁴ Храм был центральным комплексом в городе, самой большой и значимой постройкой в общине. Также со временем политическая власть всё более и более переходит в руки к гражданам города, а скорее к городскому князю – *энси*. Однако не исключается и возможность роли и городского совета. С.Н.Крэмер полагал, что в Шумере в раннюю эпоху существовали двухпалатные ассамблеи – совет старейшин и нижняя палата – свободных мужей.⁵⁵

⁵⁰ Дьяконов 1983, 129.

⁵¹ Сайко 1996, 10.

⁵² Сайко 1996, 24.

⁵³ Дьяконов 1983, 120.

⁵⁴ Сайко 1996, 24.

⁵⁵ Kramer 1969, 12.

Видимо, такая гипотеза во многом основывается на поздней эпической песне «Гильгамеш и Акка».⁵⁶ Как полагает автор настоящей работы, вряд ли, гипотеза о «двухпалатном» институте парламентарного типа может быть верной. У нас есть ряд упоминаний из некоторых поздних легенд, что, якобы, например, даже при Саргоне I существовал совет, как, например, в «Проклятии Аккада»,⁵⁷ или в «Царе битвы (*шар тамхари*)»,⁵⁸ где Саргон советуется с торговцами и воинами. Однако вряд ли при Саргоне какую либо роль могли играть общинные советы, роль которых была сведена на нет «неограниченным правлением Саргона», если даже не раньше в эпоху РД. Также, и «Гильгамеш и Акка», текст созданный в новошумерскую эпоху, не может вполне отразить истинные события эпохи жизни Гильгамеша (XXVII в. до н.э.). В эпосе «Гильгамеш и Акка» мы видим, что Акка, *лугаль* Киша, обращается к Гильгамешу и урукитам с требованием провести у него в Кише ирригационные работы, т.е. фактически Акка требовал подчиниться ему. В ответ на это Гильгамеш созывает экстренное собрание старейшин. Однако, собрание старейшин, отказывается воевать с Аккой, предлагая ему покориться, что сильно раздражает Гильгамеша и, тогда он созывает совет молодых мужей. Лишь получив утвердительный ответ от молодых воинов начать войну с Кишем, Гильгамеш успокаивается, что и приводит к военным действиям и победе Гильгамеша.⁵⁹ Даже в этом тексте, который является лучшим источником по «народному совету» в Шумере, мы видим, что Гильгамеш пренебрегает решением совета старейшин.⁶⁰ Конечно, роль народного собрания в Шумере в РД эпоху неоспорима. Например, мы знаем, что ряд царей I династии Лагаша были выбраны правителями народными собраниями – из числа 3.600 и 36.000 мужей.⁶¹ Впрочем, позже был выбран Гудеа, но число избирателей просто фантастично – 216.000⁶². Так что, вряд ли его выбирало народное собрание. И это является пропагандой со стороны Гудеа.

Где-то в начале III тыс. до н.э. происходит изменение. Роль храмов в политической жизни Шумера начинает несколько отходить на второй план. Уже в эпоху Джемдет-Насра (кон. IV – нач. III тыс. до н.э.) у нас есть первые сведения об отделении от храма дворца, появление первых правителей и дворцовой администрации, которая со временем вступает отчасти в конфликт с жреческим классом, сосредоточившим бразды управления городом-

⁵⁶ Kramer/Jacobsen 1949, 1-18.

⁵⁷ Jacobsen 1987, 362.

⁵⁸ Westenholz 1997, 102-138.

⁵⁹ Veede/Sazonov 2005, 50-53.

⁶⁰ Römer 1980, 23-27, 38. Veede/Sazonov 2005, 50-51.

⁶¹ Дьяконов 1983, 207.

государством в своих руках.⁶³ В течении всего III тысячелетия до н.э. правители соперничают с храмами, пока, наконец, в конце III тысячелетия до н.э. цари не становятся неограниченными правителями в своих царствах – absolute ruler of land.⁶⁴

Надо заметить, что в Междуречье царь очень долго воспринимался именно как племенной вождь или как жрец, который избран богами-покровителями его царства. Сама царская власть, хотя и была наследственной, теоретически всё же не являлась наследственной.⁶⁵ Иначе было, например, в Древнем Египте, где «царь был сыном бога, т.е. именно наследственным и «естественным» владыкой страны. А в раннем Китае идеология царской власти, при всем своеобразии его истории, была в ряде отношений близка к египетской, а в Эбле, видимо, напоминала месопотамскую».⁶⁶ Однако, говоря о царской власти и царе в Месопотамии, мы должны, прежде всего, разграничить роль правителя как роль “национального” лидера и главы дворцовой организации, но и также как и главы своего хозяйства. Как “национальный” лидер «царь» был правителем всех подданных своего государства, будь то небольшое город-государство или обширная держава. Сама “царская власть” в Месопотамии могла быть в принципе и абсолютной (лишь начиная с эпохи Аккада), однако она была ограничена определёнными аспектами жизни людей, ответственностью, подобной той, что несёт пастух (*шум.* sipad) за своё стадо. Правитель должен был отвечать за то, что бы его люди были сыты, защищены, это он вёл войны, это он гарантировал плодородность земли, сооружал каналы, вершил правосудие и проводил культовые действия. В обмен за всё это граждане, или подданные правителя, должны были платить ему налоги и нести различного рода повинности, в том числе и воинскую. Правитель зависел от богов (*шум.* dingir.meš, dingir.dingir – “боги”), силу влияния которых он признавал, ведь именно боги избрали его на царство и вдохновляли вершить правосудие на земле.⁶⁷

Царская власть есть, по мнению В.А.Якобсона, не что иное, как «гипертрофированная и получившая новое идеологическое обоснование власть общинного магистрата, военного вождя, прибравшего к рукам функции древних магистратов и не желающего считаться с народным собранием».⁶⁸ Вообще любая форма царской власти рассматривалась как нечто

⁶² Дьяконов 1959, 16.

⁶³ Hroudа 1971, 90.

⁶⁴ Kramer 1969, 12.

⁶⁵ Якобсон 1997, 9.

⁶⁶ Якобсон 1997, 9.

⁶⁷ van de Mieroop 1999, 143-144.

⁶⁸ Якобсон 2002, 344-345.

сакральное, как нечто установленное свыше богами. По крайней мере, такой её пытались представить в официальных царских надписях.⁶⁹

Царская власть любит пышную формулировку, сложную и полную претензий титулатуру. Для сравнения республиканская форма куда более скромна. Например: «Сенат и Римский народ постановляют».⁷⁰ Другими словами, создается впечатление, что цари или прочие правители (князья, греческие тираны и т.д.), будто бы, оправдываются за то, что они цари.⁷¹ Хорошим примером пышнословия царских титулов может служить, например, Бехистунская надпись персидского царя Дария I (521-486), который также копирует многие элементы титулатуры месопотамских царей, в том числе, такие как «царь царей» или «царь стран». Дарий сообщает в своей надписи: «Я Дарий, великий царь, царь царей, царь Персии, царь стран, сын Виштаспы (Гистаспы), внук Аршамы, Ахеменид».⁷² Далее приведу отрывок из текста Дария, являющийся примером оправдания своей царской власти. Дарий как бы, доказывает, что власть досталась ему свыше, по воле бога Ахура Мазды: «По воле Ахура Мазды я – царь. Ахура Мазда дал мне царство. Следующие страны мне достались, по воле Ахура Мазды я стал над ними царём: Персия, Элам, Вавилония, ... всего 23 страны. Эти страны мне достались. По воле Ахура Мазды, [они] стали мне подвластны, приносили мне дань...».⁷³ Дарий постоянно повторяет, словно заклинание одну и ту же фразу, как будто боится что её забудут: «Ахура Мазда дал мне царство», или «по воле Ахура Мазды я – царь» и т.д.

2.2 Династия Аккада – первое царство с неограниченными правителями в Месопотамии

Ещё в Раннединастическую эпоху, примерно с середины III тысячелетия в Южную Месопотамию, т.е. на территорию Шумера стали проникать восточно-семитские племена, говорившие на аккадском языке, племена, которые ещё раньше поселились на территории нынешней Сирии, – в Северной Месопотамии, где-то в области среднего Евфрата (примерно 28-26 вв. до н.э.), и вели сначала полукочевой образ жизни.⁷⁴ Они были названы аккадцами,

⁶⁹ Яковсон 1997, 12.

⁷⁰ Яковсон 1997, 12.

⁷¹ Яковсон 2002, 345.

⁷² ЛДВ 1984, Бехистунская надпись царя Дария I, пер. В.И.Абаева, 41.

⁷³ ЛДВ 1984, Бехистунская надпись царя Дария I, пер. В.И.Абаева, 41.

⁷⁴ Klengel 1999, 35.

после того, как городок Аккад стал столицей обширного царства. Сами аккадцы, обитавшие в сирийской пустыне,⁷⁵ ок. 2334 г. до н.э. завоёвывают Шумер, покончив там с независимостью небольших конкурировавших между собой самостоятельных шумерских городов-государств. Примерно на 150-200 лет в Южной Месопотамии утвердилась власть Аккадской державы, основателем которой считается Шаррукин или Саргон I, по легенде, простолюдин из города Киша.⁷⁶

Политическое господство в стране теперь перешло к восточно-семитским племенам (аккадцам), которые уже издавна жили с шумерами по соседству. Аккадцы переняли многие элементы шумерской культуры – пантеон богов, письменность и т.д. Они сохраняли эту культуру и развивали, дополняли её, но также оказали и своё влияние на шумерскую культуру, традиции и особенно на царскую идеологию. Со временем аккадский язык займёт главенствующие позиции во всей Месопотамии, вытеснив шумерский.⁷⁷

Царство Аккада – это политическая совершенно новая формация, созданная представителями одной династии, а точнее её первыми представителями, такими как Саргон, Римуш, Маништушу и Нарамсин. Аккадская империя была совершенно новым явлением в Месопотамской истории. Доселе на Востоке ни один правитель не отважился создать империю либо не имел на то возможностей. Поэтому, царство Аккада было своего рода прототипом первой «империи» в мире (по крайней мере, на всём Ближнем Востоке), охватившей значительную территорию от гор современного Ирана на востоке вплоть до Сирии, выйдя к берегам Средиземного моря на западе.⁷⁸

Итак, историческая тенденция, которая складывалась в Южной Месопотамии на протяжении всего III тыс. до н.э, в конце концов, привела Шумер на путь объединения и к созданию единой управляемой правителем ирригационной системы при царях Аккада и затем при III династии Ура. Всё это, конечно, не могло не сопровождаться такими факторами как: усиление власти правителя, который и осуществлял это политическое и экономическое единство на территории всей страны,⁷⁹ ослаблением власти местной олигархии и роста роли царской администрации, чиновничьего аппарата, появление и укрепление царской идеологии, возникновения концепции «царской божественности». Эта тенденция стала заметна ещё в эпоху РД III, когда Лугальзаггеси, и некоторые его предшественники пытались

⁷⁵ Scharff/Moortgat 1959, 257.

⁷⁶ van de Mieroop 2004, 60.

⁷⁷ Оппенхейм 1990, 40.

⁷⁸ Jacobsen 1957, 91-93.

объединить всю страну. Уже в эпоху РД начало происходить изменение в политической системе страны: среди множества городов-государств, враждовавших между собой, всё отчётливее и сильнее выделяются один или два государства, которые стремятся подчинить себе и другие города Шумера. Дальше всех из раннединастических правителей в этом направлении продвинулся Лугальзаггеси, установивший гегемонию над южной частью Шумера.⁸⁰ Уже Лугальзаггеси первым из правителей Двуречья додумался претенциозно заявлять о том, что он покорил все земли «От Нижнего моря по рекам Тигр и Евфрат до Верхнего моря», хотя реально он контролировал значительно меньшие территории.⁸¹ Но, всё-таки, стремление стать властелином света, не было столь целенаправленным, да и шумерская РД царская идеология имела несколько иные идеологические основания, чем у Саргонидов.

Царство Аккада было не только более обширным в территориальном отношении, чем Шумер и царство Лугальзаггеси с его многочисленными городами-государствами, но и его создание происходило совсем иначе, – т.е. по иному принципу. Царская идеология Аккадской державы если не коренным образом, то всё же заметно отличалась от шумерской идеологии раннединастических «правителей». Политическая система и устройство коренным образом меняются в Месопотамии при Саргониде, по сравнению с РД периодом.⁸²

Во главе царства Аккада, а точнее «мировой державы», каким собственно и была Аккадская держава, больше не находился бог города-государства, как, например, раньше в Лагаше Нин-Нгирсу, или в Уруке бог луны Нанна, что было принято в Шумере. Если, в шумерском городе-государстве Лагаш верховным богом считался Нин-Нгирсу, то он же должен был находиться во главе своего царства, а правитель в Лагаше в таком случае считался всего лишь его «посредником», исполнителем воли Нин-Нгирсу. Однако, царь Аккада теперь больше не посредник богов, царь сам претендует быть «богом» или даже имеет «божественный» статус. Царь Аккада – уже более не первый князь (*princeps inter pares*, – т.е. «первый среди равных» – к, примеру, Лугальзаггеси) среди местных князьков, которые ему подчиняются. Он теперь управляет страной посредством сложного бюрократического аппарата, состоящего из множества чиновников и вельмож разного

⁷⁹ Дьяконов 1959, 147.

⁸⁰ Bernbeck 1996, 160.

⁸¹ Kramer 1972 (1963), 59. Дьяконов 1959, 199.

⁸² Bernbeck 1996, 160.

ранга.⁸³

Саргониды были царями, возглавляющими армии, – т.е. по сути, они были армейскими лидерами, чей авторитет базировался на военных успехах и лояльности их войск.⁸⁴ Кроме того, Саргониды привлекали все экономические ресурсы, какие, возможно, было привлечь, ради блага своей династии, её процветания и укрепления дома Саргонидов. С этой целью ими создавался царский «земельный фонд», независимый ни от олигархии, ни от храмов. Например, «Обелиск Маништушу», изготовленный из диорита, исписанный текстами, из которых становится ясно, что царь Маништушу покупает 8 больших полей в северной Вавилонии, площадь которых составляет 3,5 кв. км.. Создание подобных больших земельных поместий царями династии Аккада было также их нововведением.⁸⁵ По клинописным данным, имеющимся в нашем распоряжении, мы можем судить, что староаккадская экономика базировалась в основном на земледелии. Земледелие находилось под контролем царей. Земля вне городских стен была поделена на поместья разной величины и ими владели цари или члены царской семьи и царские вельможи. В этих поместьях, также были ремесленные мастерские с кузнецами, плотниками и т.д.⁸⁶

При пяти первых и самых значимых царях, которые и возвели это царство и удерживали его от развала – Саргоне, Римуше, Маништушу, Нарамсине и Шаркалишарри, сын всегда наследовал отцу или брат брату как это было с Маништушу. Нет никаких сомнений в том, что эта непрерывность, имевшая место, в престолонаследии от отца к сыну, от брата к брату, была довольно импозантным политическим творением. Однако, о никакой внутренней стабильности в стране не могло идти и речи. Уже Римуш, а затем и Маништушу и ряд узурпаторов потеряли трон и жизнь в дворцовых переворотах, которые периодически сотрясали державу.⁸⁷

Смерть Шаркалишарри, последнего из числа значимых царей династии, стала тем окончательным ударом для царства, ударом ещё сильнее подорвавшим её.⁸⁸ После смерти Шаркалишарри, династическая линия Саргона прерывается, на престоле сменяются один за другим слабые или безвольные цари. Отныне система наследования по принципу: *отец-сыну* и *брат-брату* практически больше не действует (Если, не считать, что Шу-Дур-Уль, был,

⁸³ Scharff/Moortgat 1959, 257-258.

⁸⁴ Annus 2002, 16.

⁸⁵ van de Mieroop 2004, 62.

⁸⁶ Gelb 1955, 181.

⁸⁷ Oates 1979, 35.

⁸⁸ Bottero 1965, 100.

вероятно, сыном Дуду).⁸⁹ Державу Аккада постепенно начинают раздирать между собой многочисленные узурпаторы, вследствие чего государство слабеет, планомерно подвергаясь, как и вторжениям со стороны завоевателей – кутиев, так и внутренним сотрясениям, углубляющимся в ходе борьбы за власть. Примерно через 30-40 лет после смерти Шаркалишарри держава Аккада окончательно погибает как государственное образование.

Влияние Аккада и аккадской идеологии было очень значимым, так что уже в эпоху Аккада, например, в Сузах, одном из важнейших центров Элама, языком бюрократии становится аккадский язык. Местные эламские правители приписывают себе шумерские титулы такие как «губернатор» (*энси*) и генерал (*шагина*), которые при царях Аккада стали просто титулами чиновников. Однако, это не говорит о том что Элам был завоёван царями Аккада, и Эламу, несмотря на походы Саргонидов, удаётся сохранить свой суверенитет.⁹⁰ В.К.Афанасьева полагает, что были два важных обстоятельства, которые можно считать наиболее значимыми в формировании идеологии эпохи Аккада – это: во-первых: “возвращение к системе легковооружённого войска периода Джемдет-Наср”; во-вторых: “замена наследственной знати чиновниками, назначаемых самим царём”.⁹¹

2.3 О терминологии

В настоящей работе нужно дать определения таким терминам как *lugal*, *ensi*, *en*, *šarrum*, которые обозначали правителя. В эпоху Саргонидов эти термины ещё не означали того, что под ними понимали, например, в новоассирийскую эпоху. На протяжении всей истории Месопотамии само понятие «царь» менялось неоднократно. «Царь» РД эпохи – ещё далеко не «царь» эпохи Саргонидов. Он, скорее «князь» или «жрец-правитель». А в эпоху Хаммурапи или даже в новоассирийское время это различие стало ещё более существенным, когда «цари» действительно уже были на пути к становлению правителями обширных империй и правили как абсолютистские правители. Поэтому данные термины нуждаются в трактовке. Конечно, нет смысла давать определение всем терминам, имеющим отношение к царской власти и титулатуре царей, поэтому я привожу здесь лишь те, которые помогут лучше вникнуть в эту работу.

⁸⁹ Jaritz 1964, 44.

⁹⁰ van de Mieroop 2004, 63.

⁹¹ Афанасьева 1979, 122-123.

2.3.1 Титулатура правителей в пресаргоновскую эпоху (РД I-III)

Как известно, во главе каждого шумерского «города-государства» РД эпохи, стоял правитель, носивший титул *ensi(k)* или *lugal*. Я специально называю раннединастических монархов «правителями», а не царями, будь они *энси* или *лугалями*, потому, что упоминания о *лугале* и о *энси* в письменных источниках, как о главах государства встречаются уже в более позднюю эпоху. В конце III тыс. до н.э. шумерами был создан «Царский список»⁹² – перечень разных правителей, которые якобы поочерёдно и последовательно правили от начала мира в разных городах Междуречья. Правители, которые правили подряд в одном и том же городе, условно составляли одну «династию» и они не далеко обязательно состояли в родственных отношениях. Но в этот самый список попали, как и исторические (т.е. существовавшие в действительности), так и мифические легендарные персонажи. Большая часть упомянутых в «Списке» правителей носили титулы верховных жрецов (шум. *en*), «больших людей» (шум. *lú-gal*) или жрецов-строителей (*ensi*).⁹³

1. En. В РД эпоху существовали правители, носившие среди прочего и титул *en*. *En* на шумерском означал «господин», но трактовать его можно как «жрец».⁹⁴ Что же касается выбора правителя и контроля за ним, который осуществлялся советом, то правитель, носивший титул *эн* в принципе не отличался от *лугаля*. В тех местах – городах, где покровителем была богиня, к примеру, в Уруке была Инанна (^dInanna) – воинственная богиня любви и плодородия, то *en*, будучи жрецом, совершал обряд «священного брака». Однако, в тех городах или общинах, где покровителем было мужское божество, *эном* нередко была жрица (акк. *entum*).⁹⁵ Высшая политическая власть в Месопотамии была представлена в лице правителя или царя. Эти титулы, могут сообщить нам много интересного о политической структуре Месопотамии⁹⁶. Знак EN⁹⁷ уже встречается в самых старых клинописных текстах из Урука, а в архаичных текстах из города Ура было найдено интересное личное или профессиональное имя – *en Kul-ab-ba-(ke4)*.⁹⁸ Также титул «*эн Кулаба*» (если верить поздним источникам) носил ещё Гильгамеш, правитель Урука эпохи РД II – ^dVil-ga-meš *en kul-aba^{ki}-a-ke4* – «Гильгамеш, эн Кулаба».⁹⁹ Первый известный правитель, который стал использовать *эн*

⁹² Jacobsen 1939a.

⁹³ См. Jacobsen 1939a.

⁹⁴ Hallo 1957, 3.

⁹⁵ Jacobsen 1957, 104, 107, Anm. 32.

⁹⁶ Hallo 1957, 1.

⁹⁷ Шумерограмма EN.

⁹⁸ Hallo 1957, 3.

⁹⁹ Römer 1980, 26, стр. 15.

в качестве политического титула в своей царской надписи, был Эн-Шакушана, раннединастический правитель Урука, который называл себя в своих надписях из Ниппура и Урука – en ki-en-gi lugal kalam-ma – «эн Шумера, лугаль страны».¹⁰⁰ Достоверно известно, что в надписях правители – ensí(k) и lugal возводят свою власть к богам, к примеру, Гильгамеш или Эн-Меркар. Но, по мнению И.М. Дьяконова это ничего не говорит о характере власти этих самых *энси* и *лугалей*.¹⁰¹

2. Ensí (акк. iššiakku). Понятие «энси» подразумевает в себе как «возглавляющий народ жрец, закладывающий (храмы и другие здания)». Как было уже выше отмечено, en – на шумерском языке означает *жрец*, позже en также стало означать и *господина, владыку*, а sí означает *насыпать, закладывать*. En и sí вместе означают «жрец закладки». То, что первоначальная функция *энси* была жреческая, доказывает и то, что все древнейшие надписи шумерских правителей (*энси, эннов* и даже *лугалей*) были посвящены лишь строительству – основанию и перестройке каналов и храмов, даже тогда, когда правитель был завоевателем. Лишь с середины III тыс. до н.э. в надписях правителей начинают появляться и то лишь вскользь, упоминания о военных подвигах правителей.¹⁰²

В шумерских надписях, когда *энси* упоминается как жрец, иногда называют «энси такого-то бога», но обычно он выступает в роли главы культовой жизни и общественных мероприятий города-государства и его называют «энси такого-то города», как, например, Гудеа называли – guz-de2-a ensi2 ʾlagaš^{ki}-ka-še3 – «для Гудеа, энси Лагаша».¹⁰³ Также упоминались в надписях и «энси страны» и «энси всех стран». Крайне редко, и лишь в очень поздних текстах титул *энси* применяется и к божествам. В «Энума элише» вавилонский бог мудрости Эа (*шум. Энки*), например, упоминается как «энси мирового океана», как основатель здания *Apsû* внутри океана – *apsû*.¹⁰⁴ *Энси* рассматривался в Шумере как наместник бога, как его губернатор в рамках его города-государства. Если храмовое хозяйство рассматривалось как поместье какого-нибудь бога, то и весь город был владением этого же самого бога, который считался покровителем данного города-государства. А управителем этого поместья, города и всех владений бога был, конечно же, *энси*.¹⁰⁵ *Энси* эпохи РД ни в коем случае нельзя отождествлять с царями, или даже с правителями, чьи

¹⁰⁰ Hallo 1957, 3-4.

¹⁰¹ Дьяконов 1959, 120.

¹⁰² Дьяконов 1959, 121.

¹⁰³ Behrens 1998, 15-16.

¹⁰⁴ Lambert 1974, (En.el., I, 60-90).

¹⁰⁵ Frankfort 1948, 222-223.

функции и власть имели характер, сходный царской власти и функциям царей позднейших эпох – династии Аккада и III династии Ура.

3. Lugal. И.М.Дьяконов полагал, что этимология слова *лугаль* абсолютно ясна. Термин *lugal*, в более ранних текстах встречается и как *lú-gal*, дословно означал «большого человека». Но в специфическом значении термин *лугаль* обозначал «хозяина» или «господина», например «хозяина поля». Этот термин довольно позднего происхождения и в текстах эпохи Джемдет-Насра и даже несколько позднее он не встречается.¹⁰⁶ Переводя *лугаль* словом «царь», мы должны иметь в виду то, что изначально *лугаль* воспринимался лишь как военной вождь, который не обладал неограниченной властью и которого избирали только в экстренных случаях. Несмотря на то, что в дальнейшем титул *лугаль* постепенно становится наследственным титулом, а некоторых из *лугалей* в конце III тыс. до н.э. даже объявили богами, но статус правителей в Шумере и Аккаде так никогда и не приблизился к тому неограниченному статусу, который обладали фараоны Древнего Египта.¹⁰⁷ *Лугаль* приобрёл больше власти только в более позднее время (в самом конце шумерской истории). Но раньше *лугалем* (РД эпоха) мог называться, например, не только военный вождь, но также и простой хозяин рабов.¹⁰⁸

Однако, по мнению А.Фалькенштейна титул *лугалья* указывал на его притязания быть гегемоном территории, которая была гораздо более обширной, чем его собственное государство. Таков, например, был титул «царь Киша» (т.е. *лугаль Киша*) или «царь страны Шумера» (*lugal-kalama-ma*).¹⁰⁹ Кроме того, *лугаль* был предназначен для обозначения генерала, военного-вождя, но позже получил широкое распространение в качестве царского титула, а генерала у шумеров стал обозначать *šagina*, аккадское соответствие которому было *šakkanakku*. Этот *шагина* или *шаканакку* мог быть также назначаем и в качестве «наместника» как это было при III династии Ура.¹¹⁰ Однако *шагина* или *шаканакку* никогда не был ни *лугалем*, ни *энси* и не был независимым сувереном. Функции *шагины* и *энси* были разными. Хотя, начиная с эпохи Аккада и III династии Ура, *энси* и *шагина* становятся наместниками, губернаторами назначаемыми царями и различие между ним и *энси* практически стирается. Однако *шаканакку*, видимо, был наделённым военной властью как «генерал». Слово *лугаль* можно перевести и как царь, но РД правителей Шумера можно

¹⁰⁶ Дьяконов 1959, 122.

¹⁰⁷ Емельянов 2003, 105-106.

¹⁰⁸ Frankfort 1948, 218.

¹⁰⁹ Falkenstein 1974, 10.

называть царями лишь условно, скорее они были правители с функциями военных вождей.¹¹¹

Выбранный *лугалем*, *энси* или *эн*, как правило, избирался на какой-нибудь срок, даже на пожизненно. Например, правитель Лагаша Эанатум, воюя с Уммой, получает титул *лугалья*, но после победы над Уммой, он носит в дальнейшем лишь титул *энси*.¹¹² Видимо, Раннединастические (правда, не все) правители выбираются *лугаями* лишь в экстренных случаях.¹¹³ *Лугаль* в раннединастическую эпоху возглавлял конфедерацию, его политическая власть, по словам А.Вестенхольца, была лимитирована, но его культовые функции были велики. Политические функции *лугалья* состояли в том, что бы защищать свою страну от врагов и разрешать споры между городами-государствами, где правили.¹¹⁴

Нередко правители в Месопотамии претендовали на гегемонию, принимая титул *лугалья*, но не всякий титул *лугалья* свидетельствовал о гегемонии того, или иного правителя над Шумером или какой-либо его частью. Правитель, не ограничившийся лишь принятием титула *лугалья* своего города-государства, а, к примеру, называвший себя ещё и *лугалем Киша* стремился таким образом претендовать на гегемонию и в северных областях Шумера.¹¹⁵ Если же правитель называл себя «*lugal ká-lama*», что значит «лугаль страны», то в этом случае он должен был получить признание военного лидерства в Ниппуре, который был самым важным культовым центром Шумера (Если говорить о *лугальях* и их гегемонии, то нельзя не упомянуть священный город Ниппур, который был важным культовым центром и который сам никогда не играл политической роли, но обладание этим городом и признание *лугалья* в этом городе всегда было почётно и важно для месопотамских правителей. Ведь именно здесь находился знаменитый храм Экур, и в Экуре почитался бог Энлиль). По утверждению И.М.Дьяконова в целом обычные *лугали*, – т.е. те, кто не был ни «*лугалем Киша*», ни «*лугалем страны*», были схожи с *энси* и между ними, практически, не было никакого различия.¹¹⁶

¹¹⁰ Edzard 2004, 102.

¹¹¹ Hallo 1957, 10.

¹¹² Дьяконов 1983, 195-196.

¹¹³ Ещё один пример – Урукагина (другое чтение: Уруинимгина), последний правитель I династии Лагаша, вступил на престол как «*энси*». Однако положение в его государстве было довольно сложным. Во-первых: в Лагаше недавно произошёл переворот, который лишил власти *энси* Лугальанду, из-за его непопулярных реформ по отношению к храмам. Во-вторых: Международная обстановка накалилась до предела. Лагашу угрожал Лугальзаггеси, разорявший земли Лагаша, а после и Саргон, вероятно, и покончивший с независимостью Лагаша. Именно в таких условиях, во второй год своего правления Урукагина принимает титул «*лугалья*».

¹¹⁴ Westenholz/Sallaberger 1999, 30.

¹¹⁵ Дьяконов 1983, 171.

¹¹⁶ Дьяконов 1983, 171.

Настоящими «лугалями-царями» можно назвать лишь таких первых правителей с неограниченной властью, как Саргон или Нарамсин, Ур-Намму, Шульги и т.д. Однако Ур-Намму, Шульги, Амар-Суэн и прочие *лугали* Ново-Шумерского царства уже наследуют этот титул от отца к сыну. Каждого царя теперь не надо выбирать. Но дело было в том, что концепция царственности и царская идеология к эпохе Ур-Намму уже изменилась значительным образом: появилось учение о «божественной царственности», которая якобы была спущена богами с небес на землю. Цари становятся посредниками богов, их не надо больше избирать. Древнейшим пережитком подобного выбора племенного вождя или *лугаля* продолжался оставаться (со старовавилонской эпохи вплоть до I тыс. до н.э.) новогодний фестиваль *акиту* (акк. *akītu*), когда боги ежегодно вручали царственность царю, таким образом, они подтверждали его легитимность. *Акиту* засвидетельствован также в эпоху Селевкидов и даже в христианскую эпоху.¹¹⁷

Nin (акк. *bēl(a)tu/šarratum*). Титул «нин» означал на шумерском «госпожу». Позднее применялся со смыслом «царица». Аккадские соответствия этому шумерскому титулу – *bēl(a)tu* – “госпожа, владычица” и *šarratum* – “царица”. В староаккадское время этот титул применялся для обозначения “цариц” и “царевн” и означал “царственную особу женского пола”. Из саргоновской эпохи мы имеем ряд надписей на печатях, где, например, написано: “Шаркалишарри, царь Аккада (и) Тудашарлибиш, царица”.¹¹⁸

2.3.2 Правитель в саргоновскую эпоху

Функции «правителя» и сама концепция царственности меняется в эпоху Саргонов. Царь становится правителем с практически неограниченной властью. Это проявляется и в совершенной новой титулатуре, принятой Саргонами.

1. **šarrum** – аккадский эквивалент шумерскому *лугалю*. Но *šarrum* и *lugal* не тождественны. Если шумерский *lugal* был изначально военным вождём, то *šarrum* – это уже царь. Он не только военный вождь, но также и монарх, возглавляющий своё царство. Аккадский “царь” – *шаррум*, не является более главой конфедерации городов-государств и правителем с сильно ограниченной властью каким, например, был *лугаль* эпохи РД. Саргоны, по сути, были правителями с неограниченной властью.

¹¹⁷ RLA 9, 294-97. См. также Sachs 1969, 331-334.

¹¹⁸ Hallo 1957, 29-32.

1. **LUGAL KIŠ**¹¹⁹ – “лугаль Киша”, переводится с шумерского также как “царь вселенной”, титул встречающийся уже у раннединастических правителей, но ставший характерным особенно для царей Аккада, начиная с Саргона. Данный древний титул шумерского раннединастического гегемона теперь использовался Саргоном,¹²⁰ Римушем¹²¹ и Маништушу¹²².

2. *šar kibrātim arba'im* (шум. lugal an-ubda-limmuba) – “царь четырёх сторон света”. Шумерская и аккадская версии этого титула не являются точными дословными переводами друг друга, хотя передавали один и тот же смысл. Данный титул впервые зафиксирован в надписях у Нарамсина в его обеих – аккадской¹²³ и шумерской форме,¹²⁴ поэтому, не возможно точно определить в который из двух традиций (шумерской или аккадской) он впервые появился. Шумерская версия этого титула от эпохи Нарамсина встречается лишь на известняковом диске из Ниппура: *Na-ra-am-^dEN.ZU/ lugal/ A-ga-dè^{ki}/ an-ub limmu-ba/ Ugu-na-ug5-ga/ sanga/ ^dEn-líl/ arad2-zu.*¹²⁵ Также, например, в тексте о постройке Экура – (1-8.) [^dNa-ra-am-^dEN.ZU] [lugal-] [A-kà-dè^{ki}] [lugal-] [an-ub-limmú-ba-ke4]¹²⁶ – «Нарамсин, царь Аккада, царь четырёх сторон света».

В аккадской же форме титул, использованный царём Нарамсином, написан следующим образом: *LUGAL/ ki-ib-ra-tim/ ar-ba-im*. Но, лишь в половине из всех надписей Нарамсина мы встречаем этот титул, что говорит в пользу того, что он принял его не сразу. Этого титула больше нет у Шаркалишарри, сына Нарамсина. И остальные цари Аккада более не применяют его.¹²⁷ Зато, этот титул применялся какое-то время кутийскими царями, победившими Нарамсина и перенявшими или “забравшими” от него этот титул¹²⁸, что мы видим, к примеру, в копии надписи кутийского царя Эрридуписира, написанной на аккадском языке (*Gutium C 1, Erridupizir C1*): (12-18.) *E-er-ri-du-pi-zi-ir da-núm LUGAL Gu-ti-im ù ki-ib-ra-tim ar-ba-im* – «Царь Кутуума и четырёх сторон света»¹²⁹. Этот титул

¹¹⁹ Gelb/Kienast 1990, 64.

¹²⁰ Gelb/Kienast 1990, 64.

¹²¹ Gelb/Kienast 1990, 67, 68, 69, 70.

¹²² Gelb/Kienast 1990, 76, 78, 79, 80.

¹²³ Gelb/Kienast 1990, 81, 96, 97, 102, 107 и т.д.

¹²⁴ Gelb/Kienast 1990, 107.

¹²⁵ Hallo 1957, 49.

¹²⁶ Gelb/Kienast 1990, 107-108.

¹²⁷ Hallo 1957, 50. Дьяконов 1983, 256.

¹²⁸ Дьяконов 1983, 253.

¹²⁹ Gelb/Kienast 1990, 303.

встречается и позднее, в эпоху III династии Ура и в более поздние эпохи. Например, у Шульги: ^dŠul-gi ... lugal an-ub-da ilmmu-ba.¹³⁰

3. LUGAL A-kà-dè^{ki} – «царь Аккада». Довольно распространённый титул династии Саргонидов, который мы встречаем впервые у Саргона, а затем, и у других царей Аккада.¹³¹ Нередка и несколько другая форма этого титула – *danúm* LUGAL A-kà-dè^{ki} – «могущественный царь Аккада». Она встречается у Нарамсина¹³², Шаркалишарри¹³³, Дуду¹³⁴ и у Шу-Дур-Уля¹³⁵.

4. DINGIR = *ilum* – «бог». Наряду с детерминативом божественности “dingir”, ставившимся перед именем того, или иного царя как, например, ^dŠul-gi (“бог Шульги”), есть также и другой “dingir”, идущий вслед за именем царя в качестве титула и обозначал он то, что тот, или иной царь был обожествлён (см. например, печать S-18¹³⁶, принадлежавшую некому Урда, где есть следующее упоминание: <^dNa-ra-am-^dEN.ZU> dingir A-kà-dè^{ki} – «(бог) Нарамсин, бог Аккада»). В царских надписях, датировочных формулах и легендах на печатях эпохи Саргонидов встречается несколько вариантов этого титула: 1.) **dingir-A-kà-dè^{ki}** – «бог Аккада».¹³⁷ 2.) **dingir-ur-sag A-kà-dè^{ki}**¹³⁸ – «доблестный бог Аккада». Сам титул «доблестный бог Аккада» не был характерным титулом для первых Саргонидов (т.к. они не пользовались обожествлением (по крайней мере, официально), а значит, и не использовали этот титул), не говоря о правителях эпохи РД. Самый первый из царей, кто начинает его использовать – это Нарамсин, второй и последний царь из династии Саргонидов, кто его применяет – Шаркалишарри, который затем вовсе отказывается от этого титула, как, впрочем, и от прочих прежних титулов Нарамсина.¹³⁹ Ни Дуду, ни Шу-Дур-Уль – последние цари Аккада, не принимают божественных почестей, а соответственно и не используют этого титула.

6. (акк.) *iššakum* или *išši`akum* (шум. **ensi**). В позднюю эпоху Аккада *энси* или *iššakum* становится лишь титулом правителей, или наместников городов в Месопотамии. Таким образом, титул “энси” становится титулом высших сановников царства Аккада и позднее III

¹³⁰ Hallo, 1957, 52-53.

¹³¹ Gelb/Kienast 1990, 170-171.

¹³² Gelb/Kienast 1990, 42.

¹³³ Gelb/Kienast 1990, 46.

¹³⁴ Gelb/Kienast 1990, 47.

¹³⁵ Gelb/Kienast 1990, 47-48.

¹³⁶ Gelb/Kienast 1990, 43.

¹³⁷ Gelb/Kienast 1990, 43, 44.

¹³⁸ Gelb/Kienast 1990, 46.

¹³⁹ Westenholz/Sallaberger 1999, 56.

династии Ура.¹⁴⁰ Например, в Ашшуре уже при Саргонидах резидировали аккадские наместники. Итити, первый из исторически зафиксированных правителей города-государства Ашшур, в своей посвяtitельной надписи аккадской богине любви и войны Иштар (*шум.* Inanna/Ininna) называет себя просто шумерограммой РА, которую Б.Сифола предлагает читать как (*w*)aklu(m) и переводит как “overseer” (*шум. эквивалент* (LÚ.)UGULA, означает “надсмотрщик”, “инспектор”, “начальник”), а не как РА.ТЕ.SI – *išši`akum*.¹⁴¹ Например, в тексте *Varia 2 (Aššur): I-ti-ti UGULA DUMU I-nin-la-ba* – “Итими, начальник (вариант: инспектор), сын Ининлаба...”.¹⁴²

2.3.3 К вопросу о nam-lugal

Шумерский термин nam-lugal (*шум.* “царственность”, “царская власть”) встречается уже в пресаргоновскую эпоху. Также понятие nam-lugal встречается и у других правителей Шумера, живших до Шульги и его потомков. Например, у Гудеа, правителя Лагаша в «Цилиндрах Гудеа» (В XIV, 8.):¹⁴³ – á-mè me-nam-lugala (LUGAL) si-si-a-da – «руке сражения, что все ме царственности наполняет»,¹⁴⁴ или позднее у Хаммурапи – в тексте молитвы “Наммугāби В” в первой и в пятой строках.¹⁴⁵

На протяжении всего III тыс. до н.э. в Южном Двуречье в разные времена существовали три различных представления о nam-lugala. Во-первых: в РД эпоху царственность – это нечто, что давалась богами правителям с тем, чтобы те исполняли миссию, которую на них возлагали боги. Во-вторых: в эпоху Саргонидов и несколько позднее эта идея претерпевает изменения, впрочем, как и многое другое в эпоху Аккада. Теперь царственность “имманентная городу и её носителю, специально созданному для судьбы царя”. В-третьих: к концу III династии Ура и в эпоху Иссина-Ларсы идея о царственности снова меняется и теперь царственность – это нечто, что дано вечно и что переходит от одного города к другому, от одной династии к другой.¹⁴⁶

¹⁴⁰ Hallo 1957, 45.

¹⁴¹ Cifola 1995, 7.

¹⁴² Gelb/Kienast 1990, 369.

¹⁴³ Thureau-Dangin 1925, CT VIII, B XIV, 8.

¹⁴⁴ Farber-Flüge 1973, 128.

¹⁴⁵ ETCESL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.8.2.2&display=Crit&charenc=gcirc#>

¹⁴⁶ Емельянов 2003, 107.

2.3.4 Роль правителя как пастуха

Государственная идеология, по мнению В.В.Емельянова, сформировалась в Месопотамии под влиянием множества различных факторов, в том числе и климатических, среды обитания, земледелия. Например, огромную роль в формировании месопотамского института «царской власти» сыграло именно скотоводство.¹⁴⁷ В Шумере издавна очень почитались корова и овца. Из овечьей шерсти изготавливали тёплую одежду. Эта одежда из овечьей шерсти являлась своего рода мерилем состоятельности человека на древнем Ближнем Востоке. Огромную роль играли овцы и в культе и не случайно по печени жертвенного ягнёнка шумерские гадатели пытались узнать судьбу государства.¹⁴⁸ Отсюда позднее возникает постоянный эпитет месопотамского правителя, который звучал как «праведный овечий пастух» (сипа-зид). Например, в качестве примера, из более поздней эпохи (III династия Ура 2112-2004), может служить цитата – /sipad zid\ ur-^d/namma – «верный пастух Ур-Намму».¹⁴⁹ Эпитет «пастуха» или «пастыря», вероятно, возник из наблюдения за стадом овец. Таким образом, функции пастуха были перенесены и на царские.¹⁵⁰ Вообще эпитеты царя могли быть разными. Во-первых: sira – “пастух”; во-вторых: nu-gada – “протектор, опекун”; в-третьих: anu mas-su – “вождь, глава”.¹⁵¹ Например, в тексте Гудеи, Гудеа (правитель II династии Лагаша) был выбран “пастырем” из числа 216.000 человек.

u4(d) ⁴Nin- ġir-su uru-ni-še ġi-zi(d)-im-ši-bar-(r)a Ġù-dé-a sib-zi(d)-šè
Kalam-(m)á ba-ni-pàd-(d)a-a šà(g)-lú-216.000-ta šu-ni ba-ta-an-dīb-(b)a-a.

Перевод:

Когда (бог) Нин-Нгирсу свой глаз благостный на город обратил, Гудею хорошим пастырем в Стране (т.е. в Шумере) избрал, из (числа) 216.000 человек рука избрала его.¹⁵²

2.3.5 Легитимизация власти царя

Любой царь стремился легитимизировать свою власть через богов. К сожалению, от эпохи Саргонидов не найдено гимнов написанных в честь царей, в которых легитимизация царской власти видна отчётливее всего. Они появляются позже – в эпоху III династии Ура, которые

¹⁴⁷ Государственная и религиозная идеологии в Месопотамии, тесно взаимосвязаны между собой, и могут рассматриваться лишь комплексно.

¹⁴⁸ Емельянов 2003, 38.

¹⁴⁹ Kramer 1967, 104-122.

¹⁵⁰ Емельянов 2003, 38.

¹⁵¹ Reisman 1970, 17.

¹⁵² См. Дьяконов 1959, 16.

становятся одной из важных форм пропаганды царской власти. Их начали составлять ещё в эпоху Ур-Намму. Эти царские гимны восхваляли царей в гиперболическом стиле. Но эти гимны очень мало рассказывают об истинном положении вещей и характере достижений данного царя, которому был посвящён тот, или иной гимн, но зато они показывают идеальный тип правителя, который жители Месопотамии так жаждали иметь.¹⁵³

Мы знаем, что Ниппур (*шум.* Nibru^{ki}, *акк.* Nippuri) с древнейших времен считавшийся в Месопотамии одним из основных культовых центров страны, был религиозным центром, где главную роль играл Энлиль, верховный бог Шумера и Аккада. Интересно то, что Nibru^{ki} пишется идеограммой EN.LÍL.KI¹⁵⁴, что переводится с шумерского языка как “место для Энлиля”, хотя этимология этого слова до сих пор не вполне ясна.¹⁵⁵ Это был город, где многие месопотамские *лугали* пытались получить признание, т.е. легитимность своей власти. Многочисленные посвящения в Ниппур делали уже разные раннединастические *энси* и *лугали* Шумера. Среди них правители Лагаша, Адаба, Киша, Урука.¹⁵⁶ Приобрести признание царя жрецами Ниппура, значит, было приобрести *de jure* признание Энлиля и в идеологическом смысле это было очень важно и давало право претендовать на гегемонию во всей стране. Но, историческая традиция сложилась так, что сам Ниппур никогда не имел собственного царя *лугалья*¹⁵⁷. И именно в Ниппур приводит Саргон побеждённого им Лугальзаггеси и лишает там его власти, проведя через “ворота Энлиля”.¹⁵⁸

Ниппур был настолько значим для царей и для царской власти, что уже правители РД эпохи пытаются либо подчинить его себе, либо получить там признание своей власти. Уже могущественные правители I династии Ура, оставляли свои надписи в Ниппуре. Например, уже правитель I династии Ура, А`ане-пада оставил свою надпись, от которой сохранился лишь небольшой фрагмент: A-ane-pada lug[al] ...¹⁵⁹ т.е. “А`ане-пада – лугаль...”.¹⁶⁰

Мы встречаем интересный эпитет города Ниппура из храмового гимна из Абу-Салябиха как “город, (который) обнялся с Небом”, в надписях же правителей Лагаша Энлиль упомянут как бог “дающий руку”, т.е. власть или царственность.¹⁶¹ “Давать руку”

¹⁵³ Kramer 1974, 163.

¹⁵⁴ См. текст об избрании Нарамсина богом (Gelb/Kienast 1990, 81-82).

¹⁵⁵ Емельянов 1999, 31.

¹⁵⁶ Tinney 1996, 55-56.

¹⁵⁷ Tinney 1996, 55.

¹⁵⁸ Edzard 2004, 78

¹⁵⁹ Sollberger 1965, Text 1.

¹⁶⁰ Изучив небольшой фрагмент клинописного текста, я полагаю, что здесь частично разрушенный знак был lugal.

¹⁶¹ Емельянов 1999, 31.

(богом царю) означало давать такому-то царю царственность. Для иллюстрации легитимизации царя путём “избрания рукой бога” можно упомянуть надпись из эпохи Гудеи, которую я уже выше приводил (см. стр. 33).¹⁶²

Имелась определённая взаимосвязь между культурами Лагаша и Ниппура и это можно проследить «через все надписи правителей этого города¹⁶³, начиная с Ур-Нанше (ок. 2500), назвавшего прорытый по своему приказу канал ^dEn-lil2-raz-da – “наречённый Энлилем”. Данная традиция продолжается в Лагаше и позднее – при Эанатуме и при Энметене. Например, при Энметене (2360-2340 г. до н.э.) культ Энлиля в Ниппуре даже заметно набирает вес. В одной надписи мы видим, что Ниппур дарует Энметене скипетр определения судьбы, т.е. власть над всем Шумером.¹⁶⁴ – [girdu] mah nam-tar-ra ^den-lil-le nibru^{ki}-ta en-te-me-na-ra mu-n[a]-a[n-šúm] – “Enlil gave the exalted sceptre of fate to Enmetena from Nippur”.¹⁶⁵

Лугалькигиннедуду, РД правитель Урука также основывал свою власть на божественных санкциях богов Энлиля (*Lugalkiginnedudu 2*)¹⁶⁶ и Инанны (*Lugalkiginnedudu 4*)¹⁶⁷. Например, текст *Lugalkiginnedudu 2* гласит: ^den-lil lugal-kur-kur-ke4 lugal-ki-gin-né-du7-du7-ra u4 ^den-lil-le gú-zi e-na-dé-a nam-en nam-lugal-da e-na-da-tab-ba-a unu^{ki}-ga nam-en mu-ak-ke4 ur^{ki}-m[a] nam-lugal mu-ak-ke4 – “Энлиль, царь всех богов, дал, когда Энлиль Лугалькигиннедуду в верном образе сказал (и) ему энтво с царством объединил, (для него) в Уруке энтво исполнил, (для него) [в] Уре царство исполнил”. Энлиля в своих надписях упоминал ещё Эн-Шакушана Урукский (*Enšakušanna 1*).¹⁶⁸

Мы знаем, что Саргон и его потомки продолжили традицию раннединастических правителей и “получали” свою власть от Энлиля в Ниппуре.¹⁶⁹ Хорошим показательным примером может служить копия надписи царя Маништушу – *Maništūšu C 3*:¹⁷⁰ ^dEn-lil Ma-an-iš-tu-šu LUGAL KIŠ ^dEn-lil u-ša-ar-bi-šu MU-šu i-bi ù [GI]Š.GIDRI šar-ru-tum [i-d]i-šum – “Энлилю: Маништушу, царь вселенной. Энлиль, его возвеличил, его именем назвал его и скипетр царственности ему дал”.

Кутии, завоевавшие Аккад, также считали важным Ниппур. Найдено целые три статуи с надписями посвящённые Энлилю, которые приказал изготовить Эрридупризир, царь

¹⁶² Дьяконов 1959, 16.

¹⁶³ Имеется в виду Лагаша.

¹⁶⁴ Емельянов 1999, 31.

¹⁶⁵ Tinney 1996, 56.

¹⁶⁶ Steible, Behrens 1982, 300.

¹⁶⁷ Steible, Behrens 1982, 302-303.

¹⁶⁸ Steible, Behrens 1982, 293-294.

¹⁶⁹ Cole 1996, 7.

кутиев.¹⁷¹ Вероятно, при нём кутии уже контролировали Ниппур. Контролировать Ниппур мечтали многие правители, уже начиная с эпохи РД. Они считали, что очень важно получить легитимность от Энлиля. Строили храмы, посвящали надписи богам. Об активном храмостроительстве в Ниппуре свидетельствует, также и диахронный источник «История Туммаля».¹⁷²

Роль Ниппура как культового центра всей страны сохранилась и при царях III династии Ура и в эпоху Иссина-Ларсы. Ур-Намму даже строит зиккурат в Ниппуре и восстанавливает храм Энлиля. Его сын Шульги заканчивает восстановление храма Инанны, также восстанавливает храм Нинурты, сына Энлиля и т.д. И все последующие цари III династии Ура заботятся об Ниппуре. То же самое продолжается и при царях новой династии – I династии Иссина.¹⁷³ Ишби-Эрра (2017-1985 гг. до н.э.), основатель I династии Иссина руководил постройкой оборонительных сооружений в Ниппуре. Сам Ишби-Эрра недаром провозглашает себя царём в Иссине, ведь Иссин находился всего лишь 25 км. южнее Ниппура. По словам царя Ибби-Суэна Энлиль якобы “дал царственность Ишби-Эрре, который не из семени Шумера”.¹⁷⁴ А иссинский царь Ишме-Даган (1953-1935 гг. до н.э.) даже освобождает людей священного города Ниппура от налога-десятины и от повинности служить в его армии, он заменяет эту службу службой во благо храма и благодаря чему Ниппур становится самым первым в истории Древнего Ближнего Востока храмовым городом, обладающим автономией и рядом привилегий.¹⁷⁵ Ишме-Даган был тесно связан с богами: Энлилем, Нинлиль, сыновьями Энлиля: Нанна-Суэном и Нинуртой. Интересно в данном случае обратиться к гимнам Ишме-Дагана:

38. ^den-lil₂ an-še₃ mah ki-še₃ dib 39. zag₃ e₃ ki-en-gi-ra dağal tag-ga 40. ^dnu-nam-nir en nun-nun-e-ne lugal-a lugal-be₂-e 41. ^diš-me-^dda-gan dumu ^dda-gan-na-me-en 42. /iri\ kug-ga nam₃ dug₃ ha-ma-ni-in-tar. ¹⁷⁶

перевод:

38.-42. Энлиль, велик на небе, на земле превосходящий. Освобождённый и распространённый в Шумере. Нунамнир, владыка (*вариант*: господин) (всех) царевичей (*вариант*: князей), царь (всех) царей. Он определил благую судьбу в священном городе, для меня Ишме-Дагана, сына (бога) Дагана.

¹⁷⁰ Gelb/Kienast 1990, 224.

¹⁷¹ Cole 1996, 7.

¹⁷² Kramer 1972, 47.

¹⁷³ Cole 1996, 8-9.

¹⁷⁴ Cole 1996, 9.

¹⁷⁵ Дьяконов 1990, 13.

¹⁷⁶ Транслитерация по ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.5.4.01&display=Crit&charenc=gcirc#>

Итак, в этом тексте мы видим, что бог Энлиль, «на земле всех превосходящий» из богов, он же Нунамнир (другой эпитет Энлиля), «царь всех царей» определяет судьбу для Ишме-Дагана, который упомянут также как сын Дагана и с детерминативом божественности – ^diš-me-^dda-gan («бог Ишме-Даган»). Это царское имя – теофорное. Вторая часть его имени – бог Даган. Даган был верховным богом в пантеоне Эблы и Мари и считался богом бури, стихии, также как и Энлиль в Шумере и Аккаде. Хотя в Месопотамии большой роли Даган не играл. Т.е. в определённом смысле обожествлённый при жизни Ишме-Даган был также и сыном Дагана.¹⁷⁷ В данном случае интересно обратиться к тексту «Ишме-Даган и колесница Энлиля» («Išme-Dagan and Enlil's chariot»), переведённый М.Сивилом¹⁷⁸. Там идёт речь о том, как царь Ишме-Даган участвовал в двух обрядах. Эти обряды были следующие: во-первых: название построенной для бога Энлиля колесницы; во-вторых: распахивание поля. Затем должен был совершиться ритуал священного брака между Ишме-Даганом и Инанной. Энлиль должен даровать Инанне и её мужу Ишме-Дагану долгие годы совместного правления.¹⁷⁹

Итак, мы увидели, что правители в Месопотамии, власть которых считалась сакральной, уже издавна пытались показать, что власть данная им таким-то богом или богиней, или богами, самым важным из которых считался именно Энлиль и признание этого царя в Ниппуре. Если цари Месопотамии на протяжении всей её истории (III-I тыс. до н.э.) показывали, что получили свою власть *de jure* от верховных богов – Энлиля (в Ниппуре), Мардука, Ашшура, и верховных богинь, таких как Нинлиль, Иштар и Зарпаниту, то этот принцип мы наблюдаем и у более поздних правителей Ближнего Востока – Ахеменидов и Сассанидов. Ахемениды и Сассаниды получают «царственность» от Ахура Мазды и Анахиты.¹⁸⁰

Интересен более поздний обряд новогоднего фестиваля *акиту* в Вавилоне, когда также происходил обряд ежегодной легитимизации и обновление власти царя, когда Бел (Мардук) подтверждал право царя править страной. Этот ритуал в Месопотамии, ассоциировался с агрикультурными обрядами, проводившимися для процветания страны.¹⁸¹ В рамках данной работы, не представится возможным рассмотреть подробно проблему легитимизации

¹⁷⁷ Reisman 1970, 22.

¹⁷⁸ Civil 1968, 3-14.

¹⁷⁹ Емельянов 1999, 68.

¹⁸⁰ Panaino 2000, 36.

царской власти в Месопотамии, но в качестве примера, приведу один отрывок в английском переводе Сакса об этом ритуале:¹⁸²

(435.) “Which the god Bel... The God Bel [will listen to] your prayer... he will magnify your lordship... he will exalt your kingship... On the day of the *ešeššu*-festival, do... (440.)in the festival of the Opening of the Gate, purify [yours] hand... day and night... [The god Bel], whose city is Babylon..., whose temple is Esagil... whose dependents are the people of Babylon... (445.) The god Bel will bless you...forever. He will destroy your enemy, fell your adversary”. After (the *urigallu*-priest) say (this), the king shall regain his *composure*. ... The scepter, circle, and sword [shall be restored] to the king...”¹⁸³

2.4 К вопросу о “деспотии” и применении терминов связанных с ней

С применением таких терминов “деспотия”, “восточная деспотия”, “деспот” в научных работах, посвящённых до греческой эпохе («деспотия» – понятие пришедшее к нам ещё из античной Греции, а не из Ближнего Востока), нужно быть осторожным. Ведь, к примеру, “деспотия” или “тирания” древнегреческих полисов – это не “абсолютистский строй” восточных монархов с их неограниченной властью (да и не всегда они таковой обладали).

Если использовать термин “деспот” или “деспотия” в данной работе, то надо было бы дать определение этому понятию. Сам “царь” в течении всей истории Месопотамии (от эпохи РД вплоть до Александра Македонского), как и сама “царская власть”, её институт, идеологическая основа, претерпевают ряд ощутимых изменений. Концепция «царственности» менялась на протяжении веков. Власть царя укреплялась с веками, становясь, всё более и более неограниченной, приобретала всё более широкие полномочия.

Применяя термин «деспотия», пришлось бы объяснить значение “деспотии”, начиная с античности вплоть до современности, а затем попытаться ответить на вопросы: что такое “восточная деспотия”, какие черты для неё характерны и насколько она отличается от классической “деспотии”, и лишь только затем, можно было бы начать применять эти понятия в этой работе. Однако, целью настоящей магистерской работы не является дать

¹⁸¹ Postgate 1995, 399.

¹⁸² К сожалению, ни клинописного текста, ни транслитерации этого текста я не нашёл.

определение разного рода “деспотиям” и “формам деспотического правления”, а рассмотреть идеологию правителей Аккада на базе письменных источников синхронных династии Саргона. Из-за сложности данного вопроса, я предпочитаю применять вместо “восточной деспотии” и понятия “абсолютистская монархия” – “неограниченная монархия”, а вместо “восточного деспота” применять “неограниченный правитель”.

Всех правителей эпохи Аккада и III династии Ура, впрочем, как и Иссина-Ларсы я предпочитаю называть словом «царь», в виду того, что они уже не были, ни жрецами-правителями, как это были шумерские *эны*, ни мелкими князьками, а были правителями достаточно обширных царств, обладавшими огромной властью, многих из которых обожествляли (Нарамсин, Шульги, Амар-Суэн, Шу-Суэн и т.д.). По отношению к шумерским правителям эпохи РД, будь то *энси*, *лугали* или *эны*, я предлагаю применять достаточно нейтральный термин *city ruler*.¹⁸⁴ Например, в случае с раннединастическим Лагашем, И.М.Дьяконов с уверенностью заявляет, что *лугаль* в данном случае означал лишь «господина, владыку», а не царя.¹⁸⁵ Действительно Лугальанда (правитель I династии Лагаша) не был царём и не носил титула *лугаль*, но и Урукагину, сменившего его и принявшего титул *лугалья*¹⁸⁶ ещё довольно сложно назвать царём.¹⁸⁷

Теперь надо перейти к рассмотрению, собственно царей династии Аккада как “неограниченных правителей”. Для того, чтобы показать, что Саргон I и его потомки из династии Аккада были восточными монархами с почти неограниченной властью, достаточно лишь привести несколько характерных черт для деспотии и для Аккадского царства. Неоспоримым доказательством наряду с титулатурой царей Аккада как “царь вселенной” (Lugal Kiš),¹⁸⁸ “Бог Аккада” (dingir-A-kà-dè^{ki}),¹⁸⁹ “доблестный бог Аккада” (dingir-ur-sag A-kà-dè^{ki}),¹⁹⁰ “Царь четырёх строн света” (*šar kibrātim arba'im*)¹⁹¹ и т.д., также и имена самих царей и царских сыновей, которые являлись своего рода политическими программами как

¹⁸³ Sachs 1969, 334.

¹⁸⁴ Термин «city ruler» ещё применял А.Фалькенштейн для обозначения правителей городов-государств. См. Falkenstein 1974, 10.

¹⁸⁵ “Lugal is here probably simply “master”, not “king”: There was no king in Lagaš in the time Lugalanda”. См. Djakonoff, 1952, 52.

¹⁸⁶ Дьяконов 1983, 207.

¹⁸⁷ Фактически власть Урукагины ничем не отличалась от власти Лугальанды. Практически все РД правители, будь то *энси* или *лугали* не обладали той полной власти как, например, цари Аккада и III династии Ура.

¹⁸⁸ Gelb/Kienast 1990, 64.

¹⁸⁹ См. Gelb/Kienast 1990, 44. Печать S-22, где Нарамсин упомянут как «бог Аккада», или *печати S-13, S-15* (Gelb/Kienast 1990, 42.)

¹⁹⁰ Gelb/Kienast 1990, 46.

Саргон (*акк.* Шаррукин – “истинен царь”), Шаркалишарри (*акк.* “царь всех царей”), Бинкалишарри (*акк.* “Сын всех царей”) ¹⁹² и т.д., является и та новая политика, которую с невероятным упорством проводили цари Аккада – внутренняя, религиозная и внешняя политика экспансии, целью которой было создание “мировой державы”.

Саргон, придя к власти, и устранив насильственным путём всех своих политических противников, ввёл совершенно новые идеологическо-политические новшества, не присущие шумерской цивилизации. Эти новшества были следующими: во-первых: Саргон, заменил номовую олиграхию чиновничьим аппаратом, который подчинялся непосредственно только ему и которых назначал он – царь.¹⁹³ Таким образом, роль олиграхии была сведена на нет. Во-вторых: была создана чёткая и жёстко регламентированная и назначаемая царём бюрократическая система. Местные городские правители – *энси* и *шаганы*, которые были раньше независимыми “царьками”, превращаются в обычных губернаторов и градоправителей.¹⁹⁴ Но, на этом Саргон не остановился. Во-третьих: он создаёт массовую армию по совершенно новому принципу – набирает её из свободных общинников. Таким образом, количество воинов при Саргоне в армии значительно возрастает.¹⁹⁵

При нем также происходит “сращивание жреческой и царской власти путём выдвижения своих родственников и приближённых на высшие жреческие должности в шумерских храмах, а также пользование храмовой землёй”.¹⁹⁶ Но и на этом нововведения Саргона, и представителя новой политики и нового идеологического направления не заканчиваются. Ко всему прочему, Саргон занимается различного рода “унификацией”. “Унификации” – эта черта характерная для неограниченных форм правления или, по крайней мере, для систем управления с чётко выраженным бюрократическим аппаратом и централизованной администрацией. Из “унификаторских мер” Саргон вводит: во-первых: единую систему меру весов (в зерне ячменя и серебре) во всей подвластной ему стране, во-вторых: он пытается ввести и единый календарь.¹⁹⁷ Итак, можно выделить следующие основные аспекты деятельности Саргонидов как “неограниченных правителей”:

¹⁹¹ Gelb/Kienast 1990, 96, 97, 98.

¹⁹² Шаркалишарри и Бинкалишарри были сыновьями Нарамсина.

¹⁹³ Дьяконов 1983, 235, 240.

¹⁹⁴ шум. шагана, *акк.* *шакканаккум* – «генерал», но также и «наместник».

¹⁹⁵ Дьяконов 1983, 235. Емельянов 2003, 77.

¹⁹⁶ Емельянов 2003, 77.

¹⁹⁷ Емельянов 2003, 77.

1. Подчинение храмов путём назначения в них царских дочерей и создание сильного союза с жречеством, особенно усилившегося при Нарамсине.¹⁹⁸
2. До 50 % храмовых земель непосредственно подчинены царю и его администрации.¹⁹⁹
3. Создание мощной и многочисленной армии нового типа: легковооруженное ополчение свободных мужей. Введение Саргоном в армии стрелковых частей.²⁰⁰
4. Постоянное стремление к территориальной экспансии.
5. Превращение номовой олигархии в простых чиновников. Т.е. ослабление власти олигархии и роли жрецов в политической жизни.²⁰¹
6. Попытка унификации календаря.²⁰²
7. Введение единой системы мер для всей державы.²⁰³
8. Пропагандистские тексты, царские имена как политическая программа, пышная вызывающая титулатура с претензиями на мировое господство.²⁰⁴
9. Многократное подчёркивание “легитимности”, “праведности” царской власти самими царями в их текстах. Попытка узаконить свою “узурпаторскую” деятельность.²⁰⁵
10. Культ личности правителя. Обожествление при жизни, постройка храма богу и царю Нарамсину.²⁰⁶
11. Покровительство ростовщичества, торговли и ремесленников. Рост международного обмена. Усиление роли “царских торговых агентов” – *тамкаров* (*шум.* дамгар) в торговых отношениях. Массовое создание царских ремесленных мастерских, что особенно продолжилось в эпоху III династии Ура, когда царский сектор поглотил большинство сельскохозяйственных территорий и почти всё ремесло, которое сосредоточилось в более или менее крупных руках. Также царский сектор поглотил и обмен, и теперь международный обмен был целиком в руках царских агентов – *дамгаров* (*шум.* *damaga-ga, акк.* *tamkāru(m)*).²⁰⁷ Итак, при Саргониде наметился новый идеологический курс, если это так можно назвать те изменения в социальной и политической структуре

¹⁹⁸ Афанасьева 1979, 123.

¹⁹⁹ Дьяконов 1983, 241.

²⁰⁰ Дьяконов 1983, 236.

²⁰¹ Емельянов 2003, 77.

²⁰² Емельянов 2003, 77.

²⁰³ Емельянов 2003, 77.

²⁰⁴ см. например, текст *Rīmuš I* (Gelb/Kienast 1990, 191.) или *Maništūšu C 3*, (Gelb/Kienast 1990, 224.)

²⁰⁵ См., например, тексты Саргона: Gelb/Kienast 1990, 157, 170, 174 или текст Нарамсина там же: Gelb/Kienast 1990, 226.

²⁰⁶ Farber 1983, 67-72. Емельянов 2003, 77.

²⁰⁷ Neumann 1993, 19-20. Дьяконов 1990, 7.

Месопотамии, которые тогда произошли. Эпоха Сарогиндов была в Месопотамии во многом переломной. Именно тогда, по словам В.К.Афанасьевой, “произошли коренные изменения в социальной структуре общества, в идеологии, что сказалось и на памятниках изобразительного искусства”.²⁰⁸

²⁰⁸ Афанасьева 1979, 143.

3 Саргоны по синхронным источникам

3.1 Саргон Древний (2334-2279)

3.1.1 Лугальзаггеси как предшественник Саргона

Лугальзаггеси, выходцу из города Уммы,²⁰⁹ удалось стать гегемоном практически во всём Южном Двуречье, за исключением нескольких городов-государств. Лугальзаггеси добился определённого успеха в борьбе против Лагаша, Киша и других сильных соперников. В своей стандартной надписи он утверждает, что Бог Энлиль «от Нижнего моря по Тигру и Евфрату до Верхнего моря предоставил ему путь».²¹⁰ Кроме того, он называет себя «лугалем Ура и лугалем Страны». Он был успешен, воюя с Кишем и, потом, ведя войну с Урукагиной, правителем Лагаша.²¹¹

По шумерскому «Царскому Списку» правление Лугальзаггеси длилось 25 лет: – (259-260.) unug^{ki}-ga4 lugal-zag-ge-si lugal-am3 tu (25) iz-ak – «В (городе) Уруке Лугальзаггеси стал царём, 25 лет правил».²¹²

Лугальзаггеси создаёт значительную по территории державу (хотя, территориально она, конечно, уступает саргоновской), но мы знаем, что он опирался на 50 энси. Он мог рассчитывать на их армию в случае нужды, что и случилось, когда он столкнулся с Саргоном, однако Лугальзаггеси не помогли даже его 50 энси с их войсками – Саргон их разбил.²¹³

(Sargon b 6, A, VS. Kol.7) [41.-61.] ḫsar¹-ru-G ḫḫ šar (LUGAL) a-ga-dè^{ki} MAŠKIM.GI4 ḫINNIN šar (LUGAL) KIŠI PAB.ŠEŠ.AN šar (LUGAL) mâtim (KALAM.MA.KI) iššiakki (ENxSI) ḫen-lil in tâhazi (KAŠ+x) UNUG.KI išx(LAM+KUR)-ar 50 iššiakki (ENxSI) in ŠITÁ (KAK+GIŠ) ḫA.MALù ḫl^{am} (UR.U.KI) [in]`a[r] ([SA]G.GIŠ.[RA])²¹⁴ – «Саргон, царь Аккада, “представитель” (машким) Иштар (Инанны), царь Киша, жрец-паишишу Ана, царь страны, энси Энлиля: Урук в сражении победил он ... и 50 энси дубиной А.Атал и город [пода]вил.»

²⁰⁹ Дьяконов 1959, 197.

²¹⁰ Дьяконов 1983, 211. Дьяконов 1959, 199.

²¹¹ Дьяконов 1959, 198-199.

²¹² ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.1.1&display=Crit&charenc=gcirc#>

²¹³ Kramer 1969, 8.

²¹⁴ Hirsch 1963, (Sargon b 6), 40-41.

Итак, в конце своего правления Лугальзаггеси был побеждён Саргоном и приведён назад в Ниппур к «воротам Энлиля» и выставлен на обозрение:

(Sargon b 6, Vs. Kol. 8.) [4-12.] *Lugal-zag-ge-si šar* [LUGAL] UNUG.KI *in tâhazim* (KAS+x) ŠU.DU8.A *in si-ga-rim a-na bâb* (KÁ) ^d*en-lil u-ru-uš* – «Лугальзаггеси, царя Урука, в сражении пленил, и в (деревянных) колодках²¹⁵ (вариант: оковах) к воротам Энлиля его привёл...».²¹⁶

Лугальзаггеси, став правителем в Уруке, начал претендовать и на власть не только над всем Шумером, но также он пытался контролировать дороги, ведущие от Средиземного моря к Персидскому заливу,²¹⁷ и называл себя как «Царь Урука, царь страны», перечисляет длинный список покорённых им городов.²¹⁸ Победив Лугальзаггеси, Саргон получил и большую часть территорий завоеванных ещё Лугальзаггеси, таким образом, став его преемником.²¹⁹

3.1.2 Саргон и его приход к власти

Так как в синхронных источниках у нас нет совсем никаких данных о происхождении и жизни Саргона до его воцарения,²²⁰ то, всю информацию о его рождении, юности, родителях, мы можем почерпнуть лишь из поздних источников – диахронных, данные которых во многом расходятся и противоречат друг другу. Среди диахронных источников, где можно почерпнуть информацию о происхождении Саргона, следует упомянуть: во-первых: «Царский Список»;²²¹ во-вторых: *Omina* и поздние хроники и их копии («Хроника Вайднера»,²²² «Хроника ранних царей»²²³); в-третьих: ряд поздних легенд о Саргоне («Шумерская легенда о Саргоне», «Легенда о рождении Саргона», «Саргон-Лев», «Царь битвы» и т.д.).

Надписи (в том числе царские надписи, хозяйственные и юридические документы, датировочные формулы) синхронные эпохе Саргона, не могут дать нам никакой

²¹⁵ *sigaru(m) šigaru(m)*, GIŠ.SI.GAR – оковы, колодки.

²¹⁶ Hirsch 1963, (Sargon b 6), 40-41.

²¹⁷ Oates 1979, 29.

²¹⁸ Edzard 2004, 6.

²¹⁹ Nissen 1995, 186.

²²⁰ По крайней мере, таковых я не обнаружил.

²²¹ Jacobsen 1939a.

²²² Grayson 1975, Chronicle 19 (Weidner Chronicle).

²²³ King 1907, 3-14.

информации, ни о его карьере, ни о его жизни до его воцарения в Аккаде.²²⁴

По этим соображениям, автор данной магистерской работы не счёл нужным описывать биографию Саргона до его становления царем в городе Аккаде (а не в Ниппуре, который он завоевал уже позже) в основной части данной работы, которая посвящена синхронным источникам и их анализу, а включил в отдельную главу (см. главу «Саргониды в диахронных источниках»), где автор пытается анализировать эти самые упомянутые выше диахронные источники.

Саргон, основатель Аккадского царства, был талантливым политиком, отличным военачальником, прирождённым администратором²²⁵ (и в этом не приходится сомневаться, если опираться даже на одни синхронные источники), о котором в Месопотамии сложился эпический образ. О нём позже слагали легенды – «Сказание о Саргоне», или староаккадский эпос *šar tamhari* (акк. «царь битвы»), который сохранился только в более поздних версиях из средневавилонской эпохи – лучше всего сохранился этот эпос в редакциях из Эмара (Сирия) и Телль эль-Амарны (Египет), который перевела Дж.Г.Вестенхольц. В самом начале эпоса *šar tamhari* амарнской редакции (средневавилонская эпоха) Саргон упомянут, как [... *tu-ba*]-*ú tam-ha-ri* LUGAL *qé-re-e*[*b É.GAL-lim* ...],²²⁶ что в переводе с аккадского значит: «Искатель сражений, царь, входящий в дворец». Этот текст гораздо более поздний, не староаккадский вариант, а средневавилонская версия, поэтому надо учитывать то, что разница между этими периодами примерно тысяча лет.

После покорения Урука и гибели Лугальзаггеси Саргон выбрал себе столицей город Аккад и далеко не зря. Аккад находился в северной Вавилонии и там говорили на восточно-семитском языке, поэтому позже этот язык стал называться «аккадским».²²⁷ Аккад был небольшой, не играющий особой роли в политической и религиозной жизни Месопотамии городок, местоположение которого неизвестно и до сих пор, был идеальным местом, для «нового типа правителя» и его новой идеологии, каким и был Саргон. Саргон и тут был новатором. В отличие от старых шумерских правителей, которые уже правили в городах таких как: Ур, Урук, Киш, Лагаш, гегемония которых, поочерёдно сменялась, Саргон решает выбрать совершенно небольшой и незначимый город для своей столицы. Он не называет своей столицей ни одного из известных и крупных центров как Киш или Урук. Такой

²²⁴ Cooper/Heimpel 1983, 68.

²²⁵ Nemet-Nejat 1998, 22.

²²⁶ Westenholz 1997, 108.

²²⁷ van de Mieroop 2004, 61.

поступок Саргона явление совершенно новое. Если Лугальзаггеси, завоевав почти весь Шумер, переселился из родного города Уммы – в более значимый и крупный центр как Урук, а также он позволил местным *энси* и жрецам выбрать себя в качестве *лугаля*. Таким образом, Лугальзаггеси опирался на олигархические круги и их роль в Шумере была неоспорима.²²⁸

Но Саргон делает всё иначе. Саргон не желает опираться на местную олигархию и поэтому он создает класс новых служивых людей, подвластных только ему одному и зависимых лишь от царя, его воли и для этого он и избирает себе новую столицу – Аккад, чтобы ни урукское, ни ещё какое жречество или *энси*, не могли бы влиять на его политические устремления и замыслы. Он не связан с древними многовековыми традициями *лугалей*-гегемонов. Он от них отрекается. Саргон – человек совершенно нового типа, представитель той новой идеологии, отличной от раннединастической шумерской идеологии. По И.М.Дьяконову Саргону «предстояло по-настоящему выполнить стоявшую перед обществом историческую задачу – сломить общественную олигархию с её узкоместными традициями и создать единство ирригационных общин Шумера. Именно это обстоятельство сделало Саргона первым объединителем страны, а то, что он был восточным семитом» по мнению И.М.Дьяконова всего лишь случайность.²²⁹ Дьяконов также сообщает: «семитское происхождение Саргона нисколько не подчёркивалось ни им самим, ни его идеологическими противниками, создателями уже упоминавшейся историко-дидактической поэмы».²³⁰

Саргон избрал иной путь, чем Лугальзаггеси и шумерские правители. В.В.Емельянов полагает, что в этом видную роль сыграло его семитское происхождение, т.к. именно афразийским правителям (семитам и древним египтянам) было очень характерно желание унифицировать власть и объединить страну под одним правителем, а также и жесткая иерархизации пантеона богов.²³¹

Лугальзаггеси завоевав Южное Двуречье, пытался показать себя владыкой Шумера в своих надписях, но произошло это уже после того, как он овладел Ниппуром.²³² Политическая программа Лугальзаггеси была крайне традиционна и консервативна, если так можно выразиться. Покорив Шумер, он перебрался из Уммы в Урук, затем был избран царём в Ниппуре – самом священном городе Шумера. Если бы Саргон не одолел бы Лугальзаггеси, то «можно было бы ожидать традиционного шумерского стремления к выделению своего

²²⁸ Дьяконов 1983, 235.

²²⁹ Дьяконов 1983, 235.

²³⁰ Дьяконов 1983, 235.

²³¹ Емельянов 2003, 75.

города из числа других, иерархии «центр – провинция», «старший город – младший город», перераспределение благ в пользу общинных авторитетов и высшего храмового жречества, отношения к богам скорее родственного (отец – сын), чем нейтрально-иерархичного (начальник – подчинённый)».²³³ Надо заметить, что карьеры Саргона и Лугальзаггеси в чём-то схожи. Саргон начал карьеру с подчинения себе городов, тоже было и с Лугальзаггеси. Оба, по сути, были узурпаторами, сделавшими блестящую военную карьеру. По началу Лугальзаггеси был правителем небольшого города-государства Умма, но начал действовать как завоеватель и довольно быстро добился успеха на военном поприще. Главнейшим его достижением было именно завоевание крупнейшего политического центра как Урук и религиозного центра страны Ниппура.²³⁴

Саргон тоже начал как завоеватель, сначала завоёвывая небольшие города, в конце концов, перешёл и к крупным – завоевал Урук, а затем он направился в Ниппур с пленным Лугальзаггеси – с целью лишить Лугальзаггеси власти, – т.е. «лишить его власти» должен был сам бог Энлиль. Саргон понимал, чтобы самому получить признание Энлиля в Ниппуре надо было чтобы «признанный» ранее царём, со стороны бога Энлиля, Лугальзаггеси стал бы вне закона, и был бы лишён признания Энлиля. И раз Энлиль дал власть Лугальзаггеси, то только тот же Энлиль мог её и забрать – для этого нужно было лишь привести пленного шумерского царя в Ниппур, где жрецы Энлиля объявят его лишённым власти и т.д. Вот, она пропаганда Саргона, на лицо. Лугальзаггеси объявляется Саргоном «разбойником», «разорителем»,²³⁵ Саргон тогда получался спасителем страны, хотя, об этом прямо и не написано. Теперь он единственно истинный царь, выбранный самим Энлилем, герой и положительная личность. Таким образом, Энлиль, верховный бог Шумера, в самом священном городе страны – в Ниппуре лишает «нечестивого» царя Лугальзаггеси власти и наделяет Саргона этой самой властью. Но на всякий случай предусмотрительный Саргон, вероятнее всего, убивает своего соперника, чтобы окончательно себя обезопасить. Ведь оставить в живых второго «избранного Энлилем» царя, хотя и лишённого власти – затея крайне опасная. Копия надписи Саргона *Sargon C 4* служит этому наглядным подтверждением.²³⁶ Приведу лишь наиболее важный отрывок из этого текста: (стр. 25-34) *ú*

²³² Charvat 1978, 47.

²³³ Емельянов 2003, 74-75.

²³⁴ Jacobsen 1939b, 486.

²³⁵ Westenholz 1997, 234-235.

²³⁶ Gelb/Kienast 1990, 170-174.

Lugal-zag-ge-si LUGAL UNU^{ki} in KAŠ.ŠUDUN²³⁷ ŠU.DU₈A in *ši-ga-rim a-na* KÁ ^d*En-lil u-ru-uš* – «И Лугальзаггеси, царя Урука в битве пленил, и в деревянных колодках (вариант: оковах) к воротам Энлиля привёл».²³⁸ Итак, карьера Саргона в качестве завоевателя и основателя державы началась именно с победы над Уруком и «коалицией» Лугальзаггеси. Это было его крупнейшим политическим успехом.

В Царской надписи *Sargon 2* Саргон упомянут именно как завоеватель Урука.²³⁹ Кажется, этот текст действительно может отвечать реалиям и не содержит пропаганды в чистом виде. Хотя одно упоминание, что Саргон завоевал Урук, уже само по себе говорит о его могуществе.

Sargon 2.²⁴⁰

[*a-na*] [GN] [*Ša-ru-GI*] LUGAL [*A-kà-dè^{ki}*] ṚSAGṚ.GIŠ.RA SAG UNU ù ŠEŠ.UNU^{ki} A.MU.RU

Перевод:

Богу X Саргон, царь Аккада, завоеватель Урука и Ура, (это) пожертвовал.

Таким образом, победив армию из 50 энси и Лугальзаггеси,²⁴¹ он лишает Лугальзаггеси власти в Ниппуре. Внук Саргона царь Нарамсин²⁴² в своей поэме говорит о том, что Саргон разрушил Ур и дал свободу людям Киша.²⁴³ Итак, в поздней легенде «Великое восстание против Нарамсина» (см. *16 B. Geneva Version*²⁴⁴) мы находим следующие строки: (16-18.) *i-ni-mi-šu-ma* LUGAL-*ki-in a-bi* UNU.KI *i-ni-ir-ma an-du-ra-ar*²⁴⁵ ERÍN KIŠ.KI// *iš-ku-un*.²⁴⁶ – «Когда Саргон, мой отец(предок) после того, как он покорил Урук, людям Киша освобождение(свободу) установил (определил)».

От времени правления Саргона у нас есть такие свидетельства, что 5400 воинов «ели перед его взором (т.е. ним) свой повседневный хлеб», о чём свидетельствует шумерская

²³⁷ Также KAS.ŠUDUL – сражение, битва, бой. Sommerfeld 1999, (I Glossare, 2. Sumerogramme) 145.

²³⁸ Gelb/Kienast 1990, 171.

²³⁹ Gelb/Kienast 1990, 63.

²⁴⁰ Gelb/Kienast 1990, 63.

²⁴¹ Hallo 1957, 45

²⁴² Эти слова приписываются Нарамсину более поздней жреческой традиции. Вряд ли данная легенда восходит ко времени Нарамсина и передаёт его слова. Однако, в качестве исторического источника, если за таковую можно вообще принять легенду (диахронные источники), мы узнаем, что Саргон покорил Урук (об этом мы знаем и из синхронных источников) и дал свободу людям Урука. «Дал свободу» – не значит ли это то, что он просто «избавил страну» от Лугальзаггеси или Саргон действительно что-то им дал, например, освободил от повинностей?

²⁴³ The Cambridge Ancient History 1924, I, 404.

²⁴⁴ Westenholz, 1997, 238-245.

²⁴⁵ *andurāru(m)*, AMA.AR.GI – свобода, освобождение.

надпись, которая гласит “(34-37.)5400 erín u4-šú-še igi-ni-še ninda ì-kú-e”,²⁴⁷ и на аккадском: “5400 *eḫlūtum* (GURUŠ) *u-um-šum ma-har-šu NINDA.KU*.”²⁴⁸ Всё это говорит в пользу того, что эти самые 5400 были очень лояльно настроены к своему новому царю. Это была его верная дружина, на которую он мог опираться в любое время.²⁴⁹

3.1.3 Внешняя политика и пропаганда Саргона

Внешняя политика. Один из аспектов идеологии царской власти, это также и внешняя политика, точнее внешнеполитические устремления того или иного царя. В данном случае нам предстоит рассмотреть внешнеполитическую активность Саргона и его стремление стать «гегемоном» не только в Южной Месопотамии, как этого желали поздние раннединастические цари Шумера как Лугальзаггеси, но также и других прилегающих к Месопотамии территорий: Элама, Северной Месопотамии и т.д. Мы знаем, что, уже начиная с Саргона, цари Аккада фокусируют свое внимание на западном Иране и северной Сирии – эти области они желают подчинить своей власти из-за природных богатств тех краёв. В Ливане, на западе, как известно, произрастал кедровый лес, который так привлекал Саргонидов, в Северной Сирии были местонахождения металлов, а на западе был камень. Поэтому Месопотамия, в которой не было ни того, ни другого, нуждалась, как и в строительном материале, так и в драгоценных камнях. Целый ряд городов становятся жертвами агрессии Саргонидов – Саргона, Римуша, Маништушу и Нарамсина. Эти города и области – Элам, Парахшум, Симурурум, Мари, Эбла и т.д.²⁵⁰

Внешнеполитические претензии Саргона носят уже «вселенский характер», недаром он называет себя в своих надписях «царём вселенной» (См. тексты и копии текстов Саргона: *Sargon 3*,²⁵¹ *Sargon C 3*,²⁵² *Sargon C 3*,²⁵³) и т.д., чего мы не встречаем ни у одного из предшественников Саргона. О том, что основатель Аккадской державы Саргон был довольно воинственным правителем, было уже отмечено выше, он совершил немало завоевательных походов. Это можно проследить по датировочным формулам самого Саргона, написанных на

²⁴⁶ Westenholz, 1997, 240-243.

²⁴⁷ Hirsch 1963 (Sargon b 6), 38.

²⁴⁸ Hirsch 1963 (Sargon b 6), 38.

²⁴⁹ Westenholz/Sallaberger 1999, 34.

²⁵⁰ van de Mieroop 2004, 63.

²⁵¹ Gelb/Kienast 1990, 64.

²⁵² Gelb/Kienast 1990, 164.

²⁵³ Gelb/Kienast 1990, 168.

староаккадском языке, которые повествуют о его завоевательных походах и по его немногочисленным сохранившимся до нас царским надписям. Саргон видел себя в качестве завоевателя, основателя «империи» – мировой державы. В датировочных формулах Саргона, которых к сожалению сохранилось мало, можно найти полезные факты касемо политики этого царя, особенно его внешней политики. Даже на примере всего нескольких датировочных формул очень чётко прослеживается экспансия Саргона на юг, север, восток и запад. Он воевал с Эламом и был успешен, с городом Симмурумом, разрушил Уру`а и Мари.

О покорении Симмурума говорит датировочная формула *D-1*:

D-1. Sargon 1:²⁵⁴

mu Šar-um-GI Ši-mur-um^{ki}-še 𒀭𒌆-gin-𒀭na-a¹

перевод:

В год, после того как Шаррукин в Симурум отправился (*вариант*: пошёл).

О разрушении Уру`а говорит ряд датировочных формул, среди которых, например *D-2*:

D-2. Sargon 2a:²⁵⁵

mu Šar-um-GI-né Ši-mur-um^{ki}-še [UR]Ux 𒀭A¹ki mu-hul-a

перевод:

В год, после того как Шаррукин Уру`а разрушил.

В датировочной формуле *D-4* нам становится известно, что Саргон Элам разрушил. Судя по всему, он действительно ходил походом на Элам и был успешен, но вряд ли можно говорить о каких-либо серьёзных разрушениях всего Элама.

D-4. Sargon 3:²⁵⁶

m[u Šar-um]-GI-né 𒀭NIM¹ki mu-hul-a

перевод:

В год, после того как Саргон Элам разрушил

Датировочная формула *D-5*²⁵⁷ повествует о том, что Саргон, видимо, пошёл походом на город-государство Мари, расположенное к северу от города Аккада и разрушил его, он также

²⁵⁴ Gelb/Kienast 1990, 49.

²⁵⁵ Gelb/Kienast 1990, 49-50.

²⁵⁶ Gelb/Kienast 1990, 50.

²⁵⁷ Gelb/Kienast 1990, 50.

покорил Тугуль на среднем течении Евфрата и Эблу.²⁵⁸ Далее его завоевательная политика устремилась на северо-запад – Верхнюю Месопотамию и Сирию.

D-5. Sargon 4:²⁵⁹

mu Ma-ri^{ki} hul-a

перевод:

В год, после того, как Мари был разрушен.

Таким образом, Саргон, кроме Нижней Месопотамии, завоевал ещё и Верхнюю Месопотамию с Сирией, создав поистине самую крупную и сильную державу своего времени во всём ближневосточном регионе, если вообще и не на всем Востоке. Имеются данные из более поздних (диахронных) письменных источников о том, что Саргон также покорял остров Кипр,²⁶⁰ однако, вряд ли, это соответствует действительности. Тексты предсказаний Omina Саргона сообщают, что Саргон якобы пересёк западное море, но хроники утверждают иное: «when he had crossed the sea in the east, in his third year the land of the west unto ist end his hand captured».²⁶¹ В хронике Саргона мы находим: (2.)...*tâmta ina šît Šamši i-bi-ra-mi* – «...море на Востоке он пересёк».²⁶² Итак, налицо явное противоречие. Как мог Саргон завоевать Кипр, расположенный на Западе и пересечь Восточное море, – т.е. Персидский залив? Или мог? Кроме датировочных формул мы кое-что знаем ещё из Omina и «хроник», составленных на основании Omina. Саргон также, видимо, ходил походом против Каштам-билы, мятежного *энси* города Казаллу на канале Ме-Энлила, и этот город был им полностью уничтожен. Во время этого похода он также успешно отразил вторжение из Субарту, скорее всего, это область, которая располагалась по среднему и верхнему течению реки Тигр.²⁶³ Из поздних диахронных источников мы узнаём, что Саргон участвовал в 34-х сражениях и был в них успешным: – (1-5.)[*Sar-um-Gi*] [lugal] [kiši] [34...] *x-ra* [TUN.KÁ]RA *bí-sì* – «Саргон, царь Киша. В 34 сражениях победоносно разбил (побил)».²⁶⁴

Во второй половине правления Саргона произошли очень важные события. Во-первых: он ходил походом против города Казаллу, который восстал против него, и если верить

²⁵⁸ Nissen 1995, 186.

²⁵⁹ Gelb/Kienast 1990, 50.

²⁶⁰ The Cambridge Ancient History, 1924, I, 405.

²⁶¹ The Cambridge Ancient History, 1924, I, 405.

²⁶² King 1907, 4.

²⁶³ Дьяконов 1983, 239.

²⁶⁴ Hirsch 1963 (Sargon b 2), 37.

хронике Казаллу был разрушен Саргоном и тогда он отправился в Субарту (Северная Месопотамия) и в Ассирию. Однако, события, имевшие место в конце жизни Саргона, крайне интересны. О них мы узнаём в поздних диахронных источниках – в *Omina*, но также их упоминает и поздняя хроника,²⁶⁵ которая гласит: «*ina šībūti-šu mātāti kāla-šina ibbalkitā-ši-ma ina Akkadi ilmū-šu*»²⁶⁶ – “в старости его страны возмутились против неё (т.е. его старости) и в Аккаде осадили его”.²⁶⁷

Пропаганда. Как любой «неограниченный правитель» Саргон любил использовать пропаганду в своих целях. Датировочная формула царя Саргона *D-4*²⁶⁸ как раз и показывает нам это. В ней мы видим, что Саргон официально заявляет, что Элам был разрушен (NIM^{ki}) – а это довольно большая территория, покорить которую было нелегко. И.М.Дьяконов пишет: «Ещё в ранний период царствования Саргон совершил поход на Элам, где в то время существовало два крупнейших центра: собственно Элам или Адамдун, и Варахасе. Поход увенчался успехом: были заняты города Аван, Сузы и другие, менее известные и взятые в плен в числе прочих правитель и судья города Варахасе, *энси* города Хухнури, а также *энси* и царь (или сын царя) Элама и др.»²⁶⁹ Однако, вряд ли Саргон завоевал весь Элам и уж точно никак не включил его в состав своей державы. И.М.Дьяконов тоже того же мнения: «Однако Элам не был, видимо, превращён просто в область Аккадской державы, и там продолжали править местные правители».²⁷⁰ Надпись на печати *S-4*принадлежавшая некому Эшпуму, губернатору Элама, который был функционером царя Маништушу,²⁷¹ тоже, скорее всего чистая пропаганда. Элам не был подчинён Аккаду и реальный максимум, который был вообще возможен – это то, что Элам, мог быть, каким-нибудь образом, вассально привязан к Аккаду на какое-то время и платить ему дань. Но, как правило, как только войска завоевателей уходили из покорённого города или области, то этот город мог сразу же восстать и перестать платить дань, так что Саргону и его преемникам не раз приходилось возвращаться и покорять некогда захваченные ими города и области, впрочем, как и его предшественникам и потомкам. Однако, концепция мирового правителя – «царя царей», «царя четырёх сторон света», как называли себя некоторые из аккадских владык, началась

²⁶⁵ Дьяконов 1959, 213.

²⁶⁶ Дьяконов 1959, 213.

²⁶⁷ См. перевод Дьяконова: Дьяконов 1959, 213.

²⁶⁸ Gelb/Kienast 1990, 50.

²⁶⁹ Дьяконов 1983, 239.

²⁷⁰ Дьяконов 1983, 239.

уже, по-видимому, складываться при Саргоне.

В идеологии и концепции политической гегемонии произошёл заметный сдвиг, – правители Аккада начинают претендовать на роль светских царей, которым подвластны все земли. Они стараются приумножить свою славу и мощь не только силой оружия, но также при помощи пропаганды: а именно официальных документов, подчёркивающих их титулатуру и упоминающие те владения, которыми они реально правили и даже те, которые не были им подвластны, в лучшем случае вассально зависимые. Таким образом, происходит заметное укрепление царской власти и изменение в царской идеологии. Царственность (*шум. nam-lugal*) – это уже не просто данный свыше богами дар, но это и божественность, приобретённая по наследству или от самих богов. Претензии царей Аккада были очень велики, и дальше всех в осуществлении этого стремления пошёл внук Саргона Нарамсин, а титулы их были очень громкими и претенциозными.

Политическая идеология царей Аккада имела определённые и чёткие черты: они претендовали на роль гегемонов не только в Месопотамии, но и в близлежащих странах, иногда даже доходя до желания показать себя гегемонами своей известной в то время ойкумены и об этом свидетельствуют следующие титулы: «царь всего (света)» и «царь четырех сторон света», «могущественный царь Аккада», «доблестный бог» и т.д.

3.1.4 Внутренняя (религиозная) политика Саргона I

Изучая внутреннюю политику Саргона, надо заметить, что её наиболее важными аспектами являются: 1.) религиозная политика Саргона, 2.) его отношение с общинной знатью Шумера.

Религиозная политика Саргона, к сожалению, по большей части нам мало известна. Записи из Ниппура свидетельствуют о том, что там проводились новолунные жертвоприношения ради Саргона., но смысл (значение) этого – неизвестен. Он посвящал самому себе много статуй, украшенных изображениями побеждённых им врагов и длинные надписи, Энлилю в Ниппуре. Однако мы знаем, что одним из важнейших шагов предпринятых Саргоном по отношению к культу и храмам, было подчинение храмов и храмовых хозяйств, превращение жрецов и храмовых администраторов в чиновников своего бюрократического аппарата. Пример подобного учреждения контроля над храмами, было то, что он назначил свою дочь в качестве *эн-жрицы* Нанны в Уре, известную теперь под

²⁷¹ Gelb/Kienast 1990, 39.

церемониальным именем Энхедуанна. Очень вероятно, что Саргон также и других дочерей назначал *эн-жрицами*, как это делал позже его внук Нарамсин (?), но у нас нет об этом данных.²⁷²

Подобная практика назначать своих жён, дочерей и сыновей управителями храмов и т.д. имела место уже в РД время, хотя и не являлась ещё столь целенаправленно проводимой политикой по отношению к храмам, какой стала при Саргонидах. Примеры из раннединастической эпохи (РД III) у нас есть уже от эпохи Месаннепады, царя I династии Ура, который, если верить текстам, носил титул «супруга храмовой блудницы Месаннепада» – т.е. был мужем богини Инанны в священном браке (*nu-nig*)²⁷³ Исходя из этого, предположительно его жена была жрицей, возглавлявшей женский персонал соответствующего храма богини Инанны.²⁷⁴

Контроль над храмами. Документы храмовых архивов таких южно-месопотамских государств как, например, Лагаш или Умма эпохи Аккада, оставляют впечатление того, что храмовое хозяйство было под полным контролем правителя. Если раньше бывали случаи обмена работниками между двумя соседними храмами, то теперь же этих самых храмовых работников даже могли перебрасывать из одного города в совершенно другой город, хотя среди ответственных лиц упоминается «верховный жрец бога Шары» (главного божества Уммы).²⁷⁵

Энхедуанна

Из всех надписей Саргона I лишь текст *Sargon A 1*²⁷⁶ содержит наиболее интересную информацию о жречестве. Этот текст из Ура. В нём говорится о Энхедуанне, верховной жрице бога луны Нанны (*шум.* Nanna(r)) или Сина (*акк.* Sîn), которая упомянута в качестве супруги бога Нанны, и дочери Саргона, царя всего мира, которая в храме INANNA.ZA.ZA. в Уре возвела алтарь и этот алтарь был назван именем «Алтарь, (пре)стол Ана». Саргон назначает свою дочь верховной жрицей в Ур, т.е. она становится «супругой» (*шум.* dam, dama) бога Нанны, при этом он даёт ей шумерское имя Энхедуанна.²⁷⁷

²⁷² Westenholz/Sallaberger 1999, 38.

²⁷³ Nu-gig – постоянный эпитет богини Инанны.

²⁷⁴ Дьяконов 1983, 182 // см. также Дьяконов 1959, 220.

²⁷⁵ Дьяконов 1959, 220.

²⁷⁶ Gelb/Kienast 1990, 65.

Sargon A1:²⁷⁸

En-hé-du7-an-na SAL.NUNUZ.ZI.-^dNanna dam-^dNanna dumu-「Šar-ru」-[GI] [lugal]-「KIŠ」 [é-^dINANN]A.ZA.ZA [ŠEŠ.AB^{ki}-ma-k]a [bára-si-ga] [bí-dù] [bára banšur an-n]-a mu-šè bi-[sa4]

перевод:

Энхедуанна верховная жрица Нанны, супруга Нанны, Ребёнок Саргона, царя всего мира (вселенной), в храме ^dINANNA.ZA.ZA в Уре храм возвела (и этот) «Храм, престолом Ана» был назван.

К сожалению, мы не знаем имени жены Саргона, мы даже не знаем официального имени его дочери Энхедуанны, верховной жрицы бога луны Нанны в Уре. Но зато, нам известно, что царицы и царевны из династии Саргонидов были держателями крупных земельных владений и имели свой личный административный штат.²⁸⁰ Энхедуанна, считавшаяся супругой бога луны (Нанны) обитала в Уре, в большом здании, вероятно, высотой от 10 до 12 м. которое назвалось É-ġi6-ràr-ku[g], что в переводе с шумерского означает “Типар, (который) светлый/священный”, а на аккадском звучало как *gipāru*. Это было святилище богини Нинегали, которая была женой бога Нанны и именно в её жилище и должна была жить верховная жрица-*энтум*, считавшаяся “супругой Нанны”.²⁸¹ Об Энхедуанне, кроме письменного синхронного материала, есть и кое-какие археологические данные, – несколько легенд на печатях упоминают её имя:²⁸² 1.) S-1 (печать Илумпаила, её сына),²⁸³ 2.) S-2 (печать одного из её писцов (имя неизвестно)),²⁸⁴ 3.) S-3 (печать Адды, её чиновника),²⁸⁵ выполнены в классическом аккадском стиле. Кроме того, есть ещё халколитвый диск из Ура (См. Приложение В, рис.1.). В дополнении ко всему прочему, Энхедуанна, дочь Саргона, была значимой фигурой не только в качестве верховной жрицы, но и в качестве поэтессы, которой приписывают авторство ряда храмовых гимнов: 1.) in-nin-šaz-gur4-га (гимн в честь богини Иштар), 2.) nin-me-huš-a (гимн о славной победе Инанны над Эбихом) 3.) nin-me-šar2-га (гимн, восхваляющий Инанну как правительницу мира).²⁸⁶

²⁷⁷ Gelb/Kienast 1990, 65.

²⁷⁸ Gelb/Kienast 1990, 65.

²⁷⁹ Wilcke 1969, 19-30.

²⁸⁰ Foster 1987, 53.

²⁸¹ Дьяконов 1990, 267.

²⁸² Данные В.В.Халло и Ван Дайка об Энхедуанне несколько устарели, т. к. называют только две печати, хотя печатей упоминающих её имя больше. См. Hallo/van Dijk, 1968: “The two seals mentioning her name”. См. также Gelb/Kienast 1990, 39, где печатей с упоминанием имени Энхедуанны три: S-1, S-2, S-3.

²⁸³ Gelb/Kienast 1990, 39.

²⁸⁴ Gelb/Kienast 1990, 39.

²⁸⁵ Gelb/Kienast 1990, 39.

²⁸⁶ Westenholz/Sallaberger 1999, 76.

Энхедуанна играла заметную роль, не только в культовой жизни Ура, но и в сферах общественной и политической жизни. Энхедуанна, прожила долгую жизнь, вступив в должность *эн-жрицы* ещё при Саргоне, она пережила правление своих братьев Римуша и Маништушу, совместное время правления которых составляет, вероятно, не менее 20-25 лет и даже жила какое-то время при жизни Нарамсина, который был её племянником.²⁸⁷

Уже при жизни Нарамсина, своего племянника Энхедуанна пережила бунт в Уре. Именно тогда в городе Уре некто Лугаль-Ане провозгласил, что Ур более не признаёт власти Нарамсина и является самостоятельным государством. Лугаль-Ане со сторонниками отпали от Аккада, и выступили от имени бога луны Нанны против богов, покровительствующих династии Аккада, – т.е. Инанны и её отца Ана. Энхедуанна не поддержала узурпатора и осталась верна принципам своей династии, её государственной идеологии и поэтому вступила в конфликт с Лугаль-Ане. В итоге он изгнал её из храма. Тогда, якобы, Энхедуанна обратилась за помощью к самой Инанне и эта «помощь Инанны» явилась – это был Нарамсин со своей армией, который пришёл и победил Лугаль-Ане, восстановив свою тётю Энхедуанну в должности.²⁸⁸ Как мы видим, Энхедуанна тоже насаждала аккадские порядки в Уре, как это делали повсеместно Саргон и Нарамсин, она тоже пропагандировала роль Инанны, династического божества Саргонидов.

Итак, мы видим, что в такой выдающейся персоне своей эпохи, как в Энхедуанне были переплетены между собой как её сильная и умная личность, как её заметное влияние в Уре на общественную жизнь, так и её высокая позиция на иерархической лестнице бюрократического аппарата Саргонидов,²⁸⁹ которую она сохраняла до самой своей смерти.

Отношения Саргонидов со знатью. Правители Аккада постоянно занимались подавлением восстания родовой знати, т.к. эта прослойка населения в их царстве была самой опасной для царской власти. Это были *энси*, *шаганы*, старейшины, прочие представители местной олигархии, которые постоянно восставали. Цари Аккада боялись их не зря. Эти самые вельможи убивали царей – именно так и погиб Римуш, сын Саргона (если конечно можно верить *Omina*), которого его вельможи и слуги забросали на смерть собственными печатями.²⁹⁰ И.М.Дьяконов полагал, что чтение текстов того времени создаёт впечатление,

²⁸⁷ Hallo/van Dijk 1968, 2.

²⁸⁸ Емельянов 2003, 206.

²⁸⁹ Westenholz 1989, 549.

²⁹⁰ Jaritz 1964, 41.

что сколько-нибудь значимые персоны – это были новые люди, ставленники правителя. Об этом говорят и надписи на личных печатях, начиная с династии Аккада, эти печати построены по следующей формуле: «Такой-то царь (полная титулатура) – такой-то (владелец печати, обычно тут указывается его должность или отчество) – твой раб».²⁹¹ И.М.Дьяконов отмечал, что «всё же некоторые памятники, подобные документам Энхегалья, Лупада и Маништушу, и многие косвенные свидетельства подтверждают существование в ранний период родовой аристократии, уничтоженной затем деспотическим государством».²⁹²

Отношение со жречеством. Однако немного иначе обстоят дела с той частью родовой знати, которые были жрецами. Положение этой части довольно двойственно. Это аристократическое жречество, составляло немалую часть аристократии, однако, оно было материально связано с храмовым хозяйством, на которое накладывает свою руку правитель. Правитель нуждался в поддержке жречества, для того чтобы идеологически обосновать свою власть. Правителю было важно, чтобы жреческая знать не блокировалась с местными правителями, окружавшей их знатью, и посему, довольно значительная часть жречества должна была оказывать поддержку царской власти. Жрецы создали и пропагандировали целый ряд легенд о Саргоне, где он изображается возлюбленным богини Иштар и героем (*шум.* ug-saĝ, *акк.* *qurādu(m)*). Надо заметить, что Саргон и последующие правители забрали в свои руки, если не все, то ведущие храмовые хозяйства.²⁹³

Документы называют участковых земледельческих старост – *saĝ-APIN* – царскими старостами, также и воинов – *uku-uš*, которых набирали из персонала. Гонцы царя и проезжие царские чиновники получали довольствие в этом же хозяйстве. Это хозяйство, видимо, не было прикреплено к какому-нибудь одному храму или святилищу, а скорее было объединённым хозяйством и оно обслуживало целый ряд разных храмов, а, возможно, и все храмы на данной территории. Таким образом, жречество, которое находилось в прямой зависимости от правителя (царя) и получало именно от него все материальные блага (привилегии, довольства), постепенно срасталось с бюрократическим аппаратом царской администрации. Уже довольно рано Саргон I понял, что надо обеспечить себе поддержку жречества и его мероприятия в Ниппуре в пользу культа бога Энлиля имели место сразу после его победы над Лугальзаггеси и его коалицией, т.е. примерно, на 6-й или 7-й год его

²⁹¹ Дьяконов 1959, 219.

²⁹² Дьяконов 1959, 219.

²⁹³ Дьяконов 1959, 219-220.

правления. Саргон в 8-10-х годах своего правления восстанавливает разрушенный Киш, и к титулам «царь Аккада» и к урукскому титулу «царя Страны» он теперь ещё дополнительно принимает и титул «царя вселенной» – lugal kiši.²⁹⁴ Мы знаем из текстов, что персональным божеством Саргона является A.MAL – ^dA.AMAL *il-su* – «Амаль – его божество».²⁹⁵ Также Саргон очень почитал Энлиля, упоминая его во многих своих текстах. В одном из них, например, говорится, что «Энлиль дал ему оружие» – ^den-líl ^{giš}tukul in-na-su ḡm⁷,²⁹⁶ в другом он назван «наместником Энлиля» – *iššiakki* (EN_x.SI) ^den-líl.²⁹⁷

3.1.5 Эпитеты и титулатура Саргона

Титулатура раннединастических правителей. Для того, чтобы рассмотреть проблематику титулатуры Саргона, мы должны бегло рассмотреть титулатуру раннединастических правителей. Ведь кое-какие элементы их титулов были присущи и царям Аккада. Но именно Саргон, а позже особенно Нарамисин, создают совершенно новую титулатуру. Правители эпохи РД использовали более скромную титулатуру, чем Саргониды, и даже если у некоторых из них титулы и были более напыщенными и длинными, чем у Саргона или Нарамсина, то впечатление производимое титулами Саргонидов, такими как “бог Аккада”, “Царь четырёх сторон света” или “Царь вселенной”, было куда ощутимее. Рассмотрим текст правителя Эгинимпаэ, *энси* из Адаба:

E`iginimpa`e 1.²⁹⁸

(1-7.) dingir-maḡ é-igi-nim-pa-è ensí: GAR (=GAR:PA.TE.SI)-adab^{ki} é-maḡ mu-na-dù úr-bi ki-šè temen ba-si

перевод:

(1-7.) (Для) Дингирмах Эгинимпаэ, энси Адаба, Эмах построил (и) в чей фундамент (*вариант:* основание) в землю (этот предмет) как документ закладки заложил.

Мы видим, что Эгинимпаэ принимает довольно скромный титул городского князя Адаба, и закладывает документ закладки в фундамент – распространенная традиция в Месопотамии. Правитель Киша Мебараси (Мебарагеси) упоминает себя всего лишь как «*лугаль Киша*»:

²⁹⁴ Дьяконов 1959, 222.

²⁹⁵ Hirsch 1963 (Sargon b 6), 40.

²⁹⁶ Hirsch 1963 (Sargon b 6), 40.

²⁹⁷ Hirsch 1963 (Sargon b 6), 41.

²⁹⁸ Steible/Behrens 1982, 191-192.

Mebaresi 2.²⁹⁹

(1-3.) me-bará-si, lugal-[k]iṣ

(разрушено)

перевод:

(1-3.) Мебараси, лугаль Киш[a] (разрушено)

Другой правитель Киша – Месалим, тоже называя себя «царём Киша», называет себя ещё и «строителем храма Нин-Нгирсу».

Mesalim 1.³⁰⁰

(1-8.) me-salim(=DI) lugal-kiṣ é-dù-^dnin-gír-su ^dnin-gír-su mu-DU lugal-ša-ENGUR ensi-lag[aš^{ki}(?)]

перевод:

(1-8.) Месалим, лугаль Киша, строитель храма Нин-Нгирсу, Нин-Нгирсу (эти предметы) установил (определил?) Лагальша-Энгур, энси Лагаша.

Правитель Уммы Ака также скромн в своих текстах:

Ака 1.³⁰¹

(1-3.) ^dinanna aka lugal umma^{ki}

перевод:

(1-3.) Для Инанны. Ака лугаль Уммы.

Даже могущественные правители I династии Ура, обладающие значительными богатствами и ресурсами, в отличие от многих других более бедных и слабых правителей, и, будучи, гегемонами на юге, отличались относительно скромной титулатурой. Например, интересен текст царя Месаннепады из Ура:

Mesanepada 1.³⁰²

^dlugal-^Γkalam^Γ mes-an-né-pà-da lugal-uri dumu mes-^Γkalam^Γ-du¹⁰ lugal-kiṣ^{ki} a mu-na-ru

перевод:

(богу) Лугаль-калему Месаннепада лугаль Ура, сын Мескаламду(га) лугаля Киша,(это) посвятил.

²⁹⁹ Steible/Behrens 1982, 213-214.

³⁰⁰ Steible/Behrens 1982, 215.

³⁰¹ Steible/Behrens 1982, 266.

³⁰² Steible/Behrens 1982, 272.

Однако, царь Урука, Эн-Шакушана, в своей посвяtitельной надписи уже называл себя не так скромно как предшественники, хотя всё-таки довольно скупно и непретенциозно. Он написал о себе – «Эн-Шакушана, правитель Киэнги, царь страны»:

En-Šakušanna 1:³⁰³

1-8. ^dEn-líl lugal-kur-kur-ra en-ša-kúš-an-na en-ki-en-gi lugal-kalam-ma u4 dingir-re-ne e-na-né-éš-a kiš^{ki}

mu-ḥul en-bí-eš¹⁸ (=U)-tár lugal-kiš^{ki} mu-dab5 lú-akšak^{ki}-ka-ke4 lú- kiš^{ki}-ke4 uru na-ga-ḥul-a ḫ¹-ga [x]-ḫ¹-

ne [...] ḫ¹ [...] [...]

1-2.

(разрушено)

1`-8` [...]e-a mu-ne-gi4 alan-bi kù-za-gìn-bi giš-níg-ga-bi en-líl-la [n]ibru^{ki}-še ḫ¹ [m]u-na-ru.

перевод:

1-8. Энлилю, лугалю всех стран, Эн-Шакушана правитель (*вариант:* владыка, господин) Киэнги, лугаль страны, когда боги сказали ему, Киш разрушил, Энби-эштара, лугаля Киша, в плен взял, людей Акшака, людей Киша, чей город также разрушил...

(разрушено)

1`-8`. в их (?) [...] их назад отпустил. Их статуи, их драгоценный метал и ляпис-лазурь, их дерево, их имущество Энлилю для Ниппура посвятил.

Титулы Саргона. Рассмотрев титулатуру раннединастических правителей, надо перейти к Саргону и его титулатуре. Саргон отличался от правителей РД во многом. Уже потому, что он любил горюкие титулы, такие как “Царь вселенной”(шум. *лугаль Киша*).³⁰⁴ Он также первым из всех царей принимает титул “Царь Аккада”.³⁰⁵ Например, в царской надписи *Sargon 2*, Саргон называет себя ещё «царём Аккада, завоевателям Урука и Ура».

Sargon 2:³⁰⁶

[a-na] [GN] [Ša-ru-GI] LUGAL [A-kà-dè^{ki}] ḫ¹SAG¹.GIŠ.RA SAG UNU ù ŠEŠ. UNU^{ki}A.MU.RU

Перевод:

Богу X³⁰⁷ Саргон, царь Аккада, завоеватель Урука и Ура, (это) пожертвовал.

³⁰³ Steible/Behrens 1982, 293-294.

³⁰⁴ Gelb/Kienast 1990, 157, 174, 175.

³⁰⁵ Gelb/ Kienast 1990, 157.

³⁰⁶ Gelb/ Kienast 1990, 63.

³⁰⁷ Имя божества неизвестно, т.к. в тексте лакуна.

Примерно в районе 6-7-го года своего правления Саргон занял город Ниппур. Мы знаем, что Саргон заботился о его культе и по восстановлении разрушенного Киша, помимо титула «царь Аккада» и титула «царь Страны» (имеется в виду царь Шумера), также принимает титул северного гегемона «царь множеств» – *шар кишишáтим*, теперь так переводят на аккадский шумерский титул «лугаль Киши»,³⁰⁸ как это видно, например, из надписи Саргона *Sargon 3*.

Sargon 3:³⁰⁹

[a-na][x-x]-na [Ša-r]u-GI [LU[GAL [KI]Š

Перевод:

Богу [*примеч.* имя бога не сохранилось]:Саргон, царь вселенной

Саргон принимает древний титул «лугаль Киша». Как полагает А.Вестенхольц, подобный политический шаг он предпринимает с целью интеграции говорящих на аккадском языке жителей Северной Вавилонии с жителями самой южной части Южной Месопотамии, т.е. Шумера.³¹⁰ В своих самых ранних надписях Саргон в своих титулах подчёркивал то, что он является объединителем юга и севера страны, что он МАŠKIM.GI4 богини Иштар, что он жрец-наишшу бога Ана (*pa4-šiš AN*).³¹¹ Саргон МАŠKIM.GI4 богини Иштар, и он жрец-наишшу бога Ана (*pa4-šiš AN*).³¹² Тоже упоминает и копия надписи *Sargon C 5*, где Саргон выступает как «Саргон, царь Аккада, «поверенный (представитель)» Иштар, царь вселенной, «помазанник» Ана, градоправитель Энлиля...» – Ša-ru-GI LUGAL A-kà-dè^{ki} МАŠKIM.GI4 𒀭INANNA𒀭 [LUGAL KI]Š [pa4]-šišAN ÉNSI 𒂗En-líl”.³¹³ Но Саргон любит и старошумерский урукский титул «царь Страны» т.е. Шумера – *lugal kalam-ma* (см. *Sargon C 1*),³¹⁴ а также он называет себя “великим энси” – *énsi-gal* (см. *Sargon C 1*).³¹⁵

Эпитеты Саргона. Эпитеты Саргона были разными. Саргон упоминался как возлюбленный и как герой Иштар, также как наместник Энлиля, и как помазанник Ана (он был МАŠKIM.GI4 богини Иштар, он также был жрецом-*paššum* Ана).³¹⁶ В ранних надписях

³⁰⁸ Дьяконов 1983, 241-242.

³⁰⁹ Gelb/Kienast 1990, 64.

³¹⁰ Westenholz/Sallaberger, 1999, 37.

³¹¹ Gelb/Kienast 1990, 170-171. См. также Hirsch 1963 (*Sargon b 6*), 41.

³¹² Gelb/Kienast 1990, 174-175.

³¹³ Gelb/Kienast 1990, 186, 187.

³¹⁴ Gelb/Kienast 1990, 157.

³¹⁵ Gelb/Kienast 1990, 157.

³¹⁶ Sallaberger/Westenholz 1999, 37. См. также Hirsch 1963 (*Sargon b 6*), 38.

Саргона, составленных сразу после завоевания Шумера, Саргон также подчеркивал объединение Севера и Юга, как преемственность от Лугальзаггеси. В старовавилонском фрагменте «Я Саргон» мы находим следующее:³¹⁷

1. *a-na-ku ša-ru-ki-in* 2. *na-ra-am* ^dINANNA 3. *mu-ta-li-ik* 4. *ki-ib-ra-a-at* 5. *er-bi-ti-in* 6. [x]-mi ^Γša^Γ-ru-ru
^{Γd}[Utu] 7. [x l]i-lim/šī pa/SI [PA(?)] 8. [x] ta la[xx] 9. [xx] a i [xx]

переврл:

1. Я, Шаррукин, 2. возлюбленный Иштар 3. который исходил 4-5. все четыре стороны (света) 6. Сияние солнца (?) 7-9. (слишком фрагментарно)

Этот крошечный литературный фрагмент повествует о Саргоне и его путешествиях. Один из эпитетов Саргона, который встречается здесь и в других текстах – это “возлюбленный Иштар”. Однако, к сожалению, содержание истории полностью утрачено и не поддается реконструкции. Дж.Г.Вестенхольц отмечает, что текст написан в старовавилонском дуктусе,³¹⁸ значит, тогда он и был записан.

В другой легенде (диахронны источник) – в Амарнской версии “Царя битвы” если верить реконструкции и переводу Дж.Г.Вестенхольц Саргон упомянут как “герой Иштар”: 1. [...]i-l ^dU.DAR *a-na* *šu-ri* URU.A[k-kà-dì...]. Перевод: [...(герой)] *Иштар, к воинам(?) (города) А[ккада...]*.³¹⁹ Однако, перечисленные выше упоминания были диахронными источниками. В нашем распоряжении есть копии надписей царей Аккада, хотя тоже не синхронные источники, но, всё-таки, не легенды, тексты достоверность которых гораздо более выше. Текст *Sargon C4* упоминает:³²⁰ *Šar-ru-gi* LUGAL *A-kà-dè*^{ki} MAŠKIM.GI⁴ ^dINANNA LUGAL KIŠ *pa-šiš* AN LUGAL KALAM.MA^{ki} ÉNSI ^dEN-LÍL – “Шаррукин, царь Аккада, “представитель” Иштар, царь вселенной, “помазанник” Ана, царь страны, наместник Энлиля...”.

Это очень претенциозный титул, носящий в себе пропагандистскую программу. Он встречается и в копии надписи царя Саргона – *Sargon C 1*.³²¹ Здесь Саргон упомянут как (1-11.) [Šar-um-GI] [lugal] [Ag-ga-dé^{ki}] [maškim] [^dInanna] [lu]gal K[IS] [gúd]a An-na lugal ^Γkalam^Γ-ma ÉNSI-gal ^dEn-líl, что означает “Саргон, царь Аккада, представитель (машким) Иштар,

³¹⁷ Westenholz 1997, 34-35.

³¹⁸ Westenholz 1997, 35.

³¹⁹ Слово *šu-ri* представляет большую проблему для перевода. *šu-ri* по J.G.Westenholz вполне может быть “одомашненное животное мужского рода”, которым таким образом, обозначались войны Саргона. См. Westenholz 1997, 109.

³²⁰ Gelb/Kienast 1990, 170-171.

царь вселенной, “излюбленный” Аном, царь страны, великий князь (энси) Энлиля”. В начале текста *Sargon C5*³²² мы встречаем ту же формулу, что и в предыдущем: “*Саргон, царь Аккада, “представитель” (машким) Иштар, царь вселенной, “помазанник” Ана, наместник Энлиля...*». Напыщенные и громкие титулы, которые Саргон принял, не были столь характерны для раннединастических царей. Всё-таки, Саргон, как мне кажется, был новатором в принятии такого рода пышной титулатуры, являющейся частью его новой государственной политики и идеологии. Таким образом, он пропагандировал, что власть правителя непреложна, его величие, мощь, и власть, конечно же, были даны ему богами. Ведь Саргон был избран самими верховными богами Иштар, Энлилем, он также был «любимцем» Ана.³²³ В данном случае интересно сравнить это с эпосом «Гильгамеш и Акка», где Гильгамеш предстаёт перед нами как: (111-112.) ... lugal ur-sag-bi sag-lum-lum nun An-né ki-ága³²⁴ – «... доблестный (вариант: героический) царь, могучий муж, князь, возлюбленный Аном».³²⁵

Этот литературный текст создан уже в эпоху, которая последовала за династией Аккада, вероятно, в самом конце III тыс. до н.э., поэтому, несмотря на то, что Гильгамеш жил и правил в Уруке в районе XXVII века до н.э., это нельзя считать доказательством того, что такие эпитеты как «могущественный муж, князь, возлюбленный Аном» были характерны для эпохи Гильгамеша. Ведь современник Гильгамеша Мебарагеси называет себя лишь «Мебарагеси, лугаль Киша».³²⁶ Конечно, титул «лугаль Киша» встречался уже у раннединастических гегемонов,³²⁷ которые претендовали, если не на власть во всём Шумере, то, по крайней мере, на влияние в Шумере, но, такого длинного и пышного списка титулов у них не было.

О Лугальзаггеси, например, известно, что он оставил своеобразный манифест, где он называет себя ensí-gal-^den-líl (шум. “великий энси Энлиля” См. выше *Sargon C 1.*,³²⁸ где Саргон тоже предстаёт как “великий энси Энлиля”), титул появившийся ещё у ранних правителей Мари. Вероятно, что в своих официальных надписях, Лугальзаггеси, желал

³²¹ Gelb/Kienast 1990, 157-160.

³²² Gelb/Kienast 1990, 174-175.

³²³ Gelb/Kienast 1990, 170.

³²⁴ Römer 1980, 36, стр. 110-111.

³²⁵ см. также Veede, Sazonov 2005, 53.

³²⁶ Steible/Behrens 1982, 213-214.

³²⁷ См. например, Steible, Behrens 1982, (*Mebarasi 2*) 213-214.

³²⁸ Gelb/Kienast 1990, 157-160.

поднять позиции Энлиля.³²⁹ Итак, Саргон показывал всем в своих текстах, что он “представитель” Иштар, богини роль которой в аккадскую эпоху была огромна и особенно возрасла, что он “помазанник” самого бога неба Ана и наместник Энлиля, верховного бога всей страны. Эти эпитеты или титулатура – часть новой царской идеологии Аккада, также этим Саргон хотел узаконить свою власть, показывая что избран верховными богами Шумера и Аккада. Он выступает как “помазанник” Ана,³³⁰ возлюбленный и как представитель Иштар, как наместник Энлиля,³³¹

3.1.6 Резюме

Итак, после того, как Саргон завоевал территорию от Сирии до Персидского залива, последующие годы своего правления он, по всей видимости, посвятил внутренним делам своего царства. Он занимался организацией своего государства. Победа Аккада над местными *энси* означала установление жёсткого централистического правления в стране. Кроме того, произошло политическое и экономическое объединение и укрепление страны, были ослаблены власть и значение органов местного самоуправления. Было создано крупное по территориальному обхвату государство с властным лидером – царём во главе. Начиная с Саргона, ирригационная система в Месопотамии стала использоваться гораздо более рационально, чем раньше, а храмовые хозяйства были подчинены царской администрации. Власть на местах постепенно перешла в руки новой знати из числа предводителей армии царя и его администрации, которые были лояльно настроены к Саргону. В период XXIV-XXII вв. до н.э. царская власть захватила обширные храмовые хозяйства, что равнялось примерно 40-50% от всей земельной территории государства Аккада. Царь сосредоточил в своих руках колоссальные экономические, людские, военные и земельные ресурсы, став самым богатым и могущественным человеком, не только в своём городе, но и во всём государстве. Вероятно, что Саргон уже в где-то начальный период своего правления понял, что надо получить поддержку среди жречества, в руках которого находился культ. Несмотря на все его политические, идеологические, экономические и прочие нововведения, он, всё-таки, не полностью порвал со старошумерскими политическими традициями эпохи РД.

³²⁹ Charvat 1978, 46-47.

³³⁰ Gelb/Kienast 1990, 170.

³³¹ Gelb/Kienast 1990, 170-171

«Отбрасывая из неё то, что ему было не нужно, он приспособливал её к своим целям».³³² При Саргоне I, который начал назначать своих дочерей верховными жрицами, подобная практика назначения родственников на ключевые посты в храмы и в города, становится частью государственной политики. Как было уже не раз отмечено, что наиболее известный пример подобного назначения в храм – это дочь Саргона Энхедуанна, которую он возвёл на пост верховной жрицы бога Нанны.³³³

Мы можем сказать, что политика Саргона и его последующих правителей Аккада по отношению к жречеству и знати носила достаточно дуалистический характер. В чём эта дуалистичность проявлялась? 1.) Несмотря на то, что Саргон подавлял сопротивление местных *энси* и назначал на должности *энси* граждан Аккада из числа своих сторонников, многие из которых могли быть даже незнатного происхождения, но при этом, часть семейств прежних *энси* продолжала господствовать на местах и при Саргоне, а также и при его сыновьях. Поэтому, угроза постоянных восстаний сохранялась. 2.) Несмотря на довольно ожесточённое сопротивление против власти Саргонидов, выражавшееся в ряде восстаний, всё-таки при этом остатки старой шумерской знати, постепенно начали вливаться в окружение Саргонидов. 3.) Несмотря на то, что многие храмовые хозяйства попадали под контроль царя и его администрации, положение работников этих храмовых хозяйств ни сколько не улучшилось.³³⁴ 4.) Кроме того, Саргониды пытались создать союз с жречеством, раздавая жрецам разного рода привилегии (по крайней мере, Нарамсин).³³⁵ Саргон и его потомки понимали, что без поддержки жречества царю что-либо сложно добиться. Но всё же, как верно заметила В.К.Афанасьева, он частично нарушил традиции шумерского жречества.³³⁶

Кроме того, надо заметить, что титулатура Саргона по сравнению с титулами раннединастических правителей – *энси* и *лугалей* во многом отличается. Хотя, он и принимает древний титул “*лугаль Киша*”,³³⁷ но этот титул уже имеет другое значение – “царь множеств” или “царь вселенной”. Во-первых: титулатура шумерских царей более скромна и они не претендуют на роль “царя всех царей” и “владыки мира” (по крайней мере, в их текстах это явно не видно), что делает Саргон. Во-вторых: Саргон в своей титулатуре делает

³³² Дьяконов 1983, 240-241.

³³³ Gelb/Kienast 1990, 65.

³³⁴ Дьяконов 1983, 241-242.

³³⁵ Дьяконов 1983, 241.

³³⁶ Афанасьева 1979, 123.

³³⁷ Postgate 1995, 401.

особенный акцент на роль Инанны и Ана. Он показывает, что они дали ему власть; В-третьих: Саргон принимает новую титулатуру и ряд новых эпитетов, которые пропитаны пропагандой – цель всего этого возвеличить себя. Хотя Саргон, как и его наследники на аккадском престоле, отказываются не от всех старых раннединастических традиций.

3.2 Римуш (2278-2270)

3.2.1 Биография Римуша

О биографии Римуша, второго царя среди Саргонидов, до его воцарения на престоле нам ничего неизвестно из синхронных источников (в диахронных источниках его вообще не упоминают, кроме скупого упоминания в «Царском списке»³³⁸). Римуш был сыном Саргона, по-видимому, вторым по счету. По крайней мере, есть основание думать, что он был младше Маништушу,³³⁹ который наследовал Римушу и мог быть самым старшим сыном Саргона, как это, видно из шумерского «Царского Списка».³⁴⁰ При вступлении на престол, Римушу пришлось подавлять восстание, которое охватило Шумер после смерти Саргона. Как и его отец, Римуш преследовал свои идеологические цели – показать себя истинным царём всей страны, неограниченным владыкой, царём всего известного тогда мира.³⁴¹ Он пытался установить жёсткий контроль над страной. На фрагменте вазы подношения, найденной при раскопках в Телль Браке (северно-восточная Сирия), Римуш, как и Саргон провозглашает себя героем «для Энлиля» и т.д.³⁴²

3.2.2 Внешняя политика Римуша. Идеология во внешней политике

Римуш вряд ли пользовался такой популярностью как его отец, хотя, скорее всего и Саргон к старости стал становиться непопулярной личностью. Будучи человеком, если судить по его надписям, которые полны описания жестокостей, Римуш планомерно насаждал свои порядки. По крайней мере, число пленённых и убитых им людей кажется более, чем внушительным. Во время своего правления Римушу пришлось также воевать с неким Каку, видимо, узурпатором, которого надпись Римуша называет «*лугалем Ура*». Вероятно, этот Каку принял ещё и титул «*лугаль Страны*». Римуш впоследствии отказался от этого титула. Что касается жречества, интересно то, что часть населения, как и в храмах, так и вне их

³³⁸ ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.1.1&display=Crit&charenc=gcirc#>

³³⁹ Edzard 2004, 84.

³⁴⁰ ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.1.1&display=Crit&charenc=gcirc#>

³⁴¹ см. тексты Римуша (Gelb/Kienast 1990, 191, 196, 196, 200, 202, 206, 211, 213, 215, 217).

³⁴² Oates 1979, 35.

поддерживала Каку и подобных ему узурпаторов.³⁴³ О узурпаторе Каку, который выступил против Римуша, мы знаем, что Римуш быстро и жестоко расправился с ним и его сторонниками. Об этом повествует и «плач о гибели Ура»³⁴⁴ и поздняя надпись Римуша – КА.К[Ù] šar (LUGAL) ŠEŠ.UNUG.GI ŠU.DU₈.A³⁴⁵ – «Каку, царя Ура, пленил он». Римуш срыл городские стены Уммы и других городов, дойдя до самого Персидского залива. По данным копии с надписей Римуша (*Rīmuš CI*),³⁴⁶ он убил 8 000 и взял в плен свыше 5 400 воинов, не считая «5700 мужей из городов Шумера» (в основном из Лагаша), которых он также убил. Возвращаясь назад, Римуш разрушил город Казаллу: – [45-55.] in ʾta¹-a-ri-sú Ka-za-lu^{ki} na-ʾki¹-ri-ma SAG.GIŠ.RA [i]n qar-bi КА[LAM.МА^{ki}] Ka-za-lu^{ki} 12.052 GURUŠ.GURUŠ u-ša-am-qi-it 5.862 LÚxKÁR ŠU.[DU₈].A³⁴⁷ – «на своём обратном пути, Казаллу (находящееся) в мятеже, он завоевал. Посреди страны Казаллу 12.052 (воинов) сразил он; 5.862 (воинов) пленил». Итак, Римуш, захватил правителя Казаллу, убил более 12 000 воинов Казаллу и пленил примерно 6000 человек. Итак, эта копия надпись Римуша *Rīmuš CI*³⁴⁸ сообщает о пленении и умерщвлении им более чем 54 000 человек.³⁴⁹

Надписи Римуша, пожалуй, отличаются от надписей других царей Аккада тем, что почти никто из них,³⁵⁰ кроме самого Римуша, не перечисляет сколько было ими убито или захвачено. Римуш же во многих надписях именно так и делает и при этом с педантичной точностью, упоминая с точностью до каждого человека, то ли гордясь своими т.н. «подвигами» и завоеваниями, особенно жестоким подавлением восстаний, т.е. как он с ними расправлялся, то ли используя это как средство пропаганды своей жестокости, непобедимости и власти, вселяя ужас другим ещё покорным городам. Но определённый смысл в этом есть – пропаганда новой идеологии неограниченной власти действовала умиротворяющее на кого-то, а на кого-то – нет. Наметившаяся тенденция к абсолютистской форме правления, проявившаяся впервые ещё при Саргоне, при Римуше стала ещё более отчётливой.

³⁴³ Дьяконов 1959, 227-228.

³⁴⁴ Дьяконов 1959, 243.

³⁴⁵ Hirsch 1963 (Sargon b 6), 53.

³⁴⁶ Gelb/Kienast 1990, 191-195.

³⁴⁷ Gelb/Kienast 1990, 192.

³⁴⁸ Gelb/Kienast 1990, 191-195.

³⁴⁹ Дьяконов 1983, 243.

³⁵⁰ См. Gelb/Kienast 1990, (*Narāmsin C 2*) 247, 248. Хотя этот текст почти полностью разрушен, но логично предположить, что в этом месте речь идёт о Нарамсине, который пленил 4.800 пленных, а затем упоминается ещё 5.400 мужей, тоже пленённых (убитых?) Нарамсином.

Копии надписей Римуша – *Rīmuš C1, Rīmuš C 3, Rīmuš C4, Rīmuš C6*,³⁵¹ не просто описывают его завоевательные походы, как и другие его надписи, а ещё и в подробностях, перечисляют его деяния, разрушения городов и с точностью перечисляют, сколько тысяч и сотен и десятков людей он убил или взял в плен. Для примера, стоит привести лишь несколько отрывков из копий его надписей, т.к. приводить все нет смысла. Например, копия надписи Римуша *Rīmuš C4*³⁵² сообщает нам: [1-12] *Ri-mu-uš LUGAL KIŠ [in] KAŠ.ŠUDUN UD.NUN^{ki} MÜŠ 𒀭UNU^{ki} iš₁₁-𒀭ar^{ki} [ù] 15.718 GURUŠ.GURUŠ u-sa-am-qí-it 14.576 LÚxKÁR ŠU.DU₈.A* – “Римуш, царь вселенной, в сражении Адаб и Забалум победил и он 15.718 мужей убил, 14.575 пленных он взял”. Далее текст описывает, кого ещё он взял в плен или убил и т.д.³⁵³ Другие копии надписей Римуша также называют тысячи пленных и убитых Римушем. Копия надписи *Rīmuš C6*³⁵⁴ сообщает, что “Римуш, царь вселенной, в битве Абальгамаша, царя Барахиума, победил: и хотя Захара и Элам в центре Барахиума к битве собрались, но он остался победоносным. И 16.212 мужей убил; 4.216 взял в плен. Также Эмахсини, царя Элама, взял в плен” – [1-25.] *Ri-mu-uš LUGAL KIŠ in KAŠ.ŠUDUN A-𒀭ba^{ki}-al-ga-maš 𒀭LUGAL^{ki} Ba-ra-ah-šum^{ki} iš₁₁-ar ù Za-ha-ra^{ki} ù NIM^{ki} in qáb-li Ba-ra-ah-šum^{ki} a-na KAŠ.ŠUDUN ip-hu-ru-nim-ma iš₁₁-ar ù 16.212 GURUŠ.GURUŠ u-sa-am-qí-it 4.216 LÚxKÁR ŠU.DU₈.A ù E-mah-si-n[i] LUGAL NIM^{ki} Š[U.DU₈.A]*.³⁵⁵ А если эти цифры всё-таки завышены, что вполне возможно, не значит ли это, что тогда Римуш намеренно увеличивал число жертв своих расправ? Если это так, то намеренное завышение цифр в данных текстах всего лишь также один из аспектов новой идеологии царей Аккада и их пропагандистской политики, – т.е. налицо «вселенское» стремление укротить и покорить все города и народы, находящиеся в поле их интересов или которые воспринимались ими как территории, которые должны быть включены в состав «мировой державой Аккада». Римуш в своей датировочной формуле *D-6* упоминает о разрушении Адаба.

D-6. Римуш 1:³⁵⁶

mu UD.NUN^{ki} hul-a

перевод:

³⁵¹ Gelb/Kienast 1990, 191-195, 198-199, 200-201, 205-211.

³⁵² Gelb/Kienast 1990, 200-201.

³⁵³ Gelb/Kienast 1990, 200-201.

³⁵⁴ Gelb/Kienast 1990, 205-211.

³⁵⁵ Gelb/Kienast 1990, 206.

³⁵⁶ Gelb/Kienast 1990, 50.

В год, после того как Адаб был разрушен.

После того как Римуш усмирил Нижнее Двуречье, разгромил Умму, Дер, Адаб, Халлаб, Лагаш, он вторгается в Элам, где ведёт войну с царём Варахсе Апалкамашем и *шаганой* города Варахсе Ситкау и их союзника – *шаганы* города Захары Ункапи (*вариант*: Сакарпи). Войско Варахсе Римуш также победил. Снова много жертв и пленных.³⁵⁷

Пропаганда. В царской надписи Римуша *Rimuš 2*³⁵⁸ мы узнаем, что Римуш завоевал Элам и Барахшум. Если Элам был разрушен ещё его отцом Саргоном,³⁵⁹ не значит ли то, что он был разрушен не до конца или вообще не был завоёван? И теперь возникает вопрос: какую часть Элама и Барахшума завоевал Римуш. Возможно, далеко не всю. Не значит ли это, что Римуш желает создать впечатление, присваивая себе завоевание, которое он не довел до конца, что он также и правитель Элама. Но для чего? Укрепить свои пошатнувшиеся международные позиции? Или внутренние? А, скорее всего и то и другое. В целях царской идеологии, было поддерживать престиж царского дома Аккада, и Римуш акцентировал, как и его отец на то, что он завоеватель Элама. Элам славился как мощный и достойный соперник городам Двуречья, и не раз эламиты устанавливали свою гегемонию над той или иной частью Южного Двуречья. Раз Римушу и Саргону удалось победить Элам, пусть даже не завоевать, почему бы, не создать миф о непобедимости Аккада, преувеличив свои достижения на военном поприще. Не значит ли это то, что уже тогда Аккад испытывал и кроме внутренних неурядиц: восстаний и прочей нестабильности ещё и ощущение внешней угрозы, которой, кстати, могли быть, к примеру, кутии, горное племя, обитавшее в горах Загроса, соседствующие с Аккадской державой? Ведь именно они, ещё при жизни Нарамсина, начали завоевание Аккада и, в конце концов, покорили царство Саргонидов. Уже находясь в пике своего могущества Римуш, умело, используя пропаганду, заявляет, что, «для Энлиля Верхнее и Нижнее моря и горы все вместе крепко в руках удерживал». Реальность или пропаганда? К сожалению, у нас нет на это ответа.³⁶⁰

В расправах, которые учинил Римуш, видимо, погибла значительная часть старой общинной знати Южной Месопотамии. Этими расправами Римуш преследовал определённую цель – внушить ужас местному населению, чтобы оно не восстало против

³⁵⁷ Дьяконов 1983, 244.

³⁵⁸ Gelb/Kienast 1990, 68-69.

³⁵⁹ Westenholz/Sallaberger 1999, 38.

него.³⁶¹ После анализа его надписей о завоевательных походах и подавлении восстаний, возникает вопрос: можно ли считать Римуша неограниченным монархом? Бесспорно, да, несмотря на то, что его власть была шаткой и нестабильной.³⁶² После всего этого и неудивительно, что Римуш пал жертвой заговора, организованного со стороны его придворных, вероятно, в этом мог участвовать и его старший брат Маништушу, который и наследовал ему.³⁶³ Некоторые полагают, что Римуш мог править 7 или 9 лет, хотя, он мог править и больше (до 15 лет) – один из вариантов по «Царскому списку» насчитывает аж 15 лет правления Римуша.³⁶⁴ В «Царском списке» мы находим: (272-273.) *gi₂-mu-uš dumu šar-ru-ki-in mu (9/7/15) i₃-ak* – «Римуш, сын Шаррукина, правил (9/7/15) лет».³⁶⁵ Итак, Римуш мог править Аккадом от 7 до 15 лет. Более точно, сказать, мы не можем.

3.2.3 Внутренняя (религиозная) политика Римуша по его надписям

Внутренняя политика (и религиозная политика как её часть) Римуша практически не отличается от политики, проводимой его отцом Саргоном.

Религиозная политика – важная часть государственной идеологии в любом государстве. Особенно в Месопотамии роль религии была огромна, и религия присутствовала во всех сферах жизни. Правитель в Месопотамии в Раннединастическую эпоху изначально был жрецом, соединявшим в себе функции *энси*, т.е. «жреца закладки», жреца-эна и т.д. *Лугаль* Шумера – *Лугальзаггеси*, например, был избран жрецом в каждом городе-государстве Шумера по отдельности.³⁶⁶ Но цари Аккада, сменившие *Лугальзаггеси*, хотя и были более светскими правителями, по-прежнему, опирались на жречество и пытались заключить с ним союз, частично путём контроля – назначением своих детей, особенно дочерей жрицами в самые важные храмы страны. А поэтому, рассматривать царскую идеологию Аккада, без религиозной политики, невозможно. Внешнюю политику царей, их религиозную политику, шумеро-аккадский синкретизм, пропаганду в царских надписях, царскую титулатуру и т.д. для понимания царской идеологии нужно

³⁶⁰ Edzard 2004, 84.

³⁶¹ Дьяконов 1983, 244.

³⁶² Дьяконов 1959, 229.

³⁶³ Oates 1979, 35.

³⁶⁴ ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.1.1&display=Crit&charenc=gcirc#>

³⁶⁵ ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.1.1&display=Crit&charenc=gcirc#>

³⁶⁶ Дьяконов 1983, 212.

рассматривать комплексно. О религиозной политике Римуша, об его отношении к жречеству и храмам нам известно очень мало. Из всех надписей Римуша имеющих религиозный контекст, стоит, особо упомянуть надпись *Rīmuš 7*,³⁶⁷ в которой упоминается, что «[когда он (Римуш)] установил ежедневные жертвоприношения для престола Шамаша» – (ii 4-9.) *a-na SÁ.DUG4.GA UD 1 a-na BANŠUR dUTU KI.G[AR]*.³⁶⁸ От времени Римуша и его преемников остались сведения о пожертвовании военнопленных в храм. Римуш по данным его же надписи пожертвовал храму Энлиля 30 мин золота и 3600 мин меди, но при этом он жертвует храму только 6 рабов и рабынь.³⁶⁹ В тексте *Rīmuš 2*³⁷⁰ Римуш пожертвовал богу луны Сину из трофея, добытого им из Элама.

Rīmuš 2:³⁷¹

a-na dEN.ZU Rí-mú-uš LUGAL KIŠ i-nu NIM^{ki} ù Ba-ra-ah-šúm^{ki} SAG.GIŠ.RAⁿⁱ in NAM.RA.AK NIM^{ki} A.MU.RU

Перевод:

(Богу) Сину Римуш, царь вселенной, после того, как он Элам и Барахшум завоевал, из трофея (военной добычи) Элама (это) пожертвовал.

Другие тексты – *Rīmuš 3*,³⁷² *Rīmuš 4*³⁷³ показывают нам, что Римуш постоянно что-то жертвовал богам, в основном Энлилю. Таким образом, Римуш и в текстах показывал свою любовь к богу Энлилю. Далее я привожу целиком обе эти надписи в староаккадской транслитерации и с переводом.

Надпись первая гласит:

Rīmuš 3:³⁷⁴

[a-na] [dEn-lil] [Rí-mú-uš] [LUGAL] [KIŠ] [i-nu] [NIM^{ki}] [ù] [Ba-ra-ah-š]úm^k[i] [SAG.G]IŠ.RAⁿⁱ [A.M]U.RU

Перевод:

(Богу) Энлилю Римуш, царь вселенной, после того как он Элам и Барахшум завоевал, (это) пожертвовал.

Надпись вторая гласит:

³⁶⁷ Gelb/Kienast 1990, 73.

³⁶⁸ Gelb/Kienast 1990,73.

³⁶⁹ Тюменев 1956, 203.

³⁷⁰ Gelb/Kienast 1990, 68-69.

³⁷¹ Gelb/Kienast 1990, 68-69.

³⁷² Gelb/Kienast 1990, 69.

³⁷³ Gelb/Kienast 1990, 69.

³⁷⁴ Gelb/Kienast 1990, 69.

Rimuš 4:³⁷⁵

[a-na] [^dEn-líl] L^lRi-mi-uš^l LUGAL KIŠ [A.M]U.RU

перевод:

Энлилю Римуш, царь вселенной, (это) пожертвовал (посвятил).

Фрагменты надписей на вазах Римуша, найденных не только в Ниппуре, но и в других местах – в Северной и Южной Месопотамии, могут дать полезную информацию. К примеру, фрагмент 6N-T264 [NBC 10736] (размеры 55 X 51 мм. из SB 7, найден в храме Инанны).³⁷⁶ Начало этого текста разрушено, но оно восстановлено Альбертом Гётце.³⁷⁷

Обв.

1.-8 [a-na] [^d...] [Ri-mu-uš] [šàr] Kiši^{ki} išruk (6.)! a-[na] ^dInan[na]

Рев.

1-14. Ri-m[u-uš] š[àr] A-kà-d[è] i-nu Gir-[šu^{ki}] en-a-[ra-am] in šall[at] [Gi]r-[šu^{ki}] [išruk]

перевод:

Обв.

1. К (Для (?)) ...

... ..

[Римуш], (4.) царь Киша дал (*вариант:* подарил). (6)! Инанне

Рев.

(1.-14.) Римуш, царь Аккада, когда Гирсу победил, из военной добычи Гирсу дал (это).

Итак, Римуш, завоевал Гирсу, а затем из трофеев, которые он там награбил, посвятил некие предметы богине Инанне. Перевод этого текста проделан А.Гётце ещё в 1960-х,³⁷⁸ но автор данной работы решил её перевести также и сам.

3.2.4 Эпитеты и титулатура Римуша

Римуш, как и его отец Саргон, называл себя в своих титулах «Царём Киша».³⁷⁹ Титул «царь

³⁷⁵ Gelb/Kienast 1990, 69.

³⁷⁶ Goetze 1968, 54.

³⁷⁷ Goetze 1968, 54.

³⁷⁸ Goetze 1968, 54.

³⁷⁹ Gelb/Kienast 1990, 72.

(лугаль) Киша» мы встречаем ещё у царя I Династии Киша – Эн-Мебарагеси.³⁸⁰ Затем, также у царя из династии Авана – Месилима (Месалима),³⁸¹ и у других правителей Междуречья. Его носит и Лугальзаггеси.³⁸² Но, лишь при Саргонидях, по-видимому, этот титул становится особенно популярным. Его активно использует Римуш. Это видно и по надписям самого Римуша, как, например, в надписи Римуша *Rimuš 6*.³⁸³

Rimuš 6:³⁸⁴

Rí-mú-uš LUGAL KIŠ

перевод:

Римуш, царь вселенной.

В следующем тексте Римуш упомянут также как и “царь вселенной” (т.е. “лугаль Киша”), но и как “завоеватель Элама и Барахшума”, что показывает желание Римуша показать то, что он также и завоеватель Элама и Барахшума. Т.е. претензии Римуша не ограничиваются лишь гегемонией в Шумере, он выходит за пределы Двуречья и старается покорить своей власти соседние страны и города, которые соседствуют с Междуречьем. Это видно и из его собственных надписей:

Rimuš 5:³⁸⁵

[Rí-mú-uš] LU[GAL] KI[Š] SAG.GIŠ.R[A] NIM^{ki} ù Ba-ra-ah-šúm^{ki}

перевод:

Римуш, царь вселенной, завоеватель (*вариант:* покоритель) Элама и Барахшума.

3.2.5 Резюме

В своей титулатуре Римуш не является новатором как Саргон, а перенимает титулы и эпитеты своего отца, в основном он любит себя называть лишь «царём вселенной» (шум. лугаль Киш). Известно, что Римуш отбросил раннединастический титул «лугаля Страны»,

³⁸⁰ Steible/Behrens 1982, 213-214.

³⁸¹ Steible/Behrens 1982, 215.

³⁸² Edzard 2004, 61.

³⁸³ Gelb/Kienast 1990, 72.

³⁸⁴ Gelb/Kienast 1990, 72.

³⁸⁵ Gelb/Kienast 1990, 70.

который применял и Саргон, после восстания Каку,³⁸⁶ т.к. Каку тоже носил титул «лугаля Страны».³⁸⁷ Иногда Римуш принимает такие эпитеты как «Завоеватель Элама и Барахиума». Он по-прежнему показывает значимость Энлиля, Инанны, и то, что Энлиль дал ему царственность – (Rīmuš CI) *śa-ru-tám* *dEn-líl i-dì-nu-ḡsum*³⁸⁸ – «Энлиль [Римушу] царственность дал» и т.д. Но никаких других титулов кроме “LUGAL KIŠ”, Римуш не использует. Интересно и то, что в своих надписях, сразу после титула «царь вселенной» Римуш иногда называет себя «истинным» – *śu-ra-ma*,³⁸⁹ т.е., таким образом, он, видимо, желал узаконить свою довольно шаткую власть.

О религиозной политике Римуша у нас есть лишь очень скудные известия. Римуш также как и его отец Саргон, многое жертвует храмам из своей военной добычи. О его отношении к жречеству и к храмам нам известно ещё меньше, чем от эпохи Саргона. Римуш, судя по синхронным текстам, в отличие от Саргона, больше полагался на грубую силу и подавление восстаний. Назначал ли Римуш своих родственников в храмы – неизвестно. Но при нём в Уре, по-видимому, по-прежнему оставалась в качестве *эн-жрицы* его сестра Энхедуанна.

³⁸⁶ Дьяконов 1959, 236.

³⁸⁷ Дьяконов 1959, 227.

³⁸⁸ Gelb/Kienast 1990, 1991.

³⁸⁹ Gelb/Kienast 1990, 1991.

3.3 Маништушу (2269-2255)

3.3.1 Биография Маништушу до воцарения

После насильственной смерти Римуша, трон перешёл к его старшему брату – Маништушу,³⁹⁰ который, если верить «Царскому Списку», правил 15 лет или 7:³⁹¹ – (274- 277.) *ma-ni-iš-ti-iš-šu šeš gal ri2-mu-uš dumu šar-ru-ki-in mu (15/7) i3-ak.* – «Маништушу, старший брат Римуша, сын Саргона (15/7) лет правил».³⁹² Касаемо жизни и деятельности Маништушу при царях – Саргоне и Римуше нам ничего неизвестно. Поэтому биография этого аккадского царя вплоть до его воцарения, остаётся для нас тёмным пятном.

3.3.2 Внешняя политика Маништушу (по синхронным источникам).

Идеология во внешней политике

Из военных походов Маништушу, нам известно лишь о двух, но, вероятно, он совершил их гораздо больше. Надписи Маништушу, сообщают нам, что Маништушу ходил военными походами в Элам и в Маган (Оман).³⁹³ Мы знаем о морской экспедиции Маништушу в Оман из одного его текста и из более поздней копии этого текста – *Maništūšu I*,³⁹⁴ *Maništūšu CI*:³⁹⁵

(1-63.) *Ma-an-iš-tu-šu LUGAL KIŠ i-nu An-ša-an^{ki} ù Šè-rí-hu-um^{ki} SAG.GIŠ.RAⁿⁱ ti-a-am-tàm ša-pil-tàm MÁ.MÁ.GIŠ.LA^e u-ša-bì-ir URU^{ki}.URU^{ki396} a-bar-ti ti-a-am-tim 32 a-na KAŠ.ŠUDUN ip-hu-ru-nim-ma iš11-ar ù URU^{ki}.URU^{ki}-šu-nu SAG.GIŠ.R[A] EN.E[N- šu-nu] [u-ša-am-qí-it] ʾù¹ i[š] Í[D...] a-dì-ʾma¹ hu-rí KÙG il-qù-ut ša-dú-e a-bar-ti ti-a-am-tim ša-pil-tim NA4NA4-šu-nu GI6 i-pu-l[am-ma] in MÁ.MÁ i-ša-na-ma in KAR^{ri-<im>} ši A-kà-dè^{ki} ir-ku8-us DÙL-šu ib-ni-ma a-n[a] ^dEn-líl A.MU.RU ^dUTU ù ^dA-ba4 ú-má la sú-ra-tim lu kí-ni-iš-ma ša DUB sú-a u-ša-sà-ku-ni ^dEn-líl ù ^dUTU SUHUŠ-šu li-sú-ha ù ŠE.NUMUN³⁹⁷ -šu li-il-qù-tá.³⁹⁸*

Перевод:

«Маништушу, царь вселенной (вариант: лугаль Киша), после того, как он Аншан и Шерихум завоевал, (через) Нижнее Море кораблям проплыть дал. Города на другой стороне моря (числом) 32 в сражении

³⁹⁰ Oates 1979, 35.

³⁹¹ Westenholz/Sallaberger 1999, 44.

³⁹² The Sumerian King List, 274-277. См. транслитерацию по ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.1.1&display=Crit&charenc=gcirc#>

³⁹³ Westenholz/Sallaberger 1999, 44.

³⁹⁴ Gelb/Kienast 1990, 75-77.

³⁹⁵ Gelb/Kienast 1990, 76, 220-222.

³⁹⁶ (шум.) города.

³⁹⁷ (шум.) семена, зёрна.

объединились, но он (их) победил и их города покорил, их правителей сразил. И от рек ... вплоть до рудников драгоценных металлов (страну) он захватил. Горы по ту сторону Нижнего Моря: их чёрные камни принёс он, и на корабли погрузил и к пиреу Аккада причалить дал. Свою статую он изготовил и (богу) Энлилю её посвятил. Шамаш и Аба я заклинаю: Нет лжи, ... Кто надпись эту уничтожит (*испортит*), тому Шамаш (*вариант*: Энлиль) и Иштар (*вариант*: Шамаш) его корни могут вырвать и семена его склевать».

Торговые корабли при царях Аккада ходят за товаром не только в Маган (Оман) или в Дильмун (Бахрейн), но и в Мелухху (долина Инда). Мы знаем, что позже Нарамсин, вслед за Маништушу, совершает поход на кораблях через Персидское море и покоряет Маган, таким образом, он пытается заполучить контроль над жизненно важными ресурсами.³⁹⁹

Формула заклѣтья в царских надписях. Таким образом, Маништушу, совершает поход в Оман с целью: во-первых: возможно, желая расширить территорию Аккада; во-вторых: приобрести ресурсы, которых у него нет: драгоценные металлы, камни; в-третьих: также он преследует цель поднять престиж своего государства. А в конце своей надписи он пишет формулу, которую используют цари Аккада и Шумера. Смысл её таков, что если кто-то что-то плохое сделает этой надписи, то боги его покарают и т.д. Данная формула заклѣтья звучит следующим образом: «*Если кто эту надпись уничтожит, тому (такой-то бог) и (такой-то бог/богиня) его корни да вырвут и его семена да склюют*». Это встречается у Маништушу, например, ещё в тексте *Maništūšu C 3*.⁴⁰⁰ Кроме того, и у других царей Аккада, например в копиях надписей Римуша.⁴⁰¹ И во многих других текстах, например, в Законах Липит-Иштара (ЗЛИ), Законах Хаммурапи (ЗХ).⁴⁰² Например, в одном законе, составитель которых, неизвестен, мы встречаем подобную формулу.⁴⁰³ (См. также формулу заклѣтья, например, в надписи *Narām-Sin b 6*).⁴⁰⁴

Данная «защитная» формула заклѣтия также является одним из проявлений месопотамской царской идеологии. Она встречается не только у Саргонидов, но и у многих других царей Шумера и позже у вавилонских правителей.⁴⁰⁵ Римуш и другие цари Аккада как

³⁹⁸ Gelb/Kienast 1990, 75-77.

³⁹⁹ van de Mieroop 2004, 63.

⁴⁰⁰ Gelb/Kienast 1990, 223-224.

⁴⁰¹ Gelb/Kienast 1990, 211-219.

⁴⁰² Annus 2001, 123-126. Roth 1997, 33-35.

⁴⁰³ Roth 1997, 41.

⁴⁰⁴ Hirsch 1963 (*Sargon b 6*), 77-78.

⁴⁰⁵ Roth 1997, 33-35.

бы призывают на помощь богов, устрашая потомков, что ни в коем случае нельзя разрушать их надписи и творения – иначе, последует кара со стороны богов.⁴⁰⁶

3.3.3 Внутренняя (религиозная) политика Маништушу (по синхронным источникам)

Царские надписи Маништушу практически не содержат никакой информации о религиозной политике этого царя, в том числе и о его взаимоотношениях правителя со жречеством. Датировочных формул от его правления не дошло, а среди тех единичных двух-трёх легенд на печатях, принадлежавших слугам и функционерам Маништушу, тоже ничего связанного с его религиозной деятельностью почерпнуть нельзя. И, лишь царские надписи и их копии, дают нам кое-какую информацию о его религиозной деятельности – представление о том каким богам он приносил жертвы, в какие храмы жертвовал. Кроме того, из его культовой политики надо отметить, что именно ему приписывалось возведение храма богини Иштар в Нинивее.⁴⁰⁷ Нам известно это потому, что царь Ашшура Шамши-Адад I (1813-1781), который реставрировал храм богини Иштар в Нинивее, обнаружил там статуи и стелу Маништушу об основании этого храма.⁴⁰⁸

Таким образом, Маништушу имел контакты с Нинивеей. Нинивея находилась под его контролем, и, он счёл необходимым возвести там храм и т.д. Но не только в самом городе Аккаде и в Южной Месопотамии, но и далеко за пределами Южной Месопотамии, цари Аккада, в том числе Маништушу, пытались расширить зону своего влияния и влиять на культовую жизнь местных городов-государств, вероятно, стремясь и их подчинить своему контролю. Например, из эпохи Нарамсина мы знаем, что он также как и Маништушу проводил религиозную политику не только на территории Южного Двуречья, но также и на территории Северной Месопотамии (там, где впоследствии образовалось царство Ашшура) и в Сирии. Мы знаем, что, например, в Тутубе Нарамсин назначил своего сына, которого звали *Na-bi-Ûl-maš*, надзирать там за местным храмом,⁴⁰⁹ кроме того, Нарамсин назначил и другого своего сына Липит-или в качестве *энси* в город Марад и тот построил там храм для местного городского божества Лугаль-Марада, вполне возможно, что это он сделал по совету своего

⁴⁰⁶ Gelb/Kienast 1990, 194, 198, 200.

⁴⁰⁷ Bottero 1965, 106.

⁴⁰⁸ Oates 1979, 35. См. также: Дьяконов 1983, 246.

⁴⁰⁹ Sommerfeld 1999, 124. См. также: Gelb 1961 (220 /Kh. 1934. 25 = A 22021), 111-112.

“царственного” отца Нарамсина.⁴¹⁰

Тут надо упомянуть и очень интересный документ правления Маништушу – «Крестообразный памятник». Этот документ был льготной грамотой для жриц храма бога солнца Шамаша (*шум.* UTU) и богини Айи в Сиппаре. Информация, почерпнутая из этого документа следующая: в связи со строительством в Э-Баббаре, храме бога солнца Шамаша и Айи в Сиппаре, Маништушу выделил для этого храма обширную территорию, которая простиралась до Упи-Акшака (Описа) и на этой территории располагалось более десятка поселений. Эта земля, дарованная храму, была освобождена от налогов и повинностей, а 12 бур (т.е. ок. 80 га) земли было выделено обители жриц Айи. Кроме того, правитель восстановил наделение *иеродул* Шамаша земельными наделами, размером по 9 ику (ган, т.е. примерно 3 га) на каждую, при этом он увеличил число рабов, выделяемых жрицам, в то время как, раньше доходы *иеродул* были заметно уменьшены. Правитель также установил отчисления из государственных доходов в пользу храма бога Шамаша. Кроме того, Маништушу также удвоил нормы праздничных жертвенных приношений “для пиров Шамаша” и ещё он подарил храму одежды для статуй, и вероятно, на украшения для статуй он подарил золотые кольца (30 кг) и серебряные кольца (60 кг).⁴¹¹ Наиболее частые пожертвования Маништушу делал Шамашу (см. *Maništūšu 2*)⁴¹² и Энлилю (*Maništūšu 4*,⁴¹³ *Maništūšu C 2*⁴¹⁴), также в текстах мы находим информацию о жертвованиях следующим божествам: Нинисина,⁴¹⁵ Белатая: (*Maništūšu 3*)⁴¹⁶ *Ma-an-iš-tu-šu* LUAGL KIŠ *a-na* ^dNIN-*a-a* A.MU.RA – «Маништушу, царь вселенной, Белатая, (это) пожертвовал». Или другой аналогичный текст: (*Maništūšu 4*)⁴¹⁷ *Ma-an-iš-tu-šu* LUGAL KIŠ *a-na* ^dNIN-*isin* A.MU.RA

Маништушу, также как и его отец Саргон, полагал, что именно Энлиль привёл его к власти. По крайней мере, он хотел, чтобы другие верили в это. Он пропагандирует идею о том, что власть его легитимна, незыблема и исходит от самого верховного бога Энлиля. Для этого он и пишет в своей надписи, от которой сохранился фрагмент позднейшей копии *Maništūšu C 3*,⁴¹⁸ пишет: (1-12.) ^d*En-lil* *Ma-an-iš-tu-šu* LUGAL KIŠ ^d*En-lil u-ša-ar-bi-sú* MU-*šu i-bi ù* [GI]Š.GIDRI *šar-ru-tim [i-d]i-šum* – «Энлиль: Маништушу, царь вселенной: Энлиль сделал

⁴¹⁰ Charvat 1978, 45.

⁴¹¹ Дьяконов 1959, 230-231.

⁴¹² Gelb/Kienast 1990, 78.

⁴¹³ Gelb/Kienast 1990, 79.

⁴¹⁴ Gelb/Kienast 1990, 223.

⁴¹⁵ Gelb/Kienast 1990, 79.

⁴¹⁶ Gelb/Kienast 1990, 78.

⁴¹⁷ Gelb/Kienast 1990, 78.

его великим (вариант: возвеличил), его именем назвал, и скипетр царственности ему дал». И так, Маништушу показывал, что царственность (акк. *šarrutu(m)*, шум. *nam-lugal-(la)*) была «приобретена» Маништушу от самого Энлиля, царя всех богов. Власть царей Аккада была шаткой, постоянные восстания, беспокойное положение на границах, попытки узурпации, заставляли царей Аккада постоянно указывать населению на то, что они законные правители, а не какие-нибудь узурпаторы, стремясь напоминать о своей непоколебимой мощи, о своей славе и благосклонности богов к ним. Держать в страхе «непокойные элементы» (энси, местная олигархия и т.д.) своей державы, которая постоянно находилась на грани мятежа.

Одна из наиболее замечательных археологических находок эпохи Аккада – это диоритовый обелиск Маништушу, четыре большие стороны которого исписаны надписями.⁴¹⁹ Сам обелиск, высотой 144 см,⁴²⁰ интересный документ той эпохи: из этого обелиска мы узнаем, что могущество Маништушу зиждилось не только на силе и победоносности его армии, но и на том, что он пытался укрепить города своего государства, как экономически, так и внутривластически, путём покупки целого ряда земельных участков.⁴²¹

3.3.4 Эпитеты и титулатура Маништушу

В староаккадских надписях Маништушу как и его отец Саргон и брат Римуш носит титул “*lugal kiš*” – «царь Киша» или «царь вселенной» как, например, в копиях надписей Маништушу (например *Maništūšu C 1*⁴²²) или в надписях Маништушу (*Maništūšu I*,⁴²³ *Maništūšu 2*,⁴²⁴ *Maništūšu 5*,⁴²⁵ *Maništūšu B 1*,⁴²⁶ *Maništūšu B 2*⁴²⁷ и т.д.). Употребляется один и тот же неизменный титул “*lugal kiš*”, никаких иных титулов не встречается. Маништушу последовательно во всех своих надписях показывает себя “царём вселенной”, ограничиваясь лишь этим одним, но зато всеобъемлющим титулом. Начиная с Саргона I и вплоть до Маништушу, титул “*lugal kiš*” является как бы наследственным. Его носит Саргон, затем

⁴¹⁸ Gelb/Kienast 1990, 223-224.

⁴¹⁹ The Cambridge Ancient History, 1924, I, 411.

⁴²⁰ Westenholz/Sallaberger 1999, 45.

⁴²¹ Scharff/Moortgat 1959, 261-262.

⁴²² Gelb/Kienast 1990, 221-222.

⁴²³ Gelb/Kienast 1990, 76-77.

⁴²⁴ Gelb/Kienast 1990, 78.

⁴²⁵ Gelb/Kienast 1990, 79.

⁴²⁶ Gelb/Kienast 1990, 79-80.

Римуш и потом Маништушу, но не Нарамсин, который принимает совершенно новую титулатуру. Этот титул также не употребляют более, ни Шаркалишарри, ни кто из последних царей Аккада.⁴²⁸

3.3.5 Резюме

Римуш и Маништушу, сыновья Саргона, в своей внутренней и в частности религиозной политике в точности продолжают политику Саргона. Они жертвуют храмам трофеи, пытаются искоренить власть шумерской знати. Особенно преуспевает в этом Римуш, убивший тысячи шумерских общинных лидеров. Его политика ещё более радикальна, чем у Саргона.⁴²⁹ Маништушу, по-видимому, уже не проводил столь радикальных мер и не уничтожал такого количества знати, как Римуш. Его политка зиждилась теперь не только на завоеваниях или подавлении восстаний, но Маништушу также пытался укрепить своё государство и экономически, скупая значительные земельные участки. Маништушу также, как и Саргон, говорит о том, что Энлиль дал ему власть и т.д. Его надписи также полны пропаганды и не отличаются от Саргона и Римуша. Однако, при всём этом, Маништушу также жертвует храмам, и не только трофеи, как это делает Римуш, но, также выделяет земли храмам.

⁴²⁷ Gelb/Kienast 1990, 80.

⁴²⁸ После Маништушу, титул «царь вселенной» или «царь множеств» исчезает, и более не встречается у царей Аккада и III династии Ура. Но затем, он появляется у более поздних правителей.

⁴²⁹ Емельянов 2003, 78.

3.4 Нарамсин (2254-2218)

3.4.1 Биография Нарамсина, его приход к власти. Нарамсин как новатор

Маништушу, убивший Римуша, также был убит в очередном дворцовом перевороте. На этот раз организатором был его сын Нарамсин (*акк.* Нарам-Суэн). Предполагают, что этот переворот был проведён именно Нарамсином.⁴³⁰ Нарамсин – это царь-новатор, царь-идеолог, при котором Аккад достигает пика своего могущества, но также царь, после которого Аккад начинает быстро слабеть и двигаться в сторону полного краха. Нарамсин, имя которого переводится как “*возлюбленный богом луны Сина*”, был по счёту четвёртым царём Аккада.⁴³¹ Именно Нарамсин создает настоящую империю. Впервые в истории Месопотамии царь стал отличать себя от своих поданных и приписал себе судьбу божественного правителя.⁴³²

Нарамсин идёт дальше других царей Аккада в своей политике и пропаганде. Если его предшественники – называют себя ещё относительно “скромно” “царями вселенной” и неофициально пользуются божескими почестями,⁴³³ но, видимо, пока ещё не выставляли их напоказ, то Нарамсин во многих своих текстах называет себя “могущественным богом”.⁴³⁴

Он не боится этого делать, и не боится реакции недовольных. Сам по себе, смелый и опасный поступок, на которой мог отважиться либо человек очень рискованный и безответственный, либо обладавший гигантской властью и непререкаемым авторитетом царь. Нарамсин, пытался изменить старую ставшую уже традиционной царскую идеологию и традиции Шумера, он как бы ломает установленные ранее правила.⁴³⁵ Первым (исторически зафиксированным по синхронным источникам) из всех правителей провозглашает себя богом на земле. Он наиболее тщеславный из всех правителей Аккада и Шумера – это заметно и по его “царским надписям”. А поздняя т.н. «жреческая» традиция прямо говорит о том, что из-за своей гордыни он был наказан богами.⁴³⁶ Это – царь, который вводит собственный культ, заставляет себя обожествлять, что по староаккадским текстам является самым первым

⁴³⁰ Oates 1979, 35. Edzard, 2004, 86.

⁴³¹ The Cambridge Ancient History, 1924, 412.

⁴³² Westenholz 2000, 101-102.

⁴³³ Di Vito 1993, 144.

⁴³⁴ См. Sommerfeld 1999, 124.

⁴³⁵ Annus 2002, 16.

упоминанием (среди синхронных источников), о том, что царь обожествлялся в Месопотамии.⁴³⁷ От времени Нарамсина дошли многочисленные надписи с упоминанием его как бога – “dingir” и его победная стела (*Приложение В, рис.2*), вероятно, над племенами Луллуби, обнаруженная в Сузах (туда ок. 1165 г. до н.э. привёз её из Сиппара царь Элама Шутрук-Наххунте I⁴³⁸), где Нарамсин был изображён стоящим над своими воинами в рогатом головном уборе,⁴³⁹ право носить которое имели лишь божества. Мы знаем, что Нарамсин, возможно, поссорился (если верить легенде «Проклятие Аккада») с жрецами Ниппура, которые, позже и создали его негативный образ в легендах, как разрушителя “дома Энлиля” – т.е. храма Экур в городе Ниппуре.⁴⁴⁰

3.4.2 Нарамсин в синхронных и диахронных источниках: Две разные традиции

Рассматривая в данной работе в большинстве своём синхронные источники, при изучении личности Нарамсина нельзя оставить без внимания и диахронные источники, – а именно: легенды, хроники, которые есть в нашем распоряжении. Это, прежде всего, «Проклятие Аккада»,⁴⁴¹ «Нарамсин и повелитель Апишалья»,⁴⁴² «Эрра и Нарамсин»,⁴⁴³ «Нарамсин и вражеские орды»,⁴⁴⁴ «Великое восстание против Нарамсина»,⁴⁴⁵ «Элегия на смерть Нарамсина».⁴⁴⁶

Образ Нарамсина в синхронных источниках. Надписи из эпохи Нарамсина (синхронные источники: царские надписи, легенды на печатях, датировочные формулы) показывают, что он почитался ещё при жизни как бог, но поздние вавилонские хронисты (диахронные источники) не указывали детерминатив божества «dingir» перед его именем,⁴⁴⁷ и, видимо, не

⁴³⁶ Cooper 1983, 12.

⁴³⁷ Nissen 1995, 188.

⁴³⁸ Шутрук-Наххунте оставил надпись на стеле Нарамсина на эламском языке, которая гласит, что он, Шутрук-Наххунте, привёз стелу Нарамсина в Сузы. См. Gelb/Kienast 1990, 92.

⁴³⁹ Westenholz 2000, 102.

⁴⁴⁰ Jacobsen 1987, 359-374.

⁴⁴¹ Jacobsen 1987, 359-374.

⁴⁴² Westenholz 1997, 173-187.

⁴⁴³ Westenholz 1997, 189-201.

⁴⁴⁴ Westenholz 1997, 263-368.

⁴⁴⁵ Westenholz 1997, 221-261.

⁴⁴⁶ Westenholz 1997, 203-220.

⁴⁴⁷ The Cambridge Ancient History, 1924, I, 413.

без причины. Их цель была совершенно иной, чем у Нарамсина, желавшего показать себя хорошим, истинным царём, они же стремились показать его в плохом свете, поэтому он и не мог быть “богом” в их глазах. Но был ли он на самом деле так плох, как показывали поздние вавилонские хронисты? На этот вопрос ответить достаточно трудно. Вряд ли Нарамсин отличался большой гуманностью, чем Римуш или Маништушу, которые проявили себя жестокими правителями с неограниченными властными полномочиями. Но, конечно, ни о каком “несчастье”, которое, якобы, обрушилось на Аккад из-за Нарамсина, говорить не приходится, ведь это другая обратная сторона медали пропаганды, создававшей образ Нарамсина как “богохульника”, от которого отвернулись боги, как разрушителя храма Экур и т.д.⁴⁴⁸ Поэтому, непременно следует отметить, что надо чётко различать две разные традиции, – собственно говоря, староаккадскую традицию, основывающуюся на синхронных источниках эпохи Аккада (эпоха Нарамсина), в которых мы видим, Нарамсина в качестве завоевателя, как царя “четырёх сторон света”⁴⁴⁹, “могущественного бога”,⁴⁵⁰ и т.д. и, которая предстаёт перед нами как несколько более “объективная” или “нейтральная” (конечно, содержание в ней пропаганды исходящей от Нарамсина и его администрации, довольно ощутимо). Если вообще можно говорить о какой-либо «объективности» в староаккадских текстах, большинство которых было создано Нарамсином или его сторонниками с определёнными целями (восхваление царя Нарамсина как «бога Аккада» и т.д.), поэтому они имеют явный пропагандистский оттенок. Другая традиция – т.е. поздняя традиция старовавилонских жрецов, т.н. диахронные тексты: хроники и в основном легенды (пропитанные субъективизмом, лишь частично основанными на реальных фактах), также являлись пропагандистскими текстами, цель которых, в свою очередь, состояла в том, чтобы показать Нарамсина “злодеем”.⁴⁵¹

Образ Нарамсина в диахронных источниках. Касаясь диахронных источников надо заметить, что, во-первых: они были созданы от 100 до 1000 лет после смерти Нарамсина. Вряд ли составители этих диахронных текстов: легенд, хроник, были сколько-нибудь объективны и имели в своём распоряжении, как мы сейчас корпус староаккадских текстов,

⁴⁴⁸ Cooper, 1993, 12.

⁴⁴⁹ Hallo 1957, 49-50.

⁴⁵⁰ Дандамаев 1985, 3.

⁴⁵¹ Cooper 1993, 12.

благодаря чему они могли бы узнать, что он пользовался титулом “могучий бог”⁴⁵² или то, что Нарамсин завоевал Эблу.⁴⁵³ Конечно, кое-какую информацию они черпали из ранних источников, а кое-что передавалось из уст в уста, обрастая всё новыми и новыми слухами, сказками, но не более. Вероятно, легенды о Нарамсине в большинстве своём лишь сказки, которые имеют некую долю правды, но процент этой правды, порой, так низок, что вряд ли, бы можно было рискнуть назвать эти диахронные источники “историческими свидетельствами”, которые могли бы нам помочь реконструировать идеологию царей Аккада, их политику, их отношение к храмам. Основываясь на этих поздних легендах, скорее можно было бы реконструировать идеологические представления именно той эпохи, в которую они и были созданы. Жречество, видимо, помнило, что при царях Аккада произошло отчуждение огромного количества храмовых земель и то, что цари Аккада пытались контролировать храмы, постепенно приобретая «подавляющую политическую и экономическую мощь».⁴⁵⁴ Но, все эти, по их мнению “преступления” против храмов и богов, они переложили на плечи Нарамсина, хотя Саргон и другие цари Аккада, да и цари III династии Ура проводили ту же политику подчинения храмов, но при этом они не разрушали храмов, что приписывалось позднее Нарамсину, а наоборот, отстраивали их, пытались вступить в союз со жречеством. Можно сказать, что Нарамсин стал своего рода «козлом отпущения» или поучительным «примером» для последующих царей как нельзя поступать. Исходя из этой вавилонской традиции вытекает следующая мораль: если кто-нибудь из других царей поступит также как некогда Нарамсин или сделает что-то неугодное богам и жречеству, то его и его страну боги покарают всевозможными карами и бедствиями.

Так как датировка «Проклятие Аккада», относит эту легенду к эпохе III династии Ура, то образ Нарамсина как отрицательного героя видимо, видимо, уже начал складываться ещё в новошумерскую эпоху, когда, и был составлен текст «Проклятия Аккада».⁴⁵⁵ Нарамсин в представлении более поздней традиции был некий “Unheilsherrscher”, который своим плохим поведением привёл свою династию к падению.⁴⁵⁶ О Саргоне и Нарамсине есть целый ряд упоминаний в легендах и в поздних хрониках, а о других царях Аккада у нас есть упоминания лишь в шумерском “Царском списке” и в их собственных текстах.⁴⁵⁷ Если

⁴⁵² Gelb/Kienast 1990.

⁴⁵³ Oates 1979,36. Gelb/Kienast 1990, 97, 110-111.

⁴⁵⁴ Дьяконов 1959, 217.

⁴⁵⁵ Tinney 1996, 236.

⁴⁵⁶ Cooper 1993, 12.

⁴⁵⁷ Cooper 1993, 12.

Саргон виделся скорее как позитивная личность старовавилонскими жрецами, то относительно Нарамсина всё гораздо сложнее.

3.4.3 Завоевательная политика Нарамсина (по синхронным источникам). Идеология во внешней политике

Нам известно, что Нарамсин сделал свои победы и свой триумф над вражескими странами достоянием гласности и во многих своих надписях провозглашал (и своих слуг заставлял провозглашать), что он подчинил себе Элам, Арман (вероятно, Алеппо) и Эблу, которую «с начала человечества ни один царь не разрушал».⁴⁵⁸ – «... *Na-ra-am*-^dEN.ZU *da-ním* LUGAL *ki-ib-ra-tim ar-ba-im* SAG.GIŠ.RA *Ar-ma-nim*^{ki} ù *Eb-la*^{ki} ù *NIM*^{ki}».⁴⁵⁹ – “*Нарамсин, могущественный, царь четырёх сторон света, завоеватель Арманума и Эблы и Элама...*” (Примечательно и то, что этот пропагандистский текст был составлен князем Никума,⁴⁶⁰ а не Нарамсином, хотя возможно не без участия последнего). Подтверждение этому триумфу аккадского царя Нарамсина было найдено в Телль Мардихе (*араб.* Tell Mardikh), где итальянские археологи обнаружили город-государство Эблу и установили, что Эблу разрушил Нарамсин.⁴⁶¹ Мы знаем, что Саргониды заявляли, что они достигли Талхатум в Анатолии. И на самом деле, Нарамсин посещал южные области Турции, т.к. там недалеко от современного Диярбакира (*турецк.* Diyarbakir) была найдена стела с фигурой царя.⁴⁶² На севере, при раскопках Телль Брака (территория современной Сирии) были найдены свидетельства того, что Нарамсин контролировал эти северные территории. Там были найдены укрепленные административного типа здания эпохи Аккада. Этот холм, площадью 45 га, расположенный в долине Хабура в Северо-восточной Сирии.⁴⁶³

D-7. Нарамсин 1.⁴⁶⁴

[i]n 1 [MU] ^dNa-[ra-am-^dEN.ZU] a-na GIŠ.TIR.ERIN i-li-[ku]

перевод:

В год, после того как Нарамсин к кедровому лесу двинулся (*вариант:* пошёл).

⁴⁵⁸ Oates 1979, 36.

⁴⁵⁹ Gelb/Kienast 1990, 110-111.

⁴⁶⁰ Gelb/Kienast 1990, 111.

⁴⁶¹ Oates 1979, 36.

⁴⁶² Oates 1979, 36.

⁴⁶³ Oates 1979, 36.

Датировочная формула Нарамсина *D-7*⁴⁶⁵, которую я привёл выше, показывает нам, что Нарамсин ходил за строительным материалом, которого нет в Южной Месопотамии. Вероятно, это мог быть Ливан, где в большом количестве произрастали кедровые леса. Мы также знаем из синхронных источников (См. текст *Tutub 65*⁴⁶⁶), что Нарамсин вёл войну и с хурритами. Он покорил два хурритских города – Симурурум и Кирашениву и покорил и пленил князя Симурурума и князя Араме.⁴⁶⁷

Нарамсин также как и его предшественники – Саргониды, совершает военные походы в Маган и в Элам.⁴⁶⁸ Элам становится при Саргониде одним из главных объектов их военных походов и, видимо, желание покорить Элам или нагнать там, как можно больше ценных трофеев было присуще всем Саргонидам. Мы знаем, что, с правителями Элама, он заключил союз⁴⁶⁹ и теперь правители Элама должны были клясться ему в верности: «Враг Нарам-Суэна – мой враг, друг Нарам-Суэна – мой друг».⁴⁷⁰

3.4.4 Пропаганда царя Нарамсина

Нарамсин, один из наиболее могущественных правителей с неограниченной властью на Ближнем Востоке, активно прибегал к пропагандистским приёмам и умелым политическим программам. Он следовал этому принципу во всём. Даже сыновей своих он назвал с определённой целью – именами, которые, по сути, были политическими программами:

- 1.) Шаркалишарри (вероятно, старший сын Нарамсина), имя которого на аккадском означало «Царь всех царей» (Он унаследовал трон Нарамсина после его смерти).
- 2.) Бинкалишарри (тоже сын Нарамсина), что означало «Сын всех царей» (см. надписи на печатях *S-7*,⁴⁷¹ *S-8*⁴⁷²).⁴⁷³ Бинкалишарри, который не был наследником престола, но

⁴⁶⁴ Gelb/Kienast 1990, 50.

⁴⁶⁵ Gelb/Kienast 1990, 50.

⁴⁶⁶ Sommerfeld 1999, 124. См. также: Gelb 1961, 111-112.

⁴⁶⁷ Sommerfeld 1999, 124. См. также: Gelb 1961, 111-112. См. также Gelb/Kienast 1990, 51.

⁴⁶⁸ Nissen 1995, 188.

⁴⁶⁹ Первый известный в истории дипломатический договор, сохранившийся в оригинале (составлен на староэламском языке).

⁴⁷⁰ Дьяконов 1959, 235.

⁴⁷¹ Gelb/Kienast 1990, 40.

⁴⁷² Gelb/Kienast 1990, 40.

⁴⁷³ Дьяконов 1959, 236.

имел также свой штат слуг, о чём свидетельствуют надписи на печатях Бинкалишарри (S-7⁴⁷⁴, S-8⁴⁷⁵) и в этих надписях упоминает своего отца как бога, а себя как «твой сын» – *dumu-zu*.⁴⁷⁶

Но пропагандой занимается не только сам царь, принимая громкие титулы как «царь четырёх сторон света» или «бог Аккада», но также и его администрация. Ею занимался целый штат функционеров, восхваляющих и возвеличивающих Нарамсина, упоминающих его в своих текстах в качестве «бога Аккада» и т.д. и т.п. Поэтому надо рассмотреть и этот аспект «царской пропаганды».

Пропаганда царской власти слугами и функционерами Нарамсина

Надпись на печати S-13 интересна тем, что Нарамсин упоминается в ней как могучий царь четырёх сторон света и как бог Аккада. Печать это принадлежала Лугаль-ушумгалю, писцу Нарамсина.

S-13. Лугаль-ушумгаль, функционер Нарамсина⁴⁷⁷

^d*Na-ra-am*-^dEN.ZU/ *da-núm* /DINGIR *A-kà-dè^{ki}* LUGAL /*ki-ib-ra-tim*/ *ar-ba-im* Lugal-ušumgal /DUB.SAR/ I[R3/11-ZU]

перевод:

Нарамсин, могучий, бог Аккада, царь четырёх сторон света: Лугаль-ушумгаль, писец, твой слуга (раб).

Следующая надпись S-14 показывает, что Лугаль-ушумгаль был не просто писцом царя, а губернатором Лагаша и имел собственного начальника полиции. Таким образом, в Лагаше резидировали, назначенный Нарамсином, губернатор и полковник полиции. Следует, что Лагаш в эпоху Аккада не был самостоятельным городом и государством, а провинциальным городом, куда царь Аккада назначал верного ему губернатора и, вероятно, также и других чиновников, например, того же самого полковника полиции.

S-14. Лугаль-ушумгаль, функционер Нарамсина⁴⁷⁸

Sipa-an-né/ *gal5-lá-gal*/ ir11 lugal-ušumgal/ *énsi*/ *Lagaš^{ki}* -ka

⁴⁷⁴ Gelb/Kienast 1990, 40.

⁴⁷⁵ Gelb/Kienast 1990, 40.

⁴⁷⁶ Gelb/Kienast 1990, 40.

⁴⁷⁷ Gelb/Kienast 1990, 42.

⁴⁷⁸ Gelb/Kienast 1990, 42.

перевод:

Сипа-ан-не, «полковник полиции», слуга Лугаль-ушумгаля, энси (наместник) Лагаша.

Некто Наша, функционер Нарамсина, тоже пишет, что он слуга или раб (бога) Нарамсина. Т.к. слово «ir11» на шумерском означает «слуга, раб»

S-15. Наша, функционер Нарамсина:⁴⁷⁹

^dNa-ra-am-^dEN.ZU/ dingir A-ka-dè^{ki}/ Na-^Гša^Г/mu-^Гx-x^Г/ ir11-^Гx^Г

перевод:

Нарамсин, бог Аккада: Наша (?), который ... твой (?) слуга (рвб).

Так как датировочных формул Нарамсина сохранилось достаточно много, то в данной работе приведены лишь те, которые автор счёл наиболее интересными для данного исследования.

3.4.5 Внутренняя (религиозная) политика Нарамсина

Политика Нарамсина по отношению к жречеству и общинной знати во многом продолжила традиции его предшественников. Хотя, Нарамсин, видимо, пошёл дальше Саргона, Римуша и Маништушу в установлении жесткого контроля над храмами, но действовал он уже несколько иначе. В отличие от Римуша или Маништушу, Нарамсин ведёт уже более «мудрую» или скорее продуманную политику в отношении храмов – он, по крайней мере, уже пытается сотрудничать с жрецами,⁴⁸⁰ в том числе, он раздаёт жрецам и определённые привилегии, льготы и материальные блага. Например, в Лагаше в храме бога Нин-Нгирсу верховный жрец мог распоряжаться царской землёй в своих целях и сдавал её в аренду.⁴⁸¹

К вопросу о контроле над храмами. Мы знаем от эпохи Саргона, что Саргон назначил свою дочь Энхедуанну в Ур в качестве верховной жрицы.⁴⁸² Другой информации о назначении им дочерей и сыновей у нас нет. Тексты же Нарамсина (возможно, потому что их сохранилось больше) показывают нам, что при Нарамсине целый ряд его сыновей (Набиульмаш,⁴⁸³ Липит-или) и дочерей (Энменанна – S-10,⁴⁸⁴ S-11,⁴⁸⁵ Тутанашум – S-12,⁴⁸⁶

⁴⁷⁹ Gelb/Kienast 1990, 42.

⁴⁸⁰ Емельянов 2003, 78.

⁴⁸¹ Дьяконов 1983, 250.

⁴⁸² Westenholz 1989, 539.

⁴⁸³ Sommerfeld 1999, 124. См. также Gelb 1961, 111-112.

⁴⁸⁴ Gelb/Kienast 1990, 41.

Narāmsîn A 7,⁴⁸⁷ *Narāmsîn A 6*,⁴⁸⁸) назначались на ключевые посты. Это показывают синхронные источники, такие, как надпись из Тутуба (Tutub 65. См. оригинал текста: Приложение В, Tutub 65.).⁴⁸⁹

Tutub 65:⁴⁹⁰

Vs. *in* [1 mu] ^d*Na-ra-am*-[^dEN.ZJU ŠUDUL⁴⁹¹ *Si-Γmu*¹-*ur*⁴ *Γin*¹ *Ki-ra*-[šê-n]*i-we*^{ki}]

5. [*iš11-a*]-*ru* *Γu*¹ *Ba-ba* ÉNSI *Si-mu-ur*⁴ [X]-DUG+DIŠ ÉNSI *A-ra*-[*me*^{ki}] *ik-mi-ù*

RS. *Na-bi-Ùl-maš*in Tu-tu^{ki} *ib-ri*

(окончание разрушено)

Перевод:⁴⁹²

Vs. 1. Когда [1 год] Нарам[син] ярмо Симура *Γв*¹ Кирашениве 5. в [порядок п]ривёл *Li*¹ Бабу, энси Симура [X]-DUG+DIŠ энси Ара[ме], 10. захватил.

Rs. Набиульмаш в Туту надзирал.

(окончание разрушено)

В этом тексте говорится о том, как Нарамсин, покорил хурритские города – Симуррум и Кирашениву. А упомянутый здесь Набиульмаш (*Na-bi-Ùl-maš*), был сыном Нарамсина и наместником Тутуба, о чём говорит приведенный ниже текст:

Narāmsîn A 3 (*Nabi`ulmaš*).⁴⁹³

Dumu ^d*Na-ra-am*-^dEN.ZU *da-nim*, *Na-bi-Ùl-maš* ÉNSI *Tu-tu*^{ki} *Li-pu-uš-i-a-um* BALAG.DI ^dEN.ZU DUMU.SAL-*sú*

Перевод:

Сын Нарамсина, могущественного, Набиульмаш, губернатор Тутуба, Липушия`ум, певица сетований Суэна (Сина), его дочь.⁴⁹⁴

⁴⁸⁵ Gelb/Kienast 1990, 41.

⁴⁸⁶ Gelb/Kienast 1990, 41.

⁴⁸⁷ Gelb/Kienast 1990, 106.

⁴⁸⁸ Gelb/Kienast 1990, 105.

⁴⁸⁹ Sommerfeld 1999, 124. См. также Gelb 1961, 111-112.

⁴⁹⁰ Sommerfeld 1999, 124. См. также Gelb 1961, 111-112.

⁴⁹¹ В отличие от транслитерации В.Зоммерфельда (Sommerfeld 1999, 124.) у Гельба в третьей строке SUDUL отсутствует (Gelb 1961, 111.).

⁴⁹² При переводе данного текста в наиболее запутанных для меня местах, я консультировался с др. В.В.Емельяновым (СПбГУ).

⁴⁹³ Gelb/Kienast 1990, 103-104.

⁴⁹⁴ Тут видно, что дочь Набиульмаша и внучка Нарамсина – Липушия`ум, была, по-видимому назначена певицей сетования бога Сина и скорее всего своим отцом Набиульмашем. Вполне возможно, что не только Нарамсин, но и его дети (Набиульмаш) вели планомерную политику подчинения храмов власти Саргонидов.

Без сомнения, что Набиульмаш был назначен Нарамсином в Тутуб⁴⁹⁵ и осуществлял там инспектирование храмов, храмовых хозяйств и т.п. Что точно там он инспектировал нам, к сожалению, неизвестно, потому, что окончание текста не сохранилось. Например, теоретически он мог инспектировать храмовых работников, храмовые поля и т.д. О назначении царских сыновей у нас есть и другая информация. Например, Липит-или (*Lipit-ili*), сын Нарамсина был в качестве *энси* в Мараде и построил там храм для городского бога Лугаль-Марада.⁴⁹⁶ Текст *Narāmsîn A1* является тому доказательством.⁴⁹⁷ Весь текст приводить нет смысла, поэтому процитирую лишь отрывок: *Li-pis-it-i-li DUMU-šu ÉNSI Már-da^{ki} É^d Lugal-már-da^{ki} ib-ni* – «*Липит-или, его сын (примеч. имеется в виду Нарамсина), губернатор Мар(а)да, храм Лугальмар(а)да возвёл*».

Кроме того, есть и другие интересные данные. Например, надпись *Narāmsîn A 4* (*Rigmušālsu*), сообщает нам, что некто Ишкарум, строитель, называл себя слугой одного сына Нарамсина – Ригмушальшу.⁴⁹⁸ Видимо, этот Ригмушальшу занимался строительными работами и, конечно, не без ведома своего отца. И ему подчинялся этот самый Ишкарум.

Энменанна и Тутанашум

Как уже не раз отмечалось в данной работе, Нарамсин, внук Саргона также продолжил религиозную политику Саргонидов. В данном случае показательной является надпись на печати *S-10*,⁴⁹⁹ которая принадлежала некому писцу (имя не сохранилось). Этот неизвестный писец находился в услужении у Энменанны, дочери Нарамсина, назначенной им *эн-жрицей* бога луны Нанны, уже после смерти его тётки Энхедуанны. Этот текст, впрочем, как и другие, свидетельствует в пользу существования личного штата слуг и чиновников у царских дочерей.

S-10.Энменанна, дочь Нарамсина.⁵⁰⁰

^d*Na-ra-am-^dEN.ZU/ dingir-A-kà-dè^{ki}/ En-men-an-na/ e[n-^dNanna]/ dumu-[ni]/ Lu-^Гx^Г/ dub-sar/ ir-^Гda^Г-ni*

перевод:

⁴⁹⁵ Sommerfeld 1999, 129.

⁴⁹⁶ Charvat 1978, 45.

⁴⁹⁷ Gelb/Kienast 1990, 102-103.

⁴⁹⁸ Gelb/Kienast 1990, 104.

⁴⁹⁹ Gelb/Kienast 1990, 41.

⁵⁰⁰ Gelb/Kienast 1990, 41.

Нарамсин, бог Аккада: Энменанна, ен-жрица Нанны, его дочь: ..., писец, её слуга.

Энменанна, дочь царя Нарамсина была верховной эн-жрицей (*шум.* en, *акк.* entum) бога луны Нанны (*акк.* Син). В качестве верховной жрицы и дочери царя, она, по всей видимости, была верховной жрицей храма, посвященного богу Нанне и имела в своём распоряжении штат слуг и даже собственного писца. Эти примеры из эпохи правления Нарамсина, подтверждают факт того, что Саргон I не был единственным царём из династии Аккада, который пытался контролировать и реально контролировал храмы путём назначения в них своих дочерей и родственниц. Интересна следующая печать эпохи Нарамсина – S-12,⁵⁰¹ в которой мы узнаём о Тутанапшум, другой дочери Нарамсина, которая была эн-жрицей верховного бога Энлиля.

S-12. Тутанапшум, дочь Нарамсина:⁵⁰²

Tu-tá-na-ap-šum / en-na-at ^dEn-líl / *A-ma-en-eš4- tár* SAL.ù. HUB / *ša-at Za-bi-ri-im / GÉME-šà*

перевод:

Тутанапшум, эн-жрица (вариант: *энтум*) Энлиля: Аманештар, которая ..., которая (...) Забирума, её служанка.

Надпись Нарамсина – Naram-Sîn A 6, где снова упоминается дочь Нарамсина – эн-жрица Тутанапшум.

Naram-Sîn A 6:⁵⁰³

^d*Na-r[a-am]-* ^dEN.ZU LUGAL *ki-ib-ra-t[im]ar-ba-[im] Tu-t[á-na]-ap-[šum]* [NIN.DINGIR]

[^d*En-líl*] [DUMU.SAL-*sú*]

перевод:

Нарамсин, царь четырёх сторон света: Тутанапшум, эн-жрица Энлиля, его дочь.

Из староаккадской эпохи (династия Саргонидов) до нас сохранилась анонимная (имя царя неизвестно) датировочная формула D-65.

D-65. Anonym 23:⁵⁰⁴

⁵⁰¹ Gelb/Kienast 1990, 41.

⁵⁰² Gelb/Kienast 1990, 41.

⁵⁰³ Gelb/Kienast 1990, 105.

⁵⁰⁴ Gelb/Kienast 1990, 61.

mu dumu-mí-lugal é-^dEn-líl-[šè] im-gin-n[a-a]

перевод:

В год, после того как дочь царя ушла к храму Энлиля.

От эпохи Нарамсина сохранилось достаточное количество датировочных формул, но ниже будут приведены лишь те, которые могут дать какую-нибудь полезную информацию о взаимоотношениях правителя со жречеством или вообще о культовых деяниях Нарамсина.

D-15. Narāmsîn 8.⁵⁰⁵

in 1 mu ^dNa-ra-am-^dEN.ZU uš-si É ^dEn-líl [i]n EN.LÍL^{ki} ʾu⁷ É ^dINANNA in MÜŠ.UNU^{ki} iš-ku-nu

перевод:

В год, после того как Нарамсин фундаменты Энлиль-храма в Ниппуре и Иштар-храма в Забалуме заложил.

Здесь мы видим, что сам правитель Аккада закладывает фундамент храмов – святилищ бога Энлиля и богини Иштар. Надписей Нарамсина сохранилось больше чем надписей других правителей Аккада, поэтому в них содержится достаточное количество интересного фактического материала о взаимоотношении правителя с храмом. Поэтому о Нарамсине, о его религиозной политике мы можем сказать значительно больше, чем, например, о Римуше. Очень длинная и особо интересна надпись *Narāmsîn 1*,⁵⁰⁶ т.к. она содержит интересную информацию, где говорится о том, что Нарамсин «в Аккаде⁵⁰⁷ возвёл свой храм» – *qáb-li A-kà-de^{ki} È-sú ib-ni-ù ...*⁵⁰⁸ – это снова подтверждает тот факт, что Нарамсин обожествлялся при жизни. Жители Аккада возвели ему храм (выше уже упоминалось об этом), где Нарамсин почитался как бог наряду с другими богами.

Роль Иштар и Энлиля

Особую и очень значительную роль в пантеоне богов при Саргонидях играла воинственная богиня Иштар (*шум.* ^dINANNA), роль которой особенно возросла именно при династии Саргона и которая стала своего рода богиней-покровительницей этой династии. В староаккадских надписях мы находим разные её эпитеты, например, как ^dINANNA-an-nu-ni-

⁵⁰⁵ Gelb/Kienast 1990, 52.

⁵⁰⁶ Gelb/Kienast 1990, 82.

⁵⁰⁷ Имеется в виду в центре города Аккада.

⁵⁰⁸ Gelb/Kienast 1990, 82.

tum.⁵⁰⁹ Также Инанну или Иштар часто идентифицировали с городским божеством города Аккада – Пз-а-ба4. Иштар в качестве городской богини столицы Аккадского царства, была очень важной фигурой. Именно ей приписывалась та сила, способная даровать царственность.⁵¹⁰ Поэтому Иштар сравнительно часто фигурировала в надписях Саргона,⁵¹¹ Маништушу,⁵¹² Нарамсина,⁵¹³ Шаркалишарри.⁵¹⁴ Известно, что Нарамсин воздвиг в её честь храм – ^d*Na-ra-a[m]*-^d*EN.Z[U]* *BA.DÍM É* ^d*INANNA* – «Нарамсин, строитель храма (дома) Иштар».⁵¹⁵ Например, в надписи *Narāmsīn 2* Нарамсин упомянут как «могущественный царь Аккада, строитель Кубара- ..., храма Иштара в Забале...». Далее привожу отрывок этого текста.

[...] [^d*Na-ra-am*-^d*E*]*N.[ZU]* [*d*]*a-ním* [*L*]*UGAL* [*A-k*]*à-dè*^{ki} [*BA.DÍM*] [*KÙ.BÁRA...*]
[*É*] [*in MÙŠ.AB*]^{ki}.⁵¹⁶

перевод:

Нарамсин,

Могущественный,

Царь Аккада, строитель Кубары-..., храма Иштар в Забале.

Как и в его титулатуру, так и в религиозной политике Нарамсина наметилось существенное отклонение от политики его предшественников, которые пытались одинаково относиться, как и к Югу, так и к Северу и их дары богам были равномерно распределены, и они никогда не пренебрегали Энлилем, который дал им *nam-lugal* (шум. «царскую власть»)⁵¹⁷ Но, в отличие от своих предшественников, в своих надписях, Нарамсин восхвалял “Воинственную Иштар” – *’aštar-annunītum*, гораздо больше, чем других богов Двуречья (т.е. он уже не относился одинаково ко всем шумерским богам, а больше внимания начинает уделять именно Иштар.) Т.е. фактически личная привязанность к Иштар была сделана официальной государственной идеологией.⁵¹⁸

Кроме того, всё-таки, следует заметить, что при Нарамсине по-прежнему не менее

⁵⁰⁹ Дж. Дж. М.Роберт переводит как «the Skirmisher». См. Roberts 1972, 147.)

⁵¹⁰ Roberts 1972, 147.

⁵¹¹ Gelb/Kienast 1990, 65.

⁵¹² Gelb/Kienast 1990, 170, 174.

⁵¹³ Gelb/Kienast 1990, 96, 101.

⁵¹⁴ Gelb/Kienast 1990, 113.

⁵¹⁵ Roberts 1972, 147.

⁵¹⁶ Gelb/Kienast 1990, 86.

⁵¹⁷ Westenholz/Sallaberger 1999, 49.

⁵¹⁸ Westenholz/Sallaberger 1999, 49.

значимую роль отводили и Энлилю. Это видно и из надписей эпохи Нарамсна, к анализу которых, мы ниже и перейдём. Для начала рассмотрим датировочную формулу царя Нарамсина *D-19*:

D-19. Narāmsîn 12:⁵¹⁹

[mu] ^dNa-Γra¹-am-^dEN.ZU Γé¹-^dEn-Γlil-ta¹ KU.AN.NA Γšu¹ ba-ti-a

перевод:

в год, после того как Нарамсин от храма Энлиля ... получил.

Очень интересно то, что Нарамсин что-то (к сожалению, неизвестно что именно, т.к. в этом месте лакуна) получил от храма Энлиля. Из этого текста мы узнаём, что Нарамсин не только делал жертвоприношения храмам, но и сам что-то получал от храмов.

D-20. Narāmsîn 13:⁵²⁰

in 1 mu

[NI]N.DINGIR ^dEN-LÍL-LÁ {...}

перевод:

В год, после того как «верховные (высшие) жрицы» Энлиля {были интронизированы}.

Интересно, что этот год был назван по жрицам бога Энлиля. Это показывает роль и значимость жрецов Энлиля, раз год, датируют по их интронизации. Кроме того, это указывает и на роль самого Энлиля.

Мы знаем, что Нарамсин пытается заключить тесный союз со жречеством, также как и Саргон. Но он действует иначе – активно строит храмы вместе со своими сыновьями, в Ниппуре, в Мараве и т.д. Но при этом, также как и Саргон он продолжает превращать жрецов в своих подданных и чиновников. Верховный жрец Энлиля называет теперь себя рабом Нарамсина. Но, несмотря на эти «минусы» для жречества с одной стороны – подчинение храмов воле правителя, превращение жрецов в своих чиновников, жрецы при Нарамсине, видимо, пользовались различного рода льготами, как, например, в Лагаше в храме бога Нин-Нгирсу верховный жрец имел право распоряжаться царской землёй по своему усмотрению.⁵²¹ Кроме того, Нарамсин строил храмы не только в честь Иштар и

⁵¹⁹ Gelb/Kienast 1990, 53.

⁵²⁰ Gelb/Kienast 1990, 53.

⁵²¹ Дьяконов 1983, 250.

Энлиля, но также, например, и в честь бога луны Сина (*Narāmsîn 18*) – [ᵈNa-ra-a]m-[ᵈEN].ZU [BA.DÍ]M [É] ᵈᵈᵈ EN.ZU – «Нарамсин, строитель храма (дома) Сина». ⁵²²

3.4.6 Эпитеты и титулатура Нарамсина как часть его идеологии

Нарамсин как «бог Аккада». В нашем распоряжении есть предостаточно информации (ряд синхронных текстов, среди них: царские надписи Нарамсина, его датировочные формулы и т.д.) которые дают нам полное право утверждать, что Нарамсин почитался как «бог» в своём городе Аккаде, но вполне возможно, что также и во всём своём царстве. Мы знаем, что этот божественный статус он принимает ещё при своей жизни, ⁵²³ а не приобретает его посмертно. Одним из его наиболее важных религиозно-идеологических мероприятий и есть как раз принятие им титула «бог Аккада». Таким образом, он входит в сонм богов и божественных героев Аккада и Шумера, претендует на самое священное и сакральное – власть богов. Обожествление правителей в Месопотамии, в отличие от древнеегипетского института царской власти, где фараон считался живым богом на земле, вообще не было характерным явлением для Месопотамии и, скорее всего, это является явлением редким, нежели частым. Нарамсин первый среди того немногочисленного списка царей, кто принимал «божественный» статус при жизни. Он был новатором, отныне называвшим себя *ilum dannum* – «могучим царём» в своих текстах, приказывал изображать на рельефах себя в специальном головном уборе, украшенном рогами, которые были символами богов. ⁵²⁴

Ни один царь доселе не совершал подобного. Нарамсин, по-видимому, первый в этом. ⁵²⁵ Таким образом, налицо «идеологическое новшество» Нарамсина. Например, то, что царь – бог, что царю надо поклоняться также как и другим богам, ему надо молиться, на него надо уповать. Царь почти что равен богам, а значит, власть его истинна, законна, также как и власть богов. Если ранее Лугальзаггеси или даже Саргон, были «избраны» богами на царственность и эту царственность можно было отнять у них, проведя определённый ритуал (как, например, Саргон провёл Лугальзаггеси в Ниппуре через «ворота Энлиля» лишил его таки образом царской власти и царственности), ⁵²⁶ то Нарамсин, уже не упоминает в своих

⁵²² Gelb/Kienast 1990, 101.

⁵²³ Edzard 1989, 104. Farber 1983, 67-72. Якобсон 1989, 26.

⁵²⁴ Дандамаев 1985, 3.

⁵²⁵ Postgate 1995, 401.

⁵²⁶ Edzard 2004, 78.

текстах то, что он «царь вселенной» или, что он «помазанник Ана», «возлюбленный Иштар». Хотя, например, он называет себя «воином Иштар» – *mu-ut* ^dINANNA.⁵²⁷ Нарамсин принимает новую титулатуру, таким образом, приобретя новый и более «почетный» статус.

Получив статус обожествления, Нарамсин присоединяет к своей прежней титулатуре также совершенно новый титул – «бог Аккада» – *dingir-A-kà-dè^{ki}*,⁵²⁸ ставя при этом перед своим именем детерминатив божества *dingir*, который на аккадском звучал как *ilu(m)* и означал «божественный» или «обожествлённый», в данном случае это был «божественный Нарамсин».⁵²⁹

Нарамсин, следуя примеру Римуша, более не употребляет традиционного титула «царь Страны», а также и титула кишского гегемона – «царь вселенной».⁵³⁰ Вообще он отказывается от всех традиционных доселе титулов Саргонидов и шумерских правителей эпохи РД, оставив лишь один единственный, но зато действительно очень важный – титул «царя всех четырёх сторон света»,⁵³¹ шумерская версия которого звучит как: *Na-ra-am-^dEN.ZU/ lugal/ A-ga-dè^{ki}/ lugal/ an-ub limmu-ba*, а аккадская как: *LUGAL/ ki-ib-ra-tim/ ar-ba-im*.⁵³² (См. тесты Нарамсина *Naramsin 1*,⁵³³ *Naramsin 3*,⁵³⁴ *Naramsin 8*,⁵³⁵ *Naramsin 9*,⁵³⁶ *Naramsin 10*,⁵³⁷ *Naramsin 11*,⁵³⁸ *Naramsin 12*,⁵³⁹ *Naramsin 13*,⁵⁴⁰ *Naramsin 14*,⁵⁴¹ *Naramsin A1*,⁵⁴² *Naramsin A5*,⁵⁴³ *Naramsin A6*,⁵⁴⁴ *Naramsin B2*,⁵⁴⁵ *Naramsin B3*,⁵⁴⁶ *Naramsin B4*,⁵⁴⁷ *Naramsin B6*,⁵⁴⁸ *Naramsin B7*,⁵⁴⁹ *Naramsin B10* ⁵⁵⁰). Лишь в своей полной титулатуре Нарамсин

⁵²⁷ Gelb/Kienast, (*Narāmsin C 4*) 251.

⁵²⁸ Gelb/Kienast 1990, 39.

⁵²⁹ Westenholz/Sallaberger 1999, 47.

⁵³⁰ Дьяконов 1959, 236.

⁵³¹ Дьяконов 1959, 236.

⁵³² Hallo 1957, 49 -50.

⁵³³ Gelb/Kienast 1990, 81.

⁵³⁴ Gelb/Kienast 1990, 89.

⁵³⁵ Gelb/Kienast 1990, 96.

⁵³⁶ Gelb/Kienast 1990, 96.

⁵³⁷ Gelb/Kienast 1990, 97.

⁵³⁸ Gelb/Kienast 1990, 97.

⁵³⁹ Gelb/Kienast 1990, 98.

⁵⁴⁰ Gelb/Kienast 1990, 98.

⁵⁴¹ Gelb/Kienast 1990, 99.

⁵⁴² Gelb/Kienast 1990, 102.

⁵⁴³ Gelb/Kienast 1990, 104-105.

⁵⁴⁴ Gelb/Kienast 1990, 105.

⁵⁴⁵ Gelb/Kienast 1990, 106-107.

⁵⁴⁶ Gelb/Kienast 1990, 107.

⁵⁴⁷ Gelb/Kienast 1990, 108.

⁵⁴⁸ Gelb/Kienast 1990, 109.

⁵⁴⁹ Gelb/Kienast 1990, 110.

⁵⁵⁰ Gelb/Kienast 1990, 112.

использует также такие титулы как, например, «царь Аккада» и «энси бога ^dA.MAL» (родовой бог династии), а также и некоторые жреческие титулы, – но именно те, которые были связаны с культом верховных божеств страны – Ану (шум. Ан), Энлиля, Эа (шум. Энки) и аккадских богинь Анунит и Иштар.⁵⁵¹ Практически полная титулатура Нарамсина, встречается нам, например, в легенде на печати S-13: ^dNa-ra-am-^dEN.ZU da-ni^{um} DINGIR A-ka-de^{ki} LUGAL ki-ib-ra-tim ar-ba-im – «Нарамсин, могущественный, бог Аккада, царь четырёх сторон света».⁵⁵²

Нарамсин, по крайней мере, на двух печатях S-20⁵⁵³ и S-21⁵⁵⁴ предстаёт как: Γ^dNa¹-ra-[am]-^dEN.ZU/ LUGAL/ ki-ib-ra-t[im]/ [ar-ba-im] – «Нарамсин, царь четырёх сторон света». Однако и в датировочных формулах Нарамсина, а их у нас в нашем распоряжении 15, я не нашёл ни одного упоминания о Нарамсине как о «царе четырёх сторон света». Вероятно, это объясняется тем, что этот титул он принял далеко не сразу.

3.4.7 Резюме

Союз царской власти со жреческим классом ещё более усилился в эпоху правления Нарамсина. Нарамсин, видимо, ставил себе это целью. Он построил храм бога Энлиля в Ниппуре, а также храм Иштар в NINNI.ÉŠ^{ki}, а сын Нарамсина Липит-или построил храм Лугальмарада в Мараде.⁵⁵⁵ Итак, несмотря на то, что верховный жрец бога Энлиля именуется теперь «рабом» Нарамсина и считается царским чиновником, Нарамсин предоставляет ему и другим жрецам довольно обширные льготы и блага.⁵⁵⁶

Кроме того, у нас есть ряд письменных свидетельств о том, что дочери Нарамсина назначались верховными жрицами в какой-нибудь храм. Также и сыновья царей часто назначались управителями храмов, надсмотрщиками за земляными наделами, в качестве энси городов, как, например, в Мараде в качестве энси был сын Нарамсина Липит-или, построивший храм местному богу Лугаль-Мараду.⁵⁵⁷ В Тутубе резидировал другой сын Нарамсина, назначенный туда наместником. Звали его Na-bi-Úl-maš (о нём речь уже шла

⁵⁵¹ Дьяконов 1959, 236.

⁵⁵² Gelb/Kienast 1990, 42.

⁵⁵³ Gelb/Kienast 1990, 44.

⁵⁵⁴ Gelb/Kienast 1990, 43.

⁵⁵⁵ Gelb/Kienast 1990, 102-103.

⁵⁵⁶ Дьяконов 1983, 250.

⁵⁵⁷ Charvat 1978, 45.

выше). Вероятно, он там надзирал за местными храмами и хозяйствами.⁵⁵⁸ Исходя из этого, можно прийти к следующим выводам:

Религиозная политика Нарамсина несколько отличалась от его предшественников. Выражалась она в следующих аспектах:

- 1.) Назначение Нарамсином ряда своих дочерей жрицами в главные храмовые комплексы и святилища царства Аккада. При этом, возможно, что назначение дочерей и сыновей при Нарамсине становится ещё более распространенной практикой, чем при Саргоне.
- 2.) Назначение Нарамсином своих сыновей в качестве *энси* в города Аккадского царства.
- 3.) Инспектирование храмов и храмовых хозяйств (например, в Тутубе) сыновьями Нарамсина и его вельможами.
- 4.) Принятие Нарамсином обожествления при жизни (первым из всех царей. См. главу об «Обожествление царей Аккада»).
- 5.) Активная постройка храмов и их реставрация (чего мы не видим, например у Римуша, хотя, возможно, что тексты, где речь идёт об этом, от эпохи Римуша просто не сохранились).
- 6.) Объявление верховного жреца Энлиля рабом Нарамсина (контроль за храмами при Нарамсине достигает максимума).
- 7.) Привилегии жрецам, данные Нарамсином (явление, которого нет ни у Саргона, ни у Римуша).
- 8.) Активно посвящаются различные предметы (статуи и т.д.) в Ниппур Энлилю и другим богам (впрочем, это делали уже Саргон и Римуш).

Что касается титулатуры Нарамсина, надо заметить, что Нарамсин является новатором и принимает титул «царя четырёх сторон света», который ранее не встречается. Вероятно, что он также первым из всех царей Месопотамии начинает себя обожествлять.

⁵⁵⁸ Sommerfeld 1999, 124. См. также: I.J.Gelb 1961, 111-112.

3.5 Шаркалишарри (2217-2193)

3.5.1 Биография Шаркалишарри

О биографии царя Шаркалишарри, правившего Аккадом 25 лет.⁵⁵⁹ До восшествия его на престол нам ничего неизвестно. Шаркалишарри, по-видимому, один из старших сыновей Нарамсина занял престол после гибели своего отца,⁵⁶⁰ вероятно, погибшего в сражении с кутиями, которые начали своё вторжение в Месопотамию ещё в последние годы жизни Нарамсина. Нам известно, что правитель кутиев некто Энридавазир даже дошёл до города Сиппар, который находился вблизи от столицы Аккадского царства – города Аккада. Мы знаем это, потому что Энридавазир оставил в Сиппаре свою надпись. Обстановка, которая стала складываться в регионе, была крайне угрожающей для державы Аккада – стране угрожали кутии, эламиты и амореи. Именно в это смутное время царём Аккада стал Шаркалишарри, последний из рода Саргона и последний из значимых царей Аккада. Несмотря на обостряющуюся внешнеполитическую обстановку, Шаркалишарри смог остановить набеги кутиев и стабилизировать положение. Он вернул Нижнюю Месопотамию под свой контроль, хотя довольно большая часть прежних территориальных владений (Верхняя Месопотамия) его отца была потеряна.⁵⁶¹

3.5.2 Внешняя политика Шаркалишарри

Шаркалишарри успешно отражает набег эламитов на Акшак: [D-25, *Šarkališarrī 2a*] in 1 M[U] *Šar-kà-lí-LUGAL^{ri} KAS.ŠUDUN NIM^{ki} ù Za-ha-ra^{ki} in pu-ti UD. 𒀭𒀠𒀭𒀠 ù SAG.LI iš-ku-[nu] iš₁₁-a-[ru]*.⁵⁶² – “В год, после того, как Шаркалишарри сражение против Элама и Захара напротив Акшака и ... провёл (и) победоносно устоял в борьбе.” Он также сражается и с аморейскими скотоводческими племенами где-то в области гор Басар (в Джебель-Бишри) и одерживает над ними победу:⁵⁶³ – in 1 M[U] *Šar-kà-lí-LUGAL^{ri} MAR.TU^{am} in Ba-ša-a^{kur} [iš₁₁-*

⁵⁵⁹ Jacobsen 1939a, 112-113.

⁵⁶⁰ И.М.Дьяконов полагал, что Шаркалишарри, возможно, и не был сыном Нарамсина, а сыном Дади-Энлиля, который и был сыном Нарамсина, но рано умер (Дьяконов 1959, 236). Т.е. по этой версии Шаркалишарри мог быть внуком Нарамсина.

⁵⁶¹ Дьяконов 1983, 253.

⁵⁶² Gelb/Kienast 1990, 54.

⁵⁶³ Oates 1979, 37.

a-ru].⁵⁶⁴ – “В год, после того, как Шаркалишарри Амуррум в Джебель-Бишри победил”. (См. также датировочные формулы Шаркалишарри о его победе над амореями: *D-22, D-23, D-24*).⁵⁶⁵ Кроме того, сражаясь с кутиями, он пленит Сарлагаба, их правителя. Но, всё-таки, несмотря на его более или менее значительные военные успехи, все его военные походы имели лишь одну основную цель – оборонительную.⁵⁶⁶ О внешнеполитических успехах Шаркалишарри надо заметить ещё, что этот аккадский царь, несмотря, на крайне сложную обстановку, в течение своего 25-летнего правления более или менее успешно справился со своими обязанностями защитника державы – отражал внешние вторжения. Хотя, кутии, которые ок. 2200 г. начали своё вторжение в Месопотамию, доставили ему много хлопот.⁵⁶⁷ С его смертью (ок. 2193 г. до н.э.), род Саргона Древнего, по-видимому, обрывается, и держава Аккада обречена на гибель – страну охватывает смута, один узурпатор сменяет другого узурпатора. Всё это используют в своих целях кутии, которым вскоре удаётся покончить со слабеющей державой Аккада.

3.5.3 Религиозная и внутренняя политика Шаркалишарри

Храмы при Шаркалишарри. Сын Нарамсина Шаркалишарри, также как и его отец, ведёт активную храмостроительную политику в Ниппуре, Сиппаре и в Вавилоне. В своих строительных надписях Шаркалишарри называет себя лишь “царём Аккада”.⁵⁶⁸ Довольно интересны следующие три текста царя Шаркалишарри из Ниппура, которые были опубликованы А.Гётце в 1968 г. в его статье (*A.Goetze, Akkad Dynasty Inscriptions from Nippur*).⁵⁶⁹ Текст, который я цитирую ниже, найден археологами в Ниппуре к югу от улицы, проходящей по западной стороне зиккурата – *6N-T1123*:

i

Šar-kà-li- šàr-ri šàr A-kà-dè^{ki}

ii

bāni bīt^dEn-lil

перевод:

Шаркали-шари, царь Аккада, построил (воздвиг) дом (храм) Энлиля.⁵⁷⁰

⁵⁶⁴ Gelb/Kienast 1990, 53-54.

⁵⁶⁵ Gelb/Kienast 1990, 53-54.

⁵⁶⁶ Дьяконов 1983, 253.

⁵⁶⁷ Das Vorderasiatische Museum 1992, 24.

⁵⁶⁸ Gelb/Kienast 1990, 115, 116, 117, 118.

⁵⁶⁹ Goetze 1968, 55.

В табличке *D-7*⁵⁷¹ упоминается о том, что Шаркалишарри заложил фундаменты храмов Аннунитум и Аба. В другой табличке – *D-29* упоминается, что Шаркалишарри назначил наместника, некоего Пузурэштара возвести храм Энлиля.⁵⁷² В табличке *D-30* мы можем узнать о том, что Шаркалишарри заложил фундамент храма Энлиля в Ниппуре.

*D-30. Šarkallišarrī.*⁵⁷³

in 1 mu Šar-kà-li-LUGAL^{ri} ḡus-šì ḡ^dEN-ḡilḡ [in] EN LÍL^{ki} is-ku-nu

перевод:

В год, после того как Шаркалишарри заложил фундамент Храма Энлиля в Ниппуре.

Наместники и функционеры Шаркалишарри. Шаркалишарри также как и другие цари Аккада пытается контролировать подвластные ему города путём назначения туда наместников или губернаторов. Тому есть подтверждения из синхронных источников. Рассмотрим несколько надписей из эпохи Шаркалишарри.

*S-28. Липит-или, чиновник Шаркалишарри.*⁵⁷⁴

Šar-kà-li-LUGAL^{ri} lugal A-kà-dē^{ki} [L]i-pi5-[i]t-i-[L]i dumu^dŠUM-ma-lik ḡIR.NÍTA ir11-zu

Перевод:

Шаркалишарри, царь Аккада, Липит-или, сын ШУМ-малика, наместника, твой слуга (раб).

Однако, после его смерти Аккадскую державу охватывает междоусобица, на престоле сменяются ещё несколько правителей, в большинстве своём правивших недолго, и, кроме того, к внутреннему ослаблению страны, междоусобице, добавляется и внешняя угроза – кутийское завоевание, покончившее с державой династии Саргонидов, хотя, сам город Аккад выстоял и его позже не раз упоминали в экономических документах, хотя значение Аккада в поздние эпохи было уже незначительным.⁵⁷⁵

⁵⁷⁰ Goetze 1968, 55.

⁵⁷¹ Gelb/Kienast 1990, 54.

⁵⁷² Gelb/Kienast 1990, 54 .

⁵⁷³ Gelb/Kienast 1990, 50.

⁵⁷⁴ Gelb/Kienast 1990, 45.

⁵⁷⁵ Leick 2002, 108.

3.5.4 Титулатура Шаркалишарри

Шаркалишарри, в отличие от Нарамсина, больше не называет себя в своих надписях «царём четырёх сторон света», а лишь «царём Аккада» или «*могущественным царём Аккада*» – *da-núm LUGAL A-kà-dè^{ki}*.⁵⁷⁶ Возможно, потому, что держава Аккада сильно уменьшилась при нём? Мы знаем, что кутийский правитель Энридавазир принял титул царя «четырёх сторон света» после смерти Нарамсина, но ведь Шаркалишарри пленил правителя кутиев Сарлагаба и мог в принципе теперь «отнять» этот титул назад.⁵⁷⁷ И.М.Дьяконов полагал, что он не сделал этого, потому, что титул «царя четырёх сторон света», мог быть уступлен вовсе не кутийским правителям, но тогда кому? Этот титул мог быть, например, уступлен правителю Элама. Но Аккад и Элам между собой не вели длительных военных действий. Дьяконов предполагал, что, может быть, эламиты победили кутиев и забрали у них этот титул.⁵⁷⁸

Хотя, на мой взгляд, не означает ли это то, что Шаркалишарри мог отказаться от такого титула по иным соображениям. Возможно, он желал показать, что он более не претендует на такую пышную титулатуру как его отец, и прочие предшественники. Это могло произойти и в силу крайне сложной международной и нестабильной внутреннеполитической обстановки в самом царстве Шаркалишарри. Вполне возможно, что Шаркалишарри опасался принять такой титул именно из-за внутреннего недовольства определённых политических кругов политикой Нарамсина и его предшественников, которые вряд ли пользовались популярностью у жречества, которое они пытались под себя подмять, а также среди местной олигархии, власть которой они старались уничтожить, а, возможно, и из-за слабеющей поддержки армии и других слоёв общества.

У нас есть ряд синхронных текстов (но гораздо меньше, чем от эпохи Нарамсина),⁵⁷⁹ где ясно видно, что Шаркалишарри обожествлялся при жизни также как и Нарамсин. Но почему он тогда отказывается от обожествления? Видимо, Шаркалишарри унаследовал этот «божественный титул» от Нарамсина, хотя, возможно, что он сам принял его. Но, во всяком случае, затем он отказался от детерминатива божественности (*dingir*) перед своим именем.⁵⁸⁰ Хотя, некоторые из его слуг по-прежнему продолжали приписывать ему божественный статус как, например Лугальгиш, губернатор Адаба, называя его «*доблестным богом Аккада*»:

⁵⁷⁶ Gelb/Kienast 1990, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 277, 279, 292.

⁵⁷⁷ Дьяконов 1983, 256.

⁵⁷⁸ Дьяконов 1983, 256.

⁵⁷⁹ Hallo 1957, 59.

S-29. Лугальгиш, функционер Шаркалишарри.⁵⁸¹

[^dŠar]-kà-lí-LUGAL^{ri}/ dingir-ur-sag / A-kà-dè^{ki}/ Lugal-giš/ dub-sar/ é[nsi]/ UD. [NUN^{ki}] ir11[x]-zu

перевод:

Шаркалишарри, доблестный бог Аккада: Лугальгиш, писец, «Губернатор» Адаба, твой (?) слуга.

Но Лугальгиш далеко не единственный кто называет Шаркалишарри «богом». Не может ли это указывать на то, что поначалу Шаркалишарри не отказывался от «божеских почестей»? На легенде печати S-26⁵⁸² некто Ибнишаррум, упоминает Шаркалишарри как ^dŠar-kà-lí-LUGAL^{ri}

S-26. Ибнишаррум, функционер Шаркалишарри.⁵⁸³

^dŠar-kà-lí-LUGAL^{ri}/ lugal / [A-k]à-dè^{ki}/ Ib-ni-LUGAL/ dub-sar/ ir11-zu

перевод:

(бог) Шаркалишарри, царь Аккада, Ибнишаррум, писец, твой слуга.

И ещё одна анонимная надпись на печати, принадлежавшая неизвестному чиновнику, так как начало текста разрушено. Но текст подтверждает факт «обожествления» Шаркалишарри при жизни.

S-32. Неизвестный, функционер Шаркалишарри.⁵⁸⁴

I. (начало текста разрушено)

GAL [...]

^dŠar-kà-lí-LUGAL^{ri}

II (полностью разрушено)

Однако, далее в надписи S-28⁵⁸⁵ чиновник Липит-или уже не ставит детерминатива божественности перед его именем и называет его просто «царём Аккада» – lugal A-kà-dè^{ki}. Текст S-24⁵⁸⁶ показывает, что Шаркалишарри использует несколько иную титулатуру, чем его предшественники, он называет себя «Шаркалишарри, могущественный царь Аккада».

⁵⁸⁰ Westenholz/Sallaberger 1999, 56.

⁵⁸¹ Gelb/Kienast 1990, 46.

⁵⁸² Gelb/Kienast 1990, 45.

⁵⁸³ Gelb/Kienast 1990, 45.

⁵⁸⁴ Gelb/Kienast 1990, 47.

⁵⁸⁵ Gelb/Kienast 1990, 44.

⁵⁸⁶ Gelb/Kienast 1990, 44.

S-24. Туташшарлиббиш, жена Шаркалишарри:⁵⁸⁷

Šar-kà-li-LUGAL^{ri}/da-ním /LUGAL A-kà-dè^{ki}/ Tu-tà-šar-li-bi-iš⁵⁸⁸ [na]-ra-ma-at/ [L]UGAL/ Da-da/ ŠABRA
É/ ʾIR₁₁.ZU^ʾ

перевод:

Шаркалишарри, могущественный царь Аккада, Туташшарлиббиш, возлюбленная царя, Да-да, «шабра»⁵⁸⁹, твой слуга.

Вряд ли божественный статус у Нарамсина или у Шаркалишарри мог быть отобран кем-либо из кутийских или эламийских правителей, тем более, если Элам не вёл значительных войн с Аккадом. Да и как можно, лишить бога его «божественности»? Допустим, что если бы Шаркалишарри был бы убит или пленён кем-либо из кутиев или эламитов, то это могло бы ещё стать основанием для подобного действия, в принципе, довольно абсурдного. Но этого не произошло. Возможно, что Шаркалишарри в определённый момент отказывается от божеских почестей и претензии быть «вселенским царём», хотя именно таким и видел его отец и поэтому назвал его Шаркалишарри, что означает «Царь всех царей». Кроме того, Нарамсин называл и другого своего сына не менее претенциозно – Бинкалишарри – «Сын всех царей».⁵⁹⁰ Шаркалишарри также использует иногда эпитеты в своей титулатуре, например, он любит называть себя «любимым сыном Энлиля» – DUMU da-di^d En-líl⁵⁹¹

3.5.5 Резюме

Итак, внутренняя и в частности, религиозная политика Шаркалишарри в целом продолжила старый курс Саргонидов – постройка новых храмов, посвящение Энлилю, Иштар различных предметов, назначение наместников и т.д. Но при этом, при Шаркалишарри снова наметился сдвиг в царской идеологии – царь более не претендует на роль «всемирного гегемона», правителя всего мира и т.д. Цель Шаркалишарри – не покорить весь свет, к чему стремился Нарамсин, его цель иная – защита и укрепление границ державы Аккада. Возможно, к отказу титулатуры и обожествления его вынуждают и внутренние обстоятельства – недовольство

⁵⁸⁷ Gelb/Kienast 1990, 44.

⁵⁸⁸ Видимо, супруга Шаркалишарри.

⁵⁸⁹ По-видимому, мажордом. Гельб и Кизнаст в своей много рафии также переводят *шабру* как „Hausameier“ (Gelb/Kienast 1990, 44).

⁵⁹⁰ Gelb/Kienast 1990, 39.

⁵⁹¹ Gelb/Kienast 1990, 114.

знати и жречества. Хотя, данных об этом у нас нет. Иными словами, скорее всего, не столько нежелание не покорять мир двигало им, а сколько неимение ресурсов и сил для завоевательной политики (какую вели его предшественники – Саргон, Римуш и особенно Нарамсин) заставило Шаркалишарри отказаться от пышной титулатуры его предшественников и от обожествления.

3.6 Дуду и Шу-Дур-Уль: Падение Аккада

3.6.1 Дуду (2189-2169): его титулатура, пропаганда, идеология

После смерти Шаркалишарри намечается резкое ухудшение международной обстановки для Аккадской державы, которая по сути перестаёт быть державой. Хотя, на аккадском престоле после смерти Шаркалишарри сменится ещё не один правитель, пока Аккадское царство не погибнет из-за внутренних неурядиц и внешних факторов: таких как вторжение кутиев.⁵⁹² Итак, после смерти Шаркалишарри, примерно ок. 2193 г. до н.э. на троне Аккада сменяются один за другим слабые или безвольные цари-узурпаторы: Игиги, Нанайюм, Ими, Элулу. Некоторые из этих правителей, например, как Нанайюм правят всего один-два года (2192-2190), другие же дольше, но всё равно они не были сколько-нибудь значимыми правителями и о многих из них практически ничего неизвестно. Из эпохи правления таких узурпаторов как Игиги, Нанайюма Ими, Элулу (Элудан) нет интересующих нас текстов на печатях. Лишь от эпохи Элудана у нас есть одна и очень короткая надпись – *Eludān I*, которая гласит: “Элудан, царь Аккада” – *Ex-lu-ul-dan LUGAL A-kà-dé*^{ki},⁵⁹³ но из неё врядли можно почерпнуть кукуую-либо информацию о царской идеологии и пропаганде, кроме той, что Элудан был царём Аккада.

От эпохи Дуду и Шу-Дур-Уля у нас имеется уже несколько надписей. Но, по сравнению с эпохой Нарамсина или Шаркалишарри – это мизерное количество.

Дуду, сменивший узурпаторов – Игиги, Нанайюм, Ими, Элулу, видимо, не был уж столь невыразительной фигурой. Уже одно то, что он правил примерно 20 лет – с 2189 по 2169 г. до н.э., даёт основание полагать, что у него могли быть задатки государственного мужа. Дуду, который сменил ряд слабых узурпаторов, частично⁵⁹⁴ восстановил государство Аккада, возможно, тем самым несколько отсрочив гибель царства Аккада. Но, возможно, он уже сильно зависел от кутийских завоевателей.⁵⁹⁵ Однако он не обожествлялся при жизни.⁵⁹⁶

⁵⁹² Jaritz 1964, 44.

⁵⁹³ Gelb/Kienast 1990, 120.

⁵⁹⁴ Частично здесь имеется в виду, видимо, лишь очень незначительную часть. И конечно, царство Дуду даже не может сравниться с территориальным обхватом державы Шаркалишарри, а Нарамсина и подавно.

⁵⁹⁵ Дьяконов 1983, 260.

⁵⁹⁶ Hallo 1957, 60.

Несмотря на то, что держава Аккада уже практически не существует, Дуду, Шу-Дур-Уль и, вероятно, их предшественники-узурпаторы – Игиги, Нанайюм, Ими, Элулу, всё-таки продолжают пропагандистскую политику своих предшественников – Саргона, Нарамсина и Шаркалишарри, пытаясь показать себя могущественными царями. Конечно, они не приписывают себе больше громких титулов как «царь вселенной» или «царь четырех сторон света», т.к. их могущество выражается лишь на словах Дуду, Шу-Дур-Уль по-прежнему продолжают называть себя «могущественными царями Аккада». Например, надпись *Dudu 1* сообщает нам, что “Дуду – могущественный, царь Аккада” – *Dudu, da-núm, LUGAL A-kà-dè*.⁵⁹⁷ Тоже видно и в надписи *Dudu 2*.⁵⁹⁸ Также чиновники царя Дуду, называют Дуду могущественным царём. Однако, реальность была совершенно довольно плачевной – страна была на грани развала. Интересны также следующие тексты эпохи Дуду: *S-35* и *S-36*, которые, приведены ниже.

S-35. Дуду:⁵⁹⁹

Dudu/ da-núm/ LUGAL A-kà-dè

перевод:

Дуду, могущественный, царь Аккада.

Надпись Дуду *S-35*, принадлежит самому царю, где он себя называет могущественным царём. Это печать царя – чистая пропаганда. Дуду явно сильно преувеличивает, называя себя «могущественным царём Аккада». Текст на печати *S-36*⁶⁰⁰ принадлежит царскому писцу некому Амар-Мушу, где Дуду снова упоминается как «могущественный царь Аккада» – *da-núm LUGAL A-kà-dè*.

S-36. Амар-МУШ, функционер Дуду:⁶⁰¹

Dudu/ da-núm/ LUGAL/ A-kà-dè/ Amar-MUŠ/ DUB.SAR [i]r-z[u]

перевод:

Дуду, могущественный, царь Аккада: Амар-МУШ, писец, твой слуга.

⁵⁹⁷ Gelb/Kienast 1990, 121.

⁵⁹⁸ Gelb/Kienast 1990, 121.

⁵⁹⁹ Gelb/Kienast 1990, 47.

⁶⁰⁰ Gelb/Kienast 1990, 47.

⁶⁰¹ Gelb/Kienast 1990, 47.

Видимо, иллюзия, создаваемая Дуду и его администрацией (по крайней мере, некоторыми чиновниками как Амар-МУШ) о могуществе царя, преследовала какую-то свою цель. Скрывалась ли в этих текстах слабая надежда на возрождение былого могущества Аккадской державы? Или было ли это просто дань традициям ушедшей династии Саргона? Ответить, на эти вопросы, не представляется возможным. Однако, от эпохи Дуду у нас есть интересные данные о том, что этот царь делал пожертвования богу Нергалу из Апияка (*a-na^dN-eril1-gal A-pi5-ak^{ki}* А.МУ.РУ)⁶⁰². Ранее в царских надписях Аккада упоминаний о Нергале, которому делают подношения, не было.

3.6.2 Шу-Дур-Уль (2168-2154): его титулатура, пропаганда, идеология

После Дуду в Месопотамии полными хозяевами положения становятся кутийские правители, хотя Аккадом теперь правил некто Шу-Дур-Уль (2168-2154 гг. до н.э.),⁶⁰³ вероятно, последний правитель царства Аккада. Несмотря, на то, что страной уже овладели кутии, он удержался на троне целых 14 лет. Хотя, может, здесь его заслуги и нет, и он, скорее всего, был лишь их марионеткой и данником. Но, от времени его правления сохранилось несколько легенд на печатях, которые могут дать кое-какую информацию. Проанализируем их.

Надписи S-37⁶⁰⁴ и S-38⁶⁰⁵ являются ярким примером пропаганды. Шу-Дур-Уль упомянут здесь как «могущественный царь Аккада», хотя он также как и Дуду больше не претендует на статус «божественности», по крайней мере, в его царских надписях этого мы не видим.⁶⁰⁶ Данное упоминание несколько не отражает реальных событий. Претензии царей Аккада в какой-то мере сохраняются и при нём, он указывает на то, что он «могущественный».

S-37. Неизвестный, функционер Шу-ДУР.УЛЯ:⁶⁰⁷

[Šu]-DUR.ÙL/ [da]-nim/ LU[GAL]/ A-kà-de^{ki}/ [...]

перевод:

Шу-ДУР.УЛЬ могущественный, царь Аккада: ...

⁶⁰² Gelb/Kienast 1990, (*Dudu 2*), 121.

⁶⁰³ Дьяконов 1983, 260.

⁶⁰⁴ Gelb/Kienast 1990, 47.

⁶⁰⁵ Gelb/Kienast 1990, 47.

⁶⁰⁶ Gelb/Kienast 1990, 121-122.

⁶⁰⁷ Gelb/Kienast 1990, 47.

3.6.3 Резюме

Таким образом, вплоть до самого своего падения, последние цари Аккада, кто в меньшей, кто в большей степени использует пропаганду в своих текстах, пытаются скрыть реальное положение дел или преувеличить свои заслуги. Вряд ли можно считать лишь традицией, то что, цари Дуду и Шу-Дур-Уль называют себя «могущественными» по аналогии с Шаркалишарри, который имел на это полное право, т.к. сохранял свою власть над достаточно обширными территориями и, скорее всего, в отличие от Дуду и Шу-Дур-Уля, не был ни чьим данником или марионеткой. Менее всего содержат пропаганду, как выяснилось, тексты царя Шаркалишарри. Возможно, что именно они наиболее отражают реалии его эпохи. Интересно, что и от эпохи Шу-Дур-Уля, как и от эпохи Дуду, есть данные о пожертвованиях Нергалу (*Šū-DUR.ÙL B 1*) – *a-na^dN-eri11-gal a-na na-`à-si Šū-DUR.ÙL LUGAL^{ri} A-kà-dè^{ki} La-ba-a`-šum ŠABRA É A.MU.RU* – «Нергалу, ради (для) жизни Шу-Дур-Уля, царя Аккада, Лаба`шум, шабра дома, (это) пожертвовал». ⁶⁰⁸ Возможно, следует предположить, что, вероятно, Нергал почитался Дуду и его сыном Шу-Дур-Улем больше чем при ранних царях Аккада, т.к. в надписях ранних Саргонидов (в том числе и Шаркалишарри), упоминаний о пожертвованиях Нергалу, видимо, не встречается.

После правления Шу-Дур-Уля, сына Дуду, примерно ок. 2154 г. до н.э. в Аккаде власть окончательно переходит к кутийским завоевателям. ⁶⁰⁹

3.7 Обожествление царей Аккада

Вопрос обожествления правителей в Месопотамии крайне интересен и в некоторых аспектах ещё достаточно спорен. Обожествление правителей Месопотамии ещё плохо исследованная тема в ассириологии. Несколько спорным остаётся вопрос обожествления царей Аккада – особенно Шаркалишарри. Практически нет отдельных работ, целиком посвящённых этой проблематике, кроме редких, единичных статей. ⁶¹⁰ В данной главе следует выдвинуть пару вопросов в связи с обожествлением царей Аккада – Нарамсина и Шаркалишарри.

⁶⁰⁸ Gelb/Kienast 1990, 122.

⁶⁰⁹ Jaritz 1964, 44.

⁶¹⁰ См., например, Farber 1983, 67-72.

- 1.) Когда стали обожествлять Нарамсина и Шаркалишарри и обожествлялись ли до них их предшественники.
- 2.) Почему потом цари Аккада отказываются от обожествления.

Итак, на все эти поставленные вопросы, я попытаюсь ответить, основываясь на анализе использованных мною синхронных староаккадских текстов.⁶¹¹ Например, одни исследователи полагают, что Шаркалишарри не был обожествлён при жизни (например, А.Вестенхольц),⁶¹² ещё такой исследователь как В.В.Халло склоняется к мысли, что Шаркалишарри отказался от статуса обожествления где-то в середине своего правления,⁶¹³ но при этом почти не приводят текстов, доказывающих это, цитируя лишь один текст на печати из Адаба.⁶¹⁴ Однако, работу В.В.Халло можно уже считать несколько устаревшей, т. к. его монография была издана почти 50 лет назад.

3.7.1 Обожествление правителей эпохи РД в поздних (диахронных) источниках

С очень малой долей вероятности, что до царей Аккада некоторые правители Шумера пользовались божественными почестями, и если пользовались таковыми, то, скорее всего, только после смерти. Синхронных текстов, т.е. современных раннединастическим царям доказывающих это мною не было найдено. Лишь поздние тексты от эпохи III династии Ура и последующих эпох сохранились легенды (диахронные данные), воспевающие этих ранних шумерских царей, некоторым из них приписывается, то божественное происхождение, то даже статус богов, как, например, Гильгамешу (^dBil-ga-meš).⁶¹⁵

Как уже было отмечено выше, прямых доказательств в синхронных текстах об обожествлении раннединастических правителей у нас не имеется. Хотя, возможно, некоторые из них могли пользоваться божескими почестями при жизни как, например,

⁶¹¹ В рамках настоящей магистерской работы привлечь археологический материал (анализ «Стелы коршунов» и т.д.) не представляется возможным из-за ограниченности объема данной работы.

⁶¹² Westenholz, Sallaberger 1999, 55.

⁶¹³ Идею В.В.Халло я разделяю, но также пытаюсь её развить и доказать на базе староаккадских синхронных текстов, которые показывают нам, что с определённого времени перед именем Шаркалишарри прекращают писать детерминатив божественности «*дингир*» и его перестают величать «(добрестным) богом Аккада».

⁶¹⁴ Hallo 1957, 59.

⁶¹⁵ Römer 1980, 26, стр. 15.

Месалим.⁶¹⁶ Как отмечает Д.Райсман в своей докторской диссертации (PhD), защищённой им в 1969, «The practice of claiming divine parentage, without denying the human, originated in the Old Sumerian period. The first Mesopotamian ruler to claim divine parentage in his own royal inscription was Mesalim of Kiš, who styled himself as the “beloved son of Ninhursag”.⁶¹⁷ А Эанатум, правитель Лагаша, объявляет себя сыном бога Нин-Нгирсу.⁶¹⁸ Ниже я приведу лишь несколько примеров обожествления РД правителей, но все они диахронные источники, т.е. созданные уже после правления РД царей, в основном в новошумерскую эпоху, когда цари обожествлялись (Шульги, Амар-Суэн, Шу-Суэн). Одним из таких героев, которого обожествляли, был Лугальбанда. О нём в Месопотамии даже слагали эпосы.⁶¹⁹ До нас сохранился текст от эпохи касситов, как заметил Г.Форлендер имеющий форму небольшой молитвы, где видно налицо поклонение Лугальбанде.⁶²⁰

<i>^dLugal-banda</i>	<i>O Lugalbanda</i>
<i>be-lu šur-bu-ú</i>	<i>erhabener Herr</i>
<i>ša wardi ki-ni</i>	<i>deines treuen Dieners,</i>
<i>ti-ri-iš qāti-ka</i>	<i>die Schützlings deiner Hand,</i>
<i>ú-su-uh marša-šu</i>	<i>nimm hinweg seine Krankheit</i>
<i>li-ri-ku ūmū-šu</i>	<i>Mögen seine Tage lang sein.⁶²¹</i>

Лугальбанда, который, якобы, и по одной традиции был отцом Гильгамеша, был обожествлён уже позже шумерскими жрецами и даже был инкорпорирован в пантеон шумерских богов.⁶²² Обожествляли также и его сына и героя Гильгамеша. В позднем аккадском тексте упоминается:

СВ, I, 1. Велик он более всех человеков
(не хватает примерно 30 стихов)
II, 1 На две трети – бог, на одну – человек
 (Дьяконов, И.М. Эпос о Гильгамеше, I-II, 1-19).⁶²³

⁶¹⁶ Reisman 1970, 21.

⁶¹⁷ Reisman 1970, 21.

⁶¹⁸ Reisman 1970, 21.

⁶¹⁹ Wilcke 1969.

⁶²⁰ Vorländer 1975, 67.

⁶²¹ пер. Г.Форлендера: Vorländer 1975, 67.

⁶²² Kramer 1972 (1963), 45.

Кроме того, у нас есть многочисленные изображения в глиптике – на цилиндрических печатях, вероятно, это изображения легендарного героя Гильгамеша, борющегося то со львами, то с человекоподобными быками.⁶²⁴ Таким, образом, можно сказать, что правитель в Месопотамии часто считался и изображался защитником цивилизации, протектором.⁶²⁵ Гильгамеш видимо, уже обожествлялся посмертно, возможно, что уже в эпоху РД, но, по крайней мере, с эпохи Аккада точно. Например, от эпохи Саргонидов у нас сохранился текст на печати, который гласит: (Nr. 673.) ur-^dbil-ga-mes dub-sar du-mu ur-^dsata-ran – “Ур-Гильгамеш, писец, сын Ур-Сатарана”.⁶²⁶ Как мы видим Ур-Гильгамеш – это личное имя писца, содержащее в себе теофорный элемент ^dbil-ga-mes, что на шумерском означает “(божественный) Гильгамеш”.⁶²⁷ Конечно, можно было бы привлечь обширный материал из диахронных данных об обожествлении раннединастических царей, но это не является целью данной работы.

3.7.2 Эпоха Аккада: От Саргона до Маништушу, тенденция стать «богом»?

Саргон I, основатель царства Аккада, большую часть своей жизни посвятил созданию своей державы.⁶²⁸ Мы знаем, что уже Саргон пользовался божескими почестями, хотя и неофициально. Это показывают такие персональные имена как «Шаррукин-или» – «Саргон – мой бог».⁶²⁹ Также и Римуш пользовался ими, ведь до нас сохранились такие личные имена как, например, «i-li-Ri-ti-uš»,⁶³⁰ что значит “мой бог – Римуш”. От эпохи Маништушу у нас сохранился очень ценный документ – легенда на печати, принадлежавшей некой Тарибу, жене Лугаль-эзена.⁶³¹ Далее, привожу этот текст целиком:

S-6. Тарибу, жена Лугаль-эзена, с упоминанием Маништушу:⁶³²

^dMa-ni-iš-ti-šu/ Tā-ri-bu/ dam Lugal-ezen/ mu-na-dím

⁶²³ Дьяконов 1961, (Эпос о Гильгамеше) I-II, 1-19.

⁶²⁴ Афанасьева 1979, 26.

⁶²⁵ См цилиндрическую печать Orthmann 1985, Nr. 134a. Период Аккад I, ок. 2340 до н.э.

⁶²⁶ Edzard 1969, 14.

⁶²⁷ Römer 1980, 26, стр. 15.

⁶²⁸ Glassner 2003, 200.

⁶²⁹ The Cambridge Ancient History 1924, I, 409.

⁶³⁰ Di Vito 1993, 144.

⁶³¹ Gelb/Kienast 1990, 40.

Перевод:

(бог) Маништушу: Тарибу, жена Лугаль-эзена, изготовила (это) ему (*вариант*: для него).

Итак, здесь мы видим, что Маништушу первым из Аккадских царей династии Саргона имеет перед своим именем детерминатив «божественности» – “dingir”, что в принципе могло бы указывать на то, что он почитался как бог. Но тут возникают вопросы: Почему найдено всего одно упоминание его божественности, и только у Тарибу? Не значит ли то, что именно Тарибу и её супруг Лугаль-эзен признавали его как «бога», а другие чиновники и придворные нет? Или, может, Маништушу неофициально пользуясь божескими почестями, пытался ввести свой культ в Аккаде, как позднее это сделал Нарамсин, но безуспешно? Мы знаем, что успешен на этом поприще был лишь Нарамсин, которому всё-таки удалось добиться себе ещё при жизни статуса «бога»,⁶³³ и то, видимо, не сразу, а во второй половине своего правления, о чём в дальнейшем и пойдёт речь.

3.7.3 Нарамсин как «бог Аккада»

Достоверно известно из синхронных источников, что лишь царь Нарамсин первым из всех правителей Месопотамии и Древнего Ближнего Востока заставил поклоняться себе как богу (dingir).⁶³⁴ Во-первых: это показывают нам его многочисленные тексты; во-вторых: знаменитая «Стела коршунов», найденная в Сузах,⁶³⁵ где Нарамсин изображен, стоящим над головами своих воинов. А также в его честь даже воздвигли храм,⁶³⁶ о чём свидетельствует надпись на медной статуе из Базетки (Bāsetki, деревня на пути из Мосула в Закхо (Zāhō)), которая является одним из основных свидетельств обожествления Нарамсина, а именно: о том, как он был избран богом.⁶³⁷

(1.-56.) *Na-ra-am-^dEN.ZU da-núm LUGAL A-kà-dē^{ki} ì-nu ki-ib-ra-tum ar-ba-um is-te9-ni-is i-KIR-ni-sú in ri-ma-ti^dINANNA tár-a-mu-sú 10 LÁ 1 KAS.ŠUDUN in MU 1 iš11-ar-ma ù LUGAL^{ri} šu-ut i-si-<ù>-nim i-ik-mi al ši in pu-uš-qí-mi SUHUŠ.SUHUŠ URU^{ki-li}-šu u-kí-nu URU^{ki}-šu is-te4^dINANNA in É.AN-NA^{ki-im} is-te4^dEn-líl in EN.LÍL^{ki} is-te4^dDa-gan in Tu-tu-li^{ki} is-te4^dNin-hur-sag in Kēš is-te4^dEn-ki in NUN^{ki} is-te4^dEN.ZU in*

⁶³² Gelb/Kienast 1990,40

⁶³³ Edzard 1989, 104.

⁶³⁴ Blocher 1999, 262.

⁶³⁵ Orthmann 1985, 104.

⁶³⁶ Edzard 1989, 104.

⁶³⁷ Edzard 1989, 104.

ŠEŠ.AB^{ki} iś-te4 ^dUTU in AN.UD.KIB.NUN^{ki} iś-te4 ^dNè-eri11-gal in Gú-dus-a ì-lí-iś URU^{ki}-śu-ni A-kà-dè^{ki} i-tár-śu-ni-iś-<śu>-ma qáb-li A-kà-dè^{ki} É-sú ib-ni-ù.⁶³⁸

Далее привожу перевод этого текста в переводе В.А.Якобсона:

I 1- III 7. Нарам-Син, могучий, царь Аккаде. Когда страны света, (все) четыре разом, восстали против него, (то) благодаря любви, которой Инана возлюбила его, в девяти сражениях за один год он одержал победы, царей, что выступили против него, пленил. За то, что в (годину) бедствия мощь города своего он утвердил, (граждане) города его у Иштар в Эанне, у Эллия в Нипуре, у Дагана в Туттуле, у Нинхурсаг в Кеше, у Энки в Эриду, у Сина в Уре, у Шамаша в Ларсе, у Нергала в Куте в качестве бога города их, (города) Аккаде, испросили, и посреди Аккаде храм ему они воздвигли.⁶³⁹

Из этого текста становится ясно, что при жизни Нарамсина был введён его официальный культ, а в городе Аккаде даже построили ему храм. Среди списка богов, избравших Нарамсина в сонм богов были следующие божества: Иштар, Энлиль, Даган, Нинхурсаг, Энки, Син, Шамаш и Нергал. Указаны все верховные и наиболее значимые боги Месопотамии, кроме бога неба Ана.⁶⁴⁰ Вместо привычных формул надписей на печатях чиновников, как “Нарамсин, царь Аккада – Шулишу, судья, твой раб”, теперь встречаются надписи иного характера – ^dNa-ra-am-^dEN.ZU /dingir-A-kà-dè^{ki} /U-ki-in-ul-maš / DUMU-śu, что значит «Нарамсин, бог Аккада: Укинульмаш, его сын».⁶⁴¹ Также у нас есть ряд и других текстов, где Нарамсин упомянут и как «царь Аккада» и как «бог Аккада» (На легендах печатей S-7,⁶⁴² S-9, S-10,⁶⁴³ S-13, S-15, S 16,⁶⁴⁴ S-17, S-18, S-19, S-20.⁶⁴⁵).

Однако, Нарамсин, по-видимому, не принял «обожествления» в начале своего правления, а где-то в середине, если даже не во второй половине своего правления. О чём свидетельствует ряд фактов:

1.) Ряд текстов Нарамсина не содержат детерминатива божественности “dingir” перед именем Нарамсина, как, например, царская надпись Нарамсина *Nāramsîn 10*,⁶⁴⁶ или *Nāramsîn*

⁶³⁸ Gelb/Kienast 1990, 81-82.

⁶³⁹ Якобсон 1989. См. также Farber 1983, 67-72. См. также Leick 2002, 100.

⁶⁴⁰ Edzard 1989, 104.

⁶⁴¹ Gelb/Kienast 1990, 41. См. также Edzard 1969, 15 (надпись 21). Дьяконов 1959, 236.

⁶⁴² Gelb/Kienast 1990, 40.

⁶⁴³ Gelb/Kienast 1990, 41.

⁶⁴⁴ Gelb/Kienast 1990, 42.

⁶⁴⁵ Gelb/Kienast 1990, 43.

⁶⁴⁶ Gelb/Kienast 1990, 97.

A 1,⁶⁴⁷ *Nāramsîn B 2*,⁶⁴⁸ *Nāramsîn B3*,⁶⁴⁹ *Nāramsîn B 4*,⁶⁵⁰ *Nāramsîn B 9*,⁶⁵¹ *Nāramsîn B 10*,⁶⁵², а также датировочные формулы Нарамсина, в которых *дингур* также не ставится перед его именем – *D-8*,⁶⁵³ *D-9*,⁶⁵⁴ *D-10*,⁶⁵⁵ *D-17*,⁶⁵⁶ *D-18*,⁶⁵⁷ *D-19*,⁶⁵⁸ – т.е. минимум полтора десятка надписей Нарамсина не содержат никакой информации об его обожествлении, что позволяет предположить, что Нарамсин мог принять обожествление не ранее 10-15 года своего правления (в каждый новый год правителя составлялась лишь одна единственная датировочная формула, датированная по каким-либо важным событиям.)

2.) Текст об избрании Нарамсина богом – *Nāramsîn 1*⁶⁵⁹ упоминает, что против него восстали народы и он победил их в 9 сражениях, и что за его заслуги граждане города Аккада избрали богом в Аккаде.⁶⁶⁰ Итак, 9 сражений, усмирение восстаний во всей стране (*Примеч.* не вызвал ли их сам Нарамсин?), заслуги перед гражданами своего города – вряд ли всё это можно было бы достичь всего за пару лет правления. Таким образом, я соглашаюсь с позицией В.В.Халло, полагавшего, что Нарамсин мог быть обожествлён во второй половине своего правления и даже исходя из этого В.В.Халло составил следующую схему,⁶⁶¹ которую я несколько дополнил.

1.) Ранние Саргониды: Саргон, Римуш, Маништушу,⁶⁶² первая часть правления Нарамсина – не было обожествления (или, если цари и пользовались обожествлением, то лишь неофициально как, например, мог этим пользоваться Саргон или Римуш.⁶⁶³) Хотя, возможно, уже Маништушу пытался ввести свой культ, но, тогда, это не было удачным

⁶⁴⁷ Gelb/Kienast 1990, 102-103.

⁶⁴⁸ Gelb/Kienast 1990, 106-107.

⁶⁴⁹ Gelb/Kienast 1990, 107-108.

⁶⁵⁰ Gelb/Kienast 1990, 108.

⁶⁵¹ Gelb/Kienast 1990, 111.

⁶⁵² Gelb/Kienast 1990, 112.

⁶⁵³ Gelb/Kienast 1990, 50.

⁶⁵⁴ Gelb/Kienast 1990, 51.

⁶⁵⁵ Gelb/Kienast 1990, 51.

⁶⁵⁶ Gelb/Kienast 1990, 52.

⁶⁵⁷ Gelb/Kienast 1990, 53.

⁶⁵⁸ Gelb/Kienast 1990, 53.

⁶⁵⁹ Gelb/Kienast 1990, 81-83.

⁶⁶⁰ Edzard 1989, 104. См. также Farber, 1983.

⁶⁶¹ Hallo 1957, 60.

⁶⁶² Впрочем, с Маништушу не всё ясно. Возможно, при нём имело место неудачная попытка начать его обожествлять. См. текст на легенде печати *S-6*, где Маништушу предстаёт как «бог Маништушу» – ^d*Ma-ni-iš-ti-šu*. Gelb/Kienast 1990, 40.

⁶⁶³ Дьяконов 1959, 235.

политическим шагом с его стороны, и он отказался (или был вынужден отказаться) от своих намерений.

2.) Позднее правление царя Нарамсина (ориентировочно после 10-15 лет его правления), начало правления Шаркалишарри (первые годы его правления) – имелось обожествление.

3.) Вторая половина правления Шаркалишарри и всё правление последних Саргонидов (в том числе: Дуду, Шу-Дур-Уль) – не было обожествления.⁶⁶⁴ Т.е. имел место отказ Шаркалишарри от обожествления. Причины этого отказа неясны (возможно, из-за неблагоприятных внутренних и внешних факторов для Шаркалишарри и его власти).

Нарамсин, закончил то, что начал Саргон, – а именно: создание империи. Именно с приходом к власти Нарамсина, институт царственности был возвышен в наибольшей степени по сравнению с другими предшествовавшими ему правителями.⁶⁶⁵ Нарамсин, называя себя «могущественным богом» – *īlu(m) danṣi(m)*,⁶⁶⁶ и также приказал, чтобы его изображали на рельефах в головном уборе, украшенном рогами, потому что рога были символами богов (См. Приложение В. Рис. 3.). Жители Месопотамии должны были ему поклоняться. “Однако, за исключением Египта, обожествление не было характерно для древневосточных стран. Даже персидские цари из династии Ахеменидов, которые создали первую в истории державу, простиравшуюся от Нубии до границ Северной Индии, считались лишь представителями богов на земле и не обожествлялись”.⁶⁶⁷

Царская власть при Нарамсине, как, и позднее, при Шульги, достигает своего апогея, возникает «культ личности» правителя. Ни один царь доселе не совершал этого. Даже его титулатура в корне отличалась от титулов его предшественников. Он больше не был ни «царём вселенной» как, например, Саргон или Римуш, он также не носил старого шумерского титула «царь Ура, царь страны» (*lugal-kalama*) как это мы, например, встречаем у Лугальзаггеси (*Lugal-zà-ge-si lugal-unu^{ki}-ga lugal-kalam-ma*),⁶⁶⁸ он не был ни «ишиб-жрецом Ана» (*išib-an-na*),⁶⁶⁹ ни «героем Иштар».⁶⁷⁰ Он выбрал совершенно новые титулы – «царь Аккада и четырёх сторон света» и стал «богом Аккада».⁶⁷¹

⁶⁶⁴ Hallo 1957, 60.

⁶⁶⁵ Glassner 2003, 200.

⁶⁶⁶ Hallo 1957, 59.

⁶⁶⁷ Дандамаев 1985, 3.

⁶⁶⁸ Steible/Behrens 1982, 315.

⁶⁶⁹ Steible/Behrens 1982, 315.

Бог в Месопотамии, как правило, являлся и «лугалем своего города», патроном города, царём страны. Не случайно бога Энлиля называли в Месопотамии в царских надписях как «^den-líl lugal-kur-kur-ra» – «Энлиль, царь всех стран».⁶⁷² Примерно, это же видим мы в царской титулатуре, особенно присуще это Нарамсину. Титулатура Нарамсина и его предшественников нашла своё позднейшее отражение особенно в более поздние эпохи вплоть до новоассирийской и ново вавилонской эпох. Титулы царей становились всё пышнее, цветистее и претенциознее.

Но, многие из них фактически копировали саргонидовскую традицию. К примеру, царь Ассирии Тукульти-Нинурта (1242-1206) в своих надписях называет себя как: (I.1-6.) «^tukūl-ti-^dnin-urta šar₄ kiššati šar₄ mât aš-šur šar₄ kib-rat arba-i ^dšam-šu kiššat niše^{meš} šarru dan-nu šar₄ ^{mât}kar-du-ni-aš, mât šu-me-ri ù ak-ka-di šar₄ tâmti elîti šupalîti...».⁶⁷³ – «Тукульти-Нинурта, царь вселенной (вариант: множеств)⁶⁷⁴, царь страны Ассирии, царь четырёх сторон света,⁶⁷⁵ солнечный бог всех людей,⁶⁷⁶ могучий царь,⁶⁷⁷ царь страны Кардуниаш, царь страны Шумер и (страны) Аккад, царь Верхнего (и) нижнего Морей⁶⁷⁸...». Для сравнения я приведу староаккадскую легенду на печати, принадлежавшей некому Лугаль-ушумгалю.⁶⁷⁹

S-13. Лугаль-ушумгал, функционер Нарамсина:⁶⁸⁰

^dNa-ra-am-^dEN.ZU/da-nim /DINGIR A-kà-dè^{ki} LUGAL /ki-ib-ra-tim /ar-ba-im Lugal-ušumgal /DUB.SAR /I[R3/11-ZU]

перевод:

Нарамсин, могучий, бог Аккада, царь четырёх сторон света: Лугаль-ушумгал, писец, твой слуга.

⁶⁷⁰ Westenholz 1997, 109.

⁶⁷¹ Glassner 2003, 200.

⁶⁷² Steible/Behrens 1982, 315.

⁶⁷³ Weidner 1970, 11.

⁶⁷⁴ Титул активно применявшийся ещё Саргоном, Римушем и Маништушу.

⁶⁷⁵ «Царь четырёх сторон света» – царский титул, впервые взятый в обращение Нарамсином.

⁶⁷⁶ «Солнечный бог», вероятно, эта идея могла быть заимствована царём Тукульти-Нинуртой I от царей III династии Ура, т.к. именно они стали называть себя сыновьями бога солнца Уту (Wilcke 1974, 179.). Интересно и то, что в этом тексте Тукульти-Нинурта I упомянут как «солнечный бог». Таким образом, возможно, что ново-шумерские цари были также парадигмой для последующих династий, однако, в рамках данной работе, этот вопрос не изучается. Хотя, надо иметь в виду, что в эпоху Тукульти-Нинурты I у хеттские цари считались сыновьями солнечного божества. Так что, в данном контексте, неизвестно от кого Тукульти-Нинурта I перенял этот эпитет.

⁶⁷⁷ «Могучий царь» – также титул, использованный ещё царями Аккада и III династии Ура.

⁶⁷⁸ «От Верхнего до Нижнего моря» – впервые применён ещё Лугальзаггеси (Lug. 1, 2:3-11.), затем активно и Саргонидами и прочими царями Двуречья. См., например, копию надписи Шаркалишарри (Gelb/Kienast 1990, 277.).

⁶⁷⁹ Gelb/Kienast 1990, 42.

Как видно, среднеассирийская титулатура Тукульти-Нинутра, да впрочем, и других царей, копирует многие элементы титулатуры Нарамсина. Нарамсин принимает обожествление, видимо, за свои заслуги в городе Аккаде,⁶⁸¹ – этот текст мы уже приводили ранее в данной работе, поэтому, не буду его приводить здесь целиком. В нашем распоряжении имеется целый ряд текстов, которые показывают, что Нарамсин обожествлялся при жизни, но мы приведём лишь несколько примеров, например текст *S-7*,⁶⁸² – это легенда на печати, принадлежавшей некому Абишару, который состоял писцом при Бинкалишарри, одном из сыновей Нарамсина.

*S-7. Бинкалишарри, сын Нарамсина.*⁶⁸³

^d*Na-ra-am-^dEN.ZU/ dingir-A-kà-dè^{ki}/ Bi-in-kà-li-LUGAL^{ri} dumu-zu A-bi-sá[r]/ dub-sar/ ir-zu*

перевод:

Нарамсин, бог Аккада, Бинкалишарри, твой сын: Абишар, писец, твой слуга

Следующий текст *S-16* показывает нам тоже самое: Нарамсин – «бог Аккада»

*S-16. Шарриштакал, функционер Нарамсина.*⁶⁸⁴

^d*Na-ra-am-^dEN.ZU/ dingir A-kà-dè^{ki}/ Ša-rí-š-tá-kál/ dub-sar/ ir¹¹-zu*

перевод:

Нарамсин, бог Аккада: Шарриштакал, писец, твой слуга.

Текст *S-18* опять показывает нам Нарамсина в качестве «бога».

*S-18. Урда, функционер Нарамсина.*⁶⁸⁵

^d*Na-ra-am-^dEN.ZU/ dingir A-kà-dè^{ki}/ Ur-da /dub-sar/ ir-zu*

перевод:

Нарамсин, бог Аккада: Урда, писец, твой слуга.

Можно было бы привести ещё множество примеров с подобными текстами, однако, вряд ли это имело бы смысл в данном случае. Цель состояла в том, чтобы показать, что Нарамсин

⁶⁸⁰ Gelb/Kienast 1990, 42.

⁶⁸¹ Edzard 1989, 104. См. также Farber 1983, 67-72.

⁶⁸² Gelb/Kienast 1990, 40.

⁶⁸³ Gelb/Kienast 1990, 40.

⁶⁸⁴ Gelb/Kienast 1990, 42.

⁶⁸⁵ Gelb/Kienast 1990, 43.

обожествлялся при жизни, и что его дети, слуги, функционеры (по крайней мере, часть их), тоже считали (или должны были считать) его «богом». Кроме того, из саргоновской эпохи мы знаем о существовании личных имен, таких как ^d*Na-ra-am*-^d*EN.ZU-i-lí* – “Нарамсин – бог”.⁶⁸⁶ В данном случае имя царя Нарамсина, снова упомянутого с детерминативом «бог» (*dingir*) и является теофорным элементом в личном имени царского подданного.

3.7.4 Шаркалишарри: отказ от статуса «бога»

Тенденция к обожествлению правителей, началась уже с Саргона и Римуша, но наиболее ярким образом выразилась она лишь при Нарамсине. Однако, после него эта тенденция пошла на убыль, пока снова не достигла расцвета при III династии Ура. Новошумерские цари, начиная с Шульги (2093-2046) принимают божественный статус.⁶⁸⁷

Сын Нарамсина Шаркалишарри, по-видимому, обожествлялся поначалу, но после отказался от статуса «бога».⁶⁸⁸ А.Вестенхольц полагает, что Шаркалишарри вскоре по вступлении на престол отказывается от титулов Нарамсина, таких как: «царь четырёх сторон света», а также и от обожествления. Титула «четырёх сторон света» мы действительно больше не встречаем ни в одном из текстов Шаркалишарри, но с тем, что Шаркалишарри очень скоро или даже сразу отказался от обожествления, как мне кажется, всё же согласиться нельзя. А.Вестенхольц замечает, что некоторые из слуг Шаркалишарри продолжали называть его богом даже после того, как он отказался от обожествления.⁶⁸⁹ Но тогда с какой целью? Ниже будет приведен ряд текстов (датировочные формулы, царские надписи и т.д.), которые, как мне кажется, помогут убедиться в том, что Шаркалишарри обожествлялся как минимум несколько лет в начале своего правления.

Датировочные формулы

О том, что Шаркалишарри был обожествлён, показывают нам, не только надписи на печатях его слуг, но также и царские надписи и датировочные формулы самого Шаркалишарри.

Для начала проанализируем датировочные формулы, в которых Шаркалишарри предстаёт как «бог Шаркалишарри» – ^d*Sar-kà-lí-LUGAL*^{ri}. В моём распоряжении было 18

⁶⁸⁶ Di Vito 1993, 144.

⁶⁸⁷ См. текст, где Шульги предстаёт как «бог Шульги». Gelb/Kienast 1990, 341.

⁶⁸⁸ Westenholz/Sallaberger 1999, 56.

⁶⁸⁹ Westenholz/Sallaberger 1999, 56.

датировочных формул Шаркалишарри, каждая из которых соответствует одному году правления этого царя. Из 18 доступных мне формул, по крайней мере, две упоминают Шаркалишарри с детерминативом дингир – ^dŠar-kà-lí-LUGAL^{ri}. Например, датировочная формула D-39 – “in 1 mu ^dEn-líl ^dŠar-kà-lí-LUGAL^{ri} SU 𐎶𐎶𐎶𐎶 SU”⁶⁹⁰ – “в год, после того, как Энлилю, (бог) Шаркалишарри...”. Возможно, и в ряде других несохранившихся до нас датировочных формулах он тоже имел «дингир» перед своим именем, т.к. Шаркалишарри правил примерно 25 лет,⁶⁹¹ исходя из этого, мы видим, что ориентировочно 7-8 датировочных формул от его правления вообще не сохранилось.

Из оставшихся 16 сохранившихся датировочных формул, где Шаркалишарри предстаёт без детерминатива божественности «дингир», по крайней мере, 4 имеют не полностью сохранившееся начало, т.е. имя Шаркалишарри там либо полностью стёрто, либо отсутствует его начальная часть (См. D-27, D-33, D-37, D-41).⁶⁹² Поэтому, можно предположить, что одна или несколько из этих формул тоже могли теоретически содержать в себе детерминатив «дингир» перед его именем.

Если исходить лишь из данных полученных из датировочных формул, то получается, что Шаркалишарри обожествлялся, по крайней мере, несколько лет своего правления – от 2-х и более лет. Но на этом не стоит останавливаться, т.к. в нашем распоряжении есть ряд других данных доказывающих, что какое-то время своего правления Шаркалишарри считался богом. Проанализируем и их.

Царские надписи и более поздние копии царских надписей

Например, копия царской надписи Шаркалишарри Šarkališarrī C 2⁶⁹³ мы находим отрывок: ^dEn-líl LUGAL i-li ^dŠar-kà-lí-LUGAL^{ri} 𐎶DUMU da¹-dì-šu [da-núm] [LUGAL] [A-kà-de^{ki}] [...] [...] [mah-rí-iš] [^dEn-líl] a-bí-šu a-na EN.LÍL^{ki} É-la-kam ... – “Энлилю, царю богов, (бог) Шаркалишарри, его возлюбленный сын, могущественный царь Аккада,... Перед Энлилем, своим отцом, в Хунпур пошёл...”. Итак, в этой царской надписи, написанной в пропагандистской манере характерной для Нарамсина и его предшественников, Шаркалишарри назван божественным и могучим царём Аккада, но, он также упомянут и как любимый сын Энлиля (целых два раза в одном и том же тексте!). При всём этом, это не

⁶⁹⁰ Gelb/Kienast 1990, 56.

⁶⁹¹ Westenholz/Sallaberger 1999, 35.

⁶⁹² Gelb/Kienast 1990, 41, 54, 55, 56 .

⁶⁹³ Gelb/Kienast 1990, 179-280.

единственная копия надписи Шаркалишарри свидетельствующая о том, что Шаркалишарри самолично приказывал называть себя богом и сыном верховного бога Энлиля – это показывает нам также текст копии надписи *Šarkališarrī C 5*.⁶⁹⁴ Итак, из трёх копий царских надписей Шаркалишарри, две (!) упоминают его как бога и как сына Энлиля. А теперь собственно перейдём к анализу царских надписей Шаркалишарри (не копиям), сохранившимся в оригинале. Таковых в моём распоряжении оказалось 10. Из этих десяти текстов, по крайней мере, два опять же показывают нам Шаркалишарри с детерминативом «dingir». Это тексты – *Šarkališarrī 2*,⁶⁹⁵ *Šarkališarrī B 4*.⁶⁹⁶

Надписи на печатях

Далее рассмотрим несколько надписей на печатях.

S-26. Ибнишаррум, функционер Шаркалишарри.⁶⁹⁷

^d*Šar-kà-lí-LUGAL*^{ri} / lugal / [*A-k*]*à-dè*^{ki} / *Ib-ni-LUGAL* / dub-sar/ ir11-zu

перевод:

(бог) Шаркалишарри, царь Аккада, Ибнишаррум, писец, твой слуга.

Текст S-26 интересен уже тем, что сын Нарамсина, царь Шаркалишарри упомянут здесь с детерминативом божественности «dingir» – ^d*Šar-kà-lí-LUGAL*^{ri}.

Дальнейший текст печати S-28 не менее интересен:

S-28. Липитили, функционер Шаркалишарри.⁶⁹⁸

Šar-kà-lí-LUGAL^{ri} / lugal / *A-kà-dè*^{ki} / [*L*]*i-pi*^s-[*i*]*t-ì*-[*l*]*i* / dumu ŠUM-^dma-lik/ GÌR.NÍTA ir11-zu

перевод:

Шаркалишарри, царь Аккада, Липитили, сын ШУМмалика, наместника, твой слуга.

Но, наиболее важен следующий синхронный текст на печати эпохи Шаркалишарри – это текст S-29.⁶⁹⁹ Важно то, что этот текст: во-первых: не поздний, т.е. это исторический текст эпохи самого Шаркалишарри и, во-вторых: текст принадлежит не самому царю, а писцу его губернатора в Адабе, что указывает на тот факт, что даже писцы и прочие царские

⁶⁹⁴ Gelb/Kienast 1990, 281-282.

⁶⁹⁵ Gelb/Kienast 1990, 114.

⁶⁹⁶ Gelb/Kienast 1990, 119.

⁶⁹⁷ Gelb/Kienast 1990, 45.

⁶⁹⁸ Gelb/Kienast 1990, 44.

функционеры и администраторы признавали божественность их правителя и почитали его при жизни. Это значит, что не только Шаркалишарри упоминал себя в качестве бога, но он также был признан среди своих поданных, по крайней мере, среди чиновничьего аппарата. Это фактически доказывает то, что Шаркалишарри также как и его отец Нарамсин обожествлялся при жизни. Тут Шаркалишарри упомянут не просто с детерминативом божественности, он ещё назван и «доблестным или героическим богом Аккада», что свидетельствует о его могуществе и роли в обществе. Подобно египетскому фараону он считается богом, в отличие от своих предшественников Саргона, Римуша и Маништушу. Ни один шумерский *энси*, ни *лугаль* до основания Аккадской державы и вступления на престол Нарамсина и Шаркалишарри не были, по-видимому, обожествлены при жизни, да ещё и названы как *dingir ur-sag A-ga-dè^{ki}* – «доблестный бог», что мы видим, например, в случае с Шаркалишарри на печати из Адаба.⁷⁰⁰ Тут, заметно изменение в религиозной и политической идеологии – роль царя и его статус в аккадскую эпоху кардинально изменились. Значение царя колоссально возросло, монархия укрепилась. Ниже я привожу весь текст целиком.

S-29. Лугальгиш, функционер Шаркалишарри:⁷⁰¹

[*Šar*]-*kà-li-LUGAL^{ri}*/ *dingir-ur-sag/ A-kà-dè^{ki}*/ *Lugal-giš/ dub-sar/ é[nsi]/ UD.[NUN^{ki}]* iri1[x]-zu

перевод:

Шаркалишарри, доблестный бог Аккада: Лугальгиш, писец, «губернатор» Адаба, твой (?) слуга.

Таким образом, можно предположить, что цари эпохи Аккада возможно ещё с Маништушу или с Римуша, а точно с Нарамсина были обожествлены ещё при жизни. Что касается преемников Шаркалишарри таких, например, как Игиги, Ими, Элулу и Дуду, то их божественность не доказана в виду скудности письменного материала и вряд ли они могли принять божественный статус из-за шаткости их положения. Хотя, эти цари были уже гораздо более слабыми правителями и при них Аккадская держава уже рушилась. Так что, позднейшие случаи обожествления царей III династии Ура, начиная со второго царя этой династии Шульги,⁷⁰² видимо, имеют идеологические и религиозные корни и традиции из Аккадской эпохи. Вполне, возможно подражание Шульги и Амар-Суэна примеру Нарамсина и Шаркалишарри. Даже титулатура царей III династии Ура звучала так «Царь Аккада и

⁶⁹⁹ Gelb/Kienast 1990, 46.

⁷⁰⁰ Hallo 1957, 59.

⁷⁰¹ Gelb/Kienast 1990, 46.

⁷⁰² Reisman 1970, 22.

Шумера», копируя во многом аккадский вариант царской титулатуры.

S-32. Лугаль-ушумгаль, функционер Шаркалишарри:⁷⁰³

[š]ar-kà-lí-LUGAL^{ri}/ da-ním/ LUGAL/ A-kà-dè^{ki}/ Lugal^l -ušumgal/ ÉNSI/ Lagaš^{ki}/ ir11-zu

перевод:

Шаркалишарри, могущественный, царь Аккада:

Лугаль-ушумгаль, наместник Лагаша, твой слуга.

В этом тексте снова упомянут Лугаль-ушумгаль, который называет себя «твой слуга» т.е. слугой Шаркалишарри. Царь назван как: *da-ním LUGAL A-kà-dè^{ki}* – «Могущественный царь Аккада», что тоже само по себе интересно. Ещё один текст, доказывающий «божественность» Шаркалишарри – это текст S-34, начало которого не сохранилось.

S-34. Неизвестный, функционер Шаркалишарри:⁷⁰⁴

I. начало текста разрушено

GAL [...]

^dšar-kà-lí-LUGAL^{ri}

II полностью разрушено

Итак, Шаркалишарри снова упомянут с детерминативом “dingir” – ^dšar-kà-lí-LUGAL^{ri}.

3.7.5 Резюме

Итак, на базе проанализированного письменного материала в главе об обожествлении царей Аккада, можно сделать несколько интересных умозаключений. Во-первых: ни один раннединастический правитель не принимал прижизненного обожествления (по крайней мере, по крайней мере, письменные синхронные данные об этом отсутствуют). Во-вторых: Саргониды приносят с собой в Месопотамию идею о сильном индивидуалистическом царе, который стремился заполучить в свои руки бразды неограниченного монарха. В-третьих: одним из проявлений этого нового курса Саргонидов был введённый культ личности царя, выразившийся в его обожествлении и восхвалении.

1.) Возможно, что уже Саргон и Римуш пытались ввести свой культ, но это им, либо

⁷⁰³ Gelb/Kienast 1990, 46.

вовсе не удалось сделать, либо они пользовались «божественными почестями» неофициально. Косвенными свидетельствами их «неофициального» обожествления могут являться такие личные теофорные имена как, «Шаррукин-или» (Саргон – мой бог), а также «Или-Римуш» (мой бог – Римуш). Но ни один из них не называет себя «богом»

2.) Лишь от эпохи Маништушу у нас есть один единственный текст, который составлен даже не самим Маништушу, а его слугами, где Маништушу упомянут с детерминативом «*дингир*».

3.) Доказано, что лишь Нарамсин первым из царей Аккада (вероятно, также и на всём Ближнем Востоке) на базе синхронных текстов и археологических данных (Победная стела Нарамсина) принял обожествление, но не сразу. Но сделал он это не сразу после своего вступления на престол, а лишь через какое-то количество лет, – т.е. уже после того, как он усмирил свою страну, завоевал ряд владений, подавил восстания и лишь тогда, если верить синхронным данным, в благодарность ему горожане города Аккада «воздвигли в его честь храм». Кроме того, далеко не все тексты Нарамсина имеют перед собой детерминатив «*дингир*», что также говорит в пользу этой гипотезы.

4.) Далее, что связано с Шаркалишарри, то на базе синхронных текстов, создается вполне логичное впечатление, что Шаркалишарри обожествлялся минимум несколько лет,⁷⁰⁴ а возможно, треть или даже всю первую половину от своего 25-летнего правления. Скорее всего, где-то ближе к середине своего правления, а не в самом начале, он отказывается от обожествления.

5.) Ни один из последующих царей Аккада не использует более «*дингира*» перед своим именем в текстах, никто из их слуг тоже не делает этого. Обожествление царей Аккада, правивших после Шаркалишарри никак, и ни в чём не проявилось. Так что, с уверенностью можно заключить, что Шаркалишарри был последним обожествлённым царём из династии Аккада, который ещё при своей жизни отказался от статуса обожествлённого царя, по каким-то, видимо, серьёзным причинам. Это могло быть связано с усилившимся вторжением кутиев, эламийской угрозой, растущей внутренней нестабильностью в стране, но могло быть связано и с ослаблением позиции самого царя как руководящего и верховного администратора и полубога всей страны, каким, к примеру, пытался быть Нарамсин.

⁷⁰⁴ Gelb/Kienast 1990, 47.

⁷⁰⁵ Но А.Вестенхольц полагает, что Шаркалишарри отказался от божеских почестей фактически сразу после вступления на престол, с чем я не могу согласиться (Westenholz /Sallaberger1999, 56.).

4 Саргониды по диахронным источникам

4.1 Образ Саргона I в поздних легендах

В данной главе автор рассматривает образ Саргона Древнего, который сложился в поздних диахронных источниках. Это, по большей части, легенды и кое-какие поздние хроники. Так как в рамках данной магистерской работы из-за ограниченности объёма невозможно рассмотреть все диахронные источники, которые имеются в нашем распоряжении, то автор данной работы ограничился лишь некоторыми наиболее важными источниками, которые он и анализирует в этой главе. Далее, в резюме этой главы о диахронных источниках, автор сравнивает образ Саргонидов, сложившийся в диахронных источниках с синхронными данными.

4.1.1 Происхождение и карьера Саргона по поздним легендам

Имя Саргона. Из-за того, что личность Саргона I, первого аккадского царя (2275-2219 гг. до н.э.), 56 лет правившего Аккадской державой, настолько окутана легендами, что тяжело отделить действительность от легенд. Талантливый полководец и государственный деятель Саргон и его Аккадская империя стали прототипом для поздних правителей.⁷⁰⁶ А.Вестенхольц в своём исследовании пишет, что имя Саргона – *šarru-kēn* (акк. “истинен царь”) часто рассматривается как имя, которое он принял после восхождения на престол. Однако, по мнению того же А.Вестенхольца, Саргон мог быть назван так и при своём рождении.⁷⁰⁷ Само имя Шаррукин, как было уже не раз отмечено, было политической пропагандой. Настоящего имени Саргона мы не знаем. Нам неизвестно, как его называли при рождении – всякие данные об этом отсутствуют. С Саргоном вообще многое сложно. Если рассматривать диахронные источники в связи с Саргоном, то практически нельзя отделить вымысел от реальности.

Разные версии о происхождении Саргона

Вопрос о происхождении аккадского царя Саргона крайне спорен. Происхождение его окутано тайной. Сам Саргон никогда не упоминал в своих надписях имени своего отца. Это

⁷⁰⁶ Nemet-Nejat 1998, 22.

⁷⁰⁷ Westenholz/Sallaberger 1999, 34.

говорит о том, что он не был из рода правителей, а, скорее всего, что он был родом из простых.⁷⁰⁸ Поэтому, вся информация о его происхождении и родителях взята из диахронных источников. История о рождении Саргона и его воцарении насквозь идеологизирована и представляет собой картину мировоззрения той эпохи об идеальном правителе. Существует несколько версий о его происхождении. Рассмотрим их по порядку.

1.) «Царский список». Из шумерского «Царского списка» мы узнаем, что отец Саргона был садовником, а сам Саргон якобы после служил чашеносцем у царя Киша Ур-Забабы.⁷⁰⁹ А.Вестенхольц отмечает, что титул чашеносца был достаточно высоким,⁷¹⁰ и Саргон мог играть при дворе Ур-Забабы заметную роль, что впоследствии сыграло ему на руку и помогло сделать блестящую карьеру.

2.) «Легенда о рождении Саргоне». Аккадская «Легенда о рождении Саргона» гласит, что отец его был кочевником, мать же была жрицей, которая его положила в воды реки и река принесла его к одному крестьянину и тот его усыновил. Дальнейшая карьера Саргона хорошо известна – т. к. он был любимцем богини Иштар и она к нему благоволила, он становится царём крупной державы.⁷¹¹ В «Легенде о рождении Саргона» как раз упоминается о том, что Саргон якобы не знал своего отца:

1. LUGAL.GI.NA LUGAL *dan-nu* LUGAL *À-kà-dè*.KI *a-na-ku*
2. *um-mi e-ni-tum a-bi ul i-dì.*⁷¹²

Перевод:

1. Саргон, могущественный царь, царь Аккада, я.
2. Моя мать была эн-жрицей, отца своего я никогда не знал.

Место, из которого он происходит, в легенде назван «шафрановый город» – Азупирану.⁷¹³

4. *a-li URU. A-zu-pi-ra-a-ni šá i-na a-ḫi* ÍD.UD. KIB.NUN.KI *šak-nu.*⁷¹⁴

Перевод:

⁷⁰⁸ Дьяконов 1959, 201-202.

⁷⁰⁹ Nemet-Nejat 1998, 22.

⁷¹⁰ Westenholz/Sallaberger 1999, 36.

⁷¹¹ Irvin 1978, 56.

⁷¹² Westenholz 1997, 38.

⁷¹³ Bottero 1965, 100.

4. город мой – Азупирану, что расположен на берегу Евфрата.

Однако, такого мы города не знаем. О его существовании в синхронных источниках данных у нас нет. Скорее всего, местом обитания предков Саргона, по всей видимости, могли быть окраины пустыни и под «берегом Евфрата» подразумевалась область, расположенная между устьями Хабура (Hābūr) и Балиха (Balīh).⁷¹⁵ Этот мотив о рождении Саргона аналогичен, например, с началом биографии Моисия, Ромула и Рема и многими другими мотивами, приводить которых я здесь не стану.⁷¹⁶ Особенно схож он с мотивом Моисея. Обех (Саргона и Моисея) матери положили в корзины и отправили их вниз по течению великих рек, если Саргона по Евфрату, то Моисея по Нилу.⁷¹⁷ Здесь прослеживается явная параллель. Оба – Саргон и Моисей значимые политические деятели, каждый для своего народа, Саргон – для аккадцев, живший за 1000 лет до Моисея, а Моисей – для евреев, если верить преданию имеют очень сходное начало биографий. Если Саргона в реке находит крестьянин, то Моисея же дочь фараона.⁷¹⁸ Если одного находят в Евфрате, то другого в Ниле.

- «1. Некто из племени Левиина пошёл, и взял себе жёну из того же племени
2. Жена зачала и родила сына, и, видя, что он очень красив, скрывала его три месяца.
3. Но не могли долее скрывать его, взяла корзину из тростника, и осмолила её асфальтом и смолою; и, положивши в неё младенца, поставила в тростнике у берега реки».⁷¹⁹

Интересен и тот факт, что отец Саргона якобы был кочевником, значит скотоводом. Моисей же «пас овец у Иофора, тестя своего, священника Мадиямского».⁷²⁰ Получается, как бы оба деятеля тесно связаны с пастушьими племенами, скотоводчеством.

3.) «Шумерская легенда о Саргоне» (Сказание о Саргоне) Одна из традиций «Сказаний о Саргоне», говорит, что мать Саргона была жрицей, но также и упоминает имя его отца – Лаипум (*Lā`ipum*).

⁷¹⁴ Westenholz 1997, 38.

⁷¹⁵ Bottero 1965, 100.

⁷¹⁶ Bottero 1965, 100.

⁷¹⁷ Емельянов 2003, 73.

⁷¹⁸ Ветхий Завет, Исход, 2, 5.

⁷¹⁹ Ветхий Завет, Исход, 2, 1-3.

⁷²⁰ Ветхий Завет, Исход, 3, 1.

11. ad-da-ni la-i-bu-um ama-/ni\ [...].⁷²¹

Перевод:

11. Его отец – Лаипум, его мать – [жрица].⁷²²

Как уже было упомянуто выше, до начала своей стремительной карьеры в качестве полководца, а после и царя, он был всего на всего слугой царя Киша Ур-Забабы. Минусом же для него было то, что он был незнатного происхождения. В.Емельянов отмечает, что его не царское происхождение «по-видимому, очень мешало его амбициозным планам, и стало поводом для избрания декларативно-вызывающего тронного имени».⁷²³

Хотя то, что Саргон был незнатного происхождения, может быть поставлено и под сомнение. Ведь всё что известно о его происхождении – это лишь поздние источники (во многом поздняя «жреческая» традиция представляла царей Аккада отрицательными личностями, особенно Нарамсина.). Можно предположить и такую версию, что Саргон вполне мог быть и незаконнорожденным или родиться от так называемого священного брака, как позже Гудеа, правитель Лагаша,⁷²⁴ который официально не имел “земных” родителей, родителями же его считались боги. Но это, всего лишь одно из предположений. По одной из традиций отец Саргона был Лаипум (*Lā`ipum*), по другой традиции он не знал своего отца. Так что, это одно уже показывает, насколько факты о биографии Саргона различаются. Ещё один интересный факт о родителях Саргона мы можем найти в «Сказании о Саргоне», где, если верить этой легенде, его матерью была жрица.⁷²⁵

4.) Образ Саргона в легендах.

Все эти легенды являются продуктом поздней – старовавилонской традиции, которая и создала тот образ Саргона, который нам известен из легенд. Если верить шумерской «Легенде о Саргоне», которая является пропагандой (Саргон – хороший царь, избранный самой Иштар, Ур-Забаба – царь, от которого отвернулась Иштар), то царь Киша, Ур-Забаба, у которого Саргон по легенде служил чашеносцем, боясь исполнения предсказания сна, который видел Саргон, решает убить Саргона. Ур-Забаба организывает хитроумный план

⁷²¹ Sargon and Ur-Zababa. См. ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.1.4&display=Crit&charenc=gcirc#>

⁷²² Афанасьева 1997, 257. См. также Cooper/Heimpel 1983, 76, 1.12.

⁷²³ Емельянов 2003, 72.

⁷²⁴ Дьяконов 1989, 79.

по устранению Саргона – царский кузнец Белиштикал должен был поджидать Саргона в храме, пока тот не войдёт в храм, но, каким-то чудом (как это обычно бывает в подобных «пропагандистских» легендах и сказаниях) Саргон остался жив, так как его предупредила сама Инанна (Иштар).⁷²⁶ Таким образом, первый план по убийству Саргона провалился, и тогда Ур-Забаба, ужаснувшись тому, что Саргон не умер, решил покончить с Саргоном иным способом, видимо, найдя его более надёжным, чем другие. Способ действительно изощрённый и коварный. С этой целью Ур-Забаба отправляет Саргона к царю Лугальзаггеси с письмом в качестве посланника. Письмо это содержало просьбу царя Ур-Забабы к Лугальзаггеси убить Саргона.⁷²⁷

Но, снова происходит чудо, – Саргон не был убит Лугальзаггеси, который был сыном шамана из Уммы и также как Саргон некогда начал завоевание страны. Уже позже, когда Саргон пришёл к власти, он убивает Лугальзаггеси, после того, как разбил его в сражении и пленил, став гегемоном всего Южного Двуречья.⁷²⁸ Саргон, завоевав Урук, приводит Лугальзаггеси, видимо, в свою новую столицу – Аккад,⁷²⁹ если верить марийской (Мари) версии легенды “Великое восстание против Нарамсина”:

(5-9.) [i-nu-m]i-šū-ma LUGAL-ki-in a-bi a-lam Ú-ru-uk.KI i-ne-er-ma [an-du-r]a-ar ki-iš-ši-i-im.KI iš-ku-un [ù(?) ap-pa-ti-š]u-nu ú-ša-ag-li-ib ù [k]ur-še-e-šū-nu [ú-ha-aš]-ši-ib ù lugal-LUGAL.ZA.GÌN.NA mu-sa-li-il-šū-nu [a-ma A-kà]-dè.KI ú-ru⁷³⁰

Перевод:

(5-9.) «[В те] дни, мой отец Саргон покорил город Урук и установил [освобожд]ение для (людей) Кишите, [и] их [рабские отличия] стёр и их оковы [разб]ил(?) и эскортировал их разорителя (царя) Лугальзаггеси [в Акка]д ...».

4.1.2 Саргон I и совет воинов и торговцев в эпосе «Царь битвы»

У нас есть интересные факты из амарнской версии эпоса “Царь битвы” (*šar tamhari*), где говорится о том, что царь Саргон I решил отправиться в поход в Пурушханду. Далее я привожу ряд отрывков из этого эпоса, переведённого с аккадского на английский

⁷²⁵ Дьяконов 1959, 201-202.

⁷²⁶ Alster 1987, 170.

⁷²⁷ Cooper/Heimpel 1983, 68. См. также Alster 1987, 170.

⁷²⁸ Cooper/Heimpel 1983, 69.

⁷²⁹ В Ниппуре же Саргон лишает его «царственности» проведя через «ворота Энлиля». Но происходит это до или после приведения Лугальзаггеси в Аккад. Вполне возможны оба варианта.

Дж.Г.Вестенхольц. Если верить этой легенде, Саргон созывает на совет своих военачальников и торговцев, у которых просит профинансировать его кампанию. Он описывает, что горы там из ляпис-лазури и т.д. и что там очень богатая страна. Одним словом, Саргон, таким образом, хотел привлечь на свою сторону купцов и своих воинов. Один из генералов говорит, что дорога туда опасна и длится месяцы и длиной она 7 долгих двойных миль: [*ša te-er-iš a-la-kam*] KASKAL-*an ša a-da-mu-mu-uš ši-ip-pí-ir* 7 KAKAL.GID *ni-nu! im-ma-tu*.⁷³¹ Далее интересный момент, где упоминается, что Саргон обращается к своим воинам:

3. [...] *i-qáb-bi qab-la-<šu>* LUGAL.G[I-en...]

Перевод:

3. [... to his warriors (?) he is speaking, Sargon [girds] his loins. ⁷³²

Далее:

5. [*i-qáb-bi a-na UR.SAG-šu a-m*]*a-tá iz-za-kàr UR.SAG-ja KUR.Kà-[ni-iš(?)...]*

Перевод:

5. [speaking to his warriors] he declares, “My warriors! (With) Ka[nish...].”⁷³³

Также в эпосе дальше идёт речь о том, как Саргон обращается к торговцам с тем, чтобы они оплатили его военную компанию в Пурушханду. Он уговаривает их.

22. [*i-i*]*p-pa-ah-ra DUMU.MEŠ LÚ.DAM.GÀR ir-ru-ba qé-re-eb É.GAL-lim ul-tù ir-ru-bu-ú!*

23. [DUMU.MEŠ] LÚ.DAM.GÀR *ú-ul im-hu-ru UR.SAG. MEŠ LUGAL.GI-en KaXU-šu e-ip-pu-ša i-qáb-bi*

24. [*iz-za-kàr*] LUGAL *tam-ha-ri uru.Bur-<ša>-ha-an-da ša du-bu-ba! Lu-mu-ur ki-ri-it-ta-šu*

25. [*mi-iš*]-*šu ša-ar-šu a-i-ú HUR.SAG-šu mi-nu an-zu* (er.) *a-i-tù ki-i-li-il-tu!*- (er.)-*ma*

26. [(KASKAL-na) *š*]*a te-er-ri-iš a-la-kà u-ur-ha-at šu-^{Гup} -šu-qá-at a-la-ak-ta mar-sa-at*

27. [*uru.Bur-ša-ha*]-*an-da ša te-er-ri-iš a-la-kà KASKAL-an ša a-da-mu-mu š-ip-pír* 7 KASKAL.GÍD

Перевод:

22. [...] The merchants were assembled, thy enter the palace. After the merchants entered,

23. they did not confront the warriors. Sargon opens his mouth, he speaks,

24. the King of Battle [declares], “The fabled Purušhanda, I would see its bravery (?).

25. “[What] is its direction? Which is its mountain? What Anzu-bird (lives there)? Which Kilili-demoness (!)?

⁷³⁰ Westenholtz 1997, 234-235.

⁷³¹ Westenholtz 1997, 112.

⁷³² Westenholtz 1997, 108-109.

⁷³³ Westenholtz 1997, 110-111.

26. [“(You have said) `As to the road that] you wish to travel – it is a month-long, it is a dangerous; as to travelling, it is arduous.

27. [Puruš]handa where you wish to travel – the road of which I groan is a task of seven double-miles.⁷³⁴

Не только воины, но и торговцы, явно не были в восторге от идеи Саргона идти войной в Пурушханду, и не очень-то желали платить и Саргон пытался их уговорить согласиться на это предприятие.

4.2 Образ Нарамсина в поздних легендах

Тот образ царя Нарамсина, который сложился в позднюю эпоху – в основном старовавилонскую, представляет особый интерес для исследователей эпохи Аккада, так как он отличается от образа Саргона. Этот царь в поздней традиции представлялся богохульником, преступником, отрицательным героем. Интересно рассмотреть именно его образ и эту пропагандистскую идею, которая присутствует во всех эпохах начиная от царей III династии Ура вплоть до конца I тыс. до н.э. Это своего рода уникальное явление, пример позднейшей жреческой пропаганды, стремящейся показать данного царя «преступником», вестником бед и как его и его царство карают боги во главе с Энлилем.⁷³⁵ Позднее – в старовавилонскую эпоху Энлиль заменяется Мардуком.⁷³⁶

4.2.1 Образ царя Нарамсина в «Проклятии Аккада» и в других легендах

Нарамсин в «Проклятии Аккада». Диахронный источник «Проклятие Аккада»⁷³⁷ – пропагандистская легенда состоящая из 281 строк, по праву входит в число наиболее занимательных шумерских литературных произведений.⁷³⁸ «Проклятие Аккада» – один из наиболее ярких источников поздней традиции (самая старая версия текста составлена в эпоху III династии),⁷³⁹ которая изображала Нарамсина отрицательным персонажем. Именно в

⁷³⁴ Перевод Дж.Г.Вестенхольц: Westenholz 1997, 118-119.

⁷³⁵ См. перевод Т.Якобсена: Jacobsen 1987, 359-374.

⁷³⁶ Grayson 1975, 148-149.

⁷³⁷ См. перевод Т.Якобсена: Jacobsen 1987, 359-374.

⁷³⁸ Edzard 1989, 99.

⁷³⁹ Tinney 1996, 236.

“Проклятии Аккада” Нарамсин изображён в наиболее негативных оттенках, даже по сравнению с другими легендами поздней жреческой традиции, которые тоже выставляют Нарамсина не в наилучшем свете. Если верить этой легенде, то Нарамсин своими преступлениями и наглым поведением приводит Аккад к необратимым несчастьям – к окончательной гибели своего царства.⁷⁴⁰

В самом начале легенды описывается как Энлиль забрал царскую власть у городов Киша и Урука и даровал её Саргону. Богиня Иштар, которая покровительствовала Саргону и по словам Дж.С.Купера «учредила свой домен в Аккаде, городе Саргона, привела его к процветанию, изобилию и радости».⁷⁴¹ И Аккад наслаждался своим процветанием. Царственность царям Аккада была дана самим Энлилем и т.д.⁷⁴²

Надо отметить, тот важный факт, если верить поздней старовавилонской традиции, что являлась своего рода реакцией, цель которой было показать Нарамсина «злодеем»,⁷⁴³ «богохульником», то по этой традиции, которая противоречит синхронным источникам, при Нарамсине якобы существовала сильная вражда царя со жрецами Энлиля в Ниппуре. «Проклятие Аккада» утверждает, что разрушение Аккада произошло именно из-за заносчивости, так как он стал считать себя богом.⁷⁴⁴ Таким образом, этот заносчивый правитель был наказан богами катастрофой, которая случилась с его царством.⁷⁴⁵ Вывод этой морали таков: боги карают всех тех, кто слишком много о себе воображает, кто слишком спесив и надменен, кто не исполняет их волю. Мы знаем из синхронных источников эпохи Нарамсина, что Нарамсин закладывал фундамент храма Экура – (1-8.)[^dNa-ra-am-^dEN.ZU] [lugal-] [A-kà-dè^{ki}] [lugal-] [an-ub-limmú-ba-ke4] [temen-É-kur-] é-^dEn-líl-ka ì-si – «*Нарамсин, царь Аккада, царь четырех сторон света, фундамент Экура, храма Энлиля заложил*».⁷⁴⁶

По легенде за произошедшее осквернение храма Энлиля со стороны Нарамсина, Нарамсин и город Аккад якобы были прокляты не только самим Энлилем, но и ещё восемью богами. Список, в котором числились эти боги, не объясняет выбора именно этих богов. Может, выбор был не случаен и это боги тех центров, которые блокировались с Ниппуром? Божества, внесённые в этот список – это Син (или Нанна, бог Ура), Энки (бог Эреду), Инанна (богиня Урука), Нисаба (возможно, богиня Уммы), Уту (вероятно, бог Ларсы), а

⁷⁴⁰ Cooper 1993, 12.

⁷⁴¹ Cooper 1993, 16.

⁷⁴² Jacobsen 1987, 359.

⁷⁴³ Cooper 1993, 12.

⁷⁴⁴ Annus, Soosaar 2002, 5.

⁷⁴⁵ Kramer 1972 (1963) 37.

также Нуску и Ишкур.⁷⁴⁷ Ниже я привожу отрывок из легенды «Проклятие Аккада», переведённой В.К. Афанасьевой со старовавилонской транслитерацией с сайта ETCSL.⁷⁴⁸

51. ensi₂-ensi₂ sanga-e-ne
52. sa₁₂-du₅ gu₂ edin-na-ke₄-ne
53. nidba iti-da zag-mu-bi si am₃-sa₂-e-ne
54. abul a-ga-de₃^{ki} -ka a-gin₇ kuš₂ mi-ni-ib-ḡal₂
55. nidba-bi kug^d inana-ke₄ šu teg₃- ḡe₂₆ nu-zu
56. dumu-gir₁₅-gin₇ e₂ ki ḡar di-da la-la-bi nu-um-gi₄
57. nim e₂-kur-ra me-gin₇ ba-an-ḡar
58. a-ga-de₃^{ki} tuk₄-e mu-un-na-la₂-la₂
59. ul-maš^{ki} -a ni₂ im-ma-ni-in-te
60. iri^{ki} -ta dur₂-ra-ni ba-ra-ḡen
61. ki-sikil ama₅-na šub-bu-gin₇
62. kug^d inana-ke₄ eš₃ a-ga-de₃^{ki} mu-un-šub.⁷⁴⁹

Управители, храмослужители

Полевые надзиратели

Жертвы праздничные новолунные и новогодние

53а Постоянно отправляют.

Но в Аккада дворцах как они брошены? –

Жертвы те Инанна пречистая принять не смеет,

Словно сын послушный при устройстве дома,

всё изобилие принять не может.

Слово Экура подобно Сутям установлено.

В Ужас Аккад оно повергло

В Ульмаш страх с ним вступил

60 Град, жилище своё она покидает.

Словно девушка, что свой материнский дом оставляет,

Инанна пречистая святыню Аккада оставляет.⁷⁵⁰

Далее интересный момент, показывающий как боги наказывают Аккад:

⁷⁴⁶ Gelb/Kienast 1990, 107-108.

⁷⁴⁷ Дьяконов 1959, 236.

⁷⁴⁸ ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.1.5&display=Crit&charenc=gcirc#>

⁷⁴⁹ Здесь и далее приведённая транслитерация «Проклятия Аккада» (The Cursing of Agade) цит. по ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.1.5&display=Crit&charenc=gcirc#>

ud nu-5-am₃ ud nu-10-am₃
 67. sa nam-en-na aga nam-lugal-la
 68. ma-an-si-um^{gis} gu-za nam-lugal-la cum₂-ma
 69. ^dnin-urta-ke₄ e₂-šu-me-ša₄-na ba-ni-in-kur₉
 70. iri^{ki} ka-inim-ma-bi^dutu ba-an-de₆
 71. ġešctug₂-bi^den-ki-ke₄ ba-an-de₆
 72. me-lem₄ an-ne₂ im-us₂-sa-a-bi
 73 an-ne₂ an-šag₄-ga ba-e-ed₃
 74. ^{gis}targul kug im-du₃-du₃-a-bi
 75. ^den-ki-ke₄ abzu-a mi-ni-in-bu
 76. ^{gis}tukul-bi^dinana-ke₄ ba-an-de₆
 eš₃ a-ga-de₃^{ki} zi-bi suhur^{ku6} tur-ra-gin₇ engur-ra ba-an-til.⁷⁵¹

Не прошло и пяти дней, не прошло десяти дней
 Украшения верховного жречества, царствования венец,
 Знаки власти, престол царственности, дарованные,
 70. Бог Нинурта в свой Эшумеш ввел.
 Решение града Уту увёл.

Тучи сияния, что неба касались
 Ан во глубине небес замкнул.
 Столб-опору “священную прочную”
 Энки в Абзу погрузил.
 Оружье града Инанна увела.
 Аккад святилище! Жизнь его, словно карп-малютка,
 В бездну вод опущена!⁷⁵²

Тут описываются проклятие богов и бедствия павшие на Аккад. И всё это явилось в сновидении Нарамсину, который был им понят, но не он хотел смириться с этим вещим сном.⁷⁵³ Далее описывается разрушение храма Нарамсином.

103. e₂-kur-še₃ šu keš₂ ba-ši-in-ak
 104. dug₃-tuku lirim-še₃ gam-e-gin₇
 105. gi-gun₄-na-ac 30 giġ₄ ba-ši-in-ak

⁷⁵⁰ Афанасьева 1997, 262. (перевод В.К.Афанасьевой)

⁷⁵¹ цит. по ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.1.5&display=Crit&charenc=gcirc#>

⁷⁵² Афанасьева 1997, 262.

⁷⁵³ Cooper 1993, 17.

106. nita lu₂-la-ga iri^{ki} lah₅-gin₇
 107. e₂-še₃ giš^{ki}kun₅ gal-gal ba-ši-in-ri-ri
 108. e₂-kur giš^{ki}ma₂ mah-gin₇ gul-gul-lu-de₃
 109. kur kug ba-al-gin₇ sahar du₈-u₃-de₃
 110. hur-saĝ^{na4} za-gin₃-na-gin₇ ku₅-re-de₃
 111. iri^{ki} diškur-re ba-an-de₂-a-gin₇ gu₂ ki-ce₃ ja₂-ja₂-de₃
 112. e₂-e kur giš^{ki}erin kud nu-me-a
 113. unud^{ki}ha-zi-in gal-gal ba-ši-in-de₂-de₂
 114. unud^{ki}aga-silig-ga a₂ 2-na-bi-da ud-sar ba-an-ak
 115. ur₂-bi-a unud^{ki}gi₂-dim ba-an-jar
 116. suhuc kalam-ma-ka ki ba-e-la₂
 117. pa-bi-a unud^{ki}ha-zi-in ba-an-jar
 118. e₂-e ĝuruc ug₅-ga-gin₇ gu₂ ki-še₃ ba-an-da-ab-la₂.⁷⁵⁴

К Экуру руки в кулаках он тянет.

Как бегун, что силу, бег начиная, рассчитывает

Он в святилище в тридцать секелей оценивает.

Как разбойник, что город грабить собирается,

Лестницы высокие к храму ставит.

Дабы Экур, словно корабль могучий порушить,

Словно в горе, где серебро роют, пыль поднять,

100. Словно гору, где лазурит добывают, прокопать,
 Дабы град, словно Ишкуром затопленный, дабы шею его

к земле склонить,

Для храма Экура – но он не гора, где рубят кедры! –

Топоры огромные он отлил.

Секиры обоюдоострые заточил.

К корням его он лопаты приставил –

Основанье Страны он всколыхнул.

К ветвям его он топор приставил,

И храм, словно воин убитый, шею к земле склонил.⁷⁵⁵

Этот литературный текст нельзя воспринимать в качестве исторического источника, но всё-таки, отсюда можно почерпнуть кое-какую важную информацию. Всё это говорит о том, что в эпоху Нарамсина роль жречества уменьшилась и он конфликтовал с жречеством Энлиля в Ниппуре. “Проклятие Аккада” повествует о возвышении и падении династии

⁷⁵⁴ цит. по ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.1.5&display=Crit&charenc=gcirc#>

Аккада. Это своего рода мифологизированная история, которая придумана жрецами, о разрушении Экура – главного храма Ниппура Нарамсином и как он был проклят за эти преступления богом Энлилем, верховным богом Шумера. Также в тексте упоминается и нашествие кутиев. Действительно, часть событий в этом тексте имеет историческую основу: Саргон стал править в Междуречье, когда он разгромил царства Киша и Урука, а нашествие кутиев действительно началось в конце правления Нарамсина, который и пал в битве, сражаясь с ними.⁷⁵⁶

Нарамсин в «Кутийской легенде». Для получения полной картины о том образе Нарамсина, который сложился в поздних легендах, надо рассмотреть хотя бы т.н. «Кутийскую легенду».⁷⁵⁷ Но остановиться стоит лишь на тех фрагментах этой легенды, которые могут представить интерес для данного исследования. «Кутийская легенда», сохранившаяся в старовавилонской, а также и в поздних новоассирийских копиях, также повествует о Нарамсине не с самой лучшей стороны. Находясь в опасном положении – на кануне предстоящей войны с 17 царями и их 90 000 воинами, царь Аккада Нарамсин стоит перед серьёзной дилеммой: что делать? Нарамсин обращается к предсказателям (*bārû*) и велит им испросить у богов как ему действовать в данной ситуации. Но боги не дают ему ответа и, тогда, Нарамсин решает действовать по своему усмотрению, без решения богов.⁷⁵⁸ Таким образом, мы видим, что Нарамсин снова действует сам, т.е. без «одобрения богов». А это уже само по себе преступление.

78. *namzaq ilāni rabûti ana alākija u zaqīqija ul iddinamma*

79. *kāam aqbi anan libbija umma lū anākūma*

80. *ajū nēšu bīri ibri*

81. *ajū barbaru iš`al ša`iltu*

82. *lullik kī mār habbāti [ina] migir libbija*

83. *u luddi ša ilimma jāti lušbat.*⁷⁵⁹

К данной транслитерации привожу перевод Беате Понгратц-Лайстен:

⁷⁵⁵ Афанасьева 1997, 263.

⁷⁵⁶ Дьяконов 1959, 236.

⁷⁵⁷ Westenholz 1997, 263-331.

⁷⁵⁸ Pongratz-Leisten 1999, 8.

78. Das "Schloss" der grossen Götter gab mir keinen (Hinweis) für mein durch göttliche Zeichen bestimmtes Schicksal und mein durch einene Traum gesandtes Zeichen

79. So sprach ich zu meinem Herzen folgende Worte:

80. "Welcher Löwe hat je die Eingeweideschau vorgenommen?"

81. "Welcher Wolf hat je die Traumspezialisten (ša`ilti) befragt?"

82. Ich werde wie der Räuber auf eigene Faust losziehen

83. und das (Orakel) des/der Gottes/Götter wegwerfen und in voller Kontrolle meiner selbst sein.⁷⁶⁰

Но преступления Нарамсина куда более серьёзны, чем простое действо на свой страх и риск без одобрения богов. В строке 83, мы видим, что Нарамсин готов "выбросить" оракула богов.⁷⁶¹ Далее в легенде речь идёт о том, что Нарамсин ведёт сражения против врагов и они неудачны для него. Он терпит ряд значительных поражений, если судить по следующим строкам в легенде:

84. *šattu mahrītu ina kašādi*

85. *2 šūši līm ummāni ušēšima ina libbišunu ištēn balṭu ul itūra*

86. *šanītum šattu ina kašādi 90 līm KIMIN (=ummāni ušēšima ina libbišunu ištēn balṭu ul itūra)*

87. *šaluštum šattu ina kašādi 60 līm 7 mē KIMIN (=ummāni ušēšima ina libbišunu ištēn balṭu ul itūra).*⁷⁶²

Перевод:

84. Когда первый год наступил (пришёл),

85. Я⁷⁶³ послал 120.000 отрядов, (но) ни один (из них) не вернулся (назад) живым.

86. Когда второй год наступил (пришёл), 90.000 отрядов (я послал, (но) ни один (из них) не вернулся (назад) живым).

87. Когда третий год наступил (пришёл), 60.700 отрядов (я послал, (но) ни один (из них) не вернулся (назад) живым).

Итак, цифры конечно, колоссально завышены. Но всё равно видно, что с каждым годом у Нарамсина оставалось всё меньше и меньше людей: сначала он послал 120.000 отрядов, затем уже 90. 000, а под конец и вовсе 60. 700. На четвёртый же год бог Эа даёт Нарамсину шанс и Нарамсин снова обращается к гадалкам с просьбой провести гадание по печени и т.д.⁷⁶⁴

⁷⁵⁹ Westenholz 1997, 316. См. также Pongratz-Leisten 1999, 8.

⁷⁶⁰ Перевод Pongratz-Leisten 1999, 8. См. также перевод Дж.Г.Вестенхольц (Westenholz 1997, 316.)

⁷⁶¹ Pongratz-Leisten, 1999, 8.

⁷⁶² Westenholz 1997, 318-319. См. также Finkelstein 1957, 86.

⁷⁶³ Имеется в виду Нарамсин, т. к. речь в этих строках ведётся от его лица.

⁷⁶⁴ Pongratz-Leisten, 1999, 10.

Надо упомянуть среди прочего и две поздние легенды о Нарамсине. Это – «Десятая битва»⁷⁶⁵ и «Большое восстание против Нарамсина».⁷⁶⁶ В этих легендах, которые также относятся к поздней старовавилонской жреческой традиции, снова проглядывается образ Нарамсин как плохого правителя, против которого восстают все народы.⁷⁶⁷ Об этом повествует и «Десятая битва», которая одна из других легенд показывает, что сам Нарамсин считал себя богом при жизни.⁷⁶⁸

1. Инанна, Илаба, Шуллат и Ханиш,
Шамаш и Умшу,
Девять раз восставали они против меня.
Девять раз покорял я их.
5. Девять раз я их освобождал.
В десятый раз они выступили против меня и
Банана, предводитель людей *hari*,
360. 000-ю и 5000-ю (???)
Когда он вступил в сражение, я победил.
[...] (Я), (бог) Нарамсин.⁷⁶⁹

Легенда «Большое восстание против Нарамсина» (*версия Мари 16А*),⁷⁷⁰ тоже показывает нам уже известный из других легенд мотив, – т.е. все восстают против Нарамсина, и тот вынужден с вести войну с восставшими и, как правило, в 9-ти сражениях он их побеждает.⁷⁷¹

4.3 Саргониды в других диахронных источниках

Далее следует рассмотреть образ царей Аккада, в других поздних источниках, которые не относятся к жанру легенд или эпических песен. Это, прежде всего, шумерский «Царский список» и т.н. поздние хроники. В нашем распоряжении есть несколько поздних хроник и их копий, записанных в новоассирийское и нововавилонское время (I тыс. до н.э.), которые

⁷⁶⁵ Westenholz 1997, 258-61.

⁷⁶⁶ Westenholz 1997, 231-238.

⁷⁶⁷ Westenholz 1997, 258-261.

⁷⁶⁸ Westenholz 1997, 258-261.

⁷⁶⁹ Пер. по изданию Westenholz 1997, 258-261.

⁷⁷⁰ Westneholz 1997, 231-238.

⁷⁷¹ Westneholz 1997, 231-238.

отражают исторические события в Месопотамии III-го и первой половины II-го тыс. до н.э. Это “Хроника Вайднера” и “Хроника ранних царей”. Эти хроники являются примером пропаганды той эпохи и отражают идеологические воззрения того периода. В данной магистерской работе для их анализа, а точнее той части, которая упоминает царей династии Аккада, – таких как Саргон I и Нарамсин, я опирался на издание А.Грейсона (1975), который издал эти и многие другие хроники в транслитерации, с переводами, вводными статьями и комментариями к ним.⁷⁷²

4.3.1 Цари Аккада в шумерском «Царском списке»

«Царский список»⁷⁷³ является диахронным источником, составленным где-то в конце истории шумерской цивилизации, вероятно, в эпоху III династии Ура и дополнен в эпоху Иссина-Ларсы. «Царский Список» описывает события III и начала II тыс. до н.э. в Шумере. Ранняя часть “Царского Списка” довольно сказочна, и длительность правления этих легендарных царей в сумме составляет 36. 000 лет, в том числе, и такого мифологического деятеля как Думузи, который был мужем богини Инанны. Всё это, было использовано царями III династии Ура и Иссина с целью легитимизировать их претензию на власть во всём Южном Двуречье.⁷⁷⁴ Нам известно, что все аккадские правители умалчивали о своём происхождении в своих надписях, они никогда не называли своих отцов. Их генеалогию можно было реконструировать лишь из других более поздних источников – по «Царскому Списку»,⁷⁷⁵ где, например, отец Саргона упомянут как садовник.⁷⁷⁶

(266.) a-ga-de₃^{ki}-a šar-ru-ki-in (267.) ab-ba-ni nu-kiri₆ (268.) sagi ur-^dza-ba₄-ba₄ (269.) lugal a-ga-de₃^{ki} lu₂ a-ga-de₃^{ki} (270.) mu-un-da-du₃-a (271.) lugal-am₃ mu (55/56) i₃-ak (272.) ri₂-mu-uš dumu šar-ru-ki-in (273.) mu (7/9/15) i₃-ak (274.) ma-ni-iš-ti-iš-šu (275.) šeš gal ri₂-mu-uš (276.) dumu šar-ru-ki-in (277.) mu (7/15) i₃-ak (278.) na-ra-am-^d[suen] (279.) dumu ma-ni-iš-ti-iš-[šu] (280.) mu (56) i₃-ak 281. šar-ka₃-li₂-šar-ri₂ 282. dumu na-ra-am-^dsuen (283.) mu (25) i₃-ak (283a.) /157\ mu [bal] (283b.) /šar\ -ru-ki₂-nim.⁷⁷⁷

Перевод:

⁷⁷² Grayson 1975, 43-49, 145-156.

⁷⁷³ Jacobsen 1939a.

⁷⁷⁴ van de Mieroop 2004, 41.

⁷⁷⁵ Westenholz/Sallaberger 1999, 34.

⁷⁷⁶ ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.1.1&display=Crit&charenc=gcirc#>

⁷⁷⁷ цит. по ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcsl.cgi?text=c.2.1.1&display=Crit&charenc=gcirc#>

(266.-271.) В Аккаде, Саргон, отец которого был садовник, чашеносец Ур-Забабы, стал царём – царём Аккада, [(тот), который построил Аккад], он царствовал 55/56 лет. (272-273.) Римуш, сын Саргона, 9/7/15 лет. (274-277.) Маништушу, старший брат Римуша, сын Саргона, 7/15 лет правил (278-280.) Нарамсин, сын Маништушу, 56 лет царствовал (281-283.) Шаркалишарри, сын Нарамсина, 25 лет царствовал. 157 лет [у власти] была (находилась) династия Саргона.

По «Царскому Списку» Саргон служил у царя Киша Ур-Забабы чашеносцем, что было высокой и почётной должностью, отец же Саргона был садовник.⁷⁷⁸ Далее, в «Царском Списке» идёт перечисление генеалогии царей Аккада, кто и сколько лет правил, в «Царском списке» после смерти Шаркалишарри задаются вопросы: «*Кто был царём? Был ли Игиги царём? Был ли Нанум (т.е. Нанайюм) царём? Был ли Ими царём? Был ли Элулу царём?*».⁷⁷⁹ Видимо, они были узурпаторами, и власть их не считалось данной от бога. Например, нам известен интересный факт от эпохи Иссина-Ларсы. В Ларсе, после смерти царя Синикишама (ум. 1836 г.), примерно в 1835 г. до н.э. в результате «дворцового переворота» некто Цилли-Адад стал правителем, также и в Ниппуре. Об этом сообщает датировочная формула, которая гласит: «Цилли-Адад стал царём», но в том же году её заменяет совершенно другая, противоречащая первой, датировочная формула: «Цилли-Адад не стал царём», т.е. он был лишён власти в Ларсе вследствие нового переворота.⁷⁸⁰ Вполне возможно, что если бы, например, Лугальзаггеси удалось бы победить Саргона, то в «Царский Список» тоже могла быть включена подобная формула: «Был ли Саргон царём?» или «Саргон стал царём», а затем «Саргон не стал царём». Но это всего лишь спекуляция. К.Вильке полагает, что роль шумерского «Царского Списка» состояла в легитимизации царей Иссина как наследников III династии Ура.⁷⁸¹

4.3.2 «Хроника Вайднера»

«Хроника Вайднера» – прекрасный пример пропагандисткой литературы начала II тыс. до н.э.. Сама хроника начинается описание «исторических событий» с раннединастической эпохи в Шумере и доходит до царствования новошумерского царя Шульги (2093-2046 до н.э.). Текст самой хроники представлен в трёх копиях, одной новоассирийской и двумя

⁷⁷⁸ Cooper/Heimpel 1983, 69.

⁷⁷⁹ Jacobsen 1939a, 113-115.

⁷⁸⁰ Дьяконов 1983, 340. См. также Дьяконов 1990, 25-26.

⁷⁸¹ Wilcke 1989, 558.

новоавилонскими. Но наиболее полно сохранившаяся версия именно новоассирийская. В «Хронике Вайднера» видна какую важную роль отводили богу Мардуку, богу-покровителю Вавилона, роль которого в Вавилонии стала расти при I династии Вавилона, а также и позднее. Подобная манера описания правления царя в «Хронике Вайднера» как «плохого» или «хорошего» практически не встречается в других хрониках в Месопотамии. Период, когда был составлен этот текст, точно неизвестен, но он не мог быть составлен раньше чем в старовавилонскую эпоху. Налицо связь между «Хроникой Вайднера» и «Хроникой ранних царей».⁷⁸²

В т.н. «Хронике Вайднера»,⁷⁸³ мы находим краткое описание о Саргоне Древнем и его внуке Нарамсине. Для начала рассмотрим «образ» Саргона представленный «Хроникой Вайднера», где Саргон также начинает карьеру чашеносцем у Ур-Забабы, как и в «Царском Списке».⁷⁸⁴

46. *Ur-^dZa-ba4-ba4^{gis}karāni ma-qa-a-ti šá É-sag-gil a-na ... šu-pil-li i[q(?)]-bi(?)*

47. *Šarru-kīn ul uš-pe-el it-ta-id-ma ana É-sag-gil [(...)] uš-ta-ah-m]e(?)-eṭ(?)ma*

48. *^dMarduk mār bīti šá Apsē ha-diš ip-pa-lis-su-ma šarru-ut ki[b]-rat ar-ba-`i id-din-šú*

49. *za-ni-nu-ut É-sag-gíl ʾe-piš⁷ x x x x Bābīli^{ki} bi-lat-su x x x*

50. *šu x x kur^dBēl x [(x)] pu šu i x [x] e-pir šat-pi-i-šu i-šuh-ma [...]*

51. *ina mah-rat A-ga-dē^{ki} āla i-pu-uš-ma Bābīli^{ki} a-na šami-šú [im-bi]*

52. *[ana ikk]ib i-pu-šu ik-kir8-šu-ma iš-tu(!) ši-it^dŠamaš a-di e-reb^dŠamši^{si}*

52b. *ik-ki-ru-šu-ma la ša-la-lu šakin-[šu (?)].⁷⁸⁵*

перевод:

46. Ур-Забаба приказал Шаррукину исполнить возлияния вина для Эсагила

47. Шаррукин не исполнил (этого). (Взамен) он позаботился спешно доставить рыбу для Эсагила.

48. Мардук, «сын дома»⁷⁸⁶ Апсу с радостью посмотрел на него и дал ему царственность над четырьмя сторонами света.

49. Обеспечить для Эсагила, x x x x Вавилон дань.⁷⁸⁷

50. Бел..... x x x x x⁷⁸⁸

⁷⁸² Grayson 1975, 43-44.

⁷⁸³ Grayson 1975, 145-151.

⁷⁸⁴ Cooper/Heimpel 1983, 69.

⁷⁸⁵ Grayson 1975, 148-149.

⁷⁸⁶ *bītu(m)* – означает как и «дом», так и «храм». В данном контексте под «домом Апсу» имеется в виду святилище.

⁷⁸⁷ Грейсон переводит это как “to provide for Esagil, bread for shrines at Babylon, his tribute...” См. Grayson 1975, 149. (Хроника Вайднера, стр.49)

⁷⁸⁸ Мне не удалось понять смысл этой строки, но Грейсон перевёл эту строку фрагментарно: “... Bel... he dug up the dust of this pit [...]” // См. Grayson 1975, 149.

51. Перед Аккадом построил (основал) он город и именем своим назвал Вавилон.

52-52b. [Так как] неправильно сделал он (Саргон), он (Мардук) стал враждебен по отношению к нему (Саргону). Они восстали против него от восхода Шамаша до заката Шамаша. Он (Саргон) был наказан бессонницей.

Итак, Мардук, недовольный “преступной” и “неверной” деятельностью Саргона лишает его сна и восстанавливает против него все народы. Внука Саргона, Нарамсина ждёт не менее печальная участь:

53. *Na(!)-ram-^dSîn nam-maš-še-e Bābil^{ki} ú-šal-p[it-ma(?)]*

54. *a-di šī-ni-šú ummān Qu-ti-i id-ka-šum-ma niše^{meš}-šú ma-ak-ka-ra-niš x [...]*

55. *šarru-us-sa a-na um-ma-an Qu-ti-i it-ta-din.*⁷⁸⁹

перевод:

53. Naram-Sin destro[yed] population of Babylon.

54. Twice he (Marduk) brought against him (Naram-Sin) an attack of the army of the Gutí. His people as with a goad [...]

55. He (Marduk) gave his sovereignty to the army of the Gutí.⁷⁹⁰

Итак, исходя из данных «хроники Вайднера» можно заключить следующее, что Саргон и Нарамсин рассматриваются в ней как отрицательные персонажи, цари свернувшие с истинного пути, сделавшие что-то неверно. Касаемо Нарамсина, мы узнаем, что верховный вавилонский бог Мардук⁷⁹¹ «забирает» у него царственность и передаёт её кутийским правителям.

4.3.3 «Хроника ранних царей»

«Хроника ранних царей», переведённая Л.Кингом (1907),⁷⁹² затем А.К.Грейсоном (1975),⁷⁹³ описывает события в Месопотамии от правления Саргона Древнего вплоть до касситского царя Агума III (ок. 1450 г. до н.э.). Сам текст этой хроники представлен на двух табличках (А и В). Источниками информации для ранней части этой хроники служили *Omina* и «Хроника Вайднера». Вся информация касаемо Саргона и Нарамсина, была найдена именно

⁷⁸⁹ Grayson 1975, 149.

⁷⁹⁰ Перевод А.К.Грейсона: Grayson 1975, 149.

⁷⁹¹ В эпоху Нарамсина, вряд ли, Мардук играл какую-нибудь важную роль в шумеро-аккадском пантеоне, а был незначительным локальным божеством. Главным богом тогда считался Энлил (^dEn-líl)

⁷⁹² King 1907, 3-14.

⁷⁹³ Grayson 1975, 152-156.

в Omina.⁷⁹⁴ Большая часть «Хроники ранних царей», практически весь реверс таблички А посвящён именно Саргону, описывая, его военные действия.⁷⁹⁵

1. *^mŠarru-kîn šàr A-ga-dê^{ki} ina palê^d Iš-tar i-lam-ma*
2. *šá-ni-na u ma-hi-ri ul i-ši šá-lum-mat-su eli mātāti^{meš}*

Перевод:

1. Саргон, царь Аккада, пришёл к власти во время правления (богини) Иштар и
2. не имел ни одного соперника, ни равного.

Далее описываются деяния Саргона как завоевателя, пока, наконец, не идёт интересующий нас отрывок:

20. *a-na ikkib i-pu-šu bēlu rabū^ú dMarduk i-gu-ug-ma*
21. *ina hu-šah-hu niše^{meš}-šú ig-mu-ur*
22. *ul-tu ši-it^d Šamaš a-di e-reb^d Šamši^{ši}*
23. *ik-ki-ru-šú-ma la ša-la-la i-mi-id-[su].⁷⁹⁶*

Перевод:

(20-23.) Так как поступил он неверно, великий господин Мардук взбесился и в недостатке людей его уничтожил. От восхода Шамаша до захода Шамаша, они восстали против него, и он (Мардук) заразил [его] (Саргона) бессонницей.

Итак, налицо та же самая пропагандистская формула, что мы видим в “Хронике Вайднера” – т.е. все страны возмущаются против Саргона и за его «неправильные поступки» Мардук заражает Саргона бессонницей. О Нарамсине мы узнаем лишь то, что он отправился к Апишалу и взял этот город.⁷⁹⁷

4.4 Резюме

Таким образом, с полным основанием, можно утверждать, что старовавилонская писцово-храмовая традиция (а точнее, видимо, уже начиная с эпохи III династии Ура), создавшая тот отрицательный образ Нарамсина и отчасти его деда Саргона Древнего, перекочевала и в более поздние эпохи истории Месопотамии – в новоассирийскую и нововавилонскую эпохи

⁷⁹⁴ Grayson 1975, 145-146.

⁷⁹⁵ Grayson, 1975, 152-154.

⁷⁹⁶ Grayson 1975, 154.

⁷⁹⁷ Grayson 1975, 154.

через *Omina*, хроники и легенды. Отрицательный образ Саргона и Нарамсина, правление которых, якобы, было неуютно богу Энлилю, а позднее Мардуку⁷⁹⁸, культивировался во все эпохи истории Месопотамии, вероятно, ещё с конца III вплоть до I тыс. до н.э. Отрицательные образы Нарамсина и отчасти его деда не только не соответствовали истине, а были пропагандой, цель которой было выставить Саргона и в основном Нарамсина «отрицательным персонажем», т.е. не истинным пастырём своей страны, а «вредителем», «вестником бед». Это одновременно и назидательно-поучительная история показывающая, что может произойти с «плохим» правителем, который не чтит богов и храмы, а значит и жрецов. Хотя некоторые факты действительно реальны, например, как то, что Нарамсин, очевидно, пал, сражаясь с кутиями, и что он на самом деле вёл себя несколько «нагло» по отношению к храмам, заставив жрецов называть себя своими рабами, приняв обожествление, подчинил храмы своему контролю и т.д. Но при всём этом, тот же Нарамсин давал жрецам значительные привилегии, строил и обновлял те же самые храмы. Судя по надписям, цари из рода Саргона много жертвовали Энлилю, Иштар и другим богам, заботились о культе. Поэтому действительность и поздний образ, сложившийся в диахронных источниках, разительно отличаются.

⁷⁹⁸ Мардук изначально *Amaḡ.Utu* был незначительным божеством, но, т.к. он являлся покровителем города Вавилона, а при I Вавилонской династии, особенно при Хаммурапи и позднее роль Мардука начинает расти, и он становится верховным богом в Месопотамии.

5 Саргониды как парадигма

5.1 Введение

Исходя из моего предыдущего исследования, в котором я рассмотрел биографии царей Аккада, их идеологию, пропаганду и политику по отношению к жречеству и знати, их образ в позднейших источниках (легенды и хроники), стоит также перейти рассмотрению Саргонидов как парадигмы. Анализ и сравнение титулатуры позднейших правителей с саргонидскими, а также вопрос об обожествлении послесаргоновских царей как подражание Саргонидам, малоизученные проблемы.

Саргониды как парадигма – результат моего исследования, как и некоторые детальные исследования аспектов религиозной политики царей, также, например, отказ обожествления со стороны Шаркалишарри. Аккад, а вернее династия Аккада являлась парадигмой или прототипом для будущих династий в Месопотамии, в том числе и для таких поздних как новоассирийская и нововавилонская.

Но в чём же этот прототип или парадигма проявлялись? Во-первых: по Дж.С.Куперу: размах и власть династии Аккада путём унификации Вавилонии и контроля над периферией; во-вторых: это разработка системы имперской бюрократии; в-третьих: новая концепция царственности, которая кроме всего прочего включала в себя и обожествление царя и которая отличалась от раннешумерского представления о власти правителя. Элементы этой парадигмы могут быть найдены в древней литературе, историографии, разного рода текстах написанных на аккадском и шумерском языках, культе и концептуализации царственности.⁷⁹⁹

5.2 Парадигматичность империи Саргона-Нарамсина

Власть Нарамсина простиралась далеко за пределы Южного Двуречья – от Средиземного моря на территории Сирии вплоть до Персидского залива. При нём династия Аккада достигла своего пика: как в могуществе, так и в территориальном отношении. Это был тот «максимум», преодолеть которого Аккад уже и не смог, более того, после Нарамсина держава Аккада быстро сошла на нет. Именно Нарамсин, один из самых могущественных

правителей из династии Саргонидов, укрепивший Аккадскую державу своего деда Саргона, создал ту систему администрации в своей державе, которая затем стала прообразом или своего рода «парадигмой».⁸⁰⁰ Т.е. она стала идеальным типом системы управления и государства («империи»),⁸⁰¹ стала примером для подражания для более поздних держав с имперскими амбициями – для Новоассирийской империи, Ново-Вавилонского царства, да и для прочих восточных монархий вплоть до Османской империи. Но, кроме того, чёткая имперская система, созданная ещё самим Нарамсином также повлияла косвенным путём через более позднюю имперскую систему персов, на Александра Македонского и его наследников – диадохов, которые были во многом наследниками традиций Ахеменидской державы. Это нашло отражение и в административной системе Римской империи, а также Византии, как наследницы Рима.⁸⁰²

Мы знаем, что идея создания мирового царства, появилась у Александра Македонского далеко не сразу – не тогда, когда он стал правителем Греции и Македонии. Идея создания мировой империи появилась ещё у Кира II (558-530), основателя Персидской империи, от городов Древнего Востока. Его претензии и желание стать «царём вселенной», была уже довольно распространённой идеологической доктриной в Месопотамии. И «гигантские претензии перса», по словам Ф.Шахермайера «основывались на тех же предпосылках, что и Александра. Последний (т.е. Александр) тоже заимствовал идею мирового господства у персов».⁸⁰³

Титулы ассирийских царей, двое из которых носили имя Саргона, а один Нарамсина, во многом подражают, если даже и не имитируют именно титулатуру царей Аккада второй половины III тыс. до н.э. Дж.Г.Вестенхольц полагает, что «эхо влияния Аккадской империи оставило след вплоть до римских поэтов».⁸⁰⁴ Саргон I и Нарамсин создали новый тип харизматической царственности. Они создали культ личности в искусстве – в частности в скульптуре. Империя, созданная Саргоном и укреплённая Нарамсином, базировалась на совершенно новой идеологической концепции доминирования над всем известным тогда миром. Саргон, Римуш, Маништушу и Нарамсин – выходят из традиционных старошумерских рамок «царственности» и идеологических представлений. Они не пытаются,

⁷⁹⁹ Cooper, 1993, 11-12.

⁸⁰⁰ D.Oates, J.Oates, ВДИ 1996/3, 148.

⁸⁰¹ Westenholtz 2000, 99.

⁸⁰² D.Oates, J.Oates, ВДИ 1996/3, 148.

⁸⁰³ Шахермайр 1999, 115.

⁸⁰⁴ Westenholtz, 2000, 99.

как раньше раннединастические шумерские цари объявить себя «лугалями страны» или «энси такого-то города», они называют себя царями всего мира, правителями «четырёх сторон света», «могучими богами».⁸⁰⁵ И, эта созданная Саргонидами идея новой царственности, – концепция мирового господства, первая своего рода “абсолютистская” система, приживается в последующие эпохи в державах имперского типа: Ново-Ассирийская, Ново-Вавилонское царство, держава Ахеменидов, империя Александра Македонского, Сасанидское царство и даже Византия следуют парадигме Саргона-Нарамсина. Как верно, подметила Дж.Г.Вестенхольц, данный процесс позднее был назван как *translatio imperii*.⁸⁰⁶ Таким образом, прадигматичность «имперской системы» Саргона-Нарамсина (ёё элементы), прослеживаются в какой-то мере и в более поздних эпохах, как и на Ближнем Востоке, так и в Европе, в частности и в Древнем Риме и т.д. Саргон и Нарамсин рассматриваются Дж.Г.Вестенхольц как консолидаторы, которые приводят «империю» к расцвету. Они создают первую «импероподобную» систему на всём Ближнем Востоке. Дж.Г.Вестенхольц иллюстрирует это на примерах изобразительного искусства.⁸⁰⁷

5.3 Элементы титулатуры царей Аккада у поздних правителей Месопотамии

Титулы царей Аккада становятся парадигмой, – т.е. они перенимаются и трансформируются последующими правителями в Месопотамии вплоть до I тыс. до н.э. Уже кутийские цари, завоевавшие Аккад и Шумер, стали писать на аккадском языке свои царские надписи и подобно царям Аккада. Несмотря на то, что цари кутиев не были “царями” в прямом смысле этого слова, они переняли формулировку аккадских царей и их титулатуру. “Хроника Вайднера”, например, упоминает о том, что кутии “не знали, как управляться законами и (божественными) установлениями”.⁸⁰⁸ Первый вождь кутиев, Энридавазир, в “Царский список” вообще так и не был включён,⁸⁰⁹ хотя, в его надписи из Сиппара, мы видим, что он перенял титул Нарамсина – “царь четырёх сторон света”.⁸¹⁰ Это позволяет, предположить,

⁸⁰⁵ Westenholz 2000, 99-100.

⁸⁰⁶ Westenholz 2000, 100.

⁸⁰⁷ Westenholz 2000, 100.

⁸⁰⁸ Grayson 1972, I, 149-150.

⁸⁰⁹ Видимо, его и не считали царём.

⁸¹⁰ Дьяконов 1983, 255.

что он, видимо, одержал победу над Нарамсином.⁸¹¹ Уже другой кутийский «царь» Ла’эраб в своей аккадо-язычной надписи *Gutium 1*⁸¹² упоминает себя как: *La-Γéṽ-r[a-a]b da-[núm]* [LU]GAL [G]u-ti-im – «Ла’эраб, могущественный, царь Кутиума». Далее очередной «царь» кутиев некто Эрридуписир упомянул себя в тексте *Gutium C1*⁸¹³ как: *[E-er-ri-du]-pi-zi-i[r] da-ním LUGAL Gu-ti-im ù ki-ib-ra-tim ar-ba-im* – «Эрридуписир, могущественный, царь Кутиума и четырёх сторон света». В литературном тексте «Поэма об Утухегале»⁸¹⁴ мы также встречаем у Утухегала, победившего последнего кутийского «царя» Тирикана,⁸¹⁵ титул «царя четырёх сторон света» (правда, в шумерской форме):

(10-11.) ^dutu-he₂-gal₂ nita kalag-ga lugal unug^{ki}-ga lugal an-ub-da 4(ZA)-ba lugal dug₄-ga-na nu-gi₄-gi₄-da.⁸¹⁶

перевод:

(10-11.) Уту-хе(н)-галь, могущественный царь Урука, царь четырёх сторон света, царь, чьи приказы не могут быть отменены.

Таким образом, Утухегаль (2116/2111-2109/2104), правитель IV династии Урука, царь, победивший и изгнавший кутиев, и затем ставший хозяином Южного Двуречья, фактически основал новошумерскую державу. Он был амбициозен, и претендуя на роль вселенского царя, перенял титулы царей Аккада, среди прочего: «царь четырех сторон света», и, хотя, его титулатура уже была написана на шумерском языке, и в ней заметны кое-какие новшества, такие как, «царь, чьи приказы не могут быть отменены»,⁸¹⁷ всё-таки, она была имитацией титулатуры Нарамсина.

Далее, традиция аккадских титулов продолжается и в эпоху III династии Ура и в эпоху царей Иссины-Ларсы. Ещё при жизни Ибби-Суэна (2027-2003), последнего царя III династии

⁸¹¹ Дьяконов 1959, 239.

⁸¹² Gelb/Kienast 1990, 295.

⁸¹³ Gelb/Kienast 1990, 303-304.

⁸¹⁴ Данная литературная композиция является пропагандой царской власти новошумерских царей. Кутии изображаются здесь крайне отрицательными персонажами, а Утухегаль или Утухенгаль (*другое чтение*), изгнавший их, изображён позитивной личностью. Например, если в поэме «кутии – ядовитая змея лесистой горы, что на богов накинулась, что царственность Шумера в горы утащила, Шумер враждой наполнила, у мужа жену отняла, у отца сына его отняла, ...». (пер. В.В.Емельянова. См. Емельянов 2003, 310.), то об Утухегале можно найти такие слова: «наделённый властью от бога Энлиля, найденный сердцем светлой Инанны, Утухенгаль, могучий муж...». (пер. В.В.Емельянова. См. Емельянов 2003, 310.).

⁸¹⁵ Дьяконов 1959, 247.

⁸¹⁶ ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcslmac.cgi?text=c.2.1.6&display=Crit&charenc=gtilde#>.

В.В.Емельянов переводит как «Царю четырёх сторон света, царю, чье слово возврата не знает». См. Емельянов 2003, 310.

⁸¹⁷ ETCSL: <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/cgi-bin/etcslmac.cgi?text=c.2.1.6&display=Crit&charenc=gtilde#>

Ура, Ишби-Эрра (2017–1985), мятежный полководец Ибб-Суэна, отказавшийся повиноваться ему, где-то в 2022 – 2021 гг. до н.э., засел в городке Иссине, свезя туда весь хлеб, в котором так нуждался Ур, и вскоре, принял полную царскую титулатуру новошумерских царей, и стал называть себя «царём четырёх сторон света», несмотря на то, что официально Ибби-Суэн ещё правил в Уре.⁸¹⁸

Интересно содержание следующего текста царской надписи Шульги (2093-2046), второго царя III династии Ура, который составлен на аккадском языке. Форма этой царской надписи, её структура, лексика, полностью копируют староаккадские царские надписи Нарамсина или Саргона. Привожу лишь отрывок из текста царской надписи царя Шульги: *Ur 1 (Šulgi 3):*⁸¹⁹ *Šul-gi da-núm LUGAL ŠEŠ.AB^{ki} ù LUGAL ki-ib-ra-tim ar-ba-im* – «Шульги, могущественный, царь Ура и царь четырёх сторон света».

Ту же самую формулировку – «Шульги, могущественный, царь Ура и царь четырёх сторон света» находим мы в следующих текстах Шульги, таких как *Ur 2 (Šulgi 4)*,⁸²⁰ *Ur 3 (Šulgi 14)*,⁸²¹ *Ur 4 (Šulgi 36)*.⁸²² В надписи Шульги *Ur 5 (Šulgi 71)*,⁸²³ Шульги, который обожествлялся при жизни, упомянут ещё, как и “DINGIR *ta-ti-šu*” – «бог своей страны» и перед его именем стоит детерминатив «dingir» – бог, который стоял также перед именем Нарамсина, титулатуру которого Шульги копировал в своих надписях. Затем идёт нам уже хорошо знакомая формула: «*могущественный, царь Ура, царь четырёх сторон света*».⁸²⁴

Сын и наследник Шульги, Амар-Суэн в своей аккадской надписи *Ur 4 (Amar'suena 15/ Zarriqum)*⁸²⁵ представлен следующим образом: “*Амар-Суэну, могущественному, царю Ура и четырёх сторон света...*” (этот текст составил некто Заррикум, наместник Ашшура). Далее наследник Амар-Суэна, Шу-Суэн, предпоследний царь III династии Ура предстает в надписи *Ur 7 (Šūsîn 2)*⁸²⁶ как *dŠu-dEN.ZU na-ram dEn-líl šar-ru-um dan-num šar ŠEŠ.AB^{ki} ù šar ki-ib-ra-tim ar-ba-im* – “Шу-Суэн, возлюбленный Энлиля, могучий царь, царь Урука, царь четырёх сторон света». Также в надписи Шу-Суэна *Ur C 2 (Šūsîn 20)*⁸²⁷ есть аккадо-язычная формула “LUGAL *ki-ib-ra-tim*”.

⁸¹⁸ Дьяконов 1983, 287-288.

⁸¹⁹ Gelb/Kienast 1990, 339.

⁸²⁰ Gelb/Kienast 1990, 339-340.

⁸²¹ Gelb/Kienast 1990, 340.

⁸²² Gelb/Kienast 1990, 341.

⁸²³ Gelb/Kienast 1990, 341-342.

⁸²⁴ Gelb/Kienast 1990, 342.

⁸²⁵ Gelb/Kienast 1990, 341.

⁸²⁶ Gelb/Kienast 1990, 343.

⁸²⁷ Gelb/Kienast 1990, 348.

Но не только южно-месопотамские правители носили аккадские титулы Саргонидов. Эти титулы, хотя и реже и более видоизменённые встречаются, например, у правителей города Мари эпохи *шакканакку*, а также у правителей Элама. Для иллюстрации приведу лишь несколько примеров. Например, эламский царь Пузуриншушинак называл себя в своей аккадо-язычной надписи как *d[a]-núm [L]UGAL A-Гwa-an^{7ki}* – «могущественный царь Авана».⁸²⁸ В другой своей надписи *Elam 4* тот же Пузуриншушинак предстаёт как *ÉNSI ҒMÚŠ⁷.EREN^{ki} ҒGÌR⁷.NÍTA ma-ti NIM^{ki}* – «князь Суз, наместник страны Элам».⁸²⁹ Правитель Мари Апилькин (*MŠ 2*) эпохи *шакканакку*, живший в эпоху III династии Ура, носит титул *da-núm GÌR.NÍTA Ma-г^{ki}* – «могущественный, князь (энси) Мари». (См. Приложение С., Таблица 3.) Более того, надо заметить, что многие эламские, новошумерские, мариийские царские надписи составлены на староаккадском языке, кроме того, все эти надписи составлены по одному и тому же формуляру, изобретённому ещё царями Аккада, – т.е. форма и структура этих надписей практически идентична староаккадским.

Итак, являясь своего рода прототипом – символом для подражания, титулатура Саргона и его потомков, переключалась в несколько изменённом виде и к более поздним правителям. Она встречается не только у царей Кутиума, III династии Ура, правителей Элама, Мари, но даже у средне- и новоассирийских царей.

Например, у некоторых старовавилонских правителей (I династия Вавилона) встречается древний титул «царь вселенной» – *Sa-am-sú-i-lu-na LUGAL KIŠ* – «Самсуилуна, царь вселенной».⁸³⁰

Староассирийские правители также применяли титулатуру Саргонидов, особенно облюбовали они титул *LUGAL KIŠ*, который на аккадском читался как *šar kiššatim*. Старыми саргонидовскими титулами пользовались уже Нарамсин (староассирийский царь), правитель Ассирии, а также и другие староассирийские правители,⁸³¹ в том числе Шамши-Адад I (1813-1781). Титулатура Шамши-Адада I тоже во многом копировала титулатуру ранних правителей, в частности именно Саргонидов: (139.) “[Shamshi-]Adad, the strong one, king of universe, governor of the god Enlil, vice-regent of the god Ashur, beloved of the goddess Ishtar”.⁸³² Из более поздней эпохи, для сравнения с титулатурой Саргона I, Нарамсина и Шамши-Адада привожу цитату из надписи ассирийского царя Ашшур-дана II: 359.(1) “[Ashur-dan, strong

⁸²⁸ Gelb/Kienast 1990, 333.

⁸²⁹ Gelb/Kienast 1990, 328.

⁸³⁰ Pientka 1998, Teil 1, 10.

⁸³¹ Cifola 1995, 13.

king]. King of universe, king of Assyria, designate of Ashur, [whose] name Ashur called [... from] of old, into [whose] grasp [*Ashur*] placed [*the just sceptre and*] the exalted crown, [whom *Ashur*...] grandly established [for sovereignty over] Assyria”.⁸³³ Как мы видим, особых различий между двумя вариантами титулатур нет, хотя, всех этих царей разделяют много веков. Все они «губернаторы», «наместники Энлиля», «цари вселенной» и т.п. и т.д.

Если сравнить титулы царей среднеассирийской эпохи с титулатурой Саргона Древнего и Нарамсина, то сразу становится ясно, откуда заимствована часть титулатуры среднеассирийских царей. Приведу несколько примеров из среднеассирийской эпохи. Тукульти-Нинурта I (1242-1206 до н.э.), один из самых выдающихся правителей и завоевателей среди ассирийского царства написал в своей надписи: (стр. 1-4.) [^ttu]kúl-ti-^dnin-urta šar⁴ kí[ššati] [ša]rru dan-nu šar⁴ mâ^d a-šur ni-šit aš-š[ur] iššak^d a-šur rijâu ma-adu mi-gir^d a-ni[m] ù^d enlil”...⁸³⁴ Перевод: «Тукульти-Нинурта, царь вселенной, могучий царь, царь страны Ассирии, любимец Ашшура, ишшак (градоправитель) Ашшура, превознесённый пастырь, возлюбленный Аном и Энлилем...».

И как это было обычным для царей Месопотамии, то боги дали Тукульти-Нинурте власть над страной: «(21-24.) e-nu-ma aš-šur bêli ana ra-la-hi-š[ú] ki-niš ú-ta-ni-ma ana rijâu-ti-ja^{is} haṭṭa i-di-na...⁸³⁵ и т.д. Перевод: «Когда Ашшур, мой владыка, к своему почитанию меня законным (истинным) образом присудил? И для моего пастушества скипетр присудил...». Но, наиболее интересен следующий текст, где Тукульти-Нинурта выступает как (1-3.) «tukúl-ti-^dnin-urta šar⁴ kíššati šar⁴ mâ^d aš-šur šarru dan-nu šar⁴ kib-rat irbitti ni-šit aš-šur iššak^d a-šur...⁸³⁶ – «Тукульти-Нинурта, царь вселенной, царь страны Ассирии, царь могущественный, царь четырёх сторон света, возлюбленный Ашшура, ишшак (градоправитель) Ашшура...». Итак, здесь, налицо использование староаккадских титулов (царь вселенной, царь четырёх сторон света) Тукульти-Нинуртой. Например, для сравнения, копии царской надписи Саргона *Sargon 12* и *Sargon 13* упоминают Саргона именно как “Ša-ru-GI LUGAL KIŠ” – “царь вселенной”.⁸³⁷

«Царь вселенной» – šar⁴ kíššati, «Царь четырёх сторон света» – «šar⁴ kib-rat irbitti», «Возлюбленный какого-либо бога» (Ашшура, Ана и т.д.) и т.д. – все эти титулы и эпитеты, встречаются, как у среднеассирийских, так и у новоассирийских царей.

⁸³² Grayson 1972, I, 235 (перевод Грейсона).

⁸³³ Grayson 1972, II, 75 (перевод Грейсона).

⁸³⁴ Weidner 1970, 1.

⁸³⁵ Weidner 1970, 1.

⁸³⁶ Weidner 1970, 8.

⁸³⁷ Gelb/Kienast 1990, 186, 187.

И ещё из более позднего периода нам тоже попадаются знакомые титулы, и среди них также встречается неизменно «царь четырёх сторон света». Например, у ассирийского царя Ашшур-назир-апли II: 537. (i 9) (I), “Ashur-nasir-apli, strong king, king of universe, unrivalled king, king of all the four quarters”⁸³⁸ ... и т.д. и т.д. При сравнении титулатуры Саргона I и Нарамсина с новоассирийскими, нельзя пройти мимо такого новоассирийского царя как Саргон II (721-705), который подражал во многом Саргону Древнему и Нарамсину, на что указывает и его собственное имя.⁸³⁹ Если Саргон I Древний предстаёт перед нами в своих официальных надписях как *шар кишшáтум* – [Ša-r]u-GI [LU[GAL [KI]Š],⁸⁴⁰ то Саргон II, царь Ассирии, как *šarru rabû dannu šar kiššati*,⁸⁴¹ – т.е. «великий царь, могучий царь, царь вселенной», и *šar kaibrât arba`e*⁸⁴² – *царь четырёх сторон света*,⁸⁴³ хотя, он при этом использует и другие элементы титулатуры, которые не были присущи, ни Саргону I, ни Нарамсину, – такие как *šar Aššur*⁸⁴⁴ – *царь Ассирии*. Но большинство эпитетов очень схожи с эпитетами Саргона I и Нарамсина. Саргон II, новоассирийский царь в своих текстах показывает себя также “верным пастырем”, – *rê`ûm kênu*,⁸⁴⁵ каким, например, показывал себя Абиэсх (царь I династии Вавилона), который в своей датировочной формуле именуется: [ARDēr 234 (IM 50523).] [mu A-bi]-ГeГ-šu-ГuhГ [l]ugal-e [sipa ki-áĝ] An-^dEn-[líl-bi]-da-ke⁴.⁸⁴⁶ – “Год, когда Абиэсх, царь, любимый пастух Ана и Энлиля... », или старовавилонский царь Амицадука, называвший себя в одной своей датировочной формуле праведным пастухом – *sipa zi(d)*.⁸⁴⁷

И, хотя, у Саргона II вместо Энлиля в текстах упомянут верховный бог Ассирии Ашшур или вавилонский Мардук, который дал Саргону II царственность,⁸⁴⁸ его титулатура практически не претерпела существенных изменений по сравнению с эпохой Аккада. Даже само имя Саргона перенято от Саргона I Древнего и тоже означает «истинен царь», т.е. иными словами царь, власть которого легитимна.⁸⁴⁹

Приводить список подобных примеров парадигматичности Саргонидов на примере

⁸³⁸ Grayson 1972, II, 119 (перевод Грейсона).

⁸³⁹ Lyon 1883, 30, стр. 1. См. также Edzard 2004, 78.

⁸⁴⁰ Gelb/Kienast 1990, 64.

⁸⁴¹ Lyon 1883, 30, стр. 2.

⁸⁴² Lyon 1883, 30, стр. 2.

⁸⁴³ Сравни с титулатурой Нарамсина (Gelb/Kienast 1990, 81, 89, 96, 97. и т.д.)

⁸⁴⁴ Lyon 1883, 30, стр. 2.

⁸⁴⁵ Lyon 1893, 30, стр. 3.

⁸⁴⁶ Pientka 1998, Teil 1, 28.

⁸⁴⁷ Pientka 1998, Teil 1, 107.

⁸⁴⁸ Lyon 1893, 31, стр. 3.

титулатуры можно было бы ещё долго, однако, в рамках данной работы, это не представляется целесообразным (См. например *Приложение С., Таблица 2.*).

5.4 Обожествление как парадигма

Уже Шульги, восстанавливает «божественность» царей. Таким образом, при нём также проявляется парадигматичность Саргонидов (См. также *Приложение С., Таблица 4.*), – а именно проявляется она в обожествлении царей. В эпоху III династии Ура обожествляли царя Шульги и его потомков – Амар-Суэна и Шу-Суэна. Насчёт Ибби-Суэна мнения исследователей расходятся.⁸⁵⁰ Шульги запомнился как один из наиболее посвященных правителей древности. В течение его очень долгого правления в Шумере начался политический и культурный ренессанс, оставивший огромное влияние, как и на современные Шульги поколения, так и на будущие поколения.⁸⁵¹ Шульги, сын и наследник Ур-Намму, если верить письменным данным, правил 48 лет. К тому же Шульги первый в истории среди древневосточных царей, чьи датировочные формулы мы можем расположить по порядку и непрерывно.⁸⁵²

В.В.Емельянов пишет, что «обожествление Шульги и его потомков – вопрос ещё очень тёмный для исследователей. Есть, предположение, что сам Шульги был обожествлён на 30-м году своего правления, но и есть мнение такого рода, что все тексты, в которых Шульги предстаёт как бог, составлены после его смерти (особенно это касается гимнов в его честь: в частности, это позиция В.В.Халло)»⁸⁵³

Так В.В.Емельянов отмечает, что «в одном гимне сказано, что после смерти Шульги, как и подобает богу, отправился на небо (в то время как его отец Ур-Намму, будучи смертным, сошёл в подземный мир). Значит ли это, что обожествлённого царя кремировали, или это только метафора? Непонятно. Но, зато совершенно ясно, что потомки Шульги обожествляли себя ещё при жизни и видели в таком обожествлении наследственный принцип: шумерский царь должен быть одновременно и шумерским богом. Под обожествлённого царя подстраивался весь мировой порядок: в честь него существовали специальные ритуалы, в небе засияла звезда, названная именем Шульги, а в урском

⁸⁴⁹ Selz 1998, 285. Edzard 2004, 78. Lyon 1883, 30, стр. 1.

⁸⁵⁰ Wilcke 1974, 178-179.

⁸⁵¹ Klein 1995, 843.

⁸⁵² Westenholz, Sallaberger 1999, 140-141.

календаре появился даже специальный месяц, связанный с праздником в честь бога Шульги».⁸⁵⁴

Надо отметить очень важную вещь о Шульги, а именно, то, что он также играл заметную роль в религиозных делах и заботился о культе по всей стране. Освящение корабля для Нинлиль связано с торжеством главного праздника этой богини. Этот ежегодный праздник проводился осенью (октябрь/ноябрь) в городе Туммале, когда Нинлиль со своим супругом богом Энлилем из Ниппура ехала к кораблю, находившемуся поблизости от сельского святилища Туммаля. Спустя день после праздника всей земли следовало возвращение божественной супружеской пары в священный город Ниппур и, обновление благоприятной судьбы для страны и для царя. По всей вероятности, царь Шульги подразумевал под освящением корабля для Нинлиль также и праздник с ежегодными назначениями.⁸⁵⁵

В качестве важнейшего и интереснейшего новшества в религиозном отношении, конечно, было обожествление Шульги. Шульги называл себя в своих датировочных формулах, например, как «*Шульги, бог страны*» – *d^šul-gi dingir kalam-ma-ké*.⁸⁵⁶ Под обожествлением подразумевается следующее: с определённого времени в надписях перед именем Шульги всегда стал писаться детерминатив (*d^šul-gi*), таким образом, царь стал претендовать на статус «божественности».⁸⁵⁷

После того, как Шульги стали обожествлять, он принял титул «Бог своей страны», а его наследники Амар-Суэн и Ибби-Суэн изменили этот титул на «верный (истинный) бог своей страны» и «верный (истинный) бог, бог солнца своей страны».⁸⁵⁸

Именно начиная с Шульги, возрождается введённое ещё Нарамсином обожествление живого царя. Но обожествление не было свойством царской власти в Месопотамии. Одного царя могли обожествлять, а другого – нет. Обожествлённый правитель, имел право на равных правах с общинными божествами представлять своё царство перед великими богами, правящими миром. Этими «великими богами» были: Энлиль, Эа, Инанна, Уту и т.д. Специальных храмов в Месопотамии правителям, как правило, всё-таки не строили (за редким исключением – Нарамсин, построивший свой храм в городе Аккаде, или в честь

⁸⁵³ Емельянов, 2003, 87.

⁸⁵⁴ Емельянов, 2003, 87.

⁸⁵⁵ Westenholz/Sallaberger 1999, 150.

⁸⁵⁶ RLA 2, 142.

⁸⁵⁷ Westenholz/Sallaberger 1999, 152.

⁸⁵⁸ Wilcke 1974, 179.

Шульги и Амар-Суэна и Шу-Суэна), но в честь их строили часовни или притворы в больших храмах, где царям или их статуям приносились жертвы подобно божествам или духам умерших предков.⁸⁵⁹

Что же касается обожествления Шульги, то впервые детерминатив “dingir” появился перед именем Шульги в датировочной формуле от 21 года правления Шульги, хотя он мог начать пользоваться божескими почестями ещё раньше. Как полагает В.Саллабергер (Мюнхен), вероятнее всего, обожествление Шульги могло быть введено между 10 и 20 годом его правления.⁸⁶⁰ В честь Шульги возвели ряд храмов, по крайней мере, в Лагаше, Умме и в Дрехеме.⁸⁶¹ Шульги один из самых ярких выраженных примеров обожествления царей на протяжении истории всей Месопотамии. Ни один царь в Месопотамии не приобрёл при жизни такого поклонения себе, разве что Нарамсин.

В «Шульги А», который принадлежит к датировочной формуле 7, Шульги называет себя «Богом всех стран», в гимне «В» он выступает как «бог всех молодых мужчин», в «Шульги С» как «Иштаран всех стран», в “Шульги F” он уже “Иштаран семян Шумера”, в «Шульги G» мы видим Шульги в качестве «Бога-защитника всей станы».⁸⁶² В литературной традиции писем позднего канцлера Шульги некого Ирму, которые датируются концом правления Шульги, написано: *«Мой царь, твоё слово – слово Ана, которое не может быть изменено, решение судьбы, которую ты встречаешь, дано в твои руки как богу»*.⁸⁶³

Амар-Суэн, наследник Шульги

Сыном и наследником «божественного» Шульги был «божественный» Амар-Суэн (*акк.* Бур-Син I), имя, которое в переводе с шумерского означало «Телёнок Суэна». Это имя было вполне подходящим именем для правителя Ура⁸⁶⁴.

Уже в самом начале своего правления Амар-Суэн проявил себя как реформатор календаря и, начиная с первого года его правления, в стране начинают параллельно действовать календари Пузриш-Дагана, Ниппура и Ура. В качестве руководителя строительных работ Амар-Суэн воздвигал храмы, каналы, общественные здания во всём Шумере, как это нам показывают многочисленные археологические находки из кирпичей с

⁸⁵⁹ Дьяконов 1983, 280-281.

⁸⁶⁰ Westenholz/Sallaberger 1999, 152.

⁸⁶¹ Reisman, 1970, 23.

⁸⁶² Wilcke 1974, 179.

⁸⁶³ Wilcke 1974, 179.

⁸⁶⁴ Westenholz/Sallaberger 1999, 163.

надписями Амар-Суэна найденные археологами от Сиппара вплоть до Эриду. Мы знаем из его собственных надписей, что в Ниппуре он возвёл храм Ku-ra-igi-ĝal₂, а в Уре храмовый район Etenenniguru. Кроме того, он построил Гипар Нингаль, пропилеи Дубламаха, Гипар *эна* Нанны из Казиды и т.д., также в городе Уруке он приказал возвести храм для Inanna-Ninsin`anna, *argibillu*-дверь в Гипаре Эанны. Надо заметить, что и Амар-Суэн почитался в качестве бога – он перенял божественную царскую должность от своего отца Шульги, соответственно, с начала его правления перед его именем стал писаться детерминатив “dingir”. Лишь на шестой год своего правления Амар-Суэн ввёл месяц “праздника Амар-Суэна” и соответственный праздник в местном календаре Уммы. В тот же самый год был построен его храм в Умме, и начались проводиться регулярные жертвоприношения в честь Амар-Суэна во времена лунных праздников. В Гирсу свидетельством культового почитания царя является храм Амар-Суэна. Кроме того, правопритязания Амар-Суэна видны и в том, что он изменил шумерскую титулатуру – теперь вместо используемого ранее титула *nita kala-ga*, что значит “могущественный муж” он изменил на новую формулировку – *lugal kala-ga*, что значит “могущественный царь”,⁸⁶⁵ и который, как уже не раз было отмечено, активно использовали цари Аккада.⁸⁶⁶

До нас сохранился ряд культовых гимнов в честь царей Ура: 18 гимнов в честь царя Шу-Суэна, также была найдена и культовая поэма, описывающая уход Ур-Намму в загробный мир, и где он дарит подношения судье в тяжбе мёртвых и этим судьей был сам легендарный правитель Урука Гильгамеш который также обожествлялся в Месопотамии⁸⁶⁷. В эпоху III династии Ура в первый и последний раз в истории Южного Двуречья строились мавзолеи над умершими царями.⁸⁶⁸

Обожествление царей в начале II тысячелетия до н.э. От Ишме-Дагана до Рим-Сина

Однако с падением III династии Ура «обоожествление» правителей в Месопотамии не закончилось. На божественный статус претендовали, во-первых: цари Иссина, считавшие своё царство прямым наследником и продолжателем традиций III династии Ура, также кое-кто из царей Ларсы и Эшнунны. В начале II тыс. до н.э. из правителей в Месопотамии обожествляли Рим-Сина, Иддин-Дагана, Ишме-Дагана и т.д. Кроме них на божеские почести

⁸⁶⁵ Westenholz/Sallaberger 1999, 164-166.

⁸⁶⁶ Gelb/Kienast 1990, 44, 46, 47, 97, 109.

⁸⁶⁷ Römer 1980, 26, стр.15.

⁸⁶⁸ Дьяконов 1983, 282.

претендовали: Ишьи-Эраа, Липит-Иштар, Ур-Нинурта, Энлильбани, Синиддинам, Аби-Шаре, Хаммурапи, Самсуилуна, Амицадука, Абиэшух.⁸⁶⁹ Все они считались сыновьями такого-то бога. К примеру, Шульги считался сыном Нинсуна, Лугальбанды, Энлиля и Ана, Ишме-Даган сыном Энлиля и Дагана, Ур-Нинрута – Ана и Ишкура, Рим-Син, сыном Энлиля и Нергала и т.д.⁸⁷⁰ Хаммурапи изображал себя на стеле как протее царя Шамаша, который одновременно был богом солнца и богом законности и он никогда не изображал себя в рогатом головном уборе, также перед его именем не стоит детерминатива божественности, не строил он себе и культовых капелл, но зато Хаммурапи предстаёт именно как представитель своего царства перед богами. И боги назначали его на царство.⁸⁷¹

Парадигматичность династии Аккада на примере персональных имён содержащих имя обожествлённого царя как теофорный элемент

Ярким примером парадигматичности может служить то, что при Шульги и его потомках, также как ранее при Саргоне и Римуше, появляются имена царских подданных, содержащие в себе в качестве теофорного элемента имя обожествлённого царя Шульги, Амар-Суэна, Шу-Суэна, такие как «Шульги – мой бог» (*^dŠulgi-ì-li*),⁸⁷² «Шу-Суэн – мой бог» (*^dŠu-^dSin-ì-li*),⁸⁷³ (Ср. с «Мой бог – Римуш»,⁸⁷⁴ или с «Саргон – мой бог»⁸⁷⁵), а также *^dŠulgi-a-bi* – «Бог Шульги – мой отец».⁸⁷⁶ Или такое имя как «Отец – (бог) Амар-Суэн» – *a-bu-um ^dAmar-^dSin*.⁸⁷⁷ Интересны и следующие имена: «(бог) Шульги-Создатель» (*^dŠulgi-ba-ni*),⁸⁷⁸ «(бог) Амар-Суэн – Создатель» (*^dAmar-^dSin-ba-ni*).⁸⁷⁹

Хотя, при этом появляются и новые, совсем не характерные для царей Аккада теофорные имена, такие как «(бог) Шульги – моё солнце» (*^dŠul-[gi]-^dUTU^{si}*),⁸⁸⁰ т. к. именно при царях III династии Ура цари начинают считать себя сыновьями бога солнца Шамаша (шум. Уту). Или интересно такое имя как «(бог) Шульги назвал ребёнка» – *i-bi-^dŠulgi*,⁸⁸¹ что в

⁸⁶⁹ Reisman 1970, 22-23.

⁸⁷⁰ Reisman 1970, 22-23.

⁸⁷¹ Klengel 1999, 180.

⁸⁷² Di Vito 1993, 200.

⁸⁷³ Di Vito 1993, 200.

⁸⁷⁴ Дьяконов 1959, 235.

⁸⁷⁵ Di Vito 1993, 200. См. также Дьяконов 1959, 235.

⁸⁷⁶ Di Vito 1993, 198.

⁸⁷⁷ Di Vito 1993, 209.

⁸⁷⁸ Di Vito 1993, 207-208.

⁸⁷⁹ Di Vito 1993, 207-208.

⁸⁸⁰ Di Vito 1993, 169

⁸⁸¹ Di Vito 1993, 187.

переводе значит «царь Шульги дал ребёнка». Как видно из выше перечисленных примеров⁸⁸² подобное упоминание царя как бога в личных именах подданных царя. К примеру, в эпоху РД в качестве теофорного элемента встречаются лишь имена богов (но не обожествлённых правителей⁸⁸³), например, как ^dInanna-dingir-mu⁸⁸⁴ – “моя богиня – Инанна” или sag-^dInanna – “слуга Инанны”.⁸⁸⁵

5.5 Назначение царских дочерей в послесаргоновскую эпоху

Практика назначения царских родственников на высшие должности в стране, в частности в качестве верховных жрецов, храмовых администраторов и жриц в храмы, имела место и в последующие эпохи, уже после падения царства Аккада. Это явление сохранилась в конце III тыс. и нач. II тыс. и даже стало очень распространённым. Теперь уже каждый более или менее значимый царь желал (Ур, Иссин, Ларса, Вавилон и т.д.), чтобы его родственницы были бы верховными жрицами, к примеру, очень почётным считалось назначить свою дочь в качестве верховной жрице в Ур,⁸⁸⁶ где раньше *эн*-жрицей была знаменитая Энхедуанна, дочь Саргона.⁸⁸⁷ Именно династия Саргона, назначение Саргонидами своих дочерей и сыновей, стало своего рода парадигмой, образом для подражания. Уже цари II династии Лагаша, а особенно III династии Ура, Иссина и Ларсы, затем и I Вавилонской династии пытаются контролировать самые значимые храмы в своей стране, назначая туда своих царственных родственников. По-прежнему, также как и некогда в Аккаде, важнейшими считаются урские и ниппурские храмы и т.д.

Первые письменные данные из послесаргоновской эпохи о назначении жрецов в храмы царями уже имеются от эпохи Гудеа (правитель II династии Лагаша), который если верить тексту: é-e en ba-gub la-gal ba-gub– “[Гудеа] для храма эн и лагаль жрецов назначил”.⁸⁸⁸ Известно, например, что *эн*-жрецы считались очень важными и высокопоставленными жреческими должностями в Шумере и Аккаде, они часто были верховными жрецами в своих храмах и играли заметную роль, как в культовой, так и в общественно-политической жизни своего города или города-государства. Поэтому назначение верховных жрецов в храмы в

⁸⁸² Их гораздо больше, но тут я привёл лишь некоторые для примера

⁸⁸³ Как было уже не раз замечено, обожествления правителей в эпоху РД, вероятно, не было.

⁸⁸⁴ Di Vito 1993, 78.

⁸⁸⁵ Di Vito 1993, 70.

⁸⁸⁶ Дьяконов, 1990, 15, 24.

⁸⁸⁷ Gelb/Kienast 1990, 65.

Лагаше было важно для Гудеа. Оно обеспечивало Гудеа поддержку и лояльность со стороны этого самого жречества. Гудеа, будучи сам сыном жрицы и жрецом,⁸⁸⁹ также, как некогда Саргониды, ставил себе целью заручиться поддержкой жречества, путём контроля над ним. При царях III династии Ура, эта тенденция проявляется особенно чётко. Цари III династии Ура – это неограниченные обожествлённые монархи, которые создают жёсткую и чёткую бюрократическую систему, подчинив себе, как и весь экономическо-хозяйственный сектор, как ремесленные мастерские и международный обмен, так и большинство храмовых хозяйств страны.⁸⁹⁰ Они назначают не только своих дочерей, но также и своих сыновей в храмы, о чём, например, свидетельствует одна датировочная формула от эпохи первого царя III династии Ура Ур-Намму (2112-2093):

[16.] (b.) en^d inanna un[u^{ki}-a] dumu ur-^dnammu lugal[-e] maš-e ba-pà⁸⁹¹

Перевод:

В качестве верховного жреца Инанны из Урука был определён царский сын посредством предзнаменования (?).

От времени правления Шульги у нас также есть данные о назначении Шульги верховных жрецов:

[21.] - EАН Nг.109:⁸⁹²

en nam-rìg^d šulgi-ra-ké ba-gub ba-hun.

перевод:

Верховный жрец (rìg=жезл должности/оружие) Шульги был посажен (назначен) и возвышен.

Во второй год правления Ибби-Суэна, последнего царя III династии Ура посредством гадания по печени был определен, а на четвёртый год правления Ибби-Суэна также интронизирован *эн*-жрец богини Инанны Урукской. Имя жреца было En-am-gal-an-na. Вскоре этот жрец либо скончался, либо был лишён сана из-за политического переворота вследствие возвышения Ишби-Эрры. В любом случае датировочная формула Ишби-Эрры номер 10 сообщает нам о выборе нового *эн*-жреца для Инанны. В назначении *эн*-жреца

⁸⁸⁸ Thureau-Dangin 1925, CT VIII, A XX, 21.

⁸⁸⁹ Дьяконов 1989, 79-80.

⁸⁹⁰ Neumann 1993, 19-20. См. также Дьяконов 1959, 251.

⁸⁹¹ RLA 2, 140.

⁸⁹² RLA 2, 140.

правители видели политическую меру для укрепления своего господства.⁸⁹³ Поэтому, вполне вероятно, что Ишби-Эрра, основатель царства Иссина, мог назначить нового *эн*-жреца, а старого сместить. Через 40 лет после этого события, на 5-й год правления царя Иссина Иддин-Дагана снова был определен *эн*-жрец Инанны посредством гадания по печени.⁸⁹⁴

Другой иссинский царь, Ишме-Даган после падения Ибби-Суэна, последнего царя III династии Ура, согласно древнему обычаю, назначил в Ур верховной жрицей *ēntu(m)* свою дочь, при этом он дал шумерское имя Эн-Анатумы. Эн-Анатума восстанавливала храмы города Ура – храмы Нанны и его супруги Нингаль.⁸⁹⁵ При царе Ларсы Гунгунуме в городе Уре верховной жрицей оставалась Эн-Анатума, а в сан *энтум* богини Нингублаги возвели Эн-Нинсунзи, дочь Липит-Иштара, правителя Иссина.

[86.] (b.) en-nin-sún-zi en^d nin-x ur^{ki}-ma máš i-pà.⁸⁹⁶

Перевод:

Эн-Нинсунзи была определена в качестве верховной жрицы божества ... Ура посредством предзнаменования.

Итак, в эпоху Иссина-Ларсы, как и в более ранние эпохи правители назначали своих дочерей верховными жрицами в храмы, тем самым, пытаясь контролировать храмы, хотя храмы стали более самостоятельными, а храмовые хозяйства окрепли дворцовые хозяйства же были разорены вторжением амореев. Приводить все датировочные формулы эпохи III династии Ура и Иссина-Ларсы с упоминанием назначения царских родственников и родственниц в храмы не представляется нужным в рамках настоящего исследования. (См. например, датировочную формулу Амар-Суэна о назначении Эн-махгаль-анны верховной жрицей Нанны.⁸⁹⁷). Итак, мы видим, что «новая» религиозная политика, которую вводят Саргон и Нарамсин, становится характерной и для последующих правителей Месопотамии, будь те аккадского происхождения как Ишби-Эрра, или шумерского как Гудеа или Ур-Намму, или амореями, как Гунгунум – все они преследуют одну и ту же цель: подчинение важнейших храмов с их хозяйствами власти царя. Назначение царских дочерей при эпохе

⁸⁹³ Renger 1967, 117.

⁸⁹⁴ Renger 1967, 117-118.

⁸⁹⁵ Дьяконов 1990, 14.

⁸⁹⁶ RLA 2, 148 (RI №. 217).

⁸⁹⁷ RLA 2, 143.

Исси́на и Ларсе приводит даже к конфронтации – кто завладеет Ниппуром, у кого из царей будет право назначать в Ур свою дочь – у Ларсы или у Исси́на.

5.6 Резюме

Парадигматичность династии Саргонидов важная проблема, которую я пытался исследовать в рамках этой главы, исходя из данных, проанализированных мною в предыдущих главах, и учитывая позднейший синхронный и диахронный материал касаясь парадигматичности Саргонидов. Рассматривать Саргонидов как парадигму важно не только при изучении концепции царской власти, идеологии царственности, но, и в связи с изучением царской идеологии последующих эпох в Месопотамии, потому что влияние Саргонидов ощутимо в царской идеологии ближневосточных правителей более поздних исторических периодов.

О Саргониде не только слагали легенды, создавая, то отрицательный, то положительный образ того, или иного аккадского царя (Саргон и Нарамсин), но также им во многом подражали. Как мы видим их титулатуру используют уже кутийские, а затем и новошумерские, старовавилонские (но лишь некоторые из них, как, например, Самсуилуна называвший себя иногда как «царь вселенной»,⁸⁹⁸ но в целом, всё-таки, старовавилонские цари не использовали староаккадских титулов.) и новоассирийские. Итак, многие цари перенимают элементы титулатуры Саргонидов, такие как “царь вселенной” или как “царь четырёх сторон света” (титул Нарамсина, который так и не прижился при Саргониде, но зато нашёл широкое распространение у других царей Месопотамии).⁸⁹⁹ Прижизненное обожествление и культ личности правителей, который ввели Саргониды, нашли последователей среди царей Месопотамии в последующие эпохи, особенно при неограниченных монархах III династии Ура и Исси́на-Ларсы, хотя, затем эта тенденция обожествления правителей пошла резко на убыль. Назначение родственников, в основном дочерей в главные храмы страны, тоже становится характерной чертой царской политики при Саргониде, но и позднее цари III династии Ура, Исси́на-Ларса и т.д. тоже следуют Саргониду в этом, назначая своих дочерей в те же самые храмы, тех же самых городов, что некогда Саргон и Нарамсин. Даже сами имена Саргонидов – Саргона Древнего и Нарамсина становятся объектом для подражания. В староассирийское время появляются два царя с

⁸⁹⁸ Pientka 1998, Teil 1, 10.

⁸⁹⁹ См. Приложение С., Таблица 2.

именами Саргон⁹⁰⁰ и Нарамсин⁹⁰¹, затем примерно 1000 лет спустя уже другой ассирийский царь называет себя Саргоном II (722-705).⁹⁰²

Но, нельзя впадать и в другую крайность – преувеличивать роль Саргонидов в истории Месопотамии и в царской идеологии, приписывая все достижения, все новшества в царской идеологии и в титулатуре именно им. Каждая новая эпоха в Месопотамии приносила свои новые элементы, новую титулатуру, новое мировоззрение, но при этом, конечно, учитывались и кое-какие старые традиции и наиболее запоминающиеся элементы, правители, какими, например, и могли быть Саргон с Нарамсином, или позднее Шульги.

⁹⁰⁰ Cifola 1995, 10.

⁹⁰¹ Cifola 1995, 10.

⁹⁰² Lyon 1883, 30, стр. 1. Edzard 2004, 78.

Заключение

Настоящая магистерская работа *Идеология царской власти в эпоху Саргонидов (XXIV-XXII вв.)* рассматривает проблему идеологии царской власти династии Аккада (т.е. Саргонидов), начиная с царствования Саргона I (2334-2279), основателя царства Аккада вплоть до последнего царя Шу-Дур-Уля (2168-2154).

Данная работа является одной из первых попыток обобщить весь синхронный и часть диахронного материала, где можно почерпнуть информацию о проявлении царской идеологии эпохи Саргонидов (религиозная и завоевательная политика, пропаганда). Из синхронных текстов видно, что Саргониды, по сути, создают первое «деспотическое» государство на Ближнем Востоке, их царская идеология во многом отличается от старошумерской традиционной идеологии, которая не признавала концентрации всей полноты власти в руках одного индивидуума. Саргон и его потомки ломают старые уже устоявшиеся веками раннединастические традиции царственности. Они первыми пытаются унифицировать всё что можно, подчинить себе города, храмы, ослабить власть шумерской общинной знати, стать полновластными и неограниченными хозяевами в своём царстве. Они пропагандируют свою власть, пытаются её легитимизировать, значительно преувеличивают своё могущество, приукрашивают свои завоевания и т.д.

Доказано, что первыми из всех царей Месопотамии свой прижизненный культ вводит Нарамсин, где-то в середине своего царствования, хотя, вероятно, уже Саргон, Римуш и Маништушу пользовались неофициальными божественными почестями (об этом свидетельствует, например, такое личное имя как «Или-Римуш» – «Римуш-мой бог»). Парадоксально и то, что Шаркалишарри, сын (а, возможно, и внук) Нарамсина, не отказался от обожествления сразу (как считают некоторые исследователи), но он не обожествлялся до самой своей смерти как Нарамсин. Шаркалишарри отказывается, как и от пышной титулатуры Нарамсина, так и от обожествления. Хотя, ряд сохранившихся текстов (возможно, примерно одна пятая или четверть из них) показывают, что Шаркалишарри был всё-таки обожествлён (он называл себя богом даже в своих собственных надписях), но затем все последующие синхронные тексты (датировочные формулы, царские надписи, легенды на печатях) показывают его уже просто в качестве «царя Аккада», без божеских почестей и детерминатива “dingir”(бог). Вероятно, это могло быть связано с тем, что при Шаркалишарри внутренняя и международная обстановка ещё больше усложнилась (уже Нарамсин погиб,

сражаясь с кутийскими племенами) и он уже не имел такой поддержки как Нарамсин или Саргон и был вынужден пойти на уступки, отказавшись от претенциозных титулов и от обожествления.

Кроме того, в данной магистерской работе, в отличие от всех предыдущих исследований по царской идеологии в Месопотамии, рассматриваются две разные традиции, первая из которых – собственно староаккадская и базируется на текстах синхронных Саргонидам (царские надписи, легенды печатей, датировочные формулы и т.д.), представляя нам Саргонидов «могучими царями», «царями вселенной», «помазанниками Ана» и «возлюбленными Иштар» и т.п. и т.д. а также, некоторых из них обожествлёнными правителями (Нарамсин и Шаркалишарри), другая же традиция – позднейшая – это жреческая традиция (диахронные источники), которая представляла Саргонидов в основном отрицательными персонажами, в особенности, это касается Нарамсина, который по этим поздним легендам и некоторым поздним хроникам («Хроника ранних царей», «Хроника Вайднера»), среди прочих «нехороших» поступков, неугодных богам (Энлилю или Мардуку) якобы ещё и разрушил Экур (главный храм бога Энлиля в Ниппуре). Кроме того, он был надменным и плохим правителем, нарушающим божественные установления и т.п.

Итак, исходя из двух этих традиций, основанных на синхронных и диахронных текстах, в данной работе также сделана попытка рассмотреть Саргонидов в качестве парадигмы. Анализируя поздний текстуальный материал (кон. III-го – первая половина I-го тыс. до н.э.), и сопоставляя его с ранее проанализированным староаккадским материалом в главах «Саргониды по синхронным источникам» и «Саргониды по диахронным источникам», в данной работе показано, что Саргониды стали не только примером «отрицательных» царей, но также и своего рода примером для подражания для последующих царей. Элементы их титулатуры, имена Саргона и Нарамсина, обожествления Саргонидов и т.д. всё перенимается последующими царями в Месопотамии. Саргон и Нарамсин становятся как бы образцом обожествления царей. Им подражают, на них пытаются походить. Титулы характерные для Саргонидов, такие как «могущественный царь», «царь вселенной» или «царь четырёх сторон света» перенимаются уже кутийскими, затем новошумерскими и даже новоассирийскими правителями.

С обожествлением обстоит несколько иначе. После Шаркалишарри, уже ни один из аккадских царей, видимо, более не обожествлялся. Но при царях III династии Ура (начиная с Шульги) и Иссина-Ларсы обожествление вновь становится характерным явлением. Но,

начиная с Хаммурапи, который не принимает обожествления, эта тенденция начинает идти на убыль и после касситского времени, по-видимому, более уже не встречается в Месопотамии. Религиозная политика Саргонидов – их отношение к храмам и их желание срастить жречество с царским чиновничьим аппаратом тоже имеет место в поздние эпохи. Практика назначения своих родственников и родственниц в храмы и в города на важные посты становится характерной чертой последующих месопотамских правителей. Например, цари III династии Ура и Иссино-Ларсы назначают своих дочерей в те же города и храмы, на те же должности, что начал делать ещё Саргон I Древний. В эпоху Иссино-Ларсы между Иссином и Ларсой даже происходит ряд военных конфликтов из-за обладания городом Уром, где верховной жрицей бога луны Нанны (Сина), начиная с Саргона I, всегда была дочь царя (сначала староаккадского, затем новошумерского, потом иссинского и, наконец, дочь царя Ларсы).

Вопрос о парадигматичности династии Аккада пока не достаточно изученная тема, поэтому рассмотреть эту проблему было очень актуальным. Конечно, в рамках данного исследования, рассмотреть все аспекты парадигматичности Саргонидов было бы невозможно, но автор, полагает, что ему всё же удалось затронуть наиболее важные аспекты и показать, что роль Саргонидов в царской идеологии Месопотамии была ощутимой даже почти полторы тысячи лет спустя после падения этой династии. Династии Саргонидов, которая, таким образом, стала своего рода парадигмой, подражали многие староассирийские и особенно новоассирийские цари, создавшие внушительную по территориальному охвату новоассирийскую империю, и подобно Саргону и Нарамсину претендовавшие на «мировое господство». Возможно, таким образом, они пытались показать свою преемственность от Саргона и Нарамсина, потому что они тоже стали Саргонидами (правда, новоассирийскими), ведь некоторые из них даже называли себя Саргонами, как, например, Саргон II (721-705).

Источники

Edzard 1969

Edzard D.O., *Die Inschriften der altakkadischen Rollsiegel*, AFO 22, 1969, 12-20

Gelb 1961

Gelb I.J., *Sargonic texts from the Diyala Region*, Materials for the Assyrian Dictionary, No. 1, The University of Chicago Press, Chicago, Illinois, 1961

Gelb/Kienast 1990

Gelb I.J./Kienast B., *Die altakkadischen Königsinschriften des Dritten Jahrtausends v.Chr.*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 1990

Grayson 1972

Grayson A.K., *Assyrian Royal Inscriptions*, Volume I-II, Wiesbaden: Harrassowitz, 1972

Grayson 1975

Grayson A.K., *Texts from Cuneiform Sources*, volume V, Assyrian and Babylonian Chronicles, J.J. Augustin Publisher, Locust Valley, New York, 1975

Hirsch 1963

Hirsch H., *Die Inschriften der Könige von Agade*, in: *Archiv für Orientforschung, Internationale Zeitschrift für die Wissenschaft vom Vorderen Orient*, E. Weidner (hrsg.), Im Selbstverlage des Herausgebers, Graz, 1963

Lambert 1974

Lambert W.G., *Enuma eliš, the Babylonian epic of creation: the cuneiform text* Birmingham, 1974

Lyon 1883

Lyon D.G., Keilschrifttexte Sargons's, Königs von Assyrien (722-705 v.Chr.), Leipzig, J.C.Hinrichs'sche Buchhandlung 1883, (heruas) F.Delitzsch, P.Haupt, Fotomechanischer Neudruck der Originalasgabe 1883 nach dem Exemplar der Universitäts- und Landesbibliothek Hall, Zentralantiquariat der Deutschen Demokratischen Republik, Leipzig 1997

ЛДВ 1984

Литература Древнего Востока, Тексты, авторы-составители: Алиханова Ю.М., Никитина В.Б., Померанцева Л.Е., Издательство Московского Университета, Москва, 1984

Pientka 1998

Pientka R., *Die spätbabylonische Zeit, Abiesih bis Samsuditana, Quellen, Jahresdaten, Geschichte*, Teil 1, in: IMGULA, W.Sommerfeld (hrsg.), RHEMA, Münster, 1998

Sollberger 1965

Sollberger E., *Ur Excavations Texts VIII, Royal Inscriptions*, Part II, Printed by order of the trustees of the two museums, 1965

Sommerfeld 1999

Sommerfeld W., *Die Texte der Akkad-Zeit, 1. Das Dijala-Gebiet: Tutub*, in: IMGULA, W.Sommerfeld (hrsg.), RHEMA, Münster, 1999

Steible/Behrens 1982

Steible H./Behrens H., *Die altsumerische Bau- und Weihinschriften, Teil II, Kommentar zu den Inschriften aus Lagaš Inschriften außerhalb von Lagaš*, Freiburger Altorientalische Studien 5/I-II., Stuttgart: Steiner Verlag, 1982

Weidner 1970

Weidner E., *Die Inschriften Tukulti-Ninurtas I. und seiner Nachfolger*, Archiv für Orientforschung, (her.)E.Weidner, Beiheft 12, Biblio Verlag, Osnabrück, 1970

Westenholz 1997

Westenholz J.G., *Legends of the Kings of Akkade: The Texts*, Mesopotamian Civilizations 7, Eisenbrauns, Winona Lake, Indiana 1997

Библия, Объединенные библейские общества, 1993

Thureau-Dangin 1925

Thureau-Dangin F., *Les Cylindres de Goudéa, découverts par Ernest de Sarzec a Tello*, Textes Cunéiformes, Tome VIII, Librairie orientaliste, Paul Geuthner, 1925

Электронные источники:

ETCSL – The Electronic Text Corpus of Sumerian Literature (University of Oxford). Updated 2005-04-22 by JE.

Использованная литература:

Alster 1987

Alster B., *A Note on the Uriah Letter in the Sumerian Sargon Legend*, ZA 77, 1987, 169-173

Afanasjeva=Афанасьева 1979

Афанасьева В.К., *Гильгамеш и Энкиду, эпические образы в искусстве*, Главная редакция восточной литературы, Москва, 1979

Afanasjeva 1987

Afanasjeva V.K., *Das sumerische Sargon-Epos, Versuch einer Interpretation*, AoF 14, 237-246

Afanasjeva=Афанасьева 1997

Афанасьева В.К., *От начала начал: Антология шумерской поэзии*, (Вступ. статья, пер. и комм. В. К. Афанасьевой), Санкт-Петербург, 1997

Annus 2001

Annus A., *Muinasaja seadusekogumike antoloogia*, (tõlk. ja komm.) A. Annus, K, Kolk, J. Puhvel, J. Päll, Varrak, 2001

Annus 2002,

Annus A., *The God Ninurta in the Mythology and Royal Ideology of Ancient Mesopotamia*, SAAS, volume V, 2002, Neo-Assyrian Text Corpus Project, Institute for Asian and African Studies, University of Helsinki.

Annus/Soosaar 2002

Annus A./Soosaar S.-E., *Kuningas Gudea Templihümn*, sumeri keelest tõlkinud: A-silinder: S.-E. Soosaar; B-silinder: A. Annus; toimet. ja eessõna: A. Annus, Kirjastuskeskus, Tallinn, 2002

Behrens 1998

Behrens H., *Die Ninegalla-Hymne: die Wohnungnahme Inannas in Nippur in altbabylonischer Zeit*, Stuttgart: Steiner, 1998

Bernbeck, 1996

Bernbeck R., *Siegel, Mythen, Riten: Etana und die Ideologie der Akkade-Zeit*, *BAM* 27, 1996, 159-213

Blocher 1999

Blocher F., *Wann wurde Puzur-Eštar zum Gott?* in: *BABYLON: Focus Mesopotamischer Geschichte, Wiege früher Gelehrsamkeit, Mythos in der Moderne*, 2. Internationales Colloquium der Deutschen Orient-Gesellschaft 24.-26. März 1998 in Berlin, Im Auftrag des Vorstandes der Deutschen Orient-Gesellschaft, (her.) J. Renger, *GDOG*, Band 2, Berlin 1999, 253-269

Bottero 1965

Bottero J., *Das erste semitische Grossreich*, in: E.Cassin et al. (eds-), Fischer Weltgeschichte 2, Die Altorientalischen Reiche I: Von Paläolitikum bis zur Mitte des 2. Jahrtausends, Frankfurt a.M., Hamburg, 91-128

Charvat 1978

Charvat P., *The Growth of Lugalzagesi's Empire*, FS Matouš I, , Budapest, 43-49

Cifola 1995

Cifola B., *Analysis of Variants in the Assyrian Royal Titulary from the Origins to Tiglath-Pileser III*, Institutio Universitario Orientale, Dipartimento Di Studi Asiatici, *Series Minor XLVII*, Napoli 1995

Civil 1968

Civil M., *Išme-Dagan and Enlil's Chariot*, in: Essays in Memory of E.A.Speiser, ed. by W.W.Hallo, American Oriental Society, New Haven, Connecticut, 1968, 3-14

Cole 1996,

Cole S.W., *Nippur in Late Assyrian times c. 755 - 612 BC*, Helsinki, Neo-Assyrian Text Corpus Project, 1996

Cooper/Heimpel 1983

Cooper J.S./Heimpel W., *The Sumerian Sargon Legend*, *JAOS* 103, 1983, 67-82

Cooper 1993

Cooper J.S., *Paradigm and Propaganda: The Dynasty of Akkade in the 21st Century*, in: M.Liverani (ed.), *Akkad the First world Empire, Structure, Ideology, Traditions*, *HANE/S – V*, Padua, 11-23

Crawford 1994

Crawford H., *Sumerian and the Sumerians*, Cambridge University Press, 1994

Dandamajev=Дандамаев 1985

Дандамаев М.А., *Государство и религия на Древнем Ближнем Востоке*, доклад подготовленный к XVI МКИН, ВДИ, 2/1985

Di Vito 1993

Di Vito R.A., *Studies in Third Millennium Sumerian and Akkadian Personal Names, The Designation and Conception of the Personal God*, Studia Pohl: Series Maior, *Dissertationes scientificae de rebus orientis antiqui* 16, Editrice Pontificio Istitutio Biblico, Roma 1993.

Djakonov=Дьяконов 1959

Дьяконов И.М., *Общественный и государственный строй древнего Двуречья: Шумер*, Издательство восточной литературы, Москва, 1959

Djakonov=Дьяконов 1961

Дьяконов И.М., *Эпос о Гильгамеше (О всё выдавшем)*, пер. с аккадского Дьяконова И.М., Издательство Академии наук ССР, М.-Л., 1961

Djakonov=Дьяконов 1983

Дьяконов И.М.(ред.), *История древнего Востока, часть первая, Месопотамия*, Главная редакция восточной литературы, Наука, М., 1983

Djakonov=Дьяконов 1989

Дьяконов И.М., Неронова В.Д, Свеницкая И.С. (ред.), *История древнего мира, Ранняя древность*, Главная редакция восточной литературы, М., 1989

Djakonov=Дьяконов 1990

Дьяконов И.М., *Люди города Ура*, Главная редакция восточной литературы, Наука, М., 1990

Diakonoff 1957

Diakonoff I.M., *Some remarks on the "Reforms of Urukagina"*, RA 52, 1958, 1-15

Emeljanov=Емельянов 1999

Емельянов В.В., *Хиттупурский календарь и ранняя история зодиака*, Санкт-Петербург, Петербургское Востоковедение 1999

Emeljanov=Емельянов 2003

Емельянов В.В., *Древний Шумер: очерки культуры*, Санкт-Петербург, Азбука-классика, Петербургское Востоковедение, 2003

Edzard 1989

Edzard D.O., *Das "Wort im Ekur" oder Perepetie in "Fluch über Akkade"*, in: Dumu-E2-DUB-BA-A, *Studies in Honor of Ake Sjöberg* (eds.) H. Behrens, D. Loding, M. T. Roth, Occasional Publications of the Samuel Noah Kramer Fund, 11, Philadelphia 1989, 99-105

Edzard 2004

Edzard D.O., *Geschichte Mesopotamiens, Von den Sumerern bis zu Alexander dem Großen*, C Verlag C.H. Beck, München, 2004

Falkenstein 1974

Falkenstein A., *The Sumerian Temple City*, (intr. and transl. by) Maria Dej. Ellis, Sources and Monographs, Monographs in History: Ancient Near East 1/1, Udena Publications, Los Angeles, 1974

Farber 1983

Farber W., *Die Vergöttlichung Naramsins*, OrNS 52, 1983, 67-72

Farber-Flüge 1973

Farber-Flüge G., *Der Mythos "Inanna und Enki" unter besonderer Berücksichtigung der Liste der me*, Studia Pohl 10, Biblical Institute Press, *Dissertationes scientificae de rebus orientis antiqui*, Rome, 1973

Finkelstein 1957

Finkelstein J.J., *The so-called "Old Babylonian Kutha Legend"*, *JCS* 11, 1957, 83-88

Foster 1987

Foster B.J., *Notes on Women in Sargonic Society*, in: J.-M. Durand (ed.), *Akkad, the First World Empire. Structure, Ideology, Traditions, HANE/S – V*, Padua, 1987, 24-39

Franke 1995

Franke S., *Kings of Akkad: Sargon and Naram-Sin*, in J. Sasson ed., *Civilizations of the Ancient Near East*, New York, 1995, 831-841

Frankfort 1948

Frankfort H., *Kingship and The Gods, A Study of the Ancient Near Eastern Religion as the Integration of Society and Nature*, Chicago 1948

Gelb 1955

Gelb I.J., *Old Akkadian Inscriptions in Chicago Natural History Museums, Texts of Legal and Business Interest*, *FIELDIANA: ANTHROPOLOGY* volume 44, number 2, Chicago Natural History Museum, June 30, 1955

Glassner 2003

Glassner J.-J., *The Invention of Cuneiform, Writing in Sumer*, (transl.) Z.Bahrani and M.Van de Mierop, John Hopkins University Press, 2003

Goetze 1968

Goetze A., *Akkad Dynasty Inscriptions from Nippur*, in: *Essays in Memory of E.A.Speiser*, ed. by W.W.Hallo, American Oriental Society, New Haven, Connecticut, 1968, 54-59

Guljajev=Гуляев 1976

Гуляев В.И., *Проблема становления царской власти у древних майя // Становление классов и государства, сборник статей*, Академия Наук СССР, Институт этнографии им. Н.Н.Миклухо-Маклая, Наука, М., 1976

Hallo 1957

Hallo W.W., *Early Mesopotamian royal titles: a philologic and historical analysis*, New Haven: American Oriental Society, 1957

Hallo/van Dijk 1968

Hallo W.W./Van Dijk J.J.A., *The Exaltation of Inanna*, New Haven and London, Yale University Press, 1968

Hrouda 1971

Hrouda B., *Vorderasien I: Mesopotamien, Babylonien, Iran und Anatolien*, München: Beck, 1971

Irvin 1978

Irvin D., Mytharion, *The Comparison of Tales from the Old Testament and the Ancient Near East, AOAT*, Band 32, Verlag Butzon&Bercker Kevelaer, Neukirchen Verlag, Neukirchen-Vluyn, 1978

Jacobsen 1939a

Jacobsen Th., *The Sumerian King List, AS 11*, Chicago, 1939

Jacobsen 1939b

Jacobsen Th., *The Assumed Conflict Between Sumerians and Semites, JAOS 59*, 1939, 485-495

Jacobsen 1957

Jacobsen Th., *Early political development in Mesopotamia, ZA 18 (52)*, Berlin, 91-140.

Jacobsen 1987

Jacobsen Th., *The Harps Once...* Sumerian Poetry in Translation, New Haven, London, 1987

Jakobson=Якобсон 1989

Якобсон В.А., *Цари и города древней Месопотамии* // Государство и социальные структуры на Древнем Востоке. М., 1989, 17-37.

Jakobson=Якобсон 1997

Якобсон В.А., *Государство как социальная организация, Восток*, 1997/1

Jakobson=Якобсон 2002

Якобсон В.А., *Законы и законность в Древней Месопотамии (старовавилонский период)*, История и языки Древнего Востока, памяти И.М.Дьяконова, *Orientalia*, РАН, Институт Востоковедения, Санкт-Петербургский филиал, Спб., 2002, 344-352.

Jaritz 1964

Jaritz K., *Babylon und seine Welt*, Francke Verlag, Bern und München, 1964

King 1907

King L.W., *Chronicles concerning Early Babylonian Kings*, I-II, London, 1907

Klein 1995

Klein J., *Shulgi of Ur; King of a Neo-Sumerian Empire*, Jack A.Sasson (ed.), *Civilizations of the Ancient Near East*, vol. 2, 1995, 843-857.

Klengel 1999

Klengel H., *König Hammurapi und der Alltag Babylons*, Düsseldorf; Zürich: Artemis & Winkler, 1999

Kramer 1967

Kramer S.N., *The Death of Ur-Nammu and his descent to the Netherworld*, *JCS* 21, 104-122

Kramer 1969

Kramer S.N., *The Sacred Marriage Rite, Aspects of Faith, Myth, and Ritual in Ancient Sumer*, Bloomington, Indiana University Press, London, 1969.

Kramer 1972 (1963)

Kramer S.N., *The Sumerians: Their History, Culture and Character*, The University of Chicago Press, Chicago&London, 1972 (1963)

Kramer 1974

Kramer S.N., *Kingship in Sumer and Akkad: The Ideal King*, in P. Garelli ed., *Le palais et la royauté (Archéologie et Civilisation)*, *XIX RAI*, Paris 1974, 163-176

Kramer/Jacobsen 1949

Kramer S.N./Jacobsen Th., *Gilgamesh and Agga*, in: *American Journal of Archaeology*, Vol. 53, No. 1. (Jan.-Mar. 1949), 1-18

Leick 2002

Leick G., *Mesopotamia: The Invention of the City*, Penguin Books, England, 2002

Maekawa 1999

Maekawa K., *The "Temples" and the "Temple Personnel" of Ur III Girsu-Lagash*, in: *Priest and Officials in the Ancient Near East*, Papers of the Second Colloquium on the Ancient Near East – The City and its Life held at the Middle Eastern Culture Centre in Japan (Mikata, Tokyo), March 22-24, 1996, (ed.)K.Watanabe, Universitätsverlag C.Winter, Heidelberg, 1999

Van de Mieroop 2004

Van de Mieroop M., *A History of the Ancient Near East ca. 3000-323. BC*, Oxford, 2004

Van de Mieroop 1999

Van de Mieroop M., *The Government of an Ancient Mesopotamian City: what we know and why we know so little: Priests*. Columbia University, New York, ('99), 139-161

Montet=Монте 2000

Монте П., *Повседневная жизнь египтян во времена великих фараонов*, Молодая Гвардия, Палимпсест, М., 2000

Nemet-Nejat 1998

Nemet-Nejat K.R., *Daily Life in Ancient Mesopotamia*, Hendrickson Publisher, Peabody, Massachusetts, 1998

Neumann 1993

Neumann H., *Handwerk in Mesopotamien*, Untersuchungen zu seiner Organisation in der Zeit der III. Dynastie von Ur., 2. Erweiterte Auflage, Akademie Verlag, Berlin, 1993

Nissen 1995

Nissen H.J., *Grundzüge einer Geschichte der Frühzeit des Vorderen Orients*, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1995

Oates 1979

Oates J., *Babylon*, Thames and Hudson, London, 1979

Oates D./ Oates J. 1996

Oates D./Oates J., *Excavation in tell Brak (Syria) in 1976-1991* (Раскопки в Телль-Браке (Сирия) в 1976-1991 гг.), ВДИ 1996/3

Orthmann 1985

Orthmann W., *Der alte Orient*, in: *Propyläen Kunstgeschichte*, Frankfurt a.M., 1985

Oppenheim=Оппенхейм 1990

Оппенхейм А.Л., *Древняя Месопотамия*, М., 1990

Panaino 2000

Panaino A., *The Mesopotamian Heritage of Achaemenian Kingship*, in: *The Heirs of Assyria*, Proceedings of the Opening Symposium of the Assyrian and Babylonian Intellectual Heritage Project Held in Tvärminne, Finland, October 8-11, 1998
Melammu Symposia, volume I Edited by Sanna Aro and R. M. Whiting, Helsinki, 2000

Pongratz-Leisten 1999

Pongratz-Leisten B., *Herrschaftswissen in Mesopotamien*, *SAAS*, volume X, The Neo-Assyrian Texts Corpus Project, Institute for Asian and African Studies, University of Helsinki, Helsinki, 1999

Postgate 1995

Postgate J.N., *Royal Ideology and State Administration in Sumer and Akkad*. in: *Civilizations of the Ancient Near East*, (ed.) J. M. Sasson, Volume 1. New York: Charles Scribner's Sons, 1995, 395-411

Reisman 1970

Reisman D.D., *The Neo-Sumerian Royal Hymns*, published on demand by University Microfilms International, Ann Arbor, U.S.A. London, England, 1970

Renger 1967

Renger J., *Untersuchungen zum Priestertum in der altbabylonischen Zeit*, 1. Teil, in: *ZA* 58, 1967, 110-188, 2. Teil, in: *ZA* 59, 1969, 104-230.

RLA 2

Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archeologie, 2.Band, (hrsg.)E.Ebeling, B.Meissner, *Walter de Gruyter&Co*, Berlin, New York, 1938, Unveränderter photomechanischer Nachdruck 1978.

RLA 9

Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archeologie, 9.Band, (hrsg.) D.O.Edzard, *Walter de Gruyter*, Berlin, New York, 1998-2001

Roberts 1972

Roberts J.J.M., *The Earliest Semitic Pantheon: A Study of the Semitic Deities Attested in Mesopotamia before Ur III*, Baltimore and London, Johns Hopkins University Press, 1972

Roth 1997

Roth M.T., *Law Collections from Mesopotamia and Asia Minor*, 2nd ed., Society of Biblical Literature, volume 6, Writings from the Ancient World Series, Scholars Press, Atlanta, Georgia, 1997

Römer 1980

Römer W.H.Ph., *Das sumerische Kurzepos "Bilgames und Akka"*, in: *AOAT* 209/1, Neukirchen-Vluyn, 1980

Sachs 1969

Sachs A., *Akkadian Rituals: Temple Program for the New Year's Festivals at Babylon*, in: *Ancient Near Eastern Texts relating to the Old Testament*, J.B.Pritchard (ed.), Third Edition with Supplement, Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 1969, 331-334

Saiko=Сайко 1996

Сайко Э.В., *Древнейший город, природа и генезис: Ближний Восток IV-II тысячелетия до н.э.*, РАН, Наука, М., 1996

Sazonov/Veede 2005

Muinasaja kirjanduse antoloogia, A.Annus (koost.); A.Annus, M.Heltzer, K.Kasemaa, U.Masing, J.Puhvel, V.Sazonov, S.-E.Soosaar, S.Stadnikov, R.Veede, 2005, Varrak, 49-53

Selz 1998

Selz G.J., *Über Mesopotamische Herrschaftskonzepte, Zu den Ursprüngen mesopotamischer Herrscherideologie im 3. Jahrtausend*, in: AOAT 253, 1998, 281-344

Schachermeyr=Шахермайр 1999

Шахермайр Ф., *Александр Македонский*, Терра - Книжный клуб, М., 1999

Scharff/Moortgat 1959

Scharff A./Moortgat A., *Ägypten und Vorderasien im Altertum*, München: Bruckmann, 1959

Schmökel 1958

Schmökel H., *Ur, Assur und Babylon: Drei Jahrtausende im Zweistromland*, Gustave Klipper Verlag, Stuttgart, 1958

The Cambridge Ancient History 1924

The Cambridge Ancient History, volume I: Egypt and Babylonia to 1580 B.C., (ed. by) J.Bury, M.A., F.B.A., S.A.Cook, Litt.D., F.E.Adcock, M.A., Cambridge, At The University Press;1924

Tinney 1996

Tinney S., *The Nippur Lament, Royal Rhetoric and Divine Legitimation in the Reign of Išme-Dagan of Isin (1953-1935 B.C.)*, in: Occasional Publications of the Samuel Noah Kramer Fund, 16, Philadelphia 1996.

Tjumenev=Тюменев 1956

Тюменев А.И., *Государственное хозяйство древнего Шумера*, Издательство Академии Наук СССР, М.-Л., 1956

Vorländer 1975

Vorländer H., *Mein Gott, Die Vorstellung vom persönlichen Gott im Alten Orient und im Alten Testament*, in: *AOAT*, K.Berghof (hrsg.), M.Dietrich, O.Loretz, Verlag Butzon&Bercker Kevelaer, Neukirchener Verlag, Neukirchen-Vluyn, 1975

Westenholz/Sallaberger 1999

Westenholz A./Sallaberger W., *Mesopotamien: Akkade-Zeit und Ur III-Zeit*, in: *Orbis Biblicus et Orientalis* 160/3, Annäherungen 3, P.Attinger-M.Wäfer (hrsg.), Universitätsverlag, Freiburg, Schweiz, Vandenhoeck&Ruprecht, Göttingen, 1999

Westenholz 1989

Westenholz J.G., *Enheduanna, En-Priestess, Hen of Nanna, Spouse of Nanna*, in: *Dumu-E2-DUB-BA-A, Studies in Honor of Ake Sjöberg* H.Behrens,D.Loding, M.T.Roth (eds.), Occasional Publications of the Samuel Noah Kramer Fund, 11, Philadelphia 1989, 539-556

Westenholz 2000

Westenholz J.G., *The King, The Emperor, and the Empire: Continuity and Discontinuity of Royal Representation in Text and Image*, in: *The Heirs of Assyria, Proceedings of the Opening Symposium of the Assyrian and Babylonian Intellectual Heritage Project Held in Tvärminne, Finland, October 8-11, 1998* Melammu Symposia, volume I Sanna Aro, R. M. Whiting(eds.), Helsinki, 2000

Wilcke 1969

Wilcke C., *Das Lugabandaepos*, Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 1969

Wilcke 1974

Wilcke C., *Zum Königtum in Ur III-Zeit*, in: P.Garelli (ed.), *La palais et la royauté (Archéologie et Civilisation)*, XIX *RAI*, Paris 1974, 177-232

Wilcke1989

Wilcke C., *Genealogical and Geographical Thought in the Sumerian King List*, in: Dumu-E2-DUB-BA-A, *Studies in Honor of Åke Sjöberg* H.Behrens, D.Loding, M.T.Roth (eds.), Occasional Publications of the Samuel Noah Kramer Fund, 11, Philadelphia 1989, 557-571

Сокращения

араб. – арабский, по-арабски

акк. – аккадский, по-аккадски

в. – век

ВДИ – Вестник Древней Истории

вв. – века, веков

га – гектар

г. – год

гг. – года, годы

до н. э. – до нашей эры

доц. - доцент

др. – доктор наук

и. т.д. – и так далее

и т.п. – и тому подобное

ЗХ – Законы Хаммурапи

кв. – квадратные, квадратных

км. – километры, километров

кон. – конец

Л. – Ленинград

ЛДВ – Литература Древнего Востока

М. – Москва

нач. – начало

ок. – около

пер. – перевод, переведено

примеч. – примечание

проф. – профессор

РД – Раннединастическая эпоха

см. – смотри

старовав. - старовавилонский

стр. – строка, строки

т.к. – так как

турецк. – турецкий, по-турецки

тыс. – тысячелетие

шум. – шумерский, по-шумерски

АОАТ – Alter Orient und Altes Testament

En.el – Enuma eliš

FARG – Forschungen zur Anthropologie und Religionsgeschichte

FD – Frühdynastisch

GDOG – Colloquien der Deutschen Orient-Gesellschaft

JCS – Journal of Cuneiform Studies

RAI – Reconre d'assyriologique internationale

RLA – Reallexikon der Assyriologie

SAAS – State Archives of Assyria Studies

VD – Varadünastiline

ZA – Zeitschrift für Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie

Знаки транслитерации

[] полностью утеряно

Г 7 частично утеряно

x утерянный знак

... утерянный (утерянные) знак (знаки), точное число которых неизвестно

Прочие знаки, детерминативы и постноминативы:

^d – детерминатив dingir, ставшийся пред личным именем бога или обожествленного царя и означающий что данное лицо обожествляется

^{ki} – постноминатив ki, обычно ставшийся в конце слова означал «место, город, страну». Он ставился всегда в конце какого-либо географического названия. Например, город-государство Лагаш писался как lagaš^{ki}

^{mât} – аккадский детерминатив, означающий «страну» или «землю».

Например, ^{mât}kar-du-ni-aš означал «страна Вавилония»

^I – *т.н.* персональный клинышек, означал, что это личное

персональное имя. Например, ^Itukûl-ti-^dnin-urta – Тукульти-Нинурта

Resümee

Käesolev magistr töö “*Kuningavõimu ideoloogia Sargoniidide ajastul (XXIV-XXII saj. eKr.)*” vaatleb Akkadi dünastia (Sargoniidide) kuningavõimu ideoloogiaga seotud problemaatikat alates Akkadi riigi rajaja Sargon I valitsemisaastatest (2334-2279) kuni viimase akkadi kuninga Šu-Dur-Uli (2168-2154) valitsemiseni. Töö keskendub nende kuningate religioonipoliitikale, kuningavõimu propagandale, Sargoniidide kujule hilisemates allikates (legendides, kroonikates) ja Sargoniidide dünastia paradigmaatilisusele.

Antud uurimustöö on üks esimesi katseid võtta kokku nii sünkroonsed, kui ka diakroonsed allikad, mis kajastavad kuningavõimu ideoloogiat Sargoniidide epohhil (religiooni- ja vallutuspoliitika, propaganda jne). Selle magistr töö üheks eesmärgiks on samuti näidata Sargoniidide paradigmatisust (titulatuuri, jumalikustamise ja muude aspektide näol), nende rolli hilisemas kuningavõimu idoloogias Mesopotaamias.

Sünkroonsetest tekstidest selgub, et Sargoniidid löid esimese “despootliku” riigi Lähis-Idas, nende kuningavõimu ideoloogia erines paljuski Sumeri traditsioonilisest varadünastilisest ideoloogiast, mis ei tunnistanud kogu võimu kontsentreerumist ühe isiku kätte.

Sargon I ja tema järglased (Rimuš, Maništušu, Naramsin, Šarkallišarri) lõhkusid vanu varadünastilisi sumeri riikidele omaseid traditsioone, arusaamu kuningavõimust ning riigivõimu ideoloogiast. Esimestena kõikide muistsete Lähis-Ida valitsejate hulgast üritasid nad unifitseerida kõiki ühiskonna sfääre, allutada oma range kontrollile linnriigid, tähtsamad templid ja pühamud koos nendele kuuluvate maa-alade ja majapidamistega, nõrgendada kogukondliku ülikonna võimu (näiteks, Rimuš, kes hävitas suure hulga sumeri päritolu ülikonnast, seega üritades taolisel moel saavutada nende üle kontrolli). Sargoniidid kasutasid osavalt oma otstarbeks propagandat, mille eesmärk seisnes nende ülevõimu tugevdamises ning kindustamises ja kuningate kui “õiglaste valitsejate” ülistamises. Nad suurendasid oma dünastia võimu vallutuste, suure armee loomise ja oma rangete kontrollimehhanismide abil. Nad löid uut tüüpi armee – massarmee. Kirjalikes allikates ülistavad nad oma tegusid, nimetades ennast “maailma kuningateks” ning “nelja ilmakaare kuningateks”. Nad toonitasid pidevalt, et jumalad (Inanna, Anu ja Enlil) olevat andnud neile kuninglikkuse ja kuningavõimu, sel moel legitimeerides oma võimu. Kuid riik tervikuna jäi hoolimata sellest ebastabiilseks ja tihti toimus mitmeid mässe ja ülestõuse valitseva ideoloogia vastu.

Sargoniidid olid ka esimesed Mesopotaamia valitsejad, kes hakkasid oma isikut jumalikustama. Esimesena kehtestab Akkadis oma kultuse kuningas Narmasin. Ta hakkas ennast

jumalikuks figuuriks pidama ning viis sisse Akkadis oma personaalse religioosse kultuse umbkaudu oma valitsemise keskpäigas. Võib aga oletada, et juba tema esivanemad – tema vanaisa Sargon ja onu Rimuš kasutasid arvatavasti, küll mitteametlikult enda kohta jumalikkustamise elemente, mida on oleks võimalik välja lugeda ühe kuningas Rimuši teenri isikunimest *Ili-Rimuš*, mis tähendab akkadi keeles “*Rimuš on mu jumal*”.

Naramsini järglane Šarkališarri ei loobunud kohe oma valitsusaja algul jumalikkustamisest (ehkki osa teadlasi nii arvab), kuid enam ei kasutanud jumalikkustamist oma surmani. On teada, et Šarkališarri loobus oma jumalikest tiitlitest veel enne surma. Samuti loobus ta oma eelkäijate pretensioonikast titulatuurist nagu “nelja ilmakaare kuningas” jne. Võib arvata, et taolise sammu põhjuseks olid sise- ja välispoliitilised ohud, Akkadi riigi sisemine ebastabiilsus ja tagasilöögid. Välispoliitiline olukord Akkadi riigi ääremaalidel oli tunduvalt halvenemas (juba Naramsin langes sõjas gutilastega), ja Šarkališarri ei omanud enam nii suurt toetajaskonda, nagu see võis olla Sargoni ja Naramsini ajal. Kogu tema valitsusaeg oli raskes katses säilitada Akkadi riik, mis tall küll õnnestus, kuid juba tema järglased kaotasid tasapisi kõik Akadile kuuluvad vallutused ja seejärel riiki ka hävis.

Mitte ükski Akkadi kuningas pärast Šarkališarri surma ei suutnud enam Akkadi riiki valitseda gutilastest sõltumatult, ja võib arvata, et seetõttu ei omistanud nad enam endale ka jumalikkustamist. Jumalikkustamine leidis aset Mesopotaamias taas alles 100 aastat hiljem, mil tekkis uus ja võimas “absolutistlik” riik – Ur III dünastia kuningate ajal (Šulgi, Amar-Suen, Šu-Suen). Seejärel levis jumalikkustamine eriti Isin-Larsa ajastul (Išbi-Erra, Išme-Dagan, Iddin-Dagan, Rim-Sin, Ešnunna valitsejad, Mari linna valitseja Puzur-Eštar jne). Hammurapi (I Babüloonia dünastia, 1792-1750) keeldus seda endakohta kasutamast. Seejärel valitsejate jumalikkustamine Mesopotaamias tasapisi vaibus. Kassiidide kuningad (II at teine pool), olid viimased kuningad, keda Mesopotaamias püüti jumalikkustada.

Taoline Sargoniidide religioonipoliitika, just nende suhtumine preesterkonda ning nende soov ühendada preesterkonda ja kuningliku ametkonda ühte formatsiooni, leidis Mesopotaamias aset ka hilisematel perioodidel (Ur III, Isin-Larsa jne). Kuninga laste määramine templitesse kõrgpreestriteks ja -prestrinnadeks ning linnadesse asehalduriteks muutus väga iseloomulikuks kuningavõimu poliitika osaks Akkadi dünastiast alates ning jätkus ka hiljem. Isin-Larsa ajastul tekkis Isini ja Larsa kuningriikide vahel rida sõjalisi konflikte selle pärast, kellele peavad kuuluma sellised religioossed keskused nagu Nippur ja Ur ja kes nende riikide kuningatest määrab oma tütre kõrgprestrinnaks, kes aga mitte.

Akkadi dünastia paradigmaatilisuse küsimus on veel suhteliselt uurimata teema, seetõttu on selle probleemi käsitlemine tänapäeval eriti aktuaalne. Loomulikult, pole käsoleva magistritöö raames võimalik käsitleda põhjalikult kõiki aspekte, kuid autor loodab, et on suutnud tuua esile Sargoniidide paradigmaatilisuse tähtsamad aspektid. Akkadi dünastiat järgisid eeskujuna paljude hilisemate dünastiate kuningad Mesopotaamias (Ur III, Isin-Larsa Vana-Babüloonia, Vana-Assüüria, Kesk-Assüüria ning Uus-Assüüria) paljudes aspektides – titulatuur, kuninga laste määramine templitesse jne.

Käsolev magistritöö püüdis näidata kirjalike allikate baasil, et Sargoniidide dünastia roll oli nähtav ja tähtis ka hilisemate aegade kuninlikus ideoloogias, veel peaaegu 1500 aastat Akkadi riigist hiljemgi, saades seega eeskujuks hilisemate valitsejate ja nende riigikorra jaoks. Sargoniidid olid selles mõttes muutunud paradigmaks. Tihti imiteeriti nende tiitleid ja nimesid (“lugal Kiš” jne). Vaatamata sellele, et hilisem diakrooniline traditsioon (Vana-Babüloonia preesterkonna traditsioon) lõi Sargoniididest ettekujutuse kui halbade ja ebaõiglaste kunigatest (eriti hästi on see näha “Akkadi needuses” ja “Weidneri kroonikas”), siiski, paljud Mesopotaamia kuningad austasid neid samu Sargoniide (Sargon I ja Naramsin), kasutasid nende tiitleid ja mõned neist hilisematest valitsejatest ja “despootidest” võtsid endele nimedeks Sargon või Naramsin (Vana-Assüüria ja Uus-Assüüria kuningad). Juba suhteliselt hiljemast ajast – Uus-Assüüria perioodist on teada võimsa Uus-Assüüria riigi valitseja Sargon II (721-705), kelle tiitlid olid sarnased Sargoni I ja Naramsini omadega ning kelle nimi on Sargon I nimevormi puhas imitatsioon.

Zusammenfassung

Herrschaftsideologie in der Sargoniden-Zeit (XXIV.-XXII. Jahrh. v. Chr.)

In meiner Magisterarbeit „*Herrschaftsideologie in der Sargoniden-Zeit (XXIV.-XXII. Jahrh. v. Chr.)*“ wird das Problem der Herrschaftsideologie und der -konzepte der Herrscher der Akkade-Zeit seit Sargon I. (2334-2279), der das Reich von Akkade gegründet hatte, bis hin zu den Regierungsjahren des letzten Königs von Akkade Šu-Dur-UL (2168-2154) erforscht.

Diese Studie ist ein Versuch, das wichtigste Textmaterial zur „Königsideologie, herrschaftliche Religionspolitik, offizielle königliche Propaganda der Akkade-Zeit“ zusammenzufassen, synchron wie auch diachron zu erforschen und zu analysieren in Hinblick darauf, als Ziel meiner Arbeit auch die Königsideologie der Akkade-Zeit als *Paradigma* für die späteren Perioden aufzuzeigen.

Aus vielen synchronen altakkadischen und sumerischen Quellen der Akkade-Zeit (Jahresdaten (Datenformeln), Siegellegenden, Königsinschriften) kann man sehr deutlich ersehen, dass die altakkadischen Könige (besonders Sargon I., Rimuš, Maništušu, Narām-Sîn und Šar-kallī-šarrī) im Alten Vorderen Orient das erste „absolutistische“ Königreich mit starken „absoluten“ Herrschern an der Spitze der Staatshierarchie geschaffen haben. Die Herrschaftsideologie der Sargoniden hat viele Unterschiede im Vergleich zum altsumerischen Herrschaftskonzept des Frühdynastikums (das kann man ersehen aus großen Veränderungen in der königlichen Politik, in der königlichen Titulatur und der Vergöttlichung der Herrscher). Die frühdynastische ideologische Weltanschauung konnte nicht die Konzentration der ganzen Machtvollkommenheit im Staat in den Händen eines Individuums allein – „lugal“ oder „ensi“ anerkennen. Seit der Akkade-Zeit jedoch kommt die Idee des „absoluten“ Herrschers oder Königs (*šarrum dannum, šar kibrātim arba'im*) – „Mächtiger König“, „König der vier Weltgegenden“ deutlich auf. Sargoniden haben viele altsumerische Traditionen der Königsideologie zerbrochen, sondern auch einige verändert (so z.B. haben sie frühdynastische Titel „lugal Kiš“ sehr aktiv gebraucht, aber in einem neuen Verständnis. „Lugal Kiš“ ist nun nicht mehr „Herrscher über Kiš“ oder ein Hegemon über nördliche, sumerische Stadtstaaten, sondern ein „König der Welt“, ein „König des Universums“. Dieses wird deutlich aus der neuen Politik, die die Sargoniden planmäßig durchführten:

- 1.) Sie versuchten, die wichtigsten Heiligtümer und Tempel mit Tempelwirtschaft unter ihre Kontrolle zu bringen.
- 2.) Sie haben Städte unter die Verwaltung eines *ensi* gestellt. Die *ensi* wurden dabei als einfache Gouverneure eingesetzt.
- 3.) Die altsumerische Oligarchie, die früher in den sumerischen Städten vorherrschte, verlor ihre Position und Macht.
- 4.) Die Sargoniden versuchten ihre Macht zu legitimieren, wofür sie Propaganda nutzten, um sich als legitime, als mächtige und als treue Könige zu zeigen und zu betonen. Die Namen der Könige sind Propaganda und Legitimation. Z.B. Sargon – *Šarru-kēn* – „treuer König“ oder *Šar-kallī-šarrī* – „König aller Könige“.

Eine Äußerung der neuen „absolutistischen“ Herrschaftsideologie der Akkade-Zeit ist auch der persönliche Kultus des Königs und dessen Vergöttlichung, die von den Sargoniden durchgeführt wurde. Der erste vergöttlichte König wurde Narām-Sîn (das wissen wir sowohl aus Textmaterial wie auch aus kunsthistorischen Quellen, vgl. hierzu die Stele von Narām-Sîn), aber schon seine Vorgänger Sargon I. und Rimuš haben inoffiziell Vergöttlichungselemente gebraucht. Z.B. in der Zeit von Rimuš haben einige seiner Diener persönliche Namen mit theophoren Elementen wie „Ilī-Rimuš“ getragen, was soviel heißt wie: „Rimuš ist mein Gott“, später, versuchte wahrscheinlich Maništušu seinen Kultus in Akkade einzurichten, was ihm aber nicht gelang.

Wir haben genaue Informationen, daß der aller erste König, der vergöttlicht wurde, Narām-Sîn war. Jedoch begann Narām-Sîn mit seiner Verehrung nicht am Anfang seiner Regierungszeit, sondern in der Mitte – dies zeigen uns auch seine Datenformeln, Königsinschriften und s.w.

Paradox ist, dass *Šar-kallī-šarrī*, der Sohn von Narām-Sîn, die Tradition einer Vergöttlichung und Titulatur Narām-Sîns nicht fortführte, jedoch nicht am Anfang (wie einige Wissenschaftler glauben), sondern erst ein paar Jahre später nach seiner Inthronisierung – nicht früher. Wahrscheinlich war dies mit der Verschlechterung der politischen Lage in der Umgebung von Akkade eng verbunden (Schon Narām-Sîn fiel in der Schlacht mit den Guti). Doch auch die innenpolitische Position von *Šar-kallī-šarrī* in Akkade war für seine Königsherrschaft nicht mehr so günstig, wie zuvor bei seinem Vater.

In meiner Magisterarbeit im Vergleich zu früheren Untersuchungen über die königliche Ideologie in Mesopotamien habe ich zwei verschiedene Traditionen beschrieben. 1. Eine

altakkadische Tradition (synchron) zeigt uns die Sargoniden als „mächtige Könige“, „heldenhafte Götter von Akkad“, „Könige der Welt“, Gesalbte von An“, „maškim von Inanna“ u.s.w. In dieser Tradition in altakkadischen Texten kann man deutlich königliche Propaganda erkennen. 2. Eine später einsetzende Tradition (diachron) zeigt uns die Sargoniden als „Unheilsherrscher“, als „Zerstörer des Ekur“, als „schlechte Könige“, die etwas nicht richtig und nicht wahrhaftig gemacht haben. Andererseits wurde Sargon I. in den Legenden und späteren Chroniken manchmal auch als positive Persönlichkeit dargestellt (Siehe: *Šar tamhari*). Sein Enkel Narām-Sîn jedoch wird in allen diachronen Quellen (besonders im „Fluch über Akkad“) immer als negative Person beschrieben. Auch andere Legenden, wie z.B. „Großer Aufstand gegen Narām-Sîn verdeutlicht dieses“. In dieser späteren, sogenannten „priesterlichen“ Tradition hat Narām-Sîn im Konflikt mit den Göttern das Ekur, Enlil's Tempel, zerstört.

So kann man also zwei verschiedene Traditionen (eine synchron und eine diachron erfahrbare) unterscheiden.

Jedoch waren die Sargoniden in der späteren Tradition nicht nur als „Unheilsherrscher“ dargestellt und nicht nur als Paradigma „schlechter Könige“, sondern wurden sogar als ein Vorbild für spätere Dynastien (Ur III-Zeit, Altassyrische, Altbabylonische und auch neuassyrische Könige) wahrgenommen. Die Elemente sargonidischer Titulatur wurden von späteren Königen aktiv gebraucht. Sargon und Narām-Sîn wurde auch in der neuassyrischen Zeit kultisch verehrt. Einige spätere Könige, so z.B. Sargon II. (721-705) nannte sich ebenfalls Sargon, u.s.w. Das Paradigma der Könige von Akkade kann man deutlich ersehen in folgenden Aspekten: 1.) in der Königstitulatur 2.) in der Vergöttlichung – schon Šulgi und dann fast alle neusumerischen Könige, außerdem die Könige von Isin und einige Herrscher von Larsa haben göttliche Verehrung für sich selbst gefordert und das Gottesdeterminativ „dingir“ vor ihre Namen gesetzt. 3.) bei Personennamen mit theophoren Elementen und bei solchen Königsnamen wie Sargon und Narām-Sîn (vergleiche Narām-Sîn von Assyrien oder Sargon II. von Assyrien). 4.) in der Bestimmung der königlichen Tochter seit der Sargoniden-Zeit bis in spätere Perioden. So haben z.B. die Könige der Ur-III und Isin-Larsa Zeit genauso wie schon vorher Sargon I. oder Narām-Sîn ihre Töchter in Nippur und Ur u.s.w. als Hohepriesterinnen eingesetzt.

Приложения

Приложение А

Шумерский глоссарий

ak – делать

A.MU.RU – посвятить, пожертвовать

AN – небо, шумерский бог неба ⁹⁰³

BA.DÍM – строитель

BALAG.DI ^dEN.ZU – певица сетование Зуэна/Сина

dab5 – схватить, (пленить)

dam-^dNanna – супруга Нанны

dingir – бог

dingir-ur-sag – героический (доблестный) бог

DUB – табличка

DUB.SAR – писец

dumu – сын, дочь, ребёнок

É – храм, дом

en – господин, владыка, хозяин, также эн-жрец

ERÍN KIŠ.KI – люди Киша

ÉNSI – энси, градоправитель, *букв.* жрец закладки, городской князь, позднее наместник, губернатор города или нома.

gal – большой, великий, огромный

GURUŠ.GURUŠ – гуруши, мужчины

GIŠ.TIR.ERIN – кедровый лес

hul – разрушить

i₃-ak – править, властвовать

IR3/11-ZU – твой слуга, раб

KA – ворота

KAŠ.ŠUDUN – битва, сражение

ku(g) – святой, чистый, священный

lú – человек, мужчина

⁹⁰³ Перед именем бога Ана никогда не писался детерминатив *дингир*, кроме того, сам знак AN и DINGIR писались одним и тем же знаком.

LÚ.DAM.GÀR – купцы, торговцы
 LUGAL KIŠ – лугаль Киша, царь вселенной
 lugal-kur-kur-га – лугаль всех стран
 MÁ.MÁ.GIŠ.LA – корабли
 MAŠKIM.GI4 – возлюбленный
 MAŠKIM.GI4 ^dINNIN – возлюбленный (любимец) Инанны (Иштар)
 му – год
 nam-lugal-(la) – царственность
 nin (акк. *bēl(a)tu/šarratum*) – повелительница, госпожа
 SAL.NUNUZ.ZI.^dNanna – верховная жрица Нанны
 sanga – жрец-администратор, санга
 ŠU.DU8.A – пленить
 ŠUDUL – ярмо
 ŠE.NUMUN – семя
 temen – основание, фундамент
^{giš}tukul – оружие
 u4(d) – день, (когда)

Аккадский глоссарий

a-na – к (чему-л., кому-л.)
a-na-ku – я
an-du-ra-ar – свобода, освобождение
apsû – (космические) подводные воды
arad2 – раб, слуга
bâb (КА) ^d*en-lil* – ворота Энлиля
bēl(a)tu – госпожа, владычица
da-nûm – могучий, могущественный
É.GAL-lum – дворец
en-na-at – *энтум*-жрица
e-nu-ma – когда (ассир. форма)
 DINGIR *ta-ti-šu* – бог своей страны
in(a) – предлог «в»
i-nu – когда; после того, как (аввил. форма)
iššiakku/iššiakku (ENxSI) – энси, губернатор, городской князь
iš-te9-ni-iš – разом, впервые
mâtum (KALAM.MA.KI) – страна. земля
nišê^{mes} – люди (среднеассир.)

⁹⁰⁴ Wilcke 1969, 19-30

qáb-lu-um – битва, сражение

ša – генетивный предлог (кого, чего), который, которая.

šarratum – царица

šar / šarrum (шум.LUGAL) – царь

šar4 kib-rat arba-i – царь четырёх сторон света (*среднеассир.*)

šar kibrātīm arba`im – царь четырёх сторон света

šar4 kiššati – царь множеств, царь вселенной (*среднеассир.*)

šar4 mât aš-šur – царь земли ассирийской/царь Ассирии (*среднеассир.*)

ta-a-rí-sú – обратный путь

tāhāzu – сражение, битва

ti-a-am-tum – море

ù – и

UR.SAG. MEŠ LUGAL.GI-en – герои Шаррукина

Географические названия

Adab^{ki} – Адаб

A-ga-de^{ki} – город Аккад (*варианты: Агаде/Аккаде*)

Akšak^{ki} – Акшак

An-ša-an^{ki} – Аншан

AN.UD.KIB.NUN^{ki} – Ларса

Ar-ma-num^{ki} – Арманум

Ba-ra-ah-šum^{ki} – Барахшум

Eb-la^{ki} – Эбла

É.AN-NA – Эанна

É-kur – Экур, главный храм бога Энлиля в священной городе Ниппуре

EN.LÍL^{ki} – Ниппур

Gir-šu^{ki} – Гирсу

Gú-du8-a – Кута

ÍD.UD. KIB.NUN.KI – река Евфрат

Kalam-(ma) – страна, т.е. Шумер

Ka-za-lu^{ki} – Казаллу

Kèš – Кеш, Киш

Ki-en-gi – Шумер

Kiš^{ki} – Киш

Kul-aba^{4ki} – один из городских кварталов или поселений Урука, господином, которого по преданию был

Гильгамеш

Lagaš^{ki} – ном Лагаш

^{mât}Kar-du-ni-aš – Вавилония. Название происходит от касситской эпохи

Ma-ri^{ki} – Мари

mât šu-me-ri ù ak-ka-di – страна(земля) Шумера и Аккада

NIM^{ki} – Элам

NUN^{ki} – Эреду

Šè-ri-hu-um^{ki} – Шерихум

ŠEŠ.UNU^{ki} – Ур

Umma^{ki} – Умма

Tu-tu^{ki} – Тутуб

Tu-tu-li^{ki} – Туттуль

UD.NUN^{ki} – Адаб

UNUG.KI – Урук

uru.*Bur-ša-ha-an-da* – Пуршаханда, город расположенный в Анатолии

Личные имена

Dudu – Дуду, царь Аккада

En-hé-du7-an-na – Энхедуанна, дочь царя Саргона, верховная жрица бога луны Сина в городе Уре

En-men-an-na – Энменанна, дочь Нарамсина, верховная жрица бога луны Нанны в Уре

En-šà-kúš-an-na – Эн-Шакушана, правитель Урука

Lugal-ušumgal – Лугаль-ушумгаль, аккадский чиновник

Lugal-zà-ge-si – Лугальзагеси или Лагальзаггеси, царь Урука, объединивший почти весь Шумер под своей властью, но потерпевший поражение от Саргона

Ma-ni-iš-ti-iš-šu – Маништушу, третий по счёту царь Аккада

Me-bará-si – Мебараси, лугаль Киша

Mes-an-né-pà-da – Месаннепада, лугаль Ура

Na-bi-ùl-maš – Набиульмаш, сын Нарамсина

Ri-mu-uš – Римуш, второй царь Аккада

Šar-kà-li-LUGAL^{ri} – Шаркалишарри, пятый и последний из значимых царей из династии Саргона.

Ša-ru-GI – Саргон, основатель Аккадского царства

Ša-ru-ki-in – Саргон, первый царь Аккада

Šu-DUR.ÙL – последний царь Аккада

Šul-gi – Шульги, иногда писался как ^dŠul-gi, второй царь III династии Ура, при котором Ново-Шумерское царство, основанное его отцом Ур-Намму достигло своего расцвета.

^l*Tukùl-ti-^dnin-urta* – Тукульти-Нинурта – среднеассирийский царь.

Tu-tá-na-ap-šum – дочь Нарамсина, верховная жрица бога Энлиля

Ur-^dZa-ba4-ba4 – последний царь IV династии Киша, у которого по преданию Саргон служил чашеносцем

Имена божеств и обожествлённых правителей

^dBil-ga-mes – Бильгамеш или Гильгамеш, легендарный правитель I династии Урука, (XXVII в. до н.э.), герой многочисленных шумерских и аккадских эпических песен, который затем обожествлялся и который считался одним из божеств подземного царства

^dDa-gan – Даган, западно-семитский бог грома, молний, верховный бог в пантеоне Эблы и Мари

^dEn-ki – Энки, шумерский бог мудрости

^dEn-lil – Энлиль, верховный бог Шумера, бог бури, стихии

^dEN.ZU – Син, аккадский Бог луны

^dINANNA – Инанна, шумерская богиня любви и плодородия и воинственности (ей соответствует аккадская богиня Иштар)

^dNa-ra-am-^dEN.ZU – Нарамсин, Нарам-Суэн, обожествленный царь династии Аккада

^dNè-eri11-gal – Нергал, верховный бог подземного царства

^dNin-ĝir-su – верховный бог и покровитель Лагаша

^dNin-hur-sag – Нинхурсаг

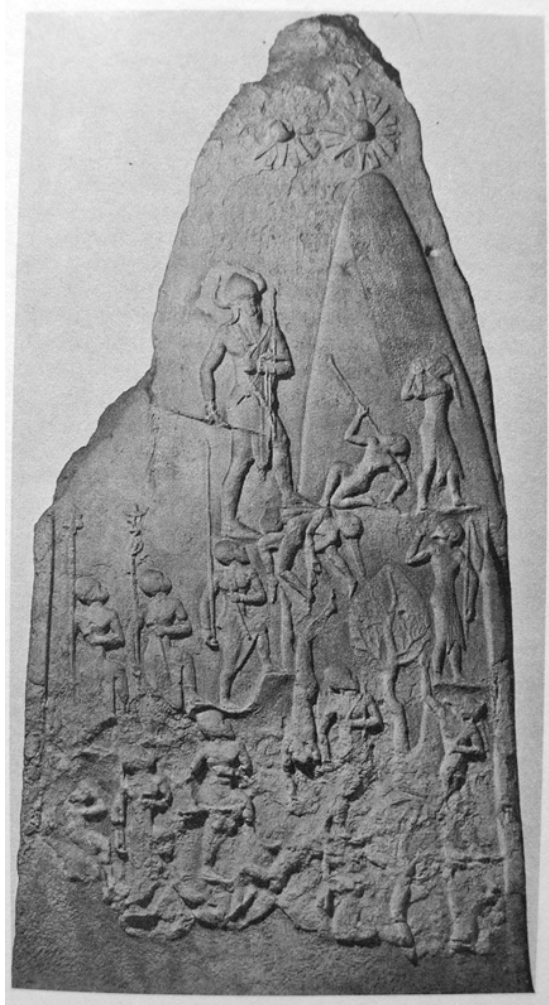
^dUTU – Уту (*акк.* Шамаш), бог солнца и справедливого суда

Приложение В

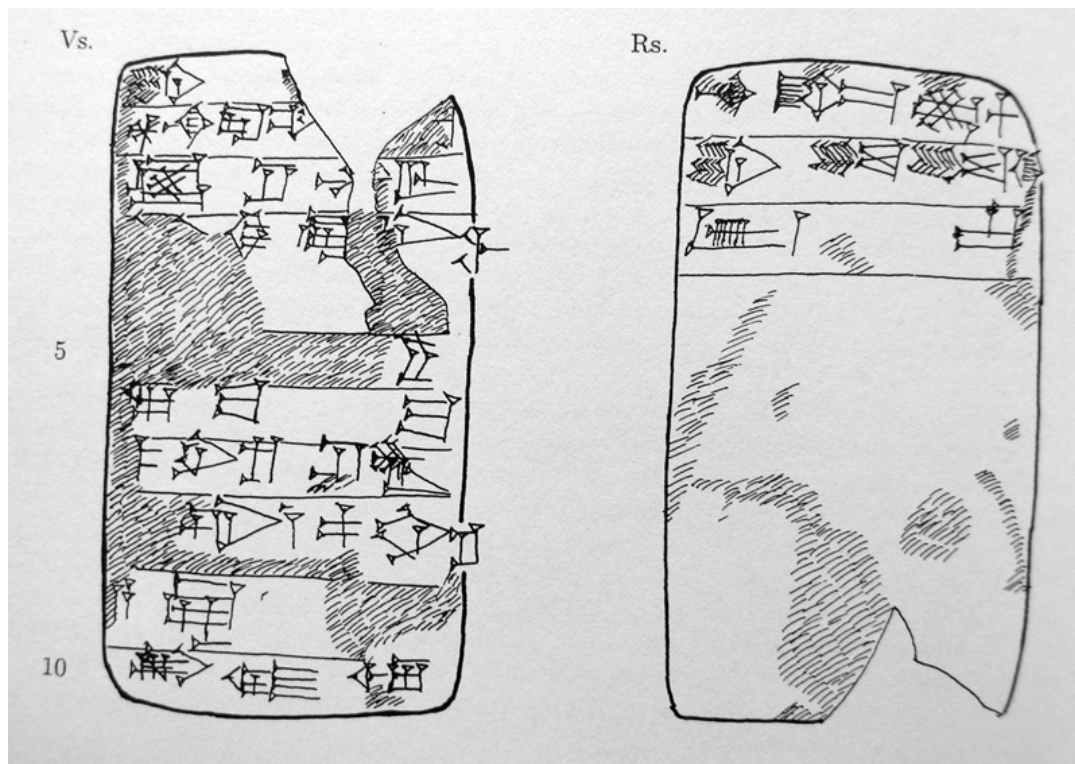
Иллюстрации



Рис 1. Энхедуанна, Халколитовый диск из Ура, Филадельфия (Orthmann 1985, 101)



**Рис. 2. Победная стела Нарамсина из Суз
(Иран), Париж (Orthmann 1985, 104)**



Tutub 65

(W.Sommerfeld, Die Texte der Akkade-Zeit, 1. Das Dijala-Gebiet, Tutub 65,124)

Приложение С

Таблицы: Парадигматичность Саргонидов

Таблица 2. Парадигматичность Саргонидов на примере сравнения царских титулатур

Староаккадские царские Титулы Как парадигма	Саргониды	Кутии	Ур III	Эпоха Иссин-Ларсы/Старовавилон. II староассирийская эпоха	Среднеассир. Эпоха	Новоассир. Эпоха
Царь вселенной/лугаль Киша	LUGAL KIŠ (старошум. титул, кот. Возродил Саргон) ⁹⁰⁵ и аккад. Версия кот. <i>Sarrum kiššatim</i> – “царь вселенной” или “царь множеств”	Данных нет	Данных нет	LUGAL KIŠ (Например у Самсуилуны и у Шамши-Адада I)	<i>šar4 kiššati</i>	<i>šar kiššati</i>
Могущественный царь (Аккада, Кутиума и т.д.)	<i>Da-nūm</i> LUGAL A-kà-dè	<i>Da-nūm</i> LUGAL	<i>šarruum dannum/</i> Nita kalag-ga	Могущественный царь (Шамши-Адад)	<i>šarru dannu</i>	<i>šarru rabū dannu</i>
Царь четырех сторон света	Lugal an-ub limmu-ba/ LUGAL <i>ki-ib-ra-tim ar-ba-im</i> (титул впервые принятый ещё Нарамсином)	<i>Da-nūm</i> LUGAL <i>Gutum</i> <i>ù kibratim arbaim</i>	<i>šar kibratim arbaim/</i> Lugal an-ub-da 4(ZA)-ba		<i>šar4 kibrat irbitti</i>	<i>šar kibrât arba`e</i>
Возлюбленный кем-либо из богов	MAŠKIM.GI4 ⁶ INANNA/ (<i>машким</i> Инанны) Ra4-šiš AN (<i>нашшиму</i> Ана)	Данных нет	<i>narām</i> ⁴ Enlil (возлюбленный Энлилем) <i>mī-gir</i> ⁶ Enlil (У Шу-Суэна). ⁹⁰⁶	Возлюбленный Иштар, наместник Энлиля и т.д.	<i>nišit Aššur</i> (возлюбленный Ашшуром)	Возлюбленный Ашшуром и т.д.
Царь Аккада Или страны/Шумера	LUGAL <i>A-kà-dè</i> ⁶¹ /Lugal kalam-ma	Данных нет	Lugal ki-en-gi-ki-Uri (Царь Киэнги и Киури – т.е. Шумера и Аккада)		<i>mât šu-me-ri</i> <i>ù ak-ka-di</i> (<i>царь Шумера и Аккада</i>)	

⁹⁰⁵ Так что отчасти это и парадигматичность раннединастического титула «лугаль Киша», который в эпоху династии Аккада начал означать не просто гегемона северного Шумера, как это было в эпоху РД, но и «царя вселенной» т.е. как царя всего известного тогда мира.

⁹⁰⁶ Gelb/Kienast 1990, 348.

Таблица 3. Парадигматичность Саргонидов на примере сравнения царских титулатур Мари и Элама⁹⁰⁷

Староаккадские и шумерские титулы как парадигма	Правители Элама	Правители Мари периода <i>шакканакку</i>
ÉNSI (наместник, губернатор, князь), LUGAL (царь)	ÉNSI MUŠ.EREN ^{ki} (князь Суз) LUGAL A-wa-an ^{ki} (царь Авана)	LUGAL Me-er ^{ki} (царь Мари)
GĪR.NÍTA (наместник)	GĪR.NÍTA ma-ti NIM ^{ki} (наместник страны Элам)	GĪR.NÍTA Ma-rí ^{ki} (правитель/князь Мари)
da-núm (могущественный)	da-núm LUGAL (могущественный царь)	da-núm GĪR.NÍTA Ma-rí ^{ki} (могущественный правитель/князь Мари)
DĪM (строитель)	Нет данных	DĪM (строитель)

Таблица 4. Парадигматичность обожествления Саргонидов в поздние эпохи.

Эпитеты обожествлённых царей	Саргониды	Кутии	III династия Ура	Касситы/Среднеассир. Эпоха
Бог (доблестный) Аккада/Шумера /Страны	Dingir-A-kà-dè ^{ki} Dingir-ur-sag / A-kà-dè ^{ki} Титулы Нарамсина и Шаркалишарри	Данных нет (по-видимому, кутийские правители не обожествлялись)	DINGIR <i>matišu</i> / dingir kalam-ma-ké (<i>бог своей земли</i>) – это титул новшество, появившийся в эпоху III династии Ура. (Это титулы обожествленных царей: Шульги, Амар-Суэна и Шу-Суэна)	Данных почти нет. Обожествляют касситские цари, но есть очень скудная информация о новоассирийской эпохе: ^d <i>sam-šu kiššat nišē^{mes}</i> (Солнечный бог всех людей). Он встречается у Тукульти-Нинурты I (возможно, это говорит об обожествлении этого царя.). (Но является ли это парадигматичностью, перенятой от Саргонидов и III династии Ура или от хеттских царей, которые считались сыновьями бога солнца, мы не знаем.)

⁹⁰⁷ Составлено на базе текстов из издания Gelb/Kienast 1990, 317-338, 359-365.