



1901.

Годъ 9.

# УЧЕБНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

ACTA

ET

COMMENTATIONES

IMP. UNIVERSITATIS JURIEVENSIS

(OLIM DORPATENSIS).

№ 7.

ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Маттисена.

1901.

1901.

Годъ 9.

---

# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.



ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Маттисена.

1901.

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Юрьевскаго  
Университета.

Юрьевъ, 3 ноября 1901 г.

№ 2098.

Ректоръ : А. Филиповъ.

## СОДЕРЖАНИЕ.

---

### А.

#### Научный отдѣлъ.

Стр.

- Проф. А. С. Невзоровъ. Преподаваніе и литература (на русскомъ языкѣ) мѣстнаго права Прибалтійскихъ губерній. 1— 24

### Б.

#### Приложенія.

- Проф. С. М. Васильевъ. Леченіе земляникой . . . . . 1— 64  
Проф. Е. В. Пѣтуховъ. Проповѣди Гавріила Вуживскаго (1717—1727). (Конецъ) . . . . . 625—676  
Проф. В. Г. Алексѣевъ. Краткій курсъ аналитической геометрии съ упражненіями. (Продолженіе) . . . . . 81—144  
Проф. А. С. Невзоровъ. Русскія биржи. Выпускъ IV. Сводъ торговыхъ обычаевъ и правилъ русскихъ биржъ. (Продолженіе) . . . . . 433—512
-

# Преподаваніе и литература (на русскомъ языкѣ) мѣстнаго права Прибалтійскихъ губерній.

Изъ лекціи, прочитанной 12 сентября 1901 г. въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Юрьевскомъ Университетѣ

проф. А. С. Невзоровымъ.

## § 1. Преподаваніе.

Преподаваніе мѣстнаго права въ Юрьевскомъ университетѣ началось съ самаго возникновенія ун-та и продолжается до нашихъ дней. По § 82 Выс. утв. 4 мая 1799 г. плана протестантскаго ун-та въ Дерптѣ (П. С. З. № 18953) на юрид. факультетѣ полагался ординарный профессоръ „провинціальныхъ въ остзейскихъ губерніяхъ существующихъ правъ, такъ же и россійскихъ“ (и практическаго правовѣдѣнія, *der in den Gouvernementern an der Ostsee geltenden Provincial = wie auch der russischen Rechte und der practischen Rechtsgelehrsamkeit*). Въ § 84 устава (неопубликованнаго) 15 сент. 1803 г. назначено для мѣстнаго права три каѳедры: 1) Лифлянд. провинціального права и практическаго законовѣдѣнія, 2) Эстл. и Финлянд. провинціальныхъ правъ и 3) Курл. провинц. права. Эти три каѳедры<sup>1)</sup> просуществовали до 1820 г., когда уставомъ 4 іюня (П. С. З. № 28302) § 74 учреждена была одна каѳедра „Курл., Лифл. и Эстл. провинціального

---

1) Каѳедру Лифл. (и Эстл.) права занималъ Мютель Іоаннъ Людовикъ, курл. — Клейненбергъ Фридрихъ, а затѣмъ Лампе Фридрихъ, Эстл. — Розенмюллеръ Христіанъ Даніиль, а потомъ (и Лифл.) Кѣхи Христіанъ Генрихъ Теофилъ. Согласно „Обзору дѣятельности ИМП. Дерпт. ун-та за 1802—65 гг.“, каѳедру Лифл. права занималъ Мютель съ 2 по 12 г.; до 15 г. каѳедра была вакантна; въ 15 г. занялъ ее Штельцеръ, а въ 18 г. Нейманъ. Каѳедру Эстл. права Кѣхи занималъ съ 5 до 17 г., а въ 19 г. Снелль. Провинціальные права въ 12—15 гг. читалъ еще синдикъ Гецель.

права, теоретически и практически“<sup>1)</sup>. Уставъ 9 янв. 1865 г. отвелъ этому праву уже двѣ каѳедры „мѣстнаго права, дѣйствующаго въ губерніяхъ Лифл., Эстл. и Курл., а также юридической практики“<sup>2)</sup>. Согласно правиламъ испытаній на степень кандидата и дѣйствит. студента 22 апр. 66 г. и рѣшеній юридич. факультета 14 окт. 68 г., 28 марта и 13 сент. 75 г. и 16 сент. 78 г. къ 1-ой части испытаній относились: а) исторія мѣстнаго права, б) судоустройство и право состояній остз. провинцій, и къ 3-ей части: а) мѣст. гражд. право, б) мѣст. гражд. процессъ и в) мѣст. уголовный процессъ, а 9 іюня 78 г. къ этому прибавлена еще г) исторія мѣст. гражд. права. Высочайшимъ повелѣніемъ 4 февраля 1889 г. (П. С. З. № 5755) одна изъ каѳедръ остз. права, именно каѳедра юридической практики обращена въ каѳедру рус. гражд. права и судопроизводства, а другая каѳедра сохранена для преподаванія мѣстнаго права. Съ тѣхъ поръ существуетъ для мѣстнаго гражд. права одна лишь каѳедра<sup>3)</sup>. Учебными планами, утв. Мин. Нар. Просв. 1 іюня 95 г. и 16 янв. 99 г., чтеніе лекцій по мѣстному гражд. праву приурочено къ 5-му и 6-му семестрамъ (3-й курсъ). Со времени введенія, по Выс. повелѣнію 25 окт. 93 г., государ. экзаменовъ при Юрьев. ун-тѣ испытаніе по мѣст. праву производилось въ госуд. испытат. комиссіи. Правилами же, утв. Мин. Н. Пр. 12 мая 98 г., экзамень по мѣст. праву отнесенъ къ 3-й части полукурсовыхъ испытаній.

Фактически преподаваніе мѣстнаго права за все время существованія русскаго ун-та не велось въ теченіе 6 семестровъ: 3,<sup>4)</sup> 18<sub>1</sub>, 19<sub>2</sub>, 24<sub>1</sub>, 89<sub>2</sub> и 91<sub>1</sub>. Изъ нихъ только въ 18<sub>1</sub> и 24<sub>1</sub> потому, что каѳедра была вакантна, въ остальные же семестры занимающіе каѳедру профессеры читали лекціи не

1) Ее занимали послѣдовательно Брекерь Эрмманъ Густавъ, Бунге Фридрихъ Георгъ и фонъ Руммель Карль. По „Обзору“ Брекерь занималъ каѳедру съ 25 по 31 г., затѣмъ до 42 г. Бунге (начавшій чтенія съ 23 г.), а съ 45 г. Руммель (начавшій чтенія съ 41 г.). Съ 20 по 25 г. каѳедра была вакантною.

2) Ихъ занимали Шмидтъ Освальдъ и Эрмманъ Карль.

3) Ее занимали послѣдовательно: Эрмманъ Карль до 1/2 93 г., Кассо Левъ Аристидовичъ со 2-й 1/2 93 г. до 96 г. и Кривцовъ Александръ Сергѣевичъ со 2-й 1/2 96 г. по 98 г.

4) Первая большая цифра обозначаетъ годъ, а вторая малая — семестръ.

по своей специальности<sup>1)</sup>. За то, начиная съ 20-хъ гг., нерѣдко спеціальныя отдѣлы мѣстнаго права читались (privatim) и профессорами иныхъ кафедръ. Наклонность къ спеціализации отдѣловъ мѣстнаго права проявляли и занимавшіе кафедре этого права. Кромѣ того, наблюдается склонность отдѣльныхъ лекторовъ разнообразить названія объявляемыхъ курсовъ. Виртуозами въ этомъ отношеніи были Брекеръ, Бунге и Руммель. Вслѣдствіе этихъ причинъ въ теченіе почти столѣтія (съ 2, по 901,) было объявлено 491 различныхъ семестральныхъ курсовъ по мѣстному праву, считая въ то число и практическія занятія. Вполнѣ естественно, что до 1/2, 65 г. большинство (149) семестральныхъ курсовъ падало на право отдѣльныхъ мѣстностей, а меньшинство (147) приходилось на долю права всѣхъ губерній, при этомъ „общему“, такъ сказать, граждан. праву удѣлялось минимальное вниманіе (17 курсовъ), а „мѣстному“ значительное (101 к.). Наоборотъ со 2-й 1/2, 65 г. праву всѣхъ губерній отведено 154 сем. курса, изъ нихъ 65 гражд. праву, а праву отдѣльныхъ мѣстностей только 41 курсъ, изъ которыхъ лишь 1 сем. курсъ гражд. праву. Въ общемъ же гражд. право занимало далеко не первое мѣсто: изъ 491 сем. курсовъ на его долю приходится 184 к. Но „мѣстному“ праву всетаки посчастливилось болѣе „общаго“: изъ 301 к., посвященныхъ праву всѣхъ губерній, на гражданское причитается всего 82 к., а изъ 190 к. права отдѣльныхъ мѣстностей въ 102 разсматривалось гражд. право. Какіе, кѣмъ и когда читались курсы, показываетъ нижеслѣдующій перечень ихъ, составленный на основаніи „Обозрѣній лекцій Юрьев. ун-та“.

1. Мю т е л ь (Müthel) I. J. (по 11, 2)<sup>2)</sup>: а) Лифл. рыцарскія и земскія права вмѣстѣ съ относящейся сюда исторіей права 2, 2; б) исторія рим., канон., нѣм. и лифлянд. права 5, 1, 5, 2; в) уголовная часть системы лифл. рыцар. и зем. права 5, 2; г) Лифл. исторія права, а въ послѣдній періодъ и русская 6, 2; д) спеціальная лифл. исторія права въ связи съ русской 7, 1; е) начальныя основанія лифл. уголов. и гражд. (Civil) права

1) Напр., въ 91, проф. Эрджманъ читалъ лекціи по торговому, вексельному и морскому праву.

2) Первая большая цифра обозначаетъ годъ, а вторая малая — семестръ.

з, 7<sub>2</sub>; ж) пандекты лифл. права 8<sub>1</sub>, 8<sub>2</sub>, 9<sub>1</sub>; з) пандекты лифл. права съ обращеніемъ вниманія на общее (gemein) право 9<sub>2</sub>; и) лифл. исторія права 9<sub>2</sub>; і) лифл. уголов. право 10<sub>1</sub>, 10<sub>2</sub>; к) исторія лифл. и рус. права съ 1710 г. 10<sub>1</sub>; л) болѣе древняя лифл. исторія права до 18 вѣка 11<sub>1</sub>; м) исторія лифл. права 11<sub>2</sub>; н) право единичныхъ лицъ (Solitairrecht<sup>1)</sup>), jus solitarium) по положеніямъ лифл. гражд. права 11<sub>2</sub> (и, ?).

2. Розенмюллеръ (Rosenmüller) Х. Д.: а) Любек. право 4<sub>1</sub>; б) Эстлянд. рыцар. и земское право 5<sub>1</sub>.

3. Клейненбергъ (Kleinenberg) Ф. (по 13<sub>1</sub>): а) текстъ formulae regiminis и статуты Курляндіи 4<sub>2</sub>; б) исторія Курляндіи и курл. права 4<sub>2</sub>; в) исторія курл. права съ объясненіемъ изъ всеобщей исторіи страны 5<sub>1</sub>; г) ист. курл. права въ связи съ зем. исторіей (in Zusammenhange) 5<sub>2</sub>, 7<sub>1</sub>, (in Verbindung) 7<sub>2</sub>, 8<sub>2</sub>, 9<sub>1</sub>, 9<sub>2</sub>, 10<sub>1</sub>, 11<sub>1</sub>, 12<sub>1</sub>, 13<sub>1</sub>; д) исторія курл. права 6<sub>1</sub>, 8<sub>1</sub>; е) теорія курл. права 8<sub>2</sub>, 9<sub>1</sub>, 9<sub>2</sub>, 10<sub>2</sub>, 11<sub>2</sub>, 12<sub>2</sub>.

4. Кехи (Köchy) Х. Г. Т. (по 17<sub>1</sub>): а) система гражд. (civil) права съ обращеніемъ вниманія на эстл. и любек. право 10<sub>1</sub>; б) эстл. мѣстное (provinciell) право 11<sub>2</sub>; в) теорія общаго (gemein) и эстл. уголов. процесса съ упражненіями 12<sub>2</sub>, 13<sub>2</sub>; г) общее нѣмец., эстл. и рус. уголовное право 14<sub>1</sub>, д) отличительныя мѣста эстл. рыцар. и зем. права съ обращ. вним. на отклоненія рим., канон. 14<sub>2</sub>, е) 2-я книга эстл. рыцар. и зем. права (бракъ, опека) съ постояннымъ вниманіемъ къ положеніямъ рим., канон. и общаго нѣмец. частнаго права 15<sub>1</sub>, ж) 3-я книга того же и такъ же (наслѣдство) 15<sub>2</sub>, з) 4-я книга (обязательственное и вещное право) то же 16<sub>1</sub>, и) 5-я книга то же 16<sub>2</sub>, 17<sub>1</sub>.

5. Лампе (Lampe) Ф. (по 23<sub>1</sub>): а) теорія курл. гражд. процесса съ упражненіями 13<sub>2</sub>, 14<sub>1</sub>, б) нѣмецкое устройство (Verfassung) до отдѣленія рус. остзейскихъ провинцій отъ Германіи 21<sub>1</sub>, в) курл. мѣстное (provincial) право 21<sub>1</sub>, г) эстл. право 21<sub>2</sub>, д) лифл. право 22<sub>1</sub>, 22<sub>2</sub>, е) исторія лифл., эстл. и курл. права 23<sub>1</sub>, 23<sub>2</sub>.

6. Штельтцеръ (Steltzer) Христіанъ-Юлій-Людвиговъ лифл. право лицъ (Personenrecht) 17<sub>1</sub>.

7. Мейеръ (Meyer) Карлъ Фридрихъ — положенія лифл. частнаго (Privat) права 17<sub>2</sub>.

1) Въ противоположность Gesellschaftrecht, какъ другому виду Personenrecht'a.



8. Дитмаръ (Ditmar) Вольдемаръ Фридрихъ Карлъ : а) лифл. частное (Privat) право 18,, 19,, б) ленное право какъ приготовительныя лекціи къ занятію лифл. правомъ 19.

9. Штеверъ (Stever) Куртъ — избранныя главы лиф. права 20.

10. Дабеловъ (Dabelow) Христофоръ Христіанъ : а) введеніе въ устройство и правоположеніе рус. остз. провинцій 20,, б) польск., швед. и рус. періоды исторіи мѣстнаго (provinc.) права 21,, в) вексельное право съ обр. вним. на отклоненія мѣстныхъ правъ 21,, г) конкурсъ вѣрителей съ обр. вним. на откл. мѣст. правъ 21.

11. Преподающіе privatim: а) курл. частное (Privat) право 24,, б) введеніе въ источники лифл. и эстл. права 24,, в) частное лифл. право 25,, г) мѣстная исторія и права Лиф., Эст. и Курляндіи 25,, д) право рыцар. Лифляндіи, объясненное по печатному лифл. рыцар. праву 25.

12. Брекеръ (Broecker) Э. Г. (по 45.): а) Рижское городское право 25,, 37,, 43,, б) обыкновенный (ordinarius) процессъ въ Ливоніи 26,, в) юридическая статистика Лифл., Эст. и Курляндіи 26,, г) уголов. процессъ рус., лиф., эст. и кур. 26,, 28,, д) ученіе объ опекаѣ и попечительствѣ въ Лиф., Эст. и Кур. 26,, 28,, 30,, (и рус. законы) 36,, е) чрезвычайный (extraordinarius) гражд. процессъ въ Лиф. 27,, 28,, ж) городское право Лиф. и Курляндіи 27,, 28,, 34,, з) устройство (Verfassung) и управление (Verwaltung) Лиф., Кур. и Эст. 27,, и) обыкн. гражд. процессъ Л., Э. и К. 27,, 29,, (мѣстный — provinc.) 31,, і) морское право Европы, въ особенности рус. и мѣстное 28,, к) общее (generale) морское право рус. и мѣст. 30,, (universale) 33,, л) всеобщее морское право и право мореплаванія рус. и мѣст. 35,, м) уголов. право Л., Э. и К. 29,, (сравненное съ общимъ — commune — угол. правомъ) 31,, н) чрезвычайный процессъ Л., Э. и К. 30,, (гражд.) 33,, о) руководство къ образованію для юридич. дѣловой жизни въ остз. провинціяхъ 30,, п) общеправовой рус. и мѣст. уголов. процессъ 30,, (общій и мѣст.) 37,, р) Л., Э. и К. городское право 30,, с) Л., Э. и К. конкурсный процессъ 42,, 45,, т) мѣстное публичное право 43.

13. Бунге (Bunge) Ф. Г. (по 42.): а) частное (privat) право Курл. и Пильтенское 26,, 28,, 30,, 32,, 33,, 36,, 38,, б) исторія провинціи и права лиф., эст. и кур. 26,, в) исторія л., э. и к. права 27,, 31,, (внутренняя) 28,, 34,, 36,, 38,, 41,,

(внутр. мѣстная) 42<sub>2</sub>, (внѣшняя) 31<sub>1</sub>, 33<sub>2</sub>, 36<sub>1</sub>, 38<sub>1</sub>, 40<sub>2</sub>, (внѣш. мѣстная) 42<sub>2</sub>, г) лиф. частное право 26<sub>2</sub>, 28<sub>2</sub>, 30<sub>2</sub>, 32<sub>2</sub>, 35<sub>1</sub>, д) л., э. и к. уголов. право 26<sub>2</sub>, е) введеніе въ нынѣшнее л., э. и к. мѣстное право 27<sub>1</sub>, ж) лиф. рыцар. право 27<sub>1</sub>, (древнѣйшее) 34<sub>1</sub>, з) мѣстное эст. право 27<sub>2</sub>, и) 2-я, 3-я и 4-я книги рыцар. и зем. права эстляндіи 28<sub>2</sub>, 32<sub>2</sub>, і) лиф. наслѣдственное право 29<sub>1</sub>, 31<sub>1</sub>, к) лиф. наслѣд. и семейное право 33<sub>1</sub>, 35<sub>2</sub>, л) введеніе въ мѣст. право Л., Э. и К. 29<sub>1</sub>, м) торговое право рус. и мѣст. 29<sub>2</sub>, 34<sub>2</sub>, н) о важности изученія нѣмец. и сѣвернаго права и юридич. древностей для особенныхъ правъ остз. провинцій 30<sub>1</sub>, о) л., э. и к. публичное право 31<sub>2</sub>, 32<sub>1</sub>, 34<sub>1</sub>, 36<sub>2</sub>, (мѣст.) 34<sub>2</sub>, 37<sub>1</sub>, 38<sub>2</sub>, 39<sub>1</sub>, 40<sub>2</sub>, (особенное) 41<sub>1</sub>, п) исторія мѣстнаго частнаго и уголов. права 34<sub>2</sub>, р) ист. мѣст. права 35<sub>1</sub>, с) болѣе древнее рижское городское право 35<sub>1</sub>, т) введеніе въ эстл. частное право вообще и въ эст. вещное право по эст. рыцар. и зем. праву 35<sub>2</sub>, у) лиф. и эст. частное право 37<sub>1</sub>, 39<sub>1</sub>, 41<sub>1</sub>, ф) л. и э. семейное и наслѣд. право 37<sub>2</sub>, 39<sub>2</sub>, х) л. и э. обязательственное право 37<sub>2</sub>, ц) объясненіе избранныхъ мѣстъ болѣе древнихъ книгъ мѣст. права 38<sub>2</sub>, ч) объясненіе древнѣйшаго лиф. рыцар. права 39<sub>1</sub>, ш) курл. частное право 40<sub>1</sub>, щ) лиф. и эст. наслѣд. право 41<sub>1</sub>, ъ) объясненіе Вальдемаръ-Эрихскаго леннаго права и древнѣйшаго лифл. рыцар. права 41<sub>2</sub>.

14. Клоссіусъ (Clossius) Вальтеръ Фридрихъ — церковное право общее (commune) и мѣстное (provinc.) 27<sub>2</sub>.

15. Унгернъ-Штернбергъ (Ungern-Sternberg) бар. Рейнгольдъ — исторія Лифляндіи и сосѣднихъ провинцій 36<sub>1</sub>.

16. Тобинъ (Tobien) Эвальдъ Сигизмундъ — курл. обыкновенный и суммарный гражд. процессъ по курл. источникамъ права 39<sub>2</sub>.

17. ф. Руммель (Rummel) К. (по 72<sub>1</sub>): а) курл. частное право 42<sub>2</sub>, 54<sub>1</sub>, б) мѣстное особенное публичное право 42<sub>2</sub>, 45<sub>2</sub>, в) мѣст. всеобщее публ. право 42<sub>2</sub>, 45<sub>1</sub>, г) лиф. и эст. частное право 43<sub>1</sub>, 45<sub>1</sub>, 46<sub>1</sub>, 47<sub>1</sub>, 50<sub>1</sub>, 52<sub>1</sub>, 52<sub>2</sub>, 56<sub>1</sub>, 58<sub>1</sub>, 60<sub>1</sub>, 62<sub>1</sub>, 65<sub>1</sub>, д) курл. и пильтенское частное право 43<sub>2</sub>, 48<sub>2</sub>, 49<sub>1</sub>, 51<sub>2</sub>, 56<sub>2</sub>, 58<sub>2</sub>, 60<sub>2</sub>, 65<sub>1</sub>, е) внѣшняя исторія мѣстнаго права 44<sub>1</sub>, 46<sub>1</sub>, ж) внутренняя ист. мѣст. права 44<sub>1</sub>, 46<sub>2</sub>, з) внѣшняя и внутренняя ист. м. пр. 48<sub>1</sub>, и) исторія мѣстнаго права 49<sub>2</sub>, 51<sub>1</sub>, 52<sub>2</sub>, 54<sub>2</sub>, 56<sub>2</sub>, 58<sub>2</sub>, 60<sub>2</sub>, 62<sub>2</sub>, 64<sub>1</sub>, 65<sub>2</sub>, 67<sub>1</sub>, 68<sub>2</sub>, 70<sub>1</sub>, і) мѣст. обыкнов. и чрезвычайный гражд. процессъ 44<sub>2</sub>, к) мѣст. гражд. процессъ 48<sub>1</sub>, 51<sub>2</sub>, 55<sub>1</sub>, 59<sub>1</sub>, 64<sub>1</sub>, 64<sub>2</sub>, 65<sub>2</sub>

л) мѣст. публичное право 44<sub>2</sub>, 46<sub>2</sub>, 47<sub>2</sub>, 49<sub>1</sub>, 49<sub>2</sub>, 50<sub>2</sub>, м) судоустройство въ остз. провинціяхъ 47<sub>1</sub>, н) курл. гражд. процессъ и вмѣстѣ съ тѣмъ гражд. практика 50<sub>1</sub>, о) мѣст. чрезвыч. гражд. процессъ въ особенности конкурс. проц. 51<sub>1</sub>, 52<sub>2</sub>, 54<sub>2</sub>, 56<sub>1</sub>, (безъ конк.) 61<sub>1</sub>, п) судоустройство и право сословій Л., Э. и К. 52<sub>1</sub>, 52<sub>2</sub>, (въ остз. губерніяхъ) 55<sub>2</sub>, 57<sub>2</sub>, 59<sub>2</sub>, 61<sub>2</sub>, 63<sub>1</sub>, 64<sub>2</sub>, 66<sub>1</sub>, 67<sub>2</sub>, 69<sub>1</sub>, 70<sub>2</sub>, 72<sub>1</sub>, р) мѣст. обыкн. гражд. процессъ 53<sub>1</sub>, 61<sub>1</sub>, 62<sub>2</sub>, с) лиф. частное право 54<sub>1</sub>, т) производство неспорныхъ гражд. дѣлъ въ Л., Э. и К. 55<sub>2</sub>, у) мѣст. чрезвыч. гражд. процессъ съ искусствомъ докладывать и рѣшать 57<sub>2</sub>, 59<sub>2</sub>, 63<sub>1</sub>, ф) общая и мѣстная внѣсудебная практика 58<sub>1</sub>, 60<sub>1</sub>, 62<sub>1</sub>, 63<sub>2</sub>, х) устройство суда и канцелярій въ остз. губ. 59<sub>1</sub>, ц) общее и мѣстное церковное право 59<sub>1</sub>, ч) мѣст. уголов. процессъ 60<sub>1</sub>, 62<sub>2</sub>, 63<sub>2</sub>, 65<sub>1</sub>, ш) мѣст. конкурснй процессъ 61<sub>2</sub>, щ) Л., Э. и К. частное право 63<sub>2</sub>, (мѣстное) 66<sub>2</sub>, 68<sub>1</sub>, 69<sub>2</sub>, 71<sub>1</sub>, 72<sub>2</sub>, ъ) конкурсное право и процессъ по мѣст. праву 66<sub>1</sub>, ы) отдѣльные источники мѣстнаго права 66<sub>1</sub>, ь) истолкованіе отдѣльныхъ статей мѣст. права остз. губ. 67<sub>2</sub>, (избранныхъ статей) 68<sub>2</sub>, 70<sub>1</sub>, 70<sub>2</sub>, 72<sub>1</sub>, ъ) юридическіе случаи изъ мѣст. частнаго права 69<sub>1</sub>.

18. Мадаи (Madai) Карлъ Отто: а) общее и мѣстное уголовное право 42<sub>2</sub>, б) общ. и мѣст. процессъ 42<sub>2</sub>.

19. Отто (Otto) Карлъ Эдуардъ: а) общегерман. обык. гражд. процессъ съ вліяніемъ модификацій мѣст. гражд. процесса 39<sub>2</sub>, б) общее и мѣст. церковное право католиковъ и протестантовъ 51<sub>2</sub>, (безъ кат. и прот.) 56<sub>2</sub>.

20. Жиряевъ (Shirajew) Александръ — рус. и мѣст. уголов. право 53<sub>2</sub>, 55<sub>2</sub>.

21. Циглеръ (Ziegler) Викторъ — общій и мѣст. угол. процессъ 55<sub>1</sub>, 57<sub>1</sub>, 59<sub>1</sub>.

22. Бульмеринкъ (Bulmerincq) Августъ — общее, рус. и мѣст. торговое, морское и вексельное право 60<sub>2</sub>, 62<sub>2</sub>.

23. Шмидтъ (Schmidt) Освальдъ (по 89<sub>1</sub>): а) общее и мѣст. церковное право 61<sub>2</sub>, 63<sub>2</sub>, 65<sub>1</sub>, 66<sub>2</sub>, 68<sub>1</sub>, 69<sub>2</sub>, 72<sub>2</sub>, 74<sub>2</sub>, 76<sub>2</sub>, 77<sub>2</sub>, б) дѣлопроизводство въ присутственныхъ мѣстахъ Лифляндіи 62<sub>2</sub>, в) общая и мѣст. внѣсудебная практика 64<sub>2</sub>, (безъ общ. и мѣст. 65<sub>2</sub>), г) мѣст. угол. процессъ 66<sub>2</sub>, 68<sub>2</sub>, 70<sub>1</sub>, 71<sub>1</sub>, 72<sub>2</sub>, 74<sub>1</sub>, 75<sub>2</sub>, 77<sub>1</sub>, 78<sub>2</sub>, 80<sub>1</sub>, 82<sub>1</sub>, 84<sub>1</sub>, 85<sub>2</sub>, 87<sub>1</sub>, 88<sub>2</sub>, д) мѣст. гражд. процессъ 67<sub>2</sub>, 68<sub>1</sub>, 69<sub>1</sub>, 70<sub>2</sub>, 76<sub>1</sub>, 77<sub>1</sub>, е) гражданская процессуальная практика для Лифл. права 70<sub>1</sub>, 73<sub>1</sub>, ж) конкурснй процессъ по лиф. зем. праву 71<sub>2</sub>, з) лиф. и эст. гражд.

процессъ 72<sub>1</sub>, и) лиф. гражд. процессъ 73<sub>2</sub>, 74<sub>1</sub>, 75<sub>2</sub>, 78<sub>2</sub>, 79<sub>1</sub>, 81<sub>2</sub>, 83<sub>1</sub>, 85<sub>1</sub>, 86<sub>2</sub>, 88<sub>1</sub>, и) исторія источниковъ мѣст. права 73<sub>1</sub>, 74<sub>2</sub>, 77<sub>2</sub>, 79<sub>1</sub>, (л, э. и к. 80<sub>1</sub>), 81<sub>1</sub>, 82<sub>2</sub>, к) гражд. процес. практика для эстл. права 73<sub>1</sub>, л) судоустройство и право сословій остз. губ. 73<sub>2</sub>, 75<sub>1</sub>, 76<sub>2</sub>, 78<sub>1</sub>, 79<sub>2</sub>, 81<sub>2</sub>, 83<sub>1</sub>, 84<sub>2</sub>, 86<sub>1</sub>, 87<sub>2</sub>, 89<sub>1</sub>, м) источники лиф. и эст. права 75<sub>1</sub>, н) лиф. рыцар. права 76<sub>1</sub>, о) практика для лиф., эст. и кур. гражд. процесса 79<sub>2</sub>, п) объясненіе источниковъ мѣст. права 81<sub>1</sub>, р) источники мѣст. права 84<sub>2</sub>, с) исторія мѣст. права 86<sub>1</sub>, 87<sub>2</sub>, 89<sub>1</sub>.

24. Эр д м а н ъ (Erdmann) Карль (по 93<sub>1</sub>): а) чрезвыч. процессы Курляндіи 70<sub>2</sub>, б) мѣст. обязательств. право 71<sub>1</sub>, 73<sub>1</sub>, 77<sub>2</sub>, в) мѣст. наслѣд. право 71<sub>2</sub>, г) практика мѣст. частнаго права 71<sub>2</sub>, 74<sub>2</sub>, 76<sub>1</sub>, д) курл. гражд. процессъ 72<sub>1</sub>, е) лиф., эст. и кур. частное право 72<sub>2</sub>, 74<sub>1</sub>, 75<sub>2</sub>, 77<sub>1</sub>, 78<sub>2</sub>, 80<sub>1</sub>, 81<sub>2</sub>, 83<sub>1</sub>, 84<sub>2</sub>, 86<sub>1</sub>, 87<sub>2</sub>, 89<sub>1</sub>, (мѣст. 90<sub>1</sub>), 90<sub>2</sub>, 92<sub>1</sub>, 92<sub>2</sub>, ж) исторія мѣст. частнаго права 73<sub>1</sub>, 74<sub>2</sub>, 76<sub>1</sub>, 81<sub>1</sub>, 82<sub>2</sub>, 84<sub>1</sub>, 85<sub>2</sub>, (остз. провинцій 87<sub>1</sub>), 89<sub>1</sub>, з) объясненіе практич. юридич. случаевъ изъ мѣст. частнаго права 73<sub>1</sub>, и) курл. обыкн. и чрезвыч. гражд. процессъ 73<sub>2</sub>, і) эстл. обыкн. гражд. процессъ 73<sub>2</sub>, 75<sub>1</sub>, к) курл. обыкн. гражд. процессъ 75<sub>1</sub>, л) курл. и эст. гражд. процессъ 76<sub>2</sub>, 78<sub>1</sub>, 79<sub>2</sub>, 81<sub>1</sub>, 82<sub>2</sub>, 84<sub>1</sub>, 85<sub>2</sub>, 88<sub>2</sub>, м) бесѣды и репетиціи мѣст. частнаго права 77<sub>2</sub>, н) бесѣды и репетиціи пандектъ и мѣст. частнаго права 79<sub>1</sub>, 80<sub>2</sub>, 82<sub>1</sub>, 83<sub>2</sub>, 85<sub>1</sub>, 86<sub>2</sub>, о) внутренняя исторія мѣст. права 78<sub>1</sub>, 79<sub>2</sub>, (безъ „внутр.“ 91<sub>2</sub>), 93<sub>1</sub>, п) общее и мѣстное торговое, вексельное и морское право 80<sub>2</sub>.

25. Б е р г б о м ъ (Bergbohm) Карль: а) публичное право нѣм. и мѣст. зем. общинъ 79<sub>1</sub>, б) публ. право город. и зем. общинъ съ особеннымъ отношеніемъ къ остз. провинціямъ 80<sub>1</sub>, в) устройство и управленіе балтійскихъ городовъ 83<sub>1</sub>, (безъ „балт.“ 86<sub>2</sub>), (городовъ остз. провинцій 85<sub>1</sub>).

26. Э н г е л ь м а н ъ (Engelmann) Иоанъ: а) судоустройство остз. провинцій 82<sub>1</sub>, 83<sub>2</sub>, 85<sub>1</sub>, 88<sub>2</sub>, б) судоустр. и право сословій остз. провинцій 86<sub>2</sub>.

27. К а с с о Левъ Аристовичъ: а) мѣстное право, дѣйствующее въ губерніяхъ Лиф., Эст. и Кур. 93<sub>2</sub>, 94<sub>2</sub>, б) практич. упражненія 93<sub>2</sub>, прак. занятія 94<sub>1</sub>, 94<sub>2</sub>, 95<sub>1</sub>, 95<sub>2</sub>, в) мѣстное право 94<sub>1</sub>, 95<sub>1</sub>, 95<sub>2</sub>.

28. П а с с е к ъ Евгений Вячеславовичъ — мѣстное право 96<sub>1</sub>.

29. К р и в ц о в ъ Александръ Сергѣевичъ: а) мѣстное

гражд. право 96<sup>2</sup>, 97<sup>1</sup>, 97<sup>2</sup>, 99<sup>1</sup>, б) практич. занятія 97<sup>1</sup>, 97<sup>2</sup>, в) мѣст. право, дѣйствующее въ губ. Лифл., Эстл. и Курл. 98<sup>1</sup>, 98<sup>2</sup>.

30. Нечаевъ Василій Михайловичъ — мѣст. гражд. право 99<sup>2</sup>, 900<sup>1</sup>, 900<sup>2</sup>, 901<sup>1</sup>.

31. Невзоровъ Александръ Серафимовичъ — мѣст. гражд. право 1901<sup>2</sup>.

Въ то время какъ въ Юрьев. ун-тѣ мѣстное право является обязательнымъ предметомъ, въ прочихъ россійскихъ ун-тахъ оно не отнесено къ таковымъ. А посему отдѣльный курсъ мѣстнаго права Приб. губ. читался спорадически и необязательно лишь въ нѣкоторыхъ ун-тахъ<sup>1)</sup>. Въ послѣднее время замѣчается тенденція ввести преподаваніе этого предмета на юрид. факультетахъ всѣхъ ун-товъ, что мотивируется введеніемъ новыхъ судебныхъ учреждений въ Приб. краѣ. Руководясь тѣмъ же мотивомъ, слѣдовало бы ввести преподаваніе польскихъ и финл. законовъ и шестокнижія Арменопола и т. д.

## § 2. Литература.

Литература предмета, несмотря на столѣтнее его преподаваніе въ Юрьев. ун-тѣ, не особенно обширна. Литература на нѣмецкомъ языкѣ указана въ работѣ проф. Л. А. Кассо „Обзоръ остз. гражд. права“. Здѣсь названо 89 различныхъ авторовъ и издателей. Изъ 26 лицъ, преподававшихъ въ ун-тѣ на нѣмецкомъ языкѣ, среди авторовъ встрѣчается всего 9. „Обзоръ дѣятельности Имп. Дерпт. ун-та“ объясняетъ незначительность литературныхъ работъ преподавателей тѣмъ, что „ограниченное число сочиненій по провинціальнымъ правамъ, которыя могли служить пособіемъ первымъ преподавателямъ этихъ правъ, заставляло ихъ удѣлять значительную часть своего времени приготовленіямъ къ лекціямъ, а потому они и не имѣли досуга заняться литературными трудами“ (стр. 118), „какъ по причинѣ частой смѣны

1) По общему уставу рос. ун-товъ 26 іюля 35 г. (П. З. С. № 8337) полагалась одна кафедра „гражд. законовъ, общихъ, особенныхъ и мѣстныхъ“ вообще, а не Приб. въ частности. Замѣнившій этотъ общій уставъ рос. ун-товъ 18 іюня 63 г. уже не упоминаетъ о „мѣстномъ“ правѣ, какъ и уставъ 84 г.

преподавателей и неоднократного перехода ихъ съ одной каеедры на другую, такъ и потому, что одинъ и тотъ же наставникъ преподавалъ предметы разныхъ каеедръ, наука не могла подвигаться впередъ“ (121 стр.), „каждый предметъ читался въ самомъ обширномъ объемѣ, а потому часто встрѣчалось, что, теряясь въ мелочныхъ подробностяхъ, не обращали надлежащаго вниманія на связь цѣлаго и руководящія его идеи“ (стр. 122).

Самымъ плодовитымъ и обстоятельнымъ авторомъ былъ Ф. Г. Бунге, издавшій хронологическій указатель законовъ, рядъ историческихъ изслѣдованій, „начертаніе нынѣ дѣйствующаго въ Лифл., Эст. и Кур. провинціального права“, Лиф. гражд. права, Кур. и Пильтен. гражд. земскаго права, систему Лиф. и Эст. гражд. права, изложеніе рус. торговаго права съ обращеніемъ вниманія на остз. губ. и многія другія свои (и Мютеля) работы.

Подведеніемъ, такъ сказать, итоговъ всей литературы на нѣмец. языкѣ занялся проф. К. Эрдманъ, издавшій въ 89—94 г. въ Ригѣ въ 4-хъ томахъ „Систему частнаго права остз. провинцій Лиф., Эст. и Курл.“

Детальныя указанія литературы на нѣмец. языкѣ см. у проф. Л. А. Кассо.

Ниже приводится литература на рус. языкѣ и прежде всего имѣющая ближайшее отношеніе къ гражданскому праву и появившаяся до 12 сентября 1901 г.

А. Положеніе замужней женщины по общимъ и приб. законамъ. Риж. Вѣст. 93 г. № 228 и 229. Часть этой статьи появилась и на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ „Die Rechte der baltischen Frau“, Riga 93 г.

Абрамовичъ К. О крестьянскихъ сервитутахъ въ губ. зап., Прибалтійскихъ и ц. Польскаго. СПб. 95 г. (Рецензій см. въ Ж. М. Ю. 95 г. № 10 и въ Жур. Юр. Общ. 95 г. кн. 10).

Абрамовъ В. Сборникъ узак. о мир. суд. установленіяхъ со включ. ст. по прод. 86—89 гг. и по полож. о преобр. суд. части Приб. губ. Рига 90 г.

Аграрный вопросъ въ Приб. краѣ. Голось. 80 г. № 289. Передовая ст.

Башмаковъ А. Инструкція для волостныхъ и верхнихъ крестьянскихъ судовъ Газенпотъ-Гробинскаго округа. Рец. въ Ж. Гр. и Уг. Пр. 92 г. 10 кн.

- Основныя начала ипотечнаго права. Либ. 91 г. Рец. въ Ж. Гр. и Уг. Пр. 92 г. 7 кн.
  - Очерки поземельнаго устройства Приб. крестьянъ. Ж. Гр. и Уг. Пр. 93 г. 9 кн., 95 г. 6 кн.
  - Практич. руководство для крѣпостныхъ отдѣленій Прибалт. края. Либ. 94 г. Рец. В. Грибовскаго въ Ж. Ю. О. 94 г. 9 кн.
  - Прибалтійскія преобразованія и мировой институтъ. Ж. Гр. и Уг. Пр. 92 г. 6 кн.
  - Учрежденіе о курлянд. крестьянахъ 25 авг. 1817 г. съ доп. по 92 г. Либ. 92 г. Рец. М. Т. въ Ж. Гр. и Уг. Пр. 93 г. 4 кн.
- Безобразовъ В. Поземельный кредитъ и его современная организація въ Европѣ . . . и Остз. краѣ. СПб. 60 г., 2-е изд. 61 г.
- Блуменбахъ Евген. Гражданское состояніе (сословіе) въ Россіи, а въ частности въ Приб. губ. Рига, 99 г.
- Бѣляевъ П. И. Обще-имперскій законъ и мѣстныя остзейскія узаконенія. Жур. Мин. Юст. 98 г. № 9.
- Василевскій А. Запѣтки о законопол., касающихся крестьянъ Приб. губ. Рига 96 г.
- Положеніе о крест. Эстл. губ. 5 іюля 56 г. со включ. изм. и доп. до сент. 91 г. Рев. 91 г.
  - Сборникъ узак. и расп. о крест. Эстл. губ. О поземельномъ устройствѣ крестьянъ. 86 г. (Рец. И. Щегловитова см. Ж. Гр. и Уг. пр. 89 г. кн. 2).
  - Сборникъ уз. и расп. о крест. Приб. губ. I—IV вып. 91—93 г.
  - Справочная книга о законопол., кас. крест. Приб. губ. М. 92 г. (Рец. въ Ж. Гр. и Уг. Пр. 92 г. 7 кн.)
- Вешняковъ В. Сборникъ законовъ и постановленій для землевладѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ. Ч. I. О законахъ и государ. управленіи (центр. и мѣстномъ). Объ имущественныхъ правахъ по общимъ законамъ Имперіи и по мѣстнымъ, особеннымъ — губ. Малорос., Прибалт., Привисл. и в. кн. Финлянд. СПб. 97 г.
- Воспрещеніе сдавать въ аренду питейныя заведенія въ Эстл. г. Голосъ 82 г. № 184, хроника.
- Врангель Б. бар. Разборъ Лифл. и Эстл. частнаго права и изслѣдованій, относящихся до исторіи права остз.

- губ., проф. Бунге. VIII присужденіе Демидов. награда. 39 г. 175—182 стр.
- Въ правѣ ли ландратская коллегія приноситъ жалобы на стѣсненія правъ частныхъ владѣльцевъ - дворянъ (о продажахъ питей). Юр. Газета 96 г. № 6.
- Гасманъ А. Г. Практика б. Межев. и 3 деп. Пр. Сената по вопросамъ права Приб. губ.: а) Общаніе, какъ абстрактный договоръ. Ж. М. Ю. 96 г. № 3. б) Отвѣтственность мужа за имущество жены, внесенное при бракѣ. Ib. № 4. в) Почтово-фуражная повинность въ Эстл. губ. Ib. № 1. г) Продажа крестьянскихъ участковъ, состоявшихъ въ арендѣ, въ Лифл. губ. Ib. № 2. д) Разводъ по уставу Евангел.-лютеран. консисторіи. Ib. 9<sup>4</sup>/<sub>8</sub> г. № 11.
- Гасманъ А и Нолькенъ бар. А. Положенія о преобразованіи судеб. части и крестьян. присут. мѣстъ въ Приб. губ. и правила о приведеніи означ. пол. въ дѣйствіе. (А также Особое приложеніе къ этой книгѣ). 2-ое изд. 90 г. Рец. въ Ж. Гр. и Уг. Пр. 91 г. 5 кн.
- Гражданская отвѣтственность укрывателя при кражѣ въ Приб. краѣ. Юр. Газ. 901 г. № 2.
- Гредингеръ М. О нѣкоторыхъ привилегіяхъ владѣльцевъ дворянскихъ имѣній въ губ. Приб. (винокурение и проч.). Ю. Г. 96 г. № 68.
- Гриммъ Д. Д. Понятіе владѣнія по Своду гр. узак. губ. Приб. Ж. М. Ю. 9<sup>4</sup>/<sub>8</sub> г. № 2.
- Даневскій П. Объ источникахъ мѣстныхъ законовъ нѣкоторыхъ губерній и областей Россіи. СПб. 57 г.
- Дистерло бар. Р. А. Наслѣдованіе супруговъ по мѣстнымъ правамъ Приб. губ. Ж. М. Ю. 9<sup>4</sup>/<sub>8</sub> г. № 4.
- Дорнъ Л. Б. Замѣтки по гражд. праву Приб. губ. Юр. Лѣтопись 90 г. №№ 5 и 6.
- Дѣло о статуѣ р. Рейнъ. Вѣстн. Права 99 г. Ноябрь.
- Законодательная поправка въ мѣстномъ правѣ Приб. губ. (зак. 3 ф. 92 г. о редакціи 3621 ст. о давности въ Курл. г.). Ю. Г. 92 г. № 30.
- Закитъ И. О правѣ выкупа участковъ повинностной земли въ Лифл. губ. Ж. Гр. и Уг. Пр. 91 г. 9 кн.
- Змирловъ К. Къ вопросу о примѣненіи правилъ свода остз. узак. о наслѣд. выкупѣ (1654—1673 ст.) къ



- земел. собственности крестьянъ Приб. губ., какъ членовъ волостнаго союза. Ж. М. Ю. 98 г. № 10.
- Змирловъ К. П. Примѣненіе ст. 151—172 св. остз. узак. Ж. М. Ю. 97 г. № 5.
- Изъ текущей практики гражд. кас. деп.: а) Право рыбной ловли по законамъ Приб. края. Вѣст. Права 901 г. № 2. б) Примѣненіе давности къ искамъ о корроборачіи сдѣлки купли-продажи недвиж. имущества по Приб. законамъ. ib. №  $\frac{1}{8}$ . в) Раздѣлъ имущества послѣ бездѣтныхъ крестьянъ по ст. 121 и 122 пол. о крестьянахъ Курл. губ. ib. №  $\frac{1}{8}$ .
- Кавелинъ К. Отмѣна старыхъ ярмарочныхъ обычаевъ въ Ост. губ. Вѣкъ 61 г. № 5.
- Каменоградскій П. и Багговуть Н. Уставъ гражд. судопр. со включ. измѣн. и доп. для Приб. г. и ст. Свода мѣст. узак. г. остз. 90 г.
- Кассо Л. А. Обзоръ остзейскаго гражд. права. Юрьевъ. 96 г. Первоначально напечатанъ въ Учен. Зап. Юрьев. унив. за 94—96 г.
- Кассо Л. А. Ф. Г. фонъ Бунге и Остз. гражд. право. Ж. М. Ю. 97 г. № 8.
- Клевановъ А. По поводу остз. поземельнаго вопроса. Вѣсть. 65 г. № 31.
- Коробка П. С. Замѣтки мирового судьи. Ж. Ю. О. 95 г. № 10, 96 г. № 1, 6, 7, 10 (особенно № 7)
- Лошницкій А. Толкованіе мѣстныхъ законовъ. Ж. Гр. и Уг. Пр. 82 г. 4 кн.
- Латкинъ. Законодательныя комиссіи въ Россіи въ XVIII ст. I т. СПб. 87 г.
- Лучицкій. Крестьяне и крестьянскій вопросъ въ Лифляндіи въ 17 и 18 в. Чтенія въ историч. общ. Нестора 5 кн. 1 отд. Кіевъ 91 г.
- Лучицкій. Крестьяне и крест. реформа въ Лифляндіи. Сѣв. Вѣст. 91 г.
- Малышевъ Кронидъ. Курсъ общаго гражд. права Россіи. Особое приложеніе. Гражд. законы и обычное право Россіи, въ общемъ ихъ сводѣ, со включ. законовъ Финляндіи, ц. Польскаго, Остзейскаго края и Бессарабіи, еврейскихъ и мусульманскихъ. СПб. 80 г.
- Матеріалы для составленія указателя юридич. выраженій, встрѣчающихся въ Сводѣ гражд. узак. губ. остз. Нѣ-

- меція выраженія съ переводомъ на русскій языкъ.  
СПБ. 78 г.
- Матеріалы къ изученію положенія крестьянъ въ Лифляндіи. Изд. Лифл. ландратской коллегіи. Пер. съ нѣм. Рига 83 г.
- Михайловъ М. М. Лекціи мѣстныхъ гражд. законовъ. СПБ. 60 г.
- Н. А. Гипотеки въ Приб. краѣ. Ю. Г. 95 г. № 21.
- Н. А. Пошлина при переходѣ фидейкоммисса отъ одного лица къ другому. Ю. Г. 93 г. № 95.
- Н. А. Правильна ли практика лютеран. пасторовъ относительно метрическихъ записей. Ю. Г. 93 г. № 86.
- Невзоровъ А. С. Peticulum rei при куплѣ-продажѣ. Ю. Л. 92 г. № 7.
- По поводу дѣла о статуѣ р. Рейнъ. В. Пр. 99 г. декабрь.
- Сводъ торговыхъ обычаевъ и правилъ русскихъ биржъ. Русскія биржи IV вып. (въ особенности § 3).
- Неопредѣленность правъ города Нарвы. Ю. Г. 98 г. № 23.
- Нечаевъ В. М. Мѣстные законы. Энци. сл. Брокгауза 39 полут.
- Нечаевъ В. М. и А. Я. Прибалтійское (остзейское) гражданское право. Энци. сл. 49 полут.
- Нолькенъ А. Сводъ гражд. узак. губ. Приб. по прод. 90 г. 91 г.
- О крестьянской землѣ въ Лифляндіи. СПБ. 64 г. (СПБ. Вѣд. 64 г. № 262).
- О повинностяхъ въ Курл. губ. (оффич. раб.). 88 г.
- О подсудности въ Приб. краѣ исковъ, предъявляемыхъ къ обольстителемъ на основаніи 2 ч. 994 ст. Ул. о нак. Ю. Г. 92 г. № 17.
- О порядкѣ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ въ губ. ц. Польскаго и Прибалтійскихъ. Ю. Г. 92 г. № 97.
- О порядкѣ наслѣдованія разнобрачныхъ дѣтей по законамъ Приб. г. Ю. Г. 90 г. № 50.
- О правѣ помѣщиковъ въ Лифл. г. рубить лѣсъ, выращенный крестьянами на повинностной землѣ. Ю. Г. 92 г. № 100.
- О преобразованіи комиссій крестьян. дѣлъ въ Приб. г. Ю. Г. 93 г. № 2.

- Обзоръ дѣятельности ИМП. Дерпт. университета (1802—65)  
66 г.
- Обозрѣніе началъ и постеп. развитія мѣстныхъ въ Остз.  
краѣ учреждений.
- Обозрѣніе постепеннаго установленія правъ состоянія въ  
Остз. краѣ.
- Общій взглядъ на право Курл. княжества. Юрид. Жур-  
наль 61 г. № 9.
- Одна изъ мѣстныхъ привилегій Приб. дворянства въ адми-  
нистративной практикѣ (открытіе корчемъ). Ю. Г.  
95 г. № 63.
- Описание ипотечнаго порядка въ Приб. г. Изд. комиссіи  
для устройства земскихъ банковъ.
- О судебной реформѣ въ ц. Пол. и въ Приб. краѣ. (О пользѣ  
одновременнаго разсмотрѣнія вопроса. О возмож-  
ности ограничиться изданіемъ дополненія къ суд. уста-  
вамъ. О равноправности мѣстныхъ языковъ въ Приб.  
судахъ). Ж. гр. и уг. пр. 73 г. 5 кн.
- Открытіе окружныхъ судовъ въ Приб. краѣ. Ж. гр. и  
уг. пр. 90 г. 1 кн.
- Отчужденіе и наемъ арендныхъ участковъ въ остз. г.  
Ю. Г. 96 г. № 33.
- Пахманъ С. В. Исторія кодификаціи граждан. права. II т.  
76 г.
- Первый шагъ къ судеб. реформѣ въ Остз. краѣ. Ж. Гр.  
и Уг. пр. 86 г. 8 кн.
- Платоновъ С. О проектѣ правилъ гражд. судопроиз-  
водства для мир. суд. учр. Приб. края. Ж. Гр. и Уг.  
пр. 78 г. 1 и 2 кн.
- Побѣдоносцевъ К. П. Курсъ гражд. права. 3 части.
- Подлежатъ ли наслѣдственной пошлинѣ фидеикомиссы.  
Р. В. 93 г. № 258.
- Подлежатъ ли въ Приб. г. заключаемыя крестьянами  
сдѣлки и въ частности купчіе контракты на участки  
крестьян. арендной (повинностной) и мызной земли,  
а также укрѣпленія закладныхъ правъ на эти участки  
освобожденію отъ установленной ст. 234 уст. пошл.  
(Св. Зак., т. V, изд. 93 г.) въ пользу казны канцеляр-  
ской актовъ пошлины? Ю. Г. 96 г. № 81.
- Положеніе крестьянъ въ Приб. краѣ. Новое Время 83 г.  
№ 2798.

- Положеніе о крестьянахъ губерній Лифл., Курл. и Эстл.  
 Положеніе о судеб. части и крестьян. присутств. мѣстахъ  
 въ Лифл., Курл. и Эстл. г. Законы 9 іюля 89 г.
- По поводу 75 лѣтняго юбилея личной независимости крестьянъ Приб. губ. Р. В. 94 г. №№ 84—86.
- Порядокъ выдачи патентовъ на продажу питей въ вотчинныхъ мѣстечкахъ Приб. губ. В. Пр. 90 г. № 6.
- Прибалтійскія гражд. дѣла въ Сенатѣ въ 92 г. Р. В. 93 г. №№ 217, 219 и 221.
- Приб. дѣла въ гражд. кас. деп. Сената въ 93 г. Р. В. 94 г. №№ 242 и 244.
- Прибалтійскія дворянскія претензіи (на продажу питей). Ю. Г. 96 г. № 4.
- Привилегія содержанія корчемъ въ Приб. губ. В. Пр. 90 г. № 6.
- Принтцъ Н. Аренда земельныхъ имуществъ . . . прибалт. Хар. 74 г.
- Раденъ бар. О. и гр. Э. Сиверсъ. Историческія свѣдѣнія объ основаніяхъ и ходѣ мѣстнаго законодательства губерній остзейскихъ. 2 части. 45 г. То же 3 части безъ означенія года.
- Распространеніе городского положенія на Приб. губ. Ю. В. 78 г. № 1.
- Распространяется ли право наследственнаго и родственнаго выкупа въ Лиф. г. на земли крестьянъ. Ж. Ю. О. 96 г. № 1.
- Регулированіе и размежеваніе земель въ Приб. г. Голось 82 г. № 270.
- Резонъ фонъ А. О гражд. правѣ въ Приб. г. Ж. Гр. и Уг. Пр. 90 г. 1 кн.
- О торговомъ правѣ въ Приб. губ. Ж. Гр. и Уг. Пр. 91 г. 3 кн.
- Гражданскій процессъ съ точки зрѣнія мѣстнаго юриста. Ж. Гр. и Уг. Пр. 93 г. 2 кн.
- Рейтернъ В. Е. Сборникъ узаконеній о крестьянахъ Приб. г. 5 частей. СПб. 98 г.
- Рекке К. бар. Приб. аграрная реформа и г. проф. Кавелинъ. Пер. съ нѣм. Митава 84 г.
- Ремдулъ Я. Нѣмецкіе суды въ Приб. краѣ наканунѣ ихъ упраздненія. Ю. В. 87 г. № 10, 11.
- Рихтеръ А. Исторія крестьян. сословія въ присоединен-

- ныхъ къ Россіи Приб. г. со включ. новѣйшихъ постановленій. Рига. 60 г.
- Русскіе законы и Приб. мѣстное право. Р. В. 96 г. № 207.
- Рѣпинскій Г. К. (сообщилъ). Права нелютеранъ на патронатъ въ Остз. г. Ж. М. Ю. 97 г. № 5.
- Рѣшенія граждан. кассац. деп. Прав. Сената. Оффиц. изданіе за каждый годъ.
- С. Ускользнувшія отъ налога цѣнныя бумаги. Р. В. 95 г. № 58.
- С. П. Ходъ работъ по преобразованію суд. части въ Остз. краѣ и важнѣйшіе вопросы, возникающіе по поводу введенія въ этомъ краѣ однихъ мировыхъ учреждений. Ж. гр. и уг. пр. 77 г. 4 кн.
- Самаринъ Ю. О. Сочиненія. VII т. Письма изъ Риги. Исторія Риги. VIII—X т. т. Окраины Россіи. X т. Крестьянскій вопросъ въ Лифляндіи. Православные латыши. М. 96 г.
- Самойловичъ Г. Къ вопросу о порядкѣ наследованія разнобрачныхъ дѣтей въ Приб. краѣ. Ю. Г. 90 г. № 58.
- Сахаровъ Г. Рецензія на Сводъ мѣстныхъ узаконеній губерній Остз. Ч. 2. Законы о состояніяхъ. СПб. 45 г. Жур. Мин. Нар. Просв. 49 г. 61 т. 6 отд. 179—211 стр., 50 г. 68 т. 6 отд. 125—152 стр.
- Сборникъ дополнительныхъ постановленій къ положенію о крестьянахъ Лифл. г. 60 г. и другихъ узаконеній, касающихся Лифл. крестьянъ. Рига. 78 г.
- Сборникъ доп. пост. къ пол. о крест. Эстл. г. 56 г. 2 части. 77 г.
- Сборникъ доп. пост. къ пол. о крест. Курл. г. 25 авг. 17 г. 79 г.
- Сборникъ русскаго историч. общества. VIII т. 330—350 стр.
- Сводъ гражд. узаконеній губ. Остз., повелѣніемъ Гос. Имп. Николая Павловича составленный. 64 г. III т.
- Сводъ гражд. узак. г. Приб. Изд. 64 г. со включ. статей по прод. 90 г.
- Сводъ мѣстныхъ узак. губ. Приб. Законы гражд., дополн. узак. по 90 г. и согласов. съ преобраз. суд. части и крест. присут. мѣстъ. СПб. 91 г.
- Сводъ Либавскихъ торговыхъ обычаевъ. Либава 91 г.

- Сельское землевладѣніе въ Кур. и Лифл. Моск. Вѣд. 67 г. № 8.
- Сельчукъ Евг. Краткій очеркъ распаденія земель въ Лиф. на неподатную, податную и выдѣленія квоты и сексты. Р. В. 98 г. №№ 168, 169 и 174.
- Симанкинъ. Балтійскіе законы. Колывань 92 г. № 81.
- Симашкинъ. Невѣдѣніе закона по общимъ и мѣстнымъ законамъ. Колывань. 91 г. 17 ф.
- Споръ о безденежности долговаго обязательства по ст. 3672 и слѣд. ч. III Св. мѣст. узак. Приб. губ. Ж. Ю. О. 96 г. 7 кн.
- Судебная реформа въ Приб. губ. Ж. гр. и уг. пр. 89 г. 6 кн.
- Товстолѣсъ Н. Н. Законодательство общее и мѣстное о духовныхъ завѣщаніяхъ въ связи съ судебною практикою и литературою вопроса. 1900 г.
- Тривусъ М. Къ вопросу объ обязательности для Приб. губ. общерусскихъ торговыхъ законовъ. Ж. Гр. и Уг. Пр. 91 г. 9 кн.
- Тютрюмовъ И. Граждан. судопроизводство въ Приб. краѣ. Юр. В. 90 г. №№ 3, 9 и 12.
- Тютрюмовъ И. Подсудность исковъ объ алиментахъ по зак. Приб. губ. Ю. В. 92 г. № 12.
- Указатель узаконеній, относящихся къ устройству сельскаго состоянія въ Приб. г. съ 804 по 97 г. 98 г.
- Федоровъ А. Ф. Введеніе въ курсъ гражд. права Приб. губ. Одесса 98 г.
- Форстенъ Г. В. Акты и письма къ исторіи балтійскаго вопроса въ 16 и 17 ст. СПБ. 89 г.
- Форстенъ Г. В. Балтійскій вопросъ въ 16 и 17 ст. 2 тома. СПБ. 93 и 94 г.
- Фридманъ Д. Право удержанія по законамъ Приб. г. Ж. М. Ю. 96 г. № 7.
- Фуксъ Владиміръ. Судебная реформа Приб. г. Ю. Л. 90 г. № 1.
- Харламовъ В. Противозаконное сожитіе. Ю. В. 90 г. № 7, 91 г. № 2.
- Харузинъ А. Крестьянское землевладѣніе въ Эстл. г. по даннымъ 92—94 гг. Рев. 95 г.
- Харузинъ А. Указатель хронологич. и систематич. законовъ для Приб. г. съ 1704 г. по 1888 г. Ревель 88 г.

- Цвингманъ В. М. и Морицъ Э. Ф. Торговые обычаи Рижской биржи. Пер. съ нѣм. Рига 93 г. (Рец. В. А. въ Ж. Ю. О. 94 г. кн. 4).
- Чумиковъ А. Остзейское дворянство и дворянская жалованная грамота. Рус. Старина 85 г. 4 кн.
- (Шишковъ Арт.) Голосъ о необходимости имѣть и Приб. губерніямъ одинаковые законы съ законами Росс. Имперіи, поданный въ комиссію сочиненія проекта новаго уложенія депутатомъ Арт. Шишковымъ. Чтен. въ общ. Ист. и Древн. Росс. 67 г. IV кн. 83—95 стр. 1).
- Шашковъ С. С. Крестьяне въ Балтійскомъ краѣ. Рус. Мысль 83 г. 3 и 9 кн.
- Шульцъ П. Извлеченіе изъ законоположеній о крестьянахъ Остз. г. СПб. 58 г. (См. рецензію К. Полевого въ Сѣвер. Пчелѣ 58 г. № 112).
- Элясбергъ Я. Остзейская практика гражд. кас. деп., общ. собр. 1-го и кас. деп. и кас. деп. Пр. Сената за 91—98 г. СПб. 98 г.
- Эстонскій поземельный вопросъ. Голосъ 81 г. №№ 183 и 185 перед. ст.
- Юнгъ-Штиллингъ Ф. О сельскомъ бытѣ Лифл. крестьянъ. Статистич. изслѣдованія. СПб. 68 г. (См. реценціи въ Вѣст. Евр. 69 г. № 3 т. 2, Бирж. Вѣд. 69 г. №№ 7, 13 и 18, Землед. Газ. 69 г. № 6 и 9, Моск. Вѣд. 69 г. №№ 20, 50 и 51, СПб. Вѣд. 69 г. № 39).
- Юргенсъ Г. Объ исчисленіи пошлинъ съ наслѣдства, оставшагося послѣ смерти одного изъ супруговъ, жившихъ въ общности имущества по Лифл. городскому праву. Ж. М. Ю. 98 г. № 7.
- Z. Вопросъ о подсудности въ Приб. г. дѣлъ о преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 2 ч. 994 ст. Ул. о нак. Ж. Гр. и Уг. Пр. 92 г. 2 кн.

---

1) Ср. Калачовъ Н. Объ изданіи общаго гражд. улож. съ отмѣною мѣстныхъ гражд. кодексовъ. I-й сѣздъ рус. юристовъ въ Москвѣ въ 75 г. М. 82 г. VIII—XVII стр. О томъ же и тамъ же (59—99 стр.) см. докладъ М. П. Соловьева и А. М. Фальковского. Ср. статью X. О важности единообразія законовъ на всемъ пространствѣ государства. Ж. Гр. и Уг. Пр. 73 г. 5 кн. 218 стр.

Z. Определе́ніе общаго собранія Ревел. окружнаго суда по вопросу о примѣненіи закона 21 мая 91 г. Ж. Гр. и Уг. Пр. 92 г. 5 кн.

Далѣ приводятся отдѣльныя статьи, относящіяся къ другимъ отдѣламъ права.

Денисьевъ И. С. Подсудность дѣлъ объ оскорбленіяхъ помощниковъ волостныхъ старшинъ въ Приб. г. Ж. М. Ю. 99 г. № 8.

О порядкѣ устраниенія крестьянъ отъ участія въ волостныхъ сходахъ въ Приб. г. Ю. Г. 93 г. № 24.

О правѣ окружныхъ судовъ Приб. г. прекращать уголовныя дѣла. Ю. Г. 92 г. № 91.

О примѣненіи 201<sup>1</sup> и 3 п. 1073 ст. Уст. угол. судопр. въ губ. Олон., Оренб., Уфим. и Приб. краѣ. Ю. Г. 95 г. № 55.

Отчетъ Ревел. Окруж. Суда за 94—96 г. Рец. Т. въ Ж. Ю. О. 97 г. 10 к.

Отчетъ Рев. Окр. Суда за 92—93 г. Рец. В. Грибовскаго въ Ж. Ю. О. 95 г. 5 к.

По вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы въ Приб. г. въ волостныя судьи или кандидаты къ нимъ лѣсныя сторожа и лѣсныя надзиратели. Ю. Г. 93 г. № 61.

По вопросу о томъ, на кого д. б. возлагаемо въ Приб. г. предсѣдательствованіе на сходѣ выборныхъ для учета волостнаго старшины и его помощника или разсмотрѣнія принесенныхъ на нихъ жалобъ. Ю. Г. 93 г. № 53.

Поѣздка Министра Юстиціи на Кавказъ и Приб. г. Ж. М. Ю. 9<sup>1</sup>/<sub>5</sub> г. № 11.

Съ какого времени комиссары по крест. дѣламъ въ Приб. г. должны получать содержаніе по должности изъ суммы губернскаго земскаго сбора. Ю. Г. 93 г. № 54.

Циркуляръ г. Министра Юстиціи гг. предсѣдателямъ мировыхъ сѣздовъ Лифл. и Курл. губ. 5 мая 95 г. № 15028 (о вознагражденіи свидѣтелей по уголовнымъ дѣламъ). Ю. Г. 95 г. № 44.

Циркуляръ г. М. Ю. г. г. предс. мир. сѣздовъ губ. Лифл., Эстл. и Курл. 22 іюня 95 г. № 20259 (о путевоомъ довольствіи). Ю. Г. 95 г. № 71.

Заслуживаютъ упоминанія нѣкоторыя книги и статьи географическаго, историческаго, экономическаго и публицистическаго содержанія, преимущественно болѣе новаго времени.



А. В. Прибалтійскій край. Энци. слов. — Абовъ Г. Балт. Финляндія и финл. балтика. М. 94 г. — Аксаковъ И. С. Сочиненія. VI т. Приб. вопросъ. М. 87 г. — Александровъ А. Феодальное земство. Отвѣтъ г. Зиновьеву на его „Опыты“. СПб. 95 г. — Башмаковъ А. Балтійскій вопросъ съ точки зрѣнія практическихъ задачъ внутренней политики. Рев. 93 г. Рец. въ Ж. Ю. О. 94 г. 1 кн. — Будилловичъ А. С. Историч. замѣтка о рус. Юрьевѣ стараго времени въ связи съ житіемъ св. Исидора и 72 Юрьев. мучениковъ. Ю. 901 г. То же въ Сб. Уч.-Л. общ. IV т. — Его же. О причинахъ гибели балтійскаго славянства. Сб. Уч.-Л. общ. I т. Ю. 98 г. — Булацель П. Упраздненіе рус. языка въ Приб. судахъ. Ю. Г. 900 г. № 57. — Бѣляевъ І. прот. Судьбы православія въ Приб. краѣ. СПб. 901 г. — Воротинъ А. Принципы Приб. жизни. Рев. 91 г. — Вр. К. Курл. губ. Энци. сл. 33 полут. — Врангель К. Лифл. губ. Энци. сл. 34 полут. — Зиновьевъ. Опыты изслѣдованія зем. устройства Лифл. г. Рига 95 г. — Корвинъ-Піотровскій К. Естественныя и производительныя силы Эст. губ. и экономич. дѣятельность ея населенія. Рев. 95 г. — Красноженъ М. Е. Эстонцы и нѣмцы въ Приб. краѣ. (По поводу книги А. Гренцштейна „Господская или народная церковь“.). Сб. Уч.-Л. Общ. IV т. Ю. 901 г. — Кредитныя учрежденія въ Приб. г. (по книгѣ „Русскія банки“, изд. 96 г. комитетомъ съѣзда представителей банковъ коммерч. кредита). Р. В. 96 г. №№ 120 и 121. — Лудмеръ Я. И. Справоч. указатель фабрикъ и заводовъ въ Курл. г. съ данными объ ихъ оборотахъ и числѣ рабочихъ. Митава 86 г. То же за 88 г. Мит. 91 г. — Онъ же. Справ. указ. всѣхъ учеб. заведеній Курл. г. съ различными о нихъ статистич. свѣдѣніями. Мит. 88 г. — Онъ же. Учеб. заведенія въ Курл. г. 90—91 г. Мит. 92 г. — Онъ же. Курляндская губ. Сводъ статист. данныхъ. I ч. Мит. 88 г. — Онъ же. Экономическіе очерки Курл. губ. Мит. 97 г. — Онъ же. Справоч. книга Курл. губ. Мит. 90 г. То же за 96 г. Мит. 96 г. — Онъ же. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Курл. статист. комитета за 86 г. Мит. 87 г. — Онъ же. Труды Курл. Стат. ком. Мит. 90 г. — Нѣмецкій языкъ въ опекунскихъ учрежденіяхъ Приб. г. В. Пр. 900 г. № 1 стр. 185. — О зданіи мировыхъ судебныхъ установленій въ Юрьевѣ. Ю. Г. 93 г. № 97. — Оплош-

ности въ метрическихъ записяхъ. Р. В. 93 г. № 207. — Образецъ рус. языка въ Приб. г. Ю. Г. 901 г. № 44. — О православіи между латышами и эстами въ Приб. губ. Вят. Епарх. Вѣд. 64 г. № 23. — Первые 30 лѣтъ жизни Іоанна Рейнгольда Паткуля. Приб. Л. 93 г. проб. №. — Столяровъ М. Н. Старый Дерптъ въ жизни и поэзии А. С. Пушкина. Сб. Уч.-Л. общ. II т. Ю. 99 г. — Его же. Н. М. Языковъ въ Дерптѣ. Тамъ же. — Торговля и промышленность Приб. края. Р. В. 96 г. № 84. — Уманецъ С. И. Воспоминанія о князѣ С. В. Шаховскомъ и балтійскіе очерки. СПб. 99 г. — Форстенъ Т. Курляндія. Энци. сл. 33 полут. — Харузинъ М. Балтійская конституція. Историко-юрид. очеркъ. М. 88 г. — Хозяйственное преобразование губ. Арх., запад. и остзейскихъ (введеніе земства). Ю. Г. 97 г. № 48. — Чешихинъ Е. В. Исторія Ливоніи. Рига 84 г. — Онъ же. Краткая исторія Приб. края. Рига 84 г. — Онъ же. Сборникъ матеріаловъ и статей по исторіи Приб. края. — Чулковъ М. Историч. описаніе російской коммерціи. М. 1781—1788 г. I т. 1 кн. 135—136 стр., V т. 1 кн. 825, 833—834 стр., VI т. 4 кн. 72 стр. (Извлеченія см. Р. В. 901 г. № 23). — Экономическій и нравственный бытъ балтійскихъ крестьянъ. Отеч. Зап. 67 г. мартъ—іюль. — Ясинскій А. Н. Причины паденія древней Ливоніи. Уч. Зап. Юр. ун-та 98 г. № 3. — Онъ же. Содѣйствіе чеховъ успѣхамъ германизации на берегахъ балтійскаго моря. Сб. Уч.-Л. общ. I т. Ю. 98 г.

Наконецъ слѣдуетъ указать также статьи, посвященные мѣстному университету. Арнольдъ Ю. К. Воспоминанія. I—III вып. М. 92—93 г. (О студ. жизни I в. стр. 112—169). — Боборыкинъ П. Д. Въ путь — дорогу. Ром. — Будиловичъ А. С. Историч. замѣтка о бюджетныхъ отношеніяхъ Юрьев. ун-та. Ж. М. Н. Пр. 95 г. сент. и отдѣльно. СПб. 95 г. — Онъ же. Юрьев. ун-тъ. (Справка къ „Отвѣту“ Г. ф. Эттингена) Рига 98 г. — Онъ же. Нѣсколько данныхъ и сообщеній объ успѣхахъ рус. языка въ Юрьев. ун-тѣ въ истекающемъ столѣтіи. Сб. Уч.-Л. общ. III т. Ю. 900 г. — Булгаринъ Ѳ. Прогулка по Ливоніи. Сочиненія III ч. СПб. 36 г. — Васильевъ С. М. Отчетъ о дѣятельности медицин. клиники при И. Ю. ун-тѣ. Уч. Зап. 93 г. №№ 2 и 4, 94 г. № 2. — Воспоминанія гр. В. А. Соллогуба. СПб. 87 г. — Вран-

гель Ф. Нашъ балтійскій вопросъ. СПБ. 82 г. — Гуляевъ А. М. Памяти О. Ф. Мейкова. Уч. Зап. 94 г. № 1. — Дерптъ и его ун-тъ. Жив. рус. библ. 1 т. № 39. — Дерптскій ун-тъ. Рус. Педагог. Вѣст. 60 г. 1 т. — Имп. Дерпт. ун-тъ. Прилож. къ всепод. отчету М-ра Н. Пр. за 68 г. Ж. М. Н. Пр. 70 г. февраль. — Камаровскій гр. Л. А. Бульмерингъ А., некрологъ. Ю. В. 90 г. № 11. — Краткій отчетъ И. Д. (Ю.) ун-та за 92—900 г. Уч. Зап. 93 г. № 1, 94 г. № 1, 95 г. № 1, 96 г. № 1, 97 г. № 2, 98 г. № 1, 900 г. № 1 и 5, 901 г. № 1. — Лаврецкій М. Городъ студентовъ. Д. 92 г. — Латино-шведскій ун-тъ въ Дерптѣ и Перновѣ въ XVII и началѣ XVIII в. Правит. Вѣст. 901 г. №№ 140 и 141. — Левицкій Г. В. Астрономы Юрьев. ун-та съ 2 по 94 г. Уч. Зап. 900 г. № 2. — Манасеинъ В. Нѣсколько словъ о дерпт. студентахъ. Рус. Рѣчь 61 г. № 12. — Онъ же. Быть рус. студентовъ въ дерпт. ун-тѣ. Рус. Рѣчь 61 г. № 57. — Мардарьевъ М. Е. Письма и записки Г. Ф. Паррота къ Имп. Александру I и Николаю I. Рус. Старина 95 г. апр., 98 г. июль, ноябрь. — Мейковъ О. Ѳ. (Некрологи) Ю. Г. 94 г. № 20, Р. В. 94 г. №№ 31 и 33, Пр. Л. 94 г. № 7. — Н. Ч. Дерпт. ун-тъ и его корпораціи. СПБ. Вѣд. 69 г. №№ 349 и 353. — Н-въ. Ун-тъ Дерпт. и Юрьевскій. Рус. Вѣст. 95 г. ноябрь. — О безпорядкахъ, произведенныхъ нѣкоторыми студентами Дерпт. ун-та предъ квартирою пр-доц. Валькера. Ж. М. Н. Пр. 69 г. № 10. — Обзоръ дѣятельности И. Д. ун-та за 2—65 г. — О студенческой жизни въ Дерптѣ. СПБ. 91 г. — Пироговъ Н. И. Посмертныя записки. Рус. Старина 85 г. XLV т. Сочиненія. СПБ. 87 г. — Пфафъ Г. Статист. матеріалы для опредѣленія общественнаго положенія лицъ, получившихъ образованіе въ И. Дерпт. ун-тѣ съ 2 по 62 г. СПБ. 62 г. — Пѣтуховъ Е. В. Каѳедра русскаго языка и словесности въ Юр. ун-тѣ. Уч. Зап. 900 г. № 4. — Онъ же. Латино-Шведскій ун-тъ въ Дерптѣ и Перновѣ въ XVII и началѣ XVIII в. Ж. М. Н. Пр. 901 г. май. — Пятковскій А. Воспоминанія дерпт. студента. Библ. для чтенія 59 г. № 9, 60 г. № 4. — Семеновъ П. П. Балтійскія провинціи и Финляндія. СПБ. 83 г. — Студенческія корпораціи при Юрьев. ун-тѣ. Рига 1901 г. — Филипповъ А. Н. Памяти проф. И. И. Дитятина. Уч. Зап. 93 г. № 1. — Харузинъ Алексѣй.

По поводу брошюры „О студенч. жизни въ Дерптѣ“. М. 92 г. — Эттингенъ ф. Г. Отвѣтъ ректора Дерпт. ун-та ректору Юрьев. ун-та. СПб. Вѣд. 97 г. № 71. — Онъ же. Еще о Дерпт. и Юрьев. ун-тѣ. СПб. Вѣд. 97 г. № 142. — Уставъ Имп. Дерпт. ун-та 65 г. 9 янв.

Отдѣльныя узаконенія, касавшіяся ун-та, см. въ Полномъ Собраніи Законовъ.

---

# Леченіе Земляничкой.

---

(Матеріалы къ дієто-терапіи).

---

—\*—

Профессора С. М. Васильева.

---

## Введение.

Весной 1897-го года ко мнѣ обратился одинъ изъ моихъ друзей съ просьбой рекомендовать ему такое мѣсто и такой способъ „для леченія его подагры“, которые не требовали бы поѣздки на заграничные или русскіе курорты. Въ то-же время ему необходимо было оставаться вблизи Петербурга, чтобы имѣть возможность время отъ времени видѣться со своей семьей, безъ которой онъ скучаль-бы. Онъ желалъ кромѣ того, обязательно, покойной, но не глухой, сухой, лучше песчаной мѣстности, предпочтительно съ сосновымъ лѣсомъ. Рекомендовать при такихъ условіяхъ мѣстность, конечно, у насъ въ Россіи, за отсутствіемъ гигиеническихъ санаторій, далеко не такъ просто. Главнымъ препятствіемъ къ тому часто служить невозможность достать удобное помѣщеніе и хорошій столъ, а иногда даже и отсутствіе безопасности со стороны окружающей среды. Самое же большое затрудненіе состояло въ томъ, чтобы избрать подходящий для даннаго случая способъ леченія. Минеральныхъ водъ больной не выносилъ. Молокомъ не могъ лѣчиться: отъ него раздувало животъ и усиливались запоры. Виноградомъ нельзя было лѣчиться по времени года. Обдумывая дальше предложенную мнѣ задачу, я посоветовалъ больному испытать на себѣ Линнеевскій способъ леченія подагры, т. е. леченіе лѣсной земляникой. Хорошо зная, что земляника растеть

въ необыкновенно большомъ количествѣ въ районѣ Варшавской желѣзной дороги и особенно въ окрестностяхъ Вильно, Гродно и Ковно, я предложилъ больному поселиться въ какомъ нибудь имѣніи, лежащемъ въ этомъ районѣ. Ближе Двинска нельзя было рекомендовать жить больному вслѣдствіе не рѣдкихъ по вечерамъ тумановъ. Лучшимъ мѣстомъ для этой цѣли, по моему мнѣнію, были окрестности Вильно, съ ихъ чудными холмами и Панарскими высотами, воспѣтыми популярнымъ польскимъ писателемъ Мицкевичемъ. Больной послѣдовалъ моему совѣту и поселился въ Ландварово — известномъ имѣніи графа Тышкевича. Мѣстность оказалась какъ нельзя болѣе подходящей для выполненія намѣченнаго нами плана леченія: чудный сосновый паркъ, расположенный въ холмистой мѣстности, среди него разбросано нѣсколько хорошенькихъ и удобныхъ дачъ; въ 100 саженьяхъ — станція желѣзной дороги; въ 200 саженьяхъ — большое рыбное озеро, лодки, купальня и даже эффектный каскадъ. Въ самомъ паркѣ и въ его окрестностяхъ — масса лѣсной земляники. Кромѣ всѣхъ этихъ удобствъ — близость Вильно и самое быстрое сообщеніе съ Петербургомъ, благодаря массѣ всевозможныхъ поѣздовъ. Нашъ больной, очарованный уже самою мѣстностью, обстановкою и возможностью лечиться такимъ превосходнымъ плодомъ, какъ земляника, энергично принялся за выполненіе намѣченнаго плана. Результатъ отъ такого леченія, продолжавшагося два мѣсяца, былъ настолько поразителенъ, что мы невольно заинтересовались имъ. Вслѣдствіе этого въ ближайшую весну мы рекомендовали это леченіе одновременно нѣсколькимъ лицамъ въ районѣ Витебской, Виленской, Минской, Ковенской и Гродненской губерній, а также и подъ Петербургомъ. Въ то-же время, ближе ознакомившись съ литературой самого вопроса, мы расширили и показанія къ назначенію земляники. Между нашими больными лѣчились земляникой страдающіе катаррами желудка (во II стадіи), атоническими запорами, брюш-

нымъ полнокровіемъ, желчными камнями, почечнымъ пескомъ, хлорозомъ, анеміей, артеріосклеротики и подагрики, а настоемъ изъ ея листьевъ и корневища — страдающіе дизентеріей и лѣтними дѣтскими поносами.

Въ прошломъ году мы снова провѣрили свои наблюденія уже на большемъ количествѣ больныхъ и получили настолько благопріятные результаты, что рѣшились теперь же выступить съ настоящимъ сообщеніемъ, чтобы привлечь вниманіе и другихъ къ разработкѣ этого вопроса.

Сначала мы надѣялись выпустить нашъ трудъ о „Плодовомъ леченіи“ полностью весною этого года, но, къ сожалѣнію, нѣкоторыя обстоятельства, а главнымъ образомъ недостатокъ точныхъ химическихъ анализовъ относительно плодовъ, помѣшали нашему намѣренію. Въ виду этого мы въ настоящемъ, предварительномъ, сообщеніи ограничиваемся только „Земляничнымъ леченіемъ“. При этомъ считаемъ необходимымъ добавить, что нѣкоторыя стороны вопроса, хотя и важныя (напр. вопросъ о разборѣ фізіологическаго дѣйствія земляники, какъ тѣсно связанный съ разсмотрѣніемъ его и при другихъ плодахъ), мы сообщили лишь постолько, поскольку находили необходимымъ для ясности самаго дѣла, оставляя болѣе подробныя свѣдѣнія до выхода полного труда о „Плодовомъ леченіи“, которое, по нашему глубокому убѣжденію, заслуживаетъ самаго симпатичнаго къ себѣ отношенія какъ со стороны врачей, такъ и остальной публики.



## Историческая часть земляники.

Историческая часть земляники заслуживаетъ нашего вниманія уже по одному тому, что это растеніе, будучи примѣняемо съ врачебной цѣлью почти въ теченіи 2000 лѣтъ, не потеряло своего значенія и до сего времени. А это-такой фактъ, который уже самъ по себѣ замѣчательнъ, ибо онъ, несомнѣнно, говоритъ въ пользу земляники, разъ она, не смотря на массу открытыхъ въ новѣйшее время фармакологическихъ препаратовъ, всетаки удерживаетъ за собой репутацію врачебнаго средства. Слѣдовательно, въ земляникѣ находится что-то интересное и для современнаго врача и на что надо обратить вниманіе. Такимъ образомъ, потребность ближе изучить и выяснитъ причину такой долговѣчной лекарственной славы земляники является желательной и съ практической точки зрѣнія. Эта эволюція вопроса — крайне интересна со многихъ сторонъ и во многихъ отношеніяхъ поучительна. Въ самомъ дѣлѣ, интересно прослѣдить, какимъ путемъ, безъ знанія химіи, фізіологіи и фармакологіи, могло до XIX в. сложиться такое прочное ученіе о врачебномъ дѣйствиіи земляники, и на чемъ оно основывалось.

Древнимъ, очевидно, хорошо была извѣстна земляника съ ея превосходными по вкусу и аромату ягодами. Объ этомъ мы можемъ судить потому, что она растетъ дико по всей Греціи и Италіи. Если мы и не находимъ подробнаго

описанія ея у древнихъ врачей и ботаниковъ, кромѣ одного лишь простаго упоминанія (Theophrastus, Plinius), за то напротивъ у поэтовъ совершенно, опредѣленно проводится мысль о популярности земляники среди публики.

Vergilius, напр., въ своихъ эклогахъ говоритъ :

Qui legitis flores et humis nascentia fraga,  
Frigidus, o pueri, fugite hinc, latet anguis in herba.

(Вы, мальчики, собирающіе цвѣты и изъ земли произрастающую землянику, бѣгите отсюда, ибо въ травѣ скрывается холодная змѣя).

Точно также и Ovidius въ своихъ *Метаморфозахъ* (кн. I—четыре вѣка), описывая золотой вѣкъ, говоритъ :

Contentique cibus nullo cogente creatis  
Arbuteos fetus montanaque fraga legebant.

(Пищей довольные всѣ, ея выводить не стараясь, По терновникамъ тернъ, по горамъ землянику собирали).

P. Andreas Matthiolus, извѣстный комментаторъ Dioscorides'a, по нашему мнѣнію, также даетъ объясненіе, почему мы не находимъ подробнаго описанія земляники у древнихъ. Онъ говоритъ, что земляника до такой степени общеизвѣстна, что нѣтъ никакой нужды входить въ подробное ботаническое описаніе ея. Въ то же время онъ приводитъ указаніе на врачебныя свойства и медицинское употребленіе ея. Она на первомъ планѣ прохлаждаетъ, а на второмъ — изсушаетъ. Листья и корень залѣчиваютъ раны и язвы; останавливаютъ бѣли у женщинъ и прекращаютъ дизентерію; возбуждаютъ мочу и сокращаютъ селезенку. Декотъ изъ травы и корней помогаетъ при воспаленіяхъ печени, очищаетъ почки и мочевоу пузырь. Полосканіе рта этимъ отваромъ укрѣпляетъ десна и шатающіеся зубы, а равно останавливаетъ катарральныя истеченія. Ягоды кромѣ того, что онѣ употребляются въ качествѣ пищи и лакомства, приносятъ пользу желчнымъ, горячечнымъ и страдающимъ желудкомъ; утоляютъ жажду. Спиртная настойка изъ ягодъ служитъ удивительнымъ средствомъ противъ загара

и веснушекъ на лицѣ, а также противъ помутнѣнія на роговицѣ; будучи примѣняема въ видѣ примочки, уменьшаетъ воспалительное истеченіе изъ глазъ и останавливаетъ выдѣленія.

Точно также и Rollin въ своей *Histoire du Bas-Empire* упоминаетъ, что Римляне страстно любили землянику и выписывали ее къ своему столу за большую цѣну, лишь бы имѣть ее во всякое время года.

Что земляника такимъ образомъ была несомнѣнно общеизвѣстна древнимъ и не только изъ-за своего превосходнаго плѣда, но и въ медицинѣ, объ этомъ можно заключить и изъ указаній, приводимыхъ въ книгѣ „*De herbarum virtutibus historia*“, приписываемой Apulejus'у, жившему во II. в. по Р. Хр. Въ главѣ XXXVII онъ говоритъ de virtutibus herbae fragi слѣдующее. Греки называютъ землянику Comaros, а Римляне Fragam. Произрастаетъ она по тѣнистымъ мѣстамъ и холмамъ. Отличается слѣдующими прекрасными свойствами: она (ягода) средство противъ болѣй въ селезенкѣ. Сокъ же изъ земляничной травы, смѣшанный съ медомъ, удивительно помогаетъ при болѣзняхъ селезенки. Тоже самое относится и къ страдающимъ затрудненіемъ дыханія. Сокъ изъ земляничной травы въ смѣси съ бѣлымъ перцемъ и медомъ въ качествѣ напитка представляетъ вообще удивительное лѣкарственное средство. Вслѣдствіе чего Apulejus и рекомендуетъ всѣмъ собирать эту траву.

Такимъ образомъ Греки и Римляне, если и не занимались культурою земляники, то, весьма вѣроятно, это объясняется тѣмъ, что она обильно произрастала повсюду.

Изъ этихъ, хотя и краткихъ, литературныхъ указаній мы можемъ сдѣлать то заключеніе, что въ древнее время имѣла медицинское примѣненіе только такъ называемая обыкновенная лѣсная земляника — *Fragaria vesca*.

Что касается употребленія земляники въ средніе вѣка, то ни въ Капитуляріяхъ Карла Великаго (VIII в.), не смотря

на перечисленіе въ нихъ многихъ плодовыхъ растеній и деревьевъ, мы не нашли опредѣленныхъ указаній на землянику, хотя ежевика и значится въ числѣ лѣкарственныхъ растеній, — ни у другихъ писателей того времени.

Ради курьеза можемъ привести указаніе на то, что въ „Physica Naturgeschichte“, принадлежащей св. Hildegard'ѣ, начальницѣ Рупертсбергскаго аббатства (XI в.), между поименованными домашними врачебными средствами приводятся „Herba Brammbeere“ и „Herba in qua Walbeere“, т. е. повидимому и земляника.

Культура земляники въ Европѣ началась въ новыя вѣка, съ XV ст., на что мы имѣемъ вполне опредѣленные указанія у Шекспира, въ его трагедіи Ричардъ III (1483 г.). Глостеръ, обращаясь къ епископу Елійскому, говоритъ:

Милордъ-епископъ, я у васъ, въ Гольборнѣ, Въ саду видаль отличную землянику: Велите-ка ее для насъ нарвать. (Ричардъ III, дѣйств. III, сц. IV.)

Johannus Bauhinus, знаменитый врачъ начала XVI ст., подробно описываетъ медицинское употребленіе земляники. (Ему была извѣстна между прочемъ и виргинская земляника).

Изъ ягодъ земляники приготовляли мусъ, который, благодаря своему прохлаждающему дѣйствию, назначался страждущимъ воспаленіемъ. Водная вытяжка изъ ягодъ — превосходнѣйшее средство для утоленія жажды во всякаго рода воспалительныхъ заболѣваніяхъ печени и легкихъ, а равно при воспаленіи другихъ органовъ. Прокаженные, у которыхъ кровь слишкомъ воспалена и лицо очень красное, благодаря водной вытяжкѣ изъ ягодъ, могутъ на долгое время сохранить себѣ жизнь и здоровье, если пьютъ ее ежедневно 2—3 раза по ложкѣ. Эта вытяжка, принимаемая такимъ образомъ, укрѣпляетъ грудныя болѣзни, уничтожаетъ желтуху, освобождая отъ нея своимъ дѣйствіемъ на кровь.

Земляничная вода въ видѣ полосканія помогаетъ при язвахъ во рту и ангинѣ. Она же служитъ и для обмы-

ванія лица отъ красноты и веснушекъ. Слѣдуетъ также промывать этой водой язвы на голени, а равно дѣлать и компрессы изъ нея.

Сокъ, полученный изъ земляничной травы, превосходно дѣйствуетъ при злокачественныхъ ранахъ, а также при сопровождающихся воспаленіемъ.

Нѣкоторые изъ земляничныхъ ягодъ съ примѣсью поваренной соли готовятъ мазь для глазъ. Другіе кладутъ ягоды съ солью въ мѣдный сосудъ, ставятъ на 8 дней въ винный погребъ, пока жидкость не приметъ зеленой окраски. Этой жидкостью и пользуются для промыванія глазъ. Однимъ словомъ, сокъ, выжатый изъ земляники, во многомъ полезенъ. Прежде всего, какъ это указалъ Стамер, для зрѣнія, а затѣмъ при задержаніи мочи, вслѣдствіе его мочегоннаго дѣйствія. Этотъ сокъ пріобрѣтаетъ большую силу послѣ продолжительнаго стоянія.

Декоктъ съ пользою употребляется при лѣченіи желтушныхъ больныхъ и останавливаетъ кровотечения.

Вообще земляника дѣйствуетъ, какъ вяжущее средство — *adstringens*. Такимъ дѣйствіемъ обладаютъ какъ листья, цвѣты и корень, такъ и плоды. Меньше всего это свойство проявляется у свѣжихъ листьевъ, такъ какъ они содержатъ больше всего воды. Послѣ пріема слишкомъ большаго количества ягодъ наступаетъ головокруженіе и опьяненіе.

Трава, вслѣдствіе своего горькаго вкуса, весьма полезна при желчныхъ камняхъ и при завалахъ селезенки.

Зрѣлыя ягоды служатъ для приготовленія весьма дѣйствительнаго средства противъ каменной болѣзни; эта жидкость готовится слѣдующимъ образомъ. Зрѣлыя ягоды кладутъ въ сосудъ съ кипяткомъ и, спустя 40 часовъ, фильтруютъ. Въ жидкость, полученную отъ фильтрованія и снова вскипяченную, опять прибавляютъ ягоды и, хорошо закрывъ, оставляютъ стоять. Эту жидкость принимаютъ съ примѣсью сахара 3—4 раза въ день втеченіи мѣсяца. Такое средство, пріятное на вкусъ, по Bauhinus'у, и со-

ставляетъ весьма дѣйствительное лѣкарство; страдавшіе камнями болѣе 20 лѣтъ, не смотря на то, что имъ прописывалось различными врачами множество средствъ безъ всякаго успѣха, совершенно излѣчивались благодаря этой одной жидкости.

Знаменитый Conrad Gesner, прозванный за свою обширную эрудицію „нѣмецкимъ Плиніемъ“ и прославившійся лѣченіемъ тяжелыхъ болѣзней-водянокъ, астмы, апоплексіи и „чудесами“ съ геллеборусомъ, горячо рекомендуетъ сокъ земляники, выжатый изъ настоянныхъ въ винномъ спиртѣ ягодъ, противъ почечныхъ камней. Этимъ средствомъ онъ такъ же, какъ и Bauhinus, излѣчилъ нѣкоторыхъ, страдавшихъ почечными камнями очень продолжительное время.

Leonhard Fuchs (XVI) извѣстный врачъ и профессоръ своего времени, ставившій изученіе природы на первомъ планѣ и возстававшій противъ неразумнаго поклоненія древнимъ, въ своей „De historia stirpium etc.“ говорить о земляничномъ лѣченіи слѣдующее. Земляника растетъ по кустарникамъ, въ садахъ, особенно на заросляхъ, т. е. недавно вырубленномъ лѣсѣ. Истолченная трава излѣчиваетъ раны. Декотъ помогаетъ противъ бѣлей у женщинъ, укрѣпляетъ десна и уничтожаетъ дурной вкусъ во рту. Сокъ изъ листьевъ лѣчитъ всякаго рода болѣзни на лицѣ, особенно красныя пятна. Утоляетъ жажду, жаръ и холерическій желудокъ. Сокъ изъ спѣлыхъ ягодъ хорошъ для страдающихъ почечнымъ пескомъ и очищаетъ грудь. Настойка изъ корня, принимаемая утромъ и вечеромъ, смягчаетъ сильный жаръ печени.

Такимъ образомъ у Fuchs'a мы видимъ ясное указаніе на то, что въ его время земляника уже культивировалась въ садахъ. Что касается медицинскаго употребленія, то онъ вполне подтверждаетъ указанія Bauhinus'a.

Nieponymus Bock (Tragus) въ своемъ „Kräuterbuch“ даетъ намъ слѣдующія свѣдѣнія о земляникѣ. Она произвольно растетъ повсюду, среди кустарниковъ, въ садахъ, по опушкѣ лѣсовъ, особенно же, на свѣжихъ

заросляхъ и преимущественно тамъ, гдѣ деревья были сожжены за 2—3 года передъ тѣмъ. *Tragus* между прочимъ говоритъ, что земляника у *Dioscorides'a* и *Nikander'a* называется *triphyllon*, что, какъ увидимъ впоследствии, *Dodonaeus* считаетъ неправильнымъ.

Трава и корень земляники, настоянные на винѣ, употребляются противъ плеврита и почечныхъ камней. *Aqua fragi* — земляничная вода прекрасное средство при всѣхъ болѣзняхъ печени и легкихъ, а также при всякаго рода воспаленияхъ во всемъ тѣлѣ, т. е. при горячкахъ, для утоленія жажды. Тоже дѣйствіе производитъ и сама ягода. Относительно лепрозныхъ *Tragus* повторяетъ то, что мы видѣли у *Vauhinus'a*. Земляничная вода укрѣпляетъ сердце, уничтожаетъ пороки груди и желтуху, очищаетъ и исправляетъ кровь. Сокъ изъ травы затягиваетъ злокачественныя и горячія раны. Говоритъ также о полезномъ дѣйствіи земляничной воды при заболѣваніяхъ въ полости рта, на лицѣ, при существованіи ранъ на ногахъ и при воспаленияхъ глазъ.

У *P. Andr. Matthiolus'a*, знаменитаго ботаника и комментатора *Dioscorides'a* и неменѣе извѣстнаго врача XVI в., находимъ также интересныя данныя относительно земляники. Онъ говоритъ, что отваръ изъ земляничной травы останавливаетъ кровавый поносъ и мѣсячныя, разъ онѣ не въ мѣру сильны. Ягоды земляники утоляютъ жажду и полезны воспаленному и холерическому желудку.

Богатые ѣдятъ землянику, предварительно вымывъ ее въ чистой водѣ, съ хорошимъ виномъ и сахаромъ. Изъ ягодъ готовятъ мусъ и даютъ съ прохлаждающей цѣлью горячечнымъ больнымъ, ибо „весь жаръ въ тѣлѣ, говоритъ *Matthiolus*, можетъ быть погашенъ земляникой и той водой, въ которой она варилась.“ Эта вода прохлаждаетъ и облегчаетъ грудь, разгоняетъ горячечную желтуху и освѣжаетъ кровь. Служитъ противъ прыщей и отвратительной красноты лица, происходящей отъ перегрѣтой крови.

Сокъ, выжатый изъ спѣлой земляники, можетъ долго сохраняться, и чѣмъ онъ старше, тѣмъ дѣлается крѣпче. Его употребляютъ при задержкѣ мочи, а снаружи при красныхъ глазахъ и оспинахъ, равно при рожѣ (ниже лица) и при горячихъ опухоляхъ шеи. Подобное же дѣйствіе оказываетъ и вода земляничная, которая очищаетъ кровь, приноситъ пользу горячей печени и помогаетъ при желтухѣ.

Изъ корней готовится красный экстрактъ, который весьма полезенъ для печени, а также при сильномъ кровотеченіи изъ носа. Порошокъ изъ измельченной травы заливаетъ раны. Если держать во рту отваръ изъ травы, то десна укрѣпляются, раны заживаютъ и дурной запахъ при дыханіи уничтожается.

Сокъ изъ листьевъ лѣчитъ всякіе прыщи, особенно красные на лицѣ. — Такъ же дѣйствуетъ и отварная вода изъ земляники. Эта самая вода употребляется противъ скверныхъ нарывовъ и ранъ на бедрѣ (вѣроятно вскрывшіеся бубоны въ пахахъ); для чего намачиваютъ полотно и дѣлаютъ частые компрессы.

Нѣкоторые готовятъ изъ земляники глазную примочку. Для этой цѣли прибавляютъ къ ней соли и перегоняютъ. Или, давъ постоять въ мѣдной посудѣ съ недѣлю въ погребѣ, получаютъ зеленую жидкость, которая и служитъ на пользу при бѣльмахъ.

Matthias von Lobel (XVI—XVII), извѣстный болѣе какъ ботаникъ, чѣмъ врачъ и въ честь котораго дано названіе растенію *Lobelia*, въ своемъ „Plantarum historia“ сообщаетъ, впрочемъ, очень мало новаго о земляникѣ. Онъ говоритъ, что земляника очень ароматична, а равно и вода, изъ нея приготовленная. Употребляется женщинами противъ красноты на лицѣ и всякаго рода прыщей, а также и веснушекъ. Полезна противъ почечныхъ камней, и при различныхъ воспаленіяхъ какъ прохладяющее средство. Въ качествѣ десерта за столомъ подается земляника особенно отъ культивированнаго растенія. Последнее



указаніе, подтверждаемое и его предшественниками — Fuchs'омъ и Tragus'омъ, очевидно, свидѣтельствуеетъ о томъ, до какой степени въ западной Европѣ въ XVI ст. уже была распространена культура земляники.

Rembert Dodonaeus, лейбъ-медикъ голландскаго короля и проф. въ Лейденѣ, въ своемъ знаменитомъ сочиненіи „Herbarius oft cruuydt-boeck“ (2-ое изд. 1644 г. на гол. яз.), отличающемся точностью описанія и рисунками растений, даетъ намъ очень обстоятельныя свѣдѣнія о земляникѣ, которыя мы здѣсь и приводимъ.

Прежде всего мы должны отмѣтить, что Dodonaeus сильно критикуеетъ тѣхъ, которые думаютъ, что названія Comarum, Morus rubi idaei, Pentaphyllon fragiferum, Trifolium fragiferum, а также Claver Anemone относятся къ земляникѣ. Всѣ эти названія, по его мнѣнію, принадлежатъ къ близкимъ къ земляникѣ растеніямъ, но ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть отнесены къ земляникѣ.

Листья и корни земляничной травы прохладяютъ и осушаютъ, вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько стягиваютъ, потому что земляника по своей натурѣ холодна и влажна. Листья этого растенія, положенныя на язвы и раны, предохраняютъ ихъ отъ заразы и опуханія. Вода, полученная отъ кипяченія съ земляникой, если ее держать во рту, укрѣпляетъ десна, дѣлаеетъ языкъ болѣе плотнымъ. При полосканіи горла она предохраняеетъ развитіе и ухудшеніе изъязвленій и опухолей во рту и миндалевидныхъ железъ; точно также уничтожаеетъ дурной запахъ изо-рта. Декоктъ изъ земляничной травы задерживаеетъ истеченія (поносы) желудка и бѣли у женщинъ.

Сама земляника, т. е. ягода утоляеетъ жажду и съ пользой употребляеется тѣми, которые имѣютъ большой жаръ и воспаленіе въ желудкѣ.

Питаніе, которое земляника даеетъ организму, незначительно и легкое; впрочемъ нѣкоторыя плохо чувствуютъ

себя отъ земляники, когда въ желудкѣ происходитъ порча и загниваніе.

Настоянная вода изъ зрѣлой земляники считается многими за хорошее средство для сообщенія лицу и прочей кожѣ большей чистоты и прозрачности, и — уничтоженія на кожѣ всякихъ пятенъ и прыщиковъ.

Эту воду пьютъ также съ очень большой пользой противъ песка и камней въ почкахъ.

Въ прибавленіи къ статьѣ о земляникѣ мы находимъ еще нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія. Незрѣлая земляника по природѣ своей совсѣмъ холодна и суха и нѣсколько стягиваетъ; въ зрѣломъ видѣ она влажна и холодна; поэтому передъ ѣдою ее посыпаютъ сахаромъ и обливаютъ виномъ, тогда она очень хороша и пріятна на вкусъ, даже гораздо лучше, чѣмъ малина.

Земляника во всѣхъ своихъ частяхъ очень полезна противъ различныхъ заболѣваній селезенки: вообще же она очень пріятна и потому даже помогаетъ тѣмъ, которые страдаютъ такъ называемыми завалами. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ помогаетъ также и вода изъ зрѣлыхъ ягодъ, которая имѣетъ пріятный запахъ, какъ свидѣтельствоетъ Lobel; другими она назначается также противъ жажды, воспаленія и остановки крови. Удивительная вещь, говорить Dodonaeus, наблюдается на земляникѣ въ томъ отношеніи, что по ней проходятъ змѣи, жабы и прочія ядовитыя животныя, однако ягоды отъ этого не загрязняются и не теряютъ вкуса.

Земляничный сокъ дѣйствуетъ противъ такъ называемыхъ печеночныхъ пятенъ на лицѣ.

Этотъ сокъ отъ времени становится лучше и сильнѣе, а когда его держать подольше, то дѣлается крѣпкимъ, какъ вино и въ качествѣ напитка имѣетъ пріятный вкусъ.

Корневые листья, кипяченныя въ винѣ, представляютъ особенно хорошее средство противъ желтухи, если пить эту настойку по утрамъ, втеченіи нѣкотораго времени. Эта же

самая настойка полезна для возбужденія остановившихся менструацій у женщинъ; она останавливаетъ бѣлыя и простыя истеченія. Для той же цѣли служатъ корни и листья, приготовленные на кипяченной водѣ съ коринкой и изюмомъ.

Ягоды очень полезны для тѣхъ, которые отъ природы имѣютъ въ организмѣ много желчи, потому что онѣ доставляютъ прохладу и влагу. Кромѣ того ягоды служатъ для очищенія почекъ и пузыря въ виду мочегоннаго ихъ свойства. Для этой цѣли одни употребляютъ водную настойку изъ нихъ, другіе же предпочитаютъ настойку на водкѣ, для чего и держатъ эти ягоды въ послѣдней нѣкоторое время на солнцѣ или въ тепломъ мѣстѣ. Если ежедневно принимать этой настойки по нѣсколько ложекъ, то успокаиваются почечныя колики, зависящія отъ передвиженія песка и камней.

Тѣ, которые очень потѣютъ, должны кипятить земляничную траву въ водѣ и въ ней часто купаться, или же ею обтираться. Такое же дѣйствіе противъ потливости оказываетъ и употребленіе втеченіи нѣкотораго времени фруктовой воды изъ земляники.

Затѣмъ Dodonaeus сообщаетъ, что страдающіе болью въ поясицѣ, должны готовить крѣпкій настой изъ земляничной травы и дѣлать обтиранія снизу вверхъ.

Jacobus, Tabernaemontanus также даетъ намъ подробныя свѣдѣнія о земляникѣ. Въ виду того, что земляника растетъ повсемѣсто не только въ Германіи, но и въ другихъ странахъ, меня крайне удивляетъ, говоритъ авторъ, то обстоятельство, что древніе греческіе и римскіе врачи или рѣдко, или совсѣмъ не упоминаютъ объ этомъ пріятнымъ и вкусномъ фруктѣ. Такъ, Dioscorides, Theophrastus и Galenus, а за ними и другіе греческіе врачи совершенно не упоминаютъ о земляникѣ; Plinius и Apulejus упоминаютъ о земляникѣ вскользь, точно также Vergilius и Ovidius. За симъ приведены указанія относительно различныхъ наз-

ваній, данныхъ врачами земляникѣ : *comagus, mora terestria, fructus terrae* и т. д., и т. д. „Земляника, говоритъ авторъ, по своей природѣ влажна и холодна, вслѣдствіе чего она не переносится всякимъ, а особенно тѣми, которые отличаются холоднымъ темпераментомъ, какъ равно и тѣми, которые склонны къ „гниющимъ“ лихорадкамъ въ желудкѣ.

Земляника — красивый и очень пріятный фруктъ, она утоляетъ жажду, показана при жарѣ въ желудкѣ, а равно и при страданіяхъ почекъ. Землянику слѣдуетъ кушать вмѣстѣ съ крѣпкимъ виномъ или же съ сахаромъ и притомъ всегда передъ другой пищей, ибо земляника не остается долго въ пищеварительномъ трактѣ, такъ какъ она вызываетъ учащеніе стула и усиленное мочеиспусканіе. Земляника, принятая послѣ другой пищи, быстро разлагается въ желудкѣ и тогда очень легко вызываетъ лихорадку. Поэтому существующій у насъ, нѣмцевъ, обычай заканчивать земляникой обѣдъ долженъ быть признанъ нецѣлесообразнымъ. Различные кулинарные продукты, составленные при помощи земляники, очень полезны при лихорадочныхъ состояніяхъ, ибо эти комбинаціи, будучи въ то-же время и лѣкарствомъ, и пищей, дѣйствуютъ прохлаждающимъ образомъ, укрѣпляютъ и, кромѣ того, обладаютъ благопріятнымъ дѣйствіемъ на сердце, что уже ясно вытекаетъ изъ пріятнаго запаха земляники. Замѣчательно то, что земляника, несмотря на то, что она растетъ повсемѣстно и вслѣдствіе этого подвержена всякимъ загрязненіямъ, н и к о г д а не дѣйствуетъ неблагопріятнымъ образомъ.

Кашица, приготовленная изъ земляники, незначительнаго количества винограднаго вина и бѣлаго хлѣба, пригодна при всѣхъ лихорадочныхъ процессахъ, но особенно при страданіяхъ груди, желудка, печени, селезенки, почекъ и мочевого пузыря, когда таковыя сопровождаются повышеніемъ температуры. Въ общемъ, земляника какъ сырая, такъ и вареная, крайне полезна при жарѣ въ желудкѣ и

для тѣхъ больныхъ, у которыхъ слишкомъ много желчи въ желудкѣ и которые страдаютъ ощущеніемъ постоянной горечи во рту. Нѣкоторыя лица кушаютъ землянику съ кипяченымъ молокомъ и съ сахаромъ, каковой обычай въ особенности во Франціи въ большомъ ходу; но земляника, принятая во внутрь въ такомъ видѣ, приноситъ много вреда: возникаютъ нехорошія лихорадки и урчаніе въ кишкахъ. Старымъ людямъ, предрасположеннымъ къ лихорадкамъ и страданіямъ желудка, не слѣдуетъ кушать сырыхъ ягодъ. Если такіе (старые) люди не могутъ отказаться отъ употребленія земляники, то имъ, во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ кушать таковую съ какимъ нибудь крѣпкимъ виномъ. Земляничная трава — *Herba Fragariae vescae*, прибавленная къ кушаньямъ, въ особенности полезна для лицъ, страдающихъ селезенкой, а равно и при страданіяхъ печени. Настой земляничной травы въ винѣ и подслащенный мѣдомъ полезенъ при астмѣ, а равно и при ранахъ груди.

Отваръ земляничной травы, приготовленный на водѣ, пригоденъ при страданіяхъ печени, селезенки и при желтухѣ; такой отваръ очищаетъ почки и мочевой пузырь.

Настой той же травы, приготовленный на красномъ винѣ, чрезвычайно полезенъ при кровавомъ поносѣ и обильныхъ мѣсячныхъ у женщинъ.

Настойка изъ корня земляничной травы на винѣ очень пригодна при болѣзняхъ почекъ и мочевыхъ путей, а равно при мочевомъ пескѣ и мочевыхъ камняхъ; такая настойка, кромѣ того, полезна при задержкѣ мочи.

Настойка изъ земляничной травы съ корнями и хрѣна, приготовленная на винѣ, въ высшей степени полезна при почечныхъ камняхъ.

Для предупрежденія образованія почечныхъ камней, а равно и для устраненія образовавшихся, очень пригодно слѣдующее лѣкарство: возьми 32 унц. слѣлыхъ, виномъ обмытыхъ, ягодъ земляники, растирай ихъ помощію деревянной

ложки въ деревянной посудѣ въ кашицу, на каковую мало по малу наливай одну мѣру (1 литръ) хорошаго бѣлаго ректифицированнаго вина и оставляй всё стоять въ хорошо закупоренной стеклянкѣ. Отъ этого лѣкарства принимай ежедневно (въ теченіе всего лѣта) по одной ложкѣ, всякій разъ предварительно хорошо взболтавъ данное лѣкарство.

Для наружнаго употребленія земляничная трава рекомендуется при самыхъ разнообразныхъ страданіяхъ. Повидимому, вездѣ тамъ, гдѣ отъ содержащихся въ ней дубильныхъ веществъ можно ожидать ту или иную пользу.

Вода, приготовленная путемъ перегонки изъ земляничной травы съ корнями, рекомендуется также при всѣхъ вышеуказанныхъ внутреннихъ и наружныхъ страданіяхъ.

Вода, полученная путемъ перегонки свѣжихъ ягодъ земляники, укрѣпляетъ сердце, утоляетъ жажду, пригодна при страданіяхъ печени, почекъ; она также полезна при страданіяхъ, обусловливаемыхъ чрезмѣрнымъ возникновеніемъ мочекислыхъ солей.

Такая же вода, далѣе, по словамъ *Raymundus Lullus'a*, укрѣпляетъ человѣка, выгоняетъ ядъ изъ организма, способствуетъ зачатію и „возвращаетъ женщинамъ ихъ своеобразный запахъ.“

Сиропъ, приготовленный изъ ягодъ земляники и сахара, очень пригоденъ при лихорадочныхъ заболѣваніяхъ. Не слѣдуетъ варить этотъ сиропъ въ мѣдныхъ или оловянныхъ сосудахъ, иначе онъ пріобрѣтаетъ ядовитыя свойства. Точно также дѣйствуетъ кашица, приготовленная изъ земляники.

Консервированная, помощію сахарнаго сиропа, земляника пригодна между прочимъ и для возбужденія половой способности.

Въ заключеніе мы должны сказать, что у *Tabernaemontanus'a* мы впервые встрѣчаемъ указаніе и на зельтерскую воду.

Изъ только-что приведенной литературы XVI ст. мы видимъ, какъ ограниченныя въ началѣ вѣка свѣдѣнія о

земляникѣ мало-по-малу увеличивались и въ концѣ достигли такой степени, что знакомство съ земляникой и ея терапевтическими свойствами было распространено уже по всей западной Европѣ, чему, конечно, не мало способствовало и расширеніе культуры земляники и большой, такъ сказать, космополитизмъ врачей. Съ развитіемъ въ наше время индивидуализма и націонализма и врачи остаются болѣе прикованными къ мѣстамъ своей родины.

Терапевтическія показанія слагались или на основаніи наблюденій надъ больными, или на основаніи свойствъ самой земляники. О послѣднихъ писатели этого вѣка судили главнымъ образомъ по вкусу ягодъ и всего растенія. При чемъ они отмѣтили, что земляника прежде всего по природѣ своей „влажна и холодна“, затѣмъ „стягиваетъ“ и наконецъ „горька“. Отсюда вытекали у нихъ и показанія къ назначенію земляники при болѣзняхъ. При лихорадочномъ жарѣ въ тѣлѣ они давали ее съ прохлаждающею и освѣжающею цѣлью, благодаря большому содержанію въ ней воды. Вслѣдствіе горькихъ свойствъ она назначалась для возбужденія аппетита, при леченіи желтухи и болѣзняхъ селезенки. Благодаря большому содержанію воды въ ней, подмѣчено было и мочегонное дѣйствіе ея, а отсюда и назначеніе ея для промыванія почекъ и мочевыхъ путей отъ песка и выведенія мочевыхъ камней. Вяжущія свойства земляники послужили причиной назначенія ея при всякаго рода ненормальныхъ (катарральныхъ) истеченіяхъ: поносахъ, дизентеріи, бѣляхъ у женщинъ, при воспаленіи глазъ, конъюнктивитахъ, а равно при ранахъ, язвахъ и поверхностныхъ пораженіяхъ и заболѣваніяхъ кожи, особенно на лицѣ. Вяжущія и противозаразные свойства (Dodonaeus) земляники дали поводъ къ употребленію ея при язвахъ во рту и особенно ангинѣ. Эти же свойства позволяли назначать землянику и съ кровоостанавливающей цѣлью у женщинъ при ненормально обильныхъ менструаціяхъ, при полномъ кровотеченіи и т. п.

Изъ XVII ст. мы имѣемъ въ своемъ распоряженіи мало новыхъ дополненій къ выработаннымъ показаніямъ въ XVI ст.

Caesalpinus Andr., знаменитый предшественникъ Harvey'я въ вопросѣ объ открытіи кровообращенія, замѣтилъ, кажется, первый свойство земляники у нѣкоторыхъ лицъ вызывать крапивную сыпь, а затѣмъ указываетъ, что обильное введеніе ягодъ можетъ сопровождаться головокруженіемъ и опьяненіемъ. Онъ между прочимъ открылъ въ 1583 г. у подножія Альпъ знаменитый видъ земляники, который, будучи культивируемъ въ садахъ, приноситъ плоды почти безъ перерыва круглый годъ.

Hildanus Fabr. въ свою очередь также подтверждаетъ появленіе у нѣкоторыхъ лицъ кожной сыпи и нервныхъ явленій, въ видѣ дурнотъ, послѣ употребленія земляники.

Libavius A. сообщаетъ, что его школьный товарищъ, какъ только съѣдалъ землянику, получалъ опухоль, красноту и зудъ во всей кожѣ, какъ будто онъ страдалъ сухою чесоткой; черезъ нѣсколько дней эта кожная болѣзнь проходила.

Simon Paulli свидѣтельствуетъ, что отваръ изъ земляники полезенъ противъ желтухи, который онъ назначалъ дѣтямъ, не переносившимъ *Chaelidonium*. Онъ же рекомендуетъ отваръ изъ земляники въ красномъ винѣ противъ бѣлей у женщинъ, при поллюціяхъ и невирулентной гонорреи.

Simon Paulli между прочимъ самъ описалъ въ 1640 г. видъ земляники *Fragaria vulgaris fl. Semipleno* Dusch., неизвѣстный до него въ Копенгагенѣ.

Frenzel въ своей диссертациіи указываетъ, что послѣ принятія земляники иногда наблюдается крапивная лихородка.

Объ этомъ же находимъ указаніе и у Gründel'я. Онъ говоритъ, что послѣ употребленія земляники часто замѣчались острия кожныя сыпи. Одинъ слуга, напр., всякій разъ послѣ ѣды земляники испытывалъ давленіе въ груди,



легкій жаръ, появлялось опуханіе и краснота на всемъ тѣлѣ, какъ будто бы онъ страдалъ рожею; послѣ легкаго пота всѣ эти явленія исчезали и черезъ 2 часа отъ нихъ ничего не оставалось кромѣ легкой слабости.

Bartolinus, знаменитый анатомъ XVII в., впервые сообщившій намъ между прочимъ объ инструментѣ для промыванія желудка, говоритъ также и о земляникѣ: она имѣетъ пріятный запахъ, превосходный вкусъ и легкую кислоту; при внутреннемъ употребленіи прохлаждаетъ, увлажняетъ, утоляетъ жажду, возбуждаетъ потъ и гонитъ мочу, вслѣдствіе чего назначается противъ мочевыхъ камней. Затѣмъ онъ указываетъ, что нѣкоторые думаютъ, будто отъ чрезмѣрнаго употребленія земляники (у беременныхъ) могутъ наступить смертельные симптомы. Это и не удивительно, говоритъ онъ, вѣдь, земляника *diureticum* и изгоняетъ плодъ (*foetum pellunt*). Но, добавляетъ онъ въ тоже время, подобное наблюденіе замѣчено было во время необыкновенной жары лѣта, когда ягоды могли переполниться очень острымъ сокомъ и при употребленіи ихъ вызвать у однихъ колику, у другихъ діаррею. Я не сомнѣваюсь, дополняетъ онъ, что съ этимъ соединена была и порча ихъ.

Одновременно съ выше приведеннымъ онъ указываетъ и на то, что отъ земляники иногда появляются красныя пятна на лицѣ. Одинъ студентъ, напр., послѣ ѣды земляники, страдалъ, между другими симптомами, опухолью руки съ пурпурными пятнами; послѣ пота онъ чувствовалъ себя хорошо.

На появленіе кожной сыпи послѣ земляники мы находимъ указаніе и у Grube.

Viridet также сообщаетъ, что онъ замѣчалъ у 4 сестеръ послѣ земляники нервныя разстройства, шумъ въ ушахъ, обморочное состояніе; до совершеннотѣтя же онѣ ѣли землянику съ удовольствіемъ и безъ всякихъ послѣдствій. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, повидимому, достаточно

было одного запаха для вызыванія вышеуказанныхъ симптомовъ; по крайнсей мѣрѣ указываютъ, что одна особа впадала въ тоску, какъ только видѣла землянику или ощущала запахъ ея.

Ет. Кōnig относительно употребленія спиртной земляничной настойки Gesperg'a совѣтуетъ соблюдать осторожность, такъ какъ въ одномъ случаѣ ему пришлось отъ неумѣлаго назначенія ея наблюдать изъязвленіе почекъ съ выдѣленіемъ кровавой мочи и другія жестокія мученія.

Изъ этихъ краткихъ литературныхъ данныхъ, относящихся къ XVIII в., мы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы, дополняющіе полученные изъ наблюденій XVI вѣка.

Первое, что бросается въ глаза, это — констатированіе необыкновенно частаго появленія послѣ употребленія земляники различнаго рода сыпей на лицѣ и кожѣ, а также и нервныхъ расстройствъ. Это явленіе однако ни у кого изъ авторовъ не было объяснено.

Такой фактъ частаго упоминанія вышеприведенными авторами болѣзненныхъ явленій послѣ земляники, кажется, указываетъ на то, что она была въ большемъ употребленіи въ публикѣ и среди врачей. Объясненіе самому факту мы приведемъ впослѣдствіи, въ главѣ — клиническая часть земляники.

Второе — это упоминаніе впервые о кислотѣ въ земляникѣ (Bartolinus). Странно тѣмъ не менѣе, что ни въ XVII, ни XVI ст. ни слова не упоминается о сахаристости и сладкомъ вкусѣ плода.

Кромѣ того у Simon'a Paulli мы находимъ новыя показанія къ назначенію земляники, именно при поллюціяхъ и незаразной гонорреи, а у Кōnig'a предупрежденіе, такъ сказать противопоказаніе, къ назначенію земляники.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію литературы въ XVIII вѣкѣ. Nobelius D. (Nebel), Гейдельбергскій про-

фессоръ, приводитъ нѣсколько наблюдений съ язвами на стопѣ, голени, сопровождавшимися отечностью, которыя (язвы) уступили и разрѣшились послѣ приложенія свѣжихъ листьевъ земляники. Labbé справедливо замѣчаетъ по этому поводу, что въ бѣдной практикѣ такой способъ леченія можетъ быть рекомендуемъ и въ настоящее время, благодаря, можно сказать, безцѣнности матеріала.

Boerhavius, извѣстный профессоръ и одинъ изъ самыхъ знаменитыхъ врачей XVIII в., въ своихъ лекціяхъ, читанныхъ въ Лейденскомъ саду, сообщалъ о земляникѣ слѣдующее. Онъ особенно большое значеніе придавалъ свойству растворять почечные камни и не столько самимъ ягодамъ земляники, сколько зернамъ ея. Въ силу чего онъ и назначалъ настойку изъ 1—2 драхмъ сѣмянъ на бѣломъ винѣ и давалъ принимать ее по утрамъ. По его наблюдениямъ этотъ способъ лѣченія почечной колики, калькулезнаго цѣлита и мочевого песка превосходитъ рекомендуемый Gesnerus'омъ. Если принять во вниманіе изслѣдованіе Vaignet, что въ зернахъ содержится наибольшее количество золы и жира, а затѣмъ, что въ послѣдней много извести, соединенной съ жирной кислотой, то предложеніе Boerhavius'a лѣчить почечные камни по его способу съ современной точки зрѣнія дѣлается вполне понятнымъ, какъ объ этомъ подробнѣе мы скажемъ впослѣдствіи. Въ настоящее же время мы лишь отмѣтимъ, что мысль Boerhavius'a оправдывается и подтверждается наблюдениями надъ дѣйствіемъ известковыхъ водъ при почечныхъ камняхъ и пескѣ, особенно у подагриковъ.

Friedrich Hoffmann, — одинъ изъ героевъ нѣмецкой медицины XVIII ст., рекомендованный самимъ Boerhavius'омъ для лѣченія короля Friedrich-Wilhelm'a I, и извѣстный профессоръ, — приводитъ въ своемъ, крайне интересномъ и для современнаго врача, Сборникѣ консультативныхъ случаевъ цѣлый рядъ указаній на полезное значеніе земляники при кожныхъ заболѣваніяхъ,

при завалахъ внутренностей и почечныхъ камняхъ. Но особенно интересно одно наблюдение, помѣщенное въ IV т. указаннаго сочиненія подъ заглавіемъ — „*Tussis phthisyca cum corporis tabe fragis hortensibus sanata.*“ Этотъ случай мы въ виду высокаго его интереса приводимъ здѣсь. Студентъ 25 лѣтъ, происхожденіемъ Фризь, нѣжнаго и слабаго сложенія, вслѣдствіе беспорядочнаго образа жизни, а больше всего *ex abusu in Baccho et Venere*, прошлаго года заболѣлъ кашлемъ съ катаральной лихорадкой, такой сильной и упорной, что онъ совершенно лишился сна и страшно ослабѣлъ. Сухой кашель смѣнился влажнымъ и большой выдѣлялъ въ большомъ количествѣ клейкую, вязкую мокроту различнаго цвѣта. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ чувствовалъ сильное стѣсненіе въ груди съ затрудненіемъ дыханія и жаръ, который истощилъ его тѣло до такой степени, что онъ походилъ на скелетъ, а слабость его дошла до того, что онъ почти не могъ двигаться. Молодой человѣкъ обращался за совѣтомъ ко многимъ врачамъ, которые лѣчили его самыми разнообразными средствами, но безъ результата. Когда, по мнѣнію всѣхъ, не оставалось, повидимому, никакой надежды на спасеніе его, случилось, что у него появилось сильное желаніе скушать садовой земляники. Онъ принялъ ее съ нашего разрѣшенія; хорошо перенесъ и почувствовалъ укрѣпленіе силъ. Замѣтивъ это, я посоветовалъ ему и впредь продолжать принимать землянику. Больной настойчиво выполнилъ мой совѣтъ и втеченіи дня поѣдалъ большія количества ея. И вотъ результатъ оказался чудовищнымъ, потому что по прошествіи 3 недѣль, когда онъ съѣлъ земляники уже на 15 имперіаловъ, силы его, почти уничтоженныя передъ тѣмъ, болѣе и болѣе восстанавливались, жаръ уменьшился, ночи стали болѣе спокойны, кашель мягче, одышка меньше и, противъ всякаго ожиданія, больной впродолженіи 2 мѣсяцевъ прекрасно восстановилъ свое здорье.

По этому поводу Hoffmannъ замѣчаетъ, что въ растеніяхъ

и фруктахъ иногда скрывается нѣкоторое специфическое свойство противъ тяжелыхъ и продолжительныхъ болѣзней. Такъ, напр., отъ ѣды Китайскихъ яблокъ послѣ продолжительнаго и непрерывнаго употребленія ихъ уничтожена упорная желтуха; а употребленіе персиковъ въ большомъ количествѣ успокоило меланхолическое пораженіе. Слѣдовательно, въ сокахъ этихъ фруктовъ есть сила, наилучшимъ образомъ измѣняющая дурную дискразію жидкостей чело-вѣческаго организма. Случай, описываемый Hoffmann'омъ, кажется, не впускаетъ сомнѣнія въ томъ, что это былъ туберкулезъ легкихъ, и по результату леченія, дѣйстви-тельно, заслуживаетъ названія чудовищнаго, хотя намъ и вполне понятнаго. Въ самомъ дѣлѣ, намъ хорошо извѣстно, до какой степени велико значеніе присутствія или отсутствія аппетита на теченіе туберкулезнаго процесса. Можно сказать, что возбудить аппетитъ и усилить его у чахоточнаго — это великое дѣло для поднятія силъ и возста-новленія его здоровья. Такимъ образомъ это блестящее излеченіе Hoffmann'омъ чахоточнаго больного земляничкой мы и объясняемъ себѣ именно свойствомъ послѣдней въ сильной степени возбуждать аппетитъ, съ его послѣд-ствіями для организма. Въ одномъ, напр., случаѣ у насъ больной въ короткое время приобрѣлъ, подъ вліяніемъ земляники, болѣе пуда въ вѣсѣ своего тѣла, именно благодаря только возбужденію аппетита. Это-то, по нашему мнѣнію, и есть „скрытое специфическое свойство растений и фрук-товъ“ Hoffmann'a.

Съ нашей точки зрѣнія мы, конечно, и не сомнѣваемся въ полезномъ вліяніи земляники на чахоточныхъ и кахектиковъ.

Lobb, знаменитый Лондонскій практикъ первой поло-вины XVIII в., экспериментально старался разрѣшить и провѣрить растворяющее дѣйствіе земляничнаго сока на мочевые камни, полученные изъ мочевого пузыря, какъ это видно изъ его сочиненія — „Treatise on the solvents of the

stone etc. 1739.“ Изъ опытовъ, относящихся къ нашему предмету, мы должны отмѣтить 26, 27 и 28.

Въ первомъ опытѣ, камень вѣсомъ въ 2 грана подъ вліяніемъ сока земляники, при прохладной температурѣ, втеченіи 20 дней сдѣлался мягче и убавился на половину въ вѣсѣ.

Другой камень, положенный въ спиртную настойку съ сахаромъ, остался твердымъ, но при одномъ лишь прикосновеніи распался на двое.

Третій камень, внесенный въ земляничную спиртную настойку, разбавленную водой, и поставленную въ темномъ мѣстѣ, показалъ признаки сильнаго размягченія.

Своими опытами Lobb такимъ образомъ впервые перенесъ изученіе цѣлебныхъ свойствъ земляники на экспериментальную почву, и съ этой точки зрѣнія его работа получаетъ особенно выдающееся значеніе между другими XVIII в.

Geoffroy дѣлаетъ первую попытку примѣнить химическое изслѣдованіе къ земляничному соку. Сокъ изъ листьевъ земляники, по его словамъ, окрашиваетъ синюю лакмусовую бумагу въ слегка-красный цвѣтъ, а сокъ изъ корней интенсивнѣе, — оба представляютъ вязущій и горьковатый вкусъ.

Земляника обладаетъ пріятнымъ виннымъ вкусомъ. Сокъ изъ ягодъ ея при броженіи становится виннымъ и изъ него можно извлечь горючій спиртъ. При болѣе же продолжительномъ броженіи онъ киснетъ, загниваетъ и портится.

Къ извѣстнымъ уже свойствамъ земляники, съ которыми онъ, очевидно, былъ хорошо знакомъ отъ прежнихъ авторовъ, Geoffroy добавляетъ, что земляника утоляетъ жаръ въ желудкѣ, вызываетъ легкое послабленіе, гонитъ мочу и выводитъ мочевой песокъ, но мало питательна.

Очень часто земляника подается въ качествѣ десерта съ сахаромъ, сливками и виномъ; но менѣе опасно ѣсть

ее съ молокомъ. Geoffroy говоритъ, что нѣкоторые ошибочно стараются поправить холодное, мнимое, свойство земляники виномъ. Отъ прибавленія вина она труднѣе переваривается въ желудкѣ, такъ какъ ея пульпа не такъ легко растворяется, вслѣдствіе чего земляника на продолжительное время залеживается въ желудкѣ, вызываетъ тамъ броженіе, киснетъ и портится. Между тѣмъ, принятая съ водою, она легко переваривается и скорѣе переходитъ въ кишки, оттуда и послабляющее ея дѣйствіе. Совѣтуетъ выбирать совсѣмъ зрѣлыя ягоды и хорошо обмывать ихъ отъ земли и загрязненій.

Говорятъ, что земляника полезна горячечнымъ и желчнымъ. Однако въ желудкѣ и особенно въ кишкахъ, обремененныхъ слизистымъ или кислымъ загрязненіемъ, ягоды легко портятся, окисаютъ и причиняютъ вредность нервамъ, какъ это наблюдается у нѣкоторыхъ гипохондриковъ.

Иногда, при введеніи слишкомъ большаго количества земляники развивается броженіе съ образованіемъ виннаго спирта, который увеличиваетъ жаръ внутренностей, причиняетъ головокруженіе и нѣкоторое опьяненіе.

Беременнымъ не слѣдуетъ давать много земляники, потому что она легко возбуждаетъ у нихъ колику въ кишкахъ, а кромѣ того слѣдуетъ опасаться и изгнанія плода, такъ какъ земляника — *diureticum*, мочегонное.

Говорятъ, что ягоды земляники возбуждаютъ аппетитъ и помогаютъ при болѣзняхъ селезенки, уничтожаютъ завалы внутренностей, растворяя застоявшіеся въ нихъ липкіе гуморы и удаляя ихъ въ кровь путемъ сжиманія фибръ.

Конечно, говоритъ Geoffroy, всѣмъ извѣстно, что моча отъ земляники пріобрѣтаетъ характерный запахъ послѣдней.

Далѣе, онъ ссылается на Rajus'a, который приводитъ случай обморока отъ одного запаха земляники; у одной же дѣвицы послѣ употребленія земляники развивалась эпилепсія и ежегодно въ періодъ цвѣтенія земляники она

получала пароксизмы. (О подобномъ же изъ нашей практики интересномъ случаѣ развитія эпилепсіи послѣ ѣды земляники мы сообщимъ впослѣдствіи). Но, добовляетъ Geoffroy, такіе случаи единичные и отсюда нельзя исключать выводовъ относительно пользы земляники для здоровья. Лѣтомъ изъ земляничнаго сока готовится весьма пріятный и полезный напитокъ для утоленія жажды и утоленія жара крови, особенно у лихорадочныхъ.

Земляничная вода, по мнѣнію Geoffroy, полезна противъ пятенъ и веснушекъ на лицѣ. Но лучше всего для этой цѣли брать настой на цѣломъ растеніи, какъ объ этомъ говоритъ С. Hoffmann.

Эта же вода укрѣпляетъ сердце, очищаетъ кровь и производитъ другія полезныя дѣйствія, о которыхъ мы говорили уже раньше (Tragus). Она же рекомендована С. Hoffmann'омъ особенно имѣющимъ прыщавое лицо и страдающимъ *scabie pruriginosa et sicca*; для чего ежедневно необходимо выпивать по утрамъ по полторы унціи ея въ тепломъ видѣ. Эту же воду С. Hoffmann назначаетъ и калькулезнымъ. Однако другое средство, гораздо болѣе дѣйствительное противъ камней, по мнѣнію Geoffroy, представляетъ настойка, предложенная Bauhinus'омъ, превосходящая и Gesner'овскую.

Хотя Bauhinus и хвалитъ это пріятное, испытанное и дѣйствительное средство, однако, говоритъ онъ, я сомнѣваюсь, что она всегда полезна въ смыслѣ уничтоженія камней. Въ самомъ дѣлѣ, посредствомъ возбужденія почекъ и мочевыхъ путей настойка Bauhinus'a можетъ изгнать почечный песокъ изъ почечныхъ лоханокъ, но не всегда съ счастливымъ исходомъ, а иногда даже съ весьма печальнымъ результатомъ. Если камни настолько велики, что не могутъ войти въ мочеточники, то напрасно и вгонять ихъ въ начало мочеточниковъ, такъ какъ отъ этого возбуждаются сильныя боли въ почкахъ, жестокія мученія, кровавая моча, изъязвленіе почекъ и другія страданія. По крайней



мѣрѣ такія вещи наблюдалъ Е. König относительно земляничной настойки, какъ объ этомъ мы уже замѣтили раньше.

Корень и листья обладаютъ діуретическими и возбуждающими аппетитъ свойствами, уничтожаютъ завалы и желтуху. Обладаютъ вяжущимъ дѣйствіемъ, вслѣдствіе чего употребляются при кровотеченіяхъ, дизентеріи и геморроѣ, а также излѣчиваютъ катарры и всякаго рода истеченія.

При употребленіи отвара изъ корней испражненія окрашиваются въ красный цвѣтъ, принимавшіяся неопытными за печеночное истеченіе. Такой цвѣтъ испражненій быстро измѣняется, какъ только прекращается питье отвара.

Наконецъ у Geoffroy мы находимъ указаніе на при мѣненіе мятой ягоды въ случаяхъ отмараживанія и при трещинахъ рукъ и ногъ.

Въ извѣстной французской энциклопедіи Dageberg'a мы находимъ попытку характеризовать землянику съ химической стороны, но, къ сожалѣнію, оттуда можемъ извлечь очень мало интереснаго, кромѣ развѣ указанія на то, что въ земляничной ягодѣ содержится виннокаменная кислота, соединенная съ солью. Затѣмъ приводится почти цѣликомъ все, что было сказано нами у Geoffroy. Между прочимъ указывается на то, что въ Италіи изъ земляничной мякоти съ розовой водой готовится превосходный напитокъ, употребляемый въ лѣтнее время. Дается также совѣтъ не кушать земляники безъ предварительнаго мытья ея, имѣя въ виду случай, (правда единичный и, быть можетъ, относимый къ такъ называемой идіосинкразіи), который сообщилъ Hildanus относительно женщины, поѣвшей землянику на тощакъ и захворавшей припадками отравленія.

Знаменитый Голландскій ученый и практикъ Van Swieten сообщаетъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія по занимающему насъ вопросу. Можно ожидать, говорить онъ, прекраснаго разрѣшающаго дѣйствія отъ сока зрѣлыхъ плодовъ какъ въ острыхъ, такъ и въ хроническихъ болѣзняхъ. Я видѣлъ, что самые свирѣпые маниаки и мелан-

холики излѣчивались, когда они питались зрѣлыми плодами. По крайней мѣрѣ отъ вишенъ и земляники, принимаемыхъ ежедневно по 20 фунтовъ втеченіи нѣсколькихъ недѣль, наблюдались такіе результаты, тогда какъ отъ другой пищи и лѣкарствъ они самымъ упорнымъ образомъ отказывались, вслѣдствіе подозрѣнія на отравленіе. Отъ такого большого употребленія плодовъ они получали діаррею и большую слабость, а бѣшенство въ короткое время успокаивалось. Слабость скоро проходила при переходѣ на хорошую пищу, которую они уже охотно послѣ того принимали.

Van Swieten придаетъ значеніе земляникѣ и другимъ плодамъ и при страданіи желудочно - кишечнаго тракта, дизентеріи и хроническомъ запорѣ.

Gruner въ своей диссертациі указываетъ на то, что при употребленіи рѣчныхъ раковъ и лѣсной земляники наблюдается иногда появленіе крапивной лихорадки.

Schulz, также въ диссертациі, приводитъ замѣчательные случаи полного возстановленія здоровья отъ земляники у гектичныхъ и чахоточныхъ, даже въ самомъ отчаянномъ періодѣ.

Quarin, извѣстный профессоръ и лейбъ-медикъ императора Іосифа II, особенно рекомендуетъ землянику при лѣченіи желтухи, результаты отъ котораго получались у него самые замѣчательные.

Kämpf, прославившійся своимъ знаменитымъ методомъ діететическаго леченія болѣзней, въ числѣ приводимыхъ имъ пицевыхъ средствъ указываетъ особенно и на землянику.

Murray Andreas, современникъ Linné, извѣстный Шведскій профессоръ клинической медицины, въ своемъ сочиненіи *Apparat. medic.* сообщаетъ весьма обстоятельныя свѣдѣнія, какъ свои собственныя, такъ и заимствованныя изъ литературы относительно значенія земляники.

Вообще Murray считаетъ землянику очень полезной въ медицинѣ. Указываетъ на то, что земляника отчасти мо-

жетъ замѣнить Китайскій чай и въ этомъ видѣ она особенно употребляется въ простомъ народѣ. Съ молокомъ ягоду можно принимать только въ томъ случаѣ, когда она переносится желудкомъ. Ягоды безвредны, когда не злоупотребляютъ ихъ количествомъ; онѣ возбуждаютъ аппетитъ, обладаютъ свойствомъ нѣжнаго слабительнаго, укрощаютъ гнилостное свойство гуморовъ и производятъ антисептическое дѣйствіе, какъ это доказываютъ, по его словамъ, наблюденія Schulz'a и Hoffmann'a надъ кахектиками и чахоточными. Подтверждаетъ пользу земляники при леченіи почечнаго песка и подчеркиваетъ значеніе опытовъ Lobb'a, указывая, что на основаніи ихъ можно думать, что винный спиртъ препятствуетъ растворяющему дѣйствію земляники на почечные камни. Затѣмъ онъ перечисляетъ хорошія свойства земляники у чахоточныхъ и истощенныхъ, у маниаковъ, меланхоликовъ, особенно у подагриковъ и при почечныхъ камняхъ, а листьявъ при наружныхъ ранахъ и язвахъ. Указываетъ, между прочимъ, на то, что у нѣкоторыхъ ягоды не послабляютъ, развѣ только будучи приняты въ большомъ количествѣ.

Duchesne, авторъ лучшаго сочиненія о земляникѣ — *Histoire naturelle de Fraisiers*, даетъ намъ обстоятельное описаніе 25 видовъ земляники и въ знаменитой Энциклопедіи Lamarck'a (XVIII в.) сообщаетъ намъ и нѣкоторыя медицинскія свѣдѣнія о земляникѣ.

Земляника имѣетъ пріятный запахъ, нѣжный, сладкій вкусъ, винный и очень изысканный. Ягоды возбуждаютъ аппетитъ и обладаютъ свойствами, о которыхъ мы только что сообщали. Обращаетъ вниманіе на то, чтобы ягоды передъ употребленіемъ тщательно обмывались, ибо лягушки и змѣи любятъ ихъ запахъ, часто скрываются въ земляничникѣ и отравляютъ плоды своею слюною и дыханіемъ. Между прочимъ приводитъ указаніе на то, что M. Vilet, въ своей Фармакопее, отрицаетъ свойства земляники — діуретическія и возбуждающія аппетитъ, а также пользу при

запорахъ и желтухѣ. Корни обладаютъ незначительнымъ вяжущимъ свойствомъ и употребляются, особенно вмѣстѣ съ корнями смородины, какъ сильно возбуждающіе аппетитъ и *diureticum*.

Въ той же Энциклопедіи Lamarek'a мы находимъ и другую статью о земляникѣ, принадлежащую Mascart'у. Послѣдній говоритъ: землянику мы имѣемъ въ 2 видахъ — культивированную и лѣсную. Вкусъ первой уступаетъ второй точно также и по своему аромату стоитъ ниже, за то ягода садовой земляники ббльшей величины, красивѣе и потому больше уважается публикою. Американскіе сорта отличаются своею большою величиною, но качествомъ они ниже болѣе мелкихъ. Земляника — одинъ изъ самыхъ деликатнѣйшихъ фруктовъ природы, очень любима публикою и составляетъ украшеніе десерта. Ягоды полезны для всякаго возраста, всякому темпераменту, особенно же желчнымъ и сангвиникамъ; облегчаютъ пищевареніе. Изъ ягодъ приготавливаютъ прекрасное мороженое.

Земляничная вода употребляется при жарѣ мочи, въ животѣ и вообще при лихорадкѣ; въ то же время она — хорошее *cosmeticum*. Ссылается на наблюденія Bartolinus'a, Gesnerus'a, van Swieten'a. Говоритъ о томъ, что корень земляничный въ большомъ употребленіи въ медицинѣ (во Франціи). Онъ обладаетъ свойствами, возбуждающими аппетитъ, растворяющими и діуретическими. Немного онъ горькій и поэтому обладаетъ, по Mascart'у, свойствами *stomachicum*.

Gesenius сообщаетъ, что, по его наблюденіямъ, женщины во время регулъ особенно не переносятъ земляники.

Въ заключеніе обзорѣнія литературы XVIII в. мы укажемъ еще на статью Rescollin'a, помѣщенную въ „Der Arzt“ 1893 г.

Кромѣ извѣстныхъ уже намъ свойствъ, сообщаемыхъ въ этой статьѣ, мы отмѣтили и нѣкоторыя особенности.

Recollin ссылается на то, что по Gebig'у землянику принимать лучше до обѣда, чѣмъ послѣ ѣды.

Если существуетъ слизистый катарръ желудка и кишекъ, то земляника можетъ причинить колики. Тоже самое онъ не совѣтуетъ принимать землянику беременнымъ вслѣдствіе возможности появленія у нихъ коликъ, возбуждающаго дѣйствія на почки и на матку. Указываетъ на тяжелыя проявленія со стороны нервной системы, въ видѣ припадковъ эпилепсіи, послѣ употребленія земляники. Подтверждаетъ, что моча послѣ земляники получаетъ свойственный послѣдней запахъ. Декокть изъ земляники хорошо дѣйствуетъ съ цѣлью укрѣпленія сердца, при леченіи желтухи, почечнаго песка и даже почечныхъ и пузырныхъ камней, хотя и ссылается на тяжелое осложненіе со стороны почекъ, отмѣченное Kopig'омъ.

Hedin, ученикъ знаменитаго ботаника Линнея, даетъ намъ въ своей диссертациі, написанной подъ руководствомъ послѣдняго, слѣдующее о земляничномъ леченіи въ Швеціи, во второй половинѣ XVIII в.

Указавъ сначала о происхожденіи различнаго рода камней въ организмѣ и химическомъ составѣ ихъ, онъ переходитъ къ изложенію наиболѣе интересующаго насъ вопроса, т. е. практическаго. Нужно добавить, что химическая часть съ современной точки зрѣнія не имѣетъ для насъ значенія, указанія же на происхожденіе подагры совершенно вѣрны.

Всякій предлагаетъ, пишетъ Hedin, свой растворитель камней, намъ же въ свою очередь извѣстно средство, растворяющее виннокаменное вещество и это именно-сокъ земляники. Землянику можно употреблять въ большомъ количествѣ въ сравненіи съ другими кислыми плодами и при томъ безъ всякаго вреда.

Каждый, кто употребляетъ землянику въ изобиліи и при томъ двукратно въ день, во все то время, пока происходитъ ея сборъ, тотъ лучше очиститъ свою кровь, чѣмъ

употребляя какія-либо цѣлебныя минеральныя воды. Кто при томъ страдаетъ цынготными зубами, покрытыми вязкой слизью и виннымъ камнемъ и служащими причиной дурнаго запаха изо рта, тотъ въ теченіе двухъ недѣль увидитъ ихъ вполне чистыми и лишенными виннаго камня. Необходимо при этомъ леченіи соблюдать діету, чтобы средство могло легче и скорѣе достигнуть своей цѣли. Діета состоитъ въ меньшемъ употребленіи мяса, въ особенности свинины, а главнымъ образомъ необходимо воздерживаться отъ кислотъ и винъ.

Противъ подагры и артрита намъ неизвѣстно равное этому средство, а именно, если больной, съ появленіемъ земляники, поѣдаетъ ее каждый день безостановочно, три или четыре раза въ день, начиная съ малыхъ порцій и постепенно увеличивая изо дня на день количество, пока къ ней не приспособится хорошо желудокъ. Благодаря этому, сравнительно легко примѣнимому, леченію, безопасному, при томъ и пріятному, въ короткое время многіе больные изъ моихъ знакомыхъ излечились отъ этой ужасной болѣзни.

Открытіемъ этого способа леченія подагры, пишетъ Hedén, мы обязаны нашему благородному начальнику (т. е. проф. Линнею), у котораго появилась сильная подагра въ 1750 г. Подъ конецъ іюня у него развился столь сильный приступъ подагры, что въ теченіе двухъ недѣль онъ не былъ въ состояніи принимать пищи, спать, такъ какъ, вслѣдствіе сильной боли въ ногѣ, онъ не могъ удерживать ее спокойно, даже въ теченіе двухъ минутъ. Суставы пальцевъ у ноги покраснѣли и на нихъ появились узлы, а остальное происходило по обыкновенію. Подагрическая матерія переносилась изъ одной ноги въ другую, въ руки и во всѣ прочіе члены. Тутъ-то ему, почти умирающему, какъ-то случайно подали блюдо земляники, которая очень припала ему по вкусу. Поѣвъ ея, онъ продремалъ въ этотъ день нѣсколько часовъ, послѣ двухъ

недѣль безсонницы. Проснувшись, онъ попросилъ еще больше земляники и съѣлъ ея почти полную кружку. Послѣ этого онъ проспалъ съ полночи почти до утра. Проснувшись безъ всякаго ощущенія болей, онъ могъ даже встать и чувствовалъ себя лишь очень ослабѣвшимъ. Такимъ образомъ, эта доза земляники, принятая на пустой въ теченіе двухъ недѣль желудокъ, произвела большее дѣйствіе, чѣмъ какія-либо другія средства. На слѣдующій 1751 г. подагра опять вернулась и почти въ тоже время. Это совпало какъ разъ съ его представленіемъ королевѣ, предъ которой онъ предсталъ весь блѣдный и съ изнуреннымъ лицомъ. Когда вдовствующая королева между прочимъ освѣдомилась, чего у него не достаетъ, онъ отвѣтилъ: „земляники, которую нельзя достать“. Сердечная королева приказала поднести ему цѣлое блюдо земляники, скушавъ которую къ вечеру, онъ на слѣдующее утро бодро явился въ королевскій дворецъ. На третій годъ опять въ тоже время вернулись подагрическіе приступы, но гораздо слабѣе, и опять поддались земляничному леченію. На четвертый и пятый годъ приступы возвращались, но были едва ощутимы и снова уступали упомянутому леченію. Такимъ образомъ, въ силу этого леченія, онъ освободился отъ приступовъ подагры на цѣлыхъ двадцать лѣтъ. Въ теченіе этого времени онъ ежегодно лечился земляникой, „очищающей всю массу крови, облегчающей отъ обременяющихъ тѣло веществъ и придающей лицу болѣе свѣжій и цвѣтуцій видъ“, такъ что земляникѣ онъ былъ болѣе обязанъ своимъ здоровьемъ, чѣмъ другіе, лечившіеся минеральными водами.

„Это выдающееся леченіе“, говоритъ далѣе Hedén, „переняли многіе и примѣняли его съ поразительнымъ результатомъ, такъ что наконецъ въ городѣ Упсалѣ цѣна и спросъ на землянику увеличился въ восемь или, по крайней мѣрѣ, въ шесть разъ и многимъ едва за высокую цѣну удавалось приобрѣсти желаемое для леченія количество.“

Съ того времени примѣненіе земляники при леченіи артрическихъ болѣзней стало настойчиво примѣняться и очень распространилось.

„По отношенію къ камнямъ мы не знаемъ никого, кто-бы испробовалъ это средство“, добавляетъ Hedin, „впрочемъ, мы не сомнѣваемся, что получился бы тотъ же эффектъ, такъ какъ камень образуется изъ того же вещества, изъ котораго происходитъ винный камень въ подагрическихъ узлахъ“. Последнее объясненіе Hedin'a, конечно, невѣрно, но рекомендація леченія земляникой, „особенно настойчиво и большими дозами“, какъ мы видѣли изъ прежняго обзора литературы, имѣетъ за собою и практическое наблюденіе.

Изъ разсмотрѣнія приведенной литературы мы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы, полученные въ XVIII в. относительно значенія земляники.

I. Первое, что мы должны отмѣтить, это — широкое развитіе культуры земляники во всей Западной Европѣ и появленіе въ ней Американскихъ сортовъ, напр. Чилийской, впервые вывезенной въ 1712 г. однимъ путешественникомъ Frezier.

II. Необыкновенно большое количество авторовъ, сообщившихъ намъ различнаго рода свойства земляники о полезномъ ея дѣйствіи въ болѣзняхъ. Уже одно это обстоятельство представляетъ фактъ, вполне заслуживающій нашего вниманія, тѣмъ болѣе, что приведенные авторы были не простые, такъ сказать, смертные, а выдающіяся лица по своему положенію и авторитету — профессора, лейб-медики, знаменитые практики и т. д.

Такимъ образомъ, едва-ли мы имѣемъ право скептически относиться ко всѣмъ сообщеніямъ вышеназванныхъ авторовъ, тѣмъ болѣе, что у нѣкоторыхъ изъ нихъ мы отмѣтили и критическое отношеніе къ дѣлу. Слѣдовательно, фактъ обширнаго примѣненія земляники съ медицинскою цѣлью въ XVIII в. засвидѣтельствованъ массой авторовъ.

III. Въ этомъ столѣтіи мы впервые встрѣчаемъ при-



мѣненіе химіи къ изслѣдованію составныхъ частей земляники (Geoffroy), хотя, правда, давшему мало прочнаго результата.

IV. Впервые равно встрѣчаемъ указаніе на попытку изучить растворяющее дѣйствіе земляники на мочевые камни путемъ эксперимента.

V. Расширены старыя и найдены новыя показанія къ назначенію земляники, особенно при подагрѣ, у чахоточныхъ, кахектиковъ.

VI. Впервые встрѣчаемъ противопоказанія при употребленіи земляники беременными и страдающими слизистымъ катарромъ желудочно-кишечнаго тракта.

VII. Отмѣченъ фактъ окраски испражнений послѣ употребленія декокта изъ корней, а равно и появленіе земляничнаго запаха въ мочѣ послѣ употребленія ягодъ.

### **Выводы изъ исторіи вопроса со времени возникновенія его и вплоть до XIX вѣка.**

Изъ разсмотрѣнія исторіи нашего вопроса вплоть до конца XVIII ст. слѣдуетъ прежде всего отмѣтить тотъ фактъ, что ученіе о врачебномъ значеніи земляники непрерывной цѣпью тянется черезъ весь этотъ длинный періодъ времени. Затѣмъ мы видимъ, какъ мало по малу, благодаря только опытамъ и наблюденіямъ, безъ знанія химіи и физиологіи, увеличивалось число болѣзней, при которыхъ назначалось земляничное леченіе. Прежде чѣмъ мы сдѣлаемъ краткую оцѣнку этимъ показаніямъ, мы считаемъ необходимымъ предварительно суммировать ихъ здѣсь.

I. Земляника возбуждаетъ сильный аппетитъ; полезна при язвахъ во рту и ангинѣ, успокаиваетъ зубныя боли, укрѣпляетъ десна и шатающіеся зубы; увлажняетъ слизистую оболочку рта и успокаиваетъ жажду.

II. Дѣйствіе собственно на желудокъ нельзя точно опредѣлить, такъ какъ сообщенія авторовъ противорѣчивы.

Вообще указывается польза лихорадочнымъ и желчнымъ, а равно при воспаленіи желудка (?).

III. На кишечникъ дѣйствуетъ послабляющимъ образомъ и полезна геморроидалистамъ.

IV. У женщинъ земляника останавливаетъ бѣли и маточныя кровоистеченія.

V. Вліяетъ на мочевые пути, усиливая отдѣленіе мочи и выведеніе песка; на почечные камни, по видимому, дѣйствуетъ и растворяющимъ, и изгоняющимъ способомъ; иногда полезна при кровотеченияхъ изъ мочевыхъ путей.

VI. При страданіяхъ печени главнымъ образомъ отмѣчено полезное дѣйствіе земляники у желтушныхъ больныхъ. Селезенка уменьшается (?).

VII. На сердце дѣйствуетъ укрѣпляющимъ образомъ.

VIII. При заболѣваніяхъ легкихъ земляника полезна чахоточнымъ и астматикамъ.

IX. Маниакамъ и меланхоликамъ земляника приносила пользу.

X. Особенно полезна она при артритѣ, подагрѣ и ревматизмѣ.

XI. Помогаетъ при ранахъ, язвахъ на кожѣ, при отмороживаніи, при воспаленіи конъюнктивы, а съ мѣдью противъ помутненія на роговицѣ.

XII. Земляника составляетъ хорошую косметику для обмыванія лица и въ видѣ ваннъ для кожи. Употребляется при веснушкахъ и загарѣ лица.

XIII. Земляника сильное aphrodisiacum.

Кромѣ только что приведенныхъ показаній, мы находимъ у старыхъ врачей и противопоказанія къ назначенію земляники:

I. Случаи идіосинкразіи, когда нѣкоторыя лица не переносятъ не только самихъ ягодъ, но даже и запаха ихъ. Формы идіосинкразіи къ земляникѣ точно описаны (кожныя и нервныя.)

II. Беременность требует осторожнаго назначенія земляники, въ виду возбуждающаго ея дѣйствія на половую сферу.

III. Страданіе желудка и кишекъ, проявляющееся большимъ выдѣленіемъ слизи.

Такимъ образомъ, вотъ что мы находимъ изъ старыхъ наблюдений относительно значенія земляники къ началу XIX вѣка. Если посмотримъ на только что приведенныя показанія и противопоказанія къ назначенію земляники съ современной точки зрѣнія, т. е. принявъ во вниманіе химическій анализъ, добытый въ XIX вѣкѣ, а равно и наши клиническія наблюденія, то убѣдимся въ томъ, что они не только выдерживаютъ критику, но и получаютъ, вообще говоря, прекрасное подтвержденіе при свѣтѣ точныхъ данныхъ современной науки. Слѣдовательно, накопленныя почти втеченіи 2000 лѣтъ наблюденія черезъ это для насъ получаютъ особенную цѣнность, тѣмъ болѣе, что они сдѣланы тогда, когда о химическомъ составѣ земляники не могло быть и рѣчи. Послѣднее обстоятельство еще сильнѣе выдвигаетъ на сцену громадное значеніе вѣковыхъ наблюдений для научныхъ работъ и отнюдь не говоритъ за пренебреженіе къ нимъ, какъ это, къ сожалѣнію, замѣчается въ новѣйшее время. Напротивъ, въ нихъ мы имѣемъ для себя не только заслуживающіе большого вѣроятія факты, но и указанія на новые пути къ изслѣдованію, на новыя научныя задачи.

Правда, если-бы мы вздумали искать въ старой литературѣ объясненій дѣйствія земляники, то, конечно, ничего тамъ не нашли бы въ этомъ отношеніи и по вполнѣ понятной причинѣ, такъ какъ въ то время не существовало ни точной химіи, ни фармакологіи. И тѣмъ не менѣе мы повторяемъ, фактъ оставался вѣрнымъ и ждалъ лишь освѣщенія и объясненія.

Точно также напрасно мы искали бы въ старой литературѣ и точныхъ показаній; существовали болѣею

частью лишь общія показанія. Но это обстоятельство зависѣло отъ малаго развитія медицинскихъ наукъ, а особенно діагностики.

Посмотримъ теперь, что дало намъ девятнадцатое столѣтіе, съ его индуктивнымъ и экспериментальнымъ направлениемъ.

Въ первой четверти столѣтія мы ничего почти не можемъ отмѣтить изъ исторіи нашего вопроса, кромѣ одного новаго показанія, не упоминаемаго прежде, именно глистогоннаго свойства земляники. За то вторая четверть и третья ознаменовались замѣчательными химическими работами: Richardson'a, Fresenius'a, Buignet, Schulze Fr., Mayet и др., относящимися къ составу земляники. Съ этого момента мы, собственно говоря, впервые и получили возможность какъ посмотрѣть на всѣ наблюденія прежняго времени съ критической точки зрѣнія, такъ объяснить дѣйствіе земляники, а равно провѣрить значеніе прежнихъ показаній и выработать болѣе точныя новыя.

Въ виду громадной важности этихъ работъ для нашего вопроса, мы оставляемъ подробное разсмотрѣніе ихъ до слѣдующей главы, гдѣ будетъ излагаться химическая часть земляники.

Теперь же продолжимъ дальнѣйшее изложеніе другихъ работъ относительно земляники, вышедшихъ въ XIX столѣтіи.

Нужно отмѣтить, что индифферентизмъ и скептицизмъ въ терапіи первой половины прошлаго вѣка, отразившійся довольно сильно и на второй, ясно оставилъ свои слѣды и на разсматриваемомъ нами вопросѣ. Этимъ обстоятельствомъ мы объясняемъ себѣ малое число новыхъ клиническихъ работъ, вышедшихъ въ теченіе всего прошлаго столѣтія, не смотря даже, повидимому, на всѣ благоприятныя условія къ тому, т. е., на появленіе химическихъ изслѣдованій о составѣ земляники. Въ самомъ дѣлѣ, какъ же иначе объяснить тотъ фактъ, что, не смотря на указаніе Richardson'a относительнаго богатства земляники желѣзомъ, значи-

тельно по количеству превосходящимъ всѣ извѣстныя желѣзистыя воды въ Европѣ, въ литературѣ о практическомъ значеніи этого открытія мы впервые встрѣчаемся лишь въ концѣ самаго столѣтія, т. е., черезъ пятьдесятъ лѣтъ послѣ вышедшей работы Richardson'a. Кажется, начавшееся въ концѣ прошлаго столѣтія діетотерапевтическое и фізіологическое направленіе въ практической медицинѣ скоро выдвинетъ на сцену снова многіе забытые и, повидимому, невинные препараты изъ области растительнаго и животнаго царства, какъ, напр., фрукты и вообще плоды и овощи, медъ, квасъ, брагу, пиво и т. п.

### Разсмотрѣніе работъ XIX вѣка.

Geletnesky въ 1824 г. первый подмѣтилъ, что спѣлая земляника составляетъ дѣйствительное средство противъ глистовъ, которое онъ совѣтуетъ давать и для обнаруженія присутствія ихъ въ кишечномъ каналѣ. Онъ увѣряетъ, что ему удавалось выгонять много разъ плоскую глисту единственно этимъ средствомъ. Его сообщеніе подтверждаютъ Mayer и Sachse, хотя Labbéе и сомнѣвается въ этомъ.

Chaumeton, извѣстный авторъ Flore Medicale, говоря о пользѣ земляники при почечномъ пескѣ, объясняетъ это себѣ тѣмъ, что подъ влияніемъ смягчающаго дѣйствія земляники до нѣкоторой степени уменьшается спазмъ мочеточниковъ и шейки мочеваго пузыря, а черезъ это облегчается и выходеніе мочеваго песка.

Dr. Lemvuk при боляхъ отъ мочеваго камня съ успѣхомъ назначалъ земляничную водку — spiritus fragariae. Вообще онъ замѣчаетъ, что какъ спѣлая земляника, такъ и суненая, а особенно спиртная настойка ея полезны при страданіяхъ мочеваго пузыря, независящихъ отъ органическаго его заболѣванія.

Наблюденія Lemvuk'a подтверждаетъ и Lallemand.

Извѣстный проф. хирургіи *Chelius*, на основаніи опытовъ *Wöhler'a*, также рекомендуетъ землянику и другіе фрукты при леченіи почечнаго песка.

*Sauquet* прислалъ въ физическое Общество въ Парижѣ сообщеніе о томъ, что онъ наблюдалъ въ одномъ случаѣ прекрасный результатъ отъ леченія земляникой подагры. *Labbé* по этому поводу замѣчаетъ, что земляника, будучи *diureticum*, благодаря растительно-кислымъ въ ней солямъ, уменьшаетъ образованіе мочевой кислоты въ организмѣ, что, конечно, весьма важно при образованіи калькулезныхъ конкрецій въ мочевыхъ путяхъ. Въ пользу этого онъ приводитъ химическіе анализы *Liebig'a*, которые показали, что моча подагриковъ, изслѣдованная передъ леченіемъ, во время и послѣ, дѣлалась все болѣе и болѣе бѣдной мочевою кислотою по мѣрѣ того, какъ продолжалось употребленіе земляники.

*Blasckburn* рекомендуетъ какъ превосходное средство противъ хронической діарреи настой изъ свѣжихъ листьевъ земляники, приготовленный по слѣдующей формулѣ:

*Fol. Fragariae* 375,0

*Spiritus vini diluti* 1000,0.

Послѣ кипяченія и сгущенія до пол-литра фильтруютъ и даютъ по столовой ложкѣ каждый часъ. Вообще, по автору, улучшеніе проявляется съ 10-ой ложки.

*Malgaigne*, во Франціи, также экспериментировалъ съ этимъ препаратомъ и ему обязанъ замѣчательнымъ успѣхомъ у одного больного, страдавшаго хроническимъ поносомъ втеченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, сильно истощеннаго и анемичнаго. Менѣе, чѣмъ въ 4 дня, говоритъ авторъ, было достигнуто излеченіе. *Labbé* замѣчаетъ по этому поводу и не безъ основанія, что въ этомъ случаѣ, быть можетъ, нужно придавать значеніе и спирту, хотя, добавимъ мы съ своей стороны, что подобный результатъ получался нами и отъ водной настойки листьевъ земляники.

*Kletzynsky* снова рекомендуетъ сушить на солнцѣ

молодые листья лѣсной земляники сейчасъ же послѣ созрѣванія ягодъ и готовить изъ нихъ настойку, которая можетъ быть принимаема съ молокомъ и ромомъ, вполне замѣняя Китайскій чай. Этотъ настой пріятнаго запаха, вяжущаго вкуса, обладаетъ мочегонными и потогонными свойствами, но менѣе разгоняетъ сонъ, чѣмъ Китайскій чай.

Въ 1848 г. Thomas Richardson впервые сообщилъ намъ химическій анализъ земляники и при томъ не только органическихъ веществъ, но, что особенно важно для терапіи, подробный анализъ и минеральныхъ веществъ. Его работа имѣетъ выдающееся значеніе потому, что ее необходимо класть въ основу выработки точныхъ показаній для употребленія земляники съ терапевтической цѣлью. Конечно, до знакомства съ составомъ земляники не могло быть и строго научно-выработанныхъ показаній. Такимъ образомъ работа Richardson'a составила своего рода новую эпоху въ изученіи земляники. Объ этой работѣ мы будемъ говорить въ химической части нашего труда.

Вскорѣ послѣ работы Richardson'a появились неменѣе знаменитыя работы изъ лабораторій двухъ выдающихся химиковъ прошлаго столѣтія. Мы разумѣемъ здѣсь работы, вышедшія отъ Fresenius'a и Berthelot. Такъ какъ въ нихъ излагается химическая сторона земляники, то мы рассмотримъ ихъ также оставляемъ до изложенія химической части.

Не можемъ обойти молчаніемъ и сообщеніе Champrouillon'a, сдѣланное Мед. Акад. въ Парижѣ въ 1860 г. Авторъ говоритъ: „Всѣмъ извѣстно, что земляника и виноградъ обладаютъ діуретическимъ дѣйствіемъ и этимъ свойствомъ они обязаны калию, соединенному съ органическими кислотами. Удобрять землянику калийными солями, можно увеличить содержаніе послѣднихъ и въ растеніи. Продѣлавъ подобный опытъ съ растеніемъ и примѣнивъ его въ 2-хъ случаяхъ водяночныхъ больныхъ, онъ получилъ замѣчательный успѣхъ, на который и обращаетъ вниманіе врачей.“

Lersch'a работа представляет первое обстоятельное и систематическое изложение о леченіи плодами, съ обращеніемъ вниманія на химическую сторону и физиологическое дѣйствіе ихъ, не говоря уже о подробномъ изученіи литературы предмета. Его трудъ, правда, носить характеръ вполнѣ компилятивный, такъ какъ въ немъ не находимъ самостоятельныхъ наблюденій или какихъ-либо новыхъ указаній на примѣненіе земляники. Но, какъ единственная книга о плодовомъ леченіи, она заслуживаетъ полнаго вниманія и въ настоящее время.

Въ извѣстнѣйшемъ Французскомъ словарѣ Lagousse'a мы также находимъ не мало весьма интересныхъ свѣдѣній о земляникѣ.

Замѣчательно, что у Lagousse'a въ предисловіи къ статьѣ о земляникѣ мы встрѣчаемъ то же самое, что сказано было Matthiol'емъ по поводу земляники у Dioscorides'a, т. е., что этотъ родъ растенія на столько хорошо извѣстенъ всѣмъ, что о немъ и нѣтъ нужды говорить. И если мы упоминаемъ о немъ, то главнымъ образомъ изъ-за его плода сочнаго, сахаристаго и очень ароматнаго, одного изъ самыхъ изысканныхъ въ нашемъ климатѣ. Изъ ягодъ готовится кремъ, мусъ, мороженое, варенье, освѣжающіе напитки, съ прибавкою лимоннаго сока или розовой воды. Земляника легко подвергается спиртовому и уксусному броженію, такъ что изъ нея легко можно приготовить спиртъ, водку и уксусъ. Сокъ и сиропъ изъ ягодъ употребляются въ медицинѣ въ воспалительныхъ болѣзняхъ, какъ прохлаждающій и освѣжающій напитокъ, а вода изъ ягодъ противъ подагры и песка. Lagousse говоритъ, что землянику пробовали выращивать, придавая ей слабительныя свойства, для чего поливали растеніе сѣрно-кислой магnezіей и т. п. веществами. Какъ извѣстно, Jadis Caton предложилъ поливать виноградный кустъ геллеборусомъ для того, чтобы сообщить вину слабительныя свойства. Точно также извѣстно, что прославившіяся фракійскія чародѣйки, а позже знаменитыя



отравительницы такимъ же способомъ приготавливали плоды, овощи и лѣкарственное питье, поливая плодовыя растенія ядовитыми растворами. Равно ни для кого не новость, что медь обладаетъ свойствами и ароматами тѣхъ цвѣтовъ, съ которыхъ пчелы собирали медъ. Если Champrouillon могъ увеличивать содержаніе калийныхъ солей въ земляникѣ для усиленія мочегонныхъ свойствъ ея и приводить въ доказательство исторіи водяночныхъ больныхъ, излѣченныхъ втеченіи 15 дней, то, конечно, стремленіе искусственно придать земляникѣ такія свойства, которыми она не обладаетъ отъ природы, едва-ли подлежить сомнѣнію.

Культура земляники выиграла въ величинѣ и нѣжности плода, но потеряла въ ароматѣ. Несомнѣнно, что лучшая земляника по аромату — лѣсная, которую предъпочитаютъ истинные знатоки, воспѣваютъ влюбленные и поэты,

Совѣтуется собирать ягоды къ вечеру, хуже въ теченіи дня, но никогда утромъ, если хотять сохранить весь ихъ ароматъ. При сборѣ необходимо срывать ягоды съ цвѣтоножкой. Если нужно сохранить ихъ нѣкоторое время, то раскладываютъ на фаянсѣ, свѣжихъ доскахъ или сухихъ листьяхъ. Очищать и мыть ягоды слѣдуетъ только передъ ѣдою. Lagousse говоритъ, что земляникѣ можно сдѣлать одинъ упрекъ — она легко послабляетъ, но это можно исправить сахаромъ и прибавкой хорошаго вина. Однако-вслѣдствіе того, что ягоды довольно холодны, было бы неблагоприятно съѣдать ихъ много, особенно послѣ обильнаго обѣда. По утрамъ же на тощакъ или по окончаніи пищеваренія это одно изъ самыхъ здоровыхъ блюдъ. La Plase нашелъ самый тонкій способъ для приготовленія вкуснѣйшей земляники, который заключается въ томъ, что ягоды передъ ѣдою смачиваются сокомъ апельсина.

Въ заключеніе у Lagousse'a приводится слѣдующій анекдотъ о земляникѣ. Знаменитый Fontenelle страстно любилъ землянику и считалъ, что онъ ей вполне обязанъ своимъ хорошимъ здоровьемъ. Въ послѣдній часъ жизни его другъ

Laplace сказалъ ему: „Eh bien! mon cher papa, comment cela va-t-il? Cela ne va pas; cela s' en va,“ отвѣчалъ философъ и прибавилъ, смѣясь: „si je puis seulement attraper les fraises, j' espère vivre encore un an.“ Но онъ не получилъ земляники и скончался. Не нужно забывать, впрочемъ, что Fontenell'ю было въ это время уже сто лѣтъ.

Во французской литературѣ мы имѣемъ кромѣ того весьма обстоятельную статью о земляничномъ леченіи, написанную Ernest Labbée для большого энциклопедическаго словаря по медицинѣ, выходившаго подъ редакціей Dechambre (въ 1879 году). Въ этой статьѣ мы впервые видимъ историческое изложеніе вопроса и критическое отношеніе къ даннымъ прежняго времени, пользуясь современными свѣдѣніями о химическомъ составѣ земляники. Кромѣ того, въ ней находятся еще нѣкоторыя интересныя наблюденія. Вслѣдствіе этого мы и прореферлируемъ его работу.

Приведя химическія изслѣдованія Fresenius'a и Vuignet, Labbée говоритъ, что цифры, полученныя этими химиками, чувствительно расходятся между собою, но, въ общемъ, сохраняютъ то-же самое, хотя авторъ и не даетъ объясненія этой разницѣ; однако она вполне понятна, какъ мы увидимъ ниже. Далѣе Labbée особенно подчеркнул значеніе анализомъ Vuignet, изучившаго четырнадцать сортовъ земляники: „Врачъ“, говоритъ онъ; „долженъ обратить особенное вниманіе на то, что земляника богата органической кислотой и сахаристыми веществами, а, главнымъ образомъ, превращеннымъ сахаромъ.“ Послѣдующая работа Vuignet о содержаніи сахара въ плодахъ автору не была извѣстна, а потому онъ ничего и не говоритъ о значеніи ея для характеристики различныхъ сортовъ земляники по отношенію къ терапіи и переходитъ прямо къ изложенію вопроса объ медицинскомъ употребленіи растенія. „Каждому извѣстенъ и всякій цѣнить этотъ вкусный плодъ, одинъ изъ лучшихъ въ Европѣ, говоритъ Labbée, соединяющій въ себѣ превосходный вкусъ съ роскошнымъ аро-

матомъ, и необыкновенно аппетитный по своему виду, такъ что вполне естественно, что земляника снискала себѣ страстныхъ любителей.“ Эта краткая, но выразительная характеристика плода приведена нами съ цѣлью и значеніе этихъ свойствъ земляники для терапіи будетъ понятно, когда мы рассмотримъ пользу въкусныхъ средствъ.

Не всѣ однако, по его словамъ, могутъ переносить землянику, такъ какъ для многихъ желудковъ она является тяжелой и неудобоваримой. Дѣйствительно, не рѣдко встрѣчаются лица, не переносящія земляники, не смотря на то, что они страстно любятъ ее. Въ „Journal de Legoux“ сообщается, напр., что одна молодая женщина, хотя очень любила землянику, но, поѣвши какъ то этихъ ягодъ, заболѣла крапивницей, которая иногда и повторялась у нея даже при одномъ лишь видѣ земляники. Labbéе въ то же время указываетъ намъ тѣ случаи, когда земляника не переносится больными. Именно, онъ приводитъ прежде всего страдающихъ явленіями диспепсіи, диабетиковъ и тучныхъ, добавляя при этомъ, что земляника требуетъ нѣкоторой переваривающей способности, чтобы она хорошо переносилась желудкомъ. Для этой цѣли и посыпаютъ землянику сахаромъ, обливаютъ виномъ, ликерами или ромомъ, ѣдятъ со сливками или увлажняютъ апельсиновымъ сокомъ. Всѣ эти приправы къ земляникѣ несомнѣнно, по нашимъ наблюденіямъ, оказываютъ вліяніе не только на то, что земляника отлично переносится желудкомъ, но и оказываетъ сильно возбуждающее дѣйствіе на аппетитъ. Съ своей стороны мы считаемъ необходимымъ замѣтить, что хотя Labbéе и приводитъ противопоказанія для назначенія земляники, тѣмъ не менѣе они настолько неопредѣленны, что руководиться ими въ практикѣ положительно невозможно. Для примѣра достаточно указать хоть на то, что одни диспептики нуждаются въ земляникѣ и отлично ее переносятъ, тогда какъ другіе,

наоборотъ, лишь усиливають свои страданія. Субъекты, страдающіе гиперсекреціей желудочнаго сока, по нашимъ наблюденіямъ, не переносятъ земляники, тогда какъ у противоположнаго рода больныхъ, т. е. при недостаткѣ соляной кислоты, — она отлично переносится.

Непонятно также, почему Labbée не говоритъ подробнѣе и объ идиосинкразіи къ земляникѣ, особенно со стороны центральной нервной системы.

Медицинское употребленіе земляники по Labbée не лишено интереса. Указавъ на леченіе подагры, чему способствовалъ высокій авторитетъ Линнея, который, какъ мы уже выше видѣли, самъ лечился отъ подагры земляникой, Labbée прибавляетъ: „вполнѣ естественно, что у Линнея были послѣдователи, но имъ должно-быть менѣе повезло въ этомъ отношеніи, чѣмъ знаменитому натуралисту, такъ какъ ни одинъ изъ нихъ не оставилъ намъ свѣдѣній относительно земляники, какъ средства противъ подагры, кромѣ будто-бы Sauquet“. При этомъ мы считаемъ необходимымъ замѣтить, что Labbée, очевидно, не была извѣстна работа Hedin'a, ученика Линнея, не говоря даже объ извѣстномъ трудѣ шведскаго клинициста и также современника Линнея — Mugaу'я, о которомъ уже, впрочемъ, мы въ своемъ мѣстѣ подробно говорили, а равно — и Chelius'a. Не менѣе странно для насъ и заключеніе Labbée послѣ того, какъ онъ объяснилъ значеніе органическихъ кислотъ, переходящихъ въ крови въ щелочи, и вліяніе послѣднихъ на леченіе подагры. „Во всякомъ случаѣ, говоритъ онъ, понятно, что приведенное леченіе можетъ быть дѣйствительнымъ лишь при введеніи въ организмъ значительнаго количества земляники“. Между тѣмъ, нѣсколько раньше, мы находимъ такія слова: „Я убѣждаю подагриковъ не ожидать отъ этой пріятной терапіи освобожденія отъ приступовъ болѣзни или, пожалуй, подавленія первичной причины“. Еще болѣе страннымъ намъ кажется такое заключеніе Labbée'a потому, что онъ

самъ же приводитъ химическіе анализы Либиха, доказывающіе, что моча подагриковъ становится бѣднѣ мочевой кислотой по мѣрѣ того, какъ продолжается земляничное леченіе.

Далѣе въ статьѣ Labbée'a мы видимъ, что онъ не придаетъ никакого значенія ни наблюденіямъ Van Swieten'a, ни Geletnesky, ни равно наблюденіямъ Schulz'a, Hoffmann'a и Gilibert'a. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, по его мнѣнію, было лишь простое стеченіе обстоятельствъ или ошибки въ диагнозѣ. Что касается наблюденій Schulz'a и Hoffmann'a относительно леченія чахоточныхъ земляникой, то мы уже имѣли случай говорить объ этомъ раньше. Относительно же глистогоннаго дѣйствія земляники мы сошлемся на мнѣніе Цюрихскаго профессора гигиены Wiel'a по этому поводу. Въ своемъ извѣстномъ трудѣ „Гигиеническая кухня“ онъ говоритъ: „Многіе фрукты, а особенно земляника, хороши противъ глисть, развивающихся во внутренностяхъ; даже солитеръ погибаетъ и частью выходитъ. Дѣтей, страдающихъ глистами, во всякомъ случаѣ лучше сначала пользоваться этими простыми и пріятными средствами, чѣмъ прямо прибѣгать къ цитварному сѣмени.“

Мимоходомъ Labbée упоминаетъ о значеніи земляничной воды, какъ косметическаго средства противъ загара и веснушекъ, а равно и о ваннахъ изъ земляники, которыя, какъ говорятъ, принимала извѣстная парижская красавица *m-me Tallien*.

Собственно медицинское значеніе, по Labbée, изъ частей земляники имѣетъ корневище. Подземные корешки его имѣютъ снаружи черноватый цвѣтъ, а внутри — желто-бурый; они безъ запаха, но нѣсколько вязющаго вкуса. Корневище содержитъ значительное количество танина, чему, собственно говоря, оно обязано своимъ дѣйствующимъ началомъ, а также красящее вещество, придающее отвару красный цвѣтъ. Танинъ, слѣдовательно, придаетъ корневищу его вязущія свойства, мочегонныя и возбуж-

дающія аппетитъ, въ силу которыхъ въ прежнее время оно и рекомендовалось при многихъ заболѣваніяхъ мочеполового тракта: подострыя катаральныя воспаленія, простые нефриты, особенно дизурія и т. д.

„Не придавая этому средству особенной цѣны, я все-же не могу“, говоритъ Labbée „не признать за нимъ нѣкотораго преимущества при упомянутыхъ страданіяхъ: безспорно отваръ этотъ существенно измѣняетъ мочу, которая окрашивается въ розовый цвѣтъ, что вполне наглядно доказываетъ выдѣленіе его дѣйствующихъ началъ черезъ мочеполовые пути. Вяжущія свойства корневища земляники даютъ возможность примѣнять его при такомъ-же катаррѣ пищевыхъ путей и при пассивныхъ кровотеченияхъ. Отваръ его, очевидно, оказываетъ мѣстное дѣйствіе на кишечный каналъ, окрашивая испраженія въ красный цвѣтъ, какъ это впервые было указано Geoffroy.“ Этимъ свойствамъ корневища Labbée приписываетъ такое же большое значеніе, какъ это мы видѣли у старинныхъ авторовъ. Болѣе надежно это средство при пользованіи ранъ, какъ содержащее дубильную кислоту; вслѣдствіе этого въ сельской практикѣ можно его прописывать, въ случаѣ необходимости, какъ полезное и дешевое средство.

О листьяхъ земляники мы узнаемъ отъ того-же автора слѣдующее: „Давно уже приписывали отвару молодыхъ листьевъ земляники тѣ-же терапевтическія свойства, какими обладаетъ корневище. Но въ недавнее время имъ старались придать такое значеніе, которое стало бы необыкновенно важнымъ, если-бы оно подтвердилось. Дѣло шло ни болѣе, ни менѣе, какъ о замѣнѣ китайскаго чая названнымъ отваромъ“. Мысль эта впрочемъ, какъ мы выше видѣли, не нова и Kletzynsky лишь повторяетъ старыя наблюденія и то, что намъ извѣстно изъ практики простого народа, гдѣ этотъ отваръ въ большомъ ходу, какъ мы это видимъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи (у эстонцевъ), Франціи, Австріи и Германіи. Способъ приготовленія листьевъ для

этой цѣли состоитъ въ слѣдующемъ: собираютъ молодые листья лѣсной земляники сейчасъ-же послѣ созрѣванія ягодъ и сушатъ ихъ на солнцѣ или на огнѣ. Приготовленные такимъ образомъ листья даютъ буроватый или зеленоватый отваръ пріятнаго запаха, аналогичный по вкусу съ чаемъ, употребляемый же съ молокомъ или ромомъ почти и совсѣмъ не отличается отъ него. Ему кромѣ того присущи мочегонныя и потогонныя свойства и онъ менѣе разгоняетъ сонъ, чѣмъ китайскій чай.

Мы подробно остановились на разсмотрѣніи работы Labbé'я въ виду того, что, по нашему мнѣнію, она представляетъ, послѣ работы Lersch'a, единственный полный въ клиническомъ отношеніи трудъ, сохранившій свой интересъ и до настоящаго времени.

Во французской литературѣ мы находимъ вообще много указаній на земляничное леченіе. Такъ, на примѣръ, въ извѣстной „Flore Médicale etc.“ De-Lanessan'a мы также находимъ изложеніе этого вопроса, а равно и у Lebeuf'a. У послѣдняго кромѣ уже извѣстныхъ намъ фактовъ приводится указаніе на то, что употребленіе земляники часто излечивало суставной ревматизмъ. Лица, страдающія тяжестью въ желудкѣ, медленнымъ пищевареніемъ, отрыжками и кислотами, чувствуютъ себя лучше отъ употребленія земляники съ сахаромъ и коньякомъ.

Земляника регулируетъ общія функціи организма.

Во французской литературѣ мы встрѣтили между прочимъ и противупоказанія для назначенія земляники подагрикамъ и будто-бы по причинѣ ея кислотности. Подобное заявленіе принадлежитъ извѣстному автору о подагрѣ — Lecogché и мы можемъ согласиться съ нимъ лишь по столько, по сколько дѣло идетъ о больныхъ, страдающихъ въ то-же время и гиперсекреціей желудочнаго сока, когда, дѣйствительно, земляника и другіе кислые плоды не переносятся. Но во всякомъ случаѣ на подагрической процессъ вреднаго вліянія отъ земляники мы никогда не видѣли. Такимъ-же

образомъ смотрять на это дѣло Proust и Mathieu, а равно и Garrod.

Въ германской литературѣ мы кромѣ вышеуказанной работы Lersch'a имѣемъ лишь самыя отрывочныя свѣдѣнія о земляничномъ леченіи, а въ извѣстной медицинской энциклопедіи Eulenburg'a не говорится о немъ ни слова. Въ обширной энциклопедіи Liebreich'a о земляничномъ леченіи приводится Munk'омъ лишь нѣсколько строкъ и то объ общеизвѣстныхъ фактахъ, а равно и въ „Библиотекѣ медицинскихъ наукъ“ Drasche, въ статьѣ Uffelmann'a.

Въ извѣстной „общей діетотерапіи“ проф. Rosenheim'a мы находимъ по интересующему насъ вопросу слѣдующее. Иногда, говоритъ онъ, употребляется и ягодное леченіе (земляничное), а именно при различныхъ кожныхъ болѣзняхъ, псоріазѣ, при сахарномъ мочеизнуреніи, но чаще всего при каменной болѣзни и при подагрѣ. Въ послѣднемъ случаѣ благоприятное дѣйствіе ягодъ объясняется тѣмъ, что растительно-кислыя соли сгораютъ въ организмѣ въ углекислыя, вслѣдствіе чего въ значительной степени уменьшается кислотность мочи и вмѣстѣ съ тѣмъ происходитъ образованіе мочекислыхъ солей калия, которыя, по наблюденіямъ нѣкоторыхъ авторовъ, значительно легче растворяются, нежели соли натрія, и поэтому легче выдѣляются изъ организма. Словомъ, какъ видно изъ словъ автора, онъ въ этомъ вопросѣ держится общеизвѣстнаго факта. Но у него мы встрѣчаемъ и самое интересное подтвержденіе тому, что ягодное леченіе (отъ земляники, вишенъ) часто оказываетъ хорошее дѣйствіе при подагрѣ.

Проф. Moritz въ своихъ „Основахъ питанія больныхъ“ упоминаетъ въ трехъ строкахъ о томъ, что нѣкоторые авторы наблюдали иногда благоприятные результаты отъ леченія земляникой при хронической экземѣ и псоріазѣ, а также при подагрѣ и каменной болѣзни.

Но, сказавъ лишь нѣсколько словъ по поводу леченія собственно земляникой, авторъ между тѣмъ отводитъ



вообще фруктамъ большое значеніе при питаніи больныхъ. „Особенно велико значеніе фруктовъ, говоритъ онъ, въ качествѣ вкусовыхъ средствъ“ и въ этомъ отношеніи, какъ мы увидимъ ниже, онъ вполне правъ, такъ какъ фрукты тѣмъ и цѣннѣе, чѣмъ болѣе они ласкаютъ вкусъ и аппетитъ у больного и здороваго человѣка.

Общій вкусъ тѣхъ или другихъ фруктовъ весьма разнообразно слагается изъ вкуса сахара, растительныхъ кислотъ и различныхъ эфирныхъ и ароматическихъ веществъ. Растительныя кислоты, — лимонная, яблочная, виннокаменная, или различныя смѣси ихъ, смотря по сорту фруктовъ, — обусловливаютъ пріятный прохладяющій вкусъ этихъ растительныхъ пищевыхъ средствъ и способствуютъ утоленію жажды.

Кромѣ того, присутствіе растительныхъ кислотъ, въ связи съ присутствіемъ клетчатки и сахара, обусловливаетъ слегка послабляющее дѣйствіе фруктовъ (кромѣ черники, богатой танниномъ). Для больныхъ, у которыхъ необходимо осторожное обращеніе съ желудкомъ, сырые фрукты вообще не годятся, за исключеніемъ развѣ только нѣкоторыхъ нѣжныхъ ягодъ, каковы, напр., виноградъ, особенно земляника, малина и ежевика, которыя иногда могутъ быть дозволены въ сыромъ видѣ.

Вареные фрукты болѣе удобоваримы, чѣмъ сырые. Подъ вліяніемъ высокой температуры происходитъ, какъ извѣстно, разбуханіе и разрушеніе целлюлезной основы фруктовъ. Но наилучшую форму приготовленія фруктовъ для больныхъ съ ослабленною пищеварительною дѣятельностью представляютъ фруктовый мусъ, желе и фруктовые соки.

Фруктовый мусъ употребляется прежде всего, какъ нѣжное средство для противодѣйствія вялости стула, появляющейся у больныхъ, которымъ приходится долго лежать въ постели.

Фруктовые желе приготовляются преимущественно

изъ малины, смородины, ежевики, черники, яблокъ и грушъ. Студенистая консистенція ихъ зависитъ отъ такъ называемыхъ пектиновыхъ веществъ. Фруктовыя желе недолжны быть слишкомъ сильно подслащены, если они предназначаются для больныхъ.

Изъ фруктовыхъ соковъ наиболѣе употребителенъ малиновый, который, будучи разбавленъ простою или углекислою водою, даетъ прекрасный напитокъ, въ особенности для лихорадочныхъ больныхъ.

Но вообще нужно имѣть въ виду индивидуальность больного: однимъ нравится смородинный напитокъ, другимъ земляничный или вишневый, третьимъ еще съ прибавленіемъ или розовой воды, или апельсиннаго сока, или лимоннаго. Врачъ обязательно долженъ обращать на это самое скрупулезное вниманіе, такъ какъ отъ такого, повидимому, самаго ничтожнаго обстоятельства часто зависитъ и настроеніе больного и, что особенно важно, проявленіе и усиленіе аппетита.

Moritz даетъ между прочимъ и противопоказанія къ употребленію фруктовъ — при кишечныхъ катаррахъ съ склонностью къ поносу, а также при чрезмерной кислотности желудочнаго содержимаго, — всеравно, идетъ ли дѣло о первичной hyperaciditas желудочнаго сока (при gastritis acida по нашей терминологіи — см. наше „Леченіе хронич. гастрита“) или о вторичномъ развитіи кислотъ въ желудкѣ вслѣдствіе броженія.

Что касается противопоказанія плодовъ при гиперсекреціи желудочнаго сока, то этотъ фактъ, по нашимъ наблюденіямъ, не подлежитъ сомнѣнію; но другое дѣло относительно поносовъ и вторичнаго гастрита. Въ послѣднихъ случаяхъ все, повидимому, зависитъ отъ индивидуальности больного: въ одномъ случаѣ больной отлично переноситъ землянику или малину и совершенно не переноситъ яблокъ и грушъ; въ другомъ — какъ разъ наоборотъ. Словомъ, въ такихъ случаяхъ нельзя давать общихъ указаній, а не-

обходимо строго взвѣшивать каждый случай отдѣльно и въ зависимости отъ этого разрѣшать тотъ или другой фруктъ или запрещать. Нужно только всегда помнить, что разъ больной просить фруктовъ, врачъ обязанъ удовлетворить желаніе больного, такъ какъ съ этимъ, какъ мы уже сказали, связаны чрезвычайно важныя условія и настроеніе больного и возбужденіе аппетита. Попробуйте отказать въ его потребности и вамъ скоро придется пожалѣть объ этомъ, такъ какъ больной часто въ теченіи цѣлага дня послѣ того остается угрюмымъ и отказывается отъ всякой пищи. Значеніе фруктовъ именно тѣмъ и велико, что ихъ вліяніе на психику больныхъ поразительно.

Говорить или выставлять фрукты противопоказаніемъ при поносахъ, даже дизентерическаго свойства, мы не имѣемъ поэтому никакого основанія. Въ подтвержденіе своего вывода мы могли бы привести цѣлый рядъ примѣровъ изъ литературы относительно пользы и излеченія именно плодами даже дизентеріи, лѣтнихъ поносовъ и т. д., но пока сошлемся здѣсь на Pringle, Tissot, Schirmer'a, Stoll'я (лечившихъ виноградомъ), Murray'я, van Swieten'a, Degner'a, Bergins'a, Sauvages'a, Curschod, Huber'a Zimmermann'a, Tscharner'a и пр. (виноградомъ, вишнями, смородиной и т. д.)

Въ виду того громаднѣйшаго значенія, которое мы лично придаемъ вкусовымъ средствамъ при леченіи болѣзней, считаемъ необходимымъ для поясненія и подтвержденія нашей мысли привести здѣсь и мнѣніе знаменитаго германскаго гигиениста проф. Rubner'a по этому вопросу.

Смѣсью простыхъ пищевыхъ веществъ, говоритъ онъ, нельзя приготовить пищи, пригодной человѣку на продолжительное время. Въ ней должны находиться кромѣ пищевыхъ еще и вкусовыя средства, безъ которыхъ не обходится даже пища самаго бѣднаго класса. Вкусовыя средства суть такія тѣла, которыя принимаются не изъ за ихъ матеріальнаго дѣйствія, но за воздѣйствіе на вкусъ.

Главная задача вкусовых средств состоитъ въ томъ, чтобы вызвать возбужденіемъ вкусоваго, обонятельнаго и даже зрительнаго аппарата нужны для приема пищи измѣненія въ пищеварительныхъ железахъ. Другими словами, имѣя въ виду изслѣдованія проф. Павлова, вкусовымъ средствамъ принадлежитъ свойство необыкновенно сильно вліять на аппетитный центръ въ головномъ мозгу и вызывать быстрое отдѣленіе въ желудкѣ сильнаго по своей пищеварительной дѣятельности психическаго сока.

Поэтому цѣнность кушаній на рынкѣ прежде всего зависитъ отъ ихъ пріятнаго вкуса. Нѣкоторыя пищевыя вещества, не смотря на то, что имѣютъ высокое питательное значеніе, но мало пріятны на вкусъ, какъ, напр., бобовыя растенія и нѣкоторые сорта рыбъ, тѣмъ не менѣе ничтожно распространены среди публики и малоцѣнны.

Такъ какъ нельзя ни измѣрить вкусовыхъ средствъ, ни сравнить ихъ, то нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ данныхъ относительно необходимаго отношенія между вкусовыми и пищевыми средствами. Впечатлительность къ вкусовымъ веществамъ подвержена большимъ индивидуальнымъ колебаніямъ. Потребность къ нимъ различна въ различные періоды жизни. Дѣти довольствуются сравнительно прѣсною пищею; въ болѣе пожиломъ возрастѣ необходима пища, раздражающая сильнѣе. Большая потребность во вкусовыхъ средствахъ наблюдается особенно у городскаго населенія и она особенно увеличивается при усиленіи умственной работы, которая вообще уменьшаетъ аппетитъ. У стариковъ увеличивается стремленіе къ вкусовымъ средствамъ, особенно къ сильно дѣйствующимъ пряностямъ. Болѣе высокая степень развитія народа выражается не въ уменьшеніи вкусовыхъ средствъ, а всегда въ утонченности вкусовыхъ и обонятельныхъ ощущеній. Въ виду всего сказаннаго и понятно, почему рыночная стоимость, говоритъ Рубнеръ, пищевыхъ

средствъ опредѣляется не дѣйствительнымъ содержаніемъ въ нихъ питательныхъ веществъ, а исключительно спросомъ на вызываемое ими вкусовое ощущеніе.

Земляника, по нашимъ наблюденіямъ, обладаетъ вкусовыми средствами *rag excellence*, а отсюда и ея высокое значеніе для терапіи; поэтому она и составляетъ любимый всѣми плодъ и за это подчасъ за нее платятъ баснословныя суммы.

Намъ кажется, что врачами все еще мало оцѣнивается значеніе вкусовыхъ средствъ у постели больного, а потому мы съ своей стороны и сочли необходимымъ такъ долго остановиться на выясненіи этого вопроса, именно съ практической точки зрѣнія.

Въ заключеніе обзорѣнія нѣмецкой литературы мы считаемъ необходимымъ указать здѣсь еще на двухъ авторовъ, которые, принявъ во вниманіе химическій анализъ земляники, данный въ 1848 г. Th. Richardson'омъ, установили новыя показанія къ назначенію земляники въ болѣзняхъ. Мы разумѣемъ здѣсь нашего предшественника по кафедрѣ въ Юрьевѣ, а нынѣ профессора въ Лейпцигѣ, Hoffmann'a, который говоритъ, что среди плодовъ, подаваемыхъ для десерта, земляника особенно богата желѣзомъ и потому я охотно рекомендую ее хлоротичнымъ и анэмичнымъ.

На сколько велико содержаніе желѣза въ земляникѣ и почему она превосходитъ въ этомъ отношеніи всѣ намъ извѣстныя минеральныя воды, этотъ вопросъ мы подробно разберемъ послѣ разсмотрѣнія химическаго состава земляники.

Объ этомъ же новомъ показаніи къ употребленію земляники говоритъ въ своемъ Руководствѣ и извѣстный бальнеологъ, проф. Glax.

Въ англійской литературѣ мы кромѣ самыхъ общихъ указаній на значеніе фруктовъ вообще и земляники въ

частности ничего особеннаго не встрѣтили, если не считать ссылки на то, что въ Канадѣ земляника считается вѣрнымъ средствомъ противъ женскихъ болѣзней и что она уничтожаетъ винный камень на зубахъ (наблюденія д-ра Левиса изъ Филадельфiи). То и другое, какъ мы видѣли изъ обзорѣнія старой литературы, составляетъ уже давно извѣстный фактъ.

У Garrod'a, извѣстнѣйшаго автора по разработкѣ вопроса о подагрѣ, встрѣчается между прочимъ ссылка о полезномъ влiянiи земляники на больныхъ съ только что упомянутымъ страданiемъ.

Точно также у автора классическаго сочиненiя о „Пищѣ“, Рау, не смотря на знакомство его съ работами Fresenius'a и другихъ, тѣмъ не менѣе кромѣ приведенiя общихъ указанiй на значенiе фруктовъ ничего новаго относительно земляничнаго леченiя не сообщается.

Въ научной русской литературѣ намъ не пришлось встрѣтить какихъ либо статей или отдѣльныхъ замѣтокъ по леченiю земляникой, а равно мы ничего объ этомъ не нашли и въ Реальной Энциклопедiи медицинскихъ наукъ проф. Эйленбурга, передѣланной и сильно дополненной отечественными авторами.

Лишь въ „Терапiи внутреннихъ и дѣтскихъ болѣзней“ К. Смита приводится указанiе на то, что въ атонической подагрѣ, когда другiя средства уже не помогаютъ, земляничный чай (*Herba et Rhizoma Fragariae vescae*) даетъ нерѣдко хорошия результаты; для чего берется щепоть земляники на стаканъ кипятку, и, давъ настояться, пьютъ 1—2 раза въ день. Въ словарь Виларе находимъ, хотя краткiй, но обстоятельный рефератъ о земляникѣ.

За то въ народной медицинѣ до сихъ поръ это растенiе въ большомъ ходу.

Въ „Русскомъ Многоцѣлебномъ Цвѣтникѣ — Травникѣ,“ составленномъ по стариннымъ рукописнымъ и печатнымъ травникамъ и т. д. Томсонъ-Яномъ, въ Москвѣ 1900 г.,

мы находимъ слѣдующее: Земляничный чай пьютъ отъ простуды, изъ сушеныхъ листьевъ дѣлаютъ припарки и прикладываютъ ихъ на глаза, также на щеку отъ зубной боли и на животъ отъ боли въ печени. Изъ ягодъ выжимаютъ сокъ и пьютъ его на тощакъ, отъ 4 до 8 столовыхъ ложекъ. Отъ удушья въ груди принимаютъ отваръ листьевъ земляники. Для отвара берутъ одну столовую ложку листьевъ, заливаютъ ихъ фунтомъ воды и кипятятъ, пока не останется  $\frac{1}{2}$  фунта, процеживаютъ и пьютъ черезъ 2 часа по столовой ложкѣ.

Этотъ же отваръ дается женщинамъ отъ кровотеченій. Для увеличенія количества молока пьютъ отваръ земляничнаго корня на черномъ пивѣ. Для этого 2 стол. ложки заливаютъ бутылкою пива и кипятятъ до тѣхъ поръ, пока останется половина. Снаружи свѣжіе листья земляники прикладываютъ на застарѣлыя язвы. Свѣжія ягоды земляники полезны отъ цынги и каменной болѣзни.

Въ аптекахъ готовится перегнанная земляничная вода, которая имѣетъ очень пріятный прохлаждающій вкусъ.

Такое же сообщеніе о свойствахъ земляники мы находимъ и въ извѣстномъ Ботаническомъ Словарѣ Анненкова и отчасти у Крылова въ его статьѣ „О народныхъ средствахъ, употребляемыхъ въ Пермской губерніи“.

Въ другомъ „Русскомъ Народномъ и Лѣчебномъ Травникѣ“, вышедшемъ подъ ред. д-ра Вл. Второва, Москва 1892—93 г., сообщается слѣдующее.

Качества: зрѣлыя ягоды имѣютъ пріятный запахъ; вкусъ кисловато-сладкій; травы и корня вяжущій. Сила: ягодъ — утоляющая жажду, прохлаждающая, ободряющая въ горячкахъ, возбуждающая аппетитъ и отвращающая запоры; листьевъ и корня-отверзающая, мочегонная.

Употребленіе: ягоды похваляются во всѣхъ лихорадочныхъ болѣзняхъ; рекомендуютъ давать по нѣсколько фунтовъ въ день меланхоликамъ и сумасшедшимъ, кои излѣчиваются сими плодами отъ самаго сильнаго бѣшен-

ства. Употребляя ежегодно землянику въ большомъ количествѣ, освобождаются отъ подагры. Многіе кушаютъ ее съ молокомъ или сливками; но эта пища, свертываясь въ творогъ, весьма тягостна для желудка. Ежедневное и продолжительное употребленіе земляники весьма полезно для страждущихъ ломотою, также въ каменной болѣзни и цингѣ; для растворенія камней въ мочевыхъ путяхъ. Многіе опыты доказываютъ пользу земляники, если употреблять ее слѣдующимъ образомъ: растворять 1 драхму поташа или соды въ 6 унціяхъ земляничнаго сока и давать страждущимъ по 4 столовыя ложки въ день, продолжая 20 дней. Листья и корни много похваляются въ чревныхъ завалахъ, желтухѣ, поносахъ, кровотеченіяхъ и теченіи гнойной матеріи изъ дѣтородныхъ частей; въ сыпяхъ, бѣляхъ и отекахъ. Пивной отваръ земляничнаго корня умножаетъ недостатокъ молока у кормилицъ.

Количество: свѣжія ягоды можно давать больнымъ сколько пожелаютъ; выжатый сокъ отъ 2—4 унцій. Поль унціи листьевъ и корня полагается на фунтъ воды для отвара, которую кипятить, пока не останется 6 унцій жидкости; принимать по 2 столовыя ложки черезъ 2 часа. На бутылку пива полагается 1 унція корня, варить до половины. Снаружи листья прикладываются къ накожнымъ застарѣлымъ язвамъ.

Въ аптекахъ готовятъ: перегнанную земляничную воду, которая составляетъ весьма пріятное ободряющее средство; предписывается обыкновенно въ микстурахъ. Винная настойка такихъ же качествъ. Двѣ драхмы земляничныхъ сѣмянъ настоять въ 6 унціяхъ бѣлаго вина и принимать каждое утро по столовой ложкѣ, при каменной болѣзни.

Клубника садовая, бѣлая и красная, имѣетъ одинаковыя качества съ земляникою; выжатый изъ сихъ ягодъ сокъ, перебродивъ, составляетъ пріятное вино.

Мы считаемъ совершенно излишнимъ дѣлать дальнѣй-



шія выписки изъ другихъ народныхъ лѣчебниковъ, такъ какъ въ нихъ мы найдемъ лишь повтореніе уже приведеннаго: до такой степени однообразно содержаніе въ нихъ. Но намъ кажется, что и двухъ приведенныхъ выписокъ достаточно, чтобы понять совершенно ясно происхожденіе ихъ содержанія: очевидно, въ нихъ сообщаются лишь не вполне точныя выписки изъ извѣстныхъ уже намъ, въ литературномъ обзорѣ, авторовъ XVI, XVII и XVIII столѣтій. Народной же мудрости въ ходячихъ теперь „Травникахъ“, по нашему мнѣнію, совершенно не видно. Въ самомъ дѣлѣ, въ обѣихъ вышеприведенныхъ выпискахъ мы видимъ лишь плохую передачу свѣдѣній знаменитыхъ писателей прошлыхъ вѣковъ и буквально ни одного новаго факта, ни одной оригинальной мысли, что хотя бы чуть-чуть напоминало о народной медицинѣ.

Не смотря однако на такое печальное качество указанныхъ Травниковъ-Цвѣтниковъ, они расходятся въ такой массѣ среди народа, что ихъ въ продажѣ очень трудно достать даже за большую цѣну, какъ это мы и сами убѣдились весною сего года. Очевидно, потребность въ нихъ большая, и народъ нуждается въ нихъ, т. е. въ тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыя тамъ ему сообщаются. Имѣя въ виду такой фактъ, врачамъ и слѣдуетъ позаботиться о составленіи „лѣчебниковъ для народа“, указавъ въ нихъ прежде всего на возможность пользоваться такими нехитрыми средствами, къ которымъ онъ привыкъ съ самаго дѣтства, какъ: молоко, кумысъ, медъ, квасъ, пиво, различнаго рода плоды и овощи (фрукты, ягоды, арбузы и т. д.), а также и растенія. Подобнаго рода брошюры могутъ оказать обоюдную пользу и врачамъ, и народу. Но для этого, конечно, врачамъ необходимо самое обстоятельное ознакомленіе съ вышеуказанными предметами, чего, къ сожалѣнію, въ настоящее время и нѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, многіе-ли врачи, даже и земскіе, интересуются народной медициной, и кто изъ нихъ знакомъ съ дѣйствіемъ хотя-бы такихъ простыхъ

средствъ, какъ: арбузы, огурцы и т. п.? Между тѣмъ имъ народъ приписываетъ большую пользу при леченіи водяной отъ заболѣванія почекъ, арбузныя сѣмена считаетъ отмѣннымъ средствомъ противъ ленточной глисты и т. д.

Такимъ образомъ изъ разсмотрѣнія литературы XIX в. мы видимъ слѣдующее:

I. Выработаны новыя показанія къ назначенію земляники въ качествѣ глистогоннаго.

II. Установлено примѣненіе ея при хлорозѣ и анэміяхъ.

III. Сдѣланы химическіе анализы, позволяющіе критически относиться къ леченію земляникой.

### **Химическій составъ земляники.**

Научно говорить о томъ, можно-ли считать землянику въ числѣ врачебныхъ средствъ, и объяснять фармакологическое дѣйствіе ея, конечно, было позволительно лишь съ того момента, когда мы познакомились съ химическимъ составомъ земляники. Вотъ почему, не смотря на богатый опытъ прошлаго, постановка описываемаго нами средства на болѣе прочную научную почву можетъ считаться лишь со времени работъ Richardson'a, Fresenius'a и Buignet, сообщившихъ впервые анализы земляники.

Работа Richardson'a вышла въ 1848 г. и мы цѣликомъ приводимъ его таблицу анализовъ, данную въ Либиховскихъ Анналахъ.

Составъ свѣжей земляники.

Органическ. веществъ .	9,37
Золы . . . . .	0,41
Воды . . . . .	90,22

## Составъ золы.

Кали . . . . .	17,05
Натра . . . . .	23,05
Извести . . . . .	11,50
Магнезиі . . . . .	слѣды
Фосфорн. кисл. желѣза .	9,00
Фосфорн. кисл. . . . .	6,95
Сѣрной кисл. . . . .	2,55
Хлора . . . . .	1,35
Кремнев. кисл. . . . .	9,75
Песка и т. д. . . . .	6,75
Углекислоты . . . . .	12,03

Составъ золы по удаленіи углекислоты, угля  
и песка

Кали . . . . .	21,07
Натра . . . . .	27,01
Извести . . . . .	14,21
Магнезиі . . . . .	слѣды
Фосфорн. кисл. желѣза .	11,12
Хлорист. натрія . . . .	2,78
Фосфорн. кисл. . . . .	8,59
Сѣрной кисл. . . . .	3,15
Кремнев. кисл. . . . .	12,05

Если перечислить желѣзо на окись, то получимъ въ 100 частяхъ золы 6,6. Это такое количество, котораго мы ни въ одномъ изъ изслѣдованныхъ до сихъ поръ плодовъ не имѣемъ.

Поэтому земляника, даже помимо другихъ составныхъ своихъ частей, можетъ и должна занимать выдающееся мѣсто въ медицинѣ между средствами, рекомендуемыми для восстановленія крови путемъ введенія желѣза.

Это первый и крайне важный для терапіи выводъ изъ работы Richardson'a.

Для наглядности сравненія количествъ желѣза, содер-

пиры и ликованіа. И не сіи ли то сѣтъ татіе и хищницы, снѣдающіи дома вдовиць, гробы повапленіи, о҃внѣ являющіиса бѣ҃то украшеніи ложною свѣтостію, а внѣ҃ръ исполне҃нныи всакіа нечи҃стоти? Таковое образное и лицемѣрное покаяніе ненавидѣт Б҃гъ, ꙗкоже гл҃голет ꙗ Екклесіаста: да не бѣдѣши лицемѣръ пред҃ очеси чл҃вчскими, и да не соблазниши ѱстнами твоими. Но зрѣмъ и наказаніе сицевыѣ пѣстосвѣтовѣ: надежда лицемѣра погибнетъ, собраніе же ихъ без҃плодно, и Job: 8. 15. огонь поимѣт жилища ихъ, а ѱчастіе ихъ — огонь вѣчны', ꙗкоже о непослѣшныѣ рабѣхъ Хс гл҃голетъ: пресѣчетъ ихъ полма, Math: 24. и част ихъ с' лицемѣры положить, тамо бѣдетъ плачь и скрежетъ зѣбовѣ. Образцы имами такового злаго покаяніа: онаго фарисеа, которы' не тако млітиса, ꙗкоже хвалитиса приходиль в' храмъ Г҃днь; таковы' образецъ есть и Іуда, продавы' Г҃сѣда. О, горе ꙗбо подражателемъ ихъ, горе ходишиѣ во слѣдѣ ихъ!

Проходише ꙗбо поприще сіе свѣтаго покаяніа, восприимѣ постъ исти҃ны', постъ нелицемѣрны', постъ б҃гобго҃чны' и б҃гоприемны', а каковы' — поучаетъ на҃са сама Цр҃ковь, мтръ нѣша, егда во вси дни постныи на҃са како поститиса наставляетъ и тако воспѣвае҃т в' стихирахъ: пости҃м постомъ пріа҃тныѣ, В' пндлн: бл҃гобго҃чныѣ Г҃дѣви. Исти҃ны' постъ злыхъ о҃тчѣжденіе, воздержаніе ꙗзыка, ꙗрости о҃тложеніе, похоте' о҃тлчченіе, о҃гл҃голаніа, лжи и кле҃твѣвопрестѣпленіа; сихъ оскѣдѣніе постъ исти҃ны' есть и бл҃гопріа҃тны'. И на и҃нныхъ безчисленныхъ мѣстѣхъ тоежде повторметъ, ѡвѣщавамъ насъ, да послѣшае҃м гласа б҃жіа, тако к' на҃м чрез' пророка Ісаию гл҃голющаго и за лѣкавый по҃ст грозно ѱстрашающаго: что, рече, приближаю҃тсѣ людіе сіи ко мнѣ, гл҃голюще, что ꙗко постихомсѣ, и не ѡзрѣ, смирихомъ дѣши нѣша, и не ѡвидѣ? во дни бо пощени' вашихъ обрѣтаете воли свои, подручники ваша томите, в' сѣдѣ и сварѣхъ поститесѣ, и біете пхающе смире҃на — вскъю ми тако по҃титесѣ? и аще слычешѣ ꙗко серпъ вію твою, и вретѣше и пепель постелешѣ, но ни тако нарече҃тисѣ постъ пріа҃те҃н; не такового бо поста избрахъ азъ, гл҃голетъ Г҃сѣдъ, но разрѣша' всакъ соѡзъ не-

В' пндлн:  
а. пост:  
на вечер:  
стихов:

Ісаиа: 58.

правды, возвращеніа исправлѣнныѣ чуждыхъ бременѣ, отпусти плѣненныи на свободѣ и всако писаніе непрвѣное раздери, раздроблѣ алчущиѣ хлѣбъ твоѣ и нищии безкровными введи въ домъ твой; аще видиши нага, одѣй, и същаго от

**Стр. 335.** твоего племени не презри: тогда || бо просвѣтитсѣ тебѣ рано свѣтъ твоѣ, и исцѣленіа твоѣ скоро возсіають, и предидетъ предъ тобою правда твоѣ, и слава Бжїи обьиметъ ти; тогда воззовеши, и Бгъ услышитъ ти, и еще глголющѣ ти речеть: се придохъ. Таковыѣ постъ восприимѣ, и ключъ сеѣ безъ всакого ѡсудѣнїа отверзетъ наѣ врата до црствїа нбснаго, егоже да сподобитъ насъ подвигоположникъ ншъ Хс Гпдъ и сподобитъ радости нбсныхъ по сихъ временныхъ и малыхъ постахъ наслаждатисѣ въ безконечныи вѣки вѣкоѣ. АМИѣ.

## XLI.

### D-nica 3-tia Quadragesimae magnaе.

СѸт нѣцѣи оѸ здѣ стомшихъ, иже не имѸтъ  
вкѸсити смрти, до<sup>н</sup>деже видѸтъ црствіе Бжїе  
прише<sup>н</sup>шее в' силѣ. Ма<sup>р</sup>к: гл. 9, зач: 37, в. 1.

В' преше<sup>н</sup>шихъ двоихъ великопостныхъ ндлѸхъ, в' пер-  
вѸю, егда в'стѸпихомъ в' свѣое пока<sup>н</sup>їїѸ поприще, заключе<sup>н</sup>ное  
грѣхомъ Адам<sup>л</sup>имъ, нбо обѣщала<sup>с</sup> намъ мѸтръ нша црковъ свѣамъ  
оѸверсти: оѸселѣ<sup>т</sup> Ѹзрите нбо оѸверсто; в' мимоше<sup>н</sup>шѸю же ндлю  
еще обнадежила, что кто токмо с' вѣрою и чистымъ, а не лест-  
нымъ пока<sup>н</sup>їемъ пристѸпитъ ко прѸстолѸ блгоѸтробїѸ БжїѸ, по-  
лѸчитъ абїе оѸпѸщенїе грѣховъ и здравїе дѸши и тѣла, мкоже  
и разслабле<sup>н</sup>ны' тогда воспоминаемы' полѸчилъ: чадо, оѸпѸ-  
щаю<sup>т</sup>си тебѣ грѣси твои; оѸпѸщенїе же грѣховъ есть то пря-  
маѸ и оѸверстаѸ до црства нбснаго дорога. А ннѣ Ѹже весма  
близкое и прише<sup>н</sup>шее к' намъ црствіе Бжїе црковъ свѣамъ ХвѸми  
словеси возглашаетъ: сѸт нѣцѣи . . . etc. Блгода<sup>р</sup>ствѸемъ тебѣ,  
мѸти нша, мко такъ скоро исходата<sup>с</sup>твовала еси намъ црство  
нбсное: еще токмо до половины едва доходи<sup>т</sup>мъ пѸти, ведѸщаго  
до црствїѸ нбснаго, сего свѣого пока<sup>н</sup>їїѸ времени, а црствіе  
бжїе и само к' намъ приближае<sup>т</sup>си. О, дла Бга осмо<sup>т</sup>рѸм<sup>с</sup>я,  
готовы ли ключи они при помсѣхъ ншихъ, которыми намъ оѸ  
црствїѸ нбснаго двере' показала и прицепила мѸти нша црковъ  
свѣамъ, то естъ пока<sup>н</sup>їе и причащенїе тѣла и крове Х<sup>с</sup>ви, осмо-

трѣмси, глголю, обрѣтаю҃тсѧ ли при на҃ ключи оныи, се бо  
 ѹже пр҃ствіе Б҃жіе к' на҃ приходит, и ѹже ве҃ма недалеко;  
 осмо҃рѣ҃тсѧ 2, не позабилъ ли кто в' сокровищахъ своихъ,  
 в' казнѣ, в' сѣд҃лчкѧх, не бросилъ ли ихъ гдѣ на заводахъ,  
 не завалили҃ ли гдѣ междѣ товарами и с' ними не о҃везени  
 Math: 6. 21. ли гдѣ на м҃рмо҃чки: идѣ же бо сокровище вѣше, тамо  
 и ср҃дце вѣше бѣдетъ; не потерялъ ли кто ихъ на кабакѣ,  
 всегда пѧствѧи, всегда безчи҃ствѧи, ѹмъ и званіе свое всегда  
 омрачаи? Осмо҃рѣ҃тсѧ, глголю паки; пр҃ствіе б҃жіе близъ, а  
 ключи гдѣ? Ключъ есть о҃ пр҃ствіа б҃жіа, иакоже ѹже довольно  
 рѣхъ, есть св҃тое покаяніе; но имаи ли его всегда при поа-  
 сѣхъ нѣшихъ, то ест не о҃лагае҃ ли его ѹро до ѹра, о҃ вре-  
 мени до времени? О, кое зло постигнетъ чл҃вка того, кото-  
 рого прише҃шее пр҃ствіе обратиетъ без' ключа сего покаяніа!!

Стр. 336. Таковы чл҃вкѣ есть са҃ себѣ врагъ и ѹбійца, са҃ себѣ мѣчи-  
 тель, и не време҃ны', но вѣчны'. Разсѣдѣмъ рече҃нам слова  
 Х҃ва: сѣ҃т нѣцыи . . . etc. Нѣцыи токмо, чемѣ не вси? Для  
 того, что не мнози в' соверше҃ном покаяніи пребываютъ.  
 Пр҃ствіе Б҃жіе приходит к' на҃, и приходитъ скоро, а мы спи҃м,  
 не чѣвствуе҃м, покаяніе о҃лагае҃м, ключа сего при себѣ не но-  
 си҃м. О, зло всѣхъ золь люте҃шее! востани҃ о҃ сна грѣхов-  
 наго, обуди҃тсѧ, а и, в' мѣсто бѣдилника, на нѣшнѣ се' про-  
 повѣди извлю о҃ словесѣ Х҃выхъ, коль скоро приходитъ к'  
 на҃ пр҃ствіе Б҃жіе, и кіи бѣды ожидаютъ неготовыхъ, продол-  
 жающи҃ о҃ времени до времени и о҃лагающи҃ о҃ дне на де҃н  
 покаяніе св҃тое, еже все да бѣдетъ на҃ в' на҃ставленіе и ползѣ  
 дшевнѣю.

Егда прииде в' мир се҃ исти҃ны' нѣш Месіа Х҃с Гспдѣ  
 взискати и спа҃ти на҃, овцы погибшии, первам сп҃сительнаи его  
 Math: 4. 17. проповѣд о҃ сихъ словесъ начало возимѣла: пока҃тесѧ,  
 приближи бо сѧ пр҃ствіе нѣбсное; не глголетъ Сп҃си-  
 тель нѣш: пока҃тесѧ, да здраво и бл҃гополѣчно поживете,  
 пока҃тесѧ, да имате изобиліе плодовъ зе҃мныхъ, да мирное и  
 безматежное житіе провозждаете, да ѹзрите сыны снѣвъ ва-  
 шихъ; но для чего глголетъ: пока҃тесѧ? Са҃ обавляетъ:

приближи бо сѧ цр҃ствіе нѣсное; а дабы глѣбочае в'корени-  
ласѧ во ѡмахъ и ср҃цахъ нѣшихъ сѧ сп҃сительнаѧ проповѣдь, о,  
коль многіѧ наставникъ и сп҃ситель нѣшъ прѣдставлѣтъ при-  
мѣры! каѧ бл҃гамъ частъ ожидаетъ тѣхъ, ихъже готовыхъ с'  
поканіемъ обрѣщеть, а кое же вопреки зло прѣлежитъ не-  
приготовлши сѧ ко пришествію его! Коль же непостыжно,  
внезапно и нечаянно приходитъ к' наѧ цр҃ствіе Бжіе, о сеѧ са-  
мага Ха Г҃сѧ слышѣмъ подобіѧ.

Уподоблѣтъ пришествіе свое Сп҃ситель нѣшъ, еже тожде 1. Fulgur.  
разѣмѣетсѧ и о цр҃ствіи Бжіи, таковой скорости, которѣю едва  
око члѣвчскіѧ ѡвидѣти возможно, и таково' непостижности,  
юже едва и внѣти или ѡразѣмѣти мощно. Что можетъ толь  
скорое показатисѧ окѣ члѣвчскомѣ, яко молніѧ? Покажетсѧ на  
востокѣ, а единыѧ мгновеніемъ ока перебѣжитъ до запада.  
Скоро воисти нѣшъ и непостижно; тако при'детъ и цр҃ствіе Х҃во  
по самага словеси: якоже молніѧ исходитъ о' востокъ и явлѣетсѧ до западъ, тако бѣдетъ при-  
шествіе С҃на члѣвческаго. О, воисти нѣшъ скорости не-  
постижныѧ! Не токмо же скоро, но внезапно, тогда, когда  
же никтоже не надѣетсѧ, когда никтоже не чаеть. И тако  
внезапность онѣю свою ѡподоблѣтъ сѣти. Каковое бы кто 2. Laqueus.  
разсѣдилъ подобіе до сѣти пришествіѧ цр҃ствіѧ? Сѣтъ заки-  
даютъ рыболовы с' тихостію, а цр҃ствіе Бжіе скоро приходитъ,  
яко молныѧ; еще же с' громомъ, шѣмомъ и трѣсомъ, якоже гл҃-  
голетъ Марко, гл: 13: и звѣзды бѣдѣтъ с' нѣсе спадающе, и сили  
нѣсныѧ по'двигнѣтсѧ, и тогда... etc. Се слышѣте толкованіѧ  
самага ѡчителя нѣшего: внемлите, да не когда отг҃-  
чаютъ ср҃ца ваша обиденіемъ и пѣнствомъ и пе-  
чалми жите'скими, и на'детъ на вы внезапѣ  
де' то', яко же бо сѣтъ при'детъ на всѧ жи-  
вѣщии на лица всемъ земли. Видиѧ подобіе цр҃ствіѧ  
Бжіѧ до сѣти, но, мни'тсѧ, не ясно, и не всакъ разѣмѣетъ;  
тѣмже разсѣдѣмъ оныѧ словеса и подобіе, и яствѣнѣе  
ѡразѣмѣемъ.

И в' первыхъ, кто сѣте' ѡпотреблѣетъ и для чего? ||



Стр. 337. Употребляют оныхъ три чини люде': первые — рыболовы, вторые — звѣроловы, третьи — птицеловы; а како же? Все с' хитростию, всегда на без'словесным онымъ употребляюще нѣкоего нечамства. Пооставить рыболовъ сѣти о' дне, дождае'ся темнаго ночнаго времени; рыба, дне<sup>м</sup> опасавшася хитрости рыболовскимъ, чам, яко свободное время, идетъ без'опасно на пажит' свою, играетъ по рѣчки, не чам ни о'кѣдѣ на себе навѣтовъ, а се внезапно рыболовъ сѣть извлечетъ, и тако рыбка из' воли — в' неволю, ища себѣ кормѣ и пажити — прочимъ в' кормѣ и снѣдѣ бываетъ; из' свободной воды вытѣгнена, а на поварни лѣскѣ одираютъ и в' водѣ ъже нежелаемю горючю в'лагаютъ. Творятъ тоже и звѣроловы; заставить та'но сѣти своимъ на звѣри, которые, в' лѣсахъ и в' пустыняхъ жителствующе и ничегоже не чающе, в' подобное же приходятъ безшастіе. Возрѣ<sup>м</sup> же еще и на птицы, на

Math: 6. 26. ихже и Хс̄ Гсп̄дъ взирати повелѣваетъ: возрѣте на птицы нб̄снымъ, яко не сѣютъ, ни жнѣтъ, ни собираютъ в' житницы, и Отцъ вашъ нб̄сны' питаетъ ихъ. Возрѣ<sup>м</sup> на птыцы, но и на птицеловы, како ихъ приманиваютъ, како в' сѣти своимъ привлекаютъ; не сѣютъ, ни жнѣтъ птички, ищѣтъ свободнаго кормѣ и прилѣтаютъ на обма'ны' кормѣ ловца ихъ; радѣютъ<sup>ся</sup> и веселят<sup>ся</sup>, обрѣтше готовю трапезѣ, и пѣніемъ своимъ и дрѣгихъ на оню аки запрашиваютъ и призываютъ, собираютъ сѣмена колико могутъ, насыщаютъ горта<sup>м</sup> и брѣхъ сво'; не разъ такову пирѣшкѣ и не дрѣгій представляетъ имъ птыцеловъ; они, надѣвсися, что и навсегда ъже готовое себѣ приобрѣли препитаніе, егда, ъже страхъ и чамніе бѣдствій о'ложше, на токѣ ѡвеселяют<sup>ся</sup>, тогда нечамно вси птицеловческю в' сѣть попадаютъ: и тогда вездѣ ихъ полно на поварняхъ, в' котлахъ, на рожнахъ, на огняхъ, а пото<sup>м</sup> и на блюдахъ.

Ннѣ види<sup>м</sup> ъже мѣстивное подобіе пришествіа црствіа Бжїи до сѣти. Сѣть црковъ Бжїи сѣмена спсительная, вопіетъ, возне'ши аки трѣбѣ гла<sup>с</sup> сво': пока'теся, приближи бо ся црствіе Бжїе, а людіе, бѣ<sup>а</sup>то рыба дне<sup>м</sup>, показѣют<sup>ся</sup> аки

опа̀сно, мвляю̀тсѧ прѐд члѣвкѧ аки каю̀щесѧ; пото̀м, встѣпѣвшѧ аки в' тѐмнѣю ношѣ или глѣбоча̀шѣю без'нѣ беззаконїѧ, ни о чесо̀м же не радѣтъ, токмо в'давшесѧ во всѧкѧ страсти — и'ны' бога̀тства, и'ны' лако̀ства, и'ны' пѧм'ства, и'ны' и'ного без'чинѧ; а понеже видѣтъ, мко в' то̀м еще и щастѣтсѧ, тогда љже дѣмаеть, мко то его и блѣжѐство; живеть во всѐм без'опа̀сно, не ищетъ жизни своеѧ исправленїѧ, ни о чѐм же дѣховно̀, ни о добродѣтелехъ не радѣтъ, по речѐномѣ в' При́тча̀ Соломоновѣ: егда придетъ нечестивы' во глѣбинѣ Prov: 8. 3. золѣ, не радѣтъ. Тогда неча̀мно приходитъ црствїе Бжїе аки свѣтъ, обы̀меть ихъ неготовы̀; но — о, ока̀м'нѣ'шиѧ Luc: 21. 35. несравнѐно части ихъ паче рыбѣ, звѣре' и птицѣ: единойды они љбѣваемѧ, варимѧ или жарени бываю̀тъ! Имѣще дѣшѣ таковѣю, мко егда љбѣваемѧ бѣдѣтъ, и дѣша ихъ с' ними конецъ сво' има̀т; а члѣвкѣ, имѣѧ дѣшѣ словечѐнѣю, без'смрѣнѣю, егда попадетъ негото̀ в' сѣтъ онѣю и о̀т ем о̀тда̀ бѣдетъ на поварѣнѣю а̀скѣю, во огнь вѣчны' и тарта̀р негасимы', ко̀нца никогдаже имѣщи' — о, кам его бѣдствїѧ ожидаю̀т! и сихъ можѐт ли что бы̀т ока̀м'нѣе? || Сокровищѐствѣ љже, кто хо-

**Стр. 338.**

щещи, себѣ имѣнїѧ о̀т правды и о̀т мамоны неправды, озлоблѧ неповѝнныѧ, вдова̀сѧ в' роскоши и любостра̀тїѧ, но попадещи в' сѣтъ онѣю, о̀т неже ни имѣнїѧми, ни бога̀тствы о̀ткупитисѧ возможещи, и хотѧ бы и весь мир се' во свою вла̀ст приобрѣлѣ еси, ни тако о̀т ем искѣпишисѧ, ни малым ползы воз'имѣши, по словеси Хвѣ: кам бо полза члѣвкѣ, Math: 16. 26. аще мир вѐс приобрѣщеть, дѣшѣ же свою о̀тщетѝт; или что дастъ члѣвкѣ измѣнѣ за дѣшѣ свою, прийти бо има̀т Снѣ члѣвчскїѧ? Како же има̀т прѝти? Са̀м Снѣ члѣвчскїѧ то̀же и о̀твѣщаваеть: мкоже, Math: 24. v. 38. 39. рече, бѣхѣ людіе во дни прежде потопа, идѣще и пїюще, женишесѧ и посѧгающе, до неже дне внѝде Ное в' ко̀вчегѣ, и не љвѣдаша, до̀ндеже приде вода и взѣтъ всѧ: тако бѣдетъ и пришествїе Сна члѣвчскаго. Еще же Лѣка еѣгглицѣ и Luc: 17. дрѣгое на сіе полагаеть подобїе: и мкоже бы̀ст во дни

Лотовы: мѣхъ, пѣхъ, кѣповахъ, продахъ, саждахъ, здахъ; в' о<sup>н</sup>же де<sup>н</sup> изыде Лоть от Содомли<sup>н</sup>, одожди Бгъ камыкъ гормщъ и огнь с' нбсе, и погуби всѣ: по томъ же бѣдетъ и в' де<sup>н</sup>, в' о<sup>н</sup>же Снъ члвчски' явитси. Придетъ нечаянно Гсди<sup>н</sup> ншъ, и что сотворить с' нами? Сотворить тако, яко со оными рабы, ихже в' наставленіе ише предложилъ в' примѣръ: ѡблжитъ раба готоваго, бдщаго, ожидающаго нехсыпно пришествіа Гсда своего, ѡблжитъ и на всѣмъ имѣніемъ своимъ поставитъ его. Раба же злаго, который рече в' срѣцы свое<sup>н</sup>: не скоро приидетъ Гсди<sup>н</sup>, коснитъ, забавляетси и начнетъ пити со слѣжителіи и дрѹги свои, исти же и пити с' пѣницами, придетъ Гсднъ раба того в' де<sup>н</sup>, в' о<sup>н</sup>же не чаеть, и в' часъ, в' о<sup>н</sup>же не вѣсть, и разсѣчетъ его по половинѣ, и частъ его с' невѣрными положить, тѣ бѣдетъ плачь и скрежетъ зѣбомъ. О, страха неизрече<sup>н</sup>наго! о, бѣдствій неизглаго<sup>н</sup>ныхъ, настоящихъ неготовымъ внити в' црствіе Бжіе! о, нескза<sup>н</sup>наго мѹченіа поканіе о<sup>т</sup>лагающимъ!

Здѣ види<sup>м</sup> отъ таковаго нечая<sup>н</sup>наго прихода црствіа Бжіа, коль самыхъ себе обманиваютъ, оболщеваютъ, в' глбину влекѹтъ адскю и в' безнѣ гее<sup>н</sup>скю аки слѣпи себе ввергають, которые не токмо о<sup>т</sup>лагають поканіе, но и лстятъ себѣ глголюще: «еще есмь младъ, на старостѣ покаю<sup>с</sup>, ннѣ погублю, а какъ состарѣю<sup>с</sup>, тогда уже примю<sup>с</sup> за поканіе», и ослѣпляютъ себе надеждою безмѣрною блгоѹтробіа Бжіа, который грѣхъ естъ на Дха Святаго, ни в' се, ни в' бѣдущий вѣкъ прощаемы; да еще себѣ и примѣръ злоупотребляють разбо<sup>н</sup>ника, на крстѣ ѹмирающаго и при кончинѣ покаившагося и ра<sup>с</sup>скихъ селени<sup>н</sup> сподоблшагося ѹлчити: сохо<sup>н</sup> печали в' коликихъ бѣдствіахъ сичевыи себе влагають! кто вѣсть, доживеши ли старости? кто можетъ знати, какова кончина и когда бѣдетъ, и полѹчишь ли тогда время поканіа? Изрѣчно разсѣждаетъ о таковыхъ, хотици<sup>х</sup> или каюци<sup>х</sup>си при кончинѣ жизни своей,

Aug: Serm: еди<sup>н</sup> отъ ѹчителе<sup>н</sup> црковны<sup>х</sup>: аще кто обрѣтаетси в' послѣдней

нѣждѣ своемъ немощи и просить покаяніа и пріе<sup>м</sup>летъ разрѣшеніе и о<sup>т</sup>ходитъ о<sup>т</sup> мира сего, исповѣд<sup>ю</sup>ся ва<sup>м</sup>, яко не о<sup>т</sup>рыцае<sup>м</sup> ем<sup>ь</sup> тое, чего о<sup>н</sup> треб<sup>ь</sup>етъ, || но не може<sup>м</sup> извѣстни **Стр. 339.** быти, аще о<sup>н</sup> добрѣ о<sup>т</sup>сюдѣ о<sup>т</sup>ходитъ; аще без<sup>о</sup>пасе<sup>н</sup> о<sup>т</sup>ходитъ, азъ не вѣмъ: покаяніе може<sup>м</sup> дати, но без<sup>о</sup>паства не може<sup>м</sup> дати; не мог<sup>ь</sup> глголати, яко о<sup>н</sup> ос<sup>у</sup>жде<sup>н</sup> б<sup>у</sup>детъ, но не мог<sup>ь</sup> же сказа<sup>т</sup>, яко о<sup>н</sup> сп<sup>с</sup>е<sup>н</sup> б<sup>у</sup>детъ; хоцещи ли ѡбо, чл<sup>в</sup>че, о<sup>т</sup> таковаго ѡс<sup>у</sup>д<sup>н</sup>телства свободитиса, держиса извѣстнаго времени, а не возлага<sup>с</sup>я на неизвѣстное, твори покаяніе, донел<sup>ь</sup>же здравъ еси, и аще тако твориши, глголю тебѣ: б<sup>у</sup>ди безопасенъ, яко покаяніе творилъ и имѣлъ еси в' тое время, когда согрѣшати мог<sup>ь</sup> еси, а когда ѡже хоцещи тогда каитиса, когда грѣшати не можещи, то е<sup>ст</sup> во время старости и послѣдне<sup>й</sup> кон<sup>ч</sup>ини, ѡже тогда грѣхи тебе оставили, а не ты грѣхи оставилъ еси, и то нѣсть покаяніе.

Се види<sup>м</sup>, до чего доводитъ обмачное о<sup>т</sup>лаганіе до старости покаяніа, но еще в'кра<sup>т</sup>цѣ ѡвиди<sup>м</sup>, каковыя враги и ѡби<sup>т</sup>ци и ненави<sup>ст</sup>ницы сами с<sup>в</sup>т<sup>ь</sup> вси тїи, иже о<sup>т</sup> времени до времени о<sup>т</sup>лагаютъ покаяніе.

Возрѣмъ на ве<sup>с</sup> родъ чл<sup>в</sup>чески<sup>й</sup> и помы<sup>с</sup>ли<sup>м</sup>, с<sup>в</sup>т<sup>ь</sup> ли гдѣ, хотя междѣ глбоча<sup>ш</sup>ими вар<sup>в</sup>ари, таковыи без<sup>з</sup>ымныи чл<sup>в</sup>цы, которые бы самы<sup>х</sup> себе, то е<sup>ст</sup> состояніе тѣла своего, не любили? Воисти<sup>н</sup>нѣ, нигдѣже не обр<sup>и</sup>ще<sup>м</sup>, кромѣ тихъ с<sup>з</sup>мозбродовъ прокляты<sup>х</sup>, которые сами на себе р<sup>у</sup>ки возлагаютъ и самихъ себе ѡбиваютъ, понеже всѣм<sup>н</sup>амъ е<sup>ст</sup> о<sup>т</sup> самаго есте<sup>с</sup>тва чл<sup>в</sup>к<sup>ь</sup> любовь к' себѣ самом<sup>у</sup>; не токмо же в' чл<sup>в</sup>цѣ природ<sup>н</sup>амъ есть любовь себе, но и в' безслове<sup>с</sup>ны<sup>х</sup> живо<sup>т</sup>ныхъ; всм<sup>к</sup> о себѣ тщи<sup>т</sup>са, своемъ погибели на<sup>с</sup>то<sup>я</sup>щемъ б<sup>г</sup>гае<sup>т</sup>, а полезная себѣ ище<sup>т</sup>, якоже и в' С<sup>в</sup>ще<sup>н</sup>номъ Писаніи види<sup>м</sup>: никто же **Ephes: 5.29.** когда свою пл<sup>о</sup>т<sup>ь</sup> возненавидѣ, но пит<sup>(а)</sup>е<sup>т</sup> ю и грѣе<sup>т</sup>. Не токмо же всм<sup>к</sup> себе любить и в'корене<sup>н</sup>н<sup>ю</sup> к' себѣ има<sup>т</sup> любовь, но и не прост<sup>ю</sup>, но таков<sup>ю</sup>, что до др<sup>ь</sup>гого никогдаже таковымъ не можетъ любви имѣти, себе же люби<sup>т</sup> превосходите<sup>н</sup>нѣ; и того ради, повелѣвамъ Б<sup>г</sup>ъ любить себе и ближняго, не имѣлъ и<sup>н</sup>ного болшаго примѣра

изобрѣсти и представити члвко<sup>м</sup> на<sup>д</sup> любовь тѹю, которѹю  
 Лис: 10. имѣють к' себѣ сами<sup>м</sup>: возлюбиши, рече, Г<sup>с</sup>пда Б<sup>г</sup>а  
 твоего о<sup>т</sup> всего ср<sup>д</sup>ца твоего и ближняго тво-  
 его, якоже тебе самого. И кто не видитъ величест<sup>в</sup>а  
 любви к' себѣ о<sup>т</sup> сихъ Г<sup>с</sup>пднихъ словесъ? Но сіе глголю о  
 любви добродѣтелно<sup>'</sup>, а не о любви злобно<sup>'</sup> и порочно<sup>'</sup>, ко  
 грѣхѹ и погибели ведѹще<sup>'</sup>, каковѹю описалъ ап<sup>л</sup>ть Павелъ:  
 2Timoth: 3. в' послѣднихъ, рече, дни настанѹтъ времена  
 люта, бѹдѹтъ бо члвцы самолюбцы; каковымъ же  
 самолюбіе порочное за собою влечетъ злобы, здѣ же ап<sup>л</sup>ть  
 исчисляетъ, повнегда бо изрече «самолюбцы», абіе прилагаетъ:  
 сребролюбцы, величавы, горды, хѹлницы, ро-  
 дителе<sup>м</sup> противищися, небл<sup>г</sup>годарни, непрв<sup>д</sup>ни,  
 нелюбовни, непримирителни, проде<sup>р</sup>зливы,  
 возносливы, преллагатае, клевет<sup>н</sup>ицы, невоз-  
 дер<sup>ж</sup>ницы, некрот<sup>ц</sup>ы, небл<sup>г</sup>голюбцы, преда-  
 теле, нагли, напишени, сла<sup>т</sup>олюбцы паче, не-  
 жели бл<sup>г</sup>голюбцы, имѹщии образъ бл<sup>г</sup>очестіи,  
 сили же его о<sup>т</sup>вергшиися. Не о семъ ѹбо самолюбни  
 порочно<sup>м</sup> здѣ слово, но о оно<sup>м</sup>, како по естествѹ добродѣтел-  
 ною любовію вса<sup>к</sup> к' себѣ движе<sup>т</sup>ся, о себѣ промышляетъ и  
 на<sup>д</sup> вса видимаа вещи себе пре<sup>д</sup>почитаетъ, в' слѹчаи же  
 смртно<sup>м</sup> хотя и потеряннїе<sup>м</sup> членовъ жин<sup>н</sup> свою тщи<sup>т</sup>ся со-  
 хранить. ||

Стр. 340. Видѣхо<sup>м</sup> ѹбо, коль силна ест любовь о<sup>т</sup> самага Б<sup>г</sup>а в'  
 естествѣ члвчско<sup>м</sup> вкорене<sup>н</sup>нам, еже любити себе самага; но  
 на прежде<sup>р</sup>еченное намѣренїе нше обратѣмся и разсѹдимъ:  
 кто о<sup>т</sup>лагаетъ покаяніе, любитъ ли то' себе? Никакоже;  
 понеже то' себе любить, кто себѣ добра желаетъ; а кто  
 себѣ зла желаетъ, то' себе не любитъ и врагъ главны<sup>'</sup> естъ  
 себѣ само<sup>м</sup>; и кто вышшаго можетъ себѣ желати зла, яко  
 о<sup>т</sup>лагающий покаяніе, ибо таковы<sup>'</sup> всегда ѹже желаетъ в' грѣ-  
 хахъ погибати, желаетъ Тво<sup>р</sup>ца своего Б<sup>г</sup>а о<sup>т</sup> дѣши своєю  
 о<sup>т</sup>гнати, а в' содрѹжествѣ с' діаволо<sup>м</sup> быти; грѣхѹ бо изгони<sup>т</sup>  
 Б<sup>г</sup>а о<sup>т</sup> дѣши, в' немъже вса бл<sup>г</sup>гамъ сѹт, и вселметъ діавола, в'

неже все зло и всакім бѣдствіи и погубеѣ вѣчнаи. Изгналь  
 Юда изъ дѣши своеи Хрѣста, и егда лѣково причаѣтилсѣ тѣла  
 Хѣва, имѣи намѣреніе ѡже предати его, абіе, гл҃голетъ еѡг҃гли<sup>ст</sup>  
 Іоанъ, по хлѣбѣ вни'де в'о<sup>н</sup> сатана. Что же с'ни<sup>м</sup> Joan: 13.27.  
 твори<sup>т</sup>сѣи, каковое совѣсти безпоко'ство, каковыми смѣщеніи?  
 Ше<sup>н</sup> ѡдависѣ. О, зло всѣхъ золь лютѣшее! Изрѣчно изм-  
 влае<sup>т</sup> еди<sup>н</sup> о<sup>т</sup> ѡчителе' цѣрковны<sup>х</sup> бѣдствіе и злобы того члѣва,  
 в' неже живетъ грѣхъ и с'ни<sup>м</sup> сатана, бл҃годати же того,  
 которы' пребываетъ в' покаяніи, послѣдователно же живетъ  
 во Хрѣтѣ и Хс в' не<sup>м</sup>, и гл҃голетъ: что е<sup>ст</sup> дѣша тѣлѣ, то дѣши  
 Хс; безъ дѣши тѣло не живетъ, безъ Хрѣста дѣша мѣртва; егда  
 дѣша о<sup>т</sup> тѣла о<sup>т</sup>ходитъ, послѣдуетъ смрадъ, гно', истлѣніе, тако  
 о<sup>т</sup>лѣчающѣсѣи Бг҃ъ о<sup>т</sup> дѣши послѣдуетъ и вселаетсѣи диаволь и с'  
 ни<sup>м</sup> смрадъ грѣховны', тлѣніе всаки<sup>х</sup> злобъ, гно' всакихъ без-  
 законій, червь совѣсти, прахъ сѣе<sup>т</sup>ствіи, стра<sup>х</sup> невѣрствіи, и  
 бываетъ тѣло живы' гробъ ѡмерше' дѣши. Слышахо<sup>м</sup>, яко ни-  
 ктоже пло<sup>т</sup> свою возненавидѣ, а о<sup>т</sup>лагам' покаяніе ненавидитъ,  
 понеже в' ненави<sup>ст</sup> бж҃ію впадаетъ, ибо Бг҃ъ ненавиди<sup>т</sup> дѣлаю-  
 щихъ беззаконіе и погубляетъ всѣхъ гл҃голющи<sup>х</sup> лжѣ. Яв-  
 ственно же о се<sup>м</sup> писано и в' книзѣ Премѣрости Соломоново':  
 в'равнѣ ненавидими сѣ<sup>т</sup> Бг҃ъ нечестивы' и не-Sapient: 14.  
 честіе его. И не врагъ ли то' себѣ самомѣ е<sup>ст</sup>, кто аще  
 бы могль избѣжати свобо<sup>н</sup>но о<sup>т</sup> неволи, но не хочетъ? и  
 какъ тѣжча'шам можетъ бы<sup>т</sup> неволи, яко егда врагъ завоюетъ  
 дѣшею? Сего врага изгонитъ покаяніе, свобождаетъ дѣшѣ о<sup>т</sup>  
 его мѣчительства, а кто о<sup>т</sup>лагаетъ покаяніе, самоволно о<sup>т</sup> онаго  
 не хоше<sup>т</sup> о<sup>т</sup>рѣшитисѣи и свободитисѣи. Рѣхъ ѡже, яко в' грѣ-  
 хахъ пребывам' рабъ е<sup>ст</sup> диавола, но о<sup>т</sup>лагам' покаяніе еще  
 пѣщи' е<sup>ст</sup>, ибо весма ѡже раздражаетъ Бга и немл҃да его  
 себѣ творитъ, якоже Павелъ апѣль гл҃голетъ: помышлѣши  
 ли, рече, человѣче, яко творящи беззаконіи избѣгнѣтъ сѣда  
 бж҃іи? Никакоже; бл҃гость бо бж҃іи на покаяніе тѣи веде<sup>т</sup>, ты  
 же, егда о<sup>т</sup>лагаеши покаяніе, о бл҃гости бж҃іей нерадиши, и  
 тако по жестоко<sup>сти</sup> твое' и непока<sup>н</sup>номѣ  
 срѣцѣ собираеши себѣ гнѣвъ в' де<sup>н</sup> гнѣва и Rom: 2.

откровеніа првѣнаго сѣда бѣжим, иже воздасть  
коемуждо по дѣлоу его. О, страха неизречеѣнаго! о,  
бѣдствіа непостыжимаго! Вниди всакъ в' себе отлагаю' по-

**Стр. 341.** блѣгость бѣжиа на поканіе тѣа ведеть! обратица, || и прибѣгни  
к' поканію добродѣтелному и тайствѣному! востани неме-

**Psal: 76.** ннѣ начахъ, сіа измѣна десницы Вышнѣаго!  
прибѣгни ко врачбниці црковно' с' таковою немощною  
дшею, обладаѣною діаволом, согнившою, истлѣвшою, смра-

**Psal: 76. 7.** и о мѣвахъ дшевныхъ, ижеже Дѣдъ: помыслихъ дни  
первыа и лѣта вѣчныа помнѣхъ и побчаша,  
нощю срѣцемъ моиъ глѣмляхса, и тѣжаше дхъ

**Psal: 6. 7.** мо'; рцы на всакъ деи и нощ егоже словеса: ѡмью на всакъ  
нощ ложе мое слезама моима!

Встыѣно естъ предъ свѣщенникомъ скверности своа измѣлѣти,  
а не встыѣно ли предъ всевѣдѣщиъ Бгомъ онаа творити?

**Ambr: L. 2.** Встыѣно, глголетъ Амвроси' с., обмѣлѣти беззаконіа своа,  
**De paen:**  
**с. 2.** но встыѣ оны' нивѣ исповѣдающагоса ореть и ѡглаждаетъ,  
терніе искореняеть, а плоды дшевныа засѣваеть и воз-

**Prodigus.** и полѣчиши исцѣленіе скорое: рѣхъ: исповѣмъ на ма  
беззаконіа моа, и то' ижеже щедръ очиститъ  
грѣхи твоа. И сіа естъ сила поканіа свѣаго; се' ключъ  
наи и нбо отъверзаеть заключѣнное и блгоутробіе бжіе отмы-

**Luc: 15. 18.** токмо помыслилъ: иду ко отцу моему, иде и рече: согрѣшихъ,  
отче, на нбо и предъ тобою, и абіе ѡслышалъ: изнесѣте емѣ  
одежду первѣю блгодати и дадите перстеѣ ѡсыновленіа на рѣкъ

**Luc: 7. 47.** его. Скоро создади прикоснѣса жена грѣшница ногъ Іисовыхъ  
и, плачѣщица грѣховъ своихъ, обливаше слезама ноги его и  
власы своими отираше, и абіе ѡслыша: отпѣщаша рѣсы

ен мнози, яко возлюби много. О, сила покаяніа  
 непреоборима! Сіа немощи исцѣляетъ, прокаже<sup>нны</sup>и и  
 разслабле<sup>нны</sup>и дшею исцѣляетъ, мртвыи воскрешаетъ, здравіе  
 умножаетъ, хромы<sup>и</sup> хожденіе, сухи<sup>и</sup> плоть, слѣпы<sup>и</sup> прозрѣніе  
 возвращаетъ, злобы искореняетъ, добродѣтели насаждаетъ,  
 умъ защищаетъ и укрепляетъ, вси врачуетъ, вси исцѣляетъ,  
 и кто себе желаетъ взикати, яко погибшаго, чрезъ сію взы-  
 шеть. Сіа естъ, иже члвкъ возводи<sup>т</sup> на нбо, в' содрѣжество  
 аггло<sup>и</sup>; сіа созданіе представляетъ Создателю, в' се' вси блга<sup>и</sup>  
 заключае<sup>т</sup>ся, сіа же кающи<sup>и</sup>ся вси блга<sup>и</sup> отвѣзаетъ и с' Бгомъ  
 соединяетъ, сіа естъ ключъ до црствіа Бжиа.

Блгодарствѣмъ ѡбо тебѣ, всеще<sup>рам</sup> мти нша Цркви право-  
 славна, яко сей ключъ в' сіа дни на<sup>м</sup> даровала еси; блгодар-  
 ствѣмъ, яко имами ѡже чи<sup>и</sup> заключе<sup>н</sup>ое нбо отвѣзати. Носѣмъ  
 ѡбо, С. С., носѣмъ ключъ се' при берѣхъ и помсѣхъ ншихъ  
 неотлѣчно; помышляи<sup>и</sup>, яко покаитися требѣ, ибо приближиса  
 црствіе Бжие, а надобно его о<sup>т</sup>мыкати; носѣмъ, глголю, всегда,  
 понеже не вѣми дни и часа, во<sup>и</sup>же Сы<sup>и</sup> члвчски<sup>и</sup> приидеть,  
 приидеть же, якоже слышахо<sup>и</sup>, нечашно. И того ради, бдѣмъ  
 в' покаяніи, якоже о<sup>н</sup> рабъ блги<sup>и</sup>, ѡблже<sup>нны</sup>и отъ господина сво-  
 его, препомсавше чресла нша покаяніемъ, всегда бо<sup>р</sup>ствѣюще  
 и млащеся, всегда в' свѣти<sup>и</sup>ницѣхъ еле<sup>и</sup> добродѣтеле<sup>и</sup> носяще, ||  
 прише<sup>ствіа</sup> жениха нбснаго чающе и ждѣще о<sup>т</sup>кровеніа Гс<sup>п</sup>да  
 ншего Іисъ Христа: при<sup>дет</sup>ь бо и не ѡко<sup>н</sup>итъ. Бдѣмъ ср<sup>д</sup>-  
 це<sup>и</sup>, вѣрою, надеждою и любовію; бдѣмъ добрыми дѣлами,  
 всегда мртво<sup>ст</sup> Гс<sup>п</sup>да Іиса в' тѣлѣ ншемъ носяще, да и животъ  
 Іисовъ мавитса в' мртве<sup>н</sup>о<sup>и</sup> плоти нше<sup>и</sup>. И тако бдѣще, о<sup>т</sup>вер-  
 земъ себѣ врата нбсна<sup>и</sup> и сподоби<sup>и</sup>ся брака и вечери жениха  
 и Агнца нбснаго, и с' ни<sup>и</sup> тамо ликовствовати бдѣмъ, славяще  
 и величающе его в' без<sup>к</sup>онечнымъ вѣки вѣковъ. АМИ<sup>и</sup>.

Стр. 342.



## XLII.

### D-nica 4-ta Quadragesimae.

Учителю, приведохъ к' тебѣ сына моего, имѣща  
дѣха нѣма. Марк: 9 гл.; зач: 27, в. 17.

Воспріе<sup>м</sup>ше ѡже еди<sup>н</sup> ключъ о<sup>т</sup> всеще<sup>др</sup>о' мѣри нѣше' цркви свѣто', ключъ, глголю, о<sup>т</sup>верзающи' цр<sup>ст</sup>віе нѣсное, то е<sup>ст</sup> пока<sup>н</sup>іе свѣтое, и довольно о нем и о качествахъ его разсѣдивше, время есть о ключи второ<sup>м</sup>, которой тогдаже до нѣба даровала на<sup>м</sup> мате<sup>р</sup> нѣша црковь свѣтам, разсѣдити, то е<sup>ст</sup> о евхаристіи свѣто' и такожде о сво<sup>ст</sup>вахъ ея, яко без' ея невозможно о<sup>т</sup>версти вратъ нѣсныхъ, ниже имѣти живота вѣчнаго, якоже са<sup>м</sup> рече Спситель нѣшъ: аще не снѣсте плоти С<sup>н</sup>а члвскаго, ни піете крови его, живота не имате в' себѣ; а кто ключъ се' всегда при себѣ носитъ, той имать жиз<sup>н</sup> вѣчнѣю и цр<sup>ст</sup>віе нѣсное: яды' мою плот' и пим' мою кровь имат' живот' вѣчны', и азъ воскрешѣ его в' послѣдны' де<sup>н</sup>, и паки: яды' хлѣбъ се' живъ бѣдет' во вѣки. Кто се' ключъ носитъ, живетъ в' немъ Хс и онъ во Хр<sup>ст</sup>ѣ: яды' мою плот' и пим' мою кровь во мнѣ пребываетъ и азъ в' немъ. Проти<sup>в</sup>ни<sup>м</sup> же образо<sup>м</sup>, кто ѡдалаетъ<sup>с</sup>я о<sup>т</sup> евхаристіи, врагъ бываетъ Бгѣ, а дрѣгъ и жилище діаволъ, якоже ко невѣрѣющимъ и сѣ<sup>м</sup>ниши<sup>м</sup>ся идее<sup>м</sup> и глголющи<sup>м</sup>: како можетъ сей на<sup>м</sup> дати плот' свою исти?

Joan: 6. 53.  
54. 59.

Тогда Хс Гспдь, види ихъ невѣрствіе и срѣчное окаменение, что они удалюотся славы бжїи и спсительнаго о еухарїстїи слова не приѣлютъ, оувѣщаль: вы оца діавола есте Joan: 9. 44. 45. и похоти оца вашего хотите творити, аз же зане истиннѣ глголю, не вѣрѣете мнѣ; тожде и фалмист вѣщает: удалюущїиса от тебе погибнѣт. О бѣдствїа, кое обстоитъ сего ключа неимѣщи<sup>х</sup> и о еухарїстїи удалюущїиса! Не Бгъ, но діаволь живе<sup>т</sup> в' нихъ, и что можетъ сего бы<sup>т</sup> окамнѣе? Но еще не очамва<sup>т</sup>теса, бѣсноватые! Воспримите о<sup>т</sup> тяжких и неизреченных немощи вѣшеа, ѡподобитеса ннѣшнемѣ члвкѣ, приведемѣ сна своего ко Іисѣ, которы' бы<sup>т</sup> || нѣмы<sup>х</sup> дхомъ облада<sup>н</sup>, не дающи<sup>х</sup> емѣ ничтоже Стр. 343. проглголати, и приведѣте дшѣ свою ко врачѣ дшѣ и тѣле<sup>с</sup>: мкоже о<sup>н</sup> вѣрою своею испросилъ испѣленїе снѣ своемѣ, сице вы, воспрїемше вѣрѣ крѣпкѣю и причастившеся тѣла и крови, иждените мѣчителя онаго горькаго о<sup>т</sup> дшѣ вашихъ: и вселїтса в' ва<sup>с</sup> Хс, мкоже са<sup>м</sup> глголет<sup>т</sup>: азъ вселюса в' ни<sup>х</sup>, и похощѣ, и бѣдѣ и<sup>х</sup> Бгъ, и тии бѣдѣтъ мнѣ людіе.

Разсѣдѣмъ на ннѣшне<sup>х</sup> бѣсновато<sup>х</sup>, кам обстоитъ злам того члвка, в' немже бѣсѣ живеть, мкоже сего бѣсноватого оца глголетъ: ицѣже колиждо иметь его, разбиваетъ его, и пѣни тѣщит<sup>т</sup>, и скрежещеть зѣбы своими, и оцепѣневаетъ, и многажды во огнь в'вергаетъ его, да погѣбитъ его. О, нестерпимая и лютаа злам! Бѣдное состоянїе того члвка и злїй животь; но что? Се' бѣсновати' есть образъ и примѣръ всякого члвка в' грѣхахъ пребывающаго, мкоже в' сію ндлю в' Блгоувѣстникѣ положено: всякъ члвкъ, иже не глголетъ, ниже слѣшаетъ бжественныхъ словесъ, бѣсо<sup>м</sup> лукавы<sup>х</sup> одержи<sup>м</sup> ест, и в'метаетъ его бѣсѣ иногда в' огнь мрости и вожделѣнїа, иногда же в' водѣ смѣщенїа и обѣреванїа прочихъ страсте', и внезапѣ вопїетъ дхо<sup>м</sup> гордости, велерѣчїа, велехваленїа и высокоумїа, понеже гордїи не могѣтъ молчати, но полагаю<sup>т</sup> уста свом на нбси, и мзыкъ ихъ преходитъ по земли,

Psal: 34  
et 36.

прѣжае<sup>т</sup> сѧ завистию, пѣни тѣшитъ чревобѣси, пѣнства, обиденіа, пресыщеніа, и<sup>м</sup>же Бгъ чрево и слава и<sup>х</sup> в' стѣдъ; скрежешетъ зѣбы своими, оглголы и осѣжда дръги<sup>х</sup>, зѣбы своими снѣдаи и раздробляи славу, чест и доброе ими дръга своего, якоже Дѣвѣ глголетъ: поскрежеташа на ми зѣбы своими; и и<sup>д</sup>ѣ: называетъ грѣшны' прв<sup>н</sup>аго и скрежешетъ на<sup>м</sup> зѣбы своими, Г<sup>с</sup>пдъ же посмѣ<sup>т</sup> сѧ емѣ; оцепенѣвае<sup>т</sup> лѣно<sup>с</sup>тію к' добрымъ дѣламъ, якоже бо оцепенѣлы' подобенъ есть каменю нечувственомѣ, тако и лѣнивы' ест оцепенѣлы' к' добрымъ дѣломъ. Се види<sup>м</sup> онаго бѣсноватаго подобіе и примѣръ всакомѣ челоувѣкѣ грѣшномѣ. Ахъ, ѡмрдиса на<sup>д</sup> собою самы', члвче грѣшный! Что в' окамене<sup>н</sup>о' слѣпотѣ пребываеши и не о<sup>т</sup>верзеши очес твои<sup>х</sup>, не видиши, каковое бѣдствіе обстоитъ ти? Уподобиса ннѣ приве<sup>ч</sup>шемѣ сна своего, ѡмрдиса на<sup>д</sup> дшею своею и приведи оню ко Исѣ с' вѣрою, и абіе бѣса ижденеши, абіе здравіе получиши. Что не чувствѣеши болѣзни твоимъ? что не разсѣждаеши погибели твоимъ? Бѣси с' нбсе низверже<sup>н</sup>ны, а ты грѣхами бѣсенъ, и оними заключилъ еси тебѣ пр<sup>с</sup>твіе Бжие. Имаши ѡже ключъ поканіа, паки же приимиса за се' ключъ еухарістіа, и бѣси о<sup>т</sup> тебе изыдѣтъ, и о<sup>т</sup>верзеши себѣ врата нбснаи. Что же ест еухарістіа, и о

**Стр. 344.** сво<sup>с</sup>твахъ еи и до<sup>с</sup>то<sup>н</sup>о<sup>м</sup> || и недо<sup>с</sup>то<sup>н</sup>о<sup>м</sup> еи воспріати, в' сіа двѣ оставшиисѧ великопос<sup>с</sup>тныи ндлі любви вше' прѣложѣ слово в' чест Иса, давашаго на<sup>м</sup> плотъ свою мсти и кровь свою пити, ѡзаконителя сем та<sup>н</sup>ы, а на<sup>м</sup> в' ползѣ дшевною.

И в' первыхъ, пристѣпан до втораго сего ключа, о<sup>т</sup>верзающаго на<sup>м</sup> врата ра<sup>с</sup>кіа и соединющаго с' Бгомъ, надобно ѡразѣмѣти, что ест еухарістіа. Слово сіе греческаго нарѣчіа, словески знаменѣетъ блгодареніе, в' которо' та<sup>н</sup>ѣ за вса блгодѣяніа явле<sup>н</sup>наи и являемыи на<sup>м</sup> блгодари<sup>м</sup> всемогшемѣ Бгѣ, яко создателю за созданіе нше, за содержаніе мира сего, за блгоплодіе земное и за вса и<sup>н</sup>наи безчи<sup>л</sup>еннаи его щелроты, Спсителью же ншемѣ и и<sup>с</sup>кѣпителю Ийсѣ Хр<sup>с</sup>тѣ за воплощеніе его ради на<sup>с</sup> грѣшны<sup>х</sup>, за трѣды, страсти и смрть,

не имѣще что равное воздати, но ниже помыслити, во знаменіе блгодареніа, емѣже тѣло и кровь его приносимъ, якоже самъ повелѣлъ и сего требуетъ: сіе творите в' мое воспоминаніе. Црковь же свѣтам, кромѣ сего общаго слова, разсуждамъ величество и превосхоство та'ны сем, различнаа употребляетъ в' нареченіи его имена. Наричаетъ та'нѣ сію вечера Гспднм, согласнм подобію якоже самъ Хс Гспдъ, прообразнм прежде страсти своеа и законенім ем, именуетъ ю вечерѣ велію: члвкъ нѣки' сотвори вечерю велію. Павелъ же аплъ вечерю Гспднею называетъ в' посланіи к' Коринѣномъ, глголи: сходиши см ѡбо ва вкѣпѣ I Cor: 11.20. нѣсть господскѣю вечерю мсти, каждо бо свою вечерю предварметъ в' снѣденіе. Именуетъ же црковь еще та'нѣ сію трапеза Гспднм, не разнм столъ или избѣ трапезнѣю, но изобиліе всакое заключаа и всѣхъ блгъ пренбсныхъ, якоже и Павелъ трапезою именуетъ: не можете трапезѣ Гспдне' причащатиса и I Cor: 10.21. трапезѣ бѣсовстѣй. Такожде и вси апли о семъ разнмѣють, якоже писано в' Дѣяніихъ аплскихъ: не ѡгодно, Act: 6.2. глголють, есть намъ, оставши см слово Бжіе, слѣжити трапеза. И паки нарицаетъ та'нѣ сію црковь причащеніе, сообщеніе, чрезъ которое сообщае см Хртѣ, ѡча'стницы бывае см всѣхъ блгъ, соединяе см емѣ, да буде см вси едино тѣло его; по писа'номъ: чаша блгосло- I Cor: 10.16. венім, юже блгословляе см, не общеніе ли крове Хсвы есть, и хлѣбъ, егоже ломи см, не общеніе ли тѣла Хва есть? Именуетъ см та'на сіа новыи завѣтъ, по словеси сааго Хрта Гспда: сіа чаша новы' завѣтъ Luc: 22.20. моею кровію, мже за вы проливае см. Чесо же ради новы' завѣтъ, ибо чесо ради Хс воплотиса и пострада, что весь новы' завѣтъ содержитъ — вса онаа единая та'на сіа в' себѣ содержитъ и заключае см; сіа бо извляе см, яко законоположитель ест Хс Гдъ, Бгъ и члвкъ; наслѣдницы же блгъ, завѣтомъ симъ предложены, вси вѣрѣющии; а блгамъ см намъ оставленая завѣтомъ, то ест дѣховною, о'пѣщеніе

грѣховъ и жизнѣ вѣчна; свидѣтели сѣ апостоли Христови; печати же, которыми блага сѣ всѣмъ на оублаженныи утверждена сѣ, видимы сѣ, яко хлѣбъ и вино, невидимы же сѣ истинное

Стр. 345. тѣло и кровь Христова. || Наричаетсѣ еще таина сѣ литургіи, то естъ высочайшее священнодѣйствіе, яко большаго црковь священнослуженіи не имѣеть. Согласенъ со оными в' Священномъ

Писаніи обрѣтающимися именованиями, якоже в' Деяніихъ  
 Act: 13. 2. служащихъ апостола Гавриила и постигающихъ рече Духъ свѣты: оудѣлите ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже избрахъ ихъ; но и самъ Павелъ о себѣ мвствованіе глголетъ: писахъ вамъ сѣ дерзаете, братіе, за благоуданію ми отъ Бога, во еже быти ми служителю Иисусу Христову, во мзыцѣхъ священнодѣствующихъ благоудѣствованіе бжіе, да бѣдетъ приношеніе еже отъ мзыкъ благопріятно и освѣчено Духомъ  
 2 Cor: 9. 12. Свѣтымъ; тоже и в' посланіи къ Коринѣяномъ глголетъ: работа, рече, сего служеніи ншого не токмо естъ исполняющая лишеніи свѣтыхъ, но и избито-чествующая многими благодареніи Бгови, исквшеніемъ служеніи сего, славище Бога в' покореніи исповѣданіи вашего, в' благоудѣствованіи Христова и простотѣ сообщеніи къ нимъ и ко всѣмъ. И паки црковь службѣ сию именуетъ странною таина, ради удивительнаго и непостижимаго поудами хлѣба и вина содержащегося самаго истиннаго тѣла Христова в' таинѣ се, на нюже и аггли трепещутъ взирати. Еще сѣ и инаимъ именованиями сѣмъ таины многими, може ннѣ исчислити самоизвольно оставляю, всѣ бо сѣ подобнымъ величествомъ и непостижностью явленнаго чрезъ оню родъ члвчскомъ благоудѣваніи Бжии показуютъ, но намъ в' наставленіи нше довлѣютъ показаніи именованиями, може егда глбочае разсудимъ, неизреченное в' нихъ высочество благоудѣваній Христовыхъ познаемъ.

Возимѣемъ же в' началѣ разсужденіе, чесо ради сѣ таина именуетсѣ вечера Гсднн, или паче рещи — вечера Бжии. Многи сѣтъ вины именования сего, но всѣмъ величашии, всѣмъ ѱ

превосходящими, и таковыя, яко аще о всяко' возимѣли бы разсѣженіе всесовершенство, не токмо времени, но и жизни нѣше всецѣлым не стало бы; но мы в' наставленіе нѣше о' множа'шиѣ нѣкам в'кра'цѣ ѡвидиѣм. Вечери та'нѣ сію ѡподобляетъ самъ Сп̄ситель нѣшъ: чл̄вкѣ нѣки' со'твори вечерѣ, а вечерѣ не простѣю, но велію; а како же со'твори? и кто? Все о'цы свѣтыи, истолкователи Свѣченыхъ Писаній, гл̄голють, яко чл̄вкѣ оны' естъ Бг̄ъ самъ живы' во свѣтѣ непри'тѣпно, о'цъ Гсп̄да нѣшего Ис̄съ Хр̄ста, которы' хотѣ естѣ дѣхъ по естествѣ своемѣ, никимже никогдаже видимы': Бга бо никтоже никогдаже видѣ, единоро'дны' сн̄ъ и слово о'чее, сы' в' нѣдрѣхъ о'чїихъ самъ исповѣда; но здѣ по'д видо'м чл̄вка в' при'чи произноси'сѣ, тако же и сего ради, яко и чл̄вка по образѣ своемѣ созда и многообразнѣ в' видѣ чл̄вчско'м показовалсѣ: Мо'сею на горѣ Сина'стѣй, идѣже гл̄голалъ тако Мо'се' с' Бг̄о, якоже кто с' др̄го'м своимъ разговариваетъ; явилсѣ во образѣ чл̄вчстѣмъ Ісаи проркѣ, Езекилю сѣдѣщи' на колесници, Данїилъ во образѣ старца престарѣлаго, ве'хаго де'ми. Паче же Бг̄ъ нѣшъ тако чл̄вколюбивѣ, что егда чл̄вкѣ, созда'ны' по образѣ Бжїю, погѣбилъ образъ оны', не и'ны'м образо'м возвратилъ паки на'м, но чрезъ Сна своего, || иже Бг̄ъ сы' прел'вѣчны' на'с **Стр. 346.** ради чл̄вкѣ и нѣшего ради сп̄сенїа себе ѡмалилъ, зракъ раба прїемъ, в' подобїи чл̄вчстѣмъ бывѣ и образо'м обрѣтесѣ яко чл̄вкѣ; со'творилъ вечерѣ велію, послалъ Сна своего единоро'днаго в' ми'р: тако бо возлюби Бг̄ъ на'с, яко и Сна своего на'с ради не пощадѣлъ, иже прише'д и все еже о на'с смотрѣніе исполнилъ, на вечери оно' прел'ожилъ в' мствїе дража'шее тѣло свое бже'ственное и неоцѣнен'нѣю кровь свою в' питїе. Посылае' же ап'ловъ и прее'мниковъ ихъ архїереевъ и іереевъ и проповѣдниковъ созывать всѣхъ Хр̄тіа'н, никогоже о' семъ вечери выключа'м, паче же всѣхъ на'с грѣшниковъ, которыи ѡтвѣжде'ны совѣстію о' множе'ства грѣховъ, которыи отыгчени и обременени тяжестію беззаконїй, иже могу'тъ о злобахъ и прегрѣшенїихъ своихъ

изрещи: яко брема тяжкое отяготѣша на мнѣ, возсмердѣша и согнишася рани моя, от лица безуміа моего ѹтрудихся и изнемогахъ. Таковыхъ в' первыхъ призываетъ и аки на первомъ посаждаетъ

Math: 11. мѣстѣ, глгола: приидѣте ко мнѣ вси труждающіи ся и обремененныи, и азъ ѹпокою вы. О, вечера велиа, вечера бже<sup>ст</sup>венна! ѹготоваль былъ заѹтрикъ или снѣда<sup>е</sup> врагъ иско<sup>н</sup>ны' рода члвчскаго, змій вселѣкавы', прародителе<sup>м</sup> нши<sup>м</sup> и представилъ ядовитое кѹша<sup>е</sup>, чрезъ которое не токмо прародителіе нши, но и мы вси оны<sup>м</sup> ядомъ стали бы<sup>т</sup> отравлены и, якоже глголетъ Іереміа

Jerem: 31. проркъ, о<sup>т</sup>цы ядоша кисло, а зѹбы дѣте<sup>м</sup> оскомишася, чрезъ которое ихъ кѹша<sup>е</sup> грѣхъ вниде в' миръ, и грѣхо<sup>м</sup> смръть. Противны<sup>м</sup> образо<sup>м</sup>, всеблги' Бгъ на ядовиты' оны' заѹтрикъ спсительнѹю представляеть и ѹготовляетъ трапезѹ, предлагаетъ вечерю, оны' ядъ врачѹющѹю и оскомѹ отирающѹю грѣховнѹю, егда хлѣбъ нбсны' смръть и грѣхи прогоняющіи', а ведѹщи' в' животъ вѣчны' и затворенна

Joan: 6. 5. врата нбснамъ заѹтрикомъ оны<sup>м</sup> отвѣрзающій на<sup>м</sup> дарѹетъ. Сей, глголетъ, есть хлѣбъ, сходи' с' нбсе; аще кто ясть отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки. Такое же и питіе даетъ без'смртное, еже по<sup>д</sup> образо<sup>м</sup> воды

Joan: 4. 14. извмлетъ: иже пїетъ отъ воды, яже азъ дамъ емѹ, не вжаждетъся во вѣки, но вода, юже азъ дамъ емѹ, будетъ в' немъ источникъ воды, текѹщїи в' животъ вѣчны'. Кто ѹбо сію О<sup>т</sup>ца ншего нбснаго вечерю досто'но исповѣсти возможетъ? Подѹма'те о себѣ родители и вси имѹщїи чада рожденныи отъ васъ, каковыю вы имате ко своимъ чадомъ любовь, каковое о нихъ тщаніе, каковое попеченіе; но несравне<sup>н</sup>но вышшее попеченіе, большее тщаніе и превосхо<sup>н</sup>нѹю любовь има<sup>т</sup> к' на<sup>м</sup> о<sup>т</sup>ць ншъ нбсны'. И не еди<sup>н</sup> азъ сіе глголю; слышемъ Златоѹста о се<sup>м</sup> таковое подобіе полагающа, и тако отъ лица О<sup>т</sup>ца нбснаго ншего глголетъ: родители часто чада своимъ и<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> на воспитаніе о<sup>т</sup>даютъ, азъ же моею плотію кормлю ва<sup>с</sup>,

Chr-tom:  
hom: 6 in  
с. 6. Joan:

мене ва<sup>м</sup> предлагаю, всѣмъ доброхотствѣю, всѣмъ блѣгю  
часть бѣдѣщую воспріати желаю; вашъ азъ братъ восхотѣхъ  
быти и сообщихъ плоть и кровь васъ ради, и ихже ради  
с' вами совоѣпихся . . . . . ').

---

г) Проповѣдь неокончена, такъ какъ послѣдующихъ страницъ,  
съ 347 по 354, въ рукописи нѣтъ.

---



### XLIII.

Стр. 355.

Въ недѣлю 5-ю поста <sup>1)</sup>).

... града, и нищым и бѣдным и слѣпым и хромым в'ведите сѣмо. Види<sup>м</sup> ннѣ, кто до<sup>сто</sup>'но возлежащии сѣ<sup>т</sup> на трапезѣ Бжїи; си<sup>м</sup> ѡподобимса, исповѣди<sup>м</sup> согрѣшенїм, пристѣпимъ ко свѣтомѣ причащенїю со страхо<sup>м</sup> и трепето<sup>м</sup>, видяще немощи нша, и бѣдетъ на<sup>м</sup> тѣло Х<sup>во</sup> и чаша Его во оставленїе грѣховъ. Имами ѡбо ннѣ ѡже оба ключи, о<sup>т</sup>верзающїи н<sup>бо</sup> заключе<sup>н</sup>ное и в'водищїе в' цр<sup>во</sup> н<sup>б</sup>сное: имѣ<sup>м</sup> ѡбо ихъ без'пре<sup>ста</sup>'но, носѣмъ нео<sup>т</sup>ложно. И тако, аще и внезапѣ и неча<sup>н</sup>но приидетъ цр<sup>ствіе</sup> Бжїе, готовы<sup>х</sup> на<sup>с</sup> обрѣщеть, и в'ни<sup>де</sup>мъ с' м<sup>р</sup>ыми дѣвами на бракъ жениха н<sup>ше</sup>го дѣшевнаго, славити его во цр<sup>ствіи</sup> его со О<sup>т</sup>цемъ и Свѣтымъ Д<sup>х</sup>омъ, в' безконечнымъ вѣки вѣковъ. АМИ<sup>н</sup>.

---

1) Отъ этой проповѣди сохранился только конецъ; заглавіе поставлено нами предположительно.

#### XLIV.

### Festo Annuntiationis B. V. Mariae.

Бл̄говѣствѣ' земле радост̄ велію, по'те н̄бса  
Б̄жію славѣ. Слова сѣт̄ торжествѣющим̄ н̄нѣ  
ц̄ркви св̄тым, к' радости всѣхъ вѣрны<sup>х</sup> с̄новъ  
своихъ возбуждающим̄.

Торжествѣетъ и веселит̄ся н̄нѣ ц̄рковь св̄там, С.С. Б.,  
а радѣет̄ся н̄нѣ тако, яко николиже и ни в' кѣже празникъ  
равно, яко н̄нѣ, ибо дне<sup>с</sup>, всю по<sup>д</sup>солнечнѣю и все крѣгъ  
земны' к' ѹтѣшенію созывам, аки трѣбѣ вознесши гла<sup>с</sup> сво',  
прерадостнѣю воспѣваетъ пѣснь и до земножителе' тако при-  
глашаетъ: бл̄говѣствѣ' земле радост̄ велію! но кѣпно  
и н̄бса к' томѣже превеселомѣ торжествѣ призываетъ: по'те  
н̄бса Б̄жію славѣ! Торжествѣетъ н̄нѣ паче прочихъ  
празниковъ ц̄рковь чесо ради? Первам вина, яко се' междѣ  
всѣми празниками празникъ есть первѣйши', тѣмже и вели-  
ча'ши' и пречестнѣйши', якоже о семъ празницѣ Аѳанасій S. Athan.  
Велики', ѹчтѣль ц̄рковны', гл̄голетъ. Празникъ се' еди<sup>н</sup> есть T. 3 p. 630.  
междѣ Гл̄дскими, есть же и первѣйши' и весьма почитаемы',  
яко все сп̄сеніе н̄ше на семъ празницѣ основаніе имат, и вси  
проповѣдь о Хр̄стѣ от сего начало свое прие<sup>м</sup>лет; н̄нѣ бо о  
снисшествіи Сна Б̄жіа на землю первое воспоминаніе твори<sup>т</sup>.  
Вторам вина, яко в' се' де<sup>н</sup> велім бл̄гочестім та'на на<sup>м</sup> о<sup>т</sup>крыса.  
Какова<sup>м</sup>? Сама<sup>м</sup> неизрече<sup>н</sup>на<sup>м</sup>, якоже Павелъ гл̄голетъ:  
велім есть бл̄гочестім та'на: Бг̄ъ мвिसа во Timoth: 3  
плоти. Разсѣжда<sup>м</sup> же неиспытанымъ сѣдбы Б̄жіа, како Бг̄ъ v. 16.

во свѣтѣ живы' неприступнѣмъ, егоже закровъ нбо, невидимы', ннѣ зачинае҃ся для сп҃сеніа члвчскаго, восклицаетъ о҃т

Ром: 11. 13. великаго удивленіа: о, глѣбина бога҃ства и премудрости и разума Бж҃іа, яко не испытани съдове его и неизслѣдованы пѣтіе его! Сѣ и иныи безчисленныи вины, величество сего торжества извѣлющии; се бо первѣйши' ест де҃н, егоже сотвори Гдѣ, да возрадѣе҃ся и возвесели҃ся во҃н, ннѣ бо призрѣ всемирды' Бгъ на печаль и скорбь рода члвчскаго, о҃т преступленіа Адам҃а в' рай

Стр. 356. даже до дне сего во тмѣ и сѣни смртнѣ' сидѣщаго, || по властію всезлобнаго діавола мѣчимаго, и посла искѣпленіе, Сна своего единоро҃чнаго искѣпити на҃ грѣшниковъ, величествіе его прогнѣвавшихъ, заповеди его обрѣгавшихъ:

Тим: 1. 16. вѣрно слово и всякого пріиміа до҃сто'но, яко Хс Іисъ при'де в' миръ грѣшники сп҃сти, о҃т нихже первы' есмь азъ. Ннѣ смртъ оню, юже грѣхо҃мъ всѣла первам прамти Ева, Два зачинающаа прогонитъ, и сѣмѣ бжественное ея сокрѣшаетъ главъ змievъ. Вѣмы, яко егда согласіе свое в' рай прелщающемъ діаволѣ обавила Ева, о҃т того согласіа ея каковыи в' миръ бѣдствіа и злам внидоша; ннѣ, вопреки, егда преблгословеннаа Два Мріа согласіе свое блговѣствѣющѣ Архагглѣ Гавріилѣ зачатіе Сна Бж҃іа обавляетъ, кам блгам вселяю҃тсѣ, яко не токмо злам прогнана, но и неизмѣримаа блгам и неизреченыи ще҃роті Бж҃іа в' миръ излимшасѣ едины҃мъ ея изволеніемъ: се раба Гднн, бѣди мнѣ по глголю твоему! И таковыи вины видѣщи Црковь свѣта, по҃ражаа Гавріилѣ Архагглѣ, которы' сіе посолство Бж҃іе о҃т радости начинается: радѣ҃ся, блгодатнаа, Гдѣ с' тобою, блгословена ты в' женахъ! — семѣ, глголю, црковь по҃ражаа, нбо и землю ннѣ к' торжествѣ возбѣждаетъ: блговѣствѣ' земле etc: Мы же, Слышатъ, да вышшее торжество в' срѣцахъ ншихъ воспламени҃мъ в' ннѣшны' день, обширныи разсѣди҃мъ, каковаа блгам и земны҃мъ и нбсны҃мъ жителе҃мъ содѣлала Пр: Два Мріа, изволеніемъ своимъ на гласъ и блговѣстіе архагглское, еже все да бѣ-

деть на<sup>м</sup> во днешны' де<sup>н</sup> в' прибытокъ и ѹмноженіе веселіа дховнаго.

Но междѹ соизволеніемъ Евины<sup>м</sup> на прелщеніе змѣиво и междѹ соизволеніемъ П: Д: Мріи на бл҃говѣщеніе архагглови<sup>1</sup> неизрече<sup>н</sup>ное, како нбо о<sup>т</sup> зе<sup>м</sup>ли разстомшее, раз<sup>н</sup>ствіе обрѣтае<sup>т</sup>. И не ест ли се раз<sup>н</sup>ствіе? Скоро показалси Евѣ змій и началъ древо погибелное и ядовитое пре<sup>д</sup> ею похвалити в'мѣсто древа живото<sup>н</sup>аго, еже вѣдѣти доброе и злое: тако вселѹкавы' врагъ творит, яко творитъ кѹпцы, гнылыя товары продающе за добрыя. Ева, ничтоже разсѹждам, не внимаю на завѣщаніе Бжіе, не разсѹждаю о вѣчной своей шкодѣ и ненаградимо<sup>м</sup> ѹбыткѣ, то<sup>т</sup>часъ соизволила на обман<sup>н</sup> оны'; то<sup>т</sup>часъ скоро возрѣла на древо, и ѹвидѣла плодъ его, не могла о<sup>т</sup> него о<sup>т</sup>ступити: и видѣ жена, яко добро древо Gen: 2. 6. в' снѣдъ и яко ѹгод<sup>н</sup>о очима видѣти и красно есть еже разѹмѣти, и вземши о<sup>т</sup> плода его и яде и даде ѹ мужеви своемѹ с' собою, и ядо<sup>т</sup> та. Сіе неразсѹдное Евино согласіе коликамъ бѣдствіамъ содѣла, не лѣтъ ми есть ннѣ подробнѹ вса исповѣсти, слово<sup>м</sup> заключаю: миръ весь погѹбило, с' нимиже праотцы ншими, и о<sup>т</sup> веселіа райскаго в' юдолю сію плачевнѹю, о<sup>т</sup> Едема во адъ, о<sup>т</sup> безсмертіа во всечаснымъ смр<sup>т</sup>и изгнало.

Не тако творитъ взыскавшамъ на<sup>с</sup> Мти П: Д: Мріа. Приходитъ посла<sup>н</sup>никъ к' не' с' нбсѹ о<sup>т</sup> Цри Црей, носимъ спсительнѹю вѣсть, и поздравляетъ ю вожделѣнно: радѹся, бл҃годатна, Гпдъ с' тобою, бл҃гословена ты в' женахъ! А П: Д: Мріа абіе разсѹждаетъ, что то за бл҃говѣстіе; и начатъ разсѹждающе ѹжасатиса, правда ли то, а не обман<sup>н</sup>: она же, видѣвши, смѣтиса о<sup>т</sup> словеси его и помышляше, каково || бѹдетъ цѣлованіе, то есть поздравленіе сіе; ѹвидѣлъ посла<sup>н</sup>никъ Бжі' оное смѣщеніе и бож<sup>н</sup>, содерѹжащѹюся в' срѣци двическо<sup>м</sup>, ѹвѣщаетъ и глголетъ: не бо'ся, Мріамъ, обрѣла бо еси бл҃годатъ о<sup>т</sup> Бга, зачнени и родиши сѣна, предвѣчнаго Бга, иже воцрѣтиса в' домѹ Іаковли, и црствію его не бѹдетъ ко<sup>н</sup>ца. И кто бы

<sup>1</sup>  
Eva mundum perdidit.

Maria reparavit.

Стр. 357.

сицевомъ снѣ не радовалси? А в' Преблгослове<sup>но</sup> Дѣвѣ не тое разсѣжденіе: не скоро ѡвѣрме<sup>си</sup> и не такъ постѣпаеть, яко Ева; абіе о многожелаемо<sup>м</sup> дѣтвѣ свое<sup>м</sup> помышлаетъ, вѣдамъ себе чистѣ и непорочнѣ: како бѣдетъ се, понеже мѣжа не знаю и бракѣ есмь непричастна? На сіе противорѣчіе всего краснорѣчимъ ѡпо<sup>т</sup>реблаетъ вѣтѣмъ нбсннй и пер<sup>в</sup>ѣе осѣненіе Дѣха свѣтаго пре<sup>д</sup>сказаетъ: Дѣхъ свѣтъ найде<sup>т</sup> на тѣ и сила Вышнѣго осѣни<sup>т</sup> тѣ; а потомъ в' примѣрѣ пре<sup>д</sup>ставлаетъ Елисаветѣ, теткѣ ея, котора<sup>я</sup> в' толикой старости зачала снѣ. Но и здѣ еще разсѣждаетъ, и по много<sup>м</sup> разсѣженіи предае<sup>т</sup> себе воли бже<sup>ств</sup>ен<sup>но</sup>: се раба Гѣднѣ, бѣди мнѣ ннѣ по глголу твою! О, раз<sup>ст</sup>вѣи междѣ согласіями превелича<sup>ша</sup>го! Не разсѣжда<sup>и</sup> ничесоже, Ева ми<sup>р</sup> весь погѣбила; разсѣжда<sup>и</sup>, Мрїа ми<sup>р</sup> весь снискала. И се ли не кра<sup>на</sup>мъ ннѣа радо<sup>ст</sup> и веселіе? Бгѣ всемогѣщи<sup>и</sup> ми<sup>р</sup> се<sup>б</sup> видимы<sup>и</sup> создалъ о<sup>т</sup> небытїи едины<sup>и</sup> слово<sup>м</sup>: да бѣдетъ. Да бѣдетъ свѣтъ, и бы<sup>ст</sup> свѣтъ; да бѣде<sup>т</sup> де<sup>н</sup>, да бѣде<sup>т</sup> ношѣ, и бы<sup>ст</sup> де<sup>н</sup> и бы<sup>ст</sup> ношѣ. Ми<sup>р</sup> же то<sup>б</sup>, согласіемъ Евины<sup>и</sup> ко змію погѣбши<sup>и</sup> и аки о<sup>т</sup> бытїи в' небытїе<sup>м</sup> превраще<sup>ны</sup>, к' пер<sup>в</sup>омѣ состо<sup>я</sup>нію, бытїю и красотѣ, возврати Мрїа. Како же? Тѣмже слово<sup>м</sup> «да бѣде<sup>т</sup>»: да бѣдетъ мнѣ по глголу твою. О, вожделѣннаго слова твоего, П: Д: Мрїе! Преждевѣчны<sup>и</sup> слово<sup>м</sup> Бжїи<sup>и</sup> созданы есмы вси, но что? Вси и ѡмирае<sup>м</sup>, а твоимъ кра<sup>т</sup>кимъ слово<sup>м</sup>, Преблгослове<sup>на</sup>мъ Дѣво, о<sup>т</sup> смерти к' животѣ обрашае<sup>си</sup>, погѣбле<sup>ны</sup> образъ Бжїи<sup>и</sup> паки воспрїемле<sup>м</sup> и о<sup>т</sup> тлѣнїи к' нетлѣнїю приходи<sup>м</sup>. Прилично мнѣ ннѣ тѣхже словесъ к' тебѣ ѡпо<sup>т</sup>ребити, Дѣво свѣта, каковыхъ ѡпо<sup>т</sup>ребилъ к' Снѣ твою

1 Cor: 15. Павелъ ап<sup>ст</sup>л: якоже во Адамѣ вси ѡмираютъ, тако и во Хр<sup>ст</sup>ѣ вси оживѣтъ. Несѣмнѣнно тако и о тебѣ глголати подобаетъ: якоже в' Евѣ вси ѡмираютъ, тако и во Мрїи вси оживѣтъ. Прежде Бжїи<sup>и</sup> слова «да бѣде<sup>т</sup> свѣтъ» бы<sup>ст</sup> тма по все<sup>м</sup> земли; рече же Бгѣ: да бѣде<sup>т</sup> свѣтъ! и бы<sup>ст</sup> свѣтъ; тако, прежде Мрїи<sup>и</sup> слова «да бѣде<sup>т</sup>» вси во тмѣ и сѣни см<sup>р</sup>тно<sup>ю</sup> пребывахо<sup>м</sup>, мрако<sup>м</sup> грѣховны<sup>и</sup>, аки тмоу

Египетскою осмзаемою, покрыти, всегда свѣта истины чающе и вопіюще: Гдѣди, послѣди свѣтъ тво' и истыню твою! Егда же слово сіе изрече ко агглы: да бѣдетъ мнѣ по глголы твоёмъ, и что быст? Оувѣщаваеъ первы' в' мирѣ бгословъ Іоанъ свѣтый и глголетъ: и слово плотъ быст и вселисм в ни, и видѣхомъ славу его яко единороднаго отъ Отца, исполнеиною блгдти и истыни, котораи бжественнаи плотъ, вселшамси в' ни, бѣ свѣтъ истыни, иже просвѣщаваеъ всякаго члвка, грдѣщаго в' мирѣ. О, согласіи премраго, согласіи Мріина блгодатнаго и спсительнаго! ||

Согласіе Еви ко змію что содѣла? Предаде ны вѣчномъ гнѣвѣ бжю; отъ оногo послѣдствовалъ всемирны' потопъ, отъ онагo запаленіе Содомы и с' нимъ прочихъ градовъ во чревѣ огненнѣмъ; погибель, гнѣвѣ быст на родъ члвчски' таковы', яко никтоже николиже возможе его ѣтолити или примирити, якоже глголетъ Ісаиа проркъ: се ты разгнѣвалси еси на ны, Бже нашъ, и кто востанетъ и ѣдержитъ тѣ, аще отвѣрзеши нбо, трепетъ примѣтъ отъ тебе горы, и истаютъси, яко таетъ воскъ отъ лица огня? Тоже и црствющи' фалмиста глголетъ: Гдѣди гнѣвомъ своимъ сматетъ м и снѣсть ихъ огнь. Противо гнѣва сего полагаеъ соизволеніе свое ннѣ и гнѣвѣ оны' бжи' в' любовь прѣворметъ, яко тако возлюбилъ Бгъ миръ, яко Сна своего во чрево емъ низпосла, да всякъ вѣрны' вои не ѣретъ, но имаъ животъ вѣчны'. Ннѣ ѣже, прорче Ісаиа, не ищи, кто бы противо разгнѣвнаго Бга сталъ и возмогъ бы его ѣдержати или примирити; се Два о себѣ тебѣ глголетъ в' пѣснехъ Соломоновыхъ: обрѣтохъ егоже возлюби дша моя, и ѣдержяхъ его и не оставихъ его, дождеже в'ведохъ его в' домъ мтри моеи и в' клѣтъ зачешии мѣ. И си соизволителныи слово «да бѣдетъ» разгнѣвнаго ѣсмирела Бга. В' много' и велико' почести бывають таковыи члвцы, которыи толикю силъ в' словесѣхъ имѣт, яко разгнѣвнаго

Стр. 358.  
Eva Deum  
iratum fecit.

Isai: 64.

Psal: 20.

Maria placavit.

Cant: 3.

црѣ или г-дина сла<sup>а</sup>корѣчимъ свои<sup>м</sup> о<sup>т</sup> гнѣва могѹтъ о<sup>т</sup>вести и ѹсмирити; тако похваляетъ Свѣ<sup>е</sup>ное Писаніе женѹ нѣкѹю, Авигеа именѣмѹю, котора<sup>м</sup> жена была Навала нѣкогого мѹжа во странѣ Іерсали<sup>м</sup>ской богатого, но глѹпого, до котораго Дѣ<sup>в</sup>дъ, егда былъ со всѣ<sup>м</sup> во<sup>с</sup>ко<sup>м</sup> свои<sup>м</sup> в' скѹдо<sup>т</sup>и велико<sup>у</sup> в' пици и питіи, послалъ просити запасѹ, о<sup>н</sup> не токмо ничего не о<sup>т</sup>-  
 1 Reg: 25. пѹтилъ, но еще и порѹгалъ посла<sup>н</sup>никовѹ Дѣ<sup>в</sup>довыхѹ, на что тако разгнѣвалса Дѣ<sup>в</sup>дъ, мко заклялса выгѹбити ве<sup>с</sup> домѹ его и до послѣднего собаки. Жена прем<sup>а</sup>рам Авигеа, ѹвѣдавши сіе, изыйде в' стрѣтеніе Дѣ<sup>в</sup>дѹ, мростію дышѹщемѹ и мечъ обнаже<sup>н</sup>ны' со всѣ<sup>м</sup> во<sup>с</sup>ко<sup>м</sup> носищемѹ на погѹбленіе домѹ ихъ, и тако его рѣчію своею ѹкротила, что ниже малы<sup>м</sup> чимѹ домѹ ихъ коснѹлса. Тако, исторіи похваляютъ Лва папѹ римского, которы' Аттилѹ непртѣла, весь ми<sup>р</sup> побѣдившаго и именовашаго себе бичѹ бжій, идѹщаго Римѹ раззорити, тако ѹкротилъ, мко, выше<sup>е</sup> до него в' одежда<sup>х</sup> свѣ<sup>т</sup>ителски<sup>х</sup> и воз<sup>и</sup>мѣвѹ рѣчь к' немѹ, не токмо о<sup>т</sup> Рима, но и со всеа Італіи выстѹпити ѹстроилъ. Славно краснорѣчіе Іоа<sup>н</sup>на Златоѹстаго, которы' Гаина варвара, прише<sup>а</sup>шаго Ко<sup>н</sup>ста<sup>н</sup>тинополь раззорити, тако слово<sup>м</sup> своимѹ ѹвѣщаль, мко [абіе гнѣвѹ о<sup>т</sup>ложилъ, о<sup>т</sup> града о<sup>т</sup>стѹпилъ и с' црѣ<sup>м</sup> Аркадіемѹ примирилса. Но сим ихъ краснорѣчіи не дерзаю ѹравнити с' вітійство<sup>м</sup> Мрці, котора<sup>м</sup> не члѣвка, разгнѣва<sup>н</sup>ного време<sup>н</sup>нымѹ гнѣвомѹ, но Бга, дышѹщаго мростію вѣчною на родѹ члѣвски', своею рѣчію ѹкротила: престани о<sup>т</sup> гнѣва и о<sup>т</sup>врати мростъ, юже имѣлъ еси; се азъ, раба Г-дни, пре<sup>д</sup>ставляю себе тебѹ, да бѹде<sup>т</sup> мнѹ по глголѹ твоємѹ, да бѹдетъ ми<sup>р</sup> в' силѹ твоей. О, слова пресилнаго! о, вѣтї<sup>с</sup>тва несравне<sup>н</sup>аго! ||

**Стр. 359.** Но и еще разсѹдѣмъ: что о<sup>т</sup> соизволеніи Евина ко змію послѣдствовало. Тако Бга оное ем согласіе о<sup>т</sup>далило, мко  
 Eva Deum послѣдствовало. Тако Бга оное ем согласіе о<sup>т</sup>далило, мко  
 a nobis ab- ниже возрѣти на ро<sup>д</sup> члѣвски' не хотише, мкоже са<sup>м</sup> Бгъ ѹ  
 alienavit. ниже возрѣти на ро<sup>д</sup> члѣвски' не хотише, мкоже са<sup>м</sup> Бгъ ѹ  
 Isai: 1. Ісаии прорка глголетъ: егда воз<sup>и</sup>вигнете рѣцѹ ваша  
 ко мнѹ, о<sup>т</sup>вращѹ очи мои о<sup>т</sup> васѹ. Тожде и  
 Дѣ<sup>в</sup>дъ во многихъ мѣстѣхъ повториетъ и печалѣетъ, мко  
 Psal: 12. лице Г-дне о<sup>т</sup>вратиса о<sup>т</sup> члѣвкѹ: доколѣ Г-ди забѹ-

деши ми до ко<sup>н</sup>ца, доколѣ о<sup>т</sup>вращаеши лице твое о<sup>т</sup> мене? И мли<sup>т</sup>си о се<sup>б</sup>ѣ, да не о<sup>т</sup>вращено лице

Psal: 26.

будеть Б<sup>г</sup>іе: не о<sup>т</sup>врати лице твое о<sup>т</sup> мене, и не ѡклониса гнѣвомъ твоимъ о<sup>т</sup> мене; и паки:

Psal: 28.

о<sup>т</sup>вратилъ еси лице твое о<sup>т</sup> мене и быхъ смѣше<sup>н</sup>. Но чесо ради тѣжиши, Дѣде, егда лице Г<sup>д</sup>не о<sup>т</sup>вращает<sup>с</sup>я о<sup>т</sup> тебе, ты же са<sup>м</sup> млиши<sup>с</sup>я, до о<sup>т</sup>вратитъ Г<sup>д</sup>нь лице

свое о<sup>т</sup> согрѣшеній твоихъ: о<sup>т</sup>врати лице твое о<sup>т</sup> грѣхъ моихъ? Но има<sup>т</sup> винѣ правилнѣю. Вѣми в' члѣвчѣхъ, мко аще

кто на кого гнѣве<sup>н</sup>, кого не любитъ и ненавидитъ, о<sup>т</sup>вращаетъ очи свои о<sup>т</sup> него и смотрѣти на его не хочетъ; тако

по члѣвчкомѣ подобію Свѣщенное Писаніе глголетъ и чрезъ о<sup>т</sup>вращеніе очесъ б<sup>ж</sup>іихъ о<sup>т</sup> насъ гнѣвъ его из<sup>в</sup>мываетъ. Что

же пото<sup>м</sup> послѣдствуетъ, егда Б<sup>г</sup>ъ о<sup>т</sup>вращаетъ лице свое о<sup>т</sup> насъ? О<sup>т</sup>вѣщавае<sup>т</sup> то<sup>ж</sup>е Дѣдъ: о<sup>т</sup>вращающѣ тебѣ

Psal: 103.

лице твое — возматѣ<sup>т</sup>си, о<sup>т</sup>имеши дѣхъ ихъ — и исчезнутъ, и в' персть свою возвратят<sup>с</sup>я.

Сіе на<sup>м</sup> содѣлала Ева! Что же вопреки соизволеніемъ своимъ содѣлала М<sup>р</sup>іа? Очи Г<sup>с</sup>пдни, о<sup>т</sup>вращеннымъ о<sup>т</sup>

насъ, паки на насъ обратила, и не токмо очи, но слово<sup>м</sup> единымъ «буди мнѣ по глголѣ твоемѣ» с' нбсе низвлекла на

Maria eundem fecit cum hominibus habitare.

землю, и ѡже Б<sup>г</sup>ъ нашъ, прежде живы' во свѣтѣ непри<sup>т</sup>упнѣ<sup>м</sup>, ннѣ за едино веселіе с' члѣвки жити в<sup>м</sup>ѣнметъ, мко в' При<sup>т</sup>чахъ глголет<sup>с</sup>я Соломоновыхъ: веселіе мое жити

с' снѣ члѣвчскими. Азъ вселюся в' нихъ и пождѣ и бѣдѣ и<sup>м</sup> Б<sup>г</sup>ъ, и тѣи бѣдѣтъ мнѣ людіе.

Prov: 8.

И тако любовь в' Б<sup>з</sup>ѣ вселила к' родѣ члѣвчкомѣ, мко аки извѣнны<sup>м</sup> или ранены<sup>м</sup> в' Пѣснехъ Пѣсней себе Б<sup>г</sup>ъ именуетъ: ѡсердни насъ сотворила еси, сестро

нша, невѣсто, ѡсердни насъ сотворила еси во едино<sup>м</sup> о<sup>т</sup> очію твоею и во едино<sup>м</sup> монистѣ выи твоём.

Cant: 4.

Единѣмъ око<sup>м</sup> или единымъ монистомъ, то е<sup>ст</sup> единымъ соизволителнымъ слово<sup>м</sup>, Б<sup>г</sup>а с' нбсе

низвлече.

Ннѣ ѡже да престанутъ величаемы бы<sup>т</sup> в' історіяхъ



оныи двѣ ри<sup>и</sup>скіи, и<sup>з</sup> ни<sup>х</sup>же едина корабль велики', в' не<sup>ж</sup>е  
 Sabellіc: ідолъ камєны' б<sup>г</sup>іни Цыбели везе<sup>н</sup> б<sup>м</sup>ше, единою р<sup>у</sup>кою  
 lib: 2 с. 5. в'вєрхъ по водѣ привлече; д<sup>р</sup>угам, имене<sup>м</sup> Клавдіа, обли-  
 чаема в' прелюбодѣствѣ, на очищеніе свое, помсо<sup>м</sup> своимъ  
 двѣскии привязавши корабль великій, противо Тибера рѣки  
 бы<sup>с</sup>трим в'вєрхъ болше пяти верстъ могла потнѣти. Пре-  
 много вышшаи сила и крѣпостъ М<sup>р</sup>іи, иже едины<sup>м</sup> слово<sup>м</sup> из'  
 нѣдръ отеческихъ единороднаго С<sup>н</sup>а его на зе<sup>м</sup>лю низвлече,  
 Б<sup>г</sup>а, о<sup>т</sup>вращающаго лице свое о<sup>т</sup> на<sup>с</sup>, паки на на<sup>с</sup>, аки на  
 возлюбленны' виногра<sup>д</sup> свой, обрати, и, что вышше, тѣмже  
 единѣмъ слово<sup>м</sup>, ико Б<sup>г</sup>а с' нбсе с'веде, тако родъ члвчски',  
 тако всѣхъ на<sup>с</sup> грѣшныхъ на нбса возведе и пр<sup>с</sup>товати с'  
 Б<sup>г</sup>омъ со<sup>т</sup>вори, сообщниками быти б<sup>ж</sup>ествєнаго естєства со-  
 дѣла. Ева хотѣла быти б<sup>г</sup>инею, а Адамъ б<sup>г</sup>омъ, и не быша;  
 ннѣ члвкѣ Б<sup>г</sup>ъ бываетъ, да члвка Б<sup>г</sup>омъ содѣлаеть, и тако  
 тогда, ѡзрѣвъ Б<sup>г</sup>ъ Адама нага и стыдншася, в' поруганіе  
 изрече: се Адамъ бы<sup>с</sup>т ико еди<sup>н</sup> о<sup>т</sup> на<sup>с</sup>; ннѣ ѡже сіе в' правдѣ  
 Стр. 360. глѣтси, ибо члвкѣ || б<sup>ж</sup>ии естєства сопричатєн. Обыкли  
 ц<sup>р</sup>іе зе<sup>м</sup>стїи, егда хотятъ кого в' кнзи или высокии чи<sup>н</sup>  
 пожалова<sup>т</sup>, писмомъ тоє извѣстити; Маріа же вє родъ члвчскїи  
 в' чи<sup>н</sup> ннѣ превысочаши', ибо б<sup>ж</sup>ествєны', едины<sup>м</sup> слово<sup>м</sup>  
 «б<sup>в</sup>ди» произведе, привилегію же или жалованнью гра<sup>м</sup>матъ  
 не на бумагѣ, но на ср<sup>д</sup>чныхъ скрижалѣхъ кровію С<sup>н</sup>а сво-  
 его записуетъ, и кто ннѣ не види<sup>т</sup> своего блгополчїи, кто  
 ннѣ не возвеселитси? О<sup>т</sup>сюдѣ же и еше вышшимъ блго-  
 дѣнїи П: Д: М<sup>р</sup>іи послѣдователно к' на<sup>м</sup> происходятъ.  
 Чимъ ѡдостоиса быти М<sup>р</sup>іи за смиреніе свое: се раба Г<sup>с</sup>пднїа?  
 Удостоиса быти м<sup>т</sup>рь б<sup>ж</sup>ии, и что о<sup>т</sup>сюдѣ послѣдствуетъ?  
 Возрѣмъ на мирское здѣ обхожденіе: како почитаєми бы-  
 вають м<sup>т</sup>ри ц<sup>р</sup>скїи? Проситъ кто чего ѡ ц<sup>р</sup>и и не можетъ  
 испросити, прибѣгаетъ к' м<sup>т</sup>ри ц<sup>р</sup>єво', и чрезъ м<sup>т</sup>рь сіе полъ-  
 чаеть, м<sup>т</sup>ери бо снѣ о<sup>т</sup>казати не можетъ. Раздраже<sup>н</sup> на кого  
 ц<sup>р</sup>ь, никто тако его не ѡмолитъ, ико м<sup>т</sup>и: много бо можетъ  
 мл<sup>т</sup>ва м<sup>р</sup>нїи на ѡмоленіе вл<sup>к</sup>и; выда<sup>с</sup>т на кого с<sup>в</sup>д грозны' и  
 нѣмлїтелны', никто о<sup>т</sup> казни не испроситъ, развѣ едина м<sup>т</sup>и.

Ннѣ разсѣдѣмъ, кое нше блгополучіе, хрстолюбивое сословіе. Мрія мти Бжии, но кѣпно и мти нша, и кам отсюдѣ возрастаеѣ надежда нша? Црѣ нбсны' и Создате' ншѣ — Снѣ ем, а нашѣ братѣ, икоже са' насѣ тако Хс име' нѣтъ; и ннѣ слышахо' сіе в' ннѣ чте'но' словѣ аплско': святи' и свитаемыи о' единого вси, еаже Hebr: 2. ради не стыди'са братіею ихѣ нарицати, глголы: возвѣщѣ имѣ твое братіи мое', посредѣ цркве воспою ти. Егда разгнѣваетса на ни, имами кого пре'ставити — мтрѣ его и нашѣ на ѡмленіе; нжда какамъ естѣ ко Снѣ ем — она на' ѡмлитѣ его. И что еше выше сихѣ: приидетѣ сѣдити живыхѣ и мртвыхѣ, воздати комѣждо по дѣломѣ его прв'нѣйши' сѣди, издати декретѣ непремѣ'ны', и се силна естѣ премѣнити мти его и нша, и в' то' гнѣвѣ Снѣ ем поминетѣ мл'т и воспри'метѣ о на' мл'стинно и любовно ходата'ство ем. О, велиаго блгополучіа ншего! о, радости, никии'же языко' и ѣстнами изглгола'но! И, сіе разсѣждам, црковѣ ннѣ восклицаетѣ: блговѣствѣ' зе'ле и пр.; и на и'но' мѣствѣ: о тебѣ радѣ'етса, блгодат'нам, всакамъ тва'р, аглски' соборѣ и члвчскій родѣ! Приемлюще же мы толикама блгодѣ'ніаи о' всеще'рой мтри ншей преблгослове'ннымъ Дви Мриі, кое ей при толико' ншей радости воздадимѣ блгодареніе? Воздали бы хвалѣ, но недѣмѣтъ всакѣ языкѣ хвалити ю по достоинію; воздадѣмъ ли по'ло', но о имени ем покланне'са всако колѣно нбсныхѣ и зе'ныхѣ и преиспо'дныхѣ; возвеличи' ли кими похваленіи, но нше возвеличеніе ничтоже ест, ибо Бгѣ ю возвеличилѣ, икоже сама воспѣваетѣ: ико со'вори мнѣ величіе силны'. Не обрѣтае' ѡбо до'стойнаго блгодареніа. Едино сіе о' насѣ блгодареніе приличное можетѣ быти, егда мы, видаще ем матер'ною любовь и толикама блгодѣ'ніаи, восприимемѣ намѣреніе нше, воеже сотворити на' до'стойныхѣ, да всегда возможе' именоватиса с'нами ем; со'вори' же сіе безгрѣшны' житіе' нши', и тако она на' бѣдетѣ мти, а мы Хрстѣ братіа. АМИНЬ.

XLV.

Стр. 361.

**D-nica Palmarum.**

Осанна, бл҃гослове<sup>н</sup> грѣды' во имя Г<sup>о</sup>дне, цр҃ь  
Иїлевъ. Словеса сѣ<sup>т</sup> радѹющагося и стрѣтаю-  
щаго Хр҃ста народа Іерлї<sup>м</sup>скаго. Іоа<sup>н</sup>. гл: 12,  
за<sup>ч</sup>: 41.

Егда ннѣ, С. Б., торжестве<sup>н</sup>ны' входъ во Іерлї<sup>м</sup> Хвѣ  
веселыми ср҃дцы свѣтло праз<sup>н</sup>немъ и при веселыхъ пѣснехъ  
радѹющимса цр҃кви пре<sup>д</sup>стоимъ, азъ желаю вамъ, для ѹмно-  
женїа болшим радости в' ср҃дцахъ вашихъ, да, плотїю здѣ в'  
храмѣ Іерлїмско<sup>м</sup> стоимъ, воздвигше ср҃дца ваша ѹмам, и  
дшами вашими предстанете в' самомъ Іер<sup>с</sup>лїмѣ и ѹвидите  
тамо Хр҃ста входяща со торжествомъ; такожде, что при входѣ  
ономъ дѣйствѣетса, что побѣдитель творитъ, кого побѣдилъ,  
на чемъ в'ѣздитъ, что людіе стрѣтающїи творятъ, како приѣм-  
лютъ, пото<sup>м</sup>, егда око<sup>ч</sup>илъ свой вхо<sup>д</sup> Спситель, что самъ  
творитъ — азъ желаю вамъ дшевныма очесы семѹ присмо<sup>т</sup>ри-  
тиса дѣйствию, в' которомъ неизрече<sup>н</sup>наѹ ѹвиди<sup>м</sup> таинства;  
а вси оныи спсєніа ншего ходата<sup>'</sup>стве<sup>н</sup>на, вси на<sup>м</sup> преполез-  
наѹ, вси не токмо возбѹждающим на<sup>с</sup> к' веселїю, но тмами  
те<sup>м</sup> в' на<sup>с</sup> радост' ѹсгѹбляющим, паче же вси не просто, но  
прем<sup>р</sup>ѣ дѣйствѣемаѹ. Цр҃іе земстїи, когда, побѣдивше враги  
своѹ, торжествѹють, тогда прежде входа своего росписѹють  
чи<sup>н</sup> и церемонїю, комѹ за кимъ ити, гдѣ вести плѣне<sup>н</sup>ныхъ,  
гдѣ ихъ знаменїа и користи имѣ<sup>т</sup> несены бы<sup>т</sup>. Хс Гпдъ аще

и не росписоваль такового чина, но вса чи<sup>но</sup> дѣйствую<sup>т</sup>ся, паче же тако удивительно, яко никтоже о<sup>т</sup> цре<sup>и</sup> когда торжествовалъ, якоже ннѣ Хс торжествуетъ. Рѣхъ уже вамъ, яко в' се<sup>м</sup> входѣ Хво<sup>м</sup> во Іерлїмъ увиди<sup>м</sup> вса полезная, вса на<sup>к</sup> радости возбуждающїа. Присмотрѣмся ѡбо душевными очесы, и разсуждаимъ ве<sup>с</sup> порядокъ и чи<sup>но</sup>, како что дѣйствуется: аще же что невни<sup>тно</sup> показалоси бы, азъ ѡмыслихъ, предста<sup>ю</sup> здѣ с' вами тѣлеснѣ, дѡвнѣ же на оно<sup>м</sup> Іерлїмскомъ торжествѣ, розказати и протолковати, в' че<sup>м</sup> и какова та<sup>на</sup> содер<sup>жи</sup>т<sup>ся</sup>, и что всакая вещь торжества сего в' себѣ заключаетъ, еже да будетъ на<sup>м</sup> в' ползу и во ѡмноженіе радости дѡвнымъ.

Торжество всегда тогда в' народѣ бываетъ великое, егда видятъ и знаютъ причинѣ людїе торжествованїа великую, а не видѣвши причины, како могутъ веселитиса и торжествовати? Торжествовахъ тако людїе древные Іерлїмскїе, егда воинство и самъ Саулъ возвращалса по побѣдѣ оно<sup>у</sup>, на которо<sup>у</sup> ѡбіенїемъ единаго Голиаа о<sup>т</sup> Двда все иноплеменическое воинство побѣждено было; людїе, стрѣтающе торжествующаго црїа Саула, а знающе, что причина того торжества былъ Двдъ, а не Саулъ, тако и в' торжественныхъ пѣснехъ восклицахъ, якоже в' книгахъ Црствїй писано: изы<sup>до</sup>ша двы ликовствующе на стрѣтенїе †Reg: 18.7. Саула црїа о<sup>т</sup> всѣхъ градовъ Іилевыхъ, поюще и скачюще в' тѡпанѣхъ с' гѣсл<sup>ми</sup>, и хождахъ жены ликующе и глголюще: побѣди Саулъ с' тысящами, а Двдъ со тмаи! Тако то, великая причина знаема болшее || ѡмножаетъ веселїе. Стр. 362. Какъ же причина сего Хва торжествованїа? Торжествовахъ тогда людїе Іерлїмстїи, стрѣтающе Хрста входяща во Іерлїмъ, но совершенныя вины не знаехъ, токмо зряще чѡдеса его, что мертвыя воскрешалъ, прокаженныхъ очищалъ, слѣпыхъ просвѣщалъ, хромымъ хожденїе, нѣмымъ глголанїе и си<sup>м</sup> подобная даровалъ и всегда творилъ. Но мы торжества нїшего дѡвнаго болшую причинѣ имамї, и которюю? Торжествуетъ Хс, и мы с' ни<sup>м</sup> с'торжествуемъ; для чего? Ибо побѣдилъ враговъ нїшихъ

главнѣ'шихъ не тако, яко Двѣдъ Голиаѳа, но враговъ тѣхъ, которые всѣмъ миро<sup>мъ</sup> владѣли и в' црство свое по<sup>т</sup>земное, в' вѣчнѣю неволю всѣхъ плѣнили, враговъ же сихъ: ада и смрть. Побѣдилъ ихъ Хс, ибо вчера единѣмъ слово<sup>мъ</sup> разрѣшилъ вси заклепы и крѣпости адскіи: Лазаре, гряди вонъ! и изыде мертвы' отъ гроба, обяза<sup>н</sup> по рѣкѣ и по ногѣ, якоже тогда обыча' быше мертвыхъ обизовати, котормѣ уже четверты' де<sup>н</sup> былъ во гробѣ, и уже смрдише. Воскресе Лазарь, и разориса смртна<sup>я</sup> держава, адъ плѣниса, клмтвенное црство по<sup>т</sup>ребиса. Мы же, видаше от<sup>ннѣ</sup> надеждѣ воскресеніи ншего, яко и мы уже отъ вѣчныи смрти избавихом<sup>ся</sup>, како не возвесели<sup>ли</sup>ся дховнѣ, како не восторжествѣимъ? Познавше же винѣ и причинѣ толикого и толь великаго торжествованіи дховнаго, смотрѣмъ, что творить толь велики' побѣдитель. Входитъ во Іерлїмъ на злато' ли колесницы, обстоимъ воинство<sup>мъ</sup>, якоже творить црїе? Никакоже! Чтемъ в' історїяхъ, яко различные побѣдители и монархи различными при торжествахъ своихъ вымышляли позоры. Кеса<sup>р</sup> Іулій римскій, побѣдивъ враги гдрства римскаго и егда торжестве<sup>н</sup>но входилъ в' Римъ, везе<sup>н</sup> былъ на колесницы, отъ косте' слоновыхъ содѣла<sup>н</sup>ной, что тогда вещь дража'шамъ вмѣнилася быти. Антоній Римски' же на злато' колесницы, а везе<sup>н</sup> былъ лвами, Аврелианъ еленами; Неро<sup>н</sup> когда входилъ в' градъ, всегда с нимъ болше тысячи златыхъ колесницъ бывало. Сесостръ, црѣ Египетскій, в'ходи по побѣдѣ во градъ сво', в' колесницѣ свою в'пригалъ побѣжде<sup>н</sup>ныхъ четырехъ црѣй, которые, вѣнци црскіе на главахъ своихъ и в' рѣкахъ скипетри имѣше, везли его. Творахъ тожъ црїе и Іилстїе, якоже и о Соломонѣ чте<sup>мъ</sup>, что для таковыхъ оказій кормилъ 40 тысячей коней, а колесницъ златыхъ имѣлъ тысячѣ и двѣсти. Тожъ дѣйствовахъ и црїе гречестїи. А о прочїихъ торжествахъ славныхъ исполне<sup>н</sup>ни книги, о которыхъ воспоминати для продолженіи слова оставлю.

Мы ннѣ мысле<sup>н</sup>но зрѣмъ, кто ннѣ побѣдитель и на чемъ входитъ во Іерлїмъ торжествѣмъ, побѣдивый враговъ ншихъ:

ада онаго, которы' всѣхъ поѣдалъ и снѣдалъ, ꙗкоже глго-  
 летъ проркъ Исаи: разшири адъ дѣшъ свою и раз- Isai: 5. 14.  
 верзе уста свои не престати, и снѣдѣтъ слав-  
 ный и велицыи и богатии и гѣбители ихъ, и  
 веселѣ'си въ немъ. Побѣдилъ врага втораго смѣть, кото-  
 рая цѣрствовала отъ Адама даже до Хрѣста, и не было члѣвка,  
 которы' бы по смѣтнѣю державѣ не поѣпалъ. Сихъ егда по-  
 бѣдилъ Хс, и цѣрковь торжествѣи воспѣваетъ: оса'на! гдѣ  
 ти, смѣте, жало? гдѣ ти, аде, побѣда? блгослове'ны гряды' во  
 ими Гспдне, цѣрь Иилевъ! Присмотрѣ'мся ꙗко, чимъ вѣздитъ  
 сѣ' торжество' во Иерлѣмъ. || На ослицы и на жеребе'ки ея, **Стр. 363.**  
 ꙗкоже глголютъ еугглицѣи, и Иоанъ въ нѣмъ чте'номъ еугглицѣи:  
 обрѣ'тъ же Иисъ осли, въ сѣде на немъ, ꙗкоже есть  
 писано: не бо'си дѣщи Сиона, се цѣрь тво' грядетъ  
 сѣдѣи на жребѣти осли. И не таинство ли сѣе  
 веліе? Кто не вѣсть, ꙗко осли грѣбѣишее отъ всѣхъ живот-  
 ныхъ, которыхъ члѣвцы къ ѣздѣ свое' употреблюють? И на  
 оно' цѣрь цѣре' торжествѣи входитъ во Иерлѣмъ. Вѣми, Спсѣ-  
 телю нашъ, ꙗко ꙗ тебе многіе сѣтъ колесницы, но и премного  
 ѡдивителнѣишіе, нежели ꙗ цѣрей земныхъ. Описѣетъ твою  
 колесницѣ Иезекилъ проркъ въ гл: 1, но велми ꙗкѣюсь чѣл-  
 нѣю, ѡдивителнѣю и непостыжнѣю, ибо животнѣю и одшѣвле-  
 нѣю, такожь и возниковъ весма чѣлныхъ, изъ которыхъ еди-  
 былъ ꙗко члѣвкъ, дрѣги' ꙗко левъ, треты' ꙗко быкъ, четверты'  
 ꙗко орель, а ꙗ всякого животноаго по четырьѣ крилѣ: ты  
 бѣхъ впрѣжены, а колеса живыи, ꙗкоже глголетъ: егда Jesech: 1.  
 шествовахъ животноамъ, шествовахъ и колеса, и  
 егда стоимъ животноамъ, стоимъ и колеса, ꙗко  
 дѣхъ жизни бѣше въ колесѣхъ. Вѣми твою дрѣгѣю  
 колесницѣ огненнѣю и возниковъ, которѣю по Ілію прорка  
 низпослалъ еси. Знае' и третію, о которо' фалмиста Двѣдъ  
 вѣщае: колесница бжѣимъ тмаи те' тысяща гоб- Psal: 67.  
 зѣющихъ, Господъ въ нихъ въ Синаи во свѣтѣмъ.  
 Есть и четверта, но и премного таковыхъ, аггльскѣи. Сколко  
 ꙗ тебе, Спсѣтелю, аггльовъ, толико колесницѣ: сѣдѣи на Psal: 79.

херѸвимѸхъ нависа предъ Ефремо<sup>м</sup> и Мана<sup>с</sup>іемъ. И<sup>н</sup>нам колесница еще обрѣтае<sup>т</sup>си, то есть облаки, и лошади вѣтры: полагаю' облаки на восхожденіе свое, ходя' на крилѸ вѣтренюю. А ежели не хоцещи на колес<sup>н</sup>ицы Ѹхати, имаши и верховыя дороги лошади, якоже видѣлъ тебе в' Откровеніи своемъ Іоан<sup>н</sup> бгословъ издѣша:

Іоан: Арос:  
с: 19.

видѣхъ, рече, нбо отверсто, и се ко<sup>н</sup> бѣлъ, и сѣды на немъ, имъ емѸ Слово Бжіе, и воинства нбсна и дѣхѸ в' слѣдъ его на конехъ бѣлыхъ, и из' Ѹстъ его исхождаше мечъ остръ. Се изрѣчны' на тріумфъ приборъ и Ѹкрашеніе.

Но не Ѹпотребляетъ сихъ на днешнее торжество Спситель ншъ, сѣдаетъ на осли, и кое се таинство? Сіе есть, слышѣте и разѸмѣйте, и имѣя' Ѹши слышати да слыши<sup>т</sup>: всаки' члѣкъ в' грѣхахъ смртныхъ пребывающи', к' поканію не обращающи'си, есть то осель несмыслѣны'. Осель междѸ прочими скотами безѸнѣши', чистоти никако' не хранищи'; поста<sup>в</sup> его в' самыхъ чистыхъ мѣстахъ, ничего не знаетъ, вездѣ перемараетъ. А посмо<sup>т</sup>рѣмже на члѣка, в' грѣхахъ смртныхъ валяющагося: не осель ли есть? Создалъ его Бгъ по образѸ и по подобію своемѸ, вселилъ в' тѣло его дшѸ чистѸю, омылъ водою крещеніа, искѸпилъ кровію своею, а осель, грѣшны' члѣкъ, смо<sup>т</sup>ри<sup>т</sup> ли на чистотѸ онѸю? Ни колиже; то емѸ не довольно, что чистотѸ дшевною погѸбилъ и омарилъ блато<sup>м</sup> грѣховны<sup>м</sup>, но, что вищше, аки скотъ несмыслѣны' в' блатѣ оно<sup>м</sup> живетъ, валяе<sup>т</sup>си и Ѹслаждае<sup>т</sup>си, о чесо<sup>м</sup> и Дѣдъ глголетъ: члѣкъ в' чести сій не разѸмѣ, приложиса ското<sup>м</sup> несмыслѣнымъ и Ѹподобиса имъ; и на и<sup>н</sup>номъ мѣстѣ: скоте<sup>н</sup> бѣхъ Ѹ тебе и не разѸмѣхъ. Осель славе<sup>н</sup>ски именѣе<sup>т</sup>си

Стр. 364. мескъ; семѸ || егда бремя возложатъ, лѣни<sup>т</sup>си и междѸ скотами себе<sup>н</sup>о лѣнивы<sup>м</sup> именѣе<sup>т</sup>си: таковъ лѣнивецъ, грѣшникъ к' заповѣде<sup>м</sup> Гсдни<sup>м</sup>, которыхъ не токмо не хранитъ, но и персто<sup>м</sup> своимъ двигнѸти оныхъ не хоцетъ. Да осла жъ и бють, чтобъ не лѣнилса; тожъ твори<sup>т</sup>си и с' грѣшникомъ,

по словеси фаломническомъ: не бѣдите, яко ко<sup>н</sup> и мескъ, имже нѣсть разума, броздами и ѹздою челюсти ихъ востыгнеши не приближающихся тебѣ; многи рани грѣшномъ. Осель егда има<sup>т</sup> доволны' ко<sup>р</sup>мъ, скачетъ, резви<sup>т</sup>си, бѣгаетъ; а не тоже ли творить во изобилствѣ пребывающи' члѣкъ: не токмо скачетъ, но и прескачетъ зако<sup>н</sup> бжи', резви<sup>т</sup>си во всѣхъ страстехъ, бѣгаетъ в' безпѣти<sup>и</sup> всмкихъ беззаконій. Тако Иларіонъ с: пѣсти<sup>н</sup>ожитель, многи<sup>и</sup> лѣта в' пѣстини препроводивы' и сподобивы'си великихъ чѣдесъ дѣлатель быти о<sup>т</sup> Бга, егда чѣствоваше в' себѣ страсти, осло<sup>м</sup> себе именоваше: азъ ти, осле, со<sup>т</sup>ворю, да не свирѣпѣши, и не мчене<sup>м</sup> ти питати бѣдѣ, но плѣвами, гладо<sup>м</sup> ти и жаждою ѹмрю, тѣжки<sup>и</sup> ти отыгошѣ бремене<sup>м</sup>, да паче о брашнѣ, а не о лѣкавыхъ помышлѣши.

Види<sup>м</sup> ѹбо, кто осель есть? Члѣкъ грѣшны'. Сего то Гдѣ<sup>ь</sup> требѣтъ на то<sup>р</sup>жество свое, и на се<sup>м</sup> радо<sup>ст</sup>но в'ѣздитъ в' горны' Іерли<sup>м</sup>, с' веселѣщи<sup>и</sup>си нѣсны<sup>и</sup> чино<sup>м</sup>: радо<sup>ст</sup> бываетъ на нѣси о едино<sup>м</sup> грѣшницѣ кающе<sup>и</sup>си. Чрез' все житіе свое ничтоже о<sup>т</sup> насъ требоваше Спситель нѣш: блгихъ моихъ не требѣши; а нѣш осла требѣтъ, ище<sup>т</sup> грѣшнаго члѣка, аки овча заблѣ<sup>ж</sup>дшее, и обрѣтъ на не<sup>м</sup> то<sup>р</sup>жествѣтъ. О, Спсителью мо', кто бы о<sup>т</sup> насъ не желалъ тебе на себѣ носити? Азъ первы' грѣшникъ, скоте<sup>н</sup> есмъ ѹ тебе, ты ѹбо возсѣды' на кони, на ап<sup>ч</sup>ли твои, всади на ми и ѹздою заповѣде' твоихъ востыгни страсти мои! О, блже<sup>н</sup>ныи и треблже<sup>н</sup>ныи таковые грѣшницы, которые, чрез' сіе чтиредесѣто<sup>н</sup>невнее поста время покаившесѣ, сподобиласѣ Хрста не ѹже на себѣ, но в' себѣ, в' дѣши свое', имѣти, и кто бы, глголю, не желалъ таковы<sup>и</sup> осло<sup>м</sup> быти, не ѹже м<sup>р</sup>моносце<sup>м</sup>, но б<sup>г</sup>оносце<sup>м</sup>? Аще бо желаемъ, да всадетъ на на<sup>с</sup> Хс, посмо<sup>т</sup>рѣмъ, какого о<sup>н</sup> осла требѣтъ, по какого посылаетъ ѹчениковъ своихъ: идите в' весь, иже прямо вама, Math: 21.2 и абіе обрѣщете осла привязано и жреби с' нимъ, о<sup>т</sup>рѣшивше приведите ми. Се видите: не требѣтъ привяз<sup>н</sup>ого, но требѣтъ о<sup>т</sup>рѣше<sup>н</sup>ого. А грѣшны'



члѣвкъ, осло<sup>м</sup> образѣмы', не связа<sup>н</sup> ли есть сла<sup>ст</sup>ми и похот<sup>ми</sup>, не привязано ли ср<sup>д</sup>це его грѣховными нерѣшимыми ѳзами? Воистин<sup>н</sup>ѣ, не токмо связа<sup>н</sup>, но ве<sup>с</sup> опѣта<sup>н</sup>, что и двигнѣтиса емѣ не мощно, ꙗкоже в' нѣшнихъ великопос<sup>т</sup>ныхъ мл<sup>т</sup>вахъ

Jud: 16. каюши'сѣ члѣвкъ глголетъ: связа<sup>н</sup> есмь ѳзами желѣзными, ꙗко не возвести ми главы моеѣ, и нѣсть ми восклоненіѣ; тоже и фалоникъ глголетъ: ѳжа грѣшникъ обѣзашасѣ мнѣ. Чтемъ в' книгахъ Сѣдей Иилѣвыхъ, что пресилнаго онаго Самсона жена блѣница Далила связала се<sup>д</sup>мию тѣтивами и предала его в' рѣки враговъ его филистимовъ на порѣганіе и ослѣпленіе. Таковыми тѣтивами, се<sup>д</sup>мию грѣхи смѣртными, лежитъ связа<sup>н</sup> всѣкъ грѣшникъ, и предае<sup>т</sup>сѣ в' рѣки враговъ невидимыхъ на порѣганіе и безчестіе вѣчное. Такового ѳбо связа<sup>н</sup>наго осла, то ест<sup>ь</sup> члѣвка грѣшнаго, грѣхами опѣта<sup>н</sup>наго, не требѣетъ, а вели<sup>т</sup> к' себѣ приве<sup>с</sup>ти о<sup>т</sup>вяза<sup>н</sup>наго, разрѣше<sup>н</sup>наго. || Хочеши ли ѳбо, члѣвче грѣшны', осле нечисты', быти бѣгоносець, а не м<sup>р</sup>моносець грѣховный? желаеши ли, да всѣдетъ на тебе Хс̄? Иди, притецы, прибѣгни ко имѣши<sup>м</sup> вла<sup>ст</sup> разрѣшати грѣховнымъ ѳзы. Кто же можетъ разрѣшати ты? Онаго осла ап<sup>л</sup>и о<sup>т</sup>рѣшили, а ты прибѣгни ко прее<sup>м</sup>нико<sup>м</sup> ап<sup>л</sup>ски<sup>м</sup> архіерео<sup>м</sup> и іерео<sup>м</sup>, до и<sup>ж</sup>е в' лицѣ ап<sup>л</sup>скомъ речено есть: всѣ, елика аще свѣжете на земли, бѣдѣ<sup>т</sup> связана на нѣси, и елика аще разрѣшите на земли, бѣдѣ<sup>т</sup> разрѣшена на нѣси. Связа<sup>н</sup> былъ вчерашны' ѳмерши' Лазарь, и кто его разрѣши<sup>л</sup>? Ап<sup>л</sup>и. Явно ѳбо есть, ꙗко ап<sup>л</sup>ское то есть дѣло ѳзы грѣховнымъ разрѣшати. Всѣкъ іерей есть лице ап<sup>л</sup>ское; тѣмже кто хочеши ка'дали грѣховнымъ низринѣти и свободъ быти, прибѣгни с' поканіемъ до іереа, разрѣши<sup>т</sup> ты, свободи<sup>т</sup> ты, раскѣетъ о<sup>т</sup> ка'даловъ, развѣжетъ здѣ на зе<sup>м</sup>ли, а ты разрѣшенъ бѣдеши и на нѣси и бѣгоноце<sup>м</sup> бѣдеши.

Увидѣвше ѳже, чесо ради Хс̄ на торжествѣ свое<sup>м</sup> осла ѳпо<sup>т</sup>реблѣетъ и на не<sup>м</sup> ѳздитъ, посмо<sup>т</sup>рѣ<sup>м</sup> еще, каковое сѣдло ап<sup>л</sup>и на его возлагаютъ. Приведоста жреби ко Ісѣвѣ и

возложиша на не ризы свои, и всѣде на не. На апѣловъ  
 смотрише, и другіи свои такожде ризи постилахъ по пѣти: Маг: 11.  
 мнози же ризи свои постлаша по пѣти, друзіи  
 же ваиа рѣзахъ отъ древи и постылахъ по пѣти,  
 глголетъ Марко еѵггlistъ. Мы же воспоманѣмъ паки, яко  
 в' сеѣ таинство велие храни<sup>т</sup>си; вхо<sup>д</sup> се' во Іерли<sup>м</sup> Хвѣ все  
 изображаетъ в' себѣ таинственое, и не просто здѣ ризи и  
 ваиа воспоминаю<sup>т</sup>си, но дховнѣ и. мысленнѣ. В'ходъ се' во  
 Іерли<sup>м</sup> Хвѣ есть образъ в'хода нѣшего во Іерли<sup>м</sup> вышны', в'  
 црствіе нбсное. Посмотрѣмъже, каковыя до него врата: охъ,  
 тѣсныя и узкія, якоже са<sup>м</sup> Хс глголетъ: по<sup>д</sup>виза<sup>т</sup>теса Math: 7.  
 вни<sup>т</sup>ти сквозѣ тѣсная врата, яко про<sup>с</sup>тра<sup>н</sup>на Luc: 13.  
 врата и широки' пѣт в'водитъ в' пагѣбѣ и  
 мнози сѣт входиши имъ, узкая же врата и  
 тѣсны' пѣт в'водитъ в' животъ вѣчны', и мало  
 ихъ есть, иже обрѣтаютъ его. Обыча' имѣт людіе,  
 егда прилѣчи<sup>т</sup>си гдѣ тѣсное мѣсто пролазити, о<sup>т</sup>лагати  
 одежды, а мы, в' одеждахъ всегда свѣтлы<sup>х</sup> и драгихъ хо-  
 дише, возможемъ ли пролѣзти врата онамъ тѣснамъ и узкамъ?  
 Но здѣ ми не о ризахъ вещественныхъ есть слово, которымъ  
 всякомѣ члвкѣ по достоинствѣ чести и сана своего носити  
 подобаетъ и невозбра<sup>н</sup>но, паче же противно творщици осмѣ-  
 ваеми и порѣгаеми бывають, якоже и на вечерѣ жениха  
 нбснаго глголет<sup>т</sup>си: друже, почто вшелъ еси сѣмо,  
 не имѣя одѣяннѣ брачна? а наказаніе каковое: не-  
 ключимаго раба возмѣте и в'верзѣте во тмѣ  
 кромѣшнюю, идѣже есть плачь и скрежетъ  
 зѣбовъ; но о ризѣ дховно', которю о<sup>т</sup>ложити отъ себе  
 подобаетъ и повреши по<sup>д</sup> нозѣ Хвы. Воспоминаетъ о тако'  
 ризѣ Двдъ: облечеса в' кли<sup>т</sup>вѣ яко в' ризѣ. А  
 кто жъ тако облачае<sup>т</sup>си? О<sup>т</sup>вѣщаваю: кто не храни<sup>т</sup> запо-  
 вѣдей бжнихъ: проклѣти ѣклоняющіи<sup>с</sup>я отъ запо-  
 вѣдей твоихъ. Сію ризѣ о<sup>т</sup>ложити подобаетъ, якоже  
 зми' творит, которы' ве<sup>т</sup>хю ризѣ о<sup>т</sup>лагаетъ, и за тое Хс  
 м<sup>д</sup>ры<sup>м</sup> его именуетъ: бѣдите м<sup>д</sup>ри яко змиеве; а апѣлъ

Павель к' семѹ же на<sup>с</sup> побѹчаетъ и показѹетъ, какъ риза  
**Стр. 366.** должна || по<sup>а</sup>стилаема бы<sup>т</sup> по<sup>а</sup> нозѹ Х<sup>в</sup>ы: совлецѹтесѹ  
 Coloss: 3. ве<sup>т</sup>хаго члѣв<sup>к</sup>а с' дѣ<sup>л</sup>а<sup>н</sup>и<sup>и</sup> его и облецитесѹ  
 в' новаго, обновляемаго в' разѹмѹ, по образѹ  
 Ephes: 4. создавшаго его; и и<sup>н</sup>дѣ: о<sup>т</sup>ложѹте по первомѹ  
 житію ветхаго члѣв<sup>к</sup>а, тлѣющаго в' похотехѹ  
 прелестныхѹ, и облецытесѹ в' новаго, созда<sup>н</sup>-  
 наго в' бжію правдѹ и в' преподобіе истины.  
 О<sup>т</sup>ложѹмъ плотское м<sup>д</sup>рованіе и слѹшаймъ, что на<sup>м</sup> црковѹ  
 свѹтам на всакъ де<sup>н</sup> глголетъ: ѹмрѹтви плотское н<sup>ш</sup>е  
 м<sup>д</sup>рованіе, да, ве<sup>т</sup>хаго о<sup>т</sup>ложивше члѣв<sup>к</sup>а, в' но-  
 ваго облече<sup>м</sup>сѹ и тебѹ поживе<sup>м</sup>, н<sup>ш</sup>емѹ вл<sup>д</sup>цѹ  
 и блгодѣтелю. Сію ѹмерщвле<sup>н</sup>н<sup>ю</sup> плот н<sup>ш</sup>ѹ досто<sup>н</sup>о  
 по<sup>а</sup>стеле<sup>м</sup> Ісовѹ, якоже Злато<sup>с</sup>т свѹты' глголетъ: одѣніе  
 дѣши е<sup>с</sup>т тѣло; кто ѹмерщвле<sup>т</sup> тѣло, ризѹ свою по<sup>а</sup>стилаетъ  
 по<sup>а</sup> ноги Х<sup>в</sup>ы. Гдѣ жѣ еще вѣтв<sup>и</sup>а промысли<sup>м</sup>? Не о<sup>т</sup> лозы  
 и вербы Х<sup>с</sup> ваиа требѹетъ, но о<sup>т</sup> кого? О<sup>т</sup> насѹ самыхѹ.  
 Обрѣтае<sup>м</sup> во многихѹ мѣстѣхѹ, что члѣв<sup>к</sup>ѹ ѹподобляе<sup>т</sup>сѹ  
 древѹ: прв<sup>д</sup>никѹ яко финикѹ процвѣтетъ, а и  
 н<sup>н</sup>ѣ Ха стрѣтающие финиковыя вѣтв<sup>и</sup>а носятъ: примша  
 ваиа о<sup>т</sup> финикѹ и изы<sup>д</sup>оша в' стрѣтеніе емѹ.  
 Древами и слѣпыи члѣв<sup>к</sup>и называетъ: виждѹ члѣв<sup>к</sup>и яко  
 древи<sup>и</sup>а ходѹща; такожде и Дѣвѹ члѣв<sup>к</sup>а, хранѹщаго запо-  
 вѣди бж<sup>и</sup>и, древѹ добромѹ и плодоносномѹ ѹподобляетъ:  
 Psal: 1. и бѹдетъ яко древо сажде<sup>н</sup>ное при исходи-  
 шахѹ во<sup>д</sup>, иже пло<sup>д</sup> сво' дастъ во время свое,  
 и листь его не о<sup>т</sup>падетъ.

Смо<sup>т</sup>ри ѹбо, члѣв<sup>ч</sup>е, древо мысленное, ѹмножаю<sup>т</sup>сѹ ли в'  
 тебѹ вѣтв<sup>и</sup>а непользныя, страсти и похоти плотскіа, бѹди  
 якоже искѹсны' огоро<sup>д</sup>никѹ: о<sup>т</sup>сѣцы ѹ и с' поканіемѹ по-  
 верзи по<sup>а</sup> нозѹ Х<sup>в</sup>ы. Искѹшаю<sup>т</sup> ты страсти, о<sup>т</sup>сѣци и, яко  
 финиковое вѣтв<sup>и</sup>е, еже ест побѣды знаменіе, поверзи на  
 пѹ<sup>т</sup> поканіи. Искѹшае<sup>т</sup> ли ты око твое завистію, рѹцѹ  
 лихоиманіемѹ, нозѹ ведѹтъ на пѹ<sup>т</sup> беззаконіа, о<sup>т</sup>сѣци ѹ, не  
 о<sup>т</sup>сѣченіемѹ тѣлеснымѹ, но дѣховнымѹ, якоже Х<sup>с</sup> повелѣваетъ:

аще око твое, аще рѣка, аще нога соблаз- Math: 5.  
нметъ ты, о҃тсѣцы и верзи о҃т себе, ѡне бо ти  
есть, да погибнетъ едиⁿ о҃т ѡдѣ твоихъ, а не  
все тѣло твое в'вержено бѣдетъ в' гееⁿнѣ  
огнеⁿнѣю. И таковое то о҃тсѣченіе, таковымъ ваиа сѣт бѣго-  
пріаⁿнымъ вѣтви поⁿ нозѣ Хвѣ.

Но понеже мыслеⁿны' позоръ представляю любви вше',  
мыслеⁿнѣ же и присмотрѣⁿси емѣ; надлежитъ еще разсѣдѣти  
и гласы пѣнїа и мѣсикїи, при входѣ сеⁿ торжествеⁿноѣ Хвоⁿ  
бывшиа. О сихъ тако гл҃голетъ Маѣей ев҃гли҃стѣ: народы  
преѡходящїи и в'слѣдствѣющїи звахѣ, гл҃голюще: осаⁿна  
снѣ Двѣвѣ, бѣгословеⁿ грады' во ими Гс҃дне,  
осаⁿна в' вышнихъ! Воистиⁿнѣ, егда разсѣждаеⁿ сла-  
киа сіа словеса и пѣнїа, кажеⁿси великаа полѣтика и бѣго-  
склоⁿность народа іерлиⁿскаго, а егда мыслеⁿнѣ и гл҃бочае  
разсѣдиⁿ, словеса сѣтъ ихъ аки ѡдѣ аспидовѣ во ѡстѣхъ  
ихъ: ѡмкнѣша словеса ихъ паче елеа, и та  
сѣт стрѣли. Како же? Се слышите. Едиⁿ и то'же на-  
роⁿ ннѣ поютъ: осаⁿна ѡ, а по четырехъ днехъ они же  
закричатъ: возми ѡ, распни его; ннѣ бѣгословляюѣ, а в'-  
скорѣ имѣѣт хѣлити, проклинати, осмѣвати, рѣгатиса; ннѣ  
гл҃голютъ: цр҃ь Іилевѣ, а скоро тии же кричатъ к' Пилатѣ:  
не имааи цр҃а, токмо Кесаря; ннѣ посаждаютъ || на осла, Стр. 367.  
а ѡро на сааго, аки на осла, возложатъ носити креⁿное  
древо; ннѣ ризи поⁿстилаютъ, а потоⁿ скоро совлекѣтъ с'  
его ризи его; ннѣ ваиа стелютъ по пѣти о҃т древѣ, а вскорѣ  
на егоже ѡготѣютъ розги и бичи: о, лѣкавства трезлобнаго!  
А понеже мы ннѣ вса мыслеⁿно разсѣждаеⁿ, осмоѣрѣⁿси, не  
тако ли и мы Хрѣстѣ творимъ? Творятъ тако вса тїа  
Хрѣстѣ Гїдѣ, которые, исповѣдавшеса и причастившеса,  
паки в' таажде в'падаютъ согрѣшенїа. Іудеи оными прежде  
хотѣли Хрѣста и ѡбити и с' гори низвергнѣти и каменїемъ  
побити, а потоⁿ торжество ннѣ творятъ; они же вскорѣ  
и на распїатїе предаѣтъ. Тако творитъ и в' таажде согрѣ-  
шенїа в'падающїи: прежде Ха распиналъ согрѣшенїааи

своими, пото<sup>м</sup> поканіемъ и причащеніемъ торжество тво-  
рилъ Хрстѣ, а возвращаю<sup>с</sup> на тамже беззаконіи, паки вто-  
рое распинаетъ в' себѣ Сна Бжїи, якоже Павелъ глголетъ:  
Hebr: 6.6. невозможно просвѣщеныхъ единою и вкѣсив-  
шихъ дара нбснаго и причастниковъ бывшихъ  
Дха свтаго и добраго вкѣсившихъ бжїи гл-  
гола и сили грядущаго вѣка и отпадшихъ паки  
обновлѣти в' поканіе, второе распинающе  
Сна Бжїи себѣ и обличающе.

Увидѣвше же тако ннѣшны' трїумфъ, посмотри<sup>м</sup>, что  
торжественникъ ннѣшъ творить. Вѣми, что црїе торжествю-  
ще, око<sup>н</sup>чавъ входъ свой, богатыи представляють трапезы,  
пирю<sup>т</sup>, веселя<sup>т</sup>ся; а о Исѣ не тако: и на ърїе изшедшимъ  
имъ отъ Виоанїи, взалка. Что алчещи, Исѣ ннѣшъ, питаю' и  
насищаю' всю тварь? Алчеть спсєніи члвчскаго; алчеть,  
егда не видитъ никогоже тщательнаго о спсєніи свое<sup>м</sup>. При-  
нялъ Исѣ ннѣшъ торжество, яко за насъ грѣшныхъ охотно  
идеть дшѣ свою положить, но вси мы, яко неплодныи смо-  
ковницы, проклатїю досто'ни обрѣта<sup>ем</sup>ся. Веселя<sup>т</sup>ся другїе  
торжественники, а Исѣ, яко приблизиса видѣвъ градъ,  
плакаса о немъ; плакаса о погибели его тѣлечнѣй грядуще',  
но паче о дшевнѣй, яко в' толико<sup>м</sup> градѣ вси крови его  
пречистой пови<sup>н</sup>ны сѣ<sup>т</sup>, якоже сами кричахъ: кровь его  
на насъ и на чадѣхъ ншихъ! Убо<sup>м</sup>оса, Слышателие,  
не тако ли алчеть и ншего спсєніи; алчеть воистинѣ, но  
и плачетъ на<sup>д</sup> непокая<sup>н</sup>ною дшею ншею, плачетъ, яко мы  
бысери, тѣло и кровь его дража<sup>ш</sup>ю, в' калѣ грѣховно<sup>м</sup>  
аки свинїи повергаемъ. О, Хрсте, Спсєтелю ннѣшъ, млі<sup>т</sup>тиса,  
да будѣтъ на<sup>м</sup> слезы твои источникъ, ведѣщи' в' жизнѣ вѣч-  
нѣю; сими насъ окропи, и очисти<sup>т</sup>ся и паче снѣга обѣлї<sup>т</sup>ся;  
одожди блгоплочны' дождъ се' на<sup>д</sup> иссохшею смоковницею,  
дшею ншею, да плодъ принесетъ достоинъ нбснаго црствїа, и  
в' немъ ты сподоби<sup>т</sup>ся видѣти истинно торжествюща со аггли  
и нами в' безконечнымъ вѣки вѣковъ! АМИНЬ.

Въ концѣ приписано: Finis libri et Deo gloria. Pereaslavlї Riazan-  
їае. 1727, Mart. 23.

# Указатели.

## 1. Личныя имена.

- Ааронъ, епископъ Ладожскій и Корельскій 168.  
Августъ 315.  
Агаа, мученица 490.  
Агрипина, супруга императора Германика 276.  
Адріанъ (Элій) 139.  
Александръ Македонскій 89. 100. 509.  
Александръ Невскій 505. 507. 512—527.  
Аминта 89.  
Антоній 201.  
Антонинъ Піусъ 100.  
Аристиппъ 315. 520.  
Аристотель 316. 509.  
Арсеній Великій 312.  
Аеанасій 516.  
Баязеть 576.  
Валентъ 63.  
Варвара, мученица 490.  
Верресъ 108.  
Вирингъ, докторъ 323.  
Вителлій 6.  
Владиміръ, князь кіевскій, св. 462—463. 504. 560. 576.  
Владиславъ, королевичъ польскій 369.  
Геронъ Сиракузскій 239.  
Делагардій, Яковъ 351.  
Димитрій Донской 507.  
Діодоръ 489.  
Діагоръ Милетскій 489.  
Евѣимія Киликійская, мученица 490.  
Екатерина Алексѣевна, царица 102. 467. 478. 495—496. 510. 609.  
Елена, мать царя Константина 275.  
Игнатій Антиохійскій, св. 490.  
Игорь, князь 463.  
Иларіонъ Великій 304. 312. 661.  
Исаакій Далматскій 63—67.  
Камбизъ 98.  
Каракалла 353.  
Карль II 99.  
Карль XII 322.  
Киръ 98.  
Константинъ Великій 140. 353.  
Крезъ 98.  
Ливія, супруга римскаго императора Августа 276.  
Лаврентій, св. 489.  
Левенгауптъ, военачальникъ 258.  
Леопольдъ, императоръ 353—354.  
Мазепа 333—334.  
Мамай 576.  
Марія, королева Шотландіи 102.  
Меньшиковъ, Александръ Александровичъ, князь 306.

- Меньшиковъ, Александръ Даниловичъ, князь 103. 306.  
 Михаилъ, князь Тверской 521.
- Октавіанъ 353.  
 Оригенъ 368.  
 Отрепьевъ, Григорій 369.
- Павзаній 314.  
 Параскева, св. дѣва, 73. 82.  
 Параскевія Ивановна, царевна 83.  
 Параскевія Θεодоровна, царица 83.  
 Петръ I 67—71. 93—97. 103. 168. 209.  
 277. 321. 335. 336. 354. 355. 371.  
 389. 427. 464—466. 480. 497—511.  
 545. 561. 576—577. 578—596.  
 Петръ Петровичъ, царевичъ 86. 92.  
 103. 209.  
 Платонъ 138. 314. 315—316.  
 Протагоръ 489.
- Рюрикъ, князь 575.
- Святославъ, князь 463.  
 Септимій Северъ 353.  
 Сергій, св. 528.
- Сесостеръ, царь египетскій 11.  
 Симонидъ 239. 314.  
 Сократъ 315—316. 489.
- Тамерланъ 576.  
 Тиверій 68.  
 Титъ Веспасіанъ 3. 353.
- Филиппъ, царь Македонскій 89. 100.  
 314. 509.
- Цицеронъ 316. 500.
- Шаутбейнахтъ, военачальникъ 337.  
 353.
- Шереметевъ, Борисъ Петровичъ 307.  
 317—321.
- Юліанъ Отступникъ 139.
- Ярославъ I, князь кievскій 505.
- Θеодосій, архієпископъ Новгородскій 561.  
 Θеодосій, императоръ 101.  
 Θеофанъ, архієпископъ Новгородскій 561.

## 2. Литературныя ссылки.

- Августинъ, епископъ Гиппонійскій 41. 43. 81. 108. 118. 134. 177. 179.  
 221. 239. 248. 250. 304. 339. 348.  
 365. 383. 397. 436. 458. 470. 494.  
 516. 539. 544. 568. 595. 632. 637.
- Амвросій Медиоланскій 54. 73. 101.  
 112. 113. 142. 153. 253. 254. 436.  
 636.
- Амміанъ (Марцеллинъ) 504.
- Атений, греческій грамматикъ и риторъ 31—32.
- Аѳанасій Александрійскій 493. 647.
- Благовѣстникъ 639.
- Валерій, римскій историкъ 441.
- Василій Великій 144. 185. 218. 226.  
 247. 404.
- Вейгелій 340.
- Галенъ, врачъ 123. 564.
- Гвагнѣнъ (Гваньини) 576.  
 Геснеръ, Конрадъ 228.  
 Гомеръ (Омиръ) 437.  
 Горацій 88. 445.  
 Григорій, Богословъ, Назіанзинъ 41.  
 177. 187. 285. 374.  
 Григорій Двоесловъ 125. 303. 569.  
 Григорій Нисскій 33. 41. 285. 590.
- Диогенъ Лаэртійскій 6. 138. 223. 520.  
 Діонъ (Кассій) 495—496.  
 Дороеей 374.
- Евсевій (Памфилъ) 139. 488.  
 Епифаній (Кипрскій) 493.  
 Игнатій (Боговоссецъ) 445.  
 Иринея 236.  
 Исидоръ (Гиспаленскій) 216. 395.  
 Исидоръ (Пелусіотъ) 93. 251.  
 „Исторіи“ 170. 305.

Иеронимъ 3. 312.  
 Иоаннъ Дамаскинъ 3. 53. 142. 583.  
 Иоаннъ Златоустъ 21. 22. 23. 26. 27.  
   33. 41. 60. 76. 105. 108. 124—125.  
   128. 133. 139. 141. 142. 144. 171.  
   177. 186. 189. 190. 192. 198. 199.  
   203. 207. 227. 238. 244. 247. 250.  
   252. 253. 254. 258. 259. 265.  
   271—272. 281. 284. 303. 304. 311.  
   327. 330. 365. 376. 377. 378. 379.  
   397. 398. 399. 450. 459. 469. 473.  
   489. 513. 524. 558. 563. 565. 566.  
   570. 590. 644. 664.  
 Иосифъ, еврейнъ, жидовинъ, іудеян-  
   нинъ (Флавій) 34. 281. 328. 620.  
 Іустинъ, св. 457.  
  
 Капитолинъ, римскій историкъ 100.  
 Кассіодоръ, ученый и писатель 93.  
 Катуллъ 88. 547—548.  
 Кедринъ 286.  
 Киприанъ, епископъ Карфагенскій  
   251. 285. 315. 328. 494.  
 Кириллъ Александрійскій 23. 280.  
   302. 413. 453.  
 Кириллъ Іерусалимскій 143.  
 Кромеръ 576.  
 Куропалатъ 285—286.  
 Курцій 56.  
  
 Левъ I, папа римскій 189—190. 257.  
 Ливій (Титъ) 573.  
 Локценій, Іоаннъ 231.  
 Луканъ 11.  
 Лукіанъ 452.  
  
 Макробій 58.  
 Максимъ (Исповѣдникъ) 186.  
  
 Никифоръ Ксанеопуль 140.  
 Никифоръ Каллистъ 374.  
  
 Овидій 435.  
  
 Павзаній 56.  
 Платонъ 100. 447.  
 Плиній (Старшій) 452. 547. 566.  
 Плутархъ 56.  
 Пуфендорфъ, Самуилъ 102. 231.

Сабелликъ 654.

Светоній 442.

Священное Писаніе:

*Бытія* 12. 32. 38. 50. 80. 85. 149.  
   179. 199. 205. 213. 214. 227.  
   234. 245. 247. 283. 288. 295.  
   309. 329. 330. 333. 342—343.  
   358. 395. 401. 417. 435. 436.  
   448. 501. 550. 552. 550. 552.  
   558. 583. 585. 649.  
*Исходъ* 25. 35. 51—52. 105. 235.  
   248. 339. 346. 380. 502. 550.  
   551. 552. 556. 566. 581.  
*Левитъ* 77. 222. 278. 342. 397.  
   422—423. 515. 555.  
*Числа* 91. 127. 234. 400. 556.  
*Второзаконія* 54. 127. 133. 214.  
   237. 347. 348. 357. 397. 448.  
   477. 482. 587.  
*Іисуса Навина* 296—297. 346. 476.  
*Судей Израилевыхъ* 245. 346—347.  
   353. 600. 662.  
*I Царствъ* 23. 85. 89. 105. 245.  
   310. 403. 408. 433. 440. 454.  
   538. 551. 553. 572. 652. 657.  
*II Царствъ* 23. 49. 127. 149. 152.  
   163. 247. 297. 344. 347. 381.  
   401. 623.  
*III Царствъ* 14. 46—47. 52. 57.  
   100. 211. 227. 344. 393. 447.  
   502. 509. 588.  
*IV Царствъ* 15. 211. 224. 257.  
   281. 311. 434. 503. 582.  
*I Паралипоменонъ* 408. 454.  
*II Паралипоменонъ* 52. 127. 447.  
*Товита* 58. 536.  
*Юдиѣ* 468. 502.  
*Есфиръ* 111. 247. 280. 479.  
*Іова* 25. 41. 49. 63. 86. 118. 126.  
   149. 241. 269. 311. 313. 400.  
   458. 522. 552. 593. 625.  
*Псалтырь* 11. 13. 20. 29. 31. 35.  
   38. 55. 62. 76. 77. 81. 82. 86.  
   99—100. 117. 118. 130. 139.  
   170. 211. 212. 214. 215. 220.  
   226. 229. 229. 232. 240. 241.  
   255. 266. 269. 279. 292. 300.



313. 314. 315. 325. 347. 362.  
367. 385. 393. 395. 405. 410.  
413. 416. 419. 420. 430. 444.  
465—466. 473. 497. 518. 521.  
527. 538. 539. 540. 542. 545.  
551. 553. 558. 559. 561. 567.  
574. 583. 584. 588. 590. 594.  
599. 602. 603. 607. 608. 609.  
623. 624. 636. 640. 651. 652.  
653. 659. 661. 662. 664.
- Притчи Соломона* 2. 24. 25. 54.  
58. 136. 137. 226. 276. 279.  
395. 453. 473. 474. 534. 559.  
575. 631. 653.
- Экклезиастъ* 3. 19. 82. 90. 99. 197.  
264. 479. 589. 590. 625.
- Письмъ псалмъ* 30. 32. 34. 43. 82.  
151. 366. 385. 414—415. 426.  
555. 651. 653.
- Премудрости Соломона* 53. 76.  
92. 263. 285. 328. 364. 446.  
448. 606. 635.
- Исуса сына Сирахова* 89. 98. 127.  
216. 271. 308. 313. 318. 373.  
444. 477. 493. 518. 569. 574.  
575.
- Исаи* 9. 10. 18. 19. 20. 25. 62.  
125. 141. 148. 157. 170. 180.  
181. 183. 191. 217. 235. 246.  
247. 248. 280. 298. 299. 328.  
347. 355. 356. 392. 395. 407.  
408. 409. 418. 421. 422. 423.  
431. 473. 476. 503. 514. 523.  
554. 557. 567. 568. 593. 594.  
600—601. 602. 607. 625. 651.  
652. 659.
- Иереміи* 4. 18. 24. 38. 77. 105.  
118. 147. 149. 157. 299. 300.  
304. 326. 356. 378. 400. 419.  
458. 557. 559. 579. 644.
- Иезекіиля* 7. 46. 75. 134. 141. 157.  
214. 358. 400. 416. 523. 621.  
659.
- Даніила* 11. 400. 543. 572.  
*Осіи* 265. 299.  
*Амоса* 7. 217. 300.  
*Іоны* 56. 400. 558.
- Михея* 175. 180. 299.  
*Наума* 605.  
*Авакума* 45. 458. 558.  
*Софоніи* 20.  
*Захаріи* 4. 48. 356.  
*Малахіи* 166. 196. 234. 457.  
*I Маккавеевъ* 112. 434. 440.  
*II Маккавеевъ* 25. 353.  
*II Ездры* 580.  
*Ев. Матвѣя* 15. 26. 29. 44. 56.  
61. 88. 110. 123. 176. 179.  
184. 193. 196. 198. 240. 243.  
250. 251. 261. 268. 290. 291.  
293. 301. 305. 312. 331. 341.  
342. 348. 349. 374. 386. 429.  
431. 446. 517. 519. 530. 531.  
547. 551. 557. 562. 563. 564.  
568. 572. 583. 587. 588. 594.  
598. 614. 625. 628. 629. 630.  
631. 632. 644. 661. 663. 665.
- Ев. Марка* 42. 61. 144. 154. 176.  
211. 221. 289. 291. 305. 312.  
374. 530. 547. 549. 568. 571.  
614. 618. 627. 629. 638. 663.
- Ев. Луки* 21. 38. 49. 53. 54. 55.  
88. 145. 172. 176. 179. 193.  
196. 215—216. 222. 238. 240.  
268. 270. 271. 272. 291. 293.  
298. 302. 303. 331. 348. 349.  
356. 357. 366. 367. 390. 391.  
400. 403. 412. 428. 456. 530.  
535. 536. 537. 541. 546. 547.  
549. 551. 557. 563. 568. 571.  
589. 594. 598. 599. 607. 620.  
631. 634. 636. 641. 663.
- Ев. Іоанна* 14. 17. 19. 20. 29. 31.  
40. 43. 55. 59. 90. 104. 136.  
137. 160. 174. 176. 177. 179.  
193. 194. 195. 196. 210. 211.  
220. 224. 240. 267. 271. 272.  
273. 298. 302. 360. 362. 363.  
372. 374. 375. 385. 403. 411.  
412. 417. 423. 438. 461. 517.  
519. 523. 540. 543. 549. 553.  
555. 564. 571. 572. 586. 589.  
590. 591. 597. 598. 604. 610.  
614. 615. 635. 638. 639. 644. 656.

- Дьянія Апостоловъ 51. 60. 61.  
 62. 91. 110. 132. 170. 182. 201.  
 202. 212. 303. 361. 362. 379.  
 412. 522. 542. 546. 547. 551.  
 641. 642.
- Соборное посланіе ап. Іакова 250.  
 362. 382. 383. 478. 574. 584.
- Соборное посланіе I ап. Петра 138.  
 197. 301. 314. 396. 414. 540.  
 554. 602.
- Соборное посланіе II ап. Петра  
 165. 295.
- Соборное посланіе I ап. Іоанна 183.  
 298—301. 383. 386. 387. 405.  
 512. 553. 604.
- Посланіе ап. Павла къ Римля-  
 намъ 21. 29. 30. 45. 117. 124.  
 136. 138. 144. 183. 205. 222.  
 268. 269. 270. 286. 309. 312.  
 314. 334. 360. 361. 383. 384.  
 386. 403. 411. 421. 424. 429.  
 430. 459. 461. 477. 513. 517.  
 565. 566. 593. 603. 604. 605.  
 611. 635.
- I къ Коринѳянамъ 8. 170.  
 173. 180. 194. 201. 203. 216.  
 222. 240. 266. 271. 283. 315.  
 322. 337. 377. 384. 395. 397.  
 423. 424. 426. 481. 514. 517.  
 524. 526. 531. 533. 543. 548.  
 579. 582. 584. 604. 605. 608.  
 641. 650.
- II къ Коринѳянамъ 145.  
 179. 203. 205. 219. 225. 240.  
 337. 343. 396. 425. 449. 459.  
 486. 491. 515. 516. 524. 555.  
 582. 609. 642.
- къ Галатамъ 3. 12. 131.  
 225. 274. 361. 383. 424. 540.  
 578.
- къ Ефессеямъ 36. 169. 178.  
 181. 182. 193. 343. 423. 425.  
 428. 491. 524. 608. 633.  
 664.
- къ Филитиссеямъ 86. 111.  
 133. 202. 205. 234. 301. 394.  
 411.
- — къ Колоссямъ 139. 145.  
 173. 180. 207. 279. 394. 423.  
 425. 477. 554. 664.
- — I къ Солунянамъ 326. 388.
- — II къ Солунянамъ 273.
- — I къ Тимоѳею 170. 174. 372.  
 394. 396. 430. 446. 517. 595.  
 648.
- — II къ Тимоѳею 204. 209.  
 217. 401. 542. 634.
- — къ Титу 170. 172. 202.
- — къ Евреямъ 28. 59. 72. 114.  
 117. 136. 158. 174. 177. 178.  
 179. 183. 184. 190. 219. 235.  
 250. 282. 286. 294. 310. 333.  
 372. 384. 395. 403. 405. 424.  
 426. 483. 531. 568. 583. 586—587.  
 588. 604. 655. 666.
- Апокалипсисъ 29. 61. 186. 215.  
 240. 288. 292. 304. 329—330.  
 357. 362. 364. 400. 480. 514.  
 540. 544. 554. 555. 588. 589.  
 592. 595. 608. 660.
- Сенека 42. 445. 471. 590.
- Созоменъ 504.
- Сократъ, церковный историкъ 404.  
 504.
- Стихиры церковныя 53. 610. 625.
- Стобей 222.
- Страбонъ 201.
- Стрыйковскій 576.
- Тацитъ 487.
- Тертуллианъ 143. 488. 548.
- Тираквель 99.
- Тунингъ, историкъ 231.
- Фолькель 340.
- Фотій 101.
- Хризологъ 548. 635.
- Цицеронъ 88. 108. 132. 437. 439.
- Эразмъ Роттердамскій 98.
- Эсхиль 547.
- Феодоритъ 140. 185. 296.
- Феодосія „Книга судебная“ 442.

## Замѣченныя опечатки.

(Напечатанное петитомъ относится къ цитатамъ на поляхъ.)

<i>Страница:</i>	<i>Строка:</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
3	6 снизу	Сн̄ъ	сн̄ъ
9	2 сверху	мѹра	мѹра,
58	2 сверху	Job: 4	Tob: 4
98	1 снизу	н̄ныѹ	ӣныѹ
131	7 сверху	покланѹе <sup>т</sup> сѹ	покланѹе <sup>м</sup> сѹ
140	1 сверху	Никифор,	Никифор
152	15 сверху	Reg: 15	2 Reg: 15
313	7 сверху	Ѳириакѹ и Ми <sup>т</sup> ридатѹ	Ѳириакѹ и ми <sup>т</sup> ридатѹ
358	6 сверху	Ezech: 37	Esech: 37
479	5 снизу	Ecel: 26	Ecel: 26
516	8 снизу	Cor: 12	2 Cor: 12
523	11 снизу	Ezech: 36. 25	Esech: 36. 25
569	6 снизу	Hom: 13 in Ezech.	Hom: 13 in Esech.
608	11 снизу	Cor: 14. 33	1 Cor: 14. 33.
648	14 сверху	Tim: 1. 16	1 Tim: 1. 16

# Содержаніе.

I. Предисловіе . . . . .	V—XII
II. Проповѣди :	
I. Въ недѣлю Блуднаго сына и на память св. Ѳеодора Тирона.	1
II. <i>Dominica Palmarum. Sancti Piterburgi in Ecclesia nova S. Isaaci Dalmatiensis. Anno 1717. April 14</i> (Въ недѣлю Ваий. Въ С.-Петербургѣ, въ новой церкви св. Исаакія Далматскаго. 14 апрѣля 1717 года) . . . . .	14
III. <i>Feria 5-ta. Caenae D-ni</i> (Въ день 5-ый. Вечеря Господня)	31
IV. <i>Feria 6-ta in Parasceve. De passione D-ni Nostri Jesu Christi</i> (Въ день 6-ой, пятницу. О страстяхъ Господа нашего Ісуса Христа) . . . . .	40
V. <i>Festo Ascensionis D. N. Jesu Christi</i> (На праздникъ Вознесенія Господа нашего Ісуса Христа) . . . . .	51
VI. <i>Octobris 14. Sancti Piterburgi. Festo S. Parascevae Religiosae Virginis, natali die Serenissimae Reginae Parascevae Theodoridis, 1717</i> (Въ С.-Петербургѣ. Въ праздникъ св. дѣвы Параскевы, день рожденія пресвѣтлѣйшей царицы Парасковіи Ѳеодоровны, 14 октября 1717). . . . .	72
VII. <i>Octobris 29. St. Piterburgi. Слово похвальное на рожденіе Государя царевича и великаго князя Петра Петровича</i> . . . . .	84
VIII. <i>In solennitate S. Andreae Apostoli. Novembr. 30</i> (Въ день празднованія св. апостола Андрея. Ноября 30) . . . . .	104
IX. <i>Dominica 2-da Quadragesimae</i> (Во 2-ую недѣлю Великаго поста) . . . . .	121
X. <i>Dominica 3-tia Quadragesimae. De adoratione et laudibus crucis sanctae</i> (Въ 3-ью недѣлю Великаго поста. О поклоненіи и почитаніи святого креста) . . . . .	129
XI. <i>Passio Domini Nostri Jesu Christi</i> (Страсти Господа нашего Ісуса Христа) . . . . .	147
XII. <i>In Festo admirabilis Ascensionis Christi Domini</i> (На праздникъ дивнаго Вознесенія Господа Ісуса) . . . . .	167

- XIII. *In solennitate divorum Apostolorum principum Petri et Pauli* (Въ день празднованія святыхъ верховныхъ апостоловъ Петра и Павла) . . . . . 188
- XIV. *Dominica 8-va post Pentecosten, in commemoratione victoriae navalis prope Anhut. Revaliae. Anno 1718, Jul. 27* (Въ 8-ую недѣлю по Пятидесятницѣ, въ воспоминаніе морской побѣды у Ангута. Ревель, 27 іюля 1718 года) 210
- XV. *Festo Transfigurationis Christi Domini. August 6-ta, 1719 anno. Lameland in insula Svecica* (На праздникъ Преображенія Господа Христа. 6 августа 1719 года, на шведскомъ островѣ Ламеландѣ) . . . . . 233
- XVI. *Dominica 17-ma post Pentecosten. Sanct Piterburgi. In commemoratione victoriae Levanthaupticae sub Lesno. Septemb. 28, 1718* (Въ 17-ую недѣлю по Пятидесятницѣ, въ воспоминаніе побѣды надъ Левенгауптомъ подъ Лѣснымъ. 28 сентября 1718 года, въ С.-Петербургѣ) 243
- XVII. *Festo Sanctae Megalomartyris Ecatherinae, eodemque annuae celebrationis Patronae Serenissimae Imperatricis Rossicae Ecatherinae Alexiadis. Sanct Piterburgi 1718, Novembr. 24* (На праздникъ св. великомученицы Екатерины и въ то-же время день тезоименитства всепресвѣтлѣйшей покровительницы, императрицы російской Екатерины Алексѣевны. Въ С.-Петербургѣ, 24 ноября 1718 года) 261
- XVIII. *Sabbato 1-mo Quadragesimae Magnae. Exhortatio ad communicantes* (Въ субботу 1-ой недѣли Великаго поста. Поученіе къ причастникамъ) . . . . . 278
- XIX. *Dominica 3-tia Quadragesimae* (Въ 3-ью недѣлю Великаго поста) . . . . . 289
- XX. *Concĭo in funere illustrissimi Domini Boryss Petrowitz Szere-metow, exercituum S. C. M. Feldmareschalli et ordinis S. Andreae equitis* (Слово на погребеніе сятельнѣйшаго господина Бориса Петровича Шереметева, фельд-маршала Е. И. В. войскъ и кавалера ордена св. Андрея) 307
- XXI. *Слово благодарственное Богу Тривпостасному о полученной побѣдѣ надъ Кароломъ, королемъ шведскимъ, и войски его подъ Полтавою* . . . . . 322
- XXII. *Слово о побѣдѣ, полученной у Ангута, егда галеры російскіе взяли фрегатъ шведскій и нѣсколько ботовъ. Бысть же сіе лѣта 1714, мѣсяца іюля дня 27* . . . . . 337
- XXIII. *Dominica 21-ma, in quam incidit 11-ma Octobris, qua recuperata est urbs Slussenburch* (Въ 21-ую недѣлю, 11 октября, въ день возвращенія города Слюссенбурга) . 355
- XXIV. *Anno 1719, Novembris 30. Festo S. Apostoli Andreae Ros-siaci Patroni* (30 ноября 1719 года. На праздникъ св. апостола Андрея, покровителя Россіи) . . . . . 372

XXV.	<i>Dominica 33 post Pentecosten de Publicano et Pharysaeo. S. Piterburgi. Anno 1720</i> (Въ 33-ью недѣлю по Пятидесятницѣ, о мытарѣ и фарисеѣ. Въ С.-Петербургѣ, 1720 года) . . . . .	390
XXVI.	<i>Passio Domini Nostri Jesu Christi</i> (Страсти Господа нашего Иисуса Христа) . . . . .	407
XXVII.	Слово о побѣдѣ, полученной у Ангута галерами . . . . .	428
XXVIII.	<i>Octobris 11-ma. Expugnatio Nottenburgi, nunc dicti Schluttenburg. In ipsa arce, 1720</i> (Взятіе Ноттенбурга, нынѣ именуемаго Шлуттенбургъ. Въ самомъ замкѣ, 11 октября 1720 года) . . . . .	449
XXIX.	<i>Annua solennitate S. Catharinae et celebratione natalis diei Serenissimae Imperatricis totius Rossiae Catharinae Alexiownae. Sanct Piterburgi. Anno 1720, Novembris 24</i> (На праздникъ св. Екатерины и въ день рожденія всепресвѣтлѣйшей императрицы всея Россіи Екатерины Алексѣевны. 24 ноября 1720 года, въ С.-Петербургѣ) . . . . .	467
XXX.	<i>Festo S. Martyris Catharinae. Sanct Piterburgi. Anno Salutis 1721, Novembr. 24</i> (На праздникъ св. мученицы Екатерины. 24 ноября 1721 года, въ С.-Петербургѣ) . . . . .	481
XXXI.	<i>Sermo panegyricus in diem natalem Serenissimi ac Potentissimi Petri Magni, Imperatoris ac Monocratoris totius Russiae, anniversario hoc die jam 52 recurrente habitus, in regnatrice Petropoli, anno 1723 Maii 30, in basilica Sacrosanctae Trinitatis, solenni concursu Ejus Imperatoriae familiae, Synodi et Senatus caeteraeque numerosissimae plebis</i> (Похвальное слово, произнесенное въ празднуемый уже въ 52-ой разъ день рожденія всепресвѣтлѣйшаго и державнѣйшаго Петра Великаго, императора и самодержца всея Россіи. Въ царствующемъ градѣ Петрополь, 30 мая 1723 года, въ церкви Святой Троицы, въ торжественномъ присутствіи Его императорской фамилии, Синода и Сената и многочисленнаго народа) . . . . .	497
XXXII.	<i>Festivitate S. Alexandri Nevensis, simulque in ejus Monasterio consecratione ecclesiae Annuntiationis B. V. M.</i> (Въ день празднованія св. Александра Невскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ освященія въ его монастырѣ церкви во имя Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи) . . . . .	512
XXXIII.	<i>Inventio concionis pro solennitate S. Sergii</i> (Планъ проповѣди на день празднованія св. Сергія) . . . . .	528
XXXIV.	Слово на торжественное Преображеніе Господа Иисуса Христа . . . . .	530
XXXV.	<i>Dominica 20 post Pentecosten, in quam incidit expugnatio Nottenburgi qui modo Schlussenburg. Scripta Sanctpiterburgi, anno 1724, pro 11-ma Octobr.</i> (Въ 20-ую недѣлю по Пятидесятницѣ, на которую падаетъ память взятія	

	Ноттенбурга, нынѣ Шлюссенбурга. Написана въ С.-Петербургѣ, для 11 октября 1724 года) . . . . .	546
XXXVI.	<i>Dominica 6-ta post Pentecosten, in quam incidit Poltaviensis victoriae commemoratio et pro illa Deo Trinuni sollemnis gratiarum actio, quo juvante parata sit</i> (Въ 6-ую недѣлю по Пятидесятницѣ, на которую падаетъ воспоминаніе Полтавской побѣды и благодарственная за ея одержаніе служба Тріединому Богу) . . . . .	562
XXXVII.	Слово въ день годищнаго поминовенія представльшагося благочестивѣйшаго великаго Государя Петра Великаго, императора и самодержца Всероссийскаго, anno 1726, генваря 28, проповѣданное . . . . .	578
XXXVIII.	<i>Dei per optimi maximi gratiam, consensu Serenissimae Imperatricis Russiarum Ecatherinae Alexievnae, benedictione Sanctissimae Directricis Synodus Rossiacaе consecratus episcopus eparchiaе Riazanensis et Muromensis, Sancti Piterburgi, anno 1726, Octobr. 30, in ecclesia S. Trinitatis, pro ingressu in urbem, ecclesiam et thronum meum sequentem concinnavi sermonem</i> (Милостію великаго всеблагаго Бога, соизволеніемъ всепресвѣтлѣйшей Императрицы Россійской Екатерины Алексѣевны, благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Россійскаго Синода рукоположенный во епископы Рязанской и Муромской епархіи, 30 октября 1726 года, въ С.-Петербургѣ, въ церкви Св. Троицы, я приготовилъ для произнесенія при моемъ вступленіи въ городъ, церковь и на каедрѣ слѣдующее слово) . . . . .	597
XXXIX.	<i>Exhortationes breves non adeo praemeditatae in ecclesia cathedrali Riazanensi. Pro Dominica 1-ma Quadragesimae</i> (Краткое поученіе, не вполне приготовленное заранѣе, въ каедральномъ Рязанскомъ соборѣ. Въ первую недѣлю Великаго поста) . . . . .	610
XL.	<i>Dominica 2-da Quadragesimae Magnae</i> (Во 2-ую недѣлю Великаго поста) . . . . .	618
XLI.	<i>Dominica 3-tia Quadragesimae Magnae</i> (Въ 3-ью недѣлю Великаго поста) . . . . .	627
XLII.	<i>Dominica 4-ta Quadragesimae</i> (Въ 4-ую недѣлю Великаго поста) . . . . .	638
XLIII.	Въ недѣлю 5-ю поста . . . . .	646
XLIV.	<i>Festo Annuntiationis B. V. Mariae</i> (На праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи) . . . . .	647
XLV.	<i>Dominica Palmarum</i> (Въ недѣлю Ваи) . . . . .	656

### III. Указатели:

1. Личныя имена . . . . .	667
2. Литературныя ссылки . . . . .	668

если во второй части разделить числителя и знаменателя на  $\operatorname{sn}(\omega - \alpha)$  и, затѣмъ, принять во вниманіе что  $\operatorname{sn}(90^\circ - \alpha') = \operatorname{cs} \alpha'$ ,  $\operatorname{sn}(90^\circ - \alpha) = \operatorname{cs} \alpha$ .

Соотношеніе (120) можно представить въ такомъ видѣ :

$$C \operatorname{tg} \alpha \cdot \operatorname{tg} \alpha' + B (\operatorname{tg} \alpha + \operatorname{tg} \alpha') + A \equiv 0. \quad (121)$$

Если  $\alpha' = \alpha + 90^\circ$ , то  $\operatorname{tg} \alpha' = -\frac{1}{\operatorname{tg} \alpha}$ , и мы получаемъ ур-іе :

$$B \operatorname{tg}^2 \alpha + (A - C) \operatorname{tg} \alpha - B = 0, \quad (122)$$

опредѣляющее уголъ  $\alpha$  того діаметра  $d$ , котораго сопряженный  $d'$  образуетъ съ нимъ прямой уголъ. Это ур-іе имѣетъ два рѣшенія, соотвѣтствующія одной парѣ ( $d, d'$ ) сопряженныхъ и взаимно-перпендикулярныхъ діаметровъ, и не трудно видѣть, что его два рѣшенія  $\operatorname{tg} \alpha$  и  $\operatorname{tg} \alpha'$  даютъ

$$\operatorname{tg} \alpha \cdot \operatorname{tg} \alpha' = -\frac{B}{B} = -1,$$

откуда слѣдуетъ, что  $\alpha' = \alpha + 90^\circ$ .

Взявъ оси центральной кривой 2-го порядка за оси координатъ, мы не только приведемъ ея ур-іе къ простѣйшей формѣ :

$$\pm \frac{x^2}{a^2} \pm \frac{y^2}{b^2} = 1, \quad (123)$$

но, кромѣ того, будемъ имѣть прямоугольную систему координатъ. Все это дѣлаетъ оси центральныхъ кривыхъ 2-го порядка наиболѣе желательными осями координатъ при изслѣдованіи различныхъ свойствъ этихъ кривыхъ.

Изложенное въ этомъ § даетъ возможность найти направленіе осей кривой; это направленіе опредѣляется въ прямоугольной системѣ ур-іемъ (122). Слѣдовательно, если центральная кривая 2-го порядка дана въ какой-нибудь системѣ координатъ, то для перехода къ новой системѣ, въ которой осями координатъ служатъ оси кривой, надо поступать такимъ образомъ : сначала надо опредѣлить координаты



наты  $(\alpha, \beta)$  центра кривой и перенести начало координатъ въ центръ кривой, оставивъ направленіе осей координатъ прежнимъ; затѣмъ, надо замѣнить косоугольную систему прямоугольной вспомогательной и въ послѣдней опредѣлить направленіе осей кривой при помощи ур-ія (122); наконецъ, перейти отъ вспомогательной прямоугольной системы къ новой прямоугольной, въ которой осями координатъ служатъ оси кривой. Продѣлать всѣ эти преобразования въ практическихъ примѣненіяхъ является вообще дѣломъ весьма затруднительнымъ, поэтому большую услугу оказываютъ при рѣшеніи подобныхъ вопросовъ такъ называемые инварианты центральныхъ кривыхъ 2-го порядка, о которыхъ мы будемъ говорить въ слѣдующемъ §.

**§ 30. Инварианты центральныхъ кривыхъ 2-го порядка.** Изъ коэффициентовъ ур-ія центральныхъ кривыхъ 2-го порядка возможно составить такія алгебраическія выраженія, которыя сохраняютъ свою величину во всякой системѣ координатъ, т. е. обладаютъ инвариантнымъ свойствомъ при всевозможныхъ преобразованіяхъ координатъ. Существуютъ два такихъ выраженія:

$$J_1 = \frac{A + C - 2B \operatorname{cs} \omega}{\operatorname{sn}^2 \omega}, \quad J_2 = \frac{B^2 - AC}{\operatorname{sn}^2 \omega}, \quad (124)$$

называемыя инвариантами центральныхъ кривыхъ 2-го порядка.

Докажемъ инвариантныя свойства этихъ выраженій — сначала для прямоугольныхъ осей координатъ.

Изъ § 3 форм. (10) мы имѣемъ соотношенія:

$$x = X \operatorname{cs} \theta - Y \operatorname{sn} \theta, \quad y = X \operatorname{sn} \theta + Y \operatorname{cs} \theta$$

между координатами двухъ прямоугольныхъ системъ.

Выполнивъ эти преобразованія надъ ур-іемъ:

$$A'x^2 + 2B'xy + C'y^2 + F' = 0, \quad (125)$$

мы получимъ ур-іе вида :

$$A''X^2 + 2B''XY + C''Y^2 + F'' = 0, \quad (126)$$

$$\left. \begin{aligned} \text{гдѣ} \quad A'' &= A' \operatorname{cs}^2 \theta + 2B' \operatorname{cs} \theta \operatorname{sn} \theta + C' \operatorname{sn}^2 \theta, \\ B'' &= A' \operatorname{sn} \theta \operatorname{cs} \theta + B' (\operatorname{cs}^2 \theta - \operatorname{sn}^2 \theta) + C' \operatorname{sn} \theta \operatorname{cs} \theta, \\ C'' &= A' \operatorname{sn}^2 \theta - 2B' \operatorname{sn} \theta \operatorname{cs} \theta + C' \operatorname{sn}^2 \theta, \\ F'' &= F'. \end{aligned} \right\} (127)$$

Наши инварианты въ прямоугольныхъ системахъ ( $\omega = 90^\circ$ ) имѣютъ видъ :

$$J_1 = A + C, \quad J_2 = B^2 - AC, \quad (128)$$

и не трудно замѣтить изъ формуль (127), что

$$A'' + C'' = A' + C', \quad B''^2 - A''C'' = B'^2 - A'C',$$

т. е.  $J_1$  и  $J_2$  дѣйствительно суть инвариантныя выраженія въ прямоугольныхъ системахъ координатъ.

Теперь мы докажемъ, что при замѣнѣ прямоугольной системы косоугольной съ тѣмъ же началомъ и съ тою же осью  $x$  наши выраженія по прежнему не измѣняются.

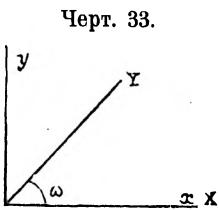
Формулы (9) въ § 3 въ данномъ преобразованіи будутъ имѣть видъ :

$$x = X + Y \operatorname{cs} \omega, \quad y = Y \operatorname{sn} \omega. \quad (129)$$

Преобразовавъ ур-іе (125) при помощи этихъ формуль, мы получимъ въ косоугольной системѣ :

$$A''X^2 + 2B''XY + C''Y^2 + F'' = 0,$$

$$\left. \begin{aligned} \text{гдѣ} \quad A'' &= A', \\ B'' &= A' \operatorname{cs} \omega + B' \operatorname{sn} \omega, \\ C'' &= A' \operatorname{cs}^2 \omega + 2B' \operatorname{cs} \omega \operatorname{sn} \omega + C' \operatorname{sn}^2 \omega, \\ F'' &= F'. \end{aligned} \right\} (130)$$



Отсюда мы можем усмотрѣть, что

$$\left. \begin{aligned} \frac{A'' + C'' - 2B'' \operatorname{cs} \omega}{\operatorname{sn}^2 \omega} &= A' + C', \\ \frac{B''^2 - A''C''}{\operatorname{sn}^2 \omega} &= B'^2 - A'C'. \end{aligned} \right\} \quad (131)$$

Изъ всего предыдущаго слѣдуетъ, что и при всякомъ преобразованіи одной системы координатъ въ другую выраженія  $J_1$  и  $J_2$  обладаютъ инвариантнымъ свойствомъ, такъ какъ переходъ отъ одной косоугольной къ другой можно совершить черезъ промежуточные прямоугольныя системы, имѣющія съ первыми общія оси  $x$ .

Два инварианта центральныхъ кривыхъ 2-го порядка значительно упрощаютъ задачу конца предыдущаго § о нахожденіи ур-ія, отнесеннаго къ осямъ кривой какъ къ осямъ координатъ.

Пусть дано въ косоугольной системѣ съ координатнымъ угломъ  $\omega$  общее ур-іе центральной кривой 2-го порядка

$$Ax^2 + 2Bxy + Cy^2 + 2Dx + 2Ey + F = 0,$$

и требуется найти ея ур-іе, отнесенное къ ея осямъ.

Принявъ центръ кривой за начало новой системы съ прежнимъ направленіемъ осей, мы получимъ въ этой новой системѣ ур-іе:

$$Ax^2 + 2Bxy + Cy^2 + F' = 0, \quad (132)$$

гдѣ

$$F' = - \frac{ACF + 2BDE - CD^2 - AE^2 - FB^2}{B^2 - AC}. \quad (133)$$

Теперь возьмемъ за оси координатъ оси кривой, причемъ ур-іе должно получить видъ:

$$A'x^2 + C'y^2 + F' = 0$$

(известный членъ при этомъ преобразованіи не измѣнится). Для того, чтобы вычислить коэффициенты  $A'$  и  $C'$ , воспользуемся инвариантными соотношеніями :

$$\left. \begin{aligned} \frac{A + C - 2B \operatorname{cs} \omega}{\operatorname{sn}^2 \omega} &= A' + C', \\ \frac{B^2 - AC}{\operatorname{sn}^2 \omega} &= 0 - A'C' = -A'C'. \end{aligned} \right\} \quad (134)$$

Слѣдовательно,  $A'$  и  $C'$  суть корни квадратнаго ур-ія

$$Z^2 - \frac{A + C - 2B \operatorname{cs} \omega}{\operatorname{sn}^2 \omega} Z - \frac{B^2 - AC}{\operatorname{sn}^2 \omega} = 0. \quad (135)$$

Такимъ образомъ, рѣшеніе нашей задачи при помощи инвариантовъ весьма просто.

**Упражненія.** 1) Дана кривая 2-го порядка ур-іемъ въ косоугольной системѣ съ координатнымъ угломъ  $\omega = 60^\circ$ :  $2x^2 - 4xy + 8y^2 - 6x + 3 = 0$ ; найти ея ур-іе, отнесенное къ ея осямъ.

Принявъ центръ за новое начало и оставивъ направленіе осей прежнее, мы получимъ ур-іе

$$2x^2 - 4xy + 8y^2 + F' = 0,$$

гдѣ  $F' = -3$  опредѣляется по формулѣ (133).

Принявъ оси кривой за оси координатъ, мы получимъ ур-іе :

$$A'x^2 + C'y^2 - 3 = 0,$$

причемъ  $A'$  и  $C'$  суть корни квадратнаго ур-ія (135), которое въ данномъ случаѣ имѣетъ видъ :

$$z^2 - 16z + 16 = 0;$$

изъ этого ур-ія имѣемъ  $z' = 4(2 + \sqrt{3})$ ,  $z'' = 4(2 - \sqrt{3})$ .

Слѣдовательно, искомое ур-іе кривой будетъ :

$$4(2 + \sqrt{3})x^2 + 4(2 - \sqrt{3})y^2 = 3.$$

2) Отнести къ осямъ кривую  $10x^2 + 6xy + 5y^2 = 10$ , если  $\text{cs } \omega = \frac{3}{5}$ .

Отв.  $16x^2 + 41y^2 = 32$ .

3) Въ центральныхъ кривыхъ 2-го порядка сумма квадратовъ обратныхъ величинъ двухъ полу-діаметровъ, пересѣкающихся подъ прямымъ угломъ, есть величина постоянная.

Пусть кривая отнесена къ прямоугольной системѣ съ началомъ въ центрѣ, тогда ея уравненіе  $Ax^2 + 2Bxy + Cy^2 = F$ . Квадраты полу-діаметровъ  $a^2$  и  $b^2$ , совпадающихъ съ осями координатъ, мы получимъ, если положимъ послѣдовательно  $y = 0$  и  $x = 0$ :  $Aa^2 = F$  и  $Cb^2 = F$ ; отсюда слѣдуетъ  $\frac{1}{a^2} + \frac{1}{b^2} = \frac{A+C}{F}$ . Если перейдемъ къ новой прямоугольной системѣ, то получимъ уравненіе кривой  $A'x'^2 + 2B'xy + C'y'^2 = F$  и снова будемъ имѣть  $\frac{1}{a'^2} + \frac{1}{b'^2} = \frac{A'+C'}{F}$ ; а такъ какъ  $A + C = A' + C'$ , то наше предложеніе справедливо.

4) Площадь параллелограмма, построеннаго на двухъ сопряженныхъ полу-діаметрахъ центральной кривой 2-го порядка, есть величина постоянная.

Уравненіе кривой, отнесенной къ парѣ сопряженныхъ діаметровъ, имѣетъ видъ  $\frac{x^2}{a'^2} \pm \frac{y^2}{b'^2} = 1$ . Такъ какъ

$$\frac{B^2 - AC}{\text{sn}^2 \omega} = \mp \frac{1}{a'^2 b'^2 \text{sn}^2 \omega}$$

есть величина постоянная, то произведеніе  $a'b' \text{sn } \omega$ , выражающее площадь параллелограмма, есть величина постоянная.

5) Сумма или разность квадратовъ двухъ сопряженныхъ полу-діаметровъ центральной кривой 2-го порядка есть величина постоянная.

Для ур-ія кривой, отнесенной къ сопряженнымъ диаметрамъ какъ въ предыдущемъ упражненіи, мы имѣемъ инвариантъ :

$$\frac{A + C - 2B \operatorname{cs} \omega}{\operatorname{sn}^2 \omega} = \frac{1}{\operatorname{sn}^2 \omega} \left[ \frac{1}{a'^2} \pm \frac{1}{b'^2} \right] = \frac{b'^2 \pm a'^2}{a'^2 b'^2 \operatorname{sn} \omega};$$

такъ какъ  $a'b' \operatorname{sn} \omega$  постоянно, то и  $b'^2 \pm a'^2$  есть величина постоянная (для эллипса надо взять знакъ  $+$ , для гиперболы знакъ  $-$ ).

## Глава III.

### Эллипсъ.

§ 31. Изслѣдованіе формы эллипса по его уравненію въ осяхъ. Ур-іе эллипса въ осяхъ имѣеть видъ :

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1. \quad (136)$$

Если въ этомъ ур-и  $a = b$ , то оно представляетъ частный случай эллипса — кругъ :

$$x^2 + y^2 = a^2, \quad (137)$$

съ центромъ въ началѣ координатъ, потому что послѣднее ур-іе показываетъ, что разстояніе  $r = \sqrt{x^2 + y^2}$  каждой точки кривой отъ начала координатъ постоянно и равно  $a$ . Очевидно, что ур-іе

$$(x - \alpha)^2 + (y - \beta)^2 = a^2, \quad (138)$$

представляетъ въ прямоугольной системѣ кругъ съ центромъ въ точкѣ  $(\alpha, \beta)$ , и оно приводится къ предыдущему черезъ перенесеніе начала координатъ въ точку  $(\alpha, \beta)$ . Точно также въ косоугольной системѣ мы получимъ ур-іе круга съ радіусомъ  $a$  и съ центромъ въ точкѣ  $(\alpha, \beta)$  выразивъ,

что разстояніе его точек  $(x, y)$  отъ точки  $(\alpha, \beta)$ , т. е.  $\sqrt{(x - \alpha)^2 + (y - \beta)^2} + 2(x - \alpha)(y - \beta) \cos \omega$ , есть постоянная величина и равна  $a$ ; такимъ образомъ мы получимъ слѣдующее ур-іе :

$$(x - \alpha)^2 + (y - \beta)^2 + 2(x - \alpha)(y - \beta) \cos \omega = a^2. \quad (139)$$

Такъ какъ ур-іе (138) въ развернутой формѣ имѣетъ видъ  $x^2 + y^2 - 2\alpha x - 2\beta y = a^2 - \alpha^2 - \beta^2$ , то ур-іе (121), опредѣляющее направленія осей кривой, имѣетъ видъ :

$$0 \cdot \operatorname{tg}^2 \alpha + (1 - 1) \cdot \operatorname{tg} \alpha + 0 = 0$$

и удовлетворяется любымъ значеніемъ  $\alpha$ , т. е. у круга всякая пара взаимно-перпендикулярныхъ діаметровъ служить его осями.

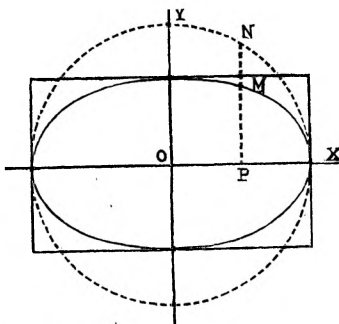
Теперь мы выяснимъ форму эллипса, представляемаго ур-іемъ (136).

Пусть полуось  $a$  эллипса, лежащая на оси  $x$  больше полуоси  $b$ , лежащей на оси  $y$ . Разсмотримъ вмѣстѣ съ ур-іемъ (136) эллипса еще ур-іе круга  $x^2 + y^2 = a^2$ . Разрѣшимъ оба ур-ія относительно  $y$  :

$$y = \pm \sqrt{a^2 - x^2} \quad (\text{для круга}), \quad (140)$$

$$y = \pm \frac{b}{a} \sqrt{a^2 - x^2} \quad (\text{для эллипса}). \quad (141)$$

Черт. 34.



Такъ какъ по предположенію  $b > a$ , то ордината эллипса  $MP$  меньше соответственной ординаты круга  $NP$ , ибо по формуламъ (140) и (141) мы имѣемъ  $MP = \frac{b}{a} \cdot NP$ . Такимъ образомъ, построивъ всевозможные ординаты круга и уменьшивъ ихъ въ отношеніи  $\frac{b}{a}$ , мы по-

лучимъ соотвѣтственные ординаты эллипса, и форма эллипса этимъ выяснится (черт. 34).

Изъ формулы (141) мы видимъ также, что при абс. в.  $x > a$  ордината  $y$  имѣеть мнимыя значенія, и, слѣдовательно, внѣ части плоскости, ограниченной параллелями  $x = +a$  и  $x = -a$ , нѣтъ дѣйствительныхъ точекъ эллипса.

Разрѣшивъ ур-іе (136) относительно  $x$  мы получимъ формулу

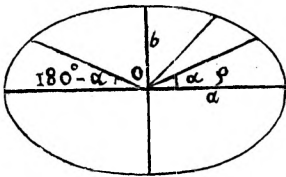
$$x = \pm \frac{a}{b} \sqrt{b^2 - y^2}, \quad (142)$$

изъ которой видно, что при абс. в.  $y > b$  абсцисса  $x$  имѣеть мнимыя значенія, и, слѣдовательно, внѣ части плоскости, ограниченной параллелями  $y = +b$ ,  $y = -b$ , нѣтъ дѣйствительныхъ точекъ эллипса.

Итакъ эллипсъ находится сполна внутри прямоугольника построеннаго на его осяхъ  $2a$  и  $2b$  какъ показано на черт. 34.

**§ 32. Полярное уравненіе эллипса при полюсѣ въ центрѣ эллипса.** Отнесемъ ур-іе (136) къ полярной системѣ, принявъ начало за полюсъ, а положительное направленіе оси  $x$  за полярную ось; тогда по § 2 надо  $x$  и  $y$  замѣнить черезъ  $\rho \cos \theta$  и  $\rho \sin \theta$ , и мы получимъ ур-іе:

Черт. 35.



$$\rho^2 \left[ \frac{\cos^2 \theta}{a^2} + \frac{\sin^2 \theta}{b^2} \right] = 1, \quad (143)$$

$$\text{или } \rho^2 = \frac{a^2 b^2}{a^2 \sin^2 \theta + b^2 \cos^2 \theta} \quad (144)$$

замѣнивъ  $\sin^2 \theta$  черезъ  $1 - \cos^2 \theta$ , обозначивъ  $a^2 - b^2$  черезъ  $c^2$ , раздѣливъ числителя и знаменателя на  $a^2$  и обозначивъ  $\frac{c}{a}$  черезъ  $e$ , мы приведемъ послѣднее ур-іе къ виду:

$$\rho^2 = \frac{b^2}{1 - e^2 \cos^2 \theta}, \quad (145)$$



гдѣ количество  $e = \frac{\sqrt{a^2 - b^2}}{a}$  называется эксцентриситетомъ эллипса; это количество всегда  $< 1$ , ибо  $\sqrt{a^2 - b^2}$  очевидно меньше  $a$ .

Полярнымъ ур-іемъ эллипса въ формѣ (145) можно воспользоваться для уясненія того, какой видъ имѣетъ эта кривая.

Если  $\theta = 0$ , то  $\cos \theta = 1$  и  $\rho$  изъ формулы (145) равно  $a$ ; затѣмъ, при увеличеніи угла  $\theta$  его  $\cos$  будетъ убывать, слѣдовательно знаменатель будетъ возрастать и вся дробь, т. е. значеніе  $\rho^2$ , будетъ убывать; при  $\theta = 90^\circ$   $\cos \theta = 0$  и  $\rho$  будетъ имѣть наибольшее значеніе  $b$ . При дальнѣйшемъ возрастаніи  $\theta$  отъ  $90^\circ$  до  $180^\circ$  значенія  $\rho$  будутъ убывать отъ  $b$  до  $a$ , причемъ значенія  $\rho$  при  $\theta = 180^\circ - \alpha$  будутъ очевидно одинаковы съ значеніями  $\rho$  при  $\theta = \alpha$ , ибо  $\cos^2(180^\circ - \alpha) = (-\cos \alpha)^2 = \cos^2 \alpha$ .

Такимъ образомъ, мы опредѣлили видъ верхней части эллипса: она состоитъ изъ двухъ половинъ, симметричныхъ относительно его малой полуоси  $b$ . Точно также можно прослѣдить измѣненіе  $\rho$  при дальнѣйшемъ возрастаніи  $\theta$  отъ  $180^\circ$  до  $360^\circ$ , и окажется, что нижняя часть эллипса состоитъ изъ дуги симметричной съ верхнею относительно его большой оси  $2a$ .

Итакъ, эллипсъ состоитъ изъ четырехъ одинаковыхъ частей, попарно симметричныхъ относительно его полуосей. Каждая ось эллипса дѣлитъ его на двѣ симметричныя части.

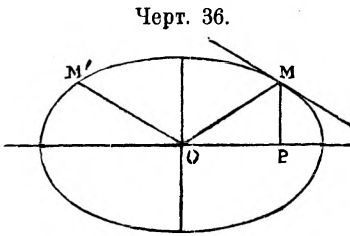
**§ 33. Касательная эллипса и его сопряженные діаметры.** Въ § 25 мы получили ур-іе касательной въ какой-нибудь точкѣ  $(\alpha, \beta)$  кривой 2-го порядка, данной общимъ ур-іемъ. Для того, чтобы получить ур-іе касательной эллипса, даннаго ур-іемъ въ осяхъ, надо въ

ур-іе (93) подставить  $A = \frac{1}{a^2}$ ,  $B = 0$ ,  $C = \frac{1}{b^2}$ ,  $D = 0$ ,  $E = 0$ ,  $F = -1$ , и мы получимъ искомое ур-іе :

$$\frac{\alpha x}{a^2} + \frac{\beta y}{b^2} = 1. \quad (146)$$

Это есть также (§ 26) ур-іе поляры точки  $(\alpha, \beta)$ , взятой не на эллипсѣ.

Возьмемъ на эллипсѣ нѣкоторую точку  $M(\alpha, \beta)$ , построимъ въ ней касательную, которая будетъ имѣть уравненіе (146). Проведемъ черезъ эту точку діаметръ  $OM$  и построимъ сопряженный ему діаметръ  $OM'$ . Послѣдній діаметръ, какъ намъ извѣстно изъ § 27, будетъ параллелью касательной въ точкѣ  $M$ ; слѣдовательно, его ур-іе должно отличаться только постояннымъ членомъ отъ ур-ія (146), а такъ какъ онъ проходитъ черезъ начало, то этотъ членъ долженъ равняться нулю :



$$\frac{\alpha x}{a^2} + \frac{\beta y}{b^2} = 0. \quad (147)$$

Обозначимъ углы діаметровъ  $OM$  и  $OM'$  черезъ  $\theta$  и  $\theta'$ , тогда мы будемъ имѣть :  $\operatorname{tg} \theta = \frac{\beta}{\alpha}$ ,  $\operatorname{tg} \theta' = \frac{y}{x}$  [изъ ур-ія (147)], или  $\operatorname{tg} \theta' = -\frac{b^2 \alpha}{a^2 \beta}$ . Слѣдовательно, мы получимъ :

$$\operatorname{tg} \theta \cdot \operatorname{tg} \theta' = -\frac{b^2}{a^2}. \quad (148)$$

Это соотношеніе показываетъ, что произведеніе тангенсовъ угловъ двухъ сопряженныхъ діаметровъ съ большою осью у эллипса есть величина постоянная, равная  $-\frac{b^2}{a^2}$ . Если одинъ  $\operatorname{tg}$  положительный, то другой отрицательный, и, слѣдовательно, если діаметръ образуетъ острый уголъ съ

осью эллипса, то другой, ему сопряженный, — тупой, т. е. два сопряженных диаметра эллипса всегда раздѣлены его осями.

Обозначимъ длину полудіаметра  $OM$  черезъ  $a'$  и длину сопряженнаго съ нимъ полудіаметра  $OM'$  черезъ  $b'$ ; тогда мы будемъ имѣть  $a'^2 = \alpha^2 + \beta^2$ , но  $\beta^2 = \frac{b^2}{a^2}(a^2 - \alpha^2)$ , слѣдательно  $a'^2 = \alpha^2 + \frac{b^2}{a^2}(a^2 - \alpha^2)$  или

$$a'^2 = b^2 + e^2\alpha^2, \quad (149)$$

гдѣ  $e = \frac{\sqrt{a^2 - b^2}}{a}$  есть эксцентриситетъ эллипса. Опредѣлимъ, далѣе,  $b'^2 = x'^2 + y'^2$  [ $(x', y')$  суть координаты точки  $M'$ ]. Для опредѣленія  $x', y'$  надо рѣшить совмѣстно ур-іе эллипса  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$  и ур-іе  $\frac{\alpha x}{a^2} + \frac{\beta y}{b^2} = 0$  діаметра  $OM'$ . Опредѣливъ изъ втораго  $y = -\frac{b^2}{a^2} \frac{\alpha}{\beta} x$  и подставивъ въ первое, мы получимъ  $\frac{x^2}{a^2} \left[ 1 + \frac{\alpha^2 b^2}{a^2 \beta^2} \right] = 1$ , но изъ соотношенія  $\frac{\alpha^2}{a^2} + \frac{\beta^2}{b^2} = 1$  видно, что  $\frac{\beta^2}{b^2} \left[ \frac{\alpha^2 b^2}{a^2 \beta^2} + 1 \right] = 1$ , слѣдовательно  $\frac{x^2}{a^2} \cdot \frac{b^2}{\beta^2} = 1$ , или  $\frac{x^2}{a^2} = \frac{\beta^2}{b^2}$ , т. е.  $\frac{x}{a} = \pm \frac{\beta}{b}$ . Подставивъ теперь въ ур-іе діаметра  $OM'$  это значеніе  $x$ , мы получимъ  $\frac{y}{b} = \mp \frac{\alpha}{a}$ . Слѣдовательно,

$$\frac{x'}{a} = \pm \frac{\beta}{b}, \quad \frac{y'}{b} = \mp \frac{\alpha}{a}. \quad (150)$$

Теперь мы имѣемъ

$$b'^2 = x'^2 + y'^2 = \frac{a^2 \beta^2}{b^2} + \frac{\alpha^2 b^2}{a^2},$$

или, замѣнивъ  $\beta^2$  черезъ  $\frac{b^2}{a^2}(a^2 - \alpha^2)$ , получимъ:

$$b'^2 = a^2 - e^2\alpha^2. \quad (151)$$

Складывая равенства (149) и (151) почленно, мы получим соотношение :

$$a'^2 + b'^2 = a^2 + b^2, \quad (152)$$

показывающее, что сумма квадратов сопряженных полуосей эллипса есть величина постоянная.

Это предложение было известно древним греческим математикам и обыкновенно называется первой теоремой Аполлония. Въ § 30 упр. (5) мы доказали это предложение другимъ способомъ. Предложение въ упр. (4) того же § называется второй теоремой Аполлония.

**Упражнения.** 1) Определить длину перпендикуляра, опущеннаго изъ центра эллипса на касательную его, въ функции угла съ одною изъ осей эллипса.

Для рѣшенія этой задачи надо представить ур-е касательной  $\frac{\alpha x}{a^2} + \frac{\beta y}{b^2} = 1$  въ нормальной формѣ; для этого достаточно положить  $\frac{\alpha}{a^2} = \frac{\cos \theta}{p}$  и  $\frac{\beta}{b^2} = \frac{\sin \theta}{p}$ . Такъ какъ  $\alpha$  и  $\beta$  связаны соотношеніемъ  $\frac{\alpha^2}{a^2} + \frac{\beta^2}{b^2} = 1$ , то, подставивъ въ послѣднее предыдущія значенія  $\alpha$  и  $\beta$  мы получимъ :

$$p^2 = a^2 \cos^2 \theta + b^2 \sin^2 \theta.$$

Ур-е касательной въ нормальной формѣ будетъ

$$x \cos \theta + y \sin \theta - \sqrt{a^2 \cos^2 \theta + b^2 \sin^2 \theta} = 0.$$

2) Определить геометрическое мѣсто точекъ пересѣченія паръ касательныхъ эллипса, пересѣкающихся подъ прямыми углами.

Изъ предыдущаго упражненія слѣдуетъ, что перпендикуляры, опущенные изъ центра эллипса на двѣ взаимно-перпендикулярныхъ касательныхъ имѣють длины :

$$p^2 = a^2 \operatorname{cs}^2 \theta + b^2 \operatorname{sn}^2 \theta, \quad p'^2 = a^2 \operatorname{sn}^2 \theta + b^2 \operatorname{cs}^2 \theta;$$

разстояніе  $r$  точки пересѣченія двухъ взаимно-перпендикулярныхъ касательныхъ отъ центра, очевидно, имѣетъ выраженіе :

$$r^2 = p^2 + p'^2 = a^2 (\operatorname{cs}^2 \theta + \operatorname{sn}^2 \theta) + b^2 (\operatorname{sn}^2 \theta + \operatorname{cs}^2 \theta) = a^2 + b^2,$$

т. е.  $r$  есть величина постоянная, а искомое мѣсто есть кругъ радіуса  $r = \sqrt{a^2 + b^2}$ .

3) Хорды, соединяющія какую-нибудь точку эллипса съ концами какого-нибудь діаметра, называются дополнителными. Доказать, что діаметры, параллельныя дополнительнымъ хордамъ, суть сопряженныя.

Пусть  $AB$  нѣкоторый діаметръ и  $AS$ ,  $BS$  суть дополнительные хорды. Очевидно, что прямая, проходящая черезъ  $O$  средину  $AB$  (центръ эллипса) и параллельная  $AS$  раздѣлитъ  $BS$  пополамъ, а, слѣдовательно, раздѣлитъ пополамъ и всѣ хорды, параллельныя  $BS$ .

§ 34. **Нормаль эллипса.** Перпендикуляръ, возставленный къ касательной въ ея точкѣ касанія  $(\alpha, \beta)$ , называется нормалью эллипса въ точкѣ  $(\alpha, \beta)$ .

Такъ какъ ур-іе касательной въ точкѣ  $(\alpha, \beta)$ , будучи разрѣшено относительно  $y$ , принимаетъ видъ :

$$y = -\frac{b^2}{a^2} \frac{\alpha}{\beta} x + \frac{b^2}{\beta},$$

то нормаль будетъ имѣть ур-іе

$$y - \beta = m (x - \alpha),$$

причем  $m$  обратно по величинѣ и по знаку съ угловымъ коэффициентомъ  $-\frac{b^2}{a^2} \frac{\alpha}{\beta}$  ур-ія касательной (§ 9), т. е. нормаль имѣетъ уравненіе:

$$y - \beta = \frac{a^2 \beta}{b^2 \alpha} (x - \alpha). \quad (153)$$

или 
$$\frac{a^2 x}{\alpha} - \frac{b^2 y}{\beta} = c^2, \quad (154)$$

гдѣ  $c^2 = a^2 - b^2$ .

Если въ ур-іи (154) положить  $y = 0$ , то мы получимъ  $x = \frac{c^2}{a^2} \alpha = e^2 \alpha$ ; это есть длина отрезка  $ON$ . Въ кругѣ  $c^2 = a^2 - b^2 \equiv 0$ , слѣдовательно  $e = 0$ , и  $ON$  всегда равно нулю, т. е. всѣ нормали круга проходятъ черезъ его центръ.

Отрезокъ  $PN$  на большей оси эллипса между ординатою и нормалью называется субнормалью; длина послѣдней равна:

$$\begin{aligned} OP - ON &= \alpha - e^2 \alpha = \\ &= (1 - e^2) \alpha = \frac{b^2}{a^2} \alpha. \end{aligned}$$

Точно также отрезокъ  $PT$  на большой оси между ординатою и касательною называется субкасательной; длину послѣдней нетрудно опредѣлить:

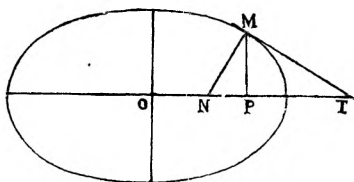
$$PT = OT - OP = \frac{a^2}{\alpha} - \alpha = \frac{a^2 - \alpha^2}{\alpha},$$

такъ какъ  $OT = \frac{a^2}{\alpha}$  есть значеніе  $x$  при  $y = 0$  въ уравненіи касательной.

Длиною нормали называется обыкновенно длина отрезка  $MN$ ; мы имѣемъ:

$$MN^2 = MP^2 + PN^2 = \beta^2 + \frac{b^4}{a^4} \alpha^2 = \frac{b^2}{a^2} \left( \frac{a^4 \beta^2 + b^4 \alpha^2}{a^2 b^2} \right).$$

Черт. 37.



Изъ предыдущаго § намъ извѣстно, что выраженіе въ скобкахъ есть  $b'^2$ , т. е. квадратъ полудіаметра сопряженнаго съ діаметромъ  $OM$ , который проходитъ черезъ данную точку  $M$ . Слѣдовательно, мы имѣемъ длину нормали :

$$MN = \frac{b'b}{a}. \quad (155)$$

**Упражненія.** 1) Выразить длину  $n$  нормали черезъ длину перпендикуляра  $p$ , опущеннаго изъ центра на касательную.

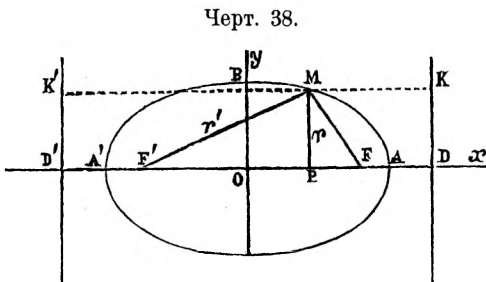
Въ предыдущемъ § мы имѣли  $p^2 = a^2 \cos^2 \theta + b^2 \sin^2 \theta$ ; причеиъ  $\cos \theta = \cos \angle MNP = \frac{PN}{MN} = \frac{b^2 \alpha}{a^2 n}$ ,  $\sin \theta = \sin \angle MNP = \frac{MP}{MN} = \frac{\beta}{n}$ ; слѣдовательно  $n^2 p^2 = \frac{b^4 \alpha^2}{a^2} + b^2 \beta^2 = \frac{b^2}{a^2} (b^2 \alpha^2 + a^2 \beta^2)$ , гдѣ скобка равна  $a^2 b^2$  (изъ ур-ія эллипса) т. е.

$$n = \frac{b^2}{p}.$$

2) Выразить длину нормали въ функціи угла  $\theta$ , образуемаго ею съ большою осью эллипса.

$$\text{Отв. } n = \frac{b^2}{\sqrt{a^2 \cos^2 \theta + b^2 \sin^2 \theta}} = \frac{a(1 - e^2)}{\sqrt{1 - e^2 \sin^2 \alpha}}.$$

**§ 35. Фокусы и директрисы эллипса.** Двѣ точки  $F, F'$ , расположенныя на большой оси эллипса въ раз-



стояніи  $c = \sqrt{a^2 - b^2}$  въ обѣ стороны отъ его центра, называются фокусами эллипса. Опредѣлимъ разстоянія  $r$  и  $r'$  какой-нибудь точки  $M(\alpha, \beta)$  эллипса отъ его фокусовъ  $F(+c, 0)$  и  $F'(-c, 0)$ . Мы имѣемъ по формуль (6) въ § 1:

$$r = \sqrt{(\alpha - c)^2 + \beta^2} = \sqrt{a^2 + c^2 - 2c\alpha + \beta^2};$$

но  $g^2 = \frac{b^2}{a^2} (a^2 - \alpha^2)$ , слѣдовательно :

$$r = \sqrt{\alpha^2 + c^2 - 2c\alpha + b^2 - \frac{b^2\alpha^2}{a^2}} = \sqrt{\frac{a^2 - b^2}{a^2} \alpha^2 + a^2 - 2c\alpha} \\ = \sqrt{e^2\alpha^2 + a^2 - 2ea\alpha} = \pm (a - e\alpha).$$

Такъ какъ для точекъ съ положительными абсциссами  $\alpha < a$  и  $e < 1$ , то необходимо взять передъ скобкою знакъ  $+$  для того, чтобы получить положительное значеніе для  $r$ ; слѣдовательно, мы имѣемъ :

$$r = a - e\alpha. \quad (156)$$

Точно также мы опредѣлимъ :

$$r' = a + e\alpha. \quad (157)$$

Складывая почленно равенства (156), (157), мы получимъ соотношеніе :

$$r + r' = 2a,$$

выражающее основное фокальное свойство эллипса: *сумма разстояній всякой точки эллипса отъ двухъ его фокусовъ есть величина постоянная и равна его большой оси.*

Этимъ свойствомъ можно воспользоваться для черченія эллипса непрерывнымъ движеніемъ. Пусть даны полуоси эллипса — отрѣзки  $a$  и  $b$ ; тогда не трудно опредѣлить построеніемъ отрѣзокъ  $c = \sqrt{a^2 - b^2}$ . Взявъ на нѣкоторой прямой точку  $O$  и отложивъ по обѣ стороны отрѣзки, равныя  $c$ , обозначимъ ихъ концы черезъ  $F$  и  $F'$ . Взявъ, затѣмъ нить длиною  $2a$ , укрѣпимъ ея концы въ  $F$  и  $F'$ . Натянувъ нить остриемъ карандаша, мы получимъ такую точку  $M$ , что  $MF + MF' = 2a$ . Если перемѣщать карандашъ, постоянно натягивая нить, то его остріе будетъ отмѣчать подобныя же точки  $M$ ; слѣдовательно, остріе карандаша начертитъ эллипсъ.

Поляры фокусовъ называются директрисами эллипса. Для того, чтобы получить ур-ія директрисъ, надо



въ известное намъ ур-іе полярныя точки  $(\alpha, \beta)$ :  $\frac{\alpha x}{a^2} + \frac{\beta y}{b^2} = 1$  подставить  $\alpha = c$  и  $\beta = 0$ ; такимъ образомъ мы получимъ  $\pm \frac{cx}{a^2} = 1$ , или :

$$x = \pm \frac{a^2}{c}. \quad (158)$$

Ур-ія директрисъ показываютъ, что онѣ параллельны малой оси и находятся въ равныхъ разстояніяхъ  $\frac{a^2}{c}$  отъ послѣдней. Такъ какъ  $\frac{a^2}{c} = a \cdot \frac{1}{e}$  и  $\frac{1}{e} > 1$ , то мы заключаемъ, что директрисы лежатъ въ разстояніяхъ отъ центра, большихъ  $a$ .

Возьмемъ на эллипсѣ нѣкоторую точку  $M$  и обозначимъ ея разстоянія отъ фокуса  $F$  и отъ соотвѣтственной директрисы черезъ  $r$  и  $\delta$ . Выраженіе  $r$  дается формулой (156); опредѣлимъ также  $\delta$ . Изъ черт. 38 слѣдуетъ :

$$\delta = MK = PD = OD - OP = \frac{a^2}{c} - r = \frac{a}{c} \left( a - \frac{c}{a} r \right),$$

или

$$\delta = \frac{1}{e} (a - er). \quad (159)$$

Раздѣливъ почленно равенства (156) на (159), мы получимъ соотношеніе :

$$\frac{r}{\delta} = e, \quad (160)$$

выражающее такое свойство эллипса : *отношеніе разстоянія всякой точки эллипса отъ фокуса къ ея разстоянію отъ соотвѣтственной директрисы есть величина постоянная, равная эксцентриситету.*

Очевидно, что при обращеніи эллипса въ кругъ его фокусы сливаются съ центромъ и директрисы уходятъ въ безконечность.

**Упражненія.** 1) Найти разстоянія  $d$  и  $d'$  фокусовъ  $F(+c, 0)$  и  $F'(-c, 0)$  отъ данной касательной эллипса.

Искомое разстояніе  $d$  опредѣляется такъ (§ 8):

$$d = \frac{1 - \frac{c\alpha}{a^2}}{\sqrt{\frac{\alpha^2}{a^4} + \frac{\beta^2}{b^4}}} = \frac{(a - e\alpha)}{a \sqrt{\frac{\alpha^2}{a^4} + \frac{\beta^2}{b^4}}};$$

но по § 33  $\sqrt{\frac{\alpha^2}{a^4} + \frac{\beta^2}{b^4}} = \frac{b'}{ab}$ , слѣдовательно:

$$d = \frac{b}{b'} (a - e\alpha) = \frac{b}{b'} r.$$

Точно также получимъ:

$$d' = \frac{b}{b'} (a + e\alpha) = \frac{b}{b'} r'.$$

Перемноживъ почленно эти два равенства, мы получимъ соотношеніе:

$$d \cdot d' = \frac{b^2}{b'^2} (a^2 - e^2\alpha^2) = b^2,$$

ибо  $b'^2 = a^2 - e^2\alpha^2$ , т. е. произведеніе двухъ перпендикуляровъ, опущенныхъ изъ фокусовъ на касательную эллипса, есть величина постоянная, равная  $b^2$ .

2) Доказать, что касательная эллипса образуетъ равные углы съ радіусами-векторами, идущими изъ фокусовъ въ точку касанія.

Изъ предыдущаго упражненія слѣдуетъ  $\frac{d}{r} = \frac{d'}{r'} \left( = \frac{b}{b'} \right)$ , но  $\frac{d}{r}$  есть синусъ угла касательной  $MT$  съ радіусомъ-векторомъ  $MF$ , а  $\frac{d'}{r'}$  есть синусъ угла касательной  $MT'$  съ радіусомъ-векторомъ  $MF'$ .

3) Найти геометрическое мѣсто основаній перпендикуляровъ, опущенныхъ изъ фокуса эллипса на его касательныя.

Изъ § 33 упр. 1 и изъ § 8 слѣдуетъ, что длина перпендикуляра  $p$ , опущеннаго изъ фокуса  $F(+c, 0)$  на касательную, имѣеть выраженіе:

$$p = \sqrt{a^2 \cos^2 \theta + b^2 \sin^2 \theta} - c \cos \theta,$$

т. е. полярное уравненіе искомага мѣста при полюсѣ въ фокусѣ F и при полярной оси Fx имѣетъ видъ :

$$\rho^2 + 2c\rho \cos \theta + c^2 \cos^2 \theta = a^2 \cos^2 \theta + b^2 \sin^2 \theta$$

или 
$$\rho^2 + 2c\rho \cos \theta = b^2.$$

Въ соответственной (§ 2) прямоугольной системѣ это уравненіе принимаетъ видъ :

$$x^2 + y^2 + 2cx = b^2;$$

отнесенное же къ осямъ эллипса, оно принимаетъ видъ :

$$x^2 + y^2 = a^2$$

и, слѣдовательно, представляетъ *кругъ, описанный на большой оси эллипса какъ на діаметръ.*

**§ 36. Полярное уравненіе эллипса при полюсѣ въ фокусѣ послѣдняго.** Если взять полюсъ полярной системы координатъ въ фокусѣ F (+ c, 0) и полярною осью считать Fx, то, зная выраженіе радіуса-вектора r (§ 35, форм. 156), идущаго изъ фокуса F къ какой-нибудь точки эллипса, мы легко получимъ искомое уравненіе. Въ самомъ дѣлѣ, изъ форм. (156) мы имѣемъ  $\rho = a - e\alpha$ , но  $\alpha = c + \rho \cos \theta$ ; слѣдовательно, искомое уравненіе будетъ

$$\rho = a - e\rho \cos \theta - ec$$

или 
$$\rho = \frac{a(1 - e^2)}{1 + e \cos \theta} = \frac{b^2}{a} \cdot \frac{1}{1 + e \cos \theta}. \quad (161)$$

Всякую хорду эллипса, проходящую черезъ его фокусъ, называютъ *фокальною хордою*. Половину фокальной хорды эллипса, перпендикулярной къ его большой оси, называютъ *параметромъ эллипса*, но въ отличіе отъ другихъ параметровъ мы назовемъ его *фокаль-*

нымъ параметромъ  $p$  эллипса. Положивъ въ ур-иіе (160)  $\theta = 90^\circ$ , мы получимъ :

$$p = a(1 - e^2) = \frac{b^2}{a}; \quad (162)$$

слѣдовательно, исконое полярное ур-іе эллипса съ его фокальнымъ параметромъ будетъ имѣть видъ :

$$\rho = \frac{p}{1 + e \cos \theta}. \quad (163)$$

**Упражненіе.** Доказать, что полусумма обратныхъ величинъ двухъ частей каждой фокальной хорды есть величина постоянная, равная обратной величинѣ  $\frac{1}{p}$  фокальнаго параметра.

Если одна часть фокальной хорды есть радіусъ-векторъ  $\rho'$ , образующій уголъ  $\theta$  съ полярною осью, то ея другая часть есть радіусъ-векторъ  $\rho''$ , образующій уголъ  $180^\circ + \theta$ . Ур-іе (163) даетъ :

$$\begin{aligned} \frac{1}{\rho'} &= \frac{1}{p} (1 + e \cos \theta), & \frac{1}{\rho''} &= \frac{1}{p} [1 + e \cos (180^\circ + \theta)] = \\ & & &= \frac{1}{p} (1 - e \cos \theta), \end{aligned}$$

и отсюда мы имѣемъ

$$\frac{1}{\rho'} + \frac{1}{\rho''} = \frac{2}{p}.$$

(Если три величины  $\rho'$ ,  $\rho''$  и  $p$  находятся въ подобномъ соотношеніи, то говорятъ, что  $p$  есть средне-гармоническая величина между  $\rho'$  и  $\rho''$ . Сравнить съ форм. (47) въ § 15.)

## Глава IV.

### Гипербола.

§ 37. **Ислѣдованіе формы гиперболы.** Ур-іе гиперболы, отнесенной къ ея осямъ какъ къ осямъ координатъ, имѣетъ такой видъ :

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1 \quad \text{или} \quad \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1.$$

Ур-ія втораго типа отличаются отъ ур-ій перваго только тѣмъ, что ось  $x$  замѣняется осью  $y$  и, наоборотъ, ось  $y$  осью  $x$ ; слѣдовательно, достаточно рассмотреть только первое изъ этихъ двухъ ур-ій :

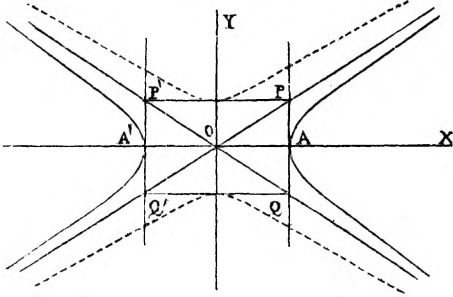
$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1. \quad (164)$$

Разрѣшивъ это ур-іе относительно  $y$ , мы получимъ :

$$y = \pm \frac{b}{a} \sqrt{x^2 - a^2}. \quad (165)$$

При  $x = \pm a$  мы имѣемъ  $y = 0$ ; слѣдовательно, гипербола пересѣкаетъ ось  $x$  въ двухъ точкахъ въ разстояніяхъ  $a$  отъ центра, по обѣ стороны послѣдняго. Если абс. в.  $x < a$ , то для  $y$  получаются мнимыя значенія; слѣдовательно, между двумя параллелями  $x = +a$  и  $x = -a$  нѣтъ дѣйствительныхъ точекъ гиперболы. Давая  $x$  два значенія, различныя по знаку, но одинаковыя по величинѣ, мы получимъ одни и тѣже значенія для  $y$ ; слѣдовательно, гипербола состоитъ изъ двухъ раздѣльныхъ вѣтвей, одинаковыхъ и симметрично расположенныхъ, относительно оси  $y$ . Такъ какъ каждому значенію  $x$ , большому по абсолютной величинѣ, чѣмъ  $a$ , соотвѣтствуютъ два равныхъ по величинѣ, но обратныхъ по знаку, значенія  $y$ , то мы заключаемъ, что

Черт. 39.



каждая вѣтвь гиперболы симметрична относительно оси  $x$ . При возрастаніи  $x$  отъ  $+a$  до  $+\infty$  одно значеніе  $y$  возрастаетъ отъ  $0$  до  $+\infty$  и другое убываетъ отъ  $0$  до  $-\infty$ . Все это вы-

ясняетъ намъ форму гиперболы (черт. 39), если еще прибавить, что асимптотами нашей гиперболы служатъ

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 0.$$

или 
$$y = +\frac{b}{a}x \text{ и } y = -\frac{b}{a}x,$$

(т. е. обѣ вѣтви гиперболы должны разстиляться по діагоналямъ прямоугольника  $PP'Q'Q$ , имѣющаго стороны  $PP' = 2a$  и  $PQ = 2b$ , параллельныя осямъ, и касаться этихъ діагоналей только въ безконечности).

Мы видимъ, что одна ось гиперболы, въ нашемъ случаѣ совпадающая съ осью  $x$ , пересѣкаетъ кривую въ двухъ дѣйствительныхъ точкахъ  $A$  и  $A'$ , которыя называются вершинами гиперболы; эта ось называется сѣкущею осью гиперболы. Другая ось пересѣкаетъ кривую въ двухъ мнимыхъ точкахъ и называется мнимою осью (она есть дѣйствительная прямая, но точки ея пересѣченія съ кривою мнимы).

$Ur-ic - \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$  представляетъ тоже гиперболу, но для этой гиперболы сѣкущая ось лежитъ уже на оси  $y$  и имѣетъ длину  $2b$ , а мнимая ось лежитъ на оси  $x$  и имѣетъ длину  $2a$ . Слѣдовательно, эта гипербола имѣетъ видъ указанный на черт. 39 пунктиромъ.

Двѣ гиперболы  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$ ,  $-\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ , имѣющія общія асимитоты  $\left(\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 0\right)$  называются сопряженными гиперболами.

§ 38. **Полярное уравнение гиперболы, если полюсь въ ея центрѣ.** Возьмемъ полюсь въ точкѣ  $O$  (черт. 39) и за полярную ось будемъ считать ось  $x$ , тогда ур-іе  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$  въ нашей полярной системѣ приметъ видъ:

$$\begin{aligned} \frac{\rho^2 \cos^2 \theta}{a^2} - \frac{\rho^2 \sin^2 \theta}{b^2} &= 1 \quad \text{или} \quad \rho^2 = \frac{a^2 b^2}{b^2 \cos^2 \theta - a^2 \sin^2 \theta} = \\ &= \frac{a^2 b^2}{(a^2 + b^2) \cos^2 \theta - a^2} = \frac{b^2}{\frac{a^2 + b^2}{a^2} \cos^2 \theta - 1}, \end{aligned}$$

или 
$$\rho^2 = \frac{b^2}{e^2 \cos^2 \theta - 1}, \quad (166)$$

если  $a^2 + b^2$  обозначить черезъ  $c^2$  и  $\frac{c}{a}$  черезъ  $e$ ; количество  $e$  называется эксцентриситетомъ гиперболы; оно всегда больше 1, ибо  $c = \sqrt{a^2 + b^2}$  больше  $a$ .

Ур-іемъ (166) можно также воспользоваться для изслѣдованія формы гиперболы.

Если  $\theta = 0$ , то изъ ур-ія (166)  $\rho = a$ . При возрастаніи  $\theta$   $\rho$  будетъ возрастать и, наконецъ, при  $\theta = \text{arc. tg} \left(\frac{b}{a}\right)$  обратится въ  $\infty$ . При дальнѣйшемъ возрастаніи  $\theta$  отъ  $\text{arc. tg} \left(\frac{b}{a}\right)$  до  $\text{arc. tg} \left(-\frac{b}{a}\right)$   $\rho$  будетъ имѣть мнимыя значенія. При  $\theta = \text{arc. tg} \left(-\frac{b}{a}\right)$  радіусъ-векторъ снова получитъ дѣйствительное безконечно-большое значеніе, и, затѣмъ, при

возрастаніи  $\theta$  отъ аг.  $\text{tg} \left( -\frac{b}{a} \right)$  до  $180^\circ$  будетъ убывать отъ  $\infty$  до  $a$ . Дальнѣйшее возрастаніе угла  $\theta$  обусловитъ измѣненіе радіуса-вектора въ обратномъ порядкѣ и даетъ вторыя половины вѣтвей гиперболы. Такъ какъ  $\cos^2 \theta$  не измѣняется если  $\theta$ , замѣнить черезъ  $180^\circ - \theta$ ,  $180^\circ + \theta$ ,  $360^\circ - \theta$ , то мы заключаемъ, что гипербола состоитъ изъ двухъ равныхъ вѣтвей, расположенныхъ симметрично относительно оси  $y$  и каждая изъ вѣтвей состоитъ изъ двухъ частей, симметричныхъ между собою относительно оси  $x$ .

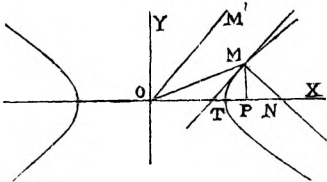
§ 39. **Касательныя и сопряженныя діаметры гиперболы.** Изъ общаго ур-ія (93) касательной кривой 2-го порядка мы легко можемъ получить ур-іе касательной гиперболы  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$  въ ея точкѣ  $(\alpha, \beta)$ . Это ур-іе будетъ отличаться только знакомъ при  $b^2$  отъ извѣстнаго намъ ур-ія (146) касательной эллипса, т. е. оно должно имѣть видъ :

$$\frac{\alpha x}{a^2} - \frac{\beta y}{b^2} = 1. \quad (167)$$

Это ур-іе имѣетъ также поляра точки  $(\alpha, \beta)$  (§ 26), взятой не на кривой.

Ур-іе діаметра  $OM'$ , сопряженнаго съ діаметромъ  $OM$ , который проходитъ черезъ данную точку  $M$ , будетъ

Черт. 40.



$$\frac{\alpha x}{a^2} - \frac{\beta y}{b^2} = 0, \quad (168)$$

потому что онъ параллеленъ касательной въ точкѣ  $M$  (§ 27) и проходитъ черезъ начало координатъ. Обозначимъ длину полу-

діаметра  $OM$  черезъ  $a'$  и сопряженнаго съ нимъ  $OM'$  черезъ  $b'$ ; тогда мы будемъ имѣть  $a'^2 = \alpha^2 + \beta^2$  или, замѣнивъ  $\beta^2 = \frac{b^2}{a^2} (\alpha^2 - a^2)$ , мы получимъ :

$$a'^2 = \frac{a^2 + b^2}{a^2} \alpha^2 - b^2 = e^2 \alpha^2 - b^2. \quad (169)$$



Точно также имѣемъ: —  $b'^2 = x'^2 + y'^2$ , если черезъ  $x'$ ,  $y'$  обозначить координаты точки  $M'$  пересѣченія  $OM'$  съ кривою. Для опредѣленія  $x'$ ,  $y'$  надо рѣшить ур-ія:

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1 \quad \text{и} \quad \frac{\alpha x}{a^2} - \frac{\beta y}{b^2} = 0$$

совмѣстно. Поступая подобно тому какъ и въ § 33, мы получимъ  $\frac{x'}{a} = \pm \frac{\beta}{b} \sqrt{1}$ ;  $\frac{y'}{b} = \pm \frac{\alpha}{a} \sqrt{1}$ . Слѣдовательно:

$$b'^2 = \left( \frac{a^2 \beta^2}{b^2} + \frac{b^2 \alpha^2}{a^2} \right) = \alpha^2 - a^2 + \frac{b^2}{a^2} \alpha^2 = e^2 \alpha^2 - a^2. \quad (170)$$

Вычитая изъ равенства (169) почленно равенство (170), мы получимъ соотношеніе:

$$a'^2 - b'^2 = a^2 - b^2,$$

выражающее то, что *разность квадратовъ сопряженныхъ полудіаметровъ гиперболы есть величина постоянная, равная разности квадратовъ ея полуосей*. Это вторая теорема Аполлонія для гиперболы. Если обозначить черезъ  $\theta$  уголъ, образуемый діаметромъ  $a'$  съ осью  $x$  и черезъ  $\theta'$  уголъ, образуемый его сопряженнымъ діаметромъ съ осью  $x$ , то мы будемъ имѣть  $\operatorname{tg} \theta = \frac{\beta}{\alpha}$ ,  $\operatorname{tg} \theta' = \frac{y}{x} = \frac{b^2}{a^2} \frac{\alpha}{\beta}$  (изъ уравненія 168), слѣдовательно:

$$\operatorname{tg} \theta \cdot \operatorname{tg} \theta' = \frac{b^2}{a^2},$$

т. е. въ гиперболѣ произведеніе тангенсовъ угловъ двухъ сопряженныхъ діаметровъ съ сѣкущею осью есть величина постоянная, равная  $\frac{b^2}{a^2}$ . Такъ какъ  $\operatorname{tg} \theta \cdot \operatorname{tg} \theta'$  есть величина положительная, то  $\theta$  и  $\theta'$  одновременно или оба острые, или оба тупые, т. е. два сопряженныхъ діаметра гиперболы не раздѣляются ея осями.

Если  $\theta = \theta'$ , то  $\operatorname{tg}^2 \theta = \frac{b^2}{a^2}$  или  $\operatorname{tg} \theta = \pm \frac{b}{a}$ ; слѣдовательно, каждая изъ асимптотъ гиперболы есть пара слившихся сопряженныхъ диаметровъ.

**Упражненіе.** 1) Выразить длину перпендикуляра опущеннаго изъ центра гиперболы на какую-нибудь касательную въ функции его угловъ съ осями кривой и составить нормальное ур-іе касательной.

Отв.  $p^2 = a^2 \operatorname{cs}^2 \alpha - b^2 \operatorname{sn}^2 \alpha$  и ур-іе касательной въ нормальной формѣ будетъ:  $x \operatorname{cs} \alpha + y \operatorname{sn} \alpha - \sqrt{a^2 \operatorname{cs}^2 \alpha - b^2 \operatorname{sn}^2 \alpha} = 0$ .

2) Хорды, соединяющія какую-нибудь точку гиперболы съ концами любого діаметра, какъ и у эллипса, называются дополнительными; доказать, что два діаметра гиперболы, параллельные дополнительнымъ хордамъ, суть сопряженные.

§ 40. **Нормаль гиперболы.** Перпендикуляръ MN (черт. 40), возставленный къ касательной гиперболы въ ея точкѣ M ( $\alpha, \beta$ ) касанія, называется нормалью гиперболы въ ея точкѣ M. Слѣдовательно, ур-іе нормали должно имѣть видъ:

$$y - \beta = m(x - \alpha),$$

причемъ m имѣетъ значеніе, обратное по величинѣ и по знаку съ угловымъ коэффициентомъ  $\frac{b^2 \alpha}{a^2 \beta}$  касательной, т. е. ур-іе нормали будетъ:

$$y - \beta = -\frac{a^2 \beta}{b^2 \alpha} (x - \alpha); \quad (171)$$

послѣднее не трудно привести къ виду

$$\frac{a^2 x}{\alpha} + \frac{b^2 y}{\beta} = c^2. \quad (172)$$

Если въ ур-іе (172) положить  $y = 0$ , то мы получимъ  $x = \frac{c^2}{a^2} \alpha = e^2 \alpha$ ; это есть длина отръзка ON.

Отрѣзокъ  $PN$  на сѣкущей оси гиперболы между ординатою и нормалью называется *субнормалью*: длина послѣдней равна  $ON - OP = e^2\alpha - \alpha = (e^2 - 1)\alpha = \frac{b^2}{a^2}\alpha$ . Точно также отрѣзокъ  $PT$  на сѣкущей оси между ординатою и касательною называется *подкасательною*; длину послѣдней не трудно опредѣлить:

$$PT = OP - OT = \alpha - \frac{a^2}{\alpha} = \frac{\alpha^2 - a^2}{\alpha},$$

такъ какъ  $OT = \frac{a^2}{\alpha}$  есть значеніе  $x$  въ ур-и касательной при  $y = 0$ .

Длиною нормали называется обыкновенно длина отрѣзка  $MN$ ; мы имѣемъ:

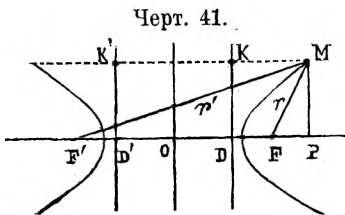
$$MN^2 = MP^2 + PN^2 = \beta^2 + \frac{b^4}{a^4}\alpha^2 = \frac{b^2}{a^2} \left( \frac{a^4\beta^2 + b^4\alpha^2}{a^2b^2} \right).$$

Изъ предыдущаго § намъ извѣстно, что выраженіе въ скобкахъ есть  $b'^2$ , слѣдовательно, мы можемъ написать:

$$MN = \frac{b'b}{a}. \quad (173)$$

**Упражненія.** Выполнить упражненія въ § 34 для гиперболы. Отвѣты тѣ же, только въ нихъ надо замѣнить  $b^2$  черезъ  $-b^2$ .

§ 41. **Фокусы и директрисы гиперболы.** Двѣ точки  $F$  и  $F'$ , расположенныя на сѣкущей оси гиперболы въ разстояніи  $c = \sqrt{a^2 + b^2}$  въ обѣ стороны отъ центра, называются *фокусами* гиперболы.



Опредѣлимъ разстоянія  $r$  и  $r'$  какой-нибудь точки  $M(\sigma, \beta)$  гиперболы отъ ея фокусовъ  $F(+c, 0)$  и  $F'(-c, 0)$ . Поступая совершенно также какъ и въ § 35, мы получимъ  $r = \pm(a - e\sigma)$ , но въ данномъ случаѣ надо взять

знакъ —, потому что  $e > 1$  и положительная абсцисса  $a$  больше  $a$ :

$$r = ea - a \quad (174)$$

точно также получимъ

$$r' = ea + a. \quad (175)$$

Вычитая равенство (175) почленно изъ равенства (174), мы получимъ соотношеніе:

$$r' - r = 2a,$$

выражающее основное фокальное свойство гиперболы: *разность расстояній всякой точки гиперболы отъ ея фокусовъ есть величина постоянная и равна стѣкущей оси гиперболы.*

Этимъ свойствомъ можно воспользоваться для черченія гиперболы непрерывнымъ движеніемъ. Пусть даны полуоси гиперболы — отрѣзки  $a$  и  $b$ ; тогда не трудно опредѣлить построеніемъ отрѣзокъ  $c = \sqrt{a^2 + b^2}$ . Взявъ на нѣкоторой прямой точку  $O$  и отложивъ отъ нея въ обѣ стороны отрѣзки, равные  $c$ , обозначимъ ихъ концы черезъ  $F$  и  $F'$ . Возьмемъ нить какой-угодно длины, но длиннѣе  $2a$ , и сложимъ ее вдвое. Продѣнемъ черезъ кольцо сложенную вдвое нить и укрѣпимъ концы послѣдней въ точкахъ  $F$  и  $F'$ . Затѣмъ, помѣстимъ кольцо  $M$  такъ, чтобы отрѣзки нити  $MF$  и  $MF'$  давали бы разность  $MF' - MF$ , равную  $2a$ ; тогда остріе карандаша, продѣтое въ кольцо, отмѣтитъ точку гиперболы. Если передвигать кольцо остріемъ карандаша по двойной нити, то концы  $MF'$  и  $MF$  будутъ удлиняться на одну и ту же величину и, слѣдовательно, ихъ разность опять будетъ равна  $2a$ , т. е. остріе карандаша при такомъ перемѣщеніи постоянно будетъ отмѣчать точки гиперболы.

Поляры фокусовъ называются директрисами гиперболы. Для того, чтобы получить ур-ія директрисъ, надо

въ ур-іе полярны точки  $(\alpha, \beta)$ :  $\frac{\alpha x}{a^2} - \frac{\beta y}{b^2} = 1$  подставить  $\alpha = \pm c$  и  $\beta = 0$ ; тогда мы получимъ  $\pm \frac{cx}{a^2} = 1$ , или:

$$x = \pm \frac{a^2}{c}. \quad (176)$$

Ур-ія директрисъ показываютъ, что онѣ параллельны мнимой оси гиперболы и находятся отъ нея въ равныхъ разстояніяхъ  $\frac{a^2}{c} = a \cdot \frac{a}{c}$ , меньшихъ чѣмъ  $a$ , ибо  $\frac{a}{c} < 1$ .

Возьмемъ на гиперболѣ нѣкоторую точку  $M(\alpha, \beta)$  и обозначимъ ея разстоянія отъ фокуса  $F$  и отъ соответственной директрисы черезъ  $r$  и  $\delta$ . Выраженіе  $r$  дается формулой (174), а для  $\delta$  мы имѣемъ:

$$\delta = MK = PD = OP - OD = \alpha - \frac{a^2}{c} = \frac{a}{c}(e\alpha - a),$$

или

$$\delta = \frac{1}{e}(e\alpha - a) \quad (177)$$

раздѣливъ почленно равенство (174) на (177), мы получимъ:

$$\frac{r}{\delta} = e; \quad (178)$$

послѣднее соотношеніе выражаетъ такое свойство гиперболы: *отношеніе разстоянія всякой точки гиперболы отъ фокуса къ ея разстоянію отъ соответственной директрисы есть величина постоянная, равная эксцентриситету.*

**Упражненія.** Выполнить упражненія въ § 35 для гиперболы. Отвѣты тѣ же, только въ нихъ надо замѣнить  $b^2$  черезъ  $-b^2$ .

**§ 42. Полярное уравненіе гиперболы при полюсѣ въ фокусѣ послѣдней.** Если взять полюсъ полярной системы координатъ въ фокусѣ  $F(+c, 0)$  и полярную ось считать  $Fx$  (направленіе отъ вершины къ фокусу), то изъ выраженій (174)  $\rho = e\alpha - a$  радіуса-вектора, идущаго изъ фокуса  $F$  въ какую-нибудь точку гиперболы, мы легко получимъ искомое ур-іе:

$$\rho = e\rho \cos \theta + ec - a,$$

если примемъ во вниманіе  $\alpha = c + \rho \operatorname{cs} \theta$ ; полученное ур-іе можно представить въ такомъ видѣ :

$$\rho = \frac{a(e^2 - 1)}{1 - e \operatorname{cs} \theta} = \frac{b^2}{a} \frac{1}{1 - e \operatorname{cs} \theta}. \quad (179)$$

Всякую хорду гиперболы, проходящую черезъ его фокусъ, называютъ фокальною хордою. Половину  $p$  фокальной хорды, перпендикулярной къ сѣкущей оси, называютъ параметромъ гиперболы; мы будемъ называть ее фокальнымъ параметромъ. Положивъ въ ур-и (179)  $\theta = 90^\circ$ , мы получимъ :

$$p = a(e^2 - 1) = \frac{b^2}{a}; \quad (180)$$

слѣдовательно, искомое полярное ур-іе гиперболы съ ея фокальнымъ параметромъ имѣетъ видъ :

$$\rho = \frac{p}{1 - e \operatorname{cs} \theta}. \quad (181)$$

Если за полярную ось считать направленіе отъ фокуса къ вершинѣ, то ур-іе гиперболы будетъ :

$$\rho = \frac{p}{1 + e \operatorname{cs} \theta}, \quad (182)$$

т. е. будетъ совершенно тождественно по внѣшней формѣ съ полярнымъ ур-іемъ (162) эллипса. Наоборотъ, полярное ур-іе эллипса имѣетъ видъ (181), если полюсъ взять въ его фокусѣ  $F'(-c, 0)$ .

Итакъ, ур-іе  $\rho = \frac{p}{1 + e \operatorname{cs} \theta}$  представляетъ эллипсъ, если  $e < 1$ , и гиперболу, если  $e > 1$ . Далѣе, въ Гл. V мы увидимъ, что это же ур-іе представляетъ параболу, если  $e = 1$ .

**Упражненіе.** Доказать предложеніе въ упражненіи § 36 для гиперболы.

§ 43. **Асимптоты гиперболы.** Если гипербола дана уравнѣньемъ, отнесеннымъ къ какимъ-нибудь сопряженнымъ диаметрамъ :

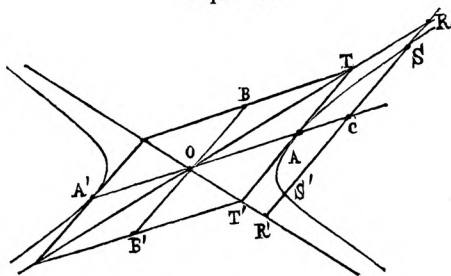
$$\frac{x^2}{a'^2} - \frac{y^2}{b'^2} = 1, \quad (183)$$

то приравнявъ нулю сумму членовъ 2-го измѣренія (§ 28), мы получимъ уравнѣнiе  $\frac{x^2}{a'^2} - \frac{y^2}{b'^2} = 0$ , представляющее двѣ асимптоты гиперболы ; оно распадается на два уравнѣнiя :

$$y = + \frac{b'}{a'} x \text{ и } y = - \frac{b'}{a'} x. \quad (184)$$

Уравнѣнiя (184) показываютъ, что асимптоты гиперболы совпадаютъ съ диагоналями параллелограмма, построеннаго на  $AA'$ ,  $BB'$ , какъ указано на черт. 42 (въ точкахъ

Черт. 42.



$A$ ,  $A'$  проводятся параллели  $BB'$  и въ точкахъ  $B, B'$  — параллели  $AA'$ ). Касательная  $TT'$  въ точкѣ  $A$  пересѣченія диаметра  $OA$  съ гиперболой, (§ 27) параллельна сопряженному съ  $OA$  диаметру  $OB$ , следовательно, двѣ стороны построеннаго нами параллелограмма касаются въ точкахъ  $A$  и  $A'$  гиперболы.

Отсюда слѣдуетъ, что *отрѣзокъ какой угодно касательной гиперболы, заключенный между ея асимптотами, дѣлится въ точкѣ касанія пополамъ, и что этотъ отрѣзокъ равенъ по величинѣ диаметру, сопряженному съ тѣмъ, который идетъ въ точку касанія.*

Не трудно доказать, что *отрѣзки  $RS$  и  $R'S'$  всякой стѣкущей между гиперболой и асимптотами равны.* Въ самомъ дѣлѣ, положивъ въ уравнѣнiяхъ асимптотъ  $x = k$ , мы получимъ :

$$y (= CR = CR') = \pm \frac{b'}{a'} k, \quad (185)$$

а положивъ въ ур-іе гиперболы  $x = k$ , мы получимъ :

$$y (= CS = CS') = \pm \frac{b'}{a'} \sqrt{k^2 - a'^2}; \quad (186)$$

слѣдовательно,  $CR - CS = CR' - CS'$ .

Мы имѣемъ :

$$\begin{aligned} RS &= \frac{b'}{a'} (k - \sqrt{k^2 - a'^2}), \\ RS' &= \frac{b'}{a'} (k + \sqrt{k^2 - a'^2}); \end{aligned} \quad (187)$$

взявъ произведеніе этихъ равенствъ почленно, мы получимъ :

$$RS \cdot RS' = b'^2,$$

отсюда слѣдуетъ, что *при удаленіи въ безконечность нашей стѣкующей SS', когда отрѣзокъ RS' будетъ возрастать до безконечности, отрѣзокъ RS будетъ убывать до нуля.*

Если взять асимптоты гиперболы за оси координатъ, то въ ея ур-іи будутъ отсутствовать члены съ первыми степенями  $x$ ,  $y$ , ибо центръ будетъ служить началомъ координатъ, а сумма старшихъ членовъ, приравненная нулю, дастъ асимптоты кривой  $x = 0$ ,  $y = 0$ , т. е. изъ старшихъ членовъ останется только членъ съ  $xy$ ; слѣдовательно, ур-іе гиперболы приметъ видъ :

$$xy = k. \quad (188)$$

Это ур-іе показываетъ, что *у гиперболы площадь параллелограмма, который заключенъ между асимптотами и ихъ параллелями, проведенными черезъ какую-нибудь ея точку, есть величина постоянная* (она равна  $xy \operatorname{sn} \omega = k \operatorname{sn} \omega$ ).

Ур-іе касательной въ точкѣ  $M(\alpha, \beta)$  гиперболы, отнесенной къ асимптотамъ (188), имѣетъ видъ (§ 25) :

$$\frac{1}{2}(\beta x + \alpha y) = k;$$

но  $k = \alpha\beta$ , слѣдовательно ур-іе касательной можно представить такъ :

$$\frac{x}{2\alpha} + \frac{y}{2\beta} = 1, \quad (189)$$



т. е. касательная въ точкѣ  $M(\alpha, \beta)$  отсѣкаетъ на асимптотахъ отрѣзки  $2\alpha$  и  $2\beta$ . Слѣдовательно, у гиперболы касательная въ любой ея точкѣ образуетъ съ асимптотами треугольникъ, имѣющій постоянную площадь (которая равна  $\frac{1}{2} 2\alpha \cdot 2\beta \sin \omega = 2k \sin \omega$ ).

**Упражненіе.** Гипербола дана ур-іемъ  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$  въ осяхъ, опредѣлить значеніе  $k$  въ ея ур-іи  $xy = k$  въ асимптотахъ.

Отв.  $k = \frac{a^2 + b^2}{4}$ .

## Глава V.

### Парабола.

§ 44. **Упрощеніе уравненія параболы.** Общее уравненіе

$$Ax^2 + 2Bxy + Cy^2 + 2Dx + 2Ey + F = 0 \quad (190)$$

кривыхъ 2-го порядка представляетъ параболу въ томъ случаѣ, если  $B^2 - AC = 0$ .

Умноживъ обѣ части ур-ія (190) на  $A$ , мы представимъ его въ случаѣ параболы, т. е. при  $B^2 = AC$ , въ такомъ видѣ :

$$(Ax + By)^2 + 2ADx + 2AEy + AF = 0. \quad (191)$$

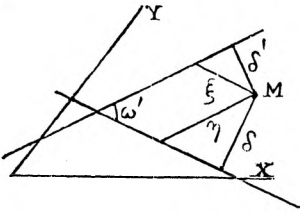
Если мы разсмотримъ двѣ прямыхъ :

$$Ax + By = 0 \text{ и } 2Dx + 2Ey + F = 0,$$

то разстоянія  $d$  и  $d'$  какой-нибудь точки  $M(x, y)$  отъ этихъ прямыхъ, какъ намъ извѣстно (§ 8) равны :

$$k(Ax + By) \text{ и } k'(2Dx + 2Ey + F),$$

Черт. 43.



если через  $k$  и  $k'$  обозначить известные нормирующие множители. Если мы возьмем эти две прямых за новыя оси  $\xi$ ,  $\eta$  координатъ, то для точки  $M$  координаты будутъ :

$$\left. \begin{aligned} \xi &= \frac{\delta'}{\operatorname{sn} \omega'} = \frac{k'}{\operatorname{sn} \omega'} (2Dx + 2Ey + F), \\ \eta &= \frac{\delta}{\operatorname{sn} \omega'} = \frac{k}{\operatorname{sn} \omega'} (Ax + By), \end{aligned} \right\} \quad (192)$$

если  $\omega'$  уголъ этихъ двухъ прямыхъ. Слѣдовательно, уравненіе (191) нашей параболы въ новой системѣ координатъ приметъ видъ :

$$\eta^2 = 2p\xi, \quad (193)$$

если черезъ  $-2p$  обозначить  $\frac{k^2}{k' \operatorname{sn} \omega'}$ .

Итакъ, ур-іе параболы всегда можно привести къ виду  $y^2 = 2px$ . Величина  $p$  называется параметромъ параболы. Не трудно замѣтить, что у параболы  $y^2 = 2px$  ось абсциссъ служитъ діаметромъ, сопряженнымъ съ хордами, параллельными оси ординатъ, ибо давая  $x$  постоянныя значенія, мы будемъ получать для  $y$  равныя значенія по величинѣ, но обратныя по знаку; ось же ординатъ есть касательная въ концѣ діаметра, т. е. въ началѣ координатъ (при  $x = 0$   $y$  имѣетъ оба значенія, равныя нулю).

Теперь мы покажемъ, что существуетъ единственная система координатъ, въ которой ур-іе параболы не только принимаетъ указанный видъ, но и сама система есть прямоугольная система координатъ.

Въ первой части ур-ія (191) прибавимъ и отнимемъ выраженіе :

$$2(Ax + By)S + S^2,$$

гдѣ  $S$  совершенно произвольная величина. Мы получимъ ур-іе параболы въ такомъ видѣ :

$$(Ax + By + S)^2 + 2A(D - S)x + 2(AE - BS)y + (F - S^2) = 0. \quad (194)$$

Будемъ теперь поступать аналогично предыдущему ; мы получимъ въ данномъ случаѣ :

$$\left. \begin{aligned} \xi &= \frac{k'}{\operatorname{sn} \omega'} [2A(D - S)x + 2(AE - BS)y + (F - S^2)], \\ \eta &= \frac{k}{\operatorname{sn} \omega'} [Ax + By + S], \end{aligned} \right\} (195)$$

и ур-іе параболы приметъ видъ (193), при чемъ :

$$p = -\frac{k^2}{2k' \operatorname{sn} \omega'};$$

здѣсь

$$k = \frac{\operatorname{sn} \omega}{\sqrt{A^2 + B^2 - 2AB \operatorname{cs} \omega}},$$

$$k' = \frac{\operatorname{sn} \omega}{2\sqrt{A^2(D - S)^2 + (AE - BS)^2 - 2A(D - S)(AE - BS) \operatorname{cs} \omega}};$$

слѣдовательно,  $p = -\frac{R' \operatorname{sn} \omega}{R^2 \operatorname{sn} \omega'}$ , гдѣ  $R$  и  $R'$  суть радикальныя выраженія, стоящія въ знаменателяхъ.

Такъ какъ  $\operatorname{sn} \omega'$  имѣетъ выраженіе (§ 9 форм. 29) :

$$\frac{[A(AE - BS) - AB(D - S)] \operatorname{sn} \omega}{RR'} = \frac{A(AE - BD) \operatorname{sn} \omega}{RR'},$$

то мы получимъ :

$$p = \frac{R'^2}{A(AE - BD)R}; \quad (196)$$

Если мы желаемъ, чтобы новая система координатъ была прямоугольной, то необходимо опредѣлить  $S$  изъ усло-

вія перпендикулярности (§ 9) прямихъ  $\xi = 0$  и  $\eta = 0$  (195), т. е. изъ условія :

$$A^2(D - S) + B(AE - BS) - [A(AE - BS) + AB(D - S)] \operatorname{cs} \omega = 0;$$

отсюда получаемъ :

$$S = \frac{A[(AD + BE) - (AE + BD) \operatorname{cs} \omega]}{R^2}; \quad (197)$$

слѣдовательно, *существуетъ единственная прямоугольная система координатъ, въ которой ур-іе параболы принимаетъ видъ  $\eta^2 = 2p\xi$ .*

Если внести послѣднее значеніе  $S$  (197) въ выраженіе для  $p$  (196), то, замѣтивъ, что при этомъ значеніи  $S$

$$RR' = A(AE - BD) \operatorname{sn} \omega,$$

мы получимъ по исключеніи  $R'$  изъ (196) :

$$p = \frac{A(AE - BD)}{(A^2 + B^2 - 2AB \operatorname{cs} \omega)^{3/2}}; \quad (198)$$

Въ данномъ случаѣ  $p$  называется главнымъ (фокальнымъ) параметромъ параболы.

**Упражненія.** 1) Найти простѣйшее ур-іе параболы, данной въ прямоугольной системѣ координатъ уравненіемъ  $9x^2 + 24xy + 16y^2 + 22x + 46y + 9 = 0$ .

Въ данномъ случаѣ ур-іе можно представить такъ :  $(3x + 4y)^2 + 22x + 46y + 9 = 0$ .

Прибавивъ и отнявъ въ первой части этого ур-ія выраженіе  $2(3x + 4y)S + S^2$ , мы получимъ :  $(3x + 4y + S)^2 + 2(11 - 3S)x + 2(23 - 4S)y + (9 - S^2) = 0$ . Новая система координатъ опредѣляется такъ (195) :

$$\xi = \frac{2(11 - 3S)x + 2(23 - 4S)y + (9 - S^2)}{2\sqrt{(11 - 3S)^2 + (23 - 4S)^2}},$$

$$\eta = \frac{3x + 4y + S}{5},$$

при услови  $\omega' = 90^\circ$ , т. е. при услови для  $S$ :

$$3(11 - 3S) + 4(23 - 4S) = 0,$$

которое дает  $S = 5$ . Следовательно,

$$-5\xi = -4x + 3y - 8, \quad 5\eta = 3x + 4y + 5$$

и ур-ие нашей параболы принимаетъ видъ:

$$\eta^2 = \frac{2}{5} \xi.$$

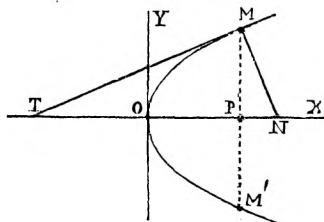
2) Найти выраженіе для главнаго параметра параболы, данной ур-іемъ въ прямоугольной системѣ:  $(\alpha x + \beta y)^2 + 2Dx + 2Ey + F = 0$ .

$$\text{Отв. } p = \frac{E\alpha - D\beta}{(\alpha^2 + \beta^2)^{3/2}}.$$

§ 45. **Изслѣдованіе формы параболы по ея простѣйшему уравненію. Касательная и нормаль параболы.** Возьмемъ простѣйшее ур-іе параболы  $y^2 = 2px$  въ прямоугольной системѣ координатъ. Предполо-

жимъ, что  $p > 0$ ; тогда при каждомъ изъ положительныхъ значеній  $x$  ордината  $y$  имѣетъ два равныхъ по величинѣ и обратныхъ по знаку, дѣйствительныхъ значенія, при чемъ при  $x = 0$  оба значенія  $y$  равны нулямъ и съ возрастаніемъ  $x$  ихъ абсолютныя

Черт. 44.



величины растутъ отъ 0 до  $\infty$ . Следовательно, вправо отъ оси  $y$  параболы имѣетъ вѣтвь, симметричную относительно оси  $x$ , которая касается оси  $y$  въ началѣ координатъ и имѣетъ для обѣихъ половинъ ординаты, возрастающія по абсолютной величинѣ (черт. 44) до  $\infty$ . Если же  $x$  давать отрицательныя значенія, то для  $y$  будутъ получаться только мнимыя значенія, т. е. влево отъ оси  $y$  совсѣмъ нѣтъ дѣйствительныхъ точекъ параболы.

Наоборотъ, если  $p < 0$ , то дѣйствительная вѣтвь параболы расположена влѣво отъ оси  $y$ .

Ось  $x$  (ось симметріи параболы  $y^2 = 2px$ ) называется осью параболы, а точка ея пересѣченія съ параболой называется вершиною параболы.

Подставивъ въ ур-іе (93) касательной кривой 2-го порядка, данной общимъ ур-іемъ:  $A = 0$ ,  $B = 0$ ,  $C = 1$ ,  $D = -p$ ,  $E = 0$ ,  $F = 0$ , мы получимъ ур-іе касательной въ точкѣ  $(\alpha, \beta)$  для параболы  $y^2 = 2px$ :

$$\beta y = p(x + \alpha). \quad (199)$$

Это же ур-іе представляетъ полярю точки  $(\alpha, \beta)$ , взятой не на параболѣ.

Положивъ въ ур-іи (199)  $y = 0$ , мы получимъ  $x = -\alpha$ , т. е. точка  $T$  пересѣченія касательной параболы съ осью послѣдней отстоитъ отъ вершины  $O$  въ такомъ же разстояніи какъ основаніе  $P$  перпендикуляра, опущеннаго изъ точки касанія на ось. Это даетъ весьма простой способъ строить касательную къ параболѣ въ какой-нибудь точкѣ  $M(\alpha, \beta)$ . Для этого надо отложить на оси влѣво отъ вершины отрѣзокъ  $OT = OP = \alpha$  и соединить точку  $T$  съ  $M$ .

Нормаль  $MN$  параболы въ точкѣ  $M(\alpha, \beta)$  должна имѣть ур-іе  $y - \beta = m(x - \alpha)$ , при чемъ  $m = -\frac{\beta}{p}$ , т. е. уравненіе:

$$y - \beta = -\frac{\beta}{p}(x - \alpha) \text{ или } \beta(x - \alpha) + p(y - \beta) = 0. \quad (200)$$

Положивъ въ ур-іи нормали  $y = 0$ , мы получимъ отрѣзокъ  $ON = \alpha + p$ ; слѣдовательно, поднормаль параболы  $PN = ON - OP = p$  имѣетъ постоянную величину для всѣхъ точекъ параболы, равную главному параметру  $p$  параболы.

Длина нормали равна  $MN = \sqrt{MP^2 + MN^2} = \sqrt{\beta^2 + p^2} = \sqrt{2p\alpha + p^2} = \sqrt{p(2\alpha + p)} = \sqrt{pp'}$ , гдѣ черезъ  $p'$  для краткости обозначено  $2\alpha + p$ ; геометрическое значеніе  $p'$  мы выяснимъ въ слѣдующемъ §.

Перенесемъ начало координатъ въ точку  $M(\alpha, \beta)$ , а направленіе осей оставимъ прежнее. Ур-іе параболы приметъ видъ:

$$(y + \beta)^2 = 2p(x + \alpha) \text{ или } y^2 + 2\beta y = 2px.$$

Теперь мы возьмемъ за новую ось  $y$  прямую  $Y$ , наклоненную подъ угломъ  $\theta$  къ оси  $x$ , тогда наше ур-іе преобразуется по формуламъ (129) въ § 30 и приметъ видъ:

$$Y^2 \sin^2 \theta + 2\beta Y \sin \theta = 2p(X + Y \cos \theta);$$

это же уравненіе принимаетъ простѣйшій видъ, если  $2\beta \sin \theta - 2p \cos \theta = 0$ , т. е.  $\operatorname{tg} \theta = \frac{p}{\beta}$ , и ось  $Y$ , слѣдовательно, въ этомъ случаѣ должна имѣть направленіе касательной въ точкѣ  $M$ ; тогда ур-іе параболы:

$$Y^2 = 2 \frac{p}{\sin^2 \theta} X. \quad (201)$$

Такъ какъ

$$\sin^2 \theta = \frac{\operatorname{tg}^2 \theta}{1 + \operatorname{tg}^2 \theta} = \frac{p^2}{p^2 + \beta^2} = \frac{p^2}{p^2 + 2p\alpha} = \frac{p}{(p + 2\alpha)} = \frac{p}{p'},$$

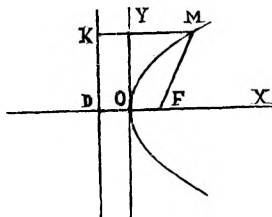
то ур-іе параболы принимаетъ видъ:

$$Y^2 = 2p'X, \quad (202)$$

гдѣ  $p'$  какъ и раньше равно  $2\alpha + p$ .

**§ 46. Фокусъ и директриса параболы.** Фокусомъ параболы называется точка  $F$  на ея оси, отстоящая отъ вершины параболы въ разстояніи, равномъ половинѣ главнаго параметра, т. е. равномъ  $\frac{p}{2}$ . Возьмемъ точку

Черт. 45.



или

$M(\alpha, \beta)$  кривой и определим ее расстояние  $r$  отъ фокуса  $F(\frac{p}{2}, 0)$ . Мы получимъ:

$$\begin{aligned} r &= \sqrt{(\alpha - \frac{p}{2})^2 + \beta^2} = \\ &= \sqrt{\alpha^2 - p\alpha + \frac{p^2}{4} + 2p\alpha} = \\ &= \sqrt{\alpha^2 + p\alpha + \frac{p^2}{4}} = \pm(\alpha + \frac{p}{2}) \end{aligned}$$

$$r = \alpha + \frac{p}{2}, \quad (203)$$

такъ какъ  $\alpha$  и  $p$  положительныя количества.

Отсюда мы имѣемъ  $2r = (2\alpha + p) = p'$ , т. е. *параметръ параболы для системы съ нагаломъ въ ея токъ M равенъ двойному разстоянью этой топки отъ фокуса.*

Директрисою параболы называется поляра ея фокуса. Подставивъ въ ур-іе поляры  $\beta y = p(x + a)$  вмѣсто  $\alpha, \beta$  координаты фокуса  $(\frac{p}{2}, 0)$ , мы получимъ ур-іе директрисы:

$$x + \frac{p}{2} = 0, \quad (204)$$

которое показываетъ, что директриса параллельна оси  $y$  и находится отъ нея въ такомъ же разстояннн какъ и фокусъ, только въ другую сторону.

Разстояннє  $\delta = MK$  точки  $M$  отъ директрисы имѣетъ выраженнє:

$$\delta = \alpha + \frac{p}{2} \quad (205)$$

и, слѣдовательно, равно  $r = MF$ , т. е. *у параболы разстояннє каждой топки отъ фокуса и отъ директрисы равны.*



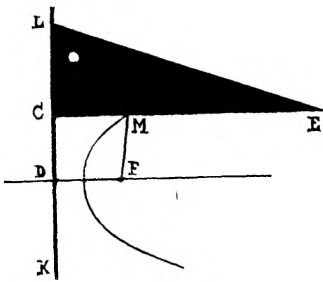
Мы видѣли, что у эллипса  $\frac{r}{\delta} = e$  меньше единицы, у гиперболы  $\frac{r}{\delta} = e$  больше единицы, а теперь мы показали что у параболы  $\frac{r}{\delta} = 1$ .

Послѣднимъ свойствомъ параболы можно воспользоваться для черченія параболы непрерывнымъ движеніемъ.

Пусть требуется начертить параболу съ главнымъ параметромъ, равнымъ нѣкоторому отрезку  $p$ . Отложимъ на произвольной прямой отрезокъ  $DF$  равный  $p$ . Возставимъ въ точкѣ  $D$  перпендикуляръ  $KL$  къ отрезку  $DF$ . Взявъ прямоугольный треугольникъ  $CEL$ , сдѣланный изъ дерева, и нить длиною равную  $CE$ , укрѣпимъ одинъ конецъ нити въ вершинѣ  $E$  треугольника, а другой конецъ въ точкѣ  $F$ . Если треугольникъ  $CEL$  положить на бумагу такъ, чтобы катетъ  $CL$  совмѣстился съ прямою  $KL$ , и натянуть нить остриемъ карандаша такъ, чтобы часть ея  $ME$

прилежала къ катету  $CE$  треугольника, то, очевидно, острие карандаша отмѣтитъ точку  $M$  параболы съ фокусомъ  $F$  и директрисой  $KL$ , потому что  $MF = MC$ . Передвигая треугольникъ вдоль прямой  $KL$  и натягивая нить остриемъ карандаша какъ было сказано, мы начертимъ параболу.

Черт. 46.



**Упражненія.** 1) Найти геометрическое мѣсто оснований перпендикуляровъ, опущенныхъ изъ фокуса на касательныя параболы.

Касательная имѣетъ уравненіе  $\beta y = p(x + \alpha)$ , а перпендикуляръ къ ней изъ фокуса имѣетъ уравненіе

$$y = -\frac{\beta}{p} \left( x - \frac{p}{2} \right);$$

умноживъ обѣ части втораго уравненія на  $\beta$  и вычитая его изъ перваго почленно, мы получимъ :

$$0 = p(x + \alpha) + \frac{\beta^2}{p} \left(x - \frac{p}{2}\right);$$

принявъ во вниманіе  $\beta^2 = 2p\alpha$ , получимъ  $px + 2\alpha x = 0$ , т. е.  $x = 0$  (касательная въ вершинѣ), есть искомое геометрическое мѣсто. Это можно доказать и геометрически. Отрѣзокъ МТ касательной (черт. 44) дѣлится осью у пополамъ, а разстоянія фокуса отъ точекъ М и Т одинаковы (равны  $\alpha + \frac{p}{2}$ ), слѣдовательно, треугольникъ FMT равнобедренный и перпендикуляръ изъ F на МТ упадетъ въ средину основанія МТ.

2) Доказать, что касательная параболы образуетъ равные углы съ ея осью и съ радіусомъ-векторомъ, соединяющимъ фокусъ и точку касанія.

Доказательство непосредственно вытекаетъ изъ геометрическаго доказательства въ предыдущемъ упражненіи.

3) Найти геометрическое мѣсто точекъ пересѣченія паръ касательныхъ, образующихъ прямыя углы.

Если назвать черезъ  $m$  угловой коэффициентъ касательной  $\beta y = p(x + \alpha)$  параболы, то, очевидно,  $m = \frac{p}{\beta}$  или  $\beta = \frac{p}{m}$ ; но  $\beta^2 = 2p\alpha$ , слѣдовательно,  $\frac{p}{m^2} = 2p\alpha$  или  $\alpha = \frac{p}{2m^2}$ , и ур-іе касательной приметъ видъ  $y = mx + \frac{p}{2m}$ . Другая касательная будетъ имѣть ур-іе  $y = m'x + \frac{p}{2m'}$ . Абсцисса ихъ точки пересѣченія будетъ  $x = \frac{p}{2mm'}$ . Если двѣ касательныхъ перпендикулярны, то  $mm' = 1$  и тогда абсцисса ихъ точки пересѣченія будетъ  $x = -\frac{p}{2}$ , т. е. искомое мѣсто есть директриса параболы.

4) Найти геометрическое мѣсто основаній перпендикуляровъ, опущенныхъ изъ фокуса на нормали кривой,

Длина перпендикуляра, опущеннаго изъ фокуса  $(\frac{p}{2}, 0)$  на нормаль  $\beta(x - \alpha) + p(y - \beta) = 0$  имѣетъ выраженіе:

$$\rho = \frac{\beta(\frac{p}{2} - \alpha) - p\beta}{\pm \sqrt{\beta^2 + p^2}} = \frac{\beta(\beta^2 + p^2)}{2p\sqrt{\beta^2 + p^2}} = \frac{\beta}{2p}\sqrt{\beta^2 + p^2};$$

а такъ какъ уголъ  $\theta$  перпендикуляра, опущеннаго на нормаль, съ осью  $x$  равенъ углу касательной съ осью  $x$ , то  $\operatorname{tg} \theta = \frac{p}{\beta}$ . Слѣдовательно,  $\rho = \frac{p \operatorname{cs} \theta}{2 \operatorname{sn}^2 \theta}$  есть полярное ур-іе искомага мѣста. Соответственное Декартово ур-іе будетъ  $y^2 = \frac{p}{2}x$ .

## Глава VI.

### Соотношенія между тремя видами кривыхъ 2-го порядка.

§ 47. **Общее полярное уравненіе трехъ видовъ кривыхъ 2-го порядка при полюсѣ въ фокусѣ кривой.** Выше мы показали, что три вида кривыхъ 2-го порядка эллипсъ, гипербола и парабола могутъ быть представлены однимъ ур-іемъ:

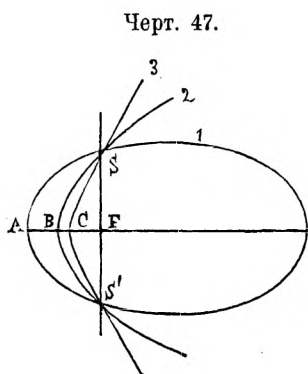
$$\rho = \frac{p}{1 + e \operatorname{cs} \theta}, \quad (206)$$

въ полярной системѣ координатъ, если за полюсъ взять фокусъ и за полярную ось — ось кривой въ направленіи изъ фокуса къ вершинѣ;  $p$  есть половина фокальной хорды кривой, а  $e$  — эксцентриситетъ кривой, который меньше 1 у эллипса, больше 1 у гиперболы и ра-

венъ единицъ у параболы. При обратномъ направленіи полярной оси общее ур-іе кривыхъ 2-го порядка принимаетъ видъ :

$$\rho = \frac{p}{1 - e \cos \theta}. \quad (207)$$

По этому ур-ію не трудно усмотрѣть, какъ будутъ расположены эллипсъ, гипербола и парабола, имѣющія общій фокусъ F и общую фокальную хорду SS'.



Когда  $\theta = 90^\circ$  или  $\theta = 270^\circ$ ,  $\rho$  равенъ  $p$ . При измѣненіи  $\theta$  отъ  $0^\circ$  до  $90^\circ$  или отъ  $270^\circ$  до  $360^\circ$   $\cos \theta$  будетъ имѣть положительныя значенія и, слѣдовательно,  $\rho$  будетъ имѣть при одномъ и томъ же значеніи  $\theta$  наименьшее значеніе для эллипса ( $e < 1$ ) и наибольшее для гиперболы ( $e > 1$ ), т. е. вѣтви нашихъ кривыхъ вправо отъ SS' будутъ расположены такъ: парабола (2)

будетъ разграничивать эллипсы и гиперболы, при чемъ вѣтви эллипсовъ (1) будутъ лежать в н у т р и параболы, а вѣтви гиперболъ (3) в н ѣ параболы. При измѣненіи  $\theta$  отъ  $90^\circ$  до  $270^\circ$   $\cos \theta$  будетъ имѣть отрицательныя значенія, и  $\rho$  будетъ имѣть при одномъ значеніи  $\theta$  наибольшее значеніе для эллипса и наименьшее для гиперболы, т. е. вправо отъ SS' вѣтви эллипсовъ будутъ расположены в н ѣ параболы, а вѣтви гиперболъ — в н у т р и параболы.

§ 48. Уравненіе трехъ видовъ кривыхъ 2-го порядка, отнесенныя къ ихъ вершинамъ какъ началу координатъ. Пусть эллипсъ данъ уравненіемъ  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$  въ осяхъ; найдемъ его ур-іе, если за новыя оси координатъ считать прежнюю ось  $x$ , т. е. большую ось

эллипса, и касательную эллипса въ его вершинѣ  $A'$  (черт. 38). Для того, чтобы перейти къ этой новой системѣ координатъ необходимо только измѣнить абсциссу  $x$  на  $x - a$ . Слѣдовательно, ур-іе эллипса приметъ видъ:

$$\frac{(x - a)^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1, \text{ или } \frac{x^2}{a^2} - \frac{2x}{a} + 1 + \frac{y^2}{b^2} = 1, \text{ т. е.}$$

$$y^2 = 2 \frac{b^2}{a} x - \frac{b^2}{a^2} x^2, \quad (208)$$

и такъ какъ  $\frac{b^2}{a} = p$  (§ 36) есть фокальный параметръ эллипса, то окончательно мы имѣемъ такое ур-іе:

$$y^2 = 2px - \frac{p}{2} x^2. \quad (209)$$

Разсмотримъ, далѣе, гиперболу, данную уравненіемъ  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$  въ осяхъ. Возьмемъ за новыя оси координатъ прежнюю ось  $x$  и касательную въ вершинѣ  $A$  (черт. 39). Для перехода къ этой системѣ координатъ надо только абсциссу  $x$  измѣнить на  $x + a$ . Ур-іе гиперболы приметъ видъ  $\frac{(x + a)^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$  или  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{2x}{a} + 1 - \frac{y^2}{b^2} = 1$ , т. е.

$$y^2 = 2px + \frac{p}{a} x^2, \quad (210)$$

если черезъ  $p$  обозначить фокальный параметръ  $\frac{b^2}{a}$  (§ 42) гиперболы.

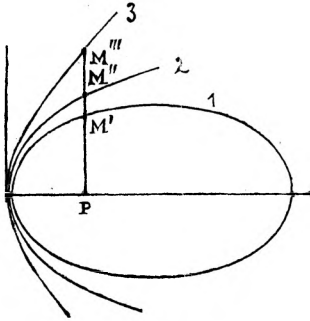
Итакъ, ур-ія трехъ видовъ кривыхъ 2-го порядка принимаютъ однообразную форму, если за начало координатъ считать ихъ вершины и за ось  $y$  — касательную въ этой вершинѣ:

$$\left. \begin{aligned} y^2 &= 2px - \frac{p}{a} x^2 && (\text{эллипс}), \\ y^2 &= 2px && (\text{парабола}), \\ y^2 &= 2px + \frac{p}{a} x^2 && (\text{гипербола}). \end{aligned} \right\} \quad (211)$$

Эти ур-ія показываютъ, что у трехъ видовъ кривыхъ 2-го порядка съ общою вершиною и съ общою касательною въ этой вершинѣ при одинаковомъ фокальномъ параметрѣ соответственные ординаты, опущенные на ихъ общую ось,

различны: у эллипса наименьшая, у параболы средняя и у гиперболы наибольшая, потому что при одинаковомъ значеніи  $x$  въ этихъ ур-іяхъ  $U_{эл.} < U_{пар.} < U_{гип.}$  (черт. 48).

Черт. 48.



Указанныя относительныя свойства трехъ видовъ кривыхъ 2-го порядка были извѣстны математикамъ древней Греціи и дали поводъ послѣднимъ назвать три вида кривыхъ 2-го порядка эллипсомъ, параболой и гиперболой, такъ какъ греческія слова *ἐλλείπω*, *παρὰβόλλω*, *ὑπερβάλλω*, соответствовали по смыслу вышеприведеннымъ ординатнымъ соотношеніямъ этихъ кривыхъ.

Если вообразить, что у эллипса, представляемаго первымъ изъ ур-ій (211), полуось  $a$  возрастаетъ до безконечности, то, очевидно, онъ будетъ растягиваться вдоль большой оси и въ предѣлѣ обратится въ параболу  $y^2 = 2px$ , ибо  $\frac{p}{a} x^2$  при  $a = \infty$  обратится въ нуль. Точно также при возрастаніи сѣкущей полуоси  $a$  гиперболы до безконечности, представляемой третьимъ изъ ур-ій (211), у послѣдней лѣвая вѣтвь будетъ удаляться, и, наконецъ, уйдетъ въ безконечность, а правая вѣтвь обратится въ параболу  $y^2 = 2px$ .

§ 49. **Кривыя 2-го порядка какъ сѣченія прямого круглаго конуса плоскостями.** Въ этомъ § мы докажемъ, что *всѣ три вида кривыхъ 2-го порядка можно получить, пересѣкая одинъ и тотъ же прямой круглый конусъ плоскостями*; это обстоятельство и послужило причиною ихъ названія: коническія сѣченія.

Геометры древней Греціи по почину Менайхма, которому приписывается открытіе коническихъ сѣченій, сначала получали три вида кривыхъ 2-го порядка пересѣченіемъ трехъ конусовъ плоскостями перпендикулярными къ одной изъ образующихъ конусовъ: если конусъ имѣетъ острый уголъ между его противоположными образующими (которыя лежатъ въ плоскости, проходящей черезъ ось конуса), то плоскость, перпендикулярная къ одной изъ его образующихъ, пересѣкаетъ конусъ по эллипсу; если конусъ имѣетъ прямой уголъ между указанными образующими, то въ сѣченіи получается парабола; наконецъ, если конусъ имѣетъ тупой уголъ между этими образующими, то въ сѣченіи получается гипербола. Въ честь Менайхма эти три вида коническихъ сѣченій назывались тριάдой Менайхма.

Уже Менайхмъ (жившій въ срединѣ III в. до Р. Х.) изучилъ нѣкоторыя свойства коническихъ сѣченій и приложилъ ихъ къ рѣшенію знаменитой въ древности задачи объ удвоеніи куба, о чемъ мы будемъ говорить въ слѣдующемъ §. Затѣмъ, греческій геометръ Аристархъ (послѣдній изъ геометровъ Платоновской школы) изучилъ довольно подробно свойства коническихъ сѣченій, рассматривая ихъ какъ сѣченія одного конуса. Паппъ Александрійскій говоритъ въ своихъ сочиненіяхъ, что книга „Коническія Сѣченія“ Евклида есть только передѣлка сочиненія Аристарха. Наконецъ, многія свойства коническихъ сѣченій изслѣдовалъ одинъ изъ послѣднихъ геометровъ первой Александрійской школы — Аполоній

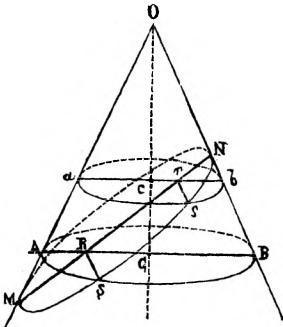
Пергскій (жившій въ концѣ II в. и началѣ I в. до Р. X.); эти изслѣдованія были изложены имъ въ 8 книгахъ его замѣчательнаго сочиненія: „Коническія Сочиненія“, изъ которыхъ до насъ дошли: четыре первыхъ книги въ греческомъ текстѣ съ комментаріями Евтокія и книги 5-ая, 6-ая, 7-ая только въ арабскомъ переводѣ; 8-ая же книга затерялась и была восстановлена Галлеемъ на основаніи нѣкоторыхъ ссылокъ на нее въ сочиненіяхъ Паппа.

Указавъ эти краткія свѣдѣнія о развитіи теоріи коническихъ сѣченій въ древней Греціи, мы приступимъ къ доказательству предложенія, приведеннаго въ началѣ этого §.

1°. Прямой круглый конусъ пересѣченъ плоскостью  $\alpha$ , которая встрѣчаетъ всѣ его образующія; требуется доказать, что въ сѣченіи получится эллипсъ.

Вообразимъ, что прямой круглый конусъ пересѣченъ плоскостью, проходящею черезъ ось конуса, которая совмѣщена съ плоскостью нашего чертежа, по прямымъ OA, OB; пусть плоскость  $\alpha$  будетъ перпендикулярна къ плоскости чертежа и пусть пересѣкаетъ

Черт. 49.



последнюю по прямой MN. Пересѣчемъ нашъ конусъ двумя плоскостями, перпендикулярными къ оси конуса, которыя встрѣтили бы также нашу кривую сѣченія, положимъ, въ точкахъ s и S. Эти двѣ плоскости пересѣкутъ конусъ по кругамъ asb и ASB, плоскость чертежа по прямымъ ab и AB, а плоскость  $\alpha$  по прямымъ rs и RS, перпендикулярнымъ къ плоскости чертежа. Теперь мы имѣемъ  $rs^2 = ar \cdot br$ ,  $RS^2 = AR \cdot BR$  изъ круговъ asb и ASB на основаніи ихъ извѣстныхъ свойствъ, и, слѣ-

довательно,  $\frac{rs^2}{RS^2} = \frac{ar \cdot br}{AR \cdot BR}$ .



Изъ подобія треугольниковъ :  $arM \propto ARM$ ,  $brN \propto BRN$ ,  
мы имѣемъ :

$$\frac{ar}{AR} = \frac{Mr}{MR}, \quad \frac{br}{BR} = \frac{Nr}{NR};$$

слѣдовательно, предыдущую пропорцію мы можемъ пред-  
ставить въ такомъ видѣ :

$$\frac{rs^2}{RS^2} = \frac{Mr \cdot Nr}{MR \cdot NR},$$

т. е. отношенія

$$\frac{rs^2}{Mr \cdot Nr} = \frac{RS^2}{MR \cdot NR}$$

одинаковы для всѣхъ точекъ кривой сѣченія.

Возставимъ въ срединѣ отрезка  $MN$  перпендикуляръ въ плоскости  $\alpha$  и примемъ его за ось  $y$ , а за ось  $x$  будемъ считать  $MN$ . Обозначимъ длину  $MN$  черезъ  $2a$ , а ординату кривой сѣченія на оси  $y$  черезъ  $b$ ; тогда  $rs = y$ ,  $Mr = a + x$ ,  $Nr = a - x$ , и, слѣдовательно,  $\frac{y^2}{a^2 - x^2}$  должно имѣть постоянную величину для всѣхъ точекъ кривой сѣченія; но при  $x = 0$ ,  $y = b$ , слѣдовательно,  $\frac{y^2}{a^2 - x^2} = \frac{b^2}{a^2}$ , или координаты точекъ кривой сѣченія должны удовлетворять уравненію :

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1,$$

т. е. кривая сѣченія есть эллипсъ.

2°. Прямой круглый конусъ пересѣченъ плоскостью  $\alpha$ , параллельною его оси; требуется доказать, что въ сѣченіи получится гиперболоа.

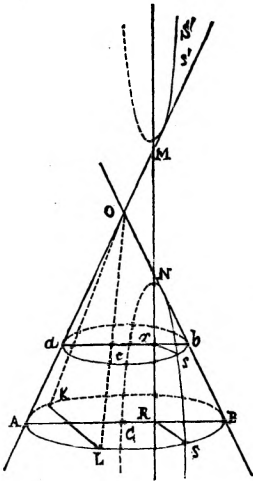
Поступая аналогично тому, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, мы получимъ соотношенія  $rs^2 = ar \cdot br$ ,  $RS^2 = AR \cdot BR$ ,

и, слѣдовательно,  $\frac{rs^2}{RS^2} = \frac{ar \cdot br}{AR \cdot BR}$ . Изъ подобія же треугольниковъ:  $aMr \propto AMR$ ,  $bNr \propto BNR$  мы имѣемъ:

$$\frac{ar}{AR} = \frac{Mr}{MR}, \quad \frac{br}{BR} = \frac{Nr}{NR};$$

слѣдовательно, предыдущая пропорція принимаетъ видъ:

Черт. 50.



$$\frac{rs^2}{RS^2} = \frac{Mr \cdot Nr}{MR \cdot NR},$$

т. е. отношенія

$$\frac{rs^2}{Mr \cdot Nr} = \frac{RS^2}{MR \cdot NR},$$

одинаковы для всѣхъ точекъ кривой сѣченія.

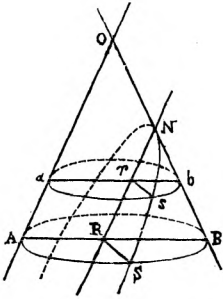
Возставивъ въ срединѣ MN въ плоскости  $\alpha$  перпендикуляръ къ MN и принявъ его за ось y, а MN за ось x, мы получимъ  $rs = y$ ,  $Mr = x + a$ ,  $Nr = x - a$ , если черезъ  $2a$  обозначить длину MN. Отношеніе  $\frac{y^2}{x^2 - a^2}$  должно имѣть постоянную величину, положимъ  $\frac{b^2}{a^2}$ ; слѣдовательно, координаты всѣхъ точекъ кривой сѣченія должны удовлетворять ур-ію:

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1,$$

т. е. кривая сѣченія есть гипербола.

3°. Прямой круглый конусъ пересѣченъ плоскостью  $\alpha$ , параллельной одной изъ образующихъ OA конуса; требуется доказать, что въ сѣченіи получится парабола.

Черт. 51.



Поступая аналогично тому, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, мы получимъ  $\frac{rs^2}{RS^2} = \frac{ar \cdot br}{AR \cdot BR}$ ; но

$$ar = AR \text{ и } \frac{br}{BR} = \frac{Nr}{NR},$$

слѣдовательно,  $\frac{rs^2}{RS^2} = \frac{Nr}{NR}$ , т. е. отношенія

$$\frac{rs^2}{NR} = \frac{RS^2}{NR}$$

одинаковы для всѣхъ точекъ кривой сѣченія.

Возставивъ въ точкѣ N перпендикуляръ къ NR въ плоскости  $\alpha$  и принявъ его за ось  $y$ , а NR считая за ось  $x$ , мы получимъ  $rs = y$  и  $Nr = x$ ; слѣдовательно, отношеніе  $\frac{y^2}{x}$  должно имѣть постоянное значеніе, положимъ  $2p$ , или координаты всѣхъ точекъ кривой сѣченія должны удовлетворять уравненію:

$$y^2 = 2px,$$

т. е. кривая сѣченія есть парабола.

**§ 50. Задача объ удвоеніи куба.** Задача: построить сторону куба, который вдвое больше (по объему) даннаго куба — весьма интересовала геометровъ древней Греціи и отчасти послужила поводомъ къ открытію коническихъ сѣченій. Кромѣ этой еще двѣ задачи обращали на себя особенное вниманіе древнихъ математиковъ: задача о дѣленіи угла на три равныхъ части и задача о квадратурѣ круга, т. е. о построеніи квадрата, равновеликаго данному кругу; первая изъ этихъ задачъ рѣшается при помощи прибора, способнаго

чертитъ коническое сѣченіе (но не кругъ) и тоже способствовала открытію коническихъ сѣченій, а вторая требуетъ для своего рѣшенія черченія трансцендентныхъ кривыхъ, — она способствовала открытію различныхъ трансцендентныхъ кривыхъ, напр. квадратиксы Де й н о с т р а т а.

Задача объ удвоеніи куба возникла, вѣроятно же всего, въ Пифагорейской школѣ, хотя о ея возникновеніи существуетъ много преданій.

Гиппократъ Хиосскій свелъ эту задачу на другую — на задачу о построеніи двухъ отрѣзковъ  $x$  и  $y$ , средне-пропорціональныхъ между двумя данными  $a$  и  $b$ , т. е. такихъ отрѣзковъ  $x$ ,  $y$ , которыя удовлетворяютъ соотношенію  $a : x = x : y = y : b$ ; но не извѣстно, рѣшилъ ли онъ эту послѣднюю задачу. Не трудно показать, что рѣшеніе послѣдней задачи даетъ рѣшеніе даже задачи объ увеличеніи или уменьшеніи куба въ какомъ угодно отношеніи; и въ самомъ дѣлѣ, мы можемъ написать на основаніи соотношенія  $a : x = x : y = y : b$  слѣдующія равенства :

$$x : a = x : a$$

$$x : a = y : x$$

$$x : a = b : y$$

$$x^3 : a^3 = x y b : a x y$$

и отсюда  $x^3 = \frac{b}{a} \cdot a^3$ , т. е.  $x$  есть сторона куба, который въ  $\frac{b}{a}$  разъ больше  $a^3$ ; если  $b = 2a$ , то  $x^3 = 2a^3$ , и мы получимъ рѣшеніе задачи объ удвоеніи куба.

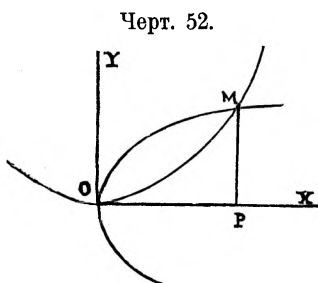
Платонъ придумалъ для рѣшенія задачи Гиппократа Хиосскаго особый механическій приборъ.

Менайхмъ воспользовался для этого свойствами открытыхъ имъ коническихъ сѣченій и далъ два рѣшенія этой задачи: по одному способу задача рѣшается пересѣченіемъ

параболы и гиперболу, по другому — пересѣченіемъ двухъ параболъ.

Евдокій, приводя въ своемъ сочиненіи эти способы Менайхма, заканчиваетъ изложеніе втораго способа словами: „Парабола строится при помощи особаго циркуля, изобрѣтеннаго механикомъ Исидоромъ изъ Милета“.

Мы приведемъ только второй способъ Менайхма; онъ заключается въ слѣдующемъ.



Возьмемъ двѣ прямыхъ  $Ox$ ,  $Oy$ , пересѣкающихся подъ прямымъ угломъ. Начертимъ одну параболу, имѣющую вершину въ точкѣ  $O$ , ось которой  $Ox$ , а главный параметръ равенъ  $\frac{b}{2}$ ; тогда ея ур-ія будетъ  $\frac{y^2}{x} = b$  или  $x : y = y : b$ .

Начертимъ, далѣе, другую параболу съ вершиною въ точкѣ  $O$ , ось которой  $Oy$ , а главный параметръ  $\frac{a}{2}$ ; тогда ур-іе второй параболы будетъ  $\frac{x^2}{y} = a$ , или  $a : x = x : y$ . Очевидно, что пересѣченіе ихъ даетъ рѣшеніе интересующей насъ задачи, потому что для координатъ этой точки  $M$  одновременно выполняются оба соотношенія, или мы имѣемъ:

$$a : x = x : y = y : b,$$

т. е.  $x = OP$  и есть сторона куба, имѣющаго объемъ въ  $\frac{b}{a}$  разъ больше (или меньше), чѣмъ объемъ куба со стороною  $a$ .

## Часть II.

# Аналитическая Геометрія трехъ измѣреній.

## Глава I.

### Точка, плоскость и прямая.

#### § 1. Система прямоугольныхъ координатъ.

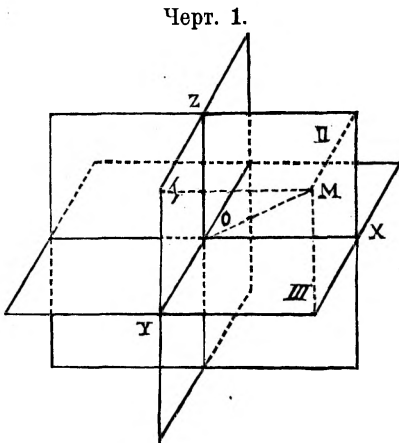
Всякую геометрическую форму въ пространствѣ можно разсматривать какъ совокупность точекъ, расположенныхъ въ извѣстной законности. Для того, чтобы имѣть возможность изучать свойства пространственныхъ формъ при помощи методовъ алгебры необходимо сумѣть характеризовать каждую точку пространства количествами, такъ какъ алгебра имѣетъ только дѣло съ количествами.

Въ то время какъ на плоскости достаточно двухъ алгебраическихъ величинъ — координатъ для характеристики точки, въ пространствѣ требуется, какъ мы сейчасъ увидимъ, три такихъ величины.

Разсмотримъ въ пространствѣ нѣкоторую неподвижную неограниченную плоскость I, раздѣляющую пространство на правую и лѣвую половины. Эта плоскость даетъ уже возможность до нѣкоторой степени характеризовать положенія точекъ въ пространствѣ — разстояніемъ

отъ плоскости I вмѣстѣ съ знакомъ этого разстоянія (вправо  $+$ , влево  $-$ ); пусть это разстояніе будетъ первая координата  $x$  точки. Если дано  $x = +a$ , то этимъ опредѣляются всѣ точки въ плоскости, отстоящей на разстояніе  $a$  — вправо отъ координатной плоскости I.

Разсмотримъ вторую неподвижную неограниченную плоскость II, перпендикулярную къ первой и раздѣляющую пространство на переднюю и заднюю половины. Пусть точка, лежащая въ передней, имѣетъ положительное разстояніе отъ координатной плоскости II, а лежащая въ задней — отрицательное. Это разстояніе вмѣстѣ съ его знакомъ, мы будемъ считать второю координатою  $y$  точки пространства.



Двухъ координатъ еще недостаточно для полного опредѣленія положенія точки въ пространствѣ: если даны условія  $x = +a$ ,  $y = -b$ , то ими опредѣляются точки, лежащія на прямой пересѣченія двухъ плоскостей, изъ которыхъ одна параллельна I и въ разстояніи  $a$  вправо отъ I, а другая параллельна II и въ разстояніи  $b$  позади II.

Разсмотримъ, наконецъ, третью неподвижную координатную плоскость III, перпендикулярную къ первымъ двумъ, и будемъ считать разстояніе для точки, лежащей вверху отъ нея положительнымъ, а для точки, лежащей внизу отъ нея — отрицательнымъ. Это разстояніе вмѣстѣ съ его знакомъ мы будемъ считать третьей координатою  $z$  точки пространства. Теперь, если даны значенія  $x = +a$ ,  $y = -b$ ,  $z = -c$ , то положеніе точки уже опредѣлится вполне: это будетъ точка пересѣченія трехъ плоскостей, параллельныхъ ко-

ординатнымъ и находящимся отъ послѣднихъ въ опредѣленныхъ разстояніяхъ, — въ опредѣленные стороны отъ нихъ.

Этотъ способъ опредѣленія положенія точки въ пространствѣ называется системою прямоугольныхъ координатъ. Прямая  $x$ ,  $y$ ,  $z$  пересѣченія координатныхъ плоскостей попарно называются осями координатъ, а точка  $O$  пересѣченія всѣхъ трехъ координатныхъ плоскостей называется началомъ координатъ. Въ дальнѣйшихъ чертежахъ, мы будемъ брать только оси координатъ, а положенія координатныхъ плоскостей будетъ ими опредѣляться.

Если дана точка  $M$  въ пространствѣ, то не трудно получить ея координаты относительно данной системы: надо только черезъ эту точку провести три плоскости  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , параллельныя плоскостямъ  $I$ ,  $II$ ,  $III$ ; эти плоскости отсѣкутъ на осяхъ координатъ отрѣзки, равные по величинѣ и направленію координатамъ точки  $M$ . Плоскости  $I$ ,  $II$ ,  $III$  и  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  очевидно образуютъ прямоугольный параллелепипедъ; точки  $O$  и  $M$  суть концы діагонали этого параллелепипеда. Координаты точки  $M$  можно получить на осяхъ  $x$ ,  $y$ ,  $z$  также, опустивъ перпендикуляры  $MP_1$ ,  $MP_2$ ,  $MP_3$  на эти оси: очевидно, что эти перпендикуляры лежатъ въ граняхъ  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  параллелепипеда и служатъ діагоналями этихъ граней (прямоугольниковъ).

**Задача I.** Выразить разстояніе точки  $M(x, y, z)$  отъ начала  $O$  черезъ ея координаты.

Искомое разстояніе  $r$  есть длина діагонали  $OM$  вышеуказаннаго прямоугольнаго параллелепипеда, слѣдовательно  $r^2$  равняется суммѣ квадратовъ трехъ измѣреній параллелепипеда, т. е.  $(\pm x)^2 + (\pm y)^2 + (\pm z)^2$ , или:

$$r^2 = x^2 + y^2 + z^2. \quad (1)$$

Если обозначить черезъ  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  углы, образуемые прямою  $OM$  съ положительными осями координатъ, то въ слу-



чаѣ, когда точка  $M$  имѣетъ всѣ координаты положительныя, очевидно :

$$\operatorname{cs} \alpha = \frac{x}{r}, \quad \operatorname{cs} \beta = \frac{y}{r}, \quad \operatorname{cs} \gamma = \frac{z}{r}; \quad (2)$$

эти же формулы справедливы и для какого угодно положенія точки  $M$ , что можно провѣрить.

Изъ соотношеній (2) мы получимъ :

$$\operatorname{cs}^2 \alpha + \operatorname{cs}^2 \beta + \operatorname{cs}^2 \gamma = \frac{x^2 + y^2 + z^2}{r^2},$$

а принимая во вниманіе (1) получимъ :

$$\operatorname{cs}^2 \alpha + \operatorname{cs}^2 \beta + \operatorname{cs}^2 \gamma = 1, \quad (3)$$

т. е. косинусы угловъ какой угодно прямой въ пространствѣ удовлетворяютъ соотношенію (3), потому что углы какой-нибудь прямой  $l$  въ пространствѣ съ осями  $x$ ,  $y$ ,  $z$ , равны угламъ ея параллели  $OM$ , проходящей черезъ начало, съ осями  $x$ ,  $y$ ,  $z$ , или

$$\operatorname{cs}^2(l, x) + \operatorname{cs}^2(l, y) + \operatorname{cs}^2(l, z) = 1. \quad (4)$$

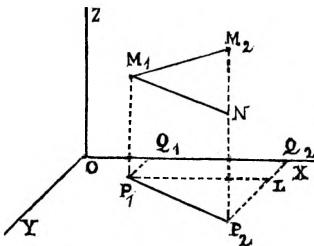
**Задача II.** Выразить разстояніе  $R$  двухъ точекъ  $M_1(x_1, y_1, z_1)$  и  $M_2(x_2, y_2, z_2)$  черезъ ихъ координаты.

Предположимъ, что всѣ координаты данныхъ точекъ положительны. Опустимъ изъ данныхъ точекъ перпендикуляры  $M_1P_1$ ,  $M_2P_2$  на плоскость  $xu$  и изъ точекъ  $P_1$ ,  $P_2$  опустимъ перпендикуляры  $P_1Q_1$ ,  $P_2Q_2$  на ось  $x$ ; тогда  $OQ_1$ ,  $P_1Q_1$ ,  $M_1P_1$  будутъ  $x_1$ ,  $y_1$ ,  $z_1$  и  $OQ_2$ ,  $P_2Q_2$ ,  $M_2P_2$  будутъ  $x_2$ ,  $y_2$ ,  $z_2$ . Если соединить точки  $P_1P_2$  и

провести черезъ  $M_1$  прямую  $M_1N \parallel P_1P_2$ , то мы будемъ имѣть :

$$R^2 = M_2N^2 + M_1N^2 = (z_2 - z_1)^2 + P_1P_2^2.$$

Черт. 2.



Проведя  $P_1L \parallel OX$ , мы получимъ  $P_1P_2^2 = P_2L^2 + P_1L^2 =$   
 $= (y_2 - y_1)^2 + (x_2 - x_1)^2$ , и слѣдовательно :

$$R^2 = (x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2. \quad (5)$$

Справедливость этой формулы для другихъ положеній данныхъ точекъ можно обнаружить проверкой.

**Задача III.** Определить уголъ двухъ прямыхъ въ пространствѣ.

Угломъ двухъ прямыхъ  $l_1, l_2$  въ пространствѣ называется уголъ, образуемый между прямыми  $OM_1, OM_2$ , проведенными черезъ какую-нибудь точку  $O$  параллельно даннымъ прямымъ  $l_1, l_2$ .

Пусть  $l_1$  и  $l_2$  образуютъ углы  $\alpha_1, \beta_1, \gamma_1$  и  $\alpha_2, \beta_2, \gamma_2$  съ осями координатъ ; тогда ихъ параллели  $OM_1, OM_2$ , проведенныя черезъ начало координатъ, будутъ образовывать съ осями такіе же углы.

Соединимъ точки  $M_1$  и  $M_2$  прямою и назовемъ искомымъ уголъ  $\angle (l_1, l_2)$ , равный  $\angle M_1OM_2$ , черезъ  $\varphi$  ; тогда :

$$R^2 = OM_1^2 + OM_2^2 - 2OM_1 \cdot OM_2 \cos \varphi$$

или

$$R^2 = r_1^2 + r_2^2 - 2r_1 \cdot r_2 \cos \varphi.$$

Замѣнивъ въ последнемъ соотношеніи  $R^2, r_1^2, r_2^2$  по формуламъ (1) и (5), мы получимъ по сокращеніи :

$$\cos \varphi = \frac{x_1x_2 + y_1y_2 + z_1z_2}{r_1r_2};$$

принимая же во вниманіе формулы (2), получимъ :

$$\cos \varphi = \cos \alpha_1 \cos \alpha_2 + \cos \beta_1 \cos \beta_2 + \cos \gamma_1 \cos \gamma_2$$

или

$$\cos (l_1, l_2) = \cos (l_1, x) \cos (l_2, x) + \cos (l_1, y) \cos (l_2, y) + \cos (l_1, z) \cos (l_2, z). \quad (6)$$

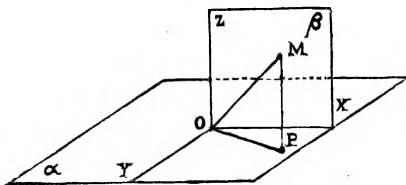
Для опредѣленія положенія точки въ пространствѣ можно взять также три координатныхъ плоскости I, II, III, пересѣкающихся подъ острыми или тупыми углами, и разстоянія отъ нихъ вмѣстѣ съ знаками послѣднихъ считать за координаты точки. Обыкновенно называютъ прямую (II, III) пересѣченія плоскостей II, III осью  $x$ , прямую (III, I) — осью  $y$  и прямую (I, II) — осью  $z$ , и разстоянія точки отъ плоскостей I, II, III считаютъ по параллелямъ этимъ осямъ координатъ  $x, y, z$ . Такая система координатъ называется косоугольною. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ пользоваться исключительно прямоугольными системами.

**Упражненіе.** Найти координаты точки  $M$ , дѣлящей отрѣзокъ  $M_1M_2$  въ отношеніи  $m:n$ .

$$\text{Отв. } x = \frac{mx_2 + nx_1}{m + n}, \quad y = \frac{my_2 + ny_1}{m + n}, \quad z = \frac{mz_2 + nz_1}{m + n}.$$

**§ 2. Полярная система координатъ въ пространствѣ, или сферическая система координатъ.** Возьмемъ неподвижную точку  $O$  за полюсъ, неподвижную плоскость  $\alpha$ , проходящую черезъ  $O$  за плоскость экватора, неподвижную прямую  $Oz \perp \alpha$  за полярную ось, неподвижную плоскость  $\beta$ , проходящую черезъ  $Oz$  (въ одну сторону отъ  $Oz$ ), за плоскость перваго меридіана. Точка  $M$  будетъ вполне опредѣляться ея радіусомъ-векторомъ  $\rho = OM$ , угломъ  $\varphi$  этого радіуса-вектора  $OM$  съ плоскостью  $\alpha$  (широтою точки  $M$  на сферѣ радіуса  $\rho$ ) и угломъ  $\psi$  плоскости, проходящей черезъ  $Oz$  и точку  $M$ , съ плоскостью  $\beta$  (долготою точки  $M$  на сферѣ радіуса  $\rho$ ).

Черт. 3.



Радіусъ-векторъ  $\rho$  для различныхъ точекъ можетъ измѣняться отъ  $O$  до  $\infty$ ; уголъ  $\varphi$  — отъ  $-90^\circ$  до  $+90^\circ$ , и уголъ  $\psi$  — отъ  $0^\circ$  до  $360^\circ$ . Не трудно

уяснить себя, что при данныхъ значеніяхъ,  $\rho$ ,  $\varphi$  и  $\psi$  опредѣлится единственная точка пространства.

Вообразимъ прямолинейную систему координатъ, у которой осью  $x$  служитъ прямая пересѣченія плоскостей  $\alpha$  и  $\beta$ , осью  $y$  — перпендикуляръ въ точкѣ  $O$  къ плоскости  $\beta$  и осью  $z$  — полярная ось. Не трудно найти соотношенія между координатами сферическими и прямолинейными для этихъ двухъ системъ. Мы имѣемъ :

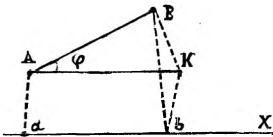
$$\begin{aligned} x &= OP \cos \psi = \rho \cos \varphi \cos \psi, & y &= OP \sin \psi = \rho \cos \varphi \sin \psi, \\ z &= \rho \sin \varphi, \end{aligned} \quad (7)$$

т. е. эти формулы служатъ для перехода отъ прямоугольной системы къ соответственной сферической ; формулы для обратнаго перехода будутъ :

$$\begin{aligned} \rho &= \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}, & \varphi &= \arcsin \frac{z}{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}}, \\ \psi &= \arctg \frac{y}{x}. \end{aligned} \quad (8)$$

**§ 3. Проекція ломаной линіи на прямую въ пространствѣ.** Проекціей точки  $A$  на прямую  $x$  называется точка  $a$  пересѣченія плоскости, перпендикулярной къ оси проекціи  $x$  и проходящей черезъ точку  $A$ .

Черт. 4.



Иногда разсматриваются также проекція точекъ плоскостями, наклоненными къ  $x$  подъ какимъ-нибудь угломъ ; такія проекціи называются косоугольными ; мы не будемъ ими заниматься.

Проекціей отрѣзка  $AB$  на прямую  $x$  называется отрѣзокъ  $ab$ , ограниченный проекціями  $a$  и  $b$  концовъ даннаго отрѣзка  $AB$ .

Разсматривая соотношенія между отрѣзками въ пространствѣ и ихъ проекціями можно или ограничиваться

только абсолютными величинами, или же принимать въ расчетъ и направленія отрѣзковъ. Въ первомъ случаѣ, проведя черезъ точку А прямую  $AK \parallel x$ , мы получимъ острый уголъ  $\varphi = \angle BAK$  наклоненія отрѣзка АВ къ оси проекціи  $x$ . Плоскость  $BKb \perp x$  отсѣчетъ отрѣзокъ АК, равный  $ab$ , и, слѣдовательно, изъ прямоугольнаго треугольника АКВ мы получимъ соотношеніе между абсолютными величинами отрѣзка АВ и его проекціи  $ab$ :

$$ab = AB \cos \varphi. \quad (9)$$

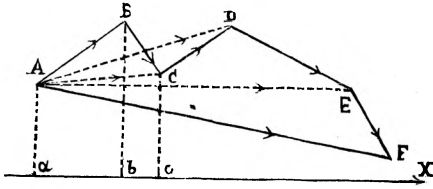
Предположимъ, далѣе, что намъ указаны положительныя направленія какъ отрѣзка АВ, такъ и отрѣзковъ на оси проекціи.

Пусть перемѣщеніе точки М по отрѣзку АВ идетъ въ положительномъ направленіи; тогда 1) если ея проекція  $m$  перемѣщается тоже въ положительномъ направленіи, то отрѣзокъ АВ и его проекція  $ab$  имѣютъ одинаковые знаки; 2) если же проекція  $m$  перемѣщается въ отрицательномъ направленіи, то АВ и  $ab$  имѣютъ разные знаки.

Очевидно, что въ первомъ случаѣ уголъ между положительными направленіями отрѣзка АВ и оси проекціи  $x$  долженъ быть острымъ, а во второмъ случаѣ — тупымъ. Слѣдовательно, равенство (9) остается справедливымъ и въ томъ случаѣ, когда мы принимаемъ во вниманіе знаки отрѣзковъ, только за уголъ  $\varphi$  надо считать острый или тупой уголъ между положительными направленіями отрѣзка АВ и оси проекціи  $x$ .

**Т е о р е м а.** Проекція на данную ось  $x$  какой угодно ломаной линіи, соединяющей двѣ точки А и F, равна проекціи прямой AF, если обѣ эти линіи отсчитывать въ одномъ направленіи, напр. отъ точки А къ точкѣ F, а ось  $x$  имѣетъ какое угодно направленіе.

Черт. 5.



Если мы имѣемъ треугольникъ  $ABC$ , то очевидно, что сумма проекцій двухъ его сторонъ  $AB$  и  $BC$ , отсчитываемыхъ въ одномъ направленіи, равна проекціи третьей стороны  $AC$ , отсчитываемой въ томъ же направленіи, т. е.

$$AB \cos \varphi_1 + BC \cos \varphi_2 = AC \cos \varphi_1,$$

точно также мы получимъ :

$$AC \cos \varphi_1 + CD \cos \varphi_3 = AD \cos \varphi_2,$$

$$AD \cos \varphi_2 + DE \cos \varphi_4 = AE \cos \varphi_3,$$

$$AE \cos \varphi_3 + DF \cos \varphi_5 = AF \cos \varphi_6;$$

сложивъ всѣ эти равенства, мы получимъ по сокращеніи соотношение :

$$AB \cos \varphi_1 + BC \cos \varphi_2 + CD \cos \varphi_3 + DE \cos \varphi_4 + \\ + EF \cos \varphi_5 = AF \cos \varphi_6,$$

доказывающее справедливость нашей теоремы.

**§ 4. Преобразование прямолинейныхъ системъ координатъ.** Мы выведемъ сначала общія формулы преобразованія одной косоугольной системы въ другую тоже косоугольную, а затѣмъ изъ нихъ получимъ формулы для преобразованія прямоугольныхъ системъ.

**Случай I.** Старая ( $xuz$ ) и новая система ( $XYZ$ ) имѣютъ одинаковыя направленія осей, но разныя начала  $O$  и  $O'$ .

Пусть новое начало  $O'$  имѣетъ всѣ координаты положительныя:  $x', y', z'$ ; тогда очевидно, что для точки  $M$ , у которой всѣ старыя и новыя координаты положительны,

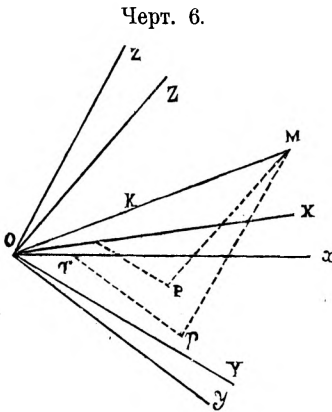
ея старыя координаты  $x, y, z$  (разстоянія  $M$  отъ  $I, II, III$ ) будутъ равны новымъ  $X, Y, Z$  (разстоянія отъ  $I', II', III'$ ), сложеннымъ съ разстояніями  $x', y', z'$  между координатными плоскостями  $I$  и  $I', II$  и  $II', III$  и  $III'$ , т. е.

$$x = x' + X, \quad y = y' + Y, \quad z = z' + Z. \quad (10)$$

**Случай II.** Старая ( $x, y, z$ ) и новая система ( $X, Y, Z$ ) имѣютъ общее начало, но разныя направленія осей.

Соединимъ точку  $M$  съ началомъ координатъ и построимъ ея координаты какъ въ новой, такъ и въ старой системѣ. Очевидно, что старыя и новыя координаты

представляются соответственными звѣньями ломаныхъ линий  $OprM$  и  $ORPM$ , если звѣнья послѣднихъ соответственно параллельны старымъ и новымъ осямъ координатъ.



На основаніи теоремы предыдущаго § проекціи ломаныхъ линий  $OprM$  и  $ORPM$  на какую-угодно ось проекціи одинаковы. Будемъ ихъ проектировать послѣдовательно

на оси  $x, y, z$ ; мы получимъ, сравнивая ихъ проекціи, тѣнія соотношенія :

$$\left. \begin{aligned} x + y \cos(y, x) + z \cos(z, x) &= X \cos(X, x) + Y \cos(Y, x) + \\ &+ Z \cos(Z, x), \\ x \cos(x, y) + y + z \cos(z, y) &= X \cos(X, y) + Y \cos(Y, y) + \\ &+ Z \cos(Z, y), \\ x \cos(x, z) + y \cos(y, z) + z &= X \cos(X, z) + Y \cos(Y, z) + \\ &+ Z \cos(Z, z), \end{aligned} \right\} (11)$$

Изъ этихъ равенствъ можно опредѣлить  $x, y, z$ , и мы получимъ для нихъ линейныя выраженія черезъ  $X, Y, Z$ .

груза, штивать его въ трюмахъ, для каковой цѣли онъ долженъ имѣть, кромѣ судовой команды, достаточное число рабочихъ. При нагрузкѣ изъ бунта, при особой спѣшности, невозможно установить обязательную норму времени для приема груза; однакожь, если не будетъ условлено особымъ соглашеніемъ, то, при нагрузкѣ изъ бунта, судовозяинъ обязанъ имѣть столько рабочихъ, чтобы принять въ трюмы баржи одну тысячу четвертей не болѣе какъ въ два часа времени. При нагрузкѣ изъ амбаровъ судовозяинъ обязанъ имѣть такое число дополнительныхъ рабочихъ, чтобы принять одну тысячу четвертей не болѣе какъ въ теченіе четырехъ часовъ. Пр. Рост. 6 см. выше на 428 стр.

Пр. Рост. 7: Если грузитель не окончитъ нагрузку въ опредѣленное § 4-мъ время, то онъ уплачиваетъ посуточно, начиная съ 6-ти часовъ утра слѣдующаго дня: за первая сутки 50 % и за вторыя 50 % съ фрахта. Затѣмъ судовозяинъ въ правѣ отказаться отъ перевозки, выгрузить грузъ за счетъ грузителя и искать другой фрахтъ.

Примѣчаніе: Нагрузка должна быть со стороны грузителя равномерная въ теченіе всего рабочаго дня. Поэтому, если грузитель съ утра подаетъ грузъ медленно на паровую баржу, то онъ не въ правѣ требовать отъ судовладѣльца прибавки числа рабочихъ послѣ полудня, чтобы окончить нагрузку въ тотъ же день; однакожь онъ можетъ прибавить рабочихъ за свой счетъ, если пожелаетъ. Также точно, если грузится буксирная баржа, грузитель обязанъ подавать грузъ равномерно, какъ въ первый, такъ и на другой день. Однакожь онъ можетъ нагрузить баржу въ тотъ же день, если пожелаетъ, и судовозяинъ въ такомъ случаѣ обязанъ имѣть достаточное число добавочныхъ рабочихъ.

Пр. Рост. 8: По нагрузкѣ баржи капитанъ обязанъ безотлагательно слѣдовать по назначенію, если не будетъ условлено время отхода. При этомъ капитанъ въ правѣ пользоваться бесплатной разводкой моста лишь въ томъ случаѣ, если до разводки осталось не болѣе часа времени. Однакожь грузитель въ правѣ потребовать всегда экстреннаго прохода черезъ мостъ съ платою за экстренную разводку за свой счетъ, хотя бы за  $\frac{1}{4}$  часа по разводки.

Пр. Рост. 9: При обыкновенныхъ обстоятельствахъ погоды, слѣдованіе къ рейду баржъ не должно превышать до 1-го сентября: для паровыхъ баржъ 18 часовъ, а для буксир-



ныхъ 36 часовъ, а послѣ 1-го сентября: для паровыхъ — 24 часа и для буксирныхъ — 48 часовъ. Счетъ времени для слѣдованія къ рейду начинается по проходѣ желѣзнодорожнаго моста. По истеченіи срока, установленнаго симъ §-омъ для слѣдованія баржъ на рейдъ, насчитываются пени полностью за цѣлыя сутки по слѣдующему разсчету: за первыя сутки 20 %, за вторыя сутки 30 % съ фрахта.

Примѣчаніе: Задержка въ гирлахъ, вслѣдствіе мелководія и невозможности прохода гирль, а равно тумана, въ разсчетъ времени слѣдованія баржъ до рейда не принимается и отъ отвѣтственности за промедленіе освобождаетъ.

Пр. Рост. 10: Если это промедленіе произойдетъ отъ поврежденія машины или тому подобныхъ чрезвычайныхъ причинъ, отъ капитана не зависящихъ, то судовладѣлецъ, хотя и освобождается отъ пени, однакожъ обязанъ немедленно подать другую баржу и перегрузить своими средствами и за свой счетъ грузъ. Если же вслѣдствіе такого промедленія, грузитель вынужденъ платить контръ-сталію, то таковая падаетъ на судохозяина, соотвѣтственно происшедшаго промедленія.

Пр. Рост. 11: Если до нагрузки или во время оной обнаружится, что баржа по какимъ бы то ни было причинамъ слѣдовать на рейдъ не можетъ, то судохозяинъ обязанъ замѣнить ее другою баржею и принять расходъ по перегрузкѣ за свой счетъ.

Пр. Рост. 12: По прибытіи на рейдъ груженой баржи, приступаютъ немедленно, если погода позволяетъ, къ выгрузкѣ на морской пароходъ или судно, соблюдая при этомъ очередь прибытія баржъ на рейдъ къ пароходу или судну, принимающему ихъ грузъ.

Пр. Рост. 13: Неприбытіе къ этому времени морского парохода или судна для зафрахтованной баржи, отъ какихъ бы причинъ таковое неприбытіе не происходило, падаетъ на отвѣтственность грузителя. Начиная съ 6-ти часовъ утра слѣдующаго дня, насчитывается контръ-сталія, посуточно, въ слѣдующемъ размѣрѣ: за первыя сутки присчитывается къ фрахту 20 %, за вторыя 20 %, за третьи 40 %, за четвертыя 50 % фрахта. Если и затѣмъ не послѣдуетъ соглашенія между судохозяиномъ и грузителемъ, то судохозяинъ въ правѣ потребовать свою баржу обратно и выгрузить грузъ въ томъ пунктѣ, гдѣ принялъ. Если бы грузитель отказался

отъ выгрузки, то судовозьяинъ обязанъ озаботиться наймомъ амбара, выгрузкой и принятіемъ всѣхъ мѣръ къ сбереженію груза за счетъ грузителя.

Пр. Рост. 14: Выгрузка производится средствами и за счетъ судовозьяина. Выгрузка паровой баржи не должна продолжаться долѣе 12 часовъ, буксирной — 24 часовъ. Если выгрузка на рейдѣ производится долѣе вышесказанныхъ сроковъ, то сверхъ указаннаго времени насчитывается контръ-сталия въ томъ же размѣрѣ и посуточно, какъ сказано въ § 13, въ пользу судовозьяина. Два часа промедленія въ выгрузкѣ баржи не подлежатъ пенѣ.

Примѣчаніе: Сказанное въ отношеніи начета контръ-сталии за промедленіе въ выгрузкѣ изъ баржи относится къ тому случаю, когда грузится хотя бы разнородный товаръ, но принадлежащій одному лицу и на тотъ же пароходъ.

Пр. Рост. 15: Въ томъ случаѣ, если грузится пароходъ, такъ называемый, *sottokolo*, т. е. когда на тотъ же пароходъ грузится товаръ, принадлежащій разнымъ лицамъ и изъ разныхъ мѣстъ, то судовладѣлецъ долженъ быть предупрежденъ, и въ такомъ случаѣ, въ виду сложности нагрузки, начеть контръ-сталийныхъ денегъ за задержку въ выгрузкѣ начинается сутками позднѣе.

Пр. Рост. 16: При фрахтованіи баржъ для выгрузки на парусное судно, простойные дни устанавливаются въ томъ же порядкѣ, какъ и для пароходовъ *sottokolo*.

Пр. Рост. 17: Если въ осеннее время баржа нагрузилась и затѣмъ слѣдованіе на рейдъ дѣлается невозможнымъ, вслѣдствіе наступленія морозовъ, то безразлично, гдѣ бы морозъ не застигъ баржу, фрахтъ уплачивается сполна.

Пр. Рост. 18: Въ случаяхъ обратной выгрузки груза изъ баржи, согласно §§ 13 и 17 и примѣчанія къ § 7-му, выгрузка производится безотлагательно, при чемъ судовозьяинъ обязанъ подать грузъ на палубу безвозмездно; однакожъ грузитель обязанъ своими средствами и за свой счетъ набирать грузъ въ мѣшки.

Пр. Рост. 19: Если привозится обратно остатокъ груза, за недостаткомъ мѣста на морскомъ пароходѣ или суднѣ, болѣе трехсотъ четвертей, то за привезенное количество сверхъ 300 четвертей фрахтъ уплачивается въ половинномъ размѣрѣ; однакожъ выгрузка должна начаться немедленно по прибытіи и грузитель обязанъ набирать своими сред-

ствами и за свой счетъ грузъ въ мѣшки, а судовозяинъ — подать на палубу.

Пр. Рост. 20: Всѣ обстоятельства, по которымъ устанавливается время начала и конца нагрузки, проходъ мостовъ, слѣдованіе чрезъ гирла, прибытіе на рейдъ, начало и конецъ выгрузки, а равно всѣ задержки во время нагрузки, выгрузки и слѣдованія къ рейду должны вноситься въ Шханечный журналъ, съ точнымъ указаніемъ какъ времени, такъ и подробно всѣхъ прочихъ обстоятельствъ.

Пр. Рост. 21: Не подлежащимъ пенѣ и контръ-сталиямъ признается замедленіе въ работахъ при нагрузкѣ — отъ дождя, а при выгрузкѣ — отъ всякой вообще неблагоприятной погоды.

#### § 104. Опредѣленіе срока нагрузки приблизительно.

Риж. 190: Выраженія, употребляемая часто въ цертепартіяхъ и имѣющія цѣлью предоставить пароходамъ, зафрахтованнымъ для полученія здѣсь (т. е. изъ Рижскаго порта) груза, извѣстную свободу въ распоряженіи временемъ, относительно опредѣленнаго имъ срока, въ теченіе котораго они не ранѣе могутъ требовать груза и не позже д. б. готовы къ нагрузкѣ, должны быть понимаемы слѣдующимъ образомъ:

1) „около“ (circa) или другое сходное по смыслу выраженіе, соединенное съ условленнымъ срокомъ, значитъ: не ранѣе 5 дн. до и не позже 5 дн. послѣ назначеннаго числа;

2) „въ началѣ“ (Anfangs) даннаго мѣсяца значитъ: не ранѣе 1-го и не позже 10-го числа этого мѣсяца;

3) „около середины“ (gegen Mitte) даннаго мѣсяца значитъ: не ранѣе 11-го и не позже 20-го числа сего мѣсяца;

4) „подъ конецъ“ (gegen Ende) даннаго мѣсяца значитъ: не ранѣе 21-го и не позже послѣдняго числа сего мѣсяца.

Примѣчаніе: Выраженія „середина“ или „конецъ“ мѣсяца, употребленныя безъ всякаго ограничительнаго прибавленія, обозначаютъ 15-ое и послѣднее числа мѣсяца<sup>1)</sup>.

1) Въ Перн. 45 содержится буквально то же, что и въ Риж. 190. Пер. 45: Unter den in Charterparthien öfters vorkommenden Ausdrücken, welche den Zweck haben, den behufs Abholung von Ladungen auf hier befrachteten Dampfern, mit Rücksicht auf den ihnen dazu ge-

Либ. I, 36: Подъ часто употребляемыми въ шартепартияхъ выраженіями, имѣющими цѣлью нанятымъ для взятія изъ Либавскаго порта грузовъ пароходамъ или паруснымъ судамъ доставлять относительно назначеннаго имъ для того срока извѣстный просторъ времени, въ теченіе котораго они не ранѣ могутъ требовать груза и не позже должны быть готовы къ нагрузкѣ, подразумѣвается слѣдующее:

1) „около“ или другое сходное по смыслу выраженіе соединенное съ условленнымъ числомъ, какъ на примѣръ: „какъ расчитываютъ“, „какъ предполагаютъ“, значитъ: относительно пароходовъ не ранѣ 5 дней до и не позже 5 дней послѣ назначеннаго числа, относительно парусныхъ судовъ не ранѣ 10 дней до и не позже 10 дней послѣ назначеннаго числа;

2) „въ началѣ“ даннаго мѣсяца значитъ: не ранѣ 1-го и не позже 10-го числа этого мѣсяца;

3) „около середины“ даннаго мѣсяца значитъ: не ранѣ 11-го и не позже 20-го числа этого мѣсяца;

4) „подъ конецъ“ даннаго мѣсяца значитъ: не ранѣ 21-го и не позже послѣдняго числа этого мѣсяца;

5) „первая половина“ даннаго мѣсяца значитъ: отъ перваго до 15-го числа включительно, „вторая половина“ значитъ: отъ 16-го до послѣдняго числа включительно<sup>1)</sup>);

6) „немедленно по открытіи навигаціи“ значитъ, что пароходъ, нанятый въ Сѣверное море, долженъ прибыть столь

---

setzten Termin, einen gewissen Zeitspielraum zu gewähren, während dessen sie frühestens Ladung fordern dürfen, resp. spätestens zum Laden bereit sein müssen, bedeutet:

1. „circa“ oder ein dem sinnverwandter, mit dem stipulirten Datum in Verbindung gebrachter Ausdruck: nicht früher als 5 Tage vor und nicht später als 5 Tage nach dem Datum;

2. „Anfangs“ eines bezeichneten Monats: nicht früher als am 1. und nicht später als am 10. des Monats;

3. „gegen Mitte“ eines bezeichneten Monats: nicht früher als am 11. und nicht später als am 20. des Monats;

4. „gegen Ende“ eines bezeichneten Monats: nicht früher als am 21. und nicht später als am letzten Tage des Monats.

Anmerkung: Mitte, resp. Ende eines Monats, ohne jeden die Bestimmtheit dieser Ausdrücke abschwächenden Zusatz gebraucht, werden als der 15. und letzte Tag des Monats angesehen.

Ср. всѣ приведенные въ § 48 обычаи выше на 183—190 стр.

1) Об. Кал. 9 б. см. выше на 184 стр., Об. Рост. 9 на 185 стр.

заблаговременно, чтобы нагрузка его могла быть произведена въ теченіе трехъ недѣль, а пароходъ, нанятый въ Балтійское море, столь заблаговременно, чтобы нагрузка его могла быть произведена въ теченіе двухъ недѣль, и что парусное судно во всякомъ случаѣ должно прибыть столь заблаговременно, чтобы нагрузка его могла быть произведена въ теченіе четырехъ недѣль, считая со дня официальнаго открытія навигаціи (ср. § 19 отд. II см. выше на 188 стр.).

1) Выраженіе договора „среднія числа мѣсяца“ д. б. толкуемо въ смыслѣ отъ „10—20 числа мѣсяца“. Тез. Д. Носенко I т. № 287. Рѣш. Сен. 1877 г. 31 янв. № 157 (Ук. 4 апр. № 594: первыя числа мѣсяца — по 10, послѣднія — отъ 21. Пр. Од. к. с. № 7) по д. Дурилина съ Петала.

2) Выраженіе „около конца іюня“ не м. б. понимаемо въ смыслѣ „не позже конца іюня“, какъ неправильно призналъ ком. судъ, а означаетъ или нѣсколько дней предшествующихъ „концу іюня“ или нѣсколько дней послѣдующихъ за нимъ, точно также какъ однозначущія выраженія „около половины іюня“ или „около 18 іюня“ отнюдь не означали бы „не позже 15 или 18 іюня“, но обнимали бы и дни, предшествующіе 15 или 18 іюня и близко слѣдующіе за ними дни. Рѣш. Сен. 1877 г. 13 ф. / 26 мая № 877 по д. Диксона и Гарриса съ Папагеоргокопуло. Д. Носенко III т. № 147.

3) (При зафрахтованіи парохода), „который ожидается, что будетъ готовымъ грузить чрезъ приблизительно 10 дней“, . . . выраженіе „чрезъ приблизительно 10 дней“, въ виду нахождения парохода во время совершенія сдѣлки очень далеко отъ Одессы (мѣста нагрузки) и въ виду часто встрѣчающихся въ морскомъ плаваніи случайностей, въ особенности при совершеніи судами далекихъ рейсовъ, препятствующихъ не только съ точностью, но и съ большею или меньшею вѣроятностью опредѣлить время прибытія судна въ данный пунктъ, не м. б. понимаемо въ смыслѣ только одинъ день позже или раньше 10-го дня . . . , а, смотря по обстоятельствамъ, и въ болѣе обширномъ смыслѣ. Опр. Сен. 1887 г. 30 с. № 1497 по д. Леви и Гермеръ съ Уильки и Тернбуль. В. Гребнеръ II ч. № 120.

Пр. I. СПБ. 1: Періодъ времени, — въ теченіе котораго всѣ дѣйствія, обязательныя для лица, заключившаго сдѣлку на С.-Петербургской биржѣ по продажѣ или отправкѣ хлѣбныхъ или зерновыхъ товаровъ за границу на условіи от-

правки ихъ при или по открытіи навигаціи, должны быть окончены, — начинается со дня фактическаго (въ коммерческомъ смыслѣ) открытія навигаціи (§ 2) при С.-Петербургскомъ портѣ и кончается черезъ три недѣли<sup>1)</sup>, въ тотъ же самый день недѣли.

Пр. I. СПб. 2: Днемъ фактическаго, въ коммерческомъ смыслѣ, открытія навигаціи признается тотъ, въ который, по вскрытіи Невы, обнаружится совокупность слѣдующихъ условій нашего судоходства: а) число пришедшихъ изъ-за границы въ С.-Петербургъ (считая какъ пришедшіе собственно въ городъ, такъ и пришедшіе въ Гутуевскій портъ) пароходовъ составитъ не менѣе 35-ти<sup>2)</sup>; б) приѣмка и погрузка товаровъ въ подлежащихъ мѣстахъ будетъ производиться безпрепятственно отъ льда<sup>3)</sup>.

Примѣчаніе: Всякій имѣетъ право исполнить всѣ лежащія на немъ обязанности по отправкѣ товаровъ и ранѣе назначенныхъ сроковъ.

Пр. I. СПб. 3: Въ случаѣ, если послѣ однажды установившагося и признаннаго дня фактическаго (въ коммерческомъ смыслѣ) открытія навигаціи встрѣтятся вслѣдствіе Ладожскаго ледохода какія-либо препятствія къ свободному судоходству, въ которой-либо изъ частей (начиная изъ-подъ Невскаго) нашего сообщенія съ моремъ, или къ безпрепятственной погрузкѣ товаровъ, то всѣ дни, въ теченіе которыхъ тѣ препятствія будутъ существовать, не считаются навигаціонными и на все количество этихъ дней удлинняется тотъ періодъ времени, въ теченіе котораго доставка или погрузка должны были быть произведенными.

Примѣчаніе: Эти ненавигаціонные дни не входятъ въ счетъ простойныхъ дней корабля, парохода и судна.

Пр. I. СПб. 4: Объ опредѣленіи дня фактическаго (въ коммерческомъ смыслѣ) открытія навигаціи С. Петербургскаго порта на вышеизложенныхъ основаніяхъ, равно какъ и объ

1) Ср. Дог. II СПб. 3 и 4, Об. Кал. 9 выше на 184 стр., 3 недѣли Rev. 15 на 190 стр., 2—3 недѣли Риж. 73 на 189 стр., 2—4 недѣли Либ. II А. 19 на 188 стр. Либ. I, 36 на 437 стр., 4 недѣли Рег. 14 на 190 стр., 6 недѣль Риж. 84 на 190 стр.

2) 10 кораблей Риж. 1 выше на 186 стр.

3) Риж. 73 прим., Рег. 14 прим. см. выше на 190 стр.

объясненныхъ въ § 3-мъ исключеніяхъ, въ биржевомъ комитетѣ составляются акты, о чемъ доводится до свѣдѣнія биржевого купечества припечатаніемъ въ Кронштадтскихъ корабельныхъ листахъ и выставленіемъ объявленій въ биржевомъ залѣ<sup>1)</sup>. Съ означенныхъ актовъ, по желанію биржевого купечества, могутъ быть выдаваемы удостовѣрительныя копіи или свидѣтельства.

Пр. I. СПб. 5: Вышеприведенныя правила имѣютъ значеніе только для заграничныхъ сношеній лицъ, торгующихъ на С. Петербургской биржѣ, по продажѣ и отправкѣ хлѣбныхъ и другихъ зерновыхъ товаровъ за границу и не могутъ измѣнять въ чемъ-либо порядокъ и правила, нынѣ существующіе на здѣшной биржѣ между здѣшними покупателями означенныхъ товаровъ и ихъ здѣшними продавцами.

§ 105. Срокъ на грузки (или выгрузки) „по обычаю“. Бесплатность сталійныхъ дней.

Риж. 176: При зафрахтованіи судовъ въ Ригѣ, срокъ для на грузки опредѣляется по соглашенію. Въ случаяхъ же, въ которыхъ время на грузки не опредѣлено ни цертепартією, ни особымъ о томъ условіемъ, полагаются:

При на грузкѣ льна и конопля: на парусныя суда вмѣстимостью до 100 ластовъ вкл. 6 дней, до 160 л. — 8 дн., до 210 л. — 10 д., свыше 210 л. — 21 ластъ въ день, на параводы вмѣстимостью до 200 л. — 4 дн., свыше 200 л. — 50 л. въ день.

При на грузкѣ хлѣба и сѣмянъ: на параводы по 1000 квартеровъ въ день на 1 люкъ, за каждый люкъ больше по 500 квартеровъ, на парусныя суда 500 квартеровъ въ день<sup>2)</sup>.

Въ случаѣ приступленія къ на грузкѣ вышепоименованныхъ товаровъ 1 октября или позже, къ выше условленному или по вышеприведеннымъ правиламъ опредѣленному количеству дней прибавляется еще 25 %.

При на грузкѣ масличныхъ выжимокъ: на парусныя суда 30 тоннъ въ рабочій день, на параводы 75 тоннъ

1) Ср. Риж. 1 выше на 186 стр., Риж. 42 а, Риж. 79 а на 187 стр., Риж. 73 на 189 стр., Рег. 14, Рег. 41 на 190 стр.

2) 6000 пудовъ въ день Риж. 6 см. выше на 186 стр.

въ рабочій день, а за снятіемъ плавучаго моста по 50 тоннъ въ рабочій день.

При нагрузкѣ лѣсныхъ товаровъ на парусныя суда: Планокъ, досокъ въ полныхъ грузахъ, а равно смѣшанныхъ лѣсныхъ товаровъ: до 85 ластовъ — 7 рабочихъ дней, свыше 85 ласт. до 120 ласт. вкл. — по 12 ласт. въ рабочій день, свыше 120 ласт. — 10 рабочихъ дней съ прибавкою, свыше 120 ласт., по 25 ласт. въ рабочій день. Брусевъ и балокъ вмѣстѣ съ лѣсомъ для складки товаровъ, щепочнаго лѣса (шпицмалки, Splittholz) въ полныхъ грузахъ: до 80 ласт. (120 лодовъ (loads), 6000' голл. бр.) 7 рабоч. дней, свыше 80 ласт. (120 лодовъ, 6000' голл. бр.) до 150 ласт. вкл. (200 лод., 10000' гол. бр.) 10 раб. дн., свыше 150 ласт. (240 лод., 12000' гол. бр.) 10 раб. дней, съ прибавкою при грузѣ свыше 150 ласт. на 25 ласт., 40 лодовъ (loads), 2000' гол. бр. по одному рабочему дню.

Шлиперовъ въ полныхъ грузахъ по 60 лодовъ въ рабочій день, но не менѣе 4 дней, хотя бы судно было меньше 200 лодовъ.

При нагрузкѣ лѣсныхъ товаровъ на пароходы: Планокъ и щепочнаго лѣса (шпицмалки): на пароходы вмѣстимостью до 120 штанд. 3 дня, отъ 121—240 штанд. 4 дня, отъ 241—375 штанд. — 5 дн., отъ 376—540 штанд. 6 дн., свыше 540 штанд. — 90 штанд. въ рабочій день.

Примѣчаніе: При нагрузкѣ досокъ на пароходы вмѣстимостью до 375 штандардовъ можетъ быть прибавленъ одинъ день, на пароходы вмѣстимостью свыше 375 штандардовъ два дня.

Шлиперовъ: до 900 лодовъ (loads) 3 дня, отъ 900—1600 лодовъ 4 дня, отъ 1601—2500 лодовъ 5 дней, свыше 2500 лодовъ — 500 лодовъ въ день.

Брусевъ, балокъ и мауерлатовъ: до 650 лодовъ = 200 тультовъ (по 216 погонныхъ футовъ N. K. 11", другіе размѣры по соразмѣрности) 4 дня, отъ 651 до 1100 лодовъ = 201—330 тульт. 5 дней, отъ 1101 до 2000 лод. = 331 до 600 тульт. 6 дней, свыше 2001 лодовъ = свыше 601 тульт. — 350 лодовъ = 100 тульт. въ день.

Либ. I, 17: Наименьшею работою, долженствующею производиться въ одинъ день нагрузки, слѣдуетъ считать доставку на судно парусное 20 ластовъ, а на пароходъ 75 ластовъ хлѣба или сѣмянъ или другихъ товаровъ по соразмѣр-



ности. Нагрузчикъ, однако, имѣть право доставить въ одинъ день и болѣе груза, такъ что онъ можетъ доставить весь грузъ въ теченіе одной трети условленныхъ для выгрузки и нагрузки дней, а шкиперъ обязанъ принять грузъ; то же самое относится къ работѣ, должствующей производиться въ одинъ день выгрузки.

Rev. 39: Wenn Schiffe ohne bestimmte Lösch- resp. Ladetage, oder aber mit der Clausel „nach Usance“ oder „ohne Aufenthalt“ zu löschen resp. zu beladen sind, so sind, falls nichts Anderes stipulirt worden ist, die Lösch- und Ladetage für Segel- und Dampfschiffe, wie folgt, festgestellt:

a) Einkommende Ladungen müssen entlöst werden: 1) Zollpflichtige Waaren nach Anordnung des Zollamtes; 2) Zollfreie Waaren und solche, etwa wie Steinkohlen, nur nach den in dem Connoissement enthaltenen Angaben verzollt werden:

Segelschiffe à 40 Tons pro Tag,

Dampfschiffe

bis 500 N. R. T.	à 100 T.	} I. Oct. à 125 T. ) I. März	} bis 150 „ ) bis	
über 500—800 „ „	à 125 „			} ult. Febr. 250 „ ) 30. Sept.
über 800 „ „	à 200 „			

3) Schiffe mit Ladungen für mehrere Empfänger beginnen mit der Entlösung, sobald sie nach ihrer Einclarirung zum Löschen bereit sind, und ist der Adressat bei etwaigen Verzug seitens der Empfänger berechtigt, für Rechnung und Gefahr derselben die Waare zu entlösen und auf den Stapelplatz abzuführen.

b) Ausgehende Ladungen müssen beladen werden: 1) Flachs, Heede und Hanf: Segelschiffe bis 100 Last in 7 Tagen, bis 160 L. in 9 Tag., Segelschiffe bis 210 Last in 10 Tagen, über 210 L. — à 20 Last pro Tag. Dampfschiffe bis 200 Last in 5 resp. 4 (ungeschraubt) Tagen, bis 350 Last in 7—5 Tagen, bis 500 L. in 9—5 Tagen, über 500 Last in 11 resp. 7 Tagen. 2) Getreide: Segelschiffe à 20 Last pro Tag, Dampfschiffe bis 500 N. R. T. à 100 Last pro Tag, über 500 N. R. T. à 150 Last pro Tag.

Unter Tagen sind Arbeitstage zu verstehen, unter Lasten factisch eingenommene Lasten<sup>1)</sup>.

1) Rev. 39: Если суда должны выгружаться или нагружаться безъ определенныхъ дней выгрузки или нагрузки, а или съ оговоркою „по обычаю“ или „безъ замедленія“, то, если не будетъ иначе условлено,

1) По удостовѣрѣнію Одесскаго биржевого комитета (14 марта 1890 г. № 25), по существующему въ Одессѣ обычаю, при зафрахтованіи парохода по частямъ и при употребленіи въ чертепартіи . . . выраженія „the cargo to be loaded as customary mith berth steamers“ при благопріятной погодѣ грузится въ день не менѣе 20000 пуд. зерновыхъ продуктовъ, т. е. приблизительно 335 тоннъ, при чемъ нагрузка доходить въ день и до 30000 пуд. или до 500 тоннъ<sup>1)</sup>. Опр. Сен. 1890 г. 6 с. № 1027 по д. т. д. Я. Леви и Ко. съ Виграмъ. В. Гребнеръ II ч. № 126.

2) Согласно правиламъ Одесской биржи . . . фрахтователь имѣетъ право грузить 20000 пудовъ въ день, исключая

устанавливаются слѣдующіе дни выгрузки или нагрузки для парусныхъ и паровыхъ судовъ: а) приходящіе грузы должны быть выгружены: 1) подлежащіе оплатѣ пошлиною товары по распоряженію таможеннаго начальства (ср. Rev. 36 ниже на 449 стр.), 2) свободные отъ пошлинъ товары и такіе, которые, какъ каменный уголь, оплачиваются пошлиною только согласно содержащимся въ коносаментѣ указаніямъ: изъ парусныхъ судовъ по 40 тоннъ въ день,

изъ паровыхъ

до 500 N. R. T. по 100 т.	} съ 1 октября	по 125 т.	} съ 1 марта	
отъ 500—800 „ „ по 125 т.		до послѣдняго		по
свыше 800 „ „ по 200 т.		дня февраля		по 250 т.

3) суда съ грузами для многихъ получателей начинаютъ выгрузку, какъ только они по очищеніи пошлиною будутъ готовы къ выгрузкѣ, и при промедленіи получателей адресатъ имѣетъ право на счетъ и страхъ ихъ товары выгрузить и свезти на складочное мѣсто.

б) Отходящіе грузы должны быть нагружены: 1) ленъ, конопля и пакля: въ парусныя суда до 100 ластовъ въ 7 дней, до 160 л. въ 9 дн., до 210 л. — въ 10 дн., свыше 210 л. по 20 ластовъ въ день; въ паровыя суда до 20 л. въ 5 или 4 дн., до 350 л. въ 7 или 5 дн., до 500 л. — 9 или 5 д., свыше 500 л. 11 или 7 дн. 2) зерна въ парусныя суда по 20 л. въ день, въ паровыя до 500 N. R. T. по 100 л., свыше 500 N. R. T. по 150 л. въ день. (N. R. T. = номинальныхъ регистровыхъ тоннъ).

Подъ днями разумѣются рабочіе дни, подъ ластами фактически принятые ласты.

1) Въ 1896 г. въ Одессѣ проектировано, „чтобы minimum количества отрубей, грузимыхъ въ теченіе дня, считался въ 8000 пуд., заключающихся въ 4000 мѣшковъ, что соотвѣтствуетъ такому количеству мѣшковъ, въ коихъ находится 20,000 пудовъ хлѣба“. Отч. Одес. ком. торг. и мануф. за 1896 г. 31 стр.

По Пр. Рост. 5 д. б. гружено 1000 четвертей въ 4 часа. См. выше 432 стр. При sottokolo см. Пр. Рост. 15 на 435 стр.

воскресныхъ, праздничныхъ, дождливыхъ и снѣжныхъ дней. Опр. Сен. 1895 г. 19 окт. № 1062 по д. Джекобсъ Овенъ и Ко. съ Моффетомъ. В. Гребнеръ II ч. № 127.

3) По удостовѣренію Одес. бирж. ком. отъ 3 д. 1894 г. № 154, въ Одессѣ существуетъ обычай, по которому грузитель, по мѣрѣ предоставленія ему очереди, обязанъ доставлять на пароходъ не менѣе 20000 пуд. зерна въ день, при чемъ онъ не обязанъ производить погрузку въ воскресные и праздничные дни, а также въ дождливую и снѣжную погоду. Опр. Сен. 1895 г. 2 н. № 1142 по д. Сивеврайта съ Кристи. В. Гребнеръ II ч. № 128.

4) По договору, т. наз. „à la cueillette“ — нагрузка разнородными и принадлежащими нѣсколькимъ хозяевамъ грузами, . . . по удостовѣренію Одес. бирж. комитета отъ 31 окт. 1890 г., число стоевыхъ дней для нагрузки и выгрузки заранее не опредѣляется, а условливается, что таковыя д. производиться возможно скорѣе. Опр. Сен. 1893 г. 12 марта № 15 по д. т. д. Г. Твиди съ т. д. Т. Вильсонъ. В. Гребнеръ II ч. № 124.

5) Хотя въ силу ст. 1714 т. XI ч. 2 (нынѣ 352 V. С. Т.) рѣшенія ком. судовъ въ случаяхъ, гдѣ нѣтъ точныхъ и ясныхъ законовъ, дозволяется основывать на торговыхъ обычаяхъ, но, очевидно, для того, чтобы обычай могъ служить основаніемъ для суда при толкованіи договора, необходимо, чтобы таковой былъ точно и опредѣленно установленъ и выражался бы въ рядѣ постоянныхъ и однообразныхъ соблюденій его, при чемъ, какъ то уже и было разъясняемо Пр. Сенатомъ, обязанность доказать существованіе обычая, на которомъ основываетъ права свои тяжущійся, несомнѣнно лежитъ на семъ послѣднемъ, а не на судѣ, вообще никакихъ справокъ по дѣлу не собирающемъ. Между тѣмъ существованіе въ Одессѣ — мѣстѣ заключенія и окончательнаго исполненія сдѣлки — обычая, по которому выраженіе „prompt shipment“ означало бы срокъ нагрузки именно въ теченіе не болѣе 15 дней, не только по дѣлу не установлено, но прямо опровергается представленнымъ къ дѣлу удостовѣреніемъ биржевого комитета отъ 31 янв. 1885 г., изъ коего усматривается, что подъ этимъ выраженіемъ въ одесскомъ портѣ разумѣется срокъ въ три недѣли, если взамѣнъ этого срока не сдѣлано особой оговорки . . . Что же касается до обычая, существующаго по сему предмету въ Англии, то, не говоря

уже о томъ, что, какъ видно изъ представленныхъ къ дѣлу удостовѣреній, онъ и тамъ относительно срока понимается различно, къ примѣненію его къ настоящему случаю въ виду заключенія договора не въ Англии, а въ Одессѣ, не представляется достаточныхъ оснований. Опр. Сен. 1886 г. 6 марта № 503 по д. Трестера съ Макъ-Набъ-Ружье. В. Гребнеръ II ч. № 125.

6) Согласившись начать производить нагрузку (судна) одновременно съ выгрузкою его и произведя дѣйствительно такимъ способомъ нагрузку . . . , апелляторъ въ настоящее время отговариваться необязательностью для него такой нагрузки уже не въ правѣ, тѣмъ болѣе, что . . . онъ обязался грузить безъ всякаго замедленія, т. е. при первомъ возможномъ случаѣ. Опр. Сен. см. 4 извл.

7) За стальнойные дни никакой платы не полагается. Опр. Сен. см. 3 извл.

8) Расчетъ стальнойныхъ дней сообразно существующимъ на Одесской биржѣ правиламъ о правѣ фрахтователя грузить около 20000 пудовъ въ день. Тез. В. Гребнера II ч. № 127 см. 2 извл.

9) Въ случаѣ неопредѣленія въ фрахтовомъ договорѣ количества стальнойныхъ дней, оно д. опредѣляться сообразно существующему (въ Одессѣ) обычаю, по которому грузитель обязанъ доставлять на пароходъ не менѣе 20000 пуд. зерна (въ день). Тез. В. Гребнера II ч. № 128 см. 3 извл.

10) Въ договорѣ . . . количество стальнойныхъ дней, т. е. дней, въ теченіе коихъ пароходъ д. быть находиться въ безплатномъ и полномъ распоряженіи К. для нагрузки, въ точности не опредѣлено, а указанъ лишь срокъ, съ котораго д. быть начаться счетъ стальнойнымъ днямъ, а именно по прошествіи 4 дней со времени прибытія парохода въ Одессу и донесенія о томъ, опредѣленіе же количества стальнойныхъ дней подчинено существующему на сей предметъ въ Одессѣ обычаю. (Далѣе приводится обычай о 20 т. п. и дѣлается заключеніе, что для погрузки парохода вмѣстимостью 226.300 п. д. б. предоставлено 12 рабочихъ дней) . . . Выраженіе цертепартіи „грузъ имѣеть быть погруженъ такъ скоро, насколько пароходъ въ состояніи принимать, согласно одесскимъ обычаямъ погрузки“ служить лишь способомъ опредѣленія именно количества стальнойныхъ дней. Опр. Сен. см. 3 извл.

## § 106. Рабочіе и текущіе дни.

Дог. III. СПб. 2: Число дней для погрузки и выгрузки обозначается исключительно рабочими днями (working days).

Риж. 162: Когда время для нагрузки или выгрузки определено „текущими днями“ (laufende Tage), таковые дни исчисляются полными сутками, при чемъ изъ истекшаго, съ перваго дня нагрузки или выгрузки, времени вычитаются только тѣ дни, въ которые, по случаю передвиженія корабля или другихъ препятствій, нагрузка или выгрузка приостановлены были самимъ шкиперомъ. Для опредѣленія принимаемыхъ въ расчетъ по нагрузкѣ или выгрузкѣ „рабочихъ дней“, изъ числа установленныхъ, по вышеприведенной нормѣ, текущихъ дней вычитаются также и всѣ воскресные и установленные правительствомъ праздничные дни<sup>1)</sup>.

Rev. 38: Unter laufenden Tagen ist sowohl beim Löschen als Laden die ununterbrochene Zählung aller vollen 24 Stunden von und mit dem ersten Lösch- resp. Ladetage zu verstehen, wobei nur diejenige Zeit in Abzug kommt, wo der Schiffer im Löschen oder Laden Einhalt gethan hat, sei es durch Verholen oder durch andere nur seinerseits veranlasste Behinderung. Falls Arbeitstage stipulirt sind, so werden ausserdem die Sonntage und obrigkeitlich angeordneten Festtage nicht gerechnet, sowie diejenige Zeit, während welcher die Arbeit wegen Regen,

1) То же, что въ Риж. 162, буквально повторено въ Рег. 29.

Рег. 29: Unter „laufende Tage“ ist sowohl beim Löschen als Laden die ununterbrochene Zählung aller vollen 24 Stunden, von und mit dem ersten Lösch- oder Ladetag an, zu verstehen, so dass von der verstrichenen Zeit einzig und allein diejenigen Tage in Abzug kommen, wo der Schiffer etwa selbst und von sich aus im Löschen oder Laden Einhalt gethan hat, es sei durch Verholungen oder Versegelung des Schiffes oder nur (въ Риж. 162 вмѣсто: nur сказано: durch andere) seinerseits eingetretene Behinderung. Zur Ermittlung der beim Löschen oder Laden in Rechnung kommenden „Arbeitstage“ werden von den laufenden Tagen, nach vorstehender Norm, auch noch alle Sonntage und obrigkeitlich angeordnete Festtage (Риж. 162: Feste) gekürzt

Начало статьи удобнѣе было бы перевести такъ: „Подъ текущими днями какъ при выгрузкѣ, такъ и при нагрузкѣ, должно разумѣть непрерывное счисленіе полными сутками отъ и съ перваго дня выгрузки и нагрузки“.

Schneegestöber, Sturm oder andere force majeure nicht geleistet werden konnte').

Либ. I, 16: При наймѣ кораблей слѣдуетъ считать „рабочими днями“ всѣ тѣ дни, въ которые работа не приостанавливается по случаю воскреснаго или табельнаго дня или чрезвычайно дурной погоды, заставляющей опасаться значительнаго поврежденія выгружаемаго или нагружаемаго товара; если же будутъ условлены „текущіе дни“, то приостановленіе работы допускается лишь въ томъ случаѣ, если самъ шкиперъ отъ себя дастъ къ тому поводъ. Ср. Либ. I, 14 ниже въ § 107 на 448 стр.

1) По существующему въ СПБ. обычаю, удостоверяемому СПБ. биржевымъ комитетомъ, работы по нагрузкѣ и выгрузкѣ перевозныхъ судовъ въ СПБ. портѣ въ праздничные и воскресные дни не производятся. Въ томъ случаѣ, когда по условію на нагрузку и выгрузку лихтера полагается 20 дней рабочихъ, то обыкновенно не предполагается, чтобы работы производились въ воскресные и праздничные дни, и такіе дни въ счетъ условленныхъ двадцати не входятъ. Рѣш. СПБ. к. с. 1878 г. 27 н. по д. Плюснина съ Саксеномъ. Г. Мартенсъ, Пр. за 1878/9 г. № 93.

2) Въ силу существующаго въ Одессѣ обычая, дни воскресные признаются днями не рабочими, льготными, количествомъ же рабочихъ дней, необходимыхъ для нагрузки парохода определенной вмѣстимости, опредѣляется вообще количество времени, въ теченіе коего данный пароходъ д. находиться въ полномъ распоряженіи грузителя, или, что то же, количество стальнойныхъ дней. Опр. Сен. 1895 г. 2 н. № 1142 по д. Сивеврайта съ Криспи. В. Гребнеръ II ч. № 128.

1) Рев. 38: Подъ „текущими днями“ какъ при выгрузкѣ, такъ и нагрузкѣ должно разумѣть непрерывный счетъ полныхъ 24 часовъ отъ и съ перваго дня выгрузки или нагрузки, при этомъ вычитается только то время, когда шкиперъ сдѣлалъ приостановку въ выгрузкѣ или нагрузкѣ, будь то въ силу распоряженія или въ силу другаго только съ его стороны послѣдовавшаго препятствія. Если условлены рабочіе дни, то не считаются воскресные и установленные правительствомъ праздничные дни, равно какъ такое время, въ теченіе котораго работа не можетъ производиться изъ-за дождя, снѣжной мятели, бури или другой force majeure. Ср. конецъ Рев. 39 выше на 442 стр. Пр. Рост. 4 и 7 выше на 432 и 433 стр.

§ 107. Начало срока. Заявленіе о готовности къ нагрузкѣ или выгрузкѣ.

Либ. I, 19: Шкиперъ обязанъ заявить получателю или нагрузчику о готовности своей къ выгрузкѣ или нагрузкѣ до истеченія обычнаго времени занятій (см. § 4 общихъ постановленій Либ. III).

Либ. III, 4: Подъ „обычнымъ временемъ занятій“ разумѣется время отъ 8 часовъ утра до 6 часовъ вечера.

Либ. I, 20: О готовности судна къ выгрузкѣ или нагрузкѣ шкиперъ или заступающій его мѣсто обязанъ заявить письменно или словесно въ торговомъ помѣщеніи нагрузчика или получателя (§ 19).

Либ. I, 14: Тотъ день, въ который шкиперъ заявляетъ, что онъ готовъ принять или выдать грузъ, не принимается въ расчетъ при исчисленіи дней нагрузки или выгрузки, точно также и слѣдующій затѣмъ день, если это будетъ воскресный или табельный день, если не будетъ условлено текущихъ дней или если въ договорѣ не будетъ постановлено противнаго. Если въ шартепартіи плата за простой судна будетъ условлена по часамъ, то при исчисленіи времени простоя принимаются въ расчетъ только часы отъ восхода до заката солнца.

См. Риж. 181 и Рег. 40 выше на 426 и 427 стр.

Риж. 178: Приходящіе суда и пароходы, нанятые подъ нагрузку лѣсомъ, въ правѣ требовать нагрузки не позже четвертаго дня послѣ заявленія о ихъ прибытіи нагрузчику или выставленія объявленія о томъ на биржѣ. Условленные въ цѣртепартіи дни нагрузки считаются съ этого же четвертаго дня, если только шкиперъ въ этотъ день дѣйствительно будетъ готовъ къ нагрузкѣ. Нагрузчикъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принужденъ доставить лѣсные товары къ кораблю раньше сказаннаго срока, какъ въ виду невозможности исполнить это по мѣстнымъ условіямъ, такъ и потому, что даже и судно, приходящее съ балластомъ, ранѣе не можетъ быть готово къ нагрузкѣ, развѣ бы выгружало балластъ, вопреки установленнымъ для сего правиламъ.

Риж. 179: Съ другой стороны дни для нагрузки пароходовъ, нанятыхъ подъ нагрузку лѣсомъ, начинаются уже съ сутокъ (за исключеніемъ воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней) послѣ послѣдовавшаго и заявленнаго

нагрузчику прибытія въ случаѣ, если нагрузчикъ будетъ увѣдомленъ о предполагаемомъ днѣ прибытія за четыре дня.

Rev. 36: Die Lösch- resp. Ladetage beginnen, nachdem das Schiff an seinem Lösch- resp. Ladeplatze bereit liegt und der Capitän seinen Adressaten oder, falls sein Ladungsempfänger resp. Ablader ein anderer ist, diesem bis 3 Uhr Nachmittags (am Vorabende eines Sonn- oder Festtages bis 7 Uhr Abends) des vorhergehenden Tages angezeigt hat, dass er zum Löschen resp. Laden bereit sei. Ein Schiff wird dann für ladebereit erachtet, wenn alle Räume zur Aufnahme der Ladung fertig gestellt sind. Die Entlösung von Zollpflichtigen Waaren kann nur nach Anordnung des Zollamtes stattfinden<sup>1)</sup>.

Пр. XII СПб.: Когда въ цертепартіяхъ, запискахъ о фрахтѣ или другихъ подобныхъ условіяхъ между пароходовладѣльцемъ и отправителемъ не условлено ничего о срокѣ доставки лѣснаго товара къ пароходу, то принимается правиломъ, что здѣшніе пароходовладѣльцы, агенты или маклеры, если они назначаютъ мѣсто въ пароходахъ Петербургскимъ экспортерамъ лѣса, на основаніи заключенныхъ заграницей или здѣсь цертепартій или другихъ условій, должны дѣлать заявленія о готовности парохода къ погрузкѣ не менѣе какъ: для досокъ и баттенсъ за 6 дней, для бордсъ за 8 дней до того дня, когда пароходъ будетъ готовъ къ погрузкѣ. Настоящее постановленіе относится къ погрузкамъ теса какъ въ С. Петербургѣ, такъ и въ Кронштадтѣ.

Въ Одессѣ въ счетъ дней срока, по истеченіи которыхъ зафрахтованное судно должно быть готово къ принятію груза, не входитъ день заключенія договора<sup>2)</sup>.

1) Rev. 36: Дни выгрузки или нагрузки начинаются послѣ того, какъ судно станетъ готовымъ на своемъ мѣстѣ выгрузки или нагрузки, и капитанъ извѣститъ своего адресата, а если получатель его груза или нагрузчикъ — кто-либо иной, то этого до 3 часовъ пополудни (наканунѣ воскреснаго или праздничнаго дня до 7 часовъ вечера) предшествующаго дня, что онъ готовъ къ выгрузкѣ или нагрузкѣ. Судно считается готовымъ къ нагрузкѣ, если всѣ помѣщенія готовы къ принятію груза. Выгрузка подлежащихъ оплатѣ пошлиною товаровъ можетъ имѣть мѣсто только по распоряженію таможеннаго чиновника (Ср. выше на 442 стр. Rev. 39 а. 1).

2) См. Рус. биржи I вып. сн. на 190 стр.



1) Обязанность фрахтователя начать погрузку наступаетъ лишь съ послѣдующаго (за извѣщеніемъ о прибытіи парохода къ пристани и о готовности его къ принятію груза) дня. Опр. Сен. 1890 г. 6 с. № 1027 по д. т. д. Я. Леви съ Виграмъ. В. Гребнеръ II ч. № 126.

2) День извѣщенія о готовности парохода къ принятію груза въ число простойныхъ дней не м. б. включенъ. Тез. по опр. Сен. 1890 г. 6 с. № 1027 по д. т. д. Я. Леви съ Виграмъ. В. Гребнеръ II ч. № 126.

3) (При производствѣ разсчета на дни даже въ судебной практикѣ принято считать полными сутками, посему) день посылки извѣщенія, какъ не составляющій полныхъ сутокъ, не м. б. принимаемъ въ разсчетъ. Опр. Сен. 1895 г. 2 н. № 1142 по д. Сивеврайта съ Кристи. В. Гребнеръ II ч. № 128.

4) День объявленія (которое д. б. сдѣлано самому грузителю, а не таможенѣ) о готовности судна къ принятію груза въ разсчетъ при исчисленіи сталійныхъ дней не принимается; дни нерабочіе подлежатъ исключенію при исчисленіи сталійныхъ дней. Тез. В. Гребнера II ч. № 128. См. 3 извл.

5) По существующему обычаю на дачу приказа перевозному судну для отправленія въ мѣсто назначенія груза полагается не менѣе трехъ дней и этотъ срокъ въ число простойныхъ дней не включается. Рѣш. СПб. к. с. 1892 г. 3 ф. по д. Кауфмана съ т. д. Вильямъ Миллеръ и Ко. В. Вильсонъ № 199. Ср. Пр. Рост. 1 и 9 выше на 432 и 433 стр.

#### § 108. Дни бурные, ненастные и для передвиженія судовъ.

Либ. I, 15: Такіе дни, въ которые по случаю сильной бури или сильнаго дождя и снѣга данный грузъ не могъ нагружаться или выгружаться, не принимаются въ разсчетъ при исчисленіи времени нагрузки или выгрузки, и возникающіе о томъ споры подлежатъ окончательному рѣшенію биржевого комитета или назначенныхъ имъ свѣдущихъ лицъ, если обѣ стороны обратятся къ комитету за посредничествомъ.

Либ. I, 18: Время, употребленное на передвиженіе нагружаемаго или выгружаемаго судна съ одного мѣста на другое, а равно время, на которое нагрузка или выгрузка приостановилась вслѣдствіе выдвиганія другихъ судовъ изъ

линии, не должно быть включено въ расчетъ времени, условленнаго для нагрузки и выгрузки.

См. Риж. 181 и Рег. 40 выше на 426 и 427 стр. Пр. Рост. 21 на 436 стр.

Во всѣхъ цертепартіяхъ (для Чернаго моря, при грузѣ-углѣ) содержится почти въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ постановленіе о томъ, что уплата фрахтователемъ сверхпростойныхъ денегъ производится за исключеніемъ всякихъ причинъ или случайностей задержки, отъ него не зависящихъ, при чемъ специально указывается, что задержка морозами, льдомъ или карантинномъ, стоевыми днями не признается. Опр. Сен. 1893 г. 12 марта № 15 по д. т. д. Г. Твиди съ т. д. Т. Вильсонъ. В. Гребнеръ II ч. № 124.

#### § 109. Простойныя деньги за сверхсталийные дни.

Риж. 180: Шкиперы, отдавшіе въ Ригѣ, или за границу, судно подъ лѣсной грузъ съ установленіемъ извѣстнаго срока для нагрузки, имѣютъ право на вознагражденіе за лишніе дни простоя въ томъ лишь случаѣ, если будутъ въ состояніи доказать, что не имѣли достаточнаго количества лѣса у бока судна. За задержку въ нагрузкѣ, вызванную самимъ шкиперомъ, какъ и за непогоду, препятствовавшую доставкѣ или нагрузкѣ лѣса, нагрузчикъ не отвѣтствуетъ.

См. Либ. I, 14 выше на 448 стр. Ср. Пр. Рост. 7, 13—16 выше на 433—435 стр.

Дог. III СПБ. 4: Простойныя деньги (demurrage) платятся за пароходъ въ сутки: до 200 тоннъ (неттъ реджистеръ) ф. с. 10, до 250—11, до 300—12, до 350—13, до 400—14, до 450—15, до 500—16, до 600—17, до 700—18, до 800—19, до 900—20, до 1000—21, до 1100—22, до 1200 и выше — 23.

Правила сіи корабельные маклеры обязаны включить въ число условій печатанныхъ на бланкахъ цертепартій.

1) За простой судовъ отвѣчаетъ фрахтовщикъ или фрахтователь въ зависимости отъ того, по чьей винѣ послѣдовалъ этотъ простой. Тез. изъ рѣш. Сен. 1880 г. 24 янв. № 117 по д. Ко. туэрнаго парох. съ Голубинымъ. Д. Носенко IV т. № 69.

2) Право на взысканіе судовщикомъ съ хозяина груза простойныхъ денегъ вытекаетъ изъ общаго юридическаго начала, по которому всякій вредъ и убытокъ, нанесенный

однимъ лицомъ другому, д. б. возмѣщенъ. Поэтому для признанія отвѣтственности грузоотправителя, если по винѣ его судно простояло безъ дѣла извѣстное время, безразлично, былъ ли между нимъ и судовщикомъ заключенъ письменный договоръ или нѣтъ (въ данномъ случаѣ выданъ былъ письменный скривъ): право это для судовщика возникаетъ изъ того, что ему грузоотправитель своими дѣйствіями нанесъ убытокъ . . . , а самый размѣръ убытковъ опредѣляется тѣмъ матеріальнымъ ущербомъ, который грузоотправителемъ причиненъ хозяину судна . . . (Изъ дней простоя) д. б., согласно удостовѣренію биржевого комитета отъ 29 н. 1888 г., исключены три дня, которые полагаются, по установившемуся обычаю, на дачу грузоотправителемъ приказа . . . (Въ томъ же отношеніи бир. комитета удостовѣрено, что) за простой платится отъ 5 до 10 руб. въ сутки, смотря по величинѣ судна. Рѣш. СПб. к. с. 1889 г. 30 янв. по д. Матвѣева съ Саксеномъ. В. Вильсонъ № 205.

3) Фрахтователь долженъ уплатить фрахтовщику вознагражденіе за сверхстальнойные дни. Фрахтовщикъ, виновный въ несвоевременной сдачѣ груза, не имѣетъ права на вознагражденіе за сверхстальнойные дни. Тез. Д. Носенко IV т. № 70. Размѣръ этихъ денегъ установленъ договоромъ по 50 сант. съ каждой тонны въ день, при чемъ выраженіе „50 сант. съ тонны“, очевидно, д. б. толкуемо съ тонны емкости судна, а не количества погруженного товара, такъ какъ установленіе платы за сверхстальнойные дни, имѣющее своею цѣлью вознаградить судохозяина за излишнее продержаніе судна и оставленіе его безъ работы, очевидно, должно сообразоваться съ мѣрою объемовъ самага судна, его вмѣстимостью вообще, а не съ тѣмъ количествомъ груза, которымъ оно въ данномъ случаѣ было нагружено, каковое количество стоитъ въ непосредственной связи съ родомъ погруженного товара, а потому и не представляетъ собою чего-нибудь постояннаго. Рѣш. Сен. 1879 г. 27 с. № 1094 по д. Бешарда съ Эмберикосомъ.

4) Диспашеръ, руководствуясь установившимся обычаемъ, . . . исчислилъ простойныя деньги . . . въ размѣрѣ 6 пенсовъ въ день сообразно количеству . . . регистровыхъ тоннъ брутто парохода. Между тѣмъ (согласно цертепартіи) . . . простойныя деньги подлежали исчисленію изъ расчета 6 пенсовъ не съ тоннъ брутто, а съ тоннъ нетто парохода.

(Поэтому Сенатъ измѣнилъ расчетъ диспаши). Опр. Сен. 1893 г. 11 ф. № 254 по д. Вуллей съ Ферстеръ Рутманъ и Ко. В. Гребнеръ II ч. № 149.

5) Фрахтователь обязанъ уплатить неустойку (въ данномъ случаѣ 25 р. за каждый день) за излишніе противъ договора простойные, по его винѣ, дни. Тез. изъ рѣш. Сен. 1879 г. 14 мая № 578 по д. Пластуна съ Гендельманомъ. Д. Носенко III т. № 142.

6) Торговый обычай, по которому платежъ денегъ за простой производится по окончаніи нагрузки при подписаніи коносамента, не примѣняется къ тому случаю, когда условлено производить платежъ простойныхъ денегъ ежедневно за каждый день простоя (Tag für Tag zu zahlen). Тез. Г. Мартенса, Практ. за 1878/9 г. № 92 по рѣш. СПБ. к. с. 1879 г. 8 окт. по д. Виттъ и Ко. съ Генсенъ.

7) Въ виду недоставленія товара для нагрузки къ условленному сроку и неплатежа за первый простойный день (при условіи платежа простойныхъ денегъ ежедневно) (хозяинъ корабля) въ правѣ отдать мѣсто въ суднѣ другому лицу. Рѣш. см. 6 извл.

8) Фрахтователь (или его агентъ) судна не м. отказываться отъ уплаты фрахта, а засимъ и за сверхсталийные, происшедшіе по его винѣ, дни подъ предлогомъ лишь передачи имъ цертепартіи и коносамента на товаръ третьему лицу, покупателю груза. Тез. Д. Носенко V т. № 88. Рѣш. Сен. 1881 г. 12 н. / 1882 г. 7 янв. № 40 по д. Боэ съ Макъ-Наббомъ.

9) Требованіе шкипера уплаты сверхсталийныхъ денегъ, когда не истекли еще сталийные дни, открываетъ грузителю право отступить отъ договора. Тез. В. Гребнера II ч. № 128 по опр. Сен. 1895 г. 2 н. № 1142 по д. Сивеврайта съ Кристи.

§ 110. Другія послѣдствія несоблюденія условленныхъ сроковъ.

1) Нарушеніе однимъ контрагентомъ сроковъ договора относительно средствъ перевозки (судовъ) освобождаетъ другаго отъ обязанностей по договору, исполненіе коихъ обусловливается этими сроками. Тез. Д. Носенко I т. № 287. Рѣш. Сен. 1877 г. 31 янв. № 157 по д. Дурилина съ Петала. Ук. по этому дѣлу 4 апр. № 594. Пр. Одес. ком. с. № 7.

2) Соблюдение означеннаго въ договорѣ срока обязательно для обоихъ контрагентовъ, а потому нарушение однимъ изъ контрагентовъ условія объ этомъ срокѣ м. освободить другаго контрагента отъ обязанностей по договору, исполненіе которыхъ обусловлено означеннымъ срокомъ. Рѣш. Сен. 1877 г. 13 ф. / 26 мая № 877 по д. Диксона и Гарриса съ Папагеоргокопуло. Д. Носенко III т. № 147.

3) Грузитель, при неприбытіи судна въ срокъ, можетъ отказать отъ нагрузки товара<sup>1)</sup> . . . , при чемъ грузитель не м. б. признанъ отвѣтственнымъ за убытки корабельщика, происшедшіе отъ неполученія груза за несвоевременнымъ прибытіемъ судна по причинѣ бури. Тез. Д. Носенко I т. № 279. Рѣш. Сен. 1875 г. 21 окт. № 1826 по д. Фарлямъ съ Вургафтомъ.

4) Хотя нарушение существеннаго условія договора, каковымъ представляется условіе о срокѣ, одною изъ договаривающихся сторонъ м. дать противной сторонѣ право отказать отъ принятія несвоевременнаго исполненія договора, но такой отказъ д. б. заявленъ своевременно и отнюдь не позже, какъ при предложеніи обязанною стороною способа исполненія договора, признаваемаго стороною, имѣющею право по договору, несвоевременнымъ. Рѣш. Сен. 1878 г. 26 окт. № 1494 по д. Кривошеина съ Негропонтѣ. Д. Носенко III т. № 141.

5) Замедленіе въ прибытіи судна для принятія груза въ условленный срокъ, само по себѣ, не м. служить основаніемъ къ признанію фрахтоваго договора недѣйствительнымъ и для сторонъ необязательнымъ, ибо какъ, съ одной стороны, оно не даетъ фрахтовщику права отказать отъ принятыхъ на себя по договору обязанностей, такъ, съ другой стороны,

---

1) По важности въ дѣлахъ торговыхъ точнаго соблюденія сроковъ, говоритъ Сенатъ, отказъ грузителю въ правѣ дать товару своему, при неприбытіи зафрахтованнаго судна въ срокъ, другое движеніе и слѣд. отказать отъ послѣдующей, несвоевременной нагрузки, былъ бы несогласенъ со свойственною торговлѣ быстротою оборота, ибо, при неизвѣстности грузителю о причинахъ неприбытія зафрахтованнаго имъ судна, онъ былъ бы поставленъ въ необходимость оставлять товаръ безъ движенія въ теченіе совершенно неопредѣленнаго времени, впредь до прибытія судна. Ук. Сен. по этому дѣлу 26 н. № 2185. Пр. Одес. ком. с. № 3.

не служить основаніемъ и для грузителя къ невыполненію договора, если, несмотря на такое замедленіе, онъ положительно не выразилъ своего отступленія отъ договора . . . Лицо, зафрахтовавшее судно, въ случаѣ неприбытія его въ установленный срокъ для принятія груза, несомнѣнно, не обязано неопредѣленное время ждать его прибытія: оно м. дать грузу другое назначеніе и ему принадлежитъ право или отступить отъ фрахт. договора или, несмотря на замедленіе въ прибытіи судна, воспользоваться имъ на установленныхъ въ фрахт. договорѣ условіяхъ. Но въ виду этого грузитель обязанъ, если желаетъ воспользоваться своимъ правомъ отступленія отъ договора, положительно выразить свой отказъ и извѣстить объ этомъ фрахтовщика, дабы уберечь его отъ убытковъ, которые могутъ произойти, когда фрахтовщикъ отправится къ условленному мѣсту для принятія груза и тамъ его не получить. Если же грузитель ничѣмъ не выразилъ своего отказа отъ фрахт. договора, то является совершенно основательное предположеніе, что онъ желаетъ воспользоваться судномъ для перевозки своего груза, и поэтому, до воспослѣдованія такого отказа, фрахт. договоръ слѣдуетъ считать для него обязательнымъ. Рѣш. Сен. 1882 г. 8 марта № 523 по д. Камбосели съ Саксачанскимъ. Д. Носенко V т. № 86.

6) Уступивъ мѣсто на пароходѣ „готовомъ грузить въ ноябрѣ“, отвѣтчикъ не м. ссылаться на то, что указанный имъ впослѣдствіи пароходъ, „ожидавшійся прибытіемъ въ ноябрѣ“, потерпѣлъ аварію, и тѣмъ освободиться отъ отвѣтственности за непредоставленіе истцу условленнаго мѣста для погрузки его товара. Тез. В. Гребнера II ч. № 122 по опр. Сен. 1888 г. 1 д. № 1848 по д. Вургафта съ Твиди.

7) Не исполнивъ принятой на себя обязанности доставить къ извѣстному сроку мѣсто на пароходѣ, безъ поименованія, на какомъ именно, контрагентъ не м. голословно ссылаться на то, что имѣлся въ виду именно пароходъ, по не зависѣвшимъ отъ него причинамъ не успѣвшій прибыть къ сроку, а потому и д. отвѣчать за происшедшіе отъ непредоставленія мѣста на пароходѣ убытки. Тез. В. Гребнера II ч. № 123. (Указаніе парохода „съ отсутствіемъ всякихъ доказательствъ тому, чтобы этотъ именно пароходъ имѣлся въ виду при заключеніи условія 18/30 с., и съ предоставленіемъ согласно этому условію Т. права замѣны парохода

другимъ, очевидно, не могло еще, само по себѣ, освободить послѣднихъ отъ лежащей на нихъ въ силу договора обязанности предоставить истцамъ мѣсто для нагрузки ихъ товара на какомъ-либо другомъ пароходѣ“). Опр. Сен. 1888 г. 15 д. № 1956 по д. „Твиди и Ко.“ съ „Валлеръ и Ко.“.

8) Лицо, нарушившее такія обязательства (о доставленіи мѣсть на пароходѣ), отвѣтственно за убытки, происшедшіе отъ неисполненія обязательствъ и заключающіеся: 1) въ разницѣ во фрахтѣ за перевозку груза, 2) въ уплаченной покупателемъ зерна бонификаціи за несвоевременную, запоздалую доставку онаго и 3) въ расходахъ по содержанію зерна на складѣ, перевозкѣ его съ баржъ и т. п. 2 и 3 расходы не составляютъ вовсе какихъ-либо произвольныхъ дѣйствій, а представляются неизбѣжными. Тез. по опр. Сен. 1893 г. 9 с. № 1071 по д. т. д. Баржанскаго съ т. д. Смельсъ Ильсъ и Ко. В. Гребнеръ II ч. № 119.

9) (Убытки корабельщика при нарушеніи фрахтового договора фрахтователемъ выражаются): а) въ разницѣ между условленною цѣною фрахта и тою, за которую зафрахтованъ былъ пароходъ вслѣдствіе отказа отвѣтчиковъ (другому лицу), и б) въ убыткахъ отъ простойныхъ дней парохода въ ожиданіи новаго грузителя. Опр. Сен. 1887 г. 30 с. № 1497 по д. Леви и Гермеръ съ Уильки и Тернбуль. В. Гребнеръ II ч. № 120. Разница во фрахтѣ подлежитъ взысканію и въ случаѣ гибели парохода на предстоящемъ ему рейсѣ, какъ и весь фрахтъ, если бы пароходъ ушелъ безъ груза. Тез. по тому же дѣлу.

10) Грузоприематель д. уплатить выговоренную неустойку (500 р.) при неисполненіи договора по причинѣ, не указанной въ условіи (агенты пароходныхъ обществъ не соглашались давать пароходъ подъ грузъ за позднимъ осеннимъ временемъ, а въ договорѣ упомянуты лишь морозы, какъ законная причина неисполненія). Рѣш. Сен. 1878 г. 7 с. № 1153 по д. Хаджи-Иліа съ Волкенштейномъ. Д. Носенко III т. № 146.

11) Условіе въ цертепартіи, что шкиперъ въ случаѣ наступленія мороза, заставившаго его уйти въ море, освобождается отъ отвѣтственности за непринятіе груза, не м. освободить его или лицо, отдавшее корабль въ наемъ, отъ такой отвѣтственности, если доказано будетъ, что въ кораблѣ, при уходѣ его въ море, не было достаточно свободнаго мѣста на принятіе условленнаго груза въ цѣломъ количествѣ и если

бы онъ могъ быть принятъ лишь при употребленіи пресса съ самага начала нагрузки, таковой же употреблень не былъ. Тез. Г. Мартенса, Пр. за 1880/1 г. № 106 по рѣш. СІБ. к. с. 1880 г. 3 н. по д. Клеменцъ и Ко. съ Виттъ и Ко.

12) (Условіе фрахтоваго договора „если ледъ <sup>1)</sup>“ будетъ мѣшать нагрузкѣ или догрузкѣ въ Николаевѣ“ слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что) препятствіемъ нагрузкѣ парохода въ Николаевѣ могло служить не одно лишь появленіе льда въ самомъ Николаевскомъ портѣ по прибытіи туда парохода, но въ одинаковой степени и появленіе льда уже на пути слѣдованія парохода въ Николаевѣ, дѣлающее невозможнымъ самое прибытіе парохода въ Николаевскій портъ, а чрезъ это невозможною и погрузку въ семъ мѣстѣ. Опр. Сен. 1895 г. 19 окт. № 1062 по д. Джекобсъ Овенъ и Ко. съ Моффетомъ. В. Гребнеръ II ч. № 127.

13) За оставленіе шкиперомъ судна порта, не выжидая нагрузки, хозяинъ судна долженъ вознаградить нанимателя по договору, а равно и происшедшіе отъ сего для нанимателя убытки. Тез. Д. Носенко I т. № 283. Рѣш. Сен. 1873 г. 27 н. № 2258 по д. Петрова съ Кулаковымъ.

14) Зафрахтовавшій судно, не доставивъ товара для нагрузки, долженъ вознаградить фрахтовщика согласно договору (уплатой неустойки). Тез. Д. Носенко I т. № 286. „Торговые же обычаи . . . не могутъ имѣть примѣненія къ настоящему дѣлу за силою ст. 1714 У. Т. (нынѣ У. С. Т. ст. 352)“. Рѣш. Сен. 1874 г. 3 с. (ук. 30 сент. Практ. Одес. ком. с. № 8) № 1441 по д. Феррари съ т. д. „Вургафтъ и Ко.“. Ср. также рѣш. Сен. 1878 г. 26 окт. № 1494 по д. Кривошеина съ Негропonte. Д. Носенко III т. № 141.

15) Если исполненіе договора обезпечено неустойкой, и фрахтователь не доставилъ груза зафрахтованному судну, то онъ обязанъ уплатить неустойку въ полномъ размѣрѣ, согласно договору, даже если бы судно получило грузъ и фрахтъ отъ другаго лица, ибо „это обстоятельство представляется совершенно побочнымъ, не имѣющимъ никакого значенія въ настоящемъ дѣлѣ“. Тез. по рѣш. Сен. 1874 г. 3 с. № 1441

---

1) Ср. извл. въ § 108 выше на 451 стр. Судовщикъ м. отказаться отъ пути при ледоходѣ. См. Рѣш. СІБ. к. с. 1873 г. 1 марта по д. Вестермана съ Вахтеромъ и Ко. Н. Туръ, Пр. за 1873 г. № 51.



(Д. Носенко I т. № 286), ук. 30 с. (Пр. Одес. ком. с. № 8) по д. Феррари съ Вургафтомъ.

16) Фрахтователь, не давшій условленнаго груза, обязанъ уплатить неустойку въ размѣрѣ, обусловленномъ въ чертепартіи (въ данномъ случаѣ въ суммѣ провозныхъ денегъ, фрахта). Въ случаѣ отказа его отъ пользованія судномъ фрахтовщикъ не обязанъ ждать отъ него груза, а потому не въ правѣ взыскивать за простойные дни. Тез. изъ рѣш. Сен. 1877 г. 13 ф./26 мая № 877 по д. Диксона и Гарриса съ Папагеоргокопуло. Д. Носенко III т. № 147.

17) При недачѣ судну груза вовсе, ст. 1032 (нынѣ 354) У. Т. не имѣетъ примѣненія, а неустойка д. б. взыскана согласно договору. Тез. Д. Носенко V т. № 86. (354 ст. имѣетъ въ виду лишь тотъ случай, когда наниматель не догрузилъ корабля, который вслѣдствіе этого отправился къ мѣсту назначенія съ неполнымъ грузомъ, и тогда наниматель обязанъ заплатить провозныя деньги и за порожнія мѣста. Случай этотъ представляется совершенно отличнымъ отъ того, когда нарушеніе фрахт. договора выразилось въ отказѣ вовсе отъ дачи груза. Въ послѣднемъ случаѣ корабельщикъ не обязанъ вовсе отправляться съ судномъ къ условленному мѣсту назначенія, а въ правѣ располагать имъ по своему усмотрѣнію). Рѣш. Сен. 1882 г. 8 марта № 523 по д. Камбосели съ Саксачанскимъ.

### § III. Отправление „съ поспѣшностію“. Заходеніе въ попутные порты.

Появленіе на метеорологической станціи предостерегательнаго сигнала, само по себѣ, . . . не вызываетъ вовсе обязанности прекращать навигацію и не м. служить для корабельщика достаточнымъ основаніемъ къ неисполненію лежащей на немъ, въ силу 338 ст. У. Т., обязанности отправиться въ назначенный день и совершить путь со всевозможною поспѣшностію, въ особенности на срочныхъ пароходахъ. Опр. Сен. 1893 г. 14 янв. № 47 по д. Сѣв. страх. общ. съ Нагорскимъ и Рус. общ. парох. и торг. В. Гребнеръ II ч. № 131.

Ср. Пр. Рост. 8—10 выше на 433 и 434 стр.

Либ. I, 8: Если при заключеніи фрахтовой сдѣлки какъ мѣсто назначенія будетъ указана береговая полоса, обозна-

ченная словами отъ . . . . до . . . . , то шкиперъ обязанъ зайти въ каждый хорошій безопасный портъ, находящійся на этой береговой полосѣ, развѣ бы опредѣленные порты были исключены по шартепартіи. Если мѣсто назначенія будетъ обозначено словомъ „Маасъ“, то подъ этимъ слѣдуетъ разумѣть порты Шидамъ, Роттердамъ и Дельфтсгафенъ; подъ словомъ „Бельгія“ слѣдуетъ разумѣть Антверпенъ, Брюгге или Гентъ. Если въ шартепартіи какъ мѣсто назначенія будетъ указанъ Лондонъ, то шкиперъ въ правѣ выгружать хлѣбные грузы въ „Мильваль Докъ“ или „Соррей Коммерсіаль Докъ“, если не будетъ условлено противное.

Примѣчаніе: Если на выгрузку не будетъ назначено по условію опредѣленнаго числа дней, то счетъ дней выгрузки въ Лондонѣ начинается черезъ сутки по прибытіи парохода.

1) Хозяинъ судна отвѣчаетъ за убытки, происшедшіе отъ промедленія въ доставкѣ груза вслѣдствіе захождения судна въ порты, не поименованные въ коносаментѣ. Тез. Д. Носенко I т. № 280. Рѣш. Сен. 1874 г. 4 іюня № 1148 по д. Анатро съ товариществомъ Новороссійскаго пароходства.

2) Означеніе въ коносаментѣ, что товаръ принять для доставленія въ такое-то мѣсто, обязываетъ шкипера выгрузить и сдать товаръ получателю по достиженіи судномъ мѣста назначенія товара, но шкиперъ не въ правѣ, пройдя портъ назначенія товара и не сдавъ товаръ, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ отправиться въ другой портъ и, выгрузивъ тамъ товаръ, отправить его въ мѣсто назначенія на другомъ суднѣ. Такія дѣйствія шкипера влекутъ за собою отвѣтственность его предъ отправителемъ товара въ убыткахъ, понесенныхъ послѣднимъ отъ промедленія товара въ пути (по страхованію и проч.). Тез. В. Вильсона № 200. Рѣш. СПб. к. с. 1893 г. 3 мая по д. т. д. „братья Петрокино“ съ Добровольнымъ Флотомъ.

#### § 112. Недоставка груза въ срокъ. Послѣдствія ея.

1) Фрахтователь въ правѣ за позднюю доставку груза взыскивать убытки<sup>1)</sup> въ размѣрѣ разницы между цѣною,

---

1) Жел. дорога за промедленіе въ доставкѣ д. уплатить убытки и неустойку, уплаченную отправителемъ получателю за несвоевре-

стоявшею на товаръ въ срокъ доставки по договору и въ срокъ его дѣйствительной доставки. Тез. Д. Носенко III т. № 142. Рѣш. Сен. 1879 г. 14 мая № 578 по д. Пластуна съ Гендельманомъ.

2) По общему началу права убытки, происшедшіе отъ обстоятельствъ, наступленіе которыхъ отъ воли контрагентовъ не зависѣло и послѣдствія которыхъ не могли быть ими предотвращены (въ данномъ случаѣ суда были застигнуты льдомъ и должны были разгружаться не въ обычномъ мѣстѣ и за необычную плату), падаютъ на того изъ контрагентовъ, который представляетъ собою собственника предмета, подвергшагося влиянію такихъ обстоятельствъ (слѣд., расходы по разгрузкѣ падаютъ на фрахтователя). Рѣш. Сен. 1880 г. 24 янв. № 117 по д. Ко. Туэрнаго парох. съ Голубинымъ. Д. Носенко IV т. № 69.

3) Когда запозданіе судна произошло отъ бури или по другимъ причинамъ, отъ судна не зависѣвшимъ, то обстоятельство это, освобождая судовладельца отъ платежа неустойки, установленной за несвоевременное прибытіе, нисколько не касается права грузителя распорядиться грузомъ, въ виду неприбытія судна въ срокъ, по своему усмотрѣнію и не возлагаетъ на него отвѣтственности предъ судовладельцемъ въ понесенныхъ этимъ послѣднимъ отъ недачи ему груза убыткахъ. Рѣш. Сен. 1875 г. 21 окт. № 1826 (Д. Носенко I т. № 279), ук. 26 н. № 2185 (практ. Одес. ком. с. № 3) по д. Фарлямя съ Вургафтомъ.

4) Недоставка товара въ портъ назначенія вслѣдствіе замерзанія его не м. б. отнесена къ винѣ перевозчика<sup>1)</sup>. Тез.

---

менную доставку. Рѣш. СПб. к. с. 1881 г. 9 н. по д. Ахоченскаго съ глав. общ. рос. ж. д. Г. Мартенсъ, Пр. за 1880/1 г. № 120.

О неустойкѣ по уставу общ. „Двигатель“ см. рѣш. СПб. к. с. 1872 г. 10 марта по д. Бакиши съ общ. Двигатель. Н. Туръ, Пр. за 1872 г. № 60.

1) А. Изъ того, что въ договорѣ не означено, какое именно количество товаровъ перевозчикъ обязанъ перевезти въ данную навигацію, еще не слѣдуетъ, чтобы онъ былъ въ правѣ отказаться отъ перевозки въ теченіе этой навигаціи такого товара, который имъ уже былъ принятъ для перевозки, а можно вывести только то заключеніе, что онъ не былъ обязанъ принимать все то количество груза, которое было предложено ему для перевозки, а имѣлъ полное право принять только такое количество онаго, которое соотвѣтствовало его перевозоч-

В. Гребнера II ч. № 117 по опр. Сен. 1891 г. 17 янв. № 94 по д. Вайнштейна съ рос. общ. трансп. кладей.

нымъ средствамъ и оставшемуся до закрытія навигаціи времени . . . Необыкновенно раннее замерзаніе рѣкъ могло бы служить основаніемъ къ признанію перевозчика неотвѣтственнымъ за недоставку въ навигацію лишь въ томъ случаѣ, если бы имъ было доказано, что принятый грузъ былъ имъ отправленъ столь заблаговременно, что, принимая въ расчетъ время обыкновеннаго замерзанія рѣкъ, онъ долженъ былъ достигнуть мѣста назначенія до закрытія навигаціи и что только чрезвычайно раннее замерзаніе рѣкъ помѣшало доставкѣ груза.

Рѣш. Сен. 1877 г. 21 апр. (10 окт. № 1652 по д. Балашевыхъ съ Абрютинымъ. Д. Носенко III т. № 148.

Б. Замерзаніе рѣки освобождаетъ судовщика отъ отвѣтственности за недоставку груза въ срокъ и на него не м. б. возложены расходы по сухопутной перевозкѣ груза. Рѣш. СПб. к. с. 1874 г. 17 окт. по д. Туэр. пароход. съ Носковымъ. Н. Туръ, Пр. за 1874 г. № 58.

В. Фрахтовщикъ за недоставку товара къ установленному сроку отвѣчаетъ только въ томъ случаѣ, когда несвоевременная доставка послѣдовала по его винѣ или отъ опущеній его при исполненіи договора, такъ что онъ м. очистить себя отъ всякой отвѣтственности, если докажетъ, что замедленіе въ доставкѣ произошло по причинамъ, отъ него не зависящимъ, которыхъ онъ при заключеніи договора не могъ предвидѣть, а во время исполненія его при всемъ желаніи не могъ предотвратить (напр., поломка шлюзовъ, ихъ ветхость, остановка судовъ по распоряженію начальства) . . . Само собою разумѣется, что при свободѣ сторонъ включать въ договоры всякія условія, закону не противныя, отъ нихъ зависитъ установить безусловную отвѣтственность фрахтовщика за исполненіе договора къ сроку, такъ что фрахтовщикъ принимаетъ на себя рискъ за послѣдствія могущихъ встрѣтиться въ пути затрудненій и несчастныхъ случаевъ, но такое условіе д. б. особо оговорено въ договорѣ и не м. предполагаться само собою, какъ не вытекающее изъ существа договора перевозки. Рѣш. Сен. 1878 г. 15 мая / 15 июня № 993 по д. Кошаева съ Савинимъ. Д. Носенко III т. № 144. Рѣш. СПб. к. с. 1877 г. 16 с. по этому дѣлу у В. Вильсона, Пр. за 1877 г. № 42. (Судовщикъ не отвѣчаетъ за промедленіе въ доставкѣ товара, происшедшее по не зависящимъ отъ него обстоятельствамъ, даже и въ томъ случаѣ, когда въ договорѣ эти обстоятельства вовсе не предусматрѣны. Тез. В. Вильсона. Напр., задержка отъ поломки шлюзовъ).

Г. Первая и существеннѣйшая лежащая на обществѣ (транспортномъ), при принятіи срочной доставки товара, обязанность заключается несомнѣнно въ доставкѣ имъ товара въ срокъ, условленный въ договорѣ съ товароотправителемъ, и отъ товароотправителя, въ случаѣ неисполненія обществомъ этой обязанности, зависитъ отказаться отъ принятія товара и отыскивать съ общества стоимость недоставленнаго товара. Поэтому уплатить товароотправителю, въ случаѣ по-

5) Навигация м. считается прекращенною только послѣ прихода послѣдняго корабля, т. е. тогда, когда уже прекратилась всякая возможность судну пристать къ порту. (Ночью ледъ покрылъ воду, на другой день пароходъ едва могъ дойти до порта, рѣзавъ ледъ, всетаки судъ не призналъ навигацію прекратившеюся). Рѣш. СПб. к. с. 1879 г. 21 д. по д. конк. Альтшулера съ общ. Комета. Г. Мартенсъ, Пр. за 1878/9 г. № 91.

### § 113. Мѣсто выгрузки.

Риж. 159: Приходящій грузъ выгружается на указанныхъ таможеню мѣстахъ, вслѣдствіе чего шкиперъ обязанъ приставать къ этимъ мѣстамъ . . .

Per. 27: Einkommende Ladungen werden an den vom Zollamte angeordneten Stellen gelöscht und ist der Schiffer in solchem Falle verpflichtet, mit seinem Schiffe dort anzulegen. . .

Риж. 160: Корабли для выгрузки привезеннаго груза могутъ быть направляемы на два мѣста въ предѣлахъ того района, на который они зафрахтованы, при чемъ употребленное на передвиженіе время въ опредѣленные для выгрузки дни не включается.

Либ. I, 11: Шкиперъ, прибывшій съ товаромъ, подлежащимъ очисткѣ таможенными пошлинами, обязанъ приставать къ мѣстамъ выгрузки, назначаемымъ таможеню. Шкиперъ, прибывшій съ беспошлиннымъ товаромъ, обязанъ приставать вездѣ въ предѣлахъ городской территоріи къ мѣсту, указываемому получателемъ груза, гдѣ это представляется возможнымъ по глубинѣ фарватера, или относительно пропуска чрезъ мосты, но никакое судно не обязано передвигаться, когда въ одномъ мѣстѣ не выгружается изъ него: изъ паруснаго судна по крайней мѣрѣ 20 ластовъ, изъ парохода по крайней мѣрѣ 75 ластовъ. Вообще шкиперъ не

---

врежденія кладѣ, разность между цѣнностью при принятіи и сдачѣ ея — д. б. признано такимъ правомъ общества, которымъ оно можетъ воспользоваться въ случаѣ доставленія поврежденнаго товара въ срокъ, условленный въ договорѣ, или же при согласіи товаротправителя принять поврежденный товаръ, доставленный по истеченіи условленнаго срока. Рѣш. Сен. 1878 г. 18 д. № 1842 по д. Чирахова съ общ. „Двигатель“. Д. Носенко III т. № 143.

обязанъ передвигаться для выгрузки болѣе трехъ разъ и пропускаться чрезъ мосты болѣе раза.

Либ. I, 12: Если въ данное время не будетъ возможно подойти къ мѣсту, назначенному получателемъ или нагрузчикомъ для выгрузки или нагрузки, то шкиперъ долженъ пристать какъ можно ближе къ указанному ему мѣсту, чѣмъ онъ исполняетъ свою обязанность <sup>1)</sup>.

Rev. 37: Als Löschplatz für einkommende Schiffe mit Ladung ist der ihnen vom Zollamt angewiesene Platz am Quai resp. an der Hafibrücke zu betrachten. Als Ladeplatz wird, sofern die Schiffe ihre Ladung vom Lande empfangen, jeder erste oder zweite Platz längsseite neben einander am Hafenuai oder an der Hafibrücke angesehen <sup>2)</sup>.

Какъ въ цертепартіи, такъ и въ выданномъ капитаномъ С. коносаментѣ мѣстомъ назначенія корабля обозначенъ СПб., безъ ближайшаго означенія мѣста сдачи груза, а по сему слѣдуетъ признать, что грузъ д. б. сданъ тамъ, гдѣ по существующимъ мѣстнымъ правиламъ дозволяется выгрузка и складка сего рода товара; по существующимъ таможеннымъ правиламъ выгрузка и складка горючихъ матеріаловъ, а въ томъ числѣ и сѣры, дозволяется въ СПб.-ѣ лишь въ особо указанныхъ мѣстахъ, между прочимъ на островѣ Голодаѣ... Вообще капитанъ судна по прибытіи въ портъ назначенія обязанъ сдать товаръ получателю груза тамъ, гдѣ указано ему будетъ послѣднимъ, и не въ правѣ по своему усмотрѣнію выбрать мѣсто для сдачи груза <sup>3)</sup> . . . Условіе, выражен-

1) См. Либ. II Б. 10 и 7 выше на 207 стр.

2) Rev. 37: Мѣстомъ выгрузки для приходящихъ судовъ съ грузомъ считается указанное имъ таможеннымъ чиновникомъ мѣсто на набережной или при портовомъ мостѣ. Мѣстомъ нагрузки, коль скоро суда принимаютъ грузъ съ берега, считается всякое мѣсто въ первомъ или второмъ ряду при портовыхъ набережной или мостѣ.

3) На запросъ ком. суда СПб. биржевой комитетъ отношеніемъ отъ 1 дек. 1875 г. увѣдомилъ судъ, что о б ы ч а й, по коему судовщикъ обязанъ свезти выгружаемый имъ товаръ не далѣе 50 саж. отъ мѣста причала судна, а за каждая лишнія 25 саж. въ правѣ требовать дополнительной платы по  $\frac{1}{4}$  коп. съ пуда, дѣйствительно существуетъ для нѣкоторыхъ товаровъ, какъ-то угля и т. п., перевозимыхъ въ беспалубныхъ судахъ. Изъ опр. СШБ. к. с. 6 окт. 1875 г. по д. правл. туэрнаго парох. съ Голубинимъ. Н. Туръ, Практ. за 1875 г. № 49. О б ы ч а й этотъ д. б. примѣненъ. Рѣш. Сен. 1880 г. 24 янв. № 117 по

ное въ цертепартіи, что грузъ д. б. снять съ борта корабля за счетъ и рискъ купца, д. б. понимаемо только въ томъ смыслѣ, что расходы и могущій послѣдовать убытокъ при выгрузкѣ товара съ судна падаютъ на товарохозяина, а по-сему условіе это не снимаетъ съ капитана корабля обязанности подвести корабль для выгрузки къ берегу или въ случаѣ невозможности сего перегрузить товаръ въ лихтера за счетъ корабля. Рѣш. СПБ. к. с. 1876 г. 12 н. по д. Санне съ Шейманъ и Шпигель. Н. Туръ, Пр. 1876 г. № 56.

#### § 114. Полученіе товара съ борта судна и на берегу.

Риж. 163: Изъ привозимыхъ грузовъ всѣ товары, перевозимые въ навалку и въ сыпную, какъ то соль, хлѣба, коксъ, мѣлъ и каменный уголь, а равно черепицы и кирпичи, принимаются съ борта судна. Всѣ же прочіе товары въ штукахъ, куляхъ, тюкахъ и бочкахъ шкиперъ обязанъ доставлять при посредствѣ своихъ людей черезъ мостикъ корабля на берегъ, т. е. на разстояніи 7 футовъ отъ края берега, если при зафрахтованіи не будетъ условлено иное. Ср. Риж. 30 выше на 299 стр.

Per. 30: Die einkommenden Ladungen Salz, Korn und Steinkohlen, überhaupt Sturzwaare, auch Dachpfannen und Ziegel, werden dem Schiffer vom Rehling abgenommen. Alle anderen Waaren aber in Stücken, Packen und Gebinden muss der Schiffer mit seinen eigenen Leuten über den Steg seines Schiffes an das Ufer bringen, es sei denn, dass bei der Befrachtung anders verabredet worden<sup>1)</sup>.

Rev. 35: Einkommende Ladungen werden den Schiffen vom Rehling abgenommen, wenn die Abfuhr zu Lande geschieht, resp. von Langseite des Schiffes beim Empfang in Lichtern.

---

тому же дѣлу. Дм. Носенко IV т. № 69. См. въ § 116 извл. 3 и 2 извл. на 451 стр.

1) Пер. 30: Приходящіе грузы — соль, зерно и каменный уголь, вообще перевозимые въ навалку товары, а равно черепица и кирпичи принимаются отъ шкипера съ борта судна. А всѣ другіе товары въ штукахъ, пачкахъ и связкахъ шкиперъ долженъ отнести своими людьми черезъ мостикъ корабля на берегъ, если при зафрахтованіи не условлено иначе. См. 3 сн. на 463 стр.

Ausgehende Ladungen werden den Schiffen auf die Luke, Ladungen in Fässern <sup>und</sup> mit Lichtern aber nur langseits geliefert<sup>1)</sup>.

Либ. I, 13: Шкиперъ обязанъ выдавать и принимать товаръ чрезъ бортъ, неся вызываемые тѣмъ расходы, но во всякомъ случаѣ обязанъ заботиться объ устройствѣ соотвѣтствующихъ величинъ и вѣсу товара подмостокъ. Поштучный же товаръ шкиперъ обязанъ доставлять на берегъ и получать у борта.

Расходы по выгрузкѣ товара, согласно условію, падаютъ на перевозчика<sup>2)</sup>. Тез. Д. Носенко IV т. № 71. Рѣш. Сен. 1879 г. 11 окт. № 1166 по д. кн. Долгорукой съ т. д. Скараманга и Ко.

От. Од. 1884 г.: Накладной расходъ, падающій на привозный товаръ сверхъ фрахта и, конечно, пошлины, слагается изъ трехъ частей: 1) выгрузка изъ трюма и доставка къ мѣсту, гдѣ совершаются таможенные обрядности; хотя работа сія по закону можетъ производиться всякимъ по усмотрѣнію товарохранителя, фактически она въ 1884 г. производилась исключительно таможенною артелью, бравшей за услуги свои двойную и даже тройную противъ вольныхъ цѣнъ плату, 2) вознагражденіе за совершеніе таможенныхъ обрядностей таможенной артели и 3) доставка очищеннаго товара въ склады или магазины хозяина.

„Плата за выгрузку, нагрузку, взвѣшиваніе и проч. работы исчисляется съ мѣста (per collo), т. е. съ бочки, ящика, кипы, берковца или пуда (брутто)“. П. И. Рейнботъ 165 стр.

„Плата за наемъ кладовой (Lagermiethe, magasinage, warehouse rent, Storage или Goodown rent) опредѣляется обыкновенно за мѣсто въ мѣсяць, иногда же въ процентахъ съ цѣны; въ послѣднемъ случаѣ она причисляется къ страховой отъ огня преміи“. П. И. Рейнботъ 165 стр.

1) Рев. 35: Приходящіе грузы принимаются съ судовъ съ борта, если выгрузка происходитъ на берегъ, или съ боку судна при приѣмѣ въ лихтеры. Отходящіе грузы доставляются въ люки судна, а грузы въ бочкахъ и/или съ лихтеровъ только къ боку.

2) На Шальдихъ каталей и доски для выгрузки поставляетъ получатель. См. В. Вильсонъ № 190. Рѣш. СПб. к. с. 1890 г. 18 июня по д. Барышевой съ Борышневымъ.



§ 115. Пользованіе лихтерами и фрахтъ за нихъ.

Риж. 156: Фрахтъ за наемъ лихтеровъ для привозимыхъ грузовъ во всѣхъ случаяхъ несетъ судно, если въ чертепартіи не будетъ условлено противное<sup>1)</sup>.

Per. 26: Etwaige Lichterfracht für einkommende Ladungen trägt in allen Fällen das Schiff, sofern nicht das Gegentheil in der Charterparthie ausdrücklich stipulirt ist<sup>2)</sup>.

Риж. 157: Но если судно съ привозимымъ грузомъ, проѣхавъ безъ лихтеровъ линію отъ замка до такъ называемаго пролива (Durchbruch), вслѣдствіе мелководія не будетъ въ состояніи занять указаннаго ему мѣста выгрузки, наемъ необходимыхъ для разгрузки судна лодокъ падаетъ на счетъ груза.

Риж. 158: Во всѣхъ случаяхъ отнесенія фрахта за наемъ лодокъ или лихтеровъ на счетъ груза, расходы эти распределяются одинаково на весь вообще грузъ, какъ разгруженный въ лихтеры, такъ и оставшійся въ суднѣ, а именно по соразмѣрности съ провозною платою.

Расходы эти по требованію корреспондента судна должны быть уплачиваемы получателями груза безпрекословно.

„Въ принятой для Чернаго моря въ 1878 г. на основаніи существовавшихъ торговыхъ обычаевъ чартерпартіи находится 10-й пунктъ, по которому, если зафрахтованный пароходъ не въ состояніи, вслѣдствіе мелководья, войти въ портъ для непосредственной сдачи груза на мѣстѣ назначенія, а долженъ для этого выгрузить часть его на баржи или лодки (lighterage), то расходы и рискъ по такой перегрузкѣ относятся на счетъ грузополучателя. Когда Одесскимъ биржевымъ комитетомъ выработано было нормальное условіе найма части парохода для погрузки зерновыхъ продуктовъ, утвержденное 2 іюня 1888 г. правительствомъ, то признавалось возможнымъ сохраненіе въ нормальномъ коносаментѣ того же правила, т. е. если зафрахтованный подъ частичные грузы (parcels, on berth) пароходъ вслѣдствіе мелководья

1) Ср. Риж. 184 выше на 430 стр., Риж. 89 б. на 364 стр., Риж. 93 а на 369 стр. См. также Либ. I, 26 и 28 выше на 431 и 432 стр. Риж. 161, Рег. 28 ниже въ § 116 на 469 стр.

2) Буквально то же, что въ Риж. 156. См. Рег. 41 выше на 430 стр.

не въ состояніи будетъ сдать эти грузы непосредственно на мѣстѣ выгрузки въ портѣ назначенія, а долженъ отгрузить часть ихъ на баржи или лодки, то расходы и рискъ относятся на счетъ грузополучателей всего парохода, пропорціо-нально количеству доставленнаго имъ груза“. 31 января 1895 г. биржевое собраніе постановило исключить изъ цертепартіи 10-й пунктъ и принять за правило, что „при наймѣ пароходовъ для частичныхъ грузовъ въ стоимость фрахта должны входить и расходы на отгрузку части груза въ портѣ назначенія, если это понадобится“. Правило это утверждено Министромъ Финансовъ 16 мая 1895 г. <sup>1)</sup>

СПБ. обычаи относительно срока, въ теченіе котораго должны быть поставлены грузополучателями лихтеры для приѣма пришедшаго на заграничномъ пароходѣ груза:

Об. СПБ. По обычаю, существующему въ Кронштадтѣ и до нынѣ, ни капитаны, ни владѣльцы пароходовъ не въ правѣ требовать приѣма привезеннаго груза ранѣе, какъ по прошествіи 24-хъ часовъ послѣ прихода съ моря судна и по постановкѣ его на мѣсто въ гавани, хотя бы въ договорѣ (сертепартіи) и было обусловлено иначе, дабы дать тѣмъ возможность получателю груза озаботиться подводомъ подъ товаръ перевозныхъ судовъ, которыя иногда находятся не въ тѣхъ гаваняхъ, въ которыхъ поставленъ для разгрузки пароходъ или корабль.

Об. СПБ. Со времени открытія С.-Петербургскаго морскаго канала по отношенію къ заграничнымъ пароходамъ <sup>2)</sup> обыкновенно практикуется такой порядокъ, что если пароходъ прибылъ на мѣсто выгрузки до 12-ти часовъ дня, то лихтеры для выгрузки товара должны быть поданы къ пароходу раннимъ утромъ слѣдующаго дня; если же пароходъ прибылъ на мѣсто выгрузки послѣ полудня, то лихтеры подаются къ полудню слѣдующаго дня.

Порядокъ этотъ соблюдается до нынѣ и, по заявленію присутствовавшихъ, не возбуждалъ никакихъ споровъ между

1) Отчетъ Одес. ком. торг. и ман. 1894 г. 30—32 стр.; Отчетъ 1895 г. 31 стр.

2) По отношенію къ паруснымъ судамъ это не имѣетъ значенія, такъ какъ они выгружаются обыкновенно не въ лихтеры, а прямо на берегъ.

заинтересованными сторонами: грузополучателями и шкиперами, почему собрание (20 мая 1891 г.) признало весьма желательнымъ, чтобы, въ случаѣ надобности, этотъ порядокъ былъ установленъ, въ видѣ общаго правила, и на будущее время.

§ 116. Срокъ выгрузки<sup>1)</sup>. Стоевые и простойные, сталійные и контрсталійные дни<sup>2)</sup>.

Риж. 177: На выгрузку нагруженнаго въ Ригѣ товара въ портѣ назначенія обыкновенно полагаются: для паруснаго судна, вмѣстимостью въ 200 ластовъ ржи, 8 рабочихъ дней и плата въ 3 фунта стерл. за каждый лишній день простоя; для большихъ или меньшихъ судовъ, по соразмѣрности. Въ случаяхъ, если въ цертепартіи не будутъ условлены дни выгрузки, въ этомъ отношеніи слѣдуетъ руководствоваться обычаями порта назначенія. Ср. Rev. 39 выше на 442 стр.

Риж. 159: Приходящій грузъ выгружается на указанныхъ таможеню мѣстахъ, вслѣдствіе чего шкиперъ обязанъ приставать къ этимъ мѣстамъ. Определенные въ цертепартіи для выгрузки дни начинаются: въ день слѣдующій послѣ устройства шкиперомъ на указанномъ ему мѣстѣ мостика, послѣ произведеннаго таможеню досмотра и сдѣланнаго шкиперомъ заявленія о готовности къ выгрузкѣ. Въ случаѣ разгрузки въ лихтеры, исчисленіе дней для выгрузки начинается со дня послѣ поставки корабля на якорь въ указанномъ ему мѣстѣ и послѣ произведеннаго таможеню досмотра.

Per. 27: Einkommende Ladungen werden an den vom Zollamte angeordneten Stellen gelöscht und ist der Schiffer in solchem Falle verpflichtet, mit seinem Schiffe dort anzulegen. Die in der Charterparthie bestimmten Löschtage nehmen ihren

1) См. об. СПБ. выше на 467 стр. Рабочіе дни см. Дог. III СПБ. 2, Риж. 162, Rev. 38, Либ. I, 16, Per. 29, извл. 1 выше на 446 и 447 стр. Либ. I, 17 выше на 441 стр.

По обычаю всегда полагается срокъ для выгрузки (рѣч.) судна. Рѣш. СПБ. к. с. 1890 г. 18 іюня по д. Барышевой съ Борышневымъ. В. Вильсонъ № 190.

Въ Одессѣ пріемка должна послѣдовать въ теченіе 5—6 дней, если пароходы уже на мѣстѣ. См. Рус. Биржи I вып. 184 стр.

2) Ср. выше § 109 на 451—453 стр.

Anfang: Tages nachdem der Schiffer an der angewiesenen Stelle seinen Steg gemacht, die Besichtigung des Zollamts erhalten und sich zum Löschen bereit erklärt hat <sup>1)</sup>).

Риж. 161: Шкиперы, обязавшіеся произвести выгрузку въ теченіе опредѣленнаго числа дней и нуждающіеся въ лихтерахъ, въ случаѣ отнесенія фрахта за наемъ лихтеровъ на счетъ груза, не въ правѣ зачислять въ опредѣленный для выгрузки срокъ то время, въ продолженіе котораго они, вслѣдствіе непогоды и непреодолимой высшей силы, не были въ состояніи выгружаться или были задержаны въ районѣ при передвиженіи корабля до города. Если же самъ шкиперъ будетъ обязанъ поставить лихтеры, установленные для выгрузки дни считаются лишь съ того дня, въ который грузъ, въ лихтерахъ или въ кораблѣ, прибылъ на мѣсто выгрузки и лихтеры или корабль, согласно § 159, готовы къ выгрузкѣ <sup>2)</sup>).

1) Шкиперъ корабля и грузоприематель обязаны соблюдать условія цертепартіи о срокѣ выгрузки и о количествѣ подлежащаго каждый день выгрузкѣ товара. См. рѣш. Сен. 1873 г. 1 ф. № 311 по д. шкипера Кимминга съ агентомъ Брестъ-Литов. жел. дор. Джонсономъ. Д. Носенко 1 т. № 281.

2) При наличности соглашенія объ измѣненіи означеннаго въ коносаментѣ начала исчисленія сверхсталийныхъ дней, за начало исчисленія таковыхъ д. б. принять срокъ, обусловленный соглашеніемъ; конечный срокъ — срокъ, назначенный фрахтовщикомъ грузохозяину для окончательной выгрузки.

1) Буквально то же, что въ первыхъ двухъ точкахъ Риж. 159. См. Либ. I, 14 и Rev. 36 выше на 448 и 449 стр. Либ. I, 8 прим. выше на 458 стр.

2) То же буквально и въ Per. 28. А именно:

Per. 28: Mit Ladung einkommende Schiffe, welche bestimmte Löschtage haben und Lichter brauchen, können, falls die Lichter von der Ladung zu stellen sind, die Zeit, während welcher sie durch Witterung und höhere Gewalt am Löschen in die Lichter behindert oder bei weiterer Versiegelung nach der Stadt im Revier aufgehalten werden, nicht in Anrechnung bringen. Hat aber der Schiffer selbst die Lichter zu stellen, so werden die Löschtage erst gezählt, wenn die Ladung im Lichte oder im Schiffe bei der Stadt angekommen und Lichte oder Schiff nach Anleitung des § 27 zum Löschen bereit ist. Ср. Per. 40 выше на 427 стр. Либ. I, 15 и 18 выше на 450 стр. Риж. 160 выше на 462 стр.

Тез. В. Гребнера II ч. № 129 по опр. Сен. 1891 г. 4 апр. № 569 по д. Россолимо и Соломосъ съ Вебстеръ.

3) По обычаю на дачу приказа о мѣстѣ выгрузки товара полагается три дня, которые въ счетъ простойныхъ дней не входятъ (согласно удостовѣренію СПб. бирж. ком. отъ 29 н. 1888 г.). В. Вильсонъ № 205. Рѣш. СПб. к. с. 30 янв. 1889 г. по д. Матвѣева съ Саксеномъ.

4) Праздничные и ненастные дни, согласно условію, не м. б. признаны простойными днями при выгрузкѣ. Тез. по рѣш. СПб. к. с. 1873 г. 1 н. по д. Никифорова съ Н. А. Поливановъ. Н. Туръ, Пр. за 1873 г. № 61.

5) Если въ чартеръ партіи на выгрузку корабля положено извѣстное число рабочихъ дней, а за каждый затѣмъ простойный день определена неустойка, то неустойка взыскивается за всѣ простойные дни, хотя бы въ числѣ ихъ были праздничные. Рѣш. СПб. к. с. 1872 г. 17 ф. по д. Джемса, Пинчека, Горслея и Фостера съ Доннербергомъ. Н. Туръ, Пр. за 1872 г. № 66<sup>1)</sup>.

## § 117. Фрахтъ. Исчисленіе его по количеству груза.

„Фрахтъ — плата за провозъ товара на судахъ, подводахъ или по желѣзной дорогѣ. Плата эта опредѣляется за извѣст-

1) См. выше на 451 и 444 стр. опр. Сен. 1893 г. 12 марта № 15 по д. т. д. Г. Твиди съ т. д. Т. Вильсонъ, на основаніи коего В. Гребнеръ II ч. № 124 установилъ слѣд. тез.: „тѣ дни, въ которые пароходъ вынужденъ былъ излишне стоять вслѣдствіе замерзанія порта, къ числу подлежащихъ оплатѣ штрафомъ сверхстальнойныхъ дней причислены б. не д.“

Перевозчикъ, подчинившись требованію товарохранителя о нагрузкѣ судовъ свыше мѣры, не м. требовать вознагражденія за послѣдовавшую задержку судовъ въ пути вѣдствіемъ необходимости перепаузки оныхъ. Невозвращеніе нанимателемъ судовъ, послѣ выгрузки товара, судовыхъ билетовъ не м. служить для перевозчика основаніемъ требовать вознагражденіе, опредѣляемое за простой судовъ („такъ какъ простой м. б. только судовъ съ грузомъ и по удостовѣренію допрошенныхъ судовъ свѣдущихъ людей никакой платы за простой порожнихъ судовъ не полагается“; при невозвращеніи судовыхъ билетовъ для судовохранителя открывается лишь право требовать убытки отъ этого, но не вознагражденіе за простой судовъ по числу дней). Тез. В. Вильсона № 190. Рѣш. СПб. к. с. 1890 г. 18 іюня по д. Барышевой съ Борышневымъ.

ный вѣсъ или объемъ <sup>1)</sup> перевозимаго товара, такъ, напр., въ Англіи — за тонну, въ Гамбургѣ — за ластъ . . . , въ Петербургѣ за ластъ или тонну <sup>2)</sup>, въ Ригѣ за 55 пуд.<sup>3)</sup>

От. Од. 1885 г.: По господствующимъ въ Одессѣ обычаямъ подъ фрахтомъ разумѣется плата только за морскую перевозку <sup>4)</sup>.

(Согласно цертепартіи за шкиперомъ) д. б. признано право на полученіе фрахта со всего количества (товара) угля, погруженнаго на . . . пароходъ, но не съ того количества, какое оказалось при выгрузкѣ его, тѣмъ болѣе, что и по обычаю расчетъ фрахта по количеству выгруженнаго груза производится только въ случаяхъ, когда о томъ имѣется особое опредѣленіе въ цертепартіи . . . Имѣющееся на коносаментѣ обозначеніе „вѣсъ неизвѣстенъ“ не только не противорѣчитъ заключенію о правѣ (шкипера) на фрахтъ съ количества погруженнаго угля, но въ виду того, что этимъ выражается отказъ шкипера отъ отвѣтственности за могушіе

1) При провозѣ благородныхъ металловъ фрахтъ опредѣляется въ процентахъ съ цѣны.

2) На одинъ корабельный ластъ полагается: 120 пудовъ икры, масла, поташу, селитры, щетины, сала, рыбьяго жира, сахарнаго песку, желѣза, мѣди и снастей; 100 пудовъ вару, канифоли, дегтя, мыла въ бочкахъ, вейдаша въ бочкахъ и воску; 88 п. юфти (для Италіи); 80 п. анису, тмину, сальныхъ и восковыхъ свѣчей; 60 п. хлопчатой бумаги, рыбьяго клея, конскаго волоса, ревеню, звѣздчатаго анису, льна, пеньки, пряжи и табаку въ листахъ; 40 п. кудели; 30 п. хмѣлю и перьевъ; 16 четвертей хлѣбныхъ зеренъ и сѣмянъ; 20 кулей овса; 60 свертковъ юфти, 80 штукъ подошвенныхъ кожъ, 120 шкуръ, 400 штукъ козловыхъ кожъ, 3150 штукъ заячьихъ шкуръ, 126 досокъ, 6 кипъ мягкой рухляди, 80 кусковъ фламскаго полотна. При отправленіи товара въ Лондонъ считаютъ на англійскую тонну 63 п. пеньки, льна, сала, желѣза, мѣди и золы, 44 п. щетины, рыбьяго клея, кожъ и воску, 350 (?) заячьихъ шкуръ, 8 четв. пшеницы и льняного сѣмени, 60 кусковъ парусины, 5 нормальныхъ дюжинъ досокъ длиною въ 72 фута.

У. Т. 127: . . . Россійскій ластъ признается соотвѣтствующимъ двумъ англійскимъ тоннамъ или 5,66 кубическимъ метрамъ.

3) Ср. Риж 166 выше на 376 стр. Заключенное въ текстѣ въ кавычкахъ и обѣ предшествующія сноски взяты изъ П. И. Рейнботъ, Руководство коммерч. и финанс. вычисленій 1882 г., 147—148 стр.

По показаніямъ экспертовъ обыкновенно цѣна (за перевозку дровъ на рѣчныхъ судахъ) рядится по-саженно. Рѣш. СПБ. к. с. 1890 г. 18 іюня по д. Барышевой съ Борышневымъ. В. Вильсонъ № 190.

4) Ср. выше на 401 стр. 4 извл.

произойти не по его винѣ или служащихъ вредъ или утрату въ товарѣ, оговорка эта служить доказательствомъ того, что и въ случаѣ дѣйствительнаго обнаруженія недостатка угля при выгрузкѣ—(шкиперъ) не м. чѣмъ-либо отвѣчать за такой недостатокъ при отсутствіи обвиненія его въ умышленной растратѣ товара. Рѣш. СПб. к. с. 1882 г. 11 окт. по д. Годлей съ Бекель. В. Вильсонъ № 201.

Риж. 164: Расчетъ подлежащей выдачѣ въ гор. Ригѣ провозной платы (фрахта) за соль, каменный уголь и другіе товары, количество коихъ указано по иностранному вѣсу, производится по сравнительной таблицѣ въ Отд. Е, Гл. I, II. 1).

1) Отдѣлъ Е. Расчеты мѣръ и вѣсовъ. 1. Глава.

I. Товары вывозные. При продажѣ мѣстныхъ произведеній на поставку въ иностранные порты переводъ мѣстныхъ мѣръ и вѣсовъ производится по слѣдующему расчету. При отправленіи товара въ

1. Великобританію и Ирландію		2. Францію и 3. Бельгію	6. Данію и 7. Норвегію	8. Швецію
63 пуда равны 1 тоннѣ.		1 берковецъ = 162 килограм.	= 324 фунтамъ.	1 пудъ = 38 $\frac{1}{4}$ швед. ф.
100 четв.	пшеницы и гороха = 72	имперіаль- квартерамъ = 210 = 208 = 207 = 206	ректолитр. = 150 = 149 = 147 = 145	тоннамъ = 123 = 122 = 120 = 118
	ржи = 71			
	ячменя и сѣмянъ = 70 $\frac{3}{4}$			
	овса = 70			

4. въ Голландію: 1 берковецъ = 162 килограммамъ. 1600 четвертей пшеницы и гороха = 110 ластамъ по 30 мудовъ, 1500 ч. ржи = 102 $\frac{1}{2}$  л. по 30 м., 1600 ч. ячменя и сѣмянъ = 108 л. по 30 м., 2000 ч. овса = 133 л. по 30 м.

5. въ Германію: 1 берковецъ равняется 162 килограммамъ.

II. Товары привозные. 1) Яблоки, груши, устрицы: вѣсъ бочки яблоковъ около 1 $\frac{1}{2}$  пуда брутто, в. б. грушъ ок.  $\frac{1}{2}$  п. бр., в. б. устриць величиною бочки сельдей около 5 п. бр. 2) Вино: вѣсъ 1 оксгофта принимается въ 16 пуд. брутто. 1 оксгофтъ заключаетъ въ себѣ 6 анкеровъ = 30 четвертямъ = 180 штофамъ. 3) Цементъ, каменноугольный деготь, суперфосфатъ: вѣсъ бочки цемента отъ 10—11 пудовъ брутто, в. б. камен. дегтя отъ 10—11 п. бр., вѣсъ мѣшка суперфосфата около 6 пудовъ. 4) Каменный уголь: 1 англ. тонна принимается въ 62 пуда. 5) Соль: При исчисленіи фрахтовыхъ денегъ 1 тонна принимается въ 63 пуда.

Въ заключеніе отдѣла Е. приведено исчисленіе взаимнаго соотношенія погонныхъ и кубическихъ футовъ амстердамскаго, датскаго, англійскаго, португальскаго, рейнландскаго, испанскаго, шведскаго, французскаго стараго и метрическаго и метра и неаполитанскаго пальмо.

Въ случаѣ, если за привозимый грузъ, какъ то: за каменный уголь, трубочную глину, мѣлъ, гипсъ и другіе подобные товары провозная плата (фрахтъ) будетъ условлена по нагруженному вѣсу, а получатель или шкиперъ для исчисления причитающейся платы потребуеъ перевѣшиванія груза, то сопряженные съ симъ расходы относятся на счетъ стороны, потребовавшей перевѣшиванія.

Per. 31: Falls bei einkommenden Ladungen von Steinkohlen, Pfeifenthon, Kreide, Gyps oder ähnlichen Waaren, wobei die Fracht pr. eingenommenes Gewicht stipulirt ist, der Empfänger oder der Schiffscapitain, behufs Regulirung der Fracht, eine Ueberwägung der Ladung beantragen sollte, so hat derjenige Theil, auf dessen Wunsch solche Ueberwägung vorgeommen wird, auch die Kosten derselben zu tragen <sup>1)</sup>.

Риж. 167: Къ нагрузкѣ лѣсныхъ матеріаловъ примѣняются слѣдующіе обычаи: На Великобританію и Ирландію фрахтовые сдѣлки заключаются съ опредѣленіемъ фрахта: за брусья, мауерлаты, четырехугольные шлипера, вагеншоссъ, бочечныя доски (полвагеншоссъ) съ выгруженнаго лода въ 50 англ. куб. футовъ customhouse calliper bill of entry measure, при чемъ за необходимые на складку лѣса въ трюмѣ судна полшлипера или иной лѣсъ взимаются  $\frac{2}{3}$  фрахта; за мачты и жерди, круглые шлипера за выгруженный load customhouse calliper bill of entry measure; за дубовыя клепки съ гроссъ-милле въ 1200 штукъ; за планки и доски съ выгруженнаго Петербургскаго Standard hundred въ 165 куб. фут. англ., при чемъ за потребные для складки лѣса концы менѣе 10 фут. уплачивается  $\frac{2}{3}$  фрахта.

Примѣчаніе. 3 лода (loads) четырехугольныхъ длиннаго лѣса или шлиперовъ считаются равными одному Петербургскому Standard hundred планокъ.

За шепочный лѣсъ (шпицмалка, Splittholz): въ полномъ грузѣ или по частямъ съ выгруженной сажени въ 6' и 6' и 8' англ. = 288 куб. фут., для складки съ нагруженной сажени 6' и 6' и 4' англ. = 144 куб. фут. по тому же размѣру фрахта, коимъ оплачивается грузъ, для складки коего лѣсъ употребленъ.

1) Буквально то же, что во второй точкѣ Риж. 164.



На Францію фрахтовыя сдѣлки заключаются: съ опредѣленіемъ фрахта за планки и доски съ выгруженнаго Петербургскаго Standard hundred, при чемъ за назначенные для складки концы менѣе 9 метрич. футовъ взимаются  $\frac{2}{3}$  фрахта. Когда за англійскіе брусья и мауерлаты фрахтовыя сдѣлки на Францію условлены съ опредѣленіемъ фрахта съ Петербургскаго штандарда, послѣдній принимается въ 150 англ. куб. футовъ.

За голландскіе брусья фрахтъ опредѣляется: при сдѣлкахъ на Голландію — въ голландск. центахъ, до рѣки Эмсъ — въ голландск. центахъ или германскихъ пфеннигахъ, до рѣки Везеръ — въ германскихъ пфеннигахъ съ погоннаго старо-Амстердамск. фута нагруженной мѣры; на Бельгію — въ голландскихъ центахъ, на Францію — въ сантимахъ тоже (т. е. съ погон. ст. — Амст. ф.), но съ выгруженной мѣры.

По ласту въ 80 англійскихъ куб. футовъ фрахтовыя деньги опредѣляются за планки и доски, англійскіе брусья, мауерлаты, четырехугольные шлипера: на Голландію и Германію — съ нагруженной, на Бельгію — съ выгруженной мѣры, при чемъ за концы планокъ и досокъ менѣе 10 англ. фут., потребные для складки лѣса въ трюмѣ корабля, взимаются  $\frac{2}{3}$  фрахта.

За балки сѣвернаго обрѣза (Nordischer Bekappung) фрахтовыя сдѣлки на Голландію заключаются съ опредѣленіемъ фрахта по исчисленному тульту, т. е. за 12 штукъ 18' старо-Амстердамской мѣры, такъ называемыхъ, мѣрныхъ балокъ въ 10 и 11 дюймовъ толщины у верхняго конца, при чемъ взимается за балки въ 10 дюйм. 17% менѣе, а за балки въ 12, 13 и 14 дюйм. съ cadaго дюйма 20% болѣе противъ первоначальной нормы.

Риж. 168: Къ нанятію корабля подъ грузъ, перевозимый въ сыпную, примѣняются таблицы, приложенныя въ концѣ <sup>1)</sup>.

1) Въ концѣ „Торговыхъ обычаевъ Рижской биржи“ приведены IX Рижскихъ фрахтовыхъ таблицъ, озаглавленныхъ: I и V Англія, II и VI Франція и Бельгія, III и VII Голландія, IV, VIII и IX Германія. Нормальнымъ признается фрахтъ на пшеницу, на рожь + 2%, на крупу, ячмень и льняное сѣмя + 5%, на конопляное сѣмя + 10%, на овесъ + 22 $\frac{1}{2}$ %. Фрахтъ исчисляется на Францію и Бельгію во франкахъ и сантимахъ за 100 кило, на Голландію въ гульденахъ и центахъ за 2400 (пш.),

Риж. 169: Въ случаѣ зафрахтованія корабля на Великобританію и Ирландію по всѣмъ товарамъ, кромѣ перевозимыхъ въ сыпную, основаніемъ опредѣленія провозной платы служить англійская тонна льна и конопли 1-го и 2-го сорта, при чемъ исчисляется фрахтъ:

Съ вѣсовыхъ товаровъ: съ постельныхъ перьевъ и пуха за тонну брутто въ двойномъ размѣрѣ противъ фрахта за тонну льна и конопли 1-го и 2-го сорта, съ щетины за тонну брутто на  $\frac{1}{4}$  менѣе противъ фрахта за тонну льна и конопли 1 и 2 сорта, съ масла коровьяго, какъ съ льна и конопли 1 и 2 сорта, съ желѣза за тонну въ половинномъ размѣрѣ противъ фрахта за тонну льна и конопли 1 и 2 сорта, съ перьевъ неочиненныхъ, какъ съ постельныхъ перьевъ, съ шкуръ сырыхъ телячьихъ, козлиныхъ и козьихъ, какъ съ кожъ, со льна 1 и 2 сорта — за тонну, со льна 3 сорта 2 шил. 6 пенс. за тонну больше противъ фрахта за ленъ 1 и 2 сорта, со льна 4 сорта 5 шил. за тонну больше противъ фрахта за ленъ 1 и 2 сорта, съ льняной пакли  $\frac{1}{2}$  за тонну больше противъ льна 1 и 2 сорта, съ конопли 1 и 2 сорта — за тонну, съ конопли 3 сорта 2 шил. 6 пенс. за тонну больше противъ фрахта за коноплю 1 и 2 сорта, съ конопляной пакли и чески  $\frac{3}{8}$  за тонну больше противъ фрахта за коноплю 1 и 2 сорта, съ конопляной пряди и конопли прес. за тонну брутто  $\frac{10}{100}$  менѣе противъ фрахта за тонну конопли и льна 1 и 2 сорта, съ конопляныхъ веревокъ  $\frac{1}{3}$  за тонну больше противъ льна 1 и 2 сорта, съ кожъ сырыхъ сушеныхъ за тонну брутто  $\frac{3}{8}$  больше противъ фрахта за ленъ и коноплю 1 и 2 сорта, съ кожъ соленыхъ за тонну брутто  $\frac{2}{3}$  противъ фрахта за ленъ и коноплю 1 и 2 сорта,

2100 (рожь), 2100, 1950 или 2040 (кр., яч., льн. сѣмя), 2000 (кон. с.) и 2100 (ов.) кило, на Германію въ маркахъ и пфеннигахъ за 2000 кило. При этомъ считается 1 ф. ст. = 25  $\frac{1}{2}$  фр. = 12 гульд. = 20  $\frac{1}{2}$  имп. марк., а 1015 кило = 2240 англ. фунт. На Англию, какъ и на вышеупомянутыя страны можетъ, фрахтъ исчисляется въ ш. и п. за 500 фунт. (пш., а на Англию еще и за 496 и 504 ф.), 480 фунт. (рожь, на Англию и за 500 ф.), 400 ф. и 424 ф. (кр., яч. и льн. с., на Англию еще и за 500 ф. и 448 ф., на Голл. 424 ф. англ.), 400 ф. (кон. с., а на Англию и за 500 ф.), 320 ф. (овесъ, а на Англию и за 500 ф., 336 ф. и 304 ф.).

Таблицы эти весьма дробны и занимаютъ въ Торг. обычаяхъ Риж. биржи 35 страницъ, съ 73 по 108 стр.

съ рыбаго клея въ тюкахъ за тонну брутто, какъ за  $1\frac{1}{2}$  тонны льна и конопли 1 и 2 сорта, съ рыбаго клея въ бочкахъ  $\frac{1}{4}$  больше противъ фрахта за клей въ тюкахъ, съ костей раздробленныхъ за тонну  $\frac{2}{3}$  фрахта за тонну льна и конопли 1 и 2 сорта, съ костей молотыхъ за тонну половину фрахта за тонну льна и конопли 1 и 2 сорта, съ коровьихъ волосъ и козьей шерсти за тонну брутто, какъ за  $1\frac{2}{3}$  тонну льна и конопли 1 и 2 сорта, съ мѣди красной — какъ за желѣзо, со свѣчей всякаго рода — какъ за сало, съ тряпья за тонну брутто 2 шил. 6 пенс. менѣе противъ фрахта за тонну льна и конопли 1 и 2 сорта, съ муки въ мѣшкахъ и куляхъ за тонну брутто  $\frac{2}{3}$  фрахта за ленъ и коноплю 1 и 2 сорта, съ масла — какъ за сало, съ масличныхъ выжимокъ за тонну половину фрахта за тонну льна и конопли 1 и 2 сорта, съ поташа — какъ за сало, съ ворвани — какъ за сало, съ сала за тонну брутто  $\frac{2}{3}$  фрахта за тонну льна и конопли 1 и 2 сорта, съ воска въ рогожахъ — какъ за сало, съ воска въ бочкахъ за тонну брутто, какъ за тонну льна и конопли 1 и 2 сорта, съ конопаши за тонну брутто  $\frac{1}{4}$  больше противъ фрахта за тонну льна и конопли 1 и 2 сорта, шерсти, непрессованной, за тонну брутто прбл. 5 шил. больше противъ фрахта за ленъ и коноплю, съ шерсти прессованной, какъ за ленъ и коноплю;

Съ поштучныхъ товаровъ: съ заячьихъ шкуръ за 3000 штукъ такой же фрахтъ, какъ за тонну льна и конопли 1 и 2 сорта; съ мануфактурныхъ товаровъ, какъ то: парусины и брезентовъ 60 шт., рагентуха тяжелаго 80 шт., рагентуха легкаго и фламандскаго полотна 120 шт. тотъ же фрахтъ, какъ за тонну льна и конопли 1 и 2 сорта; съ посѣвнаго льняного сѣмени за 14 бочекъ или 20 мѣшковъ тотъ же фрахтъ, какъ за 1 тонну льна и конопли 1 и 2 сорта<sup>1)</sup>.

1) Такимъ образомъ, основной единицей считается фрахтъ за тонну льна или конопли 1 и 2 сорта. Тотъ же фрахтъ взимается за тонну воска въ бочкахъ (брутто), масла коровьяго, шерсти прессованной, за 3000 заячьихъ шкуръ, за 60 шт. парусины и брезента, за 80 шт. тяжелаго рагентуха, за 120 шт. легкаго рагентуха и фламандскаго полотна, за 14 бочекъ или 20 мѣшковъ посѣвнаго льняного сѣмени.

Фрахтъ въ увеличенномъ размѣрѣ противъ основнаго рассчитывается для слѣдующихъ товаровъ: въ двойномъ размѣрѣ — съ постельныхъ перьевъ и пуха (бр.), съ перьевъ неочиненныхъ (бр.);  $1\frac{1}{8}$  — съ

Либ. I, 34: При фрагтовухъ сдѣлкахъ, въ основаніе которыхъ полагається дѣйствительно нагруженный ластъ, за одинъ ластъ считается: брутто 150 пудовъ красной мѣди, 135 пудовъ ржи, пшеницы, 132 п. льняного сѣмени, 128 п. гречи, ячменя, 120 п. удобрительныхъ веществъ, клеверныхъ сѣмянъ, костяной муки, масличныхъ выжимокъ, льняного постѣвнаго сѣмени въ мѣшкахъ, глинозема, сахару въ мѣшкахъ, 119 п. коноплянаго сѣмени, 110 п. муки въ мѣшкахъ и куляхъ, 108 п. овса, 100 п. масла коровьяго и маргарина, красильнаго дерева, мяса свѣжаго, соленого и мороженого, глицерина и олеина, смолы и черной смолы (пека), сыра, картофельной муки и крахмала, отрубей и кормовой муки ржаныхъ, костянаго угля, масла всякаго рода и скипидара, бумаги, поташа, селитры, мыла, жира и топленого жира, сала, ворвани и дегтя, воска въ мѣшкахъ и рогожахъ, 90 п. кишекъ соленыхъ, желтка яичнаго, кожъ большихъ сырыхъ соленыхъ, костей сырыхъ и раздробленныхъ, свѣчей, канатовъ новыхъ, 80 п. полотна и парусины, бумажной массы (целлюлозы), воска въ бочкахъ, вина въ бочкахъ, сахару въ бочкахъ, 75 п. аниса, коріандра, тмина, горчичнаго сѣмени, крови сушеной, щетины, кишекъ сушеныхъ, отрубей и кормовой муки пшеничныхъ, 70 п. конопляной пряди и прессованнаго конопля, 66 п. конопляныхъ веревокъ, 60 п. хлопка въ кипахъ, москательныхъ товаровъ тяжеловѣсныхъ, гороха, бѣлка яичнаго, льна 1 и 2 сорта съ марками Кг. Н. D. и W. (кронъ, гофъ-дрейбандъ, вракъ), конопля 1 и 2 сорта безъ упаковки, рогъ и копытъ, кожи и юхты, клея, тряпья въ прессованныхъ тюкахъ, конскаго волоса (гривъ и хвостовъ), сладкороря, табаку, кана-

рыбьяго клея въ бочкахъ (бр.);  $1\frac{2}{3}$  — съ коровьихъ волосъ и козьей шерсти (бр.);  $1\frac{1}{2}$  — съ рыбьяго клея въ тюкахъ (бр.), льняной пакли;  $1\frac{3}{8}$  — съ шкуръ сырыхъ телячьихъ, козлиныхъ и козьихъ (бр.), кожъ сырыхъ сушеныхъ (бр.), конопляной пакли и чески;  $1\frac{1}{3}$  — съ конопляныхъ веревокъ;  $1\frac{1}{4}$  съ конопаши (бр.); на 5 шил. больше — съ льна 4 с., шерсти непрессованной (бр.); на 2 шил. и 6 пенс. больше — со льна 3 с., съ конопли 3 с.

Фрагтъ въ уменьшенномъ размѣрѣ:  $\frac{9}{10}$  — съ конопляной пряди и съ конопли прес. (бр.);  $\frac{3}{4}$  — съ щетины (бр.);  $\frac{2}{3}$  — съ муки въ мѣшкахъ и куляхъ (бр.), костей раздробленныхъ, кожъ соленыхъ (бр.); сала (бр.), свѣчей всякаго рода (бр.), масла (бр.), поташа (бр.), ворвани (бр.), воска въ рогожахъ (бр.);  $\frac{1}{2}$  — съ костей молотыхъ, масличныхъ выжимокъ, желѣза, мѣди красной; на 2 шил. 6 пенс. мѣне — съ тряпья (брутто).

товъ старыхъ, дичи, цитварнаго сѣмени, 55 п. льна 3 сорта съ марками Dr. и Livl. Dr. (дрейбандъ и лифляндскій дрейбандъ), конопля 1 и 2 сорта съ упаковкою, конопля 3 сорта безъ упаковки, 50 п. льна 4 сорта съ маркою Dr. W. (дрейбандъ вракъ), конопля 3 сорта съ упаковкою, шелка сырца, конопати, луку, 45 п. шкуръ сырыхъ сушеныхъ, телячьихъ, козлиныхъ, козьихъ и заячьихъ, конопляной пакли или чески безъ упаковки, кожъ большихъ сырыхъ сушеныхъ, 40 п. москательныхъ товаровъ легковѣсныхъ, войлока, льняной пакли, хмѣля прессованнаго, роговыхъ остатковъ, тряпья въ не прессованныхъ кипахъ, рогожъ новыхъ и коры, шелковыхъ остатковъ, шерсти и верблюжьей шерсти въ прессованныхъ кипахъ, 35 п. конопляной пакли или чески съ упаковкою, 30 п. рыбаго клея, хмѣля не прессованнаго, пробковаго дерева, коровьихъ волосъ, козьей шерсти и конскихъ волосъ курчавыхъ, рогожъ старыхъ, мягкой рухляди, шерсти и верблюжьей шерсти въ не прессованныхъ кипахъ, 25 п. постельныхъ перьевъ и пуха, перьевъ не очиненныхъ и птичьихъ крыльевъ, пробковыхъ остатковъ; нетто 120 п. соли; 10 бочекъ сельдей, 14 б. льнянаго сѣмени въ бочкахъ; 144 ведра спирта; 80 куб. фут. мѣрнаго товара<sup>1)</sup>.

Либ. I, 35: При сравниваніи привозимыхъ не перечисленныхъ въ Либ. I, 34 товаровъ 2 англійскихъ тонны считаются за 1 дѣйствительно нагруженный ластъ.

Либ. I, 29: Фрахтовые пропорціи исчисляются на основаніи изданныхъ рижскимъ биржевымъ комитетомъ „Riga printed rates“ (напечатанная въ Ригѣ таблица фрахтовыхъ ставокъ).

Либ. I, 30: При заключеніи фрахтовыхъ сдѣлокъ „за каждый выгруженный ластъ ржи по голландскому обычаю“ считается: за горохъ 20 % болѣе ржи, за пшеницу 10 % болѣе ржи, за льняное сѣмя одинаковый съ рожью фрахтъ, за ячмень, гречу, крупу, сурѣпное сѣмя повилику 10 % менѣе ржи, за овесъ 30 % менѣе ржи.

1) Порядокъ перечисленія названныхъ въ Либ. I, 34 предметовъ мною измѣненъ въ интересахъ систематизаціи.

Относящаяся сюда Риж. 166 см. выше на 376 стр., Рег. 21 и 22 выше на 379 стр., У. Т. 127 выше на 471 стр.

Rev. 32: Befrachtungen werden geschlossen:

Schüttwaaren: auf Weizenbasis entweder von 1 Quarter gleich 496 Pfd. engl. Gew. ausgeliefert, anderes Getreide oder Saat im Verhältniss nach den London Baltic printed rates (Buchweizengrütze ist gleich zu achten Roggen, Buchweizen gleich Gerste); oder pro 2000 Kilo ausgeliefertes Gewicht, wobei Weizen, Roggen, Grütze, Erbsen, Leinsaat gleich Weizen zu achten, Gerste und Buchweizen 5 % mehr, Hafer 20 %, Hanfsaat 10 % mehr Fracht zahlen.

Spiritus pro 144 Wedro. Flachs, Hanf und Heede: nach England pro Ton von 20 Centner englisch ausgeliefertes oder 63 Pud eingenommenes Gewicht Brutto; nach dem Continent resp. der Ostsee pro Ton von 1020 Kilo ausgeliefertes oder 63 Pud eingenommenes Gewicht Brutto; oder pro Last von 60 Pud bei Flachs und 40 Pud bei Heede eingenommenes Gewicht Brutto.

Stückgüter nach der Revaler Lastenliste<sup>1)</sup>.

### § 118. Разсчетъ фрахта<sup>2)</sup>.

От. Од. (на вопросъ: какіе по отношенію къ фрахтовымъ сдѣлкамъ существуютъ въ Одессѣ мѣстные обычаи?) 1884 г.: Разсчетъ фрахта въ Одессѣ производится наличными деньгами (русскими по курсу à vue), или же трехмѣсячными траттами на Лондонъ, Парижъ, Антверпенъ и проч.

1) Rev. 32: Зафрахтованія заключаются:

Ссыпные товары: на основаніи пшеницы или отъ 1 квартера, равнаго 496 фунтамъ англійскаго вѣса доставленнаго; другіе хлѣба или сѣмена по пропорціи London Baltic printed rates (гречневая крупа считается равной ржи, греча равной ячменю); или по 2000 кило доставленнаго вѣса, при чемъ пшеница, рожь, крупа, горохъ, льняное сѣмя считаются равными пшеницѣ, ячмень и гречневая крупа платятъ фрахту болѣе на 5 %, овесъ на 20 %, конопляное сѣмя на 10 %.

Спиртъ — по 144 ведра.

Ленъ, конопля и пакля: въ Англію по тоннѣ въ 20 центнеровъ англійскихъ выданнаго или 63 пуда принятаго вѣса брутто; на континентъ или въ Балтійское море по тоннѣ 1020 кило доставленнаго или 63 пуда принятаго вѣса брутто; или по ласту въ 60 пудовъ льна и 40 пудовъ пакли принятаго вѣса брутто.

Поштучные товары по Ревельской ластовой росписи.

2) Относящіяся сюда Риж. 165, Либ. I, 31, Rev. 26, Рег. 32 и 20, Пр. пр. Од. 19 см. выше на 135—136 стр.; ср. вообще весь § 34.

1885 г.: Расчетъ фрахтовъ на привозные товары въ Одессѣ производится наличными деньгами (русскими по курсу à vue), или же трехмѣсячными банкирскими траттами. За отвозные товары фрахтъ уплачивается по доставкѣ ихъ въ мѣстахъ назначенія; въ иныхъ же случаяхъ выдается авансъ, но шкиперъ обязанъ уплатить на него страховую премію.

Дог. I. СПБ. 2: Фрахтъ за привозный грузъ какъ кораблей, такъ и пароходовъ, вычисляется по среднему курсу перваго курсоваго дня по приходѣ кораблей и пароходовъ въ Кронштадтъ, считая днемъ прихода тотъ день, которымъ они внесены въ Кронштадтскіе корабельные списки; если этотъ день прихода курсовой, то фрахтъ вычисляется по его среднему курсу.

Раз. I. СПБ. а. Нынѣ, со введеніемъ курсовыхъ биржъ ежедневно (кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ), всякій день прихода корабля или парохода можетъ быть днемъ курсовымъ, кромѣ дней воскресныхъ или биржевыхъ-праздничныхъ, а потому только для кораблей или пароходовъ, пришедшихъ въ воскресный или въ биржевой-праздничный день, фрахтъ рассчитывается по курсу слѣдующаго дня. б. Средній курсъ выводится на основаніи официальныхъ котировокъ, по рубрикѣ официального прейскуранта „слѣлано“, а не по рубрикамъ „продавцы“ и „покупатели“.

Въ случаѣ же, когда въ день прихода корабля или парохода, хотя бы и курсовой, не состоялось официальной котировки, то, для опредѣленія расчетнаго по фрахту курса, служить котировка слѣдующаго дня.

Раз. II. СПБ. Для вычисленія упоминаемаго въ § 2 Договора С.-Петербургскаго биржевого купечества отъ 10 апрѣля 1871 г. средняго курса, вообще во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда котировано нѣсколько курсовъ, слѣдуетъ считать средній курсъ между высшей и низшей котировкой, хотя бы котировано было и нѣсколько промежуточныхъ курсовъ.

### § 119. Уплата фрахта.

Дог. I СПБ. 5: Если товарохранитель принялъ товаръ свой изъ таможи, безъ заявленія претензіи на вознагражденіе убытковъ, происшедшихъ отъ поврежденія товара, или

отъ несохранности, или пропажи товарныхъ мѣстъ и безъ доказательства таковыхъ претензій, то шкиперъ освобождается отъ всякой дальнѣйшей отвѣтственности и получаетъ свой фрахтъ сполна.

Дог. I СПб. 6: Если корабль, или пароходъ, зафрахтованъ только до Кронштадта, то шкиперъ имѣетъ право получить фрахтъ по исправной сдачѣ товара въ Кронштадтѣ, исключая тѣ случаи, въ которыхъ, по существующимъ таможеннымъ постановленіямъ, удостовѣреніе получателя въ могущихъ быть претензіяхъ допускается только въ С.-Петербургѣ.

1) Перевозчикъ м. требовать платежа провозныхъ денегъ лишь съ того лица, съ которымъ имъ заключенъ договоръ перевозки, хотя бы послѣдній и не былъ хозяиномъ товара. Онъ м. требовать платежа фрахтовыхъ денегъ отъ хозяина товара лишь въ томъ случаѣ, когда послѣдній обязался передъ нимъ въ таковомъ платежѣ, или когда лицо, заключившее договоръ перевозки, было уполномочено на то хозяиномъ товара надлежащею довѣренностію<sup>1)</sup>. Тез. Г. Мартенса, Пр. за 1880/1 г. № 108 по рѣш. СПб. к. с. 1880 г. 12 д. по д. Макарова съ Комеловымъ. Рѣш. отмѣнено Пр. Сен.

2) Отношенія получателя товара къ шкиперу опредѣляются единственно содержаніемъ коносаментъ и по началамъ морскаго права получатель товара, принимая отъ шкипера товаръ по коносаменту, тѣмъ самымъ обязывается выполнить всѣ заключающіяся въ коносаментѣ условія, а въ томъ числѣ и условіе о платежѣ показанныхъ въ коносаментѣ денегъ... и за нимъ не м. б. уже признано право отказаться отъ платежа шкиперу всего того, что показано въ коносаментѣ. Рѣш. СПб. к. с. 1886 г. 22 с. по д. Доннера съ Шенлейномъ. В. Вильсонъ № 196.

3) Получатель, принимая отъ шкипера товаръ по коносаменту, тѣмъ самымъ обязывается предъ шкиперомъ выпол-

---

1) Отправитель клади отвѣтствуетъ предъ перевозчикомъ за провозную плату лишь въ томъ случаѣ, если получатель откажется отъ принятія клади по квитанціи, но не въ томъ случаѣ, если перевозчикъ выдастъ кладъ получателю безъ получения съ него провозной платы. Тез. Н. Тура, Пр. за 1876 г. № 50, по рѣш. СПб. к. с. 1876 г. 23 с. по д. Шебашева съ Бекелемъ.



нить всѣ заключающіяся въ коносаментѣ условія <sup>1)</sup>, въ томъ числѣ и условіе о срокѣ на выгрузку и о платежѣ неустойки за простойные дни. Рѣш. СПб. к. с. 1875 г. 27 окт. по д. Цейлинга съ Шпигелемъ. Н. Туръ, Пр. за 1875 г. № 53.

4) Хотя получатель и въ правѣ отказаться отъ приѣма адресованнаго на его имя товара и, отказавшись отъ приѣма товара, не обязанъ уплатить фрахтъ, но если получатель, принявъ адресованный на его имя коносаментъ, не заявилъ при самой выгрузкѣ товара отказа отъ приѣма, а передалъ коносаментъ экспедитору для очистки товара пошлиною и принялъ часть товара изъ таможи, то за нимъ нельзя уже признать права впоследствии отказаться отъ приѣма остальной части товара съ освобожденіемъ отъ платежа за оный фрахта <sup>2)</sup>. Рѣш. СПб. к. с. 1874 г. 1 іюня по д. Л. К. Эстеррейхъ, торг. подъ фирмою „Л. Кнопъ“, съ Танти. Н. Туръ, Пр. за 1874 г. № 61.

5) (Слѣдующимъ) ограничивается вліяніе факта наступленія непредвидимыхъ и непредотвратимыхъ обстоятельствъ: они освобождаютъ лицо, для коего наступила невозможность исполнить договоръ, отъ обязанности вознаградить противную сторону за убытки, но не уподобляютъ невыполненіе договора вслѣдствіе ихъ наступленія дѣйствительному исполненію его, и потому не даютъ этому лицу права требовать исполненія другою стороною ея обязанностей, установленныхъ по договору, какъ эквивалентъ, вознагражденіе за исполненіе обязанностей первою, отчего бы ни произошло неисполненіе договора, по винѣ ли стороны или по не зависящимъ отъ нея причинамъ, фактъ неисполненія ею договора въ наличности и о правѣ этой стороны требовать исполненія другою того, что положено договоромъ, какъ вознагражденіе за исполненіе его первою, не м. б. и рѣчи . . . и потому фрахтовщикъ, не доставившій грузъ, не м. б. признанъ имѣющимъ право на полученіе опредѣленнаго за доставку груза

---

2) Право на полученіе отъ транспортнаго общества товара обусловливается взносомъ наложеннаго на оный въ квитанціи платежа и возвратомъ квитанціи. Тез. Н. Тура, Пр. за 1875 г. № 47, по рѣш. СПб. к. с. 1875 г. 9 іюня по д. Рос. общ. мор., рѣч. и сухоп. трансп. кл. съ Сейрономъ. Ср. выше сн. на 416 стр.

3) Ср. извл. суд. 2 выше на 280 стр.

вознагражденія, фрахта . . . непреодолимая сила — крушеніе корабля, — вызвавшая недоставку Д. Ф. груза П. въ мѣсто назначенія, освобождая его отъ обязанности вознаградить П. за понесенные имъ отъ неисполненія контрагентомъ договора убытки (за утрату груза и т. д.), не давало однако Д. Ф. права требовать и не налагало на П. обязанности произвести платежъ фрахтовыхъ денегъ (въ этомъ смыслѣ д. понимать и приводимый апелляторомъ обычай, выражаемый фразою: „судно разбилось — счеты кончены“, т. е. ни взысканіе убытковъ, ни уплата фрахта не имѣютъ мѣста), а потому и . . . удержаніе имъ полученныхъ впередъ фрахтовыхъ денегъ не м. б. оправдано <sup>1)</sup>. . . Опр. Сен. 1895 г. 19 окт. по д. Плюснина съ Добровол. Флотомъ. В. Гребнеръ II ч. № 132<sup>a</sup>.

1) Сенатъ ссылается и на 302 ст. Т. Код. Польск. и 618 ст. Герм. Т. Улож., по коимъ „не слѣдуетъ никакого фрахта за товары, утраченные вслѣдствіе крушенія или садки корабля на мель . . . Шкиперъ обязанъ возвратить деньги, взятыя имъ впередъ въ счетъ фрахта, если не было противнаго условія“.

Указаніе на право грузохозяина требовать отъ перевозчика „лишь часть фрахта, приходящуюся на не пройденное еще грузомъ пространство, отъ мѣста крушенія до мѣста назначенія“, Сенатъ находитъ неосновательнымъ „уже и, что экономическіе принципы, предполагающіе возмездность каждой услуги, могли бы имѣть значеніе и о правѣ фрахтовщика получить частичное вознагражденіе могла бы быть рѣчь только въ случаѣ, когда частичное исполненіе имъ своей обязанности доставило бы фрахтователю извѣстную пользу, услугу и проч., напр., при доставкѣ груза не въ портъ назначенія, но въ мѣсто болѣе къ нему приближенное, чѣмъ мѣсто отправки, но, очевидно, не въ случаяхъ, . . . когда грузъ хотя и перевезенъ на значительное разстояніе, но тѣмъ не менѣе вовсе не доставленъ и не сданъ по назначенію, когда, слѣд., для фрахтователя перевозка груза лишена была всякаго экономическаго значенія и вопроса о вознагражденіи, т. е. платы за услугу, вовсе не оказанную, не м. и возникнуть“.

Сенатъ призналъ не имѣющимъ для дѣла значенія и указаніе „на существованіе обычая, по коему уплаченный впередъ фрахтъ не подлежитъ возврату грузохозяину при крушеніи судна съ грузомъ, п. ч. оно . . . исходитъ изъ несогласнаго съ данными дѣла утвержденія объ обязанности П. по договору произвести уплату фрахта до доставки груза, а, слѣд., если бы и существовалъ указываемый обычай относительно фрахта, обязательно оплачиваемаго впередъ, то онъ къ настоящему дѣлу не могъ бы имѣть примѣненія“, ибо въ договорѣ „обязанность дойти съ грузомъ до мѣста назначенія не обусловлена вовсе предварительною уплатою фрахтователемъ фрахтовыхъ денегъ“, а выраженіе „доставить грузъ по уплатѣ фрахтовыхъ денегъ“ д. имѣть

6) Товарополучатель не м. б. освобожденъ отъ платежа фрахтовыхъ денегъ, если судно до(по?)прибытія на мѣсто назначенія затонуло не по винѣ шкипера, а отъ случайныхъ причинъ, напр., отъ ледохода<sup>1)</sup>. Тез. Г. Мартенса, Пр. за 1880/1 г. № 110, по рѣш. СПБ. к. с. 1881 г. 3 ф. по д. Гофмана съ Роу.

7) Въ случаѣ общей аваріи ни шкиперъ не м. требовать платежа фрахтовыхъ денегъ, ни лицо, спасавшее корабль и грузъ, вознагражденія за такое спасеніе впредь до составленія диспанси, т. е. впредь до опредѣленія суммы вознагражденія и участія фрахтовой платы въ общей суммѣ понесенныхъ отъ аваріи убытковъ. Тез. Г. Мартенса, Пр. за 1880/1 г. № 111, по рѣш. СПБ. к. с. по д. Лавонена съ Саксеномъ.

8) Фрахтователь обязанъ уплатить неустойку за неуплату фрахта въ срокъ (въ данномъ случаѣ въ размѣрѣ половины всей фрахтовой суммы). Тез. изъ рѣш. Сен. 1879 г. 14 мая № 578 по д. Пластуна съ Гендельманомъ. Д. Носенко III т. № 142. Ср. Либ. I, 38 выше на 422 стр.

9) Фрахтователь долженъ вознаградить фрахтовщика (уплатой фрахтовыхъ денегъ) за недоставку груза для на-грузки, если судно по этой причинѣ д. было въ зафрахтованной части отправляться пустымъ<sup>2)</sup>. Тез. Д. Носенко I т. № 287. Рѣш. Сен. 1877 г. 31 янв. № 157 по д. Дурилина съ Петала. Ук. по этому дѣлу 4 апр. № 594. Пр. Одес. ком. суда № 7.

10) Отправитель, промедлившій погрузкою до наступленія ледохода, обязанъ уплатить судовщику фрахтъ<sup>3)</sup>. Тез.

---

лишь то значеніе, что уплата фрахта д. предшествовать не доставкѣ груза собственно на мѣсто назначенія, а лишь сдачѣ отправителю уже прибывшаго въ мѣсто назначенія груза“.

1) Отправитель обязанъ уплатить судовщику фрахтъ за кладь, сгорѣвшую по прибытіи судна на мѣсто назначенія. Тез. по рѣш. СПБ. к. с. 1873 г. 22 ф. и ук. Сен. 1873 г. 20 д. по д. Дужиновыхъ съ администраціею Милютиныхъ. Н. Туръ, Пр. за 1873 г. № 53.

2) Отправитель обязанъ уплатить условленную провозную плату и въ томъ случаѣ, если кладь по требованію его не была доставлена до мѣста назначенія, а была сдана ему въ пути. Тез. Н. Тура, Пр. за 1875 г. № 48, по рѣш. СПБ. к. с. 1875 г. 7 янв. по д. Каминера съ Фридландомъ.

3) Ср. выше 453 стр. 8 извл. и 460 стр. 4 извл.

по рѣш. СПБ. к. с. 1873 г. 1 марта по д. Вестермана съ Вахтеромъ и Ко. Н. Туръ, Пр. за 1873 г. № 51.

§ 120. Право удержанія въ обезпеченіе фрахта.

1) Шкиперъ обязанъ выдать грузъ не иначе, какъ по полученіи отъ адресата полнаго удовлетворенія во всемъ, что ему причитается по чартеръ-партіи. А посему онъ въ правѣ требовать наложенія ареста на грузъ впредь до полученія отъ адресата полнаго удовлетворенія, въ томъ числѣ провозныхъ денегъ за недогруженныя отправителемъ тонны и за простой при погрузкѣ. Тез. по рѣш. СПБ. к. с. 1873 г. 12 ф. по д. Исаксона съ Обуховскимъ сталелитейнымъ заводомъ. Н. Туръ, Пр. за 1873 г. № 59.

2) Лицо, которое получаетъ весь грузъ корабля по одному коносаменту, хотя бы въ коносаментѣ не было ссылки на чартеръ-партію, въ правѣ требовать выдачи ему груза не иначе, какъ съ удовлетвореніемъ шкипера всѣмъ тѣмъ, что ему слѣдуетъ по чартеръ-партіи . . . (Посему) адресатъ парохода, въ лицѣ шкипера, имѣетъ полное право наложить въ таможднѣ арестъ на грузъ впредь до уплаты получателемъ простойныхъ денегъ при выгрузкѣ. Рѣш. СПБ. к. с. 1873 г. 18 янв. по д. Меллина съ Утеманомъ. Н. Туръ, Пр. за 1873 г. № 60.

3) Перевозимый товаръ является обезпеченіемъ перевозчика лишь по отношенію къ провозной платѣ и вообще расходовъ по перевозкѣ того товара, на который выдана квитанція, но не можетъ служить обезпеченіемъ долга по прежней перевозкѣ, хотя бы сумма долга была внесена въ квитанцію на отправленный товаръ. При отсутствіи особаго о томъ условія съ отправителемъ перевозчикъ не въ правѣ, за неуплатою долга, удерживать товаръ. Напротивъ, онъ обязанъ выдать товаръ по уплатѣ лишь суммъ, составляющихъ необходимую принадлежность каждой квитанціи, т. е. провозной платы и всѣхъ расходовъ по данной перевозкѣ товара. Тез. изъ рѣш. Сен. 1877 г. 24 янв. № 105 по д. конкурса Судакова съ общ. морскаго, рѣч. и сухопут. страх. и трансп. кладей. Д. Носенко I т. № 298.

4) Товаръ (грузъ) служитъ обезпеченіемъ для судохозяина или шкипера въ полученіи имъ фрахта и всѣхъ его расходовъ . . . , которое необходимо совершены судохозяи-

номъ, въ качествѣ именно такового, за счетъ грузителя или получателя товаровъ (въ томъ числѣ и расходы по выгрузкѣ). Рѣш. Сен. 1880 г. 17 н. № 1354 по д. Котронео съ т. д. „бр. Супичичъ“. Задержавъ товаръ въ большемъ противъ суммы расходовъ количествѣ или въ обезпеченіе расходовъ не доказанныхъ, слѣд., неправильно, судохозяинъ отвѣчаетъ за понесенные получателемъ товара убытки въ размѣрѣ разницы стоимости по биржевой цѣнѣ товара и вырученныхъ за оный, попорченный вслѣдствіе обожданія, денегъ; доказать въ подобномъ случаѣ невозможность продать дороже не лежитъ на обязанности получателя груза. Остатокъ отъ цѣны проданнаго таможенной товара, за покрытіемъ таможенныхъ платежей, принадлежитъ не судохозяину, а получателю груза. Тез. Д. Носенко V т. № 87 по тому же дѣлу.

5) Хотя въ печатныхъ условіяхъ коносамента и сказано, что „грузъ или товаръ служитъ обезпеченіемъ уплаты слѣдующей по коносаменту суммы, а потому, въ случаѣ неуплаты ея, владѣльцы парохода могутъ удержать <sup>1)</sup> по своему усмо-

---

1) Ср. рѣш. Сен. 1874 г. по д. Гальперта съ Вавельбергомъ, Д. Носенко I т. № 376, выше въ 3 сн. на 347 стр. Кромѣ приведеннаго тамъ въ рѣшеніи говорится: „при чемъ кредиторъ, желающій воспользоваться симъ правомъ, долженъ о томъ увѣдомить безъ замедленія своего должника и, въ случаѣ неудовлетворенія его немедленно симъ послѣднимъ платежемъ или инымъ достаточнымъ обезпеченіемъ, можетъ требовать удовлетворенія своего обращеніемъ взысканія на удержанные имъ предметы судомъ, не имѣя права самъ самовольно ими распорядиться въ свою пользу“.

Относительно желѣзнодорожной перевозки въ судебныхъ рѣшеніяхъ встрѣчаются еще указанія на то, что ж. д., принявшая кладь, не можетъ увеличивать провозную плату впослѣдствіи, хотя бы плата была исчислена ошибочно въ меньшемъ размѣрѣ (рѣш. СПБ. к. с. 1876 г. 5 ф. по д. общ. Двигатель съ глав. общ. рос. ж. д. Н. Турь, Пр. за 1876 г. № 46, рѣш. СПБ. к. с. 1876 г. 2 марта по д. Эджертонъ Губбартъ и Ко. съ гл. общ. р. ж. д., Н. Турь, ib. № 47), ж. д. не въ правѣ удерживать деньги, причитающіяся другой дорогѣ за перевозку грузовъ (рѣш. СПБ. к. с. 1878 г. 25 с. по д. общ. Кур.-Хар. ж. д. съ общ. Константин. ж. д., Г. Мартенсъ, Пр. за 1878/9 г. № 102, рѣш. Сен. 1880 г. 7 апр. № 517 по тому же дѣлу, Д. Носенко IV т. № 65); переборъ м. б. истребованъ съ ж. д. въ теченіе земской давности (рѣш. СПБ. к. с. 1879 г. 13 марта по д. Пастушкова съ гл. общ. р. ж. д., Г. Мартенсъ, ib. № 100); искъ о переборѣ м. б. предъявленъ къ той ж. д., которой принадлежитъ станція отправленія (рѣш. СПБ. к. с. 1876 г. 11 апр. по д. общ. Двигатель съ Кіево-Брест. ж. д., Н. Турь, Пр. за

трѣнью весь грузъ или товаръ или часть онаго до уплаты“, но тѣмъ не менѣе въ разсужденіи даннаго случая . . . удержаніе (всего товара) . . . не м. б. оправдано ни родомъ груза (свободно дѣлимаго), ни значительностью подлежавшей уплатѣ суммы . . . (пароходовладѣльцы) имѣли полную возможность . . . обезпечить свое требованіе соотвѣтствующею частью этого груза; удержаніе же онаго полностью представляется дѣйствіемъ съ ихъ стороны совершенно самовольнымъ и не вызываемымъ какою-либо необходимостью. Опр. Сен. 1891 г. 4 апр. № 569 по д. Россолимо и Соломосъ съ Вебстеръ. В. Гребнеръ II ч. № 129.

§ 121. Привилегія фрахта при несостоятельности плательщика его.

1) Фрахтовья (провозныя) и страховья деньги относятся къ I разряду долговъ<sup>1)</sup>. Рѣш. Сен. 1873 г. 29 марта № 814 по д. общ. „Двигатель“ съ конк. Немировскаго. Д. Носенко II т. № 1124.

2) Претензія по накладной — I родъ долговъ<sup>1)</sup>. Рѣш. Сен. 1880 г. 17 н. № 1355 по д. конк. Альтшулера съ общ. „Дружина“. Д. Носенко V т. № 332.

3) Къ I разряду удовлетворенія долговъ при конкурсѣ относятся только фрахтовья деньги, т. е. „только вознагражденіе фрахтовщику, условленное собственно за перевозку товара, но не за расходы, которые онъ по условію или безъ онаго производилъ при перевозкѣ за счетъ хозяина“ (напр., за аксиденціи, гостиннодворскую работу, герб. марки, комиссію, % на капиталъ и пошлины). Рѣш. Сен. 1881 г. 22 янв. / 17 ф. № 228 по д. Гусева. Д. Носенко V т. № 333.

1876 г. № 45, а также рѣш., указанное выше у Н. Тура № 46), и къ той ж. д., которой принадлежит станція назначенія (см. рѣш. у Н. Тура № 47).

1) Претензія о полученіи фрахтовыхъ денегъ, заявленная въ конкурсъ по истеченіи 4 мѣсяцевъ въ виду неизбѣжности пропуска срока (по отдаленности отъ Москвы Ташкентскаго края и отсутствія въ немъ удобнаго и скорого способа сообщенія), д. б. причислена ко 2 или 3 разряду, смотря потому, безспорны или спорны документы, на коихъ она основана, но не м. б. отнесена ни къ I, ни къ 4 разряду. Тез. изъ рѣш. Сен. 1877 г. 13 д. № 2080 по д. куратора конкурса Трубочанинова, Кейзера. Д. Носенко III т. № 583.

4) Статья 599 (п. 9) У. С. Т., какъ устанавливающая для извѣстныхъ, точно въ ней указанныхъ претензій исключительный, преимущественный предъ прочими претензіями порядокъ удовлетворенія, не м. б. толкуема въ распространительномъ смыслѣ, а потому употребленное въ п. 9 означ. ст. выраженіе „фрагтовыя деньги“ д. б. понимаемо по буквальному его смыслу, т. е. только какъ вознагражденіе фрагтовщику, причитающееся ему собственно за перевозку товаровъ, но не за другія какія-либо работы и услуги, которыя онъ производилъ для хозяина груза. Опр. Сен. 1890 г. 12 апр. № 516 по д. Давыдова. В. Гребнеръ I ч. № 371.

5) Законъ по буквальному смыслу п. 9 ст. 599 У. С. Т. относить къ I роду и I разряду долговъ „фрагтовыя деньги“, а не „долги“, т. е. именно деньги, причитающіяся фрагтовщику непосредственно въ силу его фрагтовыхъ отношеній. Поэтому, коль скоро стороны въ самомъ договорѣ по поводу перевозки установили между собою отношенія кредитныя (выдачею долговыхъ обязательствъ вмѣсто уплаты наличныхъ денегъ или особыми условіями относительно сроковъ и порядка платежа этихъ денегъ), то . . . въ этомъ случаѣ фрагтовщикъ становится въ одинаковое положеніе со всѣми прочими . . . займодавцами . . . и п. 9 ст. 599 . . . примѣненія имѣть уже не можетъ. Вѣд. 2 общ. собр. Сен. 1892 г. 30 апр. № 61 по д. Охлобыстиныхъ. В. Гребнеръ I ч. № 372. То же: опр. Сен. 1896 г. 22 ф. № 206 по д. Рус. общ. трансп. кладей. В. Гребнеръ, Доп. № 90.

## § 122. Приплаты къ фрахту.

Риж. 192: Когда не условлено иное, всѣ зафрахтованія считаются заключенными безъ всякихъ приплатъ (in full). Требованія какой-либо приплаты къ условленному фрахту въ видѣ грузоваго награжденія (karlaken, primages, Gratifikationen) и т. п. могутъ быть предъявляемы лишь на основаніи особаго о томъ соглашенія отдавашаго корабль подъ грузъ съ нагрузчикомъ.

„Къ фрахту, обыкновенно, дѣлается еще прибавленіе отъ 5 до 15 % (съ суммы фрахта), называемое премією или каплакенъ (Primage); сумма эта идетъ на покрытіе разныхъ мелкихъ расходовъ, какъ-то: плата лоцманамъ за проводъ

судна по фарватерамъ, якорныя деньги и проч.“ П. И. Рейнботъ 148 стр.

„Съ товаровъ, привозимыхъ изъ портовъ Средиземнаго моря, исчисляется, сверхъ того, въ пользу корабельщика, особое вознагражденіе называемое графикаціею (Gratification) или регалиею (regalo)“<sup>1)</sup>.

Въ настоящее время Одесскій биржевой комитетъ занятъ вопросомъ объ отмѣнѣ и другихъ подобныхъ же, большею частію устарѣлыхъ, расходовъ по перевозкѣ груза, какъ *pagliolo* и *gratuity*, не вызываемыхъ состояніемъ нынѣшняго судоходства, чтобы въ чартеръ-партіи, а, гдѣ ея нѣтъ, въ коносаментѣ обозначался лишь чистый фрахтъ за перевозку товара<sup>2)</sup>.

1) П. И. Рейнботъ, Руков. ком. и финанс. вычисленій, 150 стр.

2) Отч. Одес. ком. торг. и мануф. за 1895 г. 31 стр.

Въ Собр. уз. и расп. Прав. за 1898 г. 8 мая № 52 ст. 726 опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе Гос. Совѣта 9 марта 1898 г.: „Взиманіе акциденціи съ коммерческихъ судовъ въ пользу таможенныхъ чиновниковъ въ портахъ Аренбургскомъ, Вердерскомъ, Гапсальскомъ, Дагенскомъ, Кундскомъ и Перновскомъ отмѣнить“.

Акциденціи при портахъ (2% съ платежнаго рубля) въ пользу канцелярскихъ таможенныхъ и портовыхъ служителей повелѣно было взимать именованнымъ указомъ 1724 г. 22 д. См. М. Чулковъ, Истор. опис. рос. ком. IV т. I кн. 678 стр. По указу 1727 г. 4 іюля о судѣ таможенномъ полагалось взимать акциденціи съ иска цѣною отъ 10 до 100 руб. — 50 коп., а свыше 100 р. — 1 руб. въ пользу судящихъ и приказныхъ служителей, подъячихъ. *ib.* 268 стр.

Ср. выше §§ 87 и 86 и въ частности Rev. 27 на 380 стр.; Rev. 13 п. 2 на 290 стр., Рег. 11 и 12 на 292 стр.; СПБ. таблицы расходовъ на 386—388 стр., а также таксу дрягилей см. Рус. биржи III вып. I сн. на 378 стр. По поводу недоразумѣнія, возникшаго относительно размѣра платы за товары, переходящіе изъ безошлинныхъ въ пошлинные, собраніемъ III-го разряда гласныхъ СПБ. биржи 10 с. 1885 г. разъяснено: „Дрягильская компанія не должна увеличивать платы самовольно, а коль скоро находитъ, что отъ обложенія пошлиною товара увеличивается трудъ дрягилей, имѣетъ обратиться съ соотвѣтствующимъ заявленіемъ въ биржевой комитетъ, который передаетъ это заявленіе на разсмотрѣніе собранія III разряда гласныхъ СПБ. биржи; до измѣненія же таксы собраніемъ пунктъ 1-й оной д. б. исполняемъ въ томъ смыслѣ, что платѣ по 50-ти коп. съ 1000 пуд. подлежатъ всѣ товары, бывшіе безошлинными во время составленія таксы“.

Только первоначальная такса, устанавливаемая по опредѣленію купечества, при самомъ возникновеніи при какомъ-либо портѣ учре-



Per. 33: Schiff und Ladung tragen resp. sie betreffende Zölle und Abgaben, sowohl hier, wie am Bestimmungsorte. Havarien werden nach den Gesetzen und Usancen der See repartirt und getragen<sup>1)</sup>).

§ 122. Расходы по хранению и страхованию.

1) Дальнѣйшіе, по выполненіи перевозки, расходы по храненію груза не м. б. отнесены на счетъ перевозчика. Тез. В. Гребнера II ч. № 117 по опр. Сен. 1891 г. 17 янв. № 94 по д. Вайнштейна съ рос. общ. трансп. кладей.

2) Собственникъ товара долженъ уплатить перевозчику страховую премію на застрахованный (по желанію и) на счетъ собственника товаръ. Тез. Д. Носенко IV т. № 71. Рѣш. Сен. 1879 г. 11 окт. № 1166 по д. кн. Долгорукой съ т. д. Скараманга и Ко.

жденія дрягилей, подлежитъ утвержденію мѣстнаго таможеннаго начальства, которое въ этомъ случаѣ является представителемъ интересовъ компаніи дрягилей, во время составленія таксы, м. б., еще окончательно и не образовавшейся, но, по учрежденіи при какомъ-либо портѣ дрягильской компаніи, установленіе таксы за такіе товары, кои почему-либо въ первоначально установленной таксѣ были пропущены, равно какъ дополненіе и измѣненіе платы, установленной въ первоначальной таксѣ, предоставлено всецѣло взаимному соглашенію дрягилей и купечества безъ какого-либо вмѣшательства въ такое соглашеніе таможеннаго начальства. Такое предоставленіе дрягилямъ и купечеству устанавливать по взаимному соглашенію плату за дрягильскія работы вполне соотвѣтствуетъ юридической природѣ дрягильскихъ компаній, являющихся не болѣе какъ частными, хотя и привилегированными артелями, а не какими-либо органами казеннаго управленія, почему и вознагражденіе за исполняемыя ими для купечества работы, идущее всецѣло въ пользу самой компаніи, носитъ въ себѣ совершенно частный характеръ и м. б. предметомъ частныхъ соглашеній дрягилей съ лицами, для которыхъ дрягильскія работы выполняются. (Поэтому такса и утверждена лишь собраніемъ III разряда гласныхъ СПб. биржи, какъ представителемъ всего биржевого общества, и не нуждается въ утвержденіи правительства). Рѣш. СПб. к. с. 1888 г. 24 окт. по д. компаніи дрягилей съ общ. Путиловскаго завода. В. Вильсонъ № 95. Ср. выше 465 и 466 стр.

1) Пер. 33: Судно и грузъ несутъ относящіяся до нихъ пошлины и сборы какъ здѣсь, такъ и въ мѣстѣ назначенія. Аваріи распределяются по законамъ и обычаямъ морскимъ.

3) Условія перевозки, напечатанныя на оборотѣ выданныхъ товароотправителю перевозчикомъ квитанцій, обязательны для контрагентовъ. Посему, если въ условіяхъ сказано, что перевозчикъ обязанъ къ страхованію товаровъ не только въ пути, но и по прибытіи въ мѣсто назначенія на складахъ, или если сдѣлана ссылка на 102 ст. общ. уст. ж. д., то въ случаѣ незастрахованія и гибели товара перевозчикъ отвѣтствуетъ предъ отправителемъ за утрату и поврежденіе товара на мѣстѣ въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости товара. Тез. по опр. Сен. 1890 г. 8 марта № 347 по д. т. д. А. Ф. Тяпунинъ съ Ванюшинымъ. В. Гребнеръ II ч. № 118.

4) Условіе, включенное въ договоръ перевозки товара, объ обязанности перевозчика застраховать принятый для перевозки товаръ, не обязываетъ перевозчика страховать товаръ на мѣстѣ стоянки, по прибытіи груза въ мѣсто назначенія (онъ обязанъ страховать лишь на время нахождения товара въ пути). Исполненіе порученія застраховать товаръ — письмомъ, а не телеграммою, не м. служить основаніемъ для иска объ убыткахъ, если давній порученіе не требовалъ въ исполненіи особенной поспѣшности (не употребилъ въ телеграммѣ ни словъ „тотчасъ“, „немедленно“, ни другаго однозначущаго выраженія; „письменная форма сношеній представляется обычною во всѣхъ коммерческихъ дѣлахъ, въ которыхъ не требуется особенная быстрота и экстренность“). Тез. В. Вильсона № 207. Рѣш. СПб. к. с. 1883 г. 11 апр. по д. Ветошкина съ Алафузовымъ. Утв. Сен. Ук. 10 іюня 1885 г. <sup>1)</sup>. Ср. выше на 351 стр. и ниже въ 1 сн. на 495 стр. извл. а. и въ § 131 сн. 1.

1) а. Первозчикъ (рѣч.), принявшій на себя вмѣстѣ съ доставкою товара въ склады, находящіеся въ такомъ-то городѣ, порученіе застраховать товаръ и поставившій въ счетъ товароозяину какъ страховку товара въ пути до склада, такъ и страховку на складѣ, признается обязаннымъ застраховать товаръ до выгрузки его въ означенные склады. Поэтому застрахованіе товара только до черты городской пристани и послѣдовавшая гибель товара до выгрузки въ склады влечетъ за собой отвѣтственность перевозчика въ убыткахъ, понесенныхъ товароозяиномъ отъ незастрахованія товара въ мѣстѣ стоянки до выгрузки въ склады. Тез. В. Вильсона № 208. Рѣш. СПб. к. с. 1889 г. 6 ф. по д. Рейсса съ общ. „Дружина“.

б. Плата (сухопут.) перевозчику за храненіе груза м. б. требуема только, если просрочка въ сдачѣ груза произошла по вольѣ грузополу-

§ 124. Представительство хозяина шкиперомъ, отчетность послѣдняго и право на возмѣщеніе издержекъ.

1) Корабельщикъ (шкиперъ) по общему смыслу законовъ о корабельщикахъ является законнымъ представителемъ судохозяина, имѣющимъ право охранять и защищать интересы своихъ судохозяевъ и хозяевъ ввѣреннаго ему груза также судебнымъ порядкомъ . . . и въ законѣ нигдѣ на выражено требованія, чтобы для предъявленія въ судебныхъ мѣстахъ исковъ для защиты интересовъ лицъ, имъ представляемыхъ, корабельщикъ д. б. на то уполномоченъ особою довѣренностью. Рѣш. Сен. 1880 г. 20 н. № 1366 по д. шкипера парохода „Нона“, Ульриха Вельфеля, съ рус. общ. парох. и торг. и Одес. ж. д. и капитаномъ парохода „Язонъ“, Алексѣемъ Скуфати. Д. Носенко V т. № 81.

2) Корабельщикъ является законнымъ представителемъ судохозяина, имѣющимъ въ качествѣ такового не только право, но и обязанность охранять и защищать интересы судохозяина, въ томъ числѣ судебнымъ порядкомъ, . . . причемъ въ законѣ нигдѣ даже не выражено требованія, чтобы для предъявленія въ судебныхъ мѣстахъ исковъ, касающихся управляемаго имъ судна, а слѣд., непосредственныхъ интересовъ владѣльцевъ онаго, корабельщикъ д. б. на то уполномоченъ особою довѣренностью, изъ чего слѣдуетъ, что всѣ иски, начатые шкиперомъ, хотя бы отъ своего имени, но касающіеся ввѣреннаго ему судна, тѣмъ самымъ, уже въ силу одного представительства, должны считаться начатыми въ интересахъ судохозяина. А такъ какъ представительство шкипера нисколько не умаляетъ по закону правъ самого судохозяина относительно распоряженія своимъ имуществомъ, . . .

чателя. До уплаты за провозъ и храненіе, по расчету, перевозчикъ не обязанъ сдать грузъ получателю. Просрочка въ приѣмъ груза должна считаться не со дня прибытія товара въ мѣсто назначенія, а со дня полученія грузоприимателемъ о семъ извѣщенія. Тез. Д. Носенко I т. № 299. Рѣш. Сен. 1875 г. 1 апр. № 680 по д. рос. общ. страх. и трансп. кладей съ Глазовымъ. Ср. ниже на 494 стр. 1 сн. и на 495 стр. 1 сн. б.

в. Предъявленіе накладной не м. б. признано доказательствомъ дня прибытія товара. Тез. Д. Носенко I т. № 295. Рѣш. Сен. 1874 г. 24 окт. № 1920 по д. Мамина съ общ. „Русскій Ллойдъ“.

то слѣдуетъ притти къ заключенію, что хозяинъ всегда въ правѣ продолжать или прекращать по своему усмотрѣнію иски, начатыя въ его же интересахъ шкиперомъ. Опр. Сен. 1887 г. 30 с. № 1497 по д. Леви и Гермеръ съ Уильки и Тернбуль. В. Гребнеръ II ч. № 120.

3) Хотя шкиперъ и является повѣреннымъ судовладельца и дѣйствуетъ отъ его имени, но подобныя отношенія ихъ... простираются лишь на тѣ дѣйствія шкипера, которыя входятъ въ кругъ принятыхъ имъ на себя обязанностей въ отношеніи управленія судномъ, заключенія фрахтовыхъ договоровъ, полученія фрахтовыхъ денегъ и т. п., а потому и не усматривается основанія признавать шкипера повѣреннымъ судовладельца при совершеніи имъ какихъ-либо сдѣлокъ, не имѣющихъ ничего общаго съ управленіемъ судна, каковою, напр., является продажа угля. Рѣш. Сен. 1879 г. 5 д. № 1487 по д. Т. Шевченко съ С. Шевченко. Д. Носенко IV т. № 67. То же почти дословно высказано Пр. Сенатомъ въ опр. 1897 г. 27 ф. № 273 по д. Е. В. Морганъ и Ко. В. Гребнеръ, Доп. I ч. № 146.

4) Шкиперъ обязанъ предъ хозяиномъ судна отчетомъ и въ употребленіи тѣхъ денегъ, кои имъ взяты отъ хозяина на расплату съ матросами и на спасеніе такелажа. Тез. изъ рѣш. Сен. 1878 г. 2 марта/27 апр. № 660 по д. Георги съ Хрисанопуло. Д. Носенко III т. № 134.

5) Шкиперъ судна имѣетъ право на возмѣщеніе произведенныхъ имъ за счетъ и по волѣ хозяина расходовъ. Но если „изъ дѣла не видно, чтобы шкиперъ проживалъ въ Одессѣ и пріѣзжалъ туда по желанію или требованію“ судовладельца, то произведенные по этому предмету расходы не подлежатъ взысканію съ хозяина. Тез. изъ рѣш. Сен. 1878 г. 2 марта/27 апр. № 660 по д. Георги съ Хрисанопуло. Д. Носенко III т. № 134.

## § 125. Отвѣтственность за недостачу и поврежденіе товара.

Дог. I. СПб. 3: Если при выгрузкѣ изъ корабля, парохода или судна, товаръ окажется поврежденнымъ, или не всѣ товарныя мѣста окажутся на лицо и въ цѣлости, то объ этомъ должно быть заявлено получателемъ товара на кораблѣ или суднѣ шкиперу или штурману; поврежденное мѣсто

должно быть свѣшено по распоряженію получателя и онъ обязанъ наблюсти, чтобы поврежденіе и оказавшійся вѣсъ были отмѣчены въ таможенныхъ бумагахъ <sup>1)</sup>). Если перевозное судно нанято за счетъ корабля или парохода, то шкиперъ отвѣчаетъ за убытки, происшедшіе отъ поврежденія и недостачи товара въ суднѣ, какъ при отвозныхъ, такъ и привозныхъ товарахъ, за исключеніемъ аварійныхъ случаевъ.

**Примѣчаніе.** Само собою разумѣется, что при вышеозначенныхъ поврежденіяхъ и утратѣ товара въ перевозномъ суднѣ шкиперу предоставляется право искать свои убытки съ судовладѣльца. См. Дог. I СПб. 5 выше на 480 стр.

1) Фрахтовщикъ долженъ исполнять всѣ правила относительно перевозки особыхъ родовъ грузовъ (напр., не отправлять никакой партіи табаку безъ провознаго акцизнаго свидѣтельства) и нести отвѣтственность за неисполненіе ихъ, послѣдствіемъ коего была конфискація товара. Тез. Д. Носенко V т. № 85. Рѣш. Сен. 1881 г. 8 окт. № 1120 по д. рос. общ. мор., рѣч. и сухоп. страх. и трансп. кладей съ рус. общ. парох. и торг.

2) Договоръ перевозки налагаетъ на фрахтовщика не только обязанность перемѣщенія предметовъ, но и обязанность охраненія ихъ, а потому независимо отъ того, принялъ ли фрахтовщикъ товаръ на страхъ или нѣтъ, онъ отвѣчаетъ за всѣ убытки, происшедшіе отъ случаевъ, устранимыхъ

1) По существу отношеній, возникающихъ изъ договора (рѣч.) перевозки, товароозяинъ по прибытіи товара на мѣсто назначенія обязанъ въ условленный срокъ выгрузить весь товаръ (въ данномъ случаѣ онъ „обязался выгрузку товара произвести своимъ счетомъ въ теченіе 35 дней“) и уплатить перевозчику сполна слѣдующую провозную плату, если же при этомъ окажется по мнѣнію его испорченный товаръ (въ данномъ случаѣ перевозчикъ „принялъ на себя храненіе и сбереженіе товара отъ подмочки, затечекъ и всякой другой порчи и утраты“), то таковой по выгрузкѣ д. б. сложенъ отдѣльно и затѣмъ, въ случаѣ если между товароозяиномъ и перевозчикомъ не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія относительно вознагражденія за испорченный товаръ, то отъ товароозяина зависитъ немедленно предъявить къ перевозчику въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ требованіе о такомъ вознагражденіи; при чемъ въ случаѣ спора судовщика относительно времени, причины и степени порчи товара, право товароозяина на вознагражденіе и самый размѣръ онаго д. б. выяснены судебнымъ порядкомъ по осмотру товара свѣдущими людьми. Рѣш. СПб. к. с. 1882 г. 1 н. по д. Исаева съ Цыковымъ. В. Вильсонъ № 192.

обыкновенною заботливостью, но не устраненныхъ вслѣдствіе упущеній фрахтовщика. Въ виду (сего онъ) для освобожденія себя отъ отвѣтственности за порчу груза обязанъ при самомъ уже принятіи товара на судно, буде товаръ доставленъ испорченный или въ поврежденномъ видѣ, или же при нагрузкѣ безъ вины фрахтовщика получить поврежденіе, установить эту порчу или поврежденіе товара тѣмъ или инымъ способомъ, или оговоркой на самомъ коносаментѣ или составленіемъ соотвѣтствующаго протокола. При отсутствіи же подобной оговорки . . . необходимо признать, что товаръ принять былъ фрахтовщикомъ въ исправномъ видѣ, ибо отъ него зависѣло для устраненія этого законнаго предположенія и въ огражденіе своихъ интересовъ своевременно проявить надлежащую въ торговомъ быту заботливость и осторожность. Опр. Сен. 1894 г. 12 мая № 665 по д. Тиханова и Калите съ Константиновскимъ. В. Гребнеръ II ч. № 116<sup>1)</sup>.

1) а. Фрахтовщикъ, въ силу договора (сухоп.) перевозки, обязывается за извѣстное вознагражденіе на срокъ, или безъ означенія срока, доставить въ опредѣленное условіями мѣсто принятый имъ отъ отправителя грузъ. Такой договоръ возлагаетъ на перевозчика, кромѣ обязанности перемѣщенія ввѣреннаго ему товара, и обязанность охранять оный, т. е. употреблять къ его сбереженію отъ всякаго поврежденія и утраты такое же стараніе, какъ и о собственномъ своемъ имуществѣ. Посему и примѣняясь къ 2105 ст. X т. 1 ч., принявшій грузъ для транспорта освобождается отъ отвѣтственности за такое только истребленіе и поврежденіе груза, которое послѣдовало отъ какихъ-либо чрезвычайныхъ приключеній, для предохраненія отъ каковыхъ опасностей и принято страховать передаваемый для транспорта грузъ. Т. о. фрахтовщикъ, независимо отъ того, принялъ ли онъ на себя по особому условію страхъ за могущій причиниться и отъ чрезвычайныхъ случаевъ вредъ транспортируемому грузу, во всякомъ случаѣ, въ силу одного лишь договора о транспортѣ или фрахтѣ отвѣтствуетъ предъ отправителемъ груза за все убытки, могущіе постигнуть грузъ отъ случаевъ не чрезвычайныхъ, легко предвидимыхъ и устранимыхъ обыкновенною заботливостью, но не устраненныхъ вслѣдствіе явнаго со стороны фрахтовщика упущенія или небрежности . . . Ко. не м. б. освобождена отъ отвѣтственности за поврежденный вслѣдствіе подмочки дождемъ товаръ лишь на томъ основаніи, что означенный товаръ не былъ застрахованъ . . . Фрахтовщикъ обязанъ доказать принятіе имъ мѣръ охраненія (покрытіе пеньки рогожами). Рѣш. Сен. 1873 г. 7 марта № 583 по д. Немытова съ СПб. Ко. „Надежда“. Д. Носенко I т. № 301.

б. Принимая кладъ для (рѣч.) перевозки въ мѣсто назначенія и

3) Перевозчикъ, принявшій для несрочной перевозки товаръ на складъ съ выдачею подъ оной ссуды, отвѣтственъ за количество показаннаго въ коносаментѣ товара<sup>1)</sup>. Тез. изъ опр. Сен. 1897 г. 5 июня № 636 по д. Стукенъ съ Рус. общ. парох. и торг. В. Гребнеръ, Доп. I ч. № 147.

4) Количество выгруженныхъ или нагруженныхъ пудовъ, тоннъ и штукъ не м. б. доказываемо свидѣтельскими показаніями, а м. б. удостовѣрено лишь счетами и вообще письменными документами. Рѣш. Сен. 1881 г. 8 окт. № 1119 по д. Годика и рус. общ. парох. и торг. Д. Носенко V т. № 100.

5) Фрахтовщикъ отвѣчаетъ по договору только за принятый установленнымъ въ договорѣ порядкомъ товаръ. Фрахтовщикъ отвѣчаетъ за товаръ со дня приѣма по день доставки.

сдачи ея въ ономъ, кому слѣдуетъ, перевозчикъ вступаетъ съ отправителемъ въ договоръ, сущность котораго заключается въ томъ, что перевозчикъ обязывается за опредѣленную плату доставить кладъ своими средствами на мѣсто назначенія, а отправитель, или назначенное въ квитанціи, выданной отправителемъ (ю), лицо получаетъ право требовать отъ перевозчика, по прибытіи клада въ мѣсто назначенія, выдачи оной въ надлежащемъ количествѣ и въ неповрежденномъ видѣ. Вышеозначенный договоръ налагаетъ на перевозчика кромѣ главной обязанности — перемѣщенія клада — и обязанность сохранять оную до сдачи оной отправителю или назначенному имъ лицу . . . Если же въ договоръ перевозки входитъ, какъ составная онаго часть, и договоръ поклажи, т. е. принятіе вещи на сохраненіе, то . . . лицо, принявшее чужое имущество на храненіе, отвѣтствуетъ за цѣлость онаго и, въ случаѣ истребленія имущества отъ пожара или иныхъ какихъ-либо причинъ, освобождается отъ отвѣтственности за оное только тогда, если имъ будетъ доказано, что истребленіе, пропажа или похищеніе сего имущества произошло не отъ какого-либо съ его стороны нерадѣнія. Рѣш. СПб. к. с. 1892 г. 20 апр. по д. „А. Ф. Тяпунинъ и сынъ“ съ тов. „Лебедь“. В. Вильсонъ № 191.

1) а. Окончательный расчетъ перевозчика съ грузоотправителемъ производится лишь по (сухоп.) доставкѣ всего груза. Тез. Д. Носенко I т. № 302. Рѣш. Сен. 1874 г. 5 д. / 1875 г. 23 апр. № 790 по д. Бородинъ съ адм. по дѣламъ парох. общ. „Вулканъ“.

б. Фрахтовщикъ м. б. освобожденъ отъ отвѣтственности за несдачу (сухоп.) груза только при наличности случаевъ, коихъ никоимъ образомъ нельзя было предвидѣть и предотвратить. Отправитель имѣетъ право требовать вознагражденія за товаръ въ размѣрѣ дѣйствительной его стоимости. Тез. Д. Носенко I т. № 300. Рѣш. Сен. 1873 г. 23 мая № 1318 по д. правл. рос. общ. мор., рѣч. и сухоп. страх. и трансп. кладей съ правл. Харьковско-Николаев. ж. д.

(Если по договору онъ обязался по прибытіи судовъ въ мѣсто назначенія только поставить ихъ на мѣста по указанію грузохозяина, то съ поставкою судовъ на указанные мѣста его обязанности прекращаются, выгрузка же и сдача товара не лежатъ на его обязанности). Тез. Д. Носенко IV т. № 68. Рѣш. Сен. 1879 г. 20 д. / 1880 г. 7 апр. № 527 по д. Вяземскаго съ правл. имѣніемъ Яковлевыхъ.

6) Фрахтовщикъ отвѣчаетъ за порчу товара въ пути; вознагражденіе — въ размѣрѣ разности между цѣною товара при сдачѣ для нагрузки и стоимостью его послѣ подмочки. Тез. Д. Носенко I т. № 282. Рѣш. Сен. 1872 г. 15 н. / 13 д. № 2901 по д. Селиверстовой съ тов. сѣверо-Двин. парох.

7) Если товарная кладь, принятая для перевозки, доставлена въ мѣсто назначенія по наружному виду въ цѣлости и получатель, присутствовавшій при вскрытіи клади, не указалъ на какую-либо неисправность въ наружной упаковкѣ, обшивкѣ или обвязкѣ, то транспортное учрежденіе (7 и 10 п. п. условій перевозки компаніи „Надежда“) освобождается отъ отвѣтственности за оказавшееся несоотвѣтствіе внутренняго содержанія товарнаго мѣста съ показаннымъ въ транспортной квитанціи. Тез. В. Вильсона № 194. Рѣш. СПб. к. с. 1886 г. 15 с. по д. Зейнала Ибрагимъ-Оглы съ СПб. Ко. „Надежда“<sup>1)</sup>.

8) (Перевозчикъ), передавая принятый имъ для доставле-

1) а. Общество (сухоп. грузоприематель) отвѣчаетъ за недостачу, порчу и несходство товара съ объявленіемъ отправителя только при поврежденіи наружной упаковки товара, при цѣлости же внѣшней оболочки товарныхъ мѣстъ отъ отвѣтственности свободно. (Вскрытіемъ товарныхъ помѣщеній безъ участія товарохозяина и безъ отмѣтки въ актѣ вскрытія, что они до того были въ совершенно неповрежденномъ видѣ) общество само лишило себя возможности не только сдать ящики (товарохозяину) въ томъ видѣ, въ которомъ они находились при ихъ отправкѣ, но и доказать, что они при прибытіи были въ цѣлости. Рѣш. Сен. 1878 г. 19 окт. / 1879 г. 12 ф. № 215 по д. Арсентьева съ рос. общ. страх. и трансп. кладей. Д. Носенко III т. № 145.

б. Общество перевозки и страхованія не отвѣчаетъ за недовѣсь застрахованной клади при отсутствіи наружныхъ поврежденій ящиковъ. Тез. по рѣш. СПб. к. с. 1876 г. 6 мая по д. Гаусмана съ рос. общ. мор., рѣч. и сухоп. стр. и трансп. кл. Н. Туръ, Пр. за 1876 г. № 51. Ср. рѣш. у В. Вильсона № 193 ниже въ 1 сн. а. кѣ 28 извл.



нія А. товаръ для перевозки другому лицу, отвѣчаетъ передъ А. за всѣ дѣйствія лица, которому передана была (имъ) перевозка (въ томъ числѣ за поврежденіе и пропажу клади) и съ которымъ отправитель товара ни въ какую сдѣлку не вступалъ. Рѣш. СПБ. к. с. 1878 г. 28 апр. по д. Атласа съ рос. общ. страх. и трансп. кладей. Г. Мартенсъ, Пр. за 1878/9 г. № 94.

9) Въ договорѣ фрахтовомъ фрахтовщикъ, принимая на себя обязанность доставки груза до мѣста назначенія и являясь, какъ контрагентъ по сдѣлкѣ своей съ грузоотправителемъ, единственнымъ отвѣтственнымъ предъ нимъ лицомъ, имѣеть, очевидно, право, если противнаго не установлено въ соглашеніи, подъ своею личною отвѣтственностью предъ грузоотправителемъ, передать доставку груза другому лицу, причемъ въ сдѣлкѣ съ этимъ послѣднимъ фрахтовщикъ можетъ являться совершенно самостоятельнымъ контрагентомъ, безъ всякаго участія первоначальнаго грузоотправителя, почему и становится въ отношеніи этого послѣдующаго фрахтовщика во всѣ права и обязанности грузоотправителя. Отсюда, очевидно, вытекаетъ, что фрахтовщикъ, принявшій на себя доставку груза и отвѣчающій предъ грузоотправителемъ, въ свою очередь, въ случаѣ неисправности или ненадлежащаго образа дѣйствій послѣдующаго фрахтовщика, можетъ на общемъ основаніи привлекать послѣдняго къ отвѣтственности, какъ своего контрагента. Рѣш. Сен. 1881 г. 8 окт. № 1120 по д. рос. общ. мор., рѣч. и сухоп. страх. и трансп. кладей съ рус. общ. парох. и торг. Д. Носенко V т. № 85.

10) Шкиперъ отвѣчаетъ за всякую недостачу груза при сдачѣ противъ коносамента; поручитель шкипера отвѣчаетъ какъ за казенныя взысканія и пошлины, такъ и за недостатокъ груза. Тез. Д. Носенко I т. № 284. Рѣш. Сен. 1873 г. 27 марта № 756 по д. Печенева съ т. д. „Братья Супичичъ“. Тоже: рѣш. Сен. 1873 г. 1 марта № 545 по д. Печенева съ т. д. „Ефруси и Ко.“. Д. Носенко I т. № 285. Ст. 543 уст. тамож. обязываетъ корабельщика къ сдачѣ означеннаго въ коносаментѣ товара купцу, въ случаѣ же пропажи товара купецъ можетъ вѣдаться съ корабельщикомъ судомъ, гдѣ слѣдуетъ.

11) На основаніи 341 ст. У. Т. корабельщикъ, принявшій грузъ, обязанъ вознаграждать хозяина груза за порчу или гибель таковаго лишь въ томъ случаѣ, если нанесенный хозяину убытокъ произошелъ по винѣ или нерадѣнію корабель-

щика<sup>1)</sup>. Вѣд. 2-го общ. собр. Сен. 23 янв. 1892 г. № 17 по д. Дюгуджіева съ Рус. общ. парох. и торг. В. Гребнеръ II ч. № 132.

12) Корабельщикъ отвѣчаетъ только за тотъ вредъ и убытокъ, который причиненъ грузу его виною, неосторож-

1) а. Жел. дор. свободна отъ отвѣтственности за случайную порчу товара (рѣш. Спб. к. с. 1880 г. 3 н. по д. Подляшукъ съ общ. юго-зап. ж. д. Г. Мартенсъ, Пр. за 1880/1 г. № 119) или за убытки, причиненные дѣйствіями или распоряженіями самаго товарохранителя (то же рѣш. и рѣш. Спб. к. с. 1878 г. 9 марта по д. Кенигсберга съ рус. общ. парох. и торг. и Одес. ж. д. Г. Мартенсъ, Пр. за 1878/9 г. № 99).

б. Требованіе убытковъ за порчу клади д. б. предъявлено къ ж. д. письменно. (Рѣш. Спб. к. с. у Г. Мартенса за 1878/9 г. № 99).

в. Отыскивающий ихъ съ ж. д. д. доказать, что товаръ не сданъ получателю: одно нахожденіе въ рукахъ его квитанціи ж. д. въ принятіи груза къ перевозкѣ недостаточно. (Рѣш. Спб. к. с. 1879 г. 16 апр. по д. Михайлова общ. съ Ряжско-Вязем. ж. д. Г. Мартенсъ, Пр. за 1878/9 г. № 97).

г. Искъ о вознагражденіи за поврежденіе и утрату товара м. б. предъявленъ къ ж. д. виновной или выдававшей кладь (рѣш. Спб. к. с. 1881 г. 1 д. по д. Константинова съ гл. общ. р. ж. д. Г. Мартенсъ, Пр. за 1880/1 г. № 121) или къ принимавшей кладь къ перевозкѣ (рѣш. Спб. к. с. 1874 г. 18 марта по д. комп. „Надежда“ съ Орл.-Витеб. ж. д., Н. Туръ, Пр. за 1874 г. № 55, рѣш. того же с. 1875 г. 9 авг. по д. общ. Двигатель съ общ. Тамбов.-Сарат. ж. д., Н. Туръ, Пр. за 1875 г. № 46).

д. По уставу общества Двигатель искъ о вознагражденіи за поврежденіе клади д. б. предъявленъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ со времени принятія клади (рѣш. Спб. к. с. 1872 г. 2 марта по д. Лясса съ общ. Двигатель, Н. Туръ, Пр. за 1872 г. № 58), а за пропажу — съ того времени, когда кладь д. была прибыть на мѣсто назначенія (рѣш. того же с. 1872 г. 6 апр. по д. Тарсиса съ общ. Двигатель, Н. Туръ, ib. № 59).

е. Перевозчикъ не отвѣчаетъ за убытки, послѣдовавшіе отъ распоряженій хозяина клади. Рѣш. Спб. к. с. 1879 г. 8 янв. по д. Вяземскаго съ управл. им. нас—ковъ Яковлева. Утв. Сен. Г. Мартенсъ, Пр. за 1878/9 г. № 96.

ж. Требованіе убытковъ д. б. заявлено въ письменной формѣ. Рѣш. Спб. к. с. 1873 г. 10 мая по д. Ределя съ общ. Двигатель. Н. Туръ, Пр. за 1873 г. № 54.

з. Пароходное предпріятіе не отвѣчаетъ за подмочку товара при отсутствіи вины или неосторожности агентовъ общества (рѣш. Спб. к. с. 1874 г. 8 апр. по д. Безпаловой съ Кам.-Волж. пар. общ. Н. Туръ, Пр. за 1874 г. № 57) или при сдачѣ клади для отправки безъ покрывки общества (рѣш. Спб. к. с. 1874 г. 24 янв. по д. Пономарева съ общ. Двигатель, Н. Туръ, Пр. за 1874 г. № 59), но отвѣчаетъ при небрежности агентовъ, не охранившихъ кладь отъ дождя (рѣш. Спб. к. с. 1872 г. 8 июня (Н. Туръ, Пр. за 1872 г. № 57), ук. Сен. 1874 г. 18 с. по д. Немытова съ комп. Надежда, Н. Туръ, Пр. за 1874 г. № 56).

ностью или упущениемъ. Если бы пароходъ и не соответствовалъ техническимъ условіямъ морскихъ судовъ, то это не м. б. отнесено къ винѣ капитана, за которую онъ могъ бы отвѣчать. Тез. В. Гребнера II ч. № 131 по опр. Сен. 1893 г. 14 янв. № 47 по д. СПб. страх. общ. съ Нагорскимъ и Рус. общ. парох. и торг.

13) Отвѣтственность корабельщика за поврежденіе товара обуславливается тѣмъ временемъ, когда товаръ находится въ его вѣдѣніи<sup>1)</sup>, но она не м. простираться на тотъ случай, когда порча товара послѣдовала, хотя бы даже вслѣдствіе допущенной корабельщикомъ неисправности при выгрузкѣ (турецкіе рожки погружены на лихтеръ вмѣстѣ съ хлорной известью), но въ то время, когда рискъ за состояніе товара уже принялъ на себя самъ товарополучатель (который по условію обязанъ былъ самъ заботиться о сохранности товара со времени его выгрузки). Рѣш. СПб. к. с. 1881 г. 5 окт. по д. Юсифидиса съ Сандерсономъ. Г. Мартенсъ, Пр. за 1880/81 г. № 109.

14) Если по коносаменту отвѣтственность шкипера оканчивается съ выгрузкою товара „въ СПб. городѣ или такъ близко, какъ пароходъ м. подойти“, то выгрузка шкиперомъ всего товара, за невозможностью подойти къ портовой таможнѣ, на Гутуев. островѣ въ Новомъ портѣ д. считается окончательною и всякія отношенія шкипера къ сему товару прекратившимися. Принявъ на себя, послѣ такой окончательной выгрузки товара, перевозку онаго къ портовой таможнѣ, шкиперъ д. б. признанъ отвѣтственнымъ за послѣдовавшее при такой перевозкѣ поврежденіе товара и не м. (самъ или въ лицѣ его адресата) ссылаться на оговорку въ коносаментѣ, освобождающую его отъ такой отвѣтственности. Тез. В. Вильсона № 197. Рѣш. СПб. к. с. 1886 г. 12 окт. по д. Вогау съ Меллеръ и т. д. Борнгольдъ и Ко.

15) По существующему въ здѣшней таможнѣ порядку (508, 525, 532 и 543 ст. т. VI У. Там.) шкиперъ лишень возможности сдать грузъ непосредственно получателю, а сдаетъ

---

1) Отвѣтственность перевозчика не оканчивается еще доставкою груза къ назначенному мѣсту, но лишь со сдачею онаго. Рѣш. СПб. к. с. 1879 г. 8 янв. по д. Вяземскаго съ упр. им. нас.—ковъ Яковлева. Утв. Сен. Г. Мартенсъ, Пр. за 1878/9 г. № 96.

грузъ въ вѣдѣніе таможни, причемъ не возбраняется получателю ставить отъ себя артельщиковъ для присмотра за товаромъ, начиная съ самой выгрузки. При такихъ обстоятельствахъ шкиперъ, выгрузившій 112 кипъ хлопка и сдавшій таковые въ вѣдѣніе таможни, не м. б. привлеченъ къ отвѣтственности за пропавшія послѣ того 27 изъ числа означенныхъ 112 кипъ. Рѣш. СПБ. к. с. 1872 г. 20 н. по д. Загель и Бергъ съ Томсонъ Бонаргъ и Ко. Н. Туръ, Пр. за 1872 г. № 65.

16) Значущея въ коносаментѣ условіе „*franc de casse*“ освобождало бы шкипера отъ отвѣтственности за разбитіе стеколъ лишь бы томъ случаѣ, если бы самый ящикъ оказался при выгрузкѣ неповрежденнымъ (Ср. извл. 7). Значущея въ коносаментѣ условіе, что товары д. б. доставлены изъ Кронштадта въ СПБ. на перевозныхъ судахъ на счетъ парохода и на рискъ получателей освобождало бы шкипера отъ отвѣтственности за разбитіе стеколъ лишь въ томъ случаѣ, если бы имъ было доказано, что поврежденіе ящика произошло не по винѣ или неосторожности экипажа перевознаго судна, а отъ случайной причины. Рѣш. СПБ. к. с. 1873 г. 3 мая по д. Бретшнейдера съ Виттъ и Ко. Н. Туръ, Пр. за 1873 г. № 56.

17) Условіе коносамента: „всякіе предметы изъ стекла принимаются лишь на рискъ самого отправителя, а сей послѣдній соглашается, чтобы владѣльцы парохода не отвѣтствовали за какое-либо поврежденіе въ товарахъ, не надлежаще упакованныхъ или не надлежаще приспособленныхъ къ перевозкѣ“, могло бы освободить шкипера безусловно отъ всякой отвѣтственности за поломку стеколъ лишь въ томъ случаѣ, если бы самые ящики были имъ доставлены въ неповрежденномъ видѣ. Рѣш. СПБ. к. с. 1873 г. 24 с. по д. М. Эрленбахъ преемники съ Л. Кнопъ. Н. Туръ, Пр. за 1873 г. № 57.

18) Шкиперъ освобождается отъ отвѣтственности за поврежденіе товара лишь въ томъ случаѣ, если онъ докажетъ, что имъ были приняты всѣ должныя мѣры къ охраненію товара, но что поврежденіе не могло быть предотвращено сими мѣрами. (Поврежденіе товара отъ крысъ въ значительномъ размѣрѣ въ короткій промежутокъ времени (перевозки на перевозномъ ботѣ) свидѣтельствуесть о неприятіи этихъ мѣръ и влечетъ отвѣтственность шкипера за порчу товара

отъ крысоѣда). Рѣш. СПб. к. с. 1875 г. 19 іюня по д. Утемана съ Шпигелемъ. Н. Туръ, Пр. 1875 г. № 52

19) Протестъ, совершенный шкиперомъ и командою судна о встрѣтившихся на пути морскихъ несчастіяхъ въ порядкѣ, указанномъ 1090 ст. (нынѣ 413) XI т. 2 ч., и подтвержденный ими присягою, ограждаетъ шкипера отъ отвѣтственности, могущей пасть на него отъ поврежденія или утраты груза въ пути, если не доказано, что шкиперъ и экипажъ судна дали ложныя подлѣ присягою показанія. Тез. В. Вильсона, Пр. СПб. к. с. за 1877 г. № 44 по рѣш. СПб. к. с. 1877 г. 20 мая по д. Утемана съ Ди-Пиетро.

20) Заявивъ своевременно и въ установленномъ порядкѣ (морскимъ протестомъ) о происшедшей бурѣ и гибели части груза, капитанъ и команда сняли съ себя отвѣтственность за могущій оказаться недостатокъ товара противъ коносаментовъ, доколѣ не будетъ обнаружена и доказана ихъ небрежность, неосторожность или недостатокъ искусства, дѣятельности и внимательности въ пути, бывшія причиною гибели груза, или умышленная утайка товара. Рѣш. СПб. к. с. 1875 г. 31 іюля по д. рос. общ. мор., рѣч. и сухоп. страх. и трансп. кладей съ рус. общ. парох. и торг. Н. Туръ, Пр. 1875 г. № 55.

21) При недоказанности непосредственной вины перевозчика въ произошедшемъ въ его складахъ пожарѣ, истребившемъ грузъ, онъ за произошедшіе отъ сего убытки предъ хозяиномъ груза не отвѣчаетъ<sup>1)</sup>. Тез. В. Гребнера II ч. № 132 по Вѣд. 2-го общ. собр. Сен. 23 янв. 1892 г. № 17 по д. Дюгуджіева съ Рус. Общ. парох. и торг.

22) Перевозчикъ обязанъ вознаграждать хозяина товара дѣйствительною стоимостью онаго, но не суммою, за которую товаръ былъ застрахованъ (у перевозчика), если „товаръ не погибъ въ пути отъ случайныхъ обстоятельствъ, независящихъ отъ (перевозчика), а былъ задержанъ таможеню, по прибытіи его на мѣсто, по винѣ (перевозчика, который въ

---

1) За гибель товара отъ пожара, происшедшаго не по винѣ (рѣч.) перевозчика, послѣдній не отвѣчаетъ; отправитель же обязанъ уплатить фрахтъ за кладь, сгорѣвшую по прибытіи судна на мѣсто назначенія. Рѣш. СПб. к. с. 1873 г. 22 ф. и ук. Сен. 20 д. 1873 г. по д. Духиновыхъ съ адм. Милютиныхъ. Н. Туръ, Пр. за 1873 г. № 53.

такомъ случаѣ д. отвѣчать) не какъ страховщикъ, а какъ лицо, перевозившее товаръ и обязанное вознаградить хозяина стоимостью не сданнаго ему товара“. Тез. Г. Мартенса, Пр. за 1878/9 г. № 94 и рѣш. Спб. к. с. 1878 г. 28 апр. по д. Атласа съ рос. общ. страх. и трансп. кладей<sup>1)</sup>. (Ср. извл. б).

23) Хозяинъ буксирующаго судна долженъ вознаградить за убытки и вредъ, причиненные неисправностью корабельщика, независимо отъ того, ввѣрено ли было имущество на извѣстныхъ условіяхъ или нѣтъ. Тез. Д. Носенко I т. № 278. Рѣш. Сен. 1873 г. 23 мая № 1179 по д. Ноготкова съ Сѣверодвинскимъ пароходнымъ обществомъ.

24) Ст. 918 (нынѣ 253) XI т. 2 ч., опредѣляющая отвѣтственность хозяина судна за причиненные корабельщикомъ убытки, когда самъ корабельщикъ оказывается къ тому несостоятельнымъ, не измѣняетъ того общаго положенія, что хозяинъ судна м. б. привлеченъ къ такой отвѣтственности не иначе, какъ по предъявленіи къ нему иска въ установленномъ порядкѣ. Поэтому постановленіе судомъ рѣшительнаго по иску опредѣленія безъ вызова его неправильно. Рѣш. Сен. 1877 г. 15 д. № 2103 по д. Горобца. Тоже рѣш. 1877 г. 17 н. № 1913 по д. Гакштетера, Губера и др. Д. Носенко III т. № 300.

25) Хозяинъ пароходнаго или другаго корабля или судна отвѣтствуетъ за вредъ и убытки, причиненные невѣрностью или нечестностью или же недостаткомъ искусства и знанія

---

1) Означеніе въ квитанціи, выдаваемой перевозчикомъ отправителю товара, стоимости принятаго для (рѣч.) перевозки товара по показанію отправителя и опредѣленіе размѣра отвѣтственности перевозчика за утрату или поврежденіе груза тою стоимостью его, которая была объявлена при сдачѣ онаго отправителемъ, какъ не противное законамъ, представляется обязательнымъ для сторонъ, и за отправителемъ клади не м. б. признано право, вопреки собственнаго своего показанія о стоимости клади, при случившемся съ кладью несчастіи, требовать за оную вознагражденія въ высшемъ размѣрѣ.

При опредѣленіи отправителемъ стоимости разнороднаго товара общюю суммою, безъ обозначенія отдѣльно цѣны каждаго рода товара, слѣдуетъ вывести заключеніе, что отправитель согласился на полученіе вознагражденія, въ случаѣ утраты или поврежденія товара, въ предѣлахъ показанной имъ общей стоимости, считая въ одинаковой цѣнѣ весь разнородный товаръ. Тез. В. Вильсона № 191. Рѣш. Спб. к. с. 1892 г. 20 апр. по д. „А. Ф. Тяпунинъ и сынъ“ съ тов. „Лебедь“.

корабельщика и за происшедшіе отъ неосторожности или упущеній съ его стороны, когда самъ корабельщикъ оказывается къ тому несостоятельнымъ . . . Обращеніе взысканія убытковъ, понесенныхъ хозяиномъ корабля отъ поврежденія при столкновеніи, происшедшемъ по винѣ другаго судна, прямо на хозяина сего послѣдняго, безъ предъявленія иска къ корабельщику, д. б. признано преждевременнымъ. Рѣш. СПб. к. с. 30 мая 1886 г. по д. парох. общ. „Любекъ“ съ управл. Кроншт. порта. В. Вильсонъ № 216.

26) Если 253 ст. V. Т. и устанавливаетъ отвѣтственность судохозяина за вредъ и убытки лишь въ томъ случаѣ, когда самъ корабельщикъ оказывается къ тому несостоятельнымъ, то точный смыслъ этой статьи закона не оставляетъ сомнѣній въ томъ, что она имѣетъ въ виду только тѣ убытки, которые послѣдовали по личной винѣ корабельщика, его невѣрности, нечестности, недостатку искусства и знанія, неосторожности и упущенію. Опр. Сен. 1891 г. 6 іюня № 867 по д. Посохова съ Общ. парох. по Дону, Азов. и Черн. морямъ. В. Гребнеръ II ч. № 130. Ук. 17 іюня. В. Вильсонъ № 204.

27) Если же самъ судохозяинъ не принялъ зависѣвшихъ мѣръ предосторожности, которыя могли бы обезпечить безопасность доставки порученнаго груза, (замедлил перевозкою груза и подвелъ его тѣмъ подъ бурю, поручилъ буксировку баржъ одному и при томъ непригодному для этой цѣли пароходу и не озаботился надлежащимъ образомъ о спасеніи груза), то онъ отвѣчаетъ за происшедшіе отъ гибели груза для хозяина его убытки лично и непосредственно, не по 253 ст. V. Т., а по 684 ст. X т. I ч. Тез. по тому же дѣлу.

28) Хотя 683 ст. X т. I ч. относится до вознагражденія потерпѣвшихъ вредъ или убытокъ вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьи, но выраженный въ этомъ законѣ общій принципъ отвѣтственности ж. дор. и пароходныхъ предпріятій д. имѣть примѣненіе и въ тѣхъ случаяхъ, когда предметомъ иска является требованіе за вредъ или убытокъ, происшедшій для потерпѣвшаго вслѣдствіе утраты или поврежденія имущества. Смыслъ ст. 683, возлагающей отвѣтственность на управленіе пароходнымъ предпріятіемъ за несчастіе и тогда, когда такое произошло по винѣ агентовъ сего предпріятія, даетъ право на предъявленіе иска непосредственно къ хозяину судна, не обращаясь предварительно къ корабельщику (шкиперу, капитану). Предъявленіе иска

непосредственно къ владѣльцу судна представляется и по Т. У. возможнымъ въ томъ случаѣ, когда основаніемъ иска объ убыткахъ служатъ не дѣйствія или упущенія корабельщика, а самая негодность судна къ морской службѣ, бывшая главною причиною несчастія. Тез. В. Вильсона № 203. Рѣш. СПб. к. с. 1886 г. 10 іюня по д. Мартыне съ общ. парох. по р. Дону, Азов. и Черн. морямъ <sup>1)</sup>).

г) а. Хотя правила 683 ст. X т. I ч. относятся до несчастныхъ случаевъ съ людьми, тѣмъ не менѣе, за отсутствіемъ въ нашемъ законодательствѣ особыхъ правилъ по предмету отвѣтственности железнодорожныхъ предпринимателей въ случаѣ порчи или утраты перевозимыхъ ими товаровъ и вещей, сказанныя правила 683 ст. д. имѣтъ примѣненіе и въ этомъ случаѣ, такъ какъ юридическое основаніе отвѣтственности владѣльцевъ ж. д. предпріятій за порчу и утрату вѣреннхъ имъ грузовъ, очевидно, то же самое, какъ и за ущербъ, причиненный поврежденіемъ здоровья перевозимыхъ ж. дорогою пассажировъ . . . Истцы обязаны доказать лишь дѣйствительность самаго нанесенія имъ ущерба во время нахождения ихъ товара въ обладаніи дороги, а равно размѣръ такового ущерба; при наличности же сихъ обстоятельствъ ж. д. всегда предполагается по закону виновною въ причиненномъ ущербѣ безъ дальнѣйшихъ со стороны истца доказательствъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ сама ж. д. обязана подтвердить, что несчастіе произошло именно не по винѣ управленія предпріятіемъ и его агентовъ или же вслѣдствіе воздѣйствія непреодолимой силы . . . Отыскивающий съ перевозчика убытки за поврежденіе его товара самъ д. доказать, что таковой дѣйствительно поврежденъ во время перевозки, а вовсе не перевозчикъ, что товаръ былъ имъ принятъ въ поврежденномъ видѣ. Положеніе сторонъ бываетъ нѣсколько иное въ томъ только случаѣ, когда обнаруживаются измѣненія въ упаковкѣ (тарѣ), въ которой товаръ принятъ къ перевозкѣ, ибо при существованіи таковыхъ измѣненій является достаточное предположеніе о поврежденіи товара при учиненіи означенныхъ измѣненій или по поводу сего учиненія. Посему разрѣшить это предположеніе въ такомъ случаѣ есть уже дѣло перевозчика, обязавшагося предъ отправителемъ доставить товаръ въ назначенное мѣсто въ принятомъ именно видѣ. Если же наружная упаковка цѣла или, если хотя и повреждена, но находится въ томъ же состояніи, въ которомъ находилась при принятіи товара, то нѣтъ законныхъ оснований, при оказавшихся поврежденіяхъ въ ономъ, безъ всякихъ со стороны товарохранянина доказательствъ, заключать, что поврежденія тѣ причинены во время перевозки. Ук. Сен. 1884 г. 18 окт. по д. Вогау и Ко. съ глав. общ. рос. ж. д. В. Вильсонъ № 193.

б. Судебная Палата (по дѣлу общ. „Кавказъ и Меркурій“ съ общ. „Зевеке“) признала, что хотя 683 ст. X т. I ч. распространяется и на пароходныя сообщенія, но она касается непосредственно вознагражде-



29) Специальный законъ, устанавливающий для известнаго рода дѣлъ и случаевъ изыятіе изъ общаго закона, д. б. исключительно примѣняемъ къ тѣмъ дѣламъ и случаямъ, для которыхъ онъ изданъ, и не м. б. посему распространяемъ по аналогіи на не предусмотрѣнные въ немъ дѣла и случаи. Отсюда слѣдуетъ, что коль скоро п. 7 ст. 683 т. X ч. I устанавливаетъ, въ изыятіе изъ общаго закона о десятилѣтнемъ давностномъ срокѣ на предъявленіе исковъ, сокращенный срокъ для возбужденія дѣлъ о вознагражденіи за причиненныя при эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ сообщеній смерть и увѣче, то внѣ этихъ дѣлъ этотъ специальный законъ примѣненія имѣть не можетъ, (напр., къ иску)... о вознагражденіи за погибшій товаръ. Опр. Сен. 1890 г. 6 с. № 1026 по д. общ. Якорь съ капит. Сафоновымъ I). В. Гребнеръ II ч. № 146.

30) Убытокъ отъ аваріи (количество погибшаго товара), которую потерпѣлъ корабль, д. б. удостовѣренъ свидѣтельствомъ таможни и не м. б. доказываемъ свидѣтелями. Тез. Г. Мартенса, Пр. за 1880/I г. № 113 по рѣш. СПб. к. с. 1881 г. 5 июня по д. Валохина съ общ. Русскій Ллойдъ. Рѣш. см. Г. Мартенсъ, ib. № 115.

31) Въ убыткахъ отъ поломки мачты погодой или отъ срубки ея для спасенія груза д. участвовать и грузъ, но от-

ня за убытки вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьѣ, а не за имущественный вредъ, причиненный при томъ однимъ кораблемъ другому. См. Юрид. Газ. 1900 г. 23 марта № 23.

в. Хозяинъ товара д. доказать, что товаръ сгорѣлъ по винѣ агентовъ жел. дор. Тез. по рѣш. СПб. к. с. 1872 г. 2 н. по д. рос. общ. м., р. и с. стр. и тр. кл. съ общ. Хар.-Ник. ж. д. Н. Туръ, Пр. за 1872 г. № 56.

г. При зломъ умыслѣ, грубой неосторожности и неосмотрительности агентовъ ж. д. отвѣчаетъ за утрату или поврежденіе клади. Тез. по рѣш. СПб. к. с. 1879 г. 15 янв. по д. Слѣпухина съ гл. общ. р. ж. д. Г. Мартенсъ, Пр. за 1878,9 г. № 101.

1) Установленные въ ст. 683 т. X ч. I годичный и двухгодичный срокъ для предъявленія исковъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные желѣзнодорожными и пароходными предпріятіями, не имѣютъ примѣненія къ искамъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные товару, данному для (рѣч.) перевозки (а лишь въ случаяхъ причиненія смерти или поврежденія здоровья). Тез. В. Вильсона № 191. Рѣш. СПб. к. с. 1892 г. 20 апр. по д. „А. Ф. Тяпуинъ и сынъ“ съ тов. „Лебедь“.

сюда не слѣдуетъ, что въ убыткахъ, понесенныхъ грузомъ отъ погоды, д. участвовать и владѣлецъ корабля. Это не общая и большая аварія. Не считается ею, „если товаръ, сложенный на палубѣ, съ согласія отправителя, будетъ унесенъ въ море волненіемъ“. Тез. по рѣш. СПБ. к. с. 1875 г. 31 іюля по д. рос. общ. мор., рѣч. и сухоп. страх. и трансп. кладей съ рус. общ. парох. и торг. Н. Туръ, Пр. за 1875 г. № 55.

32) Аварія груза . . . не есть признакъ несчастной несостоятельности . . . не подходит . . . подъ внезапныя бѣдственныя обстоятельства, коихъ при всемъ благоразуміи и осторожности предотвратить невозможно. Напротивъ того, непринятіе должникомъ надлежащихъ мѣръ къ предотвращенію могущихъ произойти для него отъ аваріи убытковъ, напр., посредствомъ застрахованія товара . . . какъ разъ доказываетъ неосторожность должника въ веденіи своихъ торговыхъ дѣлъ, а потому и признаніе его неосторожнымъ банкротомъ представляется вполне правильнымъ. Опр. Сен. 1892 г. 10 с. № 1053 по д. Розенблята. В. Гребнеръ I ч. № 405.

§ 126. Соблюденіе правилъ движенія и стоянки судовъ. Отвѣтственность за столкновеніе судовъ<sup>1)</sup>.

1) По закону (1106 и 1107, нынѣ 447 и 448 ст. У. Т.), когда идущія военныя суда составляютъ отрядъ или флотъ (что всегда узнается по большому числу огней) и слѣд. будутъ находиться въ ордерѣ, то идущее на встрѣчу купеческое судно обязано какъ днемъ, такъ и въ ночное время, держать себя въ безопасномъ разстояніи отъ отряда или флота: въ случаѣ же столкновенія всякое несчастіе остается вполне на отвѣтственности купеческаго судна, не исполнившаго предписаннаго приведенными статьями закона правила . . . (и должно) доказать, что . . . предъ столкновеніемъ . . . (оно) исполнило всѣ требованія, установленныя закономъ для предупрежденія столкновенія судовъ въ морѣ, и что столкновеніе произошло по винѣ (военнаго судна), не исполнившаго

1) Ср. 419—465 ст. У. Т. Нѣкоторыя изъ этихъ статей см. Русскія биржи III вып. въ сноскѣ на 316—319 стр.

предписанныхъ закономъ и обязательныхъ какъ для купеческихъ, такъ и для военныхъ судовъ правилъ. Рѣш. Спб. к. с. 30 мая 1886 г. по д. парох. общ. „Любекъ“ съ упр. Кроншт. порта. В. Вильсонъ № 216.

2) (Суда) при движеніи своемъ по Морскому каналу и выходѣ въ Неву должны руководствоваться не только изображенными въ XI т. 2 ч. У. Т. ст. 422—446 правилами для предупрежденія столкновеній на морѣ, но и сообразоваться какъ съ общими, установленными Министромъ П. С., обязательными правилами для плаванія по всѣмъ внутреннимъ водянымъ путямъ (Собр. уз. и расп. Прав. 1878 г. № 162, XII т. 1 ч. У. Пут. С. ст. 86 прим. 3 по прод. 1886 г. и Собр. уз. 1891 г. № 40), такъ и съ правилами, установленными Спб. Градоначальникомъ по соглашенію съ М-вомъ П. С. для движенія собственно по Морскому каналу . . . (И) военные суда . . . должны соблюдать (ихъ) . . . Рѣш. Спб. к. с. 1893 г. 20 с. по д. Риж. парох. съ Упр. Спб. порта. Утв. Сен. Ук. 1894 г. 15 н. В. Вильсонъ № 219.

3) Судно, шедшее по морскому каналу, въ огражденной его части, вопреки установленныхъ правилъ, полнымъ ходомъ и не принявшее надлежащихъ мѣръ для избѣжанія столкновенія съ судномъ, входившимъ въ каналъ, признается виновнымъ въ послѣдовавшемъ между ними столкновеніи. Тез. В. Вильсона № 219 по дѣлу, указанному во 2 извл.

4) Отступленіе (отъ правилъ 421—442 ст. У. Т.) м. б. оправдываемо и признаваемо обязательнымъ лишь при очевидной наличности особенныхъ обстоятельствъ, дѣлающихъ примѣненіе въ данномъ, исключительномъ, случаѣ требованій закона неизбѣжно опаснымъ. Опр. Сен. 1893 г. 8 апр. № 523 (В. Гребнеръ II ч. № 143), Ук. Сен. 5 мая по д. Лапина съ Мор. Мин. (В. Вильсонъ № 220).

5) Внѣшній видъ миноноски (отсутствіе у миноноски надводной дымовой трубы и незначительность надводныхъ ея бортовъ), дѣлающій ее не особенно замѣтною для встрѣчныхъ судовъ, не м. б. признанъ за такое обстоятельство, которое давало бы командиру оной право отступить отъ точнаго исполненія вышеозначенныхъ требованій закона. Тез. В. Вильсона № 220. См. 4 извл.

6) Буксирный пароходъ, шедшій по Морскому каналу не по своей сторонѣ и переходившій передъ столкновеніемъ на другую сторону канала, признается виновнымъ въ послѣдо-

вавшемъ столкновеніи одного изъ буксируемыхъ судовъ съ встрѣчнымъ пароходомъ, относительно котораго имѣющіяся въ дѣлѣ данныя не даютъ основаній къ обвиненію въ несвоевременномъ принятіи указанныхъ въ законахъ мѣръ къ предотвращенію столкновенія. Тез. В. Вильсона № 221. Рѣш. СПб. к. с. 1889 г. 20 ф. по д. Степанова съ Сандерсономъ. Утв. Сен. Ук. 1890 г. 30 янв.

7) Пароходъ, вошедшій въ Морской каналъ, не выждавъ разрѣшительнаго сигнала, и не державшій своей правой стороны, д. б. признанъ виновнымъ въ столкновеніи и, при доказанности соблюденія другимъ пароходомъ всѣхъ правилъ морскаго плаванія, отвѣчаетъ за причиненные сему послѣднему убытки. Тез. В. Гребнера II ч. № 142. Опр. Сен. 1895 г. 19 окт. № 1065 по д. Левина съ Гинтце.

8) Слишкомъ быстрый при господствовавшемъ туманѣ ходъ, неостановка машины, недостатокъ бдительности команды, какъ основанія виновности въ столкновеніи. Тез. В. Гребнера II ч. № 140. Опр. Сен. 1893 г. 27 мая № 802 по д. Бр. Майерсъ съ Рус. общ. парох. и торг.

9) Неуменьшеніе хода парохода, не взирая на господствовавшій туманъ, несвоевременное принятіе мѣръ къ предотвращенію столкновенія, какъ основанія къ возложенію отвѣтственности за произошедшую свалку. Тез. В. Гребнера II ч. № 141. Опр. Сен. 1893 г. 23 с. № 1195 по д. Нюстрема съ Мор. Мин.

10) Отождествленіе понятія умѣреннаго хода, требуемаго ст. 433 У. Т. во время тумана, пасмурности, снѣга, съ среднею скоростью хода судна представляется несогласнымъ съ преслѣдуемой означенною статьею закона цѣлью — легко и своевременно остановить ходъ судна. Поэтому судно, идущее въ туманъ со среднею своею скоростью 8 1/2, узловъ и при встрѣчѣ съ другимъ судномъ не могшее остановить машину и дать задній ходъ, признается не соблюдившимъ требованіе закона объ умѣренномъ ходѣ и виновнымъ въ послѣдовавшемъ столкновеніи. Тез. В. Вильсона № 214. Ук. Сен. 13 окт. 1893 г. по д. Нюстремъ съ Морскимъ Министерствомъ. Опр. 1893 г. 23 с. № 1195 по этому дѣлу у В. Гребнера II ч. № 141.

11) Хозяинъ судна, нарушившій установленныя въ законѣ правила, ограждающія безопасность плаванія въ морѣ, въ случаѣ происшедшаго отъ сего для судна несчастія, самъ

д. нести происшедшіе убытки. Тез. Д. Носенко III т. № 138. Рѣш. Сен. 1876 г. 18 окт. / 1877 г. 5 с. № 1355 по д. Петерсена съ Морскимъ Министерствомъ. Рѣш. СПб. к. с. по этому дѣлу 1875 г. 22 марта у Н. Тура, Пр. за 1875 г. № 56.

12) Шкиперъ, виновный въ непредусмотрительныхъ и неосторожныхъ распоряженіяхъ работами при приѣмѣ на буксиръ судна и въ невыполненіи общихъ правилъ при подачѣ буксира и передвиженіи судовъ поперегъ фарватера, послѣдствіемъ чего было столкновение судна его съ другимъ идущимъ по фарватеру судномъ, д. вознаграждать послѣдняго за убытки. Тез. Д. Носенко III т. № 139. Рѣш. Сен. 1879 г. 22 янв. / 12 апр. № 448 по д. Управл. Кроншт. порта съ общ. „Дельфинъ“.

13) По 1115 ст. (нынѣ ст. 458) У. Т. въ случаѣ поврежденія корабля якоремъ другаго корабля вслѣдствіе того, что на якорѣ не было тамбуя, корабельщикъ долженъ доказать, что онъ имѣлъ на своемъ якорѣ тамбуи и что тамбуи сорванъ былъ другимъ кораблемъ или инымъ приключеніемъ... (Отвѣчикъ) ничѣмъ не доказалъ, что во время приключенія тамбуи находился на якорѣ въ исправности... (напротивъ) на якорѣ не было тамбуя и кромѣ сего привязанный къ нему буйренъ оказался съ потертыми двумя прядями и совершенно перебитыми одной прядью и концомъ. Рѣш. Сен. 1873 г. 1 мая № 981 по д. рус. общ. парох. и торг. съ Авчинниковымъ. Д. Носенко I т. № 289.

14) Нарушеніе судномъ установленныхъ правилъ относительно мѣстъ стоянки судовъ на рейдѣ можетъ повлечь для виновныхъ тѣ лишь послѣдствія, которыя закономъ на сей предметъ установлены, но не можетъ само по себѣ служить достаточнымъ основаніемъ для возложенія на такое судно отвѣтственности за происшедшее столкновение. Судно, наткнувшееся на другое стоявшее на рейдѣ на якорѣ, для освобожденія себя отъ отвѣтственности должно доказать, что вслѣдствіе условій мѣстности или по другимъ какимъ-либо причинамъ лишено было возможности обойти стоявшее на якорѣ судно. Тез. В. Вильсона № 215. Рѣш. СПб. к. с. 23 с. 1883 г. по д. пароходнаго общ. Финляндъ съ управл. Кроншт. порта. Утв. Сен. Ук. 15 іюня 1888 г.

15) Въ законахъ объ аваріи или морскихъ убыткахъ взаимнаго вреда между купеческими судами (ст. 419—465 У. Т.) только одна ст. 457 опредѣляетъ порядокъ отвѣтственности за убытки

отъ свалки купеческихъ судовъ при стоянкѣ на рейдѣ, всѣ же остальные статьи заключаютъ опредѣленія отвѣтственности при аваріи взаимнаго вреда лишь при условіи нахождения или обоихъ судовъ или хотя одного изъ нихъ въ движеніи . . . (она) возлагаетъ отвѣтственность за свалку на учинившее таковую судно въ случаѣ недостаточности ошвартованія или непринятія имъ другихъ мѣръ предосторожности безотносительно того, были ли приняты какія-либо мѣры на суднѣ потерпѣвшемъ . . . къ отвращенію свалки. Опр. Сен. 1890 г. 20 с. № 1200 по д. Общ. Черном.-Дун. Парох. съ Куннингамомъ и Твиди и Ко. В. Гребнеръ II ч. № 144.

16) Судовладѣлецъ отвѣчаетъ за свалку, происшедшую отъ неправильнаго и недостаточнаго ошвартованія на мѣстѣ стоянки его баржъ. Тез. по опр. Сен. 1892 г. 19 н. № 1512 по д. Караводина съ Ѳемелиди. В. Гребнеръ II ч. № 145.

17) Ледоходъ, самъ по себѣ, не составляетъ еще непреодолимой силы и могъ бы быть признанъ за таковую лишь въ томъ случаѣ, если бы свалка судовъ произошла, несмотря на принятіе всѣхъ требуемыхъ закономъ и морскою практикою (обычаямъ морскаго дѣла) мѣръ предосторожности при ошвартованіи судовъ, въ видахъ предотвращенія возможности между ними свалки. Опр. Сен. 1892 г. 19 н. № 1512 по д. Караводина съ Ѳемелиди. В. Гребнеръ II ч. № 145.

18) По смыслу 391 и слѣд. ст. У. Т. убытки, происшедшіе отъ свалки корабля съ другимъ кораблемъ въ самомъ морѣ и въ заливахъ его, причисляются закономъ къ аваріи, или морскимъ убыткамъ, иски по коимъ, въ силу п. 5 ст. 45 У. С. Т., подлежатъ вѣдомству судовъ ком. Опр. Сен. 1889 г. 9 н. № 1706 по д. Рус. Общ. парох. и торг. В. Гребнеръ I ч. № 34.

19) При аваріи взаимнаго вреда отыскивающей вознагражденіе на основаніи виновности одного изъ столкнувшихся судовъ долженъ, независимо отъ доказательства виновности такой<sup>1)</sup> . . . , доказать еще и то, что другое столкнувшееся

1) И при столкновеніи судовъ на рѣкѣ требуется доказательство виновности. Лицо, отыскивающее убытки отъ столкновенія, обязано доказать, что столкновеніе произошло вслѣдствіе упущенія со стороны отвѣтчика и непринятія имъ мѣръ къ предотвращенію такового. Тез. по рѣш. СПб. к. с. 1873 г. 7 д. по д. комп. „Надежда“ съ комп. Волжско-Твер. парох. Н. Туръ, Пр. за 1873 г. № 63.

судно не было также виновно въ происшествіи и что симъ послѣднимъ употреблены возможные способы къ отвращенію свалки, ибо въ противномъ случаѣ каждое изъ потерпѣвшихъ судовъ само платитъ свой убытокъ . . . Шкиперъ, идя по узкому извилистому фарватеру, гдѣ всегда бываетъ много встрѣчныхъ судовъ, оставался въ каютѣ и вышелъ на палубу только, когда послѣдовало столкновение. Такая небрежность, совершенно противная морскимъ обычаямъ, . . . достаточно объясняетъ неправильность движенія бота по фарватеру и происшедшій несчастный случай, отвѣтственность за который . . . не м. б. сложена съ судна, на коемъ эта небрежность допущена. Рѣш. Сен. 1878 г. 10 ф. / 19 мая № 149 по д. Натуса съ Морскимъ Министерствомъ. Д. Носенко III т. № 137. Первая точка въ опр. Сен. 1893 г. 27 мая № 802 по д. Бр. Майерсъ съ Рус. общ. торг. и пар. В. Гребнеръ II ч. № 140.

20) Когда убытки, происшедшіе отъ столкновения судовъ, составляютъ аварію взаимнаго вреда, то отыскивающий вознагражденіе за убытки на основаніи виновности одного изъ столкнувшихся судовъ долженъ, независимо отъ доказательства такой виновности, доказать еще и то, что его судно не было виновно въ происшедшемъ столкновении и что послѣднимъ были употреблены всѣ способы къ отвращенію свалки (ст. 273 т. X ч. 2, „ибо въ противномъ случаѣ каждое изъ потерпѣвшихъ судовъ само платитъ свой убытокъ“, ст. 109б и III У. Т.). Если одною изъ причинъ столкновения являлись особыя качества, свойственныя судну (напр., особая рыскливость, неповиновеніе рулю), то владѣлецъ сего судна не м. б. освобожденъ отъ обязанности самому нести отвѣтственность за происшедшія для его судна, вслѣдствіе послѣдовавшаго столкновения, поврежденія, хотя бы управленіемъ сего судна и были приняты всѣ зависящія отъ него мѣры къ предотвращенію столкновения. Если одно судно, обгоняя другое, замѣтитъ особую рыскливость сего послѣдняго, то обязано держаться далѣе отъ него и принять соотвѣтствующія мѣры къ избѣжанію столкновения. Тез. В. Вильсона № 213. Ук. Сен. 16 янв. 1887 г. по д. общ. „Квебенгавенъ“ и „Частные страхователи“ съ Упр. Кроншт. порта.

21) По закону (ст. 454 У. Т.) корабельщикъ, отыскивающий съ другого корабельщика удовлетвореніе за убытокъ, причиненный при свалкѣ его кораблю кораблемъ послѣдняго, долженъ доказать предъ судомъ не только то, что свалка

# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

БОРЪЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

выходить съ 1893 г. въ неопредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года.

**Ученыя Записки** распадается на два отдѣла: официальный и научный.

Въ официальномъ отдѣлѣ помѣщаются годовой отчетъ Университета, актовыя рѣчи, отзывы о диссертационхъ, обзорныя лекціи и т. п.

Въ научномъ отдѣлѣ помѣщаются работы преподавателей Университета: изъ студенческихъ же работъ печатаются (по возможности въ извлеченіи) лишь сочиненія, удостоенныя золотою медалю.

Научныя статьи **Ученыхъ Записокъ** печатаются какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на одномъ изъ болѣе распространенныхъ западно-европейскихъ языковъ, а также на латинскомъ, по выбору автора.

Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Боръевскаго Университета.

Подписная цѣна 6 руб. въ годъ.

Редакторъ **Е. Пассекъ.**

---