

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ЛЕКТОРАТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

Евгения Петрунина

ИССЛЕДОВАНИЕ ВИДОВ МОТИВАЦИИ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ 6-7
ЛЕТ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ОТКЛОНЕНИЯХ В СТИЛЯХ СЕМЕЙНОГО
ВОСПИТАНИЯ.

Бакалаврская работа

Научный руководитель: Сергей Джалалов МА

НАРВА 2013

Содержание	
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Мотивированность детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.	
1.1. Мотивация	6
1.2. Первые теории мотивации	
1.2.1. Бихевиористские теории мотивации	7
1.2.2. Когнитивные теории мотивации	7
1.2.3. Психоаналитические теории мотивации	8
1.3. Виды мотивации	9
1.3.1. Учебная мотивация	9
1.3.2. Игровая мотивация	10
1.4. Проблемы мотивированности детей	10
ГЛАВА 2. Теоретические основы стилей родительского воспитания.	
2.1. Стили воспитания	12
2.2. Отклонения от норм воспитания	14
ГЛАВА 3. Эмпирическая часть	
3.1. Введение	18
3.2. Цель, гипотеза и методы исследования	19
3.3. Описание методик диагностики	20
3.4. Описание выборки	22
3.5. Анализ и интерпретация данных исследования	23
3.6. Выводы и заключения по проведенному исследованию	27
3.7. Анализ сопряженности двух переменных	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	30
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	31
РЕЗЮМЕ	33
ПРИЛОЖЕНИЯ	34

ВВЕДЕНИЕ

Еще со времен Зигмунда Фрейда психологи задавались вопросом, как сформировать личность, которая отвечала бы требованиям социального окружения. В наши дни этот вопрос не потерял своей актуальности. Социально – личностное развитие ребенка является одним из самых приоритетных. Что влияет на становление ребенка всесторонне развитой личностью? Конечно, во-первых, это семья и родительское воспитание. На начальном этапе жизни ребенка самое важное это его ближайшее окружение. Старший дошкольный возраст является этапом интенсивного развития. У детей формируются личностные качества, самостоятельность, ответственность. Происходящие в современном мире социально-экономические и культурные преобразования оказывают несомненное влияние на развитие личности ребенка. Одним из важнейших условий успешной учебной деятельности является формирование и развитие учебной мотивации. Развитие мотивации тесно связано с ходом личностного развития ребенка в данный период. А на формирование личности ребенка в большей мере оказывает влияние его социальное окружение, т.е. педагоги в ДДУ и родители. От педагогического воздействия и родительского воспитания зависит уровень психологической подготовленности ребенка к дальнейшей жизни, а также его успешность в учебной деятельности. Таким образом, стили воспитания и взаимодействия с ребенком, связаны с его заинтересованностью и учебной мотивацией. Именно от семьи зависит отношение ребенка к жизни и к обучению. Семья является одной из самых основных социальных единиц. Таким образом, будучи первичной ячейкой общества, семья выполняет ряд функций (от лат. *functis* – действие), важна для общества, необходима для жизни каждого человека (Ткачева, 2000:121).

Основные структуры личности формируются в первые годы жизни, а значит на семью и дошкольные учреждения возлагается особая ответственность по воспитанию инициативных, нравственных качеств у подрастающего поколения. Немаловажным, на данном этапе, является когнитивное развитие. Учебная деятельность детей в детских дошкольных учреждениях является первой ступенью к их образованию. По данным ОЭСР¹ в Эстонии достигнут достаточно

¹ Организация экономического сотрудничества и развития.

высокий уровень в сфере образования. "В то же время количество учащихся в Эстонии уменьшилось на четверть", — сказал консультант коммуникационного бюро Министерства образования Ассо Ладва. Процент учащихся в Эстонии падает с каждым годом. Что необходимо для того, что бы подрастающее поколение было достаточно мотивировано на то, чтобы получить достойное образование? Немаловажную роль здесь играет психологическая готовность к обучению.

Во всем мире уровень подготовленности детей к школе определяют по-разному. Например, в Англии детьми школьного возраста считаются дети, достигшие 5 лет, а в Северной Ирландии – 4 лет. В Эстонии, согласно законодательству ЭР, школьным возрастом считается 6-7 лет (<https://www.riigiteataja.ee/>). Дети к этому моменту уже имеют коммуникативные навыки и умения адаптироваться. Они проходят через кризис семилетнего возраста и начинают по-новому себя осознавать: как личность, как школьника, как часть своего социального общества.

Цель: Установить вид мотивации у детей в возрасте 6-7 лет при различных степенях отклонения от норм семейного воспитания.

Гипотеза: Если у ребенка (исследуемой целевой группы) присутствует только игровая мотивация, то в стилях семейного воспитания можно обнаружить отклонения от норм (по Шапарь – критический уровень отклонений).

Другими словами, у детей, чьи родители используют отклоняющийся от норм стиль воспитания, преобладает игровая мотивация и незначительно выражена учебная.

Задачи:

1. Изучение и анализ теоретических материалов и источников для ознакомления со стилями воспитательного воздействия в семье и психологией мотивации.
2. Изучить взаимосвязь между стилем родительского воспитания и мотивацией (учебной и игровой) детей старшего дошкольного возраста(6-7 лет).
3. Изучить виды мотивации (учебная и игровая).
4. Исследовать методики диагностики родительского воспитания.

5. Составление плана исследования.
6. Определение выборки исследования, в которую будут включены дети старшего дошкольного возраста в количестве 20 человек и их родители в количестве не менее 20 человек.
7. Подбор методов исследования. Опросник для родителей для выявления стиля воспитания. Тест для детей для изучения мотивации.
8. Реализация плана. Проведение эмпирического исследования.
9. Анализ и интерпретация данных.

Целевая группа: 20 детей из одной подготовительной группы детского сада города Нарва, а также их родители, в количестве 37 человек.

Объект исследования:

1. Дети в возрасте 6-7 лет.
2. Родители (матери и отцы).

Предмет исследования:

1. Мотивации детей в возрасте 6-7 лет (игровая и учебная)
2. Степень отклонения в стилях воспитания у указанных родителей.

Исследование проводилось в ДДУ города Нарва, в апреле 2012 года. В целевую группу вошли дети подготовительной группы, заканчивающие детский сад в этом году. Исследование проводилось за 4 месяца до поступления детей в первый класс. У детей старшего дошкольного возраста за четыре месяца до поступления в школу должна быть сформирована учебная мотивация.

Л.И. Божович (Божович,1972), А.В.Запорожец (Запорожец,1986), указывают на то, что готовность к школе в мотивационном плане является важнейшей составляющей личностного развития ребенка 6-7 лет.

Учебная мотивация является основным критерием психологической готовности ребенка к школе.(<http://sch1426.edusite.ru>)

ГЛАВА 1. Мотивированность детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.

1.1. Мотивация

Термин «мотив» – русифицированное французское слово «motif», в буквальном смысле слова обозначает «побуждение», или от латинского слова «moveo» – двигаю.

Мотивация – это побуждение, которое возникает в человеке, и которое должно непрерывно воспроизводиться (V. Murutar, 2005).

Рассматривая мотивацию человека как психологический феномен, ученые столкнулись со многими трудностями. Прежде всего возникла терминологическая неясность: одинаково и даже как синонимы употребляются термины «мотивация» и «мотив». «Мотивация» используется даже охотнее, так как, понимая под ней процессы детерминации активности человека и животных или формирования побуждения к действию или деятельности (Орлов, 1989), в это понятие можно включать что угодно; ведь детерминировать и побуждать может безграничное множество вещей и явлений. Недаром Д. Дьюсбери (1981) пишет, что понятие «мотивация» используется обычно как мусорная корзина для разного рода факторов, природа которых недостаточно ясна. Действительно, мотивацию связывают с потребностями и мотивами, мировоззрениями человека и особенностями его представления о себе, личностными особенностями и функциональными состояниями, с переживаниями, знаниями о среде и прогнозом ее изменения, с ожидаемыми последствиями и оценками других людей (Иванников, 1991).

1.2. Первые теории мотивации

1.2.1. Бихевиористские теории мотивации

Бихевиористы отмечали, что термин «мотивация» слишком общий и недостаточно научный, что экспериментальная психология под этим названием фактически изучает потребности, влечения (драйвы), имеющие чисто физиологическую природу. Бихевиористы объясняют поведение через схему «стимул — реакция», рассматривая раздражитель как активный источник реакции организма. Для них проблема мотивации не стоит, так как, с их точки зрения, динамическим условием поведения является *реактивность* организма, т. е. его способность отвечать специфическим образом на раздражители. Правда, при этом отмечается, что организм не всегда реагирует на воздействующий извне стимул, в связи с чем в схему введен фактор (названный мотивацией), объясняющий различия в реактивности. Но снова этот фактор свелся к чисто физиологическим механизмам: различию в чувствительности организма к данному стимулу, т. е. к порогам ощущений. Исходя из этого, мотивацию стали понимать как состояние, функция которого в снижении порога реактивности организма на некоторые раздражители. В этом случае мотив рассматривается как энергизатор или сенсibilизатор(Ильин,2000: 7).

1.2.2.Когнитивные теории мотивации

В новейших психологических концепциях мотивации, претендующих на объяснение поведения человека, преобладающим в настоящее время является когнитивный подход к мотивации, в русле которого особое значение придается феноменам, связанным с сознанием и знаниями человека. Наиболее часто употребляемыми в соответствующих теориях являются понятия когнитивного диссонанса, ожидания успеха, ценности (привлекательности) успеха, боязни возможной неудачи, уровня притязаний. (Немов 2003:478).

Еще У. Джемс в конце прошлого века выделял несколько типов принятия решения (формирования намерения, стремления к действию) как сознательного преднамеренного мотивационного акта. Объекты мысли, задерживающие окончательное действие или благоприятствующие ему, он называет основаниями, или мотивами, данного решения.

Во второй половине XX века появились мотивационные концепции Дж. Роттера (J. Rotter, 1954), Г. Келли (G. Kelly, 1955), Х. Хекхаузена (H. Heckhausen, 1955), Дж. Аткинсона (J. Atkinson, 1964), Д. Макклелланда (D. McClelland, 1971), для которых характерным является признание ведущей роли сознания в детерминации поведения человека. Когнитивные теории мотивации повлекли за собой введение в научный обиход новых мотивационных понятий: социальные потребности, жизненные цели, когнитивные факторы, когнитивный диссонанс, ценности, ожидание успеха, боязнь неудачи, уровень притязаний(Ильин,2000:8).

1.2.3. Психоаналитические теории мотивации.

Новый этап изучения детерминации поведения начался в конце XIX века в связи с появлением учения Зигмунда Фрейда (Freud, 1895) о бессознательном и влечениях человека. Он придавал решающую роль в организации поведения бессознательному ядру психической жизни, образуемому мощными влечениями. В основном сексуальными (либидо) и агрессивными, требующими непосредственного удовлетворения и блокируемые «цензором» личности — «Сверх-Я», т. е. интериоризированными в ходе социализации индивида социальными нормами и ценностями. Если у У. Джемса мотивация в решающей степени связывалась с сознательным принятием решения (с учетом многих внешних и внутренних факторов), то у З. Фрейда и его последователей в детерминации поведения решающая роль отводилась бессознательному, подавление побуждений которого со стороны «Сверх-Я» приводит к неврозам (Ильин,2000:9).

1.3. Виды мотиваций

1.3.1. Учебная мотивация

Формирование учебной мотивации тесно связано не только с успешностью учебной деятельности, но и со всем ходом личностного развития в период дошкольного возраста и от типа родительского воспитания. Старший дошкольный возраст является самым интенсивным периодом формирования у ребенка осознанной мотивации к обучению.

Познавательная мотивация – интерес к учебе – является важнейшим фактором успехов в учении (Реан, Коломинский 1999:57). Другими словами, чем лучше ребенок замотивирован в учебной деятельности, тем выше будет результат его работы. В чем же заключается эффективность учебной мотивации. Учебная мотивация или мотивация учения определяется целым рядом факторов: образовательной системой, образовательным учреждением, организацией образовательного процесса, возрастными, интеллектуальными особенностями обучающегося, его социализации, особенностями педагога и, прежде всего системой отношения его к ученику.

Деятельность без мотивации или со слабой мотивацией либо не осуществляется вообще, либо осуществляется с равнодушием. От того, как реализовывает себя ребенок в процессе обучения, зависят его дальнейшие успехи в обучении. Поэтому важно, чтобы весь процесс обучения вызывал у ребенка интенсивное и внутреннее побуждение к знаниям, умственному труду.

Развитие ребенка будет более результативным, если он включен в деятельность, соответствующую зоне его ближайшего развития, если учение будет вызывать положительные эмоции. Интерес к занятию, особенно у младших школьников, является важной составляющей в общей структуре мотивации учения (Реан, Коломинский 1999:65).

1.3.2. Игровая мотивация

Ведущий в этот возрастной период вид деятельности дошкольников — игра — способствует развитию мотивационной сферы ребенка. Возникают новые интересы и связанные с ними цели (Ильин, 2002:190).

Другой немаловажный вид мотивации, занимающий в дошкольном возрасте ведущие позиции, — игровая мотивация, связанная с интересом к самому процессу игры. Такая мотивация появляется у ребенка при вовлечении в игровую деятельность. Во время сюжетно-ролевых игр она переплетается со стремлением походить на взрослых. Любое дело ребенок может превратить в игру, он играет, создавая для себя воображаемую ситуацию.

В игровой мотивации смещается акцент с процесса на результат: если дети 3-5 лет получают удовольствие от процесса игры, то 5-6-летние получают удовольствие не только от процесса, но и от результата игры, т. е. от выигрыша (Гуткина, 1993).

В связи с этим, как отмечает В. П. Валькова, в 6-7 лет дети более дифференцированно подходят к выбору партнеров по играм, называя несколько причин: их умение играть в группе, умение хорошо играть, наличие у них творческих способностей в игре, оказание помощи в процессе игры. В связи с этим Е. Ф. Рыбалко (1990) считает, что формирование игровой мотивации является одним из важных показателей зрелости психического развития дошкольников (Ильин, 2002:191).

1.4. Проблемы мотивированности детей к школе

Мотивационная (личностная) готовность определяется наличием у детей желания учиться. Большинство родителей почти сразу ответят, что их дети хотят в школу, и, следовательно, мотивационная готовность у них есть. Однако это не совсем так. Прежде всего, желание пойти в школу и желание учиться существенно отличаются друг от друга (Давыдов, 1973: 275).

Ребенок стремится в школу, так как он хочет быть взрослым, иметь определенные права, например на ранец или тетрадки, а также закрепленные за ним обязанности — например, рано вставать, готовить уроки (которые и обеспечивают ему новое статусное место и привилегии в семье). Пусть он еще полностью не осознает, что для того, что бы приготовить урок ему придется

пожертвовать, например игрой или прогулкой, но в принципе он знает и принимает тот факт, что уроки нужно делать. Именно это стремление стать школьником, выполнять правила поведения школьника и иметь его права и обязанности и составляют «внутреннюю позицию школьника», которая является основой готовности к школе (Дьяченко, Варенцова, 1994)

Учебная мотивация является основным критерием психологической готовности ребенка к школе (<http://sch1426.edusite.ru>). Сформировать положительную учебную мотивацию у детей 6-7 лет, является приоритетной задачей, как педагогов, так и родителей.

По словам М.Р. Гинзбурга, к концу дошкольного детства, как правило, у ребенка формируется достаточно сильная мотивация к обучению в школе. Ряд авторов (Л. Божович, 1972, А. Запорожец, 1986, В. Мухина, 1996) подтверждают данное утверждение. В Мухина пишет, что в 6-7 лет особое место начинают приобретать учебные мотивы.

В исследованиях, проведенных под руководством Л. И. Божович, обнаружено, что у детей 6—7 лет возникает тяга к школе, желание учиться. При этом желание учиться — основной мотив, а поступление в школу выступает как условие его реализации. Следовательно, преобладание учебной мотивации является нормой для детей 6-7 лет.

Детей «привлекает именно учение как серьезная, содержательная деятельность, приводящая к определенному результату, важному как для самого ребенка, так и для окружающих взрослых» (Божович, 1968:222).

К концу дошкольного и началу школьного возраста у детей возникает качественно своеобразный этап в развитии познавательной потребности — потребность в приобретении новых знаний и умений, которая реализуется в наших общественных условиях в учении как общественно значимой деятельности, создающей ребенку новую социальную позицию (Божович, 1968:227).

ГЛАВА 2. Теоретические основы стилей родительского воспитания.

2.1. Стили воспитания

Под стилем семейного воспитания понимают способ отношений родителей к ребенку. Любое нарушение в воспитании приводит к неблагоприятным последствиям в развитии личности ребенка, к проблемам в его поведении, а также к нарушению в развитии мотивации (Kuurme 2003).

По предложенной Д. Бомринд, более 30 лет назад, типологию стилей семейного воспитания, выделяют три основных стиля: авторитарный, демократический (авторитетный) и попустительский (либеральный) (Бомринд, 1991).

Как сказала Т.А. Куликова, авторитарный стиль характеризуется высокой централизацией руководства доминированием единоначалия.

Авторитарный стиль воспитания характеризуется жестким управлением и всеобъемлющим контролем. Авторитарный родитель постоянно прибегает к приказному тону, ему свойственны резкие замечания и нетактичные выпады в адрес воспитуемого. Любая инициатива рассматривается им, как нежелательное проявление своеволия. В авторитарных семьях чаще всего встречаются дети, «не поддающиеся контролю» (Штейнберг, 1995).

Дети, воспитываемые в большой строгости, сильнее скованы в движениях по сравнению с ровесниками, имеющими большую свободу самовыражения (Уайт, Уолетт, 1992). В терминологии некоторых авторов авторитарный стиль называют диктаторским. Такое определение, как нельзя лучше раскрывает всю суть такого вида воспитания.

Как писала Л.С. Алексеева, наилучшие взаимоотношения детей с родителями складываются обычно тогда, когда родители придерживаются демократического стиля воспитания.

В терминологии других авторов демократический стиль также называют авторитетным. Это легко объяснимо: дети, воспитанные в демократических семьях, неоспоримо признают авторитеты родителей.

Авторитетные родители выслушивают возражения своих детей и готовы уступить, когда это целесообразно. Дети, воспитываемые в подобных семьях, имеют более положительный Я-образ, увереннее в себе, социально компетентнее,

полностью себя контролируют, лучше учатся в школе, более любознательные, дружелюбные, успешно общаются со сверстниками (Бари, 1988).

Авторитетное воспитание ведет к тому, что дети перенимают ценности своих родителей, в то время как при авторитарном и снисходительном стилях воспитания формируются ценности, отличные от родительских (Кларк с соавторами, 1988).

При либеральном стиле воспитания родители никак не ограничивают поведение ребенка. Даже если поступки ребенка их сердят, они стараются подавить свои эмоции. Их не сильно заботят хорошие манеры ребенка или его успехи в учебе. Степень эмоциональной близости может различаться - родители могут быть как любящими и нежными, так и холодными и отстраненными. Разные аспекты жизни если и обсуждаются с детьми, то только потому, что считается: это нормальный тип поведения. Это приводит к некоторой социальной незрелости детей, а также к высокому уровню их агрессивности. Они склонны потакать своим слабостям и часто не умеют вести себя на людях (Бомринд, 1975).

На практике ни один из приведенных стилей не может проявляться в «чистом виде». Так, по мнению ряда авторов (А. Бандура, Л.А. Волошина, В.В. Устинова и др.) применение только демократического стиля не всегда бывает эффективным. В каждой семье могут применяться разные стили в зависимости от ситуаций и обстоятельств, однако многолетняя практика формирует индивидуальный стиль воспитания, который относительно стабилен, обладает незначительной динамикой и может совершенствоваться в различных направлениях (Мастюкова, Московкина, 2003:143).

Итак, рассмотрев основные стили семейного воспитания необходимо подвести черту. Существуют три главенствующих стиля воспитания детей в семье. К ним относят: авторитарный, демократический, либеральный.

2.2. Отклонения от норм воспитания

О деструктивном родительском воспитании, а также об отклоняющихся от норм воспитания стилях, пишут множество авторов, таких как А. Спиваковская, А.И. Захаров, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис и др. А.Е. Личко было подчеркнута значение следующих видов неправильного воспитания.

Гипопротекция. В крайней форме проявляется безнадзорностью, чаще недостатком опеки и контроля, а главное, истинного интереса к делам, волнениям и увлечениям подростка. А.Е. Личко, описывая виды неправильного воспитания в 1970-1980-е годы, замечал, что «обычно в наши дни всеобщего материального достатка гипопротекция не сказывается на удовлетворении насущных нужд подростка, а проявляется только недостатком внимания, заботы, руководства» (Личко,1983:86).

Безнадзорность. Пожалуй, безнадзорность - это гипопека в высшей степени. В такой семье ребенку не уделяют даже минимум внимания. Его вообще не замечают. Родители забыли, что он есть. Он может ночевать где хочет, питаться тем, что попадется ему под руку, ходить в лохмотьях. Такому малышу грозит задержка в развитии, и он в дальнейшем может быть психически неполноценным(Баркан,2004:131).

Гиперпротекция. Чрезмерная опека, мелочный контроль за каждым шагом вырастает в целую систему постоянных запретов и неусыпного наблюдения за ребенком, достигающего иногда постыдной для него слежки. Непрерывные запрещения, невозможность принимать собственные решения пугают ребенка, создают у него впечатление, что ему "все нельзя", а его сверстникам "все можно". Гиперпротекция не дает возможности учиться на собственном опыте, разумно пользоваться свободой, не приучает к самостоятельности. Мало того, она подавляет чувство ответственности и долга, ибо если за ребенка все решают, то он приходит к убеждению, что сам он может ни за что не отвечать. (Личко, 1990)

Кумир семьи. Ребенку повезло: он обожаем, он действительно любим, любим не просто, а без предела. Языческое божество, смысл жизни, идол, требующий поклонения... Вернее - "пуп земли" и "центр Вселенной" ... Им восторгаются, над ним дрожат, все в доме буквально молятся на него, предупреждая каждое желание. Любая прихоть малыша - закон. Во всех поступках его мама с папой находят лишь незаурядность, и даже шалости

"кумира" неповторимы. Ежесекундно, ежеминутно родители в нем открывают новые "таланты", любуясь ими и демонстрируя нередко эти мнимые способности знакомым, родственникам и друзьям. Такой ребенок, твердо веря в свою исключительность, растет капризным, своевольным эгоистом, лишь потребляя и не желая отдавать взамен. Опережая своих сверстников в запросах, "кумир" семьи нередко отстает от них в элементарных навыках развития: он не способен сам умыться и одеться. Родители освобождают малыша от всех обязанностей. И это скажется впоследствии, когда настанет трудовая жизнь. Ну а пока такой ребенок практически не адаптируем к дошкольным учреждениям, где если он и выделяется, так только бесконечными капризами и отставанием от большинства ровесников в умении справляться с элементарными вещами (Баркан, 2004:129).

А.Е. Личко описывает еще несколько видов воспитания, не являющихся частями единой классификации: это изложенное Е.С. Ивановым (1980) воспитание в культе болезни, эмоциональное отвержение, условия жестоких взаимоотношений, повышенной моральной ответственности, противоречивое воспитание и воспитание вне семьи.

Эмоциональное отвержение ("Золушка"). При этом виде воспитания ребенок постоянно ощущает, что им тяготеют, что он - обуза в жизни родителей, что без него им было бы лучше. (Личко, 1990)

Условия повышенной моральной ответственности. В этом случае родители питают большие надежды в отношении будущего своего ребенка, нередко рассчитывая, что он воплотит в жизнь их собственные несбыточные мечты. В другом случае условия повышенной моральной ответственности создаются, когда на малолетнего подростка возлагаются недетские заботы о благополучии младших и беспомощных членов семьи (Сухарева, 1959).

"Ежовые рукавицы". Когда ребенка держат в "ежовых рукавицах", он - подневольное, бесправное и безголосое существо. Ему диктуют, ему приказывают, на нем срываются и разряжаются. Ему внушают лишь подчинение. Чуть что не так - ремень, угрозы и избиения. Страх заставляет его смириться, страх правит действиями и поступками. Такой ребенок, не зная ласки и тепла, беспрекословно подчиняясь, ожесточается, черствеет и вырастает эмоционально неотзывчивым, суровым к близким, довольно часто с бурными реакциями протеста. (Баркан, 2004:132) Склонность родителей к применению строгих наказаний даже при незначительных нарушениях поведения при игнорировании потребностей подростка. Могут проявляться открыто, когда на ребенке срывают

зло, применяя насилие, или быть скрытыми, когда между родителями и ребенком стоит стена эмоциональной холодности и враждебности (Эйдемиллер, Юстицкис, 1998).

Воспитание в культуре болезни - преувеличение физической слабости ребенка. У него возникает представление о том, что он особенный из-за своей болезни. В будущем такие дети проявляют пессимизм.

Такой ребенок хочет, чтобы в доме потворствовали всем его желаниям, дрожали бы над ним, заботились о нем. Он хорошо усвоил все свои права, не думая, что есть еще обязанности. Такой ребенок - маленький тиранчик. Он добивается всего, пусть даже иногда для этого придется притвориться, придумать новую болезнь. Довольно часто он и в самом деле озабочен своим здоровьем, прислушиваясь сам к себе. Он ждет сочувствия от всех, сочувствия и сострадания. И даже "борется" за это. Такие дети, вырастая, часто с трудом способны приспособиться к действительности. (Баркан,2004:132)

Воспитание по типу "кронпринца". Такой тип воспитания все чаще и чаще культивируется в довольно обеспеченных, зажиточных, богатых семьях, члены которых имеют значительный вес в обществе и занимают в нем высокие посты и должности, недостижимые для большинства людей. Отдав самих себя карьере, родители не могут заниматься собственным ребенком. Вся жизнь их расписана буквально по часам. И недостаток чувств своих они обычно компенсируют искусственной родительской любовью - одаривая и задаривая малыша. Ребенок окружен ценнейшими подарками, он с малолетства обладает тем, что многие не в состоянии купить, работая всю жизнь. Родители считают, что он счастлив. Но так обычно думают родители, а дети чаще всего - по-иному. Им не нужны ценнейшие подарки или вещи - им нужен нежный взгляд, любящая улыбка и ласковое слово. И если даже кажется, что дети гордятся положением своих родителей, то это не всегда бывает так. (Баркан,2004:132)

Противоречивое воспитание - неустойчивость и резкая смена стиля, приемов воспитания, формирующих у ребенка упрямство и безразличие к требованиям. В результате неправильного семейного воспитания родители навязывают детям роли, которые Э.Г. Эйдемиллер назвал патологизирующими детскими ролями. Это система ролей, возникающая в связи с влиянием членов семьи, имеющих психологические проблемы и обусловленная неосознанным стремлением к их компенсации за счет психического здоровья ребенка (Баркан,2004:133).

Смена образцов воспитания. Такой тип воспитания встречается тогда, когда ребенка до каких-то пор воспитывали одним методом и вдруг из-за семейных обстоятельств (появления новорожденного, развод родителей) стиль воспитания внезапно изменился. Малыш не в состоянии отвыкнуть от того, к чему привык, никак не адаптируется к перемене, и в результате начинает яростно протестовать, нередко в виде невротических реакций. (Баркан,2004:134)

Подводя итог, нельзя не подчеркнуть, что стиль родительского воспитания, несомненно, сказывается на личности ребенка. Толковый словарь В. Даля дает определение термину: ВОСПИТЫВАТЬ – заботиться о вещественных и нравственных потребностях малолетнего, до возраста его; в высшем значении научать, наставлять, обучать всему, что для жизни нужно.(Даль 1863-1866)

Рассмотренные типы неправильного воспитания являются наиболее распространенными. Родители часто прибегают к данным стилям воспитания, не задумываясь о том, как это сказывается на психике ребенка, на его личности, дальнейшей учебной деятельности и на его мотивации к обучению.

ГЛАВА 3. Эмпирическая часть

3.1. Введение

Для того, чтобы делать выводы относительно закономерности между воспитанием и мотивацией детей, недостаточно одного изучения соответствующей литературы. Важно на практике увидеть, в действительности ли наблюдается такая закономерность. Это стало задачей данного исследования.

Автор предлагает обратить внимание на игровую и учебную мотивацию. Для целостности картины необходимо изучить, в действительности ли преобладание игровой мотивации у детей 6-7 лет, наблюдается в семьях с отклонениями в воспитании. Для этого автором было проведено исследование в одном из детских дошкольных учреждений города Нарвы, в подготовительной группе, за 4 месяца до поступления детей в первый класс.

В ходе исследования автор предлагает обратить внимание на то, насколько в исследуемых семьях наблюдаются отклонения в воспитании, а также какой из отклоняющихся от норм воспитания стилей, встречается наиболее часто. Автор предлагает изучить, какой из видов мотивации преобладает у детей из семей с нарушением в воспитании. Развитие мотивационной сферы очень важно для ребенка, особенно в период дошкольного детства. На этом этапе формируются его личность, его интересы и предпочтения. В 6-7 лет, перед поступлением в школу у детей уже должна быть сформирована учебная мотивация. Для эффективности любой из деятельностей ребенка очень важен эмоциональный настрой и мотивация. Важно, чтобы ничто не препятствовало развитию мотивации. Если у ребенка перед поступлением в первый класс преобладает игровая мотивация, то в стилях семейного воспитания можно обнаружить отклонения от норм. Автор предлагает изучить в действительности ли это так.

3.2. Цель, гипотеза и методы исследования

Целью исследования было установить вид мотивации у детей в возрасте 6-7 лет при различных степенях отклонения от норм семейного воспитания.

К началу проведения исследования, опираясь на цели, была выдвинута **гипотеза:** У детей, чьи родители используют отклоняющийся от норм воспитания стиль, преобладает игровая мотивация и незначительно выражена учебная. Если у ребенка перед поступлением в первый класс преобладает игровая мотивация, то в стилях семейного воспитания можно обнаружить отклонения от норм.

Методы исследования:

- Опросник для родителей «Типы семейного воспитания», Шапарь В. Б.
- Тестирование детей «Методика исследования мотивации учения», Гинзбург М. Р.

Для получения необходимой информации, был использован родительский опросник и тест для детей для изучения мотивации. Целью опросника является определение стиля семейного воспитания. Основная цель теста для детей, определить, какой из видов мотивации преобладает у детей 6-7 лет.

Задачи исследования:

1. Определить выборку для исследования.
2. Провести опрос среди родителей (37 человек). Форма проведения - самостоятельная.
3. Провести тестирования детей в возрасте 6-7 лет. Форма проведения – индивидуальная.

3.3. Описание методик диагностики

Для выявления типа семейного воспитания исследователь использовал опросник для родителей, который изготовил В. Б. Шапарь «Типы воспитания детей» (см. Приложение 2). Опросник содержит 110 утверждений. Родителям предлагалось согласиться или не согласиться с каждым из утверждений. Для интерпретации автором опросника было представлено 11 шкал: «кумир семьи», гиперопека, гипопека, безнадзорность, «золушка», «ежовые рукавицы», повышенная моральная ответственность, «культ болезни», «кронпринц», противоречивое воспитание, смена образцов воспитания. Каждая шкала требует положительного ответа на 10 соответствующих утверждений, соответственно максимальное количество баллов на каждой шкале 10 – 100%.

Если максимальное количество баллов набрали несколько типов воспитания (за исключением специально выделенных синергетических типов воспитания), то это чаще всего говорит о противоречивых воспитательных воздействиях (разновидности противоречивого воспитания) (Шапарь, 2006).

Расхождения во взглядах на вопросы воспитания ребенка между мужем и женой констатируются ярче всего при сравнении ответов мамы с папой (Шапарь, 2006). Для этого опросники были предоставлены и матерям, и отцам.

Для изучения учебной мотивации детей была использована методика исследования мотивации учения у первоклассников. Методика разработана в 1988г. М.Р. Гинзбург (см. Приложение 3). Данный тест был разработан для определения мотивации у детей семи лет. Форма проведения теста – индивидуальная. В ходе теста исследователь демонстрирует ребенку 6 иллюстраций (см. Приложение 3), комментируя каждую детским высказыванием, соответствующим виду мотивации. Далее исследователь задает ребенку вопросы, чтобы определить выбор ребенка в пользу одного из видов мотивации:

- А как по-твоему, кто из них прав? Почему? (Выбор 1)
- С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (Выбор 2)
- С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (Выбор 3)

Для сбора информации на каждого ребенка заполнялась таблица:

Выборы	Мотивы, №					
	1	2	3	4	5	6
I выбор						
II выбор						
III выбор						
Контрольный выбор						

Где:

№1 – Внешний мотив

№2 – Учебный мотив

№3 – Игровой мотив

№4 – Позиционный мотив

№5 – Социальный мотив

№6 – «Отметка».

Необходимо подсчитать, сколько баллов набрано отдельно, по каждому мотиву. Контрольный выбор увеличивает количество баллов соответствующего выбора. Для данного исследования интерес представляют только два вида мотиваций – это учебная и игровая.

Ребенку предлагалось осуществить 3 выбора и контрольный выбор, итого – 4, что составляло 100%, следовательно, 1 балл по каждому мотиву составлял 25% от общей суммы. Мотив, набравший наибольшее количество баллов можно считать преобладающим (см. Приложение 1, таблица 2).

3.4. Описание выборки

В исследовании принимало участие 57 человек, из которых 20 – дети (мальчики и девочки) 6-7 лет и их родители в количестве 37 человек. Таким образом, исследуемыми оказались 20 семей, из которых 3 семьи неполные, что составляет 85% и 15% соответственно (Диаграмма 1). Среди опрошенных родителей оказалось 20 женщин и 17 мужчин, один из которых не приходится ребенку биологическим отцом. Выборкой, в процентном соотношении, в исследовании оказались 35.1% детей, 35.1% матерей и 29.8% отцов.

Диаграмма 1



3.5. Анализ и интерпретация данных исследования

Для того, чтобы достичь поставленной цели и для подтверждения или опровержения гипотезы, было проведено исследование. Ответы родителей и детей были подвергнуты обработке и анализу.

Результаты опросника были обработаны в соответствии со шкалой интерпретации данных методики.

0 – 3 – незначительные отклонения от норм воспитания

4 – 6 – допустимый уровень отклонений

7 – 10 – критический уровень отклонений (далее данные предоставлены в процентах, соответственно 0 – 30%; 40% – 60%; 70% – 100%)

Для данного исследования незначительные отклонения от норм воспитания не представляют интереса, поэтому не будут детально рассмотрены (см. Приложение1, таблица 1).

В ходе исследования выяснилось, что 5 семей придерживаются стиля воспитания «кумир семьи» на допустимом уровне отклонений, а у двух семей, одна из которых неполная, был выявлен критический уровень отклонения от нормы в данном стиле воспитания. Важно отметить, что во всех семи семьях такой результат предоставил только один из родителей.

Гиперопеки в воспитании придерживаются также 5 семей. Выяснилось, что в каждой из них такой стиль в воспитании наблюдается у обоих родителей. Важно отметить, что одна из семей достигла критического уровня отклонений от нормы воспитания в данном стиле.

По данным опросника 3 семьи придерживаются критического уровня гипоопеки и только одна семья – безнадзорности.

Такой стиль воспитания как «ежовые рукавицы» наблюдаются у 20 родителей, из которых у 16 родителей это незначительные отклонения от нормы, а у 2 прослеживается достаточно высокий уровень – 70% и 80%.

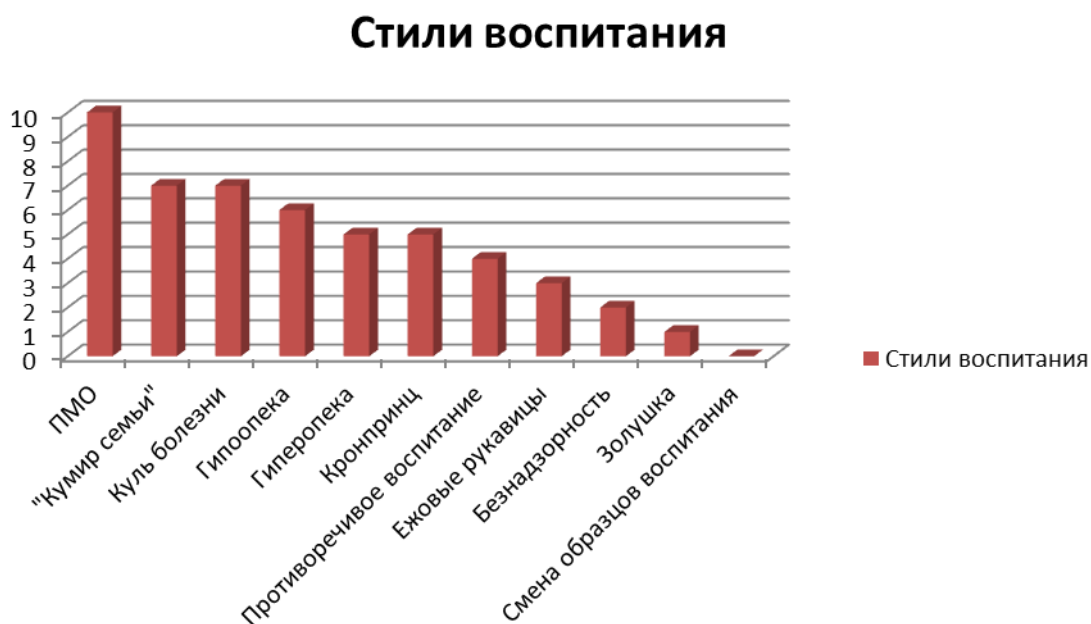
Самым часто-встречающимся стилем оказалась «повышенная моральная ответственность». Она наблюдается у 19 семей из 20, а в двух семьях уровень отклонения от норм воспитания является критическим. Такой же уровень отклонений наблюдается в стиле «культ болезни» у двух из 20 семей, в стиле «кронпринц» у одной семьи, а также у одной из семей было выявлено ярко-выраженное противоречивое воспитание.

Вышеперечисленные данные предоставлены в таблице 1, где М-мать, О-отец. (см. Приложение 1, таблица 1)

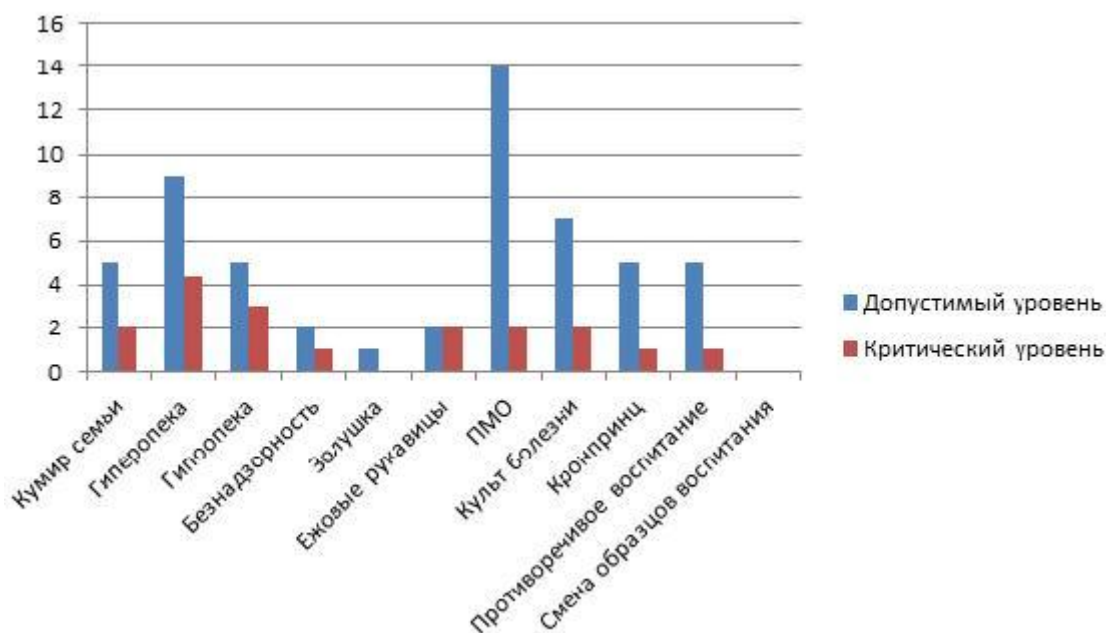
Рассмотрим для примера семью под кодовым номером 7. В семье прослеживаются синергетические типы воспитания, это средний уровень стиля под названием «кумир семьи», также средний уровень гиперопеки и «культула болезни». Однако, также, на допустимом уровне в данной семье стиль воспитания по типу «золушки» и повышенная моральная ответственность. Исходя из этого совершенно очевидно, что данная семья достигла критического уровня по шкале «противоречивое воспитание» - 80%.

Как уже было отмечено выше, самый распространенный среди исследуемых, стиль воспитания – повышенная моральная ответственность (в гистограмме - ПМО). Далее следует «кумир семьи», культ болезни, гипоопека, гиперопека. Ниже представлена гистограмма (Гистограмма 1).

Гистограмма 1



По результатам исследования выявилось, что на критическом уровне отклонений от норм воспитания, преобладает гиперопека. Это видно на гистограмме 2. Также из неё видно, что на допустимом уровне нарушений в воспитании чаще всего встречается повышенная моральная ответственность (Гистограмма 2).



По результатам тестирования детей на определение вида мотивации выяснилось, что у 11 из 20 детей наблюдается преобладание игровой мотивации, а учебная мотивация снижена, как у детей под кодовыми номерами 6, 7, 15 и 17, либо отсутствует, как в случае 5, 8, 14, 18 и 20. Преобладающая учебная мотивация была обнаружена только у 5 детей, при этом у трех из них также присутствует игровая мотивация на низком уровне. Также в ходе исследования выяснилось, что у 1 ребенка преобладает внешний мотив, у двух детей - «отметка», и у 1 ребенка преобладающий позиционный мотив (см. Приложение 1, таблица 2).

Как упоминалось выше, для данного исследования интерес представляют только два вида мотиваций: игровая и учебная. По данным тестирования было выявлено, что игровая мотивация встречается чаще учебной у исследуемых детей (Диаграмма 2).



В ходе исследования выяснилось, что в семьях, которые достигали критического уровня отклонений от норм воспитания, у детей отсутствует или незначительно выражена учебная мотивация. Как говорилось выше, таких семей оказалось 12 (60%), и из них у 11 детей (55%) обнаружено преобладание игровой мотивации. Таким образом, можно отметить тенденцию взаимосвязи между отклоняющимися стилями воспитания и мотивацией детей.

Исходя из данных из таблицы 1, у двенадцатой и четырнадцатой семьи выявлено преобладание стиля «кумир семьи», тогда как в таблице 2 видно, что у детей из этих семей не наблюдается мотивации учения. Данные предоставлены в сводной таблице (см. Приложение 1, таблица 3).

Также автором было обнаружено интересное наблюдение: в данной целевой группе, у детей из неполных семей преобладает игровая мотивация и полностью отсутствует учебная. Исходя из того, что среди исследуемых семей было только 3 неполных, данное наблюдение нельзя считать выявленной тенденцией.

3.6. Выводы по проведенному исследованию

Подводя итог исследованию, следует сказать, что из 20 опрошенных семей установлены отклонения от норм у 12 семей (60%). У детей из этих 12 семей отсутствует или незначительно выражена учебная мотивация, а у 11 из них преобладает игровая мотивация. Можно предположить присутствие закономерности между стилями воспитания и мотивацией.

Прослеживаемая тенденция является поводом для дальнейшего исследования. Возможно, в будущем, провести исследование с целью установить, оказывает ли стиль воспитания влияние на мотивацию детей старшего дошкольного возраста. Для этого необходимо провести более подробное исследование, с существенным увеличением целевой группы. Тогда можно будет говорить о явных закономерностях.

Цель, которую поставил автор – установить вид мотивации у детей в возрасте 6-7 лет при различных степенях отклонения от норм семейного воспитания – была достигнута.

3.7. Анализ сопряженности двух переменных

Хотя результаты одномерного анализа данных часто имеют самостоятельное значение, большинство исследователей уделяют основное внимание анализу связей между переменными. Самым простым и типичным является случай анализа взаимосвязи (сопряженности) двух переменных.

Автор просит обратить внимание на таблицу сопряженности размерности 2x2.

	Учебная мотивация	Игровая мотивация	Всего
Семьи с отклонениями в стилях воспитания	1	11	12
Семьи без отклонений в стилях воспитания	5	0	5
	6	11	

Чтобы перевести абсолютные частоты, указанные в клетках таблицы, в проценты, нужно разделить их на маргинальные частоты и умножить на 100. Если делить на маргинал столбца, мы получим *процент по столбцу*.

- $1/12 \cdot 100\% = 8.3\%$
У 8.3% детей из семей с отклонениями в стилях семейного воспитания преобладает учебная мотивация.
- $11/12 \cdot 100\% = 91.7\%$
У 91.7% детей из семей с отклонениями в стилях семейного воспитания преобладает игровая мотивация.

Коэффициент «фи» (греч.φ), формула для которого была впервые предложена Карлом Пирсоном в 1901 году для того, чтобы сделать возможным анализ взаимосвязи между двумя переменными, измеренными на неколичественном уровне.

Для расчета коэффициента сопряженности «фи» используют формулу:

$$\varphi = \frac{bc - ad}{\sqrt{(a+c)(b+d)(a+b)(c+d)}}.$$

$$\varphi = 55/62.93$$

$$\varphi = 0.87$$

Сила связи характеризуется абсолютной величиной коэффициента корреляции. Для словесного описания величины коэффициента корреляции используются следующие градации:

Значение	Интерпретация
до 0,2	Очень слабая корреляция
до 0,5	Слабая корреляция
до 0,7	Средняя корреляция
до 0,9	Высокая корреляция
свыше 0,9	Очень высокая корреляция

(<http://www.learnspss.ru>)

Согласно обработанным результатам, в данном исследовании, между двумя переменными выявилась высокая корреляция. Следовательно, между стилями родительского воспитания и мотивацией детей старшего дошкольного возраста можно обнаружить взаимосвязь.

Опираясь на данные, полученные в ходе исследования, можно сказать, что гипотеза, выдвинутая автором перед началом исследования, была подтверждена: у детей, чьи родители используют отклоняющийся от норм стиль воспитания, преобладает игровая мотивация и незначительно выражена учебная. Если у ребенка перед поступлением в первый класс присутствует только игровая мотивация, то в стилях семейного воспитания можно обнаружить отклонения от норм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главным условием успешного обучения ребёнка в школе является присутствие у него соответствующих мотивов учения. Только наличие достаточно сильных и устойчивых мотивов учения может побудить ребёнка к систематическому и добросовестному выполнению обязанностей, налагаемых на него школой. Сформировать положительную учебную мотивацию у детей 6-7 лет, является приоритетной задачей, как педагогов, так и родителей.

Формирование учебной мотивации тесно связано не только с успешностью учебной деятельности, но и со всем ходом личностного развития в период дошкольного возраста и от типа родительского воспитания. Старший дошкольный возраст является самым интенсивным периодом формирования у ребенка осознанной мотивации к обучению. Родители и педагоги детских дошкольных учреждений являются основной составляющей социального окружения ребенка в дошкольном возрасте и именно на них ложится ответственность за развитие ребенка. Результаты проведенного исследования говорят, что связь между родительским воспитанием и мотивацией прослеживается. В данном случае, поводом для дальнейшей работы может стать повторное исследование, с существенным увеличением выборки, в рамках которого предстоит изучить степень влияния родительского воспитания на формирование мотивации у ребенка. Используя методику М.Р. Гинзбурга можно проследить динамику мотивации у ребенка перед поступлением в первый класс и по его итогам. Если в ходе исследования удастся доказать, что именно стиль родительского воспитания оказывает влияние на мотивацию ребенка, можно будет делать некоторые выводы о необходимости донести до родителей всю суть проблемы.

«Количество учащихся в Эстонии уменьшилось на четверть », — сказал консультант коммуникационного бюро Министерства образования Ассо Ладва. Процент учащихся в Эстонии падает с каждым годом. Для того, чтобы эти показатели не падали, а росли, необходимо показать всю важность мотивации и, безусловно, важность родительского воспитания.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Т. В. Семейная психология: Учеб. Пособие СПб.: Речь, 2004
2. Бандура А. Принципы модификации поведения, 1969
3. Баркан А. Плохие привычки хороших детей. Учимся понимать своего ребенка, 2004
4. Божович. Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
5. Божович Л.И. Проблемы мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков, 1972.
6. Выготский Л.С. Развитие личности и мировоззрения ребенка // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря.— М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
7. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования, 1956
8. Гинзбург М. Р., Экспериментальные материалы и система оценок, 1988.
9. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе, 1993.
10. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля
11. Дьюсбери Д., Поведение животных: сравнительные аспекты, 1981.
12. Дьяченко О., Варенцова Н. Детская картина мира: программа обучения и воспитания детей 6-7 лет // Дошкольное воспитание, 1994г.
13. Запорожец А.В. Избранные психологические труды в 2-х томах – М.:1986.
14. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы, 2000
15. Кляйн М., Грин Д., Ференци Ш., Абрахам К., Воспитания детей психоанализ, 2000
16. Крайг Г. Психология развития, 2000

17. Личко А. "Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков", Москва, 1999.
18. Мастюкова Е. М. Дефектология, 1985
19. Минияров В. М., Психология семейного воспитания
20. Мухина В. Возрастная психология. Феноменология развития, 1996
21. Немов Р. 2003, Общие основы психологии// Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. Заведений.
22. Орлов А. Б. Развитие теоретических схем и понятийных систем в психологии мотивации, 1989
23. Пиаже Ж. Избранные психологические труды, 1969
24. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология, 1999
25. Рыбалко Е. Ф. Возрастная и дифференциальная психология, 1990
26. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. 2-е изд., 2003
27. Шапарь В. Б. Практическая психология. Психодиагностика отношений между родителями и детьми, 2006
28. Эйдемиллер Э., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи, 2008
29. Cohen L., Research Methods in Education, 2007
30. Kuurme T., Kasvatuse võim ja võimetus, 2003
31. Murutar, Vahur. Märkus töökaaslasele, 2005
32. White D., Woollett A. Families: a context for development, 1992
33. Harris M., Butterworth G. Arengupsühholoogia, 2002
34. Hartmann R. Ego psychology and problem of adaptation, 1958
35. Maslow A.H. Motivation and personality, 1987.
36. <http://www.learnspss.ru/hndbook/glava15/cont1.htm> (проверено 14.01.2013)
37. <https://www.riigiteataja.ee/akt/13332410> (проверено 14.01.2013)
38. <http://sch1426.edusite.ru/p39aa1.html> (проверено 14.01.2013)

RESÜMEE

Käesoleva uurimisküsimuseks on laste motivatsioon. Uurimine toimus Narva lasteasutuses, aprillis 2012. Töö keskendub motivatsiooni mõiste määratlusele ning vanemate kasvatuseliste stiilidele. Selle bakalaureusetöö eesmärgiks on laste (6-7 aastat) motivatsiooni tegurite teaduslik uurimine ja vead vanemate kasvatuses. Käesolevas töös püstitati hüpotees, et peredes kus on rikkumised kasvatuses õppemotivatsioon on madal. Antud hüpotees oli testitud empiiriliste uuringute tulemuste põhjal, mis oli läbi viidud Narva linna lasteasutuse vahel.

Käesolev töö on jagatud kolmeks osaks. Esimene on sissejuhatus, mis käsitleb teema valikut ja selle aktuaalsust. Samas antakse motivatsiooni mõiste ja sellega seotud terminid ning esitatakse teadusuuringute eesmärk ja püstitatakse hüpotees. Esimene peatükk algab erinevate motivatsiooni teooriate ülevaatest. Teine peatükk on vanemate kasvatuselise ja selle rikkumisest. Kolmas peatükk on empiiriline osa. Selles osas on läbi viidud ühe Narva lasteasutuse laste motivatsiooni uuring. Samas esitatakse selle teadusuuringu tulemused koos vanemate kasvatuselise stiili uuringu ning selle tulemustega. Tuginedes nendele tulemustele on esitatud töö kokkuvõte, mis koondab ka üldised tulemused ja kesksed ideed, mis on seotud käesoleva tööga ning kommenteerib töö eesmärki ja hüpoteesi.

Lähtudes läbi viidud uuringutest võib teha järelduse, et püstitatud hüpotees leidis kinnituse.

Приложение 1, таблица 1. Стили воспитания

Родители Тип воспитания																				
	1 М	1 О	2 М	2 О	3 М		4 М	4 О	5 М	5 О	6 М	6 О	7 М	7 О	8 М	8 О	9 М	9 О	10М	10 О
Кумир семьи	50%	30%	20%	0	0	0	20%	0	0	0	0	0	30%	40%	20%	60%	30%	0	10%	0
Гиперопека	10%	10%	10%	0	0	0	20%	10%	0	0	10%	10%	40%	50%	0	30%	30%	0	10%	20%
Гипоопека	40%	0	0	0	80%	0	0	0	70%	30%	0	40%	20%	10%	0	10%	0	10%	0	20%
Безнадзорность	0	0	0	0	0	0	0	0	20%	10%	0	0	10%	10%	0	10%	0	0	0	10%
«Золушка»	0	10%	0	0	10%	0	10%	0	0	0	10%	0	40%	0	10%	20%	10%	10%	0	0
«Ежовые рукавицы»	0	0	0	0	10%	0	0	0	0	20%	70%	0	10%	10%	10%	0	0	30%	10%	20%
Повышенная моральная отв.	0	10%	30%	30%	10%	0	40%	60%	10%	20%	0	0	40%	20%	40%	50%	30%	30%	10%	10%
«Куль т болезни»	20%	0	0	0	0	0	20%	0	0	0	0	0	40%	50%	0	90%	10%	0	0	0
«Кронпринц»	0	10%	0	0	0	0	30%	0	0	0	10%	0	40%	20%	0	40%	10%	0	0	0
Противоречивое воспитание	10%	10%	0	30%	10%	0	10%	0	0	0	0	10%	80%	10%	10%	10%	20%	10%	40%	30%
Смена образцов воспитания	0	10%	0	0	0	0	30%	20%	10%	0	0	0	10%	0	0	0	10%	0	0	10%

Родители Тип воспитания	11 М 11О		12 М 12 О		13 М 13О		14 М		15 М 15О		16 М 16 О		17 М 17 О		18 М 18 О		19 М 19 О		20М	
	Кумир семьи	0	0	80%	20%	30%	20%	70%	0	0	0	10%	10%	30%	30%	50%	10%	60%	10%	10%
Гиперопека	20%	0	50%	50%	30%	40%	60%	0	0	0	10%	0	30%	20%	60%	40%	70%	50%	20%	0
Гипоопека	40%	40%	0	0	0	10%	0	0	40%	70%	10%	20%	0	10%	0	10%	0	10%	20%	0
Безнадзорность	10%	70%	0	0	0	0	0	0	40%	50%	0	10%	0	0	0	0	0	0	0	0
«Золушка»	10%	10%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20%	20%	0	10%	0	0	0	0	0
«Ежовые рукавицы»	60%	80%	0	0	0	0	0	0	10%	0	20%	30%	0	20%	20%	40%	10%	10%	10%	0
Повышенная моральная отв.	30%	20%	0	10%	40%	40%	30%	0	50%	0	50%	10%	60%	40%	90%	40%	40%	50%	80%	0
«Куль т болезни»	10%	0	60%	20%	30%	10%	70%	0	0	0	0	0	50%	20%	60%	40%	60%	20%	10%	0
«Кронпринц»	10%	10%	10%	0	20%	60%	0	0	10%	0	10%	10%	70%	30%	30%	20%	40%	50%	20%	0
Противоречивое воспитание	30%	10%	0	30%	30%	10%	10%	0	10%	0	20%	30%	50%	40%	10%	40%	20%	30%	20%	0
Смена образцов воспитания	20%	0	0	20%	10%	10%	0	0	10%	0	10%	0	0	0	10%	10%	0	10%	10%	0

Приложение 1, таблица 2. Мотивация

Дети \ Мотивация	1 Р	2 Р	3 Р	4 Р	5 Р	6 Р	7 Р	8 Р	9 Р	10 Р
Игровой мотив	0	0	50%	25%	100%	50%	50%	50%	0	0
Учебный мотив	25%	75%	0	50%	0	25%	25%	0	50%	25%
Внешний мотив	50%	0	25%	0	0	0	0	25%	0	0
Позиционный	0	25%	25%	0	0	0	25%	0	25%	75%
Социальный м.	0	0	0	0	0	25%	0	25%	25%	0
«Отметка»	25%	0	0	25%	0	0	0	0	0	0

Дети										
Мотивация	11 P	12 P	13 P	14 P	15 P	16 P	17 P	18 P	19 P	20 P
Игровой мотив	75%	0	25%	100%	50%	0	75%	50%	25%	75%
Учебный мотив	0	0	75%	0	25%	0	25%	0	75%	0
Внешний мотив	0	25%	0	0	0	25%	0	25%	0	25%
Позиционный	25%	0	0	0	0	25%	0	0	0	0
Социальный м.	0	25%	0	0	0	0	0	25%	0	0
«Отметка»	0	50%	0	0	25%	50%	0	0	0	0

Приложение 1, таблица 3

Родители	Дети		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Стиль воспитания											
1	Кумир семьи	Внешний мотив										
	Кумир семьи											
2	ПМО			Учебный мотив								
	ПМО											
3	Гипоопека				Игровой мотив							
4	ПМО					Учебный мотив						
	ПМО											
5	Гипоопека						Игровой мотив					
	Гипоопека											
6	Ежовые рук.							Игровой мотив				
	Гипоопека											
7	Противоречив.								Игровой мотив			
	Гиперопека											
8	ПМО									Игровой мотив		
	Культ болезни											
9	Противоречив.										Учебный мотив	
	Ежовые рук.											
10	Противоречив.											Позиционный мотив
	Противоречив.											

Родители	Дети		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Стиль воспитания											
11	Гипоопека/ежовые рукавицы	Игровой мотив										
	Ежовые рукавицы											
12	Кумир семьи		«Отметка»									
	Гиперопека											
13	ПМО			Учебный мотив								
	Кронпринц											
14	Кумир семьи				Игровой мотив							
15	ПМО					Игровой мотив						
	Безнадзорность											
16	Ежовые рукавицы						«Отметка»					
	ПМО											
17	Кронпринц							Игровой мотив				
	ПМО											
18	Гиперопека/ПМО								Игровой мотив			
	Противоречив. В.											
19	Гиперопека									Учебный мотив		
	ПМО/Кронпринц											
20	ПМО										Игровой мотив	

Уважаемые родители!

Я, студентка третьего курса Нарвского колледжа Тартуского университета, прошу Вас заполнить опросник для родителей «Типы воспитания детей». Данный опросник необходим для исследования, которое проводится в рамках бакалаврской работы. Опросник анонимен и предоставленные данные не распространятся.

А также, прошу Вас разрешить провести тестирование с Вашим ребенком, на тему мотивации в старшем дошкольном возрасте, которое будет проводиться в индивидуальной форме, на территории группового помещения. Тестирование анонимно.

.....

дата, подпись

Спасибо за помощь в исследовании!

Приложение 2

Опросник для родителей «Типы воспитания детей»

Шкалы: «кумир семьи», гиперопека, гипоопека, безнадзорность, «золушка», «ежовые рукавицы», повышенная моральная ответственность, «культ болезни», «кронпринц», противоречивое воспитание, смена образцов воспитания

Назначение теста

Опросник предназначен для определения типов воспитания родителями своих детей.

Инструкция к тесту

Перед вами ряд различных утверждений, мнений, даже откровений о некоторых типах воспитания детей. Если вы согласны с утверждением, выберите ответ «Да, согласен», если нет – «Нет, не согласен».

Тест

1. В нашем доме главный – наш ребенок.
2. Не могу себе даже представить, чтобы мой ребенок что-то сделал, предварительно не посоветовавшись со мной.
3. Вы поймите, я не успеваю переделать за день все свои дела, и, конечно, мне не до души ребенка.
4. Мой ребенок должен быть мне благодарен, что воспитывается не в детском доме, а в семье.
5. Как бы мой ребенок ни старался угодить мне, я в нем вижу только недостатки.
6. Если мой ребенок провинился, я сдеру с него три шкуры.
7. Я все время вдалбливаю своему ребенку, чтоб он делал все только на совесть.
8. Я прощаю все капризы своему ребенку, лишь бы он был у меня здоровым.
9. Чем часами уделять внимание своему ребенку, для меня гораздо проще что-нибудь ему купить.
10. Мой ребенок всегда знает, к кому надо обратиться в данной ситуации (маме или папе), чтобы получить желанный для него ответ.
11. Раньше я все позволял(ла) своему ребенку, а теперь не позволяю ничего.
12. Мой ребенок с самого рождения уже знает, что ему нет равных.
13. Мой ребенок никогда сам без меня не примет никаких решений.
14. Я даю ребенку все: еду, одежду, кров – так зачем же еще уделять ему внимание.
15. Если бы вы только знали, как мешает мне ребенок!
16. Мой ребенок в тысячу раз хуже, чем ребенок у соседей.
17. Мнение ребенка ничего не стоит, мнение родителей – закон.
18. Я считаю: прежде всего у ребенка должны быть обязанности, а потом – права.
19. Я оберегаю своего ребенка от всего на свете. Он прекрасно знает, как мне дорого его здоровье.
20. Мой ребенок привык получать подарки каждый день. Не пойму, чем он все время недоволен.
21. В нашем доме каждый взрослый пользуется только своим стилем воспитания

ребенка.

22. Моя дочь (мой сын) никак не понимает, что раз у нее теперь есть младший брат (сестра), мы не можем уделять ей максимум внимания.
23. Я живу лишь ради своего ребенка.
24. Не понимаю, почему все упрекают меня, что мой ребенок живет по подсказкам. Пусть по подсказкам, но зато моим...
25. Мне приходится воспитывать ребенка в основном по телефону.
26. Я не собираюсь уделять внимание своему ребенку. Мне его никто не уделял.
27. Я противопоставляю своего ребенка другим детям для его же блага.
28. Лучший способ воспитания – ремень.
29. Наш ребенок знает, что он должен оправдать наши надежды.
30. Я всегда иду на поводу у своего ребенка, помня о его плохом здоровье.
31. Мой ребенок не нуждается ни в чем. У него есть даже «птичье молоко».
32. У нас с мужем (женой) расхождения во взглядах на вопросы воспитания детей.
33. Не пойму, какая здесь трагедия, если теперь старшему ребенку достается меньше нежности и ласки, чем когда-то раньше, когда он еще в семье был лишь один.
34. Смысл моей жизни – это мой ребенок.
35. Мой ребенок никогда не совершит поступок, угрожающий его здоровью.
36. У меня нет времени знакомиться с друзьями моего ребенка.
37. Если даже мой ребенок не ночует дома – это его дело.
38. Моя дочь (мой сын) в сто раз способнее, чем сын (дочь).
39. Только страх, страх наказания – узда для моего ребенка.
40. Мой ребенок наравне со всеми отвечает за порядок в доме.
41. Если мой ребенок начинает жаловаться на свое здоровье, я лишуюсь полностью покоя.
42. Мой ребенок знает, как я занят (а) на работе и моя зарплата мне необходима, чтоб он не нуждался, как другие дети.
43. Моему ребенку надо целый день лавировать между мной и мужем (женой), бабушкой и бабушкой, чтобы угодить нам всем.
44. После появления в семье новорожденного нам пришлось невольно поменять свой метод воспитания по отношению к старшему ребенку.
45. Мой ребенок привык жить в семье в атмосфере поклонения и восхищения.
46. Я продумал(ла) всю жизнь своего ребенка до малейших мелочей.
47. Мое дело приготовить что-то для ребенка. Съест ли он – это его забота.
48. Я не дам даже копейки на игрушки для ребенка. Надо же, чего он захотел.
49. Мне приходится все время поправлять своего сына (свою дочь). Что бы он (она) ни делал (а), он (она) все делает хуже других.
50. Дисциплина – это наказание и страх.
51. Мой ребенок знает, что ему необходимо заниматься музыкой и языком, чтобы чего-то достичь в жизни.
52. Когда мой ребенок заболевает, я готов (а) выполнить его любую прихоть.
53. Если у меня вдруг будет выбор: ехать мне в командировку или же побыть с ребенком, я, конечно, выберу командировку, потому что это важно для карьеры, а ребенку привезу подарок.
54. В нашем доме постоянные дискуссии о том, как надо правильно воспитывать ребенка.
55. Я теперь уже не балую ребенка, пусть довольствуется тем, что он имеет.
56. Все, что хочет мой ребенок, – для меня закон.
57. По возможности, где только можно, я оберегаю своего ребенка.
58. Мне родители почти не уделяли в детстве времени на мои заботы. Почему я

должен (на) уделять?

59. Я совсем не для того позволил (а) себе иметь ребенка, чтобы думать каждый день во что его обути, одеть, чем накормить. Пусть лучше думает об этом государство.

60. Я думаю, что лучший метод воспитания – противопоставление ребенка другим детям.

61. Лишь ремнем я отрезвляю своего ребенка.

62. В те часы, когда я на работе, старший сын (дочь) заботится о младших.

63. Мне все время кажется, что мой ребенок заболел.

64. Если бы я сидел (а) со своим ребенком дома, он бы не имел такие дорогие необычные игрушки, вызывающие зависть у других детей.

65. В выходные дни я занимаюсь перевоспитанием ребенка, потому что в дни, когда я на работе, бабушка и дедушка балуют его.

66. Моя дочь (мой сын) никак не может свыкнуться с той мыслью, что у нас в семье теперь кумир другой.

67. В нашем доме дышат все лишь в такт дыханию ребенка.

68. Если что-то я диктую своему ребенку, то из самых благих побуждений.

69. Я, конечно, за развитие ребенка, но мне жалко тратить время на него.

70. Еще не хватало, чтобы я заботился(лась) о своем ребенке.

71. Я даже не скрываю то, что у меня среди моих детей есть свой любимчик.

72. Я не «пряником» воспитываю своего ребенка, а «кнутом».

73. Я привык (ла) поручать ребенку все ответственные взрослые дела.

74. Я согласен (на), чтобы мой ребенок рос под колпаком, только бы он больше не болел.

75. Не пойму, что не хватает моему ребенку. Мы купили ему даже видеокамеру.

76. Из-за нашего ребенка у нас дома постоянные скандалы, потому что мы не сходимся с женой (мужем) во взглядах на проблемы воспитания детей.

77. Моя дочь (сын) никак не хочет примириться с тем, что после моего развода с ее (его) папой у меня совсем уже нет денег, чтобы выполнять все прихоти ее (его).

78. Мой ребенок знает, что он самый лучший.

79. Мой ребенок во всем полагается только на мой вкус.

80. Пусть воспитывают моего ребенка воспитатели.

81. Когда мой ребенок заболевает, я врача не вызываю – выздоровеет сам.

82. Моя дочка (сын), видно, ожидает сказочного принца (принцессы), хотя ей (ему) еще так далеко до сказочной принцессы (принца).

83. Я привык (ла), чтоб мой ребенок мне беспрекословно подчинялся.

84. Мой ребенок знает, что он должен быть отличником, иначе – я не потерплю.

85. Когда мой ребенок себя плохо чувствует, я дрожу над ним, как будто он новорожденный.

86. Думаю, что мой ребенок рад, когда себя я заменяю ему новой безделушкой.

87. То, что я сегодня разрешаю делать своему ребенку, завтра запрещает ему папа (мама).

88. Я сменил (а) свой стиль воспитания ребенка для его же пользы.

89. Если даже мой ребенок будет требовать луну, я ему ее достану.

90. Мой ребенок не имеет никаких забот, зная то, что обо всем я позабочусь сам (а).

91. Мой ребенок полностью свободен: хочет – ходит в школу (детский сад), хочет – нет.

92. Не скрываю, меня не волнует, где и с кем проводит время мой ребенок.

93. Моя дочь (сын) все время грезит наяву, как будто бы во сне. Лучше б она (он) занималась (лея) делом и хоть чем-то походил (а) бы на брата (сестру).

94. Я держу своих детей в «ежовых рукавицах».

95. Я все время доверяю своему ребенку полностью вести наше хозяйство.
96. Чтобы мой ребенок лишней раз не заразился от других детей, ему я запрещаю ходить в гости, театр, цирк, кино.
97. Мой ребенок мной всегда гордится. Я достиг (ла) всего, и он имеет все. Для чего ж ему необходимо еще и общение со мною.
98. Мой ребенок никогда не знает, что ему сегодня «можно», что «нельзя».
99. Раз мой муж (жена) нашел(а) себе другую, новую семью, я не могу по-старому баловать ребенка.
100. Мой ребенок знает, что он – идеал.
101. Даже если мой ребенок не родился вундеркиндом, я все сделаю, чтоб он им был.
102. Безусловно, мне важнее пойти в магазин, чем потратить время на прогулку с собственным ребенком.
103. Мой ребенок – лишняя обуза для меня.
104. Младший сын (дочь) меня все время раздражает. Хорошо, что у нас есть еще один ребенок.
105. Если кто-то вдруг пожалуется мне на моего ребенка, я с ребенком разберусь сам так, что он об этом еще долго будет помнить.
106. Моя дочь (мой сын) прекрасно знает, что она (он) должна(ен) ухаживать за бабушкой.
107. Я стараюсь не перегружать ребенка и оберегать его от переутомления и стрессов.
108. Если даже я немного уделяю времени своему ребенку, я стараюсь это компенсировать любыми ценными подарками.
109. Только мое настроение определяет, как сегодня буду я воспитывать ребенка.
110. Хорошо, что бабушка уехала в деревню, я теперь сам (а) взялся (лась) за нашего ребенка.

Обработка и интерпретация результатов теста

Ключ к тесту

1. **«Кумир семьи»** – 1,12,23,34,45,56,67,78,89,100;
2. **Гиперопека** – 2,13,24,35,46,57,68,79,90,101
3. **Гипоопека** – 3,14,25,36,47,58,69,80,91,102;
4. **Безнадзорность** – 4,15,26,37,48,59,70,81,92,103;
5. **«Золушка»** – 5,16,27,38,49,60,71,82,93,104;
6. **«Ежовые рукавицы»** – 6,17,28,39,50,61,72,83,94,105;
7. **Повышенная моральная ответственность** – 7,18,29,40,51,62,73,84,95,106;
8. **«Культ болезни»** – 8,19,30,41,52,63,74,85,96,107;
9. **«Кронпринц»** – 9,20,31,42,53,64,75,86,97,108;
10. **Противоречивое воспитание** – 10,21,32,43,54,65,76,87,98,109;
11. **Смена образцов воспитания** – 11,22,33,44,55,66,77,88,99,110.

Если максимальное количество баллов набрали несколько типов воспитания (за исключением специально выделенных синергетических типов воспитания), то это чаще всего говорит о противоречивых воспитательных воздействиях (разновидности противоречивого воспитания).

Синергетические типы воспитания – это типы воспитания, которые обычно сочетаются друг с другом и дают в конечном результате потенцированный (суммирующий), усиливающий эффект.

Синергизм в переводе с греческого означает – содействие, соучастие, сотрудничество.

Примеры этих типов: Безнадзорность + Гипоопека + «Ежовые рукавицы» или Кумир + Гиперопека + «Культ болезни» и т. д.

Расхождения во взглядах на вопросы воспитания ребенка между мужем и женой констатируются ярче всего при сравнении ответов мамы с папой.

Источники

Шапарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика отношений между родителями и детьми. Ростов н/Д., 2006. С.77-85.

Приложение 3

Методика исследования мотивации учения у первоклассников

(Методика разработана в 1988г. М.Р. Гинзбург, экспериментальные материалы и система оценок - в 1993г. И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой.)

Форма проведения: индивидуальная.

Оборудование: стимульный материал к методике.

Инструкция:

"Сейчас я прочитаю тебе рассказ".

№1. "Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. Если бы не мама, я бы в школу не ходил".

На стол перед ребёнком психолог выкладывает карточку с рисунком №1: женская фигура с указывающим жестом, перед ней фигура ребёнка с портфелем в руках. (Внешний мотив.)

№2. Второй мальчик (девочка) сказал: "Я хожу в школу потому, что мне нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я всё равно бы учился".
Психолог выкладывает карточку с рисунком № 2- фигура ребёнка, сидящего за партой. (Учебный мотив.)

№3. Третий мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно поиграть".
Психолог выкладывает карточку с рисунком № 3: фигурки двух детей играющих в мяч. (Игровой мотив.)

№4. Четвёртый мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким".
Психолог выкладывает карточку с рисунком № 4: две фигурки, изображённые спиной друг к другу: у той, что повыше, в руках портфель, у той, что пониже, игрушечный автомобиль. (Позиционный мотив.)

№5. Пятый мальчик (девочка) сказал: "Я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься - и можешь стать, кем захочешь".
Психолог выкладывает карточку с рисунком № 5: фигурка с портфелем в руках направляется к зданию. (Социальный мотив.)

№6. Шестой мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что получаю там пятёрки".
Психолог выкладывает карточку с рисунком № 6. фигурка ребёнка, держащего в руках раскрытую тетрадь. (Отметка.)

После прочтения рассказа психолог задаёт вопросы:

- А как по-твоему, кто из них прав? Почему? (Выбор 1)
- С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (Выбор 2)
- С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (Выбор 3)

Дети последовательно осуществляют три выбора. Если содержание недостаточно прослеживается в ответе ребёнка, необходимо задать контрольный вопрос: "А что этот мальчик сказал?", чтобы быть уверенным в том, что ребёнок произвёл свой выбор, исходя именно из содержания рассказа, а не случайно указал на одну из шести картинок.

Обработка результатов. Ответы (выбор определённой картинки) экспериментатор заносит в таблицу и затем оценивает.

Выборы	Мотивы, №					
	1	2	3	4	5	6
I выбор						
II выбор						
III выбор						
Контрольный выбор						

- Внешний мотив - 0 баллов;
- учебный мотив – 5 баллов;
- позиционный мотив - 3 балла;
- социальный мотив – 4 балла;
- отметка - 2 балла;
- игровой мотив - 1 балл;

Необходимо подсчитать, сколько баллов набрано отдельно, по каждому мотиву. Контрольный выбор увеличивает количество баллов соответствующего выбора.

Доминирующая мотивация учения диагностируется по наибольшему количеству баллов. Вместе с тем, ребёнок может руководствоваться и другими мотивами. О несформированности мотивации учения свидетельствует отсутствие предпочтений, т.е. различные подходы во всех ситуациях.

Приложение 3
Стимульный материал к методике исследования мотивации учения у
первоклассников

