

ПРИВАТІЙСКІЙ СВОРНИКЪ.



СБОРНИКЪ

МАТЕРІАЛОВЪ И СТАТЕЙ

ПО ИСТОРИИ

ЛИВОНСКОГО КРАЯ.

Acc. 48, 639^a

ТОМЪ II.



РИГА, 1879.

Печатано въ типографіи А. І. Липинскаго, на Зиндерской улицѣ,
въ домѣ Попова, № 1.

Дозволено цензурою. Рига, 24 октября 1878 г.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Изложивъ въ I-мъ томѣ „Сборника“ цѣль и назначеніе его и представлявъ книгу вниманію лицъ, интересующихся прошлымъ Прибалтійскаго края, составитель ся имѣеть нѣкоторые основанія сказать, что его трудъ не прошелъ рѣшительно ужь незамѣченнымъ въ той части русской публики, которая къ исторіи Прибалтійскаго края не относится свысока, какъ къ предмету маловажному и нелюбопытному.

Правда, наши столичные журналы и газеты, какъ и нѣдмѣстная печать Прибалтійскаго края, не упомянули ни однимъ словомъ о появленіи „Сборника“ и обошли совершенномъ умолчаніемъ предпріятіе, задуманное не такъ легкомысленно, какъ кажется, быть можетъ на первый взглядъ, тѣмъ не менѣе на книгу, 2-й томъ коей представляется нынѣ, обратилъ вниманіе ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія, обратили вниманіе также историческое изданіе „Древняя и Новая Россія“, „Указатель по дѣламъ печати“ и не совсѣмъ малое число мѣстныхъ и иногородныхъ читателей.

Общее мнѣніе лицъ, ознакомившихся съ содержаніемъ I-го тома „Сборника“, указало составителю, что основная мысль его труда по существу своему совершенно вѣрна, что останавливаться на первомъ шагѣ еще никакъ не слѣдуетъ, что изданіе переводовъ ливонскихъ лѣтописей и монографій по ливонской исторіи не есть дѣло никому не нужное, никому не любопытное и потому совершенно бесполезное.

Это именно и побудило составителя продолжать его трудъ и представить публикѣ новый томъ „Сборника“, который бы по своему содержанію былъ достоинъ вниманія ся.

Составитель не можетъ быть судьей въ своемъ собственномъ дѣлѣ, но онъ позволяетъ себѣ, однакоже, думать, что представляемый томъ до некоторой степени уже чуждъ выдающихся недостатковъ 1-го тома.

Въ I отдѣленіи этого тома составитель помѣстилъ такого рода статьи и матеріалы, которые касаются времени самостоятельной Ливоніи. Въ этихъ статьяхъ и двухъ полныхъ лѣтописяхъ Вартберга и Руссова безпрерывно упоминаются выступившіе на историческую сцену архіепископъ и епископы съ ихъ вассалами, великій и провинціальный магистры съ орденскими чинами, рижскій магистратъ съ гильдіями, упоминаются различныя учрежденія, получившія уже опредѣленную организацію.

Въ чемъ-же, однако, состояли эти учрежденія, каковы были права состояній въ самостоятельной Ливоніи, въ тѣ времена, которыя описываетъ Вартбергъ и Руссовъ?

По мнѣнію составителя, это не излишне знать, чтобы ясно и отчетливо разумѣть показанія названныхъ лѣтописцевъ, чтобы правильно судить о причинахъ событий и поводахъ, побуждавшихъ властителей древней Ливоніи дѣйствовать въ томъ либо другомъ смыслѣ, въ томъ либо другомъ направленіи. Составитель „Сборника“ потому и предположилъ отвѣтъ на вопросъ объ учрежденіяхъ и правахъ состояній древней Ливоніи помѣстить какъ-бы вступленіемъ къ представляемымъ въ этомъ томѣ лѣтописямъ и статьямъ. Специалистъ въ подобномъ вступленіи, конечно, вовсе не нуждается, но „Сборникъ“ имѣетъ въ виду такихъ читателей, для которыхъ старинная организація учреждений и состояній самостоятельной Ливоніи не вполне известна и слѣд. требуетъ краткаго, но точнаго разъясненія.

Подобное разъясненіе отнюдь не будетъ какою либо новостію (оно уже сдѣлано во введеніяхъ къ своду мѣстныхъ узаконеній губерній Остзейскихъ, дѣйствующему съ 1846 г. въ Прибалтійскомъ краѣ по нынѣ); тутъ только сгруппируется, сведется къ общему итогу то, что известно объ организаціи правительственныхъ учреждений и правъ состояній въ Ливоніи въ 350-лѣтній періодъ ея самостоятельности, продолжавшейся до средины XVI столѣтія.

Изъ лѣтописи Генриха Латышскаго, помѣщенной въ I-мъ томѣ „Сборника“, читатель уже знаетъ какъ шло завоеваніе Прибалтійскаго края нѣмецкими пришельцами и знаетъ, что крестоносцы и паллиры (страшующіе богомольца) изъ Германіи являлись въ Ливонію сколько для помощи епископу, столько же и потому, что предпочитали войну съ язычниками на берегахъ Двины отдаленнымъ

и опаснымъ походамъ въ Азію, тѣмъ болѣе, что самъ римскій первосвященникъ (глава всего тогдашняго католическаго міра) провозгласилъ равнозначительность для спасенія души похода въ Ливонію съ походомъ въ Азію на освобожденіе отъ невѣрныхъ Святой Земли и Іерусалима.

Почти ежегодно епископъ Альбертъ ѣздилъ въ Германію, чтобы привлечь къ походу въ Ливонію новыхъ пилигримовъ, которые, обыкновенно, служили епископу только одинъ годъ времени и потомъ возвращались на родину.

Альбертъ, конечно, лучше чѣмъ кто либо изъ его современниковъ понималъ, что подобными пилигримствами не возможно удержать за собою земли новообращенныхъ ливонскихъ туземцевъ, не возможно было бороться и съ русскими, столкновеніе съ которыми было неминуемо, какъ невозможно было съ успѣхомъ отбиваться и отъ всегда неожиданныхъ и всегда опустошительныхъ вторженій въ Ливонію литовцевъ. Учредить постоянную военную силу, построить укрѣпленные города и привлечь въ новообращенную землю постоянное, осѣдлое и притомъ надежное пришлое нѣмецкое населеніе составило задачу дѣятельности умнаго, настойчиваго и энергическаго Альберта, и онъ, можно сказать, если не совсѣмъ, то въ значительно большой степени добился осуществленія своихъ плановъ и предположеній уже въ первые годы своего епископства.

Въ 1201 г. была основана Рига; въ 1202 или 1203 г. послѣдовало учрежденіе новаго рыцарскаго ордена, названнаго орденомъ братьевъ во имя Христа (*fratres militiae Christi*) или меченосцевъ (*gladiferi, ensiferi, Schwertbrüder*). Папа Иннокентій III-й, разрѣшивъ учрежденіе рыцарскаго ордена для исключительной борьбы съ ливонскими язычниками, особою буллою предписалъ новому ордену принять одежду и уставъ рыцарей Храма (темпіеровъ) съ тою разницею, что новые рыцари должны были на бѣлой мантии носить, вмѣсто одного краснаго креста, изображеніе краснаго меча подъ маху крестомъ также краснаго цвѣта. Этою же самою буллою новому ордену предписывалось признавать надъ собою верховную власть рижскаго епископа. Епископъ Альбертъ назначилъ рыцаря Винно Рорбахскаго (фонъ Рорбаха) магистромъ новаго ордена и на содержаніе рыцарства опредѣлилъ третью часть земель, какъ уже завоеванныхъ къ 1202 году, такъ и тѣхъ, которыя подлежали покоренію впоследствии; остальными двѣ трети цѣлыхъ земель должны были принадлежать церкви, т. е. епископу. Нѣтъ надобности распространяться о меченосцахъ, потому что въ этомъ же томѣ читатель имѣетъ особую статью о нихъ.

Учреждая постоянную военную силу, Альбертъ всемѣрно старался, во первыхъ, привлечь въ Ригу оубѣдое нѣмецкое население и съ этою цѣлью предоставилъ этому городу весьма значительныя права и преимущества, дабы нѣмецкому купцу, ремесленнику и вообще горожанину было изъ за чего бросать свою родину и переселяться въ невѣдомую страну и, во вторыхъ, удержать пилигримовъ по возможности въ большомъ числѣ отъ возвращеній на родину. Съ этою именно цѣлю онъ началъ раздавать наиболѣе вѣятельнымъ и родовитымъ пилигримахъ завоеванныя земли, но не иначе какъ на ленномъ правѣ и съ обязанностію отправлять военную службу. Вотъ изъ этихъ то пилигримовъ, получившихъ отъ епископа въ ленное владѣніе нѣкоторыя ливонскія земли и образовалось впоследствии сословіе ливонскихъ вассаловъ (Mannen, Vasallen), родоначальниковъ нынѣшнихъ ливонскихъ и курляндскихъ дворянъ.

Дѣйствуя шагъ за шагомъ, неуклонно покоряя своей власти земли ливовъ и летовъ (латышей), удачно отражая нападенія русскыхъ, епископъ Альбертъ къ 1219 г. распространилъ свои завоеванія до Эстляндіи и Финскаго залива, но тутъ со стороны востонцевъ (чуде по русскимъ лѣтописямъ) встрѣтилъ сопротивленіе столь сильное, что обратился за помощію къ тогдашнему воинственному королю датскому Вольдемару II, который въ 1219 г. и высадился на эстонскій берегъ, овладѣлъ большею частью нынѣшней эстляндской губерніи, основалъ замокъ Ревель, учредилъ тутъ епископство съ зависимостію отъ архіепископа лундскаго и роздалъ участвовавшимъ въ походѣ этомъ нѣмцамъ и датчанамъ завоеванныя имъ земли на ленномъ правѣ. Эти то лица, получившія въ ленное владѣніе эстонскія земли и были родоначальниками эстляндскихъ вассаловъ, впоследствии обратившихся въ эстляндскихъ дворянъ.

Нѣтъ никакой надобности рассказывать подробности завоеваній эсто-латышскихъ земель, но довольно замѣтить, что по мѣрѣ завоеванія въ покоряемыхъ земляхъ учреждались одно вслѣдъ за другимъ, подъ зависимостію рижскаго епископа, епископства: эвальское, дерптское, эзельское, семигальское и курляндское. Въ каждомъ же изъ этихъ епископствъ орденъ меченосцевъ имѣлъ опредѣленную на содержаніе свое часть земель.

Какъ ни прочно, повидимому, германскіе выходцы утвердились въ ново-завоеванной землѣ, какъ ни старался Альбертъ увеличить число вассаловъ и число меченосцевъ, увеличить городскія населенія, но нѣмецкое господство въ краѣ было-бы неминуемо сокрушено подъ соединенными ударами ливонцевъ, русскыхъ и самихъ новокрещенцевъ, если бы при преемникѣ Альберта, епископѣ риж-

скомъ Николаѣ (здѣсь не мѣшаетъ сказать, что рижскій епископъ возведенъ римскимъ папою въ санъ архіепископа, а рижское епископство обращено въ архіепископство въ 1255 г.) не произошло въ земляхъ языческихъ пруссовъ, единоплеменныхъ съ литовцами, событіе, оказавшее самое рѣшительное вліяніе на весь ходъ историческаго развитія не только Пруссіи и Литвы, но и всей Ливоніи, даже всей Западной Россіи.

Этимъ событіемъ было появленіе въ земляхъ пруссовъ знаменитаго Тевтонскаго ордена. О событіи этомъ необходимо разсказать подробнѣе, тѣмъ болѣе, что и Вартбергъ, и Руссовъ, когда говорятъ о рыцарствѣ и ихъ дѣяніяхъ въ Прибалтійскомъ краѣ, разумѣютъ уже не меченосцевъ, а именно братьевъ Тевтонскаго ордена.

Въ 1190 году во время послѣднихъ усилій христіанъ удержаться въ Палестинѣ урядился подъ стѣнами Итоломаиды (Акры) Тевтонскій орденъ рыцарей Богородицы. Новые рыцари носили черную туннику и бѣлый плащъ съ чернымъ крестомъ на лѣвомъ плечѣ; кромѣ обыкновенныхъ монашескихъ обѣтовъ, они обязывались ходить за больными и биться съ врагами христіанъ; только нѣмецъ и членъ стараго дворянскаго рода имѣлъ право на вступленіе въ орденъ. Уставъ его былъ строгій; рыцари жили вмѣстѣ, спали на твердыхъ ложахъ, ѣли скудную пищу за общей трапезой, не могли безъ позволенія начальниковъ выходить изъ дому, писать и получать письма, не смѣли ничего держать подъ замкомъ, чтобы не имѣть и мысли объ отдѣльной собственности. Каждого вновь вступающаго встрѣчали суровыми словами: „Жестоко ошибаешься, ежели думаешь жить у насъ спокойно и весело; нашъ уставъ — когда хочешь ѣсть, то долженъ поститься, когда хочешь поститься, то долженъ ѣсть; когда хочешь спать, то долженъ бодрствовать, когда хочешь бодрствовать, долженъ идти спать. Для ордена ты долженъ отречься отъ отца, отъ матери, отъ брата и сестры и въ награду за это орденъ дастъ тебѣ хлѣбъ, воду, да рубище“

По взятіи Итоломаиды англійскимъ королемъ Ричардомъ Левиное Сердце и французскимъ Филиппомъ Августомъ въ 1191 г. Тевтонскому ордену было назначено мѣстопробытаніе въ этомъ городѣ, гдѣ былъ устроенъ и главный орденскій домъ.

Сначала этотъ орденъ былъ незначителенъ: все его достоинствіе заключалось въ немногихъ имѣніяхъ въ Сиріи и Палестинѣ, дарованныхъ на его содержаніе. Но слава о подвигахъ рыцарей съ удивительною быстротою распространилась по Западной Европѣ. Тевтонскіе рыцари скоро обогатились недвижимыми имуществами, которыя получили въ даръ отъ государей въ разныхъ странахъ Евро-

пы. Четвертый магистръ ордена Германъ Зальца (избранный въ 1210 г.) приобрѣлъ для ордена значительныя владѣнія въ Силезіи и Германіи, принявъ титулъ великаго магистра или гофмейстера (*magister generalis, supremus magister*) и для управления замками и помѣстьями въ Германіи назначилъ орденскихъ чиновъ, командировъ и фохтовъ.

Тѣмъ не менѣе орденъ видѣлъ всю невозможность удержаться въ Палестинѣ и съ полной готовностью согласился бы бросить свое мѣстопробываніе въ Азіи и борьбу съ сарацинами, лишь бы представился къ тому удобный и достойный ордена случай.

Случай этотъ дѣйствительно представился и притомъ такой, который наиболѣе соответствовалъ цѣли и назначенію ордена.

Въ то время, когда шло покореніе Ливоніи и западныя русскія области терпѣли страшныя бѣдствія отъ набѣговъ Литвы, волости польскія, преимущественно Мазовія, еще болѣе терпѣли отъ набѣговъ пруссовъ, народа единоплеменнаго съ литвою и латышамъ. Тогдашній князь мазовецкій Конрадъ былъ доведенъ до отчаянія этими набѣгами, ибо не имѣлъ никакихъ средствъ обороняться отъ хищниковъ. Однажды шайка пруссовъ пришла къ нему требовать лошадей и платья; Конрадъ не смѣлъ не исполнить требованія, а между тѣмъ не имѣлъ средствъ удовлетворить ему. Что-же онъ сдѣлалъ въ такихъ обстоятельствахъ? Завлакъ къ себѣ на пиръ знатѣйшихъ пановъ съ женами и во время пира велѣлъ отобрать ихъ лошадей и верхнее платье и отослать пруссамъ. Но подобныя средства не всегда можно было употреблять, потому Конрадъ сталъ думать о другихъ. Слухъ объ усѣбныхъ дѣйствіяхъ въ Ливоніи меченосцевъ и пилигримовъ дошелъ до него и онъ впалъ на мысль учредить рыцарскій орденъ для постоянной борьбы съ пруссами.

Орденъ былъ учрежденъ подъ именемъ Христова ордена и Конрадъ далъ ему во владѣніе замокъ Добрынь. Но орденъ оказался рѣшительно безсильнымъ для борьбы съ язычниками. Пруссы осадили Добрынь и навели такой страхъ на рыцарей, что четверо или пятеро хищниковъ спокойно грабили подъ стѣнами самого замка и никто не смѣлъ остановить ихъ. Конрадъ видѣлъ, что на подвиги добрыньскихъ рыцарей плохая надежда и потому обратился за помощію къ гремѣвшему славою Тевтонскому ордену. Германъ фонъ Зальца принявъ приглашеніе Конрада бороться съ прусскими язычниками, обязался защищать польскія владѣнія отъ хищниковъ и на свое содержаніе взялъ землю Холмскую или Кульмскую. Императоръ германскій Фридрихъ II-й въ 1226 г. предоставилъ ордену владѣніе названною землею и всѣми странами, которыя онъ отниметъ

впредь отъ пруссовъ, но въ видѣ имперскаго лена, безъ всякой зависимости отъ мазовецкихъ князей. Въ 1228 г. въ новыхъ владѣніяхъ ордена явился первый областной магистръ Пруссіи Германъ Балкъ съ сильнымъ отрядомъ рыцарей. Въ 1230 г. послѣдовало окончательное утверженіе условій съ Конрадомъ и орденъ началъ свою кровавую дѣятельность на новой почвѣ. Загорѣлась война съ прусскими язычниками, тянувшаяся 55 лѣтъ. Язычники, не связанные другъ съ другомъ никакимъ политическимъ союзомъ, отважно боролись со своимъ опаснымъ врагомъ, но, конечно, должны были рано или поздно пасть. Они были неподготовлены къ соединенному, дружному дѣйствію; каждая ихъ область (Пруссія была раздѣлена на 11 областей) боролась поодиночкѣ съ военнымъ братствомъ, на сторонѣ котораго была строгая дисциплина, военное искусство и религіозное одушевленіе. Всякое пораженіе для пруссовъ наносило имъ незамѣнимыя потери; потери же ордена были для него нечувствительны. Ряды погибшихъ братьевъ быстро замѣщались новыми подвижниками, стекавшимися со всехъ сторонъ, чтобы пролить кровь свою въ священной борьбѣ подъ хоругвью Дѣвы Маріи и св. Георгія. Противъ суроваго дикаря Западная Европа выставила столь же суроваго рыцаря, но со всеми преимуществами образованности. Исходъ борьбы не подлежалъ сомнѣнію, орденъ однако дорого заплатилъ за свои успѣхи.

Здѣсь не мѣсто разсказывать подробности борьбы тевтонскихъ рыцарей съ прусскими и литовскими язычниками; замѣтимъ только, что чуть лишь Тевтонскій орденъ вступилъ въ предѣлы Пруссіи въ 1229 г. какъ въ Римъ прибыли къ великому магистру Герману Зальцу послы изъ Ливоніи отъ меченосцевъ съ предложеніемъ соединить оба ордена, такъ какъ они оба имѣли одну и ту же цѣль — борьбу съ язычниками на берегахъ Балтійскаго моря. Посольство это не имѣло успѣха. Ливонскіе меченосцы, повидимому, не пользовались блистательной репутаціей, къ тому же, вѣроятно, и Тевтонскій орденъ не желалъ вмѣшиваться въ ливонскія дѣла. Меченосцы были предоставлены собственнымъ силамъ, которыхъ вовсе не было достаточно для борьбы съ туземцами и русскими, еслибы только послѣдніе могли сообщать постоянно своимъ дѣйствіямъ. Въ 1234 г. князь Ярославъ (см. исторію Соловьева, т. III-й, стр. 153) со своими полками и новгородцами выступилъ на нѣмцевъ подъ Юрьевъ и сталъ недалеко отъ города, отпустилъ людей своихъ воевать окрестную страну для сбора съѣстныхъ припасовъ, что называлось тогда „воевать въ зажитіе“ Нѣмцы сдѣлали вылазку изъ Юрьева, другіе изъ Оденпе (Медвѣжья голова), но Русскіе побили ихъ; нѣсколько лучшихъ нѣмцевъ пало въ битвѣ, но больше погибло ихъ

въ рѣкѣ, когда подъ ними обломался ледъ. Русскіе, воспользовавшись побѣдою, опустошили ихъ землю, истребили хлѣбъ; тогда кѣмцы поклонились князю и Ярославъ заключилъ съ ними миръ на всей своей правдѣ. Тутъ то, повидимому, Ярославъ выговорилъ дань съ Юрьева для себя и для всѣхъ пресвитеровъ своихъ, — ту знаменитую дань, которая послѣ послужила Іоанну Грозному поводомъ лишить Ливонію независимости, какъ о томъ изложено ниже въ лѣтописи Руссова.

Надобно полагать, что этотъ походъ Ярослава былъ главнѣйшею причиною, побудившею меченосцевъ возобновить старанія о соединеніи обоихъ орденовъ въ одинъ. Въ 1235 г. Германъ Зальца отправилъ въ Ливонію двухъ своихъ командоровъ Эренфрида Нейенбургскаго и Арнольда Нейендорфскаго разузнать положеніе меченосцевъ и состояніе дѣлъ въ Ливоніи. Командоры возвратились и привезли съ собою троицъ депутатовъ отъ меченосцевъ. Въ Марбургѣ (постоянное мѣстопробываніе великаго магистра и средоточіе управленія Тевтонскаго ордена) собрался рыцарскій капитулъ и ливонскіе рыцари обстоятельно были допрашиваемы объ ихъ уставѣ и правилахъ, образѣ жизни, мнѣніяхъ и отношеніяхъ къ епископу рижскому; потому спрошены были командоры, посланные въ Ливонію. Эренфридъ Нейенбургскій представилъ поведеніе меченосцевъ вовсе не въ привлекательномъ свѣтѣ, описывалъ ихъ людьми упрямыми и кривыми, не любящими подчиняться правиламъ своего ордена, ищущими прежде всего личной корысти, а не общаго блага. „А эти“ — прибавлялъ онъ, указывая пальцемъ на присутствующихъ меченосцевъ, — „да еще четверо, мнѣ извѣстныхъ, хуже всѣхъ тамъ“ Арнольдъ Нейендорфскій подтвердилъ слова своего товарища. Капитулъ сталъ обсуждать вопросъ принимать ли меченосцевъ въ соединеніе или нѣтъ. Сначала воцарилось всеобщее молчаніе, а потомъ единогласно рѣшили дожидаться прибытія великаго магистра, не присутствовавшаго въ собраніи капитула.

Однако же медлить нельзя было. Въ 1236 г. меченосцы напали на Литву, но потерпѣли жестокое пораженіе: ихъ магистръ (Волькингъ) былъ окруженъ литовцами и погибъ со всѣмъ своимъ войскомъ. Тогда остальные меченосцы отправили посла въ Римъ представить папѣ безпомощное состояніе ордена, церкви Ливонской, и настоятельно просить о соединеніи ихъ съ орденомъ Тевтонскимъ. Папа Григорій IX-й призналъ необходимость такого соединенія и утвердилъ слѣдующее буллою отъ 14-го Мая 1237 г. Главныя условія этого соединенія были: 1-е, чтобъ орденъ Тевтонскій вступилъ во владѣніе землями, принадлежавшими меченосцамъ; 2-е, чтобъ

въ Ливоніи оны признавалъ себя вассаломъ мѣстныхъ епископовъ, и 3-е, чтобъ часть Эстляндіи, которую меченосцы отняли у короля датскаго, была возвращена Даніи.

Меченосцы прекратили свое существованіе и всѣ ихъ земли составили провинцію ордена Тевтонскаго (всѣ владѣнія ордена раздѣлялись на четыре провинціи: Сицилію, Германію, Пруссію и Ливонію). Ливонская провинція получила одинаковое устройство съ прусскою провинціей, получила своего провинціального магистра, свой провинціальный капитулъ и своихъ орденскихъ командоровъ и фохтовъ.

Съ появленіемъ въ Ливоніи Тевтонскаго ордена, военные дѣла быстро измѣнились къ лучшему, но вмѣстѣ съ тѣмъ появился и зародышъ раздора между орденомъ и рижскимъ архіепископомъ.

Сейчасъ было сказано, что на основаніи акта о соединеніи, Тевтонскій орденъ въ Ливоніи долженъ былъ находиться въ такой-же подчиненности епископамъ, къ какой были меченосцы. Но ливонская провинція получила то же устройство, какъ и провинція прусская, отношенія же Тевтонскаго ордена въ Пруссіи къ мѣстнымъ епископамъ были совершенно другія, чѣмъ отношенія меченосцевъ къ епископу рижскому. Въ Пруссіи орденъ былъ независимъ отъ мѣстной духовной власти и тамошніе епископы, числомъ четыре, были ему подчинены въ гражданскомъ управленіи. Провинціальныя ливонскіе магистры скоро стали тяготиться своимъ подчиненіемъ духовной власти, скоро начали стремиться стать на одну ногу съ прусскою провинціею; здѣсь то и кроются причины борьбы между свѣтскою и духовными властями, разгорѣвшейся впоследствии въ открытую вражду. Съ появленіемъ въ Ливоніи Тевтонскаго ордена ясно уже обозначались правительственныя учрежденія ея и, до нѣкоторой степени, права ея состояній, вѣрнѣе сказать, права ея корпорацій.

Вся Ливонія дѣлилась на двѣ части: собственно Ливонію (нынѣшн. Лифляндская и Курляндская губ.) и Эстонию (нынѣшняя Эстляндская губ.). Въ собственной Ливоніи, по завоеваніи края, образовались слѣдующія области: 1) Архіепископство Рижское, которое заключало въ себѣ на правой сторонѣ Двины всю нынѣшнюю Лифляндію за исключеніемъ уѣздовъ Дерптскаго и Феллинскаго, а на лѣвой — Семигалию отъ Динабурга до Гольдвингена, составлявшую до 1251 г. отдѣльное епископство, а съ этого времени соединенное съ архіепископствомъ рижскимъ; 2) Епископство Дерптское, въ составъ котораго входила сѣверо-восточная часть нынѣшней Лифляндіи; т. е. нынѣшніе уѣзды Дерптскій и Феллинскій; 3) Епископство Эзельское, заключавшее въ себѣ островъ Эзель и юго-западную часть

нынѣшней Эстляндской губерніи, т. е. округъ Вишскій. Епископство эзельское, первоначально бывшее самостоятельнымъ, присоединено сперва къ дерптскому, а потомъ — къ эзельскому епископству). 4) Епископство Курляндское, которое первоначально простиралось отъ рѣки Виндавы, вдоль моря, до р: Немана и Куришъ-гауа, а съ 1329 г. заключало въ себѣ только западную часть нынѣшней Курляндіи, начиная съ Гольдингена. (Въ 1329 г. епископъ курляндскій уступилъ Тевтонскому ордену Мемель, страну, прилегающую къ Куришъ-гауу и всю землю на лѣвомъ берегу Немана, что и вошло въ составъ владѣній Тевтонскаго ордена). 5) Въ каждомъ изъ этихъ епископствъ ливонская отрасль Тевтонскаго ордена имѣла опредѣленную на свое содержаніе часть земель (въ рижскомъ, эзельскомъ епископствѣ одну треть, въ дерптскомъ — половину, въ курляндскомъ — двѣ трети). Изъ земель этихъ составилаь пятая область, известная подъ именемъ Ливонской провинціи Тевтонскаго ордена.

Эстонию составляли округа: Гарріенъ и Вирландъ съ Ален-такомъ, находившіеся во владѣніи королей датскихъ. Округи эти съ 1347 г. вошли въ составъ владѣній Тевтонскаго ордена, но однакоже сохранили прежнее свое устройство и въ нѣкоторомъ смыслѣ отдѣлялись отъ прочихъ частей Ливоніи. Во времена шведскаго владѣнія оффициальное названіе Эстоніи было: Княжество Эстовъ въ Ливоніи.

Въ Эстоніи было учреждено Вольдемаромъ II-е епископство Ревельское, которое въ іерархическомъ отношеніи подчинялось митрополитанской кафедрѣ архіепископа лундскаго, состоя подъ верховнымъ покровительствомъ королей датскихъ. Это Епископство перешло въ XIV столѣтіи вмѣстѣ со всею Эстляндією подъ власть Тевтонскаго ордена; отношенія его къ великому магистру были сперва тѣ же, какъ и у прусскихъ епископовъ; впоследствии ревельское епископство сдѣлалось болѣе независимымъ, а епископъ ревельскій признанъ также княземъ имперскимъ и самобытнымъ властителемъ обширныхъ епископскихъ мѣстностей, какъ и прочіе ливонскіе епископы.

Изъ лѣтописи Генриха Латышскаго уже видно, что папы считали Ливонію своимъ достояніемъ и посредствомъ буллъ отдавали епископамъ распоряженія по управленію Ливоніей.

Мѣстные власти, руководствуясь этими буллами, дѣйствовали обыкновенно съ предварительнаго согласія и утвержденія папъ, и для того имѣли изъ Римъ своихъ прокураторовъ, какъ ходатаевъ передъ папскимъ престоломъ.

Но если папы считали Ливонію своимъ достоинствомъ въ качествѣ повелителей римско-католическаго міра, то и императоры германскіе считая себя наследниками древнихъ Цесарей, и потому свѣтскими главами всего христіанскаго міра, въ Ливоніи видѣли ленную провинцію свѣценой римской имперіи. На этомъ основаніи они давали епископамъ и ордену жалованная грамоты, подтверждали мѣстную державную власть ихъ, въ видѣ имперскаго лена, возводили архіепископовъ и епископовъ, а потомъ и орденскихъ магистровъ въ санъ князей имперскихъ, обѣщая имъ свое покровительство и представляя себя и наследникамъ своимъ право верховной державной власти надъ Ливонією.

Понятно безъ всякихъ объясненій, что подобная зависимость мѣстныхъ властей отъ папъ, и отъ германскихъ императоровъ способствовала лишь раздорамъ между епископомъ и орденомъ и обуславливала слабость Ливоніи.

Въ каждой изъ перечисленныхъ областей подъ защитою епископскихъ и орденскихъ замковъ возникали города, которые своими учрежденіями и законами рѣзко отличались отъ земства. Первое мѣсто между городами занимала Рига. Въ ней находилось мѣсто-пребываніе архіепископа и его капитула. По числу жителей, обширности торговли, по пространству принадлежащихъ ей земель и, наконецъ, по важности своего значенія въ союзѣ ганзейскихъ городовъ, Рига первенствовала передъ всеми городами Ливоніи, изъ которыхъ значительнѣйшимъ былъ древній Юрьевъ или Дерптъ. Учрежденія Риги служили образцомъ для прочихъ городовъ Ливоніи и многія сохранились даже до послѣдняго времени.

Каждый епископъ управлялъ своею областью независимо отъ прочихъ. Первое мѣсто между епископами занималъ архіепископъ рижскій. По дѣламъ церковнымъ ему подчинялись все остальные ливонскіе епископы.

Выше было сказано, что меченосцы, а потомъ и ливонская отрасль Тевтонскаго ордена первоначально подчинялись епископамъ, какъ ихъ вассалы. Тевтонскій орденъ, впрочемъ, не долго оставался въ ленной зависимости отъ епископовъ. Сначала онъ присвоилъ себѣ полную державную власть надъ принадлежавшими ему въ Ливоніи землями, потомъ вступилъ въ борьбу съ архіепископомъ рижскимъ и, оставшись побѣдителемъ, распространилъ предѣлы своей области и пріобрѣлъ первенство надъ всеми епископами ливонскими.

Здѣсь, повторяемъ, совершенно не мѣсто входить въ подробности борьбы свѣтской и духовной власти въ Ливоніи, замѣтимъ только, что посреди борьбы этихъ двухъ властей возникла и третья

власть, именно власть городскихъ общинъ. Вся Ливонія явилась сценою борьбы партій и отъ этаго въ теченіи 350 лѣтъ своего самостоятельнаго существованія она не приобрѣла никакой внутренней прочности; Ливонія была ни монархіей, ни республикой, и потому такъ легко и распалась при первомъ серьезномъ напорѣ на нее Іоанна Грознаго.

Властители отдѣльныхъ ливонскихъ областей понимали однако же весь вредъ отсутствія политической связи между собою, и потому думали связь эту создать общими сѣздами (собраніями), на которыхъ могли быть бы обсуждаемы мѣры къ сохраненію мира, къ веденію войны противъ общаго непріятеля и другія дѣла, касавшіяся всѣхъ областей. Первый примѣръ такого сѣзда происходитъ въ 1304 г., когда магистръ и сановники ордена, епископы дерптскій, везельскій, а равно вассалы короля датскаго, въ земляхъ Гарріенъ и Вирландъ, собрались въ Дерптѣ и заключили между собою союзъ, къ которому впоследствии приступили капитулъ и вассалы рижскіе. Подобные сѣзды бывали неоднократно въ продолженіи XIV столѣтія. Знатнѣйшіе вассалы приглашались на сѣзды, но однако же прямое и непосредственное участіе ихъ въ дѣлахъ сѣздовъ начинается лишь съ половины XV столѣтія, когда вассалы до того услазились, что епископы и орденъ, въ междоусобной борьбѣ между собою принуждены были искать ихъ помощи. Съ этаго времени сѣзды начали называться ландтагами. (Landtag, gemeiner Landes Tag, gemeine Tages Leistung, gemeiner Tag).

Ландтаги созывались не въ опредѣленные сроки, а по мѣрѣ надобности. Сначала право созыва ландтага принадлежало епископу рижскому, впоследствии архіепископъ и магистръ согласились не иначе, какъ вмѣстѣ, созывать ландтаги, въ концѣ же самобытнаго существованія Ливоніи правомъ созывать ландтаги пользовался исключительно одинъ магистръ.

На ландтаги собирались обыкновенно: архіепископъ рижскій, епископы: дерптскій, везельскій, курляндскій и ревельскій, магистръ ордена, члены капитуловъ архіепископа и епископовъ, ландмаршалъ и нѣкоторые сановники ордена, или простые рыцари по довѣренности прочихъ орденскихъ братьевъ, уполномоченные вассаловъ архіепископскихъ, епископскихъ и орденскихъ и земель Гарріена и Вирланда, и депутаты отъ городовъ: Риги, Дерпта и Ревеля.

Обыкновеннымъ мѣстомъ собранія для ландтаговъ сначала былъ городъ Валкъ, а въ послѣдствіи Вольмаръ. Нѣкоторые ландтаги собирались въ Феллинъ, другіе — въ Ригѣ и Венденѣ.

Предметомъ совѣщаній на ландтагахъ были: 1) Дѣла общественыя: разсмотрѣнiе споровъ между властителями и вассалами, прекращенiе самоуправства и установленiе внутренняго порядка, опредѣленiя наказанiй за нарушенiе мира и за насилiя; объявленiе войны и заключенiе мира (на что требовалось согласiе всѣхъ сословiй); назначенiе числа войска отъ каждаго сословiя и количество контрибуцiи въ военное время. 2) Дѣла судебныя между частными лицами, по коимъ ландтаги составляли высшую инстанцiю. 3) Изданiе новыхъ законовъ, измѣненiе и дополненiе существующихъ, въ особенности въ томъ, что касалось до благоустройства и благочинiя, до выдачи бѣглыхъ крестьянъ, до установленiя монетной системы и пр.

Дѣлопроизводство на ландтагахъ въ концѣ самостоятельности Ливонiи было слѣдующее: канцлеръ орденаго магистра созывалъ властителей, вассаловъ и уполномоченныхъ отъ городовъ имениемъ и по уполномочию магистра. По прибытiи членовъ ландтага въ назначенное мѣсто, канцлеръ открывалъ засѣданiе рѣчью, въ которой благодарилъ собранiе отъ имени магистра за прибытiе на ландтагъ. За симъ онъ читалъ пункты, предлагаемыя на разсмотрѣнiе, и вручалъ каждому сословию особый ихъ экземпляръ.

Вслѣдъ за тѣмъ собранiе расходилось; каждое сословіе имѣло свои совѣщанiя отдѣльно и извѣщало свое мнѣнiе. Сословiй же было четыре: первое составлялось изъ архіепископа рижскаго, епископовъ дерптскаго, эзельскаго, курляндскаго и ревальскаго, аббатовъ фалкенскаго и падисскаго и прочихъ членовъ епископскихъ капитуловъ; второе изъ магистра съ сановниками и рыцарями ордена; третье сословіе составлялось изъ членовъ епископскихъ совѣтовъ и членовъ совѣта Гарріена и Вирланда и вассаловъ какъ орденскихъ, такъ и епископскихъ владѣнiй; четвертое сословіе состояло изъ бургомистровъ и депутатовъ городовъ Риги, Дерпта и Ревеля.

По разсмотрѣнiи предметовъ отдѣльными сословiями, назначалось общее собранiе ландтага; въ немъ дѣла рѣшались не большинствомъ голосовъ, а общимъ согласiемъ, котораго всѣми средствами старались достигнуть. Когда въ такомъ согласiи не успѣвали, то заключенiе не постановлялось или же по крайней мѣрѣ оно было обязательно только для согласившихся сословiй. Въ заключенiе изъ постановленiй сословiй составлялся ландтагескiй рецессъ, или ландтагеское положенiе (*Landtagesrezess, Landtagesabschied*).

Теперь предстоит разсмотрѣть ливонскія правительственныя учрежденія въ епископскихъ областяхъ и въ орденской области.

Было уже сказано выше, что каждая епископская область управлялась независимо одна отъ другой. Каждый епископъ былъ въ предѣлахъ своей области верховнымъ властителемъ подъ покровительствомъ папы и императора. Епископу принадлежали власти законодательная, судебная и распорядительная, но эта власть ограничивалась состоявшимъ при немъ капитуломъ. Вѣдомству капитула принадлежали: непосредственное участіе въ законодательствѣ и въ дѣлахъ правительственныхъ; избраніе епископа и представленіе избранныхъ на утвержденіе папы; непосредственное управленіе епископствомъ вслучаѣ отсутствія или кончины епископа. На содержаніе епископа и капитула были опредѣлены особыя маенности (bona mensura, Tafelgüter), которыми управляли епископскіе вохты, начальствовавшіе и въ отдѣльныхъ замкахъ епископа.

Въ XV столѣтіи, когда сословіе вассаловъ усилилось и стало домогаться участія въ правительственныхъ дѣлахъ, въ каждомъ епископствѣ, сверхъ капитула, образовался епископскій совѣтъ, состоявшій изъ членовъ капитула и извѣстнаго числа епископскихъ вассаловъ по назначенію епископа. Въ совѣтѣ рижскаго архіепископства присутствовало еще нѣсколько членовъ рижскаго магистрата, а въ совѣтѣ епископства дерптскаго нѣсколько членовъ дерптскаго магистрата. Составленный такимъ образомъ совѣтъ считался главнымъ административнымъ и судебнымъ мѣстомъ въ епископствѣ. Всѣ распоряженія, сдѣланныя епископомъ вопреки мнѣнію совѣта, считались противозаконными.

До начала XVI столѣтія исключительно капитулы избирали архіепископа и епископовъ, но съ этого времени начали участвовать въ выборахъ и свѣтскіе члены епископскихъ совѣтовъ.

Относительно правительственныхъ учрежденій въ орденской области замѣтимъ слѣдующее:

Всѣ земли, отдѣленные первоначально въ епископствахъ на содержаніе меченосцевъ, по соединеніи орденовъ, поступили въ распоряженіе Тевтонскаго ордена, высшее управленіе которымъ находилось въ рукахъ великаго магистра и главнаго капитула. Ливонская провинція ордена находилась подъ управленіемъ магистра и состоявшихъ при немъ провинціальныхъ капитула и учрежденнаго съ XIV-го столѣтія орденскаго или тайнаго совѣта. Первоначально ливонскій магистръ былъ избираемъ великимъ магистромъ и главнымъ капитуломъ; съ 1520 г. ливонскимъ братьямъ Тевтонскаго ордена было предоставлено право свободнаго избранія магистра, а съ 1527 года,

когда магистръ Вальтеръ Плетенбергъ былъ возведенъ въ достоинство имперскаго князя и получилъ отъ германскаго императора чинную инвеституру на орденскія земли въ Ливоніи, ливонскій магистръ явился независимымъ властителемъ края. Обыкновенное мѣстопробываніе магистра было въ замкѣ Венденѣ.

Провинціальный капитулъ состоялъ изъ орденскихъ сановниковъ: ландмаршала (предводителя войскъ), командоровъ, фохтовъ и простыхъ орденскихъ братьевъ. Онъ собирался, по приглашенію магистра, обыкновенно въ Венденѣ. Предметами его совѣщаній были: избраніе командоровъ и фохтовъ; изданіе провинціальныхъ статутовъ съ утвержденія великаго магистра и главнаго капитула; принятіе желающихъ вступить въ орденъ и, наконецъ, съ 1520 года избраніе магистра.

Орденскій или тайный совѣтъ состоялъ изъ однихъ лишь орденскихъ сановниковъ; его согласіе требовалось во всѣхъ дѣлахъ особой важности.

Въ Ливоніи считалось семь командоровъ и семь фохтовъ. Командоры имѣли свое пребываніе въ Феллиахъ, Перновѣ, Мариенбургѣ, Динабургѣ, Гольдингенѣ, Виндавѣ и Дюбленѣ. Фохты: въ Зонненбургѣ (на островѣ Эзелѣ), Ервенѣ (Вейсенштейнѣ), Розентенѣ, Гробинѣ, Кайлау, Зельбургѣ и Баускенбургѣ (Баускѣ).

По присоединеніи въ 1347 г. (покупкою у датскаго короля Вольдемара III-го) Эстоніи къ орденскимъ землямъ, къ числу командоровъ и фохтовъ прибавились: командоръ ревальскій и фохты: везенбергскій, тольбургскій, виландскій и парисскій.

Командоры и фохты управляли каждый своимъ округомъ, чиня въ немъ судъ и расправу совмѣстно съ нѣкоторыми вассалами, гдѣ таковыя были. Орденскіе нассылы вообще имѣли гораздо меньше вліянія на управленіе орденскою областію, чѣмъ нассылы въ епископствахъ.

Судебныя учрежденія были одинаковы какъ въ епископскихъ, такъ и въ орденскихъ владѣніяхъ.

Первою инстанціей въ дѣлахъ гражданскихъ были маврихты. Они состояли изъ маврихтера, по назначенію властителя области, двухъ засѣдателей и нѣсколькихъ присяжныхъ, по приглашенію маврихтера. Вторую инстанцію составляли въ епископскихъ областяхъ совѣтъ епископовъ, а въ орденской области -- совѣтъ орденскій. Третью и послѣднюю инстанцію составляли общіе ландтаги.

Судъ уголовный въ земляхъ ордена производили командиры и фохты, а въ епископскихъ -- такъ называемые „епископскіе фохты“, съ засѣдателями изъ вассаловъ.

Съ конца XV-го столѣтія дѣла по владѣнію крестьянами, по выдачѣ бѣглыхъ, по опредѣленію штрафовъ за ихъ передержаніе, производились гакепрехтерами.

Для производства суда и расправы въ каждой области сверхъ судебныхъ засѣданій мадрихтера, которыя открывались каждая шесть недѣль въ этомъ округѣ, были еще составляемы ежегодно общія судебныя засѣданія, или мантаги, на которые являлись всѣ вассалы области. Передъ началомъ совѣщаній на мантагъ присутствующіе снимали оружіе, и провозглашался земскій миръ. Мантаги рѣшали дѣла тяжбыя; впрочемъ, на мантагахъ иногда разсуждали и постановляли опредѣленія и по дѣламъ общественнымъ.

Эстонія, находившаяся первоначально во власти королей датскихъ, въ теченіи непродолжительнаго времени была во власти меченосцевъ, по соединеніи орденовъ была возвращена датчанамъ и находилась въ ихъ власти до 1347 г.; въ этомъ году она была продана тевтонскому ордену. Правительственныя учрежденія Эстоніи, т. е. округа Гарріена и Вирланда, нѣсколько отличались отъ ливонскихъ. Высшее провинціальное управленіе было ввѣрено королевскому намѣстнику и состоявшему при немъ земскому совѣту. Земскій совѣтъ составлялся изъ 12 членовъ, по 6 изъ каждаго округа (ландратовъ). По переходѣ Эстоніи къ тевтонскому ордену, въ ней было введено и орденское управленіе. Эстонія вошла въ составъ земель ордена, но въ видѣ особой области.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о городскихъ учрежденіяхъ.

Верховная власть надъ Ригюю, съ самаго основанія города, принадлежала епископамъ, а виселѣдствія архіепископамъ рижскимъ. Отъ нихъ городъ получалъ свое устройство и первые свои законы. Архіепископы имѣли высшую судебную власть въ городѣ, и въ первыя времена пользовались половиною всѣхъ доходовъ, судебныхъ изысканій и штрафовъ. Въ XIV-мъ и XV-мъ столѣтіяхъ архіепископы принуждены были раздѣлять власть свою надъ Ригюю съ магистрами, которые, со времени реформациі, не рѣдко успѣвали и совершенно устранивать ихъ отъ обладанія городомъ.

Главное управленіе городомъ сосредоточивалось въ магистратѣ. Магистратъ первоначально состоялъ изъ однихъ только ратсгеровъ (консуловъ), которыхъ въ 1231 году было уже 12.

Впослѣдствіи въ составъ магистрата вошло нѣсколько бургомистровъ (проконсуловъ). Въ первое время магистратъ избирался на одинъ годъ. Члены, выходя, назначали сами своихъ преемниковъ изъ другихъ гражданъ перваго сословія, или древнихъ родовъ (собственно *cives*), но впослѣдствіи члены магистрата могли быть избираемы изъ сословія купцовъ, потому уже члены избирались на всю жизнь. Замященіе вакансій, открывавшихся смертію, производилось самими магистратами.

Магистратъ управлялъ городомъ и завѣдывалъ всѣми городскими установленіями, принималъ въ гражданство, издавалъ уставы для гильдій и цеховъ, замѣщалъ всѣ городскія должности, за исключеніемъ фохта, опредѣлялъ вѣсы и мѣры, завѣдывалъ городскимъ имуществомъ, обрацалъ въ пользу города выморочныя имѣнія, и въ полномъ своемъ составѣ былъ второю инстанціею городского суда.

Судъ въ первой инстанціи какъ по гражданскимъ, такъ и по уголовнымъ дѣламъ, принадлежалъ городскому судѣ или такъ называемому фохту, который былъ избираемъ сначала самими гражданами, а впослѣдствіи магистратомъ изъ бургомистровъ и утверждаемъ въ должности архіепископомъ. Городской судья занималъ первое мѣсто въ магистратѣ и отправлялъ судъ и расправу по законамъ городскимъ, собственною властію избирая себѣ помощника, а въ случаѣ надобности и замѣстителя. Со времени подчиненія Риги власти магистровъ, вмѣстѣ съ фохтомъ засѣдалъ членъ ордена, обыкновенно комсидантъ (*Hauscomit* рижскаго замка). Вѣдомство городского фохта простиралось не только на гражданъ, но всѣмъ дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ, но и на лицъ, состоявшихъ подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ епископа и ордена, по уговорамъ заключеннымъ и по преступленіямъ, учиненнымъ въ городѣ, или въ округѣ его. Духовенство вовсе не подлежало городскому суду.

Вторую инстанцію суда, какъ сказано, составлялъ магистратъ въ полномъ его составѣ. Третью-же и послѣднюю инстанцію составлялъ архіепископъ и магистръ. Въ концѣ самостоятельности Ливоніи судебная власть явилась въ вѣдомствѣ одного магистрата. Отдѣльное существованіе городского судья вовсе прекратилось и должность его, вмѣстѣ съ названіемъ фохта, перешла къ одному изъ бургомистровъ, который, не подлежа никакому особенному утвержденію въ должности, вмѣстѣ съ нѣсколькими ратсгерами, составлялъ судъ первой инстанціи по всѣмъ дѣламъ гражданъ. Отсюда идетъ свое происхожденіе нынѣшній фохтскій судъ въ Ригѣ.

Всѣ малые города ливонскіе, не исключая и Дерпта, получили учрежденія, сходныя съ рижскими, чрезъ особыя грамоты, отъ епископовъ и магистровъ. Управление вездѣ находилось въ рукахъ мѣстныхъ магистратовъ, составъ которыхъ былъ различенъ, смотря по обширности и по многолюдности городовъ.

Ревель также управлялся магистратомъ, состоявшимъ изъ бургомистровъ и ратсгеровъ, которые первоначально избирались всѣмъ обществомъ гражданъ, а впоследствии магистратъ самъ назначалъ новыхъ, на мѣсто выбывшихъ своихъ членовъ. Ревельскій магистратъ, какъ и рижскій, сосредоточивалъ въ своихъ рукахъ какъ административную, такъ и судебную власть надъ городомъ. Иногда дѣла, производившіяся въ ревельскомъ магистратѣ, были переносимы въ магистратъ города Любека, къ рѣшенію котораго магистратъ ревельскій прибѣгалъ и въ случаѣ сомнѣній. Никакой другой апелляціи на рѣшеніе ревельскаго магистрата не было.

Судъ въ первой инстанціи принадлежалъ городскому судѣ, называвшемуся, какъ и въ Ригѣ, фохтомъ; онъ былъ членомъ магистрата, и избирался имъ на всю жизнь.

Изъ малыхъ городовъ Эстоніи, Гяпсалю было предоставлено пользоваться законами и учрежденіями Риги, а Нарва и Везенбергъ имѣли устройство, сходное съ устройствомъ Ревеля.

Во все время владычества епископовъ и ордена, населеніе Ливоніи дѣлилось на двѣ рѣзко отличавшіяся между собою группы: туземцы, т. е. племена эстовъ, ливовъ, летовъ, куроновъ и семигаловъ, и пришельцы (ифмцы), или побѣжденные и побѣдители. Туземцы образовали собою состояніе крестьянъ; между пришельцами же существовали четыре корпораціи: духовенство, орденъ, вассалы и горожане (граждане), впоследствии образовавшіе состоянія: духовное, дворянское и городское.

Прежде всего рассмотримъ эти четыре корпораціи. Первенствующее изъ нихъ было духовенство. Устройство его и права въ земляхъ Ливоніи были такія же, какъ и въ прочихъ римско-католическихъ земляхъ, и опредѣлялись каноническими правилами и уставами духовныхъ орденовъ. Первоначально духовенство всецѣло управляло епископствами, впоследствии и именно съ XV-го столѣтія, капитулы должны были раздѣлить власть съ сословіемъ вассаловъ и образовать епископскіе советы. На ландтагахъ епископы со своими капитулами составляли особое сословіе и пользовались, какъ было сказано выше, правомъ голоса на равнѣ съ прочими тремя сословіями.

Земли, не отданыя епископами вассаламъ въ видѣ земель, опредѣлялись на содержаніе епископовъ съ ихъ капитулами и назывались столовыми имѣніями. Крестьяне, водворенные въ столовыхъ имѣніяхъ, назывались епископскими крестьянами (Stifts-Bauern). Самыя же столовыя имѣнія управлялись епископскими фохтами.

Въ Эстоніи духовенство состояло подь особеннымъ управленіемъ ревельскаго епископа, какъ своего епархіальнаго начальства и капитула его. Ревельскій епископъ не имѣлъ державной власти какъ прочіе епископы въ Ливоніи; онъ и капитулы его владѣли лишь тѣми землями, которыя были опредѣлены на содержаніе имъ королями датскими или же пріобрѣтенными въ послѣдствіи. Первоначально ревельскій епископъ и его капитулъ получали десятину, то есть десятое зерно со всѣхъ воздѣланныхъ земель въ Эстоніи, но въ послѣдствіи десятинный сборъ былъ отмененъ; вмѣсто него епископъ и капитулъ получали отъ рыцарства Гарріена и Вирланда особыя земли. Ревельскій епископъ принималъ участіе въ общихъ ливонскихъ ландтагахъ.

Реформація сокрушила власть епископовъ во всей Ливоніи и Эстоніи; все населеніе этихъ странъ обратилось къ протестантскому ученію, такъ что во времени распада Ливоніи католическаго духовенства въ ней почти уже не было.

Вторую корпорацію пришельцевъ въ Прибалтійскомъ краѣ составлялъ орденъ, сперва меченосцевъ, а съ 1237 г. тевтонскій. Объ устройствѣ ордена меченосцевъ и его управленіи изложено въ особой статьѣ, помѣщенной въ этомъ томѣ; относительно-же устройства и управленія ордена тевтонскаго замѣтимъ вкратцѣ слѣдующее:

Тевтонскій орденъ, какъ и орденъ меченосцевъ, состоялъ изъ военныхъ и духовныхъ братьевъ. Первые несли военную службу, вторые отправляли богослуженіе. Какъ тѣ, такъ и другіе жили въ орденскихъ земляхъ подь начальствомъ командоровъ и фохтовъ. Изъ братьевъ каждаго замка составлялся домашній конвентъ (по меньшей мѣрѣ изъ 12 военныхъ и 6 духовныхъ братьевъ). При каждомъ конвентѣ состояли братья-служители и полубратья (простые войны, или свѣтскія лица, исправлявшія разныя должности: поваровъ, ремесленниковъ и проч.).

Для вступленія въ орденъ требовалось произнесеніе обѣтовъ цѣломудрія, нищеты и безусловнаго повиновенія; для вступленія въ число военныхъ братьевъ требовалось доказательство дворянскаго происхожденія.

Всѣ братья слѣдовали уставу св. Августина и носили установленную одежду. По обѣту нищеты, братья не могли владѣть никакимъ имуществомъ, но на содержаніе каждаго конвента были назначены доходы съ опредѣленнаго округа, которымъ управлялъ начальникъ замка — командоръ или фохтъ. Всѣ братья конвента участвовали въ ежегодныхъ девишнихъ капитулахъ; орденскіе чины избирались изъ военныхъ братьевъ.

Орденскія земли составляли общественную собственность ордена.

На ландтагахъ орденъ являлся особымъ сословіемъ, состоявшимъ изъ магистра, орденскихъ командоровъ и фохтовъ и нѣсколькихъ другихъ братьевъ ордена.

Третью корпорацію или сословіе нѣмецкихъ пришельцевъ составляли вассалы.

Всѣ лица, получившія земли, именовались вассалами епископскими или орденскими, смотря потому, отъ кого они получили эти земли. Всѣ вассалы данной области составляли рыцарство и людство или просто рыцарство, называвшееся земскимъ въ отличіе отъ рыцарства орденскаго. Сами вассалы называли себя первоначально или рыцарями или оруженосцами, а съ конца XV столѣтія дворянами. Съ этого времени для означенія сословія вассаловъ начало входить въ употребленіе слово дворянство — Adel, Adelschaft, Nobiles.

Вассаломъ почитался каждый ленный владѣлецъ. Непременнымъ условіемъ для вступленія въ сословіе вассаловъ составляло пожалованіе или инвеститура лена. Въ началѣ инвеститура была возобновляема при всякой перемѣнѣ правленія и всякомъ переходѣ имѣнія. Впоследствии, при всякомъ вступленіи новаго владѣтеля въ управленіе давалась общая присяга на вѣрность и общее утвержденіе леннаго владѣнія. Вслучаѣ перехода леннаго имѣнія не по праву наслѣдства требовалась всякій разъ новая инвеститура.

Первоначально вассалы не составляли никакого особаго сословія, не имѣли ни представителей, ни сѣздовъ. Но когда между епископами и орденомъ возникли (съ конца XIII столѣтія) распри и даже войны, вассалы каждой области стали сближаться между собою для взаимной обороны и защиты своихъ правъ и владѣній. Такое сближеніе, образованіе корпораціи происходило постепенно и къ срединѣ XV столѣтія вассалы являлись уже сословіемъ, участвуя во всѣхъ государственныхъ дѣлахъ Ливоніи чрезъ своихъ депутатовъ,

которыя они отправляли на ландтаги и съезды. Къ концу самостоятельности Ливонин, вассалы каждой области имѣли уже своего выборнаго предводителя (*Ritterchaft Hauptmann*) и свою общественную кассу и имѣли право собираться для общихъ совѣщаній. Такія собранія или съезды собиралъ предводитель, извѣщая верховнаго властителя области о времени съезда и предметахъ совѣщаній. Съезды вассаловъ составлялись не въ опредѣленные сроки, а въ необходимыхъ только случаяхъ, но въ теченіе времени отъ одного съезда до другаго, предводитель, четыре старшіе члена совѣта и четыре выборные депутата составляли особую делегацію земскаго рыцарства для завѣдыванія дѣлами, петерпюджки отлагательства и для охраненія правъ и пользы своего сословія. Постановленія ихъ имѣли обязательную силу для всѣхъ вассаловъ.

Ивеститура, т. е. пожалованіе, жалованная грамота отъ епископа или орденскаго магистра, составляла необходимую принадлежность леннаго владѣнія. Инвеститура имѣла два вида: лень жаловался или одному лицу, или нѣсколькимъ лицамъ въ совокупности. Этотъ второй видъ лена назывался инвеститурою на союзное наследованіе (*Samende Hand, Investitura simultanea*), потому что пожалованный нѣсколькимъ лицамъ лень оставался въ общемъ ихъ владѣніи, и по прекращеніи мужескаго пола одного изъ состоящихъ въ союзѣ, участокъ его переходилъ къ прочимъ владѣльцамъ.

Лицо, получившее лень отъ епископа или орденскаго магистра, обязано было принести ему присягу въ качествѣ вассала на службу и вѣрность съ обязанностію личной службы на конѣ и содержанія на свой счетъ опредѣленнаго числа воиновъ. За это вассалъ дѣлался полнымъ владѣльцемъ даннаго ему лена: пользовался съ него всеми доходами, угодьями и десятинами, и чинилъ судъ и расправу надъ водворенными въ пожалованной ему землѣ крестьянами. При всякой перемѣнѣ правленія, владѣльцы лена должны были въ опредѣленный срокъ испросить отъ новаго властителя подтвержденія своихъ правъ на владѣнія, и принести ему присягу на службу и вѣрность.

Первоначально наследство въ ленахъ было очень ограничено. Обыкновенно лены переходили къ однимъ только сыновьямъ, а лены съ правомъ союзаго наследованія только къ получившимъ совокупную инвеституру. Съ теченіемъ времени и съ усиленіемъ вассаловъ право передавать лены по наследству расширилось. Архіепископскіе вассалы въ 1457 году добились, что архіепископъ Сильвестръ даровалъ имъ право наследства въ ленахъ до пятаго колѣна въ обоихъ полахъ, какъ было въ Гарріенѣ и Вирландѣ. Скоро право

это распространилось и въ другихъ ливонскихъ областяхъ, такъ что къ концу самостоятельности Ливоніи ленныя имѣнія вассаловъ потеряли свой прежній характеръ: переходя по праву наслѣдства въ отдаленныя степени родства, они почти уже не могли сдѣлаться выморочными.

Права и обязанности эстонскихъ вассаловъ, т.-е. вассаловъ въ округахъ Гарріенъ и Вирландъ были вообще тѣ же самыя, какъ и въ прочихъ частяхъ Ливоніи. Эстонскіе вассалы управлялись своими земельными совѣтниками (ландратами), которые составляли для нихъ и высшую судебную инстанцію. Вассалы Эстоніи имѣли свои сѣзды, имѣли право посылать своихъ депутатовъ на общіе ландтаги.

Вассалы какъ ливонскіе, такъ и эстонскіе, не подлежали никакому наказанію безъ суда, ни лично, ни по имуществу. Ихъ нельзя было изъять подъ стражу или арестовать, но слѣдовало позвать къ суду и въ явѣ ихъ взять съ нихъ рыцарское слово. Вассалы подлежали суду равныхъ себѣ, и сами имѣли въ своихъ помѣстьяхъ судъ даже уголовный надъ своими крестьянами. Они были свободны отъ всякихъ податей, налоговъ и повинностей, за исключеніемъ службы на конѣ и поставки опредѣленнаго по пространству лена числа вооруженныхъ пѣшихъ ратниковъ. Торговле собственно не дозволялась вассаламъ, но они могли продавать произведенія земли своей иностраннымъ купцамъ за наличныя деньги.

Переходимъ теперь къ четвертой корпораціи или сословію, къ гражданству.

Рига была основана въ то время, когда въ германскихъ городахъ начали уже образовываться тѣснѣйшіе союзы горожанъ между собою для взаимнаго вспоможенія, для поддержанія городской промышленности, для обезпеченія кормленія. Такіе союзы назывались гильдіями и цехами; каждый изъ такихъ союзовъ имѣлъ свои уставы (праги), свое управленіе и свои сходки для обсужденій дѣлъ общественныхъ и постановленія рѣшеній по нимъ.

Въ Ригѣ, чуть лишь основался этотъ городъ и былъ обнесенъ стѣною, чуть лишь появились въ немъ осѣдлые, вызванные по большей части изъ Германіи жители, какъ появились и союзы съ позволенія епископа, но крайней мѣрѣ въ грамотѣ епископа Альберта отъ 1208 г. уже сказано, что никакая гильдія (Gilda) не можетъ быть учреждена безъ утвержденія епископа. Купцы составили свой союзъ, ремесленники — свой. Купеческій союзъ, купеческое общество получило названіе большой гильдіи или гильдіи св. Маріи (Mariengilde); ремесленный союзъ сталъ называться малою гильдією или, по своему патрону, гильдією св. Іоанна (St. Iohannisgilde).

Когда именно появились эти гильдии, съ точностію неизвѣстно, но несомнѣнно, что появились очень рано, едва ли не въ первые годы существованія Риги (они сохранились и по нынѣ). Древнѣйшіе уставы (шраты) ихъ были составлены въ 1354 г., но оригиналы ихъ уже не существуютъ. Эльтерманъ большой гильдіи Фрелихъ въ 1610 г. издалъ уставъ 1354 г. со всеми дополненіями, послѣдовавшими съ 1354 г. Этотъ именно Фрелиховскій уставъ и былъ принятъ въ основаніе при составленіи устава малой гильдіи, который издакъ во время польскаго или шведскаго владычества.

Сравнивая эти уставы съ послѣдовавшими въ нихъ измѣненіями, оказывается, что обѣ гильдіи постоянно стремились къ расширенію своихъ правъ и къ концу самостоятельности Ливоніи добились уже того, что безъ вступленія въ братство той либо другой гильдіи никакой городской житель не смѣлъ заниматься ни торговлей, ни мастерствомъ, ни какою либо городекою промышленностію.

Для вступленія въ общество, въ „компанію“ большой гильдіи, требовалось представить доказательства о приобрѣтеніи отъ магистрата права мѣстнаго гражданства, о честномъ происхожденіи и непорочномъ поведеніи. Принятіе допускалось не иначе какъ съ согласія всего общества; ремесленниковъ, духовныхъ и латышей (детовъ) вовсе не принимали въ большую гильдію.

Для вступленія въ общество малой гильдіи, состоявшее изъ однихъ только цеховыхъ мастеровъ, требовалось также полученіе отъ магистрата правъ гражданства, представленіе свидѣтельства о честномъ происхожденіи и о полученіи званія мастера въ однохъ изъ цеховъ.

При поступленіи въ гильдію вносилаь опредѣленная сумма денегъ.

Каждая изъ гильдій управлялась своими выборными эльтерманами и старшинами. Эти лица составляли старшинскія думы (скамы старшинъ — Aelttesten - Bänke). Обѣ думы (большой и малой гильдіи) въ дѣлахъ, касавшихся всѣхъ гражданъ, участвовали въ совѣщаніяхъ магистрата. Каждая дума имѣла право составлять уставы для своего общества, подлежашіе утвержденію магистрата.

Малая гильдія состояла изъ цеховыхъ мастеровъ. Мастера отдѣльныхъ ремеслъ соединялись между собою и составляли цехи, имѣвшіе каждый свое управленіе и свой уставъ. Всѣ цехи были подчинены магистрату, который утверждалъ ихъ уставы.

Было уже сказано, что рижскій городской магистратъ управлялъ всѣмъ городскимъ обществомъ, имѣя свои собранія и уставы. Въ первые годы существованія Риги магистратъ, кажется,

вѣдать лишь одними гражданами (*civēs*), которые и избирали его. Граждане же, по происхожденію своему, принадлежали къ рыцарству. отъ этого они считались на равнѣ съ вассалами и пользовались тѣми же правами, не смѣшиваясь ни съ купцами, ни съ другими городскими обывателями. Но съ теченіемъ времени и съ расширеніемъ торговли, граждане начали постепенно болѣе и болѣе сливаться съ купечествомъ, наконецъ, совершенно отдѣлившись отъ вассаловъ, образовали особое состояніе, представителемъ котораго явился магистратъ, ставшій уже самъ назначать своихъ членовъ только изъ прежнихъ гражданъ (*civēs*) и изъ купцовъ. Мало по малу магистратъ сдѣлался первенствующимъ городскимъ сословіемъ и сосредоточилъ въ своихъ рукахъ власть и управленіе городомъ. Съ учрежденіемъ ландтаговъ магистратъ посылалъ на нихъ своихъ депутатовъ, но и обѣ гильдіи имѣли право въ случаяхъ особенно важныхъ посылать на ландтагъ своихъ депутатовъ.

При самомъ основаніи Риги, епископъ Альбертъ предоставилъ ей нѣкоторое количество земель, изъ которыхъ и составилась городской или патримоніальный округъ (*Marchia civitatis, Patrimonialgebiet*), управлявшійся магистратомъ и городскимъ фохтомъ. Земли эти раздавались гражданамъ въ аренду. За участіе въ завоеваніи Эзеля, Курляндіи и Семигалии, граждане (*civēs*) города Риги получили третью часть этихъ областей, но впоследствии они потеряли все свои надѣлы, и городской округъ ограничился лишь первоначальнымъ надѣломъ отъ епископа Альберта, да нѣкоторыми землями на лѣвомъ берегу Двины, купленными еще въ XIII столѣтіи и остающимися за городомъ и по настоящее время.

Городу Ригѣ были предоставлены важныя и обширныя источники доходовъ. Кромѣ патримоніальнаго округа, кромѣ лавокъ, домовъ (ратуша, гильдейскіе дома и пр.) городу были предоставлены доходы по судебнымъ надѣламъ, пошлины съ меда и пива, доходы съ торговли, выморочныя имѣнія гражданъ обращались также въ пользу города. Городъ имѣлъ гербъ, употребляющійся и по нынѣ, и флагъ черныи съ бѣлымъ крестомъ.

Магистратъ и городской фохтъ вѣдали всеми тяжбыми и уголовными дѣлами гражданъ въ учрежденныхъ для этого городскихъ судахъ.

Члены большой и малой гильдій имѣли обширныя права: имъ однимъ было предоставлено право заниматься городскими промыслами въ Ригѣ, сверхъ того они одни имѣли право безпошлиннаго судоходства по Двинѣ, беспрепятственной торговли во всей Ливоніи,

не подлежа береговому праву. Право варевія пива и меда съ уплатою опредѣленной пошрины было также предоставлено однимъ членамъ гильдій.

Малые города Ливоніи имѣли устройство и законы, заимствованные отъ Риги съ самыми ничтожными, по мѣстнымъ условіямъ, измѣненіями. Вездѣ существовали магистраты, вездѣ были и двѣ гильдіи, каждый городъ имѣлъ свои земли и свои источники доходовъ.

Права городского состоянія въ Эстоніи были почти тѣ же самыя, что и въ Ливоніи.

Въ Ревелѣ, какъ и въ Ригѣ, купцы образовали свой союзъ, большую гильдію; ремесленники — два союза, двѣ гильдіи: св. Олая и св. Канута. Нѣкоторые цехи принадлежали къ одной, а другіе — ко второй гильдіи. Граждане, поселившіеся въ Вышгородѣ, образовали третью самостоятельную гильдію — кафедральную (*Domp-gilde*), состоящую изъ однихъ вышгородскихъ ремесленниковъ.

Каждая гильдія имѣла свое управленіе, своихъ эльтермановъ, свои старшинскія думы. Ревельскій магистратъ, какъ и рижскій, составлялъ отдѣльное правительственное сословіе. Его права, его отношенія къ гильдіямъ, какъ и права гражданъ и судебныя учрежденія какъ устройство, и права состояній въ малыхъ эстонскихъ городахъ были совершенно сходны съ рижскими, такъ что останавливаться на изложеніи этихъ предметовъ было бы излишне.

Вотъ все существенно важное, что относится до правъ состояній, лучше сказать корпорацій, во время самостоятельности Ливоніи и владычества къ ней епископовъ и ордена. Четыре корпораціи, изъ которыхъ только впоследствии образовались состоянія: духовное, дворянское и городское, составляли одну (не весьма многочисленную — тысячь до 200 никакъ не болѣе) группу прибалтійскаго населенія, группу пришельцевъ и завоевателей. Вторую группу прибалтійскаго населенія составляли туземцы, т. е. завоеванныя племена эстонъ, ливовъ, летовъ, куроновъ и семигаловъ. Изъ этой довольно многочисленной группы (составлявшей никакъ не менѣе одного милліона) образовалось состояніе крестьянъ.

Тутъ по порядку слѣдовало бы разсказать объ обращеніи этой второй группы въ крѣпостное состояніе, о разныхъ родахъ крестьянъ, объ установленіи крѣпостнаго состоянія, о правахъ и

обязанностяхъ крестьянъ во времена самостоятельной Ливоніи. Но обо всѣхъ этихъ предметахъ было уже разсказано въ 1-мъ томѣ „Сборника“ въ статьѣ объ Арсеньевѣ и Сипаревѣ, на стр. 470 и слѣд. потому составитель имѣетъ основаніе не повторять сказаннаго прежде. Онъ считаетъ достаточнымъ здѣсь заявить только, что во времена владычества епископовъ и ордена, съ начала XIII-го до середины XVI-го столѣтій, непроходимая бездна лежала между завоевателями и покоренными, между группами помещальцевъ и группами туземцевъ. Никакой связи, ничего общаго не было между этими двумя группами, и результаты отсутствія такой связи изложены уже у Рюссова.

Этимъ составитель заканчиваетъ свое вступленіе къ представляемымъ въ первомъ отдѣленіи этого тома статьямъ и лѣтописямъ, полный переводъ которыхъ на русскій языкъ здѣсь является въ первый разъ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Матеріалы и статьи по древней исторіи Прибалтійскаго края.

- I. Добленъ. Статья пастора Вилленштейна.
- II. Орденъ меченосцовъ. Статья Бунге.
- III. Нѣмецкая контора въ Полоцкѣ. Статья Гильдебранда.
- IV Ливонская лѣтопись Германа Вартберга.
- V Ливонская лѣтопись Бальтазара Руссова.

Д О Б Л Е Н Ъ.

Очеркъ дренняго быта семигаловъ.

(Статья доблскаго пастора Билеништейна, изъ 1-го номера „*Baltische Monatsschrift*“ 1873 года, стр. 1 — 25).

Изъ всѣхъ созданій только человекъ имѣетъ прошлое и будущее. Только человекъ имѣетъ исторію. Только человекъ можетъ задавать себѣ вопросъ что было и что будетъ? — и можетъ интересоваться отвѣтомъ на эти вопросы. Высшняя жизнь отдѣльныхъ лицъ и человечества подвергается въ теченіе времени извѣстнымъ измѣненіямъ, причемъ въ познавіяхъ, въ волѣ, въ мысляхъ и въ способностяхъ человека замѣчается преуспѣваніе. Исторія есть постепенное развитіе быта изъ малѣйшихъ началъ до цѣлей совершенства. Только человекъ имѣетъ исторію своего быта.

Птица и въ настоящее время вьетъ свое гвздо, какъ вилз ла 6000 лѣтъ тому назадъ. Лѣсные звѣри ведутъ тотъ же самый образъ жизни и имѣютъ тѣ же самые нравы, какъ при Адамѣ и Ноѣ. Какую разницу между тѣмъ видимъ въ отношеніяхъ человека, въ его жилищѣ, въ одеждѣ, нравахъ, законахъ и государственныхъ учрежденіяхъ въ теченіе времени лишь одного столѣтія.

Сегодня мы бросимъ взглядъ на прошлое нашей родины. Въ наше время все больше и больше цѣнится отечество и любовь къ нему растетъ какъ въ отдѣльныхъ личностяхъ, такъ и въ народахъ.

Мы не только граждане всего міра, но и курляндцы. Поэтому нужно, чтобы мы обращали вниманіе не только на царство Божіе, обнимающее небо и землю, но и на земное царство, которое служить намъ родиною на время нашей жизни.

Не есть ли то недостатокъ нашего школьнаго образованія, если мы больше знаемъ древній бытъ грековъ и римлянъ, чѣмъ исторію своего отечества, если умѣемъ перечислить всѣхъ французскихъ или англійскихъ королей, но мало или ничего не знаемъ о странѣ, въ которой живемъ.

Какая причина тому, что исторія нашей родины намъ столь неизвѣстна и что мы имѣемъ такъ мало живыхъ преданій и сказаній о древнихъ временахъ? Одна изъ этихъ причинъ состоитъ въ томъ, что у насъ находится весьма мало памятниковъ древнихъ временъ, съ которыми были связаны воспоминанія, преданія и сказанія людей. Нашъ Прибалтійскій край въ этомъ отношеніи нѣсколько отсталъ сравнительно съ западными европейскими странами, гдѣ на каждомъ шагѣ встрѣчаются памятники древности, по неволѣ напоминающіе наблюдателю прошлыя столѣтія и даже тысячелѣтія и живо рисующіи ему минувшее.

Впрочемъ, не будемъ черезъ чуръ жаловаться. И у насъ есть памятники отдаленныхъ временъ въ развалинахъ нашихъ замковъ. На одинъ изъ такихъ замковъ мы желаемъ обратить вниманіе читателя. Это Добленскій замокъ, лежащій въ центрѣ Курляндской губерніи на большой дорогѣ и весьма многимъ извѣстный. Кто изъ прохожихъ или проезжихъ не любовался видомъ могучаго зданія, которое своими стѣнами напоминаетъ отдаленное прошлое? Эти стѣны, если умѣть смотрѣть и понимать ихъ, представляютъ собою всѣ историческія перемѣны, которыя происходили въ Курляндской губерніи. Въ развалинахъ Добленскаго замка мы видимъ остатки языческаго быта и начала христіанской церкви въ этой странѣ, мы видимъ тутъ слѣды господства ордена, коимъ Прибалтійскій край былъ завоеванъ и открытъ западному просвѣщенію. Съ этими стѣнами связаны воспоминанія о двухсотъ-лѣтней независимости Курляндскаго герцогства до тѣхъ поръ, пока ему пришлось подчиниться могущественному императорскому скипетру, управляющему нами нынѣ. Этотъ замокъ свидѣтельствуетъ о средневѣковой романтикѣ, и развалины его приводятъ насъ къ новому времени, когда умственными силами имѣютъ больше значенія, чѣмъ стѣны и валы, чѣмъ мечи и панцири.

Если въ нижеслѣдующихъ строкахъ я попытаюсь подлить завѣсу, закрывающую отъ насъ древнія времена Доблена, то прошу о снисхожденіи, такъ какъ мнѣ все таки удалось собрать и составить лишь немногое. Это не непрерывная лѣтопись, не связное изложеніе хоть бы и самаго существваго изъ того, что случилось въ Добленѣ и его окрестностяхъ, а лишь небольшая картина изъ древнѣйшихъ временъ.

I.

Прошу читателя мысленно перенестись за тысячу лѣтъ назадъ, причемъ однимъ или даже нѣсколькими столѣтіями больше или меньше ровно ничего не значить. Чѣмъ отдаленнѣе время, тѣмъ медленнѣе совершаются перемѣны во внутреннихъ и вѣшнихъ отно-

шеніяхъ человѣка. Въ настоящее время совершается и измѣняется въ теченіе одного десятилѣтія гораздо больше, чѣмъ прежде въ древнія времена совершалось и измѣнялось въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій.

Что же было при Добленѣ у древнихъ семигаловъ задолго до прибытія нѣмецкихъ завоевателей въ среднюю Курляндію?

Существуютъ поэтическіе умы, которые желали бы убѣдить себя и другихъ, что въ этихъ странахъ въ тѣ времена царилъ золотой вѣкъ, господствовали благосостояніе, спокойствіе, справедливость, пачожность и благоденствіе. Историки должны сознаться, что они не могутъ отыскать ни тутъ, ни въ другомъ какомъ либо мѣстѣ рая, который, будто бы, существовалъ за тысячу лѣтъ тому назадъ. Такого рая слѣдуетъ искать во времена отдаленнѣйшія, гораздо отдаленнѣйшія.

Исторія показываетъ, что за тысячу лѣтъ предъ симъ тутъ не было никакого рая, а, напротивъ, было много дикости какъ въ людяхъ, такъ и въ природѣ.

Одно, что не измѣнилось до настоящаго времени — это возвышенія почвы, холмы и долины. Самыя воды уже перемѣнились. Онѣ протекали гораздо въ большихъ массахъ по долинамъ и низменностямъ, чѣмъ въ настоящее время. И если мы теперь мысленно перенесемся въ тогдашнія времена и посмотримъ съ добленскихъ высотъ на обширную равнину на югъ и востокъ, то вмѣсто плодородныхъ полей увидѣли бы непрерывные лѣса, тянувшіеся до края горизонта и, вмѣсто многочисленныхъ усадебъ и мылъ, увидѣли бы лишь все гдѣ поднимающіеся столбы дыма.

Какой же народъ жилъ тутъ въ тѣ времена и какииъ языкомъ говорилъ? Тѣ же самые звуки раздавались тутъ, какіе раздаются и въ наше время. Тутъ жили латыши. Исторія не знаетъ, когда они поселились въ этихъ мѣстахъ и какииъ прежнихъ жителей они вытѣснили, хотя не подлежитъ сомнѣнію, что предъ латышами здѣсь жили другіе народы. Тутъ на низменности (земейс-галсъ), на которой рѣчки стекали въ Аа между Ауцоль и Тауэркальскимъ лѣсомъ, жили латыши и носили названіе семигаловъ (земгалши) въ противоположность латышамъ, жившимъ на востокъ отъ Тауэркальскаго лѣса на южной сторонѣ Двины, называвшимся зельнами (зельши, Зельбургъ), или же вообще пагорными жителями (аугшъ-галши).

Недалеко отъ нихъ, жили народы другаго, финскаго племени. Тотчасъ же за Двиною отъ Риги до Салиса на всей западной полосѣ Лифляндіи, на взморьѣ, жили ливы; на курляндскомъ берегу снова жили ливы (дикбеши, ливи), а далѣе во внутри края по Видавѣ и Абавѣ можетъ быть до Тукума и Фрауэнбурга жили куроши (корсъ), которые были не латышскаго, но финскаго происхожденія, и мало по малу приняли латышскіе обычаи и языкъ.

И такъ мы находимся въ древней латышской странѣ, отдѣленной отъ взморья лѣсами и топями и недоступной еще въ тѣ времена ни собирателямъ янтаря, финикянцамъ, ни любознательнымъ грекамъ, ни воинственнымъ искателямъ приключеній норманамъ и викингамъ.

Взглянемъ же ближе на этотъ мнимый рай, состояніе котораго скорѣе походитъ на состояніе Адама, когда его изгнали изъ эдема и ему пришлось вести борьбу за существованіе.

Хотя и латыши привесли съ собою изъ своей древней прародины новѣйшіе виды хлѣбовъ и проч., какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ ихъ языкъ (рудзи — рожь; квѣши — пшеница; мѣжи — ячмень; аузасъ — овесъ; зирни — горохъ; линни — ленъ; канѣвесъ — конопля и проч., всѣ эти слова незаимствованныя), но на первыхъ порахъ, послѣ переселенія изъ Азіи, земледѣліе на берегахъ Курляндской Аа и Двины было весьма незначительное. Обильныя водою озера и рѣки доставляли голодному рыбу, а дѣвственные лѣса — годную въ пищу дичь, за которую, конечно, приходилось бороться съ хищными звѣрями. Тутъ мысленно мы могли бы увидѣть, какъ тогдашніе семигалы преслѣдовали сильнаго зубра (зубрсь) и лося, какъ подстерегали медвѣдя или волка, строили западни бобрамъ и выдрамъ на берегахъ рѣвъ, ловили рысей и куницъ тамъ, гдѣ въ настоящее время плугъ проводитъ свои борозды.

Близъ поселка между пнями деревьевъ пасется маленькое стадо, доставляющее владѣльцу молоко, шерсть и кожи. Малорослая, но крѣпкая лошадь, носить всадника на охоту и на войну. Сосѣднія и даже единокровныя племена не знаютъ ничего о райскомъ спокойствіи, о которомъ мечтаютъ поэтическія натуры. Когда зима наведетъ свои мосты на рѣки и дастъ возможность переходить по топямъ, когда пройдутъ сильнѣйшіе морозы (около февраля), мужчины предпринимаютъ набѣгъ или на куроновъ, или на ливовъ, или на литовцевъ. Пройдетъ немного времени и на нихъ изъ мщенія нападаютъ сосѣди. Вотъ какъ происходили эти древнія войны, о коихъ существуютъ еще старинныя сказанія. Оружіемъ служили каменные топоры, каменные молоты, палицы, копья съ остріемъ изъ кремня. Происходитъ набѣгъ; разсѣянные далеко другъ отъ друга поселки энергично защищаются. Мужчинъ убиваютъ, а женщинъ уводятъ въ плѣвъ. Стада угоняютъ и скудное имущество, состоящее изъ одежды, пищи, главнѣйше изъ посуды и оружія, уносятся, а хищники сжигаются. Часть населенія, спасшаяся быстрымъ бѣгствомъ въ тущобахъ дикаго лѣса, собирается вновь на дупелище, когда провесется опустошительная буря, отыскиваетъ убитыхъ и оплакиваетъ ихъ. Они собираются воздать имъ послѣднюю честь похоронами; выносятъ ихъ на высокую гору, гдѣ находится обширное кладбище, обведенное гранитными глыбами. Кругомъ, подобно пчелинымъ ячейкамъ, поста-

влени небольшие изъ камней круги, нѣсколько футовъ въ діаметрѣ. Тутъ каждое семейство имѣетъ свое мѣсто. Устраиваютъ костеръ и огонь истребляетъ бревенные останки отца семейства, сына и брата, павшихъ въ борьбѣ со врагомъ. Нѣсколько горстей угля и превратившихся въ пепелъ костей кладутъ въ эти небольшие круги, гдѣ они должны пролежать столѣтія до тѣхъ поръ, пока позднѣйшіе потомки забудутъ значеніе камней и воспользуются ими какъ пригоднымъ матеріаломъ для своихъ построекъ. Неумолимый плугъ смѣшиваетъ пепелъ праотцевъ съ землею, обращая ее въ плодородную пашню.

Печальная обязанность исполнена. Усопшіе почіють. Живые возвращаются въ пещищу, тащутъ новыя бревна изъ ближайшаго лѣса и строятъ вновь простую хижиу изъ сыраго лѣса. Домъ (намсъ), соответствующій бухиѣ современныхъ намъ старыхъ крестьянскихъ домовъ, вмѣщалъ въ себѣ лишь очагъ для варенія пищи и отопленія и не имѣлъ ни трубъ, ни оконъ, ни мебели. Нынѣшніе латыши среднюю часть своихъ домовъ до сихъ поръ называютъ «намсъ» — домъ, въ воспоминаніе древнихъ временъ. Всѣ остальные комнаты представляютъ уже роскошь, расширеніе намса.

Такою то хижиню съ крышею изъ древесной коры — другою онъ не знаетъ — строить спасшіся отъ набѣга и старательно точить новое оружіе, терпѣливо буравить каменный обухъ, чтобы вставить въ него топорнице и ждать зова старшиномъ, начальника поселка, чтобы принять въ отместку смѣлый набѣгъ на сосѣдей и поступить со врагомъ точно такъ-же, какъ тотъ поступилъ съ нимъ.

Вотъ оно райское спокойствіе, вотъ право и безопасность и благоденствіе тогдашняго времени!

Однако, въ какомъ же положеніи находился Дюбленъ въ описываемыя мною времена? На берегахъ Берзы возвышалась уже въ тѣ времена крутая зеленая гора, по которой извивается теперь почтовая дорога отъ моста. Правда, что ни дороги, ни моста тогда не было; однако, зеленая гора, защищаемая съ одной стороны рѣкой, а съ другой и третьей стороны ровомъ, который теперь углубленъ и расширенъ, съ четвертой, южной стороны, искусственнымъ глубокимъ ровомъ, вынутая земля изъ котораго образуетъ валъ на краю замковой горы. До сихъ поръ можно ясно видѣть объ конечности этаго стариннаго рва тамъ, гдѣ понижаются стѣны орденскаго замка какъ со стороны Берзы, такъ и со стороны почтовой дороги; фундаментъ стѣны ясно показываетъ покатости стариннаго рва. На срединѣ нынѣшняго двора замка, конечно, нѣтъ и слѣдовъ рва, потому что валъ обрушился въ ровъ и засыпалъ его. Въ тѣ времена, когда валъ еще былъ въ цѣлости, на горѣ не было никакого зданія; латыши не знали еще во известіи, ни каменщицкаго искусства; вокругъ горы, вмѣсто стѣны, былъ устроенъ бревенчатый заборъ. Узенькій проходъ чрезъ валъ былъ огражденъ крѣпкими воротами съ деревян-

ными задвижками. Въ крошечномъ внутреннемъ дворѣ замка, гдѣ теперь находится развалины церкви съ ея четырьмя башенками, стояло нѣсколько деревянныхъ построекъ для хранения събѣсныхъ припасовъ и для защиты отъ непогоды малочисленнымъ обитателямъ, которыхъ число увеличивается, на сколько хватитъ мѣста во время набѣговъ, когда сосѣди ищутъ себѣ убѣжища.

Вотъ Добленя древнѣйшаго времени, служившій укрѣпленнымъ мѣстомъ Семигалии при тогдашнемъ способѣ войны.

Тогда еще не являлся могущественный завоеватель, еще никакой священникъ не проповѣдывалъ евангелія въ семигальскихъ лѣсахъ, еще процвѣтала вѣра въ Перкуна. Нѣтъ сомнѣнiя, что недалеко отъ горы Добеля находился жертвенникъ «Идолъская гора», воспоминанiе о которомъ исчезло въ народѣ лишь по той причинѣ, что на его мѣстѣ развиилось пышнѣе мѣстечко со своею новѣйшею культурою въ хорошемъ и худомъ смыслѣ этого слова. Если сравнить извѣстные изъ другихъ источниковъ факты, что подобныя, служившiя для богослуженiя, мѣста у языческихъ латышей обыкновенно находились противъ замковъ на противоположномъ берегу рѣкъ и что священныя мѣста языческаго времени обыкновенно приспособлялись и въ христіанскимъ надобностямъ, потому смѣемъ думать, что тогдашнiе добленцы, вѣроятно, приносили своимъ божествамъ молитвы и жертвы именно на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ христіанская церковь.

II.

Опустимъ завѣсу надъ мрачною картиною древнѣйшаго времени и обратимся къ другой картинѣ.

Прошло опять нѣсколько столѣтiй. Переселившiйся изъ германскiя племена давно уже жили въ своихъ саролейскихъ мѣстахъ пребыванiя. Даже и противоположное движенiе народовъ отъ запада на востокъ, то-есть крестовые походы, окончились, не достигнувъ своей цѣли, но, тѣмъ не менѣе, оказавъ огромное влiенiе на исторiю просвѣщенiя и государствъ западной Европы. Прошла и блистательная эпоха Гогенштауфеновъ съ ея битвами и пѣснями.

Что было въ тѣ времена въ Семигалии, что въ Добленѣ? Деревянный заборъ на зеленой, крутой горѣ на берегу Берзы стоитъ по прежнему, окруженный высокими бревенчатымъ заборомъ, острые концы котораго высятся въ воздухъ.

Возрастающее постепенно, не смотря на опустошительныя набѣги и войны, населенiе нуждается въ новыхъ жилищахъ. Подъ замкомъ возникло уже мѣстечко — посадь, построенный на правомъ берегу Берзы. Бревенчатый заборъ защищаетъ посадь отъ набѣга враговъ. Замокъ служитъ убѣжищемъ при большой опасности. Лѣса

порѣдѣли; плуги превратили большія лѣсныя пространства въ пашни. Рожь, пшеница, ячмень и овесъ составляютъ уже значительную потребность населенія. Всѣ эти виды хлѣбовъ изъ XIII-го вѣка найдены были на развалинахъ бывшаго замка Терветена, гдѣ они пожаромъ были засушены и такимъ образомъ сохранились отъ сгнѣнія цѣлыя 600 лѣтъ.

Торговые пути еще не открыты, но промыслы и знанія уже значительно распространились. Каменные топоры и ножи еще существуютъ, но употребляются лишь при обрядахъ богослуженія и при суевѣрномъ колдовствѣ.

У мужчинъ уже по большей части желѣзное оружіе: они стрѣляютъ изъ лука и метаютъ копья съ желѣзными наконечниками. Мечи еще рѣдки и лишь знатные люди, можетъ быть, князья могутъ ихъ приобрести отъ немногихъ болѣе искусныхъ кузнецовъ, умѣющихъ выдѣлывать изъ желѣза сталь. Мужчины рубить лѣсъ желѣзнымъ топоромъ и воздѣлываютъ огороды желѣзною лопатою. Сверхъ того они носятъ съ собою загадочный цельтъ, орудіе, похожее на вывѣшій рычагъ съ остриемъ. За поясомъ у нихъ длинный, четырехъ - угольный брусокъ; нѣкоторые носятъ карманный круглый брусокъ, на которомъ можно точить конья и стрѣлы.

Маленькая Курляндія не составляетъ еще никакого государства. Каждая мѣстность имѣетъ своего начальника, живущаго съ сосѣдями въ дружбѣ или враждѣ.

Семигальскіе начальники связаны между собою узами племеннаго родства. Главныя мѣстопробыванія ихъ въ Мезотенѣ (на рѣкѣ Мухѣ), Терветенѣ (нынѣшн. Гофцумбергѣ) и Добленѣ. Далѣе паходимъ еще замки Сакентъ или Сакатенъ (на Спаренскомъ озерѣ, близъ Далена), Сидабре (Гросъ-Ауцъ), Добень (близъ Добельсберга). Тутъ кончается Семигалия и начинается Курляндія *).

Отъ Доблена и Мезотена до Двины простираются непроходимые лѣса и болота, затрудняющіе, или вовсе пресѣкающіе сообщеніе со странюю ливовъ.

Тѣмъ не менѣе въ Семигалию проникаютъ вѣсти о могучихъ желѣзныхъ мужахъ, построившихъ близъ Искуля замокъ и ниже по теченію рѣки городъ. Начальникъ Терветена и Мезотена, Вестгардъ или Вестеръ, который на литовской границѣ находится въ постоянной опасности отъ набѣговъ литовцевъ, какъ разсказываетъ Генрихъ Латышъ, вступаетъ въ переговоры съ нѣмецкими рыца-

*) Замѣчательно, какъ старая граница до сихъ поръ оставила свои слѣды въ нѣкоторыхъ общинахъ. Такъ отъ подошвы Добенбурга на западъ жгутъ рожь косами на длинныхъ косовицѣхъ, а въ то время какъ на восточной сторонѣ употребляютъ косы съ короткими косовищами.

ряжи и предлагаетъ имъ въ 1205 году свои услуги противъ ливовъ, эстовъ и литовцевъ, чтобы въ замѣвъ свискать себѣ ихъ покровительство и помощь.

Однако, дружба эта не искренняя. Вестеръ не принимаетъ христіанства, распространеніе котораго въ Прибалтійскомъ краѣ представляло главную цѣль ордена и его войны. Когда мезотенцы, изъ боязни литовцевъ, въ 1219 году приняли христіанство, Вестеръ вышелъ изъ своего замка Терветена и осаждалъ христіанъ въ Мезотенѣ до тѣхъ поръ, пока они, наконецъ, не оставили замка и не переселились въ Ригу.

Съ тѣхъ поръ судьбы Семигаліи становятся уже положительно извѣстными. Если не добровольно, то насиліемъ она должна быть подчинена ордену. Совершеніе призванія лишь при помощи проповѣди между варварами почти всегда невозможно, а въ тѣ времена, при господствовавшихъ средневѣковыхъ возрѣніяхъ, было даже немислимо.

Началась непрерывная борьба, одинъ крестовый походъ слѣдовалъ за другимъ до тѣхъ поръ, пока Семигалія, въ 1290 году, подчинилась нѣмцамъ. Въ этой борьбѣ Доблеиъ играетъ немаловажную роль. Съ паденіемъ Доблена и соеѣдинихъ азычскихъ замковъ, совершилось подчиненіе рыцарямъ всей нѣмѣцкой курляндской губерніи и начался періодъ сравнительнаго спокойствія.

Замѣчательно, что Доблеиъ былъ послѣдній, который покорился пришельцамъ. Нѣмецкій рыцарскій орденъ изъ Пруссіи проникъ въ западную Курляндію. Между 1238 — 1243 г. Дитрихъ Грюнштингенскій построилъ замокъ Гольдингенъ; съ тѣхъ поръ была проложена военная дорога, по которой рыцари ходили изъ Кенигсберга и Мемеля черезъ Гробинь, Дурбенъ, Гольдингенъ и Тукумъ къ морю и затѣмъ по взморью въ устью Двины или же около Бабитскаго озера прямо въ Ригѣ.

Въ Лифляндіи построены были на Двинѣ и въ Гавѣ (Лифляндской Аа) цѣлый рядъ замковъ. Орденъ началъ посылать свои передовые посты уже въ Семигалію, смотря по тому, какъ этого требовали его военные походы. На Семигалъской Аа построенъ былъ первый орденскій замокъ, впоследствии Митава — Коврадомъ Мандерномъ въ 1263 — 1266 гг. Вальтеръ Нордекъ взялъ приступомъ Терветенъ и оставилъ въ немъ нѣмецкій гарнизонъ въ 1270 — 1272 гг., который оставался тутъ почти до 1279 г., когда семигалы снова овладѣли Терветеномъ и, укрѣпивъ его, сдѣлали главнымъ пунктомъ своихъ оборонительныхъ войнъ противъ непрерывно повторявшихся нападсній рыцарей.

Изъ этихъ печальныхъ временъ сохранился въ устахъ народа весьма любопытный памятникъ — народная пѣснь, въ которую, конечно, вошли многія черты изъ новѣйшаго времени, но которая

носить, однако, въ себѣ столь явный отпечатокъ древнѣйшихъ временъ, что возможно найти въ пей первоначальный ся смыслъ.

Въ этой пѣснѣ латышъ предостерегаетъ бѣднаго землящца въ видѣ жаворонка (цирюлить! мазь путникъ!), чтобъ онъ не садился на большой дорогѣ, а то придуть знатные люди и уведуть его въ Вацземе (нѣмецкая страна, часто вообще въ смыслѣ чужбины); тамъ предстоитъ ему невольничество; придется рубить дѣсь, выжигать уголь и ковать манцыри (брунись калть — слова, неоспоримо указывающія на старинное происхожденіе пѣсни); тамъ онъ долженъ будетъ принимать участіе въ войнѣ и проч. Это картина того времени, когда нѣмецкіе завоеватели въ самомъ дѣлѣ заставляли своихъ плѣнныхъ работать при постройкахъ и служить имъ во время походовъ; картина того времени, когда туземцы, при приближеніи чужихъ, искали убѣжища въ укрѣпленныхъ замкахъ, дѣсахъ и болотахъ. Вацземе пѣсни навѣрно означаетъ не отдаленную Германию, а занятая уже нѣмцами часть Прибалтійскаго края, именно Ригу и ея окрестности, которая для семигаловъ составляла уже чужую страну. Въ дальнѣйшемъ содержаніи пѣсни упоминается и объ отступленіи чужихъ воиновъ и «дѣли кунги» (знатные господа), о которыхъ говорится въ началѣ пѣсни, называются въ концѣ ея уже «дѣва дѣли» (божьи сыны), о которыхъ неизвѣстно, откуда они явились и куда они исчезли.

О томъ же времени рассказываетъ намъ древняя, 600 лѣтъ тому назадъ написанная римованная нѣмецкая хроника, которая не вѣрно носитъ имя Альпике, какъ автора, и заключаетъ въ себѣ слѣдующій эпизодъ о Добленѣ

Между 1279 — 1281 гг. господствовалъ въ Гольдингенѣ, въ орденскомъ замкѣ, фохтъ Юганъ Охтенгузенъ, необыкновенно храбрый и воинственный человекъ, которому поручено было держать въ повиновеніи склопныхъ къ отпаденію отъ христіанства и къ сопротивленію противъ нѣмецкаго господства куровъ. Онъ, однако, не довольствовался ввѣреннымъ ему обругомъ и наводилъ ужасъ на язычниковъ и вѣвъ своихъ владѣній. О немъ такъ рассказываетъ упомянутая хроника

«Вреда онъ много наносилъ язычникамъ, которымъ онъ сталъ въ бремя: онъ звалъ всѣ пути и всѣ дороги; по временамъ предпринимая набѣги во внутрь страны, гдѣ жили семигалы, опустошалъ ее огнемъ и грабиль. Подъ Терветскомъ и подъ Доблесномъ нечаянно онъ часто появлялся, враговъ будилъ поутру и крѣпко имъ ужѣлъ надобдаты».

Разъ гольдингенскіе рыцари постановили предпринять снова подобный походъ. Высланы были послы къ курамъ, чтобъ они какъ уже подчиненные приняли участіе въ походѣ, что они и сдѣлали довольно охотно, такъ какъ жили во враждѣ съ семигалами и надѣ-

ялись получить часть военной добычи. Они собрались, пѣше и конные, съ оружіемъ и провіантомъ. Число участвующихъ въ походѣ рыцарей весьма незначительно. Въ числѣ нѣсколькихъ сотъ куровъ, упоминается именно лишь о четырехъ орденскихъ рыцаряхъ, Охтенгузенъ былъ пятый. Ихъ, однако, достаточно противъ непритопленного врага, неподозрѣвающейся приближающейся опасности.

«Густымъ лѣсомъ и по худымъ дорогамъ — говорить хроника — овъ вѣлъ своихъ отважныхъ воиновъ, какъ пѣшеходовъ, такъ и всадниковъ; имъ стоила не мало затрудненій постройка многочисленныхъ мостовъ; тѣмъ болѣе, что многіе изъ нихъ вели на спинѣ и съѣстные припасы»

Въ тѣ времена не было еще дорогъ и также не было возможности отыскать достаточное количество пищи въ густыхъ, малообитаемыхъ лѣсахъ.

«На границѣ «страны», то есть добленской области, на далеко отъ самаго Дoblена — вѣроятно, въ Гросберзенскихъ лѣсахъ, Охтенгузенъ остановился въ лѣсу. Тутъ вблизи непріятель надо ускорить походъ, чтобы застать врага въ расплехъ. Поэтому воины оставляютъ здѣсь провіантъ, какъ лишнее бремя, и даже забываютъ его. Охтенгузенъ съ однимъ рыцаремъ и 50-ю курами на борзыхъ коняхъ спѣшить впередъ къ цѣли своего предпріятія — къ Дoblenu. Главный отрядъ пѣхоты слѣдуетъ за нимъ столь быстро, на сколько это возможно. Охтенгузенъ со своими 50-ю всадниками вскорѣ появляется предъ Дoblеномъ; однако, извѣстіе о приближеніи его должно быть все таки было въ Дoblенѣ получено вѣкъ то, потому что добленскіе семигалы ожидаютъ непріятеля предъ воротами и въ боевомъ порядкѣ идутъ ему на встрѣчу, не желая его допускать близко къ зайку и посаду. Ноле, на которомъ семигалы встрѣчаютъ враговъ, не можетъ быть никакое другое, какъ ноле и лугъ между низиннымъ Дoblеномъ и Гросберзенскою школою. Тутъ то произошло сраженіе и голдингевскій фохтъ остался побѣдителемъ. Его панцирь и панцирь его орденскаго брата рѣшаютъ судьбу битвы, потому что съ одними курами Семигалы успѣли бы справиться, но предъ желѣзными мужами, предъ «дѣва дали», они не устояли и, обратившись въ бѣгство, искали убѣжища за своимъ палисадомъ. Охтенгузенъ, опередивъ своихъ, успѣлъ уже въѣхать вмѣстѣ съ бѣжавшими въ ворота посада; но тутъ въ минуту наибольшей опасности судьба переѣвилась. Одинъ изъ семигалскихъ удаальцовъ подбѣжалъ къ Охтенгузену и ударилъ фохта подъ шлемъ, такъ что тотъ упалъ съ лошади.

Лѣтописецъ не рассказываетъ, чѣмъ ударилъ семигалскій удаалецъ фохта, копьемъ ли, топоромъ ли, или камнемъ, однако, Охтенгузенъ лежитъ раненый на землѣ и только одинъ орденскій братъ, подбѣжавъ къ нему, успѣлъ защищать его до тѣхъ поръ, пока подо-

спѣлъ отрядъ 50 куровъ и спасъ Охтенгузена съ его оружіемъ и панциремъ отъ семигальскихъ стрѣлъ, которыя сыпались на него изъ воротъ и палисада.

Нападеніе на Дobleць произошло рано поутру. До полудня продолжалась перестрѣлка изъ луковъ. Риемованная хроника говоритъ, что войска фохта одержали побѣду, но это значитъ, вѣроятно, лишь, что они успѣли удержаться на своихъ мѣстахъ, потому что они вскорѣ затѣмъ все таки рѣшились отступить и такимъ образомъ затѣнное взятіе Дobleна не удалось.

«Рыцари со своимъ отрядомъ пошли теперь предъ замокъ на чудесную равнину» (Хрон. ст. 9,027).

Это была, вѣроятно, опять гросберзенская равнина; тутъ сдѣланы были носилки для раненыхъ куровъ и повѣшены межъ двухъ лошадей. Охтенгузень успѣлъ немного поправиться и бѣжалъ снова верхомъ; онъ ожидалъ преслѣдованія и потому составилъ отдѣльный отрядъ для защиты отъ нападенія. Семигалы въ самомъ дѣлѣ не медлили воспользоваться своими успѣхами. Уже при самомъ началѣ битвы послы были отправлены къ Намейзе, начальнику въ Терветенѣ; сосѣди скоро собрались оказать помощь Дobleну. Лучшие изъ добленскихъ удалцовъ соединились съ ними и догнали Охтенгузена подъ стоявшимъ уже въ то время въ развалинахъ древнимъ замкомъ Бабитеномъ, однако равный Охтенгузень отбилъ ихъ нападеніе и семигалы, потерявъ множество раненыхъ и убитыхъ, обратились въ бѣгство.

Лѣтописецъ слѣдующимъ образомъ описываетъ это сраженіе (ст. 9,038 и слѣд.):

«Намейзе вскорѣ явился, привелъ съ собою много воиновъ, числа я вамъ не могу назвать. Онъ былъ начальникомъ въ Терветенѣ и прибылъ со своими воинами, чтобы преслѣдовать орденскихъ братьевъ; онъ собралъ лучшихъ воиновъ, которые были въ добленскомъ замкѣ, и съ ними пошелъ въ догонку орденскихъ братьевъ; войска Намейзе сняли лишь немного и торопились, пока, наконецъ, догнали отрядъ рыцарей; объ этомъ сообщено было Охтенгузени, который былъ еще весьма боленъ, о чемъ онъ сильно сожалѣлъ. Однако, Господь Богъ утѣшилъ его и избавилъ его отъ слабости; когда Охтенгузень почувствовалъ въ себѣ новую силу, тогда душа его возрадовалась; онъ построилъ свои войска въ боевой порядокъ. Намейзе, со своими всадниками, прискакалъ изъ лѣса; узнавши, что фохтъ со своимъ войскомъ приготовился къ защитѣ, они слѣзли съ лошадей; ихъ пѣшій отрядъ пришелъ вскорѣ за ними; тутъ оба рыцаря вышли противъ нихъ, фохтъ, не смотря на свою рану, стоялъ во главѣ своего отряда и, увидѣвъ непріятеля, подбѣжалъ къ одному и кольнулъ его и тутъ завязалась битва. Что мнѣ сказать о ней? Семигаламъ было худо; ихъ войско было разбито и пятьдесятъ

ихъ остались мертвыми на полѣ сраженія: другіе, не желая продолжать сраженія, обратились въ бѣгство, бросивъ около пятидесяти щитовъ, семигалъ бѣжали какъ угорѣлые. Орденскіе братья раздѣляли добычу съ курами, принимавшими участіе въ походѣ. Битва происходила около замка Бабитена, сторѣвшаго въ древнія времена. Орденскіе братья и куры возвращались весело домой, гдѣ ихъ хорошо встрѣчали. Такъ окончился этотъ походъ»

Это было первое сраженіе подъ Доблепомъ, о которомъ упоминаетъ римоваянная хроника, но не послѣднее; хроника разсказываетъ подробно еще о шести набѣгахъ и осадахъ, предпринятыхъ орденомъ противъ языческаго Доблена въ теченіи одного десятилѣтія. Первые четыре нападенія произошли въ 1279 — 1281 гг (Охтенгузенъ подходилъ къ Доблену два раза лѣтомъ 1279 г. и Конрадъ Фейхтвангенъ осенью 1280 г. и лѣтомъ 1281 г.); послѣдніе два набѣга предпринималъ магистръ Куртъ Герцогенштейнъ зимою 1288—1289 и лѣтомъ 1289 г.

За этими подробно описанными набѣгами слѣдовала еще цѣлый рядъ неперечисленныхъ нападеній, которыя, наконецъ, заставили семигаловъ оставить замокъ Добленъ въ 1289 или 1290 году.

Любопытно прослѣдить подробности этихъ битвъ по сообщеніямъ римоваянной хроники: изъ ея описаній мы получаемъ картину тогдашняго дикаго, суроваго времени, въ коемъ желѣзомъ и кровью при безчисленныхъ страданіяхъ и слезахъ народа положено было основаніе господству просвѣщенія и христіанства.

Охтенгузенъ, едва возвратившись отъ перваго набѣга на Добленъ въ Гольдингенъ, немедленно сталъ приготовляться ко второму; важность Семигалии было уже сознаваемо; завоеваніе соединительнаго звѣна между Курляндією и Лифляндією, между Двиною и Впядавою сдѣлалось историческою необходимостью.

Рыцари собрались изъ разныхъ замковъ, и куры также были снова приглашены къ походу. На зеленой равнинѣ, предъ лѣсомъ, собирались куры, и къ нимъ присоединились тутъ фохтъ, комтуръ и братья изъ гольдингенскаго замка. Наняты были проводники и войска отправлены въ походъ.

Они имѣли скверный путь, по безпредѣльнымъ равнинамъ и болотамъ, пока, наконецъ, дошли до послѣдняго лѣса предъ Доблепомъ. Тутъ самые ловкіе удалцы отряда куровъ и рыцари съ фохтомъ Охтенгузевомъ пошли впередъ къ Доблену ишкомъ (потому что они хотѣли незамѣченными подрасться къ посаду и замку); лошадей тихо вели за ними. Охтенгузенъ въ самомъ дѣлѣ успѣлъ подойти къ замку и такимъ образомъ, что его замѣтили только тогда, когда онъ уже стоялъ подъ горою и вошелъ въ посадъ. Только что поднималась утренняя заря, семигалы еще спали; куры, заставъ ихъ въ располхъ, убили около 300 человекъ, мужчинъ и женщинъ

во время сва; всё, не успѣвшіе спастись въ замокъ, попали въ руки христіанъ; посадъ былъ сожженъ и захвачено было много добычи.

Это было осенью въ 1279 г. Комтуръ (неизвѣстно, который именно) между тѣмъ тоже прибылъ съ остальнымъ войскомъ. Добыча, по обычаю тогдашняго времени, было снесена въ одну кучу и сдѣлана въ Гольдингенъ.

Побѣдители уводили съ собою женщинъ и дѣтей, лошадей и скотъ изъ Доблена въ Курляндію. Возвратившись во свояси, они раздѣлили добычу между собою. Семигалы горевали, что на нихъ такъ часто нападаютъ изъ Курляндіи и что они не могутъ отбить тѣхъ нападѣній; они понесли весьма значительные потери и убытки.

Бросимъ теперь взглядъ на тогдашніе размѣры Доблена. Кажется, что Добленъ въ тѣ времена былъ не меньше нынѣшняго. Если 300 человекъ было взято въ плѣнъ, то всетаки значительное число жителей успѣло спастись въ замокъ; это можно заключить по обстоятельству, что Добленъ вскорѣ затѣмъ былъ вновь построенъ. Въ настоящее время въ мѣстечкѣ не больше какъ 600 жителей.

Однимъ годъ прошелъ для Доблена въ спокойствіи; въ то время продолжалась война между Терветеномъ и Ригю. Намеяне предпринялъ зиную изъ Терветена безуспѣшный набѣгъ къ Двинѣ, однако, на обратномъ пути ему удалось взять въ плѣнъ преслѣдовавшаго его неосторожно Гергарда Кнцнеленбогена, котораго привезли въ Литву, гдѣ онъ кончилъ свою жизнь въ вынужденномъ поединкѣ.

Преемникомъ его былъ Конрадъ Фейхтвангелъ, прибывшій въ Лифляндію въ іюль 1280 г изъ Пруссіи. Первый его походъ былъ осенью 1280 г къ Доблену, который на этотъ разъ подверженъ былъ правильной осадѣ, въ которой участвовали все лифляндскіе фохты и самъ дерптскій епископъ, Фридрихъ Газельдерфъ, со своими рыцарями. Посадъ взятъ былъ приступомъ; кто не успѣлъ спастись въ замокъ, былъ или убитъ, или взятъ въ плѣнъ. Предъ замкомъ построена была блида, т. е. орудіе для бросанія камсвыхъ ядеръ въ замокъ; вскорѣ должны были быть построены и другія орудія, которыя извѣстны были тогдашнему военному искуству, однако, часть Доблена еще не пробилъ. Къ освобожденію его появились литовскія войска; узнавъ о приближеніи ихъ, магистръ Конрадъ счелъ нужнымъ обратиться противъ нихъ; онъ снялъ осаду; блида была разрушена.

Въ окрестностяхъ Слаквенкаппи, вѣроятно, на югѣ отъ Доблена сразились христіанскія войска съ литовскими, которыя, въ виду численнаго перевѣса христіанъ, обратились въ бѣгство. Вѣроятно, вслѣдствіе приближающейся зимы, Конрадъ не возобновилъ немедленно осаду Доблена, однако, дѣломъ 1281 г. два войска, общою численностію въ 1,400 человекъ, предприняли изъ Риги походъ, одинъ отрядъ направился къ Доблену, другой — къ Терве-

теку Въ Добленѣ сожгли посадъ и затѣмъ отрядъ соединился съ войскомъ, осаждавшимъ Терветень, который вынужденъ былъ сдаться на капитуляцію.

Послѣ этого тяжелаго трехлѣтня наступило семь лѣтъ сравнительнаго покоя для Семигаліи. Начальникъ семигаловъ, Намейзе, переселился въ Литву и участвовалъ тамъ въ походахъ литовцевъ на Пруссію.

Семигалы мало по малу начинали уклониться отъ исполненія договора, заключеннаго ими по взятіи Терветена; Вилькинъ Шауэрбургъ, бывшій магистромъ Лифляндіи съ 1283 г., построилъ зимою съ 1286 — 87 года близъ Терветена замокъ Гейлигенбургъ, слѣды укрѣпленій котораго до сихъ поръ видны у Гофцумберга и известны подъ неправильнымъ названіемъ шведскихъ шанцовъ.

Семигалы и саманты храбро, но тщетно нападали на этотъ замокъ; сосѣдство ордена было терветянамъ до того неприятно, что они, наконецъ, рѣшились оставить Терветень и поселиться въ замкѣ Ракатенѣ, близъ Илена. Съ тѣхъ поръ положеніе и значеніе Доблена совсѣмъ измѣнились; Добленъ сдѣлался изланинскихъ постомъ, отрѣзан-нымъ отъ сношеній съ югомъ, откуда онъ всегда получалъ подкрѣпленія. Гейлигенбургскіе рыцари безпрерывно набѣгали какъ на Добленъ, такъ и на Ракатенъ. Семигалы пытались вытѣснить рыцарей изъ Гейлигенбурга, зимою въ 1287 — 88 г., однако, оружіе ихъ оказалось безсильнымъ противъ желѣзныхъ напцарей и щитовъ рыцарей...

Но возвратимся снова къ Доблену. Замокъ на зеленой горѣ все стоитъ; жители его перестали уже нападать явно на Гейлигенбургъ и ограничиваются вылазками на отряды, везущіе туда или въ Ригу провіантъ. Дороги въ Семигалию сдѣлались съ тѣхъ поръ столь опасными, что рыцари вынуждены всякій транспортъ провіанта и другихъ потребностей изъ Риги сопровождать сильными отрядами войска. Два набѣга семигаловъ къ Двинѣ заставили, наконецъ, и рижскихъ рыцарей предпринять походъ. Пять сотъ рижанъ преслѣдуютъ 1,400 семигаловъ, рижане ночью застигаютъ ихъ върасплохъ и почти всѣхъ убиваютъ.

Годъ 1288 влится къ своему концу. Два года прошло съ тѣхъ поръ, какъ семигалы сами оставили замокъ и сожгли Терветень. Замокъ Добленъ все еще стоитъ на берегу Берзы и посадъ построенъ снова послѣ пожаровъ 1279 и 1281 г.

Зимою съ 1288 — 89 годъ магистръ Буно Герцогенштейнъ отправляетъ отрядъ въ Гейлигенбургъ, чтобъ доставить туда транспортъ провіанта, который привезенъ въ Митаву на судахъ и тутъ наложенъ на сани. Часть отряда (600 человекъ изъ 6,000) идетъ черезъ посадъ Добленъ, населеніе котораго спаслось въ замкѣ, и, сжегши, соединился съ главнымъ войскомъ, въ Гейлигенбургѣ.

Такимъ образомъ, гроза еще разъ миновала замокъ Дobleвъ, но за то разразилась надъ Рабеномъ или Ракатеномъ близъ Илена. Войска магистра приступили къ замку, но приступъ былъ отбитъ.

Лѣтомъ 1289 г. два отряда выступили въ Семигалію, одинъ изъ Риги противъ Сидобренбурга, близъ Гроссъ - Ауценскаго озера, другой изъ Гольдингена противъ Дobleва. Что еще осталось отъ посады и что было вновь построено сожжено до тла, такъ что остался уже одинъ замокъ. Съ тѣхъ поръ повторяются нападенія за нападеніями, приступъ за приступомъ. Семигаламъ пришлось плохо, тѣмъ болѣе, что и литовскіе друзья ихъ оставили. Едва семигалы успѣютъ построить себѣ новые дома — появляется непріятель и сжигаетъ ихъ постройки; едва успѣютъ вспахать свои поля — непріятель набѣгаетъ, уводитъ мушницъ и лошадей въ плѣнъ; едва успѣютъ они собрать хлѣбъ — непріятель отнимаетъ его у нихъ. Тутъ-то появляется самый неодолимый непріятель — голодъ, который заставляетъ сдавать многія укрѣпленія, между прочими Дobleвъ и Ракатенъ. Дobleвъ не былъ взятъ непріятелемъ, а жители сами вышли изъ него и оставили его пустымъ осенью 1289 г. Часть ихъ обратилась въ Литву, другая — въ Ракатенъ. Вскорѣ затѣмъ происходило то же самое, что съ Дobleномъ, съ Ракатеномъ и Сидобреномъ. Укрѣпленія, оставленыя пустыми, были сожжены орденомъ.

О жителяхъ Ракатена сообщаетъ лѣтописецъ римованной хроники (тоже самое можно примѣнить и въ Дobleву) слѣдующее: «Они оставили замокъ и свое наследство, родину нѣмецкому ордену и переселились въ другую страну; и никогда не хотѣлъ узнать, какія страданія пришлось имъ тамъ перенести»

Однако, не всѣ семигалы выселились, только тѣ, которые полагали всѣ свои надежды на оружіе; остальные остались на родинѣ и помогали строить новое зданіе, которое мало по малу возникало изъ пепла на зеленой, выжженной горѣ, на берегу Веры.

Орденъ меченосцевъ.

Статья доктора Ф. Г. Бунге.

(Изъ „*Baltische Geschichtsstudien von Dr. F. G. Bunge, 2-te Lieferung: Der Orden der Schwerbrüder, dessen Stiftung, Verfassung und Auflösung. Leipzig, 1875, s. 98.*)

I.

Основаніе ордена меченосцевъ.

Генрихъ Латышскій, повѣствуя въ IV главѣ своей лѣтописи (см. «Приб. Сборн.» томъ I, стр. 90) какъ епископъ ливонскій Альбертъ въ четвертый годъ своего епископства, т. е. весной 1202 г., оставилъ нѣсколько пилигримовъ и съ прочими выѣхалъ въ Германию (§ 1-й), какъ затѣмъ его братъ Энгельбертъ, изъ духовныхъ Неймюнстера прибылъ въ Ригу (§ 2-й) и скоро вслѣдъ затѣмъ былъ избранъ (§ 3-й) пробстомъ соборнаго капитула, перенесеннаго годъ тому назадъ изъ Искула въ Ригу (§ 4-й); повѣствуя какъ Альбертъ построилъ въ Динамидѣ цистерціенскій монастырь и посвятилъ въ аббаты его брата Теодориха Торейдскаго (§ 5-й) — продолжаетъ § 6-й. Въ это время названный братъ Теодорихъ, предвидя въроломство ливовъ и невозможность противиться массѣ язычниковъ, а также для того, чтобы увеличить число вѣрующихъ и сохранить церковь между язычниками, учредилъ рыцарскій орденъ братьевъ въ воинства Христова, коему папа Никсній III-й далъ уставъ тамплиеровъ (храмовниковъ).

Какъ ни точенъ кажется съ перваго взгляда рассказъ современнаго лѣтописца, но при болѣе внимательной оцѣнкѣ его, являются сомнѣнія, особенно при сравненіи со свидѣтельствами другихъ источниковъ, какъ на счетъ основателя ордена, такъ и насчетъ времени основанія. Нельзя упускать изъ виду того, что Генрихъ

Латышскій повѣствуетъ здѣсь о событіяхъ, которыя происходили до его личнаго присутствія и познанія событий, онъ слѣдовательно почерпаетъ свои свѣдѣнія изъ рассказовъ или изъ документовъ, вѣроятно, изъ того и другаго источника, потому нельзя не слышать его показаній съ другими свидѣтельствами. Самый рассказ Генриха Латышскаго даетъ поводъ къ сомнѣніямъ о достовѣрности приведенной имъ послѣдовательности событий. Не только въ § 4 VI-й главы Генрихъ перескакиваетъ назадъ на предыдущій годъ, но и въ § 5 у него епископъ Альбертъ, повинувшій Лифляндію (§ 1) и еще не возвратившійся домой (VII, 1), основываетъ динаминдскій монастырь, даже еще болѣе: извѣстіе объ основаніи этого монастыря и посвященіи Теодориха въ его аббата Генрихъ повторяетъ черезъ три года, не обращая вниманія на прежнее свое сообщеніе и не объясняя, даже не упоминая объ немъ. Если изъ словъ въ это время, которыми лѣтописецъ связываетъ (§§ 5 и 6) предположить, что основаніе ордена послѣдовало одновременно съ основаніемъ монастыря, то и тогда ничего не выигрывается для точнаго указанія года основанія. Противъ одновременности основанія монастыря и учрежденія ордена говоритъ то обстоятельство, что монастырь былъ основанъ епископомъ, а орденъ напротивъ братомъ Теодорихомъ въ отсутствіе епископа.

Намъ кажется возможнымъ разрѣшить эти противорѣчія предположеніемъ, что передъ лѣтописцемъ при начертаніи имъ §§ 3, 5 и 6 VI-й главы лежала булла Инокентія III, въ которой три выше названныя учрежденія соборнаго капитула, динаминдскаго монастыря и ордена упоминаются почти въ томъ-же порядкѣ и такимъ образомъ, что можно судить объ ихъ одновременности. Тогда повѣствованіе Генриха было бы только парафразомъ этой буллы. Но и эта булла не даетъ никакого вѣрнаго свѣдѣнія для опредѣленія времени основанія ордена, потому что въ ней недостаетъ указанія года первосвященства папы. Но какъ она помѣчена: *Rome apud S. Petrum, IV idus Octobris*, то весьма вѣроятно, что булла эта принадлежитъ къ 1204, можетъ быть даже къ 1202 г., и такъ какъ учрежденіе ордена, какъ мы уже видѣли, произошло во время отсутствія Альберта изъ Ливоніи, то оно послѣдовало въ промежутокъ времени не раньше весны 1202 до весны 1203 г. и не поздиѣ середины 1204 года.

Въ лѣтописи Генриха Латышскаго во рукописи Замойскаго указывается на брата Теодориха Торейдскаго, какъ на основателя ордена. Въ позднѣйшихъ текстахъ лѣтописи учрежденіе ордена приписывается епископу Альберту съ аббатомъ, братомъ Теодорихомъ (Дитрихомъ), а также и въ выше упомянутой буллѣ Инокентія III Альбертъ называется основателемъ ордена. Ливонская римованная хроника напротивъ рассказываетъ, что папа далъ порученіе епископу Альберту основать «духовное житіе (*ein geistliches Leben zu stiften*,

стихи 595 — 600). Германъ Вартбергъ приписываетъ учрежденіе ордена даже непосредственно папѣ Иннокентію III, съ чѣмъ согласна также такъ называемая позднѣйшая гофмейстерская хроника. Однако эти послѣднія показанія, кромѣ ихъ позднѣйшаго происхожденія, мало правдоподобны по той причинѣ, что о случаѣ, о которомъ идетъ рѣчь, судять пристрастно и какъ окажется ниже — совершенно тенденціозно. Поэтому они не могутъ поколебать свидѣтельства Генриха Латышскаго, подтверждаемаго другимъ современникомъ Альберихомъ, который впрочемъ ошибается въ томъ, что называетъ Теодориха (Дитриха) епископомъ, каковымъ онъ былъ гораздо позднѣе.

Если мы затѣмъ примемъ за достовѣрное, что орденъ былъ основанъ братомъ Теодорихомъ (Дитрихомъ), то должно казаться въ высшей степени страннымъ, что такой важный шагъ, какъ основаніе рыцарскаго ордена, былъ совершёнъ не самимъ Альбертомъ, но монахомъ, занимавшимъ въ то время только подчиненное положеніе. Дѣло становится однакоже правдоподобнымъ, если предположить, что основаніе было совершено во время отсутствія Альберта изъ Ливоніи, Теодорихомъ, какъ его замѣстителемъ. Но даже и при этомъ предположеніи едва-ли возможно, чтобы Теодорихъ дѣйствовалъ по собственной инициативѣ съ большою правдоподобностью можно предположить, что учрежденіе ордена было задумано раньше или однимъ Альбертомъ, или совмѣстно съ Теодорихомъ, и что послѣдній, въ отсутствіе Альберта, приступилъ только къ осуществленію этого плана, вывелъ на свѣтъ проектированный орденъ, или, какъ выражается нашъ лѣтописецъ, поставилъ (*instituit*) нѣкоторыхъ братьевъ рыцарскаго ордена Христова, т. е. учредилъ орденъ на дѣлѣ.

III.

Начало ордена. Его назначеніе. Основы его управленія.

Безъ всякаго сомнѣнія орденъ при своемъ началѣ былъ незначителенъ и число его членовъ не велико. Мы не находимъ также, чтобы въ орденъ въ первое время поступали лица изъ особенно знатныхъ фамилій. Не раньше какъ только въ 1205 г. мы видимъ его принимающимъ участіе въ военномъ походѣ противъ языческихъ туземцевъ и приступающимъ такимъ образомъ къ исполненію своей миссіи. Послѣдняя состояла въ охранѣ и защитѣ новоучрежденныхъ въ Ливоніи христіанскихъ церквей и въ побореніи и обращеніи въ христіанство ея враговъ.

Поэтому во всемъ устройствѣ ордена находимъ два элемента: воинскій и религіозный. Въ отношеніи послѣдняго ордену былъ предписанъ папою въ руководству уставъ храмоваго ордена (темпліе-

ровь); уставъ этотъ служилъ также основаніемъ для свѣтскаго и военнаго управленія, на сколько онъ былъ примѣнимъ къ мѣстнымъ условіямъ. На основаніи этого устава члены-братья ордена дѣлились на три разряда: братья-рыцари, братья-священнослужители и братья-служащіе. Во главѣ ихъ стоялъ орденскій магистръ, которому были подчинены нѣсколько высшихъ начальниковъ и чиновниковъ. Братьямъ-рыцарямъ было назначено особое одѣяніе, съ особенными знаками, для отличія отъ храмовниковъ; они сражались подъ своимъ собственнымъ знаменемъ. Братьямъ другихъ двухъ разрядовъ была назначена каждому особенная одежда. Орденъ находился въ зависимости отъ епископовъ, въ епархіяхъ которыхъ лежали его владѣнія. Когда въ 1207 г. число орденскихъ братьевъ значительно увеличилось, они заявили притязанія на часть завоеванной земли, которая была дарована епископу Альберту германскимъ императоромъ и имперіею какъ властителю земан. Епископъ уступилъ имъ третью часть земли, однако, въ духѣ того времени, только въ видѣ лена. Съ учрежденіемъ новыхъ епископствъ орденъ вошелъ въ подобное же соглашеніе съ ихъ прелатами и приобрѣлъ такимъ образомъ мало по малу большія владѣнія земли, которыя онъ къ концу своего существованія увеличилъ нѣкоторыми завоеваніями. Чѣмъ больше возросло такимъ образомъ могущество ордена, тѣмъ сильнѣе становилось его стремленіе освободиться отъ подчиненія епископамъ. Онъ выпрашивалъ и неоднократно получалъ утвержденія императора на владѣніе землями, какъ уступленными епископомъ, такъ и самостоятельно завоеванными, но все-таки не достигъ желанной цѣли; потому что при его сліянніи съ тевтонскимъ (нѣмецкимъ) орденомъ съ 1237 года наса съ совершенною точностію опредѣлялъ продолженіе прежней зависимости ордена отъ ливонскихъ епископовъ.

III.

Названія ордена и его членовъ.

Самое первое и безъ сомнѣнія самое вѣрное названіе членовъ ордена, встрѣчаемое у Гейриха Латышскаго и употребляемое также въ современныхъ папскихъ буллахъ и императорскихъ грамотахъ, было «*Fratres militiae Christi*» или сокращенно «*Fratres militiae*», часто съ прибавленіемъ «*in Livonia*» или «*de Livonia*». Названіе это переводилось «братьями рыцарства (вѣрнѣе рыцарской службы) Христова». Рѣже, но тоже съ давняго времени встрѣчается, прилагавшееся ветарину и къ темпліерамъ, названіе «*Milites Christi*» и равнозначущее съ нимъ «*Milites Dei*». Названіе это встрѣчается въ лѣтописяхъ Альбериха и

Арнольда Любекского, какъ нѣмецкое «Gottes Ritter» встрѣчается въ Ливонской римованной хроникѣ, а русское «Божій дворянинъ» встрѣчается въ договорѣ князя смоленскаго Мстислава съ Висби и Ригю отъ 1229 года. Названіе меченосцевъ «Swert brüdere» не встрѣчается ни въ одномъ современномъ историческомъ документѣ, а лишь въ римованной хроникѣ и въ хроникахъ нѣмецкаго ордена; названіе это, взятое отъ меча, находившагося въ гербѣ ордена и на плащахъ орденскихъ братьевъ, сдѣлалось самымъ употребительнымъ. Хотя въ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ подлинникахъ лѣтописи Генриха Латышскаго встрѣчается въ одномъ мѣстѣ выраженіе: «Fratres gladiiferi», но это выраженіе очевидно позднѣйшее прибавленіе. Только въ средній XVI столѣтія появляется названіе: «Fratres ensiferi». Въ нѣкоторыхъ буллахъ папы Григорія IX орденскіе братья называются «Fratres militiae templi de Livonia» или «Fratres, templariorum ordinem in Livonia profitentes». Всѣ эти названія относятся впрочемъ лишь къ первому разряду орденскихъ братьевъ, къ братьямъ рыцарямъ.

Для обозначенія всѣхъ орденскихъ братьевъ, ордена въ его совокупности какъ корпораціи, въ источникахъ встрѣчается особенное выраженіе крайне рѣдко. Въ одной грамотѣ императора Оттона IV-го находимъ названіе «Convencus Christi militum»; въ грамотѣ императора Фридриха II — «Magister domus militiae Christi»; въ прусской хроникѣ Петра Дубургскаго — «Magister de ordine militum Christi». Впрочемъ, словомъ «ordo» называетъ корпорацію тотчасъ-же послѣ ея учрежденія не только папа Инокентій III, но и самъ орденъ даетъ себѣ названіе «ordo & collegium fratrum militiae Christi». Обыкновенно же вездѣ въ источникахъ, гдѣ рѣчь идетъ обо всемъ орденѣ, встрѣчается «Fratres militiae Christi» или «Magister & fratres militiae (Christi)», или «Magister militiae & fratres eius». Можно было бы смотрѣть на слово «Militia», какъ на опредѣленіе корпораціи, если бы, какъ уже было замѣчено, не было вѣрнѣе переводить его «рыцарской службой». Поэтому нельзя оправдывать того, что новѣйшіе историки для опредѣленія ордена какъ корпораціи употребляютъ просто выраженіе «Рыцарство». Оно имѣетъ собственно болѣе широкое значеніе и уже въ то время въ Ливоніи были другіе рыцари и другое рыцарство, не принадлежавшіе къ ордену. Но также и названіе «Орденское рыцарство», строго говоря, не можетъ относиться ко всему ордену, потому что не всѣ орденскіе братья были орденскими рыцарями; но такъ какъ орденскіе рыцари были самымъ важнымъ и вѣдущимъ классомъ, то часть принята за цѣлое и отъ нея имени давали имя всей корпораціи.

Съ телерешнымъ употребленіемъ языка болѣе всего сообразно называть всю корпорацію орденомъ, а именно орденомъ меченосцевъ, членовъ же его вообще орденскими братья-

ями и между ними различать: братьевъ рыцарей или орденскихъ рыцарей, братьевъ священниковъ или орденскихъ священниковъ и служащихъ братьевъ или орденскихъ служителей.

IV

Орденскій уставъ.

Ордену меченосцевъ былъ предписанъ уставъ ордена темплиеровъ. Уставъ этотъ, составленный знаменитымъ цистерціенскимъ аббатомъ Бернгардомъ Клервоскимъ въ 1128 г., на основаніяхъ орденскаго устава св. Бенедикта, заключалъ въ себѣ нѣкоторыя правила устава цистерціенцевъ. Этотъ уставъ, въ его первобытной формѣ, не существуетъ; самый древній его списокъ имѣеть не мало прибавленій изъ позднѣйшаго времени, которыя однако не восходятъ равнѣе 1180 г. Этотъ списокъ устава, состоящаго изъ 72 пунктовъ, написанъ на латинскомъ языкѣ и напечатанъ сначала въ *Miraei deliciae ordinum equestrium* (Бельвъ 1613) стр. 226 и слѣд., а также и въ исторіи ордена темплиеровъ В. Ф. Вильке, т. II (Leipzig 1827 8.), стр. 203 — 222.

Кромѣ этого настоящаго орденскаго устава, у темплиеровъ были еще подробные статуты, которые были включены въ уставъ уже въ XII вѣкѣ и расширили его мелочными опредѣленіями. Единственный извѣстный теперь подлинникъ устава темплиеровъ носитъ заглавіе: «*Les retraits et les etablissements de la maison du Temple*», въ немъ содержится не мало прибавленій, доходящихъ до конца XIII вѣка. Онъ изданъ на провансальскомъ нарѣчій и раздѣляется на 31 главу. Нѣмецкій переводъ его Фр. Мювтеръ помѣстилъ въ сочиненіи *Statutenbuch des Ordens der Tempelherren* (т. I, Берлинъ 1794. 8). Въ этомъ переводѣ отдѣльныя главы оригинала приведены въ порядокъ, раздѣлены на восемь книгъ со включеніемъ въ надлежащія мѣста вынужденныхъ пунктовъ стараго устава.

Не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что указанный выше латинскій орденскій уставъ служилъ руководствомъ для братьевъ ордена меченосцевъ. Однако болѣе чѣмъ вѣроятно, что меченосцы слѣдовали также и статутамъ — *Retraits* — насколько они принадлежатъ началу XIII вѣка и не противорѣчатъ старому уставу, тѣмъ болѣе, что статуты эти дополняютъ уставъ въ отношеніи многихъ постановленій, которыя еще не существовали во время составленія основнаго устава и появились только въ теченіи XII вѣка. Поэтому въ нижеслѣдующемъ разсказѣ, который впрочемъ долженъ ограничиться лишь главными чертами, будетъ обращено достопамятное вниманіе и на статуты.

V.

Орденскіе обѣты.

Кто хочетъ быть орденскимъ братомъ, долженъ прежде всего на всю свою жизнь дать слѣдующіе четыре обѣта:

1) Обѣтъ послушанія. Онъ обязываетъ брата къ совершенному отреченію отъ собственной воли и къ безусловному и немедленному повиновенію и исполненію приказовъ орденскаго магистра или его замѣстителя. Безъ разрѣшенія этихъ начальниковъ, братъ не смѣетъ покидать жилища ордена, ни получать, ни писать писемъ, хотя бы и къ родителямъ. Какія либо посылки отъ родителей онъ не можетъ принять раньше, пока не доложитъ магистру. Впрочемъ, орденскіе начальники не подлежатъ этому послѣднему правилу.

2) Обѣтъ цѣломудрія запрещаетъ братьямъ сношенія съ женскимъ поломъ. Запрещаетъ даже пристально смотрѣть на лицо женщины, не говоря уже о томъ, что запрещаетъ цѣловать женщину, не исключая матери и сестры.

3) По обѣту бѣдности ни одинъ братъ не смѣлъ имѣть какой либо собственности; особенно онъ не смѣлъ безъ позволенія имѣть или взять при себѣ деньги. Все, что членъ ордена имѣетъ или пріобрѣтаетъ, принадлежитъ ордену какъ корпораціи, поэтому все, полученное братомъ путемъ подарка или завѣщанія, должно быть передаваемо орденскому магистру или орденскому казначею. Безъ позволенія старшихъ ни одинъ изъ братьевъ не смѣетъ мѣнять или требовать какой либо вещи отъ другаго, хотя бы и самой ничтожной стоимости. Ни одинъ братъ не смѣетъ имѣть замка у своего чеходана или сундука. Изъ этого исключаются только путешествующіе братья, магистръ и командоры.

4) Эти три обѣта, обязательные для всѣхъ вообще духовныхъ и рыцарскихъ орденовъ, у темпліеровъ и у ордена меченосцевъ дополнялись четвертымъ обѣтомъ посвящать всю свою жизнь борьбѣ съ нечѣрными.

VI.

Орденскіе братья.

1. Вообще.

Хотя орденскій уставъ предписываетъ, чтобы лица, желающія вступить въ орденъ, подвергались до ихъ принятія испытанію (Noviciat), продолжительность котораго зависитъ отъ усмотрѣнія

магистра, однако это правило почти вовсе не исполнялось у темплеровъ, особенно въ последнее время. На сколько его соблюдали братья-меченосцы — неизвѣстно; однако можно предположить, что, пока потребность увеличенія числа братьевъ была настоятельна — а такъ было вѣроятно до распадени ордена — время испытанія очень сокращалось. По тѣмъ же причинамъ правило орденскаго устава не принимать въ орденъ дѣтей и несовершеннолѣтнихъ безъ сомнѣнія соблюдалось у меченосцевъ строже, чѣмъ у темплеровъ, такъ какъ первымъ важнѣе всего было приобрѣтать мужей, могущихъ тотчасъ же вступать въ бой.

Каждый братъ обязанъ непремѣнно присутствовать при ежедневныхъ и ежечасныхъ богослуженіяхъ, если тому не препятствуютъ какии нибудь возложенныя на него начальникомъ служебныя обязанности въ другомъ мѣстѣ и произведенная ихъ исполненіемъ большая усталость или серьезная болѣзнь. Послѣ начала послѣдней вечерни (Completie) до первой утрени (Prime) каждый братъ долженъ соблюдать глубокое молчаніе, которое можетъ быть прерываемъ только въ крайнемъ случаѣ. О совершеніи молитвъ, соблюденіи праздничныхъ и постныхъ дней и т. д. орденскіе статуты содержатъ особенно много подробныхъ правилъ.

Братья должны жить въ мирѣ другъ съ другомъ, но также и смотрѣть другъ за другомъ. Если кто замѣтитъ за другимъ ошибку, то долженъ укорить его въ ней; если это не поможетъ, долженъ повторить увѣщаніе въ присутствіи третьяго брата, а если и это окажется безуспѣшнымъ, то увѣщаніе повторить предъ собраніемъ конвента. Старыхъ и слабыхъ братьевъ должно почитать, обращаться съ ними съ уваженіемъ и въ отношеніи тѣлесныхъ ихъ потребностей, на сколько это дозволяетъ уставъ, содержать ихъ менѣе строго. За больными братьями слѣдуетъ старательно ухаживать въ особенныхъ больничныхъ комнатахъ; только магистръ можетъ, если онъ боленъ, оставаться въ своей комнатѣ.

Все братья имѣютъ общее жилище въ домахъ (замкахъ) ордена. Они ѣдятъ, не исключая и магистра и остальныхъ начальниковъ, за общимъ столомъ. За трапезой братъ священникъ читаетъ свитой урокъ, чтобы братья тѣмъ лучше хранили молчаніе.

Одѣяніе братьевъ должно быть простое, одинаковаго цвѣта, смотря по разрядамъ: бѣлое, черное или коричневое — и изъ грубой ткани (*bagellum*); такъ-же просто должно быть устройство постели для сна. Каждый братъ получаетъ необходимыя вещи изъ запасовъ орденскаго дома. Новошенины платья, лишь только они будутъ замѣнены новыми, отдаются братьямъ высшаго разряда или бѣднымъ. Точно то же дѣлается и съ военнымъ вооруженіемъ. Волоса на головѣ должны быть острижены и борода также должна быть коротко подрѣзана.

Въ удовольствіяхъ братья, по своимъ обѣтамъ, а именно по обѣту бѣдности, были ограничены. Уставъ запрещалъ охоту, и именно охоту съ хищными птицами; даже братъ не смѣлъ сопровождать брата, идущаго на охоту съ хищною птицею.

2. Братья рыцари.

Братья рыцари или орденскіе рыцари составляли первый, самый важный властительный классъ орденскихъ братьевъ, изъ нихъ однихъ избирались высшіе орденскіе сановники.

Кто хотѣлъ быть рыцаремъ, долженъ былъ отвѣчать клятвенно на слѣдующіе предлагаемыя ему вопросы: 1) что онъ происходитъ изъ рыцарскаго рода и что его отецъ былъ рыцаремъ или могъ бы быть имъ; 2) что онъ рожденъ въ законномъ бракѣ и 3) что онъ не женатъ; 4) что онъ не принадлежитъ ни къ какому другому ордену и не принималъ никакого посвященія; 5) что у него нѣтъ долговъ, которыхъ онъ не могъ бы заплатить изъ своего имущества; 6) что онъ здоровъ и не зараженъ никакою скрытною болѣзною, наконецъ, 7) что онъ никому, т. е. изъ темпліеровъ, не сдѣлалъ или не обѣщалъ подарка съ цѣлью сдѣлаться членомъ ордена черезъ его посредство. Когда всѣ эти требованія были удовлетворены, то кандидатъ долженъ былъ дать орденскіе обѣты и тогда въ собраніи магистровъ былъ торжественно принимаемъ въ орденъ, причѣмъ магистръ возлагалъ на него плащъ брата рыцарей и препоясывалъ шнуромъ. Впрочемъ, принимаемый заранее долженъ былъ снискать званіе рыцаря, такъ какъ орденскій братъ не могъ быть пожалованъ рыцаремъ. Каждый братъ рыцарь получалъ отъ ордена полное вооруженіе со всеми принадлежностями щитомъ, мечемъ, конемъ и палицею. Въ распоряженіи его были три лошади и оруженосецъ для прислуги. Оружіе должно было быть хорошее и прочное, но по возможности простое, безъ всякаго украшенія. Одѣяніе состояло изъ длиннаго, съ вырѣзкою на верху, бѣлаго кафтана и особенно отличающаго братьевъ рыцарей бѣлаго плаща, на которомъ на груди съ лѣвой стороны темпліеры носили красный крестъ, котораго нижній конецъ былъ длиннѣе трехъ другихъ. На бѣломъ же плащѣ братьевъ рыцарей меченосцевъ былъ красный мечъ и надъ нимъ крестъ темпліеровъ. Знакъ меча долженъ не только отличать братьевъ меченосцевъ отъ храмовыхъ рыцарей, но и показывать, что они не подчинены посаджинѣ.

3. Братья священники.

Для принятія въ разрядъ братьевъ священниковъ требовались тѣ же условія, что и отъ братьевъ-рыцарей, за исключеніемъ только перваго и четвертаго, потому что имъ не нужно было быть

рыцарскаго рода, но за то они должны были уже раньше принять духовный санъ. Между обѣтами, кажется, также выпускался четвертый, о борьбѣ съ нечѣрными. Торжественному посвященію предшествовало чтеніе опредѣленныхъ псалмовъ.

Орденское платье, получасное священникомъ отъ магистра, состояло изъ узкаго и застегнутаго бѣлаго кафтана съ краснымъ крестомъ на груди. Бороду братья священники должны были брить. Они имѣли право только на кушанье и одѣяніе отъ ордена. Однако другіе братья должны были особенно почитать ихъ, они получали лучшія платья ордена, сидѣли за столомъ рядомъ съ магистромъ и имъ прислуживали первыми. Ни одинъ братъ не смѣетъ неповѣдываться у какого либо другаго, а не орденскаго священника, и только отъ него можетъ получить отпущеніе грѣховъ.

Отъ этихъ орденскихъ священниковъ, которые исполняли свою должность въ орденскихъ замкахъ и домахъ, сопровождали членовъ ордена въ походахъ, нужно отличать клериковъ, которые были назначаемы священниками въ церкви, находившіяся въ орденскихъ областяхъ, и не должны были быть орденскими братьями.

4. Служащіе братья.

Служащіе братья ордена меченосцевъ въ туземныхъ хроникахъ и грамотахъ называются «*servi fratrum militiae*», а въ своей совокупности называются «*familia fratrum militiae*», служащіе братья назывались у темпліеровъ «*famuli*» или «*fratres servientes*». При ихъ принятіи имъ предлагались тѣ же вопросы, какъ и братьямъ рыцарямъ, они однако не могли быть рыцарскаго рода. Приемасмый долженъ былъ удостовѣрять, что онъ ни чей слуга или рабъ. Послѣ послѣдовавшаго принятія, они должны были поклясться въ вѣрности ордену.

Весьма вѣроятно, что и въ орденѣ меченосцевъ, какъ и въ орденѣ храмовыхъ рыцарей, служащіе братья раздѣлялись на два подраздѣленія: братьевъ оруженосцевъ, *fratres armigeri* и братьевъ ремесленниковъ, *fratres opifices*. Къ первымъ принадлежали вѣроятно и часто упоминаемые у Генриха Латышскаго стрѣлки и арбалетчики братьевъ; въ послѣднихъ принадлежали менѣе почетные: кузнецы, повара, лекари и домашніе слуги.

Одѣяніе служащихъ братьевъ состояло изъ кафтана (у оруженосцевъ — изъ вольгуги) темнаго, чернаго или коричневаго цвѣта, у темпліеровъ съ краснымъ крестомъ; очень вѣроятно, что у братьевъ меченосцевъ также и въ этомъ разрядѣ прибавлялся мечъ. У каждаго была въ распоряженіи лошадь, а у братьевъ оруженосцевъ легкое вооруженіе. Послѣдніе также ѣли за однимъ столомъ съ рыцарями и священниками и во всѣхъ отношеніяхъ тѣ обращались съ

нии какъ съ братьями. Изъ нихъ же братья рыцари получали оруженосцевъ, которые въ военныхъ походахъ ѣхали передъ ними, везли ихъ вещи и вели лошадей.

5. *Собратья ордена.*

Кромѣ перечисленныхъ членовъ при орденѣ меченосцевъ, какъ и при темплерахъ состояли въ видѣ собратьевъ «*Confratres*» и другіе члены, не давашіе никакихъ обѣтовъ, но пользовавшіеся благотвореніями ордена. Изъ нихъ же принадлежали вѣроятно встрѣчавшіеся въ видѣ исключеній женатыя братья. При принятіи собратій не обращали вниманія на званіе поступающаго. Рижскій бюргеръ имѣлъ даже право «отправиться въ орденъ», если бралъ съ собой все свое движимое и недвижимое имущество. Благотворенія или преимущества, которыми пользовались такіе собратья, состояли главнымъ образомъ въ посѣщеніи богослуженія въ орденскихъ церквахъ, имѣяло въ случаѣ иждивенія, въ погребеніи на кладбищахъ ордена, въ служеніи панихидъ и т. п. Вѣроятно такимъ собратьямъ не было запрещено выступать во всякое время изъ ордена, но затѣмъ вѣроятно слѣдовало удержаніе части внесеннаго имущества.

VII.

Чины и должности ордена.

1. *Орденскій магистръ.*

Во главѣ ордена стоялъ орденскій магистръ, *Magister fratrum militiae Christi*, или сокращенно *Magister militiae*. Хотя Генрихъ Латышскій упоминаетъ о первомъ магистрѣ братьевъ меченосцевъ, Венио, только въ 1208 г., спустя 4 или 5 л. послѣ основанія ордена, однако не подлежитъ сомнѣнію, что онъ былъ назначенъ главою ордена съ самаго учрежденія его, потому что рыцарскій орденъ, основанный по образцу темплеровъ, невозможенъ безъ верховной главы. Магистръ выбирался орденскими братьями изъ числа орденскихъ рыцарей; выборъ не нуждался въ утвержденіи. Мѣстомъ жительства магистра была Рига. У него были въ распоряженіи четыре лошади, которыхъ онъ могъ себѣ выбирать, и для услуженія оруженосцевъ изъ дворянскаго рода. Къ нему назначался такъ же, какъ и великому магистру темплеровъ, орденскій священникъ — «*ванпеллапъ*», который вѣроятно исправлялъ должность секретаря или канцлера и хранилъ орденскую печать. Печать изображала эмблему ордена: мечъ, надъ которымъ находился крестъ, и имѣла вокругъ надпись. (S) D(omini) MAGISTRI ET FR(atru)M MILICIE CRI(ati).

Все братья были обязаны повиноваться магистру. Магистр вообще имѣлъ неограниченную власть, однако долженъ былъ въ извѣстныхъ важнѣйшихъ случаяхъ слѣдовать совѣту своего конвента или орденскаго капитула. У него не было ключа къ сокровищницѣ ордена. Однако, ему было позволено дѣлать подарки постороннимъ, то есть не принадлежащимъ въ ордену лицамъ, умѣренной цѣнности деньгами, оружіемъ и доспѣхами, лошадьми и т. п.

На войнѣ онъ имѣлъ власть полководца не только по отношенію къ орденскимъ братьямъ, но онъ былъ также — по крайней мѣрѣ со времени выбора втораго магистра Волквина въ 1208 г. — главнокомандующимъ всего христіанскаго войска въ Ливоніи.

2. *Остальныя орденскія должности.*

Нельзя предпологать, чтобы во время короткаго существованія ордена меченосцевъ и при его вообще очень ограниченныя размѣрахъ въ немъ могъ развиться такой же кругъ должностей, какой былъ у темпліеровъ. О должностяхъ у меченосцевъ въ источникахъ встрѣчаются только отрывочныя случайныя указанія, изъ которыхъ, однако, при сличеніи съ учрежденіями храмовыхъ рыцарей, можно составить себѣ приблизительную картину внутренней организаціи ордена меченосцевъ.

Источники упоминають.

1) О наставникѣ «Praeceptor», который послѣ смерти магистра Волквина велъ переговоры о соединеніи ордена меченосцевъ съ тевтонскимъ орденомъ. Этому сану безъ сомнѣнія соответствуетъ санъ великаго командора темпліеровъ, котораго должность существовала только во время упраздненія магистерства.

2) Орденскій братъ Бертольдъ уже въ 1208 году обозначается нѣкоторымъ образомъ и ервымъ между орденскими братьями въ Венденѣ, затѣмъ часто называется братомъ Бертольдомъ венденскимъ, а съ 1212 года обыкновенно Bertoldus, magister (а также magister militiae de Wenden). Когда въ 1217 году онъ палъ въ битвѣ съ эзелцами и русскими, «магистромъ венденскимъ» является братъ Родольфъ, слѣдов., является преемникомъ Бертольда. Но этотъ Родольфъ еще при жизни Бертольда называется «magister fratrum militiae» и имѣлъ тогда, какъ кажется, своимъ мѣстопробываніемъ Зигевольдъ. Также и въ другихъ случаяхъ братья венденскіе и зигевольдскіе являются въ видѣ особыхъ отдѣленій братства, которыя поэтому имѣли своихъ особыхъ начальниковъ, коихъ тождественность съ провинціальными магистрами храмовниковъ несомнѣнна. Если же въ принадлежащей къ рижскому епископству орденской землѣ были назначены два такіе магистра, то не безъ большаго вѣроятія можно предположить, что и въ орденскихъ областяхъ дру-

гихъ епископствъ, деритскаго и эзельскаго, можетъ быть также и семитальскаго и курляндскаго, а также и во вновь завоеванной Эстоніи, были свои провинціальныя магистры.

Къ концу существованія ордена упоминается :

3) К о м а н д о р ъ венденскій по имени Реймундтъ. Это впрочемъ вѣроятно только другое названіе должности провинціального магистра, потому что очень неправдоподобно, чтобы въ одномъ и томъ же замкѣ и въ одной и той же области исправляли должности въ одно время двое высшихъ сановниковъ.

4) Начальники мевшихъ орденскихъ замковъ назывались, какъ кажется, и попечителями; по крайней мѣрѣ въ рижованской хроникѣ упоминается о трехъ такихъ попечителяхъ, Гартмутъ, Лупирехтъ и Марквардъ Бурбонскомъ, кои являются начальниками орденскихъ братьевъ, жившихъ въ замкѣ Ашердефъ.

5) Совершенно, чтобы у ордена меченосцевъ былъ полководцемъ особый орденскій маршалъ, такъ какъ онъ нигдѣ не упоминается въ источникахъ, орденскій магистръ обыкновенно самъ является полководцемъ. Напротивъ можно предположить, что, какъ у темплиеровъ, такъ и у меченосцевъ были пазначаемы:

6) к а з н а ч е й или т р е с л е р ѣ, управлявшій орденскими сокровищами, а также и д р а п и р ѣ, въ вѣдѣніи котораго находились приобрѣтеніе, сохраненіе и раздача платья и военныхъ доспѣховъ орденскимъ братьямъ, такъ какъ эти двѣ должности необходимы были при самомъ учрежденіи ордена.

7) Въ источникахъ часто упоминаемые орденскіе ф о х т ы были собственно не столько орденскіе, сколько административные чиновники, поэтому о нихъ будетъ рѣчь ниже.

VIII.

Орденскіе конвенты и капитулы.

Живущіе въ одномъ орденскомъ домѣ или замкѣ братья составляли к о н в е н т ѣ, во главѣ коего стояли проживавшіе тамъ высшіе орденскіе сановники, или магистръ, или попечители. Собранія братьевъ конвента, въ коихъ обсуждались и рѣшались дѣла ордена, назывались к а л и т у л а м и и происходили, какъ кажется, не регулярно и въ опредѣленное время, а по мѣрѣ надобности. Орденскій магистръ не былъ обязанъ собирать всѣхъ братьевъ своего конвента на обыкновенный капитулъ, но могъ выбирать тѣхъ, кого считалъ самыми способными и осмотрительными. Если же нужно было рѣшать важнѣйшія дѣла, то онъ обязанъ былъ созывать все орденское братство для такъ называемаго г е н е р а л ь н а г о к а л и т у л а. Къ

числу такихъ важнѣйшихъ дѣлъ принадлежали: пріемъ орденскихъ братьевъ, назначеніе высшихъ орденскихъ сановниковъ, отчужденіе земель, предпріятіе военного похода и заключеніе перемирія или мира. Но и въ этихъ случаяхъ капитулъ не имѣлъ рѣшающаго голоса; напротивъ, орденскому магистру было предоставлено, по выслушаніи капитула, дѣлать то, что онъ считалъ за лучшее и цѣлесообразное.

IX.

Орденская область.

Ливонская римованная хроника, хроника Германа Вартберга и нѣмецкая гошмейстерская хроника, а также большое число слѣдовавшихъ за ними лѣтописцевъ указываютъ, что при самомъ учрежденіи ордена состоялись постановленія или папы, или епископа Альберта, чтобы ордену была предоставлена третья часть или вообще часть завоеванной земли въ наследственное владѣніе. Правдоподобіе, однако же, и вѣрнѣе подтверждаемый документами рассказъ Генриха Латышскаго о томъ, что только въ 1207 г., слѣд., спустя нѣсколько лѣтъ послѣ основанія ордена, когда увеличилось число его братьевъ, орденъ потребовалъ отъ епископа Альберта въ награду за свою «работу» предоставить ему третью часть какъ завоеванной, такъ и еще подлежащей завоеванію земли.

Не въ задачѣ этой статьи разсматривать въ подробности многіе и продолжительные переговоры, которые велись о дѣлѣжъ земель между епископомъ Альбертомъ и другими епископами съ орденомъ. Напротивъ, здѣсь гораздо важнѣе указать, не останавливаясь на переговорахъ и обмѣнахъ участковъ мелкихъ земли, замковъ и т. п. — вообще, какъ орденъ приобрѣлъ мало по малу дѣлежомъ съ епископами, а послѣ и собственнымъ завоеваніемъ, обширныя помѣстья, которыми онъ управлялъ до времени своего распадѣнія. Здѣсь будутъ указаны только фактическія послѣдствія; разсмотрѣніе же правъ ордена на приобрѣтенную такимъ образомъ землю и его отношенія къ епископамъ, а также и къ Германской имперіи, будетъ сдѣлано ниже.

Такъ какъ епископъ Альбертъ и орденъ не могли придти къ соглашенію между собою на счетъ раздѣла земель, потому вопросъ объ этомъ раздѣлѣ они представили на судъ папы Иннокентія III-го, который въ 1210 году и присудилъ предоставить ордену треть уже завоеванной земли ливовъ и латовъ; на счетъ же земель, подлежащихъ еще покоренію, орденъ обязанъ былъ условливаться съ повѣнчаемыми въ тѣ земли епископами, при чемъ за папою оставалось право на дальнѣйшія распоряженія. Сообразно съ такимъ приговоромъ

былъ предпринять прежде всего раздѣлъ земель ливовъ и летовъ, причѣмъ ордену досталась треть по лѣвому берегу Аа до Двины. Послѣ учрежденія дерптскаго епископства, ордену была удѣлена въ 1224 г. половина земель, а именно западная часть епископства — мѣстности Сакала, Нурмегуанде, Моха и половина Вайги. При основаніи эзельскаго епископства въ 1228 г. орденъ получалъ отъ него третью часть земель, изъ коихъ нѣкоторыя находились на островахъ Эзелѣ и Моуѣ, а остальные въ Вика. Точно также въ епископствахъ семигальскомъ и курляндскомъ орденъ получалъ по трети ихъ земель отъ каждаго, однако о времени этого раздѣла, а также о положеніи и границахъ этихъ третей неизвѣстно ничего положительнаго. Какъ бы то ни было, по орденъ получилъ болѣе чѣмъ третью часть, около 36 проц. завоеванной земли, между тѣмъ какъ остальные неполныя двѣ трети были распределены между пятью епископами. Но еще болѣе въ 1227 г. орденъ отнялъ у датчанъ эстонскіе округи Гарріенъ, Вирландъ и Јервенъ, изъ которыхъ не далъ ничего ни одному епископу, и этимъ самымъ распространилъ свою территорію до такого пространства, которое равнялось почти всемъ епископскимъ владѣніямъ, вмѣстѣ взятымъ. Орденскія владѣнія простиралась отъ Финскаго залива и Наровы до другаго берега Двины, болѣею частью въ силовыхъ границахъ (безъ всякихъ черезполосиць). Если принять въ основаніе теперешнее пространство Прибалтійскихъ губерній, то орденъ меченосцевъ владѣлъ въ концѣ третьяго десятилѣтія XIII вѣка:

Гарріискимъ округомъ почти въ	100	геогр.	□	м.
Вирскимъ	95	«	«	«
Јервенскимъ	45	«	«	«
3-ю частью Эзеля и Вика	65	«	«	«
Перпово-феллинскимъ округ	145	«	«	«
Бол. частью венденск. окр.	130	«	«	«
Въ Семигалии приблизительно	60	«	«	«
Въ Курляндіи	90	«	«	«

Всего вообще около 730 геогр. □ м.

Территоріи же епископовъ составляли:

Рижскаго — рижскій и часть венденскаго округа	около 260	□	м.
Дерптскаго — дерпт. округъ	« 170	«	«
Эзельскаго — двѣ трети Эзеля и Вика	« 140	«	«
Семигальскаго	« 120	«	«
Курляндскаго	« 180	«	«

Вмѣстѣ около 870 □ м.

Слѣдовательно орденъ по землевладѣнію былъ сильнѣе рижскаго епископства почти въ три раза, дерптскаго и курляндскаго болѣе чѣмъ въ четыре раза, епископа эзельскаго въ пять и семи-галъскаго въ шесть разъ.

Х.

Внѣшнія отношенія ордена.

1) Къ епископамъ вообще.

Главная разница въ политическомъ положеніи между орденомъ храмовниковъ и орденомъ меченосцевъ состояла въ томъ, что первый стоялъ внѣ всякой епископской судебной власти, второй же напротивъ — даже по отношенію своей свѣтской власти — былъ подчиненъ еврхіальнымъ епископамъ. Поэтому-то лишь только орденъ меченосцевъ окрѣвъ до нѣкоторой степени, главное его стремленіе было направлено на то, чтобы освободиться отъ епископской зависимости. Это стремленіе скоро повело къ обоюднымъ интригамъ, затѣмъ къ разногласіямъ, и наконецъ послѣ соединенія меченосцевъ съ могущественнымъ тевтонскимъ орденомъ, къ окончательному разрыву, такъ какъ послѣднему, который до тѣхъ поръ, подобно ордену храмовниковъ, пользовался независимостью, было поставлено условіемъ для сліянія зависимость въ ливонскихъ владѣніяхъ отъ епископа, какъ она существовала при меченосцахъ. Почти непрерывная внутренняя вражда и случившіяся тяжбы передъ императорами и папами составляютъ въ теченіе болѣе двухъ вѣковъ главнѣйшее содержаніе внѣшней и внутренней исторіи Ливоніи. Объ этихъ раздорахъ и тяжбахъ — подробности ихъ здѣсь не умѣстны — упоминается тутъ лишь для того, чтобы замѣтить, что орденскіе лѣтописцы, очевидно изъ желанія доказать первобытную независимость ордена отъ епископовъ, даже превосходство перваго надъ послѣднимъ, представляютъ обоюдное отношеніе ордена къ епископамъ ложно, даже волею извращенно. Въ особенности они несправы, когда увѣряютъ, будто орденъ тотчасъ же при своемъ основаніи получилъ часть земли въ вѣчное, свободное владѣніе, будто орденъ былъ принятъ подъ защиту (непосредственную) папскаго престола, будто епископъ Альбертъ тотчасъ послѣ основанія ордена вступилъ въ него членомъ.

Напротивъ отношеніе ордена къ епископамъ, какъ описывается у современника Генриха Латышскаго и подтверждается другими документами, было совсѣмъ другаго рода. Орденъ меченосцевъ получилъ во владѣніе часть земли какъ епископскій ленъ и долженъ былъ подчиняться епископамъ. И такое отношеніе должно было сохраняться не только къ первому пожалованію, къ епископу Альберту рижскому, но и къ епископамъ дерптскому и эзельскому, и

безъ сомнѣнiя также и къ епископамъ севигальскому и курляндскому. Это отношенiе не было, какъ думаютъ многiе, отиѣнено или измѣнено полученными орденомъ императорскими охранными грамотами и привилегiями. Напротивъ оно было вмѣстѣ ясно перенесено и на тевтонскiй орденъ при присоединенiи къ нему ордена меченосцевъ и впоследствии было неоднократно признаваемо первымъ. Только въ 1360 г. архиепископъ рижскiй отказался отъ своего леннаго главенства надъ орденомъ. Такой же отказъ, безъ сомнѣнiя, послѣдовалъ одновременно, если еще не раньше, со стороны остальныхъ епископовъ, хотя объ этомъ и не сохранилось доказательствъ, засвидѣтельствовавшихся документами.

2) *Ленная зависимость отъ епископовъ.*

Въ силу предоставленной епископамъ ленной власти надъ орденомъ, онъ былъ обязанъ.

1) Принести присягу (орденскiй магистръ мѣстному епископу), въ вѣрности (*fidelitas*) и послушанiи (*obedientia*). Но послушанiе имѣло здѣсь уже другое, кромѣ леннаго, значенiе, а именно оно заключало въ себѣ также и каноническое послушанiе, которое орденскiй магистръ обязанъ оказывать епископу, какъ своему духовному властителю. Это каноническое послушанiе въ источникахъ вездѣ стоитъ на заднемъ планѣ, потому что ленный властитель былъ духовнаго званiя, но и вассалъ его принадлежалъ также къ церковному товариществу, за то всегда выставляется другое послушанiе, основанное на правѣ леннаго властителя. Оба эти вида послушанiя тѣсно связывы одинъ съ другимъ и не могутъ быть раздѣляемы, напротивъ тамъ, гдѣ идетъ дѣло о послушанiи магистра епископу, нужно всегда подразумѣвать это послушанiе въ обоихъ видахъ—свѣтскомъ и духовномъ, какъ совершенно тождественныхъ. Общанiе ленной вѣрности должно было по уставу совершаться клятвенно, принесенiемъ ленной присяги, *iuramentum fidelitatis* или *homagium*, съ которою, вѣроятно, связывалось и общанiе каноническаго послушанiя, или такъ называемая *Obedientia eid*. Только въ видѣ исключенiя присягу могло замѣнять торжественное общанiе съ символическимъ дѣйствiемъ рукопожатiя, *obedientia manualis*. Это общанiе вѣрности послушанiя должно было быть возобновляемо при всякой переимѣнѣ какъ леннаго властителя, такъ и вассала, слѣдовательно при всякой переимѣнѣ какъ епископа, такъ и орденскаго магистра.

2) Ленная вѣрность обязываетъ вассала прежде всего къ ленной службѣ. Служба эта (*servitium temporale*) для ордена меченосцевъ состояла, повидимому, только въ томъ, чтобы орденъ былъ готовъ во всякое время охранять и защищать страну и церковь отъ ея враговъ, особенно отъ взычниковъ.

3) Орденъ подлежалъ суду епископа, а именно его духовной, такъ в свѣтской юрисдикціи. Послѣднюю епископъ имѣлъ не только надъ магистромъ, но и надъ всѣми лицами, принадлежавшими къ ордену, какъ орденскими братьями, такъ и другими жителями орденскихъ областей — надъ послѣдними, впрочемъ, только во второй инстанціи, такъ какъ въ первой инстанціи ихъ судьей былъ орденскій магистръ.

Что касается до свидѣтельства Генриха Латышскаго (глава XI, 3, въ «Приб. Сборн.», т. I-й, стр. 123) о томъ, что магистръ долженъ былъ отдавать епископу «для оказанія послушанія» четвертую часть собранной въ его области десятины, то, безъ сомнѣнія, подъ словомъ «послушаніе», лѣтописецъ подразумѣвалъ только каноническое послушаніе.

2. *Отношеніе ордена къ германскому императору и имперіи.*

Стремленіе ордена освободиться отъ наложеннаго на него папою епископскаго главенства или, по крайней мѣрѣ, ослабить значеніе этого главенства, обнаруживается очень рано въ попыткахъ достигнуть этой цѣли посредствомъ императорской верховной власти. Уже въ началѣ 1212 года орденъ исходатайствовалъ отъ императора Оттона IV утвержденіе и взятіе подъ императорскую защиту не только настоящихъ владѣній, но и тѣхъ, которыя впредь будутъ законно поверены или отняты у повѣрныхъ, «не нарушая, однако, договоровъ, заключенныхъ орденомъ по этому поводу съ епископами рижскимъ и эстонскимъ». Въ слѣдующемъ году орденъ представилъ императору, что за дарованную ему епископомъ рижскимъ землю оный долженъ оказывать ему, по приказанію папы, только малыя и умѣренныя свѣтскія службы (*temporalia obsequia*) и что оныя это дѣлаетъ скорѣе изъ почтенія передъ его духовнымъ саномъ (*ob reverentiam ecclesiasticam*), чѣмъ вслѣдствіе какого либо другаго обязательства, что оныя, орденъ, вполнѣдствіи отвоевалъ у язычниковъ соедѣнія съ рижскимъ епископствомъ, но въ его лежанціи мѣстности, Угелу и Сакалу, на счетъ которыхъ орденъ не заключалъ договора ни съ епископомъ рижскимъ, ни съ кѣмъ бы то ни было, а поэтому имѣетъ право на свободное владѣніе этими землями. На этотъ разъ императоръ безъ дальнѣйшаго разбирательства и сношеній утвердилъ представленіе ордена. Когда же, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, названныя области (Угелу и Сакала) были прочно завоеваны, и изъ нихъ было образовано дерптское епископство, и дерптскій епископъ отдѣлилъ часть земель ордену, тогда

орденскій магистръ въ 1226 г. снова обратился въ тогдашнему императору Фридриху II-му, и просилъ и получилъ отъ него не только утверждение на владѣніе всѣми прежде предоставленными ордену землями епископами ливонскимъ (Рига) и лезальскимъ (Деритъ), но и утверждение всѣхъ впредь имѣющихъ быть завоеванными владѣній и правъ, а также и горную руду въ первыхъ. Когда въ 1227 году орденъ самостоятельно завоевалъ провинціи Ревель (Ривеле), Іервенъ, Гарриенъ и Вирландъ, то вѣчное владѣніе этими принадлежащими къ имперіи землями было обезпечено ордену римскимъ королемъ Генрихомъ VП (сыномъ Фридриха II (*velut nobis et imperio eadem bona attinebant*)). Наконецъ, въ 1232 г. орденъ получилъ отъ императора Фридриха II жалованную грамоту, по которой императоръ признаетъ подъ защиту и охрану имперіи и свою магистра, братьевъ и подданныхъ (*homines*) ордена и ихъ преемниковъ, съ ихъ долами (замками), ихъ владѣніями, всѣхъ движимымъ и недвижимымъ, духовнымъ и свѣтскимъ имуществомъ, которыми они въ то время законно владѣли въ Ливоніи, землѣ Истовъ и на Эзель, а также земли Сакалу, Моху, Алемпойсь, Нирнегууде, Іервенъ и половину Вайгеле со всѣми принадлежностями, ихъ части земель въ Семигалии и Курляндіи и все что они законнымъ путемъ приобретутъ въ будущемъ въ этихъ странахъ и другихъ — такъ что орденъ будетъ въ безопасности въ рукахъ императора и имперіи и никто изъ орденскихъ не будетъ подсуденъ фохтейскому суду (*ius advocatae*)

Во всѣхъ этихъ императорскихъ жалованныхъ и охраненныхъ грамотахъ особенное удареііе дѣлается на томъ, что утверждение относится до законнымъ образомъ — *iusto titulo* — приобретеннымъ или подлежащимъ къ приобретению владѣніямъ, въ нѣкоторыхъ же грамотахъ преимущественное вниманіе обращается на договоры, заключаемые съ епископами. Слѣдовательно, въ нихъ признается и утверждается владѣніе право, на основаніи котораго происходитъ приобретение, въ договорахъ же ничего не измѣняется. Владѣніе-же право ордена на свою часть въ областяхъ, принадлежавшихъ къ епископствамъ, было ничто иное, какъ ленное право, дарованное ему епископами; поэтому протекавшее изъ этого отношеніе епископа къ ордену нисколько не измѣнилось императорскими грамотами. Оно также ничуть неизмѣнилось и дарованнымъ въ послѣдней грамотѣ освобожденіемъ отъ всякой подсудности фохтейству, потому что такое освобожденіе не имѣетъ никакой связи съ леннымъ отношеніемъ. Единственное практическое дѣйствіе этихъ грамотъ состоитъ поэтому въ особенномъ мирѣ, дарованномъ ими ордену, его членамъ и подданнымъ, ихъ владѣніямъ и имуществу, мирѣ, который высказывается такъ, что всякое нарушеніе его влечетъ за собою особенное наказаніе. Политическое отношеніе ордена къ императору и имперіи напротивъ было мнимовассальное; ливонскіе епископы въ

отношеніи къ имперіи были имперскими вассалами, въ отношеніи же къ ордену латвскими властителями.

3. *Отношеніе къ папѣ.*

Несравненно большее политическое вліяніе, чѣмъ императоръ, на Ливонію имѣли вообще папы. Но времени основанія ордена меченосцевъ, при папѣ Иннокентіи III-емъ, римскій престолъ достигъ высшаго пункта своей власти и могущества. Папа вообще считался не только духовнымъ, но и свѣтскимъ главою надъ всѣмъ христіанствомъ. Но въ особенно тѣсное отношеніе къ нему стала Ливонія при обращеніи ея въ христіанство. Его старанія способствовали больше всего къ введенію въ этомъ краѣ христіанства; новые землевладѣльцы были исключительно духовнаго званія; епископъ Альбертъ посвятилъ всю Ливонію пресвятой Дѣвѣ Маріи. Папа вълѣдствіе этого считалъ себя настоящимъ главнымъ властителемъ страны и объявилъ Ливонію собственностью римскаго престола. Поэтому всѣ спорные вопросы, особенно между орденомъ и епископами, обрабатывались къ его папскому судилищу: папа рѣшалъ споры или непосредственно самъ, или же черезъ своихъ легатовъ — и эти рѣшенія составляютъ основу всего политическаго устройства страны.

4. *Отношеніе къ городу Ригѣ.*

Городъ Рига былъ участникомъ въ раздѣлѣ земель ливонъ и латовъ между епископомъ Альбертомъ и орденомъ. Однако уже черезъ нѣсколько лѣтъ орденскій магистръ заявилъ передъ папой притязанія на треть быстро обогатившагося города, а именно на часть рижскихъ городскихъ доходовъ съ десятины, фохтгейтца, молеты и рыболовства, сославшись на будто бы заключенное съ епископомъ соглашеніе. Но такъ какъ это требованіе не нашло удовлетворенія, то въ 1226 г. — при посредничествѣ легата, епископа Вильгельма Моденскаго, орденскій магистръ заключилъ съ только что учрежденнымъ магистратомъ города Риги договоръ, по которому взаимныя отношенія договаривавшихся сторонъ были выражены такъ.

Магистръ и братья должны жить съ бюргерами города въ добромъ согласіи и быть вѣрными епископу рижскому, какъ своему господину и духовному отцу, а также и рижской церкви, какъ своей госпожѣ и духовной матери; по отношенію же къ лицамъ, какъ и вещамъ города, магистръ и братья должны не только охранять и поддерживать (*manutenerere*) городъ и его область (*сига*), но и расширять; то же бюргеры должны дѣлать по отношенію лицъ и вещей магистра и братьевъ. Орденскіе братья должны быть считаемы

настоящими бюргерами Риги, однако, сохраняя за собою свои привилегіи, такъ что братья не подчиняются судебной власти города, а остаются подсудными исключительно епископу. Городскія учрежденія (*consuetudines civitatis*) отдаются въ распоряженіе магистра и братьевъ какъ и самимъ бюргерамъ, но только на сколько они о томъ просятъ или могутъ ими воспользоваться, и съ удержаніемъ бюргерскихъ земель въ городской чертѣ. Двое орденскихъ братьевъ принимаются въ составъ городского магистрата, въ засѣданіяхъ коего они могутъ присутствовать, когда хотять и могутъ. Въ походахъ, которые предприняты не для одной только защиты и обороны, городъ поддерживаетъ магистра, на сколько это городу окажется подходящимъ (*conveniens*); въ таковой же мѣрѣ магистръ поддерживаетъ городъ. Если городъ налагаетъ сборъ (*collecta*) на земли, то магистръ платитъ столько-же, сколько и бюргеры; дома, въ которыхъ живутъ магистръ и братья, освобождаются, однако, отъ сбора. Если налагается сборъ съ имуществъ (*collecta secundum existimationem divitiarum*), то магистръ платитъ столько, сколько бюргеры, имущество котораго оцѣнено въ семьсотъ марокъ. Наконецъ, каждому бюргеру дозволено поступать въ орденъ братьевъ рыцарства Христова, со всѣмъ своимъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, по съ условіемъ, что онъ остается у города въ долгу за свой земельный участокъ.

XI.

Устройство и управленіе орденской области.

1. Властитель области.

До сихъ поръ мы рассматривали орденъ меченосцевъ преимущественно какъ рыцарскій орденъ, теперь переходимъ къ изображенію отношеній ордена и его магистра къ орденской области и ея жителямъ. Такъ какъ вообще туземные источники доставляютъ намъ объ этомъ предметѣ немногія и скудныя данныя, потому для нашего изложенія мы должны воспользоваться тѣмъ, что извѣстно о подобныхъ же отношеніяхъ, существовавшихъ въ это время въ нѣмецкихъ территоріяхъ Римской имперіи.

Основаніе и существованіе ордена меченосцевъ совпадаетъ со временемъ болѣе точнаго опредѣленія въ Германіи земскаго верховнаго влaстительства.

Оно опредѣлилось прежде всего въ правѣ суда, которое, по понятіямъ того времени, составляло сущность правительственной власти. Ливонскіе епископы, возведеніемъ ихъ въ званіе имперскихъ

князей, приобрѣли въ своихъ территорияхъ полное земское властительство. Такъ какъ съ пожалованіемъ леновъ ордену, епископы перенесли на его главу, орденскаго магистра, всё права, какія получили отъ императора и имперіи, а между ними также и право суда въ орденской области, то орденскій магистръ является также земскимъ властителемъ въ этой области, хотя его властительская власть ограничена зависимостью отъ епископовъ и особенно въ томъ отношеніи, что онъ лично самъ подвергается непосредственному суду мѣстнаго епископа. За то его полной свѣтской юрисдикціи подчинялись не только члены ордена, но и всё прочіе жители орденской территоріи.

Къ числу правъ земскаго властителя принадлежало, кромѣ того, еще право взимать пошлины и чеканить монету. Последнее право, кажется, не принадлежало орденскому магистру, а было предоставлено епископамъ. Хотя германская регалія и была дарована ордену императоромъ, однако, въ орденской территоріи не было случая пользоваться ею. Точно также орденскій магистръ не имѣлъ случая воспользоваться правомъ участія въ земскомъ законодательствѣ; по крайней мѣрѣ, о такомъ участіи нѣтъ ни малѣйшаго доказательства. Но право возведенія укрѣпленій магистръ пользовался, отстраивая взятые у туземцевъ замки, и закладывая новые. Не имѣется никакихъ свѣдѣній о закладкѣ укрѣпленныхъ городовъ на орденской землѣ. Наконецъ, освобожденіе отъ участія императора и имперскихъ чиновниковъ въ ленныхъ административныхъ дѣлахъ, дарованное германскимъ земскимъ властителямъ, подразумѣвалось само собою въ Ливоніи, по ея отдаленности отъ Германіи.

2. Территорія.

Относительно орденской территоріи нужно прежде всего отличать прежнія датскія области (Ревель, Гарріенъ и Вирландъ), которыя орденъ самостоятельно завоевалъ только въ 1226 году, и тѣ земли, которыя онъ получилъ въ ленъ отъ епископовъ. Въ первыхъ большая часть земли была роздана королемъ датскимъ въ ленъ его воинамъ и чиновникамъ. Поэтому орденъ вассалъ въ Эстоніи значительное вассальное сословіе, съ которымъ долженъ былъ считаться. Но мы не будемъ излагать частности возникшихъ въ Эстоніи запутанныхъ отношеній, такъ какъ при этомъ пришлось бы пуститься въ подробный разборъ ихъ датскаго происхожденія, а это уклонило бы насъ отъ предложенной цѣли.

Совсѣмъ иначе, чѣмъ въ Эстоніи, устроился дѣла въ земляхъ, дарованныхъ ордену епископами. Епископъ Альбертъ еще до раздѣла земель своего епископства съ орденомъ отдалъ въ ленъ

помѣстья вѣсколькимъ частнымъ лицамъ. При дѣлежѣ эти ленныя помѣстья припмались во вниманіе только въ томъ отношеніи, что Альбертъ обѣщаль ордену замѣнить ихъ другими помѣстьями, а впоследствии и замѣнилъ. Самые ленныя помѣстья остались послѣ этого въ епископской части, между тѣмъ какъ ордену досталась часть, не обремененная ленными владѣніями, каковою она и осталась, потому что не встрѣчаемъ нигдѣ и слѣда вассаловъ ордена меченосцевъ. Впоследствии орденъ хотя и поднялъ притязанія на треть раіѣе отданныхъ епископомъ ленныхъ земель, однакоже не добился ничего. Что и въ другихъ частяхъ, полученныхъ орденомъ отъ остальныхъ епископовъ не было ленныхъ помѣстій, видно уже изъ того, что этими епископами раздѣлъ былъ произведенъ тотчасъ же по учрежденіи епископствъ.

И такъ вся территорія ордена была непосредственно подчинена магистру, и ея обитатели, кромѣ ордена въ замкахъ и духовенства въ приходахъ, жившіе въ деревняхъ и отдѣльныхъ дворахъ (такъ называемыя усадьбы), были все туземцы. Туземцы, обыкновенно называемые людьми магистра (*homines magistri*), хотя и удерживали за собою свою личную свободу и право на владѣніе землей, но на нихъ смотрѣли какъ на подчиненныхъ, подданныхъ ордена и магистра и они были обязаны къ различнаго рода службамъ. Чтобы орденъ устраиваль особенные дворы, извѣстные поздѣе подъ именемъ «*calodia*» или «*curiae*» и чтобы онъ въ нихъ велъ хозяйство на свой счетъ, то это не правдоподобно.

3. Земское управленіе.

Если въ XIII столѣтіи, даже въ самыхъ большихъ территорияхъ Германіи, не было по опредѣленному плану устроенной земской организаціи, то такой организаціи при веустроенномъ состояніи Ливоніи въ началѣ этого столѣтія и подавно не было. Но однако же самая организація ордена во многомъ отношеніи дополняла недостатокъ земской организаціи. Орденскіе сановники, а именно провинціальные магистры, были, вѣроятно, въ то же время и высшіе административные чиновники своего округа; какъ высшими административными чинами были лица, упоминаемыя подъ именемъ фохтовъ (*advocati*), которые не имѣли постоянного мѣста жительства, но разъѣзжали для исправленія своей должности по назначеннымъ имъ округамъ. Дѣленія должностей по различнымъ вѣтвямъ управленія не было одному и тому-же фохту поручались какъ собственно администрація и полиція въ округѣ, такъ и сборъ земскихъ властительскихъ доходовъ съ подданныхъ округа. Фохтъ въ то же время былъ и судьей; онъ былъ предсѣдателемъ суда, онъ же велъ дѣла, про-

вносить и исполнять судебные приговоры. Судьями же, поставленными рѣшеніемъ, избирались лица одного сословія съ противниками. Туземные старшины (*seniores*) могли принимать участіе въ земскомъ управленіи; изъ нихъ по преимуществу выбирались судьи.

Наконецъ, все управленіе орденскою областію сосредоточивалось у орденскаго магистра, какъ земскаго властителя и настоящаго представителя судебной власти въ странѣ. Онъ могъ, какъ было уже сказано выше, апеллировать мѣстному епископу, какъ высшему судѣ, и вѣроятно не только въ дѣлахъ судебныхъ, но и въ дѣлахъ административныхъ.

4. Земельные доходы.

Относительно доходовъ съ земли,

1) уже выше было сказано, что непосредственно насчетъ орденскихъ земель еще не обрабатывались и поэтому не доставляли дохода.

2) Точно также замѣчено было и о дарованныхъ ордену доходныхъ регаліяхъ, что доходъ съ нихъ едва можетъ быть принятъ во вниманіе. Исключеніе составляетъ однако право суда, потому что въ документахъ нерѣдко упоминается о взиманіи судебныхъ издержекъ и денежныхъ штрафовъ, наложенныхъ судомъ.

3) Главный доходъ составляла десятина (*decima*), которая была наложена на туземцевъ, по мѣрѣ ихъ постепеннаго покоренія и обращенія въ христіанство, въ видѣ Богомъ установленной подати. При раздѣлѣ земель между епископами и орденомъ, послѣднему также была предоставлена десятина въ его области, однако, орденъ долженъ былъ удѣлять четвертую ея часть мѣстному епархіальному епископу. Въ 1211 г., по просьбѣ туземцевъ, десятина была преобразована въ годовую дань (*census*), которая опредѣлялась мѣрой (*modius*) зерноваго хлѣба въ 18 дюймовъ величиной съ каждой лошади или плуга. Эта мѣра не могла быть измѣняема ни епископами, ни магистромъ. Впрочемъ, волочаѣ отпаденія отъ христіанской вѣры, виновнымъ угрожали введеніемъ снова десятины. Эта десятина и равнозначущая ей дань была сначала введена въ пользу церкви, но скоро, не смотря на папскія запрещенія, перешла во владѣніе помѣщиковъ; а въ орденской области она собиралась въ пользу ордена. Этотъ сборъ десятины и дани производился фохтами, а гдѣ ихъ не было, то особыми посланцами.

4) Не маловажнымъ источникомъ доходовъ вѣроятно были также и контрибуціи, которыя взимались съ возстававшихъ туземцевъ не только натурою, но и деньгами, а также и добычи, взятыя съ туземцевъ во время войнъ съ ними.

Всѣ эти доходы стекались въ орденскую казну, которою управлялъ орденскій чиновникъ или казначей, и изъ которой удовлетворялись всѣ потребности ордена и его членовъ.

5. Военное управленіе.

Сущность военного управленія ордена уже изложена при описаніи военной организаціи его. Здѣсь-же главнымъ образомъ слѣдуетъ указать на то, что относится къ служебнымъ обязанностямъ остальныхъ классовъ земскихъ жителей, а также иностранцевъ.

Хотя орденскій магистръ имѣлъ главное начальство надъ всѣмъ христіанскимъ войскомъ, созваніе войска, однако, исходило не отъ него, а отъ епископовъ, его ленныхъ властителей, и прежде всего отъ епископа рижскаго. Во все время епископства Альберта, онъ хотя и не былъ по титулу архіепископомъ, но пользовался правами митрополита и рѣшительно считался первымъ между земскими ливонскими князьями. Ему поэтому принадлежало право вызова на войну и въ силу этого права онъ призывалъ въ составъ войска, кромѣ ордена:

1) на вербованныхъ въ Германіи пилигримовъ и крестоносцевъ, которые въ первое время составляли главную составную часть сражавшагося съ туземцами войска. Кажется, что пилигримы и крестоносцы иногда составляли особое отдѣльное войско съ собственнымъ вождемъ, *dux peregrinorum*, но обыкновенно же войско раздѣлялось на отряды ордена и епископовъ. По крайней мѣрѣ въ 1226 году легатъ, епископъ Вильгельмъ моденскій, установилъ, чтобы по прибытіи перваго корабля съ пилигримами въ Динамидъ, епископъ рижскій имѣлъ право въ теченіи десяти дней выбрать десятыхъ изъ «добровольныхъ» пилигримовъ для службы себѣ и своимъ замкамъ; по истеченіи этого десятидневнаго срока позволяется какъ пробету, такъ и орденскому магистру, а также и городу Ригѣ принять въ свою службу «добровольныхъ пилигримовъ». По обыкновенію эти пилигримы и крестоносцы оставались въ странѣ только одинъ годъ; только не многіе изъ нихъ были

2) прикрѣпляемы къ Ливоніи епископами тѣмъ, что тѣ давали имъ въ ленъ помѣстья и создавали такимъ образомъ въ своихъ вассалахъ, *viri episcopi*, новую часть своего войска.

3) Прислуга епископовъ, *familia, servi episcopi*, которая повидимому была очень многочисленна, была преимущественно обязана военной службой.

4) Бюргеры города Риги, а также прибывшіе въ Ригу (временно) купцы, принимали участіе въ бояхъ съ туземцами. А именно бюргеры, по крайней мѣрѣ съ 1231 г., когда они

получили отъ рижскаго епископа левныя помѣстья (въ Курляндіи), образуютъ особый отрядъ войска.

5) Накопецъ, всѣ туземцы, которые были въ состояніи носить оружіе и которые подчинялись нѣмцамъ или договорами, или были ими покорены оружіемъ, должны были выступать въ походъ и впоследствии составляли обыкновенно большинство войска. На тѣхъ, которые не слушались призыва, налагался денежный штрафъ. Отъ военной службы были освобождаемы только крестьяне, посланные на земляхъ, принадлежащихъ соборнымъ церквамъ.

Что христіанское войско раздѣлялось на перечисленные выше разряды, можно заключить изъ того, что каждое отдѣленіе, — болѣею частью по крайней мѣрѣ, — имѣло собственное знамя. Главное знамя, о которомъ говорится чаще всего, было знамя пресвятой Дѣвы Маріи, затѣмъ часто упоминается о знаменахъ ордена и города Риги. Даже у отдѣльныхъ племенъ туземцевъ, кажется, были собственные знамена, по крайней мѣрѣ разъ упоминается бѣлое и красное полосатое знамя летовъ (латышей).

6. Церковное управленіе.

При различныхъ раздѣлахъ земель ордону доставались и церкви, находившіяся въ его падѣлахъ. Этимъ ордень пріобрѣлъ право патроната какъ надъ ними, такъ и надъ вновь построенными имъ церквами. Поэтому же самому орденскій магистръ имѣлъ право, вслучаѣ открывавшихся вакансій, представлять енархіальному списку подходящихъ лицъ и епископъ не могъ отказать въ ихъ посвященіи. Между этими священниками нужно различать два разряда: тѣхъ, которые исправляли духовную службу у самихъ орденскихъ братьевъ въ замкахъ, а также и въ походахъ, и такихъ, которые были назначены священниками приходскихъ церквей для остальныхъ жителей орденской области. Первые должны были быть орденскими братьями, вторые ими не были.

Для содержанія послѣднихъ, а также и вообще для церковныхъ потребностей, назначалась первоначально десятина. Но когда впоследствии десятина, а также замѣнившая ее дань, досталась помѣщику, то помѣщикъ, а въ орденской землѣ, слѣдовательно, магистръ, должны были взять на свое попеченіе и содержаніе духовенства и вообще церкви. Для части ордена въ рижской енархіи было опредѣлено, чтобы каждая приходская церковь получала изъ епископской четверти десятины или дани половину мѣры, съ трехъ четвертей ордена полторы мѣры хлѣба ежегодно, кромѣ остальныхъ доходовъ церкви, которые, вѣроятно, состояли изъ дохода съ пашень и луговъ и привоеніяхъ прихожанъ. Но остается не рѣшеннымъ, было ли приведено въ испол-

ишіе распоряженіе папы Григорія IX-го, чтобы всё приходскія церкви во всѣхъ епархіяхъ Ливоніи получали треть десятины.

Относительно своей духовной должности (*in spiritualibus*) всѣ духовныя лица въ орденскихъ земляхъ, не только приходскіе, но и орденскіе священники, были подсудны мѣстному епископу, которому вообще принадлежала духовная власть надъ всею епархією. Орденскіе священники были уволены отъ обыкновенныхъ платежей епископу — десятиной, примічей, приношеніемъ и соборныхъ (*cathedralibus*). Орденскіе священники, при церкви св. Георгія въ Ригѣ, занимали исключительнымъ образомъ по отношенію къ епископу почти независимое положеніе. Епископу предоставлялось также, какъ слѣдствіе духовной ему подсудности и какъ средство для его исполненій, право визитацій въ орденской области и орденъ былъ обязанъ принимать епископа въ замкахъ одинъ разъ, а въ приходѣ два раза ежегодно.

Уже въ 1211 г. орденъ пытался убѣдить папу назначить для ордена особеннаго епископа въ завоеванныхъ имъ, орденомъ, областяхъ, въ надеждѣ занять отъ него менѣе зависимое положеніе, однако же папа отказалъ въ исполненіи такой просьбы.

ХII.

Соединеніе ордена братьевъ меченосцевъ съ тевтонскимъ орденомъ.

Къ концу третьяго десятилѣтія XIII-го вѣка орденъ меченосцевъ достигъ занятіемъ датской Эстоніи высшей точки своего могущества, но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось и число его враговъ. Прежде всего орденъ долженъ былъ ожидать нападенія сильной еще въ то время Даніи и новаго отнятія Эстоніи: на восточной границѣ русскіе ждали только удобнаго случая, чтобы возвратитъ отобранную у нихъ часть земель эстовъ и летовъ; на югѣ куры и семигалы не были еще окончательно покорены, а за ними хищный народъ литовцевъ грозилъ своими опустожительными набѣгами. Эти опасности — не мало увеличивавшіяся ненадежностью побѣжденныхъ туземцевъ, особенно эстовъ — побудили орденскаго магистра Вольвина, вѣроятно уже въ 1231 году, къ рѣшенію предпринять соединеніе своего ордена съ тевтонскимъ орденомъ, который именно въ то время предпринялъ завоеваніе Пруссіи. Переговоры объ этомъ, однако, затнулись на шесть лѣтъ, задержанные отчасти разными сомнѣніями великаго магистра тевтонскаго ордена, Германа Залца, отчасти же, и главнымъ образомъ, мѣрами, предпринятыми противъ меченосцевъ королемъ Вольдемаромъ II датскимъ. Только роковое пораженіе меченос-

цевъ, которое они потеряли отъ литовцевъ при Саулѣ въ Курляндіи 22 сентября 1236 года, рѣшило дѣло. 12 мая 1237 года въ Витербопапой Григоріемъ IX-мъ совместно съ великимъ магистромъ Германомъ Зальца, совершена была торжественный актъ слиянія ордена братьевъ меченосцевъ тевтонскимъ орденомъ, причемъ папа освободилъ двухъ присутствовавшихъ рыцарей меченосцевъ отъ устава ихъ ордена, велѣвъ имъ снять прежнее орденское одѣяніе и надѣть бѣлые плащи съ черными крестами тевтонскихъ орденскихъ рыцарей.

Такъ орденъ меченосцевъ, какъ самостоятельное учрежденіе, кончилъ свое существованіе послѣ почти тридцатитрехлѣтняго знаменитаго бытія

Нѣмецкая контора въ Полоцкѣ.

Статья Германа Гильдебранда.

(Изъ 22-й части „*Vallische Monatschrift*“ за июль и августъ 1873 г., стр. 342 — 381).

Съ незапамятныхъ временъ Двина составляла главный путь международныхъ сношеній. Русскіе по Двинѣ ходили къ морю и въ Готландъ, а скандинавы — на славянскій востокъ. Варяжскіе дары, конни въ 1147 г. были одарены однимъ смоленскій князь, по видимому, составляли плоды подобныхъ сношеній.

Норманы указали нѣмцамъ путь по Двинѣ, какъ указали путь въ Неву. Въ среднѣи XII столѣтіи янже-саксонцы появились въ устьѣ Двины, чтобы въ мирномъ состязаніи вытѣснить съ поля своихъ учителей. Русская торговля составляла собственно жизненный нервъ новоучредившейся колоніи. Едва только стѣны Риги возвысились на столько, что могли противостоять нападеніямъ язычниковъ, едва окрестныя земли подчинились нѣмецкому господству и христіанской вѣрѣ, какъ въ 1210 году орденскій братъ Арнольдъ съ товарищи былъ посланъ къ полоцкому князю, чтобы заключить прочный миръ и открыть купцамъ вольную дорогу въ полоцкія владѣнія. При посредствѣ княжескаго посла Лудольфа «разумнаго и богатаго мужа изъ Смаленцке (Смоленскъ)» состоялась первая связь съ Ригею¹⁾. Два года спустя пришлось опять отстаивать выговоренныя свободы отъ непріязненнаго и непостояннаго князя²⁾, и снова чрезъ семнадцать лѣтъ состоялся извѣстный договоръ, послужившій на цѣлыя столѣтія прочною основою для торговыхъ сношеній средней Россіи съ Западомъ. Это было въ 1229 году, когда Мстиславъ Давидовичъ Смоленскій, при посредствѣ своего «лучшаго лова» Еремея и сотника Пантелея, заключилъ съ рижскими и

¹⁾ См. Лат. Генриха Латытскаго XIV, 7 и 8.

²⁾ См. тамъ же XVI, 2.

готландскими купцами, от своего собственного имени и от имени князей полоцкого и витебского, договоръ; по этому договору торговля обѣихъ сторонъ устанавливалась на основаніяхъ полной взаимности и всевозможной свободы. Всякое право, коимъ латинцы пользовались въ русскихъ земляхъ, было предоставлено русскимъ въ Ригѣ и на «готскомъ берегу». «Но рижскій епископъ, магистръ божьихъ рыцарей (меченосцевъ) и всѣ владѣльцы земель предоставляютъ латинцамъ и русскимъ вольный путь по Двинѣ отъ ея начала до впаденія въ море». И подобно тому, какъ русскимъ былъ вольный путь въ Готландъ и въ Травэ, такъ и западнымъ народамъ былъ вольный путь въ русскія земли, дабы всякому было вольно покупать и продавать всякій товаръ³⁾.

Такимъ образомъ были даны условія для развитія сношеній въ большихъ размѣрахъ. На грубо отесанныхъ плотахъ непрерывно славялись по Двинѣ избытки сырыхъ произведеній Востока, и суда, нагруженные произведениями промышленнаго Запада, поднимались вверхъ по рѣкѣ. Бойкій русскій торговецъ приходитъ въ Ригу и уходитъ изъ нее, и постоянное русское население съ тѣхъ поръ имѣло пребываніе въ Ригѣ, подъ защитою ея стѣнъ. Что рано уже была сознаваема важность посредническаго положенія, которое принимали эти русскіе поселенцы въ отношеніи къ краю — это вполнѣ доказываетъ предоставленіе имъ уже въ XIII-мъ столѣтіи гражданскихъ правъ въ Ригѣ (см. Гильдебранда, Рижскую Долговую Книгу, вступленіе стр. LXXVII). Точно также и нѣмецкій купецъ пользовался въ русскихъ городахъ равноправностью съ коренными жителями ихъ. Смоленскъ, повидимому, вначалѣ болѣе всего привлекалъ къ себѣ нѣмецкихъ купцовъ, здѣсь они еще до 1229 г. основали свою собственную церковь. Впослѣдствіи торгово-политическое значеніе города на Днѣпрѣ потеряло свое значеніе оно перешло къ городу, находившемуся въ благоприятнѣйшихъ природныхъ условіяхъ для сношеній съ Западомъ, къ Полоцку.

Этотъ городъ, имя котораго упоминается вышѣ лишь изрѣдка отъ времени до времени, пѣкогда пользовался громкою извѣстностью; этотъ городъ, вышѣ пустынный и бѣдный, былъ, въ теченіе вѣсколькихъ столѣтій, театромъ весьма оживленной жизни. Здѣсь разыгрывалось достойное воспоминанія, хотя и давно забытое дѣйствіе изъ средне-вѣковой торговой жизни. Блескъ нѣмецкаго двора св. Петра въ Новгородѣ почти совершенно затмилъ въ воспоминаніи потомковъ полоцкую контору, конечно, не столь блестящую, какъ новгородскій дворъ. Только въ новѣйшіи времена Нальберскій изъ рижскихъ архи-

³⁾ См. Bunge Livl. Urkundenbuch 1, № 101.

воль вывести на свѣтъ Божій краснорѣчивыя доказательства о бойкой жизни, какаѣ нѣкогда кивѣла въ Полоцкѣ. Мы снова предприняли пыльную горно-заводскую работу, чтобы изъ оставшихся шлаковъ извлечь кос-какія зерна настоящего металла. При помощи, конечно, далеко не полныхъ преданій, попытаемся снова изобразить картину прошлыхъ дней.

Когда въ Полоцкѣ учреждалась контора, въ большихъ факторіяхъ «общаго нѣмецкаго купечества» за границей развились уже болѣе или менѣе прочныя обычаи. Эти обычаи служили здѣсь, по необходимости, первообразомъ, но прихѣплялись сообразно мѣстнымъ условіямъ. Въ то время, какъ въ Лондонѣ и Бергенѣ торговля исключительно изъ года въ годъ производилась постоянно проживавшими тамъ уполномоченными агентами (факторами, агентами), въ Новгородѣ происходилъ постоянный обмѣтъ, непрерывный приливъ и отливъ нѣмецкихъ поселенцевъ двора. Прибывавшіе весною кунцы должны были оставлять осенью свое мѣстопробываніе: точно также и гостямъ (кунцамъ) зимнимъ дозволялось пребывать лишь до вскрятія рѣкъ. Только въ видѣ исключенія можно было отступить отъ подобнаго запрещенія, а пребываніе на мѣстѣ свыше одного года и одного дня влекло за собою потерю правъ двора. Подобною принудительною, противорѣчающею повѣрливымъ воззрѣніямъ, мѣрою думали обезпечить участіе многихъ лицъ въ торговыхъ сношеніяхъ и распредѣлить, по возможности, равномѣрнѣе выгоды отъ такихъ сношеній. Подобный порядокъ мало прилагался въ Полоцкѣ, ибо постоянно жившій въ Ригѣ нѣмецкій кулець, вслѣдствіе оживленной дѣятельной торговли, какую вели здѣсь русскіе, никоимъ образомъ не могъ быть отлученъ отъ полоцкаго рынка. Потому то въ Полоцкѣ мы находимъ какъ нѣмецкихъ кунцовъ, которые имѣли свое постоянное жителство между русскими, такъ и такихъ кунцовъ, которые прожидали тутъ временно и, по окончаніи своихъ торговыхъ дѣлъ, оставляли контору. Повидимому, число временно пріѣзжавшихъ значительно превосходило число постоянно жившихъ въ Полоцкѣ кунцовъ; по крайней мѣрѣ, о временно проживавшихъ только была рѣчь въ иргахъ (уставахъ) 1393 г.

Но также и въ другомъ отношеніи замѣчается въкоторое разнообразіе, которое нельзя подвести ни къ какому одностороннему строгому порядку. Рядомъ съ хозяевами, которые, при помощи своихъ приващивовъ, вели самостоятельно свои дѣла, въ Полоцкѣ находились лица, называемыя агентами, которые торговали по порученію или отъ отдѣльныхъ рижскихъ или заморскихъ фирмъ, или торговали какъ уполномоченные отъ цѣлыхъ торговыхъ обществъ. Такъ, въ 1413 году, факторъ Тидеке Бенсбергъ, былъ представителемъ трехъ рижскихъ домовъ⁴⁾.

⁴⁾ Malmbergii, Russisch-Livländische Urkunden, № 184.

Хотя всякому, кто пользовался правомъ общаго нѣмецкаго купца, были открыты всѣ факторіи этого купечества, не исключая полоцкой, тѣмъ не менѣе географическое положеніе Полоцка объясняетъ — почему полоцкій рынокъ былъ исключительно посѣщаемъ рижанами, которые здѣсь являлись почти преобладающими купцами. Лишь прусскіе города, именно Гданскъ, въ послѣдствіи конкурировали съ лифляндами, высылая изъ Ковны по всей Литвѣ и преимущественно въ Полоцкъ факторовъ для продажи своихъ товаровъ ⁵⁾. Гданскіе и кенигсбергскіе купцы, которые однажды въ началѣ XV столѣтія изъ литовскаго плѣна просили рижскій магистратъ о заступничествѣ предъ магистромъ ордена ⁶⁾, лишились свободы, конечно если не въ самомъ Полоцкѣ, то въ окрестностяхъ Двины.

Гораздо опаснѣе и тягостнѣе конкуренція была со стороны тевтонскаго ордена, каковую онъ дѣлалъ своимъ собственнымъ подданнымъ. Извѣстны обширныя купеческія предпріятія прусскихъ и лифляндскихъ рыцарей, предпріятія тѣмъ тягостнѣйшія мѣстаому торговому миру, что члены ордена заявляли притязанія на всѣ торговыя вольности (преимущества) городовъ, въ особенности же на иностранныя конторы, по въ то же время не хотѣли соблюдать существовавшихъ торговыхъ постановленій. Прусское «господское помѣстье» подавало поводъ къ сильнымъ неудовольствіямъ въ новгородскомъ дворѣ. Въ Полоцкѣ участіе лифляндскаго ордена въ торговлѣ, на сколько извѣстно, не подавало повода къ большимъ спорамъ. Динабургскій командоръ направилъ въ Полоцкъ свои спекуляціи; однажды русскіе задержали у него большое количество соли ⁷⁾, въ другой разъ въ 1553 году онъ послалъ въ Полоцкъ товары, часть коихъ должна была быть отправленною въ Смоленскъ и Москву ⁸⁾. Даже командоръ голдингепскій, не смотря на значительное разстояніе, не отказывался отъ участія въ полоцкой торговлѣ; онъ однажды, въ началѣ XV столѣтія, отказался платить установленную конторою подать на томъ основаніи, что въ то время у него не было никакого имѣнія въ Полоцкѣ ⁹⁾.

Хотя на счетъ вѣдшихъ отношеній полоцкой нѣмецкой колоніи источникъ говоритъ очень недостаточно, тѣмъ не менѣе можно считать несомнѣннымъ, что контора въ Полоцкѣ не составляла, подобно тому, какъ въ Новгородѣ, особаго двора, на которомъ были построены жилые дома и амбары и который былъ окруженъ валомъ

⁵⁾ Гаршъ, Danzigs Handels und Gewerbsgeschichte, стр. 164.

⁶⁾ Нальверскій, томъ 290.

⁷⁾ Нальверскій, томъ 195.

⁸⁾ Нальверскій, томъ 384.

⁹⁾ См. по вѣдшiemъ рижскомъ магистратскомъ архивѣ письмо бѣль описанію

и ровень, рѣзко отграничиваясь отъ русскаго города. Въ Полоцкѣ нѣмцы раздѣльно жили другъ отъ друга въ различныхъ домахъ или дворахъ, которые они навмали у туземныхъ жителей. Однажды, при пропешедшихъ со стороны русскихъ арестованіяхъ, всякое сообщеніе между нѣмцами было почти совершенно пресѣчено. Это видно изъ современнаго письма, писаннаго въ Ригу: «Сидимъ мы здѣсь отдѣльно по домахъ; умереть кто изъ насъ, другой и не узнаетъ о томъ»¹⁰⁾. Нѣмцамъ дозволялось имѣть самостоятельное хозяйство въ отдѣльныхъ дворахъ, но запрещалось имъ на тѣхъ дворахъ заводить корчмы. Средоточіемъ общественной жизни и сношеній колоніи была латинская церковь, мѣсто для постройки которой было въ 1406 году отведено великимъ княземъ Витовтомъ — повидимому, не безъ денежнаго¹¹⁾, ибо впоследствии была рѣчь о возвышеніи установленной подати съ церкви. За недостаткомъ большихъ и въ особенности безопасныхъ отъ огня складовъ, латинская церковь въ Полоцкѣ, подобно тому какъ и въ Новгородѣ, служила, кромѣ богослужебныхъ цѣлей, такъ же и главнымъ складочнымъ мѣстомъ для товаровъ. Однажды, нѣмецкій купецъ поручилъ купленный имъ воскъ «поставить въ церкви»¹²⁾; въ другой разъ, во время осады — въ церковь снесли всѣ товары.

При самостоятельности отдѣльныхъ хозяйствъ, строго корпоративный образъ жизни въ Полоцкѣ не могъ быть соблюдаемъ, какъ въ другихъ конторахъ. Но что рижскій магистратъ обращалъ вниманіе на сохраненіе въѣзжнаго благочинія и порядка, на миръ и тишину между колонистами, заключаемъ это изъ того, что онъ неоднократно и настоятельно запрещалъ нѣмецкимъ купцамъ въ Дивнабургѣ — такое запрещеніе безусловно могло относиться и къ Полоцку — предаваться игръ въ кости¹³⁾.

Не столько во въѣзности, сколько во внутренней организаціи появляется корпоративное устройство нѣмецкаго поселенія въ Полоцкѣ. Стремленія къ усиленію личной безопасности и имущества, къ сохраненію ихъ собственныхъ правъ и къ всевозможному извлеченію пользы изъ данныхъ торговыхъ льготъ должны были и тутъ повести къ тѣсному сближенію между собою земляковъ. Если имѣются свѣдѣнія объ уставѣ полоцкой конторы сравнительно лишь послѣднѣйшаго времени, то ввиду этому составляетъ неполнота источниковъ, которые начинаютъ становиться обильнѣйшими только съ конца XIV столѣтія. Основнымъ закономъ полоцкой нѣмецкой колоніи слѣдуетъ считать издаанные въ 1393 году рижскимъ магистратомъ

¹⁰⁾ Тамъ же, въ архивѣ, письмо безъ означенія даты къ Корту, Фришу Люберту и Витенборху.

¹¹⁾ См. Буно, Livl. Bekundenbuch, IV. нум. 1078.

¹²⁾ См. у Нальерскаго, нум. 118.

¹³⁾ См. у Нальерскаго нум. 128.

шраги ¹⁴⁾, составленные по образцу постановлений о погородскомъ дворѣ. Шраги эти были прочитываемы всѣмъ вновь прибывавшимъ купцамъ, которые, при своемъ отъѣздѣ, обязывались дать элтерману, вмѣсто присяги, увѣреніе о томъ, что они исполнили всѣ постановленія шраговъ. Если кто либо отказывался дать такое увѣреніе или сознавался въ нарушении какой-либо статьи шраговъ, то о томъ сообщалось рижскому магистрату для дальнѣйшаго взысканія съ виновнаго. Эти же самыя постановленія были обязательны въ Полоцкѣ и для прибывающихъ пѣшцевъ изъ Витебска.

Всѣ состоявшіе на лицо купцы, какъ самостоятельные, такъ и управлявшіе чужою торговлею, составляли общее собраніе (*gemeine Steven*), которому предоставлено было право постановлять рѣшенія по дѣламъ конторы. Постановленія эти обыкновенно подвергались одобренію рижскаго магистрата. Общему собранію (штевену) законъ не предоставлялъ судебной власти, которая исключительно принадлежала собранію рижскаго магистрата. Тѣмъ не менѣе, на практикѣ происходило такъ, что общее собраніе судило всѣ нарушенія шраговъ, рѣшало всѣ жалобы нѣмцевъ другъ на друга, и рижскій магистратъ служилъ въ такихъ случаяхъ апелляціонною инстанціею. Можно бы привести много доказательствъ, что нарушители постановлений были приглашаемы въ собраніе ¹⁵⁾, которое и приговаривало ихъ къ наказанію.

Общее собраніе избирало также, по своему усмотрѣнію, голову (*гаупта*) всего поселенія изъ своей среды. Избранный долженъ былъ общать добросовѣстное соблюденіе шраговъ и одна изъ главнѣйшихъ его обязанностей состояла въ заботѣ о всестороннемъ соблюденіи ихъ. Узнавъ о нарушении закона, голова долженъ былъ созывать общее собраніе (штевень), которое и разсматривало дѣло подъ его предѣлительствомъ. Онъ обязанъ былъ поддерживать сношенія съ городомъ Ригею и передавать рижскому магистрату всѣ сообщенія и желанія общества; онъ также былъ законнымъ представителемъ въ отношеніи къ русской общинѣ и къ полоцкому градоначальству. Сначала у него не было никакихъ постоянныхъ помощниковъ для дѣлопроизводства, но за то члены колоніи обязаны были подъ штрафомъ одной серебряной монеты помогать ему во всѣхъ дѣлахъ. Почетное званіе головы составляло, повидимому, главнѣйшую награду его трудовъ, потому что случайный доходъ отъ извѣстныхъ штрафовъ, напримѣръ, полфердинга съ тѣхъ лицъ, которые не присутствовали при чтеніи законовъ, могъ быть весьма незначительный. Срокъ должности головы не опредѣлялся и кончался лишь съ выѣздомъ

¹⁴⁾ Шраги-уставы. См. у Пальерскаго, № 117.

¹⁵⁾ См. письмо полоцкого купца въ Ригу, писанное во второе воскресенье послѣ пасхи 1409 г. во вѣзникѣмъ архивѣ рижскаго магистрата.

избраннаго головою лица: если-же голова хотѣлъ выѣхать, то купцы должны были, вслѣдъ за заявленіемъ объ отъѣздѣ, избрать ему пресмыка.

Въ началѣ XV столѣтія произошли важныя преобразованія въ уставѣ, о которыхъ, впрочемъ, сохранились лишь случайныя свѣдѣнія. Именно въ нѣкоторыхъ письмахъ конторы отъ 1408 и 1409 гг. сохранились подписи: эльтерманы и мудрѣйшіе (Olderleute und Weiseste) нѣмецкаго полоцкаго купчества¹⁶). При тогдашнемъ развитіи полоцкой торговли, нѣмецкое поселеніе достигло цвѣтущаго состоянія и тогда явилось множество занятій, превосходившихъ силы одного человѣка. Тогда то и произошли измѣненія въ уставѣ, образцомъ для коихъ, повидимому, служилъ уставъ новгородскаго двора. Подобно тому, какъ въ Новгородѣ управленіе дѣлами перешло въ руки двухъ эльтермановъ св. Петра и ихъ двухъ помощниковъ (мудрѣйшихъ), такъ и въ Полоцкѣ стали выбирать вмѣсто одного — двухъ эльтермановъ, въ помощь коимъ назначались тоже два лица, называвшіяся «мудрѣйшими» и служившія постоянными помощниками эльтерманамъ. Довольно вѣроятно, что судебная власть, которую до сихъ поръ эльтерманъ, при недостаткѣ засѣдателей, исполнялъ совмѣстно съ общинъ собраніемъ, съ тѣхъ поръ — какъ и въ Новгородѣ — была предоставлена однимъ эльтерманамъ и ихъ помощникамъ.

Текушіе расходы на содержаніе конторы покрывались изъ штрафовъ денегъ. Если требовались чрезвычайные расходы на отправленіе пословъ изъ Риги къ полоцкому намістнику или къ литовскому великому князю, то нужныя средства для этого собирались прежде всего въ Ригѣ и пополнялись податью съ товаровъ, пришедшихъ въ Ригу изъ Полоцка, Витебска и Смоленска, а также и съ отправленныхъ изъ Риги товаровъ вверхъ по Двигѣ. Сборъ такой, повидимому, не превосходилъ $\frac{1}{4}$ проц. стоимости товаровъ. Впрочемъ, Рига, вѣроятно, назначала сборъ не самовластно, но по предварительномъ сношеніи съ конторою о количествѣ и срокѣ уплатъ. Однажды контора сообщила въ Ригу, что относительно сбора не послѣдовало еще рѣшенія, такъ какъ лигеры не считаютъ себя вправѣ платитъ подать съ товаровъ, принадлежащихъ ихъ хозяевамъ. Въ другомъ случаѣ контора отказалась уплачивать дальнѣйшую подать, потому что она уплачивалась уже въ теченіе двухъ лѣтъ и, слѣдовательно, расходы Риги должны быть покрытыи¹⁷).

¹⁶) См. въ томъ же архивѣ письма въ Ригу отъ 31 декабря 1408 и отъ иеромонаха поскресенскъ послѣ пасхи 1409 г.

¹⁷) См. въ томъ же архивѣ два, безъ обозначенія даты, письма, писанныя въ среднѣ XV столѣтія.

Предоставленные въ Полоцкѣ нѣмецкому купечеству льготы были, повидимому, весьма обширны, какими оно не пользовалось ни въ какой другой изъ своихъ восточныхъ факторій. Правда и то, что если прочесть письма конторы въ Ригу, то окажется, что въ виду постоянно повторяющихся жалобъ на притѣсненія и насилія, должно было выработаться мнѣнiе, что всё присяги давались будто для того, чтобы нарушать ихъ. Ни у той, ни у другой стороны не было настоящей силы и воли для исполненiя этихъ присягъ.

Договоръ 1229 г и всё договоры, заключавшiеся впоследствии между ливонцами и полоцкими владѣтелями, объявляли Двину вольнымъ торговымъ путемъ и всё сухопутныя дороги для купцовъ вольными же. Если это условiе безпрестанно нарушалось и подавало поводъ къ постояннымъ спорамъ, то виновниковъ тому слѣдуетъ, по преимуществу, искать на нѣмецкой сторонѣ. При сношенiяхъ съ Новгородомъ, было въ обычаѣ условливаться объ извѣстныхъ уступкахъ, которыя, однако, считались лишь формальностями и вовсе не исполнялись. Такъ, напримѣръ, новгородцы выговорили себѣ вольное сообщенiе съ моремъ, а между тѣмъ нѣмцы разными насилiями успѣвали отѣснять новгородцевъ отъ моря все болѣе и болѣе. Лишь во многiя изъ русскихъ судовъ, осмѣливавшихся выйти въ Финскiй заливъ, возвращались обратно. Точно также нѣмцы старались затруднить пользованiе правомъ вольнаго торговаго и полочанамъ, отстаивавшимъ оное съ большою настойчивостiю. Еще до 1400 года Тидеманъ, Ниебругге и Любертъ Виттенборхъ, будучи посланки въ Литвѣ отъ Риги, писали въ рижскiй магистратъ «Сообщайте намъ ваше мнѣнiе о смоленскомъ договорѣ. Въ немъ, какъ вамъ извѣстно, написано, что русскiе имѣютъ право плаванiя отъ Готланда къ Травѣ, а это для насъ очень неудобно»¹⁸⁾. Вслѣдствiе этого и русскiе въ свою очередь старались соответствующимъ образомъ ограничить права нѣмцевъ, а именно воспрепятствовать имъ ходить далѣе Полоцка. Въ составленномъ русскими въ 1405 году проектѣ договора находилось условiе: «а мимо города Польтескъ нѣмецкому вунцю не ходити, торговати нѣмцемъ у Полотъске»¹⁹⁾. Конечно, на это условiе не обращали вниманiя при заключенiи, при посредничествѣ великаго князя Витовта, Копыскаго мира. Были одобрены вновь старинныя условiя на счетъ того, чтобы купцамъ были вольны всё пути по морю и по сушѣ: «Также могутъ полочане мимо Ригу у землю, а рижане мимо Полтескъ у землю, кудѣ хочють, те на обѣ сторонѣ мѣжи насъ волно, водою и землею», сказано въ договорѣ²⁰⁾. Какъ

¹⁸⁾ См. у Папперскаго, № 126.

¹⁹⁾ См. у Папперскаго, № 154.

²⁰⁾ См. у Папперскаго, № 164.

долго такое условіе сохранилось въ силѣ — неизвѣстно, но уже въ сороковыхъ годахъ русскими были преграждены пути къ морю, а нѣмцамъ — въ Витебскъ и Смоленскъ. Полоцкій начальникъ началъ на множество отправаемыхъ полоцкою конторою въ Витебскъ и Смоленскъ саней, нагруженныхъ солью, и арестовалъ грузъ, запретивъ всеѣмъ русскимъ, подѣ штрафомъ 10 рублей, возить нѣмецкіе товары въ названные города. При переговорахъ съ королемъ Казиміромъ, во время которыхъ были прочитаны привилегіи нѣмецкихъ купцовъ, король заявилъ, что до тѣхъ поръ, пока его подданнымъ будетъ загражденъ водяной путь — и море, вѣдь, тоже вода — каждый нѣмецъ, зашедшій за Полоцкъ, потеритъ свой товаръ и будетъ утоненъ²¹⁾. Наконецъ, рижскій посолъ Германъ Сундервъ призналъ за полоцканими право вольнаго проѣзда, послѣ чего полоцкани съ своей стороны заявили готовность открыть нѣмцамъ путь въ Витебскъ и Смоленскъ. При этомъ полоцкани съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ спрашивали «А дастъ ли панъ князь ващъ мейстеръ (магистръ) купцомъ полоцканоу за море путь чистъ?»²²⁾ Переписка между Ригею и Гданскомъ свидѣтельствуетъ, что эти сомнѣнія имѣли основанія, и что Рига не думала исполнять свои обѣщанія. Въ 1470 г. рижане писали гданчанамъ, что они съ недавняго времени имѣютъ съ полоцканими много распрей и хлопотъ, полоцкани все хотятъ со своими товарами изъ Риги плавать по морю, чего имъ дозволить нельзя. Теперь полоцкани просятъ помощи у своего короля. На вопросъ Риги, какъ къ этому дѣлу намѣренъ относиться Гданскъ, гданчане отвѣчали, что къ нимъ издревле приходятъ какъ русскіе, такъ и литовцы, армяне, татарскіе басурмане и подольцы, но имъ, гданчанамъ, неизвѣстно — ходятъ ли эти люди въ Любекъ и другіе приморскіе города²³⁾. Ссылка на подобную аналогію не заставила полоцкани отказаться отъ предоставленнаго имъ права и, такимъ образомъ, вопросъ о вольномъ пути служилъ и впослѣдствіи предметомъ вѣчныхъ споровъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предлогомъ къ притѣсненіямъ купечества.

Въ то время, какъ нѣмцы въ Новгородѣ торговали лишь съ новгородскими горожанами и въ сношенія съ княземъ вступали по иначе какъ чрезъ горожанъ же, въ конторахъ на Двинѣ господствовала въ этомъ отношеніи полная свобода. Нѣмцы, безъ всякаго посредничества, сносились къ туземцами, такъ и съ пріѣзжими. Рига въ концѣ XIII столѣтія могла упрекать витебскаго князя въ грубомъ

²¹⁾ См. также কথা съ Ригею отъ 1448 и 1451 гг. во вѣшнемъ архивѣ рижскаго магистрата.

²²⁾ См. у Навьерскаго, № 266.

²³⁾ См. у Навьерскаго, № 258.

нарушеніи договора, когда тотъ на рынкѣ велѣлъ объявить, чтобы гость не торговалъ съ гостемъ²⁴). Правда, что этимъ правомъ вслѣди было пользоваться и впоследствии безъ нѣкоторыхъ препятствій. При переговорахъ въ 1400 г. рижскихъ пословъ съ полочанами, послѣдніе заявили, что рижане первые затемнили смыслъ обоюдныхъ отношеній; наконецъ, полочане сдѣлали уступку и согласились, что торговать можно съ кѣмъ угодно²⁵). Темъ не менѣе, вскорѣ послѣ этого, полочане старались установить, чтобы нѣмцы торговали непосредственно только съ гостями литовскими, съ новгородскими же и москвичами торговать имъ можно не иначе, какъ при посредствѣ туземцевъ. При этомъ полочане объясняли, что такое постановленіе направлено главнымъ образомъ противъ новгородцевъ, которые иѣщаютъ имъ въ сношеніяхъ съ дворами (гостиными) св. Петра и противъ Москвы, которая наложила на нихъ пошлины съ товаровъ²⁶). Такое постановленіе не было, впрочемъ, включено въ Копыскій мирный договоръ, по жалобѣ нѣмцевъ все-таки не стихали и впоследствии: «они (т. е. полочане) отнимаютъ у насъ права», говорили нѣмцы, «и запрещаютъ гостимъ торговать съ нами. А въ Полоцкѣ есть и москвичи, и другіе иногородные, которые вынуждены потому отправлять свои товары обратно домой».

Жители нѣмецкихъ факторій дѣлили съ горожанами торговлю обыкновенно такимъ образомъ, что купорщики занимались оптовою, а горожане розничною продажей. Въ началѣ въ Полоцкѣ и въ этомъ отношеніи не было для чужеземцевъ никакихъ ограниченій. Горожане, которымъ такой порядокъ грозилъ обѣдненіемъ, старались прежде всего устранить насильственно такія привилегіи, а именно запрещали нѣмцамъ, подъ смертною казнію и потерей имущества, продавать свои товары въ розницу и покупать меньше полборавельнаго фунта воска или 500 штукъ мѣховъ²⁷). Въ 1405 г. предполагалось такія ограниченія опредѣлить договоромъ²⁸); однако же обоюдныя отношенія установились не ранѣе, какъ по заключеніи Копыскаго мира; при этомъ нѣмцамъ были предоставлены пхъ прежнія свободы въ отношеніи къ покупкамъ, но воспрещена розничная продажа товаровъ²⁹). Лишь «молодымъ людямъ» (приказникамъ) было,

²⁴) См. у Наньерскаго, № 49.

²⁵) См. у Наньерскаго, № 127... dat men euren mach wat men wil nide mit weme, dat men wil.

²⁶) См. у Наньерскаго, № 151.

²⁷) См. письмо купца въ Ригу, посланное въ концѣ XIV столѣтія по вышесказанному архиву рижскаго магистрата.

²⁸) См. у Наньерскаго, № 151.

²⁹) См. у Наньерскаго, № 160.

пажется, дозволено продавать въ розницу на рынкѣ равные москательные и мелочные товары.

Странную противоположность къ даннымъ нѣмецкому купечеству, но часто нарушаемымъ свободамъ составляютъ многочисленные ограниченія, возложенныя на него собственными привилегіями и всѣмъ законодательствомъ союза. Чтобы предупредить частные споры, давашіе поводъ къ большимъ замѣшательствамъ, нѣмецкіе купцы должны были, по возможности, держаться въ сторонѣ отъ русскихъ и избѣгать всякаго тѣснаго съ ними сближенія; нѣмцамъ не дозволялось вступать съ русскими въ компанію и брать отъ нихъ товаръ на комиссію. Нарушеніе каждаго изъ этихъ постановленій влекло за собою штрафъ въ 10 марокъ серебра.

Въ сношеніяхъ съ русскими и литовцами, нѣмецкіе купцы должны были сохранять большія предосторожности и, прежде всего, не должны были открывать никакого кредита ни русскимъ, ни литовцамъ. Извѣстно, что запрещеніе всякой продажи товаровъ въ долгъ впоследствии повторялось безчисленное множество разъ, какъ купеческимъ обществомъ, такъ и ганзейскими съѣздами. Но подобное запрещеніе, какъ несостоятельное на практикѣ, никогда строго не соблюдалось. Рижская торговля съ русскими издревле производилась почти исключительно въ кредитъ (на долгъ). При бѣдности капиталовъ въ русскихъ земляхъ, сдѣлалось почти правиломъ, что рижскіе купцы за получаемые товары или давали задатокъ, или платили деньги впередъ; отпускали же свои товары русскимъ купцамъ обыкновенно въ долгъ. Такъ какъ нѣмецкая торговля въ Полоцкѣ производилась на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ Ригѣ, потому, не смотря на всѣ ганзейскія запрещенія, продажа товаровъ въ кредитъ была дѣломъ самымъ обыкновеннымъ. Имиются многія доказательства, что полоцкая комтора производила такую продажу открыто, и рижскій магистратъ, подчиняясь обстоятельствамъ, даже одобрялъ такой образъ дѣйствій. Такъ, однажды, комтора сообщила магистрату: «Вамъ извѣстно, что мы здѣсь пребываемъ съ вашего согласія, чтобы собрать долги». Въ другой разъ комтора писала въ магистратъ, что немедленно выхвать нѣмцамъ изъ Полоцка никакъ нельзя, «потому что наши должники, по большей части, еще не пріѣзжали и мы догадываемся, что они нарочно не съѣзжаются, дабы мы уѣхали и нашъ товаръ остался-бы у нихъ въ рукахъ»³⁰). Однажды, нѣмецкое купечество въ Полоцкѣ вовсе не кстати вспомнило про это рѣдко соблюдаемое запрещеніе. Когда великій князь Витовтъ, осенью 1400 года, потребовалъ въ долгъ сукна, обѣщаясь уплатить за него въ Вильнѣ чрезъ двѣ или три недѣли, то купцы отказали дать въ долгъ.

³⁰) См. письмо безъ даты отъ начала XV столѣтія и у Нитшерского, № 198.

ссылаясь на запрещеніе, въ силу котораго нѣмцамъ нельзя давать въ долгъ товары русскимъ и литовцамъ. Такой неумѣстный отвѣтъ прогнѣвалъ Витовта и онъ выразился, что подобнаго сраму ему ни разу не приходилось испытывать отъ нѣмцевъ и что они поступаютъ такъ, будто въ его земляхъ нѣтъ ни одного честнаго человѣка. Послѣдствіемъ этого поступка нѣмцевъ были многочисленныя стѣснительныя для торговли распоряженія. Витовтъ написалъ рижскому магистрату, что запрещеніе отпуски товаровъ въ долгъ можетъ быть очень удобно для нѣмецкаго купечества, но для него, князя, весьма позорно и прискорбно, когда его ставятъ на одну доску съ его подданными и крестьянами и отказываютъ ему довѣрить столь незначительное количество товара и на столь короткое время. Далѣе Витовтъ писалъ, что вслѣдствіе этого, теперь и онъ въ пользу своихъ подданныхъ издастъ законъ, чтобы нѣмцы не смѣли заходить дальше Полоцка. Рижскій магистратъ извинился предъ Витовтомъ, рѣшительно порицая отказъ, сдѣланный князю въ Полоцкѣ, и увѣряя князя, что въ поступкѣ полоцкихъ нѣмцевъ рижскій магистратъ не имѣлъ никакого участія. Витовтъ отвѣтилъ, что все случившееся онъ забываетъ и готовъ и впредь относиться дружелюбно ко всемъ жителямъ Риги ³¹).

Рядъ дальнѣйшихъ распоряженій касался предосторожностей при покупкѣ русскихъ товаровъ. Извѣстно, что уже въ XIII вѣкѣ поддѣлка товаровъ была вещь весьма обыкновенною. Такъ, напримѣръ, къ воску примѣшивали смолу, сало, песокъ, гороховую и желудевую муку, даже камни, старое желѣзо; къ мѣховымъ товарамъ въ тюкахъ вставляли негодные мѣха. Чтобы не дѣлаться жертвою подобныхъ обмановъ, нѣмецкіе купцы должны были привозить покупаемый воскъ къ себѣ и свидѣтельствовать его качество постукиваніемъ или прокалываніемъ, а мѣховой товаръ, при покупкѣ, превосходящій 250 штукъ, должны были дома подвергать подробному осмотру. При покупкѣ болѣе 1,000 шт., купцы должны были приводить къ осмотру съ собою особыхъ свидѣтелей ³²).

При отсутствіи всякой конкуренціи, было вовсе не трудно заставить русскихъ, посредствомъ единства и согласія, подчиняться всему, въ высшей степени стѣснительнымъ для нихъ мѣропріятіямъ. Русскіе вынуждены были подчиняться, хотя и не охотно, многимъ другимъ торговымъ обычаямъ. Такъ, напримѣръ, было въ обычаѣ отдавать даромъ кусочки воска, отскакивавшіе при постукиваніи его. Если, однако, случалось, что въ Полоцкъ прибывали польскіе или

³¹) См. у Пашерскато, №№ 135 и 136, и во вѣнскомъ архивѣ рижскаго магистрата письмо Витовта въ Ригу отъ суботы послѣ 11.000 дѣней 1400 г.

³²) См. у Пашерскато, № 117.

верхнеѣмецкіе купцы, не соблюдавшіе постановленій ганзы, то естественно, что торговля дѣла полоцкой конторы шла очень плохо. Такъ, въ 1437 году, контора извѣщала Ригу, что постановленіе объ осмотрѣ мѣховъ на дому причиняетъ конторѣ большой убытокъ. «Мы — писала контора — давно бы сбыли свой товаръ, если бы могли торговать на тѣхъ же основаніяхъ, какъ чужеземцы, прибывающіе изъ Вильны и Польши. Русскіе смѣются намъ въ глаза, когда мы требуемъ отъ нихъ исполненія постановленія объ осмотрѣ, и задумываютъ отыскать для себя другія мѣста сбыта въ Гданскѣ, Бреславлѣ, Варшавѣ и другихъ городахъ, гдѣ мѣховой товаръ принимаютъ, не подвергая его строгому осмотру»³³⁾.

Если такими мѣропріятіями нѣмецкое купечество старалось оградить себя отъ обмановъ со стороны русскихъ, то оказалось необходимымъ положить предѣлы и нечестности, какую дозволяло себѣ нѣмецкое купечество съ своей стороны сознательно при продажѣ плохаго русскаго товара на западныхъ рынкахъ. Англійскимъ и фландрскимъ факторіямъ ганзы приходилось наичаще при такой продажѣ спорить и имѣть столкновения. Въ 1346 году постановленъ былъ высокій штрафъ для каждаго, кто впредь станетъ покупать поддѣльный мѣхъ въ русскіхъ конторахъ и въ ливонскихъ городахъ³⁴⁾. Въ полоцкомъ шрагѣ 1393 года повторяется это постановленіе съ добавленіемъ, что изъ торговли исключается также и поддѣльный воскъ³⁵⁾.

Ганзѣ пришлось наложить на торговлю еще болѣе стѣснительныя узмы, чтобъ оградить русскихъ купцовъ отъ многочисленныхъ бывшихъ въ ходу обчитываній со стороны нѣмцевъ. Русскіе постоянно жаловались, что привозимые тюки суконъ не имѣютъ надлежащей длины, что въ середнѣ тюка товаръ гораздо хуже, чѣмъ снаружи; жаловались и на то, что сельдяныя бочки привозятся меньшихъ размѣровъ, чѣмъ-бы слѣдовало, и что нижніе слои сельдей гораздо хуже верхнихъ. Вслѣдствіе подобныхъ злоупотребленій, явилась необходимость допускать на русскіе рынки такое сукно, за производствомъ котораго имѣлось строгое наблюденіе, и подвергать всѣ остальные товары тщательному, иногда весьма стѣснительному, контролю.

Ганзѣ приходилось бороться постоянно и тщетно съ безсовѣстностію торговцевъ. Выгоды, доставляемыя обманомъ, были столь велики и столь соблазнительны, что самыя высокіе штрафы не могли устранить обмановъ. Но изданному въ 1338 году въ Ригѣ торговому уставу, всякій нѣмецкій купецъ, уличенный въ конторѣ на верхней

³³⁾ См. письма конторы отъ 1437 года во вѣнскомъ архивѣ рижскаго магистрата.

³⁴⁾ См. у Пальерскаго, № 88.

³⁵⁾ См. у Пальерскаго, № 117.

Двинѣ въ привозѣ поддѣльнаго товара, долженъ былъ быть отправленъ въ Ригу и тамъ преданъ суду. Точно также слѣдовало поступать и съ русскими купцами, уличенными въ обманъ въ Ригѣ, и отправлять ихъ въ Полоцкѣ³⁶⁾. Какъ видно, съ обѣихъ сторонъ сдѣланы были строгія постановленія. Въ Ригѣ обманщикъ подвергался большому штрафу; въ Полоцкѣ съ обманщиками поступали еще строже. Великій князь Витовтъ, заботившійся вообще объ устройствѣ правильной торговли, сообщилъ однажды рижскому магистрату слѣдующее: «Увѣдомляемъ васъ, любезные друзья, что мы строго наказали на имущество всѣхъ уличенныхъ въ поддѣлкѣ товаровъ и лишь изъ милосердія даровали имъ жизнь; но виѣстѣ съ тѣмъ мы приказали, чтобы впредь всякій уличенный въ поддѣлкѣ товара былъ нещадно лишенъ имущества и жизни»³⁷⁾.

Впослѣдствіи, около половины XV-го вѣка, и русскіе, по примѣру ганзы, сдѣлали попытку принять предупредительныя мѣры противъ обмановъ. Въ Полоцкѣ устроена была топильная печь, по образцу виленской публичной топильни, въ которой перетапливался весь воскъ; послѣ перетопки, воскъ штемповали, въ доказательство его чистоты. Нѣмцы несправедливо возстали противъ этого нововведенія, заявляя притязанія на старинное право осматривать и поступать воскъ у себя на дому, ссылаясь при этомъ, что еслибы они отказались отъ этого права, то у нихъ современемъ отнимутъ право осматривать у себя и мѣховой товаръ³⁸⁾. Такимъ образомъ, мы видимъ здѣсь, какъ часто нѣмцы упрямыи пристрастіемъ къ старымъ обычаямъ сопротивляются совершенно справедливымъ нововведеніямъ. Это не по старинѣ — вотъ доводъ, который они чаще всего приводили противъ новыхъ предложеній, и самое строгое осужденіе такихъ предложеній заключалось въ словахъ это нововведеніе (*dat sin nye funde*)!

Правительства и города, заключающіе договоры, всегда хорошо понимали, что и ихъ собственный интересъ требуетъ неограничивать, по возможности, сношеній и торговли; поэтому они никогда не выговаривали себѣ прямыхъ выгодъ, какъ, на примѣръ, таможенныхъ сборовъ. Во всѣхъ договорахъ постоянно повторяется постановленіе, чтобы ни съ ливонской, ни съ русско-литовской стороны не было устраиваемо таможенной границы. «А рубежа (писалось въ договорахъ) не чинити промеже себѣ на обѣ стороны, ни вѣицомъ, ни подочаномъ»³⁹⁾. Это постановленіе во всѣ времена строго соблю-

³⁶⁾ См. у Нильерскаго, № 74.

³⁷⁾ См. письмо отъ суботы послѣ 11,000 двѣй 1400 года въ архивѣ рижскаго магистрата.

³⁸⁾ См. томъ-же письмо изъ Ригу, отъ среднихъ XV столѣтія.

³⁹⁾ Сравни у Нильерскаго, № 132.

далось. Лишь въ началѣ XVI вѣка литовцы жаловались, однажды, что динабургскій командоръ несправедливо подвергаетъ товаръ ихъ, купцовъ, осмотру и налагаетъ пошлину Единственный прямой доходъ общины съ торговли составляли пошланы съ публичныхъ вѣсовъ; эти пошланы въ Ригѣ поступали въ городскую кассу; въ Полоцкѣ же ихъ дѣлили по ровну между боярами и горожанами. Вислѣдствіи при великомъ князѣ Александрѣ, пошланы съ вѣсовъ поступали въ государственную казну, что, однако, снова было отмѣнено въ 1511 году Сигизмундомъ I и старый порядокъ восстановленъ ⁴⁰⁾.

Одною изъ важнѣйшихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ труднѣйшихъ задачъ договоровъ составляло опредѣленіе вѣсовъ и мѣръ. Прежде всего были опредѣлены отношенія рижскаго вѣса къ полоцкому и затѣмъ было постановлено, чтобы въ Полоцкѣ соль, продаваемую русскими, взвѣшивать на тѣхъ-же вѣсахъ и тѣми-же гириями, какими взвѣшивали воскъ, продаваемый нѣмцами; была установлена также одна и та же плата за взвѣшивание какъ въ Ригѣ, такъ и въ Полоцкѣ. Вѣсовщики должны были, при вступленіи въ свои должности и, вообще, въ случаѣ вужды, цѣловать крестъ, въ свидѣтельство того, что оны обонимъ сторонамъ будутъ мѣрить ровною мѣрою. При взвѣшиваніи вѣсовщики должны были отойти отъ вѣсовъ и не класть рукъ на вѣсовые чашки. Кроме того, въ Кошскомъ договорѣ 1406 года постановлено было, что Рига должна была посылать свои вѣсы и гири въ Полоцкѣ на свой счетъ, но въ случаѣ порчи полоцкане, должны были отдавать ихъ въ починку на свой счетъ въ Ригѣ ⁴¹⁾.

Такимъ образомъ за рижскими магистратомъ было признано въ нѣкоторомъ отношеніи право надзора за вѣсами въ Полоцкѣ; правомъ этихъ магистратъ, повидимому, пользовался мало, потому что и съ нѣмецкой, и съ русской стороны въ магистратъ безпрестанно поступали жалобы. Уже въ 1408 году полоцкая контора сообщила магистрату, что тросъ вѣсовъ имѣютъ недостатки, четвертые-же вѣсы, но нѣкую русскую вѣрны, во въ нихъ, однако, внизу сдѣлана пробонна такая большая, что чрезъ нее можно просунуть буцакъ. Эту пробонну русскіе загнули кускомъ свинца, вѣсомъ въ два рыночныхъ фунта, который или вынимають, или вставляютъ, смотря по обстоятельствамъ. Безмѣръ также не вѣренъ, взвѣшивать на немъ соль очень не выгодно. Такъ какъ Рига не заботилась немедленнымъ устраненіемъ подобныхъ неправильностей, то жалобы дѣлались все настойчивѣе и настойчивѣе «Мы уже не разъ — говорится въ одномъ

⁴⁰⁾ См. во вѣдываніи архива рижскаго магистрата привиллеія Сигизмунда I Полоцку отъ 20 июля 1511 г.

⁴¹⁾ См. у Матьерского, № 160.

письмѣ въ рижскій магистратъ изъ полоцкой конторы — писали къ вамъ о невѣрности вѣсовъ; теперь они хуже чѣмъ когда либо и съ каждымъ днемъ ухудшаются. Это причиняетъ намъ такой убытокъ, что мы предпочитаемъ товаръ нашъ оставлять по цѣлымъ годамъ въ амбарахъ непроданнымъ, чѣмъ позволять русскимъ обкрадывать насъ столь явнымъ образомъ» Изъ Риги прислали, наконецъ, давно ожидаемыя вѣсы, но споры этимъ не кончились. Полочане хотя и соглашались принять новыя гири и новыя чашки, но никакъ не соглашались принять новаго коромысла (вѣсовой рычагъ); нѣмцы рѣшительно настаивали на приемѣ. Полоцкій начальникъ тщетно старался примирить спорившихъ⁴²⁾. Когда около половины XV вѣка въ Полоцкѣ были получены новыя гири, то вскорѣ оказалось, что одна изъ гирь на три рыночныхъ фунта легче другихъ. Тогда русскіе, продавая товаръ нѣмцамъ, настаивали на употребленіи легкой гири, нѣмцы же на употребленіи тяжелой. Отсюда возникали новые споры⁴³⁾. Это, конечно, не удивительно, потому что справедливость и честность мало уважались въ тѣ времена. Такъ, наприимѣръ, контора отказалась однажды передать русскимъ новыя вѣсы для повѣрки ихъ со старыми: при повѣркѣ бросилась бы въ глаза чрезмѣрная между ними разница!

Одинъ изъ основныхъ вопросовъ — обязательно ли для всѣхъ пользованіе вѣсами или нѣтъ — оставался всегда нерѣшеннымъ. Полочане утверждали, что такое пользованіе обязательно, и настаивали, чтобы запрещено было продавать соль, не взвѣшенную на вѣсахъ, или, по крайней мѣрѣ, что бы съ соли были взимаемы вѣсовые деньги. Нѣмцы, естественно, отстаивали противоположное мнѣніе и иногда оставляли соль непроданною, или же прямо противились сказанному требованію. Последствиемъ этого были насильственные мѣры «русскіе — такъ контора жаловалась однажды магистрату — отобрали у насъ наши плащи и надѣли ихъ на своихъ служителей, которые и носятъ тѣ плащи на нашихъ глазахъ»⁴⁴⁾.

Въ торговыхъ сношеніяхъ между Ригю и Полоцкомъ различались лѣтнія и зимнія поѣздки: лѣтомъ по рѣкамъ, зимою по сухонутнымъ дорогамъ. Ежегодно, при половодьи, нагруженные струги и плоскодонныя суда сплавлялись внизъ по Двинѣ; въ теченіе лѣта они нагружались въ Ригѣ и отправлялись вверхъ по рѣкѣ обратно домой. Съ открытіемъ зимней дороги, длинные караваны саней отправлялись въ Ригу и Полоцкъ. Въслѣдствіе большей дешевизны и удобства, водяной путь предпочитался сухонутному, тѣмъ болѣе, что

⁴²⁾ См. письмо конторы въ Ригу отъ 1408 г. во вѣдѣннѣ архивѣ рижскаго магистрата.

⁴³⁾ См. таже-же письмо концы въ Ригу отъ середины XV столѣтія.

⁴⁴⁾ См. таже-же письмо безъ даты въ Ригу отъ середины XV столѣтія.

суда сплавлялись не только вниз по течению Двины, но и вверх. Доказательства, что суда сплавлялись и вниз, и вверх по Двинѣ, видимъ въ томъ, что полоцане жаловались однажды, что рижане не нагрузили струговъ, которыми слѣдовало идти въ Полоцкъ. Полоцкій посолъ жаловался архиепископу Сильвестру, что рижане не позволяютъ вывозить соль на стругахъ; полоцкая контора писала въ Ригу: «Когда наши ладьи и товары прибыли изъ Риги; наконецъ, полоцкій начальникъ писалъ въ Ригу а еще магистръ товаръ у нихъ (русскихъ) пограбилъ и суда отнималъ... что пѣли пришли къ Полоцку»⁴⁵).

Прежніе струги и ладьи, конечно, не были тѣхъ размѣровъ, какіе нынѣ. Надобно полагать, что то были легкія суда, двигаемая частью веслами, частью бичевою. Перевозка товаровъ изъ Полоцка въ Витебскъ и Смоленскъ, по большей части, производилась также по рѣчному пути, причемъ приходилось на волокъ между Двиною и Двѣромъ перегружать товаръ на телеги и отиравлять его къ берегу Двѣра. Ни у русскихъ, ни у нѣмецкихъ купцовъ не было своихъ судовъ; они нанимали суда и судорбочихъ у полоцкихъ судовщиковъ, промыселъ которыхъ составлялъ рѣчной славъ. Купцы обыкновенно сами сопровождали свои товары или посылали съ ними своихъ прикащиковъ. Рѣдко бывало, чтобы русскіе и нѣмецкіе купцы ѣхали вмѣстѣ; у нихъ бывали безпрестанные споры. Въ Ригѣ пристанью для струговъ служилъ Ризинговъ ручей. Когда городъ въ 1529 году не сдѣлалъ распоряженія объ очищеніи ручья, отчего нѣсколько русскихъ судовъ погибло, то Полоцкъ жаловался на это орденскому магистру⁴⁶).

Нѣмецкіе товары въ Полоцкѣ выгружались на берегъ особыми русскими носильщиками и складывались или по дворамъ, или въ церкви. Главныя изъ привозныхъ товаровъ были соль, фландрскія и англійскія шерстяныя издѣлія, голландскія и вестфальскія полотна, затѣмъ желѣзо, мѣдь, олово и свинецъ, сельди, вино, пиво и пряные коренья. Русскіе съ своей стороны вывозили воскъ, который при католическомъ богослуженіи находилъ обширный сбытъ, мѣха, шкуры, кожу, сало, золу и деготь. Пенька и ленъ появились на рынкахъ въ большомъ количествѣ лишь въ концѣ XV столѣтія. Хлѣбъ вовсе не былъ вывознымъ товаромъ, и даже во время неурожаевъ ввозился въ Россію изъ Ливоніи. Такъ какъ благородныхъ металловъ и монеть до самаго XV столѣтія было мало въ обращеніи, потому внутренняя торговля въ Россіи основывалась на простой мѣнѣ.

⁴⁵) См. у Пальмеркина, № 266.

⁴⁶) Копія въ жалобѣ отъ 1529 года находится во вѣдомствѣ архива рижскаго магистраты.

На подобную мѣву нѣмецкіе купцы соглашались тѣмъ охотнѣе, что, при посредствѣ ея, ихъ западныя конторы находили огромный сбытъ для своихъ товаровъ. Хотя серебро и не имѣло въ тѣ времена значенія денегъ, тѣмъ не менѣе оно составляло весьма любимый и охотно срашиваемый товаръ, который и ввозился въ Россію въ большомъ количествѣ, не смотря на послѣдовавшія впоследствии запрещенія ганзы ⁴⁷⁾.

Управленіе сношеніями съ Полоцкомъ находилось всецѣло въ рукахъ Риги. Правда, что договоръ 1229 года заключенъ былъ и отъ имени готландскаго нѣмецкаго купчества и полоцкая колонія всегда причислялась къ конторамъ Готланда и впоследствии къ преміанцѣ ихъ — ганзѣ. Все, пользовавшееся правомъ нѣмецкаго купца, имѣли свободный доступъ въ Полоцкъ. Основные законы ганзейскаго союза имѣли силу также и въ Полоцкѣ. Такъ, напримѣръ, если нѣмецкій купецъ выѣзжалъ изъ Полоцка, не давши извѣстнаго увѣренія эльтерману, то дѣло это поступало на рѣшеніе рижскаго магистрата. Общія, касающіяся рижской торговли, постановленія, какъ напримѣръ, запрещеніе 1346 года о непокупкѣ впредь поддѣльныхъ мѣховъ, должны были быть соблюдаемы и въ Полоцкѣ. Особыхъ, касающихся одной полоцкой конторы, законовъ не было никогда издаваемо ни купеческимъ обществомъ, ни ганзою. Верховная власть надъ полоцкою конторою всегда оставалась за Ригю. Въ то время какъ въ Новгородѣ управленіе дѣлами нѣмецкаго двора перешло въ ливонскіе города и Дерптъ только въ XV столѣтіи, Рига съ самаго начала господствовала надъ полоцкою конторою.

Рига была представительницею конторы въ сношеніяхъ къ полоцкой общинѣ и ея владѣтелямъ, русскимъ удѣльнымъ князьямъ, и впоследствии къ великимъ князьямъ литовскимъ. Ни русскіе, ни литовцы никогда не признавали нѣмецкаго купческаго собранія и его эльтермана въ Полоцкѣ равноправною властью, съ которою имъ можно было бы вступать въ переговоры и заключать договоры. Всякое и малѣйшее между конторою и полочанами условленное постановленіе нуждалось въ утвержденіи со стороны Риги, а если случалось дѣло по важнѣе, то послѣдняя немедленно отпращивала въ Полоцкъ своихъ пословъ. Цѣлый рядъ сохранившихся договоровъ XIII, XIV и XV вѣковъ и касающихся русско-нѣмецкихъ торговыхъ дѣлъ помѣченъ въ своемъ заглавіи Ригю.

Ригѣ принадлежало также и право надзора надъ законодательною дѣятельностію конторы по части ея внутреннихъ дѣлъ.

Впрочемъ и тутъ большая часть законодательной власти принадлежала Ригѣ, которая составила основные правила устройства

⁴⁷⁾ Сравн. Ризенкампфа: «Der deute et c. Hof zu Newgorod», стр. 118 и слѣд.

конторы и производимой ею торговли: такъ, наиримѣрь, шраги 1393 года и вѣсовыя правила 1338 года. Рижскій магистратъ имѣлъ въ своихъ рукахъ также и судебную власть надъ конторою, имѣлъ право наказывать нарушенія правилъ, рѣшать взаимныя жалобы пѣмцевъ и впоследствии пользовался даже и уголовнымъ правомъ надъ всѣми уголовными преступленіями, совершенными пѣмцами въ Полоцкѣ. Хотя нарушенія правилъ обыкновенно представляемы были на рѣшеніе общаго собранія конторы, тѣмъ не менѣе рижскій магистратъ всегда служилъ аппеляціоною инстанціею. Переписка полоцкихъ пѣмцевъ съ Ригою лучше всего свидѣтельствуетъ о томъ, какую всевластную роль играла Рига въ конторѣ. Безъ вѣдома и согласія Риги въ полоцкой конторѣ положительнаго ничего нельзя было сдѣлать.

Единственнымъ владѣтелемъ, съ которымъ Рига раздѣляла свою власть въ отношеніи къ конторамъ, былъ ливонскій магистръ. Общеизвѣстна тѣсная связь между орденомъ и купечествомъ, обусловленная общими интересами въ отношеніи къ русскимъ сосѣдямъ. Въ теченіе столѣтій орденъ во время войны и мира оказывалъ купечеству сильную поддержку и служилъ его защитникомъ; купечество же съ своей стороны старалось всегда и вездѣ поддерживать и содѣйствовать планамъ ордена. Такъ и въ Полоцкѣ мы видимъ часто купечество и орденъ въ качествѣ союзниковъ. Договоры, касавшіеся обыкновенно не только торговыхъ, но и политическихъ дѣлъ, заключались часто при участіи въ нихъ и ордена. Впрочемъ, участіе это принималъ орденъ иногда и въ чисто-торговыхъ вопросахъ. Такъ въ древнѣйшихъ торговыхъ правилахъ конторы находится въ заголовкѣ не только имя Риги, но и магистра ордена «Такова воля ливонскаго магистра и города Риги»⁴⁸⁾.

Мнѣніе, что подобно тому какъ пѣмецкая контора въ Лондонѣ давала приказанія бостонской и линнской, такъ и мевельнскія пѣмецкія конторы въ Россіи подчинены были новгородскому двору, слѣдуетъ считать ошибочнымъ⁴⁹⁾: оно основывается на извѣстномъ распоряженіи новгородскаго двора отъ 22 февраля 1346 г.⁵⁰⁾, въ которомъ говорится, что съ будущаго Михайлова дня запрещается посылка подѣльныхъ мѣховъ въ Новгородѣ, Псковѣ, Полоцкѣ, Ригѣ, Дерптѣ, Ревелѣ, Фмландѣ и Готландѣ. Если изъ этого заключать о подчиненіи новгородскаго двора въ отношеніи къ Полоцку, то надо признать и то, что дворъ св. Петра управлялъ русскою торговлею въ ливонскихъ городахъ и даже надо полагать, что новгородскій дворъ

⁴⁸⁾ См. у Наньерскаго, № 74.

⁴⁹⁾ См. у Ризенкампфа: «Der deutsche Hof zu Nowgorod», стр. 100 и слѣд.

⁵⁰⁾ См. у Наньерскаго, № 88.

пользовался правомъ давать въ дѣлахъ русской торговли приказанія нѣмецкому купечеству на Готландѣ. Ошибочность такого мнѣнiя очевидна. Не новгородскiй дворъ управлялъ нѣмецкимъ купечествомъ на Готландѣ, городомъ Виэби и городскимъ союзомъ, а наоборотъ, они управляли новгородскимъ дворомъ. Потому то о подчиненiи ливонскихъ городовъ и полоцкой колонiи новгородскому двору не можетъ быть и рѣчи. Можно даже доказать, что между Новгородомъ и двинскими колонiями не было вообще никакихъ официальныхъ сношенiй. Не изъ Новгорода, а изъ Риги сообщено было нѣмецкимъ купцамъ въ Дипабургъ — а слѣдовательно и полоцкимъ — известное постановленiе, касавшееся торговли мѣхами ⁵¹).

Опираясь на могущество ордена и поддерживаемое влiанiемъ Риги, нѣмецкое купечество приобрѣло себѣ въ Полоцкѣ чрезвычайно самостоятельное положенiе въ отношенiи къ русскимъ. Это проявляется въ судебныхъ дѣлахъ. Въ прежнихъ договорахъ, а также въ договорѣ, заключенномъ съ Гедиминомъ въ 1338 году, главное значенiе придается исключительно мѣстному характеру права. Мѣсто, въ которомъ споръ произошелъ, или въ которомъ было совершено преступленiе, рѣшаетъ obviously вопросъ — по какому закону и въ какомъ судѣ должно было быть разбираемымъ. Хотя взаимные споры между нѣмцами были предоставляемы рѣшенiю рижскаго магистрата, но жалобы нѣмцевъ на русскихъ и литовцевъ, или наоборотъ, должны были разбираться тамъ, гдѣ произошелъ споръ. Такимъ образомъ, мѣстный полоцкiй судья разбиралъ возникшiя въ Полоцкѣ жалобы нѣмцевъ на русскихъ и жалобы русскихъ на нѣмцевъ. Подобное же начало внослѣдствiи соблюдалось въ отношенiи къ уголовнымъ дѣламъ. Совершенная нѣмцемъ въ Россiи кража должна была судиться на мѣстѣ преступленiя.

Въ этихъ воззрѣнiяхъ скоро совершилась, однако, перемѣна. По средневѣковымъ политикамъ, каждый, находящiйся на чужбинѣ, сохранялъ за собою право суда по законамъ его отечества. Тамъ и въ Полоцкѣ было постановлено, чтобы въ уголовныхъ дѣлахъ вопросъ о подсудности опредѣлялся не мѣстомъ, гдѣ совершено преступленiе, а национальностью подсудимаго. Въ полоцкомъ торговомъ уставѣ, составленномъ въ 1338 г., встрѣчается постановленiе что нѣмецъ, уличенный въ продажѣ поддѣльнаго товара, предается суду въ Ригѣ ⁵²). Постановленiе это обобщилось въ договорѣ, заключенномъ въ 1406 г., въ которомъ было опредѣлено, что нѣмцы и русскiе, совершившiе преступленiе на чужбинѣ, должны быть судимы въ

⁵¹) См. у Нансеркато, № 128.

⁵²) См. у Нансеркато, № 74.

своей родины и по своимъ законамъ⁵³). Копыскій договоръ придавъ этому постановленію силу закона на вѣчныя времена⁵⁴).

Въ гражданскихъ дѣлахъ, однако, пришлось, по необходимости, придерживаться стараго порядка. Точно такъ, какъ прежде полоцкіи нѣмцы предъявляли свои жалобы на русскихъ княжескому суду, такъ и теперь должны были обращаться къ велико-княжескому намѣстнику или сотнику, я самъ также подлежалъ его суду. Въ этомъ отношеніи никакой новизны не вводилось, потому въ Копыскомъ договорѣ о гражданскихъ дѣлахъ не упоминалось. Тѣмъ не менѣе, тогдашнія отношенія характеризуются въ договорѣ 1406 года слѣдующимъ постановленіемъ: «Потомъ полочаномъ стеречи нѣмецкихъ купцовъ казъ своя братья, и право судити ему и право дѣяти во всякомъ дѣлѣ, безъ всякой хитрости»⁵⁵). О томъ, какъ на практикѣ производились судебныя дѣла, мы нѣмемъ очень мало свидѣтельствъ; но изъ сохранившагося все-таки видно, какъ много приходилось терпѣть жителямъ полоцкой конторы отъ недостатка развитія понятій о правѣ и отъ медленности судебной процедуры, именно съ тѣхъ поръ, когда судъ начали производить велико-княжескіе намѣстники и ихъ подчиненные.

Еще менѣе согласовалось съ договорами и справедливою обстоятельствомъ, что нѣмцевъ верѣдно привлекали къ суду по чужимъ дѣламъ и имъ приходилось отвѣчать за грѣхи своихъ земляковъ и своего начальства. Почти во всѣхъ договорахъ между Ригю и Полоцкомъ находится извѣстное постановленіе, что, въ случаѣ споровъ между русскими и нѣмцами, обѣ стороны не должны привлекать къ суду непрічастныхъ къ дѣлу лицъ. Но именно это постановленіе чаще всего было нарушаемо. Если случалось, что нѣмецъ уѣзжалъ, не заплативъ своихъ долговъ русскимъ, то русскіе взыскивали долги съ перваго встрѣчнаго изъ его земляковъ. Если въ Ригѣ русскій потерялъ убытокъ, то въ Полоцкѣ требовали съ нѣмцевъ вознагражденія за этотъ убытокъ. Если кто-либо изъ подданныхъ ордена совершалъ проступокъ за границей, то за этотъ проступокъ отвѣчали полоцкіе нѣмцы. Такія насилія совершались не только отдѣльными лицами, но цѣлыми общинами и даже намѣстниками. Однажды въ Ливоніи у какого-то русскаго отняли пару лошадей: полоцкая контора должна была платить за отнятое. «За это придется отвѣчать либо мнѣ, либо кому другому» — пишетъ альтерманъ въ Ригу

⁵³) См. тамъ-же, № 153: «Потомъ, аще который нѣмчина извѣститъ у Полоцкѣ, того нѣмчина отослать у Ригу; ратманъ его судитъ по своей правдѣ». Точно также и обратно.

⁵⁴) См. тамъ-же, № 160.

⁵⁵) См. тамъ-же, № 153.

Когда дивнабургскій командоръ заперъ въ тюрьму какого-то провинившагося въ орденской землѣ русскаго, то въ Полоцкѣ заперли въ тюрьму одного нѣмецкаго купца и задержали его въ заключеніи до тѣхъ поръ, пока русскій не былъ освобожденъ. Правда, что и въ Ригѣ не очень строго соблюдали законы и перѣдко дорого оплачивались за то. Такъ, напримѣръ, полоцкій намѣстникъ въ 1450 г. писалъ въ рижскій магистратъ. «Какой-то нѣмецъ, по имени Вигбольдъ, ограбилъ нашихъ земляковъ, находившихся въ Ригѣ, связалъ ихъ и держитъ ихъ въ безчестномъ мѣстѣ. Мы — прибавляетъ намѣстникъ съ насмѣшкою — оказали Вигбольду такую же честь, какую онъ оказалъ нашимъ землякамъ. Не выѣжайте намъ этого во зло, потому что вы люди умные и ученые, и поймите, что безпачетанно никакъ нельзя нарушать постановленія великаго князя Витовта, заключившаго Копыскій договоръ»⁵⁶).

Отвѣчать виновнымъ за чужіе проступки, лишаться свободы и имущества, приходилось иногда не только отдѣльнымъ лицамъ, но и всей нѣмецкой колоніи. Хотя полоцкая контора и находила въ Лифляндіи сильную поддержку, тѣмъ не менѣе связь съ нею иногда сопряжена была съ опасностію и не разъ угрожала конторѣ совершенною гибелью. По договорамъ, политическія дѣла не должны были имѣть никакого вліянія на торговые сношенія Лифляндіи съ Литвою; жители конторы, въ случаѣ войны, имѣли право безпретентивнаго выѣзда изъ Полоцка со своими товарами. Въ мирныя времена въ Полоцкѣ говорили: «всякій товаръ, прибывшій съ миромъ изъ Риги, долженъ съ миромъ и отойти туда»⁵⁷). Но въ военное время трудно было соблюдать это правило. При возникающей враждѣ въ Лифляндіи, мирныя условія забывались, и въ нѣмецкихъ купцахъ видѣли соотечественниковъ и союзниковъ ордена, съ которыми приходилось воевать. На нѣмецкомъ купечествѣ отпущали за удары, наносимые орденомъ.

Рѣдко случалось, чтобы въ виду предстоящей войны о прекращеніи торговыхъ сношеній было заявлено въ Ригѣ или дивнабургскому командору или, по крайней мѣрѣ, самой конторѣ. Если же такое заявленіе и послѣдовало, то все таки нѣмецкому купечеству давали чувствовать свою ненависть къ ордену. Витовтъ, однажды, предупреждая нѣмецкихъ купцовъ о войнѣ съ орденомъ, приказалъ имъ выѣхать изъ Полоцка въ четырехнедельный срокъ и прибавилъ, что если купцы не уѣдутъ, то ихъ выгонятъ изъ города палками, или бросить въ тюрьмы⁵⁸). Случалось обыкновенно и хуже. Отъ этого

⁵⁶) См. письмо Клууса Рована изъ магистрата, безъ даты, отъ первой половины XV столѣтія во вѣнскомъ архивѣ рижскаго магистрата.

⁵⁷) См. у Нильерквиста, № 160.

⁵⁸) См. у Нильерквиста, № 193.

всякій, даже и неоспорительный, слухъ о войнѣ вводилъ на купцовъ паническій ужасъ. Такъ, однажды, шутникъ Остафенъ распустилъ слухъ, что въ Ригѣ хотять посадить русскихъ въ тюрьму и что ему запретили тамъ покупать соль. Эльтерманъ заставилъ Остафена сознаться, въ присутствіи русскихъ старшинъ, что всё его рассказы вздоръ и выдуманы съ пыльныхъ глазъ. Тѣмъ не менѣе, торговля остановилась и многіе русскіе купцы, собиравшіеся ѣхать въ Ригу, не поѣхали туда, а отправились въ Литву. При всякомъ даже отдаленномъ слухѣ о войнѣ начинались придирки къ комторѣ. Рижскому магистрату, жаловавшемуся, однажды, на разныя стѣсненія въ торговлѣ, Витовтъ отвѣчалъ: «Объ этомъ вы должны были увѣдомить насъ равьше, пока еще мы находились съ орденомъ въ хорошихъ отношеніяхъ. Если дѣла не дойдутъ до войны, то на ваши жалобы будетъ обращено надлежащее вниманіе»⁵⁹).

Само собою разумѣется, что какъ только положеніе становилось угрожающимъ, Рига старалась предостеречь полоцкихъ нѣмецкихъ купцовъ, чтобы они торопились сбывать свои товары и незамѣтно уѣзжали изъ Полоцка. Такое увѣдомленіе давалось секретно и сохранялось въ тайнѣ. Когда вы прочтете это письмо — говорится въ одномъ подобномъ увѣдомленіи — то пусть всё купцы дадутъ клятву эльтерману сохранять это дѣло въ тайнѣ, чтобы русскіе о немъ ничего не узнали». Не всегда, однако, предостереженія помогали. Русскіе успѣвали нападать на комтору и забирали товары. Пѣнные нѣмцы служили заложниками безопасности русскихъ, подвергшихся, быть можетъ, плѣну въ Ригѣ. Забранные товары служили вознагражденіемъ за убытки, причиненные войною русскимъ торговцамъ. Когда однажды Рига просила великаго князя Витовта объ освобожденіи нѣмцевъ и ихъ имущества, то Витовтъ потребовалъ прежде всего вознагражденія за опустошенія, совершенныя магистромъ въ Полоцкой области, въ которой не было объявлено о разрывѣ, и означивалъ письмо угрозою: «Мы увѣдомляемъ васъ, что если полоцчанамъ не вознаградятъ ихъ убытковъ, то очень можетъ случиться, что ваши купцы и ихъ имущество никогда не увидятъ родины». Во время войны 1410 г. много рижскаго товара было захвачено въ Полоцкѣ. О возвращеніи товаровъ литовцы и слышать не хотѣли, считая подобныя притязанія неумѣстными. «Если рижскій магистратъ нехотѣетъ у ордена — такъ отвѣчали литовцы — возвращеніе товаровъ, захваченныхъ у литовскихъ купцовъ въ Рагнитѣ, то мы веротнемъ товаръ и нѣмецкимъ купцамъ»⁶⁰).

Во времена, лучше намъ извѣстныя, повидимому, рѣдко проходило десятилѣтіе, чтобы нѣмецкіе купцы въ Полоцкѣ не под-

⁵⁹) См. письмо Клауса Рымана въ магистратъ, во вѣнскихъ архивахъ.

⁶⁰) См. у Пашерскаго, № 183.

вергались осадамъ. Въ магистратскомъ архивѣ сохранилось очень много писемъ съ подписью: «отъ нашихъ бѣдныхъ плѣнниковъ въ Полоцкѣ». Тонъ этихъ писемъ печальный и трогательный; въ нихъ выражались настоятельнѣйшія просьбы о скорѣйшемъ освобожденіи какъ купцовъ, такъ и ихъ товаровъ. Купцы въ Полоцкѣ содержались въ большемъ угнетеніи; они были лишены утѣшенія видѣться другъ съ другомъ — русскіе постоянно устрашали ихъ сильными угрозами; товары и имущества полочане грозили или сжечь до тла, или ограбить и подѣлить между собою. «Если мы не выйдемъ скоро отсюда — говорилось въ одномъ письмѣ — то вы можете проститься съ вашими добромъ, да и съ нами тоже. Вы не вѣрите опасности, но повѣрите — когда испытаете ее вашими собственными убытками. Великій князь и его начальники постановили задержать товаръ и если всыхветъ пожаръ, то все пропадетъ. Если что не сгоритъ въ церкви, то разграбится во время пожарной тревоги. Намъ потому убьетъ и скажутъ, что мы подожгли городъ. Но вы никакъ не думайте, чтобы вамъ кто-нибудь хоть пфенингъ возвратилъ. Этого не будетъ — пока стоитъ Рига»⁶¹). Послѣ многомѣсячныхъ страданій, выпускали, наконецъ, плѣнныхъ на волю, но имущество ихъ часто погибало навсегда. Проходило много времени, пока добрыя снова восстанавливались, пока новый договоръ не скрѣплялся крестьянмъ цѣлованіемъ. Затѣмъ нѣмецкій купецъ со своими товарами снова появлялся въ Полоцкѣ, чтобы получить тутъ богатый барышъ или вновь потерять свое имущество. Невѣрность и опасность положенія такъ описывалъ эльтерманъ Клаусъ Ринамъ. «Съ купеческими дѣлами въ Полоцкѣ очень плохо, ибо тутъ нѣтъ никакой честности. Но наклонной дорогѣ тутъ идти все впередъ, такъ что и желалъ бы быть въ Ригѣ».

Краткій историческій обзоръ ясно показываетъ, сколь многимъ прерывамъ и перемамъ подвергалась полоцкая торговля въ теченіи столѣтій. Правда, за данныя промежутки времени мы не имѣемъ никакихъ преданій, однако же, сохранилось большое число договоровъ, изъ которыхъ можно судить о развитіи торга. Каждый изъ такихъ договоровъ открываетъ собою новый періодъ и служитъ доказательствомъ — какія насильственные перемены происходили въ торговыхъ отношеніяхъ. Характеристичная черта Риги тутъ та, — что какъ скоро война или другое какое-либо замѣшательство грозило пресѣченію торга, то Рига не прибѣгала — какъ то часто случалось противъ Новгородъ — къ притѣвленіямъ русскіхъ. Рига всегда медлила употребить обоюдо-острое оружіе, которое, поражая противника, могло нанести тяжкія равы и ей самой.

⁶¹) См. во вѣнскомъ архивѣ рижскомъ магистрату письма которые въ Ригу въ Либарту Витенборгу и Энгельбергу Вите отъ начала XV столѣтія.

Тридцать пять лѣтъ спустя послѣ заключеніи основнаго смоленскаго договора 1229 года, литовскій князь Гердены заключилъ новый мирный договоръ между Ливонією и подчинившимъ ему русскими землями при верхней Двинѣ; по этому договору за торговлею сохранялись прежніи льготы. Опыравсь, повидимому, на этотъ договоръ, полоцкій князь Изяславъ предложилъ ливонскимъ владѣтелямъ и городу Ригѣ цѣловать вмѣстѣ съ нимъ крестъ и открыть торговныя сношенія. Но не прошло, вѣроятно, и столѣтія, какъ полоцкій епископъ Іакобъ, ссылаясь на вновь заключенный торговый договоръ между Ригюю и литовцемъ Витепомъ, требовалъ и просилъ вольнаго отпуща хлѣба ⁶²⁾. Вотъ письмо епископа, писанное около 1300 г.

«Поклонъ и благословеніе отъ Якова, епископа полоцкаго, пробетови, намѣстнику бискуплю, и дѣтямъ моимъ ратманамъ. Былъ есмь не дома, во отца своего митрополита, а нынѣ есмь на своихъ мѣстѣхъ у Святой Софїи. А нынѣ есмь увидалъ любовь вашу правая съ сыномъ моимъ, съ Витепомъ (литовскій князь, съ 1285 по 1315, преемникомъ ему былъ Гедеминъ). Кажется, что Витевъ былъ изъ рода полоцкихъ князей и переселился въ Семигалию изъ Полоцка. Въ 1326 г. удѣльнымъ княземъ полоцкимъ былъ Войно, сынъ Витеви); также, дѣти была любовь ваша первая съ полоцаны, съ дѣтями моими, что вамъ было надобно, то было ваше. А нынѣ что дѣтямъ моимъ надобно, того имъ не бороните; а нынѣ збы есте жити у Полоцеско. А язъ кланяюсь и благословляю, и Бога молю за васъ дѣти своя.

Аже будетъ полоцанивъ чинъ виновать рижанину, я за тѣмъ не стою своими дѣтями, исправу дамъ. Аже будетъ рижанивъ чѣмъ виновать полоцаниву, вы дайте имъ исправу такоже. А язъ вамъ кланяюся, дѣтямъ своимъ, и благословляю и Бога молю».

Жалоба рижскаго магистрата, относившаяся къ XIII столѣтію, къ витебскому князю Михаилу достаточно доказываетъ, что торговля, хотя и стѣсняемая различными обстоятельствами, но была вообще оживленною съ вѣнецкой стороны.

Вотъ эта жалоба ⁶³⁾

⁶²⁾ См. у Пашерскаго, № 38.

⁶³⁾ Этотъ весьма любопытный документъ напечатанъ въ сборникѣ Пашерскаго подъ № 48 и въ VI томѣ сборника Вундъ: Liv- Est- und Curländisches Urkundenbuch nebst Register, Riga 1875 г., подъ № MMLXIX.

Оригиналъ этой жалобы, внесенный на парламентъ, на русскомъ языкѣ, хранится въ архивѣ рижскаго магистрата. Жалоба эта, изъ скарженнаго печатнаго, обращена къ витебскому князю Михаилу Константиновичу, по всей вѣроятности, сыну полоцкаго князя Константина. Годъ и мѣсяцъ не означены, но, по всей вѣроятности, она относится къ 1300 г.

Гилдебрандъ въ своей статьѣ о полоцкой конторѣ ограничился извлеченіемъ изъ этого документа нѣкоторыхъ пунктовъ, здѣсь жалоба представляется вполне въ томъ видѣ, какъ напечатана у Вундъ, безъ какой-либо перестановки или передѣлки словъ, но съ прибавленіемъ лишь, для удобства чтенія, нѣкоторыхъ правыхъ знаковъ.

«Поклонъ отъ ратмановъ рижскихъ и отъ всѣхъ горожанъ ко князю витебскому Михаилу. И вѣстѣ пришли предъ насъ наши горожане и то намъ повѣдали съ великою жалобою, которые были зимусь (прошлагою зимою) съ тобою въ Витебскъ, какъ ты еси товаръ у нихъ отнялъ силою и неправдою. То было и первое: былъ у тебя одинъ дѣтина, нашъ горожанинъ, иногда (прежде) не бывалъ у насъ; тогда рать была литовская подъ городомъ, онъ же хотѣлъ въ рать (къ литовцамъ) итти — дѣвви бурить, и взялъ мечъ (мечь) съ собою, по нашей пошлѣтѣ (обычаю). Тогда иди путемъ, заблудилъ къ монастыреви, и выскочивша 3 чернеца, же четвертый человекъ иный съ ними, ту его, емше, били и рвали, и мечъ вызеиди (отняли) силою у него. И потомъ, княже, ты на другой день емъ его, оковалъ еси и держалъ его еси до тогоже дня, а товара еси отъялъ на 3 берковьскы (берковца) воску. Княже, ты еси неправду дѣялъ. Забылъ еси, княже, своего крестнаго цѣлованія, занеже самъ вѣдаешь, какъ не тако есть миръ довоичанъ. Миръ довоичанъ на старый миръ, и на томъ крестѣ цѣловавъ, какъ то намъ вашей братьи правду дати, а обиды не створити, яи малу ши велику; нашей братьи правду дати, товара силою не грабить, человекъ не мучить безъ вины. Княже, слынишь самъ отъ своей братьи, какъ мы вашей братьи не обидѣли, не грабили товара силою безъ правды, како ты, княже, дѣеши.

А се тебѣ повѣдываемъ другую обиду, за грѣхи приводилось (случилось) такъ, какъ то сидѣл дружина, въ мирѣ ииучи, другъ друга зарѣзалъ (ранилъ) до смерти; и какъ тотъ бои удѣялся, тогда онъ, убоявся живота, утеклъ (бѣжалъ) къ тебѣ, княже. Иѣмцы же, то увѣдавши, ажо (что) къ тебѣ утеклъ разбойникъ, и пришли предъ князю пѣмцы и молися тебѣ: выдай намъ разбойника. И ты, имъ выдавъ разбойника, потомъ, княже, шелъ еси въ разбойникову кѣтъ, товаръ еси разбойниковъ взять, и иныхъ людей товаръ былъ тутъ, и то поималъ (взялъ) еси, княже. Тутъ еси неправду дѣялъ. Ты самъ вѣдаешь, какъ то не такъ есть миръ довоичанъ межъ землей. Аже другъ друга убьеть до смерти, и илуть того человекъ, кто разбой учинить, тому дати вины, по его дѣлу, а товаръ его свободенъ своему племени. И нынѣ мы молимся тебѣ, абы тотъ товаръ отдалъ его племени.

А се тебѣ третью обиду повѣдываемъ про тую дѣтину, что товаръ его былъ съ разбойниковымъ товаромъ въ кѣтѣ, какъ тотъ поѣхалъ изъ Витебска въ Смоленскъ, попустилъ же въ разбойниковой кѣтѣ волны (шерсти) же овчины на пять серебра. Онъ же въ Смоленскѣ услышавъ, ажо ты его товаръ съ разбойниковымъ товаромъ взялъ, и онъ уборзѣ (немедля) на конь всѣдъ, поѣхалъ въ Витебскъ, и молися тебѣ, княже, абы ты его товаръ отдалъ, что еси взялъ съ разбойниковымъ товаромъ изъ кѣтѣ, то ты ему не

дашь. Ты еси, княже, не правду дѣлалъ. И нынѣ, княже, мы ся тебѣ молишь, какъ то тотъ товаръ отдай, что еси взялъ безвинной вины еси.

Еще, княже, мы тебѣ повѣдаемъ четвертую обиду, въ чемъ ты еси неправду дѣлалъ, какъ ты нынѣ новую правду ставилъ, какъ то есме не чували (слышали) отъ отцовъ, ни отъ дѣдовъ, ни отъ прадѣдовъ нашихъ. Аже ты велишь каикать сквозь торгъ, гость съ гостемъ не торгуй! Княже, въ тохъ еси неправду дѣлалъ. Княже, аже еси такъ въ своемъ сердцѣ, такъ то еси веправую думою думалъ. Будуть (буде) тебѣ, княже, лишніе (злые) люди ту думу поддали, то не въ честь тебѣ дали ту думу; то еси тебѣ, княже, достойно, аже бы ты тые (тѣхъ) люди казнилъ, какъ то бышь немые люди боялися, кто лихую думу поддаетъ. Княже, нашъ горожанинъ Фредрикъ⁶⁴⁾ продалъ человекѣну мѣхъ соли, и онъ услыхалъ, аже ты не велѣлъ гостеву съ гостемъ торговать, и обвѣстился тебѣ, княже, и ты ему велѣлъ продать, и онъ шелъ съ тѣмъ человекѣномъ соль вѣсити, какъ то еще соли не вѣсили. Твои дворяне стояли тутъ во дворѣ: у Фредрика ключъ взяли силою кѣтшой и пошли прочь. Потомъ твой дѣтскій (изъ боярскихъ дѣтей) Плосъ, пришедъ, рекъ Фредрику пойдѣ въ князю! И онъ пошелъ къ тебѣ, по твоему слову. И какъ то пришелъ мосту, рекъ Плосъ пойдѣ сею, здѣсь князь, не ведя его къ тебѣ, княже, же къ себѣ въ истоббу (избу), ту норты съ него снемъ, за шеею оковалъ, и руки, и ноги, и мучилъ его такъ, какъ то буди Богу жаль. И потомъ ты дѣтскіе свое (боярскихъ дѣтей) пославъ на его подворье, и велѣлъ еси товаръ его разграбить, на четыре вапы (копы, 32 лисфунта) воску. И шыче мы ся тебѣ молишь, абы ты тотъ товаръ отдалъ, княже. И самъ вѣдаемъ, аже неправдою еси свое крестное цѣлованье забылъ.

И се нынѣ пятую обиду повѣдываемъ, какъ то нѣмцы послали своихъ копей изъ Смоленска въ Витебкъ, то ты, княже, тѣхъ копей обзрѣлъ, и улюбилъ еси одного коня, тотъ конь былъ Герлаховъ⁶⁵⁾, то ты его хотѣлъ безъ измѣны. Тѣ люди рекли: княже, мы коня не дамы, ни продамы его, не смѣемъ конь Герлаховъ. И ты, княже, давалъ еси на коня 10 изрось, и они не взяли. То ты рекъ, княже: дайте вы мнѣ коня, я васъ провожу изъ Смоленска и сквозь Касплю, а учаны (лодки) хочу проводить съ коньми и до Полоцка. Тѣ дали тебѣ коня, по твоему слову, княже; дашь же еси приставъ своего человекѣна Прокоція, и пріѣхалъ Прокоцій къ Смоленску той первое, и дали ему скордата портъ же чаторъ (пурпуровую одежду) Прокояева слово такъ въ который день вы будете готовы, я съ вами готовъ буду. Въ тотъ же день, по его слову, приготовились

⁶⁴⁾ Dominus Fredericus Institor, бывшій въ Полоцкѣ въ 1297 - 1299 году.

⁶⁵⁾ Герлахъ Розе былъ разсѣлалъ раточеримъ съ 1266 по 1307 г.

есме были, и рекаи есме Проконію: се мы готовы, поѣдемъ! Проконіево тако не могу я изъ свѣта въ тьму ѣхати. Проконій, на конь свой всѣдъ, поѣхалъ въ Витебскъ, а нашу братью попустилъ (оставилъ). Княже, тѣмъ словомъ не дослужился еси того коня. Аже бы ты въ своемъ словѣ стоялъ, и нашу братью проводилъ бы, мы быхомъ не поминали того коня. И нынѣ мы ся тебѣ молимъ, какъ то отдай Герлаху коня, а либо 10 изроевъ, что еси самъ первое давалъ на коня. Или (если) того не дашь, ни коня ни серебра, Герлахъ хочеть своего коня невать, какъ можетъ.

А се еще шестую обиду повѣдаемъ, про Ильбранта ⁶⁶⁾, что твой братъ торговалъ съ нами на 30 изроевъ. 17 заплатилъ, а 13 изроевъ не заплатилъ. И нынѣ, мы ся тебѣ молимъ, отдай Ильбранту товаръ, своего брата души постереган.

И нынѣ седьмую обиду повѣдываемъ, какъ то были нашей братьи поѣхати изъ Витебска въ Смоленскъ, тогда Литва изымала ихъ на пути, въ твоемъ городѣ, княже, вьзали ихъ и мучили, и товаръ отымали у нихъ. А въ твоей волости ся то дѣяло. Товара вьзали тутъ на 50 гривенъ серебра борнаго и на 3 серебра. Княже, тебѣ было той обиды постеречь. Аже бы ся то дѣяло при твоемъ отцѣ, Константчаѣ, той бы обиды вьвози же была нашей братьи, какъ ся тогда удѣяло. И нынѣ, княже, мы ся тебѣ молимъ, какъ то тѣмъ людямъ отплати тотъ товаръ, которымъ то дѣялось въ твоей волости и въ твоемъ городѣ. И нынѣ, княже, пришелъ предъ насъ шахмать же Фредрикъ, и то намъ повѣдалъ съ жалобою, какъ ты еси торговалъ съ нами и не заплатилъ. Княже, то было теби достойно, у кого купить, тому заплати, то они бы на тя не жаловали.

И нынѣ восьмую обиду повѣдываемъ, про вѣсы, какъ то слышимъ отъ своей братьи, аже ты, княже, лишнее емлешь, какъ то есме не чували ни отъ отчины, ни отъ дѣдовъ, ни отъ прадѣдовъ. И нынѣ мы ся вамъ молимъ всѣмъ сердцемъ, княже, какъ то сестъ миръ доковчешъ и вьрестъ цѣлованъ на старый миръ, тако и нынѣ, княже, отложи лишнее и всякую неправду: ать стоять старый миръ твердо, какъ доковчано. И нынѣ, княже, то буди тебѣ вѣдомо: аже не отложиши лишняго дѣла и всякую неправду, мы хочемъ Богу жаловаться, и тѣмъ, кто правду любить, а кривду непаивадитъ. Мы своей обиды не положимъ, а болѣе не можемъ терпѣть».

Утвержденіе литовскаго господства подъ властью Гедимина повлекло за собою утвержденіе прочнаго положенія дѣлъ и послужило въ пользу вѣмецкой торговли. Названный князь отвосился въ Ригѣ отнѣжно благосклонно и этотъ городъ, руководимый по преимуществу

⁶⁶⁾ Ильбрантъ — это рижскій бюргеръ Рилдбранкъ, бывшій въ Полоцкѣ въ 1293 г. (См. тоже 6-ю ч. Бунсе, стр. 163).

материальными интересами, сохраняя въ Уединину больше вѣрности, чѣмъ того требовала патристическая ливонская политика. Заключенный въ 1323 г. общій миръ объявилъ торговлю вольною, а перемирие, заключенное чрезъ 15 лѣтъ при участіи Полоцка и Витебска, снова отыгрывало купечеству обѣихъ сторонъ сношенія по старинѣ⁶⁷⁾. Время правленія Ольгерда было вообще благопріятно торговлѣ, хотя походы ордена противъ лзышиковъ и вторженія литовцевъ въ Ливонію часто нарушали правильныи ходъ торга. Возникшіе съ 1377 г. раздоры за престолѣ, мѣстомъ которыхъ были также и области верхней Двины, на долго прервали всякія торговныя сношенія. Въ 1381 году предъ Полоцкомъ стало ливонское войско, чтобы возстановить на княжескомъ престолѣ позорно изгнаннаго жителями Спиргайлу Полоцкѣ пожелалъ лучше подчиниться магистру, чѣмъ своему старому тирану. Черезъ четыре года полоцкій князь Андрей въ самомъ дѣлѣ представилъ ордену левное господство, но этотъ князь лишь короткое время могъ сохранить за собою правленіе.

Рѣшительный поворотъ къ лучшему наступилъ съ того времени, когда Витовтъ утвердилъ свою власть надъ всею Литвою и достигъ великокняжескаго достоинства. Во время его правленія торговля полоцкой конторы, не смотря на частныя перерывы, достигла высшей степени своего процвѣтанія, такъ что періодъ Витовтова правленія, не взирая на военныя тревоги, считается въ воспоминаніяхъ потомства золотымъ. Обильная корреспонденція тогдашнихъ купцовъ съ рижскимъ магистратомъ представляетъ тому лучшія доказательства. Уже въ 1399 году Витовтъ далъ Ригѣ увѣрительную грамоту, по которой учреждались правильныя торговныя сношенія, въ чемъ положене и рижане должны были цѣловать крестъ⁶⁸⁾. Въ 1405 году былъ выработанъ проектъ мирнаго договора; этотъ проектъ, по которому за цѣмцами сохранялись въхъ прежнія льготы, послужилъ основаніемъ Копыскаго договора, который въ 1407 г., послѣ обоюднаго нерасмотра, былъ принятъ Ригю и Полоцкомъ во всѣхъ пунктахъ и на долгое время установилъ правила для вѣмецко-русско-литовской торговли. Наслѣдники Витовта не добавляли ничего новаго къ этимъ правиламъ. всѣ они лишь подтверждали Копыскій договоръ⁶⁹⁾.

Миръ, однакоже, не долго продолжался. Уже въ 1409 году вѣмецкіе купцы въ Полоцкѣ, а русскіе купцы въ Ригѣ, были посажены въ тюрьмы и выпущены были на волю лишь послѣ продолжительныхъ переговоровъ. Немедленно затѣмъ вспыхнувшая кровопролитная война повлекла за собою сильныя замѣшательства въ

⁶⁷⁾ См. у Шальверскаго, № 83.

⁶⁸⁾ См. тамъ же, № 122.

⁶⁹⁾ См. тамъ же, №№ 153 и 154, 164(а) и 164(б).

торговлѣ арестованныя въ то время нѣмецкіе товары, кажется, никогда не были возвращены. Положеніе дѣлъ и послѣ войны оставалось весьма опаснымъ; воюющія стороны не заключали мира, а возобновляли лишь перемирія. Къ концу 1414 и въ началѣ 1415 г., магистръ и великій князь заключили между собою перемиріе; перемиріе это чрезъ пять лѣтъ было возобновлено. Оно кончилось, повидимому, со смертію Витовта, послѣдовавшею въ октябрѣ 1430 года. Велихнувшая затѣмъ десятилѣтняя борьба за господство между Свидригайломъ и Сигизмундомъ много вредила интересамъ торговли и вредила тѣмъ сильнѣе, что орденъ принялъ участіе въ борьбѣ и сражался то за одного, то за другого претендента. Только въ январѣ 1439 года послѣдовало со стороны великаго князя Сигизмунда утверженіе Коныскаго договора. Со вступленіемъ на престолъ Казимира съ 1440 года наступило продолжительное время вѣрнаго мира; полоцкая контора съ этого времени уже не была безпокойна ливонско-литовскою войной. Король утвердилъ Коныскій договоръ въ 1447 г. ⁷⁰⁾.

Торговля, временно приостановившаяся было, по случаю открывшейся чумы въ Ригѣ, скоро достигла своего прежняго развитія; но неожиданно возникшій раздоръ между Ригею и Полоцкомъ далъ худой оборотъ дѣламъ. Весною 1466 г. полоцкіе бояре и горожане чрезъ прѣзжаго нѣмецкаго вѣнца прислали въ Ригу «тяжкое неслыханное посольство со страшными угрозами». Не хотѣли вѣрить слушамъ, будто полочане хотятъ метить вѣнцамъ въ Полоцкѣ, если только какой-либо полочанинъ въ Ригѣ будетъ избитъ или отгасканъ за волосы, но слухи эти подтвердилъ прибывшій въ Ригу ратманъ Германъ Сундернъ. Жалобы на дурное обращеніе съ русскими были не лишены основаній, хотя въ объясненіи, которое впоследствии на этотъ счетъ архіепископъ Сильвестръ далъ королю Казимиру, дѣло представляется совершенно въ другомъ свѣтѣ. «Въ Ригу — писалъ королю архіепископъ — прибываютъ изъ нѣмецкихъ земель и сѣверныхъ королевствъ много всякой корабельной сволочи, корабельщиковъ и матросовъ, которые день и ночь проводятъ въ кабакахъ и виноторговляхъ». Когда пьяная сволочь дерется и прибьетъ какого либо пьянаго полочанина, то въ этомъ не виноваты ни властитель города, ни магистратъ. Напротивъ, всегда бываетъ, что обиженному дается защита по его праву.

Угроза полочанъ была принята въ Ригѣ за отказъ отъ договора: вѣнца постановили не отсылать въ Полоцкѣ товаровъ, не грузить нанятые струги и задержать въ Ригѣ палачный русскій товаръ до тѣхъ поръ, пока не будутъ получены вѣрныя свѣдѣнія; думали такимъ образомъ обезпечить безопасность находящихся въ Полоцкѣ нѣмцевъ. Какъ только архіепископъ узналъ о возникшихъ

⁷⁰⁾ См. тамъ же, №№ 171 и 172, 189 и 190, 209, 242 и 246.

недоразумѣннѣхъ, то тотчасъ же предложилъ свое посредничество и созвалъ въ свой замокъ Кокенгузенъ уполномоченныхъ пословъ отъ обѣихъ сторонъ. Въ присутствіи властителя Риги, пробста, декана и другихъ архіепископскихъ мужей, русскіе жаловались, что въ то время, какъ ихъ угрозы оставались лишь на словахъ, и не переходили въ дѣло, ихъ земляковъ въ Ригѣ безпрестанно обижаютъ и бьютъ и даже обрѣзываютъ у нихъ бороды. Затѣмъ русскіе потребовали вознагражденія за арестованные товары и за то, что нанятые у нихъ струги были отпавлены въ Полоцкъ безъ груза. Рижане отвѣчали, что русскіе должны требовать вознагражденія съ тѣхъ, которые своими угрозами сдѣлались виновниками раздора, но какъ и рижане съ своей стороны заявили притязанія на вознагражденіе убытковъ, то архіепископъ предложилъ составить смѣшанную комиссію изъ пословъ его, архіепископа, и пословъ королевскихъ, которая разсмотрѣла бы все притязанія на вознагражденіе убытковъ и, по мѣрѣ возможности, уладила бы дѣло. Полочане требовали, чтобы весь споръ былъ рѣшенъ королемъ, вслѣдствіе чего дальнѣйшіе переговоры съ архіепископомъ прекратились, остались также безъ результатовъ и переговоры съ рижскимъ магистратомъ и нѣкоторыми орденскими властями. Полочане, до отъѣзда своего, предложили возобновить торговые сношенія, ругаясь при этомъ головою въ безопасности купцовъ, которые поѣдутъ въ Полоцкъ. Рижане первоначально не соглашались, требуя, большого ручательства, тѣмъ не менѣе купцы поѣхали въ Полоцкъ — изъ тамъ немедленно же арестовали ⁷¹⁾. Для освобожденія ихъ были приняты всевозможныя мѣры: были отправлены послы къ королю въ Смоленскъ, Вильну и Троки, но король и велико-княжескій совѣтъ въ этому дѣлу относились столь равнодушно, что вѣнецкіе товары были возвращены рижанамъ лишь въ мартѣ 1471 года и только тогда состоялось постановленіе, чтобы въ предстоящемъ сентябрѣ послы съ обѣихъ сторонъ съѣхались на границѣ для обсужденія всѣхъ жалобъ. Съѣздъ этотъ, однако, не состоялся, и продолжавшійся 12 лѣтъ споръ рѣшенъ былъ только въ 1478 г. тѣмъ, что Рига отказалась отъ вознагражденія за убытки, заплатила Полоцку за его убытки 100 рублей и обѣ стороны обязались соблюдать прежніе договоры ⁷²⁾.

Тогда въ Полоцкѣ контора вновь открылась, по дни ея были уже сочтены. Правда, что контора просуществовала все XV столѣтіе и даже до начала XVI вѣка, но на мѣсто прежней бойкой торговли — являлся все болѣе и болѣе застой: торговля начала принимать другое направленіе. Русско-литовскія войны въ началѣ XVI столѣтія нанесли сильный ударъ городу Полоцку и отняли у

⁷¹⁾ См. тамъ же, №№ 253, 256 и 257.

⁷²⁾ См. тамъ же, №№ 260, 261 и 265.

нѣмецкихъ торговцевъ охоту отправлять свои товары въ этотъ городъ. Нерасположеніе полоцкаго туземнаго населенія къ своеобразному, пользующемуся обширными привилегіями и стѣсняющему мѣстные заработки чужеземцу постоянно возрастало, такъ что литовское законодательство вынуждено было обратить вниманіе на эти обстоятельства. 20 іюля 1511 г. король Сигизмундъ даровалъ Полоцку привилегіи, отнимавшія у нѣмецкой колоніи ея существенныя выгоды и потрясенія основанія ея существованія. Привилегіи эти имѣли для конторы почти тоже самое значеніе, какъ закрытіе въ 1494 г. нѣмецкаго двора въ Новгородѣ. Всѣ ограниченія, которыхъ русскіе напрасно добивались съ 1405 года, пали теперь на нѣмцевъ. Нѣмцамъ запрещенъ былъ доступъ въ Витебскъ и Смоленскъ, и торговля ихъ ограничена Полоцкомъ: тутъ они должны были торговать лишь съ горожанами, а не съ гостями и не съ ирѣзжими — да и то лишь охотно.

Послѣдній смертельный ударъ колоніи былъ нанесенъ въ началѣ XVI столѣтія новою торговою политикою ливонцевъ. Со времени уничтоженія новгородскаго двора, ливонцы поняли, что существованіе полоцкой конторы совершенно противорѣчитъ ихъ интересамъ. Сѣверо-русская торговля перешла въ ливонскіе города и выгодами ея ливонцы начали пользоваться исключительно противъ прежняго. Съ изданіемъ закона о томъ, что гость не можетъ торговать съ гостемъ, былъ отнятъ доступъ къ торговлѣ всѣмъ другимъ ганзейскимъ городамъ. Слѣдствіемъ такого поворота въ возрѣвіяхъ, полоцкая контора впрямь была обречена на гибель. Съ наступленіемъ новаго времени, открывшаго торговлѣ новые дотолѣ неизвѣстные пути и разорившаго стѣснявшія ея узы, полоцкая контора, послѣ перемѣнчивой, продолжавшейся многія столѣтія жизни, прекратила свое существованіе.

Приложенія къ статьѣ

о

полоцкой нѣмецкой конторѣ.

Въ 1857 г. археографическая комиссія издала грамоты, касающіяся до сношеній сѣверо-западной Россіи съ Ригю и ганзейскими городами въ XII-го, XIII-го и XIV-го вѣка, найденныя въ рижскомъ архивѣ извѣстнымъ изслѣдователемъ ливонской исторіи Карломъ Эдуардомъ Напьерскимъ (род. въ Ригѣ 21 мая 1793 г., изучалъ богословіе въ Дерптѣ съ 1810 по 1812 г., съ 1815 г. пасторъ въ Ней-Небальгѣ, съ 1829 г. директоръ губернской гимназіи въ Ригѣ, съ 1851 членъ рижскаго цензурнаго комитета, умеръ 2 сентября 1864 года).

Изъ этого собранія грамотъ составитель „Сборника“ признаеть неизлишнимъ представить документы, относящіеся до полоцкой нѣмецкой конторы и торговли Полоцка съ Ригю, при чемъ для удобства въ чтенія оны измѣнилъ старинное правописаніе грамотъ на нынѣшнее, не измѣняя, впрочемъ, въ нихъ ни одного слова.

I

Грамота литовскаго князя Гердска о заключеніи имъ, въ качествѣ князя полоцкаго и витебскаго, мирнаго договора съ ливонскими магистромъ; обѣ стороны отказались отъ извѣстныхъ областей и установили разныя торговыя отношенія. Въ Ригѣ, 22 декабря 1264 г.

Князь Гердень (верховный властитель Полоцка и Витебска по смерти Миндовга, послѣдовавшей осенью 1263 г.) кланяется всѣмъ тѣмъ, кто видѣлъ сію грамоту. Тѣ люди, что нынѣ живы суть, а

тѣмъ, кто на постѣ придуть, тѣмъ вѣдомо буди, какъ миръ есмь сотворили промежи мастера (видобно разумѣга магистра Конрада фонъ Мендерна, съ 1263 на 1264 г. до 1267 г.) и съ ратманы рижскими и съ полочаны и Видьбляны. Такъ какъ грамота написана, такъ имъ надъ всею землею отступити, что есть Летыгольская земля, какъ не вступатися на ту землю, что князь Константъ (Давыдовичъ, братъ Мстислава?) далъ мастерю съ своею братьею, съ своею грамотою и съ печатью, како болѣ того на ту землю не поискивати. Верху того про ту пакость, что ся въ розмирьи створило, какъ имъ отъ обою сторону отступили, что Русская земля слыветъ Полоцкая; отъ той земли мастерю и братьи его отступити бо всею правдою. Верху того вѣмецкому гостю въ полочкую вольно ѣхати и торговати, такожь полочаномъ и видьблянину вольно гостити въ Ригу и на готскій берегъ. А гдѣ будетъ кто кому виновать, въ томъ городѣ правити, гдѣ тотъ человекъ живетъ, индѣ судъ ему не искати; въ которой волости человекъ павнится, ту ему правда дати, или вина его. А старому миру стояти князя Гердена, князь тыхъ, и кто по немъ будетъ: что покленани на рѣкѣ и что слыветъ Летыгольская земля, отъ того ся отступили со своею правдою; мастеръ такоже братья его отступили, что слыветъ полоцкая земля со всею правдою. Сію грамоту тогда написана въ Ригѣ, коли Богъ былъ 1000 лѣтъ и 200 и 60 лѣтъ и 4 лѣта по Рождествѣ Божіи дни за три дня“

II

Грамота полоцкаго князя Изяслава ливонскому магистру и рижанамъ о свободной торговлѣ и продолженіи мирныхъ сношеній (около 1265 года).

„Слово Изяслава, князя полоцкаго, къ епископу и къ мастерю и ко всемъ вельневицемъ и ратманамъ и всемъ горожанамъ. Полотескъ, Видьбескъ одно есть, а нолы есмь Вожил, и въ Мойшелгове (князь Войшелгъ Миндовговичъ), а Изяславъ со мною одно. На семь ко мѣ цѣловати крестъ въ правду, любовь имѣти и миръ: какъ было при первыхъ князьяхъ полоцкихъ, полочаномъ, видьблянномъ вольно торговати въ Ригѣ на Готскомъ берегу и въ Любцѣ, а рубежи не дѣяти. А кому съ кѣмъ тяжа, судъ дати безъ перевода, а суженаго не посуживати, а гдѣ кому годно, ту тяжется; поручники и должники и холопы выдати. А что ся въ рать дѣвало и въ рубежалъ,

про то вамъ не мщати, ни намъ вамъ мещати. Чего ся есма отегушили въ Рязь, къ тому вамъ не прискивати ни людей, ни земли, ни воды, ни борти. На семь же цѣлуйте ко мнѣ крестъ по любви въ правду, безъ всякаго извѣтя.

III

Грамота рижскаго архіепископа (Іоанна II-го) къ великому князю Феодору Ростиславичу смоленскому, въ которой онъ обнижаетъ жителей Витебска въ несправедливой жалобѣ на рязань (1281 — 1297 г.).

Благословеніе отъ митрополита рижскаго къ своему милому сынову, князю великому Феодору, и къ его дѣтямъ, и къ владыкѣ, и къ намѣстнику и ко всемъ боярамъ. То буди тебѣ вѣдомо про ту жалобу, что витьблнне жаловались на рязань, чѣмъ то хотѣли оправитися противу Гелмина (купецъ изъ Мюнстера), и ихъ слово таково. Хотѣли ся тѣмъ словомъ оправити и рекаи такъ предъ княземъ Брянскимъ: выѣхали 50 мужъ изъ Риги и убили человека, и взяли 10 берковцевъ воску. И нынѣ я, митрополитъ, тако молваю, какъ то витьблнне неправдою жалобился на рязань, и нынѣ то есть мнѣ вѣдомо, аже рязане суть въ томъ невиновати, и нынѣ я тому дивился, аже твой намѣстникъ слушаетъ всякаго человека слова. А та правда есть промежи насъ и насъ: гдѣ ся тяже почнуть, ту кончати. И нынѣ я молюся вамъ, какъ то можете стояти въ той правдѣ и въ крестномъ цѣлованьи. Аже някъ жалобитися насъ кто на рязань, или Гелмина, или кто иной, и вышлите къ намъ, а мы правду дамы по Божей правдѣ.

IV

Правая грамота смоленскаго великаго князя Феодора Ростиславича по судному гдѣду о нѣмецкомъ колоколѣ (1284 г.).

Се язъ, князь смоленскій Феодоръ, судилсь есмь Виреля съ Армановичемъ про колоколъ, про нѣмецкій. Вирель правъ, а Армановичъ виновать. Выдалъ есмь Армановича и съ дворомъ нѣмцамъ

за колокола. А ту были на судѣ со мною бояре мои: Григорій, намѣстникъ Данило, Артемій, Мишула Дядковичъ, Лука окольничій, Путьята Дядковичъ, а отъ нѣмцевъ были на судѣ искали колокола: Янъ, Альбретъ изъ Бросжвика, Генци, Яганъ Варсидориръ. Мойсей, князь печатникъ Федорковъ, печаталъ. Ся же грамота писана бысть ищю было отъ Рождества Господня до сего лѣта 1000 лѣтъ и 200 лѣтъ и 80 лѣтъ и 3 лѣта, и на лѣто четвертое лѣто писана. А Федорко писецъ князь писалъ.

V

Торговой договоръ между Полоцкомъ и Ригею о вѣсѣ товаровъ, о платѣ за вѣсъ и относительно товаровъ, подлежащихъ браку (около 1330 г.)

Тако хочемъ мы горожане съ ментереми: переже, какъ вѣсѣтъ воскъ на скалвахъ, и ваитъ чинити такоже, не тяжелей нашего подунуда тотъ товаръ, который вѣсѣти на скалвахъ, а изыкъ пусвати на товаръ, а коли товаръ на стану станеть, отступи прочь, а рукою не пріймай; а вѣсѣви (вѣспльцику) вѣсѣтъ цѣловати, какъ ему право вѣсѣти, какій товаръ будетъ. А нѣмцамъ дати вѣсмаго отъ берковска заушная отъ воску, отъ мѣди, отъ олова; а соль вѣсѣти въ пудный ремень, отъ берковца взяти ему долгал, отъ рубля дати ему долгая. А изъ Ригѣ русскому кунцови отъ вѣса дати ему отъ берковца полъ овни, отъ воску, отъ мѣди, отъ олова, отъ хмѣлю; а соль вѣсѣти пуднымъ ремнемъ, отъ берковца дати ему отъ вѣса любекскій и отъ гривны серебра любекской. А вѣсѣтъ чистый воскъ безъ подсады, безъ смола, безъ сала, какъ верхъ, такъ исподъ. Аже привезеть нечистый товаръ, и нелюбъ будетъ, похваити ему назадъ со своимъ товаромъ, и свой князь тамо казнитъ его. Аже найдуть у нѣмцевъ нечистый товаръ въ русской земли: пойти ему назадъ съ товаромъ въ Ригу, тамъ его свой князь судити.

VI

Грамота смоленскаго князя Александра Глѣбовича къ рижанамъ о подтвержденіи прежнихъ дружественныхъ сношеній Смоленска съ Ригою (около 1300 г.)

Поклонъ отъ князя смоленскаго, отъ Александра, отъ Глѣбовича къ ратманамъ къ рижскимъ и ко всемъ горожанамъ. Како есте были въ любви съ отцомъ моимъ Глѣбомъ, и съ моимъ стриемъ Федоромъ, такъ будьте и со мною въ любви; а лъ той же любви хочу съ вами. Ростей ко мнѣ пуцайте, и путь имъ чистъ, а мои мужи къ вамъ ѣдутъ, и путь имъ чистъ.

ЛИВОНСКАЯ ХРОНИКА
ГЕРМАНА ВАРТБЕРГА.

Die livländische Chronik
Hermann's von Wartberge.

Aus dem Lateinischen übersetzt

von

Ernst Strehlke.

BERLIN und REVAL.

1864.

Отъ переводчика.

Во 2-мъ томѣ „Scriptores rerum Prussicarum“, изданномъ Т. Гиршемъ, М. Тенпенемъ и Эрнстомъ Штрельке была помѣщена лѣтопись Германа Вартберга, написанная на латинскомъ языкѣ и находившаяся въ архивѣ данцигскаго магистрата. Отдѣльный оттискъ этой лѣтописи Штрельке издалъ въ Лейпцигѣ въ 1863 г.

По выходѣ въ свѣтъ этой лѣтописи, эстляндскій ландратъ, баронъ Р Толь (Букерскій) поручилъ Штрельке издать оную въ переводѣ на нѣмецкій языкъ. Въслѣдствіе такого порученія въ маѣ 1864 года въ Берлинѣ и Ревелѣ вышла книга подъ заглавіемъ: *Die livländische Chronik Hermann's von Wartberge. Aus dem Lateinischen übersetzt von Ernst Strehlke. Berlin und Reval, 1864, s. 66.*

Переводъ этой книги и представляется здѣсь. Но кто такой былъ Германъ Вартбергъ?

Вотъ нѣкоторыя подробности о немъ, сообщенныя Штрельке въ примѣчаніяхъ къ переводу лѣтописи.

Германъ Вартбергъ (von Wartberge — Вартбергскій) былъ капеланомъ [(священникомъ)] ливонскаго провинціального магистрата, слѣд. былъ духовнымъ братомъ тевтонскаго ордена (о разрядѣхъ орденскихъ братьевъ см. на стр. XIX вступленія въ этотъ томъ). Родина Варт-

берга, происходившаго быть можетъ изъ бюргеровъ (горожанъ), находившаея гдѣ-то въ Вестфаліи, странѣ, дворянство и бюргерство которой приняло значительное участіе въ колонизаціи нѣвѣнскихъ Прибалтійскихъ губерній. Надобно полагать, что Вартбергъ прибылъ въ Ливонію или вошелъ, по крайней мѣрѣ, въ ближайшіи связи съ дворомъ ливонскаго магистра около 1358 года, потому что съ этого именно года лѣтовисъ его подробнѣе противъ предшествовавшихъ годовъ. Въ 1366 г. онъ уже исполнялъ важную должность повѣреннаго ливонской отрасли тевтонскаго ордена при заключеніи въ Данцигѣ договора между орденомъ и его старинными противниками, архіепископомъ рижскимъ и прочими ливонскими епископами. Это заставляетъ предполагать, что въ то время онъ былъ немолодымъ уже человѣкомъ. До насъ дошла написанная имъ officialная бумага противъ притязаній духовенства и съ опроверженіемъ вводимыхъ духовенствомъ на орденъ обвиненій.

Занимая officialное положеніе при ливонскомъ магистрѣ, Вартбергъ, при составленіи своей лѣтописи, могъ пользоваться архивными документами орденскаго замка въ Ригѣ; онъ не только велъ дипломатическіе переговоры ордена съ духовенствомъ, но и самъ лично участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ ордена. Онъ неоднократно сопровождалъ ливонскаго магистра Арнольда Фитингофа (управлявшаго орденомъ съ 1360 по 1364 г.) и Вильгельма Фримерстегейма (съ 1364 по 1385 г.) въ ихъ походахъ на литовскихъ язычниковъ. Однажды, въ 1372 г., Вартбергъ съ магистромъ и отрядомъ рыцарей возвращались домой въ Ливонію изъ Мариенбургскаго главнаго капитула въ Пруссіи. На дорогѣ, при Святой Аа, на нихъ напали литовцы, но были отражены, благодаря мужеству рыцарей. Подъ 1380 г. упоминается объ уподномоченномъ ливонскаго магистра Германѣ, коему было поручено заключить перемиріе съ княземъ литовскимъ Ягелло и полочанами. По всей вѣроятности, этотъ Германъ былъ ни кто иной, какъ Германъ Вартбергъ.

Вартбергъ писалъ свою лѣтопись, вѣроятно, не многимиъ позднѣе того года, которымъ она кончается. При составленіи ея онъ очевидно пользовался, кромѣ документовъ ордена, мирныхъ трактатовъ, договоровъ съ мѣстными епископами и пр., еще и другими официальными орденскими бумагами, какъ-то донесеніями магистру орденскихъ сановниковъ о военныхъ событіяхъ и проч. Ему были извѣстны и тѣ сочиненія, въ которыхъ до него уже излагалась исторія Ливоніи, именно лѣтопись Генриха Латышскаго, римованная хроника и небольшая латинская ливонская хроника, относящаяся къ первой четверти XIV столѣтія и отрывки изъ которой сохранились въ другихъ современныхъ сочиненіяхъ именно въ лѣтописяхъ каноника замландскаго, динавидскаго, рокебургскаго и позднѣе у Виганда Марбургскаго.

Нельзя сказать, чтобы Германъ Вартбергъ пользовался своими источниками съ тою добросовѣстностію и вѣрностію, какія можно требовать отъ безпристрастнаго лѣтописца. Гдѣ дѣло идетъ объ отношеніяхъ тевтонскаго ордена къ его противникамъ . . . духовенству и городамъ, у Вартберга вездѣ проглядывается, что онъ и тѣломъ и душою былъ настоящимъ повѣреннымъ ордена и усерднымъ защитникомъ справедливости его правъ. Впрочемъ, большая часть его лѣтописи посвящена военнымъ дѣйствіямъ ордена въ Ливоніи, преимущественно описаніямъ войнъ съ литовцами и русскими. Онъ касается современныхъ прусскихъ дѣлъ только тогда, когда они имѣютъ непосредственное отношеніе къ этимъ войнамъ. Въ своей провинціальной замкнутости, Вартбергъ оставилъ намъ превосходный матеріалъ для ливонской исторіи того времени, когда развитіе орденовой власти въ Ливоніи достигло до высшей почти своей степени.

Тѣмъ болѣе вѣса имѣеть лѣтопись Вартберга, что лишь чрезъ 200 лѣтъ послѣ него появляется въ Ливоніи другой историкъ, В а л т а з а р ь Р ю с с о в ь , сочиненіе котораго имѣеть для ливон-

ской исторіи XVI вѣка первенствующее значеніе, такое же самое какое имѣетъ лѣтопись Генриха для первоначальной исторіи Ливоніи.

Нѣкоторые писатели XV и XVI столѣтій пользовались лѣтописью Вартберга, но съ того времени и Вартбергъ, и его лѣтопись были совершенно забыты. Лишь въ новѣйшее время Вартбергъ вышелъ изъ забвѣнъ. Остается желать, чтобы были найдены другія старѣйшія и лучшія рукописи этой лѣтописи, чѣмъ представляемая теперь.

Всѣ примѣчанія, которыя помѣщены подъ текстомъ лѣтописи, принадлежать переводчику и издателю оной Эрнсту Штрельке.

Ливонская хроника Германа Вартберга.

Прежде всего нужно знать, что въ то время, когда въ Ливоніи господствовало еще языческое суевѣріе, по волѣ Божескаго милосердія, въ гавань р. Двины прибыли на корабляхъ съ товарами купцы, съ купцами прибыли и достопочтенный старый священникъ, по имени Мейвардъ. Онъ посвятилъ себя проповѣди единственно ради вѣчной награды, и распространялъ слово Господа нашего Исуса Христа между идолопоклонниками ливами. Послѣ съ теченіемъ времени названные купцы основали, съ позволенія ливовъ, самую первую церковь въ деревнѣ Исскудъ. Затѣмъ по ихъ, ливовъ, просьбамъ они построили тамъ же замокъ. И вотъ, послѣ того какъ тамошняя церковь была основана для спасительнаго руководства ливовъ, достопочтенный отецъ Мейвардъ посвящается въ епископы и нарекается ливонскимъ въ лѣто Господне 1143. И онъ жилъ двадцать три года въ этой должности, которую вѣрно правилъ, и скончался въ мирѣ ¹⁾.

1186

1196

12 Октября.

¹⁾ Рассказъ Германа Вартберга о началѣ немецкихъ отношеній въ Ливоніи, для исторіи которыхъ авторитетомъ служить лѣтописецъ Германъ Датшескаго, страдаетъ значительными неувѣрностями. Главная ошибка та, что для согласованія показаннаго въ римонованной хроникѣ неувѣрно года 1143 г. съ годомъ прибытія епископа Альберта послѣ смерти втораго епископа Вертольда, послѣдовавшей у Вартберга въ 1178, а на самомъ дѣлѣ въ 1198 году, назначенъ епископомъ Альбертъ I, котораго никогда не было. Ислѣдствіе этого призраки и другія погрѣшности, болышею частью, впрочемъ, исправленны на поляхъ. На самомъ дѣлѣ также и епископская дѣтельность въ это время въ Ливоніи занимала гораздо важнѣйшее мѣсто, чѣмъ это допускаетъ Вартбергъ.

Исскудъ это Искудъ, на юго-востокъ отъ Риги, недалеко отъ праваго берега Двины.

1196 Въ лѣто Господне 1167 ливонскимъ епископомъ былъ пре-
 1198 освещенный Бертольдъ, котораго ливы, собраніе снова вѣро-
 24 1221. ломно войско, свирѣпо умертвили при Песчаной Горѣ ²⁾.

1202 Въ 1178 преосвященный Альбертъ былъ епископомъ
 въ Ливоніи. Когда въ его время папа Иннокентій Ш-й замѣ-
 тилъ, что духовный мечъ приноситъ слишкомъ мало пользы у не-
 вѣрныхъ, онъ присовокупилъ къ нему также и видимый мечъ, а
 именво орденъ братьевъ рыцарства Христова, которымъ онъ назна-
 чилъ третью часть земель всего епископства (синархи), видя что
 безъ помощи ордена тѣ страны не могутъ быть покорены или быть
 удержаны послѣ покоренія. Поэтому святѣйшій папа милостиво при-
 вялъ этотъ орденъ послѣ его основанія подъ покровительство св. апо-
 стола Петра и свое собственное и приказалъ ему соблюдать правила
 братьевъ храмовниковъ, но носить на платьѣ другой заавѣ, именво
 мечъ и крестъ, чтобы показать, что они (новые рыцари) не подчи-
 няются братьямъ храмовымъ рыцарямъ. Упомянутые братья избрали
 себѣ тогда магистромъ искуснаго мужа, по имени Винно, который
 долженъ былъ «творить брань людямъ» ³⁾ и вѣрно управлять ихъ
 союзомъ. Но тотъ же папа Иннокентій послалъ преосвященнаго
 1225 Вильгельма епископа моденскаго легатомъ въ ливонскую провинцію;
 легатъ этотъ, такъ какъ число вѣрующіихъ увеличилось, раздѣлилъ
 землю между епископомъ и братьями, и тому и другимъ назначилъ
 ихъ части.

Въ это время въ Ливоніи былъ только одинъ епископъ, съ
 титуломъ «епископа ливонскаго», тотъ самый, къ которому обращены
 были отъ папы Иннокентія слѣдующія декреталя: «Объ образѣ жизни
 и благопристойности духовенства: Господь Богъ, который, и т. д.,
 далѣе: «о разводахъ»; далѣе: «о церковныхъ наказаніяхъ и ихъ осла-
 бленіи»

1201 Затѣмъ братья, равно какъ и пилигримы начали сообща
 постройку города Риги, и построили тамъ, послѣ отвода и предста-
 вленія имъ трети города, красивый и вѣрнкій замокъ. Послѣ же
 постройки города, ради безопасности, доставляемой мѣстомъ, церковь
 была перенесена въ Ригу и епископъ назвавъ въ то же время «риж-
 скимъ епископомъ», онъ не былъ еще архіепископомъ, а только суф-
 фрагомъ архіепископа бременскаго. Епископъ этотъ избралъ себѣ
 жилище въ названномъ городѣ Ригѣ вмѣстѣ съ упомянутыми братья-
 ми, такъ что ихъ отдѣляла другъ отъ друга только стѣна, что и
 теперь продолжается. И ни тогда ни когда нибудь поздѣе у епи-
 скопа не было судебной свѣтской власти, или какихъ бы то ни было

²⁾ Песчаная гора находилась у Риги.

³⁾ И соговорить (Лукъ Маккавей) брань людямъ. См. I Маккавейскія 2, 66.
 Такими борцами вѣры часто именовали рыцарей тевтонскаго ордена въ очень многихъ
 какъ ихъ собственныхъ, такъ и иностранныхъ документахъ.

чиновниковъ въ городѣ Ригѣ; но жители сами судились и управлялись въ Ригѣ и до сихъ поръ всегда неограничено приводили въ исполненіе свѣтскіе законы.

Но братья помянутаго рыцарства Христова споспѣшествовали мужественно и вѣрно дѣлу вѣры, для котораго они были посланы, и подчинили церкви и христіанской вѣрѣ многими войнами съ помощью пилигримовъ и божьимъ заступленіемъ не только Ливонію, но и сосѣднія земли летовъ и эстовъ. Вслѣдствіе этого названный легатъ, нынѣ кардиналъ, въ одинъ изъ своихъ пріѣздовъ устроилъ еще другія кафедральныя церкви, именно на Эзелѣ и въ Дерптѣ. Магистръ же названнаго рыцарства Христова построилъ послѣ покоренія ливовъ и летовъ нѣсколько замковъ, а именно Зегевольдъ, Венденъ и Ашераденъ. Однако онъ разрушилъ и уничтожилъ совершенно Кокенгузенъ и Герцске, въ которыхъ тогда жили еретики (русскіе).

Въ лѣто Господне 1198 епископомъ Риги былъ Альбертъ второй, по порядку же четвертый. На второмъ году послѣ его посвященія былъ основанъ и построенъ у устья Двины цистерціанскій монастырь, названный Горою св. Николая или Динашндомъ. 1202

Въ то же время избранъ былъ первый эстовскій епископъ по имени Теодорихъ, такъ какъ церковь росла и число вѣрующихъ увеличилось. Въ Семигаліи же былъ избранъ епископомъ Ламбертъ. 1211

Наконецъ Винно, магистръ помянутаго рыцарства Христова, вмѣстѣ съ его кашеланомъ (священникомъ) Иоанномъ, ни въ чемъ невинные, были свирѣпо умерщвлены братьями того же ордена Вигбертомъ. Этотъ Винно управлялъ своими братьями и стравой 18 лѣтъ. 1224

Въ 1211 году жилъ второй магистръ братьевъ рыцарства Христова, Вольквинъ, не менѣе способный, благочестивый и честный мужъ. Онъ мудро велъ войны Господни, и братья ордена вѣрно помогали ему

Онъ же покорилъ эстовъ и эзельцевъ христіанской вѣрѣ и наложилъ на нихъ дань; онъ построилъ также, а именно изъ камня, замокъ Феллинъ и небольшой ревальскій замокъ, и укрѣплялъ ихъ самымъ лучшимъ образомъ башнями и глубокими рвами. Онъ произвелъ также и другія постройки около Дерпта и Одемпе, о воихъ и ради краткости не упоминаю.

Далѣе онъ завоевалъ Изборкъ ¹⁾, русскій замокъ. Плесковскіе же русскіе (исковичи) подчинились ему послѣ того, какъ онъ снегъ ихъ городъ. 1240 16 сентября

¹⁾ Изборкъ это Изборекъ, Плесковъ—Исковъ; Ногадъ — Новгородъ; Калоръ — Коноръ между Нарвою и Ораніенбургомъ.

- 1242
кортъ Для охраны замка, равно какъ и для увеличенія числа обращенныхъ, магистръ оставилъ здѣсь двухъ орденскихъ братьевъ съ небольшимъ числомъ людей. Но когда новгородцы узнали объ этомъ, они захватили внезапно оставшихся братьевъ вмѣстѣ съ ихъ людьми.
- 1241 Далѣ онъ построилъ у русскихъ замокъ по имени Капорію и наложилъ въ то же время дань на ватландскихъ русскихъ. (См. въ концѣ, примѣч. 1).
- 1210 Въ его время земли летовъ и ливовъ были раздѣлены; часть-же назначенная братьямъ досталась имъ вмѣстѣ съ десятинами, церквами и всѣми свѣтскими доходами, братья не были обязаны также платить изъ этого соборной дани (Kathedraticum)⁵⁾.
- 1225 ? Въ томъ же году 19 декабря была освящена въ Ригѣ церковь св. Георгія выше названнаго кардиналомъ преосвященнымъ Вильгельмомъ моденскимъ, при сослуженіи трехъ другихъ епископовъ.
- 1224
23 июля Далѣ былъ заключенъ договоръ съ епископомъ Германомъ Леальскимъ о земляхъ Саквельнѣ, Мохѣ и Нормекундѣ съ принадлежностями въ нихъ.
- 1225
5 апреля Затѣмъ въ 1225 г. легатомъ апостольскаго престола, преосвященнымъ Вильгельмомъ моденскимъ было совершено устройство церквей въ Ригѣ.
- 1226
15 марта Имъ же были сдѣланы полезныя распоряженія касательно границы города Риги по обѣ стороны Двины и еще касательно многого другаго.
- Далѣ въ лѣто Господне 1228, въ пятницу, 18 августа, куроны и семгалы овладѣли замкомъ Динаминдомъ, и монахи были безчеловѣчно умерщвлены различнымъ образомъ.
- Въ это время Курляндія не была еще христіанскою или обращенною въ правовѣрное ученіе, почему магистръ и его братья вмѣстѣ со множествомъ пилигримовъ, возбужденные рвеніемъ въ Богу, собрались въ многочисленное войско, чтобы отомстить смерть монаховъ, двинулись въ названную землю и подчинили тотъ дикій народъ христіанству. Всаждствіе этого кардиналъ получившій титулъ священника церкви св. Сабинны⁶⁾, котораго прежде звали моденскимъ, назначилъ, въ свою тогдашнюю частую бытность въ Ливоніи, епископа Энгельберта и подчинилъ ему эту страну. Съ этимъ епископомъ братья рыцарства Христова заключили, съ согласія названнаго легата, договоръ такого содержанія, что епископъ получаетъ двѣ части, а братья третью часть всей земли въ Курляндіи.

⁵⁾ Kathedraticum это ежегодная дань мѣстному епископу, въ знакъ признанія его духовной власти.

⁶⁾ Вильгельмъ, бывшій епископъ моденскій, не былъ кардиналомъ-священникомъ римской приходской церкви св. Сабинны, а сперва кардиналомъ епископомъ Сабинны, одного изъ семи лежачихъ вѣдѣнъ Рима епископствъ, управлявшихся кардиналами.

Когда затѣмъ магистръ и братья рыцарства Христова выдержали бой при рѣчкѣ Иммеритъ⁷⁾, они настоятельно просили чрезъ посланцевъ и письмами великаго магистра ордена братьевъ св. маріянскаго госпиталя въѣмцевъ въ Іерусалимъ, Германа Зальскаго (фонъ Зальца) присоединить ихъ къ своему ордену. Это по известнымъ причинамъ замедлилось, именно изъ за замковъ и земель Ревеля, Гарриена и Вирландца, равно какъ и Іервена, на которыя заявлялъ свои притязанія Вольдемаръ, король датскій, увѣряя, что они принадлежатъ ему.

1229

1229

Послѣ многихъ славныхъ и счастливыхъ битвъ съ невѣрными, магистръ Вольквинъ, въ предпринятомъ имъ походѣ противъ невѣрныхъ литовцевъ, былъ убитъ тѣми литовцами вмѣстѣ съ господиномъ Газельдорпомъ и графомъ Дансенбергомъ, пятидесятью орденскими братьями и множествомъ вѣрующаго народа въ Саульской землѣ⁸⁾, въ день св. Морица и его соучениковъ (22 сентября 1236 г.).

Послѣ того, какъ и епископъ Энгельбертъ, духовенство курляндской церкви и тамошній христіанскій народъ были совершенно истреблены, куроны ввали въ свое прежнее невѣріе.

Послѣ этого печальнаго событія, оставшіеся въ живыхъ братья рыцарства Христова вмѣстѣ съ епископами рижскимъ, дерптскимъ и эзельскимъ повторили въ очень жалобныхъ шлеммахъ къ папѣ Григорію IX прежнюю просьбу, представляя ему надежду, что соединенные въ одну паству они скоро уничтожили бы побѣдоносной рукой враждебныя силы противниковъ. И такъ выше названный свѣтѣйшій папа Григорій рѣшилъ съ общаго совѣта кардиналовъ въ 1235 году соединить тѣхъ братьевъ съ условіемъ, чтобы упомянутыя выше земли были возвращены выше названному королю.

1237

Послѣ того какъ соединеніе, какъ сказано, было совершено, упомянутый великій магистръ названнаго госпиталя въ Іерусалимъ, братъ Германъ Зальца, послалъ брата Германа Балка въ Ливонію и съ нимъ брата Дитриха Гровингенскаго и назначилъ брата Германа Балка сановникомъ или магистромъ братьевъ въ Ливоніи.

Когда такимъ образомъ было принято братьями рыцарства Христова одѣяніе упомянутаго ордена и въ 1238 г., со дня воплощенія Господа Бога, замки и земли возвращены были братьями королю, страна же Іервень была уступлена братьямъ многократно упомянутымъ королю въ видѣ милостиваго дара, тогда братья въ Ливоніи

1238

7 июля.

⁷⁾ Иммеритъ, прежде Имера, Эмеритъ, впродолженіи теперешня Зедде, лежащая съ востока въ Курляндскіе селы.

⁸⁾ Саульская земля. Мѣстность Радель около Бауена зовется по старинѣ Сауле.

начали сильно сердиться на своего магистра брата Германа Балка за эту уступку. Онъ поэтому покинулъ Ливонію, назначивши своимъ замѣстителемъ брата Дитриха Гронингенскаго и, вернувшись къ великому магистру, былъ уволенъ отъ должности.

1245
7 и 9
апрѣля

Въ лѣто Господне 1240 г. замѣщающій должность магистра братъ Дитрихъ Гронингенскій покорилъ снова Курляндію, выстроилъ въ ней два замка Гольдингенъ и Амботенъ, и побудилъ куроновъ къ принятію святаго крещенія добротой и силою, за что онъ и получалъ отъ легата пресвященнаго Вильгельма и затѣмъ отъ свѣтѣйшаго папы Инокентія утвержденіе права на владѣніе двумя третями Курляндіи, такъ что прежній договоръ, заключенный о Курляндіи съ братьями рыцарства, или какой либо другой, не имѣлъ уже силы въ сравненіи съ этимъ. Онъ заключилъ также условіе съ пресвященнымъ епископомъ эзельскимъ о земляхъ Сворве и Коце, далѣе о томъ, что деревня Легальса должна на половину принадлежать братьямъ.

1236

Нужно замѣтить, что въ епископствѣ семигальскомъ за пресвященнымъ Ламбертомъ, о которомъ говорилось выше, слѣдовалъ братъ Генрихъ Люткеленбергскій, вышедшій изъ ордена миворитовъ. Послѣ того какъ пресвященныи Ангальбертъ, епископъ курляндскій, былъ убитъ со своимъ духовенствомъ литовцами, этотъ братъ Генрихъ Семигальскій былъ легатомъ, епископомъ Вильгельмомъ модельскимъ, смѣщенъ и переведенъ отъ курляндской церкви. А семигальская церковь была затѣмъ присоединена къ рижской.

Братъ же Дитрихъ Гронингенскій оставался въ Ливоніи во все время при двухъ нижеупомянутыхъ магистрахъ, исполняя по порученію великаго магистра должность замѣстителя магистра и помогая имъ вездѣ съ вѣрностью совѣтомъ и дѣломъ.

Въ 1241 г. Андрей Фельфенскій былъ магистромъ въ Ливоніи. Въ его время эзелцы отложились отъ вѣры и избили христіанскій народъ вѣстѣ съ бывшимъ на лицо духовенствомъ, причемъ пресвященныи Генрихъ, ихъ епископъ, едва избѣжалъ смерти. Но когда выше названный магистръ ихъ снова покорилъ, онъ имъ даровалъ нѣкоторыя права и вольности, которыя впоследствии этотъ епископъ утвердилъ.

Въ 1245 году магистромъ въ Ливоніи былъ братъ Генрихъ Гинненбергскій, терпѣвшій сильныя нападены отъ язычниковъ. Затѣмъ, уволенный отъ должности, онъ удалился въ Германію.

Въ 1250 году магистромъ былъ братъ Андрей Стирлантъ. Въ его время Миндовъ, король литовскій и его супруга

Марта приняли крещение и получили от свѣтѣйшаго папы Инокентія IV королевскую литовскую корону

Во время этого магистра орденскій наместникъ въ Германіи Эбергардъ Сейненскій былъ присланъ въ Ливонію съ полномочіемъ отъ великаго магистра. Въ ихъ время въ 1252 г. былъ выстроенъ замокъ Мемель. Бывали также заклады и устройства церквей въ Курляндіи, какъ въ части епископа, такъ и въ областяхъ братьевъ; далѣе происходилъ раздѣлъ земли Курляндіи; далѣе раздѣлъ земель Виба и Эзеля; далѣе распредѣленіе и раздѣлъ земель Оппемеле; затѣмъ подарокъ земель Зеловъ, а именно Веддена, Полова, Малейнна и Товракса съ принадлежащими къ нему угодями съ утвержденіемъ свѣтѣйшаго папы.

1252

1253

1254

1255

1257

1260

Въ 1255 г. Акио былъ магистромъ въ Ливоніи. Онъ совершилъ большой походъ къ землю самовъ (самантовъ). Онъ даровалъ эзельцамъ, послѣ ихъ неодноразнаго отложанія, нѣкоторыя права, дабы крѣпкою приманкою успѣшнѣе возвратить ихъ въ вѣрѣ.

Онъ построилъ также мельницу, лежащую у Мутина на Дангѣ. Впослѣдствіи онъ былъ назначенъ великимъ магистромъ.

Въ концѣ
1256

Въ 1256 г. Людвигъ былъ замѣстителемъ магистра въ Ливоніи; онъ, говорятъ, вошелъ въ мирное соглашеніе съ архіепископомъ Альбертомъ рижскимъ насчетъ трети замка Герцехе и земли Зеловъ, равно какъ и на счетъ десятины съ замковъ Зегевольда и Вендена; но его порицаютъ за многое: во первыхъ, за то, что соглашеніе съ архіепископомъ насчетъ десятины было излишне, такъ какъ все равно братья рижскаго и другихъ епископствъ должны были получать свою часть вмѣстѣ съ десятинами, церквами и всѣми свѣтскими доходами, а также должны были чинить судъ надъ горожанами; далѣе за то, что это условіе онъ заключилъ безъ утвержденія капитула, будучи самъ только короткое время лишь замѣстителемъ магистра.

Въ 1257 году магистромъ въ Ливоніи былъ Борхардъ Горнгузенскій. Онъ построилъ сначала замокъ въ Добеленѣ, затѣмъ замокъ Барзове. Онъ даровалъ также бюргерамъ Мемельбурга нѣкоторыя права, которыя впослѣдствіи утвердилъ преосвященный епископъ Генрихъ курляндскій. Тамъ же было сдѣлано постановленіе насчетъ церкви св. Іоанна.

1256

Но вмѣстѣ съ 150-ю братьями онъ былъ убитъ преслѣдовавшими ихъ литовцами въ день св. Маргариты (13 Іюля 1260 г. когда куры во второй разъ впади въ прежнее невѣріе ⁹⁾). Маршалъ ордена (предводитель войска) со многими пилигримами былъ убитъ въ томъ же сраженіи, а восемь братьевъ измѣной претерпѣли въ

⁹⁾ Маршалъ ордена Курбуръ на Мемель. Мемельбургъ выжженный Мезель. Въ дружинѣ, вмѣстѣ 150 показано 200, но это ошибка.

замкъ Вартайенъ ¹⁰⁾ мученичество. Послѣ битвы яѣкій Георгъ исполнялъ должность магистра.

Въ слѣдующемъ году (1261) въ день св. Власія (3 февраля) была битва съ литовцами у Левевардена.

Въ 1261 г. братъ Верверъ былъ магистромъ. Въ его время Миндовъ, король литовскій, отложился отъ вѣры. Русскіе же заняли Дерптъ и разрушили его до тла. Далѣе тотъ король изгналъ изъ своихъ земель братьевъ и всѣхъ христіанъ. А магистръ разрушилъ въ Курляндіи, два замка, именпо Кертенъ и Амвильтенъ ¹¹⁾, сжегши ихъ до тла вмѣстѣ съ людьми обоего пола и вообще всѣмъ, что въ нихъ было. Затѣмъ тотъ же магистръ Верверъ былъ раненъ однимъ сумасшедшимъ братомъ; уволенный отъ должности, онъ возвратился на кораблѣ въ Германію лечиться.

Въ 1263 г. магистромъ былъ братъ Боярадъ Малдерскій. Онъ построилъ въ 1265 г. Митаву и замокъ Виттенштейнъ ¹²⁾. Онъ оставилъ ливамъ десятину отъ скота, чтобы они съ тѣмъ ревностнѣйшею вѣрою боролись противъ язычниковъ. Онъ получилъ также землю Цомгафе отъ епископа Эмунда въ видѣ залога за издержки, сдѣланныя при постройкѣ замка Амботена. Далѣе онъ даровалъ бюргерамъ Пернова яѣкоторыя вольности, которыя были утверждены Гергардомъ Горвскимъ, тогдашнимъ ливонскимъ магистромъ.

Въ его же время король литовскій Миндовъ былъ убитъ однимъ знатнымъ литовцемъ, хотѣвшимъ завладѣть королевствомъ. Но сынъ короля, находившійся у русскихъ и услышавшій объ убійствѣ отца, возвратился въ Литву, чтобы отомстить убійство отца. Всѣхъ христіанъ, которыхъ онъ нашелъ плѣнными въ своемъ государствѣ, онъ милостиво отправилъ назадъ въ Ригу къ магистру. Но затѣмъ онъ дался въ обманъ литовцамъ, составилъ съ ними заговоръ и послалъ въ томъ же году войско въ Виякъ и Черновъ и опустошилъ эти области въ Срѣтеніе Господне (2-го февраля). А недѣлю спустя послѣ этого праздника была дана литовцамъ битва при Динаминдѣ (см. въ концѣ, прим. 2).

Во время этого магистра въ Курляндіи замокъ Грезе ¹³⁾ былъ до тла разрушенъ и сожженъ, а скотъ и всѣ другія вещи были взяты. Затѣмъ онъ возвратился въ Германію.

¹⁰⁾ Вартайенъ именованъ Вартаенъ въ кирхенбахъ Дурбенъ.

¹¹⁾ Кертененъ и Амвильтенъ именованы Крогитенъ, Кредянгенъ въ Виленской губерціи и деротны Пикельтъ на курляндской границѣ съ Литвою.

¹²⁾ Виттенштейнъ, именъ на герцоггеряанскокъ наррдіи Вейсенштейнъ.

¹³⁾ Грезе, именованъ Грѣзенъ на правомъ берегу Видзаны, гдѣ рѣка эта вступаетъ въ Курляндію.

Въ 1267 г магистромъ былъ братъ Оттонъ, о святости котораго доказываютъ многія свидѣтельства. Онъ выстроилъ церковь въ Моибъ.

Въ 1268 г Димитрій, русскій король (князь), собралъ многотысячное войско и смѣло двинулся въ Вирландъ, опустошая его грабежемъ и пламенемъ. Безстрашно и мужественно вышелъ противъ него преосвященный Александръ, епископъ дерптскій, съ вассалами своей церкви, орденскими братьями изъ Феллина, Виттенштеена и Дееля и ихъ людьми и вассалами, равно какъ и съ вассалами короля датскаго, между тѣмъ какъ магистръ Оттонъ сражался у Двины съ литовцами. Въ битвѣ бывшей при Магольмской церкви палъ преосвященный епископъ Александръ съ двумя орденскими братьями; а народъ, собранный въ войско, избилъ при вторичномъ столкновении у какой-то рѣчки 5,000 русскихъ и обратилъ остальныхъ въ бѣгство (см. въ концѣ прим. 3).

Магистръ Оттоль же былъ убитъ литовцами на льду съ 52 орденскими братьями и 600 христианами, при Карусенѣ въ Викѣ, въ день св. Юліана (16 февраля).

Въ 1270 г. послѣ этой битвы нѣкій братъ Андрей исполнялъ должность магистра въ Ливоніи. И онъ также палъ вмѣстѣ съ 20 орденскими братьями въ томъ же году въ битвѣ съ литовцами.

Въ томъ же году (1270) магистромъ былъ братъ Вольтеръ Нортэксскій. Въ его время были подчинены семигалы и обложены данью. Онъ произвелъ раздѣлъ Семигалии съ рижскимъ соборнымъ капитуломъ, далѣе договоръ съ архіепископомъ о постройкѣ тамъ замка.

Въ 1274 г. магистромъ былъ братъ Эрнстъ. Онъ построилъ замокъ Динабургъ; онъ заключилъ также договоръ съ Рудольфомъ Упгернскимъ; далѣе (заключилъ договоръ) съ рижскимъ соборнымъ капитуломъ о постройкѣ плотины въ Ирбѣ; далѣе онъ даровалъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ Иоанномъ, архіепископомъ рижскимъ, и преосвященнымъ Германомъ, епископомъ эзельскимъ, нѣкоторыя льготы купцамъ въ Ливоніи. Онъ предпринялъ большой походъ въ страну литовцевъ въ Кернове¹⁴⁾ и литовцы, преслѣдуя, убили его 5 марта 1278 г. вмѣстѣ съ 71 братомъ у Ашерадена; точно также (убили) и Эйларда Обергенскаго, начальника ревелльской земли, вмѣстѣ съ его людьми, далѣе рыцарей Тизенгаузена и Генриха Врангеля со многими другими жителями и пилигримами.

Послѣ этого мѣсто магистра замѣщалъ братъ Гергардъ Каценельбогенскій.

1268
18 февраля

23 марта

1273
послѣ
21 апреля

7 октября

1274
27 августа

1277
29 марта

¹⁴⁾ Кернове, нынѣ Кяркото — резиденція литовскихъ князей на Валии.

1279
1279
всего
128

Въ 1280 году магистромъ былъ братъ Конрадъ Вухтвангенскій; въ его время семигалы вторично отложились отъ вѣры и умертвили 20 братьевъ вмѣстѣ съ ихъ людьми, разрушили до основанія построенный братьями замокъ Терветень¹³⁾. Впослѣдствіи Конрадъ былъ великимъ магистромъ.

Въ 1282 г. магистромъ былъ братъ Вилликинъ Эндорскій. Онъ выстроилъ Гейлигенбергъ въ Семигалии.

Онъ же утвердилъ бюргерамъ Феллина 29 Іюня 1283 года границы городской земли съ ихъ правами (Авсе и Вахтерспе).

Далѣе онъ основалъ и освятилъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ Іоанномъ, архіепископомъ рижскимъ, церкви въ Вольмарѣ, Венденѣ, Буртнелѣ и Трибатенѣ въ участкахъ братьевъ¹⁴⁾. Съ тѣмъ-же архіепископомъ онъ заключилъ сдѣлку касательно сидегундскихъ крестьянъ.

Когда Вилликинъ въ одномъ походѣ противъ семигаловъ дошелъ до одного мѣста, называемаго Грозе¹⁵⁾, то былъ убитъ вмѣстѣ съ 34 братьями и другими въ 1287 году, на другой день послѣ Благовѣщенія (26 марта).

Въ лѣто Господне 1288 братъ Ково Гаттенштеевскій былъ магистромъ. Онъ опустошилъ мало по малу всю Семигалию. Семигальскіе замки Рагленъ, Добленъ, Соддобернъ и Терветень онъ разрушилъ до основанія¹⁶⁾.

Въ 1290 г. магистромъ былъ братъ Гальтъ. Онъ жилъ спокойно и мирно со всеми епископами и духовенствомъ, безъ вреда своему ордену

9 год

Въ свой первый годъ, онъ заключилъ союзъ съ курляндскимъ епископомъ, преосвященнымъ Эдмундомъ, насчетъ замка Амботена, принятаго Гальтомъ отъ Эдмунда со всеми доходами, принадлежащими къ епископскому столу для охраненія и содержанія въ порядкѣ, для пользы и прибыли какъ земель Курляндіи, такъ и католической вѣры. Тотъ-же епископъ уступилъ тому же магистру 90 талковъ земли въ области Нормесъ¹⁷⁾, въ видѣ залога, на сдѣланныя уже и еще предвидимыя издержки на упомянутый замокъ.

¹³⁾ Замки Терветень и Гейлигенбургъ лежали при тевтонскомъ дворѣ на Горѣ въ Семигалии на Терветѣ, притока рѣки Свенты или Шведты.

¹⁴⁾ Три кате въ двухъ милахъ на востокъ отъ Вильмаръ. Сидегундъ это нынѣшній Сиглуде на югъ отъ Зегеводьдъ.

¹⁵⁾ Грозе. Мѣстечко Грозея лежитъ въ Курляндіи рядомъ съ нынѣшнимъ Везлатенъ и Нейенбургскомъ кирхшпайдъ.

¹⁶⁾ Названные четыре семигальскіе замки кажутся были: Рагленъ, также Раженъ, можетъ быть нынѣшній Раггенгофъ; или Гаттенъ нынѣшній Раденъ около Бегена; Добленъ на западъ отъ Митавы; по Калмейеру около двора (усадьбы) Суараббеля на Суараббѣ, притока Платоны, вытекающей въ Литву. О Терветенѣ см. прил. 15.

¹⁷⁾ Нормесъ, по Калмейеру, входилъ у Шлека на юго-востокъ отъ Пилатена.

Гальтъ заключилъ союзъ и подлюбовную сдѣлку съ архіепископомъ рижскимъ, преосвященнымъ Іоанномъ, по поводу различныхъ возникшихъ вопросовъ, вслѣдствіе которой архіепископъ предоставилъ ему и ордену въ венденскомъ округѣ островъ въ три гака, за который былъ поднятъ споръ, такъ какъ границы братьевъ, повидимому, перешли за этотъ предѣлъ.

Онъ заключилъ также договоръ съ преосвященнымъ Генрихомъ, епископомъ эзельскимъ, о четверти семи киликундовъ ²⁰⁾ и о четверти лена въ Викѣ и о многихъ другихъ спорныхъ предметахъ. Онъ умеръ въ 1292 г.

Въ 1295 г. магистромъ былъ братъ Генрихъ Диветлагскій. Онъ заключилъ съ епископомъ Бернгардомъ дерптскимъ и его канцлеромъ союзъ на вѣчныя времена. Онъ умеръ 28 октября 1296 г.

Послѣ
30 апрѣля

Въ 1297 году магистромъ былъ братъ Бруно. Въ его время рижскіе бюргеры первый разъ начали войну съ орденомъ. Соединившись съ литовцами, они разрушили дворецъ, т.-е. замокъ, построенный для 60 братьевъ, и конвентъ, каковымъ замкомъ орденъ владѣлъ съ перваго основанія города Риги; тамъ было обыкновенное мѣстожительство магистра. Замокъ былъ разрушенъ вмѣстѣ съ остальными домами, построенными для нужды братьевъ, и двумя крѣпкими и высокими башнями. Они разрушили также и другую башню, у подножія которой была мельница съ четырьмя колесами, называемая Бартольдовой; изъ нея они увели и взяли въ плѣнъ шесть братьевъ; все остальное было взято въ видѣ добычи.

29 и 30
Сентября

1298
іюня

Далѣе тѣ же переодѣтые бюргеры, съ помощью литовцевъ, измѣной взяли замокъ Карась ²¹⁾, который они разрушили огнемъ со всеѣмъ, что въ немъ было, причеиъ умерщвленъ одинъ духовный братъ ордена и трое другихъ братьевъ съ ихъ людьми.

Въ 1298 году, недѣлю спустя послѣ Троицы (1 Іюня), тѣ же бюргеры, въ сообществѣ съ литовцами, убили магистра Бруно вмѣстѣ съ 60 братьями, безчисленнымъ множествомъ народа, когда онъ ихъ преслѣдовалъ при рѣкѣ Трейдерѣ ²²⁾. Послѣ избіенія болѣе 3000 человекъ, литовцы подѣлили съ рижанами добычу и возвратились домой. Далѣе тѣ же бюргеры построили, при входѣ въ свой городъ, замокъ для невѣрныхъ, который и по нынѣ называется «литовскимъ замкомъ». Въ томъ же году вмѣстѣ съ литовцами они осадили Нейсрюленъ, гдѣ въ день апостоловъ Петра и Павла (29-го іюня), они были побиты и отбѣсены въ воду.

²⁰⁾ Семь Киликундъ это такъ называемый Страндикъ.

²¹⁾ Каркъ или Каркусъ, на западъ отъ южной конечности Варцверскаго пса.

²²⁾ Трейдера — теперешня Да.

Въ 1299 г. магистромъ былъ братъ Готфридъ Рого. Въ его время раздоръ съ рижанами продолжался.

Въ 1307 году, въ праздникъ св. Процесса и Мартиниана (2 июля), сражались съ литовцами передъ Ригой. Затѣмъ магистръ заключилъ съ рижанами перемиріе и договоръ, по которому онъ получилъ отъ нихъ тѣ таки земли, которыми они владѣли въ Курляндіи и на Эзелѣ въ участкахъ братьевъ.

Въ 1309 г. магистромъ былъ братъ Гергардъ Горке. Онъ снова отстроилъ въ 1313 г. замокъ Динабургъ, который братья разрушили, чтобы освободить рыцари Іоанна Икскуля, взятаго въ плѣнъ язычниками литовцами въ замкѣ Герценѣ.

Въ томъ же году нѣсколько морскихъ разбойниковъ изъ города Риги ограбили на Эзелѣ приходъ Килікунде. На возвратномъ пути буря пригнала ихъ на берегъ у Дондагсена. Братъ Эвергардъ Мунгеймскій, виадавскій командоръ, велѣлъ ихъ взять въ плѣнъ и, по отсѣченіи ступней, повѣсить за изувѣченныя ноги на деревьяхъ. Жители же Риги, вслѣдствіе этого, послали черезъ просвященнаго архіепископа (онъ былъ изъ миноритскаго ордена) Фридриха жалобу на орденъ къ рижскому двору, вслѣдствіе чего святѣйшій папа велѣлъ явиться къ двору упомянутому командору. Когда онъ явился въ Римъ, архіепископъ въ слѣдующихъ словахъ жаловался въ общемъ собраніи кардиналовъ. «Святѣйшій отецъ, вотъ тотъ командоръ, который безъ всякой причины велѣлъ повѣсить за него моихъ рижскихъ гражданъ» Командоръ отвѣтилъ на это «Святѣйшій отецъ, дѣло было не такъ, это ложь. Я поймалъ нѣсколькихъ морскихъ разбойниковъ, ограбившихъ приходъ, по имени Килікунде; и судилъ ихъ по праву той страны и, какъ они того заслужили, повѣсилъ за ноги на деревьяхъ!» Тогда святѣйшій папа Климентъ сказалъ. «О, еслибы и у насъ здѣсь были такіе судьи!» и положилъ на архіепископа по этому дѣлу вѣчное молчаніе.

Въ 1315 году, во время этого магистра, была дороговизна и голодъ въ Ливоніи, такъ что люди убивали съ голода своихъ дѣтей, вырывали изъ могилъ труны умершихъ, снимали съ висѣлицъ повѣшенныхъ, варили и пожирали ихъ.

Въ томъ же году изъ Кокенгузена должны были везти послѣ свадьбы новобрачную въ домъ ея мужа съ многими провожатыми и большою пышностью; отрядъ литовцевъ, пришедшихъ тайно въ страну, узналъ отъ одного жителя того города о свадебномъ поѣздѣ. Они устроили въ лѣсу засаду и, когда бюргеры выѣхали за городъ, они внезапно напали на нихъ и взяли въ плѣнъ дѣвущекъ и женщинъ, они убили нѣсколько мальчиковъ, между тѣмъ другіе убѣжали, и увезли съ собой всѣхъ, которыхъ захватили.

Въ 1316 г. въ субботу послѣ Quasimodogeniti (24 апрѣля), бюргеры рижскіе совершенно сожгли во время перемирія динаминдское

предѣстіе; они убили найденнаго тамъ орденскаго брата вмѣстѣ со всѣмъ христіанскимъ народомъ, и начали такимъ образомъ вторую войну и раздоръ.

Въ 1318 г. явился тотъ-же магистръ Гергардъ, вмѣстѣ съ командорами Феллинскимъ, венденскимъ и динаминдскимъ, къ Авилаюскому двору, вызванный туда, и нашелъ уже тамъ великаго магистра Карла, который равнымъ образомъ былъ вытребованъ со своими сановниками для оправданія противъ преосвященнаго Фридриха, архіепископа рижскаго. Послѣ многихъ переговоровъ и счастливаго окончанія орденскихъ дѣлъ, они получили въ 1327 году 1 августа (вѣрнѣе 25 іюля 1319 г.) утвержденіе о динаминдскомъ домѣ (замкѣ) отъ святѣйшаго папы Іоанна ХХІІ.

Въ 1321 году, около пасхи (19 апрѣля), онъ построилъ въ Семигалии замокъ Мезотень противъ язычниковъ.

Въ послѣдующее время возникъ большой раздоръ между ливонскими орденскими сановниками о магистерствѣ брата (Іоанна) Гюенгорстскаго и брата Іоанна, называемаго Унгеаде, для прекращенія коего великій магистръ прислалъ въ Ливонію брата Бартольда Кетельгода замѣстителемъ магистра ²³⁾.

Въ 1323 году замѣститель магистра Кетельгодъ предпринялъ большой походъ на Псковъ, и завоевалъ псковскую землю и городъ (см. въ концѣ, прим. 4).

Въ 1323 г. рижскіе бюргеры послали письма отъ имени литовскаго короля во всѣ приморскіе города и къ папѣ Іоанну ХХІІ того содержанія, что король хочетъ креститься со всѣмъ своимъ народомъ. Для этого папа прислалъ въ Ливонію одного епископа и аббата ²⁴⁾, которыхъ братья ордена направили къ королю вмѣстѣ съ посланниками епископовъ. Но король отвѣчалъ, что онъ никогда не думалъ ни о вѣрѣ, ни о крещеніи; если же они хотятъ вести переговоры о мирѣ, то онъ согласенъ; въ противномъ случаѣ они увидятъ удасться ли имъ выбраться изъ его земли. Такимъ образомъ король принудилъ ихъ къ заключенію вѣчнаго мира. Когда миръ былъ подписанъ и снабженъ печатами, король созвалъ войско и, безонасаясь отъ нападенія со стороны Ливоніи и Пруссіи, перешелъ границу, которую и опустошилъ со всѣми соседними землями (см. въ концѣ, прим. 5).

Въ то же время Кетельгодъ возвратился къ великому магистру

Въ 1324 году магистромъ былъ братъ Реймаръ Ганс. Онъ велъ переговоры и совѣщанія съ епископами и вассалами ливонскихъ странъ, въ особенности земель Гарріена и Вирланда, о зло-

²³⁾ Имя Іоанна нѣтъ въ рукописи; имя Бартольдъ ошибка или само литовскаго, или перенесеннаго — слѣдуетъ Конрадъ.

²⁴⁾ Епископа Вароламея Электскаго изъ архіепископства Парбонскаго и аббата Бергарда изъ Санъ-Теодорда, изъ епископства Иенъ въ южной Франціи.

бѣ и невѣрнѣ туземцевъ. Онѣ возобновили также у ливовъ и летовъ извѣстные распоряженія и учрежденія.

Въ 1328 г магистромъ былъ братъ Эвергардъ Му-геймскій. Когда около Троицы (послѣ 21 го мая) онъ принялъ санъ магистра, ливонскіе братья уступили прусскимъ братьямъ мемельскій замокъ со всеми доходами и расходами на вѣчныя времена.

Въ томъ же году въ четвергъ, наканунѣ дня Іоанна Крестителя (23-го Іюня), во время брата Фридриха, архіепископа рижскаго, преемника преосвященнаго Іоанна Шверинскаго, архіепископа рижскаго, рижскіе бюргеры нанали ночью на замокъ Динаминдъ, и не, будучи въ состояніи занять его, сожгли укрѣпленія, построившія съ большими трудами и издержками, вмѣстѣ съ церковью. Болѣе ста человекъ какъ мужчинъ, такъ и женщинъ умертвили они тамъ, и причинили братьямъ, не отрекаясь отъ нихъ, убытокъ болѣе чѣмъ на 400 марокъ.

Осенью того-же года четверть годины (Quatember) постомъ (21 сент., вѣрн. 1329 г. 2 апр.) рижскіе бюргеры, задумавшіе изгнать орденскихъ братьевъ, послали двухъ отъ городского магистрата, а именно Генриха Традове и Бернгарда Дарзова, и двухъ отъ общины, именно Герлаха Влиссенбарта и Эртмара Редпенинге, своими послами къ литовскому королю, которые ему сказали и обѣщали, что для изгнанія ордена и христіанства изъ тѣхъ странъ, ему, королю, будутъ очищены все замки и крѣпости рижской епархіи. Когда братья узнали объ этомъ, они отняли у бюргеровъ силой пять замковъ, находившихся въ сосѣдствѣ съ литовскими землями. Когда король пришелъ со своимъ войскомъ на р. Двиня, онъ узналъ, что замки находятся въ рукахъ братьевъ. Воспламененный яростью на это, онъ накинулся на упомянутыхъ пословъ съ угрожающими словами. Но тѣ отвѣтили ему въ утѣшеніе, что поведутъ его туда, гдѣ онъ можетъ нанести большой вредъ ордену.

И они въ самомъ дѣлѣ повели его со всею его войскою всего на сорокъ миль черезъ рижскій округъ, давая ему проводниковъ и удовлетворяя другія потребности. Литовцы опустошили окрестности Баркса въ день Воздвиженія (15-го сентября) и оставались тамъ до слѣдующей среды (20 сентября). Въ слѣдующую пятницу (22 сентября) они опустошили огнемъ приходъ Гельмеде, который владѣлъ 400 гаками земли, чѣмъ они нанесли ордену убытку болѣе чѣмъ на 6000 марокъ серебра. Въ слѣдующую субботу (23-го сентября) они отирались въ приходъ Цейтеле, гдѣ король со своими двумя братьями въ теченіи двухъ ночей пользовались церковью какъ конюшней для своихъ лошадей и совершали безчисленныя постыдныя дѣла въ присутствіи св. Тайны; все прочее они опустошили и сожгли огнемъ. Къ этой церкви принадлежало 300 гаковъ земли. Убиты были тамъ болѣе 400 человекъ, прочихъ же они взяли въ

плѣнь. Затѣмъ они двинулись въ область Саксу, гдѣ въ Тарвествѣ²⁵⁾, они опустошили и сожгли приходъ, имѣвшій 200 гаковъ земли, убили также двухъ духовныхъ братьевъ ордена и рыцаря Николая Ронскаго, кромѣ 400 человекъ, которыхъ они убили, или взяли въ плѣнь и увезли съ собой. Ордену была этимъ причинена убытокъ въ 6,000 марокъ чистаго серебра и болѣе. Вынужденные такимъ насиліемъ, братья осадили городъ Ригу и поборили его въ концѣ концовъ, и, хотя бюргеры заслуживали всякое наказаніе, братья всетаки заключили съ ними дружескій договоръ, причемъ преосвященный архіепископъ и его церковь удерживали все свои права. Братья также отстроили снова сами собственными трудами и на собственный счетъ ихъ домъ (замокъ) и другія строенія, которыми были ограблены, на другомъ, указанномъ имъ бюргерами мѣстѣ, на которое архіепископъ не имѣлъ никакого свѣтскаго права, но на которомъ стояла конюшня для лошадей бюргеровъ и мельница, которая молола лошадыми, равно какъ и печь для обжиганія извести. И если бы братья не стали жить съ бюргерами, то не подлежитъ сомнѣнію, что бюргеры снова, какъ и прежде, составляли-бы заговоръ съ язычниками (см. въ концѣ прим. 6).

30 марта
1330

Въ 1330 г. краковскій король, съ помощью отрядовъ нѣмцевъ, венгровъ, поляковъ и литовцевъ, съ многочисленнымъ и сильнымъ войскомъ, враждебно перенесъ Кульмекую землю около Михайлова дня (29 сентября) и опустошилъ все грабжею и огнемъ.

Въ 1329 году литовскій король явился для пользы рижанъ съ большимъ войскомъ передъ епископскимъ замкомъ Пильтеномъ, на который и началъ съ различными осадными орудіями. При пожарѣ города, въ замкѣ, были умерщвлены одинъ орденскій братъ и двое слугъ. Послѣ опустошенія страны, онъ снова отступилъ въ свою землю.

1330
послѣ 4 марта

Когда же былъ заключенъ договоръ съ рижскими бюргерами (1330, 30-го марта), магистръ Эвергардъ началъ предпринимать походъ противъ литовцевъ, чего прежде не могло быть, по причинѣ соглашенія между бюргерами и литовцами и по зависти первыхъ.

Въ 1330 году тотъ же магистръ двинулся со своимъ войскомъ въ литовскую землю, которая называется Сантегольмъ. Совершивши грабжю и пожаръ, они умертвили около 500 литовцевъ, которые сопротивлялись имъ. Изъ христіанъ были убиты двое братьевъ и 40 (слугъ?) ведѣлю снуета послѣ дня св. Лаврентія (17-го августа).

²⁵⁾ Гельмгоде на юго-западнѣйшей оконечности Вардгарского озера, Пейстель на юго-востокѣ Фельшпе. Въ мѣстности Саксельхофъ живутъ Феллинъ. Тарвествѣ близъ западнаго берега названнаго озера.

Въ 1331 г., въ день святыхъ Космы и Даміана (27 сентября), прусскіе и литовскіе братья напали на краковскаго короля въ его собственной польской землѣ, причеиъ они убили 5,000 человекъ, хотя и съ нѣкоторой потерей изъ своего войска. Братья наступали съ такой силой, что пала ²⁶⁾, не зная дѣла въ подробности, по просьбамъ ихъ противниковъ, издавъ противъ братьевъ суровый приговоръ. Вотъ оно какіе и какого рода враги!

Въ 1332 году тотъ же магистръ предпринялъ походъ въ землю невѣрныхъ самантовъ до дворовъ Мазейки и Виндейки ²⁷⁾.

Въ 1333 году онъ заключилъ дружескій договоръ съ замѣстителемъ рижскаго архіепископа Марквардомъ и съ соборнымъ капитуломъ.

Въ томъ-же 1333 г., послѣ Срѣтенія (2 февраля), ливонскіе братья вѣстѣ съ прусскими боевыми силами двумя отрядами двинулись въ землю самантовъ, которую они опустошили грабежемъ и огнемъ, обративъ въ бѣгство литовцевъ.

Въ 1333 г. тотъ-же магистръ былъ передъ Вилькенбергомъ.

Въ томъ-же году съ многочисленнымъ войскомъ на ладяхъ онъ былъ передъ Полоцкомъ.

Въ 1334 году тотъ же магистръ повелъ войско въ страну Дубингенъ и Сивкузенъ, гдѣ было убито 1,200 литовцевъ обою пола. И тогда онъ былъ со своими людьми только за четыре мили отъ Вельсна ²⁵⁾. Затѣмъ онъ повелъ многочисленное войско въ Пляцке, въ этомъ походѣ находился также графъ Аренсбергъ ²⁹⁾.

Въ 1335 году, въ посту (1 марта до 16 апрѣля), тотъ же магистръ построилъ противъ невѣрныхъ замокъ Доббелеви ³⁰⁾.

Въ 1339 г., послѣ Рождества (т. е. послѣ 25-го декабря 1338 г.), онъ построилъ замокъ Терветенъ.

Въ томъ же году, послѣ Срѣтенія Господня (послѣ 2 февраля), тотъ же магистръ предпринялъ походъ на самантовъ. Двѣ ночи оставался онъ тамъ, причиняя также убытки. Онъ возвратился домой по причинѣ сильнаго холода, такъ какъ многіе погибли отъ мороза, или поотмораживали члены.

²⁵⁾ Папа Іоаннъ XXII.

²⁷⁾ Мазейки имѣютъ быть Мозейкииблиавъ Свѣнты (притоки Визля) въ доухъ мильхъ отъ Виндейкиа, имѣя Виндейкиа, около Шаркиты, которая также впадаетъ въ Визлю.

²⁸⁾ Вилькенберге это Вилкомиръ на Свѣнтѣ; Пляцке — Полоцкъ на Двинѣ; Дубингенъ, Дубинки въ шести мильхъ на сѣверозападѣ отъ Керновъ; Сивкузенъ можетъ быть Шешоле между Вилкомиромъ и Дубинками; Вельсна — Вильна.

²⁹⁾ Графъ Аренсбергскаго звали Вильгельмомъ.

³⁰⁾ Доббелеви имѣвшій Добленъ въ Семигаліи.

Въ 1340 г. онъ предпринялъ свой послѣдній походъ, который однакоже не кончился, по случаю непостоянной погоды, и который поэтому назвали моррымъ.

Построивши затѣмъ замокъ въ Ригѣ, отозванный великимъ магистромъ онъ оставилъ страну въ мирѣ.

Въ 1340 году, въ день св. Іоанна Крестителя (24 іюня), магистромъ сдѣлался Борхардъ Дрейлевскій.

Въ его время псковичи вели переговоры съ канониками и Вольдемаромъ Врангелемъ, коненгузенскимъ фохтомъ, и другими сановниками архіепископа рижскаго; для того, чтобы сдѣлать переговоры болѣе успешными, магистръ послалъ въ Псковъ орденскаго брата нѣкоего Гевриха, знавшаго русскій языкъ. Когда они уже собрались и совѣщались, нѣсколько русскихъ тайно проникли на постоянные дворы нѣмцевъ, вли и нили тамъ, а что осталось — раскидали. Пьяные, они начали ругать нѣмцевъ и напали на ихъ людей. Поднялся шумъ; нѣсколько русскихъ было убито, крикъ доходить до занятыхъ переговорами, которые по всѣмъ направленіямъ разбѣжались въ разные стороны. Когда русскіе не могли отомстить за себя, они напали на дерптскій округъ. Орденъ послалъ на собственный счетъ 400 человекъ для сбора близъ Киримпе ³¹). Когда же наступила сильнѣйшая нужда, то они послали на помощь дерптямъ все свои силы.

Въ 1341 году графъ Лоенскій съ 36 рыцарями былъ въ Ливоніи ³²).

Въ 1342 году, въ день Благовѣщенія (25 марта), тотъ-же магистръ построилъ два замка противъ еретиковъ, именно Фрауенбургъ ³³), въ области дерптскаго епископа, и Мариенбургъ, въ области братьевъ; послѣдній замокъ командоръ Герляхъ Гаренскій впоследствии укрѣпилъ стѣнами.

Когда тотъ же магистръ въ 1343 г. пошелъ съ войскомъ на корабляхъ противъ тѣхъ же еретиковъ, наканунѣ дня св. Георгія (22-го апрѣля), новокрещенные ревельскаго округа отложились, отрекаясь отъ вѣры. Они убивали своихъ собственныхъ господъ и всѣхъ нѣмцевъ вмѣстѣ съ малыми ребятами, бросая дѣтей о камни и ввергая ихъ въ огонь, или въ воду. Они дѣлали то, о чемъ позорно и говорить, а именно разрѣзали мечами женщинъ и прокалывали копьями находившихся въ ихъ чревахъ дѣтей. Дома и другія строенія они подожгли, церкви спалили до тла точно также

³¹) Замокъ Киримпе при рѣкѣ Вов, впадающей въ озеро Лейпусть, принадлежалъ дерптскому епископу. Въ концѣ фразы въ рукописи очевидно ошибка, и именно сказано: тогда дерптя послали на помощь все свое войско.

³²) Графство Лоенъ или Лооцъ находилось въ Лимбургѣ.

³³) Фрауенбургъ или Нейзаульцъ, на юго-востоку отъ Псковскаго озера.

и монастырь Иадесъ; 28 монаховъ они умертвили различными муками, аббатъ же спасся только съ немвогнии. А тѣхъ, которыхъ пощадилъ муцины, тѣмъ жестоко убивали освирибившия женщины. Число убитыхъ обоого пола доходило до 1,800 человекъ. Недовольные этимъ, они осадили тѣхъ вассаловъ и другихъ христіанъ, которые спаслись вмѣстѣ съ епископомъ и духовенствомъ въ замкъ и городъ Ревелъ; кромѣ того, какъ разсказываютъ, похитили они Распятіе изъ загороднаго госпиталя и повѣсили его рядомъ съ трупами повѣщенныхъ, и даже, какъ увѣряютъ, привозили къ кресту христіанскаго мальчика на подобіе того, какъ былъ распятъ Спаситель.

Въ томъ же году новокрещенные изъ эзельской епархіи (епископства), отревшись отъ христіанской вѣры, осадили епископа вмѣстѣ съ его духовенствомъ и другими христіанами въ гансальскомъ замкѣ, наканунѣ дня св. Іакова (24 іюля). Также замокъ Пойденъ на Эзелѣ они осадили подобнымъ же образомъ. Когда замокъ былъ сдавъ имъ послѣ переговоровъ, съ условіемъ свободнаго отступленія съ невредимыми членами и имуществомъ, новокрещенные побили камнями до смерти своего фохта брата Арпольда и священника брата Іоанна вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими братьями и людьми ордена; они также утопили въ морѣ нѣсколькихъ монаховъ и нѣсколькихъ лицъ изъ бѣлаго духовенства и убили очень много вассаловъ и христіанъ обоого пола. Кромѣ того они построили изъ большихъ бревенъ довольно обширное и сильное укрѣпленіе, думая найти въ немъ убѣжище вмѣстѣ съ женами, дѣтьми и вещами. Однако, когда магистръ узналъ о степени опасности, онъ послалъ братьямъ на помощь храбрыхъ и искусныхъ въ бояхъ людей, числомъ около 630. Магистръ и братья поднялись теперь со всей своей силой и сражались съ упомянутыми отступниками въ двухъ битвахъ, въ одной — въ Гарріенѣ, въ другой — передъ Ревелемъ, въ которыхъ пало около 12,000 нехристіанъ, а другіе были обращены въ бѣгство; впрочемъ, также и съ потерей для братьевъ, потому что было убито нѣсколько храбрыхъ дворянъ, не считая простаго народа.

Въ среду, на первой педѣлѣ великаго поста, въ 1344 г. (17 февраля) названный магистръ двинулся на Эзель, соединивши свое войско съ прусскимъ вспомогательнымъ войскомъ, и разрушилъ тамъ упомянутое бревенчатое укрѣпленіе, причемъ было убито около 10,000 язычниковъ, также и ихъ король по имени Вессе былъ повѣшенъ на одной осадной машинѣ, послѣ того какъ у него были оторваны ноги. Въ укрѣпленіи же язычники убили 500 христіанъ. Когда затѣмъ наступила оттепель, магистръ былъ припужденъ покинуть со своими островъ и возвратиться домой, между тѣмъ, какъ упомянутые эзелцы пребывали въ своемъ отступничествѣ и невѣрїи. Однако, по истеченіи года, магистръ снова съ большимъ войскомъ двинулся на эзельскіе острова. И вотъ послѣ того, какъ онъ опу-

стоились въскользко мѣстностей, эзелцы прислали пословъ, которые просили мира и обѣщали снова принять христіанскую вѣру. Оня снова была принята въ доло церкви, безъ наложенія дальнѣйшаго вещественнаго наказанія ³⁴⁾.

Въ то самое время, когда магистръ, по случаю этихъ событій, былъ на Эзелѣ, въ 1345 году литовскій король собралъ сильное войско и прошелъ черезъ земли братьевъ, и измѣной вѣского человека, по имени Пале, онъ захватилъ сначала замокъ Терветень, построенный братомъ Эвергардомъ Мунгеймскимъ, когда посажденъ былъ магистромъ, и разрушилъ замокъ огнемъ до тла, причемъ были убиты восемь братьевъ съ ихъ людьми, не считая простаго народа. Затѣмъ король пошелъ къ замку Митову, завоеванному имъ передъ тѣмъ вмѣстѣ съ прилегавшею землею; но такъ какъ замокъ былъ сложенъ изъ палтъ, то онъ не могъ разрушить его; онъ увелъ, однако, съ собой священниковъ вмѣстѣ съ восемью братьями и около 600 человекъ изъ народа. Далѣе король латовскій двинулся къ Ригѣ и черезъ Небержюленъ къ мѣстности Зегевольда, гдѣ его встрѣтилъ одинъ ливъ изъ старшинъ съ увѣреніемъ, что онъ изъ новопрещенныхъ и избранъ въ короли надъ всеми ливскими народомъ; если литовскій король хочетъ слѣдовать его совѣту, то подчинить себѣ всю страну. Литовскій же король спросилъ его, что нужно сдѣлать съ ливонскими магистромъ. Тогда ливъ отвѣтилъ, что они прогонять его вмѣстѣ со всеми пѣвцами. Но король сказалъ: «Мужикъ! — ты не будешь тутъ королемъ!» и велѣлъ ему отрубить голову на полѣ передъ замкомъ Зегевольдомъ. Затѣмъ онъ двинулся въ область Торейде и Кремувъ, гдѣ онъ разрушилъ всѣ церкви и умертвилъ священниковъ. Онъ произвелъ большое кровопролитіе, убивъ около 2,000 человекъ и многихъ уведши въ плѣнъ.

Но тотъ же магистръ Борхардъ построилъ на Эзелѣ хорошій, крѣпкій замокъ, который братъ Гросвинъ расширилъ впоследствии ³⁵⁾.

Во время этого магистри одинъ литовецъ со злымъ умысломъ притворился, будто онъ хочетъ принять христіанство со всеми своимъ домомъ. Онъ повелъ это дѣло тайно съ командоромъ шераденскимъ. Затѣмъ измѣнникъ самъ пошелъ къ литовскому королю и разсказалъ ему, о чемъ онъ условился и указалъ ему время и часъ сходаки. Король съ войскомъ незамѣтно пришелъ прямо на означенное мѣсто и началъ со своими на нашихъ, непредупрежденныхъ и

1345
и слѣдующіе.

³⁴⁾ безъ дальнѣйшаго вещественнаго наказанія, т. е. вѣроятно, безъ телѣжнаго наказанія, или лишенія жизни, имущества, такъ какъ церковное покаяніе, какъ бы то ни было невозможно, всегда считалось неизбѣжнымъ.

³⁵⁾ Новоостроушный замокъ на Эзелѣ, по подраблнннмъ свидѣніямъ, былъ, вѣроятно, Зонсбургъ.

невооруженныхъ, причеиъ погибло пятнадцать орденскихъ братьевъ. Онъ убилъ и свирѣно умертвилъ также и знатнѣйшихъ въ округахъ Зегевольда, Вендена и Ашерадена и многихъ другихъ изъ двинскихъ мѣстностей. Затѣиъ онъ съ радостію возвратился домой.

Въ 1345 году, въ день св. Луціи (13 декабря), въ замкѣ Маріенбургѣ происходилъ общій капитулъ, на которомъ великимъ магистромъ былъ избранъ братъ Геррихъ Дусемеръ. На другой день (14 декабря), братъ Госвинъ былъ имъ назначенъ магистромъ ливонскимъ. Въ его время случилось счастливое событіе для ливонскихъ братьевъ. Потому что названный великій магистръ купилъ, по побужденію Госвина, земли Гарріена съ замками Ревелеиъ, Везенборхомъ и Нарвою за 19,000 марокъ чистаго серебра отъ свѣтлѣйшаго датскаго короля Вольдемара, сообразно королевской грамотѣ (1346 г 29 августа) и утвержденія папы Климеита VI, каковыя документы въ томъ же году, въ день Усѣиновенія Главы Іоанна Крестителя (29-го августа) и въ слѣдующемъ (1347 г), въ день Всѣхъ Святыхъ (1 Ноября), и были переданы братьямъ вмѣстѣ съ замками ³⁶⁾. Упомянутый магистръ улучшилъ тотчасъ же названныя замки стѣнами и рвами, употребивъ большія деньги на ихъ укрѣпленіе и постройку башень.

Онъ же возвелъ и улучшилъ замки Гробинъ, Доблевъ и Динабургъ, послѣдній съ четырьмя башнями и съ мѣстомъ около него, кромѣ другихъ замковъ и крѣпостей.

Въ 1348 г тотъ же магистръ Госвинъ Герикскій предпринималъ походъ противъ самантскихъ литовцевъ въ селеніе Гедегиницъ, которое теперь зовутъ Буссикке ³⁷⁾.

Въ томъ же году, въ день св. Валентина (14-го февраля), онъ опустошилъ до основанія землю Саудію съ замками, хотя она была многолюдна, за то, что жители, какъ казалось, были преданы литовцамъ и поддерживали ихъ въ ихъ успѣхахъ уплатой дани и другими вещами.

Въ томъ же году прусскіе братья опустошили съ войскомъ въ продолженіи цѣлой недѣли землю языческихъ литовцевъ. На девятый день, въ Срѣтеніе (2 февраля) была дана при рѣчкѣ Стребенѣ ³⁸⁾ битва, въ которой пало болѣе 10,000 литовцевъ и русскихъ, призванныхъ на помощь изъ различныхъ мѣстъ, какъ то: Лантмара, Брейзика ³⁹⁾, Витебска, Смоленска и Полоцка. Нармантъ, король

³⁶⁾ Утвержденіе папы Климеита VI-го послѣдовало только 8 февраля 1348 г., и потому литовскіе немцы не могли утвердить съ королевскою грамотою отъ 29 августа 1346 г.

³⁷⁾ Буссикка можетъ быть иытнншій курляндскій Баускъ.

³⁸⁾ Стребене по мѣстности обозначенно Стребе, по литовскя Стрѣва, притокъ Немана.

³⁹⁾ Лантмаръ — это Владиміръ; Брейзика — Престъ.

русский, братъ Алгарда и Кейвстута, литовскихъ королей, былъ также убитъ въ этомъ сраженіи. Изъ христіанъ же пали 8 братьевъ съ 42 хорошими мужами (см. въ концѣ, прим. 7).

Въ томъ же году былъ большой урожай, такъ что послѣ дни святаго Іоанна Крестителя (24 іюня) уже были новый хлѣбъ и плоды. А вина было привезено въ такомъ изобиліи, что въ Ригѣ и другихъ городахъ было занесано большіе бочки вина, чѣмъ пива ⁴⁰).

Въ первый годъ этого магистра, около пасхи (1346 года послѣ 16 Апрѣля), литовцы совершенно разрушили замокъ Мезотень, причемъ были умерщвлены командоръ, братъ Рихардъ Бахсеймскій съ яѣсколькими орденскими братьями и домашнею прислугою, равно какъ и поселянами обоего пола.

Въ 1350 году дерптскіе бюргеры убили предъ своимъ городомъ изъ новообращенныхъ орденскими братьями поселянъ 30 человекъ, изувѣчили двоихъ и равнили кромѣ того десятерыхъ, силою ограбивъ у нихъ въ томъ же времени ихъ вещи. Орденъ спустилъ дерптцамъ это, хотя бы и могъ отомстить. А дерптцы помирились съ друзьями пострадавшихъ.

Въ 1351 года господствовала большая смертность (см. въ концѣ, прим. 8). Затѣмъ папа Иннокентій VI, по навѣту архіепископа Вромольда Вифгузенскаго, на орденъ издалъ публичный приговоръ (1353 года 12 августа), вслѣдствіе котораго преосвященный епископъ вестераскій ⁴¹) отлучилъ отъ церкви орденъ (1354 г. 23 октября). Однако-же этотъ приговоръ впоследствии былъ смилчченъ объясненіемъ достопочтеннаго отца Франца, кардинала Санъ-Марксаго (1359 года 23 декабря).

Въ это время хотѣли переселиться въ Ливонію изъ Литвы литовцы изъ Стрипейке, Општева, Мезевильте и Анштейтена; однакожь имъ въ томъ было отказано магистромъ ⁴²).

Въ 1357 г. какая то ядовитая саранча, прилетѣвшая изъ за моря весною и лѣтомъ, заражала по ночамъ воздухъ своимъ гніевіемъ, поѣдая также всю листву съ деревьевъ.

Въ 1358 году двинулся въ походъ паванский Госвинъ съ войскомъ и разрушилъ наканунѣ дня обращенія св. Павла (24-го

⁴⁰) Было записано, краткою, при взятіи таможенныхъ пошликъ.

⁴¹) Епископомъ вестераскимъ въ это время былъ Магнусъ.

⁴²) Стрипейке, теперешнее Стриейки въ Самантѣ въ восьми миляхъ на юго-западъ отъ Динабурга; Општева или Упите недалеко отъ лѣваго берега Пильвикъ (но прѣмекъ Пилвас); Мезевильте, вѣроятно, Вейвильте се вѣкъ ближе къ востоку отъ Упите. Анштейтенъ, въ противоположность литовской нижней землѣ или Самантѣ, есть литовскія верхнія земли отъ Вилланы къ Пильвану.

января) прекрасно построенный замокъ Добицень ⁴³⁾ въ Саулинь; здѣсь погибло около ста душъ отъ тѣхъ днѣвхъ людей. Также и два орденскіе брата, именно Іогаиъ Гане и Клавенбеле, были сброшены со стѣвъ и убиты.

Въ томъ-же году великій магистръ Виврихъ, какъ было сказано раньше, пришелъ въ помощь магистру Госвину въ страну невѣрныхъ самантовъ. Они причинили много убытку язычникамъ.

Тогда-же случилось, что одинъ мнимый родственникъ императора, извинившій ордену человекъ, по имени Плавѣ, распространилъ для поруганія ордена между приближенными императора слухъ о томъ, будто литовцы хотятъ креститься въ католическую вѣру Императоръ, легковѣрно повѣривши ему, послалъ для изслѣдованія дѣла архіепископа пражскаго, герцога тропнауеваго и нѣмецкаго магистра ⁴⁴⁾. Великій магистръ, доставивши надежныхъ проводниковъ, препроводилъ ихъ съ большими издержками къ литовцамъ, гдѣ они объяснили цѣль своего посольства. Но литовцы потребовали слѣдующей пограничной линіи сначала начиная отъ Мазовіа до верховья рѣки Алле; затѣмъ по Алле внизъ до впаденія Алле въ рѣку Прегель, затѣмъ рѣкою Прегелемъ до Фришь-гафа; далѣе до моря и оттуда вдоль моря до того мѣста, гдѣ Двина впадаетъ въ море; затѣмъ по Двинѣ вверхъ, до того мѣста, гдѣ въ Двину впадаетъ рѣчка, вытекающая изъ озера Лубая, и отъ этой рѣчки вдоль названнаго озера по прямой дорогѣ въ Россію. Далѣе, они потребовали, чтобы орденъ, для защиты ихъ отъ нападенія татаръ, былъ переведенъ въ пустыни между татарами и русскими, и чтобы орденъ не удерживалъ за собою никакого права на русскихъ, но чтобы вся Россія цѣлкомъ принадлежала литовцамъ, и сказали: «Если мы достигнемъ нашихъ требованій, то исполнимъ волю императора». Вслѣдствіе этого послы, ничего не сдѣлавши, возвратились назадъ, такъ какъ явились требованія литовцевъ несоразмѣрно великими.

Въ 1359 году тотъ же Госвинъ предпринялъ большой походъ противъ литовцевъ въ страну Поциленъ ⁴⁵⁾, при этомъ у лошадей въ очень большомъ количествѣ отпадали концы.

Онъ умеръ, наконецъ, въ глубокой старости 10 сентября.

Въ 1360 году магистромъ былъ братъ Ариольдъ Фитингофскій, искусный воинъ. Послѣ праздника св. Матѳея

⁴³⁾ Добицень, вѣроятно, именованій Подубисъ на рѣкѣ Дубисѣ, по имени Дубисе. Саулинь — известная, болотистая низина отъ Шавлей, вѣстечко въ сѣверу отъ Подубиса.

⁴⁴⁾ Плавѣ, вѣроятно, одинъ изъ рода Рейсовъ, изъ Плаука. Архіепископы пражскіе звали Арчестомъ Парубицкимъ, герцога тропнауеваго звали Іоанномъ; нѣмецкимъ магистромъ былъ Вольфгангъ Нелленбургскій.

⁴⁵⁾ Поциленъ или Попели, въ одной милѣ отъ семгальской границы на югъ отъ Родавильшенъ, или Поциленъ на Винданъ въ Самгитскѣ.

(25 февраля), онъ предпринялъ походъ на дворъ одного боярина по имени Эгинтева, который хвалился, что можетъ изгнать и изгнать изъ Ливоніи всѣхъ христіанъ и вѣмцевъ, и уже назначилъ различные замки своимъ родственникамъ и друзьямъ. Магистръ покорилъ этотъ дворъ и окрестную мѣстность.

Въ томъ-же году, послѣ Воздвиженія св. Креста (14 сентября), литовскіе короли съ двумя отрядами жестоко опустошили... ⁴⁶⁾ и сожгли церкви. Хвастаясь, они возвратились съ добычею домой.

Въ 1361 году, послѣ дня апостола Маттея (24 февраля), литовцы завоевали подступомъ церковь Леневерде; съ добычей и плѣнными они возвратились домой. Въ то же время, раздѣливъ свое войско, они были передъ Митовомъ.

Въ-томъ же году, въ субботу наканунѣ Юдики (13-го марта), литовскій король Кейнстутъ былъ взятъ въ плѣнъ въ одной битвѣ пруссаковъ съ литовцами и привезенъ въ Мариенбургъ.

Въ томъ же году осенью магистръ Арнольдъ предпринялъ походъ, въ которомъ взялъ въ плѣнъ всѣхъ челядищевъ литовца Зивы. Печальный слѣдовалъ Зива за своими людьми и добровольно сдѣлался хорошимъ руководителемъ ливонскихъ христіанъ.

Въ томъ-же году, послѣ Мартинава дня (послѣ 11 ноября, именно 16 ноября), плѣнный Кейнстутъ, незамѣченный, убѣжалъ изъ замка Мариенбурга и возвратился домой въ свою землю (см. въ концѣ, прим. 9).

Въ 1362 г. магистръ Арнольдъ предпринималъ четыре похода противъ язычниковъ: первый въ день обращенія Павла (25 января) до такъ называемой святой деревни Сетень; второй походъ предпринялъ сейчасъ же вслѣдъ за первымъ (въ февралѣ) съ вѣнскими гостями изъ Германіи; третій на корабляхъ, по просьбѣ великаго магистра въ вербное воскресенье (послѣ 16 апрѣля), для разрушенія замка Кауве ⁴⁷⁾ Великій магистръ же пришелъ къ названному замку съ войскомъ на корабляхъ во вторникъ передъ днемъ Юдики (29-го марта), который и осадилъ, думая, что въ немъ находится убѣжавшій король Кейнстутъ. Но замокъ, выведенный изъ камня и укрѣпленный также высокими стѣнами, трудно было завоевать, особенно когда въ то же время явились оба короля со всей своей силой. Наконецъ, послѣ продолжительныхъ трудовъ и долгое время повторяемыхъ битвъ, замокъ былъ покоренъ наканунѣ Пасхи (16-го апрѣля). Въ плѣнъ было въ немъ взяты сынъ короля Кейнстута, начальникъ замка съ его сыномъ и 37 другихъ; остальные, около 2,000 отборныхъ и сильныхъ людей, погибли отъ

⁴⁶⁾ названіе имѣть въ рукописи.

⁴⁷⁾ Сетень въ восточн. Штирии Валии; Кауве, по нѣмецки Клаузе, нынѣ

огля и меча. Изъ братьевъ пали 7, а изъ другихъ 20. Четвертый походъ магистръ предпринималъ осенью.

Въ томъ же году, въ пятницу на недѣлѣ послѣ Троицы (10-го юня), названный магистръ участвовалъ въ съѣздѣ со своими орденскими чинами и епископами Германою эзелскимъ, Людвигомъ ревельскимъ и Иоанномъ дерптскимъ, съ пробстами и канониками рижскими и другихъ монастырей, съ аббатами изъ Фалкена и Падеса, далѣе съ рыцарями, оруженосцами и бюргерами всей земли у длиннаго моста при дерптскомъ монастырѣ. Въ ихъ присутствіи магистръ жаловался, что преосвященный Иоаннъ, епископъ дерптскій, порочитъ его и орденъ передъ королями и князьями, равно какъ и передъ приморскими городами, что онъ можетъ доказать достовѣрными письмами; далѣе, что этотъ епископъ въ свое время не сдѣлалъ ничего, или только мало для борьбы съ литовцами, такъ какъ магистръ присылалъ ему всегда вѣрную помощь, когда онъ только велъ войну съ еретиками; далѣе, что онъ значительно обманываетъ подданныхъ магистра при покупкѣ и продажѣ, давая именно подданнымъ ордева, если они чтонибудь продавали въ городѣ, шесть любекскихъ шиллинговъ за ногату⁴⁵⁾; когда же они покупали чтонибудь, то должны давать 7 шиллинговъ тѣми же деньгами за ногату же. Намонецъ, дѣло было улажено вышательствомъ третейскихъ судей, прелатовъ и рыцарей, и епископъ попросилъ прощенья у магистра и обѣщалъ, что напишетъ королямъ и князьямъ, что дѣло рѣшено дружески, и впредь также онъ будетъ исправлять въ помощь; далѣе обѣщалъ, что любекскій шиллингъ будетъ ходить въ Дерптѣ, какъ и по всей Ливоніи, по 6 любекскихъ за ногату. Все это обѣщалъ епископъ; но когда возвратился домой, то приказалъ своимъ людямъ брать съ нашихъ 7 любекскихъ за ногату. Вслѣдствіе этого феллинскій командоръ приказалъ своимъ людямъ не возить ничего въ Дерптъ, а только въ другія земли ордена, пока епископъ не откажется отъ своей прихоти. Названный епископъ обѣщалъ также при первой обѣднѣ преосвященнаго эзелскаго епископа Коврада и въ присутствіи его, какъ и тогдашняго магистра брата Борхарда Дресслевенскаго и другихъ, что онъ будетъ другомъ ордева. Но впоследствии онъ подалъ гнусную жалобу сватѣйшему папѣ Урбану V, будто магистръ и орденъ притѣсняютъ его и его людей враждебно и гораздо жесточе, чѣмъ невѣрныхъ, стѣсняютъ его въ монетномъ правѣ и что далѣе магистръ объявилъ вражду ему и его людямъ. Епископъ добился даже назначенія комиссіи по этому дѣлу, хотя то и было несомнѣнно

⁴⁵⁾ Ногата или насата. Уже у Генриха Лавинскаго упоминается о монетахъ, какъ о ходячей монетѣ.

съ его достоинствомъ, ибо какъ гласить изреченіе «только злой воспоминаеть съ неприязнею содѣянный грѣхъ»⁴⁹⁾.

Въ 1363 г., послѣ Срѣтенія (2-го февраля), названный магистръ предпринялъ походъ въ землю Опитень и другія мѣстности по близости, которыя онъ и опустошилъ всё.

Въ томъ же году великій магистръ, послѣ Пасхи (2-го апрѣля), съ войскомъ на корабляхъ покорилъ нѣсколько замковъ въ Литвѣ; сначала замокъ Кауве, коего возстановленіе было начато съ удивительнымъ и необъяснимымъ стараніемъ; затѣмъ Пястель и Ведюль, которые онъ разрушилъ до основанія.

Въ то же время при ледоходѣ случилось большое наводненіе, такъ что окрестности рижскаго замка стали непроходимы.

Въ томъ-же году осенью магистръ предпринялъ походъ противъ литовцевъ въ страну Опитень, которую и опустошилъ, забравъ съ собою плѣнныхъ.

Въ 1364 г. великій магистръ В и р и хъ и лифляндскій магистръ А р н о л дъ, послѣ Срѣтенія (2 февраля), союлись съ двумя войсками въ земли языческихъ литовцевъ у замка В и л ь к е н б е т е⁵⁰⁾, гдѣ они 9 дней опустошали, сжигали, увозя многихъ въ плѣвъ, и избивали большую часть людей. Между тѣмъ король К е й в е т у тъ сжегъ и истребилъ съѣстные припасы нашихъ отрядовъ и фуражъ для лошадей.

Въ томъ же году въ прусскомъ Маріенбургѣ была тайкомъ проломана стѣна башни и сокровища были украдены и воровски унесены, однако не совершенно выбраны.

Магистръ А р н о л дъ умеръ 11 іюля сего же года.

Въ 1364 году магистромъ былъ братъ В и л ь г е л ь мъ В р и м е р с к и й; онъ принялъ должность 29 сентября.

Въ 1365 году онъ предпринялъ походъ въ страну Опитень, которую опустошилъ.

Въ томъ же году, послѣ дня св. Валентина (14 февраля), литовцы завоевали три замка въ Пруссіи, а именно Шалауербургъ въ Рагнитѣ, Каустритень и Силиттернъ. Они увели изъ нихъ всёхъ людей, убили одного орденаго брата по своему суевѣрному обычаю и сожгли замки.

Въ томъ же году, послѣ праздника веригъ св. Петра (послѣ 1-го августа), братъ З и ф ф р и дъ, голдннгенскій командоръ, предпринялъ съ курляндцами походъ противъ литовцевъ, въ которомъ

⁴⁹⁾ Стихъ этотъ находится въ нравственныхъ дружествѣхъ Діонисія Катона, II, 15. Все дружествѣ такое содержаніе:

Забудь бранными слова прошлой ссоры!

Только злой воспоминаеть съ неприязнею содѣянный грѣхъ!

⁵⁰⁾ Вилькенбетъ, вѣроятно, имѣвшій Вилдоміръ.

онъ убилъ 400 человекъ съ потерей одного орденскаго брата и одиннадцати своихъ ратниковъ.

Въ томъ же году, въ день св. Іакова (25 іюня), сивъ Кейнстута, король литовскаго, пришелъ съ пятнадцатью вассалами изыскивами въ замокъ Квинтебергъ, былъ крещенъ и получилъ имя Генриха. Императоръ впоследствии возвелъ его въ герцогское достоинство. Нѣмецкіе гости подарили ему много подарковъ. Онъ послѣ того остался приверженцемъ христіанства и привелъ, во время тотчасъ же предпріятого похода послѣ Успенія, великаго магистра въ литовскую землю близъ замковъ Вильяна и Вилькепберга, гдѣ послѣдній все опустошилъ. Онъ сжегъ также и замокъ Керновъ и Мейзегале, оставаясь тамъ 12 дней, и вывелъ изъ плѣна многихъ христіанъ, а также и множество другихъ литовцевъ, а остальныхъ же умертвилъ.

Въ томъ же году магистръ Вильгельмъ былъ въ теченіи шести дней въ Литвѣ и опустошилъ все грабежомъ и огнемъ.

Въ 1366 году тотъ-же магистръ въ половинѣ поста (послѣ 15 марта) повелъ войско противъ русскихъ на Полоцкъ.

Въ томъ же году пресвищеный Вромольдъ, архіепископъ рижскій, написалъ великому магистру, что онъ желалъ въ его присутствіи въ Давицкѣ вести переговоры, по поводу своего спора съ магистромъ и литовскими братьями, и жаждетъ пригласить туда магистра съ орденскими чинами. Сначала же онъ тайно сумѣлъ добыть отъ папы Урбана V письма къ различнымъ епископамъ. Тотъ же папа написалъ также къ великому магистру, чтобы онъ привелъ къ соглашенію литовскаго магистра съ великимъ магистромъ. Онъ написалъ также и литовскому магистру, чтобы онъ помирился съ архіепископомъ; иначе папа будетъ принужденъ поступить строже. Когда же магистры съ орденскими чинами прибыли на съѣздъ, они нашли уже тамъ письма папы. И архіепископъ явился со своимъ братомъ, пресвищенымъ Іоанномъ, епископомъ дерптскимъ, съ епископомъ любекскимъ, равно и съ его суффраганами изъ Помераніи, Кульма, Эрианда и Замланда. Епископъ ревальскій былъ тоже тамъ; далѣе также и пробсты, деканы и каноники упомянутыхъ монастырей, и рыцари, оруженосцы, бюргеры различныхъ городовъ, духовные и свѣтскіе и много другаго достойнаго вѣры народа. Въ ихъ присутствіи архіепископъ рижскій жаловался настойчиво и рѣзко на магистра и ливонскихъ орденскихъ чиновъ за ихъ господство надъ городомъ, за непослушаніе и нарушеніе вассальной присяги, за неплату десятины и некоторыхъ другихъ повинностей, за много другихъ вещей, причемъ онъ началъ съ распространенія христіанства въ Ливоніи, и ничего не пропустилъ по своему дѣлу. Вотъ онъ тотъ, что писалъ о желаніи дружелюбно вести переговоры! Точно также его братъ, пресвищеный Іоаннъ, епископъ дерптскій, черезъ

чурь злобно и преувеличенно жаловался на ливонскихъ орденскихъ сановниковъ изъ за епископскихъ денегъ (доходовъ), изъ за синодскихъ визитацій (онъ хотѣлъ, чтобы синоды въ орденскихъ церквяхъ состояли изъ двухъ сотъ и болѣе товарищей), изъ за монетнаго права, котораго онъ еще не имѣлъ въ ту пору, и изъ за многого другаго, что злобно написалъ, клевета на ливонскихъ братьевъ. Однако, братъ Германъ ⁵¹⁾, канцелярь магистра, отвѣтилъ на всѣ упреки и притязанія не дерзко, но съ кротостію, по примѣру Господа. Тѣмъ не менѣ великій магистръ, ради сохраненія мира и покоя въ Ливоніи, заключилъ договоръ, или полюбовную сдѣлку между обѣими сторонами, который утвердили архіепископъ своей печатью и печатью рижскаго капитула ⁵²⁾ и великій магистръ своей печатью и орденской буллою, равно какъ и ливонскій магистръ. Но что это соглашеніе не было соблюдено, то въ томъ не вина ливонскихъ братьевъ, но вина архіепископа и рижскаго капитула, которые при рижскомъ дворѣ исходатайствовали себѣ позволеніе не поступать по оному

Въ 1367 году, во вторникъ послѣ *Estomihi* (т.-е. 2 марта), тотъ же ливонскій магистръ повелъ войско противъ литовцевъ въ землю Опитаиъ, которую онъ опустошалъ огнемъ и мечемъ въ теченіе четырехъ дней. Вслѣдствіе этого, литовскій король выставилъ свое войско на войну и послалъ своего сына съ лучшими бойрами королевства на развѣдки. На нихъ ватавудей братъ Робинъ, товарищъ (бумпанъ) магистра, посланный за фуражемъ для лошадей, съ незначительнымъ отрядомъ. Робинъ напалъ на нихъ, убилъ нѣсколькихъ, ушелъ съ собою въ пѣнь восемнадцатерыхъ, хорошо вооруженныхъ, хотя и былъ со своимъ безъ (надлежащаго) вооруженія, и возвратился затѣмъ къ своимъ.

Въ томъ же году, въ воскресенье до предшествовавшаго похода (28-го февраля), братъ Генинигъ, маршалъ ордела, сражался въ сѣверныхъ частяхъ Литвы. Заставъ литовцевъ въ расплохъ, онъ раздѣлилъ свое войско на три части. Два дня онъ ихъ всѣхъ избивалъ остриемъ меча; пожаромъ и убійствомъ онъ опустошилъ мѣстности Сетень, Варлове, Свинансень, Калейненъ и Сальвиссовъ вблизи стараго замка Кауена, равно и мѣстность Калейнитенъ до Новаго Кауена, и увелъ съ собой 800 пѣнныхъ. Онъ взялъ съ собой въ Пруссію также и конскій заводъ короля съ 50 кобылицами ⁵³⁾.

⁵¹⁾ Братъ Германъ — это самъ ливонсецъ.

⁵²⁾ Въ подлинникѣ нужно было бы читать: „cum sigillo suo et capituli Rigenis“

⁵³⁾ Перечисленные мѣстности нынѣ называются: Шетыле вблизи Виллы, Варлово, Свинаны на Вилии (Калейненъ не существуетъ болѣе); Сальвиссоно должно быть лежало недалеко отъ Ковны между Эйбуло на Вилии и Румоисками на Мемелѣ; Калейнитенъ находился, вероятно, между Старою и Новою Ковною (на островѣ Виргаленя).

Въ томъ же году, на рождество Богородицы (8 сентября), великій магистръ Вилрихъ пошелъ на замокъ Велюнь. Когда тамошній гарнизонъ узналъ объ этомъ, то самъ сжегъ замокъ. Затѣмъ онъ пошелъ вверхъ къ Новому Каусу. Шесть дней сряду онъ опустошалъ нижеслѣдующія мѣстности Эрагасень, Пернарвень, Галленъ, Собеновъ, Тракенъ, Гезове и Вастове, и многіе при этомъ лишились жизни ⁵⁴).

1367 Въ то же время гольдингенскій командоръ, братъ Зиффридъ, опустошалъ съ куронами землю Саре грабежемъ и огнемъ, и увелъ изъ нея нѣсколько плѣнныхъ ⁵⁵).

Нужно знать, что русскіе въ третій разъ помышляли братьямъ и дерптскому епископу въ рыболовствѣ на озерѣ Пейпусѣ. Когда же однажды рыбаки епископа и братьевъ встрѣтили русскихъ на этомъ озерѣ, то рыбаки частью утопили, частью повѣсили русскихъ, разоривъ и сжегши въ то же время ихъ хижины и сѣти. Вслѣдствіе этого русскіе разорили до сѣдня Розитскаго фохта ⁵⁶), не объявивъ предварительно войны братьямъ. Тогда, послѣ дня св. Маврикія (22 сент.), магистръ вторгся со своимъ войскомъ въ нековскую землю; въ первую ночь онъ достигъ замка Изборка, во вторую шелъ по дорогѣ къ Пскову, въ третью достигъ замка Пскова, сжигая по пути города.

Въ день св. Клеоваса (25 сентября), магистръ послалъ впередъ маршала, брата Андрея Штенбергскаго, и зегевольдскаго командора съ небольшимъ отрядомъ войска, чтобы развѣдать броды по рѣчкамъ. Изъ вышли на встрѣчу русскіе со знаменами, но были опрокинуты и перебиты при преслѣдованіи. Маршалъ возвратился къ своимъ, завладѣвъ знаменами и оружіемъ. Между тѣмъ магистръ опустошалъ шесть дней со значительнымъ грабежемъ и пожаромъ землю по обѣ стороны рѣки Моде ⁵⁷).

Въ то же время братъ Гельмихъ Дебенбургскій, ревелскій командоръ, по распоряженію магистра, перешелъ съ фохтами гарріенскимъ и вирландскимъ, равно какъ и ісрвенскимъ и оверпаленскимъ, Нарову въ Ватландъ. Онъ опустошалъ ихъ страну ⁵⁸) пять дней сряду огнемъ.

Въ то же время динабургскій командоръ Дитрихъ Фридахъ съ розитскимъ фохтомъ двинулись противъ варнацкихъ и

⁵⁴) Велюнь — нынѣ Видленъ на Няманѣ; Эрагасель на Дубковъ, Пернарвень, Галлицына (Собеновъ болѣе не существуетъ), Трокини, Буда Гайчевска, или Гойцевъ, Почговъ.

⁵⁵) Саре, вероятно, Шораны на сѣверо-западъ отъ нынѣшнихъ Шаулей.

⁵⁶) Розитень, или Ражидъ, въ польской Ливоніи.

⁵⁷) Моде — нынѣ Велюнь.

⁵⁸) ихъ страну поставлено въ томъ смыслѣ, будто между тѣмъ уже было сказано «ватландскіе русскіе». Ватландъ — это восточная пятна.

великихъ русскихъ⁶⁹), которыхъ встрѣтили невооруженными и опустошили ихъ землю два дня. На возвратномъ пути еретики преслѣдовали ихъ. Произошло сраженіе, въ которомъ наши побѣдили и убили 29 вооруженныхъ людей, вооруженіе которыхъ они принесли домой въ видѣ добычи. Остальные русскіе, покрытые равами, въ страхѣ отступили къ себѣ домой.

Въ томъ же году, наканунѣ праздника св. апостоловъ Симона и Іуды (27 октября), пековичи сосредоточили свои войска передъ новымъ орденскимъ домомъ (замкомъ) Фрауенбургомъ и сожгли деревню передъ нимъ. Но дерптцы собрались и убили 100 человекъ вооруженныхъ изъ нихъ. Въ день послѣ всѣхъ святыхъ (2 ноября), тѣ же русскіе были съ другимъ войскомъ на корабляхъ передъ Нарвой, гдѣ они сожгли форштаты и все лежавшее въ замка. Съ третьихъ войскомъ они были у приходской церкви Іевы⁶⁰), которую разрушили. Тамъ имъ встрѣтился братъ Германъ Фрилингузенскій, везенбергскій фохтъ, и Одоардъ Лоденскій, которыхъ они убили съ другими пятью нашими. Но они въ то же время потеряли триста человекъ у устья рѣки Наровы.

Въ 1368 г., въ воскресенье Iudica (26 марта), была начата постройка замка Шруидена въ Курляндіи въ мѣстности, называемой Бандове.

Въ томъ же году, послѣ праздника св. Варнавы (послѣ 11 Іюня), магистръ съ преосвященнымъ Іоанномъ, епископомъ дерптскимъ, повелъ большее войско на русскихъ. Они осаждали замокъ Изборкъ впродолженіи двухъ недѣль машинами и другими военными снарядами, но не имѣли никакого успѣха. Послѣ ихъ отступленія, повгородцы послали гонцовъ посредниками для мирныхъ переговоровъ, однако съ вѣроломнымъ намѣреніемъ. Ни епископъ, ни магистръ не знали о посольствѣ, а между тѣмъ эти повгородцы, еще заранѣе снабженные оружіемъ, тайно посѣпили въ Песковъ и намѣревались освободить осажденныхъ въ этомъ замкѣ русскихъ.

Въ томъ же году, послѣ Петра и Павла (послѣ 29 Іюня), великій магистръ, братъ Виприхъ, построилъ замокъ, по имени Маріенбургъ, противъ Велюнской горы.

Въ томъ же году, въ день св. Бернарда аббата (20-го августа), ландмаршалъ, братъ Андрей Штенбергскій, съ командорами курляндскимъ, зегевольдскимъ и братьями () опустошили слѣдующія мѣстности въ Олитенѣ, именно: Малове, Визо-

1368

⁶⁹) Варягъ и Великъ, имѣя Воронежъ и Велия на юго-западъ отъ него. Слово еретики (Irrgläubigen) здѣсь вѣдѣ относится къ русскимъ.

⁶⁰) Іева теперь Іева въ Эстляндіи виландскомъ округѣ.

вильте, Свайнкень, Прейвизкень и Невезеникень⁶¹), при этомъ былъ взятъ въ плѣнъ и привезель въ рижскій замокъ Гердейко, сынъ благороднаго боярина Стпршейяи, вмѣстѣ съ женой Мессе, всѣмъ его домою и многими другими, причемъ самъ Мессе, братъ названнаго Гердейки, сынъ упомянутаго боярина, едва спасся.

Въ томъ же году, въ день Рождества Богородицы (8 сентября), магистръ братъ Вильгельмъ, предпринялъ второй походъ противъ еретиковъ въ землю Астрове, пробылъ тамъ пять дней и возвратился назадъ съ добычей и плѣнными.

Въ томъ же году, въ тотъ же день (8-го сентября), фохтъ епископа дерптскаго со своими людьми былъ передъ замкомъ Изборкомъ. Онъ увелъ съ собой много скота и плѣнныхъ.

Въ томъ же году и въ то же время маршалъ опустошилъ по ту сторону Навезы въ Литвѣ слѣдующія мѣстности, именно: Бастове и Ромагивъ⁶²), а когда онъ подошелъ къ замку Кауве, который незамѣтнымъ образомъ былъ вторично отстроенъ, то покорилъ и завоевалъ его на другой день, и переколотъ 600 вооруженныхъ, которыхъ онъ нашель тамъ, за исключеніемъ немногихъ изъ высшаго дворянства, которыхъ онъ увелъ въ плѣнъ съ собой. Изъ нашихъ трое были убиты, сброшенные со стѣнъ; на жизнь раненыхъ была надежда.

Въ томъ же году преосвященный Коврадъ, епископъ эзельскій, прибылъ въ Ригу замѣстителемъ преосвященнаго Вромольда, архіепископа рижскаго, и праздновалъ свое посвященіе въ четверть-годномъ (Quatember) посту (20 сент.). Въ слѣдующее воскресенье (24 сентября) онъ далъ на архіепископскомъ дворѣ большой обѣдъ, на который пригласилъ магистра, ландмаршала, равно какъ и командоровъ динамидскаго, зегевольдскаго и митавскаго. Въ слѣдующій вторникъ (26-го сентября), магистръ пригласилъ его къ себѣ.

Въ томъ-же году, послѣ дня св. Діонисія (послѣ 9 окт.), ландмаршалъ предпринялъ третій походъ съ зегевольдцами, розитцами, анераденцами и дынабуржцами противъ валиенскихъ еретиковъ, которыхъ онъ хоти и встрѣтилъ предупрежденными, но оставался тамъ двѣ ночи, умерщвляя и опустошая все. Онъ увелъ съ собой скотъ и около ста плѣнныхъ, между тѣмъ какъ изъ нашихъ погибло шестеро при фуражировкѣ.

⁶¹) Малове можетъ быть Малайки при Поневѣжѣ; Вилевильте теперь Вайшвилды; Свайнкень шванкиа Зюйники; Прейвизккенъ, шванкиа Превотки около Новаго Города (Шивекета); Невезеникень, шванкиа верхай Поневѣжъ.

⁶²) Астрове шванкиа Островъ на Великой. Нахсае, шванкиа Шважа, Ромагивъ, шванкиа, Гоминъ на стѣвѣ отъ Вилки.

Въ 1369 г., въ субботу Reminiscere (24 февр.), магистръ предпринялъ съ ландмаршаломъ и жителями Сакке⁶³⁾ и Баркса походъ противъ русскихъ, именно противъ Варнаца, гдѣ четыре noci происходило большее кровопролитіе, и уведено было въ плѣнъ пятьдесятъ человекъ.

Въ то же время, реведельскій командоръ, братъ Гельмихъ съ обитателями Гарриена, Вирланды и Оберпалена, равно какъ съ вассалами и бюргерами дерптскаго монастыря, опустошалъ также въ теченіи четырехъ nocей страну тѣхъ же русскихъ, причемъ не считая убитыхъ, было взято въ плѣнъ 301 человекъ.

Во время этихъ событій Альгерде (Ольгердъ), король литовскій, пока магистръ и ландмаршалъ были въ отсутствіи, опустошилъ земли Ашерадена и Цизегаля, равно какъ и владѣнія монахинь въ Цефольтѣ⁶⁴⁾. Одинъ орденскій братъ со своимъ мальчикомъ былъ также убитъ или на дорогѣ. Затѣмъ король возвратился домой съ добычей и плѣнными.

Въ томъ же году, въ день св. Пасхи (31-го марта) русскіе завоевали Кирымие, граби и разоря этотъ городокъ, и увели съ собою добычу и плѣнныхъ.

Въ томъ же году, въ воскресенье Misericordia (послѣ 15 апр.), великій магистръ, братъ Вильрихъ, началъ строить въ литовской землѣ замокъ по имени Годесвердеръ на одномъ островѣ, на которомъ король Кейнстутъ передъ тѣмъ три раза строилъ замокъ Кауве, разрушенный однако тѣмъ же магистромъ. Онъ окончилъ постройку замка послѣ праздника св. Троицы (послѣ 20 мая).

Въ томъ же году, послѣ дня св. Іакова (послѣ 25 іюня), ливонскій магистръ повелъ войско на Псковичей; въ псковской землѣ оно пребыло 9 дней и причинило псковичамъ много убытку.

Въ томъ же году на другой день послѣ св. Протія и Гіацинта (12 сентября) литовскіе короли взяли недавно отстроенный замокъ Годесвердеръ. Для его поборевія они соорудили, кромѣ прочихъ боевыхъ орудій, 18 метательныхъ машинъ и осаждали замокъ въ теченіи пяти недѣль. Они однако не разрушили его, въ построили рядомъ на томъ же островѣ еще другой замокъ. Братьевъ и другихъ, бывшихъ тамъ, они увели въ плѣнъ.

Въ томъ же году ландмаршалъ съ обитателями Зегевольды и Велдена, послѣ Матвѣева дня (21 сентября), были передъ русскимъ замкомъ, называемомъ Велія и въ теченіи двухъ nocей причинили тамъ убытки.

⁶³⁾ Сакке ильце Саккала — мѣстность, изъ которой выходятъ Фелкиль.

⁶⁴⁾ Цизегаля ильце Сисезгаль; Цефольтъ, вѣроятно, Псебальскъ. Монахини были женскаго Цистерціанскаго монастыря св. Маріи въ Ригѣ.

Въ то же время гробненскій фохтъ съ нѣсколькими курляндцами, которыхъ онъ собралъ, былъ въ Литвѣ, гдѣ онъ выжегъ нѣсколько деревень и поля и перебилъ много людей. Литовцы, однако, преслѣдовали его и умертвили сто человекъ изъ его отряда.

Въ то же время нарвскій фохтъ, переходя черезъ Нарову, потерялъ пятьдесятъ человекъ изъ своихъ, убитыхъ русскими.

Въ томъ же году, въ ночь на св. Матвея (съ 20 на 21 сентябрь), русскіе сожгли три деревни нарвскаго фохта и убили обоюста душъ обоюга.

Въ томъ-же году, послѣ Всѣхъ Святыхъ (1 ноября), старшій маршалъ ордена, братъ Геннингъ Шиннескопъ вель переговоровъ съ литовскими королями о выкупѣ пѣнныхъ, взятыхъ при покореніи замка Годесвердера. Когда послѣ оконченнаго договора маршалъ на возвратномъ пути дошелъ до Рагнита, ему встрѣтилось посланное великимъ магистромъ многочисленное войско. Вслѣдствіе этого, онъ повернулъ назадъ съ войскомъ и, вмѣстѣ съ освобожденными пѣнными, въ день св. Мартина (11 ноября), благополучно прибылъ снова на упомянутый островъ, на которомъ нашель построенныи два новыхъ замка. Когда литовцы замѣтили ихъ, то покинули тѣ два новые замка, зажгли ихъ и перешли въ старый замокъ, чтобы отстоять его. Однако, старый замокъ былъ вестави покоренъ, причемъ въ пѣнь было взято 309 вонновъ и убито 54; остальные вмѣстѣ съ начальниками погибли въ пламени. Тамъ нашель также шесть метательныхъ машинъ и другія четыре большія военныя спариды, которые всѣ безъ исключенія были сожжены. На всѣ эти убытки литовскіе короли ссмотрѣли съ противоположнаго берега, будто пораженные громомъ.

Въ 1370 г., въ день св. Фабіана и Севастіана (20 января), ландмаршалъ, братъ Андрей Штенбергскій, съ курляндцами, литовцами и кокенгузенцами былъ въ литовской землѣ. Сначала онъ вторгнулся въ землю Свайшкенъ, затѣмъ перешелъ съ войскомъ въ Превайзникенъ, гдѣ пробылъ двѣ ночи. Онъ побывалъ также и въ другихъ мѣстахъ, а именно въ Маловѣ, Вензенѣ, Минапенѣ до Ремгаласа, Радева и Эгвинтева⁶⁵⁾, причемъ было убито 600 и взято въ пѣнь 300 человекъ обоюга; изъ нашихъ же пазн трое.

Въ то же время братъ Арнольдъ Альтенскій, нарвскій фохтъ, перешелъ со своими людьми Нарову для битвы со исковичами, причинившими ему убытки прошлою осенью. Онъ нашель ихъ въ новгородскихъ деревняхъ, убилъ нѣсколько изъ нихъ и привелъ съ собой 200 пѣнныхъ.

⁶⁵⁾ Бензень можетъ быть Ва́йванъ на северн-востоку отъ верхняго Поневья, между Пилькой и Лавенной, Радева, вѣроятно, Руди, Эгвинтева можетъ быть Шенговица, противъ нижняго Поневья или Оганце на западъ отъ Новаго Горда (Поневьяго)

Въ томъ же году ливонскій магистръ повелъ войско противъ великихъ еретиковъ, замки которыхъ онъ, въ Срѣтеніе (2-го февраля), окружилъ со всѣхъ сторонъ, и такъ держалъ въ осадѣ до пятого дня, причемъ онъ потерялъ двоихъ изъ своихъ людей Торейдцы же и кремунцы ⁶⁶⁾ потеряли при фуражировкѣ 24 человекъ. Земля была сильно опустошена.

Когда въ ту же зиму распространился слухъ о союзѣ литовцевъ и русскихъ съ другими союзными народами, великій магистръ послалъ главного маршала на развѣдки. Последний встрѣтилъ ихъ, въ Срѣтеніе (2 февраля), въ распахъ и разбилъ ихъ на голову, причемъ въ плѣвъ было взято 220 человекъ. Но плѣнные сообщали ему вѣрное извѣстіе о сборѣ большого литовскаго войска. Только одну ночь оставался онъ тамъ и возвратился тотчасъ же къ великому магистру, который вслѣдствіе этого собралъ тотчасъ же въ Кенигсбергѣ земское ополченіе изъ братьевъ и туземцевъ тѣхъ земель, однако не все, такъ какъ ему было неизвѣстно, когда и гдѣ литовцы вторгнутся въ страну. Они же пришли со всей силой со многими тысячами въ воскресенье *Exurge domine*, которое пришлось на 17 февраля, раннимъ утромъ въ землю самантовъ къ замку Рудову. Въ полдень противъ нихъ вышли великій магистръ и главный маршалъ, и произошла битва, въ которой пало около 5,500 храбрыхъ мужей, большею частью русскихъ, не считая тѣхъ, кои, разбѣявшись по пустынь, погибли отъ холода. Такъ Везевилъте, благородный бояринъ, погибъ отъ мороза. Изъ нашихъ же пали главный маршалъ, командоръ и замковый командоръ Бранделбургскій, командоръ реденскій съ двадцатью другими орденскими братьями и нѣсколькими другими знатными людьми изъ Пруссіи; изъ иностранцевъ пали три храбрыхъ мужа, а именно Арнольдъ Ларетскій съ двумя другими рыцарями; общая потеря нашихъ не превышала 300 человекъ.

Въ томъ-же году, въ субботу послѣ *Reminiscere* (9 марта), гольдингенскій командоръ вмѣстѣ съ курляндцами началъ на литовскую землю, которую онъ опустошилъ, а именно: Плутень, Малове, Варнавъ и Меденикенъ ⁶⁷⁾ по направленію къ такъ называемому Плууденскому озеру, причемъ онъ переночевалъ въ Верзевонѣ и увелъ съ собой 320 человекъ обоего пола, также 430 головъ рогатаго скота и лошадей, кромѣ многихъ, которыхъ велѣлъ убить. Онъ возвратился домой со своими безъ потери.

⁶⁶⁾ Торейденъ и Кремунъ — Трейдень и Кремонъ, два замка архіепископа рижскаго.

⁶⁷⁾ Нарвенъ нынѣ Воронъ на востокъ отъ города Мемелъ, рядомъ съ нынѣ Меденикенъ теперь Мидишаны. Остальными именъ нужно писать по соединенію.

Затѣмъ литовцы устроили засаду у берега моря, около такъ называсмой Святой Аа, о чемъ было дано знать гробинскому фохту. Онъ отправилъ развѣдчиковъ, которые однако были по пути неосторожны. Вслѣдствіе этого, находившіеся въ засадѣ литовцы перебили изъ нихъ 20 человекъ.

Лѣтомъ того же года ливонскіе братья не могли предпринимать никакого похода, по случаю неблагоприятной погоды и слишкомъ частыхъ дождей. Однако братъ Ротгеръ, главный маршалъ, послалъ нѣсколькихъ людей съ замландскимъ фохтомъ на помощь къ рагнитскому командору, который оставался въ литовской землѣ, хотя она и была предупреждена, все таки двѣ ночи, опустошая слѣдующія земли, а именно: Эрагеленъ, Пернарве и Гезове.

Осенью тотъ же маршалъ послалъ легкіе отряды въ землю Дрогоценъ, гдѣ они оставались четыре ночи, убивая и опустошая, и увели въ плѣнъ 106 человекъ, равно какъ и 61 лошадь и 9 шоконъ (шокъ — 60 штукъ) быковъ и коровъ. Командоръ рагнитскій со 100 изъ своихъ людей поѣхалъ на корабляхъ выше на литовцевъ, уничтожилъ два двора (усады) съ жителями обоюго пола въ землѣ Гезове и захватилъ 20 лошадей и 9 воловъ, которыхъ и увелъ съ собой.

Въ 1371 г. зима была такая сырая и непостоянная, что нельзя было ни привести давъ съ Баркеа въ Ригу на санахъ, ни предпринять какого либо военного похода.

Въ томъ же году, наканунѣ дня Рождества св. Іоанна Крестителя (23 іюня), магистръ ливонскій со своими орденскими чинами, епископъ дерптскій Іоаннъ со своими канониками, имѣли съѣздъ съ викаріемъ и пробстомъ Риги, вассалами обоихъ сторонъ, ратманомъ любекскимъ, Іоанномъ Шпепстедде, равно какъ и другими пѣмецкими купцами и важными высокопоставленными русскими, какъ изъ Новгородъ, такъ и Пскова, передъ замкомъ Фрауэнбургомъ, принадлежащимъ дерптскому епископу. Въ ихъ собраніи, до самаго кануна Петра и Павла (28 іюля), шли переговоры и рѣшались при этомъ прежніе спорныя дѣла. Магистръ и дерптскій епископъ, ради дорогаго мира, простили русскимъ все причиненныя ими до начала войны несправедливости и убытки. Магистръ возвратилъ также купцамъ все ихъ имѣнія, цѣною въ 30,000 марокъ, которыя были у нихъ задержаны во время войны, когда незаконнымъ образомъ, тайно и противъ позволенія магистра, по съ вѣдома тѣхъ купцовъ, эти земли были сторгованы и куплены русскими. Далѣе было опредѣлено, что обѣ стороны удержатъ свои земли и границы въ рыболовствѣ, рѣкахъ и все какъ было по прежнему.

Въ томъ же году, во вторникъ послѣ Вароламосева дня (26-го августа), братъ Виврихъ Книпродскій, великій

магистръ и главный маршалъ двинулись въ походъ со своими людьми; затѣмъ они раздѣлились, а именно великій магистръ вторгся въ землю Россіене, которую и опустошилъ со всѣми окрестностями, между тѣмъ какъ маршалъ двинулся въ землю Видукеденъ⁶⁸⁾, которую онъ также опустошилъ. Они находились въ пяти миляхъ другъ отъ друга. На другой день они встрѣтились въ землѣ Вайксенъ, дошли вмѣстѣ до Эрагелена, затѣмъ въ Пернарве, Галве, Гезовъ и Бастове и въ другія сосѣднія мѣстности, которыя всѣ опустошили въ теченіе одной недѣли грабежемъ и огнемъ, уничтожая полевые плоды и увода многихъ въ плѣнъ.

Въ то же время братъ Вильгельмъ, ливонскій магистръ, вторгся въ землю литовцевъ и опустошилъ слѣдующія мѣстности, а именно: Вельце, Мипаненъ, Маловъ, Превействе, Свайнике, земли Опитевъ, Линковъ, Цвасенъ, Стрентекъ, Опителавенъ, Азе, Ваке, Слалпеберце и Каласберце; затѣмъ внизъ по рѣкѣ Невезь по обѣ стороны до двора Альгеминцевъ въ арвистской землѣ, гдѣ Альгельмининъ, великій бояринъ, набралъ себѣ мѣсто жительства⁶⁹⁾. Тутъ онъ пробылъ четыре дня. Не потерявъ никого изъ своихъ людей, онъ возвратился домой.

Тотъ же ливонскій магистръ увеличилъ ревальскій замокъ и укрѣпилъ его двумя очень крѣпкими башнями и высокими стѣнами; далѣе онъ выстроилъ въ Ригѣ башню или привратный домъ около воротъ; далѣе тамъ же выстроилъ дома для больныхъ братьевъ⁷⁰⁾. Онъ сдѣлалъ и другія большія издержки для богоугодныхъ цѣлей.

Въ 1372 году, послѣ масленицы (послѣ 10 Апрѣля), магистръ собралъ войско на литовцевъ, возвратился, однако, назадъ въ Ригу, по случаю болѣзни, послать ландмаршала и нѣкоторыхъ другихъ орденскихъ чиновъ въ землю Ланкеникенъ⁷¹⁾. Тамъ они оставались двѣ ночи, опустошили землю вмѣстѣ съ окрестностями и увели съ собой много плѣнныхъ, лошадей и скота.

Въ томъ же году, въ то же время, въ Пруссіи были Леопольдъ, австрійскій герцогъ, съ 1,500 лошадыми, графы (вѣрнѣе герцоги) Стефанъ и Фридрихъ баварскіе, далѣе (два?) герцоги (о)польскіе, далѣе ландграфъ дуттенбергскій и графъ гальскій⁷²⁾

⁶⁸⁾ Видукеденъ или Видуке изъ двухъ миль на западъ отъ Россіены.

⁶⁹⁾ Вельцы недалеко къ югу отъ Верхняго Иноелыжа. Одино Линковена лежатъ на Пляни. Остатки на той же рѣкѣ не много выше Кейданъ. Шлалпеберце и Каласберце на западъ отъ рѣки. Арвистенъ или Орвистонъ въ трехъ четвертяхъ мили отъ Кейданъ.

⁷⁰⁾ Дома для больныхъ братьевъ въ орденскихъ замкахъ иначе такъ называемые Infirmitas, больницы.

⁷¹⁾ Ланкеникенъ можетъ быть названъ Лунинъ, близъ Ворны.

⁷²⁾ Ландграфство Дейхтенбергъ находилось въ верхнемъ Пфальцѣ около рѣки Рейна; герцогство Гальскъ въ Нижней Баваріи на Ильцѣ.

со многими другими храбрецами, которые всё охотно двинулись бы противъ литовцевъ, но погода не допустила этого, такъ какъ рѣки не замерзли. Графъ гальскій съ пятидесятью другими дошелъ до Риги, послѣ воскресенья Юдики (послѣ 14 марта), они возвратились однако назадъ въ Пруссію за недостаткомъ провіанта и фуража для лошадей послѣ Quasimodogeniti (послѣ 4 Апрѣля).

Въ томъ же году, послѣ Успенія (15-го августа), братъ Вилрихъ Кипиродскій, великій магистръ, предпринялъ успѣшный походъ противъ литовцевъ въ землю Меденике въ мѣстности Перстервишъ и побывалъ такъ съ войскомъ во всѣхъ тѣхъ странахъ по ту сторону Навзы до тѣхъ мѣстъ, гдѣ начинается Нерге, и пробылъ тамъ 10 дней ⁷³⁾.

Въ томъ же году, въ то же время, ливонскій магистръ, хотя и двинулся съ войскомъ, но былъ принужденъ вернуться назадъ по болѣзни, пославъ (вмѣсто себя) ландмаршала, брата Андрея Штенбергскаго, который съ войскомъ впадалъ на земля язычниковъ. Первый растахъ, т. е. привалъ, онъ сдѣлалъ въ Кистенасъ, гдѣ были опустошены слѣдующія мѣстности: именно Минанешъ, Вельценъ и Малу. Второй привалъ онъ сдѣлалъ въ Веленстѣ, гдѣ были опустошены слѣдующія мѣстности, а именно: Сильнике, Барклене, Ремнгалле, Сукейне, Лисейпенъ, Крейбе. Третій привалъ въ Салкаппенъ, причемъ были опустошены мѣстности Вейзске, Вайзевильте и Опитешъ. Четвертый растахъ, по направлению къ самантамъ, былъ въ Эгитенъ, опустошены при этомъ мѣстности: Лауденъ, Квиенъ, Бурве, Линкове, Сазенъ. Пятый растахъ былъ Дативенъ, опустошенныя мѣстности Берце, Рамозъ, Слаппиберце, Мегене, Дативе, Зазати, Верго. Шестой растахъ былъ въ Андигенкути; тутъ были опустошены мѣстности: Раммише, Бабмише, Гайдине, Кариянове, Лабунове, Мединсъ, Канплусъ и Нармайне. Седьмой растахъ былъ при Кразиновъ, причемъ были опустошены мѣстности: Обителаке, Рады и Штренге. Восьмой растахъ былъ Эггламтѣ, причемъ были опустошены: Сванике, Превайзике и Невезенике. Девятый привалъ Салвейте находился на Невезѣ; опустошенная при немъ мѣстность зовется Вадахте ⁷⁴⁾.

1372

⁷³⁾ Нерге другое названіе: Вилии; Наузе, Навезе это Невика. Перстеле, вѣроятно, Бершты, въ 3/4 мили на северо-востокъ отъ Мидвиконъ, находящаяся при Россіеналъ.

⁷⁴⁾ Ныла не возможно уже указать, гдѣ находились всѣ эти мѣстности. Изъ которыхъ нѣкоторыя уже были указаны выше; нѣкоторыя имена, вѣроятно, переименованы въ рукописи. Во всякомъ случаѣ мѣстности эти лежали болѣею частью около верхняго и средняго теченія Нѣвыши, какъ Норломишъ и Паралонія, Уилта, Ваславы, Вейшвилльцъ, Линкове, Дативе, Берцы, Слаппиберцы, Меганы, Рохивіи, Вобилы, Кейданы, Корново, Лабуасъ, Нармокке, Кароляновъ у Вендголы (?), Опитблоки, Рады, Экойники, Шреночки, Понсвейтъ, Водакты вблизи Уилты, однако на западъ отъ Навзы.

Когда въ томъ же году ливонскій магистръ и орденскіе сановники, вслѣдствіе вызова, находились въ большомъ кантулѣ въ Маріевбургѣ въ Пруссіи, на другой день послѣ св. Дионсія (10-го октября) и на возвратномъ пути прибыли въ Розитень⁷⁵⁾, мемельскій командоръ послалъ имъ на встрѣчу письмо съ предостереженіемъ, что 350 литовскихъ разбойниковъ устроили засаду противъ насъ у морскаго берега и что онъ тоже написалъ о томъ и гробинскому фохту. Когда же мы, высланувъ днѣ 11,000 дѣвъ (20 октября), прибыли въ Мемель, насъ встрѣтилъ гробинскій фохтъ съ нѣсколькими братьями и воинами изъ Курляндіи съ заявленіемъ, что все безопасно. Посланные лазутчики показали точно то же. То же самое увѣрялъ и братъ Генрихъ Рамбовскій, съ нѣкоторыми другими встрѣтившій насъ у рѣки Святой Аа. Но вотъ! Когда телѣги и нѣкоторые изъ нашихъ перешли рѣку, непріятель бросился на насъ, убилъ десятеро нашихъ и ранилъ названнаго брата Генриха. Принужденные отступать и собрать свои силы, мы совѣтывались, что дѣлать дальше. Когда же враги увидѣли, что мы не менѣе храбры, то съ обонхъ сторонъ поднялся воинственный крикъ, продолжавшійся съ девяти часовъ до вечера; наши помѣрялись со врагами, внушили имъ страхъ и обратили ихъ въ бѣгство, причемъ нѣкоторые изъ нихъ были убиты или погнаны въ рѣкѣ.

Въ томъ же году великій магистръ, братъ Вилхельмъ Квипродскій, въ день Всѣхъ Святыхъ (1-го Ноября), велъ переговоры съ литовскими королями, именно съ Альгердомъ и Кейястумомъ, и освободилъ всѣхъ находившихся въ Литвѣ нлѣвныхъ, взаимныя конхи выдѣли литовцевъ.

Въ 1373 г. ливонскій магистръ, братъ Вилгельмъ Вримерстейскій, послѣ днѣ св. Валевтина (14-го февраля), повелъ войско въ землю изычскихъ литовцевъ, гдѣ онъ пробылъ восемь ночей, такъ какъ жители не были предупреждены. Первый привалъ онъ сдѣлалъ передъ замкомъ Таураге, второй — въ деревнѣ Гавейшенѣ, третій — въ деревнѣ Падунелѣ, четвертый — на дворѣ Гирдемантеса, пятый — въ деревнѣ Эйнарѣ, шестой — въ Муловѣ, седьмой — въ Лаббенарѣ, восьмой — передъ замкомъ Лепгемене. Опустошены слѣдующія мѣстности: Таураге, затѣмъ округъ въ Виттена, Антсельве, Видениеве, земли Еукретасъ, Сильники, Лоумене, Гедерейте, Освіахъ Линнаие, Добинге, округъ Гейдойаттенъ, Асдубингенъ, Аустинтирне съ округомъ Лепгеменомъ. Въ нлѣвъ было взято около тысячи человекъ своего пола, не считая убитыхъ, и захвачено много лошадей⁷⁶⁾.

⁷⁵⁾ Розитень на курляндской называлости.

⁷⁶⁾ Подъ названіями мѣстности, которыя сей лежатъ между верхними теченіемъ Свѣты и Виліи, мы упомянемъ Гедерейте, Таурагину, Лаббары, Динники, Видзелики, Лумны, Гедромце, Дубинки, Подубинки

Въ томъ же году братъ Андрей, ландмаршалъ, собралъ снова войско въ 350 человекъ, съ которыми, въ ночь на *Oculi mei* (съ 19-го на 20-е марта), въ часъ перваго сна, разграбилъ деревню около замка Узунале, всѣхъ жителей перебилъ и сжегъ самую деревню. Уведши 70 лошадей, онъ невредимо возвратился домой.

Въ то же время Сирогайле (Свиригайло), сынъ литовскаго короля Альгарда (Ольгерда), былъ съ 600 вооруженныхъ людей передъ замкомъ Динабургомъ, гдѣ они, однако, сожгли только нѣсколько домовъ передъ городомъ.

Въ томъ же году, послѣ Пасхи (послѣ 17 апрѣля), митавскій командоръ послалъ восьмерыхъ подстерегателей (*Wegelagerer*)⁷⁷⁾, которые, пришедши въ одну литовскую деревню, застали въ корчмѣ шестнадцать человекъ и сожгли ихъ въ томъ же домѣ, во двухъ взяли въ плѣнъ и увели съ собой.

Въ томъ же году, въ субботу передъ днемъ *Quasimodogeniti* (24 апрѣля), Андрей, полоцкій князь, былъ со своими людьми передъ замкомъ Динабургомъ, гдѣ онъ захватилъ нѣсколькихъ изъ нашихъ съ ихъ лошадьми и увелъ съ собой.

Въ томъ же году, черезъ недѣлю послѣ Успѣнія (22 августа), братъ Внрихъ, великій магистръ, повелъ своихъ людей противъ литовцевъ въ землю Аустгейтенъ, гдѣ его не пропустилъ король Кейнстутъ со своимъ войскомъ. Великій магистръ двинулся дальше въ землю при Перге, гдѣ надѣялся пройти. Но король помѣшалъ ему также и здѣсь, равно какъ и при другой переправѣ. И такъ великій магистръ опустошилъ землю около Перги до Валкенберга. Затѣмъ онъ повелъ свое войско въ землю Сеймень⁷⁸⁾ и оставался около десяти почей въ странѣ язычниковъ, причиняя имъ много убытку.

Въ томъ же году, въ то же время, братьями была начата постройка замка въ землѣ зеловъ⁷⁹⁾.

Въ томъ же году магистромъ была построена шестиколесная мельница при Песчаной горѣ передъ городомъ Ригой.

Въ 1374 г. динабургскій командоръ былъ со своими людьми, нажавувъ Вознесенія Господня (10 мая), въ Россіи передъ новымъ замкомъ, гдѣ на замковомъ мосту было убито трое русскихъ, девятеро другихъ были взяты въ плѣнъ, равно захвачено и 120 головъ крупнаго скота, не считая уведенныхъ или събданныхъ овецъ.

⁷⁷⁾ *Wegelagerer* — подстерегатель. Старое теперь болѣе не употребляющееся названіе таинкхъ подстерегателей было *струтеръ* (*Struter*) отъ слова *Strut* — кустъ, следовательно, *струтеръ* значить кустарный коръ; *struten* значить вырывать съ корнемъ.

⁷⁸⁾ Валкенберге можетъ быть нѣтъ Валкенограда въ Виліи, или описка нѣкто Вилькенберге, т. е. Вилькомиря? Сеймень нѣтъ Сеймы.

⁷⁹⁾ Зеландскій замокъ это Зелбургъ на Двинѣ.

Въ томъ же году, въ день Рождества Богородицы (8-го сентября), главный маршалъ былъ съ двумя отрядами въ Аустейтенѣ, въ литовскихъ земляхъ, которыя онъ съ войскомъ опустошалъ три дня и три ночи.

Въ томъ же году, въ то же время, ливонскій магистръ съ войскомъ былъ пять дней и пять ночей въ литовскихъ земляхъ, которыя сильно опустошилъ, также убилъ нѣсколькихъ людей, а другихъ увелъ съ собой. Въ то время въ Ливоніи измѣннически убѣждали къ литовцамъ два брата, а именно Іоаннъ Ландебергъ и Фридрихъ Миссенскій, храбрые мужи, съ проводникомъ, по имени Биллене, а также со всемъ оружіемъ и вещами, изъ которыхъ ничего не оставили дома, и со многими лошадьми, не только собственно имъ принадлежащими, но и съ украденными ими у магистра и кандаускаго фохта.

Въ томъ же году, въ день св. апостола Матвея (21-го сентября), динабургскій командоръ съ 100 изъ своихъ людей двинулся сухимъ путемъ въ Россію, и когда онъ оставилъ Двицу за собой въ двухъ миляхъ, то между тѣмъ подошли князья полоцкіе и одрискіе ⁶⁰⁾ съ войскомъ къ замку Динабургу, захватили весь скотъ командора и крестьянъ, пасшіяся на лугу передъ замкомъ, какъ-то коровъ, овецъ, свиней и лошадей, равно какъ и одного человѣка, который объявилъ князьямъ объ упомянутомъ отсутствіи командора. Въслѣдствіе этого, князь Авдрей полоцкій съ 250 своими лучшими людьми послѣдовалъ за нимъ въ погоню. Командоръ оставилъ между тѣмъ за собой двухъ соглядатаевъ, которые лишь только узнали объ этомъ, тотчасъ же послѣдовали къ командору, находившемуся въ пяти миляхъ отъ Двины на мѣстѣ, гдѣ онъ думалъ переночевать, и сообщили ему все. Командоръ пошелъ назадъ по широкой и пространный стени, по другой дорогѣ. На другой день они невредимо пришли въ замокъ Динабургъ. Въ ту же ночь, еще до возвращенія командора, и остальная часть русскаго войска въ страхъ отступила отъ замка.

На другой день послѣ этого, сюда пришло 50 вооруженныхъ людей изъ округа Розитена, гдѣ они все опустошили, и въ бродъ подошли къ замку Динабургу. Командоръ, по недостатку лошадей, не могъ ихъ преслѣдовать.

Когда замокъ Динабургъ, какъ рассказываютъ, былъ осажденъ ими, въ ту же ночь убѣжалъ въ замокъ одинъ слуга полоцкаго князя, который сказалъ, что князья хотѣли, еслибы командоръ оставался дома (въ замкѣ), стоять три ночи передъ замкомъ и послать между тѣмъ отрядъ, называемый зарникомъ, до самаго Крейцбурга.

⁶⁰⁾ Одрискіе — вѣроятно, племѣнная Дрисса при впаденіи Дриссы въ Двину ниже Полоцка.

Въ 1375 г. магистръ и орденскіе чины со всѣхъ концовъ Ливоніи собрались въ многочисленное войско и въ день св. Агаты (5 февраля) дошли до слѣдующихъ литовскихъ мѣстностей, а именно Таураге, Уттенъ, Балпике, Палиске, Зессолевъ, Видениске, Гедерейтенъ и части земли Дубингена и Асдубингена⁸¹⁾, гдѣ они въ теченіи десяти дней все опустошали огнемъ и мечемъ, увезли 600 чловѣкъ обоего пола и затѣмъ невредимые только съ потерю одного чловѣка возвратились домой. Столзъ ужасный холодъ и снѣгъ былъ глубокъ и твердъ, такъ что все войско могло подвигаться только по одиночкѣ одинъ за другимъ. Братъ Андрей Штенбергскій, ландмаршалъ, въ теченіи 21 года искусно исправлявшій свою должность, умеръ вслѣдствіе паденія дерева, которое во время этого похода неожиданно обручилось на него.

Въ томъ же году, главный маршалъ, братъ Готфридъ Лиденскій съ жителями Эльбинга, Бранденбурга, Балги и Кристбурга, равно какъ и обоими фохтами самландскими и еще нѣсколькими гостями изъ Германіи были въ Литвѣ. Въ день св. Схоластики (10 февраля) они опустошили выше поименованныя земли грабежемъ и огнемъ. Опъ раздѣлилъ свое войско на три отряда, такъ что пришедшіе изъ Кристбурга и Балги переночевали въ деревнѣ по имени Свидекейнендорпъ, самъ маршалъ и гости изъ Германіи съ фохтами самландскими въ Свенте-Ацере, пришедшіе изъ Эльбинга и Бранденбурга въ Стагшискенѣ. На другой день (11-го февраля), соединившись, они пошли въ Санцлискенѣ, гдѣ почевали второй разъ, обративъ передовое войско противъ замка Травена и на полъ шли по ту сторону къ деревнѣ Детаргесдорпъ, гдѣ и переночевало все войско. На другой день они возвратились къ названному замку, гдѣ они и нашли короля Кейнстута, ведшаго переговоры съ маршаломъ. Затѣмъ они опустошили мѣстность около Стребе до впаденія ея въ Мемель. Такъ они пробыли семь ночей въ названныхъ литовскихъ земляхъ и увезли съ собою 715 пѣшихъ обоего пола, не считая тѣхъ, которые достались на долю гостей.

Въ томъ же году, вскорѣ послѣ возвращенія пруссаковъ, въ двинскіе мѣстности вторглись Кейнстутъ, король литовскій съ тремя сыновьями своего брата, короли Альгерда, а также съ сыномъ смоленскаго князя; даже Андрей, князь полоцкій съ своими

⁸¹⁾ Памятниковъ здѣсь литовскія мѣстности въ области рѣкъ Слвтой и Види уже отмѣтки упомянуты выше. Тевтонскій орденъ дѣлалъ нападѣніа изъ Ливоніи, между тѣмъ какъ прусскіе рыцари съ войсками часто опустошали литовскія земли на востокъ и къ западу отъ этихъ земель. Балпике сѣль Болъликъ на востокъ отъ Вилкомира; Зессолевъ — Шюкоде на юго-востокъ отъ Вилкомира; Свенте-Ацере знають Свенте-варри; Стагшискенъ это Столкамакъ на западъ отъ Вильны; Санцлискенъ теперь Сумидлинъ; Траквенъ—Трои; Стребе нынѣ Стрва.

людьми въ пятницу передъ днемъ Estomihi (2 марта). Они раздѣлили свое войско по примѣру пруссиковъ на три отряда, опустошили помѣстья преосвященнаго архіепископа рижскаго и особенно владѣнія Тизенгузена, а именно прежде всего мѣстность Крейцбурга, далѣе Локштеель, Барзове, Эрле, Пеналге, Кессовенъ до Валтове и увели съ собою плѣнныхъ⁸²⁾. Ордену, однако, не смогли нанести никакого вреда по трудности пути и по причинѣ глубокаго снѣга; но они оставались недѣлю въ земляхъ архіепископа, хотя перенесли и сами большія потери. Потому что шесть пойманныхъ динабургскихъ командиромъ литовцевъ объявили, что по трудности пути они потеряли болѣе 100 лошадей и что убито было 50 человекъ. Также 50 утонуло со всемъ оружіемъ при замкѣ Герцеле, гдѣ дѣлали попытку переплыть рѣку. Далѣе лежали убитыми на дорогѣ, вблизи замка Динабурга, двое русскихъ — одинъ по имени Андрей, сынъ одного великаго боярина изъ Витенбеке, который держалъ себя какъ король; другой же — великій бояринъ изъ Полоцка по имени Радеке, изъ свиты короля.

Въ томъ же году попечитель Инвербурга съ обитателями Замланда и Натангена былъ въ воскресенье Laetare (вослѣ 1 апрѣля) въ Литвѣ, гдѣ они съ ранняго утра до вечера слѣдующаго дня производили опустошеніе и увели съ собою 87 плѣнныхъ, не считая убитыхъ.

Въ томъ же году, въ пятницу передъ Юдикой (6 апрѣля), розитскій фохтъ съ 400 туземцами и новокрещеными былъ въ подоцкой землѣ, которую они опустошили и увели изъ нея 86 человекъ обоего пола и 100 лошадей. Въ вербное воскресенье (15 апрѣля) они невредимые возвратились домой.

Въ томъ же году 300 человекъ отборныхъ литовцевъ сдѣлали себѣ челны изъ древесной коры у берега Двины, на которыхъ и приплыли къ мѣстечку Ликстену⁸³⁾. Здѣсь они спрятали свои лодки и проникнули по сушѣ до округа розитскаго. Динабургскій командиръ и его люди, провѣдавшіе объ этихъ литовцахъ, сначала разорили ихъ лодки, потомъ перебили часть литовцевъ, въ числѣ всего 200 человекъ, причемъ у нихъ была отнята ихъ добыча въ 40 человекъ, другая же часть была обращена въ бѣгство и погибла затѣмъ въ пустынь.

Въ томъ же году, послѣ Петра и Павла (послѣ 29 июня), рагнитскій командиръ со своими людьми и съ 300 человекъ, при-

⁸²⁾ съ сномъ князя снелекскаго Святослава Ивановича 1-го 1386 г. Перечисленныя мѣстности суть Крейцбургъ, Ладоль, Барзовъ, Эрла на Остеръ, Пеналге, Вельдау (или Зеселенъ?), Валтоль на Остеръ. Гардске лежалъ противъ Зельбурга. Витенбеке — это Витебскъ.

⁸³⁾ Ликстель, вероятно, теперешняя Ликса ниже Динабурга на правой сторонѣ Двины.

славныхъ ему главнымъ маршаломъ, вторгся въ литовскую землю Вайкенъ, гдѣ наполнилъ все грабежомъ и убійствомъ. Литовцы же зашли имъ въ тылъ въ пустыню, и хотя плѣнные это предсказывали, командоръ, презирая всё толки плѣнныхъ, пошелъ впередъ. За то онъ и потерялъ поражение. Потому что когда литовцы соединились всё въ пустынь, въ надеждѣ на свое превосходство, бросились на нихъ спереди, сзади и съ обонхъ сторонъ, то наши были принуждены оставить свою добычу и плѣнныхъ. Сколько пало язычниковъ — неизвѣстно; изъ нашихъ же погибли командоръ съ 11 братьями и 19 другихъ. Кроме того, литовцы взяли въ плѣнъ орденскаго брата и семерыхъ ратниковъ.

Въ томъ же году, послѣ Рождества Богородицы (послѣ 8 сентября), братъ Робинъ, ландмаршалъ ливонскій, двинулся противъ литовцевъ въ Опятевъ. Когда онъ подошелъ сюда, нѣсколько человекъ изъ его войска, незамѣчяныя, зашли впередъ до литовскихъ заставъ, гдѣ они нашли литовцевъ съ ихъ жепами и дѣтьми и ниществомъ, бѣжавшихъ отъ прусскаго войска, которое какъ будетъ разсказано ниже, находилось въ то же время въ Литвѣ. Послѣ того какъ упомянутые застрѣльщики (струтеры)²⁴⁾ такъ завладѣли добычей, они убили нѣкоторыхъ изъ находившихся въ заставѣ. Когда же литовцы увидѣли ихъ незначительное число, они начали сопротивляться, снова отвязи у нихъ добычу и убили около 25 рядовыхъ изъ нихъ. Однако, одинъ изъ нихъ, тяжело раненый, съ трудомъ возвратился ночью къ войску и доложилъ объ исходѣ дѣла. Когда наступило утро, ландмаршалъ (со своими людьми) нашелъ тѣла убитыхъ обнаженными и ограбленными; они сожгли трупы и пошли затѣмъ дальше. И они пробыли въ упомянутой землѣ Опятевъ только одну ночь, во первыхъ оттого, что ихъ войско было очень не велико, во вторыхъ страна была уже предупредена за шесть дней впередъ.

Въ томъ же году, въ субботу послѣ Всѣхъ Святыхъ (3-го ноября), князь Андрей полоцкій двинулся со всей своей конницей и ладьями къ замку Динабургу. Онъ съжегъ все сѣно командора и поселянъ и нѣсколько его не уцѣлѣло; онъ также увелъ съ собой пятнадцать человекъ и лошадей поселянъ. Далѣе онъ угналъ также убойный скотъ командора, къ которому командоръ пуждался послѣ цѣлаго года.

Въ томъ же году, въ день св. Каликста (14 октября), въ Пруссіи въ Маріенбургѣ происходила большой казнь. Нужно замѣтить, что ливонскіе братья еще не вполне выплатили великому магистру деньги, занятые для покупки ревальской земли. Когда же

²⁴⁾ Струтеры или назывались въ средневѣковыхъ источникахъ Пруссіи легководруженныя люди, которые всегда въ нѣбольшомъ количествѣ шли впереди войска для воинскихъ развѣдокъ.

ливонскіе братья медлили съ уплатой, то великій магистръ напомнилъ имъ это и велѣлъ имъ заплатить 10,000 (?) марокъ прусскою монетою, послѣ чего они совершенно освободятся отъ всякихъ притязаній со стороны прусскихъ братьевъ. Эти 5,000 марокъ ⁸⁵⁾ заплатилъ единственно изъ своего дохода отъ должности братъ Альбертъ Бренбевскій, бывшій тогда венденскимъ фохтомъ. Должно замѣтить, что никто изъ ливонскихъ орденовскихъ сановниковъ и никогда до этого времени, находясь въ должности, не располагалъ такою суммою денегъ, какъ оль.

Въ 1376 г., на недѣлѣ послѣ Пасхи (14 — 20 апрѣля), пѣшіе братья въ Ливоніи соединились, по примѣру струтеровъ, въ числѣ 600 ⁸⁶⁾, противъ язычниковъ. Ихъ знаменосцемъ и начальникомъ былъ братъ Дитрихъ Гольтейскій, добленскій командоръ. Прибывъ въ земли язычниковъ, они опустошили все огнемъ и мечемъ, захватили 40 человекъ обою пола, а также 59 лошадей и 40 головъ крупнаго скота, которыхъ всѣхъ увели съ собой и, кромѣ того, множество перебили, хотя и пробыли тамъ только одну ночь. Они ее провели во дворѣ одного боярина, по имени Дришигайло, котораго также взяли въ плѣнъ и увели съ собой.

1376

Въ томъ же году, послѣ праздника Іоанна Крестителя (24 іюня), Кейвстутъ, литовскій король, опустошилъ въ Пруссіи мѣстности по обѣ стороны рѣки Мемеля до Велова, сдѣлавъ набѣгъ на землю недалеко отъ замка Нервеветъ ⁸⁷⁾, который лежитъ въ мѣстности Надрауевъ въ 3-хъ миляхъ отъ города Велова. Оттуда они повернули къ замку Инстербургу, гдѣ сдѣлали нападеніе и увели съ собой около 400 человекъ обою пола вмѣстѣ съ дѣтьми. Они увели также изъ конскаго завода при замкѣ Инстербургѣ 50 кобылицъ съ двумя случайными жеребцами и 60 другими жеребцами и жеребятами. Жители деревень потеряли весь свой скотъ и все остальное имущество.

Въ томъ-же году, послѣ праздника веригъ св. Петра (послѣ 1 августа), тотъ-же король былъ передъ митавскимъ замкомъ, сжегъ посадь и угналъ оставленныхъ на пастбищѣ лошадей и скотъ. Во время этого похода, онъ былъ передъ замкомъ Доблесномъ; и, сжегши сѣно въ обонхъ замковыхъ округахъ, литовцы увели изъ нихъ около 40 плѣнныхъ обою пола.

Въ томъ же году, во вторникъ передъ Успеніемъ Богородицы (12 августа), динабургскій командоръ и обитатели Розитена и Зельбурга съ другими воинскими людьми преосвященнаго архіепископа

⁸⁵⁾ Котороенибудь изъ этихъ чиселъ, 10,000 или 5,000, нѣвѣрно.

⁸⁶⁾ Въ рукописи не сказано сколько людей.

⁸⁷⁾ Веловъ нынѣ Велая; Нервеветъ нынѣ Норкитень.

рижскаго, были передъ Новымъ замкомъ въ Литвѣ по ту сторону Динабурга, гдѣ они убили 13 человекъ и 20 лошадей, а также сожгли сѣно и хлѣба вокругъ того замка вмѣстѣ съ мостомъ. Между тѣмъ одинъ орденскій братъ Іоаннъ Вловеръ убѣждалъ измѣнникомъ въ упомянутый Новый замокъ.

Въ то же время полоцкій князь былъ со всеѣмъ своимъ войскомъ передъ замкомъ Резитеномъ, въ одну ночь онъ снялъ все передъ замкомъ, командоръ же захватилъ около ста кораблей, на которыхъ тотъ приплылъ по рѣкѣ, у Нового замка, разрушилъ нѣкоторые изъ нихъ, а другіе увелъ со всеѣмъ грузомъ.

Въ 1376 г. литовцы прошли чрезъ землю герцога мазовецкаго до округа Сольдау въ остеродскомъ командорствѣ, гдѣ, явившись такъ неожиданно, они убили или взяли въ плѣнъ около 800 человекъ.

Нужно замѣтить, что венгерскій король предоставилъ опіельскому герцогу нѣкоторыя земли, кои принадлежали братьямъ литовскихъ королей, а именно Георгу Бельзскому и Люберту Луцкскому⁸⁸⁾. Вслѣдствіе этого, тотъ герцогъ началъ враждовать и дѣлать нападенія на земли названныхъ королей. Короли же, раздраженные этимъ, призвали своего брата Кейнстута, который со всеѣмъ своимъ войскомъ пришелъ къ нимъ на помощь. Соединившись, они враждебно вторглись въ польскую землю, въ четвергъ передъ Всѣми Святыми (30 октября), и, опустошая, грабя и убивая, прошли вверхъ по Вислѣ на 4½ миль отъ Кракова. При этомъ они причинили такое пораженіе и бѣдствіе между рыцарями, дворянами, дѣвушками и почтенными женщинами, о какихъ никогда не было слышано въ прошедшія времена.

1377

Въ 1377 г. главный маршалъ и остальные прусскіе орденскіе чины, въ Срѣтеніе (2 февраля), пошли на литовцевъ, причемъ пробыли въ странѣ 11 ночей и дошли до замка и города Вильны, гдѣ тогда жилъ король Альсертъ, произвели опустошенія, а также сильно повредили жатву огнемъ и мечемъ. Между тѣмъ нѣкоторые изъ язычниковъ ограбили майн⁸⁹⁾, т. е. хижины, въ которыхъ сохранялся провіантъ и фуражъ для лошадей на четыре дня, и сожгли ихъ. Поэтому маршалъ былъ принужденъ, вслѣдствіе недостатка продовольствія, возвратиться со своими людьми, что ему и удалось исполнить безъ вреда.

Въ томъ же году въ то же время, магистръ и ливонскіе братья двинулись со своими людьми противъ литовцевъ, вторглись къ нимъ въ день св. Схоластики (10 февраля), четыре ночи опустошали все убійствомъ и огнемъ, и взяли въ плѣнъ и убили около

⁸⁸⁾ В е л з е н с к ѣ П ѣ л ь с ь въ Г а д ь ц ѣ ; Л у ц к ѣ н ы н ѣ Л у ц к ѣ на Волынѣ.

⁸⁹⁾ М а й н ѣ , восточное слово значить хижина.

300 человекъ. Они, однако, не могли здѣсь оставаться долже, по причинѣ большихъ снѣговъ.

Въ томъ же году, наканунѣ вербнаго воскресенья (21-го марта), король Кейнстутъ со своими сыновьями и сыновьями Альгерда, своими двоюродными братьями, съ большимъ войскомъ, также состоявшимъ изъ русскихъ, враждебно вторгся въ Курляндію (никто не былъ предупрежденъ объ этомъ заранѣе), и причинилъ на многіе года неисправимый вредъ въ области Гольдвингена и въ помѣстьяхъ канониковъ курляндскаго монастыря опустошеніемъ, грабежемъ и избіеніемъ скота и людей. Число убитыхъ и плѣнныхъ доходило до 700, причемъ, однако, были также взяты въ плѣнъ и умерщвлены нѣсколько литовцевъ. Тогда же былъ взятъ въ плѣнъ одинъ бояринъ по имени Пексте, тракавскій фохтъ короля литовскаго, главный прорчитель и мучитель плѣнныхъ христіанъ.

Въ томъ же году, братъ Робинъ, ландмаршалъ, двинулся, послѣ Троицы (послѣ 24-го мая), съ жителями Вендена, Зегевольда, Бандова, Митова и Добелеена въ землю Опитенъ, гдѣ онъ все опустошилъ огнемъ и мечемъ и 120 человекъ взялъ въ плѣнъ и увелъ съ собой, а также угналъ 280 боевыхъ коней и 260 головъ крупнаго скота. Также взята была въ плѣнъ жена одного боярина, по имени Кягалаге, съ его сыновьями и со всею его домою. Когда этотъ бояринъ разсудилъ, что его потеря непоправима, онъ черезъ нѣсколько дней послѣдовалъ за своей женой и сыновьями, получивъ сначала отъ магистра свободный пропускъ. Онъ прибылъ въ Ригу и обѣщалъ перейти въ христіанство. Черезъ нѣсколько дней туда же пришелъ Биване, сынъ Эггита, опитскаго боярина, съ однимъ слугою и четырьмя лошадьми.

Въ томъ же году, въ то же время, умеръ Альгарденъ, главный литовскій король. При его похоронахъ, сообразно литовскому суевѣрію, было совершено торжественное шествіе, съ сожженіемъ различныхъ вещей и 18 боевыхъ коней.

Въ томъ же году, магистръ и орденскіе чины повели вверхъ по рѣкѣ Двинѣ большое войско къ Новому замку русскихъ, лежавшему почти въ 11-ти миляхъ за нашимъ замкомъ Динабургомъ; они прибыли туда въ день св. Варооломея (24-го августа), и поставили четыре осадныя машины, а также два другихъ военныхъ орудій, такъ называемыя гуки. Дней съ тринадцать магистръ храбро съ большими усиліями и издержками трудился при осадѣ этого замка, но не достигъ ничего.

Въ томъ же году, въ пятницу передъ Рождествомъ Богородицы (4 севт.), великій магистръ Винрихъ и другіе орденскіе чины съѣхали набѣгъ на литовскія земли Видукелепъ и Кразентъ и на другія соседнія въ самантскомъ королевствѣ, причемъ они 8 дней опустошали все, избывая и сожигая. Въ этомъ войскѣ находился также

герцогъ австрійскій со своими людьми и начальниками, числомъ около 100 человекъ.

Въ томъ же году, въ то же время, король венгерскій былъ съ многочисленнымъ войскомъ въ земляхъ невѣрныхъ, а именно ладемарскихъ ⁹⁰⁾. Опустошивъ часть ихъ, тотъ же король осадилъ замокъ Бельзе, въ которомъ было мѣстопробываніе Георга, сына Нарманте ⁹¹⁾. Однако, когда король простоялъ около замка почти семь недѣль, Георгъ началъ бояться опасности для себя и своихъ, и уступилъ королю замокъ вмѣстѣ съ землею и людьми. Король принялъ замокъ и отдалъ его своимъ польскимъ совѣтникамъ. И такъ этотъ замокъ, въ которомъ жили еретики, принадлежитъ теперь къ венгерской коронѣ. Король затѣмъ взялъ съ собой Георга съ женой и сыновьями, и подарилъ ему взамѣлъ замокъ въ Венгрии съ людьми, землею и со всѣми къ нему принадлежащими владѣніями и имуществомъ. Во время осады вышеупомянутаго замка, король послалъ отрядъ, завоевавшій два другіе русскіе замка.

Въ то же время, когда онъ еще осаждалъ замокъ, ему добровольно подчинились Коддере, братъ покойнаго литовскаго короля Альгерда, и Любертъ, сынъ того же короля, съ женами, дѣтьми и всѣми домашними ⁹²⁾. Они предоставили себя его милости и поклонились ему въ вѣрности. Король возвратилъ имъ въ Рускнѣ несколько замковъ, но взялъ, для безопасности, въ заложники ихъ сыновей.

Къ концу того же года, великій магистръ Виприхъ послалъ болгарскаго командора съ 600 человекъ противъ еретиковъ. Онъ попалъ на нихъ въ рождественскій сочельникъ (24 декабря), и разбилъ ихъ съ большимъ опустошеніемъ, причемъ раскинулъ свои палатки до замка Бѣлица ⁹³⁾. Опустошивъ въ одну ночь мѣстность, онъ взялъ въ пѣй въ плѣнъ 200 человекъ обоаго пола. Они увели бы еще больше, еслибы имъ не помѣшала оттепель; и такъ эти погибли отъ меча. Они увели также съ собой 1,000 головъ крупнаго скота и 100 лошадей.

⁹⁰⁾ Видукелевъ и Кразіень имѣя Видуля и Кроце; Ладемаръ, Віроктно, Лодомерія, Владимръ.

⁹¹⁾ Нарманте, павшій въ битвѣ при Стребе въ 1348 г., былъ братъ Ольгерда и Кейстута.

⁹²⁾ Въ переводѣ здѣсь, гдѣ въ рукописи стоятъ братья, поставлено смѣть и наоборотъ. Нужно предполагать, что перепечатчикъ перемѣнилъ слова *fratres* и *frater*. Коріатъ Михалъ тотъ же что и Коддере; въ Торской лѣтописи подлѣ 1382 годовъ онъ дѣйствуетъ подлѣ именемъ Кодара — былъ братъ Ольгерда, а Любертъ Лудайъ сынъ послѣдняго. Скорѣе собой правдоподобнѣе, что лѣтописецъ называлъ дядю прежде племянника.

⁹³⁾ Болгарскаго командора звали Дитрихомъ Эльнерскимъ. Бѣлица теперешняя Бѣлица.

Въ то же время, названный магистръ послалъ ратницевъ и нистербургцевъ съ 500 человекъ противъ литовцевъ. Когда они дошли до рѣки Мемеля, они нашли ее вскрывшеюся, ледъ потрескался и былъ такъ некрѣпокъ, что они тутъ не могли устроить переправы. И такъ они пошли дальше внизъ по рѣкѣ. Здѣсь они встрѣтили такое скопленіе льда, что осторожно перешли одинъ за другимъ. Затѣмъ, въ день Рождества (25-го декабря), они вторглись въ землю Слависловъ, въ которой причинили много убытку опустошеніемъ, грабежомъ и убійствомъ, а также увели оттуда 100 язычниковъ обоего пола и 200 лошадей. На возвратномъ пути они принуждены были строить мосты съ обѣихъ береговъ, и невредимые возвратились домой ⁹⁴).

Въ 1378 году, братъ Вильгельмъ, магистръ ливонскій, послалъ ландмаршала брата Робина противъ русскихъ въ области замка Менделена, которые были преданы язычникамъ и поддерживали ихъ. Онъ началъ въ воскресенье послѣ Елифанія (10-го января), и опустошалъ страну два два, умерщвляя людей, сжигая жилища и убивая скотъ; а также они увели съ собой 300 русскихъ обоего пола и 400 лошадей.

Въ томъ же году, въ пятницу передъ Валентиновымъ днемъ (12-го февраля), братъ Вильгельмъ, ливонскій магистръ, со своими людьми храбро выступилъ противъ литовцевъ, а именно въ Опитевъ, гдѣ онъ, въ продолженіе 9 дней и ночей, убивалъ, сжигалъ и все опустошалъ и разрушалъ. Первый привалъ былъ въ Липковѣ, второй въ Санденискѣ, третій въ Руденѣ, четвертый въ Локенѣ, затѣмъ двѣ ночи стояли передъ замкомъ Вилкенбергомъ; седьмой привалъ былъ въ Баллелленѣ, восьмой въ Ландуктенѣ, девятый въ Минаненѣ ⁹⁵). Число пленныхъ обоего пола доходило до 521, число лошадей до 723. Также была взята въ плѣнъ жена боярина Вилегайлена съ дочерью и тремя сыновьями, а также Шовемиине съ сыномъ, дядѣ Майтеминне, дядѣ Равкене и Дунгеле, Биллене и Гегертъ.

Въ томъ же году, снова возвратился назадъ недавній измѣнникъ Іоаннъ Ланцбергъ.

⁹⁴) Мосты, вѣроятно, надъ водой по берегамъ до краешка льда на средатай рѣки.

⁹⁵) Подъ названными мѣстностями понимаемъ: Укату въ верхоньяхъ Изаемы, Руды, Доляны, Вилкоміръ, Боллелы на сѣверъ оттуда, Минюны (?).

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ ПРИМЪЧАНІЯ

КЪ ЛѢТОПИСИ

ГЕРМАННА ВАРТБЕРГА

(Составлены по даннымъ, изложеннымъ въ третьемъ томѣ «Исторіи Россіи» Соловьева).

I

Къ страницѣ 90-й. *Онъ (Волгвинъ) завоевалъ Изборкъ, наложилъ дань на ватландскихъ русскихъ.*

Съ паденіемъ Юрьева (Дерпта) въ 1224 году (см. Генриха Латышскаго XXVIII, 5; въ Приб. Сборн. томъ I, стр. 265) завершилось покореніе земель латышей и эстонцевъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Завоеватели и напѣ очень хорошо, однако, понимали, что ихъ господство въ краѣ можетъ упрочиться лишь съ полнымъ устраненіемъ вліянія полочанъ, исковичей и новгородцевъ на ливонскихъ туземцевъ, а это вліяніе несомнѣнно существовало съ древнѣйшихъ временъ (см. напр. Генриха Латышскаго I, 3; въ Приб. Сборн., т. I, стр. 74). Устраненіе же вліянія могло совершиться лишь дальнѣйшими завоеваніями, но уже чисто русскихъ земель.

Явные попытки на такія завоеванія начали обнаруживаться лѣтъ черезъ 15 послѣ паденія Юрьева. Первыми выступили шведы, еще при епископѣ Альбертѣ, пытавшіеся утвердиться въ Ливоніи, но не успѣвшіе въ томъ (см. Генриха Латышскаго XXIV, 3; въ Приб. Сборн., стр. 235)

Въ Швеціи борьба между готскимъ и шведскимъ владѣтельными домами кончилась въ 1222 году, за два года до взятія

Юрьева и появленія татаръ въ Россіи Борьба кончилась усиленіемъ власти вельможъ, между которыми первое мѣсто занялъ родъ Фолькунговъ, владѣвшій наследственно достоинствомъ ярла. Представитель этого рода, Бюргеръ, побуждаемый папою, рѣшился предпринять крестовый походъ на новгородскія земли съ прямою цѣлью подчинить ихъ католичеству. Въ 1240 году шведское войско явилось въ устьѣ Ижоры. Когда новгородскій князь Александръ Ярославовичъ узналъ о намѣреніи Бюргера идти на Ладугу, то, не ожидая ни помощи отъ своего отца, ни общаго сбора всѣхъ силъ новгородской волости, съ небольшою дружиною напалъ на шведовъ 15 іюля 1240 г. и нанесъ имъ рѣшительное пораженіе на берегахъ Невы, за что и получилъ прозваніе Невскаго. Въ сказаніи о подвигахъ князя Александра, шведы не иначе называются какъ римлянами. Шведы начали войну во имя католичества, потому то невская побѣда для Новгорода и остальной Руси имѣла религіозное значеніе.

Шведы были отбиты, но не такъ легко было совладать съ ливонскими вѣмцами, стремившимися къ дальнѣйшимъ завоеваніямъ также во имя католичества. Послѣ паденія Юрьева, они напали на псковскія земли, а въ 1233 году, въ сообществѣ съ русскими князьями, изгнанными изъ Новгорода (Борисъ Нѣгочевичъ и др.), и княземъ Ярославомъ, сыномъ Владиміра псковскаго, захватили Изборскъ, но псковичи отняли назадъ ихъ городъ. Въ томъ же году ливонскіе вѣмцы напали на новгородскія земли, тогда новгородскій князь Ярославъ въ 1234 году, соединившись съ псковичами и переславскими полками, самъ вторгся въ Ливонію, ставъ подъ Дерптомъ, разбилъ ливонцевъ и заключилъ съ ними миръ «на всей своей правдѣ», — о чемъ уже и было сказано во вступленіи къ этому тому, на стр. VII.

Миръ по правдѣ продолжался не болѣе шести лѣтъ. Одновременно съ Бюргеромъ, поднялся и ливонецъ. Въ сентябрѣ 1240 года, слѣдовательно уже послѣ разбитія шведовъ, они вмѣстѣ съ княземъ Ярославомъ Владимировичемъ, взяли снова Изборскъ. Псковичи бросались на выручку, но были разбиты, потеряли своего воеводу Гаврилу Гориславича (по вѣмецкимъ источникамъ Гервольта), бѣжали, а вѣмцы, по слѣдамъ ихъ, подступали къ Пскову, пожгли посады, окрестныя деревни и цѣлую недѣлю стояли подъ городомъ. Псковичи должны были исполнять всѣ ихъ требованія, дали дѣтей своихъ въ заложники, пустили къ себѣ орденскихъ братьевъ для управленія Псковомъ. Съ орденскими братьями сталъ править Псковомъ какой-то Твердисла Ивасовичъ, псковскій измѣнникъ, подведшій, какъ утверждаетъ лѣтописецъ, вѣмцевъ на Псковъ.

Овладе́ніемъ Искова орденоскіе братья не удовольствовались. они напали на вотскую пятину (ватландскихъ русскыхъ по Вартбергу), наложили дань на жителей и заложили крѣпость въ Копорьи погостъ (Капорію по Вартбергу), стали грабить и опустошать новгородскія земли, и появились верстахъ въ 30 отъ Новгорода, избивая купцовъ. Новгородцы вынуждены были обратиться къ Ярославу, чтобы онъ имъ снова прислалъ своего сына Александра (Невскаго), который, послѣ побѣды надъ Бюргеромъ, въ тотъ же годъ выѣхалъ изъ Новгорода, разсорившись съ жителями этого города.

Князь Александръ Ярославичъ пріѣхалъ въ Новгородъ въ 1241 году и тотчасъ же пошелъ на ливонцевъ къ Копорью, взялъ крѣпость, привелъ пѣмечій гарнизонъ ея въ Новгородъ и пересѣлалъ измѣшниковъ вожанъ и чудь, которые вмѣстѣ съ нѣмцами воевали противъ русскыхъ.

По взятіи Копорья, Александръ Невскій въ слѣдующемъ 1242 году, когда пришло на помощь русское войско съ Низовой земан, подошелъ къ Пскову и взялъ его, при чемъ погибло 70 рыцарей со множествомъ простыхъ ратниковъ. Вслѣдъ за тѣмъ Александръ вошелъ въ ливонскія земли и 5-го апрѣля 1242 года на солнечномъ восходѣ далъ сраженіе ливонцамъ на Псковскомъ озерѣ, на самомъ на льду. Сраженіе это въ русскіхъ лѣтописяхъ называется *ледовымъ побоищемъ*. Нѣмцы были разбиты на голову; они потеряли 500 человекъ убитыми, 50 взятыми въ плѣнъ, а чудь (вѣрнѣе простыхъ ратниковъ) погибло безчисленное множество. Александръ съ торжествомъ возвратился въ Псковъ; плѣнныхъ рыцарей вели пѣшкомъ подлѣ коней ихъ, а псковичи, игумены и священники со крестами вышли на встрѣчу князю.

Послѣ этого ледоваго побоища, князь Александръ уѣхалъ во Владиміръ проститься съ отцемъ, отирававшимся въ орду. Въ его отсутствіе ливонцы прислали въ Новгородъ пословъ съ поклономъ, которые говорили: «Что мы зашли мечемъ Вотъ, Лугу, Псковъ, Летголу, отъ того отъ всего отступаемся; сколько взяли людей вашихъ въ плѣнъ, тѣми развѣняемся; мы вашихъ пустимъ, а вы вашихъ пустите».

На томъ и помирились. Ливонскіе рыцари, отбитые отъ псковскихъ и новгородскихъ земель, все вниманіе свое обратили на довершеніе покоренія Курляндіи.

II

Въ страницѣ 93 — 94. *Миндовъ принималъ крещеніе... Куроны во второй разъ впали въ нестріе... Миндовъ отложился отъ оуры.*

Миндовъ—это литовскій князь Миндовгъ. Принятіе христіанства и за тѣмъ отпаденіе его отъ христіанства составляетъ событіе, заслуживающее, чтобы вспомнить о немъ.

Тевтонскій (нѣмецкій) орденъ, въслѣдствіе приглашенія Конрада, князя масонцага (см. вступл. къ этому тому, стр. VI), появился въ Пруссіи въ 1238 году; рыцари вышли на правый берегъ рѣки Вислы у того мѣста, гдѣ возмѣщался священный дубъ язычниковъ, и не замедлили укрѣпиться въ этомъ пунктѣ. Здѣсь въ 1231 г. они заложили укрѣпленный городъ и назвали его Торноль, въ знакъ того, что для нихъ открыются ворота въ Пруссію (Thor — ворота). Язычники бросились разорить новую крѣпость, но тщетно: рыцари безъ особеннаго труда отбили нападенія и сами постепенно стали входить въ земли пруссовъ; городки прусскихъ старшинъ падали одинъ за другимъ, и въ занимаемыхъ пришельцами земляхъ въ пунктахъ, мало-маленьки важныхъ въ военномъ отношеніи, начали закладываться и возводиться крѣпкіе замки.

Тевтонскій орденъ утверждался въ Пруссіи, благодаря тому обстоятельству, что страна эта (см. вст. къ этому тому, стр. VII) была подѣлена на 11 областей, не связанныхъ другъ съ другомъ никакимъ политическимъ союзомъ. Въслѣдствіе такой раздѣльности, пруссы не могли сообщить единства своей оборонѣ, они не могли соперничать въ ратномъ дѣлѣ съ военнымъ братствомъ, получавшимъ подкрѣпленія извнѣ, и терпѣли пораженія даже и тогда, когда выходили въ поле въ числѣ, вдвое превышавшемъ рыцарское войско.

Для утверженія своей власти, орденъ дѣйствовалъ сколько энергически, столько же и искусно: льготами привлекалъ нѣмецкихъ колонистовъ въ новоустроенные города, покоряемые земельные участки раздавалъ въ лены надежнымъ германскимъ выходцамъ, отбиралъ у силою крещенныхъ пруссовъ дѣтей и отсылалъ ихъ учиться въ Германию. Однимъ словомъ, завоеывая прусскія земли, орденъ вѣстѣ съ тѣмъ и германизовалъ ихъ.

Пруссы, озлобленные притѣсненіями, тяжкими работами, видменностію своихъ побѣдителей, покидали родную и толпами бѣжали или за Нѣманъ къ своимъ единоплеменникамъ лятовцамъ, или къ князю поморскому Святополку, который вначалѣ былъ дѣятельнымъ союзникомъ ордена, но вскорѣ разгадалъ, что рыцари несравненно опаснѣе хищныхъ пруссовъ, и потому принялъ сторону язычниковъ. Святополкъ, возбуждавъ къ возстанію четыре прусскія области, истребилъ множество пришельцевъ, женъ и дѣтей увелъ въ неволю, срылъ до основанія много орденскихъ замковъ, цѣлыхъ 12 лѣтъ боролся съ рыцарями, но все-таки не могъ ничего сдѣлать съ братствомъ, легко пополнявшимся свѣжими силами крестоносцевъ, шедшихъ изъ Западной Европы на помощь ордену. Въ 1253 г. онъ долженъ былъ заключить съ орденомъ окончательный миръ и бросить на произволъ судьбы пруссовъ.

Въ слѣдующемъ 1254 году прибыло въ Пруссію большое ополченіе крестоносцевъ подъ предводительствомъ Пршемысла Отто-

кара, короли чешскаго, Оттона, маркграфа бранденбургскаго, и Рудольфа, графа габсбургскаго, родоначальника австрійскаго дома. Орденъ съ этими крестоносцами предпринялъ завоеваніе прусской области Самбін, лежавшей къ сѣверу за Ирегелемъ. Область эта была страшно опустошена, и рыцари, въ честь чешскаго короля, заложили въ ней новый городъ, названный Кенигсбергомъ (Бролевцомъ).

Рыцари, по видимому, становились твердою ногою въ Пруссіи, но имъ скоро, однакоже, пришлось считаться съ тѣми самыми хищными литовцами, къ которымъ бѣжали пруссы, не желавшіе покоряться пришельцамъ.

Литовцы, подобно пруссамъ, жили раздѣльно въ земляхъ своихъ, и ихъ князья, подобно прусскимъ, также не знали никакого политическаго союза между собою, занимаясь лишь разбойническими набѣгами на сосѣдей. Литовцы, какъ не были дикі, во всякомъ случаѣ, однакоже, опасность, надвигавшуюся на нихъ изъ за Немана со стороны тевтонскихъ рыцарей и съ сѣвера со стороны ливонской отрасли этого военнаго братства. Опасность потерять свою независимость и сдѣлаться добычею ордена побудила литовскихъ князей стремиться къ единовластію, которое только и могло сообщить единство ихъ дѣйствіямъ.

Изъ числа литовскихъ князей, въ среднѣй XIII столѣтіи, начинается возвышаться Миндовгъ, князь жестокій, хитрый, не разбиравшій средствъ для достиженія цѣли и не останавливавшійся ни передъ какою злодѣйствомъ, если оно казалось ему выгоднымъ.

Долго Миндовгъ внутри Литвы вель борьбу со своими родичами. Онъ, быть можетъ, и докопалъ бы ихъ всѣхъ, но съ сѣвера его непрерывно отвлекалъ ливонскій орденъ, а съ юга — Русь, преимущественно знаменитый князь галицій Даниль, приходившійся даже родственникомъ Миндовгу, ибо племянница Миндовга была за этимъ княземъ. Братья жены Данила Тевтивиль и Едвидъ враждовали съ Миндовгомъ, и когда провѣдали, что Миндовгъ намѣренъ ихъ умертвить, бѣжали къ Данилу, который и принялъ ихъ сторону.

Около этого времени ливонцы (см. выше прим. I) поминились съ русскими и направили свои усилія на покореніе Курляндіи, жители которой обратились къ Миндовгу съ просьбою, чтобы онъ защитилъ ихъ отъ рыцарей и принялъ въ свое подданство. Миндовгъ охотно согласился на подобную просьбу, но когда увидѣлъ, что племянникъ его Тевтивиль прибылъ въ Ригу, гдѣ принялъ крещеніе и сталъ дѣйствовать, чтобы побудить орденъ къ совмѣстному дѣйствію съ Даниломъ галицкимъ противъ Литвы, то Миндовгъ приблизился къ слѣдующему средству

Онъ тайво послалъ къ магистру ливонскаго ордена Андрею Стирланту (фонъ Штукланду) богатые дары съ предложеніемъ «если убьешь или выгонишь Тевтивиза -- получишь еще больше». Ливонскій магистръ принялъ дары, но отвѣтилъ, что хотя и питаетъ въ Миндовгу сальную дружбу, но не можетъ входить въ какия бы то ни было соглашенія съ язычникомъ. Тогда Миндовгъ испросилъ свиданіе съ магистромъ, свидѣлся лично и крестился въ католичество, ни мало не стѣсняясь тѣмъ, что еще въ 1246 году былъ крещенъ въ православіе.

Папа, какъ только получалъ извѣстіе о крещеніи Миндовга, немедленно принялъ его подъ покровительство св. Петра, предписалъ рижскому епископу, чтобы никто не смѣлъ обижать новообращеннаго, и поручилъ епископу Кульмскому въичать Миндовга королевскимъ вѣнцомъ.

Миндовгъ получилъ королевскій титулъ, но остался тѣмъ-же язычникомъ, какимъ и былъ. приносилъ жертвы своимъ богамъ по прежнему и выказывалъ себя ревностнымъ католикомъ лишь въ глазахъ ордена. Тевтивизъ ъѣжалъ въ Жмудъ къ своему дядѣ Выкынту и сталъ готовиться къ войнѣ съ Миндовгомъ, на помощь которому пришли вѣнды. Князь Давидъ прислалъ Тевтивизу русское вспомогательное войско, но война, начавшаяся въ 1252 г., не имѣла никакихъ рѣшительныхъ результатовъ; въ слѣдующемъ году Давидъ самъ вторгся въ Литву, но и литовцы не оставались въ дому: сынъ Миндовга опустошилъ окрестности Турійска. Наконецъ противники помирились въ 1255 году: сынъ князя Давида, Шварцъ, вступилъ въ бракъ съ дочерью Миндовга, а старшій братъ его, Романъ, получилъ кое-какія земли.

Миндовгъ все казался усерднымъ сыномъ папы и однажды завѣщалъ тевтовскому ордену всю Литву, но тутъ же, обманывая орденъ и папу, къ 1259 году подстрекнулъ пруссовъ къ общему возстанію и толпами литовцевъ наводнилъ Курляндію.

Литовцы принялись грабить орденскія земли; отрядъ рыцарей вышелъ противъ хищниковъ, но на берегахъ Дубры потерпѣлъ рѣшительное пораженіе. Литовцы разсѣяли орденскій отрядъ, а плѣнныхъ рыцарей сожгли въ жертву своимъ богамъ.

Эта побѣда послужила знакомъ въ возстанію пруссовъ на истребленіе христіанъ. Жители каждой области выбрали себѣ особыхъ вождей, которые всѣ были воспитаны въ Германіи, и въ условленный день въ 1260 г. напали на христіанъ, перебили всѣхъ, кто не успѣлъ скрыться въ замкахъ, и пожгли христіанскіе дома и церкви.

Миндовгъ все выжидалъ и, лишь когда увидалъ, что соплеменники его, пруссы, пачали общее возстаніе, рѣшился дѣйствовать открыто: отрекся въ 1260 году отъ христіанства и королевскаго

титула и съ войскомъ вторгся въ Пруссію, предъвая, по тогдашнему воспомому обычаю, все встрѣчное огню и мечу Рыцари, подкрѣпленные изъ Германіи, выступили противъ повстанцевъ, но въ двухъ кровопролитныхъ битвахъ потерѣли сильныя пораженія: только двѣ области, прежде всѣхъ занятыя орденомъ, остались ему вѣрными, за что и были въ конецъ разорены литовцами и пруссами.

Такъ началось въ Пруссіи возстаніе, продолжавшееся 14 лѣтъ. Ограбивъ прусскія орденскія земли, Миндовгъ возвратился въ Литву, и, какъ говоритъ летописецъ, сталъ гордиться такъ, что не признавалъ себя никого равнымъ.

Въ 1262 г. умерла у Миндовга жена, о которой онъ очень жалѣлъ. У покойной была сестра за Довмонтомъ, княземъ палъцанскимъ; Миндовгъ послалъ сказать ей: «сестра твоя умерла, пріѣзжай сюда плакаться по ней». Когда та пріѣхала, онъ сказалъ: «сестра твоя, умирая, велѣла мнѣ жениться на тебѣ, чтобы другая дѣтей ея не мучила» — женился на свояченицѣ. Довмонтъ, озлобившись на это, сталъ думать, какъ бы умертвить Миндовга, и нашелъ себѣ союзника въ князѣ жмудскомъ, Тревятѣ, племянникѣ Миндовга отъ его сестры. Въ 1263 г. Миндовгъ послалъ все свое войско за Дятлрѣмъ на князя Романа Брянскаго, а Довмонтъ, находившійся въ войскѣ, улича удобное время, объявилъ другимъ вождямъ, что волхвы предсказывали ему дурное, и потому возвратился въ Литву ко двору Миндовга; засталъ Миндовга въ расплахъ и убилъ вмѣстѣ съ двумя сыновьями. Тревята сталъ княжить въ Литвѣ на мѣстѣ Миндовга.

Между тѣмъ орденъ, получивъ сильныя подкрѣпленія изъ Германіи, открылъ наступательныя дѣйствія противъ возставшихъ пруссовъ. Борьба приняла прежній характеръ каждая область снова защищалась отдѣльно и, конечно, не могла устоять противъ рыцарей. Послѣ возстанія 1260 г., пруссы поднимались еще четыре раза, но все было напрасно: въ 1283 г., послѣ борьбы, продолжавшейся болѣе 50 лѣтъ, тевтонскій орденъ окончательно утвердился въ Пруссіи, и немедленно открылъ наступательное движеніе въ Литву. Съ этого времени главная сцена борьбы рыцарей съ литовскими племенами переходитъ съ береговъ Вислы и Прегеля на берега Нѣмана.

III

Къ страницѣ 95-й. Русскіе заняли Дерпт... Дмитрій, русскій король, собралъ многотысячное войско... въ битвѣ при Мало-льмской церкви палъ пресвященныи епископъ Александръ.

Миръ, заключенный въ 1242 г. (см. прим. I) со псковичами, новгородцами и ливонцами, продолжался не долго — всего какихъ нибудь десять лѣтъ; открытая вражда, при совершенной

неопредѣленности отношеній и границъ, обнаружилась въ 1256 году. Въ этомъ году шведы и датчане съ финнами прошли по Наровѣ, и стали чинить городъ на этой рѣкѣ. Новгородцы, сидѣвшіе въ это время безъ князя, послали въ суздальскую землю къ Александру (Невскому) за полками, разослали и по своей волости собирать войско; неприятель испугался этихъ приготовленій и ушелъ за море. Но еще раньше, въ 1253 г., ливонскіе вѣмцы, ободренные успѣхами въ Литвѣ, нарушили договоръ, подступили къ Пскову; сожгли его посады, но самого города взять не могли, и какъ прослышали, что на выручку Пскова приходитъ полкъ новгородскій, то сняли осаду и ушли. Новгородцы не довольствовались такимъ удаленіемъ, но сами пошли за Нарову и «положили нусту вѣмецкую волость». Псковичи со своей стороны также вступили въ Ливонію и разбили вѣмецкій полкъ, вышедшій къ нимъ на встрѣчу. Тогда вѣмцы послали въ Псковъ и Новгородъ просить мира на всей волѣ новгородской и псковской -- и помирились.

Миръ продолжался до 1262 года. Въ этомъ году русскіе князья — братъ Невского, Ярославъ, и сынъ Дмитрій вмѣстѣ съ Миндовгомъ литовскимъ, Трейнятомъ жмудскимъ и Тевтивиломъ полоцкимъ уговорились (въ первый разъ тутъ русскіе заключили союзъ съ литовцами) ударить вмѣстѣ на орденъ. Миндовгъ явился подъ Велденитъ, но, не дождавшись русскихъ, возвратился въ Литву, опустошивъ страну. Русскіе, по удаденіи литовцевъ, осадили старую отчину свою Юрьевъ, взяли и сожгли посады, забрали много волову и товара всякаго, но юрьевской крѣпости взять не могли, потому что былъ городъ Юрьевъ, какъ выражается лѣтопись, твердъ въ три стѣны, и множество людей въ немъ всякихъ, к оборону себѣ пристроили на городѣ крѣпкую.

Русскіе вышли изъ Ливоніи. Лѣтъ 5 прошло, въ теченіи которыхъ не было ни мира, ни войны; ливонцы не переходили псковскихъ и новгородскихъ земель, ни русскіе не наседали на земли орденскія. Въ это то время, сильныя усобицы происходили въ Литвѣ, и одинъ изъ литовскихъ князей, по имени Довмонтъ, съ дружиною и цѣлымъ своимъ родомъ, явился въ Псковъ, принявъ православіе и имя Тимофея, и былъ посаженъ псковичами на столѣ св. Всеволода. Довмонтъ скоро прославился удачными походами на своихъ хищныхъ единоплеменниковъ, на Литву.

Въ 1267 году новгородцы собрались было итти на литовцевъ, но дорогою раздумали, пошли за Нарову на Раковоръ (Везенбергъ), много земли опустошили, но города не взяли и, потерявъ 7 человекъ, ушли домой; но скоро рѣшились предпринять походъ по важнѣе. Подумавши съ посадникомъ своимъ Михаиломъ, послали за сыномъ Невского, княземъ Дмитриемъ Александровичемъ, звать его изъ Переяслава съ полками, послали и къ великому князю Яросла-

ву, и тотъ прислалъ сыновей своихъ съ войскомъ. Тогда новгородцы сыскали мастеровъ, умѣющихъ дѣлать стѣпобитныя орудія, и начали чинить пороки на владычнемъ дворѣ. Нѣмцы — рижане, фелливы, юрьевцы, услыхавъ о такихъ сборахъ, отправили въ Новгородъ послы, которые объявили гражданамъ: «намъ съ вами миръ, не верѣдывайтесь съ датчанами — колывацами (ревельцами) и раковорцами (везенбергцами), а мы къ нимъ не пристаемъ, на чѣмъ и крестъ цѣлуемъ», — и точно поцѣловали крестъ. Новгородцы, однако, этимъ не удовольствовались, послали въ Ливонію привести ко кресту всѣхъ биекуновъ и Божіихъ дворянъ (рыцарей), и тѣ присягнули, что не будутъ помогать датчанамъ. Обезопасивъ себя такимъ образомъ со стороны нѣмцевъ, новгородцы выступили въ походъ подъ предводительствомъ семи князей, въ числѣ которыхъ былъ и Довмонъ съ псковичами. Въ январѣ мѣсяцѣ 1268 года пошли они въ нѣмецкую землю и начали ее опустошать по обычаю: въ одномъ мѣстѣ русскіе нашли огромную непроходимую пещеру, куда спряталось множество чуди; три дня стояли полки предъ пещерою и никакъ не могли добраться до чуди; наконецъ, одинъ изъ мастеровъ, который былъ при машинахъ, догадался пустить въ нее воду; этимъ средствомъ чуди прине ждена была погнуть свое убожище, и была перебита. Отъ пещеры русскіе пошли дальше къ Раковору, но когда достигли рѣки Коголы, 12 февраля 1268 г., то вдругъ увидели передъ собою полки нѣмецкіе, которые стояли какъ лѣсъ дремучій, потому что собралась вся земля нѣмецкая, обманувши новгородцевъ ложною плитвою. Русскіе, однако, не испугались, пошли къ нѣмцамъ за рѣку и начали ставить полки: псковичи стали по правую руку, князь Дмитрій Александровичъ съ переяславцами и съ сыномъ великаго князя Святославомъ стали по правую же руку, но выше; по лѣвую сталъ другой сынъ великаго князя, Михаилъ съ тверичами, а новгородцы стали въ лицо желѣзному полку противъ великой сѣни (нѣмецкій строй кликомъ), и въ такомъ порядкѣ схватились съ нѣмцами. Было побоище страшное — говоритъ летописецъ — вакого не видали, ни отцы, ни дѣды; русскіе сломали нѣмцевъ и гнали ихъ семь верстъ до города Раковора; но дорогою имъ стоила эта побѣда: посадникъ съ 13-ю знаменитѣйшими гражданами полегли на мѣстѣ, много пало и другихъ добрыхъ бояръ, и стрелныхъ людей безъ числа. Наме пропали безъ вѣсти, и въ томъ числѣ тысяцкій Кондрать. Сколько пало неприятелей — видно изъ того, что конница русская не могла пробираться по ихъ трупамъ; по у нихъ оставались еще свѣжіе полки, которые, во время бѣгства остальныхъ, успѣли вѣзаться съ ними все въ обозъ новгородскій. Князь Дмитрій хотѣлъ немедленно напасть на нихъ, но другіе князья его удержали: «время уже къ ночи — говорятъ они — въ темнотѣ сшибаемся и будемъ бить своихъ». Такимъ образомъ оба войска остановились

другъ противъ друга, ожидая разсвѣта, чтобы начать снова битву: но когда разсвѣло, то нѣмецкихъ полковъ уже не было болѣе видно: они бѣжали въ ночь. Новгородцы стояли три дня на костяхъ (на полѣ битвы), на четвертый тронулись, везя съ собою избѣженныхъ братіи, честно отдавшихъ животъ свой, по выраженію лѣтописца.

Но Довмонтъ съ псковичами хотѣли воспользоваться побѣдою, опустошили Ливонію до самаго моря и, возвратившись, наполнили землю свою множествомъ полена. Латыши (нѣмцы), собравши остатокъ силъ спѣшили отмстить псковичамъ -- пришли тайно на границу, сожгли нѣсколько псковскихъ селъ и ушли назадъ, не имѣя возможности предпринять что нибудь важное: ихъ было только 800 человекъ, но Довмонтъ погнался за ними съ 600 чел. дружины и разбилъ. Въ слѣдующемъ 1269 г магистръ пришелъ подъ Псковъ съ силою тяжкою: 10 дней нѣмцы стояли подъ городомъ, и съ урономъ принуждены были отступить. Между тѣмъ явились новгородцы на помощь и погнались за неприятелемъ, который успѣлъ, однако, уйти за рѣку, и откуда заключилъ миръ на всей волѣ новгородской.

Оставалось покончить съ датчанами ревальскими, и въ томъ-же году самъ великій князь Ярославъ послалъ сына Святослава въ Низовую землю собирать полки: собрались все князья и безчисленное множество войска пришло въ Новгородъ: былъ тутъ и баскакъ великій владимірскій, именемъ Амраганъ, и все вмѣстѣ хотѣли выступить на Колывань. Датчане испугались и прислали просить мира «клянемся на всей вашей волѣ, Наровы всей отступаемся, только крови не проливайте» Новгородцы подумали и заключили миръ на этихъ условіяхъ.

IV

Къ страницѣ 99-й. Въ 1323 году замѣстителемъ магистра Кеттеллодъ, предпринявъ большой походъ на Псковъ и завосвалъ псковскую землю и городъ.

Въ 1269 году новгородцы и псковичи, какъ сказано выше въ 3-мъ прим., примирились съ орденомъ, военные дѣйствія стихли, а между тѣмъ въ Литвѣ обстоятельства складывались такъ, что соединеніе Руси, т. е. Западной Россіи съ Литвою являлось дѣломъ готовымъ совершиться. Въ это именно время снова выступилъ на сцену сынъ Миндовга, знаменитый своимъ безчеловѣчьемъ и жестокостію и рѣзкими переходами въ своей жизни — Войшелъъ. Онъ еще при жизни отца, будучи княземъ новгородскимъ и, «пребывая въ погавствѣ» -- по выраженію лѣтописца -- убивалъ всякій день по 3, по 4 человека; въ который день не убивалъ никого -- былъ печаленъ, а какъ убьетъ кого, то и развеселится. Этотъ-то князь принялъ православіе, постригся въ монахи, отправился было на

Авонскую гору, но, вследствие смуты на Балканскомъ полуостровѣ, возвратился домой и построилъ себѣ свой особый монастырь на рѣкѣ Нѣманѣ, между Литвою и Новогрудкомъ.

Выше въ 2 примѣчаніи было рассказано, какъ былъ убитъ Миндовгъ и кто послѣ него сталъ княжить въ Литвѣ. То былъ Тренята, князь жмудскій. Онъ послалъ сказать брату своему Тевтивилу, княжившему въ Полоцкѣ: «пріѣзжай сюда, раздѣлимъ землю и все имѣніе Миндовгово». Братъ пріѣхалъ, но, при дѣленіи, они разсорились. Тевтивиль сталъ думать какъ бы убитъ Треняту, а Тренята — какъ бы отдѣлаться отъ Тевтивила. Тренята дѣйствительно отдѣлался, убивъ Тевтивила; онъ сталъ княжить одинъ, но не долго на княжилъ четверо конюшихъ Миндовга, мстя смерть его, убили Треняту, когда онъ шелъ въ баню. Остался въ живыхъ такимъ образомъ сынъ Миндовга — Войшелкъ Узнавъ о смерти своего отца и опасаясь за свою жизнь, онъ бѣжалъ изъ монастыря въ Пипель, когда же провѣдалъ здѣсь, что и Тренята убитъ, то съ личнымъ войскомъ вошелъ въ Новогрудокъ, и оттуда въ Литву, гдѣ, охотно принятый отцовскими приверженцами, сталъ княжить во всей землѣ литовской, истребляя своихъ враговъ. И перебилъ ихъ безчисленное множество, а другіе разбѣжались — говоритъ лѣтописецъ. Войшелкъ утвердился въ Литвѣ съ помощію зятя своего Шварна Давидовича и дяди его Василья Романовича волынскаго, признавъ послѣдняго отцемъ своимъ и господиномъ, что, по тогдашнимъ понятіямъ, означало признаніе зависимости отъ Василья (брата знаменитаго Давида галицкаго). Литва готовилась окончательно сдаться съ Русью подъ властью одного изъ сыновей Давидовыхъ, но, однако, такое слияніе было прервано въ самомъ началѣ.

Въ 1268 году Войшелкъ снова заключился въ монастырь, отдавъ все свои владѣнія своему зятю Шварну. Но Шварнъ умеръ бездѣтвымъ, и литовцы снова вызвали Войшелка изъ монастыря для управленія ихъ страной. Братъ Шварна, Левъ Давидовичъ, желалъ самъ быть наследникомъ брату въ Литвѣ, но Войшелкъ не хотѣлъ этого. Возникъ раздоръ, кончившійся тѣмъ, что, когда Войшелкъ и Левъ пріѣхали въ Владиміръ - Волынскій, по приглашенію Василья Романовича, чтобы помириться, то за ирушкой въ монастырь враги перессорились, и Войшелкъ былъ убитъ Львомъ. Литовцы не пожелали Льва и выбрали себѣ единоплеменнаго князя — Тройдона. Съ мирномъ слияніемъ съ Русью съ тѣхъ поръ уже не было и рѣчи.

Вся вторая половина XIII вѣка прошла въ непріязненныхъ дѣйствіяхъ новгородцевъ со шведами, все еще не оставившими мысли утвердиться въ новгородскихъ земляхъ, и новгородцевъ и псковичей съ ливонскимъ орденомъ и литовцами, не оставлявшими въ покоѣ прибалтійскихъ и припайрусскихъ русскихъ земель.

Шведы небольшими партіями вторгались въ новгородскія земли въ 1283, 1292, 1293, 1295 г., но терпѣли неудачи; наконецъ, въ 1300 г съ большимъ войскомъ вошли въ Неву и поставили при устьѣ Охты городъ, назвавъ его Ландскроу (вѣнцомъ земли). Это уже былъ не простой набѣгъ, а опасный замыселъ, противъ котораго слѣдовало уже принять рѣшительныя мѣры и притомъ всѣми силами. Въ 1301 г великій князь Андрей прибылъ на помощь новгородцамъ, осадилъ Ландскроу, взялъ ее, срылъ, и частію истребилъ, частію увелъ въ неволю шведскій гарнизонъ. Шведамъ не удалось такимъ образомъ утвердиться въ новгородскихъ земляхъ, но не удалось также и датчанамъ утвердиться на русской сторонѣ рѣки Наровы: новгородцы въ 1294 г сожгли заложный датчанами городокъ.

Замиреніе новгородцевъ съ датчанами и шведами послѣдовало въ 1302 г Миръ продолжался, однако, не болѣе 8 лѣтъ. Съ 1310 г. начались опять взаимныя набѣги, при чемъ и новгородскія, и шведскія земли терпѣли опустошенія.

Шведы и датчане старались утвердиться въ земляхъ новгородскихъ, ливонскіе рыцари также не покидали намѣренія овладѣть Псковомъ. Въ 1298 году Довмонтъ отбѣжалъ отъ Пскова ливонскихъ рыцарей. Это былъ послѣдній подвигъ его: въ слѣдующемъ году этотъ знаменитый князь умеръ, и псковичи лишились сколько мужественнаго, столько-же и умнаго предводителя. Орденъ помирился съ псковичами и лѣтъ 20 не трогалъ ихъ, но въ 1322 г иѣмцы, во время мира, перебили псковскихъ купцовъ на озерѣ и рыболововъ на рѣкѣ Наровѣ, опустошивъ часть псковской области.

Псковичи не могли оставить въ покоѣ иѣмцевъ за этотъ поступокъ, хотя и видѣли, что собственными силами не могутъ бороться съ орденомъ. Получить помощь отъ новгородцевъ нельзя было во первыхъ потому, что новгородцы сами были запяты войною со шведами, а во вторыхъ и потому, что между Новгородомъ и Псковомъ начались уже распри изъ за того, что Псковъ не желалъ оставаться подъ опекою своего старшаго брата Новгорода. Нельзя было ждать помощи и отъ русскихъ князей, занятыхъ своими усобицами, потому псковичи рѣшились обратиться въ Литву за княземъ Давидомъ. Когда тотъ прибылъ, псковичи вмѣстѣ съ нимъ пошли за Нарову и опустошили землю до самаго Ревеля.

Иѣмцы не остались въ долгу: въ мартѣ 1323 года пришли подъ Псковъ со всею силою, стояли у города три дня и три ночи и ушли съ позоромъ, но въ маѣ явились опять, загордившись, какъ говорить псковскій лѣтописецъ, въ силѣ тяжкой, безъ Бога; пришли на корабляхъ, въ лодкахъ и на коняхъ, со стѣнбитными машинами, подвижными городками и многими замышленіемъ. На первомъ приступѣ убили посадника; стояли у города 18 дней, били стѣны

машинами, придвигали городки, приставляли лѣстницы. Въ это время много гонимыхъ гонимо изъ Пскова къ великому князю Юрію Даниловичу и къ Новгороду, со многю печалію и тугою, потому что оччень тяжело было въ то время Пскову, какъ вдругъ явился изъ Литвы князь Давидъ съ дружиною, ударилъ, выѣхавъ съ псковичами, на иблицевъ, прогналъ изъ за рѣку Великую, машины отнявъ, городки зажечь. И побѣждали нѣмцы со стыдомъ: а князь великій Юрій и новгородцы не помогли -- прибавляетъ псковскій лѣтописецъ.

Въ то время, когда новгородцы боролись со шведами, а псковичи — съ орденомъ, у литовцевъ, продолжавшихъ свои опустошительныя набѣги на всѣ окрестныя русскія, псковскія и ордовскія земли, совершились весьма важныя событія, на долго обусловившія весь ходъ развитія Западной Россіи.

Было сказано выше, что, по убіеніи Войшелка, литовцы выбрали собѣ князя изъ своего народа. При Тройденѣ и его преемникахъ продолжалось и закончилось начатое прежде, со времени еще Миндовга, утвержденіе литовскаго господства въ русскіхъ княжествахъ — полоцкомъ, туровскомъ и отчасти волиыскомъ. Въ 1315 году знаменитый Гедиминъ произвелъ перемѣну въ династіи князей литовскихъ. Одни говорятъ, что Гедиминъ былъ конюшимъ князя Витенеса, убилъ его и овладѣлъ престоломъ; другіе утверждаютъ, что Гедиминъ былъ сыномъ Витенеса и получилъ престолъ литовскій по смерти отца, пораженного громомъ. Какъ бы то ни было, но Гедиминъ въ 1320 году овладѣлъ владимірскимъ княжествомъ, потомъ овладѣлъ лудскимъ княжествомъ, и въ 1321 г. овладѣлъ и Кіевомъ, который сдался ему послѣ двухъ-мѣсячной осады. Другіе города русскіе послѣдовали примѣру Кіева. Гедиминъ собралъ такимъ образомъ подъ свою власть западную половину Россіи, въ то время, когда восточная половина ея собиралась подъ власть московскихъ князей, потомковъ св. Владиміра. Россія раздѣлилась на двѣ половины восточную (юриковичи) и западную (гедиминовичи). Увилось литовско-русское княжество, и важнѣйшую часть литовскаго войска стали съ этого времени составлять русскіе — полочане, жители Новогрудска, Гродна и пр.

Тевтонскому ордену приходилось съ этого времени бороться уже не съ отдѣльными, мелкими племенами, но съ цѣлымъ княжествомъ, пріобрѣтавшимъ все больше и больше силу и значеніи.

V

Изъ страницъ 99. *Въ 1323 г. рижскіе бюргеры послали къ намъ Лодовику XXII письмо отъ имени литовскаго короля.*

Въ 1323 году Гедиминъ дѣйствительно послалъ письмо къ намъ и между прочимъ выражался такъ (см. 278 прим. къ 4 тому

исторіи Россіи Карамзина) «Одольвая христіанъ въ битвахъ, я не хочу истреблять ихъ, а только защищать отъ враговъ, подобно всѣмъ другимъ государямъ. Монахи доминиканскіе и францисканскіе окружаютъ меня: даю имъ волю учить и крестить людей въ моемъ государствѣ; самъ вѣрю Святой Троицѣ, желаю повиноваться тебѣ, главѣ церкви и пастырю царей; ручаюсь и за моихъ вельможъ, только усмири злобу пѣщевъ».

Папа немедленно отправилъ въ Литву Варолею, епископа алтскаго, и Берварда, игумена пюйскаго.

Посольство это не имѣло никакого успѣха, потому что тевтонскій орденъ въ 1324 году изъ за Нѣмана снова открылъ военныя дѣйствія противъ литовцевъ. Раздраженный этимъ Гедиминъ сказалъ посланцѣ «Папу вашего не знаю и знать не хочу; исповѣдую вѣру моихъ предковъ и остаюсь въ ней до смерти».

VI

Къ страницѣ 101. *И если бы братья не стали жить съ бюргерами, то не подлежитъ сомнѣнію, что бюргеры снова, какъ и прежде, составили бы заговоръ съ язычниками.*

Разсказъ о взятіи Риги рыцарями требуетъ нѣкотораго поясненія.

Епископъ Альбертъ учредилъ орденъ меченосцевъ въ предположеніи создать военную силу, которая, находясь въ подчиненіи ему, способствовала бы упрочить нѣмецкое и католическое господство въ Ливоніи. Рыцари дѣйствительно помогли епископу утвердиться въ Ливоніи, но оставаться въ постоянномъ подчиненіи ему не желали. Миръ между двумя властями — свѣтскою и духовною, между двумя учрежденіями — епископствами и орденомъ, не могъ сохраняться и соперничество между ними скоро превратилось въ явную вражду. Эта вражда въ особенности обнаружилась при магистрѣ Бруно и архіепископѣ Іоаннѣ фонъ - деръ - Фохтѣ. Рига поддерживала архіепископа, но какъ военныя силы города и архіепископа были незначительны для борьбы съ рыцарями, то для этой борьбы были призваны литовцы-язычники. Съ 1297 года началась опустошительная война между орденомъ и архіепископомъ. Въ теченіи 18 мѣсяцевъ было даво 9 сраженій, въ которыхъ рыцари почти всегда одерживали побѣды, но въ 1298 году литовскій князь Вителесъ, предшественникъ, если не отецъ Гедимина, вторгся въ Ливонію и на рѣкѣ Аа нанесъ рыцарямъ жестокое пораженіе — магистръ Бруно, 60 рыцарей и множество простыхъ ратниковъ легло въ этой битвѣ. Рижане съ литовцами осадили орденскую крѣпость Пейпюль, но тутъ на помощь ливонскимъ братьямъ подошли орденскіе братья изъ Пруссіи и разбили рижское и литовское войско.

Ливонскіе епископы, видя совершенную невозможность бороться открытою силою съ тевтонскимъ ордекомъ, рѣшились сдѣлать попытку дѣйствовать другимъ путемъ. Въ это время шелъ процессъ надъ храмовниками, кончившійся, какъ известно, упраздненіемъ этого ордена и сожженіемъ его магистра. Ливонскіе епископы, въ надеждѣ, что и тевтонскій орденъ можетъ подвергнуться участи храмовниковъ, въ 1308 г. подали папѣ обвинительный актъ, въ коемъ приписывали ордену неусвѣхъ въ обращеніи литовцевъ, обвиняли рыцарей въ истребленіи жителей Семигалии, когда они уже были христіанами, наконецъ — и это было, повидному, для ордена очень опасно, — доносили, что когда рыцарь получалъ въ сраженіи рану, то другіе рыцари добывали раненаго и трупъ его сжигали по обычаю язычниковъ.

Папа Климентъ V-й нарядилъ особую комиссію для разслѣдованія жалобы епископовъ, но дѣло кончилось ничѣмъ.

Епископы ливонскіе, конечно, не могли довольствоваться такимъ результатомъ и потому чуть лишь противъ ордена возстали архіепископъ гнѣзненскій и епископы вунвскій, плочкій и познанскій, и когда король польскій завелъ споръ съ ордекомъ о Помераніи, архіепископъ рижскій и рижане немедленно пристали къ нимъ, утверждая не безъ нѣкоторыхъ основаній, что литовцы давно бы приняли католичество, если бы тому не препятствовали имъ рыцари.

Возникло новое дѣло, перенесенное къ папѣ, имѣвшему въ тѣ времена свою резиденцію въ Авиньонѣ. Великій магистръ выигралъ дѣло оправдался во всѣхъ обвиненіяхъ и представилъ папѣ подлинное письмо архіепископа рижскаго и рижанъ, въ которомъ они просили литовскаго князя напасть на орденскія владѣнія.

Обманувшись въ надеждѣ повредить ордену у папы, рижане завели новыя сношенія съ литовскими язычниками противъ рыцарей. Тогда ливонскій магистръ рѣшился покончить дѣло оружіемъ. Онъ осадилъ Ригу, цѣлый годъ держалъ ее въ осадѣ и голодомъ довелъ рижанъ до того, что они запросили мира. Магистръ принудилъ ихъ явиться въ станъ рыцарей и у ногъ магистра сложить всѣ свои привилегіи. Рижане были принуждены засыпать часть своихъ крѣпостныхъ рововъ, понизить валы, а магистръ построилъ новый замокъ, который господствовалъ надъ городомъ и сдерживалъ рижанъ.

VII

Къ страницѣ 107-й. *Нармантъ, русскій король, братъ литовскихъ королей — Альгарда и Кейнстута...*

Нармантъ это Наримантъ-Габѣвъ, князь туровскій и шинскій; Альгардъ и Кейнстутъ—это знаменитые литовскіе князья Ольгердъ и Кейстутъ.

Съ 1315 года Гедиминъ является первенствующимъ литовскимъ княземъ и въ концу своей жизни имѣлъ въѣторое право титуловаться великимъ княземъ литовскимъ и русскимъ, такъ какъ юго-западная Россія (называвшаяся Русью по преимуществу) признавала уже власть его надъ собою. Безспорно, что Гедиминъ былъ замѣчательный воинъ и правитель, умѣвшій сообразоваться съ обстоятельствамъ времени. Въ подчинившихся ему земляхъ, онъ вездѣ оставилъ старый порядокъ, посажалъ только своихъ намѣстниковъ и гарнизоны по городамъ. Проживая въ Вильнѣ, городѣ, имъ же основанномъ, онъ старался о привлеченіи ганзейскихъ купцовъ въ Литву, о привлеченіи ремесленниковъ и мастеровыхъ въ свои города, вообще заботился о нарядѣ въ своихъ земляхъ, которыя онъ такъ или иначе собралъ въ нѣчто цѣлое, слѣд., произвелъ въ Западной Россіи то же самое, начало чему въ Восточной Россіи положили князья московскіе одновременно съ нимъ.

Онъ умеръ въ 1339 г., оставивъ семерыхъ сыновей, именпо: отъ первой жены: Мовтвида (кнзю карачевскаго и слонимскаго, скоро умершаго послѣ отца), Нариманта - Глѣба (кнзю туровскаго и пинскаго, убитаго въ дѣлѣ на рѣкѣ Стравѣ, какъ пишетъ Вартбергъ); отъ второй жены Ольги, русской княжны, Гедиминъ оставилъ Ольгерда, который, женившись на дочери князя витебскаго, получилъ Витебскъ и княжество витебское въ приданное за женою, и Кейстута, князя троцкаго. Отъ третьей жены, Еввы, также княжны русской, Гедиминъ оставилъ Любарта Владиміра (кнзю волынскаго), Коріата-Михайла (кнзю повогрудскаго) и, наконецъ, Евнутія (кнзю виленскаго).

Изъ семерыхъ гедиминичей самые способные и самые энергическіе были Ольгердъ и Кейстутъ. Всю жизнь свою они жили между собою очень дружно, а русскій лѣтописецъ (Никон. Ш, 174) про Ольгерда замѣчаетъ, что онъ былъ очень уменъ, говорилъ на разныхъ языкахъ, не любилъ забавъ, и занимался дѣлами правительственными день и ночь; былъ воздерженъ; вина, пива, меду и всякаго хильнаго напитка не шилъ, и отъ этого приобрѣлъ великій разумъ и смыслъ, коварствомъ своимъ многія земли повоювалъ и увеличилъ свое княжество.

Ольгердъ и Кейстутъ, сговорившись между собою, рѣшились изгнать Евнутія изъ Вильны. Кейстутъ, не дождавшись прибытія Ольгерда, занялъ Вильну, захватилъ Евнутія въ плѣнъ, и когда Ольгердъ пришелъ изъ Витебска, то сказалъ. «Тебѣ, Ольгерду, слѣдуетъ быть великимъ княземъ въ Вильнѣ, ты старшій братъ, а и съ тобою буду жить за одно» И посадилъ Кейстутъ Ольгерда на великомъ княженіи въ Вильнѣ, а Евнутію далъ Изяславъ (по русскимъ же извѣстіямъ, Евнутій изъ Вильны бѣжалъ въ Псковъ, оттуда въ Новгородъ, изъ Новгорода въ Москву къ тогдашнему князю

Симеону Гордому, здѣсь былъ крещенъ и названъ Ивваномъ) Потомъ оба князя уговорились между собою, чтобы всей братьи слушаться Ольгерда, и условились, что добудутъ — городъ ли, волость ли, все дѣлить по позамъ, и жить до смерти въ любви, не мыслить духа одному на другаго. Ольгердъ и Кейстутъ повѣдлись въ томъ, и сдержали слово.

Ольгердъ явился самымъ опаснымъ противникомъ Восточной Россіи и, быть можетъ, явился бы дѣйствительнымъ княземъ обѣихъ половинъ Россіи (восточной и западной), если бы тевтонскій орденъ изъ за Нѣмана и ливонская отрасль ордена изъ Курляндіи не отвлекали его отъ Москвы и русскихъ князей. Но въ томъ то и дѣло, что ливонскіе рыцари, по усмиреніи рижанъ въ 1330 году, когда развязались съ опаснымъ своимъ соперникомъ, въ лицѣ горожанъ, тотчасъ же начали усиленные дѣйствія противъ Пскова и Литвы, а тевтонскіе рыцари, послѣ окончательнаго покоренія Пруссіи въ 1283 году, открыли наступленіе на Литву изъ за Нѣмана съ прямою уже цѣлю покорить своей власти литовцевъ точно такъ же, какъ покорили пруссовъ. Извѣстно, что замыслы ордена не удались: ливонскіе братья не покорили Пскова; не смогли утвердиться въ Литвѣ и прусскіе братья, но, чтобы отбиваться отъ рыцарей, Ольгерду и Кейстуту приходилось напрягать все свои силы, приходилось оставлять московскихъ князей въ покоѣ въ самыя критическія для нихъ минуты. Восточная половина Россіи не подпала власти предприимчиваго Ольгерда, именно вслѣдствіе того, что тевтонскіе рыцари, стремясь покорить Литву, отвлекали силы Ольгерда отъ московскихъ предѣловъ на Нѣманъ.

VIII

Къ страницѣ 107-й. *Въ 1351 году была очень большая смертность.*

Смертность происходила, конечно, отъ заразной болѣзни, которая извѣстна въ русскихъ лѣтописяхъ подъ именемъ черной смерти. Пишутъ, что эта чрезвычайно скоротечная болѣзнь, обнаруживавшаяся воспаленіемъ желѣзъ и кровохарканіемъ, началась въ Китаѣ, истребила тамъ до 13 милліоновъ народа, проникла въ Грецію и Египетъ, и около 1346 г. появилась въ странахъ каспійскихъ и черноморскихъ. Изъ Египта черную смерть генуэзскіе корабли завезли въ Италію, откуда она перешла во Францію, Англію и Германію, всюду производя чрезвычайную смертность. Цѣлые города буквально запустѣли. Въ 1349 г. черная смерть появилась въ Швецію, отсюда проникла въ Ливонію въ 1351 г., а уже изъ Ливоніи весной 1352 г. во Псковъ. Въ августъ 1352 г. черная смерть обнаружилась въ Новгородѣ, а въ 1353 году появилась въ Москвѣ. Митро-

полить московскій Θεогностъ, великїи князь Симеонъ Гордый, двоє сыновей его и братъ Андрей — были жертвами заразы. Черная смерть распространилась и въ другихъ городахъ Кїевѣ, Черниговѣ, Смоленскѣ, Суздальѣ. Въ Глуховѣ и Вѣдосерскѣ не осталось ни одного жителя.

IX

Изъ страницъ 109. *Кейстутъ взявъ въ плѣно. бѣжалъ изъ Марїенбургскаго замка...*

Все время отъ окончательнаго покоренїа пруссовъ, съ 1283 года до Ольгерда и Кейстута, на берегахъ Нѣмана кипѣла ожесточенная, кровавая борьба тевтонскихъ рыцарей съ литовцами. Рыцари безпрестанно вторгались въ литовскїя земли, литовцы въ свою очередь врывались въ орденскїя владѣнїя. Эти набѣги сопровождались чрезвычайными опустошенїями, тѣмъ не менѣе ордену никакъ не удавалось стать твердо на литовскомъ берегу Нѣмана: рѣчные походы ихъ были неудачны, не отличались особенными удачами и сухопутные походы ихъ.

Чтобы судить до какого ожесточенїа доходила борьба, приводимъ слѣдующїй отнюдь не одиночный случай.

Въ 1336 году въ Пруссію прибыли маркграфъ бренденбургскїй, графъ геннебергскїй и графъ намурскїй съ войсками помогать ордену въ войнѣ съ язычниками. Великїй магистръ воспользовался случаемъ и вмѣстѣ съ прибывшими союзниками вступилъ въ Литву, чтобы разорить литовскїй острожекъ Пуна, служившїй прїютищемъ литовцамъ, возвращавшимся съ набѣговъ въ Пруссію. Въ острожкѣ укрылось до 4,000 литовцевъ съ женами, дѣтьми и всею имуществомъ. Осажденные отчаянно оборонялись, но и христіанское войско рѣшилось добиться Пуна, во чтобы то ни стало. были стѣны таранями, подкапывались подъ самый острожекъ. Видя невозможность защиты, литовцы, когда стѣны острожка грозили уже обрушенїемъ, перебили женъ и дѣтей, сложили огромный костеръ среди острожка, зажгли его и потомъ стали умерщвлять другъ друга. Начальникъ острожка Маргеръ самъ перебилъ множество своихъ товарищей, ему помогала какая то старуха, убившая топоромъ его ратниковъ и умертвившая потомъ саму себя. Нѣмцы тѣмъ временемъ ворвались въ острожекъ. Маргеръ бросился на нихъ съ частью оставшихся въ живыхъ товарищей и, когда тѣ были перебиты до одного человѣка, побѣжалъ въ подземелье, гдѣ была спрятана его жена; тутъ онъ убилъ ее, а потомъ и самого себя. Пуна съ грудями литовскихъ тѣлъ достался нѣмцамъ.

Съ 1345 года, когда великимъ магистромъ былъ избранъ Генрихъ Арфбергскїй (фонъ-Арфбергъ) борьба съ литовцами сдѣлалась гораздо ожесточеннѣе противъ прежняго. Арфбергъ проникъ до Трокъ

и, встрѣтивъ литовско-русскіе полки, нанесъ имъ жестокое пораженіе при рѣчкѣ Стребене (Стравѣ) въ 1348 году Ольгердъ не замедлилъ отмстить, вступилъ въ Пруссію, разграбилъ множество орденскихъ имѣній, но на возвратномъ пути былъ постигнутъ великимъ магистромъ и потерпѣлъ новое сильное пораженіе.

Въ то самое время, когда на берегахъ Нѣмана шла ожесточенная борьба, ливонскіе рыцари, управившись съ рижанами, начали отступление на Псковъ. въ 1341 году, безъ всякаго объявленія войны, нѣмцы перебили псковскихъ пословъ; псковичи за это разорили нѣсколько ливонскихъ деревень. Началась мелкая война: нѣмецкія партіи жгли и грабили псковскія, а псковичи — нѣмецкія земли. Ливонскіе рыцари стали, наконецъ, готовиться къ серьезному походу, тогда псковичи обратились за помощію въ Витебскъ въ Ольгерду. Нѣмцы между тѣмъ осадили Изборгъ. Ольгердъ и Кейстутъ и мужи ихъ «литовяне» пришли на помощь, но серьезной помощи, однако, не оказали нѣмцы сами отступили отъ Изборска.

Въ маѣ 1343 г. псковичи съ изборянами поѣхали воевать нѣмецкую землю. Питеро сутокъ воевали они деревни около Одемпы (Медвѣжья Голова) и съ награбленною добычею и захваченнымъ полономъ поѣхали въ Псковъ. Нѣмцы напали ихъ недалеко отъ Нового Городка (Нейгаузена), на Маломъ Борку. Была съча большая — говорить псковскій лѣтописецъ — и Богъ помогъ псковичамъ побить она нѣмцевъ и стали на костяхъ. Съ этихъ поръ шесть лѣтъ прошло безъ взаимныхъ набѣговъ, но въ 1348 г., когда псковское войско билось вмѣстѣ съ новгородцами противъ шведовъ, ливонцы начали жечь псковскія села, а весною 1349 года внезапно стали подъ Изборскомъ, и потомъ поставили новую крѣпость надъ рѣкою Нарвою. Псковичи подняли всю свою область, обступили и сожгли эту новую крѣпость, причемъ гарнизонъ ея частью сгорѣлъ, а частью былъ перебитъ псковичами.

Важныхъ послѣдствій не произошло, однако, изъ этихъ набѣговъ, какъ не произошло ничего особеннаго и изъ похода, предпринятаго въ 1348 г. шведами на новгородскія земли (шведы, однако, овладѣли Орѣшкомъ).

Двадцать лѣтъ прошло въ безиррывныхъ войнахъ на границахъ псковскихъ земель и по Нѣману, Ольгердъ въ это время дѣлалъ неоднократные походы на восточную Россію, но постоянно и всегда долженъ былъ спѣшить назадъ, на Нѣманъ, гдѣ рыцари не давали ни минуты покоя литовцамъ. Въ 1360 г., 13-го марта, Ольгердъ, Кейстутъ и его сынъ Патрикій сошлись съ орденскимъ войскомъ на литовскихъ границахъ; бился цѣлый день и рыцари одержали побѣду. Напрасно Кейстутъ старался остановить бѣгущихъ, его свалили съ коня и повлекли въ плѣнъ. Патрикій бросился спасать отца, но не могъ ничего сдѣлать — онъ былъ сброшенъ съ коня

и едва самъ не попался въ плѣнь. Рыцари отвели Кейстута въ свою столицу Мариенбургъ и засадили въ тюрьму. День и ночь стража стояла у дверей, и кромя слуги, приносящаго пищу, къ плѣннику никого не пускали. Но этотъ слуга, приближенный къ магистру, былъ литовецъ родомъ, въ молодости захваченный въ плѣнь и обращенный. Ежедневный разговоръ съ Кейстутомъ на родномъ языкѣ, злая судьба и подвиги литовскаго князя пробудили въ этомъ слугѣ давно уснувшую любовь къ своему отечеству — онъ далъ средство Кейстуту бѣжать изъ тюрьмы къ зятю своему, князю мазовецкому. Кейстутъ, однако, не захотѣлъ возвращаться домой, не отомстивъ рыцарямъ. Онъ взялъ у нихъ два замка и ограбилъ ихъ, на возвратномъ пути былъ захваченъ орденскимъ отрядомъ, вторично попался въ плѣнь, вторично ушелъ изъ неволи, и сталъ снова готовиться къ борьбѣ съ рыцарями, потому что въ 1362 году они овладѣли Ковной.

На этотъ разъ Кейстуту не пришлось лично перевѣдаться со своими врагами. У Ольгерда Гедеминовича — говоритъ лѣтописецъ — былъ такой обычай, что никто не зналъ, ни свои, ни чужіе, куда онъ замышляетъ, на что собираетъ большое войско; эту то хитростію онъ и забралъ города и земли, и поилѣнял многія страны, воевалъ онъ не столько силою, сколько мудростію. Съ Кейстутомъ онъ, помогая тверскому князю, устремился въ 1363 году на Москву, въ ноябрѣ три дня стоялъ подъ Кремлемъ, страшно опустошилъ все окрестности и увелъ съ собою безчисленное множество народа и скота. Братья ушли изъ подъ Москвы, чтобы отбиваться отъ ордена, дѣйствовавшаго, какъ видно изъ показаній Вартберга, все настойчивѣе и настойчивѣе.

Х

Къ страницѣ 133-й. Вартбергъ довелъ свою лѣтопись до 1378 года, когда тевтонскій орденъ и въ Пруссіи и въ Ливоніи достигъ значительной силы и могущества. Долго ли жилъ послѣ этого Вартбергъ — неизвѣстно, но, вѣроятно, очень недолго, потому что не преминулъ бы выѣхать, что, со смертію Ольгерда, возникла распря между престарѣлымъ Кейстутомъ и его племянникомъ Ягайломъ (въ православіи Яковомъ); орденъ вмѣшался въ эту распря и Кейстутъ въ 1379 году былъ измѣною схваченъ и задушенъ въ тюрьмѣ.

Со смертію Кейстута, врага самаго непримиримаго и самаго страшнаго, ордену мелькнула была надежда овладѣть всею Литвою. Уже орденъ вмѣшался въ распря, возникшую между Ягайломъ Ольгердовичемъ и Витовтомъ Кейстутовичемъ, уже въ 1384 году Нѣманъ покрылся многочисленными орденскими судами со всякаго рода стро-

ительными матеріалами для возобновленія старой Ковны (включая въ Литву, не разъ переходившаго изъ руки въ руки), уже орденъ вывелъ стѣны новой Ковны, получившей названіе Ритерсвердера, но соперничавшіе князья во время увидѣли, что Литвѣ готовится участь Пруссій. Они примирились между собою; Витовтъ, получивъ значительныя волости, отказался отъ союза съ орденомъ и оба князя, соединивъ литовско-русскіе полки осадили Ритерсвердеръ. Три недѣли продолжалась осада; каждый день происходили ожесточенныя схватки и, наконецъ, новая крѣпость пала. Ключъ къ Литвѣ снова явился въ рукахъ литовцевъ, причемъ орденъ понесъ огромную потерю: 150 братьевъ и знатныхъ рыцарей легло въ битвахъ, 55 орденскихъ братьевъ, 250 свѣтскихъ рыцарей пошло въ неволю. Орденъ потерялъ, кромѣ незамѣнимаго Ритерсвердера, три другіе свои крѣпкіе замка и слишкомъ 100 квадратныхъ миль новопріобрѣтенной земли. Надежды на завоеваніе Литвы значительно ослабѣли, въ особенности ослабѣли съ того времени, когда рѣчь зашла о соединеніи Польши съ Литвою, которое и совершилось въ 1385 году, когда Ягайло принялъ католичество съ обѣщаніемъ распространять его въ Литвѣ и на Руси и обѣщавая на наследницѣ польскаго престола Ядвига, Ягайло, короновавшійся польскимъ королемъ, явился ревностнымъ католикомъ. Папскіе легаты видѣли, какъ Ягайло заботился о распространеніи католичества въ своихъ земляхъ, видѣли, что язычество вездѣ исчезло и что только одна Жмудь упорно противилась католичеству. Ордену приходилось прекращать свою дѣятельность, именно и состоявшую въ борьбѣ съ язычниками. Тщетно орденъ разглашалъ, что Литва обратитъ въ язычество всю Польшу, что новый король обманывается и папу и христіанство такого рода разглашеніемъ уже никто не вѣрилъ. Императоръ вошелъ въ союзъ съ Ягайломъ, и ордену съ каждымъ годомъ приходилось все труднѣе и труднѣе набирать охотниковъ для борьбы съ литовцами. Западная Европа предоставляла ордену своими собственными силами, коихъ было далеко недостаточно для борьбы съ силами Литвы, Руси и Польши.

Впрочемъ, въ некоторое время орденъ могъ рассчитывать на свое торжество, когда въ 1394 году возникла сильная рознь между родными братьями Ягайломъ и Свидригайломъ Ольгердовичами изъ за Витебска. Орденъ хотя вмѣшался въ распрю, но ничего не успѣлъ; напротивъ вынужденъ былъ въ 1398 году заключить вѣчный миръ съ Витовтомъ, чтобы только безиррадиетвенно вытти изъ Литвы.

Жмудь, какъ противница католицизму, была исключена изъ договора. Жмудь эта и составила яблоко раздора между орденомъ и Витовтомъ. Раздоръ продолжался съ нѣкоторыми перерывами до 1410 года, когда, наконецъ, Витовтъ, соединившись съ Ягайломъ, сразился съ орденомъ подъ Грюнвальдомъ (Танебергомъ). Рыцари потерпѣли страшное пораженіе — потеряли великаго магистра Юнгин-

гена, 40,000 убитыми и 15,000 взятыми в пленъ. Мужество и искусство воинскаго братства оказались бессильными противъ соединенныхъ силъ трехъ восточныхъ народовъ. Витовтъ этою битвою положилъ конецъ посягательствамъ на завоеваніе Литвы и подорвалъ силы ордена до того, что его дальнѣйшее существованіе, продолжавшееся, впрочемъ, еще болѣе столѣтія, до 1525 г., являлось ничѣмъ инымъ, какъ продолжительною агоніею. Потеряныя силы ордена не восполнялись уже рыцарями изъ Западной Европы, потому что онъ уже не велъ войнъ съ невѣрными, и самое существованіе его являлось уже безцѣльнымъ и не нужнымъ.

Ливонская отрасль тевтонскаго ордена, вѣдшая цѣлю также борьбу съ невѣрными, продолжала свое существованіе до 1561 года, но она пала бездѣтвіе уже другихъ причинъ и другихъ событій, изложеніе которыхъ читатель найдетъ въ лѣтописи Руссова.

ЛИВОНСКАЯ ХРОНИКА

въ которой разсказывается

какъ была впервые открыта Ливонія и обращена въ христіанство; кто были первые правители этой страны, начиная отъ перваго магистра тевтонскаго ордена до послѣдняго, и о подвигахъ каждого изъ нихъ;

НЕОБЫЧАЙНЫХЪ И ЧУДЕСНЫХЪ СОБЫТІЯХЪ,

совершавшихся въ странѣ во время перемѣны ливонскихъ владѣній и послѣ того времени до 1583 года.

Полезное и пріятное для чтенія.

Описано кратко и достоверно

ревалльцемъ

БАЛЬТАЗАРОМЪ РЮССОВЫМЪ

Вторично со все́мъ стараніемъ пересмотрѣно, исправлено, улучшено и увеличено многими разсказами самимъ авторомъ.

1584

Печатано въ Бартѣ, въ княжеской типографіи, Андреемъ Зейдлеромъ.

Отъ переводчика.

Ливонская летопись Вальтазара Руссова, безспорно, составляет для исторіи Прибалтійскаго края матеріалъ весьма цѣнный и въ особенности важный для исторіи событій, повлекшихъ за собою прекращеніе существованія ливонскаго ордена, переходъ Эстляндіи подъ власть шведовъ, затѣмъ Ливондіи подъ власть поляковъ, и образованіе самостоятельнаго курляндскаго герцогства подъ левною зависимостью Польши. Руссовъ съ особенною подробностію рассказываетъ ходъ современныхъ ему происшествій, старается объяснить причины ихъ, видимо заботясь о полнотѣ и вѣрности своихъ сообщеній.

О личности Вальтазара Руссова (Руссова) не сохранилось почти никакихъ данныхъ. Не смотря на тщательныя справки у пѣмецкихъ авторовъ, писавшихъ о Руссовѣ и его летописи, переводчикъ только и узналъ, что Вальтазаръ Руссовъ былъ ревельскій уроженецъ, въ 1563 г. былъ посвященъ пасторомъ въ ревельскій протестантскій церковь св. Олави съ назначеніемъ проповѣдникомъ въ ревельскую протестантскую епископальную церковь (эстонской общины); умеръ въ 1600 г. Будучи пасторомъ, Руссовъ не могъ не знать по эстонски, и не могъ не знать быта и положенія современнаго ему эстонскаго пріестыяства и отношеній его къ властителямъ земли: ордену, мѣстному епископу и ихъ вассаламъ. Проложенная глава въ его летописи, озаглавленная: „доброе старое время въ Ливоніи“ (2 часть, 49) доказываетъ его хорошее знакомство съ современнымъ ему ливонскимъ обществомъ. Мрачными красками онъ изображаетъ это положеніе, но его изображеніе вовсе не преувеличено: оно, между прочимъ, подтверждается другимъ современникомъ паденія Ливоніи, русскимъ военачальникомъ, впоследствии вышедшемъ въ Литву, известнымъ княземъ Андреемъ Михайловичемъ Курбскимъ.

Рюссовъ писалъ свою лѣтопись на нижне-нѣмецкомъ нарѣчїи: она имѣла по настоящее время четыре изданїя.

Первое изданїе было напечатано въ Ростокѣ въ 1578 г. Это изданїе было пересмотрѣно авторомъ, дополнено и доведенное до 1583 г., было отпечатано въ 1584 году въ Вартѣ, въ Померани.

Третье изданїе лѣтописи Рюссова, но уже въ переводѣ на верхне-нѣмецкое нарѣчїе, было сдѣлано въ Ревелѣ въ 1843 г. старшимъ учителемъ классическихъ древностей въ ревельскомъ домскомъ училищѣ Эдуардомъ Пабетомъ. Онъ сличилъ оба вышеназванныя старинныя изданїя лѣтописи, ростокское и бартекское, сравнилъ ихъ, соединилъ ихъ, такъ сказать, въ одно, и затѣмъ текстъ сопровождалъ нѣкоторыми объяснительными примѣчанїями.

Это третье изданїе лѣтописи Рюссова и представляется здѣсь въ полномъ переводѣ на русскій языкъ.

Четвертое изданїе лѣтописи Рюссова сдѣлано въ 1846 г. извѣстнымъ Нальерскимъ и помѣщено въ первомъ томѣ „Scriptores regni Livonicarum“ Оно вышло и отдѣльнымъ оттискомъ, сопровождаемое словаремъ и указателемъ личныхъ именъ.

Посвященіе или предисловіе автора.

Почтеннѣйшимъ, достоуважаемымъ, высокоузеннымъ и благомудрымъ, всемилостивѣйшимъ моимъ государямъ бургомистрамъ и ратманамъ достохвальнаго императорскаго вольнаго имперскаго города Бремена.

Прежде всего милость и миръ Бога Отца чрезъ Христа, нашего единаго Спасителя и Ходатая! Почтеннѣйшіе, достоуважаемые, высокоученые и благомудрые всемилостивые государи! Не только священное Писаніе, но и нѣкоторый опытъ доказываютъ, что благочестивая и вѣрная власть составляетъ одинъ изъ величайшихъ даровъ Божіихъ, какими только можетъ обладать человѣческій родъ на землѣ; и если какой городъ или какая страна награждена такимъ даромъ, то можетъ несомнѣнно считать его благоволеніемъ и милостью Божіею. Потому что чрезъ такую власть подданные испытываютъ много добра, именно процвѣтають христіанская вѣра, церкви, школы, призрѣніе убогихъ, хорошее управленіе, миръ, хлѣбъ насущный, охраненіе благочестивыхъ и наказаніе преступныхъ, вмѣстѣ со всякимъ благоустройствомъ, чистой нравственностью и честностью. Гдѣ существуютъ такія добродѣтели у благочестивыхъ и вѣрныхъ правителей, тамъ благоугодно пребывать и Всемогущему Богу со всевозможными богатыми временными и вѣчными благами. Но если у какой страны или города нѣтъ этого дара, тамъ ясно можно

видѣть и замѣчать неудачи и гнѣвъ Божій. Такой даръ благочестивыхъ и мудрыхъ властей и правителей даровалъ Богъ по своей милости и Ливоніи въ началѣ христіанскаго управленія. Потому что когда Всемогущій Богъ захотѣлъ собрать и избрать себѣ христіанскую церковь изъ ливонскихъ ямщиковъ, то Олъ, по милости своей, поставилъ вѣрныхъ епископовъ, правителей и подвижниковъ геросвъ изъ общины достохвальнаго города Бремена, которые были первыми повелителями и правителями Ливоніи и привели къ познанію Бога и въ христіанству бѣдный языческій народъ съ большимъ усердіемъ, трудами и заботами; въ тѣ времена всѣ добродѣтели благочестивыхъ и вѣрныхъ епископовъ и правителей ярко сіяли въ Ливоніи, и въ то время положено очень хорошее начало, направленное единственно къ славѣ Божіей и спасенію и благосостоянію душъ бѣдныхъ неразумныхъ людей. Но послѣ того какъ первые благочестивые и вѣрные епископы, а также и первые мудрые магистры тевтонскаго ордена въ Ливоніи исполнили самый тяжелый и грубый трудъ, оставивъ своимъ преемникамъ большія земли, крѣпкіе замки и укрѣпленные бурги и города, доведя несчастныхъ неразумныхъ людей до нѣкоторыхъ познаній о Богѣ, надѣясь, что преемники, по ихъ примѣру, какъ подобаетъ вѣрнымъ епископамъ и правителямъ, также будутъ заботиться единственно о славѣ Божіей и о душевномъ благосостояніи бѣдныхъ, неразумныхъ ливонцевъ, которые были еще несовершенно въ познаніяхъ о Богѣ, — явился большой недостатокъ въ такихъ мудрыхъ руководителяхъ. Потому что многіе изъ послѣдующихъ епископовъ въ Ригѣ, Дерптѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ Ливоніи, а равно и многіе послѣдующіе магистры тевтонскаго ордена въ Ливоніи забыли, по легкомыслію, о благихъ примѣрахъ своихъ предшественниковъ и о порученной имъ отъ Бога обязанности, начать междоусобныя брашя, такъ что многіе епископы изъ обѣихъ обителей, именно въ Ригѣ и Дерптѣ, призывали иногда на помощь и вооружали противъ тевтонскаго ордена въ Ливоніи невѣрныхъ русскихъ и литовцевъ; и такія усобицы и внутреннія войны между епископами и орденомъ велись зачастую не изъ за чего болѣе, какъ изъ за временныхъ почестей, верховной власти и пышности. Такъ какъ самъ епископъ былъ первымъ въ странѣ, а братья ордена и магистры, сначала призванные въ страну епископами, теперь возвысились надъ епископами и забрали въ свои руки верховную власть, то между рыцарями и епископами возникли постоянныя распри, тайная ненависть и недоброжелательство, чрезъ что и случались войны, наносившія ливонскимъ землямъ большой, видимый вредъ и пагубу. Вслѣдствіе того, слава Божія, заботы о церквяхъ и школахъ оставались въ небреженіи; простые и неразумные ливонскіе крестьяне не слышали дальнѣйшаго наставленія въ познаніяхъ о Богѣ, чрезъ что не мало бывъ возбуждены гнѣвъ Божій. Это было почти въ средѣ

ливонскаго правительства до могущественнаго Вольтера Плеттенберга, во времена котораго магистру пришелъ конецъ ливонской самостоятельности. Потому что когда этому достохвальному магистру содѣйствовало счастье и побѣда надъ московитами, и онъ, одолевъ ихъ въ битвѣ подъ Исковомъ, приобрѣлъ этимъ продолжительный миръ, и въ его управленіе опять поднято чистое спасительное ученіе св. Евангелія, то сатана въ продолжительное время мира и спокойствія посѣяла между чистыми сѣменами Олова Божія и нѣкоторыя плевелы, какъ то: плотскую гордость, нѣгу, высокомѣріе, роскошь, невоздержанность и другіе грубые пороки и грѣхи, которые распространились какъ между правителями, такъ и подданными; между дворянами и между бюргерами ливонская свобода и свособіе весьма возрасли. Какъ правители, такъ и простые дворяне не хотѣли ограничить роскоши въ своихъ одеждахъ и нарядахъ. Ибо простые сановники, какъ командоры и фохты, подобно королямъ и князьямъ, хотѣли щеголять и хвастать золотыми цѣпями, трубами и драгоцѣнными одеждами въ противность всякому приличію. Одинъ витевштейнскій (вейсепштейнскій) фохтъ, по имени Гинцъ (Генрихъ) фонтъ Тюлень, носилъ цѣпь въ 21 фунтъ изъ венгерскаго золота, а одинъ ревелъскій командоръ изъ хвастовства водилъ вездѣ передъ собой трехъ трубачей — невиданная вещь даже у многихъ достохвальбыхъ герцоговъ и владѣтельныхъ князей. Подобной роскоши и пышности хотѣли подражать и многіе другіе сановники, каноникъ, дворяне и все, что лежало на шеѣ у бѣднаго крестьянина; почему бѣдный крестьянинъ не могъ жить хорошо, а долженъ былъ страдать и переносить всякаго рода произволь, бѣдность и наскіе отъ большой тодны претѣслителей, такъ какъ власти не обращали на то никакого вниманія. О церквахъ и школахъ не слишкомъ заботились. Въ иныхъ мѣстахъ, въ глубинѣ страны, церкви, въ приходу которыхъ принадлежали ва четыре и пять милей въ окружности до восьми и девяти помѣщичьихъ дворовъ (усадбъ), со всѣми ихъ крестьянами и свободными жителями, стояли въ запустѣніи и разрушеніи не только во время военныхъ опасностей, но и въ спокойное время, когда не слышно было ни о войнѣ, ни о несчастіяхъ. И во всей странѣ, которую можно сравнить съ могущественнымъ королевствомъ, не было ни одного университета или хорошей школы, только въ главныхъ городахъ существовали ничтожныя частныя училища. И хотя нѣсколько разъ незадолго до паденія страны небрежнымъ образомъ обсуждается на ландтагахъ вопросъ объ учрежденіи хорошей школы, но на дѣлѣ ничего не состоялось. Потому что большая часть ливонскихъ сословій тому противилась, боясь, что если учрежденіе училища состоится, то на ихъ епископства, аббатства, настоятельства, фохтейства и помѣстья надуть налоги и убытки. Поэтому такое доброе дѣло никогда не могло осуществиться, и стали приходять въ

упадокъ вся церковная дисциплина, свободныя искусства, запинываяе происшествій и всё *ingeniosae virtutes*, а напротивъ весьма умножились безбрачїе, сластолюбїе и другїе грубыя пороки. Ни въ одномъ помѣстьѣ цѣлой страны не было назначено суперинтендента, который бы наблюдалъ за проповѣдниками внутри страны; поэтому каждый проповѣдникъ былъ свободнымъ человѣкомъ, любившимъ пожить въ свое удовольствїе, какъ и прочїе; проповѣдывалъ онъ по своей охотѣ и желанїю въ нѣсколько недѣль разъ. Власть и надзоръ суперинтендентовъ въ городахъ не простиралось далѣе стѣнъ, окружавшихъ городъ. По недостатку школы, многія церкви внутри страны оставались безъ пасторовъ. Потому откуда же ихъ было взять, когда во всей странѣ не было ни университета, ни хорошаго училища? Если какой-нибудь бѣдный человѣкъ и хотѣлъ поучить сына, то, по недостатку средствъ, не могъ отправить его въ училище за предѣлы своей страны. А если внутри страны гдѣ нибудь при церкви и былъ назначенъ пасторъ, то онъ обыкновенно бывалъ иностранецъ и не зналъ ливонскаго и нѣмецкаго языка. Какая отъ этого была польза бѣднымъ ливонскимъ крестьянамъ, это можетъ разсудить всякій благоразумный человѣкъ; потому то язычество оставалось въ силѣ у большей части туземныхъ ливонскихъ жителей изъ тысячи крестьянъ едва ли можно было найти одного, знавшаго «Отче нашъ», не говоря о пяти главахъ катехизиса. Воскресный или праздничный день по нынѣ у всякаго въ Ливонїи, будь онъ высокаго или низкаго званїи, находится въ презрѣнїи, небываломъ ни въ какомъ мѣстѣ всего христіанскаго міра. Этотъ день употребляютъ на свадебныя пирушки, крестины, шумныя гульбища, угощенїя, холостыя попойки, пьянство и всякаго рода сластолюбїе; власти ничѣмъ тому не препятствуютъ, какъ будто Богъ учредилъ и назначилъ этотъ день единственно для такихъ легкомысленныхъ поступковъ.

Поелику же епископы, братья ордена, дворяне и всё правители, поставленные Богомъ заботиться о церквахъ и школахъ, совершенно забыли о Божїихъ праздникѣхъ и объ обязанностяхъ, назначенныхъ имъ отъ Бога, то Всемогущїй Господь долженъ былъ воспрїять и наказать какъ правителей и дворянъ, такъ и подвластныхъ имъ всѣхъ вмѣстѣ, ради примѣра и предостереженїя всѣхъ другихъ. Подобно тому, какъ въ Священномъ Писанїи находимъ много такихъ примѣровъ, что Всемогущїй не благоволяетъ о погибели никакого человѣка, а тѣмъ наче великихъ государствъ, герцогствъ, земель и городовъ; и когда Богъ хотѣлъ наказывать страну или городъ за грѣхи и преступленїе, то Онъ не посылалъ это наказанїе безъ предостереженїя и внезапно; напротивъ, Онъ долго терпѣлъ эти преступленїя и побуждалъ людей къ покаянїю чрезъ своихъ вѣрныхъ служителей, не видя же истиннаго и дѣйствительнаго покаянїя и обращенїя и послѣ многобратныхъ, мудрыхъ увѣщанїи, Онъ не избавлялъ, наконецъ,

виновныхъ отъ праведнаго наказанія, которымъ Онъ хотѣлъ выразить свой Божескій гнѣвъ противъ грѣха и преступленія, въ примѣръ всѣмъ другимъ людямъ. Такъ по отечески поступилъ милостивый Господь и съ Ливоніею, которую онъ въ изобиліи одарилъ не только всѣмъ необходимымъ для плотской жизни, но и явилъ свою богатую милость, даровавъ спасительное, чистое ученіе св. Евангелія, посредствомъ пророческихъ и апостольскихъ писаній и аугсбургскаго словѣдавія, черезъ что Онъ достаточно ясно открылъ свою милосердную, Божескую волю ливонскимъ правителямъ и подданнымъ. Но такъ какъ большинство людей злоупотребляли такими высокими, милостивыми благодѣянїями Божиими и вели себя въ отношеніи Бога неблагодарно и непослушно и нисколько не обращали вниманія на продолжительное долготерпѣніе и милостивое предостереженіе Божіе, которое онъ имъ объявлялъ не только посредствомъ нѣкоторыхъ своихъ вѣрныхъ слугъ, но также огненною кометою, посвященною по небу во время великаго поста 1556 года; но люди эти изъ дни въ день погружались все въ большіе и горшіе грѣхи и пороки, такъ что самыя тяжкіе и грубые пороки и постыдныя дѣйствія многіе считали за честь и добродѣтели, то ихъ, наконецъ, постигло Божіе праведное возмездіе въ такой мѣрѣ, что они сдѣлались посмѣшными и притчей для всѣхъ московитовъ и татаръ, какъ это хорошо извѣстно цѣлому свѣту, и всѣмъ благоразумнымъ и умнымъ людямъ, которымъ знакомы древніи ливонскія сказанія, должны сознаться, что перемѣна и разрушеніе древняго ливонскаго господства, дворянства и вообще всѣхъ городовъ и замковъ не есть дѣло московита, а дѣло всемогущаго Бога, который принужденъ былъ употребить московита какъ бичъ противъ Ливоніи. По этому поводу ливонцы могутъ сказать съ пророкомъ Давидомъ: «Господи, праведенъ еси, и судъ Твой праведенъ есть», а также: «Благо ми, яко смирилъ мя еси, да познаю праведность Твою».

И еслибы всемогущій Богъ, по особенной милости, не наказалъ Ливонію, то содомскіе грѣхи, описанныя въ 16 гл. у Езекиаи, казались бы въ настоящее время въ Ливоніи слишкомъ ничтожными въ сравненіи съ ливонскими грѣхами.

Справедливость же требуетъ, чтобы такой ужасающій примѣръ Божьяго праведнаго возмездія не былъ преданъ забвенію и переданъ потомству письменно, въ примѣръ и предостереженіе, совмѣстно съ такими удивительными и чудесными происшествіями, случившимися во время перемѣны правленія и гибели древняго ливонскаго правительства, дворянства и многіхъ городовъ, замковъ и бурговъ, а также и великія злоключенія, испытанныя достохвальными христіанскими королями и государями, которые изъ чувства христіанской любви заступались за разоренную Ливонію и хотѣли, съ большею опасностью для своихъ наслѣдственныхъ земель, выр-

вать ее изъ пасти москвитя и вновь устроить. Это то побудило меня въ простотѣ сердца кратко изложить и напечатать въ лѣтописи не только тѣ грустныя событія, совершившіяся въ ваше время въ Ливоніи, *quaeque ipse miserrima vidi*, но и древнія происшествія, отъ пачала христіанскаго правленія, сколько и ихъ могъ собрать изъ древнихъ, писанныхъ, достовѣрныхъ хроникъ и книгъ. Какую (лѣтопись) я вознамѣрился посвятить Вашей Чести (*Euer Ehrbaren Wohlweisen*) по слѣдующимъ причинамъ.

Потому что достохвальныи городъ Бременъ есть по истинѣ матерью многихъ ливонскихъ городовъ и замковъ, такъ какъ онъ воспринималъ почти всю Ливонію отъ купели и поможъ, послѣ Господа Бога, чрезъ своихъ дѣтей, приводить эту страну отъ измыслова къ христіанству, и отъ глубокой тьмы идолопоклонства къ спасительному свѣту познанія о Богѣ. Потому что древнія ливонскія хроники, совмѣсто со многими другими, доказываетъ ясно и неоспоримо, что бременскіе кунцы сначала приплыли съ большою опасностію въ Ливонію, а затѣмъ впервые водворили тамъ христіанство при помощи, послѣ Бога, ученаго священника, по имени Мейнарда, который потомъ былъ назначенъ первымъ епископомъ въ Ливоніи. Послѣ Мейнарда, вторымъ епископомъ въ Ливоніи былъ Бартольдъ, бременецъ, который первый заложилъ и основалъ городъ Ригу. Послѣ Бартольда третьимъ ливонскимъ епископомъ былъ избранъ Альбрехтъ, также бременецъ, который былъ вѣнцомъ всѣхъ послѣдующихъ ливонскихъ епископовъ, прилежаніе, труды и заботы котораго весьма достаточно восхвалять. Онъ приобрѣлъ также всѣ другія епископства въ Ливоніи, устроилъ ихъ и роздалъ соотчичамъ, бременцамъ, которые вмѣстѣ съ епископомъ Альбрехтомъ были правителями и властителями въ Ливоніи того времени и со всѣмъ стараніемъ основали города: Ригу, Дерить, Конеугузеиъ (Деаль) и еще многіе другіе замки и бурги, церкви и обители со вкладами, и стяжали земли своею кровью и обратили ихъ въ христіанскую вѣру.

Но такъ какъ языческія земли въ Ливоніи были черезъ чуръ пространны и могущественны, а упомянутый епископъ Альбрехтъ обладалъ слишкомъ малыми силами, то папа назначилъ ему въ помощь рыцарскій орденъ, который долженъ былъ съ тѣхъ поръ помогать епископствамъ и приобретать земли и охранять ихъ.

Но когда вовеопривышій рыцарскій орденъ оказался слишкомъ слабымъ въ сравненіи съ ливонскими племенами и другими окружными врагами, то епископъ Альбрехтъ отправился за помощью въ Германію и привезъ обратно съ собой достохвальнаго герцога саксонскаго, именуемаго также Альбрехтомъ, вмѣстѣ съ другими графами и другими дворянами германскаго происхожденія, склонивъ ихъ къ тому усердными просьбами и своимъ уважительнымъ видомъ; всѣ они совершили дальній путь, какъ трилитрымы,

водой и сушию, и прибыли въ Ливонію послѣ великихъ опасностей и оказали великую рыцарскую помощь епископамъ и ордену. Поэтому такъ какъ урожденцы Бремена были первыми епископами и правителями въ Ливоніи и пользовались верховной властью въ странѣ, то несомнѣнно, что они вытребовали въ Ливонію многихъ молодыхъ людей, бременскихъ бюргеровъ съ ихъ сыновьями, какъ своихъ соотечественниковъ и родственниковъ, изъ которыхъ многие вступили въ тевтонскій орденъ и много сражались какъ воины съ язычниками. Потому что сначала, какъ повѣствуютъ лѣтописи, въ ливонскій нѣмецкій орденъ считались достойными вступать не только люди дворянскаго происхожденія, но и бюргерскія дѣти изъ городовъ, преимущественно изъ Бремена и Любека, которые для Ливоніи сдѣлали не только не менѣе, нежели дворяне, но даже и болѣе того.

И послѣ того какъ пріѣзжіе изъ Бремена держали себя хорошо, то епископы, ихъ соотечественники, поддерживали ихъ преимущественно передъ всѣми другими, подарили ихъ пристойными земельными владѣніями, откуда ведутъ свой родъ многие изъ ливонскихъ дворянъ. Потому что достойно считать благородными тѣхъ, которые своими мужественными подвигами способствовали покоренію столь могущественныхъ, языческихъ земель, обращенію ихъ въ христіанство и подчиненію священной римской имперіи. И еще до нынѣ существуетъ въ здѣшней странѣ честный, древній дворянскій родъ, носящій имя Вашей Чести (Euer Ehrliche Wohlweisen) достохвальнаго города «Бременъ», на вѣчное свидѣтельство и память, что въ древности родъ этотъ вышелъ изъ Бремена и т. д.

Поэтому, въ виду такихъ великихъ благодѣяній, оказанныхъ въ Ливоніи достохвальнымъ городомъ Бременомъ, и кромѣ того въ виду великой дружбы, помощи и благоволенія, которые Ваша Честь многократно изъ христіанской любви явила Ливоніи и въ особенности городу Ревелю, моему отечественному городу и моей родинѣ, хотѣлъ я по долгу и справедливости посвятить эту простую и скромную лѣтопись и нанечатать ее въ честь достохвальнаго города и его общины, прилежно и униженно прося, дабы Ваша Честь приняла отъ меня это посвященіе благосклонно и милостиво. Такъ готовъ и снова всегда охотно и усердно просить Всемогущаго Бога о счастливомъ правленіи и благополучіи Вашей Чести. Писано въ Ревелѣ, 1577 г

Вашихъ милостей

готовый къ услугамъ

Вальтазаръ Руссовъ,
проновѣдникъ въ Ревелѣ.

ЛИВОНСКОЙ ХРОНИКИ РЮССОВА

Часть I-я,

въ которой кратко разсказывается о введеніи христіанства въ эту страну и о состояніи ея.

СОДЕРЖАНІЕ. О Ливоніи. Какъ бременскіе купцы открыли Ливонію. Епископъ Мейнгардъ. Епископъ Бартольдъ. Епископъ Альбрехтъ, меченосцы и ихъ магистръ Вилко, Германъ вельскій. Шведы въ Лезаѣ, епископство эзельское. Датчане въ Эстоніи, постройка Ревеля. Смерть магистра Вилко. Магистръ Вольквинъ и Альбрехтъ саксонскій. Вольквинъ приобретаетъ Ревель. Покореніе эстовъ, епископство дерптское. Графъ арнштедскій. Смерть магистра Вольквинна, похвала времени. Конецъ меченосцѣвъ.

О Ливоніи.

Ливонія получила свое названіе отъ ливовъ, которые издревле были жителями этой страны и еще теперь обитаютъ въ ней; вся Ливонія занимаетъ почти 120 миль въ длину, если считать отъ Нарвы до Мемеля, и 40 миль въ ширину. Вся эта страна сначала раздѣлялась на три главныя части, именно: землю эстовъ (Эстляндію), землю летовъ (Летляндію) и землю куровъ (Курляндію), которыя выѣщаютъ другія земли. Эстляндія самая важная и лучшая часть, въ которой заключаются: Гарріенъ, Нирландъ, Аллентакенъ, Вайдель, Оденно (дерптскаго епископства), Гервенъ и Виль. Къ Эстляндіи принадлежатъ еще нѣкоторые острова или голымы (островки), какъ-то: Эзель, Дагеденъ, Моне, Вормса, Вранга, Кіэнъ, Водесгольмъ и еще другіе, гдѣ живетъ много народу. Изъ нихъ Эзель и Дагеденъ самыя большіе; потому что Эзель имѣетъ 14 миль въ длину, а Дагеденъ 9 миль, и по 4 мили въ ширину

Племена, населяющія упомянутыя земли и острова, всё говорятъ по эстонски. На нѣкоторыхъ же островахъ въ употребленіи шведскій языкъ, что доказываетъ происхожденіе жителей этихъ мѣстъ изъ Швеціи и Финляндіи. Но у высшихъ классовъ, какъ дворянъ, такъ и бюргеровъ, общимъ языкомъ былъ нѣмецкій.

Эти города и замки, вмѣстѣ съ ихъ посадами, находились въ разныхъ частяхъ эстонской земли. Именно въ Гарригенѣ лежатъ городъ и замокъ Ревель, вмѣстѣ съ Фегефиоромъ и Падисомъ. Въ Вирандѣ находятся дома (орденскіе замки) Всезенбергъ, Тольсборгъ и Боргоальмъ. Въ Аллентаксѣ лежатъ крѣпости Нарва, Эцъ и Ниешлотъ. Въ Одеане или дерптскомъ епископствѣ лежатъ городъ и замокъ Дерптъ, а также Вернебеке, Кириппэ, Ольденторне, Гельмеде, Рягенъ и Рандсѣ. Въ Гервенѣ находятся дома (орденскіе замки) Виттенштейнъ, Лавсѣ, Оверпаленъ, Феллинъ, Тарвествъ и Карясѣ. Въ Вигѣ находятся дома (замки) Лсаль, Лоде, Габзель, Фикель вмѣстѣ съ городомъ и замкомъ Перновъ. На Эзелѣ лежатъ дома (замки) Аренсборгъ и Зонненборгъ, съ ихъ посадами.

Другая главная часть Ливоніи, именно земля леттовъ, заключаетъ въ себѣ также и страну ливовъ, и имѣла свой отдѣльный языкъ, который для эстовъ не понятенъ. Города и крѣпости съ мѣстечками въ этой части суть Рига, Кокенгузенъ, Венденъ, Вольмаръ, Ленневардъ, Ниемеле, Берггольмъ, Дунемюнде, Даленъ, Исккуль, Роненборгъ, Зосвегенъ, Зегевольде, Ашерраде, Шмильтенъ, Трейденъ, Кременъ, Лемзель, Зельборгъ, Моріенборгъ, Дуненборгъ, Шваненборгъ, Фрауэнборгъ, Лютценъ, Розитенъ, Маріенгузенъ, Юргенсборгъ, Роде, Бюртникъ, Трилатенъ, Рунгенъ, Пуркель, Эрхисѣ, Сохрозенъ, Моянъ, Эрле, Барзомъ, Кальценовъ и многія другія.

Третья главная часть Ливоніи, Курляндія, заключаетъ въ себѣ также и Семигалию. Народы этой области употребляютъ языки курскій, ливскій, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и литовскій, и отдѣлены отъ леттовъ рѣкой Дюной. Замки и мѣстечки въ Курляндіи суть Митовъ, Гольдингенъ, Кавдовъ, Доббеленъ, Дюрбенъ, Виндовъ, Тукснъ, Негусъ, Тальзенъ, Грубинъ, Пильтенъ, Ангерюнде, Дондангенъ, Амботенъ съ мѣстечкомъ Газенпотенъ. Замокъ (домъ) Баузенборгъ находится въ Семигалии.

Между замками (домами) и мѣстечками этихъ трехъ главныхъ областей и острововъ только 9 составляютъ каменные города, малые и большіе, именно Рига, Ревель, Дерптъ, Нарва, Феллинъ, Перновъ, Венденъ, Вольмаръ и Кокенгузенъ. Въ этихъ городахъ, замкахъ и ихъ посадахъ, при орденскомъ правленіи, жили и управляли нѣмцы.

Эта страна на востокѣ граничитъ съ Московіею, на югъ съ Литвою и Пруссіею, на западъ ее омываетъ море, а на сѣверѣ за моремъ прямо лежитъ Финляндія. Въ Ливоніи также чрезвычайно

дворянскихъ дворовъ и деревень и много дворянъ, уроженцевъ нѣмецкихъ земель. Это очень ровная страна и въ ней много болотъ, лѣсовъ, зарослей и пустошей; кромѣ того много стоячихъ озеръ и рѣкъ, обильныхъ рыбой, такъ что бывало въ ней ни одного замка, мѣстечка, двора или деревни, въ коняхъ бы не находилось отличныхъ озеръ, или проточныхъ рѣкъ, или ручьевъ, гдѣ водятся различныя рыбы и раки; и это въ такомъ изобиліи, что врядъ ли когда какому нибудь крестьянину запрещали ловить рыбу и раковъ, и продавать какъ вадумается. Изъ всѣхъ стоячихъ ливонскихъ озеръ самыя большія: Пейбесъ и Ворцзервъ; потому что Пейбесъ, какъ полагаютъ, имѣетъ 15 миль въ длину и 7 миль въ ширину, и лежитъ оно на юго восточной границѣ; оно отдѣляетъ Эстляндію отъ Россіи, имѣетъ 72 притока и истокъ, который, минуя Парву, впадаетъ въ открытое море. Ворцзервъ, шириною въ 2 мили и длиною въ 7 миль, находится между землями, принадлежащими Феллину, Тарвесту и дерптскому монастырю. Оба эти упомянутыя озера очень обильны рыбой, и лѣтомъ, въ особенности же зимою, при самой дорогѣ снабжаютъ рыбой различныхъ породъ многія мѣстности и всю Эстляндію.

И кромѣ множества рѣкъ и проточныхъ ручьевъ въ Ливоніи, все таки въ ней самая значительная и большая рѣка есть Даина, которая вытекаетъ изъ Россіи, и течетъ мимо города Риги, впадаетъ въ открытое море и не меньше Эльбы у Гамбурга.

Эта страна также изобилуетъ дичью, какъ то оленями, зайцами, сернами и всевозможными дичими птицами, которыхъ всѣ мѣстные крестьяне вольны ловить и продавать безъ малѣйшаго спора или препятствія. Къ тому же эта земля превосходитъ многія другія земли производствомъ меда, льна, зерноваго хлѣба и другихъ плодовъ. Потому что въ одномъ городѣ Ревелѣ ежегодно безъ малѣйшаго вздорожанія можно было ежегодно имѣть болѣе десяти тысячъ ластовъ лишней ржи, кромѣ того, что еще могли отдать другія города и мѣстечки, и притомъ цѣна была такъ низка, что на всемъ свѣтѣ дешевле не могло быть. Потому что еще въ правленіе послѣдняго магистра можно было у крестьянъ купить цѣлой ластъ ржи или сододу за 12 тал., а въ этой странѣ ластъ и шефель больше, нежели въ другихъ земляхъ и городахъ. Потому то очень много кораблей голландскихъ, любекскихъ и другихъ вывозили многія тысячи ластовъ ржи изъ ливонскихъ городовъ.

Въ этой странѣ не было также недостатка въ разныхъ породахъ скота и домашней птицы. Потому что за отличнаго жирнаго вола платили 3 тал., а за откормленную свинью 1½ тал. Сверхъ всего этого въ ливонскихъ городахъ между русскими ливонскими дворянами и крестьянами шла такая оживленная торговля, въ особенности же въ Ригѣ и Ревелѣ, что трудно было найти лучшую въ другихъ земляхъ и городахъ. Рига и Ревель лежатъ на разстояніи болѣе

пятидесято нѣмецкихъ миль другъ отъ друга; каждый изъ этихъ городовъ имѣетъ такіе превосходные амбары, подъемы (эмпоріи) и штапелы (мѣста для складыванія товаровъ) для всѣхъ націй, господь и земель, подобныхъ которымъ не найти ни въ одномъ городѣ по всему берегу балтійскаго моря, исключая города Данцига; чрезъ что дѣти многихъ бѣдняковъ, прибывшихъ сюда на службу изъ нѣмецкихъ земель, скоро достигли большой знатности и богатства.

И такъ какъ эта страна принимала нѣмцевъ за гостей, и нѣбцы въ ней были распорядителями и правителями, то туземцы такъ уважали ихъ, что и самого ничтожнаго дворянскаго слугу и ремесленника называли господиномъ и юнкеромъ. И дворовой работникъ или ремесленникъ - подмастерье считалъ за большой стыдъ и безчестіе ходить и путешествовать по этой странѣ нѣшкомъ, потому что дворяне доставляли его даромъ другъ къ другу, ради нѣмецкаго языка, а крестьяне возили куда онъ хотѣлъ, на лошади и телѣгѣ за самое ничтожное вознагражденіе; и дорогой ему нечего было заботиться о своемъ прокормленіи, которое онъ получалъ отъ нѣмцевъ безвозмездно, а отъ туземныхъ крестьянъ (ненѣмцевъ) имѣлъ продовольствіе для себя и для лошади на цѣлыя сутки за любекскій шестакъ (Sechsling). И нѣмецъ, кто бы онъ ни былъ, завлекалъ на себя неудовольствіе, еслибы, не захвативъ, проѣхалъ мимо дворянской усадьбы, гдѣ всякій нѣмецъ, ради нѣмецкаго языка, встрѣчалъ любезный, пріятный и гостеприимный приемъ, и получалъ все безплатно. И если случалось нѣбцу совершить что либо достойное наказанія, то всегда, ради его нѣмецкаго происхожденія, его болѣе щадили, нежели не нѣбцевъ (туземцевъ). Нѣмцевъ также не назначали на презираемыя должности, чтобы не причинять безчестія другимъ нѣбцамъ. Однимъ словомъ, Ливонія была такой страной, что всѣ тѣ, которые прибыли въ нее изъ Германіи и другихъ земель, когда узнавали ея богатства и испытали хорошую жизнь въ ней, должны были думать и говорить: Livland — Blivland (Ливонія — такую и останься!). Потому что тамъ не было недостатка ни въ чемъ, что служить на землѣ въ удовольствіи, радости и благосостоянію для человѣка. Но въ продолжительную московитскую войну произошла большая перемена во всемъ великолѣвіи, радостяхъ и благосостояніи, о которыхъ я упомянулъ.

Эта страна была вполнѣ варварскою и языческою, до покоренія и обращенія этой страны нѣмцами въ христіанство жители ея не имѣли понятія о городахъ, мѣстечкахъ, замкахъ, церквяхъ или обителяхъ нѣмцы это все построили и учредили. И до водворенія въ ней христіанской вѣры ливонскіе язычники предавались мерзкому идолопоклонству, обожая солнце, луну и звѣзды, а также змѣй и другихъ животныхъ. Также они считали святышею многія рошчи, изъ которыхъ не смѣли вырубить ни одного дерева, и они находились въ

такомъ заблужденіи, будто тотъ, кто срубитъ дерево или кустъ въ мѣсто святынь, долженъ немедленно погибнуть и умереть. Такое суевѣріе и пустое заблужденіе осталось еще и по нынѣ во многихъ мѣстахъ, гдѣ не проповѣдуется слово Божіе.

Правителями этой страны были впервыхъ магистръ со своими командорами и фохтами, потомъ архіепископъ рижскій со-вмѣстно съ другими четырьмя епископами дерптскимъ, эзельскимъ, курляндскимъ и ревелскимъ. Магистръ имѣлъ свой дворъ, какъ властительный князь, въ Венденѣ; архіепископъ въ Кокенгузенѣ, епископъ дерптскій имѣлъ свое мѣстопребываніе въ замкѣ, въ Дерптѣ; епископъ эзельскій въ Аренсбургѣ, а епископъ курляндскій жилъ со своимъ дворомъ въ Шилтенѣ, а епископъ ревелскій на Борхгольмѣ въ Вирландѣ. Изъ всѣхъ этихъ ливонскихъ правителей, магистровъ, командоровъ, фохтовъ, епископовъ, настоятелей и монаховъ не существуетъ болѣе ни одного москвитъ всѣхъ ихъ изгнавъ изъ страны, или они погибли инымъ образомъ.

О томъ, какъ первоначально открыта Ливонія и обращена въ христіанство.

1. Какъ бременскіе купцы нашли Ливонію въ 1158 г.

Въ лѣто Господа нашего 1158, во времена императора Фридриха Барбароссы, въ Ливонію подѣхали на парусныхъ судахъ бременскіе купцы и противъ воли были прибиты бурей и непогодой къ мѣстности, обитаемой ливами, гдѣ нашли злой, языческій народъ. И когда язычники замѣтили христіанскихъ купцовъ, то обошлись съ послѣдними самымъ жестокимъ образомъ, ограбили имущество и многихъ убили. Купцы оборонялись стрѣляя, бросая въ непріятеля камни пращами и вступая въ рукопашный бой, и также убили многихъ язычниковъ. Наконецъ, заключили миръ, который обѣ стороны съ клятвой обѣщали сохранять. Тутъ купцы обрадовались, ободрились и смѣло стали ѣздить въ эту страну, потому что имъ казалось, что самъ Богъ послалъ ихъ сюда. И у нихъ было много добра на корабляхъ, которое они обмѣняли съ большею выгодною и барышемъ на другой товаръ. Тогда они заключили миръ еще крѣпче съ язычниками-ливонцами такъ, чтобы они часто могли снова пріѣзжать, и чтобы всѣ тѣ, которые пріѣдутъ съ ними и захотятъ вести торгъ, были включены въ миръ и встрѣчены привѣтливо. Это случилось въ устьѣ Двины въ Ливоніи, и бременскіе купцы поѣхали обратно въ свою страну и снова часто пріѣзжали со своимъ товаромъ, пріѣзжали и многіе другіе купцы въ большемъ числѣ, которые всѣ были хорошо принимаемы. И это продолжалось долгое время, и имъ счастливилось. Наконецъ, они со своимъ товаромъ пробрались въ эту страну на шесть миль и сложили тамъ свой товаръ съ

согласія язычниковъ, и многіе купцы остались яи этомъ мѣстѣ. Затѣмъ язычники дали имъ право построить торговый домъ (факторію). Тогда они выстроили великолѣпное зданіе у Двины на горѣ и замокъ (бургъ, городокъ) такой крѣпкій, что въ немъ могли сидѣть смѣло; и городокъ этотъ былъ названъ Убскуль. Но язычники не думали, что изъ этого для нихъ выйдетъ что либо дурное. Недолго спустя былъ выстроенъ и домъ (замокъ) Далель. Это были первыя крѣпости христіанъ въ Ливоніи.

Прим. перев. Ливы, племя родственное съ эстами-финнами, обитали въ юго-западной части нынѣшней лифляндской губерніи. Въ настоящее время они все олатынились. Подробности о бременскихъ купцахъ, приведенныя выше, сообщаетъ римованная хроника, но вѣрны ли эти подробности? Не согласіе ли съ истиною сказать, что Двина съ незапамятныхъ временъ составляла путь международныхъ сношеній обитателей скандинавскаго и ютландскаго полуострововъ съ народами, населившими земли динскаго бассейна, что устья Двины были извѣстны мореходамъ гораздо ранѣ XII столѣтія. Если бременскіе купцы и не первые открыли устья Двины, то во всякомъ случаѣ они первые завязали правильныя торговыя сношенія съ ливами. Какъ бы то ни было, но извѣстія объ этихъ сношеніяхъ и первыхъ поселеніяхъ обратили на себя вниманіе бременскаго архіепископа, который не могъ пропустить благоприятнаго случая для распространенія предѣловъ римской церкви. Онъ объявилъ объ этомъ папѣ Александру III, и тотъ велѣлъ ему отправить къ ливамъ некуснаго миссіонера. Архіепископъ отправилъ туда (около 1184 года) священника августинской эггебергской обители Мейнгарда (надобно предполагать, что Мейнгардъ звалъ по ливски).

Разсказъ о постройкѣ Искульскаго замка значительно разнится отъ разсказа Генриха Латышскаго о той же постройкѣ (см. Приб. Сб. I, стр. 75). По Генриху, постройка Искульскаго замка принадлежитъ Мейнгарду. Въ началѣ 1185 года литовцы опустошили ливскую землю: отъ ярости литовцевъ Мейнгардъ спасся тѣмъ, что съ обитателями деревни Искуль, въ которой онъ жилъ, скрылся въ лѣсахъ. Когда литовцы удалились, то онъ сталъ укорять ливовъ за то, что у нихъ нѣтъ крѣпостей, и обещалъ построить имъ замокъ, если они примутъ крещеніе. Ливы обѣщались, и лѣтомъ 1185 года началась постройка замка каменщиками, прибывшими изъ Готланда.

Очень быть можетъ, что купцы дали денегъ на постройку какъ Искульскаго, такъ и другаго Гольмскаго или Даленскаго замка, потому что и для нихъ весьма важно было имѣть на Двинѣ укрѣпленные складочныя пункты. Ливы обманули Мейнгарда: некрещенные отказались креститься, а крещенные отреклись отъ христіанства. Семигалы, латышское племя, обитавшее въ области рѣки курляндской Аа, проводявъ о постройкѣ замка въ Искуль, пыталась

веревками стянуть его въ Двину, но, конечно, не сдвинули съ мѣста каменной постройки, но были перерезаны изъ метательныхъ орудій и отступили, ничего не сдѣлавъ — говорить Генрихъ.

2. *Епископъ Мейнертъ, до 1193 года.*

Однажды пріѣхалъ въ эту страну съ купцами ученый священникъ, по имени Мейнертъ, монахъ изъ Зегеберга. Этотъ священникъ такъ умѣлъ себя поставить, что все ему благопріятствовали. Онъ началъ проповѣдывать язычникамъ и научать ихъ со всею усердіемъ, такъ что многихъ обратилъ въ христіанство.

По соседству съ новыми бургомъ Укскулемъ жилъ нѣкій язычникъ, очень богатый, имѣвшій сильныхъ друзей и много владѣній. Этотъ человекъ назывался Коббе (Копе, Каупо) и по милости Божіей сдѣлался христіаниномъ, а вывѣтъ съ нимъ и многіе изъ его друзей и подвластныхъ. Все они крестились у этого священника Мейнерта, чему весьма были рады купцы. И когда въ странѣ распространился слухъ, что Коббе со своими друзьями и приближенными принялъ христіанство, то литовцы, русскіе, эсты и куроны стали подниматься и братья за оружіе, потому что услышали, что въ Ливонію проникла христіанская вѣра и что она распространяется здѣсь.

Этотъ священникъ Мейнертъ поѣхалъ къ папѣ, чтобы добыть епископа; съ нимъ поѣхалъ и Коббе со многими христіанами. И когда они прибыли въ Римъ, то папа Александръ III, выслушавъ разказъ и, узнавъ о всехъ дѣлахъ и народахъ этой страны, назначилъ этого священника Мейнерта епископомъ, и повелѣлъ ему проповѣдывать въ Ливоніи и, приложивъ всевозможное стараніе, творить что найдеть наилучшимъ. Случилось это въ 1170 г.

Когда же епископъ Мейнертъ и Коббе снова прибыли въ Ливонію, то христіане, какіе были въ Ливоніи, чрезвычайно обрадовались, что получили епископа. И его кафедра была поставлена тамъ, гдѣ теперь находится Рига. И могущество христіанъ возросло чрезвычайно въ этой землѣ, и этотъ епископъ Мейнертъ усердно проповѣдывалъ и обратилъ многихъ отъ язычества къ христіанству. Онъ былъ епископомъ 23 года и скончался въ 1193 году.

Прим. перев. Этотъ разказъ о первомъ ливонскомъ епископѣ Мейнгардѣ во многомъ не сходится съ разказомъ Генриха Латвшекаго объ этомъ проповѣдникѣ (см. Прибалт. Сборн. I, стр. 74 и слѣд.).

Августинскій монахъ, священникъ зегебертской (въ Голштейнѣ) обители Мейгардъ прибылъ въ ливонскую землю съ нѣмецкими купцами, по всей вѣроятности, нѣсколько ранѣе 1184 г. Гдѣ Мейгардъ выучился по ливски — Генрихъ не упоминаетъ, но говорить — и его свидѣтельствомъ вполнѣ объясняется дальнѣйшій ходъ

событій - что Мейнгардъ приступялъ усердно къ божескому дѣлу, „получивъ позволеніе на проповѣдь христіанства отъ полоцкаго князя Владиміра, которому языческіе ливы (жившіе по Двинѣ) платили дань“ Мейнгардъ поселился въ деревнѣ Инскольдъ -- нынѣшній Инскуль, на Двинѣ близъ Риги -- здѣсь онъ построилъ церковь, и въ этой деревнѣ ливы Ило и Вицо были первыми, принявшими католичество.

Священникъ Мейнгардъ былъ посвященъ на ливонское епископство въ 1186 г. бременскимъ архіепископомъ Гартвигомъ III-мъ. Знатѣмъ Мейнгардъ вовсе не былъ въ Римѣ: ливы его стерегли и не пускали отъ себя изъ боязни, чтобы онъ, возвратившись изъ за моря, не привезъ съ собою христіанскаго войска. Тайно отъ ливовъ Мейнгардъ послалъ къ папѣ Целестину III (бывшему папою съ 1191 по 1198 годъ) своего помощника по проповѣди, монаха цистерціанскаго ордена, Теодориха (Дитриха, впоследствии съ 1211 г. епископа эстонскаго). Генрихъ не упоминаетъ, чтобы кто изъ ливовъ сопровождалъ Теодориха, да и самъ Теодорихъ пробрался чрезъ ливскую землю, только прибывувъ къ „благочестивой хитрости“: онъ поѣхалъ (къ устью Двины, конечно) верхомъ, облаченный въ стулу, съ молитвенникомъ и святою водою, будто для посѣщенія больного, и тѣмъ объяснялъ спрашивавшимъ причину своей поѣздки.

Трудно сказать въ которомъ именно году былъ Теодорихъ въ Римѣ, но, кажется, что послѣ 1193 года, потому что папа Целестивъ въ этомъ году узналъ отъ прибывшихъ изъ Ливоніи о дѣлахъ и положеніи Мейнгарда, ободралъ и поощралъ его къ настойчивости.

Мейнгардъ умеръ не въ 1193 г., какъ показываетъ Руссовъ, а 12 октября 1196 г., какъ свидѣтельствуется надписъ въ рижскомъ протестантскомъ соборѣ, куда тѣло Мейнгарда было перевезено изъ Инскульской церкви. Есть, впрочемъ, свидѣтельство, что Мейнгардъ умеръ не въ октябрѣ, а 14 августа 1196 года.

3. *Епископъ Бартольдъ, до 1204 г.*

Тогда христіане отправили пословъ къ архіепископу бременскому, дабы снова получить епископа. Къ нимъ былъ посланъ бременецъ, по имени Бартольдъ, который былъ вторымъ епископомъ въ Ливоніи. Когда этотъ епископъ прибылъ въ Ливонію, тогда поднялись ливы, русскіе и литовцы, и хотѣли выгнать изъ Ливоніи епископа вмѣстѣ со всеми христіанами. Но епископъ Бартольдъ вмѣстѣ съ другими христіанами рыцарски оборонялся. При этомъ Коббе былъ смертельно раненъ, и около 300 христіанъ леги на полѣ битвы у Кокенгузена. Однако же, христіане удержались и къ нимъ подошла помощь. Вскорѣ послѣ того Коббе умеръ отъ полученныхъ ранъ.

Этотъ епископъ Бартольдъ первый заложилъ Ригу, на что очень негодовали эсты; вслѣдствіе этого они ополчились, собравъ всѣ свои силы и подступили къ Ригѣ, дабы воспрепятствовать начатой постройкѣ. Но на помощь къ христіанамъ подошла много швабры

мовъ, съ которыми епископъ Бартольдъ вышелъ противъ эстонскихъ враговъ и далъ имъ сраженіе. При томъ епископъ Бартольдъ былъ убитъ, послѣ одиннадцатилѣтняго управленія; съ нимъ погибло болѣе 1,100 христіанъ, а язычниковъ убито 600. Поле сраженія осталось за христіанами.

Прим. перев. Разсказъ Рюссова о второмъ ливонскомъ епископѣ Бартольдѣ далеко не сходится съ разсказомъ Генриха (см. Приб. Сборн. I, стр. 80 и 81).

Дѣйствительно, ливонскіе христіане просили бременскаго архіепископа о назначеніи преемника Мейнгарда и цистерціанскій монахъ, абать лукаскаго (въ Гамбургѣ) монастыря Бартольдъ былъ посвященъ въ ливонскіе епископы. Онъ прибылъ въ Искуду безъ всякаго войска, но, замѣтивъ недружелюбіе къ себѣ ливовъ, возникшее, повидимому, изъ за вопроса о погребеніи мертвыхъ (язычники сжигали труны) и содержаніи кладбищъ, тайно ушелъ изъ Искуды, перобрался на корабль въ Готландъ, а оттуда въ Саксонію, гдѣ и принесъ папѣ, архіепископу и всѣмъ христіанамъ жалобу на паденіе ливонской церкви. Папа Целестинъ III будлоу, состоявшеюся ни въ какомъ случаѣ не поздыѣ 1197 г. (онъ умеръ въ январѣ 1198 г.), объявилъ крестовый походъ на ливовъ.

Съ собраннмъ войскомъ Бартольдъ возвратился въ Ливонію, началъ непріязненные дѣйствія съ ливами, и въ сраженіи, происходившемъ 24 іюля 1198 въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ впоследствии была построена Рига, былъ убитъ.

Бартольдъ вовсе не основывалъ Риги и весь разсказъ Рюссова о гибели Бартольда не вѣренъ. Онъ былъ ливонскимъ епископомъ не 11 лѣтъ, а всего полтора года.

4. Епископъ Альбрехтъ, меченосцы и ихъ министр Вино. Германия авальскій.

Послѣ смерти епископа Бартольда, христіане были очень опечалены; они послали въ Бременъ просить архіепископа, чтобы онъ имъ слова высказалъ епископа. Въ то же самое время находился въ Бременѣ почтенный мужъ, по имени Альбрехтъ. Этотъ 3-й, былъ назначенъ и утверждень епископомъ въ Ливоніи, папой Иннокентіемъ III, въ 1204 г., въ Римѣ. И папа также основалъ рыцарскій орденъ, въ помощь епископу Альбрехту. Эти братья ордена должны были съ тѣхъ поръ жить въ Ливоніи и помогать при покореніи всей страны. Тогда папа даровалъ ордену и утвердилъ за нимъ все пріобрѣтенныя земли и всѣхъ людей въ Ливоніи, и все что они или ихъ потомки когда либо пріобрѣтутъ, такъ что они должны владѣть на вѣчныя времена этими землями какъ наследственныя, свободныя повелители, и быть защитниками святой церкви. Эти братья ордена должны были носить бѣлые плащи съ перекрещенными мечами и красной звѣздой и назывались меченосцами (братьями меча).

Въ томъ же 1204 г главою и магистромъ въ этомъ ордень братства меченосцевъ былъ избранъ почтенный мужъ, по имени Винно. И епископъ Альбрехтъ и Винно со всемъ усердіемъ старались привлечь въ орденъ возможно больше дворянъ. И много народу вѣхало въ Ливонію Бога для и ради напскаго разрѣшенія отъ грѣховъ, чтобы сражаться противъ враговъ христіанства. Этотъ магистръ Винно много и часто сражался съ нехристіями; онъ убилъ за одинъ разъ русскаго князя и 600 русскихъ съ нимъ, и отнялъ отъ язычниковъ замки Герсикъ и Кокенгузенъ.

Около этого времени епископъ Альбрехтъ основалъ оба епископства Левальское и Угтенуское, и нѣкто по имени Германнъ, аббатъ изъ Бремена, былъ первымъ епископомъ въ Леаль; онъ же тамъ выстроилъ замокъ Леаль и монастырь пресвятой Дѣвы. Этотъ Германнъ впоследствии былъ назначенъ первымъ епископомъ въ области Угтенуской. Въ тоже время епископъ Альбрехтъ началъ строить много церквей и обителей, кромѣ того соборную церковь въ Ригѣ и монастырь въ Динамюндѣ, который впоследствии братья ордена присоединили къ строеніямъ динамидскаго замка.

Прим. пер. в. Бременскій каноникъ Альбертъ или Альбрехтъ (на нижне-пѣмецкомъ нарѣчій) былъ посвященъ въ санъ ливонскаго епископа не въ 1204 году, а въ 1198 г. (см. Приб. Сб. томъ I, стр. 84).

О меченосцахъ см. выше статью Бунге на стр. 16 и слѣд.

Герсикъ и Кукейносъ (Кокенгузенъ) были не языческія, то есть ливскія, а русскія владѣнія. Замокъ Кукейносъ русскіе, слышавъ о предпринятомъ на нихъ походѣ крестоносцевъ, сами зажгли и покинули, въ 1208 году; князь же кукейносскій Вячко удалился въ Россію (см. Приб. Сб. томъ I, стр. 130) и впоследствии въ 1224 году погибъ при истуржѣ Юрьева (Дерпта) нѣмцами.

Герсикъ былъ взятъ и сожженъ крестоносцами въ 1209 г. (см. Приб. Сборн. томъ I, стр. 142), при чемъ была взята въ плѣнъ и супруга князя герсикскаго Всеволода, родомъ литвина (дочь литовца Даугерута). Геирихъ Латышскій называетъ Герсикъ дьявольскою сѣтлю на Двинѣ для крещенныхъ и некрещенныхъ, а князя Всеволода отъявленнымъ врагомъ латинцамъ.

Чтобы освободить изъ плѣна русскихъ, князь Всеволодъ пошелъ въ соглашеніе съ Альбертомъ, передалъ свое княжество церкви св. Маріи и получилъ его обратно изъ руки епископа, признавъ его своимъ отцемъ, что, по тогдашнимъ понятіямъ, означало признаніе надъ собою власти епископа.

О Герсикѣ Геирихъ Латышскій упоминаетъ еще подъ 1215 годомъ (см. Приб. Сборн. т. I, стр. 184 и 188), затѣмъ дальнѣйшая судьба этого русскаго замка и его князя Всеволода остается неизвѣстною.

На мѣсто русскаго замка Кукейноса въ 1208 году былъ построенъ Альбертомъ кокенгузенскій замокъ. Этотъ замокъ, вѣрнѣе

крѣпостца, существовалъ до 1700 г., когда шведы, видя невозможность защищать его отъ русско-саксонскихъ войскъ, покинули его, разрушивъ и взорвавъ стѣны. Развалины кокегузенской крѣпостцы существуютъ и по нынѣ.

Но гдѣ именно былъ Герсикъ? Вотъ что оказывается по новѣйшимъ изслѣдованіямъ (см. Рижск. Вѣстн. 1878 г., № 191):

Еще до послѣдняго времени, остатками древняго Герсика, бывшаго некогда главною твердынею русскаго княжества того же имени и пребываніемъ многоупоминаемаго въ бояхъ начала 13 вѣка князя Всевеальда (Всеволода), а впоследствии состоявшаго во владѣніи рижскаго архіепископа, пока, наконецъ, въ концѣ XIV вѣка несчастъ изъ памятниконъ его имя, считался находящійся близъ Штокмансгофа, въ юго-восточной Ливоніи, на берегу Западной Двины, развалини каменной ограды.

Подробныя изслѣдованія, произведенныя въ 1874 г. митавскимъ живописцемъ Дерингомъ, убѣдили его, что предположеніе это неврѣно, что упомянутыя развалины никакъ не могутъ быть остатками города и замка Герсика, а принадлежать древнему епископскому замку Локестену (или Лукенштейну?), что и подтвердилось недавнимъ (на святкахъ 1877 г.) открытіемъ въ митавскомъ музеѣ описи памятниконъ, относящихся къ Локестену или Штокмансгофу, между которыми находится и пожалованіе въ 1437 г. имѣнія Локестенъ въ ленное владѣніе некоему Арсиду Штокману. Изъ упомянутыхъ изслѣдованій Деринга оказалось далѣе, что Герсикъ долженъ былъ лежать ближе къ Динабургу, причемъ всѣ признаки указываютъ на мѣстность между имѣніями Ливенгофъ и Царьградъ. Все это самымъ обстоятельнымъ образомъ изложено въ протоколахъ засѣданій курляндскаго общества литературы и искусства за 1874 г.; относилася сюда статья была помѣщена и въ „Прибалт. Ежемѣсячн.“ 1874 г., выпускъ 5, стр. 422 и слѣд. Въ слѣдствіе полученнаго г. Дерингомъ, изъ вѣрнаго источника, изустнаго заявленія о существованіи въ той мѣстности древнихъ укрѣпленій, а именно близъ самой усадьбы Шлосбергъ (ливенгофскаго полумызга), онъ недавно предпринялъ изслѣдованіе упомянутой мѣстности и, къ удовлетворенію своему, нашель какъ все мѣстоположеніе вообще, такъ и образованіе почвы въ частности, до того согласными со сказаніями памятниконъ, что пришель къ убѣжденію, что городъ Герсикъ стоялъ на мѣстѣ нынѣшняго полумызга Шлосберга и что возвышающаяся въ непосредственной близости его, надъ берегомъ Западной Двины, почти отвѣсная, отдѣльная гора, съ земляною оградой и ровомъ, была носительницею пражней резиденціи князя Всеволода.

Текущая здѣсь вообще съ юга на сѣверъ Западная Двина, между усадьбами Царьградъ и Шлосбергъ, дѣлаетъ поворотъ, обходя вокругъ лишь постепенно и значительно возвышающагося изъ праваго прибрежья и подходящаго къ самой Двинѣ Пилккальна (такъ называютъ эту гору окрестные латыши).

Круто, почти отвѣсно, поднимается это возвышеніе, съ двинской стороны, до высоты, приблизительно, 45 футовъ, составляя, можно сказать, на дальнемъ разстояніи, высочайшую точку окрестностей *). Особенно низменнымъ является противолежащій курляндскій берегъ, а также и съ этой стороны рѣки, по направленію къ югу, гдѣ усадьба Царьградъ, въ 2 $\frac{1}{2}$ верстахъ разстояніи, стоитъ у самой воды. Основной чертежъ горы представляетъ нѣсколько неправильный овалъ; такой же видъ имѣетъ и поверхность ея, окруженная съ краевъ земляною насыпью, которая, впрочемъ, уже въ значительной мѣрѣ лишилась прежней своей высоты, потому что съ незапамятныхъ временъ вспахивается; послѣдняя представляетъ, въ настоящее время, внутренность весьма мелкой котловины (правильнѣе блюда). Пашня эта имѣетъ одну десятину пространства. Окружность насыпи составляетъ около 930 футовъ, а поперечникъ ея, съ востока на западъ, 310 футовъ, съ сѣвера же на югъ лишь 274 рейнскихъ фута.

Здѣсь, съ южной, точнѣе же юго-западной стороны, гдѣ гора непосредственно примыкаетъ къ Западной Двинѣ, ежегодные разливы воды мало по малу, посредствомъ подмыва, уносятъ большіе клочки почвы, такъ что образовалась отвѣсная стѣна, выказывающая наружу бурожелтую твердую глинну, изъ коей состоитъ гора, между тѣмъ какъ другіе откосы ея, всѣ, впрочемъ, довольно крутые, поросли травой, кустарниками и невысокими деревьями. На юго-западномъ краю стоитъ довольно большая липа, у самого того мѣста, гдѣ начинается глинистый обрывъ; корни ея, вѣроятно, воспрепятствовали дальнѣйшему обрушенію почвы, а съ внутренней стороны и вспахиванію; тамъ и доселѣ еще находится высочайшая точка насыпи. На западной сторонѣ городищенскаго холма находится похожая на ущелье, живописная долинка, по которой протекаетъ, съ востока, ручей Истяккѣ, впадающій, близъ липы, въ Западную Двину, отдѣляя съ сѣвера и запада весь полумызокъ, со включеніемъ городищенской горы, отъ прочей возвышенности. Съ юго-восточной стороны Пиликальня тянется широкій, глубокій ровъ, въ прямомъ южномъ направленіи, къ Западной Двинѣ. Онъ очевидно искусственнаго происхожденія: объ этомъ свидѣтельствуетъ весь видъ его. Онъ составляетъ продолженіе рытвины, тянущейся съ востока, ограничивающей полумызокъ съ южной его стороны и отводящей весеннія воды въ Двину. Отъ долины Истяккѣ, вокругъ сѣверо-восточной стороны городищенской горы, тянется широкій, глубокій ровъ до вышеупомянутаго рва. Этотъ сѣверо-восточный ровъ кажется, болѣею частью, дѣломъ природы. Высочайшая точка его ложбины находится ровню на сѣверной сторонѣ холма; глубина ея, считая отъ вершины насыпи, составляетъ тамъ 24 фута, ширина же рва въ томъ мѣстѣ простирается до 104 футовъ, т. е. отъ вершины земля-

*) Легко объяснить себѣ постому, какимъ образомъ въ позднѣйшее время, когда на вершинѣ уже не было замка, за Герцикомъ утвердилось названіе «горы» (mons Gertzicke), въ качествѣ характеристическаго прозвища.

наго вала до (нынѣшняго) шлосбергскаго жилого дома, находящагося прямо на сѣверъ отъ городищенской горы и притомъ на довольно пологомъ такъ южномъ откосѣ рва. Здѣсь же находится и выходъ на городищенскую гору, узенькая, крутая тропинка, пересѣкающая крайнюю земляную насыпь; впрочемъ, она можетъ быть и новѣйшаго происхожденія, будучи проложена къ находящемуся на вершинѣ горы полю. Городищенская гора, вслѣдствіе высоты своей, своихъ крутыхъ откосовъ и широкихъ, глубокихъ рвовъ, была, во всякомъ случаѣ, сильною твердыню, и довольно просторна для постройки (деревяннаго) княжескаго терема.

(Остатковъ каменныхъ стѣнъ не видно, но крайней мѣрѣ, на вспаханной вершинѣ; впрочемъ, ихъ, по настоящему, и ожидать нельзя, при народномъ способѣ постройки у древнихъ русскихъ, возводившихъ свои зданія, какъ извѣстно, изъ дерева. Городу же Герсику достаточно было мѣста для распространенія съ трехъ сторонъ городищенской горы; вѣроятно же онъ занималъ лишь мѣсто нынѣшняго полурыска, между ручьемъ Истикке и южнымъ рвомъ, а часть его стояла, можетъ быть, и по ту сторону ручья, гдѣ послѣдній, недалеко отъ устья, принимаетъ южное направленіе и тѣмъ образуетъ узкій и невысокій береговой врыжъ. Тамъ находится теперь печь для обжиганія извести, около которой въ множествѣ найдены человѣчьи кости (а также шлемъ и шпоры), кои, впрочемъ, могутъ относиться и къ новѣйшимъ временамъ.

Съ подробностями повѣствованій о болѣхъ, завоснаніяхъ и т. п., сообщаемыми Генрихомъ Латынскимъ въ его лѣтописи, мѣстность и ея детали вполне согласны; да и обнаруженный за последнее время памятникъ (Извѣстія по ливонской исторіи, XII, 2 стран. 378) подтверждаетъ предположеніе, что Герсикъ находился на мѣстѣ нынѣшней шлосбергской усадьбы, такъ какъ въ памятникѣ этомъ (1348 г.), какъ предметъ купли, наряду съ другими ленными помѣстьями (вѣроятно епископскими) встрѣчается и „ливоніе Лелень, со всеми его межами съ (сі) Герцике“. Очевидно, что тутъ Герсикъ полагается въ извѣстномъ ближайшемъ отношеніи къ Лепену. Лепень—это, вѣроятно, нынѣшній врейцбургскій Ливенговъ (Лепанъ, Лебенъ, Левель, Ливень), куда принадлежатъ и Шлосбергъ въ качествѣ полурыска. Впрочемъ, Лепень встрѣчается уже въ поменованныхъ въ статьѣ Деринга памятникахъ 1211 года, какъ замокъ, лежащій близъ Герсика.

Рюссовъ пишетъ, что первымъ левальскимъ (эстонскимъ) епископомъ былъ Германнъ. Это не такъ.

Первымъ эстонскимъ епископомъ былъ абатъ динамундскаго цистерціанскаго монастыря Теодорихъ (Дитрихъ), посвященный въ этотъ санъ епископомъ Альбертомъ въ 1212 г. Онъ былъ убитъ эстами въ 1219 г. (см. Пряб. Сб. томъ I, стр. 221) въ Ревель. На его мѣсто епископъ Альбертъ назначилъ абата бременскаго бенедиктинскаго св. Павла монастыря Германа, который въ 1220 г. и былъ посвященъ въ епископы эстонскіе магдебургскимъ архіепископомъ. Онъ прибылъ въ Ливонію только въ 1224 году, задержанный

датскимъ королемъ, и въ этомъ году, послѣ покоренія Юрьева, является епископомъ въ Угтаунн и Дерптѣ (см. Приб. Сб. I, стр. 269 и также прим. къ ст. 10).

5. Шведы въ Леаль, 1208 г. Епископство эзельское.

Въ 1208 г., когда епископъ Германъ леальскій находился въ отсутствіи у епископа Альбрехта, въ Ливонію пришелъ изъ Швеціи король Юаннъ съ многочисленнымъ войскомъ и привелъ съ собою священниковъ и епископовъ, кои должны были проповѣдывать христіанство язычникамъ-эстамъ. И когда король прибылъ въ Ровель, то пошелъ прямо на Викъ, вмѣстѣ съ тѣмъ занявъ замокъ Леаль, оставилъ тамъ своего епископа съ нѣсколькими священниками, а также и Кароли, полководца съ 500 человекъ, и занявъ это мѣсто, король возвратился обратно въ Швецію, приказавъ строго оберегать замокъ Леаль. Когда же король удалился изъ Ливоніи, тогда эзельцы и виговцы снова осадили замокъ со всѣми своими силами и угрожали ему огнемъ. И когда шведы выступали противъ непріятелей, не полагая, что они такъ сильны, то были все окружены и убиты. Послѣ того эзельцы и виговцы штурмовали замокъ, взяли его и епископа, равноумрно какъ и намѣстника Кароля, со всѣми находившимися при немъ людьми убили, замокъ сожгли и уничтожили. Такимъ образомъ, какъ иѣмцы, такъ и шведы снова лишились замка Леаля и всего Вика, чѣмъ чрезвычайно огорчились епископъ Альбрехтъ и все христіане страны. Немного спустя, однако, епископъ Альбрехтъ снова покорилъ виговцевъ и привелъ ихъ въ повиновеніе. Тогда они должны были снова отстроить замокъ Леаль, и туда былъ назначенъ и водворенъ другой епископъ, также называвшійся Германомъ. Въ то время соборъ находился въ древнемъ Перновѣ, такъ какъ въ цѣлой Эстоніи еще не было выстроено ни одного другаго замка или мѣстечка. Съ тѣхъ же поръ какъ былъ выстроенъ Габсель, перенесли соборъ изъ древняго Пернова въ Габсель, а съ тѣхъ поръ, какъ на Эзелѣ основанъ Арнсборгъ, кафедра епископа перенесена изъ Леаля въ Арнсборгъ. Тогда епископство леальское утратило это названіе и стало называться эзельскимъ.

Прим. перев. Шведы появились въ Леаль не въ 1208 году, а въ 1220. Разсказъ объ истребленіи здѣсь шведовъ сходенъ съ разсказомъ Генриха Латышскаго (см. Пр. Сб. I, стр. 235). Леаль былъ вновь покоренъ въ 1223 году (тамъ же, стр. 260). Эзельскіе туземные замки были окончательно покорены и эзельцы приняли крещеніе въ 1226 г. (см. тамъ-же, стр. 283).

6 Датчане въ Эстоніи. Ревель выстроена, 1223 г.

Когда епископъ Альбрехтъ снова овладѣлъ виговцами и заставилъ ихъ повиноваться, тогда король датскій Вольдемаръ II-й,

также вздумалъ испробовать счастья у эстовъ, и выслалъ впередъ въ Ливонію войско, которое покорило земли Гарригенъ, Вирландъ и Іерасвъ. Не много же лѣтъ спустя, король датскій Вольдемаръ II прибылъ самодично, со множествомъ народа и епископомъ лунденскимъ, въ Ливонію и началъ строить городъ Ревель, въ 1223 году. Точно такимъ образомъ чрезъ нѣсколько времени датчане выстроили замки Везенбергъ и Нарву, чтобы изъ нихъ покорять и охранять окружныя земли. Тогда то датскіе ревельскіе епископы основали и тщательно выстроили мало по малу всѣ церкви и монастыри въ Гарриенъ и Вирландъ, при помощи щедрыхъ пособій отъ датскихъ королей.

Прим. пер. в. Земли ливонъ были окончательно покорены въ 1206 году. Вслѣдъ затѣмъ началось покореніе земель латышей и эстовъ. Покореніе латышскихъ земель совершилось безъ особеннаго труда, но эсты были не такъ уступчивы: они оказали сильное сопротивление завоевателямъ, не разъ сами наступали на нѣмцевъ и когда въ 1217 г. начали дѣйствовать совместно съ новгородцами и нековичами, то явились уже столь опасными противниками нѣмцамъ, что епископъ Альбертъ, вмѣстѣ съ эстонскимъ епископомъ Теодорихомъ и семигальскимъ епископомъ Бернардомъ, въ 1218 г. прибыли къ королю датскому Вольдемару и убедительно просили его, дабы онъ въ слѣдующемъ году послалъ въ Эстонию свой флотъ для обузданія эстовъ и для противодѣйствія нападеніямъ русскихъ (см. Приб. Сборн. I, стр. 213). „И король, услышавъ — говорить Генрихъ — о большой войнѣ русскихъ и эстовъ противъ ливонцевъ, обѣщала въ слѣдующемъ году прѣдти въ Эстонию какъ въ честь Пресвятыя Дѣвы, такъ и ради крещенія грѣшномъ своихъ“ (и, конечно, ради увеличенія владѣній своихъ и лундскаго архіепископа).

Въ слѣдующемъ 1219 г. датскій король дѣйствительно ополчился и отплылъ въ Эстонию, съ нимъ были преосвященный лундскій Андрей, епископъ шлезвигскій Николай и епископъ аргунскій Петръ, также былъ съ нимъ епископъ эстонскій Теодорихъ и славянскій князь рюгенскій Вацлавъ. Датчане высадили съ въ ревельской провинціи, стали въ замѣкъ ревельцевъ Линданисенъ, сломали этотъ замокъ и стали строить новый. Этотъ новый замокъ и былъ началомъ нынѣшняго Ревеля. 15 іюня 1219 года эстонскіе язычники напали на датчанъ, умертвили епископа Теодориха, и обратили было датчанъ въ бѣгство, но славянскій князь поправилъ дѣло: сразился съ эстами, и когда датчане коротились и перешли въ наступленіе, то эсты потерпѣли сильное пораженіе (см. Приб. Сборн. I, стр. 221).

Извѣстно, что датская помощь подверглась епископа Альберта большой опасности: онъ чуть было не лишился всѣхъ своихъ завоеваній въ Ливоніи. Альберту, однако, удалось въ 1223 г. склонить датскаго короля удовольствоваться одною Эстоніею и оставить Ливонію во власти Альберта. Меченосцы въ 1226 году вытѣснили было совсѣмъ датчанъ изъ Эстоніи, но по акту соединенія орденовъ (см. вступленіе къ этому тому, стр. VIII) отъ 14 мая 1237 г. долж-

ны были возвратить датчанамъ ихъ эстонскія владѣнія. Болѣе ста-
лѣтъ датчане оставались въ Эстоніи, и когда возникло общее воз-
станіе эстовъ, датчане, вида невозможность держаться въ прибалтій-
скомъ краѣ, продали все свои эстонскія владѣнія тевтонскому ордену,
какъ то будетъ указано въ своемъ мѣстѣ.

7. Смерть магистра Винно, 1223 г.

Въ то самое время, какъ датчане начали усиливаться въ
Ливоніи, епископъ Альбрехтъ и магистръ Винно также не медлили
войною и постройками. Тогда магистръ Винно совершилъ много
добрыхъ дѣлъ и построилъ замки Зегевольде, Венденъ и Ашераденъ.
Но тамъ находился иѣкто, бывший тайнымъ врагомъ магистра Винно;
и когда этотъ измѣнникъ улучилъ время, то убилъ магистра вмѣстѣ
съ его капеланомъ. Такова была кончина благочестиваго магистра,
послѣ 18 лѣтняго управленія. Этого измѣнника, который былъ
начальникомъ въ Венденѣ, впоследствии схватили и колесовали.
Случилось это въ 1223 году

Прим. перекл. Первый магистръ меченосцевъ Вилло
фонъ Рорбахъ былъ умерщвленъ братомъ рыцарства Вигбертомъ
не въ 1223 г., а въ началѣ 1209 года (см. подробности убійства въ
Приб. Сборн. I, стр. 141 и у Вартберга въ этой книгѣ на стр. 89).

8. Магистръ Волквинъ и Альбрехтъ саксонскій.

Въ 1223 году, по смерти Винно, магистромъ меченосцевъ
въ Ливоніи, былъ избранъ братъ, по имени Волквинъ, который былъ
магистромъ благочестивымъ, справедливымъ и вѣрнымъ своему орде-
ну. Онъ выстроилъ замокъ Феллинъ, къ великой досадѣ эстовъ. И
когда магистръ послалъ для водворенія въ замокъ Феллинъ своихъ
братьевъ ордена съ людьми, то эсты напали на нихъ на дорогѣ и
всѣхъ перебили. Когда же вѣмцы увидѣли и убѣдились, что изычники
слишкомъ сильны въ сравненіи съ епископами и орденомъ, то епи-
скопъ Альбрехтъ былъ принужденъ ѣхать моремъ въ Саксонію за
помощью. И когда онъ прибылъ въ Саксонію, то убѣдилъ герцога
Альбрехта Саксонскаго отправиться въ Ливонію на помощь христіа-
намъ со своими рыцарями и пилигримами. Когда же эсты узнали
объ этомъ, что въ страну прибыло много христіанъ, то они собра-
лись, чтобы противостоять тѣмъ пилигримамъ и снова изгнать ихъ
изъ своей страны.

Этотъ герцогъ Альбрехтъ Саксонскій былъ принятъ въ Ригѣ
магистромъ Волквиномъ съ большими почестями. При этомъ герцогъ
держалъ такую рѣчь къ магистру «Любезный магистръ, мы сюда
прибыли какъ пилигримы, чтобы огорчать враговъ Божиихъ, и такъ
какъ вы въ нихъ идете, то и мы послѣдуемъ за вами со своими
пилигримами и раздѣлимъ съ вами добро и зло». Тогда герцогъ и

магистръ поплы противъ эстовъ, была большая битва, и язычниковъ было убито болѣе 1,500, а остальные бѣжали въ заросли и пустыри; христіане же овладѣли полемъ битвы и потеряли не болѣе 60 человекъ и двухъ братьевъ ордена. Когда же герцогъ и магистръ привели въ повиновеніе часть эстовъ, то они отправились обратно въ Ригу съ большою радостью. И когда они туда прибыли, снова поднялись іервенцы вмѣстѣ съ эзельцами, пришедшими къ нимъ на помощь. Тогда герцогъ Альбрехтъ и магистръ Волквинъ снова выступили въ походъ и прибыли въ Іервенъ, гдѣ нашли противъ себя уже и эзельцевъ, и снова была большая битва при Канделѣ на полѣ, гдѣ было убито много язычниковъ, а также и нѣсколько христіанъ. Тогда нѣкоторое время продолжался миръ, и герцогъ Альбрехтъ снова уѣхалъ въ Саксонію, совершивъ въ Ливоніи многіе рыцарскіе подвиги.

Прим. перев. Эстонскій замокъ Феллинъ (Феллинде въ Сакалѣ) былъ взятъ ливонцами въ 1210 г. (см. Приб. Сборн. I, стр. 156 и слѣд). Герцогъ Альбертъ (по Генриху Левенборгскій, то-есть Дауэнбургскій, по другимъ источникамъ Орлампидскій, Гольштейнскій и пр.) былъ племянникъ датскаго короля Вольдемара II, и прибылъ въ Ливонію въ 1217 г. Про него Генрихъ пишетъ: „Его полагалъ Господь въ колчанѣ своемъ, яко стрѣлу избранну, и послалъ въ оное время въ Ливонію для освобожденія своей церкви отъ супостатовъ ея“ (эстонцевъ и русскихъ, которые въ это время съ особенною силою папирали на нѣмцевъ, и вынудили епископа Альберта обратиться, какъ сказано выше, за помощію къ датчанамъ. (См. Приб. Сб. I, стр. 208).

Большая битва, о которой говоритъ Руссовъ, происходила 21 сентября, не далеко отъ Феллина (подробности о ней см. въ Пр. Сб. I, стр. 208). Магистръ Волквинъ и герцогъ Альбертъ дѣйствительно нанесли эстамъ сильное пораженіе.

Вторая большая битва происходила при деревнѣ Карстенъ (въ римовальной хроникѣ Каридаль), въ 1220 году; въ ней участвовалъ герцогъ не дауэнбургскій, а Альбертъ-же, но герцогъ Саксен-ангальтскій или Саксонскій, какъ его называютъ Генрихъ и Руссовъ.

9. Волквинъ приобретаетъ Ревель.

Съ тѣхъ поръ какъ магистръ Волквинъ со своимъ орденомъ начиналъ приобретать могущество въ Ливоніи, это сильно не нравилось датчанамъ въ Ревелѣ. Они стали изыскивать средства заставить магистра бездѣйствовать, съ тѣмъ чтобы имъ самимъ приобрести земли и стать твердой ногой въ Ливоніи. Поэтому они укрѣпили замокъ Ревель и, надѣясь на своего могущественнаго короля, который могъ имъ помочь, они придумали такую хитрость. они послали къ магистру подставнаго легата, какъ будто онъ посланъ папою; этотъ легатъ долженъ былъ объявить магистру отъ имени папы, чтобы магистръ велъ себя смиренно, и болѣе не вредилъ

язычникамъ, и не беспокоить ихъ, развѣ если язычники нападутъ на христіанскія земли и нанесутъ имъ вредъ. По случаю такихъ извѣстій отъ легата, магистръ и весь христіанскій народъ пришли въ ужасъ и сильно огорчились, не зная, какъ это понимать, потому что папа самъ этотъ орденъ утвердилъ и опредѣлялъ ему свободно владѣть землѣю, что онъ отниметь у язычниковъ и братья ордена сохранять эти пріобрѣтенія на вѣчныя времена какъ свободныя землевладѣльцы. Но такъ какъ примѣтили, что съ легатомъ дѣло нечисто, то его такъ отправили, что онъ туда не пожелалъ болѣе возвратиться. Это побудило магистра Волквина отнять у датчанъ замокъ и городъ Реваль, со всѣми принадлежащими къ нимъ землями, что онъ и совершилъ. Когда же магистръ Волквинъ положилъ конецъ датскому господству въ Ливоніи, то укрѣпилъ каменный замокъ и снабдилъ его высокими стѣнами и башнями, что мы имѣемъ передъ глазами до сего дня.

Прим. Герев. Меченосцы овладѣли эстонскими датскими владѣніями въ 1226 г. Обстоятельство это служило поводомъ тевтонскому ордену отказывать меченосцамъ въ соединеніи орденовъ, потому что датчане не желали добровольно уступать меченосцамъ эстонскія земли, а тевтонскому ордену не было никакого расчета ввязываться въ войну съ Данією, государствомъ въ то время далеко не слабымъ.

Ю. Завоеваніе Дерпта, 1230 г.

Въ то же самое время русскіе владѣли замкомъ Дерптою (который на ихъ языкѣ называется Юрьевъ городъ), съ прилежащими къ нему землями. И послѣ того, какъ христіане сдѣлали напрасную попытку овладѣть, то они просили мира у тѣхъ русскихъ въ Дерптѣ. Эти не хотѣли заключить мира, но оказали, по поводу своей вѣрности большую гордость и злобу, что чрезвычайно раздосадовало епископа Альбрехта, магистра Волквина и всѣхъ братьевъ ордена. Потому всѣ они тайно вооружились со всѣмъ стараніемъ, чтобы еще разъ попытать счастья противъ русскихъ въ Дерптѣ; къ нимъ примкнули епископъ Германъ угленскій и графъ Альбрехтъ Орлеондскій, прибывшіе служить ордену.

Когда всѣ они были вооружены, то отправились во всемъ сборѣ къ Вордгерву и придвинулись быстро оттуда къ Дерпту, а Дерптъ въ то время не былъ каменнымъ городомъ или замкомъ, а только замкомъ изъ дерева и бревенъ, и былъ укрѣпленъ землянымъ валомъ отъ нападений. Это вѣмцы хорошенько узнали впередъ. Но русскіе, по своему обычаю, отвѣчали надмѣнно и надѣялись получить помощь отъ Новгорода и Искова. Нѣмцы же рыцари, замѣтивъ, что этотъ замокъ нельзя завоевать безъ большихъ силъ, начали его со всѣмъ стараніемъ штурмовать. И не смотря на то, что русскіе и эсты мужественно сопротивлялись и причинили вѣмцамъ

большой вредъ отнемъ и другими способами, пѣмцы ихъ всетаки, наконецъ, одолѣли и взяли замокъ штурмомъ, и всѣхъ находившихся въ немъ русскихъ и эстонъ вмѣстѣ съ княземъ того замка убили, и затѣмъ замокъ до тла сожгли и разрушили. Когда же вспомогательное войско пришло къ Пскову и узнало, что Дерить былъ взятъ такимъ образомъ, то всѣ они, печальные и огорченные, ушли назадъ. Христиане же очень возрадовались во всей странѣ о такой великой побѣдѣ. Случилось это въ 1230 году.

Прим. перек. Паденіе Юрьева произошло не въ 1230 году, какъ показало у Рюссова, а въ августѣ 1224 года, когда въ южной Россіи впервые появились татары.

Подробности взятія Юрьева изложены у Генриха въ XXVIII главѣ (Приб. Сб. I, стр. 265 и слѣд.).

Крестовосцы праздновали взятіе Юрьева какъ великое торжество; играли на свирѣляхъ и музыкальныхъ инструментахъ — говоритъ Генрихъ — съ боемъ въ литавры и возвратились въ Ливонію, славы Господа Бога за побѣду, яко благъ и въ вѣкъ милость Его.

Крестовосцы дѣйствительно имѣли полное право торжествовать, потому что Юрьевъ составлялъ для нихъ пунктъ первостепенной важности, безъ овладѣнія которымъ было немислимо полное покореніе всей сѣверной части Ливоніи, обитаемой эстонцами, народомъ отважнымъ и далеко не такимъ поворнымъ, какими были латыши.

Не излишне здѣсь указать на значеніе Юрьева какъ для русскихъ, такъ и для епископа Альберта.

Съ давнихъ временъ, гораздо ранѣ прибытія нѣмецкихъ завоевателей, гораздо ранѣ XI столѣтія, быть можетъ даже ранѣ равноапостольнаго князя Владиміра, ливскія и латышскія племена, обитавшія въ придвинскихъ земляхъ вошли въ подчиненныя (а подчиненность въ тѣ времена выражалась данью) отношенія къ Полоцку, какъ эстонскія племена, населившія нѣмѣшскую эстляндскую губернію и сѣверныя уѣзды ливляндской губерніи пришли въ связи и столкновенія съ новгородцами и ихъ младшими братьями псковичами. Новгородцы и псковичи ходили на чудь (эстонцевъ) за данью, брали дань, вводили полонъ, но и чудь не оставалась въ долгу: при всякомъ удобномъ случаѣ она нападала на новгородскія и псковскія деревни, предавая ихъ опустошеніямъ. Для удержанія чуда до нѣкоторой степени въ покорности, Ярославъ и основалъ въ 1030 г. уврѣпленный земляными валами городъ Юрьевъ (названный такъ по христіанскому имени этого князя), нынѣшній Дерить.

Тѣмъ не менѣ новгородцы не стали твердою ногою въ чудскихъ земляхъ: власть ихъ была больше номинальною, вліяніе на чудь весьма небольшое. Ни новгородцы, ни псковичи не утвердились въ Эстоніи, но и не могли утвердиться въ силу собственного своего безнарядья, вѣчныхъ ссоръ съ князьями и гражданами между собою. Вѣчевое устройство Новгорода и Пскова обуславливало слабость и раздѣльность силъ этихъ своеобразныхъ республикъ, не

могло сообщить единства дѣйствій ни противъ чуди, ни противъ заграничныхъ пришельцевъ, когда ясно обнаружилось, что проповѣдь католичества равнозначительна полному покоренію земли.

Придвинскія земли ливовъ и латышей съ издревле находились въ подданствѣ князей полоцкихъ. Епископъ Альбертъ засталъ на Двинѣ два русскіе укрѣпленные города Кукейность (нынѣ Кукенгузенъ) и Герсикъ (нынѣ шлосбергская усадьба полумызокъ крайцбургскаго Ливенгофа). Что это подданствіе несомнѣнно существовало, доказываетъ уже то обстоятельство, что Мейнгардъ, явившись въ Ливонію, началъ проповѣдь христіанства между ливами, получивъ на то дозволеніе полоцкаго князя. Епископъ Альбертъ, однакоже, не встрѣтилъ въ полоцкихъ князьяхъ опасныхъ для себя противниковъ вслѣдствіе отношеній, въ какихъ находились полоцкіе князья къ прочимъ русскимъ княжескимъ родамъ.

Извѣстно, что, по смерти Ярослава въ 1054 году, на Руси утвердилось княженіе дѣльмихъ родомъ. Земли, занятые первыми варяго-русскими князьями, раздѣлились между двумя линіями рюрикова дома: первую линію составило потомство Изяслава, старшаго сына св. Владиміра, вторую линію составило потомство Ярослава Владиміровича. Изяславъ получилъ отъ своего отца волость своего дѣда Рогволода—полоцкое княжество. Но Изяславъ умеръ еще при жизни отца, не будучи старшимъ въ родѣ, т. е. не будучи великимъ княземъ, потому и потомство его не могло двигаться къ старшенству и мѣнять волость, а должно было ограничиться одною полоцкою волостью, которая и была утверждена за нимъ Ярославомъ. Внуки Рогволода явились такимъ образомъ отдѣленными отъ ярославичей, и полоцкое княжество явилось предоставленнымъ своимъ собственнымъ силамъ. Силы эти и безъ того небольшія постоянно ослаблялись усобицами полоцкихъ князей между собою и ярославичами, ссорами съ горожанами, еще же болѣе хищническими набѣгами литовцевъ.

Полоцкіе князья рѣшительно были не въ силахъ бороться съ крестоносцами и стоявшимъ во главѣ ихъ епископомъ Альбертомъ, человѣкомъ необыкновенно энергическимъ и дѣятельнымъ. Слабостью полоцкихъ князей вполне объясняется почему русскіе сами бросили Кукейность въ 1208 году, почему овладѣніе Герсикомъ произошло безъ особенныхъ большихъ трудовъ для крестоносцевъ, почему полоцкій князь не могъ принудить Альберта платить условленную дань за ливовъ, обращенныхъ въ католичество.

Слабость полоцкаго княжества, совершенное отсутствіе всякаго единства въ дѣйствіяхъ новгородцевъ, псковичей и полочанъ послужило въ пользу крестоносцевъ, способствовали ихъ успѣхамъ несравненно большіе, чѣмъ превосходство ихъ вооруженія и военнаго искусства предъ тогдашними русскими.

Съ 1212 года, когда крестоносцы начали наступать на нынѣшніе сѣверные уѣзды Лифляндской губерніи, эстонцы ищутъ союза съ русскими и вслѣдъ съ ними начинаютъ войну съ пришельцами, центромъ всѣхъ противниковъ латинства и крестоносцевъ является Юрьевъ, гдѣ съ 1208 года начальникомъ сдѣлался Вячко,

бывшій кокенгузенскій князь, самый непримиримый и самый заклятый врагъ латинства и крестоносцевъ. Все, что было недовольно пришельцами бѣжало въ Вячку въ Юрьевъ. Епископъ Альбертъ отлично понималъ, что такое значить Вячка и Юрьевъ для некрещеныхъ въ католичество ливонъ, латышей и эстонцевъ, отлично понималъ, что крестоносцамъ не удержаться въ Ливоніи при соимѣстномъ дѣйствіи противъ нихъ русскихъ и туземныхъ эсто-латышскихъ племенъ, если не подорвать ихъ силъ въ корнѣ.

Овладѣть Юрьевымъ, какъ центромъ всего враждебнаго крестоносцамъ, овладѣть во чтобы то ни стало и было задумано и исполнено Альбертомъ. На овладѣніе Юрьевымъ двинуты были всѣ силы, какими только располагали пришельцы въ Ливоніи: въ походъ пошли всѣ меченосцы, пришлые крестоносцы, купцы и граждане рижскіе, крещеные ливы и леты. 15 августа 1224 г. Юрьевъ былъ осажденъ и пагъ, не поддержанный ни полочанами, ни псковичами, ни новгородцами. Всѣ мужчины въ Юрьевѣ были умерщвлены, за исключеніемъ слуги князя суздальскаго; ему дали лошадь и отпразднили въ Новгородѣ донести о судьбѣ Юрьева, а новгородскій летописецъ записалъ: „того же лѣта убиша князя Вячку немцы въ Юрьевѣ, а городъ взяли“.

Послѣдствія паденія Юрьева оказались въ высшей степени благоприятными для Альберта и ордена (см. Приб. Сб. I, стр. 208): озидійцы въ томъ же 1224 г. освободили изъ плѣна брата епископа Теодориха, викары изъявили покорность и заплатили двойную дань, варбольцы, а также вирландцы и гервенійцы, также покорились, и поднесли епископу и господамъ дань и подаряли лошадей. Послы псковскіе и новгородскіе также явились въ Ригу, „просили того, что служить въ миру (см. тамъ же, стр. 270) и приняли ихъ рижане — говорить Генрихъ — и заключили миръ съ викары и заплатили русскимъ дань, которую они всегда нѣсли въ Толовъ. Толовскихъ же латышей рижскій епископъ подѣлилъ со своими братьями рыцарства; епископъ взялъ себѣ двѣ части, а третью предоставилъ братьямъ рыцарства“.

Здѣсь не излишне замѣтить, что православіе начало распространяться въ средѣ эстонскихъ и латышскихъ язычниковъ еще до прибытія Мейнгарда. Толовскіе латыши были православными (см. Приб. Сб. I, стр. 184); сыновья старшины ихъ Талибалда перешли въ католичество въ 1214 г.

Съ паденіемъ Юрьева, бывшаго центромъ православія въ чудскихъ земляхъ, православіе совершенно исчезаетъ между туземнымъ латышскимъ населеніемъ.

II. *Покореніе эстовъ. Епископство дерптское.*

Когда же эсты, эзелцы и другіе, отбившіе отъ христіанъ, услышали о случившемся въ Дерптѣ, то они весьма испугались и въ большомъ страхѣ прислали просить пощады у епископа Альбрехта, опять освободили всѣхъ христіанъ, какіе у нихъ находились и предлагали вдвойнѣ уплатить подать, которую задерживали.

Послѣ того эсты повсюду должны были собираться и кромѣ церквей и обителей строить свои собственные дома и деревни: к всѣмъ тѣмъ, которые до сихъ поръ долгое время сврывались въ дикихъ мѣстахъ, должны были выйти, чтобы безпрепятственно воздѣлывать свои нивы, чего они не дѣлали уже многіе годы. Тѣ же эсты, конечно вели себя въ отношеніи нѣмцевъ, освобождены отъ дани и дворовой службы. Отсюда свободные люди получали свое начало въ Ливоніи, и многіе изъ нихъ пользуются этой свободой понынѣ.

Когда же во всей Эстоніи водворился прочный миръ, тогда епископъ Германъ уугенскій снова началъ строить раззоренный замокъ Дерптъ изъ камня и извести, и окончилъ его такимъ, какимъ онъ стоитъ теперь, и перенесъ туда свой столъ. Новый домъ или замокъ Дерптъ епископъ Германъ поручилъ четыремъ мужамъ, которыхъ онъ тамъ посадилъ главноначальниками, именно: своему родному брату Дидериху, Энгельбрехту Тнаенгаузену, Гельмольду Люненборгскому и старому владѣльцу Даленскому. Соборъ въ Дерптѣ онъ основалъ на Эмбекѣ и назначилъ въ него настоятелемъ своего брата Отмара и отдалъ ему въ ленное владѣніе много деревень. Тогда епископство уугенское лишилось этого имени и стало называться дерптскимъ епископствомъ. Соборныхъ священниковъ въ Дерптѣ называли въ то время канониками и регулярями. Этотъ епископъ дерптскій Германъ выстроилъ также много монастырей и обителей, къ тому-же еще и монастырь Фалькена, и жилъ довольно долгое время: и когда онъ совершилъ путешествіе въ Римъ и ему минуло 77 лѣтъ и онъ ослѣпъ, тогда онъ вступилъ монахомъ въ монастырь Фалькена и окончилъ тамъ свою жизнь; онъ еще при жизни передалъ епископство нѣкоему Александру, котораго онъ выписалъ изъ дальнихъ земель. Это былъ второй епископъ дерптскій.

Прим. п е р е в. Послѣдствія паденія Юрьева были дѣйствительно тѣ, какія указаны здѣсь Руссовымъ. Епископъ эстонскій Германъ (см. Приб. Сб. I, стр. 231) былъ задержанъ датскимъ королемъ и не былъ пропущенъ въ Ливонію до самаго того времени, когда Генрихъ Черный Шверинскій взялъ въ плѣнъ короля 7-го мая 1223 г. на островъ Лэе у Фюнена и увелъ его въ Саксонію (король Вольдемаръ пробылъ въ плѣну до 21-го декабря 1225 г.). Епископъ Альбертъ вмѣстѣ съ Германомъ эстонскимъ отправились (лѣтомъ 1224 г. до осады еще Юрьева) къ плѣнному королю и пришли, наконецъ, къ соглашенію на счетъ того, кому владѣть пріобрѣтенными землями въ Ливоніи: почти вся нынѣшняя Эстляндская губернія осталась за датчанами. Унгаунію отдали епископу Герману, меченосцы получали Саквалу, а Вижъ съ семью вилдегудами достался рижскому епископу.

Послѣ паденія Юрьева и гибели Вячки, который со своими юрьевцами былъ полтею — говоритъ Генрихъ — и сущимъ дьяволомъ для окрестныхъ эстовъ (вѣрнѣе для всѣхъ латвянъ), епископъ

Германъ отправился въ Унгауню и прежде всего началъ строить замокъ Одемпа. Его ближайшіе подвижники указаны у Руссова совершенно вѣрно: Энгельбертъ Тизенгаузенскій, Гельмгольд Люнебургскій, Иоганъ Даленскій и родной братъ епископа Теодоряхъ (Дитрихъ, Дидерихъ) получили земли въ ленное владѣніе. Они были первыми вассалами дерптскаго епископства. На мѣсто выжженного и разореннаго Юрьева, Германъ заложилъ каменный замокъ, вышійшій Дерптъ, построилъ здѣсь соборъ и монастырь. Сюда то въ новый замокъ и монастырь Германъ перенесъ епископскую кафедру; съ этого времени и слѣдуетъ считать основаніе дерптскаго епископства: епископъ Германъ съ этого времени сталъ именоваться не эстонскимъ, а уже дерптскимъ.

12. Графъ Арнштедъ.

Около этого времени прибылъ въ Ливонію также графъ Арнштедъ изъ Тюрингіи со многими пилигримами, который вмѣстѣ съ магистромъ Волквинномъ разбилъ эзелъцевъ у Винтергартена, убилъ около 2,300 человекъ, молодыхъ и старыхъ, покорилъ эзелъцевъ и привелъ ихъ въ повиновеніе. Послѣ такой побѣды магистръ Волквинъ двинулся съ пилигримами въ Семигалию, и также покорилъ эти народы, и убилъ изъ нихъ за одну разъ 1,600 человекъ. Тутъ же, при этомъ сраженіи легло болѣе 300 христіанъ. Послѣ того семигалы снова вооружились противъ магистра и дали ему сраженіе, въ которомъ семигалы снова были побѣждены и потеряли болѣе 500 человекъ, и христіанъ также убито 200.

Послѣ того возстали литовцы и собрали огромную толпу народа противъ магистра. Магистръ же и графъ Тюрингскій со своими пилигримами также ополчились. Тогда сражались съ большимъ жаромъ съ обѣихъ сторонъ такъ, что убито литовцевъ болѣе 2,000, а изъ людей магистра 600. Однако, за пѣмцами осталось поле битвы и имъ досталось въ добычу около 1,500 лошадей. Послѣ этого графъ отправился со своими пилигримами обратно домой, въ свою землю, послѣ того какъ честно потрудились для христіанъ.

Прим. перен. Эзелскій походъ, о которомъ рассказываетъ здѣсь Руссовъ, происходилъ вотъ по какому случаю:

Послѣ соглашения Альберта съ королемъ датскимъ, паденіи Юрьева и относительнаго успокоенія Ливоніи, епископъ Альбертъ (см. Приб. Сборн. I, стр. 272) послалъ къ папѣ Говорію III-му священника Маврикія просить о присылкѣ въ Ливонію легата отъ апостольскаго престола для опредѣленія отношеній церкви и ордена въ новоприобрѣтенныхъ земляхъ, для улаженія различныхъ спорныхъ вопросовъ, возникшихъ при дѣленіи земель, вообще для устройства страны.

Папа избралъ сѣвернымъ легатомъ для Ливоніи и Пруссіи, Семигаліи, Самланда и Курляндіи, Эстоніи, Вирланди, Готланди и Рюгена своего вице-канцлера, епископа (съ 1222 года) моденскаго Вильгельма

(савойца родомъ, бывшего монаха вартезіанскаго ордена), и далъ ему 31 декабря 1224 года обширныя полномочія.

Епископъ Вильгельмъ, въ сопровожденіи паллгрямовъ и многочисленной свиты, прибылъ въ Ригу 1 Іюня 1225 г., объѣздивъ почти всю Ливонію, и исполнилъ порученіе папскаго престола съ большимъ тактомъ и умѣньемъ: онъ далъ нарядъ воиамъ, устроилъ церкви, опредѣлялъ по возможности отношенія между побѣдителями и побѣжденными, опредѣлялъ дѣлежъ земель между епископомъ, орденомъ и городомъ Ригю и пр.

Епископъ Вильгельмъ пробылъ въ Ливоніи до весны 1226 года и, когда открылась навигация, на кораблѣ отправился изъ Риги въ Готландъ. Въ ожиданіи попутнаго вѣтра, его корабль долго не выходилъ въ открытое море, и тутъ то онъ узналъ (неизвѣстно, впрямую, чрезъ кого и отъ кого), что озидійцы (эзелъцы), сзавившіеся морскими разбойниками, напали на Швецію, страшно разорили страну (см. Приб. Сборн. I, стр. 279), и съ награбленнымъ пономомъ возвратились домой на свой островъ, продавая плѣннымъ женщины куронамъ, такимъ же отчаяннымъ морскимъ разбойникамъ, какими были сами. По прибытіи въ Готландъ, епископъ объявилъ крестовый походъ на эзелскихъ разбойниковъ. Зимой 1226 г. началъ походъ, а въ январѣ 1227 г. крестоносцы (исключительно немцы), и съ ними епископъ Альбертъ и Волквинъ, перешли по льду на Эзель и осадили замокъ Мошь. Эзелъцы отчаянно защищались, но крестоносцы 3 февраля все-таки овладѣли Мошью и сожгли его до тла, за тѣмъ двинулись во внутрь острова на замокъ Валдію. Валдіицы покорялись безъ боя и запросили крещенія. Священники (см. Приб. Сборн. I, стр. 282) вошли въ замокъ, освятили колодезь, находившійся по срединѣ замка, наполнили водою бочку, окрестили прежде всего старшинъ и знатныхъ озидійцевъ, потомъ другихъ мужчинъ и женщинъ, крестили и мальчюковъ. И настала — говорить Генрихъ — большая натысь мужчинъ и женщинъ, которые съ утра до вечера кричали: «свѣтой меня крестите!» такъ что сами священники, коихъ было пять, а потомъ шесть, устали отъ труда крещенія.

Папа, 5 мая 1227 г., поставилъ поокрещенныхъ эзелцевъ подъ кровъ св. Петра, а въ началѣ 1228 года динавицкій абатъ Готерадъ Наубургскій былъ посвященъ въ епископы Эзели. Съ этого времени и начинается свое существованіе епископство эзелское. Къ нему впоследствии было присоединено лезальское епископство, т. е. никейскій округъ, отдѣленное отъ епископства дерптскаго.

Походъ въ Курляндію, о которомъ упоминаетъ въ этой статьѣ Руссовъ, былъ предпринятъ по слѣдующему случаю:

18 августа 1228 г. куроны и семигалы напали на Динавицъ, ограбили тамошній монастырь и умертвили находившихся тамъ монаховъ. Въ отмщеніе за это, Волквинъ съ паллгрямами вступилъ въ Семигалію, разбилъ ямчичиновъ и овладѣлъ ихъ землями. Назъ покоренныхъ земель тогда составилось курляндское епископство, первымъ епископомъ котораго является Энгельбертъ. Съ этого времени начинается

окончательное покореніе Курляндіи, съ жителями которой меченосцы и епископъ Альбертъ имѣли уже неоднократно непріязненныя столкновенія (см. Приб. Сборн. I, стр. 222 и слѣд.).

Вступивъ въ Курляндію, меченосцы придвинулись къ литовскимъ землямъ, и стали ближайшими соседями литовцевъ, народа въ то время дикаго, жившаго по преимуществу грабежомъ и хищничествомъ и простиравшаго свои набѣги на сравнительно огромныя пространства, такъ какъ ихъ разбойничьи шайки, всегда неожиданно, доходили иногда до Финскаго залива, доходили до Пскова, Новгорода и Смоленска, и до придвинувшихъ земель къ Кіеву. Плато Картези, прѣхавшій чрезъ кievскую область въ 1245 году, говоритъ, что онъ во все продолженіе пути находился въ безпрестанномъ страхѣ предъ литовцами.

Съ 1229 года, Курляндіи является главнымъ полемъ дѣятельности меченосцевъ, тутъ начинается кровавая борьба съ курляндскими латышами и литовцами. Древняя съ незапамятныхъ временъ и неизвѣстно отчего существовавшая вражда между курляндскими латышами и литовцами раздѣлила эти два родственныя между собою племена. Въ силу этой вражды латыши и литовцы не сумѣли сообщить единства своимъ дѣйствіямъ противъ ордена, и тѣмъ облегчили ему покореніе вѣрхъ земель по лѣвому берегу Двины, являная отъ Динабурга до Мемеля.

13. Кончина магистра Волквина, 1238 года. Похвала времени.

Послѣ того времени, въ Ливонію прібыли графъ Дашенбергскій и дворянинъ Логанъ Газельдернъ со многими пилигримами, чтобы сражаться съ врагами христіанъ. Магистръ Волквинъ также ополчился со своими людьми и, собравъ свои наибольшія силы, выступилъ въ походъ совместно съ графомъ и пилигримами, и затѣмъ двинулся въ Литву со множествомъ народа. Литовцы же также были ополчены и сразились съ магистромъ. Тогда христіанское войско было уничтожено, и магистръ Волквинъ и графъ Дашенбергскій также убиты въ этомъ сраженіи, вмѣстѣ съ 58 братьями ордена и многими пилигримами. Случилось это въ 1238 году. Такимъ образомъ окончилъ свою жизнь этотъ достохвальный магистръ, послѣ 15 лѣтняго правленія, совершивъ много добрыхъ дѣлъ и испытавъ многія невзгоды во время своего управленія.

Во времена же епископа Альбрехта въ Ригѣ и магистра Волквина, въ Ливонію пріѣзжали не только герцогъ Альбрехтъ Саксонскій, графъ Альбрехтъ Орасмюндскій, графъ Арвинтедскій изъ Тюрингіи и графъ Дашенбергскій, но тогда и послѣ того времени пріѣзжали еще многіе государи, какъ-то: Вальдемаръ, король датскій, Барнимъ, князь померанскій, нѣсколько графовъ голштинскихъ, ставскихъ, озьденбургскихъ, фонъ деръ Липпе и другіе многіе графы и дворяне, которые не изъ за своей пользы, а ради всего любезнаго

христіянства, чтобы доставить ему наилучшее благосостояніе, прибыли въ Ливонію, совершивъ дальній путь водою и сушей, при великихъ опасностяхъ, и принесли великую рыцарскую помощь епископамъ и магистрамъ, предлагая имъ свое имущество и провъ, и обратили бѣдныя изычестія земля въ христіанство.

Прям. и ер. Епископъ Альбертъ кончилъ свою тревожную, дѣятельную жизнь 27 янв. 1229 г. въ основанной имъ Ригѣ и былъ похороненъ въ рижскомъ соборѣ, имъ же построенномъ и существующемъ по нынѣ (рижскій соборъ (Domekirche) строился 10 л. и былъ вполне готовъ къ 1210 г. Стоитъ взглянуть на эту огромную, не лишнюю красоты и величія постройку, чтобы подивиться дѣятельности знаменитаго епископа. Для возведенія въ теченіе 10 лѣтъ такого зданія, какъ рижскій соборъ съ прилегающимъ къ нему обширнымъ монастырскимъ трехъ - этажнымъ зданіемъ, надобно было располагать значительно большими деньгами, а такъ какъ весь строительный матеріалъ, какъ то: кирпичъ, известь, желѣзо и проч. приходилось привозить моремъ изъ за границы, изъ за границы же привозить мастеровыхъ и рабочихъ, то задача строителя усложнилась явнымъ до крайности. Откуда Альбертъ добывалъ деньги на работы — неизвѣстно, но, конечно, сборами и пожертвованіями въ Германіи, куда онъ ежегодно ѣздилъ какъ за пилигримами, такъ и именно за этими сборами. Какъ бы то ни было, но онъ добывалъ деньги и притомъ значительныя деньги, потому что, кромѣ собора и другихъ необходимыхъ зданій въ новооснованномъ городѣ, Альберту нужно было окружать Ригу стѣною, а такая работа, которую онъ также выполнялъ въ сравнительно короткое время, не могла стоять дешево).

Рижскій капитулъ, въ силу предоставленнаго ему папою Иннокентіемъ III 1 декабря 1223 г. права выбора епископа, избралъ 29 апрѣля 1229 г. рижскимъ епископомъ магдебургскаго каноника Николая, который вступилъ въ управленіе рижскимъ епископствомъ и вообще Ливонією съ 1231 года.

При жизни этого-то епископа погибъ Волквинъ, но только не въ 1238 году, какъ показано у Руссова, а 22 сентября 1236 г. (см. выше лѣтопись Вартберга, стр. 91). Меченосцы въ этотъ день были на голову разбиты ангонами, а слѣдствіемъ ихъ пораженія было убіеніе всего духовенства новооснованнаго курляндскаго епископства, всѣхъ христіанъ, и отпаденіе отъ христіанства всѣхъ крещеныхъ куруновъ.

14. Конецъ ордена меченосцевъ, 1238 г.

Этотъ магистръ Волквинъ, при жизни своей, въ 1234 г., началъ хлопотать у великаго магистра въ Пруссіи, Германа Зальца, и у всего тевтонскаго ордена о припаіи въ братство тевтонскаго ордена всѣхъ меченосцевъ въ Ливоніи, что не могло состоятся такъ скоро, по случаю вмѣшательства короля датскаго, который имѣлъ претензіи къ братіи меченосцевъ изъ за города Ревеля и принадлежавшихъ къ

нему земель. Наконецъ, однако же, послѣ многократныхъ просьбъ магистра и послѣ долгаго обсужденія этого предложенія прусскими рыцарями ордена и также потому, что у нихъ послѣдовало соглашеніе съ королемъ датскимъ, были они приняты въ тевтонскій орденъ и слились съ нимъ, что и подтверждено и скрѣплено папой Григоріемъ XI, въ 1238 году, въ то самое время, когда былъ убитъ магистръ Волвинъ.

Прям. перев. Рюссовъ не упоминаетъ, что ходатайство о соединеніи орденовъ началось еще съ 1229 года, чуть лишь тевтонскій орденъ появился въ Пруссіи и возобновилось съ 1234 года, послѣ того какъ новгородскій князь Ярославъ (см. вступленіе стр. VII и 135 стр. этого тома) нанесъ меченосцамъ сильное пораженіе и принудилъ ихъ заключить миръ на всей его, князя Ярослава, правдѣ. Сліянiе орденовъ произошло и утверждено буллою папы Григорія IX отъ 14 мая 1237 г.

ЛИВОНСКОЙ ХРОНИКИ РЮССОВА

Часть II-я,

отъ первого маистра тевтонскаго ордена въ Ливоніи до послѣдняго.

СОДЕРЖАНІЕ: Германъ Вазъ. Гвирихъ фонъ Гейборгъ. Дидрихъ фонъ Гремлингъ. Андрей фонъ Стукландъ. Эвергардъ, графъ Зедненскій. Аляо фонъ Зангергузенъ. Борхартъ фонъ Гарригузенъ. Юргенъ фонъ Экштатъ. Верверъ фонъ Брейтгузенъ. Конрадъ фонъ Майдеръ. Отто фонъ Роленштейнъ. Андрей. Волтеръ фонъ Нордекъ. Эрнстъ фонъ Расборгъ. Конрадъ фонъ Фухтеванс. Виллемъ фонъ Шурборгъ. Конрадъ фонъ Вертогенштейнъ. Вольго фонъ Гогенбахъ. Гвирихъ фонъ Дункелстагенъ Круло. Гитеридъ. Конрадъ фонъ Ике. Эвергардъ фонъ Монсейль. Борхардъ фонъ Дрейлсве. Госвинъ фонъ Эркъ. Арнольдъ фонъ Фитингофъ. Вильгельмъ фонъ Фраймерзенъ. Лобе фонъ Ульзенъ. Вольдемаръ фонъ Бриггеней. Конрадъ фонъ Фитингофъ. Дидрихъ Туркъ. Сивертъ Ландеръ фонъ Шпангейль. Цисъ фонъ Рутенбергъ. Франко фонъ Керсдоръ. Гвирихъ Шунгелъ фонъ Букелорде. Гейдеврякъ Финъ фонъ Аверберге. Иоганнъ Остгофъ фонъ Мендгенъ. Иоганъ фонъ Вольдгузенъ. Бернгартъ фонъ деръ Борхъ. Иоганнъ Фридакъ фонъ Лорингофъ. Волтеръ фонъ Плетенбергъ. Германъ фонъ Бриггеней. Турниръ въ Ревелі. Споры между ревалляцами и дворянствомъ. Споры купцовъ съ ремесленниками. Пожаръ въ Ригѣ. Планы на впасть въ Ревелі. Иоганъ фонъ деръ Реке. Доброе старое время въ Ливоніи. Гвирихъ фонъ Гаденъ. Ревель и Любекъ разлучаются. Пожаръ въ Ревелі. Переговоры съ московитани. Отношенія къ Швеціи. Ландтагъ въ Перновѣ. Увѣщаніе кометы. Келаръ Терлигоренъ въ Дерптѣ. Война между орденомъ и архіепископомъ Вильгельмъмъ. Вилдъльмъ фонъ Фарстекборгъ. Поводы къ русской войнѣ. Началу войны съ русскими. Легкомысліе ливонцевъ. Новые переговоры. Потери Нарвы и слѣдствіи этого. Русскіе осаждаютъ Везенбергъ. Суетность везенберцевъ. Потери Дерпта и конецъ епископства. Какъ потеряны замки. Нужда въ Ревелі. Краткій выстрѣлъ о причинѣ московитской войны противъ Ливоніи. Готгардъ Кетцаръ. Нѣмецкіе послы отправляются въ Россію. Татарскіе послы въ Ливоніи. Какъ уничтожилась ревалльская торговля. Эзелское и курляндское епископства дѣлаются дитскими. Русскіе овладѣвають

Мариенборгомъ. Герцогъ Магнусъ Гольштейнскій. Русскіе въ Царригенѣ. Пораженіе князей у Фрикса. Ландтагъ въ Парновѣ, паденіе Феллина, князь Ферстенберга. Русскіе предъ Венденомъ и Вольмаромъ. Ольденбургскъ спасаетъ Витенштейнъ. Русскіе въ Вистъ. Славяки предъ Ревелемъ. Вунтъ крестьянъ. Ревель передается шведамъ. Безимье магистра. Конецъ ордена. 1238 — 1561 г.

1. *Германъ Балкъ, первый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1231 — 45 г.*

Послѣ того какъ магистръ Волявинъ совершилъ много рыцарскихъ подвиговъ въ Ливоніи вмѣстѣ съ епископомъ Альбрехтомъ и, наконецъ, достигъ въ Пруссіи у шѣмцевъ того, что орденъ меченосцевъ въ Ливоніи долженъ былъ быть принятымъ въ составъ тевтонскаго ордена и слиться съ послѣднимъ, и послѣ того какъ самъ онъ палъ въ сраженіи и не могъ вступить въ тевтонскій орденъ, то послѣ его смерти былъ избранъ первымъ магистромъ (провинціальнымъ магистромъ) тевтонскаго ордена въ Ливоніи въ 1238 г. Германъ Балкъ, коего въ некоторые называютъ Германъ Фальке (соколы) можетъ быть ради его славныхъ подвиговъ, и который былъ передъ тѣмъ 7 лѣтъ ландмаршаломъ въ Пруссіи. Этотъ магистръ первый принесъ съ собою въ Ливонію ордѣніе тевтонскаго ордена, въ которое былъ облеченъ. Тогда окончилъ свое существованіе орденъ меченосцевъ въ Ливоніи, и получило начало новое братство тевтонскаго ордена.

Во времена этого магистра, по волѣ императора Фридриха II, и чрезъ переговоры папы Григорія IX, который имѣлъ тогда въ Ливоніи пышно обставленнаго легата, городъ Ревель со всею принадлежавшими къ нему землями уступленъ снова добровольно, но неохотно, королю датскому. Въ замѣнъ того король датскій посвятилъ и подарилъ на вѣчныя времена тевтонскому ордену въ Ливоніи всю землю Ирвенъ и послалъ также ордену уважительное войско на помощь противъ язычниковъ; съ этимъ войскомъ магистръ Германъ Балкъ ополчился противъ русскихъ, которые постоянно наносили большой вредъ ордену, а въ особенности епископу Герману дерптскому, изъ за отнятаго у нихъ дерптскаго замка. Изъ за этого магистръ двинулся въ Россію съ большимъ войскомъ и подступилъ къ Изборгу (Изборскъ) и тамъ сразился съ русскими, многихъ изъ нихъ убилъ, а остальныхъ обратилъ въ бѣгство. Послѣ того магистръ и епископъ Германъ дерптскій со всею войскомъ стали лагеремъ подъ русскимъ городомъ Псковомъ и хотѣли штурмовать городъ. Но русскіе въ Псковѣ пожелали мира и предложили сдаться ордену, что и случилось съ согласіемъ Германька, русскаго князя. Тогда замокъ и городъ Псковъ, оба были переданы магистру, и магистръ раздѣлилъ въ замѣнъ и въ городѣ братьевъ ордена и христіанъ, и все вмѣстѣ хвалили и благодарили Бога за великое одолѣніе, и послѣ того воз-

вратились обратно въ Ливонію. Но Александръ, князь новгородскій, снова отнялъ Псковъ отъ ордена, въ лѣто 1244. Христиане, хотя и оборонялись рыцарски, однако, должны были, наконецъ, уступить. Тогда было убито 70 братьевъ ордена и много вѣмцевъ, а 6 братьевъ взяты въ плѣвъ и замучены до смерти. Этотъ магистръ правилъ 6 лѣтъ и скончался въ 1245 году.

При и. переводч. По слияніи орденовъ, главный камигулъ тевтонскаго ордена избралъ ливонскимъ провинціальнымъ магистромъ брата Германа Валка, который въ среднѣ 1237 г. прибылъ въ Ригу въ сопровожденіи 60 превосходно вооруженныхъ рыцарей. Съ Валкомъ прибылъ Дитрихъ фонъ Гренингенъ (Гренингенскій). Онъ засталъ здѣсь ганскаго легата, того самаго Вильгельма, который уже былъ въ Ливоніи въ 1226 г.

Рассказъ Руссова о Германѣ Валкѣ весьма разнится отъ показаній Вартберга (см. выше стр. 91 и 92). Валкъ вступилъ въ управленіе орденскими дѣлами въ среднѣ 1237 года и позаботился прежде всего уладить отношенія къ Даніи на основаніяхъ акта о слияніи орденовъ. Онъ уступилъ обратно датскому королю Ревель съ принадлежащими къ нему землями, и хотя получилъ отъ этого короля въ видѣ милостиваго дара округъ Іервенскій, но, кажется, что сдѣлка съ датчанами крайне не понравилась бывшимъ меченосцамъ, по крайней мѣрѣ Вартбергъ пишетъ, что Валкъ покинулъ Ливонію, вслѣдствіе неудовольствій съ рыцарями, оставивъ своимъ замѣстителемъ Дитриха фонъ Гренингена. Въ которомъ именно году Валкъ покинулъ Ливонію — съ точностію неизвѣстно, но едва ли не въ августѣ 1238 г., потому что 1 августа легатъ Вильгельмъ изъ Риги отправился въ Ревель, чтобы присмотрѣть на мѣстѣ за приведеніемъ въ исполненіе соглашенія съ датчанами. Изъ Ревеля отправился легатъ въ Пруссію. Валкъ умеръ 3 марта 1239 г., а въ томъ же мѣсяцѣ, имѣя 19 марта, умеръ и великій магистръ тевтонскаго ордена знаменитый Германъ фонъ Зальца, четвертый по порядку орденскій магистръ и основатель могущества тевтонскаго ордена.

Дитрихъ фонъ Гренингенъ оставался замѣстителемъ магистра два года, 1239 и 1240 г. Онъ и епископъ Германъ деритскій, а не Валкъ, начали войну съ Псковомъ въ сентябрѣ 1240 года (см. выше стр. 135). Война была очень удачна для ливонцевъ; войсками, однако, предводительствовалъ не Гренингенъ, а рижскій командоръ Андрей фонъ Фельфенъ (Фельфенскій), такъ какъ самъ Гренингенъ отправился въ Венецію на выборъ великаго магистра тевтонскаго ордена вмѣсто Зальцы. Рыцари и орденское войско взяли Псковъ, который и сдался имъ, но не съ согласія воеводы Герполька (Гаврилы Гориславича), потому что этотъ воевода погибъ при попыткѣ выручить изъ осады Изборскъ, а скорѣе съ согласія псковскихъ же измѣнниковъ, изъ которыхъ псковскій лѣтописецъ называетъ какого то Твердиазу Ивановича, правившаго Псковомъ вмѣстѣ съ орденскими братьями до самаго того времени, когда Александръ Невскій сталъ въ началѣ 1242 года подъ Псковомъ и взялъ

его штурмомъ, при чемъ погибло 70 рыцарей со множествомъ простыхъ орденскихъ ратниковъ.

Въ 1241 году, какъ пишетъ Вартбергъ, магистромъ въ Ливоніи былъ бывший рижскій командоръ Андрей фонъ Фельфенъ, а Дитрихъ Гренингенъ остался, по прежнему, замѣстителемъ. Во время магистерства Фельфена произошло 5 апрѣля 1242 г. ледовое побоище на Псковскомъ озерѣ (см. выше стр. 136). . . . Александръ Невскій разбилъ ливонцевъ на голову, послѣ чего магистръ послалъ въ Поолгородъ пословъ мѣряться съ русскими. Ливонцы отступились отъ всѣхъ своихъ завоеваній (Вотъ, Лугу, Псковъ, Летгоду).

Андрей фонъ Фельфенъ былъ магистромъ до своей смерти, послѣдовавшей въ 1245 г.

2. *Генрихъ фонъ Геймборгъ, второй магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1245 — 47 г.*

Въ 1245 г. великій магистръ прусскій назначилъ магистромъ въ Ливонію Генриха фонъ Геймборга. Во времена этого магистра правилъ Николай, четвертый епископъ рижскій, который выстроилъ въ Ригѣ монастырь босовогихъ — монаховъ. Этотъ магистръ просилъ увольненія отъ своей должности по слабости здоровья, послѣ двухъ лѣтъ правленія.

Прим. перев. Генрихъ фонъ Геймборгъ (по Вартбергу Генрихъ фонъ Гинсенборгъ, Гинсенбергскій) былъ ливонскимъ магистромъ съ 1245 по 1250 годъ. Дитрихъ фонъ Гренингенъ, по свидѣтельству Вартберга, оставался и при немъ замѣстителемъ, какъ и при его предшественникѣ Андрѣ Фельфенскомъ.

3. *Дидерихъ фонъ Гренингенъ, третій магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1247 — 50 г.*

Въ 1247 году великій магистръ прусскій Конрадъ, ландграфъ тюрингевскій, прислалъ въ Ливонію другаго магистра, по имени Дидериха фонъ Гренингена, который ополчился со множествомъ народа противъ куроновъ, двинулся въ ихъ землю и убивъ многихъ изъ нихъ, оставался некоторое время въ ихъ странѣ, гдѣ выстроилъ Гольдингенъ и Амботенъ, и оставивъ много своего народа въ этихъ замкахъ, приказалъ всюду объявить куронамъ, что всѣмъ тѣмъ, которые чрезъ крещеніе примутъ христіанство и которые подчинятся ордену и захотятъ платити ему дань — будетъ дарована жизнь. Но они неохотно хотѣли креститься, такъ что объ этомъ было много ссоръ, и многие братья ордена были убиты прежде, нежели куроновъ могли покорить и обратить въ христіанскую вѣру.

Куроны, замѣтивъ какъ строго поступалъ орденъ, присоединились къ Ливонцу, литовскому князю, и совершенно отдались ему, а онъ былъ также врагомъ христіанъ. Этотъ князь собралъ множе-

ство народу и двинулся со всеми своими силами въ Куронию къ Амботену. Тогда магистръ и Бервартъ, маршалъ, сдѣлали засаду со своими людьми въ лѣсу, и когда литовцы хотѣли штурмовать амботенскій бургъ и не остереглись магистра, тогда магистръ и маршалъ внезапно на нихъ напали. Литовскій князь обратился въ бѣгство со всеми своимъ войскомъ, и при этомъ бѣгствѣ было убито болѣе 1,500 литовцевъ, многіе взяты въ плѣнъ и отняты весь ихъ обозъ. У христіанъ же убито только 4 брата ордена и 10 иныхъ людей. Послѣ такой побѣды магистръ занялъ укрепленные мѣста страны и еще болѣе ихъ укрепилъ, что стоило многихъ трудовъ, много братьевъ ордена при этомъ лишились жизни. Послѣ трехлѣтняго управленія, магистръ Дидерихъ отказался отъ дальнѣйшаго управленія, и впоследствии великій магистръ отправилъ его легатомъ въ папѣ по дѣламъ ордена.

Примѣч. перев. Дитрихъ или Дидерихъ Гренингенъ дѣйствительно снова покорилъ Курляндію, которая, послѣ гибели Волквина въ 1236 году, отложилась отъ христіанства, и дѣйствительно выстроилъ въ Курляндіи Родянгенъ и Амботенъ, но это происходило не въ 1247 году, какъ пишетъ Руссовъ, а въ 1240 г., когда Дитрихъ былъ замѣстителемъ Балка. Около этого же времени для удержанія въ повиновеніи куроновъ были заложены замки Газенпотъ, Виндава, Дондангенъ и Ашермюнде.

Около этого времени, когда орденцы, заключивъ миръ съ русскими, все силы свои обратили на Курляндію, между литовскими князьями началъ возвышаться Миндовгъ (см. примѣч. 2-е къ летописи Вартберга, стр. 136 и сл.). По смерти своего отца Рингольда въ 1238 г. Миндовгъ велъ борьбу со своими четырьмя родичами и достигъ первенствующаго положенія, подчинивъ своей власти верхнюю и нижнюю Литву.

Куроны, тѣснимые рыцарями и принуждаемые ими силою къ принятію христіанства, обратились къ Миндовгу съ просьбою защитить ихъ отъ рыцарей и принять въ свое подданство. Миндовгъ охотно согласился на предложеніе, вступилъ въ Курляндію съ большимъ войскомъ, и въ 1244 году осадилъ новоостроенный замокъ Амботенъ. Пять недѣль онъ безуспѣшно осаждалъ этотъ замокъ и потерялъ совершенное пораженіе, когда Дитрихъ Гренингенъ, орденскій маршалъ Беригардъ фонъ Гаренъ (у Руссова Бервартъ) съ 30 рыцарями и 400 крещеныхъ куроновъ зашли съ тыла литовцамъ и внезапно напали на нихъ. Миндовгъ бѣжалъ, потерявъ огромную потерю; слѣдомъ за нимъ орденское войско вошло въ литовскія земли и, опустошивъ ихъ, воротилось домой съ большою добычею.

Въ 1246 г. завершено было покореніе Курляндіи и дѣлежъ курляндскихъ земель: двѣ трети ихъ получилъ орденъ, а осталшая треть была предоставлена мѣстному епископу.

4. Андрей фонъ Стукландъ, четвертый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1250 — 56 г.

Въ 1250 г. магистромъ въ Ливоніи объявленъ Андрей Стукландъ, который велъ себя въ отношеніи всѣхъ честно и великодушно. Во времена этого магистра возстали противъ ордена литовцы, саманты и семигалы, надѣясь совершенно изгнать орденъ изъ страны. Тогда магистръ Андрей Стукландъ быстро вооружился со своими братьями и рыцарствомъ и пошелъ на встрѣчу неприятелямъ, многихъ изъ нихъ убилъ, плѣнилъ и выжегъ изъ земли, разорилъ и опустошилъ и дошелъ до бурга, въ которомъ жилъ король Миндовъ, вокругъ всѣ земли ограбилъ и обогатилъ, и всѣхъ, кого нашелъ, избилъ и половилъ; затѣмъ отправился въ Самантію (Жмудь), и тамъ хозяйничалъ точно также, какъ и въ Литвѣ. Послѣ такого покоренія онъ возвратился въ Ригу съ большою радостью и триумфомъ и привезъ съ собою богатую добычу, изъ которой магистръ отдалъ большую часть на славу Божию и бѣднымъ, а остальное раздѣлялъ между своими войнами.

Послѣ того магистръ со своими братьями и всѣмъ войскомъ прошелъ по Семигалии, поступилъ и тамъ также какъ въ Литвѣ и Самантію, и также привезъ богатую добычу. Семигалы же прислали къ магистру просить мира и предложили платить ордену налогъ и подать. Сошлись на томъ, что семигалы будутъ вести себя смиренно и будутъ платить налогъ и ежегодную подать.

Король Миндовъ литовскій также прислалъ къ магистру Андрею и желалъ вести съ нимъ переговоры. Магистръ же, посоветовавшись со своими братьями и рыцарствомъ, отправился къ королю въ назначенное мѣсто. И когда они любезно встрѣтились и поговорили, то король приказалъ приготовить отличную трапезу и пригласилъ магистра въ гости; во время обѣда магистръ велъ много ласковыхъ разговоровъ съ королемъ, такъ что, наконецъ, магистръ убѣдилъ короля обѣцать, что онъ приметъ христіанство. И король пожелалъ, чтобы магистръ выхлопоталъ у папы, дабы король и его королеву тотчасъ послѣ крещенія короновали какъ христіанскаго короля, что ему магистръ Андрей Стукландъ и обѣщалъ. Тогда король повеселѣлъ и обѣщалъ подарить ордену кусокъ земли. Король и магистръ разстались дружески. По возвращеніи домой, магистръ немедленно сообщилъ объ этомъ папѣ Иннокентію, который тому чрезвычайно обрадовался и далъ магистру полномочіе короновать короля по христіанскому обряду и обычаю.

Въ то время во главѣ управленія рижскимъ епископствомъ находился Альбрехтъ, второй по имени, каноникъ бременскій; онъ былъ пятымъ епископомъ рижскимъ и администраторомъ епископства любекскаго. Этотъ епископъ Альбрехтъ и магистръ Андрей Стукландъ заказали двѣ великолѣпныя короны и, въ сопровожденіи

епископа Генриха кульмскаго и другихъ, а также и многихъ другихъ духовныхъ лицъ и рыцарей, отправились съ большою торжественностью въ Литву къ королю, который принялъ ихъ съ большою пышностью и богатымъ угощеніемъ. Тогда король Миндовъ и его королева Марта приняли христіанство, крестились и были коронованы по христіанскому обряду магистромъ и епископомъ Альбрехтомъ. И магистръ отдалъ королю всю литовскую землю въ ленное владѣніе отъ имени папы. Въ то же время было крещено и много прочаго народа. По окончаніи всего, епископы и магистръ возвратились домой. Случилось это въ 1255 году. Во дни управленія этого магистра епископство рижское переименовано въ архіепископство, и епископъ Альбрехтъ, второй по имени, сдѣлался первымъ архіепископомъ рижскимъ, и получилъ верховную власть надъ всѣми епископами въ Ливоніи, подобно тому какъ великій магистръ въ Пруссіи достигъ верховной власти надъ всѣмъ орденомъ какъ въ Ливоніи, такъ и въ Пруссіи, и пользовался ею. Этотъ магистръ Андрей управлялъ шесть лѣтъ, потомъ отказался отъ званія магистра и уѣхалъ въ Германію.

Прим. и перев. Орденскій братъ Андрей фонъ Стукландъ (върише Андрей Стирлантъ, какъ его называютъ Вартбергъ) былъ дѣйствительно ливонскимъ магистромъ съ 1250 г. и исполнялъ должность эту до 1255 г.

Самымъ выдающимся событіемъ времени магистерства Стирланга дѣйствительно было принятіе католичества литовскимъ княземъ Миндовгомъ. Событіе это открывало блистательные виды для папы, и въ самомъ дѣлѣ оно могло бы повести за собою важныя послѣдствія, если бы папа вмѣлъ дѣло съ человекомъ не столь коварнымъ и не столь хитрымъ, какимъ былъ Миндовгъ, въ сущности такой же варваръ, какими были все литовцы его времени.

Миндовгъ приобрѣлъ съ 1238 года, по смерти своего отца Рингольда, первенствующее значеніе между своими родичами, изъ которыхъ важнѣйшими были: дядя его Выконтъ и двое племянниковъ Едивидъ и Тевтивилъ. Еще въ 1247 г. Выконтъ овладѣлъ Вятбскомъ, Тевтивилъ Полоцкомъ, а Едивидъ друцкими землями. Это возбудило подозрительность Миндовга. Въ 1251 г., но кажется върише, что въ 1248 г., онъ послалъ дядю и племянниковъ воевать въ Смоленску, сказавъ имъ: „что кто возьметъ, то пусть и держитъ при себѣ“. Но этотъ походъ былъ хитростію со стороны Миндовга (см. исторію Россіи Соловьева, т. 3, стр. 231): онъ воспользовался отсутствіемъ родичей, чтобы захватить ихъ волости и богатство, послѣ чего отправилъ войско, чтобы пагнать и убить ихъ самихъ. Князья, однако, во время узнали о намѣреніяхъ Миндовга, и убѣжали къ Даниилу галицкому, за которымъ была сестра Тевтивила и Едивиды. Миндовгъ послалъ сказать Даниилу, чтобы тотъ не вступался за изгнанниковъ; но Даниилъ не послушался сколько по родству съ послѣдними, столько же и потому, что хотѣлъ воспользоваться этимъ

обстоятельствомъ для обезсиленія Литвы: посовѣтовавшись съ братомъ, онъ послалъ сказать князю польскому: „Время теперь христіанамъ идти на поганыхъ, потому что у нихъ встали усобицы“ Поляки обѣщали идти на войну, но обѣщанія не исполнили. Тогда романовичи стали искать противъ Миндовга другихъ союзниковъ, и отправили Вымынта къ иттигамъ и въ Жмудь и къ нѣмцамъ въ Ригу. Вымынту удалось серебромъ и дарами уговорить ятвяговъ и половчанъ Жмуди подняться на Миндовга; нѣмцы также прислали сказать Давиалу: „для тебя помирились мы съ Вымынтомъ, хоть онъ и погубилъ много нашей братьи“ — и обѣщались также идти на помощь изгнанникамъ. Обнадеженные этимъ романовичи выступили въ походъ: Давиалъ послалъ брата на Волковыскъ, сына — на Олонимъ, а самъ пошелъ къ Здитову, побрали много городовъ и возвратились домой. Потомъ Давиалъ отправилъ Тевтивилла съ русскою и половцями посватать земли Миндовга, но нѣмцы все не двигались. Тогда Тевтивиллъ самъ отправился въ Ригу, гдѣ и принялъ католичество. Это было въ 1248 году. Орденъ только послѣ этого началъ готовиться къ войнѣ.

Миндовгъ увидѣвъ, что ему вовсе не подъ силу бороться одновременно и съ романовичами и съ орденомъ, потому и прибѣгнулъ къ переговорамъ съ магистромъ Стирлантомъ.

Переговоры, о которыхъ упоминаетъ Руссовъ, происходили, по всей вѣроятности, въ началѣ 1251 года. Миндовгъ условіемъ перехода въ католичество поставилъ получение отъ папы королевскаго титула, за это обѣщавъ признать надъ собою инвеституру папы и предоставить ордену участокъ земли въ своихъ владѣніяхъ для основанія тутъ епископской кафедры.

Папа Иннокентій, получивъ отъ Стирланта и, конечно, отъ рижскаго епископа Николая донесенія объ этихъ переговорахъ, согласился въ іюнь 1251 года на предлагаемые Миндовгомъ условія.

Иннокентій, пишетъ Руссовъ, чрезвычайно обрадовавшись такому обороту дѣлъ, поручилъ Стирланту совершить коронованіе Миндовга по христіанскому обряду и обычаю.

Коронованіе совершалъ въ іюль 1253 года, епископъ кудьскій Генрихъ (Гейденрейхъ) въ присутствіи магистра Андрея. Обрядъ коронованія не совершилъ епископъ рижскій Николай, быть можетъ, по своей болванности, потому что осенью 1253 года онъ умеръ, оставивъ по себѣ память человека вовсе не войнолюбиваго, но много заботившагося о своемъ епископствѣ. Рижскій капитулъ и прочіе ливонскіе епископы избрали ему преемникомъ бременскаго каноника и администратора любекскаго епископства Альберта (Альбрехта), который и вступилъ въ управленіе рижскимъ епископствомъ съ 1254 г. Въ слѣдующемъ 1255 году епископъ Альбертъ былъ возведенъ папою въ санъ архіепископа, и рижское епископство съ того времени стало именоваться архіепископствомъ.

Важнѣйшею причиною радости папы, кромѣ признанія Миндовгомъ его главенства, были, конечно, открывавшіяся выгоды на учрежденіе въ Литвѣ соборной церкви и епископства, а равно и выгоды на присоединеніе къ католичеству другихъ русскихъ земель.

Неизлишно здѣсь вспомнить, что папы никакъ не покидали надежды такъ или иначе присоединить русскихъ къ католичеству. Еще въ 1207 году, при жизни епископа Альберта, папа Иннокентій Ш-й писалъ къ русскому духовенству и мирянамъ о посылкѣ къ нимъ легата, дабы „онъ дочерь возвратилъ къ дочери и члены къ головь“. Затѣмъ папа Григорій IX писалъ въ Россію отъ 16 ноября 1224 г. (послѣ взятія Юрьева, см. Пр. Сб. I, стр. 270), чтобы русскіе поддерживали своими пожертвованіями епископовъ ливонскаго (рижскаго), велонскаго и леальскаго (остонскаго). Потомъ папа Иннокентій IV сдѣлалъ попытку дѣйствовать и на князя Александра Невского. Однажды (см. ист. Россіи Соловьева, т. III, стр. 197) явился къ этому князю посолъ изъ великаго Рима отъ папы, который велѣлъ сказать Александру: „слышали мы о тебѣ, князь, что ты честенъ и дивенъ, и велика земля твоя: поэтому прислали мы къ тебѣ отъ 12 кардиналовъ двоихъ хитрѣйшихъ — Галда и Гелмонта, да послушаешь ученія нашего“. Александръ, подумавши съ мудрецами своими, описалъ папѣ все случившееся отъ сотворенія мира до седьмаго вселенскаго собора, прибавивъ: „все это мы знаемъ хорошо, но отъ насъ ученія не принимаемъ“. Иннокентій IV послалъ и письмо къ Александру, въ которомъ уговаривалъ русскаго великаго князя обратиться въ римской церкви, по примѣру его отца, Ярослава, который будто бы, по свидѣтельству Плато-Карпини, обратился въ латинство въ орду (у Плато-Карпини такого свидѣтельства именно и нѣтъ).

Въ восточной Россіи дѣло о присоединеніи къ католичеству могло считаться для папы совершенно безуспѣшнымъ, но за то богатые виды открылись папамъ въ Западной Россіи, когда князь галицкій Даниилъ, послѣ побѣды своей въ орду въ 1250 году, завязалъ сношенія съ папою Иннокентіемъ IV о соединеніи церквей. Князь Даниилъ хотя и получилъ отъ Батия утвержденіе за собою всѣхъ своихъ земель, но глубоко оскорблялся татарскимъ главенствомъ и сталъ искать средствъ къ сверженію татарскаго ига. Другаго средства не было, какъ созвать крестовый походъ на изгнаніе татаръ, но о крестовомъ походѣ, о заключеніи союза съ католическими державами не возможно было и думать, не принадлежа римской церкви. Папа крайне обрадовался предложеніямъ Даниила, послѣдовавшимъ, быть можетъ, и по внушеніямъ Альберта Зуэрбеера, назначеннаго папскимъ легатомъ для сѣверныхъ странъ вмѣсто извѣстнаго кардинала Вильгельма и видѣвшагося съ княземъ Данииломъ въ 1247 г. еще до побѣды его въ орду. Папа немедленно же отправилъ доминиканскаго монаха Алексія (см. ист. Россіи Соловьева, т. 3, стр. 217) съ товарищемъ для безотлучнаго пребыванія при дворѣ Даниила, поручилъ Альберту легатство и на Руси, позволилъ русскому духовенству совершать службу на завѣдываемыхъ просфорахъ, призналъ законнымъ бракъ Даниилова брата Василька на одной изъ родственницъ, уступилъ требованію Даниила, чтобы никто изъ крестоносцевъ и другихъ духовныхъ лицъ не могъ приобрѣтать имѣній въ русскіихъ областяхъ безъ позволенія князя.

При соединеніи Миндовга къ католицизму и коронованіи его послѣдовало въ 1253 г., слѣд. въ то самое время, когда вопросъ о соединеніи церквей въ Западной Россіи былъ во всемъ ходу.

Въ 1253 году папа писалъ ко всемъ христіанамъ Чехіи, Моравіи, Сербіи и Помераніи, проповѣдуя крестовый походъ на татаръ, въ 1254 г. писалъ къ христіанамъ ливонскимъ и прусскимъ о томъ же, но все было напрасно: время крестовыхъ походовъ прошло, и на татаръ никто не двинулся. Папа тогда предложилъ Данилу королевскій титулъ за соединеніе съ римскою церковью. Но Данилъ отказался отъ титула; въ 1255 г. наконецъ послы снова явились къ Данилу съ короною и обѣщаніемъ помощи. Данилъ не хотѣлъ принимать, не полагаясь на пустыл обѣщанія, но былъ, однакоже, уголовренъ матерью своею и князьями польскими, которые говорили ему: «прими только вѣнецъ, а мы уже будемъ помогать тебѣ на поганыхъ»². Данилъ короновался въ Дрогичинѣ въ 1255 г.

Событіе это осталось, какъ извѣстно, безъ великихъ послѣдствій: Данилъ, не видя отъ папы никакой помощи, прервалъ съ нимъ всякія сношенія; впрочемъ, титулъ королевскій остался навсегда за княземъ галицкимъ.

Надежды папы на Данила не осуществились, какъ не осуществилась надежда и на Миндовга (см. выше въ этомъ томѣ, стр. 94 и 140), о чемъ будетъ сказано ниже.

5. *Эвергартъ, графъ Зейненскій, пятый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1256 — 58 г.*

Въ 1256 году званіе магистра въ Ливоніи получилъ Эвергартъ, графъ Зейненскій, который былъ управителемъ благочестивымъ и мудрымъ. Его приняли въ Ливоніи съ большими почестями, и не успѣлъ онъ вступить въ должность, какъ уже ополчился со своимъ народомъ противъ самантовъ, отправился въ ихъ землю, и тамъ грабилъ, жегъ, много народу избилъ и полонилъ, и затѣмъ съ великой воинскою славой снова возвратился въ Ригу. Также онъ предпринималъ походы въ Курляндію и многіе другіе, сражаясь съ врагами ордена. Послѣ двухлѣтняго управленія, онъ заболѣвъ, велѣлъ себя отвезти въ Германію, гдѣ и умеръ.

Прим. перен. По словамъ Вартберга (см. выше стр. 93), графъ Зейненскій Эвергартъ или Эберсдотъ не былъ ливонскимъ магистромъ, а былъ орденовымъ наместникомъ въ Германіи и былъ присланъ въ Ливонію въ 1252 г. съ полномочіемъ отъ великаго магистра для совмѣстныхъ, какъ кажется, дѣйствій съ магистромъ Стирлантомъ, который былъ ливонскимъ магистромъ съ 1250 по 1255 г.

6. *Анно фонъ Замерузенъ, шестой магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1258 — 61 г.*

Въ 1258 году великій магистръ прусскій Поппо послалъ въ Ливонію новаго магистра, котораго звали Анно

Зангергузень. Этотъ магистръ велъ многоратныя войны съ семи-галлаи и самантами и, послѣ трехлѣтняго управленія въ Ливоніи, былъ призванъ въ Руссію на должность великаго магистра, въ 1261 г.

Прим. перев. Показанія Руссова здѣсь значительно расходится съ показаніями Варсберга. Послѣ Андрея Стярланта ливонскимъ магистромъ былъ дѣйствительно Анно, но не въ 1258 г., а въ 1255 г. Былъ онъ призванъ на должность великаго магистра не въ 1261 г., а въ концѣ 1256 г.; замѣстителемъ его въ Ливоніи оставался на самое, впрочемъ, короткое время некто Людвигъ, такъ какъ ливонскимъ магистромъ въ 1257 г. былъ уже назначенъ Борхарть Горнгузень.

7 *Борхарть фонъ Горнгузень, седьмой магистръ теутоискскаго ордена въ Ливоніи, 1261 — 64 г.*

Въ 1261 году званіе магистра въ Ливоніи принялъ на себя Борхарть фонъ Горнгузень. Этотъ магистръ однажды отправился осмотрѣть замки въ Курляндіи, и когда онъ находился недалеко отъ Мемеля, на него напали язычники, до тѣхъ поръ притавшіеся въ лѣсу. Съ магистромъ же было не болѣе 40 братьевъ ордена и 550 сопровождавшихъ его воиновъ, съ которыми онъ храбро оборонялся отъ язычниковъ и послѣднихъ много убилъ.

Изъ христіанъ тогда осталось только 12 братьевъ ордена, самъ же магистръ былъ раненъ и сваясь бѣгствомъ въ Мемель вмѣстѣ со своими людьми. Когда онъ выздоровѣлъ отъ ранъ, то возвратился со своими людьми въ Ригу, и тамъ ополчился противъ тѣхъ самыхъ язычниковъ, именно противъ самантовъ, дабы отмстить за ихъ продѣлку. Но саманты просили о мирѣ, который имъ и даровалъ на два года, по совѣту архіепископа рижскаго. Между тѣмъ магистръ велъ многія войны противъ другихъ язычниковъ.

Когда окончилось двухлѣтнее перемиріе съ самантами, снова разгорѣлась война между литовцами, самантами и орденомъ. Послѣ того, какъ обѣ стороны сразились на полѣ и съ обѣихъ сторонъ пало много народа, язычники одержали верхъ и оставили за собою поле битвы. Тутъ убито 33 брата ордена. Но магистръ снова ополчился со множествомъ народа, прибывшаго изъ Германіи на службу ордена, и снова предложилъ литовцамъ и самантамъ дать сраженіе; однако, они не смѣли подойти. Тогда магистръ двинулся въ Семигалию и, взявъ тамъ штурмомъ одинъ бургъ, углубился далѣе въ страну, выстроилъ бургъ, названный Доббеленомъ, посадилъ въ немъ много своихъ людей. Этому магистру было много хлопотъ съ литовцами, самантами, русскими и семигалами, которые все соединились съ цѣлью общими силами выпнать пѣмцевъ изъ Ливоніи. Подъ конецъ этотъ магистръ Борхарть былъ убитъ на полѣ битвы у Дурбена литовцами и самантами вмѣстѣ со многими братьями

ордена и другими воннами, въ 1264 году. Въ тотъ же самый разъ язычники снова взяли замки Керзовъ и Доббелепъ. Этотъ магистръ управлялъ 3 года и 6 мѣсяцевъ. Въ битвѣ же при Дурбенѣ погибъ и маршалъ прусскій вмѣстѣ съ 150 братьями ордена и многими дворянами. Кромѣ того 8 братьевъ ордена взяты въ плѣнъ и ѣ замучены до смерти.

Примѣч. перев. Борхартъ Горигузенъ былъ ливонскимъ магистромъ съ 14 апрѣля 1257 г., а не съ 1261, какъ показываетъ Руссовъ, и погибъ не въ 1264 г., а 13 июля 1260 г. въ битвѣ у озера Дурбы.

Этой, весьма важной по своимъ послѣдствіямъ, битвѣ предшествовали слѣдующія обстоятельства.

На земляхъ между Куршгафомъ и Фришгафомъ жили самыя племя родственное самантамъ (самогитамъ). Въ нихъ то землѣ въ 1252 году Эвергардъ графъ Зейленскій, орденскій ландмейстеръ (военноначальникъ), тотъ самый, что былъ посланъ въ Ливонію съ полномочіемъ отъ великаго магистра, основалъ замокъ Мемель (Мемельбургъ), для удержанія въ покорности окрестныхъ язычниковъ.

Этотъ то Мемель язычники и старались разрушить какъ замокъ, действительно для нихъ опасный, и не разъ осаждали его, но все безуспѣшно. Такъ ливонскій магистръ Анно фонъ Запгергузенъ въ 1255 году долженъ былъ выручать Мемель изъ осады, при чемъ самъ чуть не погибъ.

Въ 1257 году, когда кенигсбергскій командоръ Борхартъ фонъ Горигузенъ сдѣлался ливонскимъ магистромъ, онъ, вскорѣ по прибытіи въ Ригу, получилъ извѣстіе, что саманты готовятся напасть на Мемель. Съ 30 рыцарями и 500 куроунами, предводимыми Бергардомъ фонъ Гареномъ онъ на другой же день выступилъ въ походъ на выручку Мемеля, подоспѣлъ во время, отбилъ язычнковъ, но самъ былъ раненъ. Саманты запросили мира и получили его на два года, какъ сказано у Руссова, до 1259 года.

Въ 1259 году военныя дѣйствія возобновились. Миндовгъ въ это время составилъ отважный планъ: поднять противъ тевтонскаго ордена всю Пруссію и вытѣснить орденцевъ изъ Курляндіи, но все еще тайлся и все притворялся усерднымъ сыномъ папы (см. выше стр. 139).

Толпы литовцевъ-самантовъ вторглись въ Курляндію. На встрѣчу имъ вышли орденскіе отряды изъ Мемеля и Голдингена, подъ начальствомъ Бергарда фонъ Гарена. Подъ Шоденомъ произошло кровопролитное сраженіе, въ которомъ пало 33 рыцаря. Литовцы одержали верхъ, ограбили страву, и удалились въ свои земли, но скоро въ томъ-же 1259 году возвратились, и стали подъ Мемелемъ. Тогда самъ магистръ Борхартъ выступилъ на выручку этаго замка; литовцы не ждали его прибытія, но сняли осаду и чрезъ лѣса отступили въ свои дома. Магистръ не преслѣдовалъ ихъ и возвратился въ Ригу.

Семигала въ это время, видя, что орденцы оставили Литву безъ преслѣдованія, отреклись отъ христіанства и возстали противъ

ордена. Въ Ригѣ магистръ, по совѣщаніи съ командорами, рѣшилъ для удержанія въ покорности семигаловъ построить на ливонской границѣ замокъ Добленъ. Зимой съ 1259 на 1260 г. дѣйствительно замокъ былъ построенъ и снабженъ гарнизономъ и запасами. Такъ въ Курляндіи появились цѣлый рядъ укрѣпленныхъ пунктовъ: Мемель, Георгенбургъ, Амботенъ, Добленъ, а потомъ вскорѣ былъ отстроенъ и замокъ Карзовъ.

Весною 1260 г. Курляндію снова наводнили толпы литовцевъ, и курляндскіе литвины находились въ полномъ возстаніи. Для усмиренія этого возстанія, ливонскій магистръ обратился за помощью какъ къ датчанамъ въ Ренель, такъ и къ орденцамъ въ Пруссію. Помощь не замедлила; изъ Пруссіи прибылъ отрядъ рыцарей съ крестоносцами подъ начальствомъ орденскаго маршала Генриха Ботала, прибылъ и датскій отрядъ подъ начальствомъ шведскаго герцога Карла. Сборнымъ мѣстомъ назначенъ былъ Мемель. Сюда направился и ливонскій отрядъ подъ начальствомъ магистра Борхарта.

Собравшись у Мемеля, христіанское войско рѣшилось двинуться на Георгенбургъ. Литовцы, разсѣявшись по Курляндіи и грабя деревни, стали сосредоточиваться у Дурбена, у озера того же имени. Предводители христіанъ, послѣ военнаго совѣта, рѣшились напасть на злычивость, но 13 іюля 1260 г. были сами атакованы съ двухъ сторонъ и потеряли рѣшительное пораженіе. Бой продолжался 8 часовъ. Простые ратники орденскаго войска бѣжали первыя, литовцы убили 150 рыцарей, въ томъ числѣ магистра Борхарта, орденскаго маршала Ботала и шведскаго герцога Карла. Изъ 14 рыцарей, появившихъ къ плѣнѣ, 8 были принесены въ жертву богамъ и сожжены живыми, 6 другихъ были замучены.

Послѣдствія дурбенскаго пораженія были въ высшей степени неблагоприятны для ордена: курляндскіе новокрещенные отложились отъ христіанства, и въ Пруссіи началось общее возстаніе. Миндовъ съ своей стороны также отрекся отъ христіанства и королевскаго титула, въ томъ же 1260 г. вторгся въ Пруссію (см. выше въ этомъ томѣ, стр. 139), жестоко опустошая тамошнія орденскія владѣнія.

8. *Юргень фонъ Эйкштатъ, восьмой магистръ теутоискаго ордена въ Ливоніи, 1264 — 67 г.*

Въ 1264 году послѣ Борхарта Горнгузена, магистромъ въ Ливоніи былъ избранъ Юргень фонъ Эйкштатъ, бывший коадьюторомъ у Борхарта. И когда онъ захотѣлъ отомстить литовцамъ за смерть своего предшественника, то ему едва не пришлось испытать то же, что испыталъ его предшественникъ. Поэтому онъ былъ принужденъ заключить съ литовцами миръ. Между тѣмъ какъ магистръ воевалъ съ литовцами, эзельцы вновь отпали отъ христіанства. За отпаденіе, магистръ пошелъ на нихъ войною, множество изъ нихъ убилъ подъ рожей у Кармеля, и такимъ образомъ снова привелъ ихъ

въ повиновенію. Во времена этого магистра христіане въ Ливоніи находились въ большей опасности

Прим. перев. По Вартбергу (см. выше, стр. 94), Юргенъ (т. е. Георгъ) Эйхштетскій, послѣ умерщвленія магистра Борхарта, исполнять лишь должность магистра въ теченіе одного года, до 1261 года.

Георгъ фонъ Эйхштеть былъ зегевольдскимъ командоромъ и, при вступленіи своемъ въ должность магистра, засталъ орденскія дѣла въ положеніи весьма неблагопріятномъ: христіане не только въ Ливоніи, но и въ Пруссіи, вслѣдствіе возстаній туземцевъ, находились, какъ справедливо отвѣтилъ Руссовъ, въ большей опасности.

Пораженіе, понесенное рыцарями при Дурбенѣ, служило какъ бы сигналомъ для общаго возстанія въ Пруссіи и въ Курляндіи. И тамъ, и здѣсь туземцы обнаруживали явныя намѣренія не только возвратиться къ прежнему положенію своей азыческой жизни, но и истребить всѣхъ пришельцевъ. Они, быть можетъ, и успѣли бы въ своихъ намѣреніяхъ, еслибы сумѣли сообщать своимъ дѣйствіямъ необходимое въ такихъ случаяхъ единство. Но такого единства не было, потому орденъ, хоть и съ трудомъ, хоть и не скоро, но въ концѣ концовъ все таки осмилить возстаніе.

Туземное курляндское населеніе, соединившись съ литовцами, къ осени 1260 г., изгнало нѣмцевъ изъ южной Курляндіи и Селонгалии. Сѣверная Курляндія, защищенная укрѣпленными замками (бургамъ) Гольдингеномъ, Виндавою и Дондангеномъ, находилась еще во власти рыцарей; но замки Георгенбургъ и Добленъ должны были сдаться туземцамъ. Обратное взятіе этихъ замковъ и новое покореніе южной Курляндіи сдѣлалось главною задачею ливонскаго ордена.

Георгъ фонъ Эйхштеть собралъ войско, чтобы идти въ Курляндію, но получилъ извѣстіе о возстаніи, обнаружившемся на Эзелѣ: эзелцы, поощренныя примѣромъ куроновъ, напали на нѣмцевъ. Собранное войско Георгъ отправилъ въ Курляндію, а самъ съ вассалами архіепископа, съ крещеными ливами, латышами и эстонцами, зимою 1260 года, когда проливъ, отдѣлявшій Эзель отъ материка, покрылся прочнымъ льдомъ, вступилъ на этотъ островъ. Озлобленные рыцари не давали никому пощады, предавая огню всѣ встрѣчныя деревни. Подъ Кармалемъ, въ самой срединѣ острова, произошло упорное сраженіе: эзелцы потерпѣли пораженіе и на третій день послѣ сраженія, въ началѣ 1261 г., запросили пощады. Рыцари заключили съ ними миръ на условіяхъ прежняго мира, заключеннаго въ 1255 году. Эзелцы снова признали надъ собою власть нѣмцевъ.

Между тѣмъ орденское войско, посланное въ Курляндію, двигалось къ Гольдингену и снова овладѣло замкомъ Смуглинсомъ (нынѣ Дзингеръ, полумысокъ у Априкева), который за нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ былъ покоренъ литовцами. Орденское войско, гдѣ не проходило, жестоко мстило отпавшимъ туземцамъ: всѣ дѣти

старше 11-ти лѣтняго возраста были умерщвлены. всѣ женщины уведены въ неволю. Газенпотъ въ началѣ 1261 года сдѣлся добровольно, начальникомъ орденскаго войска, взявъ въ заложники дѣтей газенпотскихъ старшинъ и воротился въ Ригу, куда прибылъ съ Эзеля и исправлявшій должность магистра Георгъ фонъ Эйхштетъ.

Не успѣли рыцари отдохнуть съ походавъ, какъ въ Ригу пришла вѣсть, что литовскія толпы, предводимыя самимъ Миндовгомъ, вторглись въ Ливонію. Орденское войско тотчасъ же выступило въ походъ, но подъ Леннаварденомъ 3 февраля 1261 г. потерпѣло сильное пораженіе. Исправлявшій должность магистра Георгъ фонъ Эйхштетъ былъ раненъ въ этомъ сраженіи и, вслѣдствіе раны, уже не могъ предводительствовать орденскимъ войскомъ. Большой, олъ сдать свою должность въ срединѣ 1261 года Вернеру фонъ Брейтгузену.

Въ Пруссіи въ это время кипѣла ожесточенная борьба. Крестоносцы изъ Германіи и Польши устремились на помощь теутоискскому ордену, но подъ Покареномъ, послѣ кровавой битвы, потерпѣли 22 января 1261 г. сильнѣйшее пораженіе. Пруссы осадили орденскіе замки Кенигсбергъ, Крейцбургъ и Вартештейнъ, всюду истребляя христіанъ.

Въ этой крайности папа Урбанъ IV (Іаковъ Панталейонъ, бывшій легатомъ въ Пруссіи) провозгласилъ 25 марта 1261 года въ Германіи крестовый походъ на пруссовъ. Новое ополченіе крестоносцевъ, предводимое орденскимъ ландмейстеромъ Гельмрихомъ фонъ Рехбергомъ, пославшию на выручку Кенигсберга и здѣсь одержало побѣду надъ возставшими туземцами. Война въ Пруссіи возобновилась съ усиленною яростію; крестоносцы открыли наступательныя дѣйствія. Пруссы стали, по прежнему, защищаться раздѣльно и, конечно, рано или поздно, но должны были пасть подъ ударами ордена, постоянно подрываемаго крестоносцами.

9. Вернеръ фонъ Брейтгузенъ, девятый магистръ теутоискскаго ордена въ Ливоніи, 1267 — 69 г.

Послѣ Юргена фонъ Эйхштата на должность магистра въ Ливоніи былъ избранъ Вернеръ фонъ Брейтгузенъ. Этому магистру Вернеру причинили много хлопотъ король Миндовъ литовскій, который сдѣлался христоотступникомъ и мамлюкомъ, затѣмъ князь русскій и, наконецъ, Трамать, князь самантскій, которые три князя составили союзъ, дабы изгнать изъ Ливоніи орденъ вмѣстѣ со всѣми нѣмцами. Когда же, однако, король Миндовъ пришелъ съ войскомъ изъ Литвы и, подойди къ Вендену, не нашелъ въ Ливоніи своего союзника, русскаго князя, тогда онъ въ большой злобѣ возвратился обратно, не оставивъ нанести ливонцамъ ощутительный вредъ. Послѣ его ухода, является со всѣмъ своимъ войскомъ русскій князь, грабятъ и опустошаютъ все епископство дерптское и берутъ городъ Дерптъ, и когда онъ не могъ скоро овладѣть дерптскимъ замкомъ, и

магистръ подошелъ со вспомогательнымъ войскомъ, то князь разграбилъ городъ Дерптъ, совершенно выжегъ его и затѣмъ ушелъ обратно въ Россію. Магистръ же и дерптскій епископъ, снабдивъ городъ снова людьми, последовали за русскими въ ихъ землю, грабили тамъ и жгли и избили очень много русскихъ. Тутъ магистръ заболѣлъ; по этой причинѣ онъ принужденъ былъ возвратиться въ Ригу слабымъ и больнымъ, хотя съ великой славой и большею добычей.

Пока магистръ воевалъ въ Россіи, самантовій князь Трамать со всемъ своимъ войскомъ ворвался въ Вижь, въ глубину Эстоніи, и нанесъ тамъ чрезвычайный вредъ. Магистръ, не смотря на свою слабость, приказалъ въ Ригѣ собрать войско изъ братьевъ ордена, гражданъ и слугъ, дабы дать отпоръ Трамату на его возвратномъ пути. Когда же Трамать находился на обратномъ пути и хотѣлъ снова отправиться въ Самантію черезъ епископство рижское, тогда два войсва встрѣтились у динамидскаго монастыря при зупнонѣ свѣтѣ, и ночью дали такое кровопролитное сраженіе, что мѣсто битвы отъ крови было совсѣмъ красное. Однако, лѣнцы удержали поле сраженія за собою и потеряли только 9 братьевъ ордена и немногихъ гражданъ и слугъ, а Трамать бѣжалъ къ королю Мендову въ Литву. Этотъ магистръ ходилъ также войною на куроновъ, въ Курляндію, онъ сильно опустошилъ эту страну, убилъ много народу, взялъ три замка, въ числѣ которыхъ находился Грубинъ, и все три сжегъ до тла. Магистръ Вернеръ, послѣ двухлѣтняго управленія орденомъ, испросилъ увольненіе отъ должности, отправился въ Германію и тамъ водворился на покой.

Прим. перев. Сличивъ разсказъ Руссова о магистрѣ Вернерѣ фонѣ Врейтгузенѣ (пишется иногда фонѣ Врицгузенѣ) съ показаніями Вартберга (см. выше стр. 94), находимъ значительныя разногласія, требующія поясненія.

Братъ рыцарства Вернеръ былъ ливонскимъ магистромъ не съ 1267 г., какъ сказано у Руссова, а съ середины 1261 г., когда раненый Георгъ сложилъ съ себя орденскія дѣла. Далѣе Вернеръ управлялъ ливонскимъ орденомъ не до 1269, а лишь до июля 1263 г.

Этому магистру действительно много хлопотъ причиняли, какъ пишетъ Руссовъ, „христоотступники и замедлюкъ“ Миндовгъ и литовцы, и русскій князь Дмитрій, сынъ знаменитаго Невскаго. Въ 1262 г. русскіе князья (см. выше стр. 141) Ярославъ (братъ Невскаго) и Дмитрій Александровичъ впервые заключили союзъ съ князьями Миндовгомъ литонскимъ, Трайнятомъ жмудскимъ и Тентивилдомъ полоцкимъ, чтобы вмѣстѣ ударить на орденъ; ударили действительно, но не вмѣстѣ, и тѣмъ дали возможность оправиться ордену. Миндовгъ, по уговору, сталъ подъ Венденомъ, но русскіе не пришли. Тогда Миндовгъ, разоривъ ливонскія земли, возвратился домой. По удаленіи литовцевъ изъ подъ Вендена, русскіе осадили свою старинную отчину Юрьевъ (Дерптъ), пожгли посады, забрали много поло-

ну, но крѣпости взять не могли и ушли въ свои предѣлы. Магистръ не преслѣдовалъ русскихъ, какъ пишетъ Руссовъ, но послать орденское войско подъ начальствомъ голдингенскаго командора Бруво въ Курляндію, которое успѣло захватить въ свои руки бурги Гробинь, Меркесь и Лавентъ.

Отсутствіемъ орденскаго вождя воспользовался князь жмудскій Трейната. Въ концѣ 1262 г. и началѣ 1263 г., зимою онъ предпринялъ сильный набѣвъ на Ливонію, пробрался далеко внутрь страны въ округъ Визъ, пожигая и опустошая все встрѣчное, и разграбилъ Перноль 3 февраля 1263 г. Возвратный путь онъ предпринялъ чрезъ земли рижскаго архіепископства, но подъ Динаминдомъ, чрезъ недѣлю послѣ ограбленія Пернова, потерпѣлъ совершенное пораженіе, какъ то вполнѣ вѣрно и разсказано Руссовымъ.

Кровопрлитное динаминдское сраженіе не имѣло за собою никакихъ особенно выгодныхъ для ордена послѣдствій.

Въ среднѣи 1263 г., магистръ Вернеръ былъ раненъ какимъ-то сумасшедшимъ братомъ рыцарства, затѣмъ былъ уволенъ отъ должности и отправился въ Германію лечиться (см. выше стр. 94), а его мѣсто въ томъ же 1263 году занялъ Конрадъ фонъ Мандернъ, называемый также и Медемомъ.

10. Конрадъ фонъ Мандернъ, десятый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1269 — 72 г.

Въ 1269 г. званіе магистра въ Ливоніи получилъ Конрадъ фонъ Мандернъ; этотъ магистръ выстроилъ прекрасный домъ (замокъ) Витгенштейнъ въ Іервенѣ и домъ (замокъ) Митовъ въ Курляндіи. Во времена этого магистра вѣжкій воєвода убилъ короля литовскаго Мендова, какъ собаку, который такимъ образомъ стяжалъ достойную награду за свое отступничество. Этому магистру пришлось также имѣть дѣло съ русскими, куроанами и самантами, онъ съ ними много разъ сражался, и однажды потерялъ въ битвѣ 600 человекъ и 20 братьевъ ордена, а въ другой разъ 10 братьевъ. Этотъ магистръ просилъ объ увольненіи отъ должности по причинѣ своей старости, пробывъ магистромъ три года, и отправился въ Германію.

Прим. перев. Магистръ Конрадъ фонъ Мандернъ (Мандернскій, такъ же Медемъ) управлялъ ливонскими орденскими дѣлами не съ 1269 г. по 1272 г., какъ показано у Руссова, а съ середины 1263 г. по 1267 годъ.

Въ его время, осенью 1263 г., погибъ Миндовъ (подробности см. выше стр. 140) и въ Литвѣ сталъ вѣжжнть тотъ самый Трейната, который за нѣсколько мѣсяцевъ предъ тѣмъ ограбилъ Викскую область и Перноль и былъ разбитъ подъ Динаминдомъ.

Во все время магистерства Конрада, ливонцы не воевали съ русскими, но все вниманіе обратили на покореніе курляндскихъ туземцевъ. Въ 1265 г. Конрадъ, для удержанія въ покорности ихъ, заложилъ замокъ Митаву. За годъ передъ тѣмъ, въ 1264 г., Кон-

радь сдѣлалъ набѣгъ на Сямгалію, но на возвратномъ пути попалъ у какой-то засѣки на засаду туземцевъ, выдержалъ съ ними упорный бой, и, потерявъ 600 ратниковъ и 20 рыцарей, лишь съ большимъ трудомъ достигъ до Риги, не кинувъ, однако же, полону и добычи. Въ другой разъ въ 1265 г., послѣ уже основаніи Митауы, Конрадъ также попалъ на засаду близъ этого новаго замка; туземцы истребили его отрядъ, убили 10 рыцарей, но онъ самъ спасся бѣгствомъ въ Митауу.

Основавъ въ 1266 г. замокъ Вейсенштейнъ (нынѣ уѣздный городъ Эстляндской губерніи), для защиты отъ вторженія новгородцевъ, магистръ Конрадъ за преклонностию лѣтъ въ 1267 г. отбавился отъ магистерства и удалился въ Германію. Великій магистръ Аяно и его капитулъ предоставили ливонскимъ братьямъ избрать себѣ магистра. Выборъ ихъ палъ на брата Оттона фонъ Люттенберга (называвшагося также и Роденштейномъ).

11. Отто фонъ Роденштейнъ, одиннадцатый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1272 — 74 г.

Въ 1272 г. въ санъ магистра въ Ливоніи возведенъ господинъ Отто фонъ Роденштейнъ, который велъ большую войну съ русскими; и когда онъ отправился на поле сраженія противъ непріятеля, то непріятель оказался смѣльче и могущественнѣе, нежели предполагалось, и попалъ онъ на магистра весьма стремительно. Оба полчища сразились. Но магистръ, при помощи Божіей, одержалъ побѣду, убилъ болѣе 5,000 русскихъ, а остальныхъ обратилъ въ бѣгство: въ этомъ сраженіи погибъ также Александръ, епископъ дерптскій, со многими христіанами. Послѣ такой побѣды, магистръ двинулся въ Россію съ 18,000 войскомъ сухимъ путемъ и съ нѣсколькими тысячами на вораблѣхъ, грабилъ тамъ и жегъ, взялъ замокъ Изеборгъ (Изборскъ), выжегъ два города и обложилъ большой городъ Псковъ; эта война и разнь, наконецъ, окончились переговорами съ князьями московскимъ и новгородскимъ, затѣмъ послѣдовала миръ, и магистръ со своимъ войскомъ ушелъ изъ Россіи обратно.

Годъ спустя, онъ припужденъ былъ бороться съ литовцами и сямгалами, которые напали на Эзель и опустошили эту область. Тогда магистръ Отто, Зифридъ ревелскій наместникъ датскаго короля, Фредерикъ епископъ дерптскій и епископъ Германъ леальскій быстро ополчились и встрѣтились съ литовцами на льду, гдѣ сражались съ такой силой, что обѣ стороны понесли большія потери. Тутъ убитъ магистръ Отто съ 52 братьями и 600 вѣмцами, а епископъ Германъ леальскій раненъ; литовцы одержали побѣду и уѣхали по льду на твердую землю съ огромной добычей. Случилось это въ 1274 г.

Примѣч. перев. Оттонъ фонъ Роденштейнъ (онъ же Люттенбергъ) правилъ орденскими дѣлами съ 1267 г., а не съ 1272 г., какъ покажемъ у Рюссова.

Подробности о войнѣ съ русскими и о сраженіи при магольмской церкви (прирѣчьи Кегола) уже изложены выше на стр. 142.

По заключеніи въ 1269 г. мира съ повгородцами, магистръ Оттонъ получилъ извѣстіе, что на Эзель вторглись литовцы. Зимой 1269 г. онъ выступилъ къ Эзелю и въ началѣ 1270 года соединился съ ревальскимъ намѣстникомъ Зигфридомъ и епископомъ дерптскимъ, предполагая по льду изъ Вина перейти на Эзель. У Карузена на льду, при переходѣ чрезъ проливъ между Монохъ и Вердерохъ, стояли уже литовцы, укрѣпившись своими саями. Орденское войско атаковало литовцевъ 16 февраля 1270 года. На литовскія укрѣпленія пошелъ самъ магистръ съ главными орденскими силами, но былъ убитъ съ 52 рыцарями. Тогда епископъ дерптскій Фридрихъ и епископъ эзельскій Германъ съ левальскими братьями повели атаку на литовцевъ, но также не удачно: Германъ былъ тяжело раненъ, и христіанское войско понесло большую потерю. Литовцы, какъ справедливо замѣчаетъ Руссовъ, одержавъ побѣду, безрепятственно воротились домой съ огромной добычей. На мѣсто убитаго магистра, братья рыцарства избрали въ 1270 года брата Андрея Вестфальскаго.

12 Андрей, двенадцатый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1274 года.

Въ 1274 году, тотчасъ послѣ смерти магистра Отто, въ разгарѣ войны, главою ордена явился Андрей, чтобы окончить эту войну съ литовцами, самантами и семигалами; но онъ вскорѣ, въ томъ-же году, былъ убитъ литовцами, вѣсть съ 20 братьями ордена. Въ это время управлялъ Іоаннъ ф. Луевъ, второй архіепископъ рижскій.

Прим. перев. Братъ Андрей Вестфальскій не былъ магистромъ, а лишь замѣстителемъ (вице-магистромъ) и управлять орденскими дѣлами лишь самое короткое время, потому что 21 сентября 1270 г. былъ убитъ въ сраженіи съ литовцами (гдѣ именно, у Вартберга не указано). Послѣ его смерти, ливонскимъ магистромъ въ концѣ 1270 г. былъ избранъ Вольтеръ фонъ Нортекъ (Нортекъ или Нордекъ близъ Гиссена въ Обергиссенѣ). Показаніе Руссова, будто во время Андрея рижскимъ архіепископствомъ управлялъ архіепископъ Іоаннъ, несправедливо: архіепископъ Альбертъ умеръ лишь при слѣдующемъ магистрѣ, 1 июля 1274 г.

13. Вольтеръ фонъ Нордекъ, тринадцатый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1275 — 78 г.

Въ 1275 году званіе магистра въ Ливоніи перешло къ Вольтеру фонъ Нордеку, который магистръ совершилъ много славныхъ подвиговъ противъ самантовъ и семигаловъ и одержалъ много побѣдъ, затѣмъ овладѣлъ замками Тарвейтеномъ и Мейзатеномъ, разрушилъ ихъ и привелъ въ повиновеніе себѣ семигаловъ, а землями подѣлился съ

капитуломъ; послѣ четырехлѣтняго управленія, онъ отказался отъ должности и уѣхалъ въ Пруссію.

Прим. перев. Вольтеръ фонъ Нордекъ былъ магистромъ не съ 1275 по 1278 г., какъ показано здѣсь у Рюссова, а съ конца 1270 г. по 1274 г. Онъ дѣйствительно въ 1270 г. овладѣлъ замкомъ Тервистеномъ, въ 1271 г. замками Мезогеномъ и Ратеномъ (Раденъ у Бауска) и покорилъ семигаловъ, принудивъ ихъ снова принять христіанство и платить дань. Въ октябрѣ 1272 г. произошла раздѣлъ Семигаліи между рижскимъ соборнымъ капитуломъ и орденомъ. Вольтеръ отказался отъ магистерства за болѣзнью, и уѣхалъ въ Пруссію (въ Марбургъ, въ орденскій капитулъ). Его мѣсто въ началѣ 1274 года занялъ Эрнстъ фонъ Расборгъ (или Расбургъ).

14. Эрнстъ фонъ Расборгъ, четырнадцатый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1278 — 79 г.

Въ 1278 г. магистромъ въ Ливоніи былъ сдѣланъ Эрнстъ фонъ Расборгъ, начавшій строить великолѣпный домъ (замокъ) Дюненбургъ, въ великой досадѣ всѣхъ окрестныхъ язычниковъ. Потому они всѣми силами старались воспрепятствовать этому дѣлу, но тщетно: магистръ оцолчился со своими братьями и рыцарствомъ, какъ только могъ сълѣдѣ, и Элертъ, датскій намѣстникъ въ Ревелѣ, просилъ въ магистру также на помощь.

Съ такимъ ополченіемъ магистръ двинулся въ Литву, туда онъ внесъ убійства, грабежь и пожаръ, а вынесъ оттуда много добычи. Но литовцы скоро послѣдовали за магистромъ въ Ливонію, и дошли съ войскомъ до замка Ащераденъ. Здѣсь противники сразились и дали битву. Но такъ какъ у язычниковъ была огромная толпа, то христіане должны были потерѣть поражение. Тутъ убитъ магистръ Эрнстъ вмѣстѣ съ 71 братомъ ордена и множествомъ дворянъ, и язычники овладѣли знаменемъ нашей Пресвятой Дѣвы, которое несъ рыцарь Гинрихъ фонъ Тизенгаузенъ, и убили знаменосца. Датскій намѣстникъ ревельскій пытался вновь овладѣть полемъ битвы, но былъ при этомъ раненъ, и подъ нимъ убитъ его конь. Случилось въ посту 1279 г.

Прим. перев. Магистръ Эрнстъ фонъ Расборгъ основалъ динабургскій замокъ въ скоромъ времени послѣ своего вступленія въ управленіе орденскими дѣлами. Года за два до этого, литовцы, во время одного набѣга, умертвили своего же земляка Сувенъ, принявшаго католичество и постоянно сопровождавшаго рыцарей въ ихъ походахъ. Рыцари, чтобы отомстить смерть имъ весьма полезнаго литовца, сдѣлали набѣгъ въ литовскія земли и въ 1273 г., еще при Вольтерѣ, нанесли литовцамъ сильное поражение при рѣчкѣ Дубена, впадавшей въ Двину. Литовцы не оставались въ долгу и постоянно тревожили орденскія владѣнія въ Семигаліи. Ма-

магистръ заложилъ динабургскій замокъ какъ передовой постъ противъ литовцевъ и русскихъ. Мѣсто было выбрано весьма удачно и Рюссонъ справедливо замѣчаетъ, что постройка замка внушила большую досаду окрестнымъ язычникамъ, такъ какъ въ Динабургъ явился довольно сильный пѣмедій гарнизонъ, мѣшавшій набѣгамъ на Ливонію. Не правилось появленіе новой крѣпости на Двинѣ и подочанамъ.

Литовскій князь Тройденъ, тотъ самый, который впоследствии послѣ смерти Войшелла (см. выше стр. 144) сдѣлался великимъ княземъ литовскимъ, рѣшился овладѣть Динабургомъ. Вместе съ русскими, онъ осадилъ новую крѣпость и сталъ разбивать стѣны ея большою метательною машиною. Осада была совершенно неудачна: литовцы и русскіе отступили. Тогда магистръ рѣшился самъ вторгнуться въ Литву, пригласивъ на помощь датчанъ изъ Ревеля. На помощь магистру прибылъ ревелскій датскій намѣстникъ Эйлардъ (Элертъ) фонъ Обертъ. Походъ былъ удаченъ для рыцарей: они, разоривъ литовскія земли, дошли до Кернова на Виляи, бывшаго столицей литовскихъ князей, и съ добычей возвращались домой, но у Ашерадена были окружены литовцами и потерѣли сильное пораженіе. Ашераденское сраженіе происходило, по Вуртбергу, 5 марта 1278 г., по другимъ же источникамъ 5 марта 1279 года. Кажется, что обозначеніе Вуртберга вѣрно. Въ ашераденскомъ сраженіи былъ убитъ магистръ; въ должность его вступилъ братъ Гергодь фонъ Каценельбогенъ.

1 июля 1274 г. умеръ рижскій архіепископъ Альбертъ II-й, почти все время управленія своего архіепископствомъ проведеній въ спорахъ то съ Ригю, то съ орденомъ изъ за даней, изъ за десятины, изъ за дѣлежа земель, изъ за подсудности. Главною, а быть можетъ, и единственною причиною этихъ споровъ была неопредѣленность отношеній ордена къ епископамъ и къ рижскому архіепископу въ частности.

Хотя споры и восходили на разрѣшеніе папъ, но, разрѣшая частныя случаи, папскія буллы всетаки не опредѣляли отношеній ордена къ епископамъ, а отъ этого и источникъ распрій не уничтожался. Впрочемъ, открытая вражда между орденомъ и рижскимъ архіепископомъ обнаружилась гораздо позднее, дѣтъ черезъ 20 послѣ смерти архіепископа Альберта, преемникомъ которому былъ архіепископъ Іоаннъ.

15. Конрадъ фонъ Фухтванге, пятнадцатый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1279 - - 81 г.

Въ 1279 г. должностью магистра въ Ливоніи былъ облеченъ Конрадъ фонъ Фухтванге, который былъ также и ландмейстеромъ прусскимъ и занималъ обѣ должности въ одно и то же время. Во все время управленія этого магистра продолжалась постоянная война между самантами, смяталами и орденомъ. Послѣ трехлѣтняго управленія, онъ отправился въ Пруссію, гдѣ впоследствии получилъ санъ

великаго магистра. Такимъ образомъ этотъ магистръ занималъ три высшія должности тевтонскаго ордена.

Прим. перев. Вицеландмейстеръ ливонскій (замѣститель военноподначальника) братъ Гергардъ фонъ Каценельбогенъ донесъ великому магистру Герману фонъ Гельдрунгену о гибели ливонскаго магистра Эрнста фонъ Расберга въ ашераденскомъ сраженіи. Великій магистръ, получившій въ это время извѣстіе о гибели и орденскаго ландмейстера Конрада, постановилъ ландмейстерскую должность въ Пруссіи и Ливоніи сосредоточить въ рукахъ одного полководца, Конрада фонъ Фейхтвальгена.

Семигалы, ободренные ашераденскою битвою и умерщвленіемъ магистра, незамедлили возстать на вѣмцевъ, и весною 1279 года осадили орденскій замокъ Терветенъ. Предводителемъ ихъ явился одинъ ихъ старшина, по имени Намейзе, знакомый съ бывшимъ магистромъ Вольтеромъ фонъ Нордекомъ и водившійся съ рыцарями. Этотъ то Намейзе, получивъ пощечину отъ какого то рыцаря, поклялся отомстить за то ордену. Зная злобу семигаловъ за обложеніе ихъ данью въ пользу архіепископа и ордена, онъ, немедленно послѣ ашераденскаго сраженія, поднялъ семигаловъ и явился во главѣ возстанія.

Семигалы, осадивъ Терветенъ, выжгли предмѣстье этого замка и умертвили всѣхъ христіанъ, бывшихъ тамъ, пощадивъ какого-то Баргольда, который выучилъ семигаловъ дѣйствовать какъ вѣмецкихъ самострѣловъ, найденныхъ въ предмѣстьи. Гарнизонъ Терветева защищался отчаянно, но когда семигалы начали дѣйствовать самострѣлами, то, вида невозможность дальнейшей обороны, рыцари къ числу 15 человекъ, зажгли замокъ и бросились на осаждавшихъ. Они были все перебиты, замокъ достался въ руки семигаловъ, которые не замедлили отстроить его вновь.

Въ Эльбингѣ въ это время собрался орденскій канитулъ. Тутъ-то было постановлено послать на помощь въ Ливонію орденскій отрядъ подъ начальствомъ Конрада, гдѣ ливонскими орденскими дѣлами завѣдывалъ названный выше Гергардъ фонъ Каценельбогенъ. Конрадъ прибылъ въ Ливонію 13 июля 1280 г.

Къ этому именно времени и относится дѣла подъ Добленомъ (см. выше статью „Добленъ“, стр. 8 и слѣд.).

Два года провелъ Конрадъ въ Ливоніи, почти въ непрерывной войнѣ съ семигалами и литовцами, но, получивъ свѣдѣнія о происшедшихъ пережвѣнахъ и смерти многихъ сановниковъ ордена, поспѣшилъ въ Пруссію, гдѣ по смерти великаго магистра Гартмана фонъ Гильдрунгена (19 авг. 1283 г.) онъ былъ избранъ великимъ магистромъ. Ливонскимъ магистромъ по удаленіи Конрада, является Вилликенъ.

16. *Вилликенъ фонъ Шурборгъ, шестнадцатый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1281 — 87 г.*

Въ 1281 году въ Феллинѣ ливонскимъ магистромъ былъ избранъ Вилликенъ фонъ Шурборгъ, котораго многіе называютъ также

Виллемомъ фонъ Эндорфомъ; этотъ магистръ велъ большія войны съ литовцами, Самантами и семигалами и убилъ ихъ предводителя. Онъ выстроилъ Святую Гору въ Семигалии и вромѣ того три замка Вольмаръ, Буртвикъ и Трикатель. Наконецъ, въ одномъ сраженіи семигалы одолѣли и убили его съ 33 братьями ордена: 16 братьевъ были взяты въ плѣнь, изъ которыхъ многие были привязаны нагиши къ лошадямъ и до смерти забиты дубинами; многие были привязаны къ деревяннымъ рѣшеткамъ и такимъ образомъ были брошены въ огонь и сожжены. Этотъ магистръ управлялъ пять лѣтъ и пять мѣсяцевъ.

Прим. перев. Вилликенъ фонъ Шурбергъ (называвшійся также и фонъ Эндорфомъ), по вступленіи въ 1282 г. въ должность ливонскаго магистра, преимущественное вниманіе свое обратилъ на покореніе возставшихъ противъ вѣмцевъ семигаловъ, дѣлавшихъ вмѣстѣ съ литовцами непрерывныя вторженія и набѣги на орденскія владѣнія. Чтобы затруднить такіе набѣги, магистръ рѣшился построить новый замокъ у Терветена. Все лѣто свозили строительные матеріалы въ Митаву, откуда, когда наступила зима, ихъ пересвезли къ Терветену и здѣсь на горѣ построили новую крѣпость (замокъ) Гейлгенбергъ. Семигалы не замедлили напасть на новую крѣпость, но были отбиты. Тогда они рѣшились сдѣлать набѣгъ на самую Ригу, но объ ихъ намѣреніи каковыми то путями провѣдалъ гейлгенбергскій командоръ и дать знать о томъ къ Ригу. Рижане вооружились, но непріятель не показывался. Ночью (великимъ постомъ 1287 года) семигалы, воспользовавшись оплошностью рижанъ, не затворившихъ городскихъ воротъ, вошли въ городъ, напали на орденскую конюшню, приспособленную для помѣщенія войска, подожгли ее, перебили находившихся людей, и ушли домой. Тутъ пришла вѣсть, что семигалы напали на Иксулю, выжгли посады. Магистръ съ отрядомъ рыцарей пошелъ къ Иксулю и, не заставъ тутъ непріятелей, погнался за ними чрезъ лѣса и болота. Достигнувъ до Грозе (въ нейбургскомъ вѣрхшпальѣ), отрядъ рыцарей былъ окруженъ семигалами и 26 марта 1287 г. погибъ. Въ свалкѣ былъ убитъ и магистръ.

17 *Конрадъ фонъ Гертогенштейнъ, семнадцатый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1287 -- 89 г.*

Въ 1287 году должность магистра въ Ливоніи сталъ исполнять Конрадъ фонъ Гертогенштейнъ, предпринимавшій многократные походы противъ беспокойныхъ самантовъ, въ отомщеніе имъ за смерть своего предшественника; онъ снова овладѣлъ бургомъ Доббеденомъ, котораго лишился магистръ Борхартъ Горигузенъ, и семигальскими крѣпостями Ратеномъ и Сядробейомъ, разгромилъ, сжегъ и разрушилъ ихъ. Тогда семигалы снова были приведены въ повиновеніе. Этотъ магистръ управлялъ два года.

Прим. перев. Избранный, по смерти Вилликена, ливонскій магистръ Конрадъ фонъ Гертогенштейнъ (называется у Варт-

берга Коно Ратгенштейнскимъ, у Альвесе — Гацгенштейнскимъ). Собрать значительная по тому времени военная сила (до 6,000 ч.), она вступила въ Курляндію, и постепенно овладѣть всеми укрѣпленными пунктами семигаловъ. Мужественно отбиваясь они отъ нападений, въ мартѣ 1289 года съѣзжали даже шибѣть къ Дериту, но дальнѣйшая борьба съ паденіемъ и разрушеніемъ ихъ укрѣпленій въ Добленѣ, Терветскѣ, Ратгауѣ и др. оказывалась уже невозможною. Митавскій командиръ предложилъ имъ покориться безусловно — и семигалы, съ 1280 г., ведшіе ожесточенную борьбу съ орденомъ, покорились. Съ окончательнымъ покореніемъ земель, составляющихъ вышнюю Курляндскую губернію, орденъ приблизился къ владѣніямъ литовскихъ князей. Тевтонскій орденъ къ 1283 г. окончательно уже покорилъ пруссовъ — и приблизился также къ литовскимъ владѣніямъ, къ Нѣману. Рѣшительная борьба съ литовскими князьями становилась на очереди, и не замедлила обнаружиться какъ на Нѣманѣ, такъ и съ курляндской границей.

18. *Больто фонъ Гогенбахъ, восемнадцатый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1289 — 94 г.*

Въ 1289 г. должность магистра въ Ливоніи занялъ Больто фонъ Гогенбахъ; во времена этого магистра, между тѣмъ какъ въ странѣ царствовалъ временный миръ отъ русскихъ, литовцевъ, самогитовъ и прочихъ язычниковъ, снова поднялась и началась война зависти и честолюбія между орденомъ и епископами въ Ливоніи. Этотъ магистръ управлялъ пять лѣтъ.

Прим. п е р е в. Послѣ десяти лѣтнихъ тревогъ и ожесточенной борьбы въ Семигалии, стоившей ордену большихъ потерь (однихъ рыцарей погибло до 600), въ Ливоніи наступила тишина, и новый магистръ Больтъ фонъ Гогенбахъ (по Вартбергу, Гальтъ см. выше стр. 96), смѣнившій Кограда (Коно, Куно) Герцогенштейна (Гатгенштейна), могъ, находясь въ мирѣ съ сосѣдями, заняться внутренними дѣлами ордена. Тутъ послѣдовало заключеніе различныхъ сдѣлокъ съ епископами, но тутъ же начался и раздоръ между орденомъ и епископами.

Неопредѣленность отношеній между орденомъ и епископами была едва ли не важнѣйшею причиною раздоровъ. По акту соединенія орденовъ отъ 14 мая 1237 г., ливонскій орденъ долженъ былъ признавать себя вассаломъ мѣстныхъ епископовъ, но въ 1270 году императоръ Рудольфъ распространилъ на ливонскую отрасль всѣ права тевтонскаго ордена. Епископы не желали терять своихъ правъ на главенство, но и орденъ не хотѣлъ уступать дарованнаго ему императоромъ. Къ этому присоединились и запутанности отъ дѣлежя земель. Орденъ сталъ жаловаться, что епископы не уважаютъ ихъ правъ, епископы въ свою очередь жаловались, что орденъ не исполняетъ своихъ вассальскихъ обязанностей.

Епископа Николая въ 1254 г. смѣнилъ епископъ Альбертъ, возведенный въ санъ архіепископа въ 1255 г. Послѣ его смерти риж-

скимъ архіепископомъ правили съ 1274 по 1285 г. Іоаннъ I-й фонъ Линевъ, и съ 1285 по 1295 г. Іоаннъ II-й фонъ Фехтенъ. При учрежденіи рижскаго архіепископства, папа Інокентій IV подчинилъ прочіе епископства этому архіепископству и утвердилъ за рижскою церковью ея владѣнія, именнно городъ Ригу и замки Торейду, Лене-варденъ, Икскуль, Дадель, Кокенгузенъ и пр. Впрочемъ, до конца XIII го столѣтія орденъ и епископы кое-какъ ладили между собою; открытая распря началась съ 1296 г. и продолжалась до 1330 года, какъ о томъ будетъ упомянуто ниже.

19. Гиррихъ фонъ Думпесгагенъ, девятнадцатый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1294 — 96 г.

Въ 1294 г. магистерскаго достоинства въ Ливоніи достигъ Гиррихъ фонъ Думпесгагенъ, который заключилъ договоръ и миръ съ дерптскимъ епископомъ Бернгардомъ. Но этотъ миръ не долго сохранили епископы, чрезъ что возникли большія и безполезныя войны. Этотъ магистръ управлялъ два года.

Прим. перев. По договору съ дерптскимъ епископомъ Бернгардомъ II (1285 — 1303), между прочимъ, все крѣпости дерптскаго епископства предоставлялось занять орденскими гарнизонами для лучшей обороны епископства отъ вторженій псковичей.

20. Бруно, двадцатый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1296 — 98 г.

Въ 1296 г. магистромъ въ Ливоніи былъ сдѣланъ Бруно, во времена котораго магистра возникла большая война между орденомъ и третьимъ архіепископомъ. Іоанномъ фонъ деръ Фехтэ, совмѣстно съ рижскимъ эпитулдомъ. Потому что, какъ названный епископъ совмѣстно со своимъ капитуломъ и всѣмъ епископствомъ соединился съ литовцами и другими язычниками и ввезъ множество тѣхъ языковъ въ страну, такъ и магистръ Бруно принужденъ былъ ополчаться съ союзниками своего ордена. И когда оба полчища сошлись на полѣ и сразились подъ Трейденомъ, тогда рижское, епископское войско съ невѣрными литовцами одержали побѣду, и убили магистра Бруно вмѣстѣ съ 60 братьями ордена; чрезъ это епископскіе люди и рижскіе бюргеры сдѣлались очень дерзкими и обложили Шамозе—орденскій замокъ, отъ котораго были отбиты. Тутъ рижанъ погибло около 400, нѣкоторые были убиты, другіе оттѣснены въ воду, гдѣ должны были потонуть. Случилось это въ 1298 г.

Прим. перев. Ливонскій магистръ Бруно былъ убитъ 1-го іюня 1298 года.

Не излишне здѣсь привести нѣкоторыя подробности о предшествовавшихъ этой катастрофѣ событіяхъ.

Извѣстно, что, основавъ въ 1201 г. Ригу, епископъ Альбертъ старался привлечь въ новый городъ, который онъ имѣлъ полное и неоспоримое право называть своимъ созданиемъ, осыдлое и притомъ надежное нѣмецкое населеніе, которое бы могло защитить городъ отъ враждебныхъ покушеній туземцевъ и русскихъ. Привлечь же такое населеніе можно было не иначе, какъ предоставленіемъ новому городу обширныхъ правъ и преимуществъ, чтобы нѣмецкому купцу и ремесленнику было изъ за чего бросать родину и переселиться въ страну невѣдомую и притомъ явно враждебную пришельцамъ. Епископъ такъ и сдѣлалъ: построилъ городъ, обвелъ его вѣнкою стѣною и далъ немаловажныя политическія права и обширныя преимущества въ торгѣ и промыслахъ всемъ нѣмецкимъ купцамъ и ремесленникамъ, которые составили первое городское населеніе, первое бюргерство. Расчетъ умнаго епископа оправдался: въ Ригу явились люди не безъ денегъ и не безъ заграничнаго кредита, люди, способные не только защищать свой городъ, но и принять дѣятельное участіе совместно съ епископомъ въ его походахъ на эсто-латышскія земли.

Пользуясь хорошо избраннымъ географическимъ положеніемъ своего города, рижскіе бюргеры незамедлили повести прибыльную торговлю съ русскими, населившими обширныя земли Двинскаго бассейна, а участвуя въ епископскихъ походахъ, приобрѣли и не безъ доходныхъ земли. Рига была сборнымъ пунктомъ пилгримовъ, пріѣзжавшихъ въ Ливонію изъ Германіи, а это дало возможность нанимать ихъ въ свою службу и посылать въ походы вмѣстѣ съ рыцарями и епископскими вассалами. Однимъ словомъ, обстоятельства складывались весьма благоприятно для рижскихъ бюргеровъ, которые скоро разбогатѣли и, что всего важнѣе, сплотились въ массу, способную, въ случаѣ общей опасности, дѣйствовать едандушно.

Скоро послѣ своего основанія, Рига вступила въ ганзейскій союзъ, а это было вовсе не маловажное дѣло въ тѣ времена, потому что ганза вращала всю торговлю сѣвера и располагала далеко не маловажными средствами.

Рижскіе епископы (съ 1255 года архіепископы) съ капитуломъ имѣли свое мѣстопробываніе въ Ригѣ, такъ какъ сюда еще Альбертъ перенесъ свою кафедру изъ Искулы послѣ отстройки въ 1210 году собора и монастыря (имѣвшія Domkirche). Рижскіе бюргеры всегда признавали надъ собою главенство своего архіепископа и жили въ ладу съ нимъ, частью изъ благочестія, видя въ архіепископѣ верховную власть, установленную папою, а частью и изъ благодарности за полученныя отъ епископовъ и архіепископовъ права и преимущества, которыхъ не бюргеры не имѣли. Съ своей стороны и архіепископъ со своимъ капитуломъ, имѣя высшую судебную власть въ городѣ и исправно получая половину всѣхъ доходовъ, судебныхъ взысканій и штрафовъ, не имѣли повода быть не довольными бюргерами, своими дѣтьми, какъ выражались въ тѣ времена епископы и католическіе и православные (епископъ полоцкій, напр., называетъ своими дѣтьми рижскихъ ратмановъ, см. выше стр. 68).

Орденъ меченосцевъ, а потомъ и ливонская отрасль тевтонскаго ордена имѣли также свое мѣстопробываніе въ Ригѣ; рыцари имѣли здѣсь свой домъ, т. е. замокъ для помѣщенія своего конвента, имѣли и другія строенія, построенныя для разныхъ орденскихъ нуждъ какъ внутри, такъ и внѣ города: но нельзя сказать, чтобы рыцари и бюргеры жили въ ладу между собою. Чуть лишь совершился первый раздѣлъ земель ливонъ и латышей между епископомъ Альбертомъ и орденомъ, какъ орденскій магистръ заявилъ предъ папою свои притязанія на треть города (см. выше стр. 35). Первый папскій легатъ, епископъ Вильгельмъ Моденскій, кое-какъ уладилъ въ 1226 году отношенія ордена къ городу, которые остались по своему существу безъ особенныхъ перемѣнъ и по соединеніи орденовъ. Городу сильно не нравилось, что орденскія земли подходятъ подъ самыя стѣны Риги, что слѣд. орденъ, если захочетъ, всегда можетъ поставить бюргеровъ въ затруднительное положеніе, пресѣкши подвозъ съѣстныхъ припасовъ въ городъ, не нравилось и то, что орденъ имѣлъ значительныя земли и по прииорскому берегу, слѣд. могъ, если захочетъ, мѣшать и торгу. Какъ бы то ни было, но лѣтъ 50 прошло съ 1226 года, въ теченіе которыхъ рыцари и бюргеры жили между собою если и не въ дружбѣ, то безъ явнаго раздора, который появился, когда императоръ Рудольфъ въ 1279 г. распространилъ на ливонскую отрасль всѣ права тевтонскаго ордена. Рыцари, основываясь на томъ, что Ливонія есть имперскій ленъ, стали съ этого времени стремиться сдѣлать Ригу подсудною себѣ, что, конечно, крайне не нравилось бюргерамъ. не безъ основанія видѣвшимъ въ подобныхъ стремленіяхъ опасность не только для своихъ привилегій, но и для всѣхъ своихъ имуществъ. Раздраженіе явилось, но, однако, не выходило наружу ни при епископѣ Іоаннѣ I-мъ фонѣ Линсѣ (1274 — 85), ни при архіепископѣ Іоаннѣ II-мъ фонѣ Фелтенѣ (1285 — 95). Въ 1295 г. архіепископъ Іоаннъ II-й умеръ и на его мѣсто въ томъ же году былъ избранъ рижскимъ архіепископомъ Іоаннъ III-й, графъ Шверинскій, который и вступилъ въ управленіе рижскимъ архіепископствомъ со всѣми правами главенства надъ Ригю, которыя всегда принадлежали рижской церкви и были утверждены за нею папою Александромъ при учрежденіи рижскаго архіепископства.

Въ томъ же 1295 г. былъ избранъ магистромъ братъ Генрихъ Динстелагскій, тотъ самый, который заключилъ союзъ съ дерптскимъ епископомъ Бернгардомъ II-мъ. Онъ правилъ орденомъ очень не долго, потому что умеръ 28 сентября 1296 г., на его же мѣсто былъ избранъ братъ Бруно, прибывшій въ Ригу лишь въ августѣ 1297 года.

Тутъ то произошло событіе, само по себѣ незначительное, но достаточное для того, чтобы произвести взрывъ при напряженности отношеній.

Городъ, для защиты отъ наводненій, выстроилъ на правомъ берегу Двѣны бѣльверкъ и отъ него, для удобнѣйшей доставки дровъ въ городъ, началъ строить мостъ на близъ лежащій островъ.

Мостъ имѣлъ и раздвижную часть для пропуска судовъ. Работы еще не были кончены, какъ къ мосту прибѣлъ какой то корабль, раздвижная часть была покрыта досками и кораблю нельзя было подойти къ городу. Орденскіе слуги разбросали доски, причемъ поссорились съ рабочими, работавшими на мосту, и въ ссорѣ побили ихъ. Эта драка и послужила поводомъ къ разрыву между городомъ и орденомъ.

Кажется, что все это дѣло происходило раннею весною 1297 года. Въ Ригѣ не было еще магистра, но не было въ городѣ и архіепископа Іоанна III-го, который въ это время находился за границей.

Бюргеры, видя самоуправство орденскихъ слугъ, спросили командора орденскаго рижскаго замка, произошло ли оно съ его вѣдома или нѣтъ. Командоръ далъ отвѣтъ утвердительный. Тогда бюргеры заговорили о познатраженіи и о томъ, то подобное самоуправство произведетъ дурное впечатлѣніе въ ганзейскихъ городахъ. Командоръ не обратилъ на это вниманія, и съ своей стороны заявилъ, что велитъ разобрать въ полъ дня все, что рижане настроятъ въ десять дней. Замѣститель магистра, управлявшій дѣлами ордена, пошелъ далѣе: велѣлъ бюргерамъ непременно разобрать мостъ и впредь до разобранія запретилъ подвозить въ Ригу съѣстные припасы изъ окрестныхъ, принадлежавшихъ ордену, деревень, что равнялось объявленію города въ осадномъ положеніи.

За отсутствіемъ архіепископа, рижскіе бюргеры рѣшились обратиться къ папѣ съ жалобою на орденъ. Соборный капитулъ между тѣмъ и нѣкоторые изъ епископовъ явились посредниками въ спорѣ и устроили такъ, что орденъ и городъ заключили между собою перемиріе на опредѣленное время. Рыцари воспользовались этимъ перемиріемъ, чтобы привести свой рижскій замокъ въ оборонительное положеніе и въ возможность дѣйствовать изъ него къ городу, стаяли къ замку изъ окрестныхъ своихъ замковъ человекъ 500 вооруженнаго народа, и заняли городской госпиталь св. Георгія (имя ковантъ св. Духа). За три дня до окончанія перемирія, прибылъ въ Ригу архіепископъ (новый магистръ прибылъ еще въ августѣ) и, явившись въ орденскій станъ, заявилъ, что бюргеры готовы сломать мостъ. „Не мостъ составляетъ причину вражды — отвѣтилъ магистръ — а двадцать лѣтъ тянувшаяся пререканія между городомъ и орденомъ“. Перемиріе, однако, продолжало до 29-го сентября, впредь до прибытія изъ Любека и другихъ ганзейскихъ городовъ пословъ, которые уладили бы споръ.

Но еще до этого орденскіе ратники произвели пожаръ въ городѣ. Въ отвѣтъ ли за это, или просто изъ желанія повредить ордену, но бюргеры, по видимому, съ согласія архіепископа, разрушили орденскіе амбары шибъ города и орденскій георгиевскій дворъ внутри города.

Послѣ этого о мирѣ нельзя было и думать, — но, однакоже, перемиріе продолжало еще до 11 ноября. Тутъ магистръ узналъ, что рижскіе бюргеры входятъ въ соглашеніе о помощи съ

езельскому епископу. Онъ немедленно же пошелъ на этого епископа и, овладѣвъ Лявлемъ и островомъ Эзелемъ, лишилъ тѣмъ архіепископа большой поддержки. На дерптскаго епископа нельзя было также рассчитывать, потому что магистръ и съ нимъ совладалъ очень скоро.

Архіепископъ, оставленный безъ помощи отъ прочихъ епископовъ, не могъ не видѣть, что бороться ему одному съ рижанами противъ ордена невозможно, что и ему грозитъ участь, постигшая эзельскаго и дерптскаго епископовъ. Онъ завелъ поэтому сношенія съ литовскими посланцами о помощи, и поручилъ соборному канцлеру заявить ганзейскимъ городамъ, что литовцы крестились бы, если бы орденъ не мѣшалъ тому. Раздраженный отъиъ магистръ занялъ архіепископскіе замки Кокенгузенъ и Трейденъ, захватилъ сьмаго архіепископа въ Трейденъ и заперъ его въ Фелзинъ.

Рижане тогда разорили орденскій замокъ, убили въ немъ нѣсколько рыцарей, разорили и орденскую церковь.

Литовскій князь Витень, приглашенный въ Ливонію, охотно явился на помощь рижанамъ и, по обычаю литовцевъ, страшно разорилъ все встрѣшное. Весною 1298 г. онъ снова появился въ Ливонію, соединился съ рижскими и архіепископскими людьми, измѣнно захватилъ замокъ Каркусъ, перебилъ тамъ рыцарей и, разсѣявъ свои хищныя толпы по Ливоніи, сталъ жечь церкви, деревни, избывая, по тогдашнему обычаю, попадавшихъ въ руки мушкетъ, и увозя въ неволю женщинъ и дѣтей. Съ награбленною добычею и многими полономъ онъ возвращался домой. Магистръ Бруно съ отрядомъ рыцарей вышелъ на встрѣчу Витеню, 1 июня 1298 г. сразился съ нимъ у рѣки Лифляндской Аа и потерпѣлъ совершенное поражение. Литовцы убили магистра и съ нимъ 60 рыцарей и, подѣливъ добычу съ рижанами (см. выше стр. 67), осадили орденскій замокъ Нейермюленъ.

21 Готфридъ, двадцать первая магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1298 — 1307 .

Въ 1298 г., въ самый разгаръ войны съ рижскими архіепископствомъ, въ ливонскіе магистры былъ избранъ Готфридъ. Во времена этого магистра въ странѣ продолжался добрый миръ ради вѣдшихъ враговъ, но внутреннюю войну между орденомъ и епископами не могли и не хотѣли такъ скоро превратить. Этотъ магистръ управлялъ 8 лѣтъ. Въ это время въ Ригѣ былъ четвертымъ архіепископомъ Іоаннъ, графъ Шверинскій.

Ир. м. перев. Готфридъ фонъ Рогге былъ ливонскимъ магистромъ съ 1299 по 1309 годъ.

Почти все время магистерства Рогге прошло въ переговорахъ, соглашеніяхъ и новыхъ раздорахъ архіепископа съ Рогою. Послѣ умерщвленія магистра Бруно, литовцы осадили Нейермюленъ, но не имѣли уже прежней удачи. Конибергерскій командоръ Бер-

тогда фонт Бригафенъ разбилъ ихъ. 29 июня 1298 г. опустошилъ архіепископскія имѣнія, обобралъ изъ архіепископскаго бургга серебряныя сосуды и дорогіе вещи на 6000 марокъ, потомъ и самъ сдѣлалъ набѣгъ на литовскія земли, куда изъ за Пѣмана вторгся и браденбургскій командоръ. Набѣги эти, подобно многимъ предшествовавшимъ, не повлекли за собою никакихъ серьезныхъ результатовъ. Архіепископъ находился въ плѣну, и рижскій напитулъ, для его освобожденія, обратился было за помощію къ королю датскому Эрику VI. Тотъ обѣщалъ помочь на не безвыгодныхъ, конечно, для себя условіяхъ, но помощи однако никакой не подать.

Тѣмъ не менѣе со смертію Вруно дѣла приняли оборотъ для ордена не совсѣмъ благоприятный: папа, получивъ донесеніе о злодѣяніяхъ протестовъ отъ великаго магистра и, конечно, отъ ливонскаго духовенства, 12-го января 1299 г. потребовалъ, дабы обѣ спорившія стороны прибыли въ Римъ къ июлю мѣсяцу на папскій судъ и дабы орденъ немедленно же освободилъ архіепископа съ возвращеніемъ ему всѣхъ церковныхъ имѣній.

Архіепископъ Іоаннъ III-й былъ освобожденъ и скоро отправился въ Римъ, чтобы лично привести жалобу папѣ на орденъ. Эзельскій епископъ Конрадъ не замедлил также принести папѣ жалобу, что орденъ силой захватилъ и опустошилъ его епископство, ограбилъ въ эзельскомъ епископствѣ церкви и больницы, умертвилъ много народа. Не упустилъ также пожаловаться папѣ и епископъ курландскій, обвиняя орденъ въ томъ, что онъ грабилъ преченныхъ уже семигаловъ, церкви опустошались, издѣвался даже надъ святынею: дары топтали ногами, покровъ отъ чаши подарилъ какой то женщинѣ на головной уборъ. Рига съ своей стороны жаловалась на орденъ, что рыцари подрываютъ рижскую торговлю, что бюргеры должны добывать себѣ съѣстные припасы изъ дальнихъ мѣстъ, такъ какъ орденъ не дозволяетъ провоза припасовъ въ Ригу изъ ближайшихъ окрестностей.

Іоаннъ III не дожидъ до папскаго рѣшенія по этимъ жалобамъ: онъ умеръ въ июль 1300 г. Възлѣтвѣе этого, папа Бонифаций VIII назначилъ 19 декабря 1300 г. преемникомъ ему своего капеллана Изарна Такковича, бывшаго предъ тѣмъ легатомъ въ Даніи. Новый архіепископъ, принявъ, повидимому, во вниманіе, что если въ бывшихъ распряхъ орденъ былъ виновенъ въ открытіи, безъ достаточныхъ основаній, непріязненныхъ дѣйствій съ Ригою, то и покойный архіепископъ былъ исправъ, когда вошелъ въ союзъ съ язычниками, сталъ заботиться помирить дѣло мировою и предложилъ условія: обѣ стороны, т. е. орденъ и архіепископъ, пусть бросятъ претензіи на взаимныя убійства, георгиевская церковь въ Ригѣ пусть будетъ снова отдана рыцарямъ, но рыцарей въ самомъ городѣ, чтобы не проживало больше 10 человекъ, чтобы они въ самой Ригѣ не занимали никакихъ башенъ и никакихъ укрѣпленныхъ пунктовъ. Мостъ, подавшій поводъ къ распрѣ, пусть останется, но съ раздвижною частію для пропуска судовъ; торгъ пусть будетъ воленъ и безпошленъ для обѣихъ сторонъ. За архіепископомъ должно, по прежнему,

оставаться право верховной власти надъ Ригою, но вопросъ объ орденскихъ имѣніяхъ въ городской чертѣ и о спорныхъ имѣніяхъ рижскихъ бюргеровъ въ Ливоніи вустъ рѣшить папа. Условія эти папа одобрилъ съ присовокупленіемъ, однако, что орденъ не только долженъ отдать обратно архіепископу всѣ его имѣнія, но и вознаградить рижскую церковь за понесенные убытки.

Архіепископъ Изарнъ прибылъ въ Ригу въ 1301 г. Великій магистръ Готфридъ фонъ Гогенлоз также прибылъ въ Ливонію съ 50 рыцарями, чтобы окончательно помирить архіепископа съ ливонскимъ магистромъ Готфридомъ фонъ Рогге, и успѣлъ въ томъ: архіепископъ помирился съ орденомъ на вышеизложенныхъ условіяхъ, при чемъ было положено также, чтобы орденъ возстановилъ разрушенныя замки эзелскаго епископа и чтобы на Эзелѣ нивавкъ новыхъ крѣпостей не возводилъ.

Мировая эта состоялась въ іюнь 1302 года. Архіепископъ затѣмъ началъ хлопотать, чтобы помирить орденъ и съ городомъ, но рижскіе бюргеры, лучше сказать магистратъ и обѣ гильдіи, нивавъ не хотѣли мириться на условіяхъ, предлагаемыхъ архіепископомъ. Это упрямство, говорятъ, и было одною изъ причинъ, что Изарнъ къ концу 1302 г. отказался отъ сана рижскаго архіепископа и выѣхалъ изъ Риги, будучи назначенъ папою лундскимъ архіепископомъ. Цѣлый годъ рижская архіепископская кафедра оставалась незамѣщеннойю и лишь 31 марта 1304 г. папа назначилъ рижскимъ архіепископомъ чешскаго мноритскаго монаха Фридриха. Новый архіепископъ видѣлся въ Венеци съ великимъ магистромъ тевтонскаго ордена Зигфридомъ фонъ Фейхтвагенсомъ, обѣщалъ ему уважать права ливонскаго ордена, лишь бы только орденъ защищалъ ливонскую церковь отъ всѣхъ ея враговъ и въ томъ же году отплавился въ Ригу. Онъ былъ встрѣченъ и принятъ въ Ливоніи съ большими почестями, немедленно же принявъ присягу на вѣрность себѣ отъ города Риги и вассаловъ рижской церкви, и вступилъ въ управленіе всемъ архіепископствомъ безъ всякой помѣхи съ чей бы то ни было стороны. Ему удалось привести къ соглашенію орденъ и городъ Ригу на условіяхъ, выработанныхъ при его предшественникѣ. Актъ этого соглашенія не сохранился, но, кажется, что существенными пунктами его были: Рига, по прежнему, остается подсудною архіепископу, но Ливонія остается подъ главенствомъ папы. Орденъ долженъ возвратитъ Ригѣ всѣ городскія имѣнія и дома; между городомъ и орденскимъ замкомъ должна быть выстроена стѣна съ воротами для пѣшеходовъ; въ городъ могутъ проживать орденскіе братья численностію не свыше 20 человекъ; въ капитуль орденскіе братья могутъ являться не свыше 30 человекъ. Орденъ не имѣетъ права возводить въ городѣ ни башенъ, ни другихъ укрѣпленій; мостъ на Двинѣ остается, лишь бы онъ не мѣшалъ судоходству. Относительно 1,500 гаковъ земли въ Курляндіи и 400 гаковъ на Эзелѣ, требуемыхъ городомъ отъ ордена, пусть рѣшитъ папа. Рижскіе бюргеры должны непремѣнно отказаться отъ союза съ литовцами.

Соглашеніе кое-какъ состоялось, но тутъ же и порвалось по слѣдующему случаю:

Въ 1303 году литовскіе хищники напали на динаминдскій монастырь, ограбили его, перебили монаховъ, воспользовавшись тѣмъ, что монастырь этотъ не былъ достаточно укрѣпленъ. Орденъ предложилъ динаминдскому абату продать монастырь за 4,000 марокъ. Абать согласился, сдѣлка совершилась 26 мая 1305 года и орденъ немедленно же занялъ динаминдскій бургъ и укрѣпилъ его сообразно потребности.

Надобно замѣтить, что Динаминдъ (замокъ и монастырь), находившійся при самомъ устьѣ Двины, имѣлъ большое значеніе для рижской торговли и городу Ригѣ всевъѣкъ не все равно было: находился ли динаминдскій бургъ въ рукахъ ордена, или въ рукахъ абата, подчиненнаго архіепископу. Еще гораздо ранѣе, именно въ 1263 году, городъ Рига взялъ съ тогдашняго динаминдскаго абата Вильгельма письменное обязательство никому не уступать, безъ согласія города, ни динаминдскаго бурга, ни приписныхъ къ нему земель въ Сехигалии и по рѣкѣ Лифляндской (Трейденской) Аа. Какъ только динаминдскій бургъ явился въ рукахъ ордена, то рижане тотчасъ же протестовали противъ сдѣлки, совершенной между орденомъ и абатомъ, не только безъ согласія, но даже и вѣдома рижскихъ бюргеровъ. Архіепископъ, говорятъ, по этому поводу самъ совѣтовалъ бюргерамъ не прерывать связей и союза съ литовцами и не исполнять условій соглашенія съ орденомъ, именно вслѣдствіе занятія орденомъ динаминдскаго бурга. Этакъ мало; архіепископъ, не желавшій, чтобы устья Двины находились въ орденскихъ рукахъ, въ сентябрѣ того-же 1305 года, подаетъ панѣ обширную рѣзко написанную жалобу, въ которой обвинялъ орденъ не только въ непослушаніи ему, архіепископу, какъ верховному владыкѣ страны, но и въ стремленіяхъ взять верхъ надъ нимъ. Цѣтъ человека, пишетъ архіепископъ, который бы не былъ оскорбленъ орденомъ; орденъ есть самый закятый врагъ не только рижской, но и всей римской церкви; своимъ поведеніемъ и поступками орденъ подрываетъ вѣру и нравственность: не строятъ для новокрещенныхъ церквей, не назначаютъ священниковъ, такъ что туземцы остаются въ невѣрїи, по старому; не пускаетъ ни одного монаха поселиться между новокрещенцами; хватаетъ даже архіепископскихъ миссіонеровъ и запрещаетъ имъ проповѣдывать евангеліе между язычниками и новокрещеными. Отлученнымъ отъ церкви братьямъ орденъ даетъ высшія мѣста и назначенія безъ духовнаго отпущенія грѣховъ; великаго поста не соблюдаетъ. Послаетъ на судебную власть архіепископа и еще недавно изгивалъ изъ курляндскаго епископства всѣхъ канониковъ, замѣстивъ ихъ своими, орденскими. Сампроизвольно поднимаютъ рыцари оружіе на христіанъ, умерщвляя тѣхъ, кто противится имъ. Такъ недавно, не смотря на заключенное соглашеніе, они перебили рижскихъ бюргеровъ и многія тысячи народа умертвили при противозаконномъ занятіи острова Эзеля. Язычникамъ орденъ продаетъ оружіе, желѣзо и другіе товары, находится съ ними въ постоянныхъ связяхъ; замокъ Динабургъ про-

данъ имъ за триста марокъ и покинулъ имъ архіепископскій замокъ (дворъ) въ Полоцкѣ. Орденъ захватилъ архіепископскіе замки Искуль, Митаву и Кирхгольтъ, присвоилъ себѣ Лубанское озеро и землю Астигерве и еще недавно забралъ въ свои руки динамидскій архіепископскій замокъ и монастырь.

Многія изъ этихъ обвиненій были преувеличены, многія совершенно невѣрны, но нѣкоторыя были и справедливы. Орденскій прокураторъ при римскомъ дворѣ отвѣчалъ въ 1306 г. на эти обвиненія и опровергалъ ихъ довольно удачно: орденъ никогда не отступалъ отъ духовной подсудности архіепископу, не иѣшалъ проповѣдникамъ, не способствовалъ отпаденію отъ христіанства Семигаліи. Многіе изъ крещеныхъ семигаловъ воротились къ язычеству отъ того, что архіепископскій капитулъ не озаботился постройкою для защиты ихъ надежныхъ бурговъ. Торгуютъ съ язычниками не братья рыцарства, а рижскіе бюргеры. Въ Курляндіи орденскіе каноники назначаются съ согласія архіепископа, даннаго еще за 40 лѣтъ предъ симъ. Полоцкъ никогда не былъ во власти ордена. Динабургъ и Митава выстроены орденомъ, а вовсе не архіепископомъ. Динабургъ рыцари не продавали, а его русскіе разрушили. Искуль, составляющій архіепископскій ленъ, заложенъ ордену вассаломъ рижской церкви Іоанномъ Искулемъ за 300 марокъ. На Эзелѣ орденъ поднялъ оружіе за то, что эзельскій епископъ вошелъ въ союзъ съ рижанами и литовцами. Впрочемъ, орденъ, согласно договора съ архіепископомъ Назарномъ, уже возмѣстилъ епископскіе убытки.

Весною 1306 года архіепископъ Фридрихъ поѣхалъ самъ къ ганскому двору, пребывавшему въ это время въ Авиньонъ, для личныхъ объясненій, а между тѣмъ рижскіе бюргеры никакъ не могли забыть потери Динамида. Хотя они и заплатили ордену 1000 марокъ за рыцарскій Георгіевскій дворъ внутри города, но двора все таки рыцари имъ не сдавали, требуя, чтобы рижане отказались отъ союза съ литовцами. Рижане же не только не хотѣли отказываться отъ союза, но напротивъ, подстрекали литовцевъ сдѣлать набѣгъ на орденскія земли. Литовцы не заставили себя долго просить и въ іюнь 1306 г. уже грабили ливонскія владѣнія, находа себѣ защиту подъ самыми стѣнами Риги, по всей вѣроятности, въ литовскомъ замкѣ (см. выше стр. 97). Рыцари не могли подступиться къ грабителямъ и, наконецъ, дали 700 марокъ рижанамъ, чтобы они только не помогали литовцамъ. Когда язычники стали подъ самой Ригой нещадно избивать появившихся имъ лѣншихъ, то рыцари 2-го іюля 1307 г. напали на литовцевъ и въ свою очередь перебили съ тысячу хищниковъ.

Рижане и тутъ, однако, не думали отставать отъ своихъ союзниковъ и прямо же заявили въ 1309 г. епископамъ дерптскому, эзельскому и эстонскому (датскому) рыцарству, что не откажутся отъ союза съ литовцами до тѣхъ поръ, пока орденъ не отдастъ Динамида рижанамъ.

Папа Бонифачій VIII, въ бурныя времена своего папства, мало обращалъ вниманія на ливонскія дѣла; болѣе серьезное вни-

маніе на нихъ обратилъ его преемникъ Климентъ V, но уже при преемникѣ Рогге магистръ Гергардъ Юрке.

22. *Конрадъ фонъ Юкке, двадцать второй магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1307 — 27 г.*

Въ 1307 г. мѣсто ливонскаго магистра получилъ Конрадъ фонъ Юкке, который собралъ большое войско изъ туземныхъ заграничныхъ воиновъ; кромѣ того ему на помощь было прислано изъ Пруссіи много воиновъ, предводителемъ коихъ былъ вѣято по имени Кетельгедтъ; съ такимъ ополченіемъ магистръ пошелъ въ Россію и осадилъ городъ Псковъ, взялъ и разграбилъ его, и привезъ съ собою непоимѣрно громадную добычу, принудивъ русскихъ такимъ образомъ къ миру. Этотъ магистръ выстроилъ замокъ Мейзатенъ въ Семигалии и многіе другіе замки.

Во время управленія этого магистра въ 1315 году были въ Ливоніи и во всѣхъ окрестныхъ земляхъ такая неслыханная, ужасная дороговизна на хлѣбъ и другіе необходимые продукты, что многіи сотни людей умерли съ голоду, которыхъ бросали въ большія крестьянскія ямы и хоронили; даже доходило до того, что нѣкоторые родители убивали своихъ дѣтей и ѣли ихъ, и нѣкоторые родители отъ недостатка въ хлѣбѣ запирали своихъ дѣтей въ жаркихъ баняхъ, чтобы дѣти задохлись. Въ то же время случилось, въ Эстляндіи, въ одной деревнѣ, называвшейся Пуггетъ, что работникъ съ голоду убилъ своего отца и хотѣлъ его съѣсть, при этомъ былъ схваченъ и подъ тяжелымъ наказаніемъ былъ измученъ до смерти. И если тогда случалось, что на вѣсѣлцѣ вѣшали вора, то его бѣдные люди ночью снимали и съѣдали. Этотъ голодъ и эта дороговизна продолжались три года по той причинѣ, что хлѣбъ, какъ ромъ, такъ и ячмень, всякій годъ вымерзали на полѣ.

Во время этого магистра была также война между орденскимъ епископомъ эзелскимъ, въ которой магистръ отнялъ отъ епископа дома (замки) Гапсель, Лоде и Леаль вмѣстѣ со всѣмъ Вилкомъ. Наконецъ, этотъ раздоръ прекращенъ и улаженъ Изарномъ, пятымъ архіепископомъ рижскимъ. Послѣ того Изарнъ оставилъ свое архіепископство и уѣхалъ въ Италію, откуда прибылъ.

Прим. перев. Разсказъ Руссова о событіяхъ, происходившихъ во времена магистерства Гергарда Юрке (Юкке) далеко не полонъ и далеко не вѣренъ. Во первыхъ, магистръ Юрке управлялъ ливонскими орденскими дѣлами не съ 1307 по 1327 г., какъ показано у Руссова, а съ 1309 по 1324 г., во вторыхъ война со псковичами и осада Пскова были не въ 1307, а въ 1323 г. (см. выше стр. 98 и прим. 4 на стр. 143), далѣе архіепископомъ рижскимъ во времена Юрке былъ не Изарнъ, оставившій Ливонію, какъ сказано въ предъидущемъ примѣчаніи, еще въ концѣ 1302 г., а Фридрихъ, затѣмъ ни

слова не сказано о расприхъ между орденомъ и архіепископомъ, продолжавшихся при Іоркѣ.

У Вартберга (см. выше стр. 98 и 99) указаны важнѣйшія событія, происшедшія во времена Іорке; не излишне, однако, привести здѣсь нѣкоторыя подробности о расприхъ между архіепископомъ и орденомъ, то стихавшихъ, то снова разгоравшихся и таившихся до покоренія орденомъ Риги въ 1330 г.

Папа Климентъ V, возведенный на папскій престолъ французскимъ королемъ Филиппомъ IV, явился врагомъ всего тевтонскаго ордена. Въ 1309 году онъ поручилъ Іоанну, архіепископу бременскому, а Францу Маліано, канонику лаонскому, изслѣдовать на мѣстѣ ливонскія дѣла по жалобамъ архіепископа, а въ слѣдующемъ 1310 году (19 іюня) издалъ, по ходатайству рижскаго архіепископа Фридриха противъ тевтонскаго ордена буллу, въ которой на основаніи жалобъ ливонскихъ епископовъ, поданныхъ еще въ 1308 году, обвинялъ орденъ въ томъ, будто рыцари добывали раненыхъ ратниковъ и трупы ихъ сжигали, будто самъ магистръ избѣгъ этой участи единственно по просьбѣ своего оруженосца. Обвиненіе весьма важное, ибо, по тогдашнимъ понятіямъ, сжиганіе труповъ противорѣчило ученію о воскресеніи мертвыхъ и составляло характеристичное различіе между языческими и христіанскими нравами. Отъ обвиненія въ сжиганія труповъ недалеко уже было до обвиненія въ ереси и до участи, постигшей темпліеровъ, подвергнуть которой тевтонскій орденъ былъ не прочь какъ рижскій архіепископъ, такъ и прочіе епископы прусскіе и ливонскіе.

Въ мартѣ 1312 года въ Ригу прибылъ папскій слѣдователь Францъ Маліано и потребовалъ, чтобы орденъ очистилъ Динаминдъ и затѣмъ сталъ собирать обвинительные пункты на орденъ. Такихъ пунктовъ оказалось 230. Но эти обвиненія не повели, однако, ни къ какому серьезному результату: рыцари добыли отъ эрцъ-абата Генриха фонъ Цистерца утвержденіе покупки динаминдскаго монастыря, а деньгами и богатыми подарками (папа получилъ 4,000 зол. гульденовъ) побудили папскій дворъ къ молчанію. Въ слѣдующемъ 1313 году епископы ревальскій и эзельскій, эстонское дворянство и города Ревель и Дерптъ (они еще въ 1304 г. составили между собою союзъ) взялись быть посредниками между орденомъ и Ригю и дѣйствительно кое-какъ успѣли примирить соперниковъ. Орденъ долженъ былъ снова отстроить Динабургъ, что онъ и исполнилъ въ 1313 г. (см. выше стр. 98).

Папа Климентъ V-й умеръ 20 апрѣля 1314 г. На папскій престолъ вступилъ Іоаннъ XXII, французъ родомъ; въ томъ же 1314 г., получивъ свѣдѣнія, что римская церковь въ принадлежащей св. Петру Ливоніи пришла въ упадокъ скорѣе отъ безбожія христіанъ, чѣмъ отъ враждебности язычниковъ, что многіе, желавшіе принять христіанство, отступились отъ своего намѣренія и новокрещенцы, за недостаткомъ пастырей, впали опять въ язычество, потребовалъ, чтобы вассалы архіепископа рижскаго (Розень, Иксуль, Тизенгаузенъ, Унгерь, Палевъ) явились въ Авиньонъ для объясненія о

положенія дѣлъ. Вместе съ тѣмъ папа приказывалъ ордену возвратить рижскому архіепископу Динаминдъ и прочіи отобранныя имѣнія и прислать уполномоченныхъ въ Авиньонъ для объясненій. Должны были прибыть въ Римъ также уполномоченные отъ епископа эзельскаго и отъ рижскаго капитула, равно и абатъ Цистерцы долженъ былъ представить папѣ отчетъ и объясненіе о продажѣ Динаминда, такъ какъ церковныя имущества могутъ быть отчуждаемы лишь съ папскаго разрѣшенія.

Черезъ нѣкоторое время папа вызывалъ къ своему двору и великаго магистра.

Общій съѣздъ къ папскому двору послѣдовалъ, однако, не ранѣе какъ въ 1318 г., послѣ того, какъ рижскіе бюргеры, не смотря на заключенное съ орденомъ перемиріе, напали (24 апрѣля 1316 года) на динаминдское предмѣстіе, перебили тамъ не мало народа и начали такимъ образомъ новый раздоръ съ орденомъ.

Въ 1318 году великій магистръ Карлъ Трирскій, ливонскій магистръ Гергардъ Юркъ со всеми сановниками, архіепископъ рижскій со своими и нѣкоторые прусскіе епископы прибыли въ Авиньонъ. Спорили долго, но однакоже орденъ оправдался отъ изводимыхъ на него обвиненій, и папа 25 іюня 1319 года утвердилъ Динаминдъ за орденомъ.

Въ 1322 году ливонскій магистръ Гергардъ Юркъ сложилъ съ себя должность и когда въ орденѣ возникъ споръ о выборѣ преемника (см. выше стр. 99), великій магистръ, для прекращенія спора, прислалъ 19 іюня 1322 года въ Ливонію Конрада Кетельгода (Кесельгута) замѣстителемъ магистра.

Конрадъ Кетельгодъ управлялъ дѣлами ливонскаго ордена два года, весьма беспокойные для ордена. Въ эти годы дѣйствующимъ лицомъ въ Ливоніи является знаменитый ливонскій князь Гедиминъ (см. выше стр. 146).

Въ 1322 г., едва ли не по приглашенію архіепископа рижскаго, онъ вторгся въ Ливонію, опустошилъ землю до Дерпта и, захвативъ до 1,000 человекъ въ плѣнъ, завелъ сношенія съ Ригою и архіепископомъ о заключеніи такого же дружественнаго и торговаго союза, какой существовалъ при предшественникѣ его Витенѣ (Витенѣ). Но какъ Псковъ являлся также союзникомъ Гедимина (братъ Гедимина, гродненскій князь Давидъ сдѣлался псковскимъ княземъ), потому командоры венденскій и динаминдскій съ четырьмя эстонскими вассалами отъ имени всей Ливоніи заключили (28 января 1323 г.) наступательный и оборонительный союзъ съ новгородцами противъ литовцевъ и ихъ союзниковъ рижанъ и псковичей. Пѣмцы перебили псковскихъ купцовъ на озерѣ и опустошили часть псковской земли. Псковичи тотчасъ же послали за Давидомъ и въ февралѣ 1323 г. опустошили землю до Ревеля. Слѣдствіемъ этаго была война со Псковомъ (см. выше стр. 145). Конрадъ осадилъ Псковъ 13-го марта и потомъ 15 мая 1323 г., но серьезнаго почего не достигъ, напротивъ самъ былъ разбитъ Давидомъ и вынужденъ былъ помириться съ псковичами.

Въ февралѣ и мартѣ 1323 года, въ то время, когда орденъ и псковичи находились въ войнѣ между собою, Гедиминъ сдѣлалъ набѣгъ на Курляндію, опустошилъ земли отъ Мемеля до Семигалии и увелъ отсюда въ плѣнъ тысячу 20 народа. Но тутъ разнеслась вѣсть, что Гедиминъ желаетъ принять католичество (см. выше стр. 99 и 147). Овъ написалъ письмо къ папѣ (нѣкоторые, впрочемъ, сомнѣваются въ подлинности письма литовскаго князя), которое рижскіе бюргеры отправляли въ ганзейскіе города и папѣ. Вѣсть о намѣреніи Гедимина принять католичество разнеслась по Ливоніи и побудила архіепископа, епископовъ эзелскаго и дерптскаго, намѣстника ревелскаго, города Ригу и Дерить и орденъ отправить посольство къ Гедиминому въ Вильну (6 августа 1323 г.). Посольство это было дружественно принято Гедиминомъ 8 сентября того же года, но литовскій князь, не отрекаясь отъ письма къ папѣ, повелѣлъ рѣчь не о вѣрѣ, а о мирѣ, т. е. о вопросѣ самомъ существенномъ сколько для Риги, столько же и для Гедимина. Миръ заключили 2 октября 1323 года, при чемъ главное условіе состояло въ томъ, что сухопутными и водяными сообщеніями Ливоніи съ Литвою дѣлаются свободными для договаривавшихся сторонъ.

Кетельгодь послѣ этого ухажалъ въ Пруссію, а ливонскіимъ магистромъ избранъ братъ Рейхаръ Гане, о которомъ Руссовъ не упоминаетъ вовсе, но который управлялъ съ 1324 года ливонскими орденскими дѣлами по 1328 г.

Папа нарядилъ особое посольство къ Гедиминому. Легаты (Вареломей, епископъ алетскій, и Бервардъ, абать пойсскій) прибыли въ Ригу 22-го сентября 1324 г., подтвердили миръ, заключенный 2 октября 1323 года подлежавшимъ къ сохраненію по крайней мѣрѣ въ теченіе четырехъ лѣтъ, отправились къ Гедиминому, но рѣшительно ни въ чемъ не успѣли, потому что рыцари изъ за Нѣмана, непризнававшіе помянутого договора, еще до пріѣзда легатовъ, вторгнулись въ Литву и опустошили даже предмѣстье Вильны (22 мая 1324 г.). Мстя за этотъ набѣгъ, литовцы разорили въ Мазовіи 80, а въ Плоцкомъ епископствѣ 37 деревень. О мирѣ между тевтонскимъ орденомъ и Литвою не могло быть и рѣчи.

Неудачу папскаго посольства, уничтоженіе плановъ на счетъ присоединенія Гедиминому къ католичеству, архіепископъ Фридрихъ приписывалъ ордену, и не переставалъ враждовать съ нимъ. Вражда съ особенною силою обнаружилась въ 1328 г., когда ливонскимъ магистромъ явился гольштинскій командоръ Эвергардъ фонъ Монгеймъ, человекъ рѣшительный и умѣвшій располагать воинскими силами ордена.

23. Эвергардъ фонъ Монгеймъ, двадцать третій магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1327 — 41.

Въ 1327 г. на должность магистра въ Ливоніи поступилъ Эвергардъ фонъ Монгеймъ, гольштинскій командоръ, который былъ мушъ честный, мудрый и благочестивый и сдѣлалъ много добра ордену

въ Ливоніи. При немъ снова возникла война между орденомъ и рижанами. Изъ любви къ свободѣ рижане поспѣшно ополчились и подступили къ орденскому дому (заказу) Динамюнде до тѣхъ сожгли посадъ передъ замкомъ, убили много народа молодого и старого, на что магистръ и весь орденъ очень разгнѣвались.

По этой причинѣ магистръ, Эвергардъ фонъ Монгеймъ, съ большими силами обложилъ городъ Ригу и занялъ все дороги и пути, дабы къ рижанамъ не было никакого подвоза, что, наконецъ, должно было принудить ихъ просить помилованія. Тогда они приложили все стараніе извѣстить объ этомъ ландмаршала, чтобы онъ взялъ на себя въ этомъ дѣлѣ посредничество между магистромъ и городомъ Ригой и испросилъ бы снова для нихъ помилованіе, такъ какъ магистръ отъ большой досады не хотѣлъ съ ними вступить въ сношенія. Наконецъ, послѣ переговоровъ былъ заключенъ миръ. Тогда рижане должны были пасть къ ногамъ магистра и просить помилованія, кромѣ того они должны были передать свой городъ со всеми его правами, вольностями и привилегіями магистру и ордену, и срыть ворота и стѣны. Это случилось въ 1330 г., въ день св. Тертруды. Послѣ того магистръ даровалъ имъ новыя привилегіи и вольности, оказалъ имъ милость и затѣмъ въ то же время выстроилъ рижскій замокъ, а также и другіе замки и бургы. По окончаніи этой войны магистръ напалъ на землю русскаго короля Сатата и тамъ онъ грабилъ, жегъ и убивалъ по той причинѣ, что русскіе соединились съ литовцами противъ Пруссіи; чрезъ это король литовскій былъ принужденъ начать войну противъ Ливоніи. Тогда магистръ послѣднимъ ополчился и встрѣтился съ неприятелемъ, и они сразились между собою. Но магистръ одержалъ побѣду, убилъ много литовцевъ и ранилъ самаго короля, а остальныхъ обратилъ въ бѣгство. Послѣ такой побѣды, когда неприятель былъ изгнанъ изъ страны, магистръ двинулся въ Самантію и тамъ такъ хозяйничалъ, что саманты должны были просить мира. Тогда заключенъ и воздвигнутъ миръ между литовцами, самантами и Ливоніей.

Когда же былъ миръ съ литовцами и самантами, тогда поднялись противъ ордена русскіе во Псковѣ. Противъ нихъ также ополчился магистръ вмѣстѣ съ графомъ Аренборгскимъ, который прибылъ на службу ордену со многими всадниками. Когда же этотъ магистръ продолжалъ воевать съ русскими и другими язычниками, тогда настала такая холодная зима, какой долѣе никто не помялъ, такъ что перемерзло до смерти множество христіанъ и язычниковъ, и однажды одинъ всадникъ сказалъ другому: «Если бы я былъ римскимъ королемъ, то отдалъ бы половину своего царства за теплую комнату». Этотъ примѣръ и тому подобныя другіе достаточно доказываютъ, какихъ трудовъ стоило мнѣшимъ нашимъ предкамъ бороться за дорогое христіанство.

Этотъ магистръ также основалъ и выстроилъ въ странѣ много замковъ и бурговъ, и страна во время его управленія очень расширилась. Во время этого магистра управлялъ Фридерикъ, шестой архіепископъ рижскій, родомъ изъ Чехіи. И когда этотъ магистръ Эвергардъ состарѣлся, то онъ взялъ увольненіе отъ должности у великаго магистра въ Пруссіи, послѣ 14 лѣтняго управленія, и отправился въ Кельвъ, гдѣ сталъ жить на покой и былъ сдѣланъ командоромъ при церкви св. Екатерины.

Прим. перев. Магистръ Эвергардъ фонъ Монгеймъ управлялъ ливонскими орденскими дѣлами съ 1328 по 1340 годъ.

Выдающимся событіемъ этого времени было дѣйствительно покореніе Риги, повлекшее за собою большія и важныя перемены въ отношеніяхъ ливонскихъ владѣтелей между собою. У Нартберга (см. выше на стр. 100 и 101) совершенно вѣрно описаны обстоятельства, вынудившія орденъ осаждать Ригу въ январѣ 1329 года. Рыцари объявили, что для спасенія христіанства, Рига должна быть оторвана отъ литовцевъ и въ январѣ 1329 года обложили городъ. Рижане просили помощи отъ папы и отъ приморскихъ городовъ, но помощи не откуда не явилось. Съ октября 1329 г. рыцари пресѣкали всякій подвозъ съѣстныхъ припасовъ и къ марту 1330 года донели горожанъ до крайности. Когда въ городѣ осталось муки всего 3 1/2 ласта для немощныхъ, магистратъ и община собрались на совѣтъ. Первенствующій бургомистръ Мейе и ратсгеръ Юганъ Вельке изложили безвыходность положенія города и спрашивали, что дѣлать дальше. Община рѣшилась сдаться.

Тогда городскіе уполномоченные пришли въ Мюльграбенъ, гдѣ была главная квартира магистра и запросили мира. Магистръ прежде всего потребовалъ, чтобы городъ предоставилъ въ распоряженіе ордену Песочную и Святодуховскую башню съ ихъ воротами и сложилъ у ногъ магистра всѣ городскія привилегіи. Уполномоченные согласились и дали въ томъ 23 марта 1330 г. письменное удостовѣреніе, известное подъ именемъ обнаженной грамоты (Nackende Brief) Вслѣдъ за симъ 30 марта городскіе уполномоченные принуждены были подписать такъ называемую примирительную грамоту (Sühnebrief), по которой бюргеры обязались возмѣстить ордену его убытки, вмѣсто разрушеннаго двора св. Георгія отвести новое мѣсто для постройки орденскаго замка (въ городской части, называемой святодуховскою, нынѣшній замокъ стоитъ именно на этомъ мѣстѣ) и за его содержаніе платить въ годъ по 100 марокъ; затѣмъ обязались помогать ордену во всѣхъ его войнахъ, кромѣ войны съ архіепископомъ; предоставить мѣсто и голосъ въ городскомъ судѣ командору рижскаго замка, уступить ордену участокъ земли предъ Якубскими воротами и десятину съ рыбной ловли, сдѣлать вклады на помяновеніе душъ убитыхъ и пр.

Магистръ въѣхалъ въ городъ не чрезъ ворота, а чрезъ проломъ, сдѣланный въ городской стѣнѣ. Это, по старому обычаю,

означало что магистръ является въ городъ побѣдителемъ. 15 августа 1330 года магистръ далъ ордену свою примирительную грамоту (Versöhnungsbrief), въ которой обѣщала сохранить все городскія привилегіи, вольности и права, которая не противорѣчатъ заключеннымъ съ городомъ 23 и 30 марта договорамъ, отдать городу сады, выгоны, нѣсколько земельныхъ участковъ и право рыбной ловли въ орденскихъ водахъ; орденскіе люди, провинившіеся въ городѣ, судятся по городскому праву и вслучаѣ отсутствія орденскаго фогта вмѣняютъ полную силу приговоры фогта городского, за исключеніемъ, однако, уголовныхъ дѣлъ.

Рига такимъ образомъ явилась въ зависимости отъ ордена. Архіепископъ Фридрихъ не является уже сюда: онъ до самой своей смерти (1340 г.) жилъ при римскомъ дворѣ, а преемникъ его Энгельбертъ, дерптскій епископъ (18 окт. 1341 г.) перенесъ архіепископское мѣстопребываніе изъ Риги въ Кюленгузенъ.

Папа взглянулъ неблагопріятно на покореніе Риги и потребовалъ у ордена (7 мая 1330 г.) удовлетворить архіепископа. Орденскій прокуроръ Конрадъ заявилъ, что Рига взята по праву войны за то, что архіепископъ съ литовцами опустошилъ орденскія земли, что орденъ взялъ епископскія замки не для удержанія за собою, а лишь для защиты, и что, наконецъ, Рига не есть архіепископскій, а имперскій городъ. Папа потребовалъ однакоже возвратить архіепископу его замки, его столовыя имѣнія у Лубанскаго и Вуртвекскаго озерлахъ и вознаградить убытки по совѣстливой оцѣнкѣ. Папское писъмо имѣло несомнѣнное вліяніе на то, что магистръ Мангеймъ далъ ордену грамоту отъ 15 августа на сравнительно легкихъ условіяхъ. Дѣло о вознагражденіи архіепископа и возвращеніи ему замковъ и столовыхъ имѣній тянулось до 1336 г., когда папа назначилъ экзекуторомъ дерптскаго епископа и, подъ угрозой отлученія отъ церкви, потребовалъ исполненія его рѣшенія по вознагражденію архіепископа. Орденъ исполнялъ требованіе, но Рига все-таки оставалась въ его рукахъ, чѣмъ и кончилась распра, тянувшаяся дѣльми десятилѣтія.

Рига присягнула ордену и, въ знакъ признанія главенства его надъ городомъ, въ городской гербъ включила орденскій крестъ.

Справедливость требуетъ сказать, что Мангеймъ былъ хоть и строгимъ, но справедливымъ, даже милостивымъ властителемъ Риги. Возлюбивъ часть бюргеровъ, однакоже, не забывала своего архіепископа, и тѣмъ способствовала къ появленію впоследствии двоявственія надъ городомъ.

24. Борхардъ фонъ Дрейлесе. двадцать четвертый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1341 — 47

Въ 1341 г на должность магистра въ Ливоніи поступилъ Борхардъ фонъ Дрейлесе, который магистръ въ началѣ своего управленія, въ день Благовѣщенія, сталъ строить великолѣпные замки на русской границѣ: Мариенбургъ и Фрауэнбургъ, къ великой досадѣ

русскихъ, которые потому и собрались, чтобы снова разрушить эти замки, выстроенные слишкомъ близко къ ихъ землѣ. И когда они подошли къ Мариенбургу и развели ужасный, густой дымъ, чтобы уничтожить въ зникѣ нѣмцевъ, тогда нѣмцы оборонились истинно по рыцарски и убили 82 русскихъ, не считая раненыхъ. Хотя нѣмцы и терпѣли великую бѣду отъ дыма, но они все таки одержали побѣду. Тогда Арнольдъ Фитингофъ назначенъ былъ первымъ командоромъ въ Мариенбургѣ. Эта война съ русскими продолжалась еще въ которое время, въ которое магистру пришлось достаточно потрудиться вмѣстѣ со всѣмъ своимъ орденомъ.

Во время управленія этого магистра въ 1343 году въ ночь на св. Георгія гарріенскіе крестьяне въ Ливоніи совершили ужасное злодѣяніе, безжалостно умертвивъ и предавъ смерти всѣхъ дворянъ нѣмцевъ, молодыхъ и старыхъ, женщинъ и дѣвицъ, дѣтей дворянскихъ и слугъ, и всѣхъ, кто только былъ нѣмецкаго происхожденія. Тогда нѣмцы находились въ большой бѣдѣ и опасности отъ мятежныхъ крестьянъ въ Гарріенѣ и Вирландѣ, въ Вилѣ и на Эзелѣ и во всей Эстоніи. Въ ту самую ночь, когда совершены убійства, нѣсколько мужчинъ, женщинъ и дѣвицъ изъ дворянъ бѣжали безъ одежды и обуви чрезъ лѣса и болота въ Виттенштейнъ, а нѣкоторые въ Ревель. Тогда не было даво пощады и монастырямъ, потому что въ монастырѣ въ Падисѣ также убито 28 монаховъ. Послѣ того крестьяне собрались въ числѣ 10,000 человекъ, избрали изъ своей среды королей и князей и осадили городъ Ревель вмѣстѣ съ датскими наместниками въ ревельскомъ замкѣ. Подобную же игру затѣли и вилекіе крестьяне и осадили въ Гапселѣ своего епископа со всѣми канониками и многими дворянами. Кромѣ того эзельскіе крестьяне въ то же лѣто на день св. Іакова убили на Эзелѣ всѣхъ нѣмцевъ и осадили также орденскаго фохта вмѣстѣ со всѣмъ конвентомъ въ Пойдѣ; и когда фохтъ со своимъ конвентомъ не могъ долѣе держаться въ Пойдѣ, то онъ потребовалъ для себя и своихъ людей свободнаго пропуски, что ему крестьяне торжественно обѣщали, но не сдержали слова. Потому что когда фохтъ со своими слутниками отступилъ отъ Пойды, то крестьяне всѣхъ ихъ убили и умертвили, такъ что ни одинъ изъ нихъ не спасся.

Ревельскіе крестьяне отправили своихъ пословъ къ епископу въ Або и въ Выборгъ, прося помощи, и обѣщали шведамъ выдать городъ Ревель. Но между тѣмъ датскій наместникъ просилъ помощи у магистра Борхарда фонъ Дрейлеве. Этотъ магистръ, видя усиленныя просьбы какъ наместника, такъ и притѣсненныхъ дворянъ, быстро ополчился, чтобы избавить городъ Ревель отъ осады и наказать мятежныхъ крестьянъ.

Когда же крестьяне подъ Ревелемъ узнали о прибытіи магистра, то отправили къ магистру своихъ пословъ и предлагали

сдаться ему съ такимъ условіемъ, что они хотѣли быть данниками только магистра и ордена; но никакого дворянина не хотѣли они признавать за власть надъ собою, или предпочитали всё умереть, потому что дворяне довольно долго оказывали имъ большое высоко мѣріе и всякаго рода тиранства. Но властители и другіе дворяне, друзья которыхъ были умерщвлены крестьянами, усердно просили магистра, чтобы онъ не оказывалъ милосердія убійцамъ и не оставлялъ бы столь ужасныхъ убійствъ безнаказанными. Затѣмъ магистръ продолжалъ войну и постепенно въ схваткахъ уложилъ много крестьянъ, чрезъ это нанесъ имъ значительный уронъ, наконецъ, онъ напалъ на крестьянъ подъ Ревелемъ и убилъ ихъ почти всѣхъ, около 10,000 человекъ. Послѣ такой побѣды была большая радость и торжество какъ у датскаго намѣстника, такъ и у всѣхъ нѣмцевъ въ странѣ, и въ городѣ Ревелѣ. Тогда они толпами бѣжали изъ города и съ радостью осматривали трупы. За такое благодѣяніе датскій намѣстникъ ласково благодарилъ магистра и просилъ его о дальнѣйшей помощи противъ шведовъ, которыхъ ожидали. Тогда магистръ поручилъ замокъ и городъ Ревель властителю Госвину ф. Эрке, командору феалдинскому, совместно съ королевскимъ намѣстникомъ и самъ нослѣшно двинулся къ Габселяу, чтобы освободить отъ осады епископа и другихъ нѣмцевъ въ Габселяу. Но когда вибскіе крестьяне подъ Габселемъ узнали о прибытіи магистра, то всѣ они бѣжали въ лѣса и болота, и такимъ образомъ габселяуцы также были спасены. Между тѣмъ прибыли финны изъ Выборга на нѣсколькихъ карабляхъ, которые снарядили крестьянскіе послы, и когда они услышали, что крестьяне разбиты и городъ Ревель освобожденъ отъ осады, то они подошли къ городу Ревелю и относительно крестьянъ прибавились, будто ничего не знаютъ, а стали жаловаться на различныя вещи по датскимъ дѣламъ. Тогда командоръ Госвинъ фонъ Эрке и намѣстникъ ласково ихъ уговорили и успокоили, хорошо угоестили и такимъ образомъ отправили ихъ съ добрымъ отвѣтомъ. Когда же прочіе крестьяне страны услышали, что такъ случилось съ друзьями ихъ подъ Ревелемъ, то нѣкоторые изъ нихъ пригласили русскихъ, чтобы они опять бились съ нѣмцами; можетъ быть къ нимъ отойдутъ всѣ крестьяне въ странѣ. Русскіе не долго медлили, но скоро вторглись въ епископство дерптское. Но епископскіе люди и нѣкоторые вассалы мужественно встрѣтили русское подчище при Оденне и уложили ихъ на мѣстѣ болѣе 1,000, а остальныхъ обратали въ бѣгство. При этомъ убиты и нѣкоторые братья ордена и многіе дворяне, между ними нѣкто по имени: Юанъ фонъ Левенвольде.

Затѣмъ Борхардъ фонъ Дрейзеле, магистръ ливонскій, двинулся изъ Эзелъ къ Винтерстагену, дабы наказать мятежныхъ крестьянъ, убившихъ фохта съ цѣлымъ конвентомъ въ Пойдѣ и всѣхъ нѣмцевъ, которые тамъ находились; и онъ сталъ лагеремъ со своимъ

войскомъ въ Каррисѣ, гдѣ онъ стоялъ спокойно цѣлыхъ восемь дней и его войско опустошило эзелскую землю вдоль и поперекъ и убилъ около 9,000 человекъ, старыхъ и малыхъ. Но тутъ эзелцы пожалели помилованія, которое и получили цѣною тяжелыхъ условий и уговоровъ. Тогда они должны были отдать все свое оружіе и отвезти его въ замокъ Леаль; кромѣ того они должны были немедленно начать строить замокъ Зонненбургъ, если только они хотѣли остаться въ живыхъ. Это случилось въ 1345 г.

Въ то время какъ магистръ находился со своимъ войскомъ на Эзелѣ, въ страну во время его отсутствія вторглись литовцы и ночью при посредничествѣ одного измѣнника семигала овладѣли замкомъ Тарветеномъ въ ночь на Reminiscere, убили тамъ 8 братьевъ ордена и еще другихъ нѣмцевъ, затѣмъ они посѣбно двинулись далѣе на Митаву, совершенно сожгли посадъ, такъ что огонь перебросился въ самый бургъ Митовъ, гдѣ многіе братья ордена съ 600 другихъ людей погибли отъ пожара.

Тогда литовцы стремительно дошли до самой Риги, пребыли тамъ половину ночи и оттуда двинулись къ Ніемелю и быстро овладѣли Форбургомъ. Но ихъ снова отбили. Затѣмъ они отпавились подъ Зегевольде и у Ваака стояли спокойно двѣ ночи, и кругомъ страну ужасно опустошили, угнали изъ округа зегевольдскаго до 260 человекъ, а также изъ епископства рижскаго болѣе 1,000 чел. и много скота. Случилось это постомъ въ 1345 г.

Говорятъ, что также во времена этаго магистра произошло возстаніе феллинскихъ крестьянъ, которые сговорились между собою убить въ замкѣ Феллинѣ командора вмѣстѣ со всѣми нѣмцами. И такъ какъ замокъ былъ сильно укрѣпленъ, то они придумали хитрую иродѣлку, какъ имъ незамѣтнымъ образомъ выполнить свой замыселъ. Заведено было обыкновение, что крестьяне феллинской области должны были приводить и отдавать въ замокъ Феллянь свою подать хлѣбомъ. Поэтому крестьяне условились такъ, что ихъ большее множество, но силъ равное нѣмцамъ въ замкѣ, всѣ въ одинъ день поѣдутъ въ замокъ Феллянь на своихъ саняхъ и съ большими хлѣбными мѣшками; но въ своемъ мѣшкѣ каждый вмѣсто хлѣба долженъ былъ везти въ замокъ по сильному мужику съ оружіемъ; и когда они въ достаточномъ количествѣ пріѣдутъ, то всякій долженъ будетъ скоро развязать свой мѣшокъ и выпустить изъ него мужика, а такимъ образомъ они всѣ общими силами должны были ударить на нѣмцевъ и перебить ихъ. Этотъ замыселъ очень понравился крестьянамъ и назначенъ былъ день, въ который это должно было совершиться, именно въ вечеръ св. Фомы. Но объ этомъ мошенничествѣ донесла и открыла нѣмцамъ феллинскаго замка одна старуха, сынъ которой также былъ участникомъ въ этомъ заговорѣ, потому то она заботилась объ сынѣ — пришла къ нѣмцамъ и

просила ихъ, чтобы они пощадили ея сына; она также сообщила нѣмцамъ какимъ знакомъ будетъ намѣчель иѣшокъ, въ которомъ будетъ находиться ея сынъ. Эта просьба была исполнена за объявленное ею извѣстіе; когда же крестьяне прибыли къ замку Феллину съ сѣнами и мѣшками, то ихъ впустили столько, со сколькоими надѣялись справиться. Тутъ нѣмцы были уже наготовѣ съ оружіемъ и всѣхъ въ мѣшкахъ поволокли и подушили. Въ наказаніе за это и въ память на вѣчныя времена нѣмцы положили и назначили на всѣхъ крестьянъ феллинской области, даже и на не виновныхъ, левую дѣнь, которую они обвязаны были платить въ вечеръ св. Тины. Этотъ магистръ управлялъ шесть лѣтъ.

Прим. пер. в. Магистръ Ворхардъ Дрейлеве, по показаніямъ Вартберга (см. выше стр. 103) управлялъ ливонскими орденскими дѣлами съ 24 іюня 1310 по 14 декабря 1355 г., а не съ 1341 по 1337 г., какъ показано у Руссова.

Магистръ Дрейлеве смѣнилъ Мангейма въ то время, когда орденъ совершенно уже управился съ Ригкою, когда внутренняя борьба въ Ливоніи стихла. Съ 1323 по 1341 г. (см. выше стр. 146) ливонцы не трогали псковичей и въ псковской лѣтописи не отмѣчено за это время ни одного извѣстія о войнѣ съ орденомъ. Войны не было: ордену было не до Пскова во всѣ эти 18 л., но и псковичи, новгородцы и полочане вовсе не находились въ такомъ положеніи, чтобы воспользоваться ливонскими смутами. Чуть лишь смуты кончились и у ордена развязались руки, какъ начался и непріязненный дѣйствія противъ Пскова, а чтобы начать ихъ, достаточно было самаго незначительнаго повода.

У Вартберга (см. выше стр. 103) указано изъ за чего начались непріязненные дѣйствія. Нѣмцы убили 9 сентября 1341 г. (во Псковѣ, по Вартбергу, въ селѣ на Опочкѣ по псковскому лѣтописцу послонъ 5 мужъ), псковичи не замедлили напасть на дерптскія земли и стали кланяться новгородцамъ о помощи, зная, что нѣмцы не оставятъ набіа безъ отомщенія. Новгородцы помощи не дали, нѣмцы пришли въ декабрь 1341, пришли со всею силою, поставили городокъ (Нойгаузенъ на рѣкѣ Пиважѣ) на псковской землѣ. Псковичи начали между войну, начали воевать нѣмецкія села. Какъ проходила эта война, можно видѣть изъ слѣдующаго разсказа лѣтописца (см. исторію Россіи Соловьева, III, стр. 318): двое удалцевъ: Филиппъ Ледовигъ и Озеря Релковичъ, подговоривши 60 человекъ порѣчанъ (село Порѣчье, въ псковскомъ уѣздѣ) послали спросить островичей (городъ Островъ, псковской губерніи): „Хотите ли вѣхать воевать Латыгору“ Островичи согласились и назначили срокъ, когда собираться всѣмъ вмѣстѣ на княземъ селѣ -- Изгойхъ. Порѣчане прибыли, но островичи замедлили, а между тѣмъ нѣмецкій отрядъ, состоявшій болѣе чѣмъ изъ 200 человекъ, явился опустошать псковскую область; 60 человекъ псковичей, не дожидаясь товарищей, схватились биться съ нѣмцами, бились съ солнечнаго восхода до

полудня, потеряли Ледовича и Седковича и еще семь человекъ своихъ, утомлены и отступали: очень были имъ тогда „притужко“ — говорить льволицецъ. Нѣмцы не преслѣдовали ихъ, а начали переправлять трупы своихъ убитыхъ за рѣку Велвкую; въ это время явились островичи съ посадникомъ своимъ Васильемъ Овсимиичемъ, ударили со связанными силами на нѣмцевъ; однихъ убили, другихъ потопили въ рѣкѣ, а тѣ, которые переплыли ее съ трупами, бросились бѣжате, повинуясь мертвыхъ.

25 марта 1342 г. магистръ заложилъ противъ псковичей два замка Фрауэнбургъ и Мариенбургъ и потомъ осадилъ Изборскъ. Хотя литовскіе князья Ольгердъ и Кейстутъ и прибыли въ Псковъ на помощь, но помощи, однако, не оказали. Ольгердъ говоритъ псковичамъ: „сидите въ городѣ, не сдавайтесь, бейтесь съ нѣмцами, и если только не будетъ у васъ крамолы, то ничего вамъ не сдѣлаютъ. А если мнѣ пойти со всею силою на ихъ великую силу, то столько тамъ падеть мертвыхъ, и кто знаетъ чей будетъ верхъ?“ Пять дней нѣмцы стояли подъ Изборскомъ, и вдругъ отступили, пожгли „пороки“ и города свои, не зная, что въ Изборскѣ воды не было, и что онъ потому не могъ долго держаться. Псковичи стали уговаривать Ольгерда креститься и сѣсть у нихъ на княженіи. Ольгердъ отказался, говоря, что уже крещенъ, но согласился, чтобы сынъ его Андрей крестился и остался княжить въ Псковѣ. Литовскіе князья вышли изъ псковской области, истребивъ, однако, въ ней хлѣба и травы.

Въ мѣс 1343 года псковичи съ изборянами пошли воевать нѣмецкую землю. Пять дней и пять ночей воевали они села около Одемиз, не слѣзая съ коней, воевали тамъ, гдѣ не бывали ихъ отцы и дѣды, и побѣжали назадъ въ Псковъ съ большимъ полономъ. Нѣмцы нагнали ихъ близъ Нового городка (Нейгаузена), вступили въ бой и потерпѣли поражение.

Лѣтъ пять послѣ этого орденъ не возобновлялъ своихъ нападений на псковскія земли, отвлеченный отъ Пскова востановленіемъ эстонскихъ туземцевъ, начавшимся съ 22 апрѣля 1343 года, востановленіемъ, не бывшимъ ни своимъ разбѣгомъ и свирѣпости.

До послѣдняго времени оставалось неизвѣстнымъ, каемъ источникомъ руководствовался Руссовъ при описаніи событій, происходившихъ въ первой половинѣ XIV столѣтія (главнымъ источникомъ при описаніи предшествовавшихъ событій служила римованная хроника Альнпекке). Это разъяснилось, когда въ библиотекѣ бременскаго музейнаго общества была найдена въ 1870 году рукопись ливонской хроники Реннера. Рукопись эта была издана въ 1876 г. въ Регингенѣ Рихардомъ Гаусманомъ и Константиномъ Кельбаумомъ подъ заглавіемъ: „Johann Renner's Livländische Historien“, — того самаго Реннера, котораго бременская хроника находится въ рукописныхъ (ненаданныхъ понынѣ) спискахъ во многихъ германскихъ библиотекахъ и о ливонской хроникѣ котораго встрѣчали упоминанія въ прошломъ столѣтіи.

Иоганнъ Реннеръ родился въ среднѣхъ двадцатыхъ годахъ XVI столѣтія въ Текленбургѣ близъ Оскабрика. Съ 1556 по 1560 годъ онъ находился на службѣ въ Ливоніи у іервенскаго фохта Берта фонъ Шмертена, изъ Ливоніи около 1560 г. воротился на родину въ Германію, служилъ въ Шпейерѣ, а потомъ въ Бременѣ и умеръ, по всей вѣроятности, около 1583 г.

Онъ, слѣдовательно, былъ современникомъ Рюссову и проживалъ въ Ливоніи въ самый разгаръ ливонско-русской войны и записывалъ все видѣнное и слышанное. Записки его составляютъ цѣнный матеріалъ для исторіи ливонскихъ событій съ конца пятидесятихъ годовъ XVI столѣтія. Но въ своимъ запискамъ онъ предпослалъ полный обзоръ всей предшествовавшей исторіи Ливоніи, при чемъ руководствовался римованною хроникой Алькеке, дошедшею до насъ, и другою хроникой, также римованною, написанною, какъ онъ говоритъ въ предисловіи къ своей лѣтописи, священникомъ Варроломеемъ Генекеномъ (Hoeneken), которая до насъ не дошла, хотя и есть указанія, что она существовала еще въ началѣ XVII столѣтія. Очень быть можетъ, что эта хроника со временемъ гдѣ нибудь и найдется въ древнихъ архивахъ, но въ настоящее время она известна лишь по тѣмъ выпискамъ, которыя сдѣлалъ изъ нея Реннеръ. Эта вторая римованная хроника рассказываетъ ливонскія событія съ 1315 (вѣрнѣе съ 1328 г.) по 1348 годъ и ею то именно пользовался и Рюссовъ при составленіи своего описанія ливонскихъ событій съ 1315 по 1348 г.

Это оказывается изъ сличеній рассказовъ Рюссова и Реннера (объ писаны на нижне-нѣмецкомъ нарѣчій), причемъ оказывается также, что Реннеръ дѣлаетъ выписки изъ Генекена несравненно обильнѣе, чѣмъ то дѣлалъ Рюссовъ.

Издатели лѣтописи Реннера напечатали все то, что онъ заимствовалъ изъ другихъ авторовъ и обѣихъ хроникъ особымъ мелкимъ шрифтомъ и отмѣтили на поляхъ откуда именно и что заимствовано, за тѣмъ все, что принадлежитъ самому Реннеру, напечатали шрифтомъ болѣе крупнымъ, такъ что читатель совершенно ясно видитъ, что именно и откуда выписано и что именно есть собственное произведеніе лѣтописца.

Эстонское позстаніе 1343 года, важное по своимъ послѣдствіямъ, и Рюссовъ и Реннеръ изложили по римованной хроникѣ Генекена, съ тою разницею, что Реннеръ не былъ такъ скупъ на выписки, какъ Рюссовъ, потому составитель этой книги и призналъ неизлишнимъ помѣстить здѣсь изъ Реннера нислѣдующую цѣлую главу объ эстонскомъ позстаніи, напечатанную на стр. 86 — 93 „Livländische Historien“

Какъ эстонцы въ Гарріенѣ, Вилкѣ и на островѣ Эзелѣ начали большую рѣзню, умертвили всѣхъ нѣмцевъ и призвали на помощь шведовъ и русскихъ, изъ чего произошла жестокая война; однако, все опять приведено къ доброму концу.

Въ 1343 г., въ ночь на Юрьевъ день, случилась большая рѣзня въ Гарріенѣ, ибо гарріенскіе эстонцы захотѣли имѣть собственныхъ королей и начали дѣло такимъ образомъ. Стоялъ на возвышеніи домъ, который въ ночь на Юрьевъ день захотѣли зажечь, затѣмъ они хотѣли разомъ произвести нападеніе и умертвить всѣхъ нѣмцевъ, съ женами и дѣтьми. Такъ и сдѣлано было, и начали они убивать дѣвъ, женъ, слугъ, служанокъ, благородныхъ и простыхъ, молодыхъ и старыхъ; всѣ, кто былъ нѣмецкой крови, должны были умереть. Въ падисскомъ монастырѣ они умертвили 28 монаховъ и сожгли монастырь. Они сожгли всѣ дворянскія усадьбы, бродили по странѣ взадъ и впередъ и умерщвляли всѣхъ попадавшихся имъ нѣмцевъ. Затѣмъ выбрали они себѣ четырехъ эстонскихъ крестьянъ королями, которые надѣли позлащенныя шпоры и пестрыя мантии, на голову надѣли себя дѣвичьи діадемы (въ то время употреблявшіяся и позлащенные), похищенные ими, повязали вокругъ тѣла позлащенные пояса — это было королевскимъ ихъ нарядомъ. Кто спасся отъ мужчинъ изъ женъ и дѣтей, тѣхъ убивали эстонскія бабы, жгли церкви и обители. Когда это случилось, то короли эти съ эстонцами удалились и осадили Ревель съ 10,000 человекъ, тамъ они разбили рыцарей. Но они опасались, что, если не получатъ помощи извнѣ, то владѣтельство ихъ просуществуетъ недолго. Посему они отиравили въ Швецію къ абовскому фохту за помощью, сообщая, что они умертвили всѣхъ нѣмцевъ въ Гарріенѣ, за то, что тѣ измучили, истязали, притѣсняли, такъ что они даже за великую и тяжкую работу свою не имѣли мякиннаго хлѣба; за это нѣмцамъ пришлось въ свою очередь поплатиться; и такъ, если онъ подастъ имъ добрый совѣтъ и помощь, то они покорятся ему; осадили они также Ревель, который передадутъ ему безъ удара меча. Фохтъ обѣщаль скорѣе придти къ нимъ съ большимъ войскомъ. Такимъ образомъ, посланцы прибыли опять съ радостью подъ Ревель и привесли вѣсть, что фохтъ скорѣе прибудетъ съ большимъ войскомъ.

Черезъ нѣсколько дней послѣ того вилкскіе эстонцы также умертвили всѣхъ нѣмцевъ, коихъ могли найти, подобно тому, какъ это случилось въ Гарріенѣ; выступили въ путь и осадили Гапсаль, умертвивъ въ Вилкѣ 1,800 человекъ, старыхъ и малыхъ.

Въ этой бѣдѣ спасался бѣгствомъ, кто только могъ. Такимъ образомъ, мужчины, женщины и дѣти, голые и босые, прибѣжали въ Вейсенштейнъ и сообщили фохту объ плачевной рѣзнѣ, случившейся въ Гарріенѣ. Получены были также письма въ Вилкѣ, того-же

содержанія, тогда фохтъ поспѣшно написалъ магистру ордена. Магистръ тотчасъ же послалъ къ эстонцамъ орденскаго брата, умѣвшаго говорить ихъ языкомъ и знакомаго имъ, велѣвъ сказать имъ, что сообщено о великой рѣзнѣ, совершенной ими; онъ же, въ воскресенье послѣ праздника св. Креста, прибудетъ въ Вейсенштейнъ, куда они должны прислать своихъ посланцевъ, такъ какъ тамъ онъ разсмотритъ, какой поводъ они имѣли въ подобному нападенію, и если вина окажется за вѣмцами, то онъ приложитъ тщаніе опять все направить къ лучшему. Это понравилось эстонцамъ, такъ какъ они, вѣроятно, разсудили, что не въ состояніи долго провоевать съ магистромъ. Магистръ прибылъ въ Вейсенштейнъ, приказавъ своимъ людямъ слѣдовать за собою, а также и изъ архіепископства рижскаго. Разъ въ деревню Равенякъ пришло 500 эстонцевъ, стали тамъ варить и жарить, захватили большой скотный дворъ и хотѣли гнать скотъ въ лагерь подъ Ревель. Узнавъ объ этомъ братъ Іоаннъ ф. Витте, командоръ тальковскій, взялъ себѣ на помощь конюшаго вейсенштейнскаго съ другими орденскими служивыми, ворвался къ эстонцамъ въ деревню и убилъ ихъ 300 чел.; остальные спаслись бѣгствомъ. Такимъ образомъ вѣмцы отправились опять домой. Объ этой новости сообщено было магистру; онъ очень обрадовался и прибылъ въ Вейсенштейнъ, какъ выше сообщено. Туда прибыли братъ Говсянъ ф. Герве, командоръ феллинскій, братъ Диркъ ф. Рамбоувъ, командоръ рижскій, братъ Вилькевъ ф. Ильезде, фохтъ іервенскій, братъ Германъ ф. Незень, братъ Андрей ф. Штейнбергъ и многіе другіе сановники ордена; туда же прибылъ епископъ ревельскій и четыре эстонскіе короля съ тремя служивыми. Тогда магистръ спросилъ четырехъ королей, зачѣмъ они столь бѣдственно умертвили и избили вѣмцевъ отъ стараго до малаго. На это одинъ изъ нихъ отвѣчалъ, что ихъ такъ долго мучили и истязали, что они не могли дальше вытерпѣть или ждать. Магистръ опять спросилъ, зачѣмъ они убили бѣдныхъ монаховъ въ Надисѣ. Тѣ отвѣчали, что за ними было вина довольно, и если бы еще оказался въ живыхъ вѣмецъ, хоть бы въ локоть длиною, то и тотъ долженъ умереть; но если онъ (магистръ) хочетъ принять ихъ въ подданство (такъ какъ они подвластны королю датскому), то они будутъ ему повиноваться, а впрочемъ не хотятъ имѣть никакихъ баръ или господъ. Магистръ отвѣчалъ, что ему не подобаетъ оставлять безъ наказанія убійцъ, совершившихъ подобную рѣзню, какой не слышано отъ сотворенія міра; такъ пусть же они остаются въ томъ мѣстѣ, пользуясь полной свободой, пока онъ явится опять съ любовью и не отомститъ эстонцамъ. Услышавъ эти слова, короли разсердились и потребовали, чтобы ихъ отпустили къ ихъ войску и имъ попытать счастья; также хотѣлось бы имъ поступить по крайнему разумію. Они говорили также тайно, что убьютъ всѣхъ

этихъ господъ и тогда охотно умрутъ съ великою славой. Выслушавъ ихъ, магистръ отправился отсюда и приказалъ іервенскому фохту хорошенько обходиться съ этими гостями. Это случилось на вышнѣ въ Вейсенштейнѣ. Тогда одинъ изъ эстонцевъ вознамѣрился убить фохта; это замѣтилъ его отрожь (оруженосецъ) и заслонилъ собою своего господина, бывъ притомъ раненъ въ грудь и дважды въ руку. Тогда присѣла привратная стража этого саяовника и изрубала въ куски всѣхъ этихъ эстонцевъ и королей и служивыхъ.

Немедленно магистръ двинулся съ великою силою въ Ревелю, прибылъ въ деревню, называемую Киммоде и остался тамъ сутки, чтобъ дать собраться войску. Однажды въ воскресенье, рано утромъ, до разсвѣта, пришли 200 человекъ эстонцевъ и хотѣли распространить свои понски до этого мѣста; на нихъ произведено было нападеніе и 100 человекъ изъ нихъ было убито; другіе же спаслись бѣгствомъ. Вскорѣ затѣмъ пришло еще 100 человекъ эстонцевъ, ничего не звавшихъ объ этомъ пораженіи; поэтому они были обружены нѣмцами и 60 человекъ изъ нихъ убито. Когда это случилось, то сѣли за столъ и привались за ѣду, но лошади стояли осѣдланныя, на случай появленія вновь неприятли. Въ это время примчался слуга брата оберпаленскаго фохта и принесъ извѣстіе, что эстонцы появились съ большими силами и хотять разбить фохта, а потому и требовалъ поспѣшной помощи. Немедленно же сѣли на коней и помчались къ фохту, стоявшему въ полумилѣ разстоянія отсюда. По прибытіи нѣмцевъ, неприятли бѣжали въ болото, называемое Капневеръ. Оно лежало, однако, такъ, что туда можно было проникнуть со всѣхъ сторонъ. Тогда магистръ сказалъ своимъ, чтобы они сражались пѣшіе; на это они согласилась, слѣзли съ коней и вошли въ болото по горло. Изъ нихъ были убиты братъ Германъ ф. Незень и еще два орденскіе брата, четверо дворянъ и 14 крестьянъ; однако и эстонцевъ спаслось немного. Магистръ вышелъ изъ болота, мокрый и въ грязи; но узнавши, что крестьяне опять собрались, онъ обратился къ своимъ съ рѣчью и снова вступилъ въ болото къ крестьянамъ, и убили всѣхъ попавшихся имъ и возвратились потомъ въ лагерь. Однако фохтъ іервенскій долженъ былъ оставаться у болота и наблюдать за неприятелемъ. Послѣдній черезъ толмача своего велѣлъ кликнуть кличъ, что, ежели кто еще живъ и сдается, тотъ будетъ помилованъ. Тогда вышли 15 эстонцевъ, оставшихся неуязвленными, одинъ за другимъ, и просили пощады; если таковая будетъ имъ дана, то они съ женами и дѣтьми переселятся въ Вейсенштейнъ; слово пощады было имъ сказано, почему они и сдались, а 1,600 человекъ было убито въ этомъ болотѣ Капневеръ. Тогда фохтъ іервенскій двинулся въ Киммелс для соединенія съ другими.

Оттуда магистръ отправился въ Ревелю и, приблизившись въ городу въ середу на одну милю, собралъ своихъ на совѣтъ и

сказалъ, что есть большое болото, длиною въ милю, въ которомъ могъ бы засѣсть непріятель, увидя сіе многочисленное войско; поэтому онъ совѣтуетъ послать впередъ двѣ хоругви съ тѣмъ, чтобы задержать его и не дать ему скрыться въ это болото. Это было имъ по мысли, для чего избраны были фохтъ треденскій и фохтъ венденскій, которые и двинулись туда. Тамъ фохтъ венденскій обратился къ эстонцамъ, говоря, что магистръ послалъ спросить ихъ, не думали ли они положить оружіе и сдаться; если они это сдѣлаютъ, то будутъ помилованы, съ тѣмъ однако, чтобы выдать зачинщиковъ рѣзни. На это эстонцы согласились. Между тѣмъ, по приближеніи главныхъ силъ, фохтъ поѣхалъ навстрѣчу магистру и сказалъ ему о томъ, что онъ сдѣлалъ, а также и то, что эстонцы хотятъ сдаться, не обнажая меча. Затѣмъ магистръ собралъ все войско и сообщилъ имъ это, требуя ихъ совѣта. Тутъ всѣ возстали противъ этого и сказали, что, такъ какъ эстонцы умертвили ихъ друзей и родныхъ, то они хотятъ отомстить за это и не желаютъ помилованія этихъ убійць. Такимъ образомъ фохтъ опять былъ посланъ къ эстонцамъ и отказалъ имъ въ пощадѣ, предоставляя имъ право сопротивляться. Эстонцы немедленно же побѣжали въ упомянутое болото, но это мало имъ помогло, ибо въ короткое время было убито ихъ 3,000, напротивъ чего убитъ былъ одинъ молодой рыцарь ордена. Когда бой окончился, вышло много народу изъ города Ревеля посмотрѣть на убитыхъ; между ними былъ одинъ гражданинъ, который также сталъ ходить промежъ мертвыхъ, какъ вдругъ вскочилъ на ноги эстонецъ, нагой и облитый кровью, и чуть не умертвилъ гражданина (такая была у нихъ вражда къ нѣмцамъ, что полумертвый хотѣлъ еще убить гражданина); это замѣтилъ всадникъ, примчался и докончилъ эстонца. Затѣмъ магистръ поставилъ свой шатеръ у замка на полѣ. Тутъ приведенъ былъ къ магистру взятый въ плѣнъ нѣмецъ, который, боясь за свою жизнь, передался къ эстонцамъ; онъ признался, что черезъ 5 дней придетъ фохтъ абовскій со многою силою и окажетъ помощь эстонцамъ, ибо шведы давно уже замыслили захватить въ свои руки Ревель. Такимъ образомъ этотъ измѣнникъ-нѣмецъ былъ повѣшенъ за ноги. Затѣмъ прибыли изъ замка королевско-датскіе начальники въ Ревель, благодарили магистра за спасеніе и за то, что они избавились отъ эстонцевъ и притомъ объяснили лишася женъ, дѣтей и всего имущества, они не могутъ сопротивляться шведской коронѣ, да и не могутъ съ честью принять на себя отвѣтственность за отнятіе у короля датскаго этихъ мѣстностей (ибо Гарріенъ съ Ревелемъ и Вирландіа, гдѣ лежитъ Везенбергъ, принадлежали датской коронѣ); почему и просить магистра быть ихъ покровителемъ и дать имъ начальникомъ господина Госвана фонъ Герке, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ и намѣстникомъ везенбергскимъ. Магистръ не имѣлъ охоты накливать на

себя опасность и вѣнаться въ дѣла чуждыхъ странъ, но, въ виду вышеупомянутой нужды, согласился на это, сказавъ однако такъ какъ эти вѣрности имѣютъ незначительные доходы, то онъ желаетъ знать, какъ съ ними поступать, чтобы изъ за нихъ не было убытку. Они же возразили, что въ теченіе года израсходовано будетъ сверхъ надлежащей дани, то они ему охотно заплатятъ и дадутъ ему въ томъ запасъ съ приложеніемъ печатей. Такимъ образомъ Госвинъ ф. Герке назначенъ былъ начальникомъ этихъ вѣрностей отъ имени королевскаго. Затѣмъ умерщвлены были главнѣйшіе эстонцы и значники рѣзни.

Въ одну пятницу послѣ того магистръ снялся съ лагеря, двинулся къ Гапсалу и затѣмъ хотѣлъ освободить епископа и поповъ отъ осады; когда эстонцы замѣтили это, то побѣжали въ болота, лѣса и трясны.

Въ слѣдующее воскресенье приплылъ фохтъ выборгскій съ большимъ войскомъ къ Ревелю, но не дерзнулъ выйти на берегъ.

Въ понедѣльникъ прибылъ фохтъ абовскій, по имени Николай Соппъ; тотъ вышелъ на берегъ, но не зналъ, что эстонцы уже разбиты. На рейдѣ стояло любекское судно; съ него отправился корабельщикъ на лодкѣ къ фохту абовскому и рассказалъ ему, въ какомъ положеніи находились дѣла и что эстонцы разбиты, а также, что магистръ избранъ охранителемъ страны гарріенской и вирландской. При этой вѣсти фохтъ разсердился и сталъ грозить, впрочемъ отправилъ гонца въ Ревель и требовалъ свободнаго пропуска. Магистратъ далъ ему таковой съ тѣмъ, чтобы онъ самъ прибылъ на берегъ. Когда же онъ прибылъ въ замокъ къ брату Госвину фонъ Герке, то началъ рассказывать о высокомеріи короля датскаго въ отношеніи къ его государю, королю шведскому, почему онъ и хочетъ отомстить ему, захвативъ эту страну, о чемъ ему и слѣдуетъ подумать. На это Госвинъ отвѣчалъ, что ему не приходилось бы снова угрожать странѣ, претерпѣвшей великое бѣдствіе отъ эстонцевъ: если же между обоими королями возникаетъ неприязнь, то онъ постарается окончить ее по добру. Этимъ фохтъ удовольствовался и они заключали между собою миръ. Но послѣдній въ тотъ же день еще былъ нарушенъ, ибо шведы на лодкахъ пристали къ берегу, захватили ревельскій городской свотъ и угнали его, или закололи, и снова возвратились въ Швецію.

Между тѣмъ два эстонца изъ Гарріена прибыли во Псковъ и сообщили русскимъ, что всѣ гарріенскіе вѣмцы съ магистромъ и братьями ордена убиты и что эстонцы избрали себѣ короля; если они хотятъ постараться получить славу, то могутъ приобрести себѣ страну. Тогда русскіе собрали 5,000 человекъ, вторглись въ еми-снопство дерптское, ужасно грабили и жгли, умерщвляли близъ Оденне людей и скоть, что имъ ни подалось. Братъ Дидрихъ

фонъ Рамбоувъ стоялъ тогда въ Кирикле и, получивъ о томъ вѣсть, собралъ братьевъ ордена, оруженосцевъ и цѣлый отрядъ войска; на помощь ему пришли вассалы епископства и братъ Гиллебрантъ фонъ Лентенъ, фохтъ оберпальбѣнскій, а также оба фохта: баркусскій и сакальскій; послалъ онъ также грамоты въ Одене. Эти грамоты господинъ Іоаннь Искуль вручилъ одному эстонцу для доставки въ Тарвасть, чтобы и тѣ пришли; но крестьянинъ дорогою добрался до пива и завалился тамъ, такъ что грамоты не достигли своего назначенія. Такимъ образомъ, братъ Диряъ со своимъ отрядомъ двинулся противъ русскихъ и напалъ на нихъ; братъ Іоаннь де Витте отважно бросился въ среду неприятелей. Въ той же хоругви былъ рыцарь, по имени Іоаннь фонъ Левенвольде; тотъ, съ частію епископскихъ вассаловъ, бросился на неприятеля и обратилъ его въ бѣгство, такъ что русскихъ погибло болѣе тысячи, прочіе же бѣжали. Напротивъ того, пали господинъ Іоаннь Левенвольде и братъ Іоаннь де Витте съ двумя другими братьями и четырнадцатью чело-вѣками ибмцевъ.

Въ навечеріе св. Іакова того же 1343 года, везельцы умертвили всѣхъ ибмцевъ, старого и малаго, подобно тому, какъ это случилось въ Гарріенѣ, утопили священниковъ въ морѣ и двинулись въ тотъ же день къ замку Пойде, передъ которымъ стояли восемь дней, очель хорошо зная, что замку не откуда получить помощи. Не въ состояніи будучи удержать замокъ, фохтъ собралъ людей на совѣтъ, чтобы просить мира и сдать замокъ. Это всѣмъ имъ поправилось, а потому они послали въ брестыянамъ и велѣли имъ сказать, что полюбовно хотятъ сдаться. Крестьяне этому обрадовались, согласились свободно выпустить ихъ, съ тѣмъ однако, чтобы они ничего не брали съ собою; каждому же господину разрѣшалось взять двухъ лошадей и сколько войдетъ во вьюкъ, дворяне же могли взять по одной лошади и по мечу. Когда, такимъ образомъ, врата были отперты, то они съ горестію удалились, крестьяне же не сдержали обѣщанія и побили всѣхъ каменьями. Такъ погибъ фохтъ съ цѣтью братьями ордена со множествомъ другаго народа. Магистръ Борхардъ написалъ великому магистру прусскому плачевную грамоту о помощи и сообщилъ ему объ этихъ бѣдственныхъ событіяхъ въ Ливоніи. Тотъ прислалъ ему немедленно 2 командировъ, 27 братьевъ и 600 хорошо воору-женныхъ воиновъ. Тѣ прибыли въ Ригу на корабляхъ въ навечеріе всѣхъ Святыхъ Божіихъ. Магистръ обрадовался ихъ прибытію и распредѣлялъ войско тамъ и сямъ; между ними былъ Вячеславъ (Вацлавъ—Witzlaw), князь рюгенскій. Молва разнеслась повсюду, что великій магистръ прислалъ въ Ливонію десять тысячъ человекъ. Поэтому русскіе стали готовиться къ отпору Гарріенцы сдѣлали двѣ засѣки, а везельцы — одну, за коими они хотѣли защищать своихъ женъ, дѣтей и имущество. Въ началѣ зимы магистръ съ многочислен-

нымъ войскомъ двинулся въ Гарріенъ и опустошилъ всю страну, а затѣмъ пѣшкомъ приступилъ къ засѣкамъ. Затѣмъ послѣдовали крестьяне и напали на непріятелей. При этомъ тяжело ранены были два господана, одинъ изъ Пруссіи, другаго же звали братъ Буффъ; оба умерли потомъ, но за то непріятели были побиты.

Затѣмъ братъ Госвинъ, начальникъ ровельскій, захотѣлъ узвать сколько погибло эстонцевъ съ тѣхъ поръ. Когда началась первая рѣзня; поэтому, онъ послалъ молодаго парня изъ деревни въ деревню и оказалось сорокъ тысячъ человѣкъ, старыхъ и малыхъ.

Потомъ магистръ предпринялъ походъ на островъ Эзель, но подойдя къ Зунду, нашелъ его не замерзшимъ, почему онъ съ грустію и воротился назадъ. Но скоро затѣмъ пришелъ человѣкъ и принесъ извѣстіе, что Зундъ вѣрно замерзъ и что можно черезъ него перейти. Тогда магистръ собралъ свое войско, двинулся на Эзель, грабилъ и жегъ, а потомъ отправился къ засѣкѣ; та была велика и обширна, и въ ней то собрались крестьяне. Онъ приблизился къ ней предъ восходомъ солнца и началъ на непріятелей. Засѣка же была тщательно завалена деревьями и укрѣплена брустверомъ; въ одномъ мѣстѣ ее растащили крючьями. Затѣмъ братъ Ариъ фонъ Герке, товарищъ зегевольдскій, со знаменемъ вскочилъ на доски, и хотя ему противули руку, все таки онъ не повинулъ знамени, но вмѣстѣ съ другими ворвался въ засѣку. При этомъ пали 3 орденскіе брата и 9,000 эзельцевъ мужескаго пола. Оттуда магистръ двинулся къ деревнѣ Нектисъ. Туда прибыли посланцы отъ эстонцевъ, пади къ ногамъ магистра и просили пощады, обѣщаясь никогда не дѣйствовать противъ христіанства, но быть впредь покорными; такімъ образомъ были они прощены. Но недолго хранили они свое обѣщаніе, а вновь отпали, какъ сказано будетъ засимъ.

Въ Гарріенѣ также собралось много крестьянъ, для того, чтобы взять Феллянъ. Но, не въ состояніи будучи совершить это силою, они пустились на выдумки и велѣли посадить себя въ мѣшки съ рожью (которою они ежегодно должны были возносить дань) и такимъ образомъ ввезти въ замокъ. Но это доказала женщина, сынъ которой былъ въ томъ числѣ, котораго она уприсла помиловать. Такимъ образомъ, всѣ другіе были схвачены и брошены въ тайникъ (это былъ весьма глубокой погребъ въ землѣ), гдѣ они погибли и ихъ кости еще и понынѣ тамъ. Таковъ былъ исходъ войны въ Гарріенѣ и начинается опять рассказъ объ эзельцахъ.

Что же вызвало этотъ кровавый эпизодъ ливонской исторіи?

Изъ ливонскихъ властителей, датскіе короли были самыми щедрыми на раздачу денегъ. Извѣстно, что при самомъ первомъ подчиненіи Эстонія своему владычеству, датскіе короли раздали много

земельныхъ участковъ въ лены своимъ подручникамъ со всѣми пользами, десятинами и доходами, но однакоже съ оставленіемъ за туземцами, проживавшими въ ленныхъ владѣніяхъ, ихъ земельныхъ участковъ. Но датекіе короли, по смерти Вольдемара I, явились столь слабыми, что рѣшительно не могли обуздывать своихъ вассаловъ не только въ отдаленной Эстоніи, но и въ самой Даніи. Барщина, подводная и воинская повинность, опредѣлявшіяся первоначально по размѣрамъ земельныхъ участковъ, находившихся въ собственности у туземцевъ, стали мало по малу занисѣть отъ усмотрѣнія господъ (вассаловъ, помѣщиковъ). Усмотрѣнія же эти были таковы, что эстонцамъ, народу несравненно болѣе упорному и стойкому, чѣмъ латыши, ничего не оставалось дѣлать, какъ отпадать отъ христіанства. Они не разъ и отпадали, но тѣмъ хуже становилась участь отпавшихъ. Силою принужденные къ повиновенію, они обращались въ дредловъ, т. е. людей, немѣвшихъ никакихъ политическихъ правъ, людей, составлявшихъ вещь своего господина, т. е. такихъ людей, которыми первоначально были военнопленные или купленные невольники.

Жаловались на своихъ суровыхъ и ненасытныхъ господъ эстонскіе крестьяне королю, но что могъ сдѣлать безсильный датскій король со своими могущественными вассалами?

Эстонцамъ туземцамъ ничего не осталось дѣлать, какъ поголовно возстать на своихъ помѣщиковъ.

Подробности эстонскаго возстанія у Вартберга (см. выше стр. 103, 104 и 105) сходны съ описаніемъ Рюссова. Послѣдствіемъ эстонскаго возстанія была продажа Эстоніи тевтонскому ордену, но эта продажа произошла уже при преемникѣ Борхарда, ливонскомъ магистрѣ Госвинѣ фонѣ Эркенѣ, назначенномъ въ эту должность 14 декабря 1345 г. (см. выше стр. 106).

25. Госвинъ фонъ Эрка, двадцать пятый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1347 — 60 г.

Въ 1347 году званіи магистра удостоился Госвинъ ф. Эркъ, командоръ феалинскій, во время управленія котораго въ Ливоніи великій магистръ въ Пруссіи, господинъ Гнрихъ Тюземеръ, откупилъ отъ короля Вольдемара III и брата его Отто земли Гарригенъ и Вирландъ вмѣстѣ съ тремя городами и замками Ревелемъ, Нарвою и Везенбергомъ, со всѣми принадлежащими имъ правами и вольностями, за 19,000 мар. лотнаго, чистаго серебра по кельнскому вѣсу Эта покупка произошла въ замкѣ Маріенбургѣ въ Пруссіи въ 1347 году, въ день Іоанна Крестителя. Тогда Отто, братъ короля, вступилъ въ тевтонскій орденъ. Послѣ того, въ день Всѣхъ Святыхъ того же года, датчане должны были уступить ордену названные земли и города. Такимъ образомъ, Гарригенъ и Вирландъ одними Вольдемаромъ были присоединены къ датской коронѣ, а другой Вольдемаръ ихъ отъ нея отторгнулъ, и отъ Вольдемара II до Вольдемара III Гарригеномъ и Вирландомъ управляли одинъ за другимъ десять коро-

лей. Въ томъ самомъ году, когда датчане удалились изъ замка Ревеля, былъ туда назначенъ первый командоръ по имени Борхардъ Ф. Дрейлеванъ, благородный братъ предъидущаго магистра, родомъ изъ Саксоніи.

Этотъ магистръ Госвинъ велъ многія большія войны съ витебскими, смоленскими и исконскими русскими и убилъ ихъ въ одномъ сраженіи болѣе 10,000 (въ день Свѣтеніи), въ которомъ сраженіи также налѣ 8 братьевъ ордена и многіе христіане. Въ слѣдующемъ году онъ также воевалъ съ самантами, вторгнулся въ ихъ землю, грабилъ тамъ, убивалъ и жегъ, въ особенности въ Тракенѣ, Клетовѣ, Гейдегалленѣ и въ землѣ Зоуловъ, штурмовалъ замки Кула, Бязиве, Дуббевине и Целу, взялъ ихъ и до тла сжегъ и раззорилъ, затѣмъ съ великою славой возвратился домой. Этотъ магистръ управлялъ 14 лѣтъ. Въ его времена архіепископствомъ ливонскимъ управлялъ Фромгольдъ Ф. Фифгузенъ, седьмой архіепископъ рижскій.

Прим. перев. О времени магистерства Госвина (съ 14 декабря 1345 г. по 10 сентября 1359) у Вартберга (см. выше стр. 106, 107 и 108) сообщено несравненно больше подробностей, чѣмъ у Руссова. Ни тотъ, ни другой ни упоминають, однако, о дѣйствіяхъ ордена противъ Пскова, вѣроятно, по ихъ незначительности. Лѣтъ шесть послѣ сраженія на Маломъ Борлу (близъ Нейгаузена), происходившаго лѣтомъ 1343 г., нѣмцы и псковичи не трогали другъ друга, но въ 1348 г., въ томъ же самомъ году, въ которомъ прусскіе рыцари одержали блистательную побѣду на Стравѣ надъ литовско-русскими полками (см. выше, стр. 152), въ то время, когда войско псковское находилось въ новгородскихъ областяхъ, помогая Новгороду въ войнѣ съ шведами, нѣмцы начали жечь псковскія села, а весною 1349 г. отрядъ ихъ внезапно въезжалъ у Изборска. Въ это время жилъ въ Псковѣ литовскій князь Юрій Витовтовичъ; онъ вышелъ противъ нѣмцевъ и былъ убитъ при первой стычкѣ: была тогда въ Псковѣ скорбь и печаль великая, все духовенство проводило князя и положили его въ церкви св. Троицы. Въ томъ же 1349 году нѣмцы поставили новую крѣпость надъ рѣкою Наровою; псковичи поднали всю свою область и повѣхали — одни въ лодкахъ, другіе на лошадяхъ, прѣхали къ новому городку, обступили и зажгли его; нѣмцы и чудь, конъ въ немъ были, одни сгорѣли, другіе пометались изъ крѣпости, и были побиты псковичами.

Въ 1348 же году шведскій король Магнусъ предпринялъ крестовый походъ на русскихъ (въ папскихъ буллахъ, называвшихся язычниками), осадилъ Орѣшскъ, сталъ крестить въ свою вѣру, а которые не захотѣли креститься, на тѣхъ рать пустилъ, у всѣхъ попадавшихся въ его руки русскихъ велѣлъ стричь бороды, а потомъ перекрещивать въ латинство. Король взялъ Орѣшскъ, но осенью 1348 года новгородцы со псковичами взяли его обратно. Въ 1349 году король Магнусъ опять приплылъ къ русскимъ берегамъ,

переночевалъ подъ Коноплежь, но, узнавъ о приближеніи новгородцевъ, ушелъ въ море, гдѣ отъ бури потерялъ много войска. Новгородцы пошли къ Выборгу, пожгли окрестности, разбили шведовъ, сдѣлавшихъ высадку, но послѣ въ Дерптѣ раздѣлили плѣнныхъ съ обѣихъ сторонъ, и заключили миръ.

Во время магистерства Госвина совершена для ордена весьма важная сдѣлка по покупке Эстоніи.

Извѣстно, что Эстонію еще пра епископъ Альбертъ въ 1219 г. овладѣли датчане, меченосцы въ 1226 г. заняли эту страну, но по акту соединенія орденовъ отъ 14 мая 1237 года должны были снова уступить ее датчанамъ. Съ тѣхъ поръ властителями Эстоніи и оставались датскіе короли, управляя ею чрезъ своихъ намѣстниковъ и щедро раздавая земельные эстонскіе участки въ лены датскимъ дворянскимъ родамъ.

Датскіе вассалы явились помѣщиками, господами въ своихъ ленахъ чрезъ чуръ своевольными, забывая, что эстонцы народъ нетакой терпѣливый какъ латыши. Цѣлое столѣтіе туземцы прожили подъ властію датчанъ и хотя за это время и происходили частныя возмущенія, но общаго взрыва, общаго возстанія не было.

Возстаніе эстонскихъ туземцевъ, начавшееся въ ночь съ 23 на 24 апрѣля 1343 г., по своей снирѣности и жестокости имѣеть мало себѣ подобныхъ. Уже за нѣсколько лѣтъ до возстанія была рѣчь о продажѣ Эстоніи тевтонскому ордену; такъ какъ датскій король, обезсиленный внутренними неурядицами въ своемъ королевствѣ, ясно видѣлъ, что ему было невозможно удержать эту собою отдаленную отъ королевства провинцію. Но дѣло о продажѣ не по-двигалось впередъ до общаго возстанія туземцевъ.

Датскіе вассалы, королевскіе ревелскіе совѣтники, будучи не въ состояніи собственными силами усмирить туземцевъ, обратились въ май 1343 г. за помощію къ тогдашнему ливонскому магистру Борхарту фонъ Дрейслеве. Магистръ въ это время воевалъ со псковичами (см. выше стр. 152), но согласился помочь на условіи занять Эстонію и возвратить ее датской коронѣ лишь по уплатѣ издержекъ на военныя надобности. Вассалы и королевскіе совѣтники согласились на это условіе, и въ октябрѣ 1343 г. совмѣстно съ ревелскимъ епископомъ, ревелскимъ капитуломъ и прочимъ духовенствомъ въ особой грамотѣ заявили необходимость временнаго занятія Эстоніи орденомъ. Магистръ въ два года 1343 и 1344 г. усмирилъ возстаніе, истребивъ нѣсколько десятковъ тысячъ эстонскихъ туземцевъ. Въ 1346 году, когда возстаніе было уже подавлено, король датскій Вольдемаръ IV прислалъ въ Ревель своимъ намѣстникомъ Стигота Андерсона, чтобы принять Эстонію снова въ свое владѣніе. Магистръ, не получивши никакого вознагражденія за военныя издержки, конечно, и не думалъ о подобномъ возвратѣ, напротивъ задержалъ за собою эстонскіе замки и прислалъ въ Эстонію бывшего феллинскаго командора Госвина фонъ Герике (впослѣдствіи ливонскій магистръ) для управленія этою странюю. Датскіе вассалы, не будучи въ состояніи усмирить возстаніе туземцевъ въ Алентакенѣ, обратились за по-

мощью опять къ ордену и заложили ему замокъ Нарву за 1423 марки серебра. Въ сентябрѣ 1345 г. король самъ прибылъ въ Ревель и нашелъ, что эстонскіе города, вассалы и духовенство вовсе не склонны возвратиться къ Даніи, напротивъ желаютъ оставаться подъ главенствомъ ордена. Утвержденіемъ привиллегій, увеличеніемъ доходности съ деновъ король думалъ склонить на свою сторону вассаловъ и духовенство — но все было тщетно. Тогда, вида свое безсиліе и невозможность удержать Эстонию за собою, онъ началъ переговоры съ орденомъ о продажѣ этой земли. Въ мав 1346 года онъ выѣхалъ изъ Ревеля и поручилъ Стиготу Андерсону и другому своему уполномоченному продолжать переговоры. Переговоры кончились въ августѣ 1346 года тѣмъ, что орденъ обязался за Эстонию съ городомъ Ревелемъ уплатить датской коронѣ 19000 кельнскихъ марокъ (на наши деньги около 247 тыс. руб.) и кромѣ того выдать маркграфу бранденбургскому, помогавшему усмирить возстаніе (см. выше стр. 104), вознагражденія за военныя издержки 6 тыс. марокъ. Сыновья герцога Кнута Порсе разрывали магистратъ и эстонское рыцарство отъ нихъ присяги королю и объявили ихъ подданными тевтонскаго ордена на томъ основаніи, что датскій эстонскій наследный принцъ Оттонъ еще прежде отказался отъ датской короны и самъ вступилъ въ тевтонскій орденъ. Окончательная сдѣлка совершилась въ Маріенбургѣ. Датскій король и Оттонъ прибыли сюда и 29 августа 1346 года подписали актъ продажи. Актъ этотъ былъ утвержденъ императоромъ 20 сентября 1346 г., а папою Клементомъ VI-мъ — 2 февраля 1348 г.

Великій магистръ утвердилъ 4 ноября 1346 г. всѣ разумныя и справедливыя (*rationabilia et iusta*) права и привиллегіи какъ Эстоніи вообще, такъ и Ревеля въ частности, и принялъ присягу отъ датскаго рыцарства. Эстонія, такимъ образомъ, перешла подъ власть ордена. 1 ноября 1347 г. управление Эстонию было передано ливонской отрасли ордена, которая обязалась уплатить великому магистру деньги, израсходованныя имъ при покупкѣ страны. Окончательный расчетъ съ великимъ магистромъ по этой покупкѣ послѣдовалъ 14 октября 1375 года (см. выше у Вартберга, стр. 129).

26. *Арнольдъ ф. Фитингофъ, двадцать шестой магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, съ 1360 года.*

Въ 1360 году магистерства въ Ливоніи достигъ Арнольдъ ф. Фитингофъ, командоръ Маріенбургскій, который магистръ предпринималъ многіе замѣчательные походы зимой и лѣтомъ противъ язычниковъ, взялъ въ Литвѣ замокъ Кауну, забралъ съ нимъ вмѣстѣ въ плѣнъ короля Константина съ его сыномъ и многими дворянами, убилъ тамъ около 2,000 человекъ и затѣмъ до тла сжегъ и совершенно разрушилъ этотъ замокъ.

Прим. перев. По смерти магистра Госвина (10 сентября 1359 года), въ управление ливонскими орденскими дѣлами всту-

цель братъ Арнольдъ фонъ Фитингофъ, пробывшій магистромъ также до своей смерти, последовавшей 11 июля 1364 г. (см. выше стр. 108 — 111).

Въ то время, какъ ливонскій орденъ приобрѣлъ Эстонию, на берегахъ Нѣмана (см. выше стр. 151) шла ожесточенная борьба тевтонскаго ордена съ литовско-русскими князьями Ольгердомъ и Кейстутомъ, борьба, принявшая обширные размѣры съ того времени, когда великимъ магистромъ былъ избранъ (13 декабря 1345 г.) Генрихъ Дусемеръ фонъ Арбергеръ (см. выше стр. 106 и 152). Въ 1360 году тевтонскій орденъ нанесъ литовцамъ сильное пораженіе, взявъ въ плѣнъ Кейстута (подробности см. выше на стр. 153). Въ 1362 г. великій магистръ Вилрихъ фонъ Книпродъ, узнавъ о приготовленіяхъ Кейстута вторгнуться въ Пруссію, рѣшился предупредить его и осадилъ Ковну — литовскій замокъ, находившійся при слияніи Вилии съ Нѣманомъ и въ военномъ отношеніи составлявшій ключъ къ Литвѣ. Въ началѣ 1362 года орденское войско съ большимъ числомъ крестоносцевъ, прибывшихъ изъ Англіи, Даніи, Чехіи, Германіи и Италіи выступило въ походъ. Великій магистръ, пригласивъ участвовать въ походѣ и ливонскаго магистра Фитингофа съ его войскомъ, обложилъ Ковну 29 марта въ надеждѣ, что въ этомъ замкѣ находится самъ Кейстутъ. Въ апрѣлѣ къ Ковнѣ на корабляхъ прибыло и ливонское войско. Литовцы оборонялись отчаянно; наконецъ, стѣна не выдержала напора орудій и рухнула; орденское войско 15 апрѣля вломилось въ крѣпость и немедленно зажгло ее. Почти все литовцы погибли или отъ огня, или отъ меча. Ольгердъ и Кейстутъ стояли надъ Нѣманомъ, смотрѣли на гибель Ковны и не могли подать помощи. Въ плѣнъ взятъ не король, какъ пишетъ Руссовъ, а сынъ Кейстута съ начальникомъ замка и его сыномъ и 37 другими литовцами. Все прочіе (тысячъ до двухъ) погибли. Орденское войско на развалинахъ Ковны весело отпраздновало Пасху, но воротилось назадъ, такъ какъ впереди стояли Ольгердъ и Кейстутъ въ готовности принять сраженіе.

Много крови и литовцамъ и ордену стоила Ковна. Послѣ разоренія замка въ 1362 году, литовцы немедленно же возстановили его, великій магистръ 2 апрѣля 1363 года взялъ его снова и разрушилъ. Литовцы снова отстроили замокъ; нѣмцы въ сентябрѣ 1368 года снова его взяли, перебивъ весь гарнизонъ (см. выше стр. 116). Въ апрѣлѣ 1369 года великій магистръ рѣшился стать твердо на правомъ берегу Нѣмана и въ милѣ отъ Ковны заложилъ замокъ Готесвердеръ. 12 сентября Ольгердъ и Кейстутъ взяли этотъ замокъ, увели гарнизонъ въ плѣнъ, и рядомъ съ замкомъ построили другой. 11 ноября того же 1369 г. нѣмцы взяли оба замка, перебивъ гарнизонъ, который самъ сжегъ оба замка. Въ 1384 г. нѣмцы возобновили старую Ковну, давъ ей названіе Ритерсвердера. Литовцы и русскіе, послѣ упорной трехнедѣльной обороны этой крѣпости, взяли ее въ слѣдующемъ году, нанеся ордену огромныя потери (см. выше стр. 154).

27 *Вильгельмъ ф. Фримерзенъ, двадцать седьмой магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи.*

Послѣ Арнольда Фитингофа должность магистра наследовалъ Вильгельмъ ф. Фримерзенъ, во время коего бывали также тяжелые походы противъ русскихъ, литовцевъ и семигаловъ. Во время этого магистра восьмымъ архіепископомъ рижскимъ былъ Іоаннъ ф. Снитенъ.

Прим. перев. Орденскій братъ Вильгельмъ фонъ Фримерсенъ принялъ должность магистра, по смерти Арнольда, 29 сентября 1364 года, и правилъ орденскими дѣлами по 1394 г. Съ особенною подробностью Вартбергъ описалъ походы этого магистра до 1378 года (см. выше стр. 111 — 133) и уже изъ этого описанія видно, что тевтонскій орденъ въ это тридцатилѣтіе рѣшительно не давалъ покоя Литвѣ ни на одинъ годъ и тѣмъ самымъ не давалъ возможности воинственнымъ и предприимчивымъ литовскимъ князьямъ Ольгерду и Кейстуту, а потомъ и ихъ наследникамъ дѣйствовать противъ московскихъ князей, сосредоточивавшихъ подъ свою власть восточную Россію. Если Литва была для восточной Россіи оплотомъ, о которой сокрушались силы тевтонскаго ордена и крестоносцевъ; то ожесточенная борьба съ орденомъ сдерживала литовскихъ князей, постоянно и непрерывно отвлекала ихъ отъ востока на западъ и тѣмъ самымъ дала возможность московскому государству закончить свою внутреннюю борьбу и укрѣпить свои силы. Съ этой точки зрѣнія борьба ордена съ Литвою имѣетъ весьма важное значеніе въ исторіи всей восточной Европы.

Ливонскій магистръ Вильгельмъ и великій магистръ въ Пруссіи Вирихъ, люди, безспорно, энергическіе и воинственные, жили и дѣйствовали почти одновременно, весь вѣкъ свой проведя въ походахъ, набѣгахъ и кровопролитныхъ сраженіяхъ. Они оба были современниками княженія въ Москвѣ Дмитрія Іоанновича Донскаго (1362 — 89) и оба были свидѣтелями весьма важныхъ перемѣнъ, происшедшихъ въ Западной Россіи и ея отношеній къ Польшѣ.

Если орденъ не давалъ минуты покоя литовцамъ, то не зналъ покоя также и Псковъ. Вотъ что говорятъ на этотъ счетъ наши лѣтописи (см. Соловьева, III, стр. 375). Съ 1349 и по 1362 года на псковскихъ и новгородскихъ границахъ было сравнительно тихо: шведы не воевали съ новгородцами, псковичи и орденъ не беспокоили другъ друга. Но вотъ въ 1362 г. пригнали вѣмцы и перебили на Лудѣ (въ нынѣшнемъ Гдовскомъ уездѣ) нѣсколько сотъ головъ на миру; за это псковичи задержали вѣмецкихъ купцовъ, коняхъ было тогда много въ Псковѣ. Въ слѣдующемъ 1363 году пріѣхали въ Новгородъ послы вѣмецкіе изъ Юрьева и Феллина договариваться со псковичами; пріѣхали и псковичи; наговорили много, а поѣхали прочь безъ мира, за что купцовъ новгородскихъ задержали въ Юрьевѣ. Тогда новгородцы отправили туда своихъ пословъ, по боярину изъ каждаго конца, которымъ удалось „сморзнуть въ

любовь“ (помирить) нѣмцевъ со псковичами: нѣмцы отпустили новгородскихъ купцовъ, а псковичи — нѣмецкихъ, взявши съ нихъ серебро за головы убитыхъ на Лудвѣ. Миръ, какъ обыкновенно, былъ непродолжителенъ; на этотъ разъ миротверцемъ хотѣлъ быть великій князь московскій, и въ 1367 г. посоль его Пикита прѣехалъ въ Юрьевъ, жилъ здѣсь долго, но не сдѣлавши ничего добраго, возвратился во Псковъ, а послѣдъ за нимъ явилась рать нѣмецкая и пожгла посадь; но стояла только одну ночь подъ городомъ и ушла назадъ. Въ то же время нѣмецкая другая рать явилась у Велья (мѣстечко псковской губ., опочивскаго уѣзда) и разбила псковскую погоню: много пало головъ добрыхъ людей. Потомъ псковичи отправились къ Новому Городку (Нейгаузену) восвать чудь, причемъ небольшою отрядъ охочихъ людей подъ начальствомъ Селига Скертотскаго повѣхалъ въ разгонъ въ Кирымпе (мыза въ Дерптскомъ уѣздѣ); наткнулся на отрядъ нѣмецкій и былъ разбитъ имъ. Князь псковскій Александръ прѣхалъ на мѣсто битвы, похоронилъ убитыхъ, собралъ раненыхъ, рассѣявшихся по лѣсу, и возвратился назадъ.

Псковичи отправили пословъ сказать новгородцамъ: „Господа братья! Какъ вы заботитесь объ насъ, своей братьѣ младшей?“ Новгородцы задержали пословъ нѣмецкихъ; потому что новгородскіе купцы были задержаны въ Юрьевѣ и другихъ городахъ ливонскихъ, и въ 1368 г. отправили войско къ Изборску, осажденному нѣмцами. Нѣмцы бросили осаду, заслышавши о приближеніи новгородцевъ, но въ слѣдующемъ году явились опять подъ Псковомъ, выстояли подъ нимъ три дня и двѣ ночи, и ушли, ничего не взявши; лѣтописецъ упоминаетъ только имена двухъ убитыхъ псковичей и одного взятаго въ плѣнъ и затравленнаго нѣмцами. Въ 1370 году новгородцы и псковичи заохотѣли отомстить рыцарямъ за ихъ нападенія, и пошли къ Новому Городку, но не взяли его, потому что былъ твердъ — говорить новгородскій лѣтописецъ, — а псковской жадуется на новгородцевъ, зачѣмъ они отъ Городка не пошли въ нѣмецкую землю, а возвратились назадъ, не пособивши ни мало псковичамъ, которые одни сожгли Кирымпе и взяли множество добычи. Нѣмцы одни были побиты, а другіе задохлись отъ зноя въ погребахъ. Въ 1371 году новгородскій посадникъ Юрій Ивановичъ съ тысяцкимъ и двумя другими боярами заключилъ миръ съ нѣмцами подъ Новымъ Городкомъ (см. выше стр. 120); но подъ 1377 г. лѣтописецъ упоминаетъ о походѣ новгородскихъ молодыхъ людей къ Новому Городку: они стояли долго подъ городомъ, посадь весь взяли, волость всю потравили, полоза много привели и сами пришли всѣ по здорову.

Въ это время въ Литвѣ произошла важная перемѣна, имѣвшая большое вліяніе на дальнѣйшій ходъ борьбы ордена съ литовцами. Въ 1377 г. умеръ Ольгердъ, постригшись предъ смертью въ монахи. Великимъ княземъ сталъ сынъ его Ягайло (въ православіи Яковъ), и дядя Кейстутъ, князь троцкій, присягнувъ племяннику. Но Ягайло взялъ старшинство не по праву, по мимо старшаго брата; братья не замедляли поссориться и двое Ольгердовичей Андрей и Дмитрій вступили въ службу къ московскому князю Дми-

трію Донскому. Лѣзливый, коварный, любившій удовольствія и слабый характеромъ Ягайло началъ усоблуду съ Андреемъ Кейстутровичемъ, княземъ полоцкимъ, и призвалъ на помощь себя итѣцвъ. Старикъ Кейстутъ раздраженный поступками и союзомъ Ягайла съ итѣцами явился съ войскомъ предъ Вильною, взялъ ее, ввелъ въ плѣнъ и Ягайлу съ его договорною грамотою съ итѣцами.

Сынъ Кейстута Витовтъ прибылъ въ Вильну и здѣсь они рѣшили посадить Ягайлу на княженіе въ Витебскъ, а Кейстуту быть великимъ княземъ. Недолго Кейстутъ пользовался своимъ новымъ положеніемъ. Вдова Ольгердова, Іуданія, и ея дѣти завели сношенія съ итѣцами; Ягайло также присталъ къ дѣйствіямъ противъ дяди. Воспользовавшись отсутствіемъ Кейстута изъ Вильны, Ягайло овладѣлъ этимъ городомъ и Троками. Кейстутъ успѣшилъ походомъ на Ягайлу, вонедшаго въ союзъ съ итѣцами. Ягайло коварно заманилъ къ себѣ въ станъ Кейстута съ Витовтомъ и схватилъ ихъ обонкъ. Плѣнныхъ свезли въ Крево, гдѣ Кейстута задушили въ тюрьмѣ, но Витовтъ спасся и бѣжалъ въ Плоцъ.

Это происходило въ то время, когда московскій князь Дмитрій направлялъ всѣ силы восточной Россіи на борьбу съ татарами (Мамай, Куликовская битва, Тохтамышъ).

Витовтъ не оставилъ въ покоѣ Ягайла; вошелъ въ сношенія съ орденомъ, для котораго раздоръ между литовскими князьями открывалъ дорогу къ покоренію Литвы, и началъ войну со своимъ соперникомъ. Великій магистръ Конрадъ Цельнеръ выступилъ въ походъ вмѣстѣ съ Витовтомъ (здѣсь впервые подѣлъ хоругви ордена раздѣвалось знамя литовско-жмудское) и овладѣлъ Троками. Но Ягайло, когда великій магистръ вышелъ изъ Литвы, снова овладѣлъ Троками. Тогда Витовтъ, чтобы получить рѣшительную помощь отъ ордена, принялъ католичество, объявилъ себя вассаломъ ордена и лучшую часть собственной Литвы и Жмуди уступилъ во владѣніе ордену. Орденъ, въздѣствие этого, въ 1384 г. рѣшился возобновить старую Ковну и заложилъ крѣпость Ригерслердери.

Враждовавшіе братья скоро, однако же, помирились, Витовтъ отказался отъ союза, пережѣнилъ католичество на православіе, и оба брата принесли ордену сильное пораженіе — предвѣстникъ окончательнаго низложенія военнаго братства.

28. Лоббе ф. Ульзенъ, двадцать восьмой магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, до 1394 (96) г.

Послѣ Вильгельма ф. Фримерзена магистромъ въ Ливоніи сталъ Лоббе ф. Ульзенъ, во время управленія коего было совершенное спокойствіе отъ вѣнскихъ враговъ, но съ дерптцами и туземцами снова началась война.

Прям. перев. Братъ Лоббе фонъ Ульзенъ управлялъ ливонскими орденскими дѣлами до своей смерти, послѣдовавшей въ

1396 г. Рюссовъ не объясняетъ съ какими дерптцами и туземцами началась въ послѣдніе годы война и изъ за чего именно. А между тѣхъ эта война -- вѣрнѣе споръ -- для ордена имѣла очень важное значеніе. Этотъ эпизодъ ливонской исторіи на столько любопытенъ, что заслуживаетъ упоминанія болѣе подробнаго, чѣмъ то сдѣлано у Рюссова.

Послѣ примирительной грамоты, данной магистромъ Мангеймомъ городу Ригѣ 30 марта 1330 года, послѣ заплѣта орденомъ Динаминда, послѣ возведенія орденскаго замка (настоящій замокъ стоитъ именно на мѣстѣ прежняго), рижане не могли особенно благоволить къ ордену, владѣвшему устьемъ Двины и слѣд. рижскую гаванью, могущему всегда такъ или иначе взять на рижскую торговлю и оружіемъ укротить упрямыхъ и непокорныхъ. Не могли благоволить къ ордену и архіепископъ съ прочими епископами, потому что орденъ хоть на бумагѣ и числился вассаломъ ливонскаго духовенства, но на дѣлѣ стремился быть верховнымъ властителемъ всей земли. Отсюда безконечныя пререканія и споры: архіепископъ и епископы жаловались и не безъ основаній на то, что орденъ притѣсняетъ ихъ, стѣсняетъ въ мѣстномъ правѣ, лишаетъ доходовъ, захватываетъ ихъ замки; орденъ съ своей стороны жаловался и тоже не безъ основаній, что архіепископъ и епископы порочатъ рыцарей предъ королями и князьями, предъ приморскими городами, не оказываютъ ордену надлежащей помощи въ войнѣ съ язычниками литовцами и еретиками русскими, а если орденъ и держалъ свои гарнизоны въ епископскихъ замкахъ, то это происходитъ отъ того, что духовныя лица военнаго дѣла не смыслятъ и оборонять своихъ замковъ отъ враждебныхъ покушеній не въ состояніи.

Не разъ бывали и сѣзды для уложенія споровъ, для опредѣленія взаимныхъ отношеній, но эти сѣзды не приводили ни къ какимъ результатамъ (см. выше стр. 110 — 112), но и не могли привести, потому что ни орденъ, ни духовенство и не думали уступить въ чемъ бы то ни было другъ другу.

Нѣтъ надобности плагать подробности этихъ споровъ, достаточно сказать, что споры продолжались при архіепископѣ Фромгольдѣ фонѣ Финнгаузенѣ (умывшемъ 17 марта 1346 года Энгельберта), при его преемникѣ Зигфридѣ фонѣ Вломбергѣ (съ 11 февраля 1370 г.), известнымъ своимъ споромъ объ одѣяніи духовенства орденскаго и архіепископскаго, кончившимся тѣмъ, что въ 1373 году неорденскому духовенству воспрещено было носить бѣлыя мантии съ черными крестами, присвоенная духовными братьями ордена, а носить черное одѣяніе августинскихъ монаховъ; споръ съ особенною силою разгорѣлся при Іоаннѣ фонѣ Синтентѣ, сдѣлавшемся архіепископомъ, по смерти Зигфрида, 23 октября 1374 года.

Главнымъ спорнымъ пунктомъ при архіепископѣ Іоаннѣ фонѣ Синтентѣ было то обстоятельство, что орденъ постоянно забиралъ архіепископскіе лены то покупкою, то принятіемъ въ залогъ. Въ 1388 г. архіепископскій вассалъ Гердвинъ Искуль заложилъ ордену въ 4000 маркахъ очень важный архіепископскій замокъ Искуль.

Это подало поводъ архіепископу Іоанну фонь Синтену подать формальную жалобу папѣ Бонифацію IX, который буллою отъ 10 мая 1391 г. объявилъ недействительными все обманнымъ образомъ совершенныя купчія и завладѣнія на архіепископскіе лены и, подѣ угрозой церковнаго отлученія, воспретилъ совершать таковыя вѣредь. Рыцари на подобную угрозу, неподвѣрженную оружіемъ, отвѣтили тѣмъ, что завлали архіепископскій замокъ Салисъ. Тогда архіепископъ, неувѣренный въ своей собственной безопасности въ Ригѣ, сѣлъ на корабль съ частью своихъ канониковъ и отправился въ Любекъ. Рыцари, захвативъ рижскаго пробста и одного каноника, заключили ихъ въ тюрьму, объяснивъ чрезъ орденскаго прокуратора въ Римѣ, что они арестовали пробста и каноника, какъ главныхъ заводчиковъ смуты.

Архіепископъ изъ Любека послалъ къ папѣ и нѣмецкимъ князьямъ жалобу на самоушнство ордена, который, въ свою очередь, не стѣсняясь юридическими формальностями, завлаъ все архіепископскіе замки и арестовалъ всѣхъ рижскихъ канониковъ подѣ тѣмъ предлогомъ, будто архіепископъ состоитъ въ тайномъ союзѣ съ язычниками-литовцами и русскими. Архіепископъ удвоилъ свои жалобы: многие нѣмецкіе князья и самъ императоръ Венцель приняли сторону архіепископа; Венцель написалъ великому магистру, чтобы онъ немедленно приказалъ освободить арестованныхъ канониковъ и отдать имъ захваченныя замки и бургы, такъ какъ тѣ и другіе составляютъ лены римской имперіи. Великій магистръ отвѣчалъ, что орденъ завлаъ архіепископскіе лены временно и для пользы христіанства по той причинѣ, что архіепископъ со своими бѣжалъ, не оставивъ въ замкахъ необходимыхъ гарнизоновъ.

Архіепископъ обратился и къ польскому королю Владиславу (Ягайло) съ жалобой на орденъ. Король въ отвѣтъ своему на жалобу совѣтовалъ архіепископу просить папу, чтобы онъ назначилъ вѣзекторами для возращенія архіепископскихъ имѣній его, короля, и королевскаго брата Витовта, причемъ Ягайло не пощадилъ рѣзкихъ словъ на осужденіе ордена, назвалъ рыцарей волками въ овечьей шкурѣ и врасамн слова Божія и истинной вѣры. Голицъ, вѣсивъ этотъ отвѣтъ архіепископу, попалъ въ руки орденскихъ канониковъ, которые и узнали такимъ образомъ содержаніе королевскаго письма.

Предстояло рѣшить дѣло папѣ. Въ 1387 году на папскій престолъ въ Римѣ вступилъ Бонифацій IX, въ то время какъ въ Авиньонѣ жилъ и правилъ папа Климентъ VII. Объ этомъ Бонифацій IX-мъ остались свидѣтельства, что онъ былъ плохой знатокъ богословія и больше всего на свѣтѣ уважалъ оружіе и золото: торговалъ духовными мѣстами и за деньги готовъ былъ сдѣлать что угодно. Орденскій прокураторъ написалъ магистру, что въ Римѣ кто имѣетъ и даетъ, тотъ все и получаетъ, а одинъ изъ кардиналовъ сказалъ прокуратору: „Тевтонскій орденъ могуществененъ и богатъ, а между тѣмъ не оказываетъ никакой чести святому отцу: это меня удивляетъ!¹⁴ Орденъ, конечно, воспользовался такимъ яснымъ указаніемъ, не пожалѣвъ снабдить римскій дворъ богатыми дарами (шпеш-

gibus pretiosis), и за то узналъ не только все тайны своего противника, но и получил наставленіе какъ лучше всего опровергнуть архіепископскія жалобы.

Подарки свое дѣло сдѣлала: ордену было предоставлено удержать за собою все севеэтрованныя имѣнія архіепископа и рижскѣй церкви, съ тѣмъ чтобы уплачивать палѣ ежегодной аредды 11,500 золотыхъ гульденовъ. Въ мартѣ 1394 года магистръ заплатилъ наличными первые пять тысячъ золотыхъ гульденовъ и въ награду за то получилъ отъ Бонифация IX буллу отъ 20 марта 1394 года, въ которой было сказано, что въ рижскомъ архіепископствѣ никто не можетъ быть назначенъ ни каноникомъ, ни на какую либо другую должность, если предварительно не приметъ обѣтовъ тевтонскаго ордена (т. е. не сдѣлается духовнымъ братомъ ордена), что духовныя лица рижскаго архіепископства должны быть не августинскаго ордена, а тевтонскаго, и потому должны носить одѣяніе сего послѣдняго.

Послѣ такой буллы архіепископу Іоанну фонъ Спитсену не оставалось ничего сдѣлать, какъ сложить съ себя архіепископство. Это онъ исполнилъ и охотно принялъ отъ папы назначеніе быть патріархомъ александрійскимъ. На его мѣсто рижскимъ архіепископомъ былъ избранъ Іоаннъ фонъ Валенродъ (двоюродный братъ великаго магистра Конрада Валенрода), предварительно избраніи вступившій въ орденъ и признавшій надъ собою полную власть ордена. Папа, по просьбѣ великаго магистра, издалъ 7 апрѣля 1397 года буллу, въ которой постановилъ, чтобы впредь въ рижскіе архіепископы избирать только брата тевтонскаго ордена.

Орденъ явился такимъ образомъ полнымъ властителемъ рижскаго архіепископства и не замедлилъ сдѣлать попытки овладѣть и прочими епископствами. Началъ съ епископа дерптскаго, конемъ былъ въ это время секретарь императора Карла IV Дитрихъ Даммеровъ (съ 21 декабря 1378 г.). Онъ уже и прежде враждовалъ съ орденомъ, былъ однажды орденомъ удаленъ съ епископства. Теперь орденъ предложилъ Дитриху или излѣчить ежегодную дань, или удалиться съ дерптской епископской кафедрой. Но тутъ орденъ встрѣтилъ неожиданное и сильное сопротивленіе. Дитрихъ преклонилъ на свою сторону не только императора Венцеля, но, вступивъ въ союзъ съ русскими, съ литовцами (самантами) и, кажется, съ тогдашними морскими разбойниками, извѣстными подъ именемъ Виталіевыхъ братьевъ и грабившими на Балтійскомъ морѣ, преклонивъ также на свою сторону многихъ архіепископскихъ вассаловъ, въ томъ числѣ сильнаго и богатаго Тизенгаузена, возсталъ на орденъ и противъ силы выставилъ свои силы. Противникъ сразился у Пейпускаго озера; бой былъ однако нерѣшителенъ: тутъ явился посредникъ со стороны императора, которые 15 июля 1397 года въ Данцигѣ примирили соперниковъ. Епископъ дерптскій обязался оказывать законное повновѣніе архіепископу Валенроду, архіепископъ же и орденъ обязались не нападать вооруженною силою на епископа. Орденъ обязался примириться со всеми вассалами архіепископа (здѣсь они

первые являются какъ корпорація), обязался возратить Тизенгаузскую замокъ Барзонъ, вмѣсто Кокенгузена дать другое имѣніе; орденъ не будетъ требовать съ епископствъ ратниковъ; дороги въ орденскихъ земляхъ для всѣхъ жителей дерптскаго епископства дѣлаются свободными и пр.

Данцигское соглашеніе произошло когда ливонскимъ магистромъ, по смерти Лоббе фонъ Ульзена (1396 г.), былъ уже Вальдемаръ фонъ Бриггеней.

29. Вольдемаръ ф. Бриггеней, двадцать девятый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1394 — 1402 (1396 — 1404) г.

Въ 1394 году званіе магистра въ Ливоніи получилъ Вольдемаръ ф. Бриггеней, который магистръ довершилъ начатую войну съ дерптцами. Потому что жители Дерпта соединились съ невѣрными псковскими русскими, литовцами и самантами противъ ордена. И когда эти названные враги прибыли къ дерптцамъ вдоль Пейбеса и сильно опустошили Ливонію, тогда магистръ Вольдемаръ также вооружился по возможности съ друзьями ордена, и съ большимъ мужествомъ снова выбилъ враговъ изъ страны, и эта битва не обошлась безъ значительныхъ потерь съ обѣихъ сторонъ. Затѣмъ обѣ стороны были выслушаны по этому дѣлу въ Данцигѣ и, наконецъ, улажены и враждовавшіе примирены.

Во время управленія этого магистра, Конрадъ ф. Юнгингенъ, великій магистръ въ Пруссіи, даровалъ рыцарству въ Гарригенѣ и Вирландѣ особымъ великимъ вольности и привилегіи, преимущественно предъ всѣми другими дворянами въ Ливоніи, именно, что дочери, какъ и сыновья дворянъ могутъ наследовать въ упомянутыхъ земляхъ не только движимое, но и недвижимое имущество, какъ то участки земли, дворы и деревни, замки и бургы до пятого колѣна, вопреки всѣмъ леннымъ правамъ. Такая милость и вольность дана, утверждена письменно и скрѣплена печатью великимъ магистромъ прусскимъ въ Данцигѣ въ 1397 году, въ день Маргариты.

Кромѣ того гарріенскимъ и вирскимъ дворянамъ дали на всегда какъ привилегію сначала королей датскихъ, а затѣмъ великихъ магистровъ прусскихъ, великое рыцарское право, по которому въ судѣ заседали шесть гарріенскихъ и шесть вирскихъ совѣтниковъ и два сановника, именно командоръ ревальскій и фохтъ везенбергскій, и что этотъ судъ высказать и приговорить, то признавалось правомъ, и спорившіе должны были подчиняться приговору, и затѣмъ садовало всегда безъ всякаго оспариванія исполненіе приговора посредствомъ маврихтера, который по ливонскому рыцарскому праву былъ фохтомъ; а на этотъ судъ никто не могъ апеллировать даже и властителю земли.

Далѣе дворянство имѣло право издавать смертныя приговоры въ своемъ дворѣ и своемъ имѣннѣ, и если преступникъ бывалъ захваченъ въ дворянскомъ помѣстьѣ, то и подлежалъ суду не начальства, а того дворянина, въ предѣлахъ и границахъ котораго совершилось преступленіе.

И чѣмъ щедрѣе ливонское дворянство было одарено привилегіями, тѣмъ свуднѣе были права въ судѣ бѣдныхъ крестьянъ этой земли. Ибо бѣдный крестьянинъ не имѣлъ никакого другаго права, кромѣ того, которое предоставлялъ ему помѣщикъ или фохтъ. И бѣдный человекъ не смѣлъ жаловаться ни какой высшей власти на какое бы то ни было насиліе и несправедливость. И если умирали крестьянинъ и его жена, оставивъ дѣтей, то опека надъ дѣтьми учреждалась такая, что господа брали въ себѣ все, что оставалось послѣ родителей, а дѣти должны были находиться нагѣе и босые у очага помѣщика, или же побираться милостынею по городамъ, лишаясь всего родительскаго имуществва. И все, чѣмъ владѣлъ бѣдный крестьянинъ, принадлежало не ему, а господамъ. И если крестьянину случалось немого провиниться, то ему помѣщикъ или ландфохтъ, котораго здѣсь называли лэндкнехтомъ, безъ всякаго милосердія и человѣческаго чувства, приказывалъ раздѣть до нага, и не щадя возраста, его стегали длинными, острыми розгами. Только богатый крестьянинъ могъ во всякое время откупиться приличнымъ подаркомъ. Бывали многіе и такіе дворяне, которые обмѣнивали и вымѣнивали своихъ бѣдныхъ крестьянъ и подданныхъ на собакъ и гончихъ. Также и подобныя своевоія, несправедливости и тиранства должны были терпѣть и переносить бѣдные крестьяне этаго края отъ дворянъ и ландкнехтовъ, оставленные властями безъ всякаго вниманія.

Такъ между крестьянами въ Ливоніи было въ обычаѣ языческое, противное христіанскому ученію право, въ чемъ видно слѣдуетъ не столько крестьянъ, сколько господъ, позволявшихъ такія вещи. Потому что если кто нибудь былъ убитъ и лишенъ жизни, то ближайшіе друзья убитаго употребляли свой собственный судъ и расправу и убійцу, на томъ мѣстѣ, гдѣ его найдутъ и поймутъ, немедленно казнили безъ палача, хотя бы онъ совершилъ убійство, защищая свою жизнь. И если настоящаго убійцу нельзя было поймать, то за него нѣрѣдко расплачивался его ближайшій другъ, а иногда даже дѣти въ колыбели убивали вмѣсто отца. Этотъ магистръ управлялъ восемь лѣтъ.

Прим. перен. Рюссовъ упоминаетъ здѣсь о рыцарскомъ правѣ. Когда же оно появилось въ Ливоніи? Что служило руководствомъ властителямъ при внутреннемъ управленіи ливонскихъ областей?

Основаніемъ и руководствомъ служили прежде всего буллы папъ и грамоты римскихъ императоровъ, далѣе кодексы (собранія

законовъ области или состоянія), потомъ положенія ландтаговъ и, наконецъ, договоры между мѣстными властителями края.

Германскіе пришельцы принесли съ собою свои обычаи, свои уставы и ленную систему. Эти обычаи и уставы, обязательные для вассаловъ каждой области, были собраны въ отдѣльныя книги (книги правъ — „Rechtsbücher“), изъ которыхъ важнѣйшія были для Ливоніи: право рыцарское, вискъ-езельское ленное право, правила для адвокатовъ (*formulare procuratorum*) Фабри, крестьянскія узаконенія; для Эстляндіи: ленное право Вольдемара-Эриха, красная книга.

Книга о рыцарскомъ и земскомъ правѣ дошла до насъ въ трехъ разныхъ видахъ: древнее, среднее и исправленное. Нельзя сказать съ точностію къ которому именно году относится составленіе этихъ сборниковъ, но, по всей вѣроятности, книга о древнѣйшемъ и первомъ ливонскомъ рыцарскомъ и земскомъ правѣ (хранится въ архивѣ ливонскаго дворянства въ Ригѣ) составлена не въ XIII, а въ XIV столѣтіи. Она состоитъ изъ 67 главъ, въ которыхъ говорится объ инвеститурѣ на лены и о правахъ и обязанностяхъ вассаловъ, объ опекѣ, о гражданскомъ и уголовномъ судопроизводствѣ по дѣламъ о делахъ, о владѣніи крестьянами и проч. Среднее рыцарское право состоитъ изъ 249 главъ. Кажется, что сборникъ этотъ былъ составленъ частнымъ лицомъ первоначально для руководства однимъ вассаломъ рижскаго архіепископства, но въ XV столѣтіи оно действовало уже во всей Ливоніи, какъ имѣющее силу закона. Исправленное рыцарское право, по всей вѣроятности, относится къ XV столѣтію и есть не что иное, какъ среднее право, приведенное въ извѣстную систему и раздѣленное на три книги.

Вискъ-езельское ленное право есть сборникъ обычаевъ и узаконеній, действовавшихъ въ эзельскомъ епископствѣ. Сюда вошли статьи изъ древняго и средняго рыцарскаго права съ нѣкоторыми сокращеніями.

Formulare procuratorum (правила для адвокатовъ) есть не что иное, какъ уставъ судопроизводства. Книга эта составлена синдикомъ ливонскаго ордена Діонисіемъ Фабри въ 1533 — 1538 г., слѣд. относится къ послѣднимъ годамъ самостоятельности Ливоніи.

Въ рыцарскомъ правѣ, касающемся почти исключительно вассаловъ, встрѣчаются постановленія и о крестьянахъ, но въ древнія времена были и особыя крестьянскія положенія, изъ которыхъ извѣстно: „Крестьянское право ливонъ“, приписываемое епископу Альберту и другое озаглавленное: *Diet seint dye vornemlichen Rechte vonn denn Bischöfen von Leyffland und vonn Ritters Gotz und vonn denn deutschen und oldenn Lyfflenderren*, то есть, сіи суть главнѣйшіе законы епископовъ ливонскихъ, рыцарей божиныхъ, немцевъ и древнихъ ливонцевъ. Этотъ второй сборникъ сходенъ съ крестьянскимъ правомъ ливонъ, но содержитъ въ себѣ, промѣ исключенія преступленій и наказаній, и гражданскія постановленія относительно наследства вдовъ и дѣтей.

Въ Эстоніи, во времена ливонской самостоятельности, законами служили грамоты королей датскихъ, данныя эстонскимъ вассаламъ съ 1238 по 1347 годы, грамоты великихъ и ливонскихъ магистровъ и ленное право Вольдемара-Эриха. Сборникъ законовъ, известный подъ именемъ леннаго права, составленъ въ 1315 году по приказанію датскаго короля Эриха VII и включаетъ въ себя постановленія Вольдемара II о правахъ вассаловъ. Многие изслѣдователи не безъ основаній полагають, что древнее рыцарское право ливонское заимствовано изъ леннаго права Вольдемара-Эриха, которое въ свою очередь заимствовано изъ леннаго права саксонскаго. Въ Вольдемаръ-Эриховомъ ленномъ правѣ говорится о ленной инвеститурѣ, о наследованіи въ ленныхъ владѣніяхъ, объ опекахъ надъ малолѣтними, о назначеніи королевскаго намѣстника съ правомъ судить и назначать судей, о судопроизводствѣ.

Въ среднѣмъ XVI столѣтіи секретарь эстляндскаго рыцарства, по требованію ландтаговъ Гарріена и Вирланда, собралъ въ одну книгу всѣ грамоты и привилегіи, дарованныя рыцарству, опредѣленія общихъ ливонскихъ ландтаговъ и постановленія дворянства гарріенскаго и вирландскаго. Книга эта, по перемету, названая красною (хранится въ архивѣ эстляндскаго дворянства въ Ревель) долгое время служила единственнымъ основаніемъ правъ и преимуществъ эстляндскаго дворянства.

Ливонское крестьянское право дѣйствовало и въ Эстоніи. Рюссовъ обращаетъ особенное вниманіе на привилегію, дарованную эстонскимъ вассаламъ великимъ магистромъ Конрадомъ фонъ Юнгвингомъ въ 1297 г. Дѣйствительно, это весьма важная привиллегія, такъ какъ ею права наследства въ ленахъ распространены до пятого колѣна мужскаго и женскаго пола. Привиллегія эта впоследствии, въ 1452 году, была подтверждена великимъ магистромъ Эрвиггаузенгомъ, а съ 1457 г. распространилась и на всю Ливонію, какъ о томъ уже упомянуто выше, въ введеніи на стр. XXI.

30. *Конрадъ ф. Фитингофъ, тридцатый министръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, съ 1402 (1404 — 13) г.*

Въ 1402 г. управлять въ должности магистра ливонскаго началъ Конрадъ ф. Фитингофъ, который велъ ожесточенную войну противъ русскихъ и предпринялъ походы въ псковскую область, гдѣ имѣлъ сраженіе съ русскими при водахъ Модды (Великан), убилъ изъ нихъ 7000 человекъ и отбросилъ множество ихъ въ воду, такъ что они должны были потонуть. Послѣ такой побѣды магистръ хотѣлъ далѣе преслѣдовать своихъ враговъ, но долженъ была воротиться ради пруссаковъ, на которыхъ сильно напали Ягелло, король польскій, и Витольдъ, великій князь литовскій, чтобы подать помощь и освобожденіе пруссакамъ.

Во время управленія этого министра въ 1407 г., въ день св. Вита, начата постройка великолѣпнаго монастыря Мариендааль, ордена св. Бриггиты, на разстояніи около милн отъ Ревеля.

Начало постройки положили три богатыхъ купца, именво Гиирихъ Швальбергъ, Гиирихъ Гуксеръ и Герлахъ Крузе, которые купцы отдали для этой дѣли все свое имущество и сами пошли въ братство монастыря, и Гиирихъ Швальбергъ былъ строителемъ монастыря и строилъ его 29 лѣтъ. Въ этомъ монастырѣ жили какъ монахи, такъ и монахини, отдѣленные одни отъ другихъ каменною стѣною.

Прим. перев. Конрадъ фонъ Фитингофъ вступилъ въ управленіе ливонскими орденоскими дѣлами въ 1404 г., когда старинный споръ между орденомъ и архіепископомъ окончился данцигскимъ соглашеніемъ въ явную пользу первого, когда орденъ явился полнымъ властителемъ рижскаго архіепископства, ибо самъ архіепископъ Іоаннъ фонъ Валенродъ былъ духовнымъ братомъ ордена, когда и прочіе епископства подчинялись его вліянію.

Управившись съ домашними дѣлами, орденъ не замедлилъ обратиться на своего стариннаго врага Псковъ и вступилъ къ нему въ ожесточенную борьбу, не повлекшую за собою, однако, никакихъ особенно важныхъ результатовъ. Битва, о которой упоминаетъ Рюссовъ, происходила на Логозовицкомъ полѣ (псковскаго уѣзда, по дорогѣ къ Изберску). Ей предшествовали слѣдующія обстоятельства (см. Соловьева, IV, стр. 41):

Въ 1406 г. пришелъ „мистеръ рижскій“ (Конрадъ Фитингофъ), рассказываетъ псковскій лѣтописецъ, и ходилъ со всею силою двѣ недѣли по псковской волости. Жители пригорода Велья (опочинскаго уѣзда при рѣчѣ Велля), въ числѣ 150 человекъ, помолились Богу и св. Михаилу и ударили на нѣмцевъ: поганые не выдержали и бѣжали. Это было въ августѣ. Въ октябрѣ 1406 года псковичи поджали всю свою волость и сами пошли въ нѣмецкую волость, подстергли нѣмецкую рать, убили у нея 20 человекъ, да 7 взяли живыхъ; потомъ пошли за Новый Городокъ, встрѣтили другую нѣмецкую рать, ударили и на нее, убили 315 нѣмцевъ, потеряли своихъ 34 человекъ, и возвратились домой съ большою добычею.

Въ слѣдующемъ 1407 г. пріѣхалъ въ Псковъ Константинъ, братъ великаго князя московскаго Василія Дмитріевича (1389 -- 1425 г.), и послалъ слугу своего въ Новгородъ просить помощи на нѣмцевъ, новгородцы помочь отказались. Тогда князь Константинъ, будучи юнкъ верстою, по выраженію лѣтописца, но совершенно умомъ, поджавши всю область псковскую и пригороды, пошелъ воевать за Нарову. Повоевали много погостовъ, много добычи взяли, со времени князей Довмонта и Давыда псковичи еще не были такъ далеко въ нѣмецкой землѣ. Благополучно возвратились псковичи домой, но скоро князь Константинъ уѣхалъ отъ нихъ и дѣла переменялись.

Магистръ Конрадъ пришелъ ко Пскову со всею силою. Псковичи вышли въ нему на лѣсѣчку; четыре дня стояли непріатели другъ противъ друга и бились объ рѣку Нѣмцы не отважились перейти ее и пошлѣ уже назадъ, какъ псковичи, ободренные этимъ отступленіемъ, перешли рѣку, и погнались за ними. Тогда нѣмцы оборотились и на Логозовицкомъ полѣ нанесли псковичамъ сильное пораженіе: убили 3 посадниковъ, множество бояръ и сельскихъ людей, всего 700 человекъ (а не 7000, какъ пишетъ Рюссовъ). Это побѣще было столь же сильное — говорить лѣтописецъ — какъ ледовое (см. выше стр. 136) и раковорское (см. выше стр. 142). Нѣмцамъ побѣда стоила также дорого и они не могли воспользоваться ею. Въ то же время и другая рать псковская была разбита за Наровою, принуждена была бросить свои лодки и бѣжать отъ непріателя.

Въ слѣдующемъ 1408 г. магистръ опять пришелъ со всею силою на псковскую волость, ходилъ двѣ недѣли, безуспѣшно осаждалъ Велье и вышелъ, ничего не достигнувъ. Псковичи пошли на нѣмецкую землю, но потеряли неудачу. Въ 1409 г. магистръ опять ходилъ на псковичей, разбилъ псковскихъ охочихъ людей, но никакихъ важныхъ результатовъ не достигъ. Въ слѣдующемъ 1410 году псковские посадники и бояре сѣхались съ рыцарями у Каремне и заключили миръ по старинѣ, на псковской волѣ.

Магистръ вынужденъ былъ заключить миръ, ради пруссаковъ — говоритъ Рюссовъ. Дѣйствительно, въ этомъ году 15 іюля произошла роковая для ордена катастрофа — грюнвальдская битва, въ коей ливонцы хотя и принимали, но самое незначительное участіе. Послѣдствія этой битвы уже указаны выше на стр. 154.

Позднею осенью 1410 г. магистръ Фитингофъ прибылъ съ 30-ю только всадниками въ Пруссію, скоро послѣ него прибыли архіепископъ рижекій и епископъ мюрцбергскій. Въ воскресенье предъ днемъ св. Мартина единогласно великимъ магистромъ былъ избранъ Генрихъ фонъ Плауенъ, спасшій для ордена Мариенбургъ. Въ декабрѣ 1410 года послѣдовало перемиріе между Польшею и орденомъ, а въ февралѣ 1411 г. въ Торнѣ заключенъ былъ миръ между Польшею и Литвою съ одной и Пруссіею и Ливоніею съ другой стороны. Король польскій обязался возвратить ордену все занятыя замки, границы оставались тѣ же, что и до войны; Жмудъ должна находиться въ пожизненномъ владѣніи Ягелла и Витовта и по ихъ смерти перейти ордену; великій магистръ обязался заплатить 100,000 копъ грошей за военныя издержки.

31. *Дидерикъ Тюркъ, тридцать первый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, около 1413 (13 -- 18) г.*

Послѣ Бограда ф. Фитингофа магистромъ въ Ливоніи былъ избранъ Дидерикъ Тюркъ, при которомъ былъ добрый миръ и который управлялъ не долго. Во время этаго магистра архіепископомъ

рижскимъ былъ Иоаннъ Ф. Вальрадъ, изъ дворянъ франкской земли, съ великою пышностью отправленный отъ ливонскихъ сословій къ императору Сигизмунду и на соборъ въ Констанцъ; онъ также способствовалъ осужденію Іоанна Гусса. И когда онъ обратно прибылъ въ Ригу, то въ скорости умеръ. Во времена этого магистра въ 1413 году Витольдъ, великій князь литовскій, отнялъ отъ московита княжество Смоленское.

Прям. перев. Время магистерства Фитингофа можно назвать временемъ единовластія ордена въ Ливоніи. Архіепископъ и епископы были ничѣмъ инымъ, какъ орденскими сановниками. Великій магистръ Конрадъ фонъ Юнгингенъ еще болѣе возвысилъ значеніе ливонскаго ордена, издавъ законъ, по которому всѣ высшія и доходныя должности въ край могли быть замѣщаемы лишь орденскими братьями. Не орденскому духовенству такое преобладаніе ордена, пріобрѣтенное у папы Бонифация IX, конечно, не могло нравиться, и оно искало случая, чтобы освободиться отъ тягостнаго для него порядка вещей.

По смерти Фитингофа, ливонскимъ магистромъ былъ избранъ Дитрихъ Ф. Тюркъ. Въ его время происходилъ знаменитый въ исторіи католичества соборъ въ Констанцѣ, созванный императоромъ Сигизмундомъ и папою Іоанномъ XXIII-мъ по соглашенію съ Франціею, Англіею и Испаніею для улаженія церковныхъ дѣлъ, дошедшихъ до крайней степени разнузданности. Соборъ предположено было открыть въ ноябрѣ 1414 года и присутствовать на немъ приглашалось множество духовныхъ лицъ, свѣтскихъ государей и ихъ уполномоченныхъ.

Въ ноябрѣ 1414 г. архіепископъ рижскій Валеродъ отправился въ Констанцъ въ качествѣ уполномоченнаго великаго магистра въ сопровожденіи многочисленной свиты. Валеродъ, человекъ очень умный и образованный, скоро снискалъ расположеніе императора Сигизмунда и получалъ отъ него различныя важныя порученія. Здѣсь, конечно, не мѣсто приводить подробностей о ходѣ дѣлъ на Констанцкомъ соборѣ, достаточно лишь замѣтить, что тутъ было рѣшено изложить трехъ, существовавшихъ въ то время папъ, и выбрать изъ нихъ одного. Выборъ папы на Оттона Колону, который и вступилъ на папскій престолъ подъ именемъ Мартина V. Здѣсь же на соборѣ было предположено архіепископу рижскому Валероду предоставить доходное и спокойное епископство Лютиксское, а архіепископомъ рижскимъ назначить епископа курскаго Іоанна Габунди. Валеродъ, какъ только увѣрился, что ему не возвратиться уже въ Ригу, то представилъ собору положеніе духовенства въ Ливоніи и возсталъ противъ ордена. Рѣчь его произвела сильное впечатлѣніе и не могла не остаться безъ вліянія на будущій образъ дѣйствій его преемника. Изъ Констанца Валеродъ отправился прямо въ Лютихъ, гдѣ скоро и умеръ.

Ливонскій магистръ Торкъ умеръ въ 1415 году. Преемникомъ ему былъ Зигридь Ландеръ ф. Шпангеймъ, при которомъ и началась война распри между архіепископомъ и орденомъ.

Витовтъ овладѣлъ Смоленскомъ не въ 1413 году, какъ пишетъ Рюссовъ, а гораздо ранѣе, именно въ 1395 году, послѣ того какъ орденъ въ 1394 г. осаждалъ Вильну и вынужденъ былъ, чтобы только безпренятственно выйти изъ Литвы, заключить съ Витовтомъ миръ. Смоленскомъ овладѣлъ Витовтъ, воспользовавшись усобицей, бывшей между смоленскимъ княземъ Юріемъ Святославичемъ и его братьями за удѣлы. Смоленские, недовольные литовцами, завели сношенія съ княземъ Юріемъ, который въ августѣ 1401 г. и отобралъ Смоленскъ у литовцевъ. Витовтъ осадилъ Смоленскъ осенью 1401 года, но удачи не имѣлъ, въ 1404 году осадилъ снова и опять безуспѣшно. Тогда князь Юрій отправился въ Москву просить помощи, а смоленскіе бояре, доброжелательствовавшіе Витовту, сдали ему Смоленскъ.

32. *Зивертъ Ландеръ фокъ Шпангеймъ, тридцать второй магистръ теотонскаго ордена изъ Ливоніи, 1415 — 25 (18 — 28) г.*

Въ должности магистра ливонскаго послѣ магистра Дидериха Тюрка слѣдовалъ Зивертъ Ландеръ ф. Шпангеймъ, во все время управленія котораго шла война съ литовцами. Во время этого магистра происходили великіе раздоры, ссоры и брань между городомъ и жевскимъ монастыремъ въ Ревелѣ, который раздоръ прекратилъ и примирилъ въ 1422 г. Въ его время архіепископствомъ рижскимъ управлялъ Іоаннъ Габундъ, епископъ курляндскій, и онъ былъ десятымъ архіепископомъ. Этотъ магистръ управлялъ десять лѣтъ.

Прим. перев. Магистръ Шпангеймъ, о коемъ сохранились извѣстія какъ о человѣкѣ своевольномъ, не уважаемъ ни совѣсти, ни правды, вступилъ въ управленіе ливонскими орденоскими дѣлами въ 1415 г. Рюссовъ ограничивается только упоминаніемъ, что въ его время рижскимъ архіепископствомъ управлялъ Іоаннъ Габунди, смѣнившій Валенрода, но онъ не упоминаетъ, что съ Іоанна Габунди начинается попытка освобожденія архіепископа отъ ордена.

Было уже выше рассказано какимъ образомъ ордену удалось занять первенствующее положеніе въ Ливоніи и подчинить себѣ духовную власть, и было упомянуто, что, по постановленію великаго магистра, рижскимъ архіепископомъ могъ быть лицо, принадлежащее къ ордену, т. е. изъ духовныхъ братьевъ ордена (см. выше стр. 258).

Послѣ Валенрода былъ назначенъ рижскимъ архіепископомъ Іоаннъ Габунди, вовсе не принадлежащій къ числу орденовыхъ братьевъ, и въ санѣ этомъ былъ признанъ рижскимъ капитуломъ, — хотя великій магистръ и прилагалъ всаческія старанія, чтобы отклонить подобное назначеніе. Осенью 1418 г. новый архіепископъ прибылъ въ Ригу и принялъ въ управленіе архіепископство. Можно

было предполагать, что Шпангеймъ, не боявшійся прибѣгать ни къ какимъ насиліямъ, истрѣтилъ архіепископа недружелюбно, потому что онъ былъ назначенъ противъ воли ордена, не принадлежалъ, какъ бы слѣдовало по буллѣ Бонифація, къ ордену, не обнаруживая даже желанія вступить въ орденъ, но вышло на оборотъ: неукротимый Шпангеймъ дружески принялъ архіепископа, гостеприимно угостилъ его, передалъ ему, согласно данцигскаго договора, городъ Ригу, даже сдалъ ему часть архіепископства со всѣми замками и имѣніями (очень быть можетъ потому, что орденъ не уплатилъ съ нихъ папѣ условленной аренды). Причина такого дружелюбія и гостеприимства заключалась вовсе не въ томъ, чтобы Шпангеймъ отрекся отъ добытыхъ его предшественникомъ правъ на подчиненіе себя духовной власти, а въ томъ, что тевтонскій орденъ послѣ гринвальдскаго разгрома никакъ не могъ оправиться и находился въ самомъ печальномъ положеніи: многіе изъ братьевъ выступили изъ ордена, казна была пуста и нечѣмъ было уплачивать контрибуціи, къ довершенію въ средѣ оставшихся братьевъ появились враждебныя другъ другу партіи, въ странѣ (Пруссіи) свирѣпствовалъ голодъ и повальные болѣзни, и польскій король Ягайло грозилъ новою войною. Великому магистру, на случай войны съ Польшею, необходимо было получить помощь изъ Ливоніи, а для этого необходимо было, чтобы у ливонскаго магистра были развязаны руки для посылки въ Пруссію вспомогательныхъ отрядовъ. Великій магистръ поэтому и приказалъ Шпангейму избѣгать всячески столкновеній и непріязненныхъ дѣйствій съ архіепископомъ.

Іоаннъ Габунди, конечно, очень скоро разгадалъ причины дружелюбія къ себѣ ордена и немедленно же постарался воспользоваться слабостью ордена, чтобы поставить ливонскую церковь на прежнюю высоту. Онъ послалъ въ Римъ своего каноника Арнольда фонъ Вриявена хлопотать объ отменѣ буллы папы Бонифація. Арнольдъ повелъ дѣло столь искусно, что папа Мартинъ V, 13 января 1423 г. издалъ буллу о приостановленіи дѣйствія буллы папы Бонифація впродъ до распоряженій, 22 декабря того же 1423 г. послѣдовала новая булла, которою булла папы Бонифація отменялась формально и навсегда, и вмѣстѣ съ тѣмъ предписывалось вновь вступающимъ каноникамъ архіепископства носить августинское одѣяніе, т. е. черныя мантіи.

Орденскій прокураторъ Тиргартъ усилешю хлопоталъ, чтобы противодействовать этимъ булламъ, но совершенно безуспѣшно. Черезъ три года, именно 13 ноября 1426 г., состоялась новая булла, въ силу которой рижская церковь должна была возвратиться къ тому положенію, въ какомъ находилась до буллы Бонифація, и всему рижскому соборному капитулу назначалось августинское одѣяніе. Булла эта не застала уже въ живыхъ ни архіепископа Габунди, ни магистра Шпангейма: они оба умерли въ 1424 году. Архіепископомъ былъ избранъ рижскій соборный пробытъ (настоятель) Геннингъ Шарфенбергъ, а ливонскимъ магистромъ братъ Цессе фонъ Оргисъ Руттенбергъ. Въ выборахъ этихъ двухъ высшихъ представителей власти участвовали и два депутата отъ Риги, Фельзанъ и Зольтрумъ.

33 *Цизе фонз Рутенбергъ, тридцать третій магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1425 — 34 (28 — 37) г.*

Въ 1425 г магистромъ въ Ливоніи былъ Цизе ф. Рутенбергъ, въ управленіе котораго 1433 г., 11 мая, совершенно выгорѣлъ весь городъ Ревель вмѣстѣ съ соборомъ и всѣми церквами и монастырями и со всѣми органами и колоколами, отъ боего пожара загорѣлись также все сады и сараи внѣ города и сгорѣли со множествомъ народа. Во времена этого магистра Гинрихъ Уксель выстроилъ въ Ревелѣ при соборѣ епископское подворье.

Этотъ магистръ храбро ополчился со своимъ войскомъ противъ литовцевъ и двинулся въ Литву съ большими силами, гдѣ онъ воевалъ двѣнадцать недѣль, и предалъ всю Литву убійствамъ, грабежу и пожарамъ. Тогда онъ со многими братьями ордена заболѣлъ сильнымъ кровотеченіемъ и умеръ на обратномъ пути, послѣ девятилѣтняго управленія. Во время этого магистра одиннадцатымъ архіепископомъ рижскимъ былъ Гинрихъ, бывшій соборный настоятель въ Ригѣ.

Прям. перев. Во время этого магистра уже ясно обнаружилась разниа въ положеніи между тевтонскими братьями въ Пруссіи и Ливоніи. До самой грюновальдской битвы тевтонскій орденъ въ Пруссіи былъ несравненно сильнѣе, богаче и значительнѣе чѣмъ его отрасль въ Ливоніи. Великій магистръ занималъ видное мѣсто между европейскими государями, ливонцы въ нему обращались за помощію и подкрѣпленіемъ, назначеніе ливонскаго магистра необходимо безъ его вліянія и указанія, онъ былъ дѣйствительно верховною главою всего ордена. Но все измѣнилось послѣ грюновальдской битвы: орденская казна истощилась, великій магистръ потерялъ свое значеніе въ ряду государей; орденъ видимо ослабѣвалъ, не получая подкрѣпленій съ Запада. Но не ослабѣвалъ и не падалъ ливонскій орденъ. Напротивъ, занявъ верховное положеніе въ Ливоніи, онъ богатѣлъ и могъ располагать порядочными силами. Къ тому же въ ливонской отрасли не замѣчалось партій, какія обнаружались въ Пруссіи (верхніе и нижніе нѣмцы), здѣсь орденъ состоялъ почти исключительно изъ нижне-нѣмцевъ, и потому внутреннихъ раздоровъ въ самомъ орденѣ не замѣчалось. Великому магистру не разъ приходилось вырывать деньги у ливонцевъ. Ливонскимъ братьямъ было очень хорошо извѣстно положеніе ихъ прусскихъ братьевъ, они цѣнили свою силу, потому и стали тяготиться подчиненіемъ слабѣйшему. Ниже будетъ указано въ чемъ выразилось желаніе ливонскихъ братьевъ освободиться отъ подчиненности великому магистру.

Важное значеніе для ливонцевъ начинаютъ приобретать ландтаги (см. выше вступл. стр. XII и XIII). Отъ временъ Рутенберга дошелъ до насъ первый рецессъ (ландтагское положеніе) ландтага, происходившаго въ 1424 г. Изъ этого именно рецесса узна-

емъ, что такое были дремлы въ древней Ливоніи (см. Приб. Сб. т. I, стр. 473).

Ландтасы служили къ скрѣпленію связи между ливонскими властителями, но вътому скрѣпленію много мѣшало соперничество между архіепископомъ и орденомъ.

Выше уже было сказано, что архіепископу Іоанну Габунди удалось получить отъ папы Мартина V буллы, ставившія рижскаго архіепископа въ независимое положеніе отъ ордена. По смерти Габунди въ 1424 году, рижскимъ архіепископомъ былъ избранъ, въ противность желанію ордена, рижскій соборный прѣбѣтъ Генрихъ Шарфенбергъ. Онъ шелъ по слѣдамъ своего предшественника и задумалъ воспользоваться слабостью ордена, чтобы упрочить положеніе не только свое, но и прусскихъ епископовъ, что ему, впрочемъ, не удалось. Въ началѣ 1426 г. онъ пригласилъ прусскихъ епископовъ прибыть въ Ригу на провинціальный синодъ, на которомъ предполагалось просить папу о назначеніи для Пруссіи особаго архіепископа, чѣмъ, конечно порывалась бы зависимость прусскихъ епископовъ отъ ордена. Великій магистръ не допустилъ своихъ епископовъ на синодъ, написалъ архіепископу, что за бѣдностію и недостатками прусскіе епископы въ Ригу прибыть не могутъ. 13 ноября 1426 г. состоялась папская булла о присоединеніи всему рижскому соборному капитулу чернаго августинскаго ордена и возвращеніи къ тому же положенію, въ какомъ рижская церковь находилась до бонифациевскихъ буллъ. Снобойный и миролюбивый Шарфенбергъ не желалъ воспользоваться побѣдою, хотя и могъ бы, такъ какъ случай къ тому представился очень скоро. Въ томъ же 1426 году псковичи, по безчисленнымъ примѣрамъ прежнихъ лѣтъ, начали на дерптское епископство и ограбили въ немъ много деревень. Магистръ Рутенбергъ помощи епископу Дитриху не подаль, въ ожиданіи, вѣроятно, подороже продать ее епископу, когда тотъ попроситъ помощь. Дитрихъ, однако, магистра не просилъ, а призвалъ на помощь литовцевъ, которые и прогнали псковичей во svoen. Магистръ Рутенбергъ страшно разсердился на дерптскаго епископа и грозилъ начать съ нимъ войну за обрѣщеніе къ литовцамъ. Въ это время въ Ригѣ пролегалъ провинціальный синодъ. Архіепископъ изложилъ слѣзду не въ обиду, панонскимъ орденомъ церкви, и снарядилъ цѣлое посольство, для представленія папѣ въ Римѣ жалобъ на орденъ. Въ посольствѣ находились соборный ревельскій дьякъ, нѣсколько дерптскихъ канониковъ и нѣсколько молодыхъ людей изъ лучшихъ семей Риги и Дерпта, желавшихъ путешествовать въ Римъ довершить свое образованіе.

Посольство, состоявшее изъ 16 человекъ, зимою 1426 года выѣхало изъ Риги, но достигнувъ до деревни Ливы на рѣчкѣ Вартау (гдѣ нынѣ Либава) попалъ въ руки гробикскаго вохты Гесвинта фонъ Ашенберга, который всѣхъ и взялъ въ плѣнъ, ограбивши до чиста (не безъ основаній подозревая, что вохтъ поступалъ такъ не безъ соизволенія магистра). Дѣло это постарались замѣть,

Между тѣмъ въ 1428 году, для рѣшенія спора между орденомъ и духовенствомъ по поводу послѣдней буллы объ одѣяннѣ, былъ назначенъ въ Балтѣ третейскій судъ. Судъ далъ рѣшеніе вовсе не въ пользу архіепископа, тѣмъ, конечно, вражда и соперничество не уменьшилась. Этотъ же судъ приговорилъ искать на фохтъ Госвинтъ пограбленныхъ вещей съ посольства, буде таковыя у него „отыщутся“ Само собою разумѣется, что ничего не отыскалось.

Здѣсь нѣтъ надобности излагать подробности споровъ объ одѣяннѣ, достаточно лишь замѣтить, что новый папа Евгений IV, принявъ сторону ордена, буллою отъ 22 февраля 1431 г. приказалъ ливонскимъ каноникамъ снова посѣтить бѣлое орденское одѣяніе.

Булла эта подготовила разрывъ, къ тому же и Рига стала жаловаться, что орденъ не соблюдаетъ примирительной грамоты 1330 года. Новое столкновеніе дѣлалось неизбежнымъ. Оно, впрочемъ, обнаружилось поздно, о чемъ въ своемъ мѣстѣ и будетъ сказано.

Руссовъ отмѣчаетъ походъ магистра Рутенберга въ Литву самымъ выдающимся фактомъ за все время его управленія. Это совершенно вѣрно. Походъ въ Литву происходилъ въ 1433 году по слѣдующему поводу :

23 октября 1430 года умеръ въ Трокахъ отъ черной оспы знаменитый литовскій князь Витовтъ Кейстутовичъ, тотъ самый, который нанесъ тевтонскому ордену въ Пруссіи ударъ, отъ котораго это военное братство оправдаться уже никогда не могло. Русскіе и литовскіе вельможи немедленно же провозгласили великимъ княземъ литовскимъ брата Ягайлою, Свидригайла Ольгердовича, который въ свою очередь незамедлительно обнаружилъ явное намѣреніе отложиться отъ Польши. Польскіе вельможи, не желая лишаться выгодъ, пророчески для Польши отъ соединенія съ Литвою, всемѣрно старались отклонить Свидригайла отъ его намѣренія и захватили Подолью. Изъ за этаго захвата скоро началась война между Свидригайломъ и Ягайломъ, война, принявшая самый ожесточенный характеръ, ибо обратилась въ борьбу между двумя народностями — русскою и польскою.

Свидригайло, 19 июля 1431 года, заключилъ оборонительный и наступательный союзъ съ тевтонскимъ орденомъ, не забывшимъ грюнвальдской битвы. Воспользовавшись тѣмъ, что Ягайло выступилъ на Волынь для дѣйствій противъ русскіхъ и, понабѣившись на миръ съ орденомъ, вывелъ войска съ прусской границы, великій магистръ объявилъ войну Польшѣ; 17 августа вторгся въ польскія области и, метя за жестокости, совершенныя поляками за 20 лѣтъ тому назадъ въ орденскихъ владѣніяхъ, страшно опустошилъ польскія земли, выжегши въ теченіе нѣсколькихъ недѣль 24 города и до 1000 деревень. Прусское орденское войско не находило нигдѣ сопротивленія. Въ это время и русскіе на Волыни жестоко грабили латвское духовенство и умерщвляли вѣрныхъ поляковъ.

Ягайло и польскіе вельможи, вида совершенноую невозможность бороться со Свидригайломъ, поспѣшили заключить съ нимъ 2 сентября въ Луцкѣ перемиріе и назначили съѣздаться въ Парчевѣ

для заключенія вѣчнаго мира. Свидригайло на съѣздѣ не явился и не прислалъ своихъ уполномоченныхъ, тогда польскіе вельможи прибѣгнули къ лукавству: рѣшились выставить соперника Свидригайлу и возбудить междоусобіе въ собственныхъ его владѣніяхъ. Зная, что Свидригайло держится русскихъ и покровительствуется православіемъ, чѣмъ были недовольны литовскіе вельможи, изъ которыхъ многіе уже принявъ католичество, польскіе вельможи уговорили вельможъ литовскихъ свергнуть Свидригайла и принять къ себѣ въ князя Витовтова брата Сигизмунда Кейстутовича, князя стародубскаго. Составился заговоръ, князь стародубскій нечаянно наваль на Свидригайла и выгналъ его изъ Литвы. Русь, т. е. Малороссія, Смоленскъ и Витебскъ остались вѣрными Свидригайлу, который изъ Литвы прибѣжалъ въ Полоцкъ и немедленно же обратился за помощію къ ливонскому магистру Рутенбергу, никакъ не желая уступить Литву Сигизмунду, присоединившему это княжество, вопреки желанію литовскихъ вельможъ, къ Польшѣ тотчасъ же послѣ объявленія его литовскимъ княземъ.

Расчетъ польскихъ вельможъ вполне оправдался: въ Литвѣ началось междоусобіе. Въ ноябрѣ 1432 г. Свидригайло, вельмождественный ливонскимъ орденскимъ войскомъ, находившимся подъ начальствомъ командоровъ ашераденскаго и динабургскаго, подступилъ къ Вильнѣ, но потерпѣлъ неудачу. Въ слѣдующемъ 1433 году магистръ Рутенбергъ, собравъ многочисленное войско, лично повелъ его въ Литву на помощь Свидригайлу (объ этомъ именно походѣ и говоритъ Руссовъ въ этой главѣ), и въ теченіе двѣнадцати недѣль жестоко опустошалъ литовскія земли. Осенью 1433 года въ ливонскомъ вспомогательномъ войскѣ обнаружилась эпидемія, истребившая множество народа. Отъ этой то эпидеміи магистръ Рутенбергъ самъ заболѣлъ, и въ началѣ ноября 1433 года умеръ на возвратномъ пути въ Ливонію.

Въ то самое время, когда Рутенбергъ вступилъ въ Литву (въ томъ 1433 года), Ягайло, заключивъ союзъ съ гусситами, и желая ордену за его вторженіе въ Польшу, вступилъ въ Пруссію и подвергъ орденскія владѣнія чрезвычайному опустошенію: все было ограблено и сожжено, въ Помераніи остались цѣлыми только четыре деревни. Ягайло, разоривъ Пруссію, отпустилъ гусситовъ домой и въ Брестѣ заключилъ съ великимъ магистромъ перемиріе на всей своей волѣ, какъ выражались наши лѣтописцы: орденъ долженъ былъ уступить Польшѣ замки въ Неймаркѣ, отказаться отъ всякихъ связей съ Свидригайломъ и пр.

При такихъ-то обстоятельствахъ, когда великій магистръ потерялъ полное пораженіе отъ Ягайла, ливонскимъ орденскимъ сановникамъ пришлось избирать себѣ магистра по смерти Рутенберга. Они хотѣли имѣть у себя магистромъ ревельскаго командора Розенберга, но великій магистръ его не утвердилъ, а назначилъ въ 1434 году ливонскимъ магистромъ своего родственника Франка фонъ Кресдорфа (въ современныхъ документахъ его называли Керндорфомъ, Герсдорфомъ, Керкгофомъ и пр).

34. Франко ф. Керсдорпъ, иридиати четвертый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1434 — 36 (?) (37 — 39) г.

Послѣ Цизе ф. Рутенберга магистромъ въ Ливоніи былъ Франкъ ф. Керсдорпъ, который продолжалъ войну съ литовцами, пачатую его предшественникомъ; и когда онъ выступилъ противъ литовцевъ съ сильнымъ войскомъ, то у него въ одномъ сраженіи было убито двѣнадцать тысячъ человекъ знатнѣйшихъ и благороднѣйшихъ воиновъ. Никогда еще прежде не было въ Ливоніи, подобнаго этому, урона, чрезъ что Ливонія чрезвычайно ослабѣла.

У этаго магистра въ Ригѣ были собраны огромныя сокровища изъ золота и серебра, именно сокровища одного умершаго феллинскаго командора: 30,000 марокъ золота и 600 марокъ лотнаго серебра, кромѣ столовой серебряной посуды. Къ тому же виттенштейнскій фохтъ, Гельвицъ ф. Гильзенъ по имени, при своей жизни, доставилъ магистру полную бочку денегъ, а послѣ смерти того же фохта магистръ также получилъ сто тысячъ марокъ розенобедей (анг. золот. монета, съ изображеніемъ розы) и различной монеты, кромѣ литаго серебра и столовой серебряной посуды, которыя Вольтеръ ф. Керсдорпъ, братъ магистра, бывший въ то время великимъ командоромъ въ Пруссіи, вывезъ изъ Риги въ Пруссію, что сильно не нравилось прочимъ саповникамъ въ Ливоніи, которые съ этомъ постоянно писали Павлу ф. Росдорну, великому магистру въ Пруссіи, и Вольтеру ф. Керсдорну, но ничего все таки не получили. Этотъ магистръ Франкъ ф. Керсдорпъ былъ возведенъ въ санъ магистра ливонскаго Павломъ ф. Росдорномъ, великимъ магистромъ въ Пруссіи, противъ согласія и желаній всѣхъ саповниковъ ливонскихъ. Онъ управлялъ 10 лѣтъ.

Прим. и с р е в. 30 мая 1434 года умеръ Ягайло, и поляки возвели на престолъ сына его Владислава, не безъ смуты, впрочемъ, и сопротивленія со стороны нѣкоторыхъ вельможъ. Перемирие, совершившаяся въ Польшѣ, не измѣнила положенія Литвы и Руси: здѣсь, по прежнему, шла борьба между Сигизмундомъ и Свиригайломъ, въ которой принималъ участіе магистръ Рутенбергъ и продолжалъ принимать его преемникъ. Осенью 1434 года ливонское орденовое войско тремя отрядами вступило въ Жмудь, но потерпѣло пораженіе: два отряда, находившіяся подъ начальствомъ гольдингенскаго командора, были совершенно истреблены, а третій спасся лишь съ большимъ трудомъ. Положеніе ливонскаго магистра Керсдорфа являлось опаснымъ тѣмъ болѣе, что прусскіе братья не могли оказать ему никакой серьезной помощи, а Сигизмундъ вошелъ въ тайные переговоры съ архіепископомъ рижскимъ Генрихомъ Шарфенбергомъ, не имѣвшимъ, какъ сказано выше, ни причинъ, ни поводовъ быть довольнымъ орденомъ. Тѣмъ не менѣе въ августѣ 1435 года Керсдорфъ собралъ значительно большое войско и, соеди-

ившись съ Свидригайломъ и его русскими полками, вступилъ снова въ Литву. На помощь литовцамъ польскій король Владиславъ прислалъ 8,000 поляковъ. Керддорфъ и Свидригайло встрѣтились съ литовскими войсками 1 сентября на рѣкѣ Свѣтой у Вилкомира. Здѣсь произошло сраженіе, въ которомъ ливонцы и Свидригайло были разбиты на голову. Свидригайло бѣжалъ съ русскими въ ближайшій замокъ, а оттуда въ Россію; магистръ-же со всеми братьями и прочими своими (sini universis fratribus et omni suorum limeto) былъ окруженъ литовцами, которые частью истребили, частью взяли въ плѣнъ орденское войско. Магистръ получалъ двѣ раны въ голову и палецъ въ битвѣ, съ нимъ погибло много орденскихъ сановниковъ (Лоде, Врангелъ, Рутенбергъ, Фарксъ, двое Керддорфовъ и проч.), семь ливонскихъ знаменъ досталось литовцамъ. Общую потерю войска Свидригайла и Керддорфа опредѣляютъ въ 20,000 человекъ и столько же боевыхъ коней. Пораженіе у Свѣтой для ливонскаго ордена было столь же пагубнымъ, какъ и Грюнвальдская битва для прусскаго, хотя и не повлекла за собою такихъ гибельныхъ послѣдствій, какія произошли для Пруссіи послѣ катастрофы 15 іюня 1410 года.

9 сентября 1435 года ливонскій орденскій маршалъ донесъ великому магистру о гибельномъ сраженіи на Свѣтѣ и просилъ о немедленной присылкѣ изъ Пруссіи 400 вооруженныхъ рыцарей. Великій магистръ тотчасъ прислалъ 200 братьевъ и съ ними новаго магистра. Но ливонскіе братья, раздраженные на Керддорфа за увозъ изъ Ливоніи въ Пруссію несмѣтныхъ богатствъ вейсенштейнскаго командора, отослали новаго магистра обратно въ Пруссію, а сами выбрали ливонскимъ магистромъ своего маршала (командующаго войсками) фонъ Букенворде, прозывавшагося Шунгелемъ (въ нѣкоторыхъ документахъ писался онъ Штемзелемъ). Великій магистръ утвердилъ выборъ въ началѣ 1426 г., получивъ подарки изъ Ливоніи.

31 декабря 1435 года въ Врестѣ былъ заключенъ вѣчный миръ между орденомъ и Польшею. Орденъ долженъ былъ навсегда отказаться отъ всякихъ связей съ Свидригайломъ, но все орденскіе плѣнные, какіе только не находились въ рукахъ польскихъ и литовскихъ послѣ бѣстечскаго перемирія, не были освобождены, но остались въ неволѣ.

Показаніе Руссова на счетъ увоза изъ Ливоніи богатствъ вейсенштейнскаго фохта совершенно врно, но не вѣрно показаніе, что Керддорфъ правилъ ливонскими орденскими дѣлами десять лѣтъ: онъ правилъ ими съ 1433 года по 1 сентября 1435 г., когда былъ убитъ на Свѣтой.

35. *Гиврикъ Шунгель фонъ Букенворде, тридцать пятый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи. 1436 — 39 (?) (39 — 42) г.*

Въ 1436 г ливонскія сословія выдвинули магистромъ въ Ливоніи Гиврика Шунгель фонъ Букенворде, безъ согласія и воли великаго магистра въ Пруссіи, который всегда имѣлъ право назна-

ченія и выбора. И когда Павелъ фонъ Росдорфъ, великій магистръ въ Пруссіи, обвинялъ въ томъ савонниковъ ливонскихъ, то они въ извиненіе себѣ ставили такой предлогъ, что, такъ какъ въ то время они вели войну съ литовцами, то и должны были поспѣшно избрать себѣ главу. Въ сущности же причина была та, что Франкъ Керсдорфъ, который не заслужилъ себѣ отъ нихъ почета, былъ возведенъ въ достоинство магистра противъ ихъ воли.

Этотъ магистръ Гинрихъ Шунгелъ превратилъ всё спорные пункты между капитуломъ въ Ригѣ и орденомъ, и заключилъ дружескій договоръ съ Геннигомъ ф. Шарфенбергомъ, двѣнадцатымъ архіепископомъ рижскимъ, который договоръ сохранялся не долго; потому что всегда существовали непомирные соперничество, ненависть и зависть между архіепископами и магистрами въ Ливоніи изъ за верховной власти, и рижскихъ гражданъ не мало смущало то, что орденскія власти построили такъ близко въ городу Ригѣ крѣпость Динамонде, замокъ Ригу и Нямюле, дабы вытѣснить изъ города жителей, почему они и стали держать сторону епископовъ. И между упомянутыми сторонами была постоянная война. Этотъ магистръ управлялъ 21½ г.

Прим. перек. Вскорѣ послѣ сраженія на Свѣтѣ, литовцы (жмудины, саманты) въ октябрѣ 1435 г. вступили въ Курляндію, опустошили часть этой области и сожгли замокъ Дурбенъ, въ окрестностяхъ котораго происходило гибельное для ордена сраженіе въ 1260 году (см. выше стр. 206). Вукенворде все свое вниманіе обратилъ на укрѣпленіе пограничныхъ крѣпостей, и затѣмъ приложилъ стараніе войти въ соглашеніе съ архіепископомъ рижскимъ, который находился въ союзѣ съ великимъ княземъ литовскимъ. Архіепископъ Геннингъ еще въ 1434 году принесъ жалобу на орденъ собору, происходившему въ то время въ Базелѣ. Соборъ потребовалъ въ 1435 году, чтобы Керсдорфъ прислалъ въ Базель двухъ своихъ уполномоченныхъ для присутствія при разбирательствѣ споровъ между орденомъ и ливонскихъ духовенствомъ. Когда Керсдорфъ палъ въ битвѣ на Свѣтѣ, его преемникъ Вукенворде поспѣшила самъ уладить споры съ архіепископомъ, чтобы возстановить спокойствіе въ край и оправиться отъ недавняго пораженія. Онъ созвалъ ландтагъ въ Валкъ, и здѣсь 4 декабря 1435 года состоялось общее примиреніе.

Ландтагъ объявилъ земскій миръ на шесть лѣтъ, на это время запрещались всё ссоры, самоуправство и употребленіе вооруженной силы: всё спорные вопросы должны въ теченіе этого времени разрѣшаться или третейскимъ судомъ, или судомъ обьяковеннымъ. Архіепископъ и его капитулъ остаются навсегда при черномъ августинскомъ одѣваніи, и орденъ не будетъ принуждать духовенство употреблять бѣлое одѣваніе. Орденъ обязался уплатить архіепископу двадцать тысячъ марокъ за разныя земельные участки, отошедшіе отъ него. Что касается до города Риги, то было положено оставить этотъ городъ на прежнему положеніи, при всѣхъ его правахъ

и преимуществамъ въ теченіе 12 лѣтъ, и въ теченіе этого времени ни орденъ, ни архіепископъ не должны давать городу никакихъ жалованныхъ грамотъ и никакихъ новыхъ правъ.

Это ландтагское постановленіе было утверждено базельскимъ соборомъ 28 сентября 1436 года; утвержденіе, однако, стоило ливонцамъ 40 или 50,000 гульденовъ.

Букенворде умеръ въ декабрь 1437 года. Во время управленія его орденскими ливонскими дѣлами, орденскія дѣла въ Пруссіи запутывались все больше и больше, великій магистръ Русдорфъ падалъ все ниже и ниже, теряя свое значеніе. Никто не хотѣлъ ему повиноваться, и во всѣхъ прусскихъ орденскихъ владѣніяхъ начала уже проявляться анархія: дѣя ордена въ Пруссіи уже были сочтены. Но какъ прусскія орденскія дѣла мало касались Ливоніи, потому и о тогдашнихъ событіяхъ подробности здѣсь не у мѣста.

36. Гейденрихъ Финкъ фонъ Аверберге, тридцать шестой магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1439 — 53 (?) (42 — 56) г.

Послѣ Гиврика Шунгеля магистромъ въ Ливоніи былъ сдѣлавъ Гейденрихъ Финкъ фонъ Аверберге, который предпринялъ два тяжелыхъ похода противъ русскихъ и сильно опустошилъ ихъ землю. Онъ построилъ замокъ Баушенбургъ и управлялъ 14 лѣтъ.

Прим. пер. в. По смерти Букенворде (въ декабрь 1437 г.) ливонскіе орденскіе братья приступили къ выбору новаго магистра, причемъ необходимо безъ споровъ и раздоровъ. Избиратели раздѣлились на двѣ партіи: рейнландцевъ и вестфальцевъ (великій магистръ Русдорфъ самъ былъ рейнландецъ и потому покровительствовалъ первой партіи). По обычаю, ливонскіе братья должны были представить великому магистру на утвержденіе одного изъ двухъ кандидатовъ. Выборы происходили въ Пасху 1438 года, причемъ меньшинство (рейнландцы) избрали кандидатомъ на должность магистра іервенскаго фохта Нотлебена, а большинство (вестфальцы) венденскаго командора Винна или Финка фонъ Оверберга. Обѣ партіи снарицали посольства отъ себя и послали къ великому магистру ходатайствовать объ утвержденіи своего кандидата.

Магистръ послалъ въ Ливонію командоромъ эльбингскаго и рагнискскаго съ писемомъ къ ливонскимъ сановникамъ отъ 17 апрѣля 1438 года и новымъ уставомъ для ливонскаго ордена. Прусскіе сановники объявили Нотлебена магистромъ, а Финка ландмаршаломъ (командующимъ войсками). Партія вестфальцевъ не признала такого назначенія, отказала въ повиновенія Нотлебену, вооружила всѣ свои замки. Рейнландцы, составлявшіи меньшинство, видя невозможность бороться открытою силою съ вестфальцами, вступили съ ними въ переговоры и въ Феллинѣ положили: Нотлебена оставить іервенскимъ фохтомъ, а Финка призвать на мѣстникомъ ордена.

Финкъ былъ человекъ смѣлый и рѣшительный. Онъ незамедлительно принялъ на мѣстничество, и въ іюль 1438 году созвалъ ланд

тагъ въ Перновъ. Здѣсь, по его настоянію, были отвергнуты присланный Русдорфомъ проектъ устава для ливонскаго ордена, затѣмъ на ландтагъ, происходившемъ въ Валкѣ 4 октября 1438 г., все сословія признали Фянка намѣстникомъ и присягнули ему на вѣрность. Актъ такого признанія подписали Нотлебенъ и прочие рейнландцы.

Великому магистру Русдорфу было не до Ливоніи въ это время. Пруссія видимо разлагалась, рѣчь уже заходила объ образованіи прусскаго союза, который былъ дѣйствительно и образованъ 14 марта 1440 въ Маріенвердерѣ. Здѣсь не мѣсто излагать подробности о прусскихъ событіяхъ, достаточно лишь замѣтить, что въ декабрѣ 1440 года великій магистръ Русдорфъ отказался отъ своей должности, а на его мѣсто въ началѣ 1441 г. великимъ магистромъ былъ избранъ Конрадъ фонъ Эрлихсгаузенъ, человекъ, безспорно, очень способный, но уже не могшій воспрепятствовать общему распаденію, которое шло въ Пруссіи. Въ юль 1441 г. онъ призналъ Фянка ливонскимъ магистромъ и вмѣстѣ съ тѣмъ утвердилъ новый уставъ ливонскаго ордена, разработанный еще въ 1438 году ландтагомъ въ Перновѣ.

Во все это время, съ самаго сраженія на Свѣтѣ, по курляндской границѣ шла мелкая война съ литовцами. Сигизмундъ Кейстутовичъ, великій князь литовскій, не долго наслаждался своимъ торжествомъ надъ Свидригайломъ (бѣжавшимъ въ Москву и умершимъ тамъ въ 1452 г.): двое братьевъ, русскихъ князей — Иванъ и Александръ Чарторыйскіе составили заговоръ и въ 1440 году убили Сигизмунда. Литовскіе вельможи, по убіеніи Сигизмунда, раздѣлились: одни хотѣли видѣть великимъ княземъ литовскимъ Владислава Ягайловича (короля польскаго), другіе сына убитаго Сигизмунда — Михаила; третьи, наконецъ, хотѣли Свидригайла, находившагося въ Москвѣ. Король польскій, избранный въ то время на венгерскій престолъ, поспѣшилъ въ Венгрію, а въ Литву, по совету польскихъ вельможъ, отправилъ роднаго брата своего, молодого Казимира Ягайловича въ качествѣ, однако имъ, не великаго князя, а намѣстника польскаго. Литовскіе и нѣкоторые русскіе вельможи приняли Казимира, но и слышать не хотѣли ни о какомъ намѣстничествѣ: они сами провозгласили Казимира великимъ княземъ литовскимъ. Польскіе вельможи, чувствуя свое безсиліе воевать съ русскими и литовцами, придумали средства обезсилить Литву и безъ войны: предложили раздѣлить литовско-русскія земли между Казимиромъ Ягайловичемъ, Михаиломъ Сигизмундовичемъ и Волеславомъ, княземъ мазоведскимъ, но литовскіе вельможи помѣшали такому дѣлежу.

Литовцы и русскіе, однако, не отказались отъ Польши и отъ соединенія съ нею. Въ 1444 году Владиславъ, король польскій и венгерскій, былъ убитъ подъ Варною въ сраженіи съ турками, и ему, какъ бездѣтному, долженъ былъ наследовать 18-ти лѣтній Казимиръ литовскій. Поляки тотчасъ же стали звать его на польскій престолъ. Казимиръ, по настоянію литовцевъ, два года не соглашался влечь въ Польшу, наконецъ, когда въ 1446 году, на Петроковскомъ сеймѣ, поляки заговорили о выборѣ въ король князя

мазовецкаго Болеслава, тестя и покровителя Михаила Сигизмундовича, соперника Казимира, великій князь литовскій согласился принять и корону польскую. Такъ съ 1446 г. снова стала затягиваться связь Литвы съ Польшею.

Всѣ эти неурядицы отвлекали и Польшу и Литву отъ ордена, но отвлекали также и отъ восточной Россіи, гдѣ также наряда не было, гдѣ князь Василій Васильевичъ Темный не имѣлъ еще на столько силы, чтобы побороть своихъ родичей и чтобы оказать серьезную помощь псковичамъ и новгородцамъ въ ихъ борьбѣ съ ливонскимъ орденомъ.

Новгородцы безпрестанно воювали со шведами и ливонскими нѣмцами. Въ 1444 г. нѣмцы пожгли посадъ у города Ямы и берегъ повоювали, и въ Новгородѣ прислали сказать: „Не мы васъ воюемъ, а воюетъ насъ изъ за моря князь Клевскій, мститъ намъ за своего проводника и толмача“ (см. Соловьева, IV, стр. 117). Князь клевскій дѣйствительно вѣдиль чрезъ Россію въ Палестину и претерпѣлъ неприятности, потому что его нѣмцы грабили новгородскую землю. Зимой 1444 года новгородцы пошли въ нѣмецкую землю за Нарову, пожгли и поплѣнили все около Ругодява (Нарвы), по берегамъ Наровы до Чудскаго озера.

Магистръ Фиккъ не остался въ долгу: со всѣми своими силами пришелъ подъ городъ Яму, билъ его пушками и стоялъ пять дней, пожегъ и поплѣнилъ по воеской землѣ, по Ижорѣ, и по Невѣ, но города взять не могъ и съ урономъ долженъ былъ возвратиться домой. Новгородцы собрались мститъ, пошли опять за Нарову, но конскій падежъ помѣшалъ походу. Въ 1446 году сѣхалась новгородцы съ нѣмцами для заключенія мира, но магистръ захотѣлъ Острова, и потому разѣхались безъ мира.

У псковичей съ нѣмцами происходили безпрестанно мелкія столкновенія: въ 1427 году нѣмцы убили шесть человѣкъ опочайбортниковъ, убили на русской землѣ; другіе подошли къ Опочкѣ, поспѣли и пожгли все на миру и на крестномъ цѣлованіи; иные въ то же время косили сѣно на псковской землѣ; псковичи за это поѣхали на нихъ въ двухъ насадахъ, сѣно пожгли, схватили 7 человѣкъ чуди и повѣсили ихъ у Выбутска. На слѣдующій годъ, впрочемъ, заключенъ былъ миръ съ магистромъ (Рутенбергомъ), жителями Юрлева и со всею землею нѣмецкою, по старому крестному цѣлованію, только безъ Новгорода, потому что новгородцы не помогли ни чѣмъ, по словамъ псковскаго лѣтописца. Семь лѣтъ продолжался этотъ миръ, но въ 1436 г. (при магистрѣ Кередорѣ), псковичи захватили гостей нѣмецкихъ съ товарами, всего 24 человѣка, и посадили ихъ въ тюрьму, за то, что нѣмцы, во время мира, стали захватывать псковскихъ рыболововъ, а нѣкоторыхъ и убили. Въ 1443 году (при магистрѣ Фиккѣ) заключенъ, былъ миръ на 10 лѣтъ, но тотчасъ же послѣ этого псковичи съ княземъ Александромъ Чаргорыйскимъ поѣхали подъ Новый Городокъ нѣмецкій (Нейгаузенъ), истребили все жито и повѣсили 7 чухонъ, схвативши ихъ на своей землѣ. Подъ 1448 г. псковскій лѣтописецъ говорить о похо-

дѣ новгородцевъ съ княземъ Александромъ Васильевичемъ Чарторыйскимъ противъ ливонскихъ и тевтонскихъ рыцарей и короля шведскаго: новгородцы стали на Наровѣ, и бились чрезъ руку съ нѣмцами; Богъ помогъ новгородцамъ: они побили много враговъ, иныхъ побили на морѣ въ судахъ (бусахъ); другіе потонули въ морѣ, 84 человѣка попало въ плѣнъ и съ ними два князя; добычи было много взято русскими. Въ то же время отрядъ нѣмецкій потерпѣлъ поражение подъ Язюю отъ новгородцевъ, бывшихъ подъ начальствомъ князя Василія Васильевича Суздальскаго. Эта неудача, какъ видно, заставила быть сговорчивѣе: въ 1449 г. нековичи отправили своихъ пословъ на съѣздъ, на рѣку Нарову, вмѣстѣ съ послами новгородскими, и заключенъ былъ выгодный для русскихъ миръ на 25 лѣтъ съ магистромъ ордена и епископомъ юрьевскимъ: нѣмцы возвратили со стыдомъ и срамомъ, по выраженію лѣтописца, всѣ старины нековскія, которыя прежде отняты были юрьевцами.

Объ этихъ то столкновеніяхъ и упоминаетъ Руссовъ. Въ послѣдніе годы магистерства Гейденрика Финака произошло событіе, важное по своимъ послѣдствіямъ.

Было выше сказано, что рижскій архіепископъ Геннингъ Шарфенбургъ заключилъ въ 1435 году соглашеніе съ орденомъ на шесть лѣтъ; въ 1438 году это соглашеніе было продолжено на слѣдующіе 6 лѣтъ. Къ концу этого срока, великій магистръ Конрадъ фонъ Эрлихстаузенъ въ 1446 г. послалъ въ Римъ своего управляющаго съ секретнымъ порученіемъ выискать папѣ всѣ выгоды для папскаго престола произойти могущія, если, послѣ смерти рижскаго архіепископа Геннинга, на рижскую архіепископскую кафедру будетъ назначенъ кто либо изъ духовныхъ братьевъ ордена.

Престарѣлый Геннингъ умеръ 5 апрѣля 1448 года, и ливонскій орденъ не желѣлъ денегъ, чтобы рижская архіепископская кафедра досталась орденскому канцлеру и канцелану великаго магистра Сильвестру Штодеверу. Рижскій соборный капитулъ съ своей стороны хлопоталъ всячески, чтобы кафедра была замѣщена не орденскимъ духовнымъ. Но какъ орденъ былъ богаче капитула и предложилъ въ Римъ сумму несравненно болшую (на подарки было израсходовано болѣе 4,300 червонцевъ), чѣмъ могъ предложить капитулъ, потому осенью 1448 года и состоялась папская булла, которою рижскимъ архіепископомъ назначался Сильвестръ, въ виду его усердія къ вѣрѣ, его познаній и добродѣтелей.

Сильвестръ былъ, безспорно, человекъ умный и свѣдущій, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма коварный и безсовѣстный. Онъ въ теченіе болѣе 30 лѣтъ игралъ столь важную роль въ Ливоніи, такъ что нельзя не упомянуть о немъ подробнѣе.

Онъ родился въ Торнѣ въ 1407 году, и образованіе свое получалъ въ лейпцигскомъ университетѣ, гдѣ съ 1427 г. былъ студентомъ, потомъ бакалавромъ, магистромъ и затѣмъ ассессоромъ философскаго факультета, приобрѣвъ себѣ извѣстность речами и сочиненіями, изъ которыхъ комментаріи на Аристотеля снискали ему особенную славу въ тогдашнемъ ученѣмъ мѣрѣ. Въ 1440 году онъ

вступилъ въ орденъ и скоро свискалъ къ себѣ неограниченное довѣріе великаго магистра Эрлихсгаузена, который его сдѣлалъ своимъ капеланомъ и орденскимъ канцлеромъ. Этотъ-то Сильвестръ, получивъ архіепископскую кафедру, обѣщалъ великому магистру не снимать съ себя орденскаго одѣянія, заставить рижскій капитулъ принять это одѣяніе, снова ввести въ силу буллу Бонифація IX и уничтожить договоръ, заключенный 4 декабря 1435 г. между Геклингомъ и Вукенворденомъ. Въ Ливоніи противъ папскаго назначенія не хотѣли спорить, и въ Маріенбургъ явились рижскій соборный пробытъ Дитрихъ Нагель и орденскіе рыцари Карлъ Фигингофъ и Эвальдъ Паткуль, чтобы испросить у Сильвестра подтвержденія своихъ правъ и привилегій. Сильвестръ, въ жизнь свою никогда не стѣсняявшійся обѣщаніями, пасхою 1449 г. не только подтверждалъ всѣ привилегіи, но только обѣщалъ расширить ихъ, но и заявилъ, что безъ согласія ливонскихъ сословій не начнетъ ни какой войны. Духовнымъ рижскимъ депутатамъ 19 апрѣля онъ обѣщалъ оставить соборный капитулъ при одѣяніи, установленномъ папою Мартиномъ, и не закладывать ордену ни одного церковнаго имѣнія. Успокоенные депутаты уѣхали въ Ливонію, а Сильвестръ постарался успокоить и магистра, давъ ему 19 мая обѣщаніе не снимать орденскаго одѣянія и заставить рижскихъ канониковъ надѣяться снова это одѣяніе. И великій магистръ и рижскіе депутаты успокоились, не подозревая, что для Сильвестра и словесныя и письменныя обѣщанія ровно ничего не значатъ.

30 мая 1449 года Сильвестръ въѣхалъ въ Ливонію при обстановкѣ, далеко не блистательной: на одной купленной и парѣ нанятыхъ лошадей. На границѣ Курляндіи начался рядъ парадныхъ встрѣчъ: рыцари не щадили ни угощеній, ни подарковъ, ни колокольнаго звона на торжественныя встрѣчи. Соборные каноники, орденскій пробытъ и орденскій секретарь выѣхали изъ Риги за 10 миль на встрѣчу новаго архіепископа и сопровождали его до Двины, гдѣ для перевозки владыки уже стоялъ богато украшенный корабль. Архіепископъ на этомъ кораблѣ пріѣхалъ въ замокъ Далець, гдѣ пробылъ двое сутокъ, съ тѣмъ чтобы въ предстоящее воскресенье совершить торжественный въѣздъ въ городъ, парадно разукрашенный.

Торжественный въѣздъ открывали архіепископскіе фохты, мужи и служители въ богатыхъ одеждахъ болѣе чѣмъ на 2,000 лошадахъ, предъ ними гремѣли трубы и дилавры; за этимъ кортежемъ слѣдовали рыцари и мужи магистра также въ богатыхъ уборахъ, а за ними — рижскіе бюргеры. Отъ городскихъ воротъ до собора стояли ученики и монахи. Соборные каноники представили архіепископу обычную формулу присяги. Архіепископъ въ орнатѣ (ризѣ) вступилъ въ соборъ, и при входѣ произнесъ обычную присягу уважать свободу города. При громогласныхъ восклицаніяхъ и благодарственныхъ гимнахъ, онъ вошелъ въ соборъ и занялъ свое возвышенное мѣсто. По отслуженіи обѣдни (мессы), Сильвестръ оставилъ соборъ, предъ нимъ, по орденскому обычаю, несли облаченный мечъ.

Соборные каноники угостили архіепископа роскошнымъ обѣдомъ, за которымъ служили ему самыя знатныя духовныя лица,

одѣтыя въ шелкъ и бархатъ, украшенныя драгоценными цѣнами и лентами. На другой день архіепископа угощали рыцари. Въ поведѣльникъ проходила присяга архіепископу духовенства и его вассаловъ. Сильвестръ подтверждалъ дены, цѣловалъ каждаго вассала, съ каждаго бралъ обѣщаніе быть ему усерднымъ и вѣрнымъ. Въ заключеніе соборныя каноники передали новому архіепископу серебро, драгоценности, сосуды, кресты вмѣстѣ съ епископскою митрою. Магистратъ-же съ своей стороны поднесъ новому владыкѣ бутуку дорогаго алаго сукна, много мѣховъ и бочку ренскаго вина.

Едва ли какого архіепископа Ливоніи встрѣчала съ большимъ торжествомъ. Новый архіепископъ не замедлилъ показать себя, но это уже произошло не при Финкѣ. Магистръ Гейденрихъ Финкъ умеръ въ августѣ 1450 года. Ливонскіе сановники не замедлили представить великому магистру Людвигу ф. Эрлихсгаузену двухъ командировъ на должность ливонскаго магистра. Утвержденіе пало на ревальскаго командора Іоанна ф. Менгдена, по прозванію Остгофа, который въ томъ же 1450 г. и вступилъ въ управленіе ливонскими орденскими дѣлами.

37 Іоаннъ Остгофъ фонъ Менгденъ, тринадцатъ седьмой магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1453 — 72 (?) (56 — 75) г.

За Гейденрихомъ Финкомъ ф. Аверберге въ магистерскомъ званіи въ Ливоніи сѣдвовалъ Іоаннъ Остгофъ ф. Менгденъ, который собралъ прекрасное войско на помощь ордену въ Пруссіи противъ мятежныхъ городовъ и, когда онъ съ этимъ войскомъ хотѣлъ двинуться въ Пруссію, то выполнить это помѣшала ему ливонская внутренняя война. Потому онъ употребилъ это собранное войско противъ Сильвестра, тринадцатаго архіепископа рижскаго, и осадилъ архіепископа въ Кювенгузель, взялъ замокъ, захватилъ тамъ архіепископа въ плѣнъ, и затѣмъ забралъ и ограбилъ все дворы и помѣстья архіепископства и канцугла, за что приобрѣлъ мало благодарности у ордена въ Пруссіи, который въ то время находился въ большей нуждѣ. Наконецъ, между упомянутыми сторонами былъ заключенъ договоръ въ Кирхгольмѣ, 1453 года.

Во времена этого магистра рижская марка равнялась по цѣнѣ четыремъ съ половиною талерамъ на современный намъ счетъ. Потому что въ древнихъ подлинныхъ закладныхъ или долговыхъ свидетельствахъ находимъ слѣдующее: Я И. признаю, что долженъ монастырю Маріендамо ордена св. Бригиты пятьдесятъ новыхъ рижскихъ марокъ, считая на каждую новую рижскую марку семь лотовъ чистаго хорошаго лотнаго серебра ревальскаго вѣса. Эта записъ писана въ 1466 году

Въ 1472 году въ Ревель прибыла моремъ чрезъ Либекъ дѣвица изъ Греціи, царскаго рода константинопольскихъ Палеологовъ. Отсюда она была увезена къ великому князю московскому,

Ивану Васильевичу, первому по имени, съ коимъ она была обручена. Этотъ магистръ Іоаннъ Острофъ управлялъ 19 лѣтъ.

Прим. и перев. Въ то время какъ Іоаннъ фонъ Менгденъ въ 1450 году вступилъ въ управленіе ливонскими орденовыми дѣлами, управленіе орденовыми дѣлами въ Пруссіи находилось въ рукахъ великаго магистра Людвига фонъ Эрлихстаузена, недавно предъ тѣмъ избраннаго въ эту должность по смерти его дяди Конрада. Трудныя и тяжелыя времена наступили для Пруссіи.

Послѣ гроивальдской битвы орденъ явился столь ослабленнымъ, что не получая уже подкрѣпленій изъ Западной Европы, никакъ не могъ обойтись безъ помощи дворянства и городовъ. Дворянство же и города, составивъ союзъ между собою, стали требовать, чтобы при великомъ магистрѣ находился совѣтъ, состоящій изъ выборныхъ отъ ордена, дворянства и главныхъ городовъ, и чтобы въ этомъ совѣтѣ рѣшался все важнѣйшій дѣла. Вслѣдствіе этихъ стремленій, между орденомъ и союзомъ начались неудовольствія и распри, кончившіяся тѣмъ, что въ 1453 году послы отъ дворянъ и городовъ прусскихъ явились къ польскому королю Казимиру съ просьбою принять ихъ въ свое подданство на вассальныхъ отношеніяхъ. Казимиръ согласился, и слѣдствіемъ этого была война съ орденомъ, война продолжительная и опустошительная, ведшаяся съ переменнымъ счастьемъ.

Здѣсь не мѣсто излагать подробности прусскихъ дѣлъ, не оказывавшихъ большого вліянія на Ливонію, да и ливонскимъ рыцарямъ въ тѣ времена, когда Пруссія обращалась въ польскій ленъ, было вовсе не до прусскаго союза. Въ Ливоніи выступилъ на сцену архіепископъ Сильвестръ, о прибытіи котораго въ Ригу было рассказано въ предшествовавшемъ примѣчаніи.

Рюссовъ слишкомъ коротко упоминаетъ о борьбѣ архіепископа съ орденомъ, а между тѣмъ эта борьба и вирхгольмскій договоръ составляютъ одинъ изъ важныхъ эпизодовъ исторіи Риги и отношеній архіепископа къ ордену. Эпизодъ этотъ заслуживаетъ болѣе подробнаго разсказа, чѣмъ то сдѣлано у Рюссова.

Архіепископъ Сильвестръ, принятый съ такимъ почетомъ орденомъ и рижанами, 25 іюля 1450 года утвердилъ все права и преимущества Риги, и затѣмъ положилъ конецъ спору, тянувшемуся болѣе ста лѣтъ объ отдѣліи духовенства. Въ мѣсѣ 1451 г. прибыло въ Ригу посольство отъ великаго магистра, въ числѣ котораго находился деканъ эрмландскаго епископства Пласвегъ, выдавшій себя за папскаго комиссара и потребовавшій отъ рижскаго капитула, подъ угрозой отлученія и вложенія заперченія на имѣнія, введенія въ силу буллы папы Евгенія отъ 1437 г. объ отдѣліи. Такой обманъ, совершенный по порученію великаго магистра и не безъ вѣдома Сильвестра, удался; на ландтагъ въ Вольмаръ было постановлено (вольмарская грамота): отменить все прежнія буллы и соглашенія объ отдѣліи, архіепископу же и соборному капитулу впредъ и

навсегда носить одѣяніе одинаковое съ орденскимъ духовенствомъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено, что орденъ не долженъ вмѣшиваться въ выборъ высшаго духовенства и въ архіепископствѣ не имѣть никакой юрисдикціи и визитаціоннаго права. О Ригѣ и о правѣ властительства надъ нею въ вольтмарской грамотѣ не упоминалось ни слова.

Въ это время (1451 г.) изъ Риги выѣхалъ въ Данцигъ рижскій городской секретарь (шварцъ) съ тѣмъ, чтобы войти въ соглашеніе касательно включенія и львовскихъ городовъ въ прусскій союзъ. Но этотъ союзъ, ограничивавшій власть ордена и духовенства, не могъ, конечно, вправдѣ и рижскому архіепископу. Потому-то онъ и задумалъ уничтожить силою неѣ свободы и привилегіи Риги и затѣмъ раздѣлить съ магистромъ власть надъ городомъ, лишешимъ права. Для приведенія въ исполненіе своего замысла, онъ, вмѣстѣ съ соборнымъ проботомъ Нигелемъ, личнымъ врагомъ Риги, отправился въ замокъ Салисъ, гдѣ проживалъ магистръ Мендентъ и повелѣлъ переговоры съ нимъ послѣднимъ. Мендентъ и орденскій маршалъ Плетенбергъ, зная въ какомъ печальномъ положеніи очутился великій магистръ въ Пруссіи вслѣдствіе именно своихъ распрій съ прусскими городами, сначала не желали затѣвывать новой борьбы съ Ригею, но, однакоже, въ концѣ концовъ согласились на предложеніе Сильвестра, стоворились, написали условія, подписали ихъ, но печатей пока не прикладывали (это было сдѣлано въ послѣдствіи въ Кирхгольмѣ, отчего и договоръ, состоявшійся въ Салисѣ, называется *Кирхгольмскимъ*).

Плетенбергъ поспѣшилъ вооружиться и дѣйствовать быстро, не откладывая времени. Его послушали и назначили собраться ландтагу въ Кирхгольмѣ. Ландтагъ собрался 21 августа 1452 года. Рыцари и земство явились сюда въ полномъ вооруженіи и потребовали, чтобы Рига выслала своихъ депутатовъ для выслушанія жалобъ своихъ властителей и принесенія оправданія. Рига выслала шестерыхъ депутатовъ отъ магистрата и шестерыхъ отъ гильдій. Въ Кирхгольмѣ имъ предъявили цѣлый рядъ жалобъ, на который они должны были отвѣтить чрезъ три дни (срокъ этотъ увеличили на 6 дней). Срокъ еще не вышелъ, а уже властители постарались съечь городскія деревни у Нейермюлена и отобрать у крестьянъ Дуббенаа (Депенаа или Дуббенаа отъ загнискаго слова дуббень или дуббень, означающаго нижнее теченіе водъ, въ послѣдствіи Дуббельнъ) скотъ и пожитки.

Что-же оставалось дѣлать городскимъ депутатамъ и самому городу по жалобамъ своихъ властителей, бывшимъ и судьями въ ихъ же собственномъ дѣлѣ, какъ не согласиться на всѣ требованія ордена и архіепископа? Согласились, написали договоръ въ трехъ экземплярахъ, привѣсили печати, и 30 ноября 1452 года экземпляры эти вручили одинъ архіепископу, другой магистру, а третій рижскому магистрату.

По этому договору, орденъ и архіепископъ признаются верховными властителями города; городъ присягаетъ имъ обоимъ

и предоставляет имъ начальственное участіе въ чеканѣ монеты и въ рыбной десятинкѣ; городъ принимаетъ участіе лишь въ войнѣ, которую поведетъ орденъ съ иноземными вѣтрами; городъ не издаетъ никакого закона безъ одобренія властителей; городъ обязуется заллатить ордену 1,000 рейнскихъ гульденовъ, выдать ему свое лучшее орудіе „дѣла“, отдать ему нѣсколько земельныхъ участковъ и садовъ; архіепископу городъ долженъ отдать одну квадратную милю земли между Ригою и Исккулемъ, а соборному пробсту Пагелю на его надобности дать девять крестьянскихъ дворовъ съ крѣпостными людьми.

Въ этомъ состояла сущность кирхгольмскаго договора, установившаго двоевластіе надъ Ригою.

По заключеніи договора, оба новые властителя совершили торжественный въездъ въ городъ. Магистратъ сопровождалъ триумфаторовъ. Каноники, монахи и ученики стояли шпалерами отъ Песочныхъ воротъ до собора и пѣли: *Tua est potentia, tuum regnum, domine!* (Твоя сила, Твое царство, Господи!). Въ ратушѣ бюргеры должны были присягнуть на вѣрность обоимъ властителямъ и эрцъ-foxту Энингаузену, а рыцарь Юргенъ Искуль внесъ въ ратушу два меча, какъ символъ двоевластія на вѣчное воспоминаніе. Властители не пожалѣли послать денегъ въ Ригу, и потому ганское утвержденіе кирхгольмскаго договора послѣдовало очень скоро: оно состоялось 17 января 1453 года.

Само собою разумѣется, что городу не могло нравиться положеніе между двумя мечами, и онъ не замедлялъ попытаться устранить отъ себя либо тотъ, либо другой. Устранить легчайшій, т. е. архіепископскій, показалось удобнѣе, потому рижане и завязали сношенія съ Менгденомъ объ уничтоженіи кирхгольмскаго договора. Въ мартѣ 1454 года Менгденъ прибылъ въ Ригу, сложилъ съ города уллату 1,000 гульденовъ, далъ кое-какія права, вошелъ съ бюргерами въ соглашеніе и послалъ орденскаго секретаря Ферстенова къ архіепископу въ замокъ Рошебургъ пригласить его на переговоры касательно Риги. „Чего же хотятъ рижане?“ — спросилъ архіепископъ. „Они хотятъ только одного господина“ — былъ отвѣтъ. „Но кого же?“ „Меньшая часть желаетъ вѣсть, но прочіе говорятъ, что не хотятъ имѣть пона господняго.“

Само собою разумѣется, что Сильвестръ отказался отъ уничтоженія кирхгольмскаго договора и приложилъ всякое стараніе, чтобы развѣдинить городъ съ орденомъ. Онъ тотчасъ же написалъ въ городъ, что уничтожить кирхгольмскій договоръ, если Рига присягнетъ ему одному, какъ законному властителю, при чемъ обѣщала навсегда уступить городу одно спорное имѣніе Кисъ (званъ Тигеръ-Эсеръ) и снова отдать треть земель въ Курландіи, Семигаліи и Эзелѣ, которые принадлежали городу въ XIII столѣтіи, и также уничтожить въ Ригѣ орденскій замокъ.

Таки обѣщанія не могли не соблазнить городъ. Онъ склонился на сторону архіепископа и Сильвестръ заявилъ магистру, что кирхгольмскій договоръ слѣдуетъ уничтожить. Отъ этого былъ непрочъ и магистръ, обѣщавшій еще прежде городу уничтоженіе

договора. 21 апрѣля 1454 года архіепископскій и орденскій списки договора, за печатами городскихъ уполномоченныхъ, въ присутствіи Сильвестра и орденскаго секретаря, были сожжены, причемъ, однако, и Сильвестръ, и Мендель не забыли на всякій случай припрятать точныя копии съ этихъ сожженныхъ документовъ.

Договоръ уничтожили, и Мендель сталъ хлопотать, чтобы городъ призналъ окончательно надъ собою власть ордена, а для этого не щадялъ обещаній, но и Сильвестръ также не дремалъ и повелъ дѣло такъ, что соглашеніе ордена съ городомъ состояться не могло. Рижане потребовали уничтоженія орденскаго рижскаго замка, на что Мендель никакъ не могъ согласиться; онъ выѣхалъ изъ Риги, оставивъ своего уполномоченнаго вести дальнѣйшіе переговоры. Рижане стали готовиться къ осадѣ замка, строить валы и проч. Тутъ то, во время работъ, какой то рижскій рабочій былъ убитъ стрѣлою, пущенною изъ замка. Рижане тогда прервали сношенія съ Менделемъ, своего „Льва“ (орудіе) поставили противъ замка и наняли въ городскую службу отрядъ бискайцевъ, находившихся въ это время въ Ригѣ. На два дня, однако, заключили перемиріе, во время коего изъ замка стрѣлою же былъ убитъ какой то латышскій рабочій. Тогда архіепископъ облачился въ орнатъ и съ десяткомъ канониками, въ облаченіяхъ-же, явился въ ратушу и разрѣшилъ городъ отъ его присяги ордену. Завязалось открытое сраженіе съ рыцарями, причемъ послѣдніе сожгли одну городскую башню, разорили нѣсколько деревень подъ Ригой и напали на архіепископскія имѣнія.

Сильвестръ, видя, что рыцари не щадятъ архіепископскаго добра, отправился въ Венденъ къ магистру и завелъ переговоры о заключеніи перемирія на шесть недѣль. Перемиріе заключили, и на 8 сентября 1454 г. назначили быть лантату въ Вольмарѣ. До лантата Сильвестръ прибылъ въ Ригу и предложилъ магистрату, чтобы городъ призналъ архіепископа своимъ единственнымъ главою. Рижане заявили, что непремѣнно признають, если только архіепископъ исполнитъ свое обещаніе: отдастъ городу Кисъ, уничтожитъ рижскій орденскій замокъ и уступитъ городу треть Курляндіи и Эзеля. Такихъ обещаній Сильвестръ не думалъ и прежде исполнять, а теперь — и подавно. Онъ отправился на лантатъ, и здѣсь 23 сентября 1454 года заключилъ съ Менделемъ тайный договоръ, по которому рижскій замокъ со всеми принадлежностями къ нему должно было предоставить ордену съ повстаніемъ кирхгольмскаго договора.

Рижанѣ тогда успѣли бросить архіепископа и войти въ переговоры съ Менделемъ. Переговаривали двое сутокъ и, наконецъ въ Вольмарѣ 25 сентября 1454 г. пришли къ соглашенію, по которому магистръ выдалъ рижанамъ 9 ноября того же года жалованную грамоту, называемую остгофскою привиллегією. Орденъ утверждалъ за городомъ его владѣнія по древней привиллегіи легата Вильгельма, за исключеніемъ замка; рижане должны ставить только 30 всадниковъ въ случаѣ вышней войны; мангеймская примирительная грамота остается въ своей силѣ и пр.

Этотъ грамотою прекратился на время смуты; въ февралѣ 1457 г. на ландтагѣ въ Вольмарѣ былъ заключенъ миръ на десять лѣтъ, и враждебныя дѣйствія не начинались до самой смерти Менгедена, происшедшей въ май 1469 года. Преемникомъ ему 7 января 1470 года былъ избранъ Іоаннъ фонъ Вольдгузенъ Геретъ (называвшійся ниже Ферзенемъ).

38 *Іоаннъ фонъ Вольдгузенъ, тридцать восьмой магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, до 1477 (75 — 77) г.*

Послѣ Іоанна Остгофа фонъ Менгедена магистромъ ливонскимъ былъ избранъ Іоаннъ фонъ Вольдгузенъ, который построилъ замокъ Толлеборгъ въ Вирландѣ. И затѣмъ, послѣ того какъ онъ управлялъ полтора года, братья ордена, вопреки всякому праву и справедливости, свергнули его съ должности магистра, сдѣлали его пѣвникомъ въ Гельмеде, и свезли въ Венденъ, гдѣ онъ долженъ былъ умереть въ темницѣ, послѣ чего Ливонію постигло большее несчастье и павазаніе.

Прим. пер. в. Здѣсь необходимо указать на невѣрность показаній Руссова на счетъ времени управленія ливонскими орденоскими дѣлами магистра Іоанна фонъ Вольдгузена. Онъ былъ избранъ магистромъ 7 января 1470 года, и сѣвнень и заключенъ въ венденскую башню не въ 1477 году, а въ мартъ 1471 года.

Софья Фоминшна Палеологъ дѣйствительно прибыла въ Ревель въ сентябрѣ 1472 г., но только не при магистрѣ Менгенѣ, а уже при преемникѣ Вольдгузена фонъ деръ Борхѣ. Софья Фоминшна прибыла въ Москву 12 ноября 1472 года и въ тотъ же день была обвинена съ великимъ княземъ Іоанномъ III Васильевичемъ, вступившемъ въ вѣнаженіе по смерти своего отца, послѣдовавшей 27 марта 1462 года.

За что же былъ смѣненъ и заключенъ въ Венденъ магистръ фонъ Вольдгузенъ?

Кажется за сношенія со псковичами.

Выше было упомянуто (см. стр. 278), что псковичи и новгородцы въ 1449 году заключили миръ съ орденомъ на 25 лѣтъ. Миръ этотъ продолжался, однако, не болѣе 8 лѣтъ. Въ 1458 году начались опять споры за границы и мелкая война. Псковскій лѣтописецъ пишетъ, что въ этомъ году князь Александръ Чарторыйскій съ псковскими посадниками поѣхали на спорную землю, сѣно покосили, церкви поставили, чуждъ перевѣшали. Но въ слѣдующемъ 1459 г. поганые латыни — говоритъ лѣтописецъ — не вѣруя въ крестное излованіе, шатали вечаиико на спорное мѣсто, сожгли церковь и 9 человекъ. Псковичи, мета за тѣ головы неповинныя, съ княземъ Александромъ поѣхали въ пасадахъ и ладьяхъ въ кѣмецкую землю, и также много людей, мужицъ и женщинъ, пожгли. Нѣмцы спѣшили отомстить: въ Березской волости выжгли 42 двора, людей

же Богъ сохранялъ. Тогда прѣѣхалъ посоль изъ Новгорода, назначилъ срокъ для сѣзда и мирныхъ переговоровъ, но нѣмцы не явились. Псковичи послѣ этого съ княземъ Александромъ поѣхали въ нѣмецкую землю, и много вреда надѣлали, повоновали землю нѣмецкую на 70 верстъ, и три ночи въ ней ночевали: много добра пограбили и погостовъ много пожгли, божищу великую выжгли, сѣли съ нею крестъ и четыре колокола; со множествомъ другихъ плѣнниковъ привели во Псковъ и попа нѣмецкаго.

Нѣмцы, конечно, не замедлили бы напасть на псковичей, но обстоятельства уже начали принимать другой характеръ, весьма опасный для всей Ливоніи. Въ восточной Россіи заканчивалось сосредоточеніе земель, княженіе нѣмцамъ родомъ прекращалось и московскій князь является уже княземъ на столько могущественнымъ, что не только Ливоніи, но и самой Литвѣ нельзя было пренебрегать его силою.

Къ 1460 г. князь московскій уже принялъ псковскія дѣла подъ свое покровительство и весьма вѣроятно, что именно это обстоятельство, а вовсе не походъ псковичей, побудило нѣмцевъ искать мира. Въ 1460 году нѣмецкіе послы прѣѣхали во Псковъ и здѣсь, съ согласія уже великаго князя, между орденомъ и псковичами заключено было перемиріе на 5 лѣтъ: положили псковичамъ ловить рыбу на своемъ берегу, а юрьевцамъ и епископу ихъ на своемъ, кромѣ того нѣмцы обязались возвратитъ иконы и всѣ вещи, награбленныя ими въ прежнюю войну (см. Соловьева, IV, стр. 120).

Перемиріе это продолжалось не болѣе трехъ лѣтъ, какъ пошли опять ссоры: нѣмцы посадили въ тюрьму въ Дерптъ посла и гостя псковскаго, псковичи засадили въ тюрьму нѣмецкаго гостя; нѣмцы зимою пришли къ Новому городку и начали бить стѣны его пушками; псковичи собрались на сѣхъ, но не застали нѣмцевъ, кои бѣжали и замокъ свой повинули. Но скоро пришла опять вѣсть что нѣмцы воюють псковскія села, тогда псковичи пошли и опять не застали нѣмцевъ, убѣжавшихъ въ свою землю. Посадники и псковичи стали думать куда бы пойти за нѣмцами? Рѣшили идти къ Воронью камню. Когда вся псковская сила была уже на озерѣ, пришелъ какой-то доброхотъ изъ за рубежа, чудинъ, и сказалъ, что сила нѣмецкая въ ночь ударитъ на Колпино. Псковичи пошли къ Колпино и на разсвѣтѣ увидѣли, что нѣмцы уже воюють по волости, церковь колпинскую зажгли и добычи много побрали. Псковичи, не медли, ударили на нѣмцевъ и обратили ихъ въ бѣгство. Не дивно ли и не достойно ли памяти — говорить лѣтописецъ, что въ такой страшной сѣчѣ изъ псковской рати не было убито ни одинъ человекъ, тогда какъ нѣмецкіе трупы лежали мостомъ. Въ то же время охочіе псковскіе люди ходили на нѣмецкую землю и воротились съ большимъ количествомъ. Встарину этимъ и кончали бы дѣло до новаго набѣга нѣмцевъ, но теперь Псковъ находился уже подъ властію великаго князя московскаго и вотъ, по челобитію псковичей, явился къ нему воевода московскій Федоръ Юрьевичъ, пошелъ за Великую и осадилъ Нейгаузенъ. Осада, однако, была

неудача: пушку разорвало и вся сила отомла отъ Нейгаузена, потому что былъ онъ крѣпокъ — замѣчаетъ летописецъ.

Магистръ Мендентъ прислалъ пословъ своихъ, честныхъ людей и нѣмцевъ добрыхъ, договоряться о перемиріи. Перемиріе заключили на девять лѣтъ: епископъ дерптскій обязался давать дань великому князю по старинѣ, русскій коонецъ въ своемъ городѣ и русскія церкви держать по старинѣ же, по старымъ грамотамъ, а не обижать.

Въ 1469 году, когда срокъ перемирія еще не кончился, нѣмцы пришли на псковскую землю, побили у псковичей 26 чел., и хоромы пожгли, но этотъ набѣгъ не имѣлъ никакихъ послѣдствій.

Въ 1471 году пріѣхалъ во Псковъ посолъ отъ магистра Вольггузена и объявилъ на вѣчь, что князь мексертъ хочетъ устроить себѣ столъ въ Вельадѣ (Феллиси), хочетъ переѣхать туда изъ Рвга, хочетъ держать со псковичами миръ крѣпкій, но требуетъ, чтобы они уступили ему нѣкоторыя земли и воды. Псковичи дали отвѣтъ: „Воленъ князь мексертъ — гдѣ хочетъ, тамъ и живетъ, и княженіе держитъ, городъ ему свой, а что онъ намъ о земляхъ и водѣ говорить, то земля и вода святой Троицы, псковская вотчина добыта трудомъ великихъ князей всея Руси, тамъ у насъ теперь и города стоятъ, а миръ мы хотимъ держать до срока“ (см. Соловьева V, стран. 171).

Кажется, что эти сношенія и послужили поводомъ къ изложенію магистра.

39. *Бернгардъ фонъ деръ Борхъ, тридцать девятый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1477 — 86 г*

Въ 1477 г магистерскаго достоинства въ Ливоніи достигъ Бернгардъ фонъ деръ Борхъ. Этотъ магистръ, бывъ вовлеченъ въ войну съ русскими, ополчился противъ нихъ и собралъ 100,000 человекъ войска изъ заграничныхъ и туземныхъ воиновъ и врьствянъ; съ этимъ народомъ онъ напалъ на Россію, опустошительно прошелъ по этой странѣ и выжегъ предмѣстье Пскова, ничего болѣе не сдѣлавъ.

Когда онъ воротился изъ Россіи, то русскіе послѣдовали за нимъ въ Ливонію, и здѣсь совершали еще болѣе ужасныя безчинства и жестокости, нежели какія онъ совершилъ въ Россіи, и совершенно выжгли области Феллисъ и Тарвествъ вмѣстѣ съ посадомъ, много народу убили и взяли въ плѣнъ безъ всякаго сопротивленія, забрали много колоколовъ изъ церквей и увезли ихъ изъ Ливоніи вмѣстѣ съ другимъ награбленнымъ добромъ. Тутъ оправдалось изрѣченіе Соломона, въ которомъ онъ говоритъ. «Мужъ и конь уготовляются на день брани отъ Господа же помощь» Подобное же видѣли и на этомъ магистрѣ. Потому что хоти онъ, какъ уже сказано, и собралъ такую силу народа противъ рускаго, какой

никогда не собиразъ ни одинъ магистръ ни до него, ни послѣ, а все таки онъ съ нею достигъ очень малаго. Въ 1479 году Иванъ Васильовичъ, первый по имени, великій князь московскій, подчинилъ своей власти могущественное княжество Новгородъ вмѣстѣ съ городомъ, которое до того времени пользовалось своимъ собственнымъ господствомъ. Послѣ же завоеванія этого города и княжества Новгородъ великій князь, согласно московитскому обычаю и привычкѣ, увелъ всѣхъ прежнихъ жителей съ ихъ женами и дѣтьми и разсѣялъ, распредѣливъ ихъ по другимъ московскимъ землямъ и городамъ, а городъ Новгородъ снова заселилъ другими державнии народами.

Во время управленія этого магистра Симонъ фонъ деръ Борхъ, епископъ ревальскій, бывшій соборный настоятель въ Гильдегеймѣ, двоюродный братъ магистра, выстроилъ епископскіе замки Борхольмъ и Фегефюэръ и значительно распространилъ и улучшилъ епископство ревальское.

Также во времена этого магистра возникла снова война между архіепископомъ Стефаномъ Грубесомъ, который былъ четырнадцатымъ архіепископомъ, и гражданами Риги и между магистрами и его приверженцами, причиной которой былъ магистръ вмѣстѣ со своимъ двоюроднымъ братомъ Симономъ фонъ деръ Борхамъ, епископомъ ревальскимъ. Тогда архіепископство рижское снова отдано въ жертву и разграблено, а городъ Рига обложенъ осадой; и хотя рижане вмѣстѣ съ архіепископомъ и потеряли достаточно нужды чрезъ продолжительную осаду; однако, магистръ все таки не могъ сдѣлать имъ никакого вреда. Потому что рижане вмѣстѣ съ архіепископомъ сильно защищали свой городъ, такъ что магистръ долженъ былъ со стыдомъ удалиться. Послѣ того рижане продолжали нападеніе и заняли замокъ Ригу, который былъ очень близко построенъ къ ихъ городу, разрушили его и совершенно уничтожили, и затѣмъ осадили и взяли замокъ Динамонде. Когда же папа Сикстъ IV узналъ о несправедливостяхъ магистра и его друзей, то онъ всѣхъ ихъ вмѣстѣ подвергъ отлученію, потому Беригардъ фонъ деръ Борхъ былъ смѣщенъ съ должности магистра послѣ девятилѣтняго управленія.

Прим. пер. в. Хронологическія указанія Рюссова здѣсь требуютъ исправленія. Во первыхъ магистръ Беригардъ фонъ деръ Борхъ управлялъ ливонцами дѣлами не съ 1477 по 1486 годъ, а съ 1471 по 18 ноября 1483 года; во вторыхъ осада Ценова происходила не въ 1477 году, а въ августъ 1480 г.

Время магистерства Борха прошло почти все на внутреннихъ неурядицахъ, спорахъ съ архіепископомъ и Ригюю.

Менгерсъ, при своей жизни, умѣлъ поддерживать все миръ и тишину, но чуть лишь онъ умеръ и его мѣсто занялъ Вольгугель, какъ архіепископъ Сиккестръ началъ дѣйствовать противъ ордена съ цѣлю уничтоженія остгофской привилегіи (см. выше

стр. 284). Но новый магистръ въ мартѣ 1471 году былъ схваченъ и заключенъ въ Венденъ. По вступленіи въ магистерство избраннаго на его мѣсто Бернгарда фонъ-деръ-Борха, всѣ влѣстители и сословія Ливоніи собрались на ландтагъ въ Вольмаръ и здѣсь 21 января 1472 г. заключили на 10 лѣтъ земскій миръ. Съ этого мира и начинаются безконечныя переговоры между орденомъ, архіепископомъ и Ригю. Городъ не хотѣлъ отказаться отъ остготской привилегіи, орденъ настаивалъ на исполненіи кирхгольмскаго договора. Спорили и переговаривали долго. Наконецъ, въ 1472 г., орденъ пришелъ къ соглашенію съ городомъ, и Борхъ выдалъ городу грамоту, называемую борховою привилегіею, въ которой кирхгольмскій договоръ снова уничтожился и остготская грамота снова подтверждалась. Сильвестръ, конечно, остался недоволенъ такимъ соглашеніемъ, сталъ жаловаться на орденъ папѣ и германскимъ князьямъ, заключилъ союзъ съ дерптскимъ епископомъ и шведами, сталъ приводить въ оборонительное положеніе свои замки и наваль за границей солдатъ (Söldner — жолѣвровъ). Епископы курляндскій (Мартинъ) и замландскій (Юаннъ) пытались примирить противниковъ, но тщетно.

Магистръ со своимъ двоюроднымъ братомъ, ревельскимъ епископомъ Симономъ фонъ-деръ-Борхомъ, положили дѣйствовать болѣе рѣшительно, тѣмъ не менѣе 3 марта 1477 г. на вольмарскомъ ландтагѣ соперники заключили снова 10-ти лѣтній миръ, что не помѣшало, однако, Сильвестру продолжать интриговать противъ ордена: онъ отлучилъ Ригу отъ церкви. Симонъ Борхъ повхалъ въ Римъ и 19 ноября 1477 г. привезъ оттуда разрѣшеніе снять отлученіе.

Сильвестръ все не унимался, тогда магистръ и орденъ съ ливонскимъ дворянствомъ и городами подали папѣ 7 августа 1478 года обширную жалобу (назвѣстную подъ именемъ виттенштейнской грамоты). Какая резолюція послѣдовала по этой жалобѣ — неизвѣстно, но вѣроятно никакой, потому что въ декабрѣ, не задолго до Рождества 1478 года, прибылъ на помощь Сильвестру въ архіепископскій замокъ Салисъ небольшой шведскій отрядъ, состоявшій всего изъ 200 вооруженныхъ человѣкъ. Тогда магистръ рѣшился дѣйствовать иначе и потребовалъ, чтобы Рига прислала ордену условленную помощь, но Рига, ссылаясь на мегдену грамоту, отказалась принимать всякое участіе въ спорѣ.

Магистръ осадилъ Салисъ и чрезъ недѣлю овладѣлъ имъ; шведы сдались, получивъ дозволеніе возвратиться на родину съ своимъ оружіемъ и снаряженіемъ. Затѣмъ магистръ занялъ всѣ архіепископскіе замки, взявъ, наконецъ, и Кокенгузенъ, гдѣ находился архіепископъ съ соборнымъ капитуломъ. Сильвестра онъ засадилъ въ кокенгузенскую башню, а канониковъ разослалъ подъ ирестъ по разнымъ замкамъ.

Послѣ этого магистръ торжественно вступилъ въ Ригу, принялъ въ замкѣ 4-хъ бургомистровъ, отслужилъ въ соборѣ молебень съ пѣніемъ „Тебѣ Госа хвалимъ“, и овладѣлъ всѣмъ архіепископствомъ. Епископъ Симонъ фонъ-деръ-Борхъ поселился въ риж-

скомъ деканатствѣ и такимъ образомъ оба стали неограниченными властителями всей земли.

19 июля 1479 г. Сильвестръ умеръ въ Кокенгузенѣ (слухъ пошелъ, будто отъ яда), и Симонъ, еще въ январѣ 1479 г. представленный великимъ магистромъ на утверждение папы въ санъ рижскаго архіепископа и теперь снова представленный на утверждение, сталъ поступать будто онъ и въ самомъ дѣлѣ получилъ архіепископство. Папа Сикстъ, получивъ извѣстія о дѣйствіяхъ обоихъ Борховъ и о смерти Сильвестра, издалъ 19 августа 1479 г. буллу, въ которой „сына зла“ магистра и его приверженцевъ отлучилъ отъ церкви, объявилъ всѣ дѣйствія канониковъ, совершанныя въ пользу ордена, незаконными, какъ вынужденныя силою, и затѣмъ другою буллою назначилъ рижскимъ архіепископомъ бывшаго орденскаго прокуратора, епископа тройскаго, Стефана фонъ Грубена, и приказалъ всей епархіи и въ особенности Ригѣ принять Стефана какъ отца и пастыря и оказывать ему повиновеніе.

Оба Борха рѣшились апеллировать будущему папѣ и будущему собору (*ad futuram partem et futurum concilium*), а Бернгардъ заявилъ, что не сдаться Стефану ни Риги, ни рыцарства архіепископа. Оба они начали поступать съ Ригію черезъ чуръ самоуправно и тѣмъ отклонили городъ отъ себя.

Посреди всѣхъ этихъ замѣшательствъ, началась война съ русскими, принявшая для Ливоніи весьма опасный характеръ.

Въ 1473 г. истекъ срокъ перемирія, заключенному между псковичами и орденомъ на 9 л. (см. выше стр. 287). Послы ливонскіе и псковскіе съѣхались въ Нарвѣ для дальнѣйшихъ переговоровъ, но ни въ чемъ не могли согласиться и разъѣхались безъ мира. Тогда псковичи обратились въ Москву къ великому князю, чтобы онъ оборонилъ ихъ отъ нѣмцевъ. Въслѣдствіе этой просьбы, въ концѣ 1473 г. прибылъ въ Псковъ знаменитый воевода московскій князь Данило Дмитриевичъ Холмскій съ большимъ войскомъ. Ливонцы запросили мира на всей волѣ псковичей. Миръ, лучше сказать, перемиріе было заключено въ 1474 году на 30 лѣтъ. По договору, дошедшему до насъ, постановлено (см. Соловьева, V, стр. 172): святые Божіи церкви въ Юрьевѣ въ русскомъ концѣ и русской конецъ держать имъ (ливонцамъ) честно по старинѣ и по крестному цѣлованію, а не обижать. Дни благоверныхъ великихъ князей русскихъ царей, старые залоги честному бискупу Юрьевскому за восемь лѣтъ отдать тотчасъ же, по крестному цѣлованію, а отъ этого времени благовернымъ великимъ князьямъ русскимъ царямъ на честномъ бискупѣ Юрьевскомъ дань свою брать по старинѣ, по тому крестному цѣлованію. А новгородскому послу и гостю путь чистъ на Юрьевъ со всякимъ товаромъ, водою и горою (сухимъ путемъ); между Псковомъ и Юрьевымъ земли и воды по старинѣ рубежъ и пр.

30-ти лѣтнее перемиріе продолжалось очень не долго: въ нѣмецкихъ городахъ стали задерживать псковскихъ купцовъ, отнимать у нихъ товары; псковичи въ 1478 году сдѣлали набѣгъ, а 1 января 1480 года нѣмцы явились передъ Вышгородкомъ, взяли его

и жителей перебили, и въ ту же зиму осадили Гдовъ и сожгли его посадь. Псковичи обратились къ великому князю за помощью, и когда московская рать прибыла — пошла на юрьевскую волость, осадили Юрьевъ и хотя не взяли, но жестоко опустошили окрестности: воевода московскій и его свита много добра въ Москву повезли съ собою; чуди и чудокъ и ребятъ головами повели многое множество безъ числа, говорить летописецъ. Магистръ фонъ-деръ-Борхъ, въ отмщеніе за этотъ набѣгъ, осадилъ Изборскъ и попалалъ окрестности; лѣтомъ 1481 г. съ большими войскомъ снова вступилъ въ псковскія земли, а въ августѣ осадилъ Псковъ. Осада была неудачна: нѣмцы потеряли свои лодки и ушли домой, принужденные снять осаду.

Отмщеніе не замедлило послѣдовать, но уже не ничтожнымъ пограничнымъ набѣгомъ: 20,000 московская рать, вмѣстѣ съ псковичами и новгородцами, зимою 1481 г. вступила въ Ливонію и цѣлыя четыре недѣли опустошали страну: сожгли Феллишь, взяли замки Тарвасть, Каркусъ, Роннебургъ, и много золота и серебра вынесли изъ этихъ городовъ, а другаго добра — и счесть нельзя; въ плѣнъ взяли безчисленное множество нѣмцевъ и нѣмокъ, чуди и чудокъ и дѣтей малыхъ (см. Соловьева, V, стр. 174).

Магистръ не выходилъ изъ поде, далъ возможность русскимъ безнаказанно опустошить страну. Этимъ онъ сильно вооружилъ противъ себя рыцарей, и вассаловъ, и города.

Въ маѣ 1481 года, въ то время, когда магистръ воевалъ въ псковскихъ земляхъ, изъ Кенигсберга, гдѣ находился въ это время Стефанъ Ф. Грубенъ, назначенный рижскимъ архіепископомъ, въ Ригу были доставлены буллы Сикста IV объ отлученіи Борха отъ церкви и назначеніи архіепископа. Рижане еще прежде, раздраженные разными требованіями Борха, положили быть послушными папѣ, и въ этомъ смыслѣ написали письмо магистру.

Борхъ еще въ апрѣлѣ 1481 года послалъ гольдвингенскаго командора Малинбротта къ великому магистру и къ императору Фридриху III. Императоръ призналъ ливонскаго магистра имперскимъ княземъ, и предоставилъ ему права великаго магистра какъ надъ Ригю, такъ и надъ архіепископомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ императоръ писалъ къ папѣ объ утвержденіи Симона рижскимъ архіепископомъ, и въ благопріятномъ для ордена смыслѣ писалъ къ королямъ польскому и датскому.

Магистръ потребовалъ, вслѣдствіе императорскаго распоряженія, покорности отъ Риги; рижане отвѣтили, что останутся въ послушаніи папскому престолу.

Тогда магистръ стянулъ къ Ригѣ осадную артиллерію изъ Вевдена, Трейдена и др. замковъ. Вечеромъ въ Ивановъ день (24 іюня) 1481 г. рижане ударили въ штурмовой колоколъ и ополчились на орденъ. Прочіе епископы и рыцарство Гарріена и Вирланда пытались было помирить враждующія стороны, но тщетно. Съ іюня по октябрь продолжались безплодные переговоры, а 31 октября городъ объявилъ, что противъ императорскаго распоряженія будетъ

апеллировать папѣ и отказываесть магистру, уподобившемуся Іудѣ Искаріоту, въ послушаніи. Папа Сикстъ IV одобрилъ такое постановленіе рижанъ, и буллою отъ 11 декабря 1481 г. разрѣшилъ Ригу отъ присяги магистру и приказалъ городу признавать престолъ св. Петра и назначеннаго отъ него архіепископа Стефана своимъ единственнымъ главою и властителемъ.

Началась мелкая война съ обычными въ тѣ времена опустошеніями: рыцари не разъ зажигали городъ, не разъ бились съ горожанами, но не могли достигнуть никакого серьезнаго результата. Наконецъ, 27 марта 1482 г., заключили перемиріе съ рижанами на два года, по Ивановъ день 1484 года: враждебныя стороны прекратили военныя дѣйствія, сохранивъ за собою все то, чѣмъ владѣли по дѣву перемирія.

Въ томъ же 1482 году было заключено перемиріе и съ русскими на 10 лѣтъ.

Папа не призвалъ императорскаго распоряженія на счетъ ливонскаго магистра и Риги — напротивъ, отлучивъ магистра отъ церкви, буллою отъ 14 іюля 1482 г. наложилъ на орденъ интердиктъ, запретивъ духовенству служить обѣдни въ орденскихъ церквахъ до тѣхъ поръ, пока орденскіе люди будутъ послушны папѣ.

Посреди такихъ замѣшательствъ, безплодныхъ переговоровъ, не менѣе безплодныхъ ландтаговъ, въ Ригу 29 іюля 1483 года прибылъ архіепископъ Стефанъ: онъ торжественно былъ принятъ городомъ, подтвердилъ его права и привилегіи и принялъ присягу горожанъ въ вѣрности. Тогда магистръ, не обращая вниманія на заключенное перемиріе, началъ военныя дѣйствія противъ Риги, приславъ городу чрезъ рижскаго командора замка (коменданта) складную грамоту (объявленіе войны). Городъ тотчасъ же послалъ городского военнаго начальника Гартвига Вингольда занять архіепископскіе замки. Вингольдъ занялъ Кокенгузенъ и, порядочно ограбивъ орденскія владѣнія до Дембурга и Шусна, возвратился въ Ригу. Магистръ тогда осадилъ Кокенгузенъ, но безуспѣшно, а рижане осадили Динаминдъ и послѣ четырехъ-недѣльной осады взяли эту столь важную для нихъ крѣпость, которою рыцари овладѣли въ 1305 году (см. выше стр. 226). Въ Ригѣ послѣ этого было большое торжество: ремесленники и рабочіе вышли изъ города, разрушили орденскую башню, а смѣлый Вингольдъ, отобравъ у рыцарей многіе замки, подступилъ къ самому Вендену, гдѣ находился магистръ, не выходявшій въ поле, и дозволившій Вингольду грабить орденскія земли, и съ большою добычею возвратился въ Ригу.

Бездѣйствіе и нерѣшительность магистра, выказанныя во время недавняго вторженія русскихъ, бездѣйствіе и нерѣшительность, выказанныя нынѣ противъ рижанъ и Вингольда, побудило орденскихъ сановниковъ смѣнить магистра. 19 ноября 1483 г. они явились въ Венденъ, созвали горожанъ, прибыли въ венденскій замокъ и объявили магистру, что онъ не можетъ оставаться въ своей должности, а долженъ сдать ее ревелскому командору Іоанну Фрейману фонъ Доринговену, котораго они избрали магистромъ.

Борхъ не противился, согласился на все и выговорилъ себѣ дозволеніе провести остатокъ своихъ дней въ Ледль и Перновъ. Симоны фонъ-деръ-Борхъ, послѣ смѣщенія магистра, уѣхалъ въ свое епископство въ Ревель. Бернгардъ Борхъ умеръ въ 1486 году, а его двоюродный братъ Симоны — въ 1492 году.

40. Иоаннъ Фридахъ фонъ Лоринггофъ, сороковой магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1486 — 95 г.

Въ 1486 г. на должность магистра въ Ливоніи поступилъ Иоаннъ Фридахъ фонъ Лоринггофъ, командоръ въ Ревель, во время котораго еще продолжалась война между вышеупомянутыми сторонами. Когда обѣ стороны выступили въ поле и дали сраженіе у Трейдена, тогда рижане выиграли сраженіе и убили 6 командоровъ и фохтовъ, а 6 взяли въ плѣнъ и привезли въ Ригу съ большимъ триумфомъ.

Въ 1492 г. Иванъ Васильевичъ, великій князь московскій, началъ строить замокъ Ивангородъ, по нѣмецки русскую Нарву, на ливонской границѣ. И замокъ былъ начатъ постройкою на Божье Тѣло, и чрезвычайно быстро оконченъ въ то же лѣто въ Успенію Богородицы со многими высокими, толстыми башнями и крѣпкими стѣнами; и послѣ того этотъ самый замокъ былъ однажды занятъ шведами и, такъ какъ онъ отстоялъ слишкомъ далеко отъ шведскаго государства, то его предлагали ливонскому магистру. Но магистръ не хотѣлъ его принять, такъ какъ между Россіей и Ливоніей было заключено перемиріе, которое магистръ не хотѣлъ нарушить, почему шведы снова отправились къ своимъ вораблямъ съ большою добычей, награбленной въ замѣкъ. Затѣмъ русскіе снова заняли замокъ и построили его еще крѣпче и сильнѣе, нежели онъ былъ прежде, и снабдили его народомъ. И послѣ того времени, какъ замокъ былъ готовъ, христіане въ Ливоніи, а въ особенности жители Нарвы, должны были терпѣть отсюда много поруганій и насмѣшекъ, такъ что вкратцѣ того невозможно и описать. Потому что русскіе изъ новаго замка Ивангорода и во время перемирія стрѣляли въ ливонскую Нарву такъ много и часто, какъ имъ было угодно, и убили многихъ знатныхъ особъ, именно Іоанна Мейнцгенскаго, бургомистра въ Нарвѣ, и многихъ другихъ. И когда къ нимъ послали спросить, по какой причинѣ они это дѣлаютъ; то они не знали какими бы только насмѣшками и издѣвательствомъ принять тѣхъ пословъ, и творили всевозможныя шутки, какія только могли придумать, надъ жителями Нарвы; все это описать не прилично. Таковое случилось въ 1494 г.

Въ этомъ году великій князь, въ протявность всякой справедливости, приказалъ арестовать всѣхъ нѣмецкихъ купцовъ, ляходившихся въ Новгородъ, и схватившіе ихъ сняли съ нѣмцевъ чулки и башмаки и заключили ноги ихъ въ желѣзныя колодки и бросили

ихъ въ тѣсныя башни, гдѣ нѣкоторые должны были сидѣть по три года, а нѣкоторые — по 9 лѣтъ. Причиной же, почему это случилось, было то, что ревельцы, по нѣмецкому праву, сварили до смерти русскаго, который чекачилъ въ ихъ городѣ фальшивые шиллинги, и еще другаго русскаго, захваченнаго за противослестественномъ поступкѣ сожгли по христіанскому праву, на что озлобились другіе русскіе и ложно донесли своему великому князю эту жалобу и другую и побудили его къ тому, что онъ долженъ былъ отомстить на нѣмецкихъ кунцахъ, находившихся въ Новгородѣ въ конторскомъ дворѣ. Кромѣ того великій князь требовалъ съ большою настойчивостью и великими угрозами отъ властителей Ливоніи, чтобы выдать ему ревельцевъ, осудившихъ его русскихъ на смерть. Но онъ не могъ достигнуть исполненія своей воли. Потому что власти сословій и городовъ совокупно дали обязательство, скорѣе терпѣть величайшую нужду, нежели отдаться въ такое подчиненіе Русскому. Этотъ магистръ управлялъ 9 лѣтъ.

Прям. перев. Магистръ Іоаннъ Фрейтагъ в. Лоринговенъ началъ управлять ливонскими орденскими дѣлами съ 19 ноября 1483 года, а не съ 1486 года, какъ показано у Рюссова. Впрочемъ, Фрейтагъ первоначально назывался намѣстникомъ, и въ этомъ званіи былъ утверждёнъ великимъ магистромъ, титулъ же ливонскаго магистра получилъ дѣйствительно въ 1486 году, послѣ смерти Бергарда Борха.

Будучи продолжительное время ревельскимъ командоромъ, Фрейтагъ имѣлъ многихъ приверженцевъ себѣ между рыцарствомъ Гарріена и Вирланда, и могъ разсчитывать на ихъ содѣйствіе и помощь при тѣхъ тяжелыхъ и запутанныхъ обстоятельствахъ, при которыхъ ему пришлось принять на себя управленіе дѣлами. Рига была въ открытой враждѣ съ орденомъ и, не думая въ чемъ бы то ни было уступить рыцарямъ, продолжала осаду орденскаго замка Витенштейна, замкъ этотъ горожане обвели рвомъ съ цѣлю выморить голодомъ орденскій гарнизонъ.

Тутъ, къ довершенію запутанностей, въ Ригѣ 20 декабря 1483 года умеръ хилый здоровьемъ архіепископъ Стефанъ (отъ яда, какъ утверждали нѣкоторые, не имѣя на то доказательствъ). Для управленія архіепископскими имѣніями тотчасъ же образовалась особая коммисія изъ соборнаго прѣбста Галгенфельда, архіепископскаго рыцаря Розена и бургомистра Шенинга (здѣсь впервые Рига приняла участіе въ управленіи архіепископствомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ приняла на себя и всю тяжесть войны).

Приступили къ выбору архіепископа. Городъ и каноники, по рекомендаціи начальника рижскаго войска, выставили кандидатомъ гильдесгеймскаго каноника, графа Гвириха Шварцбургскаго; великій магистръ поставилъ своего кандидата, орденскаго канцлера Николая Крейдера; ливонскій-же магистръ кандидатомъ выставилъ ревельскаго соборнаго каноника Михаила Гилдебранда. Кандидатовъ предста-

вли на утверждєніе пѣнѣ, которымъ былъ въ то время Иннокентій VIII-й, любившій деньги не хуже своихъ предшественниковъ. Фрейтагъ, при представленіи своего кандидата, не упустилъ приложить 3,000 золотыхъ гульденовъ, и папа въ 1484 году на рижскую архіепископскую кафедру назначилъ Гильдебранда.

Рыцари эстонскіе, даже рыцари и вассалы архіепископа держали сторону Фрейтага, но Рига ни мало этимъ не смущалась. 10 февраля 1484 г. Фрейтагъ съ сильнымъ войскомъ сталъ подъ Ригою и осадилъ ее, но рѣшительно безуспѣшно. Тогда, видя что ему не одолѣть сильно укрѣпленнаго города, видя, что нельзя подать помощи даже своему рижскому замку Витгенштеену, стѣспелному рижянами, онъ рѣшился завалить камнями устья Двины у Динамида, пресѣчь доступъ заграничнымъ кораблямъ, и тѣмъ подорвать рижскую торговлю.

Рижане проѣдали грозившую имъ опасность и поднялись едва ли не поголовно. 22 марта 1484 года выступилъ изъ города командующій войсками Вингольдъ со своею конницею, въ главѣ гильдій пошли бургомистръ Куртъ фонъ Левенъ и ратсгеры Эдуардъ Штеверъ и Ювинъ Гольцгаузенъ, рота (команія) черноголовыхъ также ополчилась, къ войску присоединился пробстъ Гильзенфельдъ съ 40 всадниками и дворянами архіепископства. Рижане направилась къ Штингскому озеру, оттуда по льду пробрались къ Динамиду, и нанесли ордену сильнѣйшее пораженіе. Командоры гольдингенскій, динабургскій, зельбургскій и ревальскій и три другіе рыцаря были убиты; 23 знатныхъ рыцаря, въ томъ числѣ командоры митавскій, миндавскій и зоннебургскій попались въ плѣнъ. 6 рыцарей утонули при Дубенѣ (нынѣ Дубельнъ). Богатая добыча досталась рижянамъ, но они не преслѣдовали орденское войско, а вошли въ Динамидъ и сожгли тутъ всё постройку, какия только принадлежали ордену.

Послѣ динамидскаго сраженія, Фрейтагъ предложилъ рижянамъ помириться съ ордевомъ. Рижане потребовали сдать имъ рижскій орденскій замокъ Витгенштеенъ; магистръ сказалъ, что скорѣе потеряетъ половину своей земли, чѣмъ отдастъ замокъ. Военныя дѣйствія возобновились съ особенною силою, когда въ концѣ апрѣля, съ открытіемъ навигаціи, горожане Ренеля и Ростока пригласили рижянамъ достаточный запасъ провіанта и военныхъ снарядовъ.

Рижане положили штурмовать Витенштеенъ 17 мая 1484 году. Магистратъ обѣщала „жолнѣрамъ“ (Soldner — наемное войско) отдать всю добычу, кромѣ колоколовъ и большаихъ орудій, и выставилъ въ ратушѣ и на городскихъ воротахъ объявленіе, въ которомъ вызывалъ всѣхъ желающихъ сразиться съ рыцарями прибыть въ этотъ день въ 8 часовъ утра на городской рынокъ (нынѣ фонтанъ предъ ратушею). Охотниковъ нашлось достаточно. Четыре бургомистра повели рижанъ на замокъ и предложили гарнизону сдаться. Гарнизонъ, истощенный долговременною осадю, видя невозможность держаться, 18 мая сдался на капитуляцію и былъ отведенъ въ Нейрмюленъ. Для чрезъ три, магистратъ объявилъ, чтобы всѣ, старый и малый, вѣмецъ и вольный вѣмецъ, шли ломать замокъ.

Долго стѣны крѣпкаго замка не поддавались ломкѣ, но подожгли пороку и 17 іюня стѣны замка, при безконечномъ торжествѣ горожанъ, рухнули. Самая крѣпкая башня, называвшаяся „свѣнцовою“, однако, устояла и была разрушена лишь 15 августа. Изъ обломковъ камня и кирпича отъ разрушеннаго замка бюргеры, которые были побогаче, построили себѣ новые дома.

Рыцари, раздраженные неудачами и потерей рижскаго замка, валази на архіепископскіе замки Крейцбургъ, Икскуль, Сесвегель и др. и опустошали ихъ, свирѣствуя „хуже турокъ и татаръ“, какъ сказано въ современномъ описаніи. Въ половинѣ іюля начались, однако, переговоры о соглашеніи между Ригю и орденомъ, и 22 августа было заключено перемиріе впрѣдъ до окончательнаго назначенія и утвержденія архіепископа.

Папа, какъ сказано выше, утвердилъ рижскимъ архіепископомъ Михаила Гильдебранда, но рижане не хотѣли его принимать, желая архіепископомъ своего кандидата графа Шварцбургъ. Изъ за этого возникли новыя пререканія и новыя споры, и только когда Шварцбургъ отказался отъ архіепископскаго сана, рижане приняли Михаила, который въ свою очередь принялъ и предложенныя ему условія. Поселившись близъ Риги въ Блюменталь (нынѣ малый Юнгферингофъ), новый архіепископъ 1 марта 1486 г. имѣлъ торжественный въѣздъ въ Ригу, принялъ присягу, а на другой день подписалъ такъ называемый „блюментальскій договоръ“, въ которомъ были изложены его отношенія къ городу. Договоръ этотъ замѣчателенъ тѣмъ, что въ немъ впервые упоминается объ учрежденіи епископскихъ совѣтовъ (см. вступленіе, стр. XIV).

Черезъ нѣсколько дней, 14 и 15 марта, при посредствѣ всѣхъ прелатовъ былъ заключенъ въ Ригѣ вѣчный миръ между орденомъ и городомъ. Орденъ согласился на миръ не столько во вниманіе къ посредничеству, сколько во вниманіе къ тому обстоятельству, что за нѣсколько времени впрѣдъ сими въ Ригу (въ ноябрѣ 1485 года) на помощь рижанамъ прибыло 4,000 ч. шведскаго войска подъ начальствомъ Нильса Эриксона Гильденштерна. Положили: за орденомъ и за городомъ оставить во владѣніи взятые земли; спорные вопросы предлагать на рѣшеніе или папѣ или шестью городамъ; рѣки и дороги открываются всѣмъ; пошлины и сборы отменяются; устанавливается вѣчный миръ и противъ нарушителя возстаютъ вся земля; плѣнныхъ рыцарей орденъ выкупить за 20,000 марокъ; рижскій орденскій замокъ и Динаминдъ остаются за городомъ; рижская церковь принимаетъ во владѣніе всѣ свои прежніе замки и имѣнія вмѣстѣ съ Ригю и пр.

Вѣчный миръ продолжался только до 1489 года. Въ этомъ году орденъ, собравшись съ силами, началъ новую войну съ Ригю. Здѣсь впервые выступаютъ на сцену орденскій ландмаршалъ (впоследствии магистръ) знаменитый Плотенбергъ. Рижане, не смотря на заключенный союзъ со шведами, терпѣли неудачи за неудачами и, наконецъ, въ мартѣ 1491 г. были на голову разбиты рыцарями. Потерявъ равнѣ этомъ сраженіи всѣ свои силы, рижане принуждены были

согласиться на всѣ условія, какіе имъ продиктовали побѣдители. 30 марта 1491 г. въ Вольмарѣ былъ заключенъ между Ригой и орденомъ миръ, по которому рижскій магистратъ съ непокрытыми головами долженъ былъ просить прощенія у ордена за всѣ причиненныя ему обиды; Рига должна была отказаться отъ союза со шведами; отпустить плѣнныхъ безъ всякаго выкупа; рижскій орденскій замокъ Витенштеенъ отстроить вновь на свой счетъ въ теченіе шести лѣтъ и сдать ордену; отдать ордену Динаминдъ и всѣ прочія свои завоеванія, двѣ церкви (одну въ Ригѣ — Іоанновскую, и одну въ Динамюндѣ) уступить ордену; выдать всѣхъ бѣглыхъ крестьянъ и впредь таковыхъ не принимать и пр.

Этимъ вольмарскимъ миромъ 1491 года, называемымъ вольмарскимъ приговоромъ (Abspruch, Afsprache) кончились смуты, тянувшіяся 20 лѣтъ.

Впрочемъ, магистръ Фрейтагъ, въ виду готовившейся войны съ русскими, смягчилъ нѣкоторые изъ самыхъ тяжелыхъ условій вольмарскаго приговора, но тѣмъ не менѣе самый существенный вопросъ, именно вопросъ о главенствѣ и владѣтельствѣ надъ Ригой остался нерѣшеннымъ: Рига всетани осталась при двоевластїи и должна была присягать символическому двойному мечу: орденскому и архіепископскому.

Въ это время уже на Ливонію надвигалась гроза, несравненно опаснѣе всякихъ папскихъ отлученій, гроза со стороны московскаго великаго князя Іоанна Васильевича.

Было выше сказано (см. стр. 290), что между ливонцами и русскими въ 1482 г. было заключено перемиріе на 10 лѣтъ. Когда срокъ этому перемирію кончился, то Іоаннъ Васильевичъ въ 1492 году, какъ совершенно вѣрно указываетъ Руссовъ, приказалъ построить противъ Нарвы каменную крѣпость Ивангородъ. Въ 1493 году магистръ предложилъ перемиріе еще на десять лѣтъ. Перемиріе заключили (см. Соловьева, V, стр. 175), но въ томъ же году начались и непрїятности, о которыхъ рассказываетъ Руссовъ. Именно эти непрїятности и повели къ войнѣ. Но война эта произошла уже не при Ларинговетѣ: онъ умеръ 20 мая 1494 года, на его же мѣсто 7 іюля былъ единогласно избранъ, а 9 октября 1494 года утвержденъ великимъ магистромъ, Вольтеръ в. Плетенбергъ.

41. Вольтеръ фонъ Плетенбергъ, сорокъ первый магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1495 — 1535 г.

Въ 1495 г. магистромъ въ Ливонію былъ объявленъ Вольтеръ ф. Плетенбергъ, который былъ превосходный и разумный мужъ. Онъ превосходно велъ большія войны, первоначально съ рижанами, и принудилъ ихъ снова отстроить замокъ Ригу, который они передъ тѣмъ разрушили. И дабы еще успѣшнѣе удержать ихъ въ повиновеніи, сильно укрѣпилъ замокъ Динамюнде, находившійся недалеко

отъ Риги. Точно также велѣлъ онъ съзидова построить и вывести три прекрасныя высокія башни въ Виденѣ.

Затѣмъ когда Русскій совершенно былъ склоненъ къ войнѣ, и, вопреки всякимъ справедливымъ причинамъ, навязался на нее и показалъ свою враждебность пожарами, грабежами и убійствами не только вокругъ Нарвы, какъ выше сказано, но и въ епископствѣ рижскомъ, въ Дерптѣ и по другимъ мѣстамъ на семьдесятъ миль въ окружности, то озабоченныя ливонскія сословія, послѣ многократныхъ обсужденій, нашли нужнымъ попытаться счастья и спасенія въ открытой войнѣ съ безпокойнымъ Русскимъ и соединились союзомъ съ Александромъ, великимъ княземъ литовскимъ, который былъ женатъ на дочери Московита Еленѣ, и этотъ союзъ, такъ какъ онъ былъ направленъ противъ отца его жены, былъ подтвержденъ не только печатанными грамотами, но и личными присягами въ томъ, что они выѣдутъ хотѣли напасть со всею войскою на Московита, чему чрезвычайно радовались все литовцы и ливонцы.

Когда же великій магистръ былъ готовъ къ войнѣ со своими войсками и друзьями ордена, и къ назначенному времени сталъ на полѣ лагеремъ со всею своими силами, въ той надеждѣ, что великій князь Александръ сдѣлаетъ то же самое, оказалось, что ни одинъ литовецъ не осподился на войну по той причинѣ, что скончался Іоаннъ Адальбертъ, король польскій, братъ Александра, великаго князя литовскаго, и Александръ долженъ былъ отправиться въ Польшу для полученія короны, чрезъ что ливонцы подверглись большой неприятности, будучи оставлены союзникомъ и слишкомъ слабы одними противиться Московитамъ. Но не смотря на то Вольтеръ Плеттенбергъ, магистръ ливонскій, совместно съ другими сословіями страны, предпринялъ это дѣло съ Божіею помощію въ 1501 году, выступилъ въ походъ въ Россію, въ четвертъ послѣ Варооломея, съ 4,000 всадниковъ, порядочнымъ количествомъ ландскнехтовъ и крестьянъ и съ нѣсколькими полевыми орудіями и вскорѣ встрѣтился съ 40,000 русскихъ, изъ которыхъ онъ много убилъ и другихъ обратилъ въ бѣгство, и гналъ за ними около трехъ миль и отнял у нихъ весь ихъ обозъ, а изъ своихъ людей погубилъ не особенный уронъ. Послѣ того магистръ опустошилъ большую часть московитской земли грабежами и пожарами, разграбилъ замки Островъ, Кросновъ и Изеборгъ, а въ Ивангородѣ убилъ много людей и все выжегъ. Наконецъ, магистръ принужденъ былъ снова возвратиться въ Ливонію по причинѣ мора отъ истеченія кровлю, появившагося между войсками. Между тѣмъ какъ магистръ хозяйничалъ такимъ образомъ въ Россіи, другое полчище русскихъ въ Ливоніи также не были праздными, и тамъ нанесли не менѣе убійствами и пожарами, чѣмъ то передъ тѣмъ сдѣлалъ магистръ въ Россіи. И послѣ того времени какъ магистръ Вольтеръ Плеттенбергъ ушелъ изъ Россіи со своимъ войскомъ и

большой награбленной добычей и, когда всё его войско, по причинѣ истеченія кровью, были разбѣяны и лежали тамъ и сямъ на квартирахъ по бургамъ, а самъ магистръ также страдалъ отъ большого телѣснаго изнуренія, чему каждый весьма печалился; тогда Русскій со всѣми своими силами второй разъ напалъ на Ливонію и самымъ жестокимъ образомъ опустошилъ и разорилъ все епископство дерптское, половину епископства рижскаго, область каріенбургскую, Трикатень, Эрмисъ, Тарвестъ, Феланнъ, Лансъ, Оберпаленъ, Вирландъ и область Нарву. Въ то время Русскій такъ хозяйничалъ въ Ливоніи, что недосчитывались около 40,000 человекъ, старыхъ и малыхъ, которые были убиты и уведены въ плѣнъ. Его однако встрѣтила изрядная неудача передъ Гельмеде, гдѣ у него убито болѣе 1,500 русскихъ вмѣстѣ съ главнымъ полководцемъ, княземъ Александромъ Оболенскимъ. Этотъ набѣгъ русскіе совершили чрезвычайно быстро, прежде нежели успѣли сойтись ливонскія сословія со своимъ народомъ. Случилось это въ посту 1502 года.

Въ августѣ 1502 года всё ливонскія сословія снова ополчились и выступили въ походъ съ 2,000 всадниковъ и 1,500 вѣмецкихъ служивыхъ людей пѣхоты и вѣсколькими сотнями крестьянъ и нѣсколькими полевыми орудіями. Литовцы же опять не явились, вопреки всѣмъ клятвеннымъ обязательствамъ. Не смотря на то, магистръ Вольтеръ фонъ Плетенбергъ дошелъ во имя Божіе до Пскова, и къ счастью своему захватилъ въ плѣнъ двухъ русскихъ, которые дали ему всё свидѣніе, какъ велико число полчища у Московита, и какъ великій князь московскій считалъ невужнымъ давать сраженіе магистру, а намѣревался овружить такую ничтожную кучку пѣицевъ своимъ многочисленнымъ войскомъ и гнать передъ собою въ Москву какъ скотъ, и затѣмъ запятъ всю Ливонію. Когда же магистръ узналъ о дерзости Русскаго, то онъ внимательно обдумалъ свои дѣла и съ Іудею Маккавеемъ возложилъ свою надежду на Всевышняго. И когда вечеромъ на Воздвиженіе Креста непріятель наступалъ съ великимъ буйствомъ и крикомъ, магистръ безстрашно предсталъ глазамъ непріятелей, которые очень удивились смѣлости малочисленнаго пѣмецкаго народа. И когда обѣ стороны близко подошли другъ къ другу, то русскіе окружили всѣхъ людей магистра. Такъ какъ магистръ видѣлъ, что ему никуда со своими людьми уйти нельзя, то онъ ободрился и сначала велѣлъ стрѣлять по русскимъ изъ орудій, которыми въ русскихъ хорошо попали; потомъ онъ чрезвычайно храбро и смѣло бросился на непріятеля и силою три раза пробился черезъ толпу войскъ, убилъ много русскихъ, а остальныхъ съ Божіею помощію обратилъ въ бѣгство. Но такъ какъ онъ со своими людьми былъ совершенно утомленъ, то не могъ далѣе преслѣдовать непріятеля, но стоялъ на мѣстѣ до третьяго дня и поджидалъ непріятеля, не придетъ ли онъ снова. Но онъ не явился

и не хотѣлъ слова принять такой горячей ванны. Въ этой битвѣ легло много тысячъ русскихъ. Магистръ же всадниковъ потерялъ не много, а только 400 служилыхъ людей съ ихъ начальникомъ Матеемъ, перновцемъ, поручикомъ и фехрихомъ (припорщникомъ). Никто же, по имени Лука Гамерстеде, схватилъ барабанъ, и съ нимъ лувавымъ образомъ перебѣжалъ къ неприятелю. Эта побѣда ливонцевъ была по истинѣ чудомъ Господнимъ, что такая маленькая горсть людей, какъ сказано выше, одолѣла болѣе нежели 90,000 человекъ и обратила ихъ въ бѣгство.

При этомъ можно видѣть, что за военные люди московиты тамъ, гдѣ противъ нихъ выказывалась небольшая настойчивость. Послѣ такой побѣды и одоленія магистра, Московиты заговорили иначе и пожелали мира, который магистръ по своему желанію получилъ на многіе годы и пользовался имъ. Причиною же того, что Московиты такъ легко заключили миръ съ ливонцами, было не одно это поражение, но и то, что у него въ то время были еще другіе враги, и онъ хотѣлъ посѣтить еще другія земли, именно королевство казанское, княжество смоленское, княжество псковское и еще другія, которыя еще въ то время не находились въ его власти. Въ 1505 г. этотъ Иванъ Васильевичъ скончался, и его сынъ Василій наследовалъ управленіе, который пошелъ войною на княжество и городъ Псковъ и завоевалъ ихъ въ 1509 г.

Въ 1513 году этотъ магистръ Вольтеръ фонъ Плетенбергъ откупился у маркграфа Альбрехта, великаго магистра въ Пруссіи, отъ присяги въ вѣрности и отъ ленной зависимости, такъ что магистрамъ въ Ливоніи съ тѣхъ поръ не было болѣе надобности получать ленныя инвеституры отъ великаго магистра въ Пруссіи.

Этотъ магистръ во время своего управленія приказалъ чеканить золотыя монеты, которыя по вѣсу, величинѣ и пробѣ равнялись португальскимъ, и которыя назывались португальцами, и въ странѣ были очень обиходны.

Въ 1522 году въ управленіе этого магистра по ливонскимъ городамъ началъ проявляться свѣтъ божественнаго Евангелія.

Этотъ достохвальный магистръ своими дивными подвигами достигъ того, что былъ принятъ въ число князей римской имперіи со всѣми послѣдующими за нимъ магистрами; онъ былъ первымъ, носившимъ княжескій титулъ, и получилъ это право отъ императора Карла пятого. Въ 1528 году родился Иванъ Васильевичъ, по имени второй, великій князь московскій, который въ наше время воевалъ съ Ливоніей и изгналъ отсюда тевтонскій орденъ вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ, какъ это будетъ рассказано послѣ. Въ 1532 году начата постройка вала и высокаго ронделя въ Ревелѣ. Въ томъ же году отъ огня, разложеннаго самими же монахами, загорѣлись и выгорѣли прекрасный монастырь и монастырская церковь

въ Ревелѣ. Въ то же самое время въ Ревелѣ свирѣпствовала такая сильная моровая язва, о какой никогда не думано и не слышано. Во время этого магистръ архіепископствомъ рижскимъ управляли одинъ за другимъ слѣдующіе архіепископы, именно: Михаилъ Гилебравтъ, сынъ ревельскаго бюргера, послѣ него Касперъ Линде, а за нимъ Іоаннъ Бланкфельдъ и Тома Шевинъ, сынъ рижскаго бургомистра, навоонецъ, маркграфъ Вильгельмъ Бранденбургъ, бывшій девятнадцатымъ и послѣднимъ архіепископомъ въ Ригѣ во времена существованія ордена. Этотъ маркграфъ Вильгельмъ, подстрекаемый и логичи вивекскими дворянами, которые были недовольны своими прежними властями и епископомъ Рейнгольдомъ Буксгевденомъ, былъ вовлеченъ въ междоусобную войну съ названнымъ Рейнгольдомъ Буксгевденомъ и взялъ отъ названнаго епископа замки Лоде, Леаль, и Габсель вмѣстѣ съ цѣлымъ Викою, въ ноябрѣ 1532 года, и впоследствии по настоятельнымъ просьбамъ Вальтера Плетенберга, долженъ былъ ихъ снова возвратить прежнему епископу. Этотъ магистръ управлялъ 41 годъ и умеръ на Оснѣ въ 1535 году.

Прим. перен. Вальтеръ фонъ Плетенбергъ, безспорно, принадлежалъ къ числу самыхъ замѣчательныхъ и самыхъ способныхъ магистровъ, какихъ только имѣлъ ливонскій орденъ съ самаго своего учрежденія. Плетенбергъ происходилъ изъ стариннаго и знатнаго вестфальскаго рода; въ ранней молодости онъ вступилъ въ тевтонскій орденъ, въ которомъ нѣкоторые его родичи уже прежде спискали себѣ извѣстность. Такъ его сомелняли Вальтеръ фонъ Плетенбергъ былъ митавскимъ командоромъ въ 1426 году. Прибывъ въ Ливонію, онъ обратилъ на себя вниманіе своими воинскими талантами и скоро получилъ высокое званіе орденскаго ландмаршала (командующаго войсками). Въ послѣдніе годы магистерства Лорингофена, человѣка склоннаго болѣе къ монастырской, чѣмъ къ боевой жизни, онъ управлялъ орденскими дѣлами, онъ же кончилъ и войну съ Ригю.

По вступленіи въ должность магистра, Плетенбергъ все свое вниманіе обратилъ какъ на упроченіе внутренняго мира въ Ливоніи, такъ и на упроченіе въ ней власти ордена. Чтобы предотвратить новыя возстанія Риги, онъ укрѣпилъ Динаминдъ, всѣ мѣры принявъ для скорѣйшаго окончанія постройки орденскаго замка въ Ригѣ, укрѣпилъ Веаденъ, для сообщенія же самому ордену внутренней силы вѣднства сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ ливонскій орденъ вступали лишь одни нижне-ливцы. Онъ лучше всѣхъ своихъ современниковъ понималъ опасность, грозившую ордену со стороны московскаго великаго князя, и много заботился о приобрѣтеніи ливонцамъ союзниковъ. Заботы въ союзахъ оказались, однако, тщетными: орденъ въ Пруссіи находился уже самъ при послѣднемъ надыханіи, императоръ, папа, ганзейскіе города, Польша и Литва находились въ такомъ положеніи, что серьезной помощи отъ нихъ и ждать было нельзя. Кенигсбергскій командоръ былъ правъ, когда писалъ вели-

кому магистру: „Старый государь русскій вмѣстѣ со внукомъ своимъ управляетъ одинъ всѣми землями, и сыновей своихъ не допускаетъ до правленія, не дасть имъ удѣловъ; это для магистра ливонскаго и ордена очень вредно: они не могутъ устоять предъ такою силою, сосредоточенною въ однихъ рукахъ“.

Плетенбергъ былъ предоставленъ собственнымъ силамъ, и въ его честь слѣдуетъ сказать, что онъ сумѣлъ очень хорошо распорядиться своими не слишкомъ большими силами.

Все, что рассказываетъ Рюссонъ о войнѣ ливонцевъ съ русскими, во время магистерства Плетенберга, подтверждается и русскими источниками. Въ 1492 году, по истеченіи срока десятилѣтнему перемирію, русскіе выстроили крѣпость Ивангородъ. Въ 1493 году перемиріе было продолжено еще на десять лѣтъ, по грамотѣ, дошедшей до насъ, въ которой между прочимъ постановлялось, что „земля и вода великаго Новгорода съ княземъ мистромъ старымъ рубежъ; изъ Чудскаго озера стержашемъ Наровы рѣки въ Солоное море; церкви русскія въ мисторовѣ державѣ, въ архіепископской державѣ и въ бискупскихъ державкахъ, по вѣсуду держать по старинѣ, а не обижать“ Неудовольствія и несприятности, однакоже, начались въ томъ же 1493 году, именно изъ за казни въ Ревелѣ двухъ русскихъ, какъ указываетъ Рюссонъ. Русскій лѣтописецъ (И. С. Р. Л. IV, 275) говоритъ, что ревельцы купцамъ новгородскимъ многія обиды чинили и поруганія, некоторыхъ живыхъ въ котлахъ варили безъ обыски съ великимъ княземъ и безъ обыску; также было поруганіе и посламъ великокняжескимъ, которые ходили въ Римъ и нѣмецкую землю, да и старымъ купцамъ новгородскимъ много было обидъ и разбоевъ на морѣ. Іоаннъ потребовалъ, чтобы ливонское правительство выдало ему ревельскій магистратъ; магистратъ, какъ и слѣдовало ожидать, отказалъ. Подъ предлогомъ неисправленія ревельцевъ и отказа въ выдачѣ магистрата, Іоаннъ уничтожилъ въ 1495 г. ганзейскую контору въ Новгородѣ, арестовалъ 49 человекъ нѣмецкихъ купцовъ изъ 13 городовъ и отнявъ у нихъ товары. Но уничтоженіе новгородской ганзейской конторы въ сущности произошло не вслѣдствіе „неисправленія“ ревельцевъ, а въ силу союза, заключеннаго въ этомъ году съ королемъ датскимъ, врагомъ ганзы, который, уступая Москвѣ часть Финляндіи и общая помощь въ войнѣ противъ Швеціи, требовалъ, чтобы Іоаннъ за эту уступку дѣйствовалъ противъ ганзейскихъ купцовъ въ Новгородѣ.

Магистръ просилъ освободить арестованныхъ купцовъ; купцовъ освободили, но товаровъ не отдали. Магистръ сталъ готовиться къ войнѣ, и объявлялъ войну задержаніемъ въ Ливоніи псковскихъ купцовъ, когда заключилъ союзъ съ литовскимъ княземъ Александромъ. Псковичи послали гонца въ Москву за помощью, и великій князь прислалъ войско подъ начальствомъ князей Василія Шуйскаго и Давида Нелко. Въ августѣ 1501 года русское войско сошлось съ орденами въ 10 верстахъ отъ Изборска на Сиренцѣ. Плетенбергъ нанесъ здѣсь русскимъ сильное пораженіе. Псковичи, говоритъ лѣтописецъ, первые схватились съ неприятелемъ, и пер-

вые побѣждали. Нѣмцы напустили вѣтеръ на русскую силу и пылъ изъ пушекъ и пищалей; когда послѣ бѣгства псковичей, нѣмцы обратили пушки и пищали на московскую силу, то была туча велика, грозна и страшна отъ стуку пушечнаго и пищальнаго, что заставило и москвичей обратиться въ бѣгство.

Дѣло было рѣшено, очевидно, превосходствомъ орденской артиллеріи предъ „нарядомъ“ московскимъ.

Плетенбергъ осадил Изборскъ, но избране отбился; затѣмъ взялъ и сжегъ Островъ, и снова возвратился къ Изборску, гдѣ снова разбилъ русскихъ. Удача эти не послужили, однако, въ пользу ливонцамъ: въ ихъ войскѣ обнаружился болѣзнь и оно возвратилось въ Ливонію, а въ ноябрѣ 1501 г., великій князь выслалъ на магистра по вую рать подъ начальствомъ князя Александра Оболенскаго. Войско русское опустошило все дерптское епископство, часть эстонскаго епископства и часть архіепископства рижскаго. 24 ноября 1501 года русское войско сразилось съ орденскимъ подъ Гельмедомъ. Русскіе — говоритъ Руссовъ — потерпѣли поражение, потерявъ 1,500 человекъ и князя Оболенскаго. Но псковскій летописецъ утверждаетъ противоположное: русскіе побили нѣмцевъ, десяти верстѣ гнали ихъ, не смотря на то, что въ первой-же схваткѣ былъ убитъ воевода Оболенскій. Изъ нѣмецкой рати — говоритъ летописецъ — не осталось даже иствоваши, который бы далъ знать магистру (онъ въ это время былъ боленъ и находился къ Феллинѣ) о поражении орденцевъ; москвичи и татары съѣли враговъ не саблями сиѣтлыми, а били какъ сѣней шестоперами.

Плетенбергъ, не имѣя союзниковъ, плохо поддерживаемый рыцарствомъ, успѣлъ, однако, спарядить войско и въ августѣ 1502 года подступилъ къ Пскову, чтобы отомстить русскимъ за прошедшій набѣгъ. Московскіе воеводы, князья Данило Щеня и Василій Шуйскій поспѣшили на помощь Пскову, заставили Плетенберга отступить отъ этого города и вступить съ ними въ битву. Битва произошла 13 сентября 1502 года на берегахъ озера Смолина и была одна изъ самыхъ кровопролитныхъ и ожесточенныхъ. Магистръ со своимъ сравнительно небольшимъ войскомъ не только устоялъ противъ преобладающихъ силъ русскихъ, но нанесъ имъ поражение и со славою отступилъ въ свои предѣлы.

Слава оказалась, однако же, совершенно бесполезною: орденъ не могъ уже бороться съ московскимъ государствомъ, даже и въ союзѣ съ Польшею и Литвою. Великій магистръ писалъ къ папѣ: Русскіе хотятъ или покорить всю Ливонію, или, если не смогутъ этого по причинѣ крѣпостей, то хотятъ въ конецъ опустошить ее, перебивши, или отведши къ плѣнъ сельскихъ жителей; они уже провикли до половины страны, магистръ ливонскій не въ состоянн противиться такимъ силамъ, отъ сосѣдей же плохая помощь; христіанство въ опасности, и потому святой отецъ долженъ провозгласить или крестовый походъ, или юбилей.

Святой отецъ не провозгласилъ ни того, ни другаго; Ливонія же спаслась отъ паденія на этотъ разъ единственно тѣмъ, что

Александръ, князь литовскій, не могъ по договору мириться съ Иоанномъ безъ Ливоніи, а Иоаннъ желалъ помириться съ Литвою. Потому то Иоаннъ въ январѣ 1503 года и далъ опасный листъ нѣмецкимъ посланцѣмъ, въ которомъ, между прочимъ, было сказано: Иоаннъ Божіею милостию Царь и Государь всея Руси и проч. магистру ливонской земли, архіепископу и епископу юрьевскому и инымъ епископамъ и всей землѣ ливонской. Присылали вы бити челоужъ къ брату нашему и зятю, Александру, о томъ, что хотѣли къ намъ слать бити челоужъ своихъ пословъ. И мы вамъ на то листъ свой опасный дали².

Нѣмецкіе послы прибыли въ Москву вмѣстѣ съ латовскими. Есть извѣстіе, что болре московскіе, которымъ было поручено переговаривать съ ними послѣ того, какъ кончились переговоры съ Литвою, относились къ посланцѣмъ нѣмецкимъ не съ особеннымъ уваженіемъ (см. Соловьева, V, стр. 179): разговаривая съ ними, господаря ихъ и ихъ самихъ позорили и многія неприличныя слова говорили.

Иоаннъ не хотѣлъ даже имѣть и дѣла съ ливонцами, а желѣлъ лишь намѣстникамъ своимъ новгородскому и псковскому взять съ ливонскою землею перемиріе на шесть лѣтъ по старинѣ, какъ было прежде. Послы хотѣли, чтобы перемирныя грамоты были писаны не отъ имени намѣстниковъ, но къ этому имъ было рѣшительно отказано. Перемиріе было заключено на 6 лѣтъ по старинѣ: епископъ юрьевскій долженъ платить старинную дань, но пѣвинныхъ ливонцевъ русскіе не отпускали. Это перемиріе было возобновлено 25 марта 1508 года преемникомъ Иоанна царемъ Василіемъ Иоанновичемъ на 14 лѣтъ, 1 сентября 1517 года перемиріе продолжилось на 10 лѣтъ и, наконецъ, въ 1531 году продолжили на новые 20 лѣтъ. Это уже была послѣдняя отсрочка.

Какъ бы то ни было, но Ливонія продолжительнымъ миромъ съ русскими, наступившимъ съ 1503 г., всецѣло обязана была Плетенбергу: безъ его удачныхъ дѣйствій подъ Изборскомъ и Псковомъ Ливонія превратила бы свое независимое существованіе еще при Иоаннѣ III.

Плетенбергово время было ознаменовано для Ливоніи очень многими важными событіями, о нѣкоторыхъ не имѣемъ упомянуть здѣсь.

Во время похода на Псковъ, магистръ предъ сраженіемъ при озерѣ Смолинѣ (13 сентября 1502 года) далъ обѣтъ совершить паломническое странствованіе въ Иерусалимъ, если одержитъ побѣду. Побѣду онъ одержалъ, но исполнить обѣта не имѣлъ ни охоты, ни желанія, къ тому же и здоровье его было слишкомъ слабо, чтобы вынести продолжительный путь. Католическіе прелаты въ подобныхъ случаяхъ никогда не затруднялись: они разрѣшили магистру отъ его обѣта съ тѣмъ, чтобы на поклоненіе гробу Господню онъ послалъ кого либо своимъ замѣстителемъ. Быть такимъ замѣстителемъ согласился феминскій командоръ Рупертъ съ условіемъ, чтобы его паломничество соперничало въ качествѣ посольства и сопровождалось пятнадцатью всадниками. Магистръ согласился, и Рупертъ

въ сопровожденіи орденскаго синдика Діонвія Фабера или Фабри (см. выше стр. 261) отправился въ 1504 году сперва къ императорскому и папскому дворамъ, чтобы получить тамъ рекомендательныя письма къ султану Солиману, а потомъ въ Іерусалимъ (впослѣдствіи Фабри и его провожатые благополучно воротились въ Ливонію).

Не дешево обошлась ордену дорога Руперта, но и не мало денегъ она доставила Ливоніи. Воисервыхъ императоръ Максимилианъ, послѣ свиданія съ Рупертомъ въ Брюссель, далъ 13 сентября 1505 года ливонскому ордену привилегію взимать во всѣхъ ливонскихъ гаваняхъ со всѣхъ заграничныхъ кораблей опредѣленную, смотря по величинѣ груза, пошлину на войну противъ русскихъ. Эта привилегія доставляла ордену порядочный доходъ. Папа съ своей стороны для войны съ русскими же разрѣшилъ продажу индульгенцій (именованаго разрѣшенія отпущенія грѣховъ, содѣянныхъ и имѣвшихъ содѣяться). Этотъ источникъ дохода доставлялъ, однако, въ орденскую кассу не очень много, потому что треть дохода шла въ папскую кассу, другая треть расходилась по рукамъ продавцевъ, а лишь треть доставалась ордену.

Въ Плетенбергово время кончилъ свое существованіе тевтонскій орденъ въ Пруссіи. Это событіе для Ливоніи имѣло особенную важность въ томъ смыслѣ, что ливонскій магистръ явился вполне самостоятельнымъ княземъ римской имперіи, освободившись отъ всякой зависимости отъ великаго магистра.

Пруссіе братья, какъ было неоднократно уже замѣчено, послѣ Грюнвальдской битвы (1410 года) уже никогда не могли оправиться. Пошли раздоры и усобицы; прусскіе города и дворянство явились неприязненными ордену и въ 1440 г., для охраненія своихъ правъ, заключили такъ называемый прусскій союзъ; въ 1454 г. вступившій въ открытую борьбу съ орденомъ. Союзъ, овладѣвъ болшею частію орденскихъ замковъ, предложилъ королю польскому Казимиру обладаніе всею Пруссіею (см. выше стр. 261). Король согласился и вълѣдствіе этого началась съ орденомъ война, тянувшаяся до 1466 года.

Въ этомъ году орденъ былъ принужденъ заключить миръ съ королемъ въ Торнѣ, по которому западная Пруссія съ городами Данцигомъ, Торнемъ, Эльбингомъ и Мариенбургомъ и епископствами Варшійскимъ и Кульмскимъ сдѣлалась областію Польши, а восточная Пруссія съ городомъ Кенигсбергомъ оставлена ордену въ видѣ лена короны польской. Великій магистръ обратился въ польскаго вассала и обязанъ былъ присягать королю польскому, какъ своему ленному государю. Въ 1511 г. великимъ магистромъ былъ избранъ Альбрехтъ, маркграфъ бранденбургскій, отказавшійся отъ присяги. Послѣдствіемъ такого отказа была новая война съ Польшею, кончившаяся тѣмъ, что Альбрехтъ заключилъ въ 1525 году съ королемъ польскимъ въ Краковѣ договоръ, по которому сложилъ съ себя званіе великаго магистра и получилъ съ титуломъ герцога всю Пруссію въ видѣ наслѣдственнаго лена отъ королевства польскаго.

Тевтонскій орденъ въ Пруссіи рушился: всѣ орденскіе братья перешли въ свѣтское состояніе, но нѣкоторая часть ихъ, однако, удалилась въ Германію, гдѣ и присоединилась къ германскимъ братьямъ, избравшимъ себя новаго великаго магистра, мѣсто-пробываніемъ котораго и его послѣдующихъ преемниковъ былъ Мергентгаймъ (орденъ тевтонскій въ Германіи былъ признанъ членомъ франконскаго округа римской имперіи и просуществовалъ до 1806 года, когда римская имперія пала и образовался рейнскій союзъ. Всѣ недвижимыя имущества ордена перешли во владѣніе членовъ рейнскаго союза).

Во время распаденія прусскаго ордена власть великаго магистра надъ ливонскимъ орденомъ была чисто номинальною: ливонскіе магистры дѣйствовали самостоятельно и еще до Плетенберга сравнивались съ имперскими князьями. Предъ началомъ русской войны, Плетенбергъ просилъ помощи у императора, но не получилъ ничего. Быть можетъ, уже въ то время онъ подумывалъ сдѣлаться совершенно независимымъ отъ великаго магистра, тѣмъ болѣе, что на аугсбургскомъ сеймѣ было постановлено на счетъ прусскихъ и ливонскихъ орденскихъ владѣній, что великій магистръ и магистръ ливонскій Плетенбергъ (по примѣру его предшественниковъ Ворха и Лорингофена) все чѣмъ владѣютъ со всѣми регалиями должны получать въ ленъ отъ римскаго императора и имперіи.

Они сравнивались съ имперскими князьями, и вотъ причина почему въ русскихъ официальныхъ бумагахъ начала XVI столѣтія ливонскій магистръ именовался княземъ - мистромъ.

Плетенбергъ, послѣ заключенія перемирія съ русскими, пересталъ заискивать въ имперіи, и въ 1507 году въ Ливоніи строго запретилъ всякія апелліаціи по суднымъ дѣламъ къ имперскимъ князьямъ или имперскому суду. Въ 1512 году вся римская имперія была раздѣлена на 10 округовъ, причемъ Чехія, Пруссія и Ливонія вошли въ составъ одного округа, противъ чего властители этихъ земель, и въ особенности Плетенбергъ, протестовали на сеймѣ въ Трирѣ изъ опасенія, что имперія наложитъ на нихъ большія дани.

Но Плетенбергу, однако, не было расчета вполне отдѣлиться отъ имперіи, напротивъ, было гораздо выгоднѣе, на случай войны съ русскими, быть въ связи съ имперіею.

Въ 1520 г. великій магистръ Альбрехтъ Бранденбургскій, находясь уже на краю гибели, далъ ливонскому ордену особую грамоту, которою разрѣшилъ ливонскихъ братьевъ свободно избирать себя магистра; великій же магистръ и главный канцлѣрь обязывались утверждать и признавать ливонскимъ магистромъ того, на кого падеть выборъ. Въ то же время непосредственная власть надъ Эстоніею уступлена великимъ магистромъ ливонскому ордену. Грамота эта была подтверждена актомъ, состоявшимся въ Гробинѣ. Когда же Альбрехтъ Бранденбургскій въ 1525 г. сложилъ съ себя званіе великаго магистра и сдѣлался герцогомъ Пруссіи и вассаломъ Польши, то Плетенбергъ сдѣлался совершенно независимымъ обладателемъ орденскихъ земель въ Ливоніи. Императоръ Карлъ V,

по ходатайству Плетенберга, утвердилъ 5 августа 1527 г. за ливонскимъ орденомъ все его права и привилегіи, въ томъ числѣ и свободный выборъ магистра; вмѣстѣ съ тѣмъ императоръ возвелъ ливонскаго магистра въ санъ князя римской имперіи. Съ этого именно времени ливонскіе магистры во всѣхъ грамотахъ и бумагахъ стали именоваться князьями.

Но самыя важныя, самыя существенныя перемены въ Ливоніи повлекли за собою не отдѣленіе ливонскаго ордена отъ прусскихъ братьевъ, а та церковная реформа, которая была произведена въ Германіи и вообще въ западной Европѣ Лютеромъ и его послѣдователями.

Исторіи реформациі въ Ливоніи въ послѣдующемъ томѣ будетъ посвящена особая статья, въ которой и будетъ изложено обстоятельно какимъ образомъ лютеранское ученіе проникло въ Ливонію и какия послѣдствія повлекло за собою. Здѣсь достаточно ограничиться пока краткимъ замѣчаніемъ, что протестантство или, какъ выражается Руссовъ, „свѣтъ Божественнаго Евангелія“ дѣйствительно начало проникать въ Ливонію съ 1522 г. и въ сравнительно короткое время сдѣлало чрезвычайно быстрые успѣхи. Вассалы по деревнямъ, граждане по городамъ приняли новое ученіе (о крестьяннхъ, или какъ ихъ называла въ Ливоніи не шмцахъ, никто и не заботился: ихъ просто перечислили изъ католичества въ лютеранство). Плетенбергъ, хотя и былъ главою католическаго ордена, но покровительствовалъ церковной реформѣ и тѣмъ самымъ, конечно, способствовалъ чрезвычайному успѣху протестантства. Рижане первыя приняли новое ученіе, и когда рижскій архіепископъ Іоаннъ Вланкенфельдъ, смѣнившій Михаила, изгналъ изъ Кокенгузена проповѣдника новаго ученія, то рижане поднялись противъ архіепископа, запретили ему въѣздъ въ городъ, захватили архіепископскія имѣнія, и объявили, что отнынѣ они будутъ признавать надъ собою власть лишь одного магистра. Плетенбергъ съ своей стороны подтвердилъ рижанамъ ихъ привилегіи и совершенно уничтожилъ впрехгольмскій договоръ.

Архіепископскіе вассалы пошли далѣе рижавъ: они схватили самаго архіепископа и, заключивъ его въ тюрьму въ Ронсбургъ, держали его тамъ шесть мѣсяцевъ, и потомъ привезли на ландтагъ въ Вольмаръ. Здѣсь 15 июня 1526 года архіепископъ и все прочіе епископы торжественно и единогласно подчинили себя покровительству Плетенберга, который подъ именемъ протектора сдѣлался такимъ образомъ настоящимъ владѣтелемъ Ливоніи. Вланкенфельдъ протестовалъ противъ вольмарскаго ландтага, но его протестъ остался безъ послѣдствій.

Преемникъ Вланкенфельда, умершаго 9 ноября 1527 года, архіепископъ Тома III снискилъ быть уступчивѣе и свисходительнѣе къ реформациі. За это Рига возвратила ему архіепископскія имѣнія, которая онъ раздѣлилъ со своимъ коадьюторомъ Вильгельмомъ Бранденбургскимъ, братомъ перваго прусскаго герцога Альбрехта. Въ

1530 году архіепископъ заключилъ съ Ригю трактатъ, обезпечивавшій городу важныя права и преимущества.

Одновременно съ Ригю лютеранское ученіе распространилось въ Ревель, Дерптъ и другихъ городахъ. Вездѣ города, принимая протестантство, заботились сколько о распространеніи своихъ правъ, столько же и объ огражденіи ихъ отъ посягательствъ со стороны своихъ католическихъ властителей — и вездѣ усилъвали въ томъ.

Претекторство орденакаго магистра надъ прочими ливонскими властителями продолжалось лишь до смерти Плетенберга. Онъ уже съ 1533 году чувствовалъ себя столь большимъ, что назначилъ орденакаго маршала Германа фонъ Бриггена, по прозванію Газенкамна, себѣ коадьюторомъ, который и управлялъ орденаскими дѣлами въ послѣдніе годы жизни магистра. Плетенбергъ уморъ 18 февраля 1535 года въ Виденѣ, въ церкви св. Іоанна, во время утренняго богослуженія.

42. Германъ фонъ Брюггеней, иначе называемый Газенкамнъ, дластся сорокъ вторымъ магистромъ теутонакаго ордена въ Ливоніи, 1535 — 49 г.

Казнь дворянина рѣвельцами, 1535 г.

Въ 1535 г. въ должности ливонскаго магистра слѣдовалъ Германъ фонъ Брюггеней, иначе называемый Газенкамнъ, во время котораго магистра знатный дворянинъ, по имени Іоаннъ Уксель фонъ Ризенбергъ, былъ заключенъ въ Ревель въ тюрьму за то, что убилъ до смерти своего собственнаго крестьянина. И когда друзья убитаго крестьянина заперли въ городѣ свиту (провожатыхъ) этаго дворянина, и онъ все-таки осмѣлился явиться въ Ревель, тогда пошли къ нему многіе изъ его добрыхъ друзей и гражданъ города, и предостерегали его и усердно уговаривали быть особенно осторожнымъ, потому что ему предстоитъ большая опасность. Онъ пренебрегъ такимъ предостереженіемъ и совершенно не думалъ, чтобы его преслѣдовали изъ за его крестьянина, а еще менѣе того, чтобы его схватили и приговорили къ смерти. Недалго спустя, приходитъ Ботъ Шредеръ, городской фохтъ, беретъ его подъ арестъ и ведетъ въ тюрьму. И когда онъ увидѣлъ серьезность суда, то охотно желалъ бы видѣть дѣло иначе; и хотя онъ и предлагалъ за себя довольно денегъ и добра, но ему это несколько не помогло. Наконецъ, его казнили мечемъ между городскими воротами, 7 мая 1535 г., что причинило большое неудовольствіе всему ливонскому дворянству, и казалось дворянамъ большимъ чудомъ, что такой богатый и знатный человекъ изъ дворянъ былъ осужденъ на смертную казнь изъ за крестьянина. Этимъ было возмущено все дворянство, преимущественно въ Гарріенѣ и Варландѣ.

Прим. перев. Германъ фонъ Бриггенъ былъ коадьюторомъ орденакаго магистра съ 1533 года и потому, по смерти Пле-

тенберга, былъ признанъ магистромъ безъ всякаго возраженія съ чей бы то ни было стороны. 23 июля 1535 года онъ не только подтвердилъ городу Ригѣ всѣ привиллегіи и свободу вѣры, но еще издалъ распоряженіе, по которому никакой бюргеръ безъ основательной причины не могъ быть арестованъ и его имущество не могло быть конфисковано. Рига охотно признала главенство надъ собою Бриггена и присягнула ему; о протекторствѣ надъ Ливонією, однако, не было рѣчи: со смертію Плетенберга кончилось и протекторство.

Провишествіе, о которомъ рассказываетъ здѣсь Руссовъ, дѣйствительно взволновало все ливонское дворянство, недопускавшее и мысли, чтобы горожане осмѣлились не только казнить, но и судить дворянина-помѣщика. Ускаль по Руссову — это Юганъ Инскуль, ризенбергскій помѣщикъ. За что онъ убилъ своего крѣпостнаго крестьянина — неизвестно, но весьма вѣроятно, что этотъ крестьянинъ задолго прежде бѣжалъ отъ своего помѣщика, поселился въ Ревелѣ, быть можетъ, обзавелся здѣсь семьей и приобрѣлъ себѣ здѣсь права горожанина. Иначе невозможно объяснить себѣ, почему ревельское городское управленіе, магистратъ и городской фохтъ, такъ горячо вступились въ дѣло по убійству крестьянина.

Дворянство Гарриена и Вирланда крѣпко досадовало на ревельцевъ, и эту именно досадою и объясняется нижеслѣдующее провишествіе, рассказываемое Руссовымъ.

43. Турниръ въ Ревель, 1536 г.

Въ 1536 г., на Срѣтеніе Господне, Германъ ф. Брюггеней вѣхалъ въ Ревель, въ каковое время въ Ревелѣ ему и присягали. И когда магистръ находился въ ратушѣ въ гостяхъ, едва не случилось большое несчастіе между дворянами и бюргерами. Потому что одинъ дворянинъ и одинъ купеческій приващикъ хотѣли въ честь магистра дать на рынкѣ турниръ. И когда купеческій приващикъ сбилъ (выбилъ изъ сѣдла?) дворянина, то нѣкоторымъ изъ дворянъ это было очень неприятно, что купецъ одержалъ побѣду на аренѣ передъ княземъ-магистромъ и другими сословіями въ средѣ дворянъ послышались недовольныя рѣчи, чрезъ что поднялся такой шумъ между дворянами и бюргерами съ ихъ сторонниками, что всѣ лѣзли вонъ изъ кожи, и ничего не было слышно кромѣ однихъ угрожающихъ криковъ. Магистръ съ ратуши усмирять крики рукою и словомъ, бросилъ въ шумящій народъ свою шляпу съ головы и хлѣбъ со стола, дабы усмирить толпу; но ничего не помогло. Гильдіи и пивные дома были на скоро заперты, чтобы тѣ, которые въ нихъ находились, не могли выйти и усилить тревогу. Наконецъ, это смятеніе усмирить Тома Фегезагъ, бургомистръ, который былъ человекомъ значительный.

Прим. перев. Надобно полагать, что купеческій приващикъ былъ изъ рода городскихъ патриціевъ, т. е. изъ потомковъ

какого либо дворянскаго рода (въ XIII столѣтїи не мало дворянскихъ родовъ поселилось въ Ригѣ, Дерптѣ и Ревелѣ, пользовавшихся правами вассаловъ), иначе онъ не могъ бы участвовать въ турнирѣ. Бургомистръ Фегезакъ успокоилъ волненіе, по свидѣтельству Арядта, общаніемъ основательнаго разслѣдованія дѣла. Магистръ высказался не только не въ благопрїятномъ для дворянства смыслѣ, но еще велѣлъ арестовать самыхъ безпокойныхъ дворянъ (Андрея фонъ Девена съ сыновьями). Не смотря на всѣ протесты дворянъ, арестованныхъ держали въ заключенїи до 9 декабря 1538 года, когда коммисія, составленная по этому дѣлу, подъ предсѣдательствомъ орденскаго ландмаршала Генриха ф. Галена (впослѣдствїи магистра), рѣшила освободить арестованныхъ, что и было утверждено магистромъ.

Конечно, ревельское проишествіе возбудило вселяндское дворянство сколько противъ магистра, столько же и противъ ревельскихъ горожанъ, а это возмущеніе и подало поводъ къ процессу, обстоятельно разсказанному Рюссовымъ въ слѣдующей за симъ главѣ и отчетливо обрисовывающему отношенія земства къ городу въ древней Ливонїи.

44. Распря между ревельцами и дворянствомъ.

И хотя и передъ тѣмъ всегда существовали большое несогласіе, ненависть и зависть между дворянствомъ и бюргерами въ Ливонїи, въ особенности же между ревельскими бюргерами и гарріенскими и виремскими дворянами, однако это несогласіе возрасло еще болѣе отъ вышеприведенныхъ причинъ. Поэтому-то великій магистръ Германъ фонъ Брюггеней, дабы предупредить всякое бѣдствіе, принужденъ былъ назначить нѣсколькихъ комиссаровъ, которые должны были уничтожить и примирить всѣ спорныя дѣла между двумя сторонами. Этими комиссарами были Іоаннъ фонъ Менкрузенъ, епископъ эзелскій и курляндскій, Іоаннъ фонъ деръ Рехъ, командоръ феллинскій, и Рсмбертъ ф. Шаренбергъ, командоръ ревельскій. И когда они прибыли въ Ревель въ 1543 году на св. Витта, тогда присутствовало въ Ревелѣ и все дворянство земель Гарріена и Вирланды. Тогда обѣ стороны, то есть все дворянство изъ названныхъ мѣстъ и весь совѣтъ (магистратъ) со всеми старшинами и всѣмъ бюргерствомъ города Ревеля, были приглашены на соборъ въ зданіе гильдій, гдѣ ревельцы обвиняли самымъ сильнымъ образомъ по многимъ пунктамъ, между которыми пунктами слѣдующіе четыре были главными, именно.

Во первыхъ, ревельцы не хотѣли дать свободы дворянству въ гавани, дабы оно могло торговать съ иноземцами и по своему усмотрѣнію продавать или вымѣнивать свой зерновой хлѣбъ, между тѣмъ какъ ревельцы имѣли свободу торговать и вести дѣла внутри страны съ дворянствомъ и всеми крестьянами безъ всякаго препятствія. Такъ какъ ревельцы пользовались свободой у дворян-

ства, то и они не должны были стѣснять или запрещать дворянству въ ихъ гавани свободно вести торгъ съ ивоземцами.

Во вторыхъ, ревельцы, къ великому позору и безчестию всего дворянства, приказали схватить и судить знатнаго мужа изъ дворянъ изъ за бѣглаго крестьянина, чего они, дворяне, долѣе ни въ какомъ случаѣ не намѣрены терпѣть или дозволить. И если бы снова представился подобный случай, то приличный судья для дворянъ — командоръ ревельскій, а не городской фохтъ. Поэтому ревельцы должны удерживаться отъ подобной несправедливости и не дозволить болѣе никакому крестьянину задерживать въ городѣ людей изъ помѣщичьей свиты (дворовыхъ).

Въ третьихъ, ревельцы причинили дворянству большое насиліе и несправедливость при въѣздѣ великаго магистра, такъ какъ ревельцы не только въ этотъ разъ, но и въ другое время часто нападали на улицы на многихъ дворянъ, а также на ихъ слугъ, и въ послѣднемъ смятеніи и нападеніи дали дворянамъ много поводовъ къ жалобамъ, и крохъ того беззаконнымъ образомъ приписывали дворянству многія несправедливости.

Въ четвертыхъ, ревельцы также принимали у себя и брали подъ свое покровительство дворянскихъ крѣпостныхъ наследственныхъ (Erbbaug) крестьянъ, когда послѣдніе убѣжали отъ своихъ помѣщиковъ, чрезъ что дворянскія деревни и земли должны были оставаться въ запустѣніи и незаселенными. И если дворяне посылали кого нибудь въ городъ, чтобы отыскать и привести обратно бѣглыхъ крестьянъ, то надъ посылаемыми городскіе носильщики (трегеры) и слуги (гаусъ-кнехты) насмѣхались, носили и били ихъ, чего дворяне ни въ какомъ случаѣ долѣе терпѣть не намѣрены, а желаютъ, дабы ихъ крестьяне были имъ выдаваемы всегда, во всякое время, безъ малѣйшаго прекословія. Въ случаѣ же если бюргеру понадобится молодой парень для домашней прислуги, то онъ долженъ имѣть на это согласіе помѣщика.

На эти пункты и параграфы магистратъ и община отвѣчали такимъ образомъ. во первыхъ, что касается гавани, то они не могутъ скрыть, что магистратъ и община города Ревеля въ эти времена не создавали ничего новаго, а придерживались лишь того, что вошло въ обыкновеніе съ давнихъ поръ. И гавань города Ревеля открыта для всякаго, кто изъ сосѣдей въ нее пріѣдетъ съ цѣлью купить, что каждому потребно для необходимаго обихода, если только это не сопряжено съ обманомъ для бюргеровъ, что не можетъ быть терпимо городомъ. Потому что ежегодно читается публичное объявленіе для бюргеровъ, что гость съ гостемъ не долженъ заключать торговыхъ дѣлъ. И если бы въ городѣ Ревелѣ перестала существовать разница въ торговлѣ, то законы города, которые были ревельцами употребляемы столь многіе годы свободно и мирно, стали бы ненужными, и

они, ревелльцы, тѣ древніе законы и достохвальныя обычаи намѣрены еще хранить. Равно содержаніе гавани стоитъ городу значительно большихъ денегъ, нести кои расходы жители города должны одни, почему иѣтъ въ томъ несправедливости, если бюргеры въ сравненіи съ чужими пользуются въ некоторыми выгодами. Поэтому ревелльцы надѣются на Бога и всѣхъ справедливыхъ людей, что ни одинъ чужой человекъ не будетъ пользоваться ихъ городомъ и ихъ гаванью на равнѣ съ бюргерами. Наконецъ, этотъ пунктъ порѣшили на томъ, что дворяне будутъ собирать свой хлѣбъ въ городѣ, и при случаѣ и времени могутъ его продавать съ выгодною.

Во вторыхъ, что касается дворянина, котораго они приказали казнить, то ихъ отвѣтъ таковъ. У нихъ въ городѣ Ревелль ведется честное, божественное любекское право, утвержденное римскими императорами, которымъ они пожалованы отъ прежнихъ властей, и которое сохранили даже до сего дня. Этимъ правомъ они всегда предлагали пользоваться всякому, кто того желалъ, будь онъ высокаго или низкаго званія, богатымъ и бѣднымъ, духовнымъ и свѣтскимъ, бюргерамъ и крестьянамъ. И если кто нибудь пойманъ въ ихъ городѣ и обвиненъ въ проступкахъ, достойныхъ наказанія, то они берутъ на себя судить по этому дѣлу всякаго, будь преступленіе совершено въ какой бы то ни было странѣ. Такъ ведется въ городѣ Любекѣ и во всѣхъ городахъ, гдѣ существуетъ любекское право; значить они должны его держаться, въ чемъ не хотятъ попускать умаленія. Наконецъ, комисары согласились на томъ, что если впоследствии встрѣтится случай, что дворянинъ убьетъ крестьянина, и друзья крестьянина захотятъ задержать въ городѣ свиту дворянина, то объ этомъ слѣдуетъ сначала дать знать ревелльскому командору.

Касательно третьяго пункта, что, въ послѣдній почетный приѣздъ князя-магистра, дворянамъ и ихъ родственникамъ во время смятенія нанесено большое насиліе и оказана несправедливость, и что ревелльцы дали въ тому много поводовъ то это можно опровергнуть на точныхъ основаніяхъ. Потому что дворяне и ихъ родственники не только въ послѣднемъ смятеніи, но и прежде часто подвергали ревелльцевъ большому насмѣшамъ. И они слышали уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, что многіе изъ дворянскихъ родственниковъ въ городскомъ гильдейскомъ зданіи между прочими своими пѣснями, которыя они беззаконно пѣли, выказывая презрѣніе къ городу, публично произносили и эти слова «Они хотятъ бить бюргеровъ по головамъ, такъ что кровь будетъ стоять на улицѣ», и еще другія насмѣшливыя рѣчи. Также дворянинъ и членъ совѣта въ Гарріенѣ публично говорилъ ратману города: «Два раза ревелльцамъ прижигали и надѣвали красную шапку (били по главамъ до крови): этому онъ всегда противился и старался отстранить, но теперь видить, что иначе быть не можетъ. коршунъ долженъ

валеть на цыплятъ. Изъ такихъ и подобныхъ словъ достаточно видно, кто первый былъ сложенъ въ несогласію и далъ къ нему поводъ.

На четвертый пунктъ, касающійся выдачи крестьянъ, ихъ отвѣтъ таковъ: они, ревельцы, нашли старинной обычай, до нихъ существовавшій, что если чужіе люди приходили въ ихъ городъ, которыхъ они не желали имѣть и не приглашали, то пришельцы могли по своей волѣ свободно уйти такимъ же образомъ, какъ пришли. Но выдавать крестьянъ, взятыхъ подъ стражу и связанныхъ, какъ отъ нихъ того требуютъ, подобнаго еще никто не запомнить, и въ такомъ видѣ не будетъ существовать и впредь, и они къ этому также и не обязаны. Потому что они пожалованы особными привилегіями отъ датскихъ королей, которые въ то время царствовали въ Эстляндіи; эти привилегіи состоятъ въ томъ, что они въ своемъ городѣ должны и могутъ держаться тѣхъ самыхъ правъ во всѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ дѣлахъ, какія (права) существуютъ въ имперскомъ городѣ Любекѣ. Но въ городѣ Любекѣ не хватаютъ и не выдаютъ связанными чужихъ людей или крестьянъ; поэтому они не признаютъ себя обязанными дѣлать что либо подобное, которую привилегію и древній обычай ихъ владѣтельными особы также подтвердили. Поэтому имъ неприлично позволить какому бы то ни было человѣку изъ ихъ города тащить или вести вонъ схваченнаго или связаннаго, чего не дозволяютъ ихъ городскія права, и что для нихъ было бы невыносимо. И такъ какъ дворянство желаетъ, что если бюргеръ хочетъ держать у себя крестьянина, то долженъ для этого просить согласіе изъ то его господина, то ихъ отвѣтъ на это таковъ: на чемъ всякій хорошій человѣкъ изъ дворянъ согласится съ бюргеромъ или крестьяниномъ по дружбѣ или по праву, то они охотно съ тѣмъ согласны.

Но когда дворяне не хотѣли удовольствоваться этимъ рѣшеніемъ и этимъ отвѣтомъ, то бургомистръ Оума Фегезагъ держалъ такую рѣчь. Если ужъ вопреки ихъ, ревельцевъ, надеждамъ и увѣренности ихъ права и привилегіи въ этомъ городѣ выѣняются ни во что, то ревельцы по крайней мѣрѣ оставятъ за собою то право, что дворяне должны взять на себя обязанность каждый дворянинъ долженъ взять въ свой дворъ и перевести въ свои деревни всѣхъ своихъ больныхъ крестьянъ съ женами и дѣтьми, которые находятся у ревельцевъ въ ихъ госпиталяхъ, осипенныхъ лазаретахъ и богадѣльняхъ, а также и тѣхъ, которые лежатъ тамъ и сямъ на улицахъ, кромѣ того еще дворяне должны согласиться на то, что съ этихъ поръ ревельцы не станутъ болѣе принимать въ свой городъ крестьянъ, женщинъ, слугъ и служанокъ, которые у своихъ помѣщиковъ состарѣлись, заболѣли или обѣднѣли, а будутъ ихъ отправлять къ помѣщику; тогда они здоровыхъ крестьянъ также станутъ выдавать, которое условіе было чрезвычайно тяжело. Наконецъ,

коммисары нашли лучшимъ, чтобы таковыхъ крестьянъ (крестьянъ-хозяевъ, поселившихся на дворянскихъ земляхъ и жившихъ тамъ известное время, а затѣмъ покинувшихъ землю, оставивъ ее необработанною), не принимать въ городѣ, но отсылать къ ихъ помѣщикамъ.

И хотя этотъ раздоръ между упомянутыми частями былъ на этотъ разъ разобранъ и улаженъ коммисарамъ, но вѣстакъ скрытанъ ненависть и своекорыстие всегда оставались между ними. Такъ какъ было въ странѣ старое обыкновение, чтобы въ ливонскихъ городахъ происходили ярмарки, и во время ихъ все дворянство собиралось вмѣстѣ, и потому не назначались цѣны пшеницѣ, всѣмъ, годнымъ для употребленія дворянамъ, до ихъ прибытія, и каждый купецъ могъ такъ дорого запрашивать за свой товаръ и продавать его, какъ только могъ. Затѣмъ же, когда дворяне разъѣзжались, тогда только назначались цѣны на разные товары, и они продавались дешевле прежняго; это также не мало сердило дворянъ. Поэтому они запретили своимъ крестьянамъ привозить хлѣбъ бюргерамъ, по доставлять его только своимъ помѣщикамъ, а бюргеры затѣмъ должны были очень дорого покупать хлѣбъ отъ дворянъ.

Прим. перев. Раздоръ между городомъ (Stadt) и земствомъ (Land) составлялъ обычное явленіе въ древней Ливоніи. Рига постоянно враждовала со своими властителями: архіепископомъ и орденомъ. Существенную причину раздора составляли матеріальные интересы: городъ и земство ждали обезпечить за собою, по возможности, лучшее и выгодное кормленіе. Скорясь изъ за выгодъ кормленія, города и земства не поддерживали другъ друга, чѣмъ и обуславливалась слабость Ливоніи.

45. *Ссоры купцовъ съ ремесленниками.*

Подобные же несогласія и раздоры въ то же время происходили между купцами и ремесленниками въ ливонскихъ городахъ, такъ какъ купцы не хотѣли ни въ какомъ случаѣ допускать, чтобы ремесленникъ покупалъ что нибудь въ тавани или у воротъ или велъ торгъ съ чужеземцемъ. Не малая ненависть была также изъ за одѣянія ихъ жень и дочерей, изъ за того, что жена ремесленника не смѣла быть одинаково одѣта съ женою купца. Въ Дерптѣ дочь одного скорняка яридилась однажды точно также какъ дочь купца и пошла въ церковь, тогда магистратъ города Дерпта велѣлъ нѣсколькимъ городскимъ служителямъ (кнехтамъ) подстеречь ее. Когда эта честная бѣдная дѣвушка вышла изъ церкви и не ожидала ничего дурнаго, городскіе слуги вывелили и передъ всѣмъ народомъ сорвали съ нея ее изрядъ и опозорили ее. Ремесленникамъ также не хотѣли давать бюргерскаго титула или званія. Далъ устраненія подобныхъ раздоровъ, магистръ назначилъ нѣсколькихъ коммисаровъ,

а именно Бервадъ ф. Шмартса, фохта виттенштейнскаго, и Франца фонъ Австеля, командора ревальскаго, которые должны были рѣшать въ Ревелѣ все спорныя дѣла. И хотя раздоры были отчасти прекращены, однако старая неприязнь дворянъ къ бюргерамъ, купцовъ къ ремесленникамъ всегда оставалась и увеличивалась со дня на день, пока надо были ими не пролетѣть великій коршушь

Прим. перев. Сооры купцовъ, составлявшихъ свой собственный, и ремесленниковъ, составлявшихъ свои отдѣльные союзы, извѣстные подъ именемъ гильдій, были обычнымъ явленіемъ въ ливонскихъ городахъ. Сооры эти также происходили единственно изъ за того, что каждый корпорація имѣла въ виду свои личные интересы.

46. Пожаръ въ Ригѣ, 1547 г.

Въ 1547 году, послѣ Вознесенія Христова, днемъ начался въ Ригѣ за городомъ большой пожаръ, перешедшій также и въ городъ, и причинившій большой убытокъ. Въ самомъ городѣ сгорѣло много домовъ, принадлежавшихъ соборному монастырю вмѣстѣ съ церквами, а за городомъ — много амбаровъ съ бунчешнымъ имуществомъ и товарами.

Прим. перев. Пожаръ этотъ случился чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ торжественнаго въѣзда въ Ригу архіепископа Вильгельма, происходившаго 17 января 1547 г. По смерти архіепископа Шенинга (10 августа 1539 г.), его коадьюторъ Вильгельмъ вступилъ въ полное управленіе архіепископствомъ. Онъ совершенно равнодушно смотрѣлъ на распространеніе реформациі и требовалъ единственно, чтобъ отступившія къ лютеранству имѣнія не выходили изъ подъ его свѣтской зависимости. Рига никакъ не соглашалась присягать новому архіепископу и никакъ не желала возвращать ему имѣнія, находившіяся въ городской чертѣ. Въздѣвствіе этого распри и раздоры тянулись цѣлые годы. Архіепископъ Вильгельмъ, по своимъ связямъ и родству (онъ былъ братъ перваго прусскаго герцога Альбрехта), являлся человекомъ довольно сильнымъ, что крайне не нравилось ни вассаламъ, ни горожанамъ. Съ распространіемъ реформациі, они начали стремиться къ тому, чтобы и духовные сановники ихъ и сами архіепископы были людьми, по возможности, незначительными, и добились того, что 29 июля 1546 г. на ландтагѣ въ Вольмарѣ было постановлено, чтобы архіепископы, епископы и магистры отнюдь не назначали себѣ коадьюторовъ изъ германскихъ владѣтелей, и если бы кто впоследствии поступилъ вопреки этому постановленію, то капитулы, рыцари, города и все подчиненныя обязанности не оказывать тому повиновенія и подавать помощь противъ него. Находясь въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, Вильгельмъ подписалъ это постановленіе, а потомъ 6 ноября 1546 г. въ Нейермюленѣ согласился и на то, что рижане въ своихъ духовныхъ дѣлахъ станутъ подчиняться не архіепископу, а будущему собору.

Послѣ только этого соглашенія, архіепископъ Вильгельмъ торжественно вступилъ въ Ригу 27 января 1547 г. съ огромною свитою и въ сопровожденіи магистра Бриггена, его коактора Рага и орденскаго маршала Генриха ф. Галена. Пожаръ, происходившій лѣтомъ этого года въ Ригѣ, истребившій архіепископскій дворъ и всѣ зданія, въ которыхъ жили каноники, много уменьшилъ богатства архіепископа и его капитула.

Здѣсь не лишне замѣтить, что въ день торжественнаго въѣзда орденъ подтвердилъ всѣ права и свободы Риги, а 3 февраля подтвердилъ ихъ и архіепископъ, причемъ и орденъ, и архіепископъ обезпечили въ Ригѣ свободу евангелическаго ученія. Такое подтвержденіе пришлось очень желати, потому что Шмалькальденскій союзъ, къ которому принадлежала Рига съ 1531 г., вслѣдствіе несчастнаго сраженія при Мюльбергѣ, распался, и дѣла протестантовъ значительно ухудшились противъ прежняго.

Императоръ Карлъ V, видя совершенную невозможность возстановить въ Германіи единство церкви посредствомъ собора, 15 мая 1548 года издалъ такъ называемый аугсбургскій интеримъ, предоставлявшій протестантамъ весьма ограниченныя права. Ливонскій орденъ и ливонскіе епископы приняли этотъ интеримъ; Рига и другіе ливонскіе города отказались принять его. Вслѣдствіе этого возникли новыя препирательства и распри.

47 *Канатные плясуны въ Ревель, 1547 г.*

Въ 1547 году въ Ливонію прибыло изъ Италіи нѣсколько искателей приключеній, которые были замѣчательными эквилибристами и фокусниками. Когда они предложили городу Ревелю свои услуги, то магистратъ велѣлъ протянуть необыкновенно длинный канатъ, отъ высокой верхушки колокольни св. Олофа (Олая) до канатнаго двора. И когда этотъ канатъ крѣпко на крѣпко натянули и привѣсивши, то заверли всѣ ворота города, исключая однихъ большихъ береговыхъ воротъ, въ которые вышла вся городская община, старый и молодой, чтобъ смотрѣть на представленія эквилибристовъ. Когда же народъ весь собрался за ворота, то одинъ изъ фокусниковъ на томъ же канатѣ высоко отъ земли выдѣлывалъ въ воздухѣ такія штуки, что удивительно и, по причинѣ большой вышины, страшно было смотрѣть на него. А послѣ того, какъ онъ достаточно долго показывалъ свои чудеса, другой по тому же канату быстро перебрѣталъ черезъ рвы, пруды и городскіе валы въ канатному двору. То же самое они показывали и въ другихъ ливонскихъ городахъ.

П р и м . п е р е в . Магистръ Бриггенъ умеръ 4 февраля 1549 года отъ моровой язвы, свирѣпствовавшей въ это время въ Ливоніи. Еще при своей жизни, въ 1541 году, Бриггенъ назначилъ себя коадьюторомъ орденскаго маршала Юанна фонъ-деръ-Реке, который, по смерти магистра, и вступилъ въ управленіе орденскими

дѣлами, признанный магистромъ всѣми сановниками безъ всякихъ споровъ.

48. *Іоаннъ фонъ-дери-Реке, сорокъ третій магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1549 — 51 г.*

Въ 1549 г. Іоаннъ ф. Реке сталъ магистромъ ливонскимъ; въ правленіе этого магистра заразительная чума, начавшаяся еще при прежнемъ магистрѣ, свирѣпствовала по всей Ливоніи въ продолженіи пяти лѣтъ.

П р и м. п е р е в. Іоаннъ фонъ дери Реке умеръ лѣтомъ 1551 года, и въ должность магистра вступилъ орденскій маршалъ Генрихъ фонъ Галенъ.

Въ кратковременное управленіе Реке вопросъ объ аугсбургскомъ интеримѣ сильно занималъ и Ригу и ея влстителей. Было сказано выше, что ливонскіе города не приняли интерима. Архіепископъ жаловался на то, что Рига не отдаетъ имѣній соборному капитулу и не желаетъ подчиняться его духовной власти. Императоръ назначилъ комиссію для разбора претензій и, считая архіепископа плохимъ интоликомъ, позволилъ городу владѣть домами и недвижимостями архіепископа и его капитула, находящимися въ городѣ, впродъ до собора. Комиссія въ началѣ 1551 года собралась въ Вольмарѣ, она состояла изъ магистра Реке, епископа курляндскаго Мюнхаузена, епископа дерптскаго Реке и орденскаго маршала Галена. Архіепископъ требовалъ, чтобы Рига заплатила ему 100 т. гульденовъ вознагражденіемъ за убытки (потомъ онъ понизилъ эту сумму до 80,000 тысячъ, а потомъ — до 70,000), а комиссары требовали, чтобы соборный капитулъ былъ торжественно введенъ въ рижскій соборъ, при колокольномъ звонѣ и пѣніи „Тебѣ Бога хвалимъ“ Городъ давалъ только 20,000 марокъ, но и слышать не хотѣлъ о торжественномъ входѣ капитула. Заспорили, но Реке уже не дождалъ до конца спора.

При Реке же происходило дѣло Шлита, заслуживающее, чтобы вспомнить о немъ.

Ливонія находилась въ мирѣ съ Москвою, такъ какъ перемиріе (см. выше стр. 304) постоянно возобновлялось. Военныя дѣйствія, по псково-новгородской границѣ, продолжавшіяся почти непрерывно съ самаго епископа Альберта, стихли съ 1509 г., но ливонскіе влстители очень хорошо видѣли, что имъ рѣшительно не подѣ силу бороться съ московскимъ государствомъ, въ особенности, когда послѣ присоединенія къ Москвѣ Новгорода и Пскова ясно обнаружилось, что московское государство будетъ продолжать и оканчивать начатыя псковичами и новгородцами дѣла и восстанавливать потерянное достоинствѣ русскаго міра.

Знали силы московскаго государства, но видѣли также, что Восточная Россія немедленно же перестанетъ быть предметомъ

эксплуатации, какъ только познакомится съ плодами западнаго образованія. Ганза, выгодно торговавшая съ нашими сѣверными общинами, никакъ не допускала новгородцевъ до равенства съ собою въ цивилизаціи, и всячески препятствовала русскимъ знакомиться съ европейскою техникою. Было чрезвычайно выгодно держать Русь въ черномъ тѣлѣ, но Руси это было невыгодно, и потому то Іоаннъ III такъ легко согласился на первое предложеніе датчанъ уничтожить ганзейскую контору въ Новгородѣ (см. выше стр. 302).

Ливонцы также очень желали бы, чтобы ихъ русскіе сосѣди не знакомились съ европейскою техникою, понималъ, что это знакомство будетъ пагубно Ливоніи, и еще въ 1539 г. епископъ дерптскій сослалъ невѣдомо куда пушечнаго мастера за то, что тотъ хотѣлъ ѣхать въ Москву служить царю. Дѣло Іоанна Шлита, происходившее въ 1549 году, совершенно ясно указало на сколько ливонцы боялись московскаго царя. Объ этомъ дѣлѣ Гесвингъ и Гревенталь разсказываютъ такъ:

Іоаннъ Шлитъ, саксонецъ родомъ, находился въ службѣ у великаго князя московскаго, взялся доставить въ Москву всякаго рода ремесленниковъ и въ особенности людей, знающихъ военное искусство. Императоръ Карлъ V видѣлся со Шлитомъ въ Аугсбургѣ 31 января 1548 года, и далъ ему письменное дозволеніе набирать на службу въ Москву всякаго рода мастеровъ и художниковъ. Пользуясь такимъ дозволеніемъ, Шлитъ набралъ въ Германіи болѣе 100 человекъ (по ливонскимъ дѣтотцевамъ — 300, по Карамзину — 123, что вѣрнѣе) постройщиковъ церквей, крѣпостей, оружейныхъ мастеровъ, литейщиковъ, живописцевъ и разнаго рода мастеровъ (въ числѣ канатныхъ мастеровъ находились и 4 богослова, для наученія латинству московскаго царя и его бояръ). Съ этими людьми Шлитъ прибылъ въ Любекъ, но тутъ былъ задержанъ и посаженъ въ тюрьму подъ предлогомъ стараго долга, въ сущности же по просьбѣ ливонскихъ городовъ, приславшихъ императору представленіе о томъ, какъ опасно пускать въ Московію ученыхъ людей. Императоръ, однако, не одобрилъ поступка любчанъ и разрѣшилъ Шлиту ѣхать дальше. Шлитъ прибылъ въ Ливонію, но былъ опять задержанъ. Орденъ послалъ императору просьбу объ упраздненіи права, дарованнаго Шlitу набирать въ Москву ученыхъ людей, но вмѣстѣ опасости, которая грозитъ христіанству (т. е. латинству) именно изъ Москвы. На этотъ разъ императоръ принялъ просьбу ордена и написалъ магистру: „Сила повелѣваетъ твоему благочестію, не взирая ни на какіе наши паспорта, не пропускать никого, будущаго изъ нашей сшденной имперіи въ Москву и другія земли и націи, и задерживать всякаго, кто ставитъ туда проникать съ нашими паспортами, а равнымъ образомъ и Ганса Шлита со всеми его бумагами, которыя онъ взялъ отъ насъ, о чемъ извѣститъ насъ, или вслучаѣ нашего отсутствія, нашего любезнаго брата, и доизвѣстать нашего о томъ рѣшеніи“.

Одинъ пушечный мастеръ Гансъ, котораго везъ Шлитъ, хотѣлъ и послѣ этого письма императора все-таки пробраться въ

Москву, но въ 1551 г. былъ задержанъ въ Шванебергѣ и посаженъ въ тюрьму. Ему удалось бѣжать изъ тюрьмы, о побѣгѣ его дали знать въ пограничный городокъ Мариенбургъ; здѣсь его схватили, отослали назадъ въ Шванебергъ, и тутъ отрубили голову.

Обстоятельства эти сдѣлались известными московскому правительству, и оно дѣло Шликта напомнило ливонцамъ, т. е. ордену и епископамъ, когда пришло время къ разрыву съ Ливонією. Это время уже наступило съ половины XVI столѣтія, и Руссовъ, приступая къ описанію событій этого времени, дѣлаеть слѣдующую характеристику ливонскаго общества, въ средѣ котораго ему пришлось жить и быть очевидцемъ катастрофы, постигшей Ливонію.

49. Доброе старое время въ Ливоніи.

Послѣ того какъ я, противъ моего желанія и мыслей, попалъ на эти ливонскія исторіи, то я долженъ что-нибудь написать также и о старомъ ливонскомъ управленіи, обычаяхъ, правахъ и образѣ жизни, бывшихъ въ наибольшемъ употребленіи при послѣднихъ магистрахъ, для того, чтобы молодые люди, родившіеся при переѣнѣ стараго ливонскаго управленія, а также и ихъ потомки могли видѣть, почему всемогущій Господь ниспослалъ на Ливонію такую большую переѣну и такое тяжелое наказаніе.

Управленіе и бытъ орденскихъ магистровъ, епископовъ, канониковъ и дворянства, какъ я видѣлъ и испыталъ отъ времени Газенкампа до правленія послѣдняго магистра, были слѣдующаго рода:

Послѣ того какъ Ливонія была пріобрѣтена прежними старыми магистрами, епископами и пѣвцами, покорена и съ самаго начала завята многими пѣвцами, а затѣмъ въ ней было построено много городковъ, мѣстечекъ, замковъ и крѣпостей, для большей безопасности отъ враговъ, а также послѣ того какъ Вольтеръ ф. Плетенбергъ одержалъ побѣду надъ москвитами и заключилъ продолжительный миръ, такъ что ливонцамъ на много лѣтъ нечего было бояться войны, тогда, чѣмъ дальше, тѣмъ больше изо дня въ день какъ между правителями, такъ и подданными, стали распространяться большая самоувѣренность, праздность, тщеславіе, вышность и хвастовство, сластолюбіе, безмѣрное распутство и безстыдство, такъ что нельзя вдоволь рассказать или описать всего. Нѣкоторые орденскіе магистры, ради добрыхъ праздныхъ дней (изъ праздности), знали въ такой развратъ, что стыдно о томъ и вспомнить. (1) Ихъ наложницахъ нечего и говорить, такъ какъ это не считалось у нихъ стыдомъ подержавши у себя наложницу нѣкоторое время, она выдавали ее замужъ, а себѣ брали другую повую.

Точно также бывало и у епископовъ и канониковъ. Если наложница какого-нибудь епископа старѣла или больше не нравилась ему, то онъ выдавалъ ее замужъ за какого-нибудь безземель-

наго (бѣдняка), подаривъ ему въ придавое мельницу или участокъ земли, и нѣсколько разъ бралъ себѣ новую дѣву (*frische Dirne*) и опять выдавалъ ее замужъ. Точно также поступали каноники и аббаты. И когда одна ревельскій каноникъ, Іоаннъ Бланкенбергъ, привезъ свою законную жену изъ Германіи въ Ревель, то онъ не осмѣлился признаться епископу и другимъ каноникамъ, что она съ нимъ вѣячапа, но долженъ былъ говорить, что она его наложница и служанка. И когда это узналъ другой человекъ, то Іоаннъ Бланкенбергъ далъ ему отвороченную свинью, чтобы только тотъ не разглашалъ, что у него законная жена, такъ какъ это считали у святыхъ католическихъ мужей большимъ позоромъ и грѣхомъ.

Если же всё орденскіе сановники, епископы и каноники, будучи начальствомъ, хранителями душъ и пастырями овецъ, великую жизнь и сами играли въ кости, то и ихъ подданные, дворяне и не дворяне, могли открыто вести ту же игру; это позволялось у старыхъ и молодыхъ безо всякаго страха. И этихъ женщинъ всё называли не непотребными женщинами, а хозяйками (*Meierinnen*) и жещивами, внушающими мужество (*Muthgeberrinnen*). Порокъ, наконецъ, сталъ на столько обыденнымъ, что многіе не считали его болѣе грѣхомъ и стыдомъ, и многіе знатные люди тотчасъ же послѣ смерти своихъ женъ, не горюя долго, брали себѣ новыхъ хозяекъ, и хозяйничали съ ними до тѣхъ поръ, пока опять не замѣнили ихъ другими. Многіе же уважали своихъ наложницъ болѣе, чѣмъ законныхъ женъ, что причинило послѣднимъ не мало огорченій.

А когда этотъ порокъ распространился повсемѣстно, то и нѣкоторые евангелическіе священники внутри страны не стыдились держать, подобно другимъ, наложницъ или хозяекъ. Въ то время во всей странѣ не было ни одного суперъ-интендента, который обратилъ бы вниманіе на подобные грубые пороки. И многіе церковнослужители мало заботились о поученіяхъ и проповѣдяхъ и ничего болѣе не дѣлали, какъ только развѣзжали отъ одного кирхшпильнаго юнкера (приходскаго пемѣщика) къ другому и отъ одного свободнаго жителя къ другому, развѣзжали между крестьянами, и заставляли хорошенько себя угощать. Который же церковнослужитель былъ веселымъ человекомъ, умѣлъ шутить и умѣлъ устроить веселый пиръ и говорить, какъ имъ нравилось слушать, тотъ былъ настоящимъ проповѣдникомъ (настеромъ) для этого народа. Поэтому между ливонскими проповѣдниками были въ то время многіе, которые не осмѣливались обличать грубые пороки. И никогда здѣсь въ странѣ не видѣли или не слышали, чтобы наложничество или нарушеніе супружеской вѣрности было наказываемо орденскими чинами, епископами или дворянствомъ.

Единственное наказаніе разврата встрѣчалось однако у братьевъ воюющихъ или слугъ орденскихъ сановниковъ. Если кто-

нибудь изъ нихъ подлежать наказанію за развратъ, то его сейчасъ же всѣ братья-кояухи съ трубами и барабанами везли изъ замка по всему городу и по площади до воротъ города и затѣмъ во всемъ платьѣ, подвязкахъ и башмакахъ бросали въ колодезь и совершенно мочили, и такимъ образомъ стыднѣи передъ всѣмъ народомъ. Затѣмъ его вели совершенно модрога оинтъ при звукахъ трубъ и барабанномъ боѣ по тѣмъ же улицамъ и переулкамъ въ замокъ, гдѣ фохтъ колюшихъ братьевъ (одинъ изъ самыхъ старыхъ слугъ) и давалъ ему разрѣшеніе (отпущеніе грѣха).

Еслиже правители, епископы и каноняки и другіе вѣнцы, которые лучше должны бы были знать, что они дѣлаютъ, погрязли въ упомянутомъ грубомъ порокѣ, то и неразумнымъ туземцамъ не было стыдно погрязать въ подобномъ распутствѣ, вести содомскій и эпикурейскій образъ жизни, хуже котораго не встрѣчалось ни у какого народа во всемъ христіанствѣ. Большая часть туземныхъ крестьянъ ничего не знала о брачной жизни. Ибо, если у крестьянина жена была больна, или состарѣлась, или больше не правилась, то онъ могъ прогнать отъ себя эту женщину и взять вмѣсто нея другую. И если кто либо спрашивалъ у крестьянъ или укорялъ ихъ ихъ, зачѣмъ они не живутъ въ супружествѣ, то они отвѣчали: «Это старый ливонскій обычай—и отцы наши дѣлали точно то же». Нѣкоторые говорили, что тѣ, которыхъ не вѣнчали съ ихъ женами передъ алтаремъ, ѣдятъ точно также, какъ и законные супруги. Нѣкоторые говорили «Дѣлаютъ же такъ наши господа и дворяне, почему же бы намъ того же не дѣлать?» Нѣкоторые говорили также, что это не ихъ вина, если они не живутъ въ супружествѣ, а вина помѣщиковъ, которые на это не обращаютъ вниманія. Причина же по чему помѣщики не обращаютъ вниманія, по ихъ мнѣнію, та, что помѣщики, послѣ смерти родителей, легче могутъ отстранять отъ отцовскаго наслѣдства незаконнорожденныхъ крестьянскихъ дѣтей и присвоивать себѣ всѣ ихъ имѣнія и движимыя имущества.

Что же касается до обыденной жизни и занятій орденскихъ братьевъ, канониковъ и дворянства, то въ тѣ времена вся жизнь ихъ проходила не въ чемъ либо другомъ, какъ въ травлѣ и охотѣ, въ игрѣ въ кости и другихъ играхъ, въ катаньѣ верхомъ и разбѣздахъ съ одного пира на другой, съ однихъ знатныхъ крестинъ на другія, съ одного вака на другой, съ одной ярмарки на другую. И очень мало можно было найти людей, годныхъ для службы гдѣ либо внѣ Ливоніи при королевскихъ или княжескихъ дворахъ, или на войнѣ.

Послѣ того какъ здѣсь упомянуто о ливонскихъ пирахъ, крестинахъ, вакахъ и ярмаркахъ, то прилично также вкратцѣ разсказать, какъ они нѣкогда происходили здѣсь въ странѣ.

Воинервыхъ, если предстоялъ дворянскій пиръ или свадьба, то ужъ за четверть года приглашались, большею частью письменно,

дворяне изъ всѣхъ ливонскихъ земель въ тотъ городъ или мѣстечко, въ которомъ назначалось быть пиршеству. И хотя дворянскія усадьбы въ Ливоніи были велики, но онѣ для такихъ большихъ сѣздовъ оказывались малыми, почему дворяне справляли свои пиршества всегда въ городахъ и большихъ мѣстечкахъ, гдѣ были выстроены обширные гильдейскіе дома именно для такихъ пиршествъ. Дворяне не довольствовались трубачами и музыкантами одного города, но наемали военную музыку (литавриновъ) у властителей страны и трубачей изъ другихъ городовъ. Когда же пріѣзжали невеста и женихъ со всѣми зваными гостями, то въ субботу наканунѣ всего большаго собранія устраивался богатый пиръ и ужинъ. Передъ ужинкомъ все общество въ двухъ партіяхъ, одной со стороны жениха и другой со стороны невесты, великолѣпнымъ цугомъ ѣхало въ поле, гдѣ большіе и тяжелые жеребцы и легкіе кони, украшенные золотыми цѣвьями и перьями и другими уборами, должны были гарцовать и танцовать подъ сѣдоками. Изъ этихъ коней каждый стоялъ больше десяти ластовъ ржи и не былъ годенъ больше ни въ какому дѣлу, какъ только къ подобному хвастовству. И когда собирались въ поле, то старѣйшій изъ дворян держалъ рѣчь и благодарилъ всѣхъ собравшихся знатнаго и низкаго происхожденія за то, что они прибытіемъ своимъ почтили жениха и невесту, и вмѣстѣ съ тѣмъ ласково просилъ, чтобы они окончили эту христіанскую свадьбу при всеобщемъ веселіи. И что если кто либо имѣетъ вражду съ другимъ, то чтобы онъ не воспоминалъ о ней здѣсь. Кто согласенъ поступить такъ, тотъ долженъ поднять руку и обѣщать это. Тогда они всѣ поднимали руки и давали обѣщаніе и держали слово до тѣхъ поръ, пока не получали пива. Затѣмъ они снова ѣхали въ городъ при барабанномъ боѣ и звукѣ трубъ съ большой стрѣльбой и шумомъ, будто выиграли большую битву или взяли крѣпость. И когда они возвращались въ городъ, то должны были два раза проѣхать черезъ весь городъ, гдѣ невеста со своими подругами, украшенная жемчугомъ, золотомъ и вызолоченными тваницами, а также и высокой короной до того, что вслѣдствіе большой тяжести она едва могла держаться на ногахъ, должна была смотрѣть на всадниковъ съ высокаго гильдейскаго крыльца. Наконецъ, обѣ партіи раздѣлялись и затѣмъ по всему городу, по всѣмъ улицамъ, скачкой и бѣгомъ доказывали свое рыцарство. Затѣмъ каждый отправлялся въ свое пристанище, снималъ сапоги и шпоры и отправлялся въ гильдію и тамъ веселился до полуночи. Въ слѣдующее воскресенье жениха съ невестой, съ военными барабанами и трубами, съ большими свѣчами и фавезами, великолѣпно и пышно провожали въ церковь, гдѣ органисты и канторы (пѣвчіе) — конечно, не безъ подарковъ — не мало старались. Послѣ проповѣди, жениха и невесту вели къ алтарю, гдѣ настоярь почти полчаса не могъ добиться отъ невесты: «да» Послѣ звѣча-

ніа, новобрачныхъ съ одинаковою пышностью и великолѣпіемъ вели изъ церкви назадъ въ гильдію, гдѣ снова былъ приготовленъ великолѣпный пиръ и обѣдъ. Тотчасъ послѣ пира или обѣда, безъ благодарности или хвалебныхъ пѣсней, гости начинали танцовать и ухаживать за дамами, и не было недостатка ни въ пьянствѣ, ни въ излишествѣ. И дворовые кнехты или слуги (Hofsknechte) въ Ливоніи имѣли право, какъ дома, такъ и въ чужомъ мѣстѣ, не стоять передъ своими помѣщиками или прислуживать имъ — это должны были дѣлать только юнги (мальчики) — сами же слуги садились за особенный столъ и требовали угощать ихъ подобно помѣщикамъ. Тутъ то происходило безмѣрное пьянство, особенно у слугъ орденскихъ и дворянскихъ, тутъ то одинъ передъ другимъ выинивалъ половину или цѣлый ластъ (ливная мѣра) маленкихъ кубковъ съ пивомъ одинъ за другимъ, и держалъ все одинъ кубокъ у рта и наливалъ въ него пиво изъ другихъ кубковъ, пока не выпивалъ ихъ всѣхъ залпомъ. Точно тоже долженъ былъ дѣлать и его соперникъ, если не хотѣлъ, чтобы тотъ всадилъ ему въ животъ короткій кинжалъ. Такое пьянство не происходило безъ того, чтобы не проливали очень много пива: гильдейскій полъ становился совершенно мокрымъ отъ пролитаго пива, такъ что нужно было вездѣ настлать сѣна, если хотѣли стоять на полу, ходить или танцовать. Кто могъ вымучше пить и бравничать, драться, колоть и бороться, ругаться, проклинать и призывать на другихъ чуму, тотъ считался первымъ молодецомъ и его сажали выше всѣхъ и почитали его больше всѣхъ. Когда всѣ напивались до безумія, тогда начинали бороться, драться и колоть другъ друга, не только на улицѣ и въ сѣняхъ, но и въ самой гильдіи, гдѣ сидѣли женщины и дѣвушки, и всѣ должны были вскакивать на высочія столы и скамейки. Тогда они хватились за чашки, которыя были взмоченой съ боевой мечъ и которыя можно было удержать только обѣими руками. Тогда многимъ разсѣкали головы и отрубали руки, такъ что циркульникамъ приходилось работать день и ночь. Неумолчно здѣсь описывать все то, что происходило къ оскорбленію целомудренныхъ ушей и глазъ юпоной, какъ то: убійства и тому подобныя ужасы.

Въ слѣдующій понедѣльникъ новобрачныхъ опять вели въ ближайшую церковь. Тамъ имъ говорилась проповѣдь о бракѣ. Послѣ проповѣди, когда органсты и канторы кончали пѣть, они снова отправлялись въ гильдію, гдѣ гости какъ наканунѣ снова веселились.

Послѣ свадьбы городскимъ кабакамъ и виннымъ погребамъ было много дѣла, пока гости всѣ разъѣзжались. А такъ какъ на помѣщичьихъ свадьбахъ все должно было быть великолѣпно и всего вдоволь, то невѣроятно, сколько на одной свадьбѣ съѣдалось отборнѣйшихъ быковъ, овецъ, свиней, гусей, куръ, пядюшковъ, дичи и рыбы, и сколько мѣръ выпивалось пива. Однако, смиреніе свое они

выказывали тѣмъ, что не ѣли серебряными ложками и не пили изъ серебряныхъ или слюняпныхъ кубковъ.

Подобнымъ же образомъ праздновали дворяне и крестины. Если у когонибудь изъ дворянъ рождалось дитя, то онъ долженъ былъ нанять особеннаго писаря, который за шесть недѣль до крестинъ обязанъ былъ писать приглашенія ко множеству дворянъ и орденскихъ братьевъ въ гости и въ кумовья. И когда въ субботу гости охотно съѣзжались, то начинался христіанскій пирь, какъ его называли, и веселился до полуночи. Въ слѣдующее воскресенье, настоярь говорилъ проповѣдь, а послѣ проповѣди крестилъ дитя, причемъ была цѣлая куча кумовей. А когда кончался обрядъ крещенія, тогда приготовлялся великолѣпный обѣдъ и пирь; тогда сходились всѣ, и помѣщики, и слуги, и ихъ хорошо угощали и ухаживали за ними. Послѣ обѣда только начинали настоящимъ образомъ пить, пѣть и тапцовать съ радостью. И кто изъ молодыхъ людей и наилучше могъ работать голосомъ и выдѣлывать трели въ непристойныхъ пѣсняхъ, того больше всѣхъ любили и почитали, и эти непристойныя пѣсни со всего свѣта собирались въ Ливонію, гдѣ ихъ очень уважали, и всѣ, старые и молодые, усердно занимались ими. Въ такихъ собраніяхъ на крестинахъ и другихъ семейныхъ праздникахъ слышались очень странныя рѣчи, какъ у дворянъ, такъ и слугъ. Слуги (кнехты) всегда желали войны и тревоги, и обыкновенно говаривали при попойкахъ. «Тутъ не обращаютъ вниманія на добраго молодца: еслибы Господь далъ хорошую войну, тогда добрый молодецъ былъ бы всѣмъ милъ и приятель!» И всѣ говорили: «Сохрани насъ Господи отъ нѣмецкой войны, русскіе же намъ не страшны!» Дворяне, подвластные епископамъ (епископскіе вассалы), любили болтать объ орденской власти и говорили открыто: «Орденскіе поны пивуда не годятся; если бы у насъ былъ нѣмецкій князь, гораздо лучше было бы въ странѣ» А приверженцы ордена говорили имъ въ отвѣтъ. «У насъ господа добрыя и желанныя, съ ними мы вмѣстѣ сидимъ за столомъ, ѣдимъ и выпиваемъ съ ними; и если мы которагонибудь ударимъ кувшиномъ по головѣ, то на другой день мы все-таки будемъ добрыми друзьями; при нѣмецкомъ князѣ того не было бы!»

Въ Ливоніи существовалъ такъ же старый обычай когда дворяне съѣзжались или встрѣчались въ городахъ, дворахъ и селахъ, то они дружески привѣтствовали другъ друга поцѣлуями. Поэтому если настоящему дворянину встрѣчалась толпа женщинъ и дѣвушекъ дворянокъ, то, по старому ливонскому обыкновению, онъ не могъ, да и не хотѣлъ бы проходить мимо, но одну за другою обнималъ и цѣловалъ; и когда одна толпа женщинъ проходила мимо и подходила другая, то онъ и съ этими долженъ былъ дѣлать то же, и такъ

даже. Это обыкновеніе впоследствии совершенно уничтожилось во время продолжительной московитской войны.

Всѣ деревни помѣщиковъ и дворянъ были раздѣлены на ваки (округи, по эстонски вакъ — мѣра хлѣба). Большихъ и богатыхъ деревень приходилось по одной или по двѣ въ вакѣ, а маленькія и бѣдныя деревни соединялись по нѣскольку вмѣстѣ въ одну вакѣ, такъ что у каждаго помѣщика и дворянина было вѣсколько ваковъ по числу его деревень. И каждый вакъ долженъ былъ ежегодно устраивать для своего господина или помѣщика (юнкера) приличное пириество, къ которому должны были собираться всѣ крестьяне и батраки, принадлежавшіе къ ваку, чтобы платить господину или помѣщику ежегодную подать или дань. Орденскіе братья начинали собираться по вакамъ съ Михайлова дня; туда отправлялась также вся ихъ дворня со всѣми окрестными дворянами и батраками, вѣмцами и не вѣмцами. А когда была уплачена дань, тогда начиналась разгульная жизнь во всю ширину. Тутъ только начиналось ливонское искусство, рыцарскія игры и добродѣтели. Тогда выносились большія деревянныя чаши, называемыя каусами (по эстонски каусъ — чаша) такой величины, что въ нихъ можно было купать дѣтей; двое или въ переговоры съ двумя другими и такъ даже не только изъ однихъ каусовъ, но и изъ большихъ и маленькихъ чашъ, пока у пьющихъ не мутилось въ глазахъ и они болѣе не видѣли другъ друга; а кто оставался послѣднимъ и перепивалъ всѣхъ остальныхъ, того на другой день провозглашали храбрымъ героемъ и его почитали и славяли, будто онъ покорилъ какую землю. Другіе же, которые не хотѣли провозносить его, говорили, что онъ пилъ не честно, но съ хитростію, или что у него были хорошіе помощники, иначе ему не досталось бы честь и слава. Тогда они снова начинали бороться съ большими и малыми каусами, и всякій изъ всѣхъ силъ старался выказывать себя рыцаремъ и приобрести награду. Встрѣчались тамъ и дворянскіе мальчики, лѣтъ по 14, которые, по призыву старшихъ, или также на перерывъ одинъ передъ другимъ изъ половинныхъ и цѣлыхъ кубковъ и кружекъ съ крышками и упражнялись въ этомъ искусствѣ. Этотъ праздникъ вывозъ продолжался по всей землѣ съ Михайлова дня до Рождества у всѣхъ орденскихъ сановниковъ, правителей и дворянъ. Затѣмъ начинались свадьбы, которыя обыкновенно происходили между Рождествомъ и масляницею ради савной дороги. Зимой легче было ѣздить изъ близкихъ и дальнихъ мѣстъ, чѣмъ лѣтомъ.

Лѣтомъ же усердно разъѣзжали по всѣмъ годовымъ храмовымъ праздникамъ, на которые сосѣдь, зять и другъ непременно являлся къ другому; и къ храмовому празднику всѣ крестьяне и батраки киркшипи запасались добрымъ пивомъ, и считалось не

малымъ стыдомъ, если и самый бѣднѣйшій крестьянинъ не варилъ пива къ храмовному празднику. Нѣсколько ластовъ (мѣръ) пива привозилось также на продажу къ церкви во времени сбора крестьянъ. Когда-же крестьяне съѣзжались въ субботу наканунѣ праздника изъ за нѣсколькихъ миль большими толпами со своими женами, служанками и слугами, то они тотчасъ же начинали пьянствовать и веселиться подъ свои волюны, гуденье коихъ вечеромъ слышно было за цѣлую милю, и это продолжалось всю ночь до свѣтлаго утра. А когда начиналась проповѣдь, крестьяне полунытые приходили въ церковь и тамъ такъ болтали и галдѣли, что пасторъ отъ нихъ крика не могъ ничего ни слышать, ни видѣть. Затѣмъ, когда они тѣмъ же путемъ какъ пришли, уходили изъ церкви, тогда снова начиналось пьянство, танцы, пѣніе и скачка, такъ что можно было оглохнуть отъ нѣтъ крика, пѣнія женщинъ и служанокъ, а также отъ звука многихъ волюнокъ. Такъ все время праздновали простые крестьяне и слуги, не безъ раздора, брани, убійства и другихъ грубыхъ пороковъ, грѣха и стыда; но помѣщики, безземельные пѣмцы и кентѣмцы, составляющіе нѣчто особенное, возвращались со своими гостями въ дома и нѣсколько дней веселились между собой. И эти храмовые праздники происходили не только въ апостольскіе, но и въ праздники Богородицы и Всѣхъ Святыхъ.

Невозможно также описать вкратцѣ, что за ужасныя вещи дѣлались на Ивановъ день. Въ три ночи на Ивановъ день, на Петра и Павла и въ день постѣненія дѣвою Марією Елисаветы, во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, дворахъ и деревняхъ, во исключая ни одного, по всей землѣ (только и видѣлись что костры, вокругъ которыхъ съ шумомъ веселіемъ плясали, пѣли и скакали и не жалея большихъ волюнокъ, которыя были въ большомъ употребленіи во всѣхъ селахъ. Къ тому же большія безобразія происходили въ часовняхъ св. Витта и остальныхъ часовняхъ, а также на крещеніе св. Іоанна въ монастырѣ св. Бригиты, по причинѣ отпущенія грѣховъ, такъ какъ къ этому времени изъ дальнихъ мѣстностей собирались въ большой толпѣ множество нѣмцевъ и чужеземцевъ. Нѣмецкіе крестьяне собирались туда ради отпущенія грѣховъ и поклоненія, а также и суевѣрія; нѣмцы же дворяне ради своихъ бѣглыхъ крестьянъ, которыхъ хотѣли розыскать и накрыть тамъ, а бюргеры съ различнымъ народомъ изъ города ради большого торжества, ежегодно происходившаго тамъ. Туда привозили также много мѣръ пива изъ города Ревеля и изъ всѣхъ окрестныхъ шниковъ и деревень. А когда крестьяне и ихъ жены и служанки приносили на алтарь свои жертвы восковыми свѣчами, лошадами, быками, телятами и овцами, сдѣланными изъ воску, чтобы тѣмъ получить благодать, здоровье или обиліе скота, то женщины три раза вертѣли надъ головой шиллингъ или пфеннингъ, а затѣмъ

бросали его также на алтарь и отходили прочь. И когда они такимъ образомъ совершали свое мнимое богослуженіе, то ни одинъ человѣкъ не можетъ достаточно повѣрять тому, что за эллигурейскій образъ жизни вели они, какое тамъ происходило пьянство, пляски, скачки и пѣніе, и какой ужасный шумъ шелъ отъ большихъ воиновъ, собранныхъ тамъ со всей земли, и также что тамъ происходило за развратъ, разгулъ, побоища и убійства со всеми безобразіями идолопоклонства.

Невозможно, чтобы на горѣ Венеры вели болѣе эллигурейскую жизнь, чѣмъ здѣсь, при этомъ отпущеніи и богомольи, вели идолопоклонники крестьяне; не смотри на то, они были въ безумной увѣренности, что подобное безчинство составляетъ особенно пріятную Богу службу и что этимъ они заслужатъ у Бога большую милость. Такое идолопоклонство и безбожіе происходило не только въ монастырѣ св. Бригиты, но и во всѣхъ монастыряхъ и часовняхъ по всей странѣ.

Хотя всемогущій Господь милостиво надѣлилъ Ливонію истиннымъ и чистымъ ученіемъ святаго Евангелія съ помощью аугсбургскаго исповѣданія, однако, во многихъ мѣстностяхъ Ливоніи находилось не много людей, знавшихъ что-либо о словѣ Божіемъ и о хожденіи въ церковь. ихъ главное вниманіе обращалось, особенно у крестьянъ и батраковъ, на то, чтобы каждое воскресенье одинъ сосѣдь ѣхалъ къ другому, у котораго было хорошее пиво, за мялю или за двѣ, и веселился бы тамъ все воскресенье, а также и понедѣльникъ. Причины же, почему они впали въ такое тупеядство и презрѣніе къ хожденію въ церковь, слѣдующія: Во первыхъ, во всей странѣ не было ни одной хорошей школы, которая давала бы простыхъ священниковъ, знающихъ мѣстный нѣмцекій языкъ, почему церкви, не исключая школы, много лѣтъ стояли пустыми и разпадались. Во вторыхъ, если при церкви и былъ пасторъ, то онъ обыкновенно былъ иностранецъ и не зналъ туземнаго языка и говорилъ проповѣди нѣмцамъ по нѣмецки, нѣмецкіе же крестьяне не понимали его. Поэтому, они никогда не приходили въ церковь и пріучились къ тупеядству, по все-таки должны были платить жалованье пастору, между тѣмъ какъ нѣмцы давали ему ежегодно каждый только одинъ окорокъ. Въ третьихъ, орденскіе братья и епископы черезъ-чуръ мало заботились о спасеніи душъ и благосостояніи бѣдныхъ крестьянъ, говоря, что Ливонія не ихъ отечество, и заботились только о томъ, чтобы имѣть всего вдоволь на свои дни.

Такъ какъ славнымъ лѣтнимъ днямъ (праздникамъ) въ Ливоніи въ то время не видѣлось ни конца, ни мѣры, то не мало расходовъ выходило на нихъ ежегодно. А хотя Ливонія довольно плодородна всякими хлѣбомъ и въ то время всегда сѣяли и жали больше ячменю, чѣмъ ржи, не смотря на то, каждый годъ можно

было вывозить на корабляхъ нѣсколько тысячъ мѣръ ржи, не производя дороговизны въ странѣ и даже не замѣчая нужды въ вывозной ржи, но нельзя было тронуть ни одной мѣры солоду или ячменю, такъ какъ его потребляли на мѣстѣ: многіе дворяне ежегодно употребляли на своемъ дворѣ больше двадцати ластовъ солоду. Случилось, что одинъ старый ливонскій дворянинъ, которому управляющій записалъ въ годовой счетъ восемь ластовъ солоду, очень удивился тому, что его вышло не больше, и сказалъ, что хотя онъ и состарѣлся, но не повѣрилъ бы, что ему на цѣлый годъ хватитъ такъ мало солоду, какъ въ этомъ году. И на этой, а также и на многихъ другихъ усадьбахъ былъ особенный дворъ, на которомъ каждую недѣлю убивали большого вола и много овецъ, ягнятъ, куръ и гусей, и сковорода или котелъ цѣлый годъ никогда не сходилъ съ огня. Такое обыкновеніе было у многихъ дворянъ, имѣвшихъ отъ 80 до 100 крестьянъ. Въ домахъ же орденскихъ братьевъ, у которыхъ доходы были больше, все было гораздо на большую ногу; такъ даже отъ простыхъ конюховъ или слугъ погребъ никогда не запырлся, они же день и ночь такъ цыкаствовали, что весной ихъ умирало цѣлыя кучи. И если кто-либо, дворянинъ или недворянинъ долженъ былъ идти въ замокъ по своимъ дѣламъ, тому и думать нечего было вернуться домой трезвымъ, а не пьянымъ. Считалось честью и славой у ливонскихъ дворянъ угощать вѣрными нанятками и быть гостеприимнымъ у себя дома во всемъ, высокаго и низкаго происхожденія; этому примѣру слѣдовали также и подданные, такъ что, наконецъ, пьянство и роскошь не считались болѣе порокомъ, а честью и добродѣтелью; у знатныхъ людей поэтому усердно заботились объ угощеніяхъ, такъ что, наконецъ, во всехъ земляхъ въ то время лучшей похвалой ливонцевъ было то, что они славные пьяницы, о чемъ и упоминается во многихъ исторіяхъ. И хотя всемогущій Господь ничего не забылъ даровать ливонцамъ и украсилъ ихъ добрыми дарами тѣла и духа, но большая часть изъ нихъ употребляла во зло эти дары неумѣреннымъ обжорствомъ и пьянствомъ, пышностью и тунеядствомъ. Въ большихъ собраніяхъ не слышно было у нихъ разговоровъ о важныхъ предметахъ или переговорахъ, но только о зайцахъ, лисицахъ, собакахъ и борзыхъ и о другихъ бесполезныхъ предметахъ, а нѣкоторые изъ нихъ хвалились, что у нихъ столько собакъ и борзыхъ, что на нихъ ежегодно выходитъ шесть или семь ластовъ хлѣба.

Каковъ былъ бытъ и образъ жизни бюргеровъ въ городахъ, нужно также вкратцѣ упомянуть здѣсь. Бюргеры и купцы въ городахъ также не мало упражнялись въ изобиліи, тѣлеславіи, роскоши и хвастовствѣ. И если должна была происходить свадьба какого-нибудь бунца, то она непременно назначалась въ воскресенье, а свадьба въ будній день повела бы, по ихъ мнѣнію, за собой боль-

шіе оговоры, позоръ и стыдъ. А когда свадьба была назначена, тогда на пирь приглашалась вся община, а также и всѣ чужеземные вунцы. Послѣ того какъ жениха и невѣсту съ торжественной процессіей провокали въ церковь и обратно въ большую гильдію, то сейчасъ же на обѣдъ подавались превосходныя кушанья, которыя запивались виномъ и пивомъ. Тамъ можно было видѣть много сокровищъ въ видѣ серебряныхъ ложекъ, кубковъ и стопъ. Но послѣ обѣда серебряная посуда тотчасъ же убиралась; тогда опять доставали большіе и маленькіе оловянные кубшны, изъ которыхъ одинъ въ изобиліи паливалъ другому. Послѣ обѣда и хвалебнаго цѣнія начиналась пляска до ужина. На послѣобѣденную проповѣдь могъ тогда идти, кому хотѣлось. Послѣ ужина опять начинались танцы и пьянство до полуночи. На этихъ свадьбахъ очень тщеславились великолѣпными нарядами и уборами. У знатнѣйшихъ кафтанъ были подбиты мѣхомъ рыси, леопардовъ и куницъ, а у простыхъ — волчьимъ и лисьимъ мѣхомъ. У женщинъ не было также недостатка въ серебряныхъ и вызолоченныхъ головныхъ уборахъ, каждый вѣсомъ въ болѣе чѣмъ двѣ лотовыя марки, и въ золотыхъ и серебряныхъ, вызолоченныхъ шейныхъ цѣпочкахъ, увѣшанныхъ драгоценными вещами, и въ серебряныхъ и вызолоченныхъ поясахъ вмѣстѣ съ вызолоченными сумками, всего вѣсомъ болѣе 60 лотовъ, а также во множествѣ дорогихъ золотыхъ кольцахъ, пуговицахъ и шуркахъ, а у дѣвушекъ — въ серебряныхъ и вызолоченныхъ и жемчужныхъ головныхъ перевязкахъ, и во многихъ большихъ и толстыхъ запонкахъ и пряжкахъ, вѣсомъ въ нѣсколько лотовыхъ марокъ, и въ большихъ поясныхъ цѣпочкахъ и сумкахъ около тридцати лотовъ вѣсомъ, и въ большихъ четкахъ, украшенныхъ разными драгоценностями; всѣмъ этимъ была украшена каждая женщина и дѣвушка. И если кому нибудь захотѣлось бы приобрести серебро и золото, послѣднее на свадьбахъ женой и дочерью простаго бюргера того времени, то онъ могъ бы вести значительную торговлю на эти деньги и безъ нужды питаться ими съ женой и дѣтми.

Въ лѣтніе дни забавой и препровожденіемъ времени у бюргеровъ было то, что при наступленіи лѣтнихъ дней между Пасхой и Троицей, гильдія и общества одно за другимъ стрѣляли въ птицу; это происходило такъ, что прострѣлившаго птицу въ прошломъ году и называемаго старымъ королемъ, вели въ воскресенье послѣ обѣда при звукахъ трубъ и длинной процессіей всѣхъ гильдейскихъ братьевъ между двумя старшинами общины въ поле къ птичьему столбу; всѣ жители, и старъ, и младъ, отправлялись туда смотрѣть на эту забаву не безопасную отъ желѣзныхъ стрѣлъ, которыя многихъ ранили. Послѣ того какъ они подвизались въ птицу и, наконецъ, сбивали ее, тогда немедленно новому королю съ большимъ торжествомъ всякій желалъ счастья и бла-

гополучія. Не малая радость была тогда у друзей короля и у тѣхъ, которые держали за него пари и выиграла. Вскорѣ послѣ того новаго короля вели съ трубами и прежней процессіей всѣхъ гильдейскихъ братьевъ между двумя старшинами изъ общины по всему городу въ гильдію. Въ городѣ передъ всѣми дверьми стояло множество народу, мужчинъ, женщинъ и дѣвушекъ, дѣтей и всякой челяди, которые смотрѣли на новаго короля съ большимъ удивленіемъ и радостію. Король долженъ былъ нести въ рукъ серебряную птицу на шестѣ, а его стальной лукъ вмѣстѣ со стрѣлой, которою онъ связалъ птицу, несли высоко передъ нимъ. Когда же они приходили въ гильдію, гдѣ все было великолѣпно приготовлено, ихъ жены и дочери уже находились тамъ для пира. Тогда королю выбирали въ королевы одну изъ самыхъ красивыхъ дѣвушекъ, которая должна была все время сидѣть и таяцовать только съ нимъ, не смотря на то, былъ ли онъ женатъ или нѣтъ. И таковой праздникъ птичьяго столба продолжался три воскресенья подрядъ послѣ Пасхи, поѣтому и проповѣдники (пасторы) праздновали время послѣ обѣда въ эти три воскресенья, такъ какъ всякій охотникъ шелъ къ птичьему столбу, чѣмъ въ церковь.

На Троицу бюргеры и подмастерья справляли май и выбирали изъ своей среды майскаго графа, который могъ бы по своему состоянію наилучше угостить ихъ, и съ большимъ великолѣніемъ ввозили его въ городъ. Подобныя майскія графства производились впоследствии всѣми въ каждое лѣтнее воскресенье, не безъ много кратнаго легкомыслія. Въ нѣкоторыхъ веселыхъ мѣстностяхъ были устроены особые птичьи столбы, гдѣ молодые орденскіе братья, бюргеры и подмастерья въ цѣлое лѣто каждое воскресенье стрѣляли птицу ради какой нибудь драгоцѣнности; много народу, молодого и старого, вучами собиралось, чтобы смотрѣть на подобную забаву, и такимъ образомъ проводили воскресенье.

Въ то время какъ эта стрѣльба въ птиць была въ большомъ уваженіи у молодыхъ орденскихъ братьевъ, бюргеровъ и купеческихъ приказчиковъ, дворяне стали также заниматься этой забавой и стрѣлять птичьи столбы у своихъ приходскихъ церквей не задолго до переѣзны въ Ливонію; многіе пріѣзжали туда на Троицу за 10 миль ради птичьяго столба и болѣе заботились о стрѣльбѣ въ птиць, чѣмъ о словѣ Божіемъ. Между тѣмъ, какъ они стрѣляли въ птиць, въ домѣ пастора устраивался знатный пиръ, на которомъ они смѣялись надъ своей стрѣльбой и веселились.

Бюргеры также и въ зимніе дни, около Рождества и масленицы, не мало роскошествовали въ своихъ гильдіяхъ, а ремесленники — въ своихъ компаніяхъ. А когда кончалось пьянство у подмастерьевъ, то они въ посту брали большую ель, обвѣшанную розами, ставили ее на базарѣ и поздно вечеромъ отирались къ ней съ

толпами женщины и дѣвушкѣ, сначала пѣли и обвивали дерево, а затѣмъ зажигали его, такъ что въ темнотѣ оно ярко горѣло. Затѣмъ поднастерья хватили другъ друга за руки и попарно скакали и плясали вокругъ огня, а фейерверкеры должны были пускать ракеты ради хвастовства. И хотя это строго обличалось пасторами, но они мало обращали на то вниманія. Не было также ни ковца, ни шѣры катанью на каруселяхъ съ женщинами и дѣвушками, и днемъ, и ночью, часто на зло и печаль пасторамъ, обличавшимъ подобныя вещи.

Эта упомянутая большая роскошь ливонцевъ была очевидна на руку москвитамъ; пока ливонцы вели такой образъ жизни, москвиты во время обдумывали свои выгоды, въ изобиліи запасались орудіями, порохомъ и свинцомъ и разными военными припасами и выписывали одного оружейнаго мастера изъ Германіи и Италіи за другимъ. И хотя ливонцы хорошо знали о томъ, но они совершенно утопали въ роскоши и безпечномъ пьянствѣ, такъ что не обращали на то вниманія, но даже въ изобиліи открыто и тайно доставляли русскимъ мѣдь, олово и другіе товары, послужившіе имъ при занятіи Ливоніи, что извѣстно всему свѣту.

Все это рассказано здѣсь не для того, чтобы кто либо думалъ, что въ то время между всѣми ливонцами, дворянами и не дворянами совсѣмъ ужь не было умныхъ людей и богобоязливыхъ христіанъ. Напротивъ! Здѣсь въ самомъ дѣлѣ было много добрыхъ людей между всѣми сословіями, которые не находили никакого удовольствія въ упомянутомъ образѣ жизни. Нѣкоторые дворяне, ради спасенія души и блаженства своихъ бѣдныхъ крестьянъ, держали при своихъ дворахъ на собственные средства и жалованье пасторовъ, знающихъ нѣмецкій языкъ, которые должны были каждое воскресенье обучать крестьянъ и челядницевъ катехизису. И многія добродѣтельныя вдовы и матроны дворянки не стыдились, за неимѣніемъ пастора при церкви, читать своимъ крестьянамъ и челяди въ своихъ дворахъ пять частей катехизиса на туземномъ нарѣчій и убѣждать ихъ всѣхъ жить въ страхѣ Божиемъ. Нѣкоторые посылали также своихъ дѣтей въ высшія школы и княжескіе дворы далеко въ Германію и открыто говорили, что никому не совѣтуютъ держать своихъ сыновей долго въ Ливоніи, такъ какъ дома они ни чему не учатся, и если бы даже и выучились, то дитя, воспитанное дома, похоже на быка и неопытно, хотя бы и было очень способно.

Многіе дворяне говорили также, что сколько-бы у нихъ ни было сыновей, они ни одного не оставятъ при себѣ, но пошлютъ ихъ къ королевскимъ, курфирстскимъ и княжескимъ дворамъ; такіе дворы составляютъ благородныя воспитательныя школы, гдѣ гофмейстеръ и маршалы назначены, чтобы смотрѣть за придворными людьми; тамъ молодые люди могутъ научиться дисциплинѣ и почтительности. Здѣсь же въ странѣ они научаются только пьянству,

роскоши и другимъ порокамъ; таковы были благородныя рѣчи и добродѣтели. Эти люди хорошо видѣли и чувствовали ошибки, немощи и недостатки бѣдной, извращенной Ливоніи, но ничего не могли сдѣлать противъ большинства, взявшаго верхъ.

Здѣсь не говорится также о тѣхъ, которые родились или были дѣтьми во время переменъ и разрушеніи Ливоніи, и незнакомые со старымъ бытомъ и образомъ жизни выросли въ продолжительной войнѣ и долгой привычкой, ежедневнымъ опытомъ и упражненіями стали такими добрыми войнами противъ московитовъ, какихъ во всемъ свѣтѣ нельзя лучше пожелать или найти. Но здѣсь говорится о старомъ ливонскомъ бытѣ, преданіяхъ и жизни, которую вели задолго до уломанутаго времени въ продолжительномъ мирѣ и большемъ богатствѣ и благосостояніи, о жизни, взявшей совершенно верхъ незадолго до переменъ старыхъ ливонскихъ правителей.

Этотъ магистръ Іоаннъ фонъ-деръ-Реке управлялъ два года въ добромъ мирѣ и умеръ въ Фелдинѣ и былъ погребенъ тамъ же.

Прим. перев. То, что писалъ въ этой главѣ Рюссовъ о ливонскомъ обществѣ, жившемъ въ первой половинѣ XVI столѣтія, подтверждаетъ и русскій лѣтописецъ, князь Курбскій, самъ участвовавшій въ ливонской войнѣ, предводительствуя русскими войсками въ Ливоніи. Онъ говоритъ (I, 69): „Понеже тамъ земля зѣло богата и жители въ ней быша такъ горды зѣло, яже и вѣры христіанскіи отступили и обычаевъ, и дѣлъ добрыхъ праотцевъ своихъ поудалились, и ринулись всѣ къ широкому и пространному пути, сирѣчь, къ пьянству многому и невоздержанію, а къ долготу спанію, и лѣнивству, къ неправдамъ и проволоченію междоусобному, яко есть обычай праздныхъ ради догматовъ, таковыхъ и дѣламъ послѣдовали. И сихъ ради, мяю, а не попустилъ ихъ Богъ быть въ покоѣ и въ долготу дней владѣти отцинами своими“

Извѣженностью, праздною, лѣнью ливонскаго общества дѣйствительно объясняется многое въ той катастрофѣ, которая постигла Ливонію съ 1558 г., но тутъ самъ собою возникаетъ вопросъ — что причинило это общую разнузданность, эту общую извѣженность и общее разложеніе?

Ясный и удовлетворительный отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ вся предшествовавшая исторія Ливоніи. Въ Ливоніи въ теченіи цѣлыхъ 3½ столѣтій не выработалось ничего прочнаго, ничего на чтобы орденъ и епископы могли опереться въ постигшіе ихъ дни невзгоды, не выработалось, но и не могло выработаться.

Ливонія никогда не была монархіей, потому что не имѣла монарха; не была и республикой, потому что въ ней не было народа. Ливонія была не что иное, какъ нѣмецкая колонія, въ которой колонисты, разбившись на корпораціи, не въ примѣръ больше заботились о своихъ личныхъ и корпораціонныхъ выгодахъ, чѣмъ о благѣ или прочности своей колоніи.

Колонисты утвердились въ Ливоніи, благодаря отсутствію всякой политической связи между туземными племенами и еще болѣе благодаря тѣмъ условіямъ, при которыхъ въ XIII вѣкѣ существовали полоцкое княжество и вѣчевыя республики Псковъ и Новгородъ (см. выше стр. 187). Они утвердились сравнительно въ короткое время, въ какия иибудь 25 лѣтъ (рѣшительное покореніе Ливоніи началось только со дня основанія Риги, съ 1201 г., и заключилось штурмомъ Юрьена, въ августѣ 1224). Но утверждаясь въ край, огнемъ и мечомъ (сабдуеть понимать буквально) проповѣдуя религію любви, колонисты не замедлили обнаружить, что все ихъ общество строилось на почвѣ личныхъ, эгоистическихъ выгодъ, но никакъ не на гражданской почвѣ. Первымъ ихъ дѣломъ послѣ покоренія Юрьена былъ дѣлежъ земель (1226 г.) на три части (Рига, духовенство, орденъ), а этотъ дѣлежъ уже ясно показывалъ, что колонисты имѣли въ виду главнѣйшимъ образомъ обезпечить себѣ выгодное, прочное и обильное кормленіе.

Первые колонисты разбились на двѣ обширныя группы: города и земство. Колонисты, основавшіеся и сѣвшіе въ городахъ, всѣ мѣры приняли и всякое стараніе приложили, чтобы имъ были обезпечены выгоды и кормленіе отъ торга и промысла; земскіе колонисты, т. е. духовенство и орденъ съ ихъ вассалами, приложили всѣ усилія, чтобы покоренные туземцы кормили ихъ обильными дарами и даровымъ трудомъ.

Колонисты-бюргеры и колонисты-земцы блистательно достигли своей цѣли къ началу XVI столѣтія. Бюргеры, разбившіеся на три корпораціи (магистратъ, большая, т. е. купеческая, и малая, то есть ремесленная, разбившаяся въ свою очередь на многія цехи), гильдіи, успѣли овладѣть всеми выгодами торга съ русскими и такъ оградить себя, что выгодами торга и промысла могли пользоваться лишь бюргеры, а попасть въ бюргеры было трудно даже нѣмцу (постороннему) и совершенно невозможно невѣмцу.

Колонисты-земцы: духовенство, орденъ и ихъ вассалы не замедлили постепенно обратить покоренныхъ туземцевъ (невѣмцевъ, какъ ихъ называли даже до нашихъ дней) въ своихъ крѣпостныхъ крестьянъ, обезпечили себѣ даровой ихъ трудъ и обильный доходъ со своихъ земель.

Обезпечивъ себѣ хорошіе доходы и сытное кормленіе, ни колонисты-бюргеры, ни колонисты-земцы затѣмъ ни мало не обращали вниманія на то, что между ними и обращенными въ крѣпостныхъ крестьянъ туземцами — лежитъ непроходимая бездна, что масса ливонскаго населенія удерживается въ повиновеніи только силою оружія.

Городъ (Stadt) и земство (Land) мало думали затѣмъ и о взаимной связи между собою: бюргеръ, прелать, рыцарь и вассалъ, т. е. дворянинъ, чувствовали каждый отдѣльно свое существованіе гораздо болѣе, чѣмъ гражданскую связь другъ съ другомъ; они не хотѣли такой связи, чтобы какимъ-нибудь образомъ не умалять сво-

ихъ доходовъ жертвами на какое-либо общее дѣло, какъ бы оно полезно и необходимо ни было.

Колонисты, обезпечившись хорошимъ кормленіемъ, стали жить-поживать привольно, роскошно, въ свое удовольствіе. Заботиться было не о чемъ: народъ былъ покоренъ, платилъ дань и работалъ на своихъ господъ, хотя и неавидѣлъ ихъ безпредѣльно.

Хорошее и сытное кормленіе произвело большую извѣженность и распущенность и все то, что описано Руссовымъ въ второй главѣ. Отъ общей извѣженности и распущенности не далеко уже и до совершеннаго разложенія.

Протестантство ни мало не обновило ливонскаго общества, ни мало не способствовало къ доставленію прочной связи ему. Что же касается до туземцевъ, то для нихъ было рѣшительно все равно, считаютъ ли ихъ католиками или протестантами, потому что они не имѣли ровно никакого понятія о вѣрѣ, которую исповѣдывали. Предковъ ихъ крестили огнемъ и мечомъ, преданія христіанъ для нихъ не свѣтились чѣмъ нибудь отраднымъ; господа довольствовались, что крестили ихъ, но о наученіи ихъ христіанству никто никогда и не думалъ. Туземцы оставались тѣми же язычниками, какими были ихъ предки: прежній ли католическій патеръ или новый протестантскій пасторъ для туземцевъ все равно были чужіе люди: они не знали ихъ языка.

Какъ бы то ни было, но разгульная жизнь колонистовъ требовала и большихъ денегъ. Велики были доходы съ имѣній, но денегъ все же не хватало на роскошь и обжорство, отсюда пошли вымогательства, отсюда произошло и крайнее обѣднѣніе крестьянъ. Въ то время, когда у дворянъ (см. Вреденбата, 10) и у горожанъ на ихъ празднествахъ разливалось бочками пиво, эсты и латыши пятались скуднымъ толокномъ и, вслучаѣ неурожая, грызли древесную кору и корни травъ.

При такихъ порядкахъ былъ ли какой расчетъ туземцамъ поддерживать своихъ господъ? Расчета никакого не было, потому то въ рѣшительную минуту они не только не поддержали колонистовъ, но отвернулись отъ нихъ и выдали ихъ головами московскому войску, точь въ точь какъ въ концѣ XVIII столѣтія простой народъ въ Польшѣ отвернулся отъ своей Рѣчи Посполитой въ рѣшительную для нея минуту и головою выдалъ ее на раздѣлъ сосѣдямъ вмѣстѣ съ самимъ собою, въ надеждѣ, что хуже никакъ не будетъ, а лучше очень быть можетъ.

Ливонская колонія, при самомъ своемъ началѣ, не имѣла подъ собою гражданской пачвы, потому и разлетѣлась прахомъ при первомъ серьезномъ напорѣ на нее московскаго государства.

Первые же признаки серьезной опасности обнаружались въ послѣдній годъ магистерства фонъ деръ Рекке.

Въ 1550 году предъ окончаніемъ срока перемирія съ русскими отъ дерптскаго епископа Юдока фонъ деръ Рекке и магистра было послано въ Москву посольство для продолженія перемирія. Царь согласился продолжить перемиріе, но уже не болѣе какъ на 5

лѣтъ, и при этомъ посланъ было замѣчено (см. Грегектала, 113), что дерптцы должны возстановить и открыть Николаевскую православную церковь, закрытую съ 1518 года, что ливонскій орденъ не долженъ препятствовать свободному обращенію московской земли съ европейскими странами по торговлѣ и ремесламъ (дѣло Шмита, см. выше стр. 318). наконецъ, было объявлено посланъ, что дерптское епископство изстари платило дань великимъ князьямъ въ Псковѣ и потому слѣдуетъ продолжать этотъ старыи обычай.

Тогдашніе московскіе дипломаты имѣли полное право заговорить о дерптской дани, потому что имѣли предъ собою документъ, не подлежащій ни сомнѣнію, ни спору. Въ договорной грамотѣ 1474 г. съ ливонцами было ясно и положительно сказано: „Святыя Божіи церкви въ Юрьевѣ, въ русскомъ концѣ и русскій конецъ держать имъ (честному бискупу юрьевскому и посадникамъ и всѣмъ юрьевцамъ) честно по старинѣ и по крестному цѣлованію, а не обижать. Дани благовѣрныхъ великихъ князей русскихъ царей, старые залогіи честному бискупу юрьевскому за 8 лѣтъ отдать тотчасъ же, по крестному цѣлованію, а отъ этого времени благовѣрныхъ великихъ князей русскими царямъ на честномъ бискупѣ юрьевскомъ дань свою брать по старинѣ, по тому крестному цѣлованію“.

Въ Плетенбергскомъ договорѣ 1503 г. условіе о дани было подтверждено, но московское правительство, однако, не получало никакой дани, по и не хотѣло изъ за дерптской дани разрыва съ Ливонією, потому что дѣла казанскія и крымскія, въ царствованіе Василія Іоанновича, и затѣвъ событія, происходившія въ малолѣтство царя Іоанна, были все такого рода, что искать дани никакъ не приходилось. Московское правительство и въ 1550 году напомило только о дани, но не пожелаю и въ этотъ разъ настаивать на старинѣ, давъ ливонцамъ перемиріе на 5 лѣтъ.

По возвращеніи посольства „честной бискупъ юрьевскій“, Іодокъ фонъ-деръ-Релке, сообразивъ, что Москва никакъ не броситъ вопроса о дани, а чрезъ 5 лѣтъ непременно накинется на Ливонію, рѣшился на поступокъ, лучше всякихъ словъ характеризующій, до какой распущенности и деморализаціи достигло ливонское общество, въ которомъ всякій заботился прежде всего о себѣ. Онъ заложилъ дерптскія епископскія имѣнія за порядочную сумму денегъ и уѣхалъ на свою родину въ Вестфалію, обѣщая возвратиться въ Дерптъ въ самое скорое время.

Онъ и не думалъ, однако, возвращаться: на ливонскія деньги купилъ себѣ имѣніе въ Вестфаліи, перешелъ въ протестантство, женился на какой то вестфальской монастырской дѣвушкѣ (послушницѣ) и сталъ преподавать свое дерптское епископство чуть ли не съ аукціона. Покупателемъ явился. То были нѣкто Петръ Тизенгаузенъ и сынъ незельскаго шляпника Германъ Вейландъ. Тизенгаузенъ носилъ знатное имя и имѣлъ знатную родню, но Германъ, много лѣтъ бывший аббатомъ (игуменомъ) Фалькенгаускаго монастыря (близъ дерпта, см. выше стр. 189) и скопившій себѣ

большія деньги, предложилъ Иодоку хорошую сумму и получилъ епископство.

Счастливаго покупателя дерптскіе каноники приняла охотно, быть можетъ, и потому, что Германъ (см. Германъ, 205) былъ человекъ ограниченный, безхарактерный, такой человекъ, при которомъ всякій изъ окружающихъ его могъ дѣлать, что хотѣлъ. Его соперникъ Тизенгаузенъ получилъ шуточное прозваніе Gernbischof'a (охотника до епископства).

То, что сдѣлалъ Иодокъ, дѣлали послѣ и другіе орденскіе сановники (вестфальцы, по рожденію, см. выше стр. 301). Чуть лишь они подмѣтили, что ливонскіе дни были сочтены, какъ каждый изъ нихъ старался собрать побольше денегъ и бѣжать въ Вестфалію, потому что Ливонія для духовенства и ордена и ихъ вассаловъ была лишь средствомъ кормленія, но никогда не отечествомъ.

Этимъ вполне объясняется та жалкая роль, которую играли власти Ливоніи во время войны, о которой будетъ рѣчь ниже.

50. Генрихъ фонъ Галенъ дѣлается королемъ четвертымъ магистромъ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1551 — 57 г.

Казань и Астрахань присоединяются къ Россіи 1551 (52 и 53).

Въ 1551 г. Генрихъ ф. Галенъ былъ назначенъ на магистерскую должность въ Ливонію. Въ управленіе этого магистра, московиты отняли у татаръ оба царства казанское и астраханское. Когда они въ 1551 г. осадили городъ Казань, то они взяли его подкопами и взрывами, взяли въ пленъ въ плѣнъ царя съ женой и отвезли ихъ въ Москву. Не много времени спустя, они подчинили своей власти также и царство астраханское, лежавшее дальше; съ этими обоими царствами московиты до тѣхъ поръ вели большія войны, за концы забывали и оставляли въ покоѣ Ливонію. (Это пишетъ Рюссовъ въ первомъ изданіи своей лѣтописи; во второмъ же изданіи (1584 г.) о Галенѣ онъ писалъ):

Этотъ магистръ по причинѣ московитскихъ войнъ жилъ въ совершенномъ мирѣ. Московитамъ въ правленіе этого магистра было довольно дѣла съ царствами казанскимъ и астраханскимъ; они взяли царство казанское и царя вмѣстѣ съ царицей взяли въ плѣнъ въ городѣ Казани, которымъ овладѣли подкопами и взрывами. Послѣ того какъ отецъ, великаго князя велъ почти 30 лѣтъ большія войны съ царствомъ и городомъ Казанью и все-таки не могъ подчинить ихъ, сынъ его, Иванъ Васильевичъ, начавши свое царствованіе, захотѣлъ также попытаться счастія и осадилъ городъ Казань, отъ котораго зависѣла судьба всего царства, и подкопалъ городъ и положилъ пороху подъ валъ. Когда все было приготовлено, такъ что скоро могло быть зажжено, онъ снялся со своимъ лагеремъ и притворился, будто хочетъ отступить. Поэтому горожане въ большомъ числѣ

выбѣжали на валъ и смѣялись вслѣдъ московитамъ, но не успѣли оглянуться, какъ валъ вмѣстѣ съ ними взорвало на воздухъ; остальные были страшно перепуганы и должны были сдаться московитамъ, которые снова начали штурмъ. Такимъ образомъ московиты овладѣли городомъ и царствомъ казанскимъ, 1552 г. 9 июля; день этотъ русскіе записали въ своемъ календарѣ какъ праздничный. Тогда москвиты увезли изъ Казани плѣнныхъ царя и царицу въ Москву.

Въ слѣдующемъ году они овладѣли также и другимъ татарскимъ царствомъ, а именно астраханскимъ, которое лежитъ гораздо дальше и не такъ могущественно какъ казанское.

Но пока оба эти татарскіе цари владѣли еще своими царствами, это было большой опорой и выгодой для ливонцевъ. Но послѣ завоеванія этихъ царствъ, москвиты стали черезъ чуръ сильны не только для провинціи Ливоніи, но и для другихъ сосѣднихъ державъ; князь ихъ сталъ называться царемъ казанскимъ и царемъ астраханскимъ. — Слово царь значить по татарски король; но вѣнды сдѣлали изъ этого слова императоръ.

Прим. пер. е в. По смерти Ресе, ливонскимъ магистромъ сталъ орденскій маршалъ Генрихъ фонъ Галенъ. Онъ подтвердилъ всѣ привилегіи города Риги, которая и присягнула ему, за тѣмъ правель къ окончанію переговоры между архіепископомъ Вильгельмомъ и Ригю. По договору, заключенному 16 декабря 1551 г., Рига обязалась уплатить архіепископу 18,000 марокъ, и за то получила въ свое пользованіе рижскій соборъ (Domkirche); дома и имѣнія канониковъ въ городской чертѣ городъ возвратилъ архіепископу, но безъ всякаго вознагражденія за многолѣтнее пользованіе.

Договоръ этотъ на нѣкоторое самое, впрочемъ, короткое время прекратилъ внутреннія распри въ Ливоніи.

Руссовъ совершенно правъ, отмѣчая въ своей лѣтописи паденіе царствъ казанскаго и астраханскаго событіемъ, имѣвшимъ важнѣйшее значеніе для Ливоніи. Казань была взята царемъ Іоанномъ Васильевичемъ 2 октября 1552 г., астраханское царство покорилось въ началѣ юля 1554 г. Московское правительство, однако, очень хорошо видѣло, что, не обладая всѣми средствами европейскаго государства, еще не возможно вступить съ успѣхомъ въ ожесточительную борьбу съ магометанскимъ востокомъ и Турціею, но получить эти средства, не имѣя своихъ гаваней на Балтійскомъ морѣ, было невозможно; гавани же эти были въ чужихъ рукахъ, въ рукахъ сосѣдей, понимавшихъ, что государство московское будетъ необходимо, если къ своимъ громаднымъ матеріальнымъ силамъ присоединитъ еще и науку. Имѣть свои гавани на Балтійскомъ морѣ и войти въ непосредственное сообщеніе съ западною Европою сдѣлалось, со времени паденія царствъ казанскаго и астраханскаго, задачею Іоанна, къ выполненію ея онъ и началъ съ 1554 г. стремиться всемірно. Успѣхъ не увѣнчалъ, однако же, его стремленій. Они осуществились, но уже гораздо позднѣе, лишь въ 1710 году.

51. *Ревель и Любекъ раздѣляются, 1552 г.*

Лѣтомъ въ 1552 году городъ Любекъ прислалъ своихъ пословъ, а именно доктора Германа Фальке и Альбрехта Клебера, ратсгероу, вмѣстѣ съ двумя бюргерами, а именно Гансомъ фонъ Рентельвомъ и Гансомъ Гренциномъ, къ ревельцамъ, чтобы потребовать и водворить свою старую свободу въ торговлѣ. И когда они ничего не могли добиться, то съ пустыми руками вернулись назадъ въ Любекъ. Черезъ нѣкоторое время любекцы снова снарядили въ городъ Ревель посольство, а именно Германа Плоніеса и Готшалка фонъ Виведена, а въ третій разъ — своего секретаря Германа Бойтина, который вслѣдъ затѣмъ поѣхалъ также въ Россію. А когда эти послы всё ничего не добились въ Ревелѣ, тогда стало замѣтно, что большая дружба обоихъ городовъ разойдется.

Примечаніе. Любекскій секретарь, конечно, ѣздилъ въ Москву по торговымъ дѣламъ. Позднѣе, въ 1562 г. любекское правительство писало къ окольному Петру Головину, чтобы онъ замолвилъ доброе слово за ганзу. Въ то самое время, какъ московское государство старалось пробраться къ берегамъ Балтійскаго моря, морскія державы въ западной Европѣ старались на востокъ открыть новые рынки для своихъ товаровъ. Англичане въ особенности заботились о такихъ рынкахъ, и въ 1552 г., когда ревельцы расходились съ любчанами, составили уже компанію для открытія новыхъ странъ на сѣверѣ и новыхъ торговыхъ путей. Компанія снарядила для этого особую экспедицію, которая и отправилась въ море 20 мая 1553 года. Ченслеръ, капитанъ одного корабля этой экспедиціи, 24 августа 1553 года, прибылъ въ Архангельскъ (Холмогоры) и съ этого времени начинаются торговыя сношенія московскаго государства съ Англією къ досадѣ, конечно, ганзы.

52. *Пожаръ въ Ревель, 1553 г.*

Въ 1553 г., въ воскресенье передъ Троицей, послѣ обѣда, большою и ужасною пожаръ начался около ревельскаго собора въ домѣ одного мясника; этотъ мясникъ въ воскресенье варилъ пиво и пивной котелъ стоялъ у него на огнѣ; въ то же воскресенье въ обѣдъ была свадьба одного бюргера въ ревельской большой гильдіи. И когда гости всё веселились тамъ, тогда разразилось большое несчастіе съ огнемъ, такъ что изъ веселія скоро стало большое горе.

Большая часть домовъ около собора, а также нѣсколько домовъ въ городѣ сгорѣли до тла; былъ страшный огонь, который засталъ черезъ весь городъ до Ставенской улицы далеко отъ собора и сжегъ также нѣсколько домовъ на этой улицѣ.

53. Переговоры съ москвитами, 1554 г.

Когда сословія ливонскія услышали о счастиі москвитовъ и о ихъ побѣдѣ надъ татарскими царствами, они хорошо знали, что теперь конецъ продолжительному миру и что теперь имъ будетъ плохо; поэтому они отправили своихъ пословъ къ москвитамъ, чтобы заключить дальнѣйшій миръ. Когда же эти послы, противъ всякаго ожиданія, услышали невозможныя условія и предложенія москвитовъ по поводу дани, то, не исполнивъ дѣла, вернулись домой и объявили о томъ своимъ властителямъ; всѣмъ сословіямъ Ливоніи этимъ была задана важная забота. Они тотчасъ-же послали къ москвитамъ другихъ пословъ, а именно Юанна Бокторста и Отто фовъ Гротгузена со стороны великаго магистра, и Вольдемара (Вольмера) Браугеля и Дидерика Кафера со стороны епископа дерптскаго. Эти послы отправились въ Москву въ 1554 году на Осулѣ, но тамъ они слышали только одаѣ несправедливости отъ москвитскаго царя. Онъ велѣлъ своему канцлеру и совѣтникамъ напомнить и требовать отъ нихъ невозможной и огромной дани за безчисленные годы; на это послы отвѣтили вопросомъ, по какимъ причинамъ великій князь требуетъ дань съ ливонцевъ, между тѣмъ какъ онъ никогда не былъ господиномъ ливонцевъ и ливонцы также никогда не были его данниками. А также великій князь никогда не завоевывалъ страны и не отдавалъ ее въ дѣнь ливонцамъ и ни въ какое время не накладывалъ послѣ побѣды дани, кромя той, которая отдается побѣдителямъ отъ побѣжденныхъ; можно также доказать, что ливонцы издавна часто вели большія войны съ русскими, но никогда не начинали войны изъ за дани, а также и ни въ какихъ мирныхъ трактатахъ не упоминается о дани.

Канцлеръ и совѣтники царя все настаивали и говорили, что дерптское епископство съиздавни всегда платило дань; послы епископа отрицали это, говоря, что никакъ нельзя доказать, что дерптскіе жители были когда-либо данниками великаго князя московскаго; поэтому великій князь не долженъ требовать ничего новаго и не бывалаго; христіанскому государю-де никакъ не прилично требовать того, чего ему не должны, и чего онъ не желаетъ самому себѣ, то пусть онъ и другимъ не дѣлаетъ подобныхъ неприятностей.

На это они снова отвѣтили «Великій князь желаетъ дани и не уступить ни на волосъ». Послы же изъ всѣхъ силъ снова требовали, чтобы имъ доказали грамотами и бумагами за печатами, что епископскіе обитатели Дерпта обязаны давать великому князю дань деньгами или другими вещами. На это канцлеръ царя снова отвѣтилъ, что въ грамотахъ написано, что епископы дерптскіе платили великому князю дань, что на ихъ языкѣ значитъ подать; въ чемъ же она состояла и сколько ея было, онъ не хотѣлъ объяснить.

Послѣ долгихъ споровъ, послы получили миръ на пятнадцать лѣтъ, съ условіемъ, что всѣ спорныя дѣла между Россіей и Ливоніей, а также и дань, будутъ улажены въ продолженіи трехъ лѣтъ.

Прим. перев. Эта глава требуетъ поясненій, такъ какъ собственно съ этого посольства и начинается распаденіе Ливоніи.

Было сказано уже (см. выше стр. 334), что въ 1550 году между Москвою и Ливонією было заключено перемиріе на пять лѣтъ. Срокъ истекалъ, потому 6 января 1554 г. на ландтагѣ въ Вольмарѣ, магистръ Галеусъ и епископъ дерптскій Германъ порѣшили послать въ Москву посольство. Предварительно были посланы два гонца спросить: примутъ-ли посольство? Однимъ изъ гонцевъ былъ извѣстный впоследствии рижскій бургомистръ и историкъ Ніенштедъ (вестфалецъ родомъ, торговалъ въ Дерптѣ, въ 1571 г. переселился въ Ригу, затѣмъ съ 1583 по 1605 годъ былъ бургомистромъ и игралъ важную роль, умеръ въ 1622 году). Гонцевъ хорошо приняли въ Москвѣ, угостили и отослали назадъ въ Ливонію сказать, чтобъ ливонцы прислали настоящихъ пословъ.

Послы, именно тѣ самые, которые перечислены въ этой главѣ, отправились въ апрѣлѣ 1554 г. въ Москву и чрезъ мѣсяцъ прибыли сюда, замѣтая по дорогѣ, что въ ливонской границѣ уже тянутся цѣлые обозы съ провіантомъ и порохомъ, что на каждыя 4 или 5 миль отстроены имскіе дворы съ большими конюшнями и сараями.

Пословъ ласково приняли, и царь велѣлъ вести переговоры съ ними окольнымъ Алексѣю Адашеву и дьяку Михайлону. Послы предложили возобновить перемиріе на 50 лѣтъ, но Адашевъ объявлялъ, что „нѣмцы уже давно не платятъ дани съ юрьевской волости, русскіе купцовъ обижаютъ, церкви и концы русскіе на себя завели: за это неисправленіе государь положилъ свой гнѣвъ на магистра, епископа и на всю землю ливонскую, и намѣстникамъ своимъ перемирія не велѣлъ давать“.

Послы на это отвѣчали такъ, какъ рассказано у Рюссова, но онъ не прибавляетъ, что Адашевъ показалъ имъ договоръ съ Плетенбергомъ и сказалъ: „Удивительно, какъ это вы не хотите знать, что ваши предки пришли въ Ливонію изъ-за-моря, вторгнувшись въ отчину великихъ князей русскіе, за что много крови проливалось; не желая видѣть разлитія крови христіанской, предки государевы позволили нѣмцамъ жить въ занятой ими странѣ, но съ условіемъ, чтобъ они платили дань великимъ князьямъ; но они обещаніе свое нарушили, дани не платили: такъ теперь должны задатить всѣ недобики“.

Послы отвѣчали, что въ старыхъ писаніяхъ не находили, чтобы великому князю платилась дань и просили о продолженіи перемирія.

Бояре сказали, что съ каждаго ливонскаго человѣка каждый годъ надобно платить по гривнѣ московской, или по 10 денегъ. Бояре, однако, не могли документально доказать, что въ старину пла-

твлася дань именно въ этомъ размѣрѣ *). У пословъ — говорить Шенштедъ — чуть глаза изъ дѣла не выскочили: на счетъ дани у нихъ не было никакого наказа, просить о сбавкѣ значило бы признать право московскаго государства на дань: потому они просили отсрочить этотъ вопросъ, но Адашевъ рѣшительно потребовалъ уплатить дань чрезъ два года по приговору магистра и епископа.

Кромѣ вопроса о дани, московское правительство возбудило вопросъ и о тѣхъ православныхъ церквахъ, которыя находились въ Дерптѣ, Ригѣ и Ренелѣ для русскихъ торговцевъ, прибывавшихъ сюда, и которыя были разорены при введеніи реформации (о разореніи этихъ церквей свидѣлствуетъ Бреденбахъ). Московское правительство требовало восстановленія этихъ церквей и устраненія разныхъ недоумствъ между нѣмецкими и русскими купцами.

Спорили не мало, но въ концѣ концовъ послы согласились заключить перемиріе на 15 лѣтъ и написать перемирную грамоту, по которой дерптскій епископъ обязуется платить со своей области дань по гривнѣ нѣмецкой съ каждаго человека, исключая людей церковныхъ, въ 3 года заплатить недоимку за 50 лѣтъ; церкви русскія очистить и русскимъ людямъ во всемъ учинить управу безвредно; русскимъ гостямъ и купцамъ съ ливонскими и иностранными купцами дозволить свободную торговлю всякимъ товаромъ, кромѣ панцирей; пропускать въ Москву всѣхъ иностранцевъ, которые придутъ изъ за моря служить царю; не помогать польскому королю и великому князю литовскому противъ Москвы. Послы выговорили, что такъ какъ они согласились на дань безъ вѣдома магистра и епископа, то послѣдніе имѣютъ право и не согласиться на это условіе.

Московское правительство согласилось на такую оговорку, и царь приказалъ новгородскому намѣстнику князю Дмитрію Федоровичу Палецкому написать съ нѣмецкими гостями перемирную грамоту съ тѣмъ, чтобы послы привѣсили къ грамотѣ свои печати, а царь пошлетъ послѣ своихъ пословъ въ Ливонію, чтобы магистръ и епископъ отрѣзали посольскія печати и взаимно ихъ привѣсили свои.

Послы тогда были отпущены въ Новгородъ для написанія грамоты (московское правительство заключало договоры со шведами и ливонцами не иначе, какъ чрезъ своихъ епископскихъ и новгородскихъ намѣстниковъ, не допуская до равенства съ царемъ ни короля шведскаго, ни влѣстителей ливонскихъ). Здѣсь 15 іюня 1554 года было заключено перемиріе на 15 лѣтъ на изложенныхъ выше условіяхъ. Къ перемирной грамотѣ послы привѣсили свои печати, а съ русской стороны привѣсили печати князь Палецкій, намѣстникъ

*) Вопросъ о дани, по живлю составителя этой книги, еще не разслѣдованъ съ надлежащею полнотою. Въ первой дошедшей до насъ договорной грамотѣ съ епископомъ юрьевскимъ отъ 1474 года говорится о дани какъ о старшѣ, но въ какой именно размѣрѣ юрьевскому епископу приходилось платить эту дань — съ точностію неизвѣстно. Что епископъ Альбертъ обязался платить дань Волоцкому князю за вренскихъ ливонъ, то это несомнѣнно, но что никогда не платилъ, и волоцкий князь не имѣлъ силы заставить платить, то и это несомнѣнно. Кажется, что дань съ Юрьева выговорена была въ 1234 году княземъ Ярославомъ (см. выше стр. VIII).

псковскій, бояре новгородскіе и купеческіе старосты Алексѣй Зыркоть и Иванъ Бурзудовъ.

Послы послѣ этого уѣхали домой, оставивъ подлинную грамоту въ Новгородѣ, и неподозрѣвая, кажется, въ какую сильную опасность они поставили Ливонію этимъ своимъ договоромъ.

54. Отношенія къ Швеціи, 1554 — 55 г.

Въ 1554 году Беренда Шмертена, орденсфохта и владѣльца Виттевштейна, послали къ Густаву, королю шведскому, просить короля начать серьезную войну съ московитами. То же самое хотѣлъ сдѣлать и магистръ ливонскій. Когда же въ 1555 г. король шведскій началъ войну съ московитами, и былъ увѣренъ, что магистръ по общаго также поможетъ ему противъ русскихъ, то магистръ и не подумалъ идти на войну. Этимъ король шведскій былъ принужденъ заключить миръ съ московитами, которому послѣдніе до вѣляз были рады, такъ какъ переговоры между Россіей и Ливоніей еще не были совершенно окончаны.

Прим. перев. По отъѣздѣ ливонскіхъ пословъ изъ Новгорода, начались съ особенною силой пограничныя споры со шведами. Непріязнь между новгородцами и шведами, начавшаяся еще до прибытія немцевъ въ Ливонію, никогда не стихала, шведы постоянно стремились утвердиться въ новгородскихъ земляхъ, новгородцы отбивали нападенія и сами, при случаѣ, нападали на шведскія владѣнія. Послѣ долгихъ ссоръ и войвъ, границы опредѣлили въ XIV столѣтіи и положили рѣкъ Сестра быть предѣломъ между Швеціей и Россіей. Шведы постоянно нарушали эту границу: косили сѣно на русскихъ земляхъ, толкуя, что границею должна служить не рѣка Сестра, а другая рѣка Сестрія. Русскіе съ своей стороны переходили за рѣку Сестру и грабили шведскихъ поселенъ. Въ 1554 году шведы напали на монастырь св. Николая на Печенгѣ. Тогда новгородскій намѣстникъ князь Палецкій, послалъ въ Стокгольмъ Никиту Кузьмина требовать объясненій. Шведы задержали Кузьмина, за это царь Іоаннъ Васильевичъ приказалъ новгородскому воеводѣ Ногтеву открыть военныя дѣйствія противъ шведовъ.

Ногтевъ захватилъ нѣкоторыя шведскія мѣста, но былъ разбитъ. Успѣхъ этотъ ободрилъ шведовъ, оскорблявшихся тѣмъ, что московскій царь рѣшительно не допускалъ шведскаго короля до переговоровъ съ собою.

Въ сентябрѣ 1555 г. шведы осадили Орѣшекъ и не имѣли успѣха; русскіе осадили Выборгъ, и хотя города не взяли, но страшно опустошили окрестности (продавали пѣвняго мужичку за гривну, дѣвку за 5 алтынъ). Шведскій король еще до войны искалъ помощи у ливонскаго ордена. Магистръ обѣщаль помочь (Ніенштетъ, впрочемъ, говоритъ, что не только не обѣщаль, но даже отказаль), но

не помочь, а это и побудило Густава Вазу мириться съ Россіею на всей ужь волѣ царя. Онъ написалъ грамоту, которая начиналась такъ (см. Соловьева, VI, стр. 137): Мы, Густавъ, Божіею милостію, шведскій, готскій и вендскій король челомъ бью твоему вельможнѣйшему князю государю Ивану Васильевичу о твоей милости. Великій князь и царь всея Русскія земли.⁴ Іоаннъ отвѣчалъ, что если „король свои гордостныя мысли оставить и за свое клятвopеступленіе и за всѣ свои неправды стаетъ намъ быть своимъ челомъ покорно своими большими послами, то мы челоубіе его примемъ и велѣмъ намѣстникамъ своимъ новгородскимъ подкрѣпить съ нимъ перемирье по старымъ грамотамъ“.

Большіе послы пріѣхали и съ новгородскимъ намѣстникомъ заключили миръ рѣшительно на всей волѣ Іоанна. Границы были оставлены по старинѣ; шведы своихъ плѣнныхъ выкупать, а русскихъ возвращать безденежно; король будетъ сноситься съ новгородскими намѣстниками; устанавлилась взаимная свободная торговля и свободный проѣздъ въ другія земли, и пр.

Это происходило въ 1556 году. Войною со Швеціею и объясняется, почему московское правительство года полтора оставило ливонцевъ въ покоѣ и только въ 1556 году возобновило дѣло о перемиріи, заключенномъ въ Новгородѣ ливонскими послами въ 1554 году, но не утвержденномъ ни магистромъ Галеномъ, ни дерптскимъ епископомъ Германомъ.

55. Ландтагъ въ Перновѣ, 1555 г.

Въ 1555 году осенью вѣскіе дворяне и многіе другіе собрались на ландтагъ въ Перновѣ; тамъ между другими ничтожными вещами они совѣщались также и о танцахъ какъ слуга или кто либо другой, не принадлежащій къ дворянамъ, долженъ въ танцахъ обращаться съ особой дворянскаго проихожденія; объ этомъ они составили постановленіе и объявили во всей странѣ. Но о большой опасности, очевидно угрожавшей странѣ, въ то время совершенно не заботились.

Прим. перев. Когда послы изъ Новгорода прибыли въ Дерптъ (въ іюль 1554 году), то дерптскій епископъ тотчасъ же далъ знать рижскому архіепископу и магистру о договорѣ, какъ о документѣ, касавшемся всей Ливоніи, такъ какъ въ немъ было сказано, что если дерптскій епископъ не будетъ платить дань, то вся Ливонія отвѣчаетъ за это и должна принудить дерптскаго епископа къ платежу. Архіепископъ рижскій созвалъ ландтагъ въ Лемзаль на 13 января 1555 г., чтобы разсудить слѣдуетъ-ли Дерпту платить дань или же надлежитъ воспротивиться этому общими силами.

Постановленія этого ландтага неизвѣстны, но кажется, что дѣло кончилось ничѣмъ: разѣхались, ничего не порѣшивши.

Ландтагъ въ Перновѣ 1555 года, о которомъ упоминаетъ Рюссовъ, не имѣлъ отношенія къ перемирной грамотѣ. Ливонцы

весь 1555 годъ, когда шла война между русскими и шведами, ничего не дѣлали, ни къ чему не готовились. По словамъ Гярна (Mensch. Liv., I, 208) ливонскій магистръ не подалъ помощи шведамъ, разсуждая, что для Ливоніи будетъ хорошо, если два соседнія государства станутъ между собою воевать: Москва тогда забудеть свои притязанія и оставитъ Ливонію въ покоѣ.

Расчетъ оказался самымъ неудачнымъ, потому что Москва какъ только заключила миръ со Швеціею, немедленно же въ іюнь 1556 г. обратилась на Ливонію.

56. Сужденія о кометѣ, 1556 г.

Въ 1556 году, въ посту, огненная комета долгое время видна была надъ Ливоніею.

Въ то же время ливонскіе чины собрались на сеймъ въ Вольмаръ. Когда они всѣ сидѣли на пиру, между прочимъ также и одинъ дерптскій каноникъ — имъ принесли извѣстіе, что на небѣ показалась странная, необыкновенная звѣзда, похожая на метлу; поэтому просили каноника, чтобы онъ вышелъ посмотрѣть на звѣзду и чтобы онъ, какъ ученый, сказалъ о ней свое мнѣніе. Тогда этотъ каноникъ началъ говорить, что онъ хорошо знаетъ, что это за вещь. Это комета, а онъ обыкновенно не предвѣщаютъ ничего добраго. Такъ какъ каноникъ, знатный и ученый мужъ, такъ легковарво судилъ о кометѣ, то впоследствии тѣ же люди, и не самые вѣщавшіе, слышавшіе это, называли другія кометы, видѣнныя послѣ того, также только вещами и говорили, какъ и каноникъ. «Эти вещи не предвѣщаютъ ничего добраго»

Прим. пер. Комета 1556 г., о которой говоритъ здѣсь Рюссовъ, есть комета, известная у астрономовъ подъ именемъ Фабриціевой. Англійскій астрономъ Галлей считалъ (едва-ли справедливо) ее тождественною съ кометою 1264 г.; нѣкоторые ожидали возвращенія ея въ 1848 году, но ожиданія не исполнились.

57. Келарь Терпигоревъ въ Дерптъ, 1556 г.

Тѣмъ-же лѣтомъ въ іюнь, московитъ прислалъ своего посла, а именно келаря Терпигорева, упрямаго, заносчиваго человѣка, съ подаркомъ и почтеніемъ къ епископу дерптскому; ради великаго князя посла приняли въ Дерптѣ съ большою честью и уваженіемъ. Подъѣхавъ къ трапезной епископа, чтобы сообщить о своемъ дѣлѣ, посолъ нехотѣлъ нести передъ собою подарокъ и поминки великаго князя, присланные епископу дерптскому, которые были слѣдующіе: волервухъ сѣтъ или тепета, плетеная изъ шелковыхъ шнурковъ;

за этой сѣтью вели двухъ московитскихъ борзыхъ псовъ. За собаками вели чрезвычайно пестрой и затѣйливый платокъ или простыню. Всѣ жители Ливонии очень удивлялись этимъ страннымъ дарамъ московита, и на разные лады повивали и судили о подобномъ изъявленіи почтенія.

Порученіе, данное этому послу, состояло въ объявленіи, что его великій князь желаетъ получить дань немедленно и ждать больше не намѣренъ. Добрый совѣтъ какъ бы былъ дорогъ въ такое время! Тогда собрались всѣ совѣтники епископства и города Дерпта вмѣстѣ съ епископскимъ канцлеромъ и совѣтовались между собой, что дѣлать въ такомъ важномъ дѣлѣ. Тогда епископъ со своими совѣтниками и канцлеромъ сочли самымъ лучшимъ обѣщать дань, и обѣщаніе сверѣпить печатью. На это Іоаннъ Гепкъ, бургомистръ дерптскій, отвѣтилъ, что это, по его мнѣнію не годится. Что обѣщано и сверѣплено печатью, то необходимо исполнить, а одному обѣщаніемъ не раздѣляешься съ московитомъ. На это епископскій канцлеръ Юргенъ Гольтшуръ возразилъ: «Господинъ бургомистръ! Вы больше знаете толку во львѣ и козловыхъ шкурахъ, чѣмъ въ подобныхъ дѣлахъ. Московить строго и можетъ съ нашей землей такую шутку пошутить и такой вредъ ей нанести, отъ котораго она не скоро опомнится. Я думаю, что должно привѣсить свои печати и обѣзаться платить дань, но на дѣлѣ ни на волосъ не будемъ платить. Московить и не пойметъ какъ мы внесемъ дѣло въ имперскій камерный судъ, все, что постановится здѣсь, тамъ уничтожится». На томъ они порѣшили и привѣсили печати къ договору о дани московитамъ, а именно съ каждаго человека по рижской маркѣ, въ то время стоившей около $\frac{1}{4}$ талера, или любекскій шиллингъ, а то, что оставалось неуплаченными съ тѣхъ поръ, какъ послѣдній разъ вносили дань, епископъ дерптскій долженъ былъ по совѣсти уплатить въ теченіи трехъ лѣтъ. Отъ дани никто не освобождался, кромѣ духовенства.

Московскій посолъ, келарь Терпигоревъ, принявъ припечатную грамоту, подалъ ее своему секретарю, и когда послѣдній сталъ ощупывать ее, то келарь взялъ отъ него грамоту, положилъ ее себѣ за пазуху и громко сказалъ своему секретарю въ присутствіи всѣхъ окружающихъ: «Нѣтъ не такъ! Ты не умѣешь обращаться съ грамотою; вѣдь это маленькое дитя, которое нужно холить и кормить бѣлымъ хлѣбомъ и сладкимъ молокомъ. Когда же ребенокъ подрастетъ, то навѣрное заговоритъ и принесетъ большую пользу нашему великому князю». Тогда онъ сказалъ также одному бургомистру Іоанну Дерстельману: «Пусть дерптцы подумываютъ, какъ бы добыть денегъ, потому что когда ребенокъ подрастетъ, то ему понадобятся деньги и онъ потребуетъ ихъ». Когда дѣло было рѣшено подобнымъ образомъ и посолъ возвратился въ Россію съ грамотой, и всѣ подробности стали

известными по всемъ городамъ и землямъ, дворянамъ и недворянамъ, тогда они стали жалѣть о сдѣланномъ. Нѣкоторые говорили: «Что мы надѣлали! Мы припечатали всю Ливонію московитамъ» Другіе говорили: «Лучше мы сто талеровъ провожаемъ съ московитомъ, чѣмъ хоть одинъ талеръ дадимъ ему дани» А Юргенъ Гольцшуръ все твердилъ, что дѣло слѣдуетъ только внести въ имперскій камерный судъ, а ужъ императоръ поставитъ московитовъ въ границы.

П р и м е р е в . Царскій посолъ, келарь Терпигоревъ, былъ присланъ въ Дерптъ для окончательнаго скрѣпленія договора, заключеннаго въ Повгородѣ въ 1554 году и исполненія тогдашней обычной «формы»: епископъ долженъ былъ отрѣзать у перемирной грамоты посольскія печати и вмѣсто нихъ привѣсить печати свою и магистрову.

Терпигорева помѣстили въ домѣ какого-то Андрея Ватермана на рынкѣ и на другой день позвали его на аудіенцію въ епископскій замокъ. По обычаю, предъ посломъ несли подарки (по Рюсову: съѣтъ, пару собакъ и шитый платокъ; по Ниевштету: шелковую епанчу, пару собакъ, да узоромъ шитое сукно), и по обычаю же, посолъ, представляясь епископу, сказалъ: «Царь и великій князь всей Русіи Иванъ Васильевичъ приказалъ спросить о здоровьи епископа и магистра. Присылали вы въ Москву пословъ вашихъ къ царю и великому князю всея Русіи и просили продолжить миръ, и государь, царь и великій князь ихъ пожаловалъ: миръ имъ далъ; а они поднесли государю за свою печатью грамоту, которую государь имъ приказалъ написать на томъ, что епископъ и магистръ печать пословъ отрѣжутъ, и привѣсятъ свои печати — епископскую и магистрову. И приказалъ мнѣ государь не долго здѣсь оставаться»

Епископъ Германъ поблагодарилъ посла, изъявивъ свое удовольствіе о царскомъ здоровьи и отпустилъ посла въ его помѣщеніе. Посолъ, уходя, сказалъ: «Если мнѣ скоро не будетъ отвѣта, то я уйду безъ вашего отвѣта — ждать не стану»

Затѣмъ начался совѣтъ. Мнѣніе канцлера Юргена Гольцшира было принято. Онъ предлагалъ: при врученіи послу припечатанной грамоты прочесть въ слухъ протестъ въ томъ смыслѣ, что ливонцы, безъ согласія римскаго императора, не вправѣ обзыватья платажемъ дани, и этотъ протестъ внести въ имперскую камеру.

По одобреніи мнѣнія Гольцшира, немедленно-же послали къ императору просьбу о посылкѣ къ московскому царю посольства и отвращеніи грозящаго Ливоніи зла.

Терпигорева послѣ этого снова позвали въ замокъ, отдали ему грамоты съ новыми печатями, и ораторъ прочелъ протестъ, а писаря стали его записывать (см. Ниевштета, 46 и слѣд.).

— Что это говорили и что записываютъ? — спросилъ Терпигоревъ.

Толмачъ объяснилъ ему.

— А какое дѣло моему государю до императора — ска-
зала Терпигоревъ сердито. Дали мнѣ грамоту, довольно: не станете
государю дани платить — самъ соберется!

Насмѣшливый тонъ Терпигорева, когда онъ приталъ грамоту,
разсердилъ епископскихъ совѣтниковъ. Терпигоревъ, провожаемый
нѣмцами гофъ-юнкерами, когда пришелъ домой, еще разъ раздоса-
довалъ нѣмцевъ. Отдавая своему подъячному грамоту, онъ сказалъ:

— Смотри-жь ты у меня, береги этого теленка, чтобы онъ
выросъ великъ и развирѣлъ.

Москвитяне, въ газзакъ нѣмцевъ, завернули полученнаго
теленка въ шелковую ткань и уложили въ обитый сукномъ ящикъ.

Деритны роскошно угостили посла. Терпигоревъ благода-
рилъ за хлѣбъ-соль и послѣ обѣда заявилъ, что ему еще нужно
поговорить въ совѣтъ объ одномъ дѣлѣ. Ему назначили аудиенцію
на другой день.

Въ назначенное время Терпигоревъ пришелъ въ совѣтъ и
былъ предварительно угощенъ въ особой комнатѣ. Послѣ угощенія
онъ вошелъ въ залъ совѣта, сопровождаемый какими то русскими.
Посоль заявилъ, что у этого человѣка на нековской дорогѣ разбой-
ники убили брата и отняли нѣсколько сотъ талеровъ. Этотъ русский
просилъ управы у епископа, но не получаетъ ее. По крестному же
цѣлованію, за убійство отвѣчаетъ вся околица или платежкомъ за
пограбленное, или выдачею убійцы. Пусть епископъ велитъ запла-
тить этому русскому за пограбленное.

Послали этого русскаго къ епископу и тотъ отвѣчалъ, что
люди той околицы, гдѣ совершилось убійство, живутъ далеко отъ
Дериты, надобно подождать, пока ихъ вызовутъ. Терпигоревъ отвѣ-
чалъ: Ждать мнѣ долго нельзя: пусть совѣтъ заплатитъ деньги, а
послѣ получить съ тѣхъ, кто платить обязанъ. „У васъ нѣтъ столько
денегъ“ — отвѣчали совѣтники. „У васъ подъ ратушей стоитъ двѣ-
надцать бочекъ золота“ — говорилъ Терпигоревъ.

Нѣкоторые засмѣялись, а бургомистръ Доретелманъ ска-
залъ: Можетъ быть тамъ и есть деньги, да ключей нѣтъ у насъ:
одни у города Риги, другіе у города Ревеля; безъ ихъ воли нельзя
притронуться къ этому золоту.

Терпигоревъ не настаивалъ, но сказалъ: „Ну, такъ напо-
минайте же епископу, чтобы изъ вашихъ грамотъ и печатей вышло
вамъ добро — а это будетъ тогда, когда вы дань заплатите, иначе
станется вамъ несчастье великое!“

Съ этими словами, онъ — говорить Нейнштегъ — про-
стился и уѣхалъ.

58. Война между орденомъ и архіепископомъ Вильгельмомъ.

Ратвили. 1556 и 1557 г.

Тѣмъ же лѣтомъ въ 1556 г. началась внутренняя война
между маркграфомъ Вильгельмомъ браденбургскимъ, архіепископомъ
рижскимъ, и магистромъ Генрихомъ ф. Галеномъ со всѣмъ орденомъ,

совершенно неожиданно и очень скоро, она произошла изъ за того, что магистръ узналъ, что архіепископъ переговаривался съ ландмаршаломъ, Каспаромъ фонъ Мюнстеромъ, о томъ, какъ бы поставить всю Ливонію подъ покровительство польскаго короля. Поэтому весь орденъ скоро собрался идти войной на архіепископа, а такъ какъ магистръ Гнзрихъ фонъ Галенъ по причинѣ своей глубокой старости и слабости самъ не могъ идти въ походъ, то полководцемъ былъ назначенъ Вильгельмъ фонъ Ферстенаборгъ, коадьюторъ магистра.

Когда Каспаръ фонъ Мюнстеръ замѣтилъ, что орденъ не шутить, то бѣжалъ къ польскому королю и оправдывалъ себя печатнымъ заявленіемъ. Архіепископъ же и герцогъ Христофоръ Мекельбургскій, коадьюторъ архіепископа, были осаждены орденомъ въ Кокенгузенѣ и взяты въ плѣнъ; герцогъ Христофъ былъ признанъ виноватымъ и отрущенъ въ Германію. Архіепископа же отвезли въ Шмидтсгау и держали тамъ въ заточеніи цѣлый годъ. Этимъ Сигизмундъ Августъ, король польскій, дядя архіепископа, и Альбрехтъ, маркграфъ бранденбургскій и герцогъ прусскій, родной братъ архіепископа, были принуждены начать войну съ ливонскимъ орденомъ, чтобы освободить архіепископа изъ тюрьмы.

Когда впервые разнесся слухъ объ архіепископѣ рижскомъ и ландмаршалѣ, то по всей странѣ поднялась ужасная тревога. Сильно кричали о томъ, что архіепископомъ и его братомъ, герцогомъ прусскимъ, приготовлена цѣлая гуча вораблей съ рыцарями и ратниками (кнехтами), которые неожиданно должны были напасть на Ливонію. Поэтому посылали письма за письмами, день и ночь, къ дворянамъ-помѣщикамъ, чтобы они немедленно по прочтеніи писемъ вооружали по числу своихъ имѣній ратниковъ и отправлялись бы къ гавани и на морской берегъ, чтобы помѣшать вторженію непріятеля. Въ то время у многихъ неопытныхъ ливонцевъ, ведувшихъ о войнѣ, не было ни ратниковъ, ни оружія во числу ихъ имѣній; поэтому должны были на скоро отправиться въ походъ невѣсткіе подконюшіе (Stalljunge) и старые шестифердинговые кнехты (служившіе за шесть фердинговъ — Sechsferdingsknechte), которые уже почти до полусмерти сплзлись и обабилась, и навѣрное во всю жизнь ни разу не выстрѣлили. Когда же они наизяиди на себя старую заржавѣвшую бровю и должны были двинуться въ путь, то сначала крѣлко переплзлись и плятвенно общази виѣстѣ жить и умереть. Затѣмъ многие изъ нихъ полумертвые сидѣли на коняхъ и, накопецъ, двинулись въ поле. Тогда жены, дѣвушки, служанки и дѣти такъ выли и плакали, будто эти воины никогда болѣе не могутъ вернуться.

Когда они все подошли къ морскому берегу и гаванямъ, то тамъ не было ни кораблей, ни какого либо человѣка, угрожавшаго имъ. ихъ страхъ былъ совершенно напрасенъ. Послѣ того какъ

они оставались тамъ безъ дѣла нѣсколько недѣль и опорожнили телѣги со съѣстными запасами и пивныя бочки, воротились домой не безъ славы и чести, по нѣчь мѣнѣю.

Такова въ то время была большая безпечность въ странѣ и неопытность въ войнѣ. И когда они на скорую руку стали собирать ландскнехтовъ (жолнѣровъ, наемныхъ солдатъ), то былъ большою недостаткомъ въ барабанщикахъ. И когда съ трудомъ нашли одного, умѣвшаго бить въ барабанъ, то всѣ неопытные ремесленные подмастерья оказались лучшими боевыми людьми. А когда вечеромъ разставляли стражу, то бюргеры и жители старые и молодые кучами сбѣгались на площадь и смотрѣли на эволюціи ландскнехтовъ съ такимъ удивленіемъ и усердіемъ, что многіе забывали изъ за этого свой ужинъ. Многіе также выбѣгали изъ церкви во время проповѣди, заслушивать барабанный бой. Такую чудомъ считалась тогда война! Къ осени явились изъ Германіи на службу ордену и городамъ многіе всадники и кветты (пѣхотинцы). Тогда дворяне запаслись добрыми конными кветтами и отправились въ Баушге въ Курляндію, чтобы занять тамъ границу противъ короля польскаго и герцога прусскаго. И когда нѣмецкіе ландскветты пошли за своимъ предводителемъ чрезъ ливонскія земли и проходили со своими женами и дѣтьми черезъ дворы дворянъ и деревни, и по своему обыкновенію требовали продовольствія и входили въ дома въ высокіхъ сапогахъ, вышитыхъ платьяхъ и съ длинными коньями и боевыми мечами, тогда всѣ дворяне, крестьяне, женщины, дѣвушки и вся челядь такъ глазѣли на нихъ, будто явилось заморское чудовище. Ибо прежде они не видывали такихъ гостей, тѣмъ болѣе что тѣ явились теперь такъ неожиданно.

Послѣ того какъ оба войска поляковъ и ливонцевъ въ полномъ вооруженіи почти цѣлый годъ вели борьбу, дѣло было наконецъ улажено посредничествомъ Фердинанда, римскаго императора, и другихъ государей. Наконецъ, между обѣими сторонами былъ заключенъ въ Пастеольдѣ (Позволь) на литовской границѣ договоръ въ такомъ видѣ, что магистръ заплатитъ польскому королю шестьдесятъ тысячъ талеровъ за военныя издержки и освободитъ архіепископа рижскаго изъ тюрьмы и даруетъ ему снова прежній санъ со всѣми отнятыми городами, крѣпостями и замками, что и случилось въ 1557 г. Въ томъ же году умеръ магистръ Гиярикъ фонъ Галенъ, управлявшій шесть лѣтъ.

Нѣкоторые пишутъ, что причина этой войны магистра съ архіепископомъ маркграфомъ Визьгельмомъ была та, что упомянутый архіепископъ не хотѣлъ принимать лютеранскаго вѣроисповѣданія, пишутъ, что ливонскія сословія при этомъ мирномъ договорѣ подписались польской коронѣ, чего былъ не могло. Маркграфъ Визьгельмъ, архіепископъ рижскій, принялъ евангелическое ученіе, распространен-

ное Мартиномъ Лютеромъ, гораздо раньше, чѣмъ магистръ и все орденскіе братья. А также и ливонскія сословія во время заключенія этого мира въ Пасеволдѣ съ королемъ польскимъ не отдавались подъ защиту польской короны; и только впоследствии въ московскую войну, когда москвиты совершенно стали тѣснить ихъ и они не получали никакой помощи и никакого утѣшенія отъ римской имперіи, которой они еще подчинялись, то нѣкоторые изъ нихъ, по безвыходной нуждѣ, сдались королю датскому, другіе королю польскому, а нѣкоторые королю шведскому.

П р и м е р е в . Легкомысліе, съ какииъ дерптскій епископскій совѣтъ согласился на предложеніе епископскаго виландера и отсутствіе Терпигорева съ утвержденною грамотою по истинѣ замѣчательно, и даже необыкновенно. Думали, вѣроятно, что московское правительство и царь Іоаннъ Васильевичъ послушаются безсильной имперской камеры и оставятъ ливонцевъ въ покоѣ. Гроза надвигалась очевидная, а между тѣмъ на владетели Ливоніи, ни ливонскія сословія не только не думали о какихъ либо военныхъ мѣропріятіяхъ противъ Россіи, но напротивъ свои силы и средства съ невѣроятнымъ ослѣпленіемъ стали тратить на междоусобную войну, возникающую между орденомъ и архіепископомъ.

Въ этой главѣ Руссовъ превосходно характеризуетъ немощность, слабость ливонскаго общества, тѣмъ не менѣе эта глава требуетъ нѣсколькихъ объясненій, такъ какъ причины и поводы къ усобицѣ были не тѣ, какія указали лѣтописецемъ.

Выше уже было замѣчено (см. стр. 315), что на ландтагѣ, происходившемъ въ 1546 г. въ Вольмарѣ, ливонскія сословія постановили, чтобы архіепископъ, епископы и магистры не назначали себя коадьюторами, т. е. помощниками по должности изъ германскихъ владѣтелей, и что архіепископъ Вильгельмъ самъ подписать это опредѣленіе вмѣстѣ съ прочими. Когда архіепископъ Вильгельмъ узналъ о результатахъ посольства въ Москву въ 1554 г. и увидѣлъ, что вопросъ о дани можетъ наклонять на Ливонію большую бѣду, то сообразилъ, что рижскому архіепископству было бы гораздо выгоднѣе имѣть архіепископомъ человека родоманца, за котораго могли бы заступиться иностранные государи, чѣмъ человека перодовитана. Въ этихъ видахъ онъ въ 1554 г. назначилъ себя коадьюторомъ семнадцатилѣтняго Христофора (Христіана), се цога мекленбургскаго и родственника польскому королю, могущему оказать серьезную помощь Ливоніи противъ Москвы. Рижскій соборный капитулъ и архіепископскій совѣтъ согласился на этотъ выборъ, присягнули Христофу, который торжественно и вступилъ въ Ригу 25 ноября 1555 года. Магистръ и орденъ взглянули на такое назначеніе крайне неодобрительно, а какъ вольмарскимъ ландтагомъ 1546 года было также постановлено, что все сословія обязаны воевать противъ назначенія коадьютора изъ германскихъ князейъ. потому магистръ Галевъ, не взирая на посредническія убѣжденія польскаго короля, созвалъ

сословія на ландтагъ въ Вейденъ, здѣсь объявилъ поступокъ архіепископа противозаконнымъ и немедленно послалъ только что предъ тѣмъ назначеннаго динабургскимъ командоромъ Готгарда Кетлера (впоследствии магистръ) въ Германию набирать жолѣтровъ (ландкнехтовъ) для войны съ архіепископомъ.

Архіепископъ Вильгельмъ, узнавъ, что Кетлеръ отправился за жолѣтрами, написалъ анонимное письмо къ своему брату, герцогу прусскому Альберту съ просьбою прислать на помощь архіепископу изъ Пруссіи жолѣтровъ, но не сухимъ путемъ, а водою, и указывалъ, что прусскіе жолѣтры могутъ высадиться въ Динамидъ, Салисъ и Перновъ. Голицъ, взявшій это письмо въ Кенигсбергъ, былъ захваченъ въ Курляндіи, и письмо было расшифровано и прочтено какимъ то секретаремъ. Вѣсть о письмѣ распространилась по Ливоніи и произвела ту панику, о которой рассказываетъ Руссовъ.

Престарѣлый магистръ Галевъ, получивъ извѣстіе объ архіепископскомъ письмѣ, опоздился къ архіепископу, пригласилъ къ участию въ походѣ дворянъ и назначилъ себя коадьюторомъ феллинскаго командора Вильгельма Фирстенберга, человекъ заналчиваго и мало способнаго. Назначеніе это странно оскорбило орденскаго маршала Каспара фонъ Мюнстера, потому что со времени магистра Фрейтага фонъ Лорингофена вошло уже въ обычай, что коадьюторомъ магистру назначался не кто либо изъ орденскихъ сановниковъ, а именно орденскій маршалъ. Мюнстеръ счелъ назначеніе Фирстенберга личною обидою для себя и не замедлилъ пристать къ архіепископу. Онъ и архіепископъ положили передать всю Ливонію подъ покровительство Польши (архіепископъ Вильгельмъ прежде, при самомъ началѣ своего архіепископства, подумывалъ отдать Ливонію своему брату подъ главенство короны польской, соединивъ въ одно цѣлое всѣ бывшія орденскія владѣнія въ Пруссіи и Ливоніи). Мюнстеръ отправился въ Польшу и Пруссію для переговоровъ.

Вотъ тутъ то и началось общее ополченіе ливонцевъ, отвыкшихъ въ теченіе 50 лѣтъ отъ всякой войны и та трагико-комическая картина, которую нарисовалъ Руссовъ.

Польскій король послалъ къ архіепископу своего гонца по имени Ланскаго, желавшаго пробраться въ Ригу безъ паспорта. Розитенскій командоръ Вернеръ Шаль о. Белль схватилъ этого гонца и такъ его избилъ, что тутъ на третій день умеръ отъ ранъ. Рига 8 іюня 1536 года отказала въ повиновеніи своему духовному владыкѣ, а 16 іюня, въ то время, когда въ Дерптъ пріѣхалъ Терпигоревъ, ливонскіе епископы объявили себя противъ архіепископа и пристали къ ордену.

Немедленно послѣ такого объявленія, орденъ взялъ и ограбилъ замокъ рижскаго канцлуда Кремонъ; 21 іюля, послѣ двухдневной осады былъ взятъ и сожженъ Роненбургъ; рыцари пришли въ архіепископство, ограбили его, и принудили канониковъ присягнуть магистру. 29 іюля Фирстенбергъ со своими жолѣтрами и рижскимъ отрядомъ подступилъ къ Кокенгузену, гдѣ пребывалъ архіепис-

скопъ. Герцогъ Христофъ самъ явился въ станъ рыцарей, сдался въ плѣнъ, и былъ отвезенъ сперва въ Венденъ, а потомъ въ Трейдель. На слѣдующій день сдался и архіепископъ Вильгельмъ. Его отвезли въ Адзель, и назначили на содержаніе ему дохода со Шмильтена и Адзеля, но маріенбургскій командоръ Филиппъ Шалльфонъ Велъ (см. Кельха, 218), которому поручено было попеченіе объ архіепископѣ, брадъ себѣ деньги въ карманъ, оставляя стараго Вильгельма въ нуждѣ.

Въ это самое время пришло императорское утвержденіе Фирстенберга въ должности коадьютора; престарѣлый Галенъ немедленно же удался на покой, всецѣло предоставивъ Фирстенбергу заведываніе орденовыми дѣлами.

Польскій король Сигизмундъ Августъ не замедлил заступиться за своего племянника и потребовалъ у ордена освободить архіепископа и возстановить его на архіепископство. Орденъ послалъ королю собственноручное письмо Вильгельма, которымъ онъ передавалъ свое архіепископство обратно сословіямъ. Король, подозрѣвая, что архіепископъ вынужденъ былъ насильемъ написать такое письмо, лѣтомъ 1557 г. двинулъ къ Бауску (въ Курляндіи) сильное войско, состоявшее будто бы изъ 100,000 человекъ. Противъ этой силы Фирстенбергъ могъ выставить лишь 7,000 нѣмцевъ, нѣсколько сотъ крестьянъ и нѣсколько изводовъ заграничныхъ жолнѣровъ. Съ такими силами нельзя было и думать о борьбѣ съ польскою арміею, и потому, когда прибыли императорскіе послы посредниками, Фирстенбергу (въ маѣ 1557 г. Галенъ умеръ) ничего не оставалось дѣлать, какъ мириться на всей волѣ королевской. Миръ былъ заключенъ въ Позволѣ (въ 7 миляхъ отъ Бауски) 5 сентября 1557 году. Поэтому миру архіепископъ возстановился во всѣхъ своихъ прежнихъ правахъ и владѣніяхъ, ему предоставлялась власть надъ Ригию вмѣстѣ съ орденомъ, герцогъ Христофъ признанъ коадьюторомъ съ подчиненіемъ ему епископскаго совѣта; орденъ долженъ былъ заплатить архіепископу 60,000 талеровъ за военныя издержки и пр.

Фирстенбергъ долженъ былъ (см. Ніенштета, стр. 42) лично явиться въ королевскій лагерь въ Позволѣ и просить у короля прощенія. Розантскій командоръ долженъ былъ принести присягу, что посла Ланскаго убилъ не намѣренно и вознаградить братьевъ убитаго. Орденъ долженъ былъ возвратитъ все пограбленное въ архіепископствѣ или заплатить деньгами.

Орденъ позвольскимъ миромъ былъ униженъ до крайности и могъ утѣшиться развѣ тѣмъ, что чрезъ недѣлю послѣ позвольскаго мира Фирстенбергъ, 14 сентября 1557 года, заключилъ оборонительный и наступательный союзъ ордена съ Польшею. Въ это же время былъ заключенъ союзъ и Швеціи съ Польшею и Литвою, которымъ обѣ стороны обязались дѣйствовать совместно противъ ихъ прирожденнаго врага-московскаго государя.

Всѣ эти происшествія были очень хорошо извѣстны московскому правительству, а союзъ ордена и Швеціи съ Польшею и Литвою послужилъ лишь къ новому раздраженію Москвы и рѣшимости покончить съ Ливоніею.

59 *Виллельмъ фонъ Ферстенборгъ дѣлается сорока пятымъ магистромъ тевтонскаго ордена въ Ливоніи 1557—59.*

Пророкъ въ Ливоніи 1557 г.

Въ 1557 г. Виллельмъ фонъ Ферстенборгъ занялъ магистерскую должность въ Ливоніи.

Въ томъ же году зимой изъ верхне-германскихъ земель, чрезъ Польшу и Пруссію, въ Ливонію пришелъ очень странный и удивительный человекъ, по имени Юргенъ; онъ прошелъ почти все ливонскіе города и земли совершенно босой, голый, покрытый только однимъ вѣшконъ, длинныя волосы висѣли у него по плечамъ; все жители Ливоніи очень удивлялись, что верхне-германецъ, непривычный къ большому ливонскому холоду, можетъ переносить голымъ такой сильный морозъ. И хотя у него небыло ни чулокъ, ни башмаговъ, однако у него ноги были такія горячія, что снѣгъ таялъ у него подъ подошвами, гдѣ онъ стоялъ. Когда ему хотѣли давать платье, чулки и башмаки, онъ нехотѣлъ брать ихъ, не смотрѣлъ даже на подарки, и не принималъ пищи, не заработанной раньше. Когда ему предлагали работу, онъ охотно брался за нее; всякую просторабочую работу въ одинъ день успѣвалъ столько надѣлать, сколько простой рабочей (кнехтъ) могъ исполнять только въ нѣсколько дней: потому ливонскіе рабочіе крестьяне вездѣ считали его за чудо. При работѣ онъ черезъ каждый часъ становился на колѣни и молился, а послѣ молитвы опять принимался усердно работать, и за работу никогда ничего не бралъ кромѣ ѣды; также никогда никого не ругалъ. Когда его спрашивали, зачѣмъ онъ пришелъ въ Ливонію, онъ говорилъ, Господь послалъ его, чтобы наказать жадность, высокомеріе и тупеядство ливонцевъ. Онъ повсемѣстно обличалъ людей въ этихъ порокахъ. Онъ усердно также ходилъ въ церковь и слушалъ, о чемъ тамъ проповѣдывали; а если проповѣдники (пасторы) спрашивали его о чемъ нибудь, онъ называлъ ихъ лицемерами. Иные считали его безумнымъ, иные за чудака, другіе же говорили, что онъ знаменіе Господне и что нибудь да непременно случится въ Ливоніи доброе ли, худое ли. Когда онъ поѣхалъ изъ Ревеля въ Нарву, то и пропалъ; говорятъ, что его убили крестьяне.

60. *Новодъ изъ русской войны 1557 г.*

Въ 1557 г. когда все несогласіе между Польшею и Ливоніей были улажены, и все конные и пѣшіе кнехты (жолѣры) были отпущены и уѣхали изъ страны, когда все думали, что теперь миръ упроченъ, тогда снова начала тѣтъ некра московской дани, которая скоро стала угрожать пожаромъ всей Ливоніи. Въ это время великій князь московскій написалъ враждебное письмо всемъ князямъ Ливоніи,

слѣдующаго содержанія: «Вильгельмъ, магистръ ливонскій, и архіепископъ рижскій, и епископъ дерптскій и другіе епископы и всѣ жители Ливоніи! — Вы прислали къ намъ своихъ пословъ знатныхъ мужей, Іоанна Бокгорста и Отто Гротгузена, Вальмера Врангеля съ его спутниками, съ повязанной головой, чтобы мы помиловали великаго магистра и архіепископа и епископа дерптскаго и другихъ епископовъ и всѣхъ жителей Ливоніи, и приказали бы нашимъ намѣстникамъ въ Новгородѣ и Псковѣ заключить съ ними миръ по старинѣ. Но мы приказали нашимъ намѣстникамъ не заключать мира ради вашей несправедливости и хотѣли исгнать на васъ вашу неправду. Но Іоаннъ Бокгорстъ, вашъ посолъ съ товарищи, обѣщали намъ, что великій магистръ и архіепископъ рижскій и епископъ дерптскій и всѣ жители Ливоніи исправятъ ихъ неправду, очистятъ русскія церкви и церковныя земли, позволятъ торговать нашимъ гостямъ и купцамъ ливонскими и заморскими всякими товарами, кромѣ оружія (панцирей); что епископъ дерптскій соберетъ дани и все оставшееся неуказаннымъ за всѣ прошедшіе годы, съ каждаго человѣка по вѣмецкой маркѣ, и пришлетъ намъ эту дань въ три года мира. И что впродолженіе епископъ будетъ выдавать безпрекословно намъ эту дань и безъ всякихъ стѣсненій будетъ пропускать изъ за моря изъ всѣхъ земель людей, желающихъ поступить къ намъ на службу. И что вы ни въ какомъ дѣлѣ ничѣмъ не будете помогать королю польскому или великому князю литовскому, о чемъ ясно написано въ перемирной грамотѣ. Наши намѣстники въ великомъ Новгородѣ и Псковѣ цѣловали крестъ на перемирной грамотѣ, приложили къ ней свои печати для нашего посла веларя Терпиторева, для того чтобы по этой грамотѣ вы справедливо рѣшили всѣ дѣла съ нами и нашими намѣстниками, какъ и написано въ грамотѣ. Но до этого часа вы не уладили еще ни одного изъ всѣхъ этихъ дѣлъ ни съ нами, ни съ нашими намѣстниками. И мы, чтобы не проливать христіанской крови, часто напоминали вамъ письмами, чтобы вы во всѣхъ дѣлахъ честно исполняли перемирную грамоту и оставили ваши несправедливыя и лживыя рѣчи и призналибы свою вину, чтобы не проливалась невинная кровь. Но вы не обратили вниманія на наше помилованіе, и нашу охранную грамоту вы взяли только затѣмъ, чтобы затянуть дѣло. Такъ какъ вы ни во что ставите божескіе законы и всякую правду, и не смотря на крестное цѣлованіе пренебрегли нашей милостью, то ради справедливости нашей мы намѣрены призвать на помощь всемогущаго Бога и отплатить вамъ за ваши неправды и нарушеніе крестнаго цѣлованія, поскольку намъ поможетъ всемогущій Господь. А пролитая кровь будетъ пролита не ради нашей, но вашей неправды, знайте это! Поэтому теперь ради вашей неправды мы покажемъ вамъ нашу великую власть. Этого моего слугу, котораго я посылаю вамъ, вы по перемирной грамотѣ не задерживайте, а отправляйте

его назадъ. Писало нашимъ величествомъ, при нашемъ дворѣ, въ городѣ Москвѣ, въ ноябрѣ 1557 г.»

Это письмо привело всѣмъ ливонскимъ чинамъ не малое огорченіе и заботу. Епископъ дерптскій сильно надѣлся, что москвитя нѣкоторымъ образомъ можно будетъ удовлетворить принесеннымъ клятвы въ томъ, что жители дерптскаго епископства никогда не давали никому дани; что ни изъ какихъ старыхъ книгъ и бумагъ нельзя узнать, а также никто изъ старыхъ людей не помнитъ, чтобы когда-нибудь они платили дань великому князю; напротивъ, изъ старыхъ бумагъ видно только, что въ старину пограничные жители дерптскаго епископства пользовались правомъ ставить въ лѣсу на псковской землѣ борти, за что ежегодно давали часть меду русскому пачальнику, чего въ нѣкоторые годы не было выдаваемо; далѣе нашли, что когда-то въ древности дерптцы давали ежегодно даръ въ церковь Живоначальныя Троицы во Псковѣ за лѣсъ-ли, быть можетъ, принадлежащій этой церкви, или изъ благочестиваго приношенія — неизвѣстно. Когда никакіе извороты ничего не помогали, и ливонцы узнали изъ послѣдняго письма, что москвитя не шутить, то они немедленно тотчасъ же снарядили новое посольство въ Москву; для этого посольства выбраны были Клаусъ Фравке и Элертъ Крузе, которые въ 1557 г. зимою уѣхали въ Москву съ порученіемъ по мѣрѣ силъ добиваться постояннаго мира и уничтожить невозможную большую дань, которая не можетъ быть внесена безъ оскорбленія совѣсти и превосходить годовую арендную плату и доходы всѣхъ владѣльцевъ и дворянъ во всемъ дерптскомъ епископствѣ.

Когда упомянутые послы прибыли въ Москву, то они со всѣмъ возможнымъ усердіемъ вели переговоры съ москвитомъ и наконецъ достигли того, что москвитя понизилъ требуемую сумму на 40000 талеровъ, которые они должны были выплатить тотчасъ же, не медля; кромѣ того дерптское епископство обязано выдавать ежегодно великому князю 1000 венгерскихъ гульденовъ. Этимъ миръ былъ заключенъ и одобренъ съ обѣихъ сторонъ. Когда былъ въ Москвѣ заключенъ миръ между Россіей и Ливоніей, то по всѣмъ улицамъ была большая радость и ликование. Черезъ нѣсколько времени великій князь послалъ своихъ людей къ ливонскимъ посламъ въ ихъ подворье, чтобы получить 40000 талеровъ; но у нихъ не было денегъ. Тогда великій князь страшно разсердился и нехотѣлъ спросить пословъ — незатѣвъ-ли они пріѣхали, чтобы дурачить его: пусть они ѣдутъ домой, онъ скоро пойдетъ за ними и самъ возьметъ деньги съ Ливоніи. Послы вымывались доставить задолжниковъ и самимъ не уѣзжать изъ страны, такъ какъ деньги придутъ безъ замедленія, но ничего не помогло. Тогда онъ тотчасъ же велѣлъ объявить своимъ воинамъ, чтобы тѣ вооружались противъ Ливоніи. Послѣдніе

скоро должны были выступить, и через короткое время пошли въ слѣдъ за ливонскими послами.

(Въ его Ферстенберга правленіе когда весь раздоръ и несогласія между архіепископомъ и его приверженцами и орденомъ были улажены, скоро вспыхнулъ новый огонь. Миръ съ московитомъ окончился; такъ какъ онъ сталъ упорно требовать съ дерптскаго епископства большую дань за безчисленные годы, то это доставило большое огорченіе всѣмъ ливонскимъ чинамъ, а особенно же епископу

Въ то время епископомъ дерптскимъ былъ абать фалькенаскій Германъ, сынъ везельскаго сапожника; этого Германа совѣтники дерптскаго епископства набрали не ради способствованія христіанской религіи или благочестія, но изъ за его денегъ. Епископство Дерптъ было обременено большими долгами прѣшнимъ епископомъ, Юстомъ фонъ-деръ-Реке, который всѣ имѣнія епископства дерптскаго заложилъ и взялъ подъ ихъ залогъ огромную сумму денегъ, и съ этими деньгами уѣхалъ изъ страны въ Мюнстеръ; тамъ женился и оставилъ епископство дерптское на бобахъ; поэтому дерптцамъ нужно было имѣть властителя, у котораго были бы деньги, а самъ онъ могъ быть чѣмъ угодно, и титулъ ему могли дать во всякое время; и такъ деньги стали теперь въ Дерптѣ епископомъ. А представители дворянства и города Дерпта держали въ рукахъ правленіе и имѣли властителемъ у себя чурбашъ (какъ лягушки въ эзоповой баснѣ); каждый дѣлалъ что хотѣлъ, не обращая вниманія на высшее начальство. Вообще, своя воля у каждаго, исключая бѣдняковъ, стояла выше всего. Когда же московитъ потребовалъ дань съ большими угрозами, тогда епископъ Германъ долженъ былъ раскошелиться; поэтому онъ сталъ трусить и началъ переговариваться со своимъ канцлеромъ Юргеномъ Гольтшуромъ, какъ бы ему попасть подъ тайное покровительство московита. Совѣтники же дворянства и города совершенно лишились разсудка и разума, и добрый совѣтъ былъ бы дорогъ имъ.

И хотя нѣкоторые дворяне были на столько богаты и могущественны, что каждый изъ нихъ своими деньгами съ малымъ убыткомъ для себя могъ бы помочь несчастію, но не одинъ изъ нихъ не хотѣлъ дать ни одного талера, пока московитъ не возьмъ всего вмѣстѣ съ ихъ землями и людьми. Тогда магистръ хотѣлъ вести переговоры съ московитомъ, и московитъ настолько унижился, что спустилъ требуемую сумму на 50000 талеровъ. Но ливонцы не согласились на то, но сочли большимъ униженіемъ купить миръ. Когда же они охотно дали бы деньги, то московитъ уже не захотѣлъ брать; такъ и должно было быть, чтобы отецъ дома потребовалъ когда-нибудь отчета. Поэтому здѣсь не могъ помочь никакой совѣтъ или переговоры). *)

*) Обозначенное въ скобкахъ взято изъ 1-го изданія лѣтописи.

Прим. перев. По новгородской перемирной грамотѣ 1554 г. дерптцамъ слѣдовало уплатить дань въ 1557 г. Не находя въ дерптскихъ архивахъ, какъ свидѣтельствуется Руссовъ, никакихъ документовъ о данн, дерптскій епископъ и его совѣтъ въ мартѣ 1557 г. послали въ Москву пословъ (по Бреденбаху — Гергарда Флеминга, Валентина Мельхиора и Генриха Винтера; по русскимъ лѣтописямъ — Валентина, да Мельхеля, да висара Гануса) просить, чтобы царь снизилъ дань по гривнѣ съ человѣка. Просьба была самая неосновательная, потому что уже послѣдній договоръ, привезенный Терпигоревымъ, составлялъ неоспоримый документъ: дань должна была быть уплоченною по силѣ этого документа.

Овольничій Алексѣй Адашевъ и дьякъ Михайловъ, переговаривавшіе въ 1554 г., переговаривали и теперь, и сказали посламъ (Лѣтоп. ливон. V, 168): „По перемирнымъ грамотамъ и по вашему челобитью государь на васъ дань положилъ, и послаи наши крестъ цѣловали и бискупъ юрьевскій крестъ цѣловалъ предъ посломъ намѣстника новгородскаго келаремъ Терпигоревымъ — платити дань по гривнѣ съ человѣка, опричь церковныхъ людей. Какъ же вы теперь просите снизить дань? Третій годъ исходитъ, а вы не исправились въ своемъ цѣлованьи: такъ знайте же, что государь самъ будетъ собирать свою дань на магистрѣ и на всей ливонской землѣ.“

Послы уѣхали въ мартѣ, не удостоившись даже быть у государя (Бреденбахъ, впрочемъ, говоритъ, будто они были у царя и царь укорялъ ихъ въ томъ, что они заслужили гнѣвъ Божій за оставленіе прежняго благочестія и принятія протестантства).

Вслѣдъ за тѣмъ въ апрѣлѣ московское правительство запретило русскимъ купцамъ вѣзти въ Ливонію, позволивъ, однако, нѣмцамъ прѣѣзжать въ Россію, а царь отправилъ князя Шестунова строить городъ и гавань (корабельное пристанище при устьѣ рѣки Наровы, ниже Ивангорода). Въ ноябрѣ 1557 г., когда истекъ срокъ платежа, царь объявлялъ войну Ливоніи тою грамотою, которая приложена Руссовымъ въ этой главѣ (несомнѣнно, что союзъ, заключенный орденомъ съ Польшею 14 сентября 1557 г., противорѣчившій перемирной грамотѣ съ Россіею 1555 г., ускорилъ разрывъ). Вслѣдъ за царскимъ письмомъ, въ ноябрѣ, къ ливонскимъ границамъ двинулось 40,000 войско подъ начальствомъ бывшаго казанскаго царя Шигъ-Алея и воеводъ: князя Михаила Васильевича Глинскаго, царицына брата Данила Романовича и др.; подлѣ русскихъ полковъ шли татары, черемисы, мордва, черкесы пятигорскіе.

Магистръ Фирстенбергъ созналъ ландтагъ въ Венденѣ и тутъ рѣшили послать къ царю за опасною грамотою для пословъ. Грамоту дали, и въ декабрѣ 1557 г. въ Москву послы прибыли (по Руссову — Франке и Крузе; по Фабрицію — Юаннъ Таубе и Эдгардъ Краузе; по русскимъ лѣтописямъ — отъ магистра Клатусъ да Томасъ, да Мельхеръ, а отъ бискупа юрьевскаго Елертъ, да Христофоръ, да Власъ Бека). Съ ними переговаривали прежніи лица: Алексѣй Адашевъ и дьякъ Михайловъ.

Послы били челомъ, чтобы государь оставилъ поголовную дань по гривнѣ съ человека, а взялъ бы одновременно за прошлыя недоямки 18,000 руб. по московскому счету, да ежегодно Юрлевъ будетъ платить по 1000 венгерскихъ золотыхъ. Царь согласился и потребовалъ деньги, но у пословъ денегъ не было, тогда раздраженный Иоаннъ, видя желаніе немцевъ обмануть его, велѣлъ посламъ ѣхать назадъ, а войску вступитъ въ Ливонію.

Царь говорить, будто послы опирались въ Москву безъ денегъ, понадевшись на обѣщанія московскихъ вунцовъ, торговавшихъ съ Ливонією, что если мѣръ будетъ заключенъ, то они дадутъ посламъ денегъ въ займы подъ вексель, но царь подъ смертною казнію запретилъ посламъ давать денегъ въ займы. Фабрицій рассказываетъ, что передъ отъѣздомъ позвали пословъ къ царскому столу и подали имъ пустыя блюда.

Въ январѣ 1558 г. русское войско перешло чрезъ ливонскую границу изъ Пскова.

61. Начало войны съ русскими, 1558 г.

Въ 1558 г., 22 января, москвиты съ сильнѣмъ войскомъ пришли въ Ливонію, напали на земли въ епископствѣ рижскомъ, дерптскомъ и Вирландѣ, грабили, жегъ и убивалъ, и причинили большой убытокъ убійствомъ, грабежемъ, пожаромъ и взятіемъ въ плѣны, безъ всякаго сопротивленія, ливонцевъ; то, чего онъ не могъ захватить съ собою изъ скота и хлѣба, онъ уничтожилъ; много скота онъ загонялъ въ сараи, затѣмъ поджигалъ и сжигалъ ихъ со скотомъ.

П р и и с р е в. Перейдя ливонскую границу 22 января, Шигъ-Алей отпустилъ напередъ себя воеводу князя Барбашина съ русскими и татарскими полками съ приказаніемъ раздѣлиться на меньшіе отряды и воевать ливонскія земли въ разныхъ направленіяхъ, а самъ съ главными силами направился на Дерптъ. Отряднымъ начальникамъ — князю Барбашину, князю Репнину, Данилу Адашеву и другимъ велѣно укрѣпленныхъ мѣстъ не трогать, но разорать лишь одни посады и деревни. Отряды эти прошли верстъ полтораста вдоль ливонской границы, опустошая и сжигая все встрѣчае. Сопротивленія нигдѣ не было. Собравъ огромную добычу и колонокъ, отряды соединились съ Шигъ-Алеемъ, подходившимъ къ Дерпту. Изъ Дерпта на встрѣчу московскому войску послали ничтожный отрядъ, человекъ въ 500, который былъ немедленно же разбитъ на голову. Въ Дерптѣ, какъ укрѣпленный городъ, сбѣжалось множество народа: нечего было дѣлать, негдѣ было вѣрнѣе разбѣгаться и цѣлымъ толпой принуждены были скрываться въ городскихъ рвахъ. Зимняя стужа стояла страшная, и люди прятавшіеся въ рвахъ, частію замерзли, частію погибли отъ голода, и частію были перебиты русскими, когда тѣ подошли къ Дерпту.

Дерптцы не выходили изъ за стѣнь, стрѣляли со стѣнь по московскимъ ратникамъ, и видѣли гибель народа, столпившагося въ рвахъ.

Шингъ-Алей, однако, не начиналъ осады, но простоявъ подъ Дерптомъ три сутокъ, снова раздѣлялъ свое войско на отдѣльные отряды, самъ пошелъ за рѣку Азовжу (Эмбахъ) въ морю, а другихъ повсюду направилъ на Нейгаузенъ, Киримое и Мариенбургъ. Изъ Раковора (Везенберга) и Муя (Фалькенгау) на встрѣчу Шингъ-Алею вышли небольшіе ливонскіе отряды, но были разбиты. Алей пожегъ посады встрѣчныхъ городковъ и, дойдя до Паркеллы, повернулъ на Нарву (Ругодиль), окрестности которой были уже выжжены впаземъ Шестуновыхъ, вступившимъ изъ Ивангорода.

Десять дней отряды воеводъ воевали — говоритъ лѣтописецъ (Шкоя. лѣт, VII, 297, 299) — у Нового Городка, Киримое, Мариенбурга, Вибина: посады пожели и людей побили многихъ, и полону безчисленное множество поймали.

Русскіе отряды ходили по Ливоніи цѣлый мѣсяцъ и въ февралѣ вступили обратно въ русскіе предѣлы: Шингъ-Алей у Ивангорода, а прочіе воеводы — у Нейгаузена.

„Даль Богъ вездѣ нѣмцевъ побивали — говоритъ тотъ же лѣтописецъ, — а государевыхъ людей побили Шенна, да въ загоняхъ 5 сыновъ боярскихъ, да стрѣльцевъ 10 человекъ, да 3 татаринновъ, да боярскихъ человекъ 15, а иные люди даль Богъ все здоровы.“

Остались все здоровы, потому что ни магистръ, ни рыцари не выходили изъ своихъ замковъ: военное братство потеряло уже всякій воинскій духъ и не отваживалось выйти на защиту своихъ же единоплемянниковъ, потому что русское войско совершало крайнія жестокости по преимуществу надъ нѣмцами. Наиболее пострадало дерптское епископство: деревни и посады были истреблены до тла, московскіе ратники брали въ плѣнъ только юношей и дѣвцъ, отъ 10 до 12 лѣтъ отъ роду, избивая прочихъ встрѣчныхъ, по обычаю того времени, самымъ свирѣпымъ образомъ — взрывали порохомъ, обмазывали смолою и зажигали и пр.

Шингъ-Алей, выступивъ въ концѣ февраля 1558 года изъ Ливоніи, получилъ приказаніе приостановить военныя дѣйствія.

62. Легкомысліе ливонцевъ.

Въ то же время справлялъ въ Ревелѣ свадьбу одинъ изъ дворянъ и очень знатный членъ гарріенскаго совѣта; на эту свадьбу было приглашено все дворянство изъ всехъ эстонскихъ земель, а также многіе изъ епископства рижскаго со многими ордовскими братьями, такъ что друзья полагаютъ, что одна гильдія не будетъ довольно велика для всехъ ожидаемыхъ гостей. Поэтому были наняты также и другія гильдіи, что до сихъ поръ было еще неслыханнымъ дѣломъ. Родные невѣсты говорили также, что будетъ такая пышная и веселая свадьба, что правнуки даже будутъ вспоминать о ней. Когда они предполагали окончить свадьбу пышно и по воз-

возможности весело, вдругъ пришло извѣстiе, что русскiе пришли въ землю съ сильнымъ войскомъ, грабятъ и жгутъ. Тогда большая радость превратилась въ горе и печаль, и нѣсть правнучи и ихъ потомки вспоминаютъ объ этой свадьбѣ. Хотя явилось горе, однако, свадьбу справили и окончили какъ обыкновенно. Тамъ многiе дерзко похвалялись и одивъ передъ другими цѣлыми и половинными ластами (мѣрами) шли противъ русскихъ, такъ какъ въ пьянствѣ они были сильные бойцы. Когда же свадьба окончилась и дѣло дошло до боя, тогда многiе изъ нихъ бѣжали не только отъ русскихъ, но и отъ соседей и кустовъ, коньхъ они издали принимали за русскихъ. Слово и крикъ: Назадъ! назадъ! (Wende! Wende!) были сначала въ большемъ употребленiи у нихъ; надъ этимъ словомъ русскiе очень надѣвались.

63. Новые переговоры.

Московитѣ началъ эту войну не съ намѣренiемъ поверить города, крѣпости или земли ливонцевъ; онъ хотѣлъ только доказать имъ, что онъ не шутитъ, и хотѣлъ заставить ихъ сдержать обѣщанiе, и запретилъ также своему военному начальнику осаждать какую либо крѣпость. Когда московскiй военный начальникъ и предводитель царь Сигалей, плѣнный татарскiй король, совершилъ походъ въ Ливонiю и отправился назадъ изъ той страны и еще нѣсколько дней ждалъ на границѣ у Нарвы свое войско, разсѣявшееся по разнымъ сторонамъ Ливонiи для грабежа, тогда изъ Москвы пришла быстро почта съ письмами отъ великаго князя; великiй князь писалъ, чтобъ царь Сигалей отъ собственнаго имени написалъ всемъ ливонскимъ городамъ и напомнилъ имъ напоследокъ о ихъ вѣтвенномъ обѣщанiи, данномъ послѣднему послу. Затѣмъ царь Сигалей написалъ немедленно всемъ ливонскимъ владѣтелямъ и чинамъ въ февралѣ 1558 г. слѣдующее: Такъ какъ ливонцы не сдержали своего клятвеннаго обѣщанiя царю всея Россiи, но обманули его, то царь всея Россiи былъ принужденъ идти на нихъ войною; эту войну они сами, ливонцы, навлекли на страну своей несправедливостью. Если же они впродъ хотятъ, чтобы ихъ страна была цѣла и невредима, то тотчасъ же должны отпрать посольство съ обѣщанными деньгами къ великому князю. Когда придетъ посольство, тогда онъ будетъ ходатайствовать съ другими князьими и воеводами за ливонцевъ, чтобы въ Ливонiи болѣе не проливалось человѣческой крови.

Когда орденскiй магистръ и другiе чины получили эту грамоту, то не знали откуда бы скоро достать 40,000 талеровъ, такъ какъ магистръ въ прошлый годъ совершенно истратилъ деньги въ польскон войнѣ, и епископъ дерптскiй также не зналъ, что дѣлать, такъ какъ заплатилъ недавно долги своего предшественника

Юста ф. Ребе и выкупили заложённые земли и возвратилъ ихъ опекунству. Эта упомянута́я сумма легко нашлась бы у какого нибудь дворянина или купца, если бы они дать захотѣли; но никто не хотѣлъ разставаться съ деньгами. Каждый отъ большой безпечности и веселой жизни думалъ, что опасность совсѣмъ не велика. Наконецъ, послѣ долгаго промедленія, ливонскіе города, а именно Рига, Ревель и Дерить, собрали 60,000 талеровъ. Но такъ какъ упомянутые города лежали далеко другъ отъ друга, то эти деньги они не могли скоро собрать.

Прим. пер. в. Получивъ письмо Шигъ Алево, магистръ созвалъ на 13 марта 1558 года ландтагъ въ Вейденѣ. На этомъ ландтагѣ не обошлось безъ споровъ: одни предлагали собрать войско и послѣ Пасхи идти опустошать московскія земли, другіе совѣтовали собрать тысячъ 60 талеровъ и послать царю. Мнѣніе въ пользу мира одержало вверхъ. Денегъ, однако же, достать было не такъ легко: орденъ израсходовался на польскую войну, въ кассѣ архіепископа рижскаго съ разореннаго рыцарями архіепископства ничего не было, дерптскій епископъ выкупилъ имѣнія, заложённые Іодокомъ, и былъ безъ денегъ, а епископъ курляндскій и эзельскій, имѣя уже тогда свои планы, на отрёзъ отказались дать что-либо на спасеніе отечества. Выручили, однако, города: Рига, Ревель и Дерить. Нанштетъ говорилъ: Дерить далъ 10,000 талеровъ, я самъ считалъ эти деньги; было тогда по запискѣ вложено 60,000 талеровъ, я самъ находился при этомъ, а мой тесть, бургомистръ Дитрихъ Мейеръ далъ отъ себя 500 талеровъ.

Тогда послали гонца (Степана Местерева, ивчнина по рускимъ извѣстіямъ) за опасною грамотою для пословъ, и когда грамота была доставлена, снарядами въ Москву посольство изъ четырехъ лицъ отъ магистра и двухъ отъ дерптскаго епископа, при чемъ позаботились, чтобы послы были католики, такъ какъ знали, что московское правительство неблаговолило къ протестантамъ. Въ числѣ пословъ были братъ магистра Готгардъ Фирстенбергъ и Іоаннъ Таубе. Послы выѣхали съ деньгами въ концѣ апрѣля и прибыли въ Москву въ половинѣ мая 1558 г., но уже было поздно: дѣла успѣли принять другой оборотъ.

64. Потери Нарвы и слѣдствія того, 1558 г.

Между тѣмъ русскій подошелъ къ Нарвѣ съ войскомъ и сильными военными снарядами. Такъ какъ ливонская Нарва лежала очень близко къ Россіи и только маленькая рѣчка раздѣляла здѣсь Ливонію отъ Россіи, то русскій съ той стороны рѣчки изъ собственной земли обстрѣливалъ Нарву, бросалъ бомбы и ядра, но причинилъ мало вреда до 12 Мая. Тогда начался большой пожаръ на

Кордъ Улькенѣ въ домѣ одного цирюльника; этотъ неожиданный пожаръ сжегъ весь городокъ Нарву. При этомъ же пожарѣ московитѣ взяли приступомъ Нарву. А граждане, видя, что все потеряно, отступили со своими женами и дѣтьми въ замокъ и вели оттуда переговоры съ русскими о позволеніи уйти со всѣмъ, что у нихъ еще было; русскіе обѣщали изъ свободный пропускъ и исполняли свое обѣщаніе. И такъ московитѣ завоевали и добыли и городъ Нарву и замокъ 12 мая 1558 г.

Тогда нѣкоторые орденовскіе саповники и помѣщики въ той мѣстности, а именно Гердъ Гюенъ фонъ Анстератъ, фохтъ везенбергскій, Дидерихъ фонъ Штейнгуль, фохтъ виешлотскій, Гиррикъ фонъ Балзенбахъ, фохтъ тольсборгскій, и многіе другіе съ большаго страха покинули свои дома (замки), такъ какъ въ доброе время не укрѣпили ихъ отъ нападенія. Когда везенбергскіе бюргеры, дворяне и не дворяне уходили изъ Везенберга и отправлялись въ Ревель, то утѣшали другъ друга королемъ датскимъ и говорили: «Пусть себѣ русскіе берутъ земли и города, король датскій снова отниметъ ихъ у нихъ». Тогда же были покинуты замки Эцъ, Нэгузъ, Лансъ и другіе, которые московитѣ взяли безъ боя.

Когда московитѣ завоевали и заняли Нарву съ другими упомянутыми замками, тогда только ливонцы прислали ему 40,000 талеровъ. Но московитѣ не хотѣли принять ихъ, а сказали, что у него денегъ довольно: онъ приобрѣлъ въ Ливоніи болѣе, чѣмъ стоимость этихъ денегъ. А такъ какъ счастье благоприятствуетъ ему, то онъ будетъ пользоваться имъ и утѣшаться при этомъ своимъ правымъ дѣломъ; деньги же пусть они отнесутъ назадъ своимъ господамъ. Когда деньги были привезены назадъ изъ Москвы, и Нарва была покорена съ другими замками, тогда ливонцы начали жалѣть, что такъ долго промедляли съ деньгами. Но тогда уже вѣчего было дѣлать.

Прим. пер. в. Ливонскіе послы запоздали съ данью. Они прибыли въ Москву въ половинѣ мая 1558 г., когда московское правительство получило уже донесеніе о событіи, измѣнившемъ положеніе дѣлъ — о взятіи Нарвы, происшедшемъ совершенно неожиданно и даже вопреки приказанію, отданнаго ивангородскимъ воеводамъ, при возвращеніи Шинъ-Алея въ Россію, чтобы они не трогали этой вѣдической крѣпости, а дожидались результатовъ ливонскаго посольства. Воеводами въ Ивангородѣ были князь Григорій Григорьевичъ Кураевъ и Иванъ Андреевичъ Бутуранинъ, а дьякомъ у нихъ состоялъ Шестакъ Воронинъ. Ивангородъ же стоялъ какъ разъ противъ Нарвы, отдѣляемый отъ этой крѣпости неширокою Нарвою.

Великихъ постомъ 1558 года, соблюдавшимся тогдашними русскими съ особенною строгостію, ливонцы-лютеране, несоблюдавшіе никакихъ постомъ, забывая ради, „съ плана“, какъ говорить Никонъ-

свая лѣтонисъ, начали пускать стрѣлы въ Ивангородъ и убили нѣсколькихъ русскихъ. Воеводы донесли объ этомъ царю, а въ городъ прислали запросъ на счетъ выстрѣловъ, произведенныхъ въ то время, когда уже была дана опасная грамота. Нарвцы отвѣчали, что то князецъ (нарвскій фохтъ, которымъ въ то время была Эрнстъ фонъ Шнелленбергъ) стрѣляетъ, и ямъ, нарвцамъ, его не унять. Выстрѣлы повторялись, русскіе не отвѣчали, въ ожиданіи царскаго приказа по ихъ донесенію. На вербной недѣлѣ, въ апрѣлѣ 1558 г., пришла наконецъ царская грамота къ воеводамъ: царь приказывалъ стрѣлять по Ругодиву со всего наряду (пушекъ), но ливонской границы не переходить и ливонскихъ украинъ не воевать. Русскіе тогда открыли огонь по Нарвѣ каменными ядрами.

Въ городѣ открылся мятежь. Черный народъ возсталъ на фохта, рыцарей и ихъ войско (30 рыцарей и 150 всадниковъ) и изъявлялъ готовность отдаться во власть Москвѣ. Двое ратмановъ, Іоакимъ Крумаузенъ и Аридтъ фонъ Деденъ, имѣвшіе отъ царя грамоты на свободную торговлю въ Руси, также были расположены поддаться Москвѣ. Оба эти ратмана въ великую субботу, 9 апрѣля, явились въ Ивангородъ къ русскимъ воеводамъ и отъ имени города заявили, что нарвцы просятъ царя взять ихъ на свое имя, а за князца (фохта) не стоять: короваль онъ на свою голову. Воеводы отправили этихъ ратмановъ въ Москву, взявъ заложниками двухъ чиновныхъ нарвцевъ: Ивана Бвлаго да Аппириче, сказано въ Никоновской лѣтописи.

Ратманы прибыли въ Москву 1 мая (двумя недѣлями ранѣе ливонскихъ пословъ), и имѣли переговоры съ Адашевымъ, который объявилъ имъ волю государя: „Выдайте вашего князца изъ Вышгорода (кремля), отдайте Ругодивъ русскимъ воеводамъ, а государь васъ пожалуетъ: не разведетъ васъ изъ домовъ, вольностей не нарушитъ, ни старины вашей, ни мира; иначе этому дѣлу не бывати.“

Ратманы согласились, представлялись царю, били челомъ, чтобы государь взялъ Ругодивъ, получили жадованную грамоту, цѣловали крестъ (присягнули) государю и были отпущены съ честью, а воеводамъ данъ приказъ защищать Ругодивъ отъ магистра и ордена.

Между тѣмъ въ Нарвѣ, когда прекратилось бомбардированіе изъ Ивангорода, жители отдумали поддаться царю и послали за помощью къ магистерскому коадьютору Готгарду Кетлеру, который и не замедлилъ прибыть подъ Нарву съ ревальскими командорожъ Зесгафеномъ, приведшимъ за собою ревальскихъ колюнровъ. Жиднѣры имѣли стычку съ русскими, но разсудили, что безопаснѣе уйти, и 3 мая действительно ушли назадъ въ Ревель.

11 мая въ Нарвѣ произошелъ большой пожаръ *). Какъ только русскіе увидѣли изъ Ивангорода, что Нарва объята пламе-

*) Любопытно извѣстіе объ этомъ пожарѣ русскаго лѣтописца (Никон. лѣт. VIII, 307): Цирулькинъ Кордтъ Фолькенъ варить пиво, а въ гостяхъ у него были ново-прибывшія рижане. Она увидѣли искры Висгардица, оставленную русскими купцами, и, поддуваяши, стали глаумиться надъ искрою и бросили ее въ огонь. Идругіе пламя подна-дѣвъ пѣтъ лѣтъ-котла въ перху и охватило потолокъ. Поднялся пожаръ и разнесъ огонь по всему городу.

немъ, то бросились, кто на лодгѣ, кто на доскѣ, чрезъ рѣку, выперли желѣзныя городскія ворота и посыпали въ городъ. Нарвы сдалась, русскіе стали тушить пожаръ, а вспомогательное нѣмецкое войско, стоявшее подъ Нарвою, отступило въ свой лагерь, кинувъ городъ на произволь судьбы.

Въ Вышгородъ (кремль нарвскомъ) заперся нѣмецкій гарнизонъ (въ томъ числѣ и ревальскій командоръ Зеэгафенъ); но, видя невозможность держаться, и получивъ завѣреніе русскихъ, что ихъ свободно выпустятъ съ оружіемъ, сдать Вышгородъ, выговоривъ дозволеніе вытти изъ города и жителямъ съ ихъ семействами, но безъ имущества; тѣ же, которые добьютъ челоуъ государю, сохранить невозбранно свое достоиніе. Поздно вечеромъ 11 мая кончились переговоры. Воеводы поцѣловали крестъ въ томъ, что сдержать обѣданіе, и гарнизонъ къ утру 12 мая очистилъ Нарву.

Къ полудню 12 мая выпущенные изъ Нарвы гарнизонъ и жители пришли въ рыцарскій лагерь. Здѣсь произошелъ пожаръ, во время котораго они лишились всего, что вынесли съ собою изъ Нарвы. Кетлеръ и Зеэгафенъ отступили въ Везенбергъ, но скоро и его покинули на произволь судьбы. Нарвскіе воеводы начали преслѣдовать рыцарей, взяли Везенбергъ, Нейшлотъ (Сырискскій), Тольбургъ и др. замки, почти безъ всякаго сопротивленія: foxты и дворяне разбѣгались во все стороны, а черные люди присягали московскому царю.

Взятіе Нарвы торжествовали во всей Россіи: во всѣхъ городахъ пѣли молебны съ колокольнымъ звономъ. Царь приказалъ въ Нарвѣ и Сыренскѣ строить церкви, починить и занять русскими гарнизонами взятые замки, но вмѣстѣ съ тѣмъ приказывалъ объявлять, что все принявшае русское подданство остаются на своихъ мѣстахъ, при своихъ правахъ по старинѣ. Поселеные являлись къ русскимъ начальникамъ для присяги московскому государству не только изъ занятыхъ воеводами земель, но и изъ другихъ далекихъ волостей.

Ливонскіе послы въ это время со своими 60,000 талеровъ находились въ Москвѣ и хлопотали, чтобы русскіе не брали, по крайней мѣрѣ, данн съ ливонцевъ поголовно. Отвѣтъ имъ последовалъ такой, къ какому они должны бы были быть готовыми съ того времени, какъ кончилось объединеніе Восточной Россіи: „Если вышъ магистръ и все рыцари и бискупы хотятъ отворотить глѣвъ государя и его ратную силу отъ землн своей, то пусть сдѣлаютъ такъ, какъ сдѣлали цари казанскій и астраханскій: пусть сами явятся къ царю и ударятъ челоуъ всюю ливонскою землею, а потомъ поступятъ такъ, какъ угодно будетъ царю“.

Впрочемъ, есть извѣстія (Ніенштетъ, 50), что московское правительство скоро повиизло свои требованія: согласилось принять привезенныя послами деньги, но требовало, чтобы Ливонія уступила царю занятыя русскими области. Послы не имѣли никакихъ на подобныя уступки полномочій, потому и не могли давать какого либо согласія. Ихъ отпустили изъ Москвы и денегъ не взяли.

65. Русские укрепляют Везенбергъ.

Въ это время москвиты стали укрѣпить отъ нападенія замокъ Везенбергъ, послѣ Нарвы самый лучший и знатный изъ всѣхъ, занятыхъ въ этотъ разъ, къ которому принадлежала вся провинція Вирландъ и около котораго лежало также прекрасное большое селеніе. Москвиты велѣли насыпать длинную гору передъ замкомъ совершенно отвѣсно и стѣну съ обѣихъ сторонъ повиселъ; монастырь, приходскую церковь и гильдію съ другими бюргерскими домами, построенными изъ камня, онѣ соевѣль селомаль, а камни употребилъ на свою постройку; на верху на горѣ и кругомъ на стѣнѣ онѣ построилъ большой крѣпкій баувертъ, блокгаузы, башни и бойницы, изъ которыхъ можно было стрѣлять во все стороны; изъ огромныхъ толстыхъ бревенъ тамъ нестроено было около ста помѣщеній, въ которыхъ могло размѣститься до тысячи человекъ. Помѣщенія эти составили предмѣстье (Форбургъ). Нѣмецкій же замокъ составилъ отдѣльное помѣщеніе и провіантскій складъ; въ немъ не смѣлъ жить ни одинъ русскій, кромѣ всеводы.

Прим. пер. в. Въ то самое время, когда русскіе, послѣ ваятія Нарвы, брали одинъ за другимъ эстонскіе замки, и въ то самое время, когда въ Москвѣ находились ливонскіе послы и выслушивали предложенія уже не о дами, а о сдачѣ всей Ливоніи, царь приказалъ двинуть съ стороны Пскова 40 тысячное войско для дѣйствій противъ Нейгаузена (Новаго Городка) и Дерпта. Передовымъ полкомъ (авангардомъ) этого войска командовали бояринъ князь Андрей Мих. Курбскій (лѣтописецъ), да воевода Данило Фед. Адашевъ; правымъ крыломъ командовали князь Серебряный и Сабуровъ; лѣвымъ князь Щепинъ и Квашиный; сторожевой полкъ (аріюргардъ) находился подъ командою князя Темкина и Звенигородскаго. Большимъ полкомъ командовали и распорядили дѣйствіями всѣхъ частей войска князь Петръ Ивановичъ Шуйскій и Федоръ Ив. Троекуровъ съ всеводою Андреемъ Ив. Щепинымъ.

Русское войско осадило Нейгаузенъ въ первыхъ числахъ іюня 1558 г. Магистръ Фирстенберга съ 2,000 орденскаго и 1,000 дерптскаго епископскаго войска для противодѣйствія русскимъ сталъ лагеремъ близъ Киремпе, а здѣсь три недѣли провель въ рѣшительномъ бездѣйствіи. Рыцари — говоритъ Вреденбахъ — все это время гуляли и пиrowали, не думая о Нейгаузенѣ. Тамъ заперлось чело-вѣкъ 600 нѣмцевъ и отчаянно оборонились. Русскіе овладѣли городомъ; тогда начальникъ гарнизона Искуль фонъ Паденоръ, вида совершенную невозможность дальнѣйшей обороны, 30 іюня сдать русскимъ Новый Городокъ, выговоривъ себѣ и жителямъ, которые не пожелаютъ присягать Москвѣ, право свободнаго выхода изъ крѣпости. Они вышли въ этотъ же день, но на дорогѣ были все обобраны (дисциплиною въ тѣ времена воюющія войска отнюдь не отличались).

Магистръ, получивъ извѣстіе о взятіи Нейгаузена, приказалъ сказать Кларимасу, и самъ посѣпшно отступилъ подъ Валку, покинувъ на произволъ судьбы дерптское епископство.

Русскіе воеводы со всеѣмъ войскомъ двинулись къ Дерпту, и 11 іюля 1558 года съ осадною артиллеріею и многочисленнымъ обозомъ стали въ виду этого города.

66. Прѣжняя роскошь везенбергцевъ.

Въ везенбергской брѣлности во время нѣмецкаго правленія жило богатое бюргерство; здѣсь деневы были и хорошая пища, и все вещи. Въ то время здѣсь можно было купить шефель ржи за 4 любекскихъ шиллинга, быка за 3 талера, а бочку пива за горнъ—гульденъ. Съѣстное въ Везенбергѣ, какъ и во всеѣхъ ливонскихъ мѣстечкахъ, долго не залеживалось. Все земли кругомъ были переполнены дворянами, безземельными жителями и крестьянами, которые все, что имъ нужно было, покупали въ мѣстечкахъ, а это было очень выгодно мелочнымъ торговцамъ, золотыхъ дѣлъ мастерамъ, портнымъ и другимъ ремесленникамъ, чрезъ что они становились гордыми и заносчивыми, и въ праздничные дни не знали что имъ дѣлать отъ избытка. Поэтому между большинствомъ началась безпутная и дурная жизнь. отъ этого въ Везенбергѣ самой большой честью и славой считались денное и ночное обжорство, пьянство и распутство, а также драки, бои и поединки. У кого былъ рубецъ на щекѣ, тотъ хвастался имъ будто золотою цѣпью, и такой человекъ въ Везенбергѣ почитался вездѣ первымъ. Подобный рубецъ на щекѣ везенбергцы считали знакомъ мужества и выносливости, поэтому во всей странѣ рубецъ такой вошелъ въ поговорку и назывался везенбергскимъ когтемъ. Когда встрѣчали кого-либо съ рубцомъ на щекѣ, то всегда говорили «Въ какой бы онъ чести былъ въ Везенбергѣ!» Но нѣкоторые разумные открепивались отъ нихъ, говоря «Да спасетъ насъ Господь отъ феллинскаго танца, отъ виттевийнскаго пьянства и отъ везенбергской чести». Очень рѣдко большинство ходило здѣсь въ церковь. Многие, которые въ молодыхъ годахъ служили у господъ въ Везенбергѣ, признавались, что они пругаый годъ, и день и ночь, находились въ питейныхъ домахъ, гдѣ пировали ихъ господа, но въ везенбергской церкви они никогда не бывали, по той причинѣ, что ихъ господа никогда не ходили въ церковь и не прилежани къ ней также и слугъ своихъ. Послѣдній городской фохтъ или судья въ этой брѣлности осмѣлился обличить во лжи пастора въ церкви на каедрѣ, когда послѣдній говорилъ противъ везенбергскихъ пороковъ; многие выѣнили ему это въ большую мужественную смѣлость.

67 *Потери Дерпта, конец епископства, 1558 г.*

Тѣмъ-же лѣтомъ 1558 года, когда москвитъ увидѣлъ, что земли и земли въ Ливоніи такъ счастливо и легко доставались ему, и онъ не встрѣчалъ никакого сопротивленія, то явился и къ Дерпту со своими орудіями. И хотя онъ ни разу не выстрѣлилъ и не поранилъ ни одного человѣка, не смотря на то изъ большого страха и легкомыслія ему безпрекословно сдали Дерптъ 18 Іюля, послѣ того какъ онъ даже недѣли не стоялъ подъ нимъ. Городская знать, заранее знавшая и ожидавшая, что это такъ случится, собрала въ большихъ массахъ все деньги, принадлежащія церквамъ, больницамъ и малымъ дѣтямъ, гдѣ только не находили и велѣли перенести въ свои дома, чтобы при бѣгствѣ тѣмъ легче было унести съ собой тѣ деньги. Хотя они еще до москвитя благополучно вывезли деньги изъ Дерпта, но вслѣдъ затѣмъ магистръ послалъ нѣсколькихъ людей, чтобы удобнѣе отработать ихъ на дорогѣ; потому Вильгельмъ Вифферлингъ, ревальскій бюргеръ, отнялъ у всѣхъ дерптцевъ, на которыхъ успѣлъ нацѣлѣть, ихъ деньги и драгоценности и большое сокровище деньгами, серебромъ и золотомъ, доставилъ въ Пользу магистра.

Но невозможно описать сколько сокровищъ взялъ москвитъ въ этомъ городѣ деньгами, серебромъ и золотомъ, и всякими драгоценностями и уборами отъ епископа, канониковъ, дворянъ и бюргеровъ. Отъ одного лишь дворянина, изъ племени Фабиана Тизенгузена, москвитъ взялъ болѣе 80000 талеровъ чистыми деньгами. Вообще москвитъ добылъ тогда въ Дерптѣ такое множество различныхъ запасовъ и товаровъ, что на нихъ легко было бы дерптцамъ достигнуть долгаго безопаснаго мира или же вести сильную войну съ москвитомъ, чѣмъ городъ и вся земля были бы сохранены невредимыми. Но тогда никто не хотѣлъ разставаться съ деньгами. И хотя каждый хвасталъ, что лучше провоюетъ 100 талеровъ, чѣмъ одинъ талеръ дать москвиту въ дань ради мира, однако когда пришла бѣда, то никто не захотѣлъ ничего дать ни для мира ни для войны; а отъ этого они лишились не только своего города, земли и людей, но и всѣхъ своихъ сокровищъ и благосостоянія. И хотя многие изъ нихъ замуровали или закопали въ церквахъ подъ мопалами плитами свои сокровища серебромъ и золотомъ, однако ничего не помогло. Потому что русскіе въ то время, а также и послѣ, обыскали все стѣны, все могилы и могиленные памятники и забрали себѣ все запрятанное тамъ сокровища.

Послѣ того какъ москвитъ занялъ городъ Дерптъ со всемъ епископствомъ и замками, а епископъ Германъ былъ увезенъ въ Москву, гдѣ онъ наконецъ умеръ, тогда приключилъ конецъ епископству, которыми болѣе трехъсотъ лѣтъ управляли ибмудкіе владыки. Дерптская земля была приобретена и замокъ вмѣстѣ съ городомъ

построены въ пользу нѣмцевъ Германомъ, первымъ епископомъ, родомъ изъ Бремена; и Германомъ же послѣднимъ епископомъ, родомъ изъ Везеля, потеряна, отнята у нѣмцевъ и сдана московиту Тѣмъ же мѣсто упомянутаго епископа, который носилъ одно только званіе, не мѣшаясь въ управленіе, нельзя такъ сильно обвинять, какъ епископскихъ и городскихъ совѣтниковъ, управлявшихъ всѣмъ и всѣми дѣлами. Чтобы ни на кого изъ нихъ не пала вина, они обвинили во всемъ происшедшемъ канцлера Юргена Гольштура, будто онъ причиною всему бѣдствію: поэтому Юргена Гольштура посадили въ Гансалъ въ тюрьму, гдѣ онъ и умеръ. Существенною же причиною несчастія было то, что дерптскіе бюргеры нисколько не укрѣпили своего города отъ нападенія и во время продолжительнаго мира нисколько не думали о томъ, что можетъ наступить война; у нихъ крѣпче всего были построены скоростіе, жадность, притѣсненіе ближняго, роскошь, тщеславіе, новыя выдумки, пышныя свадьбы, престины и ежедневныя гости. Хотя у нихъ въ городѣ была прекрасная, сильная артилерія, орудія и боевыя снаряды, но не было надлежащаго вала, бастіоновъ, или бойницъ съ которыхъ можно было бы дѣйствовать орудіями. Потому то эти орудія и боевыя снаряды послужили больше въ пользу непріятелю, чѣмъ городу.

П р и м е р е н . Овладѣніе Дерптомъ и дерптскимъ епископствомъ составляло самое важное и самое существенное пріобрѣтеніе для русскихъ войскъ не только въ компанію 1558 года, но и во всю войну, столь успешно начатую въ январѣ этого года и столь безуспѣшно кончившуюся въ 1582 году запольскимъ миромъ.

Нельзя обвинять магистра Фирстенберга, если онъ, послѣ взятія Новаго Городка, отступилъ къ Вадзю, покинувъ на произволъ судьбы дерптское епископство. Располагая ничтожными силами, что онъ могъ сдѣлать противъ войска, хотя и совершенно неустрашеннаго, но многочисленнаго и несомнѣнно одареннаго превосходными боевыми качествами?

Еще послѣ январскаго вторженія русскихъ, когда русскіе отряды воротились домой, перейдя обратно ливонскую границу у Ивангорода и у Новаго Городка, Фирстенбергъ разослалъ по всей Ливоніи приказъ ополчаться всѣмъ и выступить къ Дерпту всему ополченію какъ только покажется первая трава. Трава показалась въ однихъ мѣстахъ черезъ чуръ поздно, въ другихъ не показалась вовсе. Не показала трава вовсе у рижскаго архіепископа, отвѣтившаго на призывъ къ общему ополченію тѣмъ, что ему самому приходится защищать свои замки Мариенгаузенъ и Шванбургъ; епископъ эзелскій уже подумывалъ о продажѣ датчанамъ всего своего епископства; не показала трава и въ Гарріенѣ и Верландѣ, такъ какъ тамошніе рыцари обсуждали вопросъ не объ ополченіи, а кому выгоднѣе сдаться — датчанамъ или шведамъ. Коадьюторъ магистра Кетлеръ стоялъ въ Феллинѣ для защиты этой

крѣпости отъ вторженія съ сѣвера. При всеобщей распущенности и видимомъ разложеніи всего общества, Фирстенбергу, оставленному на произволъ судьбы всею землею, ничего не оставалось дѣлать, какъ бросить на произволъ судьбы и дерптское епископство. Въ Дерптѣ очень хорошо понимали наступившую опасность: дерптцы составили потому иѣчто въ родѣ военнаго совѣта. — Видя, что на императора плохая надежда, совѣтъ сталъ разсуждать, что дѣлать, отъ кого просить помощи и покровительства — отъ короля ли польскаго, шведскаго или датскаго. Млѣніи раздѣлились; тутъ-то сталъ посреди собранія дерптскій бургомистръ Антонъ Тиль и, выяснивъ собранію, что отъ кого бы не просить помощи, все равно -- никто не захочетъ безкорыстно воевать съ московитомъ, сказалъ (см. Геннингъ, 22): „Принесемъ все наше частное достоиніе на пользу земли нашей; продадимъ наши драгоценности, наймемъ войска и сами станемъ противъ врага. Если на это рѣшимся, то будемъ честныя и храбрыя люди!“

Тиль забыть, что Ливонія давно уже оскудѣла честными и храбрыми людьми. Его совѣтъ, возможный въ исполненіи только въ здоровомъ, а не разлагающемся обществѣ — не возбудилъ никакого сочувствія; совѣтъ постановилъ обратиться за помощью ко всемъ тремъ королямъ за разъ, что, конечно, было равнозначительно не получить помощи ни отъ кого, какъ это въ самомъ дѣдѣ и было.

30 іюня, какъ было уже сказано. Новый Городокъ былъ взятъ; магистръ и епископъ, находившіеся подъ Киритине, ссорились другъ съ другомъ и, видя, что имъ помочь Новому Городку нельзя, стали отступать: магистръ потянулся къ Вазу, а епископъ -- въ Дерптъ. Московское войско преслѣдовало отступающихъ, отбило обозъ и снаряды у нихъ и едва-было не захватило въ плѣнъ епископа, который, однако, успѣлъ спастись и пришелъ въ Дерптъ, всего съ 80 всадниками и 80 жолібрами.

Епископъ заперся въ Дерптѣ. Московское войско стало медленно подвигаться къ Дерпту, занимая встрѣчные городки, приводя къ присягѣ черный народъ и жестоко истребляя иѣмцевъ. Рускій главнокомандующій, князь Шуйскій, приближаясь къ Дерпту, послалъ предложеніе городу сдаться московскому царю. Дерптцы отказались сдаться, надѣясь отбиться.

А между тѣмъ въ самомъ Дерптѣ кипѣли распри и раздоры: протестанты заперли соборъ, не пускали католиковъ служить обѣднѣ; католики водили на притѣсненія. Но вотъ показали передовыя русскія войска и епископскіе дворяне (см. Нивштета, 50) ночью бѣжали изъ города. Канцлеръ Гольцшуръ предлагалъ сдѣлать вылазку съ нѣсколькими лютеранскими дворянами. Ему отворили ворота; онъ вышелъ, и вмѣсто того, чтобъ ударить на московскій авангардъ, пошелъ туда же, куда побѣжали черныя бѣглецы -- къ Ригѣ. За нимъ побѣжала цѣлая толпа горожанъ.

Ночью казаки напали на замокъ Варбекъ, находившійся при впаденіи Эмбаха въ Пейнусъ, и овладѣли имъ безъ сопротивле-

ни. Весь гарнизонъ, состоявшій подъ начальствомъ бургграфа Гельмута, оказался пьянымъ! Гельмутъ вступилъ въ русскую службу.

11 июля на зарѣ, московское войско стало въ виду Дерпта. Городъ занятовался, но не бравною тревогою, а релігіозными распрями. Оставшіеся дворяне-католики уговаривали бюргеровъ стоять крѣпко и не сдаваться; бюргеры-протестанты говорили: пусть епископъ Германъ и католики отрекутся отъ папства и примутъ евангелическую истину, тогда будемъ стоять дружно. Кое-какъ, однако, бросили премираться о вѣрѣ и рѣшились сражаться.

Главныя московскія силы сосредоточились у воротъ св. Андрея; здѣсь русскіе насыпали высокій валъ и съ него открыли пальбу по городу. Нѣмцы отвѣчали на выстрѣлы, но, кажется, что пальба не причинила особеннаго вреда ни городу, ни осажденнымъ. Во вторникъ 12 и въ среду 13 июля стоялъ густой туманъ, мѣшавшій прицѣльности выстрѣловъ. Нѣмцы — говоритъ Бреденбахъ — попробовали сдѣлать вылазку, но воротились безъ успѣха, да еще и съ ранеными. Тогда отъ магистрата прибыла, какъ пишетъ Ненштетъ, къ епископу депутація съ предложеніемъ отправить гонцевъ къ магистру съ просьбою о помощи. Епископъ согласился и гонцы (двое нанятыхъ латышей) были отправлены въ лодкѣ вверхъ по рѣкѣ, второй гонецъ повхалъ чрезъ 3 часа послѣ перваго.

Въ четвергъ, 14 июля, московскіе люди насыпали новыя батареи и ядра начали падать на крыши домовъ. Цѣлыя сутки продолжалось непрерывное обстрѣливаніе, причинившее значительный вредъ городу: деревянныя крыши и стѣны обваливались и давили людей.

Въ пятницу, 15 июля, князь Шуйскій прислалъ новое предложеніе сдать городъ, обѣщая пощаду, вслучаѣ сдачи, и разореніе вслучаѣ несогласія. Въ девятомъ часу утра русскіе открыли сильнѣйшій огонь по городу. Женщины — говоритъ Бреденбахъ — воили и возбуждали всеобщее отчаяніе. Тутъ сказали, что воротился гонецъ отъ магистра. Ратманъ отправился къ епископу и прочли письмо, въ которомъ магистръ сожалѣлъ о печальномъ положеніи города, говорилъ, что не дѣлаетъ чести дворянамъ, если они покинули епископа, своего господина, желалъ успѣха и счастья оборонѣ, присовокупляя, что онъ не въ состояніи помочь городу, такъ какъ у непріятеля большая сила въ полѣ и онъ, магистръ, не можетъ въ скорости вступить въ битву съ русскими.

Письмо это привело въ отчаяніе гражданъ. Епископъ уговаривалъ держаться, но его слова и утѣшенія мало помогали, въ особенности, когда увидѣли, что московскія ядра стали сокрушать городскія стѣны. Бюргеры рѣшились сдаться, и въ 12 часовъ дня магистратъ послалъ двухъ своихъ членовъ къ князю Шуйскому спросить на какихъ условіяхъ желаетъ онъ сдачи. Шуйскій далъ условія, вовсе не тягостныя городу. Магистратъ отправился къ епископу и заявилъ, что Шуйскій человекъ честный и добрый и что ему можно сдать городъ, если онъ поручится въ точномъ исполненіи пунктовъ сдачи. Епископъ, видя бесполезность убѣжденій продолжать оборону, послалъ князю Шуйскому просьбу о перемиріи.

Князь далъ дерптцамъ на размышленіе двое сутокъ и приказалъ прекратить пальбу съ русскихъ батарей.

Каноники, лютеранскіе пасторы и вся община (магистратъ и гильдіи) собрались на совѣтъ въ двухъ гильдейскихъ залахъ. Поднялись немедленно споры и раздоры. Каноники и всѣ католики были противъ сдачи; лютеране и лютеранскіе пасторы не противились сдачѣ, лишь бы только русскіе обезпечили имъ свободу вѣроисповѣданія и не касались ихъ церквей и школъ. Нивенштетъ и Бреденбахъ говорили, что обѣ партіи не щадятъ укоризнъ другъ другу.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что въ Дерптѣ, какъ и въ Нарвѣ, были люди, желавшіе присоединенія къ Москвѣ. Въ Дерптѣ указывали на какого то Люстерна, какъ на приверженца московскаго, и еще до осады арестовали нѣсколько приверженцевъ и подвергали ихъ пыткамъ. Очень возможно, что именно чрезъ нихъ Шуйскій узналъ о разногласіяхъ въ Дерптѣ, и потому просилъ (см. Бреденбаха, 28) въ Дерптѣ сказать, что онъ отнюдь не будетъ шибко насильно присуждать къ подданству царю: всѣмъ дается добрая воля — кто не желаетъ присягать, тотъ можетъ вытти изъ города безъ всякаго задержанія; кто присягнетъ — останется на хѣствѣ и его имущество никто не тронетъ.

Такое заявленіе князя Шуйскаго расположило дерптцевъ къ сдачѣ. Въ воскресенье, 17 іюли, собрался вновь общій совѣтъ, на которомъ присутствовалъ самъ епископъ. Каноники еще противились, но епископъ и большинство собранія рѣшились сдаться и въ свѣту такого рѣшенія были составлены, для предьявленія князю Шуйскому, условія сдачи. Одни условія были составлены отъ епископа, а другія условія — отъ магистрата и обидныхъ.

Епископъ въ своихъ условіяхъ просилъ предоставить ему во владѣніе монастырь Фалькенгау (Муку, во 2 миляхъ отъ Дерпта на Эмбахѣ) со всѣми принадлежащими къ нему землями, людьми и судомъ, дерптскій капитулъ долженъ былъ оставаться католическимъ и подсуднымъ епископу; епископскіе вассалы остаются при своихъ имѣніяхъ.

Магистратъ и община просили сохранить за городомъ аугсбургское исповѣданіе, оставить неприкосновенными магистратъ и гильдіи и ихъ привилегіи, сохранить школы; судъ, мѣры, вѣсы оставить прежніе; дозволить апелляціи въ Ригѣ по старинѣ; гражданъ не выводить въ московскіе предѣлы. Однимъ словомъ оставить всѣ порядки, все городское устройство и хозяйство по старинѣ. Кто не пожелаетъ оставаться въ Дерптѣ, можетъ вытти, взявъ съ собою свое имущество, а чего взять не можетъ, то оставить у ближнихъ и получить послѣ; если же захотятъ послѣ возвратиться, то дозволить такой возвратъ.

Уполномоченные отъ епископа и отъ города отправились въ русскій станъ къ князю Шуйскому и предьявили свои условія. Условія были читаны по нѣмецки и тутъ же переводились словесно на русскій языкъ. Князь Шуйскій заявилъ, что условія слѣдуетъ переписать и по русски, чтобы лучше сообразить ихъ содержаніе. Если окажется — говорилъ князь — все какъ слѣдуетъ, то надѣюсь,

что государь на все соизволить. Я въ милости у государя и надѣюсь также сдержать все, что пообѣщаю.

Нѣмцы дали своего переводчика, а князь своего, и пока переводчики писали пункты, князь объявлялъ уполномоченнымъ: „Собирайте епископу и всѣмъ, кто хочетъ съ нимъ бѣжать, чтобы собирались поскорѣе; я дамъ имъ провожатыхъ, чтобы кто не обидѣлъ ихъ“.

Князь принималъ условія. Въ понедѣльникъ, 18 июля, епископъ и всѣ, кто не желалъ оставаться въ городѣ, а также дерптскій гарнизонъ съ оружіемъ, вышли изъ Дерпта. Ихъ пропустили чрезъ войско и конныя дѣти боярскія, назначенныя проводить епископа и прочихъ дерптцевъ, примкнувши къ нимъ. Когда они удалялись, Шуйскій далъ знать въ городъ, чтобы въ русскій станъ прибыли магистратъ и выборные отъ общины для проводокъ его, князя, въ городъ.

Магистратъ, выборные и два члена дерптскаго капитула представились князю, который ихъ принялъ весьма ласково и обнадеживалъ въ царской милости. Затѣмъ началось вступленіе русскихъ войскъ порядкомъ, заранее назначеннымъ княземъ. Шестіе открывалъ воевода съ мирнымъ знаменемъ: онъ въѣхалъ въ городъ, приглашая жителей оставаться спокойными и ничего не бояться. Затѣмъ слѣдовалъ другой воевода съ отрядомъ дѣтей боярскихъ для занятія замка. Послѣ него шелъ третій воевода съ отрядомъ стрельцовъ, который занялъ караулы на рынкѣ и по улицамъ.

Когда князю дали знать, что замокъ и караулы уже заняты, онъ самъ поѣхалъ въ городъ, предшествуемый магистратомъ, выборными отъ города и членами капитула, и расположился въ замкѣ. Немедленно же было объявлено по городу, чтобы ратные люди подъ смертною казнію не смѣли обижать жителей; жителямъ же запрещалось продавать ратнымъ людямъ вино.

Магистратъ и община прислали князю въ подарокъ ящикъ вина, пива, свѣжей рыбы и зелени, а чрезъ нѣсколько дней новый властитель города далъ въ замкѣ роскошный обѣдъ магистрату, гильдіямъ и всѣмъ почетнымъ бюргерамъ.

Князь Шуйскій сохранялъ самую строгую дисциплину въ войскахъ, занявшихъ Дерптъ, и не допустилъ никакого свословства и насильа, что произвело весьма благоприятное впечатлѣніе въ городѣ. Все что принадлежало епископу было отписано на государя; войска разжѣстались въ домахъ тѣхъ жителей, которые оставили городъ. Вотъ въ этихъ то домахъ московскіе ратники и набрали себѣ всякаго добра, которое было оставлено хозяевами и о которомъ упоминаетъ Руссовъ.

Кромѣ имущества епископа и домовъ, оставленныхъ жителями и отписанныхъ въ казну, русскіе взяли въ Дерптѣ 552 пушки и большой запасъ пороха и свинца.

Такъ русскіе снова овладѣли своею старинною отчиною — Юрьевымъ, находившимся въ рукахъ нѣмцевъ съ 1224 г.

68. Какъ бѣжали изъ замковъ.

Когда Берентъ фонъ Шмертенъ, фохтъ и савояникъ Виттенштейна, услышалъ, что Дерптъ завоеванъ московитомъ, то бѣжалъ съ большого страха со всей своей дворней и оставилъ лезарятымъ и совершенно открытымъ великолѣпный крѣпкій замокъ Виттенштейнъ (Вейсенштейнъ). Этотъ замокъ въ изобиліи былъ снабженъ всевозможными жизненными припасами. Когда-же нѣмецкіе кнхты, которымъ московитъ позволилъ уйти изъ Дерпта въ Ревель и Ригу, проходили мимо Виттенштейна и нашли замокъ отвореннымъ и пустымъ, то оны вошли въ него и весело угостили себя виттенштейнскими виномъ и пивомъ и взяли съ собой, что имъ понравилось, а замокъ оставили въ такомъ же видѣ, какъ и нашли его. Еслибы мимо проходило хоть немного русскихъ, то они легко моглибы занять замокъ. Затѣмъ Каспаръ Ольденбоккъ, молодой, храбрый человѣкъ, занялъ этотъ замокъ и съ немногими людьми мужественно сопротивлялся русскимъ.

Тѣмъ же лѣтомъ, 26 іюля, Францъ фонъ Австель, командоръ ревельскій, также бѣжалъ изъ замка и города Ревеля; несмотря на то, онъ поступилъ честно, такъ какъ передалъ замокъ ревельскій одному дворянину, Христофору Менингаузену, въ пользу короля датскаго. Этотъ Христофоръ Менингаузенъ принялъ замокъ именемъ короля датскаго, однако безъ его приказа, и почти цѣлый годъ владѣлъ имъ. Ревельцы вмѣстѣ съ гарріекскими дворянами были этимъ принуждены отправить своихъ пословъ, а именно Бруно Ведтберга и Фабіана Тизенгаузена младшаго отъ упомянутого дворянства, и Иво Гетскаго и Иодовума Клаудіума, снадика, и Иеснера Бретгольда отъ Ревеля къ Христіану, королю датскому, просить у него утѣшенія и помощи противъ московита, такъ какъ Гарригенъ и Вирландъ вмѣстѣ съ городомъ Ревелемъ были сначала датскими и замокъ Ревель съ принадлежащими къ нему землями теперь опять перешелъ къ королю. Но такъ какъ достопочтенный король очень хорошо понималъ, что это можетъ повести за собой столкновение съ московитомъ, то онъ не могъ утѣшить пословъ немедленной помощью, но послалъ въ замокъ Ревель нѣсколько тысячъ пшавовъ саза и другихъ съѣстныхъ припасовъ, а также нѣсколько орудій, пороху и свинцу; послы же снова пошли домой.

Короткое время спустя, король Христіанъ умеръ, и упомянутые дворине-послы также умерли въ этомъ путешествіи. Фабіанъ Тизенгаузенъ былъ похороненъ въ Дави, а Бруно Ведтбергъ умеръ на возвратномъ пути на кораблѣ, были привезенъ мертвымъ въ Ревель и тамъ погребенъ.

Когда ратные люди въ ревельскомъ замкѣ узнали, что изъ Дави пришло небольшое утѣшеніе деньгами, то, не зная есть-ли у

нихъ настоящій господнѣтъ или вѣтъ, они, за неизмѣннѣмъ деверъ, предложили ревелскому магистрату купить замокъ Ревель и разрушить за ничтожную сумму вѣкоторыя бюргеры совѣтовали принять его, и на его мѣстѣ постронть бюргерскіе дома и жилища. Но магистратъ и община не захотѣли этого.

Прим. перев. Вѣсть о взятіи Дерпта произвела въ Ливоніи большое смутеніе. Въ Валкѣ, куда магистръ отступилъ съ орденовскимъ войскомъ, покинувъ сильно укрѣпленный Дерптъ на произволь судьбы, рыцари и дворяне начали разсуждать у кого просить помощи: у поляковъ, у датчанъ, у шведовъ или у всѣхъ разомъ. Среди разсужденій о томъ, какъ и куда послать посольства, было получено извѣстіе о сдачѣ Дерпта. Собраніе разошлось: одни спѣшили укрыться въ своихъ замкахъ, другіе бѣжать за границу.

Общее мнѣніе тогдашнихъ ливонцевъ было то, что епископъ Германъ и его канцлеръ Гольцшуръ сдали Дерптъ измѣною изъ личныхъ выгодъ. Магистръ же, считая измѣнниками всѣхъ тѣхъ дерптцевъ, которые оставили городъ, не желая присягать московскому государю, послалъ противъ нихъ какого-то орденоваго служиваго Визгельма Виссердинга. Этнихъ дерптцевъ, направившихся въ Ревель, провожалъ русскій отрядъ и оставилъ ихъ, когда они достигли мѣстностей, не занятыхъ русскими войсками. Тутъ то Виссердингъ выпалъ на несчастныхъ путниковъ и обобралъ ихъ до чиста. Дерптцы лишились уже рѣшительно всего: недвижимыя ихъ имуществва въ Дерптѣ были отписаны въ русскую казну, движимости въ Дерптѣ забрали русскіе ратные люди, а все что они вывезли съ собою, обобрали свои же рыцари.

Фирстенбергъ обратилъ въ орденскую казну и тѣ 60,000 талеровъ, которые возили въ Москву ливонскіе послы и которые не были приняты московскимъ правительствомъ. Фирстенбергъ присвоилъ эти деньги ордену, говоря что это русскія деньги, хотя, конечно, зналъ, что онѣ принадлежать не русскимъ, а тѣмъ городамъ (Ригѣ, Ревелю и Дерпту), которые собрали ихъ на уплату дани. Затѣмъ онъ арестовалъ подозрѣваемыхъ въ измѣнѣ и сдачѣ Дерпта какого-то любчанина Имекруда, венденскаго виноторговца Фалька и паворнаго дерптскаго епископскаго служиваго Люстнера. Ихъ допрашивали и пытали въ Венденѣ и ничего не добились. Арестовали и Гольцшуръ, держали цѣлый годъ съ тюрьмѣ и потомъ выпустили по настоянію императора и вѣмецкихъ князей. Лучшимъ доказательствомъ невинности дерптскаго епископа и его канцлера въ измѣнѣ служить ихъ дальнѣйшая судьба. Въ концѣ августа того же 1558 года, по царскому повелѣнію, дерптскаго епископа увезли изъ Фалькенау въ Москву, гдѣ онъ и умеръ въ бѣдности, хотя ему, по словамъ Курбскаго, и данъ былъ «удѣлъ до живота его, сиречь градъ одинъ съ великою властію» Гольцшуръ, выпущенный изъ тюрьмы, вступилъ въ службу въ епископу эзелскому и курляндскому Минхаузену и умеръ въ Галсгалѣ 6 сентября 1559 года, если не въ

крайности, то и не въ богатствѣ. Еслибы епископъ Германъ и его канцлеръ сдали Дерить измѣною, то московское правительство, конечно, и богато наградило бы ихъ за оказанную услугу, потому что Дерить составлялъ весьма важный пунктъ для русскихъ, но награды то именно и не было, напротивъ московское правительство имѣло причины быть недоброжелательнымъ Германомъ, когда приказало вывезти его изъ Ливоніи въ противность даже дерптской капитуляціи.

Какъ бы то ни было, но паденіе Дерита навело панику на ливонцевъ: фохты бросали свои города, бюргеры выжили свои имущества и бѣжали, куда глаза глядятъ. Московскіе воеводы послали отряды изъ Нарвы и изъ Юрьева (этимъ именемъ Дерить сталъ называться тотчасъ же, какъ русскіе вступили въ него) во все стороны. Отряды забирали города безъ всякаго сопротивленія и овладѣвали оставленными тамъ имуществами и большими запасами пива и вина. Решивъ изъ Везенберга доходить до моря и взявъ города Паддисъ, Потушля (Паддисъ), Торборгъ (Торльсбургъ). Отряды Заболоцкаго и Колычева взяли Лансъ, Оберпаленъ, Ривгель и мн. др. Вообще до октября 1558 года русскіе взяли 20 городовъ съ ихъ волостями. Вездѣ черные люди охотно прислагились государю и вездѣ воеводы ставили гарнизоны и строили православныя церкви для утвержденія благочестія въ покоряемой странѣ, которую они считали древнимъ достояніемъ Руси.

Ревель и Рига не сдавались, хотя князь Шуйскій вскорѣ послѣ взятія Дерита и писалъ этимъ городамъ о сдачѣ, обѣщая еще большія свободы и права, чѣмъ они имѣли, и грозя разореніемъ въ случаѣ отказа.

69. Ревель въ нуждѣ 1558.

Тѣмъ же лѣтомъ 1558 г. московить послалъ нѣкоторыхъ пѣмечныхъ бюргеровъ и купцовъ изъ Дерита въ города Ригу и Ревель, чтобы убѣдить ихъ добровольно сдаться подъ его защиту. Когда же послы ничего не могли достигнуть, то московить послалъ въ городу Ревелю складную грамоту (объявленіе войны). Тогда было приказано, чтобы всякій бюргеръ срылъ или сжегъ свой садъ, дачу (Lusthof), сарай, баню и дровной дворъ; такой убытокъ многіе выкупили бы шестью стами талерами, еслибы было возможно. Тогда ревелдцы не въ шутку стали укрѣплять свой городъ и носильно построили большой ровдаль передъ глиняными воротами, а также множество другихъ валовъ, стѣнъ, рововъ и другихъ оборонительныхъ построекъ, чтобы съ Божьею помощію было на что положиться; въ этой работѣ должны были принимать участіе и все бюргеры и подмастерья. Еслибы московить, когда взялъ Дерить, немедленно двинулся въ Ревелю, то городъ недолго удержался бы противъ него. Потому что въ то время овъ нигдѣ не былъ хорошо укрѣпленъ отъ нападенія, бюргеры не привыкли къ войнѣ и были неопытны и увѣрены въ своей без-

опасности. Многие изъ нихъ были на столько малодушны, что изъ трусости выслали изъ страны своихъ женъ и дѣтей, а многие отправили свои имущества серебромъ, золотомъ и деньгами, чтобы избѣгнуть несчастія, котораго всю жизнь не забудутъ. Но всемогущій Господь и допывъ милостиво сохранилъ городъ отъ хитрости и власти московита.

Прим. и с р е в. Ревель чуть было не попалъ въ датскія владѣнія, какъ сказано было Руссовымъ въ предшествовавшей главѣ. Предложеніе князя Шуйскаго о сдачѣ пришло въ то время, когда магистратъ и община еще не знали, что скажетъ датскій король на просьбу ихъ о помощи. Русскій посоль, привезшій грамоту, былъ принятъ ревельцами не въ городѣ, а въ загородномъ дворѣ, принадлежавшемъ магистрату. Магистратъ отвѣтилъ послу: „Будемъ оставаться вѣрны нашему законному господину магистру по нашей присягѣ и обязанности, и не угодимся тѣмъ легкомысленнымъ, которые поступили вѣроломно и сдали свой городъ. Падѣмъ на помощь Всемогущаго“

Когда посоль уѣхалъ съ угрозами, ревельцы и принялись за работы по укрѣпленію своего города.

70. Краткій перечень причинъ московитской войны съ Ливонією, которая московитъ довелъ также до сдѣлання римскаго императора Фердинанда.

Послѣ того какъ съ давнихъ временъ въ ливонскихъ городахъ Дерптѣ, Ригѣ и Ревелѣ дозволено было строить русскія церкви, въ которыхъ русскіе купцы могли совершать свое богослуженіе, а также съ давнихъ временъ въ упомянутыхъ городахъ все русскіе купцы имѣли свободный доступъ въ улицы и въ торговые дома (амбары), въ которыхъ свободно и безприсяженно могли всякому продавать свои товары; къ тому же магистръ ливонскій, архіепископъ рижскій и епископъ дерптскій вмѣстѣ съ магистратомъ этого города не только грамотами, скрѣпленными печатями, но и клятвенно обѣщались выплатить великому князю дань за три года. Эту клятву за своими печатями ливонцы совершенно забыли и поступили противъ всякаго стараго согласія и справедливости: русскія церкви обратили въ оружейные склады и живодерни, иконы нашего Спасителя, досточтимыхъ апостоловъ и мучениковъ сожгли и совершенно обезчестили; у русскихъ купцовъ отняли ихъ свободный рынокъ, торговлю и торговые дома (амбары) и вели съ ними только побочную торговлю, лишили ихъ всѣхъ старыхъ льготъ и преимуществъ; такіе упорно ему (московскому государю) отказали въ должной дани, даже не хотѣли знать ничего, несмотря на то, что онъ (государь) часто письмами и черезъ своихъ пословъ усовѣ-

щеваль ихъ поступать справедливо: онъ (царь) охотно помогъ бы имъ и далъ бы совѣтъ, какъ добрый врачъ; несмотря на то они съ умысломъ отвергли эти напоминанія и стремились къ собственной гибели, и сердце ихъ, какъ фараоново, пребывало окаменѣлымъ. поэтому онъ (царь) долженъ былъ начать войну съ ними, испытать ихъ страхомъ и побудить къ справедливости. Но они все еще оставались непреклонными; поэтому они должны страдать, будучи теперь наказываемы мечемъ и огнемъ. И это не его (царя) вина, а собственная вина ливонцевъ и т. д.

Прим. и перев. Эта глава есть не что иное, какъ изложеніе отвѣта московскаго правительства на письмо императора Фердинанда, которое онъ писалъ, когда ливонцы просили его заступничества. Императоръ, получивъ отвѣтъ на свое письмо, извѣстлялъ ливонцевъ, что ему прискорбны несчастія ихъ, но римская имперія, занятая войною съ турками, не въ силахъ защищать христіанства на всѣхъ пунктахъ. Императоръ указывалъ, что ливонцы могутъ просить помощи у сосѣднихъ государей, которые должны предупредить усиленіе Москвы ради собственной безопасности.

Надобно полагать, что этотъ совѣтъ былъ полученъ магистромъ въ Валвъ, куда предъ взятіемъ Дерпта собрались рыцари и дворяне для обузденій мѣръ противъ Москвы. Вслѣдствіе этого совѣта и начались сужденія у кого именно просить помощи: у поляковъ, датчанъ, у шведовъ или у всѣхъ разомъ, сужденія, прерванныя вѣстію о взятіи Дерпта.

71. Готгардъ Кетлеръ, сорокъ шестой и послѣдній магистръ тевтонскаго ордена въ Ливоніи, 1559 — 61.

Въ 1559 г. послѣ того какъ Вильгельмъ Ферстенбергъ отказался отъ магистерскаго сана по причинѣ своей глубокой старости и избралъ мѣстомъ своего жительства Феланвъ, и страна находилась въ исключительномъ и удивительномъ положеніи, и многіе замки и земли были потеряны и всѣ запасы страны были уничтожены, и остальные земли находились еще въ несогласіи и большой опасности: тогда Готгардъ Кетлеръ, владѣтель прежняго магистратуры, былъ провозглашенъ магистромъ и въ томъ же году принималъ присягу въ Ревелѣ. Тогда онъ откупилъ и занялъ замокъ Ревель отъ влехтовъ (жюлибровъ), занимавшихъ его отъ имени короля датскаго, но не получившимъ никакого извѣстія отъ него; онъ заботился и искалъ средствъ также къ тому, какъ бы остановить непріятеля, чтобы онъ ни на пядь не шелъ дальше въ Ливонію. Для этого онъ долженъ былъ заложить нѣкоторыя земли и замки. Тогда онъ заложилъ замокъ Грубинъ герцогу прусскому и за дворъ въ Кегелѣ, лежавшій недалеко отъ Ревеля, онъ взялъ съ города 30000 талеровъ; на эти

деньги онъ нанялъ ратниковъ и около Мартинова дня въ 1559 г. со значительнымъ войскомъ выступилъ въ походъ и сталъ около церкви въ Нугтѣ въ епископствѣ деритскомъ; въ этомъ походѣ участвовалъ также герцогъ Христофоръ Мекельнбургскій. А войско русскихъ, недавно пришедшее изъ Россіи, стояло въ 6 миляхъ отъ туда; это войско сговорилось съ русскими въ Деритѣ окружить и неожиданно напасть на войско магистра. Но ратники магистра также думали о своей выгодѣ и справились раньше: наканунѣ Мартинова дня они вечеромъ неожиданно напали на русскихъ въ ихъ лагерь, убили многихъ изъ нихъ и одного изъ знатнѣйшихъ воеводъ съ многими боярами привели въ лагерь къ магистру.

Этимъ же разомъ, послѣ того какъ Готгардъ Кетлеръ занялъ замокъ Ривгенъ, истребилъ въ немъ всѣхъ русскихъ и разрушилъ замокъ, онъ вмѣстѣ съ герцогомъ Христофоромъ Мекельнбургскимъ, коадьюторомъ архіепископа рижскаго, подошелъ къ городу Дериту и осаждалъ его нѣсколько времени. Послѣ нѣсколькихъ стычекъ съ русскими и не достигнувъ ничего, они отступили. На возвратномъ пути магистръ подошелъ къ Лансу, осадилъ этотъ замокъ, построилъ батареи и окопы, обстрѣлывалъ его и два раза ходилъ на приступъ, но оба раза проигралъ. Въ этихъ двухъ приступахъ убито нѣсколько сотъ отборныхъ кнехтовъ и ревельскій гауптманъ Вольфъ фонъ Штрасбургъ. Такъ какъ подошла зима и не было счастья, магистръ и герцогъ снова отступили со стыдомъ и позоромъ. Ратники, по неблагопріятности счастья и недостатка въ деньгахъ, разсердились и разошлись. Артиллерія же и орудія были доставлены въ Феллины.

Примечаніе. Готгардъ Кетлеръ происходилъ изъ знатнаго вестфальскаго рода и родился въ 1517 году. Двдцатилѣтнимъ юношею онъ прибылъ въ Ливонію и вступилъ въ тевтонскій орденъ. Получивъ очень хорошее по своему времени образованіе и отличаясь несомнѣнными воинскими талантами, онъ скоро занялъ видное положеніе въ орденѣ и въ то время, когда между орденомъ и архіепископомъ рижскимъ послѣдовалъ разрывъ (см. выше стр. 351), онъ уже былъ динабургскимъ командоромъ, слѣд. принадлежалъ къ высшимъ сановникамъ ордена. Въ концѣ 1555 г., когда орденъ рѣшился начать открытую войну съ архіепископомъ, магистръ Галенъ послалъ Кетлера въ Германію вербовать тамъ жолнѣровъ. Въ Любекѣ, гдѣ было принято на службу ордену нѣсколько отрядовъ жолнѣровъ, Кетлеръ познакомился съ Соломономъ Генпангомъ (писатель и ливонскій историкъ) и подружился съ нимъ. Кетлеръ привелъ въ Ливонію жолнѣровъ, столь удивлявшихъ ливонцевъ, отвыкшихъ отъ войны, и былъ, по прѣвдѣ, назначенъ феллинскимъ командоромъ. Вскорѣ послѣ этого, въ 1556 году, онъ былъ отправленъ посломъ въ Польшу, здѣсь познакомился съ воеводою виленскимъ, извѣстнымъ Николаемъ Радзивиломъ и впо-

слѣдствіи всегда находился въ хорошихъ отношеніяхъ какъ съ Редзивиломъ, такъ и съ королемъ Сягизмундомъ Августомъ.

Въ Валгѣ, куда магистръ Фирстенбергъ отступилъ въ іюль 1558 г. (см. выше стр. 366), рыцари рѣшились избрать коадьютора Фирстенбергу, человеку, какъ было уже замѣчено, малособному, въ тому же и старому. Выборъ палъ на Кетлера, который принялъ эту должность, хотя и видѣлъ, что ливонскіе дѣла находятся въ отчаянномъ, даже безнадежномъ положеніи. Съ іюля 1558 г. Кетлеръ становится во главѣ ордена, въ качества пока коадьютора.

Въ маѣ 1559 г. Фирстенбергъ совершенно удался на покой въ Фелланъ; орденскіе сановники избрали на его мѣсто въ томъ же мѣсяцѣ Кетлера, который и управлялъ дѣлами ордена до самаго распаденія Ливоніи.

6 сентября 1558 года въ Москвѣ была дана жалованная грамота Дериту, подтверждавшая пункты капитуляціи, но съ нѣкоторыми измѣненіями довольно, впрочемъ, важными. Осенью 1558 года князь Шуйскій уѣхалъ въ Москву, а въ Дерптѣ начальникомъ на его мѣсто прибылъ князь Дмитрій Ивановичъ Курлятевъ. Русское войско, по обычаю того времени, вышло изъ ливонскихъ областей въ свои предѣлы, оставивъ въ занятыхъ городахъ небольшіе гарнизоны. Новый коадьюторъ, получивъ свѣдѣніе, что главныя русскія силы вышли изъ Ливоніи, рѣшился открыть наступательныя дѣйствія и, спаравивъ войска на добытыя подѣлки дѣлги, выступилъ въ походъ подѣ Рингенъ. Князь Курлятевъ, приказавъ престовать и увезти во Псковъ нѣсколькихъ дерптцевъ, подозрѣваемыхъ въ сношеніяхъ съ рыцарями, довелъ царю о движеніи Кетлера. Царь приказалъ двинуть въ Ливонію войско изъ пограничныхъ городовъ и волостей, но русское войско не могло скоро собраться. Кетлеръ въ ноябрѣ 1558 г. осадилъ Рингенъ, гдѣ русскій гарнизонъ состоялъ всего изъ 90 человекъ подѣ начальствомъ сына боярскаго Русина Игнатьева. Игнатьевъ отбивался храбро пока достало пороха. Кетлеръ взялъ Рингенъ и посылалъ свои отряды въ Псковскую землю, которые сожгли посадъ у Краснаго и разорили нѣсколько областей.

Кетлеръ, провѣдавъ, что русское войско уже выступило въ походъ, не рѣшился осадить Дерпта, и вывелъ изъ дерптской области. Русское войско дѣйствительно подходило. Царь, однако, не хотѣлъ разорять вѣдостоль ливонцевъ, и въ декабрѣ 1558 г. приказалъ князю Курлятеву написать магистру съ приглашеніемъ бить государю челомъ и исправиться, чтобы не лилась напрасно христіанская кровь. Магистръ не отвѣчалъ на это письмо, тогда былъ данъ приказъ русскому войску вступить въ Ливонію.

Русское войско, составшее подѣ главнымъ начальствомъ князя Микулинскаго, перешло границу 15 янв. 1559 г. Съ этого дня начался второй походъ на Ливонію, едва-ли не опустошительнѣйшій перваго. Русскіе отряды, истребляя и избивая все встрѣчное, прошли до самой Рѣи въ длину верстъ на 600, а въ ширину на 150

и 200 верстъ и взяли 11 городковъ, не удерживая ихъ за собою. Оба побережья Западной Двины были опустошены, подъ самой Ригой русскіе пожгли корабли. Этотъ походъ, лучше сказать погромъ, продолжался цѣлый мѣсяцъ, съ 15 января по 17 февраля 1559 года. Русскіе нигдѣ не встрѣчали отпора: все бѣжало передъ ними опрометью, куда глаза глядятъ. Рыцари не выходили изъ своихъ замковъ, по прежнему, и только одинъ разъ подъ городкомъ Чесмынымъ вѣнцы дали отпоръ русскому отряду, но были разбиты и потеряли 400 человекъ убитыми. Жестокое и лютое разореніе Ливоніи стихло, когда за ливонцевъ начались ходатайства отъ сосѣднихъ государей.

72. Датскіе послы идутъ въ Россію, 1559 г.

Въ томъ же яряи черезъ Ревель проѣхало въ Москву пышное датское посольство, а именно господинъ Клаусъ Урь, рыцарь, и Петръ Вильде съ докторами и дворянами; ревельцы и другіе ливонцы очень радовались этому посольству въ надеждѣ, что оно будетъ говорить въ пользу Ливоніи. Но ничего нельзя было ни услышать, ни узнать объ этомъ.

П р и м. и е р е в. Разгромъ, постигшій Ливонію въ январѣ и февралѣ 1559 г., побудилъ ливонцевъ снова обратиться къ сосѣднимъ державамъ за помощью. Соломона Геннинга и Ромберга Гильдесгейма послали въ Швецію, Кетлеръ обратился въ Польшу, съ Данією уже прежде шли переговоры.

Въ Швеціи послы добились очень немногаго. Король Густавъ Ваза, осторожный и наученный уже опытомъ неудачною войною съ Москвою (см. выше стр. 343), рѣшительно не хотѣлъ принимать участія въ ливонскомъ дѣлѣ, ссылаясь, что и рыцари въ свое время не подали помощи ливонцамъ. Но однакоже обѣщали просить царя за ливонцевъ, и дѣйствительно просили, но не очень усильно (см. Соловьева, VI, стр. 153): „Мы просимъ васъ . . . писалъ Густавъ Ваза, за ливонцевъ собственно не для нихъ (потому что они и съ нами не очень хорошо поступили), но чтобы угодить императору, который намъ приказываетъ и проситъ объ этомъ. Да будетъ вамъ извѣстно, что мы немедленно хотимъ отправить посланника къ ливонцамъ, велимъ спросить у нихъ, хотятъ ли они пасть намъ въ ноги и все исполнить какъ слѣдуетъ? Мы дадимъ вамъ знать, какой отвѣтъ получимъ отъ нихъ“ . Иоаннъ отвѣчалъ Густаву: „Мы прежде думали, что ты отъ себя хлопочешь за ливонцевъ, что тебѣ такъ удобно; а теперь ты пишешь, что дѣлаешь это для императора; такъ если ливонское дѣло тебѣ не очень удобно, то ты бы къ ливонцамъ и не посылалъ, чтобы они были мнѣ чужды“ .

Шведское посредничество ни къ чему не послужило, не послужило на этотъ разъ и посредничество польское.

Еще зимою 1558 г., тотчасъ послѣ рингенскаго похода, коадьюторъ рижскаго архіепископа началъ сношенія съ королемъ польскимъ Сигизмундомъ-Августомъ, и ссылаясь на позволеній договоръ 1557 г. (см. выше стр. 352) просилъ короля выручить Ливонію изъ бѣды, когда наступитъ въ томъ надобность. Король обѣщаль переговорить съ царемъ и послѣ того, какъ русское войско опустошило южныя части Ливоніи, послалъ въ Москву литовскаго сновинка Тышкевича. Въ мартѣ 1559 г. Тышкевичъ являлъ переговоры съ Адашевскимъ больше, впрочемъ, о литовско-русскихъ дѣлахъ, чѣмъ о ливонскихъ. Переговоры эти не повели ни къ какимъ результатамъ. Когда Тышкевичъ намекнулъ только о Ливоніи, то Адашевъ на отръзъ сказалъ, что Ливонія земля царская, и царь наказываетъ своихъ строптивыхъ подданныхъ (Карамзинъ, VIII, прим. 548).

Датское посредничество оказалось для ливонцевъ болѣе полезнымъ, чѣмъ шведское и польское. Ревельцы, не ожидая ни откуда помощи, обратились къ датскому королю Христіану съ просьбою принять ихъ въ свое подданство, такъ какъ некогда Эстонія и Ревель была подъ властью Даніи. Король отказалъ ревельцамъ, не желая, подобно Густаву-Вазъ, ввязываться въ войну съ Москвою, но обѣщаль, однако, ходатайствовать за ливонцевъ въ Москвѣ. Онъ назначилъ и пословъ въ Москву, но умеръ, не отправивъ ихъ. Послы эти, поименованные Руссовымъ, побѣжали въ Москву чрезъ Ревель уже отъ имени новаго датскаго короля Фридриха II. Король просилъ, чтобы царь запретилъ своимъ войскамъ входить въ Эстонію, какъ принадлежащую Даніи. Іоаннъ отвѣчалъ (см. Соловьева VI, стр. 154): „Мы короля отъ своей любви не оставимъ; какъ ему пригоже быть съ нами въ союзномъ přátельствѣ, такъ мы его съ собой въ přátельствѣ и союзной любви учинить хотимъ. Тому уже 600 лѣтъ, какъ великій государь русской Георгій Владиміровичъ, называемый Ярославомъ, взялъ землю ливонскую всю и въ свое имя поставилъ городъ Юрьевъ, въ Ригѣ и Колывани церкви русскія и дворы поставилъ и на всѣхъ ливонскихъ людей дань наложилъ. Послѣ, вслѣдствіе нѣкоторыхъ невгодъ, тайно отъ нашихъ прародителей, взяли было они изъ королевства датскаго двухъ королевичей; но наши прародители за то на ливонскихъ людей гнѣвъ положили, многихъ огню и мечу предали, а тѣхъ королевичей датскихъ изъ своей ливонской земли вонъ выслали. Такъ Фридрихъ король въ нашъ городъ Колывани не вступилъ бы“. На просьбу не притѣснять ливонцевъ царь велѣлъ отвѣчать посламъ: „Всѣ ливонцы отъ прародителей нашихъ извѣчные данники; какъ мы остависъ послѣ отца своего трехъ лѣтъ, то наши непріятели погравничные, видя то, вступили на наши земли, а люди ливонской земли, смотря на наши невгоды, перестали платить дань, и въ Ригѣ церковь нашу во имя Николая Чудотворца, грядни и палаты отдали литовскимъ панамъ и купцамъ; въ Колывани русскіе грядни и палаты колыванскія люди за себя взяли, а въ Юрьевѣ церковь Николая Чудотворца разорили, конюшню на томъ мѣстѣ поставили, а улицами русскими, палатами и погребами юрьевцы сами завладѣли“.

Царь, однако, далъ датскимъ посламъ опасную грамоту на имя ливонскихъ правителей, въ которой говорилось, что для короля Фридриха царь жалуетъ перемиріе ливонскому ордену отъ мая до ноября 1559 г., чтобы въ это время или самъ магистръ ударилъ ему челомъ въ Москвѣ, или прислалъ бы самыхъ знатныхъ людей для заключенія вѣчнаго мира.

Перемиріе было дано, но Кетлеръ въ Москву не поѣхалъ, знатныхъ людей не послалъ, а пользуясь перемиріемъ, вопелъ въ сѣбѣ съ королемъ польскимъ, какъ съ государемъ, имѣвшимъ самыя существенныя побужденія вступить за Ливонію, чтобы не дать Москвѣ усилиться на ея счетъ.

73. Татарскіе послы отъ Ливоніи, 1559 г.

Въ томъ же 1559 году татаринъ также прислалъ своихъ пословъ къ магистру ливонскому; отъ имени своего государя, послы общали магистру помощь противъ москвитя и пожелали ему также жить съ миромъ въ своей землѣ; они пожелали и подарковъ также, чтобы магистръ черезъ своихъ пословъ съ подарковъ (поминкомъ) посѣтилъ когда нибудь ихъ государя, чтобы освѣдомиться о его здоровьи.

Прим. перекл. Татаринъ, о которомъ упоминаетъ здѣсь Руссовъ, есть Девлетъ-гирей, ханъ хищнической крымской орды, жившей грабежемъ и разбоемъ въ южныхъ предѣлахъ Россіи и Польши. Зимой, въ концѣ 1558 года, какіе то татары дали знать Девлетъ-гирею, что въ Москвѣ нѣтъ никого: царь де отправился со всеми силами въ Ливонію, къ Ригѣ. Девлетъ-гирей, давно уже не получавшій поминковъ изъ Москвы, злобясь на Москву за походы Ржевскаго и Вишневецкаго на его собственные улусы, рѣшился на зимній походъ, чтобы напасть на беззащитныя южно-русскія окраины и ограбить ихъ. Собралъ тысячъ до 100 крымскихъ хищниковъ, ханъ послалъ съ ними даровича Магметъ-гирей на Рязань, Тулу и Кострому. Но достигнувъ рѣки Мечи, крымцы, узнавъ, что Іоаннъ въ Москвѣ и что наиболѣе страшные для нихъ князь Вишневецкій и бояринъ Иванъ Шереметьевъ въ Ливонію вовсе не ходили, а находятся на своихъ мѣстахъ въ Вязьмѣ и Рязани, поворотили назадъ, поморивъ зимою лошадей и людей.

Въ началѣ 1559 года, когда русское войско (тысячъ до 130, по увѣренію нѣмецкихъ лѣтописцевъ) опустошало ливонское побережье Западной Двины, царь послалъ князя Вишневецкаго съ 5,000 на Донъ, а овольничаго Давиду Адашева съ 8,000 въ городокъ на Пселѣ, чтобы отсюда выплыть на Днѣпръ и промыслить надъ Крымомъ. Промыселъ, въ особенности Адашева, былъ очень удаченъ. Русскіе побывали въ самомъ Крыму, освободили плѣнныхъ русскихъ и литовскихъ, показавши крымцевъ. Въ Москвѣ, однако,

все лѣто ждали крымцевъ, но ханъ не приходилъ; казаки донскіе и малороссійскіе (черкасы) не давали ему покоя, грабя его собственныя улусы.

Вотъ, быть можетъ, причина почему царь далъ перемиріе Ливоніи съ мая по ноябрь 1559 г.: ему нужно было сосредоточить войска на югѣ, чтобы отразить ожидаемое вторженіе крымцевъ.

Девлетъ-гирей, конечно, слышалъ о русско-ливонской войнѣ и потому прислалъ пословъ къ магистру. Расчетъ хвощаника былъ, кажется, тотъ, чтобы получить поминки съ магистра и совместно съ нимъ воевать съ Москвою. Но магистру было не изъ чего давать поминки, потому и посольство татарское кончилось ничѣмъ.

74. Какъ погибаетъ ревальская торговля.

Послѣ того какъ Ливонія начала продолжительную войну съ московитомъ, чѣмъ затруднила и уменьшила торговлю какъ заграничныхъ, такъ и ливонскихъ купцовъ съ русскими, тогда особенно плохо было любекскимъ купцамъ, которыхъ главная торговля была съ Ревелью. Поэтому, когда торговля въ Ревелѣ совершенно приостановилась и у нихъ, любчанъ, не было никакой непріязни къ русскимъ, то они стали ѣздить въ Нарву и въ продолженіи всей войны проѣзжали мимо Ревеля большими толпами, вывозили и ввозили много товаровъ, въ противность стараго соглашенія ганзейскихъ городовъ. Это не мало сердило ревальцевъ. Поэтому ревальскіе купцы на свой собственный счетъ и рискъ снарядили нѣсколько кораблей съ орудіями, чтобы нападать на любчанъ и ѣздить имъ ѣздить въ Нарву. Изъ за этого возникла необыкновенно сильная ненависть, зависть и вражда между любчанамъ и ревальцами. До того же времени всегда между упомянутыми партіями была такая тѣсная дружба и братство, что если бюргеръ изъ Ревеля прѣѣзжалъ въ Любекъ или любекскій бюргеръ въ Ревель, то нельзя было бы предположить, что не братъ навѣщаетъ роднаго брата. Точно также принимались и уважались дѣти бюргеровъ обѣихъ этихъ городовъ. Теперь же эта большая дружба между упомянутыми городами была совершенно расторгнута ѣдой въ Нарву. Любчане публично объявили въ свое оправданіе что нѣкоторыми старыми королями шведскими имъ была дарована привилегія ѣздить съ кораблями въ Россію до Ниу (Невы). Къ тому же они будто бы получили отъ нѣкоторыхъ прежнихъ ливонскихъ магистровъ льготу безпрепятственно торговать въ общихъ ливонскихъ военныхъ гаваняхъ и съ московитомъ; что имъ и было дозволено рязскимъ императоромъ того времени. И что въ этой войнѣ они не первые были въ Нарвѣ, но было нѣсколько ревальцевъ, которые сама указывали имъ дорогу въ Нарву; а если ревальцы торгуютъ со своимъ открытымъ врагомъ, то почему бы имъ того

не дѣлать, особенно если у нихъ нѣтъ вражды съ московитомъ. Впослѣдствіи не только любекскіе города при Балтійскомъ морѣ, но и всея французы, англичане, шотландцы и датчане большими толпами отиравались въ Нарву и вели тамъ большую торговлю, происходившую сперва въ Гезедѣ, различными товарами, золотомъ и серебромъ; изъ за этого городъ Ревель сталъ пустымъ и бѣднымъ городомъ. Тогда-то ревелльскіе купцы и бюргеры становили въ розовомъ саду и на валахъ и съ большой тоской и печально смотрѣли, какъ корабли неслись мимо города Ревеля въ Нарву. Однако, корабли въ этой нарвской поѣздкѣ часто терпѣли неудачу: ежегодно много кораблей тонуло въ морѣ, неходя до Нарвы, и многіе ежегодно попадались въ плѣнъ военнымъ кораблямъ короля шведскаго и кораблямъ морскихъ разбойниковъ. Не смотря на то, они никакъ не прекращали эти поѣздки. Въ то время городъ Ревель былъ печальнымъ городомъ, не знавшимъ ни конца, ни мѣры своему несчастію.

П р и м. и с р е в. Есть извѣстія (см. Мопит. ant. Liv., V, 600), что города Любель, Гамбургъ и др. не обращая вниманія на свое племенное родство съ ливонскими ибмцами, не только не прекращали своей торговли съ Россією, но время войны, но и доставляли въ Нарву и Ивангородъ оружіе и снаряды, нужныя русскимъ для войны съ Ливоноію. Потому то ревелльцы дѣйствовали не безъ основаній, когда снарядили военные корабли, чтобы не допускать любчанъ въ Нарву.

75. *Епископства Эзел и Курляндія дѣлаются датскими, 1559 г.*

Въ 1559 г. Іоаннъ Мелшигузенъ, епископъ земель Эзеля и Курляндіи также бѣжалъ изъ своихъ двухъ округовъ, и изъ страха передъ московитомъ передалъ земли королю датскому, Фредериху II, который привилъ ихъ въ пользу своего брата, герцога Магнуса.

П р и м. и с р е в. Описывая нравы и обычаи ливонскаго общества (см. выше стр. 327), Руссовъ замѣчаетъ, что орденскіе братья и епископы чреатъ чуръ мало заботились о спасеніи душъ и благосостояніи бѣдныхъ крестьянъ; они говорили, что Ливонія для орденскихъ братьевъ и епископовъ не есть отечество, и заботились они только о томъ, чтобы имѣть вдоволь всего на свои дни.

Епископъ курляндскій и эзельскій Іоаннъ фонъ Милтаузенъ принадлежалъ къ числу такихъ эгоистовъ. Епископство эзельское (западая часть нынѣшней Курляндской губерціи, начиная отъ Гольдингена) имѣло своихъ отдѣльныхъ епископовъ. Въ 1541 г. по смерти курляндскаго епископа Германа Конкенберга, по рекомендаціи голдингенскаго командира Эрнста фонъ Милтаузена, курляндскимъ епископомъ былъ назначенъ его племянникъ Іоаннъ фонъ

Мингаузенъ, который 4 мая 1541 г. далъ обязательство ордену, что безъ согласія и одобренія ордена не передастъ епископства ни въ чьи руки. Въ томъ же 1541 г. новый курляндскій епископъ сдѣланъ былъ администраторомъ эзелскаго епископства, которымъ правилъ епископъ Буксгевденъ, умершій въ 1543 году. Въ этомъ году Мингаузенъ сдѣланъ былъ и эзелскимъ епископомъ, и такимъ образомъ въ его рукахъ соединилось управленіе двумя епископствами. Когда въ 1557 году возникъ раздоръ между орденомъ и архіепископомъ, когда русскіе стали угрожать независимости Ливоніи, Мингаузенъ рѣшился совершить выгодную для себя сдѣлку и въ 1558 году предложилъ королю датскому Христіану III купить у него оба епископства. Сдѣлка эта, однако же, въ 1558 г. не состоялась, но когда Кетлеръ въ слѣдующемъ 1559 г. пошелъ на сдѣлку съ королемъ польскимъ, то епископъ Мингаузенъ вновь обратился къ датскому королю Фридриху II (преемнику Христіана) съ предложеніемъ купить епископства. Король, по совѣщаніи съ своею матерью, рѣшился на эту покупку въ томъ вниманіи, что ему слѣдовало дать своему младшему брату Магнусу земли въ Гольштейнѣ и онъ рассчиталъ, что выгоднѣе купить для Магнуса два епископства въ Ливоніи, чѣмъ отдавать ему часть Гольштейна. Сдѣлка совершилась 29 сентября 1559 года въ Ниборгѣ: король не допытывался у Мингаузена имѣеть ли онъ право продавать епископства безъ согласія и одобренія ордена, но заключилъ договоръ съ Мингаузеномъ, по которому тотъ уступилъ оба епископства королю за 30,000 талеровъ съ признаніемъ главенства надъ этими епископствами римской имперіи. Фридрихъ II немедленно же назначилъ своего брата Магнуса епископомъ эзелскимъ и курляндскимъ и весною 1560 года съ деньгами и рекомендательными письмами отправилъ его въ Ливонію. Епископъ же Мингаузенъ, получивъ 30,000 талеровъ, удалился въ Вестфалію, тамъ принялъ протестанство и, слѣдуя примѣру Лодовика фонъ-деръ-Ренке (см. выше стр. 335) женился, не смотря на свои преклонныя лѣта.

76. *Маріенбургъ взятъ русскими, 1560 г.*

Зимой въ 1560 году московитъ снова не сидѣлъ сложа руки, но со всею войскою напалъ на Ливонію и послѣ Крещенія завоевалъ и взялъ прекрасный замокъ и крѣпость Маріенбургъ, сданный ему Каспаромъ фонъ Зибергомъ, боярдактомъ замка, и другими вѣтцами, близкими съ нимъ въ замкѣ. Въ то же время московитъ не взялъ ни одной ливонской крѣпости силой или голодомъ, или продолжительной осадой, но онѣ все были сданы ему изъ большаго малодушія, изъ совершеннаго и измѣнчиваго легкомыслія. Завоевавъ замокъ Маріенбургъ, московитъ страшно свирѣпствовалъ въ епископствѣ рижскомъ, убивая и сожигая; онъ до тла сжегъ мѣстечко Шмильтенъ. Точно также онъ бушевалъ и свирѣпствовалъ и въ Курляндіи, не встрѣчая никакого сопротивленія.

Прим. перев. Обстоятельства, вынудившія москвитя не сидѣть, по выраженію Руссова, сложа руки, требуютъ нѣкотораго поясненія.

Было сказано выше (см. стр. 382), что московское правительство дало перемиріе ливонцамъ съ мая по ноябрь 1559 года, для короля Фридриха, какъ сказано было въ опасной грамотѣ, въ сущности же для того, что царю нужны были войска на югѣ Россіи противъ ожидавшагося вторженія крымцевъ. Во время этого шестимѣсячнаго перемирія, Кетцлеръ и архіепископъ рижскій также не сидѣли сложа руки, но употребляли всѣ средства, чтобы противъ русскихъ восстановить силы сосѣднихъ государствъ.

Въ май 1559 года Кетцлеръ принялъ должность магистра ливонскаго ордена вмѣсто удалившагося на покой Фирстенберга, въ Москву не поѣхалъ и пословъ къ царю не послалъ, но вмѣсто того послалъ командора рижскаго замка Георга Зиберга въ Аугсбургъ на имперскій сеймъ, а самъ вмѣстѣ съ нѣсколькими орденовыми сановниками отправился въ Краковъ просить польскаго короля о помощи. Король созвалъ сеймъ въ Вильнѣ 24 іюня и предложилъ присутствовать на немъ и ливонскимъ депутатамъ. Изъ Кракова Кетцлеръ отправился въ Вѣну къ императору, но тутъ не добился ничего существеннаго, и изъ Вѣны поѣхалъ въ Вильну.

Въ май же 1559 г. обратился за помощію къ польскому королю и архіепископъ рижскій. Архіепископъ рижскій соглашался отдаться подъ власть королю, платить ему известную дань, но съ условіемъ состоять членомъ германской имперіи.

Въ Аугсбургѣ Георгъ Зибертъ изложилъ членамъ сейма бѣдственное положеніе Ливоніи и такъ тронулъ ихъ, что они предложили ему взять 100,000 дукатовъ на веденіе войны, но Зиберту показалось мало этой суммы и онъ ее не взялъ, за что, конечно, его не поблагодарили въ Ливоніи. Аугсбургскій сеймъ опредѣлялъ написать къ московскому государю отъ имени императора увѣщаніе, которое, само собою разумѣется, на московскаго царя не произвело равно никакого впечатлѣнія (увѣщаніе это было написано 19 ноября 1559 г. и отправлено въ Москву съ гонцомъ; изъ Москвы отвѣчали, что съ гонцами о важныхъ дѣлахъ переговаривать не намѣрены).

Ливонцы обращались за помощію и къ ганзейскимъ городамъ, и къ другимъ государямъ Европы, и нигдѣ ничего не получили: имъ оставалась единственная надежда на короля польскаго, интересы котораго дѣйствительно требовали не давать усиливаться Москвѣ на счетъ Ливоніи. Кетцлеръ прибылъ на виленскій сеймъ, и 3 сентября въ Вильнѣ заключилъ договоръ (подписанный 15 сентября), по которому король польскій обѣщалъ помочь и защитить Ливонію, но за эту помощь и защиту орденъ и архіепископъ должны были дать королю въ залогъ ливонскія земли отъ Друи по теченію Двины до Ашерадена и самыя Ашераденъ съ его волостью. Ордену было представлено право выкупать эти земли за 600,000 гульденовъ, считая въ гульденѣ 24 литовскихъ гроша. Подобный же договоръ былъ заключенъ и съ архіепископомъ (договоръ былъ окончательно

утвержденъ въ февраль 1561 года). Архіепископъ заложилъ королю замки Леневарденъ и Мариенгаузенъ и дворы Вярзенъ и Любанъ съ правомъ выкупить ихъ за 100,000 гульденовъ. Король принялъ на себя обязанность охранять Ливонію отъ московскаго государя.

Магистръ, возвратившись въ Ливонію и рассчитывая на польскую помощь, заложилъ городу Ревелю Кегельскій дворъ за 30 тыс. гульд., на эти деньги нанялъ нѣмецкихъ жолитровъ, и въ ноябрѣ 1559 года, когда истекъ срокъ перемирію, открылъ военныя дѣйствія. Вмѣстѣ съ командитромъ рижскаго архіепископа, герцогомъ Христофоромъ Менленбургскимъ, онъ пошелъ на Дерптъ, гдѣ вмѣсто Курлятева начальствовалъ князь Андрей Ивановичъ Ростовскій. Вечеромъ на Мартиновъ день онъ напалъ на московскаго воеводу Плещеева, стояшаго у Рюгена, разбилъ его и подступилъ къ Дерпту. Князь Ростовскій распорядился обороною очень искусно: но допустилъ Кетлера до города ближе чѣмъ на версту и заставилъ его простоять подъ Дерпитомъ безъ всякой пользы цѣлыхъ 50 дней. Кетлеръ отступилъ и осадилъ Лансъ, въ которомъ начальствовалъ стрѣлцкій голова Андрей Кошкаревъ. Осада была рѣшительно неудачною: Кошкаревъ перебилъ не мало нѣмцевъ, подбилъ ихъ два орудія, и заставилъ снять осаду. Нѣмецкіе жолитры, не получая жалованья, забунтовали. Кетлеръ вынужденъ былъ отпустить ихъ на зимнія квартиры, а артиллерію отправить въ Фелдинъ.

Московскіе воеводы: князья Шуйскій, Серебрянный и Мстиславскій, не замедлили отнать ливонцахъ за ихъ нападеніе на Дерптъ. Въ первыхъ числахъ января 1560 года они осадилъ пограничную и сильную ливонскую крѣпость Мариенбургъ (Алясть). Командитъ этой крѣпости Каспаръ фонъ Зибергъ сдался на капитуляцію (Кетлеръ обвинилъ его въ изменѣ и засадилъ въ крѣпость Бархгольмъ, гдѣ онъ и умеръ). Русскіе, не встрѣчая нисгдѣ сопротивленія, пошли, по примѣрамъ январскихъ походовъ 1558 и 1559 г., опустошать не тронутыя еще ливонскія земли, разорили до гда Шмильтенъ и нѣкоторыя земли рижскаго архіепископа, ворвались въ Курляндію и здѣсь „бушевали“, какъ выразился Руссовъ, точно также какъ и въ архіепископствѣ рижскомъ, истребляя и сжигая все встрѣчное.

Помощи отъ короля не было, а къ довершенію бѣды нѣмецкіе жолитры, не получая жалованья, стали грабить своихъ нанимателей. Положеніе ордена ухудшалось съ часу на часъ.

77 Герцогъ Магнусъ Гольштейнскій, 1560 г.

Въ томъ же году въ праздникъ Пасхи герцогъ Магнусъ Гольштейнскій, братъ короля Фредерика II датскаго, прибылъ (16 апрѣля) въ Арнсбургъ на Эзелъ и принялъ епископства Эзелъ и Курляндію. По этому случаю у всѣхъ въ Ливоніи давались большіе радостные пиры, было веселье и ликованіе. Между тѣмъ король датскій привалъ на себя заботу о нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ

Ливонія; сынъ достоправнаго короля прибылъ также въ страну, и снова къ москвиту отъ имени короля датскаго отправилось новое посольство, во главѣ котораго былъ Дидерикъ Беръ одинъ изъ дворянъ земли люненбургской. Многие ливонцы сильно надѣялись, что снова въ Ливоніи настанетъ доброе время. Тогда снова началась большая безпечность, и всѣ думали что навѣрное уже избѣгли несчастія. Въ то же время и Маврикій Врангель, епископъ ревельскій, призналъ герцога Магнуса своимъ господиномъ, и передалъ ему епископство ревельское вмѣстѣ съ соборнымъ капитуломъ. Точно также и Генрихъ Вульфъ, орденовскій фохтъ зонненбургскій, добровольно передалъ герцогу Магнусу замокъ и всю область зонненбургскую. Такъ какъ всѣ питали большія надежды, то и магистръ Готгардъ Кетлера сълонили отправить своихъ пословъ вмѣстѣ съ ревельскими къ герцогу Магнусу, чтобы ласково спросить его, зачѣмъ онъ прибылъ въ Ливонію и чего можно ожидать отъ него въ ливонскомъ несчастіи. На это послы получили благосклонный отвѣтъ, что магистръ и всѣ ливонскіе чины могутъ ожидать отъ герцога Магнуса дружественнаго расположенія и добраго сосѣдства. А такъ какъ онъ, герцогъ, на легкихъ условіяхъ принялъ подъ свое покровительство нѣкоторые округа и земли въ Ливоніи, то вмѣстѣ со своимъ братомъ онъ будетъ, по мѣрѣ возможности, заботиться о благѣ угнетенной земли. Почти въ такомъ смыслѣ онъ отвѣтилъ посламъ. Герцогу же Магнусу, сыну истинно христіанскаго короля Христіана датскаго, было 19 лѣтъ отъ роду, когда онъ прибылъ въ Ливонію; поэтому многие изъ ливонскихъ дворянъ, старые и молодые, присоединились къ нему; изъ нихъ онъ составилъ себѣ совѣтъ, который у него былъ въ большомъ уваженіи и почетѣ, пока не соблазнилъ молодого государя и не научилъ его вести очень странную игру

Прим. перев. Деятнадцатилѣтній Магнусъ, видный собою, но неопытный, легкомысленный и неполучившій порядочнаго образованія, скоро явился игрушкою въ рукахъ окружающихъ его лицъ. На него ливонцы возлагали было большія надежды, которыя на мало не осуществились.

Ревельскій епископъ Маврикій (Морицъ) фонъ Врангель послѣдовала примѣру Мингаузена и, продавъ Магнусу свое епископство, уѣхалъ въ Германию. Зоненбургскій фохтъ Вольфъ сдалъ (подозрѣваютъ, что за деньги) Магнусу замокъ безъ всякаго вѣдома и разрѣшенія ордена. Магнусъ увѣдомилъ только Кетлера, что онъ занялъ Зоненбургъ для защиты этого замка отъ инвердовъ. Съ покупкою ревельскаго епископства, герцогъ Магнусъ явился властителемъ довольно большой мѣстности. Его власть простиралась на Ревель и округъ Вьякъ, на острова Монъ и Эзелъ, его земли тянулись отъ Домеснеса чрезъ Газенпотъ, Нейгаузель и Амботень до границъ Пруссіи и Литвы. Онъ мечталъ о созданіи сильнаго королевства, не подозревая, что его появленіе въ Ливоніи послужило

лишь въ новыя затрудненія и новыя несчастія для Ливоніи и Ливонцевъ.

Датское посольство, отправленное королемъ Фридрихомъ въ Москву съ рекомендаціею царю Магнуса и предложеніемъ посредничества, не имѣло никакого существеннаго результата, какъ не имѣло никакого существеннаго результата и посольство короля Сигизмунда Августа, присланное въ Москву въ январѣ 1560 года. Король чрезъ своего посла Мартина Володкова извѣщалъ царя, что Ливонія отдалась подъ королевское покровительство и потому требовалъ, чтобы царь не вступалъ въ Ливонію. На это требованіе Іоанчъ отвѣчалъ (см. Соловьева, VI, стр. 168): „Тебѣ очень хорошо извѣстно, что ливонская земля отъ предковъ нашихъ по сіе время не принадлежала никакому другому государству, кромѣ нашего, платила намъ дань, и отъ римскаго государства избирала себѣ духовныхъ мужей и магистровъ для своего закона по утвержденнымъ грамотамъ нашихъ прародителей. Ты пишешь, что когда ты вздумалъ итти войною на ливонскую землю, то я за нее не вступался, и тѣмъ показала, что это не моя земля: знай, что, по всемогущаго Бога волю, начиная отъ великаго государя русскаго Рюрика до сихъ поръ, держимъ русское государство, и какъ въ зеркалѣ смотря на поведеніе прародителей своихъ, о бездѣляхъ писать и говорить не хотимъ. Шелъ ты и стоялъ въ своихъ земляхъ, а наши данныя (т. е. платящія дань) земли не наступалъ и вреда ихъ никакого не сдѣлалъ: такъ зачѣмъ было намъ къ тебѣ писать о твоихъ земляхъ? Какъ хотѣлъ, такъ на нихъ и стоялъ: если какую имъ истому сдѣлалъ, то самъ знаешь. А если магистръ и вся ливонская земля, вопреки крестному цѣлованію и утвержденнымъ грамотамъ, къ тебѣ прѣвзжали и церкви наши русскія разорили, то за эти ихъ неправды огонь, мечъ и расхищеніе на нихъ не перестануть, пока не обратятся и не исправятся“

Послѣ такого отвѣта, ливонское дѣло уже не могло рѣшиться никакими посредничествами и дипломатическими нотами. И дѣйствительно, царь рѣшился покончить съ Ливоніею, назначилъ князя Курбскаго (служившаго въ передовыхъ полкахъ во время ливонскихъ походовъ 1558 и 1559 г.) главнокомандующимъ русскихъ войскъ и, призвавъ его къ себѣ, сказалъ (см. Соловьева, VI, стр. 202): „Я принужденъ или самъ итти противъ ливонцевъ, или тебя, любимаго моего, послать: иди и послужи мнѣ вѣрно“

Курбскій прибылъ въ Ливонію къ маю 1560 года.

78. Русскіе въ Гарріенъ 1560, г.

Въ 1560 г., послѣ Троицы, русскіе вторглись въ Гарріенъ и безжалостно опустошили землю этого края. Тогда они сожгли также епископскій замокъ Фегефюръ и многіе дворянскіе дворы и деревни, а также и церковь въ Кошкулѣ, но на этотъ разъ только одну эту церковь. Потому что въ этомъ кирхшнмалѣ надъ русскими

подшутили вѣсколько помѣщиковъ и добрыхъ молодецвъ: они собрались въ Нисенгофъ съ 95 всадниками и въ туманную погоду напали на 16,000 Русскихъ и убили многихъ русскихъ; но наконецъ когда начало свѣтать, эти гофлейты должны были спастись бѣгствомъ отъ большого приближавшагося войска русскихъ, находившихся въ одномъ зановѣдномъ лѣсу не далеко отъ Нисенгофа; при этомъ было убито нѣсколько добрыхъ слугъ и помѣщиковъ, а 32 взяты въ плѣнъ. Тамъ же палъ и доблестный Эвертъ (Эвергардъ) фонъ Дельвахъ, помѣщикъ этого же прихода.

Прим. иере в. Новый русскій главнокомандующій князь Андрей Михайловичъ Курбскій, по прибытіи въ Дерптъ, открылъ наступательныя дѣйствія противъ магистра, который въ это время находился въ Ревель. Въ маѣ 1560 г. онъ выступилъ къ Вейсенштейну. Здѣсь подъ самымъ городомъ онъ разбилъ нѣмецкій отрядъ, и отъ плѣнныхъ (языковъ) узналъ, что магистръ вышелъ изъ Ревеля и стоитъ съ войскомъ перстахъ въ 50 отъ Вейсенштейна, среди болотъ у Верпелена. Курбскій съ довольно сильнымъ войскомъ отступилъ отъ Вейсенштейна и сталъ переправляться черезъ болото.

Если бы въ это время, рассказываетъ самъ Курбскій, нѣмцы встрѣтились съ нами и напали на насъ, то хоть бы у насъ войска втрое было, чѣмъ у нихъ, они поразили бы насъ, а у меня тогда всего было тысячъ пять. Нѣмцы стояли на широкомъ полѣ, версты за пятнадцать отъ московской рати, у магистра было 4 пѣшихъ и 5 конныхъ полковъ. Когда зашло солнце и настала свѣтлая ночь, Курбскій пошелъ на нѣмецкія войска. Между передними завязалась битва; она длилась полтора часа. Курбскій ожидалъ прибытія большаго полка и, когда онъ прибылъ, началъ общее наступленіе. Завязался рукопашный бой. Нѣмцы не выдержали, обратились въ бѣгство, и когда добѣжали до большой рѣки и стали переходить черезъ мостъ, подъ ними обломился мостъ и множество ихъ погибло въ водѣ. До конца погибли — говоритъ Курбскій. Когда солнце взошло, уже войска не было; кто остался живъ, тотъ бѣжалъ; вездѣ — по полю, въ хлѣбахъ и травѣ прятался кнехты (жолѣты); московскіе люди бѣгали за ними и отыскивали. Однихъ воиновъ знатныхъ (дворянъ) взяли 170; русскихъ дѣтей боярскихъ убито было только 16, кромѣ простыхъ ратныхъ людей.

Эта битва происходила около Троицына дня. Русскіе послѣ того вступили въ Гарріенъ. Дѣйствія ихъ описаны въ этой главѣ. Русскіе пребыли въ Гарріенѣ июль мѣсяць и выступили обратно въ дерптскую волость, князь же Курбскій уѣхалъ въ Дерптъ, чтобы снарядить новый походъ на Феллинь, тогдашнюю весьма сильную орденскую крѣпость.

79. Пораженіе нѣмцевъ при Эрмстѣ, 1560 г.

Послѣ того тѣмъ же лѣтомъ русскій со всѣмъ своимъ войскомъ вторгнулся также и въ землю леттовъ; савонекки этой страны,

по мѣрѣ возможности вооружились противъ русскихъ, а именно Филипп Шалль фонъ Белль, ландмаршалъ зегсвольдскій, и его двоюродный братъ, господианъ Шалль фонъ Белль, командоръ гольдингенскій, Гинрихъ фонъ Галенъ, фохтъ баускій, и Христофоръ фонъ Зибергъ, фохтъ кандовскій, которые лично сами со значительнымъ войскомъ изъ нѣмецкаго народа двинулись въ походъ и встрѣтились съ русскими у Эрмеса. Но такъ какъ они получили ложное извѣстіе, что непріятель не особенно силенъ, то они были окружены большой толпой непріятеля, пересилены и болѣе 500 изъ нихъ взято. Тогда вышеупомянутые орденскіе сановники были все взяты въ плѣнъ и отвезены въ Москву, гдѣ ихъ дубинами били по головамъ и умертвили жалкимъ образомъ. Это пораженіе внушило большой страхъ остальнымъ ливонскимъ городамъ и землямъ. Потому что послѣ гибели этихъ сановниковъ, число братьевъ тевтонскаго ордена очень уменьшилось и почти весь совѣтъ страны былъ уничтоженъ.

П р и м. п е р е в. Гарріенскій походъ и пораженіе магистра подъ Верпеленомъ много обезсидило орденъ и безъ того уже едва дышавшій. Курбскій не терпѣлъ времени, и когда къ Дерпту подошли свѣжія войска, онъ немедленно же сдѣлалъ распоряженія къ походу на Феллинь, гдѣ находился бывший магистръ Фирстенбергъ.

Престарѣлый Фирстенбергъ зналъ уже о пораженіи магистра и собирался уходить изъ Феллина. Онъ отправилъ тяжелыя орудія въ Гапсааль. Московскіе воеводы (Курбскій, Шуйскій и Мстиславскій) провѣдали про это распоряженіе, отправили на перехватъ орденовой артиллеріи двѣнадцати тысячный отрядъ подъ начальствомъ Варбашина, а сами послѣ Ильина дня (20 іюля) выступили изъ Дерпта съ сорока тысячнымъ войскомъ по направленію къ Феллину.

Орденскій ландмаршалъ Филипп Шалль о. Белль, пришедшій изъ Курляндіи, съ небольшимъ отрядомъ, не подозревая, что Курбскій идетъ со столь многочисленнымъ войскомъ, подъ Эрмесомъ устроилъ засаду для русскихъ, но 2 августа 1560 года самъ былъ окруженъ; его отрядъ былъ истребленъ, и онъ съ прочими командорами и 120 дворянами былъ взятъ въ плѣнъ.

Курбскій съ большимъ уваженіемъ говоритъ о храбрости, разумѣ и краснорѣчій Белля. Русскіе воеводы обходились съ этимъ знатымъ плѣнникомъ, послѣднимъ защитникомъ и послѣднею надеждою ливонцевъ, по выраженію Курбскаго, по товарищески, сажали вмѣстѣ съ собою за столъ и услаждались его рѣчами, разумомъ ристворенными. Одну изъ рѣчей этихъ Курбскій передаетъ такъ: «Когда мы — говоритъ Белль — пребывали въ католической вѣрѣ, жили умѣренно и цѣломудренно, тогда Господь всадъ насъ покрывалъ отъ враговъ и помогалъ намъ во всемъ. А теперь, когда мы отступили отъ вѣры церковной, дерзнули испровергнуть законы и уставы святые, приняли вѣру новоизобрѣтенную, владись въ невоз-

держаніе, уклонились къ широкому и пространному пути, вводящему въ погибель, теперь лютвенно облачаетъ насъ Господь за грѣхи наши и казнить насъ за беззаконія наши: предавъ насъ въ руни вамъ, врагамъ нашимъ; не трудившись, большихъ издержекъ не дѣлая, вы овладѣли градами высокими, мѣстами твердыми, палатами и дворами пресвѣтлыми, отъ праотцевъ нашихъ сооруженными, не насадивши, наслаждаетесь садами и виноградниками нашими. Но что мнѣ говорить о васъ! Вы мечемъ взяли! А другіе безъ меча вошли даромъ въ наши богатства и стяжанія, нисколько не трудившись, обѣщая намъ помощь и оборону. Хороша ихъ помощь: стоимъ передъ врагами связанными!¹⁴

Белль разумѣлъ поляковъ, которые по договору 15 сентября 1559 г., обязались помочь ливонцамъ, заняли заложенные имъ Кетлеромъ замки, но не прислали на помощь ни одного человѣка, отговариваясь, что начать войны съ Москвою имъ нельзя раньше 1562 года, такъ какъ только къ этому году истекаетъ срокъ послѣдняго перемирія, заключеннаго на 15 лѣтъ.

Идѣннаго Белля и другихъ орденскихъ сановниковъ воеводы послали въ Москву и просили у царя милости для Белля. Когда плѣнниковъ привели къ царю, то на суровые вопросы Юанна, Белль сказалъ: „Ты неправдою и кровопійствомъ овладѣваешь нашимъ отечествомъ, не такъ какъ прилично царю христіанскому!“ Раздраженный этимъ отвѣтомъ, царь приказалъ казнить Белля и съ нимъ 4 командоровъ: Вернера Белля, Генриха Галена, Христофа Зиберга и Рейнгольда Засса. Ихъ провели по московскимъ улицамъ, погоняя бичами, а потомъ отрубили головы. Дерптскій епископъ Германъ, бывшій въ чести у царя, молился надъ тѣлами казненныхъ и выпросилъ позволеніе похоронить ихъ (Курбскій, 99).

80. Дандтагъ въ Перновѣ, русскіе берутъ Феллинъ. Фэрстенбергъ взятъ въ плѣнъ, 1560 г.

Въ 1560 г. въ южѣ остальные ливонскія сословія и города, маркграфъ Вильгельмъ, архіепископъ рижскій, и его воедѣиторъ, герцогъ Христофоръ Мензелбургскій, герцогъ Магнусъ Гольштейнскій, администраторъ епископствъ эзельскаго, курляндскаго и ревальскаго, и Готгардъ Кетлеръ, магистръ ливонскій, со всеми рыцарями и чинами собрались на дандтагъ въ Перновѣ и обсуждали тамъ московскую войну и другіе предметы. Когда всѣ господа собрались въ Перновѣ, въ то же время ворвался москвитинъ съ сильнымъ войскомъ и направилъ свой путь къ Феллину; въ ночь на день Маріи Магдалины, онъ осадилъ замокъ Феллинъ, обвелъ окопани и обстрѣливалъ его; стѣны городка Феллина онъ разрушилъ до основанія, къ тому же бросилъ туда большія огненные бомбы и сжегъ весь городокъ за исключеніемъ пяти домовъ, лежавшихъ около самаго замка. Когда же господа въ Перновѣ узнали о такомъ поступкѣ москвитина съ

Феллиномъ, то всё поспѣшили какъ можно скорѣй добраться домой, потому не вышло ничего толковаго изъ этого сѣзда. Еслибы московитъ послалъ тогда въ Перновъ даже небольшое войско, то все собраніе ливонскихъ чиновъ претерпѣло бы большую опасность и привлеченія, такъ какъ въ то время городокъ Перновъ былъ ничто для нападенія.

Послѣ того какъ московиты 4 недѣли пробыли передъ Феллиномъ и силой ничего не могъ подѣлать ни съ замкомъ, ни съ городомъ, этотъ непоколебимый, крѣпкій замокъ былъ сданъ ему безъ всякой необходимости нѣмецкими кнехтами, находившимися въ немъ, слѣдующимъ образомъ. Послѣ того какъ кнехтамъ нѣсколько мѣсяцевъ не платили жалованья, они очень буйно потребовали, когда наступила зима, свое жалованье отъ стараго магистра Вильгельма ф. Фэрстенберга, избравшаго мѣстомъ своего жительства Феллинь. Когда же добрый, престарѣлый мужъ замѣтилъ злобу кнехтовъ, то предложилъ имъ свои собственные наличныя деньги и драгоцѣности и успокоилъ ихъ, уговорилъ быть твердыми и просилъ ради Господа не сдавать безъ нужды непріятелю такого крѣпкаго замка; такъ какъ этимъ они подверглись бы стыду и позору передъ Богомъ и всѣмъ христіанствомъ и никогда вѣвѣки не оправдаются въ этомъ. Но кнехты не обратили вниманія на эти рѣчи, а продолжали свои измѣнническіе замыслы и обѣщали отдать московиту замокъ Феллинь съ условіемъ пропустить ихъ свободно и безпрепятственно со всѣмъ, что они смогутъ унести. Если имъ безусловно обѣщаютъ это, то они передадутъ замокъ великому князю московскому; русскіе охотно и несомнѣнно обѣщали имъ это. Затѣмъ кнехты бросились и силою похитили у стараго магистра все его сокровище золотомъ и серебромъ, его драгоцѣности и уборы; они разбили всѣ ящики и сундуки, которые дворня и крестьяне привезли въ замокъ для сбереженія отъ непріятеля; самое лучшее и удобное для переноски, что имъ могло пригодиться, они вынули и такимъ образомъ сами щедро заплатили себѣ. Затѣмъ запасшись и нагружившись большими богатствами, они передали московиту замокъ. Но они ошиблись, думая, что все увесутъ съ собой. Московитъ все отнял у нихъ, и отпустилъ ихъ съ пустыми руками; магистръ же Готгардъ Кетлеръ велѣлъ повѣсить на деревьяхъ всѣхъ изъ этихъ кнехтовъ, которыхъ успѣли изловить. И такъ, непреодолимый замокъ Феллинь достался московиту. Тогда русскіе отвезли въ Москву стараго магистра Вильгельма Фэрстенберга съ его вѣрными слугами; тамъ онъ и умеръ въ княжеской тѣмницѣ. Московитъ взялъ также и всю артиллерію страпы, порученную замку Феллину. Это произошло въ 1560 г. въ августѣ.

Когда пѣннаго, престарѣлаго, благочестиваго господина Вильгельма Фэрстенберга и другихъ дворянъ и мнотихъ добрыхъ

спутниковъ ихъ привезли въ Москву ради триумфа и зрѣлища, то два плѣнные татарскіе царя, а именно казанскій и астраханскій, должны были смотрѣть на этотъ пышный триумфъ и побѣду москвитя; одинъ изъ нихъ плюнулъ на ливонскихъ нѣмцевъ, когда ихъ проводили мимо, и сказалъ: «По дѣломъ вамъ, нѣмецкія собаки: вы сами первые подали москвиту въ руки пруть, которымъ онъ насъ сѣкъ; теперь онъ этимъ прутомъ сбьетъ васъ самихъ!» Татарскій царь хотѣлъ указать на то, что порохъ и свинець и различныя боевыя принадлежности привозились изъ Германіи; нѣмецкіе и ливонскіе кушцы въ изобиліи продавали ихъ москвиту; теперь онъ могъ этими снарядами подчинять себѣ ихъ самихъ и другіе народы.

Прим. и е р е в. Орденская крѣпость Феллинъ, заложенная въ 1209 году и построенная въ 1224 году, была осаждена русскими 22 июля. Тутъ было получено извѣстіе, что новый орденскій ландмаршалъ и литовскій отрядъ Подубенскаго идутъ на выручку Феллина (Курбскій, 98). Курбскій не допустилъ ихъ къ Феллину: разбилъ подъ Вольмаромъ ландмаршала и разсѣялъ литовскій отрядъ. Псковскій дѣтописецъ говоритъ, что 20 августа отъ Корнилія, игумена печерскаго, славившагося своею святою жизнью, прибылъ старецъ Феоктистъ съ просфорой и святой водой. 21 августа Фирстенбергъ запросилъ пощады, выговаривая вольный выходъ изъ крѣпости себѣ и гарнизону. Воеводы отвѣчали: „Войско и жителей всѣхъ выпустимъ и съ ихъ животами, а тебя не выпустимъ.“ Фирстенбергъ не могъ противиться, потому что всѣ жители требовали скорѣйшей сдачи. Но это несправедливо: крѣпость сдали русскимъ наемные нѣмецкіе солдаты, какъ рассказываетъ Рюссовъ.

Курбскій пишетъ, что когда воеводы вошли (21 августа 1560 г.) въ Феллинъ и увидѣли тройную каменную стѣну и глубокіе рвы, выложенные гладкими камнями, когда забрали въ городѣ 18 большихъ и 450 малыхъ орудій, когда увидѣли, что и запасовъ военныхъ и съѣстныхъ было большое изобиліе, то дивились, какъ это нѣмцы съ такими силами могли сдать. Воеводы приписывали эту побѣду благословенію св. Корнилія и принесли въ даръ печерскому монастырю колоколъ изъ Феллина.

Фирстенбергъ былъ увезенъ въ Москву; его дѣйствительно водили по московскимъ улицамъ, но въ тюрьму вовсе не сажали. Напротивъ, царь пожаловалъ старику въ пожизненное кормленіе мѣстечко Любимъ въ Костромской губерніи. Когда умеръ Фирстенбергъ — неизвѣстно, но онъ еще былъ живъ въ 1566 году, потому что сохранилось письмо его къ брату, писанное 16 мая этого года, въ которомъ онъ пишетъ, что не можетъ жаловаться на дурное обращеніе съ нимъ русскихъ.

Анекдотъ о царяхъ казанскомъ и астраханскомъ чистая выдумка. Феллинскій замокъ оставался въ русскихъ рукахъ 22 года, имъ овладѣли впоследствии поляки. Въ 1602 году, во время польско-шведской войны, въ замокъ взорвало пороховой погребъ. Варшавъ

былъ такъ силенъ, что весь замокъ явился разрушеннымъ. Съ тѣхъ поръ феллинскій замокъ возобновляемъ не былъ и его развалины существуютъ и по нынѣ.

81. Русскіе у Вендена и Вольмара, 1560 г.

Затѣмъ когда московитъ прочно занялъ Феллинъ, то раздѣляя свое большое войско передъ Феллингомъ на три части, и послалъ одинъ отрядъ въ Венденъ и Вольмаръ, чтобы опустошить сосѣднія съ ними земли. Ограбивъ и сжегши все вокругъ Вендена, русскіе подошли также и къ Вольмару и угнали весь городской скотъ. Тогда бюргеры, ландскнехты (жоліѣры) все вышли изъ города и хотѣли снова отнять скотъ отъ русскихъ. Но вольмарскіе бюргеры зашли слишкомъ далеко, они почти все, а также три роты жоліѣровъ были окружены, взяты въ плѣнъ и уведены были въ Москву. Сколько горн и печалн были тогда между женами и дѣтьми вольмарскими, можетъ самъ себѣ представить всякій разумный человекъ!

82. Ольденбокемъ спасаетъ Виттенштейнъ, 1560 г.

Съ другимъ отрядомъ вмѣстѣ съ артиллеріей московитъ двинулся къ Виттенштейну, осадилъ этотъ замокъ въ сентябрѣ 1560 года, обвелъ его окопами, обстрѣливалъ, и скоро разрушилъ половину одной стѣны, но все напрасно. Ибо вѣстникъ замка Каспаръ ф. Ольденбокемъ, молодой, храбрый человекъ, безъ всякихъ ожиданій какого либо вознагражденія, честно и рыцарски отстоялъ замокъ Виттенштейнъ отъ московита. Послѣ того какъ московитъ пребылъ передъ замкомъ пять недѣль, стрѣлялъ и всетаки ничего не могъ подѣлать, онъ отступилъ съ посмѣяніемъ; при этомъ отступленіи онъ страшно буйствовалъ и свирѣпствовалъ, грабя и сожигая; онъ испортилъ, уничтожилъ весь хлѣбъ на поляхъ въ округѣ виттенштейнскомъ.

Примечаніе. Русскими войсками, неудачно осаждавшими замокъ Виттенштейнъ (Вейсенштейнъ), командовалъ князь Метиславскій.

83. Русскіе въ Вискъ, 1560 г.

Съ третьимъ отрядомъ московитъ двинулся въ Вискъ. Когда же герцогъ Магнусъ узналъ въ Гапсальѣ о прибытіи московита, то поспѣшно пріѣхалъ на лодкѣ по морю на Эзелъ и не хотѣлъ довериться Гапсалу. Въ то время всеобщая молва была та, что Вискъ и все другія мѣстности, принадлежащія герцогу Магнусу, находятся въ твердомъ мирѣ съ русскими; поэтому висскіе жители были совер-

шенно спокойны, а также и гарриенскіе дворяне и педворине принесли и привели все свое движимое имущество и скоть изъ Гарриена въ Вискъ, какъ въ безопасное мѣсто, и довѣрили открытой странѣ болѣе чѣмъ какою либо крѣпости. Но не успѣли они оглянуться, какъ русскій со всею войскою явился въ Вискъ, забралъ все, и въ тому же многихъ изъ нихъ увезъ въ плѣны въ Москву и Татарію. Добрые люди охотно поступили бы теперь иначе, но было слишкомъ поздно: безпечность и людскія утѣшенія обманули ихъ, они все полагали, что послани короля датскаго, бывшими въ то время въ Москвѣ, полученъ миръ для Виса. Говорятъ, что причина, по которой на нихъ напали, была слѣдующая: такъ какъ герцогъ Магнусъ былъ съ другими на ландтагъ въ Перновѣ, гдѣ все ливонскіе чины совѣщались противъ москвитя, то москвитя заподозрилъ его, будто онъ тайкомъ заключилъ союзъ съ его врагами.

84. Стычка у Ревеля, 1560 г.

Съ тѣмъ же отрядомъ москвитя, возвратившись изъ Виса, показался предъ Ревелемъ и расположился лагеремъ сначала на Гаррискомъ дворѣ въ полуторы милихъ отъ города. Тогда ревальцы, и дворяне, и не дворяне, члены магистрата, бюргеры, гезели, заведывающыя и престолюдины верхомъ и пѣшкомъ рано утромъ сдѣлали вылазку изъ города и взяли съ собою два полевыхъ орудія въ надеждѣ въ распахъ застать неприятеля. Пройдя около трехъ четвертей дороги, они наткнулись на отрядъ, который долженъ былъ гнать добытый скоть; изъ этого отряда они многихъ убили, отняли у нихъ всю добычу, взятую въ Вискъ, что составляло нѣсколько тысячъ скота и нѣсколько плѣнныхъ, и велѣли гнать ихъ въ городу. Но тогда другіе русскіе въ лагерь скоро оправались, бросились на ревальцевъ и схватились съ ними. Но ревальцы, по многочисленности русскихъ, должны были отступить, надѣясь получить подкрѣпленіе отъ ландскнехтовъ и пѣхотинцевъ, оставшихся позади. Но ландскнехты и пѣхотинцы, видя, что дворяне бѣгутъ, побѣжали также въ бусты и болота, куда только кто могъ забраться, и бросили пушки, которыми русскіе взяли вѣсть съ магистратскими лошадьми, везшими ихъ. Но русскому можно было нанести тогда сильный убытокъ, еслибы хорошенько остережся. На этотъ разъ пали многіе славные герои изъ дворянъ, бюргеровъ и купеческихъ прикащиковъ (гезелей), а именно Іоаннъ фонъ Галенъ, Юргенъ ф. Унгернъ и Лаврентій Эрмисъ изъ дворянъ, Людеке ф. Ойтевъ, членъ магистрата, Блазіусъ Гохгреве, бюргеръ, и еще многіе другіе бюргеры и гезели, многіе были принесены домой также больными и ранеными. Когда же малевый конный отрядъ такъ долго держался, то русскіе удивлялись тому и говорили

«Ревельцы или безумны, или совершенно пьяны, если съ такой малостью народа сопротивляются большому войску и осмѣливаются отнимать добычу» Тогда русскіе подобрали своихъ убитыхъ, свезли ихъ въ сосѣднія деревни и сожгли деревни вмѣстѣ съ тѣлами и отправилась въ Виттепштейнъ къ другому отряду. Случилось это 1560 года, 11 сентября.

85. *Возстаніе крестьянъ, 1560 г.*

Той же осенью, когда страна находилась въ такомъ бѣдственномъ положеніи, въ Гаррисѣ и Вигѣ поднялся мятежъ между крестьянами; упомянутые крестьяне возстали противъ дворянъ изъ за того, что должны были давать дворянамъ большіе подати и налоги и исполнять трудныя службы, но въ нуждѣ не имѣютъ отъ нихъ никакой защиты, а московитъ безъ всякаго сопротивленія нападаетъ на нихъ. Поэтому они намѣрены болѣе не подчиняться дворянамъ или справлять имъ какинъ либо службы, но они хотятъ быть совершенно свободными отъ этого, а если нѣтъ, то перебьютъ все дворянство. Они исполнили свое намѣреніе и убили нѣкоторыхъ дворянъ, которыхъ нашли по деревнямъ дома, а именно Якова Укселя ф. Луммата, Отто Укселя фовъ Киркета, Юргена Рисбитера и Дидерика Ливе. Эти же крестьяне отправили своихъ пословъ къ городу Ревелю, чтобы заключить дружбу и миръ съ городомъ. Но дворянамъ они не хотѣли ни въ чемъ уступить. Выслушавъ ихъ просьбу, одинъ изъ совѣтниковъ усердно старался уговорить ихъ и убѣдить оставить свое намѣреніе; но убѣжденія ничего не помогли: они продолжали начатое и осадили замокъ Лоде, куда спяслись отъ нихъ многіе изъ дворянъ. Чтобы помочь осажденнымъ, Христофоръ Менигузенъ съ нѣсколькими дворянами вооружился и напалъ на возставшихъ крестьянъ у Лоде; многіе изъ нихъ были убиты, а предводители и капитаны взяты въ плѣнъ, они частью были казнены передъ Ревелемъ, частью передъ Лоде. Такъ кончился этотъ мятежъ.

86. *Ревель обращается къ Швеции, 1560 г.*

Въ 1560 году осенью, когда городъ Ревель находился въ большой опасности отъ московита, который непрестанно свирѣлствовалъ передъ воротами Ревеля и угналъ не только городской скотъ, но и бюргерскій и скотъ всѣхъ жителей, когда никто болѣе не осмѣливался выйти за ворота и неоткуда было ждать ни помощи, ни совѣта, тогда ревельцы, по безвыходной нуждѣ, должны были искать помощи и утѣшенія у своего сосѣда, государя Эрика XIV, короля шведскаго, и отправили своихъ пословъ, Юанна Шиедемана,

городскаго ратмана, и Юста цуръ Гаке, старшину общины, къ его величеству королю Эрику съ порученіемъ добыть у него сумму денегъ подь надежную запись, въ пользу города; а также узнать у него, чего они могутъ ожидать отъ него въ нуждѣ, если московитъ осадить ихъ. На это они получили слѣдующій отвѣтъ: государство шведское не можетъ давать въ долгъ денегъ. Но такъ какъ городъ находится въ большой опасости и выпнуть воѣмъ, и если московитъ овладѣтъ городомъ Ревельмъ, то и для королевства Швеціи будетъ нестерпимымъ соседомъ; поэтому если городъ желаетъ сдаться подь покровительство шведской короны, то король, не изъ желанія города или земель, которыхъ у него и такъ довольно, но изъ христіанской любви и во избѣжаніе московитскаго соседства приметъ Ревель и охотно пришлетъ на помощь городу Ревелю не только денегъ, но и орудій, пороху и свинцу, а также и различнаго провіанту и необходимыхъ вещей для домашняго обихода; онъ оставитъ нѣтъ всѣ старыя права и привилегіи, къ тому же будетъ поддерживать и защищать ихъ противъ всякаго.

87 *Магистръ не можетъ помочь.*

Когда ревелльцы получили такой милостивый отвѣтъ въ Швеціи, то стали обдумывать его и сначала отправили своихъ пословъ къ магистру Готгарду Кетлеру, а именно Германа Спойе и Робрехда фонъ Гильзена отъ гарріенскаго и вярландскаго рыцарства, и отъ бюргерства Іоанна Кенниака, бургомистра, Юргена Гесеріегера, повѣреннаго отъ магистрата, и Лаврентія Шмита, секретаря, чтобы развѣдать не знаетъ ли ливонскій магистръ еще какого нибудь способа (или не надѣется ли онъ на что нибудь, чѣмъ бы можно было утѣшить и спасти остальные земли и города. Если онъ можетъ защищать ревелльцевъ вмѣстѣ съ рыцарствомъ этой страны отъ московита, то они не знаютъ лучшаго господина. Если же у него нѣтъ никакого совѣта, помощи и утѣшенія, если онъ не можетъ сдѣлать для нихъ большаго, чѣмъ до сихъ поръ, то, по безвыходной нуждѣ, они должны будутъ искать другихъ средствъ и путей. Имъ сослужили бы слишкомъ малую службу, еслибы, чего Боже сохрани, городъ Ревель со всѣми жителями, молодыми и старыми, попался въ руки московиту; а этого вѣдь можно бояться ежедневно. На это магистръ все еще посылалъ добрыя утѣшенія безъ помощи и, наконецъ, прислалъ въ Ревель нѣсколько поляковъ, называвшихся польскими президіями; дѣло было похоже на то, что онъ не только самъ перейдетъ на сторону поляковъ, но и городъ Ревель охотно передастъ королю польскому. Но президіи мало принесли пользы городу Ревелю. Послѣ того какъ эти поляки нѣсколько времени про-

были въ Ревелѣ и не могли ужиться съ нѣмецкими ландскнехтами, одинъ изъ совѣтниковъ ласково отблагодарилъ ихъ и съ подарками и вочестными отправилъ въ Польшу

88. *Конецъ орденскаго владычества.*

Въ то время, когда Ливонія пришла въ жалкое состояніе, такъ что многіе земли, замки и города были раззорены, всѣ запасы земля истощены, число служивыхъ и сановниковъ крайне уменьшилось и совѣтъ остался теперь только у одного магистра, и онъ былъ слишкомъ слабъ чтобы противиться такому сильному неприятелю, которому такъ благоприятствовало счастье въ побѣдахъ, то магистръ счелъ самымъ лучшимъ передаться вмѣстѣ съ остальными землями и городами подъ защиту польской короны для того, чтобы московиту ничего не досталось. Польскій король Сигизмундъ Августъ, по предложенію великаго магистра Готгарда Кетлера, принялъ подъ свое покровительство оставшіяся земли и города въ Ливоніи; онъ отдалъ въ вассальственное левъ магистру нѣкоторыя земли и замки въ Курляндіи и въ епископствѣ Фрижскомъ, и вазвалъ его герцогомъ Курляндскимъ и графомъ семигалскимъ. Тогда окончилось магистерство тевтонскаго ордена въ Ливоніи, и были образованы два потомственныхъ свѣтскихъ княжества: одно курляндское, дарованное герцогу, другое въ земляхъ леттовъ и епископствѣ рижскомъ, которое король удержалъ за собой и которое теперь называется задвинскимъ княжествомъ.

Прим. пер. с. Этою главою Руссовъ заключается вторую часть своей лѣтописи. Въ третьей части, состоящей изъ 137 главъ, онъ рассказываетъ событія въ Ливоніи съ 1561 по 1577 годъ. Въ четвертой части, посвященной бургомистрамъ и ратманамъ, элтерманамъ, старшинамъ и всему бюргерству королевско-шведскаго города Ревеля и состоящей изъ 79 главъ, рассказываетъ событія съ 1577 по 1583 г., когда русскіе принуждены были заключить съ поляками 15 января 1582 г. запольское перемиріе на 15 л. и со шведами ревельское перемиріе 5 августа 1583 г.

Объ эти части будутъ помѣщены въ слѣдующемъ томѣ „Сборника“ Руссовъ въ первыхъ главахъ третьей части лѣтописи довольно подробно рассказываетъ, какъ и когда Ревель и эстонскія земли отдались Швеціи, но ограничивается лишь краткими упоминаніемъ въ этой главѣ о прекращеніи ордена, потому не излишне пополнить рассказъ Руссова слѣдующими подробностями.

Послѣ взятія Феллина, послѣ неудачной осады Вейсенштейна и послѣ набеговъ въ эстонскія земли до Ревеля, русскіе осенью 1560 года, оставивъ гарнизоны въ нѣкоторыхъ занятыхъ мѣстечкахъ Ливоніи, вышли, по обычаю, въ свои предѣлы.

Дѣйствія русскихъ воеводъ въ 1558, 1559 и 1560 г. были вообще удачны: они овладѣли Дерптомъ, Нарвою и Феллиномъ, но не сумѣли, однако, воспользоваться превосходствомъ своихъ силъ и далеко не достигли конечной цѣли войны, а именно не овладѣли ни одною гаванью на Балтійскомъ морѣ.

Паденіе Феллина ускорило паденіе ливонскаго ордена, но завоеваніе орденскихъ владѣній отъ этого отнюдь не ускорилося. Магистръ и орденскіе сановники очень хорошо видѣли, что римская имперія оставила ихъ на произволъ судьбы, что на приморскіе города не было никакой надежды, потому что эти города никакъ не желали въ пользу ливонцевъ оставить своихъ выгодъ и сами доставляли русскимъ изъ Нарвы порохъ и оружіе для войны съ Ливоніею, видѣли также, что и съ жолѣбрами, приводимыми изъ Германіи, нельзя ничего успѣть: жолѣбры исправно бѣгали отъ русскихъ, грабили своихъ наемателей не хуже татаръ (см. Мориш. ant. liv. V, 561), сдали важную крѣпость Феллинъ, почти не оказавъ никакого сопротивленія.

Воевать съ русскими можно было лишь съ чужеземною помощью, но эту помощь надобно было покупать, закладывая города и земли. Но было всякому очевидно, что закладами городовъ и земель сохранять самостоятельность невозможно: Ливонія, закладываясь сосѣдямъ, въ концѣ концовъ могла вся зложиться и потомъ продаться сосѣдямъ, какъ имѣніе несостоятельнаго должника. Что же оставалось дѣлать колониссамъ, въ 350 л. неуспѣшнѣе сложиться въ прочный государственнѣй организмъ, какъ не отдаться сосѣдямъ на возможно выгодныхъ условіяхъ?

Магистръ, орденскіе сановники и дворяне южной Ливоніи склонились на отдачу себя Польшѣ. Виленскій воевода Николай Радзивиль, которому польскій Сигизмундъ, король Сигизмундъ-Августъ поручилъ вести дѣла съ ливонцами, весною 1560 г. занялъ всѣ заложенные Литвѣ орденскіе замки и волости. Въ апрѣлѣ 1560 г. рижскій архіепископъ самъ просилъ короля поставить въ его владѣніяхъ и замкахъ польскіе гарнизоны. Поляки заняли замки и волости, но помощи все таки не подавали: ясно было, что поляки ждали лишь времени, когда ливонцы сами отрекутся отъ собственной независимости. Время это наступило, когда пала орденская крѣпость Феллинъ.

Магистръ, рыцари и дворянство рѣшились сдать Польшѣ во первыхъ потому, что отъ аристократической Рѣчи Посполитой можно было получить огромнѣйшія права, во вторыхъ и потому, что Рѣчь Посполитая казалась государствомъ достаточно сильнымъ, чтобы бороться съ Москвою. Уже въ апрѣлѣ 1560 г. рыцари представили своему магистру употребить послѣднія усилія получить помощь отъ сосѣдей и позволяли ему, вслучаѣ нужды, вступить въ бракъ, коль скоро этотъ бракъ можетъ повлечь за собою выгодныя связи и дать возможность облегченія странѣ.

Николай Радзивиль постоянно указывалъ магистру и орденскимъ сановникамъ на присоединеніе къ Польшѣ и Литвѣ,

какъ на единственный исходъ. Орденъ все еще колебался, но когда въ 1561 г. русскіе опять вошли въ Ливонію, проникли до Пернова, опустошили не мало земель, рыцари рѣшились на послѣдній шагъ: въ сентябрѣ 1561 г. собрались на ландтагъ и составили актъ, въ которомъ заявили, что считаютъ невозможнымъ дальнѣйшее существованіе ордена, признавали свою безжизненную жизнь грѣшною и постановили: сложить съ себя духовное званіе и отдаться Польшѣ и Литвѣ съ тѣмъ, чтобы Готгардъ Кетлеръ былъ наследственнымъ правителемъ Ливоніи и чтобы впредь въ Ливоніи всегда оставался удѣльный владѣтель нѣмецкаго происхожденія. Осенью 1561 г. Радзивиль съ большою свитою шляхты пріѣхалъ въ Ригу въ качествѣ польскаго посла. Онъ объявилъ бюргерамъ, что магистръ и архіепископъ отдаются Литвѣ, что и ряжскимъ бюргерамъ ничего не остается дѣлать какъ отираить своихъ пословъ къ королю съ послами отъ всей Ливоніи. Вслѣдъ за Радзивиломъ пріѣхали въ Ригу магистръ, архіепископъ и рыцари. Ряжане не хотѣли было поддаваться, но Радзивиль увѣрялъ, что они останутся при всѣхъ своихъ древнихъ правахъ и преимуществахъ. 12 сентября 1561 г. происходило общее собраніе дворянства и городскихъ депутатовъ. На этомъ собраніи было рѣшено отдаться въ подданство королю Сигизмунду Августу съ тѣмъ, чтобы король утвердилъ за новоприсоединяемыми провинціями свободу аугсбургскаго вѣроисповѣданія и оставилъ неприкосновенными права и обычаи страны. Избрали пословъ (отъ дворянъ: Гильдесгеймъ, Франкенъ, Шлятернъ, Медемъ, Вургъ; отъ города: Падель, Уленброкъ, Шенебахъ, Керкгофъ, Леманъ, Дортмундъ, эльтерманы Розендаль и Меке) и дали имъ полномочіе договариваться съ королемъ.

Въ это время Ревель и дворянство Гарріена и Иервена уже сдались Швеціи. Какъ и когда произошла эта сдача, Руссовъ рассказываетъ въ первой главѣ третьей части своей лѣтописи, потому здѣсь нѣтъ надобности упоминать о томъ, но необходимо однако замѣтить, что къ сентябрю 1561 года Ливонія уже раздѣлилась на части: Дерптъ, Нарва и Феллинъ съ ихъ волостями находились во власти русскихъ; Ревель, Гарріенъ и Вирландъ отдался Швеціи; земли епископства курляндскаго и эзельскаго находились во власти Магнуса, слѣд. ливонскіе послы могли договариваться съ королемъ только отъ земель еще не занятыхъ русскими, шведами и датчанами и только отъ Риги и тѣхъ городовъ, которые еще оставались за орденомъ.

Ливонскіе послы прибыли въ Вильну 15 октября. Съ ними пріѣхали магистръ съ дворянами и архіепископъ съ духовенствомъ. 19 октября, въ 2 ч. пополудни, происходила торжественная аудіенція у короля. Послы говорили рѣчь на латинскомъ языкѣ. Король изъявилъ готовность принять Ливонію подъ свое покровительство и объявилъ, что поручаетъ своимъ совѣтникамъ договориться съ послами объ условіяхъ сдачи Ливоніи. Послѣ королевской аудіенціи, послы представлялись королевѣ и королевскимъ сестрамъ (съ одною

язъ нихъ Екатериною предполагалъ вступить въ бракъ царь Іоаннъ Васильевичъ).

Начались переговоры и тотчасъ же обнаружилось затрудненія. Послы имѣли полномочіе отдать Ливонію во всей ея цѣльности, Николай Радзивиль совершенно справедливо замѣчалъ, что договариваться слѣдуетъ только о тѣхъ земляхъ, которыя никому не отдавались и которыя добровольно отдаются Польшѣ, что включать въ договоръ земли уже находившіяся во власти Швеціи, Дании и Россіи не возможно. Возникли споры: послы крайне желали сохранить въ цѣлости всю страну; рижане настаивали, что вслучаѣ если Польша разойдется съ Литвою, то ихъ городъ будетъ свободенъ отъ соединенія какъ съ Литвою, такъ и съ Польшею. Посреди этихъ споровъ и сужденій, магистръ, дворные и послы городовъ Вольмара и Вендена заявили, что, для прекращенія недоумѣній, они отдаются не Польшѣ и не Литвѣ, а одному Сигизмунду Августу.

Въ этомъ смыслѣ и былъ составленъ договоръ подданства Ливоніи. Рижскіе депутаты, не имѣвшіе полномочій на подобную сдѣлку, къ договору этому не пристали.

Главная цѣль договора было полученіе защиты и помощи, но какъ король Сигизмундъ-Августъ лично не могъ оказать ливонцамъ никакой помощи и защиты, и не могъ обойтись безъ силъ Польши и Литвы, потому и было постановлено, что договоръ только тогда возымѣетъ свою силу, когда утвердится сеймомъ обѣихъ народовъ, что если Польша откажется защищать Ливонію, то обязанность эту приметъ на себя Литва, что король будетъ просить императора отказаться отъ власти надъ землею бывшего ордена. Король обязался оставить за Ливоніею все ея права и преимущества и древній порядокъ управленія. Ливонскій магистръ, на подобіе великаго магистра прусскаго, отказавшагося отъ духовнаго рыцарскаго званія, получаетъ титулъ герцога и въ потомственное владѣніе земли Курляндіи и Семигалии подъ ленною зависимостью польскаго короля и великаго князя литовскаго. Остальная Ливонія поступаетъ во владѣніе короля польскаго и великаго князя литовскаго. Вездѣ сохраняются старинныя права и преимущества и старинное управленіе. Епископство курляндское, отдавшееся уже Магнусу, должно быть возвращено Курляндіи, а Магнусъ получить за то во владѣніе Леаль, Гапсаль и Зоннебургъ.

Ливонскіе дворяне и король присягнули на этотъ договоръ, но архіепископъ не присягнулъ, отговариваясь, что только литовскіе чины изъявили согласіе принять Ливонію, слѣд. Ливонія присоединяется только къ одной Литвѣ, потому необходимо заручиться согласіемъ и польскихъ чиновъ. Не присягнули и рижскіе послы подъ тою же отговоркою. Они просили отложить дѣло до будущаго польско-литовскаго сейма, а между тѣмъ хотѣли посовѣтоваться дома съ городомъ. Король согласился, отпустилъ рижскихъ пословъ домой, взявъ съ нихъ обѣщаніе, что Рига дастъ рѣшительный отвѣтъ, когда въ нее придетъ королевскій намѣстникъ (Николай Радзивиль).

Договоръ этотъ о подданствѣ (*Pacta subjectionis*) состоялся 28 ноября 1561 г. и въ тотъ же день король подписалъ жалованную грамоту для Ливоніи, известную подъ именемъ привиллегіи Сигизмунда Августа. Эта привиллегія служила впоследствии главнымъ основаніемъ всѣхъ правъ и привиллегій Лифляндіи и Курляндіи.

28 января 1562 г. въ Ригу прибылъ Радзивиль уже въ качествѣ королевскаго ливонскаго намѣстника. 3 марта Кетлеръ освободилъ Ригу и всю Ливонію отъ своей власти.

4 марта Радзивиль выдалъ дворянству архіепископства удостовѣрительную грамоту, сходную съ привиллегіею Августа. 5 марта Кетлеръ въ общемъ собраніи командоровъ и рыцарей передалъ Радзивиллу ключи отъ орденскихъ замковъ и отъ воротъ города Риги и печать ордена, затѣмъ онъ и прочіе рыцари сняли съ себя рыцарскіе кресты и мантии въ знакъ сложенія съ себя духовнаго званія. Рыцари въ эту печальную для нихъ минуту заплакали: какъ ни мало дорожили они своимъ достоинствомъ, но не могли же не вспомнить, что, прекращая существованіе ордена, они лишаются вмѣстѣ съ тѣмъ и независимости. Радзивиль съ своей стороны объявилъ Кетлера наследственнымъ герцогомъ Курляндіи и Семигаліи. На другой день, 6 марта, Радзивиль въ торжественномъ собраніи передалъ Кетлеру полученные отъ него вчера ключи и именемъ короля объявилъ Кетлера правителемъ Ливоніи.

Рига все не соглашалась присягать, все откладывала до будущаго сейма, чтобы навѣрное знать возьмется ли Польша съ Литвою защищать Ливонію, подтвердятъ ли и польскіе чины всѣ ея права и преимущества, какъ обѣщала Радзивиль въ своей грамотѣ отъ 8 сентября 1561 г., известной подъ именемъ перваго удостовѣренія (*cautio prima Radziwiliana*). Споръ съ Радзивилломъ, при посредствѣ Кетлера, кончился тѣмъ, что Радзивиль 17 марта 1562 г. далъ Ригѣ новую удостовѣрительную грамоту (*cautio altera Radziwiliana*), которою, сверхъ утвержденія всѣхъ древнихъ правъ и преимуществъ, обезпечивалъ Ригѣ независимость вслучаѣ еслибы польскій сеймъ не утвердилъ условій, или же оказалась невозможность соединенія въ одно время съ Польшею и Литвою, а равно и въ томъ случаѣ, если король умретъ, не оставивъ наследства.

Получивъ эту грамоту, Рига присягнула. Не присягнулъ одинъ коадьюторъ архіепископскій герцогъ Христофъ Мевленбургскій. Онъ уѣхалъ къ императору съ жалобою на Кетлера и на ливонцевъ, называя сдѣлку съ королемъ Сигизмундомъ Августомъ незаконною. Не получая никакой помощи отъ императора, онъ обратился къ королю шведскому Эрику въ надеждѣ получить что либо изъ дѣлежя Ливоніи, но и тутъ ничего не получилъ.

Такъ кончилъ свое существованіе ливонскій орденъ. Ливонія раздѣлилась на пять частей: 1) Нарва, Дерптъ, Феллинъ съ частями Іервена и Вирланда были заняты войсками Іоанна; 2) Швеція приобрѣла Гарріель, Ревель и половину Вирланда; 3) Герцогъ Магнусъ Голштинскій владѣлъ остальною Эстоніею, Пильтевою и Эзелемъ; 4) Кетлеръ Курляндію и Семигалію и наконецъ 5) король

Сигизмундъ овладѣлъ южною Ливоніею съ городомъ Рягомъ, до нѣкоторой степени независимою.

Поляки, русскіе, шведы и датчане сошлись на поляхъ ливонскихъ; русскіе для того, чтобы пробиться къ гаванямъ на Балтійскомъ морѣ, поляки для того, чтобы не допустить московскаго государства усилиться на счетъ Ливоніи; шведы для того, чтобы подалше быть отъ сосѣдства съ опасною Москвою; датчане для того, чтобы при общемъ крушеніи Ливоніи удержать за собою то, что такъ неожиданно и чрезвычайно дешево досталось ихъ принцу. Іоанну пришлось имѣть дѣло уже не съ одрахлавленнымъ орденомъ, а съ Польшею и Швеціею — соперниками далеко не безсильными.

(Окончаніе лѣтописи въ Ш-мъ томѣ Сборника).

ОТДѢЛЕНІЕ II.

**Матеріалы и статьи по исторіи Прибал-
тійскаго края въ XVIII и XIX столѣтіяхъ.**

Достоверное описаніе

замѣчательныхъ событій при осадѣ города Риги и того, что случилось со дня ея блокады, а также во время жестокой бомбардировки и обстрѣливанія ея въ 1709 г., до сдачи ея въ 1710 г., изъ дня въ день занѣчено и описано

Іоакимомъ Андреемъ Гельмсомъ,

который лично выдержалъ эту тяжелую осаду и изъ одиннадцати лицъ своего дома одинъ остался въ живыхъ.

Отослано же въ печать его близко родственными друзьями.

Напечатано въ 1711 г.

Отъ переводчика.

Рига съ самаго своего основанія по 1857 г. была укрѣпленнымъ городомъ, была крѣпостью довольно сильною, выдерживавшею иногда не безъ успѣха продолжительныя осады.

Заложивъ въ 1201 г. Ригу, т. е. дома для епископа и его капитула, соборъ и пр. епископъ Альбертъ позаботился обнести новый городъ оборонительною стѣною съ башнями. Закладку этой стѣны относятъ къ первому же году существованія города.

Оборонительная стѣна была выведена въ видѣ продолговатаго четырехъ-угольника, восточная сторона котораго расположена была съ изгибомъ на юго-западъ, такъ что протекавшая подъ стѣнами рѣчка Рѣ могла служить ей вмѣсто воднаго рва. Юго-западная сторона четырехъ-угольника шла вдоль по берегу Двины. Стѣны получили фланговую оборону съ башенъ, расположенныхъ одна отъ другой не болѣе 35 сажень. Остатковъ отъ этой оборонительной стѣны уже не существуетъ, но въ 1858 г. ихъ можно было видѣть за таможеннымъ пакгаузомъ и у церкви св. Алексѣя. Въ началѣ же XIII столѣтія былъ заложенъ внѣ крѣпостной стѣны, недалеко отъ нынѣшней лютеранской церкви св. Іоанна, укрѣпленный замокъ Виттенштейнъ (первое пребываніе меченосцевъ).

Новая крѣпость вполне удовлетворяла своему назначенію и являлась неодолимою твердынею для туземцевъ, неимѣвшихъ понятія о военномъ и инженерномъ искусствахъ.

Первая осада, которую выдержала рижская крѣпость, произошла въ 1210 г. Куроны (корсь, по нашимъ лѣтописцамъ) подплыли на лодкахъ со стороны моря къ Ригѣ и думали было взять крѣпость нечаяннымъ нападеніемъ, но были отражены. Трое сутокъ стояли куроны подъ крѣпостью, дѣлавъ непрерывныя атаки на нее (со стороны теперешняго петербургскаго форштата) и сняли осаду,

когда Рига получила подкрѣпленіе изъ Икскула (см. Приб. Сборн. I, стр. 148). Въ 1211 году оборонительная стѣна была значительно выдвинута впередъ и усилена пятью новыми башнями. Въ 1292 году была построена на лѣвой сторонѣ Двины, не далеко отъ теперешняго Коберъ-шанца, четырехъ-этажная оборонительная (красная) башня.

Вторая осада рижской крѣпости произошла въ 1329 г. 14 февраля магистръ ливонскаго ордена Мангеймъ осадилъ крѣпость, но открытый штурмъ не удался: стѣны устояли противъ разрушительнаго дѣйствія тарановъ и метательныхъ машинъ. Тогда Мангеймъ рѣшился ограничиться блокадою, занявъ все дороги и пресѣкъ всякія сообщенія крѣпости по Двинѣ. Блокада продолжалась 13 мѣсяцевъ; изнуренная голодомъ крѣпость сдалась на капитуляцію; 25 марта 1330 г. Мангеймъ приказалъ сломать городскую стѣну на протяженіи 30 сажень и противъ этого мѣста заложить укрѣпленный замокъ (на томъ почти мѣстѣ, гдѣ нынѣшній рижскій замокъ). Крѣпость присягнула Мангейму (см. выше стр. 233). Съ этого времени надо отличать: собственно крѣпость, находившуюся въ городскомъ вѣдомствѣ, отъ укрѣпленій замка (впослѣдствіи цитадели), которыя послѣдовательно занимали гарнизоны: рыцарскій, польскій, шведскій и русскій. Крѣпость, состоявшая въ городскомъ вѣдомствѣ, вѣдалась особымъ отдѣленіемъ магистрата — мунстеріею, подъ предсѣдательствомъ бургомистра — мунстергера. Ему былъ подчиненъ городской инженеръ, котораго выписывали обыкновенно изъ Голландіи, артиллерія и гарнизонъ. Замокъ (оконченный въ 1332 г.) и впослѣдствіи цитадель всегда состояли въ военномъ вѣдомствѣ страны. Такой порядокъ продолжался до 1811 г., когда рижская крѣпость окончательно перешла въ военное извѣстное вѣдомство.

Въ концѣ XIV и началѣ XV ст., когда всюду начало вводиться огнестрѣльное оружіе, явилась необходимость въ перестройкѣ крѣпости. Вокругъ крѣпости была насыпанъ передовой валъ (родъ контръ-гарда), отдаленный отъ крѣпостной стѣны на 200 шаговъ.

Третья осада рижской крѣпости произошла въ 1478 г. Магистръ Норкъ обложилъ Ригу, но скоро снялъ осаду (см. выше стр. 288). Въ 1489 г. рижане взяли орденскій замокъ штурмомъ и снесли его до основанія (см. выше стр. 295). Въ 1499 г. магистръ Плетенбергъ привудилъ рижанъ строить замокъ вновь на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ и теперь. Постройка замка окончена была въ 1515 году. (Въ 1649 г. выстроена часть замка, которою обнесень внутренній большой дворъ; въ 1682 году пристроенъ широкій передовой элигель, выходящій на замковую площадь; въ 1713 г. онъ былъ капитально перестроенъ для помѣщенія присутственныхъ мѣстъ; въ 1842 году замку данъ тотъ видъ, который онъ имѣетъ въ настоящее время).

Съ 1525 г. магистры являются владѣтелями Риги и съ этого времени начинаются усиленные работы по перестройкѣ верховъ крѣпости. Рондели начали перестраиваться въ бастионы. Цезадоуго до разгрома Ливоніи Іоанномъ Грознымъ, рижская крѣпость оборонялась уже 4 бастионами и 3 ронделями. Сторона крѣпости, обращенная къ Двинѣ, по прежнему, защищалась каменною стѣною съ башнями.

Съ переходомъ Ливоніи въ 1562 г. подъ польское владычество, замокъ былъ занятъ польскимъ гарнизономъ, крѣпость же оставалась въ городскомъ вѣдомствѣ по прежнему. Во время польскаго владычества не было сдѣлано никакихъ существенно важныхъ измѣненій въ верхахъ рижской крѣпости.

Четвертая осада рижской крѣпости послѣдовала въ 1601 г.—1 августа герцогъ Карлъ Зюдерманландскій обложилъ крѣпость, но скоро снялъ осаду и вновь обложилъ Ригу 20 августа. На другой день открылись траншейныя работы, 7 и 8 сентября были выстроены первыя батареи (противъ замка) и открытъ огонь по крѣпости, но атака была ведена весьма неуклюже: герцогъ принужденъ былъ снять осаду 17 сентября, получивъ извѣстіе о приближеніи польскихъ войскъ.

Пятая осада рижской крѣпости была произведена шведами въ 1605 г., подъ начальствомъ Мансфельда. Онъ занялъ позицію на Пескахъ противъ Петербургскаго форштата и обложилъ Ригу. 10 сентября къ осадному корпусу прибылъ самъ король Карлъ IX и тогда же открыты траншейныя работы. Крѣпость готовилась къ штурму, но приближеніе Ходкевича заставило короля 16 сентября снять осаду и отступить отъ Риги.

Шестая осада рижской крѣпости продолжалась съ 1 авг. по 15 сент. 1621 г. Шведскія войска подъ начальствомъ Врангеля 1 авг. стали подъ Ригю, у Мильграбена. 9 авг. къ осадному корпусу прибылъ король Густавъ Адольфъ и 12 числа обложилъ крѣпость. На другой день были начаты траншейныя работы и въ два дни окончена постройка контрвалационной линіи на протяженіи 3½ вер. 17 августа полковникъ Кобронъ овладѣлъ красною башнею на лѣвомъ берегу Двины; здѣсь онъ устроилъ шанецъ, изъ котораго 2 сентября открылъ огонь по крѣпости. Этотъ то шанецъ, впоследствии усиленный бастіонами и рavelинами, и составилъ мостовое прикрытіе названное Кобронъ или Кюберъ-шанецемъ, по имени перваго его строителя. 15 сентября рижская крѣпость, стѣсненная шведами, сдалась на капитуляцію.

16 сентября 1621 г. король Густавъ Адольфъ чрезъ Шальторскіе ворота торжественно вступилъ въ Ригу и пробылъ здѣсь 10 дней. Онъ не могъ не замѣтить, что укрѣпленія не соответствовали уже тогдашнему состоянію военнаго искусства и тогда же рѣшился перестроить крѣпость; тѣмъ не менѣе, къ исполненію его предначертаній по перестройкѣ рижской крѣпости шведское правительство могло приступить лишь чрезъ десять лѣтъ. Въ 1632 году шведское правительство отправило въ Ригу находившагося при дѣйствовавшей въ Германіи шведской арміи голландскаго инженера Генриха Томса и поручило ему составить съ шведскимъ генералъ-квартирмейстеромъ Олуфомъ Гансономъ проектъ на перестройку рижской крѣпости. По составленіи и утвержденіи проекта, къ работамъ было приступлено въ 1634 г. (работами распоряжались Гансонъ и городской инженеръ Мильманъ). Бастіоны были увеличены, выдвинуты впередъ и построены по нидерландской системѣ; водяной ровъ былъ

значительно уширенъ и по всему протяженію сдѣланъ постоянный контръ-эскарпъ. Въ этомъ же году предъ замкомъ былъ заложенъ горниверкъ. Этимъ горниверкомъ положено первое начало постройки цитадели (строителемъ горниверка былъ шведскій инженеръ Ротенбургъ). Въ 1641 году на набережной сторонѣ крѣпости начата постройка непрерывнаго вала съ малыми бастионами и въ томъ же году перестроено укрѣпленіе Коберъ-шанецъ; оно было усилено 4 бастионами и однимъ полубастиономъ и окружено глубокимъ воднымъ рвомъ. Съ этого времени Коберъ-шанецъ составилъ отдѣльное мостовое укрѣпленіе.

Въ 1649 году произошелъ сильный разливъ Двины. 1 апрѣля массы льда скопились и затерлись у Биксонгольма, вследствие чего вода затопила форштаты, смыла до 200 домовъ, и снесла почти всѣ мосты съ крѣпостнаго рва. Верхія рижской крѣпости сильно пострадали, а насыпь горниверка предъ замкомъ была уничтожена до основанія; въ Коберъ-шанецъ былъ смытъ весь полубастионъ. Наводненіе продолжалось четверо сутокъ, причѣмъ погибло не мало людей. Ассигновавъ на исправленіе поврежденій надлежащія суммы, шведское правительство рѣшилось усилить укрѣпленія рижской крѣпости постройкою цитадели и возведеніемъ передовыхъ форштатскихъ укрѣпленій. Проектъ на эти работы былъ составленъ шведскимъ генералъ-квартирмейстеромъ Штерншильдомъ и инженеромъ Ротенбургомъ. Въ слѣдующемъ 1650 году приступлено было и къ исполненію его. Прежде всего была заложена цитадель, а въ 1653 году построены передовыя укрѣпленія вокругъ форштатовъ. Къ 1656 г. и цитадель и передовыя укрѣпленія были окончены и приведены въ оборонительное положеніе, такъ что рижская крѣпость явилась въ возможности выдержать продолжительную осаду.

Седьмая осада рижской крѣпости произошла въ 1656 г. 21 августа 80-ти тысячная русская армія, предводимая царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, стала подъ Ригю у вышшняго Петербургскаго форштата и 23 августа атаковала передовыя форштатскія укрѣпленія. Шведы отступили, предавъ огню форштаты. Въ укрѣпленіяхъ русскіе нашли множество орудій и шанцоваго инструмента, которыми и не замедлили воспользоваться. На другой день, 24 августа, открыты были шотландецъ, находившимся въ русской службѣ, генераломъ Лесли, траншейныя работы противъ крѣпости и цитадели и въ то же время полковники Пашокинъ и Лисовскій были отряжены для овладѣнія Коберъ-шанцемъ. 1 сентября осаждающіе открыли огонь по крѣпости изъ девяти батарей; ядра повредили шпицы всѣхъ церквей, разрушали много домовъ, но существенныхъ поврежденій въ крѣпостныхъ дѣлкахъ не причинили. Шведы дѣлали непрерывныя вылазки и отбивали нападающихъ. Осада затнулась; 11 сентября шведскій гарнизонъ получилъ подкрѣпленіе въ 1400 человекъ изъ Динамунда и приготовился къ отчаянной оборонѣ. 12 сентября генералъ Лесли довелъ траншею до самаго контръ-эскарпа рва и построилъ брешь-батарею на 3 орудія. Русскіе получили приказаніе готовиться къ штурму, но штурмъ все-таки не послѣдовало. 5 октя-

бря царь Алексѣй Михайловичъ снялъ осаду и отступилъ къ Кокенгузену; войска, блокировавши Коберъ-шанецъ, также отступили. Рижская крѣпость выдержала осаду, тѣмъ не менѣе недостатки нидерландскаго способа укрѣпленій не укрылись отъ вниманія шведскаго правительства, въ особенности когда появилась система Вобана, произведшая рѣшительный переворотъ въ долговременной фортификаціи. Въ 1670 г. шведское правительство рѣшилось перестроить вновь всю рижскую крѣпость и начало съ перестройки цитадели, по проекту полковника Дальберга. Въ этомъ году замокъ былъ отдѣленъ отъ цитадели воднымъ ровомъ и самой цитадели дано такое начертаніе, которое она имѣла до 1871 года (продолговатый шестиугольникъ). Въ слѣдующемъ 1671 г. началось рѣшительное преобразование верховъ рижской крѣпости, сообразно тогдашнему составу фортификаціоннаго искусства по проекту того же полковника Дальберга. Магистратъ долженъ былъ производить работы на счетъ городскихъ суммъ; для скорѣйшаго окончанія работъ шведское правительство опредѣляло городу вспомошествованіе въ годъ по 20,000 албертовыхъ талеровъ, на три года, и обязало каждаго дворянскаго помѣщика въ продолженіи трехъ лѣтъ ставить на фортификаціонныя работы въ Ригѣ по 12 человекъ рабочихъ. Имѣлось огромное число рабочихъ, такъ что правительство нашло возможнымъ употребить половину рабочихъ на постройку Черновской и Динамидской крѣпостей. Начались пересыпка старыхъ и возведеніе новыхъ бастионовъ (по начертанію первой системы Вобана) и продолжались почти 40 лѣтъ. Къ концу XVII столѣтія рижская крѣпость приняла видъ, который она имѣла до 1811 г.

Восьмая осада рижской крѣпости произошла въ 1700 г. 13 февраля польско-саксонскія войска, подъ командою генерала Флеминга, появились подъ Коберъ-шанцемъ. Они овладѣли на другой день этимъ укрѣпленіемъ и, взявъ въ плѣнъ весь гарнизонъ его, изъ шанца открыли навѣсный огонь по крѣпости. По вѣсти Динамида (13 марта), саксонцы перешли на правый берегъ Двины и начали блокаду Риги, недавшую, впрочемъ, никакихъ результатовъ. Шведы сами въ началѣ мая заставили саксонцевъ отступить назадъ на курляндскій берегъ. Въ іюль 1700 года къ осадному корпусу прибылъ король Августъ II, саксонцы снова перешли Двину и начали осаду крѣпости. Осада была безуспѣшна, 16 сентября саксонцы отступили къ Кокенгузену.

Работы по перестройкѣ крѣпости продолжались съ усиленною дѣятельностію. Впереди гласиса по всему обводу крѣпости и цитадели начали рыть передовой водной ровъ, и строить палисады для защиты форштатскихъ верховъ. Въ 1701 г. Карлъ XII осматривалъ рижскую крѣпость и, стянувъ къ Ригѣ войска, атаковалъ 7 іюля саксонцевъ. Разбивъ на голову ихъ, онъ снова овладѣлъ Коберъ-шанцемъ и приказалъ исправить и усилить его. Вместе съ тѣмъ онъ подарилъ городу плывучій мостъ, построенный чрезъ Красную Двину. Этотъ мостъ былъ переведенъ въ Двину, наведенъ между крѣпостью и Коберъ-шанцемъ; съ этого времени плывучій

мость быть наводимъ ежегодно въ этомъ мѣстѣ и наводится по настоящее время.

Въ 1708 году цитадель была окончана вполне.

Осада, предпринятая въ 1709 г., была девятою по порядку.

Послѣ того какъ въ 1709 г. 28 іюня произошло кровавое столкновение между Его Королевскимъ Величествомъ Шведскимъ и Его Царскимъ Величествомъ при Полтавѣ, для нашихъ очень несчастливое, неприятель сталъ подходить къ намъ все ближе и ближе.

Прим. перев. Послѣ полтавскаго сраженія, происшедшаго 27 іюня 1709 г., Карлъ XII успѣлъ пробраться въ турецкія владѣнія, Петръ же спѣшилъ воспользоваться его отсутствіемъ и своею побѣдою, чтобы нагнать изъ Польши Лещинскаго и утвердиться въ Ливоніи. 13 іюля русская армія двинулась изъ подъ Полтавы на Рвнетиловку, гдѣ было положено, что фельдмаршалъ Шереметевъ со всею пѣхотою и частію конницы пойдетъ подъ Ригу, а князь Меншиковъ съ остальною конницею вступить въ Польшу для дѣйствій противъ Лещинскаго. 15 іюля войска пошли къ своимъ назначеніямъ, а царь отправился въ Кіевъ. Шведское правительство, получивъ свѣдѣнія о движеніи русскихъ войскъ, усилило гарнизонъ Риги до 12,000 человекъ и назначило эстляндскаго генераль-губернатора графа Штремберга ливляндскимъ генераль-губернаторомъ съ подчиненіемъ ему шведскихъ войскъ, находившихся въ Ригѣ. Во власти шведовъ къ 1709 г., кромѣ Риги, находились лишь Динамидъ, Перновъ и Ревель: все прочее было уже занято русскими.

15 октября пришли его передовые отряды въ числѣ 8000 человекъ въ Курляндію, раздѣлились оттуда въ Лифляндію и распоряжались тамъ очень дурно, особенно съ духовенствомъ и помѣщиками, крестьянамъ же было нанесено мало вреда, и жизнь была оставлена имъ. Неприятель съ того-же дня подвигался все ближе къ Ригѣ какъ съ курляндской, такъ и съ ливляндской сторонъ.

Наши же начали разрушать Кобронъ-шанецъ за Двиной, чтобы неприятель не могъ воспользоваться имъ къ нашему вреду и своей пользѣ.

Прим. перев. Въ началѣ октября 1709 г. Шереметевъ со своими войсками прибылъ въ Динабургъ и здѣсь раздѣлилъ свои войска: четыре драгунскіе полка подъ начальствомъ генерала Бауера (въ официальныхъ бумагахъ онъ писался Боуромъ) двинулись въ Ливляндію по правому берегу Двины, а самъ Шереметевъ, съ остальнымъ войскомъ двинулся къ Ригѣ по лѣвому курляндскому берегу Двины. Боуръ, вступивъ въ Ливляндію, распространилъ между ливляндскимъ дворянствомъ царскій универсалъ, которымъ ливляндское и эстляндское дворянство приглашалось къ подчиненію царю.

Графъ Штрембергъ 22 октября 1709 г. издалъ и свой манифестъ къ ливонцамъ, которымъ убѣждалъ ихъ оставаться вѣрными Швеции и обѣщалъ скорое прибытіе шведскихъ войскъ.

29 того же мѣсяца русскіе въ большихъ силахъ показались недалеко отъ Кобрень-шанца, и въ тотъ же день первый разъ по нимъ стрѣляли, и въ 11 часовъ съ Масельскаго бастиона раздались два выстрѣла по нимъ, но не причинили никакого вреда. Послѣ обѣда была сдѣлана изъ Кобрень-шанца шесть выстрѣловъ, убившихъ только одного изъ непріятелей. Также и непріятель въ то же послѣобѣда намѣревался напасть въ распахъ на форштатъ и едва не ворвался въ Рауенскіе ворота; въ этой схваткѣ пали двое нашихъ. Это произвело большой страхъ между форштадскими жителями и всякій бѣжалъ въ городъ. Затѣмъ нашъ генераль, его превосходительство господинъ генераль-губернаторъ Нильсъ Штрембергъ приказалъ зажечь всѣ дома и сады, находившіеся внѣ форштата, а также былъ отданъ приказъ жителямъ форштата разрушать свои дома и приводить въ безопасность то, чего не хотѣли предавать огню.

30 октября продолжалось сожженіе домовъ и садовъ; непріятель снова показывался очень смѣло, по немъ хотя и стрѣляли нѣсколько разъ, но безуспѣшно.

31 числа. Въ прошлую ночь генераль Бауеръ стагъ въ Юнгфервъ-гофъ; на что онъ рѣшится, покажетъ время. Кромѣ того сегодня производились многократные выстрѣлы изъ города; имѣли-ли они успѣхъ — неизвѣстно, такъ какъ сегодня была очень туманная погода. Наши-же постепенно все отступаютъ къ городу; форштатскіе жители ввезли сегодня много дерева; имъ не было позволено вынимать оконъ и дверей, когда они должны были все бросить (такъ какъ наша кавалерія расположилась тамъ квартирами) и они ожидали, должны ли они будутъ сжечь ихъ или предоставить непріятелю. Жалко было смотрѣть, какъ безкровные бѣдные форштатскіе жители въ большой тѣснотѣ съ обильными слезами и жалобами ввозили свое ничтожное имущество. Но куда дѣнутся въ городъ всѣ эти бѣдные люди и что повлечетъ за собой скопленіе народа, я не знаю. Если Господь продолжитъ мою жизнь, то мнѣ придется записывать еще много несчастныхъ событій.

1 ноября. Прошлую ночь здѣсь вездѣ въ городѣ старались приготовиться къ вылазкѣ, и къ двумъ часамъ ночи все было готово; вылазка удалась нашимъ настолько, что непріятель отступилъ и наши такимъ образомъ выиграли мѣсто, чтобы зажечь дома, лежащіе за Двиной. Послѣ того стрѣляли цѣлый день, что стоило жизни многимъ непріятелямъ. Когда непріятель подходилъ слишкомъ близко, его встрѣчали страшнымъ громомъ съ городскихъ стѣнъ. До сегодняшняго дня еще не прибыли непріятельская артиллерія и пѣхота.

2 ноября было очень тихо; наши продолжали жечь остальные дома и сады.

3 ноября. Въ прошлую ночь наши развели мостъ черезъ Двину и окончательно оставили Кобронъ-шанецъ, на половину разрушивъ его и сжегши находившіяся тамъ строения. Но лишь только наши покинули шанецъ, какъ непріятель немедленно же занялъ его. 3)

Прим. перен. Оставленный шведами Кобронъ-шанецъ занялъ, по распоряженію Шереметева, князь Волконскій. Русскіе немедленно же приступили къ возобновленію этого очень важнаго укрѣпленія, но еще не отырывали противъ Риги наступательныхъ дѣйствій, такъ какъ осадная артиллерія — 60 орудій и 20 мортиръ, отправленная къ Ригѣ по Двинѣ, еще не прибывали.

4 и 5 ноября непріятель сильно работалъ въ разрушенномъ Кобронъ-шанцѣ и почти снова возстановилъ его. Говорятъ, что непріятель имѣетъ уже 12 полевыхъ орудій, а также, что его пушки на стругахъ прибыли въ Нейштедгевъ. Сегодня непріятель былъ у Луговыхъ (Weide) воротъ. Изъ нашихъ въ теченіе 8 дней перешло къ непріятелю 40 человекъ.

6 ноября. Въ прошлую ночь непріятель показалъ видъ, что хочетъ напасть на форштатъ и ворваться въ него съ луговой стороны, вслѣдствіе чего произошла сильная тревога какъ между гарнизономъ на форштатѣ, такъ и въ самомъ городѣ. Въ два часа ночи изъ Песочныхъ воротъ выступило нашихъ нѣсколько тысячъ человекъ, чтобы помочь форштатскимъ, а также, чтобы окружить непріятеля, но когда они вышли, не оказалось никакого непріятеля, это была только пустая тревога, которая часто производилась съ непріятельской стороны, чтобы утомить нашихъ постояннымъ бодрствованіемъ.

7 ноября, въ воскресенье, непріятель былъ спокоенъ, только тамъ и сямъ показывались его отряды, но съ обѣихъ сторонъ не предпринималось ничего важнаго.

8 ноября наши извѣстились, что непріятельскій генералитетъ соберется на совѣтъ во вполнѣ уже возстановленный Кобронъ-шанецъ, а также и для того, чтобы хорошенько разглядѣть городъ. Извѣстіе это оказалось справедливымъ, и когда утромъ въ 9 часовъ русскіе генералы собрались, то нашими дали знакъ, по которому тотчасъ же со всѣхъ городскихъ бастіоновъ открыли пальбу въ Кобронъ-шанецъ. Мало было успѣха, однако, изъ такой пальбы, потому что ядра падали болѣею частью въ воду, такъ какъ шанецъ лежалъ очень низко. Только нѣкоторые навѣсные выстрѣлы заставили собраніе разойтись. Пальба продолжалась до обѣда, до 12 часовъ.

9 ноября, вечеромъ въ 9 часовъ, прибыли различныя непріятельскія струги съ провіантомъ и орудіями; наши это увидѣли

при яркомъ свѣтѣ луны, и вслѣдъ за тѣмъ, чтобы помѣшать причаливать, открыли учащенную пальбу, но безъ успѣха.

Прим. перев. Въ этотъ день къ войскамъ прибылъ и самъ Петръ, выѣхавшій изъ Кіева 15 августа и пробывшій весь сентябрь и октябрь мѣсяцы въ Польшѣ. 9 октября Петръ и Августъ заключили въ Торнѣ союзный договоръ, въ которому 20 октября былъ прибавленъ тайный артикулъ: княжество лифляндское со всеми своими городами и мѣстами его королевскому величеству польскому, какъ курфюрсту саксонскому, и его наследникамъ присвоено и уступлено быть имѣть.

Коберъ-шанецъ въ честь царя названъ Петеръ-шанцемъ.

10 и 11 ноября непріятель усиленно работалъ, особенно ночью, чтобы лучше укрѣпить Коберъ-шанецъ. Онъ насыпалъ также двѣ батареи, одну недалеко повыше Коброна, другую же ниже около Гатальс-гофа.

12 ноября нѣсколько сотъ человѣкъ изъ нашей кавалеріи должны были отправиться въ Перновъ, такъ какъ здѣсь было слишкомъ мало корму для лошадей. Когда они подошли къ Новой мельницѣ, то непріятель началъ на нихъ, и хотя наши храбро защищались и старались пробиться, но всетаки вынуждены были, оставивъ 30 человѣкъ убитыми, отступить. Сколько пало съ непріятельской стороны неизвѣстно.

13 ноября одна королевская шведская почтовая яхта отправилась отъ города внизъ къ рейду подъ прикрытіемъ нашего бригадира. Когда они подошли къ Кремерс-гофу, то непріятель съ ново-построеннаго бастиона въ Кремерс-гофѣ открылъ учащенный огонь по нимъ. Бригадиръ и почт-яхта храбро отвѣчали имъ. яхта благополучно прошла внизъ по рѣкѣ.

14 ноября, въ воскресенье, утромъ въ четыре часа непріятель пустилъ въ городъ нѣсколько бомбъ, которыя, однако, не долетѣли. Когда непріятель замѣтилъ это, то тотчасъ же прекратилъ пальбу и затѣмъ цѣлый день былъ спокоенъ.

Прим. перев. Бомбардированіе Риги началъ самъ Петръ: первая три бомбы онъ лично бросилъ съ Коберъ-шанца въ городъ и писалъ Меншикову и министрамъ своимъ при иностранныхъ дворахъ: „Сегодня о пятомъ часу по полуночи бомбардированіе началось съ Риги, и первая три бомбы своими руками въ городъ отправлены, о чемъ зѣло благодарю Бога, что сему проклятому мѣсту сподобилъ мнѣ самому отищенія начало учинить.“ (см. Соловьева, XV, стр. 392). Нѣтъ сомнѣнія, что слова были вызваны воспоминаніемъ о томъ неблагоклонномъ приемѣ, который оказали Петру въ Ригѣ во время его перваго путешествія за границу за пятнадцать лѣтъ тому назадъ.

Въ рижской городской библіотекѣ въ стѣну вдѣлана бомба, по преданію, одна изъ брошенныхъ Петромъ. Преданіе это не вѣрно: первая бомбы — пишетъ Гельмсъ — не долетѣли до города, слѣдушази, надобно полагать, въ Двину.

На другой день царь уѣхалъ въ Петербургъ, отдавъ приказаніе, чтобы Шереметевъ отвелъ войско на зимнія квартиры въ Курляндію и оставилъ для блокады Риги начальника дивизіи князя Никиту Ивановича Реннина (впослѣдствіи фельдмаршалъ, президентъ военной коллегіи, ливонскій генераль губернаторъ) съ 7000 корпусомъ (6000 пѣхоты и 1000 кавалеріи). Шереметевъ перенесъ свою главную квартиру въ Митаву и расположилъ пѣхоту въ Курляндіи и Литвѣ, а кавалерію — въ Ливоніи близъ Риги.

Реннинъ квартиру свою учредилъ въ Юнгсбюргѣ, въ окрестностяхъ котораго расположилъ 5500 человекъ, 500 человекъ заняли Кирхгольмъ, за тѣмъ 1000 человекъ, постоянно смѣнявшіеся, занимали Коберъ-шанецъ и отсюда продолжали обстрѣливать Ригу. Рижскій гарнизонъ состоялъ изъ 12000 ч. пѣхоты и 1700 ч. кавалеріи, слѣд. численностію своею превосходилъ вдвое блокадный корпусъ, тѣмъ не менѣе Штрембергъ оставилъ Реннина распоряжаться какъ тому было угодно и наносить чувствительный вредъ Ригѣ во всю зиму. Обстоятельство это можно объяснить или совершенною неспособностію Штремберга и его генераловъ, или тѣмъ, что шведы потеряли уже всякую надежду съ успѣхомъ бороться съ русскими.

Есть одно не менѣе странное извѣстіе (см. Рихтера, *Geschichte der deutschen Ostprovinzen*, 2 т., 2 ч., стр. 315): зимою, когда въ Ригѣ обнаружился уже недостатокъ въ състныхъ припасахъ, генераль Боуръ прислалъ Штрембергу цѣлую телѣгу дичи и получилъ отъ него вино, нагруженное въ ту же телѣгу.

15 ноября непріятель съ пяти часовъ утра началъ угрожать городу бомбардированіемъ, которое навело великій ужасъ въ городѣ и причинило въ разныхъ мѣстахъ большія поврежденія домамъ и людямъ. Наши должны были допустить это: они хотя и отстрѣливались изрѣдка, но безъ успѣха, такъ какъ наши ядра не долетали. Непріятель между тѣмъ продолжалъ бомбардированіе цѣлый день. въ соборную церковь ударило двѣ, въ церковь св. Петра одна бомба, а именно въ 8 часовъ, когда прихожане были еще въ церкви, что причинило такой страхъ, что многіе отъ страха умерли. Одинъ добрый другъ увѣрялъ меня, что съ утра до 12 часовъ ночи было брошено около 150 бомбъ. Онъ самъ съ 5 часовъ вечера до 12 часовъ насчиталъ 49; послѣ 12 часовъ непріятель прекратилъ пальбу до 7 часовъ утра.

16 ноября онъ снова началъ пальбу и стрѣлялъ до 8 часовъ; въ половинѣ 9-го непріятель потребовалъ черезъ барабанщика 20,000 рейхсталеровъ контрибуціи: если наши дадутъ деньги, то непріятель не будетъ больше удручать городъ огненными бомбами, по

будетъ въхъ пускать пустыни. На что рѣшился нашъ господивъ генераль-губернаторъ — неизвѣстно, и не было о томъ объявлено жителямъ, но, однакоже, знаютъ, что деньги не были выданы. Между тѣмъ непріятель на цѣлый день приостановилъ бомбардированіе и усердно работалъ на своихъ батареяхъ, такъ что мы опасались, что скоро начнется болѣе сильное бомбардированіе.

17 ноября непріятель цѣлый день не открывалъ огня, но усердно работалъ на батареяхъ, чему старались мѣшать наши пальбой изъ пушекъ. Говорили, что теперь непріятельское войско состоитъ изъ 30,000 человекъ, а также что и его царское величество лично находится при войскахъ. Въ городѣ съ третьяго дня (какъ непріятель началъ бомбардированіе) не трогали ни колоколовъ, ни часовъ, а также не было богослуженія въ общественныхъ церквахъ, но все было совершенно тихо.

18 Ноября до обѣда непріятель былъ спокоенъ, послѣ обѣда онъ началъ бомбардировку со своей другой батареей, выстроенной по ту сторону Коброва, но бомбы большою частью не долетали, такъ что пять бомбъ упало въ Двиану; вечеромъ въ 9 часовъ нѣсколько бомбъ попали въ городъ, и разрушили нѣсколько домовъ.

19 ноября онъ началъ пальбу уже съ 4-хъ часовъ, хотя и не такую сильную какъ 15-го числа, но все таки дѣло было плохое; такъ какъ непріятель пускалъ сегодня первыя огненные ядра (гранаты), отъ которыхъ загорѣлись многія мѣста въ городѣ, но были впрочемъ все потушены; какъ только непріятель пускалъ огненное ядро, то вслѣдъ за нимъ тотчасъ же летѣла бомба; этимъ онъ хотѣлъ пугать тушившихъ огонь, промеходившій отъ огненныхъ ядеръ. Въ 5 часовъ вечера онъ прекратилъ пальбу.

20 ноября въ 10 часовъ утра онъ снова началъ жестокое бомбардированіе, и такъ какъ наши связи сегодня превосходные куранты съ колокольни св. Петра и непріятель замѣтилъ это, то большую часть ядеръ направлялъ въ эту колокольню и въ близи лежащую нашу школу; все зданіе часто потрясало отъ большого треска, происходившаго при разрывѣ бомбъ. Неповѣдливое милосердіе Божіе сохранило насъ еще и въ этотъ день, зато бомбы сегодня причинили гораздо болѣе вреда, чѣмъ въ прошлый поведѣльничій; очень много зданій разрушено, но Господь милостиво хранилъ людей: на сколько я знаю, убитъ только одинъ человекъ, одному же оторванъ носъ. Къ вечеру непріятель снова прекратилъ бомбардировку.

NB. Съ третьяго дня довольно сильно морозить, и если такъ будетъ дальше, то Двина скоро замерзнетъ.

21 ноября. Сегодня, въ послѣднее воскресенье Trinitatis, мы уже съ самаго утра сильно боялись, что непріятель во время богослуженія (второе мы однако не совершали) будетъ сильно палить; однако онъ былъ очень спокоенъ, и во весь день пустилъ только

около 10 штукъ бомбъ. мы рѣшили, что дурная погода съ сильнымъ вѣтромъ и снѣгомъ, начавшаяся вчера и стоявшая цѣлый день, помѣшала ему въ его намѣреніи. Многие набожные отцы семействъ заключили сегодня со слезами и рыданіемъ старый церковный годъ въ погребахъ и домахъ, такъ какъ непріятель не допустилъ насъ совершить это въ настоящихъ Божьихъ храмахъ.

22 ноября въ обѣденное время съ непріятельской стороны снова началось бомбардированіе, но наши показали себя сегодня очень храбрыми. По своей прежней привычкѣ, онъ къ вечеру снова пріутихъ. Это еще было большимъ счастьемъ для тѣхъ, которымъ не представлялось случая спать, какъ только въ своихъ домахъ.

23 ноября. Вчера вечеромъ, совсѣмъ поздно, непріятель пустилъ опять нѣсколько бомбъ и огневыхъ ядеръ, и всю ночь пускалъ по нѣскольку въ часъ, чѣмъ причинилъ большой страхъ, такъ какъ теперь нельзя было спокойно спать въ домахъ. Цѣлый же день онъ былъ спокоенъ.

24 ноября. Въ прошлую ночь непріятель снова пускалъ бомбы и огневые ядра и продолжалъ пальбу всю ночь до утра до 8 часовъ; днемъ онъ былъ большую часть спокоенъ, къ вечеру, онъ снова началъ, но въ 8 часовъ снова остановился; затѣмъ ночью былъ также довольно спокоенъ.

25 ноября. Сегодня непріятель совсѣмъ приостановилъ пальбу, не бросилъ ни одной бомбы, но сломалъ большую часть задвигскихъ строеній и перетаскалъ дрова въ Кобронъ-шанецъ.

26 ноября. Въ прошлую ночь непріятель совершенно сжегъ Коленгольмъ, а также и различные вокругъ лежащіе дома и сады, что было принято большею частью за знакъ его отступленія.

27 ноября не случилось ничего особеннаго и непріятель былъ тихъ; къ вечеру одинъ изъ нашихъ капитановъ, по имени Фогель, Знаменскаго полка, хотѣлъ перейти къ непріятелю, но его догнали недалеко отъ Коброна.

28 ноября. Въ первое воскресенье адвента (Филипова поста) непріятель былъ снова спокоенъ, но у насъ всетаки не осмѣлились совершать богослуженія и открыто праздновать новый церковный годъ; поэтому мы снова принуждены были съ большой печалью начинать нашъ новый церковный годъ, какъ окончили старый.

Кромѣ того говорить, что въ тѣ дни, когда непріятель былъ тихъ, онъ бомбардировалъ Динамидскіе шанцы, и пустилъ уже 300 бомбъ; правда-ли это — навѣрное не извѣстно, такъ какъ мы не можемъ имѣть сообщенія съ тѣмъ мѣстомъ.

29 и 30 ноября все было совершенно тихо.

1 декабря. Такъ какъ уже нѣсколько дней непріятель было тихъ, было рѣшено, чтобы на недѣлѣ въ каждой церкви говорилась проповѣдь, что и было исполнено.

2 декабря не случилось ничего особенного.

3 декабря наши пошли съ 18 человекъ на развѣдки и дошли даже до неприятельскихъ траншей, но такъ какъ траншеи были слишкомъ недоступны, то они ничего не добились, и только убили одного и привели домой 3-хъ плѣнныхъ.

4 декабря снова все было тихо.

5 декабря, во второе воскресенье адвента (филипова постъ), наши снова совершали богослужение во всѣхъ церквяхъ; мы уже почти кончали службу, какъ неприятель началъ сильно бомбардировать городъ. Въ церкви св. Петра (въ которой я былъ съ моими учениками) только что начали пѣть. «Прійми отъ насъ Господи, истинный Боже» и т. д. какъ неприятельскія двѣ бомбы упали недалеко отъ церкви; это произвело такой ужасъ, въ особенности по своей неожиданности, что прихожане почти всѣ разбѣжались изъ церкви и тѣмъ снова окончилось наше вновь начатое богослужение. Сегодня въ первый разъ опять заиграли органы, такъ какъ ихъ не трогали 42 недѣли по случаю смерти Гольштинскаго принца. Однако, Господь знаетъ, когда на нихъ снова заиграютъ въ его славу, такъ какъ въ этотъ день церкви были очень повреждены бомбами. Теперь мы поняли отчего онъ такъ усердно работалъ въ Кобронъ-шанцѣ, такъ какъ онъ пускалъ всѣ бомбы съ Коброна. Онъ началъ съ половины десятого и продолжалъ до 8 часовъ вечера; онъ въ часъ бросалъ по 16 бомбъ, которыя такъ опустошали, особенно на Зюндерской и Свиной (Schweine, нынѣ Schwimmstrasse, Поемная улица) и у насъ по соседству, что невозможно это описать никакимъ перомъ. Съ нашего задняго дома была сорвана половина крыши; недалеко отъ насъ въ Святомъ Духѣ (богадѣльни) сильно покредило многие дома и убило 9 человекъ. Однимъ словомъ, въ этотъ день онъ причинилъ домамъ и людямъ болѣе вреда, чѣмъ во все время, которое онъ пробылъ тамъ. Но при этомъ неприятель не имѣлъ ни какой выгоды, такъ какъ со всѣхъ бастіоневъ съ Двинской сторонъ и изъ цитадели храбро бомбардировали и стрѣляли изъ пушекъ; неприятель не сдѣлалъ ни одного выстрѣла, чтобы ему не отвѣтили на него двумя или тремя.

6 и 7 декабря неприятель, а слѣдовательно и наши, были совершенно тихи; онъ снова открылъ огонь въ половинѣ десятого, сильно бомбардировалъ и продолжалъ до полудня; въ два часа онъ пустилъ около 40 бомбъ; хотя наши и хотѣли отвѣчать, какъ въ прошлое воскресенье, однако имъ мѣшала дождливая погода, она же была виной, что неприятель долженъ былъ прекратить пальбу въ означенное время. Когда же въ два часа пополудни дождь немного поутихъ, неприятель снова началъ бомбардирование и продолжалъ до пяти часовъ вечера. Сегодня опять съ панисму прискорбію бомбы падали довольно успѣшно жалко смотрѣть, какъ обезображены красивыя церкви и дома. Хотя мы не могли до сихъ поръ познано-

ваться на сильный морозъ, но мы должны ожидать его, а буда уброешься отъ холоду, извѣстно лишь Господу. Замѣчательно также, что 16 или 18 дней тому назадъ начало довольно сильно морозить, и за тѣмъ выпалъ большой снѣгъ; теперь ояъ начинается ужасно таять, такъ что большая часть погребовъ залита водой, а такъ какъ мы бѣдные люди при началѣ бомбардировки снесли въ погреба большую часть нашихъ лучшихъ пожитковъ, то ояъ теперь почти все перепорчено. Это несчастье произошло отъ большой воды, образовавшейся изъ снѣга и проникнувшей также черезъ толстыя стѣны погребовъ. Такъ праведному Судии угодно было поразить насъ со всехъ сторонъ различными казнями.

9 декабря непріятель былъ снова спокоенъ цѣлый день.

10 декабря непріятель началъ пальбу въ 6 часовъ утра и продолжалъ весь день до половины седьмого вечера; эта сильная бомбардировка снова причинила много вреда и людямъ и домамъ.

11 декабря опять цѣлый день былъ тихъ.

12 декабря, въ третье воскресенье адвента, непріятель совершенно прекратилъ стрѣльбу, но только повиделъ въ большихъ силахъ передъ Ивановскими воротами и дѣлалъ видъ, что хочетъ напасть на форштатъ; затѣмъ изъ нашихъ было отправлено 1000 человекъ, но такъ какъ непріятель подходилъ близко, то наши также не рѣшались на нападеніе. Наконецъ непріятель удалился, и наши также возвратились на свои мѣста.

13 декабря. Въ прошлую ночь въ часъ непріятель началъ бомбардировать и продолжалъ до половины третьяго, въ это время ояъ бросилъ 24 бомбы. Это замѣчательный день и заслуживаетъ быть записаннымъ у всехъ насъ въ сердцахъ желѣзнымъ грифелемъ, ибо это одинъ изъ самыхъ бѣдственныхыхъ дней для Риги. Случилось несчастье такого рода:

Въ половинѣ 10-го утра въ цитадели въ одну пороховую башню, въ которой по общему мнѣнію было 1,200 бочекъ пороху, попалъ огонь (откуда—извѣстно только одному всевѣдущему Господу); бочки загорѣлись, а также и недалеко стоящая башня, въ которой было 1800 бомбъ, большое число гранатъ и пушечныхъ ядеръ; все это взлетѣло на воздухъ, и это случилось такъ внезапно, какъ будто наступилъ конецъ свѣта: по всему городу летали бомбы, гранаты и ядра, будто ихъ сбывали или шелъ дождь; прекрасная цитадель была вся разрушена кромѣ 2 домовъ, а также обвалился валъ съ Двинской стороны, такъ что черезъ него можно было проѣхать рядомъ тремъ телѣгамъ; городъ былъ также сильно обезображенъ, такъ какъ въ многіе дома попало по пяти штукъ. Самое печальное то, что погибло ужаснымъ образомъ множество людей; сколько именно, еще неизвѣстно, но число уже доходить до 1000, и все еще откапываютъ новыхъ. Однимъ словомъ сегодняшнее несчастье такъ велико, что

еслибы непріятель бомбардировалъ насъ цѣлый годъ, онъ не могъ бы причинить большаго вреда. О Господи! Венсповѣдимы судьбы твои!

Вечеромъ въ 4 часа непріятель снова началъ и снова пустилъ 24 бомбы.

Прим. перен. Проломъ въ валу цитадели, образовавшійся въслѣдствіе этого взрыва, шведы загородили тройнымъ рядомъ рогатокъ и штурмфалдовъ, а остатки погибшихъ людей похоронили, кажется, въ самой цитадели. При устройствѣ въ 1870 году садика въ цитадели на площади предъ бывшею артиллерійскою казармою было взрвано съ глубины не болѣе 1 аршина множество человѣческихъ костей. Повидимому, это были жертвы взрыва 13 декабря.

14 декабря перешелъ къ намъ отъ непріятеля одинъ поручикъ, который сообщилъ, что непріятель хочетъ уйти и что уже ушло 8000 человекъ; по ему мало повѣрили, непріятель же прекратилъ стрѣльбу на цѣлый день.

Прим. перен. Поручикъ сообщилъ совершенно невѣрныя свѣдѣнія. Князь Репнинъ не только не думалъ объ отступленіи, но въ этотъ день, 14 декабря, заложили на половинномъ разстояніи между Рогою и Динаминдомъ двѣ батареи, одну на лѣвомъ берегу Двины, а другую — на правомъ. На лѣвомъ берегу батарею строилъ полковникъ Ласси (впослѣдствіи графъ, фельдмаршалъ и лифляндскій генералъ губернаторъ), на правомъ берегу работами распоряжался полковникъ Понингбиръ. Батареи эти, обстрѣливая Двину, препятствовали подвозу съѣстныхъ припасовъ въ Ригу изъ Динамина; по Двинѣ на малыхъ канонирскихъ лодкахъ разъѣзжалъ кievскаго пѣхотнаго полка полковникъ Клячковскій и пресѣкъ всякій подвозъ въ Ригу какъ съ моря, такъ и съ верхнихъ мѣстностей Двины. Съ новаго года въ Ригѣ уже обнаружился недостатокъ въ хлѣбѣ, послѣдствіемъ этого недостатка было появленіе заразительныхъ болѣзней и чумы.

15 и 16 декабря непріятель началъ въ 8 часовъ снова бросать бомбы, продолжалъ цѣлый часъ и пустилъ за это время 24 штуки, послѣ обѣда онъ снова началъ и пустилъ 12 штукъ.

17 декабря. Въ прошлую ночь, въ половинѣ 4-го, непріятель снова началъ бомбардировать и пустилъ 16 бомбъ, затѣмъ онъ цѣлый день былъ спокоенъ. Въ тотъ же день и пошелъ въ цитадель, чтобы хорошенько осмотрѣть тамъ убытки, которыхъ я увидѣлъ больше, чѣмъ способенъ описать мое перо. Сколько душъ было тамъ заживо похоронено и сколько покрыта земля, которыхъ болѣе не отыщутъ.

18 декабря непріятель былъ тихъ весь день и всю слѣдующую ночь.

19 декабря въ четвертое воскресенье адвента, въ половинѣ 9-го, непріятель снова началъ бомбардированіе, продолжалъ до 10 часовъ, пустилъ за это время 33 бомбы, причинившія большія поврежденія въ церквахъ и домахъ.

20 декабря. Вчера вѣскольکو мясницкихъ гезелей вышли привести немного скота: но такъ какъ они отлучились слишкомъ далеко, то были пойманы казаками, раздѣты до нага и свирѣпо умерщвлены; двое изъ нихъ сегодня привезены; непріятель не сдѣлалъ ни одного выстрѣла.

21 декабря, въ 2 часа пополудни, непріятель снова пустилъ 21 бомбу

22 декабря онъ весь день былъ тихъ.

23 декабря вѣскольکو бюргерскихъ слугъ (гнехтовъ) поѣхали за дровами и хотя у нихъ было для защиты вѣскольکو войска, однако, на нихъ напали казаки, спрятавшіеся за песчаными горами и увезли съ собой 20 слугъ; за исключеніемъ этого непріятель весь день не стрѣлялъ, какъ и въ теченіе 24 декабря.

25 декабря, въ день Рождества, непріятель утромъ въ 8 часовъ пустилъ 3 бомбы, на которыя тотчасъ же отвѣтили наши; послѣ обѣда онъ пустилъ снова три, на которыя также отвѣтили нашими со шведскимъ двойнымъ зарядомъ.

26 декабря. Въ прошлую ночь непріятель сжегъ вѣскольکو домовъ, стоявшихъ у луговъ, что темной ночью произвело сильное зарево въ городѣ. Утромъ въ 8 часовъ онъ началъ пускать бомбы и до обѣда пустилъ 21. Послѣ обѣда въ два часа онъ снова началъ и пустилъ 12 штукъ. Наши также не оставались праздными, но сильно стрѣляли; непріятель укрѣплялъ Коброя-шанецъ кругомъ насадами и испанскими рейтерами; когда наши находили удобное время, то усердно стрѣляли въ рабочихъ.

27 декабря. Въ прошлую ночь непріятель совершенно сжегъ стоящую на Фоссенгольмъ вильную мельницу (которую цѣнили въ 7000 рейхсталеровъ); цѣлый день за тѣмъ не слышно было пальбы.

28 декабря непріятель весь день былъ спокоенъ.

29 декабря, въ 2 ч. пополудни, непріятель снова началъ бросать бомбы; въ половинѣ шестаго отъ нихъ загорѣлся на Миссель-свой улицѣ домъ, такъ какъ тамъ на чердакѣ было сѣно; и хотя употребили все усилія, чтобы прекратить пожаръ, но вѣтеръ сильно раздувалъ его и сжегъ также близъ лежащій домъ. Это причинило большой страхъ, отчасти оттого, что дулъ довольно сильный вѣтеръ, отчасти и оттого, что непріятель пускалъ сюда больше всего бомбъ; не смотря на то, въ 6 час. огонь былъ все таки потушенъ. Когда непріятель болѣе не видѣлъ пламени, онъ пересталъ также бомбардировать, бросивъ 50 бомбъ. Всю ночь затѣмъ онъ былъ спокоенъ. Бомбы сегодня долетали до нашего дома довольно близко, и во всѣхъ

сторонѣ ихъ лежало по нѣскольку, но всеблагій Господь сегодня еще милосердо охранялъ нашъ домъ со всѣми нашими.

30 декабря непріятель не стрѣлялъ цѣлый день; къ вечеру отъ непріятеля къ намъ перешелъ дезертиръ, сообщившій, что они пужаются въ хлѣбѣ, а также, что вчера наши бомбы разбили одну изъ непріятельскихъ мѣртиръ и убили 12 человекъ.

31 декабря. Въ прошлую ночь изъ нашихъ пятеро перешли къ непріятелю, больше же ничего не случилось. И такъ мы заключили для Риги 1709 годъ съ большимъ страхомъ и обильными слезами о предстоящей еще опасости.

1710 годъ, 1 января. Сегодня въ день Нового года, утромъ въ 8 часовъ, снова началось наше мученіе; непріятель продолжалъ бросать бомбы до 10 часовъ, сегодня онѣ причинили большой ужасъ, чѣмъ до сихъ поръ, такъ какъ былъ чиненъ особеннымъ образомъ и большею частью попались на воздухъ съ ужаснымъ трескомъ и затѣмъ причинили много вреда; въ два часа онъ бросилъ 23 штуки.

2 января непріятеля не было слышно цѣлый день.

3 января до обѣда въ 11 ч. непріятель бросилъ 5 бомбъ. Послѣ обѣда въ 2 часа онъ снова началъ и бросилъ 32 бомбы, которыя каждый разъ причиняли много вреда.

4 января. Сегодня, вчера и третьяго дня наши сами застрѣлили болѣе ста лошадей, такъ какъ недостатокъ въ фуражѣ значительно усиливается; сначала вся наша кавалерія доходила до 700 человекъ, но теперь очень уменьшилась по вышеизъясненнымъ и другимъ причинамъ, много лошадей ходятъ также какъ по городу, такъ и по форштату безъ хозиевъ и корму, потому и падаютъ и околѣвываютъ; а также ежедневно по нѣскольку изъ нашихъ переходятъ къ непріятелю. Сегодня непріятель построилъ новую и ближайшую батарею, наши хотѣли помѣшать ему стрѣльбой, но это разсердило непріятеля и онъ началъ снова бросать бомбы и бросилъ 20 штукъ.

5 января. Такъ какъ непріятель усердно работаль поздно вечеромъ, то наши сильно стрѣляли, не смотря на то, непріятель мало заботяся о томъ, но продолжалъ работать; наши не прекращали стрѣльбу до 12 часовъ ночи.

6 января, въ день Крещенія, въ половинѣ десятого утра непріятель снова началъ бомбардировать, причеиъ четвертый выстрѣлъ едва не лишилъ меня жизни, еслибы меня не оградило неиспорѣдимое милосердіе Господа: да будетъ Ему за эту милость хвала, слава, честь и благодареніе. Непріятель, бросивъ 24 бомбы, прекратилъ пальбу въ 12 часовъ.

7 января. Сегодня рано утромъ наши увидѣли, какъ у непріятеля поднялось 7 ракетъ, которыя были приняты за знакъ, что къ непріятелю идетъ помощь, а также непріятель сильно рабо-

тазь въ Кобронь-шаницѣ; не смотря на то, наши начали усиленно стрѣлять и бросать бомбы; онъ же весь день не начиналъ стрѣльбы.

8 января непріятель былъ тихъ цѣлый день.

9 января, утромъ въ 4 часа, непріятель снова началъ бросать бомбы, продолжалъ до 6 часовъ и бросалъ пятнадцать штукъ, затѣмъ замолчалъ до 8 часовъ вечера, опять стрѣлялъ до 10 часовъ и бросилъ снова 16 штукъ.

10 января непріятель не бросалъ бомбъ, но сдѣлалъ нѣсколько выстрѣловъ изъ пушекъ по нашимъ работавшимъ у Двини людямъ, однако, нѣсколько ядеръ провизло также и въ городъ.

11 января онъ снова стрѣлялъ изъ пушекъ, но не бросалъ бомбъ.

12 января, послѣ обѣда въ часъ, непріятель снова началъ бомбардировать и бросилъ 24 бомбы; сегодня бомбы достигали такой высоты, какъ еще никогда не было до сихъ поръ; наши очень храбро стрѣляли въ отвѣтъ.

13 и 14 января не случилось ничего особеннаго, только съ обѣихъ сторонъ храбро стрѣляли изъ пушекъ, каждый по непріятельскимъ рабочимъ, однако съ обѣихъ сторонъ съ малымъ успѣхомъ.

15 января. Въ прошлую ночь наши сдѣлали вылазку, но лучше бы не дѣлали, такъ какъ ни мало не выиграли тѣмъ.

16 января. Вчера вечеромъ, въ половинѣ одиннадцатаго, непріятель отплатилъ намъ за нашу вылазку, начавъ по своему обыкновенію въ одно и то же время бросать бомбы, продолжалъ до 12 часовъ ночи и бросилъ 21 штуку.

17 января произошло нѣсколько стычекъ между нашими людьми, побѣдившими за дровами, и казаками, хотѣвшими запретить имъ это; они поймали одного изъ нашихъ людей, за то у насъ остался одинъ изъ казаковъ. Такия стычки происходили нѣсколько дней сряду.

18 января. Сегодня въ полдень, въ половинѣ одиннадцатаго, непріятель бросалъ бомбы, продолжалъ до двѣнадцати часовъ и бросилъ 22; послѣ обѣда, въ четыре часа, онъ бросилъ опять 7.

19 и 20 января не случилось ничего особеннаго, только наши кнехты сталкивались съ казаками.

21 января. Въ прошлую ночь 24 купеческихъ привашика и предводитель господинъ майоръ Бобъ съ однимъ поручикомъ и 4 рядовыми сдѣлали вылазку, убили пятерыхъ и привели съ собой одного плѣннаго.

22 января непріятель, а также и наши были совершенно спокойны.

23 января, въ третье воскресенье послѣ крещенія, утромъ въ половинѣ восьмаго непріятель снова началъ бомбардированіе, про-

должалъ до десяти часовъ и бросилъ 21 бомбу. Въ два часа пополудни онъ снова началъ, при этомъ вторая бомба упала на нашъ дворъ, тотчасъ же лопнула, во всемя дошъ перебила все окна, разбила двери, отбила все пробои и замки у амбаровъ и домовъ; въ комнаты, въ которыхъ я находился съ пятью лицами, къ намъ влетѣли стекла, свинець и камни, однако великая чудесная десница Господа охранила насъ такъ, что ни одинъ изъ насъ не былъ раненъ. Хотя мы все видѣли смерть передъ глазами и уже прощались съ жизнью, но Божіе милосердіе спасло насъ и на этотъ разъ. Непрiятель бросилъ десять бомбъ. Вечеромъ въ половинѣ седьмого онъ снова началъ въ третій разъ и бросилъ 17, слѣдовательно сегодня всего 48 бомбъ. Нужно замѣтить, что сегодня бомбы причинили большой вредъ зданіямъ. Вечеромъ онъ бросилъ одну штуку, которую неизвѣстно за что можно было принять это была не бомба, не огненное ядро, но каркасса; за ней видно было, когда непрiятель пустилъ ее, хвостъ длиною отъ 12 до 15 дюймовъ, она была наполнена гранатами и нѣсколькими картечными пулями и наполнена горючимъ веществомъ, такъ что пробила два слоя земли и застряла въ третьемъ и издавала изъ себя огонь, который былъ потушенъ нарочно приставленными къ тому людьми. Она производила сильные удары и хотя гранаты оглушали, но безъ поврежденія людей, ее всетаки потушили, такъ что она не имѣла успѣха. Загорѣлись отъ бомбы также два маленькихъ дома на Петровскомъ кладбищѣ, но скоро пожаръ былъ потушенъ.

24, 25, 26 и 27 января все было совершенно тихо.

28 января, послѣ обѣда въ 3 ч., онъ снова началъ бросать, продолжалъ до половины 5 и бросилъ 22 бомбы.

29 января все было совершенно тихо.

30 января въ воскресенье утромъ въ половинѣ 5 бомбардировка снова началась, продолжалась до седьмого часа и было брошено 27 бомбъ.

31 января опять все было тихо.

1 февраля Утромъ въ 8 часовъ онъ снова бомбардировалъ и бросилъ 21 бомбу.

2 февраля. Теперь недостатокъ въ провіантѣ очень усиливается и нужда растетъ съ каждымъ днемъ, прекрасныя дорогія лошади падаютъ съ голода по улицамъ и окочевѣаютъ; также и люди часто умираютъ, въ одинъ день хоронятъ отъ 12 до 16, а иногда и болѣе; повидимому, правдой Господь называетъ насъ сразу всеми тремя казнями; непрiятель же сегодня молчалъ цѣлый день.

3 февраля, утромъ въ 9 часовъ, онъ снова бомбардировалъ и бросилъ 25 бомбъ. Вечеромъ въ шесть часовъ непрiятель снова бомбардировалъ до четверти восьмого и бросилъ 21 бомбу. Наши тогда начали также бомбардировать изъ всехъ силъ, начали выстрѣ

съ неприятелемъ и стрѣляли до половины одиннадцатаго, всего бросили 99 бомбъ, которыя имѣли довольно успѣха.

4 февраля все было совершенно тихо.

5 февраля, послѣ обѣда, онъ снова началъ въ 2 часа и бросилъ снова 20 бомбъ, которыя причинили очень сильный вредъ и людямъ и домамъ.

6 февраля, въ воскресенье *Septuagesima* утромъ въ 9 час., онъ снова началъ и снова бросилъ 24 бомбы, которыя по случаю туманнаго воздуха не имѣли особенно сильнаго дѣйствія.

7 февраля неприятель опять былъ спокоенъ.

8 февраля, послѣ обѣда въ половинѣ третьяго, неприятель снова бомбардировалъ и бросилъ 25 бомбъ; одна бомба зашла амбаръ, но, слава Богу, пожаръ былъ благополучно потушенъ.

9 февраля. Въ прошлую ночь къ намъ перебѣжала одинъ изъ неприятелей; по его словамъ, онъ убѣжалъ изъ за трудной работы и холода. Онъ сообщилъ, что пока еще неприятель будетъ бомбардировать насъ съ двинъ изъ Коброна и будетъ стараться съ открытаго моря подойти къ сушѣ со своими смертоносными орудіями, но онъ говорилъ, что ничего не знаетъ о предполагаемомъ штурмѣ.

10 февраля все было совсѣмъ тихо.

11 февраля, до обѣда послѣ десяти часовъ, неприятель снова бросалъ бомбы, продолжалъ до одиннадцати часовъ и бросилъ 25 бомбъ, изъ которыхъ послѣдняя пала въ соборъ и такъ повредила его, какъ не повредилъ его всѣ прежнія, вмѣстѣ взятая.

12 февраля. Въ прошлую ночь неприятель совершенно неожиданно бросилъ 4 бомбы, причѣмъ къ несчастію нашего дома одна бомба пала къ намъ и лопнула на дворѣ передъ домою. Кусокъ, вѣсомъ около 80 фунтовъ, ударилъ въ нашу баню, въ которой спали наши постоянные солдаты вмѣстѣ съ нашими слугами, числомъ пять, съ одной женщиной и двумя дѣтьми. Хотя упомянутый кусокъ упалъ къ нимъ и перебилъ двери, окна и ружья, но людямъ онъ не причинилъ ни малѣйшаго вреда. Слѣдующій день неприятель былъ тихъ.

13 февраля, въ воскресенье *Sexagesima* въ полдень въ половинѣ двѣнадцатаго, неприятель бросилъ сначала 2 бомбы, затѣмъ онъ выстрѣлилъ изъ всѣхъ своихъ орудій съ Кобронъ-шанца или Петровскаго шанца, какъ его теперь зовутъ русскіе, изъ тридцати другаго разбора, состоящихъ изъ 14 , $\frac{1}{4}$ и 34 киртауна, затѣмъ снова 2 бомбы; такъ онъ продолжалъ во второй и третій разъ и бросилъ всего 12 бомбъ и сдѣлалъ 90 выстрѣловъ. Чего онъ хотѣлъ достигнуть этимъ, здѣсь въ городѣ очень разнообразныя слухи, и изъ всѣхъ можетъ быть ни одинъ не правъ. Нужда же въ городѣ очель усиливается: быстро растетъ голодъ какъ между гарнизономъ, такъ

и между гражданами, смертность также сильно продолжается и Господь знает, что еще будетъ.

14 февраля, послѣ обѣда въ половинѣ третьяго, непріятель снова бросилъ 25 бомбъ. Теперь красивый городъ во многихъ мѣстахъ очень опустошенъ и похожъ на груды камней: жалко смотрѣть на прекрасныя городскія церкви и на Петровскую колокольню. Думаютъ, что если еще нѣсколько бомбъ попадутъ въ эту колокольню, то она обрушится, хотя это и прекрасная новая башня и построена безъ малаго лѣтъ тридцать тому назадъ.

15 февраля. Въ прошлую ночь, въ 12 часовъ, непріятель снова бомбардировалъ и бросилъ 14 бомбъ; наши точно также сильно стрѣляли въ отвѣтъ. День затѣмъ оный былъ спокоенъ.

16 февраля. Сегодня послѣ обѣда, въ 4 часа, наши увидѣли, что командующій офицеръ надъ непріятельской артиллеріей ѣдетъ въ Кобронь, и стали по нему стрѣлять изъ пушекъ; когда непріятель замѣтилъ это, оный началъ стрѣлять по нашимъ работавшимъ около Двины людямъ, но съ обѣихъ сторонъ безъ успѣха.

17 февраля. Сегодня утромъ въ 7 часовъ непріятель началъ бомбардировать и бросилъ 25 бомбъ, которыя причинили большой вредъ строеніямъ, изъ людей же, благодаря Бога, не было раненъ ни одинъ; наши сегодня также очень храбро стрѣляли въ отвѣтъ.

18 февраля все было совершенно тихо.

19 февраля. Сегодня въ обѣдъ, въ 12 часовъ, непріятель снова началъ такъ стрѣлять, какъ въ прошлое воскресенье: снова изъ всѣхъ орудій сразу вокругъ Коброна, даже пѣхота дала залпъ изъ мушкетовъ. 12 бомбъ снова попали въ городъ, но по Божьему милосердію причинили мало вреда.

20 февраля къ намъ явился перебѣжчикъ, сообщившій, что къ непріятелю пришло сто человекъ на помощь и что для черезъ два или три ждутъ его царское величество; тогда они навѣрное отважатся на штурмъ. Сегодня вечеромъ, въ 8 часовъ, оный бросилъ тринадцать бомбъ, изъ которыхъ впрочемъ многія упали въ Двину.

21 февраля непріятель былъ совершенно тихъ; мы между тѣмъ дѣлали всевозможныя приготовленія, чтобъ храбро выдержать штурмъ. И такъ мы теперь и ночь начали съ большимъ страхомъ, печалью и ужасомъ.

22 февраля непріятель былъ снова тихъ, мы же продолжали свои приготовленія.

23 февраля ничего не случилось.

24 февраля, послѣ семи часовъ, непріятель снова началъ бросать бомбы и бросилъ 25; сегодня также были убиты бомбами сапожникъ съ женой.

25 февралъ не случилось ничего.

26 февраля непріятель былъ тихъ.

27 февраля въ первое воскресенье поста. Въ прошлую ночь въ 2 часа непріятель бросилъ 25 бомбъ, которыя причинили большой вредъ домамъ, но людей не ранили. Сегодня въ 10 часовъ случилось странное происшествіе: непріятель былъ настолько изобрѣтателемъ, что совсѣмъ новымъ способомъ прислалъ намъ газетное извѣстіе. А именно онъ бросилъ 4 бомбы, но безъ фитилей, онѣ были также безъ пороху, но вмѣсто него наполнены опилками и въ каждой бомбѣ было отъ 3 до 4 записокъ слѣдующаго содержанія: «Вѣрныя извѣстія и написанныя безъ всякой лжи: 10 февраля 1710 г. въ русскій лагерь прибылъ курьеръ съ извѣстіемъ, что войска его царскаго величества съ мечемъ въ рукѣ завоевали крѣпость Эльбингъ. По этому случаю, 12 февраля былъ празднованъ великій триумфъ въ московскихъ шанцахъ. цѣлый день стрѣляли. Послѣ этого триумфа, 15 февраля, изъ Москвы въ Юнгферингофъ прибылъ курьеръ съ радостнымъ извѣстіемъ, что турецкій султанъ прислалъ подписанныя трактаты о соблюденіи мира еще на 20 лѣтъ. Онъ выдаетъ королю шведскаго головою его царскому величеству, ради чего въ русскомъ лагерѣ праздновали одинаково и 19 февраля и стрѣляли не только изъ орудій, но и изъ ружей.» Когда упомянутыя 4 бомбы влетѣли въ городъ и замѣтили, что онѣ не попались, подошли къ нимъ, открыли жерло и къ величайшему удивленію нашли то, о чемъ и говорилъ, что произвело глубокое раздумье.

28 февраля и 1 марта непріятель молчалъ.

2 марта, вечеромъ въ 8 часовъ, непріятель бросилъ 20 бомбъ, которыя сильно поранили двухъ человекъ.

3 и 4 марта непріятель былъ спокоенъ.

5 марта, въ часъ пополудни, непріятель снова бомбардировалъ и бросилъ девятнадцать бомбъ, которыя причинили большой вредъ людямъ, такъ что десять человекъ были сильно ранены, изъ нихъ уже нѣкоторые умерли.

6 и 7 марта непріятель былъ совершенно тихъ.

8 марта. Вчера, вечеромъ въ десять часовъ, непріятель опять бомбардировалъ и бросилъ девятнадцать бомбъ, которыя причинили большой вредъ людямъ, такъ что ранено было девятнадцать человекъ, изъ которыхъ уже большая часть умерла. Сегодня въ три часа пополудни непріятель снова бомбардировалъ и бросилъ девятнадцать бомбъ, которыя снова сильно поранили людей.

9 марта непріятель былъ тихъ.

10 марта, утромъ въ семь часовъ, онъ снова бросилъ девятнадцать бомбъ.

11 марта, въ два часа пополудни, непріятель снова бросилъ девятнадцать бомбъ. Сначала предполагали, что непріятель уйдетъ съ открытіемъ весны, однако стоитъ сильная оттепель, а непріятель

еще не двигается; напротивъ полагають, что овъ передвинулся къ сторонѣ суши.

Прим. и с р е в. Въ этотъ день къ войскамъ Репнина прибылъ фельдмаршалъ Шереметьевъ. По его приказанію двѣ береговыя батареи были усилены и вооружены большимъ числомъ орудій.

12 марта. Сегодня утромъ до шести часовъ непріятель снова бомбардировалъ и бросилъ девятнадцать бомбъ, которыя каждый разъ наносили большой вредъ людямъ. Послѣ обѣда солдатамъ (послѣ того какъ были отдалъ пароль) объявили, что генераль-губернаторъ получилъ письмо изъ стокопльмскаго сената, въ которомъ сообщалось, что его королевское величество заключилъ съ великимъ султаномъ наступательный и оборонительный союзъ; что его королевское величество уже выступилъ съ 100,000 христіанскими вольниками и придетъ на помощь къ стѣснаемой Ригѣ, лишь только на поляхъ будетъ кормъ для лошадей. Султанъ же напалъ со всѣмъ своимъ войскомъ на Ассафъ (Азовъ). Такъ какъ изъ нашихъ солдатъ уже многіе убѣжали, то ихъ офицерамъ было приказано доставить ихъ имена, для прибытія къ позорному столбу; тѣ же, которые еще убѣгутъ и будутъ пойманы, безъ пощады будутъ повѣшаны. Въ половинѣ 8-го вечеромъ овъ снова бросилъ шестнадцать бомбъ. Достоинно жалости то, что эта недѣля была очень несчастна для насъ, такъ какъ много людей было избито бомбами, многіе же лишились здоровья и сдѣлались калѣками.

13 марта. Сегодня, въ воскресенье, въ церкви св. Іакова (единственной во всемъ городѣ, гдѣ еще идетъ служба) было прочитано съ кафедры вчерашнее посланіе нашего всемілостивѣйшаго короля. Непрѣталь былъ спокоенъ цѣлый день, а также и 14 не случилось ничего.

15 марта непріятель снова былъ спокоенъ цѣлый день, чему сильно ридовался весь городъ, такъ какъ непріятель былъ спокоенъ уже три дня; многіе говорили по этому поводу, что овъ отступаетъ и вывезъ также свои мортиры и орудія изъ Коброна; насколько же это было правдоподобно, обазалось сегодня вечеромъ: въ половинѣ девятого, непріятель бросилъ девятнадцать бомбъ и тѣмъ положила конецъ радости.

16 марта. Сегодня пришелъ къ намъ одинъ изъ нашихъ шпионовъ, котораго узнали непріятели; его слива почти вса была сожжена на огнѣ, оба уха, носъ и кусокъ языка отрѣзаны и отданы ему назадъ; ужасное зрѣлище представлялъ овъ! Вечеромъ, послѣ 6 часовъ, къ намъ перешелъ одинъ изъ непріятельей, урожденный шведъ и взятый въ плѣнъ полтора года тому назадъ при левенгауптскомъ дѣлѣ, но какъ его выпустили, овъ тщательно скрываетъ.

17 марта. Сегодня въ обѣдъ въ часъ непріятель снова бомбардировалъ и бросилъ девятнадцать бомбъ.

18 марта мы праздновали по весьма похвальному установленію первый постный день молитвы, въ который однако непріятель привѣтствовалъ насъ утромъ въ восемь часовъ девятнадцатью бомбами.

19 марта, послѣ обѣда въ 2 ч., непріятель снова бросилъ девятнадцать бомбъ.

20 марта, въ воскресенье Laetare, непріятель былъ тихъ.

21 марта утромъ, послѣ шести часовъ, непріятель снова бомбардировалъ и бросилъ девятнадцать бомбъ, изъ которыхъ одна упала въ нашъ пороховой складъ на Массельскомъ бастіонѣ и зажгла немного пороху и гранаты; это произвело ужасный трескъ и снова поранило многихъ людей.

22 марта непріятель молчалъ.

23 марта непріятель бомбардировалъ особымъ образомъ. онъ бросилъ утромъ въ шесть часовъ четыре бомбы, въ половинѣ осьматого снова четыре, въ десятомъ снова четыре, въ двѣнадцать часовъ опять четыре, въ половинѣ втораго три и въ половинѣ четвертаго четыре, всего 23 бомбы, изъ нихъ послѣднія четыре сильно поранили 7 человекъ, и въсколькихъ убило очень плачевнымъ образомъ.

24 и 25 марта непріятель былъ совершенно спокоенъ, и въ эти оба дни опять много толковали объ отступленіи непріятели.

26 марта, утромъ въ семь часовъ, непріятель снова бросилъ 4 бомбы, въ 8 часовъ 4, въ 9 часовъ 4, въ часъ 4, въ половинѣ четвертаго 3, всего 19 бомбъ.

Съ 27 марта до 1 апрѣля непріятель былъ спокоенъ.

2 апрѣля утромъ въ 9 часовъ непріятель снова началъ бомбардировать и бросилъ 20 бомбъ, но выстрѣливши, ждалъ часъ, а иногда и полтора часа.

3 апрѣля онъ началъ утромъ въ 5 часовъ и бросилъ 24 бомбы, также какъ и вчера.

Прям. перес. Въ этотъ день вскрылась Двина и русскія войска были вызваны изъ зимнихъ квартиръ.

4 апрѣля, утромъ въ половинѣ двѣнадцатаго, онъ снова бомбардировалъ и бросилъ 3 бомбы, въ половинѣ перваго 4, въ половинѣ третьяго 2 раза по 4.

5 апрѣля. Въ прошлую ночь въ 3 ч. онъ бросилъ 4, въ шесть часовъ 4, въ два часа 3 бомбы. Вечеромъ въ девять часовъ 4.

6 апрѣля. Въ прошлую ночь въ часъ онъ снова бросилъ 4, въ семь часовъ 4, въ половинѣ девятаго 4, въ половинѣ десятаго 3, въ два часа 4 бомбы.

7 апрѣля. Въ прошлую ночь въ часъ непріятель снова бросилъ 4, между третьимъ и четвертымъ часами 4, черезъ четверть

часа по одной. въ восемь часовъ опять 1, въ двѣнадцать часовъ 3, въ часъ 2, въ четыре часа 4.

8 апрѣля. Въ страстную пятницу и непріятель былъ тихъ.

9 апрѣля въ прошлую ночь въ двѣнадцать часовъ непріятель снова бросалъ бомбы, но теперь навѣрно нельзя знать сколько, такъ какъ онъ въ промежуткахъ стрѣляетъ изъ пушекъ. Онъ бросалъ бомбы въ четыре, въ шесть, въ двѣнадцать, въ девять, въ половинѣ втораго, въ половинѣ четвертаго. 10 апрѣля, въ день св. Пасхи онъ снова бросалъ ночью въ часъ, утромъ въ пять часовъ, въ восемь, въ одиннадцать, въ половинѣ третьяго, въ четыре часа, то одну бомбу, то двѣ, то три, а также и четыре, какъ ему вздумается и такъ мы должны были праздновать нашу Пасху съ такой же печалью, какъ прошло Рождество и Новый годъ.

11 апрѣля непріятель былъ совершенно спокоенъ.

12 апрѣля, утромъ въ четыре часа, онъ снова началъ, затѣмъ въ половинѣ восьмаго, въ половинѣ девятаго. Послѣ обѣда въ половинѣ втораго, въ половинѣ четвертаго. Вечеромъ въ девять час.

13 апрѣля. Въ прошлую ночь непріятель бросалъ много бомбъ; утромъ въ шесть часовъ 3, въ восемь 3, въ девять часовъ 4, въ два часа 3, въ четыре часа 3.

Прим. перев. Въ этотъ день у Шереметева происходилъ военный совѣтъ: было рѣшено тѣснѣе обложить Ригу. Тогда же были заложены двѣ новыя береговыя батареи противъ Гоццумбергена, въ 2-хъ верстахъ отъ рижской крѣпости. Постройкою батарей распоряжались: генералъ Савельевъ и подполковникъ Оасровъ.

14 и 15 апрѣля непріятель былъ совершенно тихъ.

Прим. перев. 15-го апрѣля къ осадному корпусу прибылъ изъ Полоцка князь А. Д. Меншиковъ и привезъ съ собой повелѣнія царя на счетъ дальнейшей блокады. Въслѣдствіе этихъ повелѣній противъ гоццумбергеновской батареи, увеличенной и названной въ честь Меншикова Александръ-шанцель, была построена мостъ черезъ Двину, а самый шанцель вооруженъ 24 орудіями. Къ половинѣ апрѣля подъ Ригю сосредоточился весь осадный корпусъ, отдельными частями котораго командовали: князь Репнинъ, Ренцель и Аллартъ.

16 апрѣля. Сегодня утромъ въ пять часовъ непріятель бросилъ 3, въ восемь часовъ снова 3, въ одиннадцать часовъ 3, въ два часа 4 бомбы и 4 пушки, снова 4 бомбы и 4 пушки. Къ непріятелю пришло также въ 7 часовъ 7 струговъ, въ восемь часовъ 30 и нѣсколько лодокъ, украшенныхъ бѣлыми и красными значками.

Сегодня наши должны были сдѣлать вылазку, но такъ какъ трое нашихъ дезертировали, то она и не состоялась. Сегодня вечеромъ въ половинѣ седьмого опять сдѣлалъ одинъ, почему и завтрашняя вылазка вѣроятно также не состоится.

17 апрѣля. Сегодня въ одиннадцать часовъ непріятель бросилъ 25 бомбъ и, кажется, что онъ бросаетъ только изъ 8 мортиръ, такъ какъ къ намъ долетали по 8 одна за другой.

18 апрѣля непріятель былъ тихъ.

19 апрѣля, утромъ въ шесть часовъ, непріятель бросилъ 8, въ одиннадцать часовъ 8 бомбъ, на которыя оба раза наши храбро отвѣчали. Послѣ обѣда въ четыре часа онъ снова началъ и бросилъ до шести часовъ 56 бомбъ, во весь день значить 72 бомбы.

20 апрѣля непріятель былъ снова спокоенъ.

21 апрѣля, послѣ обѣда, въ часъ, непріятель снова бросилъ 5 бомбъ, въ половинѣ третьяго 5; наши какъ вчера, такъ и сегодня, сильно отстрѣливались.

22 апрѣля онъ снова былъ спокоенъ.

23 апрѣля. Сегодня утромъ въ шесть часовъ непріятель снова бросилъ 5 бомбъ, въ девять часовъ 5, въ одиннадцать часовъ 5, въ часъ 5, въ три часа 5, въ семь часовъ 5, въ девять часовъ 5; всего 35 бомбъ. Наши сегодня не сдѣлали ни одного выстрѣла.

24 апрѣля. Въ прошлую ночь въ часъ непріятель бросилъ 5, въ три часа два раза по пяти бомбъ. Утромъ въ семь часовъ 5, въ девять часовъ 5, въ одиннадцать часовъ 5, въ часъ 5, въ семь часовъ два раза по пяти, всего 45 бомбъ.

25 апрѣля. Въ прошлую ночь въ часъ онъ снова бросилъ 5 бомбъ, затѣмъ весь день былъ спокоенъ.

26 апрѣля. Сегодня утромъ въ девять часовъ непріятель бросилъ 5 бомбъ, въ половинѣ одиннадцатаго 3, въ два часа 4, въ три часа 2, въ шесть часовъ 5, въ девять часовъ 5, всего 24 бомбы.

27 апрѣля. Въ прошлую ночь въ одиннадцать часовъ непріятель бросилъ 5, послѣ трехъ часовъ 5 бомбъ. Утромъ въ семь часовъ 5, въ девять часовъ 5, въ одиннадцать 5, въ два часа 3, въ четыре часа 3, всего 36 бомбъ.

28 апрѣля непріятель не бомбардировалъ. Въ обѣдъ же, послѣ двѣнадцати часовъ, четыре изъ нашихъ рыбацкихъ лодокъ, снабженныя бассейнами (маленькими орудіями) и немногими экипажами, подъ командой капитана Шрагге, вышли въ непріятельскимъ батареямъ. Милосердый Господь защитилъ ихъ, такъ что хотя непріятельскія лодки окружали ихъ какъ рой пчелъ и непріятель съ обѣихъ сторонъ сильно обстрѣливалъ ихъ, но у нихъ не было ни одного раненаго или убитаго, а только одинъ парусъ былъ прострѣленъ ядромъ; наши же напротивъ потопили одну непріятельскую лодку, убили и ранили многихъ и привезли съ собой 5 плѣнныхъ.

29 апрѣля. Сегодня въ одиннадцать часовъ непріятель бросилъ 5 бомбъ, въ двѣнадцать часовъ 4, въ часъ 4, въ два часа 4, въ три часа 4, въ пять часовъ 4, въ шесть часовъ 5, всего 26.

30 апрѣля. Въ прошлую ночь непріятель въ двѣнадцать часовъ началъ бомбардировать, продолжалъ до четырехъ часовъ и бросилъ всего 32 бомбы. Весь день онъ молчалъ.

1 мая, въ воскресенье, въ одиннадцать часовъ непріятель бросилъ 9 бомбъ, въ часъ 5, въ два часа 3, въ четыре часа 4, въ шесть часовъ 4, всего 25; а также сегодня непріятель между часомъ и двумя внизу у Мюльграбена сдѣлалъ три раза по 36 пушечныхъ выстрѣловъ; чтобы это значило, опять неизвѣстно.

2 мая непріятель былъ спокоенъ.

3 мая, утромъ въ десять часовъ, непріятель бросилъ 9 бомбъ, въ двѣнадцать часовъ 9, въ три часа снова 9, и такъ всего 27

4 мая. Сегодня въ часъ пополудни непріятель бросилъ 5 бомбъ, въ три часа 7, въ пять часовъ 9, всего 21.

5 мая. Въ прошлую ночь въ часъ непріятель снова бросилъ 9, въ три часа 7, въ пять часовъ 9; утромъ въ восемь часовъ 7; затѣмъ весь день былъ тихъ, какъ былъ тихъ и 6, 7 и 8 мая.

Что случилось кромѣ того
Извѣстно лишь тому,
Кто держитъ нашу жизнь
Въ своихъ отеческихъ рукахъ.
Да изгнать онъ своихъ вскопущенцевъ
Всюкую злобу, зависть и коварство
Какъ изъ города, такъ и жизнь его.

9 мая, послѣ обѣда въ половинѣ перваго, непріятель снова началъ бомбардировать и бросилъ сначала 10, а затѣмъ 9 бомбъ и еще 4. Вечеромъ въ девять часовъ онъ бросилъ снова 10 и затѣмъ 9, всего вмѣстѣ 42 бомбы.

10 мая. Въ прошлую ночь непріятель бомбардировалъ очень часто; иногда бросалъ по одной, иногда по 3 или 4; слѣдующій день онъ былъ тихъ.

Въ теченіе 8 — 14 дней непріятель построилъ также съ Двинской стороны, равно на островахъ Лошадиномъ и Луки (Pferde und Lucasholm) нѣсколько батарей, также съ суши у Шуаце-гофа 4 батареи и почти всѣ ихъ устроилъ пушками. Нашъ прекрасный форштатъ теперь большею частію разрушенъ, на обонхъ-же форштатскихъ церквахъ повѣшены смоляные вѣнки, чтобы въ случаѣ брайности зажечь ихъ. Сегодня вечеромъ въ половинѣ десятаго онъ бросилъ 19 бомбъ.

11 мая. Сегодня утромъ въ восемь часовъ онъ снова бомбардировалъ и бросилъ 9 бомбъ. Вечеромъ въ девять часовъ онъ бросилъ снова 9

12 мая. Въ прошлую ночь въ половинѣ третьяго онь слова бросилъ 9 бомбъ; сегодня вечеромъ въ пять часовъ снова 9.

13 мая. Въ прошлую ночь въ три часа непріятель снова бросилъ 21 бомбу. Сегодня въ обѣдъ въ половинѣ двѣнадцатаго часа 11 бомбъ, въ пять часовъ 11, въ девять часовъ вечера 7, всего 50.

14 мая. Сегодня вечеромъ въ девять часовъ непріятель бросилъ 9 бомбъ, и затѣмъ снова 6. Съ Юнгфернгофа слышна сильная пальба, при этомъ трубили въ рога и били въ литавры; эта продолжалась также и въ слѣдующій день, 15 мая, въ воскресенье.

Прим. перев. Съ половины мая въ осадномъ корпусѣ обнаружилась чума, причинившая огромную смертность. Съ половины мая до конца осады отъ чумы въ осадномъ корпусѣ умерло 9,800 человекъ. Чума въ войскахъ сильно тревожила царя (см. Пр. Сб. I, стр. 294).

16 мая. Въ прошлую ночь въ 12 часовъ непріятель бросилъ четыре раза по 8 бомбъ, вечеромъ въ 7 часовъ снова 8.

17 мая. Въ прошлую ночь казаки были на лугу и увезли съ собой многихъ людей, а также убили нѣсколькихъ. Сегодня утромъ они опять увезли двухъ купеческихъ прикащиковъ изъ сада, лежащаго не далеко отъ города; въ половинѣ третьяго въ прошлую ночь онь снова бросилъ 8 бомбъ, а утромъ въ половинѣ десятаго 12.

Прим. перев. Въ этотъ день князь Меншиковъ изъ подъ Риги отправился къ царю въ Петербургъ. Русскіе въ это время (съ 21 марта по 12 июня) осаждали Выборгъ.

18 мая утромъ въ четыре часа непріятель бросилъ 8 бомбъ, въ половинѣ десятаго 8, въ пять часовъ 8, въ 10 часовъ 8.

19 мая, въ день Вознесенія Господня, утромъ въ десять часовъ непріятель снова бросилъ 8, въ четыре часа 8, въ шесть часовъ 8, въ восемь часовъ опять 8, всего 32 бомбы.

20 мая непріятель весь день былъ спокоенъ.

21 мая. Въ прошлую ночь непріятель бросилъ 27 бомбъ, затѣмъ весь день былъ тихъ.

22 мая. Въ прошлую ночь онь снова бросилъ 18 бомбъ; въ слѣдующій день онь ужасно жегъ какъ съ Двинской стороны, такъ и со стороны суши, такъ что дымъ отъ этого стоялъ почти надъ всѣмъ городомъ; вечеромъ въ половинѣ десятаго онь бросилъ 16 бомбъ.

23 мая. Сегодня утромъ въ восемь часовъ непріятель бросилъ 9 бомбъ, и продолжалъ также жечь.

24 мая. Отъ сегодняшняго дня до 29-го непріятель былъ тихъ и въ это время было много рѣчи о помощи намъ и объ отступленіи непріятели. Нѣкоторые даже увѣряли, что мортиры уже увезены изъ Кобропа, на сколько это было вѣрно, скоро оказалось.

30 мая. Въ прошлую ночь въ половинѣ двѣнадцатаго онъ снова началъ и бросилъ 27 бомбъ, затѣмъ весь день былъ спокоенъ.

31 мая. Въ прошлую ночь въ двѣнадцать часовъ онъ бросилъ снова 12 бомбъ; сегодня также къ Динамиду прибыло шесть большихъ кораблей; когда съ нихъ были сдѣланы сигнальные выстрѣлы, то оны возбуждали въ городѣ необычайную радость.

1 іюня. Вчерашняя радость солоно досталась намъ сегодня, такъ какъ вчера вечеромъ въ десять часовъ непріятель началъ бомбардировать, продолжалъ до 4 часовъ утра и бросилъ 152 бомбы, которыя причинили большой вредъ и домамъ и людямъ; но самое большое несчастье началось съ одиннадцати часовъ, когда непріятель ворвался въ форштатъ черезъ Рауенскіе ворота; такъ какъ это случилось неожиданно и на форштатѣ почевало много людей, то ужасъ былъ особенно великъ. Наша стража на форштатѣ держалась на сколько возможно хорошо, но должна была наконецъ уступить силѣ: поэтому наши зажгли красную церковь св. Георгія, а также нѣсколько домовъ и садовъ и одну вѣтряную мельницу; 4-мя другими немедленно овладѣлъ непріятель, а также кордегардію у Рауенскихъ воротъ и двумя маленькими полевыми орудіями. Стража у Рауенскихъ воротъ осталась еще на своемъ посту. Послѣобѣда въ пять часовъ наши произвели вылазку съ 600 человекъ пѣхоты, а также 80 человекъ кавалеріи пошло съ ними для прикрытія, подъ предводительствомъ полковника Горна. Они сошлись съ непріятелемъ и вели себя очень храбро; они также обратно отняли двѣ вѣтряныя мельницы, изъ которыхъ одну тотчасъ же зажгли; но такъ какъ къ непріятелю подошла помощь, то они сражаясь отступили, убивъ нѣсколькихъ непріятелей и ранивъ многихъ. Съ нашей стороны также пало нѣсколько рядовыхъ. Ранены были капитанъ Іегеръ, Засъ, Бальнбахъ и Куплеръ, поручикъ Катеръ, корнетъ Нотгельферъ и Вестіусъ, изъ которыхъ на слѣдующій день нѣкоторые умерли.

Прим. перев. Въ первыхъ числахъ іюня Шереметевъ построилъ три батареи со стороны нынѣшняго Петербургскаго форштата, недалеко отъ нынѣшней Александро-Невской церкви. Батареи эти были вооружены 14 пятипудовыми мортирами. Съ этихъ то батарей и происходило дальнѣйшее весьма разрушительное обстрѣливаніе города.

2 іюня. Въ прошлую ночь непріятель точно также напалъ на Ивановскія ворота, и наши снова должны были отступить, а также въ эту ночь онъ бросилъ 51 бомбу. Вчера вечеромъ къ намъ перешелъ дезертиръ; онъ сообщилъ, что у непріятеля войско числомъ до 13,000 человекъ и что во вчерашней стычкѣ у него было 4000 человекъ; если-бы наши могли выдержать еще одинъ заливъ, то непріятель ушелъ бы съ форштата, а также сказалъ, что

они (русскіе) слышали про наше подкрѣпленіе, что нашъ милостивѣйшій король прибудетъ къ Динамиду, часть прибудетъ къ Пернову и затѣмъ черезъ Литву прійдетъ генераль Крассау со своимъ войскомъ. Сегодня утромъ опять пришелъ дезертиръ, показанія котораго вполне согласны со вчерашними.

Сегодня 3 іюня, послѣ обѣда, наши числомъ въ 300 человекъ снова сдѣлали вылазку, оттѣснили непріятеля назадъ къ Ивановскимъ воротамъ и зажгли стоявшіе еще дома, точно также прекрасная церковь Спасителя, построенная лишь 23 года тому назадъ, въ нѣсколько часовъ совершенно сгорѣла; церкви же св. Георгія стояла всего только 5½ лѣтъ. Они также разрушили палисады, насколько могли дойти до нихъ; между тѣмъ непріятель бросилъ изъ Коброна 15 бомбъ.

3 іюня. Въ прошлую ночь онъ бросилъ 6 бомбъ, день затѣмъ онъ усиленно работалъ, чему наши старались помѣшать непрерывной стрѣльбой; несмотря на то непріятель настолько подвинулъ свои работы, что наши вылазки мало могутъ имѣть успѣха. Вечеромъ въ 10 часовъ онъ бросилъ съ Коброна 15 бомбъ.

4 іюня. Въ прошлую ночь непріятель бросилъ 21 бомбу

5 іюня не случилось ничего особеннаго.

6 іюня. Вечеромъ въ 10 часовъ непріятель бросилъ 28 бомбъ; у нашихъ теперь обыкновеніе: каждый вечеръ, когда стемнѣетъ, бомбардировать со стороны суши, что благодаря Богу, не остается безъ успѣха.

7 іюня. Сегодня вечеромъ, въ 10 часовъ, непріятель бросилъ 15 бомбъ.

8 іюня. Сегодня непріятель бросилъ 7 бомбъ, вечеромъ въ 10 часовъ опять 15.

9 іюня. Вечеромъ въ 10 часовъ непріятель бросилъ 21 бомбу

10 іюня. Сегодня послѣ обѣда наши корабли у Динамида пришли въ движеніе; большой бомбардирный корабль съ 5 другими подошелъ къ непріятельской батарее, вытѣснилъ его изъ двухъ батарей, но такъ какъ дулъ совершенно противный вѣтеръ, то корабль отошелъ и они вечеромъ опять вернулись.

11 іюня. Сегодня къ вечеру явился отъ непріятеля барабанщикъ; его предложеніе было объявлено намъ 12-го іюня, въ 1-е воскресенье послѣ Троицы, а именно что непріятель требуетъ сдачи города увѣдомляя, что еще можно заключить благоразумный договоръ; въ противномъ же случаѣ на городъ нападутъ со всѣхъ сторонъ со всей строгостью и усердіемъ, и онъ будетъ принужденъ сдаться огнемъ и бомбами, и тогда не пожалѣютъ ни одного человека, даже ребенка въ люлькѣ. Сегодня объ этомъ совѣщались генералитетъ и магистратъ, завтра рѣшеніе будетъ объявлено гражданамъ и спросятъ объ ихъ мнѣніи. Къ вечеру пришелъ другой барабанщикъ, который

потребовалъ размѣна пѣвнихъ. размѣнъ были допущены и 10 ихъ человекъ были даны взаменъ 8 нашихъ.

13 июня. Все это было объявлено гражданамъ и всякому, что, какъ легко угадать, произвело большое замѣшательство, поэтому и слѣдующій день былъ проведенъ въ совѣщаніяхъ. Сегодня также перешелъ дезертиръ, который сообщилъ, что наше подрѣзленіе въ самомъ дѣлѣ подвигается; въ Польшѣ происходила битва съ его королевскимъ величествомъ Августомъ, и убито 8000 человекъ; теперь войско стоитъ въ Курляндіи и будетъ здѣсь черезъ 5 или 6 дней, поэтому мы, по его мнѣнію, не должны были соглашаться, такъ какъ непріятелю приходится такъ же плохо, какъ и намъ въ городѣ.

14 июня. Сегодня было написано наше рѣшеніе, которое состояло изъ слѣдующаго: во первыхъ мы требовали 4 недѣли перемирія и затѣмъ, чтобы нѣкоторые были допущены въ Динамиנדъ, чтобы узнать, можемъ ли мы надѣяться на помощь и каковы дѣла въ Швеціи, однако барабанщикъ сегодня еще не ушелъ отсюда. Вечеромъ въ 10 часовъ базалось, что непріятель намѣренъ оставить лежащія у Песочныхъ веретъ Табаль-шапцы, такъ какъ онъ стянуетъ сюда свои войска; поэтому наши начали сильно стрѣлять и продолжали до часу.

15 июня. Сегодня утромъ въ 9 часовъ барабанщикъ ушелъ. Послѣ обѣда въ 2 часа непріятель достаточно выразилъ свое мнѣніе о нашемъ рѣшеніи, потому что открылъ ужасное бомбардированіе съ Коброна изъ 4 мортиръ и со стороны суши съ четырехъ батарей изъ 20 мортиръ, и продолжалъ всю ночь до утра и бросилъ всего 365 бомбъ, которыя причинилъ большой вредъ людямъ, церквамъ и домамъ.

16 июня. Утромъ въ 9 часовъ онъ снова началъ и продолжалъ весь день и всю ночь.

17 июня. И сегодня было тоже, что и вчера: непріятель бросалъ очень большія бомбы, которыя сильно повредили дома и церкви, нѣкоторые даже разрушилъ до основанія. Сегодня вечеромъ къ намъ перешелъ дезертиръ, который сообщилъ, что непріятельское войско имѣетъ въ Литвѣ и Курляндіи 15,000 человекъ, которые были два раза разбиты нашимъ королемъ и поэтому ваши подрѣзленія не могли еще прійти.

18 июня. Непріятель всю прошлую ночь сильно бомбардировалъ, и мы съ большимъ прискорбіемъ узнали, что 100 человекъ ужаснымъ образомъ разорваны бомбамъ; онъ продолжалъ бомбардированіе также сегодня цѣлый день. Да прекратитъ наконецъ великій Господь по своей святой волѣ нашу великую нужду, такъ какъ мы воплѣкъ къ несчастію терпимъ всѣ три бѣдствія страны: извнѣ намъ угрожаетъ война, а внутри голодь и чума, ваши люди начинаютъ уже ѣсть конину, а также многія другія неотребныя вещи;

люди страшно валятся, такъ что въ эту осаду умерло 22,000 душъ. Да поможетъ вамъ всемогущій Господь, тогда мы будемъ спасены, человѣческая же помощь безсильна.

Съ 19 до 26 іюня бомбардировка продолжалась съ одинаковой силой. Послѣ того, какъ мы до сихъ поръ напрасно ждали подкрѣпленія, съѣли весь провіантъ и гарнизонъ очень уменьшился, нашъ генераль послалъ сегодня, 28 го іюня, барабанщика, который долженъ былъ хлопотать о перемиріи; онъ пришелъ сегодня вечеромъ въ половинѣ десятого и принесъ рѣшеніе, что перемиріе начнется завтра, 29 іюня съ 7 часовъ, и будетъ продолжаться до 30 іюня до 7 часовъ. Въ это время здѣсь разсматривались наши условія договора.

1 іюля. Сегодня въ 8 часовъ вышли ваши депутаты отъ короны, дворянства, магистрата и гражданъ и съ непріятельской стороны прибыли также нѣсколько; слѣдовательно сегодня было сдѣлано начало капитуляціи.

5 іюля. Вечеромъ въ 7 часовъ войска его царскаго величества вошли въ городъ, предводительствуемыя его превосходительствомъ господиномъ генераломъ Репнинымъ. Сначала шли 20 прекрасныхъ подручныхъ лошадей, затѣмъ нѣсколько высшихъ офицеровъ, затѣмъ самъ упомянутый генераль съ нѣсколькими офицерами, всѣ верхами, затѣмъ полкъ гранадеровъ особенно хорошо обмундированныхъ. За ними слѣдовали 50 курьеровъ, нѣсколько изъ нихъ несли очень большой корабельный флагъ, другіе несли прекрасные вымпелы. За тѣмъ шелъ артиллерійскій полкъ, затѣмъ знатное духовное лицо въ коляскѣ, запряженной 4 бѣлыми конями. Затѣмъ полкъ драгунъ; затѣмъ еще 4 полка. Въ этихъ семи полкахъ были до 10,000 человекъ. Они заняли тотчасъ главные караулы и посты въ городѣ и также половину цитадели. Большое корабельное знамя было утверждено въ цитадели на высокомъ валу.

7 іюля. Вечеромъ въ 4 часа произошелъ недалеко отъ полковой церкви пожаръ, онъ сначала сильно охватилъ окрестности, а также и полковую церковь, но его превосходительство генераль Репнинъ самъ потрудился лично поѣхать туда и отрядилъ немедленно 1000 русскихъ, которые съ изумительной быстротой и крайнихъ усердіемъ въ короткое время съ Божьей помощью потушили опасный пожаръ.

9 іюля. Чума все еще съ каждымъ днемъ увеличивается и къ несчастію уже люди падаютъ на улицахъ. Кажется не хватить живыхъ, чтобы погребать умершихъ. Да свалится Господь Богъ опять надъ нами и да взойдетъ опять надъ нами солнце милости послѣ такъ долго претерѣваемыхъ невзгодъ. Весь нашъ магистраль, къ сожалѣнію, состоитъ изъ трехъ бургомистровъ и четырехъ ратсгеровъ и трехъ секретарей; все духовенство изъ одного священ-

няна, гимназія изъ двухъ профессоровъ и соборная школа изъ двухъ товарищей, оставшихся въ живыхъ послѣ чумы.

10 іюля. Въ прошлую ночь должно быть началась бомбардировка Диваминда. Сегодня же, особенно ночью, здѣсь въ Ригѣ очень хорошо была слышна пальба, такъ какъ вѣтеръ доносилъ къ намъ гулъ отъ выстрѣловъ.

12 іюля. Сегодня вечеромъ выступилъ шведскій гарнизонъ, однако здѣсь остались все лифляндскіе, эзельскіе и другіе офицеры и рядовые, между прочимъ также генералы Клотъ и Альбедиль; бывший главный военный комисаръ Эрнгеймъ умеръ на этихъ дняхъ и былъ похороненъ мускетерами, его гробъ былъ сколоченъ изъ четырехъ несокoblенныхъ досокъ.

14 іюля. Сегодня приносили присягу въ вѣрности, причемъ происходили слѣдующія торжества

Утромъ въ 8 часовъ дворянство и граждане отправились верхомъ встрѣтить его свѣтлость генерала фельдмаршала; отъ Карловскихъ воротъ до замка все улицы были заняты солдатами. Въ 11 часовъ начался въѣздъ. впереди ѣхали двое знатныхъ гренадерскихъ офицеровъ, у которыхъ на шапкахъ былъ прикрѣпленъ драгоценный камень; за ними слѣдовали 38 паръ гренадеровъ верхами и съ облаженными шпагами въ рукахъ; у нихъ точно также на шапкахъ было прикрѣплено по прекрасному богемскому камню. За ними слѣдовали 16 слугъ знатныхъ господъ верхами, затѣмъ шли 36 прекрасныхъ подручныхъ коней, покрытыхъ богато шитыми чапранами съ серебряными стремянами; затѣмъ четыре пустые коляски, запряженные шестерками. Затѣмъ его превосходительство генераль Галгартъ въ коляскѣ, запряженной шестеркой; за нимъ ѣхали двѣ коляски съ высшими господами и пустая коляска, все запряженныя шестью лошадьми. Затѣмъ ѣхали верхомъ граждане съ облаженными шпагами въ рукѣ. За ними ѣхало дворянство точно также верхомъ и съ облаженными шпагами въ рукѣ. Ихъ предводителемъ былъ господинъ баронъ и полковникъ фонъ Мейтенъ. Затѣмъ ѣхали верхомъ три знатныхъ генерала, а за ними придворная гвардія генераль-фельдмаршала, состоявшая изъ семидесяти двухъ человекъ, одѣтыхъ въ желтое; затѣмъ ѣхала коляска съ важными господами и наконецъ генераль-фельдмаршалъ Шереметевъ въ собственной и богато вызолоченной коляскѣ, запряженной шестью бѣлыми и гнѣдыми конями; съ нимъ сидѣлъ статсъ-ратъ Левель (баронъ фонъ Левенвольде). Передъ коляской ѣхало нѣсколько трубачей и два барабанищика, барабаны которыхъ были обиты серебряной жестью сильно вызолоченной. Затѣмъ вели богато вышитый штандартъ. Рядомъ съ коляской шли по турецки одѣтые лакеи, за коляской шелъ отрядъ литавристовъ, четыре трубача, два валторниста и восемь гобойстовъ, все одѣтые въ желтое съ изобильной серебряной

оторочкой; ихъ лошади были украшены желтыми парчевыми попонами. Наконецъ, верхомъ ѣхали еще нѣсколько слугъ, которые заключали шествіе. Затѣмъ они всѣ двинулись къ замку и во время шествія выстрѣлили изъ всѣхъ орудій, бывшихъ въ городѣ и цитадели. Въ замковой церкви господиень суперъ-интендеятъ (Либоріусъ Девинъ) говорилъ проповѣдь о присягѣ, послѣ которой съ хорошей музыкой и при стрѣльбѣ изъ всѣхъ орудій, было пропѣто: «Тебе Бога хвалимъ». Затѣмъ дворянство и рыцарство въ замкѣ дали присягу. Когда это совершилось, генераль-фельдмаршалъ отправился на площадь, гдѣ было воздвигнуто большое возвышеніе и обтянуто красными покрывалами; на возвышеніи былъ поставленъ на трехъ ступенькахъ стулъ, обтянутый краснымъ бархатомъ и обшитый золотой бахромой; надъ стуломъ былъ сдѣланъ пологъ, также изъ краснаго бархата съ золотой бахромой. Когда они прибыли на площадь, то вышли изъ экипажей и пошли въ сопровожденіи генераловъ и государственныхъ чиновъ къ возвышенію; когда они взошли на него, генералы и военные чины стали около престола съ права и съ лѣва. Генераль-фельдмаршалъ же на самой высокой ступенькѣ, по лѣвую сторону стула, совсѣмъ не сѣлся. Затѣмъ весь магистратъ взошелъ на возвышеніе и далъ присягу, которую имъ прочиталъ оберъ секретарь Фельдманъ. Затѣмъ были допущены также господа старшины (гильдій) и приносили присягу вмѣстѣ со всѣми гражданами, бывшими на лошади. Затѣмъ господиень генераль-фельдмаршалъ опять сѣлъ въ коляску, и въ третій и послѣдній разъ выстрѣлили изъ всѣхъ орудій. Затѣмъ они почти въ томъ же порядкѣ выѣхали изъ города, въ сопровожденіи дворянъ и гражданъ, которыхъ отлично угостили въ ихъ лагерѣ. И такъ, послѣ того какъ осада продолжалась три четверти года и въ это время было брошено 7,084 бомбы, этотъ городъ и вся Лифляндія подпали подъ поврѣительство его царскаго величества, съ тѣмъ однако условіемъ, что его сіятельство генераль Нильсъ Штрембергъ выступилъ съ малочисленнымъ гарнизономъ со всѣми почестями, съ колокольнымъ звономъ и поднятыми знаменами, шестью пушками и четырьмя мортирами и двумя гаубицами. Да устроитъ Господь все къ лучшему и такъ, чтобы все кончилось къ славѣ Его святаго имени, къ прославленію Его царства и исполненію Его воли. Аминь.

Осада и сдача Ревеля въ 1710 году.

(Статья Грегентагена, читанная 27 сентября 1872 г. въ эстонскомъ литературномъ обществѣ и помѣщенная въ второмъ томѣ „Beiträge zur Kunde Est.-Liv.- u. Kurlands“, стр. 26—64).*

Перенесемся мысленно ко временамъ начала Сѣверной войны. Давія, ближайшій непріятель шведовъ, была разгромлена при первомъ столкновеніи съ Карломъ XII и должна была заключить Травендаальскій миръ. Побѣдоносныя шведскія войска сосредоточились въ концѣ августа 1700 года въ Шювенѣ и Блеквингенѣ и черезъ четыре недѣли отправились по Балтійскому морю; куда именно, этаго никто не зналъ, потому что въ это самое время съ одной стороны угрожали Лифляндіи, а именно Ригѣ, саксонцы и поляки, съ другой стороны городъ Нарва уже нѣсколько недѣль былъ осажденъ русскими войсками.

Сначала казалось, что Карлъ намѣренъ высадиться въ Курляндіи; флотъ его появился у Виндавы, но вслѣдъ затѣмъ повернулъ на сѣверъ и 6 октября 1700 г. Карлъ высадился съ 11,500 чело-вѣкъ у Пернова. Послѣ нѣсколькихъ дней отдыха, во время коихъ король производилъ у Руэва смотръ пришедшимъ изъ Риги подъ командою генерала Веллиага войскамъ, армія съ королемъ выступила къ Ревелю. Но прежде еще король благосклонно принималъ въ Перновѣ депутацію эстляндскаго дворянства и города Ревеля. Депутация едва успѣла возвратиться въ Ревель, какъ разнеслись слухи, что король уже находится недалеко и намѣренъ въ ближайшіе дни вступить въ городъ.

*) Протоколы ревельскаго магистратъ служили главнѣйшимъ источникомъ для этой статьи.

25 октября магистратъ, гильдіи и черноголовые (послѣдніе подали предварительно противъ участія Канутовой гильдіи въ торжествахъ встрѣчи протестъ, который на этотъ разъ обошелся безъ серьезныхъ послѣдствій) собрались на перновской доро въ «за песками у трехъ крестовъ». Восемьдесятъ черноголовыхъ ѣхали верхомъ во главѣ шествія; за ними магистратъ и старшины гильдій въ каретахъ. День былъ дождливый и бурный; встрѣчающимъ короля пришлось ждать на дорогѣ съ 11 часовъ утра до 6 часовъ по полудни. Наконецъ прибылъ конный гвардейскій полкъ. Отъ него-то депутация узнала, что король въ тотъ день уже не прибудетъ. Такъ какъ кромѣ того уже наступило время запереть городскія ворота, то депутация возвратилась въ городъ. По дорогѣ между Четочной и Карри-колодезною улицами стояли жители предмѣстья съ горящими факелами и на рынкѣ ожидали короля городскіе граждане, стоявшіе рядами. Всѣ должны были разойтись по домамъ; но вскорѣ узнали, что король неожиданно заѣхалъ куда-то въ деревню, переночуетъ тамъ и прибудетъ въ Ревель навѣрное на слѣдующій день. 26 числа шествіе устроилось снова. Магистратъ и гильдіи собрались уже на рынкѣ, дожидаясь лишь черноголовыхъ, чтобы выступить, какъ вдругъ бургомистръ сообщилъ имъ, что шествіе сегодня не можетъ состояться, потому что черноголовые, возобновивши свой вчерашній протестъ, рѣшительно отказываются принять участіе во встрѣчѣ короля. Не было никакихъ видовъ на немедленное улаженіе возникшаго столь не вѣстнаго этикетнаго вопроса, такъ что не оставалось ничего другого, какъ разойтись, потому что шествіе, безъ участія въ немъ черноголовыхъ, было не мыслимо. Но чуть только собрались разошлись, раздались отъ собора пушечные выстрѣлы, извѣщавшіе приближеніе короля. Вслѣдъ затѣмъ началась пальба изъ всѣхъ пушекъ на городскихъ валахъ.

Король пріѣхалъ въ городъ въ сопровожденіи генералъ-лейтенанта Ренскельда чрезъ Соборныя ворота и отправился къ замку. Если это можно было считать демонстраціею, служившею отвѣтомъ на отсутствіе встрѣчи со стороны города, то во всякомъ случаѣ она не была сопряжена ни съ какими болѣе глубокимъ нерасположеніемъ къ населенію, потому что когда вскорѣ затѣмъ явилась къ королю депутация магистрата съ поздравленіемъ, то король не только выслушалъ терпѣливо и благосклонно рѣчь бургомистра Струэруса, но даже возвратилъ поднесенныя ему городскіе серебряныя позолоченныя ключи, со словами «Оставьте ихъ у себя, я знаю, что они въ хорошихъ рукахъ». Сверхъ того генералъ Ренскельдъ объяснилъ депутацин, что король знаетъ, сколь много городъ сдѣлалъ для своего укрѣпленія и что онъ вполне довѣряетъ вѣрности и храбрости населенія. Король не принималъ даже поднесеннаго ему

городомъ для его кухни подарка 10 воловъ и 50 овецъ, отвѣтивъ, что они ему не нужны.

5 ноября король выступилъ со своими войсками къ Везенбергу, гдѣ онъ хотѣлъ соединиться съ корпусомъ Веллингта. Походъ туда и особенно отъ Везенберга былъ весьма затруднителенъ. Въ деревняхъ не доставало мѣстъ для квартированія, пришлось стоять бивуаками подъ открытымъ небомъ. Край за Землекскимъ ручьемъ, гдѣ уже русскіе производили прежде фуражировку, сильно пострадалъ, такъ что въ немъ не хватало самыхъ простыхъ сѣбныхъ припасовъ. За то отпоръ со стороны непріятеля былъ незначителенъ. Онъ пытался правда занять важныя ущелья и проходы у Пюгаегги и Зилламели, но тщетно.

19 ноября Карлъ явился съ 5,000 человекъ пѣхоты, 3,000 человекъ кавалеріи и 37 пушками въ Лагенѣ въ самой близости укрѣпленнаго лагеря русскихъ, напалъ на нихъ на слѣдующее утро и, не смотря на то что ихъ было, но крайней мѣрѣ, въ шесть разъ больше, разбилъ ихъ и вступилъ въ Нарву. Побѣда была одержана полная! Какое множество трофеевъ принесла и сколь много надеждъ пробудила она! Ревельскій магистратъ, казалось, былъ совершенно правъ, когда въ своемъ поздравительномъ письмѣ къ королю и къ освобожденной Нарвѣ высказалъ радостное увѣреніе, что теперь страсть обезпечены миръ и свобода.

Казалось, что «москвиты» какъ въ тѣ времена называли русскихъ, если не навсегда, то на долгое время отброшены; казалось, что съ 20 ноября перемѣнится весь политическій строй Европы. А между тѣмъ вышло иначе — и какъ быстро произошелъ ввезанный поворотъ дѣлъ! Едва Карлъ 17 июня 1701 г. выступилъ изъ своего лагеря подъ Дерптомъ и отправился на югъ, русскіе снова появились и прежде чѣмъ совершилась годовщина битвы подъ Нарвой, оберъ-вахтмейстеръ баронъ Розенъ 4 сентября потерпѣлъ у Раппина поражение и попалъ въ плѣнъ. Правда, это поражение не имѣло важнаго значенія, тѣмъ болѣе, что въ тотъ же день полковникъ Шлиппенбахъ одержалъ гораздо большую побѣду надъ русскими, которыхъ онъ оттѣснилъ до самаго Пскова, однако оно все-таки оставалось пораженьемъ, за которымъ вскорѣ послѣдовало другое, болѣе значительное. 30 декабря русскіе напали на полковника Шлиппенбаха у Эррастфера и совершенно его разбили. Вслѣдъ затѣмъ они удалились въ свои предѣлы, но въ іюль 1702 года появились снова числомъ въ 80,000 человекъ. Корпусъ Шлиппенбаха въ 6,000 человекъ вынужденъ былъ искать убѣжища за Эмбагомъ; русскіе преслѣдовали его и разбили въ тотъ самый день, въ который Карлъ XII одержалъ блестящую побѣду у Клиссова 19 іюля. Пораженіе это имѣло роковыя послѣдствія для всей страны. Укрѣпленныя мѣста Лансъ, Трикитенъ, Зербенъ, Маріенбургъ и Вольмаръ попали въ руки

русскихъ. Войска Шереметева опустошили Лифляндію (см. Приб. Сб. I, 300). Если еще припомнить, что въ тотъ же годъ вся Ингерманландія и часть Карелии съ Нотебургомъ, Нисеншанцемъ, Ямою и Копорьемъ были завоеваны русскими, то надо признать, что блескъ нарвской побѣды потухъ прежде, чѣмъ прошли два года. Правда, что старыя передовыя крѣпости Лифляндіи, Нарва и Дерптъ, все еще держались и не допускали русскихъ занять край окончательно, однако и это не долго продолжалось. Въ май 1704 г., послѣ неудачи шведской флотиліи подъ Лешеромъ на Эмбахѣ, русскія войска могли уже приступить къ осадѣ Дерпта. Въ іюнь того же года, почти одновременно, началась осада Нарвы, и оба города, послѣ продолжавшагося нѣсколько недѣль обстрѣливанія, взяты приступомъ. первый 14 іюля, второй 7 августа.

Такимъ образомъ опасность приближалась и къ городу Ревелю, который, созывая это, въ январѣ постановилъ приступить немедленно къ постройкѣ контръ-эскарга. Въ февралѣ мѣсяцѣ городской архивъ перенесенъ въ сводчатые погреба кемерейства. Въ началѣ августа гимназія, женское училище, русская церковь и городская конюшня опущены и въ нихъ устроены госпитали на 1,300 больныхъ солдатъ. Расквартированные въ окрестности города и въ предмѣстьяхъ 1000 человекъ солдатъ введены въ городъ. Военныя событія выдвинулись на столько на первый планъ, что магистратъ постановилъ приостановить на одинъ мѣсяцъ всѣ судебныя дѣла. Послѣ сдачи Нарвы опасность сдвигалась еще большею.

31 августа созвано публичное общее собраніе магистрата, такъ какъ разнеслись слухи, будто на Лаксбергѣ появился русскій базачій отрядъ полковника Буша. Слухи эти оказались совершенно основательными. Послѣ тщетной попытки Шлиппенбаха задержать у Везенберга проникшіе въ Эстляндію со стороны Нарвы конные отряды, русскіе приблизились къ городскимъ пастбищамъ Ревеля, захватили находившіяся тамъ стада и преслѣдовали бѣжавшихъ жителей до самаго реведельскаго предмѣстья, гдѣ ихъ столь много было убито, что городъ вынужденъ былъ впоследствии позаботиться о ихъ погребеніи на кладбищѣ св. Варвары. Жители предмѣстья старались спастись въ городѣ, что однако удалось лишь немногимъ, потому что городскія ворота были вскорѣ закрыты и заняты войскомъ, которое никого не впускало. Комитетъ магистрата цѣлый день оставался въ ратушѣ, откуда посредствомъ своихъ уполномоченныхъ издавалъ всѣ приказанія, касавшіяся защиты города. На городскіе валы и башни поставлены были къ пушкамъ люди и бухгалтеръ Петръ Бушъ долженъ былъ взобраться на башню церкви св. Олафа, чтобы слѣдить оттуда за движеніями русскихъ. Черезъ каждыя часъ онъ спускалъ съ башни записку о томъ, что дѣлаютъ русскіе; это продолжалось съ 11 часовъ утра до 7 часовъ вечера; но когда Бушъ сообщалъ

что русскіе отступили къ Фестской корчмѣ, то ему велѣли сойти съ башни. Вечеромъ генераль-губернаторъ приказалъ, чтобы на удобныхъ мѣстахъ предмѣстья поставлены были сильныя отряды для защиты отъ новыхъ нападений русской кавалеріи. Эта мѣра оказалась, впрочемъ, лишнею. Русскіе, убѣдившись, что крѣпости нельзя взять кавалеріею, отступили на нѣсколько миль отъ города.

Эпизодъ 31 августа убѣдилъ эстляндскаго генераль-губернатора, что имѣющіяся на лицо оборонительныя средства недостаточны, и заставилъ его сосредоточить всѣ находившіяся въ его распоряженіи войска въ городѣ и предмѣстьяхъ.

Хотя это и было тяжкимъ бременемъ для жителей, но зато такую мѣрою устранена была опасность нападенія на Ревель въ раскляхъ. Весь край отъ Ревеля на востокъ былъ совершенно предоставленъ на произволъ русскихъ. Послѣ 1704 года наступилъ для Эстляндіи нѣкоторый промежутокъ въ военныхъ дѣйствіяхъ, такъ сказать, нѣкотораго рода перемиріе. Восточная часть этой провинціи до Земскаго ручья была уже окончательно присоединена царемъ къ Россіи и составила вмѣстѣ съ Нарвою особую губернію; на югѣ стояли русскіе передовые посты на границѣ Эстляндіи, западная часть провинціи была еще совершенно свободна отъ русскихъ. Петръ I, повидимому, убѣдился, что ему нельзя произвести успѣшнаго наступательнаго движенія на защищаемыя морскими крѣпостями части края, пока не будетъ нанесенъ шведскому могуществу смертельный ударъ въ лицѣ дѣйствующей на югѣ арміи Карла XII. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ, Ревель кое какъ держался еще въ продолженіе цѣлыхъ шести лѣтъ. Вывозная и ввозная морская торговля не прекращалась; даже съ завоеванными уже частями Эстляндіи возобновлены были торговыя сношенія. По уговору обѣихъ воюющихъ сторонъ, караваны въ 12 — 16 телѣгъ, снабженные открытыми листами (изъ которыхъ нѣкоторые повныѣ сохранились въ архивѣ губернскаго правленія) и сопровождаемые барабанщикомъ или парламентаремъ доходили до русскихъ аванпостовъ, которые пропускали ихъ, при соблюденіи извѣстныхъ условій, въ Нарву, Псковъ или даже и въ Новгородъ.

Воспользуемся этимъ шестилѣтнимъ quasi-перемиріемъ, чтобы составить себѣ партину тогдашняго состоянія Эстляндіи и Ревеля въ топографическомъ, военномъ и экономическомъ отношеніяхъ, потому что иначе мы не были бы въ состояніи составить себѣ вѣрнаго понятія объ исходѣ дѣла. Начнемъ съ города.

Въ Ревелѣ въ 1708 году жителей, кромѣ Соборной части и Соборнаго предмѣстья, Теннисберга и гарнизона, состояло около 11 тысячъ, изъ которыхъ 1,800 жили въ предмѣстьи; со включеніемъ же Соборной части и пр. Ревель могъ имѣть 15 тысячъ жителей, но никакъ не 40 тысячъ, какъ утверждаетъ Рихтеръ. Это, въ сравненіи

съ нынѣшнимъ, столь немногочисленное населеніе совершенно соответствовало тогдашнимъ размѣрамъ города. На планѣ Ревеля отъ 1688 г., находящемся въ инженерномъ управленіи, видно, что тогдашнія предмѣстья занимали едвали четвертую часть нынѣшнихъ. На всемъ пространствѣ отъ большой дерптской дороги до моря, т. е. въ нынѣшней второй и отчасти первой части предмѣстья, не было тогда никакихъ домовъ. Тогдашнія предмѣстья доходили лишь до нынѣшнихъ Большой и Малой Дерптскихъ, Варвариной, обѣихъ Четковыхъ улицъ, Текисберга и Соборнаго предмѣстья.

Картина Олеаріуса отъ 1663 года, изображающая тогдашнее состояніе города Ревеля, показывасть, не смотря на разныя свои неточности и перспективные недостатки, что около Ревеля не было въ то время никакихъ валовъ. Если однако Руссовъ въ своей лѣтописи говорить о стѣнахъ, башняхъ и валахъ въ Ревелѣ въ половинѣ XVI столѣтія, то подъ ними слѣдуетъ подразумѣвать лишь валообразныя укрѣпленія; на вышеупомянутомъ планѣ 1688 г. городъ обозначенъ какъ крѣпость, какою она была до недавнихъ лѣтъ, со всѣми валами, бастионами, рavelинами, редутами и капонирами — лишь гласиса съ контръ-эскарпомъ итѣ по этому плану. Въ теченіи двадцати шести лѣтъ, которыя отдѣляютъ другъ отъ друга оба упомянутыя изображенія Ревеля, городъ превратился изъ средневѣковой крѣпости, т. е. изъ крѣпости со стѣнами, башнями и рвами, въ крѣпость съ бастионными валами по системѣ Вобана. Документы объ этихъ перестройкахъ подтверждаютъ это вполне, хотя изъ нихъ не видно, въ который именно годъ приступлено было къ постройкѣ валовъ. Вѣроятно въ началѣ семидесятыхъ годовъ, т. е. во время правленія Идвиги и Элеоноры и Карла XI. Уже то обстоятельство, что Ревель до половины нашего столѣтія считался крѣпостью, хотя въ немъ не были произведены никакія новыя укрѣпленія, доказывасть, что онъ во время сѣверной войны былъ еще весьма значительнымъ укрѣпленнымъ пунктомъ. Впрочемъ, въ началѣ этой войны укрѣпленія Ревеля не были еще совсѣмъ окончаны; только въ 1704 году приступлено было къ устройству гласиса и контръ-эскарповъ, которые какъ кажется были окончены въ теченіи шести лѣтъ до сдачи города. Палисадныя работы на валахъ и во рвахъ, постройки сводчатыхъ зданій и пороховыхъ погребовъ, равно какъ и разныя другія оборонительныя работы были производимы во время осады.

Вооруженіе Ревеля не соответствовало однако крѣпостнымъ верхамъ его; объ этомъ имѣемъ достовѣрныя свидѣтельства отъ 1706 и 1707 гг. 21 октября 1706 года магистратъ сообщаетъ генералъ-губернатору, что гражданство не въ состояніи поставить требуемое отъ него число пушекъ. Въ этомъ сообщеніи говорится между прочимъ «Мы узнали отъ распорядителей защитой города, что еще нужно болѣе 100 пушекъ разныхъ сортовъ, для того, чтобы все

было какъ слѣдуетъ устроено, и мы понимаемъ, что надо будетъ для той же цѣли и соответствующее количество ядеръ и пороху, не говоря о томъ, что будутъ стоить лафеты и другія принадлежности. Трудно предположить, что всѣ требуемыя пушки были въ самомъ дѣлѣ и поставлены; по крайней мѣрѣ послѣ сдачи найдено въ городѣ лишь 40 пушекъ, 10 мортиръ и 4 гаубицы.

Кромѣ того магистратъ пишетъ въ концѣ 1708 года генераль-губернатору: «Мы просили ваше превосходительство 2 сентября содѣйствовать къ тому, чтобы недостающее еще значительное число пушекъ, равно какъ и нужныя снаряды, были присланы сюда изъ Стокгольма, потому что мы уже прежде объ этомъ просили, но до сихъ поръ ничего не сдѣлано».

Въ послѣдствіи магистратъ указываетъ и на то, что построенныя съ большими расходами укрѣпленія скорѣе вредны, нежели полезны, такъ какъ для нихъ не хватаетъ орудій. Изъ записокъ слѣдующаго года видно, что лафеты изготовлялись такъ, сказать въ послѣднюю минуту.

Городъ содержалъ отъ себя роту артиллеріи во 100 человекъ съ 2 капитанами и 1 поручикомъ, а казна — 136 артиллерійстовъ съ соответствующимъ числомъ офицеровъ, изъ которыхъ высшій былъ и командующимъ всю артиллерію. Что касается гарнизона, то трудно опредѣлить, сколько именно полковъ стояло въ Ревелѣ во время осады и сдачи. Въ дневникѣ Петра Великаго говорится о 6 полкахъ, но протоколу магистрата, однако, послѣ сдачи вышло изъ города 9 знаменъ, т. е. полковъ. Несомнѣнно лишь то, что въ іюль 1710 года въ Ревелѣ находились: 1) пѣхотный полкъ барона Ливена, состоявшій изъ 23 офицеровъ, 67 унтеръ-офицеровъ, 23 музыкантовъ, 817 солдатъ или 5 ротъ, 2) гарріейскій полкъ барона Богислава Палена, состоявшій изъ 25 офицеровъ и 1.078 солдатъ; 3) пѣхотный полкъ Ивана Берента гр. Меллина, состоявшій изъ 23 офицеровъ и 633 солдатъ; 4) баталіонъ полковника Гюне въ 400 человекъ; 5) эстляндскій дворянскій кавалерійскій полкъ барона Тизенгаузена въ 316 чел.; 6) 200 человекъ гольштинской пѣхоты, прибывшей въ Ревель не задолго до закрытія городскихъ воротъ, 9 сентября. Весь гарнизонъ состоялъ такимъ образомъ, вѣроятно, изъ 3,900 человекъ солдатъ при 110 офицерахъ; кромѣ того 100 человекъ городскихъ войскъ, отрядъ черноголовыхъ въ 100 человекъ и 8 ротъ гражданскихъ по 50 — 60 человекъ, такъ что весь гарнизонъ можно полагать въ 4,500 человекъ. Изъ шведской эскадры, бывшей въ Ревелѣ, осталось тамъ въ 1710 году лишь одно военное судно, корветъ «Галландъ», къ которому отъ времени до времени присоединялась маленькая бригантина.

Изъ этихъ войскъ въ началѣ войны стояли въ городѣ лишь часть офицеровъ и артиллеріи и получали отъ города квартир-

ныя деньги, въ то время, какъ прочія войска были расквартированы по сосѣднимъ имѣнностямъ и на предмѣстьи. Въ 1704 году все это перемѣнилось. вмѣсто квартирныхъ денегъ офицеры получали квартиры и войска мало по малу расквартированы въ самомъ городѣ, такъ что въ началѣ 1710 г. весь гарнизонъ уже находился въ городѣ вмѣстѣ съ женами и дѣтьми, число которыхъ было весьма значительно. Такъ при паленскомъ полку было 255 женъ и 326 дѣтей, пра ливенскомъ 170 женъ. Общій итогъ женъ и дѣтей простирался до 2,000 душъ, такъ что на каждый изъ 600 городскихъ домовъ приходилось постою около 12 человекъ. Конечно, это была чрезвычайно обременительная расквартировка, тѣмъ болѣе, что тогдашніе дома имѣли мало жилыхъ помѣщений, многіе изъ домовъ оказывались вовсе невыгодными, многіе же опять были по разнымъ обстоятельствамъ изъяты отъ квартирной повинности, вслѣдствіе чего среднее число расквартировки еще болѣе увеличивалось. Поэтому понятно, что магистратъ и гражданство постоянно возставали противъ воинскаго поста. Поэтому случаю завязалась обширная переписка между магистратомъ и гильдіями съ одной и между ревелскимъ командующимъ войсками и Стокгольмомъ съ другой стороны. Даже находившемуся на походѣ въ Польшу и Саксоніи королю докучали длинными и постоянно повторявшимися въ своихъ выводахъ бумагами по этому дѣлу. Что король въ эти жалобы относился неблагосклонно и что онъ не много уважалъ чужія права, объ этомъ свидѣтельствуетъ его собственноручно подписанное письмо, присланное изъ лагеря подъ Грабиномъ отъ 27 сентября 1701 года, въ которомъ онъ пишетъ

«Мы съ немалымъ неудовольствіемъ узнали изъ жалобы нашего королевскаго генераль-губернатора графа Акселла-де-ла-Гарди, что вы отказываетесь давать квартиры иѣхотному полку полковника Нирота подъ предлогомъ, что ожидаете нашего рѣшенія, въ то время какъ вамъ слѣдуетъ точно исполнять приказанія, даваемые вамъ отъ нашего имени генераль-губернаторомъ. Обращая ваше вниманіе на преступность такового вашего поведенія, мы предостерегаемъ васъ отъ дальнѣйшаго непослушанія приказанія нашего генераль-губернатора, иначе мы не презинемъ наказать васъ въ примѣръ другимъ и наказать такимъ образомъ, который будетъ въ состояніи предостеречь другихъ отъ подобнаго непослушанія»

Что эти рѣзкія угрозы короли сильно подѣйствовали на негостеприимныхъ ревелцевъ, объ этомъ свидѣтельствуютъ обширные квартирные списки ревелскаго архива.

Однако съ квартирнымъ вопросомъ дѣло не окончилось. Еще король не успѣлъ прибыть въ Ревель, какъ магистратъ получилъ отъ губернатора приказаніе поставить для войскъ 2,000 ластовъ ржи. Правда требовалось не бесплатно, но городъ все-таки на-

личныхъ денегъ не получилъ, а получилъ лишь ассигновки на аренду и имѣнія казны, которая однако въ виду усиливающихся военныхъ бѣдствій и общаго обѣдненія не имѣла почти никакого значенія. Требования по поставкѣ хлѣба и фуража повторялись затѣмъ чаще и сдѣлались невыносимымъ бременемъ.

Все это однако не обременяло финансовъ города и его населенія столь тягостно какъ двѣ другія повинности: работы по укрѣпленіямъ и контрибуціи.

Всѣ крѣпостныя верки Ревеля, всѣ его глубокіе рвы и высокіе гранитныя эскарпы были сооружены подъ управленіемъ содержимаго городомъ инженернаго офицера исключительно изъ городскихъ средствъ.

Повинность эта лежала на гражданахъ въ видѣ подати по укрѣпленіямъ, которую собирали распорядители по городской защитѣ и выплачивали наемнымъ рабочимъ по предѣленію ими особой жестяной отлѣтки (одна такая находится въ музеѣ). Подать эта составляла въ 1704 г. 13,000 талеровъ.

Контрибуція было военная подать, взимаемая безъ опредѣленнаго способа сбора, и, какъ кажется, лишь по поверхностной оцѣнкѣ. Въ началѣ войны потребовано было съ Ревеля 10,000 талеровъ, въ 1704 и 1706 контрибуція опредѣлена была въ 3,000 талеровъ; въ 1710 г. въ 2,000 тал. Эта послѣдняя подать уже не состоялась, потому что въ то время, какъ по ея поводу велись переговоры, война окончилась. Въ то время какъ финансовое бремя Ревеля возрасло, экономическія дѣла города все болѣе разстраивались. Со времени войны торговля постоянно падала и торговый флотъ Ревеля, который имѣлъ въ ганзейскія времена собственный флагъ, состоялъ вынѣ изъ одного купеческаго судна. Упадку торговли, кромѣ войны, способствовали и повторявшіеся въ 1695—6 и—7 г., далѣе въ 1704, 1705 и 1708 годахъ, неурожаи.

Если бросимъ взглядъ на состояніе провинціи въ тѣ времена, то главными источниками всѣхъ политическихъ и матеріальныхъ бѣдствій, достигшихъ въ 1710 г. своей высшей степени, были двѣ государственныя мѣры: редуція и конная служба. Послѣдняя требовала съ каждаго 15 гаковъ земли поставку лошади и снаряженіе 1 всадника; со времени сѣверной войны 2 всадниковъ, т. е. со всей Эстляндіи 700 всадниковъ.

Въ случаѣ неисполненія или неудовлетворительнаго исполненія конной службы взымались большіе штрафы, которые въ 1701 г., когда Карлъ XII производилъ близъ Дерпта смотръ эстляндскому дворянскому полку, составили сумму въ 32,000 тал. Кромѣ конной службы, лежавшей бременемъ лишь на землевладѣльцахъ, послѣдніе должны были вмѣстѣ съ крестьянами вести подводную по-

винность; крестьяне же одни должны были нести контрибуцію т. е. поставлять хлѣбъ, фуражъ и проч.

Столь мало правительство могло или желало требовать лишь возможное и справедливое, это видно изъ прошенія эстляндскаго дворянства къ королю отъ 17 марта 1704 года, въ которомъ говорится, что отъ крестьянъ потребованы не только мясо, солонина, гречиха, пиво, шубы, рукавицы, чулки и рубахи, но въ 1701 г. даже столь много шерсти, сколько страна не можетъ дать потому что нѣтъ въ ней столько овецъ, сколько нужно для поставки съ нихъ шерсти.

Все это, однако, было еще все какъ спосно, пока не появился непріятель; но въ 1702 году начались набѣги, опустошавшіе всю страну вспаднымъ образомъ.

Слѣдующія заявленія землевладѣльцевъ, взятыхъ изъ архивовъ эстляндскаго дворянства и касающіяся конной службы, отъ которой по резолюціи короля отъ 27 іюля 1706 г. освобождались разоренныя непріятелемъ имѣнія, свидѣтельствуютъ объ общемъ обѣдненіи:

1) Такъ какъ моя усадьба Эррасть была въ началѣ войны непріятелемъ совершенно сожжена и до сихъ поръ находится въ его власти, то я сослазъ на резолюцію В. К. В. Ревель 23 октября 1707 года. Фабианъ Эррасть Унгернъ-Штернбергъ.

2) Съ моего имѣнія Паддаса, лежащаго за Земмескимъ ручьемъ и находящагося во власти непріятеля, я никакихъ доходовъ не получилъ, потому и не могу исполнять конной службы и сослазъ на резолюцію В. К. В. Ревель, 23 октября 1707 г.

3) Такъ какъ имѣнія Гулламель въ Екватерининскомъ и Эррина въ Мало-Марининскомъ кирхшпильхъ въ 1703 года непріятелемъ были сожжены и усадьба Гулламель нѣсколько педѣль тому назадъ непріятелемъ разорена, то я, сослазъ на резолюцію В. К. В., не могу болѣе исполнить конной службы. 23 октября 1707 года. Густавъ Христіанъ фонъ-дерь-Паленъ.

4) Такъ какъ имѣніе Метане въ Везепбергскомъ кирхшпильхъ нѣсколько ведѣль тому назадъ было разорено, то я согласно съ резолюціею В. К. В. не могу болѣе исполнять конной службы. Иванъ Андрей фонъ-дерь-Паленъ.

5) Съ моего имѣнія Тамгаса, зложеннаго майору Шульману, я исполнять конную службу; хотя оно и не сгорѣло, но было въ прошедшій годъ три раза разорено, такъ что на немъ не осталось ни лошадей, ни скота, крестьяне остались голыми, 13 дѣтей похищено и пр. До сихъ поръ я содержалъ моего всадника; во время этой войны, долженъ былъ его нѣсколько разъ сваржать, потому что 2 года тому назадъ, онъ много потерялъ въ дѣлѣ подъ Мурегефомъ и въ прошедшій годъ въ деревнѣ Мыдаль все его вещи съ лошадыю сгорѣли, я все-таки хочу содержать всадника въ службѣ

моего всемилостивѣйшаго короля, если только Богъ дастъ мнѣ все-
много спокойно пользоваться доходомъ съ имѣнія; но другого всадника,
который въ дѣлѣ подъ Эррастомъ убитъ былъ и съ лошадыю, я
содержать не могу Ревель, 4 ноября 1707 года. Генрихъ Брюммеръ.

6) Такъ какъ мои имѣнія Меддерсъ и Реггеферъ, лежащія
въ Вирландѣ, въ началѣ войны были непріятель совершенно опу-
стошены, вслѣдствіе чего я долже не могу исполнять воинной службы
и ссылаюсь на резолюцію В. К. М. Валгъ, 10 ноября 1707 года.
Нильсъ Штапельбергъ.

Такія же заявленія поступили съ имѣній барона А. Искуля,
О. Конст. Искуля, О. Фаб. Врангеля, Юргена Кнорринга, Р. В.
Гауэшильда и Фр. Вил. Кнорринга.

На сколько страна была истощена подъ конецъ сѣверной
войны, это видно изъ слѣдующихъ двухъ фактовъ: Въ 1710 году
150 дворянскихъ семействъ, чтобы спастись отъ голодной смерти,
должны были просить хлѣбной осуды изъ казенныхъ складовъ. Дво-
рянство не было въ состояніи заплатить 300 талеровъ процентовъ
съ суммы за продажный ему Юргеномъ Искулемъ дворянскій замокъ.
Что должно было произойти, если дѣла доходили до такихъ крайностей?

Военные планы царя въ отношеніи къ прибалтійскому краю
были ясны. Ему надо было прежде всего побѣдить непріятеля въ
открытомъ полѣ — это было сдѣлано въ сраженіяхъ подъ Эррастфе-
ромъ и Гуммельсгофомъ — затѣмъ взять укрѣпленныя мѣста на гра-
ницѣ Лифляндіи и Ингерманландіи и затѣмъ приступить къ осадѣ
прикорскихъ крѣпостей. Въ числѣ послѣднихъ Ревель занимала пер-
вое мѣсто, потому что она имѣетъ прямое морское сообщеніе со
Швеціею, въ то время какъ въ Ригѣ и Перновѣ сообщеніе со Шве-
ціею можно было пресѣчь посредствомъ береговыхъ батарей на рѣкѣ.
Обстоятельство, что до Ревеля послѣднего дошла очередь, совершенно
соотвѣтствуетъ тогдашнему положенію дѣлъ и примѣненному къ нему
русскому военному плану. Въ составленіи и обдуманномъ осуще-
ствленіи этого плана состоитъ неоспоримая заслуга Петра Великаго
и вмѣстѣ съ тѣмъ и его превосходство надъ Карломъ XII, который
не умѣлъ соображать даже ближайшихъ предстоящихъ дѣлъ. Дѣй-
ствія Петра I, въ теченіе 5 лѣтъ, съ 1704 по 1709 г., ясно свидѣ-
тельствуютъ о способности его уловить удобную минуту и не прини-
мать ничего, не обезвѣчивши собѣ прежде путь къ цѣли. Когда кор-
пусъ Левенгаупта оставилъ Лифляндію, то въ Петру конечно подету-
пало искушеніе предпринять нападеніе на слабѣйшую крѣпость Пер-
новъ и пресѣчь такимъ образомъ сообщеніе между Ригею и Ревелемъ
по сухопутной дорогѣ — однако, онъ устоялъ противъ этого иску-
шенія и выжидалъ спокойно времени, пока нанесенъ былъ шведамъ
главный ударъ подъ Полтавою, послѣ котораго ему уже ничто не
могло мѣшать въ занятіи послѣднихъ убѣжищъ шведской военной

силы. Значительныя усилія, какія вынужденъ былъ сдѣлать Петръ, чтобы завоевать Ригу, доказываютъ, какъ сомнителенъ могъ бы быть результатъ, еслибы осада Риги предпринята была раньше.

Но возвратимся къ судьбамъ Ревеля въ 1710 г.

Въ самомъ началѣ этого года появилась предвѣстники предстоящихъ военныхъ событій. 2 января магистратъ долженъ былъ собраться въ воскресенье для чрезвычайнаго совѣщанія, чтобы выслушать сообщеніе предѣдателя о приближеніи къ городу непріятельской кавалеріи на разстояніе 9 миль. Съ 31 августа 1704 г. это былъ первый признакъ приближавшейся вновь опасности. Магистратъ постановилъ алармировать населеніе. Магистратскіе служители должны были сообщить восьми бюргеръ-капитанамъ приказаніе побудить всѣхъ гражданъ и жителей немедленно занастись амунициею и ружьями, не раздѣваться ночью, такъ чтобы могли быть готовыми на первый бой барабана. 4 января опасность внезапнаго нападенія на городъ все еще не прекращалась. Комендантъ потребовалъ, чтобы граждане и въ наступающую ночь были готовы явиться по барабану, и приказалъ держать приготовленными работы, смоляные вѣнки и пр. Не смотря на увѣренія капитала стоявшаго на рейдѣ военнаго судна, что ему не трудно защищать большія и малыя береговныя ворота посредствомъ пушекъ отъ непріятельскаго нападенія, генераль-губернаторъ настаивалъ на томъ, чтобы малыя ворота были заложены кирпичемъ. Но вскоре оказалось, что непріятель предпринялъ только развѣдку и затѣмъ удалился, вслѣдствіе чего и тревога въ городѣ прекратилась. Но за то военное начальство предъявило городу новыя требованія: городъ долженъ былъ поставить новыя лафеты для 12 пушекъ, привезенныхъ изъ Гансаля, дополнить оказавшейся недостаточнымъ запасъ смоляныхъ вѣнковъ и фонарей для валовъ и приступить къ окончанію работъ на валахъ. Кроме того вице-губернаторъ Паткуль сообщилъ магистрату секретно, что гарнизонъ слабъ и хлѣбомъ лишь на январь мѣсяць. Откуда же взять средства для удовлетворенія всѣмъ новымъ требованіямъ?

Магистратъ заявилъ гражданству, что такъ какъ средства городской кассы исчерпаны, то онъ не можетъ обойтись безъ сбора контрибуціи, опредѣленіе способа и размѣровъ которой онъ представлялъ гражданству. Гражданство отвѣтило, что новую контрибуцію оно должно отклонить тѣмъ болѣе, что истребованная военнымъ начальствомъ перестройка казематовъ доказываетъ ошибочность распоряженій по части оборонительныхъ работъ, послѣдствія чего долженъ вести тотъ, кто виноватъ. Гражданство указало тутъ выѣсть съ тѣмъ на другой источникъ финансовыхъ средствъ, именно на серебряныя сокровища черноголовыхъ, лежація безъ всякой пользы въ складѣ, въ то время какъ городъ могъ бы воспользоваться частью этого серебра и заложить его.

Это предложеніе гильдіи нашло въ магистратѣ отголосокъ. Магистратъ созвалъ представителей черноголовыхъ и сообщалъ имъ мнѣніе общины. Предѣдатель напомнилъ имъ, сколь доблестно поступили ихъ предки, построившіе на свой счетъ укрѣпленія между Глиняными и Карри-воротами и нещадившіе во времена бывшихъ войнъ ни своего имущества, ни крова; онъ припомнилъ имъ, что они и теперь могутъ прославиться, если послѣдуютъ примѣру предковъ и предоставятъ городу требуемые имъ 2000 лот. серебра для средствъ изъ защиту города. На черноголовыхъ подѣйствовали эти ссылки на доблесть и безсмертіе: они согласились на требуемую отъ нихъ жертву. Но когда дѣло дошло до выдачи серебра, тутъ они начали раскаиваться въ своемъ согласіи, ссылались, что, для обезпеченія своего имущества на случай обстрѣливанія города, они должны перестроить свой домъ; однимъ словомъ, отпѣкивались и, наконецъ, надо было прибѣгнуть къ совершенно другимъ доводамъ, нежели къ ссылкамъ на лавры, чтобы получить съ нихъ прежде всего 1500 лотовъ серебра и затѣмъ послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ остальные 500 лотовъ.

Если бѣдный городъ такимъ образомъ избавился на время отъ крайнихъ денежныхъ затрудненій, то за то ему пришлось испытать общую нужду въ другой формѣ. Нищенство приняло столь опасныя размѣры, что обыкновенныя средства для противоудѣйствія ему оказались тщетными. Въ началѣ февраля мѣсяца магистрату было сообщено, что къ 81 нищимъ, которые набрались въ пріютахъ въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ, прибавилось еще 32 нищихъ дѣтей, которые шляются по улицамъ и визгивымъ голосомъ просятъ милостыни.

Ко всему этому наступило время года, въ которое даже и при хорошемъ урожаѣ и въ мирное время запасъ хлѣбовъ истощается; появился наплывъ въ городъ разоренныхъ контрибуціею и центральскимъ нашествіемъ крестьянъ. Всѣ принимаемыя противъ этого наплыва мѣры оставались тщетными, напрасно старшины противоудѣйствія ниществу выгоняли цѣлыя толпы нищихъ изъ города; нищѣ, вышедши чрезъ одни ворота, возвращались въ городъ чрезъ другія и когда сторожамъ въ воротахъ было приказано не впускать въ городъ нищихъ, послѣдніе вкрадывались въ городъ при помощи хитрости, переодѣвшись въ одолженную приличную одежду или же, скопившись въ толлу, насильственно врываются въ городъ. Въ частной благотворительности не было недостатка: ратсгеръ Бухау, на примѣръ, одинъ кормилъ ежедневно 50 человекъ и предоставилъ свой домъ больнымъ; но что же это помогало, когда въ концѣ марта число нищихъ возросло до 2,000 человекъ. Тутъ пришлось подумать о другихъ средствахъ. Сначала магистратъ посылалъ городскихъ слугъ съ корзинами изъ дома къ дому собирать хлѣбъ и

сельдей, которые затѣмъ раздѣляли между нищими; затѣмъ два раза въ недѣлю происходила публичная раздача пищи близъ паласада предъ Главными воротами. Въ то же время начали проявляться опасные признаки разнуздавости солдатъ. 8 марта представители пикареваго цѣха жаловались магистрату, что 100 человекъ паласкаго полка съ унтеръ-офицерами разграбили булочныя. Вскорѣ затѣмъ тѣ же солдаты угрожали разграбить мясныя лавки, если не получатъ достаточное количество пищи.

Губернаторъ Паткуль понималъ опасность и значеніе происходящаго отъ недостатка продовольствія мятежа и созвалъ немедленно представителей города и провинціи на совѣщаніе, которое происходило 7 февраля въ земскомъ зданіи. Со стороны дворянства явились Г. Д. Нискузь, Рейнгольдъ Унгеръ, Христианъ Палень, Б. Розень, Фр. Лесе, Фаб. Тиенгаузенъ, Т. И. Веллинггаузенъ, О. Ф. Врангель, да еще два представителя Гаррена, три Вирланда, три Гервена и два Вика; со стороны города — бургомистръ Христофоръ Михаэль, сидикъ І. Герветъ, ратсгеры Шотень, Бухау, Гюль, Каль съ секретаремъ и нѣкоторыми представителями гильдій. Лавдратъ Утернъ, открывъ засѣданіе, сообщилъ, что губернаторъ Паткуль требуетъ для продовольствія гарнизона 400 талеровъ хлѣба и 3000 талеровъ, за что предлагаетъ городу доходъ съ казенныхъ арендныхъ мѣстъ Дагдена и Моона. Вместе съ тѣмъ собранію было изложено бѣдственное положеніе края и указано, что Вирландъ съ Гервеномъ находятся съ 1704 г. во власти непріятеля и были оба вместе съ частью Гаррена опустошены, такъ что одинъ Визъ остался еще пощаженнымъ, но что и тотъ уже истощенъ контрибуціями и другими военными повинностями и не можетъ тоже больше ничего давать. Представители дворянства заявили, что большая часть дворянства живетъ въ городѣ и положительно не можетъ исполнить требованія Паткуля; скорѣе это возможно городу, въ распоряженіи котораго находятся вѣроятно назначенныя для вывоза хлѣбныя запасы. Бургомистръ Михаэль не замедлилъ въ своемъ возраженіи изложить не менѣе бѣдственное положеніе города, торговля котораго уже 15 лѣтъ сряду страдаетъ упадкомъ; онъ указалъ на то, что городъ заплатилъ въ теченіе прошедшаго года 21,000 талеровъ, что жители сами нуждаются въ хлѣбѣ и что требованію губернатора нельзя удовлетворить ни изъ частныхъ, ни изъ публичныхъ средствъ. Словные представители разошлись, чтобы собраться вновь послѣ совѣщаній въ своихъ кружкахъ. Второе собраніе рѣшило отклонить требованіе Паткуля. Тотъ отвѣчалъ, что онъ немедленно сообщитъ объ этомъ въ Стокгольмъ, но что предварительно, пока получено будетъ пособіе оттуда, онъ вынужденъ будетъ произвести подробный осмотръ всѣхъ имѣющихся въ городѣ хлѣбныхъ запасовъ и въ случаѣ нужды приступить къ экзекутивнымъ мѣрамъ, что и случилось. Паткуль послѣ

долгихъ переговоровъ понизилъ контрибуцію на половину, но и ту пришлось собрать при помощи эзекуціи.

Къ чести города и всей провинціи надо сказать, что не смотря на постоянное почти развогласіе въ возрѣліяхъ на требованія казны и на средства населенія, а также не смотря на строгія мѣры правительства, чувства вѣрности жителей къ Швеціи и ея королю ни мало не измѣнились. Объ этомъ свидѣлствуютъ многочисленныя документы городского и дворянскаго архива, равно какъ и радость, съ которою принято было извѣстіе о послѣдней побѣдѣ шведскихъ войскъ въ сѣверной войнѣ, т. е. о нападеніи Стенбока на датскій лагерь у Гельзинборга, 11 марта 1710 года. Извѣстіе объ этой побѣдѣ было получено въ Ревель 23 марта и подало поводъ къ торжественному богослуженію. Магистратъ и гражданство процессіею отправились въ церковь и послѣ богослуженія сдѣланы были 32 выстрѣла. Это было въ послѣдній разъ, когда городской порохъ исполнилъ свою должность на ревальскихъ валахъ.

Но чуть прошло это празднество, городу пришлось снова узнать, что ему предстоятъ новыя бѣдствія.

Въ укрѣпленіяхъ города замѣтенъ былъ весьма опасный пробѣлъ близъ Систернескихъ воротъ, который вслѣдствіе этого нужно было свадить новымъ бастиономъ или редутомъ. Городская община не понимала этой надобности; она возражала, ссылаясь на генералъ-квартирмейстера Пальмквиста, который ее увѣрилъ, что уже больше никакихъ укрѣпленій не понадобится. Тѣмъ не менѣе въ концѣ войнъ приступлено было къ постройкѣ бастиона, на которомъ работало ежедневно 200 человекъ и употреблено 80,000 бревенъ.

16 іюня послѣдовала новая тревога; двѣ роты дворянскаго полка должны были провести ночь, не раздѣваясь ночью съ форпостовъ дали знать о движеніи русскихъ, жители были разбужены барабаннымъ боемъ и всѣ 8 бюргерскихъ ротъ должны были становиться подъ ружье. По утру, однако, узнали, что русскіе снова отступили.

Какъ за прежнюю, такъ и за эту тревогою слѣдовали тягостныя для города распоряженія и перемѣны. Бюргеры не только должны были выходить на ученья, но и содержать караулы на валахъ. Тягостнѣе же всего была квартирная повинность, потому что всѣ войска, за исключеніемъ Тизенгаузенакаго кавалерійскаго полка, оставшагося въ предмѣстьѣ, вступили въ городъ. Съ накопленіемъ войскъ, начали развиваться въ городѣ болѣзни: холера и лихорадки свирѣпетовали уже между солдатами. Въ 1710 г. появилась въ феллинскомъ, дерптскомъ и каруескомъ уѣздахъ чума. Для огражденія города отъ чумы предприняты были различныя мѣры; крестьянъ не впускали въ городъ и заставляли ихъ останавливаться «на пескахъ», гдѣ съ ними посредствомъ обкуриванія можжевелови-

комъ производили нѣкотораго рода дезинфекцію, однако все это не помогло. 11 августа произошелъ въ городѣ первый случай чумы, и вскорѣ затѣмъ отъ чумы умерло нѣсколько человекъ изъ лучшихъ слоевъ населенія.

Съ надеженіемъ Риги и Пернова началось сосредоточеніе русскихъ войскъ около Ревеля. 15 августа появились русскіе отряды на Лаяксебергѣ. Тутъ пришлось городу исполнить наконецъ давнишнее требованіе губернатора Паткуля, касающееся срытія домовъ въ окрестности города, чтобы не мѣшать орудіямъ на валахъ. Никакой мѣрѣ магистратъ и гражданство не являлись столь энергично, какъ этой. Городъ отвѣтилъ Паткулю, что, не считая огромныхъ матеріальныхъ потерь, происходящихъ отъ срытія предіиѣстья, наплывъ населенія въ городъ увеличится до того, что санитарное состояніе города сдѣлается самымъ опаснымъ. Гражданство обязалось приступить къ срытію домовъ, но только тогда, когда приблизится опасность. Паткуль довольствовался тѣмъ, что въ началѣ августа было срыто 6 домовъ предъ береговыми воротами. Но теперь послѣ появленія русскихъ Паткуль не терпѣлъ дальнѣйшихъ возраженій. На большомъ военномъ совѣтѣ, въ которомъ участвовали и представители города и земства, онъ потребовалъ рѣшительно срытія всѣхъ домовъ на протяженіи 150 сажень отъ палисада. Черезъ посредничество коменданта полковника Ребиндера, поступившаго на мѣсто Бистрома, районъ срытія уменьшенъ былъ на половину. Городъ подчинился необходимости и срылъ 19 августа 49 домовъ. Паткуль не довольствовался этимъ и потребовалъ еще срытія домовъ въ Христинскихъ долинахъ, деревянной церкви св. Карла и окружающихъ ее домовъ. Когда городъ медлил исполненіемъ этого распоряженія, тогда Паткуль послалъ туда 23 августа солдатъ, которые сожгли всѣ означенные дома.

Тутъ появился вопросъ, куда же дѣвать всѣхъ лишившихся крова жителей, состоявшихъ по большей части изъ извозчиковъ, рыбаковъ, плотниковъ и мелкихъ ремесленниковъ. Изъ нихъ 60 чел. размѣстили въ гимназій въ квартѣ и 70 въ терціи, вообще во всей гимназійи и въ сосѣдней съ нею типографіи размѣстили 180 челов., другихъ помѣстили въ городскомъ домѣ на старомъ рынкѣ, остальныхъ же въ разныхъ городскихъ башняхъ. Населеніе города достигло теперь крайнихъ предѣловъ, тѣснота явилась сильнымъ союзникомъ чумы.

Мы должны теперь обратить вниманіе на дѣйствія русскихъ.

Еще въ декабрѣ 1709 г. нарвскій комендантъ полковникъ Василій Зотовъ получалъ приказаніе вступить съ тремя драгунскими полками въ Эстляндію, чтобы пресѣчь сообщеніе Ревеля съ остальнымъ краемъ. Прежде чѣмъ Зотовъ приблизился къ городу, онъ получалъ въ Везенбергѣ отъ генерала Бауэра приказъ выступить къ

Феллину и остановиться тамъ. Лишь нѣсколько мѣсяцъ въ слухѣ, въ апрѣлѣ 1710 г. оны получили приказаніе идти черезъ Оберъ-Паленъ въ Ревель. Къ нему присоединился недалеко отъ Ревеля, 15 августа, бригадиръ Иванцкій съ 6 пѣхотными полками (петербургскимъ, тронцкимъ, владимірскимъ, зювенскимъ, ярославскимъ и смоленскимъ) и съ баталіономъ гренадеръ. Петербургскій полкъ повелъ по перновской, гренадерскій по петербургской дорогѣ. 18 августа присоединился къ нимъ еще и генераль-майоръ князь Волконскій во главѣ многочисленнаго коннаго отряда. Вскорѣ за нимъ прибылъ изъ Пернова главнокомандующій всеми осадными войсками, генераль-лейтенантъ Феликсъ Бауэръ съ 6 драгунскими полками (киевскимъ, вятскимъ, новскимъ, тронцкимъ, повотронцкимъ и амбургскимъ) и остановился лагеремъ близъ Гарва (въ 11 верстахъ отъ Ревеля).

Какова именно была численность всѣхъ осадныхъ русскихъ войскъ — неизвѣстно, такъ какъ о численности отдѣльныхъ полковъ нигдѣ не упоминается. О военныхъ дѣйствіяхъ этихъ осадныхъ войскъ сообщаетъ «Марсова книга» (стр. 144), что войска по прибытіи генерала Бауэра сильно напали на Ревель. Въ «Дневникѣ Петра Великаго» (въ изданіи Бакмейстера) описываются опустошенія, какими былъ бы подвергнутъ городъ въ случаѣ продолжительнаго обстрѣливанія. Всѣ эти свѣдѣнія противорѣчатъ однако подробнымъ извѣстіямъ о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ, записаннымъ въ протоколахъ магистрата, судя по которымъ дѣло вообще до обстрѣливанія города не доходило и дѣйствіе не могло, потому что неприятельскія войска подвинулись лишь къ Лаансбергу, чтобы тамъ соорудить единственную береговую батарею противъ шведскихъ судовъ; съ упомянутого мѣста и съ Лаансберга обстрѣливаніе города было невозможно.

Дѣйствія береговой батареи, о которыхъ «Дневникъ» говорить, что они воспріятыствовали приближенію неприятельскихъ судовъ, отвергаются въ протоколахъ, утверждающихъ (согласно съ русскими источниками), что еще 8 сентября высадились на берегъ 200 человекъ гельзинскаго пѣхотнаго полка и что на слѣдующій день происходило совѣщаніе о томъ, сколькоими выстрѣлами слѣдуетъ привѣтствовать ожидаемое прибытіе новаго губернатора Ливена. Въ промежутокъ времени отъ 9 до 15 сентября привезены были въ городъ изъ Стокгольма запасы хлѣбовъ и аммуниціи. Даже обложеніе города не было полное, такъ какъ съ одной стороны сообщеніе съ Цительскопелземъ никогда не было прервано и съ другой стороны есть вѣрныя свидѣтельства, что еще въ половинѣ сентября пригнали въ городъ изъ Јоганнесгофа скотъ и лошадей.

Наиболѣе чувствительными для города оказывались дѣйствія осаждающихъ въ отношеніи къ слабленію города водою, такъ какъ единственный водопроводъ, по которому вода изъ главнаго бассейна, т. е. изъ такъ называемаго верхняго озера, доставляема была въ

городъ, при самомъ прибытіи Зотова попалъ въ его власть, и притокъ воды въ городъ немедленно былъ прекращенъ, вслѣдствіе чего и мельницы въ городѣ лишились воды. Какъ ни велики были затрудненія, въ которыхъ городъ былъ поставленъ этимъ обстоятельствомъ, они все таки не достигали тѣхъ размѣровъ, о которыхъ рассказываютъ «Марсова Книга» и «Дневникъ», утверждающія, будто жители города вынуждены были употреблять къ приготовленію пищи дождевую или даже морскую воду. Таковой нужды не было, потому что въ городѣ находилось тогда какъ и теперь нѣсколько колодезей, которыхъ было достаточно для удовлетворенія крайней потребности. Водяныя мельницы замѣнены были конными и ручными. Само собою разумѣется, что эти средства не могли бы помочь, и потому гарнизонъ долженъ былъ прежде всего помышлять о томъ, какъ бы вытѣснить русскихъ отъ водопровода, ведущаго отъ верхняго озера къ городу. Въ самомъ дѣлѣ обстоятельство это и подало мысль въ предпріятію вылазки.

О ходѣ плана этой вылазки находятся въ ревельскихъ архивахъ довольно подробныя свѣдѣнія. Еще 24 августа прибылъ въ городъ русскій парламентеръ съ письмомъ къ губернатору Паткулю и на другой день выѣхалъ обратно изъ города. Городскіе и дворняжскіе представители жаловались, что имъ не было ничего сообщено о цѣли и содержаніи переговоровъ съ непріятелемъ. Еще болѣе неудовольствію возбудили эти односторонніе переговоры Паткули у офицеровъ, которые сочли нужнымъ войти съ своей стороны въ совѣщанія съ сословными представителями безъ вѣдома Паткуля. Совѣщанія эти произошли 9 сентября въ ратушѣ, и въ нихъ участвовали кромѣ магистрата и представителей обѣихъ гильдій, подполковникъ Рутенсвельдъ и комендантъ, полковникъ Робиндеръ.

Полковникъ Ниротъ указалъ на свирѣпствующую въ городѣ чуму, отъ которой помирало ежедневно 50 — 60 солдатъ, такъ что слѣдовало опасаться вскорѣ значительнаго уменьшенія гарнизона и сдачи города непріятелю безъ всякаго сопротивленія. Такъ какъ извѣстно было, что шведскій сенатъ въ Стокгольмѣ обѣщалъ Ревелю помощь, то, по мнѣнію Нирота, необходимо было къ городу сдѣлать съ своей стороны все возможное, а именно предпринять вылазку для вытѣсненія непріятели отъ верхняго озера. Ниротъ, сослався на обстоятельство, что Паткуль получилъ отъ генерала Бауэра уже нѣсколько писемъ, содержанія которыхъ не хочетъ сообщить другимъ офицерамъ, просилъ собраніе обратить на это вниманіе и доложилъ, что онъ и остальные три полковника сообща постановили предпринять вылазку. Такъ какъ Паткуль не соглашался на это предпріятіе, то Ниротъ предложилъ, чтобы нѣкоторые представители магистрата и гражданства отправились къ нему и изложили ему необходимость такой вылазки.

Бургомистръ Михаэль заявилъ, что городъ и гражданство, согласно съ данной имъ королю и Швеціи присягой, готовы сдѣлать все, что возможно для обороны города, но вмѣстѣ съ тѣмъ спросилъ, что дѣлать въ случаѣ дурнаго исхода вылазки? Ниротъ отвѣтилъ, что вылазка ни въ какомъ случаѣ не потребуетъ столько жертвъ, сколько требуетъ чума. Эльтерманъ Штоль увѣрилъ отъ имени гражданъ, что они при вылазкѣ будутъ всячески помогать, а именно исполнять службу на валахъ и у городскихъ воротъ. Бургомистръ Реймерсъ напомнилъ собранію, что вице-губернаторъ Паткуль составляетъ высшее начальство въ городѣ и что безъ его согласія нельзя брать на себя отвѣтственность за вылазку. По предложенію старшинъ Штоля и Лантинга, постановлено вступить по этому дѣлу въ сношенія съ дворянствомъ. 10 сентября произошло новое собраніе тѣхъ же лицъ. Ниротъ настаивалъ еще рѣшительнѣе, нежели прежде, на принятіе энергическихъ мѣръ, именно на томъ, чтобъ Паткулю не было болѣе дозволено принимать отъ русскихъ писемъ и не сообщать объ ихъ содержаніи. Затѣмъ пригласили къ собранію старшину черноголовыхъ Штампеля и спросили его, желаютъ ли черноголовые дѣйствовать съ нимъ сообща. Штампель отвѣтилъ, что черноголовые готовы исполнить свои обязанности къ королю и городу.

Въ тотъ же день происходило и въ занѣ совѣщаніе, въ которомъ участвовали вышеупомянутые офицеры и нѣсколько дворянъ. Паткуль пригласилъ Нирота заявить ему о своихъ намѣреніяхъ, вслѣдствіе чего тотъ сообщилъ ему подробно свой планъ вылазки; Паткуль счелъ планъ Нирота совершенно безнадежнымъ и заявилъ, что не можетъ съ нимъ согласиться. Ниротъ затѣмъ отъ своего и отъ имени другихъ офицеровъ подалъ протестъ и торжественное заявленіе, что не желаетъ взять на себя отвѣтственность предъ Господомъ Богомъ и королемъ.

12 сентября собрались члены дворянства, магистрата и обѣихъ гильдій съ тѣмъ, чтобы продолжать совѣщанія о вылазкѣ. Магистратъ и гильдіи заявили снова готовность сдѣлать все, что надобно и возможно; но такъ какъ все это чисто военное дѣло, то рѣшеніе предоставили комсиданту Ребиндору. 11 сентября вечеромъ Паткуль приказалъ сообщить черноголовымъ приготовиться на вылазку, изъ чего видно, что онъ въ концѣ все-таки поколебался въ своемъ сопротивленіи противъ вылазки, которая, впрочемъ, какъ извѣстно, не состоялась. Большое вліяніе на такой исходъ дѣла имѣло безъ сомнѣнія политическое положеніе дворянства, которое со времени редуціи не относилось къ Швеціи столь лояльно, какъ городъ, и не видѣло въ приближавшейся переимѣнѣ господства никакого несчастія.

Важное значеніе имѣеть слѣдующее письмо ландрата барона Рейнгольда Унгеря къ предводителю дворянства Трубе отъ 22 сентября 1710 года.

«Многоуважаемый братъ! Вчера я, по желанію присутствовавшихъ гг. ландратовъ и дворянства, подавъ свой голосъ въ пользу подачи прошена генераль-маіору (Паткулю). Бѣдствія наши достигли уже крайнихъ предѣловъ, но намъ предстоитъ еще новое бѣдствіе и вѣтъ надежды на какую либо помощь, кромѣ Господа Бога. Мы обизаны присягою нашему королю и шведской коровѣ, однако, противъ Божьяго всемогущества человѣкъ беспомощенъ. Его воля мы должны подчиняться и она посредствомъ тяжкаго дѣйствія является на сторонѣ непріятеля противъ насъ. Мы должны въ такомъ затрудненіи помнить и о потомствѣ, и о честиномъ своемъ имени, которое мы сохраняли въ теченіе многихъ столѣтій. Намъ не вѣрнее защита города и потоку мы должны выслушать прежде всего мнѣніе гражданства и ни въ какомъ случаѣ не подавать раньше нашего прошена губернатору. Я слышала, что сегодня нѣкоторые черноголовые были въ замкѣ и просили дозволенія къ вылазкѣ и поддержки послѣдней посредствомъ пѣхотныхъ войскъ. Гражданство хочетъ такимъ образомъ заявить свою вѣрность, дворянство же не можетъ ничего сдѣлать. Это все притворство, которое можетъ въ будущемъ послужить къ опаснымъ примѣрамъ и притязаніямъ.

Падо намъ быть осторожными, чтобы въ будущія перемѣчивыя времена не подвергнуться тяжелой отвѣтственности и порицанію. Прошу обратить на это вниманіе какъ господь ландратовъ, такъ и нѣкоторыхъ дворянъ. Несчастье мое велико, ибо я лишился своего лучшаго имущества и мнѣ еще угрожаетъ опасность. Богъ знаетъ, что будетъ еще со мною и моимъ домою. Мое мнѣніе то, что намъ не слѣдуетъ дѣйствовать опрометчиво, это я и хотѣлъ напомнить другамъ. Остаюсь господина брата слугою. Рейнгольдъ Унгеря-Штернбергъ.»

О дальнѣйшихъ переговорахъ между Паткулемъ и Ребиндеромъ болѣе не имѣется никакихъ свѣдѣній. Обстоятельство, что вылазка не состоялась и что о пей болѣе не упоминается, объясняется ужасными размѣрами, которые приняла въ это время чума.

Трупы лежали по улицамъ безъ погребенія, такъ какъ ихъ не успѣвали хоронить, не смотря на устроеніе всѣхъ погребальныхъ обрядовъ. Колокольный звонъ былъ приостановленъ конвенторкою еще 10 сентября, и трупы отправляли не въ церкви, а на форштатскія кладбища, расширенныя прикупленными къ нимъ новыми землями. Больницы, которыя, какъ выше сказано, были вероюжены вѣнцами, почти совсѣмъ вымерли, такъ что въ нихъ оставалось лишь 5 человѣкъ.

Капитанъ Кеплеръ заявилъ 15 сентября, что онъ не можетъ болѣе исполнять службы на валахъ, потому что у него изъ всей роты оставалось только 15 человекъ солдатъ.

Въ городской милиціи 26 сентября состояло лишь 26 человекъ здоровыхъ. Наиболѣе многочисленный полкъ Паткуля состоялъ изъ 90, остальные изъ 60 — 70 человекъ.

При такихъ обстоятельствахъ, конечно, должна была исчезнуть всякая мысль о вылазкѣ. Общее бѣдствіе достигло крайнихъ предѣловъ. Магистратъ и гражданство обратились 21 числа въ Паткуля съ запросомъ, можно ли ожидать помощи извнѣ, или нѣтъ, такъ какъ бѣдствіе и смертность въ городѣ свирѣпствуютъ на столько, что въ непродолжительномъ времени все должны будутъ погибнуть. Отвѣтомъ на этотъ вопросъ было созваніе большого собранія въ замкѣ, въ которомъ участвовали ландраты, дворяне, магистратъ, старшины гильдій и разные другіе представители гражданства и которому представлены были универсалъ Петра Великаго отъ 16 и письмо Меншикова отъ 17 августа, полученные Паткулемъ наканунѣ. По прочтеніи этихъ бумагъ сословные представители заявили, что они просятъ отсрочить рѣшеніе о столь важномъ дѣлѣ до ближайшаго вторника.

Съ тѣхъ поръ развязка дѣла быстро подвигается впередъ.

26 числа члены дворянства, а также магистратъ и гильдіи собрались для совѣщанія о сдачѣ города; въ то же время происходила у губернатора военный совѣтъ. Все три собранія порѣшили, что сдача города неизбежна. Объ этомъ рѣшеніи немедленно уведомили генерала Бауэра и выслѣ съ тѣмъ постановлено взять на время переговоровъ двухъ заложниковъ отъ русскихъ и дать, съ своей стороны, двухъ же заложниковъ изъ дворянъ.

27 числа гарнизонъ, дворянство и городъ составили условія сдачи. 28 числа происходили переговоры въ Гаркѣ, въ которыхъ участвовали бургомистръ Реймерсъ, свидокъ Гернетъ и эльтерманъ Лактингъ. 29 сентября депутация возвратилась съ подписаннымъ съ обѣихъ сторонъ договоромъ о сдачѣ, которая и послѣдовала на другой день.

Уменьшившійся съ 4,000 на 400 человекъ шведскій гарнизонъ вышелъ чрезъ большія береговныя ворота съ 6 полковыми пушками, развернутыми знаменами и съ музыкою изъ города; гарнизонъ ехалъ на прибывшую за нѣсколько дней раньше въ гавань шведскую эскадру. Одновременно вошли въ городъ чрезъ Соборныя ворота русскія войска, числомъ въ 2,000 человекъ.

Такимъ образомъ совершилось взятіе Гавеля и историческое событіе завоеванія Прибалтійскаго края. Въ Петербургѣ по этому случаю совершенно было благодарственное молебствіе и отчеканена медаль съ вѣвѣрною впрочемъ помяткою 11 юли.

Въ Ревелѣ продолжали хоронить умершихъ ибо смертность не прекратилась со снятіемъ осады. По подсчету Кербера число умершихъ до прекращенія чумы въ началѣ 1711 г. простиралось до 15,000 человекъ. Князю Мевельникову поднесенъ былъ магистратомъ подарокъ, стоимостью въ 1,000 червонцевъ. Принялъ ли онъ подарокъ — неизвѣстно.

Городъ Ревель не хотѣлъ однако выйти изъ государственной связи, въ которой находился въ теченіе 150 лѣтъ, безъ заявленія своей вѣрности и преданности къ Швеціи и безъ оправданія сдачи. Магистратъ постановилъ 4 октября 1710 года написать Карлу XII письмо, отправленію котораго, однако помѣшалъ генераль Бауэръ.

Вотъ текстъ этого письма

«Всемилютейшій король и повелитель!

Хотя вашему королевскому величеству изъ нашихъ всеподданнѣйшихъ прошеній и докладовъ извѣстны наше бѣдственное положеніе и бѣдствія, постигшія обѣднѣвшій Ревель и его гражданъ вслѣдствіе продолжительной войны, упадка торговли и промысла, многочисленныхъ большихъ расходовъ, контрибуцій и другихъ военныхъ тягостей, голода, неурожаевъ и чумы, а равно извѣстны и истощеніе нашихъ силъ, а также и очевидная угрожающая намъ опасность, о которой мы докладывали губернатору в. к. вел. и шведскому правительству, тѣмъ не менѣе мы усердно желали остаться, если бы была воля Божія, вѣрными подданными в. к. в. и Швеціи, и для этой цѣли мы охотно и какъ вѣрными подданными подобаетъ готовы были жертвовать в. кор. вел. и Швеціи своею жизнью, кровью и имѣніемъ. Но такъ какъ несчастіе не ходитъ въ однопочку, то горе это постигло и Ревель и его гражданъ, ибо вслѣдствіе нашихъ грѣховъ насъ коснулась строго карающая десница Божія, отъ которой не можетъ уйти никто изъ смертныхъ; коснулась насъ столь тяжко, что весь городъ наполнился умершими отъ свирѣпствующей, заразной чумы и гарнизонъ, солдаты и служащіе при пушкахъ, падали мертвыми на караулахъ, какъ объ этомъ вѣроятно и генераль-маіоръ и вице-губернаторъ Дитрихъ Фридр. Паткуль докладывалъ. Такъ какъ мы въ виду такихъ постигшихъ насъ бѣдствій, не видя никакой надежды на помощь и спасеніе или защиту, вынуждены были подчиниться Божьему провидѣнію и нагрянувшей на насъ силѣ, поддаться его царскому величеству на основаніи прилагасмыхъ при семъ условій сдачи города, то мы утѣшались себя надеждой, что ваше кор. величество не прогневайтесь на насъ за замедленіе въ высылкѣ этого доклада, происшедшее вслѣдствіе разныхъ препятствій и смерти секретарей. Изъ приведенныхъ выше причинъ, такъ какъ рука Всевышняго была противъ насъ и мы вслѣдствіе недостатка оборонительныхъ средствъ и свирѣпствованія

чумы вынуждены были сдаться, мы надѣемся, что ваше королевское величество не отнесется неблагоприятно къ этой сдачѣ, въ которой мы желаемъ быть оправданы предъ Господомъ Богомъ, вашимъ величествомъ и нашимъ потомствомъ, но напротивъ признаемъ, что мы по мѣрѣ силъ и возможности въ теченіе 150 лѣтъ состоянія Ревеля подъ защитою славной памяти вашихъ предковъ и Швеціи всегда были вѣрными подданными и охотно готовы жертвовать вашему величеству и Швеціи своею кровью и имуществомъ. Намъ остается лишь молить Господа Бога, Царя Царей, чтобъ онъ управлялъ сердцами Своихъ помазанныхъ такъ, чтобы мы, послѣ продолжительныхъ испытанныхъ бѣдствій, наконецъ, могли наследиться желаемымъ миромъ. Остаемся вашего королевскаго величества вѣрно-подданными.

Бургомистръ и магистратъ, а также эльтерманъ и община города Ревеля»

Примѣчаніе переводчика. *Содержаніе актовъ, составленныхъ при вступленіи Лифляндіи, Эстляндіи и острова Эзеля въ русское подданство.*

Со взятіемъ Ревеля, кончилось и шведское господство въ бывшихъ ливонскихъ земляхъ. Жители Лифляндіи и Эстляндіи присягнули на русское подданство, хотя эти земли, на основаніи договоровъ съ тогдашнимъ королемъ польскимъ Августомъ II, имѣлось въ виду передать ему, Августу, какъ курфирету саксонскому. Такая передача предполагалась не только по первоначальному договору 1700 года, но и была подтверждена особою статьею въ договорѣ, заключенномъ 20 октября 1709 года въ Торнѣ, и затѣмъ снова подтверждена въ договорѣ, заключенномъ въ польскомъ городѣ Ярославлѣ 29 мая 1711 года, гдѣ, между прочимъ, было сказано: «понеже со стороны его королевскаго величества польскаго отъ его императорскаго величества требовано, дабы особенный артикулъ въ Торнѣ 1709 года, октября въ 20 день между обими ихъ величествами учиненный, что княжество лифляндское со всѣми городами и мѣстами его королевскому величеству польскому, яко курфирету саксонскому и его наследникамъ, присвоено и уступлено быть имѣло, паки подтвержденъ былъ, того ради его царское величество на то соизволило: помянутый особенный артикулъ симъ паки въ такой силѣ, въ какой тогда постановленъ, подтверждаетъ и содержать общаетъ»

О согласіи или несогласіи дворянства и городскихъ сословій Лифляндіи и Эстляндіи ни на отобраніе этихъ областей отъ Швеціи, ни на передачу ихъ королю Августу II — никто и никогда не спрашивалъ, и когда въ 1711 году возникла война съ Турціею, кончившаяся для Россіи чрезвычайно неудачно, то въ вознагражденіе сво-

ихъ убытковъ и потерь, дѣйствительно огромныхъ, царь рѣшился присоединить къ Россіи Лифляндію и Эстляндію безъ всякихъ уже передачъ этихъ земель королю Августу, не оказавшему помощи. Царь осуществилъ свое намѣреніе, добился такого вознагражденія, но только чрезъ десять лѣтъ борьбы, кончившейся, какъ извѣстно, Ништадтскимъ миромъ, заключеннымъ 30 августа 1721 г и прекратившимъ, наконецъ, великую сѣверную войну, продолжавшуюся болѣе двадцати лѣтъ.

Царь, согласно договорамъ, первоначально смотрѣлъ на древнія ливонскія земли, какъ нѣ подлежащія передачѣ королю Августу. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется весьма многое въ его дѣйствіяхъ по отношенію къ Лифляндіи и Эстляндіи. Петръ не щадилъ этихъ земель, выводилъ во внутреннія губерніи плавниковъ не только сотнями, но и тысячами, а фельдмаршалъ Шереметевъ, исполняя царскія повелѣнія, пошелъ Ливонію изъ конца въ конецъ, предавая огню и мечу все встрѣчное, какъ то нѣвогда бывало въ походы Юанна Грознаго.

Полтавская битва, по своимъ послѣдствіямъ, была изъ важнѣйшихъ, какія только происходили во все время сѣверной войны. Эта битва обусловила дальнѣйшую судьбу сѣверныхъ государствъ: Россія заняла первенствующее положеніе въ системѣ ихъ, а съ небольшою чрезъ годъ послѣ «викторіи», бывшій нѣкогда орденскія ливонскія земли (за исключеніемъ курляндскаго герцогства) явились уже во власти русскихъ.

Поступленіе Лифляндіи и Эстляндіи въ русское подданство совершилось хотя и силою оружія, но по царскимъ универсаламъ (воззваніямъ), по капитуляціямъ и акорднымъ (договорнымъ) пунктамъ, заключавшимся не съ Ливоніею, не представлявшею никакой цѣльной юридической личности, а съ корпораціями дворянства и горожанъ.

Когда Шереметевъ въ началѣ октября 1709 года прибылъ въ Динабургъ и отсюда двумя колоннами двинулся на Ригу, то начальникъ первой колонны генералъ-поручикъ Боуръ, шедшій къ Ригѣ по правому берегу Двины, распространялъ царскій универсалъ къ лифляндскому дворянству. Универсалъ этотъ не дошелъ до насъ, но можно полагать, что онъ былъ одинаковаго содержанія съ универсаломъ, съ которымъ тотъ же генералъ Боуръ обращался впоследствии, въ сентябрѣ 1710 г., къ жителямъ Эстляндіи. Въ этомъ же универсалѣ, напечатанномъ въ полномъ собраніи законовъ, подъ № 2287, между прочимъ, сказано что царь не только намѣренъ оставить безъ всякаго нововведенія во всей эстляндской землѣ и городахъ евангелическую религію и всѣ ихъ древнія привилегіи, вольности, права и преимущества (которые, какъ всему міру извѣстно, въ шведское время всегда нарушаемы были) по точному ихъ смыслу и

понятію свято хранить и содержать, но и обѣщаетъ при случаѣ умножить оныя еще обширѣйшими и важнѣйшими.

Царскій универсалъ къ лифляндскому дворянству не повлекъ за собою никакихъ послѣдствій. Графъ Штрембергъ, рижскій комендантъ и вмѣстѣ съ тѣмъ шведскій генераль-губернаторъ Лифляндіи, и царскій универсалъ отвѣтили своимъ воззваніемъ къ лифляндцамъ, приглашая ихъ оставаться вѣрными Швеціи; въ отвѣтъ на воззваніе Штремберга, фельдмаршалъ Шереметевъ издалъ новое воззваніе (оба эти воззванія хранятся въ архивѣ лифляндскаго дворянства), оставшесся также безъ послѣдствій.

Приходилось рѣшить дѣло оружіемъ и Шереметевъ рѣшилъ его тѣмъ, что обложилъ рижскую крѣпость и въ іюнію 1710 года довелъ осаду до того, что съ заложениемъ батарей на мѣстности близъ нынѣшней Александро-Невской церкви, городу и крѣпости оставалось или сдаться на капитуляцію или подвергнуться штурму, къ которому Шереметевъ, конечно, прибѣгнулъ бы какъ къ окончательной развязкѣ всякой осады. Развязка послѣдовала, однакоже, болѣе мирнымъ путемъ.

Шереметевъ, не приступая къ штурму, предложилъ осажденнымъ сдаться, а такъ какъ Россія вела войну со Швецію, но никакъ не съ ливонскими сословіями или корпораціями, потому и предложеніе о сдачѣ послѣдовало со стороны Шереметева не къ лифляндскому дворянству или рижскимъ бюргерамъ, а въ лицу, защищавшему крѣпость и въ то же время состоявшему высшимъ представителемъ государства, которому принадлежала Ливонія, къ графу Штрембергу. Графъ Штрембергъ согласился на сдачу и предложилъ свои условія. Фельдмаршалъ Шереметевъ, по обсужденіи этихъ условій, принялъ ихъ. Вотъ эти то условія Штремберга, принятыя и подписанныя Шереметевымъ 4 іюля 1710 г., и составили рижскую капитуляцію, названную Шереметевымъ генеральною. Она состояла изъ 66 пунктовъ (см. полн. собр. закон. ном. 2277). Въ нихъ излагались условія сдачи рижской крѣпости и ея цитадели, выхода изъ крѣпости шведскаго гарнизона, сдачи казенныхъ шведскихъ зданій и пр. и пр. Условія эти, конечно, имѣли лишь временное значеніе. Но въ генеральной капитуляціи Штрембергъ, какъ представитель верховной шведской власти, упомянулъ въ 14 пунктахъ и объ охраненіи правъ состояній вѣрившаго ему генераль-губернаторства (нынѣшней Лифляндской губерніи). Эти 14 пунктовъ, также пять Шереметевымъ, обезпечивали будущность всѣхъ обывателей: дворянъ, духовныхъ, горожанъ и проч., не какъ члѣнато самостоятельнаго общества, а какъ подданныхъ шведскаго короля. Въ четырехъ изъ нихъ (33, 36, 39 и 53) подтверждаются лифляндскому дворянству древніи права его, вотчины, суды, свободное отправленіе лютеранской вѣры, сохраненіе нѣмецкихъ обычаевъ и нѣмецкаго языка

въ судахъ и канцеляріяхъ, и обезпечивается владѣніе заставами и арендами. Въ десяти другихъ пунктахъ (45, 46, 48, 50, 52 — 57) общиано рижскимъ бюргерамъ свободное отправленіе вѣры, подтвержденіе древнихъ привилегій, судовъ, магистрата, обезпеченіе торговли, городскихъ доходовъ и т. д.

Въ то самое время, когда состоялась генеральная капитуляція, лифляндское дворянство, многіе члены котораго изъ своихъ деревень укрылись въ Ригѣ, составили свои условія подчиненія русскому господству, а рижскія сословія, т. е. магистратъ и обѣ гильдіи—свои. И дворянство, и рижскіе бюргеры хлопотали исключительно о своихъ интересахъ, прилагая всякое стараніе, чтобы ихъ старинныя права и преимущества остались за ними и при наступающемъ новомъ порядкѣ вещей. Дворянство не мѣшалось въ дѣла горожанъ, рижскіе горожане тѣмъ болѣе не входили въ дѣла дворянъ. Дворяне составили свои условія, рижскія сословія свои и представляли ихъ Шереметеву одновременно съ генеральною капитуляціею Штремберга.

Шереметевъ привилъ условія какъ отъ лифляндскихъ дворянъ, такъ и отъ рижскихъ бюргеровъ; въкоторыя изъ пунктовъ утвердилъ своею властію, другіе же, какъ превосходившіе власть главнокомандующаго, представилъ на окончательное утвержденіе царя.

Вотъ эти то условія, получившія царское утвержденіе, и составляютъ такъ называемые акордные (договорные) пункты. Въ нихъ заключаются всѣ главныя общія основанія мѣстныхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ Лифляндской губерніи и по нынѣ, потому и важно знать сохраненія чего именно добивалось лифляндское дворянство и чего хотѣли рижскіи городскія сословія.

Акордные пункты лифляндскаго дворянства состояли изъ 30 главныхъ статей и 3 придаточныхъ (см. пол. собр. зак. пом. 2279). Въ пунктахъ этихъ исчислялось.

1) Сохраненіе Аугсбургскаго исповѣданія.

Какъ въ области (Land), такъ и въ городахъ, сохранить евангелическую вѣру по правиламъ аугсбургскаго исповѣданія; консисторіи, церкви и школы въ уѣздахъ и городахъ оставить по прежнему, назваивъ имъ содержаніе изъ коронныхъ доходовъ; пасторовъ опредѣлять по представленію прихожанъ (п. 1 — 3).

2) Права дворянскаго и земскаго состояній.

а) Въ порядкѣ общественныхъ учрежденій.

Возстановить прежній провинціальный штатъ*) и рыцарство оставить при прежнихъ правахъ (п. 5). Во всѣхъ округахъ (дистриктахъ) сохранить нижніе и высшіе суды, опредѣлять въ оныя

*) Подъ именемъ провинціальнаго штата разумѣются земскіе дворянскіе чины, какъ-то: канцлеры, ландмаршалы, суды и другія дворянскія земскія учрежденія.

изъ шляхетства той земли и изъ прочихъ искусныхъ тамошнихъ уроженцевъ нѣмецкой націи, съ назначеніемъ имъ жалованья изъ публичныхъ доходовъ (п. 6). Въ судахъ дѣла рѣшать по лифляндскимъ привилегіямъ, древнимъ обыкновениямъ, и по извѣстному древнему лифляндскому шляхетскому праву (nach den alten livländischen Ritterrechten), а за недостаткомъ нужныхъ постановленій въ оныхъ (wo diese deficiereu möchten) по общимъ нѣмецкимъ правамъ, пока не будетъ полное земское уложение собрано и издаво (п. 10).

б) Въ порядкѣ службы.

Шляхетству и мѣстнымъ уроженцамъ пользоваться преимущественнымъ правомъ, при опредѣленіи ко всѣмъ гражданскимъ и воинскимъ достоинствамъ (п. 11).

в) Въ порядкѣ суда и уголовныхъ дѣлъ.

По уголовнымъ дѣламъ дворянству (Adel) подлежатъ только суду коронному (п. 7). Наказаніе преступниковъ противъ правительства и государственныхъ учреждений не распространять на другихъ, а тѣмъ менѣе на цѣлое общество (п. 8).

г) Въ порядкѣ податей и повинностей.

На дворянскія имуществва не палатать податей, кромѣ издревле существовавшихъ (п. 18). Дворянамъ, владѣльцамъ домовъ въ городахъ, пользоваться дворянскими привилегіями и свободою отъ всѣхъ личныхъ городскихъ тягостей (п. 26).

д) По имуществу.

«Шляхетскія маестности впредь никому, кромѣ лифляндскихъ шляхтичей, погунать не вольно будетъ, и которыя противно сему проданы, шляхтичамъ же выкупать (п. 19).»

Обезпечивается неотъемлемое владѣніе имуществами, приобрѣтенными законно отъ частныхъ лицъ и отъ казны, куплею или закладомъ, пока выкуплены не будутъ (п. 12, 14). Аренды государственныхъ маестностей шляхетству предоставляются (п. 17).

Пункты эти были утверждены Петромъ слѣдующими резолюціями отъ 12 октября 1710 года (см. полн. собр. зак. № 2304):

1) На генеральное прошеніе о подтвержденіи рыцарству и земству привилегій, правъ, обыкновений, вольностей, владѣнія и справедливости (Gerechtigkeiten, jurisdictio) въ духовныхъ и свѣтскихъ дѣлахъ (а особливо привилегіи Сигизмунда Августа 1561 года), послѣдовало таковое рѣшеніе: «Его Величество дастъ силу свое милостивѣйшее подтвержденіе на все то, что отъ генералъ

фельдмаршала графа Шереметева шляхтѣ и земскимъ жителямъ именно позволено, изъявлять равную милость и на прочія ихъ подданныхія прошенія. А именно по предложеннымъ пунктамъ и генеральному прошенію отъ рыцарства и земскихъ жителей, будетъ оное имѣть его царскаго величества всемилостивѣйшее генеральное подтвержденіе на всѣ привиллегіи, права и вольности онаго рыцарства.»

2) При университетѣ въ Лифляндіи (бывшемъ тогда въ Перновѣ) разрѣшено имѣть искусныхъ профессоровъ лютеранскаго закона съ тѣмъ, чтобы при университетѣ опредѣлить профессора славянскаго языка (п. 4).

3) Учрежденіе провинціальныхъ чиновъ утверждено; но рѣшеніе о жалованьѣ и чинахъ ландратовъ отложено (п. 5) *).

4) На составленіе новаго земскаго уложенія соизволено (п. 10).

5) Имущества, обращенныя изъ монастырскихъ въ вѣдомство гражданское, оставлены въ ономъ; имущества коронныя оставлены при коронѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ охранены законно прибрѣтенныя частными лицами закладныя и арендныя права къ нимъ имѣющимъ (п. 13 и 14).

6) На прошеніе, чтобы на дворянскія имущества тягостей, кромѣ издревле существующихъ, не налагать, послѣдовало рѣшеніе: «что въ мирное время шляхетныя маестности не будутъ отягощены новыми налогами, кромѣ тѣхъ, которые при шведскомъ правительствѣ существовали; но что въ военное время вѣрвая шляхта не отречется въ свои маестности на квартиры войско принять и необходимое ему пропитаніе дать.» (п. 18).

Аккордные пункты, предложенныя Шереметеву депутатами города Риги, состояли изъ 22 статей (см. полн. собран. закон. ном. 2278). Въ нихъ городскія сословія испрашивали

1) Свободное отправленіе аугсбургскаго исповѣданія.

Аугсбургское исповѣданіе сохранять безъ перемѣны во всѣхъ городахъ принадлежащихъ гражданскимъ и духовнымъ округамъ; возстановить бывшія въ польское время консисторіи безъ апелляціи; предоставить магистрату выборъ и опредѣленіе пасторовъ и служащихъ при гимназіи, латинскихъ и нѣмецкихъ училищахъ (п. 1).

2) Общее подтвержденіе привиллегій.

Городу сохранить принадлежащія ему земли, доходы, привиллегіи, судебную расправу, обычаи, вольности, на водѣ и на сухомъ пути, какъ оныя издревле отъ магистровъ, епископовъ, королей польскихъ и шведскихъ переходили какъ вообще,

*) Оно послѣдовало въ рѣшеніи на меморіалъ 1712 года Марта 1.

такъ и въ частности (п. 2). Городскія привилегіи подвергать разсмотрѣнію и распространять не иначе, какъ съ участіемъ магистрата въ новомъ постановленіи (п. 17).

3) Права городского состоянія въ составѣ общества.

а) Городскія учрежденія.

Магистратъ и судей, какъ въ полицейскихъ, такъ и въ судебныхъ дѣлахъ, съ принадлежащими въ нихъ служителями оставить при ихъ званіяхъ, привилегіяхъ, правахъ и жалованьѣ изъ доходовъ города (п. 4). Магистратъ и городъ Ригу оставить при прежнихъ достоинствахъ (alten Würden), преимуществахъ, судопроизводствѣ; а особливо при бургграфскомъ правѣ; равно какъ и магистратъ при власти избранія и опредѣленія служителей духовнаго и мірскаго званія (п. 9). Не вводить и не постановлять ни въ городѣ, ниже въ чертѣ его (Gebiet) ни судей, ни правъ, кромѣ до сего времени бывшихъ; также ни въ канцеляріи, ни въ перепискѣ не употреблять другаго языка кромѣ нѣмецкаго (п. 10). Большую и малую гильдію, компаніи, амты (цехи) и заведенія какъ духовныя, такъ и мірскія, въ городѣ и внѣ оного, сохранить въ настоящемъ положеніи, при ихъ доходахъ, подъ бывшимъ до сего времени городскимъ управленіемъ (п. 5). Не дозволить къ стѣсненію существующихъ амтовъ учрежденіе новыхъ ни въ городѣ, ни въ округѣ оного (п. 7).

б) Общественныя городскія имущества.

Городу сохранить въ полномъ владѣніи, какъ его древній патримоніальный округъ, такъ и маестности, пожалованныя ему въ послѣдствіи, съ зависящими отъ нихъ землями, доходами, правами и веѣмъ, что къ тому принадлежитъ (п. 3 и 14).

4) Права городского состоянія въ особенноти каждому лицу принадлежація.

«Чтобы всѣ городскіе амты, коллегіи, цехи и компаніи, равно какъ и всѣ граждане и жители шляхетные и не шляхетные остались, какъ изстари водилось, при своихъ маестностяхъ, привилегіяхъ, правахъ, прагахъ, исправленіяхъ и владѣніи, какъ въ городѣ, такъ и внѣ оного и въ уѣздахъ» (п. 7).

5) Права въ порядкѣ податей и повинностей.

На просьбу города не обременять его никакими новыми (кромѣ казармъ), контрибуціями и инымъ налогами, послѣдовавшая резолюція: «необыкновенными налогами или чрезвычайными контрибуціями никто отягощать не будетъ» (п. 16).

Городъ просилъ о покровительствѣ торговли, о сохраненіи употребленія прежней крупной монеты, о невозможеніи таможенныхъ пошлинъ и налоговъ, о разрывеніи свободнаго торгоу мятами и лѣсомъ русскимъ, а особливо о томъ, чтобъ оставить ему древнее его старинное право. Государь все сіе повелѣлъ отложить до спокойнаго времени и дальнѣйшаго размыслианія и собранія полныхъ свѣдѣній.

Послѣ покоренія Риги, генераль-поручику Боуру было поручено взять остальные находившіеся еще во власти шведовъ крѣпости — Перновъ и Ревель. Порученіе это было исполнено нѣкъ въ сравнительно очень короткое время: Перновъ сдался на капитуляцію, заключенную 12 августа 1710 года. Въ Перновской капитуляціи, состоявшей нѣкъ 41 пункта (см. пол. собр. зак. ном. 2280), содержались 17 пунктовъ, относившихся къ правамъ и преимуществамъ жителей. Изъ нихъ въ девяти (18 — 26) говорится объ охраненіи аугсбургскаго исповѣданія, подтверждаются права дворянства и земства и порядковъ судопроизводства, освобождаются дворянскіе дома въ городахъ отъ постоя, подводъ и пр.; восемь пунктовъ (27 — 34) имѣють предметомъ подтвержденіе правъ гражданъ.

Ревельская крѣпость сдалась генералу Боуру по капитуляціи, заключенной 29 сентября 1710 г. (см. подп. собран. закон. ном. 2297). Въ капитуляціи этой, состоявшей изъ 31 пункта, имѣются 13 пунктовъ, обезпечивавшихъ права и привилегіи. Въ девяти (12 — 20) общается свобода аугсбургскаго вѣроисповѣданія, сохраненіе учреждений, имущество церквей и настояровъ. По прочимъ четыремъ, военные и гражданскіе чины, владѣющіе домами въ городѣ, освобождаются отъ постоя, караула, поставкамъ подводъ и проч. (п. 21); сохраняются въ своей силѣ облигаціи, закладныя и т. д. (п. 22); подтверждаются права гражданъ, живущихъ въ Вышгородѣ (п. 24); общается опредѣлить въ губернаторы эстляндскіе лица, знающее по нѣмецки, и сохранить нѣмецкую канцелярію (п. 26).

Въ Ревелѣ, при сдачѣ его Боуру, произошло то же самое, что и при сдачѣ Риги Шереметеву: эстляндское дворянство и ревельскія городскія сословія предложили на утвержденіе, независимо общей капитуляціи, свои особые акордные пункты.

Въ акордныхъ пунктахъ эстляндскаго дворянства, состоявшихъ изъ 41 статьи (пол. соб. зак. ном. 2299), испрашивалось.

1) Сохраненіе аугсбургскаго исповѣданія.

Сохранить аугсбургское исповѣданіе во всей его чистотѣ; опредѣлять въ училища къ должностямъ только лицъ сего исповѣданія; настояровъ избирать по прежнему; надъ ними имѣть быть

поставленъ епископъ, изъ среды городского и земскаго духовенства (п. 1). Соборную вирху въ Вышгородѣ, издревле шляхетству принадлежащую, оставить за нимъ, въ ней иному служенію, кромѣ вѣмецкаго, не быть (п. 33).

2) Общее подтвержденіе правъ и привилегій.

Утвердить и сохранить отъ слова до слова всѣ привилегіи, доначіи, статуты, вольности и обычаи, предоставленные всему браку (*dem Lande*) и въ особенности дворянству королями датскими, гофмейстерами и магистрами безъ всякаго нарушенія (п. 2 и 38). Все, что въ рижской и перновской банитуаліяхъ поставлено, и что здѣшнему рыцарству и дворянству обще съ земскими служителями и обывателями какимъ бы образомъ въ подѣлу служить можетъ, почитать такъ точно, какъ бы все оное именно здѣсь включено было (п. 40).

3) Права въ составѣ дворянскаго общества.

а) Возстановленіе ландратовъ и ландмаршаловъ.

Двѣнадцати ландратамъ и ландмаршалу возвратитъ ихъ прежнія почести, достоинства и чины, которые они получили отъ датскихъ королей, гофмейстеровъ и магистровъ (п. 5).

б) Устройство ландтага.

«Сохранить существовавшее въ правленіе датскихъ королей, магистровъ и шведскихъ королей, права рыцарства собираться на ландтаги и сеймы, по предварительному извѣщенію о томъ правительства, для разрѣшенія общественныхъ своихъ дѣлъ, а также и для разсужденія, когда правительство пожелаетъ къ чему-либо побудить земскихъ чиновъ, и воспослѣдовавшее рѣшеніе, въ случаѣ важности обсуждаемаго предмета, передавать на утвержденіе генераль-губернатора и такъ далѣе до высшаго правительства (п. 8).

4) Земское учрежденіе въ порядкѣ полиціи и суда.

Генераль-губернатора опредѣлить изъ вѣмцевъ, исповѣдывающихъ вѣру евангелическую (п. 6). Оставить въ прежнемъ положеніи и достоинства земскую полицію и судоустройство, какъ оныя изстари и отъ магистровъ существовали (п. 4). Въ оберъ-ландгерихтѣ предсѣдательствовать генераль-губернатору, въ отсутствіи его старшему ландрату и производить дѣла на вѣмецкомъ языкѣ (п. 6). На содержаніе суда и ландратовъ возвратитъ въ ихъ владѣніе помѣстья, въ прежнія времена на сей предметъ назначенныя (п. 7).

На просьбу отнять бургерихтъ въ Вышгородѣ, чтобы никто изъ дворянъ (*kein Edelmann*) не былъ опому подвѣдомъ послѣ-

довала резолюція: «остається въ прежнемъ положеніи до разрѣшенія Государя» (п. 22).

Судей за ихъ приговоры не обвинять и не подвергать отвѣтственности (п. 29). Въ верхнихъ и нижнихъ судахъ иныхъ судей, кромѣ существующихъ, не опредѣлять и иного языка, кромѣ вѣмецкаго, не вводить (п. 31).

5) Права дворянства и земства, въ особенності каждому лицу принадлежащія.

а) Въ порядкѣ уголовного суда.

Жителямъ наслаждаться «всеобщимъ земскимъ, городскимъ и домашнимъ миромъ» (Land- Stadt- und Hausfrieden). Виновныхъ судить и наказывать по существующимъ законамъ, безъ предосужденія кому-либо другому, а тѣмъ менѣе цѣлому обществу (п. 30). За измѣну судить по земскимъ правамъ въ судѣ, которому преступникъ подлежитъ, и наказаніе чинить ему одному лично, не трогая ни семейства его, ни имущества, которое слѣдуетъ его ближнему родственнику (п. 13).

б) По имуществу и обязательствамъ.

Помищикамъ и настоящимъ владѣльцамъ оставить и возвратить въ полную собственность, какъ они сперва владѣли по привилегіямъ, давшимъ (донаціямъ) и завладнымъ, имѣнія предоставлены шляхетству королями шведскими, вознаградивъ то, что тогда было утрачено (п. 3). Государственные маѣности отдавать лицамъ изъ мѣстнаго шляхетства на сходную и обыкновенную аренду (п. 19).

в) Права въ порядкѣ податей и повинностей.

Принадлежащія дворянству (Ritter- und Landschaft), также и земскихъ служителямъ (Landesbedienten) дома и мѣста, какъ въ Вышгородѣ, такъ и въ городѣ, внутри и внѣ оного, не облагать постосмъ, контрибуціями, рабочими днями, подводами и т. п. (11 и 28).

На просьбу, отменить пошлину за гербовую бумагу, послѣдовала резолюція: «отлагается до разрѣшенія его Царскаго Величества» (п. 31).

Акордные пункты города Ревеля, состоявшіе изъ 33 статей (пол. соб. зак. ном. 2298), заключали въ себѣ

1) Сохраненіе свободы аугсбургскаго исповѣданія.

Богослуженіе евангелической вѣры по аугсбургскому исповѣданію во всѣхъ городскихъ кирхахъ сохранять ненарушимо (п. 2). Изъ городскихъ кирхъ и школъ шканихъ украшеній и другой

собственности не обирать; пасторовъ, профессоровъ и учителей не лишать жалованья и доходовъ и противъ воли ихъ самихъ не удерживать (п. 3 и 5). Дозволить городу пользоваться правомъ епископальнымъ по прежнему обыкновению (п. 4)

2) Общее подтвержденіе привилегій.

Подтвердить всё диния городу и его жителямъ отъ королей датскихъ, гошмейстеровъ, магистровъ и королей шведскихъ привилегій, акты, вольности, свободы, обыкновенія, королевскія резолюціи вообще и въ особенности, и сохранить ихъ навсегда по словесному разуму безъ всякаго толкованія (п. 1 и 33). Если городъ Рига или Перновъ другія какія выгоды для себя выговорили, то и ихъ предоставить Ревелю такъ точно бы какъ объ оныхъ нарочно здѣсь договорено было (п. 31).

3) Права городского состоянія въ составѣ городского общества.

Сохранить вольное избраніе членовъ магистрата (freie Rathswahl), съ присвоенными имъ чинами и правомъ опредѣлять во всё городскія должности; сохранить городскія гильдіи, какъ большую купеческую съ ея привилегированными шрагами, такъ и шварценгейптеровъ и святаго Канута (т. е. малую) (п. 9)

4) Городскіе доходы и имущества.

Сохранить городу всё его имущества, отнятыя возвратить и подтвердить ему всё его доходы при портовомъ сборѣ: акцизы безъ рскалціи, вѣсовыя деньги (die Wage), полупроцентный сборъ со всѣхъ ввозимыхъ и вывозимыхъ товаровъ и т. п. (п. 9). Освободить городскія имущества (Stadtgüter) отъ ленныхъ обязанностей и конной повинности (п. 9).

5) Законы гражданскіе и учрежденія судебныя.

На просьбу сохранить городу общее имперское право и статуть города Любека, послѣдовала резолюція: «сей пунктъ отлагается до дальнѣйшаго всемілостивѣйшаго рѣшенія Его Царскаго Величества» (п. 6).

На просьбу опредѣлить въ городъ губернатора знающаго нѣмецкій языкъ; всё повелѣнія (Befehle) издавать на языкѣ нѣмецкомъ; въ канцеляріяхъ и судахъ явзакое кромѣ нѣмецкаго языка не употреблять, послѣдовала резолюція: «генераль Бауеръ надѣется, что Его Царское Величество сіе позволить» (п. 25).

На просьбу учредить въ Эстландіи особенный трибуналь, отъ котораго дальнѣйшей апелляціи не допускать, послѣдовала ре-

золюція: «Какъ сей пунктъ съ справедливостію сходенъ. того ради Его Царское Величество оный всемогуществѣнше позволяетъ» (п. 7)

6) Права городскаго состоянія, въ особенноти каждому лицу принадлежація.

а) Въ порядкѣ суда и условныхъ дѣлъ.

Винныхъ въ измѣнѣ судить и наказывать по обыкновеннымъ городскимъ правамъ, не привлекая къ отвѣтственности лицъ преступленію вѣрнчастныхъ (п. 8).

б) Въ порядкѣ службы.

Гражданскія должности въ городѣ при таможахъ, почтовомъ дворѣ и другія раздавать здѣшнимъ гражданамъ и жителямъ (п. 12).

в) Въ порядкѣ налоговъ и повинностей.

Не отягощать городъ воинскими ностоями (п. 14).

На просьбу освободить городъ отъ сбора за гербовую бумагу, послѣдовала резолюція: «Его Царскаго Величества милости передается» (п. 25).

г) По имуществу и по обязательствамъ.

Городскимъ жителямъ и гражданамъ, которые имѣютъ маестности по наслѣдству или въ деревняхъ, какой закладъ или же выписки, пользоваться въ оныхъ равнымъ съ дворянами правомъ. Также если кто изъ дворянъ, за своихъ родителей или предковъ, остался должнымъ и долговъ не заплатилъ, потому что у него маестности въ казну отписаны были, то когда должники свои маестности опять получать, они обязаны заплатить сіи долги безъ всякаго извиненія въ давности (п. 18). Не воспрещать никому, по замятѣ слѣдующихъ городу полдивъ, отправиться вмѣстѣ съ своимъ имуществомъ на постоянное житье въ другое мѣсто (п. 20 и 21).

д) Въ отношеніи торговли.

Утвердить городу свободу мореплаванія и торговли (п. 22 и 23); устроить почту; не воспрещать никому свободного переѣзда по собственнымъ дѣламъ; гражданамъ не препятствовать ѣздить въ другія земли Царскаго Величества, товары привозить и вывозить съ обыкновенною пошлиною (п. 16). Не дозволять никому, кто въ гражданство не записанъ, или въ городское сословіе не вступилъ, продавать въ городѣ товары или рукодѣлія (п. 29).

По принятія жителями Прибалтійскаго края подданства російскаго, Петръ Великій пожаловалъ особыя грамоты: 1) лифляндскому дворянству; 2) городу Ригѣ; 3) эстляндскому дворянству; 4) городу Ревелю.

Въ жалованной лифляндскому дворянству грамотѣ 30 сентября 1710 года (2301), служащей основаніемъ всѣхъ состоявшихся въ послѣдствіи жалованннхъ грамотъ изображено: «Черезъ сіе вѣрному нашему рыцарству и земству въ Лифляндіи и ихъ наслѣдникамъ всѣ ихъ напередъ сего благопріобрѣтенныя привилегіи, съ которыми намъ уже поддались, а особливо привилегію Сигизмунда Августа, данную въ Вильнѣ 1561 года, статуты, рыцарскія права, вольности, принадлежности (еслико оныя къ нынѣшнему правительству и времени приличаются), праведныя владѣнія и собственности, какъ тѣ, которыми они дѣйствительно владѣютъ и пользуются, такъ и тѣ, которыми они отъ своихъ предковъ по своимъ правамъ и принадлежностямъ притязаніе имѣютъ, за насъ и за нашихъ законныхъ наслѣдниковъ, сннъ и силою сего милостивѣйше подтверждаемъ и укрѣпляемъ и обѣщаемъ, что они и ихъ наслѣдники какъ прямо и справедливо есть при всемъ томъ совершенно и непрестанно содержаны и охранены будутъ, «однакожь наше и нашихъ государствъ высочество и права предоставляя безъ предосужденія и вреда».

Подобныя ограниченія находятся во всѣхъ почти актахъ прежнихъ государей, подтверждавшихъ права обывателей Прибалтійскаго края. Въ грамотѣ императора Карла V, 30 октября 1527 г., по подтвержденіи привилегій эзелскаго дворянства во всѣхъ пунктахъ, статьяхъ и условіяхъ ихъ, прибавлено: «не въ предосужденіе однакожь намъ, имперіи пашей, нашимъ властямъ и всякому имѣющему законныя права.»

Въ жалованной эзелскому дворянству грамотѣ датскаго короля Фридриха II-го 14 марта 1662 года сказано: «не въ предосужденіе однакожь нашему и нашего королевскаго высочества верховному обладавію и другимъ правамъ».

Въ актѣ о присоединеніи Лифляндіи къ великому княжеству литовскому, 26 декабря 1566 г., Сигизмундъ Августъ при подтвержденіи прибавляетъ. «предоставляя однакожь во всѣхъ пунктахъ, статьяхъ и условіяхъ вышеупомянутаго соединенія права высочества и верховнаго обладавія и всѣ регалии и преимущества, принадлежащія намъ и великому герцогству нашему».

Въ жалованной городу Ригѣ грамотѣ польскаго короля Стефана Баторія 16 ноября 1582 г., по подтвержденіи всѣхъ при-

виллегій, сказано: «но съ тѣмъ, чтобы все вышеупомянутое не было противно данной намъ присягѣ на подданство и вѣрность и публичному праву»

Въ жалованныхъ лифляндскому дворянству грамотахъ: королевы Христини 17 августа 1648 г., правительницы Гедвиги Элеоноры 23 ноября 1663 г. и Карла XI 10 мая 1678 г. сказано: «однакожъ наше и нашихъ государствъ высочества и права оставляя безъ предосужденія и вреда».

Въ жалованныхъ эстляндскому дворянству грамотахъ Густава Адольфа 17 сентября 1613 г. и 24 ноября 1617 г. сказано: «позволению они не противны королевскимъ регалиямъ и правамъ»

(См. ист. св. объ осн. мѣстн. законод., стр. 114).

Грамоты, жалованныя Петромъ Великимъ эстляндскому дворянству и городамъ Ригѣ и Ревелю не только въ основашихъ, но и въ самыхъ выраженіяхъ своихъ сходны съ грамотою, данною лифляндскому дворянству, только не заключаютъ въ себѣ означенныхъ выше сего особыхъ ограниченій.

Послѣ Петра Великаго, наши государи постоянно подтверждали права и привилегіи дворянскихъ обществъ и городовъ лифляндскихъ и эстляндскихъ въ жалованныхъ грамотахъ, которые были даваемы ими при вступленіи на престолъ. Во всѣхъ жалованныхъ грамотахъ писались, однако, такого рода оговорки, что дальнѣйшее сохраненіе правъ и преимуществъ прибалтійскихъ дворянскихъ обществъ и городовъ зависить отъ усмотрѣнія царствующаго государя, какъ монарха самодержавнаго.

Со введеніемъ въ силу свода мѣстныхъ узаконеній губерцій остзейскихъ (съ 1 января 1846 г.) съ совершенною точностію опредѣлены какъ учрежденіе властей и мѣсть губернскаго управленія, такъ и законы о мѣстныхъ остоявіяхъ. Этотъ сводъ, устранившій дѣйствіе всѣхъ самоуправныхъ актовъ, занимаетъ свою силу также отъ единой власти самодержавной, какъ то и выражено въ нижеслѣдующихъ двухъ статьяхъ введенія, гласящихъ такъ.

Ст. 1. Имперія Россійская управляется на твердыхъ основаніяхъ положительныхъ законовъ, уставовъ и учрежденій, отъ самодержавной власти исходящихъ. Законы въ Имперіи дѣйствуютъ или единообразно въ общей ихъ силѣ, или съ мѣстными въ нѣкоторыхъ ихъ частяхъ измѣненіями.

2. Сіи измѣненія въ общихъ законахъ именуется узаконеніями мѣстными. Заимствуя силу свою такъ же, какъ и законы общіе, отъ единой власти самодержавной, сіи узаконенія простираются на тѣ только губерніи и области, конныя они особенно предоставлены, и объемлютъ тѣ только случаи, на кои именно постановлены, какъ изыятіе изъ общихъ правилъ. Во всѣхъ другихъ случаяхъ дѣйствіе общихъ законовъ Имперіи сохраняеть и въ сихъ губерніяхъ и областяхъ полную свою силу

Выселеніе жителей Дерпта въ 1708 году

(Статья, составленная по запискамъ дерптскаго пастора Іоанна Генриха Гротіана и напечатанная въ „Dörptsche Zeitung“ 1873 года въ ном. 162 — 163).

12 февраля 1708 года, послѣ произнесенной проповѣди (это была послѣдняя проповѣдь, говоренная мною въ Дерптѣ) мнѣ было сообщено магистратскимъ служителямъ неожиданное извѣщеніе: Такъ какъ весь магистратъ и всѣ бюргеры должны были выѣхать отсюда въ Россію въ Вологду, и именно въ продолженіи трехъ дней, то и я долженъ былъ приготовиться къ такому же отъѣзду. Этотъ слишкомъ короткій срокъ былъ наконецъ продолженъ на 6 дней. Я не въ состояніи рассказать, какъ хитро и скрытно вели русскіе свои дѣла съ нами, какъ они хотѣли воспользоваться нашимъ бѣднымъ имуществомъ, котораго они такъ добивались, особенно оберъ-комендантъ.

Они говорили тѣмъ, которые были высланы изъ Дерпта 19 мая 1707 года, что они отправляются въ Россію по извѣстнымъ причинамъ, но не надолго и скоро возвратятся домой: поэтому они должны отправится въ путь валежкѣ, самое же тяжелое, т. е. самое лучшее, оставить. Многие позволили себя уговорить, но те, что они оставили, они видѣли въ послѣдній разъ.

Намъ же, которые оставались въ Дерптѣ до другаго времени, ями положеннаго, они (русскіе) клялись свято, что на переселенцахъ не тронуть и волоска. Его Царское Величество сдержитъ свое давнее обѣщаніе. Что же касается выселенныхъ изъ Дерпта дворянъ и людей солдатскаго званія, вмѣстѣ съ немногими купцами и ремесленниками, то на это имѣлась своя важная причина, которую мы частью сами знали. Его Царское Величество имѣетъ особенную

склонность къ мануфактурамъ и проч. Между тѣмъ съ нѣкоторыми членами магистрата случилось большое несчастье, чѣмъ всѣ бюргеры были поставлены въ большую горестъ.

Любезное бюргерство было угощаемо въ ратушѣ сообразно тому времени и обстоятельствамъ Его Царскимъ Величествомъ, многими магнатами Его Величества и послами Дании и Саксонии, когда въ 1704 г. послѣ покоренія Нарвы Его Царское Величество снова прѣвхалъ въ Дерптъ. Его Царское Величество былъ очень доволенъ и обѣщаль бюргерству вольностей въ десять разъ больше противъ прежняго, которыми они пользовались во времена шведовъ.

Городъ Дерптъ имѣлъ еще отъ прежнихъ военныхъ временъ, отъ предковъ Его Царскаго Величества великолѣпную привиллегію, сохранить которую стоило очень многого, и теперь можно бы было эту самую привиллегію поднести и предложить Его Царскому Величеству съ вѣрноподаниѣйшей просьбой о подтвержденіи ея, такъ какъ къ тому представлялся самъ собою желанный случай. Но объ томъ не подумалъ ни одинъ ни бургомистръ, ни магистратъ, что было съ ихъ стороны весьма пагубной ошибкой. Хотя хитрый литератъ, бургомистръ Іоаннъ Реммицъ, и хотѣлъ исправить эту ошибку и когда онъ, нѣсколько дней спустя, въ присутствіи магистрата и старшинъ обѣихъ галдій желалъ счастливаго пути генераль-фельд-маршалу Шереметеву, то онъ, Реммицъ, въ тайнѣ отъ другихъ, имѣлъ упомянутую привиллегію за пазухой, представилъ ее и просилъ ходатайства о ней у фельдмаршала. Бургомистръ этотъ подгалялъ, что похлопоталъ умно и съ пользою для бюргерства, но жестоко ошибался. Но возвращаюсь къ вышеупомянутой царской милости и удобному случаю. Его Царское Величество въ хорошемъ расположеніи духа, началъ самъ разсказывать по голландски, что графъ Дальбергъ, генераль-губернаторъ рижскій, былъ причиною настоящей войны. Въ то время, какъ Его Царское Величество хотѣлъ продолжать на эту тему, членъ магистрата Шлитеръ перебилъ государя и произнесъ злосчастныя слова. «О, Ваше Величество, это былъ старикъ!» На это Его Царское Величество сильно разгнѣвался и выразился впоследствии будто бы такъ. «Малаго недоставало, чтобы онъ этому безвременному оратору... Онъ, царь, видитъ, что въ дерптцахъ еще сидитъ шведское сердце, но только онъ его изъ нихъ выгонитъ». Конечно, намъ это дорого обошлось, и стоило всеиъ земной свободы и благосостоянія.

Кромѣ упомянутой потери и милости Его Царскаго Величества и привиллегій, совмѣстно съ *tacito appellatione* акорднаго пункта, оберъ-комендантомъ назначенъ былъ къ намъ Кирила Нарышвинъ, который усердно гонялъ насъ (*uns rechtschaffen zu Thor und Raagen trieb*) и старался сокрушить наши сердца.

Ближайшія причины нашего отправленія въ Россію были такия: Іоаннъ Ольдекопъ, пасторъ въ Эксѣ, человекъ безпокойный и истительный, безъ всякой нужды вѣшался въ споры воюющихъ государей. Однѣмъ шведскій майоръ, преводительствуя нѣсколькими ротами драгунъ, велъ партизанскую войну, употребляя шпионами нѣкоторыхъ крестьянъ. Этотъ майоръ должно быть узналъ о проказахъ Ольдекопа, велѣлъ привести его въ Ревель подъ конвоемъ и держалъ его тамъ, однако praestito juramento пасторъ возвратился къ своему приходу. Нѣсколько времени спустя, Ольдекопъ снова подъ конвоемъ былъ привезенъ въ Ревель, а потомъ въ Ригу, гдѣ противъ него было объявлено тяжелое обвиненіе отъ королевскаго гофгерихта. Но Ольдекопъ защищалъ себя и свое дѣло безъ адвоката такъ хорошо, что снова получилъ свободу и отпущенъ домой. Во время послѣдняго процесса госпожа Ольдекопъ была въ твердомъ убѣжденіи, что причиною несчастія ея мужа были нѣкоторые люди изъ Дерпта со своими запрещенными и тайными переписками. Поэтому она обвинила одного крестьянина изъ Зотаги, что онъ служитъ шведамъ шпиономъ. Этотъ человекъ передъ и послѣ пытки (ante et post torturam) показалъ на члена магистрата Клауса Кроппа 15 августа, въ день Успенія, что онъ, Кроппъ, годъ тому назадъ, говорилъ на форштатѣ, что шведы завтра придутъ и т. д. Шведы дѣйствительно пришли, захватили и угнали пѣшихся на лугу лошадей русскихъ рейтаровъ. Такъ какъ Кроппъ объ этомъ умалчалъ и шпиона не выдалъ, то это послужило причиной его смерти. Далѣе Кроппъ, будучи пытанъ, указалъ на члена магистрата Карстена Мюллера, что онъ получалъ изъ Ревели письма отъ своей жены. Но всемогущій Богъ защитилъ послѣдняго въ его певниности, такъ это показаніе ему неповредило. Однако ему много стоило, что бы сохранить свое званіе. Шпионъ кромѣ себя самого вовлекъ въ несчастіе еще снѣ другихъ крестьянъ изъ Зотаги и одинъ изъ нихъ показалъ на члена магистрата Авраама Морезина, что онъ ему тайнымъ образомъ на форштатѣ далъ письмо отъ Зотагскаго амтмана Зоннебаха. Морезинъ былъ арестованъ 4 декабря 1707 г. Онъ, правда, предъявилъ письмо, и заявилъ, что за отсутствіемъ оберъ-коменданта давалъ для прочтенія это письмо коменданту Балзу, но такъ какъ Зоннебахъ перешелъ на сторону шведовъ, то возникло подозрѣніе, что подобныя переписки случались неоднократно и опаснаго свойства, хотя въ представленномъ письмѣ не заключалось ничего подобнаго. Морезину ставили въ вину: 1) то, что письмо было вскрыто, Морезинымъ, и прочитано ранѣе нежели комендантомъ Балзомъ; 2) то, что означенное письмо не было передано плацъ-майору какъ лицу justitiarius и 3) то, что онъ не назвалъ подателя письма и не представилъ его въ судъ. Вотъ причины смерти этихъ лицъ, насколько тогда объ этомъ можно было узнать, и нашей жалкой

ссылки. И я, испытывавшій счастье и несчастье въ своей должности проповѣдника при моей христіанской, пѣмецкой общинѣ, св. Іоанна крестителя съ 1699 г. до сихъ поръ, какъ въ Дерптѣ, такъ и въ Вологдѣ въ Россіи до 1713 г. 9 севт., когда это писалъ, то писалъ не для того, чтобы этимъ кого либо обидѣть, а въ свидѣтельство истины, и чтобы потомки знали, что намъ пришлось пережить, и учились бы по нашему примѣру своевременно обращаться къ Богу отъ своихъ грѣховъ, подвизаться въ истинномъ благочестіи, и убѣдились бы какъ должно молитвой, христіанской простотой и мудростью осторожно примѣняться во времени. Прибавляю къ вышесказанному еще эти немногія слова

Когда намъ, какъ выше сказано, 12 февраля 1708 г. была объявлена ссылка въ Россію, то мы отправились — я и Михаилъ Виттенбергъ, эстонскій пасторъ, 13 февраля къ первенствующему бургомистру Іоанну Ремкину и просили, чтобы, такъ какъ мы и всѣ бюргеры должны ѣхать, а пасторъ В. всѣмъ извѣстенъ своимъ жалкимъ и несостоятельнымъ положеніемъ, я же получилъ съ 1704 г. до сихъ поръ только за одну четверть, именно сорокъ талеровъ, все остальное осталось мнѣ не уплаченнымъ (и теперь я за 1713 годъ ничего еще не получалъ), то чтобы г. бургомистръ и магистратъ, какъ покровители церкви св. Іоанна, сдѣлали милостивое распоряженіе, чтобы намъ серебряная церковная утварь была зачтена loco salarii и выдана намъ. Бургомистръ отвѣчалъ намъ, такъ какъ господа проповѣдники въ этому стоять ближе, нежели кто либо, то объ ихъ просьбу представить на разсмотрѣніе достопочтенному магистрату. Въ субботу, 14 февраля, онъ приказалъ просить къ себѣ членовъ магистрата, однако не нашолъ ничего сообщить имъ кромѣ того, что онъ съ ними вмѣстѣ in processione намѣренъ отправиться въ коменданту Балку и передать ему печать города (это были кусокъ стали), чему Балкъ явительно разсмѣялся, а остальныхъ угостилъ нѣсколькими кубками водки. Между тѣмъ коварный Ремкиль приказалъ настоятелямъ церкви чрезъ своего служителя Іоанна, чтобы они собственноручно принесли къ коменданту на домъ церковную утварь по инвентарю (что и исполнено), составленному въ особенномъ спискѣ церковными администраторами Петромъ Зидербергомъ и Иваномъ Гилдсмъ, и приложеннымъ къ rei acta memoŕiam. Не смотря на то, бургомистръ Ремкиль 16 февраля ходилъ къ исповѣди и святому причащенію, пося клѣймо позора на своей совѣсти, что однако мнѣ въ то время еще не было извѣстно.

Когда намъ пришлось уѣзжать, пришли со мною проститься полковникъ и комендантъ Балкъ, стали плакать и соболѣзновать о нашемъ несчастіи и предупреждать меня, какъ своего друга, чтобы я прежде всего взялъ съ собою провіанту, овса и сѣна, потому что мы этихъ продуктовъ получимъ мало. Это онъ дѣлалъ во мно-

гихъ мѣстахъ и другихъ заставлялъ говорить то же самое. Кто былъ мало мальски позажиточнѣе, тотъ ни въ какомъ случаѣ не получалъ даровой подводы, а только самые бѣдные; но такъ какъ остальные никакъ не могли тронуться съ мѣста безъ лошадей, то въ крайней нуждѣ было выставлено еще нѣсколько влячь на продажу. Все это дѣлалось для того, чтобы принудить насъ оставить имъ на расхищеніе большую часть нашего слуднаго имущества; въ сущности же за деньги провіанту вездѣ можно было получить вдоволь. Чтобы убѣдиться, что имъ будетъ чѣмъ утолить свою алчность, они приказывали дѣлать обыскъ у самыхъ достаточныхъ изъ насъ, записывали и осматривали то, что мы оставляемъ, и вездѣ должно было быть разглашено, что наши сундуки стануть обыскивать за воротами. Такимъ образомъ, никому не было позволено возвратиться въ его домъ, когда онъ уже выѣхалъ изъ него въ саняхъ, потому что часовые стояли у дверей и отгоняли прочь, говоря: теперь это царское. И въ доказательство того, какъ бургомистръ Іоганъ Ремминъ былъ расположенъ къ гражданамъ и еще желаетъ имъ добра, онъ почти въ каждомъ домѣ объявилъ чрезъ своего вѣрнаго слугу Іогана, сына Петра, чтобы подъ страхомъ смерти, никто не смѣлъ брать изъ Дарита съ собою ни влочка писанной, или чистой бумаги, а чтобы всеъ бумаги выдать и отослать въ домъ коменданта. Затѣмъ нагрузили нѣсколько сашей древнѣйшими бумагами, письмами и т. д., но комендантъ отослалъ ихъ обратно и велѣлъ сказать, что онъ требовалъ только непухляки бумаги для патроновъ. Тутъ только повалила каково было намѣреніе честнаго бургомистра, между тѣмъ чрезъ этотъ послѣдній его подвигъ, вѣнчавшій все, сожжено множество важныхъ документовъ, записей, обязательствъ и проч., добыть которые снова невозможно.

Наконецъ, 18 февраля 1708 г. тронулся мы въ Вологду, въ Россію, потому что тамъ назначенъ былъ сборный пунктъ намъ и гражданамъ Нарвы, гдѣ насъ приказано раздѣлить на три группы: въ Казань, Устюгъ и Вологду. Наша партія состояла изъ 837 чел. Во Псковѣ намъ доставили подводу вдоволь, но ими снабжали прежде другихъ тѣхъ, кто болѣе всего могъ подчивать распорядившихся нами офицеровъ; отставать они однако не смѣли позволить никому; какъ и когда этимъ господамъ было угодно, днемъ или ночью, должны мы были странствовать далѣе, дѣлать привалъ или останавливаться. Нарѣдка они приэтомъ приказывали бить въ барабаны, и тогда уже не было пощады ни бережливимъ, ни находящимся въ родахъ, больнымъ или здоровымъ, молодымъ или старымъ, все должно было двигаться, какъ будто за нами гнался непріятель. Такъ прибыли мы въ Вологду 24 марта, и насъ размѣстили у русскихъ мѣщанъ, на подобіе солдатъ.

Въ августѣ и подъ осень прибылъ къ намъ нашъ столярникъ и раздѣлилъ насъ на партіи. Кто не хотѣлъ оставлять Вологду, долженъ былъ заплатиться.

Въ Вологдѣ остались бургомистръ Боль, члены магистрата Таборъ, Газефельдеръ и Мюллеръ, пасторъ Гротіанъ, секретарь Ф. Кельнеръ, эльтерманъ Зингельманъ, доймаъ Гренъ, всего около 50 человекъ. Въ Казань отправились между прочимъ бургомистръ Реминъ, фискаль Визенъ, купцы Штральборнъ и Краббе; всего 67 чел. Въ Устюгъ 18 человекъ, между которыми находились вицебургомистръ Юганъ Петерсонъ и пасторъ Виттенбергъ. Въ Москву отправилось 120 и въ Варшву 26 человекъ. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что въ счетъ не шли тѣ, кто не принадлежалъ къ магистрату, или къ гильдіямъ, или кто не былъ пасторомъ, кистеромъ или музыкантомъ.

Изъ этой толпы народа мало кто плакалъ при выѣздѣ изъ Дерпта. Причины тому слѣдуетъ искать. 1) въ общемъ несчастіи, повсуншемся всѣхъ; 2) еще и въ томъ, что съ 1704 года до того времени мы пережили, узнали, видѣли и слышали много сценъ, несчастныхъ случаевъ и потрясающихъ душу горестей; въ особенности большой опасности подвергались съ 15-го августа 1707 года всѣ и каждый изъ бюргерства, не исключая никого. Русскіе подозрительно смотрѣли на всѣ наши дѣла и поступки, считая ихъ за измѣну; въ тому же бременские драгуны побили всадниковъ, такъ что водосвященіе въ день Крещенія Господня русскіе не совершали съ обычнымъ торжествомъ, а исполнили обрядъ въ церкви. Съ тѣхъ поръ ни одинъ бюргеръ не смѣлъ выходить за ворота, хотя, бы то и съ часовымъ, какъ это дѣлалось прежде, для покупки необходимаго продовольствія отъ крестьянъ за воротами и палисадомъ, русскіе же покупали. И хотя это барышничество было для насъ убыточно и тяжело, но оберкоменданту на то никто не жаловался; когда же онъ убѣдился въ нашемъ стойкомъ терпѣніи, то вслѣлъ сказать магистрату, чтобы выбрать изъ каждой гильдіи по два члена, которымъ позволить закупать для ихъ собратій жизненные припасы за воротами. Въ замѣвъ того всѣ тѣломъ и душой, имуществомъ и кровью дѣлались отвѣтственными, если одинъ изъ избранныхъ провинится. Намъ же достаточно было извѣстно, какъ легко придаться къ кому либо, по обычаю русскіхъ, кого хотять поймать. Но смотря на то магистратъ скоро согласился и назначилъ избранныхъ людей. Но бюргеры не дозволяли этого, такъ какъ рисковали своею жизнью; такимъ образомъ хитрость эта не удалась. Потому что по истинѣ это была ловушка, дабы подъ предлогомъ мнимой справедливости повергнуть насъ въ погибель, лишивъ всего. О ваша скудость, ваша скудость, которую они у насъ и на насъ видѣли въ церквахъ, на

свадьбахъ, на похоронахъ и т. д., и въ которой мы показывались и въ нашемъ бѣдствіи, и которую мы грѣшныя, такъ щеголяли и такъ хвастались, она была намъ сучкомъ въ глазу, и на нее то текли у нихъ слюнки! Они говорили, вы еще можете ходить въ золотѣ и серебрѣ, то сестъ въ позументахъ на башмакахъ, что было въ модѣ даже у дочерей ремесленниковъ, потому что въ Дерптѣ не было порядка, всякій носилъ что хотѣлъ и за что могъ заплатить. Подмастерья, ремесленники наряжались въ позументы какъ оберофицеры, носили въ рукахъ испанскія трости и парики на головахъ, и въ этомъ маленькомъ городѣ двое мужчинъ и нѣсколько женщинъ занимались приготовленіемъ париковъ. Когда шла проповѣдь въ нѣмецкой церкви или въ церкви св. Іоанна, то улицы, прилегавшія къ церкви, наполняли лошади, кареты и коляски. Когда въ 1708 году 7-го февраля происходило послѣднее торжественное погребеніе, и послѣ проповѣди тѣло по христіанскому обряду было опущено въ могилу передъ ризницею, то случилось наконецъ то, что оберкомендантъ Нарышкинъ, приглашенный и присутствовавшій при печальной церемоніи, вышелъ изъ своего кресла и пошелъ къ могилѣ съ комендантомъ, полковникомъ Балкомъ, и осматривать всѣ гробы, находившіеся въ выложенной кирпичемъ могилѣ, и подробно спрашивалъ, кто такіе похоронены въ находящихся тамъ гробахъ. Между прочими гробами одинъ былъ очень роскошенъ и съ золотыми каймами, объ этомъ онъ нѣсколько разъ спрашивалъ у носильщиковъ, кто въ немъ похороненъ. Ему рассказали, что это гробъ жены алткаря Газенфельдера, умершей въ первыхъ родахъ, которую похоронили болѣе чѣмъ съ дворянскою пышностью (*phantasia*); что же случилось? Вскорѣ послѣ того, какъ насъ выслали изъ Дерпта, онъ велѣлъ раскрыть всѣ могилы и гробы и осмотрѣть трупы, нѣтъ ли при нихъ золота и серебра. Вотъ на что способна страстная алчность и пустое высокоуміе, но все таки у Господа еще оставались Его приверженцы, дорожившіе его словомъ и ожидавшіе съ живою надеждою на божеское избавленіе.

Prognostica divina нашего несчастія, кромѣ прочихъ другихъ, слѣдующія: 1) Въ 1694 году въ Ревелѣ, Дерптѣ и другихъ мѣстахъ слышался въ воздухѣ громкій крикъ. горе горе, горе! Весною 1701 года видѣли много солнць, соединенныхъ на подобіе)(— и этотъ знакъ отсѣчанъ на пивоварныхъ серебряныхъ монетахъ. Подобныя рѣзкошера, какъ большее число солнць, нежели одно, отсѣвныя пирамиды тавчовавшія по очереди, и одерживавшія верхъ одна надъ другой, также были видимы.

(Тутъ пасторъ Гротіанъ подробно рассказываетъ о различныхъ явленіяхъ, видѣнныхъ въ Дерптѣ, наиримѣръ о небесномъ

шарѣ, въ видѣ головы, который лопнулъ какъ ракета, о неземномъ грохѣ трубъ и литавръ и т. д. Знаменія и чудеса не кончатся также и въ Вологдѣ; поперегъ луны проходитъ червое бревно, оно исчезаетъ, затѣмъ проходятъ два бревна, такъ что луна совершенно попрачется. Наконецъ изъ мѣсяца вокругъ него распространяются лучи, которые соединяются между собою и висятъ въ видѣ цѣпей).

20 февраля 1708 г. были освобождены 447 человекъ не нѣмецкаго происхожденія, работники, слуги и служанки, съ тѣмъ чтобы шли изъ Дерпта со своими пожитками на все четыре стороны. Всадники (рейтары) подстерегли ихъ за городомъ и обообрали ихъ. 28 февраля изгоняются ткачи не нѣмецкаго происхожденія, всего 20 человекъ. 9 марта русскіе перетащили органъ церкви св. Іоанна въ Нарву, дабы оттуда препроводить его въ Петербургъ.

Когда мы 10 февраля находились уже все за городомъ и еще оставались на лугу, стали стрѣлять по три раза изъ всехъ орудій, какія только стояли на всехъ бастіонахъ вокругъ города, и это въ знакъ великой радости о нашихъ страданіяхъ, и полученной пограбленной добычи, о нашемъ оставленномъ скудномъ имуществѣ. Мы же съ заветомъ солнца отирались въ далекій путь на Вендау, и такъ далѣе ночью. На другое утро прибыли мы на Аю. У всякаго изъ насъ при каждыxъ санихъ находился вооруженный мушкетеръ и всадники (рейтары) ѣхали въ авангардѣ, въ арьергардѣ и по обѣимъ сторонамъ, дабы никто не могъ бѣжать. И такимъ образомъ гнали насъ день и ночь, пока не прибыли мы въ воскресенье въ Исковъ. Въ этотъ городъ русскіе перетащили награбленное въ Дерптѣ, между прочимъ и мою бібліотеку, унакованную въ 8 большихъ товарныхъ бочкахъ; я не расстался бы съ нею и за 1000 рублей, но Богъ явился судьей на земли. Потому что въ 1710 году въ Исковѣ появилась чума, и когда городъ почти весь вымеръ и опустѣлъ, сдѣлался пожаръ, сжегшій и неисцелившій этотъ городъ вмѣстѣ съ награбленнымъ добромъ, огромнымъ количествомъ пороха и пр. После нашего отъѣзда изъ Дерпта 15 марта изволилъ туда прибыть Его Царское Величество, и рано утромъ 16 марта выѣхалъ въ Исковъ, откуда послалъ вслѣдъ насъ угазь, на счетъ нашего раздѣленія на партіи и квартировки; 15 мая русскіе начали въ Дерптѣ расправу, и всемъ несчастнымъ преступникамъ прочитали кровавый приговоръ. 19 мая вечеромъ въ половинѣ девятого былъ повѣшенъ Клаусъ Кроппъ (на полѣ Елиментъ Яана, по нарвской дорогѣ за Дерптомъ), а вслѣдъ за нимъ Авраамъ Морезинъ на новой висѣлицѣ. Въ тотъ же день и на слѣдующій на казенной висѣлицѣ были повѣшены два крестьянина и еще три человекъ.

24 мая были выпущены изъ подъ неповиннаго ареста Іоаннъ Реммертъ и Христофоръ Морезинъ, которые прибыли въ Вологду 2 іюня. Изъ записокъ этого Морезина описали мы здѣсь

то, что случилось до тѣхъ поръ послѣ нашего отъѣзда изъ Дерпта. Утромъ 12 іюля 1708 г., нашъ любезный Дерптъ русскіе сожгли и безжалостно опустошили. (Въ этомъ мѣстѣ Гротіанъ слова упоминаетъ о знаменіяхъ, которыя толковали какъ дурныя предзнаменованія).

Въ 1700 году у Дерпта начали строить военные корабли, которые и на Пейнусѣ также находились, но мало повредили Россіи. Въ 1703 году одинъ изъ нихъ сѣлъ на песокъ; имъ командовалъ шведъ, по имени Лекеръ, и такъ какъ русскіе начали на него съ многочисленныхъ рыбацкихъ лодокъ и взобрались на него, другіе же корабли не могли скоро подать ему помощи, то онъ взорвалъ себя на воздухъ со всѣми, находившимися на кораблѣ.

2 мая 1704 года отплылъ наконецъ нашъ флотъ отъ Дерпта. Русскіе стояли на Порказарѣ въ числѣ 14,000 хорошихъ солдатъ и стерегли непріятеля. У нихъ были свои шпионы между нашими крестьянами выслѣдившіе и передавшіе русскимъ объ отъѣздѣ нашего флота; русскіе во время перешли на другую сторону и расположились у помѣстья Кастеръ, гдѣ рѣка Эмма служивается, по обоямъ ея берегамъ. Шведскіе командиры поселились при звукахъ лютавръ, напивались до безумія и такъ продолжали всю ночь на пролетъ до другого утра и подъѣхали между тѣмъ близко къ Кастеру. Солдатамъ, назначеннымъ на этотъ флотъ, не было выдано ни патроновъ, ни даже кремней въ ихъ мушкетахъ, все это намѣревались имъ выдать въ устьѣ Пейнуса, даже самъ командовавший ими оберофицеръ капитанъ Іоганъ фонъ Левенитеръ остался въ Дерптѣ, съ тѣмъ, чтобы слѣдовать за прочими только 2 мая. Въ такой безнечности подѣхали они въ непріятелю. И хотя нѣкоторые изъ нашихъ гражданъ, ѣздившіе на Пейнусъ покупать рыбу и видѣвшіе переправу русскихъ, заблаговременно дали шведамъ объ этомъ знать, но эти буйныя головы всѣмъ пренебрегали; они даже не послали ничего на рекогнострировку и не взяли съ собою драгунъ для конвоя до Пейнуса. Потому то и плыли одинъ корабль за другимъ прямо въ руки въ непріятелю. Только яслинскіе изъ экипажа спаслись, и привезли намъ въ 12 часовъ печальную вѣсть. Погибло 14 вораблей съ 198 орудіями. Непріятель же не имѣлъ намѣренія нападать на Дерптъ, а на Нарву. Но такъ какъ ему чрезъ это открытъ былъ проходъ, то онъ блокировалъ Нарву и осадилъ Дерптъ 4 іюля, въ первый день Троицы. У насъ, во первыхъ, недоставало орудій, во вторыхъ уврѣженій, въ третьихъ хорошихъ солдатъ, такъ какъ у насъ былъ только свитскій полкъ, также финскій полкъ подъ командой полковника Тизенгаузена, изъ котораго въ живыхъ остался только одинъ батальонъ подъ командой подполковника Таубе, Врангеля и Гастфера, состоявшихъ изъ земской милиціи необученныхъ крестьянъ.

Четвертый недостатокъ причинилъ магистратъ, не имѣвшій денегъ для раздачи ремесленникамъ подмастерьямъ и другимъ бѣглецамъ, хотѣвшимъ охотно нести службу. Въ пятую ошибку вналь майоръ артиллеріи, запретившій стрѣлять, потому что его жена родила. Шестую бѣду надѣлалъ инженерный капитанъ, сложивъ свой дровяной складъ у палисадовъ. При штурмѣ непріятель зажегъ эти дрова, отчего загорѣлись и палисады и непріятелю открылась широкая брешь. Непріятель подвинулся послѣ хорошаго и долгаго отпора съ нашей стороны до русскихъ воротъ, уже разрушенныхъ выстрѣлами, но нѣсколько разъ былъ прогоняемъ обратно. Наконецъ на зарѣ и когда ворота были разстрѣланы какъ рѣшету, комендантъ по договору 13 іюля сдалъ городъ непріятелю. Договоръ былъ правда принятъ и утвержденъ, но очель дурно исполненъ. Безпечность, безумная отвага, слѣпота и вѣроломство въ войнѣ суть такия божескія наказанія, отъ которыхъ все погибаетъ.

Въ Швеціи ежегодно празднуютъ 4 поганиныхъ и молит венныхъ дней, но никто не думаетъ о своемъ исправленіи, потому непріятелемъ ихъ самъ правосудный Богъ. Отнимаетъ-ли онъ у янхъ одинъ городъ за другимъ, то они говорятъ непріятель взялъ этотъ городъ. Мало заботится они о бѣдныхъ подданныхъ, главное дѣло въ томъ, чтобы Станислава сдѣлать королемъ, что и случилось 2 іюля 1704 года. Но что же произошло: то, что повсѣмѣстно и вездѣ счастье, сопровождавшее въ битвахъ шведское оружіе, исчезло и совершенно отвернулось отъ него. Но такъ какъ не хотѣли спасти и помочь бѣднымъ, оставленнымъ въ безпомощномъ состояніи лифляндцамъ противъ своихъ могущественныхъ враговъ, хотя и должно это было сдѣлать и въ то время еще была возможность — потому то и случилось впоследствии, что въ 1710 г. въ Лифляндіи нигдѣ не нашлось команды шведовъ для защиты страны. И что еще, шведскіе профессора въ Дерптѣ, обмакнувъ носъ въ римскѣ (по пословицѣ: что у трезваго ва умѣ, то у пьянаго на языкѣ), публично говорили въ 1690 году чрезъ шесть лѣтъ въ Лифляндіи не будетъ ни одного нѣмца, и на лѣснѣ. къ Тебѣ одному въ пашей бѣдѣ и т. д. (хотя вся рижская книга духовныхъ лѣсней пользуется королевскою привилегіей) многие не стыдились выражаться это сочинилъ плутъ. Такъ ненавистно было для шведской націи терпѣть на ряду съ собою въ Лифляндіи нѣмцевъ. Но Богъ повернулъ все это на оборотъ; потому что въ 1700 году большая часть профессоровъ разбѣжалась изъ Пернавы, хотя война только что начиналась и до нихъ было еще далеко. За то Е. К. В. приказалъ такихъ бѣглецовъ высѣчь и лишить ихъ мѣстъ. Въ 1710 году, Рига, Черновъ, Ревель и т. д. должны были сдаться Царю. Такимъ образомъ великолѣпныя провинціи (которыя шведы называли проклятой Ливоніей, а жителей нѣмцами) были отторгнуты отъ шведской короны. И

если все гдѣ въ Ливоніи еще и оставались природные шведы, то все они скрывались подъ нѣмецкими именами. Потому что иначе русскіе ихъ тамъ бы не оставили.

Почти шесть лѣтъ должны были оставаться дерптцы въ ссылкѣ: только въ 1714 году императоръ Петръ дозволилъ имъ возвратиться на родину. Въ февралѣ уѣхали изъ Вологды Гротіанъ и многіе дерптскіе бюргеры. Въ Нарвѣ узнали они, что ихъ родной городъ въ развалинахъ, въ которыхъ живутъ гады и хищные звѣри; имъ приказано остаться въ Нарвѣ. Однако, Гротіанъ получилъ позволеніе отправиться въ Дерптъ. Здѣсь нашелъ онъ все такъ, какъ слышалъ о судьбѣ Дерпта; тамъ онъ принялъ предложенное ему мѣсто въ Оденлэ, гдѣ и подвизался до своей смерти, послѣдовавшей въ маѣ 1720 года.

Примѣчаніе переводчика. Не одни дерптцы были высланы изъ своего города: одновременно съ ними въ томъ-же 1708 г. выселены во внутренніе города Россіи и жители Нарвы. Въ этомъ году, 29 февраля, нарвскій магистратъ (см. Галзела — *Geschichte der Stadt Narva*, стр. 251) объявилъ жителямъ, что, вслѣдствіе вынѣшнихъ конъюнктуръ, непремѣнная воля Его Царскаго Величества есть, дабы все жители этого города, проживавшіе здѣсь въ шведскія времена, были переселены изъ Нарвы въ Россію. Поэтому все жители должны приготовиться въ дорогу и выѣхать изъ Нарвы въ теченіе восьми дней со дня этого объявленія. При отъѣздѣ дозволяется каждому продать свое движимое имущество, а недвижимое оставить за своею печатью на сохраненіе въ безопасномъ мѣстѣ.

Подобному-же переселенію, кромѣ жителей Дерпта и Нарвы, подверглись и жители Ингерманландіи. Не подлежитъ сомнѣнію, что русское правительство подозрѣвало дерптцевъ, нарвцевъ и ингерманландцевъ въ преданности къ Швеціи, и опасалось, что шведы, при продолжавшейся еще войнѣ, могутъ воспользоваться такою преданностью во вредъ Россіи.

Царское повелѣніе въ отношеніи Нарвы было исполнено безъ всякихъ послабленій. 5 марта 1708 г. изъ Нарвы отправился первый транспортъ переселенцевъ. То были простые люди — посильщики, извозчики, мастеровые и рабочіе люди. На другой день, 6 марта, въ Вологду же отправилась вторая партія такихъ же людей. 7 марта также въ Вологду выѣхало нѣсколько бюргеровъ. 8 марта туда же выѣхали семейства бургомистра Датмера и другихъ членовъ магистрата. 9 марта, во вторникъ, выѣхали въ Вологду прочіе члены городского управленія съ ихъ семействами въ Вологду и Москву

Наконецъ 25 и 26 марта выѣхали остальные нарвцы, которыхъ и расселили въ Вологдѣ, Москвѣ, Новгородѣ и Воронежѣ.

Въ Нарвѣ осталось, однакоже, нѣмцевъ и финновъ человѣкъ съ 300. Съ ними были оставленъ настоятель Брюйнигъ, тотъ самый, который впоследствии былъ лично извѣстенъ Петру, уже въ должности ливляндскаго сунеръ-интендента, и императрицею Екатериною I пожалованъ 6 марта 1726 года (вмѣсто недоданной ему за 14 лѣтъ половины его жалованья) въ Черновскомъ уѣздѣ, въ Тарвастскомъ кирхшпай мздою Сусленомъ «безъ аряды», т. е. безъ внесенія въ казну арендныхъ денегъ.

Нарвскіе и дерптскіе переселенцы прожили въ назначенныхъ для нихъ городахъ до 1714 года, когда получили разрѣшеніе возвратиться на родину. Находясь въ русскихъ городахъ, мастеровые и рабочіе люди скоро нашли себѣ и работу, и выгодныя занятія, но семьи высшихъ сословій бѣдствовали, такъ что для нихъ присылали вспомошествованіе даже изъ Архангельска. Вотъ что объ этомъ пишетъ Веберъ въ своемъ сочиненіи «Das veränderte Russland» (см. Русск. Арх. 1872 г., стр. 1107).

«По завоеваніи Дерпта и Нарвы русскими, всѣ жители этихъ городовъ, взятые въ плѣнъ, числомъ 1.600 человѣкъ, высланы были во внутрь Россіи, въ Казань, Астрахань, Сибирь, Вологду и Москву; когда же прошедшимъ лѣтомъ (1714 г.) всѣ эти плѣнные были разысканы и имъ объявлено, что они могутъ возвратиться на родину, то, вслѣдствіе этого повелѣнія, человѣкъ 200 изъ нихъ, людей зажиточныхъ, воротились въ Нарву, и теперь давно уже находятся тамъ; другіе же, добравъ до Москвы, остались тамъ и представили царю слезное прошеніе, что такъ какъ они потратили на проѣздъ все что имѣли, то и не могутъ ѣхать далѣе. Вслѣдствіе этого, его величество приказалъ дать имъ въ Москвѣ 200 повозокъ съ лошадьми, для доставленія ихъ на родину. Въ настоящее время люди эти хотя и проживаютъ уже въ Нарвѣ, но дѣла ихъ вообще плохи. Большая же часть плѣнныхъ добровольно осталась въ мѣстахъ, куда были высланы, потому что тамъ они могли добыть лучшія средства существованія, и не захотѣли покидать свои вновь пріобрѣтенные дома и земли».

Въ другомъ мѣстѣ Веберъ замѣчаетъ (см. тамъ же стр. 1162).

Въ проѣздъ мой (Веберъ пріѣхалъ въ Россію въ качествѣ брауншвейгъ-люнебургскаго резидента въ 1714 году и прожилъ въ Петербургѣ или въ Москвѣ, смотря по мѣстопробыванію царскаго двора, до конца 1719 г.) черезъ Нарву я нашелъ этотъ городъ все въ томъ же плачевномъ состояніи, какъ и въ прошломъ году, съ тою только разницею, что съ того времени возвратилось туда до 70 семействъ, плѣнныхъ изъ Базанской и Астраханской областей.

Семейства эти были въ самомъ бѣдственномъ положеніи, едва имѣли насущный хлѣбъ и вовсе безъ денегъ, чтобы исправить свои разрушенныя дома, или начать какую нибудь торговашку или оборотъ. Уведенные также въ плѣнъ изъ совершенно разрушеннаго и разореннаго города Дерпта и теперь снова возвратившіеся на родину жители этого города также преживаютъ болѣею частью въ Нарвѣ. Такимъ образомъ, въ настоящее время, изъ всего бывшаго нарвскаго и дерптскаго населенія, возвратились на родину, какъ я выше упомянулъ, только шестая часть»

Нѣтъ сомнѣнія, что судьба, постигшая жителей Нарвы и Дерпта, внушила опасенія и рижанамъ. Между ними появился слухъ, что и ихъ всѣхъ поголовно выселить въ Москву, какъ то усматривается изъ нижеслѣдующаго документа.

Отношеніе рижскаго коменданта

въ рижскій магистратъ

изъ первой пормы русскаго владычества.

(Изъ арх. риж. магистр.).

Благошляхетный и благомудрый бургомистръ и магистратъ.

Узнавъ, что въ городѣ доселѣ распространень былъ слухъ о томъ, будто бы жители отведены будутъ въ Москву, каковыя рѣчи совершенно неосновательны, о чемъ въ самое скорѣйшее время и прибито будетъ объявленіе, благошляхетному и благомудрому магистрату сямъ подтверждается смотрѣть за искорененіемъ между гражданами таковой ложной молвы, а также и за тѣмъ, чтобы впредь таковыя рѣчи не было, причемъ тотъ, кто впредь будетъ распространять таковыя, будетъ взятъ подъ стражу и подвергнутъ подобающему наказанію. Такъ какъ, сверхъ того, достаточно извѣстно, что бывший почтъ директоръ Гренъ съ ратманомъ Ульрихомъ оказали въ высшей степени достойную наказанія дерзость, не только вскрывая получаемыя здѣсь изъ Москвы и Германіи письма, но и сочиняя пасквили и дѣлаи многія другія вещи, къ величайшему ущербу Его Великоцарскаго Величества, то да благоволитъ благошляхетный и благомудрый магистратъ описать и запечатать принадлежащее упомянутымъ Грену и Ульриху и находящееся въ здѣшнемъ городѣ имущество, а также взять подъ стражу, если кто изъ членовъ ихъ семействъ здѣсь окажется, съ освобожденіемъ ихъ не ранѣе представленіи достаточнаго залога. Благошляхетный и благомудрый магистратъ не преминетъ отъ тѣхъ гражданъ, у коихъ слу-

жать рабочими принадлежавшіе прежде къ здѣвшему гарнизону шведы, отобрать подписку въ томъ, что они, въ случаѣ надобности, во всякое время обязуются ихъ представить, съ доставленіемъ имъ таковой подписки, въ сей каждый долженъ подписать (находящагося у него шведа. Причемъ настрояйше внушить гражданамъ; чтобы никто изъ нихъ не дерзалъ въ своихъ конвертахъ отправлять письма шведскихъ офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ, куда бы то ни было. Кроме того, вслѣдствіе приближенія зимы, настоятельно необходимо исправить казармы и караулни; въ противномъ же случаѣ не останется другаго способа, какъ расположить солдатъ по домамъ гражданъ. Необходимо также хорошенько присматривать за огнемъ, на какой конецъ благославленный и благомудрый магистратъ долженъ оставить на башнѣ человека, который, увидя въ городѣ пожаръ, могъ бы подать знакъ колокольнымъ звономъ, а равно требуется держать во всякое время въ готовности пожарныя ведра, насосы и другіе, необходимыя для тушенія инструменты. Солдатамъ будетъ отданъ приказъ въ томъ смыслѣ, чтобы въ такихъ случаяхъ, отъ коня упаси Боже, собралось достаточное число людей, какъ для помощи при тушеніи, такъ и для воспрепятствованія бывающему обыкновенно въ такихъ случаяхъ грабежу и воровству. Такова всемилостивѣйшая воля Его Великоцарскаго Величества, а потому тѣмъ менѣе имѣются сомнѣнія во всеподданнѣйшемъ повиновеніи благославленнаго магистрата. Рига, 6 октября 1710 года.

Благославленнаго и благомудраго магистрата готовый къ въ услугамъ

К. Г. Б. д'Остенъ.

своею рукою.

Примѣчаніе переводчика. По поводу этого отзыва не излишне замѣтить слѣдующее

Лифляндское и эстляндское дворянство, конечно, не имѣло ни причинъ, ни поводовъ быть особенно довольнымъ шведскимъ правительствомъ, принявшимъ въ отношеніи этого сословія въ послѣдней четверти ХУП столѣтія такого рода мѣропріятія, которыя не могли способствовать пріязни между шведами и ливонскими помѣщиками. Достаточно вспомнить шведскій законъ о редуціи, т. е. объ отбращеніи въ казну имѣній, неправильно перешедшихъ въ частное владѣніе и шведскія оцѣночныя правила крестьянскихъ повинностей, чтобы не находить никакого преувеличенія въ сказанномъ. Ливонскіе помѣщики въ огромномъ большинствѣ были довольны совершившеюся въ 1710 г. перемѣною.

Но если шведы не имѣли себѣ друзей и приверженцевъ между ливонскими помѣщиками, то нельзя этого сказать про ливонскихъ горожанъ и крестьянъ, изъ числа которыхъ шведы имѣли себѣ доброжелателей.

Доброжелательствующіе шведамъ горожане, не смотря на строгія воспрещенія нашего правительства, не промѣнили сообщать шведамъ такого рода свѣдѣнія, сообщеніе которыхъ въ военное время могло послужить во вредъ нашимъ войскамъ. Вотъ существенная причина почему русское правительство прибѣгло въ 1708 году въ отношеніи Нарвы и Дерпта къ такой крутой мѣрѣ, какъ выселеніе жителей.

Наше правительство не довѣряло ни нарвцамъ, ни дерптцамъ и, подозрѣвая (не безъ основаній), что они могутъ въ 1708 году, когда шведы не были еще окончательно вытѣснены изъ Ливоніи, сообщить послѣднимъ свѣдѣнія о пажахъ войскахъ и дальнѣйшихъ планахъ, рѣшилось выселить ихъ подалеже отъ границы.

Рижскій комендантъ полковникъ д'Остенъ въ своемъ отзывѣ заявляетъ, что русское правительство въ 1710 г. вовсе не предполагало выселять рижанъ. О выселеніи рижанъ рѣши действительно не было, но имѣется, однако же, документъ, свидѣтельствующій, что еслибы рижане и лифляндскіе помѣщики не были благоразумны и подали бы ясныя и положительныя повода къ сомнѣніямъ на ихъ счетъ, то судьба ихъ была бы та же самая, что и дерптцевъ. Документъ этотъ: доблданная записка лифляндскаго генералъ-губернатора, князя Репнина, поднесенная царю въ Петербургъ 10 февраля 1720 года (см. XVIII Вѣкъ», IV, 49). Испрашивая царскаго разрѣшенія по разнымъ вопросамъ, князь Репнинъ во второмъ пунктѣ спрашивалъ.

Въ военномъ уставѣ напечатано: во время азірму или атаки гражданскихъ или купеческихъ людей употребить съ ружьемъ въ пристойныхъ мѣстахъ; а въ Ригѣ купечество разныхъ вѣръ и націй, я надѣюсь разному сумнѣнію быть, и въ вышеозначенное время (ежели случится, чего не дай Боже) какъ оное купечество употребить?

Отвѣтъ царя на этотъ вопросъ былъ. Кой часъ услышшишь о прибытіи неприятеля, тогда немедленно, ружья обобравъ, оставить только старыхъ и малыхъ, да женскій полъ, прочихъ всѣхъ выселать вонъ изъ города и сказать подь смертною казнію, чтобъ шли всѣ въ нашу землю, а не ино куды.

Далѣе, въ слѣдующемъ третьемъ пунктѣ, князь Репнинъ спрашивалъ. Также и съ уѣдомъ, гдѣ живетъ шляхетство, на которыхъ въ вѣрности мало (мнитса мнѣ) услованію быть, какъ поступить?

Царскій отвѣтъ гласилъ: Уздыми велишь такожь удалиться
внутрь, а въ городъ не пускать.

Имѣя такіа положительныя повелѣнія, князь Ренциль,
конечно, ни мало не затруднился бы выслать во внутреннія губерніи
не только всѣхъ рижанъ поголовно, но и все дворянство, вслучаѣ
какой либо высадки шведовъ въ ливонскія земли.

Донесенія рижскихъ депутатовъ,

отправленныхъ въ Петербургъ со appassionнѣйшимъ поздравленіемъ по случаю заключенія Ништадтскаго мира въ 1721 г.

Въ 1718 году лифляндскій генераль-губернаторъ, сенаторъ, князь Петръ Алексѣевичъ Голицынъ, управлявшій Лифляндіею съ іюля 1713 году, былъ переведенъ губернаторомъ въ Кіевъ, а на его мѣсто лифляндскимъ генераль-губернаторомъ былъ назначенъ князь Анжита Ивановичъ Репнинъ, тотъ самый, который блокировалъ Ригу въ 1709 году и первый занялъ рижскую крѣпость.

Князь Анжита Ивановичъ, одинъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Петра Великаго и дѣятельный участникъ во всѣхъ войнахъ и походахъ съ 1700 года, въ послѣднихъ числахъ іюля 1721 года, когда вопросъ о заключеніи мира съ Швеціею подходилъ къ концу, былъ вызванъ въ Петербургъ. Въ припискѣ къ письму отъ 26 іюля 1721 года (будетъ помѣщено въ числѣ указовъ) значилось: «Также надобно вамъ пріѣзжать сюда самому къ 15 числу августа, понеже (писалъ царь собственноручно) на завтра начнется князь-папы новоселье»

Князь Репнинъ, уѣзжая въ Петербургъ, передалъ управленіе Лифляндіею вице-губернатору Воейкову

Было отчего и за чѣмъ вызывать въ Петербургъ Репнина; была причина и царскому веселью: двадцатилѣтняя война со шведами кончилась, Ништадтскій миръ былъ подписанъ 30 августа. Какъ же не сдѣлать участникомъ торжествъ лицо, девятнадцать лѣтъ дѣлавшее съ царемъ труды, заботы, лишенія, побѣды и славу?

По заключеніи Ништатскаго мира, флота капитанъ Госларъ былъ посланъ въ Ригу съ манифестомъ о мирѣ и слѣдующимъ царскымъ указомъ къ вице-губернатору Всеянову (см. XVIII вѣкъ, IV, стр. 68)

«Господице вице-губернаторъ. Объявляемъ вамъ, что все-милостивый Богъ 21 лѣтнюю такъ жестокую и опасную войну благимъ и пожеласмымъ миромъ благословить изволилъ, которой миръ заключенъ августа въ 30-е въ Нейштатѣ и онымъ вамъ поздравляемъ. И за сію толикую божескую милость надлежитъ трикратно благодареніе учинить первое тотчасъ, какъ вѣдомость придетъ, другое октября 22 дня, третье января 28 дня, дабы два послѣднія во всемъ государствѣ вдругъ отправлены были. И все три съ троекратно пушечною стрѣльбою. Петръ. Изъ С.-Петербурга, въ 9 день сентября 1721 года.

Р. С. Сіе, какъ лавратамъ и шляхетству, такъ и магистрату объявить, такожь и всему народу»

Царское повелѣніе было исполнено, во всей точности: Госларъ прибылъ въ Ригу 28 сентября и въ тотъ же день манифестъ о мирѣ былъ прочитанъ въ цитадели (въ гарнизонной православной церкви — нынѣ Петропавловскій соборъ), въ лютеранской соборной церкви и въ лютеранской церкви св. Іакова въ присутствіи вице-губернатора, дворянства, магистрата, гильдій и бюргерства при пушечной пальбѣ.

Отъ дворянства и городскихъ сословій постановили отправить въ Петербургъ особую депутацію привѣтствовать царя съ заключеніемъ мира. Депутація отъ города Риги состояла: отъ магистрата: изъ бургомистра Хр. Циммермана, ратсгера Шварца и секретаря Петра фонъ Шифельбейна; отъ большой гильдіи — изъ эльтермана Юг. Геше и старшины Самуила Фельмана; отъ малой гильдіи: изъ эльтермана Юг. Ольмана и старшины Фр. Ключева.

Депутація эта отправилась изъ Риги въ половинѣ октября 1721 года и при дурной погодѣ и по непроѣздымъ дорогамъ добралась до Петербурга 2 ноября. Секретарь Шифельбейнъ о пребываніи депутаціи въ столицѣ сообщалъ магистрату. Его донесеніе сохранилось въ магистратскомъ архивѣ и изъ нихъ въ «Rigasche Stadtblätter» 1878 года были помѣщены слѣдующія извлеченія

Отъ 3 ноября, слѣд. на другой день по приѣздѣ въ Петербургъ, Шифельбейнъ писалъ

Я полагаю, что теперь то мы черезчуръ счастливы, такъ какъ, на первыхъ же порахъ, его высококняжеская свѣтлость, нашъ генералъ-губернаторъ князь Реинъ, при вчерашнемъ нашемъ ему всепокорнѣйшемъ представленіи, возвратъ на насъ милостиво и представилъ вамъ бракосочетавшуюся вчерашнего дня сноху свою изъ рода Мусиныхъ-Пушкиныхъ и сестру бывшего нашего губернатора

князи Голицына. Его Императорское Величество изволилъ присутствовать при этомъ бракосочетаніи и вчерашняго числа утромъ отправился отсюда въ Кроншлотъ, откуда Е. И. В. съ приближенною придворною свитою возвратится сегодня въ вечеру. Хотя его свѣтлость, нашъ генералъ-губернаторъ и былъ очель къ намъ милостивъ, однако не общалъ намъ навѣрное доставить всеподданнѣйшую у Его Величества аудіенцію, но внушилъ намъ засвидѣтельствовать свое вѣжайшее почтеніе прочимъ высокимъ имперскимъ и государственнымъ министрамъ и притомъ просить ихъ доложить объ насъ Его Величеству; впрочемъ, его свѣтлость обнадежилъ насъ, что поговорить о томъ съ другими и дать намъ знать о всемилостивѣйшемъ Его Величества повелѣніи за два дня впередъ.

Какъ выше сказано, до сегодняшняго утра мы чрезвычайно радовались оказанной намъ, съ перваго же разу, ласковости, какъ вдругъ печальное и весьма прискорбное извѣстіе ¹⁾ лишило насъ всякаго духу и помѣшало дальнѣйшему развитію веселаго настроенія, не говоря уже о томъ, что при обширности здѣшняго мѣста, не малыхъ намъ стоило хлопотъ, безъ экипажа и точныхъ свѣдѣній, попасть туда, гдѣ живутъ оныя господа. Экипажей здѣсь не даютъ на прокатъ, какъ въ другихъ большихъ городахъ, а нужно занимать ихъ у пріятелей, или выпрашивать часа на два; улицы же не имѣютъ еще названій. Всемогущій Богъ да вознаградить своими великими щедротами милую нашу родину какъ за недавно понесенныя, такъ и за прежніе убытки, и да сохранитъ ее отъ дальнѣйшаго несчастія...

Въ донесеніи 6 отъ ноября депутаты пишутъ слѣдующее:

«4 ноября, подъ вечеръ, высокоблагородная свѣтлость генералъ-губернаторъ нашъ, князь Репнинъ, чрезъ секретаря своего Клемме, далъ намъ знать, что Его Величество на другой день, въ воскресенье, въ 6 часовъ утра, изволилъ отправиться въ сенатъ, гдѣ мы можемъ имѣть случай быть допущенными предъ лице Его Величества. Въслѣдствіе такого извѣщенія, на другой день, въ 5 часовъ утра, отправились мы, хотя еще темно было, за рѣку ²⁾, гдѣ встрѣтились съ дворянскими депутатами, незадолго передъ нами переправившимися; когда же, чрезъ часъ, прибыли и депутаты города Чернова, то дворянствою единогласно было рѣшено, въ виду ежеминутнаго ожидаемаго прибытія Его Величества, отправиться въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, куда вскорѣ затѣмъ, въ 7 часовъ, прибылъ всемилостивѣйшій нашъ Государь Императоръ, въ сопровожденіи канцлера имперіи, графа Головкина, вице-канцлера, барона Шафирова и кабинетнаго секретаря Макарова; когда же

¹⁾ А именно: 26 октября взлетѣла въ Ригѣ на воздухъ только что отстреленная съ большими издержками у кютирскихъ воротъ пороховая башня.

²⁾ Въ то время сенатъ помѣщался на Вагпальевскомъ острову, въ зданіи бывшаго университета.

Его Великоцарское Величество (снявъ кафтанъ на подкладкѣ и оставшись въ красномъ платьѣ, въ лентѣ своего ордена) остановился посреди залы, недалеко отъ канцлерской комнаты, то г. ландратъ Паткуль выступилъ впередъ и въ изящной рѣчи принесъ Его Величеству какъ благодарность за извѣщеніе о заключеніи столь дославнаго мира, такъ и всеподданнѣйшее поздравленіе отъ имени всего дворянства и рыцарства. Послѣ того приблизился и г. бургомистръ Циммерманъ, который, для вищаго отличія, представлялъ былъ Его Величеству г. вице-канцлеромъ Шафировымъ, яко бургомистръ города Риги, и произнесъ пратбую, разумную и изящную рѣчь, на что Его Величество сказалъ: добро! (dobbro), послѣ него подошли и перновцы для заявленія своихъ вѣроподданническихъ чувствъ, на коиъ, какъ и на насъ, Его Величество позволилъ взглянуть милоствыми очами. Въ половинѣ девятаго Его Величество вышелъ изъ сената и хотѣлъ пѣшкомъ отправиться въ церковь, но, такъ какъ вода поднялась уже до того, что нельзя было подойти, то, при обходѣ четырехъ фрегатозъ, намъ дарована была еще милость по однопочкѣ вѣроподданнически облобызать руку Е. И. В.: хотя рядъ нашъ былъ длиненъ, а вѣтеръ очень силенъ, несмотря на то Е. И. В. имѣлъ терпѣніе осчастливить своею милостию всѣхъ депутатовъ рыцарства нашего города и перновскихъ. Затѣмъ, напоръ воды, возбужденный сильнымъ сѣверозападнымъ вѣтромъ, залилъ не только сей островъ, но и весь Петербургъ; такъ что причинило великіе убытки. Наводненіе это задержало насъ до другого утра на томъ берегу, гдѣ мы, т. е. г. бургомистръ Циммерманъ съ обоими альтермапами, сегодня были у г. тайнаго совѣтника Толстаго, такъ какъ у г. канцлера и г. вице-канцлера, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, барона Остермана, мы были уже въ субботу.

Въ письмѣ отъ 10 ноября 1721 года депутаты пишутъ:

... «Съ всемыншею милостию дозволено было намъ, 7 ноября, въ 3 часа, приблизиться къ августѣйшей особѣ Ея Величества. Камергеръ Вальъ провелъ насъ заднимъ дворомъ Зимняго дворца Ея Императорскаго Величества; на крыльцѣ привѣтствовалъ насъ камергеръ Шепелеръ (Charrelhoff), послѣ чего оба они ввели насъ въ переднюю Ея Величества, гдѣ находились вице-канцлеръ, баронъ Шафировъ съ г-жею Кампенгаузенъ и г-жею Вильбоа, которые, по входѣ нашемъ, вошли въ покои Ея Величества. Чрезъ нѣсколько времени Ея Императорское Величество, всемилостивѣйшая Государыня наша изволила войти къ намъ, въ сопровожденіи упомянутыхъ барона и двухъ камергерозъ; за нею слѣдовали также обѣ статсъ-дамы съ двумя придворными фрейлинами; когда же Ея Императорское Величество изволила милостиво взглянуть на насъ, то ландратъ Паткуль вкратцѣ, въ немногихъ словахъ, принесъ поздравленіе отъ имени лифляндскаго рыцарства и земства. Затѣмъ слѣдовали депутаты

отъ нихъ и лобызали одежду Ея Величества, послѣ чего его высочество, первенствующій бургомистръ, всеподданнѣйше поздравилъ Ея Величество Государыню Императрицу благоприличною и благолѣпною рѣчью, при благосклонномъ выраженіи лица Ея Величества, отъ имени всѣхъ трехъ нижеписанныхъ сословій; за нимъ послѣдовали и мы съ изъявленіемъ всеподданнѣйшихъ чувствъ, имѣвъ также счастье облобызать одежду Ея Величества. Послѣ всѣхъ слѣдовали перловцы. Всемилоостивѣйшая Государыня наша благоволила еще разъ дать уразумѣть намъ свое сожалѣніе объ насъ, по поводу дурнаго и продолжительнаго пути во время нашей поѣздки, а также и о томъ, что намъ пришлось испытать здѣсь бѣду, по случаю возвышенія воды, произведеннаго завидно-аголазаднымъ вѣтромъ, а не сѣверо-западнымъ, какъ мы недавно писали, причинившимъ, вслѣдствіе наводненія, много убытку. Послѣ сей, всемилоостивѣйше дарованной намъ аудіенціи, при чемъ Ея Императорское Величество была украшена драгоценными камнями и лентою своего ордена, слѣдовало имѣть также аудіенцію французскому министру г. Кампредону, а вечеромъ того же дня Ихъ Императорскія и Великоцарскія Величества исполняли присутствовать на свадьбѣ г. президента главной магистратской коллегіи, состоявшагося бракомъ съ дочерью графа Головина. Мы же, между тѣмъ, въ тотъ вечеръ и на другое утро просматривали потребованные отъ насъ и высланные пункты, для ознакомленія съ ними, дабы, при представленіи знатнымъ государственнымъ министрамъ, быть въ состояніи сообщить предварительное понятіе о нѣкоторыхъ изъ нихъ...

... Никому и въ голову не придетъ, какъ дорого въ здѣшнемъ мѣстѣ жить, такъ что можно бы проберечь средства города и значительно сократить расходы на столько человекъ. Благошляхетный и благомудрый магистратъ дастъ намъ знать о своемъ высокоблагосклонномъ мнѣніи и, въ подтвержденіе давняго намъ порученія, съ тѣмъ вмѣстѣ въ самоскорѣйшемъ времени поможетъ намъ и воспособитъ пріеязкою еще отъ 400 до 500 рублий.

Депутаты возвратились по домамъ въ декабрѣ 1721 года. Нѣтъ сомнѣнія, что, привѣтствуя царя съ заключеніемъ мира, они благодарили его также и за то, что въ Ништитскомъ трактатѣ упоминалось и о сохраненіи правъ и преимуществъ ливонскихъ, отошедшихъ къ Россіи провинцій, именно въ слѣдующихъ статьяхъ (см. пол. соб. зак. ном. 3819):

Ст. IX. Всѣ жители провинцій лифляндской и эстляндской, равно какъ острова Эзеля, дворяне и недворяне, и города, лежащіе въ сихъ провинціяхъ, магистраты, гильдіи и цехи при привилегіяхъ, обыкновенияхъ, правахъ и преимуществахъ, которыми

они подъ шведскимъ правленіемъ пользовались, постоянно и непоколебимо содержаны и защищены будутъ.

Ст. X. Въ уступленныхъ земляхъ не имѣетъ быть введено принужденіе къ совѣсти, а напротивъ того евангелическая вѣра, церкви и училища, и что къ нимъ принадлежитъ на томъ основаніи, на которомъ при послѣднемъ шведскомъ правительствѣ были, оставлены и содержаны будутъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы въ оныхъ и вѣра греческаго исповѣданія впредь также свободно и безъ всякаго помѣшательства могла быть отправляема.

Ст. XI. Возвратить забранныя шведскимъ правительствомъ помѣстья всѣмъ лицамъ, которыя справедливыя требованія на оныя имѣютъ и права свои законнымъ образомъ доказать могутъ.

Эта статья имѣла особенно важное значеніе для лифляндскаго и эстляндскаго дворянства, какъ о томъ говорится ниже во вступленіи къ матеріаламъ по исторіи крестьянскаго сословія въ Прибалтійскомъ краѣ.

Рескрипты и указы Императора Петра I къ лифляндскимъ генералъ-губернаторамъ.

(Продолженіе. См. томъ I, стр. 300).

1715-й годъ.

55.

Господианъ губернаторъ. Писалъ къ намъ господианъ генералъ князь Рейниль, что солдатамъ противу указа недодано провіанту въ російскую мѣру на мѣсяць человекѣу муки по 11 фунтовъ съ того времени, какъ они поставлены въ Лифляндахъ на квартиры, по февраль мѣсяць; того для оной провіантъ велите имъ дать противъ гварнизонныхъ солдатъ.

Такожь которые офицеры и солдаты корпуса его имѣютъ квартиры въ городѣ, и тѣмъ велите давать дрова. Онъ же пишетъ, что квартиры въ городѣ отведены солдатамъ его зѣло тѣсны и поставлены на дворѣхъ у ремесленниковъ однихъ; того для велите ихъ ставить у всѣхъ мѣщанъ кромѣ бургомистровыхъ, ратсеровыхъ и шляхетскихъ дворовъ и пока онъ, генералъ князь Рейниль, въ Ригѣ будетъ жить, то народъ и дозунгъ гварнизоннымъ полкамъ велите принимать отъ него; такожь коликое число будетъ онъ на полки свои требовать отъ васъ пикъ, и оныя велите ему изъ цейхгауза выдать. Петръ. Изъ С.-Петербурга, въ 4 день Марта 1715 года.

56.

Господианъ губернаторъ. Понеже вы наче другихъ извѣстны, что въ Ригѣ поны зѣло плохи, отъ чего немалой есть стыдъ отъ тамошнихъ жителей, того для сыщите въ Смоленскѣ добрыхъ и

искусныхъ певцовъ и прочихъ церковныхъ причетниковъ, сколько потребно, и выпишите ихъ въ Ригу при себѣ, а которые въ Ригѣ не потребны, тѣхъ отпусти. Петръ. Изъ С.-Петербурга, въ 7 день Апрѣля 1715 года.

Въ 1710 г. русскіе не застали въ Ригѣ ни одной православной церкви. По повелѣнію Петра, въ этомъ году деревянная лютеранская церковь въ цитадели обращена въ православную и посвящена во имя апостоловъ Петра и Павла. Церковь эта существовала до 1776 г. Въслѣдъ за симъ обращена въ православную церковь рыцарей въ замкѣ, — та самая, въ которой 5 Юля 1710 г. оберъ-пасторъ Либоріусъ Дельбекъ говорилъ рѣчь на текстъ: «всякъ властемъ придерживающійся да поклоняется», по окончаніи коей рыцарство и духовенство присягнули Петру. Церковь эта освящена въ имя Успѣнія Пресвятой Богородицы, и предназначалась для генераль-губернаторовъ. Послѣ къ приходу ея причислены были городскіе крѣпостные артиллеристы (см. № 108).

Около этого же времени Петръ повелѣвалъ возобновить въ городѣ разрушенную во время бомбардированія Риги въ 1710 г. католическую церковь Маріи Магдалины и освятить ея въ имя Алексѣя человека Божія.

Въ 1715 г. заложена Благовѣщенская (Николаевская) церковь для православныхъ житезей Московскаго форштата.

Эти четыре церкви существовали во все время царствованія Петра. Законая и Алексѣевская церкви существуютъ и по настоящее время, но на мѣстѣ деревянной церкви въ цитадели въ 1776 г. заложена каменная, а Благовѣщенская церковь перелесена на нынѣшнее мѣсто въ 1770 г., сгорѣла въ 1812 и огорожена вновь въ 1818 г.

Прочія девять церквей (именъ въ Ригѣ православныхъ церквей 13) основаны уже въ позднѣйшія времена.

По содержанію сего указа были назначены въ цитадельскую гарнизонную церковь мать Смоленска причетники Левичевскій и Зборохирскій.

57

Господинъ губернаторъ. Посланы въ Ригу изъ недорослей Константинъ Баклановскій, котораго отдайте въ школу для науки нѣмецкаго и французскаго языковъ, такожъ чтобъ учился и геометріи, а за ученіе мастерамъ также и ему на пищу велите давать по разсмотрѣнію. Петръ. Изъ С.-Петербурга, въ 25 день мая 1715 г.

Надобно показать, что этотъ Баклановскій былъ изъ числа тѣхъ 1006 теловѣвъ недорослей и дворнягъ, которые были представлены царю на смотръ вслѣдствіе указа 1714 г.

У Голкина есть еще извѣстіе, что при началѣ дѣла Алексѣя Петровича кавальер-мажоръ Баклановскій, находясь въ кабинетѣ царя, подсмотрѣлъ указъ о излитіи воды стражу Кюкина и Вяземскаго, особливо вышелъ изъ кабинета, чтобы послать объ этомъ Кюкину извѣстіе. Извѣстіе и было послано, но царскій гонимъ обвинялъ посланнаго Баклановскаго гонца. Посланный же вышелъ Баклановскаго показавъ царю подозрительнымъ; начался розыскъ, и обнаружилось, что Кюкинъ обещалъ Баклановскому двадцать тысячъ рублей, если былъ дастъ знать ему заблаговременно объ опасности. Баклановскій былъ выслушанъ.

58.

Господинъ губернаторъ. Просили насъ господа Статы Голландскіе чрезъ особливую грамоту свою, что понеже купцы ихъ Гол-

ландскіе нынѣ на корабляхъ своихъ много посылають соли въ Ригу и Ревель, которую тамъ по обыкновенію съ тѣхъ кораблей мѣщаномъ въ краткое время, которое воинскіе корабли ихъ у Риги стоятъ имѣють, никакимъ образомъ столь великаго числа продать не могутъ. Того ради, дабы мы въ разсужденіи толь великаго издвигенія въ вооруженіи ихъ голландскихъ воинскихъ кораблей, которые для защиты купечества въ Балтическое море отъ нихъ отправляются, такожъ и ради умноженія впредь въ приставахъ нашихъ торговли, позволили токмо на сей годъ, а въ другіе не въ приѣздъ, чтобъ они ту соль въ Ригѣ и Ревелѣ въ амбары съдасъ могли, и потомъ изъ оныхъ мѣщаномъ продавать, и когда голландскіе корабли сего лѣта въ Ригу съ солью придуть и тамошнимъ мѣщаномъ въ такое краткое время продавать не можно будетъ, то вы дайте позволеніе голландцамъ ту соль, ради вышеозначенныхъ причинъ, въ амбары съдасъ и тамошнимъ мѣщаномъ изъ оныхъ продавать токмо на сей годъ, а впредь имъ до нашего указа того отнюдь не дозволять. Петръ. Съ Котлина острова, іюня въ 4 день 1715 г.

59.

Указъ Рижскому губернатору господину князю Голицыну
О какихъ дѣлахъ будетъ вамъ предлагать указомъ нашимъ отъ гвардіи нашей майоръ Ушаковъ, то коего предложенія исправляйте неотложно. Петръ. Съ Котлина острова, іюня въ 4 день 1715 г.

60.

Господинъ губернаторъ. Повсже предлагасть намъ здѣсь рижскій житель голландецъ Янъ Пальмъ о строеніи кораблей въ Ригѣ, и для осмотра на корабельное строеніе лѣсовъ посылаемъ съ нимъ нынѣ корабельнаго мастера Юрью Рамза да курьера нашего Тавѣва, и когда они къ вамъ прѣдуть, то дайте имъ для конвою до тѣхъ мѣстъ, гдѣ имъ надобно осматривать корабельные лѣса, солдатомъ сколько пристойно; такожъ и въ прочемъ, чего они будутъ у васъ требовать, чините имъ всякое вспоможеніе, дабы ни въ чемъ имъ остановки не было. Петръ. Съ Котлина острова, въ 5 день іюня 1715 г.

61.

Господинъ губернаторъ. Письмо ваше, писанное изъ Риги іюля [отъ 6 дня, до насъ дошло, въ которомъ пишете, что въ прошломъ 1714 и въ нынѣшнемъ 1715 годахъ по указу для гвардіонныхъ нуждъ изъ наличнаго числа въ Ригѣ купеческой ржи задержана половина и чтобъ для нынѣшнихъ пришедшихъ кораблей она рожъ была увольнена. И по полученіи сего по указу рижскимъ жителямъ, такожъ англійскимъ и голландскимъ купцамъ, дайте позволеніе хлѣба своего стараго и новаго отпустить за море двѣ

трети, а одну треть въ запасъ для нужнаго случая оставить. Петръ. Въ 17 день іюля 1715 г., съ корабля Питеръ Майландъ, стоящаго у Ревеля.

Нужный случай однако не встрѣтился въ 1715 г. 11/22 Ноября 1714 г. Карлъ XII явился въ Штральзундъ и близко сошелся со знаменитымъ англичаномъ Геркомъ. Какъ ни желалъ Петръ поступать рѣшительно, но его убѣжденія были действительны на союзниковъ. Весь 1715 г. прошелъ въ переговорахъ; взятъ былъ только Штральзундъ (12 Декабря 1715 г.) датчанами и пруссаками; русскія же войска въ Померанской кампаніи этого года не участвовали.

62.

Господинъ губернаторъ. По полученіи сего, полкъ драгунскій, который въ Курляндіи, велите вывести въ Рижскій дистриктъ, а оставьте тамъ въ командѣ подполковника князя Голицына только 200 человекъ. Петръ. Отъ Ревеля, въ 17 день августа 1715 г.

Русскія войска заняли Курляндію въ 1715 г. для защиты морскихъ береговъ отъ вторженія шведовъ. Отрядомъ командовалъ князь Репнинъ.

63.

Господинъ губернаторъ. Когда придетъ въ Ригу господинъ генералъ Вейдъ и какое число будетъ отъ васъ требовать въ дополненію пѣхотныхъ своихъ пяти полковъ (изъ рижскаго гарнизону) солдатъ, и то число ему отправьте безъ задержанія, а то число что ему отдадите велѣно сенаторамъ отправить къ вамъ вернуть; такожь по возможности сеудите его полковыми лошадьми и прочимъ чего онъ будетъ отъ васъ требовать, и что ему отдано будетъ, о томъ къ намъ пишите. И то все немедленно велите къ вамъ сенаторамъ дослать. Петръ. На кораблѣ Питеръ-Майландъ, въ 21 день августа 1715 г.

Дѣло шло объ уклоненіи арміи Шереметева, готовившейся къ вступленію въ Померанію. Но походъ въ Померанію въ этомъ году не состоялся, ибо вспыхнувшее возстаніе поляковъ противъ саксонскихъ войскъ побудило Долгорукова, какъ опасенія, чтобы вса Корова и Литва не пристала къ противникамъ Августа II, остановить Шереметева въ Польшѣ «для заданія страху конфедератамъ». Петръ былъ сильно недоволенъ княземъ Григоріемъ Осодорвичемъ Долгорукинымъ за оставленіе русскихъ войскъ въ Польшѣ, но безъ этой остановки едва ли бы конфедераты согласились на миръ, послѣдовавшій въ началѣ 1716 г.

64.

Господинъ губернаторъ. Когда объявитель сего письма съ лошадьми своими придетъ въ Ригу, тогда велите имъ отвезти квартиры и давать людямъ провіантъ, а лошадямъ фуражъ. Петръ. Изъ Ревеля, въ 23 день августа 1715 г.

Р. С. Такожъ и прочее что принадлежитъ къ конюшнѣ, какъ къ почивлѣ фурмановъ желѣза или иное что, безъ чего немочно пребыть, и на то по росписямъ Семена Алабердѣева велите имъ отпускать денегъ съ роспискою, или велите то для нихъ повунать.

65.

Господинъ губернаторъ. Понеже съ рижскаго, венденскаго и перновскаго уѣздовъ въ положенное число къ гаванной работѣ многое число бревенъ сюда не довезено, и для того, по полученіи сего указа, объяви ландратомъ, чтобы они конечно велѣли достальныя бревна вырубить и вывозить зимою въ Ревель. Такъ же и сверхъ того, что на нихъ положено будетъ вывозить лѣсу вновь, о которомъ указъ будетъ писать князь Меньшиковъ, и тотъ прибавочной лѣсѣ, по письмамъ его, велите рубить и возить такожъ безъ всякаго задержанія. Петръ. Изъ Ревели, августа въ 23 день 1715 г.

66.

Господинъ губернаторъ. Когда будетъ къ вамъ писать генералъ-фельдцейхмейстеръ Брюсъ о приготовленіи судовъ по артиллерійскіе припасы къ Либау, и по тому исполняйте не отложно. Петръ. Изъ С.-Петербурга, въ 17 день сентября 1715 г.

67.

Господинъ губернаторъ. Писали вы къ намъ, что Петру Бестужеву, которому приказано смотрѣть надъ ландратомъ, жалованье ничего не опредѣлено, и для того вывъ опредѣлите ему жалованья по 800 рублей денегъ, да хлѣба по 200 четвертей въ годъ изъ тѣхъ доходовъ, которые собираются съ земли, и велите ему давать съ того времени, какъ сей указъ получите. Петръ. Изъ С.-Петербурга, въ 22 день октября 1715 г.

68.

Господинъ губернаторъ. Прежде сего изъ Ревели писали мы къ вамъ, дабы недовезенной лѣсѣ рижскаго, съ венденскаго и перновскаго уѣздовъ къ дѣлу ревельскаго гавана велѣли довести, о чемъ и нынѣ подтверждаемъ, дабы конечно весь довмочный лѣсъ былъ по зимѣ довезенъ, и сверхъ того тѣмъ же уѣздами велите поставить лѣсу къ тому же гаванному дѣлу 8,000 бревенъ (мѣрою отъ 4 до 5 сажень), чтобъ конечно вывъ были вырублены и по зимнему пути у Ревели поставлены. Петръ. Изъ С.-Петербурга, въ 22 день Октября 1715 г.

Р. С. Приложенное при семъ письмо къ фельдмаршалу Шереметеву отиравъ по первой почтѣ немедленно, ибо нужное есть.

Послѣдовавшій за сѣмь указъ отъ 27 Октября 1715 г., писанъ собственноручно царемъ, но столь неразборчиво, что прочесть и разбирати его я не могъ. Указомъ этимъ предписывалось крестованимъ по 50 подводъ на каждою стану для проѣзда по Лифляндіи въ Ригу: контръ-адмирала (10), адмирала (9), генерала Вейде (6), доктора Арескина (3), генералъ-адъютанта Нарышкина (2), капитана Слева (2), секретаря Маварина (2), поручика Машкова (2), Олсуфьева (2), Лицъ кухмистра (2), верховныхъ (2), поварамъ и подклочниковъ (7). Иждивка государя въ этомъ году не состоялась, она была отложена до Января 1716 г.

69

Господинъ губернаторъ. Послать къ вамъ указъ юфтенъ^а), которое дѣло публичуй и смотри, по истеченіи двухъ лѣтъ, чтобъ сей указъ былъ весьма исправленъ. Петръ. Изъ С.-Петербурга, въ 3 день ноября 1715 г

70.

Господинъ губернаторъ. Министра Леольда большому сыну объяви нашимъ указомъ, чтобъ онъ уѣхалъ съ подполковникомъ отъ гвардіи господиномъ княземъ Долгорукиимъ. Петръ. Изъ С.-Петербурга, въ 20 день декабря 1715 г

Р. С. Ефимки пошлинаго сбора, которое есть нынѣ на лицо, у Ильи Исаева отправьте туды, куда скажетъ вамъ подполковникъ вашъ отъ гвардіи господинъ князь Долгорукий.

71

Господинъ губернаторъ. Прежде сего писано къ вамъ августа отъ 23, да октября отъ 22 чиселъ, чтобъ вы недовезенный лѣсъ, который положенъ съ рижскаго, венденскаго и перновскаго уѣздовъ къ строенію ревальскаго гавана и сверхъ того, по письму князя Мельшикова, прибавочно 8000 бревенъ въ указную мѣру конечно симъ зимнимъ путемъ вельямъ вывозить, не опуская удобнаго времени, ибо ежели гавань въ морозы нынѣ не отдѣлають, то послѣ вельямъ будетъ ничего дѣлать; и для того опредѣлите къ той лѣсной возкѣ ландрата, чтобъ онъ той работы смотрѣлъ. Также возьмите съ рижскихъ жителей къ тому гаванному дѣлу 3000 пудъ жельза и отправьте въ Ревель. Петръ. Въ 28 день Декабря 1715 г.

Р. С. Когда пріѣдутъ въ Ригу мастеровые люди изъ Франціи, которые тамъ наняты въ нашу службу, Конопъ Зотовъ и Лафоттъ, и оныхъ безъ задержанія сюда отправь, давъ имъ подводы, сколько они будутъ требовать.

Также освѣдомися, не присланы ли въ Ригу какіе ящики съ книгами изъ Кенигсберга отъ бургомистра тамошняго Неглина (ежели присланы или впредь приилются), то немедленно къ намъ пришли, и о томъ спроси почтмейстера и рижскихъ куницовъ, которые съ поминутымъ Неглинымъ и имѣють корреспонденцію.

^а) Указъ о дѣланимъ юфтенъ?

1716-й годъ.

72.

Господинъ губернаторъ. Повсѣе мы довольно уже къ вамъ писали о приготовленіи бревенъ къ ревальскому гавану и какая въ томъ есть нужда, чтобъ въ нынѣшніе морозы (пока на морѣ крѣпко льды) тотъ гаванъ и цитадель обдѣлать, о чемъ и нынѣ нами подтверждаемъ, дабы то конечно было исполнено, и хотя мы писали къ тебѣ, дабы къ той работѣ нарочно опредѣлешь былъ одинъ изъ лапдратовъ, однако мы заблагоразсудили, чтобъ тебѣ нынѣ на нѣкоторое время самому въ Ревель побывать, и тамъ все лучшимъ образомъ обще съ господиномъ фельдмаршаломъ и губернаторомъ княземъ Меньшиковымъ твою работу опредѣлить, не опуская удобнаго времени пока есть морозы, для чего помянутый князь Меньшиковъ завтра отсель въ Ревель поѣдетъ. Петръ. Изъ С.-Петербурга, генваря въ 6 день 1716 г.

73.

Господинъ губернаторъ. По полученіи сего указа велите Лифляндію до Риги для насъ цари приготовить подставныя подводы противъ того по сколько и прежде было поставлено и чтобъ оныя готовы были къ 20 числу сего мѣсяца. Петръ. Изъ С.-Петербурга, генваря въ 7 день 1716 г.

Р. С. И чтобъ не меньше было какъ по 60 или по 70 подводъ на каждомъ стану

Приложенное при семъ письмо о сей же матеріи къ подполковнику князю Голицыну отправьте немедленно.

74.

Господинъ губернаторъ. Послали мы въ Либау галернаго подмастерья Мокея Черкасова для дѣла тамъ трехъ скамповей (и Голицыну о томъ писавъ отъ насъ указъ, при семъ посылаемъ къ вамъ конію), однакожь случилъ чего къ тому дѣлу не могутъ тамъ векоръ смыкать, а именно желѣза или чего иного, о чемъ будетъ писать помянутый подполковникъ, то велите отправлять изъ Риги на счетъ адмиралтейской безъ задержаній. Петръ. Изъ С.-Петербурга, въ 15 день генваря 1716 г.

Конія съ указа князи Голицына отъ 14 января 1716 г.:

Послали мы къ вамъ галернаго подмастерья Мокея Черкасова, которому велите въ Либау сдѣлать три скамповей и что къ тому дѣлу надобно лѣсовъ (кромя дубовыхъ, которые отсель послали), также и прочаго чего онъ Мокей будетъ отъ васъ требовать, то

велите заранѣе заготовливать, также велите ему къ той работѣ дать плотниковъ изъ солдатъ сколько потребно, ибо отсезъ послано къ нимъ плотниковъ только 6 человекъ.

Въ Либавской гавани зимовалъ въ это время русскій галерный флотъ. 24 Января 1716 г. полюбозной Петръ выѣхалъ изъ Петербурга шибѣе съ царичею за границу. Цель поездки его была пользоваться Ниронитскими минеральными водами, а главнѣйшее ускорить и кончить переговоры съ союзниками, рѣшить ихъ къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ противъ шведовъ, чтобы какъ можно скорѣе кончить войну. 1 Февраля государь прибылъ въ Ригу и оставался здѣсь до 8 Февраля.

75.

Указъ губернатору господину, князю Голицыну

Понсеже, какъ видѣть мочно, во всемъ городамъ много шведскихъ адгерентовъ ¹⁾ есть, того ради зѣло опасно поступать надобно, дабы чего тайнаго не учинили зла, согласясь съ посторонними минимы друзьями ²⁾, чему предварить по слѣдующему

а.

На всякіе три мѣсяца перепись поголовную имѣть жителямъ и ихъ служителямъ ³⁾.

б.

Во всехъ прѣѣзжихъ (чтобы они ни были) двезальному половнику самому спрашивать, и ежели кто мало подозрителенъ будетъ, того брать за арестъ и сыскивать.

в.

Мужикамъ для продажи всячины учинить рынокъ за городомъ, а въ городъ кромѣ необходимыхъ нужныхъ потребъ не пуцать, яко дрова, сѣно, хлѣбъ, которые только въ двои ворота впускать и выпускать, а именно въ одни отъ рѣки, и въ другіе отъ Табашнова шавца, и когда впускать, считать людей и записывать, и чтобы оныя весьма не ночевали въ городѣ, но къ вечеру наги выѣзжали, а кто не выѣдетъ сыскивать у кого почевалъ, по запискѣ къ кому ѣхалъ, также не надлежитъ въ день болѣе 300 человекъ впускать.

¹⁾ Странничковъ.

²⁾ Указъ о поспреженіи жителямъ окрестностей Лифляндскаго и Эстляндскаго и также шведскимъ военнопленнымъ дозволятельная переписки со шведами состоялся нѣсколько прежде. Онъ помѣщенъ въ И. С. В. подъ № 2974, томъ V.

³⁾ Была ли перепись — неизвѣстно; но въ 1707 г. въ Рязѣ считалось 20,003 жителя; въ 1801 г. 28,482; въ 1823 г. 39,764; въ 1849 г. 57,906; въ 1867 г. 102,000.

Г.

Въ фурмавахъ и въ возахъ осматривать, имѣть ли ружья и людей, и для того только вскрывать фурманы, а въ нихъ щипковъ и прочихъ мелочныхъ вещей не разбивать.

Д.

Ежели войска саксонскія въ Курляндію или въ Литву на квартиры стануть, тогда не усильное обо на нихъ имѣть, чтобъ чего не сдѣлали сложась съ жителями, чего для тогда двойные караулы и конныя частыя патрульны дѣлать; лѣсъ противъ города пилить и прочую всякую осторожность имѣть, не вѣря никакимъ ихъ ласкательствамъ и увѣреніямъ.

е.

Лѣтомъ корабли подъ налубами добрымъ офицерамъ осматривать, дабы чего не было противнаго, равнымъ же образомъ суды и плоты (на которыхъ чуланы есть) сверхъ Двины идущіе осматривать у Юнгфернгофа искусовому офицеру, имѣть ли лишнихъ людей и не гораздо много, и ежели много, хотя и не лишнее, то къ городу вдругъ не допускать, а именно болѣе 1,000 вдругъ не припускать къ городу Пстръ. Въ Ригѣ, въ 7 день Февраля 1716 г.

76.

1716 г. Февраля въ 8 день. Изъ приазовныхъ соляныхъ денегъ, которыя сюда привезены, оставить здѣсь 4000 р. на расходы царевнѣ Маріи Алексѣевнѣ и отдать ихъ Александру Кикину съ роспискою.

Да генерала маіора Балка жепѣ, когда она сюда пріѣдетъ, дать на проѣздъ Прусамъ *) триста рублевъ.

Подпись вѣтъ, но подчеркнутыя слова написаны царемъ собственноручно.

Царевна Марія Алексѣевна весной 1716 г. слѣдовала въ Карасбадъ, и въ Октябрѣ 1716 г. возвратилась въ Петербургъ. Ее провожалъ Кикинъ, главный участникъ въ дѣлѣ царевича Алексѣя, впоследствии близкій въ Москвѣ въ началѣ Марта 1716 г.

Генеральша Балкъ, сестра камергера Монса, была статсъ-дамою сурругд царя и впоследствии, въ ноябрѣ 1724 г., сослана въ Тобольскъ.

77

Господинъ губернаторъ. Заслуженное жалованье господину Бестужеву, котораго ему отъ васъ не выдаю, нынѣ велите выдать съ того времени, какъ онъ началъ быть въ Ригѣ у комисіи. Пстръ. Изъ Либау, Февраля въ 14 день 1716 г

Ср. № 97.

*) Т. е. чрезъ Прусію.

78.

Господинъ губернаторъ. Шлявы также и тѣлки съ амун-
ціею, которыя зимовали у Риги, по вскрытіи льду, отправьте съ
капитаномъ-поручикомъ Мухановымъ ¹⁾, а буди ему съ ними итти,
о томъ ему даши отъ насъ пункты, и что въ тому потребно (о
чемъ онъ Мухановъ будетъ вамъ предлагать), то заранѣе, по копѣхъ
мѣсть ледъ не вскрыется, велите ему отправлять. Такжеъ поручику
Мортомъ-Энгелю, который отправленъ съ помянутымъ Мухановымъ,
велите дать жалованья, на счетъ адмиралтейской, на три мѣсяца.
Петръ. Изъ Либаву, февраля въ 14 день 1716 г

Муханову царь приказалъ следовать съ батальономъ и десантомъ къ Данцигу,
забирая въ пути непріятельскіе суда и транспорты, какіе бы ни шли съ провіантомъ или
оружіемъ въ Швецію.

79.

Господинъ губернаторъ. Доносителя сего Растрелія съ това-
рищи, когда они въ Ригу придутъ, примите ласково и отправьте
ихъ въ С.-Петербургъ безъ задержанія, давъ имъ подводы, сколько
они будутъ требовать. Петръ. Изъ Кенигсберга, въ 15 день Фе-
вриа 1716 г

Парижскій архитекторъ, скульпторъ и рѣзчикъ Растрелли былъ нанятъ въ
русскую службу съ семействомъ и съ вооруженіемъ за 1500 рублей въ годъ.

80.

Господинъ губернаторъ. Позже билъ челомъ вамъ гене-
раль князь Репнинъ, дабы ему отдать въ венденскомъ дистриктѣ
мызу Сесветскъ въ аренду, и по полученіи сего указа оную ему
отдайте въ аренду, такъ какъ и прочимъ отдаются. Петръ. На
кораблѣ Питеръ-Майландъ при Ревелѣ, въ 21 день августа 1715 г

Неизвестно, по какой причинѣ, но указъ этотъ полученъ въ Ригѣ 23 мая
1716 г. Впоследствии Сесветскими мызами владѣлъ генералъ-фельдмаршалъ графъ Бутур-
линъ. Мызники Бутурлина прохали эти мызы въ 1770 г. императрицѣ Екатерицѣ за
135 тысячью рублей; императрица же, въ 1778 г., возвратила ихъ генералъ-майору
Семену Зоричу.

81

Господинъ губернаторъ. Когда поѣдетъ изъ Петербурга въ
Курляндію племянница наша царевна Анна, тогда приготовьте ей
Лифляндію подводы, а о числѣ тѣхъ подводъ, по времени къ кото-
рому ихъ надобно будетъ поставить, сведеніемъ съ княземъ Алексан-
дромъ Даниловичемъ Мельниковымъ, такжеъ дайте тогда знать о

¹⁾ Платомъ Калашниковъ.

числѣ подводъ и въ Курляндію къ Бестужеву, дабы онъ зналъ, сколько ихъ приставить и къ которому времени. Петръ. Изъ Данцига, марта въ 22 день 1716.

Ср. № 6. Оберъ-раты (Oberrath — советъ герцогскій), управленіе Курляндіею отъ имени Фердинанда, послѣдняго потомка дома Келлера, были въ это время сильно заняты вопросомъ: кому быть герцогомъ по смерти бездѣтнаго Фердинанда. Царь, когда предложено, что оберъ-раты лишь улачиваютъ Аннѣ Іоанновнѣ 5 проц. съ займа и ежегодную вдовью пенсію въ 40 тысячъ рублей, признавалъ вдовствующей герцогиней и жить постоянное жителство въ Курляндіи. Бестужеву повелѣно было приготовить для герцогини два дома: одинъ въ Митавѣ, а другой въ Вирнау. Въ 1716 г. Анна Іоанновна поселилась въ Митавѣ, и тогда же Петръ началъ переговоры съ королемъ Августомъ о бракосочетаніи вдовствующей герцогини съ герцогомъ Саксен-Вейсенфельскимъ. Переговоры, какъ и слѣдуетъ, кончились ничѣмъ.

82.

Господинъ губернаторъ. Когда придутъ черезъ Курляндію въ Ригу отъ капитана Норова суконные мастера и овчары, которыхъ онъ Норовъ нанялъ въ Шлезіи и въ Польшѣ, и оныхъ принявъ, отправьте въ Петербургъ, а что имъ подобно подводъ, о томъ снесите съ Петромъ Бестужевымъ, ибо Курляндію ему велѣно ихъ отправлять. Такожъ дайте о подводѣхъ заранѣе знать въ Петербургъ князь Александру Даниловичу, дабы онъ отъ Дерпта до Петербурга велѣлъ имъ противъ тогожъ давать подводы. Петръ. Изъ Данцига, апрѣля въ 30 день 1716 г.

83

Господинъ губернаторъ. Когда объявитель сего письма Бартель Дистервальтъ придеть въ Ригу (который отсель ѣдетъ для житья въ Петербургъ съ фамиліею), тогда оному дайте отъ Риги до Петербурга подводы сколько надлежитъ безъ задержанія, такожъ когда присланы будутъ черезъ Курляндію отъ капитана Норова и т. д. (Слѣдуетъ повтореніе предъидущаго указа слово въ слово. Подписано). Петръ. Изъ Дерпта, апрѣля 29 дня 1716 г.

Петръ прибылъ къ Данцигу 18 февраля и жилъ тутъ по 1 мая. Десять недѣль провелъ царь въ переговорахъ со своими подозрительными и своскорыстными советниками. В апрѣлѣ было совершенно здѣсь бракосочетаніе племянницы царя Екатерины Ивановны съ Мекленбургскимъ герцогомъ Карломъ Леопольдомъ. 1 Мая царь выѣхалъ въ Штетинъ, гдѣ имѣлъ свиданіе съ прусскимъ, а послѣ въ Алтонѣ съ датскимъ королями, и только 23 мая уговорился на счетъ высадки русскихъ войскъ въ Шаниу, и только тогда Петръ побѣхалъ лечиться въ Нарвонъ.

84.

Господинъ губернаторъ. Пишете вы, что пеньку отправленную изъ Норфьнъ отъ майора Ушакова (которую надлежитъ отдать

королю датскому), въ Полоцкѣ полки задержали, и ежели по сіе время оной не отпустили, то, по полученіи сего указа, пошли изъ Риги солдатъ 300 человекъ вооруженныхъ съ добрыми командиромъ и вели свое пленьку взять спящо и привезть въ Ригу Петръ. Изъ Пирмонта, въ 11 день Іюня 1716 г.

85.

Господинъ губернаторъ. Когда присланы будутъ въ Ригѣ корабли королевскаго величества датскаго для взятя пеньки (которая куплена и прислана отъ майора Ушакова), и оную отдайте немедленно. Петръ. Изъ Пирмонта, въ 11 день Іюня 1716 г.

Р. С. Съ тою же пенькою отпустите имъ обѣщанныя мачтовые деревья, которыя имъ обѣщали числомъ 200 мачтъ

Изъ Пирмонта государь 14 Іюля побѣхалъ въ Ганноверъ.

86.

Господинъ губернаторъ. Отправлены отсель въ Петербургъ мастеровые французы: архитекторъ Леблонъ съ фамилією и съ подмастерьями, и когда они въ Ригу пріѣдутъ, тогда примите ихъ ласково и удовольствуйте ихъ въ дорогу подводами и прочимъ, чего они будутъ требовать. Также посланный съ ними курьеръ Шшеринъ ежели будетъ отъ васъ требовать на пищу имъ въ дорогу денегъ, то дайте по своему разсмотрѣнію, дабы помянutoй Леблонъ, будучи отъ Риги въ дорогѣ, ни въ чемъ нужды не имѣлъ. Петръ. Изъ Шверина, въ 23 день Іюня 1716 г.

Въ Пирмонтѣ, на конерильныхъ водахъ, государь пребылъ съ 26 Мая по 14 Іюня. Съ Леблону было 18 человекъ различныхъ мастеровыхъ, навезтыхъ во Францію царскимъ агентомъ Кокономъ Зотевымъ. Жалованье Леблону назначено 5000 р. въ годъ, кроѣ квартиръ; прочимъ художникамъ и мастерамъ отъ 200 до 400 р. каждому.

Изъ Шверина государь пріѣхалъ въ Ростоку, гдѣ уже стояла русская галеріалъ эскадра съ тессагомъ, назначеннымъ въ Коллингену.

87

Господинъ губернаторъ. Вилъ челомъ намъ палатный секретарь господинъ Рагузинскій, дабы отдать въ аренду мызу Лаудану съ Лубавою, которая въ рижскомъ уѣздѣ о 20 $\frac{1}{4}$ гаковъ, лифляндскому жителю, тамошнему его прикащику Дебраску противъ того, какъ и прочимъ въ аренду даются; и по полученіи сего указа ту мызу Савину прикащику въ аренду отдайте, ежели прежняго откупщика срокъ вышелъ, изъ того жъ платежу, но чему прежде съ

оной въ казну приходило; а ежели прежняго откупщика срокъ не вышеть, то велите отдать съ торгу. Петръ. Изъ Гановера, въ 17 день июня 1716 г

Это тотъ самый графъ Савла Лукичъ Владиславичъ Рагузинскій, который въ декабря 1725 г. былъ отправленъ посломъ въ Китай, заключилъ 14 июня 1728 г. трактатъ о границахъ и торговлѣ съ Китаемъ. Его царь узналъ еще въ 1702 г., когда онъ былъ греческихъ купцомъ и торговалъ въ Азовѣ.

88.

Господинъ губернаторъ. Объ отпускѣ сюда къ королевскому величеству датскому пеньки и мачтовыхъ деревъ указъ уже въ вамъ посланъ, по которому отправляйте немедленно. Такожъ просили насъ здѣшніе королевскаго величества совѣтники, что они по указу королевскому перевели въ Ригу денегъ до 6 тысячъ ефимковъ на покупку тамъ матеріаловъ, подлежащихъ къ адмиралтейству, и дабы съ тѣхъ денегъ пошлины у нихъ не брать, того дн пошлины съ поминутаго числа денегъ, на которыя они будутъ покупать матеріалы, брать не велите. Петръ. Изъ Консгагена, въ 1 день августа 1716 г.

Петръ прибылъ въ Консгагенъ еще 5 июля. Время проходило въ безконечныхъ переговорахъ о высадѣ въ Шонію до самаго октября, когда уже нельзя было думать о походѣ.

89.

Господинъ губернаторъ. Когда торговые корабли отъ Риги пойдутъ назадъ, то отпустите сюда на оныхъ для нашего флоту деревъ на мачты и райны досокъ пильныхъ, противъ приложенной при семъ вѣдомости, ибо здѣсь въ томъ нужда не мала; а на сколько чего по цѣнѣ отпустите, о томъ къ намъ пишите, которые деньги велимъ вамъ послѣ заплатить изъ соляныхъ денегъ. Петръ. Изъ Консгагена, въ 1 день августа 1716 г

Р. С. Росписки при семъ послать не успѣли, но прислана будетъ на будущей почтѣ, однако, между тѣмъ старайтесь тѣхъ деревъ довольное число приготовить въ посылкѣ.

90.

Господинъ губернаторъ. Понеже господа Голландскіе Статы, какъ чрезъ грамоту свою, такъ и чрезъ своего министра здѣсь пребывающаго, насъ просили, чтобъ ихъ голландскихъ вупцовъ товары, отправленные на корабляхъ въ Ригу и Ревель, которыхъ они за поздностію времени не могутъ всѣхъ продать, позволить сло-

жить въ тѣхъ городѣхъ, того ради мы на то ихъ прошеніе соизволили, и сей нашъ указъ къ вамъ отравили, повелѣвая вамъ оставшіеся ихъ товары, которые они не могли успѣть продать за поздностію времени, позволить имъ сложить въ Ригѣ такъ, какъ и въ прошломъ году по нашему указу съ товары ихъ было учинено. Петръ. Изъ Копенгагена, въ 6 день октября 1716 г

91.

Господинъ губернаторъ. Въ бытность нашу здѣсь билъ челомъ вамъ Гузенской почтмейстеръ Фридрихъ Говерсъ, чтобъ долги его на должникахъ его въ Ригѣ доправить и отдать ему, также и по смерти которыхъ должниковъ остались пожитки, чтобъ ихъ до указа удержатъ, пока съ нимъ не расплатится: того для съ помянутыми его должниками рижскому магистрату велите учинить справедливость, по правамъ, какъ надлежитъ, немедленно. Петръ. Изъ Фридрихштата, въ 27 день октября 1716 г

Повелѣвъ войскамъ своимъ стать на зимнія квартиры въ Мекленбургѣ, а шлуту отправиться въ Ревель, царь 16 октября оставилъ Копенгагенъ.

92.

Господинъ губернаторъ. Пишетъ изъ Курляндіи Петръ Бестужевъ, что Казанскій драгунскій полкъ, по указу изъ Сената, отправляется къ Смоленску, а понеже тамъ безъ нашего караулу и безъ разъѣздовъ быть не мочно, того для, по полученіи сего указа, оставьте въ Курляндіи того полку драгунъ для карауловъ и разъѣздовъ роты двѣ или три съ добрыми офицерами и дайте о томъ отъ себя знать по указу нашему, дабы они о томъ вѣдали. Петръ. Изъ Любека, въ 3 день ноября 1716 г.

93.

Господинъ губернаторъ. Понеже просилъ насъ фельдмаршалъ господинъ графъ Шереметевъ, дабы ему данъ былъ въ Ригѣ тотъ дворъ, въ которомъ жилъ генераль-маіоръ Полонскій, того для, по полученіи сего указа, помянутой дворъ, въ которомъ жилъ Полонскій, отдайте ему фельдмаршалу во владѣніе. Петръ. Изъ Альтену, ноября въ 23 день 1716 г.

Послѣ покоренія Риги, Шереметевъ получилъ въ награду отъ царя Небальскія лѣсы, и теперь еще состоящія во владѣніи его наследниковъ.

94.

Господинъ губернаторъ. Понеже какимъ образомъ отъ штурму разорилася Ревельской гавань, о томъ уже ты вѣдаешь, того

дѣла, по полученіи сего указа, поѣзжай въ Ревель немедленно и возьми съ собою одного или двухъ очередныхъ ландратовъ и что надлежитъ до починки того гавана, то чини съ совѣту генерала фельдмаршала князя Меншикова, что зѣло нужно, и будь тамъ до совершенія того дѣла. Петръ. Изъ Амстердама, въ 21 день декабря 1716 г.

Царь намерѣнъ нужнымъ послать Голицыну и дублировать атого указа отъ 25 декабря. Указъ полученъ 2 января 1717, а дублировать 7 января.

(Продолженіе будетъ).

Депутация города Риги при погребеніи Петра Великаго въ 1725 году.

По смерти Петра Великаго, послѣдовавшей 28 января 1725 года, были отправлены отъ дворянскихъ обществъ и городовъ Лифляндіи и Эстляндіи депутации какъ для присутствія при погребеніи императора, такъ и для привѣтствія съ восшествіемъ на престолъ императрицы Екатерины I и испрошенія утвержденія правъ и преимуществъ дворянства и городовъ.

Депутатами отъ города Риги отправлены были: бургомистръ Хр. Циммерманъ, оружейничій (Munsterberg) Ад. Г. Шварцъ, судебный фохтъ М. Каснари и секретарь Г. ф. Бревернъ; отъ большой гильдіи: старшина Вилъг. ф. Остгофъ и Іог. Кенигфельсъ, а отъ малой гильдіи: старшина Іоганъ Кордтъ, Мейеръ и Фридрихъ Беккъ.

По прибытіи въ Петербургъ, частію 26, частію 27 февраля, депутация явилась въ лифляндскому генераль-губернатору князю Репнину, гдѣ рѣшеноъ былъ споръ съ депутатами города Ревеля, кому идти впередъ при погребальномъ шествіи. Чѣмъ окончился этотъ споръ, видно изъ помѣщаемаго ниже текста донесенія, сохранившагося въ архивѣ рижскаго магистрата и помѣщеннаго въ Rig. Stadtidätter 1878 г.

Депутаты отправились немедленно въ Зимній дворецъ Ея Императорскаго Величества, гдѣ въ Божь почившій императоръ и въ Божь почившая царица (вселикая княжна) Каталиа лежали на па-

радныхъ одрахъ, и облобызали у послѣдней руку у почившаго же Государя Императора лицо было уже покрыто бѣлымъ крепомъ, почему и нельзя уже было облобызать руки Его, — а оттуда въ назначенный дворомъ для депутатовъ городовъ. Риги, Ревеля, Нарвы, Дерпта, Перлова и Выборга, домъ г. адмирала Крейца (туда г. бургомистръ Циммерманъ и г. оружейничій Шварцъ отправились уже въ 7 часовъ утра) и нашли тамъ всѣхъ господъ депутатовъ вышеупомянутыхъ городовъ. Черезъ нѣсколько времени зашла рѣчь о мѣстахъ во время шествія, причемъ ни ревельцы не хотѣли уступить первенства рижанамъ, ни послѣдніе ревельцамъ, потому, во 1-хъ, что рижскій магистратъ возведенъ въ дворянское достоинство; во 2-хъ, потому что Рига въ шведскія времена, по королевскому повелѣнію, всегда занимала мѣсто непосредственно послѣ города Стокгольма, а въ 3-хъ потому, что, при коронаціи въ Москвѣ бывъ царствующей Императрицы, рижскіе депутаты шли впереди ревельскихъ, ревельцы же приводили въ свою пользу, что ревельскій магистратъ также возведенъ въ дворянское достоинство *); что въ титулѣ Эстляндія помѣщена прежде Лифляндіи; что эстляндскій гербъ стоялъ по правую сторону блаженной памяти Его Императорскаго Величества, пока Оля покоился на парадномъ ложѣ, лифляндскій же гербъ съ лѣвой стороны; затѣмъ, что послѣ трехдневныхъ споровъ между эстляндскимъ и лифляндскимъ рыцарствомъ, дѣло рѣшено было такъ, что первенство осталось за эстляндскимъ. Наконецъ и послѣ продолжительныхъ преній, во избѣжаніе всякаго раздора и всякихъ несообразностей, постановлено и за благо сочтено окончить этотъ споръ о первенствѣ метаніемъ жребія, безъ предсудженія, однако, той или другой стороны, при каковомъ случаѣ непристрастная судьба рѣшила дѣло въ пользу рижскихъ депутатовъ.

Послѣ чего, въ 12 часовъ, по давному пушечнымъ выстрѣлами сигналу, начался обрядъ погребенія въ Бозѣ почившаго Императора и въ Бозѣ почившей царевны (великой княжны) Наталіи сабадующимъ образомъ.

Впереди шли 1 сержантъ, 24 рядовыхъ и 1 гофъ-фурьеръ, за ними 4 литаврщика и 48 трубачей, распредѣленныхъ такъ, что 1 литаврщикъ шелъ впереди 11 трубачей, по 3 въ рядъ, коимъ во всемъ предшествовалъ маршалъ, генералъ-аудиторъ-лейтенантъ Центровіусъ. За литаврщиками и трубачами шли 36 пажей, съ ихъ гофмейстеромъ позади, и 24 придворныхъ служителя. этотъ отдѣлъ замыкался фурьеромъ. Непосредственно за придворными служителями слѣдовали англійскіе, голландскіе и гамбургскіе кушцы, числомъ 36, предшествуемые маршаломъ, по имени Маріотомъ. За ними слѣдовали депутаты завоеванныхъ городовъ, какъ то: Риги, Ревеля,

*) Позднѣйшимъ привеземъ гласить: «что не основательно».

Нарвы, Пернова, Дерпта и Выборга, числомъ 21, маршаломъ коннхъ былъ наръскій ратманъ Карлъ Георгъ Шварцъ. За депутатами поименованныхъ городовъ слѣдовали депутаты лифляндскаго, эстляндскаго и дерптскаго рыцарства, въ предшествіи ландмаршала барона Упгерна. За ними шелъ опять гофъ-фурьеръ. За маршаломъ, шедшимъ передъ военнымъ знаменемъ и за самымъ этимъ знаменемъ, несеннымъ полковникомъ Воейковымъ, слѣдовалъ боевой конь, ведомый двумя подполковниками, а именно: подполковникомъ Кенигомъ и подполковникомъ Хвостовымъ (Kwastow). 32 областныя знамени и 32 лошади, представлявшія области, съ гербомъ каждой изъ нихъ на лбу и съ обояхъ боковъ, несомыя частію поручиками, частію капитанъ-поручиками и майорами и сопровождаемыя прапорщиками и кантапанами, слѣдовали за боевымъ конемъ.*

Затѣмъ донесеніе описываетъ шествіе во всемъ его протяженіи и въ заключеніе замѣчаетъ, что «вся процессія замыкалась фурьеромъ и нѣсколькими нижними чинами». Во время шествія, продолжавшагося съ 12 часовъ полудня до 7 часовъ вечера, звали во всё колокола и каждую минуту стрѣляли съ крѣпости и адмиралтейства.

«28 февраля» — продолжаетъ донесеніе — «гг. депутаты хотѣли засвидѣтельствовать должное почтеніе его высококняжеской свѣтлости г. генераль-фельдмаршалу и генераль-губернатору князю Репнину. Но его высококняжеская свѣтлость весь день были на дежурствѣ у тѣла въ Возѣ почившаго Государя Императора (какое дежурство отираваемо было въ церкви всѣми вельможами имперіи, въ теченіе 6 недѣль). Того же числа пополудни, поднесено было депутатамъ голштинскому двору, князю Меншикову, князю Рекаину и другимъ знатымъ придворнымъ особамъ нѣкоторое количество фруктовъ, какъ то: лимонъ и апельсинъ, каковыя маленькіе подарки приняты были весьма милостиво.

1 марта, въ 7 часовъ утра, всё гг. депутаты были милостиво приняты его высококняжескою свѣтлостью княземъ Меншиковымъ, который благодарилъ ихъ, въ присутствіи депутатовъ рыцарства, за вчерашній подарокъ и зналъ, что гг. депутаты доселѣ еще не имѣли аудіенціи у Ея Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшей Государыни нашей, самымъ благосклоннымъ образомъ обещалъ доставить имъ таковую. Затѣмъ его высококняжеская свѣтлость упомянулъ, что Ея Императорское Величество, Всемилостивѣйшая Государыня наша, разрѣшила каждому, какъ изъ городскихъ такъ и изъ земскихъ депутатовъ, отправиться домой.

Того же числа, пополудни, всё гг. депутаты представлялись его высококняжеской свѣтлости, г. генераль-фельдмаршалу и лифляндскому генераль-губернатору, князю Репнину, который, по

смирной просьбѣ ихъ, наиблагосклоннѣйше обѣщаль доставить имъ аудіенцію у Всемилостивѣйшей Государыни нашей.

2 марта того же мѣсяца, гг. депутаты засвидѣтельствовали достопамятное почтеніе его княжеской свѣтлости, князю Долгорукому, его сіятельству, великому канцлеру графу Головкину и великому адмиралу графу Апраксину, предъ коимъ наилучшимъ образомъ ходатайствовали о дѣлахъ милой своей родины. Въ тотъ же день гг. депутаты были у его превосходительства г. генераль-прокурора Ягужинскаго и г. тайнаго совѣтника барона Остермана, но никого изъ нихъ не застали дома. Въ тотъ же день его высококняжеская свѣтлость князь Рейнинъ прислалъ къ г. бургомистру Циммерману переводчика Эйхлера съ приказаніемъ, чтобы гг. депутаты на другой день, въ 3 часа, явились во дворъ, послѣдуя Ея Императорское Величество, Всемилостивѣйшая Государыня наша, всемилостивѣйше обѣщала даровать намъ въ тотъ день аудіенцію.»

«3 марта, въ 4 ч. пополудни, гг. депутаты допущены были на аудіенцію у Ея Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшей Государыни нашей. По выслушаніи весьма изыщной рѣчи бургомистра Циммермана, который, изъявивъ отъ имени города всеподданнѣйшее соболѣзнованіе о кончинѣ въ Возѣ почившаго Государя Императора, поздравилъ Ея Величество съ восшествіемъ на престоль, поручивъ всеподданнѣйшій городъ Ригу дальнѣйшей милости и покровительству Ея Императорскаго Величества, Государыня чрезъ его превосходительство, г. тайнаго совѣтника барона ф. Остермана, говорившаго отъ имени Всемилостивѣйшей Государыни нашей, завѣрила вѣрноподанный городъ въ своей императорской милости и всемилостивѣйше допустила каждаго изъ депутатовъ къ облобызанію руки. По непремѣнному приказанію его высококняжеской свѣтлости, г. генераль-фельдмаршала и генераль-губернатора, князя Рейнина, все депутаты были въ длинныхъ черныхъ мантияхъ. 3 марта, гг. депутаты заявили отъ имени города соболѣзнованіе и поздравленіе его королевскому высочеству герцогу Голштинскому, причѣмъ его королевское высочество милостивѣйше обѣщаль охотно одѣлать для преуспѣванія города Риги все съ его стороны возможное.

5 числа гг. депутаты представились его превосходительству, г. тайному совѣтнику, барону ф. Остерману и т. д.»

«Того же числа писано благошляхетному магистрату, что, по отсутствію его высококняжеской свѣтлости, князя Рейнина, нашего генераль-губернатора (который отіравился обратно въ Ригу) и по наступленію поста, по городскимъ дѣламъ нельзя одѣлать ничего плодотворнаго, а потому гг. депутаты на слѣдующей недѣлѣ хотять пуститься въ обратный путь въ Ригу.»

«Имѣвъ затѣмъ наиблагосклоннѣйшія «прощальныя представленія» у высшихъ сановниковъ имперіи, депутаты вручили 12

марта «генералъ-губернатору Ягужинскому», отъ имени города, прошеніе, относительно нѣкоторыхъ пунктовъ, каковое прошеніе онъ сначала принялъ, но немедленно же возвратилъ, сказавъ, что у него бумаги, пожалуй, могутъ затеряться, и приказавъ подать ихъ въ канцелярію Правительствующаго Сената, а также и тѣ, кои вручены были судебнымъ войтомъ Каспари сенатскому секретарю Шульцу. Просительныя пункты эти касались: 1) общаго подтвержденія всѣхъ привиллегій и т. под.; 2) утвержденія за городомъ имѣній Ивскуль и Кирхгольмъ; 3) освобожденія города отъ отпуски доволствія гражданскимъ чиновникамъ; 4) освобожденія отъ постройки кораблей или дарованія просимой половинной льготы; 5) разрѣшенія: въ уплату долговыхъ на городѣ претензій съ стороны шведскихъ васалловъ и кредиторовъ зачислять изъ тѣхъ суммъ, кои шведская корона состоитъ должна городу и 6) всемілостивѣйшаго разрѣшенія поданныхъ 19 ноября 1721 года 28 пунктовъ.»

14 марта депутаты отправились обратно въ Ригу, куда прибыли частію 26, частію же не ранѣе 28 числа.

Примѣчаніе переводчика. Въ дополненіе къ этимъ донесеніямъ не излишне присовокупить слѣдующія подробности.

Свѣтлѣйшій князь Меньшиковъ, человекъ, безспорно, способный и талантливый, но вмѣстѣ съ тѣмъ и чрезвычайно своекорыстный, навлекъ на себя безчисленными злоупотребленіями по службѣ полное неудовольствіе императора. Онъ отштрафовалъ своего давняго любимаго огромною суммою и выразился однажды про него такъ (см. Соловьева, XVШ т., стр. 156) «Меньшиковъ въ беззаконія зачатъ, въ грѣсѣхъ родила мать его, и въ плутованьѣ скончаетъ животъ свой, и если онъ не поправится, то быть ему безъ головы» Меньшиковъ, однако, не исправлялся, тогда императоръ въ февралѣ 1724 года вызвалъ лифляндскаго генералъ-губернатора князя Репнина въ Петербургъ, отрѣшилъ Меньшикова отъ должности президента военной коллегіи и назначилъ на эту должность Репнина.

7 мая 1724 года въ Москвѣ происходило коронованіе супруги Петра Екатерины Алексѣевны и въ этотъ день князь Репнинъ былъ пожалованъ генералъ-фельдмаршаломъ съ оставленіемъ въ должностяхъ президента военной коллегіи и лифляндскаго генералъ-губернатора.

Гибель Меньшикова казалась неизбежною онъ былъ въ явной опалѣ у Петра именно за свое чрезмѣрное корыстолюбіе, но лѣтомъ того же 1724 г. Петръ сильно заболѣлъ, оправился во второй половинѣ сентября, въ началѣ октября, вопреки совѣтамъ своего медика Блюментраста, осматривалъ Ладожскій каналъ, былъ на Олоонецкихъ желѣзныхъ заводахъ и въ Старой Русѣ, въ первыхъ

числахъ ноября поѣхалъ водою въ Петербургъ, но тутъ у мѣстечка Лахты, спасая людей съ бота, съвѣшаго на мель, сильно простудился, стоя по поясъ въ водѣ, и уже не могъ оправиться. 16 января 1725 г. болязнь усилилась, а 28 января, въ 6 ч. утра, великаго императора уже не стало: Екатерина находилась при немъ безотлучно и закрыла ему глаза.

Императоръ умеръ, не назначивъ себѣ преемника. Родовитые вельможи: Голицынь, Долгорукій, фельдмаршалъ князь Репнинъ, младшій Апраксинъ и другіе желали возвести на престолъ великаго князя Петра Алексѣевича, но лица, занимавшія высшія государственныя должности, выдвинутыя Петромъ, во главѣ которыхъ стояли Меншиковъ, Толстой, Ягужинскій и другіе, видя личную для себя опасность отъ воцаренія Петра, приложили всякое стараніе, чтобы возвести на престолъ Екатерину. Сторона Меншикова взяла перевѣсъ, когда въ ней присталъ князь Репнинъ и канцлеръ Головкинъ. Екатерина Алексѣевна была объявлена императрицею въ самомъ скоромъ времени послѣ смерти Петра, такъ что въ Петербургѣ узнали утромъ 28 января одновременно какъ о кончинѣ императора, такъ и о восшествіи на престолъ императрицы.

30 января набальзамированное тѣло покойнаго императора было выставлено въ малой дворцовой залѣ, а генералы Брюсъ и Бокъ занялись приготовленіемъ печальной залы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ было сдѣлано распоряженіе о прибытіи въ Петербургъ на погребеніе покойнаго императора депутациями отъ различныхъ городовъ, въ томъ числѣ и городовъ Лифляндіи и Эстляндіи.

13 февраля гробъ императора былъ перенесенъ въ печальную залу; въ первыхъ числахъ марта подлѣ императорскаго гроба поставили другой гробъ шестилѣтней дочери Петра, цесаревны Наталіи.

8 марта тѣло императора было вывезено въ Петропавловскій соборъ. Громадная процессія раздѣлялась на 166 номеровъ. По окончаніи литургіи Теофанъ Прокоповичъ произнесъ знаменитую рѣчь. «Что се есть? До чего мы дошли о россияне! Что видимъ? Что дѣлаемъ?»

Тѣло императора насыпали землею, закрыли гробъ, разослали на немъ императорскую магію и оставили на катафалкѣ подъ балдахиномъ среди церкви. Тамъ оставался онъ до 21 мая 1731 года.

Рижскіе депутаты прожили въ Петербургѣ недѣлю послѣ перенесенія тѣла императора въ соборъ. Они доносили магистрату, будто фельдмаршалъ Репнинъ уѣхалъ въ Ригу еще до 5 марта. Это несправедливо: фельдмаршалъ Репнинъ не могъ выѣхать изъ Петербурга ранѣе 18 марта, ибо только въ этотъ день получилъ слѣдующій указъ императрицы:

Указъ генералъ-фельдмаршалу и губернатору лифляндскому господину князю Репнину

Вхать вамъ въ Ригу и, пріѣхавъ, чинить слѣдующее:

1) Осмотрѣть все магазейны, также артиллерию и амуницію, и въ чемъ есть недостатокъ, о томъ писать къ намъ, также въ сенать и въ воинскую коллегію, и вѣднѣе имѣть старавіе о провіантѣ, чтобъ его всегда было въ магазейнахъ года на два, а по нуждѣ на полтора.

2) Развѣдать подлинно, все ли рижскіе жители и лифляндское шляхетство и обыватели у присяги были, и ежели которые не были, о тѣхъ развѣдать подлиннѣе, для чего не были, и кто противны явились, о такихъ разыскивать и писать къ намъ.

3) Осмотрѣть фортификацію рижскую и цитадель, и гдѣ испортилось, въ тѣхъ мѣстахъ велѣть починить.

4) Пилтеръ-шанецъ, по вашему мнѣнію, также генералъ-майора Куданова и другихъ инженеровъ, надлежитъ свести, а вмѣсто того сдѣлать траншементъ на острову

5) И какъ для сихъ, такъ и для исправленія губернскихъ дѣлъ надлежитъ вамъ быть тамъ на будущее лѣто, а между тѣмъ о нужныхъ дѣлахъ, о чемъ принадлежитъ, писать къ намъ, также и въ сенать; а въ осень, о пріѣздѣ вашемъ сюда, присланъ будетъ къ вамъ указъ.

6) Дѣла воинской коллегіи, въ небытїи вашемъ, исправлять членамъ, кои съ вами были, а между тѣмъ на время приѣзжемъ вѣдать генералу фельдмаршалу господину князю Меньшикову

7) Освѣдомиться, не смущаются ли на выкупъ какіе заводныя амнты въ Курляндіи, также о прежнихъ покупныхъ курляндскихъ амнтахъ, которые куплены на наши кабинетныя деньги, прислать къ намъ вѣдомость koliko число оныхъ въ сборѣ было на прошлыя годы денегъ и прочаго, и на что издержаны и что за тѣмъ есть въ остаткѣ.

8) О прочемъ, хотя чего здѣсь и не записано, а усмотрите что нужно будетъ намъ и государственному интересу, о томъ о всемъ развѣдывать и чинить, какъ честному въ свѣтѣ и доброму генералъ-фельдмаршалу надлежитъ, и вѣднѣе имѣть осторожность отъ стороны Польской и Курляндіи, и ежели что новое услышите, о томъ писать къ намъ и въ сенать. Екатерина. Въ С.-Петербургѣ, марта 18 дня 1725 г.

Неизвѣстно здѣсь замѣтить, что Репнинъ и Меньшиковъ жили давно не въ ладахъ между собою, а назначеніе перваго президентомъ военной коллегіи, конечно, усилило нерасположеніе этихъ лицъ другъ къ другу. Свое нерасположеніе они выказывали гласно и не стѣсняясь. Такъ Лефортъ писалъ своему двору 7 ноября 1724

года: «Третьяго дня, на крестинахъ у Ягужинскаго, Меньшиковъ и Репнинъ сильно побрашлись между собою, вводи другъ на друга обвиненія въ семи смертныхъ грѣхахъ» (см. Herkmann, Geschichte des russischen Staates, IV, 443).

Возведеніе на престоль Екатерины было торжествомъ и спасеніемъ для свѣтлѣйшаго князя. Въ послѣдніе дни жизни Петра онъ былъ уже на краю гибели; онъ бы погибъ непременно, еслибы воцарился шестнадцатій Петръ Алексѣевичъ, но восшествіе на престоль Екатерины, ревностной его защитницы предъ покойнымъ императоромъ, измѣнило все: онъ получилъ власть, каковую только подданный можетъ имѣть, и получилъ обратно должность президента военной коллегіи. Меньшиковъ постарался удалить Репнина изъ Петербурга, по замѣчательны выраженія, употребленныя Екатериною въ пунктѣ о президентствѣ она не отнимала этой должности у фельдмаршала, поручила Меньшикову какъ бы временное исправленіе ея. Это объясняется тѣмъ, что Екатерина не хотѣла обижать родовитыхъ людей, между которыми Репнинъ занималъ далеко не послѣднее мѣсто и которые были сильно возбуждены противъ подавляющаго значенія Меньшикова, человѣка вовсе не родовитаго.

Ливонскіе депутаты, привѣтствуя императрицу съ восшествіемъ на престоль, ходатайствовали и о подтвержденіи правъ и преимуществъ ливонскихъ дворянскихъ обществъ и городовъ. Ходатайства ихъ были уважены и жалованная грамоты лифляндскому шляхетству, эстляндскому княжеству и городу Ревелю состоялись 1 июля 1725 г. (см. пол. соб. зак. пом. 4,743). Но Рига подтвержденіи своихъ правъ и преимуществъ не получила, конечно, потому что рижскіе депутаты вручили генераль-прокурору (а не генераль-губернатору, какъ они писали) Ягужинскому свои прошенія, въ которыхъ кромѣ общаго подтвержденія правъ и преимуществъ, ходатайствовали о другихъ пунктахъ, подлежащихъ рѣшенію сената. Подтвержденіе правъ и преимуществъ Риги послѣдовало 13 октября 1728 г. уже въ царствованіе Петра II.

Независимо отъ общаго подтвержденія правъ и преимуществъ ливонскихъ дворянскихъ обществъ, императрица Екатерина сенатскими указами отъ 8 июля и 23 сентября 1725 г. пожаловала на содержаніе лифляндскихъ ландратовъ въ Венденскомъ уѣздѣ въ Трикатенскомъ кирхшпиль пмѣнн: замокъ Трикатень, Альтвангельгофъ, Плавгофъ, Лубенгофъ, Липскальнъ и Виценгофъ — всего 78½ гаковъ, а указомъ 31 мая 1725 г., назначила эстляндскія маентности Куйнець и Напель быть, по прежнему, за ревальскимъ обер-ландрихтомъ.

Возвратившись въ Ригу въ концѣ марта 1725 г., князь Репнинъ жилъ уже не долго. Онъ умеръ въ этомъ городѣ 3 іюня

1726 г. и погребенъ въ Алексѣевской церкви. Въ замковой церкви в нынѣ хранится доска, на которой вырѣзана слѣдующая надпись.

*Inclitiss antiquo Russorum ex sanguine princeps,
 Iuriplexi partes principis egregii.
 Smolensko vitam, Petrus mihi magnus honores,
 Mars palmas, Riga at postera fata dedit.
 Sortes si sce mea summo moderante Iehovah
 Quinquaginta annos, octo et in orbe fui.*

(т.-е. знаменитый князь изъ древняго русскаго рода, я исполнилъ обязанности доблестнаго князя. Смоленскъ далъ мнѣ жизнь, Петръ Великій почести, Марсъ пальмы, Рига же послѣдующія судьбы. Проповоленіемъ Божиимъ я прожилъ на семь свѣтъ 58 лѣтъ).

Должность лифляндскаго генераль-губернатора оставалась по замѣщенною до 30 декабря 1726 года. Въ этотъ день состоялся именной указъ (см. пол. собр. зак. ном. 4993), объявленнаго сенату изъ верховнаго тайнаго совѣта. Въ указѣ этомъ повелѣвалось генераль-кригсъ комисару Григорію Петровичу Чернышеву ѣхать въ Ригу, приять отъ генерала Бока пункты (инструкція), данныя ему свѣтлѣйшимъ княземъ Меньшиковымъ, и управлять Лифляндіею по пунктамъ князя Ренвина.

Къ исторіи крестьянскаго сословія въ Прибалтійскомъ краѣ.

I

Вступленіе.

Предполагая помѣщать подъ этою рубрикою матеріалы и статьи по крестьянскому вопросу въ Прибалтійскомъ краѣ, составитель этой книги считаетъ необходимымъ сдѣлать нѣсколько предварительныхъ замѣчаній на счетъ того положенія, въ которомъ находились лифляндскіе и эстляндскіе крестьяне въ то время, когда Лифляндія и Эстляндія окончательно вошли въ составъ Россійской имперіи.

Извѣстно, что русскіе застали крестьянъ въ Лифляндіи и Эстляндіи людьми уже обращенными въ крѣпостное состояніе. Извѣстно также (см. Приб. Сб. I, стр. 472), что трудно и даже невозможно сказать съ какого именно года эсто-латвисскія племена, населявшія земли Ливоніи, обратились въ крѣпостныхъ крестьянъ своихъ господъ, потому что это обращеніе совершалось постепенно и было результатомъ той системы землевладѣнія, которую принесли съ собою германскіе пришельцы.

Имѣются неоспоримыя свидѣтельства, что въ первые времена утвержденія пришелицевъ въ Ливоніи императоръ Фридрихъ II, папы Иннокентій III, Гонорій III и Григорій IX запрещали ордену порабощать ливонскихъ туземцевъ, грамотами старались обезвечить за ливонскими туземцами личную свободу, право собственности, владѣніе вообще всѣмъ тѣмъ, чѣмъ они пользовались до обращенія

въ христіанство. Но не грамотами и даже не договорами съ туземцами можно было бороться съ силою вещей, съ порядками, возникшими на почвѣ, въ которой явились двѣ крайности побѣдители (меньшинство) и побѣжденные (громадное большинство).

Чтобы удержать въ повиновеніи массы побѣжденныхъ, пришлось основать военное братство, пришлось за тѣмъ раздавать покоренныя земли въ ленны вассаламъ.

Вассалъ, принявъ ленъ, долженъ былъ исполнять по своимъ обязанности въ отношеніи къ властителю; обязанъ былъ вести лично военную службу на конѣ и ставить съ себя известное количество ратниковъ, обязанъ былъ также держать въ повиновеніи и туземное населеніе его лена. Но военная служба, по необходимости взиманія податей и сборовъ вызывали ропотъ и волненіе въ туземцахъ, до того времени вольныхъ. За ропотомъ слѣдовали возстанія, за возстаніями слѣдовали укрощенія, за укрощеніями слѣдовали наказанія и лишенія правъ и собственности, за лишеніемъ собственности послѣдовало въ концѣ концовъ то, что туземцы, какъ справедливо замѣтилъ Самсонъ въ своемъ сочиненіи объ отнѣиѣ крѣпостнаго состоянія въ Прибалтійскомъ краѣ, постепенно и мало по малу сдѣлались сами собственностію своихъ владѣльцевъ.

Крѣпостное состояніе ливонскихъ туземцевъ развивалось съ годами и лишь со второй половины XV столѣтія является во всей своей силѣ. Ливонскіе туземцы по второй половинѣ XV столѣтія были уже крѣпкими землѣ и стали именоваться бауэрами (Baueer, Bauer) или наследственными людьми — Erbliche *).

Если ленная система обусловила крѣпостное состояніе, то та же система и появленіе вассаловъ повлекло за собою раздѣленіе помѣщичьихъ земель на двѣ части: на земли мызные и на крестьянскія дачи. Мызнымъ земли крестьяне обязаны были обрабатывать для своихъ господъ, крестьянскія дачи обрабатывались крестьянами для собственнаго своего пропитанія. Когда появилось такое раздѣленіе — опять же нельзя сказать со точностію, но только оно было очень древнее, едвали не современное первому появленію вассаловъ. Раздѣленіе земель на мызныя и крестьянскія повлекло за

*) Названіе бауэръ (Baueer, Bauerschaft) въ первый разъ встрѣчается въ актѣ приглашенія рыцарства, заключеннаго въ Вайконтѣ въ 1242 года. Въ актѣ подлиннаго Сигизмунду Августу крестьяне называются rustici.

Но всѣ однакоже ливонскіе туземцы были обращены въ крѣпостныхъ людей. Некоторые за оказанныя оруду или снискавшае заслуги освобождались отъ крестьянскихъ повинностей в службу и переходили состояніе земскихъ свободныхъ людей (Freie, Landfreie); къ числу такихъ людей принадлежали короли юрландскіе (origiſche Könige), жившіе около Гольдкитена.

За такое прегрѣшеніе крестьянинъ обращалъ въ дробля — совершеннаго уже раба своего помѣщика.

собою и раздѣленіе крестьянъ на три разряда: хозяевъ (Hakenhäpner), батраковъ - работниковъ (Loshänder, Lostreiber) и дворовыхъ людей.

Хозяинъ пользовался крестьянскимъ участкомъ, за что въ пользу своего господина отбывалъ разные барщины и повинности по его назначенію безъ малѣйшаго контроля со стороны властителя земли (епископа изъ ордена). Батракъ не имѣлъ осѣлости, не имѣлъ земля и находился въ службѣ у крестьянина-хозяина. Дворовые люди состояли на службѣ у помѣщика, въ его дворѣ.

Лишившись собственности, сдѣлавшись собственностью властителя и сто рабочею силою, ливонскіе туземцы чрезвычайно обѣднѣли, а крайнее обѣдненіе повлекло за собою не только огрубеніе, но даже одичаніе всей массы туземцевъ, какъ бы въ оправданіе стариннаго изреченія «горе побѣжденнымъ!»

Мы видѣли картину ливонскаго общества середины XVI столѣтія, нарисованную ревельскимъ настоятелемъ (см. выше стр. 319 — 326). Крестьянинъ въ это время уже не имѣлъ никакой собственности; все что онъ выработывалъ принадлежало его господину, какъ ассезоріумъ. Помѣщику принадлежалъ судъ гражданскій и уголовный въ его владѣніяхъ; онъ имѣлъ право жизни и смерти надъ своими подданными, не говоря уже объ исправительныхъ наказаніяхъ, которыя помѣщикъ могъ по произволу налагать на своихъ крестьянъ. Судьба и положеніе крестьянъ ухудшалось съ каждымъ годомъ, но иначе и не могло быть. само ливонское общество, основанное не на гражданской почвѣ, къ срединѣ XVI столѣтія стало видимо разлагаться и тутъ-то, когда разложеніе пошло со всѣхъ сторонъ, Ливонія съ 1558 г. является театромъ войны продолжительной и чрезвычайно опустошительной.

Къ 1561 году ливонское зданіе рухнуло, распавшись на части. Наступилъ новый порядокъ вещей, какъ въ части отошедшей къ Рѣчѣ Посполитой Польской, такъ и въ части, отошедшей къ Швеціи.

Орденъ прекратилъ свое существованіе; въ 1566 году со смертію послѣдняго рижскаго архіепископа Вильгельма, прекратило свое существованіе и рижское архіепископство; бывшіе братья рыцарства и бывшіе вассалы обратились въ дворянское сословіе. Многочисленныя орденскія имѣнія, не розданныя въ дѣны и служившія на содержаніе орденскихъ братьевъ и савовниковъ, обратились въ имѣнія государственныя, сдававшіяся въ аренду на помѣщичьемъ правѣ; нѣкоторые изъ бывшихъ епископскихъ имѣній были приписаны къ новому епископству венденскому, къ церквамъ и богоугоднымъ заведеніямъ, а бывшіе епископскіе и орденскіе лепы обратились въ помѣщичьи земли. Сообразно такимъ перемѣнамъ, происшедшимъ съ 1561 года въ земляхъ, приставшихъ къ Польшѣ, появились крестьяне королевскіе, т. е. названные разными именами: старостинскіе,

экономическіе и проч.; крестьяне монастырскіе, приписанные къ епископству, церквамъ и богоугоднымъ заведеніямъ и, наконецъ, крестьяне помѣщичьи (*Rustici domini subditi*). Почти тоже самое произошло и въ Эстляндіи, отошедшей къ Швеціи.

Польское правительство, вводя въ новоприсоединенныхъ земляхъ польскіе порядки, ничего, однако, не сдѣлало для улучшенія быта крестьянъ. Правда, король Стефанъ Баторій въ 1582 г. объявилъ лифляндскому дворянству, что необходимо облегчить участь туземнаго населенія, угнетеннаго страшнымъ образомъ (*miris modis*). Черезъ четыре года, въ 1586 г., сендомирскій и маріенбургскій воевода Богуславскій, именемъ короля Стефана, предложилъ на ландтагъ лифляндскому дворянству прекратить на будущее время жестокія наказанія крестьянъ и не налагать на нихъ повинностей свыше установленныхъ въ Польшѣ и Литвѣ, поставляя на видъ дворянству, что лифляндскіе крестьяне до того угнетены, «что во всемъ мирѣ, даже между варварами и язычниками ничего подобнаго не видно». Значить, положеніе польскихъ «хлоповъ», для которыхъ, по единогласному свидѣтельству современниковъ, Рѣчь Посполитая Польская была адомъ, было лучше тогдашняго положенія ливонскихъ туземцевъ. Но ливонскіе дворяне отвѣтили, что если въ некоторые помѣщичьи обходятся жестоко со своими крестьянами, то должны за это и отвѣчать, большая же часть дворянъ оказываетъ своимъ крестьянамъ дѣйствительное вспоможеніе. Говорить, будто Баторій, между прочимъ, хотѣлъ замѣнить тѣлесныя наказанія денежными пенями, но что крестьяне, находившіеся въ страшной пинетѣ, сами протестовали противъ денежныхъ взысканій. Король, узнавъ объ этомъ, будто бы воскликнулъ «*Pluges non nisi plagis emendantur!*» (то есть рабы Фригійцы только побоями исправляются). Есть извѣстіе, что въ 1597 году король Сигизмундъ III запретилъ арсудаторамъ казенныхъ имѣній облагать крестьянъ новыми произвольными поборами, что на ландтагъ 1598 г. дворянство хотѣло сдѣлать такое же постановленіе и въ отношеніи помѣщичьихъ имѣній, отказавшись отъ привилегіи исключительнаго торга въ своихъ имѣніяхъ и разрѣшивъ крестьянамъ продавать излишекъ своихъ произведеній и покупать нужное для себя въ городахъ.

Но въ польскія времена все и окончилось благими пожеланіями, такъ какъ и самое польское господство продолжалось на дѣль не болѣе 40 лѣтъ. Въ самомъ началѣ XVIII столѣтія, началась война между Швеціею и Польшею и ливонскія поля на цѣлыхъ 30 лѣтъ сдѣлались снова ареною военныхъ стычекъ, сраженій, набѣговъ и хозяйства польскихъ, шведскихъ и русскихъ солдатъ. Какое было это хозяйство, можно судить изъ того, что къ 1630 г. въ рижскомъ уѣздѣ изъ 17 церквей остались неразоренными 6; въ дерптскомъ изъ 27 осталось 7. Множество мѣстечекъ было разорено

до чиста, а въ имѣніяхъ число способныхъ къ работѣ крестьянъ уменьшилось до самой послѣдней степени. Въ имѣніи Гохрозенъ, наприкѣръ, въ 35 усадьбахъ насчитывалось только 13 человекъ, способныхъ къ работѣ, въ имѣніи Вадферъ, въ 30 усадьбахъ, только восемь человекъ.

Тридцать лѣтъ прошло въ смутахъ, пока, наконецъ, польскій король Сигизмундъ III, въ сентябрѣ 1629 года, по Альтмаркскому трактату уступилъ Лифляндію шведамъ, впродъ до заключенія окончательнаго мира, который и послѣдовалъ въ Оливѣ, но уже въ 1660 г. Польша на всегда отказалась отъ Лифляндіи, оставивъ за собою только южную часть ея, такъ называемую польскую Лифляндію, которою она владѣла съ 1557 г.

Лифляндія съ 1629 г. снова соединилась съ Эстляндіею и испытала новыя перемѣны. Польскіе порядки были отиѣнены и замѣнены порядками шведскими.

Въ чести шведскаго правительства слѣдуетъ сказать, что оно много заботилось о внутреннихъ дѣлахъ Лифляндіи и Эстляндіи, преобразовало и улучшило администрацію края и судебную часть; многія изъ распоряженій и мѣропріятій шведовъ дѣйствуютъ даже по нынѣ (напр. о ландтагахъ); многія изъ шведскихъ мѣропріятій были для своего времени безусловно хороши; многія долго сохранялись, наприм., положеніе о казенныхъ крестьянахъ. Не умѣстно, однако же, въ этой замѣткѣ излагать подробности шведскаго господства, но умѣстно, сказать, что короли шведскіе, начиная съ Эрика XIV до Карла XI, старались по возможности улучшить бытъ и положеніе ливонскихъ крестьянъ и опредѣлить наконецъ такимъ образомъ крестьянскія повинности, чтобъ обуздать помѣщичій произволъ, при существованіи котораго не мыслимо никакое улучшеніе сельскаго быта.

Еще въ 1601 году, слѣд. до присоединенія Лифляндіи къ Швеціи, герцогъ Зюдерманландскій (впослѣдствіи король Карлъ IX) предложилъ лифляндскимъ дворянамъ даровать своимъ крѣпостнымъ крестьянамъ свободу и дозволить ихъ дѣтямъ посѣщать школы, но это предложеніе кончилось ничѣмъ. Густавъ Адольфъ въ 1632 году отнялъ у дворянъ право гражданскаго и уголовнаго суда надъ крестьянами, и оставилъ помѣщикамъ только право домашнихъ наказаній (Hauszucht); въ томъ же 1632 году была произведена ревизія всѣмъ вообще землямъ.

Но самыя важныя и рѣшительныя мѣропріятія по крестьянскому вопросу послѣдовали лишь полстолѣтіе спустя послѣ Густава Адольфа, именно во время короли Карла XI. Въ 1681 г. на ландтагѣ въ Ригѣ генераль-губернаторъ Лейтунъ снова предложилъ дворянству освободить крестьянъ въ видахъ поднять экономическое состояніе края, но дворянство отвергло это предложеніе какъ преждевременное. Съ этого именно времени и начинается по крестьянскому

вопросу рядъ реформъ, изъ которыхъ важнѣйшими были: превращеніе лифляндскихъ леновъ въ манлены, дарованіе права владѣнія земскими имуществами всѣмъ шведскимъ дворянамъ и рижскимъ гражданамъ, опредѣленіе крестьянскихъ повинностей, положеніе объ управленіи казенными имѣніями, наконецъ такъ называемая редуція или отобраніе въ казну имѣній, неправильно отошедшихъ изъ казеннаго въ частное владѣніе.

Превращеніе леновъ въ манлены (императрица Екатерина II, приступая къ введенію въ Лифляндію и Эстляндію общаго учрежденія о губерніяхъ, всѣ манлены въ 1783 году обратила въ аллодіи, т. е. наследственные вотчины) совершилось примѣненіемъ къ Лифляндіи Норчерпинскаго сеймоваго постановленія 1604 г., въ силу котораго: 1) при всякомъ вступленіи на престолъ, владѣльцы вотчинъ обязаны были, каждый отдѣльно, просить отъ короля утвержденія ихъ правъ; 2) никому не дозволялось отчуждать или отдавать вотчину въ заставное владѣніе, не представивъ о томъ королю на случай не соизволятъ ли онъ приобрести это имѣніе; 3) вотчина умершаго безъ наследниковъ мужескаго пола въ нисходящей прямой линіи, возвращается въ казну и не переходитъ къ наследникамъ по линіямъ боковымъ и 4) если умершій оставитъ дочь, то казна обязана дать ей приданое, или же, если мужъ ея окажется того достойнымъ, отдать вотчину въ левъ ему и его наследникамъ мужескаго пола по нисходящей линіи.

Такое превращеніе леновъ въ манлены предшествовало къ принятію въ Лифляндіи и Эстляндіи постановленія сеймовъ 1655 и 1681 года, по которому полагалось отобрать въ казну во всѣхъ областяхъ шведскаго государства всѣ вотчины, принадлежавшія когда либо правительству и поступившія въ частное владѣніе незаконнымъ образомъ.

Здѣсь опять не умѣстно разсуждать худо или хорошо поступило шведское правительство, примѣнивъ законъ объ отобраніи имѣній (редуціи) къ Лифляндіи и Эстляндіи, достаточно лишь замѣтить, что просьбы и ходатайства дворянъ о нераспространеніи закона о редуціи на лифляндскія и эстляндскія незаконныя имѣнія не помогли. Свой отказъ шведское правительство основывало на томъ, что въ грамотѣ архіепископа Сильвестра (см. выше стр. XXI, 259 и 262) выраженіе до «питаго колѣна мужескаго и женскаго» не означаетъ вѣчнаго владѣнія, а должно быть принято буквально, къ тому же и привилегія Сигизмунда Августа 1561 г. (см. выше стр. 403) никогда не была утверждаема шведскими королями.

Въ 1681 году редуція началась въ Лифляндіи. Были учреждены три коммисіи редуціонная, разбиравшая права, по которымъ имѣнія дошли до тогдашнихъ владѣльцевъ; ликвидационная, разсматривавшая и удовлетворявшая долговныя требованія част-

ныхъ лицъ, давшихъ правительству деньги въ займы подъ залогъ имѣній; обсервационная, рассматривавшая прежнее управление отобранныхъ въ казну имѣній и подвергавшая наказанію виновныхъ въ упущеніяхъ или подлогахъ. Шведскіе комиссары начали отбирать въ казну сперва только имѣнія, которыя по постановленію 1604 года должны были считаться незаконно приобретенными уже при Карлѣ XI, а потомъ всё вообще имѣнія, владѣнія которыхъ выходило изъ предѣловъ, постановленныхъ на Норчунгскомъ сеймѣ. Низкихъ послабевій при редукиціи не дозволялось, и единственное облегченіе, допущенное кородемъ, состояло въ томъ, что имѣнія, приносящія дохода не болѣе 600 талеровъ, отданы бывшимъ ихъ владѣльцамъ въ вѣчную аренду съ пожалованіемъ одной трети или всей арендной суммы. Отъ этого произошли названія имѣній терціальныхъ и граціальныхъ. Комиссары дѣйствовали столь рѣшительно, что изъ 6323 гаковъ, находившихся въ рукахъ частныхъ лицъ, 5223 были отобраны въ казну и только 1021 гакъ оставлены за дворянствомъ и 79 за пасторами. Такимъ образомъ $\frac{1}{6}$ всѣхъ ливонскихъ имѣній сдѣлались казенными и слѣд. подлежащими къ сдачѣ въ аренду, а лишь $\frac{1}{6}$ часть осталась за дворянами и пасторатами.

Въ то самое время, когда вѣрой законъ приводился въ исполненіе въ Лифляндіи и Эстляндіи, шведское правительство занималось обсужденіемъ весьма важныхъ, а для крестьянъ безусловно полезныхъ, мѣропріятій по опредѣленію крестьянскихъ повинностей и барщинныхъ работъ и составленію положенія для управленія казенныхъ имѣній.

Такія мѣропріятія дѣйствительно составляли предметъ крайней необходимости. Во 1-хъ крестьянскія повинности въ земляхъ Лифляндіи и Эстляндіи были весьма разнообразны и совершенно произвольны. Такъ, напримѣръ, въ 1601 г., подати натурою съ одного сага крестьянской земли, съ котораго барщинная работа, по старинному обычаю, должна была производиться двумя плугами (или сохами) ежедневно, въ бывшемъ деритсовомъ епископствѣ не превышали $3\frac{1}{2}$ четвертей (10 лофовъ) ржи, $2\frac{2}{3}$ четвертей (8 лофовъ) ячменя и $1\frac{1}{3}$ четверти (4 лофа) овса; въ окрестностяхъ-же Тарвастскаго замка (Перновскаго уѣзда) подати натурою съ одного же сага составляли уже по $6\frac{2}{3}$ четверти ржи, ячменя и овса, $\frac{1}{2}$ четверти гороху. Во 2-хъ многочисленныя казенныя имѣнія, образовавшіяся въ большинствѣ своемъ изъ бывшихъ ордевскихъ имѣній и изъ отобранныхъ, вслѣдствіе редукиціи, сдавались въ аренду и управлялись арендаторами на помѣщичьемъ правѣ. Арендаторъ казеннаго имѣнія имѣлъ право требовать съ крестьянъ, водворенныхъ въ это имѣніе, исполненія барщинныхъ работъ, но если количество этихъ работъ не было опредѣлено съ совершенною точностію, то сколько могло возникнуть и дѣйствительно возникало жалобъ на произволъ и насилія?

Неопредѣленность и неравномѣрность сборовъ и барщинныхъ работъ крайне вредно отзывались на положеніи крестьянъ, не были выгодны и казнѣ, потому именно шведское правительство и рѣшилось уравнивать повинности соразмѣрно съ находящеюся въ крестьянскомъ пользованіи землею и тѣмъ самымъ возвысить стоимость и доходность казенныхъ имѣній. Установивъ что слѣдуетъ считать гагомъ (участкомъ земли, съ котораго исчислялись всѣ повинности какъ господскія, такъ и государственныя), произведя въ 1683 — 1687 г. обмежеваніе (это обмежеваніе было произведено черезъ чуръ поспѣшно и неудовлетворительно) всѣхъ лифляндскихъ вотчинъ, шведское правительство издало общеночныя правила, позволю податную систему и опредѣлило повинности крестьянъ. Въ 1696 году было издано положеніе объ управленіи казенными имѣніями, дѣйствовавшее въ Лифляндіи до самаго учрежденія палаты государственныхъ имуществъ, при чемъ установились штрафы съ арендаторовъ за всякій переборъ въ повинностяхъ, запрещалось наирать крестьянъ въ чужія имѣнія, урѣзывать крестьянскія земли, отбирать у хозяевъ дворы безъ законной на то причины. Въ 1697 г. шведское правительство рѣшилось распространить положеніе о казенныхъ имѣніяхъ на всѣ частныя имѣнія и объявило ландтагу повелѣніе принять это положеніе въ основаніе для опредѣленія обоюдныхъ отношеній помѣщиковъ къ крестьянамъ, но начавшаяся съ 1700 г. сѣверная война воспрепятствовала довершенію крестьянской реформы. Законодательство и мирное развитіе снова уступило мѣсто оружію.

Положеніе ливонскихъ земель, присягнувшихъ Петру Великому въ 1710 году, было самое печальное. Еще въ 1702 г., дабы «войска шведскія не имѣли въ Лифлянтахъ довольства», Борисъ Петровичъ Шереметевъ прошелъ всю Лифляндію вдоль и поперекъ, истребляя все встрѣчное. остались цѣлыми «Перновъ да Ревель и мѣшъ ими сколько осталось около моря, и отъ Колывани къ Ригѣ около моря-же, да Рига». Въ слѣдующемъ 1703 году Шереметевъ «учинилъ плѣвъ и разореніе» Эстляндіи.

Плѣвъ и разореніе въ тѣ времена означало совершенное истребленіе движимаго и недвижимаго имущества жителей и уводъ въ плѣвъ всего, что не успѣвало спастись въ непроходимыхъ лѣсныхъ чащахъ и болотахъ. Многія города, сотни деревень и городковъ опустѣли и превратились въ развалины.

Въ 1709 г. голодъ, а въ 1710 г. чума увеличили несчастія ливонцевъ нѣмцевъ и венгальцевъ. Шведская редуція разорила еще до войны все дворянское сословіе Лифляндіи и Эстляндіи; война, голодъ и чума довершили разореніе и помѣщиковъ, и горожанъ, и крестьянъ ливонскихъ.

Но вотъ совершилась новая перемена. Ливоніи сдѣлалась, наконецъ, тѣмъ, чѣмъ судили ей быть ея географическія условія,

самый ход ее истории, — сдѣлалась нераздѣльною частію Россійской имперіи.

Мы видѣли (см. выше стр. 466 и 470) чего желали, чего просили, чего добивались лифляндское и эстляндское дворянства въ рѣшительную для нихъ минуту. Дворянства желали и добивались полной отмены разорительныхъ для нихъ шведскихъ мѣропріятій по редукаціи и, по возможности, восстановленія того, что они уже имѣли до перемѣны, происшедшей съ 1561 года. Главная же забота дворянъ была та, чтобы въ 1-хъ имъ были возвращены имѣнія, отобранныя у нихъ шведами; во 2-хъ, чтобы мѣстные дворяне исключительно были землевладѣльцами въ краѣ и, наконецъ, въ 3-хъ, чтобы казенныя имѣнія, число которыхъ въ тѣ времена, до обратнаго возвращенія владѣльцамъ, было весьма значительно и едва ли не въ шесть разъ превосходило число частныхъ владѣній, были сданы въ аренду исключительно дворянамъ же. Что дворяне хлопотали о своихъ выгодахъ, то это и понятно и естественно, но что заботу о своихъ выгодахъ они довели до совершеннаго забвенія выгодъ своихъ крестьянъ, то это, конечно, не дѣлаетъ имъ чести. Предлагая Шереметеву договорныя статьи, дворяне ни единымъ словомъ не упомянули о крестьянахъ и о томъ, что шведское правительство положило прочное основаніе обезпеченію хозяйственнаго ихъ быта установленіемъ неотъемлемаго поземельнаго надѣла и обязательной нормы издѣльной повинности (вакенбухи). О крестьянахъ вспомнили только въ 21 статьѣ акордныхъ пунктовъ, въ которой сказано: «Также и во время войны съ Россією отведенное крестьянство оттуда отнущается и каждый изъ оныхъ въ прежнес мѣсто безопасно отиравается, дабы земля крестьянъ ниѣла, и чтобы не осталось она въ явный вредъ отчасти не обработана», т. е. хлопотали о возвращеніи рабочей силы и больше ничего, безъ малѣйшаго упоминанія о правахъ крестьянъ, для которыхъ *Bauerland* (крестьянская земля) и *Wackenbusch* (вѣдомость повинностямъ—своего рода уставная грамота) составляли привиллегію, конечно, поважнѣе всякихъ привиллегій *de pop arellando* или шраговъ шварцгейлтеровъ (черноголовыхъ—вѣсегда военное братство, а впоследствии общество холостяковъ — купцовъ).

Какъ бы то ни было, но почти всѣ просьбы и ходатайства дворянъ были приняты и утверждены. Законъ о редукаціи былъ отмененъ при самомъ вступленіи Лифляндіи и Эстляндіи въ русское подданство, а за тѣмъ по заключеніи Ништатскаго мира (см. выше стр. 495) были учреждены въ Лифляндіи (въ октябрѣ 1721 года), а потомъ и въ Эстляндіи, такъ называемыя реституціонныя комиссіи, подчиненныя сенату.

Въ 1723 г (П. С. З. ном. 4397) этимъ комиссіямъ было предписано, чтобы онѣ и маестности принимъ владѣльцамъ, которымъ кому по правамъ и по доказательнымъ документамъ безспорно при-

надлежать, возвращали и во владѣніе отдавали, не ожидая на такіа безспорныя дѣла конфирмаціи правительствующаго сената, а о которыхъ маестратяхъ произойдутъ какіе споры, о нихъ, учиня сентенціи, для апробаціи присылать въ сенатъ. При возвращеніи имѣній республіканскія комисіи не обращали никакого вниманія на различіе между вотчинами и граціальными и терціальными имѣніями, вѣчными арсвадами и ленами, розданными по положенію Норченингскаго сейма 1604 г. Кромѣ того было высочайше соизволено, чтобы владѣльцы леновъ были навсегда освобождены отъ обязанности просить, при перемѣнѣ правленія, о подтвержденіи своихъ правъ на лены.

При возвращеніи имѣній дворянству дѣло не обошлось безъ споровъ. Прежде всего дворянство заспорило съ рижскими гражданами. Известно, что шведское правительство даровало рижскимъ гражданамъ право владѣть вотчинами на томъ же основаніи, какъ и лифляндскіе дворяне, съ тѣмъ, чтобы граждане, наравнѣ съ прочими владѣльцами, исправляли надлежащія повинности и обыкновенную службу, и состояли по владѣнію земскими имуществами въ вѣдомствѣ судовъ земскихъ. Это право было подтверждено гражданамъ въ числѣ прочихъ правъ и преимуществъ, полученныхъ ими при вступленіи въ русское подданство. Дворянство же съ своей стороны ходатайствовало о предоставленіи ему исключительнаго права на покупку и выкупъ дворянскихъ имѣній, каковое право и получило по 19 пункту элбордовыхъ пунктовъ 1710 г. Такимъ образомъ въ правѣ на земское владѣніе рижскіе граждане столкнулись съ дворянствомъ. Дворянство хотѣло устранить рижскихъ гражданъ отъ всякихъ правъ на владѣніе имѣніями; граждане же съ своей стороны не безъ основаній доказывали, что они пользовались правомъ земскаго владѣнія во все продолженіе польскаго и шведскаго правленій и что фельдмаршалъ Шереметевъ, при заключеніи условій сдачи, не могъ и не хотѣлъ предоставить какія бы то ни были новыя дворянству права, а подтвердилъ обѣимъ сторонамъ только то, что каждому изъ нихъ принадлежало по закону. Тогда дворянство обратилось къ барону Левенвольде, посланному Петромъ Великимъ въ Лифляндію для устройства дѣлъ этого края и тотъ, въ разрѣшеніе спора между рижскими гражданами и дворянствомъ, далъ 27 сентября 1711 года слѣдующую резолюцію: «Такъ какъ сообразно благопріобрѣтеннымъ и при нынѣшней перемѣнѣ правительства подтвержденнымъ его царскимъ величествомъ привилегіямъ рыцарства, чтобы оно одно имѣло право покупать дворянскія имѣнія въ Лифляндіи, то по силѣ 19 пункта капитуляціи, всѣ граждане, которые въ прежнее время купили дворянскія имѣнія, обязаны отдать оныя дворянамъ за продажную цѣну, и все, что къ тому причиняется» Не мѣшаетъ замѣтить, что право выкупа, предоставленнаго дворянству, неограни-

чивалось никакимъ срокомъ, и эта всепредѣленность подавала поводъ къ немалымъ пререканіямъ и даже злоупотребленіямъ.

Велѣдъ за этимъ возникъ вопросъ объ арендномъ содержаніи государственныхъ имуществъ. Многія изъ этихъ имуществъ находились во владѣніи гражданъ по заставамъ отъ шведскаго правительства. Дворянство, подавъ 1 марта 1712 г. всеподаннѣйшій меморіаль (см. П. С. З. ном. 2496) о разныхъ своихъ нуждахъ, въ 9 пунктѣ этого меморіала ходатайствовало объ отиѣнѣ гражданамъ владѣнія имѣніями позакладному праву какъ несовѣстнаго съ дворянскими правами и преимуществами, ибо въ привилегіяхъ дворянства именно сказано, что никто, кромѣ дворянина, маестностями въ землѣ владѣть не можетъ, и въ шведскія времена тѣмъ дворянству сильно предрасужденіе учино, что гражданамъ владѣть маестностями позволено было. Ходатайствуя объ отиѣнѣ закладнаго права для гражданъ, дворянство просило объ исключительномъ допущеніи его по владѣнію государственнымъ арендами. За отсутствіемъ государя, отиѣты на названный меморіаль были даны княземъ Меншиковымъ; въ резолюціи противъ 9 пункта было объявлено дворянству, что оно, при пользованіи государственнымъ арендами, всегда должно имѣть преимущество предъ гражданами, но что Его Царское Величество и «гражданъ обижать не хочетъ.»

Вслѣдствіи право преимущественнаго пользованія казенными арендами было предоставлено дворянству и вновь подтверждено въ 1745 году (смотри П. С. З. номеръ 8319). Въ 1763 г. это право было опять подтверждено (см. П. С. З. ном. 11984), съ изытіемъ, однако же, случаевъ всеподданнѣйшаго пожалованія арендъ. Право пользованія казенными арендами дворянамъ, принадлежащимъ къ сословіямъ рыцарствъ лифляндскаго, эстляндскаго и эзелскаго, продолжалось до 1840 г. Въ этомъ году правительство, преобразовавъ общій порядокъ управленія государственнымъ имуществомъ, преобразовало и порядокъ отдачи въ арендное содержаніе казенныхъ имѣній въ Прибалтійскомъ краѣ. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 9 июня 1840 г. было постановлено: казенныя имѣнія отдавать въ арендное содержаніе не иначе какъ съ торговъ и всѣ состоянія равномерно допустить къ полученію казенныхъ имѣній въ аренду. Съ тѣхъ поръ этотъ порядокъ сохраняется и по настоящее время.

Приобрѣвъ себѣ въ 1710 г. обширныя права по владѣнію имѣніями и деревнями, по арендамъ казенныхъ мызь и пр., дворяне не явились, однакоже, щедрыми по отношенію къ крестьянамъ. Шведскія оцѣночныя правила позивностей и работъ пришли въ совершенное забвеніе. Дворянство возвратилось ко временамъ Сигизмунда-Августа, и съ тѣмъ вмѣстѣ возвратился и старый произволъ. А производъ пошелъ старый до того, что въ 1710 г. русское прави-

тельство вынуждено было требовать отъ помѣщиковъ, чтобъ они не препятствовали свободѣ браковъ между крестьянами, а чрезъ нѣкоторое время вынуждено было издать запрещеніе арендаторамъ казенныхъ имѣній самовольно располагать повинностями крестьянъ, брать ихъ въ услуженіе или отдавать ихъ службу въ наемъ другимъ хозяевамъ.

Правительство конечно не желало помѣщичьяго произвола, но помѣщики, опираясь на жалованныя грамоты, крѣпко стояли на своемъ, такъ что въ 1739 г. лифляндскій ландратъ баронъ Розенъ, отъ имени дворянства, донесъ юстицъ-коллегии лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ, что всякое имущество, приобретаемое крѣпостнымъ, необходимо принадлежать помѣщику, какъ *accessorium*, что педъзи не только уменьшить, но даже опредѣлить мѣру исправительныхъ наказаній, что слѣдуетъ воспретить пріемъ жалобъ отъ крестьянъ на помѣщиковъ, такъ какъ злоупотребленій власти нѣтъ и не можетъ быть, ибо разореніе крестьянъ влечетъ за собою и разореніе помѣщика, слѣд. помѣщикъ уже въ своихъ интересахъ не можетъ угнетать и разорять крѣпостныхъ. Отвѣта не послѣдовало, по крайней мѣрѣ отвѣтъ юстицъ-коллегія на это заявленіе неизвѣстенъ. Знаемъ лишь, что серьезныя мѣры объ улучшеніи быта ливонскихъ крестьянъ начинаются гораздо позднѣе, только къ концу XVIII столѣтія.

Но было ли по крайней мѣрѣ правительство довольно лифляндскими арендаторами и ландратскою коллегіею въ первые годы послѣ Ништатскаго мира? Едва-ли было довольно, какъ то читатель усмотритъ изъ нижеслѣдующихъ документовъ, относящихся къ царствованію Анны Іоанновны, слѣд. ко времени 15 — 20 лѣтъ, протекшему послѣ Ништатскаго мира и учрежденія респитуціонныхъ комиссій.

II

Указы о лифляндскихъ арендахъ, состоявшіеся въ царствованіе Анны Іоанновны.

(Извлечены изъ бывшаго генеральскаго губернаторскаго архива).

1.

Кабинетскій указъ генералу директору экономій (должность соответствующая управляющему государственными имуществами) Фелккерзалу отъ 12 ноября 1735 г.

Крестьяне подданные нашихъ Мариенбургскихъ въ Лифляндіи маетностей всеподданнѣйше жалобу къ намъ приносили, какъ о уличенныхъ имъ отъ помѣщика неспосныхъ насильствахъ и утѣнен-

віяхъ, такъ же и о неполученіи по прошеніямъ своимъ у ландгерихта судебной расправы и справедливости, какъ вы то изъ приложенной при семъ копіи съ поданной намъ челобитной пространнѣе усмотрѣть имѣете, а понеже такія въ земляхъ и надъ подданными нашими чинящіеся насильства и непозволенные поступки намъ не иначе какъ весьма противны быть могутъ по востмѣнному нашему наикрѣпчайшему и всемилостивѣйшему намѣренію, чтобъ каждому въ основательныхъ своихъ жалобахъ безъ наималѣйшаго взобиженія и лицемерности всегда надлежащая справедливость и правосудіе показано было.

Того ради мы нашего статсъ комисаря фонъ Салцена опредѣлили и отсюда отправили, чтобъ онъ такія жалобы и обиды надлежащимъ образомъ изслѣдовалъ въ присутствіи двухъ къ тому же отъ насъ изъ регирунга да изъ шляхетства опредѣленными персонами, якоже мы вамъ чрезъ сіе всемилостивѣйше повелѣваемъ, чтобъ вы потому какъ изъ регирунга такъ же изъ шляхетства по одному человѣку, кого вы къ тому наилучшійшаго и исправнѣйшаго быть разсуждаете, выбрали и къ общему съ помянутымъ фонъ Салценомъ разсмотрѣнію и прилежному изслѣдованію и поправленію всѣхъ такихъ крестьянамъ учиненыхъ обидъ такъ же и съ стороны земскаго суда при оныхъ дѣлахъ и происхожденіяхъ показанныхъ поступковъ съ подлежащимъ наставленіемъ такимъ образомъ опредѣлили, дабы о немедленномъ и справедливомъ прекращеніи и поправленіи всѣхъ такихъ жалобъ прилежное попеченіе приложено и къ намъ обстоятельное о всемъ доношеніе и извѣстіе прислано было.

Впрочемъ мы отъ васъ всемѣрно ожидаемъ, что вы по должности чина вашего наиприлежаннѣйше того смотрѣть будете, дабы такіе нашимъ о благополучіи нашихъ подданныхъ всемилостивѣйшимъ намѣреніемъ весьма противные безпорядки между шляхетствомъ не происходили, и особливо такими отъ арендаторовъ надъ крестьянами насильствами и утѣсненіями наши маестности разорены и такимъ безпорядочнымъ администраціямъ отданы не были, такъ же и наипаче то надлежащимъ образомъ претеречь необходимо, чтобъ при земскихъ судахъ по регулъ справедливости и правосудія безъ наимнѣйшаго пристрастія или лицемерности всегда поступало и никому свободнаго къ онымъ дорога къ полученію справедливыхъ во всемъ рѣшей препятствована не была, въ чемъ мы на ваше вѣрное радѣніе весьма надѣемся. А ежели въ вышесказанномъ дѣлѣ явится крестьянская жалоба основательная, то имѣете оного капитана Лингарта депосидировать и администрацію кому иному достойному поручить. По Ея Имп. Вел. указу (подписали): Андрей Остерманъ, Павелъ Ягужинской, князь Алексѣй Черкасскій.

Р. С. Понеже вышепомянутой статсъ-комисарь фонъ Салценъ при означенной комисіи главнѣйшимъ членомъ отъ Ея Имп.

Величества являно опредѣлень того ради, при учрежденіи отъ васъ по вышеписанному указу прочихъ къ оному дѣлу присутствовать имѣющихъ персонъ, такимъ образомъ поступать надлежитъ, чтобъ оныя фонъ Салцгеръ безъ всякаго прекословія пресидіумъ при оной комисіи имѣлъ.

• 2.

Кабинетскій указъ генералу экономіи директору Фельккерзалму отъ 5 іюня 1736 г.

Доношеніе ваше отъ 5 мая исправно здѣсь получено, въ которомъ о произведенномъ въ дѣлѣ капитана Липгарда изслѣдованіи, и какимъ образомъ оное окончалось доноситъ, представляя свое вселоданнѣйшее мнѣніе, что хотя по обстоятельствамъ дѣлъ и опаго Липгарда поступковъ владѣнія оной нашей маестности по прежнему нашему къ вамъ указу его конечно лишить надлежитъ, тобъ однакоже оныя въ разсужденіи показанныхъ отъ васъ причинъ еще на нынѣшній годъ и пока другой способной и достаточной арендаторъ сыщется, бому такая важная аренда повѣрена быть моглабы, при оной оставлень была. Но понеже тѣхъ маестностей крестьяне шлѣхъ вновь сюда прѣзжая на помиутата Липгарда челобитную о продолжающемся отъ него по окончаніи учрежденной комисіи еще выщимъ огорченіемъ, безпорядочномъ управленіи и великихъ онымъ крестьянамъ утѣсненіяхъ подали, также и притомъ на рѣшеніе оной комисіи и что отъ ней мало сатисфакціи имъ исходатайствовано, жалобу приносили, а мы также оное рѣшеніе никакъ и толь наименше апробовать можемъ. Понеже съ одной стороны жалобы крестьянскія не превращены, а съ другой стороны отъ него, Липгарда, за его противъ нашихъ регламентовъ погрѣшенія и безпорядочные поступки никакое поправленіе учивиться не имѣеть. Того ради оныя, дабы при той маестности малѣйше оставлень быть не можетъ, но мы вамъ чрезъ сіе на крѣпко повелѣваемъ безъ всякаго замедленія сму, Липгарду, оную аренду шлѣхъ отнять, и пока другому достойному арендатору, какого сыскать трудно не будетъ, отдана быть можетъ, оныя маестности между тѣмъ временемъ управленію добраго и надежнаго какого администратора поручить. А впротчемъ что до поступковъ часто помиутата капитана Липгарда и до показанныхъ отъ него какъ крестьянамъ обидъ, такъ и противъ насъ разорительнымъ управленіемъ вашихъ маестностей по малыхъ погрѣшеній касается, то оныя справедливымъ изслѣдованіемъ разсмотрѣны и поправлены быть имѣють, а крестьяне обыкновенные своя въ казну нашу дачи неотмѣнно очистить и заплатить должны. А Липгарду надлежитъ не только онымъ крестьянамъ за показанные имъ обиды и убытки по

достаточномъ оныхъ доказательствахъ справедливое удовольствованіе инымъ какимъ образомъ, а не отпущеніемъ того что не ему, но въ казну нашу заключено быть имѣть, учинить, также и каждому то, еже ему безъ причины отнято возвратить, но и притомъ же за безпорядочное маестностей нашихъ управленіе и за показанное тѣмъ противъ насъ погрѣшеніе по надлежащему особливо наказанъ быть имѣть.

По Ея Императорскаго Величества указу
(подп.) Остерманъ, князь Черкасскій.

3.

Кабинетскій указъ экономіи директору Фельмерзаму отъ 22 іюня 1736 г.

Въ Дерптскомъ уѣздѣ Оберъ-Паленскаго крейза мѣзы Войски крестьяне подавшимъ намъ всеподданнѣйшимъ прошеніемъ были челомъ, какимъ образомъ онымъ, когда изъ села Певра по указу переведены были, вмѣсто того такая земля показана, на которой никакимъ образомъ пропитаніе свое имѣть не могутъ, и въ крайнѣйшей мизеріи безъ жилища и по мѣру шатаются, какъ вы изъ приложеннаго при семь съ онаго прошенія оригинала усмотрите, и по прежнимъ отъ оныхъ же крестьянъ при Рижской губерніи *) имѣющимся прошеніямъ вамъ извѣстно быть можетъ; вы по такой челобитвой для справедливаго тѣхъ бѣдныхъ людей удовольствованія и до бонечнаго разоренія недопущенія надлежащее разсмотрѣніе такимъ образомъ учинить имѣете, что ежели они на прежнемъ ихъ мѣстѣ, потому что тамо повой гофъ-лагерь учрежденъ быть имѣеть, оставлены быть не могутъ, тобъ по меньшей мѣрѣ имъ при переведеніи ихъ такое мѣсто показано было, гдѣбъ они пропитаніе свое имѣть могли, дабы люди напрасно разорены и вамъ о томъ болѣе жалобы и прошенія не были.

По Ея Императорскаго Величества указу
(подп.) Остерманъ, князь Алексѣй Черкасскій.

4.

Высочайшій указъ къ управленію временно рижской губерніи генерал-майору фонъ-Бисмарку отъ 15 сентября 1737 г.

Божіею милостію Мы, Анна, Императрица и Самодержица Всероссийская и пр., и пр., и пр.

Нашему генералъ-майору фонъ-Бисмарку

Яко мы съ обыкновеннымъ государственно материнскимъ попеченіемъ во всѣхъ случаяхъ о томъ, что къ лучшей пользѣ и къ

*) При управленіи Рижской губерніи.

приращенію нашихъ вѣрныхъ подданныхъ служить можетъ всемілостивѣйше усердствуемъ, и оное споспѣшествовать стараемъ, тако мы в пынѣшнее состояніе нашего княжества лифляндскаго и такимъ образомъ оное по претерпѣнныхъ въ прежнихъ временахъ разныхъ бѣдствахъ всегда въ лучшее процвѣтаніе и благополучіе приведено быть можетъ и нашимъ щедротнымъ правительствомъ радоваться имѣлобъ, во всемілостивѣйшее разсужденіе приняли.

Мы усматриваемъ не безъ сожалѣнія, что хотя лифляндское шляхетство всегда славу, что охотно къ службѣ прилежали, имѣли, такожь и нынѣ многіе изъ нихъ въ нашей военной и прочей службѣ обрѣтаются, однакожь оныхъ меныше дома сидятъ, и лучшіе свои годы, не употребляя ихъ ни въ нашу ниже въ отечественную службу, пропускаютъ, и понеже сіе ослабленіе отъ большой части и оттого происходитъ, что шляхетство понеже въ прежнихъ временахъ отъ тяжкой войны и иныхъ бѣдствъ зѣло много претерпѣло, тѣми способами, чтобъ дѣтей своихъ потребнымъ образомъ воспитать и чему обучать, ослудѣваетъ. Ибо хотя намѣреніе отдачу публичныхъ маестностей на аренду всегда было чрезъ оную разоренному шляхетству нани вспомогать, и добрыя службы тѣхъ, которыя предъ нами и нашу имперію достойными себя учинили наградить, слѣдовательножь каждого толь наипаче къ службѣ и благоповеденію побуждать, то однакожь раздачею маестностей въ арендѣ отъ нѣсколького времени не вовсе потому поступаетъ, понеже не токмо такія персоны, которыя зватныя собственные пожитки имѣютъ, но и такія, которыя не изъ шляхетства и никакихъ о себѣ заслугъ предъ нами не могутъ, почитай наилучшія аренды разными способами себя доставили, такожде оными арендами отчасти такимъ образомъ пользовались, что они сами себѣ собственныя маестности накупать могутъ. И тогда арендные маестности только къ тому употребляютъ, дабы хотя и съ разореніемъ оныхъ свои собственные въ лучшее состояніе привести, такожде зажиточныя и заводныя мѣщане, которые инако торговлю и комерцію отправлять имѣютъ, себѣ деревни накупаютъ, а другіе на арендахъ содержатъ, или инако себѣ притазуютъ, слѣдовательножь съ одной стороны шляхетство утѣснено и у скудныхъ способъ нани поправиться отнять, а съ другой же стороны комерція въ содержаніи и процвѣтаніи которой общему благу однакожь великая нужда есть, вовсе пренебрегается.

Того ради мы въ разсужденіи того по матернему попеченію всемілостивѣйше за благо изобрѣли, о нашихъ въ Лифляндіи имѣющихся публичныхъ коронныхъ маестностяхъ, которые на аренду раздаются, такое опредѣленіе учинить, чтобъ такіе аренды отъ сего времени никому иному какъ только такимъ персонамъ отданы были, которые изъ тамошняго шляхетства суть, и собственныхъ довольныхъ пожитковъ себя и своихъ дѣтей по природѣ содержать не имѣютъ,

и или сами или же дѣти ихъ въ нашей дѣйствительной службѣ обрѣтаются, и намъ и всему отечеству заслуги показать стараніе и раченіе прилагаютъ.

И тако по сему основанію, вынѣ при прошествіи срока поставленныхъ донынѣ арендныхъ контрактовъ и когда оны по присланнымъ отъ васъ къ намъ представленіямъ вновь розданы быть имѣютъ, поступать надлежитъ. И яко по силѣ нашего вышеизображеннаго всемилостивѣйшаго намѣренія обстоятельства челобитчиковъ, кои объ арендахъ просятъ, наилучше тамо на иждѣ разсмотрѣны быть могутъ, тако и на то, что вы о такой арендной раздачѣ къ намъ прислали, ибо означенные въ оныхъ вѣдомостяхъ персоны и обстоятельства ихъ и имѣющіеся иногда заслуги здѣсь неизвѣстны, особливо же недавно присланное извѣстіе съ первоначальной росписью тѣхъ, которымъ новыя аренды по тамошнему мнѣнію розданы быть могутъ не весьма сходственна, вамъ только сіе во всемилостивѣйшую резолюцію дается, что вышеизображенное наше соизволеніе при такой новой раздачѣ правиломъ служить, и по оному въ такой раздачѣ доставшихъ еще арендъ тамо поступать имѣеть, а притомъ же и надлежащая консервація публичныхъ маетностей не пренебрежена быть надлежитъ. И мы пребываемъ вамъ впрочемъ Императорскою вашею милостію благосклонны. Аша.

5

Кабинетскій указъ генералъ-маіору фонъ Бисмарку отъ 13 апрѣля 1739 г.

Разные доношенія ваши исправно здѣсь получены, на которые къ отвѣту находится слѣдующее

Что касается до подавннаго вамъ отъ лифляндскихъ ландратовъ представленія о разныхъ при новой ревизіи съ общаго съ ними ландратами сношенія предвоспринимасемыхъ новостяхъ, то намъ отчасти не безъ удивленія быть можетъ, что оны ландраты нынѣ не толико зѣло частыя во и такія новыя представленія и требованія чинятъ, въ которымъ они никакого права не имѣютъ и которые весьма неприличныя и къ явному доходу нашихъ умаленію служить имѣлибъ и сверхъ того всякіе новости, о которыхъ донынѣ обыкновенія не было, и всякія весьма неосновательныя жалобы о наложенныхъ будто на землю отягощеніяхъ и обидяхъ въ себѣ содержать. Уже намъ толь наимваче непріятно быть имѣеть, понеже вся лифляндская земля подъ нашимъ государствованіемъ во всемъ такіе дѣйствительныя знаки нашей императорской милости всѣми токмо восхлеласыми облегченіями и прочими выгодами получаетъ, что они о чемъ жаловаться, или еще чего болѣе требовать, вонстинно причины не-

имѣють. Помянутое ландратское о ревизіи представленіе департаменту объ экономіи, яко до котораго оное дѣло принадлежитъ, сообщено быть имѣеть, дабы оной о такихъ предложеніяхъ и о состоятельности и пользѣ оныхъ основательное разсмотрѣніе имѣть и на то мѣрніе и изъясненіе свое подать могъ. И потому уже намъ столь лучшимъ основаніемъ резолюцію свою на то взять возможно будетъ и для того оное представленіе при семъ назадъ посылается.

Что принадлежитъ до раздачи арендовъ и до присланнаго отъ васъ для конфирмаціи нашей реестра тѣмъ маестностямъ, которые по тамошнему расположенію новымъ арендаторамъ отдачи быть имѣлибъ, то по прежнимъ нашимъ о томъ дѣлѣ резолюціямъ и указамъ весьма надлежало при томъ же реестрѣ прислать имена прежнихъ арендаторовъ, которые до нынѣ тѣмъ маестности владѣли, купно съ изъясненіемъ о ихъ состояніи какимъ образомъ оная ихъ диспозиція въ пользѣ или поврежденію тѣхъ маестностей была и для какой причины ихъ отъ аренды отставити и другимъ оную отдать за благо и потребно признается, понеже наше намѣреніе при томъ не было, чтобъ прежніе арендаторы, которыхъ администрація безпорочна и къ пользѣ и приращенію маестностей была, безъ причины и для того токмо, что срокъ арендовъ миновалъ, оныхъ лишены были и для того такое о прежнихъ арендаторахъ извѣстіе весьма потребно есть для взятія о вновь предложенной раздачі резолюціи, которая вамъ впредь, какъ скоро оное изъясненіе отъ васъ приищется, немедленно дана будетъ.

Впротчемъ вамъ стараніе имѣть надлежитъ, что понеже тамошніе обыватели, на которыхъ доимочные казеннаго хлѣба ливранція еще имѣются, напредъ сего въ неисправномъ привозѣ худымъ и весьма труднымъ путемъ и дорогою всегда отговаривались, тобъ нынѣ когда путь свободенъ становится, тѣ ливранціи безъ дальнѣйшаго отлагательства очищены были и тѣмъ то еще изъ магазинововъ продано пакн дополнено быть могло; о чемъ вы потребное опредѣленіе • учинить имѣете. Объ опредѣленіи на порожное въ гофгерихтѣ вице-президентское мѣсто мы представленіе отъ васъ достойнаго какого по вашему разсужденію къ тому кандидата мимо тѣхъ, которые отъ ландратовъ тамошнихъ представлены были, ожидаемъ, понеже оны ландраты къ такой презентациі никакого права не имѣють.

По Ея Императорскаго Величества указу
(подп.): Андрей Остерманъ, князь Алексѣй Черкасскій.

III

Русскіе бѣглые люди въ Курляндіи въ 1783 г.

Бѣгство крестьянъ составляло одно изъ обыкновенныхъ явленій въ Россіи XVIII столѣтіи. Отъ произвола своего помѣщика, отъ бѣдности, отъ невозможности сыскать для себя правый судъ, русскій крестьянинъ бросалъ дождь, родину и шелъ въ дальнія незнакомыя земли добывать себѣ кусокъ хлѣба вольнымъ трудомъ. Изъ средней и южной Россіи во все стороны шли бѣглецы, оставляя въ запустѣніи цѣлыя волости и деревни. Такъ въ 1742 г. по одному уѣзду Переяславля-Валѣскаго обезлюдѣло 68 помѣщичьихъ деревень. Изъ великороссійскихъ губерній крестьяне преимущественно шли въ степи Запорожья и Малороссіи, въ Пермь, Оренбургъ, Астрахань и Сибирь, но значительно большія массы шли также и на западъ, въ Литву и Ливонію. Число бѣглыхъ крестьянъ изъ внутреннихъ губерній было дѣйствительно громадно: за время отъ 1719 по 1728 годъ, всенная коллегія, къ коей приписаны были податныя сословія, насчитывала бѣглыхъ 198,876 человекъ. На заводахъ Акинфія Демидова въ 1755 г. она алосъ пришлохъ крестьянъ 6852, на другихъ заводахъ 4493. Въ 1741 г. въ оренбургскихъ вѣдностяхъ насчитывалось бѣглыхъ, записанныхъ въ службу, 5154 человекъ.

Но все крестьяне покидали родину съ цѣлю честно свискивать себѣ пропитаніе въ другомъ мѣстѣ; многіе, покидая свои деревни и пожитки, разрывали все связи съ обществомъ и за лишеніе свободы мстили обществу разбоемъ. Въ половинѣ XVIII вѣка средняя Россія была переполнена разбойничьими шайками. Плаваніе по Волгѣ, Окаѣ, путешествіе по большимъ дорогамъ сдѣлались чрезвычайно опасными. Образовались разбойничьи шайки въ десятки, даже сотни человекъ, вооруженные не ножами или кистенями, а ружьями и даже пушками, и смѣло вступали въ схватку съ воинскими командами, высланными для укрощенія разбоевъ. Въ 1756 г. доносилъ съ Волги майоръ Бражниковъ, что «имѣлъ онъ бой съ разбойниками, въ которомъ убито изъ его команды 27 человекъ и ранено 5, и изъ разбойниковъ убито до смерти всауль и еще 5 человекъ, а живыхъ получить не могъ, ибо при нихъ находились пушки и весьма вооружены». Разбойники мало того, что врывались въ селенія, жгли дома, забирали помѣщичьи оброчныя деньги и вѣрности на крестьянъ, но нападали даже на города. Такъ въ ночь на 3-го марта 1756 г. разбойничья шайка напала на Алатырь, разбила провинціальный магистратъ и похитила селяваго сбора 946 рублей.

Правительство употребляло всевозможныя усилія уничтожить разбой, прекратить побѣги крестьянъ, но не достигало успѣха, ибо причина побѣговъ и естественное дополненіе ихъ разбоевъ крылась въ общемъ недовольствѣ низшихъ сословій своею долею. Это недовольство началось, наконецъ, выражаться въ крестьянскихъ бунтахъ и возстаніяхъ, правительство усмирало ихъ оружіемъ, но общаго броженія, общаго ропота превратить было не въ силахъ. Броженіе и ропотъ усиливались со дня на день и, наконецъ, разразились пугачевщиной, едва было не испровергнувшей и престолъ Екатерины и весь государственный строй Россіи. Государство спаслось только послѣ принятія чрезвычайныхъ мѣръ, но тѣмъ не менѣе условія, въ которыхъ жилъ крестьянинъ при Елисаветѣ, неизмѣнились во все продолженіе XVIII вѣка, естественно, что и слѣдствія такихъ условій — побѣги, разбой и бунты шли безъ перерыву въ теченіе всего прошлаго столѣтія.

Мы уже имѣли случай говорить, что ливонскій крестьянинъ въ XVIII столѣтіи былъ также крѣпостнымъ своему помѣщику и подобно крестьянину великорусскому несъ также непомерно высокія повинности, доводившія его до крайней нищеты и отчаянія.

Бѣгство крестьянъ изъ Эстляндіи и Лифляндіи отаудъ не составляло рѣдкаго явленія. Ливонскій крестьянинъ бѣжалъ въ Россію, въ Литву, а при случаѣ уходилъ за море къ шведамъ. Въ замѣнъ бѣглецовъ туземныхъ въ Ливонію являлись бѣглецы русскіе и число тѣхъ и другихъ увеличилось до того, что правительство вынуждено было въ 1740 г. учредить особую комиссію¹⁾ для отысканія и разбора русскихъ бѣглецовъ въ Лифляндіи и Эстляндіи и лифляндскихъ бѣглыхъ въ Россіи. Указомъ 6 октября 1753 года²⁾ эта комиссія была упразднена, потому что ожидаемаго успѣха чрезъ тѣ комиссіи не получено. Изъ Лифляндіи и Эстляндіи выслано бѣглыхъ только 1125 душъ и «хотя, сказано въ указѣ, по присланнымъ изъ рѣчныхъ комиссій вѣдомостямъ оныхъ бѣглыхъ въ Лифляндіи и Эстляндіи еще остается не малое число; однакожъ, отъ тѣхъ губерній въ невысылкѣ бѣглыхъ въ отговорки представлено, что за неравнымъ возвращеніемъ бѣглыхъ (въ Лифляндію изъ Россіи выслано всего 45 душъ обою пола, а въ Эстляндію 104 души) тамошнимъ публичнымъ и приватнымъ мызамъ причинится великое разореніе». Вѣрно высылать бѣглыхъ чрезъ канцеляріи губерскія, провинціальныя и воеводскія. 31 октября 1758 года³⁾ этотъ указъ былъ снова подтвержденъ и вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣвалось отсылать незаблорожденныхъ, оказавшихся въ Эстляндіи между бѣглецами, въ военную коллегію для опредѣленія въ солдаты, и не возвращать

¹⁾ П. С. З. № 9023 и 2300.

²⁾ П. С. З. № 10,139.

³⁾ П. С. З. № 10,826.

изъ великороссійскихъ губерній лифляндцевъ и эстляндцевъ, принявшихъ православіе или женившихся на россиянкахъ, въ Лифляндію и Эстляндію.

О томъ, какъ велико было число русскихъ бѣглыхъ въ Лифляндію и Эстляндію официальные акты не упоминаютъ ни слова, но уже самое урочденіе комиссій о выдачѣ оныхъ доказываетъ, что число ихъ было не маловажно. Главнымъ притокомъ русскихъ бѣглецовъ была, впрочемъ, не Лифляндія и не Эстляндія. Помѣщики, правда, принимали ихъ, принимали ихъ и на мызахъ коронныхъ, но все же въ этихъ земляхъ было довольно энергическое управление, заставлявшее и выдавать бѣглецовъ. Слѣдов. пребываніе въ Лифляндіи и Эстляндіи для бѣглаго оказывалось неудобнымъ и не всегда безопаснымъ. За то сосѣдняя земля — Курляндія оказывалась пріятномъ очень надежнымъ. Здѣсь герцогское правительство имѣло никакого серьезнаго значенія между помѣщиками. Помѣщикъ въ своемъ мѣстѣ чинилъ судъ и расправу, не обращая вниманія не только на повелѣнія изъ Митавы, но и на королевскіе универсалы. Курляндскій помѣщикъ охотно принималъ къ себѣ бѣглаго оный обходился ему дешево и если только бѣглый оказывался хорошимъ и исправнымъ работникомъ, то и не выдавалъ его ни въ Россію, ни въ Лифляндію. Слѣдствіемъ этого было то, что въ Курляндію начали являться бѣглецы все въ большемъ и большемъ количествѣ, до такой степени, что генераль-аншефъ Броунъ, вступившій въ управленіе Лифляндіею въ мартѣ 1762 года, началъ дѣлать представленія высшему правительству въ Петербургѣ о побужденіи курляндцевъ выполнить условія Оливскаго трактата (1660 г.). Оный прямо говорилъ, что «число бѣглецовъ изъ Лифляндіи столь велико, что многія мѣстности тамо уже опустошились, и отъ того лифляндскіе помѣщики пришли въ разореніе». Императрица, вслѣдствіе донесеній Бруна, приказала написать промеморію курляндскому правительству и повелѣла (30 марта 1765 г.) министру при курляндскомъ дворѣ дѣйствительному статскому совѣтнику Сиволину, «переведа (промеморію) на вѣмецкій языкъ, за своимъ подписаніемъ, подать самому его свѣдлости герцогу, препровождая написавшіишимъ именемъ нашимъ представленіями, чтобъ оны чинимыми, по содержанию той промеморіи, о скорой и безотлагательной къ нашу сторону распоряженіями оказали намъ особливую удобность во взаимство нашего благоволенія, которое стараемся при всякихъ случаяхъ ему оказывать».

Въ меморіалѣ, поданномъ Сиволиномъ герцогу Эрнсту Бирону, русское правительство прежде всего напоминало содержаніе 5 артикула § 4 Оливскаго мирнаго трактата, въ коемъ было постановлено бѣглецовъ лифляндскихъ изъ Курляндіи и Литвы, а курляндскихъ и литовскихъ изъ Лифляндіи выдавать безъ всякаго судебного порядка со всеми ихъ (бѣглецовъ) принадлежностями, что только

при нихъ смысано или чми съ собою взято при побѣгѣ, а не при новомъ ихъ помѣщикѣ пажито будетъ. Согласно сему постановленію, лифляндцы выдавали и выдаютъ курляндскихъ бѣглецовъ безъ всякихъ отговорокъ и возовить, но курляндское шляхетство «недовольно, что долговременныя проволоочки (при выдачѣ лифляндскихъ бѣглыхъ) дѣлаютъ, по большому частію и дотого оными доводить, что лифляндскіе помѣщики, чрезъ понесеніе многихъ, при выручкѣ бѣглыхъ своихъ крестьянъ, убытковъ (не упоминая о трудахъ), достаютъ оныхъ нанослѣдокъ ровню какъ бы покупкою вновь. Такимъ образомъ, лифляндскіе помѣщики, отъ времени до времени безвинно лишались своихъ крестьянъ, а къ тому еще опые отъ нѣкоторыхъ курляндскихъ шляхтичей будучи и подговариваемы, число сихъ бѣглецовъ нынѣ такъ умножилось, что простирается до нѣскольکو тысячъ человекъ, чрезъ что многія уже маестности въ Лифляндіи опустошены находятся» — «Продлительства и волокиты отъ курляндскихъ помѣщиковъ бывають нарочно для того, дабы между тѣмъ могли они бѣглыхъ лифляндскихъ крестьянъ выслать чрезъ границу въ Литву и въ польскую Лифляндію, гдѣ они уже, какъ въ морѣ, тонуть, и на вѣки изымають». Къ тому же «лифляндскіе помѣщики людей своихъ въ Курляндіи безъ опасенія и отыскивать не могутъ, по причинѣ, что посылаемые за тѣмъ люди почитаются за ниліоновъ, и, по заарестованіи, многія педѣли, власно какъ злодѣи, жестоко содержатся». Лифляндская губернская канцелярія неоднократно завлязала уже курляндскому правительству, что если подобный порядокъ, каковымъ поступаютъ курляндцы, отмѣненъ не будетъ, то и въ Лифляндіи принуждены будутъ требованія о курляндскихъ крестьянахъ отсылать къ земскимъ судамъ, но на всѣ заявленія послѣдовали лишь пустыя отговорки. Перечиславъ эти отговорки и показавъ всю несостоятельность ихъ, русское правительство поручило Симолину требовать, «дабы его свѣтлость герцогъ сохранилъ у себя въ такомъ дѣлѣ, которое точно трактатомъ опредѣлено, судебный порядокъ и вмѣсто того изволилъ бы принять такіа мѣры, чтобъ лифляндскіе истцы, адресуясь прямо къ высшему правительству, могли находить тамъ скорое и безотговорочное, но справедливимъ ихъ искамъ, удовлетвореніе, и что ея императорское величество ожидаетъ того непремѣнно, какъ во взаимство оказываемаго завсегда къ его свѣтлости своего благоволенія, такъ точно и вслѣдствіе Оливскаго трактата».

Неизвѣстно, было ли уважено это представленіе Симолина; по всей вѣроятности — нѣтъ. Курляндцы принимали къ себѣ бѣглыхъ по прежнему, не разбирая, выходили ли они изъ Лифляндіи или изъ великорусскихъ губерній. Офіціальные акты того времени не указываютъ на численность бѣглыхъ. Много... деревни запустѣли — вотъ обыкновенныя слова донесеній того времени. Пустѣли

деревни въ Россіи и тщетно правительство вызывало бѣглецовъ воротиться, обѣщая забвеніе всего прошлаго. Бѣглецы не возвращались, обжилились на новыхъ мѣстахъ, селились въ сосѣднихъ съ Россіею странахъ колоніями, не смѣшиваясь съ туземцами и сохраняя во всей чистотѣ свой языкъ, нравы и обычаи.

Русскіе бѣглецы, прибывавшіе въ Курляндію, селились на помѣщичьихъ земляхъ, преимущественно въ Семигалии и по Двинѣ. Долго оставалось неизвѣстнымъ — какъ велико было ихъ число. Не знали о томъ въ Россіи, не знали и въ Курляндіи. Первую попытку къ опредѣленію численности русскихъ выходцевъ въ Курляндіи сдѣлалъ графъ Броунъ въ 1783 г. Какъ ни слаба была эта попытка, но все же она даетъ приблизительное понятіе о числѣ русскихъ, пребывавшихъ въ Курляндіи въ концѣ прошлаго столѣтія.

30 сентября 1782 г за № 3551 графъ Броунъ доносилъ правительствующему сенату

«Когда по всевысочайшему ея императорскому манифесту, состоявшемуся ноября 16 дня прошлаго 1781 г. ¹⁾, и по указу правительствующаго сената того же года декабря 10 дня уинчена здѣсь въ Лифляндіи въ городѣ Ригѣ къ новой ревизіи генеральная перепись всякаго рода о российскіихъ и лифляндскихъ жителяхъ, и къ сему опредѣленъ былъ въ Ригѣ, и въ форштатѣ, и по близкимъ островамъ, рижскаго 3 баталіона секундъ-маіоръ Петръ Тарбѣевъ, то онымъ, по его неусплному старанію, смысано безпашпортныхъ и праздношатающихся российскіихъ и особливо бѣлорусскіихъ крестьянъ немалое число, которые и отправлены на прежнее ихъ жилище къ нынѣшней ревизіи за ковоемъ ²⁾. И какъ отъ Риги курляндскаго вѣдомства городъ Митавъ находится въ ближайшемъ разстояніи, гдѣ извѣстно российскіихъ людей для купческаго торгу и прочихъ промысловъ имѣется немалое число, то дабы и оныя нынѣшней переписи извовать не могли, посланъ былъ отъ меня рѣченныи секундъ-маіоръ Тарбѣевъ въ помянутый городъ Митаву къ тамошнему российскому министру, чтобъ, по дозволенію тамошняго курляндскаго правительства, живущихъ въ Митавѣ и около оной российскіихъ

¹⁾ И. С. З. № 15,278. Манифестъ объ уинченіи во всей имперіи новой ревизіи. Этими манифестомъ повѣлялось окончить перепись въ 1783 году. Последняя же до того ревизія была въ 1763 г.

²⁾ По ревизіямъ, производившимся въ прошломъ и текущемъ столѣтіяхъ, число жителей города Риги было:

къ 1760 г. — 14,025 чел.	къ 1820 г. — 41,777 чел.
„ 1783 „ — 27,640	„ 1823 „ — 39,764 „
„ 1784 „ — 27,513 „	„ 1836 „ — 56,377 „
„ 1798 „ — 27,789	„ 1849 „ — 57,906 „
„ 1801 — 28,453 „	„ 1867 „ — 102,000 „
1805 „ — 32,023 „	

людей переписать. О чемъ его свѣтлость герцогъ курляндскій не только оказался согласенъ, но посланному секундъ-маіору Тарбѣву объявилъ, что у него и въ прочихъ курляндскихъ мѣстахъ, а особливо въ мѣстечкѣ Туккумѣ, российскихъ и бѣлорусскихъ бродягъ имѣется не малое число, отъ которыхъ происходятъ одни только непорядки и воровство, и онъ бы охотно желалъ, чтобы ихъ изъ Курляндіи забрать въ прежніе ихъ жилища; но я и къ поиску и забранію, такожь и занемѣненію отъ его свѣтлости герцога курляндскаго письменнаго дозволенія, самъ собою приступить не могъ, но за нужное почитаю о вышесказанномъ представить правительствующему сенату по повелѣнію-ль будетъ, по сообщенію съ его свѣтлостію герцогомъ курляндскимъ, для сыску и забранія российскихъ и бѣлорусскихъ безпашпортныхъ всякаго званія людей и брестянь, означеннаго секундъ-маіора Тарбѣва съ воинскою командою въ Курляндію отправить, о томъ имѣю ожидать ея императорскаго величества указа.

Генераль-прокуроръ князь Александръ Вяземскій на это донесеніе отвѣтилъ (27 октября 1782 г.) графу Броуну, что государыня согласна отравить маіора Тарбѣва съ командою въ Курляндію для забранія российскихъ бѣглецовъ и что объ этомъ въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ и указъ изъ сената.

По полученіи указа (9 ноября за № 13,948) графъ Броунъ незамедлительно сообщилъ содержаніе его курляндскому герцогу Петру Броуну и получилъ отъ него въ отвѣтъ, что онъ, герцогъ, готовъ дѣлать всякое вспоможеніе Тарбѣву и весьма желаетъ, чтобы сыскъ бѣглыхъ послѣдовалъ не въ одномъ митавскомъ, но и во всѣхъ другихъ уѣздахъ Курляндіи, но это дѣло, приближаятъ герцогъ, вашему сіятельству извѣстно — сколь мало отъ моей доброй воли зависитъ.

Нарядивъ для поисковъ въ Курляндію воинскую команду (1 унтеръ офицеръ и 8 рядовыхъ отъ Сибирскаго; 1 капраль, 1 барабанщикъ и 8 рядовыхъ отъ Нашебургскаго пѣхотныхъ полковъ), Броунъ далъ Тарбѣву для руководства слѣдующую инструкцію.

1) По прибытіи въ Митаву явиться во первыхъ у российского министра у Криднера, и чрезъ министра получить отъ герцога курляндскаго поединнаго ордера къ помѣщикамъ и въ прочимъ посессорамъ о выдачѣ бѣглецовъ.

2) Российскихъ бѣглыхъ и безпашпортныхъ людей забирать безъ всякаго притѣшенія и безъ показанія владѣльцамъ огорченія и присылать ихъ подъ конвоемъ въ лифляндскую генераль-губернскую канцелярію.

3) Если войиныхъ солдатъ окажется мало, то требовать въ добавокъ отъ герцогскаго правительства чрезъ Криднера, а если въ

томъ отказано будетъ, то требовать поимскихъ людей отъ лифляндской генераль-губернской канцеляріи.

4) По прибытіи въ каждое мѣсто, требовать выдачи бѣглецовъ отъ помѣщика или управителя добровольно, но если кто ко взятію бѣглецовъ допускать не будетъ, то взять отъ такого помѣщика или управителя вѣрную подписку въ томъ, что у него бѣглецовъ нѣтъ и что онъ безпаспортныхъ русскихъ людей держать у себя не будетъ, а о такихъ владѣльцахъ, которые по слухамъ российскихъ бѣглыхъ людей содержать и ко взятію недоустятъ, рапортовать въ Ригу и давать знать министру

5) Исходатайствовать чрезъ министра, чтобъ курляндское правительство публиковало жителямъ никому бѣглыхъ не держать, а представлять ихъ министру.

6) Русскихъ людей съ паспортами не забирать, но отбирать подписки, что они, по истеченіи срока ихъ паспортовъ, явятся на свои мѣста.

7) Вышедшихъ изъ Россіи съ давнихъ лѣтъ переписать кто, откуда вышли, а отъ помѣщиковъ ихъ брать подписки, что они будутъ смотрѣть за этими людьми и недоустятъ ихъ до побѣга съ ихъ земель, а когда подписокъ давать не будутъ, то тѣхъ российскихъ людей брать подъ караулъ и отсылать въ Ригу

8) Сбирать всюду свѣденія — гдѣ въ Курляндіи проживаютъ бѣглецы; обывателямъ притѣсненій не дѣлать и безденежно ничего не брать.

9) Принять проговоръ изъ римской рентерен 100 р. 10 в Провіантъ на команду, по истеченіи полумѣсяца, требовать или изъ митавскаго магазейна или покупать за деньги.

10) Всякаго вспоможенія требовать отъ министра.

Въ заключеніе Броунъ напоминаетъ Тарбѣву указъ Петра I отъ 24-го января 1724 года: государственныхъ дѣлъ тайности въ циркулярныхъ писмахъ никому не писать, ниже къ тому, отъ кого отправленъ, кромѣ настоящихъ реляцій.

Въ концѣ декабря 1782 года, Тарбѣвъ выступилъ изъ Риги и 5 января 1783 года донесъ графу Броуну, что онъ по прибытіи въ Митаву, получилъ отъ курляндскаго правительства открытое повелѣніе и отправляется въ Туккумъ. «Команда въ порядкѣ, писалъ Тарбѣвъ, только циркулярникъ Никита Мерлушкинъ въ Митавѣ отлучился тому назадъ три дня и вездѣ не найденъ.» (Мерлушкина не нашли и послѣ. Онъ увеличилъ собою число бѣглыхъ, за поимскомъ которыхъ былъ посланъ.)

Слухъ о прибытіи Тарбѣва въ Курляндію, конечно, не замедлилъ распространиться между бѣглыми и тѣ въ свою очередь не замедлили принять мѣры для своей безопасности — бѣгствомъ въ

другія, болѣе дальнія и болѣе безопасныя страны. Подвергались аресту только захваченные случайно. Такъ изъ Туккума Тарбѣевъ отправилъ въ Ригу только 22 человѣка; въ Гольдингенѣ арестовалъ бѣглыхъ 39 человѣкъ (въ томъ числѣ и 1 крестьянина, бѣжавшаго съ мызы Шмильтенъ, принадлежавшей графу Броуну); въ Либавѣ арестовалъ 26 человѣкъ; въ Цильтенскомъ округѣ 150 человѣкъ. Испросивъ у Бруна усиленіе своей команды и наставленіе о пропитаніи арестованныхъ, Тарбѣевъ изъ Цильтенскаго округа направился въ Семигалию. Здѣсь былъ главный притонъ бѣглыхъ. Тутъ Тарбѣевъ пашель русскихъ выходцевъ, живущихъ деревнями и дворами на владѣльческихъ земляхъ, въ столь значительномъ числѣ, что объ арестованіи ихъ небольшою командою не могло быть и рѣчи. Тарбѣевъ ограничился только переписью ихъ и пройдя вдоль и поперегъ всю Семигалию, воротился въ Ригу 25 октября, проведя въ назначенной ему командировкѣ 10 мѣсяцевъ.

Слѣдующее донесеніе графа Бруна правительствующему сенату (13-го ноября 1783 г.) показываетъ какихъ результатовъ достигъ Тарбѣевъ при исполненіи возложеннаго на него порученія:

«По указу правительствующаго сената, данному мнѣ въ 9-й день ноября 1782 г., отправленъ былъ, по сношенію съ его свѣтлостію герцогомъ, въ герцогства Курляндію и Семигалию для забранія живущихъ тамъ российскихъ бѣглецовъ здѣшняго 3 баталіона секундъ-маіоръ Петръ Тарбѣевъ съ командою изъ состоявшихъ при Ригѣ полевыхъ иѣхотныхъ полковъ. Въ бытность его тамъ съ декабря мѣсяца прошлаго 1782 г. по 26-ое октября сего года, какъ по справкѣ изъ присланныхъ отъ него рапортовъ явствуетъ, выискалъ и прислалъ сюда въ разныя времена разнаго рода бѣглыхъ российскихъ, бѣлоруссовъ, инфляндцевъ и эстляндцевъ мужеска пола 217, да женска 58; отдалъ подъ росписки днабургскаго пиняго земскаго суда мужескаго пола 96, да женскаго 3; бѣлорусскимъ помѣщикамъ, по вѣрному свидѣтельству, возвратилъ бѣжавшихъ предъ поимкою на два и за три мѣсяца мужескаго пола 21, и того мужескаго пола 334, да женскаго 62 души. А по возвращеніи своемъ оттуда, рапортомъ отъ 25-го минувашаго октября, объявилъ, что, по сношенію съ днабургскимъ магистратомъ, ему дано знать, что изъ Семигалии возвратились и дѣйствительно въ кушцы и мѣщане записаны 250 семей, и вѣдомства курляндскаго вл. Оберъ-ландтѣ найдено имъ разнаго рода Россіи принадлежащихъ бѣглыхъ людей, живущихъ своими домами 4514 душъ, изъ коихъ отъ конскыя сто, маіора Тарбѣева, въ Полоцкѣ въ вѣстныне и мѣщане записавшихся и уволенныхъ туда съ билетами для забранія своихъ семействъ и пожитковъ явилось 2855, а прочія 1659 душъ находятся безъ пашпортовъ, коихъ оныхъ, по многочисленности и по малому количеству своей команды, не только забрать, но и приступа, предвидя опасность, над-

лежащимъ образомъ сдѣлать не осмѣлился; а подласкавшись и увѣривъ тѣхъ бѣглецовъ, что никакихъ худыхъ для нихъ слѣдствій не произойдетъ, и буде они, раскаявшись, пожелають возвратиться въ Россію, то предоставлень имъ путь, на высококонаршемъ милосердіи основанный, избрать родъ жизни по произволу, довольствовался только тѣмъ, что ихъ перенисалъ, и, обладеживъ всякою милостію, внушилъ охоту возвратиться. А по сему новоду, дабы изъ нихъ кто не перемѣнилъ своего намѣренія и не сдѣлалъ утечки, приступилъ, хотя не къ вѣрному, однакожь видъ крѣпости имѣющему средству обуздать и спокойно остаться въ ихъ жилищахъ, то есть обязалъ круговою порукою, выбралъ изъ нихъ старшинъ и прочихъ смилъ подчинилъ съ такимъ притомъ наказомъ, чтобы въ сумнительныхъ дѣлахъ доносили находящемуся въ Метавѣ здѣшнему министру Маіору Тарбѣеву притомъ доносить, что оныя бѣглецы имѣють жительство въ Оберъ-ландѣ, начиная отъ Якобштата, который лежитъ противъ бѣлорускаго мѣстечка Крейцбурга, продолжается селеніями до послѣдней оберъ-ландской мызы Варновичъ, лежащей неподалеку литовскаго мѣстечка Друи называемаго. И такъ буде правительствующимъ сенатомъ заблагоразсуждено будетъ сихъ въ Оберландѣ поселившихся бѣглецовъ приказать забирать, то оный маіоръ предлагаетъ такимъ образомъ, надлежитъ приказать нарядить команду полевыхъ солдатъ, состоящую въ 300 человекъхъ съ пристойнымъ числомъ командировъ, и, раздѣля оную на двѣ части, одну послать отъ Крейцбурга чрезъ Якобштатъ, а другую отъ Кресляля, бѣлорускаго жъ мѣстечка, до мызы Варновичъ, такъ чтобы сіи двѣ команды составили отъ литовской границы кордонъ, и главный начальникъ находился бы въ срединѣ въ мызахъ Лассевъ или Шейдернъ, и чтобы сіе учинилось въ зимнее время, въ которое бѣглецы по дѣсамъ укрывательства сдѣлать не могутъ.»

За тѣмъ графъ Броунъ, принимая во вниманіе 28 лѣтнюю службу маіора Тарбѣева и его труды и усердіе, просилъ сенатъ пожаловать Тарбѣева не только слѣдующимъ чиномъ, но и другою какою либо милостію.

Въ отвѣтъ на это донесеніе, правительствующій сенатъ (указомъ отъ 20-го декабря 1783 г. за № 12253) предписалъ графу Броуну: требовать отъ курляндскаго правительства выдачи бѣглыхъ, на основаніи конвенціи, заключенной 10-го мая 1783 г. между Россією и Курляндією *). Графъ Броунъ видѣлъ, что ограничиться однимъ требованіемъ совершенно бесполезно, и потому, донося сенату о полученіи сказаннаго указа, присовокупилъ, что къ забранію бѣглыхъ ни правительство курляндское, ни помѣщики не противорѣчатъ, но только вывести и выпроводить бѣглецовъ въ Россію негѣтъ,

*) П. С. З. ж 15,731.

которой ради причины они въ споконномъ ихъ пребываніи и оставлены, а инако бы они разбѣжались, и навѣрное сказать можно, что чрезъ высылку съ курляндской стороны оныхъ весьма мало или совсѣмъ никого не возвратится, буде способовъ съ здѣшней употреблено не будетъ.

Дабы способы были дѣйствительно употреблены и дѣло по выдачѣ бѣглецъ ускорилося, графъ Броунъ, по своему обыкновенію, обратился прямо къ генералъ-прокурору князю Виземскому и послалъ съ Тарбѣевымъ къ нему въ Петербургъ слѣдующе письмо:

«Сіятельный князь, милостивый государь мой! Правительствующаго сената указомъ отъ 20-го минувшаго декабря, на доношеніе мое состоявшимся, повелѣно за выводомъ оставшихся и проживающихъ въ Курляндіи и Семигалии российскихъ людей, коихъ майоръ Тарбѣевъ, по ихъ многочисленности, съ собою забрать не могъ, потребовать отъ курляндскаго правительства, на основаніи постановленія, учиненнаго минувшаго года мая въ 10-й день между ея императорскимъ величествомъ и герцогомъ и чинами герцогствъ Курляндіи и Семигалии, что и возложено на собственное мое попеченіе, почему рапортомъ отъ 30-го того же декабря хотя правительствующему сенату отъ меня представлено, что доставленіе бѣглецовъ российскихъ по конвенціи съ курляндской стороны совсѣмъ ненадежно, особливо жъ по превосходству числа ихъ въ иныхъ деревняхъ противъ природныхъ бурляндцевъ, на каковой конецъ правительство и помѣщики курляндскіе, нескрывая тѣхъ бѣглецовъ, предоставляютъ забраніе и выводъ ихъ на попеченіе здѣшней стороны, то, однако, не предвидя къ тому иныхъ способовъ къ лучшему въ дѣлѣ семъ успѣху, какъ отправить накіи въ Курляндію помнутаго майора съ командою, по представленію моему отъ 18-го ноября минувшаго 1783 года, за нужное почелъ отправить его напередъ къ вашему сіятельству съ тѣмъ, дабы оныя обстоятельства и важность сего дѣла объяснилъ подробнѣе и услышалъ ваши о томъ заключенія, а при томъ побуждаюсь васъ, милостивый государь мой, препоручить его въ особую вашего сіятельства милость и покровительство, покорнѣйше проси употребить ваше благосклонное предстательство о награжденіи того майора Тарбѣева чиномъ и иною милостію, ибо оныя, по трудамъ и усердію своему въ службѣ, по истинѣ, заслуживаетъ къ себѣ уваженіе. Впрочемъ имѣю честь быть съ отличнымъ почитаніемъ и истинною преданностію вашего сіятельства, милостиваго государя моего, покорнѣйшій слуга Г. Броунъ, 13-го января 1784 г.»

Отвѣтъ князя Виземскаго не замедлилъ послѣдовать.

«Сіятельный графъ, милостивый государь мой! Въслѣдствіе полученнаго мною съ г-мъ майоромъ Тарбѣевымъ почтеннѣйшаго письма вашего сіятельства отъ 13-го числа нынѣшняго мѣсяца, имѣю честь увѣдомить, что, по всегдашней моей къ вашему сіятель-

ству преданности, не оставилъ я, въ угодность вашу, довести ея императорскому величеству какъ о трудахъ г-на Тарьева, такъ и относительно намѣреваемого отправления въ Курляндію оного же майора съ командою для вывода оттуда російскихъ бѣглецовъ; а поему всемилостивѣйшая государыня, въ уваженіе трудовъ г-на Тарьева высочайше указати соизволила выдать ему 1000 рублей, о исполненіи чего и предписано мною здѣшнему казначейству для остаточныхъ суммъ учрежденному. Что же принадлежитъ до вышеупомянутаго отправления команды въ Курляндію, въ ономъ ея величество надобности находить не изволить, почитаа ближайшимъ средствомъ къ удержанію крестьявъ отъ побѣговъ и къ возвращенію побѣглыхъ то, ежели они увидятъ, что помещики ихъ, поступая съ ними человеколюбиво и слѣдовательно помня какъ свою, такъ и ихъ прямую пользу, не будутъ причинять имъ никакого изнуренія излишними сверхъ силъ ихъ требованіями, ибо извѣстно вашему сіятельству, что всякій крестьянинъ, пользуясь свойственнымъ состоянію его спокойствіемъ и избыткомъ и будучи потому твердъ въ своемъ житиѣ, не будетъ имѣть нужды оставлять оное и искать наудачу въ другомъ мѣстѣ неизвѣстныхъ еще ему выгодъ. О чемъ имѣя честь сообщить вашему сіятельству, пребываю съ совершеннымъ почитаніемъ и истинною преданностію на всегда вашего сіятельства, милостиваго государя моего, покорнѣйшій слуга князь Александръ Вяземскій. Января 27-го дня, 1884 года.»

Отвѣтъ этотъ, въ которомъ такъ ясно и положительно выраженъ былъ взглядъ императрицы на причину крестьянскихъ побѣговъ, превратилъ всякія дальнѣйшія попытки къ выводу русскихъ бѣглыхъ изъ Курляндіи. Они спокойно остались на своихъ мѣстахъ. Нынѣшніе русскіе обитатели деревень въ древней Семигаліи (Зельбургскій уѣздъ) — это потомки тѣхъ русскихъ выходцевъ, которыя впервые составилъ списки майоръ Тарьевъ.

Севундъ-майоръ Тарьевъ былъ впоследствии плацц-майоромъ въ Арнсбургской крѣпости на островѣ Эзелѣ. О дальнѣйшей судьбѣ Тарьева читаемъ въ запискахъ Добрынина (см. Рус. Стар., X, 341) слѣдующее:

...«Вдругъ неожиданно (въ концѣ 1800 г.) получается указъ изъ сената, съ прописаніемъ имянатаго высочайшаго повелѣнія, что бѣлорусскій (т. е. витебскій) губернаторъ Сѣверинъ, за многія смертноубивства, случившіяся въ его губерніи, отставляется отъ службы.» Онъ выѣхалъ въ деревню, приобретенную трудами губернаторскими, состоящую душъ изъ 400 мужескихъ, и отстоящую отъ Витебска верстъ на 25.

«На мѣсто его вступилъ генераль-маіоръ Тарбѣевъ, лѣтъ ему было подь 60. Онъ изъ плацъ-маіоровъ — забылъ какой на Балтійскомъ морѣ крѣпости — пожалованъ почти вдругь генераль-маіоромъ, кавалеромъ и витебскимъ губернаторомъ. Человѣкъ былъ хороній, звалъ службу. Много читалъ, много помнилъ и охотникъ былъ разсказывать о дѣйствіяхъ и поведеніяхъ знаменитыхъ особъ, служившихъ, особливо въ Россіи, которыхъ онъ или зналъ или объ нихъ читалъ. Столовъ и базовъ у него никогда не бывало; но для малаго количества лицъ былъ онъ каждадневно гостепріимчивъ, не скупъ и ласковъ. Жена его, шьлка, сама присматривала въ кухнѣ, а иногда и занималась; почему каждое на столѣ блюдо было въ наилучшемъ вкусѣ и опрятности. Онъ уже былъ старъ для безпкойной губернаторской должности. Отставленъ съ половинною пенсіею, и умеръ въ деревняхъ, пожалованныхъ ему на 12 лѣтъ»

(Изъ дѣлъ бывш. генер.-губ. архива).

Путешествіе императрицы Екатерины II-й по Эстляндіи и Лифляндіи въ 1764 году.

Во времени вступленія на престоль императрицы Екатерины II-й (28 іюня 1762 года) все то, къ чему стремились и чего добивались ливонскія привилегированныя сословія въ 1710 году при предстоявшей перемѣнѣ правительства, развилось уже въ весьма значительной степени.

Ливонскіе дворище желали сдѣлаться единственными землевладѣльцами и единственными арендаторами (поссесорами) казенныхъ имѣній въ Лифляндіи и Эстляндіи — и достигли желаемаго: они получили обратно имѣнія, отобранныя у нихъ шведами по редуціи, и къ срединѣ XVIII ст. явились уже не мнимыми, а дѣйствительными господами Land'a, такъ какъ, составивъ изъ себя корпорацію ни для какихъ дворищъ, кромѣ коренныхъ, не доступную, въ своихъ рукахъ имѣли земскія суды и полицію и почти неограниченную власть надъ своими крестьянами.

Бюргеры ливонскихъ городовъ усердно желали и добивались, чтобы ихъ корпораціи были также недоступны ни для кого изъ постороннихъ, и имѣли свое управленіе, свои суды, свои старинныя вольности — и достигли желаемаго: къ срединѣ XVIII столѣтія они уже почти совсѣмъ уединились, замкнулись и отъ Land'a и отъ небюргеровъ, сами разбившись на цехи и корпораціи, чтобы выгоды отъ городского торгоу и промысловъ не перепали куда либо на сто-

рову не только небюргерамъ (это было и понятно), но даже отъ одного цеха къ другому Цеховое устройство бюргеровъ къ срединѣ XVIII столѣтія дошло уже до большого развитія.

Небюргеры въ Ригѣ были лишь терпимыми городскими жителями: они не только не имѣли никакого участія въ городскомъ управленіи, но не могли торговать въ городѣ, а лишь на форштаттахъ и при томъ на извѣстныхъ, весьма ограничительныхъ условіяхъ. Но и сами бюргеры обнаруживали большую петеринность даже въ отношеніяхъ между собою. Такъ дерптскіе мясники приносили жалобы на мясликовъ рижскихъ или перновскихъ, если тѣ покупали скотъ не въ Ригѣ или Перновѣ, а въ Дерптѣ. Слесарь даннаго города преслѣдовалъ кузнеца того же города, если тотъ осмѣливался починить замокъ, и оба выѣтъ устраивали облаву (Börsenjagd) на всякаго кто осмѣливался въ ихъ городѣ, не будучи цеховымъ, подковать лошадей или придѣлать влючь къ замку. Къ срединѣ XVIII столѣтія дошло уже даже до того, что въ Ригѣ написали три похоронные гимна: одинъ для ратсгеровъ, другой для купцовъ, третій для ремесленниковъ, и музыканты ни подъ какимъ видомъ не смѣли на похоронахъ какого либо простаго бюргера играть гимнъ, слѣдующій ратсгеру или купцу Stadt и Land, всегда старавшіеся отмежеваться другъ отъ друга, къ срединѣ XVIII столѣтія отмежевались между собою уже такъ основательно, что не могли никоимъ образомъ мѣшать другъ другу въ пользованіи торгомъ и промысломъ, подлежащимъ Stadt'у, и въ пользованіи доходами съ частныхъ и казенныхъ имѣній, подлежащимъ Land'у.

Принесло ли, однако, большія выгоды привилегированнымъ сословіямъ и лицамъ ихъ стремленія къ замкнутости, къ частѣ, къ исключительному пользованію доходами съ земли, съ торговъ и промысловъ? Богатѣли ли они по крайней мѣрѣ? Потому что какъ, повидному, было не богатѣть бюргерамъ, когда въ городскихъ населеніяхъ только они одни имѣли обширныя права на выгоды отъ торговъ и промысловъ, на занятіе городскихъ доходныхъ мѣстъ; какъ повидному было не богатѣть помещикамъ, вполне обезпеченнымъ въ даровомъ трудѣ своихъ крестьянъ, и какъ было не богатѣть вообще всей массѣ привилегированныхъ лицъ, не превосходившей въ срединѣ XVIII столѣтія общию своею численностію въ городахъ и деревняхъ, съ женами и дѣтьми, 100,000 человекъ, когда въ ихъ исключительную пользу было предоставлено въ краѣ такъ много всякаго рода льготъ и прибылей.

Должны были богатѣть и даже сильно богатѣть, но на дѣлѣ этого не замѣчалось; напротивъ, уже въ срединѣ XVIII столѣтія начинается обнаруживаться, что исключительность и нетерпимость идоліе союзники истиннаго успѣха какъ Land'a, такъ и Stadt'a.

Туземный ливонскій помѣщичій крестьянинъ въ среднѣхъ XVIII столѣтія былъ существомъ рѣшительно безправнымъ. Всѣ повинности и работы его зависѣли, какъ заявила сама лифляндская ланд-ратская коллегія въ 1739 году, отъ усмотрѣнія помѣщиковъ, а это сводилось въ концѣ концовъ къ тому, что крестьянинъ не могъ быть увѣренъ даже въ завтрашнемъ днѣ. Крестьянинъ-хозяинъ и батракъ не могли быть увѣрены, что обрабатываемые ими для себя земельные участки останутся за нимъ и впредь, потому что отъ усмотрѣнія помѣщика зависѣло прирѣзать крестьянскіе участки къ мызной землѣ, увеличить господскую запашку, перевести хозяина-крестьянина съ его участка на другой или зачислить его или батрака въ дворовые, или наконецъ продать и хозяина и батрака другому владѣльцу съ семьєю или даже безъ семьи. Вздумаешь помѣщикъ стронуться — онъ приказываетъ всей своей волости возить дѣсь и ставить рабочихъ; вздумаешь ловить рыбу, послать-ли куда подводы — онъ наряжаетъ на это изъ крестьянъ кого вздумается и сколько вздумается. Поборамъ совершенно произвольнымъ не было конца, какъ не было никакихъ ограниченій въ домашней расправѣ.

Жаловаться на произволь? Но куда же и кому было жаловаться, когда помѣщичій крестьянинъ въ среднѣхъ XVIII столѣтія не имѣлъ даже права подать въ земскій судъ прошенія на произвольныя распоряженія своего владѣльца, ибо таковое ему право было предоставлено впервые только съ 12 апрѣля 1765 года, какъ о томъ будетъ сказано ниже.

Помѣщики любили въ тѣ времена (да и послѣ) утверждать, что имъ не было ни видовъ, ни расчетовъ разорять своихъ крестьянъ. Дѣйствительно, расчета не было, но алчность, своекорыстіе и властолюбіе часто, даже черезъ чуръ часто брали перевѣсъ надъ челоуѣколюбіемъ и надъ правильнымъ сознаніемъ своихъ собственныхъ выгодъ, брали перевѣсъ и въ концѣ концовъ подрывали въ краѣ крестьянское благосостояніе.

Ливонскій помѣщичій крестьянинъ половины XVIII столѣтія не имѣлъ права ни на какую собственность, онъ былъ ничѣмъ инымъ, какъ рабочею силою своего помѣщика, и вслѣдствіе того претерпѣвалъ всѣ бѣдствія, протекскающія отъ нищеты. Живя изо дни въ день, не видя даже никакого расчета въ томъ, чтобы стараться объ улучшеніи быта своего и своего семейства, помѣщичій крестьянинъ впадалъ въ пьянство, мѣлчалъ даже ростомъ и породю. Это былъ не бодрый и сильный земледѣлецъ, а тощій, хилый пахарь, изъ рукъ котораго валится всякая работа. Но и то сказать — челоуѣку безправному, не имѣвшему будущности ни для себя, ни для своей семьи, что оставалось дѣлать, какъ или бѣжать изъ своей деревни или предаться необузданному пьянству?

Полное безправіе помѣщичьихъ крестьянъ влекло за собою объединеніе ихъ; крестьяне бѣдѣли, но отъ этого неминуемо бѣдѣли и помѣшья. Слѣдовательно, возвращеніе ко временамъ Сигизмунда Августа оказывалось для помѣщиковъ по своимъ результатамъ дѣломъ не только далеко не блистательнымъ, но и угрожающимъ разореніемъ помѣшьямъ. Во всякомъ же случаѣ крестьянское безправіе помѣщикамъ въ особенный прокъ не служило да и служить не могло, если хозяева-крестьяне и ихъ батраки являлись плохую, совѣмъ ненадежною рабочею силою въ помѣшьяхъ.

Но если не особенно богатѣли помѣщики, сдѣлавшись исключительными землевладѣльцами и possessорами въ краѣ, то не особенно богатѣли и привилегированныя городскія сословія, хотъ и пользовались исключительными правами на хорошее кормленіе, на выгоды отъ торговли и промысловъ въ ихъ городахъ. Первенствующее въ Ригѣ сословіе, рижскій магистратъ, наиримѣръ, являлся рѣшительно не состоятельнымъ содержать на городской счетъ рижскую крѣпость, не могъ удѣлять на этотъ предметъ даже 10,000 рублей въ годъ, какъ того требовала военная коллегія.

Это фактъ неоспоримый. Рижская торговля, вмѣсто увеличенія и развитія, вмѣсто доставленія хорошихъ барышей и выгодъ рижскимъ купцамъ, падала изъ года въ годъ и падала до того явно и сильно, что императрица Елизаветина II немедленно же, по вступленіи своемъ на престолъ, признала необходимымъ самой вступиться въ дѣло и принять такого рода мѣры, которые бы не дали окончательно упасть рижской коммерціи. Прежде всего она поручила сенату запросить тогдашняго ливонскаго генераль-губернатора Броуна, какія, по его мнѣнію, причины довели рижскую торговлю къ 1762 году до совершеннаго упадка. Броунъ донесъ, что торговля въ Ригѣ упала во первыхъ вслѣдствіе соперничества вурявцевъ и пруссаковъ и во вторыхъ, что всего важнѣе, упала отъ безпорядочнаго внутренняго управленія, дающаго чрезъ чуръ большое мѣсто произволу привилегированныхъ лицъ, прямо или косвенно заинтересованныхъ въ торговыхъ дѣлахъ. Указаніе на безпорядочное внутреннее управленіе побудило государыню прежде всего дать уставъ о рижской коммерціи, а для этого сенатъ указомъ отъ 17 апрѣля 1763 года (П. С. З. пом. 11,798) предписалъ Броуну составить подъ своимъ предѣлительствомъ для сочиненія устава о рижской коммерціи особую комиссію, въ которую назначить динавидскаго инспектора Дали и по два человека выборныхъ отъ дворянъ, отъ рижскихъ купцовъ и російскаго купечества. Комиссія была учреждена, но только въ другомъ составѣ*).

*) Назначеніе состава комиссіи о рижской коммерціи составляетъ довольно любопытный эпизодъ изъ послѣдней ливонской исторіи.

и разработала уставъ о рижской коммерціи, получившій высочайшее утвержденіе 1 декабря 1765 г. (см. П. С. З., № 12,518) и вступившій въ силу съ 1766 г. Этотъ уставъ въ связи съ другими мѣропріятіями, въ особенности съ принятіемъ въ казенное вѣдомство всѣхъ портовыхъ таможенныхъ сборовъ, сданныхъ съ 1758 г. на откупъ на 6 лѣтъ оберъ-инспектору Николаю Шенякину, оказавшемуся въ «безпорядочномъ правленіи», подвинулъ рижскую торговлю такого рода улучшеніями внутренняго управленія, которыя были для того времени наиболѣе цѣлесообразны. Не явись этого устава, рижская коммерція очутилась бы въ самомъ печальномъ видѣ, при которомъ рижскимъ купцамъ пришлось бы, быть можетъ, совершенно разориться.

Цеховые ремесленники не особенно процвѣтали въ среднѣе XVIII столѣтіе — они съ неудержимой силою начали уже стремиться

Въ сентябрѣ 1763 года генералъ-губернаторъ Броунъ, съ разрѣшенія государыни, былъ въ Петербургѣ и письменно доложилъ въ сенатѣ, что учрежденіе комисіи, въ которой назначено ему быть председателемъ, да при немъ двумя ландратами и всѣ качества нѣмецкаго и русскаго по два человека, не достигнетъ своей цѣли, а было бы лучше назначить, подъ главенствомъ его, Броуна, прандевица презумомъ комисіи полк. сов. Щербатова, лѣтѣмъ изъ рижскаго магистрата назначить одного члена, закономъ и коммерціи знающаго, и двенадцатаго инспектора Дажъ, но буде Щербатова назначить нельзя, то выбрать другаго, человека знающаго и нѣмецкій языкъ, и коммерцію. Докладъ Броуна по учрежденію комисіи былъ читанъ въ сенатѣ 10 сентября 1763 года. Государыня лично присутствовала въ этотъ день въ засѣданіи сената и сама Броунъ находился также въ сенатѣ, но въ другой комнатѣ. По выслушаніи доклада, государыня собственною припискою къ нѣмцѣ Броуна о выборѣ вѣстего Щербатова человека знающаго нѣмецкій языкъ и коммерцію «и природный Россійскій». Государыня, очевидно, не имѣла доверлія безпристрастію ариндентированныхъ. Вѣстѣмъ государыня повѣстила: учредить комисію, какъ представлялъ Броунъ, но определять въ нее одного русскаго члена и той комисіей учредить порядки, сообразныя съ интересами Ея Величества и должностями Ригскихъ.

Но отбывшіи государыню изъ сената, сенаторы начали разсуждать почему именно Броунъ устраняетъ всѣ возможныхъ членовъ отъ русскаго купечества и отъ земства, и лѣтѣмъ позволилъ призвать въ присутствіе сената Броуна. Броунъ былъ тогда же при ландтавѣ въ присутствіе я помнилъ, что ландтаги исключены вѣхъ отъ того, что въ коммерціи не свидѣюща, а русское купечество исключено потому, что шипитъ о нежности рижскаго торго не имѣть. По выслушаніи объясненій Броуна, сенатъ приказалъ: учредить въ Ригѣ комисію, какъ представлялъ Броунъ, но въ составъ ея прибавить двухъ депутатовъ отъ земства (ландратовъ) и изъ русскыхъ купцовъ определить двухъ: нѣмецкаго купца Иванъ Нарышниковъ, да насальскаго Анто в Хюстля.

Такимъ образомъ презумомъ комисіи явился «природный Россійскій» и членами двое русскыхъ купцовъ. Главное же правленіе комисіей поручено было Броуну (см. пол. соб. зав. № 11,940).

Императрица съявно интересовалась задѣлкою комисіи и торопила исполненіемъ вѣхъ

Александръ Ивановичъ! — писала она 20 октября 1763 года генералъ-прокурору Галбюву — Я весьма желаю знать, послана ли изъ сената въ генералу Броуну резолюція на представленіе ои комисіи для разсмотрѣнія рижской коммерціи, дабы оны съ 1 числа ноября съ Божією помощію поѣхъ оную начать; если не послана, то скорѣе оныма деломъ поспѣшите. Екатереца». (См. Сбирк. Рус. Пет. Общ. VII, 322).

къ тому положенію, въ которомъ ихъ засталъ въ 1845 — 47 году генераль-губернаторъ Головинъ, и о которомъ писалъ такъ (см. Чтенія въ императорскомъ московскомъ обществѣ исторіи и древностей российскіихъ, 1871 г. книга 1, стр. 115):

«Прежде цехи имѣли цѣлю: обезпечить воспитаніе ремесленнаго юношества, облегчить каждому споспекиваніе себѣ пропитанія добросовѣстнымъ трудомъ, отъ обмана и дурныхъ надѣлій, способствовать усовершенствованію ремесла и доставить недужнымъ и обѣднѣвшимъ ремесленникамъ помощь и призрѣніе. Ничего того нѣтъ въ Ригѣ. Мастера не только не заботятся о ремесленномъ и нравственномъ развитіи своихъ учениковъ, но непрерывными угнетеніями, вымогательствомъ усиденныхъ работъ, дурнымъ обращеніемъ и даже содержаніемъ, ожесточили ихъ противъ себя и довели до крайняго своеволія и разврата. Употребляя во зло монополію, мастера лишаютъ учениковъ и подмастерьевъ платы, соразмѣрной съ ихъ трудами, и содержа часто не цеховыхъ помощниковъ, воспрещаютъ подмастерьямъ работать самими по себѣ, а въ случаѣ нарушенія сего требованія, равно какъ за учрежденіе въ цѣховыми даже не большой мастерской, преслѣдуютъ ихъ съ такимъ ожесточеніемъ, что общественный говоръ справедливо обозначилъ это преслѣдованіе названіемъ «охоты за немастеровыми». Достиженіе званія мастера, исключая дѣтей и родственниковъ мастеровъ, сопряжено съ огромными издержками и притѣсненіями, а для русскихъ почти недоступно, вслѣдствіе чего число русскихъ въ большихъ цехахъ составляетъ лишь $\frac{1}{411}$ общаго итога. Можно откупиться отъ странствованія, отъ подмастерскаго урока, даже иногда отъ пробной работы на званіе мастера, и всегда отъ взысканія за найденные въ ней недостатки. Сверхъ того, званіе подмастерья очень часто дается зѣнчивымъ ученикамъ, дабы избавиться отъ нихъ, и даже самое званіе мастера продается за 26 рублей, подъ условіемъ лишь работать не въ Ригѣ. Цеха стараются удалить изъ Риги лицъ, могущихъ быть, по своему искусству, опасными совиѣстниками общей ремесленной посредственности. Денежныя пожертвованія, вынужденно дѣлаемые ремесленниками, обращаются большею частію на бѣду и пьянство мастеровъ, а поступающія въ цеховыя кассы сильно расходуется на безплодныя тщательныя издержки, и даже на подкуны отъ того, не смотря на стѣсненіе потребителей въ пользу цеховъ и на высокія продажныя цѣны издѣлій, ремесленники не зажиточны въ своемъ краѣ и значительная часть не въ силахъ платить подушной подати, что ведетъ опять къ новымъ злоупотребленіямъ. Цеховой судъ почти исключительно руководствуется требованіями мастеровъ. Напримѣръ, судъ заставилъ одного русскаго сѣдельника выѣхать изъ дому своего отца, телѣжника, подъ тѣмъ только предлогомъ, что, живя вмѣстѣ, они могутъ, вопреки цеховымъ уставамъ, помогать другъ другу; подвергъ выговору булочнаго мастера

за то, что тотъ не продалъ по таксъ, а подарилъ два хлѣба бѣдному русскому».

Для отелоневіа хотя важнѣйшихъ безпорядковъ, генералъ Головинъ дозволялъ пеховымъ подмастерьямъ ридотать самимъ по себѣ. 15.

Однимъ словомъ стремленія къ замѣнѣ, къ исключительности, не единкомъ то служили въ пользу ни дворянамъ, ни бюргерству. Дворянство отъ безправія крестьянъ не особенно много выигрывало: доходность имѣній еще отнюдь не увеличивалась отъ того, что крестьяне, въ своихъ службахъ и повинностяхъ, заносили отъ полного производа помѣщика. Бюргеры-купцы и бюргеры ремесленники, разбившись на свои корпораціи и цехи, не особенно процвѣтали, напротивъ шли прямою дорогою если не къ конечному разоренію, то во всякомъ случаѣ къ полному застою и застою, исключая уже одною своею неподвижностью всякій дѣйствительный успѣхъ общества.

Тѣмъ не менѣе полнаго застоя не произошло.

Съ половины XVIII столѣтія, между привилегированными сословіями начинается по не многу противодѣйствіе исключительности и касты. Просвѣтительный періодъ, пробудившій Германію, оказалъ свое вліяніе и на ливонцевъ. Съ половины XVIII столѣтія, въ край все чаще и чаще начинаютъ появляться изъ Германіи гофмейстеры (домашніе учителя), вносяшіе съ собою въ дворянскіе усадьбы и бюргерскіе кружки новыя идеи, шедшія въ рѣшительный разрѣзъ съ духомъ касты и неподвижности. Въ 1750 году рижскіе купцы Гейде и Цукербекеръ основали въ Ригѣ первую ложу вольныхъ каменщиковъ (масоновъ), въ которую вступили Лабади и Фитингофъ, одинъ изъ влиятельнѣйшихъ помѣщиковъ своего времени (см. Приб. Сб. 1, 455). Вслѣдъ за просвѣтителями изъ Германіи, какими была Гамаанъ и Гердеръ, начинаютъ появляться просвѣтители и прирожденные ливонцы, каковыми были дерптскій бургомистръ Гадебушъ и оберъ-палатскій пасторъ Гунель. Начинаютъ заводиться книжныя лавки, издаваться газеты (издателемъ первой газеты «*Big. Anzeiger*» былъ ратгеръ Виндлеръ). Новая книги, новыя идеи свое дѣло сдѣлали свѣтъ началъ заглядывать въ отдаленныя закулустья края и ясно началъ обнаруживать неприглядныя стороны порядка вещей, бывшаго результатомъ черезъ чуръ ужъ развившихся эгоистическихъ стремленій къ кастѣ. Въ средѣ дворянъ начинаютъ появляться люди, сознающіе, что безправіе крестьянъ есть источникъ ихъ нищеты, что улучшеніе крестьянскаго быта требуется сколько справедливостію, столько же и прямыми выгодами помѣщикамъ. Нашлись люди, готовые отъ словъ перейти къ дѣлу. Изъ числа дворянъ, признавшихъ необходимость измѣнить и улучшить отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ, первымъ былъ ашерадскій и ремергофскій вотчинникъ баронъ Карлъ-Фридрихъ Шулицъ.

Баронъ Шульцъ родился 19 января 1720 г. Въ 1732 г. оны поступилъ въ сухопутный шляхетскій корпусъ; въ 1739 году былъ выпущенъ на службу въ кирасирскій полкъ корнетомъ; въ 1743 г. вышелъ въ отставку и вступилъ въ управленіе своими родовыми имѣніями. Въ 1747 году былъ избранъ депутатомъ дворянской кассы, а въ 1759—лифляндскимъ ландратомъ. Въ 1762 г. былъ отправленъ въ Петербургъ депутатомъ отъ лифляндскаго дворянства для исходатайствованія утвержденія правъ и преимуществъ дворянскаго общества со стороны верховной власти; въ 1763 г. оны присутствовалъ на коронаціи императрицы Елисаветы II въ Москвѣ; въ началѣ 1764 г. возвратился въ Ригу, а въ 1765 г. сложилъ съ себя званіе ландрата. Оны умеръ въ Ашераденѣ 21 января 1782 г.

Не сложна біографія Шульца, тѣмъ не менѣе въ повѣйшей исторіи Ливоніи имя его занимаетъ одно изъ почетныхъ мѣстъ, а въ исторіи ливонскаго крестьянства, безспорно, первое мѣсто. Выйдя въ отставку въ 1747 г., вступилъ въ управленіе ашераденскимъ и ремерсгофскимъ имѣніями, баронъ Шульцъ не могъ не видѣть, что улучшеніе сельскаго хозяйства и слѣд. процвѣтаніе его вотчинъ не возможно безъ улучшеній крестьянскаго быта, а улучшеніе же этого быта не возможно до тѣхъ поръ, пока крестьянинъ не будетъ обезпеченъ въ своей собственности и не будетъ имѣть точнаго опредѣленія своихъ службъ и повинностей. Поставивъ себѣ цѣлю дать своимъ имѣніямъ хорошее управленіе и порядочное устройство, оны выписалъ изъ Стокгольма межеваго инженеря Ливдрота для обмежеванія мызныхъ и крестьянскихъ земель въ своихъ имѣніяхъ. Обмежеваніе дало возможность ему опредѣлить и назначить норму крестьянскихъ службъ и повинностей въ имѣніяхъ и тѣмъ установить такия отношенія между помѣщикомъ и крестьяниномъ, которыя бы устранили произволъ, обезпечивали бы пользы и крестьянина и самаго помѣщика. Баронъ Шульцъ опредѣлялъ эти отношенія въ крестьянскомъ положеніи для своихъ имѣній, извѣстномъ подъ именемъ ашераденскихъ законовъ. Законы эти группировались около слѣдующихъ 4 пунктовъ.

1) Крестьянинъ считается вѣчнослѣднымъ и недвижимымъ своему помѣщику, но помѣщикъ не можетъ ни удалить, ни продать, ни подарить крестьянина изъ того помѣстья, въ коему оны приписанъ.

2) Всякій заработокъ крестьянина считается полною и неотъемлемою его собственностію. Пока крестьянинъ исправно платитъ подати и несетъ службы, помѣщикъ не можетъ удалить крестьянина съ его участка земли.

3) Крестьянинъ не долженъ нести никакихъ податей и службъ, кромѣ означенныхъ въ вагенбухахъ.

4) Крестьянинъ имѣетъ право принести въ судъ жалобу на своего помѣщика вслучаѣ посягательства послѣдняго на крестьянскую личность или собственность.

Перевелъ положеніе свое на латышскій языкъ и раздавъ его для руководства и исполненія въ своихъ вотчинахъ, баронъ Шульцъ въ 1763 г., будучи уже ландратомъ, предложилъ ашераденскіе законы распространить на всю Лифляндію и съ этою цѣлю разослалъ свое положеніе помѣщикамъ, чтобы они могли ознакомиться съ его основною мыслью и планами. Но никто не только не хотѣлъ слышать о реформахъ, считая ихъ дѣломъ и не нужнымъ, и убыточнымъ, напротивъ всѣ громко негодовали на ландрата, вводящаго опасныя новизны.

Шульцъ не терялъ, однакоже, надежды сдѣлать что либо полезное для ливонскихъ помѣщичьихъ крестьянъ, и въ самомъ дѣлѣ его надежды исполнились въ скоромъ времени, потому что съ восшествіемъ на престолъ Екатерины II начались новыя времена и во всей Россіи.

Когда манифестъ о вступленіи на престолъ Екатерины II былъ объявленъ повсемѣстно во всѣхъ губерніяхъ, то, по заведенному при прежнихъ государяхъ порядку, ливонскія привилегированныя сословія выслали въ Петербургъ депутации для привѣтствія Екатерины II и испрошенія подтвержденія правъ и преимуществъ сословіямъ, дарованныхъ прежними государями. Лифляндская дворянская депутация (въ составѣ ея былъ, какъ сказано выше, ландратъ баронъ Шульцъ Ашераденскій) первая получила жалованную грамоту. Государыня подписала жалованную грамоту лифляндскому рыцарству, дворянству въ подтвержденіе прежнихъ ихъ правъ и привилегій 19 декабря 1762 г. (см. П. С. З. пом. 11727). За тѣмъ 29 января 1763 г. состоялся (см. П. С. З. пом. 11743 г.) именной, объявленный сенату генераль-прокуроромъ Глѣбовымъ, указъ объ именованіи рыцарства и земства лифляндскаго и эстляндскаго «благороднымъ».

«Александръ Ивановичъ! — писала императрица Глѣбову 21 января 1763 г. — конфирмацію лифляндцамъ заготовить надлежитъ точную по Государя Императора Петра Великаго» (см. Сборн. Русск. Ист. Общ., VII, 229).

И конфирмаціи ливонцамъ заготовлялись въ томъ же смыслѣ и съ тѣми же оговорками, какъ было при Петрѣ Великомъ, но онѣ выдавались сословіямъ не одновременно всѣмъ, а когда сословія сами просили о конфирмаціи.

Жалованная грамота городу Ригѣ, магистрату и общему мѣщанству съ подтвержденіемъ всѣхъ правъ, преимуществъ, вольностей, уставовъ и привилегій, дарованныхъ этому городу, была выдана, по просьбѣ повѣреннаго Риги ратсгера Ягана Генриха Фоншюка 27 августа 1763 г. (см. П. С. З., пом. 11,904).

Въ тотъ же день была дана жалованная грамота рыцарству и земству княжества лифляндскаго (П. С. З. пом. 11905).

Жалованныя грамоты городу Ревелю, бургомистрамъ и ратманамъ и общему мѣщанству были выданы, по просьбѣ повѣреннаго

городскаго синдика Карла-Генриха Сандеръ Горста, 21 сентября 1763 г. (И. С. З. ном. 11,932), и въ тотъ же день, по просьбѣ предводителя эстляндскаго дворянства Фридриха-Югана Ульриха, дана жалованная грамота рыцарству и земству княжества эстляндскаго (ном. 11,933).

Кромѣ того были даны 17 февраля 1764 года жалованная грамоты городамъ Нарвѣ, Аренсбургу и Пернову (И. С. З. 12,049, 12,050 и 12,052). Жалованная грамота эзельской провинціи ланд-ратамъ и благородному рыцарству была дана 17 марта 1764 (И. С. З. ном. 12,092) и въ тотъ же день была дана жалованная грамота города Дерпта бургомистрамъ, ратманамъ и всему мѣщанству (И. С. З. ном. 12,093).

Утверждая за привилегированными ливонцами ихъ права и преимущества въ томъ объемѣ и съ тѣми же оговорками, какъ было утверждено Петромъ Великимъ, императрица, однако же, не признавала соответствующимъ выгодамъ и пользамъ русскаго государства отчужденность и особность окранныхъ его, и свои взгляды на эту счетъ вполне ясно и положительно высказала въ наставленіи князю Вяземскому при вступленіи имъ (въ февралѣ 1764 г.) въ должность генераль-прокурора на мѣсто Габбова, быть недовольною которымъ государыня имѣла все причины и поводы. Указывая новому генераль-прокурору, на что именно ему слѣдуетъ обратить вниманіе при исполненіи своей должности, государыня въ 9 пунктѣ наставленія указала, какъ слѣдуетъ поступать въ отношеніи окранныхъ государства. Пунктъ этотъ гласитъ такъ (см. Сборн. Русск. Ист. Общ. VII, 338):

«Малая Россія, Лифляндія и Финляндія суть провинціи, которыя правятся конфирмованными имъ привилегіями; нарушать оныя отрѣшеніемъ всехъ вдругъ весьма непристойно бы было, однакоже, и называть ихъ чужестранными и обходиться съ ними на такомъ же основаніи есть болѣе нежели ошибка, а можно назвать съ достовѣрностію глупостию. Сии провинціи, также и смоленскую, надлежитъ легчайшими способами привести къ тому, чтобъ оны обрусѣли и перестали бы глядѣть какъ волки къ лѣсу. Къ тому приступить весьма легкій, если разумные люди избраны будутъ начальниками въ тѣхъ провинціяхъ; когда-же Малороссія гетмана не будетъ, то должно стараться, чтобъ въкъ и имя гетмановъ исчезло, не токмо бы persona какия была произведена въ оное достоинство».

Въ этомъ пунктѣ заключается разгадка, почему князь Вяземскій, когда состоялось учрежденіе о губерніяхъ 1775 г., когда очередь реформы губернскихъ и уѣздныхъ административныхъ и судебныхъ учреждений дошла до Ливоніи, такъ дѣятельно помогая Броуну въ открытіи ревельскаго и рижскаго намістничества. Не вражда къ племени, какъ утверждали тогдашніе мѣстные противники

екатерининскихъ реформъ, а прямое исполненіе инструкціи побудило его къ дѣйствіямъ по отношенію къ Ливоніи въ томъ именно смыслѣ и направленіи, въ какомъ онъ дѣйствовалъ въ 1783 г.

Какъ бы то ни было, но императрица, утвердивъ (ибо отрѣшеніе всего вдругъ непристойно бы было) права и преимущества дворянскихъ и городскихъ сословій въ Эстляндіи и Лифляндіи, сдѣлавъ распоряженія о сочиненіи новаго устава о рижской коммерціи, подчинивъ впаздочныя дѣла по Лифляндіи и Эстляндіи вѣдомству 2-го департамента сената, пожелала лично побывать въ Прибалтійскомъ краѣ и посѣтить важнѣйшія города его: Ревель, Перновъ, Ригу и Дерптъ, чтобы ближе ознакомиться съ положеніемъ ихъ.

Государыня предполагала выѣхать изъ Петербурга во второй половинѣ іюня 1764 года и сообразно тому еще весною дано было знать Броуну, чтобы онъ сдѣлалъ распоряженіе о поставкѣ для проѣзда государыни и ея свиты въ Ригу наземныхъ лошадей отъ полковъ, бвартировавшихъ въ Лифляндіи. Извѣстіе о предполагаемомъ путешествіи государыни быстро распространилось въ краѣ. Съ Петра I, ни одинъ изъ его преемниковъ не былъ ни въ Эстляндіи, ни въ Лифляндіи; привилегированныя сословія знали, что государыня желала ближе ознакомиться съ ихъ краемъ, потому дворянства и города, которые она желала посѣтить, приложили все стараніе, чтобы представиться государынѣ въ лучшемъ видѣ и радушнымъ пріемомъ увѣрить ее въ своей преданности и благодарности за утвержденныя права.

Лифляндское дворянство прежде всего заявило Броуну, что оно готово поставить отъ себя, для проѣзда государыни въ Ригу, лошадей. Броунъ донесъ о томъ въ Петербургъ и получивъ въ отвѣтъ слѣдующій рескриптъ (см. Сб. Рус. Ист. Общ. VII, стр. 361):

«Господинъ генералъ Броунъ! Изъ ризиціи вашей я усмотрѣла, что дворянство лифляндское съ прискорбностію принимаетъ, что полковыя лошади, а не лифляндскія, повелѣли мы поставить для проѣзду нашего въ Ригу. Объявите всему дворянству наше особенное благоволеніе за ихъ въ семъ случаѣ къ намъ усердіе и дайте притомъ знать, что мы сіе сдѣлали изъ особеннаго уваженія къ земледѣльному времени, дабы не отягчать тѣмъ народа, и что таковыя лошади уже поставлены; однакожь, ежели гдѣ еще онѣ не выставлены, или гдѣ полковымъ лошадямъ подмога понадобится, то мы и на то соизволяемъ, чтобы лифляндскія поставлены были подводы, только бы то безъ отягченія земледѣлію было. Екатерина. Въ С.-Петербургѣ, іюня 14 дня 1764 г.»

Въ воскресенье, 20-го іюня 1764 года, въ 6 часовъ по полудни, государыня выѣхала изъ Петербурга, при пушечной пальбѣ съ адмиралтейства и Петропавловской вѣрности, — оставивъ великаго князя Павла Петровича на попеченіе графа Никиты Ивановича Пашина.

Въ свитѣ Государыни находились: генераль-адъютантъ графъ Григорій Орловъ, гетманъ Малороссіи графъ Кирила Разумовскій, братъ Панива, Петръ Ивановичъ Панинъ, оберъ-штабмейстеръ Левъ Нарышкинъ, статсъ-секретаря: Елагинъ и Кузьминъ, и нѣкоторыя статсъ дамы.

Въ 9½ часовъ вечера, поѣздъ прибылъ въ Красное Село. Здѣсь петербургскій генераль-губернаторъ Ушаковъ и надворный совѣтникъ Волковъ поднесли государынѣ хлѣбъ, соль и плоды.

Въ Красномъ Селѣ государыня пребыла весь сѣдующій день до 7 часовъ вечера.

Въ Чирковцѣ и Опольѣ, поѣздъ останавливался только для перемѣны лошадей, и въ 4 часа утра, 22-го іюня, прибылъ въ Имбургъ. Государыня пѣшкомъ прошла по мосту чрезъ Лугу, и въ 6-ти часамъ утра приближалась къ Нарвѣ. За три версты предъ городомъ императрицу ждалъ весь нарвскій магистратъ и почетнѣйшіе горожане. Въ сопровожденіи ихъ, ея величество вступила въ форштатъ при пушечной пальбѣ съ крѣпости. Здѣсь встрѣтили ее командующій полевыми войсками стоявшими у Нарвы, генераль-маіоръ фонъ Бенкендорфъ, а на гласисѣ Ивангородской крѣпости нарвскій оберъ-комендантъ генераль-маіоръ Барановъ. Русскіе купцы подвесли государынѣ хлѣбъ, соль и плоды. У Водяныхъ воротъ ждалъ прибытія Императрицы пресвященникъ Иннокентій (Нечасвъ), епископъ іковскій и нарвскій съ духовенствомъ. Государыня вышла изъ экипажа, приложила къ кресту и, по выслушаніи привѣтственнаго слова пресвященнаго, пѣшкомъ прошла въ Вышгородъ въ замокъ, при колокольномъ звонѣ и пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ. Тутъ же у Водяныхъ воротъ представились ея величеству генераль-фельдцейхмейстеръ Вильбоа, артиллеріи генераль-маіоръ Фельберзэмъ и инженеръ генераль-маіоръ Александръ Никитичъ Гербель, а также штабъ и оберъ-офицеры артиллеріи и инженеровъ.

Въ 12 часовъ государыня принимала у себя православное духовенство и архимандрита Святогорскаго монастыря. За тѣмъ оберъ-гофмаршалъ графъ Карлъ Сиверсъ представилъ государынѣ: евангелическое городское духовенство, эстляндское рыцарство, предводимое ландратомъ барономъ Штакельбергомъ, нарвскій магистратъ и купечество. За тѣмъ представились почетныя дамы, пребывавшія въ Нарвѣ. На всѣ произносимыя по нѣмецки рѣчи, отвѣчалъ, отъ имени ея величества, на рускомъ языкѣ графъ Орловъ.

Къ обѣденному столу были приглашены: епископъ Иннокентій, генералитетъ, бургомистры, и почетнѣйшіе горожане съ ихъ женами. Послѣ обѣда государыня отправилась смотрѣть водопадъ на рѣкѣ Наровѣ и устроенныя тутъ пильныя мѣльницы. Отсюда государыня пѣшкомъ прошла въ Ивангородъ, въ церковь Успѣніи Пресвятыя Богородицы. Въ половинѣ 9-го часа вечера, ея величество

оставила Нарву, сопровождаемая толпами народа. Магистратъ и почетнѣйшіе горожане провожали государыню до первой гостиницы за городомъ.

Въ 10 часовъ вечера поѣздъ прибылъ въ Дагепу (17 верстъ отъ Нарвы), имѣніе обер-гофмаршала графа Сиверса. Здѣсь государыня пребыла въ гостяхъ у Сиверса до 7 часовъ вечера слѣдующаго дня. Во время обѣда, предъ окнами государыни, танцовали и пѣли крестьянскія дѣвушки.

24-го іюня, въ 11 часовъ утра, государыня остановилась въ Кольвѣ, имѣніи графа Штейнбока, и пребыла тутъ до 7-ми часовъ вечера. Оттуда государыня отправилась въ Ревель, назначивъ пребываніемъ своимъ Екатериненталь, увеселительный замокъ, построенный близъ Ревеля Петромъ I-мъ. За милою предъ Ревелемъ, государыню встрѣтилъ майоръ преображенскаго полка графъ Алексѣй Орловъ съ эскадрономъ лейбъ гвардіи коннаго полка. На границѣ же городской земли ждали государыню: генералитетъ, ландраты и эстляндское рыцарство, ревельскій магистратъ и купечество, и отрядъ шварцгейптеровъ. Государыня пересѣла въ придворный экипажъ и, сопровождаемая всѣми сказанными лицами, при пушечной пальбѣ съ вѣрности и съ кораблей, стоявшихъ въ гавани, при колокольномъ звонѣ со всѣхъ церквей и стрѣльбѣ пяти пѣхотныхъ полковъ дивизіи генералъ-аншефа графа Румянцева, стоявшей лагеремъ у Ревеля, прибыла въ Екатериненталь въ полночь 24-го іюня.

На другой день назначенъ былъ въ 11 часовъ приемъ у государыни. Прежде всѣхъ представлялось православное духовенство; протоіерей привѣтствовалъ государыню отъ имени всѣхъ ревельскихъ жителей. За духовенствомъ представлялись ландраты и все рыцарство, подъ предводительствомъ ревельскаго генералъ-губернатора, генералъ-фельдмаршала Гольштейнъ-Бека. Отъ имени дворянства, говорилъ рѣчь предводитель его Фснъ-Ульрихъ. Послѣ дворянства представлялись по очереди: евангелическое духовенство, магистратъ, дамы, флагманы и морскіе офицеры, генералитетъ, штабъ и оберъ-офицеры полевыхъ войскъ и наконецъ оберъ-комендантъ Тизенгаузенъ со штабъ и оберъ-офицерами гарнизона. Въ обѣду были приглашены: почетныя дамы, генералитетъ и ландраты. Въ 7-мъ часовъ по полудни ея величество, въ сопровожденіи генералитета, отправилась къ гавани для осмотра работъ, производившихся здѣсь генералъ-фельдмаршаломъ Минихомъ. Отсюда государыня проѣхала въ городъ, по большой улицѣ къ рынку, гдѣ предъ ратушею были построены, въ честь ея, великолѣпно украшенные позолоченными статуями триумфальныя ворота. Безчисленные толпы народа окружали и провожали карету императрицы. На рынкѣ русское купечество поднесло ей хлѣбъ, соль и плоды.

Государыня осталась отъѣнно довольною оказаннымъ ей приѣмомъ въ Ревелѣ и 26 іюня писала о томъ въ Петербургъ Неплюеву и князю Вяземскому (см. Сб. Рус. Ист. Общ. VII, 362) «Я надѣюсь къ 12 іюля къ вамъ быть. Здѣсь весьма мнѣ ради и не знаютъ что затѣять, чтобъ показать свое удовольствіе. Я звана обѣдать къ рыцарству, а на другой день къ мѣщанству, и всё во истину съ великимъ усердіемъ. Въ Петровъ день послѣ обѣда поѣду отсель къ Балтійскому Порту водою. Впрочемъ, желаю вамъ здравствовать. а я навсегда къ вамъ добросклонна».

Къ Павину государыня въ тотъ же день писала такъ:

«Някита Ивановичъ! Усмотрѣла я изъ письма вашего съ удовольствіемъ, что сынъ мой, слава Богу, здоровъ, и что вы отправились въ Царское Село. Я со всею свитою сюда пріѣхала въ добромъ здоровьѣ; братъ вашъ говоритъ, будто онъ веселѣе не вояжировалъ; здѣсь намъ весьма ради и истинное усердіе кажется во всёхъ видно. Я звана обѣдать къ рыцарству, къ мѣщанству и къ генераль-губернатору, а въ Петровъ день послѣ обѣда поѣду въ Балтійскій Портъ водою; Поляинскій опасно боленъ. Что до англійскаго трактата касается, я надѣюсь, что вы будете стараться къ возвращенію моему привести сіе дѣло къ положенію»

На другой день, 28-го іюня, въ воскресенье, ея величество, въ сопровожденіи генералитета, отправилась въ городскую церковь Казанской Божіей Матери. По окончаніи обѣдни, ея величество, со всею свитою, поѣхала въ ратушу къ обѣду, который ревельскіе горожане давали въ честь ея прибытія. При выходѣ изъ кареты, государыню встрѣтили жены и дочери бургомистровъ и ратсгеровъ, а 12-ти лѣтнія дѣвушки, дочери почетнѣйшихъ горожанъ, усыпали путь ея величества цвѣтми. Обласкавъ дѣтей, государыня сѣла ко столу. Ей прислуживали два старшихъ бургомистра. Тотчасъ послѣ обѣда, оберъ-гофмаршалъ Сиверсъ отерыл балъ съ принцессою Гольштейнъ-Бекъ. Балъ продолжался до 7 часовъ вечера. Государыня, послѣ бала, прибыла въ Екатериненталь, переодѣлась въ армейскій мундиръ и въ сопровожденіи генералитета, отправилась въ лагерь — на смотръ дивизіи графа Румянцева (пять пѣхотныхъ и два кавалерійскихъ полка). По окончаніи маневровъ, всѣ генералы и штабъ-офицеры войскъ были приглашены къ ужину въ особо распинутую для того палатку. Государыня пребыла здѣсь до полуночи.

28-го іюня праздновалось восшествіе на престолъ. Въ 11 часовъ утра былъ большой приѣмъ поздравленій. Вечеромъ генераль-губернаторъ давалъ маскарадъ.

Во вторникъ, 29-го іюня, въ день Петра и Павла, государыня, въ 10 часовъ утра, принимала поздравленія съ тезоименитст-

помъ наследника цесаревича, и была на обѣдѣ, данномъ въ честь ея дворянствомъ.

30 іюня былъ назначенъ отъѣздъ изъ Ревеля. Въ 8 ч. ут., въ Екатериненталь собрались генералитеть, представители дворянства и горожанъ, для прощанія съ ея величествомъ. Государыня, облагодаривъ горожанъ за ихъ ласковый пріемъ, и завѣривъ городу Ревелю свою милость и на будущее время, въ 9½ ч. утра, въ мундирѣ лейбъ-гвардіи коннаго полка поѣхала въ городъ, съ тѣмъ чтобы, пересѣвъ на ожидавшій ей въ гавани военный корабль «Папа Климентъ», посѣтить Балтійскій Портъ и осмотрѣть производившіяся тамъ фельдмаршаломъ Минихомъ работы. Лишь только Государыня вступила на корабль, вѣсто адмиральскаго флага, взвился императорскій штандартъ. Одушевленіе и восторженныя ура моряковъ долго не прекращались. послѣ смерти основателя русскаго флота, моряки въ первый разъ видѣли въ средѣ своей повелительницу имперіи. Государыня обѣдала на кораблѣ; потомъ играла въ карты (государыня очень любила эту забаву), но вѣтеръ былъ такъ слабъ, что продолжать путешествіе на кораблѣ оказывалось не удобнымъ. Государыня пересѣла на императорскую яхту «Великомученица Екатерина» и благополучно прибыла въ Балтійскій портъ, 1-го іюля въ 6 часовъ утра. Здѣсь ее уже ожидалъ фельдмаршалъ Минихъ. По осмотрѣ, строившихся въ Балтійскомъ портѣ молаовъ, государыня прибыла къ обѣду въ квартиру фельдмаршала.

2-го іюля Государыня смотрѣла съ берега морскіе маневры. Въ 7 часовъ вечера, она выѣхала изъ Балтійскаго Порта по дорогѣ въ Перновъ. Въ Кошѣ встрѣтила государыню эстляндскій генералъ-губернаторъ и депутаты эстляндскаго рыцарства. Это была послѣдняя станція Эстляндіи. Здѣсь государыня простилась съ принцемъ Гольштейнъ-Беконъ и рыцарствомъ. Слѣдующая станція Галикъ находилась въ Лифляндіи, гдѣ ожидали уже императрицу лифляндскій генералъ-губернаторъ Броунъ и депутаты лифляндскаго рыцарства. На границѣ Эстляндіи были воздвигнуты триумфальныя ворота. Государыня прибыла въ Галикъ 2-го іюля, въ 9 часовъ утра, и была привѣтствована Броуномъ и дворянами, отъ имени которыхъ говорилъ рѣчь ландратъ Брюнингъ. Въ 2 часа по полудни, государыня переправилась на паромѣ чрезъ рѣку Пернаву и вступила, при колокольномъ звонѣ и пушечной пальбѣ, въ крѣпость. Православное духовенство, генералъ-фельдцейхмейстера Вильбоа, комендантъ Послетъ, магистратъ и толпа народа встрѣтили и провожали государыню до приготовленной для нея квартиры въ домѣ вдовы Фалькъ. Здѣсь представлялись императрицѣ: духовенствали штабъ и оберъ-офицеры войскъ; магистратъ же поднесъ государыня оду, написанную оберъ-фохтомъ Вихелемъ, на нѣмецкомъ языкѣ, въ честь ея прибытія въ Перновъ.*

Въ воскресенье, 4-го іюля, ея величество была у обѣдни въ гарнизонной Александроневской церкви, а послѣ обѣда осматривала крѣпость, въ сопровожденіи Вильбоа и посѣтила ратушу.

5-го іюля, въ 4 часа по полудни, государыня выѣхала изъ Пернова по дорогѣ въ Ригу. Передъ отъѣздомъ изъ Пернова государыня 5-го іюля писала Панину: «Никита Ивановичъ! Сегодня двѣ недѣли какъ я изъ Петербурга, и хотя я крайне спѣшу, во явѣ сама вижу, что нѣсколько дней болѣе замѣшкаю на дорогѣ, нежели я надѣялась. Я сегодня выѣду изъ Пернау, а послѣ завтра приѣду въ Ригу. *Votre frère se porte bien; il m'a demandé hier, si vous étiez en vie; faites mes compliments au Grand Duc; quand je reviendrai à la ville, je vous dirai des horreurs de Port Baltique*» (т. е. вашъ братъ здоровъ, онъ меня спрашивалъ, живы ли вы? Поклонитесь отъ меня великому князю. По возвращеніи въ городъ, я вамъ разскажу ужасы о Балтійскомъ Портѣ). *)

На другой день, государыня послала Панину новое письмо: «Никита Ивановичъ! Съ удовольствіемъ я усмотрѣла изъ письма вашего отъ 30 іюня, что сынъ мой здоровъ и что царско-есельское житье ему нравится; записку для графа Сольмса и отвѣтъ господину Ренненкамфу при семъ обратно посылаю; не имѣю ничего прибавить. Весьма вы хорошо сдѣлали, что ошибку вице канцлера поправили въ разсужденіи ангалтскихъ посланниковъ; знать у князя Алекс. Михайл. Голицына спѣха велика была ѣхать къ Москвѣ. Что вы видите о Ржеускомъ, то уже мнѣ самой въ голову пришло, и я хотѣла его, если онъ въ бытности моей въ Ригу приѣдетъ, точно такъ принять, какъ вы вздумали; что же до прочихъ о немъ распоряжовъ касается, я сіе на ваше попеченіе полагаю. Моя дорога весьма теперь мѣшкотно продолжается по причинѣ веслыханыхъ несковъ и большихъ жаровъ. Я вчерась только могла отъѣхать отъ Пернау три ставци, что учинить 60 верстъ, изъ которыхъ 40 ѣхала шагомъ, и такъ я не прежде четверга буду въ Ригу. *Me voilà bien loin de aux compte, mais enfin comment faire, à moins que de vouloir crever hommes et chevaux on ne saurait avancer* (т. е. и такъ я очень удалась отъ своего расчета, но наконецъ что дѣлать? Подвигаться можно впередъ развѣ переморивъ и людей и лошадей). Впрочемъ желаю вамъ здравствовать. Екатерина. Изъ мызы, которой имя знала, да позабыла, 6 іюля 1764 г.»

кн

*) Росерникъ служилъ мѣстомъ ссылки для преступниковъ. Имянимъ указомъ, изданнымъ изъ севаста 8 августа 1762 г., было повелѣно: преступниковъ, приговоренныхъ къ ссылке, отправлять въ Росерникъ изъ мѣстъ по сю сторону Москвы, а изъ мѣстъ за сую ссылать въ Перчанскъ. Росерникъ переименованъ Балтійскомъ Порткомъ имянимъ указомъ, даннымъ севасту въ 20 день августа 1762. (П. С. З. кн. 11,639 и 11,648). Имянимъ употреблялись на работы по постройкѣ моста и содержались въ чрезвычайной численности.

По всѣмъ станціямъ, гдѣ только ни останавливался императорскій поѣздъ, государыня была встрѣчаема съ величайшими почестями и торжествомъ. Дворянство, повторяемъ, не прадило издержекъ, чтобъ придать путешествію императрицы характеръ праздника для края.

8-го іюля Государыня приближалась къ Ригѣ.

Здѣсь уже давно шли приготовленія къ приѣму императрицы. Еще 5-го іюня Броунъ разослалъ публикацію ко всему лифляндскому дворянству, чтобъ оно съѣзжалось въ Ригу къ 22-го іюня, для представленія ея величеству. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣланы были распоряженія о переименованіи улицъ, о приведеніи домовъ въ опрятный видъ, приготовлялось помѣщеніе для государыни и ея свиты во дворцѣ (нынѣ уѣздное училище). Магистратъ съ своей стороны публиковалъ 19-го іюня запрещеніе носить, во все время пребыванія государыни въ Ригѣ, трауръ и выгонять скотъ на пастбище чрезъ городъ. Потомъ 2-го іюля генераль-губернаторъ напоминалъ жителямъ Риги содержаніе высочайшихъ указовъ 12-го іюля 1762 г. и 11 іюня 1763 г., которыми строго запрещалась подача какихъ бы то ни было прошеній лично Государыни, и объявлялъ, что въ случаѣ необходимости прибѣгнуть кому либо къ защитѣ верховной власти, прошенія должно подавать состоящимъ въ свитѣ ея величества дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ Благиному и Кузьмину, но вмѣстѣ съ тѣмъ предупреждалъ, что лицо, подавшее прошеніе по какому либо дѣлу, разрѣшеніе котораго зависитъ отъ обыкновенныхъ или судебныхъ инстанцій, неминуемо подвергнется взысканію, опредѣленному указомъ 12-го іюля 1762 г.

8-го іюля, государыня прибыла поздно ночью на послѣднюю станцію предъ Ригею, Белленгофъ. На границу городской земли, въ Нейермюленѣ, прибыли для встрѣчи государыни: наследный принцъ курляндскій Петръ Биронъ, генералитетъ, представители дворянства и города. Но государыня, утомленная продолжительнымъ путемъ, остановилась въ Белленгофѣ и увѣдомила Бруна собственноручнымъ письмомъ, что она намѣрена прибыть въ Ригу на слѣдующій день 9-го іюля къ 9-мъ часамъ утра.

Къ назначенному времени Петръ Биронъ, генералитетъ, рыцарство, ландрагская коллегія и магистратъ ждали государыню за 4 версты передъ городомъ. Вся дорога отъ Белленгофа до Риги была полита водою, такъ какъ въ то время стояла очень сухая погода. По прибытіи къ мѣсту, гдѣ ждали императорскій поѣздъ генералитетъ и представители, государыня пересѣла въ придворную карету. Депутаты отъ магистрата и обѣ роты городской гвардіи открывали въѣздъ государыни въ городъ. Непосредственно за ними слѣдовала императрица, по сторонамъ ея кареты ѣхали верхами Петръ Биронъ, графъ Орловъ, Разумовскій, Вильбоа, Нарышкинъ, Броунъ и другіи

лица. Потомъ слѣдовала эскадронъ кирасирскаго ево высочества наследника цесаревича полка. За колюемъ слѣдовало дворянство подъ предводительствомъ ландмаршала барона Будберга, потомъ статсъ-дамы, гофъ-фрейлины и прочая свита въ 20 великолѣпныхъ каретахъ, заказанныхъ городомъ собственно по случаю пріѣзда государыни. Когда поѣздъ былъ въ 2-хъ верстахъ отъ Риги, по данному ракетой сигналу, началась пушечная пальба со всѣхъ верховъ крѣпости и колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ. Безчисленныя массы народа встрѣтили государыню, такъ что поѣздъ подвигался впередъ съ большимъ трудомъ. У Песочныхъ воротъ была устроена триумфальная арка. Здѣсь стоялъ весь магистратъ и оба эльтермана города. Бургомистръ Фегезааъ, подойдя къ каретѣ, поднесъ государынь на шелковой подушкѣ восемь ключей отъ городскихъ воротъ и привѣтствовалъ прибытіе государыни рѣчью. Государыня приняла ключи и чрезъ нѣсколько времени возвратила ихъ бургомистрамъ. Поѣздъ вступалъ въ городъ чрезъ Песочныя ворота, при непрерывной пушечной пальбѣ, колокольномъ звонѣ, восклицаніяхъ народа и медленно подвигался по Известковой улицѣ къ дворцу. Предъ дворцомъ ждалъ государыню епископъ Иннокентій съ крестомъ. Государыня, приложившись къ кресту и выслушавъ привѣтственное слово преосвященнаго, вступила во дворецъ. На лѣстницѣ встрѣтили ее герцога курляндскій Эрнстъ Юганъ Вирель со своею супругою, генералитетъ, придворныя дамы и кавалеры. Дѣвицы, дочери почетнѣйшихъ лицъ въ городѣ, усыпали путь по лѣстницѣ цвѣтами.

По вступленіи въ залу ея величества, были немедленно допущены къ аудиенціи: ландмаршалъ Будбергъ, президентъ гофъ-герихта тайный совѣтникъ баронъ Мендель, президентъ консисторіи ландратъ баронъ Унгернъ-Штернбергъ и генералъ-суперинтендентъ Цимерманъ.

Въ этотъ день къ столу императрицы были приглашены особы первыхъ 4 классовъ (45 персонъ).

Съ наступленіемъ ночи, замокъ, домъ дворянства, магистратъ, домъ юварцгейтеровъ и всѣ дома въ городѣ и на форштадтахъ освѣтились великолѣпною иллюминаціею. На рынкѣ были пущены фонтаны съ краснымъ и бѣлымъ виномъ, и народное гулянье не прекращалось всю ночь.

Но не до веселья было самой императрицѣ.

Въ то самое время, когда происходилъ торжественный въѣздъ императрицы въ Ригу, курьеръ отъ Панина везъ изъ Петербурга довѣщеніе о событіи, происходившемъ въ ночь на 5 іюля въ Шлиссельбургѣ, вслѣдствіе котораго было убіеніе Юанна Антоновича. «Викита Ивановичъ! — писала 9 іюля 1764 г. государыня Панину, Я съ великимъ удивленіемъ читала ваши репорты и всѣ дивы, про-

исшедшіе въ Шлиссельбургѣ: руководство Божіе чудное и неиспытанное есть!»..

10 іюля, въ субботу, въ 10 ч. утра происходила торжественный приемъ у императрицы, въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) православное духовенство съ иконами. Епископъ Иннокентій произнесъ рѣчь. 2) Рыцарство и ландраты. 3) Магистратъ. Рѣчь произнесъ Фегезакъ. 4) Лютеранское духовенство. Рѣчь говорилъ пасторъ Эссенъ. 5) Бюргеры. 6) Русское купечество. Оно поднесло государынѣ на большомъ вызолоченномъ блюдѣ хлѣбъ, соль и плоды. Государыня поручила Броуну увѣрить магистратъ и городъ Ригу въ ее неизмѣнной къ нимъ императорской милости и защитѣ. Затѣмъ ландратъ Менгденъ и ландмаршалъ Будбергъ просили ея величество осчастливить лифляндское дворянство принятіемъ приглашенія къ обѣду и базу Государыни обѣщала быть въ ритерсгаузѣ 11 числа. Въ этотъ же день она обѣдала у генералъ-губернатора Бруна. Въ 7 ч. вечера она осматривала вѣкторые верхи рижской крѣпости и посѣтила Царскій садъ, разведенный Петромъ I.

Въ этотъ день прибылъ отъ Павина курьеромъ Кашлянь и подалъ первый допросъ Миронча. На другой день, 11 іюля, онъ былъ отправленъ въ Петербургъ съ письмами государыни къ Павину и Непаюеву, по Шлиссельбургскому дѣлу «Я пишу, писала государыня къ Павину, болѣе спѣшу какъ прежде возвратиться въ Петербургъ, дабы сіе дѣло скорѣе окончить и тѣмъ дажныхъ дурацкихъ разъясненій престѣ. Я въ четвергъ отесалъ побѣду».

Въ воскресенье, 11 іюля, государынѣ представлялись всѣ офицеры войскъ, стоявшихъ лагеремъ подъ Ригю. Послѣ приема, государыня была въ Алексѣевской церкви у обѣди, совершавшейся преосвященнымъ Иннокентіемъ. По отслушаніи обѣдни и молебна государыня отправилась къ обѣду, который въ честь ея прибытія давало дворянство въ ритерсгаузѣ. Въ числѣ приглашенныхъ гостей находились между прочимъ преосвященный Иннокентій и императорскій римскій посланникъ князь Лобковицъ. Въ 5 часовъ пополуночи государыня оставила ритерсгаузъ, осматривала рижскую цитадель, была въ Петропавловской церкви (нынѣ соборъ), а вечеромъ посѣтила маскарадъ, который шварцгейтеры давали въ своемъ домѣ.

Государыня въ этотъ день писала Павину

«Никита Ивановичъ! Бискупъ виленской Масальскій прислалъ сюда Бавдре спросить у меня, вѣлю ли я ему сюда прѣхать и ждать ля ему меня въ Митавѣ. Я въ семь послѣднемъ городѣ ему означила свиданіе, дабы избѣгнуть множества embarras въ приемѣ и угощеніи; а между тѣмъ я брату вашему приказала завтрашній день въ прѣздѣ мой въ Митавѣ съ нпхъ говорить и увѣрить его моимъ именемъ, что я твердо и непремѣнно въ своихъ сентиментахъ пребываю и пребуду; что я прѣехала сюда для единныхъ

экономическихъ дѣлъ и министра по иностранному департаменту со мною яѣту; однакожъ, если онъ имѣетъ что время ветерящаго мнѣ довести, то бѣ онъ ему, Петру Ивановичу, о томъ сказывалъ, а впрочемъ адресовался бы къ моимъ министрамъ, и комисси дала брату вашему, дабы онъ отклонилъ отъ меня политическую конференцію, въ которую я неохотно вступаю. Еще диссиденты прислали сюда одного дворянина, котораго имя въ изъ приложенной писемъ (просьбы диссидентовъ, подпись. George Guillaume Tomblaw) усмотрите, сей мнѣ представленъ былъ и самъ подалъ оный Memento. Я ему сама словесно дала навкрѣчайшее увѣреніе о стараніи моемъ въ ихъ фаверъ, которыя нынѣ снова приму съ большимъ стремленіемъ, только здѣсь отъ разныхъ сихъ и другихъ помянутыхъ хлопотъ весьма для меня скучно. Сейчасъ получила ваше письмо отъ 8 іюля и не оставляю его безъ примѣчанія»

Въ понедѣльникъ, 12 іюля, государыня, послѣ приема дворянства, явившагося благодарить ее за вчерашнее носѣщеніе, въ 1 часу пополудни въ сопровожденіи всей своей свиты, епископа Ингокептія и генералитета, отправилась пѣшкомъ въ зданіе ратуши къ обѣду, который въ честь ея давали рижскіе горожане. Зданіе ратуши въ это время перестраивалось и не было еще вполнѣ окончено, но въ воспоминаніе пребыванія въ немъ императрицы, постановлено: днемъ освященія и открытія зданія—считать 12 іюля. Послѣ обѣда въ комнатахъ нижняго этажа ратуши былъ данъ концертъ. Выпханіе государыни обратилъ итальянскій дуэтъ, проѣбтый двумя рижскими дамами. Благодаря горожанъ за приемъ, ея величество неоставила своею благодарностію и этихъ дамъ. По окончаніи концерта, императрица возвратилась во дворецъ также пѣшкомъ. Въ 6 часовъ попол. она отправилась въ лагерь, въ 12 верстахъ отъ Риги, для осмотра стоявшихъ въ немъ войскъ. Маневры, изображавшіе ходъ сраженія при Пальцихѣ, продолжались до 10 часовъ. Къ 12 часамъ ночи государыня возвратилась въ городъ. Въ этотъ вечеръ рыцарство давало маскарадъ, но государыня на немъ не была.

Во вторникъ, 13 іюля, назначенъ былъ отъѣздъ въ Митаву. На первой станціи, въ 27 верстахъ отъ Риги, герцогъ съ обонии своими сыновьями: Петромъ и Карломъ ожидали государыню въ нарочно раскинутой для нея палаткѣ. Во время перемѣны лошадей, государыня, въ ознаменованіе своей неизмѣнной милости къ герцогу, возложила на наследнато принца орденъ св. Андрея Первозваннаго. За двѣ версты передъ Митавою государыня пересѣла въ герцогеву карету и въ 3 часа пополудни прибыла въ митавскій замокъ. На лѣстницѣ она была встрѣчена герцогинею, епископомъ вилленскимъ Масальскимъ и нѣкоторыми польскими дворянами. Послѣ обѣда государыня принимала оберъ-ратовъ, курляндское дворянство и духовенство. Всѣмъ лицамъ, находившимся въ свитѣ государыни (графъ

Орловъ, Разумовскій, Нарышкинъ и проч.), герцогъ роздалъ золотыя медали, нарочно выбитыя въ память посѣщенія императрицею Митавы. Государыня выѣхала изъ Митавы въ Ригу въ 7 ч. веч. Принцъ Петръ, ѣхавшій верхомъ возлѣ кареты ея величества, бросалъ народу серебряныя жетоны. Принцъ Карлъ провожалъ Государыню до Риги, куда поѣздъ прибылъ въ 1 часу ночи. Улицы были освѣщены фонарями (въ Ригѣ постоянного освѣщенія улицъ въ тѣ времена еще не было), а народъ со свѣчами въ рукахъ, при громѣ пушекъ, проводилъ государыню къ дворцу.

14 июля Государыня осматривала работы по укрѣпленію береговъ р. Двины, производившіяся капитаномъ Вейсманомъ.

Въ этотъ же день государыня писала Нишину (см. Сборн. Русск. Ист. Общ. VII, 368) по дѣлу Мировича, и о пребываніи своемъ въ Митавѣ сообщила слѣдующее:

«Я вчерашній день была въ Митавѣ и видѣла бископа Виленскаго. Онъ человекъ лѣтъ 26. Кажется умнѣе и при мнѣ скромнѣе былъ, но сказывалъ мнѣ герцогъ, что наканунѣ того дня онъ показывалъ великое хвастовство, и герцогъ весьма разумно ему (если вѣрить его словамъ) отвѣтствовалъ. Онъ, бископъ, за столомъ сидѣлъ съ хозяиномъ противъ меня, а герцогиня по правую сторону возлѣ меня, а гетманъ съ лѣвой. Герцогъ принималъ меня съ великолѣпнѣемъ, и медаль нарочно сдѣлалъ для приему и деньги выдалъ въ народъ. Послѣ стола я сюда обратно пріѣхала, хотя они усиленно просили, чтобъ я ночевала, но я сказала, что я здѣсь (въ Ригѣ) слово дала до вечерней зари, которую и до возвращенія своего битъ не везѣла, возвратиться. При чемъ двѣ медали въ гостинецъ великому князю и къ вамъ посылаю. Завтра я отсель къ вамъ въ обратный путь поѣду. Народъ здѣшній ждалъ моего пріѣзда изъ Митавы до перваго часа за полночь, и какъ увидѣли мою карету, то съ животоми проводили меня до моего дома. Je vous écris ceci pour vous montrer, que les Livoniens commencent à avoir des influences de leurs conquérants (т. е. пишу къ вамъ это для показанія, что ливонцы начинаютъ поддаваться влиянію своихъ побѣдителей). Сейчасъ получила письмо ваше отъ 10 июля, изъ котораго съ удовольствіемъ усмотрѣла, что сынъ мой здоровъ и что репорты изъ Шлиссельбурга не требуютъ резолюціи».

15 июля, въ четвергъ, назначенъ былъ отъѣздъ государыни изъ Риги. Когда магистратъ и гражданство собрались въ ратушѣ, чтобы идти на прощаніе къ ея величеству, въ залу вошелъ генералъ-губернаторъ Броувъ и объявилъ собранію, что ея величество поручила ему выразить магистрату и городу ея благоволеніе за пріемъ и вѣрноподданническое усердіе, что ея величество завѣряетъ городъ въ своей милости и вѣредѣ, что въ воспоминаніе посѣщенія города она повелѣла графу Орлову доставить въ ратушу ея порт-

реть, — что Ея Величество вмѣстѣ съ сими разрѣшаетъ городу выбить въ память пребыванія ея въ Ригѣ медаль.

Въ 1 ч. по сторонамъ улицы, по коимъ предстояло отправляться поѣзду, выстроилась городская гвардія и начался большой съѣздъ во дворецъ. Русскіе купцы поднесли Государынѣ на богатомъ серебряномъ блюдѣ хлѣбъ и соль. Въ сопровожденіи огромной свиты генералитета, рыцарства, горожанъ и безчисленнаго народа государыня выѣхала изъ Риги въ 6 часовъ пополудни. — магистратъ, ландраты и генералитетъ провожали поѣздъ до Нейершюлена. Здѣсь епископъ Иннокентій произнесъ прощальное слово Государынѣ.

Дальнѣйшій путь Императрицы былъ предназначенъ въ Дерпту

«Иванъ Ивановичъ, князь Александръ Алексѣевичъ! — писала государыня 16 іюля Неплюеву и Вяземскому — Вчерашній день я выѣхала изъ Риги и не могла за великими песками до полуночи даѣе отѣхать какъ 45 верстъ, гдѣ и ночевала. Завтра надѣюсь приѣхать въ Дерптъ. Съ удовольствіемъ усмотрѣла изъ письма вашего отъ 12 іюля, что за помощію Божіею въ городѣ все благополучно»

Броунъ и депутаты отъ лифляндскаго дворянства провожали императрицу отъ Риги до границы Лифляндіи. На каждой станицѣ устраивались торжественныя вечерини, иллюминаціи, такъ что путешествіе государыни являлось дѣйствительнымъ празднествомъ.

«Никита Ивановичъ! — писала государыня 18 іюля Панину Два письма ваши, отъ 14 и 15 числа іюля, я получила вчера и сегодня. Кажется, Веймаръ (генераль-поручикъ, производившій слѣдствіе по дѣлу Мировича) съ умомъ взялся за дѣло, чему свидѣтельствуешь приказъ, въ вѣрность Шлессельбургскую имъ отданный. Вашия распоряженія и нынѣ, какъ по большей части и всегда, весьма довольна. Я теперь двѣ версты подъ Дерптомъ нахожусь; а какъ свита моя отъ большихъ песковъ еще не вся слѣхалась, то до завтра здѣсь останусь, и тамъ поѣду до Цетергофа»

Въ Дерптъ государыня прибыла 18 іюля въ 2 часа утра и остановилась въ имѣніи Ропкой графа Сиверса. Послѣ приѣма генералитета и городскихъ чиновъ, государыня отправилась въ Дерптъ въ обѣдню въ церковь Успѣнія Божіей Матери и, по окончаніи богослуженія, удалилась въ Ропкой, гдѣ русское купечество поднесло ей хлѣбъ, соль и плоды. Послѣ обѣда государыня осматривала верхи дерптской вѣрности. Вечеромъ Дерптъ былъ иллюминированъ.

Вотъ любопытный рекриръ императрицы, касающійся этой иллюминаціи.

«Госнодинъ лифляндскій генераль-губернаторъ Броунъ. Во время шествія нашего чрезъ Дерптъ, маурейстеръ Мелькъ представилъ тамъ иллюминацію, состоящую въ картинѣ, коей содержаніе въ

печатномъ листѣ при семъ прилагается. А какъ вамъ извѣстно, что онъ сіе представленіе сдѣлалъ съ позволенія генераль-фельдцейхмейстера Вилльбоа, нынѣ же дошло до насъ, что онъ за то осуждается къ наказанію, того ради прикажите онѣго Мелька немедленно отъ всякаго наказанія и штрафа сдѣлать свободнымъ ежели только за то одно онъ къ чему нибудь приговоренъ, и буде нѣтъ другихъ дѣлъ, кои бы его тому подвергали. Екатерина. 27 декабря 1767 г. Москва.»

На картинѣ съ одной стороны была изображена императрица сидящая на тронѣ; надпись въ нѣмецкихъ стихахъ подъ изображеніемъ гласила:

Всемиловитѣйшая Государыня!

Повергаемъ къ стопамъ твоимъ, да свидѣть на насъ твоя милость и защита, ибо тяжелымъ бременемъ лежитъ на насъ судейская должность нашего магистрата. Раздоръ и споры царствуютъ между его членами, въ ущербъ правосудію и полиціи.

На другой сторонѣ картины былъ изображенъ городъ (Дерптъ). У однихъ воротъ за столомъ сидятъ члены магистрата и по одадь отъ нихъ бьютъ кого-то палкою, изъ другихъ воротъ выходятъ жители города, оставляя магистратъ управлять пустыми домами.

19-го іюля, въ 4 часа по полудни, государыня отправилась въ дальнѣйшій путь. 20-го іюля поѣздъ прибылъ въ Реналь, пограничную станцію между Лифляндіею и Эстляндіею; здѣсь встрѣтилъ и принялъ государыню принцъ Гольштейнъ-Бекъ съ эстляндскими депутатами; генераль же губернаторъ Броупъ съ депутатами отъ лифляндскаго рыцарства, простившись съ государынею, отправился въ обратный путь въ Ригу. 21-го іюля государыня проѣхала чрезъ Нарву, гдѣ простилась съ принцемъ Гольштейнъ-Беккомъ и эстляндскими депутатами, и въ тотъ же день въ 12 часовъ прибыла въ Имбургъ, гдѣ ее уже ожидалъ петербургскій генераль-губернаторъ Ушаковъ и Волковъ. Весь день 22-го іюля Государыня пробыла въ Гостилицяхъ, имѣнія генераль-фельдмаршала графа Алексѣя Григорьевича Разумовскаго.

Изъ Гостилицъ государыня, изъявляя Панину свое удовольствіе за его распоряженія по дѣлу Мировича, писала: «Я въ воскресенье на куртажъ къ вамъ буду, къ которому и Веймарнъ пріѣхать можетъ, и тогда уже положимъ на мѣстѣ, какъ далѣе быть. Истинно, я сама и вся свита моя столь отъ дороги устали, что, не отдыхавъ, въ городѣ, гдѣ все на меня навалить, пріѣхать невозможно. Впрочемъ, желаю вамъ здравствовать.»

23 іюля въ 10 часовъ утра государыня прибыла въ Петергофъ.

Императрица провела въ путешествіи по Эстляндіи и Лифляндіи цѣлый мѣсяць. Жители прибалтійскаго края никогда не забывали этого посѣщенія государыни и отзывались о ней самымъ восторженнымъ образомъ. Иначе и быть не могло: императрица

владѣла дѣйствительно искусствомъ внушать къ себѣ довѣріе и преданность.

Но посреди торжествъ, празднествъ, великолѣпныхъ иллюминацій, приѣмовъ имѣла ли Государыня выкинуть въ положеніе обитателей Эстляндіи и Лифляндіи, узнать гдѣ кроется причина непорядковъ дворянства, купечества и крестьянства этихъ странъ. Источники, изъ которыхъ мы заимствовали нашу разсказъ о пребываніи императрицы въ прибалтійскомъ краѣ, объ этомъ не говорятъ ни слова; они подробно и обстоятельно разсказываютъ о пирахъ, о гостахъ и рѣчахъ, но умалчиваютъ о впечатлѣніи, какое произвелъ край и его порядки на императрицу, и о ея распоряженіяхъ на счетъ края.

За день до отъѣзда изъ Риги, именно 14-го іюля, Государыня подписала слѣдующее повелѣніе Броуну:

«Извѣстно намъ, что нѣкоторые лифляндскіе помѣщики на бывшую послѣднюю въ Лифляндіи ревизію неудовольствіе имѣютъ, того ради прикажите публиковать, чтобъ всѣ такія жалобы свои принесли вамъ отъ сего числа въ мѣсяць, который вамъ разобравъ, съ мнѣніемъ своимъ представить въ камеръ-коптору лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ, и такое же представленіе прислать и къ намъ»¹⁾.

Предписывая Броуну разобрать жалобы рыцарства, Государыня вмѣстѣ съ тѣмъ приказывала ему принять мѣры къ облегченію участи крестьянъ и преимущественно обратить вниманіе на огражденіе крестьянъ отъ всякаго увеличенія барщины. Броунъ успокоилъ Государыню обѣщаніемъ, что само рыцарство озабочится пресѣченіемъ злоупотребленій, возникающихъ отъ неопредѣленности отношеній помѣщика къ крестьянамъ²⁾, что на первомъ ландтагѣ, онъ неупуститъ заявить и будетъ настаивать на приведеніи высочайшей воли въ исполненіе.

Представивъ Государынѣ изложеніе жалобъ рыцарства, Броунъ назначилъ обратиться рыцарству на ландтагъ въ январѣ 1765 года. Въ назначенный срокъ ландтагъ открылся. По старинному обычаю, члены ландтага, подъ предводительствомъ своего ландмаршала Будберга, изъ церкви отправились въ замокъ для привѣтствія генераль-губернатора.

Въ отвѣтной своей рѣчи Броунъ сказалъ, что жалобы крестьянъ на помѣщиковъ дошли до ея императорскаго величества и Государыня къ крайнему неудовольствію свосму убѣдилась,

1) Незамѣнно свои указы Государыня, въ бытность своею въ Ригѣ, подписала 14-го іюля указъ о назначеніи 15 т. руб. на постройку стеновъ для судебныхъ мѣстъ въ Ригѣ, Вевденѣ и Перновѣ.

2) Рихтеръ. Исторія крестьянскаго сословія въ прибалтійскихъ губерніяхъ, стр. 170.

въ послѣднюю бытность свою въ Эстляндія и Лифляндія, что эти жалобы справедливы, и происходятъ во 1-хъ отъ того, что крестьянине не имѣетъ собственности; во 2-хъ, что повинности крестьянъ ни чѣмъ не опредѣлены и произвольно увеличиваются со дня на день, и въ 3-хъ, что за проступки и за невыполненіе непомѣрно тяжелой барщины помѣщики налагаютъ на крестьянъ неслыханно тяжкія и жестокия наказанія. Вслѣдствіе сего Броунъ предлагаетъ ландтагу: 1) движимость крестьянскую признать полною собственностію крестьянъ, 2) повинности крестьянина привести къ опредѣленной нормѣ и 3) ограничить произволъ въ наказаніяхъ.

Въ предложеніи этомъ (говорятъ, что его писалъ баронъ Шульцъ) между прочимъ, говорилось. «За лифляндскими крестьянами не признается рѣшительно никакой собственности, ниже въ томъ, что они зарабатываютъ себѣ потомъ и кровію. Въ пользованіи землею и имъ самымъ вѣстроенымъ жильемъ, крестьянинъ столь же мало обезпеченъ, какъ и птица въ крышѣ, а относительно скудной своей движимости онъ обезпеченъ еще менѣе. Поправится-ли господину крестьянская лошадь, скотина, подушка, или что бы то ни было, онъ преспокойно забираетъ себѣ за цѣну, назначаемую имъ по своему усмотрѣнію, а иногда и безъ всякаго вознагражденія. Даже годовою урожай, столь тяжкими трудами добываемый крестьяниномъ на скудное пропитаніе себя и своей семьи, не обезпечитъ отъ помѣщика. Есть-ли возможность, чтобы крестьяне, при самомъ бѣдственномъ положеніи старались о приобрѣтеніи чего-либо, когда они ни на единый часъ не могутъ быть увѣрены въ обладаніи тѣмъ, что они приобрѣли?»

Едва-ли съ удовольствіемъ выслушало рыцарство рѣчь генераль-губернатора Броуна, и воротилось въ ритергаузъ, въ настроеніи духа далеко не миролюбивомъ. Лишь только члены ландтага заняли свои мѣста, къ нимъ обратился баронъ Шульцъ съ убѣжденіями позаботиться объ участи крестьянъ и ввести ашераденское положеніе во всей Лифляндіи. «Давно пора уничтожить право обращать человѣка въ рабочую скотину», сказалъ онъ въ заключеніе своей рѣчи. Собраніе едва выслушало рѣчь Шульца и крестъ дворянства не знала предѣловъ. Преданіе говоритъ, что баронъ Шульцъ едва не былъ выброшенъ въ окно изъ ритергауза, а положеніе его было сожжено. Но какъ бы то ни было, ландтагъ, послѣ сильныхъ, бурныхъ и самыхъ продолжительныхъ преній сдѣлалъ, когда Броунъ далъ понять, что улучшеніе быта крестьянъ есть непремѣнная воля государыни и что правительство само возьметъ на себя починъ реформы, если дворянство ничего не уступитъ для крестьянъ, постановленіе, обнародованное въ патентѣ 12 го апрѣля 1765 г.: «Хотя вѣрственное состояніе латышей и основано на естественномъ духѣ ихъ; хотя все, чѣмъ крестьянинъ владѣетъ, и есть неотъем-

лемая собственность его помѣщика, тѣмъ не менѣе рыцарство объявляетъ, что приобретенные крестьянскою скоть, деньги и хлѣбъ остаются собственностію его, крестьянина, если только онъ ничего не долженъ помѣщику; что существующія повинности не должны подлежать возвышенію; въ случаѣ же несоблюденія этихъ правилъ, крестьянину предоставляется право жаловаться на помѣщика въ ордингенс-герихтъ, но подь опасеніемъ тѣлеснаго наказанія за подачу несправедливой жалобы. Помѣщикъ, подь опасеніемъ штрафа въ 200 альбертовыхъ талеровъ, не долженъ продавать своихъ крестьянъ на рынокъ, и въ особенности не продавать мужа безъ жены, или жену безъ мужа».

Обнародовавъ это постановленіе, Браунъ съ своей стороны опредѣлялъ мѣру домашнихъ исправительныхъ наказаній 10-ю парами розогъ не свыше 3-хъ ударовъ каждою парюю и истребовалъ отъ всѣхъ помѣщиковъ показанія о повинностяхъ, отбываемыхъ крестьянами.

Постановленія эти были непосредственнымъ слѣдствіемъ посѣщенія императрицею прибалтійскаго края и составили очень долгое время, до самаго 1804 г., руководство при опредѣленіи отношеній между крестьянами и помѣщиками. Жалобы рыцарства на ревизію 1757 г. какъ извѣстно (П. С. З № 13241) восходили на разсмотрѣніе сената, который указомъ 23-го января 1769 г., признавъ эти жалобы неосновательными, рѣшилъ собрать въ Лифляндіи съ публичныхъ и частныхъ мызъ подати по ревизіи 1757 г.

Свиданіе пресвященнаго Иннокентія съ обер-пасторомъ Эссеномъ въ 1764 г.

Въ 11 томѣ: Mittheilungen aus der livländischen Geschichte, издаваемыхъ обществомъ исторіи и древностей прибалтійскихъ губерній — помещена г-мъ Вухгольцемъ слѣдующая любопытная замѣтка о пресвященномъ Иннокентіи (Исчаевѣ):

Неизвѣстно съ точностію — находились ли во время неодо обратныхъ посѣщеній Риги Петромъ Великимъ и его супругой вмѣстѣ съ ними и особы высшей іерархіи православнаго духовенства, для отправленія богослуженія при ихъ величествахъ. Кажется, только въ 1764 году Рига въ первый разъ увидѣла у себя православнаго епископа. Когда въ Ригѣ ожидали къ 9 іюля 1764 года Екатерину II, то сюда прибылъ, для ея встрѣчи и отправленія богослуженія, епископъ исковскій и рижскій Иннокентій. Вотъ что пишетъ о немъ тогдашній оберъ-пасторъ церкви св. Петра, Эмануэль Густавъ фонъ Эссенъ, въ своей памятной книжкѣ, находящейся въ рижскомъ архивѣ городского суперинтендента:

«Я посѣтилъ его (пресвященнаго Иннокентія) нѣсколько дней спустя послѣ его пріѣзда и нашелъ въ немъ человека чрезвычайно тонкаго обращенія, свѣдущаго и скромнаго. Черезъ нѣсколько дней онъ отдалъ мнѣ визитъ со всѣмъ своимъ духовенствомъ и подарилъ мнѣ различныя гравюры, изображавшія православныхъ святыхъ, и красиво переплетенный экземпляръ проповѣдей іеромонаха и придворнаго проповѣдника Платона, напечатанныхъ въ этомъ году въ С.-Петербургѣ in 4^o. Чтобы познакомить его со всѣми членами здѣшняго протестантскаго духовенства, я предложилъ, не угодно-ли будетъ ему осмотрѣть близлежащій баедральный соборъ (Domkirche) и

городскую библиотечку. Когда онъ на это изъявилъ согласіе, то я поторопился созвать всѣхъ духовныхъ лицъ въ ризницу; всѣ они встрѣтили его при входѣ въ церковь и вѣжливо привѣтствовали, на что онъ отвѣчалъ такимъ же любезнымъ привѣтствіемъ и другими приятными рѣчами. Потомъ онъ обошелъ не только всю церковь, но и библиотечку, для которой предложилъ въ подарокъ русскую біблію, въ трехъ томахъ изданія 1757 года въ форматѣ средней восьмушки. Побуждаемые этимъ примѣромъ и достохвальными качествами этого мужа, наше духовенство тотчасъ же рѣшилось одарить и его достопріимчивательной книгой. Для этого была куплена Fabricii Bibliotheca Graeca, въ семи красивыхъ томахъ, въ сафьянномъ переплетѣ, цѣною въ 16 альб. рейхсталеровъ. Сочиненіе это съ приличною надписью было поднесено ему на слѣдующій день, въ собственномъ его домѣ, вмѣстѣ съ *libris symbolicis editione Rechenbergii*, господиномъ проповѣдникомъ (*Ober-Wochenprediger*) Рейснеромъ и мною отъ имени всего духовенства. Мы распростились съ преосвященнымъ съ обоюднымъ увѣреніемъ въ дальнѣйшей дружбѣ и готовности къ услугамъ»

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Страницы.
Отъ издателя.	I — XXVI

I.

Матеріалы и статьи по древней исторіи Прибалтійскаго края.

I. <i>Доблель.</i> Очеркъ древняго свята сенигловъ. Статья пастора Вилемштейна.	2
II. <i>Орденъ меченосцевъ.</i> Статья доктора Ф. Г. Бунте	16
III. <i>Нѣмецкая контора въ Полоцкѣ.</i> Статья Германа Гильдебранда	44
Приложенія къ статьѣ	76
IV. <i>Ливонская хроника Германа Вартберга:</i>	
Отъ переводчика	83
Хроника	87
Дополнительное примѣчаніе.	134
V. <i>Ливонская хроника Балтазара Руссова:</i>	
Отъ переводчика.	159
Предисловіе къ переводу.	161
Хроника часть 1-я -	166
„ „ 2-я -	193

II.

Матеріалы и статьи по исторіи Прибалтійскаго края въ XVIII и XIX столѣтіяхъ.

I. <i>Дневникъ Гельмса объ осадахъ Рига въ 1709 и 1710 годахъ:</i>	
Отъ переводчика	407
Дневникъ	412
II. <i>Осада и сдача Ревеля въ 1710 году:</i>	
Статья Греффенгагена.	441
Примѣчаніе переводчика	463
III. <i>Выселеніе жителей Дерпта въ 1708 году:</i>	
Изъ заявкамъ пастора Гротіана	478
Примѣчаніе переводчика	486
IV. <i>Отзывъ рижскаго коменданта въ рижскій магистратъ въ 1710.</i>	491

V	<i>Донесенія рижскихъ депутатовъ по случаю Пиллаушскаго мира</i>	495
VI.	<i>Раскришныя и указы императора Петра I-го къ шведскимъ генералъ-губернаторамъ за 1715 годъ.</i>	501
	1716 „	507
VII.	<i>Депутатскія города Риги при потребеніи Петра Великаго</i>	516
VIII.	<i>Къ исторіи крестьянскаго сословія въ Прибалтійскомъ краѣ:</i>	
	1) Вступленіе	525
	2) Указы объ арендахъ, состоявшихся въ царствованіе Анны Іоанновны	536
	3) Русскіе бѣлые люди въ Курляндіи въ 1783 году	543
IX	<i>Путешествіе императрицы Екатерины II-ой по Лифляндіи и Земляндіи въ 1764 году</i>	565
X	<i>Свиданіе преосвященнаго Иннокентія съ оберъ-пасторомъ Эссеномъ</i>	591

Важнѣйшія опечатки.

<i>Напечатано:</i>		<i>Читайте :</i>
Страница	Строка	
XXX	29	до 200
5	31	защищается
16	37	Инвентій III
43	5	меченосцевъ тевтонскихъ
52	16	пань
54	30	ободрялъ
65	3	задержали
76	6	въ XII-го, XIII-го и XIV-го вѣка
98	18	римскому
159	18	Будущи пасторомъ эстонской общины
219	1	архіепископомъ
238	14	1240
238	15	1337 г.
239	39	Ледовичъ, Селзовичъ
240	6	1533 г.
371	15	прислалъ