

5 — F. 24. A - 7115 51

ОТДѢЛЕНІЕ ДЛѢ КОНТРОЛѢ

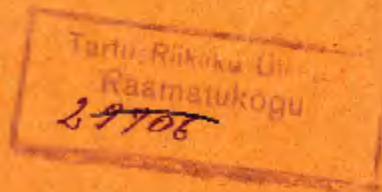
СОСТОЯЩИХЪ ПРИ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ ЛИФЛЯНДСКОМЪ
ОБЩЕПОЛЕЗНОМЪ И ЭКОНОМИЧНОМЪ
ОБЩЕСТВѢ СОЮЗОВЪ ДЛѢ
РАЗВЕДЕНІЯ РОГАТАГО СКОТА



РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗА 1911 И 1912 ГОДЪ



Александръ Гроссець, подѢ фирмою Ф. Дейтшъ, Рига, Конюшенная ул. 1.

Опечатки :

- на стр. 1. 11. строка сверху слѣдуетъ читать: *животныхъ* вмѣсто жовотныхъ.
- » » 4. 6. строка сверху слѣдуетъ читать: *въ нашемъ*.
- » » 8. въ табл. 1. въ графѣ: Стоим. корма среднимъ числомъ слѣдуетъ читать: *70* руб. 22 коп. вмѣсто 60 руб. 22 коп.
- » » 11. послѣ стр. 11. слѣдуетъ читать сопоставленіе на стр. 17.
- » » 13. 6. строка сверху слѣдуетъ читать: *первымъ* вмѣсто первомъ.
- » » 18. 17. строка сверху слѣдуетъ читать: *использованія* вмѣсто использованіе.
- » » 19. 9. строка сверху слѣдуетъ читать: *три* вмѣсто при.
- » » 19. 2. строка снизу слѣдуетъ читать: *надѣяться* вмѣсто подѣяться.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности контрольнаго инспектора „Союза Балтійскаго Общества для разведенія скота ангельнской породы“
за 1911 годъ.

Задачи контрольнаго инспектора въ отчетномъ году были тѣ-же, что и въ предыдущемъ году: поощреніе разведенія молочнаго скота раціональнымъ кормленіемъ его, выборъ продуктивныхъ животныхъ, собираніе и примѣненіе добытыхъ контролемъ данныхъ. Слѣдуетъ однако тотчасъ-же указать на то, что у насъ пока еще не можетъ быть рѣчи о разведеніи скота съ цѣлью увеличенія его продуктивности, такъ какъ при столь молодомъ предпріятіи, какимъ является здѣсь контроль, отсутствуютъ еще всѣ основанія для раціональнаго разведенія скота, имѣющимъ цѣлью повысить продуктивность его. Для такового необходимо, не говоря объ установленіи экстерьера, чтобы имѣлись въ рукахъ безупречныя наблюденія надъ продуктивностью назначенныхъ для разведенія животныхъ, собранныя въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, кромѣ того однако необходимо знать — и это самое главное — обезпечена-ли у животныхъ наслѣдственность ихъ хорошихъ качествъ. Для этой цѣли необходимы изслѣдованія происхожденія и сопоставленіе животныхъ по семействамъ, съ принятіемъ во вниманіе ихъ производительности, какъ это выполнено въ образцовомъ видѣ инспекторомъ разведенія животныхъ Петерсъ для „восточно-прусскаго Общества стадныхъ книгъ голландской породы“ и показано имъ на примѣрѣ на лекціи, читанной въ Юрьевѣ въ январѣ мѣсяцѣ 1913 года (напечатано въ „Baltische Woesep-schrift“ 1913 № 13). Въ этомъ отношеніи здѣшнему контролю предстоитъ еще разрѣшеніе большихъ задачъ, и слѣдуетъ радоваться тому факту, что онъ распространяется все больше и больше.

Къ концу отчетнаго года подѣвѣніемъ контрольнаго инспектора находились 33 стада съ приблизительно 3150 коровами, въ противоположность 17 стадамъ съ 1440 коровами въ предыдущемъ году; изъ контрольныхъ обществъ съ однимъ ассистентомъ и правильнымъ контролемъ — въ концѣ года подѣвѣніемъ инспектора находились 7, въ противоположность 2 въ предыдущемъ году, значитъ и здѣсь дѣло подвинулось впередъ. Благодаря этому успѣху возможно давать годовые результаты для большаго числа стадъ. Къ 1-му сентябрю 1911 г. имѣлись въ рукахъ отчеты для 21 стада съ приблизительно 1887 коровами; для 14 стадъ съ приблизительно 1184 коровами имѣются также законченные результаты производительности относительно использованія корма; наилучшій обзоръ дается слѣдующей таблицей:

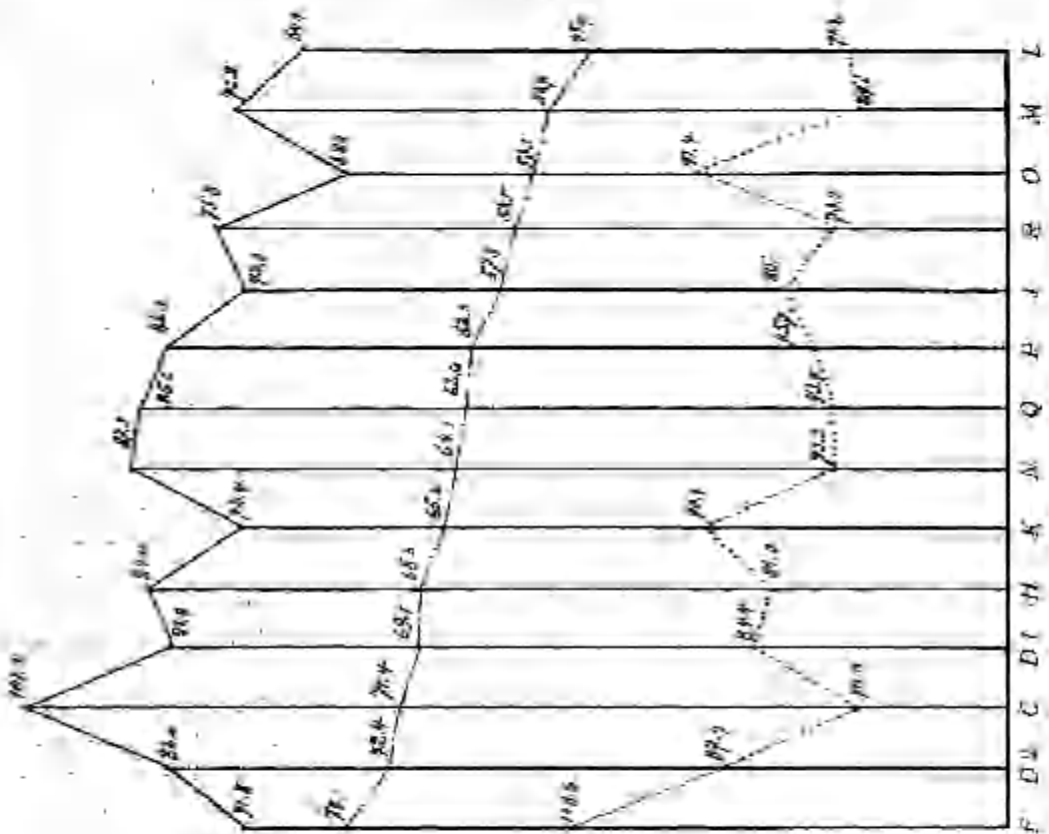
Контроль производительности
при „Союзѣ Балтійскаго Общества для разведения скота ангельской
породы“ за (считая отъ 1 сент.) 1910/11 г.

Обозначение стада	*) Число коровъ	На корову и за годъ					Стоимость корма въ коп. на одинъ фун.	
		Молока %	Жира %	Масла %	Стоимость корма		Молока	Масла
					руб.	коп.		
F.	104.65	7800	3.26	282.36	108	58	1.39	38.45
D. 2.	78.86	7239	3.55	286.40	87	90	1.21	30.69
C.	95.99	7143	3.56	283.22	70	61	0.99	24.93
D. 1.	47.49	6906	3.54	272.40	84	38	1.22	30.98
H.	154.90	6858	3.63	277.45	81	30	1.19	29.30
K.	89.40	6519	3.17	233.00	90	05	1.38	38.62
N.	70.65	6405	3.48	247.71	73	34	1.15	29.61
Q.	102.00	6261	3.54	247.00	73	42	1.17	29.73
P.	47.90	6228	3.35	231.40	75	69	1.22	32.71
J.	122.00	5787	3.46	222.51	80	04	1.38	35.96
R.	72.30	5553	3.19	199.00	73	27	1.32	36.83
O.	64.30	5313	3.27	192.68	91	42	1.72	47.43
M.	61.85	5067	3.96	225.86	69	61	1.37	30.82
L.	71.64	4566	3.58	180.02	71	22	1.56	39.13
Среднимъ числомъ съ коровъ въ 14 стадахъ:	1183.93	6357	3.47	245.62	81	39	1.28	33.14
1.	45.30	5862	3.31	216.00	—	—	—	—
X. 2.	179.40	3984	3.29	148.00	—	—	—	—
Среднимъ числомъ съ коровъ въ 16 стадахъ:	1408.63	6036	3.46	232.18	—	—	—	—
3.	85.—	7230	—	—	72	60	1.—	—
4.	121.—	6804	—	—	—	—	—	—
5.	†) 94.—	6780	—	—	—	—	—	—
6.	†) 100.50	5604	—	—	—	—	—	—
V. 7.	77.60	4956	—	—	—	—	—	—
Общее среднее число добычи молока съ коровъ въ 21 стадѣ:	1886.73	6111	—	—	—	—	—	—

*) Число всѣхъ кормовыхъ дней, дѣленные на 365 (дней въ году).

†) съ 1 мая до 30 апр. 1910/11 г.

1911



Сопоставленіе для всѣхъ стадъ.

- Кормъ стоимостью въ 1 рубль — даль молока въ фунтахъ.
- Количество молока на корову и за годъ въ сотняхъ фунтовъ.
- Стоимость корма на корову и за годъ въ рубляхъ.

Обозначеніе стадъ: F D C D I H K A Q R J E O M L

Расчетъ корма произведенъ тѣмъ-же способомъ и по тѣмъ-же цѣнамъ, какъ и въ прошломъ году (см. „отчетъ“ за 1910 годъ), только пастбище оцѣнено по кормовымъ днямъ съ опредѣленной цѣной за день. Результаты соединены далѣе подобнымъ-же образомъ въ діаграмму; изображеніе данныхъ о содержаніи жира и добычѣ масла пока еще опущено.

Прежде чѣмъ говорить подробнѣе о представленныхъ послѣдней результатахъ, слѣдуетъ указать на то, что подобнаго рода изображенія имѣютъ цѣлью не столько дѣлать сравненія между отдѣльными стадами, какъ — давать общія указанія; на первомъ планѣ однако стоитъ обращеніе вниманія скотоводовъ на контрольный вопросъ. Первой задачей контроля молочнаго скота останется всегда, поскольку онъ долженъ служить интересамъ скотоводства — разъяснять скотоводу различныя способности и наклонности его животныхъ и побуждать его заниматься подробнѣе отдѣльнымъ животнымъ, какъ носителемъ наслѣдственности, а не смотрѣть за сосѣдомъ и пытаться превзойти его блестящими числами. Хозяйственныя условія даже близкихъ сосѣднихъ сельско-хозяйственныхъ предпріятій, а равно и способности распорядителей столь различны, что сравненіе между отдѣльными хозяйствами, кромѣ того еще въ спеціальной области разведенія молочнаго скота, исключено на основаніи однихъ лишь результатовъ производительности. Не тотъ будетъ лучшимъ сельскимъ хозяиномъ, который можетъ представить въ этой области наилучшія числа, но тотъ, который сумѣетъ придать скотоводству то положеніе въ предпріятіи и вести его такъ, чтобы надолго былъ-бы обеспеченъ наилучшій хозяйственный и матеріальный результатъ всего предпріятія. Къ этимъ сомнѣніямъ въ сравниваемости чиселъ присоединяется еще то обстоятельство, что правильная оцѣнка корма — будь она выполнена по какой угодно системѣ — всетаки является столь трудной, особенно поскольку она касается произведеннаго въ собственномъ хозяйствѣ сухого травянаго корма и корнеплодовъ (качество которыхъ зависитъ отъ погоды, удобренія и способа уборки), что непосредственное сравненіе использованія корма двухъ отдѣльныхъ стадъ всегда вызоветъ возраженія, несмотря на одинаковую систему оцѣнки. Другое дѣло, если рѣчь идетъ о животныхъ, которыхъ кормятъ въ томъ-же хозяйствѣ подъ одинаковыми условіями кормомъ одинаковаго качества; здѣсь конечно безъ дальнѣйшаго возможно непосредственное сравненіе, ибо ошибки въ оцѣнкѣ, происшедшія у одного животнаго, повторяются въ томъ-же смыслѣ у всѣхъ другихъ. Если-же припомнить сказанное о сравниваемости результатовъ продуктивности, то всетаки позволительно изъ сопоставленія чиселъ (особенно если онѣ простираются на нѣсколько лѣтъ) вывести нѣкоторыя общія заключенія; особенно это облегчается тому, кто знакомъ не только съ числами, но и со стадами и съ господствующими у нихъ хозяйственными условіями.

И наша диаграмма даетъ возможность вывести разныхъ заключенія! Главнѣйшія при этомъ слѣдующія. За нѣсколькими исключениями господствуетъ совершенно прямая связь между количествами корма и молока; наилучшее использованіе корма достигается при средней добычѣ молока; въ 1911 году приблизительно между 7000—6000 фунтовъ на корову. Очень высокая добыча молока въ въ нашемъ климатѣ съ сравнительно кратковременнымъ пастбищемъ и холодной зимой можетъ быть достигнута обыкновенно лишь очень усиленнымъ кормленіемъ, между тѣмъ какъ ограниченное кормленіе, особенно недостатокъ въ сухомъ травяномъ кормѣ и корнеплодахъ не оплачивается. Наибольшія отклоненія замѣтны при С, О и К; большею частью они объясняются (аналогично выше сказанному) особенными хозяйственными условіями:

Стадо С находится въ имѣніи съ сравнительно большой площадью земли, въ которомъ производится обширное разведеніе корнеплодовъ; животнымъ дается поэтому въ изобиліи сухой травяной кормъ и много корнеплодовъ, и оба эти послѣдніе по своему кормовому достоинству оцѣнены ниже, чѣмъ концентрированный кормъ; при вычисленіи по содержанию крахмала и кормовымъ единицамъ стадо С заняло-бы поэтому менѣе выгодное положеніе, но слѣдуетъ согласиться, что владѣлецъ счумѣлъ рациональнымъ и экономнымъ кормленіемъ при хорошемъ присмотрѣ и уходѣ достигъ сравнительно малымъ количествомъ корма большой добычи молока; и возможно также, что это стадо, принадлежащее уже втеченіе многихъ лѣтъ къ нашимъ лучшимъ породамъ, особенно хорошо перерабатываетъ кормъ.

Совершенно противоположное мы наблюдаемъ въ О. И здѣсь мы имѣемъ старое стадо съ упроченной за нимъ славой, и несмотря на это здѣсь съ большой затратой корма произведено только мало молока; причину этого слѣдуетъ искать въ томъ, что это стадо въ послѣдніе годы тяжело пострадало отъ эпидеміи, которая сильно понизила производительность, несмотря на хорошее кормленіе и уходъ.

Дальнѣйшее, хотя и не столь явное отклоненіе показываетъ стадо К. Это послѣднее при хорошей добычѣ молока все-таки не показало выдающагося экономического результата кормленія, потому что его пѣвидимому кормили елишкомъ усиленно. Посвященнымъ въ дѣло причина этого однако ясна: среди всѣхъ стадъ ангельнской породы въ нашемъ краѣ это стадо имѣетъ наибольшій сбытъ племяннаго скота, такъ какъ по наружности оно является однимъ изъ самыхъ красивыхъ. Нечего сомнѣваться теперь въ томъ, что хорошо кормленныя коровы рожаютъ болѣе здоровыхъ телятъ, чѣмъ сильно едоенныя коровы; кромѣ того почти каждый покупатель обращаетъ вниманіе также на видъ животныхъ въ хлѣбѣ, изъ котораго онъ покупаетъ, а потому владѣлецъ стада К принужденъ кормить своихъ животныхъ немного болѣе,

чѣмъ было-бы необходимо въ интересахъ использованія корма молокомъ; въ качествѣ предусмотрительнаго сельскаго хозяина онъ подчиняется однако этому требованію и держится такимъ образомъ принципа дѣйствительной доходности всего предпріятія, ибо высокія цѣны на племянной скотъ покрываютъ не только убыль отъ меньшаго использованія корма молокомъ, но даютъ кромѣ того еще крупную прибыль. Эти немногіе примѣры пусть послужатъ къ тому, чтобы дать представленіе о томъ, какъ затруднительно, даже невозможно сравненіе производительности двухъ стадъ на основаніи однихъ только чиселъ; но они показываютъ также, какъ драгоцѣнно такое сравненіе для мыслящаго скотовода и сельскаго хозяина, если онъ производитъ таковое, принимая во вниманіе данныя хозяйственныя условія и всѣ другія обстоятельства.

Въ отчетномъ-году нѣкоторый итогъ въ контрольномъ вопросѣ внутри „Союза Балтійскаго Общества для разведенія скота ангельской породы“ былъ подведенъ тѣмъ, что послѣ различныхъ совѣщаній и общественныхъ обсужденій этой темы въ теченіе года — въ декабрѣ мѣсяцѣ выбранная для этой цѣли комиссія разработала проектъ, по которому контрольная работа въ будущемъ будетъ производиться сообща союзами „Балтійскаго Общества для разведенія скота ангельской породы“ и „Лифляндскаго Общества для разведенія скота голландско-фрисляндской породы“ и также у стадъ, не принадлежащихъ къ какому-нибудь союзу для разведенія скота. Утвержденіе сего проекта лежало на обязанности состоявшихся въ январѣ мѣсяцѣ 1912 года общихъ собраній обоихъ союзовъ.

Э. Гервагенъ.

Контрольный инспекторъ Союза Балтійскаго Общества
для разведенія скота ангельской породы.

Отдѣленіе для контроля

состоящихъ при

Императорскомъ Лифляндскомъ
общепольномъ и экономичномъ
Обществѣ союзовъ для разведенія
рогатаго скота.



ГОДОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
нѣкоторыхъ обществъ за 1911/12 годъ

составилъ

Э. ГЕРВАГЕНЪ,

контрольный инспекторъ состоящихъ при Имп. Лифл.
экон. Обществѣ союзовъ для разведенія рогатаго скота.

Контрольное общество № 1.

Все стадо:

№ стада	На корову и за годъ					Стоимость корма въ коп. на одинъ фун.	
	Молока %	Жира %	Масла %	Стоимость корма		Молока	Масла
				руб.	коп.		
1.	7686	3.57	305.27	74	84	0.97	24.52
2.	6665	3.63	270.18	74	—	1.11	27.39
3.	6650	3.59	265.76	64	61	0.97	24.31
4.	6556	3.66	267.87	66	91	1.02	24.98
5.	5795	3.71	240.09	70	17	1.21	29.23
6.	4255	3.47	164.68	60	27	1.42	36.60
Среднимъ числомъ для всего общества:	6327	3.61	254.39	60	22	1.11	27.60

Коровы, нормально дающія молоко:

№ стада	На корову и за годъ					Стоимость корма въ коп. на одинъ фун.	
	Молока %	Жира %	Масла %	Стоимость корма		Молока	Масла
				руб.	коп.		
1.	7665	3.57	304.76	71	94	0.94	23.61
2.	7154	3.61	287.90	75	55	1.06	26.24
3.	6795	3.57	270.42	65	30	0.96	24.15
4.	6737	3.69	277.06	65	40	0.97	23.61
5.	5943	3.73	247.39	68	94	1.16	27.90
6.	4096	3.46	157.63	55	81	1.36	35.41
Среднимъ числомъ для всего общества:	6542	3.61	268.19	67	78	1.04	25.75

Контрольное общество № 2.

Все стадо:

№ стада	На корову и за годъ					Стоимость корма въ коп. на одинъ фун.	
	Молока %	Жиры %	Масла %	Стоимость корма		Молока	Масла
				руб.	коп.		
7.	7742	3.41	293.25	112	53	1.45	38.37
8.	7289	3.39	274.94	100	04	1.37	36.38
9.	5422	3.63	219.46	83	20	1.53	37.91
Среднимъ числомъ для всего общества:	6768	3.46	260.73	97	70	1.44	37.47

Примѣчаніе. Въ этомъ контрольномъ обществѣ числятся еще 3 стада, не принятые однако во вниманіе, какъ не принадлежащія къ какому нибудь союзу для разведенія скота.

Коровы, нормально дающія молоко:

№ стада	На корову и за годъ					Стоимость корма въ коп. на одинъ фун.	
	Молока %	Жиры %	Масла %	Стоимость корма		Молока	Масла
				руб.	коп.		
7.	7780	3.38	292.54	114	20	1.47	39.03
8. *)	7560	3.40	285.77	100	51	1.33	35.17
9.	5749	3.67	235.37	84	24	1.46	35.79
Среднимъ числомъ для всего общества:	6982	3.47	269.82	98	04	1.40	36.34

*) Здѣсь причислено нѣсколько коровъ, у которыхъ контрольный періодъ длился болѣе одного года.

Контрольное общество № 3.

Все стадо:

№ стада	На корову и за годъ					Стоимость корма въ коп. на одинъ фун.	
	Молока %	Жиры %	Масла %	Стоимость корма		Молока	Масла
				руб.	коп.		
10.	7083	3.51	276.73	97	61	1.38	35.27
11.	6895	3.30	252.55	83	49	1.21	33.06
12.	6016	3.64	244.13	74	57	1.24	30.55
13.	5682	3.42	216.04	74	—	1.30	34.25
14.	5231	3.80	222.20	70	89	1.36	31.33
15.	4145	3.21	147.48	63	40	1.53	43.03
Среднимъ числомъ для всего общества:	5785	3.50	225.40	76	33	1.32	33.86

Коровы, нормально дающія молоко:

№ стада	На корову и за годъ					Стоимость корма въ коп. на одинъ фун.	
	Молока %	Жиры %	Масла %	Стоимость корма		Молока	Масла
				руб.	коп.		
10.	7359	3.54	290.08	*)			
11.	7061	3.43	269.29				
12.	6099	3.67	248.94				
13.	5633	3.43	217.74				
14.	5344	3.81	227.44				
15.	4276	3.21	152.—				
Среднимъ числомъ для всего общества:	5844	3.53	229.56	*)			

*) Годовой подсчетъ въ этомъ обществѣ былъ произведенъ немного другимъ образомъ, такъ что отдѣленіе стоимости корма для коровъ, нормально дающихъ молоко, отъ стоимости корма для остальныхъ коровъ — не было болѣе возможнымъ.

Контрольное общество № 4.

Все стадо:

№ стада	На корову и за годъ					Стоимость корма въ коп. на одинъ фун.	
	Молока %	Жиры %	Масла %	Стоимость корма		Молока	Масла
				руб.	коп.		
16.	6927	2.95	225.32	78	98	1.14	35.09
17.	6813	3.05	229.46	80	61	1.18	35.13
18. *)	6762	3.19	238.45	69	04	1.02	28.95
19. *)	5941	3.27	215.27	70	16	1.18	32.59
20.	5614	3.14	194.70	60	20	1.07	30.92
21. *)	5232	3.53	205.56	70	19	1.34	34.15
22.	4132	3.33	153.25	56	63	1.39	36.95
23.	3972	3.14	138.23	53	02	1.33	38.35
Среднимъ числомъ для всего общества:	5431	3.16	189.99	63	61	1.18	33.64

Коровы, нормально дающія молоко:

№ стада	На корову и за годъ					Стоимость корма въ коп. на одинъ фун.	
	Молока %	Жиры %	Масла %	Стоимость корма		Молока	Масла
				руб.	коп.		
16.	6890	2.93	223.02	78	78	1.14	35.32
17.	6841	3.04	229.29	80	81	1.18	35.24
18. *)	6841	3.18	240.07	68	96	1.01	28.73
19. *)	5794	3.28	210.55	69	96	1.21	33.23
20.	5595	3.13	193.85	60	03	1.07	30.97
21. *)	5108	3.37	190.96	66	26	1.30	34.70
22.	4048	3.32	149.50	56	58	1.40	37.85
23.	4108	3.14	142.83	53	07	1.29	37.16
Среднимъ числомъ для всего общества:	5458	3.14	189.68	64	39	1.18	33.95

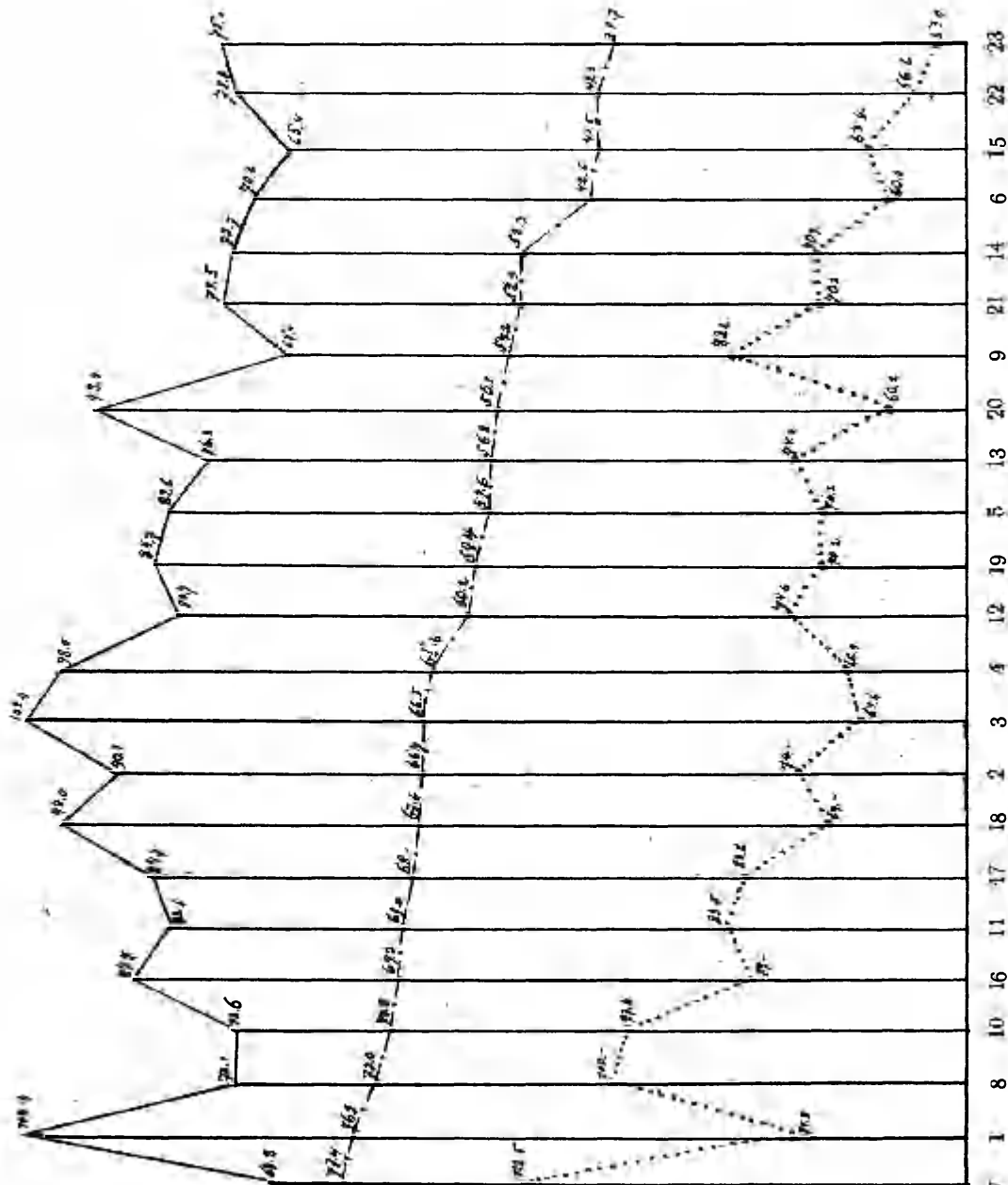
*) Эти стада въ отчетномъ году не принадлежали къ какому нибудь союзу для разведенія скота.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности контрольнаго инспектора состоящихъ при Императорскомъ Лифляндскомъ Экономическомъ Обществѣ союзовъ для разведенія скота за 1912 годъ.

Въ отчетномъ году въ организациіи контроля молочнаго скота нѣкоторое измѣненіе произошло въ томъ отношеніи, что „Союзомъ Балтійскаго Общества для разведенія скота ангельской породы“ и „Союзомъ Лифляндскаго Общества для разведенія скота голландско-фрисляндской породы“ на состоявшемся въ началѣ года генеральномъ собраніи было постановлено: сообща организовать контроль и передать главный надзоръ общему должностному лицу; должность эта была передана прежнему контрольному инспектору С. Б. О. р. с. а. п. Былъ разработанъ регламентъ для мѣстныхъ контрольных обществъ, желавшихъ присоединиться къ общей организациіи, и генеральнымъ собраніемъ онъ былъ принятъ какъ обязательное постановленіе; онъ позволялъ присоединяться къ мѣстной контрольной группѣ „Экономическаго Общества“ также скотоводамъ и молокопромышленникамъ, не принадлежавшимъ къ какому нибудь союзу для разведенія скота, но зато они пользовались меньшими правами, чѣмъ члены союзовъ для разведенія скота, на которыхъ возложено опять больше обязательствъ, какъ напр. вознагражденіе главнаго надзирателя. Этимъ рѣшеніемъ было достигнуто то, что стало возможнымъ организовать мѣстныя контрольныя общества значительно болѣе практично, соображаясь со взаимнымъ расположеніемъ участвующихъ въ нихъ имѣній.

Результатъ истекшаго года ноказываетъ, насколько это совмѣстное дѣйствіе было правильнымъ. При ангельскомъ союзѣ къ концу 1911 года состояло 8 контрольныхъ обществъ, и въ общей сложности контроль производился при 33 стадахъ съ числомъ головъ ангельскихъ коровъ немного свыше 3100. Къ концу отчетнаго года при „отдѣленіи“ состояло 21 контрольное общество, и кромѣ того на 9 имѣніяхъ контроль производился предписаннымъ образомъ и подъ главнымъ надзоромъ „отдѣленія“ собственными служащими имѣнія. Въ общей сложности подъ контролемъ находятся 131 стадо съ 11791 головой молочнаго скота; изъ нихъ 5806 головъ = 49% принадлежатъ къ ангельскому и 3287 головъ = 28% къ голландско-фрисляндскому союзамъ, такъ что еще 2698 головъ = 23% принадлежатъ къ стадамъ, не входящимъ въ составъ какого-нибудь союза для разведенія



Фиг. 1.: Сопоставление для всѣхъ стадъ контрольныхъ обществъ.

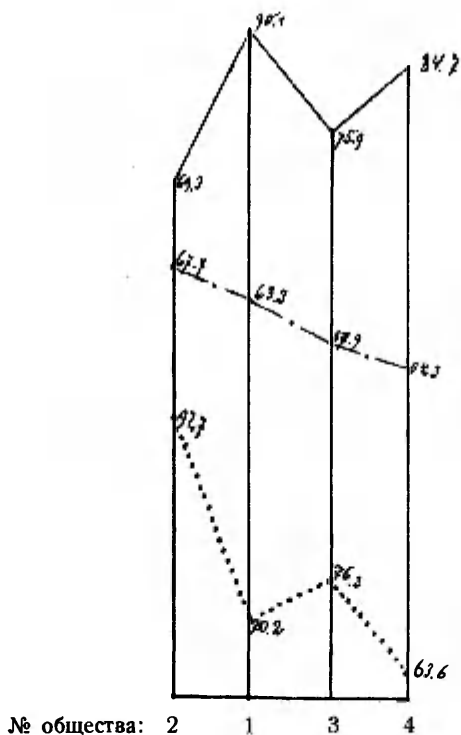
- Кормъ стоимостью въ 1 рубль — далъ молока въ фунтахъ.
- Количество молока на корову и за годъ въ сотняхъ фунтовъ.
- Стоимость корма на корову за годъ въ рубляхъ.

№ стада: 7 1 8 10 16 11 17 18 2 3 4 12 19 5 13 20 9 21 14 6 15 22 23

1912

Фиг. 2.: Сопоставленіе результатовъ
всѣхъ обществъ.

- Кормъ стоимостью въ 1 рубль — далъ молока въ фунтахъ.
- . - . Количество молока на корову и за годъ въ сотняхъ фунтовъ.
..... Стоимость корма на корову за годъ въ рубляхъ.



скота. По предпринятой въ концѣ года переписи въ находящихся подъ контролемъ 131 стадѣ числилось еще сверхъ того 364 быка и 5592 головы молодого скота.

Работа контрольнаго инспектора измѣнилась въ томъ отношеніи, что теперь дѣло касалось не только совѣтовъ относительно кормленія и собирающа, а равно и контроля результатовъ производительности, а первомъ долгомъ организациі новыхъ контрольныхъ обществъ, доставленія ассистентовъ и надзора за ними. Соотвѣтственно этому работа настолько возросла, что къ концу года необходимо было дать контрольному инспектору помощника. Кромѣ того генеральное собраніе постановило вычислять использованіе корма не въ рубляхъ и копѣйкахъ, какъ до сихъ поръ, но въ кормовыхъ единицахъ; была принята шведская система — съ той только разницей, что основаніемъ мѣры вѣса въ Швеціи является килограммъ, въ лифляндскихъ же контрольныхъ обществахъ — русскій фунтъ. Въ Швеціи напр. кормовая единица равна 10 килограммамъ свекловицы, у насъ же вмѣсто кгр. пишется џ; значить шведская кормовая единица во столько разъ больше лифляндской, во сколько разъ одинъ кгр. больше одного русскаго џ, т. е. 2,44 раза. Но такъ какъ добыча молока и масла въ Швеціи вычисляется по кгр., а у насъ по џ, то сравненія какъ абсолютной добычи, такъ и использованія корма являются весьма легкими, послѣднее конечно съ ограниченіями, разъясненными уже въ прежнихъ отчетахъ при сравненіи использованія корма различными стадами, и которыя обусловлены различными хозяйственными а климатическими условіями.

Такъ какъ въ большинствѣ контрольныхъ обществъ или подлежащихъ контролю стадъ счетной годъ кончался 31-го августа, то новый способъ вычисленія вводился покамѣстъ только въ нововозникшихъ контрольныхъ обществахъ, между тѣмъ какъ существовавшія уже раньше общества приняли его только къ 1 сентябрю 1912 года. Соотвѣтственно этому годовой обзоръ составленъ еще по старому способу. Такъ какъ, согласно принятому раньше рѣшенію, опубликованіе результатовъ за 1912 годъ должно было произойти лишь для тѣхъ ангельскихъ стадъ, для которыхъ оно было произведено уже за 1911 годъ, то данныя разработаны пока еще только для упомянутыхъ стадъ.

Контроль производительности
„Союза Балтийского Общества для разведения скота ангельской
породы“ за 1911/12 г. (считая от 1 сентября).

№ контрольного общества	Обозначение стада	*) Число коровь	На корову и за годъ					Стоимость корма въ коп. на 1 фун.	
			Молока в'	Жи́ра %	Масла в'	Стоим. корма		Молока	Масла
						руб.	коп.		
2.	7. IV.	91.50	7742	3.41	293.25	112	53	1.45	38.37
1.	1. C.	95.40	7686	3.57	305.27	74	84	0.97	24.52
2.	8. P.	117.93	7298	3.39	274.94	100	04	1.37	36.38
—	— K.	89.40	6696	3.20	237.81	85	95	1.28	36.14
1.	2. D. 2.	81.91	6665	3.63	270.18	74	—	1.11	27.39
1.	3. D. 1.	53.34	6650	3.59	265.76	64	61	0.97	24.31
—	— J.	123.21	6561	3.34	242.95	77	86	1.19	32.05
1.	4. N.	73.04	6556	3.66	267.87	66	91	1.02	24.98
—	— P.	48.40	6396	3.45	242.72	59	25	0.93	24.41
—	— H.	160.94	6264	3.50	244.40	74	63	1.19	30.53
—	— Q.	116.—	6213	3.36	230.23	63	17	1.02	27.60
1.	5. M.	59.76	5795	3.71	240.09	70	17	1.21	29.23
2.	9. VI.**)	112.56	5422	3.63	219.46	83	20	1.53	37.91
1.	6. L.	73.72	4255	3.47	164.68	60	27	1.42	36.60
Средн. числомъ съ коровь въ 14 стадахъ . . .		1297.11	—	—	—	—	—	—	—
		—	6468	3.48	249.90	77	93	1.20	31.18
— III.		75.—	7431	—	—	86	45	1,16	—
— VI.		106.60	6885	3.63	278.84	—	—	—	—
Общая средняя добыча молока съ коровь въ 16 стадахъ . . .		1478.71	—	—	—	—	—	—	—
		—	6534	—	—	—	—	—	—
Дополнение:									
O.		68.64	5262	3.32	193.47	78	74	1.49	40.56

*) Число всехъ кормовыхъ дней молочныхъ коровь, дѣленное на 366 (дней въ году)
 **) Съ 1-го мая — 30-го апреля 1911/12 г.

Для болѣ легкаго сравненія стада обозначены кромѣ №№ въ контрольных обществахъ, поскольку онѣ принадлежатъ къ таковымъ, еще тѣми-же буквами, какъ и въ предыдущемъ году. Взглянувъ на конечную сумму подверженныхъ контролю коровъ, можно замѣтить, что не хватаетъ нѣкоторыхъ изъ приведенныхъ въ 1911 году стада: эти 5 (или-же 4) отсутствующихъ стада или отказались отъ контроля, или-же не прислали данныхъ. Изъ чиселъ явствуетъ, что производительности равно какъ абсолютная, такъ и относительная улучшились; хотя и не хватаетъ въ 1912 году одного крупнаго стада, показавшаго въ 1911 г. особенно плохія результаты, которые повліяли въ неблагоприятномъ смыслѣ на средній результатъ; то все-таки замѣтно, что въ общемъ использованіе корма стало лучшимъ. Это доказывается кромѣ того слѣдующей маленькой таблицей, содержащей тѣ имѣнія, которыя сообщили результаты контроля за всѣ три отчетныхъ года; при этомъ нужно было исключить имѣнія Н и J, ибо въ первомъ (или второмъ) году онѣ давали данныя подъ иными условіями (считая весь скотъ), чѣмъ въ послѣднемъ году (принимая во вниманіе только одинъ ангельскій скотъ).

Использованіе корма въ нѣкоторыхъ стадахъ въ теченіе 3 лѣтъ:

Обозначеніе стада	Стоимость корма въ копѣйкахъ на одинъ фунтъ					
	1910		1911		1912	
	Молока	Масла	Молока	Масла	Молока	Масла
1. С.	1.16	30.6	0.99	24.93	0.97	24.52
2. D. 1.	1.11	28.5	1.22	30.98	0.97	24.31
8. F.	1.38	38.2	1.39	38.45	1.37	36.38
— III.	1.23	—	1.—	—	1.16	—

Таблица показываетъ, что во всѣхъ четырехъ стадахъ использованіе корма въ послѣднемъ году стало лучшимъ, нежели оно было въ первомъ; по сравненію со вторымъ годомъ въ одномъ случаѣ имѣетъ мѣсто ухудшеніе, объяснимое или болѣе точною записью, или-же скуднымъ урожаемъ сухого травяного корма; во всѣхъ же другихъ случаяхъ замѣчается дальнѣйшій прогрессъ. При сравненіи 1910 и 1911 гг. наблюдается то незначительное улучшеніе, то опять ухудшеніе, но въ общемъ колебанія лишь незначительны;

Сопоставление всѣхъ обществъ.

Все стадо:

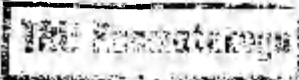
№ общества	Число коровъ	На корову и за годъ					Стоимость корма въ коп. на одинъ фун.	
		Молока %	Жира %	Масла %	Стоимость корма		Молока	Масла
					руб.	коп.		
1.	437.17	6327	3.61	254.39	70	22	1.11	27.60
2.	321.99	6768	3.46	260.73	97	70	1.44	37.47
3.	508.01	5785	3.50	225.40	76	33	1.32	33.86
4.	545.27	5431	3.16	189.99	63	61	1.18	33.64
Общимъ средн. числомъ	1812.44	5984	3.43	228.01	74	91	1.25	32.86
Сумма								

Примѣчанія: Въ контрольныхъ обществахъ 1 и 2: всѣ 6 или 3 стада принадлежать къ С. Б. О. р. с. а. п.
 Въ контрольныхъ обществахъ 3: 4 стада — къ С. Б. О. р. с. а. п. и 2 стада — къ С. Л. О. р. с. г. ф. п.
 Въ контрольномъ обществѣ 4: 2 стада — къ С. Б. О. р. с. а. п. и 3 — къ С. Л. О. р. с. г. ф. п. и 3 стада — ни къ какому союзу.

Коровы, нормально дающія молоко:

№ общества	Число коровъ	На корову и за годъ					Стоимость корма въ коп. на одинъ фун.	
		Молока %	Жира %	Масла %	Стоимость корма		Молока	Масла
					руб.	коп.		
1.	332.—	6542	3.61	263.19	67	78	1.04	25.75
2.	*)227.11	6982	3.47	269.82	98	04	1.40	36.34
3.	395.—	5844	3.53	229.56	**)	**)	**)	**)
4.	492.—	5458	3.14	189.68	64	39	1.18	33.95
Общимъ средн. числомъ	1446.11	6052	3.42	230.04	73	71	1.22	32.04
Сумма								

*) см. примѣчаніе на страницѣ 9.
 **) см. примѣчаніе на страницѣ 10; при вычисленіи общаго средняго числа — при этомъ обществѣ были употреблены соответствующія среднія числа для всего стада, перечисленный на 395 коровъ.



Сопоставление содержитъ результаты 23 стадъ, изъ которыхъ 9 находятся уже въ таблицѣ 1 — подъ тѣми-же номерами, какъ и здѣсь. Изъ контрольнаго общества 2 помѣщены данныя лишь для стадъ, принадлежащихъ къ С. Б. О. р. с. а. п. Изъ 23 стадъ 15 принадлежатъ членамъ С. Б. О. р. с. а. п., 5 таковыхъ С. Л. О. р. с. г.-ф. п., и владѣльцы 3 стадъ не присоединились къ какому-нибудь союзу для разведенія рогатаго скота. Число коровъ всѣхъ стадъ составляло 1812,44 головъ, и годовая производительность размѣромъ въ почти 6000 фун. молока на корову можетъ считаться удовлетворительной. Какъ въ прежнихъ годахъ, такъ и теперь результаты стадъ представлены въ графическихъ таблицахъ, и — при критическомъ разсмотрѣннн съ соблюденіемъ вышеупомянутыхъ ограниченій — послѣднія позволяютъ вывести тѣ-же заключенія, какъ и прежде: абсолютная трата корма стоитъ въ тѣсной связи съ добычей молока, и использование корма въ общемъ наилучшее при не слишкомъ высокой добычѣ молока, на этотъ разъ приблизительно между 7000 и 5750 фун. на корову. Хотя и кажется, будто при малой добычѣ молока и очень скудномъ кормленнн возможно еще достигнуть въ нѣкоторой степени удовлетворительныхъ результатовъ использование корма, то съ хозяйственной точки зрѣннн такая голодовка безусловно должна быть отвергнута, такъ какъ ведь прнсмотрѣ и уходъ вызываютъ почти однѣ и тѣ-же издержки, даетъ-ли корова 4000 или 7000 % молока, проценты на зданія и орудія, а ровно и доля на погашеніе всего инвестированнаго въ скотоводственномъ хозяйствѣ капитала остаются тѣми-же самыми, и, наконецъ, при дурномъ кормленнн подаетъ какже производство навоза, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношенннхъ.

Сильныя отклоненія показываетъ довольно правильный въ общемъ ходъ кривой только при стадахъ: 1, 20 и 9. Стадо 1 показываетъ отклоненіе: много молока при сравнительномъ маломъ количествѣ корма, и вслѣдствіе этого очень выгодное использование его, уже въ 1911 году, и тамъ-же разъяснены причины этого явленія. Хозяйство, въ которомъ находится стадо 9, употребляю, вѣроятно неэкономичномъ образомъ, бѣдный бѣлковыми веществами концентрированный кормъ (ржаная мука); стадо 20 наконецъ находится въ усадьбѣ съ винокуреннымъ заводомъ и молодыми, многообѣщающими искусственными лугами, а потому было возможнымъ обширное примѣненіе дешевыхъ кормовыхъ средствъ собственного производства. При вычисленнн по кормовымъ единицамъ только что упомянутыя три отклоненія отъ общаго правила вѣроятно не были-бы столь замѣтными.

Для лучшаго обзора составлена еще діаграмма по среднимъ числамъ четырехъ обществъ, также показывающая связь между добычей молока и количествомъ корма. Такъ какъ кажется исключеннымъ, будто различныя ассистенты оцѣниваютъ совершенно одинаково кормъ, особенно что касается

произведеннаго въ собственномъ хозяйствѣ, а кромѣ того хозяйственные и почвенныя условія этихъ разбросанныхъ на большомъ пространствѣ обществъ являются совершенно различными; то нельзя было ожидать соотвѣтствующій результатъ для использования корма, и кривая показываетъ поэтому совершенно неправильный ходъ; внутри отдѣльныхъ обществъ однако, гдѣ условія болѣе однородны, и оцѣнка корма производится однимъ и тѣмъ-же лицомъ, средняя добыча молока въ большинствѣ случаевъ соотвѣтствуетъ наилучшему использованию корма.

Пусть эти при отчеты вызовутъ убѣжденіе, что контрольный вопросъ начинаетъ понемногу занимать среди скотоводовъ между лифляндскими крупными землевладѣльцами положеніе, соотвѣтствующее его значенію.

Неустранимымъ пока еще недостаткомъ является то, что въ здѣшнемъ краѣ крайне трудно найти ассистентовъ и за неимѣшемъ на то средствъ невозможно также давать имъ соотвѣтственное образованіе. Хотя и слѣдуетъ согласиться, что выписанные чаще всего изъ Швеціи и Даніи служащіе въ общемъ оказались очень способными и свѣдущими, то всетаки зависимость отъ сосѣднихъ странъ въ этой важной хозяйственной отрасли является затруднительной. Можно подѣяться, что будущность въ этомъ отношеніи принесетъ съ собой улучшения!

Э. Гервагенъ.

Контрольный инспекторъ, состоящихъ при Имп. Лифл. Экон. Обществѣ союзовъ для разведенія рогатаго скота.