
РАЗСУЖДЕНИЕ

О ЦѢХАХЪ РЕМЕСЛЕННЫХЪ,

въ отношеніяхъ

Политическомъ и въ особенности
Полишко - Экономическомъ, съ при-
совокупленіемъ нужныхъ Истори-
ческихъ извѣстій.

Поднесенное

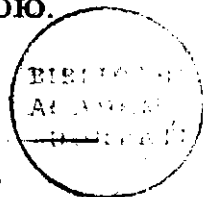
Философскому ИМПЕРАТОРСКАГО - Дерпт-
скаго Университета Факультету для получе-
нія Докторскаго достоинства

ФЕЛИЦΙΑНОМЪ ЗАРЕМБОУ.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1816. года.

МИТАВА, 1817. года.

Въ Типографіи Стефенгагена и Сына.



Печашашъ позволяется:

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи до выпуска изъ типографіи представлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ Экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министертва Народнаго Просвѣщенія, два Экземпляра для Императорской публичной Библиотеки и одинъ для Императорской Академіи Наукъ. Дерптъ, Ноября 4. дня 1816. года.

Федоръ Рамбахъ,
т. в. Деканъ и Цензоръ.

1816

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬНОМУ
ГОСПОДИНУ ТАЙНОМУ СОВѢТНИКУ, СЕНАТОРУ
И РАЗНЫХЪ ОРДЕНОВЪ КАВАЛЕРУ
АНДРЕЮ ЛАВРЕНТЬЕВИЧУ ЛЬВОВУ,

Почтенному мужу испинно какъ бы *самаго*
близкаго родственника меня принявшему въ
Москвѣ, опдаленной отъ родины моей, и у-
достоивавшему меня незабвеннаго участія во
все время моего въ оной пребыванія; —

Г. ПОЛКОВНИКУ, КОМАНДОРУ И РАЗНЫХЪ
ОРДЕНОВЪ КАВАЛЕРУ
ИВАНУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ ЗАРЕМБѢ,
Дядѣ заступающему мнѣ 13 уже лѣтъ мѣсто
Ошца; —

и

Г. Г. НАДВОРНОМУ СОВѢТНИКУ И КАВАЛЕРУ
АЛЕКСАНДРУ И КАПИТАНУ ИВАНУ БОГ-
ДАНОВИЧУ КРАСИНСКИМЪ,
Дядямъ съ коими тѣсно для меня соединенъ
дражайшій образъ милой Матери —

данъ чистѣйшей благодарности
и глубочайшаго высокопочитанія.

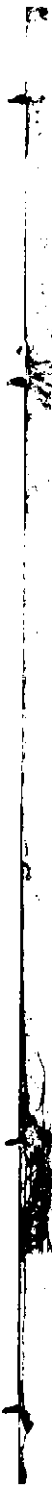
Сочинитель.

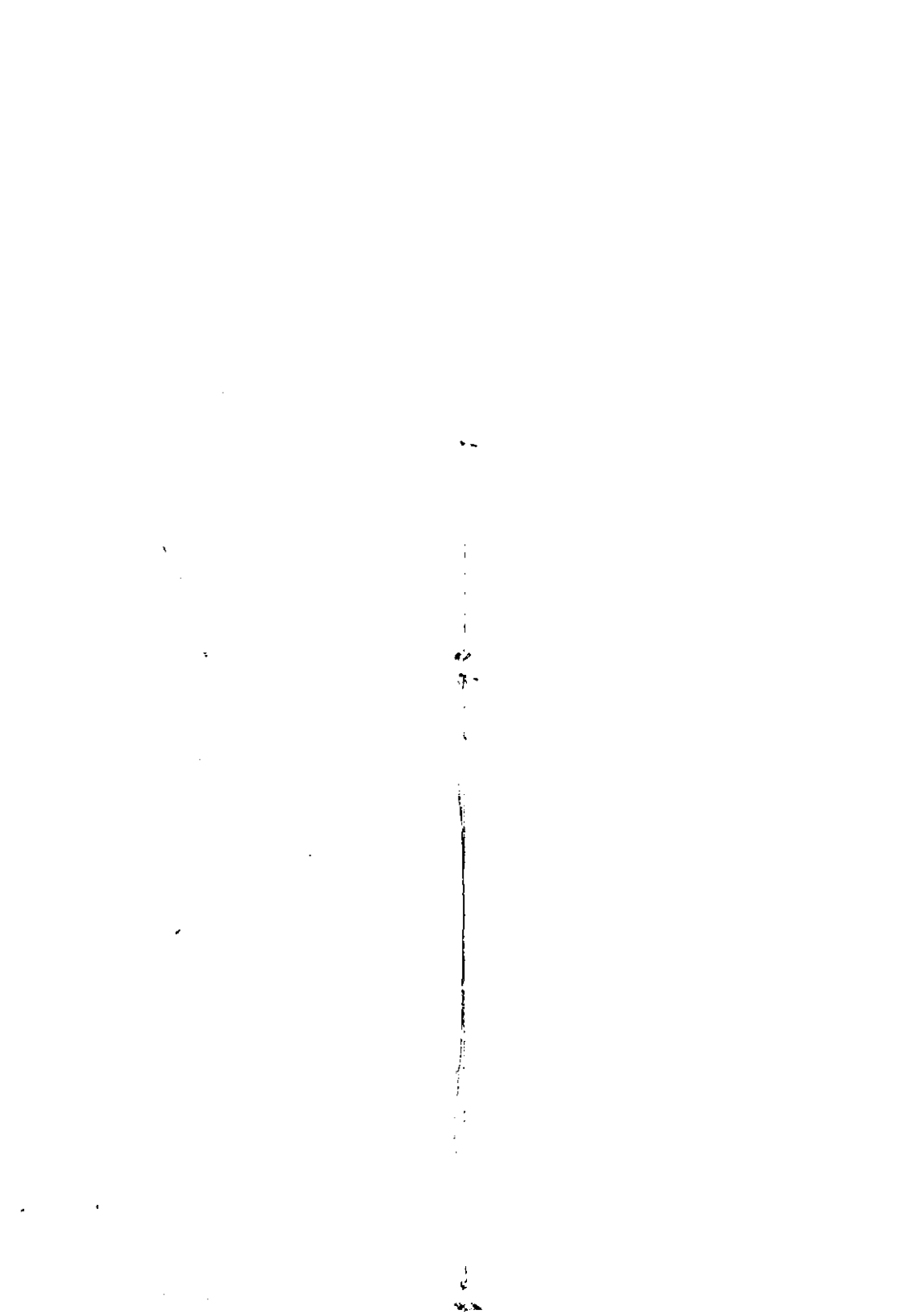
Eo altius veniemus quo altius nitimur.

Cic.

Einzelne müßt ihr Nichts betrachten, aber erfreut euch eines Jeden an der Stelle, wo es steht. Alles, was zugleich wahrgenommen werden kann, und gleichsam auf einem Blatte steht, gehört zu Einem großen historischen Bilde, welches einen Moment des Universums darstellt.

Schleiermacher.





В в е д е н і е.

I.

Что такое цѣхи?

Названіе „Zunft“ — отъ Zusammenkunft — или „Gilde“ — отъ gültig, wohlgelitten — или наконецъ „Innung“ — Einung, Verein — Company — прилично каждому поварихеству предположившему себѣ какую нибудь общую (законамъ не противную) цѣль. Между тѣмъ не употребительно въ хорошемъ смыслѣ называть симъ именемъ союзы, кои имѣютъ цѣлю чпо либо превосходи́те, нежели прибыль; ¹⁾ а въ тѣсномъ смыслѣ (въ которомъ они и въ семъ Разсужденіи единственно приняты) цѣхи суть: *подъ покровомъ Правительства и подъ особенными опредѣленными законами, въ одномъ и томъ же городѣ учрежденныя поварихества ремесленниковъ одинакаго ремесла.* ²⁾ Подъ именемъ же „ремесленниковъ“ разумѣются всѣ тѣ, которые не обдѣланные матеріалы на продажу, или по заказу искусственно обдѣлываютъ.

- *) (NB. цѣхъ, maitrise.) Любопытно сравнить объ этомъ: Adam Smith Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations (Ed. in three volumes, London, 1802. 8.) кн. I. гл. X. отдѣл. II. стр. 185.
- б) Есть однакожь и такіе цѣхи, въ которые включаются ремесленники не только одинакаго, но и сходныхъ ремеслъ (единственные и сложные цѣхи). — См. 4. въ концѣ.

2.

Планъ Сочиненія.

Опредѣливъ въ первомъ параграфѣ границы настоящему Разсужденію, въ слѣдующихъ я: 1. предложу Историческія извѣстія и законныя положенія о цѣхахъ, дабы симъ образомъ объяснить и цѣль ихъ и ходъ; 2. постараюсь изслѣдовать вліяніе ихъ на народное благосостояніе, причемъ всѣми силами пошущу достаточно вникнуть въ многоразличныя ихъ отношенія; и наконецъ 3. выведу изъ двухъ первыхъ Оздѣленій пристойныя заключенія.

Возможнѣйшая краткость требуется во всѣхъ произведеніяхъ сего рода. И по сему по я о главныхъ шолько земляхъ и о самаважнѣйшихъ стапьяхъ упомянуть могу.

Германія представляешъ почти всѣ явленія могущія подати поводъ къ примѣчаніямъ о цѣхахъ. Ибо въ сей землѣ устроѣнство ихъ дошло до возможной утонченности. И для того я здѣсь вообще Германскіе цѣхи принимаю какъ бы въ образецъ, при другихъ земляхъ отмѣчая одни уклоненія. Чрезъ это частыхъ повтореній избѣжать надѣюсь.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

3.

Когда и какимъ образомъ цѣхи воспріяли свое начало?

О семъ, такъ какъ почти обо всѣхъ предметахъ касающихся до наукъ, мнѣнія весьма различны. Самое вѣрное кажется то, которое подобныхъ явленій древнихъ временъ образцами нынѣшнихъ цѣховъ не признавая ^{a)} тѣсную связь находитъ между началомъ и образованіемъ сихъ послѣднихъ и между образованіемъ Ново - Европейскихъ городовъ. Вѣроятно, что политическія обстоятельства (на прим. въ Германіи въ среднемъ вѣкѣ вкоренившееся право сильного — *das Faustrecht* —) произвели сіи союзы ^{b)} а Цари

покровительствовали города и промыслы и жаловали имъ значительныя преимущества, можетъ быть надѣясь найсти въ нихъ помощь противъ своихъ данниковъ, полезныхъ имъ доколѣ жопѣли, но опасныхъ какъ скоро забывая долгъ свой выходили изъ повиновенія; °) а иногда нужда въ деньгахъ Царей къ сему побуждала. °) По свойству своему (доказанному и всею Исторіею политическою и всею нѣсныхъ человѣческихъ связей) въ заopolучіи люди другъ къ другу приближающія и связываются нѣенѣ; такъ что подобныя союзы всякаго рода естественнo возродиться могли среди бурь свирѣпствовавшихъ въ тѣхъ вѣкахъ.

Ни съ мнѣніемъ будто Германской Король Гейнрихъ I. въ 925. году учредилъ цѣхи, ни съ мнѣніемъ Фойгша которой учрежденіе цѣховъ въ Германіи полагаеиъ отъ пожалованія двухъ привилегій, одной 993 а другой 1038 года, Рунде несогласенъ, °) утверждая на противъ, что достоверныя слѣды введенія цѣховъ въ Германіи прежде второй половины 12^{го} столѣтія не существуютъ. °)

Въ Италіи и въ Нидерландахъ среднее сословіе сохранило свободу свою, а зна-

чительные города здѣлали себя независи-
 мыми, ^{a)} по чему здѣсь и въ промышлен-
 ности и въ искусственныхъ разнаго рода
 произведеніяхъ болѣе оказалось успѣховъ,
 ибо съ образованіемъ и распространеніемъ
 городовъ нравы людей становились крош-
 че, а съ утонченіемъ образованности, по-
 требности многочисленнѣе, отъ чего ко-
 нечно и число ремесленниковъ и художни-
 ковъ возрастало. Но въ большей части
 Государствъ классъ рабочихъ людей нахо-
 дился въ зависимости, владѣльцы земель
 имѣли въ своихъ селеніяхъ рабовъ, кото-
 рые производили рукодѣлья разнаго ро-
 да. ^{b)} Торговля оживленная чрезъ кре-
 стовые походы, подала уже въ II^{мб} столѣ-
 тій городамъ Италіи силы, ^{c)} а отсюда
 таковыя союзы, купеческія гильдіи или
 брагштва, наименованныя въ послѣдствіи
 времени повариществами или цѣхами, за-
 няты по видимому Французами ^{d)} и Нор-
 манами, а сими послѣдними перенесены и
 въ Англію, ^{e)} гдѣ по образцу городовыхъ
 обществъ, купеческихъ гильдій и. п. п.
 наконецъ образовались и ремесленные цѣ-
 хи. ^{f)} Въ исходѣ 13^{го} столѣтія ^{g)} и въ
 Германіи ремесла перешли изъ деревень въ
 города и содѣлались, равно какъ мануфа-

кпуры, собственностию ихъ. *) Здѣсь по свободные ремесленники вступя въ цѣхи дѣяпельнѣе и успѣшнѣе упражнялись. °)

*) Гейнекцій хощя и говоритъ въ своей Диссертаціи „de Collegiis et Corporibus orificum“ (см. Н. Орегг. Т. II. Genevae MDCCXLVI. Exercitatio IX. pag. 367 sqq.) о цѣхахъ у Римлянъ (срав. Fricke Grundsätze des Rechts der Handwerker, Göttingen und Kiel 1771. §. 3.), хощя и спарается прѣискать сколько можно слѣдовъ дабы приближишь ихъ къ цѣхамъ Германскимъ; — неоспоримо однакожь то, что 1) учрежденіе ученичества и вообще отношеніе между мастеромъ и ученикомъ древнимъ вовсе было неизвѣстно (см. Ad. Smith озн. мѣст. стр. 189. Simonde de la richesse commerciale, à Genève 1803. Томъ II. стр. 263. (3.)), да и самъ Гейнекцій говоритъ только — Гл. I. §. 23. — „quod ad licita attinet collegia, in ea recipi poterant omnes qui illi professioni vel artificio dabant орегат.“); а Симондъ озн. м. полагаетъ, что въ Римѣ были училища ремесль, ссылаясь въ помъ на свидѣтельство Колюмеллы (жившаго въ Римѣ около 44 года оупъ рож. Христова) который (de re rustica Lib. I. Praef. §. 4.) имянно говоритъ, „что въ его время только для науки сельскаго хозяйства особенныхъ учителей не имѣлось;“ — что 2, граждане весьма рѣдко, и то бѣднѣйше только изъ нихъ ре еслами занимались, по большой же частии иностранцы и невольники, поелику сѣи

занятія у значительнѣйшихъ изъ извѣстныхъ намъ древнихъ народовъ (кромя только Евреевъ — сравн. Försters Entwicklung der Land-, Stadt- und Staatswirthschaft, Berl. 1782. стр. 195) были въ пренебреженіи (ср. кромѣ Гейнекція о. м. гл. I. §. 2. — гдѣ приведено мѣсто изъ Дионизія Галикарн. Antiquitt. Romm. —, и §. 3. въ концѣ: Schaaf Encyclopädie der classischen Alterthumskunde Band II. — Magdeb. 1808. — Antiquitt. der Römer, §. 107. Heeren Ideen über die Politik, den Verkehr und den Handel der vornehmsten Völker der alten Welt, 3r Thl. 1ste Abtheil. Griechen — Gött. 1812. — стр. 276 — 279. Reitemeier Gesch. und Zustand der Sklaverey und Leibeigenschaft in Griechenland — Berl. 1789. — стр. 58-60. Meierotto über Sitten und Lebensart der Römer, Thl. I. — Berl. 1802. — стр. 8. 9. Montesquieu Esprit des lois, Liv. IV. Chap. 8., и между многими другими мѣстами: Xenoph. Oecon. cap. 4., de republ. Laced. cap. 7. Aristotel. Polit. Lib. III. cap. 4. et 5. Lib. VII. cap. 9. Plutarch. in compar. Lycurgi et Numae, — ed. Francof. MDXCIX. fol. T. I. pag. 76, а въ переводѣ Кальтвассера часть I. стр. 287 въ концѣ, Cic. de Offic. lib. I. c. 42. Senec. Epist. LXXXVIII.), между тѣмъ какъ цѣли нашего времени имѣютъ быть „союзы людей свободнаго и честнаго происхожденія.“ Runde, Grundsätze des gemeinen Deutschen Privatrechts, Gött. 1801. §. 468. — А сіе по пренебреженіе ставившее мирные труды ниже шумнаго оружія (и у Германцовъ древнѣйшихъ, Tacit. de Germ. cap. XIV.) и объ-

ясняетъ самимъ лучшимъ образомъ для чего въ учрежденіи цѣховъ намѣреніе поддерживать честь ремесль столь очевидно, и вмѣстѣ для чего преимущества столь великія, каковыя сопряжены съ правомъ цѣховъ, нужны были дабы приманишь къ промысламъ охотниковъ. Don Pedro Rodriguez Campomanes (въ своемъ discurso sobre el fomento de la industria popular. De Orden de S. M. y del Consejo. Madrid MDCCLXXIV. 12. перев. на Нѣмецк. яз. Stuttg. 1778.) говоритъ что „въ Испаніи ремесла еще въ пренебреженіи и что Капалонія, почти единая Провинція, въ которой онѣ не столь низкими почитаются, очевидно опличена предѣ прочими и еще бы болѣе опличалась „еслибы не цѣхи“ (стр. 95. 96.). „Всякое дозволительное занятіе, продолжаетъ онѣ, похвально, „поелику помогаетъ успѣхамъ общества.“ *) — Ср. 14. а., изъ Шлегеля и. т. д. — Во многихъ отношеніяхъ любопытно сравнить Rehberg, über den Deutschen Adel (Götting. 1803) стр. 113-121. Мнѣніе противное Гейнекцѣву смотр. еще Allgem. jurist. Oracul. (Leipz. 1748. fol.) 3r Bd.

*) „Дозволительное;“ а о безчестныхъ, (правъ гражданина долженствующихъ бы лишити) см. Jahn, Deutsches Volksthum (Leipz. 1813.) стр. 283, 284. ср. въ настоящ. соч. 9. 1., — (NB. шпионы!)

^{b)} Runde тамъ же. Ancillon tableau des révoll. du systéme polit. de l'Europe, depuis la fin du 15me siècle, T. I. (à Berl. 1803.) стр. 150. въ концѣ.

А образецъ такого учрежденія перенесли въ Германію можетъ быть Епископы изъ Испаліи — см. на пр. Allg. jurist. Orac. T. V. pag. 2. §. 6.

- *) Ancillon о. м. стр. 144, 149, 152. Schlegel Vorlesungen über die neueste Gesch. (Upsala 1813.) стр. 180. Anderson Gesch. des Handels, aus dem Engl. übers. 1r Thl. (Riga 1773.) стр. 584. Smith о. м. кн. III. гл. III. стр. 106-108. Lueder über Nationalindustrie und Staatswirthschaft, nach Ad. Smith, 1r Thl. (Berl. 1800.) стр. 351, 352. И такъ мы видимъ, что въ новой Европѣ мирныя ремесла покровомъ Царей въ колыбели еще наслаждались, а цѣль Царей была иногда умножить свои доходы (см. d.), но еще чаще найши самимъ въ благодарности облагодѣльствованныхъ сильную помощь. Цари покровительствовали усердно сихъ чадъ своихъ, сберегая въ нихъ себѣ подпору. У Римлянъ „*nec Romae tantum sed et in municipiis, et coloniis eadem fere collegia et corpora instituta sunt. Idque tanto aequiore animo tulere Romani, quanto magis eorum intererat sociorum, et provincialium animos, omisso armorum studio, artium opificiorumque tractatione veluti effeminari, et imbelles reddi*“ (Heinecc. Cap. I. §. 12.). — Сія хитрая, но для провинцій полезная Политика, для Римлянъ была удачна. Но Государи новыхъ времянь не всегда достигали того, чего надѣялись. Не рѣдко случалось что усилясь, въ безпрестанномъ своемъ стремленіи далѣе, воспишанники забывали о благодарности, ду-

мали единственно о себѣ, а въ чужіе планы входили развѣ только тогда, когда ихъ собственныя того требовали (ср. на пр. *Dresch Grundbegriffe und Grundprincipien des Privatrechts, der Staatslehre und des Völkerrechts. Heidelb. 1810. §. 287. стр. 235.* —

- 2) Изъ городовъ Италіи нѣкоторые дерзко себѣ присвоили свободу, иные у Императоровъ ее купили (см. между проч. *Ancillon 146, 147.*). О Французскихъ см. i., Объ Англинскихъ ср. *Smith 191, 192.* съ *Simonde* стр. 276 въ низу въ примѣч. и 279. (2.) въ началѣ. (Еще ср. м. пр. *Hausen Staatsmaterialien, 1sten Bandes 3s Stück, Dessau 1783. стр. 279. 281, и Ancillon стр. 149, 150, 152.*)
- 3) *Runde o. m.* ср. *Fricke o. m. §. 3. с, Hausen стр. 278. и Ancillon 149* въ низу.
- 4) „Самые отдаленные примѣры, говоритъ онъ, находимъ въ 1153. 1162. и 1195. годахъ, когда Магдебургъ и Галле получили нѣкоторыя цѣковыя преимущественна.“ Болѣе о томъ у Бекка въ его *Anleitung zur Kenntniss der allg. Welt- und Völkergesch. 3r Bd. (Leipz. 1802.) стр. 388-391.* ср. *Danz Handbuch des heutigen Deutschen Privatrechts, 5r Band (Stuttg. 1802.), стр. 39-41.*
- 5) *Beck o. m. стр. 278, 279.* При семъ случаѣ личнымъ нахожу напомнить о подобномъ явленіи въ Россійскихъ и Польскихъ Провинціяхъ, и о томъ что подъ букв. а) сказано о промыслѣ древнихъ городовъ. — И въ Греціи (кромѣ древнихъ писателей см. еще у Геерена, у Рей-

шмейера въ разныхъ мѣстахъ) дворяне не рѣдко содержали мастерскія, фабрики, мануфактуры разнаго рода, заставляли невольниковъ въ оныхъ работать а опытнымъ невольникамъ препоручали смотрѣніе.

- в) Ad Smith. кн. III. гл. III. стр. 111. Ancillon томъ I. стр. 145, 146, 147.
- г) „In Frankreich gab Ludwig der VI. (der Dicke) seit 1108 zuerst den Städten, die zu seinen Domainen gehörten, das Recht der Gemeinde oder Kommune, *aus politischen Gründen, oder um Geld zu erhalten.* (ср. Ancillon 149.) Vorher hatten nur einige Herren den von ihnen abhängigen Städten, Burgen und Dörfern Frey- oder Erlaßbriefe von weit geringerem Umfange gegeben (Hausen o. m.). In Kurzem wurde des Königs Beyspiel von den Großen, die Geld zu den Kreuzzügen brauchten, nachgeahmt. Die Städte derselben erlichten ihre Freyheit mit sehr verschiedenen Privilegien und Bedingungen. Ebenso waren Wahl und Rechte der Municipalmagistrate nicht überall gleich. Die Bürger fiengen an sich zu bewaffnen und selbst zu vertheidigen. (см. Ancillon стр. 150. Смитъ Кн. III. Гл. III. стр. 107. въ концѣ и проч. Симондъ озв. м. стр. 147.) In weniger als 200 Jahren war die Knechtschaft in den meisten Städten Frankreichs abgeschafft und sie wurden freye Gemeinheiten. Ludwig VIII. behauptete, daß die Gewalt, solche Rechte zu ertheilen, bloß dem Könige zustehe.“ — Такъ говоритъ Векъ (стр. 389.) кошорой и приво-

дипль еще Mably, „de l'établissement et des progrès des communes“ въ „observatt. sur l'hist. de la France.“ Liv. III. chap. 7., въ 3мѣ. Томѣ стр. 92. слѣдд. и 315. слѣдд.

*) Anderson (о. м. стр. 482-485.) говоритъ что Мадоксъ упоминаетъ о Гильдѣяхъ въ Лондонѣ, подѣ 1180мѣ., даже подѣ 1090мѣ. год. (ср. Hausen о. м.) —

1) Тамъ же стр. 483 и 598; и въ этомъ ссылается на свидѣтельство Мадокса въ его „Firma Burgi.“

2) ср. съ 3. стат. 1. въ концѣ и съ Шлегелемъ (о. м. стр. 221. въ нач.) о тогдашнемъ Политическомъ состоянїи земель.

3) ср. и Ancillon 150.

4) Beck о. м. стр. 778. Förster о. м. стр. 196.

4.

О внутреннемъ устройствѣ цѣховъ.

А. Вообще, и въ особенности въ Германїи.

Ремесленные уставы или гильдейскія грамоты, относящяся только къ предметамъ касающимся до внутренняго устройства цѣховъ и опредѣляющъ права и обязанности ремесленниковъ между собою въ цѣховыхъ дѣлахъ. *)

Слѣдующія постановленія свойственны въ главномъ всѣмъ почти цѣхамъ:

1) Каждой цѣхъ имѣетъ Управныхъ Старшинъ имъ собственно изъ среды его

выбранныхъ, которые защищаютъ права его и заступаютъ его въ присутственныхъ и прочихъ дѣлахъ, также прислужниковъ или „младшихъ мастеровъ.“

2) Общество состоитъ изъ Мастеровъ, изъ Подмастерьевъ и изъ Учениковъ (ср. ИМПЕРАТОРСКО-Росс. Уст. Цѣх. Гл. XII. §. 4.) изъ коихъ послѣдніе и нынѣ еще до вступленія въ науку свободное, законное свое происхожденіе, доказаны должны, а равно и честно бытъ свой (т. е. что не въ связи съ живодеромъ, съ палачемъ и т. п. которые считаются безчестными сами и дѣти ихъ до втораго колѣна), или посредствомъ узаконенія сдѣлать себя достойными принятія.^{b)} Обыкновенно число учениковъ, коихъ мастеръ вдругъ держанъ можетъ опредѣлено — въ разныхъ земляхъ разнымъ образомъ (ср. однакожъ, von Cramer Wetlar. Nebenstunden. VII. 112. XXII. 152.).

3) Они пользуются правомъ (безъ оружія^{c)}) имѣть (по повѣспикъ управнаго старшины чрезъ младшаго Мастера) сходь (Morgensprachen) обыкновенные и чрезвычайные^{d)} во всей формѣ, т. е. съ Протоколомъ, съ печатью цѣха^{e)} и пр. а въ

опредѣленіяхъ таковыхъ собраній беретъ верхъ большинство голосовъ. 4)

4) Между собою имѣютъ они цѣховую расправу; имѣютъ

5) Цѣховое хранилище подъ управленіемъ старшинъ (: въ копоромъ кромѣ общественной казны хранятся цѣховыя грамошны, свидѣтельства мастеровъ и учениковъ, свидѣтельства о рожденіи и ученіи, списокъ опорочившихъ свое имя (der Gescholteneu — ср. съ симъ ИМП. Росс. Уст. Цѣх. IV. 22. X. 13.), гербъ цѣха, знаки цѣховъ (см. слѣд. Номеръ), счетныя книги и прочія общественныя принадлежности:).

6) Въ церемоніяхъ имѣютъ они право употребляяъ знаки цѣховъ — право копорымъ и въ самомъ дѣлѣ пользующіяся, наипаче въ Англіи — (см. Taube, über engl. Manufakturen, Wien 1774; 23. пунктъ ИМП. Росс. Ремесл. Полож. и Уст. Цѣх. Гл. II. §. 5.). —

7) Всякаго кто не есть членомъ цѣха, или не пользуется особымъ какимъ преимуществомъ (: Freymeister — получившій особенное право отъ Правительства —, Gnadenmeister — п. о. пр. отъ самаго цѣха —, Солдаты, сельскихъ школъ учи-

тели, ^г) придворные ремесленники, ^д) за наказаніе выгнанные изъ цѣха ^{1) к}):) они въ правѣ съ дозволенія Правительства понудить къ оставленію ремесла. ^{1) м}) ^н)

8) Имѣютъ они право продавать вещи собственнаго издѣлья (Handwerkskram).

9) Обманъ, подлогъ, обида по ремеслу въ работѣ-ли, въ поварѣ-ли или въ мѣрѣ и въ вѣсѣ подаютъ право жаловаться управному старшинѣ. Есть ремесла, въ которыхъ никакіе товары не могутъ продаваться не бывъ сперва заклеимены печатью управнаго старшины ^о).

10) По прошествіи опредѣленныхъ лѣтъ ученикъ, ежели и условныя деньги исправно уплатилъ, увольняется и выходитъ въ подмастерья, т. е. ошнынѣ ужъ за плапу начинаетъ у мастера работать. Еслилиже хочетъ выйти въ мастера, то долженъ сперва назначенное число лѣтъ проходить другіе города и отправляется для сего съ грамотою „Kundschaft“ и съ копіями (за скрѣпою) свидѣтельствъ своихъ о рожденіи и ученіи.

Всѣ подмастерья (Gesellen) одного цѣха работающіе въ одномъ городѣ составляютъ такъ называемую „Gesellschaft.“ ^р)

Въ двухъ цѣхахъ ремесленникъ записанъ бытъ можетъ, еспли это цѣхи разнаго рода, но въ одномъ и помѣже городѣ. *)

О произведеніи въ мастера см. 8. въ концѣ.

(Товарищества, въ которыхъ пребудетъ ученичество, всупленіе въ число подмастерьевъ, и наконецъ произведеніе въ мастера, имянующіяся цѣхами. А гильдіями по настоящему значенію, гдѣ только взносъ извѣстнаго количества денегъ; — на пр. лавочники, извошники. —

Достопримѣчательно раздѣленіе промысловъ и цѣховъ въ ИМП. Росс. Уставѣ Цѣховъ изданномъ 1799. года

(купеческія гильдіи сюда не принадлежатъ и объ нихъ не сказано ни чего):

ремесленные цѣхи,
служебные и рабочіе ц.

— артели —

присяжной браковой ц.

цѣхъ прикащиковъ или лавочныхъ сидѣльцовъ.)

*) Fricke §. 10. 38. 46.

*) Runde §. 476. b) ср. на противъ Reichsgesetz vom 16. Aug. 1731. Пунктъ 11. — Въроисповѣ.

даніе которое отнимаетъ возможность пользоваться правами Гражданина, воспрещаетъ пользоваться и цѣховымъ правомъ, какъ напр. върисповѣданіе Еврейское. Fricke §. 63. (und 62.). — ср. Уст. Цѣх. XIII. 2.

с) Fricke §. 29.

д) Въ Германіи для чрезвычайныхъ должно непременно каждый разъ испрашивать дозволеніе Правительства. Въ каждомъ же сходѣ присутствуетъ членъ Градской Думы или иной чиновникъ (Wedde- или Morgensprachs- Herr). Reichsschluss von 1731. Fricke §. 28.

е) Fricke §. 30.

ж) Fricke §. 29.

з) Runde §. 475. Fricke §. 79. Въ этомъ пунктѣ множество различій и изъятій; такъ напр. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ могутъ по деревнямъ жить ремесленники не цѣховые, въ иныхъ не могутъ, въ иныхъ могутъ, но подѣ разными условіями и исключеніями и проч. ср. Preuss. Gesetzbuch Theil II. Tit. VIII. Abschn. 5. §. 185. — 189. и Клейново Сокращеніе онаго Уложенія, Th. II. (Halle 1793.) стр. 172. §. 429. — Danz о. м. §. 475.

и) Runde §. 476. d. e. f.

к) ср. наст. Разс. 9. Fricke §. 49. 77. Уст. Цѣх. XII. 16. IV. 29.

л) Danz §. 474. Fricke §. 77.

м) И подмастерья и ученики по настоящему безъ мастера работать не смѣютъ. Fricke §. 74. сего Разс. 9. d.