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Sissejuhatus

Saarte murde kirjeldustes on mainitud Saaremaa palatalisatsioonisüsteemi erinevust võrreldes teiste eesti murretega. Aja jooksul aga on murded ühtlustunud ja on täheldatud mitmete murdejoonte taandumist. Selle töö uurimisteema on saarte murde palatalisatsioonisüsteemi praegune olukord. Töö eesmärk on eksperimentaalselt uurida, kas 1950.–70. aastatel (TÜ murdekorpus ja EMSUKA koostamise aastatel) kirjeldatud palatalisatsioonisüsteem on veel praegugi Saaremaal säilinud ja kui on, siis mis on seda mõjutavad sotsiaalsed tegurid.


1 TÜ murdekorpus ja EMSUKA (EKI eesti murrete ja soome-ugri keele arhiivi) põhjal on tehtud varasemad saarte murret käsitlevad ülevaatet ja uurimused, mis on võetud aluseks siinse uurimistöö probleemi püstitamisel.
erijooni ei esinenud kõigil keelejuhtidel, kinnitab, et murdes võib esineda häälduslikku varieerumist.


Selles töös otsitakse vastust järgmistele küsimustele:
1) kas saarte murdele iseloomulik palatalisatsioonisüsteem on tänapäeval säilinud;
2) kas palatalisatsioonisüsteemi säilivust mõjutab konsonandile eelnev vokaal;
3) kas süsteemi säilivust mõjutab konsonant ise;
4) kas sotsiaalsed tegurid nagu keelejuhi sugu ja vanus mõjutavad süsteemi säilimist?


Eesti ühiskeele palatalisatsiooni akustilisi korrelaate on varem uurinud Ilse Lehiste (1965), Georg Liiv (1972) ja Arvo Eek (1972). Eesti keele palatalisatsiooni peamise korrelaadi ehk konsonandile eelneva siiride ulatust ja kestust on uurinud Pire Teras ja

---
² Selles töös on tähistatud palatalisatsiooni akuudiga.

1. Palatalisatsioon eesti ühiskeelles ja saarte murdes ning saarte murdeala liigendus


1.1. Eesti keele palatalisatsioon


Nasaalsete konsonantide formantstruktuur on mõjutatud anti-formandist, mis tekib, kuna ninaõõs neelab akustilist energiat ja summutab F2 piirkonnast sagedusi. Seetõttu ei anna /n/-i puhul tavapärase formantanalüüüs teiste konsonantidega võrreldavad
Sel põhjusel määras Arvo Eek (1972) oma uurimuses sageduspiirkonnad ja püüdis nende järgi /n/-i kvaliteeti kirjeldada. Peamine korrelaat oli M2, ehk 1000–1300 Hz piirkond. Eek leidis, et palataliseeritud /n/-il on selles piirkonnas madalamad väärtused kui palataliseerimata /n/-il. (Eek 1972: 21–23)

Palataliseeritud ja palataliseerimata /n/-i akustilisi erinevusi on uurinud ka Malmi (ilmumas 2019), kes leidis, et palataliseeritud /n/-i puhul on spektri keskmine energia väiksem kui palataliseerimata /n/-i korral.


Lisaks palatalisatsiooni akustilisele analüüsidele tegid Pire Teras ja Karl Pajusalu (2014) TÜ eesti keele spontaanse kõne foneetilise korpuse põhjal kokkuvõtte ka palataliseerimise varieerumisest, vörreldes erinevaid sõnastruktuure. VVC-struktuuriga sõnades, kus lõpunonsonant võiks olla palataliseeritud, esines palatalisatsiooni 30% sõnadest. Seevastu i-tüvelistes VCC-struktuuriga sõnades oli lõpunonsonant pea alati...
palataliseeritud: palatalisatsiooni ei esinenud vaid 15% sõnadest, kusjuures sel juhul oli enamasti tegemist sõnadega, kus konsonandile eelines eesvokaal i või e. Esines ka juht, kus tagavokaal oli muutunud eespoolsemaks ning neil juhtudel võis siire vokaali lõpust puududa, nt jut’t > jütt. (Teras, Pajusalu 2014: 263, 266)

Ehkki varasemast uurimusest on selgunud, et konsonandi mittepalataliseerimine VCC-struktuuriga sõnades on eesti keeles harv nähtus (vt Teras, Pajusalu 2014), on Saaremaal kõneldavale keelele selline hääldus iseloomulik. Lõpukonsonanti palataliseeritakse VCC-sõnades Saaremaa murrakus vaid siis, kui tüvevokaal i on kadunud (vt nt Lonn, Niit 2002; Viitso 2003). Saarte murde palatalisatsioonist loe lähemalt peatükist 1.3.

1.2. Saarte murde liigendus


1.3. Saarte murde palatalisatsiooni eripärad


Saaremaal kõneldava keele palatalisatsioonisüsteemi peamiseks eripäraks võrreldes eesti ühiskeelega on palatalisatsiooni puudu mine i-tüvelistes sõnades i olemasolu korral ning palataliseerimine, kui i-d ei ole, nt kot´t : koti; on´n : onni, bus´s : bussi; kor´v : korvi. Kui ühiskeeles on palatalisatsiooni põhjustajateks konsonandile järgnev i või j, siis saarte murdes on seis vastupidine – i-le eelnev konsonant ei palataliseeru ning palatalisatsiooni esineb ainult i kadumise korral. (Lonn, Niit 2002: 22; Viitso 2003: 190–191, joonis 18, Hint 1998: 158)

Konsonantide palataliseerumist vokaali i ees murdeti on kujutatud kaardil 3 (Viitso 2003: 191, joonis 18). Kuna pärast tüvevokaali i kadumist võib mõnel juhul sõna eristamist võimaldada vaid palatalisatsioon, on loomulik, et sõnades nagu kot´t või jut´i (vrd kott : kota; jutt : jutu) on konsonant palataliseeritud. Kui sõna tüvevokaal on
säilinud, puudub sellistes sõnades palatalisatsioonil funktsionaalne väärtus. (Hint 1998: 154, 156)


Legend: ○ palatalisatsioon puudub; x palatalisatsioon esineb enamiku konsonantide ja konsonantühendite puhul nii i säilimise kui kao korral; 1 palatalisatsioon esineb dentaalide algusosas nii i säilimise kui kao korral; – palatalisatsioon esineb dentaalide puhul ainult i kao korral; ★ palatalisatsioon esineb kõigi konsonantide puhul konsonandid algusosas i kao korral; ▲ palatalisatsioon esineb enamiku konsonantide puhul i kao korral.

Kaardilt 3 on näha, et Saaremaa on ainus piirkond, kus palatalisatsioon on piiratud dentaalkonsonantidega ning seda esineb ainult juhul, kui tüvevokaal i on kadunud. Muhu leiab palatalisatsioon samuti aset vaid i lõpkao korral, kuid lisaks dentaalidele võivad palataliseeruda ka labiaal- ja velaarkonsonandid ja h (Viitso 2003: 190–191; joonis 18).

4 Viitso (2003) järgi on dentaalid need samad konsonandid, mida siinnes töös on nimetatud alveolaarideks.
2. Materjal ja meetod

Selles peatükis antakse ülevaade töös kasutatud materjalist ja rakendatud meetoditest.

2.1. Materjal


Tabelis 1 on toodud keelejuhid jagatuna päritolupiirkonna ja vanuse järgi gruppidesse.

**Tabel 1.** Keelejuhtide sooline ja vanuseline jagunemine ja keskmised vanused ($\bar{x}$) piirkondi ja vanusegrupite.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Piirkond</th>
<th>I grupp</th>
<th>II grupp</th>
<th>III grupp</th>
<th>$\bar{x}$</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kihelkonna</td>
<td>M47 M48</td>
<td>M73 M79</td>
<td>N56 N80</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kuressaare</td>
<td>M26 M23</td>
<td>M48 M49</td>
<td>M63 N55 N59</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kärla</td>
<td>M21 M22</td>
<td>N18 N23 N28</td>
<td>21,5</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>24 51 74</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Katse tarvis koostasin seotud teksti, kuhu paigutasin erinevates lausepositsioonides olevad katsesõnad (tekst on toodud lisas 1). Otsustasin katsesõnad asetada teksti selleks, et soodustada loomulikumat könet. Palusin k eeleejuhtidel paberilt teksti lugeda ja salvestasin loetud könet.

Uurimistöö eesmärk on leida, kas Saaremaa vanapärane palatalisatsioonisüsteem, kus konsonandi palatalisatsiooni esineb ainult tüvevokaali i kadumise korral, on veel tänapäevalgi säilinud. Seetõttu valisin katsesõnateks ühesilbilised i-tüvelised sõnad, mis lõppevad pika alveolaariga /l/, /n/, /r/, /s/, /t/ ning kus konsonandile eelneb lühike tagavokaal /a/, /o/, /u/ (katsetekst on toodud lisas 1). Konsonant /t/ esines ka konsonantühendes, sest pika /t/-iga lõppevaid sõnu on eesti keeles vähe. Selleks, et siiski saarte murdes /t/-iga palataliseerimise tänapäevast seisust ülevaade saada, otsustasin lisaks pika /t/-iga lõppevatele sõnadele vaatluse alla võta ka sõnad, kus /t/ esineb konsonantühendis (vt näide 1).

Sel päeval oli emal suur kott kurkidega, mis ootasid purki panemist, ning lisaks veel korvitäis marju, millest tuli mitu potitäit moosi keeta. Vanaema teda enne koju ei lasknud, kui iga viimnegi kurk purgis ja moosipurk moosiga täidetud.

Sõnad esinesid tekstis nominatiivis, kus konsonandile ei järgnenuid i-d, ning eri käändeis, kus konsonandile järgnes i. Katsesõnad ning nende esinemissagedus tekstis on toodud tabelis 2.
**Tabel 2.** Katsesõnade loetelu konsonantide kaupa. Kui sõna genitiiv (gen.) ja partitiiv (part.) langevad kokku, on sulgudes toodud, kummas käändes katsesõna tekstis esines. Kui sõna esines tekstis rohkem kui ühel korral, on toodud sõna järel ka selle esinemiste arv.

<table>
<thead>
<tr>
<th>/l/</th>
<th>/n/</th>
<th>/t/</th>
<th>/tC/</th>
<th>/s/</th>
<th>/l/</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>pall – palli  (part.)</td>
<td>pann – panniga</td>
<td>narr – narrida</td>
<td>arst – arsti  (gen.)</td>
<td>kass 2x – kassi (gen.), kassi (part.)</td>
<td>matt – mati</td>
</tr>
<tr>
<td>roll – loliks</td>
<td>onn 2x – onni  (part.), onni (gen.), onniga</td>
<td>Nurr 3x – Nurriga 2x</td>
<td>korv – korvi (gen.)</td>
<td>loss – lossi (gen.), lossiks</td>
<td>kott 2x – kotis</td>
</tr>
<tr>
<td>kull – kullid</td>
<td>punn – punni (gen.)</td>
<td>vorst – vorsti (part.)</td>
<td>buss – bussiga</td>
<td>pott – poti 2x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**2.2. Meetod**


formantide mõõtmispunktid on suure varieeruvusega. Selleks, et saadud F2 väärtused ei oleks liigsest mõjutatud vokaалиle eelnevast konsonandist, mõõtsin vokaali F2 80% vokaали ulatuses, jätttes välja esimesed 20% vokaalist. Seejärel võtsin vaatluse alla viimase kolmandiku mõõdetud osast ning võrdlesin saadud F2 andmeid i-ga ja i-ta sõnades, kasutades statistikaprogrammi R (The R Core Team 2018).

Statistiliseks analüüsis kasutasin üldistatud lineaarset segamudelit (funktsoon glmer, R-i paketist lme4), kus sõltuvaks tunnuseks oli vokaali viimase kolmandiku F2 keskmine väärtus ja sõltumatuteks tunnusteks olid sugu (M – mees, N – naine), vanusegrupp (1, 2, 3), piirkond (kkh – Kihelkonna, krs – Kuressaare, kar – Kärla), konsonant (/l/, /n/, /r/, /rC/, /s/, /t/) ja vokaal (/a/, /o/, /u/). Selleks, et eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata konsonandile eelnevaid vokaale paarikaupa võrrelda, kasutasin Tukey post-hoc testi (funktsoon glht, R-i paketist multcomp), mille abil leidsin olulised ja mitteolulised erinevused hääldejuhtumite vahel. Seejärel koostasin nende põhjal tabeli, kuhu märksin binaarse tunnusena selle, kas palataliseerimisüsteem oli säilinud või mitte (T – säilinud, F – mittesäilinud). Tabeli põhjal tegin hii-ruut testi ja olulise mõju välja selgitamiseks arvutasin välja standardiseeritud Pearsoni jäägid, mille järgi on muutuja mõju uuritavale tunnusele oluline, kui jääk on suurem kui 1,96 (Levshina 2015: 217–221).
3. Uurimistulemused

Selles peatükis antakse ülevaade uurimistulemustest konsonantide ja piirkondade kaupa. Igas alapeatükis on joonised, mis kujutavad eri piirkondade mees- ja naiskeelejuhtide konsonandile eelnevate vokaalide F2 keskmisi sagedusi sõnades, kus konsonant võiks eeldatavalt olla palataliseeritud (y), ning sõnades, kus konsonandile järgneb i, ning palatalisatsiooni oodata ei ole (n). Lisaks joonistele on esitatud ka tabelid, kus on toodud eeldatavalt palataliseeritud (y) ning eeldatavalt palataliseerimata (n) konsonandile eelneva vokaali viimase kolmandiku (ehk mõõdetud 20.–30. punkti) F2 keskmised sagedused, nende vahed ning standardhälbed. Kuna karpdiagrammidel on esitatud mediaanväärtused ning tabelites keskmised väärtused, ei pruugi need alati kokku langeda. Analüüsimisel lähtun keskmistest väärtustest.


Tabel 3. Keelejuhtide arv piirkonna (KHK, KRS, KÄR), soo ja vanusegrupi järgi.

<table>
<thead>
<tr>
<th>vanusegrupp</th>
<th>sugu</th>
<th>KHK</th>
<th>KRS</th>
<th>KÄR</th>
<th>KOKKU</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I</td>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>KOKKU</td>
<td></td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td>27</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3.1. Konsonandile /l/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

piirkonniti

Selles alapeatükis antakse ülevaade k eelejuhtide /l/-ile eelnevate vokaalide lõpusiiretest piirkondade kaupa. Katsesõnad, kus vaadeldud vokaalile eelnev konsonant on /l/, on nominatiivis *pall, kull, roll* ning muus käändes *palli* (part.), *kullid* ja *lolliks*.

3.1.1. Kihelkonna keelejuhtide konsonandile /l/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 1 on kujutatud Kihelkonna mees- ja naiskeelejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /l/-i ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandikku vanusegrupiti. Jooniselt 1 on näha, et Kihelkonna teise vanusegrupi meeste vokaali /a/ F2 viimase kolmandiku mediaanväärtsus on nominatiivis sõnas (*pall*) väiksem kui i-ga sõnas (*palli*), kuid /o/ ja /u/ mediaanväärtsused on nominatiivis (sõnades *roll* ja *kull*) suuremad kui i-ga sõnades (*lolliks* ja *kullid*). Vokaali lõpusiirde teise formandi suurem väärtsus viitab sellele, et konsonant on palataliseeritud. Kolmanda vanusegrupi meeste ja teise vanusegrupi naise vokaalide lõpusiirete F2 väärtsused on eeldatavalt palataliseeritud sõnades suuremad kui palataliseerimata sõnades. Kolmanda vanusegrupi naiste puhul on /o/ F2 lõpusiirde mediaanväärtsus sõnas *roll* suurem kui sõnas *lolliks* ning /u/ lõpusiirde F2 mediaanväärtsus sõnas *kull* väiksem kui sõnas *kullid*. Vokaali /a/ puhul on kolmanda vanusegrupi naiste lõpusiirete F2 mediaanväärtsused kummaski sõnas võrdsed. Nominatiivis ja i-ga sõnas olevate siirete sarnasus viitab sellele, et kummalgi juhul on konsonant hääldatud ühtmoodi kas palatalisatsiooniga või palatalisatsioonita, olenevalt F2 väärtsuste suurusest.

Joonist toetab tabel 4, kus on toodud Kihelkonna kahe vanusegrupi mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /l/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtsused, nende vahed, standardhälbed ning p-väärtused. Seda, kas vokaali lõpus olevate siirete F2 väärtsused on nominatiivis ja i-ga sõnades teineteisest erinevad, testiti *post-hoc* testiga. Seda, et kaks gruupi on teineteisest statistiliselt erinevad, näitab p-väärtus, mis on väiksem kui 0,05. Kui p-väärtus on suurem kui 0,05, ei ole värreldud muutujad teineteisest statistiliselt erinevad.
Joonis 1. Kihelkonna mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) eeldatavalt palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /l/-i ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (2, 3).


<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vale³</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1508</td>
<td>1317</td>
<td>-191</td>
<td>248</td>
<td>288</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1334</td>
<td>1491</td>
<td>157</td>
<td>202</td>
<td>128</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1293</td>
<td>1301</td>
<td>8</td>
<td>466</td>
<td>352</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1239</td>
<td>1496</td>
<td>257</td>
<td>197</td>
<td>80</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>1215</td>
<td>1463</td>
<td>248</td>
<td>127</td>
<td>55</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1086</td>
<td>1269</td>
<td>183</td>
<td>56</td>
<td>91</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1384</td>
<td>1581</td>
<td>197</td>
<td>83</td>
<td>95</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1322</td>
<td>1738</td>
<td>416</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1098</td>
<td>1412</td>
<td>314</td>
<td>134</td>
<td>124</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1933</td>
<td>1879</td>
<td>-54</td>
<td>207</td>
<td>124</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>1634</td>
<td>1741</td>
<td>107</td>
<td>300</td>
<td>219</td>
<td>0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1454</td>
<td>1429</td>
<td>-25</td>
<td>438</td>
<td>68</td>
<td>p</td>
</tr>
</tbody>
</table>

³ Vale on eeldatavalt palataliseeritud konsonandile eelneva vokaali viimase kolmandiku F2 väärtus (20.–30.y) lahutatud eeldatavalt palataliseerimata konsonandile eelneva vokaali viimase kolmandiku F2 väärtusest (20.–30.y).
Tabelist 4 on näha, et Kihelkonna teise vanusegrupi meeste eeldatavalt palataliseeritud /l/-ile eelneva /a/ lõpusiirde F2 keskmine sagedus on 191 Hz võrra väiksem kui eeldatavalt palataliseerimata /l/-ile eelneva /a/ F2 lõpusiirde keskmine sagedus (p < 0,001). Palataliseeritud /l/-ile eelneva /o/ F2 lõpusa keskmine sagedus vörrelides palataliseerimata vastega on aga 157 Hz võrra suurem (p < 0,001). /u/ puhul ei ole erinevus statistiliselt oluline (p = 1).

Kolmanda vanusegrupi meeste eeldatavalt palataliseeritud /l/-ile eelnevate vokaalide F2 lõpusiirete keskmised väärtused on suuremad kui palataliseerimata /l/-ile eelnevate vokaalide siirete omad: /a/ 257 Hz, /o/ 248 Hz ja /u/ 183 Hz võrra, ning need kõik on statistiliselt olulised (kõigi vokaalide p < 0,001).

Teise vanusegrupi naise puhul on samad tendentsid: eeldatavalt palataliseeritud /l/-ile eelneva /a/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus vörrelides palataliseerimata vastega on suurem 197 Hz, /o/ oma 416 Hz ja /u/ oma 314 Hz võrra. Ka need erinevused on statistiliselt olulised (kõigi vokaalide p < 0,001).

Kolmanda vanusegrupi naiste /o/-lõpusiirde F2 keskmine väärtus on eeldatavalt palataliseeritud /l/-ile eelnedes 107 Hz võrra suurem kui palataliseerimata konsonandile eelnedes (p = 0,02). Vokaalide /a/ ja /u/ lõpusiirete F2 sageduste vahelised erinevused nominatiivis ja i-ga sõnades ei ole statistiliselt olulised (p = 1).

Joonise ja tabeli analüüs viitavad sellele, et Kihelkonna kolmanda vanusegrupi meestel ja teise vanusegrupi naistel on pika /l/-iga lõppevates sõnades Saaremaale omane palatalisatsioonisüsteem säänud: palatalisatsiooni esineb vaid i lõpukao korral. Teise vanusegrupi meeste ja kolmanda vanusegrupi naiste puhul esineb varieerumist: süsteem on säilinud vaid sõnades, kus /l/-ile eelneb vokaal /o/.

3.1.2. Kuressaare keelejuhtide konsonandile /l/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 2 on kujutatud Kuressaare mees- ja naiskeelejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /l/-i ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandikku vanusegrupiti. Jooniselt on näha, et Kuressaare meeskeelejuhtide hääldus on varieeruv ning sõltub suuresti vokaalist. Naiste häälduses on nominatiivis olevates ehk eeldatavalt
palataliseeritud konsonandiga lõppevates sõnades vokaalide lõpuosa F2 mediaanväärtused pigem suuremad kui eeldatavalt palataliseerimata vastetes.

**Joonis 2.** Kuressaare mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) eeldatavalt palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /l/-i ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimaste kolmandiku vanusegrupiti (1, 2, 3).

Joonist toetab tabel 5, kus on toodud Kuressaare keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /l/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Tabelist on näha, et Kuressaare esimese vanusegrupi meeste palataliseeritud /l/-ile eelneva /a/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus on sõnas *pall* 107 Hz vähem kui sõnas *palli* (p = 0,03). Sõnas *kull* oleva /u/ lõpusiirde F2 keskmise sagedus on 100 Hz vähem kui sõnas *kullid* (p = 0,03). /o/ puhul ei ole erinevus statistiliselt oluline (p = 0,2).
Tabel 5. Kuressaare kolme vanusegrupi mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /l/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused ning nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused.

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1715</td>
<td>1608</td>
<td>-107</td>
<td>115</td>
<td>99</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1520</td>
<td>1610</td>
<td>90</td>
<td>60</td>
<td>72</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1516</td>
<td>1416</td>
<td>-100</td>
<td>214</td>
<td>88</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1678</td>
<td>1495</td>
<td>-183</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1469</td>
<td>1513</td>
<td>44</td>
<td>75</td>
<td>125</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1489</td>
<td>1124</td>
<td>-365</td>
<td>575</td>
<td>154</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1389</td>
<td>1364</td>
<td>-25</td>
<td>48</td>
<td>20</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>1416</td>
<td>1219</td>
<td>-197</td>
<td>50</td>
<td>2</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1072</td>
<td>1058</td>
<td>-14</td>
<td>97</td>
<td>160</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1848</td>
<td>1976</td>
<td>128</td>
<td>354</td>
<td>50</td>
<td>0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1765</td>
<td>1941</td>
<td>176</td>
<td>130</td>
<td>33</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1795</td>
<td>1798</td>
<td>3</td>
<td>199</td>
<td>107</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1803</td>
<td>1761</td>
<td>-42</td>
<td>173</td>
<td>161</td>
<td>0,95</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1478</td>
<td>1714</td>
<td>236</td>
<td>136</td>
<td>189</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1325</td>
<td>1520</td>
<td>195</td>
<td>247</td>
<td>147</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kuressaare teise vanusegrupi mehe palataliseeritud /l/-ile eelnevate /a/ ja /u/ F2 siirete keskmised väärtused on palataliseerimata konsonandile eelnenu vokaalide siiretest vastavalt 183 Hz ja 365 Hz värava väiksemad. Mõlemad erinevused on statistiliselt olulised (p < 0,001). /o/ puhul pole siirete vaheline erinevus statistiliselt oluline (p = 1).

Kolmanda vanusegrupi mehe eeldatavalt palataliseeritud /l/-ile eelnevate /a/ ja /u/ F2 keskmine väärtus on palataliseerimata konsonandile eelnenu vokaalide siirde väärtusest 197 Hz värava vääksem (p < 0,001). Vokaalidele /a/ ja /u/ loomisirete F2 keskmiste väärtuste erinevused pole statistiliselt olulised (mõlema vokaali p = 1).

Kuressaare esimese vanusegrupi naiste häälduses on eeldatavalt palataliseeritud /l/-ile eelnevate /o/ ja /u/ F2 keskmine väärtus palataliseerimata vastest 176 Hz võrra suurem (p < 0,001). Vokaalidele /a/ ja /u/ järgnevate siirete F2 keskmiste väärtuste erinevused ei ole statistiliselt olulised (/a/ puhul p = 0,3 ja /u/ puhul p = 1).

Kuressaare teise vanusegrupi naiste palataliseeritud /l/-ile eelnevate /o/ ja /u/ loomisirete F2 keskmised väärtused on palataliseerimata vastete omadest suuremad vastavalt 236
Hz ja 195 Hz vörra ning mõlemad erinevused on statistiliselt olulised (mõlemal p < 0,001). /a/ puhul ei ole siirete F2 väärtuste erinevused statistiliselt olulised (p = 0,95).


3.1.3. Kärla keelejuhtide konsonandile /l/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs


Joonist toetab tabel 6, kus on toodud Kärla keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /l/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Tabelist on näha, et Kärla esimese vanusegrupi meeste palataliseeritud /l/-i ees oleva /o/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus on 343 Hz ja /u/ oma 284 Hz vörra suurem kui palataliseerimata vastes. Mõlema vokaali puhul on erinevused statistiliselt olulised (p < 0,001). /al/ puhul pole siirete vaheline erinevus statistiliselt oluline (p = 0,14).
Joonis 3. Kärla mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /l/-i ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (1, 2).

Tabel 6. Kärla kahe vanusegrupi mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /l/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused.

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1400</td>
<td>1481</td>
<td>81</td>
<td>215</td>
<td>134</td>
<td>0,14</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1147</td>
<td>1490</td>
<td>343</td>
<td>31</td>
<td>39</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1098</td>
<td>1382</td>
<td>284</td>
<td>126</td>
<td>344</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>2084</td>
<td>1879</td>
<td>-205</td>
<td>269</td>
<td>98</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1855</td>
<td>1918</td>
<td>-26</td>
<td>180</td>
<td>166</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1591</td>
<td>1615</td>
<td>24</td>
<td>264</td>
<td>233</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1261</td>
<td>1737</td>
<td>476</td>
<td>8</td>
<td>80</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1234</td>
<td>2255</td>
<td>1021</td>
<td>30</td>
<td>34</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>984</td>
<td>2303</td>
<td>1319</td>
<td>50</td>
<td>NA</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kärla teise vanusegrupi naise kõnes esines sõna *kull* vaid ühel korral, sest esimesel lugemisel tegi ta lugemisvea ning seda sõna analüüsimisel ei kasutatud, mistõttu puudub tabelist standardhälve.
Kärla esimese vanusegrupi naiste eeldatavalt palataliseeritud /l/-i ees oleva /a/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus on palataliseerimata /l/-i ees oleva /a/ siirde F2 väärtustest 205 Hz vähem (p < 0,001) (vt tabel 6). Vokaalidele /o/ ja /u/ järgnevate siirde F2 väärstuste erinevused pole statistiliselt olulised (/o/ puhul p = 0,2 ja /u/ puhul p = 1).

Kärla teise vanusegrupi kuuluva naise palataliseeritud /l/-i ees olevate vokaalide siirrete F2 keskmised väärused on palataliseerimata /l/-ile eelnevate vokaalide siirte väärtustest tunduvalt suuremad: /a/ oma 476 Hz, /o/ oma 1021 Hz ning /u/ oma 1319 Hz vähem. Kõik need erinevused on statistiliselt olulised (köigi vokaalide p < 0,001).

Need tulemused näitavad, et Kärula esimese vanusegrupi naistel ei ole /l/-i puhul Saaremaale iseloomulik palatalisatsioonisüsteem säälinud, kuid teise vanusegrupi naisel on. Esimese vanusegrupi meeste puhul esineb häälduses varieerumist: süsteem on säälinud vokaalide /o/ ja /u/ puhul, kuid /a/ puhul mitte.

3.2. Konsonandile /n/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs kihekkonniti

Selles alapeatükis antakse ülevaade keelejuhtide /n/-ile eelnevate vokaalide hääldusest piirkondade kaupa. Katsesõnad, kus vaadeldud vokaalile eelnäib konsonant /n/, on nominatiivis pann, onn (2 x), punn ning muus käändes panniga, punni (gen.), onni (part.), onniga.

3.2.1. Kihelkonna keelejuhtide konsonandile /n/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 4 on kujutatud Kihelkonna mees- ja naiskeelejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /n/-i ees olevate vokaalide lõpusiirete F2 viimast kolmandikku vanusegrupiti. Jooniselt on näha, et teise ja kolmanda vanusegrupi meeste ja teise vanusegrupi naiste häälduses on vokaalide lõpusiirete F2 mediaanväärustused nominatiivis ehk eeldatavalt palataliseeritud sõnades suuremad kui i-ga sõnades. Kolmanda vanusegrupi naiste puhul kehtib sama tendents vokaalide /o/ ja /u/ puhul, kuid /a/ puhul mitte.
Joonis 4. Kihelkonna mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /n/-i ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (2, 3).

Joonist toetab tabel 7, kus on toodud keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /n/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused.

Tabel 7. Kihelkonna mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /n/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused ning nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused.

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1285</td>
<td>1645</td>
<td>360</td>
<td>388</td>
<td>207</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1356</td>
<td>1605</td>
<td>249</td>
<td>270</td>
<td>230</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1225</td>
<td>1775</td>
<td>550</td>
<td>183</td>
<td>460</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1344</td>
<td>1527</td>
<td>183</td>
<td>137</td>
<td>147</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>1203</td>
<td>1421</td>
<td>218</td>
<td>47</td>
<td>123</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1211</td>
<td>1553</td>
<td>342</td>
<td>113</td>
<td>102</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1474</td>
<td>1543</td>
<td>69</td>
<td>46</td>
<td>37</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1214</td>
<td>1485</td>
<td>271</td>
<td>112</td>
<td>57</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1449</td>
<td>1703</td>
<td>254</td>
<td>19</td>
<td>63</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>2148</td>
<td>1807</td>
<td>341</td>
<td>353</td>
<td>273</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>1492</td>
<td>1556</td>
<td>64</td>
<td>243</td>
<td>250</td>
<td>&lt;0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1448</td>
<td>1763</td>
<td>315</td>
<td>297</td>
<td>459</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabelist 7 on näha, et Kihelkonna teise vanusegrupi meeste eeldavalt palataliseeritud /n/-ile eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 keskmised väärtused on suuremad kui palataliseerimata /n/-ile eelnevate siirete väärtused: /a/ oma 360 Hz, /o/ oma 249 Hz ja /u/ oma 550 Hz vörra. Need erinevused on statistiliselt olulised (kõigi puhul p < 0,001).

Kolmanda vanusegrupi meeste palataliseeritud /n/-ile eelneva /a/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus on palataliseerimata vaste F2 väärtusest suurem 183 Hz, /o/ oma 218 Hz ja /u/ oma 342 Hz vörra ning ka need erinevused on statistiliselt olulised (kõigi vokaalide p < 0,001).

Samad tendentsid kehtivad teise vanusegrupi naise häälduses: /o/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus on eeldavalt palataliseeritud /n/-ile eelnedes 271 Hz ning /u/ siirde väärtus 254 Hz vörra suurem kui i-ga sõnas (p < 0,001). /a/ puhul pole siirete vahelised erinevused statistiliselt olulised (p = 1).

Kolmanda vanusegrupi naiste /o/ ja /u/ puhul on lõpusiirete F2 keskmised väärtused nominatiivis suuremad kui i-ga sõnades: /o/ oma 64 Hz ja /u/ oma 315 Hz vörra (/o/ puhul p = 0,01 ja /u/ puhul p < 0,001). Vokaali /a/ lõpus oleva siirde F2 väärtus on aga nominatiivis /n/-ile eelnedes 341 Hz vörra vähem kui i-ga sõnas (p < 0,001).

Need tulemused viitavad, et Kihelkonna esimese ja teise vanusegrupi meeskeelejuhitudel on /n/-iga lõppevates sõnades Saaremaale iseloomulik palatalisatsioonisüsteem säilinud. Naistel on süsteem mõlemas vanusegrupis säilinud /o/ ja /u/ puhul, kuid /a/ puhul mitte.

3.2.2. Kuressaare keelejuhtide konsonandile /n/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 5 on kujutatud Kuressaare mees- ja naiskeelejuhtide eeldavat palataliseeritud ja palataliseerimata /h/-i ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandikku vanusegrupiti. Jooniselt 5 on näha, et Kuressaare esimese ja teise vanusegrupi meeste ja naiste vokaalide F2 mediaanväärtused on nominatiivis suuremad kui i-ga sõnades. Üldjuhul kehtib sama tendents ka kolmanda vanusegrupi mehe häälduses, kuid mitte vokaali /o/ puhul.
Joonis 5. Kuressaare mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /n/-i ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (1, 2, 3).

Joonist toetab tabel 8, kus on toodud Kuressaare keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /n/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused.

Tabelist 8 on näha, et Kuressaare esimese vanusegrupi meeste vokaalide /o/ ja /u/ F2 keskmised väärtused on nominatiivis ehk eeldavalt palataliseeritud /n/-ile eelnedes suuremad kui palataliseerimata /n/-i ees: /o/ oma 84 Hz ja /u/ oma 136 Hz võrra. Mõlemal juhul on erinevused statistiliselt olulised (p < 0,001). Vokaali /a/ puhul pole siirete F2 väärtuste erinevused statistiliselt olulised (p = 0,1).

Kuressaare teise vanusegrupi mehe häälduses on vokaalide /a/ ja /o/ lõpusiirete F2 väärtused eeldavalt palataliseeritud /n/-i ees suuremad: /a/ puhul 250 Hz ja /o/ puhul 380 Hz võrra. Mõlemad erinevused on statistiliselt olulised (p < 0,001). Vokaali /u/ puhul pole lõpusiirete F2 keskmiste väärtuste erinevused statistiliselt olulised (p = 1).
Tabel 8. Kuressaare kolme vanusegrupi mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /n/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused ning nende vahe, standardhälbed ja p-väärtused.

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1603</td>
<td>1693</td>
<td>90</td>
<td>166</td>
<td>64</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1473</td>
<td>1557</td>
<td>84</td>
<td>98</td>
<td>195</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1373</td>
<td>1509</td>
<td>136</td>
<td>100</td>
<td>114</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1555</td>
<td>1805</td>
<td>250</td>
<td>32</td>
<td>56</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1505</td>
<td>1813</td>
<td>308</td>
<td>286</td>
<td>230</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1515</td>
<td>1522</td>
<td>7</td>
<td>102</td>
<td>165</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1372</td>
<td>1378</td>
<td>6</td>
<td>30</td>
<td>491</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>1190</td>
<td>1119</td>
<td>-71</td>
<td>142</td>
<td>54</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1324</td>
<td>1706</td>
<td>382</td>
<td>80</td>
<td>13</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1971</td>
<td>2133</td>
<td>162</td>
<td>200</td>
<td>29</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1849</td>
<td>2114</td>
<td>265</td>
<td>279</td>
<td>187</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1894</td>
<td>2049</td>
<td>155</td>
<td>190</td>
<td>285</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1664</td>
<td>1907</td>
<td>243</td>
<td>169</td>
<td>248</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1504</td>
<td>1677</td>
<td>173</td>
<td>203</td>
<td>368</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1378</td>
<td>2001</td>
<td>623</td>
<td>246</td>
<td>308</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kuressaare kolmanda vanusegrupi mehe palataliseeritud /n/-ile eelneva /u/ F2 keskmise väärtus on 382 Hz võrra suurem kui eeldatavalt palataliseeritud /n/-ile eelneva vokaali F2 väärtus (p < 0,001). Vokaalide /a/ ja /o/ siirete F2 keskmiste väärtuste erinevused pole statistiliselt olulised (/a/ puhul p = 1 ja /o/ puhul p = 0,1).

Kuressaare esimese vanusegrupi naiste palataliseeritud /n/-ile eelnevate vokaalide siirete F2 väärtused on suuremad kui palataliseerimata /n/-ile eelnevate vokaalide omad: /a/ puhul 162 Hz, /o/ 265 puhul Hz ning /u/ puhul 155 Hz võrra. Need erinevused on statistiliselt olulised (kõigi vokaalide puhul p < 0,001).

Kuressaare teise vanusegrupi naiste häälduses kehtivad samad tendentsid. Vokaalidele järgnevate siirete F2 keskmised väärtused on nominatiivis suuremad kui i-ga sõnades: /a/ puhul 243 Hz, /o/ puhul 173 Hz ja /u/ puhul 623 Hz võrra. Ka need erinevused on statistiliselt olulised (kõigi puhul p < 0,001).

Need tulemused viitavad, et Kuressaare meeste puhul esineb lühikese vokaali järgse pika /n/-i häälduses varieerumist. Esimese vanusegrupi meestel on Saaremaale
iseloomulik palatalisatsioonisüsteem säilinud /o/ ja /u/ puhul ning teise vanusegrupi mehel /a/ ja /o/ puhul. Kolmanda vanusegrupi mehel on süsteem säilinud vaid sõnades, kus /n/-ile eelnii /u/. Kuressaare naistel on mõlemas vanusegrupis süsteem kõigi vokaalide puhul säilinud, kuid nagu /l/-i puhul, on ka /n/-ile eelniiate lõpupuude väärtused suured nii i-ta kui i-ga sõnas, mis viitab sellele, et mõlemal juhul on lõpukonsonant palataliseeritud, kuid i-ga sõnas nõrgem.

3.2.3. Kärla keelejuhtide konsonandile /n/ eelniiate vokaalide lõpupuude F2 analüüs

Joonisel 6 on kujutatud Kärla mees- ja naiskeelejuhtide eeldaval palataliseeritud ja palataliseerimata /n/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmist vanusegrupiti. Jooniselt on näha, et Kärla esimese vanusegrupi meeste ja teise vanusegrupi naise hääldepes oleva vokaalide lõpupuude F2 mediaanväärtused eeldaval palataliseeritud /n/-ile eelnedes suuremad kui eeldaval palataliseerimata /n/-i ees. Esimese vanusegrupi naiste puhul esineb hääldepes varieerumist: /u/ lõpupuurde F2 mediaanväärtus on nominatiivis olevas sõnas suurem kui i-ga sõnas, kuid /a/ ja /o/ puhul mitte.

![Joonis 6. Kärla mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /n/-i ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandiku vanusegrupiti (1, 2).]
Joonist toetab tabel 9, kus on toodud Kärla keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /n/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Tabelist on näha, et Kärla esimese vanusegrupi meeste palataliseeritud /n/-ile eelnenvate vokaalide siirrete F2 keskmised väärtused on suuremad kui eeldatavalt palataliseerimata konsonandile eelnenvate vokaalide omad: /a/ puhul 216 Hz, /o/ puhul 62 Hz ning /u/ puhul 452 Hz võrra. Erinevused on statistiliselt olulised (/a/ ja /u/ puhul p < 0,001; /o/ puhul p = 0,01).

**Tabel 9.** Kärla kahe vanusegrupi mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /n/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused ning nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused.

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.−30.n</th>
<th>20.−30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1327</td>
<td>1543</td>
<td>216</td>
<td>115</td>
<td>240</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1329</td>
<td>1391</td>
<td>62</td>
<td>227</td>
<td>239</td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1156</td>
<td>1608</td>
<td>452</td>
<td>227</td>
<td>138</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>2139</td>
<td>2044</td>
<td>-95</td>
<td>251</td>
<td>350</td>
<td>0,002</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1712</td>
<td>1613</td>
<td>-99</td>
<td>430</td>
<td>450</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1828</td>
<td>1945</td>
<td>117</td>
<td>358</td>
<td>495</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1316</td>
<td>2268</td>
<td>952</td>
<td>21</td>
<td>46</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1137</td>
<td>1919</td>
<td>782</td>
<td>68</td>
<td>323</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1173</td>
<td>2114</td>
<td>941</td>
<td>10</td>
<td>30</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kärla esimese vanusegrupi naiste /a/ ja /o/ lõpusiirte F2 keskmised väärtused on eeldatavalt palataliseeritud /n/-ile eelnedes väiksemad: /a/ oma 95 Hz ja /o/ oma 99 Hz võrra. Mõlemad erinevused on statistiliselt olulised (/a/ puhul p = 0,002 ja /o/ puhul p < 0,001). /u/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus on nominatiivis ehk eeldatavalt palataliseeritud /n/-ile eelnedes 117 Hz võrra suurem kui palataliseerimata vastes ja ka see erinevus on statistiliselt oluline (p < 0,001).

Kärla teise vanusegrupi naise vokaalide siirte F2 keskmised väärtused on palataliseeritud /n/-ile eelnedes suuremad kui palataliseerimata /n/-i ees: /a/ oma 952 Hz, /o/ oma 782 Hz ning /u/ oma 941 Hz võrra. Kõigi vokaalide puhul on erinevused statistiliselt olulised (p < 0,001).

Tulemuste analüüsi põhjal võib öelda, et Kärla esimese vanusegrupi meestel ja teise vanusegrupi naisel on kõigi vokaalide järel konsonandi /n/ puhul Saaremaale...

3.3. Konsonandile /r/ eelnevate vokaalide F2 analüüs kihelkonniti

Selles alapeatükis antakse ülevaade keelejuhtide /r/-ile eelnevate vokaalide hääldusest piirkondade kaupa. Katsesõnad, kus vaadeldud vokaalile eelnev konsonant on /r/, on nominatiivis narr, Nurr (3x) ning muus käändes narrida, Nurriga (2x). Sõnu, kus konsonandile /r/ eelneb /o/, tekstis ei esinenud.

3.3.1. Kihelkonna keelejuhtide konsonandile /r/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 7 on kujutatud Kihelkonna mees- ja naiskeeleejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /r/-i ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandikku vanusegrupiti. Jooniselt on näha, et Kihelkonna teise vanusegrupi keelejuhtidel on /r/-i puhul nominatiivis ja i-ga sõnades vokaalide F2 lõpuosa mediaanväärtused võrdlemisi sarnased, mis /r/-i puhul viitab palatalisatsiooni puudumisele kummiski variandis. Kolmanda vanusegrupi mees- ja naiskeeleejuhtide häälduses on eeldatavalt palataliseeritud /r/-iga lõpevas sõnas /a/ lõpusiirde F2 mediaanväärtus suurem kui i-ga ehk eeldatavalt palataliseerimata vastes. Vokaali /u/ puhul on kolmanda vanusegrupi mees- ja naiskeeleejuhtide häälduses nominatiivis siirete F2 mediaanväärtused väiksemad kui i-ga sõnas.

Joonist toetab tabel 10, kus on toodud Kihelkonna keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /r/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Tabelist on näha, et Kihelkonna teise vanusegrupi meeste vokaalide /a/ ja /u/ lõpusiirete F2 keskmiste väärtuste erinevused ei ole statistiliselt olulised (mõlema vokaali puhul p = 1).
Joonis 7. Kihelkonna mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /r/-i ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (2, 3).

Tabel 10. Kihelkonna kahe vanusegrupi mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /r/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused ning nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused.

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1235</td>
<td>1193</td>
<td>-42</td>
<td>107</td>
<td>122</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1080</td>
<td>1078</td>
<td>-2</td>
<td>98</td>
<td>109</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1250</td>
<td>1384</td>
<td>134</td>
<td>110</td>
<td>51</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1101</td>
<td>1063</td>
<td>-38</td>
<td>51</td>
<td>85</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1486</td>
<td>1479</td>
<td>-7</td>
<td>50</td>
<td>100</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1067</td>
<td>1075</td>
<td>8</td>
<td>65</td>
<td>46</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1599</td>
<td>1629</td>
<td>30</td>
<td>327</td>
<td>393</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1103</td>
<td>1040</td>
<td>-63</td>
<td>142</td>
<td>134</td>
<td>0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kolmanda vanusegrupi meeste /a/ lõpusiiirde F2 keskmine väärtus on eeldatavalt palataliseeritud /r/-ile eelnedes 134 Hz võrra suurem (p < 0,001) (vt tabel 10). Vokaali /u/ puhul ei ole siirete F2 keskmised väärtused teineteisest statistiliselt oluliselt erinevad (p = 0,6).
Kihelkonna teise vanusegrupi naise /a/ ja /u/ lõpusiirte F2 keskmised väärtused ei ole samuti teineteisest statistiliselt olulised (mõlema puhul p = 1).

Kolmanda vanusegrupi naiste puhul on vokaalile /u/ siirde F2 keskmine väärtus nominatiivis 63 Hz vörre väiksem kui i-ga sõnas (p = 0,001). Vokaalile /a/ järgnevate lõpusiirete F2 keskmiste väärtuste erinevus nominatiivis ja i-ga sõnas ei ole statistiliselt oluline (p = 1).

Need tulemused viitavad, et pika /r/-i puhul on Saaremaale iseloomulik palatalisatsioonisüsteem säilinud vaid kolmanda vanusegrupi meestel sõnas, kus /r/-ile eelneb /a/. Teistes gruppides süsteem säilinud ei ole.

3.3.2. Kuressaare keelejuhtide konsonandile /r/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 8 on kujutatud Kuressaare mees- ja naiskeelejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /rl/-i ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandikku vanusegrupiti. Kuressaare teise vanusegrupi meeskeelejuhtide /a/ lõpusiirde F2 mediaanväärtus on sõnas narr suurem kui sõnas narrida, kuid ülejäänud keelejuhtide häälduses on vokaali /a/ puhul tendents vastupidine. Sõnas Nurr on vokaali /u/ lõpusiirde F2 mediaanväärtus meeskeelejuhtide häälduses suurem, kuid naistel väiksem.

Joonist toetab tabel 11, kus on toodud Kuressaare keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /rl/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandikku keskmised väärtused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Tabelist 11 on näha, et Kuressaare esimese vanusegrupi meeste eeldatavalt palataliseeritud /rl/-ile eelneva /a/ siirde F2 sagedus on 128 Hz vörre väiksem kui palataliseeritud /rl/-ile eelneva /a/ oma (p < 0,001). /u/ puhul pole erinevus statistiliselt oluline (p = 1).

Teise vanusegrupi mehe eeldatavalt palataliseeritud /rl/-ile eelneva /a/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus on 149 Hz vörre suurem kui palataliseerimata /rl/-ile eelneva /a/ siirde F2 väärtus (p = 0,006). /u/ puhul ei ole siirete F2 keskmiste väärtuste erinevused statistiliselt olulised (p = 1).
Joonis 8. Kuressaare mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /r/-i ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (1, 2, 3).

Tabel 11. Kuressaare kolme vanusegrupi mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /r/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused ning nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused.

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1420</td>
<td>1292</td>
<td>-128</td>
<td>137</td>
<td>74</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1096</td>
<td>1094</td>
<td>-2</td>
<td>69</td>
<td>65</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1336</td>
<td>1485</td>
<td>149</td>
<td>30</td>
<td>95</td>
<td>0,006</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>926</td>
<td>926</td>
<td>0</td>
<td>60</td>
<td>47</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1204</td>
<td>1171</td>
<td>-33</td>
<td>10</td>
<td>21</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>902</td>
<td>935</td>
<td>33</td>
<td>13</td>
<td>26</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1620</td>
<td>1458</td>
<td>-162</td>
<td>68</td>
<td>51</td>
<td>0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1248</td>
<td>1192</td>
<td>-56</td>
<td>136</td>
<td>79</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1465</td>
<td>1399</td>
<td>-66</td>
<td>143</td>
<td>186</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1158</td>
<td>1123</td>
<td>-35</td>
<td>99</td>
<td>122</td>
<td>0,06</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kuressaare kolmanda vanusegrupi mehe /a/ ja /u/ lõpusiirete F2 keskmised väärtused ei ole nominatiivis ja i-ga sõnades teineteisest erinevad (mõlema vokaali p = 1).

Kuressaare esimese vanusegrupi naiste vokaalide lõpusiirete F2 keskmised väärtused on palataliseeritud /r/-ile eelnedes väiksemad kui palataliseerimata /r/-i ees: /a/ puhul 162
Hz ja /u/ puhul 56 Hz vòrra. Need erinevused on statistiliselt olulised (/a/ puhul p = 0,001 ja /a/ puhul p = 0,03).

Teise vanusegrupi naiste puhul ilmneb sama tendents: /a/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus on palataliseeritud /tl/-ile eelnedes väiksem 66 Hz (p = 0,03). /u/ puhul ei ole erinevus statistiliselt oluline (p = 0,06).

Need tulemused viitavad, et Saaremaale omane palatalisatsioonisüsteem, kus konsonant on palataliseeritud vaid i lõpukao korral, ei ole /tl/-i puhul üldjuhul Kuressaare keelejuhtidel säilinud. Süsteem on säilinud vaid teise vanusegrupi meeskkeelejuhul sõnas, kus /tl/-ile eeln /a/ (sõnas narr). Naiste häälduses esineb vastupidist tendentsi: siirete F2 väärtused on suuremad hoopis sõnades, kus palatalisatsiooni oodata ei ole.

3.3.2. Kärla keelejuhtide konsonandile /r/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs


Joonist toetab tabel 12, kus on toodud Kärla keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /tl/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused ning nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Tabelist on näha, et Kärla esimese vanusegrupi meeste /a/ ja /u/ lõpusiirete F2 väärtuste erinevused ei ole teineteisest statistiliselt olulised (mõlema vokaali puhul p = 1).
Joonis 9. Kärla mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /r/-i ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (1, 2).

Tabel 12. Kärla kahe vanusegrupi mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /r/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused ning nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused.

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1225</td>
<td>1197</td>
<td>-28</td>
<td>57</td>
<td>111</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>959</td>
<td>981</td>
<td>22</td>
<td>88</td>
<td>76</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1570</td>
<td>1535</td>
<td>-35</td>
<td>259</td>
<td>93</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1333</td>
<td>1232</td>
<td>-101</td>
<td>159</td>
<td>154</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1460</td>
<td>1716</td>
<td>256</td>
<td>39</td>
<td>97</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1147</td>
<td>1113</td>
<td>-34</td>
<td>45</td>
<td>38</td>
<td>0,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kärla esimese vanusegrupi naiste vokaali /u/ lõpusiirde F2 keskkvalide väärtus on nominatiivis ehk eeldatavalt palataliseeritud /r/-ile eelnedes 101 Hz võrra väiksem kui i-ga sõnas (p < 0,001). Vokaali /a/ lõpusiirete F2 keskmiste väärtuste erinevused ei ole statistiliselt olulised (p = 1).

Kärla teise vanusegrupi naise /a/ lõpusiirde F2 keskkvalide väärtus on eeldatavalt palataliseeritud /r/-ile eelnedes 256 Hz võrra suurem kui eeldatavalt palataliseerimata.
/r/-i ees ning see erinevus on statistiliselt oluline (p < 0,001). Vokaali /u/ siirete keskmiste väärtuste erinevused pole statistiliselt olulised (p = 0,9).

Need tulemused viitavad, et Kärla keelejuhtidest on Saaremaale iseloomulik palatalisatsioonisüsteem säilinud vaid kolmanda vanusegrupi naisel, kelle häälduses on /r/ palataliseeritud sõnas narr. Teistel keelejuhtidel süsteem säilinud ei ole, kuid nagu Kuressaare keelejuhtidelgi, esines ka Kärla keelejuhtide puhul vokaali lõpusiirde suuremat F2 väärtust sõnades, kus /r/-ile järgneb tühjevokaal i. Sarnaselt eelmistele konsonantidele, esines ka /r/-i puhul esimese vanusegrupi naiste häälduses varieerumist.

3.4. Konsonantühendile /rC/ eelnevate vokaalide F2 analüüs
kihelkonniti

Selles alapeatükis antakse ülevaade keelejuhtide konsonantühendile /rC/ eelnevate vokaalide hääldusest piirkondade kaupa. Katsesõnad, kus vaadeldud vokaalidele järgneb konsonantühend /rC/, on nominatiivis arst, korv, vorst, kurk, purk ning muus käändes arsti (gen.), korvi (gen.), vorsti (part.), kurgi, kurki, purgi, purki.

3.4.1. Kihelkonna keelejuhtide konsonantühendile /rC/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 10 on kujutatud Kihelkonna mees- ja naiskeelejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /rC/ ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandikku vanusegrupi. Jooniselt on näha, et Kihelkonna keelejuhtide häälduses on nominatiivis olevates sõnades vokaalide lõpusiirete F2 mediaanväärtused enamasti suuremad kui i-ga sõnades.

Joonist toetab tabel 13, kus on toodud Kihelkonna keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /rC/ ees olevate vokaalide lõpusiirete F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Jooniselt on näha, et Kihelkonna teise vanusegrupi meeste eeldatavalt palataliseeritud /rC/-le eelnevate vokaalide siirete F2 keskmised väärtused on suuremad kui palataliseerimata vastete omad: /a/ oma 105 Hz, /o/ oma 90 Hz ning /u/ oma 74 Hz võrra. Need erinevused on statistiliselt olulised (/a/ puhul p = 0,002 ning /o/ ja /u/ puhul p < 0,001).
Joonis 10. Kihelkonna mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /rC/ ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (2, 3).


<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1117</td>
<td>1222</td>
<td>105</td>
<td>95</td>
<td>69</td>
<td>0.002</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1030</td>
<td>1120</td>
<td>90</td>
<td>97</td>
<td>143</td>
<td>&lt;0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1039</td>
<td>1113</td>
<td>74</td>
<td>106</td>
<td>113</td>
<td>&lt;0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1236</td>
<td>1414</td>
<td>178</td>
<td>65</td>
<td>183</td>
<td>&lt;0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>1158</td>
<td>1300</td>
<td>142</td>
<td>97</td>
<td>66</td>
<td>&lt;0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1054</td>
<td>1182</td>
<td>128</td>
<td>74</td>
<td>75</td>
<td>&lt;0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1223</td>
<td>1430</td>
<td>207</td>
<td>17</td>
<td>33</td>
<td>&lt;0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1029</td>
<td>1214</td>
<td>185</td>
<td>47</td>
<td>105</td>
<td>&lt;0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1038</td>
<td>1246</td>
<td>208</td>
<td>86</td>
<td>74</td>
<td>&lt;0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1600</td>
<td>1597</td>
<td>-3</td>
<td>143</td>
<td>59</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>1217</td>
<td>1287</td>
<td>70</td>
<td>70</td>
<td>133</td>
<td>0.009</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1116</td>
<td>1130</td>
<td>14</td>
<td>117</td>
<td>25</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Kolmanda vanusegrupi meeste puhul on tendentsid samad: eeldatavalt palataliseeritud /rC/-le eelneva /a/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus on nominatiivis suurem 178 Hz, /o/ oma 142 Hz ning /u/ oma 128 Hz võrra. Ka need erinevused on statistiliselt olulised (kõigi vokaalide puhul p < 0,001).

Teise vanusegrupi naise puhul on samuti eeldatavalt palataliseeritud /rC/-le eelnevate vokaalide siirete F2 keskmised väärtsed suuremad kui palataliseerimata vastetes: /a/ puhul 207 Hz, /o/ puhul 185 Hz ning /u/ puhul 208 Hz võrra. Need erinevused on samuti statistiliselt olulised (kõigi vokaalide puhul p < 0,001).

Kolmanda vanusegrupi naiste /o/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus on eeldatavalt palataliseeritud /rC/-le eelnedes 70 Hz võrra suurem kui palataliseerimata konsonantühendi ees ning see erinevus on statistiliselt oluline (p = 0,009). Vokaalide /a/ ja /u/ pole lõpusiirete F2 erinevused statistiliselt olulised (mõlema puhul p = 1).

Need tulemused viitavad, et sõnades, mis lõpevad konsonantühendiga, kus esimeseks konsonandiks on /t/, on Saaremaale iseloomulik palatalisatsioonisüsteem Kihelkonna keelejuhtidel enamasti säilinud. Erandiks on Kihelkonna kolmanda vanusegrupi naised, kelle häälduses on süsteem säilinud vaid sõnades, kus konsonantühendile eelneb /o/ (sõnades korv ja vorst). Kihelkonna kolmanda vanusegrupi naiste vokaali /a/ puhul viitavad siirete suured F2 väärtsed sellele, et konsonant on palataliseeritud nii i-ga kui i-ta sõnas.

3.4.2. Kuressaare keelejuhtide konsonantühendile /rC/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 11 on kujutatud Kuressaare mees- ja naiskeelejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /rC/ ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandikku vanusegrupiti. Jooniselt 11 on näha, et esimese ja teise vanusegrupi meeste ja teise vanusegrupi naiste häälduses on vokaalide lõpusiirete F2 mediaanväärtsed nominatiivis suuremad kui i-ga sõnades. Kolmanda vanusegrupi meestel ja esimese vanusegrupi naistel kehtivad üldjuhul samad tendentsid, kuid meestel on erandiks on vokaal /u/ ning naistel vokaal /ol/, mille siirete mediaanväärtsed on nominatiivis väiksemad kui i-ga sõnades.
Joonis 11. Kuressaare mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /rC/ ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (1, 2, 3).

Joonist toetab tabel 14, kus on toodud Kuressaare keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /rC/ ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtsused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtsused. Tabelist on näha, et Kuressaare esimese vanusegrupi meeste vokaalide lõpusiire F2 keskmiste väärtsuste erinevused ei ole statistiliselt olulised (/a/ ja /o/ puhul p = 1; /u/ puhul p = 0,7).

Teise vanusegruppi kuuluva Kuressaare mehe vokaalide /o/ ja /u/ lõpusiire F2 keskmised väärtsused on palataliseeritud /rC/-le eelnedes suuremad: /o/ oma 173 Hz, /u/ oma 123 Hz võrra. Need erinevused on statistiliselt olulised (mõlema puhul p < 0,001). /a/ puhul statistiliselt oluline erinevus puudub (p = 0,07).

Kolmanda vanusegruppi mehel ei ole vokaalide puhul lõpusiirete omavahelised erinevused statistiliselt olulised (kõigi vokaalide p = 1). Kuressaare esimese vanusegrupi naiste puhul pole siirete vahelised erinevused samuti statistiliselt olulised (/a/ ja /u/ puhul p = 1 ning /o/ puhul p = 0,5).

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1324</td>
<td>1327</td>
<td>3</td>
<td>94</td>
<td>110</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1189</td>
<td>1187</td>
<td>-2</td>
<td>72</td>
<td>50</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1198</td>
<td>1163</td>
<td>-35</td>
<td>296</td>
<td>104</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1044</td>
<td>1159</td>
<td>115</td>
<td>88</td>
<td>168</td>
<td>0,07</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>981</td>
<td>1154</td>
<td>173</td>
<td>82</td>
<td>99</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>933</td>
<td>1056</td>
<td>123</td>
<td>68</td>
<td>79</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1088</td>
<td>1115</td>
<td>27</td>
<td>17</td>
<td>27</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>990</td>
<td>1005</td>
<td>15</td>
<td>49</td>
<td>56</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>961</td>
<td>976</td>
<td>15</td>
<td>65</td>
<td>101</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1527</td>
<td>1549</td>
<td>22</td>
<td>13</td>
<td>75</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1356</td>
<td>1309</td>
<td>-47</td>
<td>165</td>
<td>55</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1230</td>
<td>1254</td>
<td>24</td>
<td>73</td>
<td>99</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1337</td>
<td>1400</td>
<td>63</td>
<td>141</td>
<td>113</td>
<td>0,07</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1190</td>
<td>1247</td>
<td>57</td>
<td>97</td>
<td>139</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1088</td>
<td>1226</td>
<td>138</td>
<td>87</td>
<td>142</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Teise vanusegrupi naiste vokaalide /o/ ja /u/ lõpusiiride F2 keskmised väärtused on eeldatavalt palataliseeritud /rC/-le eelnedes suuremad: /o/ puhul 57 Hz ja /u/ puhul 138 Hz võrra (kummagi vokaali p < 0,001). Vokaali /a/ lõpusiiride F2 keskmiste erinevused ei ole statistiliselt olulised (p = 0,07).

Need tulemused näitavad, et sõnades, mis lõppevad konsonantühendiga /rC/, on Kuressaare keelejuhtidest Saaremaale iseloomulik vanapärane palatalisatsioonisüsteem säilinud vaid teise vanusegrupi meestel ja teise vanusegrupi naistel juhul, kui konsonantühendile eelnneb vokaal /o/ või /u/. Ülejäänud gruppides süsteem konsonantühendiga /rC/ lõppevates sõnades säilinud ei ole.

3.4.2. Kärla keelejuhtide konsonantühendile /rC/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 12 on kujutatud Kärla mees- ja naiskeelejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /rC/ ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandiku vanusegrupiti. Jooniselt on näha, et Kärla naiskeelejuhtidel on konsonantühendile /rC/ eelnevate
vokaalide lõpusiirete F2 mediaanväärtused nominatiivis üldjuhul suuremad kui i-ga sõnades. Erandiks on esimene vanusegrupi naiste vokaal /a/, mille puhul on nominatiivis lõpusiirde F2 mediaanväärtsus väiksem kui i-ga sõnas. Esimese vanusegrupi meeste häälduses on vokaali /o/ lõpusiirde F2 mediaanväärtsus nominatiivis suurem kui i-ga lõppevate sõnade oma, kuid /a/ ja /u/ siirete väärtusid nominatiivis väiksemad.

Joonis 12. Kärla mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /rC/ ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (1, 2).

Joonist toetab tabel 15, kus on toodud Kärla keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /rC/-le eelnevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Tabelist on näha, et Kärla esimene vanusegrupi meeste vokaalide lõpusiirete erinevused eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata konsonantühendi eel ei ole statistiliselt olulised (kõigi puhul p = 1).
**Tabel 15.** Kärla kahe vanusegrupi mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /rC/ ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused ning nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused.

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1133</td>
<td>1125</td>
<td>-8</td>
<td>47</td>
<td>85</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1005</td>
<td>1037</td>
<td>32</td>
<td>47</td>
<td>42</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>994</td>
<td>983</td>
<td>-11</td>
<td>64</td>
<td>55</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1475</td>
<td>1483</td>
<td>8</td>
<td>167</td>
<td>169</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1365</td>
<td>1381</td>
<td>16</td>
<td>116</td>
<td>110</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1236</td>
<td>1297</td>
<td>61</td>
<td>128</td>
<td>142</td>
<td>0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1395</td>
<td>1562</td>
<td>167</td>
<td>16</td>
<td>17</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1096</td>
<td>1423</td>
<td>327</td>
<td>111</td>
<td>44</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1165</td>
<td>2000</td>
<td>835</td>
<td>297</td>
<td>225</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kärla esimese vanusegrupi naiste vokaali /u/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus on palataliseeritud /rC/-le eelnedes 61 Hz vörre suurem kui palataliseerimata vastes ning see erinevus on statistiliselt oluline (p < 0,001). Vokaalide /a/ ja /o/ puhul ei ole siirete vahelised erinevused statistiliselt olulised (mõlema vokaali puhul p = 1).

Teise vanusegrupi naise vokaalide lõpusiirrete F2 keskmised väärtused on palataliseeritud /rC/-le eelnedes suuremad kui palataliseerimata konsonantühendi ees. Vokaali /a/ siirde väärtus on 167 Hz, /o/ 327 Hz ning /u/ 835 Hz vörre suurem ja need erinevused on statistiliselt olulised (kõigi vokaalide puhul p < 0,001).


### 3.5. Konsonandile /s/ eelnevate vokaalide F2 analüüs kihelkonniti

Selles alapeatükis antakse ülevaade keelejuhtide /s/-ile eelnevate vokaalide häädusest piirkondade kaupa. Katsesõnad, kus vaadeldud vokaalile eelnev konsonant on /s/, on nominatiivis kass, loss, buss ning muus käändes kassi (gen. ja part.), lossi (gen.), lossiks, bussiga.
3.5.1. Kihelkonna keelejuhtide konsonandile /s/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 13 on kujutatud Kihelkonna mees- ja naiskeelejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /s/-i ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandikku vanusegrupiti. Jooniselt on näha, et /s/-ile eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 mediaanväärtused on kõigi Kihelkonna keelejuhtide häälduses enamasti nominatiivis suuremad kui i-ga sõnades. Erandiks on vaid kolmanda vanusegrupi naised, kelle /u/ lõpusiirde F2 mediaanväärtus on sõnas buss väiksem kui sõnas bussi.

**Joonis 13.** Kihelkonna mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /s/-i ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (2, 3).

Joonist toetab tabel 16, kus on toodud Kihelkonna keelejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /s/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Tabelist on näha, et teise vanusegrupi meeste vokaalide lõpus olevate siirete F2 keskmised väärtused on eeldatavalt palataliseeritud /s/-ile eelnedes suuremad kui palataliseerimata /s/-i ees.
Vokaali /a/ puhul on vahe 141 Hz, /o/ puhul 415 Hz ning /u/ puhul 136 Hz. Need erinevused on statistiliselt olulised (kõigi vokaalide puhul p < 0,001).

**Tabel 16.** Kihelkonna kahe vanusegrupi mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /s/-/i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused ning nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused.

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1303</td>
<td>1444</td>
<td>141</td>
<td>232</td>
<td>253</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1191</td>
<td>1606</td>
<td>415</td>
<td>196</td>
<td>496</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1233</td>
<td>1369</td>
<td>136</td>
<td>219</td>
<td>346</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1366</td>
<td>1679</td>
<td>313</td>
<td>97</td>
<td>152</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>1264</td>
<td>1467</td>
<td>203</td>
<td>79</td>
<td>93</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1183</td>
<td>1637</td>
<td>454</td>
<td>71</td>
<td>154</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1618</td>
<td>2120</td>
<td>502</td>
<td>69</td>
<td>89</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1475</td>
<td>1608</td>
<td>133</td>
<td>131</td>
<td>265</td>
<td>0,006</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1571</td>
<td>1865</td>
<td>294</td>
<td>6</td>
<td>101</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>2063</td>
<td>2193</td>
<td>130</td>
<td>349</td>
<td>93</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>1682</td>
<td>1798</td>
<td>116</td>
<td>220</td>
<td>223</td>
<td>0,005</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1606</td>
<td>1481</td>
<td>-125</td>
<td>260</td>
<td>412</td>
<td>0,006</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kolmanda vanusegrupi meeste puhul kehtib sama tendents: siirete F2 väärtused on nominatiivis sõnades suuremad kui i-ga sõnades. /a/ puhul on lõpusiirde F2 väärtus 313 Hz, /o/ puhul 203 Hz ning /u/ puhul 454 Hz võrra suurem. Need erinevused on statistiliselt olulised (kõigi vokaalide puhul p < 0,001).

Kihelkonna teise vanusegrupi naise häälduses on samuti nominatiivis konsonandile eelnevate vokaalide siirete F2 keskmised väärtused suuremad kui i-ga sõnades. Siirete F2 vahed on /a/ puhul 502 Hz, /o/ puhul 133 Hz, /u/ puhul 294 Hz ning ka need erinevused on statistiliselt olulised (/a/ ja /u/ puhul p < 0,001; /o/ puhul p = 0,006).

Kolmanda vanusegrupi naiste häälduses kehtivad samad tendentsid vokaalide /a/ ja /o/ puhul: nominatiivis on /a/ lõpus siire 130 Hz võrra ja /o/ puhul 116 Hz võrra suurem kui i-ga sõnas. Need erinevused on samuti statistiliselt olulised (/a/ puhul p < 0,001 ja /o/ puhul p = 0,005). Vokaali /a/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus seevastu on nominatiivis 125 Hz võrra väiksem kui i-ga sõnas (p = 0,006).
Tulemuste analüüs näitab, et Kihelkonna keelejuhtidel on Saaremaale iseloomulik palatalisatsioonisüsteem pika /s/-iga lõppevates sõnades enamasti säilinud. Ainsaks erandiks on kolmanda vanusegrupi naised, kelle puhul ei ole süsteem säilinud sõnas buss. Selles sõnas on siirde F2 väärtsus suurem hoopis sõnas bussi, kus saarte murdele kohaselt palatalisatsiooni oodata ei ole.

3.5.2. Kuressaare keelejuhtide konsonandile /s/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 14 on kujutatud Kuressaare mees- ja naiskeelejuhtide eeldavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /s/-i ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandikku vanusegrupiti. Jooniselt on näha, et Kuressaare keelejuhtide häälduses on üldjuhul nominatiivis vokaalide lõpusiirete F2 mediaanväärtes suuremad kui i-ga sõnades. Erandiks on esimese vanusegrupi meeste vokaal /a/, kus vokaali lõpusiirde F2 mediaanväärtsus on sõnas kass väiksem kui sõnas kassi.

![Joonis 14. Kuressaare mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /s/-i ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (1, 2, 3).](image-url)
Joonist toetab tabel 17, kus on toodud Kuressaare keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /s/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Tabelist on näha, et Kuressaare esimese vanusegrupi meeste puhul on vokaali /o/ lõpusiirde F2 keskmine väärtus eeldatavalt palataliseeritud /s/-i ees 164 Hz vähem, kui eeldatavalt palataliseerimata /s/-i ees (p < 0,001). Vokaalide /u/ ja /a/ lõpus olevate siirte erinevused pole statistiliselt olulised (/u/ puhul p = 0,95 ja /a/ puhul p = 1).

**Tabel 17.** Kuressaare kolme vanusegrupi mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /s/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused.

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahed</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M 1</td>
<td>a</td>
<td>1709</td>
<td>1692</td>
<td>82</td>
<td>84</td>
<td></td>
<td></td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M 1</td>
<td>o</td>
<td>1461</td>
<td>1625</td>
<td>107</td>
<td>164</td>
<td></td>
<td></td>
<td>0,95</td>
</tr>
<tr>
<td>M 2</td>
<td>a</td>
<td>1547</td>
<td>1602</td>
<td>55</td>
<td>368</td>
<td>136</td>
<td></td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>M 2</td>
<td>o</td>
<td>1369</td>
<td>1498</td>
<td>90</td>
<td>39</td>
<td></td>
<td></td>
<td>0,004</td>
</tr>
<tr>
<td>M 3</td>
<td>a</td>
<td>1543</td>
<td>1566</td>
<td>26</td>
<td>526</td>
<td>329</td>
<td></td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>M 3</td>
<td>o</td>
<td>1463</td>
<td>1604</td>
<td>48</td>
<td>43</td>
<td></td>
<td></td>
<td>0,004</td>
</tr>
<tr>
<td>N 1</td>
<td>a</td>
<td>1864</td>
<td>2029</td>
<td>167</td>
<td>124</td>
<td></td>
<td></td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N 1</td>
<td>o</td>
<td>1791</td>
<td>1950</td>
<td>109</td>
<td>83</td>
<td></td>
<td></td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N 2</td>
<td>a</td>
<td>1491</td>
<td>1722</td>
<td>277</td>
<td>357</td>
<td></td>
<td></td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N 2</td>
<td>o</td>
<td>1818</td>
<td>1873</td>
<td>225</td>
<td>187</td>
<td></td>
<td></td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N 2</td>
<td>u</td>
<td>1728</td>
<td>1916</td>
<td>315</td>
<td>202</td>
<td></td>
<td></td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Teise vanusegrupi mehe vokaalide lõpusiirte F2 keskmised väärtused on eeldatavalt palataliseeritud /s/-ile eelnedes suuremad kui eelnevalt palataliseerimata /s/-i ees. /o/ puhul on siirte vahes 129 Hz ja /u/ puhul 163 Hz (mõlema vokaali puhul p = 0,01). Vokaalide /a/ siirte F2 keskmiste väärtuste erinevused pole statistiliselt olulised (p = 1).

Kolmanda vanusegrupi mehe /o/ lõpusiirde F2 väärtus on palataliseeritud /s/-i ees 141 Hz vähem, kui palataliseerimata /s/-ile ees (p = 0,004). Vokaalide /a/ ja /u/ puhul...
pole nominatiivis ja i-tüvelises sõnas olevate siirete vahelised erinevused olulised (mõlema vokaali puhul p = 1).

Esimese vanusegrupi naiste /s/-ile eelnnevate vokaalide siirete väärtused nominatiivis suuremad kui i-ga sõnades: /a/ puhul 165 Hz, /o/ puhul 159 Hz ja /u/ puhul 231 Hz võrra. Need erinevused on statistiliselt olulised (kõigi vokaalide p < 0,001). Nagu eelmiste konsonantide puhul, on ka /s/-ile eelnnevate vokaalide lõpusiirded suured nii nominatiivis kui i-ga sõnades, mis viitab, et palatalisatsiooni esineb mõlemal juhul, kuid i-ga sõnades on palatalisatsioon nõrgem.

Teise vanusegrupi naiste puhul kehtivad samad tendentsid: vokaali /a/ lõpusiirde F2 väärtus nominatiivis 55 Hz, /o/ oma 222 Hz ja /u/ oma 188 Hz võrra suurem kui i-ga sõnas. Need erinevused on samuti statistiliselt olulised (/a/ puhul p = 0,03, /o/ ja /u/ puhul < 0,001). Sarnaselt esimese vanusegrupi naistele, on ka teise vanusegrupi naistel /s/ palataliseeritud nii i-ga kui i-ta sõnades, kuid i-ga on palatalisatsioon nõrgem.


3.5.3. Kärla keelejuhtide konsonandile /s/ eelnevate vokaalide lõpusiireteF2 analüüs

Joonisel 15 on kujutatud Kärla mees- ja naiskeelejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /s/-i ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandikku vanusegrupiti. Jooniselt on näha, et Kärla esimese vanusegrupi meeste ja teise vanusegrupi naise häälteses on /s/-ile eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 mediaanväärtused nominatiivis suuremad kui i-ga sõnades. Esimese vanusegrupi naiste puhul on /o/ ja /u/ lõpusiirete F2 mediaanväärtused nominatiivis väiksemad, vokaali /a/ lõpusiirde F2 mediaanväärtust sarnase teiste gruppidega aga suurem kui i-ga sõnas.
Joonis 15. Kärla mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /s/-i ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (1, 2).

Joonist toetab tabel 18, kus on toodud Kärla keelejuhtide /s/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Tabelist on näha, et esimese vanusegrupi meeste /o/ ja /u/ siirete F2 keskmised väärtused on eeldatavalt palataliseeritud /s/-ile eelnedes vastavalt 243 Hz ja 356 Hz võrra suuremad kui i-ga sõnades (p < 0,001). Vokaali /a/ siirete keskmistele väärtustele erinevus pole statistiliselt oluline (p = 0,6).

Tabel 18. Kärla kahe vanusegrupi mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /s/-i ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused ning nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused.

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1474</td>
<td>1518</td>
<td>44</td>
<td>287</td>
<td>191</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1196</td>
<td>1439</td>
<td>243</td>
<td>166</td>
<td>102</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1127</td>
<td>1483</td>
<td>356</td>
<td>91</td>
<td>161</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>2013</td>
<td>2033</td>
<td>20</td>
<td>283</td>
<td>276</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1977</td>
<td>1766</td>
<td>-211</td>
<td>204</td>
<td>415</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1789</td>
<td>1709</td>
<td>-80</td>
<td>163</td>
<td>362</td>
<td>0,05</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1882</td>
<td>1860</td>
<td>-22</td>
<td>454</td>
<td>777</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1671</td>
<td>2275</td>
<td>604</td>
<td>714</td>
<td>34</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1317</td>
<td>2298</td>
<td>981</td>
<td>75</td>
<td>117</td>
<td>&lt;0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Esimese vanusegrupi naiste vokaalide /o/ ja /u/ siirete F2 keskmised väärtused on nominatiivis /s/-i ees väiksemad kui i-ga sõnades: /o/ puhul 211 Hz võrra ning /u/ puhul 80 Hz võrra. Need erinevused on statistiliselt olulised (/o/ puhul p < 0,001 ja /u/ puhul p = 0,05). /a/ lõpusiirete F2 keskmiste väärtuste erinevus ei ole statistiliselt oluline (p = 1).

Teise vanusegrupi naise häälduses on vokaalide /o/ ja /u/ lõpusiirete F2 keskmised väärtused eeldatavalt palataliseeritud /s/-i ees suuremad kui palataliseerimata /s/-i ees: /o/ oma 604 Hz ja /u/ oma 981 Hz võrra. Need erinevused on statistiliselt olulised (mõlema vokaali p < 0,001). Vokaali /a/ lõpusiirete F2 keskmiste vaheline erinevus pole statistiliselt oluline (p = 0,2).


3.6. Konsonandile /t/ eelnevate vokaalide F2 analüüs kihelkonniti

Selles alapeatükis antakse ülevaade keelejuhtide /t/-le eelnevate vokaalide hääldusest piirkondade kaupa. Katsesõnad, kus vaadeldud vokaalile eeln konsonant on /t/, on nominatiivis matt, kott, pott, mutt ning muus käändes mati, kotis, poti, muti.

3.6.1. Kihelkonna keelejuhtide konsonandile /t/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 16 on kujutletud Kihelkonna mees- ja naiskeelejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /t/ ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandikku vanusegrupiti. Jooniselt on näha, et Kihelkonna meeskeelejuhtide ja teise vanusegrupi
naiskeelejuhti hälduses on vokaalide lõpusiirete F2 mediaanväärtsed nominatiivis suuremad kui sõnades, kus konsonandile järgneb i. Kolmanda vanusegrupi naiste hälduses on vokaali /u/ siirde F2 mediaanväärts nominatiivis väiksem, kuid /a/ ja /o/ siirete väärtsed sarnaselt teiste gruppidega suuremad kui i-ga sõnades.

**Joonis 16.** Kihelkonna mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /t/ ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimase kolmandik vanusegrupiti (2, 3).

Joonist toetab tabel 19, kus on toodud Kihelkonna keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /t/ ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtsed, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Tabelist on näha, et teise vanusegrupi meeste vokaalide lõpusiirete F2 keskmised väärtsed on eeldatavalt palataliseeritud /t/-le eelnedes suuremad kui palataliseerimata /t/ ees: /a/ puhul 119 Hz, /o/ puhul 288 Hz ja /u/ puhul 145 Hz võrra. Need erinevused on statistiliselt olulised (kõigi vokaalide p < 0,001).

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1484</td>
<td>1603</td>
<td>119</td>
<td>170</td>
<td>240</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1340</td>
<td>1628</td>
<td>288</td>
<td>173</td>
<td>206</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1281</td>
<td>1426</td>
<td>145</td>
<td>150</td>
<td>276</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1293</td>
<td>1523</td>
<td>230</td>
<td>80</td>
<td>214</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>1233</td>
<td>1570</td>
<td>337</td>
<td>99</td>
<td>160</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1360</td>
<td>1666</td>
<td>306</td>
<td>120</td>
<td>301</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1579</td>
<td>2002</td>
<td>423</td>
<td>42</td>
<td>6</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1396</td>
<td>1844</td>
<td>448</td>
<td>60</td>
<td>123</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1508</td>
<td>1903</td>
<td>395</td>
<td>277</td>
<td>21</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>2169</td>
<td>2036</td>
<td>-133</td>
<td>248</td>
<td>414</td>
<td>0,003</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>1658</td>
<td>1710</td>
<td>52</td>
<td>237</td>
<td>271</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1963</td>
<td>1536</td>
<td>-427</td>
<td>275</td>
<td>220</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kolmanda vanusegrupi meeste puhul on samad tendentsid: vokaali /a/ F2 keskmine väärtus on palataliseeritud /t/ ees 230 Hz, /o/ 337 Hz ning /u/ 306 Hz võrra suurem kui i-ga sõnas. Need erinevused on samuti statistiliselt olulised (kõigi vokaalide p < 0,001).

Teise vanusegrupi naise häälduses on samuti vokaalide lõpusiirete F2 keskmised väärtused nominatiivis suuremad kui i-ga sõnas: /a/ oma 423 Hz, /o/ oma 448 Hz ja /u/ oma 395 Hz võrra. Ka need erinevused on statistiliselt olulised (kõigi vokaalide p < 0,001).

Kolmanda vanusegrupi naistel on vokaalide /a/ ja /u/ puhul siirrete F2 keskmised väärtused nominatiivis vastavalt 133 Hz ja 427 Hz värskend kui i-ga sõnades (/a/ puhul p = 0,003 ja /u/ puhul p < 0,001). /o/ puhul ei ole siirte vahelised erinevused statistiliselt olulised (p = 0,1).

3.6.2. Kuressaare keelejuhtide konsonandile /t/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 17 on kujutatud Kuressaare mees- ja naiskeelejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /t/ ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandikku vanusegrupit. Jooniselt on näha, et kõigis vanusegruppides on vokaalide lõpusiirete F2 mediaanväärtused enamasti nominatiivis suuremad kui i-ga sõnades. Erandiks on vaid kolmanda vanusegrupi mees, kelle /sl/-ile eelneva /al/ (sõnas kass) lõpusiirde F2 mediaanväärtus on nominatiivis väiksem kui i-ga sõnas (kassi).

**Joonis 17.** Kuressaare mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /t/ ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (1, 2, 3).

Joonist toetab tabel 20, kus on toodud Kuressaare keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /t/ ees olevate vokaalide lõpusiirete F2 viimase kolmandiku keskmised väärtsused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Tabelist on näha, et Kuressaare esimese vanusegrupi meeste vokaali /u/ siirde F2 keskmine väärtsus on nominatiivis olevas /t/-ga lõpevas sõnas 235 Hz võrra suurem kui i-ga sõnas (p < 0,001). Vokaalide /a/ ja /o/ siirete F2 keskmiste erinevused ei ole statistiliselt olulised (/a/ puhul p = 0,9; /o/ puhul p = 1).
**Tabel 20.** Kuressaare kolme vanusegrupi mees- ja naiskeelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /t/ ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtused ning nende vahed, standardhälbed ja p-väärtsed.

<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtsus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1637</td>
<td>1685</td>
<td>48</td>
<td>52</td>
<td>62</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1528</td>
<td>1581</td>
<td>53</td>
<td>70</td>
<td>149</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1401</td>
<td>1636</td>
<td>235</td>
<td>158</td>
<td>148</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1672</td>
<td>1688</td>
<td>16</td>
<td>74</td>
<td>67</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1623</td>
<td>1723</td>
<td>100</td>
<td>437</td>
<td>186</td>
<td>0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1731</td>
<td>1980</td>
<td>249</td>
<td>668</td>
<td>175</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1491</td>
<td>1486</td>
<td>5</td>
<td>73</td>
<td>53</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>o</td>
<td>1475</td>
<td>1550</td>
<td>75</td>
<td>84</td>
<td>100</td>
<td>0,09</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>3</td>
<td>u</td>
<td>1507</td>
<td>1676</td>
<td>169</td>
<td>76</td>
<td>26</td>
<td>0,004</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1959</td>
<td>2072</td>
<td>113</td>
<td>161</td>
<td>72</td>
<td>0,04</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1711</td>
<td>1768</td>
<td>57</td>
<td>168</td>
<td>289</td>
<td>0,09</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>2050</td>
<td>2087</td>
<td>37</td>
<td>396</td>
<td>79</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1741</td>
<td>1928</td>
<td>187</td>
<td>157</td>
<td>184</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1644</td>
<td>1889</td>
<td>245</td>
<td>234</td>
<td>213</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1760</td>
<td>1914</td>
<td>154</td>
<td>314</td>
<td>256</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Teise vanusegrupi mehe vokaalide /o/ ja /u/ lõpusiirete F2 keskmised väärtused on nominatiivis suuremad kui i-ga sõnade omad: /o/ puhul on vahe 100 Hz ja /u/ puhul 249 Hz. Erinevused on statistiliselt olulised (/o/ puhul p = 0,02 ja /u/ puhul p < 0,001). Vokaali /a/ lõpusiirete F2 keskmiste erinevus ei ole statistiliselt oluline (p = 1).

Kolmanda vanusegrupi mehe eeldatavalt palataliseeritud /t/-le eelneva /u/ lõpusiirde keskmise väärtus on 169 Hz vörre suurem kui eeldatavalt palataliseerimata /t/-le eelneva siirde oma (p = 0,004). Vokaalidele /a/ ja /o/ järgnevate siirde vahelised erinevused pole statistiliselt olulised (/a/ puhul p = 1; /o/ puhul p = 0,09).

Esimese vanusegrupi naiste /t/-le eelneva vokaali /a/ lõpusiirde F2 väärtus on nominatiivis 113 Hz vörre suurem kui i-ga sõnas (p = 0,04). Vokaalide /o/ ja /u/ siirde F2 keskmiste väärtuste erinevused pole statistiliselt olulised (/o/ puhul p = 0,09 ja /u/ puhul p = 1).

Teise vanusegrupi naiste puhul on kõigi /t/-le eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 keskmised väärtused nominatiivis suuremad kui i-ga sõnades: /a/ puhul 187 Hz, /o/
puhul 245 Hz ja /u/ puhul 154 Hz võrra (kõigi vokaalide p < 0,001). Mõlemal juhul on F2 väärtsused suured, millest võib järeldada, et konsonant on palataliseeritud mõlemal juhul, kuid i-ga sõnades on palatalisatsioon nõrgem.


3.6.2. Kärla keelejuhtide konsonandile /t/ eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 analüüs

Joonisel 18 on kujutatud Kärla mees- ja naiskeelejuhtide eeldatavalt palataliseeritud ja palataliseerimata /t/ ees olevate vokaalide F2 viimast kolmandikku vanusegrupiti. Jooniselt on näha, et Kärla keelejuhtide häälduses on nominatiivis /t/-le eelnevate vokaalide lõpusiirete F2 mediaanväärtused suuremad kui i-ga sõnades. Võrreldes teiste gruppidega on erinevused mediaanväärtustes väiksemad esimese vanusegrupi naiste vokaalide /a/ ja /u/ puhul.

Joonist toetab tabel 20, kus on toodud Kärla keelejuhtide palataliseeritud ja palataliseerimata /t/ ees olevate vokaalide F2 viimase kolmandiku keskmised väärtsused, nende vahed, standardhälbed ja p-väärtused. Tabelist on näha, et Kärla esimese vanusegrupi meeste vokaalide lõpusiirete F2 keskmised väärtsused on nominatiivis suuremad kui i-ga sõnades: /a/ puhul 502 Hz, /o/ puhul 271 Hz ja /u/ puhul 117 Hz võrra. Need erinevused on statistiliselt olulised (/a/ ja /o/ puhul p < 0,001 ja /u/ puhul p = 0,002).
Joonis 18. Kärla mees- (M) ja naiskeelejuhtide (N) palataliseeritud (y) ja palataliseerimata (n) /t/ ees olevate vokaalide (/a/, /o/, /u/) F2 viimane kolmandik vanusegrupiti (1, 2).


<table>
<thead>
<tr>
<th>sugu</th>
<th>vanus</th>
<th>vokaal</th>
<th>20.–30.n</th>
<th>20.–30.y</th>
<th>vahe</th>
<th>sd.n</th>
<th>sd.y</th>
<th>p-väärtus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1166</td>
<td>1668</td>
<td>502</td>
<td>77</td>
<td>114</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1284</td>
<td>1555</td>
<td>271</td>
<td>161</td>
<td>109</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1576</td>
<td>1693</td>
<td>117</td>
<td>317</td>
<td>275</td>
<td>0,002</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>2012</td>
<td>2014</td>
<td>2</td>
<td>240</td>
<td>268</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>o</td>
<td>1746</td>
<td>1829</td>
<td>83</td>
<td>303</td>
<td>352</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>1</td>
<td>u</td>
<td>1957</td>
<td>2113</td>
<td>156</td>
<td>381</td>
<td>190</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1401</td>
<td>2429</td>
<td>1028</td>
<td>45</td>
<td>118</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>o</td>
<td>1921</td>
<td>2223</td>
<td>302</td>
<td>742</td>
<td>147</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>2</td>
<td>u</td>
<td>1838</td>
<td>2243</td>
<td>405</td>
<td>758</td>
<td>133</td>
<td>&lt; 0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Esimese vanusegrupi naiste puhul kehtib sama tendents vokaalide /o/ ja /u/ korral, mille siirete F2 keskmised väärtused on nominatiivis vastavalt 83 Hz ja 156 Hz vörre suuremad kui i-ga sõnades (môlema vokaali puhul p < 0,001). Vokaali /a/ puhul oli ole siirete vaheline erinevus statistiliselt oluline (p = 1).
Teise vanusegrupi naise häälduses on /t/-le eelnevate vokaalide siirete F2 väärtused nominatiivis suuremad kui i-ga söndes. Vahed on /a/ puhul 1028 Hz, /o/ puhul 302 Hz ja /u/ puhul 405 Hz ning need erinevused on statistiliselt olulised (kõigi vokaalide p < 0,001).

Joonise ja tabeli analüüsi põhjal võib järeldada, et Kärla keelejuhtidel on pika /t/-ga lõppevates söndes Saaremaale iseloomulik palatalisatsioonisüsteem enamasti säilinud. Ainsaks erandiks on esimene vanusegrupi naised, kellel ei ole süsteem säilinud sõnas, kus /t/-le eelned vokaal /a/ (söndes matt, mati). Suured standardhälbed viitavad aga grupisisesele häälduse varieerumisele. Teise vanusegrupi naisel esineb varieerumist i-ga söndes, kus /t/-le eelned vokaal /o/ või /u/.

3.7. Kokkuvõte uurimistulemusest

Selles alapeatükis võetakse kokku eelnevalt esitatud tulened tulemused. Kui teatud grupis oli konsonandile eelnava vokaali lõpusiirde F2 keskmine väärtus nominatiivis suurem kui i-ga söndes ning see erinevus oli statistiliselt oluline, loeti selles grupis Saaremaale iseloomulik palatalisatsioonisüsteem säilinuks. Kui konsonandile eelnava vokaali lõpusiirde F2 keskmine väärtus oli nominatiivis suurem, kuid vahe ei olnud statistiliselt oluline, või kui vokaali lõpusiirde F2 väärtus oli nominatiivis väiksem, loeti Saaremaale iseloomulik palatalisatsioonisüsteem mittesäilinuks.

3.7.1. Saaremaale iseloomuliku palatalisatsioonisüsteemi säilimine vanusegrupiti

Joonis 19 annab ülevaate keelejuhi vanuse ja Saaremaale omase palatalisatsioonisüsteemi säilivuse seosest. Jooniselt on näha, et Saaremaa palatalisatsioonisüsteemi säilimise osakaal on suurim teises vanusegrupis (ligi 75% juhtudest) ning väikseim esimeses vanusegrupis (ligi 40% juhtudest). Kolmandas vanusegrupis on Saaremaale iseloomulik palatalisatsioonisüsteem säilinud ligi 50% juhtudest.
Joonis 19. Seos vanusegrupi (1, 2, 3) ja süsteemi säälivuse vahel.

Joonist toetab tabel 22, kus on süsteemi säälivuse ja vanusegruppide vahelised seosed toodud välja sugude ja piirkondade kaupa. Tabelist 22 on näha, et kõiki keelejuhite arvestades on Saaremaa palatalisatsioonisüsteem säälinud 56% juhtudest ning 44% juhtudest mitte.

O tulise mõju välja selgitamiseks arvutati välja standardiseeritud Pearsoni jäägid, mille järgi on muutuja mõju uuritavale tunnusele oluline, kui jäägi absoluutväärtus on suurem kui 1,96 (Levshina 2015: 217–221). Test kinnitab, et vanusegruppide vahel on olulised erinevused (p < 0,001), kusjuures oluline mõju säälivusele on esimesel (jääk = 3,59) ja teisel vanusegrupil (jääk = 4,43), kuid kolmandal vanusegrupil mitte (jääk = 1,14).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Keelejuhid</th>
<th>Säilinud</th>
<th>Pole säilinud</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>vanusegrupp 1</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>38,24%</td>
<td>61,76%</td>
</tr>
<tr>
<td>KÄR</td>
<td>23,53%</td>
<td>76,47%</td>
</tr>
<tr>
<td>KRS</td>
<td>47,06%</td>
<td>52,94%</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>41,18%</td>
<td>58,82%</td>
</tr>
<tr>
<td>KÄR</td>
<td>58,82%</td>
<td>41,18%</td>
</tr>
<tr>
<td>KRS</td>
<td>23,53%</td>
<td>76,47%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>vanusegrupp 2</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>74,12%</td>
<td>25,88%</td>
</tr>
<tr>
<td>KÄR</td>
<td>82,35%</td>
<td>17,65%</td>
</tr>
<tr>
<td>KHK</td>
<td>88,24%</td>
<td>11,76%</td>
</tr>
<tr>
<td>KRS</td>
<td>82,35%</td>
<td>17,65%</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>76,47%</td>
<td>23,53%</td>
</tr>
<tr>
<td>KHK</td>
<td>61,76%</td>
<td>38,24%</td>
</tr>
<tr>
<td>KRS</td>
<td>76,47%</td>
<td>23,53%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>vanusegrupp 3</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>49,02%</td>
<td>50,98%</td>
</tr>
<tr>
<td>KHK</td>
<td>35,29%</td>
<td>64,71%</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>35,29%</td>
<td>64,71%</td>
</tr>
<tr>
<td>KHK</td>
<td>55,88%</td>
<td>44,12%</td>
</tr>
<tr>
<td>KRS</td>
<td>94,12%</td>
<td>5,88%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kokku</td>
<td>17,65%</td>
<td>82,35%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Esimeses vanusegrupis on Kärla naistel ja Kuressaare meestel süsteem 24% juhtudest säilinud. Kuressaare esimese vanusegrupi naistel on süsteem 47% juhtudest säilinud. Kärla esimese vanusegrupi meestel on süsteemi säilimise osakaal suurem kui teistel sama vanusegrupi keelejuhtidel, nimelt 59% juhtudest.

Teises vanusegrupis on naistel süsteem enamasti säilinud: Kihelkonna naisel 82%, Kärla naisel 88% ja Kuressaare naistel 76% juhtudest. Teise vanusegrupi Kihelkonna meestel on samuti süsteem säilinud 76% juhtudest, kuid Kuressaare mehel alla poole ehk 47% juhtudest.
Kolmandas vanusegrupis on süsteemi säilimise osakaal suurim Kihelkonna meestel (94% juhtudest). Kuressaare mehel on aga süsteem säilinud 18% juhtudest ning Kihelkonna naistel 35% juhtudest.

Kui esimeses ja kolmandas vanusegrupis on süsteemi säilimise osakaal keskmiselt suurem meestel, siis teises vanusegrupis naistel. Hii-ruut test näitab, et sugude vahel olulised erinevused siiski puuduvad (p = 0,5).

3.7.2. Saaremaale iseloomuliku palatalisatsioonisüsteemi säilitmine konsonanditi

Joonis 20 võtab kokku Saaremaa palatalisatsioonisüsteemi säilimise konsonantide kaupa. Jooniselt on näha, et palatalisatsioonisüsteemi säilimise osakaal on suurim konsonandi /n/ puhul (süsteem on säilinud peaaegu 80% juhtudest) ja kõige väiksem konsonandi /t/ puhul (säilinud ligi 10% juhtudest). Seevastu konsonantühendi /rC/ puhul on süsteemi säilimise osakaal suurem: 50% juhtudest. Konsonandi /l/ puhul on palatalisatsioonisüsteem säilinud vähem kui pooltel juhtudel (liig 45%). Konsonantide /s/ ja /t/ puhul on süsteem säilinud vörselt peaaegu 70% juhtudest.

Joonist toetab tabel 23, kust on näha, et konsonant mõjutab süsteemi säilivust erinevalt ning seda kinnitab ka hii-ruut-test (p < 0,001). Oluline mõju on konsonantidel /n/ (jääk = 2,92) ja /r/ (jääk = 4,99).

**Tabel 23.** Kokkuvõte Saaremaa palatalisatsioonisüsteemi säilimisest konsonanditi (/l/, /n/, /t/, /rC/, /s/, /l/) ja vanusegrupiti (1, 2, 3).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Konsonant</th>
<th>Säilinud</th>
<th>Pole säilinud</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>/l/</td>
<td>44,44%</td>
<td>55,56%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 1</td>
<td>25,00%</td>
<td>75,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 2</td>
<td>60,00%</td>
<td>40,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 3</td>
<td>44,44%</td>
<td>55,56%</td>
</tr>
<tr>
<td>/n/</td>
<td>77,78%</td>
<td>22,22%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 1</td>
<td>75,00%</td>
<td>25,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 2</td>
<td>86,67%</td>
<td>13,33%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 3</td>
<td>66,67%</td>
<td>33,33%</td>
</tr>
<tr>
<td>/r/</td>
<td>8,33%</td>
<td>91,67%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 1</td>
<td>0,00%</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 2</td>
<td>10,00%</td>
<td>90,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 3</td>
<td>16,67%</td>
<td>83,33%</td>
</tr>
<tr>
<td>/rC/</td>
<td>50,00%</td>
<td>50,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 1</td>
<td>8,33%</td>
<td>91,67%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 2</td>
<td>86,67%</td>
<td>13,33%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 3</td>
<td>44,44%</td>
<td>55,56%</td>
</tr>
<tr>
<td>/s/</td>
<td>69,44%</td>
<td>30,56%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 1</td>
<td>50,00%</td>
<td>50,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 2</td>
<td>86,67%</td>
<td>13,33%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 3</td>
<td>66,67%</td>
<td>33,33%</td>
</tr>
<tr>
<td>/t/</td>
<td>69,44%</td>
<td>30,56%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 1</td>
<td>58,33%</td>
<td>41,67%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 2</td>
<td>93,33%</td>
<td>6,67%</td>
</tr>
<tr>
<td>vanusegrupp 3</td>
<td>44,44%</td>
<td>55,56%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kokku</strong></td>
<td>55,88%</td>
<td>44,12%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabel 23 kinnitab, et süsteemi säilimise osakaal on suurim konsonandi /n/ puhul, kusjuures kõigis vanusegruppides on /n/-i puhul süsteem enamikul juhtudel pigem säilinud kui mitte säilinud (esimeses vanusegrupis on säilimise osakaal 75%, teises 87% ja kolmandas 67%).
Konsonantide /s/ ja /t/ puhul esineb vana süsteemi pärast häädust kõige järjepidevamalt teise vanusegrupi keelejuhtidel (/s/-i puhul 87% juhtudest ja /t/ puhul 93% juhtudest). Esimesel vanusegrupil on konsonandi /s/ puhul võrdne juhtude arv, kus süsteem on säilinud ja kus mitte, kuid /t/ puhul on süsteemi säilimise osakaal üle poole ehk 58% juhtudest. Kolmandas vanusegrupis on /s/-i ja /t/ puhul vastupidi: süsteem on enam säilinud /s/-i puhul (67%) ja /t/ puhul vähem (44%).

Konsonantühendiga /rC/ on võrdsesti juhte, kus süsteem on säilinud ja kus mitte. Kõige järjekindlamalt esineb Saaremaa vanapärast palatalisatsioonisüsteemi teise vanusegrupi keelejuhtidel (süsteem säilinud 87% juhtudest). Esimese vanusegrupi keelejuhtidel on konsonantühendi /rC/ puhul palatalisatsioonisüsteem säilinud 8% juhtudest ja kolmanda vanusegrupi keelejuhtidel 44% juhtudest.

Konsonandiga /l/ on süsteem säilinud vähem kui pooltel (44%) juhtudest. Ka /l/-i puhul on süsteemi säilimise osakaal suurim teise vanusegrupi keelejuhtide seas (60% juhtudest). Esimeses vanusegrupis on /l/-i puhul süsteem säilinud 25% juhtudest ning kolmandas vanusegrupis 44% juhtudest.

Kõige vähem on süsteem säilinud konsonandiga /r/ (8% juhtudest). Kolmanda vanusegrupi keelejuhtidel esines /rt/-i puhul vana palatalisatsioonisüsteemi pärast häädust 17% juhtudest, teises vanusegrupis 10% juhtudest. Esimese vanusegrupi keelejuhtide seas ei esinenud /rt/-i hääldamisel Saaremaale omast palatalisatsioonisüsteemi.

3.7.3. Saaremaale iseloomuliku palatalisatsioonisüsteemi säilimine vokaalit

Lisaks konsonandile vaadeldi süsteemi säilivuse seost ka konsonandile eelneva vokaaliga. Jooniselt 21 on näha, et kõige sagedamini (üle 70% juhtudest) on Saarema palatalisatsioonisüsteem säilinud sõnades, kus lõpukonsonandile eelneb /o/ ning kõige vähem (umbes 40% juhtudest) sõnades, kus konsonandile eelneb /a/. Vokaaliga /u/ on süsteem säilinud umbes 55% juhtudest.
Joonis 21. Seos vokaali (/a/, /o/, /u/) ja süsteemi säilivuse vahel.

Tulemused näitavad, et vokaalidest on palatalisatsioonisüsteemi säilimise osakaal suurim vokaali /o/ puhul ning väikseim /a/ puhul. Palatalisatsioonisüsteemi säilimist võib mõjutada sõna sagedus. Mida sagedasema kasutusega on sõna, seda suurem on võimalus, et ja järgib ühiskeele palatalisatsioonimalli ning konsonant palataliseerub nii koos järgneva i-ga kui ka ilma. Selleks, et välja selgitada, kas sõna sageduse ja Saaremaa palatalisatsioonisüsteemi säilivuse vahel on seos, vaatasim järele sõnade esinemissagedused TÜ eesti keele spontaanse kõne foneetilisest korpusest.7 Korpuses olid katsesõnadest kõige sagedasemad /a/-ga sõnad, teisel kohal olid /u/-ga ja kolmandal kohal /o/-ga sõnad. Kuna sõnade esinemissagedus ja erinevused selles olid väiksed, ei pruugi see näidata seost sõna sageduse ja süsteemi säilivuse vahel.

Seda, et vokaali /a/-ga sõnades on süsteem säilinud vähem kui teiste vokaalidega, võib seletada hoopis sellega, et /a/ puhul on lõpusiirde ulatus vokaalilt konsonandile väiksem kui teiste vokaalide puhul (vt nt Lehiste 1965; Liiv 1965; Vihman 1967). Seega võib olla, et i-ga sõnas on kyll konsonant palataliseerimata ja nominatiivis on palataliseeritud, kuid kuna palatalisatsioon on võrdlemisi nõrk ja siirde ulatus on /a/ puhul väike, ei ole vokaali /a/ lõpusiirdered palataliseeritud ja palataliseerimata sõnades oluliselt erinevad.

7 TÜ eesti keele spontaanse kõne foneetiline korpus: https://www.keel.ut.ee/et/foneetikakorpus.
3.7.4. Tulemuste arutelu


Keelejuhtidel esines veel muidki iseärasusi, nt paistab Kuressaare kolmanda vanusegrupi meeskõiges kõnes olevat üldistunud depalatalisatsioon, mis tähendab, et ta ei palataliseeri konsonante ei nominatiivis ega $i$-ga sõnades. Esimese vanusegrupi naiste (eriti Kärlast pärit keelejuhtide) puhul esineb juhte, kus konsonant on palataliseeritud nii nominatiivis kui ka $i$-ga sõnades, kuid sõnades, kus tüvevokaal $i$ oli
säilinud, on palatalisatsioon sageli nõrgem. Selles grupis esineb hääldamises ka isikuti suurt varieerumist, millele viitavad suured standardhälbed. Sellest võib järeldada, et mõnel Kärla esimese vanusegrupi naiskeelejuhil on Saaremaale omale palatalisatsioonisüsteem säilinud, kuid mõnel mitte.

Lisaks sotsiaalsetele teguritele mõjutab palatalisatsioonisüsteemi säilimist ka konsonant. Kuna /t/-i palatalisatsioon on ühiskeelsete taandunud, oli pika /t/-i harv esinemine oodatud tulemus, eriti nooremate keelejuhtide seas. Siiski esineb teises ja kolmandas (vähesele määrale ka esimeses) vanusegrupis lühikese /t/-i palataliseerimist sõnades, kus /t/-ile järgneb mõni muu konsonant, nagu *arst, vorst, korv, kurk ja purk*. Paul Ariste (1943) on märkinud, et kuna /t/-i hääldamisel on tavaliselt keelestelg nõgus, kuid palataliseerimisel tuleb samal ajal keelestelg kõva suulal suunas tösta, on raske sellise keeleasendiga keelest tõsta pinnale ja moodustada pikka /t/-häälikut. Sel juhul tekib hääldamisel värisemise asemel hõõrdumine. Selleks, et siiski pika /t/-häälik korralikult välja hääldada, loobutakse palatalisatsioonist. Seetõttu on ka eesti ühiskeelest /r/-i palatalisatsioon tavaliselt taandunud. (Ariste 1943: 32) Kui /t/ esineb konsonantühendi esimese osina, on tegemist lühikese /r/-iga, mille hääldamiseks ei ole vaja keelte signaali palju väristada, ning selle palataliseerimine on artikulaatoriliselt lihtsam. See on tõenäoliselt ka põhjuseks, miks /t/-i palatalisatsioon on harv sõnades nagu *narr ja Nurr*, kuid sagadast konsonantühendiga lõppuvates sõnades nagu *arst, vorst, korv, kurk ja purk*. 
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Kokkuvõte

Selle töö eesmärk oli leida, kas Saaremaale iseloomulik vanapärane palatalisatsioonisüsteem on veel praegugi säilinud. Saaremaa palatalisatsioonisüsteem erineb eesti ühiskeele palatalisatsionisüsteemist selle poolest, et i-tüvelistes sõnades, kus lühikesele vokaalile järgneb pikk konsonant, esineb palatalisatsiooni ainult juhul, kui tüvevokaal i on kadunud, näiteks kot’ : kotti; on’n : onni. Viimastel aastakümnetel on aga eesti murded ühtlustunud ja mitmed murdejooned taandunud. Selleks, et leida, kas Saaremaale iseloomulik palatalisatsioonisüsteem on tänapäevalgi säilinud, koguti akustilisi andmeid Saaremaa kahe naaberkihelkonna (Kihelkonna ja Kärla) ja Kuressaare linna keelejuhtide hääldusest.

Eesti keele palatalisatsiooni peamiseks korrelaadiks on konsonandile eelneva vokaali lõpusiirde F2 väärtuse tõus. Siirdes harpunkt on just vahetult enne konsonanti. Seetõttu võrreldi siis konsonandile eelneva vokaali viimase kolmandiku F2 väärtust sõnades, kus lõpukonsonandile järgnes i (nt kotti, onni), ja sõnades, mis olid nominatiivis ja konsonandile i-d ei järgnenud (nt kott, onn).

Lisaks sotsiaalsetele teguritele mõjutab süsteemi säilivust ka konsonant ja sellele eelnev vokaal. Süsteemi säilivuse osakaal on suurim sõnades, mis lõpevad konsonandiga /n/: sel juhul oli süsteem säilinud 78% juhtudest. Süsteemi säilivuse osakaal on väikseim /t/-iga lõpevates sõnades: sel juhul on süsteem säilinud 8% juhtudest. Sõnades, kus /t/-ile järgneb veel mõni muu konsonant, on süsteem aga säilinud 50% juhtudest. Konsonantidega /s/ ja /t/ on süsteem enamasti säilinud, kuid /l/-i puhul on süsteemi säilivuse osakaal alla poole. Vokaalidest on süsteemi säilimise osakaal suurim /o/-ga ja väikseim /a/-ga.
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The current state of the palatalization system of Western-Saaremaa dialect

Summary

The purpose of this thesis was to find out whether the palatalization system of Estonian insular dialect has been preserved on the island Saaremaa. Previous descriptions of the palatalization system of Western Estonian islands have found that in i-stemmed words all alveolars can be palatalized only if *i of an unstressed syllable is lost, for example kass ‘cat’ sg. nom. [kasː] : kassi ‘cat’ sg. part. [kasːsi] (Viitso 2003: 190). It has been noticed that during past decades the special features of Estonian dialects have been evening out. In order to find out whether the palatalization system of Western-Saaremaa dialect has still been preserved, acoustic data were collected from speakers origining from three regions of Saaremaa (Kihelkonna and Kärla parishes and the county capital Kuressaare).

The acoustic features of palatalization in Estonian insular dialect has not been studied before. In Standard Estonian one of the main characteristics of palatalization is the rise of the F2 value at the end of the vowel before the palatalized consonant (Lehiste 1965: 138–139; Liiv 1965: 61; Vihman 1967: 9–11). For that reason, the F2 values of the final third of the vowels preceding the consonants were analyzed in this study.

Monosyllabic i-stemmed words ending with a long alveolar consonant or consonant cluster were analyzed in this study. The consonants occurred after back vowels /a/, /o/, /u/. Test words were in different grammatical cases, where the geminate or consonant cluster was either (a) at the end of monosyllabic words or (b) in disyllabic words with /i/ as the vowel in the second syllable. The words were embedded in a text, which was read by 24 speakers (aged 18–80, mean age 45) from three different regions of Saaremaa. If the F2 value increased significantly at the end of the vowel, the following consonant was considered to be palatalized.
The results showed that there was variation in palatalizing consonants. The social factors examined in this thesis were the speakers’ age and sex. It was found that the preservation of the palatalization system was affected by the speaker’s age, but not the sex. The percentage of the palatalization system being preserved was the highest (74%) in the second age group (31–59 y/o) and lowest (38%) in the first age group (18–30 y/o). In the third age group (60–80 y/o) the preservation of the system varied: the system was preserved in 49% of the cases.

In addition to speaker’s age, the preservation of the system was also affected by the consonant itself and the preceding vowel. The percentage of the preservation of the palatalization system was the highest in words with /n/. As expected, the system was the least preserved with /r/, because the palatalization of /r/ has been long receded in mainland Estonian. On the other hand, the system was found to be preserved in 50% of the words where the consonant /r/ was found in a consonant cluster. With consonants /s/ and /l/, the characteristic palatalization system was found to be more often preserved than not. With /l/, on the other hand, the system was preserved in less than half of the cases.

Considering the vowels, the system was the least preserved in words where the vowel preceding the consonant was /a/. With vowels /o/ and /u/ the system was preserved more often, with the percentage of preservation being the highest in words where the vowel preceding the consonant was /o/.

The results of this thesis indicate that the characteristic palatalization system of the dialect of Saaremaa has still been preserved as an accent. Among younger people it is more common to palatalize the consonant both while preceding /i/ and not, which means that their pronunciation is affected by Standard Estonian. In addition to that, among younger people the palatalization has receded with the consonant /r/.
Lisa 1. Tekst


Sel päeval oli emal suur kott kurkidega, mis ootasid purki panemist, ning lisaks veel korvitäis marju, millest tuli mitu potitäit moosi keeta. Vanaema teda enne koju ei lasknud, kui iga viimnegi kurk purgis ja moosipurk moosiga täidetud. Minul oli õue peal Nurriga palju tegemist ning vend ja tema paar sõpra olid onniga hõivatud. Seega esimene, kes öhtul bussiga töölt koju jõudis, oli arstionu ehk meie isa.

Buss söitis meile päris kodu lähedale, nii et maja nurk paistis. Koridori trepist üles jõudnud, uksematt juba jalge all, leidis isa ukse pealt sildi, mille vend oli jätanud. Sildi
peal oli suurelt kirjas: „VÕTI ON MATI ALL“. Ma ei saa oma venda harilikult just lolliks pidada (tavaliselt on see pigem minu roll), aga see polnud kindlasti üks ta eredamaid hetki. Õnneks elasime vaikses piirkonnas ning tõenäoliselt ainus, kes tol päeval meie ukse lähedale oli sattunud, oli naabrimutt, kelle kass Nurr meiega õues möllamas oli. Mina jõudsin koju viimasena, nii hilja, et isegi juuksekullid olid juba väljas. Teate ju küll, et juuksekull tuleb välja selleks üürikeseks hetkeks õhtuse hâmariku ajal. Igatahes selleks ajaks oli ema juba kodus, kott kurgipurkidega kaasas. Kotis leidus muudki head-paremat ja korp oli täis magusaid pirne.

Ehkki tolle öhtu narr oli minu vend, keda me veel pikalt uksel olnud sildi pärast narrida saime, oli onn tema päevatöö tulemusel lõpuks valmis saanud. Vend ja tema semud ristisid onni Lossiks ning suure osa ülejäänud suvest oli Loss meile justkui teiseks koduks. Lossi lähedal oli ka üks vana paat, milles mõnikord mereröövleid mängisime, ning kuhu üks kord isegi Nurr meile salaja kaasa hiilis ja paati ronis. Varsti pärast seda saigi suvi läbi ja siis oli kogu moos, tuli jälle tagasi koju koida.
Lisa 2. Fotod salvestusruumidest ja Saaremaa loodusest

Foto 1. Salvestusruum keelejuhi maakodus Sõrves

Foto 2. Salvestusruum Kärla rahvamajas
Foto 3. Kihelkonna loodus

Foto 4. Kärla loodus. Karujärv
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