

II-й год издания.

ПЕЧЕРСКИЙ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ И КООПЕРАТИВНЫЙ

ЛИСТОК

ИЗДАВАЕМЫМ

**Печерским Об-вом
Содействия Кооперации**

Адрес редакции

Печеры

Новая Бутырка 9а.

Принимаются объявления на след. №№ по ценам.

страница—1000 мк.,
1/2 стр.—500 мк.,
1/4 „ —300 „

№ 3.

Март

1926 г.

Развитие кооперативного движения в Сыренце Везенбергского уѣзда.

Село Сыренец занимает выгодное местоположение. Он лежит на берегу Чудского озера в истоке реки Наровы. В прежние времена эта дорога была важнейшей путевой магистралью между Псковом и Нарвой. Сюда шли товары из древнего Пскова и дальше перегружались на более мелкие суда для следования в Нарву или Ивангород. Не мудрено, что предприимчивые люди населили теперешний Сыренец еще в XIV веке. Это были по большей части выходцы из свободолюбивого Пскова и Новгорода. Впоследствии сюда выселялись люди и из других областей Московской и Петровской Руси. Старики, со слов своих отцов и дедов, с завистью говорят о благодатных условиях тогдашнего времени. Одних людей было не перечесть; рыба чуть-ли не по очередным карточкам добывалась счастья попасть в сети. . . Конечно, таково уж свойство стариков. . . Но, несомненно, что в то время Сыренец жил богато. Лодейный промысел, рыболовство и сапожное ремесло — этим жил Сыренец в старое время. Рыболовство, сапожничество и теперь являются основным занятием населения.

На былую зажиточность населения, между прочим, указывает следующий факт: сырэнчане только в период Великой Европейской войны научились косить. До того времени косить свой луг (по здешнему—пожня) считалось

неприличным да и никто этого дела толком не знал, и всегда нанимали косарей из Гдовского уезда. Но нужда скачет, нужда пляшет, нужда песенки поет. . . и в один год сыренчане закосили и теперь косят не дурно.

С постройкой железной дороги и установлением паровозного сообщения лодейный промысел пал.

Уже около 1905 года стало сильно заметно обеднение села. Несколько счастливых семейств, имея в своих руках материальное благо — капитал, благодетельствовали населению: торговали в лавках, отпускали в долг, а люд православный потом кряхтел и, расплачиваясь по долгам у этих благодетелей, удивлялся, отчего-де жить становится все труднее и труднее. Кое кто уже стал сознавать, что люди сами должны взять в свои руки то, что за них и на их же счет делают „благодетели“.

Следствием этого сознания и было открытие в 1912 году в Сыренце потребительного общества, которое благополучно существует и по настоящее время.

Общество начало работать с небольшим капиталом, всего 800 рублей на тогдашние деньги, и быстро завоевало себе положение. В первый же год существования несколько торговцев закрыли свои лавочки, цены на продукты удешевились и улучшилось качество товара.

Это был первый результат работы кооперативного общества. В Великую Европейскую войну общество работало очень успешно, обслуживая население доставлением ему продуктов питания и других предметов первой необходимости.

В Эстонскую освободительную войну, когда Сыронец находился в районе передовой позиции, когда над Нарвой и Сырэнцом гремели пушки, трещали пулеметы и жители прятались по землянкам и погребам, Сырэнцкое общество потребителей не спустило своего флага, продолжая насколько могло свою полезную работу.

Правда, в это время дела общества, вследствие причин позиционной обстановки, пошатнулись, и уже многие думали, что кооперативная лавка не подыметя на ноги. Но закончились военные мытарства, и кооператив, при деятельной поддержке своих членов, оправаясь от неблаг о

приятных условий, по-прежнему стал развивать свое дело. Обороты общества стали расти. Нижеследующая таблица показывает, как увеличивались обороты (продажа товара) из года в год:

В 1920 году оборот	144626 мар.
1921 " "	809035 "
1922 " "	1524259 "
1923 " "	2662510 "
1924 " "	3269304 "
1925 " "	3863708 "

Потребительному обществу в Сыренце, с населением свыше 1000 человек, можно было бы делать больше оборота, но надо иметь в виду, что здесь, кроме потр. общества, имеется еще 5 лавок. Впрочем, эти последние, так сказать, переменного состава. Одни из этих частных торговцев, не выдерживая конкуренции с кооперативом, закрывают свои заведения, на их место открываются новые. Дело в том, что ближайший к Сыренцу город, Нарва, перегружен торговыми заведениями. По статистике в Нарве, в среднем, приходится на каждые 6 семейств по 1 торговому заведению. Ясно, что там конкуренция обострена до предельной нормы, и купцы, в поисках покупателя, устремляются в деревню, в надежде в тихих заводях сельской обстановки найти обильный улов. И вот Сыренецкому общ. потр. уже несколько лет приходится сдерживать натиск таких „колонизаторов“.

С самого начала своей работы правление общества обращало самое серьезное внимание на неторговую деятельность, которая выражалась в популяризации кооперативной идеи путем выписки кооперативных журналов, беседований, а главное, подготовляло кадр работников для своего кооператива. Общество отзывалось также на просветительные нужды населения: ежегодно общее собрание жертвовало на школу, церковь, библиотеку, на детский сад и пр.

Ощему собранию из года в год внедрялось, что заработок кооперативной лавки есть достояние общественное, и как таковое должно распределяться не по карманам отдельных лиц, а на общее благо.

Этим объясняется, между прочим тот факт, что собственный капитал здешнего потребительного общества сравнительно не велик. Вот таблица капитала общества годам:

в 1919 году	—	7650 мар.	1923 году	—	83874 мар.
1920	"	8825 "	1924	"	138093 "
1921	"	37490 "	1925	"	158424 "
1922	"	47470 "			

Вследствие этого правление принуждено для ведения своих операций прибегать к займам под проценты, которые разумеется, понижают доходность общества.

Но так как общество имеет доверие среди населения и в кооперативных центрах, то товары в лавке, в среднем, постоянно превышают в 4 и более раз собственный капитал кооператива.

(Продолжение в след. номере).

П. Пшеничников.

Что выгоднее, кормить ли скот скудно или обильно?

Вес коров и процент жира здесь везде один и тот же вышеуказанный.

Из этой таблицы ясно видно, что при обильном кормлении на 100 кормов единиц можно получить гораздо больше молока и жира, т. е. кормление становится более выгодным. При этом нужно иметь в виду, что способность использования корма у различных коров различная, что ясно видно при контроле скота. Но одно бесспорно, что весь наш скот даст гораздо больше молока и выгоды, если его правильно и более обильно кормить.

У нас кормят скот только соломой и частью сеном. От этого корма он, конечно, много молока не может дать. Если даже прибавлять к ним клевер и овсяную муку или муку мешанку (овес с горохом или овес с викой), то и тогда мы не можем получить высоких удоев, т. к. для них в этом корме не будет хватать белков.

Для пояснения приведем опять расчеты. П. Каллита.

Возьмем для примера корову, которая может дать в год 8000 — 9000 ф. молока. Живой вес берем прежний — 965 ф. Во время зимнего (стойлового) содержания дневной удой такой коровы должен быть 24 ф. Для такой коровы нужно в день $(6,9 + 8,6 =)$ 15,5 кормов. единиц и $(0,6 + 1,12 =)$ 1,72 ф. переваримого белка.

Допустим, что мы можем ей дать:

10 ф. полев. сена (клевер+тимофеевка)	=4,0	корм. ед.	и 0,42	перевар. белка
8 " яровой соломы	. . . =2,0	"	0,08	" "
7 " лугового сена	. . . =2,0	"	0,20	" "

30 "	кормовой свеклы	=30	"	0,12	перевар. белка
3 "	муки мешанки	=3,0	"	0,30	" "
Всего		=14,0	корм. ед. и	1.12	ф. перев. белка

Недостает 1,5 корм. ед. и 0,6 ф. переваримого белка С этим количеством белка корова может давать в день только 12 ф. молока. Если считать стойловой период 230 дней, то корова может дать за это время только 2.760 ф. молока.

Конечно, наибольшую выгоду может получить тот хозяин, у кого скот в порядке, подобраны хорошие коровы и кто доставляет свое молоко в артельную маслодельню.

Вообще, чем корова больше дает молока, тем дешевле она это молоко производит и тем выгоднее оплачивает корм.

Для подтверждения этого привожу таблицу, составленную специалистом по скотоводству П. Каллитом (журнал „Põllumes“ № 1 за 1926 г.) на основании данных контрольных союзов в Эстонии.

По этим данным средний вес коровы по всем контрольным стадам равен 965 ф. и для такой коровы нужно поддерживать корма 6,9 корм. ед. в день (на 140 ф. живого веса 1 корм ед.). Средний процент жира в молоке = 3,7%. На 1 кормовую единицу можно получить такого молока, по новейшим данным. 2,8 ф. или для производства 1 ф. молока надо 0,36 корм. ед.

Основываясь на этих цифрах, можно получить по степени обильности кормления скота следующую таблицу:

Годичный удой коровы в фунтах.	Потребность корма в корм. единиц.	100 корм. ед. дадут.		Процент подержив. корм из всего количества корм. единиц.	Процент продуктивного корма из всего количества корм. единиц.
		фунтов молока.	фунтов жира.		
3.000	3.598	83,1	3,0	70,0	30,0
4.000	3.958	101,0	3,7	63,6	36,4
5.000	4.318	115,7	4,2	58,3	41,7
6.000	4.678	128,2	4,7	53,8	46,2
7.000	5.038	138,9	5,1	49,9	50,1
8.000	5.398	148,2	5,4	46,6	53,4
9.000	5.758	156,3	5,7	43,7	56,3
10,000	6.118	163,4	6,0	41,2	58,7

Эта норма соответствовала бы требованиям, если еще прибавить 2 ф. смеси сильных кормов № 1, в которой 30% переваримого белка. Тогда корова может дать в день 24 ф. молока, а за весь зимний период 5.520 ф. или на 2.760 ф. больше, чем без покупки сильных кормов.

От этой прибавки — 2.760 ф., молока — при жирности его в 3,0% можно получить 116 ф. масла и около 830 штофов снятого молока. Считая, что маслодельный завод за зимний сезон выплатит по 90 марок за 1 фунт масла (часто бывает больше), можно за это масло получить $(116 \times 90 =)$ 10.440 марок, а снятое молоко (стоимость штофа 2 марки) стоит 1.660 марок, всего 12.100 марок.

Смеси сильных кормов № 1, цена которой 350 мар., пошло бы за это время для означенного повышения удою 11½ пудов или на 4025 марок и, следовательно, чистая прибыль была бы с одной такой коровы $(12.100 - 4.025 =)$ 8.075 марок. Кроме того навоз получится лучшего качества,

Эта сумма осталась бы не полученной, если бы мы не купили сильного корма, богатого белком. При более скудном кормлении, как это бывает в Печерском уезде, удои были бы еще меньше 12 ф. в день.

Вышеприведенныя цифры говорят довольно красноречиво и только слепой может их не понять.

Кто кормит свой скот зимой и летом скудно, тот враг себе и своему хозяйству и его тощий скот объедает его и делает бедным.

Поэтому нужно бросить прежние привычки и способы кормления (вернее морения) скота, а поскорее перейти на разумное и рациональное его кормление.

Покупку сильных кормов можно сделать в кооперативных организациях в кредит и понятно, можно делать такой заем, ибо в следующий месяц он оправдается.

Чтобы этот заем был всем доступен и чтобы получить от скота наибольшую выгоду, нужно организовывать на местах маслодельные артели, контрольные и бычьи союзы.

Чтобы закрепить и поставить на верную дорогу улучшение скота, нужно внести лучших своих коров и быков в племенные книги союзов по улучшению племенного скота. Об этом в следующий раз.

Учен. агр. К. Теннис.

Преимущества плодосмена.

При поездках по уезду очень часто приходится сталкиваться с вопросами: Для чего это, мол, рекомендуют длинные севообороты, какая с них польза, когда и так земли мало, чем трехполка хуже других севооборотов и какой севооборот лучше?

На последний вопрос никакой агроном исчерпывающего ответа дать не может, ибо выбор севооборота зависит от многих причин, исследовав которые, только и возможно дать более или менее положительные указания. Тут играют роль качество и количество земли, ее состав, ее расстояние от рынков сбыта, наклон полей, запас семян, количество оборотных средств у хозяина. Дать общий рецепт было-бы также дико, как, если бы врач посоветывал общее средство, не исследовав больного. Как для врача необходим прежде осмотр, а потом определение болезни, так и в хозяйстве — надо его знать, надо исследовать прежде, чем советывать.

И так, общего рецепта быть не может, но зная причины, понуждающие нас к введению более длинных севооборотов, зная свойства почв и требования растений, мыслящий хозяин уже в состоянии решить более или менее правильно задачу о том, какой севооборот ему наиболее подходящ.

Частая возражения против длинных севооборотов, вытекающая из указаний на малую величину земельного участка, не только не состоятельны, а прямо идут в защиту плодосмена

Действительно, надо иметь много земли, быть богатым в этом отношении человеком, чтобы позволить себе такую роскошь, какая допускается нашими землеробами в пресловутой трехполке. Целая треть земли, валяясь в пару целый год, не приносит хозяину ни копейки дохода. У хозяина за отсутствием кормов одна, много—две коровы, навоз от которых должен удобрять целую треть его запашки, и получается, как говорит пословица: „ни шатко, ни валко, ни на сторону“. Потрусил кое как, кое где, кое каким навозом, перетянул покрепче поясом живот, чтобы по меньше бурчало и жди в полуголодном состоянии урожая сам—третей.

Говорю: кое как и кое каким навозом, ибо навоз от коров, получающих в корм только солому, не может быть богат питательными веществами.

При многополье приходится удобрять тем же количеством навоза не $\frac{1}{3}$, а $\frac{1}{5}$ или $\frac{1}{6}$ часть своей земли и навоз при обязательном травосеянии в плодосмене, будет уже гораздо лучшего качества. Лучше удобрено — больше урожай, больше урожай — больше скота, больше скота — больше навоза и т. д.

Вы видите, сельское хозяйство — это бесконечная цепь, звенья которой переплетаются и цепляются друг за друга и ни одним звеном пренебрегать нельзя, если не хочешь ослабить всю цепочку.

И так, первая причина, толкающая хозяина на переход к более длинному севообороту — это экономия земли в количественном отношении.

Вторая — обработка и удобрение $\frac{1}{6}$ легче и лучше, чем $\frac{1}{3}$.

Третья — это улучшение кормовых средств при ведении травосеяния, а следовательно улучшение и увеличение удобрения, ибо ни один разумный хозяин не станет выкидывать на рынок кормовые средства, имея у себя в хозяйстве такую фабрику, как желудок животных, пройдя через которую, кормовой продукт оплатится много дороже.

Пример: 1 ф. муки, стоящий 7 марок, при рациональном кормлении, дает 3 ф. молока, стоющих на рынке 14 мар., т. е. при переработке зерна таким способом, оно пойдет в два раза дороже, чем его рыночная стоимость, не считая удобрения, от него полученного.

В четвертых: — при рассмотрении корневых систем наших растений, мы замечаем, что проникновение их в глубь земли весьма различно; начиная с $\frac{1}{2}$ аршина — у ржи до $1\frac{1}{2}$ — 2 сажени — у гороха. А следовательно бережливый хозяин, удобривший свое поле и знающий, что часть питательных веществ с влагой просочится в более глубокие слои почвы и не будет использована первым, с небольшими корнями, рас-

тением, желает достать этот дорого стоящий питательный материал и может это сделать только при помощи плодосмена, располагая свои растения в порядке постепенного удлинения их корневых систем.

При возделывании одних и тех же растений на том же месте земля, как говорят: выпаживается, т. е. используются только питательные вещества, нужные именно этому растению и даром пропадают те, которые могли бы идти на питание других не родственных родов.

В пятых: Исследованием доказано, что многия растения, при частом их возвращении на одно и то же место, начинают произрастать плохо и часто болеют. Так, не рекомендуется возвращать на одно и то же место ранее 3 лет: картофель, гречу; ранее 4—5 лет — клевер, ранее 5 — горох, свеклу, ранее 6 — лен.

В шестых: Смена, чередование, растений полезна также в смысле борьбы с болезнями, с сорными травами и вредными насекомыми. Дело в том, что у каждого растения есть свои, ему только свойственные, враги как из животного, так и растительного царства. Если часто высевать на одном и том же месте одни и те же растения, то все эти вредители сильно размножаются и их ни чем не выведешь; и наоборот, если они долго не находят подходящих товарищей, то постепенно исчезают.

Возьмем наприм. рожь. Какую встретите в ней часто сорную траву? Василек. Поищите его в овсе или жите — нету; там вы встретите горчицу (сурепицу), головню и т. д. Во ржи же их не бывает и т. д.

Из этих примеров ясно какую громадную роль играет севооборот в борьбе с вредителями наших культурных растений. Какой севооборот более подходящ, хозяин должен решить сам или посоветываться со специалистом, но при решении этого вопроса ему следует помнить следующее:

1) Ни одно растение не должно следовать само после себя или после родственного ему.

2) Растения узколистныя должны чередоваться с широколиственными, ибо первыя удобны для развития сорных трав, вторыя же их губят.

3) Перед растениями, любящими рыхлую землю, нельзя помещать растений, уплотняющих ее.

4) Ближе к навозу помещают ценныя и со слабо развитой корневой системой растения. Менее ценныя и с сильной корневой системой в конце севооборота.

5) Пропашныя растения — в середине севооборота поближе к навозу.

6) Бобовыя — в середине севооборота, но подальше от навоза.

Общинник оправдывался в экстенсивности своего хозяйства, сваливая все на общину, хуторянину же оправдания нет. Ему никто не мешает. И, доведя урожай своих полей сам 3 — 5 сам 15 — 20, он уже прирежет себе тройное количество земли, а ждать, что земля с неба свалится—трудно. Она не резина. В толщу еще навозить можно, а в ширь не раздать.

Я пережил много систем правления, начиная с монархии и кончая большевизмом со всеми переходными этапами всевозможных направлений и всегда слышал о прирезке земли, но не разу ее не видел и думаю, что не увижу. Так, чем ждать чужого журавля в небе, лучше держать свою синицу в руках, тем более, что это зависит только от самого себя. За разумное использование и улучшение земли, за увеличение ее продуктивности всякий похвалит, а на чужой каравай рта не разевай, ибо права пословица: „Чужое не плотно лежит, не дорого досталось, не больно и жалко“.

И так, хозяева, помните: у хуторянина трехполье — признак лени и нерадения. Ему „со святыми упокой“. Плодосмену же: „Многия лета!“.

Учен. агр. Шаховской.

Польза от применения искусственных (минеральных) удобрений и значение постановки опытов с ними.

За последние годы в Печерском уезде в довольно широком размере начали применять искусственные удобрения.

Следовательно, население признало их выгоду, поняв, что они в сильной мере повышают урожаи, которые окупают с лихвой сделанные расходы.

Но полную выгоду и наивысшую пользу от применения искусственных удобрений можно получить только в том случае, если их применять умеючи и правильно. У нас больше всего применяется суперфосфат (по местному названию „позем“), а других удобрений употребляется мало.

В общем правда то, что при трехполье, существующем в Печерском уезде с незапамятных времен и посева на полях только зерновых хлебов и отчасти льна, которые берут из почвы больше всего фосфорной кислоты, пашня от этого с каждым годом становится все беднее и беднее фосфором и урожаи падают.

Поэтому у нас хорошо действуют фосфорнокислые удобрения (суперфосфат, томасшлак и костяная мука), дающие это недостающее питательное вещество растениям.

Но это еще не значит, что мы поступаем правильно, давая только одно фосфорное удобрение, т. к. во многих случаях в почве ощущается недостаток и азота и калия, которые также необходимы растению; их ничем другим заменить нельзя и при недостатке их суперфосфат не окажет полного действия, не дает полной и возможной выгоды. Может быть и такой случай, что в первую очередь нужен не фосфор, а калий или азот и вследствие отсутствия последних суперфосфат не окажет никакого действия.

Многие сотни опытов, произведенные в 1924 и 1925 г. в других уездах Эстонии, а также опыты, произведенные с 1921 г. в Печерском уезде — показывают, что наибольшую выгоду дает

полное удобрение, то есть, когда мы даем фосфор, азот и калий а под клевер — фосфор и калий. Хуже действуют два удобрения: фосфор — азот, фосфор — калий и калий — азот а под клевер — калий и фосфор — каждый в отдельности. Хуже всего действует каждое из этих удобрений в отдельности и часто это оказывается невыгодным.

Для примера приведу некоторые данные о результатах этих опытов, проведенных по схемам печатаемой в след. № инструкции.

(См. табл. на стр. 13. Сокращения в табл.: Р — фосфорное удобрение, N—азотистое удобрение, К — калийное удобрение.).

На истощенных почвах Печерского уезда влияние удобрений еще сильнее, и полное удобрение в некоторых случаях (опыты с картофелем) дает десятки тысяч чистой прибыли с десятины.

Отсюда нужно заключить, что удобрения себя с избытком окупают и самым верным и выгодным является полное удобрение.

Но всетаки самый верный ответ на этот вопрос получит каждый хозяин, если сам произведет у себя под руководством агрономов и инструкторов опыт с искусственными удобрениями.

При производстве опытов очень важен выбор места под опыт, чтобы обработка и удобрение под предшествующее растение были одинаковы, а также должна быть совершенно одинакова обработка всего опытного участка.

Вообще, при постановке опытов всегда применяется правило, что все другие условия должны быть совершенно одинаковы и отличается только одно условие, которое мы хотим выяснить.

В частности, при постановке опытов стараются разрешить три главных вопроса:

- 1) В каком питательном веществе или веществах нуждается почва и нуждается ли вообще в чемнибудь (PNK).
- 2) В каком виде должно быть удобрение (в виде ли суперфосфата, томасшлака, костяной муки или фосфорита).

С нажив растенийми производился опыт.

Годы опытов.	Клевер 2-го года				Картофель				Корнеплоды				Рожь				
	Удобрения.	Стоимость удо- брений на 1 де- тину в амк.	Прибавка уро- жая от удобр. 39 ф.	Прибыль + или убыток—наде- сатину в амк.	Удобрения.	Стоимость удо- брений на 1 де- тину в амк.	Прибавка уро- жая от удобр. 26 ф.	Прибыль + или убыток—наде- сатину в амк.	Удобрения.	Стоимость удо- брений на 1 де- тину в амк.	Прибавка уро- жая от удобр. 1190 пуд.	Прибыль + или убыток—наде- сатину в амк.	Удобрения.	Стоимость удо- брений на 1 де- тину в амк.	Прибавка уро- жая от удобр. 31 п. 26 ф.	Прибыль + или убыток—наде- сатину в амк.	
1924	PK	3.460	111 п. 39 ф.	+5500	PKN	9.300	346 п. 26 ф.	+14.955	PNK	15.815	1.190 пуд. (4760)	N	N	3.960	зерна 31 п. 26 ф. солома 59 п. 7 ф.	+7065	
	P	1.400	59 п. 20 ф.	+3300	PK	3.825	133 п. 7 ф.	+5590	—	—	—	—	—	—	—	—	
	K	2.000	47 ф.	+2096	NK	7.520	185 п. 34 ф.	+6185	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	410*	—	PN	7.345	187 ф. 20 ф.	+5710	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1925	PK	3.410	138 п. 103 ф.	+7200	—	—	—	—	—	—	—	N	N	3.900	зерна 31 п. 12 ф. солома (725 п. 8 ф. 31 *)	+4491	
	P	1.440	74 п. 58 ф.	+504	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	K	2.000	30 ф. 24 ф.	+448	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*) ЦЕНА ПУД. ДОЛЖЕНА,

Пока нет еще сводки.

3) В каком количестве следует давать удобрения.

Здесь показателем является оплата удобрения урожаем и его можно прибавлять до тех пор, пока еще удобрение оплачивается.

Работа по проведению опытов не легка, но она должна быть в точности выколнена т. к., только проведя у себя точный опыт, хозяин узнает, в каких удобрениях, в каком виде и в каких количествах последнего нуждается его почва.

Эта же работа является и самой продуктивной, т. к. она указывает верный путь к поднятию урожаев, предохраняет хозяина от одностороннего, неправильного и поэтому часто убыточного применения удобрений.

Весной и летом 1926 г. агрономический персонал Печерского уезда предполагает провести опыты в 50 хозяйствах уезда: с клевером, рожью, картофелем, корнеплодами, льном, овсом, ячменем, горохом, бобами, капустой, луком, огурцами и со столовой свеклой, общим числом 102, из коих 2 по огородничеству.

Опыты распределяются по волостям следующим образом:

В Печерской вол.—в 8 хозяйствах, Мериногорской—8 хоз., Ротовской—3 хоз., Лавровской—3 хоз., Виловской — 6 хоз., Изборской—3 хоз., Сенской—8 хоз., Зачеренской — 2 хоз., Верхоустинской—2 хоз., Кулейской—4 хоз. и Мяэской — 3 хозяйствах.

Удобрения на опыт даются бесплатно, но зато хозяин должен проводить опыт по указаниям руководителя опыта.

Каждый опыт будет проведен с возможной тщательностью и по каждому опыту будет заполнен отчетный лист.

Чтобы население уезда могло иметь более ясное представление о постановке опытов и желающие могли бы сами провести некоторые из них,—в след. № Печ. сх. и Кооп. листка будет напечатан перевод инструкции (руководства) по проведению опытов, одобренной Советом опытного дела при Министерстве Земледелия, вместе со схемой для опытов.

Ученый агр. К. Теннис.

Собрание уполномоченных „Центрорыбы“.

7 марта в Юрьеве состоялось собрание уполномоченных центрального союза рыбацких кооперативов в Эстонии, главным образом районов Чудского и Псковского озер. Председательствовал уполномоченный союза „Самопомощь“ (Занаровье) В. П. Л я п ч и х и н.

С докладом от имени правления выступил его председатель А. С. М я л ь б е р г, указавший, что первый же год деятельности союза ознаменовался значительными успехами в области расширения сбыта снетка.

Включение снетка в обиход войсковых частей, а также тюрем дает надежду, что в текущем году внутри страны удастся продать до 15.000 пудов снетка. Поездки представителей правления „Центрорыбы“ за границу и переговоры с советским торговым представительством дали возможность сбыть снеток в неменьшем количестве и за пределами Эстонии. Кроме того, имеется надежда экспортировать до 10.000 пудов свежей рыбы.

Собранием принят был отчет за прошлый год, обороты которого достигли 54.000.000 мар., при чем чистая прибыль выразилась в сумме 225.000 мар.

Жаль, что при распределении чистой прибыли премия, не была выдана отдельным рыбацким союзам, состоящим членами „Центрорыбы“, пропорционально размерам оборотов каждого из них с центральным объединением.

Такой прием, с громадным успехом практикующийся в потребительских обществах, и в данном случае мог бы способствовать усилению связи между „Центрорыбой“ и ее членами.

Ожидаемое увеличение оборотов „Центрорыбы“ заставило собрание поднять вопрос о кредите, так как средства, находящиеся в распоряжении рыбацких кооперативов в настоящее время, сравнительно невелики. Центральному союзу необходимо иметь кредит размером, по крайней мере, в 10.000.000 мар., чтобы с успехом обслуживать потребности 19 рыбацких союзов, которые входят в него.

В виду того, что в течение первого года деятельности „Центрорыбы“ число ее членов значительно возросло, правление и совет сочли целесообразным сложить с себя пол-

номочия, чтобы тем самым дать новым членам возможность принять участие в организации исполнительных органов своего центрального союза.

В результате выборов в правление вошли А. Мяльберг, И: Янсон и В Ляпчихин, и в качестве кандидата к ним — А. Лийв. В совет избраны И. Миролюбов, И. Тимашев, Р. Удрас, И. Самолстов и о. В. Смирнов.

Между прочим, собранием возбуждено пред министерством земледелия ходатайство о скорейшем заключении рыболовной конвенции с сов. Россией, что является весьма важным для урегулирования рыбной ловли в Псковском озере. Граница в некоторых местах проходит очень близко от печерского берега названного озера, и потому местные рыбаки весьма стеснены в своих поездках по озеру во время рыбной ловли.

На следующий день после собрания, в правление поступило прошение И. Янсона об отставке, а потому в члены правления вступил кандидат А. Лийв.

Буслай.

О т ч е т

о деятельности Декшинского Отделения П. Р. О Пр. за 1925 год,

Ровно год тому назад, 22 февраля 1925 года, маленькой группой слушателей воскресной школы при Декшинском училище вместе с учителем М. Шукиным было организовано Декшинское отделение Печерского Русского Общества Просвещения. Нам, членам правления, выпала счастливая доля быть избранниками общества и потрудиться первыми в этой культурной работе на общее благо. Насколько мы могли выполнить эту трудную и ценную работу, об этом судить не нам, членам правления. Быть может мы очень мало сделали, быть может, мы совсем не оправдали возложенных на нас задач и надежд. Это так естественно заключить, если смотреть на это издаലെка. Но, если присмотреться к этой работе поближе, то она делается понятной и не лишенной некоторых результатов. Всякое начало трудно, а тем более трудно начинать дело народной культуры. Если мы не выполнили своих задач в полной мере, то все же

мы работали, насколько хватало наших сил и умения, зачастую, работая, просиживали до полуночи, так увлекала нас эта работа. Она увлекала нас тем более, что мы видели кругом поразительные картины духовного подъема среди своих членов и редкие примеры общественной солидарной работы. Особенно приятно отметить нам, членам правления, два красивых момента в жизни нашего общества. Первый момент был, когда привезли первые инструменты для нашего оркестра. Это был какой-то, особенно приятный, праздник. Не смотря на рабочий день, собрались в школу по этому случаю и старый, и малый члены — не посмотреть балалайки — нет, их раньше видел каждый несколько раз, — а почувствовать, что это было наше первое общее зявление и первая общественная радость.

Второй момент был не менее красив и имел место в первый день Троицы, в день храмового праздника. В этот день правление решило устроить спектакль и пригласило повестками свыше десятка членов приспособить для этой цели гумно. Несмотря на такой большой праздник все приглашенные члены, как по пожарному набату, явились на место работы и выполняли ее до глухой ночи с воодушевлением и без усталости. Неумтомимая и усердная работа музыкантов оркестра на сыгровках и выступлениях на спектаклях и во время танцев тоже заслуживает внимания и похвалы. Все эти картины и примеры наводят нас на отрадные мысли о будущем, если этот огонек общественной работы случайно не погаснет. Будем надеяться, что наше святое дело не только не погаснет, как случайно мелькнувший огонек темной ночью заблудившемуся путнику, но разрастается в прекрасное и большое пламя, которое не только пригодится одному заблудившемуся путнику, но и многим другим, потому что лишь **в единении наша сила и наше спасение.**

В 1925 году состояло членами 45 человек, из них 41 мужчина и 4 женщины.

от 10 до 15 лет — 1 человек., от 12 до 20 лет — 5 чел., от 20 до 25 лет — 7 чел., от 25 до 30 лет—4 чел., от 30 до 35 лет—10 чел., от 35 до 40 лет — 4 чел., от 40 до 50 лет—14 чел.

В течении года устроено 9 спектаклей, один зеленый бал и один маскарад; чистого дохода выручено 13,727 марок, израсходовано по спектаклям 12,664 марки, в том числе за помещения для спектаклей выплачено 6,100 марок.

Была организована воскресная школа. Читались лекции учителем М. П. Щукиным по анатомии и физиологии человека; о возникновении вселенной и истории земли; по истории первобытной культуры и возникновении языческих религий; о физических явлениях: дождь, снег, град, роса, ветер, гром и молния, северное сияние; этнографии — жизнь дикарей. Велись литературные чтения с критическим разбором из произведений Короленко и Гоголя. Приглашен был лектором доктор Савченко, который прочел о первой помощи в несчастных случаях и причинах заболевания человека. Приглашен был кооператор-инструктор А. А. Булатов, который прочитал лекцию о возникновении и сущности кооперации, о ее задачах и выгодах для крестьянина. Организован при отделении Секьско-хозяйственный и кооперативный отдел, который потом выделился в самостоятельное Декшинское Экономическое Общество.

Организован при отд. великорусский оркестр: в течении года приобретено 6 музыкальных инструментов на сумму 15.400 мк. В течении года обучены 7 музыкантов, устроено 34 сыгровки. Разучено 20 музыкальных номеров.

На ноты в 1925 году израсходовано 1028 м. Приобретено 35 музыкальных пьес. На струны израсходовано 1904 м. В оркестре играли следующие лица: Алексей Дмитр. Зайцев (домра-альт), Иван Дмитр. Зайцев (домра-прима), Михаил Петрович Либер (домра-прима), Ал. Петр. Соловьев (балалайка-прима), Илья Гр. Зайцев (бал-бас), Ник. Вас. Скоков (балалайка-бас), Николай Фед. Новиков (балалайка-альт), Вас. Мих. Малинин (балалайка-секунда), Вас. Павл. Светков (балалайка-альт). Заведывал оркестром А. Д. Зайцев; дирижировал оркестром учитель М. П. Щукин.

Заарендован для Декшинского отделения участок земли 215 квадратных сажений на 36 лет от Ивана Петровича Волина.

Из библиотеки брали читать книги 23 человека; взято 199 книг, в среднем 8 книг на человека. — В году было 4 общих собрания и 19 заседаний правления.

Валовой годовой оборот 53.260 марок. Поступило пожертвованных на сумму 1350 марок (от поч. члена В. В. Костюченко 1250 мар. и от И. П. Волина 100 мар.)

В праздновании „дня просвещения“ в Печерах от Декшинского отделения принимало участие в шестии свыше 100 человек и в хоре около 30 человек. Со „дня просвещения“ на Декшинское отделение получило 3000 мар.

Остаток в кассе на 1926 год 1617 мар. Долгу на 1926 год Печерскому Обществу Просвещения 3,700 марок.

Правление.

Протокол общего собрания членов Кулейского Ссудо-сберегательного Товарищества.

В с. Кулье, в доме И. Самолетова. 21 февраля 1926 г.

Из общего числа 23 членов на собрание явилось 15 членов. Единогласно избраны председателем Собрания И. Безчастнов, секретарем С. Мирон.

Оглашенная председателем программа вопросов принята собранием без изменений, и в порядке значившихся в пригласительных на собрание повестках.

Выслушанный доклад пред. прав. И. Самолетова о деятельности т-ва за прошлый 1925 г. а равно и подробный отчет об операциях т-ва за тот же год. Им же прочитан протокол ревизора от Эст. Кооп. Союза П. Халлапа по ревизии произведенной им по поручению Юрьево-Верроского Мирowego съезда 1 и 2 февраля 1926 г., которые собранием приняты к сведению.

По выслушании доклада пред. совета В. Столярова о результатах производимых советом ежемесячных и годового отчетов и вообще делопроизводства и счетоводства т-ва. Отчет за 1925 г. единогласно постановлено утвердить.

Предложенную смету расходов на 1926 г. единогласно постановлено утвердить в следующем размере:

4 чл. совета суточные и проездные	4000	мк.	в год
3 чл. правл. суточные и проездные	14000	"	"
4. За помещение с отоплением и освящением для операций т-ва	6000	"	"
5. За делопроизводство и счетоводство	36000	"	"
На книги, бланки, почтовые и канцелярские расходы	7000	"	"
На подводы и командировки	7000	"	"
На разные непредвиденные расходы	7000	"	"

А всего смета утверждена на 1926

год в сумме 81400 " "

Единогласно постановлено образовать **специальный неделимый капитал** т-ва для выполнения посреднических операций, составляемых от ежегодных отчислений с чистой прибыли и членских взносов.

(Окончание в след. №)

Не согласованность.

Закон по рыбной промышленности ясно говорит, что все отдаваемые в аренду водоемы передаются на торгах преимущественно союзам рыбаков. (Прав. Вестник № 43. от 24 мар. 1923 г. § 3 прим. 2.) До сего времени закон не соблюдался, а поэтому Рыбному Совету при Министерстве Земледелия пришлось 6-го марта это отметить.

Этим же постановлением Рыбного Совета единогласно было постановлено соблюсти закон и участки лова, отдаваемые в аренду на торгах, с 1926 года отдавать преимущественно для их членов рыболовным кооперативным союзам.

Понималось это так, что на торгах представляется право приобрести водные участки за последнюю цену, кем бы ни была она назначена, союзу рыбаков, если от такового имеется уполномоченный.

Вопрос этот является весьма важным для рыбацкой семьи и рыбопромышленности Эсти вообще.

На торгах же 12 марта 1926 г. в имении Мякша Министерством Земледелия было сообщено, что никаких преимуществ Союзам рыбаков не предоставлено, и дело могло разрешиться очень плачевно для союза в виду того, что союзу приходилось конкурировать на торгах с частным предпринимателем-эксплоататором водоемов и рыбацкого населения. Нужда заставила рыбаков объединиться ради того, чтобы сплотившись быть сильнее при всякого рода невзгодах, но если здесь сами власти не поддерживают те благие начинания рыбаков, то на деле выходит так, что мы никогда не избавимся от правительственных субсидий рыбакам и безработная масса будет увеличиваться, а не уменьшаться.

А. Лийв.

Издатель Печ. О-во Сед. Кооп. Ответст. ред. Р. Маркус.

Газета „Последняя Известия“

продается

в Печерском Русском Обществе Просвещения, торговля А. М. Шведова, магаз. П. А. Грюнталя и у газетчика И. Ф. Бришкина.

Печерское отделение

Библиотека А. Орга

Н. Бутырки № 9-а.

Получены новинки: „Святые и грешные“ А. Болотова.
„Мучения правды“ Варгунскаго. и др.

Открыта ежедневно 11—2 час дня и 5--7 веч.

Условия подписки :

За одну книгу — залог 200 м., абонемент на месяц — 50 мар.

Сельскохозяйственный отдел Печерского Уездного Управления объявляет во всеобщее сведение, что находящиеся в распоряжении Уездного Управления

**государственные племенные жеребцы
производители и племенные быки Уездн. Управления
находятся в следующих пунктах :**

Жеребцы :

1. „**Абдул**“ — в д. Кучино, Вилоск. вол., у Ян Кайц.
Случная плата 600 м.
2. „**Ветерок**“ — в д. Лаптево, Ротовской в., у С. Новосельского.
Случная плата 350 м.
3. „**Ганно**“ при Печерской Уездной больнице (около д. Б. Пачковки Печерской вол.) Случная плата 700 м.
4. „**Мапаец**“ — в д. Сенно у В. Ефимова.
Случная плата 400 м.
5. „**Морц**“ — в д. Андриково, Мериногорской вол. у С. Калли.
Случная плата 400 м.

Быки :

Ангельнской породы

1. „**Юрра**“ — п. Репище, Ротовской вол., у Д. Орлова.
2. „**Бруно**“ — п. Рогаткино, Изборской вол., у П. Кузнецова.
3. „**Надис**“ — д. Клавшино, Горск. вол., у Д. Сийланаруск.
4. „**Ян**“ — п. Лопково, Ротовской вол., у Я. Цимбуль.
5. „**Сапо**“ — г. Печеры, Печерский монастырь.
6. „**Голм**“ — п. Шатышево, Ротовск. вол., у Я. Цемень.
7. „**Санс**“ — мест. Лавры у А. Зарри.

Эстонской местной породы :

1. „**Эрди**“ — в д. Андриково, Мериногорск. вол. у С. Калли.
2. „**Сеть**“ — в д. Горки, Зачеринской вол., у Е. Светлова.
3. „**Сыбер**“ — в д. Затрубье, Вилволск. вол., у А. Линнамяги.
4. „**Айн**“ — в им. Колосовка, Изборской вол., у А. Зарина.
5. „**Вахур**“ — в д. Захново-Митино, Изборской вол., у И. Кузьмичева.
6. „**Майт**“ — п. Коломно, Сенск. вол., у В. Шантелеймонова.
7. „**Шюрк**“ — у. Караулово, Мериногорской вол., у Ивана Лейм.

Случная плата для всех быков 150 м.

**Сельскохозяйственный Отдел Печерского
Уездного Управления**

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОЮЗ РЫБАЦКИХ
КООПЕР. „ЦЕНТРО-РЫБА“**

город Тарту, Гильдейская ул. № 14.

Продает оптом и в розницу

Р Ж А Н У Ю М У К У

высшего качества из русской ржи.

На складе имеются

**Все РЫБОЛОВНЫЕ
припасы.**

ЦЕНЫ ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ

Первый источник снабжения рыбацких
союзов и артельных рыбаков.

Центро-Рыба.

Английский склад РЫБОЛОВНЫХ ПРИБОРОВ И ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ

Таллинн, Ст. Глиняная ул. 5. Тел. № 9-47 и 13-73

предлагает:

нитки, сети и шнуры,
крючки, веревки, якоря,
стальные троссы, готовые орудия лова,
принадлежности спортивного рыболовства
и т. д.

Товары лучших АНГЛИЙСКИХ ФИРМ

— ЦЕНЫ ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ. —

Обществам рыбаков и оптовым фирмам — особо
льготные условия продажи.