

TARTU RIIKLIKU ÜLIKOOLI

TOIMETISED

УЧЕННЫЕ ЗАПИСКИ

ТАРТУСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS

622

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВО-
КРЕДИТНЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Труды по экономическим наукам

TARTU RIIKLIKU ÜLIKOOLI TOIMETISED
УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
ТАРТУСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS
ALUSTATUD 1893.a. VIHK 622 ВЫПУСК ОСНОВАНЫ В 1893.г.

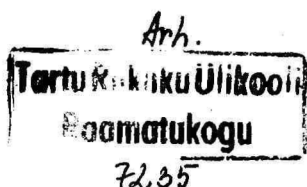
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВО-
КРЕДИТНЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Труды по экономическим наукам.



ТАРТУ 1982

Редакционная коллегия: Э.Кайтса, В.Кринал, М.Мильян,
М.Вяляя/отв. ред./, И.Сиймон, Э.Хальясте.



Ученые записки Тартуского государственного университета.
Выпуск 622.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ МЕТОДОВ
УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ.
Труды по экономическим наукам.
На русском языке.
Тартуский государственный университет.
ЗССР, 202400, г.Тарту, ул.Вихикооли, 18.
Ответственный редактор М. Вяляя.
Корректор Н. Чикалова.
Подписано к печати 26.10.1982.
МВ 07326.
Формат 60х90/16.
Бумага писчая.
Машинопись. Ротапринт.
Учетно-издательских листов 8,34.
Печатных листов 9,25.
Тираж 400.
Заказ № 1212.
Цена I руб. 30 коп.
Типография ТГУ, ЗССР, 202400, г.Тарту, ул.Пялсона, 14.
I - IO

МАКРОМОДЕЛЬ ОСНОВНЫХ ФИНАНСОВЫХ СВЯЗЕЙ

Р. Хагельберг

Многие предметы объективной реальности, в том числе и финансово-кредитные отношения, в силу своего характера непосредственно не наблюдаются. Для их изучения используются методы логической абстракции. В арсенале современных методов логической абстракции видное место занимает моделирование.

Моделирование объектов изучения имеет значительные преимущества перед описательным подходом. В числе последних следует отметить конкретность и наглядность изложения, строгое фиксирование системы элементов объекта, определение характера, направленности и типов взаимосвязей между элементами объекта.

Ниже делается попытка выделить контуры основных финансовых связей в социалистическом расширенном воспроизводстве с помощью соответствующей графической макромодеи (см. рисунок и обозначение символов). Исследование преследует цель раскрыть содержание действия финансового механизма и тем самым содействовать более рациональному использованию ресурсов, т.е. выполнению важной народнохозяйственной задачи, поставленной XXVI съездом КПСС.

Ввиду того, что финансы участвуют во всех фазах кругооборота средств, модель состоит из четырех основных блоков: производство, обмен, распределение, потребление. Но в целях более глубокого раскрытия связей целесообразна дальнейшая детализация блоков. В данном случае мы исходим из шестиблочной модели (см. рис.), хотя возможности детализации этим еще далеко не исчерпаны.

1. Блок авансирования и инвестиции

Кругооборот средств и расширение производства требуют постоянного ввода ресурсов. В условиях товарно-денежных отношений ресурсы вводятся в денежной форме путем авансирования и инвестиции.

Возникают следующие связи:

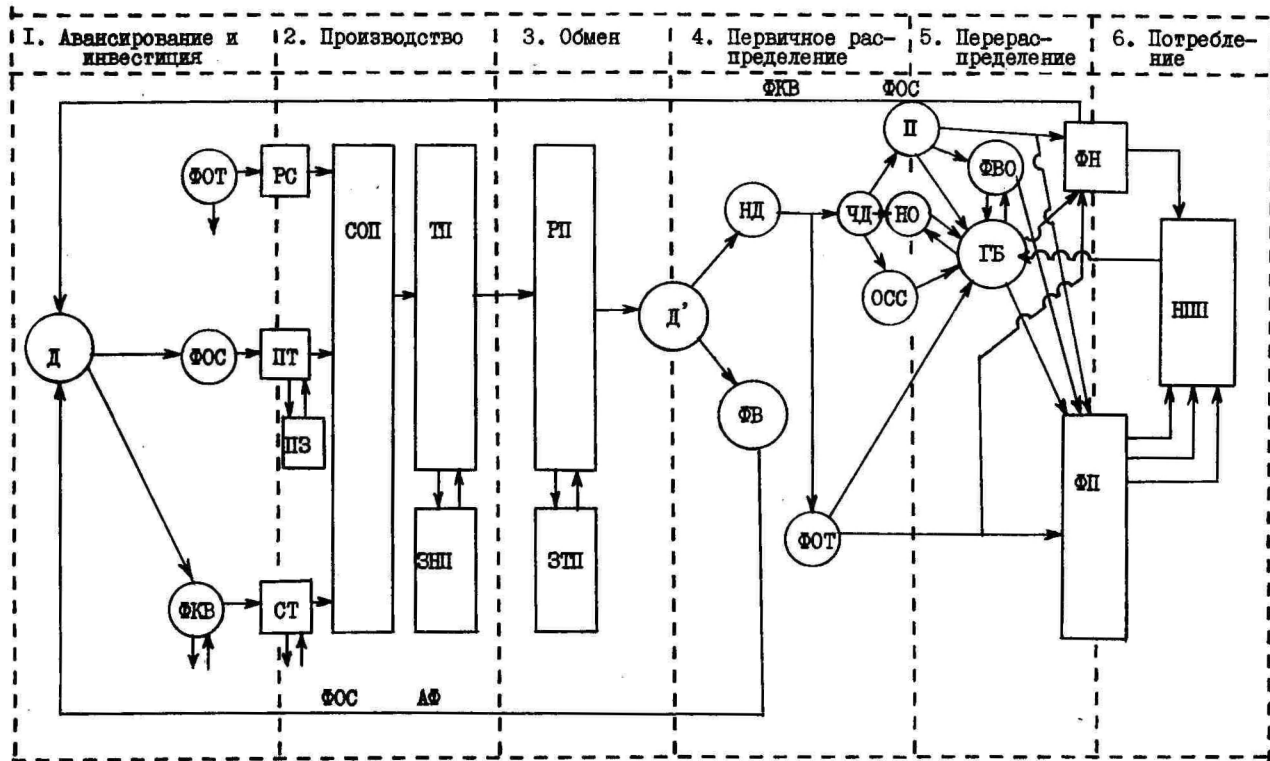


Рис. Макромодель основных финансовых связей.

Обозначение символов

Символ	Обозначение
АФ	Амортизационный фонд
ГБ	Государственный бюджет
Д, Д'	Деньги, денежная выручка
ЗНП	Запасы незавершенной продукции
ЗТП	Запасы товарной продукции
НД	Национальный доход
НО	Налог с оборота
НПП	Непроизводительное потребление
ОСС	Отчисления на социальное страхование
П	Прибыль
ПЗ	Производственные запасы
ПТ	Предметы труда
РП	Реализуемая продукция
РС	Рабочая сила
СОП	Совокупный общественный продукт
СТ	Средства труда
ТП	Товарная продукция
ФВ	Фонд возмещения
ФВО	Фонды вышестоящей организации
ФКВ	Фонд капитальных вложений
ФН	Фонд накопления
ФП	Фонд потребления
ФОС	Фонд оборотных средств
ФОТ	Фонд оплаты труда
ФЭС	Фонды экономического стимулирования
ЧД	Чистый доход

1.1. Инвестиция в целях приобретения средств труда (Д - ФКВ - СТ);

1.2. Авансирование приобретения предметов труда (Д - ФОС - ПТ);

1.3. Авансирование оплаты труда (Д - ФОТ - РС).

Финансово-кредитный аспект инвестиционного процесса проявляется в механизме финансирования и кредитования капитальных вложений. Наилучшие результаты при этом может дать инвестирование, осуществленное в кратчайшие сроки и на современном научно-техническом уровне. Добиться этого можно только при соблюдении принципов самофинансирования и своевременном накоплении соответствующих ресурсов.

Авансирование приобретения предметов труда определяется главным образом характером их использования. Финансово-кредитный аспект этого процесса проявляется в организации оборотных средств. Важным резервом является значительное сокращение производственных запасов путем выделения собственных оборотных средств только в пределах норм запасов, вытекающих из научно-обоснованного режима работы предприятий.

Авансирование оплаты труда определяется сроками оплаты труда и производительностью цикла производства и реализации продукции. В зависимости от конкретных условий потребность в авансировании при коротком цикле в некоторых случаях отпадает. Эффективность данного процесса прежде всего зависит от окупаемости (материального покрытия выпускаемой продукции) каждого рубля, используемого на оплату труда.

Авансирование и инвестиция в процессе воспроизводства занимает особое место. Это определяется двумя основными положениями:

- авансирование и инвестиция являются началом кругооборота. Неполадки, имеющие здесь место, воздействуют на весь кругооборот;

- с авансирования и инвестиции начинается ввод ресурсов и определяются возможности взаимной заменяемости ресурсов. В разумном управлении этим процессом кроются значительные резервы улучшения использования совокупных ресурсов.

2. Блок производства

Ресурсы, вводимые в процессе производства, объединяются организационно, технологически и экономически. При организационном объединении ресурсов центральной проблемой является обеспечение ритма хозяйствования; при технологическом объ-

единении - обеспечение качества продукции и экономии ресурсов; при экономическом объединении - перенос и создание новой стоимости.

В финансово-экономическом плане наблюдаются следующие связи:

2.1. Износ средств труда - перенос стоимости (СТ - СОП);

2.2. Использование предметов труда - перенос стоимости (ПТ - СОП);

2.3. Живой труд - создание новой стоимости (РС - СОП);

2.4. Выделение составных частей совокупного общественно-го продукта: СОП - ТП - ЗНП - РП - ЗТП - Д' - ФВ - НД - ФОТ - ЧД.

Каждая цепь связей имеет свою специфику. На первый план выдвигается финансово-кредитное стимулирование повышения фондоотдачи, материалоотдачи и производительности труда. Хотя цепь выделения составных частей совокупного общественного продукта проявляется в фазе распределения (см. рис.), соответствующие пропорции складываются все-таки в процессе производства под влиянием фондо- и материалоотдачи и производительности труда.

3. Блок обмена

Объектом обмена является реализуемая продукция, которая в основном складывается в процессе производства. С позиции производственного предприятия обмен завершается связью:

3.1. Реализация продукции (РП - Д'). С позиции народного хозяйства как единого целого в обмене участвуют бытовоснабженческие, заготовительные и торговые организации. Соответствующие связи имеют следующие формы:

3.2. Реализация средств труда (РП - СТ);

3.3. Реализация предметов труда (РП - ПТ);

3.4. Реализация предметов потребления (РП - ФП).

Безотказный ход связей предполагает соблюдение определенных условий. Отметим самые важные из них:

- выбор оптимальных способов объединения сторон (форм снабжения, торговли, договорных отношений, расчетов и т.д.);

- обеспечение согласованности (по объему и во времени) движения материальных и денежных ресурсов.

4. Блок первичного распределения

Основные пропорции первичного распределения (см. п. 2) определяются в процессе производства, но их реализация осуществляется в фазе распределения. Основная цепь связей первичного распределения:

4.1. СОП ... ФВ - НД - ФОТ - ЧД отражает распределение совокупного общественного продукта. Она дополняется связями:

4.2. Возмещение стоимости износа средств труда (ФВ - АФ - Д);

4.3. Возмещение стоимости использованных предметов труда (ФВ - ФОС - Д).

Важнейшей пропорцией первичного распределения является пропорция между фондом оплаты труда и чистым доходом:

4.4. НД : ФОТ - ЧД.

Уже здесь заложено начало возможности удовлетворения личных потребностей населения, расширения производства и удовлетворения других общественных нужд.

Связь между первичным распределением и перераспределением опирается на выделение слагаемых чистого дохода:

4.5. ЧД : П - НО - ОСС.

5. Блок перераспределения

В процессе перераспределения в ведомственных рамках участвует вышестоящая организация предприятия. Основные потоки этого движения связаны с ведомственным перераспределением прибыли:

5.1. П - ФВО, но могут касаться и других фондов (АФ, ФКВ, ФОС, ФЭС и др.).

Финансовые потоки перераспределения в общественных масштабах проходят через государственный бюджет:

5.2. Налоги с населения (ФОТ - ГБ);

5.3. Платежи с прибыли (П - ГБ);

5.4. Плата налога с оборота (НО - ГБ);

5.5. Отчисления на соцстрах (ОСС - ГБ);

5.6. Платежи в бюджет вышестоящей организации (ФВО - ГБ);

5.7. Финансирование из бюджета в целях накопления (ГБ - ФН);

5.8. Финансирование из бюджета в целях потребления (ГБ - ФП).

Механизм перераспределения выполняет свои функции полно-

стью только при условии, если каждый канал движения средств действует и в качестве экономического рычага. В этом случае он лучше содействует обеспечению необходимых народнохозяйственных пропорций.

6. Блок потребления

Потребление подразделяется на производственное и непроизводственное. Производственное потребление совершается в процессе производства и отражается в блоках производства и авансирования и инвестиции. В последнем блоке осуществляется ресурсное обеспечение производства. Соответствующие связи производственного потребления исходят из блоков первичного распределения и перераспределения и направлены на возобновление (ФВ - Д) и расширение (ФН - Д) производства.

В блоке потребления отражается только непроизводственное потребление. Основные финансовые связи направлены на образование и использование фонда потребления.

Формирование фонда потребления осуществляется за счет:

6.1. Доходов работников сферы материального производства (ФОТ - ФП);

6.2. Распределения прибыли предприятий (П - ФП; П - ФЭС - ФП);

6.3. Фондов вышестоящей организации (ФВО - ФП);

6.4. Государственного бюджета (ГБ - ФП).

Использование фонда потребления направлено на удовлетворение личных потребностей и других непроизводственных нужд:

6.5. ФП - НПП.

Кроме ресурсов фонда потребления на потребительские цели, используется и часть ресурсов фонда накопления, направленных на строительство жилых домов и объектов культурно-бытового характера:

6.6. ФН - НПП.

Вышеприведенный краткий обзор основных финансовых связей на маркоэкономическом уровне является продолжением системного анализа денежных отношений, приведенном нами в предыдущем выпуске данной серии публикаций.¹ Думается, что такие анализы могут внести определенный вклад в пользу построения финансового механизма, отвечающего основным задачам одиннадцатой пятилетки и ближайшего десятилетия.

¹ Хагелъберг Р. Система денежных отношений - основа финансово-кредитных методов управления народным хозяйством. - Уч. зап./Тартуский гос. ун-т, вып. 571. Тарту, 1981, с. 3-13.

ОПЫТ ПО СОЗДАНИЮ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ
ДЛЯ ШИРОКОГО ВНЕДРЕНИЯ НОРМАТИВНО-ДОЛЕВОЙ СИСТЕМЫ
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИБЫЛИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

П.Н. Кевтяк, Р.Г. Попова

На современном этапе зрелого социализма решающее значение для совершенствования хозяйственного и финансового механизма управления промышленным производством, начиная от первичного звена — производственного объединения — и до отраслевого министерства, имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы"¹ и решения XXVI съезда КПСС. Л.И. Брежнев, характеризуя значение этого постановления в докладе на XXVI съезде партии, отметил: "Разумеется, одновременно должны создаваться надлежащая обстановка, организационные и управленческие отношения. Именно это предусматривает принятое в 1979 году постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР о дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма, об улучшении системы планирования. Надо последовательно проводить их в жизнь. И в то же время нужно идти дальше, решая накопившиеся проблемы"².

Важно теперь разработать и осуществить необходимые технико-экономические мероприятия на каждом производственном объединении и предприятии, которые обеспечили бы получение наибольшего эффекта от внедрения новой системы планирования, стимулирования и распределения прибыли.

В системе совершенствования хозяйственного механизма управления промышленным производством резко повышается роль и значение финансов, в том числе отношений по распределению прибыли в сфере материального производства, где она создается и используется на расширенное воспроизводство основных

¹ СМП, 1979, № 18.

² Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 51.

фондов и оборотных средств, а также на экономическое стимулирование выпуска высокоэффективных изделий, развитие и внедрение достижений научно-технического прогресса и социальное развитие коллективов производственных объединений и предприятий. В соответствии с указанным выше постановлением, в целях повышения уровня финансового планирования, начиная с XI пятилетки, будет разрабатываться на всех уровнях управления народным хозяйством целая система научно обоснованных перспективных (на пятилетку) финансово-кредитных планов, а именно: сводный финансовый баланс доходов и расходов страны, сводные расчеты (по основным показателям) доходов и расходов государственного бюджета СССР; баланс денежных доходов и расходов населения СССР, союзных республик, областей и краев; расчеты потребности в долгосрочных и краткосрочных кредитах; финансовые планы отраслевых министерств, производственных и промышленных объединений и предприятий. Все финансовые балансы и планы будут разрабатываться на основе длительно действующих стабильных экономических нормативов с распределением заданий по годам пятилетки. При этом предусматривается создание необходимых резервов финансовых ресурсов за счет прибыли, оставляемой в распоряжении министерств, промышленных и производственных объединений.

Научно обоснованная разработка перспективных, текущих (годовых) и оперативных (квартальных и месячных) финансово-кредитных планов и балансов позволит более обоснованно планировать обеспечение финансовыми ресурсами всех мероприятий пятилетнего плана экономического и социального развития СССР.

При этом необходимо отметить, что исключительно важное место в хозяйственном механизме отводится усилению воздействия финансовых стимулов и рычагов на лучшее использование всех ресурсов, которыми располагают производственные объединения и предприятия с целью повышения эффективности производства и качества их работы. Для успешного решения этой коренной задачи намечается следующий комплекс мероприятий: вводится принципиально новый порядок образования и использования фондов экономического стимулирования и единого фонда развития науки и техники (ЕФРНТ), будут значительно повышены нормы отчислений на государственное социальное страхование и размеры надбавок к оптовым ценам на новую высокоэффективную продукцию производственно-технического назначения, которой присвоен государственный Знак качества; в обрабатывающей

промышленности вводится новый порядок исчисления рентабельности продукции, а также плата за воду, забираемую производственными объединениями и предприятиями из водохозяйственных систем, и существенно изменяется взимание платы за фонды в бюджет, расширяется практика применения фиксированных платежей, наконец, постепенно будет вводиться во всех отраслях промышленности новая нормативно-долевая система распределения прибыли от высшего звена отраслевого управления каждой отраслью - министерства до первичного (основного) звена данной сферы материального производства - производственного объединения и предприятия при наличии для этого необходимых технико-экономических условий.

В этой связи необходимо особо подчеркнуть следующее: установление оптимального режима распределения прибыли - ведущей формы чистого дохода социалистического народного хозяйства - между обществом в целом (государственным бюджетом СССР) и всеми звеньями управления промышленностью (министерствами, промышленными и производственными объединениями), режима, который активно содействовал бы успешному достижению главной цели развитого социализма, является центральной, узловой проблемой финансовой политики партии и правительства в современных условиях. Это обусловлено тем, что прибыль является одним из главных источников доходов государственного бюджета СССР и основной финансовой базой хозрасчетной деятельности производственных и промышленных объединений и предприятий.

В постановлении ЦК КПСС и Советского правительства от 12 июля 1979 года вводятся стабильные нормативы распределения прибыли на пятилетку с распределением по годам, по которым определяются размеры отчислений от прибыли в распоряжение каждого промышленного министерства, а по мере создания необходимых условий аналогичная система распределения прибыли будет доведена до всех производственных объединений и предприятий, входящих в состав отраслевого министерства. Главные преимущества новой системы распределения прибыли перед ныне действующей заключаются в следующем. Во-первых, при любом выполнении плана по прибыли отрасли промышленности Государственный бюджет СССР, как главный централизованный фонд денежных средств страны, получает гарантированный плановый размер платежей из прибыли, что обеспечивает бесперебойное финансирование общегосударственных мероприятий, в том числе строительство межотраслевых и отраслевых объектов, имеющих

важное народнохозяйственное значение, укрепление обороноспособности страны и осуществление программы повышения материального и культурного благосостояния советского народа. Во-вторых, нормативно-долевой метод распределения прибыли активно стимулирует принятие производственными объединениями и предприятиями напряженных планов по производству продукции в установленном объеме, ассортименте, качестве и прибыли, так как перевыполнение плана по прибыли свыше 3-х процентов сопровождается резким сокращением норматива отчислений от сверхплановой прибыли в распоряжение хозяйства: конкретно в бюджет в этом случае перечисляется 75% сверхплановой прибыли, а в распоряжение производственного объединения остается только 25%. В-третьих, отрасль промышленности, включая все ее подразделения, на пятилетку будет иметь твердо фиксированную плановую сумму прибыли, оставляемую в ее распоряжении, что позволит полностью и своевременно покрыть финансовыми ресурсами не только все текущие затраты, связанные с выполнением принятого плана экономического и социального развития, но и планировать и финансировать фундаментальные мероприятия по техническому совершенствованию производства и освоению новой высокоэффективной продукции производственно-технического назначения и новых высококачественных товаров народного потребления. В-четвертых, переход на полную самоокупаемость (при временном сохранении по отдельным отраслям промышленности долевого участия бюджетных ассигнований в финансировании новых объектов капитального строительства): укрепляет хозяйственный расчет; способствует развитию творческой инициативы и повышению ответственности всех работников от производственного объединения до министерства за успешное выполнение плановых заданий; устраняет потоки финансовых ресурсов из отрасли и ее подразделений в бюджет и наоборот; значительно сокращает документооборот, что обеспечивает реальные предпосылки для сокращения аппарата управления производством на всех его уровнях и значительно повышает качество производственного и финансового планирования. В-пятых, при этой системе распределения прибыли рационально сочетаются децентрализованные и централизованные расчеты по платежам из прибыли как основного (первичного) звена промышленности — производственного объединения, так и высшего органа отраслевого управления — министерства. Это в значительной мере освободит работников местных финорганов от чисто технической работы и позволит им в полной мере занима-

ться глубоким анализом экономической и финансовой деятельности производственных объединений и предприятий и разрабатывать для объединений и предприятий конструктивные рекомендации, направленные на повышение эффективности производства и качества их производственно-финансовой деятельности.

В-шестых, при данной системе распределения прибыли на всех уровнях управления промышленным производством резко повышается маневрирование финансовыми ресурсами, что имеет большое значение для своевременного финансового обеспечения запланированных мероприятий и выполнения обязательств перед поставщиками, Государственным бюджетом и кредитной системой страны.

Учитывая изложенное, можно плагать, что большую актуальность и жизненную необходимость для своевременного претворения в жизнь указанного выше постановления и решений XXVI съезда КПСС представляет обстоятельное изучение широко проводимых экспериментов по нормативно-долевому распределению прибыли в различных отраслях и на разных уровнях управления промышленным производством.

В настоящее время теоретически доказано и экспериментально подтверждено, что старая система распределения прибыли в промышленности не соответствует современному уровню развития концентрации, специализации и кооперирования производства во всех ее звеньях: от производственного объединения (предприятия) до промышленного объединения и отраслевого министерства. Основной ее недостаток состоит в том, что она не стимулирует принятие напряженных планов.

В целях создания совершенной системы распределения прибыли в промышленности, вытекающей из постановления № 695, необходимо обстоятельно проанализировать результаты нормативно- долевого метода распределения прибыли, который применялся в двух вариантах: первый - в Министерстве приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР с июля 1970 года и второй - в целом ряде отраслей промышленности страны с 1977 года (Министерство тяжелого и транспортного машиностроения СССР (Минтяжмаш), Министерство энергетического Машиностроения СССР (Минэнергомаш), Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР (Минсельхозмаш) и другие), а также в ряде министерств и ведомств союзных республик.

Общими принципами нормативно- долевого метода распределения прибыли, характерными для обоих вариантов, являются сле-

дующие. Во-первых, при утверждении пятилетнего плана (с распределением заданий по годам) министерствам устанавливаются стабильные экономические нормативы длительного действия - норматив отчислений от прибыли в распоряжении отрасли, норматив отчислений в бюджет. Во-вторых, при невыполнении плана по прибыли, установленного в пятилетнем плане, платежи в бюджет вносятся в полной сумме, предусмотренной в финансовом плане на этот год для данного Министерства. Этим самым достигается финансовое обеспечение общегосударственных интересов. В-третьих, при перевыполнении плана по прибыли более чем на 2% по сравнению с годовым заданием, сверхплановая прибыль поступает в распоряжение министерства по уменьшенному нормативу.

Основное различие первого варианта по сравнению со вторым состоит в том, что Минприбор СССР, имея высокую рентабельность производства, все годы деятельности в условиях нормативно-долевого распределения прибыли, полностью покрывал все свои плановые затраты по расширению производства в отрасли только за счет собственных источников средств, почти не используя долгосрочные банковские кредиты, а также ассигнования из бюджета. Практически это означает, что рассматриваемая отрасль находится на полной самоокупаемости и работает многие годы высокоэффективно, обеспечивая непрерывный рост производства новой продукции высшей категории качества на уровне лучших мировых стандартов, а по некоторым видам - значительно выше мировых стандартов.

Второй вариант нормативно-долевого распределения прибыли используется в Минтяжмаше СССР, Минэнергомаше СССР и в Минсельхозмаше СССР и др. Этот вариант имеет ряд особенностей и преимуществ по сравнению с первым вариантом, который около десяти лет применяется в Минприборе СССР и других отраслях промышленности. Нами изучен опыт и условия применения нормативно-долевого метода распределения прибыли в Минсельхозмаше СССР в целом с 1977 года и на 13 производственных объединениях и крупных заводах этого министерства за 1979 и 9 месяцев 1980 года, где эта система применяется в экспериментальном порядке. Изучение общезкономических условий и опыта использования нормативно-долевого метода на производственных объединениях и крупных предприятиях Минсельхозмаша СССР имеет значение для подготовки необходимых условий перевода производственных объединений и предприятий всех отраслей промышленности страны в период XI пятилетки на новую прогрес-

сивную систему распределения прибыли.

И прежде всего рассмотрим важнейшие общеэкономические условия, созданные в последние годы на производственных объединениях и предприятиях Минсельхозмаша СССР. Во второй половине 1977 года на производственных и промышленных объединениях и предприятиях Минсельхозмаша СССР разработана и внедрена система оценки напряженных плановых заданий. Для этой цели разработаны и утверждены "Методические положения по оценке напряженности планов", в которых предусмотрены следующие методологические принципы:

1. Ориентация на конечные народнохозяйственные результаты производственно-хозяйственной деятельности каждого звена отрасли (производственного и промышленного объединения и т.д.);

2. Наиболее полное удовлетворение потребностей отраслей народного хозяйства высокопроизводительной и эффективной техникой;

3. Сравнение (обеспечение сопоставления) выбранных показателей с прогрессивными нормативами, выражающими оптимальные соотношения и реальные возможности, которые могут быть достигнуты тем или иным хозяйственным субъектом (производственным объединением или предприятием);

4. Ресурсный подход, т.е. напряженность плана характеризуется уровнем использования находящихся в распоряжении предприятий, производственных объединений (ПО) основных фондов, трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Оценка напряженности планов и фактической напряженности работы производственных и промышленных объединений (ПО и ВПО) и предприятий производится по следующим показателям:

а) коэффициент использования среднегодовой производственной мощности;

б) коэффициент загрузки оборудования по принятой производственной мощности;

в) прирост производственных мощностей за счет организационных и технических мероприятий;

г) удельный вес прироста товарной продукции за счет роста производительности труда;

Кроме того, для оценки напряженности планов ПО, предприятий, ВПО используется показатель: удельный вес новой продукции в объеме производства товарной продукции. Оценка напряженности плана и фактической напряженности осуществляется по пятибалльной системе: максимальная оценка показате-

лей, превышающая нормативы - 5 баллов; на уровне нормативов - 4 балла и минимальная оценка показателей, которые ниже установленных нормативов - 1 балл.

Для характеристики напряженности плана в целом по производственному объединению или предприятию рассчитывается средний балл. Итоговый показатель - коэффициент напряженности - плана исчисляется путем деления среднего балла на четыре, т.е. нормативно оценочный балл.

Нормативный коэффициент напряженности плана равен единице; отклонение вверх характеризует напряженную работу объединения (предприятия); отклонение вниз - наоборот - недоиспользование имеющихся резервов производства. В настоящее время многие ПО и предприятия успешно ведут работу по внедрению напряженных планов внутренних подразделений, производственных единиц, цехов и т.д. Такими производственными объединениями можно назвать: Владимирский тракторный завод, Волгоградский тракторный завод, Минский тракторный завод, "Красный Аксай", Красноярское ПО по зерноуборочным комбайнам и др.

К концу 1980 года запланировано коэффициент использования производственных мощностей довести до 0,96, а коэффициент загрузки оборудования увеличить с 0,71 в 1976 году до 0,80 в 1980 году, т.е. до уровня утвержденного норматива; коэффициент сменности оборудования - 1,75; удельный вес прироста производства товарной продукции за счет роста производительности труда по Минсельхозмашу СССР за X пятилетку запланирован в размере 94,5%. Как показывают отчетные данные, эти напряженные нормативы в основном выполняются.

Основное назначение системы оценки напряженности планов состоит в том, чтобы изыскать дополнительные резервы увеличения выпуска продукции за счет лучшего использования производственных мощностей и основных фондов, а также обеспечить дальнейшее повышение рентабельности производства.

Важным общеэкономическим условием, содействующим улучшению системы планирования и созданию необходимых технико-экономических предпосылок для перехода производственных объединений и крупных заводов на нормативно-долевою систему распределения прибыли, явилось внедрение стабильных нормативов использования всех ресурсов: материальных, трудовых и финансовых. Каждому производственному объединению или предприятию выделение ресурсов производится по нормативам в прямой зависимости от планируемого уровня развития производства и повы-

шения его эффективности в течение десятой пятилетки (1976-1980 гг.). Стабильные нормативы использования (расходования) материальных, трудовых и финансовых ресурсов дифференцированы по промышленным объединениям, а внутри их - по производственному объединению и предприятиям с учетом объема выпускаемой продукции, установленной номенклатуры изделий и их качества. Анализ отчетных данных производственно-хозяйственной деятельности Минсельхозмаша СССР в целом, в том числе 13-ти крупных производственных объединений, переведенных в экспериментальном порядке на новую систему распределения прибыли с 1 января 1979 году с учетом использования технико-экономических нормативов и оценки использования имеющихся в их распоряжении ресурсов и производственных мощностей по приведенным нормативам за 1979 год, показывает, что основные показатели деятельности 13-ти ПО в целом оказались значительно выше, чем по министерству в целом. Этот общий вывод можно подтвердить конкретными данными. Так, удельный вес продукции высшей категории качества на производственном объединении "Минский тракторный завод" в 1979 году составил около 30% в общем объеме товарной продукции объединения, тогда как по Минсельхозмашу СССР в целом он был всего 19,6%. По Харьковскому моторосборочному производственному объединению "Серп и Молот" удельный плановый показатель по росту продукции высшей категории качества был установлен на пятилетие еще выше. Примерно аналогичная картина по данному показателю наблюдается и по многим другим производственным объединениям и предприятиям, работающим в условиях эксперимента. Если взять другой показатель, характеризующий эффективность использования имеющихся мощностей на предприятиях и производственных объединениях рассматриваемого министерства в 1978-1979 годы, то картина представляется в следующем виде. На большинстве производственных объединений и крупных заводах этот показатель работы составил 0,96, что значительно выше планового задания и примерно на 0,20 выше по сравнению с аналогичным показателем по промышленности страны в целом. Наши ориентировочные подсчеты на основе данных, приведенных в статистическом ежегоднике ЦСУ СССР "Народное хозяйство в 1979 году", показывают, что достижение промышленностью СССР уровня использования производственных мощностей, которого фактически добились большинство производственных объединений и предприятий Минсельхозмаша, работающих в условиях новой комплексной системы планирования и экономического сти-

мулирования³, включая и внедрение прогрессивной нормативно-долевой системы распределения прибыли, обеспечило бы прирост продукции при тех же производственных мощностях на несколько десятков миллиардов рублей.

Высоких показателей добились производственные объединения и предприятия, работающие в условиях эксперимента в области повышения технического уровня производства, включая степень механизации и автоматизации труда как в основном производстве — 84%, так и во вспомогательных и заготовительных цехах и производствах, где средний уровень механизации труда составляет по рассматриваемой группе производственных объединений и предприятий 65%, что выше планового задания на X пятилетку в целом по Минсельхозмашу СССР на один процент (64%).

Заслуживает внимания и накопленный опыт производственных объединений и крупных заводов Минсельхозмаша СССР в области повышения удельного веса активной части основных производственных фондов в общей их стоимости. По плану на конец X пятилетки планировали повышение удельного веса активной части основных фондов до 55–60%. Отчетные данные за 1979 год, т.е. за последний год десятой пятилетки, показывают, что многие производственные объединения за счет реконструкции и технического перевооружения производства на основе использования технически совершенных станков с программным управлением, машин, оборудования и создания конвейеров (в тракторном, моторостроительном, комбайностроительном производстве) плановые задания уже выполнили, и в 1980 году X пятилетки работали в счет перевыполнения планового задания. В этой связи за-

³ Комплексная система планирования и экономического стимулирования, применяемая в Минсельхозмаше СССР с 1978 года, включает: 1) при ориентации в ближайшие годы переход на полное обеспечение собственными финансовыми ресурсами всех затрат, с широким использованием долгосрочного и краткосрочного кредита; 2) взятие дополнительной платы за сверхнормативные непрокредитованные банком запасы товарно-материальных ценностей и неустановленного оборудования; 3) введение новой оригинальной системы распределения прибыли (сверхплановой прибыли по министерству); 4) переход на прогрессивную систему планирования и финансирования затрат на новую технику; 5) введение прогрессивного классового обслуживания всех работающих на объединениях и предприятиях; 6) экспериментальный перевод 13 производственных объединений на нормативный метод распределения прибыли с I/I-79 г.

метим, что во многих машиностроительных отраслях промышленности удельный вес активной части их основных производственных фондов значительно ниже, за исключением приборостроения, электротехнической промышленности, радиотехнической и других.

Производственные объединения Минсельхозмаша СССР, работающие в условиях эксперимента, в целом добились за 4 года X пятилетки существенных успехов в области достижения ритмичности производства и экономного использования материальных ресурсов. Фактически достигнутый коэффициент ритмичности на этих объединениях по отчету за 1979 год составил 0,80. Это значительно выше планового задания Минсельхозмаша и уровня по промышленности страны в целом. Расход заработной платы на 1 рубль товарной продукции стали ниже в сравнении с нормативами по пятилетнему плану: 18,28 коп., фактически 18 коп. Темпы роста объема производства за 4 года составили 125,8% при 125,3% по пятилетнему плану, производительность труда соответственно 123,8% и 123,5%. Выпуск современных и высокоэффективных (энергонасыщенных) тракторов увеличился в 3,2 раза, суммарный народнохозяйственный эффект увеличивался примерно в 2 раза быстрее, чем темпы роста объема производства. Повысился коэффициент сменности работы металлообрабатывающего оборудования до 1,52, в том числе в основном производстве до 1,6.

В этой связи очень важно отметить, что широко применяемые новые моменты в планировании, организации производства в области практического применения 1) методологии оценки напряженности планов, 2) новой оригинальной системы распределения и использования плановой и сверхплановой прибыли, взимания платы за фонды и др., которые на протяжении ряда лет экспериментально проверены на большой группе производственных объединений и предприятий Минсельхозмаша СССР, безусловно, заслуживают глубокого изучения с целью практического использования на производственных предприятиях и объединениях других отраслей промышленности.

В рассматриваемом постановлении № 695 подчеркивается необходимость в XI пятилетке министерствам и ведомствам разрабатывать в составе проектов пятилетних планов экономического и социального их развития:

- а) плановые балансы и расчеты использования имеющихся производственных мощностей и основных фондов;
- б) сводные планы реконструкции и технического перевоору-

жения действующих предприятий, в том числе за счет фонда развития производства, с расчетами потребности в капитальных вложениях и оборудовании. Минсельхозмаш СССР в значительной мере эту работу уже осуществляет, начиная с 1978 года. И опыт этой отрасли промышленности получил отражение в рассматриваемом постановлении.

Перевод на отраслевые комплексные системы хозяйствования повышает требования к четкому соблюдению принципов и экономических нормативов, повышению государственной дисциплины. Однако опыт работы показывает, что многие принципы и нормативы до сих пор воспринимаются как рекомендательные, а не обязательные к исполнению. Основные принципы, элементы, нормативы нового хозяйственного, в том числе и финансового механизма, должны стать юридическими нормами, т.е. обязательными для всех работников отрасли и на всех ее уровнях. Вместе с тем эксперимент нормативно-долевого метода распределения прибыли на производственных объединениях и предприятиях рассматриваемой отрасли показал, что важной предпосылкой для доведения этой прогрессивной системы до основного (первичного) звена хозяйственной организации любой отрасли промышленного производства является внедрение АСУ производственной и финансовой их деятельности. Это одинаково относится к любой отрасли промышленности, включая машиностроение, приборостроение, т.е. все отрасли обрабатывающей промышленности и строительства.

А теперь рассмотрим финансовые результаты производственно-хозяйственной деятельности 13 объединений и предприятий, работающих с 1 января 1979 года в условиях эксперимента по новой системе нормативно-долевого распределения прибыли. Девять объединений и предприятий из 13 успешно выполнили план по прибыли, а именно: ПО Волгоградский тракторный завод на 100%, ПО Минский тракторный завод на 103% (это самое крупное объединение данной отрасли), Ленинградский завод им. С.М. Кирова на 101,8%, Ташкентский агрегатный завод сельскохозяйственного машиностроения на 108,3%, Вильнюсский завод - на 102,0%, ПО "Львовхимсельхозмаш" - на 101,9%, ПО "Воронежзерномаш" - на 101,2% и ПО по противозеррозийной технике (г. Целиноград) - на 104,9%. Четыре (из 13) объединения и предприятия не справились с планом по прибыли. Их результаты таковы: лерсонский завод комбайнов - 91,3%, Курский завод тракторных запасных частей - 83,8%, Бердянское ПО по жаткам - 93,0% и Львовское моторостроительное ПО - 98,2%. Если

суммировать государственное задание по плану всем 13 производственным объединениям и предприятиям, работающим в 1979 году в новых условиях распределения прибыли по нормативно-долевому методу, то их общая сумма прибыли составит 462,7 млн. руб., а фактически эти же 13 объединений и предприятий получили прибыли 580,2 млн. руб., что означает перевыполнение государственного плана по прибыли по суммарному финансовому результату в размере 117,5 млн. руб. (580,2-462,7).

При прочих равных условиях можно утверждать, что эксперимент по применению нормативно- долевого метода распределения прибыли в первичном звене сферы материального производства в отрасли тракторного и сельскохозяйственного машиностроения в целом себя оправдал. С учетом этого обстоятельства с 1 января 1980 года в рассматриваемой отрасли новый прогрессивный метод распределения прибыли в экспериментальном порядке распространен на все производственные объединения и предприятия.

Таким образом, Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР является первой отраслью, которая широким фронтом осуществляет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы". Глубокое изучение передового опыта применения новой системы распределения прибыли в первичном звене промышленного производства имеет исключительно важное значение для современной разработки и внедрения организационных и технико-экономических мероприятий по подготовке предприятия и производственных объединений всей промышленности страны к внедрению на них прогрессивной системы распределения прибыли в кратчайшие сроки и с наименьшими затратами материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА В ОБРАЗОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОПОРЦИЙ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Э.Я. Ульст

1. Товарное производство и безэквивалентное перераспределение

Основываясь на общественной собственности средств производства, государственный бюджет в условиях социализма служит методом прямого безэквивалентного перераспределения общественного продукта и национального дохода в централизованном порядке. Перераспределение происходит в зависимости от потребностей социалистического общества, отражающихся в планах развития народного хозяйства.

Удельный вес государственного бюджета в национальном доходе неуклонно растет (в 1960 году - 53, а в 1979 году уже 64 процента¹). По объему государственный бюджет превышает в настоящее время сумму денежной аккумуляции примерно на 1/3. Если к этому прибавить еще перераспределение через особые сферы финансовых отношений (государственное страхование, кредит и др.), то получается сумма, превышающая национальный доход. Возникает вопрос о целесообразности таких объемов перераспределительных процессов, а также об их сущности.

Перераспределение через государственный бюджет происходит не по законам товарного обмена и эквивалентного возмещения затрат общественного труда, но тем не менее бюджетные отношения - это денежные распределительные отношения, действующие в социалистическом обществе, и такими они существуют, поскольку существует товарное производство.

К. Маркс и Ф.Энгельс, а также марксисты прошлого и начала текущего века считали, что с обобществлением средств производства в результате социалистической революции происходит отмирание товарного производства. "Раз общество возьмет во владение средства производства, - писал Ф. Энгельс, - то будет устранено товарное производство"². Хотя в "Критике

¹ На основе данных статистического ежегодника. Народное хозяйство СССР в 1979 г., с. 405 и 553.

² Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 294.

Готской программы" Маркс устанавливает различия между низшей и высшей фазами развития коммунистического общества, однако никакого места для денег и торговли на низшей фазе развития этого общества он не оставляет. Первый опыт социалистического строительства заставил ввести коррективы в существовавшие теории и отказаться от "отмены" товарно-денежных отношений.

Советские экономисты пытались как-то объяснить причины, обуславливающие необходимость товарного производства при социализме и пришли к выводу, что основы товарного производства кроются в самом социалистическом материальном производстве, хотя затрагивают и сферы товарного обращения и государственных финансов.

Товарно-денежные отношения прошли длительный путь развития с изменением способов производства и продолжают действовать в условиях социализма. Через систему товарно-денежных отношений реализуются многообразные общественно-производственные связи: между производством и потреблением, между отраслями производства и между предприятиями. В условиях товарного производства эти связи в принципе должны опосредствоваться эквивалентным возмещением затрат общественного труда в форме стоимости, т.е. эквивалентным обменом. Товарно-денежные отношения при социализме в общем не соответствуют такому требованию. Причина в том, что нынешнему этапу развития нашей экономики свойственны прежде всего прямые плановые хозяйственные связи между звеньями народного хозяйства, а товарно-денежные отношения существуют в рамках последних и подчинены им. Прямая планомерная связь предполагает отношения, основанные на непосредственном соответствии производства общественным потребностям. Но прямые плановые связи при социализме реализуются в форме товарно-денежных, в частности, финансовых отношений.

Существование товарного производства при социализме в современных условиях выражается в следующем: во-первых, социалистические предприятия работают как обособленные товаропроизводители, производят и реализуют продукцию, возмещая затраты. Во-вторых, при социализме происходит известное обособление стоимости продуктов от вещественного носителя стоимости, образуются денежные потоки, движущиеся в определенной степени самостоятельно, независимо от движения материальных благ. Такое явление, в частности, наблюдается при бюджетном перераспределении части стоимости общественного продукта. В-третьих, распределение и перераспределение национального

дохода при социализме происходит при помощи денежных отношений (доходы, в том числе заработная плата, выражаются в деньгах). С другой стороны, прямым путем (по плану) происходит движение средств производства по отраслям и рыночных фондов предметов потребления, а также распределение бюджетных средств по районам страны. Следовательно, наблюдается переплетение прямых связей с товарно-денежными отношениями.

Закон стоимости при социализме потерял роль монопольного регулятора производства и потребления, но он продолжает действовать как на структуру производства, так и на структуру общественных потребностей, и в этом нет ничего чуждого социализму.

Движение созданной стоимости и отношения, складывающиеся на этой основе между людьми, — вот объект финансов. А поскольку носителем стоимости является товар, а выражается стоимость в денежном измерении через цены, то налицо принадлежность финансов вообще и в том числе бюджетных отношений к категориям товарного производства.

Цель бюджетного перераспределения состоит в создании такого соответствия между производством и потреблением, которое не достигается действием закона стоимости и эквивалентного обмена товаров.

2. Государственный бюджет в системе планирования

Цель социалистического производства — наиболее полное удовлетворение возрастающих общественных потребностей. Как согласовать структуру производства со структурой общественных потребностей — эта проблема первостепенной важности при планировании.

Главная функция централизованного планирования — правильный учет структуры и темпов роста общественных потребностей. Это происходит главным образом на основе заявок и заказов предприятий, а также исследования потребительского спроса населения.

В условиях дефицитности многих материалов заявки предприятий, как правило, преувеличены.

Другая функция планирования — согласование потребности с производственными возможностями. Для этого требуется точный учет ресурсов (производственные фонды, природные богатства, рабочая сила). Наша страна богата ресурсами, однако их все же мало, если подойти к вопросу конкретно по республикам и

районам. И отсюда очень важная функция планирования — оптимизировать пользование ресурсами.

По поводу плана в социалистическом обществе Ф. Энгельс пишет: "Этот план будет определяться в конечном счете взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов разных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количества труда"³. Фактически оптимизация до сих пор должного применения не получила.

Наконец, для достижения плановых пропорций, должна быть предусмотрена система административных и экономических мер воздействия. В настоящее время, как и раньше, экономические пропорции реализуются главным образом административными мерами (прямой связью), а экономические меры (системы поощрения и пр.) действуют довольно слабо.

Многие черты действующей системы планирования и руководства исторически были обусловлены трудностями экономического развития. Длительное время народнохозяйственное планирование развивалось преимущественно как централизованное планирование.

В условиях, когда основная задача — повышение эффективности производства на базе более эффективного использования ресурсов, первостепенное значение приобретает инициатива снизу (местных органов и предприятий и др.). Существующая система планирования и экономических связей, одним словом, существующий хозяйственный механизм в значительной мере сковывает инициативу предприятий, тормозит более эффективное использование материальных, трудовых, финансовых ресурсов.

В целях решения задач, поставленных экономической политикой, следовало бы существенно поднять роль и значение низового звена планирования и расширить круг показателей, которые могли бы планировать сами предприятия. Нужно исходить из ленинского указания о необходимости "расширения самостоятельности и инициативы каждого крупного предприятия в деле распоряжения финансовыми средствами и материальными ресурсами"⁴.

В настоящее время связь между структурой производства и структурой общественных потребностей достигается прежде всего прямым путем, на основе централизованного планирования

³ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 321.

⁴ Ленин В.И. Соч., т. 43, с. 334.

производства и распределения. При этом в качестве рычагов используются планомерное отклонение цен от стоимости вместе с прямым бюджетным перераспределением доходов.

Бюджетные отношения существенным образом отличаются по характеру от финансов предприятий, основанных на хозяйственном расчете. Здесь прямая связь между структурой производства и структурой общественных потребностей в некоторой степени оттесняется действием закона стоимости, и в определенных границах отношения эквивалентны. Довольно большая часть безэквивалентных перераспределительных отношений остается как бы за пределами деятельности предприятия. Это достигается системой оптовых цен предприятия. Безвозмездное и безвозвратное перераспределение денежных ресурсов и прежде всего прибыли может иметь место и в пределах оптовой цены предприятия. Такое явление может противоречить хозяйственному расчету, а может и не противоречить.

Все зависит от форм перераспределения. Следует отметить, что применяемый сейчас порядок отчислений от прибылей и свободного остатка прибыли, а также внедряемые в настоящее время нормативные отчисления прибыли по своему характеру больше подходят экстенсивному развитию производства и не способствуют интенсификации производства и максимальному выставлению своих резервов.

Несоответствие перечисленных форм безэквивалентного перераспределения требованиям дня вытекает из неопределенности их границ, они не ориентируют предприятия на достижение максимальной прибыли, наоборот, предприятие заинтересовано в легковывполняемом плане прибыли. Бесконечные уточнения планов прибыли сопровождаются уточнением бюджетов, что в конечном итоге приводит к отрицанию бюджета как закона.

Бюджетная система в сложившемся виде перестала соответствовать требованиям, стоящим перед экономикой. Эластичность и маневренность — хорошие свойства бюджета, но они теряют смысл, если методы бюджетного перераспределения не стимулируют интенсификацию производства, а порой даже препятствуют этому.

Совокупность бюджетно-перераспределительных отношений плохо отражается в основном финансовом плане — в балансе финансовых ресурсов. Для более полного разбора этих связей следовало бы использовать сводный баланс финансовых связей⁵.

⁵ Курченко Л.Ф. Балансовый метод в финансовом планировании. М., 1973, с. 58-72, 102-110.

3. О некоторых экономических пропорциях и о роли бюджета в их образовании

Материальное производство — это исходная стадия воспроизводственного цикла и в то же время итог процессов распределения, обмена и потребления, которые происходили в предыдущем цикле. Потребление продукта не только удовлетворяет определенную потребность, но и воспроизводит эту потребность. А потребности толкают производство к продолжению и росту. Экономические пропорции на стадии производства отличаются от пропорций на стадии потребления. Это достигается на стадиях распределения и обмена при активном участии государственного бюджета и других инструментов перераспределения.

На стадии производства складываются основополагающие пропорции, характеризующие уровень развития и эффективность производства. Действие всех остальных стадий воспроизводственного цикла в конечном итоге должно оказывать влияние на благополучное течение следующих циклов воспроизводства.

Из пропорций на стадии производства берут так или иначе начало все пропорции, складывающиеся на последующих стадиях воспроизводственного цикла. Пропорции, складывавшиеся на стадии производства, легче всего излагать в матричном виде (см. рис. I). Приведенная матрица охватывает не только пропорции, складывавшиеся в определенном воспроизводственном цикле, но и показатели, характеризующие темп и направление изменений в объеме и в стоимостной структуре совокупного общественного продукта.

Хотя в матрице 90 позиций, основных элементов всего лишь 3. Это C — стоимость материальных затрат (овеществленный труд), V — стоимость необходимого труда (необходимый продукт) и m — стоимость прибавочного труда (прибавочный продукт). Каждый элемент имеет свои формы реализации и перераспределения.

Стоимость материальных затрат реализуется через цены материальных элементов C , а также через нормы амортизации основных фондов. Как правило, в условиях экстенсивного развития цены материальных элементов фонда возмещения (сырья, материалов, горючего и др.) ниже стоимости, а нормы амортизации ниже необходимого (не обеспечивают простого воспроизводства). Тем самым часть стоимости материальных затрат может продолжать свое дальнейшее движение и перераспределяться че-

	Совокупный общественный продукт		Фонд возмещения, его прирост		Национальный доход, его прирост		Необходимый продукт, его прирост		Прибавочный продукт, его прирост			
	x	Δx	c	Δc	y	Δy	v	Δv	m	Δm		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Совокупный общественный продукт, его прирост	x	1	$\frac{x}{\Delta x}$	$\frac{x}{c}$	$\frac{x}{\Delta c}$	$\frac{x}{y}$	$\frac{x}{\Delta y}$	$\frac{x}{v}$	$\frac{x}{\Delta v}$	$\frac{x}{m}$	$\frac{x}{\Delta m}$	
	Δx	2	$\frac{\Delta x}{x}$	1	$\frac{\Delta x}{c}$	$\frac{\Delta x}{\Delta c}$	$\frac{\Delta x}{y}$	$\frac{\Delta x}{\Delta y}$	$\frac{\Delta x}{v}$	$\frac{\Delta x}{\Delta v}$	$\frac{\Delta x}{m}$	$\frac{\Delta x}{\Delta m}$
Фонд возмещения, его прирост	c	3	$\frac{c}{x}$	$\frac{c}{\Delta x}$	1	$\frac{c}{\Delta c}$	$\frac{c}{y}$	$\frac{c}{\Delta y}$	$\frac{c}{v}$	$\frac{c}{\Delta v}$	$\frac{c}{m}$	$\frac{c}{\Delta m}$
	Δc	4	$\frac{\Delta c}{x}$	$\frac{\Delta c}{\Delta x}$	$\frac{\Delta c}{c}$	1	$\frac{\Delta c}{y}$	$\frac{\Delta c}{\Delta y}$	$\frac{\Delta c}{v}$	$\frac{\Delta c}{\Delta v}$	$\frac{\Delta c}{m}$	$\frac{\Delta c}{\Delta m}$
Национальный доход, его прирост	y	5	$\frac{y}{x}$	$\frac{y}{\Delta x}$	$\frac{y}{c}$	$\frac{y}{\Delta c}$	1	$\frac{y}{\Delta y}$	$\frac{y}{v}$	$\frac{y}{\Delta v}$	$\frac{y}{m}$	$\frac{y}{\Delta m}$
	Δy	6	$\frac{\Delta y}{x}$	$\frac{\Delta y}{\Delta x}$	$\frac{\Delta y}{c}$	$\frac{\Delta y}{\Delta c}$	$\frac{\Delta y}{y}$	1	$\frac{\Delta y}{v}$	$\frac{\Delta y}{\Delta v}$	$\frac{\Delta y}{m}$	$\frac{\Delta y}{\Delta m}$
Необходимый продукт, его прирост	v	7	$\frac{v}{x}$	$\frac{v}{\Delta x}$	$\frac{v}{c}$	$\frac{v}{\Delta c}$	$\frac{v}{y}$	$\frac{v}{\Delta y}$	1	$\frac{v}{\Delta v}$	$\frac{v}{m}$	$\frac{v}{\Delta m}$
	Δv	8	$\frac{\Delta v}{x}$	$\frac{\Delta v}{\Delta x}$	$\frac{\Delta v}{c}$	$\frac{\Delta v}{\Delta c}$	$\frac{\Delta v}{y}$	$\frac{\Delta v}{\Delta y}$	$\frac{\Delta v}{v}$	1	$\frac{\Delta v}{m}$	$\frac{\Delta v}{\Delta m}$
Прибавочный продукт, его прирост	m	9	$\frac{m}{x}$	$\frac{m}{\Delta x}$	$\frac{m}{c}$	$\frac{m}{\Delta c}$	$\frac{m}{y}$	$\frac{m}{\Delta y}$	$\frac{m}{v}$	$\frac{m}{\Delta v}$	1	$\frac{m}{\Delta m}$
	Δm	10	$\frac{\Delta m}{x}$	$\frac{\Delta m}{\Delta x}$	$\frac{\Delta m}{c}$	$\frac{\Delta m}{\Delta c}$	$\frac{\Delta m}{y}$	$\frac{\Delta m}{\Delta y}$	$\frac{\Delta m}{v}$	$\frac{\Delta m}{\Delta v}$	$\frac{\Delta m}{m}$	1

Рис. 1. Взаимосвязи между стоимостными элементами совокупного общественного продукта и национального дохода

рез государственный бюджет в формах проявления прибавочного продукта (прибыль и налог с оборота).

Несмотря на то, что происходит некоторое искусственное снижение стоимостного выражения материальных затрат, их удельный вес в совокупном общественном продукте (см. позиция 3.1. на рис. I) все же растет. Это произошло под влиянием многих факторов: повышение норм амортизации, повышение цен на сырье, материалы и горючее и пр., однако нельзя забывать, что интенсификация производства должна действовать в обратном направлении.

Тенденция к росту овеществленных затрат труда возникает, когда технический прогресс сводится к экстенсивному развитию, а задача повышения интенсивности не реализуется должным образом.

Основопологающим элементом в приведенных на рис. I формулах является V - стоимость необходимого труда, необходимый продукт. Только V создает прибавочный продукт (m) и переносит в стоимость совокупного общественного продукта стоимость использованных средств и предметов труда (c). $V + m$ вместе составляют вновь созданную стоимость - национальный доход.

В воспроизводственном цикле необходимый и прибавочный продукты как категории принадлежат к стадии материального производства, а не распределения. Не национальный доход распределяется на необходимый и прибавочный продукты, а последние распределяются и перераспределяются в виде национального дохода. На стадии первичного распределения и перераспределения, а также конечного использования необходимый и прибавочный продукты не выступают в своем непосредственном виде. Во всех последующих стадиях после производства фигурируют различного вида доходы или фонды, образуемые за счет стоимости необходимого и прибавочного продуктов. Необходимый и прибавочный продукты выражают определенное соотношение стоимости. В связи с отклонением цен от стоимости уже на стадии первичного распределения, а также на последующих стадиях создается существенный разрыв между стоимостью на стадии производства и доходами на последующих фазах воспроизводственного цикла.

Различие между необходимым и прибавочным продуктами исходит не из различного характера их использования, а из их различных источников, заложенных в самом производстве - необходимый труд, воспроизводящий "меру данных потребностей", и прибавочный труд, "продолжающийся за пределы необходимых

потребностей"⁶, т.е. за пределы потребностей простого воспроизводства.

Таким образом, в форме необходимого продукта воспроизводится уровень потребления непосредственных производителей, сложившийся к началу данного воспроизводственного цикла.

Необходимый продукт обменивается на продукты II подразделения и потребляется. Условием обмена является равенство стоимости необходимого продукта и стоимости тех предметов потребления, которые обеспечивают данный сложившийся уровень потребления. Движение (обращение) необходимого продукта при социализме отличается тем, что происходит эквивалентное возмещение затрат общественно необходимого рабочего времени, работникам материального производства возвращается та стоимость, которая соответствует сложившемуся уровню их потребления. Эквивалентом служит заработная плата. Но это не значит, что в каждом отдельном случае или даже в общей сложности величина заработной платы совпадает со стоимостью необходимого продукта. Зарплата работников материального производства отклоняется от стоимости необходимого продукта в такой мере, в какой сумма цен фонда потребления этих работников отклоняется от стоимости этого фонда, а также в силу ряда других причин. Нельзя не учитывать и то, что оплата труда в условиях социализма происходит в соответствии с количеством и качеством труда, а не по стоимости необходимого продукта.

Несмотря на то, что отношение между необходимым и прибавочным продуктами складывается в производстве, оно влияет на пропорции в сфере распределения. Воздействие идет через само производство: если в текущем цикле за счет прибавочного продукта растет фонд потребления работников материального производства*, то в последующем цикле возросший уровень будет воспроизведен уже как необходимый продукт.

С каждым новым циклом расширенного воспроизводства требования простого воспроизводства растут, увеличивается не только необходимый продукт, но и фонд возмещения средств производства.

Но́рма прибавочного продукта ($\frac{m}{v}$, позиция 9, 7 на рис. I)

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, с. 386, 192.

* Само понятие материального производства, с точки зрения границы с непродуцированной сферой, довольно относительное.

отражает производительность общественного труда. В зависимости от толкования категории необходимого и прибавочного продуктов в литературе встречаются различные нормы прибавочного продукта, от 88% (С.Г. Струмилин) до 324% (А.Г. Аганбегян и В.Ф. Майер). По нашим расчетам эта норма около 100% (в 1975 году 100,9%, а в 1979 году 97,6%⁷).

Норма прибавочного продукта в условиях социализма непосредственно связана с темпами социалистического расширенного воспроизводства, потому что прибавочный продукт — это единственный источник накопления.

К. Маркс пишет: "Разделение рабочего дня на необходимый труд и прибавочный труд в разных странах различно, так же как оно различно и в одной и той же стране, но в разные периоды или в один и тот же период, но в разных отраслях производства..."⁸

На стадии реализации прибавочный продукт выступает в виде чистого дохода. Чем больше цены отклоняются от стоимости, тем больше чистый доход отклоняется от стоимости прибавочного продукта. В отдельных отраслях в связи с прямым бюджетным перераспределением чистый доход может образоваться за счет перераспределительных процессов (например, на предприятиях, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье), а в некоторых случаях прибавочный продукт может вообще не принимать форму чистого дохода. Поэтому чистый доход отклоняется от стоимости прибавочного продукта не только в отдельных предприятиях и отраслях, но и в масштабе всего народного хозяйства.

То обстоятельство, что место производства прибавочного продукта не совпадает в отраслевом разрезе, а также по предприятиям с реализацией и использованием чистого дохода, делает очень сложным обращение чистого дохода. Материально-вещественное содержание прибавочного продукта проходит свой путь, перемещаясь из одних районов в другие, а его денежное выражение — чистый доход проходит свой путь через различные централизованные и децентрализованные денежные фонды.

По марксовым схемам воспроизводства в конце концов получается эквивалентное возмещение затрат и стоимости прибавочного продукта по подразделениям общественного производства,

⁷ Исчислено на основе данных статистического сборника "Народное хозяйство СССР за 1979 г."

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 404.

однако не этим исчерпывается в ходе общественного воспроизводства обращение стоимости общественного продукта и особенно прибавочного продукта.

Заработная плата и чистый доход, выступающий в настоящее время на уровне предприятия в форме прибыли, налога с оборота и отчислений на социальное страхование, составляют понятие, именуемое на уровне предприятия чистым продуктом, а на уровне народного хозяйства — национальным доходом.

Перераспределение касается не только чистого дохода, но и части заработной платы и фонда возмещения, а порой и некоторой части национального богатства. Перераспределение осуществляется в следующих формах:

- 1) системой цен путем отклонения цен от стоимости;
- 2) системой заработной платы путем дифференциации тарифных ставок и плановых фондов заработной платы в отдельных отраслях хозяйства и районах;
- 3) финансовой системой;
- 4) кредитной системой;
- 5) прямыми административными актами (прямое перераспределение основных средств, оборотных средств и прибыли предприятий, оказание шефской помощи и др.).

Общим признаком почти всех названных форм перераспределения (кроме кредита и заработной платы) является безэквивалентный характер перемещения.

Стоимость движется своим путем безэквивалентно из сферы материального производства в непроеизводственную сферу, из одних отраслей в другие и внутри отраслей, из одних районов в другие, причем одни предприятия, отрасли и районы не возмещают часть созданной ими стоимости, а другие получают больше, чем создают.

Структура конечного использования национального и в том числе прежде всего чистого дохода социалистического общества на заключительных стадиях воспроизводственного цикла народного хозяйства формируется при решающем воздействии государственного бюджета.

Госбюджет должен функционировать в тесной связи с хозяйственным расчетом, принципом эквивалентного возмещения затрат и материального стимулирования.

Финансы предприятий и отраслей хозяйства основываются на хозрасчете как на методе ведения хозяйства, а хозрасчет исключает безэквивалентное перераспределение и, наоборот, предполагает эквивалентную продажу товаров, возмещение за-

трат, образование прибыли и его использование для стимулирования, а также самофинансирования расширения производства. Но безэквивалентное перераспределение через государственный бюджет может вступать в противоречие с задачами всемерного использования закона стоимости и усиления роли материальных стимулов в целях повышения эффективности общественного производства. Это происходит, например, в случае чрезмерного отклонения цен от стоимости, когда нормально работающие предприятия оказываются "планово-убыточными", а также в случае механического перераспределения прибыли рентабельных предприятий в пользу плохо работающих предприятий, что подрывает стимулирующую роль прибыли и т.п.

В принципе прибыль представляет собой часть стоимости прибавочного продукта, которая возмещается тому предприятию, где она была получена; она выполняет стимулирующую роль в качестве материального стимула роста производительности труда.

В налоге с оборота можно выделить следующие элементы совокупного общественного продукта:

1) стоимость прибавочного продукта, созданного во II подразделении общественного производства, не реализованного в форме прибыли и отчислений на социальное страхование;

2) часть стоимости прибавочного продукта, созданного в I подразделении и не реализованного там, а в составе стоимости продукта II подразделения;

3) часть стоимости прибавочного продукта от средств производства, входящих в производственное потребление отраслей, занятых производством средств производства, а также употребляемых в непроизводственной сфере и выделяемых в резервы. В этой части налог с оборота — излишек цены продукции II подразделения свыше его стоимости. Такой излишек покрывается за счет денежных доходов населения и представляет собой перераспределение денежных доходов населения. Такое явление объясняется тем, что некоторая часть товаров реализуется населению по ценам ниже стоимости.

Совокупный общественный продукт и национальный доход приобретают денежное выражение через цены в сфере товарного обращения, причем на уровне предприятия в виде первичных доходов появляются заработная плата и прибыль. Отчисления на социальное страхование с точки зрения предприятия представляют издержки, сумму, подлежащую перечислению в государственный бюджет. Налог с оборота на уровне предприятия может

не проявляться, а если проявляется (это когда предприятие реализует продукцию в ценах, содержащих налог с оборота), то во всяком случае он не считается доходом предприятия, и отделен от них преградой оптовой цены предприятия.

Перераспределение первичных доходов протекает поэтапно и главным образом через бюджет. Образуются доходы бюджета, как универсального централизованного денежного фонда, за счет последнего и из других источников (отчислений предприятий, населения и др.) образуются целевые фонды, за счет образованных фондов создаются вторичные (производные) доходы населения (пенсии, пособия, стипендии), а также предприятий, организаций (финансирование капитальных вложений, дотаций, текущих расходов и др.). Во времени никаких этапов нельзя выделить, все протекает одновременно. Некоторые вторичные доходы могут перераспределяться несколько раз. Получаются третичные, четвертичные и т.д. доходы, сумма которых может существенно превышать сумму созданного национального дохода. Назовем их промежуточными доходами.

В результате всех процессов перераспределения стоимость прибавочного продукта распределяется на две части: на потребление и на накопление. Первая часть реализуется в предметах потребления, вторая — в средствах производства.

После циркуляции между предприятиями, бюджетом, непроизводственными учреждениями и населением промежуточные доходы наравне с частью первичных доходов, не подлежащих перераспределению, реализуются в предметах производственного или личного потребления путем купли-продажи и становятся конечными доходами. Сумма конечных доходов равна сумме реализованного национального дохода.

На этой стадии национальный доход опять натурализуется в виде продуктов II подразделения и накапливаемого прибавочного продукта I подразделения.

Обмен конечных доходов на натурально-вещественные элементы национального дохода предполагает реализацию чистой продукции различных отраслей. Тем самым заключительная стадия воспроизводства национального дохода смыкается с его начальной стадией с созданием продукта — носителя стоимости.

Стадии цикла воспроизводства не отделены друг от друга ни во времени, ни в пространстве.

Акт купли-продажи для одних предприятий соответствует стадии реализации, а для других — завершающей стадий, происходящей уже после распределения и перераспределения.

Но между ними существует разница, сумма реализованной чистой продукции и использованного национального дохода — это две разные вещи как в стоимостном выражении, так и по своему натурально-вещественному составу. Дело в том, что часть чистой продукции I подразделения используется во II подразделении как средства и предметы труда и их стоимость идет в фонд возмещения. В результате в структуре преобладает чистая продукция (вновь созданная стоимость) отраслей I-го подразделения, а в материально-вещественном составе национального дохода их доля образует всего лишь приблизительно 1/4 часть.

На стадии использования национальный доход выступает как сумма следующих слагаемых:

Фонд потребления

(конечные доходы населения)

- личное потребление населения;
- материальное потребление в учреждениях культурно-бытового обслуживания населения;
- материальное потребление в научных учреждениях и управлении.

Фонд накопления

(конечные доходы предприятий и организаций)

- прирост основных фондов (производственных и непроизводственных);
- прирост оборотных средств в запасах.

Сумма реализованного на предыдущих стадиях национального дохода может быть больше суммы фондов потребления и накопления только на сумму потерь. Перераспределение общего объема национального дохода не меняет его объема, а также не меняет его натурально-вещественного состава. Но существенные изменения претерпевают пропорции, в которых национальный доход используется по отраслям, по союзным республикам, по экономическим районам, по предприятиям на потребление и на накопление.

Перераспределительные процессы подготавливают потребление и тем самым влияют на следующий воспроизводительный цикл, на рост объема и изменение стоимостной и натурально-вещественной структуры общественного продукта и национального дохода в следующем воспроизводственном цикле.

В формировании оптимальных пропорций расширенного воспроизводства — отраслевой структуры производства и его территориального размещения — большую роль играет перераспреде-

ление через государственный бюджет прибавочного продукта, особенно его накапливаемой части.

Бюджетному перераспределению доходов должно сопутствовать соответствующее движение натуральных фондов. Но в этой части бывают расхождения и по части потребления, а еще чаще по части накопления. Распределение средств накопления по стоимости приходит в противоречие с натурально-вещественной структурой фонда накопления, а централизация их распределения может сопровождаться недоиспользованием финансовых ресурсов. Кроме того, при бюджетном регулировании процесса накопления (по плану 1980 года 41,7% капитальных вложений обеспечивалось за счет ассигнований из бюджета⁹) не всегда обеспечивается внедрение наиболее выгодного варианта. Это объясняется тем, что задачей первой важности все же считают достижение определенных натурально-вещественных пропорций, и капитальные вложения направляются не только с целью удешевления той или иной продукции, а в первую очередь для увеличения объема ее производства.

В течение всех пятилеток в СССР ежегодно накапливается от 1/4 до 1/3 национального дохода. Такая высокая норма накопления оказалась возможной благодаря нашему бюджетному механизму.

Между темпами роста совокупного общественного продукта, нормы прибавочного продукта и распределением прибавочного продукта на фонды накопления и потребления должна существовать взаимосвязь. Связь складывается на основе производительности общественного труда. При данных темпах прироста национального дохода норма накопления обратно пропорциональная эффективности использования фонда накопления.

Эффективность использования фонда накопления — составная часть эффективности общественного производства. Как на первое, так и на второе наряду с количественно измеряемыми факторами оказывают влияние и такие специфические факторы, как эффективность централизованного планирования, эффективность распределительных и перераспределительных процессов и пр., не подлежащая количественному измерению.

Эффективность перераспределительных процессов ни в коем случае не пропорциональна объему перераспределений стоимости, а скорее обратно пропорциональна, если переходят в этом

⁹ Деменице В.В. Государственный бюджет СССР на 1980 год и задачи финансовых органов. — Финансы СССР, 1980, № 1, с. 15.

деле границу оптимальности. Об этом говорит превосходство хозяйственного расчета как метода ведения хозяйства перед методом бюджетного финансирования, а также целесообразность самофинансирования расширенного воспроизводства в пределах объединений и отраслей производства.

Перераспределение подготавливает решение проблем накопления и потребления, находящихся в обратной связи. Одновременное их решение может быть достигнуто только на основе повышения эффективности производства. Отсюда основное требование к распределительным и перераспределительным отношениям, в том числе-системе финансовых отношений: обеспечить на всех уровнях единство экономических интересов, направленное на повышение эффективности производства.

В настоящее время часто наблюдается явное противоречие экономических интересов и основа этих противоречий кроется в распределительных отношениях. К примеру, работник не против выполнить малоэффективный ручной труд, потому что, как правило, за это хорошо платят. Предприятие могло бы механизировать или даже автоматизировать ручной труд, но обычно это зависит от многих внешних условий и нет особого экономического стимула: в новых условиях важный показатель — чистая продукция, а с внедрением автоматизации объем производственной чистой продукции может даже уменьшиться. Другое дело — расширение производства и создание новых рабочих мест. Существующий распределительный механизм воспроизводит на уровне предприятий и отраслей экономический интерес к расширению и накоплению, а не к экономному и эффективному ведению хозяйства.

Явное противоречие имеется в бюджетной системе. Отсутствие сколько-нибудь учитываемой материальной и финансовой базы у местных органов власти порождает иждивенческие настроения. Отсутствие прав порождает отсутствие обязанностей.

ПРОЦЕСС ДВИЖЕНИЯ СТОИМОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

С.К. Коркин

На XXVI съезде КПСС указано на необходимость развития теории экономической науки, ее приближения к нуждам хозяйственной практики. Задача заключается в дальнейшем совершенствовании планирования, балансовых построений, в улучшении системы учета, отчетности и статистической информации. Это требует комплексного подхода к системе стоимостных показателей на уровне первичного звена, в территориально-отраслевом и народнохозяйственном аспектах. Постановка проблемы и ее исследование ориентированы на выяснение последовательности формирования стоимостных пропорций воспроизводства и их отражение в финансово-кредитном планировании денежного оборота.

Важным моментом планомерной организации денежного оборота в стране является распределение централизованных и децентрализованных фондов денежных ресурсов по целевому назначению. Относительная самостоятельность воспроизводства материальных благ, населения и общественных отношений предопределяет объективность исходной пропорции между авансированием и расходованием денежных средств. Такое разграничение ресурсов необходимо на всех уровнях отраслевого и территориально-финансово-кредитного планирования.

Авансирование стоимости в кругооборот может быть первоначальным (в строительство новых предприятий), текущим (по обеспечению простого воспроизводства) и дополнительным (для расширения производства на действующих предприятиях). Однако в практике финансово-кредитного планирования объективность этих воспроизводственных пропорций недооценивается. Так, в финансовых планах предприятий и государства капитальные вложения не распределяются для простого и расширенного воспроизводства.¹

¹ См.: Павлов В.С. Финансовые планы и балансы в системе экономического планирования. М.: Финансы, 1978, с. 74.

Первоначальное авансирование стоимости в денежной форме осуществляется социалистическим государством из централизованных источников финансовых ресурсов (в основном за счет ассигнований из государственного бюджета). Пропорции распределения авансируемых средств определяются соотношением вовлекаемых факторов производства: "общая сумма денежных средств, авансируемых предприятием на процесс производства, распределяется определенным образом между вещественными и личным факторами производства, отражая техническое строение производства, соотношение между массой средств производства и массой рабочей силы (труда)"². К сожалению, эти пропорции не получили пока должного отражения в практике планирования. Так, капитальные вложения больше объема вводимых средств труда на затраты, не увеличивающие стоимости основных фондов³. С другой стороны, в капитальные вложения включаются не все затраты по стадиям инвестиционного цикла. За счет капитальных вложений целесообразно финансировать научные исследования по созданию новых и расширению действующих предприятий, а также покрывать расходы по освоению проектных мощностей⁴.

Капитальный характер имеет вся авансированная стоимость, а не только капитальные вложения в средства труда. "В широком смысле характер капиталовложений имеет расширение материальных оборотных фондов и дополнительно производимые затраты на рабочие фонды"⁵. В советской литературе также указывается на капитальный характер оборотных средств,⁶ что "понятие инвестиций включает в себя средства, авансируемые для воспроизводства основных и прироста оборотных фондов, в то время как в экономической литературе этот термин обыч-

² Два подразделения общественного производства. М.: Мысль, 1971, с. 88.

³ См.: Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. М.: Экономика, 1974, с. 255.

⁴ См.: Вопросы экономики, 1977, № 9, с. 40-41.

⁵ Политическая экономия социализма и ее применение в ГДР. М.: Политиздат, 1970, с. 815.

⁶ См. Чернявский В. Фактор времени в строительном деле. - Коммунист, 1980, № 2, с. 43; Егизарян Б. К вопросу об уточнении понятия "капитальные вложения". - Финансы СССР, 1970, № 10, с. 37; Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений. М.: Экономика, 1969, с. 5.

но используется как синоним капитальных вложений"⁷. Следовательно, проблема заключается в планировании капитальных вложений по каждому фактору производства.

По мере освоения капитальных вложений потенциальные факторы производства вовлекаются в кругооборот и принимают функциональную форму производственных фондов. Однако в большинстве случаев к производственным фондам относят только средства производства.⁸ Отсутствие связи производственных фондов с рабочей силой делает деление их на основные и оборотные единственным, через которое невозможно раскрыть экономическую природу и происхождение элементов новой стоимости. По устранению этого недостатка уже высказаны реальные предложения. Так, в отдельных работах сделана попытка отразить функционирующую рабочую силу через "авансированную заработную плату"⁹, в других - через "рабочие фонды"¹⁰. На наш взгляд, их содержание и роль в образовании стоимости могут быть раскрыты только через категорию оборотных переменных производственных фондов.

Объем оборотных переменных производственных фондов складывается из затрат на подготовку и повышение квалификации рабочей силы¹¹, а также заработной платы, авансированной за один кругооборот. Расходы и затраты социалистического общества на воспроизводство трудовых ресурсов постоянно увеличиваются. В их составе целесообразно выделять затраты и расхо-

⁷ Пессель М.А. Инвестиционный процесс и кредит. - Деньги и кредит, 1980, № 6, с. 19.

⁸ См. Политическая экономия. М.: Госполитиздат, 1954, с. 470; Политическая экономия социализма. М.: Экономика, 1972, с. 320; "Производственные фонды... состоят из производительных фондов и фондов обращения. К производительным фондам относятся средства производства..." (Политическая экономия, т. 2. М.: Политиздат, 1980, с. 283).

⁹ См. Любимцев Ю.И. Оборачиваемость, окупаемость, эффективность. М.: Экономика, 1968, с. 22-24; Политическая экономия (курс лекций). М.: Изд-во МГУ, 1970, с. 433.

¹⁰ Политическая экономия социализма и ее применение в ГДР. М.: Политиздат, 1970, с. 815.

¹¹ Там же; Методические указания с порядке планирования средств, выделяемых на подготовку и повышение квалификации рабочих и других кадров на производстве и источники финансирования расходов на эти цели. М., 1980.

ды на подготовку и повышение квалификации работников производительного и непроизводительного труда.

Особого внимания заслуживает пропорция между затратами и расходами для простого и расширенного воспроизводства рабочей силы. Мы согласны с предложением об использовании части фонда развития производства "на воспроизводство главной производительной силы"¹². Однако правильнее было бы покрывать за счет этого фонда лишь затраты по подготовке и вовлечению в производство дополнительной рабочей силы, а также затраты на повышение ее квалификации. Нуждаются в изучении также соотношения отдельных источников покрытия затрат и расходов на подготовку и повышение квалификации кадров. В этой связи определенный интерес представляют предложения о хозрасчетных отношениях с предприятиями по возмещению расходов на обучение¹³.

При оценке объема авансированной заработной платы мы исходим из следующего положения К. Маркса: "Стоимость оборотного капитала - в виде рабочей силы и средств производства - авансируется лишь на то время, в течение которого изготавливается продукт, причем авансируется в соответствии с масштабом производства, определяемым размером основного капитала"¹⁴. За основу в расчетах должны приниматься "те затраты, которые связаны с применяемой ... рабочей силой. При этом, конечно, следует брать не годовой фонд заработной платы, а оборотный фонд на оплату рабочей силы, исходя из средней продолжительности одного оборота"¹⁵. Следовательно, объем авансированной заработной платы должен определяться на каждом предприятии исходя из норм оплаты затрат необходимого рабочего времени за один воспроизводственный период (кругооборот). По-

¹² См. Использование финансовых и кредитных рычагов в экономическом механизме функционирования социалистической экономики. Изд. АН СССР, 1976, ч. I, с. 51.

¹³ См. Труд в условиях развитого социализма: социально-экономические проблемы. М.: Экономика, 1977, с.35-37, 73-74; Экономические науки, 1972, № 11, с. 19.

¹⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 186.

¹⁵ Методика и практика определения эффективности капитальных вложений и новой техники. Сборник научной информации, вып. 19. М.: Наука, 1974, с. 5.

сколькo длительность кругoоборота может быть меньше, равна или больше периода выдачи заработной платы, то только в последнем случае необходимы денежные средства на заработную плату по всем срокам ее выдачи до завершения кругoоборота. Эта потребность должна предусматриваться в составе капитальных вложений на финансовой или кредитной основе.

Все или валовые капитальные вложения связаны с простым воспроизводством и его расширением. Мы разделяем концепцию "компенсационных" или "восстановительных" и "чистых" капитальных вложений в основные производственные фонды¹⁶. Такой принцип применим и к капитальным вложениям в основные фонды непроизводственного назначения, хотя источником их возмещения и накопления является только стоимость прибавочного продукта. Пропорции распределения валовых капитальных вложений определяются воспроизводственной и технологической структурой. В основе воспроизводственной структуры лежит авансирование и расходование средств для возмещения и расширения факторов социалистического воспроизводства (средств и предметов труда, рабочей силы, предметов длительного общественного и индивидуального потребления). Под технологической структурой капитальных вложений мы понимаем распределение их по стадиям инвестиционного цикла: научные исследования и разработки, проектно-исследовательские работы, вовлечение потенциальных факторов производства (строительство объектов, приобретение оборудования и предметов труда, подготовка кадров), освоение проектных мощностей. Воспроизводственная и технологическая структуры капитальных вложений дополняют друг друга и должны быть всегда сбалансированы.

Стоимость авансируется в виде капитальных вложений на первой стадии кругoоборота. Соотношение между отдельными источниками авансирования стоимости нуждается в научном обосновании и представляет важную проблему пропорциональности. По мере освоения капитальных вложений за счет всех источников потенциальные факторы производства вовлекаются в кругoоборот и принимают функциональную форму производственных фондов (ПФ). По способу оборота и участию в образовании стоимости производственные фонды объективно делятся на ос-

¹⁶ См. Капитальные вложения и резервы их использования. Изд. АН СССР, 1963, с. 103-113; Красовский В.П. Проблемы экономики капитальных вложений. М.: Экономика, 1967, с. 36; Планирование и анализ народнохозяйственной структуры капитальных вложений. М.: Экономика, 1970, с. 104-106; Массе П. Критерии и методы определения размещения капитальных вложений. М.: Статистика, 1971, с.34; Вопросы экономики, 1975, № 5, с. 31.

новые постоянные (ПФст), оборотные постоянные (ПФпт) и оборотные переменные (ПФрс). Процесс их формирования можно представить следующим образом:

	Потенциальные факторы производства			Всего
	Средства труда (СТ)	Предметы труда (ПТ)	Рабочая сила (РС)	
Авансирование стоимости в том числе за счет:				
финансовых ресурсов	Дст	Дпт	Дрс	Д
кредитных ресурсов	Фст	Фпт	Фрс	Ф
	Кст	Кпт	Крс	К
Производственные фонды	ПФст	ПФпт	ПФрс	ПФ

Недооценка деления производственных фондов социалистического предприятия на постоянные и переменные¹⁷ отрицательно сказывается на решении многих проблем политической экономии социализма. Это касается и системы стоимостных пропорций и показателей эффективности социалистического воспроизводства. Так до сих пор нет приемлемой методики исчисления органического строения производственных фондов и показателей их обрачиваемости. Имеются попытки определять рентабельность на сочетании стоимостных и натуральных показателей: предлагается "строить нормативы рентабельности в соответствии с объемами и эффективностью основных факторов производства: основных производственных фондов, материальных оборотных средств и численности занятых"¹⁸. Самой критической оценки заслуживают предложения по исчислению показателей эффективности с сомнительной экономической основой¹⁹.

Особый интерес представляет пропорциональность размещения производственных фондов и движения стоимости по стадиям кругооборота. Такие показатели и пропорции на каждом предприятии необходимы для оптимизации и оценки эффективности производственных фондов, для совершенствования практики калькулирования себестоимости продукции и ценообразования.

¹⁷ См. Ленская С.А. Кругооборот и оборот общественных фондов в СССР. М.: Мысль, 1967, с. 65.

¹⁸ Матлиа А.М. План, цена и эффективность производства. М.: Экономика, 1970, с. 88.

¹⁹ См. Экономические науки, 1981, № 2, с. 35-36.

Производственные фонды (ПФ)	Виды деятельности по стадиям кругооборота			Элементы стоимости
	Материально-техническое снабжение	Производство	Сбытовая деятельность	
ПФст	x	x	x	C_1 - амортизация
ПФпт	x	x	x	C_2 - материальные затраты
ПФрс	x	x	x	ψ - стоимость необходимого продукта
	x	x	x	m - стоимость прибавочного продукта

На практике себестоимость продукции превышает издержки производства и задача заключается в их сближении. В себестоимости целесообразно особо планировать и учитывать заработную плату работников производительного труда (стоимость необходимого продукта). Применение к ней нормы стоимости прибавочного продукта²⁰, устанавливаемой в централизованном порядке, позволит уточнить методологию и существенно упростить практику планового ценообразования. Для этого калькуляция себестоимости продукции должна расшифровываться по экономическим элементам. Однако такой принцип применяется только при разработке свода затрат на производство²¹. Дополнение калькуляции экономическими элементами необходимо для расчета индивидуальных цен и для сводного ценообразования на уровне общественно необходимых затрат труда.

²⁰ Этот показатель впервые нашел отражение в нормативных документах (См. Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР). М.: Экономика, 1980, с. 47, 52.

²¹ См.: Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. М.: Экономика, 1974, с. 409-410. Основные положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях. М., 1970, с. 120-121.

С завершением производства образуются фонды обращения в виде готовой продукции, товаров отгруженных и денежных средств на счетах предприятия в банке. Все они кристаллизуют в себе элементы стоимости и образуют внутреннюю пропорциональность. Пропорции могут рассматриваться как в разрезе видов фондов обращения, так и в разрезе элементов стоимости, их образующих.

Производственные фонды и фонды обращения образуют авансированные промышленные фонды предприятия, частью которых являются оборотные средства. Взаимосвязь рассматриваемых категорий и показателей может быть представлена схемой (см. схему I). Такой подход к проблеме позволяет обеспечить взаимосвязь и сопоставимость системы стоимостных показателей и пропорций в низовом и сводном территориально-отраслевом и народнохозяйственном планировании.

Формирование системы стоимостных пропорций воспроизводства завершается в процессе распределения, перераспределения и использования реализованной стоимости (D^I). Проблема заключается в раздельном планировании и учете элементов реализованной стоимости на субсчетах расчетного или текущего счета предприятия в учреждении банка. Это позволит превратить Государственный банк СССР в единый центр учета и регулирования стоимостных пропорций воспроизводства в народном хозяйстве.

При первичном распределении реализованной стоимости формируются пропорции между элементами реализованной стоимости, между элементами издержек производства (себестоимости), между элементами затрат прошлого труда, между затратами живого и овеществленного труда, между стоимостью прибавочного продукта и издержками производства (себестоимостью). Проблемным является вопрос о распределении реализованной стоимости на фонд для простого воспроизводства и финансовые ресурсы для расширения производства и удовлетворения социально-культурных и других общественных потребностей.²²

Финансовые ресурсы могут быть больше, равны или меньше реализованной стоимости прибавочного продукта. С развитием технического прогресса снижаются общественно необходимые затраты труда и цены. В результате этого часть ранее авансированной стоимости должна высвобождаться из кругооборота и

²² Подробнее эти вопросы нами рассмотрены в статье "О роли финансов в воспроизводственном процессе". (См. Использование финансовых и кредитных рычагов в экономическом механизме функционирования социалистической экономики. Изд. АН СССР, 1976, с. 68-78).

Схема I

			Факторы производства				
			Средства труда	Предметы труда	Рабочая сила		
Авансиро- ванные промышле- нные фонды	Производ- ственные фонды	Основные				Производственные запасы Незавершенное производство Готовая продукция Товары отгружен- ные Денежные средства	Оборотные средства
		Оборотные					
	Фонды обращения						
			C_1 амортиза- ционные отчисле- ния	C_2 стоимость матери- альных затрат	V стоимость необходи- мого про- дукта		
Элементы обернувшейся стоимости							

Схема взаимосвязи авансированных промышленных фондов и оборотных средств

служить дополнительным источником финансовых ресурсов. При стабильных ценах финансовые ресурсы совпадают с реализованной стоимостью прибавочного продукта. Рост цен на средства производства ведет к сокращению финансовых ресурсов, поскольку часть реализованной стоимости прибавочного продукта приходится обращать для обеспечения условий простого воспроизводства. Из трех вариантов только первый соответствует объективным закономерностям развития социалистического воспроизводства. Проблема заключается в планировании размеров высвобождения каждого из элементов обернувшейся стоимости. В практике финансового планирования это учитывается только в виде экономии от снижения цен на оборудование.

В процессе перераспределения формируются централизованные и децентрализованные фонды финансовых ресурсов. Эти фонды используются для авансирования стоимости на расширение производства и для непроизводственных нужд. С завершением всей системы перераспределительных процессов обеспечивается переход от пропорций первичного распределения стоимости совокупного общественного продукта к заключительным пропорциям его использования на возмещение, потребление и накопление. В результате этого создаются условия для возобновления всего процесса на расширенной основе — воспроизводства материальных благ, населения и общественных отношений.

Стоимостный аспект воспроизводства и последовательности формирования системы стоимостных пропорций можно обобщить в следующей принципиальной схеме (см. схему 2). Такой подход позволяет приблизиться к проблеме разработки методологии построения стоимостной модели социалистического расширенного воспроизводства²³. Стоимостная модель призвана отражать денежный оборот в двух относительно самостоятельных разделах.

I. Механизм оборота и увеличения авансированной стоимости. Движение стоимости в этом разделе осуществляется в последовательности: капитальные вложения — производственные фонды — фонды обращения — реализованная стоимость. Процесс в целом должен завершаться оценкой эффективности производства через систему показателей оборачиваемости оборотных средств производственных фондов и всех авансированных промышленных фондов за воспроизводственный или календарный период. Так,

²³ Такая попытка нами была предпринята в статье "Стоимостная модель воспроизводства для анализа денежного оборота". (См. Проблемы денежного оборота в СССР, т. II, Изд. АН СССР. 1976, с. 204-205).

Процесс движения стоимости	Потенциальные факторы производства	Средства труда (СТ)	Предметы труда (ПТ)	Рабочая сила (РС)		
Авансирование стоимости в кругооборот (Д)		$D_{СТ}$	$D_{ПТ}$	$D_{РС}$		
Формирование производственных фондов (ПФ)		$ПФ_{СТ}$	$ПФ_{ПТ}$	$ПФ_{РС}$		
Процесс производства (...П...)		↓	↓	↓		
Процесс обращения ($T^I - D^I$)		↓	↓	↓	↓	
Элементы реализованной стоимости (D^I)		C_1	C_2	v	m	
Перераспределение		↓	↓	↓		Доходы
		↓	↓	↓		Расходы
Использование реализованной стоимости		Фонд возмещения	Фонд потребления	Фонд накопления		Финансово-кредитная система

Принципиальная схема процесса воспроизводства

показатели оборачиваемости производственных фондов исчисляются по формулам:

$$K_1 = \frac{C_1}{\text{ПФСт}}; K_2 = \frac{C_2}{\text{ПФПт}}; K_3 = \frac{V}{\text{ПФРС}}; K_4 = \frac{C_1 + C_2 + V}{\text{ПФСт} + \text{ПФПт} + \text{ПФРС}}.$$

Аналогично могут быть исчислены и показатели оборачиваемости оборотных средств и авансированных промышленных фондов.

II. Баланс формирования, распределения, перераспределения и использования денежных ресурсов. В этом разделе отражается движение реализованной стоимости, включая взаимоотношения с финансово-кредитной системой. Второй раздел стоимостной модели мы рассматриваем как баланс денежного оборота, составной и заключительной частью которого должен быть финансово-кредитный баланс²⁴. Основной задачей баланса денежного оборота является обеспечение взаимосвязи смежных кругооборотов при любых условиях воспроизводства (суженного, простого, расширенного), а также удовлетворение непроизводственных потребностей отдельных коллективов и общественных потребностей (производственных и непроизводственных). В результате этого определяется и структура баланса денежного оборота.

В балансе денежного оборота отражаются источники и направление средств. В доходной части баланса должны выделяться внутрихозяйственные (элементы реализованной стоимости и прочие поступления) и внешние (получение средств от вышестоящей организации и из финансово-кредитной системы) источники. В расходной части баланса показываются внутрихозяйственные потребности (возмещение издержек производства, дополнительное авансирование стоимости в кругооборот, удовлетворение непроизводственных потребностей коллективов предприятия) и перечисление средств вышестоящей организации и финансово-кредитной системе. При построении баланса денежного оборота в шахматной форме его показатели обобщаются в четыре взаимосвязанных блока: внутрихозяйственный оборот денежных ресурсов; перечисление средств вышестоящей организации и финансово-кредитной системе; получение средств от вышестоящей организации и из финансово-кредитной системы; встречные по-

²⁴ Основные вопросы методологии его построения рассмотрены нами в статьях: "Отражение кругооборота фондов в финансовом плане предприятия" (См. Совершенствование экономического управления и производства, Сб. трудов, вып. III, Казань: Изд-во КГУ, 1972, с. 214-222); "О роли финансов в воспроизводственном процессе" (См. Использование финансовых и кредитных рычагов в экономическом механизме функционирования социалистической экономики. Изд. АН СССР, 1976, ч. I, с. 68-78).

токи финансово-кредитных ресурсов.

Предлагаемая схема баланса приемлема для всех уровней низового и сводного планирования денежного оборота сферы материального производства. Если ее дополнить сметами учреждений непроизводственной сферы и балансами доходов и расходов населения, то можно ближе подойти к решению проблемы построения и разработки баланса денежного оборота в территориальном, отраслевом и народнохозяйственном аспектах.

Особого внимания заслуживает вопрос о последовательности формирования баланса денежного оборота народного хозяйства²⁵. Задача состоит в использовании иерархической взаимосвязи экономики для сбалансирования всей системы стоимостных показателей и пропорций через баланс денежного оборота. Это потребует дальнейшего совершенствования финансово-кредитного механизма управления народным хозяйством в его диалектическом единстве.

"Экономика СССР составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны.

Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций"²⁶. Эти положения являются определяющими для планомерной организации денежного оборота на основе системы взаимосвязанных балансов.

В основе планирования денежного оборота лежат общие принципы управления народным хозяйством. Процесс управления имеет свою технологию и включает следующие стадии: научные исследования, прогнозирование, планирование (перспективное, текущее, оперативное), исполнение системы планов (оперативных, текущих, перспективных), учет, отчетность и анализ исполнения планов с целью уточнения прогнозов. Процесс обобщения плановой и отчетной информации осуществляется по трем уровням управления народным хозяйством:

1. Исходный уровень управления (первичное звено народного хозяйства);

²⁵ В разработке этого вопроса принимал участие Богданов С.Д.

²⁶ Конституция СССР, ст. 16.

П. Средний уровень управления (отрасль в территориальном разрезе, территория в отраслевом разрезе);

Ш. Высший уровень управления (все народное хозяйство).

Первичными звеньями являются предприятия, организации и учреждения. Каждое из них имеет отраслевую и территориальную принадлежность, что важно для сводного планирования.

Средний уровень управления должен обеспечить связь отраслевых и территориальных планов и балансов. В.И. Ленин указывал на необходимость планов развития "не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а суммы всех хозяйственных отношений, суммы всего хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности"²⁷. Однако следует учитывать, что не все показатели предприятий союзного и республиканского подчинения могут обобщаться местными органами управления. По оценкам отдельных авторов, "около 65% национального дохода страны производится в хозяйстве, подведомственном союзным республикам"²⁸. В XI пятилетке предусмотрено "улучшить разработку проектов планов развития отраслей в территориальном разрезе"²⁹.

Высший уровень управления экономикой является завершающим этапом обобщения планов, отчетов и балансов. Только на этом уровне достигается окончательная сбалансированность отраслевых и территориальных показателей экономического и социального развития СССР.

По роли в общественном воспроизводстве первичные звенья народного хозяйства имеют союзное, республиканское и местное подчинение. Этому соответствуют и органы ведомственно-отраслевого управления, построение плановых органов, финансово-кредитной системы. Каждый уровень управления по подчиненности имеет относительную самостоятельность при разработке финансовых и кредитных планов, которые затем обобщаются в финансовый баланс народного хозяйства. В таком же порядке должен разрабатываться баланс денежного оборота страны. Его общая структура может быть следующей:

I. Внутрихозяйственный оборот денежных ресурсов первичных звеньев народного хозяйства:

²⁷ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 234.

²⁸ Котов Ф.И. Организация планирования народного хозяйства СССР. М.: Экономика, 1974, с. 130.

²⁹ Совершенствование хозяйственного механизма. Сборник документов. М.: Правда, 1980, с. 16.

- а) фонд для простого воспроизводства;
- б) фонд финансовых ресурсов для расширения производства и непроектных потребностей;

II. Финансовый баланс отраслевых вышестоящих организаций;

III. Баланс государственного бюджета;

IV. Баланс ссудного фонда кредитной системы.

Первые два раздела должны обобщаться отраслевыми вышестоящими организациями, государственный бюджет — финансовыми органами, а баланс движения ссудного фонда — учреждениями кредитной системы. Разделы I(б), II, III и IV представляют собой финансово-кредитный баланс народного хозяйства или финансовый баланс по действующей терминологии. Разработка сводного финансового баланса возложена на Госплан СССР, а все необходимые материалы для этого представляются Министерством финансов СССР, Госбанком СССР и Стройбанком СССР³⁰. По аналогичной схеме необходима разработка и баланса денежного оборота страны.

Весь процесс движения стоимости в балансе денежного оборота завершается формированием фондов возмещения, потребления и накопления (см. схему 2). В результате этого создаются необходимые условия для воспроизводства на расширенной основе. Следовательно, стоимостная модель в целом имеет динамичный характер и ориентирована на отражение воспроизводства по развивающейся спирали.

Предлагаемая модель приемлема для всех уровней организации воспроизводства от первичного звена до народного хозяйства в целом. По мере такого обобщения определяется размещение авансированных промышленных фондов по стадиям кругооборота и системе показателей оборачиваемости. Движение реализованной стоимости отражается в балансе денежного оборота, через показатели которого обеспечивается взаимосвязь индивидуального кругооборота с общественным воспроизводством. Модель в целом призвана отражать динамичный процесс социалистического воспроизводства.

Однако затронутые здесь вопросы не могут претендовать на исключительную бесспорность и нуждаются в научном обсуждении для дальнейшей разработки.

³⁰ См.: Совершенствование хозяйственного механизма. Сборные документы. М.: Правда, 1980, с. 16.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Г. П. Семкин

Важным фактором стимулирования технического прогресса является материальная заинтересованность трудящихся в освоении выпуска и внедрение в производство новой техники и технологии, что достигается с помощью соответствующей системы премирования. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы" поставлена задача усилить экономическую заинтересованность объединений и предприятий в постоянном росте технического уровня производства и качества выпускаемых изделий, в максимальном использовании резервов производства.

Длительная полемика, развернувшаяся на страницах экономической литературы, по вопросам целесообразности сохранения специальной системы премирования за освоение и внедрение в производство новой техники в настоящее время решена в пользу ее сохранения. Однако вопросы дальнейшего повышения эффективности данной системы премирования требуют своего решения.

Известно, что проведение мероприятий по новой технике не всегда ведет к росту фондообразующих показателей, часто наблюдается противоположная картина, что вызывает необходимость не только компенсации временного сокращения размеров поощрительных фондов предприятий и объединений, но и необходимость организации целенаправленного стимулирования тех показателей внедрения и освоения выпуска новой техники, которым принадлежит активная роль в сокращении временного лага по их адаптации в производство.

Это в свою очередь требует более широкого подхода к роли и значению фонда поощрения за создание, освоение и внедрение новой техники, т.е. возникает необходимость в модификации данного фонда в фонд текущего премирования за ускорение освоения выпуска и внедрение в производство новой техники и технологии.

Одним из существенных недостатков фонда премирования за создание и внедрение новой техники, помимо незначительности премиальных выплат, являлось отсутствие непрерывности в премировании за счет его средств.

На первый взгляд, представляется логичной система построения поощрения в зависимости от достигнутого конечного эффекта, но если учитывать, что получение данного эффекта зачастую связано со значительным временным лагом, а усилия коллектива предприятий в его достижении носят непрерывный характер, то обнаруживается, что столь значительный разрыв во времени между усилиями коллективов предприятий и объединений и получением за это соответствующего вознаграждения, существенно снижает эффективность функционирования данной системы стимулирования.

Нам представляется, что одним из направлений решения данной проблемы является разработка специальной системы стимулирования промежуточных этапов освоения выпуска и внедрения новой техники и технологии.

Как известно, себестоимость производства новых видов продукции можно представить в виде убывающей во времени функции

$$C = f(t).$$

Отсюда возникает необходимость при освоении выпуска новых видов изделий основанную нагрузку специальной системы стимулирования направить на сокращение временного лага в снижении издержек производства вновь осваиваемых видов продукции.

Известно, что сроки освоения новой продукции изготовителем включают несколько этапов: стадию конструкторской разработки документации на новое изделие, стадию технологической разработки документации применительно к условиям данного предприятия, сюда также включается конструирование и изготовления первой промышленной серии, отладки и доводки конструкции с внесением необходимых изменений и последнюю стадию подготовки производства к серийному выпуску. Для каждого из этих этапов характерна своя система показателей, которая характеризует качественный уровень функционирования соответствующих подразделений предприятий и объединений.

Отсюда возникает необходимость стимулирования за соответствующий рост показателей, характеризующих каждый из этих этапов освоения. Так, например, отдельных работников отдела главного технолога было бы целесообразно стимулировать за

сокращение сроков технологических разработок по новым видам изделий, работников экспериментальных цехов или предприятий - за сокращение сроков изготовления опытного образца. По цехам и предприятиям, осваивающим выпуск новых видов продукции высшего качества - по коэффициенту достижения запроецированной трудоемкости или запроецированной себестоимости на определенный период времени, определяемый как отношение фактически достигнутой трудоемкости (себестоимости) к плановой (проектной).

Аналогичный подход применим при внедрении в производство новой техники и технологии. Отдельные этапы их адаптации в производстве можно ускорить путем стимулирования их за рост соответствующих показателей, достижение проектной производительности, достижение проектной себестоимости и т.д.

Естественно, расширение задач, стоящих перед данным фондом, в свою очередь требует и расширения круга источников его формирования. По нашему мнению, данный фонд должен включать в себя часть экономии от сокращения материалоемкости вновь осваиваемых видов продукции. В число источников его формирования следует включить также отчисления от прибыли, полученной от реализации продукции высшей категории качества по отраслевым нормативам. Включение данного источника позволит установить прямую связь, выражающуюся в том, что чем короче временной лаг в освоении выпуска новых видов изделий, тем выше величина прибыли от их реализации и, следовательно, размер отчислений в данный поощрительный фонд.

Кроме перечисленных источников формирования данного фонда, по нашему мнению, следует включить часть экономии по фонду заработной платы, полученной за счет роста производительности труда, путем внедрения более совершенных форм организации труда, новой технологии и техники и т.д.

Данная система функционирования фонда текущего премирования за ускоренное освоение выпуска и внедрение новой техники и технологии, по нашему мнению, имеет ряд преимуществ.

Во-первых, наличие данного фонда позволит оперативно маневрировать его средствами внутри объединений в направлении усиления тех процессов, которые в данный момент являются определяющими.

Во-вторых, премирование за освоение выпуска новой продукции и внедрение новой техники будет носить непрерывный характер.

В-третьих, премии из данного фонда будут более весомыми

по сравнению с выплатами по ранее действующей системе стимулирования.

При создании данного фонда естественно возникает вопрос, не будут ли дублировать друг друга премирование, осуществляемое за счет средств предлагаемого фонда, и премирование, осуществляемое за счет средств фонда материального поощрения. Как известно, в настоящее время определенная часть фонда материального поощрения направляется на премирование работников технических служб завода, конструкторских и технологических подразделений и отделов механизации и автоматизации, функционирование которых в значительной мере связано с созданием новой техники и технологических процессов, совершенствованием оборудования и организации производства.

Далее, для работников других отделов, служб, цехов, ответственных за выполнение планов новой техники, устанавливаются в качестве дополнительных условий премирования показатели, связанные с техническим прогрессом. Нам представляется, что такие опасения лишены основания.

Во-первых, за счет предлагаемого фонда будет осуществляться дополнительное премирование не всех работников соответствующих подразделений объединений и предприятий, а только той группы, которая принимает более активное участие по сравнению с другими работниками по техническому совершенствованию производства, проявляет творческий подход в решении поставленных задач.

Во-вторых, организация текущего премирования за внедрение организационно-технических мероприятий в зависимости от экономической эффективности, как это делается на отдельных предприятиях, требует резервирования определенной части фонда материального поощрения на эти цели, и уже сама необходимость подобного резервирования средств ставит вопрос о необходимости создания специального фонда для текущего премирования, за создание и внедрение новой техники.

В этом направлении более рациональным является, как нам представляется, вышеизложенный путь, так как источники формирования предлагаемого фонда непосредственно связаны с эффективностью проводимых мероприятий.

В-третьих, следует учитывать, что функционирование большинства подразделений предприятий связано не только с показателями, связанными с созданием и внедрением новой техники, но и с неменьшим числом и других показателей, характеризующих текущую хозяйственную деятельность. Если идти по пути

балльных оценок выполнения всей совокупности показателей, связанных с функционированием того или иного отдела или цеха, то это, помимо усложнения системы премирования, может растворить показатели, связанные с внедрением и освоением выпуска новой техники среди множества других показателей, связанных с функционированием данного подразделения, что ослабит эффективность текущего премирования за создание и внедрение новой техники.

Кроме этого необходимо учитывать, что процессам ускорения освоения выпуска новой продукции, внедрению новой техники могут способствовать работники других подразделений, круг обязанностей которых не всегда прямо совпадает с этим, но их предложения и рекомендации, непосредственное участие, существенно сокращают повышение издержки первоначального периода освоения выпуска новых видов продукции и ускоряют процессы внедрения новой техники и технологии.

Образование специального фонда текущего премирования за создание и внедрение новой техники в объединениях не исключает необходимости премирования за счет средств фонда материального поощрения показателей, связанных с техническим прогрессом. Разница здесь заключается лишь в том, что сфера применения поощрения за счет средств фонда материального поощрения направлена на стимулирование более обобщающих показателей, характеризующих качественный уровень функционирования того или иного подразделения в целом.

Премирование из фонда текущего премирования за создание и внедрение новой техники позволяет сконцентрировать внимание на наиболее определяющих направлениях технического совершенствования производства в данный промежуток времени посредством разработки специальной временной системы стимулирования по снижению себестоимости отдельных видов вновь осваиваемой продукции, скорейшего освоения новых технологических процессов по отдельным цехам. Только при таком взаимодействии этих двух видов систем стимулирования можно достигнуть существенного повышения эффективности их действия.

Основную нагрузку по комплексному стимулированию всех сторон хозяйственной деятельности предприятий и объединений несет фонд материального поощрения.

Нам представляется, что эффективность функционирования нового положения об образовании и расходовании фонда материального поощрения в 1981-1985 гг. в промышленности была бы значительно выше, если бы она учитывала, к какой системе

распределения прибыли она привязана.

Абстрагируясь от анализа негативных и позитивных сторон действующих методов распределения прибыли, отметим лишь, что схема построения порядка образования материального поощрения, степень его доступности для работников предприятия, уровень конструктивной сложности в плане тех элементов, которые он включает, в значительной мере предопределяются методами распределения прибыли.

Применение нормативно-долевого метода распределения прибыли на уровне объединений и предприятий в значительной степени упрощает систему построения порядка образования фонда материального поощрения, т.к. данный метод распределения прибыли обеспечивает достаточно высокую заинтересованность объединений и предприятий в росте прибыли и других показателей хозяйственной деятельности. Поэтому Постановление от 12 июля 1979 г. предусматривает постепенный переход в II-й пятилетке объединений и предприятий на нормативно-долевой метод распределения прибыли.

Определенного совершенствования, по нашему мнению, требует принятый порядок стимулирования роста удельного веса продукции высшей категории качества. Усиление стимулирующего воздействия данного фондообразующего показателя вызывает необходимость решения вопроса о дифференциации нормативов отчислений в сторону значительного их повышения по специальной прогрессивной шкале, учитывающей удельный вес продукции высшей категории качества.

Дело в том, что увеличение удельного веса продукции высшей категории качества, предположим с 3-х до 20%, не равнозначно в плане усилий для объединений и предприятий, чтобы обеспечить этот же рост с 70% до 80%. Принятая на II-ю пятилетку система нормативов отчислений за этот показатель практически узаконивает уравнилельный подход в стимулировании его роста.

На современном этапе развития народного хозяйства интенсивное использование производственных фондов выдвигается в число определяющих условий повышения эффективности производства, увеличения накоплений и доходов государственного бюджета. Важное значение в решении этой задачи имеет решение вопросов, направленных на усиление воздействия фонда материального стимулирования на повышение эффективности использования основных производственных фондов.

Как известно, основные положения об образовании и расхо-

довании фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на II-ю пятилетку предусматривают включение в число фондообразующих показателей повышение фондоотдачи и коэффициента сменности. Однако ограничение на число фондообразующих показателей (в пределах 2-х или 3-х показателей) не позволяет включить его в систему фондообразования по всем объединениям и предприятиям. Учитывая важность данного показателя мы считаем целесообразным включить его в систему фондообразования только в несколько иной форме, чем это предусмотрено в порядке образования фонда материального поощрения на XI-ю пятилетку.

По нашему мнению, в целях усиления роли и значения показателя фондоотдачи было бы целесообразно корректировать величину фактической прибыли при расчетах отчислений в поощрительные фонды на коэффициент превышения* (уменьшения) выполнения установленного объединениям и предприятиям показателя фондоотдачи с разбивкой по годам пятилетки.

Предложенный вариант функционирования показателя фондоотдачи имеет ряд преимуществ по сравнению с принятой системой образования фонда материального стимулирования.

Данный порядок функционирования показателя фондоотдачи усилит внимание работников объединений и предприятий к показателям использования основных производственных фондов и сопряженно будет вести к росту показателя коэффициента сменности за счет реализации устаревшего оборудования и возложения большей нагрузки на более производительное оборудование. Далее, предлагаемый порядок привязки показателя фондоотдачи в систему образования фондов экономического стимулирования будет служить дополнительным стимулом к ускорению процессов внедрения новой техники и технологии в промышленное производство.

* Определяемого как отношение фактического показателя фондоотдачи к плановой его величине.

ФОНДЫ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

В.И. Колесников

В системе мер по совершенствованию хозяйственного механизма в XI пятилетке важное значение имеет развитие отношений, связанных с формированием и использованием хозрасчетных фондов материального стимулирования трудящихся. Эти фонды выступают в качестве самостоятельной хозрасчетной формы распределения необходимого продукта на стадии развитого социализма.

Ежегодно на формирование фондов материального стимулирования (ФМС) направляется значительная часть национального дохода. Образование и использование ФМС является органическим элементом распределения прибыли, взаимоотношений промышленности и других отраслей народного хозяйства с государственным бюджетом, планирования денежного обращения. Фонды стимулирования представляют важную сторону финансовой деятельности производственных объединений и министерств, играют существенную роль в финансовом обеспечении воспроизводства рабочей силы, социального развития производственных коллективов, составляют финансовую основу активного участия трудовых коллективов в управлении производством.

В силу своей экономической природы фонды материального стимулирования могут оказывать существенное воздействие на процессы повышения эффективности производства. Это воздействие осуществляется по трем основным направлениям: 1) создание финансовых стимулов для производственных объединений в процессе образования ФМС за счет прибыли; 2) усиление материальной заинтересованности производственных коллективов и отдельных работников в росте эффективности производства; 3) создание условий для укрепления финансовой базы улучшения условий труда и быта работников как важного фактора повышения результативности трудовых усилий и соответственно - роста эффективности производства.

Для усиления влияния фондов материального стимулирования на эффективность производства необходима разработка проблем

методологического характера.

Изучение хозяйственной практики показывает, что организация фондов материального стимулирования отличается чрезвычайной подвижностью. Пожалуй, трудно назвать другую область хозяйственной деятельности, где бы за годы осуществления экономической реформы имело место такое количество изменений, уточнений, дополнений и разъяснений. Достаточно сказать, что методика образования фондов менялась за последние пятнадцать лет четыре раза. Причем речь идет о принципиальных изменениях.

Безусловно, это свидетельствует о большом внимании к вопросам образования и использования ФМС. Но, с другой стороны, нельзя не видеть, что многочисленные изменения говорят о большой сложности нахождения правильных решений и в значительной мере являются следствием отсутствия четкости в понимании экономической природы фондов стимулирования. В этой связи следует особо подчеркнуть объективный характер отношений, выражаемых фондами материального стимулирования. Признание объективности и закономерности создания ФМС — необходимое условие для обоснованной их организации.

С учетом изложенного большой научный интерес представляет исследование объективной необходимости и общественного назначения фондов материального стимулирования, а также их взаимодействия с законом распределения по труду. Без выяснения этих вопросов невозможно раскрыть имманентность ФМС социалистическим производственным отношениям, их связь с процессом повышения эффективности производства, распределением по труду.

В условиях социализма распределение необходимого продукта должно обеспечивать воспроизводство рабочей силы и развитие личности всех участников производства. Это требует распределения основной части необходимого продукта с учетом расходования рабочей силы и равенства всех членов общества в отношении меры присвоения жизненных средств. Причем распределение необходимого продукта опосредствуется образованием и использованием денежных доходов. Конкретными формами такого распределения выступают выплаты из фонда заработной платы и общественных фондов потребления¹. Формирование личных дохо-

¹ Удовлетворение части потребностей трудящихся через общественные фонды потребления осуществляется в форме непосредственного предоставления материальных благ и услуг. Но и в этом случае распределение опосредствуется движением денежных средств.

дов трудящихся за счет выплат из этих фондов обеспечивает воспроизводство рабочей силы соответственно затратам труда и в то же время относительно равные возможности развития каждому члену общества. Гарантированная обществом заработная плата создает объективную основу заинтересованности участников производства в увеличении личного трудового вклада.

В социалистическом обществе трудящиеся должны быть заинтересованы не только в результативности личных трудовых усилий, но и как совместные собственники в эффективном использовании средств производства. Средства производства закреплены за относительно самостоятельными хозрасчетными предприятиями. Поэтому заинтересованность трудящихся в эффективном использовании средств производства оказывается непосредственно связанной с результатами деятельности предприятий.

Отсюда вытекает необходимость поставить формирование фонда оплаты по труду в зависимость от результатов деятельности хозрасчетных предприятий. Однако при этом нужно учитывать, что планомерное общественное распределение средств производства и рабочей силы "по родам производства" объективно порождает различия в условиях деятельности отдельных производственно-хозяйственных единиц. Поэтому результаты деятельности предприятий (в т.ч. стоимостные) оказываются неодинаковыми в значительной мере по не зависящим от них причинам. Следовательно, зависимость общих размеров денежных фондов оплаты по труду от результатов деятельности предприятий может быть только частичной (ограниченной). Та часть общих денежных фондов оплаты по труду, которая должна формироваться в зависимости от результатов деятельности хозрасчетных предприятий, может выступать лишь в качестве дополнительной формы распределения по отношению к величине средств, выделяемых для гарантированного вознаграждения за труд в форме заработной платы. На этой основе возникает обособление в составе общего денежного фонда оплаты по труду фонда гарантированного вознаграждения за труд (фонд заработной платы) и денежного фонда, образуемого с учетом конечных результатов деятельности хозрасчетных предприятий и выступающего на "поверхности явлений" в виде совокупности конкретных фондов материального стимулирования трудящихся.

Общей экономической основой возникновения фондов материального стимулирования служит социалистическая собственность на средства производства. Однако собственность на средства производства вполне очевидно определяет также и формирова-

ние фонда заработной платы. Поэтому указания на связь фондов материального стимулирования с отношениями собственности совершенно недостаточно для выяснения необходимости ФМС как особой формы распределения продукта. Ключ к решению данного вопроса заключается в определении специфики ФМС с точки зрения их стимулирующего воздействия на использование конкретных факторов эффективности общественного производства.

Социалистические распределительные отношения должны стимулировать использование всех возможностей развития производства. Эти возможности заключены прежде всего в реализации способностей к труду отдельных членов общества. Всестороннее проявление, поддержание и развитие личных способностей к труду обеспечивается гарантированным, единообразным для всех трудящихся вознаграждением за труд в форме основной заработной платы. Связь заработной платы со стимулированием развития производства на основе увеличения трудового вклада отдельных работников проявляется достаточно четко и однозначно.

Вместе с тем нужно учитывать, что огромные потенциальные возможности развития производства заложены в улучшении организации кооперированного труда. К. Маркс в этой связи отмечал: "Кооперация представляет собой всеобщую форму, которая лежит в основе всех общественных устройств, направленных на увеличение производительности общественного труда..."². На основе простой кооперации возникло разделение труда, которое "... представляет собой ... мощное средство для того, чтобы повысить производительную силу труда, ... удлинить прибавочное рабочее время"³.

В условиях капитализма "Возникающая из кооперации общественная производительная сила является безвозмездной"⁴. Связь функций и единство наемных рабочих как производственного совокупного механизма лежит вне их самих, в капитале. При социализме труд коллективов предприятий, обеспечивающих повышение производительной силы труда путем более глубокого его разделения, свидетельствует о дополнительном трудовом вкладе в развитие производства, который необходимо материально стимулировать.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 47, с. 285.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 47, с. 295, с. 308.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 47, с. 291, 323, 355.

Подготовка и проведение мероприятий по развитию разделения труда на основе более совершенной системы машин является результатом усилий коллективов предприятий. Экономический эффект от углубления разделения труда выявляется в течение длительного времени. Поэтому индивидуальный вклад работников в реализацию новой производительной силы, обусловленной разделением труда, не может быть количественно выражен, а следовательно, и вознагражден в форме основной заработной платы.

Ограничены стимулирующие возможности основной заработной платы и в обеспечении рационального использования средств производства. Решающим условием лучшего использования средств и предметов труда является технический прогресс в форме совершенствования технологии производства, модернизации производственного оборудования, повышения уровня его технического обслуживания и т.д. Следовательно, рациональное использование средств производства, главным образом, определяется эффективностью функционирования совокупного рабочего, т.е. непосредственно связано с разделением труда. Отсутствует возможность определения степени влияния на динамику показателей использования вещественных факторов производства для тех членов совокупного рабочего, которые "... дальше стоят от непосредственного воздействия на предмет труда"⁵. Это также требует применения особых форм материального стимулирования. Совершенствование разделения труда на основе технического развития производства является решающим фактором лучшего использования и рабочей силы предприятий.

Создание дополнительной производительной силы обеспечивается не только совершенствованием единичного разделения труда. Эта цель достигается также на основе развития общественного разделения труда⁶. Развитие хозяйственных связей между хозрасчетными предприятиями, как товаропроизводителями, и повышение на этой основе эффективности производства является в значительной мере результатом усилий производственных коллективов, которые должны дополнительно вознаграждаться и тем самым материально стимулироваться.

Таким образом, для стимулирования реализации дополнительной производительной силы труда, возникающей на основе

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 516.

⁶ К. Маркс неоднократно подчеркивал взаимосвязь и взаимообусловленность этих двух видов разделения труда.

его разделения, необходимо использовать такую форму распределения необходимого продукта, которая бы обеспечивала связь между удовлетворением потребностей трудящихся и результатами деятельности коллективов предприятий. В качестве этой формы и выступают фонды материального стимулирования.

Следовательно, специфическим общественным назначением ФМС, как особой формы распределения необходимого продукта, является побуждение работников к полному использованию возможностей развития производства через совершенствование единичного и общественного разделения труда. Таким образом, при социализме образуется система относительно однородных отношений распределения, обладающих спецификой общественного назначения. Их абстракцию можно рассматривать в качестве самостоятельной экономической категории.

Хозрасчетные фонды материального стимулирования трудящихся как экономическая категория социализма представляют собой систему отношений распределения по труду части необходимого продукта, обособлений с учетом результатов деятельности хозрасчетных предприятий-товаропроизводителей.

Данное определение позволяет выделить главные черты рассматриваемой категории⁷. В определении указывается ее историческая принадлежность, планомерный характер отношений и форма их реализации (распределение по труду), фиксируется материальное содержание отношений (распределение необходимого продукта) и связь фондов с категорией хозрасчета, законами распределения по труду и стоимости.

Обособление части необходимого продукта в денежной форме с учетом результатов деятельности хозрасчетных предприятий тождественно процессу образования фондов материального стимулирования. Создание этих фондов выступает как особая модифицированная форма реализации в условиях социализма закона распределения по труду. Она позволяет учесть прежде всего качественную сторону коллективного труда, результаты которого воплощаются в комплексе показателей хозрасчетной деятельности предприятий, в степени их соответствия общественно-необходимому (плановому) уровню. Тем самым обеспечивается взаимосвязь распределения соответствующей части необходимого продукта с созданием потребительных стоимостей и стоимостной стороной производства.

⁷ В.И. Ленин отмечал условность и относительность "...значения всех определений вообще, которые никогда не могут охватить всесторонних связей явления..." (В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, с. 386).

Однако образование фондов материального стимулирования является лишь промежуточной ступенью в распределении необходимого продукта. Конечное поступление его в сферу потребления опосредствуется использованием средств ФМС. Следовательно, чтобы в полной мере раскрыть связь фондов материального стимулирования с законом распределения по труду, недостаточно показать ее наличие при образовании рассматриваемых фондов. Нужно рассмотрение данного аспекта проблемы также в отношении использования ФМС. Речь идет о выяснении характера премиальных выплат, осуществляемых из фондов материального стимулирования⁸.

Необходимость премий при социализме также, как и возникновение ФМС связана с кооперацией труда. Кооперативный характер труда предъявляет вполне определенные требования к трудовым затратам каждого члена производственного коллектива. Если эти требования нарушаются, не выдерживаются, то "связь работ" ослабляется. Нужно также учитывать, что труд на стадии социализма еще не превратился в первую жизненную потребность человека. Поэтому необходимо с помощью материального стимулирования создать у каждого работника стремление к соблюдению трудовой дисциплины, четкому и полному выполнению своих обязанностей в системе кооперации труда. Таким образом, существует потребность в побуждении работников к труду, количество и качество которого необходимы для нормально-го процесса производства.

Обязательным условием получения премий выступает выполнение определенной нормы по количеству и качеству труда. Достижение или превышение этой нормы показывает, что работник участвовал в реализации той дополнительной производительной силы, которая возникает на основе кооперации, и его труд соответствовал общественным требованиям. Общественная мера труда, фиксируемая в планах, нормах, нормативах и заданиях, постепенно увеличивается, ее соблюдение в каждом новом периоде требует дополнительных трудовых усилий работников. Следовательно, премирование выражает отношения распределения по труду. В тех же случаях, когда работник вследствие полного использования своих личных способностей к труду обеспечивает результаты работы выше среднего уровня, связь премий с трудовым кладом проявляется самым непосредственным образом.

⁸ Здесь мы абстрагируемся от специфических условий использования части средств, связанных с социально-культурным обслуживанием трудящихся. Это самостоятельный предмет исследований.

Исторически премии предшествуют возникновению фондов материального стимулирования. К. Маркс указывал, что наиболее многосторонняя историческая организация производства развивается "... до полного значения то, что прежде имелось лишь в виде намека..."⁹. Та практика премирования, которая имеет место в условиях капитализма, является всего лишь "намеком" на возможность использования премий и премиальных фондов для общественного стимулирования труда участников производства. Только при социализме отношения, связанные с премированием, развиваются до полного значения.

При определенных условиях (хозрасчет предприятий и широкое распространение премирования) премии обособляются не только в функциональном, но и в организационном отношении. Они начинают выплачиваться за счет специальных источников, которые формируются на предприятиях в виде особых денежных фондов, имеющих специфические закономерности движения. Устанавливается зависимость величины этих фондов от результатов деятельности предприятий. Поэтому механизм образования премиальных фондов начинает играть самостоятельную активную роль в материальном стимулировании трудящихся. Появление премиальных фондов — не простой технический акт. Это исходный пункт возникновения фондов материального стимулирования. Связь этих фондов с распределением по труду, стимулированием реализации дополнительной производительной силы труда, возникающей на основе его разделения, обуславливает большую роль ФМС в побуждении производственных коллективов и отдельных работников к усилиям по повышению эффективности общественного производства.

С учетом изложенного в системе материального стимулирования трудящихся ФМС выполняют две функции: 1) материального стимулирования заинтересованности совокупного рабочего в экономической эффективности производства и качестве работы предприятий; 2) материального стимулирования личной заинтересованности работников в экономической эффективности производства и качестве работы предприятий.

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. I2, с. 731.

ОПТИМИЗАЦИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

В.Р. Раудсепп

Исходная концепция ОФМ. Понятие, содержание и цель разработки

1. Все наши стремления к совершенствованию финансового механизма в конечном итоге так или иначе сводятся к созданию оптимально функционирующего механизма. Поэтому вполне обоснован тезис о том, что необходимо разработать (в рамках прикладной финансовой науки) концепцию оптимально функционирующего финансового механизма (ОФМ) в общей системе оптимального функционирования экономики (СОФЭ).

Под оптимальным финансовым механизмом капитального строительства мы подразумеваем: во-первых, наиболее обоснованный вариант его построения, т.е. с точки зрения воздействия его элементов, а также необходимых расходов по его эксплуатации; во-вторых, с помощью ЭВМ возможность выдать наиболее обоснованные (оптимальные) управленческие решения, воздействующие на ускорение инвестиционного процесса.

2. Оптимизация функционирования финансового механизма капитального строительства предполагает комплексное, взаимно согласованное изучение и совершенствование всех элементов инвестиционного процесса на разных уровнях управления. В целях проведения данного многоаспектного экономического исследования нами разработан логический подход для выявления взаимосвязей между финансами и конечными результатами капитального строительства в экономике союзной республики^I. На основе разработанной описательной модели возможно выявить параметры экономического роста (развития), определение способов изменения этих параметров (в соответствии с общественно-экономическими целями) и исследование последствий приня-

^I См. Раудсепп В.Р. Финансы и конечные результаты капитального строительства в экономике союзной республики (содержание схемы взаимосвязей). - Уч. зап./Тартуский гос. ун-т, вып. 571. Тарту, 1981, с. 78-90.

тия того или иного управленческого решения.

Оптимальное функционирование экономики страны и региона (союзной республики) исследуется нами во взаимосвязях с проблемами капитальных вложений и конечных результатов капитального строительства, а также с проблемами воздействия финансового механизма на ускорение инвестиционного процесса. По сути дела, это означает необходимость соединить в систему самые различные элементы, факторы, рычаги (со своими параметрами), выявить важнейшие взаимосвязи и разработать критерии оценки функционирования отдельных элементов модели. Вполне понятно, что как СОФЭ в целом, так и ОФФМ немислима без разработки и внедрения автоматизированных систем управления (АСУ) на разных уровнях, начиная с АСУ отдельными строительными объединениями и кончая АСУ республиканского (РАСУ) и общесоюзного (ОГАС) масштаба.

Далее необходимо изложить принципы, которые должны быть положены в основу разработки целостной концепции оптимально функционирующего финансового механизма капитального строительства. Исходные положения таковы:

а) цель и программа развития капитального строительства (на что должен воздействовать финансовый механизм инвестиционного процесса) должны определяться в связи с целью и программой экономического и социального развития народного хозяйства (в том числе роста экономики) и подчиняться единому критерию оптимизации. В соответствии с основным экономическим законом социализма таким критерием является максимальное удовлетворение материальных и духовных потребностей членов социалистического общества;

б) материальные, трудовые, энергетические и природные ресурсы как в целом в СССР, так и в его отдельных регионах являются ограниченными. Поэтому финансовый механизм строительства должен содействовать наилучшему распределению и использованию этих ограниченных ресурсов для увеличения производства строительной продукции, а также вводу в действие готовых объектов в намеченные сроки;

в) инвестиционный процесс и капитальное строительство является сложными системами, в которых выделяются взаимосвязанные элементы и уровни управления. С позиции системного подхода должна быть обеспечена тесная увязка и согласованность элементов и критериев оптимизации. Следовательно, система оценочных и ценностных показателей должна быть построена таким образом, чтобы обеспечить органическое сочетание

интересов (страна — регион — строительство как отрасль — строительная организация) и действенность финансового механизма на разных уровнях управления;

г) вся система, обеспечивающая оптимальное функционирование финансового механизма строительства, должна быть представлена в виде экономико-математических моделей, в том числе в виде задач оптимизации².

При постановке отдельных задач оптимизации необходимо: построить математическую модель данного финансового процесса; выбрать целевые функции; составить систему ограничений в инвестиционном процессе. Данный класс задач оптимизации в своем классическом виде сводится к одной общей постановке: найти значения переменных x_1, x_2, \dots, x_n , доставляющие максимум (минимум) заданной скалярной функции $z = f(x_1, \dots, x_n)$, при условиях $g_i(x_1, x_2, \dots, x_n) = b_i (i = \overline{1, m})$. Однако, как показали наши опыты, для решения финансовых задач очень редко удается применять задачи оптимизации в таком классическом виде. Поэтому следует использовать весь арсенал методов решения подобных задач (линейное, нелинейное, динамическое программирование и др.). А иногда, при необходимости, следует создавать многовариантные массивы исходных данных для решения отдельных финансовых задач;

д) оптимальное функционирование финансового механизма строительства предполагает оптимальную систему экономических регуляторов (цены, ограниченные ресурсы, хозрасчет, стимулирование коллективов).

Развитие концепции ОФФР в прикладной финансовой науке

3. Теоретические основы функционирования финансового механизма, т.е. концепции ОФФМ заложены в прикладной финансовой науке (финансологии). Таким образом, на первый план выдвигаются вопросы развития данной частной науки, что практически предполагает разностороннюю разработку прикладной фи-

² Большой вклад в развитие современной теории оптимизации внесли Л.В. Канторович и Дж. Данциг, Г. Кун и А. Таккер, Л.С. Понтягин и Н.Н. Моисеев, Р. Беллман и Р. Гомори, А.А. Милютин и А.Я. Дубовицкий, а также многие другие советские и зарубежные ученые. Финансовыми исследованиями, в частности, по вопросам оптимизации первыми занимался в НИФИ Министерства финансов СССР (К.В. Головин, С.И. Лушан, А.А. Модин, П.М. Темников и др.).

нансологии, раскрытие ее конкретного методологического состояния, а также установление критических областей в отдельных элементах науки, от которых в настоящее время в наибольшей степени зависит прогресс данной отрасли науки.

Следует еще раз подчеркнуть, что оптимальное функционирование финансового механизма мыслимо только в условиях АСУФ. В настоящее время на многих предприятиях и объединениях работают подсистемы АСУФ, но их теоретическое обоснование (на основе концепции ОФФМ) еще отстает от требуемого уровня. Удовлетворение потребностей практики должно пройти через науки, а в финансологии проблемы АСУФ еще не нашли должного отражения. Конечно, от этого страдает эффективность функционирующих АСУФ.

Нами сделаны первые попытки изложить содержание науки о финансах строительства по элементам науки, показать процессы интеграции (кибернетизации, математизации и др.) как проявление связей между различными науками. В конечном итоге вся проделанная работа сводится к решению методологических вопросов прикладной финансовой науки, модификации и новому синтезу ее внутренней структуры в условиях АСУФ³. Разработанные исходные положения приняты в основу при проектировании АСУФ в различных отраслях народного хозяйства. Подробнее об этом говорится ниже.

4. Методологически правильное определение роли финансов в инвестиционном процессе является неременным условием, без которого нельзя понять взаимосвязи между капитальными вложениями, финансовым механизмом и конечными результатами капитального строительства. Поэтому в теоретическом плане необходимо тщательно проанализировать те изменения и факторы, под воздействием которых глубже раскрывается понятие как финансов капитального строительства, так и финансов строительства. В рамках данной статьи невозможно изложить все дискуссионные вопросы, рассмотренные нами с целью уточнения дефиниции финансов капитального строительства и строительства (дискуссия разворачивается в написанном нами монографическом исследовании), а только дается определение названных понятий.

Финансы капитального строительства выражают ту часть

³ См. Раудсепп В.Р. Прикладная финансология (проблемы синтеза и управления на примере финансов строительства). Таллин: Эсти Раамат, 1981.

экономических отношений, которые складываются между участниками инвестиционного процесса, посредством которых осуществляется планомерное распределение общественного продукта и национального богатства путем образования централизованных и децентрализованных денежных фондов и их использование для обеспечения целевых комплексных программ инвестируемыми средствами в целях содействия планомерному экономическому и социальному развитию как страны в целом, так и ее отдельных регионов.

Финансы строительства (строительных организаций) выражают ту часть экономических отношений, которые объективно возникают в инвестиционном процессе в виде формирования и расходования фондов денежных средств, используемых для обслуживания кругооборота средств строительства, на воздействие на строительное производство в целях выполнения планов капитального строительства и осуществления контроля рублем.

На наш взгляд, в приведенных нами дефинициях более конкретно определена роль финансов в инвестиционном процессе на разных уровнях управления. Следующим логичным шагом является раскрытие содержания финансового механизма (как управляемой системы), базирующегося на объективных финансовых отношениях. На этом вопросе мы не будем подробно останавливаться, поскольку в предыдущих работах наша точка зрения достаточно обоснована и дается определение (по признакам) финансового механизма строительства.⁴

5. Содержание концепции ОФМ должно опираться, с одной стороны, на фундаментальную теорию финансов, но, с другой стороны, — на модель финансового механизма (доведенную до математического описания финансовых явлений). В соответствии с этим прикладную финансовологию необходимо развивать как комплексную науку, арсенал методов ее исследования следует разрабатывать с ориентацией на современный инструментарий познания, характерный для естественных наук.

При моделировании и оптимизации финансового механизма строительства необходимо учитывать принципы его функционирования. На наш взгляд, к ним относятся: а) взаимодействие⁵

⁴ См., напр., Раудсепп В.Р. Теоретико-методологические основы проектирования финансового механизма строительства. — Уч. зап./Тартуский гос. ун-т, вып. 469. Тарту, 1978, с. 41.

⁵ Взаимодействие представляет собой процесс между элементами системы, который характеризует движение, развитие системы. Во взаимодействии отражаются свя-

всех элементов (т.е. налаживание внутренних связей финансового механизма строительства) и их согласованность с требованиями всего хозяйственного механизма (т.е. налаживание внешних связей финансового механизма), б) учет условий (действующих, перспективных) организации финансового механизма строительства⁶. В целях комплексного изучения⁷ поставленных проблем основное внимание мы сконцентрировали на структурных аспектах функционирования финансового механизма (на фоне различных моделей).

Следует еще раз подчеркнуть, что на данном уровне развития экономических наук нет возможностей (из-за сложности изучаемого объекта) разработать единую математическую модель функционирования финансового механизма строительства (строительных организаций). Поэтому реальная проблема заключается в том, чтобы приступить к созданию вербальных моделей (особенно при развитии прикладной части данной науки), вытекающих из частных теорий науки о финансах строительства, а затем, в зависимости от развития методического и методологического инструментария, перейти к разработке моделей в виде матриц, сетевых систем и т.д.⁸ Наконец, при разложении

зи между элементами, их свойства и взаимозависимости, а процесс взаимодействия протекает во времени и пространстве и порождает множество определенных результатов. (См. также С о л о д к о в а С.В. Система производственных отношений социализма. М.: Мысль, 1977, с. 44).

⁶ См. П а ш к о в с к и й В.С. Кредитно-расчетный механизм в системе управления отраслью. М.: Финансы, 1980, с. 49.

⁷ Под комплексным изучением в данном случае понимается исследование финансового механизма строительства как единого целого с учетом его внутренней структуры, взаимоотношений, взаимосвязей и взаимодействий его составных элементов, выявления роли каждого из них в общем процессе функционирования экономики.

⁸ Модель финансового механизма (как упрощенный образ исследуемого объекта) служит важнейшим инструментом научного познания. Нами сделаны попытки сконструировать информационные модели функционирования финансового механизма строительства с тем, чтобы отобразить разные характеристики (свойства, взаимосвязи, параметры) отдельных элементов изучаемого объекта. По существу эти модели являются информационными, поскольку целью поставлено выявление логических связей между элементами финансового механизма строительства как внутренних, так и внешних. См., напр., Р а у д с е л п В.Р., С о к к Т.Р. Матричная модель кругооборота фондов (средств) строительной организации. - Уч. зап./Тартуский гос. ун-т, вып. 444. Тарту, 1978, с. 60-68.

структуры финансового механизма в центре нашего внимания находятся возможности изложения глобальных моделей для того, чтобы из них вытекали финансовые задачи, решаемые в АСУФ в комплексе.

АСУФ в народнохозяйственной практике. Пути повышения их эффективности

6. Внедрение АСУФ (на основе концепции ОФФМ) относится к проблемам, требующим срочного решения. В этом мы можем убедиться на следующем примере. Практическое изучение потоков информации в финансовых отделах (службах) от строительной организации до министра показывает, что существующие в настоящее время объемы информации в несколько раз превышают возможности финансистов-экономистов по ее восприятию, обработке и своевременному принятию необходимых решений при использовании традиционно сложившихся средств и методов обработки информации. Это приводит к тому, что в строительных организациях часто отсутствует должная оперативность расчетов, некоторые расчеты вообще не выполняются из-за большой трудоемкости, принимаются решения, далеко не оптимальные, на основе опыта, интуиции работников. Но необходимо иметь в виду, что по этим не оптимальным решениям приводятся в действие громадные производственные и финансовые ресурсы, организуется деятельность больших коллективов, и они оказывают большое влияние на эффективность строительного производства и капитального строительства в целом. Необоснованные решения могут привести к крупным народнохозяйственным потерям. Поэтому разработка оптимальных решений при управлении финансовым механизмом является требованием сегодняшнего дня, объективной необходимостью.

Выделение комплексов финансовых задач, решаемых в подсистеме "АСУ - финансы строительной организации", является сложнейшей и в то же время центральной проблемой при разработке данной подсистемы. Дело в том, что согласно общепромышленным руководящим методическим материалам по созданию автоматизированных систем управления предприятиями и производственными объединениями⁹ подсистема АСУФ не рассматривается

⁹ Общепромышленные руководящие методические материалы по созданию автоматизированных систем управления предприятиями и производственными объединениями (АСУП). - М.: Статистика, 1977.

детальнее, поскольку основные финансовые задачи решаются в составе других подсистем. Для хозяйственной практики, конечно, это не имеет никакого значения: финансовый отдел (служба) получает необходимые выходные таблицы независимо от того, существует в проекте АСУ отдельная подсистема АСУФ или нет. Но изучение подсистемы АСУФ наукой, в теоретическом плане, имеет большое значение, поскольку следует всесторонне обосновывать комплексы решаемых финансовых задач. Сейчас для финансовых отделов решаются такие задачи, по которым получаемая информация не удовлетворяет полностью потребности финансистов-экономистов. А во многих случаях финансисты-экономисты не в силах дать постановки отдельных (интересующих их) финансовых задач. Одной из причин является отсутствие необходимой теоретической базы для постановки задач.

7. Впервые в нашей советской экономической литературе функциональные комплексы задач выделены Г.С. Мергеловым и В.С. Поляком¹⁰. Они перечислили основные направления и задачи финансовой работы, которые и легли в основу определения функциональных комплексов задач (реализации, прибыль, рентабельность, оборотные средства, финансовое состояние, капитальные вложения, расчеты, фонды экономического стимулирования). Можно сказать, что на стадии проектирования АСУ такое выделение задач оказывается весьма удачным, хотя отдельные задачи по своему объему очень различны (сравни, например, задачи "Рентабельность" и "Оборотные средства"). Аналогичный принцип выделения функциональных задач применен нами для разработки подсистемы "АСУ - финансы объединения "Эстколхозстрой"¹¹. Но постепенно мы отказались от такого принципа выделения комплексов задач и стали принимать в основу функциональные комплексы, вытекающие из частных теорий финансовой науки.

Кроме того, комплексы решаемых нами задач выделены и из других принципов. Например, нами описана теоретическая основа проведения анализа финансово-экономической деятельности

¹⁰ Мергелов Г.С., Поляк В.С. Автоматизированная система управления финансами отрасли. - М.: Финансы, 1973, с. 38-39.

¹¹ Методические указания внедрения автоматизированной системы управления финансами на предприятиях и в организациях объединения "Эстколхозстрой" (составители В. Раудсепп, А. Сузи). Таллин, 1977.

ремонтно-строительных организаций (PCY) по принципу матричного моделирования и проведен вербальный анализ деятельности одного PCY.¹² Совсем иной принцип применен при проектировании автоматизированной системы управления финансами объединения "Таллэкс". Решение задач здесь базируется на единой нормативной и плановой информации, где предусмотрено использовать один носитель текущей информации - счет-платежное требование, что упрощает информационное обеспечение машинной обработки данных.¹³

8. Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что опыт создания и внедрения АСУФ в строительных организациях, так и на промышленных предприятиях (объединениях) пока еще не велик. До сих пор преобладают не комплексные оптимизированные, а скорее информационные системы или просто машинное решение отдельных комплексных задач. Анализ действующих в других отраслях (предприятиях) автоматизированных систем свидетельствует о том, что задачи по управлению финансовой деятельностью решаются в различных подсистемах (технико-экономического планирования, бухгалтерского учета, материально-технического снабжения и сбыта и др.). Это препятствует развитию концепции АСУФ, отрицательно сказывается на качестве постановки и решения самих задач, и что самое главное, не позволяет комплексно разрабатывать теорию оптимального финансового механизма (поскольку отсутствует практический опыт). На наш взгляд, было бы целесообразно всегда проектировать управление финансами как самостоятельную подсистему АСУП.

Структурные (функциональные) подсистемы трестов, домостроительных комбинатов и др. на первом этапе создания АСУС рассматриваются как самостоятельные автоматизированные системы. Для каждой из них составляется рабочий проект. К сожалению, финансисты-экономисты до сих пор слишком скромно предъявляют свои требования, и по этой причине финансовые задачи не решаются так, как хотели бы работники финансовых служб. При этом следует добавить, что отдельные неудачи при

¹² Методические указания по проведению системного анализа финансово-экономической деятельности PCY с использованием ЭВМ на основе матричного моделирования (составитель Л. Вуд, консультант В. Раудсепп). Таллин, 1981.

¹³ Методические указания по решению на ЭВМ комплексной задачи по управлению финансами "Учет отгрузки и реализации готовой продукции и прибыли" (составители В. Раудсепп, А. Сузи, В. Архипов). Таллин, 1980.

внедрении АСУС в строительных трестах (комбинатах, объединениях) вызваны недоработкой экономических (в т.ч. финансовых) вопросов, неполным охватом ежедневной работы отдельных отделов (служб), а также преувеличенной оценкой роли математики. В связи с этим мы лишний раз можем убедиться в необходимости разработки концепции ОФМ.

МАШИННАЯ ОБРАБОТКА ДАННЫХ В ХОДЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ
"ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РСУ"

Л.Г. ВOOD

АСУ Минжилкомхоза ЭССР является составной частью автоматизированной системы управления народным хозяйством Эстонской ССР. Проектные работы по созданию АСУ Минжилкомхоза ЭССР выполняет проектный институт "Коммуналпроект". В подсистеме капитального ремонта и капитального строительства, разрабатываемой наряду с подсистемами жилищного хозяйства, бухгалтерского учета и материально-технического снабжения, решению подлежат 3 задачи: 1) составление годовой производственной программы; 2) определение потребностей ресурсов; 3) финансово-экономическая деятельность РСУ.

Теоретической основой разработки задачи "финансово-экономическая деятельность РСУ" является матричное представление деятельности РСУ.

Семь основных показателей финансово-экономической деятельности РСУ помещены в матричную таблицу (см. таблица I).

Показатели, помещенные в матрицу, имитируют связанность и взаимообусловленность различных сторон финансово-экономической деятельности РСУ.

В месте пересечения количественных факторов образуются факторные системы. Каждая факторная система состоит из двух количественных показателей (один - факторный показатель α и другой результативный показатель γ) и одного качественного показателя интенсивности β . Часть показателей β - традиционные и уже используются при анализе и оценке результатов финансово-экономической деятельности РСУ. Так показатель β_{21} - рентабельность продукции, β_{23} , β_{24} и β_{25} - удельные расходы материалов, заработной платы, труда, β_{52} - выработка, β_{54} - средняя заработная плата, β_{72} - фондотдача и т.д. Другая часть показателей β обладает новизной. Они выражают взаимную зависимость между двумя количественными показателями, входящими в одну факторную систему, и носят название "закрепленность".

Экономическое содержание показателей интенсивности опи-

Таблица I

Матричное представление основных показателей финансово-экономической деятельности РСУ

№ факторов	№ результативного показателя	Показатель-результат (Y)						
		I	2	3	4	5	6	7
	Количественный фактор (α)	M	T	K	P	A	B	C
I	Прибыль (M)	II x	$12 \frac{T}{M} = \beta_{42}$	$13 \frac{K}{M} = \beta_{43}$	$14 \frac{P}{M} = \beta_{44}$	$15 \frac{A}{M} = \beta_{45}$	$16 \frac{B}{M} = \beta_{46}$	$17 \frac{C}{M} = \beta_{47}$
2	Продукция (T)	$21 \frac{M}{T} = \beta_{21}$	x	$23 \frac{K}{T} = \beta_{23}$	$24 \frac{P}{T} = \beta_{24}$	$25 \frac{A}{T} = \beta_{25}$	$26 \frac{B}{T} = \beta_{26}$	$27 \frac{C}{T} = \beta_{27}$
3	Стоимость строительных материалов (K)	$31 \frac{M}{K} = \beta_{31}$	$32 \frac{T}{K} = \beta_{32}$	x	$34 \frac{P}{K} = \beta_{34}$	$35 \frac{A}{K} = \beta_{35}$	$36 \frac{B}{K} = \beta_{36}$	$37 \frac{C}{K} = \beta_{37}$
4	Фонд заработной платы (P)	$41 \frac{M}{P} = \beta_{41}$	$42 \frac{T}{P} = \beta_{42}$	$43 \frac{K}{P} = \beta_{43}$	x	$45 \frac{A}{P} = \beta_{45}$	$46 \frac{B}{P} = \beta_{46}$	$47 \frac{C}{P} = \beta_{47}$
5	Фонд рабочего времени (A)	$51 \frac{M}{A} = \beta_{51}$	$52 \frac{T}{A} = \beta_{52}$	$53 \frac{K}{A} = \beta_{53}$	$54 \frac{P}{A} = \beta_{54}$	x	$56 \frac{B}{A} = \beta_{56}$	$57 \frac{C}{A} = \beta_{57}$
6	Оборотные (B)	$61 \frac{M}{B} = \beta_{61}$	$62 \frac{T}{B} = \beta_{62}$	$63 \frac{K}{B} = \beta_{63}$	$64 \frac{P}{B} = \beta_{64}$	$65 \frac{A}{B} = \beta_{65}$	x	$67 \frac{C}{B} = \beta_{67}$
7	Основные фонды (C)	$71 \frac{M}{C} = \beta_{71}$	$72 \frac{T}{C} = \beta_{72}$	$73 \frac{K}{C} = \beta_{73}$	$74 \frac{P}{C} = \beta_{74}$	$75 \frac{A}{C} = \beta_{75}$	$76 \frac{B}{C} = \beta_{76}$	x

ГРЭС ИЯНУСКОЕ РСУ

	Произль М	Продукция Т	Строительные материалы К	Фонд заребот- ной платм Р	Фонд рабочего времени А	Оборотные средства В	Основные фонды С
1979 год факт.	250.200	1994.200	1737.800	790.400	85598.000	827.900	1270.600
1980 год факт.	194.900	1986.300	1741.300	803.500	84992.000	872.500	1328.900
И Н Д Е К С Ы							
Сводные индексы изменения величин показателей							
	0,7870	0,9974	1,0020	1,0166	0,9929	1,0539	1,0459
Индекс количественных факторов							
	0,7870	0,7870	0,7870	0,7870	0,7870	0,7870	0,7870
	0,9974	0,9974	0,9974	0,9974	0,9974	0,9974	0,9974
	1,0020	1,0020	1,0020	1,0020	1,0020	1,0020	1,0020
	1,0166	1,0166	1,0166	1,0166	1,0166	1,0166	1,0166
	0,9929	0,9929	0,9929	0,9929	0,9929	0,9929	0,9929
	1,0539	1,0539	1,0539	1,0539	1,0539	1,0539	1,0539
	1,0459	1,0459	1,0459	1,0459	1,0459	1,0459	1,0459
Индекс качественных факторов							
	1,0000	1,2673	1,2733	1,2918	1,2617	1,3392	1,3290
	0,7891	1,0000	1,0047	1,0193	0,9955	1,0567	1,0487
	0,7854	0,9954	1,0000	1,0145	0,9909	1,0518	1,0438
	0,7742	0,9811	0,9857	1,0000	0,9767	1,0367	1,0288
	0,7934	1,0048	1,0093	1,0243	1,0000	1,0616	1,0536
	0,7467	0,9464	0,9508	0,9646	0,9422	1,0000	0,9924
	0,7525	0,9536	0,9581	0,9720	0,9494	1,0076	1,0000
А Б С О Л Ю Т Н Ы Е П Р И Р О С Т Ы							
Абсолютные приросты показателей							
	-53.3000	-7.9000	3.5000	13.1000	-606.0000	44.6000	58.3000
Абсолютные приросты показателей, обусловленные изменениями количественных факторов							
	-53.3000	-637,8544	-370,2035	-168,3791	-18234,9067	-176,3677	-270,6768
	-0,6648	-7,9000	-4,6112	-2,1064	-225,8646	-2,1880	-3,3636
	0,4950	6,0251	3,5000	1,5781	172,3957	1,6553	2,5515
	4,1399	49,6187	28,7992	13,1000	1418,6877	13,7180	21,0584
	-2,0234	-22,0298	-12,4624	-5,9238	-606,0000	-6,0274	-9,3187
	13,4782	161,3010	93,6124	42,5758	4611,2670	44,6000	68,4432
	11,4737	137,3794	79,7365	36,2555	3927,5611	37,9847	58,3000

Продолжение

РРСТ ПЯРБУСКОЕ РСУ

Прибыль М	Продукция Т	Строительные материалы К	Фонд заработ- ной платы Р	Фонд рабочего времени А	Оборотные средства В	Основные фонды С
Абсолютные приросты показателей, обусловленные изменениями качественных факторов						
0.0000	629.9544	373.7035	181.4791	17628.9067	220.9677	328.9768
-52.6352	0.0000	8.1112	15.2064	-380.1354	46.7880	61.6636
-53.7950	-13.9251	0.0000	11.5219	-778.3957	42.9447	55.7485
-57.4399	-57.5187	-25.2992	0.0000	-2024.6877	30.8820	37.2416
-51.2766	14.1298	15.9624	19.0238	0.0000	50.6274	67.6187
-66.7782	-169.2010	-90.1124	-29.4758	-5217.2670	0.0000	-10.1432
-64.7737	-145.2794	-76.2365	-23.1555	-4533.5611	6.6153	0.0000

сано в брошюре "Методические указания по проведению системного анализа финансово-экономической деятельности ремонтно-строительных организаций (РСУ) с использованием ЭВМ на основе матричного моделирования".

Машинная обработка данных в ходе решения задачи "Финансово-экономическая деятельность РСУ" заключается в расчете индексов изменения значений показателя-результата (I_r), количественного фактора (I_α), качественного фактора (I_β). Выходной документ поступает в АЦПУ ЭВМ в виде матрицы индексов и матрицы абсолютных приростов. Нами представлен выходной документ, содержащий расчетные данные на основании фактических показателей финансово-экономической деятельности Пярнуского РСУ Республиканского ремонтно-строительного треста за 1979 и 1980 год.

Работники управления финансово-экономической деятельностью РСУ обеспечиваются целой системой показателей, характеризующих изменения как количественных, так и качественных результатов деятельности РСУ (изменение объема работ, расхода материалов, заработной платы, производительности труда, рентабельности производства и т.д.). Это также дает возможность постоянно следить за изменением эффективности производства РСУ.

ЗАДАЧА "ФИНАНСОВО-РАСЧЕТНЫЕ ОПЕРАЦИИ" В ПОДСИСТЕМЕ АСУФ - ОБЪЕДИНЕНИЕ

Н.А. Иванова

Одной из задач организации кругооборота, обобщаемых частными теориями¹ прикладной финансовой науки денежного оборота производственного объединения, является комплексная задача "Финансово-расчетные операции".

Цель решения данной задачи заключается в ускорении расчетов (в том числе и за счет банковского кредита), своевременном обоснованном обеспечении объединения (предприятия) кредитом в оптимальном размере, а следовательно, в ускорении оборачиваемости оборотных средств в народном хозяйстве и экономии их, усилении контроля за выполнением планов реализации товаров и соблюдением договорной дисциплины, а также в уменьшении трудовых затрат на осуществление расчетов и кредитования и их удешевление. В свою очередь, это означает, что необходимо постепенно совершенствовать расчетно-кредитный механизм на всех уровнях функционирования экономики, и в частности, на уровне объединения (предприятия). Теоретико-методологической основой совершенствования расчетно-кредитного механизма является выдвигаемая нами концепция его оптимального функционирования. Для того, чтобы в своих дальнейших исследованиях и разработках, выполняя потребности практики, иметь обоснованную теоретическую базу, необходимо сна-

¹ Выдвигаемая нами теория денежного оборота, в свою очередь, является одной из теорий прикладной финансовой науки. Кроме этой частной теории учеными ТГУ сделаны попытки разработки следующих теорий: теории авансирования (обслуживания денежными резервами кругооборота средств); теории образования стоимости нового продукта (перенос стоимости авансированных фондов, формирование затрат на производство и реализацию); теории денежных накоплений (образование нового объекта распределения и основы его распределения в целях обслуживания денежными ресурсами расширенного воспроизводства); теории эффективности и стимулирования. - См. Раудсеп В. Развитие финансовой науки к потребностям финансового механизма. - В сб./ Совершенствование финансового механизма в управлении народным хозяйством (теоретические схемы АСУ-финансы предприятий). Тарту, 1980, с. 65.

чала разработать концепцию оптимального функционирования расчетно-кредитного механизма.

В условиях оптимизации расчетно-кредитный механизм следует рассматривать как систему, состоящую из взаимосвязанных элементов, взаимодействие которых нацелено на достижение наилучшего народнохозяйственного результата.

По нашему мнению, можно выделить следующие критерии оценки оптимальности:

- 1) ускорение расчетов;
- 2) своевременное обеспечение объединений (предприятий) кредитом в оптимальном размере и его эффективное использование;
- 3) как результат вышеприведенных критериев – ускорение оборачиваемости оборотных средств и их экономия;
- 4) экономизация трудовых и денежных затрат по созданию и функционированию расчетно-кредитного механизма.

Как известно, совокупность действий, обеспечивающих перевод систем из одного состояния в другое в соответствии с заданным критерием, есть процесс управления данной системой. Мы поддерживаем мнение тех экономистов (например, Р.В. Корнеевой, В.С. Пашковского), которые считают, что кредит и расчеты в системе управления можно рассматривать с двух сторон: как объект управления и как метод (рычаг) управления. Непосредственным объектом управления является расчетно-кредитный механизм. Управляя его функционированием, общество управляет отдельными сторонами производственно-хозяйственной деятельности объединений (предприятий), а на высшем уровне – народного хозяйства.

В нынешних условиях особо важное значение приобретает проблема совершенствования управления функционированием расчетно-кредитного механизма как частью финансово-кредитного механизма в целях усиления его воздействия на общественное производство. Это совершенствование должно идти и идет по пути разработки и внедрения АСУ – финансы. Лишь в условиях функционирования АСУ – финансы мыслима ежедневная реализация концепции оптимального функционирования расчетно-кредитного механизма.

Управление расчетно-кредитным механизмом состоит в обосновании и принятии хозяйственных решений. Реализация этого процесса в условиях АСУФ должна проходить по следующим этапам:

- изучение состояния и закономерностей поведения всех

элементов системы на основе оперативно получаемой достоверной информации. Выделение основных финансовых задач, решение которых на ЭВМ обеспечивает автоматизированное управление финансовым механизмом объединения (предприятия). Определение целей, критериев оптимальности;

- создание модели финансовых задач и подготовка ее для решения на ЭВМ. Решение задач на ЭВМ. Передача результатов в практику управления (с указанием лучшего варианта);

- организация выполнения решения².

Процесс управления состоит из решения ряда взаимосвязанных задач. Одной из таких комплексных функциональных задач, подлежащих решению в процессе автоматизированного управления финансовой деятельностью, являются финансово-расчетные операции.

Исследовательской группой ТГУ и непосредственно автором данной статьи разработаны методические указания по решению этой задачи на ЭВМ в производственном объединении "Таллэкс", которые в сжатом виде излагаются ниже.

В результате разработки мы руководствовались следующими положениями и пришли к следующим выводам.

Цели решения задачи "Финансово-расчетные операции"

Комплексная задача "Финансово-расчетные операции" решается в целях снабжения руководства объединения и отделов управления в течение отчетных периодов (месяц) и за более короткие промежутки времени оперативной информацией об источниках поступления денежных средств на счета объединения и об их целевом использовании (исполнение обязательств перед Госбюджетом, органами соцстраха, перед своими рабочими и служащими, перед поставщиками и другими хозорганами, Госбанком и т.д.) для автоматизированного управления денежным оборотом. Кроме того при решении задачи предусматривается отражение операций по счетам в бухгалтерском учете. За счет автоматизации учета оборотов по счетам уменьшится трудоемкость бухучета. Но при этом надо заметить, что автоматизация финансово-кредитных операций не может полностью устранить обработку информации вручную и решить проблему учета оборотов

² Раудсеп В. Методический подход к декомпозиции элементов механизма автоматизированного управления финансами строительства. В сб.: Совершенствование финансового механизма в управлении народным хозяйством (теоретические схемы АСУ-финансы предприятий), П, Тарту, 1979, с. 61.

по всем синтетическим бухгалтерским счетам, т.к. для этого необходимо создание целой подсистемы "АСУ - бухгалтерский учет".

Структура комплексной задачи

По автоматизированному управлению движением всех денежных средств объединения нами выделен следующий комплекс частных задач:

- учет операций спецсудного счета;
- учет операций расчетного счета;
- учет кассовых операций;
- учет операций по прочим счетам в Госбанке.

Выделение этих задач определялось следующими критериями:

- экономическая однородность управляемых процессов, образующих неразрывную совокупность и отражающих движение потока всех денежных средств объединения;
- возможность использования информационной базы, основывающейся на одном и том же принципе.

Решая вышеназванные задачи, мы решаем и более конкретные задачи по учету и управлению движением денежных средств объединения, а именно:

- денежные поступления за реализованную продукцию и услуги;
- получение средств из бюджета;
- получение средств от вышестоящих организаций;
- платежи поставщикам;
- платежи транспортным организациям;
- платежи своим рабочим и служащим и удержания с них;
- платежи в Госбюджет;
- платежи органам соцстраха;
- платежи вышестоящим организациям;
- платежи и поступления на спецсчета в спецфонды;
- поступления от дебиторов и платежи кредиторам;
- получение и погашение ссуд Госбанка;
- выдача и поступление неизрасходованных остатков подотчетных сумм (авансов);
- прочие поступления и платежи.

Эффект, определяемый от машинного решения задач

Полный эффект будет достигнут только при внедрении подсистемы "АСУ - финансы" и "АСУ - бухгалтер".

Эффективность решения частных задач выражается в следующем:

а) обеспечивается оперативность в обработке банковских выписок;

б) облегчается работа бухгалтера по учету расчетно-кредитных операций, т.к. выходные табуляграммы дают оборотные ведомости, являющиеся основой для разноски данных по отдельным, связанным с ними журналам/ордерам и ведомостям.

Кроме того, решение рассматриваемых задач имеет учебно-методологическое значение. Это выражается в том, что результаты решения могут быть использованы при преподавании студентам-финансистам спецкурса по АСУ и тем самым повышается качество подготовки специалистов.

База данных для решения комплекса взаимосвязанных задач

При решении задач используется, в основном, ограниченное количество исходной информации - ежедневные банковские выписки из лицевых счетов и отчеты кассира.

В процессе обработки в финотделе и бухгалтерии объединения выписки контролируются и дополняются некоторыми важными реквизитами: в финотделе данные выписок сверяются с данными оправдательных документов, на основании которых были совершены банковские операции, проставляются регистрационные номера; в бухгалтерии осуществляется разноска тех или иных сумм платежных документов на те или иные бухгалтерские синтетические счета и субсчета. Движение банковских выписок в объединении показано на рис. 1. Структура реквизитов обработанных банковских выписок приведена в табл. 1. Нужно заметить, что не все необходимые для машинного решения задач реквизиты можно получить только из выписок (например, номера платежных документов, объединяемых мемориальным ордером; коды поставщиков, покупателей (плательщиков) и других объектов аналитического учета). Эти отсутствующие в выписке данные получают непосредственно из платежных документов, копии которых подшиваются к выписке.

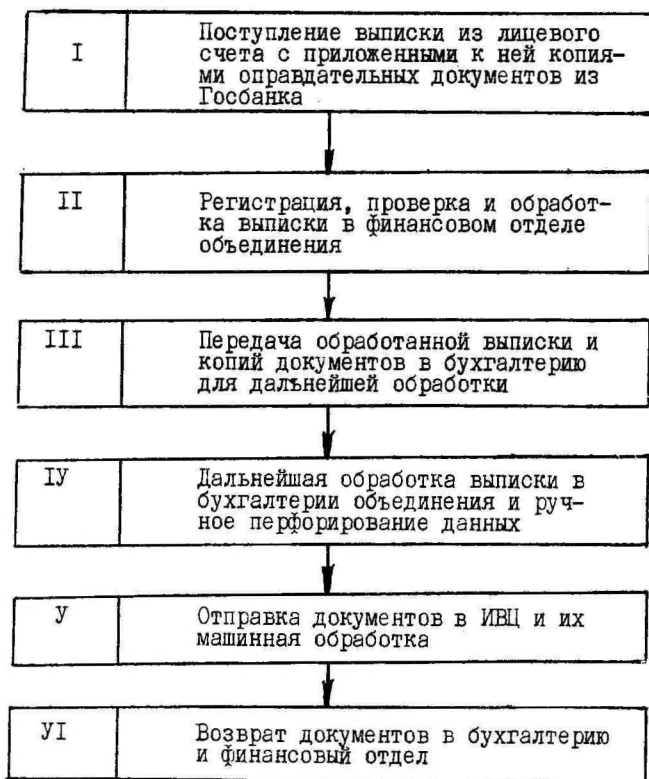


Рис. I. Движение выписок Госбанка из лицевых счетов с копиями оправдательных документов

Массивы для решения частных задач комплекса

Решение этих задач осуществляется параллельно, несмотря на то, что логически исходной задачей комплекса является "Учет операций спецсудного счета", т.к. объединение "Таллэкс" кредитуется по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату и, следовательно, наибольший денежный оборот происходит именно по этому счету.

На основании обработанных банковских выписок и копий оправдательных платежных документов образуется массив "Выписки Госбанка из лицевого счета", реквизиты которого приведены в таблице 2.

Т а б л и ц а I
Реквизиты обработанных выписок Госбанка из лицевых счетов

№ рекви- зита	Наименование реквизита	Обозначение и длина реквизита
I	Номер ответственного исполнителя	9(I)
2	Условный номер учреждения банка	9(3)
3	Дата составления лицевого счета	9(3)
4	Номер платежного документа (обычный)	9(3)
5	Номер корреспондирующего балансо- вого счета II порядка	9(3)
6	Род операций	9(I)
7	Сальдо входящее	9(10)
8	Сумма платежного документа по дебету	9(9)
9	Сумма платежного документа по кредиту	9(9)
10	Итоги оборотов по дебету	9(9)
11	Итоги оборотов по кредиту	9(9)
12	Сальдо исходящее	9(10)
13	Регистрационный номер платежного документа	9(4)
14	Разметка корреспондирующего бухгалтерского счета, субсчета	9(5)

Т а б л и ц а 2
Реквизиты массива "Выписки Госбанка из лицевого счета"

№№ пп	Наименование реквизита	Обозначение и длина реквизита
1.	Дата составления банковской выписки	9(6)
2.	Код основного счета	9(2)
3.	Код аналитического учета	9(8)
4.	Номер платежного документа (обычный)	9(6)
5.	Регистрационный номер платежного документа	9(4)
6.	Код характера операции	9(I)
7.	Код синтетического бухгалтерского счета, субсчета	9(5)
8.	Сумма	9(10)

Дата. Несмотря на то, что получаемые из Госбанка выписки из счетов в настоящее время имеют 3-местный реквизит "дата": 2 первые цифры - день, последняя - месяц (см. табл. I), в

целях избежания путаницы при создании массива "Выписки Госбанка из лицевого счета" для данного реквизита мы предлагаем отводить 6 мест: 2 первые цифры - день, 2 средние - месяц, 2 последние - год (см. табл. 2).

Код основного счета. В зависимости от того, какую задачу мы решаем, указывается бухгалтерский код счета: 51 - "Расчетный счет", 90 - "Спецсудный счет".

Код аналитического учета. Это разработанные отделом снабжения, бухгалтерией и финансовым отделом коды поставщиков, кредиторов и прочих объектов аналитического учета, которые хранятся в ИВЦ. Значение кода поставщика, кредитора следующее:

XX

XX

XXXX

порядковый номер поставщика, кредитора

месяц поставки

номер бухгалтерского синтетического счета поставщика, кредитора

Значение кода прочих объектов аналитического учета следующее:

XX

XXXXXX

номер балансовой строки

номер бухгалтерского синтетического счета

Номер платежного документа (обычный). В настоящее время в выписке приводятся лишь 3 последние цифры номера документа, служившего основанием проводки по счету (см. табл. I). Мы предлагаем при создании массива "Выписки Госбанка из лицевого счета" брать 6 последних цифр номера документа непосредственно из платежных документов, прилагаемых к выписке, т.к. обычно номер 6-местный, довольно редко он превышает 6 цифр. Основой поиска платежного документа для получения номера является регистрационный номер документа.

Регистрационный номер платежного документа. Он проставляется при обработке выписки в финотделе против каждой суммы

и соответственно на каждом прилагаемом к выписке документе. Нумерация осуществляется по порядку (начиная с № I на начало каждого месяца). При этом сначала нумеруют кредит, затем дебет выписки.

Код характера операции имеет следующие варианты:

Т а б л и ц а 3
Варианты кода характера операции

Характер операции	Код
Сальдо входящее дебетовое	1
Сальдо входящее кредитовое	2
Обороты дебета	3
Обороты кредита	4
Сторно дебета	5
Сторно кредита	6
Сальдо исходящее дебетовое	7
Сальдо исходящее кредитовое	8

Код синтетического бухгалтерского счета, субсчета. Он проставляется бухгалтерией против каждого платежного документа в выписке и на самом документе. В случае, когда сумма документа распределяется по нескольким разным счетам и субсчетам, против каждого номера корреспондирующего бухгалтерского счета проставляется и сумма, относимая на этот счет.

Сумма. Приводится полная сумма документа - в рублях и копейках. Последние 2 цифры означают копейки, остальные 8 цифр - рубли.

Приведенный в таблице 2 массив позволяет полностью решить задачи, но несмотря на это при решении задач используются еще некоторые массивы, построенные на основе шифраторов и носящие расшифровочный (справочный) характер. К таким массивам относятся:

- массив "Синтетические бухгалтерские счета и субсчета";
- массив "Виды учетных операций";
- массив "Поставщики, кредиторы";
- массив "Прочие объекты аналитического учета".

При первоначальном решении задач вводится массив "Входящее сальдо по основному счету".

Для решения предлагаемого комплекса задач применяется ЭВМ "Минск - 22М", использующая перфоленту, подготовленную

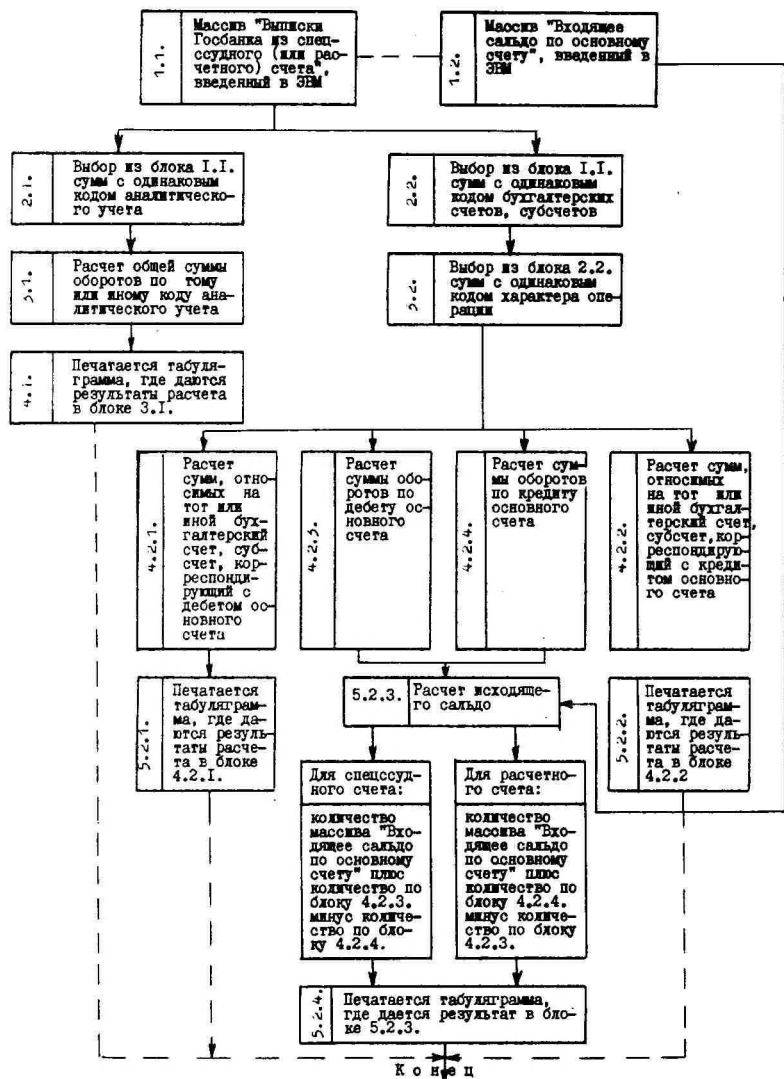


Рис. 2. Алгоритм решения задач "Учет операций спецсудного счета" и "Учет операций расчетного счета".

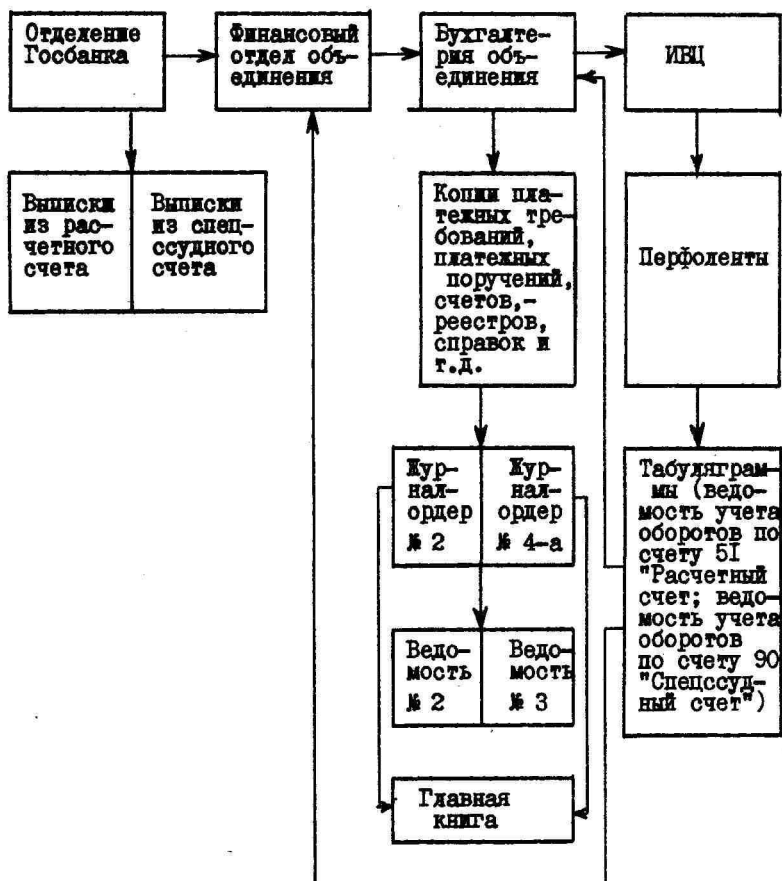


Рис. 3. Организация учета операций по расчетному и спецсудному счетам

вручную на основании банковских выписок и копий оправдательных документов.

Алгоритм (блок-схема) решения задач "Учет операций спецсудного счета" и "Учет операций расчетного счета" приведен на рис. 2.

Результатом решения комплекса задач являются выходные документы (табуляграммы), дающие ответ на все конкретные задачи. Табуляграммы составлены в соответствии с потребностями отдела бухгалтерского учета (например, ж/о I, 2, 4-а, ведомости 1,2,3) и финансового отдела (например, оперативный контроль за своевременностью и полнотой расчетов с поставщиками и кредиторами, Госбюджетом и т.д.). Об организации учета операций по расчетному и спецсудному счетам говорит рис. 3.

Табуляграмма оборотов по спецсудному и расчетному счетам состоит из II граф. Приведенные в них данные дают систематизированную информацию о том, как отдельные операции по банковским счетам отражаются в бухгалтерском синтетическом учете, в частности, какая общая сумма ежедневно и ежемесячно поступила (или была списана) на тот или иной бухгалтерский счет, субсчет. Кроме того, табуляграмма дает информацию по пятидневкам о сумме оплаты счетов тех или иных поставщиков, кредиторов; о сумме оплаты теми или иными покупателями счетов "Таллэкс", о суммах, перечисленных финансовой, кредитной системам, другим хозорганам и т.д. В конце месяца из табуляграммы можно получить информацию об оборотах по основному счету (90 или 5I) в полной сумме и узнать исходящее сальдо по этим счетам.

Информация, получаемая из табуляграмм, позволяет финотделу, бухгалтерии и другим звеньям управления объединения контролировать и оперативно воздействовать на движение потока денежных средств по спецсудному или расчетному счету с целью своевременного обеспечения полного выполнения всех обязательств по платежам.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ РАБОТЫ ПО В УСЛОВИЯХ МАШИНОЙ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ

В.А. Архипов

I. Основы организации финансов производственного объединения

Быстрые темпы роста народного хозяйства привели к огромному росту масштабов общественного производства, что требует обоснованных и качественных решений управления этим процессом. Задачей АСУ является улучшение и ускорение принятия правильных решений при управлении всей экономикой, составной частью которой являются как финансовые проблемы в общем, так и финансовая работа в каждом производственном объединении в частности.

Финансовая работа в объединениях построена на одинаковых принципах и раскрывает сущность этой работы, функции финансов. Основными функциями являются следующие:

- 1) обслуживание денежными ресурсами кругооборота средств;
- 2) распределительная функция;
- 3) контрольная функция.

Для полного осуществления всех финансовых работ финансовые отделы (секции) ПО должны заниматься финансовым планированием, оперативной финансовой работой и финансовым контролем. Все эти направления требуют от финансовых работников глубокого, полного и оперативного анализа всей экономической деятельности объединения при производстве и реализации продукции. Таким образом круг вопросов, решаемых финансовыми работниками, широкий и для улучшения этой работы используется современная вычислительная техника (ЭВМ различного типа) и АСУ, где финансы выступают как отдельная подсистема. Но надо учесть, что решаемые финансовые вопросы тесно связаны с другими подсистемами АСУ. Деление АСУ на подсистемы имеет условный характер и зависит от уровня разработки и внедрения АСУ. Известно, что разработка АСУ - процесс длительный и

производится поэтапно. Один из возможных путей очередной разработки - это отделение от полной системы функциональных подсистем с ограничением решаемых в них задач. В дальнейшей практической работе отделение функциональных подсистем связано обычно с конкретной организационной структурой ПО. Все эти условные функциональные подсистемы входят в одну тесно связанную систему - АСУО.

Чтобы осуществлять все функции финансов, финансовый отдел должен иметь точные данные анализа производственной деятельности объединения. Такие данные отдел получает от других функциональных подсистем, но должен и сам заниматься анализом основных экономических показателей. Такие показатели определяются в каждом конкретном случае отдельно, и они связаны тесно с решаемыми в подсистеме "АСУ - финансы" (АСУФ) задачами.

2. Выбор основных задач подсистемы АСУФ

Для определения частных задач, решаемых в каждой функциональной подсистеме в различных отраслях народного хозяйства, в отдельных производственных объединениях (предприятиях), надо глубоко изучать специфику каждого конкретного объекта. На базе анализа вырабатывается комплекс функциональных задач подсистемы АСУ, определяется основная задача и подзадачи целого комплекса. Основная задача определяет границы комплекса и нужную первичную информацию для решения задач. В одной подсистеме может быть и несколько основных задач. Это связано с тем, что в рамках функциональной подсистемы можно решать проблемы различных уровней воспроизводительного процесса (выявление, формирование ресурсов, их использование и т.д.) (см. схему I).

Приведенная схема является обобщающей и может существенно отличаться в конкретных случаях. Основные различия могут выразиться по рядам схемы I, т.е. используются другие конкретные задачи, количество решаемых задач разнообразное. Также замечается различие в глубине построения АСУО по рядам. Таким образом, все решаемые задачи надо определить при изучении и анализе конкретного объекта.

В первую очередь надо определить подсистемы АСУО. Обычно они сходятся с организационной структурой самого предприятия (объединения). Из схемы I видно, что в I ряду одной из подсистем является АСУФ. Как уже отмечалось, такое разделение

АСУО

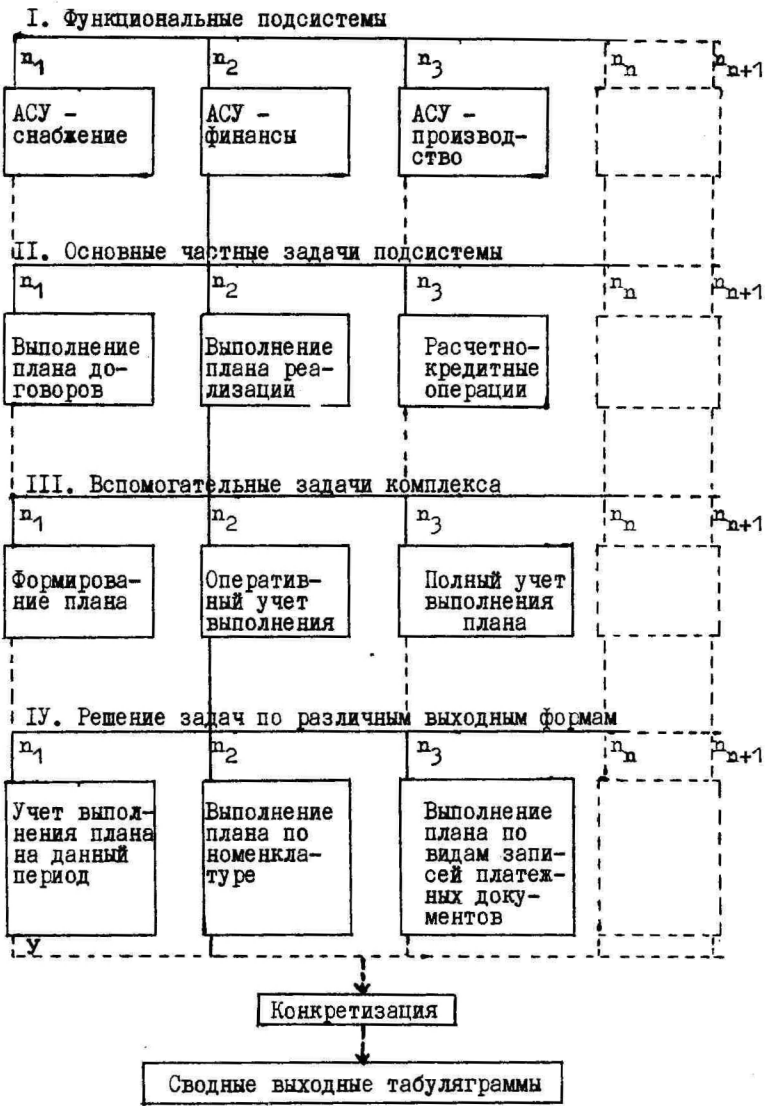


Схема I. Принципиальная схема функциональной подсистемы АСУО

условное и в стадии полного функционирования АСУО является в основном организационным.

Во второй горизонтали выделяются основные задачи комплекса, которых в одной подсистеме может быть несколько. На этом уровне одной из основных и более емких является задача "Выполнение плана реализации". Данная задача является основной для целого комплекса подзадач, которые находятся на схеме в III ряду. Основная задача включает в себя всю кодовую, нормативную, плановую и большую часть оперативной информации. В каждой из подзадач может быть использована часть названных данных. Может использоваться также выходная информация (результатные данные) из других подзадач или основной задачи.

Четвертый (IV) уровень конкретизирует выходную информацию по формам табуляграмм. Это зависит от конкретных нужд организационных подразделений объединения для управления более узкими процессами производственного процесса. Эти задачи решаются обычно не регулярно и их информационная база ограничена, что повышает оперативность решения, а через это быструю обратную связь на производство. Это уровень решения может быть конкретизован, и новые частные, узкие и отдельные задачи могут быть решены на следующих (У...) уровнях АСУО.

Полученные выходные данные используются для составления частных малоемких табуляграмм, но и для сводных многоинформационных табуляграмм. Такое многократное использование входной информации позволяет уменьшить их трудоемкую обработку, повышает эффективность решений.

На схеме I мы видим, что в объединениях финансовая работа должна заниматься организацией и улучшением кругооборота средств и обеспечить платежеспособность объединения. Но чтобы решить эти вопросы, недостаточно использовать только организующие функции распределения и обеспечения производства нужными ресурсами. Основной функцией является контроль. Эту функцию используют ежедневно для проведения анализа на всех стадиях производственного процесса, где материальные или трудовые ресурсы сопоставляются с денежным обеспечением. Таким образом, через финансовую работу контролируется выполнение плана реализации продукции. Реализация является основным источником образования денежных средств объединения, что позволяет продолжить производственный процесс через обновление материальных и трудовых ресурсов. Для расширенного воспроизводства нужна прибыль. Финансовый контроль должен

выявить возможности повышения прибыли с помощью уменьшения себестоимости продукции.

3. Анализ и выполнение контрольной функции

При осуществлении контрольной функции широко используются методы анализа хозяйственной деятельности. Это помогает повысить качество результатов контроля. Но этот анализ не всегда достаточно глубокий. Финансовые отделы объединений должны выявить слабые места в хозяйственной деятельности и ограничить объект исследования. Во взаимосвязи с другими отделами (особенно бухгалтерией) надо распределить работу по проведению анализа и обоснованию первичных выводов контроля. Финансовая работа должна стабилизировать платежеспособность объединения. Это значит, что особое внимание при контроле надо уделять снижению себестоимости продукции и повышению эффективности работы. Особое внимание надо обратить на следующие комплексные экономические показатели:

- 1) себестоимость готовой продукции;
- 2) использование фонда заработной платы;
- 3) производительность труда.

Каждый из названных показателей по существу комплексного характера имеет несколько отдельных параметров, элементов. Влияние каждого элемента надо четко зафиксировать и учесть при разработке предложений для совершенствования производства. Анализ приведенных показателей проводится бухгалтерским отделом с привлечением работников финансовых отделов в качестве исполняющих контроль над устранением выявленных недостатков.

Приведенные комплексные показатели не единственные, но одни из наиболее универсальных. Например, показатель использования заработной платы вмещает в себя много компонентных показателей, оказывающих влияние на его величину:

- 1) количество работающих;
- 2) качественная структура работающих;
- 3) использование рабочего времени;
- 4) используемые системы оплаты труда;
- 5) потери рабочего времени;
- 6) уровень системы нормирования труда;
- 7) уровень ручной работы;
- 8) изменения в нормальной технологии;
- 9) замены материалов;
- 10) качественные сдвиги готовой продукции и т.д.

Как видим, каждый комплексный показатель состоит из множества компонентов, оказывающих на него влияние. Все эти компоненты должны быть выражены в количественном виде и введены в память ЭВМ. Вычислительные центры выдают в установленные сроки обработанные данные финансовому (и другим нуждающимся в такой информации) отделу для осуществления контрольной функции над всеми сторонами хозяйственной деятельности объединения. Таким образом, финансовый отдел сам не занимается накоплением первичной информации и этим освобождает своих работников от технической работы (этим занимаются технические работники) для проведения контроля с помощью полученной готовой обработанной информации и разработки предложений для улучшения работы объединения, для укрепления финансового состояния.

Выполнение контрольной функции финансовыми работниками объединений нельзя сужать. Контроль не должен стать пассивным чтением выходных табуляграмм и составлением выводов только для финансового отдела. Все выводы должны подробно изучаться и затем совместно обсуждаться нужными должностными лицами или целыми отделами. Только таким образом финансовый контроль приобретает возможность оказать обратное влияние на устранение выявленных недостатков.

С другой стороны, полученные данные сводятся в вышестоящих контрольных звеньях (производственное объединение, министерство и т.д.). Это позволяет повысить объективность выводов и дает возможность сравнивать результаты контроля всех подразделений объединения. Из вышесказанного следует, что контрольная функция охватывает широкий диапазон работ, оперативное проведение которых требует широкого использования ЭВМ в расчетах.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА КРЕДИТОВАНИЯ СВЕРХНОРМАТИВНЫХ ЗАПАСОВ МАТЕРИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Б. Шпунгин, Ю. Кауэр

Одним из показателей повышения роли кредита является эффективность кредитных вложений. Ее значение вытекает из требований наших пятилетних планов, которые ставят задачу получить на каждый рубль предоставляемых средств как можно больше продукции, товаров для населения, услуг, денежных накоплений, вводить больше производственных мощностей при наименьших затратах.

Эффективность кредитных вложений характеризует, в частности, показатель объема реализации продукции на рубль кредитных вложений. Чем больше получено продукции на рубль кредитных вложений, тем эффективнее кредит.

Если темпы роста реализации продукции опережают темпы роста кредитных вложений, значит кредит используется эффективно. Однако достичь тех же результатов по увеличению реализации можно и при меньших кредитных вложениях. Имеются резервы сокращения кредитных вложений, которые зависят, во-первых, от совершенствования материально-технического снабжения предприятий и, во-вторых, от совершенствования механизма кредитования промышленных предприятий.

Размер кредита зависит от ритмичности поставки сырья. Если потребность в сырье удовлетворялась бы ежемесячными поставками всех необходимых видов сырья и материалов в комплексе, то не было бы необходимости накапливать материалы на месяцы в целях обеспечения бесперебойного процесса производства. Однако ныне существующее материальное снабжение не в состоянии ежемесячно обеспечить предприятия всем необходимым сырьем в комплексе исходя из месячной потребности.

Особенно это сказывается на предприятиях, перерабатывающих импортное сырье. Материалы поступают неритмично, большими партиями. Снабженческие организации обязывают предприятие покупать импортное сырье в любом количестве, если оно вкладывается в пределы годового фонда. Так, предприятия швейной отрасли легкой промышленности ЭССР уже в I квартале 1980 г.

получили 60% от годового фонда импортных материалов, а за I полугодие этот процент достиг почти 80^I.

Механизм кредитования сверхнормативных запасов материальных ценностей в настоящее время находится в тесной связи с несовершенным механизмом снабжения материалов. Кредит Госбанка призван нейтрализовать те финансовые трудности, которые испытывают предприятия в связи с неритмичной поставкой сырья.

Механизм кредитования построен на основе, суть которой сводится к тому, чтобы предприятия не испытывали финансовых трудностей по не зависящим от них причинам, в частности, из-за существующего неудовлетворительного снабжения их материалами.

Однако существующий механизм кредитования не может гарантировать избежание хотя бы временных трудностей, которые испытывают предприятия особенно при наступлении сроков возврата платежного кредита, о чем будет сказано ниже, и, вторых, предприятия уже привыкли к тому, что банк кредитует все, что связано с неритмичной поставкой сырья, и подводит под это кредитование то, что может поставляться поставщиками ритмично.

Не всегда затоваривание происходит по вине снабжения, часто велика в этом вина хозоргана, который приобретает необходимые в производстве материалы без учета фактической потребности.

Есть целый ряд материалов, которые поставщики в состоянии поставлять регулярно исходя из месячной потребности покупателя, но предприятия охотно их приобретают в размере двух-трех месяцев, как говорится, на всякий случай, чтобы перестраховать себя на случай перебоев в поставке. Это излишне полученное сырье подводится предприятием под объект кредитования, как скажем, завезенное по транзитной норме завоза или сезонное. В результате в обороте оказывается кредит, которого могло и не быть. Действующий в настоящее время механизм кредитования, ставящий целью своевременно прокредитовать и недопустить финансовых затруднений у хозоргана, имеет элементы автоматизма, а самое главное, он не обеспечивает ввиду миллионных кредитных вложений четкого контроля за всеми кредитруемыми материалами.

^I Материалы годового отчета Министерства легкой промышленности ЭССР за 1980 год.

Кредитуются не отдельные материалы, а сверхнормативные статьи баланса, среди которых чаще всего сырье и основные материалы. При этом предприятия, активно использующие импортное сырье, постоянно имеют сверхнормативные запасы материальных ценностей, ибо незначительный норматив собственных оборотных средств не в состоянии покрыть даже плановую потребность в сырье при столь неритмичной его поставке. Разумеется, что постоянное наложение одного миллиона кредита на другой по причине завоза импортных или сезонных материалов создает трудности в выявлении излишне завезенных материалов под ширмой импорта или сезона.

Автоматизм при кредитовании начинается с того, что исключительно на все материалы, на оплату которых в день поступления платежных требований не хватает собственных средств, выдается платежный кредит сроком на 60 дней. Основное назначение платежного кредита — обеспечить платежеспособность покупателя и поставщика и постоянный кругооборот средств в народном хозяйстве.

В результате неограниченной выдачи платежного кредита имеет место постоянно высокий удельный вес платежного кредита в структуре кредитных вложений, что видно на примере нижеприведенных данных по предприятиям легкой промышленности ЭССР (см. табл. I).

Обеспечивая своевременную оплату товарно-материальных ценностей и тем самым постоянный кругооборот средств в народном хозяйстве, платежный кредит в то же время становится потенциальным источником покрытия негативных сторон в работе хозоргана. Отсутствие денег на счете предприятия не всегда обусловлено временной нехваткой средств из-за несовпадения срока поступления и оплаты товарно-материальных ценностей со сроком поступления выручки от реализации продукции. Чаще оно вызвано или неритмичной работой хозоргана, или наличием крупных отвлечений оборотных средств в дебиторскую задолженность, сверхнормативные непрокредитованные запасы товарно-материальных ценностей, затраты по капитальному ремонту и капитальному строительству, в расходы, не покрытые средствами спецфондов и целевого финансирования и других отвлечений. Так, предприятия министерства легкой промышленности ЭССР имели по состоянию на I.01.1981 г. отвлечения оборотных средств на сумму около 3 млн. рублей. Несмотря на имеющиеся отвлечения средств, ни одно предприятие легкой промышленности ЭССР не имело по состоянию на начало 1981 г. неплатежей Госбанку,

Т а б л и ц а I

Структура краткосрочных кредитных вложений по целевому направлению ссуд на предприятия Министерства легкой промышленности ЭССР^I (в тыс. руб.)

Кредитные вложения	На 01.01.1980 г.		На 01.01.1981 г.		Изменения за 1980 г.	
	сумма	в % к итогу	сумма	в % к итогу	сумма	в % к итогу
1. Кредиты под сверхнормативные товарно-материальные ценности и затраты производства	49418	56,9	55718	58,0	+6300	+12,7
2. Кредиты под сверхплановые излишние или залежалые товарно-материальные ценности	-	-	390	0,4	+390	
3. Кредиты под товары отгруженные	8286	9,5	11657	12,1	+3371	+40,7
4. Кредиты на прирост норматива собственных оборотных средств	21610	24,9	23787	24,7	+2177	+10,1
5. Кредиты на расчеты с поставщиками продукции (платежные кредиты)	5434	6,3	4071	4,2	-1363	-25,1
6. Кредиты, полученные в связи с проведением межотраслевого зачета	1331	1,5	-	-	-1331	
7. Кредиты на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств	727	0,8	461	0,5	-266	-36,6
8. Прочие кредиты	115	0,1	100	0,1	-15	-13,0
Итого кредитов в оборотные фонды	86921	100,0	96184	100,0	+9263	+10,7

^I Материалы годового отчета Министерства легкой промышленности ЭССР за 1980 год.

поставщикам, бюджету, потому что значительная часть этих отвлечений оборотных средств была покрыта платежным кредитом Госбанка, задолженность по которому на I.01.1981 г. превысила 4 млн. рублей.

При наступлении срока возврата банку платежного кредита предприятия часто испытывают финансовые затруднения, особенно если наличие кредита было связано с отвлечениями средств. Предприятие временно привлекает другой кредит Госбанка - под расчетные документы в пути, который может быть временно искусственно увеличен за счет крупной отгрузки готовой продукции за день до получения кредита и при помощи этого кредита возвращается платежный кредит. Однако данный источник тоже временный.

В день возврата платежного кредита предприятия пытаются также всю имеющуюся продукцию отгрузить одногородним покупателям с целью скорейшего получения средств.

Иногда предприятия обращаются за финансовой помощью в министерство. Несмотря на все предпринимаемые меры, полученных средств не всегда хватает, и кредит возвращается банку через счет просроченной задолженности. Вся беда в том, что усилия направлены не на ликвидацию причин, вызвавших финансовые затруднения, и кредит в данном случае не является рычагом воздействия на ликвидацию этих причин, а источником их покрытия.

Чаще, конечно, крупные суммы платежного кредита обусловлены поступлением крупных партий сырья в размере, скажем, потребности нескольких месяцев, особенно импорта. Естественно, что месячная выручка от реализации не может обеспечить оплату материалов, поступивших сверх потребности текущего месяца. Оплата этих материалов идет за счет платежного кредита.

Так, швейные предприятия Министерства легкой промышленности ЭССР ("Клементи", "Балтика", "Сангар") в I квартале 1980 г. получили 60% материалов от годового фонда по импорту, за I полугодие 1980 г. этот процент достиг уже почти 80%.

В данном случае платежный кредит Госбанка выполняет функцию временного финансового источника покрытия поступивших сверх потребностей запасов сырья и материалов - до прокредитования этих материалов плановой ссудой, выдаваемой с отдельного ссудного счета под сверхнормативные запасы материальных ценностей сроком не более, чем на год. Плановая ссу-

да выделяется предприятию обычно по сведениям, представленным вместе с балансом (если предприятие кредитруется по балансу) о наличии сверхнормативных запасов ценностей и направляется на погашение платежного кредита. От своевременности получения плановой ссуды зависит своевременность возврата платежного кредита. Автоматизм выдачи плановой ссуды сводится теперь к тому, что без ее участия предприятие не в состоянии своевременно возратить Госбанку платежный кредит. Плановая ссуда - единственный источник своевременного возврата платежного кредита. Если даже банк сочтет ненужным прокредитовать какую-то часть материалов плановой ссудой, это значит, что часть платежного кредита будет обязательно возвращена Госбанку через счет просроченной задолженности. И чем больше будет таких отказов, тем больше будет сумма несвоевременно возвращенного Госбанку кредита. Ввиду того, что своевременность возврата кредитов является одним из показателей работы Госбанка и стремясь суммы кредитов, возвращенных через счет просроченной задолженности, свести до минимума, Госбанк автоматически прокредитовывает импортное, сезонное, а среди них и ненужные сверхнормативные запасы, с целью своевременного платежного кредита.

Получается, что плановая ссуда является продолжением цепи автоматизма в механизме кредитования, началом которой является беспрепятственная выдача платежного кредита. Если бы не было этого автоматизма в оплате платежных требований и бесперебойного кредитования накапливаемых запасов материалов, предприятия чаще стали бы, имея картотеку неплатежей поставщикам, задумываться над вопросом, какова целесообразность в покупке того или иного материала в столь большом количестве. Постепенно психология предприятия изменилась бы в направлении пересмотра своих договорных отношений с поставщиками в части ритмичной поставки сырья. Вполне понятно, что платежный кредит крайне необходим хотя бы уже потому, чтобы не создавать цепочку неплатежей в народном хозяйстве, скажем из-за того, что у предприятия не совпадают по времени срок оплаты ценностей и поступления средств. Но это несовпадение по времени внутри месяцев не должно выходить за пределы месяца. Если же предприятие на каждую отчетную дату месяца имеет в обороте миллионные суммы платежного кредита - это плохой сигнал, говорящий о том, что им предприятие покрывает отвлечения собственных средств или накапливает материальные запасы. А банковский механизм кредитования не в состоянии пресечь это.

По нашему мнению, было бы целесообразно для каждого предприятия определить предел ежемесячной выдачи платежного кредита для оплаты отечественных материалов исходя из плановой потребности в материалах на месяц. Введение такого ограничения означало бы, что платежный кредит при выполнении плана месячной реализации будет возвращен Госбанку до конца месяца. Если же материалов поступит больше, чем установлен предел, значит предприятие затоваривается, эти материалы кредитовать не надо. Введение границы выдачи платежного кредита положительно будет воздействовать на предприятия в направлении завоза только нужных материалов.

Исключением, конечно, является оплата импортных материалов, которые поступают неритмично, большими партиями в пределах годового фонда, и у предприятий в настоящее время нет прав диктовать условия поставки внешнеторговым организациям. В оплате импортных материалов бесперебойная выдача платежного кредита должна быть сохранена.

Ограничения в выдаче платежного кредита явятся первой полосой препятствий в стремлении предприятий накапливать материалы. Не исключено, что под видом приобретения импортных материалов или других очень веских причин предприятия все же преодолевают эту полосу препятствий с помощью платежного кредита при покупке импортных материалов или за счет временно свободных у предприятия спецфондов или других средств целевого назначения или временно привлеченных средств поставщиков в виде кредиторской задолженности и будут накапливать сверхнормативные запасы материальных ценностей. Поэтому необходимо создавать вторую полосу препятствий при кредитовании материальных ценностей. Речь идет о совершенствовании механизма выдачи плановых ссуд под сверхнормативные запасы материальных ценностей.

Если в настоящее время сверхнормативные запасы в подавляющем большинстве рассматриваются как образовавшиеся в результате планового накопления материальных ценностей, и поэтому кредитуются так называемыми плановыми кредитами под производственные запасы, то, по нашему мнению, есть целесообразность пересмотреть существующую классификацию сверхнормативных запасов.

А именно, под плановыми сверхнормативными запасами необходимо рассматривать только импортные материалы, завозимые в пределах годового фонда при условии, что внешнеторговые организации не в состоянии ритмично поставлять материалы ис-

ходя из потребностей производства и органы материально-технического снабжения не в силах способствовать этому.

В этом случае Госбанк будет кредитовать их как плановые ценности плановыми кредитами. Однако в целях стимулирования постоянного обновления ассортимента выпускаемой продукции и освоения выпуска продукции только высшей категории качества Госбанк должен поставить условием выдачи кредита под сверхнормативные запасы импортных материалов - использование их на вышеуказанные цели, т.е. на новую продукцию или продукцию высшей категории качества. То есть речь идет о кредитовании импортных материалов в подавляющей части по 10 шифру кредита.

Об имеющихся на предприятиях Министерства легкой промышленности ЭССР возможностях постоянного обновления продукции и выпуска ее высшей категории качества говорят следующие данные².

За годы X пятилетки ежегодно процент обновления продукции в среднем составлял по швейным изделиям 50%, по обуви - 68,4%, кожгалантерейным изделиям - 51%, ковровым изделиям - 64%, по жаккардовым тканям - 69,1%.

В 1980 г. удельный вес продукции с государственным знаком качества составил: на ТПШО им. Клементи 50,1%, фабрике "Сангар" 48,5%, ТПШО "Балтика" 41,6%, ТНПО "Мистра" 41,1%. Помимо стимулирования кредитом выпуска новой и качественной продукции Госбанк усилит свой контроль за кредитуемыми материалами, ибо при кредитовании материалов, предназначенных для выпуска новых или высшей категории качества изделий, предприятия составляют точные расчеты движения каждого завезенного материала до полного его расхода в производстве.

На каждый вновь завезенный материал составляется свой план движения с расчетом планируемого выпуска продукции. Этот контроль при кредитовании импортных материалов создает возможность вести наблюдение буквально за каждым материалом и исключит возможность его накопления в производстве, ибо фактические отклонения в движении от плана будут означать ограничения в кредите, т.к. кредит должен возвращаться банку исходя из первоначального плана использования материалов в производстве.

Значит накопление импортных материалов следует рассмат-

² Материалы годового отчета Министерства легкой промышленности ЭССР за 1980 год.

ривать как вытекающее из плана снабжения предприятия, но в каждом индивидуальном случае надо рассматривать вопрос о кредитовании при условии использования их для обновления ассортимента и улучшения качества выпускаемой продукции.

Если же накапливаются отечественные материалы, то их следует рассматривать как сверхплановые, завезенные сверх потребности производства на текущий месяц и кредитовать их исключительно по кредитному соглашению на условии использования их в производстве или реализации на сторону или вовсе не кредитовать. Речь идет о кредитовании сверхплановых отечественных материалов лишь по 18 шифру кредита. При выдаче кредита по 18 шифру также на каждый материал составляется точный план его расхода, а кредитное соглашение, заключенное при выдаче кредита между Госбанком и предприятием, обязывает предприятие своевременно согласно плану движения материалов использовать или реализовать на сторону указанные материалы и возвратить кредит Госбанку. Отклонение от плана в расходе материалов создает финансовые трудности у предприятия, т.к. погашение кредита идет согласно первоначальному плану и нет возможности отсрочить или переоформить срок погашения кредита. Таким образом, механизм кредитования отечественных материалов исключит автоматизм в выдаче кредитов, установит жесткий контроль за каждым, завезенным сверх потребности материалом и в конечном счете заставит предприятия ограничить накопление отечественных материалов по крайней мере по двум причинам: 1) оформление сверхплановых кредитов является трудоемким процессом, т.к. требует точных расчетов. При этом кредитное соглашение должно заключаться обязательно в присутствии руководителя предприятия, что окажет на руководителя психологическое воздействие при частом обращении за ссудой в Госбанк; 2) сверхплановый кредит более дорогостоящий - 8% вместо 6% за плановый.

Разумеется, прежде чем говорить о сверхплановых запасах отечественных материалов, следует четко определить, что понимается под плановыми запасами. Плановый запас материалов должен обеспечивать бесперебойный процесс производства с учетом объективных условий завоза материалов и прочих условий. Под плановым запасом понимают норматив собственных оборотных средств.

Норматив собственных оборотных средств складывается в настоящее время из двух частей: 1) чисто собственных средств, 2) кредита на прирост норматива. Однако часто этот норматив

сильно занижен и не в состоянии обеспечить покрытия даже плановых запасов материалов, необходимых для бесперебойного процесса производства. Поэтому прежде чем перейти на кредитование сверхнормативных запасов материалов как сверхплановых, необходимо перечислить размер необходимого норматива и недостающую часть норматива восполнить кредитом на прирост норматива. Процент за пользование кредитом на прирост норматива такой же, как и плановых кредитов - 6%.

Совершенствование механизма кредитования по линии ограничения выдачи платежных кредитов, кредитования сверхплановых запасов отечественных материалов как сверхплановых и импортных при условии использования их для выпуска новой и высшей категории качества продукции устранил автоматизм при кредитовании сверхнормативных запасов материальных ценностей, создаст препятствия для образования сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей, уменьшит сумму кредитных вложений и тем самым повысит отдачу каждого кредитного рубля и ускорит оборачиваемость кредитных вложений.

УПРАВЛЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АВАНСИРОВАННЫХ ФОНДОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Л.Д. Шорикова

Среди узловых проблем экономического развития страны особое значение в настоящее время приобретает проблема совершенствования планирования, организации и управления народным хозяйством, нашедшая отражение в Постановлении ЦК КПСС и СМ СССР от 12.07.79 г. № 695 "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на эффективность производства и качества работы"¹ и материалах XXVI съезда КПСС. Высокие требования, предъявляемые к качеству и ассортименту продукции, вызывают необходимость поиска новых форм и методов управления производством и реализацией продукции, а также создания отлаженного организационного механизма. При решении поставленных задач необходимо обобщить опыт, накопленный в нашей стране и других социалистических странах, а также принять во внимание и критически проанализировать опыт зарубежных капиталистических стран в области управления.

Необходимость совершенствования управления вызвана несоответствием старых методов управления и новой организационной структурой промышленности - объединением. Как отмечалось на XXVI съезде КПСС, - "нельзя приспособлять живой, развивающийся организм управления хозяйством к устоявшимся, привычным формам. Наоборот, формы должны приводиться в соответствие с изменяющимися хозяйственными задачами"². Американские эксперты, например, подсчитали, что только при слиянии 2-х компаний необходимо провести 2 тыс. организационных изменений и принять 10 тыс. управленческих решений по проблемам: персонала всех уровней, организации выпуска новой продукции, реорганизации продаж, гармонизации производства и

¹ Совершенствование хозяйственного механизма. - Сб. документов. М.: Правда, 1980, с. 5.

² Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1980, с. 51.

обьта и т.д.³

Поэтому в условиях научно-технического прогресса и дальнейших изменений в процессе производства систематическая работа по управлению становится особо актуальной и комплексной проблемой.

Успех в деле практического решения задач управления зависит от организации работ на всех уровнях, в том числе на уровне предприятий.

Управление организует и упорядочивает труд внутри предприятия и создает условия для внедрения новейших достижений науки и техники и обеспечивает дальнейший рост производства. Управлением должны быть охвачены все стороны производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Поскольку финансовые отношения носят сквозной характер и включают в себя все денежные отношения, связанные с производством и реализацией продукции, воспроизводством фондов, образованием фондов экономического стимулирования и т.д., то реализация требований, предъявляемых к управлению, возможна через финансы и кредит как специфические сферы экономических отношений. Это свойство финансов объясняется тем, что:

1) они обслуживают как индивидуальный, так и общественный кругооборот средств;

2) участвуют во всех фазах кругооборота;

3) участвуют в образовании и использовании фондов денежных средств, а также в направлении движения части совокупного общественного продукта и национального дохода через эти фонды⁴.

На основе модели финансово-кредитного механизма, имитирующей участие финансов в кругообороте средств предприятия, в данной работе рассмотрены проблемы использования авансированных фондов (бл. 3-4-5, см. рис. I) и общие вопросы управления хозяйственной деятельностью предприятия.

Закрепленные за предприятием основные и оборотные средства формируют его уставный фонд. В процессе хозяйственной деятельности предприятия производят различные материальные и денежные затраты (на воспроизводство основных и оборотных

³ Наумов А.И. Капиталистическая рационализация управления. М.: МГУ, 1980, с. 12.

⁴ Хагелъберг Р., Иванова Н. Финансы предприятий (объединений) в системе управления народным хозяйством. - Совершенствование финансового механизма в управлении народным хозяйством. Тарту, 1980, IV, с. 7.

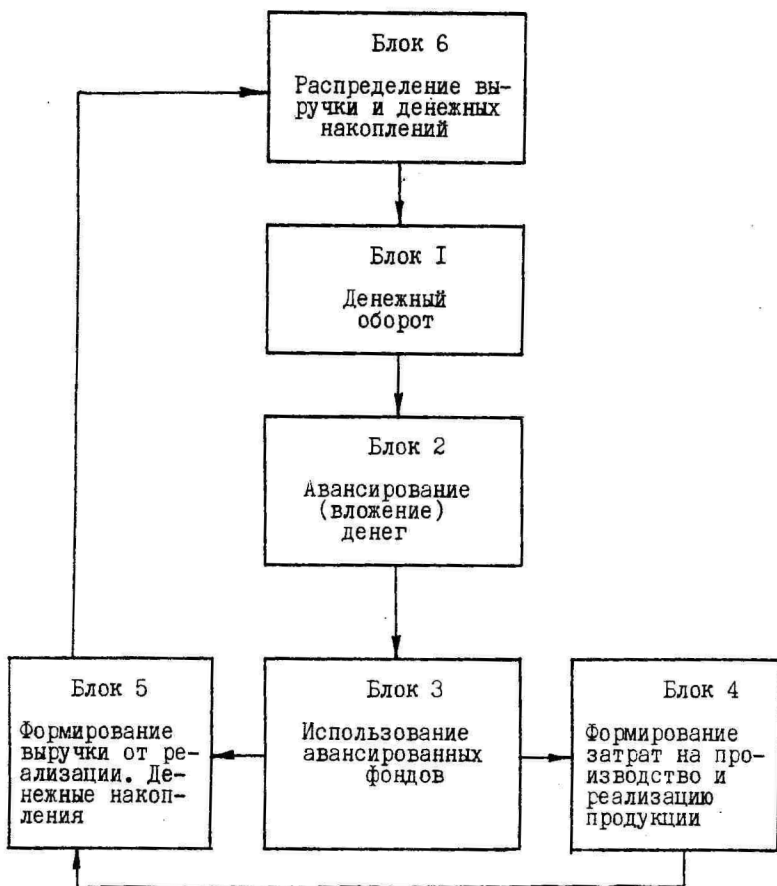


Рис. 1. Общая модель финансово-кредитного механизма предприятия

* Хаггельберг Р., Иванова Н. Указ. статья, с. 10.

фондов, на производство и реализацию продукции, на социально-культурные мероприятия и т.д.).

В ходе финансирования затрат должен соблюдаться не только принцип ускорения оборачиваемости средств, но прежде всего повышение эффективности вложений, т.е. "чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов можно было бы добиться большего..."⁵ Наряду с этим управление должно создать условия, при которых повысится ответственность хозяйственных организаций за рациональное и экономное использование авансированных им денежных средств.

Анализ взаимосвязей в финансово-кредитном механизме в части авансирования и использования фондов (бл. 2-3) позволяет сделать вывод, что из всех имеющихся источников финансирования затрат (внутренние хозрасчетные ресурсы, банковский кредит, бюджетные ассигнования и средства вышестоящих организаций) минимальная ответственность в отношении бюджетных ресурсов и средств вышестоящих организаций, так как они предоставляются предприятию на безвозвратных началах. Не велика ответственность и заинтересованность предприятий в рациональном и экономном использовании собственных хозрасчетных источников финансирования (часть выручки на возмещение текущих затрат на производство, средства амортизационного фонда, часть прибыли и др.). Лишь за использование кредитных ресурсов предприятия несут ответственность, поскольку возвратность и платность кредита и применяемые банком санкции стимулируют его эффективное использование.

В связи с этим мы разделяем точку зрения некоторых экономистов, считающих, что отношения объединений с министерствами должны строиться на хозрасчетной основе⁶. Это означает:

1) переход от безвозвратного финансирования за счет резервов и централизованных фондов к системе долгосрочного кредитования. Министерство, как правило, на кредитной основе предоставляет за счет резервов ресурсы промышленным объединениям, а те - на таких же условиях - предприятиям;

2) должны быть усилены элементы возмездности при перераспределении фондов и ресурсов между объединениями;

3) должна быть установлена система взаимной материальной ответственности и заинтересованности.

⁵ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, с. 40

⁶ Совершенствование экономических методов управления в отрасли./под ред. Г.А. Вязаряна. М.: МГУ, 1980, с. 29.

Внедрение в хозяйственную практику нормативно-долевого метода распределения прибыли позволит реализовать принцип самофинансирования и самоокупаемости затрат и повысит ответственность предприятий (объединений) в использовании внутренних ресурсов.

Что касается принципа эффективности вложений при финансировании затрат, то в практической деятельности предприятий (объединений) он недостаточно соблюдается. Например, в промышленности в структуре оборотных средств наибольший удельный вес занимают оборотные фонды. Их участие в воспроизводственном процессе выражается в использовании на изготовление продукции и на создание запасов, причем ежегодно увеличивается размер оборотных средств, "замороженных" в запасах, что свидетельствует об их неэффективном использовании. В докладе Тихонова XXVI съезду КПСС отмечалось: "Мы достигли высоких и постоянно растущих показателей производства... Однако эффективность использования сырья и материалов в производстве готовой продукции у нас во многих случаях еще недостаточно велика..."⁷.

Установление оптимальных экономически обоснованных пропорций между производственным использованием и созданием запасов и ускорение оборота запасов стали актуальными проблемами. "Так, ускорение оборачиваемости запасов товарно-материальных ценностей в 1978 г. только на один день дало бы возможность увеличить производство продукции промышленности дополнительно на 4,78 млрд. рубл., что соответствовало бы 17,3% годового прироста промышленного производства. В 1978 г. на каждый рубль валового общественного продукта приходилось 28 коп. запасов. При этом на увеличение запасов было использовано 36% годового прироста валового общественного продукта"⁸.

Рассматривая на макроэкономическом уровне рост производственных запасов, следует отметить, что суть проблемы не в самом росте запасов, а в пропорции между их приростом и объемом национального дохода. Чрезмерный рост запасов ведет к неэффективному использованию национального дохода, в частности сокращает размер фонда накопления, используемого на др. цели.

⁷ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, с. 120.

⁸ Баскин А.И., Яковлев О.Т. Резерв ускорения оборота запасов. М.: Экономика, 1981, с. 3.

В хозяйственной практике ГДР, например, для оценки уровня запасов и эффективности их использования применяется показатель запасоемкости, определяемый отношением:⁹

$$K_3 = \frac{\text{производственные запасы}}{\text{объем производства}}$$

Примененный к нашим условиям хозяйствования данный показатель свидетельствует о росте запасоемкости в промышленности за период с 1970-1979 гг. с 16,9% до 18% (см. табл. I).

Т а б л и ц а I

Запасоемкость промышленной продукции в 1970-1979 гг.¹⁰
(млрд.руб.)

Показатель	1970	1979
1. Объем промышленного производства	374,3	595,1
2. Производственные запасы в промышленности	63,3	107,1
3. Запасоемкость (2:1 x 100), %	16,9	18,0

Уровень запасоемкости 1970 г. 16,9% высокий, причем за 10-летний период явно выявилась тенденция к дальнейшему его росту. Запасоемкость в 18% составляет примерно 1/5 годового запаса или 2-3-месячный запас. Оптимальным уровнем запасов при планомерной организации производства, снабжения и сбыта должен быть запас на 20-30 дней, в противном случае накопление излишних запасов ведет к неэффективному их использованию.

В экономической стратегии капиталистических фирм большое внимание уделяется оптимизации товарных запасов, т.к. их сокращение ведет к снижению текущих затрат на хранение, к снижению себестоимости и увеличению прибыли. Управляющий по запасам определяет их уровень на основе т.н. точки повторного заказа, показывающей, что оставшееся на складе количество товара требует пополнения. Например, точка в 20 единиц означает, что если количество товара сократится до 20 единиц,

⁹ Обращение средств производства в условиях социалистического хозяйствования./Под ред. Куроченко В.С. М.: Экономика, 1980, с. 117.

¹⁰ Исчислено по данным статистического ежегодника "Народное хозяйство в 1979 году". М.: Статистика, 1980, с.130,541.

необходимо дать заказ производителю с целью увеличения запасов на складе¹¹.

В наших условиях хозяйствования наличие больших запасов при общем дефиците материальных ресурсов свидетельствует об огромных резервах увеличения выпуска конечной продукции. "Поэтому необходимо коренным образом улучшить всю работу по экономике и рациональному использованию всех видов ресурсов. На это надо нацелить и научно-техническую и структурную политику и политику в области управления"¹².

Резерв преодоления дефицита ресурсов - правильное управление производственными запасами.

К экономическим инструментам управления запасами относятся:

- 1) финансово-кредитный механизм;
- 2) увязка механизма нормирования с показателями хозяйственной деятельности предприятия (объединения) и фондами экономического стимулирования.

Известно, что основными источниками оборотных средств, в т.ч. и запасов, являются собственные средства хозяйственных организаций и банковский кредит. Если за пользование банковскими ссудами предприятие уплачивает определенный процент, то с собственных средств, направляемых на финансирование оборотных средств, в т.ч. запасов, таких отчислений не производится. Это стимулирует предприятия к увеличению доли собственных средств, направляемых на финансирование запасов. С другой стороны, увеличение запасов может быть произведено за счет фонда развития производства. В этом случае ограничится финансирование капитальных вложений за счет этого фонда. Поэтому перед предприятием стоит проблема выбора: либо большую часть фонда развития производства направить на фиксирование запасов и ограничить использование кредита, либо, наоборот, направить средства на капвложения и увеличить долю кредита в источниках собственных оборотных средств. Наиболее приемлемым, на наш взгляд, является такая организация управления запасами, когда при их стабильности все средства фонда развития производства используются на капвложения. Это соз-

¹¹ К о т л е р Ф. Управление маркетингом./Сокр. перевод с англ. Б.А. Гольдберга, А.А. Горячева и др. М.: Экономика, 1980, С. 131.

¹² Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 30.06.81 г. "Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и др. материальных ресурсов". - Экон. газ., 1981, июль, № 28, с. 3.

даст условия для рационализации и оптимизации запасов. Последнее предполагает разработку научно обоснованных норм и нормативов.

До настоящего времени отсутствовала система нормирования производственного запаса. Разработка нормативов должна начинаться на предприятии (объединении), где выявляются внутрихозяйственные резервы. В некоторых министерствах это положение игнорировалось, а предприятия, участвовавшие в разработке нормативов, не всегда обоснованно и реально отражали потребность в собственных оборотных средствах. Как отмечал тов. Тихонов Н.А. в докладе XXVI съезду КПСС, что "... есть и такие хозяйственники, которые все свои силы тратят на то, чтобы получить плановые задания поменьше, а ресурсы побольше, скорректировать план, ссылаясь на так называемые объективные причины"¹³.

Недостатки в нормировании дополняются недостатками в материально-техническом снабжении (увеличение транзитных норм отгрузки, нерациональная структура хозяйственных связей и др.), которые приводят к накоплению и использованию излишних материальных ценностей для обменных операций с другими предприятиями, создавая напряженность в материальных балансах страны. В связи с этим Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 12.07.79 г. № 695 предусмотрено утвердить экономически обоснованные нормативы и привести размер оборотных средств в соответствие с этими нормативами.

Экономия выделяемых фондов, использование сверхнормативных и страховых запасов, устранение недостатков (в планировании) материально-технического снабжения, оптимизация хозяйственных связей и т.д. позволит обеспечить снижение уровня запасов и их эффективное использование.

Многие экономисты предлагают в целях оптимизации норматива собственных оборотных средств ввести дифференцированную плату за основные и оборотные фонды¹⁴. Исходя из фондоемкости отрасли норматив платы по нормируемым оборотным средствам предлагается определять отношением:

$$n = \frac{\sum \text{нормируемых оборотных средств}}{\text{себестоимость товарной продукции}}$$

¹³ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с.127.

¹⁴ Васильев И.И. Изменения в распределении и использовании прибыли промышленными предприятиями в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования. М., 1967, с. 113.

Причем, норматив платы по оборотным фондам должен быть выше, чем плата за основные фонды (она сохраняется на уровне 6%). Это позволит сократить размер излишних и сверхнормативных ценностей и создаст заинтересованность в предотвращении их образования, позволит оптимизировать нормативы оборотных средств.

Авансированные фонды используются в 2-х направлениях:

1) формировании затрат на производство и реализацию продукции;

2) формирование выручки и денежных накоплений (бл.3-4-5, см. рис. 1). Величина затрат определяет уровень себестоимости продукции и в конечном счете размер денежных накоплений предприятия. С целью минимизации затрат необходимо более четко определить перечень, состав и источники затрат, довести до оптимальных размеры складских запасов, изыскать возможности использования залежалых и сверхнормативных ценностей и замены одних видов материалов другими, осуществлять систематический контроль за выполнением договорных обязательств поставщиками и т.д.

Увеличению затрат на производство способствуют перебои в снабжении производства необходимыми материалами, некомплектность поставок и низкое качество сырья и материалов.

В отношении последнего необходимо отметить, что предприятия (объединения) претензии к качеству предъявляют по истечении всех сроков, когда материал находится уже в производстве. Отсюда нарушение норм расхода, выхода продукции из сырья, превышение месячного лимита потребления и, если вовремя не приняты меры, то и недостаток фондов к концу года. В связи с этим Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 12.07.79 года предусмотрено за нарушение договорных условий к нарушителям применять санкции без взаимных зачетов. В отношении предприятий, изготовляющих и реализующих некачественную продукцию, Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 30.06.81 г. "Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов"¹⁵ предусмотрено ужесточение экономических санкций.

Это же постановление обязывает завершить в XI пятилетке перевод объединений, предприятий и организаций на нормативный метод учета затрат на производство и калькулирование себестоимости.

¹⁵ См. Экон. газ., 1981, июль, № 28, с. 3.

Над проблемой снижения уровня затрат работают ученые и специалисты в странах-членах СЭВ. Широкое практическое применение нашел метод функционально-стоимостного анализа (ФСА), суть которого заключается в осуществлении конкретных целевых программ, предусматривающих выявление излишних затрат (или потерь ресурсов); установление объективных причин возникновения этих затрат; разработку мер по предупреждению или устранению неоправданных затрат на основе эффективных решений; реализацию этих мер. Этот метод позволяет практически без дополнительных затрат снизить издержки на 10-15%¹⁶. В ГДР, например, метод ФСА применяют около 80% предприятий металлообрабатывающей, 90% - электротехнической промышленности. Широкое распространение ФСА начинает находить в легкой, химической, фармацевтической и др. отраслях.

В СССР метод ФСА недостаточно используется. В связи с этим советскими экономистами предлагается внедрить ФСА в обязательном порядке в хозяйственную практику предприятий (объединений)¹⁷.

Наряду со снижением уровня затрат на производство, себестоимости как фактору роста прибыли в последнее время стало уделяться больше внимания, чем в предыдущие годы. "В XI пятилетке сокращение затрат на 1 рубль промышленной продукции будет равнозначно экономии ресурсов более чем на 5,5 млрд. руб. против 2,5 млрд. рублей в 8-й пятилетке и 4,5 млрд. рублей в 10 пятилетке. Снижение себестоимости на 1% продукции воздействует на прибыль в 5-6 раз весомее, чем рост объема производства на 1%"¹⁸.

Несмотря на все свои достоинства показатель себестоимости до недавнего времени не занял надлежащего места в системе оценочных показателей деятельности предприятия. В начале хозяйственной реформы он был исключен из состава директивно утверждаемых показателей. Лишь в 1977 г. для предприятий пяти промышленных министерств себестоимость опять стала директивным показателем. Остальные предприятия стали использовать ее в качестве фондообразующего показателя. Ослабление внимания к этому показателю явилось одной из причин медленного снижения себестоимости и роста прибыли.

¹⁶ Карпунин М. Целевая оправданность затрат. - Экон. газ., 1981, июль, № 29, с. 15.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Янкин В.Г. Финансовые рычаги снижения себестоимости промышленной продукции. - Финансы СССР, 1981, 8, с. 21.

В связи с этим в докладе Н.А. Тихонова на XXVI съезде КПСС подчеркивалась актуальность проблемы снижения себестоимости и указывалось на необходимость восстановления этого показателя в повышение рентабельности производства и в опенке хозяйственной деятельности¹⁹.

Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 30.06.81 г. "Об усилении работы по экономии и рациональном использовании сырьевых, топливно-энергетических и др. материальных ресурсов" признано необходимым "утверждать в 5-летних и годовых планах начиная с 1983 г. задания по себестоимости продукции (работ), а в составе этих заданий - лимит (предельный уровень) материальных затрат в денежном выражении на рубль продукции (работ)"²⁰.

Наряду с формированием затрат на производство другим направлением использования авансирования фондов (бл. 3-5, рис. 1) является формирование выручки и денежных накоплений предприятия. Основой формирования выручки является полная себестоимость продукции, включающая затраты на производство и сбыт продукции. Размер выручки зависит от ассортимента и качества выпускаемой продукции, уровня цен, степени выполнения хозяйственных договоров, от организации расчетов и др. Ритмичное и полное поступление выручки является целью использования авансированных средств в этом направлении. На практике же разрыв во времени между отгрузкой продукции и получением выручки постоянно сохраняется. Причиной тому служат недостатки действующей системы безналичных расчетов, неудовлетворительная работа транспортных организаций, нарушение договоров поставки сырья и материалов, а также недостатки в организации сбыта продукции по вине самого предприятия, свидетельствующие о несогласованности действия различных служб предприятия.

Руководствуясь указаниями XXVI съезда КПСС, особое внимание следует обратить на совершенствование организационной структуры управления, на взаимосвязи в управленческой деятельности и координацию действий всех служб предприятия. Большую роль в этом должно сыграть управление как специфический вид трудовой деятельности.

Анализ взаимосвязей структурных подразделений свидетель-

¹⁹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с.126.

²⁰ Экон. газ., 1981, июнь, № 28, с. 3.

ствует о наличии разобщенности в их работе, что затрудняет прохождение и обработку поступающей внешней (плановые задания от вышестоящих организаций, сведения от поставщиков и покупателей и т.д.) и внутренней информации (оперативные сведения планово-экономического отдела, производственно-технического и финансового отделов, бухгалтерии, отдела МТС и сбыта и др.), а также процесс принятия решений.

Поскольку финансовый отдел предприятия имеет широкий диапазон связей и финансовые отношения носят сквозной характер, пронизывая все хозяйственные операции предприятия, то именно он, по нашему мнению, должен стать органом оперативного управления не только финансовой, но и всей производственно-хозяйственной деятельностью предприятия.

В хозяйственной практике капиталистических фирм, например, создание внутрифирменных управленческих подразделений происходит двумя путями:

1) подразделение учреждается как новая структурная единица аппарата (наиболее применим);

2) путем выделения из другой службы (базовыми являются: финансовая, планирования, контроля, кадровая и др.).

По мнению большинства зарубежных специалистов, службы - финансовая, планирования и контроля являются базисными, из которых в большинстве случаев организуются подразделения по управлению. Размеры подразделений находятся в прямой зависимости от размеров фирмы (от 2 до 40 профессиональных сотрудников)²¹.

Среди советских экономистов вопрос организационного оформления управления, как и др. вопросы (показатели эффективности работ по управлению, источники финансирования и материального стимулирования, функции и права вузов и НИИ, участвующих в работах по управлению в качестве внешних консультантов и т.д.), являются дискуссионными. На наш взгляд, возможным вариантом решения проблемы является укрепление финансовой службы предприятия, расширение ее прав и обязанностей и использование вузов и НИИ в качестве консультантов по вопросам управления. Несмотря на дискуссии, укрепление связей и сотрудничества всех служб предприятия является в настоящее время первостепенной задачей. Наиболее тесное сотрудничество должно быть у финансового отдела с другими службами предприятия, в частности, с отделом материально-технического снаб-

²¹ Наумов А.И. Капиталистическая рационализация управления. М.: МГУ, 1986, с. 18.

жения и сбыта.

Формирование затрат на производство и реализацию продукции как направления использования авансированных фондов происходит за пределами прямого воздействия финансово-кредитного механизма, в сфере производства. Однако производству предшествуют планирование затрат и обеспечение денежными ресурсами предстоящих затрат (функция финансового и планово-экономического отдела), заключение договоров поставки (функция отдела материально-технического снабжения и юридического отдела), поставка продукции в соответствии с заключенными договорами (контроль со стороны отдела материально-технического снабжения и финансового отдела) и т.д. Причем, отдел материально-технического снабжения совместно с финансовым отделом должен следить за получением соответствующих сырья и материалов, уровнем цен на них и формированием фактических затрат на производство.

Участие финансовых работников в организации процесса реализации продукции должно идти в направлении обеспечения денежными ресурсами предстоящих затрат по реализации, организации и проведении контроля за планированием отгрузки и поступлением выручки.

Совместно с работниками отдела сбыта должны быть решены следующие задачи: равномерного поступления готовой продукции на склады предприятия, организация равномерной отгрузки в соответствии с заключенными договорами, препятствование накоплению неотгруженной продукции на складах и т.д.

Таким образом, сложность и многообразие информации и связей требует разработки специальных правил (правила процедур), определяющих и регламентирующих деятельность каждого подразделения и фиксирующих действия исполнителей и руководителей и порядок оформления документации по тому или иному вопросу. С расширением хозяйственной деятельности правила процедур будут усложняться и дополняться. Разработка и внедрение в практику таких правил позволит упорядочить и согласовать деятельность всех подразделений и служб предприятия, разгрузит руководящих работников от ежедневной "текучки" и решения вопросов, входящих в компетенцию подчиненных работников, повысит ответственность исполнителей, ускорит вычку молодых специалистов и облегчит создание АСУ-предприятием.

Из вышеизложенного следует, что практическое решение задач управления сложно, многообразно и требует комплексного подхода. Наряду с проблемами по существу (экономические

проблемы) предстоит решить задачи организационного порядка, в частности, создания координационного центра управления. На уровне предприятий, на наш взгляд, таким центром должен стать финансовый отдел, поскольку финансовые отношения носят сквозной характер и охватывают все хозяйственные операции предприятия.

Создание управляющего центра, разработка и внедрение правил процедур позволит упорядочить связи структурных подразделений предприятия, облегчит и обеспечит решение задач по существу, т.е. устранение недостатков в нормировании оборотных средств, в материально-техническом снабжении, управлении производственными запасами облегчит внедрение в практику передовых методов хозяйствования.

ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА СОВХОЗОВ ЭСТОНСКОЙ ССР В ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

М.А. Сырг

В прошлой пятилетке происходило дальнейшее развитие сельского хозяйства нашей республики. Среднегодовой объем производства сельхозпродуктов в X пятилетке превысил объем IX пятилетки по республике в целом на 13%, в т.ч. по общественному сектору даже на 21%.

Для увеличения сельскохозяйственного производства необходимо направлять туда необходимые производственные ресурсы. В данной статье на базе совхозов Эстонской ССР рассматривается вопрос о том, какие дополнительные объемы оборотных средств потребовались хозяйствам для увеличения производства в X пятилетке.

В таблице I приведена структура и темпы роста оборотных средств в совхозах за X пятилетку. Из данных видно, что в среднем за пять лет оборотные средства возросли на 29,3%. Этот рост произошел в основном в производственных запасах, где кроме кормов увеличение остальных остатков было очень быстрым. Если учесть то, что валовая продукция важнейших сельхозпродуктов возросла за это время лишь на 16,3%, то видно, что рост оборотных средств был почти в два раза быстрее. То, что рост оборотных средств опережает рост валовой продукции, было заметно и в IX пятилетке. В таблице приведены остатки оборотных средств на конец года, откуда видно, что среднегодовые запасы оборотных средств возросли и даже быстрее остатков на конец года. Так, среднегодовые остатки нормируемых оборотных средств возросли к 1980 году по сравнению с 1975 годом на 32,3% и ненормируемых - на 13,2%, в среднем все оборотные средства возросли на 31,6%.

В обстановке замедления обрачиваемости оборотных средств и роста их остатков быстрее валовой продукции все большую долю накоплений хозяйства должны направлять на увеличение собственных оборотных средств. Наличие собственных оборотных средств выросло за последние 5 лет на 40,5%. Для финансирования прироста собственных оборотных средств совхо-

Т а б л и ц а I
Структура и прирост оборотных средств в совхозах ЭССР
(в процентах на конец года)

Показатели	Структура		1980 г. от 1975 г.
	1975 г.	1980 г.	
Оборотные средства, всего	100,0	100,0	129,3
в т.ч. - производственные запасы	66,0	71,6	140,3
из них молодой скот	32,0	34,8	140,8
корма	13,2	12,1	118,1
семена	8,3	10,0	155,8
остальные производственные запасы	12,5	14,7	152,1
- незавершенное производство	14,3	12,8	102,8
- готовая продукция	1,1	2,2	252,6
- денежные средства	11,2	7,2	82,5
- дебиторская задолженность	5,8	4,6	102,7
из них расчеты с заготовительными организациями	5,0	3,6	93,6
- прочие	1,6	1,6	135,7
Источники покрытия оборотных средств, всего	100,0	100,0	129,3
в т.ч. - наличие собствен. оборотных средств	60,2	65,5	140,5
- краткосрочные кредиты банка	7,5	14,7	223,6
- кредиторы	4,3	2,5	73,5
- прочие источники	28,0	17,4	80,3
из них неиспользованные остатки спецфондов	27,1	17,0	81,2

зы выделили в 1980 году 7,4 млн. рублей или 9,3% от балансовой прибыли. В 1975 году отчисления на прирост норматива собственных оборотных средств составили от прибыли 7,0%, хотя сумма 7,1 млн. рублей ближе к сумме 1980 года. За это время прибыль совхозов уменьшилась со 102 млн. до 80 млн. рублей, поэтому и произошел такой рост удельного веса отчис-

лений на пополнение собственных оборотных средств. Но этих сумм было недостаточно. Совхозы должны были на финансирование прироста нормативов собственных оборотных средств в больших суммах использовать кредит банка. На конец 1980 г. задолженность по данному виду ссуд составила 2,4 млн. рублей, но все-таки у 63 совхозов остался недостаток собственных оборотных средств в сумме 7850 тыс. рублей.

Из-за уменьшения массы прибыли уменьшились и отчисления в спецфонды и, естественно, неиспользованные остатки спецфондов, которые являются источниками покрытия оборотных средств. Сокращение в источниках покрытия оборотных средств кредиторской задолженности и прочих источников, а также недостаточно быстрый рост собственных оборотных средств требовали резкого расширения использования краткосрочных кредитов банка. Их удельный вес удвоился, а абсолютная сумма возросла более чем в 2,2 раза.

Результаты работы в сельском хозяйстве во многом зависят от погодных условий. Например, в 1976 году валовая продукция совхозов увеличилась по сравнению с прошлым годом на 10,7%, а в 1978 году уменьшилась на 8,6%. Возникает мысль о том, что может быть тенденции в оборотных средствах, отраженные в таблице 1, не характерны для совхозов в целом, а выражают влияние погодных условий только данных двух лет. Для элиминирования случайных факторов в таблице 2 сравниваются данные оборотных средств за последние два-три годовых периода.

Данные таблицы 2 доказывают, что тенденции, которые мы вывели по данным таблицы 1, характерны в общем для оборотных средств совхозов Эстонской ССР. Валовая продукция увеличилась за последний 3-летний период только на 2,7%. Следовательно, оборотные средства возросли почти в 4,8 раза быстрее. Из таблицы также видно, что в оборотных средствах быстрее среднего растут производственные запасы, готовая продукция и прочие средства, а остатки денежных средств уменьшились. Рост прочих оборотных средств в 4,5 раза образовался из-за большого перерасхода поощрительных фондов в неблагоприятном 1978 году. Если в период 1975-1977 гг. перерасходы поощрительных фондов составляли всего 458 тыс. руб., то только в 1978 году они составили 17,7 млн. рублей. В источниках покрытия оборотных средств пропорции прироста в таблице 2 такие же, как и при сравнении 1980 года с 1975 годом.

Выясним теперь, какие причины вызвали такие приросты и тенденции изменения в структуре оборотных средств совхозов и

Т а б л и ц а 2

Прирост оборотных средств в совхозах Эстонской ССР

Показатели	Средний остаток на конец года млн.руб. за период		1978-1980 гг. в про- центах от 1975-1977 гг.
	1975-1977 гг.	1978-1980 гг.	
Оборотные средства, всего	300,2	339,0	112,9
в т.ч. - производственные запасы	198,0	233,3	117,8
из них молодняк животных	96,8	115,8	119,6
корма	39,4	38,0	96,4
семена	25,3	33,0	130,4
остальные производст- венные запасы	36,5	46,5	127,4
- незавершенное про- изводство	40,5	41,6	102,7
- готовая продукция	4,0	7,0	175,0
- денежные средства	39,4	28,7	72,9
- дебиторская задол- женность	15,5	15,6	100,6
- прочие	2,8	12,8	457,1
Источники покрытия оборотных средств, всего	300,2	339,0	112,9
в т.ч. - наличие собственных оборотных средств	183,6	218,6	119,0
- краткосрочные креди- ты банка	19,4	43,2	222,7
- кредиторы	12,0	9,2	76,7
- прочие источники	85,2	68,0	79,8
из них неиспользо- ванные остатки спец- фондов	83,0	60,8	73,2

что ожидается в этой области в ближайшем будущем. Чтобы дать ответ на этот вопрос, мы должны больше знать о результатах деятельности совхозов за этот период. Для этого обратимся к таблице 3, где приведены некоторые основные данные работы совхозов за последние годы.

Из таблицы 3 видно, что валовая продукция совхозов увеличивается, но одновременно с этим происходит удорожание се-

Т а б л и ц а 3

Основные данные развития совхозов Эстонской ССР
(в %-х)

Показатели	1980 г. по сравнению с 1975 г.	Период 1978- 1980 гг. по сравнению с 1975-1977 гг.
Обрабатываемая земля	106,5	102,6
Валовая сельскохозяйственная продукция	116,3	102,7
в т.ч. растениеводства	115,6	97,2
животноводства	116,6	105,0
Прибыль	78,2	71,1
Себестоимость сельскохозяйственной продукции	119,1	113,7
Основные производственные средства сельскохозяйственного назначения	150,4	125,5
Их амортизация	146,4	123,8
Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве	99,5	98,4
Их зарплата	123,7	110,0
Среднегодовой остаток нормируемых оборотных средств	132,3	115,4

бестоимости производимых продуктов. Естественно, удорожание себестоимости вызывает уменьшение прибыли и ухудшение финансового состояния совхозов. Данные таблицы показывают, что дополнительные расходы для увеличения производства малоэффективны. Хотя основные производственные средства сельскохозяйственного значения выросли за пятилетку на 50,4% и их амортизация - на 46,4%, хотя зарплата рабочих, занятых в сельскохозяйственном производстве, выросла на 23,7%, валовая продукция увеличилась лишь на 16,3%. Если сравнить трехлетние периоды, то диспропорции более заметны, потому что в период 1978-1980 гг. попадает 1978 год с очень неблагоприятными погодными условиями, а поэтому и плохими результатами работы, а в периоде 1975-1977 гг. все годы были более-менее нормальные.

Из запасов оборотных средств приблизительно 70%, а из оборотных фондов более 80% составляют запасы собственного производства и расходы незавершенного производства. Поэтому

удорожание себестоимости непосредственно увеличивает запасы оборотных средств в суммарном выражении, хотя количественно они могут не расти. Такое положение с кормами, у которых в денежном выражении остатки выросли за пятилетку на 18%, а рост себестоимости был даже больше – 19%. Такое же положение в незавершенном производстве растениеводства, где расходы на конец года выросли на 14,6%.

Следовательно, одной из причин опережения роста оборотных средств над производством продукции является удорожание себестоимости. Другая причина заключается в скапливании все больших запасов покупных товаров из-за отсутствия необходимого контроля за образованием этих запасов. Об этом свидетельствуют очень высокие темпы роста запасов покупных товаров, что видно из таблицы 4.

Т а б л и ц а 4

Прирост некоторых производственных запасов в совхозах Эстонской ССР (в процентах на конец года)

Виды запасов	1980 г. по сравнению с 1975 г.	Период 1978-1980 гг. по сравнению с периодом 1975-1977 гг.
Запасные части	156,6	127,9
Нефтепродукты	134,5	152,2
Минеральные удобрения	118,8	109,4
Тара	171,7	137,0
Прочие материалы	159,2	134,0
Строительные материалы для ремонта	165,3	136,1
Малоценные и быстроизнашивающиеся предметы	187,5	136,9

Только по минеральным удобрениям, фонды по которым распределяли вышестоящие органы, рост был минимальным, остальные запасы росли намного быстрее, чем предусматривалось в пятилетнем плане, или могло быть при хороших погодных условиях увеличение производства сельхозпродукции.

Мы предполагаем, что и в будущем ожидается дальнейшее удорожание себестоимости сельскохозяйственной продукции и запасы покупных товаров будут расти быстрее валовой продукции хозяйств. Смелость сделать такой прогноз дает нам, с одной стороны, анализ показателей прошлой пятилетки, который

приведен выше. Кроме этого, структура оборотных средств на конец X пятилетки хуже, чем на начало. В оборотных фондах сократился удельный вес некоторых более активных и нужных статей (незавершенное производство, корма, минеральные удобрения), в то же время увеличились более пассивные (малоценные и быстроизнашивающиеся предметы, строительные материалы для ремонта, тара и др.). С другой стороны, мы опираемся и на то, что в XI пятилетке предусмотрен дальнейший рост заработной платы работников сельского хозяйства и улучшение снабжения хозяйств техникой и постройками. Мы не ожидаем роста валовой продукции сельского хозяйства в республике свыше контрольных цифр XI пятилетки, т.е. II-13%, потому что результаты первого года новой пятилетки (1981 г.) были слишком скромными. В связи с этим следует ожидать дальнейшего удорожания себестоимости сельхозпродуктов в ближайшие годы.

Удорожание себестоимости сельхозпродукции и увеличение запасов оборотных средств обуславливается именно такими неблагоприятными годами, какими были 1978 и 1981 гг. Это подтверждают и данные рисунка, который показывает, что в благоприятные и нормальные годы рост оборотных средств равен или в незначительной степени опережает рост валовой продукции, но в неблагоприятные годы, хотя валовая продукция уменьшается, запасы оборотных средств из-за резкого удорожания себестоимости не сокращаются. Следовательно, плохие годы в основном и вызывают опережающий рост оборотных средств над валовой продукцией.

Рост запасов покупных товарно-материальных ценностей происходит из-за отсутствия необходимого контроля во многих хозяйствах, потому что в совхозах нет должностного места финансиста (не говоря о финансовом отделе), который следил бы за состоянием финансового положения, определял лимиты закупок материальных ценностей, планировал использование оборотных средств и их источники и т.д. На промышленных предприятиях с более скромным объемом производства есть финансовые службы. Они нужны и на сельскохозяйственных предприятиях, которые теперь преобразовались в крупные комбинаты, имеющие производство растениеводства и животноводства, свое транспортное хозяйство, мастерские, строительные подразделения, жилищно-коммунальное хозяйство и т.д. В обстановке непрерывного сокращения рентабельности производства и прибыли с каждым годом все важнее ставится вопрос о более экономном размещении и расходовании средств хозяйства. Поэтому, по наше-

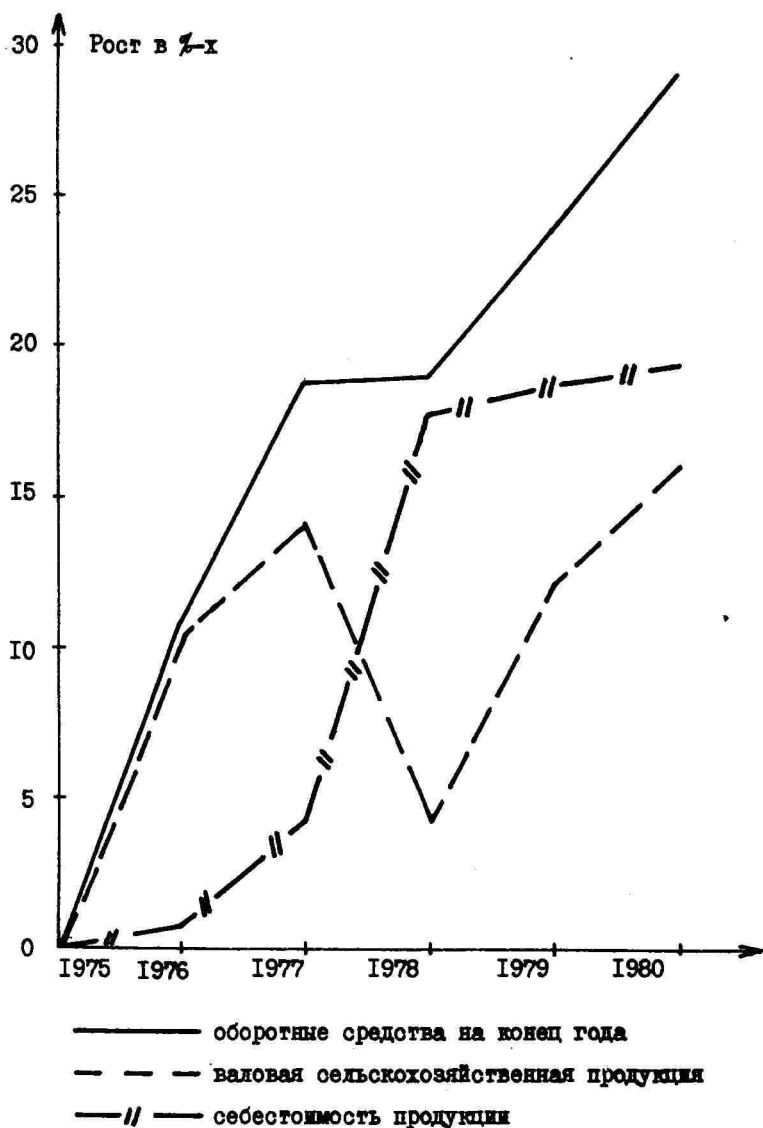


Рис. Рост объема продукции, себестоимости и оборотных средств в совхозах Эстонской ССР.

му мнению, назрела необходимость введения в совхозах должности финансиста, а в крупных хозяйствах создания финансово-кредитного отдела. Мы не считаем, что финансист полностью сумеет ликвидировать рост товарных запасов. Такие объективные причины, как рост номенклатуры и сложности сельскохозяйственных машин, а из-за этого удлинение списка запасных частей, улучшение качества некоторых материалов, а из-за этого повышение их цен и др. причины и в дальнейшем будут вызывать рост запасов товарно-материальных ценностей, но финансист сможет препятствовать образованию неоправданных запасов, перерасхода материальных ценностей в процессе производства, сокращению расходов на проценты за кредит и т.д.

Подводя итоги, можно констатировать, что оборотные средства в совхозах возросли в X пятилетке и будут расти в дальнейшем быстрее объема производства из-за ряда объективных и субъективных причин. Чтобы выявить сферу влияния обеих групп причин и принять меры по ликвидации субъективных причин, следует ввести в совхозах должность финансиста.

ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВОМ ГОРОДА

В.Г. Федулов

В настоящее время во всех странах наблюдается бурный рост городов. "Города во всех современных государствах, - писал В.И. Ленин, - и даже в России растут гораздо быстрее, чем деревня"¹. Это ленинское высказывание с особой силой звучит в наши дни. Сегодня темпы роста городского населения в СССР самые высокие в мире. Если, например, в 1926 г. в нашей стране проживало всего лишь 18% городского населения, в 1959 г. - 48%, в 1973 г. - 59%, то к середине 1980 г. оно составило 63%².

Возникновение новых городов и развитие старых, увеличение численности городских жителей, распространение городского уклада жизни на сельскую местность - объективный процесс, происходящий во всех странах мира³.

Так, во Франции доля горожан выросла за последние 100 лет с менее чем 1/3 до приблизительно 2/3, а в США - с 1/4 до 3/4⁴ и этот рост не прекращается. Расчеты ученых показывают, что если процесс урбанизации не замедлится, то уже к 1990 г. более половины населения мира будет жить в больших городах. Отсюда возникает необходимость прогнозирования, управления и планирования этими сложными процессами.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 23, с. 341.

² См. народное хозяйство СССР в 1979 г. Стат. ежегодник, М.: Статистика, 1980, с. 7.

³ Проблемам урбанизации посвящены многочисленные исследования наших и зарубежных ученых (см. об этом подробнее, например, П. Мерлен. Город. Количественные методы изучения. /Перевод с французского О.К. Парчевского. М.: Прогресс, 1977 ; Г. Михайлов. Урбанизация в СССР. - В сб.: Земля и люди (географический ежегодник) М.: Мысль, 1979 г. с. 156; Крупнейшие города - их настоящее и будущее. /Коллективн. выпуск № 25 под редакцией Д.И. Валентей. М.: Статистика, 1979 ; Э.С. Демиденко, Демографические проблемы и перспективы больших городов (Урбанизация при социализме). М.: Статистика, 1980.

⁴ См. Мерлен П. Город. Количественные методы изучения. М.: Прогресс, 1977, с. 13.

Дело в том, что урбанизация наряду с положительным явлением имеет и отрицательные последствия. К негативным моментам прежде всего следует отнести такие, как чрезмерную скученность людей и застроек на относительно небольшой территории, недостаточное транспортное оснащение, потери времени на перемещения, загрязнение окружающей среды, изъятие части сельскохозяйственных земель для нужд градостроительства и т.п. Для устранения таких последствий урбанизации, а также обеспечения все возрастающих потребностей городских жителей посредством сферы обслуживания, необходимы огромные материальные, трудовые и финансовые ресурсы. Эти ресурсы находят отражение в комплексных планах социально-экономического развития городов.

Разработка комплексных планов обусловлена единой системой государственного планирования, которая должна охватывать все объекты, расположенные на территории города независимо от их ведомственной подчиненности. Пути дальнейшего совершенствования составления комплексных социально-экономических программ развития городов и увязки этих программ с соответствующими разделами государственных планов определены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы". Этим постановлением, в частности, определена регламентация взаимоотношений городских исполкомов и предприятий, организаций и объединений, находящихся на их территории и неподведомственных данным местным Советам. Городские Советы народных депутатов получают информацию о показателях развития производственных объектов отраслевого подчинения и могут вносить соответствующие коррективы в их планы.

Большую роль в реализации комплексных планов экономического и социального развития играют местные Советы народных депутатов, которым согласно Конституции СССР значительно расширены права в области контроля и координации деятельности предприятий союзного и республиканского значения, расположенных на их территории. Одной из важных проблем, стоящих перед городскими исполнительными комитетами является сочетание отраслевой и территориальной формы координации. Практика показывает, что в настоящее время еще не достигнута сбалансированность показателей планов развития хозяйства города с отраслевыми и ведомственными программами.

По мнению многих ученых-экономистов и практических ра-

ботников, существенным недостатком в составлении планов социально-экономического развития города выступает отсутствие силы закона, т.е. по существу эти планы не обязательны для предприятий отраслевого (союзно-республиканского) подчинения⁵.

Разобщение и несогласованность действий отраслевых министерств с городскими службами приводит к большим трудностям в решении социальных и экономических задач: расплываются средства, выделяемые на развитие хозяйства города, неуправляемым становится процесс роста населения и как следствие этого отставание жилищного строительства от темпов ввода в действие производственных объектов, нужд и запросов горожан. Например, население г. Казани за 1970-1980 гг. возросло на 100 с лишним тысяч человек, в то время как объем жилищного строительства оставался на прежнем уровне. В г. Киеве число жителей за 1976-1980 гг. увеличилось на 13,2%, а число мест в школах всего на 9,4%, площади магазинов - на 11%⁶.

Следует подчеркнуть, что темпы развития социальной инфраструктуры города значительно еще отстают от темпов развития основного производства. Министерства и ведомства не уделяют должного внимания строительству объектов культурно-бытового назначения, почти не выделяют на эти цели средства.

Так, в городе Павлодаре обеспеченность больницами, поликлиниками, школами, детскими садами колеблется от 50 до 70 процентов установленных нормативов.⁷

За годы десятой пятилетки задания по вводу жилья и медицинских учреждений в г. Старом Усколе реализованы на две трети, потребности населения в магазинах и школах удовлетворены на 65%, в комбинатах бытового обслуживания и дошкольных учреждениях - на 50%⁸.

Диспропорции в развитии многих городов, которые сложились в результате отсутствия единой системы государственного планирования, усиливаются из-за слабой материально-финансовой базы городских Советов. Средства, которыми располагают в настоящее время городские Советы, не покрывают всех нужд города для его гармоничного развития. Это происходит потому,

⁵ См. Правда, 1980, 4 марта и 28 декабря.

⁶ См. Правда, 1980, 28 декабря.

⁷ См. Правда, 1981, 6 июля.

⁸ См. Правда, 1981, 1 августа.

что в составе комплексного плана социально-экономического развития города нет сводного финансового плана (баланса), где бы могли учитываться все источники, привлекаемые из местных ресурсов, городского бюджета, собственных средств хозяйств, средств населения и общественных организаций, а также средств, привлекаемых из министерств и ведомств.

Сейчас денежные средства, идущие на развитие хозяйства города слагаются из различных источников: это средства бюджета, средства министерств и ведомств и средства предприятий, принимающих долевое участие в развитии сферы обслуживания с местными Советами народных депутатов. Однако законодательно последние два источника до недавнего времени не были закреплены нормативным актом за местными Советами, из-за чего постоянно происходило недоперечисление средств, выделенных Горисполкому министерствами и ведомствами. Например, в г. Куйбышеве Горисполком за годы X-й пятилетки недополучил от ряда союзных министерств более 6 млн. руб.⁹

Средств городского бюджета, как правило, недостаточно для развития городского хозяйства. Так, в г. Ленинграде городской бюджет составляет менее половины общих расходов на развитие сферы обслуживания города¹⁰.

Важно отметить, что порядок формирования бюджета города на основе собственных доходов, получаемых из прибыли предприятий и объединений, подведомственных городским Советам народных депутатов, и отчислений от общегосударственных доходов и налогов, ограничивал возможности местных Советов в привлечении каких-либо дополнительных финансовых ресурсов для зачисления их в городской бюджет.

В целях усиления бюджетно-финансовой базы местных Советов народных депутатов принятым постановлением ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 19 марта 1981 г. № 292 "О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве" предусматривается зачислять в доходы местных бюджетов:

- отчисления от платы за воду, забираемую промышленными предприятиями из водохозяйственных систем, в размере 50% начисленной суммы;

- дополнительную прибыль, получаемую производственными

⁹ См. Правда, 1980, 6 октября.

¹⁰ См. Мовчан Б.С., Масалов В.П. Городские службы Ленинграда. Л.: Лениздат, 1980, с.17.

объединениями и предприятиями союзного и республиканского подчинения от реализации новой высокоэффективной продукции и продукции с государственным Знаком качества, в размере 10% этой прибыли.

Это значительно укрепит доходную базу местных бюджетов и расширит финансовые возможности городских Советов в направлении денежных средств на развитие социальной инфраструктуры с тем, чтобы городской житель получал все больше благ в виде системы платных и бесплатных услуг.

Как известно, расходы на оказание бесплатных услуг населению производятся главным образом за счет местных бюджетов. Они связаны с финансированием объектов здравоохранения, просвещения и социального обеспечения. С возрастанием услуг этих объектов будут увеличиваться расходы бюджета, в то время как платные услуги выступают в качестве источников доходов городских бюджетов.

В современных условиях развитого социализма роль платных услуг еще сохраняется. По предположению ученых, в перспективе темпы роста платных услуг будут несколько выше темпов роста бесплатных услуг¹¹. Мы разделяем мнение экономистов о том, что необходимо расширять платные услуги в бытовом и коммунальном обслуживании, торговле, общественном питании, культурном обслуживании населения¹². Что касается услуг здравоохранения, просвещения и социального обеспечения, то они должны оставаться традиционно бесплатными, хотя и в этих учреждениях бесплатные услуги можно дополнить платными. Особое место в системе услуг занимают платные услуги граждан за предоставляемое жилье. Квартирная плата и коммунальные услуги населения в настоящее время носят чисто символический характер, поскольку в доходы городских бюджетов от жилищного хозяйства поступает всего лишь в среднем 1,1%. В то время как государство ежегодно выделяет на покрытие убытков от ЖКХ до 5 млрд. руб.¹³ Эта дотация с ростом затрат на жилищное строительство, ремонт, содержание домов имеет тенденцию к увеличению. Однако повышать ставки квартирной платы (а также предположения имеются в экономической литературе), видимо, не следует. Политика квартирной платы Советского государства

¹¹ См. Поляк Г.Б. Бюджет города (Проблемы и перспективы развития). М.: Финансы, 1978, с. 17.

¹² См, там же, с. 17; Правда, 1980, 24 мая.

¹³ Бронер Д.Л. Жилищное строительство и демографические процессы. М.: Статистика, 1980, с. 37.

представляет собой одно из важнейших завоеваний Великого Октября и это нашло отражение в Конституции СССР, где подчеркивается, что право граждан на жилище обеспечивается также невысокой платой за квартиру и коммунальные услуги.

Нам думается, что правы те экономисты, которые предлагают дифференцировать ставки квартирной платы в зависимости, например, от качества и планировки квартир, места нахождения и удаленности от центра города, этажности проживания и т.п.

Все больше услуг получает городской житель от транспорта, хотя развитие его все еще отстает от растущих потребностей жителей. Электрический транспорт в городах становится убыточным. Удорожание затрат происходит с ростом заработной платы водительского и обслуживаемого состава, появлением комфортабельных средств передвижения, возрастанием затрат на электроэнергию и т.п.

Кроме того, значительные убытки возникают на городском транспорте в результате проезда безбилетными пассажирами. Статистика утверждает, что в часы "пик" без билетов едут до 20% пассажиров¹⁴. В результате исследования этого вопроса только по г. Уфа было подсчитано, что ежедневно трамвайно-троллейбусное управление недополучает 5080 руб. Недобор на автобусных маршрутах составляет 2515 руб.¹⁵ В связи с этим возникает вопрос, следует ли повышать цены и тарифа на проезд или сделать его на общественном транспорте бесплатным?

В экономической литературе по этому поводу имеется ряд интересных высказываний. Например, предлагается повысить размер подоходного налога с населения и отменить плату за проезд или в обязательном порядке выдавать каждому работающему в полчку единый месячный билет, причем стоимость этого билета дифференцировать по городам от 2 руб. 60 коп. до 3 руб. 60 коп. в зависимости от наличия метрополитена, трамвая и т.п. Реализация этих предложений, на наш взгляд, затруднена наличием миграционных потоков городского и сельского населения. Повышать подоходный налог только для горожан невозможно, точно так же, как и выдавать проездные билеты всем сельским жителям, многие из которых вообще не пользуются общественным транспортом.

Мы полагаем, что сейчас назрела пора сделать коммунальный транспорт бесплатным (тем более, что Программой Коммуни-

¹⁴ См. Социалистическая индустрия, 1980, 2 мая.

¹⁵ См. Советская Россия, 1981, 30 июля.

стической партии Советского Союза было намечено осуществить данное мероприятие в эти годы). Затраты на его содержание можно покрывать за счет специальных отчислений от доходов промышленных предприятий, объединений и др. хозорганов, находящихся на территории города, а также привлекать средства городского бюджета.

Перелаяя часть расходов по содержанию городского транспорта и других коммунальных услуг на городской бюджет, нельзя не думать о привлечении денежных средств в доходную часть, формируя ее, например, за счет введения новых налогов и сборов с городских граждан. Так, заслуживает внимание предложение о введении налога на содержание кошек и собак, как сделано это в ряде стран, в частности, в ГДР, Польше, Чехословакии. Мы присоединяемся к мнению профессора Г. Попова, предлагающего ввести прогрессивный налог на некоторые чрезмерно высокие доходы, получаемые от торговли на рынках, от "шабашничества", гастролерства и т.п.¹⁶

¹⁶ См. Правда, 1980, 24 мая.

УЧЕТ РЕАЛИЗАЦИИ И ПРИБЫЛИ АВТОМАТИЗИРОВАННЫМИ МЕТОДАМИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А.А. Сузи

Задачи оперативного учета реализации и прибыли являются частными задачами комплексной финансовой задачи управления отгрузкой и реализацией продукции и образования прибыли промышленных предприятий и объединений. Основы решения такой комплексной задачи, ее структура и информационное обеспечение описаны в ранее опубликованных трудах автора¹. Целью решения этих задач является обеспечение руководства предприятия или объединения оперативной информацией о реализации продукции и об образовании прибыли с начала планово-отчетных периодов (квартал, месяц). Такая информация может быть использована при оперативном управлении хозяйственными процессами в целях обеспечения выполнения плановых финансовых показателей и устойчивого финансового состояния.

Анализ хозяйственных операций по отгрузке и реализации продукции машиностроительных предприятий, а также носителей информации об этих операциях показал следующее.

1. Вся необходимая базовая информация для учета отгрузки и реализации готовой продукции и других материальных ценностей содержится в одном документе – счете платежном требовании, выставляемом получателю.

2. Дополнительная информация черпается из банковских выписок оборотов расчетного счета, которые содержат данные о поступлении средств за отгруженные ценности.

3. Такая же информация используется в бухгалтерском учете для заполнения ведомости № 16 о реализации продукции, услуг и материалов.

Такое положение открывает возможность объединить опера-

¹ См. Сузи А.А. Внедрение автоматизированных методов управления финансами производственных объединений. - Межвузовский сб.: Финансовые методы повышения эффективности общественного производства. /Московский ордена Трудового Красного Знамени институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова. М., 1980.

тивный механизированный учет реализации продукции с ее бухгалтерским учетом на соответствующих журнал-ордерах. Таким образом автоматизация учета отгрузки и реализации позволяет одновременно обеспечить руководство необходимой оперативной информацией и заменить ручной труд в бухгалтерии. По изложенным соображениям является целесообразным решать эти частные задачи в следующей очередности.

Во-первых, необходимо производить машинную обработку информации для полного учета реализации. Результатом этой обработки наряду с регистрацией данных отдельных выставленных счетов являются и итоговые данные об отгрузке и реализации за период оперативного учета (декаду, пятидневку), а также с начала месяца.

Во-вторых, из этих итоговых данных должны выбираться данные о реализации готовой продукции в разрезе ее видов в количественном и стоимостном выражении. Эта информация используется для составления выходной информации оперативного учета реализации продукции. При этом, применяя соответствующую плановую информацию, вычисляется и процент выполнения плана реализации. Решение задачи оперативного учета реализации продукции таким образом представляет собой операцию по выбору и обработке той части данных бухгалтерского учета, которая может быть употреблена руководством предприятия при оперативном управлении производством и сбытом.

В-третьих, может быть рассчитана оперативная прибыль. Для этого используются данные о реализации продукции по видам изделий и нормативы рентабельности отдельных видов, рассчитанные исходя из плановой себестоимости.

Центральную роль при решении описываемой группы задач играет задача бухгалтерского учета реализации. Базовая информация для решения этой задачи, находящаяся на счете платежном требовании состоит из ряда элементов, которые отдельно регистрируются в ведомости Г6 и которые можно условно назвать учетными группами изделий и расчетов. В качестве таких учетных групп выделяются следующие записи на счетах.

1. Наименования реализуемых изделий и их разновидностей (вариантов).

2. Надбавки и скидки к ценам изделий, учитываемые при определении суммы реализации продукции:

надбавки за знак качества;

надбавки за специальное изготовление (для экспорта, для тропики и т.д.);

скидки за неполное укомплектование;
торговые скидки к ценам товаров ширпотреба.

3. Доплаты, не учитываемые при определении объема реализации продукции:

за дополнительные детали;
в возмещение удорожания комплектующих деталей.

4. Стоимость реализуемых материалов.

5. Стоимость тары.

6. Расчеты за транспорт.

7. Прочие дополнительные расчеты, связанные с реализацией.

В зависимости от номенклатуры выпускаемых изделий количество таких учетных групп является различным, достигая от 20 до 40. Для решения задачи на ЭВМ вводимая информация должна содержать код учетной группы, для чего требуется составление соответствующего шифратора.

Если счета платежных требований печатаются на фактурных вычислителях, имеющих устройство для запечатления информации на перфоленту, использование кода учетной группы может быть предусмотрено в программе вычислителя (при эксперименте был использован фактурный вычислитель Даро-Заемтрон 383). При ручной перфорации информации со счета платежного требования такой шифратор должен применяться перфораторами.

Информация о поступлении денег за отгруженную продукцию и других ценностей, которая является признаком совершения реализации, содержится на банковской выписке оборотов расчетного счета. В случаях неполного поступления денег по счету требуется дополнительная информация о причинах непоступления. Такая информация содержится в различных документах и может иметь различное содержание: непоступление из-за отсутствия денег у плательщиков, по причинам банковского контроля, из-за полного или частичного отказа от акцепта и т.д. Сумма непоступления должна быть для ее правильного отражения в ведомости 16 разделена по учетным группам изделий и расчетов согласно причинам неоплаты. Автоматизированная перфорация такой информации, как правило, невозможна, поскольку требует предварительной аналитической работы. Такой анализ, по-видимому, также не может быть поручен перфораторам вычислительной службы, которые не обладают достаточными финансовыми знаниями. Проблема ввода этой информации может быть решена двумя способами: информацию могут наносить на перфоленту работники финансового отдела, проводящие анализ этой

информации, или же путем составления в финансовом отделе соответствующей информационной таблицы. Такая таблица содержит следующие данные:

- номер и дату счета платежного требования;
- сумму, поступившую по этому счету;
- сумму, задержанную банковским контролем в разрезе учетных групп;
- суммы отказов от акцепта в разрезе учетных групп и разбивкой на обоснованные и необоснованные отказы.

Выбор варианта решения зависит от конкретных условий работы финансовой и вычислительной служб предприятия.

Выходная информация задачи учета реализации содержит все данные, предусматриваемые правилами ведения бухгалтерского учета реализации. В зависимости от различных конструкций печатающих устройств ЭВМ возможны различные формы выходной информации. При использовании ЭВМ ЕС 10-22, использованной при эксперименте, подходит следующая форма табуляграммы.

Таблица-образец I
Табуляграмма учета реализации

Дата	№ накладной	№ счета	Код склада	Получатель (плательщик)	Отгрузка			Реализация			Сальдо
					Код группы	Кол-во изделий	Сумма	Дата	Корресп. счет	Сумма	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Выходная табуляграмма печатается по истечению каждой пятидневки или декады. Данные по каждому счету - платежному требованию печатаются отдельно и занимают столько строк, сколько на этом счете содержится учетных групп. Графы 1, 2, 3, 4, 5 и 9 заполняются только по счету - платежному требованию в целом, графы 8, 11 и 12 как по платежному требованию в целом, так и по отдельным учетным группам, графы 6, 7 и 10 только по учетным группам.

В начале каждой табуляграммы печатаются данные о счетах - платежных требованиях, неоплаченных к началу периода оперативного учета, а затем данные о платежных требованиях,

выставленных в течение этого периода. В конце табуляграммы в графах 4, 6, 7, 8, 10, 11 и 12 печатаются итоговые данные с нарастающим итогом с начала месяца: отгрузка и реализация продукции, отгрузка и реализация всего и в разрезе учетных групп, то же в разрезе корреспондирующих счетов и сальдо неоплаченных сумм. Объем такой табуляграммы зависит от количества выставяемых счетов и учетных групп. При 200 операциях по отгрузке за месяц и длительности платежного оборота в 10 дней табуляграмма, выдаваемая через каждые пять дней, может содержать до 500 строк.

Для решения задачи оперативного учета реализации продукции используются данные, подготовленные для печатания на соответствующих строках в графах 6 и 11 описанной табуляграммы. Эти данные отражают общую сумму реализации готовой продукции в разрезе видов изделий. Поскольку табуляграмма ведомости 16 не содержит данных о количестве реализованных изделий, эти данные могут быть рассчитаны через деление суммы реализации данного вида изделий на цену одного изделия.

Для подготовки выходной информации по оперативному учету требуются данные о плане реализации продукции на соответствующий месяц. На предприятиях, в которых этот показатель планируется в числе основных плановых показателей, эти данные могут вводиться в качестве постоянно сохраняемой информации. Если такой показатель не планируется сверху, он может быть рассчитан исходя из задания о поставке продукции и цен отдельных изделий.

Выходную информацию по задаче "Оперативный учет прибыли" целесообразно объединить с выходной информацией задачи "Оперативный учет реализации продукции" на одну табуляграмму. Предлагается следующая форма этой табуляграммы:

Таблица-образец 2

Табуляграмма реализации продукции и оперативной прибыли состоянием на _____ месяц _____ года

Вид продукции	Ид. изм.	План реализации	Реализов. с начала месяца	Реализация в % от плана	План прибыли	Оперативная прибыль	Оперативная прибыль % от плана
I	2	3	4	5	6	7	8

Реализовано всего

В т.ч. виды:

.....

В графах 3, 5, 6, 7, 8 табуляграммы заполняется только первая строка, реализация по видам изделий показывается в графе 4.

Расчет оперативной прибыли происходит по формуле

$$\Pi_{\text{оп}} = \sum_{i=1}^n Q_i N_i \quad (1)$$

где $\Pi_{\text{оп}}$ - оперативная прибыль, получаемая от реализации продукции;

Q_i - количество реализованной продукции вида ;

N_i - норматив прибыли, применяемой к изделиям вида .

Нормативы прибыли, применяемые при расчетах, могут быть рассчитаны на рубль (тысячу рублей) реализации или на натуральные единицы измерения изделий. Выбор вида норматива прибыли зависит от характера и номенклатуры продукции. Соответственно этому и количество реализованной продукции измеряется для использования в расчете или в суммарном выражении или в натуральном измерителях. Для расчета используются соответствующие итоговые данные табуляграммы учета реализации.

Расчет оперативной прибыли, проводимой по вышеизложенной методике, принимает в учет различный уровень рентабельности отдельных видов изделий и сдвиги в структуре реализуемой продукции. Колебания в уровне затрат на производство за отдельные месяцы, наблюдаемые в практике работы предприятий, однако в учет не могут приниматься. Поэтому точность расчетов и реальность их результатов при предлагаемой методике расчета оперативной прибыли в большой степени зависит от стабильности образования и точности учета затрат на производство. Самую важную роль при этом играют соблюдение технологии, ритмичность снабжения, точность учета незавершенного производства и своевременность отражения всех затрат.

С о д е р ж а н и е

Хагельберг Р. Макромодель основных финансовых связей ..	3
Жевтяк П.Н., Попова Р.Г. Опыт по созданию технико-экономических условий для широкого внедрения нормативно-долевой системы распределения прибыли в промышленности	10
Ульст Э.Я. Роль государственного бюджета в образовании экономических пропорций при социализме	23
Коркин С.К. Процесс движения стоимости и проблемы его моделирования	39
Семкин Г.П. Некоторые вопросы материального стимулирования технического совершенствования производства в промышленности	54
Колесников В.И. Фонды материального стимулирования и эффективность производства	61
Раудсепп В.Р. Оптимизация функционирования финансового механизма капитального строительства	69
Вод Л.Г. Машинная обработка данных в ходе решения задачи "Финансово-экономическая деятельность РСУ" .	79
Иванова Н.А. Задача "Финансово-расчетные операции" в подсистеме АСУФ - объединение	84
Архипов В.А. Совершенствование финансовой работы ПР в условиях машинной обработки данных	96
Шпунгин Б.В., Кауэр Ю.К. Совершенствование механизма кредитования сверхнормативных запасов материальных ценностей.....	102
Шорикова Л.Д. Управление использованием авансированных фондов на предприятии	112
Сырг М.А. Оборотные средства совхозов Эстонской ССР в десятой пятилетке	126
Федулов В.Г. Финансовые проблемы управления хозяйством города	135
Сузи А.А. Учет реализации и прибыли автоматизированными методами в промышленности	142