

Tartu Ülikool
Sotsiaalteaduste valdkond
Haridusteaduste instituut
Klassiõpetaja õppekava

Diana Karja

4. KLASSI INGLISE KEELE ÕPETAJATE ARVAMUSED JUHITUD KIRJUTAMISE
KASUTAMISE KOHTA NING KOGEMUSED SELLE KASUTAMISEL

Magistritöö

Juhendaja: inglise keele algõpetuse nooremlektor Kristel Ruutmets

Tartu 2025

KOKKUVÕTE**4. klassi inglise keele õpetajate arvamused juhitud kirjutamise kasutamise kohta ning kogemused selle kasutamisel**

Juhitud kirjutamine on õpetamisviis, kus õpetaja pakub õpilastele suunatud juhendamist ja tuge kirjutamise eri etappides, et arendada nende kirjalikku eneseväljendusoskust ning suurendada nende enesekindlust. Magistritöö eesmärk oli välja selgitada inglise keele õpetajate arvamused juhitud kirjutamisest ja kogemused selle meetodi kasutamisel õpilaste kirjutamisoskuse arendamisel 4. klassis. Selleks intervjueriti kümnet 4. klassi inglise keele õpetajat ning saadud andmeid analüüsiti kvalitatiivse induktiivse sisuanalüüsi abil.

Tulemustest selgus, et õpetajad käsitlevad juhitud kirjutamist struktureeritud protsessina, mille võtmesõnadeks on mudeltekstid, sõnavara õpetamine ja selged juhised õpilaste kirjutamisoskuse arendamiseks. Juhitud kirjutamist kasutati erineva sagedusega ning vastavalt õpilaste keeleoskustele. Takistavateks teguriteks osutusid ajapuudus ja õpilaste erinevad keeletasemed. Siiski peeti juhitud kirjutamist tõhusaks viisiks õpilaste kirjutamisoskuse ja enesekindluse arendamisel. Tulemused tõid esile vajaduse lisamaterjalide ja õpetaja toe järele.

Võtmesõnad: juhitud kirjutamine, inglise keele õpetamine, õpetajate arusaamad

ABSTRACT**4th Grade English Teachers' Perceptions of and Experiences in Using Guided Writing**

Guided writing is a teaching method where the teacher provides the students with structured support and guidance during the different stages of the writing process. The aim is to help students develop their written expression skills as well as build their confidence. The aim of the master's thesis was to explore English teachers' perceptions of guided writing and their experiences in using the method to develop students' writing skills. For this purpose, ten 4th grade English teachers were interviewed, and the data was analysed using qualitative inductive content analysis. The findings indicated that teachers perceived guided writing as a structured process characterized by model texts, vocabulary learning, and clear guidelines to support students' writing development. Guided writing was used with varying frequency and adapted according to students' language levels. The main challenges identified were time constraints and different proficiency levels of students. Nevertheless, teachers regarded guided writing as an effective approach for developing writing skills and building students' confidence. The results highlighted the need for additional resources and teacher support.

Keywords: guided writing, teaching English, writing skills, teachers' perceptions

SISUKORD

KOKKUVÕTE	2
ABSTRACT.....	2
SISUKORD.....	3
SISSEJUHATUS	4
1. TEOREETILINE ÜLEVAADE.....	5
1.1 Juhitud kirjutamise olemus	5
1.2 Juhitud kirjutamise kasutegurid inglise keele õpetamisel	6
1.3 Juhitud kirjutamisega seotud väljakutsed inglise keele õpetamisel.....	7
1.4 Juhitud kirjutamise läbiviimine inglise keele tundides.....	8
2. METOODIKA	11
2.1 Valim	11
2.2 Andmekogumine.....	12
2.3 Andmeanalüüs	13
3. TULEMUSED	14
3.1 Õpetajate arusaamad juhitud kirjutamisest inglise keele õpetamisel.....	14
3.2 Õpetajate kogemused juhitud kirjutamise kasutamisel 4. klassis	18
3.3 Õpetajate arvamused juhitud kirjutamise kasutegurite ja väljakutsete kohta.....	22
4. ARUTELU	26
TÄNUSÕNAD.....	31
KASUTATUD KIRJANDUS	32
LISAD.....	36
Lisa 1. Intervjuuküsimused	

SISSEJUHATUS

Põhikooli riikliku õppekava (PRÕK) võõrkeelte ainevaldkonna (Lisa 8, 2023) kohaselt on võõrkeeleõppe eesmärgiks suhtlusoskus, mis võimaldab end väljendada nii suuliselt kui ka kirjalikult. II kooliastme õpitulemuste kohaselt kirjutab õpilane nii lühikesi teateid, e-kirju ja tekstisõnumeid kui ka lihtsaid tekste tuttavatel teemadel, väljendades oma muljeid ja arvamusi, ning kirjeldab toimunud ja kavandatud tegevusi. Põhikooli lõpuks tuleb saavutada B1 keeletase (Lisa 8, 2023).

Keel koosneb neljast osaoskusest: kuulamine, rääkimine, lugemine ja kirjutamine (Giri, 2018). Kirjutamine on oluline oskus, mida vajatakse nii tööalastes, akadeemilistes kui ka sotsiaalsetes olukordades lisaks suulisele suhtlusele. Samas on see üks keerukamaid osaoskusi, kuna see nõuab märkimisväärset pingutust (Dragomir, 2020), koosneb mitmest erinevast etapist, on äärmiselt kompleksne (Ling, 2016) ja mitmetasandiline ning eeldab erinevate oskuste samaaegset kasutamist. Kirjutamise õpetamine nõuab mitmekesisel viisil võtteid ja õpistrateegiate kasutamist, kusjuures sobiva lähenemise valik on õpilaste kirjutamisoskuse arengu seisukohalt oluline (Selvaraj & Aziz, 2019). Kirjalike oskuste arendamine toetab lisaks nii õppeedukust kui ka sotsiaalset ja emotsionaalset arengut (Mohamad & Moses, 2019).

Kirjutamisoskust saab toetada nii tekstipõhise (ingl *text-based approach*) kui ka ülesandepõhise (ingl *task-based approach*) lähenemisega. Esimesel juhul antakse õppijatele ette mudel või näidis, mis hõlbustab kirjutamisprotsessi (Craig, 2023). Ülesandepõhise lähenemise puhul on fookuses konkreetne kirjutamisülesanne, millele järgneb kokkupuude näidistekstiga (Craig, 2023). Kuigi autorid on ülesannet defineerinud erinevalt, on ühine joon selle eesmärgipärasus ja tähendusrikas keelekasutus (Van den Branden, 2016). Sellised ülesanded on autentset: kontekstipõhised, kommunikatiivsed ja elulised (Mishan, 2017; Tomlinson, 2017). Need võivad olla ka koostõised, mitte ainult individuaalsed (Craig, 2023).

Madalama keeletasemega õppijate puhul võib olla tõhus kombineerida mõlema lähenemise elemente: anda küll näidis, kuid siduda see elulise ja tähendusrikka ülesandega. Sellisel juhul on tegemist ka juhitud kirjutamisega (ingl *guided writing*), kus õpetaja pakub selgeid ja konkreetseid juhiseid, kuidas kirjutada teatud tüüpi tekste või parandada olemasolevat kirjutist (Hartanti, 2011).

Kirjutamisoskuse arendamist võõrkeeleõppes on varem uuritud mitmest aspektist (nt Moses & Mohamad, 2019; Petric, 2002). Ka Tartu Ülikoolis on tehtud uurimustöid, mis haakuvad teemavaldkonnaga (nt Rimmeld, 2012; Suigusaar, 2012). Autorile teadaolevalt ei

ole Tartu Ülikoolis juhitud kirjutamist inglise keele õpetamisel eelnevalt uuritud. Seetõttu on oluline teemavaldkonnale keskenduda ja välja selgitada, kuidas inglise keele õpetajad juhitud kirjutamist mõistavad ja oma töös rakendavad.

1. TEOREETILINE ÜLEVAADE

1.1 Juhitud kirjutamise olemus

Juhitud kirjutamist defineeritakse kui meetodit, milles õpetaja juhendab ja toetab õpilast erinevates kirjutamise staadiumites (Palmer, 2004; Oczkus, 2007). Selle eesmärk on aidata õpilastel arendada kirjalikku eneseväljendusoskust, pakkudes neile õpetajapoolset suunamist ja sihipärast õpetamist (Lan, 2011), mis aitab suurendada õpilaste enesekindlust kirjutamisel ning juhib õpilasi sujuvalt läbi kirjutamise protsessi (Hasan & Akhand, 2011). Hartanti (2011) lisab, et juhitud kirjutamine julgustab õpilasi. Õpetaja annab õpilastele konkreetsed ülesanded ning suunised, kuidas kirjutada teatud tüüpi tekste või parandada olemasolevat kirjutist. Dyan (2010) rõhutab, et juhitud kirjutamine hõlmab nii õpetaja kui ka õpilaste koostööd ning õpilastele antakse juhised nii enne kirjutamist kui ka pärast seda, et nad saaksid oma oskusi parandada.

Selvaraj ja Aziz (2019) uurisid erinevaid lähenemisviise inglise keele kui teise keele kirjutamisoskuse õpetamisel ning selgus, et juhitud kirjutamine võib hõlmata erinevaid komponente nagu näiteks mudeltekstide kasutamist, sõnavara õpetamist ja tagasiside andmist õpilaste kirjutatud tekstidele. Sõnavara on üks olulisemaid komponente kirjutamise õpetamisel, millega oma mõtteid saab väljendada (Moses & Mohamad, 2019). Kasutades juhitud kirjutamise meetodit, harjutab ja kinnistab õpilane sõnavara (sh idioome) ja grammatilisi struktuure (Patel & Jain, 2008). Juhitud kirjutamine on oluline tööriist, pakkudes toetavat sammu iseseisva kirjutamise suunas (Oczkus, 2007).

Põhikooli riikliku õppekava võõrkeelte ainevaldkonnas (Lisa 8, 2023) on välja toodud, et hindamisel ning tagasiside andmisel tuleks õpetajal rakendada kujundavat hindamist, kus õpilane saab õpetajalt nii suulist kui ka kirjalikku tagasisidet. Õppekava kohaselt toetab selline lähenemine õpilase positiivset minapilti ja eneseregulatsiooni kujunemist ning samuti tekitab huvi võõrkeelte õppimise vastu. Juhitud kirjutamise käigus on samuti mõistlik kasutada kujundavat hindamist, sest õpilane saab nii vajalikku tagasisidet töö tugevate külgede osas ning ettepanekuid teksti parendamise kohta. Varasematele uuringutele toetudes toob Petric (2002) välja, et kui õpetaja annab õpilastele regulaarselt tagasisidet, siis

see võib mõjutada õpilaste suhtumist kirjutamisse ning pakub tuge kirjutamise erinevates etappides.

Kokkuvõtlikult võib öelda, et juhitud kirjutamine on suunatud õpilaste kirjutamisoskuse parandamisele, kasutades selgeid juhiseid, on eesmärgile suunatud, kasutades mudeltekstidele toetuvaid ülesandeid ning saades edasiviivat tagasisidet õpetajalt.

1.2 Juhitud kirjutamise kasutegurid inglise keele õpetamisel

Uuringud (nt Khoiriyah & Rasikin, 2011; Selvaraj & Aziz, 2019; Timayi, 2015) on näidanud, et juhitud kirjutamise kasutamisel võõrkeelesõppes on mitmeid kasutegureid. Juhitud kirjutamine parandas oluliselt õpilaste kirjalikku väljendusoskust, selginesid kirjutamise põhimõtted ning kasvas enesekindlus (Dieni, 2022; Graham & Perin, 2007; Juriah 2022; Timayi, 2015). Enesekindluse tõusu ja motivatsiooni suurenemist täheldasid ka Selvaraj ja Aziz (2019) ning Simeon (2016). Uuringud on näidanud, et juhitud kirjutamisel on positiivne mõju õpilase kirjutamisvõimetele ning see mängib olulist rolli nende kirjutamisprotsessi toetamisel (Khoiriyah & Rasikin, 2011). Juhitud kirjutamine on leidnud kasutust mitmetes uuringutes (vt Giri, 2018; Hartanti, 2011) ning on ilmnunud, et see aitab edendada õpilaste võimekust ennast kirjalikult väljendada. See aitab autorite arvates parandada õpilaste teadmisi ja oskusi, eriti grammatika, õigekirja ja teksti sidususe osas. Kasutegurina on välja toodud ka õpilaste üldise keeleoskuse paranemine, loovuse areng ning sõnavara laienemine (Dieni, 2019; Juriah, 2015).

Kuna kirjutamine on keeruline, siis hindavad õpilased positiivselt õpetaja antud mudeleid või näidiseid, mis selgitavad, mida neil on tarvis kirjutamisel silmas pidada (Dyan, 2010). Mudeltekstide kasutamine juhitud kirjutamisel võib seega aidata tõsta õpilaste motivatsiooni, enesekindlust ja kirjutamisoskusi (Dieni, 2019). Mudeleid kasutatakse, et illustreerida häid näiteid, mida õpilased saavad analüüsida, võrrelda ja muuta (Hyland, 2013). Samuti aitab mudeltekstide järgi kirjutamine pakkuda vaheldusrikkust inglise keele tundides ning lõpptulemus kinnitab õpilastele, et nad teevad keeleoskuse arendamisel edusamme (Khoiriyah & Rasikin, 2021).

Khatri (2014) toob välja, et juhitud kirjutamine aitab õpilastel arendada ka oma suhtlemisoskust ja eneseväljendust. Esiteks, õpilased saavad õpetajalt toetust ning juhiseid, kuidas koostada hästi struktureeritud tekste. Ka mitmed teised autorid (nt Graham & Perin, 2007; Palmer, 2004) on öelnud, et juhitud kirjutamine võib olla üks tõhusaid meetodeid õpilaste kirjutamisoskuse arendamisel, pakkudes neile sihipärast juhendamist ja tagasisidet. Teiseks, õpilastele õpetatakse, kuidas tõhusalt oma mõtteid ja ideid esitada, valides sobiv

sõnavara ning kasutades selget keelt, ning kolmandaks saab õpetaja toetada õpilasi enesekindluse arendamisel (Khatri, 2014). Veel leiti, et juhitud kirjutamise meetod innustas õpilasi aktiivselt õppimisprotsessis osalema (Dyan, 2010).

Juhitud kirjutamine on eriti oluline võõrkeeleeõppe kontekstis, kuna see aitab suurendada õpilaste keelelist teadlikkust (Simeon, 2011). Õpilased õpivad kirjutamist kõige paremini siis, kui nad näevad, kuidas seda tehakse ning saavad juhendamist kogu protsessi vältel (Graham & Perin, 2007). Selline lähenemine võib olla kasulik olukordades, kus õppijad vajavad suuremat kindlustunnet, mida tagavad selged juhised ja näidised, mida järgida (Selvaraj & Aziz, 2019). Taoline lähenemine võib aidata kaasa õpilaste kirjutamisoskuste edenemisele ja motivatsiooni suurendamisele (Selvaraj & Aziz, 2019).

Õpetajatel on samuti kasulik juhitud kirjutamist kasutada, kuna see võimaldab kohandada õpetamisprotsessi vastavalt õpilaste vajadusele ja eelistustele, et tagada parem õppetulemus (Harmer, 2004). Mitmed autorid (nt Hasan & Akhand, 2011; Khatri, 2014; Khoiriyah & Rasikin, 2021) toonitavad, et õpetajatel on kasulik juhitud kirjutamist tundides rakendada, sest see aitab õpilastel keskenduda oma mõtete organiseerimisele, sõnastamisele ja kirjutamisele. Nii Hasan ja Akhand (2011) kui ka Khoiriyah ja Rasikin (2021) rõhutavad, et selline lähenemine tasakaalustab kirjutamisprotsessi erinevaid aspekte ning arendab õppijate kirjalikku pädevust.

Juhitud kirjutamine annab võimaluse jälgida ja juhendada õpilaste kirjutamisoskuse arengut, õpilastel aitab see mõista erinevaid kirjutamisega seotud protsesse ning kohandada oma lähenemist vastavalt konkreetsele kirjutamisülesandele (Hasan & Akhand, 2011). See võimaldab õpetajal paremini jälgida õpilaste individuaalseid vajadusi ka grupitöö raames ning see omakorda soodustab nende aktiivsemat osalemist aruteludes (Giri, 2018).

Seega on juhitud kirjutamise kasutamine nii õpetajatele kui ka õpilastele tõhus mitmel tasandil, kuna see aitab parendada õpilaste kirjutamisoskusi ja motivatsiooni, suurendada nende enesekindlust ning arendada suhtlemisoskusi ja eneseväljendust. See toetab õpilaste üldist keelelist arengut ning võimaldab õpetajal kohandada õppetööd vastavalt õpilaste vajadustele, luues seeläbi parema õpikeskkonna.

1.3 Juhitud kirjutamisega seotud väljakutsed inglise keele õpetamisel

Toetudes erinevatele artiklitele (nt Graham & Perin, 2007; Lan *et al.*, 2011) on võimalik välja tuua ka mitmeid kirjutamisega seotud probleeme, sh juhitud kirjutamisega seotud väljakutseid. Üks neist puudutab tagasiside andmist ja õpilaste individuaalset juhendamist, eriti kui klass on suur (Department for Education and Skills, 2007). Veel nõuab õpetajalt

pingutust sobiva hindamisviisi leidmine ning selle põhjal individuaalse tagasiside andmine igale õpilasele. Lisaks tuleb õpetajatel hoolitseda selle eest, et juhendamiseks oleks piisavalt aega ning hindamine toetaks juhitud kirjutamisprotsessi.

Õpetajate üheks väljakutseks on sobivate juhendamismeetodite leidmine, mis aitaksid parendada õpilaste kirjutamisoskusi (Lan *et al.*, 2011). Samuti on oluline leida sobivaid viise, kuidas motiveerida õpilasi kirjutama ja arendada nende positiivset suhtumist kirjutamisse. Autorid rõhutavad ka vajadust teha koostööd teiste õpetajatega ja jagada parimaid praktikaid, et leida juhendamiseks tõhusamaid mooduseid. Graham ja Perin (2007) pöörasid tähelepanu sellele, et õpetajatel võivad puududa vajalikud teadmised õpilaste efektiivseks juhendamiseks ning nad võivad vajada täiendavat koolitust juhitud kirjutamise rakendamiseks.

Õpetajatele on kindlasti väljakutseks erinevate õpilaste kirjutamisoskuse kõikuv tase ning tasakaalu leidmine juhendamise, õpilase loovuse ja iseseisvuse vahel (Flower & Hayes, 1981; Moses & Mohamad, 2019). Veel on õpetajatel raske leida aega ja ressursse juhitud kirjutamise õppematerjalide ja tegevuste ettevalmistamiseks ning rakendamiseks (Graham & Perin, 2007).

Takistuseks võib osutada ka õpilaste motivatsioon, negatiivne suhtumine ja enesekindluse puudumine keeleõppeprotsessis (Akhtar *et al.*, 2019), sh juhitud kirjutamise puhul. Lisaks võib näidiste kasutamine osutada liigselt piiravaks, mistõttu võivad õpilased jälgida mudelit liiga täpselt või hoopiski liikuda näitest liigselt eemale (Dyan, 2010). Dieni (2019) leidis, et õpilastel võivad puududa piisavad sõnavara ja grammatikaga seotud teadmised ning nad ei oska tihti kirjutamist alustada.

Juhitud kirjutamisega seotud uurimused rõhutavad mitmeid väljakutseid õpetajatele, sealhulgas individuaalse tagasiside andmist suurtes klassides ning sobiva juhendamiseviisi leidmist. Lisaks tuleb leida õpetajatel võimalusi õpilaste motiveerimiseks ja innustada positiivset suhtumist kirjutamisse. Õpetajate jaoks on keeruline leida tasakaal erinevate õpilaste kirjutamisoskuste vahel ning samal ajal tagada piisav aeg ja ressursid juhitud kirjutamise õppematerjalide koostamiseks ja kasutamiseks.

1.4 Juhitud kirjutamise läbiviimine inglise keele tundides

Juhitud kirjutamise tund on struktureeritud sellisel, et õpilased on aktiivselt kaasatud pidevasse ja edukasse kirjutamisprotsessi (Gibson, 2008). Kirjutamine võiks toimuda väikestes rühmades, kuhu koondatakse õpilased, kellel on sarnased kirjutamisoskused (Department of Education and Skills, 2007; Hartanti, 2011). Tund võib toimuda nii grupis kui ka individuaalselt, pakkudes õpilastele võimalust kasutada näidiseid (Hartanti, 2011). Õpetaja

pakub tuge ja juhendamist (ingl *scaffolding*) küsides õpilastelt küsimusi ja andes vihjeid selleks, et õpilased saaksid teha iseseisvalt tööd (Hartanti, 2011; Patel & Jain, 2008). Eesmärgiks on toetada psühholoogiliselt ja kognitiivselt rasket tegevust (Giri, 2018) ning õpilaste spetsiifiliste kirjutamisoskuste omandamist, mida nad saavad kasutada ka tulevikus (Milaningrum *et al.*, 2018)

Juhitud kirjutamise protsessi saab jaotada kolmeks: kirjutamiseelne etapp, kirjutamise etapp ja kirjutamisjärgne etapp. Enne juhitud kirjutamist toimub tavaliselt ajurünnak ja ideede organiseerimine (Dieni, 2019). Õpilaste kirjutamise motivatsiooni toetab see, kui teemad vastavad nende huvidele ja ülesanded on võimalikult autentset (Gibson, 2008). Samuti on mõistlik õpetajal vestelda õpilastega, et nad saaksid arutleda, milliste raskustega lapsed kirjutamise ajal silmitsi seisavad. See võimaldab õpetajal aru saada, millises etapis õpilased kirjutamisoskuse omandamisel on, ning õpilastel on võimalik näha, et nad ei seisa probleemi ees üksinda (Department of Education and Skills, 2007). Samuti on vaja õpetajal tutvustada kirjutamisülesandega seotud sõnavara ja harjutada teemakohaseid keelestruktuure, kasutades selleks järjest keerulisemaid keelevorme (Gibson, 2012). See valmistab õpilased ette edukaks kirjutamise sessiooniks.

Kirjutamise ajal keskenduvad õpilased individuaalsele kirjutamisülesandele, tuginedes õpetajalt saadud juhendamisele ja toetusele. Kirjutamisülesanne viiakse läbi struktureeritud sessiooni(de)na, pidades silmas õpilaste individuaalseid vajadusi (Gibson, 2012). Õpetaja kasutab õpilastele erinevate oskuste demonstreerimiseks mudeltekste (Oczkus, 2007). Õpilased rakendavad eelnevalt õpitud oskusi ja keelestruktuure, et luua tekst, mis vastab antud ülesande nõuetele (Gibson, 2012) ning toetub etteantud mudelile. Lisaks harjutavad õpilased kirjutamisel erinevaid oskusi nagu näiteks käekirja, õigekirja, kirjavahemärkide kasutamist, sõnade asetust lauses jm (Lindsay & Knight, 2006). Õpilased kirjutavad mustandi, parandavad ning kirjutavad uuesti toetudes õpetaja/kaasõpilas(t)e tagasisidele, kuni valmib lõplik versioon (Lindsay & Knight, 2006).

Kirjutamisjärgses etapis võiks toimuda tagasiside ja hindamine, kus õpilased tuginevad õpetaja antud konstruktiivsele tagasisidele kirjutatud tekstide kohta. See võib hõlmata nii individuaalset tagasisidet kui ka arutelu grupis, kus õpilased saavad üksteise töid lugeda ja analüüsida (Lindsay & Knight, 2006). Grupis olevad õpilased loevad näiteks üksteisele oma teksti ette ning õpetaja palub grupiliikmetel tuua välja kirjutatu tugevusi ja anda soovitusi, kuidas õpilane saaks oma tööd parendada (Lindsay & Knight, 2006; Oczkus, 2007). Samuti võib õpetaja juhendada õpilasi teksti redigeerimisel ja parandamisel, aidates neil veelgi arendada oma kirjutamisoskusi (Gibson, 2008). Vajadusel annab õpetaja nendele

õpilastele individuaalsemat tagasisidet nendele, kellel esineb püsivamaid probleeme (Dieni, 2019).

Niisiis saab öelda, et juhitud kirjutamise tund on struktureeritud selliselt, et õpilasi kaasatakse aktiivselt kirjutamisprotsessi, pakkudes neile tuge ja juhendamist. Juhitud kirjutamise eesmärk on omandada spetsiifilisi kirjutamisoskusi, mis on õpilastele kasulikud ka tulevikus. Protsess jaguneb kolmeks etapiks: ettevalmistav, kirjutamise ja kirjutamisjärgne etapp. Õpetaja toetab õpilasi ideede genereerimisel ning valitud teemad on seotud ka õpilaste huvidega. Kirjutamise käigus keskenduvad õpilased individuaalsetele ülesannetele, kasutades õpetaja antud juhiseid ja mudeleid. Pärast kirjutamist toimub tagasiside ja hindamine, kus õpilased arvestavad õpetaja kommentaaridega ja arendavad oma oskusi vajadusel edasi.

Kokkuvõtlikult võib öelda, et juhitud kirjutamine pakub inglise keele õpetamisel võimalust toetada õpilaste kirjutamisoskuse arengut läbimõeldud ja suunava tegevuse kaudu, kus õpetaja roll on õppijate keelelise väljenduse toetamine nii grupis kui ka individuaalselt (Giri, 2018). Juhitud kirjutamise kasutamine ei ole pelgalt kirjalike tekstide loomine, vaid kirjutamisprotsessi teadlik juhtimine, mis aitab õpilastel paremini mõista keelestruktuure, mitmekesistada sõnavara ning arendada enesekindlust tekstide loomisel (Gibson, 2012). Juhitud kirjutamine võimaldab õpetajal märgata õppijate individuaalseid vajadusi ka grupitöö kontekstis ning toetab õpilaste aktiivset osalust ja enesekindlust keelekasutuses. Samal ajal loob see õpetajale võimaluse jälgida õppijate arengut ja pakkuda asjakohast tagasisidet.

I ja II kooliastme õppijad vajavad tuge kirjutamisprotsessis. Seetõttu on õpetajate teadlikkus juhitud kirjutamisest ning selle rakendamisevõimalustest inglise keele õpetamisel olulise tähtsusega. Töö autorile teadaolevalt ei ole Eesti kontekstis teemat lähemalt uuritud, mistõttu on vajalik kindlaks teha, millised on Eesti inglise keele õpetajate arvamused ja kogemused juhitud kirjutamise kohta. Sellest tulenevalt on käesoleva magistr töö eesmärk välja selgitada inglise keele õpetajate arvamused juhitud kirjutamisest ja kogemused selle meetodi kasutamisel õpilaste kirjutamisoskuse arendamisel 4. klassis. Uuring keskendus 4. klassile, kuna selles vanuseastmes hakatakse tavaliselt rohkem kirjutamisega tegelema. Samuti on inglise keele õpe selleks ajaks jõudnud etappi, kus õpilastel on olemas esmased oskused lihtsate tekstide loomiseks. Magistr töö eesmärgist lähtuvalt püstitati järgnevad uurimisküsimused:

1. Kuidas 4. klassi õpetajad mõistavad juhitud kirjutamist inglise keele õpetamisel?
2. Millised on 4. klassi õpetajate kogemused juhitud kirjutamise kasutamisel inglise keele tundides?

3. Millised on 4. klassi õpetajate arvamused juhtud kirjutamise kasutegurite ja väljakutsete kohta nende inglise keele tundides?

2. METOODIKA

Käesolevas uuringus kasutati kvalitatiivset uurimisviisi, mille abil on võimalik süvitsi uurida õpetajate isiklike arvamusi ja kogemusi (Kalmus *et al.*, 2015). Järgnevalt kirjeldatakse lähemalt valimi koostamise põhimõtteid ning andmete kogumise ja analüüsi etappe.

2.1 Valim

Uuringus kasutati kombineeritult mugavusvalimit ja sihipärast valimit. See tähendab, et töö autor pöördus nende õpetajate poole, kellega oli lihtne kontakti saada (mugavusvalim) ning kes vastasid kindlatele kriteeriumitele (sihipärane valim) (Rämmer, 2014). Intervjueeritavate valikul oli kriteeriumiteks:

1. töötab inglise keele õpetajana 4. klassis;
2. on kokku puutunud/kasutab juhtud kirjutamist;
3. omab ametialast kõrgharidust;
4. on õpetanud inglise keelt vähemalt viis aastat;

Uuring viidi läbi Tartu, Tartumaa, Viljandi ja Viljandimaa 4. klassi inglise keele õpetajate seas ning selles osalesid kümme inglise keele õpetajat, kellest üks osales prooviintervjuul ning üheksa põhiintervjuudel. Inglise keele õpetajate kontakte otsis töö autor erinevate koolide kodulehtedelt, mille põhjal tekkis esialgne võimalik vastajate nimekiri. Õpetajatega võeti ühendust isiklikult e-kirja teel ning küsiti nõusolekut uuringus osalemiseks. Kokku saadeti Tartu ja Tartumaa inglise keele õpetajatele esimesel korral 15 e-kirja (vastas kaks õpetajat) ning teisel katsel 116 e-kirja (vastas neli õpetajat). Vastajate väikse arvu tõttu otsustati valimit laiendada Viljandi ja Viljandimaa inglise keele õpetajatele, kellele kokku saadeti veel 40 e-kirja. Samuti paluti nendel õpetajatel, kes ise ei vastanud kriteeriumitele, edastada kiri oma kooli inglise keele õpetajatele, kes võiksid nende meelest olla huvitatud uuringus osalemisest ja vastavad etteantud kriteeriumitele. Kokku saadi kümme positiivset vastust õpetajatelt, kes olid nõus uuringusse panustama.

Uuringus osalesid üheksa naisõpetajat ja üks meesõpetaja. Õpetajate tööstaaž varieerus 7,5 aastast kuni 30 aastani. Täpsemad andmed uuritavate kohta on välja toodud tabelis 1. Uuringus osalenud õpetajad ei olnud enamasti läbinud spetsiaalseid juhtud kirjutamisega seotud täienduskoolitusi, vaid nad oli juhtud kirjutamise kohta iseseisvalt

lugenud ja oma praktikas seda rakendanud. Mõned õpetajad töid siiski esile, et olid osalenud koolitustel, mis keskendusid üldiselt inglise keele kirjutamisoskuse arendamisele.

Tabel 1. Uuritavate taustaandmed

Pseudonüüm	Tööstaaž õpetajana	Staaž inglise keele õpetajana	Hariduslik taust
Õpetaja A	18 aastat	9 aastat	Klassiõpetaja, inglise keele eriala
Õpetaja B	28 aastat	28 aastat	Klassiõpetaja, inglise keele täiendkoolitus
Õpetaja C	31 aastat	31 aastat	Klassiõpetaja, inglise keele eriala
Õpetaja D	21 aastat	21 aastat	Inglise filoloog
Õpetaja E	30 aastat	30 aastat	Klassiõpetaja, inglise filoloog
Õpetaja F	20 aastat	15 aastat	Inglise filoloog, tõlkeõpetus
Õpetaja G	34 aastat	26 aastat	Klassiõpetaja, põhikooli inglise keele õpetaja ümberõppe kursus
Õpetaja H	27 aastat	27 aastat	Inglise filoloog
Õpetaja I	7,5 aastat	7,5 aastat	Muusikaõpetaja, õpetab inglise keelt
Õpetaja J	24 aastat	24 aastat	Klassiõpetaja, inglise keele eriala

2.2 Andmekogumine

Andmete kogumiseks koostas töö autor esmalt intervjuu kava, toetudes seatud eesmärgile ja uurimisküsimustele. Intervjuu kava (vt lisa 1) koosnes kolmest erinevast sisuplokist. Kõigepealt küsiti õpetajate taustaandmeid. Seejärel uuriti esimeses ploki õpetajate arusaamasid juhitud kirjutamisest. Teises ploki sooviti teada saada õpetajate kogemusi juhitud kirjutamise kasutamisel inglise keele tundides. Kolmandas osas küsiti õpetajate arvamusi juhitud kirjutamise kasutegurite ja väljakutsete kohta. Viimaseks jäeti kokkuvõtavad küsimused ja tänati intervjuul osalemise eest. Intervjuu kava katsetati prooviintervjuu käigus ühe õpetajaga, kellega lepiti intervjuu kokku 30. oktoobriks 2024. Peale proovintervjuud lisati mõned alaküsimused, mis aitasid peaküsimusi täpsustada. Kuna muudatused kavas olid minimaalsed ega mõjutanud tulemuste usaldusväärsust, otsustati prooviintervjuu tulemused kaasata lõplikku valimisse.

Põhiintervjuudes osalenud õpetajatele saadetud kirjas teavitati neid, et uuringus osalemine on vabatahtlik, osalejatele tagatakse anonüümsus ning osalemisest on võimalik soovi korral igal ajal loobuda. Õpetajatega lepiti kokku intervjuu läbiviimise ajad. Tegemist

oli poolstruktureeritud individuaalintervjuudega, mis võimaldasid paindlikkust küsimuste esitamisel (nt vajadusel muudeti küsimuste järjekorda või esitati lisaküsimusi) (Lepik *et al.*, 2014). Intervjuud toimusid Zoomi või Google Meet keskkondade vahendusel ning vestlused salvestati õpetajate nõusolekul. Intervjuude keskmine pikkus oli 34 minutit, pikim intervjuu kestis 49 minutit ning lühim 24 minutit. Kõik intervjuud viidi läbi ajavahemikus oktoobrist detsembrini 2024.

2.3 Andmeanalüüs

Andmete analüüsimiseks kasutati kvalitatiivset induktiivset sisuanalüüsi, kuna eesmärgiks oli vaadelda kogutud andmeid terviklikult ning see meetod võimaldab keskenduda andmete tähenduse süvitsi mõistmisele (Kalmus *et al.*, 2015). Andmeanalüüsi jaoks helisalvestised transkribeeriti ehk kirjutati ümber tekstifailideks (Linno, 2020).

Transkribeerimiseks kasutati TTÜ kõnetehnoloogia labori avalikku kõnetuvastuse veebipõhist tehnoloogiat (Olev & Alumäe, 2022) ja ning seejärel kontrollis töö autor kõik tekstid käsitsi üle. Ühe intervjuu korrastamiseks kulus 2-4 tundi, kuna helisalvestised ei olnud piisavalt kvaliteetsed mistõttu tegi tehnoloogia transkribeerimisel palju vigu.

Transkribeeritud intervjuud vormistati Microsoft Wordi dokumentidena ning teksti kogumaht oli 102 A4 lehekülge (Times New Roman, suurus 12, reavahe 1,5). Kasutusele võeti sõnasõnaline fokuseerimata transkribeerimine, kus kasutati tavalisi kirjavahemärke, et eristada mõtete ja lausete lõppu (Linno, 2020). Samuti pandi kirja ajamärgid, et hõlbustada oluliste lõikude leidmist helisalvestisel juhul, kui osutub vajalikuks selle uuesti kuulamine. Transkribeerides muudeti nii mainitud inimeste kui ka koolide nimed, tagamaks osalejatele täielikku anonüümsust.

Pärast transkribeerimist tuvastati tekstist tähenduslikud komponendid, millele mõeldi koodid ja seejärel koodid kategoriseeriti vastavalt sisuanalüüsi põhimõtetele (Kalmus *et al.*, 2015). Andmete kodeerimisel lähtuti eesmärgist leida vastused uurimisküsimustele. Andmeid analüüsiti MS Wordi dokumendi failis ilma abivahenditeta. Andmeanalüüsi usaldusväärsuse suurendamiseks viidi läbi korduv andmete kodeerimine autori poolt ning selguse tagamiseks kasutati kaaskodeerijat. Kõigepealt kodeeris töö autor esimese faili iseseisvalt, misjärel kontrollis kaaskodeerija faili üle. Seejärel kodeeris autor ülejäänud failid iseseisvalt. Hiljem kandis töö autor andmed Exceli tabelisse, et lihtsustada kategooriate ja alakategooriate moodustamist. Uuringu käigus järgiti hea teadustava põhimõtteid (Tartu Ülikooli eetikakeskus, 2017): andmeid käsitleti konfidentsiaalselt, salvestatud intervjuusid hoiti parooliga kaitstud arvutis ning need kustutatakse peale magistritöö kaitsmist.

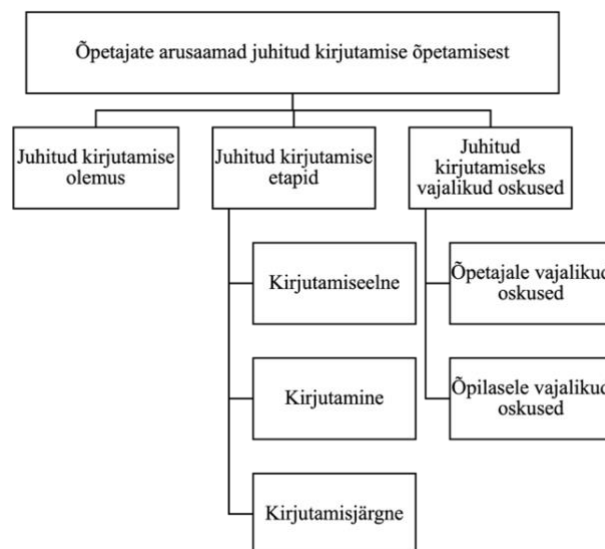
3. TULEMUSED

Magistritöö eesmärk oli välja selgitada inglise keele õpetajate arvamused juhitud kirjutamisest ja kogemused selle meetodi kasutamisel õpilaste kirjutamisoskuse arendamisel 4. klassis. Tulemused on esitatud uurimisküsimuste kaupa, lähtudes tekkinud pea- ja alakategooriatest. Tulemuste illustreerimiseks on kasutatud tsitaate transkriptsioonidest, mis on kaldkirjas eristatud muust tekstist ning õpetajatele on viidatud pseudonüümide Õpetaja A (ÕA), Õpetaja B (ÕB), Õpetaja C (ÕC) jne abil nende täieliku konfidentsiaalsuse tagamiseks. Õpetajate lauseid on toimetatud selliselt, et uuringu seisukohast ebaoluline osa on asendatud märgistusega (...) ning välja on jäetud parasiitsõnad. Autori poolt lisatud märkused on välja toodud nurksulgudes.

3.1 Õpetajate arusaamad juhitud kirjutamisest inglise keele õpetamisel

Esimese uurimisküsimusega taheti välja selgitada, kuidas 4. klassi õpetajad mõistavad juhitud kirjutamist inglise keele õpetamisel. Andmeanalüüsi tulemustest tekkis kolm peakategooriat: **juhitud kirjutamise olemus, juhitud kirjutamise etapid, juhitud kirjutamiseks vajalikud oskused** (vt joonis 1).

Joonis 1. Tekkinud pea- ja alakategooriad esimese uurimisküsimuse kohta



3.1.1 Juhitud kirjutamise olemus. Õpetajad kirjeldasid juhitud kirjutamist kui struktureeritud protsessi, mis pakub õpilastele juhendatud tegevusi, et toetada nende kirjutamisoskuse arengut. Selle eesmärk on aidata õpilastel kirjutada konkreetses raamistikus ning anda neile selgeid juhiseid ja vajalikku keelelist tuge. Üheks peamiseks juhitud

kirjutamise vahendiks peeti mudelite ja näidiste kasutamist, mis aitavad õpilastel mõista teksti ülesehitust ning toetavad nende kirjutamisprotsessi.

(...) juhitud kirjutamine minu mõistes on see, kus annan talle mingid pildid või annan talle lünkteksti näol midagi, et ta sealt siis mingi abina saab luua või on lausa siis selline starterite [lausealguste] abil kirjutamine. Tal on mingi algus antud või mingi jupp kusagilt ja siis ta selle ümber selle kasvatab. (ÕA)

Juhtud kirjutamine tähendab seda, et ta kirjutab mingisuguses raamis (...) tüüpiliselt on olemas selline asi nagu mingi mudel, mille pealt kopeeritakse maha, tehakse analoogiat. (ÕH)

Õpetajad toonitasid ette antud sõnavara ja väljendite tähtsust, mis võimaldavad õpilastel kirjutamisülesandeid paremini sooritada. Mudeltekstide, keelendite ja sõnavara pakkumine annab õpilastele tugipunktid, millele nad saavad oma kirjutamises toetuda.

(...) on mingisugune teema (...) kus sul on nii-öelda see guided vocabulary [abistav sõnavara] ette antud õpilastele, et sellised language chunks [keelendid] ja siis sellised nii-öelda model text is provided [mudeltekst on ette antud] and then they have to use the given vocabulary [nad peavad kasutama antud sõnavara], (...) they are going to write their own text [nad kirjutavad oma teksti] (...) (ÕC)

Samuti mõistsid õpetajad juhitud kirjutamise protsessi mitmete oluliste komponentide kaudu, millest üks tähtsamaid oli juhendamine. See toetab õpilaste kirjutamisoskuse arengut, suunab neid kirjutamisprotsessi käigus ning pakub vajalikku tuge ja selgeid suuniseid. Õpetajad leidsid, et just järjepidev juhendamine aitab õpilastel oma mõtteid selgelt väljendada ja loogiliselt arendada.

Õpetajad kasutasid juhitud kirjutamise toetamiseks mitmesuguseid võimalusi, nagu mudeltekstid, etteantud sõnavara, visuaalid ja struktureeritud kirjutamise abimaterjalid (nt lünktekstid). Lisaks traditsioonilistele abivahenditele kasutati erinevaid ressursse ja materjale, sealhulgas internetti, ning mõnel juhul ka tehisintellekti lahendusi, et pakkuda õpilastele vaheldusrikkust ning leida sobivaid materjale.

(...) kuna hästi palju erinevat tänapäeval on. Need kirjastused teevad ju hästi palju häid koolitusi (...) võtan mingisuguse õpiku ette, et seal on ühtemoodi, aga samas, kui ma võtan mingi teise õpiku lisamaterjalina, uurin sealt juurde (...) (ÕC)

Veel peeti oluliseks samm-sammulist ülesehitust, mis võimaldab õpilastel kirjutamist järkjärgult õppida. Õpetajad leidsid, et ülesannete liigendamise väiksemateks osadeks ning järjest keerulisemaks muutmine aitab õpilastel kirjutamisprotsessi paremini mõista ja seda tulemuslikumalt omandada.

3.1.2 Juhtud kirjutamise etapid. Juhtud kirjutamise etappidena eristusid kirjutamiseelne, kirjutamise ning kirjutamisjärgne etapp. Kirjutamiseelses etapis pidasid õpetajad oluliseks mitmekesiseid ettevalmistavaid tegevusi. Kõige rohkem mainiti samm-sammulist lähenemist,

individuaalse toe pakkumist ning õpilaste tasemest lähtuvalt ülesannete kohandamist, et toetada nende kirjutamisoskuse arengut.

Et õpetaja võib-olla, olenevalt just sellest vanuseastmest lähtubki sellest, mida ta lõpuks soovib, et õpilane oskaks teha. (ÕC)

Kirjutamiseelse etapi juurde kuulus ka uute sõnade ja väljendite tutvustamine ning grammatikareeglite selgeks õpetamine. Õpetajad pidasid oluliseks, et enne kirjutamisülesande sooritamist mõistaksid õpilased selgelt ülesande sisu ja eesmärgi. Selleks kasutati erinevaid meetodeid, sealhulgas ülesande analüüsi, eelülesandeid ja tekstinäidiseid, mis aitasid õpilasel mõista kirjutamise struktuuri ja eesmärgi.

Tal on olemas näidistekst, mille me loeme, mida me analüüsime. Vaatame läbi, millest seal kirjutatud on ja kuidas see on üles ehitatud ja siis arutame läbi, mida iseenda töös peame tegema. (ÕE)

Õpetajad viisid läbi erinevaid kirjutamiseelseid tegevusi ja olulisemateks osutusid samm-sammuline juhendamine, ülesannete kohandamine, ning ülesannete sisu ja struktuuri eelnev selgitamine.

Kirjutamise etapi ajal pidasid õpetajad oluliseks individuaalse juhendamise tähtsust, et pakkuda õpilastele vajalikku tuge ja suunamist.

Ja kui jääb hätta, siis tuleb seda suunata selles mõttes, et seda mõtet tal siis suunata, et kus kanti ta peaks siis liikuma seal. (ÕJ)

Lisaks peeti oluliseks, et ülesanded oleksid õpilastele jõukohased ja need läheksid järk-järgult keerulisemaks.

See on nagu oluline, et ikkagi lihtsamalt keerulisemale ja et oleks jõukohased ampsud lapsele. (ÕF)

Ülesannete struktureerimine ja õpetaja juhendamine mängisid olulist rolli õpilaste toetamisel. Õpilasi julgustati ning neile anti juhiseid, kuidas kirjutamist üles ehitada. Oluline oli, et õpilastel oleks selge arusaam ülesandest.

Olulise osa juhtud kirjutamisest moodustas õpetajate arvates ka kirjutamisjärgne etapp, mis võimaldas õpilastel oma töid analüüsida ja parandada. Tulemuste kontrollimine ja vigade parandus olid osa protsessist, mis aitas arendada kirjutamisoskust ja vähendada korduvate vigade esinemist. Tagasisidet andsid õpetajad nii kirjalikult kui ka suuliselt. Kirjutamisjärgsed tegevused hõlmasid ka teksti ettelugemist ja jutustamist, mis võimaldab õpilastel oma töid esitleda ning saada täiendavat tagasisidet nii kaasõpilastelt kui ka õpetajalt. Tähtis oli, et kirjutamist toetaks põhjalik tagasiside, vigade analüüs ja võimalus oma teksti esitleda.

3.1.3 Juhtud kirjutamiseks vajalikud oskused. Juhtud kirjutamise läbiviimisel peeti oluliseks mitmeid õpetajale vajalikke oskusi, mis kajastusid nende erinevates arusaamades. Mõned pidasid kõige olulisemaks tugevaid inglise keele alaseid teadmisi, et vältida vigade edasiandmist.

No kindlasti inglise keele teadmised, et ise ei tee vigu. (ÕI)

Teised aga rõhutasid põhjalikku õppekava tundmist ning vajadust seda teadlikult järgida. Esile toodi ka kuulamisoskuse tähtsust, mis aitab paremini mõista õpilaste vajadusi ning analüüsivõimet, mis võimaldab selgelt määratleda kirjutamisülesande teema, vormi ja koostada asjakohased hindamiskriteeriumid.

Õpetaja peab ise täpselt teadma, mis on see teema ja mis on see vorm. Millist kirjutist ta soovib ja mis seal kindlasti olema peab, et õpetaja peab ise oskama analüüsida ka seda (...) kui täpselt selle tööjuhendi nagu vormistab ja hindamiskriteeriumid paika paneb (...) (ÕE)

Lisaks ainealastele teadmistele peeti oluliseks ka õpilaste motiveerimist. Õpetajad leidsid, et juhtud kirjutamise edukus sõltub suuresti teemade valikust ja õpilaste huvist.

(...) kui on õpilastele huvitav teema, et siis nad innustuvad rohkem, et see on rohkem motiveeritud tegevus nende jaoks. (ÕC)

Õpetajate arvates aitavad erinevad ülesandetüübid ja kirjutamisviisid hoida õpilaste huvi ja pakuvad vaheldust, mis muudab õppimise nauditavamaks. Teemade relevantsus mängib suurt rolli, kuna 4. klassi õpilased eelistavad teemasid, mis on seotud nende igapäevaelu ja huvialadega.

(...) neljas klass võib-olla seal nende vaba aeg, sellised sporditegevused, ka loomad, nt lemmikloomade teema. (ÕC)

Õpetajad rõhutasid erinevaid oskusi, mis on juhtud kirjutamise õpetamisel olulised. Kui mõned pidasid tähtsaks keeleoskust ja õppekava tundmist, siis teised tõid esile analüüsi- ja ülesannete kohandamisoskuse.

Juhtud kirjutamise edukus sõltus õpetajate hinnangul suuresti õpilasele vajalikest oskustest, eeskätt võimest mõista ülesannet ja selle nõudeid. Mida selgem ja konkreetsem on ülesanne, seda paremini saavad õpilased sellest aru.

(...) olukord peab ikka olema õpilase jaoks päris konkreetne. (ÕE)

Tekstiloomeskus oli õpetajate arvates juhtud kirjutamise keskne komponent. Õpilased peavad teadma, mida ja kuidas kirjutada, et oma mõtteid selgelt väljendada. Leiti, et õpilased peaksid suutma kasutada oma teadmisi ja kogemusi, et luua terviklik tekst. Veel mängis olulist rolli lause koostamise oskus, kuna see võimaldas õpilastel oma mõtteid grammatiliselt korrektselt ja loogiliselt väljendada.

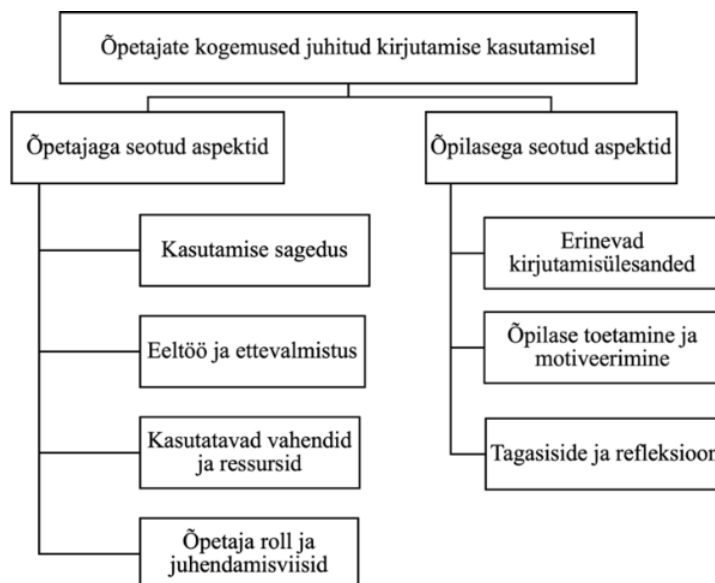
Õpetajad pidasid oluliseks, et õpilased suudaksid teksti loogiliselt üles ehitada: alustada sissejuhatast, liikuda põhiosani ja lõpetada kokkuvõttega. Nad rõhutasid, et juhitud kirjutamise edukus sõltus nende hinnangul nii ülesande mõistmisest kui ka sidusa ja korrektse teksti loomisest. Õpetajad täheldasid, et juhitud kirjutamine toetas pikemate ja keerukamate lausete moodustamise oskust.

Kokkuvõtlikult võib öelda, et õpetajad mõistsid juhitud kirjutamist kui struktureeritud ja juhendatud protsessi, mille eesmärk on toetada õpilaste kirjutamisoskuste arengut. Oluliseks peeti selgeid juhiseid, mudeltekstide ja keeleliste abivahendite kasutamist ning kirjutamise jagamist etappideks. Õpetajad kasutasid mitmekesiseid vahendeid (nt visuaalid, sõnavara, lünktekstid) ning rõhutasid järjepideva juhendamise, ülesande samm-sammulise ülesehituse ja tagasiside tähtsust. Juhitud kirjutamine aitas nende arvates tõsta õpilaste enesekindlust, toetada loovust ja kujundada oskust luua sisukaid, loogilisi ja keeleliselt korrektseid tekste.

3.2 Õpetajate kogemused juhitud kirjutamise kasutamisel 4. klassis

Teise uurimisküsimusega taheti teada saada, millised on 4. klassi õpetajate kogemused juhitud kirjutamise kasutamisel inglise keele tundides. Andmed annavad ülevaate, kuidas õpetajad juhitud kirjutamist praktikas rakendavad ning milliseid võimalusi on nad kasutanud õpilaste toetamiseks. Tulemused jagunevad kahte suuremasse kategooriasse: **õpetajatega seotud aspektid** ja **õpilasega seotud aspektid** (vt joonis 2).

Joonis 2. Tekkinud pea- ja alakategooriad teise uurimisküsimuse kohta



3.2.1 Õpetajaga seotud aspektid. Juhtud kirjutamise kasutamise sagedus varieerus õpetajate seas märkimisväärselt, sõltudes peamiselt inglise keele tundide mahust ning õppetöö eesmärkidest. Mõned õpetajad rakendasid juhtud kirjutamist vaid korra kuus või trimestris kontrolltöö osana.

Neljandas ma väga palju ei kasuta. (...) me küll teeme vähe, kui ma trimestris ühe teen, siis on hästi (...) kasutan ikkagi kontrolltöö osana (...) (ÕD)

Samas rõhutasid osad õpetajad juhtud kirjutamise pidevat kasutamise tähtsust, sidudes selle iga teema või tunniga.

Juhtud kirjutamine, kui on mingi teema läbitud. (...) siis teemegi sellise väikese kokkuvõtte. (ÕJ)

Eeltöö ja ettevalmistus mängisid juhtud kirjutamise õnnestumisel olulist rolli. Õpetajad rõhutasid, et eeltöö käigus tuleb keskenduda õpilase suunamisele ja kirjutamise jaoks vajalike oskuste ettevalmistamisele, näiteks sõnavara, väljendite või grammatikareeglite selgeks õpetamisele. Tihti loetakse eelnevalt mingit teksti või analüüsitakse ette antud tekstimudeleid ja näidiseid.

Me lugesime läbi selle kohta teksti, vaatasime pilte. Õpilastele andsin siis nii-öelda sellise tabeli, kus nad pidid täitma ära linnukesega (...) Ja siis me arutasime neid sarnasusi ja erinevusi. Ning lõpuks siis õpilased pidid kirjutama oma linnast (...) lühikese kokkuvõtte (...) ja siis see sõnavara sinna juurde (...) (ÕC)

Mõni õpetaja pidas oluliseks lausemustrite ja grammatika kasutamise olulisust eeltöös.

(...) kõigepealt me vaatame üle sellesama, et millal ma kasutan „is“, millal „are“, need pöörded (...) kirjutasin tahvlile kõigepealt eestikeelse lause, siis näitasin, kuidas nooltega nii, teistpidi tõstan ümber need inglise keeles ja siis kirjutatan selle mustri (...) (ÕB)

Ülesannete valikul peeti silmas õppekava ning tunnid olid üles ehitatud selliselt, et oleks kaetud kõik valdkonnad. Rõhutati ülesannete kohandamise vajadust vastavalt õpilaste tasemetele. Keerukamaid ülesandeid kasutati andekamate õpilaste puhul, samas lihtsamaid kirjutamisharjutusi rakendati põhiteadmiste kinnistamiseks.

Mõnikord, kui on väga (...) keeleliselt andekas klass, siis ma olen võtnud veidike keerulisemaid ülesandeid. Aga mõnikord teen ka lihtsalt sellist (...) lihtsat kirjutamist, peaasi, et need põhiasjad selgeks saaksid. (ÕF)

Juhtud kirjutamise läbiviimisel kasutasid õpetajad mitmesuguseid vahendeid ja ressursse. Üks peamisi ressursse, millele toetuti, olid õpikute ja töövihikute, struktureeritud ülesanded ja selged juhised, mis aitavad õpetajate tööd lihtsustada. Samas otsiti materjali internetist, koostati materjal ise või kasutati ChatGPT abi ülesande loomisel.

Rohkem kasutan ikkagi neid, mis on konkreetsetes õpikus või töövihikus siis ette nähtud, et enda elu lihtsamaks teha. (...) Näidised internetist ja kui vaja, siis teen ise ka täitsa valmis või tänapäeval saabki ChatGPT-l lasta valmis teha. (ÕD)

Õpetaja rolli kirjutamise protsessis nähti mitmekülgseks ja see hõlmas erinevaid aspekte, et toetada õpilase arengut. Õpetajad pidasid oluliseks õpilastele ülesande selgitamist, kuna õpilased vajavad teatud teadmisi ülesande tegemiseks. Rõhutati ka lausestruktuuride olulisust, kuna selged juhised ja raamistikud aitavad õpilastel kirjutamisülesandeid paremini mõista ja täita. Sama tähtsaks peeti individuaalset juhendamist, kus aidatakse järje peale nõrgemad õpilased ning mis võimaldab õpetajal arvestada iga õpilase vajadustega.

(...) siis ma võtan selle lapse enda juurde, siis me vaatame, (...) Ta loeb [oma kirjutatud teksti] mulle ette ja siis arutame koos. (ÕG)

Samuti väärrib mainimist õpetaja järjepidevus õpetamisel, kuna siis tekib õpilastel harjumus ja nad teavad, mida täpsemalt neilt oodatakse.

Tal on see terve tund tahvlil ees [tahvli peal] ja ma järjepidevalt nõuan, et ta kasutaks seda lauset alati õigesti. (ÕB)

Õpetaja rollide hulka kuulus veel näiteks õpilaste tundma õppimine, et hoida õpilastel silma peal nende paremaks toetamiseks, ning koostöö klassijuhatajaga.

3.2.2 Õpilasega seotud aspektid. Õpetajad kirjeldasid mitmesuguseid ülesandeid, mida nad kasutasid oma inglise keele tundides juhitud kirjutamise arendamiseks. Ülesanded varieerusid lihtsamatest (nt lünktekstid) keerukamateni (nt projektipõhised ja uurimusliku sisuga ülesanded).

(...) Kui meil on enda kirjeldamine (...) siis me kasutame mingisugust ette nähtud teksti, kus on siis kõik need väljendid, sõnad olemas. Selle kõrval on analoog, kus on näiteks lüngad sees, et siis mis sinna lünkadesse võiks sobida (...) (ÕD)

Ühel juhul toodi juhitud kirjutamisena välja ka loovülesanded (nt koomiksi loomine), mis aitavad õpilastel arendada loovust ja väljendusoskust. Samuti mainiti pildi järgi sõnade või lausete kirjutamist, kus lapsed pidid pildi põhjal kirjeldama toimuvat. Mõni õpetaja integreeris erinevaid õppeaineid oma inglise keele tundidesse, kus näiteks omandasid õpilased loodusõpetusega seotud teadmisi, kasutades vastavat ingliskeelset sõnavara juhitud kirjutamisel. Ülesannete mitmekesisus ja autentsus võimaldas õpetajatel arvestada õpilaste erinevate huvide ja võimetega, pakkudes samal ajal ka väljakutseid ja toetust.

(...) rääkisid kõigepealt, et kui ohustatud liigid on ja kuidas nad elavad (...) siis lõpuks kuulamisülesandes täitsid ühe fact file'i [faktileht] looma kohta (...) ja siis lõpuks leidsid nad ise ühe looma, kelle kohta nad pidid siis informatsiooni koguma ja kirjutama nii-öelda fact file'i (...) (ÕC)

Õpilaste toetamine ja motiveerimine oli õpetajate hinnangul oluline osa juhitud kirjutamise protsessist. Motiveeriva õpikeskkonna loomisel peeti tähtsaks, et lapse arvamust

ei kritiseeritaks, vaid keskendutakse ainult tema keelekasutuse kontrollimisele. Samuti rõhutati õpetaja konkreetsust ja seda, et õpilasel oleks arusaadav näidis ees.

(...) kui sa ikkagi tahad, et õpilane sinu sellest ülesandest aru saaks, peab olema ta esiteks hästi motiveeritud seda tegema. Et kui ma tahan ikkagi, et õpilane kirjutaks korraliku kirjutise (...), siis see tähendabki seda, et ma mudeldan enne. (ÕC)

Õpetajad toonitasid, et oluline on arendada õpilaste julgust end väljendada, pakkudes turvalist ja toetavat keskkonda. Tähtsaks peeti õpilasele olemas olemist ja abistamist eriti keerulisemate ülesannete puhul. Lisaks toodi välja juhtud kirjutamise ülesannete jõukohastamist ja nõrgemate toetamist ning sobivate abivahendite kasutamist, et õpilastele ei oleks ülesanded liigselt rasked.

Ma pean andma talle need toed (...) pane kasvõi muusika mängima sinna taustaks või siis mõni talvepilt sinna ette (...) äkki see aitab. (...) annan talle riimid või rea lõpud või rea algused, et hakkaks tulema midagi. (ÕA)

Tagasisidet ja refleksiooni peeti oluliseks osaks juhtud kirjutamise kasutamisel, sest see aitab õpilastel mõista oma kirjutamisoskuste tugevusi ja nõrkusi ning seeläbi parandada oma oskusi. Õpetajad kasutasid oma tundides nii suulist kui ka kirjalikku tagasisidet. Kirjalikus töid õpetajad enamasti välja veakohad ning panid hinde või kirjutasiid tagasiside e-kooli/Stuudiumisse. Suulise tagasiside puhul käisid õpetajad tavaliselt klassis ringi ning kontrollisid kirjutatut ja näitasid, kui midagi oli puudu või vajas parandamist. Vajadusel võeti õpilane enda juurde ja vaadati koos ülesanne või harjutus üle. Mainiti ka õpilaste omavahelist tagasisidet ja selle kasutamist tundides, näiteks lugesid õpilased üksteisele enda kirjutatud teksti ette ja sellele anti soovitusi ja ettepanekuid, mida võiks teksti juurde lisada.

Ma kasutasin ka seda võtet, et kui nad kuulasid üksteise lugusid, siis nad ise andsid tagasisidet üksteisele, et mis sulle meeldis selle loo puhul või mis sa soovitaksid. (ÕA)

Lisaks tagasiside andmisele rõhutati enesekontrolli ja vigade paranduse tähtsust. Mõned õpetajad pakkusid õpilastele võimaluse oma tekste üle vaadata ja vigasid parandada enne, kui need lõplikult esitatakse.

Ma olen teinud seda, et igaüks ise teeb oma töös selle nii öelda assessment [hindamise] osa ehk siis mina ütlen ette küsimuse, et vaata oma kirjutist (...) kas mul need aspektid on näiteks toodud sinna kirjutisse (...). (ÕC)

Osad õpetajad rakendasid loomingulisi meetodeid, nagu näiteks löid laste töödest blogisid, mida saab hiljem üle vaadata, ning kasutasid laste tööde põhjal raamatute koostamist.

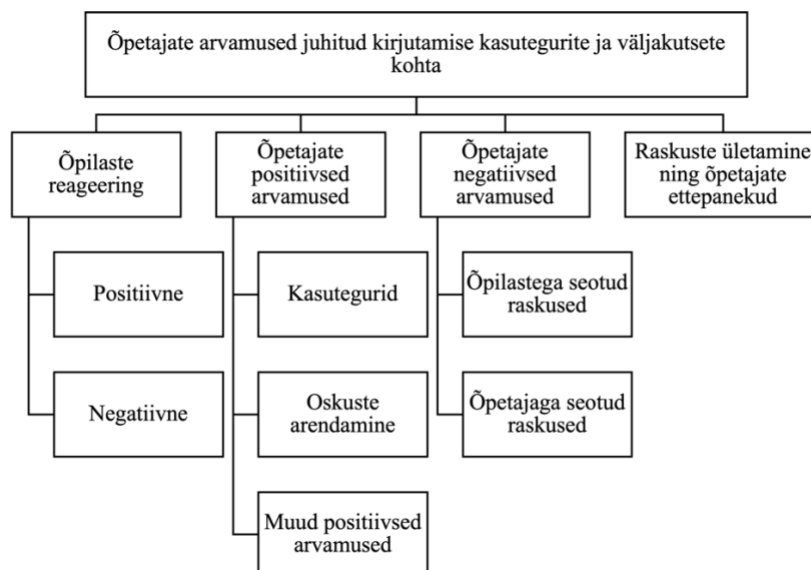
Tulemused näitasid, et õpetajad rakendasid juhtud kirjutamist erineva sageduse ja lähenemisega, sõltuvalt õppetöö eesmärkidest, ressurssidest ja õpilaste tasemest. Oluliseks peeti ülesannete kohandamist, eeltööd, individuaalset juhendamist ning toetava ja

motiveeriva õpikeskkonna loomist, mis aitaks arvestada õpilaste erinevate vajaduste ja võimete

3.3 Õpetajate arvamused juhitud kirjutamise kasutegurite ja väljakutsete kohta

Kolmas uurimisküsimus keskendus 4. klassi õpetajate arvamustele juhitud kirjutamise kasuteguritest ja väljakutsetest nende inglise keele tundides. Tulemused tõid esile nii juhitud kirjutamise positiivsed kui ka negatiivsed pooled. Lisaks uuriti, kuidas õpilased õpetajate arvates reageerisid juhitud kirjutamise ülesannetele ning milliseid lahendusi ja ettepanekuid õpetajad oma kogemuste põhjal välja tõid. Tulemused jagunesid nelja peamise kategooriasse: **õpilaste reageering, õpetajate positiivsed arvamused, õpetajate negatiivsed arvamused ning raskuste ületamine ja õpetajate ettepanekud** (vt joonis 3).

Joonis 3. Tekkinud pea- ja alakategooriad kolmanda uurimisküsimuse kohta



3.3.1 Õpilaste reageering. Enamasti võtsid õpilased juhitud kirjutamise ülesandeid õpetajate hinnangul positiivselt vastu. Mitmed õpetajad rõhutasid, et õpilased suhtusid (juhitud kirjutamise) ülesannetesse loomulikult ja täitsid neid hea meelega. Peale selle toodi välja, et juhitud kirjutamine võimaldas õpilastel kogeda positiivseid reaktsioone ja eduelamusi, kui nad suutsid ülesanded edukalt täita.

Kui nad peavad iseenda arvamust kirjutama. Väikseid miniraamatuid, kui me teeme, et siis seal ta saab kirjutada lauseid iseenda kohta, kaunistavad ära ja see on niisugune positiivne. Ma näen lastel säravad silmad. (ÕB)

Kui ülesanded olid selged ning arusaadavad, siis polnud õpilastel õpetajate arvates etteheiteid, mis omakorda suurendas nende soorituse õnnestumise tõenäosust.

Mõned õpetajad täheldasid siiski ka mõningaid negatiivseid reaktsioone juhtud kirjutamise ülesannete puhul. Osa õpilastest tajusid ülesandeid kas ebameeldivate või keerulistena. Lisaks märgati, et mõnel õpilasel tekkis hirm ebaõnnestumise ees, mis võis mõjutada nende sooritust negatiivselt.

Me oleme suures osas kimpus sellega, et lapsed ei julge neid asju teha, sest nad pelgavad, kui ebaõnnestuvad ja lihtsalt ongi üle jõu käivad ülesanded, sest neil ei ole nagu õiget starti. (ÕA)

Õpetajad märkisid, et õpilastele oli oma kirjatööde üle kontrollimine vastumeelne, kuna nad lihtsalt ei viitsinud seda teha. Teisalt, kuna neljanda klassi õpilased on veel niivõrd noored ja alles alustavad kirjutamist, siis väga palju negatiivseid reageeringuid õpilaste poolt ei täheldatud.

3.3.2 Õpetajate positiivsed arvamused. Õpetajad tõid välja mitmeid juhtud kirjutamisega seotud kasutegureid, mis aitasid kaasa õpilaste arengule. Üheks kasuteguriks oli see, et juhtud kirjutamine võimaldas õpilastel kasutada oma fantaasiat ja neil tekkisid põnevad ideed. Lisaks sellele suurendas juhtud kirjutamine õpilaste enesekindlust. Õpetajate hästi läbimõeldud ülesanded võimaldasid õpilastel kogeda eduelamusi kirjutamisülesande puhul, näiteks kui saavutati head tulemused tasemetöodes. Kasuteguritena toodi välja õpilaste julgust kirjutada, kui õpetaja oli teinud eelnevalt piisava eeltöö ning oli ise julgustav, abistav ning motiveeriv.

(...) siis ta julgeb edasi teha, isegi kui ta ei ole veel nii osav kirjutamises. Ta nagu proovib ja püüab. Kiidad takka ja siis teised ka ütlevad veel juurde, siis tegelikult kasvab tema enda selline julgus ja tahtmine. (ÕA)

Positiivsed arvamused olid seotud ka sellega, kui õpetaja suutis õpilastele pakkuda eaja tasemekohaseid ülesandeid, mis toetasid ja kinnistasid õpitut. Kui õpilased teadsid täpselt, mida neilt oodati, oli nende sooritus õpetajate arvates parem. Õpilastele pakkus rõõmu näiteks see, kui nad said illustreerida oma kirjutisi ning klassis korraldati näitus tehtud töödest.

Juhtud kirjutamine aitas kaasa õpilaste erinevate kirjutamisega seotud oskuste arengule, sealhulgas õigekirja, lauseehituse, sõnavara paranemisele.

Tal tekib seal nii-öelda tekstilooma võime. Ja teksti taasloome võime, et see kui ta täna vaatab mul malli pealt, siis homme on ta suuteline seda lennult tegema. (ÕH)

Õpetajad leidsid, et juhtud kirjutamine andis õpilastele võimaluse kinnistada keelealaseid teadmisi ning aitas kaasa käekirja arengule. Lisaks kirjutamisoskuste arendamisele toetati selle kaudu mitmete teiste oskuste arengut. Toodi välja loovuse arendamist, mis võimaldas

õpilastel oma ideid väljendada. Mitmed õpetajad mainisid, et see toetas ka suulise eneseväljenduse arenemist.

Suuline väljendusoskus ongi ju see, et kui sa oled juba läbi endast lasknud kirjutades selle sama lausestruktuuri, siis üldiselt tuleb ju ka kõnesse kohe. (ÕC)

Õpilaste puhul on näha, et kes oli sõnavara kõik omandanud, siis suuliselt see ettekanne tuli suurepäraselt välja, et aitab kindlasti just kõnelemisel ka. (ÕD)

Lisaks märkasid õpetajad positiivset mõju lugemishuvile. Ühe õpetaja sõnul ei olnud mõned õpilased varem lugemisest huvitatud, kuid kirjutamisoskuse paranedes tekkis neil suurem huvi ka teiste tekstide lugemise vastu. Veel täheldasid õpetajad, et juhtud kirjutamine toetas eneseväljendusoskuse ja mõtte sünteesimise võime arengut. Seega õpilased suutsid oma mõtteid paremini koondada ning oskasid neid täpsemalt ja selgemalt väljendada.

3.3.3 Õpetajate negatiivsed arvamused. Õpetajate hinnangul seisnesid õpilastega seotud raskused neile liiga keerukates ülesannetes, mis osutusid üle jõu käivaks, kuna nad ei olnud saanud piisavalt ettevalmistust. Veel mainiti õpilaste motivatsiooni puudumist – isegi erinevate tööriistade ette andmisel teatasid mõned õpilased, et nad ei tea või ei oska midagi teha. Õpilastel puudus julgus keelt kasutada, sest nad kartsid eksida. Üks õpetaja märkis, et õpilaste oskustes oli toimunud tagasimineku, kus õpilased tegid ka kõige lihtsamate asjade juures vigu. Ta leidis, et tänapäeva tehnoloogia segab õpilasi, põhjustades pigem taandarengut kui edusamme.

Pigem ütleme niimoodi, et tänapäeva tehnoloogia segab neid (...) ei ole edusamme, et on pigem tagasimineku kui päris aus olla, et see just vajab hästi palju tähelepanu (...) (ÕD)

Probleeme ilmnes ka siis, kui õpilased ei järginud täpselt tööjuhiseid, mille tulemusel ei saavutanud nad oodatud tulemusi ega suutnud oma tegelikke oskusi näidata. Mõned õpetajad rõhutasid, et emakeeles nõrgad keelelised oskused peegelduvad sageli võõrkeele õppimisel. Veel tõsteti esile probleeme seoses loetamatu käekirjaga, mis oli õpetajate jaoks raskuseks. Lisaks toodi välja keskendumise ja tähelepanu hajumise probleem osade õpilaste puhul, mis mõjutas sooritust negatiivselt.

Õpetajaga seotud raskustena toodi välja, et juhtud kirjutamise rakendamist piiras eelkõige ajapuudus. Mitmed õpetajad mainisid, et kirjutamiseks oli liiga vähe aega, kuna tunnihaht ei võimalda sellega piisavalt põhjalikult tegeleda. Samuti leiti, et kirjutamine oli nende jaoks ajamahukas tegevus, sealhulgas tööde kontrollimine. Üks õpetaja märkis, et puudus võimalus kasutada õpilastega loovust, samas kui teised nägid probleemina olukordi, kus õpilastel puudus vajalik sõnavara.

Esmased raskused tekivad siis, kui nad sõnu ära ei õpi. (ÕB)

Lisaks oli õpetajatele väljakutseks loogiliste ja lihtsate tööjuhendite koostamine, mis aitaksid õpilastel täpselt mõista, mida neilt nõutakse. Raskuseks kujunes ka õpilaste tasemete erinevus – andekamad õpilased võisid tüdineda samade ülesannete kordamisest, samas kui nõrgemad vajasisid rohkem tuge. Õpetajatel oli keeruline leida kõiki rahuldavat lahendust.

Üks õpetaja tõi välja, et raskusi tekitas olukord, kus õpilased kirjutasid ingliskeelseid sõnu häälduse järgi, mis tekitas probleemi hindamisel. Mainiti veel õppematerjalide puudumist – tihti ei leidunud täpselt sobivat juhitud kirjutamise ülesannet.

Hästi lahe oleks, kui oleks välja antud (...) juhitud kirjutamine, väga hea, võta nüüd see nõks sealt. (ÕA)

Seega olid õpetajate jaoks peamisteks raskusteks ajapuudus, õpilaste tasemeerinevused, juhendamise keerukus ja sobilike materjalide vähesus.

3.3.4 Raskuste ületamine ning õpetajate ettepanekud. Õpetajatel olid erinevad viisid raskuste ületamiseks, sõltuvalt nende poolt kogetud väljakutsetest. Kõige enam rõhutati järjepidevuse olulisust – õpetajad pidasid vajalikuks hoida oma standardeid kõrgel ja mitte jätta kirjutamist raskuste tõttu kõrvale. Nad arvestasid sellega, et õpilaste tasemed olid erinevad, mistõttu leiti, et diferentseerimine on oluline. Kõrgelt väärtustati ka väikeseid edusamme.

Teine võib-olla kirjutab terve lehekülje, aga tema sai ühe sellise lõiguga hakkama, aga ta ikka tubli. (ÕA)

Õpetajate arvates aitasid raskustest üle saada näiteks õpilaste motiveerimine ning pidev juhendamine. See lõi õpilaste jaoks turvalise ja toetava õpikeskkonna, kus nad julgesid proovida, teha vigu ja neist õppida.

Alguses ta ei teinud veel suudki lahti, eks ole. Nüüd ta tegi sellise jupi teksti valmis ja ta ise luges selle ette ka veel. Appikene, see on ju nii palju tehtud! (ÕA)

Õpetajad tõdesid, et neljanda klassi õpilastel oli kirjutamist vähem kui vanemate klasside õpilastel, mistõttu ei tekitanud see neile liialt suurt koormust.

Intervjuu lõpus jagasid õpetajad ka ettepanekuid, mida võiks teisiti teha. Üks õpetaja leidis, et õppekava teemade käsitlemisel kiirustatakse liigselt ning üritatakse kõike ette nähtut kiiresti läbi võtta. Ta arvas, et oleks parem keskenduda ühele teemale põhjalikumalt ning käsitleda seda erinevatest vaatenurkadest. Veel oldi arvamusel, et tunnis tuleks võtta vähem materjali korruga ning lisada seda järk-järgult juurde. Selline lähenemine võimaldaks õpilastel teadmisi paremini kinnistada. Õpetajad rõhutasid, et kõiki osaoskusi tuleks võrdselt arendada, sest need on omavahel tihedalt seotud. Leiti, et kirjutamisoskuse harjutamine on oluline juba varases eas ning sellega tuleks pidevalt tegeleda.

Kokkuvõtvalt arvati, et olulisem on keskenduda kvaliteedile, mitte kvantiteedile – teemade põhjalikum käsitlemine võimaldab teadmisi ja oskusi paremini kinnistada. Samuti rõhutati järjepidevat harjutamist kui üht olulisemat tegurit kirjutamisoskuse arendamisel.

4. ARUTELU

Käesoleva magistritöö eesmärk oli välja selgitada 4. klassi inglise keele õpetajate arusaamad juhitud kirjutamisest ning nende kogemused selle rakendamisel õpilaste kirjutamisoskuse arendamisel. Tulemused näitasid, et õpetajate arusaamad juhitud kirjutamisest on mitmekesised ning nende kogemused varieeruvad. Selles peatükis analüüsitakse uurimistulemusi sidudes need teoreetilise materjaliga ning tuuakse välja uuringu praktiline väärtus, piirangud ja soovitusel edaspidisteks uurimusteks.

Magistritöö esimese uurimisküsimuse „*Kuidas 4. klassi õpetajad mõistavad juhitud kirjutamist inglise keele õpetamisel?*“ tulemuste põhjal võib öelda, et õpetajad näevad juhitud kirjutamist struktureeritud protsessina, mis hõlmab mudeltekste, sõnavara ning konkreetseid juhiseid õpilaste kirjutamisoskuse arengu toetamiseks. Tulemused on kooskõlas varasemate uuringutega, mille kohaselt toetub juhitud kirjutamine kindlale struktuurile ja õpetajapoolsele juhendamisele (Oczkus, 2007; Selvaraj & Aziz, 2019).

Varasemad uuringud (nt Dieni, 2019; Gibson, 2008) näitavad, et efektiivne kirjutamisprotsess koosneb kolmest etapist: ettevalmistavatest tegevustest, kus õpilased tutvuvad teemaga ja saavad vajalikud keelelised vahendid, struktureeritud kirjutamisülesannetest ning kirjutamisjärgsetest tegevustest, näiteks refleksioon ja kirjatööde hindamine. Ka intervjueritud õpetajad rakendasid juhitud kirjutamist oma õppetöös kolme etapina, mis sobitub teooriaga. Tulemused kinnitavad, et juhitud kirjutamise põhimõtted on õpetajatele selged ning praktikas kasutusel. Ükski õpetaja ei mõistnud juhitud kirjutamist teooriast erinevalt ega jäänud vastamisel hätta, mis viitab sellele, et juhitud kirjutamine on nende jaoks mõistetav.

Õpetajad olid arvamusel, et kirjutamisprotsessis vajavad õpilased pidevat juhendamist ja selgeid suuniseid, et nad suudaksid oma mõtteid loogiliselt edasi arendada ja selgelt väljendada. Sarnasele järeldusele on viidanud varasemad uuringud, mille kohaselt on tõhusa kirjutamisprotsessi eelduseks järjepidev suunamine ja täpsed juhised (Graham & Perin, 2007; Selvaraj & Aziz, 2019). Õpetaja roll juhitud kirjutamise protsessis on suunata õpilasi ideede organiseerimisel ning teksti ülesehituse kujundamisel (Oczkus, 2007). Õpetajate kogemuste ja varasemate uuringute sarnasus võib viidata asjaolule, et kirjutamine kui kompleksne oskus

nõuab nooremate õpilaste pidevat juhendamist, et ennetada raskusi ja toetada enesekindluse ning keelelise selguse kujunemist.

Tulemuste põhjal võib järeldada, et õpetajad mõistavad juhitud kirjutamist kui selgete etappidega tegevust, mida toetavad mudeltekstid, ette antud sõnavara ja selged juhised. Uuringus osalenud õpetajad ei näinud seda järgalt piiritletud meetodina, vaid seda sai kohandada vastavalt õpilaste tasemele ja vajadustele. Sel moel saavad õpetajad ühtaegu pakkuda tuge õpilastele, kes vajavad rohkem juhendamist, ning anda enam vabadust neile, kes on edasijõudnumad ja suudavad iseseisvamalt tegutseda. Neid tulemusi tõlgendades võib öelda, et juhitud kirjutamine näib olevat tõhus moodus õpilaste kirjutamisoskuste arendamisel.

Teise uurimisküsimuse „*Millised on 4. klassi õpetajate kogemused juhitud kirjutamise kasutamisel inglise keele tundides?*“ tulemused näitasid, et juhitud kirjutamist rakendati õppetöös erineva sagedusega ja mitmesugusel viisil. Seda kasutati nii üksikute ülesannetena kui ka pikemaajaliste projektide raames. Laialdasemalt olid kasutusel lünktekstid, mudeltekstide analüüs, sõnavara- ja grammatikaharjutused ning pildi järgi kirjutamine. Need tulemused on kooskõlas varasemate uuringutega (nt Hyland, 2013; Moses & Mohamad, 2019), mille kohaselt eelistavad õpetajad struktureeritud ülesandeid, mis aitavad õpilastel oma mõtteid selgemalt väljendada ning mõista teksti ülesehitust.

Uuringus osalenud õpetajate kogemustele tuginedes võib oletada, et ülesannete mitmekesisus toetab juhitud kirjutamise rakendamist, kuna see võimaldab kohandada tegevusi vastavalt õpilaste tasemele ja vajadusele. Õpetajate sõnul aitab juhitud kirjutamine toetada mitmeid keelelisi osaoskusi. Näiteks sõnavara ja grammatika harjutused aitavad toetada keelelist arengut, mudeltekstide kaudu saavad õpilased tuge struktuuri mõistmisel ning loovamad ülesanded, näiteks pildi järgi kirjutamine, soodustavad kirjutamisoskuste iseseisvamat väljendust.

Tulemuste kooskõla varasemate teadustöödega (nt Dieni, 2019; Gibson 2012) võib olla seletatav sellega, et õpetajad kasutavad praktikas võtteid, mis on ajas kujunenud tõhusateks ning sobivad hästi nooremate õppijate vajadustega. Juhitud kirjutamine võimaldab süsteemset juhendamist, mis aitab õpilastel arendada kirjutamiseks vajalikke keelelisi oskusi, sh sobiva sõnavara kasutamist, lauseehitust ja grammatikareeglite rakendamist.

Sellele toetudes võib järeldada, et juhitud kirjutamine on oluline vahend keeleliste oskuste tugevdamiseks laiemalt. Kuna kirjutamisprotsess nõuab õpilastelt mitmete keeleliste komponentide samaaegset kasutamist, annab juhendatud lähenemine õpilastele võimaluse neid elemente sihipäraselt harjutada. Samuti loob selline lähenemine tugeva aluse

grammatikareeglite kinnistamiseks, sest õpilased näevad nende rakendamist reaalses tekstides ning saavad ka ise järjepidevalt harjutada nende kasutamist.

Õpetajate arvates õpilaste motivatsioon ja suhtumine juhitud kirjutamisse varieerub, mistõttu on oluline kogu protsessi individualiseerida. Ka varasemates uuringutes on rõhutatud, et juhitud kirjutamine aitab õpilasel arendada eneseväljendust ja suurendada õpilaste enesekindlust (Dieni, 2022; Graham & Perin, 2007; Juriah, 2022; Timayi, 2015), mis omakorda aitab tõsta motivatsiooni (Selvaraj & Aziz, 2019; Simeon, 2016). Töö autori hinnangul näitab see, et juhitud kirjutamine ei toeta üksnes kirjutamisoskust, vaid loob aluse õpilase eneseväljendusele ja enesekindlusele. Õpetaja toetus, piisav ettevalmistus ning turvaline keskkond vähendavad eksimishirmu ja soodustavad õpilaste aktiivset osalust õppeprotsessis.

Uuringutulemuste põhjal võib öelda, et õpetajad kasutavad juhitud kirjutamist mitmekesistel viisidel, kohandades ülesandeid vastavalt õpilaste tasemele ja vajadustele. Sel moel toetatakse õpilaste kirjutamisoskuse arendamist nii keelelise täpsuse kui ka eneseväljenduse tasandil. Juhitud kirjutamist võib pidada õpetajate jaoks tõhusaks võimaluseks, mis ühendab keelelise arengu toetamise ja õpilaste enesekindluse kasvatamise turvalises ja juhendatud keskkonnas.

Kolmanda uurimisküsimuse „*Millised on 4. klassi õpetajate arvamused juhitud kirjutamise kasutegurite ja väljakutsete kohta nende inglise keele tundides?*“ tulemuste analüüs näitas, et kuigi juhitud kirjutamisel on mitmeid eeliseid, esines ka mitmeid väljakutseid. Peamiste kasuteguritena tõid õpetajad välja juhitud kirjutamise positiivse mõju õpilaste enesekindlusele, kuna järkjärguline ja toetav lähenemine võimaldab õpilastel oma keeleteadmisi kasutada erinevates kontekstides. Need tulemused kattuvad varasemate uuringutega (Graham & Perin, 2007; Selvaraj & Aziz, 2019), mis kinnitavad, et juhitud kirjutamine aitab arendada õpilaste süsteemset keelekasutust ning see soodustab õpilaste enesekindluse kasvu tänu selgetele juhistele ja tagasisidele. Kokkulangevus võib tuleneda sellest, et juhitud kirjutamise põhimõtted, nagu selge struktuur, järjepidev juhendamine ja eesmärgipärane tagasiside, vastavad hästi nooremate keeleõppijate vajadustele. Kuna 4. klassi õpilased vajavad veel palju tuge eneseväljenduse ja keelekasutuse arendamisel, pakub juhitud kirjutamine neile turvalise raamistiku, mille kaudu oma oskusi arendada. Selline toetav kirjutamisprotsessi ülesehitus soodustab nii tehniliste kirjutamisoskuste arengut kui ka kindlustunde kujunemist üldises keelekasutuses. Kui õpilased tunnevad end kirjutamisprotsessis toetatuna, suureneb nende julgus kasutada keelt ka väljaspool klassiruumi. Samas võib see tekitada küsimuse, kui võrd sõltuvad õpilased õpetajapoolset

toest ning kas juhitud kirjutamine suudab piisavalt arendada nende iseseisvat kirjutamisoskust.

Samal ajal koorus tulemustest ka mitmeid väljakutseid. Näiteks tõid mitmed õpetajad välja ajapuuduse kui põhilise takistuse juhitud kirjutamise rakendamisel. Ka varasemalt on leitud, et õpetajatel võib olla keeruline leida piisavalt aega ja ressursse juhitud kirjutamise õppematerjalide ja tegevuste ettevalmistamiseks ning rakendamiseks (Graham & Perin, 2007). Ajapuudus võib mõjutada nii õppematerjalide ettevalmistamise kvaliteeti kui ka individuaalset juhendamist, mis on õpilaste toetamisel oluline. On mõistetav, et juhitud kirjutamine nõuab õpetajalt pidevat planeerimist, ettevalmistust ja tagasisidestamist, mis muudab selle rakendamise ajamahukaks. Tiheda õppekava ja suurte klasside tingimustes ei ole üllatav, et õpetajad kogevad just ajapuudust ühe suurima piiranguna. Sellest tulenevalt võiks edaspidi pöörata rohkem tähelepanu praktilistele lahendustele, näiteks jagatud (digitaalsete) õppematerjalide kogude loomisele või kolleegide vahelisele koostööle.

Keeruline oli õpetajate arvates tasakaalustada õpilaste erinevaid keeleoskuse tasemeid. Viimane on olnud fookuses ka varasemates uuringus (Moses & Mohamad, 2019), kus märgiti, et õpetajate väljakutseks võib osutuda õpilaste kirjutamisoskuse kõikum tase ning tasakaalu leidmine juhendamise, õpilase loovuse ning iseseisvuse vahel. Tänapäeval on tavapärane, et klassis õpivad koos nii õpilased, kes vajavad tuge kui ka need, kes on valmis loovamateks ja keerukamateks ülesanneteks. Sellises olukorras muutub õpetaja jaoks keeruliseks leida ühtset lähenemist, mis toetaks kõiki õppijaid võrdselt, ilma et mõni õpilane jääks tagaplaanile. Ühe lahendusena võiks kaaluda diferentseeritud ülesannete kasutamist, kus sama teema või kirjutamisülesanne on kohandatud erinevale raskusastmele. Õpetajatele oleksid abiks nii valmis materjalid kui juhised, kuidas diferentseerimist sobivalt korraldada. Veel võib osutuda tõhusaks lahenduseks paaris- või rühmatöö kasutamine juhitud kirjutamise protsessis, kus koondatakse sarnase võimekusega õpilased, kes saavad üksteisele tuge pakkuda.

Tulemused annavad mitmekülgse ülevaate õpetajate kogemustest juhitud kirjutamise rakendamisel ning selle kohandamisest vastavalt klassi vajadustele. Uuringust ilmneb, millised võtted on praktikas osutunud tõhusaks, milliste takistustega on kokku puutunud ning kuidas on leitud lahendusi. Saadud teadmised on väärtuslikud nii õpetajatele kui ka lapsevanematele, aidates paremini mõista juhitud kirjutamise rolli 4. klassi õpilaste kirjutamisoskuste arendamisel. Õpetajatel on võimalik kasutada mitmekesiseid võimalusi (näiteks mudeltekste, sõnavara- ja grammatikaharjutusi ning lünktekste), et pakkuda õpilastele tuge ja struktuuri. Uuringu põhjal võib kaaluda juhitud kirjutamise teadlikumat ja

süsteemsemat rakendamist, mis aitab luua toetava keskkonna õpilaste kirjutamisoskuse järjepidevaks arendamiseks.

Käesolev töö võib abiks olla nii alustavatele õpetajatele, kes tunnevad end kirjutamise õpetamises ebakindlalt, kui ka kogenumatele õpetajatele, kes soovivad oma praktikat rikastada kolleegide kogemuste põhjal. Kuna juhitud kirjutamine eeldab õpetajatelt aega ja läbimõeldud ettevalmistust, võiks kaaluda praktilisi lahendusi, mis toetaksid juhitud kirjutamise rakendamist klassiruumis. Näiteks oleksid kasulikud jagatud materjalipangad või koolisisene koostöö, et õpetajad saaksid üksteise kogemustest õppida ning ühiselt ressursse luua ja jagada.

Uuringu piirangutena võib välja tuua, et keskenduti ainult 4. klassi õpilastele, kelle puhul selgus, et juhitud kirjutamist kasutatakse pigem vähem ja lihtsamate teemade puhul. Seetõttu ei pruugi tulemused täielikult kajastada juhitud kirjutamise laiemat rakendamist eri vanuseastmetes. Põhjalikum ülevaade oleks olnud võimalik, kui uuring oleks hõlmanud ka vanemate klasside õpilasi, kelle puhul võib juhitud kirjutamise ülesannete keerukus ja kasutamise sagedus olla erinev. Seetõttu võiksid edaspidised uuringud keskenduda juhitud kirjutamise kasutamisele eri kooliastmetes, et saada teemast terviklikum pilt.

Lisaks võiksid edasised uuringud keskenduda sellele, kuidas oleks võimalik juhitud kirjutamise kasutamisel arvestada rohkem õpilaste individuaalseid vajadusi, eriti keeletasemete erinevusi ühe klassi piires. Oluline oleks leida lahendus, mis toetaks nii nõrgemate keeletasemetega õpilasi, kes vajavad rohkem juhendamist, kui ka edasijõudnuid, kellele on vaja suuremaid väljakutseid. Veel oleks kasulik uurida, kuidas vähendada õpetajate koormust juhitud kirjutamise rakendamisel, võttes kasutusele tehnoloogilisi lahendusi, näiteks tehisintellekt või digitaalsed õppematerjalid, mis saaksid toetada õpetajaid juhitud kirjutamise rakendamisel.

Uuring kinnitas, et juhitud kirjutamine on sobilik viis 4. klassi õpilaste kirjutamisoskuse arendamiseks, pakkudes struktureeritud ja juhendatud lähenemist. Samas ilmnes, et selle rakendamine nõuab õpetajatelt lisapingutust ning täiendavaid ressursse, et arvestada õpilaste individuaalseid vajadusi. Rõhutati, et juhitud kirjutamise tõhusus sõltub ülesannete kohandamisest vastavalt õpilaste keeletasemele ja huvidele. Tulemused viitavad ka sellele, et õpilaste motiveerimine ning nende enesekindluse suurendamine on juhitud kirjutamise juures võtmetähtsusega, et julgustada õpilasi kirjutama ja oma oskusi arendama.

TÄNUSÕNAD

Soovin südamest tänada kõiki uuringus osalenud õpetajaid, kelle väärtuslikud mõtted ja kogemused andsid olulise panuse selle magistritöö valmimisse. Samuti olen väga tänulik oma pere liikmetele, kelle toetus, kannatlikkus ja julgustus aitasid mul ülikooliteel edasi liikuda. Eriline tänu kuulub minu juhendajale Kristel Ruutmetsale, kelle asjatundlik juhendamine, innustavad nõuanded ja konstruktiivne tagasiside olid hindamatu väärtusega. Ilma tema toetuseta oleks see töö jäänud vaid unistuseks.

AUTORSUSE KINNITUS

Kinnitan, et olen koostanud ise käesoleva lõputöö ning toonud korrektselt välja teiste autorite ja toetajate panuse. Töö on koostatud lähtudes Tartu Ülikooli haridusteaduste instituudi lõputöö nõuetest ning on kooskõlas heade akadeemiliste tavadega.

Diana Karja

/allkirjastatud digitaalselt/

13.05.2025

KASUTATUD KIRJANDUS

- Ainevaldkond „Võõrkeeled“. Põhikooli riiklik õppekava. Lisa 8 (2023). *Riigi Teataja I*, 23.03.2023, 1
https://www.riigiteataja.ee/akti/isa/1100/8202/4002/18m_pohi_lisa8.pdf#
- Akhtar, R., Hassan, H., Saidalvi, A., & Hussain, S. (2019). A systematic review of the challenges and solutions of ESL students' academic writing. *International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT)*, 8(5C), 1169-1171.
<https://doi.org/10.35940/ijeat.E1164.0585C19>
- Craig, T. (2023). *Teaching and Developing Writing Skills*. Cambridge University Press.
- Department of Education Skills. (2007). *Guided Writing: Materials for teachers*. DERA.
https://dera.ioe.ac.uk/id/eprint/6649/8/Guided_writing_materials_Redacted.pdf
- Dieni, N. A. I. (2019). The use of guided writing to improve students' writing skill. *Journal of English Language Teaching and Islamic Integration*, 2(1), 69-86.
<https://www.researchgate.net/publication/358271877>
- Dragomir, I. A. (2020). The impact of creative writing activities on developing writing skills in primary school children. *Research in Applied Linguistics and Foreign Language Teaching*, 7(2), 195-212. <https://doi.org/10.2478/raft-2020-0024>
- Dyan, V. L. (2010). *Improving Writing Skill Through Guided Writing* [bakalaureusetöö, Sebelas Maret University]. CORE. <https://core.ac.uk/download/pdf/12351756.pdf>
- Franke, M., & Heriard, P. (2018). *Keelepoliitika*. Euroopa Parlament.
<https://www.europarl.europa.eu/factsheets/et/sheet/142/language-policy>
- Gibson, S. A. (2008). An effective framework for primary-grade guided writing instruction. *The Reading Teacher*, 62(4), 324–334. <https://doi.org/10.1598/RT.62.4.5>
- Gibson, S. A. (2012). *Guided Writing. California: Strategy Guide Series Teaching Writing*.
<https://www.readwritethink.org/professional-development/strategy-guides/guided-writing>
- Giri, T. R. (2018). *Guided Writing Practices in Basic Level English Classes* [magistritöö, Tribhuvan University]. <https://hdl.handle.net/20.500.14540/10520>
- Graham, S., & Perin, D. (2007). A meta-analysis of writing instruction for adolescent students. *Journal of Educational Psychology*, 99(3), 445-476.
<https://doi.org/10.1037/0022-0663.99.3.445>
- Harmer, J. (2004). *How to Teach Writing*. Pearson Education ESL.

- Hartanti, F. D. (2011). *Implementing Guided Writing to Improve Students' Writing Skill in Narrative Text* [magistritöö, Sebelas Maret University].
<https://digilib.uns.ac.id/dokumen/detail/23230/>
- Hasan, M. K., & Akhand, M. M. (2011). Approaches to writing in EFL/ESL context: balancing product and process in writing class at tertiary level. *Journal of NELTA*, 15(1-2), 77–88. <https://doi.org/10.3126/nelta.v15i1-2.4612>
- Hyland, K. (2013). Materials for Developing Writing Skills. In B. Tomlinson (Ed.), *Developing Materials for Language Teaching* (2nd ed.) (pp 391-405). Bloomsbury Academic.
- Juriah, J. (2015). Problems affecting learning writing skill of grade 11 at Thong Linh High School. *Asian Journal of Educational Research*, 15(1), 25-34.
<http://dx.doi.org/10.21462/eflj.v1i2.12>
- Kalmus, V., Masso, A., & Linno, M. (2015). Kvalitatiivne sisuanalüüs. K. Rootalu, V. Kalmus, A. Masso, & T. Vihalemm (toim), *Sotsiaalse analüüsi meetodite ja metodoloogia õpibaas*. <https://samm.ut.ee/kvalitatiivne-sisuanalyys/>
- Khatri, D. (2014). Effectiveness of guided writing in teaching composition. *Journal of NELTA Surkhet*, 4, 18-25. <https://doi.org/10.3126/jns.v4i0.12856>
- Khoiriyah, E. L., & Rasikin. (2021). The effect of guided writing on students' writing skill: a study in a public school in Pandeglang. *Journal of English Language and Pedagogy*, 3(1), 16-25. <https://doi.org/10.51499/cp.v5i1.240>
- Lan, Y.-F., Hung, C.-L., & Hsu, H.-J. (2011). Effects of guided writing strategies on students' writing attitudes based on media richness theory. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 10(4), 148-164.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ946620.pdf>
- Lepik, K., Harro-Loit, H., Kello, K., Linno, M., Selg, M., & Strömpl, J. (2014). *Intervjuu*.
<https://samm.ut.ee/intervjuu>
- Lindsay, C., & Knight, P. (2006). *Learning and Teaching English*. Oxford University Press.
- Ling, Y. L. C. (2016). Teaching Writing. In W.A. Renandaya, & H.P. Widodo (Eds.), *English Language Teaching Today: Building a Closer Link between Theory and practise* (pp. 1-20). Springer International. doi: 10.1007/978-3-319-38834-2_13
- Linno, M. (2020). Transkribeerimine. M.-L. Tikerperi (toim), *Kvalitatiivsed uurimismeetodid sotsiaalteadustes*. <https://sisu.ut.ee/kvalitatiivne/transkribeerimine/>
- Milaningrum, E., Damayanti, L., & Gafur, A. (2018). The Impact of Guided Writing Technique to Develop Students' ESP Writing Skills in Balikpapan State Polytechnic.

- Journal of English Education and Applied Linguistics*, 7(1), 98-110.
<http://dx.doi.org/10.24127/pj.v7i1.1301>
- Mishan, F. (2017). 'Authenticity 2.0': Reconceptualising 'Authenticity' in the Digital Era. In A. Maley & B. Tomlinson (Eds.), *Authenticity in Materials Development for Language Learning* (pp. 10-25). Cambridge Scholars Publishing.
- Moses, R., & Mohamad, M. (2019). Challenges faced by students and teachers on writing skills in esl contexts: a literature review. *Creative Education*, 10(13), 3385-3391.
<https://doi.org/10.4236/ce.2019.1013260>.
- Oczkus, L. D. (2007). *Guided Writing: Practical Lessons, Powerful Result*. Heinemann.
- Olev, A., & Alumäe, T. (2022). Estonian speech recognition and transcription editing service. *Baltic J. Modern Computing*, 10(3). 409-421.
<https://doi.org/10.22364/bjmc.2022.10.3.14>
- Palmer, G. (2004). *Writing Extra: A Resource Book of Multi-Level Skills Activities*. Cambridge University Press.
- Patel, M.F., & Jain, P.M. (2008). *English Language Teaching (Methods, Tools and Techniques)*. Sunrise Publishers & Distributors.
- Petric, B. (2002). Students' attitudes towards writing and the development of academic writing skills. *Writing Center Journal*, 22(2). <https://doi.org/10.7771/2832-9414.1502>
- Rimmeld, K. (2012). *21. sajandi Briti lastekirjanduse kasutamise III kooliastme inglise keele tunnisiselugemisokuse ja kirjutamisokuse arendamiseks* [bakalaureusetöö, Tartu Ülikool]. DSpace. <http://hdl.handle.net/10062/26025>
- Rämmer, A. (2014). *Valimi moodustamine*. <https://samm.ut.ee/valimid>
- Selvaraj, M., & Abdul Aziz, A. (2019). Systematic review: approaches in teaching writing skill in ESL classrooms. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 8(4), 94-109. <http://dx.doi.org/10.6007/IJARPED/v8-i4/6564>
- Simeon, J. (2016). Learner writing strategies of Seychellois ESL secondary school students: a sociocultural theory perspective. *Learning Culture and Social Interaction*, 8, 1-11.
<https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2015.11.002>
- Suigusaar, M. (2012). *Kirjutamisokuse arendavad ülesanded II kooliastme inglise keele õppematerjalides I love English ja Click on* [magistritöö, Tartu Ülikool]. DSpace. <http://hdl.handle.net/10062/25962>
- Tartu Ülikooli eetikakeskus. (2017). *Hea teadustava*. https://eetika.ee/sites/default/files/2023-06/Andmekaitse%20teadustöös.%20Juhend_2023.pdf

- Timayi, C. (2015). Impact of guided writing strategy on junior secondary school students writing competence in Kaduna state, Nigeria. *International Journal of Educational Research and Information Science*, 2(3), 45-49.
<http://www.openscienceonline.com/journal/eris>
- Tomlinson, B. (Ed.). (2013). *Developing Materials for Language Teaching* (2nd ed.). Bloomsbury Academic.
- Tomlinson, B. (2017). Introduction. In A. Maley, & B. Tomlinson (Eds.), *Authenticity in Materials Development for Language Learning* (pp. 1-9). Cambridge Scholars Publishing.
- Van den Branden, K. (2016). Task-based language teaching. In G. Hall (Ed.), *The Routledge Handbook of English Language Teaching* (pp. 238-251). Routledge.

LISAD

Lisa 1. Intervjuu kava

Taustandmed

- Kui kaua olete olnud õpetaja? (lisisin juurde)
 - Kui kaua olete inglise keele õpetajana töötanud?
 - Kui kaua olete (töötasite) olnud 4. klassi inglise keele õpetaja?
- Milline on teie hariduslik taust?
- Kas olete saanud täiendkoolitust kirjutamisoskuste arendamise kohta inglise keele tundides?

Õpetajate arusaamad juhitud kirjutamisest

- Mida teie jaoks tähendab juhitud kirjutamine?
 - Kuidas te seda mõistate?
 - Millised on teie arusaamad selle olemusest?
 - Palun tooge välja mõned aspektid, mis teie jaoks iseloomustavad juhitud kirjutamist.
- Kas viite läbi ka kirjutamiseelseid ja kirjutamisjärgseid ülesandeid?
- Milliseid teadmisi ja oskusi peate vajalikuks juhitud kirjutamise läbiviimiseks?
 - Kas tunnete, et teil on olemas selleks vajalikud teadmised ja oskused? Palun põhjendage.
 - Kust pärinevad teie teadmised juhitud kirjutamisest?

Õpetajate kogemused juhitud kirjutamise kasutamisel inglise keele tundides

- Kui sageli kasutate juhitud kirjutamist oma tundides? Millistel eesmärkidel te seda kasutate?
- Palun kirjeldage/selgitage oma sõnadega juhitud kirjutamise protsessi oma inglise keele tundides.
 - Kuidas näevad välja teie inglise keele tunnid, kus kasutate juhitud kirjutamist?
 - Palun tooge mõni konkreetne näide juhitud kirjutamise kasutamisest oma inglise keele tunnis.
 - Millised ülesandeid/materjale (nt töölehed, näidised/mudeltekstid, tehnoloogia) kasutate juhitud kirjutamise puhul? Miks?
 - Kas oleksite valmis jagama juhitud kirjutamise materjale, mida kasutate oma inglise keele tundides?
 - Kuidas tavaliselt tagasisidestate õpilasi juhitud kirjutamise puhul? Kas ja millisel moel lasete õpilastel ka üksteist tagasisidestada?

- Milline on teie kui õpetaja roll juhitud kirjutamise protsessis?
- Kuidas sobib juhitud kirjutamine teie üldise õpetamismetoodikaga? Palun põhjendage.

Õpetajate arvamused juhitud kirjutamise kasutegurite ja väljakutsete kohta

- Kuidas teie 4. klassi õpilased reageerivad juhitud kirjutamise ülesannetele?
- Millised on olnud teie kõige positiivsemad kogemused juhitud kirjutamise rakendamisel 4. klassis? Palun tooge näiteid.
 - Millised on teie meelest juhitud kirjutamise peamised kasutegurid õpilaste jaoks? Palun põhjendage.
 - Milliseid konkreetseid muutusi või edusamme olete oma õpilaste kirjutamisoskuses märganud?
 - Mille arendamisel (nt loovus, õigekiri, lauseehitus, sõnavara vms) on juhitud kirjutamine olnud teie arvates kõige tõhusam?
 - Kuivõrd juhitud kirjutamine aitab arendada muid keeleoskusi (nt suulist väljendusoskust)?
- Milliseid raskusi on ette tulnud juhitud kirjutamise rakendamisel 4. klassis?
 - Milliseid raskusi olete kogenud õpetajana? Palun tooge näiteid.
 - Milliseid raskusi on teie hinnangul kogenud õpilased? Palun tooge näiteid. Nt motivatsioon.
 - Kuidas olete ületanud tekkinud raskusi?

Kokkuvõtvad küsimused

- Millisena näete juhitud kirjutamise rolli inglise keele õpetamisel tulevikus?
- Kas teil on midagi lisada, mis võiks olla kasulik teada juhitud kirjutamise rakendamisest 4. klassi inglise keele tundides?

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Diana Karja,

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) minu loodud teose “ 4. klassi inglise keele õpetajate arvamused juhitud kirjutamise kasutamise kohta ning kogemused selle kasutamisel”, mille juhendaja on Kristel Ruutmets, reprodutseerimiseks eesmärgiga seda säilitada, sealhulgas lisada digitaalarhiivi DSpace kuni autoriõiguste kehtivuse lõppemiseni.
2. Annan Tartu Ülikoolile loa teha punktis 1 nimetatud teos üldsusele kättesaadavaks Tartu Ülikooli veebikeskkonna, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace kaudu Creative Commons litsentsiga CC BY NC ND 3.0, mis lubab autorile viidates teost reprodutseerida, levitada ja üldsusele suunata ning keelab luua tuletatud teost ja kasutada teost ärieesmärgil, kuni autoriõiguste kehtivuse lõppemiseni.
3. Olen teadlik, et punktides 1 ja 2 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
4. Kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei riku ma teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse õigusaktidest tulenevaid õigusi.

Diana Karja

13.05.2025