

Годъ изд.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 6.

15 марта 1908 г.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 3 рубля,
1/2 стран. — 1 р. 50 к., 1/4 стран. — 75 к.

За переѣзду адреса взимается 30 коп.

Отдѣлъ оффициальный.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщѣны: священникъ Смильтенской церкви
Іоаннъ Лѣтавѣтъ, согласно прошенію, къ Кер-
стенбемской церкви 10 марта и псаломщики церквей:
Кокенгузенской—Александръ Блокманъ, согласно
прошенію, къ Якобштадтской Св. Духовской церкви
27 февраля, Гутмансбахской — Петръ Ларедей,
согласно прошенію, къ Гапсальской церкви 5 марта
и Маріенбургской — Петръ Балянъ, согласно про-
шенію, къ Кокенгузенской церкви 10 марта.

Допущены къ временному исполненію обязанно-
стей псаломщика при церквахъ: Іеввенской — быв-

шій слушатель педагогическихъ курсовъ при Гапсальскомъ городскомъ училищѣ Феодоръ Леппикъ и Балтійско-Портскій—учитель Яковъ Трейбургъ, оба 10 марта.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Виндавской Николаевской церкви Димитрій Виноградовъ 6 марта.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Лайксарской, Леллеской, Веллиской, Мязмызской, Гольдингенской, Каркусской, Гарьельской и Смилтенской и псаломщика при церквахъ: Каркусской, Кароленской, Пюхтицкой монастырской, Вейсенштейнской, Берзонской, Гривской, Оберпаленской, Усть-Наровской, Либавской желѣзно-дорожной, Аррокюльской, Рижскомъ кафедральномъ Соборѣ, Фестенской, Ранденской, Гарьельской, Феллинской, Фрауенбургской, Зербенской, Рижской Единовѣрческой, Гутмансбахской, Мариенбургской и Виндавской Николаевской.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Слушали: сданное Его Высокопреосвященствомъ отношеніе Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 5-го ноября 1907 года за № 4736, о сборѣ пожертвованій для него въ храмахъ въ теченіи 5-й недѣли Великаго поста, согласно опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 Августа — 5 сентября 1907 года, за № 5387 и, во исполненіе послѣдовав-

шей на семь резолюціи Его Высокопреосвященства: „Консисторія сдѣлаеть надлежащее распоряженіе“, **приказали**: предписать, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, духовенству епархіи ежегодно производить въ церквахъ сборъ въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ, по прочтеніи воззванія, въ теченіи 5-й седмицы великаго поста, начиная съ 4-го воскресенья сего поста, при чемъ имѣющія поступить пожертвованія причты имѣють отсылать надлежащимъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе препровождать отъ себя непосредственно въ Комитетъ Попечительства.

Воззваніе.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства — призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяють собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христось, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Отъ Комитета Отдѣленія Общества защиты женщинъ.

Въ 5-ую недѣлю Великаго поста производится все-россійскій церковный сборъ въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ. Сборъ по церквамъ Рижской епархіи поступаетъ въ пользу Рижскаго Отдѣленія означеннаго Общества.

Дѣятельность Отдѣленія состоитъ въ оказаніи нравственнаго вліянія и поддержки молодымъ испорченнымъ дѣвушкамъ и оказанія помощи покинутымъ молодымъ матерямъ съ ихъ новорожденными внѣбрачными дѣтьми. Отдѣленіе содержитъ Домъ Милосердія на Красной Двинѣ, въ Эйхенгеймѣ.

Комитетъ Отдѣленія обращается къ о. о. **Настоятелямъ** церкви Рижской епархіи съ просьбою оказать содѣйствіе къ увеличенію сбора разъясненіемъ прихожанамъ предъ сборомъ о его назначеніи и о цѣляхъ Общества. (Поученіе предъ сборомъ помѣщено въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1903 г.).

Отдѣлъ неофициальный.

Слово

о великомъ постѣ, какъ времени духовнаго пробужденія.

„Наступилъ уже часъ пробудиться
„намъ отъ сна. Ибо нынѣ ближе
„къ намъ спасеніе . . . Ночь про-
„шла, а день приблизился. Итакъ
„отвергнемъ дѣла тьмы и обле-
„чемся въ оружіе свѣта.

(Рим. 13 г. 11 и 12 ст.).

Такими апостольскими словами святая православная Церковь возвѣщаетъ намъ о наступленіи спасительнаго поста. Наступающій великій постъ, по мысли Церкви, соотвѣтствуетъ духовному утру, т. е. времени духовнаго пробужденія отъ обыденной суетной и грѣховной жизни къ жизни религіозно-нравственной.

Съ завтрашняго дня начнется это чудодѣйственное утро, это благодатное пробужденіе, но, къ сожалѣнію, далеко не для всѣхъ православныхъ христіанъ.

Мы прямо должны сознаться, что большинство изъ насъ или вовсе не думаетъ объ этомъ духовномъ пробужденіи, или положительно тяготится и недовольно имъ.

И это нисколько не удивительно: и обыкновенное ежедневное пробужденіе часто не доставляетъ

никакого удовольствія, напротивъ, бываетъ тяжело и непріятно особенно людямъ лѣнливымъ и беспорядочно проведеннымъ ночь. А такъ какъ и мы въ духовномъ отношеніи достаточно лѣнливы и живемъ по большей части нравственно беспорядочно, то и намъ пробужденіе духовное также непріятно и пожалуй даже несносно.

Поэтому то и великій постъ обыкновенно рисуется намъ, какъ время самое скучное и мрачное.

Онъ досадно прерываетъ сезонъ нашихъ увеселеній въ самомъ ихъ разгарѣ; онъ непріятно поражаетъ нашъ слухъ унылымъ рѣдкимъ звономъ; онъ докучно напоминаетъ намъ о забытыхъ нами обязанностяхъ поста, покаянія и нравственнаго исправленія.

Вообще не радостнымъ, сіяющимъ утромъ кажется намъ великій постъ, а какимъ то тусклымъ, холоднымъ вечеромъ, подавляющимъ и поглощающимъ нашу жизнерадостность.

Неудивительно послѣ этого, что большинство изъ насъ или старается отгонять отъ себя всякую мысль о наступающемъ постѣ, или же положительно предпрѣшаетъ не поститься, не говѣть и вообще нисколько не измѣнять своего обычнаго строя и характера жизни.

Вотъ къ такимъ то св. наша Церковь съ особенной настойчивостью вопіетъ:

„Хаступилъ часъ пробудиться намъ отъ сна. Ночь прошла, а день приблизилъ. Живѣ ближе къ намъ спасеніе. И такъ отвергнемъ дѣла тьмы и облечемся въ оружіе свѣта“.

Преступно, братіе, при всемъ нашемъ нерасположеніи къ духовному пробужденію не прислушаться къ этому голосу нашей матери Церкви.

Самый лѣнивый и сонливый ребенокъ прислушивается и въ концѣ концовъ слушается своей матери, когда она его будить поутру и общается ему что нибудь заманчивое. Неужели же только мы неразумнѣе ребенка и не послушаемся св. матери нашей Церкви, поступающей съ нами точно также любовно, какъ добрѣйшая мать съ любимымъ ребенкомъ?

Вѣдь св. мать наша Церковь общается намъ въ случаѣ нашего добровольнаго духовнаго пробужденія въ наступающемъ великомъ посту ни болѣе, ни менѣе, какъ вѣчное спасеніе.

Великій постъ, какъ время духовнаго пробужденія, именно несетъ намъ это спасеніе.

Какъ же безконечно цѣненъ онъ въ этомъ отношеніи! Посмотримъ же на него съ этой именно безцѣнной его внутренней стороны, а не съ внѣшней только, на первый взглядъ скучной и мрачной.

Великій постъ, если только мало-мальски воспользоваться имъ по христіански, долженъ сразу положить конецъ страшному, все болѣе и болѣе возрастающему нашему удаленію отъ Бога.

Вѣдь наша обыденная мірская жизнь представляетъ изъ себя именно не что иное, какъ сплошной бѣгъ, сплошное устраненіе отъ Бога. Въ самомъ дѣлѣ, въ нашей повседневной жизни грѣхи наши все болѣе возрастаютъ, совѣсть все болѣе притупляется, вѣра все слабѣетъ, религіозное чувство все глохнетъ. Все легче и легче становится намъ принимать на душу грѣхъ за грѣхомъ, все труднѣе и труднѣе довести себя до сознанія своей грѣховности; все горячѣе и горячѣе мы привязываемся къ матеріальнымъ благамъ и наслажденіямъ,

и все холоднѣе и холоднѣе становимся къ Богу и религіи; все больше и больше возрастаютъ наши сомнѣнія въ истинности христіанства и все меньше и меньше остается у насъ вѣры и желанія вѣрить; все больше и больше укореняются въ насъ чувственность и дурные навыки, и все меньше и меньше замѣчается силъ и способности обновиться духовно.

Но вотъ наступаетъ великій постъ, когда мы можемъ и должны критически отнестись къ своей жизни и остановить ея стремительный бѣгъ въ пагубномъ направленіи.

Какой важный, знаменательный и спасительный моментъ!

Достаточно только, въ Церкви или въ домашнемъ уединеніи, подумать: „а вѣдь я ненормально живу, нужно мнѣ измѣнить свою жизнь, нужно покаяться въ дурномъ прежнему, позаботиться о лучшемъ новомъ“ — и стремительный полетъ отъ Бога и спасенія остановленъ; страшная пропасть между душой и Богомъ уже не возрастаетъ . . . Да вѣдь въ этомъ цѣлая половина всего дѣла спасенія! Вы представьте только когонибудь, стремглавъ падающаго въ бездну и вдругъ задержавшагося въ этомъ паденіи, нашедшаго неожиданную точку опоры! Вѣдь такой наполовину уже спасенъ! Вотъ точно тоже дѣлаетъ съ нами, несущимися въ бездну вѣчной гибели, спасительный великій постъ: онъ именно даетъ намъ точку опоры для прекращенія нашего дальнѣйшаго грѣховнаго ниспаденія. Въ великомъ посту, начавъ покаяніе въ прежнихъ грѣхахъ и задумавшись надъ ненормальностью своей жизни и ея исправленіемъ, мы тѣмъ самымъ уже положительно начинаемъ свое спасеніе.

И это положительное начало вѣчнаго спасенія настолько важно и цѣнно, что застигни насъ смерть на этомъ началѣ, мы уже не погибли, вѣчная участь наша уже не безнадежна.

Но этимъ высокая цѣнность великаго поста еще не исчерпывается.

Обезпечивая за нами начало вѣчнаго спасенія и открывая намъ путь къ вѣчной жизни, великій постъ, кромѣ того, въ высшей степени цѣненъ и для настоящей нашей земной жизни.

Великій постъ даетъ намъ побужденіе, силы и способы внести въ нашу повседневную, мало религіозную и мало нравственную жизнь струю духовности, религіозности и нравственности.

Насколько благодѣтельна для нашей жизни эта струя, можно судить уже изъ того, что она сразу миритъ насъ съ Богомъ, съ вѣчностью и совѣстью. А то вѣдь мы обычно находимся или въ уклоненіи, или въ открытомъ враждебномъ и мучительномъ противорѣчій съ ними.

Безпокойный голосъ совѣсти, указывающій намъ, что мы живемъ не по христіански, и что когда нибудь придется намъ раздѣлываться за такую жизнь, — мы обыкновенно или насильственно заглушаемъ, или лицемѣрно успокаиваемъ искусственнымъ самооправданіемъ, подчасъ же благими намѣреніями, относимыми къ будущему.

О Богѣ, о Которомъ намъ напоминаетъ или та же совѣсть или Церковь, мы стараемся не думать, иногда прячемся отъ Него въ легкомысленное невѣріе, иногда же безумно и дерзновенно осуждаемъ и отвергаемъ Его требованія по отношенію къ намъ.

Такъ или иначе, но при нашей обыденной грѣ-

ховной жизни мы дѣйствительно стоимъ въ прямомъ разрывѣ и противорѣчii съ Богомъ.

Въ такое же прямое противорѣчіе ставитъ насъ наша грѣховная жизнь и съ вѣчностью, съ вѣчнымъ безсмертіемъ. Не готовясь къ нему, мы или невольно забываемъ о немъ, или намѣренно не думаемъ, или съ наружной увѣренностью, но безъ внутренней убѣжденности отвергаемъ его.

Есть среди насъ несчастнѣйшіе, которые при постоянномъ отрицательномъ отношеніи къ совѣсти, Богу и вѣчности настолько успѣли отдѣлаться отъ нихъ, что душу ихъ, всецѣло погрязшую въ грѣшную матеріальную жизнь, уже не смущаютъ и не тревожатъ эти начала духовной жизни.

Но, несравненно болѣе число все еще болѣзненно чувствующихъ противорѣчіе своей жизни и состоянія души съ голосомъ совѣсти, съ велѣніями Божьими и основами безсмертія, хотя нужно замѣтить, что и забювшіе Бога, совѣсть и вѣчность не всегда устранили изъ своей жизни сознаніе мучительнаго противорѣчія и горькаго разлада съ ними. Въ минуту жизненныхъ катастрофъ, или въ часъ смертный это противорѣчіе и разладъ могутъ сразу проявиться съ особенно страшной силой и напряженіемъ. И тогда то явятся и нестерпимыя мученія совѣсти, и тяжкое чувство преступности предъ Богомъ и неописуемый ужасъ предъ вѣчностью.

Такимъ образомъ, наша грѣшная жизнь или постоянно удручена тягучимъ и докучнымъ противорѣчіемъ съ духовной жизнью или же рискуетъ сразу испытать взрывъ мучительнѣйшаго сознанія этого противорѣчія. И въ томъ и въ другомъ случаѣ мы крайне нуждаемся въ вѣрномъ средствѣ,

устраивающемъ это нестерпимое противорѣчіе и вносящемъ въ нашу жизнь благодатный миръ. И вотъ это дивное средство и дается намъ періодически въ благодатномъ времени великаго поста. Это время— и есть именно специальное время умиротворенія совѣсти, примиренія съ Богомъ и установленія связи между временной и вѣчной жизнью.

Какъ же намъ не оцѣнить по достоинству и не обратить вниманія на это блаженное и благодатное время, улучшающее, одухотворяющее, умиротворяющее, осмысливающее и осчастливливающее нашу жизнь!?

Какъ намъ не преклониться предъ священнѣйшимъ великимъ постомъ, не использовать всѣхъ его средствъ, когда въ немъ начало и нашего вѣчнаго блаженства и нашего временнаго душевнаго мира и счастья?

Какъ намъ не воспользоваться имъ? Тѣмъ болѣе, что воспользоваться имъ чрезвычайно просто...

Правда, главныя требованія поста — покаяніе и исправленіе жизни кажутся на первый взглядъ чрезвычайно трудными.

Но таковы ли они на самомъ дѣлѣ?

Я нисколько не погрѣшу, сказавъ, что каяться можно не только безъ труда, но и съ особенной душевной легкостью и даже съ наслажденіемъ.

Для этого нужно только два условія: любить того, предъ кѣмъ каешься, и быть увѣреннымъ, что покаяніе будетъ принято.

Что покаяніе наше, — мало мальски искреннее и сердечное, — будетъ принято Милосерднымъ Господомъ, въ этомъ у насъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія. Св. Церковь достаточно позаботилась увѣрить насъ въ этомъ, предложивъ въ послѣдніе дни нашему

вниманію евангельскіе образы мытаря, блуднаго сына и падшихъ прородителей. Присоедините къ нимъ сами разбойника, блудницу, гонителя—Савла... Все это представители тяжчайшихъ грѣховъ, и всѣ они съ безмѣрной любовью и крайнимъ милосердіемъ приняты Отцомъ небеснымъ и сопричтены къ лику милыхъ Ему чадъ и друзей.

Вѣрьте братіе, что отеческія объятія Отца небеснаго простерты и къ каждому изъ насъ. Господь непрестанно ждетъ и нашего обращенія, терпя и милоуя, и готовъ предать забвенію всѣ наши неправды.

Умилится же предъ этимъ чуднымъ безмѣрнолюбящимъ и всепрощающимъ Образомъ Отца небеснаго.

Устремимся къ Нему съ собственными любящими сердцама и безъ малѣйшаго труда и напряженія прольемъ предъ Нимъ наши покаянныя слезы, этимъ облегчимъ наши изболѣвшія отъ грѣха сердца и низведемъ въ нихъ желанный душевный миръ и сладостное облегченіе.

Не настолькоъ тяжело, какъ можетъ показаться на первый взглядъ, и предстоящее намъ въ посту исправленіе своей жизни.

Это исправленіе явится незамѣтно и естественно, если будетъ исходить изъ убѣжденія въ его необходимости.

Въ свою очередь это убѣжденіе можетъ непосредственно возникнуть изъ сознательнаго критическаго отношенія къ своей теперешней жизни и теперешнему своему нравственному состоянію.

Постъ же, ставя обыденную жизнь въ скромныя рамки умѣренности и воздержанія, чаще, чѣмъ обычно, привлекая въ Церковь и обезпечивая больше домашняго уединенія — всѣмъ этимъ даетъ доста-

точно времени и поводовъ къ самоанализу и сознательной критической оцѣнкѣ себя и своей жизни.

Этимъ преимуществомъ поста и нужно усердно воспользоваться особенно въ наше время.

Современная наша жизнь съ осложнившимся повседневымъ трудомъ, съ широкою общественностью, съ неисчерпаемыми запасами удовольствій — совершенно лишаетъ современнаго человѣка случаевъ и возможности заглянуть въ себя и оглянуться на свою жизнь.

А въ этой то оглядкѣ на себя и на свою жизнь, можно сказать, и есть главный ключъ и къ вѣчному и временному спасенію, такъ какъ послѣ такой оглядки обыкновенно естественно возникаетъ убѣжденіе въ необходимости самоисправленія.

Оглянемся же, братіе, на себя и на свою жизнь съ наступленіемъ нынѣшняго великаго поста, какъ можно тщательнѣе!

Строго оцѣнимъ себя и свои поступки! Перѣберемъ при свѣтѣ яснаго сознанія и доброй совѣсти, что нужно устранить изъ нашей души и жизни и что приобрѣсть.

Съ такимъ же интересомъ отнесемъ къ обновленію нашего личнаго душевнаго строя, съ какимъ относимся къ обновленію соціального и политическаго строя нашего отечества.

Обновленіе нашего личнаго психическаго строя дастъ вѣдь благіе обильные плоды и для обновленія нашего общественно-государственнаго строя.

Это личное нравственное обновленіе наше должно сразу же возвратитъ многихъ вѣрныхъ чадъ Церкви, многихъ искреннихъ патріотовъ отечеству,

многихъ добрыхъ семьяниновъ семьѣ, многихъ нравственныхъ членовъ обществу!

Да поможетъ же намъ Господь приступить въ наступающемъ посту къ этому нравственному обновленію, къ этому чудному духовному пробужденію!

Да не заглохнетъ въ нашихъ устахъ нынѣшній спасительный призывъ церковный:

„Аступилъ уже часъ пробудиться намъ отъ сна. Ночь прошла, а день приблизился! Отвергнемъ же дѣла тьмы и облечемся въ оружіе свѣта“.

Проснемся же, братіе, и устремимся къ новой лучшей жизни, къ новому яркому дню нашего личного и всероссійскаго нравственнаго обновленія и религіознаго возрожденія!

Священникъ В. Щукинъ.

Соціализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача.

Политико-экономическая точка зрѣнія.

(Изъ лекціи, читанной Проф. Введенскимъ въ залѣ Московскаго Епархіальнаго Дома 12 марта 1907 г.).

(Продолженіе *).

Нѣтъ, конечно, ни побужденій, ни даже просто возможности оспаривать эту „аксіому“ о необходимости аристократизаціи рабочаго класса, такъ какъ она покоится на безспорныхъ фактахъ и, въ сущности, есть не что иное, какъ ихъ обобщеніе.

*) См. № 5-й Риж. Еп. Вѣд.

Въ самомъ дѣлѣ, мы вѣдь воочію видимъ, что страны, съ здоровымъ среднимъ классомъ, — Англія, Швейцарія, Скандинавскія государства, Голландія, — гораздо болѣе обезпечены противъ насильственнаго потрясенія общественнаго строя, чѣмъ другія страны, что, между прочимъ, выражается и въ томъ, достойномъ всякаго вниманія, фактѣ, что въ парламентахъ этихъ странъ, — особенно, напри- мѣръ, въ Англіи и Швейцаріи, — засѣдаетъ наименьшее, и относительно и абсолютно, число социалистическихъ де- путатовъ. А въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ рабочіе по- ставлены въ особенно благопріятныя, прямо, можно ска- зать, исключительныя, по заключенію Зомбарта, условія, — тамъ для социализма и для социалистическихъ агитаторовъ, именно по этому самому, вообще не остается простора, а иногда даже и мѣста.

Итакъ, говорю, если угодно, мы имѣемъ предъ собою въ собственномъ смыслѣ „экономическую аксіому“.

Однако, въ качествѣ моралиста и аналитика-теоре- тика, для котораго экономическая точка зрѣнія на вопросъ не есть единственная, я позволю себѣ замѣтить, что *эта „аксіома“ все же имѣетъ лишь условное значеніе*, — можетъ быть, болѣе условное, чѣмъ какъ это кажется съ перваго взгляда.

Не вдаваясь въ общія разсужденія, я заставляю про- тивъ фактовъ одного порядка, на которыхъ основываютъ приведенную „аксіому“ ея защитники, говорить факты дру- гого порядка, настоятельно требующіе ея ограниченія.

Извѣстный французскій социологъ Густавъ Ле-Бонъ, въ своей замѣчательной книгѣ *Психологія социализма*, разви- ваетъ мысли, сродныя тѣмъ, съ какими мы только что ознакомились. Онъ также думаетъ, что необходимо пре- жде всего, матеріально заинтересовать рабочихъ въ тѣхъ предпріятіяхъ, въ которыхъ они работаютъ, т.-е. именно создать рабочую аристократію. И онъ указываетъ нѣ-

сколько формъ „ассоціаціи интереса“: участіе рабочихъ въ прибыляхъ предпріятія, анонимныя акціонерныя общества, съ маленькими — приблизительно по 25 франковъ— паями и т. д. Онъ думаетъ, что эти и подобныя формы „ассоціаціи интереса“ могли бы много содѣйствовать социальному умиротворенію обществъ.

„Въ тотъ день“, — пишетъ онъ *), — „когда всякій рабочій, посредствомъ пріобрѣтенія акцій, станетъ анонимнымъ собственникомъ, заинтересованнымъ въ предпріятіи, гдѣ онъ работаетъ, — въ тотъ день будетъ сдѣланъ громадный шагъ впередъ. Быть можетъ, только путемъ такого плодотворнаго метода совершится экономическая эмансипація рабочихъ классовъ, если только она возможна, и только такимъ путемъ немного сгладится естественное и социальное неравенство . . . Въ тотъ день, когда возникнутъ такія предпріятія, рабочимъ, повидимому, вовсе не на что будетъ роптать, потому что они будутъ у себя дома и работать будутъ на себя. Рабочій, который по какой-либо причинѣ захотѣлъ бы перейти на другой заводъ, могъ бы продать свои акціи и быть вполне свободнымъ“.

Вотъ какія свѣтлыя надежды возлагаетъ Густавъ Ле-Бонъ на „ассоціаціи интересовъ!“ И онъ называетъ въ своей книгѣ цѣлый рядъ предпріятій подобнаго рода, въ которыхъ дѣло, повидимому, идетъ достаточно хорошо . . . Однако, при всемъ томъ, онъ не можетъ не видѣть и обратной стороны медали и говоритъ о ней очень ясно и убѣдительно.

Вотъ что онъ пишетъ немного далѣе :

„Главная опасность всѣхъ этихъ обществъ (на паяхъ, съ участіемъ въ прибыляхъ и т. д.) заключается въ томъ, что участіе въ доходахъ подразумеваетъ также участіе въ

*) Стр. 119 — 120.

убыткахъ, по необходимости случающихся въ промышленныхъ предпріятіяхъ. Пока есть доходъ, общинники во всемъ сходятся. Но какъ только начинаются убытки, согласіе, обыкновенно, очень скоро нарушается. Америка дала недавно поразительное доказательство этого. Разрушеніе пожаромъ гигантскихъ заводовъ компаніи Пульмана въ Америкѣ и послѣдовавшій затѣмъ грабежъ и дикій вандализмъ ясно указываютъ на судьбу, постигающую подобныя крупныя предпріятія въ случаѣ, если имъ не сопутствуетъ успѣхъ.

„Компанія Пульмана выстроила для своего производства огромныя мастерскія, въ которыхъ работало 6000 челоуѣкъ; для этихъ рабочихъ и для ихъ семей она отстроила хорошенькій городокъ съ 13000 жителей, пользовавшійся всѣми удобствами современнаго комфорта: большимъ паркомъ, театромъ, библіотекой и т. д. Дома въ городѣ могли быть приобретаемы только рабочими, которые становились ихъ собственниками посредствомъ незначительныхъ ежегодныхъ взносовъ.

„Пока дѣла шли хорошо, царствовалъ миръ и изобиліе. За нѣсколько лѣтъ рабочими внесено было въ различные банки около четырехъ милліоновъ франковъ.

„Между тѣмъ число заказовъ уменьшилось, въ силу пониженія доходовъ желѣзнодорожныхъ компаній, клиентовъ завода, и фирма Пульмана, чтобы не работать въ убытокъ при наличности прежняго числа рабочихъ, принуждена была уменьшить заработную плату и понизить ее съ 11 франковъ до 7,50 франковъ въ день. Это вызвало настоящую революцію. Заводы были разграблены и сожжены рабочіе образовали стачку, которая распространилась даже на желѣзныя дороги и привела къ такимъ сценамъ рѣзни и разрушенію, что президентъ штатовъ Кливлендъ принужденъ былъ объявить страну на военномъ положеніи. Только пушки положили конецъ бунту“ *).

*) Стр. 121 — 122.

Вотъ какъ, слѣдовательно, непрочна связь *на чисто экономической почвѣ*, на почвѣ исключительно экономическихъ интересовъ!

Предъ горящими зданіями своихъ заводовъ Пульманъ, замѣчаетъ Ле-Бонъ, приобрѣлъ,—увы! слишкомъ поздно,—практическія свѣдѣнія изъ психологіи, за недостатокъ которыхъ онъ дорого заплатился, какъ, впрочемъ, и его рабочіе-пайщики.

Да и вообще положеніе хозяевъ, при условіи такихъ ассоціаций, крайне незавидно.

Цитируемый, нѣсколько дальше въ книгѣ Густава Ле-Бона, социологъ Барту пишетъ объ этомъ такъ :

„Не выходя изъ-подъ угрозъ законовъ, охраняющихъ свободу синдикатовъ, рискуя подвергнуться легальнымъ грубостямъ и заключенію, не пользуясь никакимъ вліяніемъ или авторитетомъ среди рабочихъ, отягощенные взносами въ различныя вспомогательныя кассы на случай безработицы, несчастія, болѣзни и старости, не имѣя возможности отнести эти взносы на счетъ заработной платы по причинѣ ихъ большого размѣра, что вызвало бы народное возстаніе, истощаемые, наконецъ, прогрессивнымъ налогомъ на капиталъ, приобрѣтенный цѣной всѣхъ этихъ трудностей и униженій, будучи хозяевами лишь по имени и еще для того, чтобы подвергаться риску и несчастнымъ случайностямъ, — хозяева, люди стоящіе во главѣ промышленныхъ предпріятій, обезкураженные, отрекутся, сложатъ все съ себя или, по крайней мѣрѣ, будутъ работать вяло, нерѣшительно, уклоняясь отъ своей задачи, какъ сборщики податей въ послѣдніе годы Римской имперіи“.

Итакъ, и рабочая аристократія осталась недовольна, и хозяева-предприниматели также недовольны. Въмѣсто искомой и ожидаемой „гармоніи интересовъ“, оказалась ожесточенная, непримиряя вражда и рознь.

Только что сказанное въ примѣненіи къ частнымъ

случаямъ вполне примѣнимо и къ общему положенію вещей: доколѣ будутъ надѣяться устроить жизнь и общественныя отношенія на чисто *экономической* основѣ, т.-е. на солидарности матеріальныхъ интересовъ, — дотолѣ въ результатѣ всегда и повсюду будутъ рознь и борьба. Это лежитъ въ самой природѣ интереса, какъ одного изъ проявленій эгоизма и корысти. Въдѣ люди, проникнутые этими мотивами и стимулами, всегда слишкомъ требовательны и обидчивы!

Скажутъ :

Но это потому такъ, что теоретики-экономисты, на которыхъ вы ссылаетесь, не достаточно радикальны, а если бы они послѣдовали указаніямъ социалистовъ и рекомендовали бы устроить общественную жизнь, согласно съ социалистическими идеалами и требованіями, то рано или поздно борьба непременно смѣнилась бы миромъ и гармоніею, — виновать-де во всемъ современный режимъ и общественный строй.

Допустимъ.

Но, во-первыхъ, гдѣ остановиться такъ, чтобы былъ *совершенно исключенъ* личный интересъ? *Умѣренные* или, такъ называемые, *нейтральные* социалисты, дозволяя пользоваться, какъ личною собственностью, продуктами производства, требуютъ лишь обобществленія, то-есть обращенія въ общую собственность, орудій производства . . . Но этимъ въдѣ предполагается существованіе арміи чиновниковъ для управленія „орудіями“ и для организациі труда, чѣмъ дается масса поводовъ къ недовольству. Социалисты *радикальные* требуютъ обобществленія и продуктовъ . . . Но тѣмъ самымъ они обнаруживаютъ наклонъ къ коммунизму, который не довольствуется и этимъ, но требуетъ, чтобы все — до женъ и дѣтей включительно — было общее. Однако, на этотъ разъ уже сама исторія даетъ отрезвляющій и глубоко-поучительный урокъ: всѣ опыты коммунистиче-

скаго социализма, какъ говоритъ она, были чрезвычайно недолговѣчны: недостатокъ разумнаго руководства коммунистическими общинами, а еще болѣе взаимная рознь и вражда между коммунарами вели обыкновенно къ распаду общинъ. Спутится ли, ввиду этого, еще ступеню ниже, уже къ совсѣмъ крайней формѣ социализма — къ анархизму? . . . Однако, вѣдь, и анархисты не могутъ же совсѣмъ порвать со всякою общественною организаціею и притти къ культу атомистическаго индивидуализма: и они, дѣйствительно, вовсе не стремятся упразднить всякую вообще общественную организацію, но стремятся лишь къ тому, чтобы превратить человѣчество въ хаосъ мелкихъ, совершенно самостоятельныхъ (автономныхъ) и самоуправляющихся общинъ. Значитъ и они удерживаютъ и интересъ, и власть, и борьбу.

Вообще ясно, что, гдѣ бы на этой нисходящей лѣстницѣ ни остановиться, мы вездѣ встрѣтимъ борьбу, — доколѣ остаемся на чисто-экономической почвѣ, съ ея мноюю гармоніею интересовъ. Въ социализмѣ нейтральномъ остается — пусть и въ скромныхъ предѣлахъ — личная собственность: значитъ въ немъ дано и начало борьбы. Въ социализмѣ радикальномъ и коммунизмѣ есть принужденіе: значитъ остается мѣсто недовольству и ропоту. Наконецъ, — даже и въ анархизмѣ поводы къ раздорамъ не только не будутъ устранены, но даже будутъ и еще усилены, удвоены и утроены. Вѣдь каждая отдѣльная община, въ самомъ дѣлѣ, и при анархическомъ строѣ, должна же быть организована, то-есть, какъ уже сказано, должно быть въ ней раздѣленіе общественныхъ занятій, а, слѣдовательно, и правъ и власти. Съ другой стороны, взаимное отношеніе отдѣльныхъ обществъ также предполагаетъ нѣкоторую общую власть, такъ что они образовали бы нѣчто въ родѣ союзнаго государства. А безъ этого, гдѣ ручательство мира между ними? Но, если, — что весьма вѣ-

роятно, болѣе, чѣмъ вѣроятно, — если между анархическими общинами будетъ борьба изъ-за экономическихъ интересовъ, то столь вождельный для анархистовъ идеалъ свободы безвластія будетъ несравненно хуже, чѣмъ современное не-идеальное состояніе обществъ, такъ какъ въ теперешнихъ обществахъ междоусобная война является, по крайней мѣрѣ, лишь въ формѣ печальныхъ и сравнительно рѣдкихъ исключеній, а тогда, при всеобщемъ безвластіи, она, весьма вѣроятно, будетъ постоянною и хроническою, охватывая притомъ не только отдѣльныхъ лицъ, эти „соціальные атомы“, но и цѣлыя общества.

Итакъ, какъ бы мы ни переставляли точку зрѣнія, но, пока мы остаемся на почвѣ чистой экономики, то борьба за лучшее существованіе, борьба интересовъ, со всѣми ея слѣдствіями, примѣры которыхъ мы уже видѣли въ малыхъ масштабахъ, останется печальнымъ и неустранимымъ закономъ жизни.

Это во-первыхъ.

Далѣе. При вдумчивомъ отношеніи къ вопросу, нельзя не замѣтить, что, пока социализмъ остается на чисто-экономической почвѣ, и думаетъ устроить „нормальное общество“ путемъ установки гармоніи интересовъ, то его протесты противъ эксплуатаціи экономически слабыхъ силами, его призывы къ справедливости и миру становятся въ очевидное противорѣчіе и со ставимою имъ конечною цѣлію жизни и даже съ его исходною точкою.

Въ самомъ дѣлѣ, социализмъ говоритъ своему послѣдователю какъ бы такъ: „твое высшее благо, цѣль твоей жизни есть твое *личное*“ матеріальное благосостояніе; но ты не долженъ стремиться къ личному обогащенію, а долженъ содѣйствовать достиженію матеріальнаго благосостоянія *всѣхъ*“. Однако, — какъ же это такъ? Вѣдь, если я долженъ жертвовать своимъ личнымъ матеріальнымъ благосостояніемъ во имя общаго матеріальнаго блага, тогда, зна-

читать, невѣрна ставимая социализмомъ конечная цѣль моей жизни, то есть — что мое высшее благо есть мое личное матеріальное благополучіе. Противорѣчіе очевидное!

Съ другой стороны, социализмъ говоритъ своему послѣдователю какъ бы такъ: „человѣкъ и ты, въ частности, есть лишь производитель и потребитель экономическихъ цѣнностей, чѣмъ и опредѣляется его собственная цѣнность, а человѣческое общество есть не что иное, какъ чисто-хозяйственный союзъ; но ты все-таки не долженъ смотрѣть на другого, какъ на производителя и потребителя только и потому не долженъ его эксплуатировать“. И опять спрашивается: но, почему же такъ? Разъ человѣкъ есть не болѣе, какъ производящая матеріальныя блага сила, чисто-экономическая единица, то почему я не долженъ смотрѣть на него именно съ этой точки зрѣнія и не пользоваться этою силою, когда то мнѣ выгодно и содѣйствуетъ достиженію мною той самой цѣли, какую ставить мнѣ самъ же социализмъ?.. Возставать противъ экономической эксплуатаціи другого и не признавать за этимъ другимъ никакой *безусловной* цѣнности, которая бы не позволяла пользоваться имъ, какъ орудіемъ или средствомъ обогащенія, — это очевидное противорѣчіе *).

Итакъ, что-нибудь одно: или мы должны примириться съ борьбою интересовъ и всѣми ея слѣдствіями, до взаимной эксплуатаціи экономически слабыхъ сильными включительно, или — должны сойти съ экономической точки зрѣнія, какъ недостаточной и самопротиворѣчивой, на другую, высшую.

Но на какую же?

Есть только одинъ единственный выходъ изъ противорѣчія между личнымъ и общимъ интересомъ, обусловливающаго экономическую рознь и борьбу: это — *свободный отказъ отъ безчеловѣчной эксплуатаціи, отказъ во имя при-*

*) См. объ этомъ подробнѣе у Влад. Соловьева въ его „Критикѣ отвлеченныхъ началъ“ главы XIV — XVII.

занія со стороны каждою за другимъ безусловной личной цѣнности, не позволяющей разсматривать человека въ качествѣ средства для обогащенія. Моя обязанность, мой долгъ, мое личное внутреннее самоограниченіе, — вотъ право другого! И только на этой почвѣ, дѣйствительно, возможна „гармонія интересовъ“ и „соціальное умиротвореніе“.

Такая постановка дѣла переводить уже насъ, въ изслѣдованіи нашего вопроса, съ почвы политико-экономической на нравственно-правовую, къ чему мы и обратимся въ ближайшей главѣ.

Но прежде чѣмъ перейти на эту почву, позволяю себѣ еще разъ и точнѣе опредѣлить, въ какое отношеніе, въ качествѣ моралиста и теоретика, я становлюсь къ той теоремѣ или, если угодно, аксіомѣ, которую политико-экономисты выставляютъ въ качествѣ главнаго аргумента противъ правотѣрнаго марксизма, грозящаго обществу прогрессирующимъ обнищаніемъ рабочихъ и потомъ именно вслѣдствіе этого, революціею, — то-есть къ ученію о гармонизаціи экономическихъ интересовъ и „рабочей аристократіи“. Я отнюдь не отвергаю ея, — о, нѣтъ, я далекъ отъ мысли объ этомъ. Совершенно напротивъ: эта аксіома и для меня служитъ надежнымъ исходнымъ пунктомъ. Но я утверждаю, что, пока эта аксіома берется безусловно, то-есть оторванно отъ задачъ совсѣмъ другого порядка, именно отъ задачъ нравственнаго воспитанія народныхъ массъ, когда *одно изъ условий* жизни, ея матеріальная основа, ставится *верховною цѣлью* жизни, тогда эта аксіома неизбежно и всегда будетъ обманывать возлагаемая на нее надежды и въ большей или меньшей степени разочаровывать. Ибо надъ экономическими интересами лежатъ интересы болѣе глубокіе — интересы нравственные и вообще духовные.

Вотъ объ нихъ то теперь и будетъ моя рѣчь.

Профессоръ А. Введенскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ церковно-общественной жизни.

Вопросъ о реформѣ приходской жизни и вызванная имъ полемика. Безпорядки въ духовныхъ семинаріяхъ и роль „лаварей“ въ нихъ.

Въ первую очередь вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Св. Синода въ его новомъ составѣ поставлены вопросы о реформѣ приходской жизни и духовно-учебныхъ заведеній.

Вопросъ о реформѣ прихода имѣетъ свою исторію и вызвалъ уже полемику. Онъ обсуждался сначала IV отдѣломъ предсоборнаго присутствія, которымъ и составленъ былъ нормальный приходскій уставъ.

Затѣмъ въ концѣ прошлаго года образовано было особое совѣщаніе при Св. Синодѣ по тому же вопросу, которое и представило на разсмотрѣніе Св. Синода „основныя положенія приходской организаціи“.

Эти основныя положенія разнятся отъ нормальнаго устава IV отдѣла тѣмъ, что въ нихъ устранена тенденція дѣмократизаціи прихода, проглядывавшая въ нѣкоторыхъ положеніяхъ нормальнаго устава. Разница произошла вслѣдствіе того, что въ первомъ случаѣ преобладающее значеніе имѣла точка зрѣнія г. Папкова, а во второмъ — профессора Казанской академіи Бердникова.

По этому поводу въ „Новомъ Времени“ помѣщена была статья „Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и вопросъ о приходѣ“, въ которой анонимный авторъ говоритъ: „во всей Россіи отзовется печально извѣстіе, что въ предсоборномъ присутствіи по отношенію къ приходу возоблагодало мнѣніе г. Бердникова, согласно коему въ приходѣ останется все, какъ было. Руководителемъ приходской дѣятельности будетъ священникъ, а самая дѣятельность прихода будетъ поставлена подъ контроль епархіальнаго начальства т. е. консисторіи и архіерея. Этимъ все сказано

и все исчерпывается“. Вопреки ясному учению Слова Божія, и учению отцовъ церкви, авторъ съ увѣренностью утверждаетъ, будто нѣтъ ничего каноническаго, ничего святоотеческаго въ томъ строѣ приходской жизни, по которому приходъ поставляется подъ руководство своего ближайшаго пастыря — священника и подъ надзоръ епархіальнаго архіерея — общаго пастыря всѣхъ приходо́въ епископіи. Наоборотъ, по его мнѣнію, ничѣмъ, впрочемъ, необоснованному, эти права даны приходскому священнику и епархіальному архіерею только въ послѣ — Петровскій періодъ по любезности оберъ-прокуроровъ, пожелавшихъ возмѣстить этимъ за отнятыя у нихъ права въ другихъ отношеніяхъ. Не надѣясь, что Св. Синодъ рѣшитъ этотъ вопросъ въ благоприятномъ для него смыслѣ, авторъ обращается къ помощи оберъ-прокурорской власти, говоря: „нужно оберъ-прокурору пробудиться отъ летаргіи и напомнить на Сенатской площади о „великомъ тѣлѣ народномъ“, какъ хранителѣ сокровищъ вѣры“. Эта статья анонимаго автора, вѣроятно, изъ партіи „обновленцевъ“, вызвала противъ себя возраженія на страницахъ „Колокола“ со стороны „старца Зосимы“ и самого профессора Бердникова.

Старецъ Зосима, называя точку зрѣнія на приходъ г-на Папкова неканонической, между прочимъ, говоритъ: „Ужели авторъ не въ состояніи понять, что разъ по закону во главѣ приходской жизни можетъ стоять не священникъ, то вѣдь можетъ тогда легко случиться, что въ руководители церковной общины будетъ избранъ какойнибудь ловкій бомбистъ, разъ онъ числится въ спискѣ православныхъ даннаго прихода. Картина эта наблюдается въ приходской жизни уже и теперь, и про это очень хорошо знаютъ и вѣдаютъ старцы-синодалы (которыхъ авторъ обвиняетъ въ незнаніи жизни народной, такъ какъ де они никогда не выходятъ изъ своихъ келій-дворцовъ).

Намъ хорошо извѣстно, какъ подъ диктовку именно такихъ „сознательныхъ“ руководителей прихода составлялись и составляются приговоры объ отобраніи у церкви земли, денежной доходности, объ уменьшеніи жалованья духовенства, объ отказѣ отцамъ законоучителямъ подводъ для поѣздокъ въ далеко отстоящія отъ села школы и т. д. Намъ хорошо извѣстно, какъ уже теперь разнаго рода сельскіе дѣльцы, кусившіе меда обновленческаго, всячески начинаютъ подкапываться подъ власть и авторитетъ приходскаго священника, особенно если этотъ послѣдній имѣетъ зоркій глазъ и твердый пастырскій характеръ. Намъ хорошо извѣстно, что въ г. О—и нѣкій либераль изъ „краснокожихъ“ г. А. съ компаніей босяковъ подбирается къ солидному приходскому капиталу, но монахъ-святитель видитъ сіе и разумѣется, не дастъ въ обиду приходъ своей епархіи, ибо понимаетъ интересы своей паствы, своего народа православнаго, понимаетъ и приходскій настоятель и во главѣ съ своимъ епископомъ зорко блюдетъ эти интересы, отражаетъ отъ злой руки и воли современныхъ проходимцевъ.

Профессоръ Бердниковъ въ своемъ возраженіи разоблачаетъ инсинуаціи, вымыслы и искаженія фактовъ, къ которымъ прибѣгаетъ анонимный авторъ, и въ заключеніи, по поводу аппеляціи послѣдняго къ оберъ-прокурорской власти, говоритъ: „Тому, кто рѣшается писать, да еще съ такимъ аппломбомъ, о церковной реформѣ, кажется, слѣдовало бы знать, что внутренняя церковная жизнь не подлежитъ мѣропріятіямъ свѣтской власти; это положеніе принято и въ число тезисовъ и въ постановленіяхъ предсоборнаго присутствія. Если же для автора интересы партіи дороже блага церковнаго, и если для достиженія своихъ партійныхъ цѣлей онъ рѣшается включить въ число членовъ своего исповѣданія и вѣру въ господство государства надъ церковью православною въ ея внутреннихъ

дѣлахъ, то онъ уже долженъ тогда по крайней мѣрѣ забыть о великомъ „гѣлѣ народномъ“. Эти два члена вѣры не совмѣстимы между собою“.

Такъ остріе логики поражаетъ ложную мысль, которая всегда, сама того не замѣчая, запутывается въ противорѣчіяхъ.

„Обновленцы“ власть оберъ-прокурорскую считаютъ узурпаціей, а между тѣмъ, когда это имъ выгодно, сами взываютъ къ ней.

* * *

Другимъ вопросомъ, поставленнымъ въ первую очередь на разсмотрѣніе новогодней сессіи Св. Синода, является вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Настоятельная и неотложная необходимость въ рѣшеніи этого вопроса вызвана тѣми ужасными безпорядками, которые въ теченіе послѣднихъ лѣтъ имѣли мѣсто почти во всѣхъ семинаріяхъ.

Временная частичная реформа нѣсколько смягчила остроту вопроса, но не дала вполне удовлетворительнаго рѣшенія его. Въ больномъ организмѣ духовной школы язвы продолжаютъ вскрываться и кровоточить.

Подтверженіемъ этого служатъ сообщенія о позднѣйшихъ безпорядкахъ въ семинаріяхъ Кишиневской, Волынской, Петербургской, Костромской и др.

Результатъ обысковъ въ этихъ семинаріяхъ почти вездѣ одинаковъ: онъ даетъ нить въ руки и указываетъ на связь семинарскихъ безпорядковъ съ революціонными организаціями, съ которыми находились въ ближайшихъ отношеніяхъ и подъ руководствомъ которыхъ выступали и дѣйствовали главные агитаторы и вожаки изъ семинаристовъ.

Дѣйствительно, на важную роль, какую играли „главари“ въ семинарскихъ безпорядкахъ, указываетъ одинъ „убитый скорбью“ отецъ въ „Вят. Еп. Вѣд.“. Изображая

всю скорбь и душевныя страданія родителей вслѣдствіе увольненія 322 воспитанниковъ изъ-за бойкота экзаменовъ, онъ спрашиваетъ: „но всѣ-ли 322 чел. въ этомъ одинаково виноваты? Нѣтъ, въ этомъ виноваты только 5—6 чел., а обвиняютъ всю семинарію. Подъ вліяніемъ рѣчей агитаторовъ, возбудившихъ массу къ бойкоту экзаменовъ, нѣкоторые семинаристы, отъѣзжая домой на пароходѣ, воинственно кричали, потрясая въ воздухѣ кулаками, что они не хотятъ знать Синодъ, не хотятъ знать архіерея, что они теперь свободные граждане. Эти же воинственные „свободные граждане“, когда освободились отъ агитаторовъ, чѣмъ дальше отъѣзжали отъ г. Вятки, тѣмъ становились смиреннѣе и скромнѣе, а черезъ сутки времени пустились въ плачь. На другой день пути отъ Вятки они имѣли такой убогій видъ, что жаль на нихъ было смотрѣть“. Послѣ забастовки всѣ семинаристы разѣхались по домамъ, а ничтожная группа главарей въ г. Вяткѣ образовала губернское семинарское бюро, которое отъ имени всей семинаріи разсылало свои постановленія и на статью „Голосъ отца“, въ которой высказывалось порицаніе семинаристамъ за ихъ забастовку, отвѣтило въ статьѣ „Голосъ сыновей“ дерзостью всѣмъ отцамъ. Такимъ образомъ, все главари и главари.. „Если бы въ послѣдніе годы, заканчиваетъ авторъ, была должная и благоразумная строгость, если бы виновные за свои проступки наказывались, можно быть увѣреннымъ, что ни забастовки, ни бойкота экзаменовъ не было-бы“.

Конечно, сорную траву слѣдуетъ вырывать, что бы она не заглушала добрыхъ злаковъ. Но нужно также и почву удобрять, дѣлать ее болѣе плодоносной и питательной.

Поэтому нельзя не пожелать, чтобы работы Св. Синода по осуществленію Высочайшихъ предначертаній, направленныхъ къ доброму воспитанію будущихъ приход-

скихъ пастырей церкви, увѣнчались полнымъ успѣхомъ, чтобы обновленная духовная школа выпускала изъ своихъ стѣнъ дѣятелей достойныхъ, способныхъ „дать ѣсть“ просящимъ у нихъ.

П. Е. В.

Епархіальная хроника.

Памяти умершаго 26-го ноября 1907 года священника Зербенской церкви о. Григорія Юденкова.

Въ свое время въ нашемъ духовномъ органѣ: „Рижскія Епархіальныя Вѣдомости“ не былъ помѣщенъ некрологъ о. Юденкова.*). Не искалъ онъ хвалы и славы людской при жизни, и по смерти его, надо признать, волею Промысла, устроилось такъ, что память о немъ осталась какъ бы подъ спудомъ.

Но покойный и нынѣ живетъ духомъ своимъ въ Зербенскомъ приходѣ, который онъ такъ любилъ, которому посвятилъ всѣ свои силы; своимъ браннымъ тѣломъ онъ *успокоился отъ трудовъ своихъ* на мѣстномъ православномъ кладбищѣ, а *дѣла его идутъ вслѣдъ за нимъ* (Откр. 14, 13).

Цѣль настоящихъ строкъ предложить не очеркъ дѣятельности покойнаго о. Григорія, а отмѣтить ту духовную нить, то руководящее начало, изъ котораго исходила и которымъ проникнута была вся его пастырская дѣятельность. О. Григорій былъ человѣкъ глубокой непоколебимой вѣры и эта вѣра и была фундаментомъ, на которомъ утверждалась вся его дѣятельность. Онъ былъ „*свѣтильникъ горящій*“ (Іоан. 6, 35“) вѣрою и эту вѣру онъ стремился возжечь въ сердцахъ ввѣренныхъ его попеченію па-

*) Не по винѣ Редакціи: некролога объ О. Юденковѣ никто не присылалъ ей.

сомыхъ. — Тяжела эта задача паствы въ настоящее время, когда сомнѣніе въ вѣрѣ, маловѣріе и положительное невѣріе — эти острые признаки духа времени широкою волною разливаются въ жизни людской. Особенное отношеніе къ такой дѣятельности покойнаго о. Григорія должно было обнаружиться во время революціоннаго движенія — въ концѣ 1905 г. и въ началѣ 1906 г. Идея социаль-демократизма, сисящагося на землѣ надѣлать чело-вѣка всѣми благами, полнымъ счастьемъ и довольствомъ, — устроить рай на землѣ, — обязательно должна была столкнуться съ вѣрою, утверждающею, что „жизнь человека не зависитъ отъ изобилія ея имѣнія Лук. 12, 15)“. Задав-шись цѣлью упразднить вѣру, въ преслѣдованіи этой цѣли социализмъ не стѣснялся никакими средствами: во имя своеобразной свободы приверженцы сего ученія тѣ-снили, давили и гнали все, что не гармонировало съ ихъ узкими, убогими воззрѣніями. Тяжелого удара такой социаль-ной свободы не избѣгъ и покойный о. Григорій. Поздно ве-черомъ однажды вламывается къ нему неизвѣстный субъ-ектъ, совершаетъ надъ нимъ дикое издѣвательство — об-рѣзываетъ волосы и бороду. Въ другой разъ, тоже вече-ромъ, вваливается въ его квартиру толпа неизвѣстныхъ лицъ, вооруженныхъ ружьями и револьверами; держа ружья на прицѣлѣ, толпа эта желаетъ вынудить у покой-наго о. Григорія согласія ввести въ приходской школѣ преподаваніе по новой программѣ, угрожая въ противномъ случаѣ моментальною смертию. Покойный твердо и стойко отказывается исполнить такое требованіе, заявляя, что у него есть начальство, которому онъ подчиняется, и ничего другого требованія исполнять не будетъ. Рассказывая объ этихъ двухъ случаяхъ въ сильномъ волненіи, покойный о. Григорій добавлялъ: „я всецѣло предался волѣ Божіей, закрылъ глаза и началъ молиться Богу: смерть мнѣ страшна не была“. Примѣчательно то, что въ моментъ

такой молитвы неизвѣстные въ обоихъ случаяхъ удалились и во второмъ случаѣ не причинили покойному никакого зла: не есть ли это знаменіе силы сердечной молитвы, неотразимо дѣйствующей и смягчающей даже сердце черстваго оубѣлаго человѣка?

Сердце покойнаго о. Григорія, всецѣло приверженное Богу, не могло быть и не было привержено земнымъ благамъ. Ограничивая потребности своей плоти самымъ малымъ, въ послѣднее время, когда дѣти его все уже были пристроены, остатокъ своего жалованья онъ расходовалъ на благотворительныя дѣла: — раздавалъ бѣднымъ, — также на печатные труды (на свои проповѣди, которыя онъ разсылалъ церквамъ даромъ), и на отдѣльныя печатныя брошюры, съ которыми поступалъ такъ же.

Снискалъ ли покойный о. Григорій любовь своихъ прихожанъ? Остается ли онъ въ ихъ благодарной памяти? Несомнѣнно, да. Объ этомъ свидѣтельствуется то что на погребеніе его, 2 декабря 1906 года, несмотря на то, что былъ будничныи день, собралась масса народа. Пасомые его, въ особенности женщины, болѣе чуткія сердцемъ, взирая на останки его, рыдая говорили: „добрыи былъ батюшка!“

Миръ праху твоему, вѣрный рабъ Господа.

Эшенгофскій священникъ *А. Нейманъ*.

Ихоепархіальныя извѣстія.

== Въ *Литвской епархіи* 13 февраля праздновали 300-лѣтіе со дня кончины князя Константина Острожскаго. Празднованіе было выполнено въ слѣдующемъ порядкѣ, предложенномъ Архіепископомъ Никандромъ: 1) Наканунѣ

юбилея, т. е. 12 февраля, вечеромъ въ Виленскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ братіей совершенно парастасъ о упокоеніи князя Константина Константиновича Острожскаго. 2) Въ самый день юбилея—13 февраля (среда), въ храмѣ Св.-Духовскаго монастыря совершена заупокойная литургія Архипастыремъ въ сослуженіи всего виленскаго духовенства. 3) Къ началу литургіи изъ Св.-Троицкаго монастыря прибылъ крестный ходъ съ Чудотворною иконой Виленской Божіей Матери. 4) За литургіей—произнесено соотвѣтствующее слово. 5) Послѣ литургіи совершена панихида. 6) Воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства освобождены отъ ученія и присутствовали при богослуженіи. 7) Вечеромъ, въ 7 часовъ, въ литовской духовной семинаріи состоялся торжественный актъ по особой программѣ. Въ день праздника Архіепископъ Никандръ получилъ отъ 75 членовъ Государственной Думы телеграмму слѣдующаго содержанія: „Мы, члены Государственной Думы, всѣмъ сердцемъ присоединяемся къ торжественному чествованію памяти незабвеннаго просвѣтителя и стойкаго борца за православіе и русскую народность князя Константина Константиновича Острожскаго. Свѣтлый нравственный образъ славнаго русскаго дѣятеля да послужитъ намъ всѣмъ высокимъ примѣромъ въ жизни, идеаломъ дѣятельности и свѣточемъ въ мрачные и тяжелые дни. Просимъ васъ, владыко, принять на себя починъ въ дѣлѣ созданія памятника князю Острожскому“.

— Собраніе *Саратовскаго* духовенства постановило: доложить преосвященнѣйшему Гермогену, епископу Саратовскому и Царицынскому, о крайне развращающемъ нравы населенія вліяніи современныхъ театральныхъ, цирковыхъ и иныхъ зрѣлищъ и просить Его Преосвященство возбудить ходатайство передъ правительствомъ, чтобы оно: а) предупреждало появленіе на сценѣ пьесъ, оскорбляющихъ религіозное чувство народа и посягающихъ на его

цѣломудріе; б) сняло въ настоящее время съ репертуара всѣ пьесы, въ коихъ задѣваются и оскорбляются народныя святыни; в) воспретило постановку тѣхъ маскарадовъ и фарсовъ, которые, черезъ изображеніе половыхъ эксцессовъ, служатъ развращенію народа; г) мѣру, принятую г. Саратовскимъ губернаторомъ графомъ С. С. Татищевымъ въ отношеніи Саратовскаго народнаго театра (въ саду Сервье), распространило на всѣ театры, цирки, увеселительныя сады, эрмитажи, кафе-шантаны и т. п. заведенія, именно: воспретило въ нихъ постановку зрѣлищъ и торговлю подъ всѣ воскресныя и праздничныя дни и во всѣ дни Великаго поста; д) обратило серьезное вниманіе на широкое распространеніе (главнымъ образомъ изъ Варшавы) порнографической литературы и рисунковъ и вступило въ рѣшительную борьбу съ порнографіей, не ограничиваясь палліативами: этой борьбы требуютъ и физическое здоровье народа и сохраненіе въ немъ цѣломудрія. Подлинный подписанъ всѣми членами духовенства приходскихъ церквей г. Саратова. На этомъ журналѣ преосвященный Гермогенъ положилъ слѣдующую резолюцію: „Вполнѣ согласенъ со взглядомъ духовенства на характерное теченіе (противонравственное и противорелигіозное) нынѣшняго времени; выражаю полную готовность ходатайствовать передъ высшею духовною и свѣтскою властями о пресѣченіи прописаннаго зла. Принося благодарность саратовскому духовенству за проявленную ревность, призываю на его жизнь и дѣятельность Божіе благословеніе“.

(„Совр. Лѣт.“, № 2).

Объявленія.

„Душеполезное Чтеніе“

въ 1908 году

годъ издакія сорокъ девятый.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“ нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отиѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. Ѳ. Касицына, но и вполнѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ „Душеполезное Чтеніе“ всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль, — служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены привести въ будущемъ, насколько хватитъ силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Теперь, послѣ почти полстолѣтняго существованія журнала, мы можемъ съ полною увѣренностію говорить, что такое долговременное существованіе его не было бесполезно и бесплодно. Надѣемся, что такимъ журналъ будетъ и впредь. Въ то время, какъ многіе другіе духовные журналы, даже тѣ, которые пользовались поддержкой при помощи обязательной подписки, закрывались главнымъ образомъ, конечно, по недостатку къ нимъ общественнаго вниманія, „Душеполезное Чтеніе“ продолжало интересоваться и духовенство и свѣтское общество. Ободренная такимъ успѣхомъ, не покидавшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрно завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересоваться современное духовенство и общество.

Съ привнесеніемъ въ изданіе журнала новой, свѣжей струи послѣдуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обновленіе и всѣхъ отдѣловъ журнала и, гдѣ будетъ нужно, расширеніе и измѣненіе его программы.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и вѣробогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.
- 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ „Душеполезномъ Читеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, а л ь б о м ь (24 листа) рисунокъ духовнаго содержанія, — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16 — 19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Читеніе“ — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ съ пересылкой. За границу — ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“

можно приобрѣтати слѣдующія книги:

Сборникъ статей протоіерея Д. Ѳ. Касицына редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва. 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Религіозное сознание язычества. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. Д. Академіи А. И. Введенскаго, т. I (стр. XII + 752). Цѣна 3 р. съ пересылкой.

Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго. (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и протопресвитера В. С. Маркова. Томъ I. (XX + 2 + 619 стр.). Цѣна 2 р. съ пересылкой. Томъ II (вып. 1, 2 и 3). Цѣна 2 р. съ пересылкой.

Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб., 2) Костромскія поученія за 1897 годъ. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб., 3) Костромскія поученія за 1898 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 коп., 5) Костромскія поученія за 1900 годъ. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к., 6) Костромскія поученія за 1901 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., 7) Костромскія поученія за 1902 годъ. Ц. 1 р., съ пересылкой 1 руб. 20 коп., 8) Костромскія поученія за 1903 годъ. Ц. 80 к. съ пер. 1 руб., 9) Костромскія поученія за 1904 годъ. Цѣна 50 коп. съ пер. 70 коп., 10) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ перес. 50 к., 11) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даниила, Іоіиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. 1892 г. Ц. 80 к., съ пер. 1 р., 12) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Ісаи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к., 13) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., 14) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к., 15) Изясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к., 16) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., 17) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., 18) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., 18) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., 19) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.

Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Исслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). Ц. 35 к., съ пересылкой 50 коп.

Письма оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. Ц. 20 к., съ пер. 30.

Святитель Ѳеофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

Высокопреосвящ. Иннокентій, Арх. Таврической. Ц. 1 руб. съ пересылкой.

Преподобный Серафимъ Саровскій. Ц. 60 к. съ пересылкой.

Христіанство и социальная реформа. Ц. 15 к. съ пересылкой.

Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 годовъ, по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно приобрѣтать слѣдующія брошюры епископа Виссаріона.

1) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3) Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. 4) Гордость. Ц. 5 к. 5) Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6) Братья и сестры. Ц. 4 коп. 7) Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 8) О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к. 9) Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10) О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣваніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11) Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 коп. 12) Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 коп. 13) Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 15) О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16) Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17) Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18) Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19) Женихи и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20) Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21) Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 12) Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23) Убогіе. Изданіе 5-е. Ц. 4 коп. 24) Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25) Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26) Икона Параженія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27) Преосвященнаго Іереми — отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28) Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29) Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣстницы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы. Лѣстничника (52 стр.). Цѣна 10 к. Высокое значеніе храма Божія. Изданіе второе. Ц. 4 к.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 125 страницъ) съ пересылкой 1 руб. 25 к.

При подпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20 проц. уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія, но, вмѣсто изданія за сорокъ восемь лѣтъ, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за четырнадцать лѣтъ, за 1887, 1888, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы, которые и продаются по 2 рубля, каждый годъ, съ пересылкой.

Открыта подписка на 1908 годъ
на ежемѣсячный религіозно-назидательный и литературный
журналь

„Отдыхъ Христіанина“,

на еженедѣльный проповѣдническій журналь

„Воскресный Благовѣсть“

и на еженедѣльный литературный журналь

„Презвая Жизнь“.

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, „Отдыхъ Христіанина“ остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благоговѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіе истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналь, — изящный, чуткій, глубокий, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишенный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента.

По-прежнему въ теченіе года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала. Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто, на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики; особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событій и, между прочимъ, въ объективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго дворца.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1908 годъ будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.). „Солнышко“. Книга для семьи и школы.

„Солнышко“ является вкладомъ именно въ эту область. Книга посвящается христіанамъ—дѣтямъ. Ея задача—вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религіозныя настроенія, увлечь его поэзіей христіанства; съ этой цѣлью въ книгѣ изъ писателей мировой и русской литературы избраны лучшія строфы и страницы, навѣяныя вдохновенною силою Христова слова и обаятельностью поэзій, которую проникнула вся исторія христіанства.

Жизнь на землѣ Спасителя міра, страданія и героизмъ первыхъ христіанъ, православіе и подвижники на Руси, вѣрованія и христіанскіе идеалы — вотъ содержаніе книги.

Подписная цѣна на „Отдыхъ Христіанина“ остается прежняя: 3 р. съ доставкой и пересылкой; съ „Извѣстіями по С.-Петербургской Епархіи“ 5 р., за границу—7 р., безъ „Извѣстій“—5 руб.

Воскресный Благовѣсть“. Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—2-ю часть книги прот. Д. Г. Троицкаго, съ иллюстраціями: „Уроки Священной Исторіи“.

Подписная цѣна на „Воскресный Благовѣсть“ 2 р. съ доставкой.

„Трезвая Жизнь“. Выходить ежемѣсячно книжками — 8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 2 бесплатныхъ приложения:

1) Листокъ трезвости. 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанию распадоющіяся на слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный мѣръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ, г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „Алкоголизмъ и школа“).

2) Альбомъ картинъ. „Горе-Злосчастье“.

Адресъ редакціи СПБ., Обводный каналъ № 116 Редакторъ Свящ. П. Миртовъ.

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разказа: 1) „Мать и сынъ“ и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми,“ Къ этимъ разказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

Открыта подписка на 1908 годъ на журналы:

„Церковный Вѣстникъ“ „Христіанское Чтеніе“.

и

съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній преп. Феодорита Студита

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи

Полное объявленіе отпечатано въ №№ 1 и 2 „Еп. Вѣд.“

Вышла мартовская книжка

„Христіанскаго Чтенія“

Содержаніе:

I. Сынъ Божій по естеству и сыны Божіи по благодати. Док. Воронова.

II. Первый польскій сеймъ послѣ убійства Юсафата Кунцевича. Проф. Жуковича.

III. Возникновеніе діаконницы и первые ея противники. Проф. Смирнова.

IV. Комитетъ духовныхъ училищъ 1807—1808 гг. Титлинова.

V. Вѣрованія японцевъ. Недач—на.

VI. Къ матеріаламъ для „Біографич. Словаря“.

VII. Новыя книги.

Объявленія.

11-й годъ изданія.

11-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1908 годъ
на большую политическую общественную финансово-экономическую и литера-
турную газету

„Голосъ Москвы“

независимый органъ печати умѣренно-прогрессивнаго направленія.

„ГОЛОСЪ МОСКВЫ“ получаетъ по телефону и телеграфу отъ своихъ специальныхъ корреспондентовъ полные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта и всѣ свѣдѣнія о работахъ комиссій, состоящихъ при этихъ учрежденіяхъ, о жизни парламентскихъ фракцій, политическихъ клубовъ, собраній и т. д.

„ГОЛОСЪ МОСКВЫ“ получаетъ по телеграфу отъ своихъ корреспондентовъ, находящихся во всѣхъ крупно населенныхъ мѣстностяхъ Россіи, самыя подробныя свѣдѣнія о ходѣ провинціальной жизни.

„ГОЛОСЪ МОСКВЫ“ имѣетъ своихъ специальныхъ представителей для телеграфныхъ сообщений: въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Римѣ, Бѣлградѣ, Софій, Константинополѣ, Прагѣ, Мадридѣ, Сеулѣ, Пекинѣ, Вашингтонѣ, Нью-Йоркѣ и Чикаго. Специальные корреспонденты въ Берлинѣ, Шанхаѣ и Токио.

Особой задачей Редакціи является широкая организація въ газетѣ финансово-экономическаго и торгово-промышленнаго отдѣловъ.

Въ газетѣ „ГОЛОСЪ МОСКВЫ“ принимаютъ ближайшее участіе: В. Авсѣнко, А. Арцишевскій, проф. Е. Берендсъ, А. Бобріщевъ-Пушкинъ, Н. Брешко-Брешковскій, проф. Б. Варнеке, Н. Виноградовъ, кн. Н. Волконскій, М. Галкинъ, проф. В. Герье, прив.-доц. В. Грибовскій, проф. И. Громогласовъ, А. И. Гучковъ, Н. Демчинскій, прот. Л. Добронравовъ, П. Каменскій, проф. М. Капустинъ, Г. Качаловъ, проф. гр. Л. Комаровскій, А. Кондратьевъ, проф. П. Кулешовъ, Б. Куманинъ, проф. А. Михайловъ, проф. Ю. Морозовъ, Н. Насакинъ-Симбирскій, М. Невѣжинъ, Д. Одинокій, А. Осиповъ, М. Петровъ, Ф. Плевако, А. Потемкинъ, Б. Поповъ, В. Преображенскій, Б. Садовской, Илья Сацъ, А. Тимофеевъ, гр. Л. Л. Толстой.

Газетѣ обѣщали свое сотрудничество: Н. Авдаковъ, Афанасьевъ, проф. Е. Бергманъ, С. Богушевскій, Вальди, проф. А. Вульффертъ, проф. Н. Высотскій, проф. Д. Головинъ, проф. Доримедонтовъ, К. Дягилевъ, А. Ермоловъ, А. Ерошкинъ, проф. М. Красноженъ, проф. П. Кротовъ, П. Кутлеръ, К. Кузьминскій, проф. Ф. Латканъ, проф. Ю. Легра, проф. К. Линдеманъ, бар. Мейендорффъ, Ю. Милютинъ, Н. Петровская, Л. Половцевъ, А. Ремизовъ, проф. Б. Сергѣевичъ, проф. В. Судейкинъ, М. Сухотинъ, В. Татариновъ, Тодоровъ-Петко, Н. Хомяковъ, П. Чистяковъ, проф. Н. Цитовичъ, акад. И. Янжулъ и другіе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкою на годъ 9 руб., на 6 мѣс. 4 р. 50 к., на 3 мѣс. 2 руб. 25 к., на 1 мѣс. 75 коп.

За границу вдвое. Для военныхъ, духовенства, учителей, студентовъ, высшихъ учебныхъ заведеній 50 коп. въ мѣс.

Редакція и Главная Контора газетъ „ГОЛОСЪ МОСКВЫ“ находится: въ Москвѣ, Леонтьевскій пер. д. № 5.

Редакторъ Ю. В. ВУЛЬФЕРТЪ.

Издатель: „Московское Т-во для изданія книгъ и газетъ“.

Открыта подписка на 1908 годъ
на ежедневную политическую, экономическую, обще-
ственную и литературную газету

„СПОВО“.

„Слово выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 года въ изданіи и подъ редакціею М. М. Федорова.

Подробные отчеты специального корреспондента о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Въ газетѣ принимаютъ участіе:

Т. Ардовъ, К. К. Арсеньевъ, Георгій Аркатовъ, П. Д. Боборыкинъ, А. Г. Будищевъ, В. П. Быстренинъ, П. К. Бѣлецкій, П. И. Вейнбергъ, С. С. Гартъ, Гр. К. Градовскій, В. М. Грибовскій, П. М. Головачевъ, О. А. Духовецкій, В. Л. Дѣдловъ, И. Н. Ефремовъ, Н. А. Жаринцева, К. Д. Извъкова, А. А. Измаиловъ, В. В. Каррикъ, М. С. Кауфманъ, проф. Максимъ Ковалевскій, проф. П. И. Ковалевскій, Н. И. Козловъ, А. Э. Кони, Л. И. Косуновичъ, В. Г. Котельниковъ, проф. Н. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, Р. Кумовъ, Ф. П. Купчинскій, В. С. Лихачевъ, И. И. Лазаревскій, Е. Н. Ловецкая, А. А. Луговой, С. Б. Любошицъ, П. П. Львовъ, В. А. Маклаковъ, проф. Ив. Хр. Озеровъ, А. В. Оссовскій, Э. Павловъ (Э. П.), о. Григ. Спир. Петровъ, проф. А. А. Погодинъ, В. Я. Свѣтловъ, П. А. Сергѣенко, Г. Б. Слюзбергъ, Смоленскій, Гр. Е. Старцевъ, А. А. Стаховичъ, М. М. Стаховичъ, П. Б. Струве, Д. И. Суботичъ, Л. С. Таль, Н. Тамиринъ, П. А. Тверской, И. П. Тверская, Тенеремо, Л. П. Турба, гр. И. И. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, Д. В. Филатьевъ, М. Э. Хещеровъ, М. П. Чеховъ, Н. Г. Шебуевъ, О. А. Шапиръ, Д. Н. Шиповъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ), Т. Л. Щенкина-Куперникъ, Н. Д. Федоровъ М. М. Федоровъ и др.

Условія подписки съ доставкою и пересылкою.

на годъ — 12 р., 6 мѣс. — 6 р., 4 мѣс. — 4 р., 3 мѣс. — 3 руб.
2 мѣс. — 2 р. 15 к., 1 мѣс. — 1 р. 10 к. За границу: на годъ — 20 р.,
6 мѣс. — 11 р., 3 мѣс. — 6 р., 1 мѣс. — 2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскихъ священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшеровъ: на годъ — 8 р., 6 мѣс. — 4 р., 3 мѣс. — 2 руб.
25 к., 2 мѣс. — 1 р. 50 к., 1 мѣс. — 75 коп.

Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп.

Главная Контора газеты: СПб., Невскій, 92, Отдѣленія Конторы: Москва, Бол. Дмитровка, д. 15, кв. 26; Одесса, Рихельевская, 40; Вильна, Андреевская, 12; Кіевъ, М. Благовѣщенская, 18; Рига, Городской павильонъ у Суворовскаго моста.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца, годовая только съ 1-го января.

XIV годъ изданія.

XIV годъ изданія.

Открыта подписка на 1908 годъна ежедневную **БОЛЬШУЮ** политическую, общественную и литературную газету**РУССКОЕ СЛОВО.**

Программа газеты и составъ сотрудниковъ тѣ же.

СПЕЦИАЛЬНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ собственныхъ корреспондентовъ. Собственные корреспонденты во всѣхъ крупныхъ европейскихъ и мировыхъ центрахъ и во всѣхъ рѣшительно русскихъ городахъ.

Постоянное телефонное сообщеніе съ Петербургомъ.

Подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы и Государственного Совета. По вопросамъ государственной важности статьи специалистовъ. Фельетоны, политическіе памфлеты.

Въ 1908 г. большое путешествіе Вас. И. Немировича-Данченко.

Русская Манчурія послѣ войны. Цицикаръ, Харбинъ, Гиринъ. Полоса до Куанченцы. Что сдѣлано японцами въ отошедшей къ нимъ части Манчуріи. Отъ Куанченцы черезъ Телинъ, Мукденъ, Ляоянь, Инкоу въ Портъ-Артуръ и Дальній. Поля недавнихъ битвъ. Промышленный прогрессъ. Отношенія народовъ. Корея подъ японскимъ протекторатомъ. Японія послѣ войны. Отъ Нагасаки до Хакодате и отъ Сасебо до Юкогамы черезъ всю страну Восходящаго солнца. Возможный театръ будущей войны—Филиппинскіе острова. Воскресающій Китай. Приготовленія его къ великой борьбѣ съ Западомъ. Новая армія. Новые люди. Соперничество націй. Европейскія концессіи. Оборона сѣвера. Китайское запорожье—хунхузы, ихъ новая роль. Панмонголизмъ. Конституціонная Персія.

В. М. Дорошевича: ИНДІЯ.

При газетѣ „Русское Слово“ еженедѣльный иллюстрированный, художественный журналъ

„ИСКРЫ“.

Иллюстраціи.—Портреты.—Снимки событій.—Политическія карикатуры.—Собственные корреспонденты-фотографы.

Подписная цѣна:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ 7 р., на 6 м. 4 р., на 3 м. 2 р. 25 к. на 1 м. 80 к.

Газ. „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ (при совмѣстн. подп.) съ пер. город. и иногор.: на годъ 9 р., на 6 м. 5 р., на 3 м. 3 р., на 1 м. 1 р. 10 к. За границу вдвое.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1 іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 р. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Тверская, д. № 48.

Издатель Т-во И. Д. СЫТИНА.

Редакторъ *Θ. И. Благовъ*

Открыта подписка на 1908 годъ
на новый двухнедѣльный религіозный журналъ

„Живая Жизнь“.

Программа журнала:

I. „Живая Жизнь“ будетъ давать въ каждомъ № оригинальныя статьи, по тѣмъ новымъ религіозно-философскимъ и догматическимъ вопросамъ, которые ставятся жизнью: О церковномъ соборѣ, о канонахъ, о лишеніи сана, о новомъ религіозномъ сознаніи, объ отношеніи христіанства къ социализму и анархизму, объ идеѣ христіанской политики, о возможности созданія христіанской партіи; пересмотръ аскетическаго отношенія къ міру т. е. къ браку, любви, къ государству, къ общественной дѣятельности, къ культурѣ, къ искусству и красотѣ.

II. „Живая Жизнь“ будетъ слѣдить за текущей беллетристической и поэзіей, отмѣчать въ нихъ все религіозно-важное, давать христіанское освѣщеніе тѣмъ блужданіямъ и исканіямъ Бога истиннаго, которыя совершаются внѣ церковной ограды.

III. „Живая Жизнь“ дастъ цѣлый рядъ критическихъ очерковъ, посвященныхъ разбору Ренана, Штрауса, Геккеля, Гарнака, Вреде, Штирнера, Фейрбаха, Бакунина, Маркса, Ницше и другихъ крупныхъ отрицателей христіанства и религіи. Это въ цѣломъ составитъ столь необходимую въ наше время энциклопедію живого и современнаго апологетическаго богословія.

IV. Будетъ данъ рядъ историко-критическихъ очерковъ, посвященныхъ Сквородѣ, Бухареву, Хомякову, Самарину, Леонтьеву, Соловьеву. Кн. С. Н. Трубецкому и другимъ крупнымъ предшественникамъ и провозвѣстникамъ современнаго религіознаго движенія. Кромѣ того рядъ очерковъ посвященныхъ главнѣйшимъ представителямъ религіозно-общественной мысли на западѣ: пастору-самоубійцѣ Мелье, Ляменне, Лякордеру, Куттеру, Фогоцаро, и дѣятелямъ т. н. христіанскаго социализма.

V. Въ каждомъ № будетъ даваться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской, такъ и духовной, какъ русской, такъ и иностранной; въ краткихъ выдержкахъ приводить все, что касается религіознаго возрожденія и обновленія.

VI. Религіозно-общественная хроника, посвященная обзору и обсужденію новыхъ явленій текущей жизни. Будутъ даваться отчеты о наиболѣе интересныхъ и значительныхъ засѣданіяхъ Религіозно-философскаго Общества памяти Вл. Головьева въ Москвѣ и Религіозно-философскаго Общества въ Петербургѣ.

VII. Наконецъ „Живая Жизнь“ будетъ слѣдить за всѣми новыми книгами по религіознымъ вопросамъ, тщательно рецензировать

ихъ чтобы дать возможность каждому разбираться въ массѣ выходящихъ теперь книгъ, приобрѣтать только достойное и на вопросъ что читать? сумѣть выбрать для себя и для близкихъ подходящее.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15-го и 30-го) книжками въ 4—5 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна 5 р. въ годъ съ пересылкой, 2 р. 50 к. на полгода, 50 к. въ мѣсяць. Отдѣльный №—25 к.

Сельскимъ священникамъ, учителямъ и учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 10% скидки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала Москва, книжный магазинъ „Братство“, Тверская, д. Олсуфьева (противъ Брюсовскаго переулка).

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Тверская, д. Олсуфьева (противъ Брюсовскаго переулка) книжный магазинъ „БРАТСТВО“.

Редакторъ-издатель **В. А. Руковичъ.**

При этомъ № разсылается объявленіе фирмы Волгушева о травѣ „Эфедра“.

С о д е р ж а н і е № 6.

Отдѣлъ официальный. — Епархіальныя извѣстія. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Воззваніе. — Отъ Комитета Отдѣленія Общества защиты женщинъ.

Отдѣлъ неофициальный. — Слово о великомъ постѣ, какъ времени духовнаго пробужденія. — Соціализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача. Проф. Введенскаго. — Изъ церковно-общественной жизни. — Епархіальная Хроника. — Иноепархіальныя извѣстія. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 13 марта. 1908 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.