



1898.

Годъ 6.

# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

ACTA

ET

COMMENTATIONES

IMP. UNIVERSITATIS JURIEVENSIS

(OLIM DORPATENSIS).

№ 2.

ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Маттисена.

1898.

1898.

Годъ 6.

# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 2.

ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Маттисена.

1898.

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Юрьевскаго  
Университета.

Юрьевъ, 17 апрѣля 1898 г.

№ 1178.

Ректоръ: А. Будилевичъ.

## СОДЕРЖАНИЕ.

---

### А.

#### Научный отдѣлъ.

	стр.
Проф. Г. В. Хлопинъ. Гигіена и санитарія съ исторической точки зрѣнія . . . . .	1— 18
Проф. С. О. Чирвинскій. Наркотическія средства производныя метана (СН <sub>4</sub> ) и наркотическій сонъ въ сравненіи со сномъ нормальнымъ . . . . .	1— 34
Проф. А. А. Муратовъ. Введеніе въ курсъ акушерства и гинекологіи въ связи съ клиническими методами преподаванія . . . . .	1— 26
Проф. С. Богушевскій. Къ вопросу о методѣ изслѣдованія сопротивленія почвы раздавливанію . . . . .	1— 10
Проф. В. Ф. Чижевъ. Частная патологія помѣшательства. (Продолженіе). . . . .	81—144

### Б.

#### Приложенія.

Проф. С. М. Васильевъ. Введеніе въ курсъ клиники внутреннихъ болѣзней (Окончаніе) . . . . .	81—160
Проф. А. Невзоровъ. Русскія биржи. Отчетъ по командировкѣ во внутреннія губерніи Россіи на лѣтніе мѣсяцы 1896 года (Окончаніе) . . . . .	145—224
Prof. N. J. Kusnezow, A. B. Fomin, A. Murjan. Delectus Seminum anno 1897 a cl. Komarow in Mandshuria et Japonia et a cl. Litvinov in regione transcasgica collectorum, quae permutacioni offert Hortus Botanicus Universitatis Jurjevensis (olim Dorpatensis) . . . . .	1— 4
Проф. Е. В. Пѣтуховъ. Проповѣди Гавріила Бужинскаго (1717—1727). . . . . I—VIII и	1— 80

---

# Гигіена и санитарія съ исторической точки зрѣнія.

Вступительная лекція Г. В. Хлопина, прочитанная въ актовомъ залѣ Юрьевскаго Университета 29 Января 1897 г.

Милостивыя Государыни и Милостивые Государи!

Подъ словомъ гигиена на разговорномъ языкѣ разумѣють не только науку о сохраненіи и увеличеніи человѣческаго здоровья, но и искусство, съ помощью котораго достигается эта цѣль, т. е. санитарію. Въ умахъ специалистовъ уже давно понятіе гигиены, какъ *систематизированнаго* знанія, строго отдѣляется отъ *приложенія* этого знанія къ охраненію индивидуальнаго и общественнаго здоровья. Такъ *Фр. Эстерленъ* въ своемъ руководствѣ къ частной и общественной гигиенѣ, вышедшемъ въ началѣ 50 годовъ нашего столѣтія, вполне опредѣленно говоритъ, что „гигіена, какъ *наука*, изучаетъ внѣшнія и внутреннія условія, вліяющія на человѣческое здоровье, а гигиена, какъ *искусство*, указываетъ средства и пути, съ помощью которыхъ можно поддержать и улучшить здоровье отдѣльнаго лица и цѣлаго общества“. Такое дѣленіе предмета оправдывается самымъ ходомъ историческаго развитія гигиеническихъ знаній; важнѣйшіе моменты этого развитія и составляютъ предметъ настоящей лекціи, при чемъ вслѣдствіе ограниченности времени, предоставленнаго для лекціи, мы иногда сознательно будемъ жертвовать полнотой разработки тѣмы въ пользу краткости и сжатости изложенія.

Отвлекаясь отъ исторической точки зрѣнія и рассуждая только логически, слѣдовало бы ожидать, что санитарія,

какъ примѣненіе истинъ, добытыхъ научной гигиеной, должна была явиться *по времени* позже, чѣмъ сама наука. Но логическія построенія не всегда соотвѣтствуютъ дѣйстви-тельности и историческій ходъ событій не идетъ такъ правильно, какъ было бы желательно дисциплинированной логикѣ ученыхъ. Историческое изученіе предмета показываетъ, что гигиена, какъ *искусство* охранять частную и общественную жизнь, родилась далеко раньше научной гигиены; гигиеническая практика на много, много вѣковъ предшествовала теоріи. Въ этомъ отношеніи гигиена раздѣляла участь почти всѣхъ другихъ естественныхъ наукъ.

Обращаясь къ далекому прошлому, мы не безъ удивленія замѣчаемъ, что забота объ общественномъ здоровьѣ занимала уже законодателей глубокой древности. Сознаніе, что здоровье есть общественное благо, подлежащее защитѣ общества или государства, явилось прежде, чѣмъ каждый членъ общества изъ развитаго чувства самосохраненія научился цѣнить здоровье для себя лично. Въ такомъ явленіи, однако, нѣтъ ничего страннаго, если принять во вниманіе, что еще и въ настоящее время, по словамъ *Петтенкофера*, относительно здоровья „всѣ мы поступаемъ, какъ расточительный наслѣдникъ богатыхъ родителей. Не зная настоящей цѣны здоровью, полученному по наслѣдству, мы издерживаемъ его безъ разчета, не заботясь о будущемъ. Только тогда узнаемъ цѣну этого богатства, тогда является у насъ желаніе его сохранить, когда мы изъ здоровыхъ превращаемся въ больныхъ“. Благодаря такой непредусмотрительности отдѣльныхъ лицъ и благодаря особенностямъ общежитія, создаются общія неблагопріятныя для здоровья условія, съ которыми не въ силахъ бороться отдѣльныя личности, напр. загрязняется воздухъ, которымъ мы дышемъ, вода, которую мы пьемъ и т. д. Вотъ почему на помощь отдѣльнымъ лицамъ для охраненія общественнаго здравія съ давнихъ временъ выступила принудительная власть государства. Слѣды государственнаго вмѣшательства мы на-

ходимъ уже у Египтянъ; оно еще рѣзче и опредѣленнѣе выражено у Евреевъ.

Въ Библии, кромѣ нравственныхъ и религіозныхъ предписаній, имѣются опредѣленные законы по охраненію общественнаго здоровья и не только законы, но указаны и лица, обязанные слѣдить за исполненіемъ этихъ законовъ, т. е. положено начало, такъ называемой, санитарной полиціи. По смыслу государственнаго устройства евреевъ, основаннаго на теократическомъ принципѣ, у нихъ обязанности санитарнаго надзора были возложены на священниковъ, совмѣщавшихъ въ себѣ такимъ образомъ званіе жреца, врача діагноста и чиновника-санитара.

Санитарныя постановленія евреевъ касались самыхъ разнообразныхъ сторонъ ихъ частнаго и общественнаго быта, начиная съ пищи и кончая супружескими отношеніями. Такъ евреямъ было запрещено употреблять въ пищу кровь, ѣсть мясо свиней, мясо хищныхъ звѣрей и птицъ и нѣкоторыхъ другихъ животныхъ; въ этихъ запрещеніяхъ нельзя не видѣть заботу о народномъ здоровіи, попытку регулировать народную діету. Но не одна пища обратила на себя вниманіе еврейскаго законодательства; оно предписываетъ охранять отъ загрязненія *погву*, приказывая для отправления необходимыхъ потребностей выходить за предѣлы лагеря и засыпать изверженія землей, запрещаетъ пить воду изъ болотъ, даетъ указанія относительно постройки домовъ, чистки одежды (Лев. XIII, 47—48) и нѣкоторыя другія; и мы видимъ, что съ самыхъ древнихъ поръ евреи умѣли охранять чистоту колодезной воды (Бытіе XXIX, 2—3), а позднѣе, во времена царей, строили водопроводы и каналы (Соломонъ) и организовали удаленіе нечистотъ изъ городовъ. О необходимости полнаго отдыха послѣ усиленной работы мы читаемъ въ четвертой заповѣди: „Помни день субботній“ и т. д. (Исх. XX, 10). Въ другомъ мѣстѣ представлена и мотивировка этого закона: „Не дѣлай ничего въ субботу, чтобы отдохнули рабъ твой и раба твоя (и осель твой),

какъ и ты“ (Второзак. V, 14). Въ законѣ о празднованіи субботы мы вмѣстѣ съ проф. *Багинскимъ* видимъ зачатки регулированія рабочаго времени, имѣющаго и теперь столь важное значеніе какъ съ санитарной, такъ и съ общественной точки зрѣнія. . .

Извѣстный обрядъ обрѣзанія еврейскихъ младенцевъ мужскаго пола, по мнѣнію многихъ современныхъ ученыхъ, имѣетъ также санитарное значеніе, какъ средство къ предупрежденію многихъ заболѣваній мужской половой сферы (*Reverdin, Lingart, Tillmans, Erichsen*, изъ русскихъ *Яновичъ—Чалнскій* и др.). Нѣкоторые изъ этихъ ученыхъ считаютъ обрѣзаніе на столько важной профилактической операціей, что рекомендуютъ распространять ее и среди не еврейскаго населенія.

Но особенно подробно были выработаны и строго примѣнялись евреями правила борьбы съ нѣкоторыми заразными болѣзнями, по всей вѣроятности, потому, что въ то время свирѣпствовали жестокія эпидеміи, о которыхъ часто упоминается въ Библии. „Когда у кого появится на кожѣ тѣла его опухоль, читаемъ мы въ Библии, или лишаи, или пятно и на кожѣ тѣла его сдѣлается язва, какъ бы язва проказы, то должно привести его къ Аарону священнику или къ одному изъ сыновъ его священниковъ“ (Лев. XIII 2 и сл.). Священникъ, если затрудняется въ діагностикѣ болѣзни, имѣетъ право заключить больного на 7 дней; по истеченіи этого срока больной вновь подвергается осмотру и, смотря по ходу болѣзни, священникъ или выпускаетъ его на свободу, или выселяетъ за предѣлы стана, если болѣзнь окажется заразительной, напр. проказой. Въ послѣднемъ случаѣ одежда и вещи больного сжигались. Послѣ выздоровленія больному предписывалось принести очистительную жертву, омыть одежды его, остричь всѣ волосы его, омыть все тѣло и только черезъ 7 дней послѣ этихъ обрядовъ онъ считался чистымъ и могъ возвратиться домой. Нужно отмѣтить, что для омовенія употреблялась

не простая вода, а вода, къ которой прибавлялся пепель отъ жертвеннаго животнаго, приготовленный съ соблюденіемъ правилъ, сильно напоминающихъ нашу асептику (*Вагинскій*). Описанныя мѣры обхожденія съ заразными больными настолько полны и цѣлесообразны, что къ нимъ почти нечего прибавить и съ современной точки зрѣнія.

Во многихъ предписаніяхъ Моисеева закона замѣчается не только забота о скорѣйшемъ прекращеніи появившейся болѣзни, но и желаніе *предупредить* самую возможность зараженія; къ такимъ мѣрамъ относятся: запрещеніе касаться мертвыхъ животныхъ и людей; причемъ для очищенія, прикоснувшійся къ мертвому, долженъ былъ въ теченіе 7 дней вымыть себя 2 раза, а шатеръ, въ которомъ кто либо умеръ, со всѣми находившимися тамъ вещами и людьми, окроплялся иссопомъ, омоченнымъ въ жертвенную воду. При чтеніи этихъ предписаній, невольно приходитъ въ голову мысль, не есть ли 7 дневная изоляція евреевъ то же, что современный карантинъ и не было ли и въ то время смутнаго понятія о такъ называемомъ инкубаціонномъ или скрытомъ періодѣ зараженія? Что же касается окропленія жилища умершаго и прочихъ обрядовъ, то все это отень похоже на современную дезинфекцію домовъ послѣ больныхъ заразными болѣзнями. Къ той же категоріи предупредительныхъ мѣръ — относятся въ высней степени интересныя предписанія относительно воиновъ и добычи, отнятой на полѣ битвы: „непріятельское золото, серебро, мѣдь, желѣзо, олово и свинець и все, что проходитъ черезъ огонь, говорится въ Библии, проведите черезъ огонь, чтобы оно очистилось; все же, что не проходитъ черезъ огонь, проведите черезъ воду; послѣ битвы одежды ваши вымойте на 7-ой день и послѣ того входите въ станъ“ (Числ. XXXI, ст. 23—24). Кромѣ перечисленныхъ, несомнѣнно санитарный характеръ имѣютъ многія этическихъ предписанія еврейскаго закона: относительно супружескихъ обязанностей, сохраненія дѣвства, женитьбы на родственникахъ и мн. др.

Указавъ важнѣйшіе пункты еврейскаго санитарнаго законодательства, нужно отмѣтить, что общій духъ, которымъ проникнуто это законодательство, хорошо выражается часто повторяющимися въ Библии словами, „благо тебѣ будетъ и долготѣнь будешь на землѣ“, т. е. за соблюденіе закона обѣщается счастье и долготѣіе каждому еврею, въ отдѣльности; преслѣдуя въ своихъ предписаніяхъ благо цѣлой націи, еврейскій законъ не забываетъ интересовъ и каждаго отдѣльнаго члена общества и не приноситъ ихъ всецѣло въ жертву общимъ интересамъ. Эта сторона санитарнаго еврейскаго законодательства заслуживаетъ вниманія и, по мнѣнію многихъ изслѣдователей, рѣзко отличаетъ еврейскую эпоху общественной гигиѣны отъ послѣдующихъ періодовъ, греческаго и отчасти римскаго, къ характеристикѣ которыхъ мы сейчасъ переходимъ.

При самомъ началѣ политической жизни грековъ, мы опять встрѣчаемся съ идеей, что здоровье гражданъ есть общественное достояніе, и забота о немъ должна лежать на государствѣ.

Постоянная классовая борьба внутри греческихъ племенъ, жестокія внѣшнія войны за политическую независимость и за право гегемоніи, которыми наполнена вся древнѣйшая исторія грековъ, выработали у нихъ военную форму государственнаго управленія; вмѣстѣ съ этимъ у греческихъ законодателей сложился взглядъ на каждаго отдѣльнаго человѣка *только* какъ на члена и слугу государства, какъ на средство и орудіе, съ помощію котораго осуществляется государственная идея. Этотъ взглядъ на человѣка отразился и на мѣрахъ охраненія народнаго здравія; эти мѣры въ общемъ преслѣдуютъ цѣль создать изъ каждаго грека прежде всего воина, защитника отечества, развить въ немъ физическую силу, мужество и выносливость, нисколько не заботясь о развитіи *индивидуальныхъ* качествъ. Всякій спартаецъ, со дня рожденія являлся уже собственностью государства; только здоровый ребенокъ имѣлъ право жить

— слабый ребенокъ осуждался на смерть; приговоръ надъ жизнью и смертью новорожденныхъ произносили уполномоченные государства — старѣйшины. Только уродливо развитой идеей государственности и можно себѣ объяснить этотъ жестокий обычай искусственнаго подбора здоровыхъ родичей, противъ котораго возмущается нравственное чувство современнаго человѣка! Съ 7 до 18 лѣтъ молодыхъ спартацевъ обучали въ государственныхъ гимназіяхъ главнымъ образомъ гимнастикѣ и военному строю; во всякую погоду ихъ водили въ легкомъ плащѣ, безъ обуви и съ непокрытой головой; приучали выносить увѣчья и побои безъ крика и слезъ; кормили однообразно и въ проголодь извѣстной черной спартанской похлебкой. При всей жестокости подобной системы закаливанія съ современной точки зрѣнія, эта система, по свидѣтельству исторіи, дала Спартѣ тотъ типъ здороваго тѣломъ и сильнаго характеромъ гражданина, который и теперь возбуждаетъ удивленіе, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и зависть. . . При оцѣнкѣ этой системы не нужно только забывать, что она примѣнялась къ дѣтямъ завѣдомо крѣпкимъ и здоровымъ.

Только что приведенные законы о воспитаніи дѣтей были обнародованны на нѣсколько вѣковъ раньше, чѣмъ появился первый *научный* трактатъ по гигиенѣ. Гигіена, какъ наука, родилась также въ Греціи и имѣетъ общаго отца съ медициной — *Гиппократомъ*. Трактатъ Гиппократа „De aëre, aquis et locis“, по справедливости, считается первымъ научнымъ трактатомъ по гигиенѣ и содержитъ въ себѣ систематическое изученіе внѣшнихъ условій: воздуха, воды, климата различныхъ странъ съ точки зрѣнія ихъ вліянія на здоровье человѣка. Исходнымъ пунктомъ изслѣдованій *Гиппократа* служило положеніе, что хотя здоровье и болѣзнь „божественны, но происходятъ по закону природы“ и находятся въ тѣсной связи съ окружающими внѣшними условіями; климатомъ, почвой, качествомъ воды и т. д. Ясное представленіе о законмѣрности явленій устранило въ изслѣдованіяхъ

*Гиппократ* мистическій элементъ; придадо его наблюденіямъ объективность, а его трактату, во многихъ его частяхъ, научность, понимая это слово въ современномъ его значеніи. Болѣе поздніе греческіе писатели-философы *Платонъ* и *Аристотель* — съ большимъ убѣжденіемъ развивали „теорію среды“ *Гиппократа*. „То, въ чемъ мы больше всего нуждаемся для тѣла, говоритъ *Аристотель*, оказываетъ и наибольшее вліяніе на здоровье: это главнымъ образомъ вода и воздухъ. Для города же самое важное хорошее положеніе“. *Платонъ* пишетъ о необходимости устройства купаленъ, мѣстъ для гимнастическихъ игръ и объ усиленіи состава санитарныхъ чиновниковъ. Подъ этими требованіями древнихъ философовъ безъ всякаго колебанія могъ бы подписаться и современный гигиенистъ!

Съ этого времени, когда гигиеническія знанія начали приводиться въ систему и складываться въ теоретическія положенія, когда ученые и философы, опираясь на эти положенія, начали предъявлять практической жизни опредѣленные санитарныя требованія, въ Греціи искусство охраненія народнаго здоровья до извѣстной степени подпадаетъ вліянію теоретическаго знанія, т. е. *нарождающейся науки*, и отъ послѣдней получаетъ новый толчекъ къ дальнѣйшему развитію. Въ Греческихъ большихъ городахъ мы видимъ устройство сточныхъ каналовъ, т. е. начало такъ называемой сплавной канализаціи городскихъ нечистотъ; видимъ организацію санитарной полиціи для контроля за продажей съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, а также за постройкой домовъ; находимъ законы, касающіеся проституціи и начало организаціи врачебной помощи въ войскахъ. Что же касается мѣръ борьбы съ заразными болѣзнями, то въ этомъ отношеніи греческая санитарія мало подвинулась впередъ сравнительно съ еврейской. Изоляцію примѣнявшуюся евреями въ широкихъ размѣрахъ, греки замѣнили дезинфекціей и при томъ не только дезинфекціей жилыхъ помѣщеній но и наружнаго воздуха. Во время эпидемій они окуривали

въ домахъ сѣрой и ароматическими веществами, зажигали на улицахъ огни и т. д. — съ цѣлью очистить воздухъ отъ вредныхъ миазмовъ. Трупы умершихъ отъ заразныхъ болѣзней Греки сжигали.

Наслѣдники культурныхъ богатствъ Грековъ — Римляне унаслѣдовали у нихъ и гигіеническія знанія, и принципы охраненія общественнаго здоровья. Впрочемъ, зачатки санитаріи существовали у Римлянъ и раньше, вполне самостоятельно: такъ въ древнѣйшихъ римскихъ законахъ — 12 таблицахъ — встрѣчаются нѣкоторыя санитарныя предписанія общаго характера относительно надзора за пищевыми припасами, клоаками и каналами, регламентація проституціи и нѣк. др. Но апогея своего развитія искусство охраненія общественнаго здоровья достигло у римлянъ во времена вторыхъ царей: въ это время по санитарному благоустройству Римъ далеко превосходилъ Афины. Строительнымъ уставомъ Нерона въ Римѣ была нормирована не только высота домовъ, но, сообразно съ высотой ихъ, и ширина улицъ. Правда, съ современной точки зрѣнія эти нормы не вполне выдерживаютъ критику, но не нужно забывать, что въ нашихъ современныхъ строительныхъ законодательствахъ нормы относительно ширины улицъ и высоты домовъ также далеко не соотвѣтствуютъ требованіямъ научной гигіены. Заботы о чистотѣ улицъ въ Римѣ лежали на домохозяевахъ, за которыми наблюдали эдилы. Эдилы также наблюдали за продажей сѣстныхъ припасовъ, преслѣдовали фальсификаціи, главнымъ образомъ продажу испорченной провизіи, а также всякаго рода обмѣриванія и обвѣшиванія.

Но больше всего древній Римъ можетъ гордиться сооруженіями для удаленія городскихъ нечистотъ и водоснабженія. Устройство подземной канализаціи въ Римѣ было начато при *Тарквиніи Прискъ*; почвенныя воды и городскія нечистоты вмѣстѣ съ атмосферными осадками стекали по сѣти подземныхъ каналовъ въ главный коллекторъ — *клоака махима* — (13 ф. ширины и 17 ф. высоты), а изъ него

въ Тибръ. Однако городскія отбросы скоро настолько за-  
грязнили рѣку гніющими веществами, что вызвали въ высшей  
степени важное, съ санитарной точки зрѣнія, измѣненіе въ  
удаленіи нечистотъ, — а именно употребленіе ихъ на по-  
ливку садовъ и окружающихъ городъ полей. Вотъ гдѣ  
нужно искать зачатокъ такъ называемыхъ „полей орошенія“,  
которыя въ настоящее время признаются наилучшей системой  
обезвреживанія городскихъ нечистотъ и которыми, по спра-  
ведливости, гордятся многіе изъ крупныхъ современныхъ  
городовъ. Канализаціонная сѣтъ древняго Рима была на-  
столько грандіозна, что инженеръ *Агrippа* по ней путе-  
ествовалъ въ лодкѣ и черезъ клоаку максима благополучно  
выплылъ въ Тибръ! Единовременная очистка этой сѣти  
стоила болѣе милліона рублей на наши деньги!!

Вѣнцемъ Римской санитарной техники безспорно служатъ  
водопроводы. Водопроводъ *Aqua Marcia* (614 г. до Р. X.),  
напр. стоилъ 20 милліоновъ рублей! Всѣхъ водопроводовъ  
въ Римѣ было около 14 съ общей длиной трубъ въ 80  
километровъ; они доставляли въ день болѣе 1½ милліона  
кб. метр. ключевой горной воды, до 88 ведеръ на человѣка  
въ сутки! Ни одинъ городъ въ современныхъ культурныхъ  
странахъ не можетъ и мечтать о такой массѣ водопроводной  
воды. Достаточно сказать, что въ настоящее время считается  
идеальнымъ требованіемъ, чтобы водопроводъ доставлялъ  
12½ ведеръ на человѣка; средній же нормальный расходъ  
воды принимается въ 5½—6¾ ведра на человѣка въ день!  
Такое обиліе воды чрезвычайно благопріятно вліяло на здо-  
ровье римлянъ и всю санитарную обстановку города: водой  
не только пользовались для питья, для устройства общест-  
венныхъ и частныхъ бань и купаленъ, но ею поливали  
улицы и промывали сточныя трубы. Водоснабженіе въ Римѣ  
составляло видную отрасль государственнаго хозяйства; во  
главѣ его стоялъ такъ называемый *curator aquarum*, по по-  
ложенію лицо чрезвычайно важное и почетное. Въ высшей  
степени интересенъ тотъ фактъ, что городскіе водопроводы

являлись доходной статьей государственной казны, т. к. вода была обложена налогомъ. По вычислениямъ *Дуро-де-ля-Маля* отъ продажи воды въ Римъ и его ближайшихъ окрестностяхъ казна получала ежегодно 1,244,000 франковъ! Это уже оборотная сторона римской санитаріи. Съ современной точки зрѣнія налогъ на воду, конечно, нельзя считать желательнымъ, т. к. онъ ограничиваетъ пользованіе водой среди бѣдныхъ классовъ населенія, которые больше всего нуждаются въ чистотѣ, а, слѣдовательно, и въ водѣ.

Слѣдуетъ добавить, что, будучи народомъ воинственнымъ, Римляне, какъ и Греки, обращали вниманіе не только на благоустройство городовъ, но и на санитарное положеніе своихъ войскъ: они выработали правила для устройства палатокъ и расположенія лагерей; организовали врачебную и санитарную помощь, какъ въ мирное, такъ и въ военное время; заботились о снабженіи войскъ хорошей водой и достаточной пищей; около лагерей устраивали для больныхъ бараки, находившіеся подъ наблюденіемъ врачей. Словомъ военная санитарія Римлянъ сравнительно съ греческой ушла далеко впередъ.

Если мы теперь отъ блестящей картины городского и военного санитарнаго благоустройства древняго Рима перейдемъ къ *гигіенической литературѣ* Римскаго періода, то будемъ поражены рѣзкимъ контрастомъ: гигиеническія знанія въ Римскій періодъ сравнительно съ греческимъ почти не подвинулись впередъ: большинство относящихся сюда сочиненій представляютъ не болѣе какъ пересказы, а не развитіе гиппократовскихъ положеній. Римская медицина, хотя и сдѣлала успѣхи сравнительно съ греческой, но постепенно превратилась изъ *предупредительной* въ *легебную*; остатокъ гигиеническаго направленія у римскихъ писателей-врачей можно видѣть развѣ въ томъ, что они продолжаютъ обращать большое вниманіе на такъ называемое діететическое леченіе больныхъ, понимая это слово въ смыслѣ улучшенія окружающей больного санитарной обстановки, т. е. заботятся о

чистотѣ воздуха, питаніи больного, о физическомъ упражненіи и пр. Гигіенической характеръ имѣютъ только сочиненія *Целия*, у котораго мы встрѣчаемъ трактатъ о діететикѣ дѣтскаго возраста: объ употребленіи ваннъ, гимнастикѣ, выборѣ кормилицъ и т. п. Послѣ Галена (2-й в. послѣ Р. Хр.), обогатившаго медицину анатомическими и отчасти физиологическими свѣдѣніями, историки отмѣчаютъ упадокъ римской научной медицины вообще и превращеніе ея въ сборники рецептовъ. При такихъ условіяхъ о прогрессѣ гигиеническихъ знаній не могло быть и рѣчи! . . . Нужно замѣтить, что врачебное сословіе въ теченіе всей римской исторіи принимало очень мало участія въ санитарно-общественныхъ мѣропріятіяхъ; врачи удовлетворялись только лечебной дѣятельностью.

Съ паденіемъ римской имперіи и съ замѣной языческаго міра христіанскимъ, въ область научнаго изслѣдованія проникло чудесное и замѣнило собой естественное и закономѣрное. Греческая физическая наука сдѣлалась магіей, астрономія превратилась въ астрологію; наука о составѣ тѣлъ — въ алхимию. Общій упадокъ опытнаго знанія особенно рѣзко сказался на гигиенѣ, т. к. самое содержаніе гигиены, какъ науки о сохраненіи и развитіи физическаго здоровья, не согласовалось съ средневѣковымъ аскетическимъ возрѣніемъ на тѣло, какъ на временную, брѣнную оболочку, недостойную вниманія и заботъ. Вотъ почему въ теченіе первой половины среднихъ вѣковъ нельзя найти и слѣдовъ развитія санитаріи и гигиены. Интересъ къ санитарнымъ мѣропріятіямъ въ средніе вѣка замѣчается только съ XII вѣка; въ это время въ Италіи, сохранившей римскія традиціи, были изданы, медицинскіе эдикты, касающіеся благоустройства городовъ и наблюденія за продажей съѣстныхъ припасовъ. Съ этого же времени почти во всей Европѣ учреждаются должности государственныхъ врачей, на обязанности которыхъ лежало, кромѣ леченія, участіе въ рѣшеніи медико-полицейскихъ вопросовъ. Въ Германіи мы

находимъ зачатки школьной гигиѣны: попытки установить возрастъ поступленія въ школы, число уроковъ, правила относительно гигиеничности школьной обстановки, мебели, освѣщенія и пр. Въ XII же вѣкѣ въ Германіи и Англіи были учреждены должности „Базарныхъ Смотрителей“ (*Marktbeschauber*) и изданы спеціальныя законы противъ продажи испорченной провизіи, мяса отъ больныхъ и павшихъ животныхъ и, особенно, противъ фальсификаціи винъ. Живой интересъ къ санитарнымъ мѣропріятіямъ вызвали жестокія эпидеміи, свирѣпствовавшія во второй половинѣ среднихъ вѣковъ, — эпидеміи проказы, скорбута и „черной смерти“, — для борьбы съ эпидеміями вновь начали примѣнять изоляцію — въ видѣ карантиновъ, вновь появилась на сцену дезинфекція жилищъ и зараженныхъ вещей. Были предложены и новыя дезинфекціонныя средства: хлоръ и азотная кислота (XVIII вѣкъ *Гюйтонъ-де-Морво* и *Корнишель Смитъ*). Эпидеміи же вызвали устройство больницъ и пріютовъ; только въ концѣ средней и въ началѣ новой эпохи крупныя городскія центры начали обращать вниманіе на городское благоустройство, но слишкомъ узкія улицы, тѣсныя постройки и высокія городскія стѣны мѣшали оздоровленію городовъ. Въ это время въ Германіи появляются городскіе врачи; они борются съ эпидеміями и даже пишутъ гигиеническія брошюры. Въ XVIII-мъ же вѣкѣ были сдѣланы важныя открытія въ санитарной техникѣ: *Кукъ* (1745 г.) открылъ паровое, а *Боннеменъ* (1777 г.) — водяное отопленіе; затѣмъ при постройкѣ больницъ начали впервые примѣнять павильонную систему, т. е. замѣнять громадныя казарменнаго типа зданія группой отдѣльныхъ домиковъ. Но самымъ важнымъ открытіемъ XVIII в. въ области медицинскихъ наукъ безспорно было открытіе *Дженнеромъ* предохранительной прививки оспы, имѣвшее кромѣ практическаго чрезвычайно важное теоретическое значеніе; оно ввело въ практическую медицину *гигиеническій* принципъ — принципъ *предупрежденія*, а не *леченія* болѣзней, принципъ, которому,

какъ мы видимъ уже теперь, съ дальнѣйшимъ успѣхомъ бактеріологіи, предстоитъ великая будущность.

Что же касается гигиенической *науки* въ первую половину среднихъ вѣковъ, то она находилась въ такомъ же упадкѣ, какъ и санитарія. Въмѣсто изученія человѣческаго организма и окружающаго его внѣшняго міра, средневѣковые медики занимались открытіемъ лечебныхъ средствъ и главнымъ образомъ „жизненнаго элексира“, т. е. такого универсальнаго лекарства, которое могло бы предохранять и излечивать человѣка отъ *всѣхъ* болѣзней и сдѣлать его вѣчно юнымъ, сильнымъ и красивымъ. Только начиная съ XII вѣка на смѣну этой утопіи начали появляться сборники діететическихъ правилъ, имѣвшихъ цѣлью распространить въ публикѣ здравыя гигиеническія понятія и привычки и научить каждаго *отдѣльнаго* человѣка искусству продлить жизнь. Но это были трактаты по частной профилакткѣ, а не по общественной гигиенѣ. [*Іоаннъ Медиоланскій* (XII), *Бэконъ Веруламскій* (1623) и др.].

Возрожденіе *общественной* гигиены нужно отнести къ концу XVI и XVII в.: въ это время было положено начало эпидемиологіи и медицинской географіи, — двумъ важнѣйшимъ для гигиены вспомогательнымъ наукамъ; въ самомъ началѣ XVIII в. (1701 г.) появился трактатъ *Рамазини* о болѣзняхъ ремесленниковъ — первое сочиненіе по профессиональной гигиенѣ; въ это же время были сдѣланы попытки *Бойлемъ* и *Сюттономъ* открыть причины порчи воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Въ концѣ XVIII столѣтія появилось въ свѣтъ классическое произведеніе *І. Петра Франка* „Система медицинской полиціи“ (1776 г.), имѣющее такое же важное значеніе для историковъ гигиены, какъ и для историковъ полицейскаго права; необходимо упомянуть также о сочиненіи прусскаго пастора *Зюссмильха* подъ заглавіемъ „Божественный порядокъ въ измѣненіяхъ человѣческаго рода“ (1742 г.), въ которомъ авторъ проводитъ мысль, что какъ движеніе населенія, такъ и сила смертности зависятъ

отъ окружающихъ чело<sup>в</sup>ѣка естественныхъ и культурныхъ условій и подчиняются опредѣленнымъ законамъ. *Эссмильхъ*, по справедливости, считается первымъ „настоящимъ“ статистикомъ, непосредственнымъ предшественникомъ *Кетле*; его же нужно признать и отцомъ медико-санитарной статистики, имѣющей и въ настоящее время для гигиены крайне важное значеніе. „Хорошо организованная медицинская и санитарная статистика, говоритъ нашъ многоуважаемый учитель *Ф. Ф. Эрисманъ*, имѣетъ для гигиены характеръ діагностическаго средства и ей должно приписать здѣсь такое же значеніе, какое для частной патологіи и терапіи имѣетъ постукиваніе, выслушиваніе и вообще объективное изслѣдованіе больного; по этой причинѣ она должна лечь въ основу всякой санитарной дѣятельности“.

Изъ всего сказаннаго видно, что на рубежѣ XIX столѣтія гигиеническая наука, не теряя связи съ медициной, выдѣляется изъ нея въ специальную отрасль; обладаетъ двумя методами изслѣдованія здоровья народонаселенія и причинъ его заболѣваемости — методомъ эпидемиологическимъ и статистическимъ; обладаетъ извѣстнымъ запасомъ достовѣрныхъ и систематизированныхъ фактовъ — словомъ имѣетъ всѣ признаки науки, но науки *описательной* и *наблюдательной*.

Дальнѣйшій толчекъ къ расвитію гигиены и санитаріи дала эпидемія холеры, разразившаяся надъ Европой въ 30—40 годахъ текущаго столѣтія; благодаря ей гигиена вновь обратила на себя общественное вниманіе, результатомъ чего было быстрое развитіе санитарныхъ мѣропріятій, сначала въ Англіи, а затѣмъ и въ другихъ странахъ Европы.

Не смотря на то, что къ этому времени естествознаніе сдѣлало громадныя успѣхи, гигиена и въ первую половину XIX вѣка остается еще наукой наблюдательной; въ этотъ періодъ она дѣлаетъ шагъ впередъ только въ томъ направленіи, что совершенно отдѣляется отъ профилактики или индивидуальной гигиены, — и сосредоточиваетъ свое вни-

маніе на вопросахъ общественнаго здравоохраненія. Въ известномъ руководствѣ по гигиенѣ *Мишеля Леви*, выпедшемъ въ 1844 году, содержаніе еще дѣлится на двѣ части — на гигиену индивидуальную и общественную, — но уже въ классическомъ сочиненіи *Эстерлена* появившемся въ свѣтъ въ началѣ 50-хъ годовъ, индивидуальная гигиена отсутствуетъ, а излагаются подробно общія условія внѣшней среды и культурной обстановки съ точки зрѣнія ихъ вліянія на общественное здоровье.

Дальнѣйшее развитіе гигиены въ XIX вѣкѣ находится въ тѣсной связи съ развитіемъ естественныхъ наукъ: физики, химіи, ботаники съ бактеріологіей и физиологіи, а также и нѣкоторыхъ общественныхъ наукъ.

Гигиена, изучая внѣшнюю природу въ ея отношеніи къ человѣческому здоровью, не могла двигаться дальше, не имѣя въ рукахъ методовъ для качественнаго и количественнаго опредѣленія интересующихъ ее явленій; для ближайшаго изученія вліянія на здоровье *физическихъ* условій среды — влажности, температуры, давленія и пр., явилась необходимость опредѣлить величину влажности, барометрическое давленіе, чтобы имѣть возможность подвергнуть спеціальному изученію каждый изъ этихъ факторовъ въ отдѣльности. Необходимыя для этого методы и приборы могла дать гигиенѣ только опытная физика.

При изученіи внѣшней среды — воздуха, воды, пищевыхъ веществъ и пр. — въ *химическомъ* отношеніи гигиена нуждается въ химіи и особенно въ той ея части, которой присвоено названіе аналитической.

Затѣмъ, такъ какъ здоровье человѣка, какъ общественной единицы, зависитъ не только отъ вліянія внѣшнихъ *природныхъ* факторовъ, но зависитъ также въ очень сильной степени и отъ искусственныхъ условій, созданныхъ общежитіемъ, напр. отъ степени экономической обеспеченности, профессій и т. п., то научная гигиена должна близко соприкасаться съ общественными науками и, въ нѣкоторыхъ

случаяхъ, пользоваться ихъ методами и выводами, напр. методомъ статистическимъ,

Наконецъ, для правильной оцѣнки того вліянія, которое оказываетъ на человѣческое здоровье вся совокупность внѣшнихъ условій — естественныхъ и культурныхъ — гигиена не можетъ обойтись безъ физиологическихъ свѣдѣній. Физиологія въ XIX вѣкѣ, исходя изъ физико-химическихъ представлений и пользуясь точными методами, быстро обогатилась многими научными фактами относительно процессовъ, совершающихся въ нормальномъ организмѣ. Законъ вѣчности вещества, открытый *Лавуазье* въ концѣ XVIII вѣка, въ нашемъ столѣтіи нашелъ свое физиологическое выраженіе въ явленіяхъ обмѣна веществъ въ живомъ организмѣ; законъ превращенія энергіи, открытый *Робертомъ Мейеромъ* (1842 г.) и формулированный *Дж. Джоулемъ* (1843 г.) и *Гельмгольцемъ* (1847 г.), породилъ ученіе объ изодинамичности и тепловой эквивалентности питательныхъ веществъ. Такимъ образомъ два величайшихъ обобщенія въ области физико-химическихъ знаній, которыми по справедливости гордятся XVIII и XIX вѣка, будучи перенесены въ *біологическую* область, дали ключъ къ изученію сложнѣйшихъ явленій физиологіи дыханія, обмѣна веществъ и животной теплоты, и черезъ физиологію оказали косвенное вліяніе на развитіе многихъ отдѣловъ гигиены.

Однимъ словомъ ко второй половинѣ текущаго столѣтія естественно-историческія науки обладали значительнымъ запасомъ научныхъ фактовъ, обладали многими методами для экспериментальнаго изученія мертвой и живой природы; не было только человѣка, который бы могъ воспользоваться этимъ матеріаломъ и методами для рѣшенія спеціально гигиеническихъ вопросовъ.

Въ 1818 году въ Лихтенгеймѣ родился *Максъ фонъ Петтенкоферъ*. На долю этого человѣка во второй половинѣ нашего столѣтія выпала заслуга примѣненія точныхъ ме-

тодовъ естественныхъ наукъ въ области гигиеническихъ изслѣдованій; по этой причинѣ *Максъ фонъ Петтенкоферъ*, по справедливости, считается творцомъ новѣйшей *экспериментальной* гигиены. Подъ вліяніемъ даннаго имъ направленія современная гигиена и санитарія, широко пользуясь въ гигиеническихъ институтахъ и лабораторіяхъ экспериментомъ, могутъ идти твердыми шагами къ осуществленію своего высокаго идеала: „сдѣлать развитіе человѣка болѣе совершеннымъ, упадокъ менѣе быстрымъ, жизнь болѣе сильною, а смерть — болѣе отдаленною“!

---

---

## Наркотическія средства производныя метана (СН<sub>4</sub>) и наркотическій сонъ въ сравненіи со сномъ нормальнымъ.

Профессора С. О. Чирвинскаго.

На древнихъ помятникахъ часто встрѣчаемъ изображеніе мака какъ олицетвореніе сна. Обстоятельство это указываетъ на то, что въ самыя отдаленныя времена были извѣстны снотворныя или наркотическія средства, ибо физическія и нравственныя страданія человѣка во всѣ времена служили побудительной причиной къ отыскиванію подобныхъ средствъ. Средства эти, такимъ образомъ, должны были облегчать всякаго рода страданія и боль. Та оцѣнка, которую болеутоляющимъ средствамъ далъ Гиппократъ, вѣрно характеризующая ихъ значеніе и достоинство, остается и въ будущемъ останется въ полной силѣ. Эта оцѣнка гласитъ: ослабить боль есть трудъ божественный.

Два средства — опій и индійская конопля — съ незапамятныхъ временъ были извѣстны на востокѣ. Одинъ Китайскій врачъ, Моа-то, въ III вѣкѣ до Р. Х. приготовлялъ особое средство, называемое Ма-іо (*Cannabis indica*), подъ вліяніемъ котораго больные впадали въ особаго рода омяненіе и безъ боли переносили хирургическія операціи. Древніе египтяне тоже славились своимъ умѣніемъ приготовлять разныя омяняющія и анестезирующія средства, въ составъ которыхъ главнымъ образомъ входили тоже индійская конопля и опій. Гашишъ, добываемый изъ сока листьевъ и почекъ растенія *Cannabis indica*, составляетъ и по настоящее время любимое одуряющее средство въ Персіи, Индіи, Африкѣ и Турціи.

Въ Греціи, по словамъ Плинія Мл., съ цѣлью ослабленія болѣзненныхъ ощущеній растворяли мемфискій камень (видъ мрамора) въ уксусъ и развивающійся при этомъ газъ, повидимому, угольная кислота, употребляемая снаружи, уменьшала боль напр. при болѣзненныхъ язвахъ, а выдыхаемая во внутрь, приводила въ безсознательное состояніе. Потери сознанія достигали также употребленіемъ отвара изъ альрауннаго корня (*Atropa Maudrogoae*). Средство это, по увѣренію Бодэна, до конца XVI ст. употреблялось какъ снотворное и анестезирующее. По свидѣтельству Діоскорида, при безсонницѣ, сильныхъ боляхъ или передъ операціей, обыкновенно принимали цѣлый стаканъ виннаго отвара альрауннаго герр. покрывнаго корня.

Въ средніе вѣка существовало также не мало попытокъ производить анестезію. Доминиканскій монахъ Теодорихъ фонъ Сервія, въ XIII ст. изъ болиголова (*Conium maculatum*) и листьевъ покрывнаго корня приготавливалъ средство, вдыханіе паровъ котораго производило общую анестезію. Порта говоритъ о летучемъ снотворномъ средствѣ, сохранявшемся въ герметически закупоренныхъ свинцовыхъ сосудахъ, и при вдыханіи вызывавшемъ глубокой сонъ; о составѣ этого средства ничего не извѣстно.

Внѣдствіи посредствомъ кровопусканія, рвотныхъ и т. п. средствъ доводили организмъ до общаго расслабленія, чтобы его сдѣлать менѣе воспримчивымъ къ болевымъ ощущеніямъ. Внушеніе и мѣстно примѣняемый холодъ также были широко практикуемы.

Вотъ въ краткихъ чертахъ тотъ главнѣйшій запасъ наркотическихъ средствъ и тѣ способы, которыми пользовались для полученія наркоза до половины настоящаго столѣтія. Слѣдовательно ни древніе, ни средніе вѣка, ни новые до текущаго столѣтія не многимъ обогатили наши знанія въ этомъ отношеніи.

Причина, почему мы такъ поздно познакомились со средствами, которыя скоро и вѣрно уничтожаютъ воспріятіе внѣш-

нихъ раздраженій и избавляютъ отъ ощущенія боли, другими словами, со средствами наркотическими, заключается въ томъ, что одного философскаго знанія, которымъ такъ богата древность, хотя оно и брало на себя заддчу проникать въ глубочайшія тайны природы и въ начало всѣхъ вещей, безъ развитія естественныхъ наукъ было недостаточно для этой цѣли.

Требовалось развитія, въ особенности, химіи и ботаники, а сверхъ того экспериментальнаго метода изслѣдованія надъ животными. Этотъ же методъ, какъ извѣстно, благодаря трудамъ Маженди, Орфила и Клодъ-Бернара, сталъ развиваться только въ началѣ нынѣшняго столѣтія.

Безъ достаточнаго развитія этихъ отраслей знанія, нѣкоторыя средства хотя и были открыты давно, какъ напр. спиртъ въ XII вѣкѣ послѣ Р. Х. - Альбуказисомъ, но не могло быть и рѣчи объ его производныхъ, обладающихъ наркотическими свойствами.

Эфиръ былъ открытъ 1515 г. Валеріемъ Кордусомъ, а закись азота - Пристлеемъ въ 1776 г.; но благодаря отсутствію экспериментальнаго метода, средства эти, или оставались безъ достаточнаго примѣненія, или часто предавались забвенію. Такъ, Ричардъ Пеарсонъ еще въ 1798 г. давалъ легочнымъ больнымъ вдыхать эфиръ. Фарадей передаетъ случай, бывшій въ то время съ однимъ молодымъ человѣкомъ, который вслѣдствіи вдыханія этого средства оставался въ безчувственномъ состояніи въ теченіи 30 часовъ и былъ близокъ къ смерти. Бродій и Джіакомини также констатировали анестезирующее дѣйствіе эфира. Однако подобнаго рода наблюденіями не сумѣли воспользоваться для продолжительнаго анестезирования, потому что, вслѣдствіе незнакомства со способомъ дѣйствія этого средства, на длительную анестезію смотрѣли, какъ на явленіе нежелательное.

Болѣе правильное и широкое примѣненіе эфира началось съ сороковыхъ годовъ нашего столѣтія. Химикъ Джексонъ въ своей Бостонской лабораторіи изучалъ дѣйствіе эфира надъ

самимъ собою и доводилъ себя до полной потери сознанія; при этомъ онъ убѣдился, что наступала полная нечувствительность къ болевымъ ощущеніямъ. Сообщивши о своемъ наблюденіи зубному врачу Мортону въ сентябрѣ 1846 г., онъ уговорилъ его испробовать это средство при выдергиваніи зуба и попытка эта увѣнчалась полнѣйшимъ успѣхомъ. Благодаря этому примѣру, вслѣдъ за этимъ эфиръ сталъ примѣняться съ большимъ успѣхомъ и при другихъ болѣе крупныхъ операціяхъ и въ разныхъ странахъ, и человѣчество, такимъ образомъ, очутилось въ обладаніи великимъ и важнымъ открытіемъ.

Въ слѣдующемъ 1847 году было введено другое, еще болѣе важное средство—хлороформъ. Хлороформъ былъ открытъ Субейраномъ въ Парижѣ въ 1831 г. и болѣе точно изученъ Либихомъ и Дюма. За этотъ промежутокъ времени было отмѣчено нѣкоторыми врачами его свойство утолять боль при нѣкоторыхъ страданіяхъ и успокаивать нервную систему напр. при истеріи, астмѣ. 8-го марта 1847 года Флурансъ сообщилъ Парижской академіи наукъ свои наблюденія надъ дѣйствіемъ хлороформа у животныхъ, которыми онъ показалъ, что снотворное и болеутоляющее дѣйствіе этого средства, развивается быстрѣе, чѣмъ отъ эфира. Не столько, однако, эта, сколько работа Симпсона, представленная 10 ноября этого же года Единбургскому Медико-Хирургическому Обществу, обратила на себя общее вниманіе врачей. Заслуга Симпсона заключается въ томъ, что онъ въ своей работѣ, составившей эпоху въ исторіи медицины и основанной на тщательномъ наблюденіи надъ 80 хирургическими больными и роженицами, доказалъ преимущества хлороформа передъ эфиромъ въ отношеніи быстроты, полноты и силы наркоза. Послѣ обнародованія этой работы, съ необычайной быстротой хлороформъ вытѣснилъ отовсюду эфиръ и совершилъ какъ бы побѣдоносное шествіе по всему цивилизованному міру. Каждый врачъ, каждый больной и многіе здорové желали испробовать новое средство на самомъ себѣ и

только нѣсколько смертныхъ случаевъ отъ хлороформа, происшедшихъ за это время, умѣрили порывы энтузіазма и заставили относиться къ нему съ осторожностью. Не смотря, однако, на неудачи, отъ времени до времени случающіяся и теперь, открытіе этихъ двухъ средствъ принадлежитъ къ величайшимъ торжествамъ науки, ибо, благодаря главнѣйшимъ образомъ имъ только, всѣ отрасли хирургіи могли развиваться до выдающагося современнаго своего состоянія. Недаромъ, поэтому, Фигье анестезированіе помѣстилъ среди чудесъ науки, наряду съ электричествомъ, паромъ и т. п.

Но уже въ самомъ началѣ примѣненія этихъ средствъ нѣкоторые недостатки, подмѣченные наблюдателями при наркотизаціи, заставили отыскивать другія наркотики, такъ тотъ же Симпсонъ еще до введенія хлороформа, чтобы избѣжать нѣкоторыхъ дурныхъ сторонъ эфира, приискивалъ другія, близко къ нимъ стоящія по дѣйствию средства, и свои опыты производилъ съ ацетономъ, бензиномъ, голландскою жидкостью, хлористымъ этиломъ, хлористымъ этиленомъ и хлористымъ этилиденомъ. Затѣмъ въ 1865 г. трудами Сансома, Гарлея и др. былъ изслѣдованъ двухлористый метиль, а въ 1867 г. Ричардсонъ предложилъ два новыхъ средства—метилловый эфиръ и двухлористый метилень.

Изъ другихъ важнѣйшихъ снотворныхъ средствъ были предложены: хлораль-гидратъ Либрейхомъ въ 1868 г., амиленъ-гидратъ Мерингомъ въ 1887 г., паральдегитъ Сервело въ 1883 г., Бауманомъ и Кастомъ въ 1888 г.—сульфональ, а затѣмъ тріональ, тетрональ и много другихъ.

Только что перечисленный рядъ средствъ вмѣстѣ со средствами въ началѣ переименованными, какъ опій, индійская конопля и т. д., показываютъ сколь разнородны средства, производящія наркозъ. Въ данномъ очеркѣ для большой цѣльности я ограничусь общей характеристикой тѣхъ только снотворныхъ и анестезирующихъ средствъ, которыя суть производныя углеводорода метана  $\text{CH}_4$  и его гомологовъ. Передъ описаніемъ ихъ физиологическихъ свойствъ, остановлюсь

вкратцѣ на ихъ химической характеристикѣ, указывающей на взаимную связь между собою.

Намъ извѣстенъ рядъ метана  $\text{CH}_4$  :

$\text{CH}_4$  метанъ,  $\text{CH}_3$  метиль,  $\text{CH}_2$  метиленъ,  $\text{CH}$  метениль,  $\text{C}$  углеродъ.  
 $\text{C}_2\text{H}_6$  этанъ,  $\text{C}_2\text{H}_5$  этиль,  $\text{C}_2\text{H}_4$  этиленъ,  $\text{C}_2\text{H}_3$  виниль,  $\text{C}_2\text{H}_2$  ацетиленъ.  
 $\text{C}_3\text{H}_8$  пропанъ,  $\text{C}_3\text{H}_7$   $\text{C}_3\text{H}_6$   
 $\text{C}_4\text{H}_{10}$  бутанъ,  
 $\text{C}_5\text{H}_{12}$  пентанъ,

и т. д.

По мѣрѣ увеличенія числа углеродныхъ атомовъ въ этомъ рядѣ отдѣльные члены его становятся все менѣе и менѣе летучими и все болѣе и болѣе тяжелыми: метанъ есть газообразное тѣло, пентанъ и гексанъ жидкость, высшіе члены мягки, какъ напр. вазелинъ и, наконецъ, тверды, какъ напр. парафинъ.

Физическія и химическія свойства этого ряда, а за этимъ и физиологическое дѣйствіе измѣняются отъ замѣненія водорода элементами, отличающимися отъ него своею природою, при этомъ количество замѣщенныхъ атомовъ также, въ свою очередь измѣняетъ свойства каждаго отдѣльнаго члена. Такъ въ метанѣ  $\text{CH}_4$ , замѣщая одинъ атомъ  $\text{H}$  хлоромъ, будемъ имѣть  $\text{CH}_3\text{Cl}$  однохлористый метанъ, газъ при обыкновенной температурѣ, но замораживаніемъ и давленіемъ могущій быть сгущенъ въ жидкость, кипящую при  $-22^\circ$ .

Замѣщая два атома  $\text{H}$  хлоромъ, будемъ имѣть  $\text{CH}_2\text{Cl}_2$  дихлор-метанъ или хлористый метиленъ — жидкость, кипящую при  $41,3^\circ$ .

Замѣщая 3 атома  $\text{H}$  хлоромъ, получимъ  $\text{CHCl}_3$ , трихлоръ-метанъ или хлороформъ, — тоже жидкость, кипящую при  $61^\circ$ .

Если вмѣсто хлора возьмемъ, другой элементъ, напр.  $\text{J}$ , получимъ другое тѣло; такъ, взявъ вмѣсто 3 атомовъ  $\text{H}$  три атома  $\text{J}$ , будемъ имѣть  $\text{CHJ}_3$  триодъ-метанъ или іодоформъ, тѣло твердое. Въ этанѣ замѣщая  $\text{H}$  бромомъ, имѣемъ  $\text{C}_2\text{H}_5\text{Br}$ , монобромъ-этанъ или бромистый этанъ, а замѣщая 2  $\text{H}$  двумя

атомами Br, получимъ  $C_2H_4Br_2$  — дибромъ-этанъ, или бромистый этиленъ; оба эти тѣла жидкія.

Эти примѣры показываютъ наглядно, что замѣщая водородъ тяжелыми частицами Cl, Br и J, можемъ увеличить плотность вещества, т. е. изъ газообразнаго получить жидкое и твердое, и также увеличить атомистическій вѣсъ его.

Вводя въ рядѣ метана на мѣсто H водный остатокъ HO, получимъ соотвѣтствующіе спирты, слѣдовательно, будемъ имѣть:

$CH_3HO$  метиловый спиртъ.

$C_2H_5HO$  этиловый „

$C_3H_7HO$  пропиловый „

и. т. д.

Для болѣе нагляднаго уразумѣнія слѣдующихъ производныхъ представимъ это въ общей формулѣ. Въ этихъ соединеніяхъ  $CH_3$ ,  $C_2H_5$ ,  $C_3H_7$  будутъ, радикалами (R), слѣдовательно, любой спиртъ можемъ представить ввидѣ R-OH. Здѣсь O связываетъ спиртовой радикалъ съ H. Если теперь O будетъ связывать два спиртовыхъ радикала, получимъ R-O-R т. е. эфиръ.

Если въ спиртѣ R-OH и эфирѣ R-O-R вмѣсто O встанетъ CO, будемъ имѣть R-CO-H, альдегидъ, и R-CO-R, кетоны. Альдегиды происходятъ окисленіемъ первичныхъ спиртовъ и суть соединенія промежуточныя между спиртами и кислотами; окисленіемъ же вторичныхъ спиртовъ происходятъ кетоны, — и наоборотъ, присоединеніемъ H альдегиды обратно переходятъ въ первичные, а кетоны — во вторичные спирты.

Но число соединеній, между прочимъ, можетъ значительно увеличиться еще тѣмъ, что къ спиртнымъ радикаламъ могутъ быть присоединены еще другіе остатки или группы, какъ то: SH, SO<sub>2</sub>, NH<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>.

Изъ числа средствъ, принадлежащихъ къ этимъ рядамъ, приведемъ важнѣйшія, съ которыми чаще всего въ настоящее время встрѣчаемся въ медицинѣ.

$C_2H_5.OH$	. . .	алькоголь.
$C_2H_5.O.C_2H_5$	. . .	эфиръ.
$CHCl_3$	. . .	хлороформъ.
$CCl_3.CO.H$	. . .	хлораль-гидратъ.
$(CH_3CO.H)_3$	. . .	паральдегидъ.
$(CH_3)_2.C_2H_5.CO.H$		амиленъ-гидратъ.
$CH_3SO_2$	$>C<$	$\begin{matrix} C_2H_5 \\ C_2H_5 \end{matrix}$
$CH_3SO_2$		
		сульфональ.
$CH_3SO_2$	$>C<$	$\begin{matrix} C_2H_5 \\ C_2H_5 \end{matrix}$
$C_2H_5SO_2$		
		триональ.
$C_2H_5SO_2$	$>C<$	$\begin{matrix} C_2H_5 \\ C_2H_5 \end{matrix}$
$C_2H_5SO_2$		
		тетрональ.
$CO$	$\begin{matrix} NH_2 \\ < \\ OCH_3 \end{matrix}$	уретанъ.

Общность ихъ происхожденія и содержаніе въ ихъ химической структурѣ одной и той же основы заставляють предположить, что средства эти должны обладать сходными физиологическими свойствами.

Дѣйствительно, всѣ эти средства обладаютъ въ большей или меньшей степени способностью уничтожать сознаніе и чувствительность, а также подавлять рефлекторную возбудимость. Потеря сознанія и чувствительности зависитъ отъ подавленія головного мозга, а пониженіе рефлекторной возбудимости — отъ ослабленія спиннаго мозга. Слѣдовательно, примѣненіемъ ихъ мы можемъ уничтожить на время воспріятіе внѣшнихъ раздраженій, вызвать сонъ и избавить отъ ощущенія боли. Но этимъ еще не исчерпывается сфера ихъ дѣйствія: нѣкоторыя изъ нихъ поражаютъ сосудо-двигательный или вазомоторный и дыхательный центры и, наконецъ, нервные узлы сердца и самую сердечную мышцу.

Опытами Бинца доказано, по крайней мѣрѣ для многихъ средствъ изъ этой группы, что существуетъ извѣстное химическое средство между ними и клѣтками центральной нервной системы. Подъ вліяніемъ этихъ средствъ нервныя клѣтки подвергаются нѣкоторымъ измѣненіямъ, причемъ возбудимость

ихъ падаетъ. При измѣненной возбудимости мозговыхъ клѣтокъ, принадлежащихъ къ извѣстному участку мозга, конечно нарушается и его отправленіе.

Поэтому, для выясненія большинства тѣхъ явленій, которыя могутъ быть произведены упомянутыми средствами и для опредѣленія сущности сна подъ ихъ вліяніемъ обратимся хотя - бы къ краткому ознакомленію съ механизмомъ нашего головного мозга.

Позволяю себѣ не входить здѣсь въ подробное указаніе развитія ученыхъ трудовъ, имѣющихъ цѣлью опредѣленіе функцій головного мозга, упомяну только о важнѣйшихъ. Во главѣ подобнаго рода изслѣдованій, по большей или меньшей чистотѣ метода экспериментированія стоятъ знаменитые опыты Флуранса съ частичнымъ и полнымъ удаленіемъ полушарій большого мозга у различныхъ животныхъ. Результаты, къ которымъ пришелъ Флурансъ на основаніи своихъ опытовъ, были слѣдующіе: животныя, у которыхъ отнята большая часть полушарій большого мозга, теряютъ способность воспринимать впечатлѣнія органовъ чувствъ и давать импульсы къ произвольнымъ движеніямъ и не обнаруживаютъ никакихъ признаковъ желанія, воли и вообще психической дѣятельности. Другой выводъ Флуранса былъ слѣдующій: полушарія большого мозга функционируютъ какъ одинъ органъ, различныя выполняемыя ими функціи не связаны съ отдѣльными частями ихъ, не имѣютъ для себя въ нихъ отдѣльныхъ органовъ; напротивъ, полушарія всею своею массою служатъ для выполненія каждой изъ отдѣльныхъ, свойственныхъ имъ функцій. Хотя Лонже и Бульо въ своихъ провѣрочныхъ работахъ, появившихся вслѣдъ за изслѣдованіями Флуранса, высказались за локализацию мозговыхъ отправленій, однако - жь главными представителями ученія о локализацияхъ слѣдуетъ считать Фритча и Гитцига, Ферьера и Мунка.

Работы Фритча и Гитцига появившіяся въ 1870 году составляютъ новую фазу въ изученіи отдѣльныхъ частей мозга. Такъ они доказали, что въ корковомъ или сѣромъ слоѣ боль-

шого мозга заложены очаги отдѣльныхъ движеній и что между мѣстомъ раздраженія и приходящей въ движеніе частью существуетъ строгая законная зависимость. Наоборотъ, удаляя извѣстныя участки мозга, они наблюдали двигательныя разстройства въ тѣхъ группахъ мышцъ, которыя раньше приходили въ движеніе при раздраженіи того же отдѣла мозга. На основаніи своихъ опытовъ они вывели между прочимъ то заключеніе, что душевная дѣятельность также связана съ опредѣленными центрами въ мозговой корѣ.

Ферье, одинъ изъ ярыхъ поборниковъ теоріи локализации, въ 1873 году, раздражая отдѣльныя части мозговой коры, получалъ движенія, представлявшія характеръ цѣлесообразныхъ и сознательныхъ.

Мункъ своими изслѣдованіями убѣдился, что въ передней части мозга отдѣльные участки завѣдуютъ сокращеніями опредѣленныхъ мышечныхъ группъ, а задняя т. е. затылочная доля имѣетъ прямое отношеніе къ зрѣнію, височная же къ слуху; удаленіе послѣднихъ обуславливаетъ отсутствіе осмысленнаго зрѣнія и слуха.

Какъ ни соблазнительна мысль о специфическихъ мозговыхъ центрахъ, занимающихъ опредѣленные мѣста, но изъ наблюденіи Лѣба, Маутнера и друг. слѣдуетъ вывести, что взгляды ученыхъ на этотъ счетъ довольно разнорѣчивы, и что пока изъ нихъ нельзя сдѣлать общихъ выводовъ.

Главнымъ противникомъ локалистовъ въ указанномъ смыслѣ выступилъ Гольцъ. Своими талантливыми изслѣдованіями, удаляя то передній мозгъ, то затылочные доли, то все полушаріе мозга, онъ показалъ, что во 1-хъ передній отдѣлъ мозга по своимъ преобладающимъ функціямъ значительно разнится отъ заднихъ, и во 2-хъ, что хотя и нельзя утверждать, будто отдѣльные участки обладаютъ строго опредѣленной функціей, тѣмъ не менѣе не слѣдуетъ признавать и того, что всѣ части мозга одарены одними и тѣми же отправлениями и могутъ взаимно замѣнять другъ друга, какъ это принималъ Флурансъ.

Кромѣ того, удаляя полушарія большого мозга, Гольцъ показалъ, въ какомъ состояніи находится послѣ этого сознаніе: именно, угасаютъ всякія выраженія, основанныя на пониманіи и разсужденіи. Животное безъ большого мозга можетъ стоять прямо и бѣгать; при сильномъ механическомъ раздраженіи, яркомъ свѣтѣ, сильномъ звукѣ или лишеніи пищи оно приходитъ въ движеніе. Послѣ удовлетворенія тѣлесныхъ нуждъ животное становится спокойнымъ, и тѣло его охватываетъ сонъ, лишенный всякихъ сновидѣній. Опыты эти также показали, что изъ нижнихъ отдѣловъ мозга (мозжечка, продолговатаго мозга) отходятъ тѣлесныя побужденія.

Изъ приведенныхъ изслѣдованій Флуранса, Мунка, Гольца и друг. доказано такимъ образомъ, что животныя, лишенные части или всего большого мозга, лишаются отчасти или вполне сознанія, пониманія и воли.

Но для болѣе точнаго представленія картины дѣйствія наркотическихъ средствъ на головной мозгъ недостаточно еще-знакомства съ локализацией отравленій послѣдняго; намъ приходится, кромѣ того, считаться съ порядкомъ постепеннаго развитія отдѣльныхъ частей головн. мозга у животнаго, ибо отъ болѣе или менѣе ранняго и совершеннаго ихъ развитія зависитъ степень устойчивости въ отношеніи этихъ средствъ.

Извѣстно, что не всѣ отдѣлы мозга развиваются равномерно и одновременно; отдѣльныя части его или центры послѣдовательно созрѣваютъ для дѣятельности. Прежде всего образуются чувствительные центры, занимающіе слѣдующія опредѣленныя мѣста: задняя часть полушарій заключаетъ область, разрушеніе которой уничтожаетъ зрительныя представленія, слухъ связанъ съ височными частями, обоняніе и вкусъ съ нижнею поверхностью, осязаніе съ переднею лобною и переднею теменною частью. Поврежденіе отдѣльныхъ этихъ центровъ влечетъ за собою соотвѣтственные недочеты, въ представленіяхъ специальныхъ органовъ чувствъ.

По мѣрѣ развитія чувственныхъ центровъ развиваются и проводники, или нервныя нити, которыя, подобно телеграф-

нымъ проволокамъ, проводятъ раздраженіе какъ отъ периферіи къ центрамъ, такъ и наоборотъ, импульсы отъ центровъ къ периферіи.

Послѣ образованія чувственныхъ центровъ безчисленное множество мозговыхъ нитей направляется къ тѣмъ частямъ мозговой коры, гдѣ образуются высшіе центры мысли, центры сознанія, или духовные. Центры эти залегаютъ въ различныхъ областяхъ мозговой поверхности. Флехсигъ принимаетъ три центра духовные или ассоціативные; передній или лобный, средній или островной и задній или затылочно-височный. Они занимаютъ лобную область (непосредственно надъ глазами), значительную часть височной и затылочной долей, заднюю темянную часть и лежащую глубоко въ мозгу *insula Reilii*. Центры эти носятъ совершенно особый внутренній характеръ и являются тѣми механизмами, которые завѣдуютъ, выражаясь его словами, опытомъ, знаніемъ, познаніемъ, высшими чувствами, отчасти также и рѣчью. Интересно ихъ отношеніе къ центрамъ чувствъ; всѣ они стоятъ въ близкомъ отношеніи къ центру осязанія, кромѣ того передній прилежитъ къ вкусовому и обонятельному, средній къ обонятельному и слуховому, а задній къ зрительному и слуховому; различное ихъ положеніе къ отдѣльнымъ чувственнымъ центрамъ является причиной ихъ особенностей.

Отъ этихъ ассоціативныхъ центровъ съ самаго начала ихъ образованія, подобно тому, какъ и отъ чувственныхъ, происходятъ новые пути по разнымъ направлєніямъ, а также и въ нижележащія части мозга, въ продолговатый и спинной мозгъ. Такимъ образомъ разные оттѣнки сознательныхъ и бессознательныхъ волевыхъ импульсовъ, благодаря безчисленному множеству проводниковъ, простирающихся въ общемъ на тысячи километровъ и соединяющихъ чувственные и душевные центры между собою порознь и чувственные съ душевными, могутъ быть передаваемы разнымъ периферическимъ органамъ. Чувственные и душевные центры, благодаря этимъ безчислен-

нымъ нервнымъ проводникамъ, могутъ работать совмѣстно, вслѣдствіе чего являются сложныя душевныя отправления.

Обоего рода центры, образуя сѣрое вещество мозговой коры, занимающей (принимая во вниманіе извилины съ бороздами) по вычисленію Бэллярже поверхность въ 1700 квадр. сантиметровъ, состоятъ изъ миллиардовъ нервныхъ клѣтокъ, отъ которыхъ отходитъ множество проводниковъ. Но такъ какъ субстратомъ клѣтокъ служатъ химическіе элементы, то отъ перемѣны группировки послѣднихъ и будетъ зависѣть эта дѣятельность.

Наркотическія средства, циркулируя въ крови, приносятся къ головному мозгу, и, какъ вещества, обладающія опредѣленными химическими свойствами, вступаютъ въ химическое взаимодействие съ элементами, образующими клѣтки. Въ результатъ этого, дѣятельность клѣтокъ измѣнится, но это измѣненіе, по отношенію къ физиологической функціи, совершается въ двоякомъ направленіи, въ сторону усиленія или ослабленія.

Разсмотримъ теперь, какія получаютъ явленія послѣ подавленія центровъ большого мозга наркотическими средствами.

Чѣмъ съ большимъ числомъ мозговыхъ клѣтокъ какое нибудь наркотическое или снотворное средство вступить въ химическое сродство и чѣмъ количество этого средства будетъ больше, тѣмъ рѣзче наступитъ эффектъ его дѣйствія, въ смыслѣ изыятія изъ круга дѣйствія пораженныхъ клѣтокъ и, такимъ образомъ, мы получимъ аналогію съ механическимъ поврежденіемъ, при которомъ недочеты выступаютъ тѣмъ сильнѣе, тѣмъ рѣзче, чѣмъ больше масса удаляемаго вещества. Такъ напр., вышеприведенными средствами мы можемъ достигъ того, что дѣятельность всей мозговой коры съ ея центрами будетъ понижена. Въ такомъ случаѣ пострадаютъ какъ всѣ центры чувственные, что отразится на переработкѣ зрительныхъ, слуховыхъ и другихъ ощущеній въ соотвѣтственныя представленія такъ и ассоціативныя, отъ пораженія послѣднихъ пострадаютъ всѣ душевныя проявленія, какъ сознаніе, разсужденіе, воля; это выразится въ томъ, что напр., волевые

импульсы, зарождающіеся въ нѣкоторыхъ центрахъ, не будутъ передаваемы вовсе или передадутся не въ томъ порядкѣ, который свойственъ нормальному состоянію. Поэтому на основаніи отсутствія тѣхъ явленій, которыя свойственны центрамъ высшаго порядка, мы можемъ судить, на какія части головного мозга подѣйствовало данное средство. Но дѣло только въ томъ, что изъ разбираемыхъ средствъ мы не обладаемъ, такими, которыя исключительно дѣйствовали бы на отдѣленіе механизмы; средства, дѣйствующія на одни, дѣйствуютъ и на другія аппараты, сходные по построенію и составу. Но нельзя, впрочемъ, отвергнуть того, что нѣкоторые нервныя элементы могутъ поражаться раньше или сильнѣе, другіе позднѣе и слабѣе, что зависитъ отъ неодинаковыхъ условій кровообращенія и отъ степени ихъ развитія: чѣмъ меньше извѣстный участокъ мозговой коры омывается кровью, или чѣмъ центры его развились раньше, тѣмъ онъ болѣе стоекъ по отношенію къ ослабленію или потери своихъ функцій. Если, поэтому, при посредствѣ наркотическихъ средствъ мы не въ состояніи здѣсь, какъ это имѣеть мѣсто въ другихъ органахъ, вполне исключить изъ круга дѣйствія опредѣленные нервныя механизмы мозга, не задѣвая другихъ, за то мы имѣемъ возможность наблюдать степень ихъ устойчивости или податливости.

Что касается частности, то будемъ имѣть, что при ослабленіи возбудимости переднихъ центровъ ассоціативныхъ, сознаніе, умственныя способности и сообразительность понижены, теряется представленіе о себѣ, какъ о существѣ, способномъ къ дѣйствию; но кромѣ ослабленія психики наступаютъ также ослабленіе въ сферѣ движенія и чувствованія.

При ослабленіи нервныхъ клѣтокъ, принадлежащихъ къ заднему ассоціативному центру, разстраиваются осмысленныя чувствованія, и такъ какъ центръ этотъ соприкасается съ центрами зрительнымъ и слуховымъ, то теряется способность правильно называть видимые предметы, нарушается связь зрительныхъ и слуховыхъ впечатлѣній со словами и способ-

ность облекать ихъ въ форму словъ; является невозможность правильно понимать внѣшніе предметы и создавать правильныя общія представленія о внѣшнемъ мірѣ. Далѣе если затронуты будутъ нервныя клѣтки, образующія *insula Reilii* въ третьей лобной извилинѣ, явится невозможность произносить слова.

Слѣдуетъ еще прибавить, что у позвоночныхъ животныхъ имѣются нервныя приспособленія, обладающія задерживающей функціей. Сѣченовъ доказалъ на зрительныхъ доляхъ у лягушекъ, что эти части нервной системы задерживаютъ дѣятельность другихъ частей: отъ ихъ возбужденія уничтожается рефлекторная дѣятельность спинного мозга. Изъ опытовъ М. Кендрика слѣдуетъ, что почти каждая часть нервной системы можетъ оказывать задерживающее дѣйствіе на прочія нижележащія части. Мало того, въ настоящее время допускается, что каждая нервная клѣтка связана съ двумя другими, изъ коихъ одна повышаетъ или возбуждаетъ ея дѣятельность, а другая задерживаетъ ее. Тѣ наркотическія средства, которыя понижаютъ вообще возбудимость нервной клѣтки, понизятъ и задерживающую ея дѣятельность, поэтому при ихъ отношеніи только къ клѣткамъ большого мозга можемъ получить усиленную рефлекторную возбудимость спинного, т. е., вздрагиванія и судороги при одновременно выраженномъ наркозѣ. Проявленія возбужденія при приѣмѣ наркотическихъ средствъ можетъ выразиться между прочимъ и инымъ образомъ, — путемъ разлада въ дѣятельности отдѣльных центровъ психики. Разладъ этотъ наступитъ, если на эти центры, благодаря ихъ особенности, средство подѣйствовало не въ равномѣрной степени: остояшіеся мало или вовсе незатронутыми лишатся такимъ образомъ тормазы, т. к. будутъ мало сдерживаться или вовсе не будутъ сдерживаться пораженными. Нагляднымъ примѣромъ этому служатъ, напр., хлороформъ, эфиръ, хлораль-гидратъ. Вначалѣ наркоза этими средствами или при дозѣ недостаточной для полного усыпленія всѣхъ частей очень часто наступаетъ напр., смѣхъ, болтливость, лишенная подчасъ всякой логической связи. Созна-

ніе засыпающаго настолько тогда помрачено, что онъ не въ состояніи оріентироваться или отнестись критически къ окружающей его обстановкѣ, не въ состояніи сдержать себя и наблюдатель соотвѣтственными вопросами можетъ отъ него выпытать самыя сокровенныя тайны.

Подобными средствами мы можемъ констатировать, что прежде всего поражаются высшіе центры психики, т. е. тѣ центры, которые развиваются позднѣе всѣхъ. Микроскопическія изслѣдованія Мейнерта, Гольги, Вальдейера и другихъ показали, что мозговая кора состоитъ изъ нѣсколькихъ слоевъ нервныхъ клѣтокъ; самый верхній слой состоитъ изъ клѣтокъ разнообразной формы съ неправильными очертаніями и протоплазматическими отростками. Въ этихъ то именно какъ бы недоразвившихся по сравненію съ другими рядомъ стоящими клѣткахъ, напоминающихъ по замѣчанію Шлейха тѣ, въ которыхъ проявляется простѣйшая форма жизни, совершается эволюціонная дифференцировка. Слѣдующіе слои состоятъ, напротивъ, изъ болѣе однообразныхъ, принявшихъ опредѣленную пирамидальную форму съ отростками довольно рѣзко очерченными, переходящими у нѣкоторыхъ въ осевые цилиндры. Съ клѣтками перваго рода, какъ менѣе устойчивыми, менѣе организованными и болѣе юными связано сознаніе; эти то клѣтки поражаются раньше другихъ, т. е. тѣхъ, которыя имѣютъ болѣе опредѣленную форму, болѣе прочны и входятъ въ составъ центровъ, завѣдующихъ функціями низшаго порядка. Послѣдняго рода клѣтки, составляющія ткань болѣе плотную, идутъ на образованіе центровъ автоматической дѣятельности, каковы: центры дыхательный, сосудодвигательный и друг. и эти центры, какъ болѣе устойчивыя, поражаются послѣдними.

На одномъ изъ средствъ разбираемой группы нагляднѣе всего можетъ быть представлено ихъ вліяніе на всѣ центры психики и на другія приспособленія, завѣдующія жизненными отправлениями. Этимъ средствомъ является алко голь, дѣйствіе котораго многимъ изъ насъ пришлось въ той или иной формѣ

испытать въ известной степени на самомъ себѣ, поэтому я позволяю себѣ нѣсколько подробнѣе остановиться на описаніи его дѣйствій.

Ни одно изъ средствъ не претерпѣло, можно сказать, столько превратностей судьбы въ отношеніи къ его употребленію, какъ алкоголь. У огромнаго большинства наблюдателей красною нитью проходитъ взглядъ, что напитки содержащіе въ себѣ алкоголь и самъ алкоголь обладаютъ возбуждающимъ и укрѣпляющимъ свойствомъ. Вѣра въ его укрѣпляющія, оживляющія и восстанавливающія силы была сильнѣе всего вскорѣ послѣ его открытія. Винный спиртъ подъ названіемъ *aqua vitae*, *aqua juventutis* въ средніе вѣка сохранялся только въ аптекахъ, и названія эти показываютъ, какія упованія возлагали на это средство. Но когда убѣдились, что онъ стариковъ не молодитъ, и юношей не спасаетъ отъ смерти, вѣра въ его чудотворное дѣйствіе пала, съ тѣмъ, чтобы опять воскресать по временамъ съ перемѣннымъ успѣхомъ. Болѣе всего алкоголь сталъ примѣняться во всѣхъ безъ исключенія болѣзняхъ въ концѣ XVIII в., послѣ возникновенія ученія Броуна, провозгласившаго, что жизнь поддерживается только раздраженіемъ, что большинство болѣзней обусловливается недостаткомъ раздраженій, и что лѣченіе ихъ, по этой причинѣ, состоитъ въ восстановленіи нормальной степени раздраженія. Послѣдователи такого взгляда, употребляя безъ разбора и мѣры возбуждающія средства и, между прочимъ, спиртные напитки, много причинили зла, и методъ этотъ, въ свою очередь, быстро потерялъ довѣріе. Въ видѣ реакціи послѣ этого перестали употреблять у постели больныхъ вообще возбуждающія средства и въ томъ числѣ алкогольные напитки. До какой степени сильна была реакція, можно судить по тому, что, когда въ 40-хъ годахъ Кирхгессеръ примѣнилъ вино въ видѣ шампанскаго у одного больного, страдающаго тифомъ, то онъ долженъ былъ публично оправдываться. Но мало по малу, благодаря почину англійскихъ врачей, вино опять стало входить во всеобщее употребленіе и въ началѣ 70-хъ и даже

80-хъ годовъ и у насъ рѣдко кто изъ врачей не назначалъ вина своимъ паціентамъ, ибо было принято, что небольшое употребленіе вина здоровыми, начиная отъ дѣтскаго до пожилого возраста, укрѣпляетъ общее состояніе организма. Не будемъ здѣсь говорить о томъ, сколько вреда этотъ взглядъ внесъ въ жизнь: во сколькихъ случаяхъ вмѣсто укрѣпленія ослаблялъ организмъ больного; сколько лицъ, придерживающихся этого взгляда, перешли отъ дозволенныхъ нѣсколькихъ ложекъ къ злоупотребленію этимъ напиткомъ со всѣми его послѣдствіями.

Алькоголь широкимъ примѣненіемъ своимъ въ видѣ разныхъ спиртныхъ напитковъ обязанъ, какъ сказано, тому, что общія явленія, имъ вызываемыя относятся къ усиленію энергіи центральной нервной системы и приписываютъ только ея возбужденію. Въ доказательство этого указываютъ на извѣстное возбужденіе психическаго состоянія послѣ вина, выражающееся въ томъ, что субъектъ болѣе говорливъ, движенія его оживлены, онъ испытываетъ теплоту во всемъ тѣлѣ, пульсъ его учащенъ, лицо покраснѣло и. т. п. Такого взгляда придерживаются многіе клиницисты и нѣкоторые фармакологи, какъ напр., Бинцъ. Между тѣмъ, изслѣдованія Бунге и Шмидеберга показываютъ, что всѣ эти явленія суть послѣдствія начинающагося паралича извѣстныхъ частей мозга. Въ первой линіи затрогиваются психическіе центры высшаго порядка и центры органовъ чувствъ; вслѣдствіе этого понижается способность воспринимать внѣшнія впечатлѣнія съ прежней ясностью, откуда наступаетъ потеря болѣе тонкихъ степеней вниманія, правильнаго пониманія окружающаго и разсужденія. Пониженіе это выражается въ пріятномъ расположеніи духа, беззаботности и бодрости. Вслѣдствіе этого физическая и нравственная усталость не такъ ясно доходитъ до сознанія, о ней какъ бы забываешь. При болѣе сильной степени упадка сознанія, когда субъектъ не въ состояніи, напр., взвѣснить всѣхъ окружающихъ или предстоящихъ опасностей, онъ способенъ на такой шагъ, на который никогда не рѣшился

бы трезвымъ: поговорка „морѣ по колѣно“ хорошо характеризуетъ извѣстную степень опьяненія. Отчаянное мужество и смѣлость, или ничѣмъ необъяснимая трусость являются спутниками опьяненія вслѣдствіе того, что при этомъ нельзя отдать себѣ яснаго отчета о тѣхъ обстоятельствахъ, среди которыхъ приходится дѣйствовать. Рѣзко при этомъ измѣняется сужденіе о собственномъ я, вслѣдствіе потери яснаго представленія о себѣ, какъ о дѣйствующемъ лицѣ, результатомъ чего бываетъ переоцѣнка своихъ физическихъ силъ и способностей: у многихъ, при нѣкоторомъ опьяненіи, рождается созаніе своей даровитости, остроумія, глубокомыслія, исчезающее вмѣстѣ съ опьяненіемъ. Послѣ психическихъ центровъ поражаются двигательныя области мозговой коры, разстраивается координація движеній, часто сопровождаемая разстройствомъ рѣчи, такъ что рѣчь можетъ быть неувѣренной и неясною. Мозжечекъ поражается обыкновенно послѣ большого мозга, но иной разъ раньше его, что зависитъ отъ индивидуальности субъекта. а потомъ отчасти отъ качества алкогольной жидкости. Пораженіе мозжечка усиливаетъ шаткость походки и усугубляетъ неясность зрительныхъ впечатленій, доходящую до двойнаго зрѣнія и поэтому окружающіе предметы перестаютъ представляться съ надлежащею отчетливостью, появляются галлюцинаціи. Недостаточное обладаніе общими чувствами является одною изъ характеристическихъ особенностей выпившаго человѣка, какъ послѣдствіе устраненія задерживающаго вліянія высшихъ центровъ. Вслѣдствіе этого настроеніе духа является въ высшей степени измѣнчивымъ, веселость чередуется съ безпричинною грустью, и въ этомъ отношеніи всѣхъ выпившихъ можемъ раздѣлить на три категоріи: на смѣющихся (веселыхъ и миролюбивыхъ), плачущихъ (грустныхъ) и дерущихся (злорадныхъ). Ослабленіе задерживающихъ приспособленій влечетъ за собою ослабленіе воли и, природныя наклонности, управляемая ею въ обычное время, не знаютъ болѣе узды: *in vino veritas*, гласитъ поговорка. При ослабленіи воли утрачивается возможность про-

тиводѣйствовать влеченію низшихъ инстинктовъ, которые часто идутъ рука объ руку съ нарушеніемъ требованій приличія и законности.

Всѣ описанныя явленія указываютъ на то, что дѣйствительно подѣ влияніемъ алкоголя поражается вся кора большого мозга съ ея центрами, что нѣкоторыя проявленія, которыми характеризуется возбужденіе, представляютъ результаты не возбужденія отдѣльныхъ участковъ, а наоборотъ, ослабленія ихъ собственной дѣятельности или тѣхъ механизмовъ, которыми они завѣдуютъ, и въ этомъ ослабленіи, а не въ возбужденіи, надо видѣть ту пользу, которая часто констатируется клиническими наблюденіями. Я не буду здѣсь касаться того, что и многія другія явленія, наступающія послѣ употребленія алкоголя, представляютъ результатъ ослабленной, а не усиленной дѣятельности соответственныхъ механизмовъ. Такъ на примѣръ, благодаря ослабленію тонуса сосудистаго центра, сосуды лица и кожи, въ особенности если они были сжаты отъ холода или другихъ причинъ, расширяются; кровь къ нимъ притекаетъ въ большемъ количествѣ, откуда получается покрасненіе лица и ощущеніе тепла во всемъ тѣлѣ.

Подобнымъ образомъ какъ алкоголь, дѣйствуютъ другія перечисленные наркотическія средства, въ составъ которыхъ входитъ какой нибудь алкогольный радикалъ; разница между ними по отношенію къ головному мозгу будетъ состоять лишь въ силѣ дѣйствія и продолжительности его. Что же касается другихъ органовъ дыханія и кровообращенія, то на нихъ, смотря по составу своему, средства эти будутъ дѣйствовать различно. Такъ напр. хлороформъ и хлораль-гидратъ постепенно уничтожаютъ способность къ дѣятельности сначала большого мозга, потомъ спинного, продолговатаго съ его жизненными центрами, дыхательнымъ и сосудодвигательнымъ, и наконецъ вліяютъ на сердце. Изъ нихъ хлороформъ развиваетъ свое дѣйствіе быстрѣе, но дѣйствіе его менѣе продолжительно, чѣмъ для хлораль-гидрата.

Далѣе эфиръ и паральдегидъ преимущественно дѣйству-

ютъ на головной мозгъ, причемъ эфиръ оказываетъ незначительное вліяніе на кровообращеніе, а больше на дыханіе, паральдегидъ вовсе не дѣйствуетъ на сердце; кромѣ того, дѣйствіе перваго болѣе кратковременно, чѣмъ втораго.

Амиленъ-гидратъ занимаетъ среднее мѣсто между хлораль-гидратомъ и паральдегидомъ.

Изъ другихъ твердыхъ веществъ уретанъ производитъ непродолжительное наркотическое дѣйствіе съ незначительнымъ пониженіемъ кровяного давленія.

Сульфоналъ, тріоналъ для развитія своего дѣйствія требуютъ довольно продолжительнаго времени и наркозъ отъ нихъ длится дольше, чѣмъ отъ всѣхъ другихъ средствъ. Не лишено при этомъ интереса то явленіе, что во время глубокаго наркоза отъ этихъ средствъ, по моимъ наблюденіямъ, появляются эпилептическія судороги, которыя при тріоналѣ выражаются рѣзче, чѣмъ при сульфоналѣ, начинаются съ отдѣльныхъ мышечныхъ группъ челюстей и постепенно переходятъ на верхнія и нижнія конечности, и затѣмъ охватываютъ все туловище. Обстоятельство это съ своей стороны подтверждаетъ, что въ мозговой корѣ заложены и двигательные механизмы, и вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ нѣкоторое указаніе для практическаго примѣненія этихъ веществъ.

Тетроналъ, по своему наркотическому дѣйствію, близко подходитъ къ тріоналу.

Если мы теперь вникнемъ въ причину того, почему одно изъ средствъ дѣйствуетъ слабѣе, другое сильнѣе или одно менѣе, а другое болѣе продолжительно, то найдемъ, что это стоитъ въ опредѣленной связи съ ихъ физическими и химическими свойствами. Между твердыми наркотическими веществами тѣ, которыя легче растворяются, развиваютъ свое дѣйствіе быстрѣе, и наоборотъ; такъ, сульфоналъ, какъ трудно растворимый, начинаетъ дѣйствовать значительно позже, чѣмъ напр. хлораль-гидратъ, растворимость котораго очень велика. Между жидкими наркотическими тѣ средствами, точка кипѣнія

которыхъ стоитъ ниже, дѣйствуютъ менѣе продолжительно ; такъ напр., эффектъ дѣйствія ээира, точка кипѣнія котораго  $35^{\circ}$ , болѣе коротокъ, чѣмъ хлороформа, который кипитъ при  $61^{\circ}$ . Что же касается ихъ области захвата, то она стоитъ въ связи съ замѣщеніемъ одного или нѣсколькихъ атомовъ въ спиртовомъ радикалѣ другими элементами или радикалами. Тѣ средства, которыя состоятъ изъ спиртныхъ радикаловъ въ соединеніи напр. съ  $\text{HO}$ ,  $\text{NO}_2$ ,  $\text{SO}_2$ , дѣйствуютъ только на сознаніе и на дыханіе ; тѣ же, въ составъ которыхъ входитъ  $\text{Cl}$ , дѣйствуютъ сильнѣе и область ихъ захвата обширнѣе ; они поражаютъ, кромѣ того, и органы кровообращенія, не щадя даже и мышцы сердца. Возьмемъ для примѣра хлораль-гидратъ и паральдегидъ. Хлораль-гидратъ можемъ разсматривать какъ этиль-альдегидъ  $\text{C}_2\text{H}_5\text{CHO}$ , въ которомъ  $\text{H}_3$  замѣненъ  $\text{Cl}_3 = \text{CCl}_3\text{CHO}$ . Средство это дѣйствуетъ не только на большой мозгъ, но и на всю центральную нервную систему, т. е. на головной, продолговатый и спинной, а въ то же время и на сердце. Между тѣмъ паральдегидъ, который есть тоже этиловый альдегидъ, только взятый въ тройной конденсаціи  $[\text{C}_2\text{H}_5\text{CHO}]_3 = \text{C}_6\text{H}_{12}\text{O}_3$ , и въ составъ котораго не входитъ галоидъ  $\text{Cl}$ , дѣйствуетъ только на кору большого мозга, мало затрагивая сосудодвигательный центръ, и вовсе не дѣйствуетъ на сердце.

Изъ наблюденій надъ сравнительнымъ дѣйствіемъ хлороформа, хлористаго этилидена и ээира коммиссія, состоящая изъ М. Кендрика, Коатса и Ньюмана, выяснила, что хлороформъ дѣйствуетъ на дыханіе и сердце, хлористый этилиденъ на дыханіе дѣйствуетъ слабѣе хлороформа, а на сердце яко-бы вовсе не дѣйствуетъ. Сравнивая  $\text{C}_2\text{H}_4\text{Cl}_2$  съ  $\text{CCl}_3\text{H}$  по отношенію къ содержанію  $\text{Cl}$ , видно, что первое средство бѣднѣе этимъ галлоидомъ, чѣмъ второе и въ этомъ уменьшеніи содержанія  $\text{Cl}$  усматривалась причина отсутствія вліянія его на сердце.

Съ цѣлью выяснитъ отношенія галоидо-содержащихъ и нѣкоторыхъ другихъ наркотическихъ средствъ другъ къ другу

по силѣ ихъ дѣйствія на дыханіе и кровообращеніе, я произвелъ рядъ изслѣдованій со слѣдующими средствами :

$C_5H_{12}$ . . . . .	Пенталь . . . . .	т.к.	37—38°
$C_2H_5Br$ . . . . .	Бромистый этиль . . . . .	"	38—39°
$CH_2Cl_2$ . . . . .	Дихлоръ метанъ (хлористый метилень) . . . . .	"	41—42°
$CH_3O.CH_2.CH_3O$ . . . . .	Метилаль (метилень, диметиль эфиръ) . . . . .	"	42°
$C_2H_5Cl_2$ . . . . .	Хлористый этилиденъ . . . . .	"	58,5°
$CO < \begin{matrix} NH_2 \\ OCH_3 \end{matrix}$ . . . . .	Уретанъ . . . . .	т. плв.	44,5°
$C.Cl_2.CHO.HCN$ . . . . .	Хлораль-ціанъ-гидратъ . . . . .		61°
$CH_3SO_2 > C < \begin{matrix} C_2H_5 \\ C_2H_5 \end{matrix}$ . . . . .	Тріональ . . . . .	"	76°
$C_2H_5SO_2 > C < \begin{matrix} C_2H_5 \\ C_2H_5 \end{matrix}$ . . . . .	Сульфональ . . . . .	"	125°

Оказалось, что нѣкоторыя изъ нихъ, именно тѣ, которыя не содержатъ галлоидовъ, т. е. пенталь, уретанъ, тріональ и сульфональ поражали только дыханіе; изъ нихъ уретанъ, въ составъ котораго входитъ NO, предварительно возбуждалъ даже дыхательный центръ. Наоборотъ, средства, содержащія въ себѣ галлоиды Br и Cl, т. е. бромистый этиль и хлористый метилень, парализуютъ дыханіе: но они въ состояніи также парализовать и сердце, въ чемъ легко убѣдятся, экспериментируя съ этими средствами при искусственномъ дыханіи. Тоже самое должно сказать и по отношенію къ хлористому этилидену; поэтому утверждать, что средство это, какъ содержащее менѣе Cl не дѣйствуетъ на сердце — нельзя: хлористый этилиденъ какъ и другія галлоидо содержащія средства, парализуютъ не только дыханіе, но и сердце. Слѣдовательно, уменьшеніе числа атомовъ галлоида (Br и Cl) не гарантируетъ еще сердце отъ опаснаго вліянія на него, и разница въ дѣйствіи между средствами съ болѣе или менѣе богатымъ содержаніемъ галлоидовъ можетъ быть только въ степени, но не въ качествѣ.

Изъ изслѣдованныхъ мною средствъ оказалось, что единственно хлораль-ціанъ-гидратъ, какъ производное хлораль-гидрата и синильной кислоты, поражаетъ раньше всего дѣятельность сердца.

Наконецъ послѣднее изъ названныхъ средствъ, метилаль стоитъ особнякомъ. Оно состоитъ изъ 1 мол. формальдегида

съ 2-мя мол. метиловаго алкоголя минусъ 1 мол.  $H_2O$ , слѣдовательно химическая его формула будетъ  $CN_3O \cdot CN_2 \cdot CN_3O = C_3H_8O_2$ , т. е. онъ не содержитъ ни галлоида, ни иного какого нибудь остатка. Изучая болѣе подробно это средство при естественномъ и при искусственномъ дыханіи, при цѣлости и исключеніи тормозящихъ нервовъ сердца, ихъ центральномъ и периферическомъ раздраженіи, при раздраженіи мозговой коры и сосудодвигательнаго центра, я пришелъ къ тому заключенію, что изъ всѣхъ приведенныхъ наркотическихъ средствъ это одно не парализуетъ ни дыханія, не механизмовъ, завѣдующихъ кровообращеніемъ. Кровяное давленіе при этомъ средствѣ не падаетъ ниже  $\frac{1}{3}$  первоначальной своей высоты и въ этомъ отношеніи оно имѣетъ преимущество даже передъ эфиромъ; пульсъ и дыханіе почти не измѣняются. Недостатокъ его заключается лишь въ томъ, что, благодаря его летучести (уд. вѣсъ = 0,855, точки кипѣнія  $42^{\circ}$ ) онъ быстро выдѣляется изъ организма, вслѣдствіе чего снотворное его дѣйствіе не продолжительно.

Разсмотрѣвъ отношеніе приведенныхъ производныхъ  $CN_4$  къ центральной нервной системѣ, остановимся хотя въ главныхъ чертахъ на ихъ значеніи для организма. Самую важную услугу они отдають тогда, когда требуется ослабить повышенную воспримчивость къ внѣшнимъ раздраженіямъ, будутъ ли они физическаго или нравственнаго происхожденія, когда требуется успокоить нервную систему и дать возможность хотя бы на короткое время забыть объ нихъ. Производя сонъ, средства эти вмѣстѣ съ тѣмъ оказываетъ всю ту пользу, какую мы только извлекаемъ отъ наркотическаго сна. Но наряду съ этимъ, особенно при ихъ частомъ примѣненіи, наблюдаемъ и отрицательныя стороны. Вспомнимъ, что большинство тѣлесныхъ побужденій, относящихся къ разряду рефлекторныхъ явленій, подавляются большимъ мозгомъ. Поэтому при ослабленіи этими средствами центровъ большого мозга задерживающее его вліяніе прекращается, ясное мышленіе и бодрствующее сознаніе, столь-необходимое для господ-

ства надъ страстями, гаснетъ, прекращается всякая борьба между чувственнымъ и нравственнымъ элементомъ, побужденія и желанія лишаются идеальнаго значенія. Не слѣдуетъ также безъ строгой надобности употреблять эти средства въ раннемъ дѣтствѣ, ибо психическіе центры, созрѣвающіе въ этомъ возрастѣ, вслѣдствіе частаго ослабленія входящихъ въ ихъ составъ юныхъ, еще не вполне развитыхъ мозговыхъ клѣтокъ, по причинѣ легкой податливости послѣднихъ, могутъ страдать въ своей организаціи, что отразится на недостаточномъ развитіи ума и способностей. Скажемъ, наконецъ, еще объ одной отрицательной сторонѣ этихъ средствъ. Извѣстно, что наряду съ сознательной умственной дѣятельностью у всѣхъ людей совершается и бессознательная работа мозга, и результаты ея вполне соотвѣтствуютъ высотѣ ума. Мы имѣемъ тутъ дѣло съ раньше воспринятыми невѣдовыми для насъ впечатлѣніями, реализующимися подчасъ неожиданно въ форму готоваго сужденія и кажушимися тогда плодомъ истиннаго вдохновенія; поговорка „утро вечера мудренѣе“, кромѣ указанія на усталость, не характеризуетъ ли также и эту бессознательную работу мозга? Бессознательная работа мозга, нося вульгарный характеръ у обыкновенныхъ людей, порождаетъ у людей богато одаренныхъ умственно, благороднѣйшія созданія генія. Принимаемыя наркотики, къ которымъ мы причисляемъ и спиртные напитки, подавляя возбудимость клѣтокъ мозговой коры, кромѣ ослабленія сознательной мозговой работы подавляютъ также и бессознательную, — этотъ частый источникъ вдохновенія поэта, глубокаго сужденія мудреца, критическаго мышленія наблюдателя, и т. п.

Отмѣтивъ нѣкоторыя особенности всѣхъ вышеприведенныхъ средствъ и ихъ значеніе, одно мы видимъ между ними общее — это то, что всѣ они дѣйствуютъ на кору большого мозга и производятъ сонъ, продолжительность и глубина котораго зависитъ не только отъ химическаго состава но и отъ летучести и плотности средства. Снотворное ихъ дѣйствіе можетъ выразиться въ различныхъ фазахъ сна, отъ легкой

дремоты до продолжительнаго и глубокаго сна, граничащаго со смертью и въ этомъ отношеніи средства тѣмъ опаснѣе, чѣмъ они содержатъ больше атомовъ галлоидовъ. Само собою разумѣется, количество принятаго средства нужно всегда имѣть въ виду.

Посмотримъ теперь, почему при этихъ средствахъ наступаетъ сонъ и чѣмъ онъ выражается. Наркотическому сну всегда сопутствуютъ слѣдующія явленія: невоспримчивость къ внѣшнимъ раздраженіямъ, потеря сознанія внѣшняго міра и прекращеніе волевой дѣятельности. Послѣднія явленія тѣсно связаны, какъ мы видѣли раньше, съ дѣятельностью центровъ мозговой коры; изъ этого ясно, что средства эти вызываютъ сонъ, потому что воздѣйствуютъ въ извѣтномъ смыслѣ на ея клѣточные элементы. Спрашивается теперь, какова ближайшая причина ослабленія возбудимости, т. е. какого рода химическіе процессы происходятъ въ мозговой корѣ подъ вліяніемъ разбираемыхъ средствъ.

Эрлихъ доказалъ, что мозговая кора обладаетъ большою потребностью въ кислородѣ и что она всегда содержитъ въ себѣ достаточный запасъ его. Флюгеръ, возбудимость нервныхъ клѣтокъ тоже связалъ съ содержаніемъ кислорода въ молекулахъ послѣднихъ. А такъ какъ химическіе процессы въ мозговыхъ клѣткахъ, совершающіеся подъ вліяніемъ приведенныхъ наркотическихъ средствъ, должны имѣть своимъ послѣдствіемъ ослабленіе процессовъ окисленія, то, очевидно, и дѣятельность клѣтокъ должна понизиться, что и можетъ выразиться въ видѣ сна. Но это нарушеніе процессовъ окисленія можетъ быть результатомъ не только прямого химическаго воздѣйствія на мозговья клѣтки, но и косвеннаго, вслѣдствіе сокращенія клѣточной протоплазмы, откуда получается уменьшеніе окислительной ея поверхности. Сокращеніе клѣтки, въ сою очередь, можетъ зависѣть отъ двухъ условій: отъ нѣкотораго свертыванія бѣлковаго вещества протоплазмы или отъ уменьшенія щелочной реакціи самой клѣтки или омывающей ея жидкости. Такимъ образомъ присутствіе какого

либо вещества, способнаго увеличить образование кислотъ въ нервной клѣткѣ, оказываетъ снотворное дѣйствіе. Этимъ послѣднимъ свойствомъ обладаютъ, между прочимъ, такія средства, которыя въ своемъ составѣ на ряду со спиртовымъ радикаломъ содержатъ еще галлоиды Cl, Br, J. Но средства послѣдняго рода, какъ раньше сказано, обладаютъ еще одной особенностью: галлоиды усиливаютъ настолько дѣйствіе спиртоваго радикала, что они свертываютъ и протоплазму мышць, а потому вредно вліяютъ на дѣятельность сердечной мускулатуры.

Можемъ спросить себя теперь, какое сопоставленіе можно сдѣлать между сномъ подъ вліяніемъ наркотическихъ средствъ и сномъ нормальнымъ.

Причины происхожденія нормальнаго сна сводили ко многимъ теоріямъ: такъ, одни фізіологи видѣли причину сна въ приливѣ крови къ головному мозгу, другіе, наоборотъ, въ ея недостатокѣ; одни приписываютъ его происхожденіе убыли cerebro спинальной жидкости, другіе обратно, — ея скопленію: вслѣдствіе этого, якобы, кровеносные сосуды сдавливаются, кровообращеніе замедляется и наступаетъ сонъ. Были также устанавливаемы и локализирующія теоріи сна, которыя связывали сонъ съ тѣмъ или инымъ органомъ, съ той или иной тканью. Такъ напр. Форнерисъ щитовидную железу признавалъ за органъ сна, принимая, что каждый разъ передъ сномъ эта железа утолщается вслѣдствіе набуханія. Осборнъ принималъ, что сосудистое сплетеніе, выполняющее мозговые желудочки и тѣмъ самымъ прерываетъ всякое сообщеніе между головнымъ мозгомъ и остальнымъ тѣломъ. Наряду съ этими теоріями появлялись такія, которыя объясняли наступленіе сна извѣстнымъ отношеніемъ газовъ крови къ веществу мозга; такъ Зомеръ доказывалъ, что когда запасъ кислорода въ тканяхъ и крови истощается, то наступаетъ сонъ. Было также обращено вниманіе и на содержаніе угольной кислоты. Сендеръ, напр., смотрѣлъ на сонъ, какъ на особое состояніе возбужденія въ большомъ мозгу, вызы-

ваемаго скопленіемъ углекислоты. Допускали также существованіе въ мозгу особаго гипотетическаго центра, отъ возбужденія котораго угольный кислотой, накопившейся за день, наступалъ сонъ. На сонъ смотрѣли также, какъ на послѣдствія задержки дѣятельности мозга, обусловленной периферическими раздраженіями. Послѣдней теоріи придерживается въ настоящее время и Шлейхъ въ недавно вышедшей своей монографіи „Schmerzlose Operationen“. Для объясненія происхожденія сна онъ вводитъ новый факторъ — невроглію, это междуганглиозное и междунервное промежуточное вещество, заложенное въ центральномъ нервномъ аппаратѣ. На невроглію онъ смотритъ, какъ на механизмъ, тормозящій дѣятельность мозговыхъ клѣтокъ. По его словамъ, сонъ наступаетъ тогда, когда невроглія, приходя въ дѣйствіе путемъ рефлекса, исходящаго отъ периферическихъ механизмовъ, завѣдующихъ вегетативной жизнью, задерживаетъ или тормозитъ дѣятельность клѣтокъ мозговой коры. Какъ теорія Шлейха, такъ равно и многія другія не заслуживаютъ довѣрія, п. ч. экспериментально не подтверждены. Большинство ихъ однакожь въ окончательномъ своемъ выводѣ склоняются къ объясненію сна пониженной дѣятельностью мозговыхъ клѣтокъ.

Болѣе всего данныхъ за собою имѣютъ химическія теоріи и нормальнаго сна. Еще Броунъ Секаръ утверждалъ, что сонъ есть слѣдствіе накопленія утомляющихъ продуктовъ. Дургамъ также принималъ, что продукты обмѣна веществъ, образующіеся при всякой работѣ, скопившись въ извѣстномъ количествѣ, дѣйствуютъ на нервные центры и вызываютъ сонъ, въ теченіи котораго они разрушаются и удаляются.

На мысль о томъ, что подобные продукты должны накапливаться въ нашемъ организмѣ, наводитъ то обстоятельство, что во всякое мгновеніе мы воспринимаемъ изъ внѣшняго міра безчисленное множество образовъ. Коровое вещество полушарій и представляетъ то мѣсто, гдѣ локализируются всѣ впечатлѣнія, приносимыя органами чувствъ, то мѣсто, гдѣ накаплиются и складываются эти впечатлѣнія. Въ мозговыхъ

клеткахъ, слѣдовательно, во время бодрствованія, происходитъ постоянная работа, которая, конечно, требуетъ затраты матеріала, ибо трата вещества составляетъ необходимое условіе и результатъ дѣятельности каждаго органа; слѣдствіемъ этого должны явиться продукты отброса. Съ другой стороны необходимо, чтобы работающій органъ время отъ времени приходилъ въ состояніе покоя или отдыха, который нуженъ для возмѣщенія понесенныхъ потерь или возстановленія энергіи. Необходимость возстановленія существуетъ для всѣхъ органовъ. Такъ напр., сердце, которое не останавливается ни днемъ, ни ночью съ перваго до послѣдняго момента дѣятельности, отдыхаетъ въ промежуткахъ, слѣдующихъ за его сокращеніемъ и расширеніемъ, приобрѣтая во время каждаго изъ этихъ перемежающихся періодовъ отдыха энергію для слѣдующаго за нимъ сокращенія. Продолжительность этого отдыха равна  $\frac{1}{4}$  того времени, которое требуется для совершенія обѣихъ фазъ сердечной дѣятельности. Слѣдовательно, въ продолженіи шести часовъ въ сутки сердце наше соблюдаетъ полный покой. Если мы раздѣлимъ дыхательный актъ на три равныя части, то одна изъ нихъ соотвѣтствуетъ вдыханію, другая — выдыханію, третья — періоду покоя. Въ теченіи 8 часовъ въ сутки, стало быть, легкія пребываютъ въ бездѣйствіи. Приблизительно столько же, но непрерывнаго времени, требуетъ и мозгъ для своего отдыха, съ тѣмъ, чтобы вывести образующіеся продукты обмѣна веществъ, возникающихъ въ мозговыхъ клеткахъ и запастись новою энергіей для бодрствующей жизни. Но такъ какъ продукты дѣятельности мозговыхъ клетокъ возникаютъ скорѣе, чѣмъ удаляются, то съ началомъ бодрствованія опять накопляются эти вещества, возбудимость клетокъ начинаетъ уменьшаться, наступаетъ усталость и сонъ, продолжающійся до тѣхъ поръ, пока, по Прейёру, эти продукты не вымоются потокомъ крови или лимфы. Такимъ образомъ становится понятной періодичность сна.

Является теперь вопросъ, каковъ ближайшій химическій характеръ продуктовъ или веществъ, которыя вырабатываются

клетками нашего мозга. Въ виду того, что процессы окисленія въ мозгу играютъ самую важную роль, прежде всего мы будемъ имѣть дѣло съ кислотами, какъ первыми продуктами окисленія. Прейеръ того мнѣнія, что эти продукты разложенія, образующіеся при ассоціаціи живыхъ молекулъ, въ силу болѣе значительной ихъ окисляемости, обусловливаютъ болѣе быстрое; чѣмъ мозговья клетки, отнятіе и израсходование кислорода изъ крови, а слѣдовательно усталость и сонъ. Но пока окончательно не рѣшенъ вопросъ, кислые ли эти продукты, какъ напр. молочная кислота, или же это лейкомаины А. Готье, или наконецъ другіе яды которые открылъ Бушаръ, и ближайшая химическая натура которыхъ еще не опредѣлена. Какова бы ни была химическая натура продуктовъ жизнедѣятельности мозговыхъ клетокъ, но, выходя изъ того положенія, что сонъ нормальный характеризуется тѣми же главными явленіями, которыя мы имѣемъ и при употребленіи приведенныхъ средствъ, т. е. потерей сознанія и ослабленной воспріимчивостью къ раздраженіямъ, можемъ сказать, что и эти клеточные продукты обладаютъ тоже *vis generis* наркотическими или снотворными свойствами.

Изъ того обстоятельства, что сонъ характеризуется, между прочимъ, ослабленной воспріимчивостью къ внѣшнимъ раздраженіямъ, слѣдуетъ заключить, что и наоборотъ, отъ отсутствія раздраженій, проводимыхъ органами чувствъ къ мозгу, наступитъ сонъ. Насколько важную роль играетъ воспріятіе ощущеній, доказывается случаемъ Штрюмпеля: мальчикъ, ученикъ сапожника, ослѣпъ на одинъ глазъ и оглохъ на одно ухо, и кромѣ того страдалъ потерей чувствительности всей поверхности кожи. У этого мальчика стоило только закрыть здоровый глазъ и здоровое ухо, и двѣ — три минуты спустя онъ засыпалъ крѣпкимъ сномъ, потому что не получалъ никакихъ ощущеній изъ внѣшняго міра, а содержаніе его психическаго міра было такое скудное, что въ немъ не находилось достаточно представленій, чтобы дать сознанія необходимый для дѣятельности матеріалъ.

Если бы мы теперь пожелали на основаніи изложеннаго ближе опредѣлить сущность сна, то сказали бы, что онъ является слѣдствіемъ двухъ причинъ, порознь или вмѣстѣ взятыхъ: временной потери возбудимости мозговыхъ клѣтокъ подъ вліяніемъ продуктовъ ихъ дѣятельности, образующихся во время бодрствованія, и затѣмъ-отсутствія, внѣшнихъ возбуждителей.

Представимъ теперь хотя въ существеннѣйшихъ чертахъ сравнительную характеристику того и другого сна. Нормальный сонъ, какъ показываетъ наблюденіе, сопровождается сокращеніемъ сосудовъ головного мозга и уменьшеніемъ объема мозга, между тѣмъ какъ во снѣ наркотическомъ наблюдаемъ расширение сосудовъ и увеличеніе объема мозга, слѣдовательно во второмъ случаѣ мозгъ будетъ находиться подъ извѣстнымъ давленіемъ. Сосуды кожи при нормальномъ снѣ расширяются; вслѣдствіе этого наступаетъ извѣстнаго рода потеря тепла, зябкость подъ утро, но температура при этомъ не падаетъ ниже  $0,5^{\circ}$  —  $1,0^{\circ}$  —, тогда какъ расширение сосудовъ кожи при средствахъ наркотическихъ можетъ способствовать болѣе значительному паденію. Послѣднему явленію способствуетъ, впрочемъ, не одно только расширение сосудовъ, но и другой факторъ, — ослабленіе окислительныхъ процессовъ. Тогда какъ въ нормальномъ снѣ количество вдыхаемаго кислорода увеличивается, въ искусственномъ снѣ, наоборотъ, оно уменьшается, вслѣдствіе чего выработка тепла падаетъ. Оба эти обстоятельства, — уменьшенная выработка тепла и его большая потеря кожными сосулами, — вліяютъ на пониженіе температуры такъ рѣзко, что всѣ отправленія организма понижаются. Мои наблюденія съ трионалемъ показали что  $t^{\circ}$  при этомъ средствѣ можетъ упасть на  $12^{\circ}$ , т. е. съ  $37^{\circ}$  она достигла  $25^{\circ}$  С., причемъ дыханіе съ 50 дошло до 4 разъ въ минуту, сокращенія сердца со 150 до 42. Дополняю еще это наблюденіе тѣмъ, что когда жизнь при этихъ явленіяхъ угасала, то искусственнымъ согрѣваніемъ (теплымъ пескомъ)

можно было поднять температуру до  $30^{\circ}$  —, дыханіе довести до 25 и сокращеніе сердца до 75 ударовъ.

Никогда въ самомъ организмѣ не вырабатывается такого количества снотворныхъ продуктовъ, чтобы ослабить въ немъ дыханіе и кровообращенія до такой степени какъ при тріоналѣ, хлораль-гидратѣ, хлороформѣ и др. При двухъ послѣднихъ дѣятельность сердца и кровяное давленіе можемъ довести до нуля, между тѣмъ какъ при естественномъ снѣ сокращеніе сердца не замедляется болѣе какъ на 10—15 ударовъ, а кровяное давленіе, по наблюденію Визиоли, не падаетъ ниже 20—30 миллиметровъ противъ нормальнаго состоянія.

Сравнивая наркотическія средства по ихъ дѣйствию съ тѣми снотворными продуктами, которые образуются въ нашемъ организмѣ, мы имѣемъ между тѣми и другими общаго то, что тѣ и другія ослабляютъ возбудимость сѣрой субстанции большого мозга; кромѣ того они вызываютъ два ряда противоположныхъ явленій: съ одной стороны расширеніе мозговыхъ сосудовъ съ его послѣдствіями и замедленный кислородный обмѣнъ при искусственномъ т. е. наркотическомъ снѣ и съ другой — суженіе сосудовъ головного мозга съ поблѣднѣніемъ его и усиленное окисленіе при естественномъ снѣ. Чѣмъ болѣе разнятся между собою два послѣднія обстоятельства т. е. состояніе кровообращенія и окисленія въ искусственномъ и нормальномъ снѣ, тѣмъ менѣе мы имѣемъ возможности отождествить наркотическій сонъ со сномъ нормальнымъ. Послѣдствія ихъ мы наблюдаемъ на каждомъ шагу, въ особенности при усиленномъ употребленіи наркотическихъ: послѣ сна наркотическаго получается тяжесть головы, головная боль, неохота къ труду; послѣ нормальнаго сна, наоборотъ — свѣжесть ума, бодрое состояніе духа, запасъ энергіи на опредѣленное время и т. д.

Заканчивая этотъ очеркъ, не лишнее, быть можетъ, будетъ замѣтить, что наркотическія средства, помимо практическаго примѣненія во врачеваніи, могутъ служить пособіемъ

при изученіи отправленій головного мозга, а потому мы должны ими пользоваться при изученіи экспериментальной психологіи. Принимая во вниманіе, что процессы, происходящіе въ головномъ мозгу, принадлежатъ пока къ самымъ запутаннымъ въ природѣ, для этой цѣли надо пользоваться изученіемъ не только сна наркотическаго, но и сна нормальнаго. Но изученіе сновидній, какъ проявленій того и друго снa, служащихъ отраженіемъ нашей умственной индивидуальности и тѣсно связанныхъ съ исторіей нашей жизни, должно занять также видное мѣсто. Не подлежитъ сомнѣнію, что если бы мы имѣли возможность отмѣчать чужія сновиднія, то не одна таинственная сторона нашей духовной жизни была бы для насъ вполне ясна. Но будучи не въ состояніи привести это въ исполненіе, мы могли бы, по крайней мѣрѣ, анализируя свои собственныя сновиднія способствовать большому познанію самаго себя.

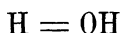
Но врачу психологу знакомство со сновидніями можетъ быть не только важно для опредѣленія психики человѣка, но оно должно войти и въ систему распросовъ съ діагностической цѣлью, часто напр. неопредѣленная невралгія становится вполне ясной послѣ рассказанныхъ сновидній.

Изученіемъ всѣхъ этихъ явленій, повторяю, мы можемъ способствовать успѣху психофизиологіи, этой юной но много обѣщающей своими результатами науки. Предпринятыя въ этомъ направленіи изслѣдованія, полагаю, дадутъ цѣнныя пріобрѣтенія.

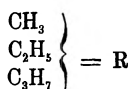
## Обзоръ приведенныхъ химическихъ соединений.

CH<sub>4</sub>

CH <sub>4</sub> метанъ	CH <sub>3</sub> метилъ	CH <sub>2</sub> метиленъ	CH метениль	C углеродъ
C <sub>2</sub> H <sub>6</sub> этанъ	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> этиль	C <sub>2</sub> H <sub>4</sub> этиленъ	C <sub>2</sub> H <sub>3</sub> виниль	C <sub>2</sub> H <sub>2</sub> ацетиленъ
C <sub>3</sub> H <sub>8</sub> пропанъ	C <sub>3</sub> H <sub>7</sub>	и т. д.	и т. д.	и т. д.
C <sub>4</sub> H <sub>10</sub> бутанъ	и т. д.			
C <sub>5</sub> H <sub>12</sub> пентанъ				
и т. д.				

CH<sub>3</sub>Cl газъ, замор. т. к. — 22°CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> дихлоръ метанъ + 41°CHCl<sub>3</sub> хлороформъ + 61CH<sub>3</sub>I иодоформъC<sub>2</sub>H<sub>5</sub> BrC<sub>2</sub>H<sub>4</sub> BrCH<sub>3</sub> . OH метил. спиртъC<sub>2</sub>H<sub>5</sub> . OH этил. „C<sub>3</sub>H<sub>7</sub> . OH пропил. „

и т. д.

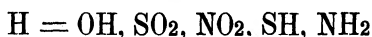


R — O — H спирты

R — O — R эиры

R — CO — H альдегиды

R — CO — R кетоны

C<sub>2</sub>H<sub>5</sub> . OH

алькоголь

C<sub>2</sub>H<sub>5</sub> . O . C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>

эиръ

CH Cl<sub>3</sub>

хлороформъ

C Cl<sub>3</sub>COH

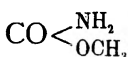
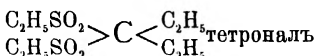
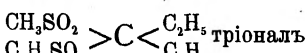
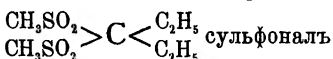
хлораль-гидратъ

(CH<sub>3</sub>COH)<sub>3</sub>

паральдегидъ

(CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub> . C<sub>2</sub>H<sub>5</sub> . COH

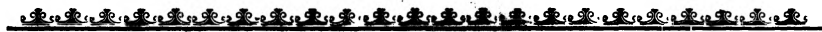
амиленъ-гидратъ



уретанъ

C<sub>5</sub>H<sub>12</sub> пенталь т.к. 37°—38°C<sub>2</sub>H<sub>5</sub> Br бромистый этиль „ 38°—39°CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> дихлоръ-метанъ (хлористый метиленъ) „ 41°—42°CH<sub>3</sub>O . CH<sub>2</sub> . CH<sub>3</sub>O метилаль (метиленъ-диметиль-эиръ) „ 42°C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>Cl<sub>2</sub> хлористый этилиденъ „ 58,5°CO <  $\begin{array}{l} \text{NH}_2 \\ \text{OCH}_3 \end{array}$  уретанъ т.пл. 44,5°C Cl<sub>3</sub>.CHO.HCN хлораль-цианъ-гидратъ „ 61°
$$\begin{array}{l} \text{CH}_3\text{SO}_2 \\ \text{C}_2\text{H}_5\text{SO}_2 \end{array} > \text{C} < \begin{array}{l} \text{C}_2\text{H}_5 \\ \text{C}_2\text{H}_5 \end{array} \text{триональ} \text{ „ } 76^\circ$$

$$\begin{array}{l} \text{CH}_3\text{SO}_2 \\ \text{CH}_3\text{SO}_2 \end{array} > \text{C} < \begin{array}{l} \text{C}_2\text{H}_5 \\ \text{C}_2\text{H}_5 \end{array} \text{сульфональ} \text{ „ } 125^\circ$$



## Введение

### въ курсъ акушерства и гинекологіи въ связи съ клиническими методами преподаванія.

(Вступительная лекція экстра-орд. проф. А. А. Муратова по акушерству и женскимъ болѣзнямъ, читанная въ актовомъ залѣ Императорскаго Юрьевскаго Университета 24 Февраля 1898 г.)

Мм. Гг.

На мою долю выпала честь быть избраннымъ Императорскимъ Юрьевскимъ Университетомъ на кафедру акушерства и женскихъ болѣзней. Въ русскихъ университетахъ существуетъ прекрасный обычай, по которому новый представитель известной кафедры, являясь въ первый разъ передъ своими слушателями, произноситъ свое вступительное слово, посвященное обыкновенно выясненію или общихъ точекъ зрѣнія или общимъ характеристикамъ, относящимся къ предметамъ его специальности.

По моему крайнему убѣжденію такое вступленіе имѣетъ большое значеніе въ интересахъ самого дѣла; какъ профессоръ, такъ и его слушатели сразу входятъ въ кругъ ихъ дѣятельности и слѣдуютъ далѣе по опредѣленно-намѣченному пути.

Слѣдуя этой почтенной традиціи, я намѣренъ въ первую мою бесѣду съ Вами занять Ваше вниманіе изложеніемъ нѣкоторыхъ замѣчаній объ асептикѣ и профилактикѣ въ акушерствѣ въ связи съ методами клиническаго преподаванія акушерства и гинекологіи, а также выяснить Вамъ тотъ планъ, котораго я намѣренъ держаться при послѣдующемъ преподаваніи.

Но прежде чѣмъ приступить къ предмету моей лекціи я не могу не почтить памяти моихъ предшественниковъ по

каедрѣ въ Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ, много потрудившихся надъ созиданіемъ этой каедры и клиники, въ которой намъ предстоитъ работать.

По историческимъ справкамъ оказывается, что при основаніи <sup>1)</sup> Дерптскаго Университета въ 1802 г. акушерство составляло одну каедру съ хирургіей; но и впослѣдствіи, именно въ 1804 г., когда акушерство было отдѣлено отъ хирургіи, оно все-таки не составляло, къ сожалѣнію, особой каедры, а было лишь присоединено къ другой. Только съ 1820 г. акушерство является, какъ самостоятельный практический предметъ медицинскаго факультета. Первымъ профессоромъ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней въ Дерптѣ былъ Хр. Фр. Дейчъ, который былъ до того профессоромъ въ Эрлангенскомъ Университетѣ. Послѣ Дейча каедру послѣдняго въ Дерптѣ съ 1834 г. занялъ ученикъ его П. У. Вальтеръ, который оставался профессоромъ въ здѣшнемъ Университетѣ до 1859 г. — Съ этого времени каедрѣ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней перешла къ ученику Вальтера — І. Гольсту.

Рамки моей настоящей бесѣды не позволяютъ мнѣ подробно останавливаться на трудной дѣятельности первыхъ профессоровъ Юрьевской акушерско-гинекологической клиники и по этому я ограничиваюсь только упоминаніемъ объ нихъ. Но я не могу не отмѣтить продуктивную дѣятельность бывшихъ профессоровъ Императорскаго Юрьевскаго Университета — *Runge* и *Küstner'a*, которые пользуются заслуженною почетною извѣстностью въ медицинскомъ мірѣ. Капитальный учебникъ акушерства *Runge* выдержалъ уже нѣсколько изданій; кромѣ этой книги, *Runge* извѣстенъ, какъ авторъ многихъ отдѣльныхъ работъ по акушерству и женскимъ болѣзнямъ. Что касается до *Küstner'a*, то кромѣ его монографіи по гинекологіи,

---

1) Обзоръ дѣятельности Императорскаго Дерптскаго Университета. На память о 1802—1866 гг. Дерптъ 1866 г. — Цитировано по проф. В. Флоринскому — Курсъ акушерства и женскихъ болѣзней. Т. I. СПб. 1869.

существуетъ также много его работъ по различнымъ отдѣламъ акушерства и гинекологіи: такъ между прочими — имѣются его изслѣдованія по вопросамъ — выпаденія и выворота матки, — внѣматочной беременности, — по оперативному лѣченію міомъ, — перевязкѣ маточныхъ сосудовъ при міомахъ, — различнымъ вопросамъ беременности и т. д. Наконецъ я долженъ вспомнить непосредственнаго моего предшественника, занимавшаго здѣсь недолго каѳедру акушерства и женскихъ болѣзней А. П. Губарева, который заявилъ себя также нѣсколькими работами. И такъ приступаю къ предмету нашей бесѣды. Вопросъ, о которомъ я намѣреваюсь говорить съ Вами сейчасъ, конечно, извѣстенъ Вамъ изъ лекцій другихъ моихъ уважаемыхъ сотоварищей; но меня побуждаютъ коснуться его теперь слѣдующія два обстоятельства: 1) желаніе передъ началомъ предстоящихъ намъ клиническихъ занятій еще разъ напомнить Вамъ о важности примѣненія асептики въ нашей области и 2) нѣкоторыя особыя условія примѣненія асептики въ акушерствѣ.

Прежде чѣмъ начать краткій очеркъ ученія объ антисептикѣ и асептикѣ, я считаю необходимымъ сказать Вамъ нѣсколько словъ о томъ состояніи акушерства, въ которомъ оно находилось въ до-антисептической періодъ. Чтобы нагляднѣе представить всю разницу между до-антисептическимъ и слѣдующимъ за нимъ — антисептическимъ (противогнилостнымъ) и въ особенности — асептическимъ (безгнилостнымъ) періодомъ нѣтъ надобности пускаться въ область сѣдой старины. Я упомяну только, что еще въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія смертность въ акушерскихъ клиникахъ и — родильныхъ домахъ Европы — была поистинѣ ужасающая.

Достаточно привести 2 примѣра: такъ въ 1829 г. въ Парижѣ въ родильномъ отдѣленіи Hôtel-Dieu 0% смертности равнялся 9; въ Вѣнѣ въ 1842 г. смертность родильницъ составляла 16 0%, при чемъ въ отдѣльные мѣсяцы эта смертность достигала до 31 0%.

Полагаю сказаннаго достаточно, чтобы представить себѣ положеніе дѣла въ доантисептической періодъ.

Прошло очень много времени прежде чѣмъ пытливому уму человѣка удалось доискаться причины такого грознаго явленія. Открытіе въ высшей степени важной сущности родильной горячки выпало на долю Jgn. Semmelweiss'y.

Но справедливость требуетъ сдѣлать здѣсь небольшую оговорку. Хотя относительно Европейскаго континента остается незыблемымъ фактомъ, что J. Semmelweiss, первый обратилъ вниманіе на сущность родильной горячки; но въ послѣднее время, именно въ 1893 году въ Америкѣ праздновался юбилей нѣкоего Oliver Wendell Holmes'a. Оказывается, судя по статьѣ O. W. Holmes'a, которая была напечатана въ 1843 г. и въ которой онъ излагаетъ мысли совершенно въ духѣ Semmelweiss'a, что нужно считать этого автора предшественникомъ Semmelweiss'a<sup>1)</sup>. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ предположить, что работа O. W. Holmes'a не была извѣстна Semmelweiss'y. Какъ-бы то ни было, случайное обстоятельство, повидимому, послужило толчкомъ этому другу человечества къ выясненію причины громадной смертности родильницъ, по крайней мѣрѣ на Европейскомъ материкѣ.

Въ то время, т. е., въ 40-выхъ годахъ, въ Вѣнѣ существовали 2 акушерскія клиники: одна — для врачей и студентовъ и другая — для повивальныхъ бабокъ; въ одной изъ этихъ клиникъ состоялъ тогда ассистентомъ Semmelweiss. То обстоятельство, что не смотря на совершенно одинаковыя условія въ обѣихъ клиникахъ, смертность родильницъ въ нихъ была однако очень различна, заставило задуматься Semmelweiss'a. Именно въ первой клиникѣ, въ которой занимались студенты и врачи, смертность родильницъ была ровно вдвое больше, чѣмъ, во второй —, гдѣ занимались только повивальныя бабки.

<sup>1)</sup> M. Säger и W. Odenthal — асептика въ гинекологіи и акушерствѣ. Пер. съ нѣм. И. М. Островскаго. СПб. 1896 г.

Это первое, что подмѣтилъ Semmelweiss.

Анализируя ближе это явленіе, Semmelweiss отмѣтилъ одно различіе въ веденіи дѣла въ обѣихъ клиникахъ: именно, въ первой клиникѣ, гдѣ работали врачи и студенты — они въ то-же время занимались и въ анатомическомъ театрѣ; тогда какъ во второй клиникѣ, предназначенной только для повивальныхъ бабокъ, послѣднія не имѣли никакого отношенія къ анатомическому театру.

Затѣмъ продолжая свои наблюденія далѣе уже на секціонномъ столѣ, Semmelweiss замѣтилъ другой фактъ: анатомопатологическія измѣненія на трупахъ родильницъ, умершихъ отъ родильной горячки — аналогичны тѣмъ измѣненіямъ, которыя наблюдаются на трупахъ новорожденныхъ дѣтей обоого пола.

Наконецъ третій фактъ, на который пришлось натолкнуться Semmelweiss'у — это смерть проф. Kolletschka, который заразился при аутопсіи: вскрытіе трупа послѣдняго показало анатомопатологическія измѣненія совершенно подобныя тѣмъ, которыя встрѣчаются на трупахъ родильницъ, умершихъ отъ родильной горячки.

Недовольствуясь данными добытыми, какъ у постели больныхъ, такъ на секціонномъ столѣ и убѣдившись, что причиною заболѣванія служитъ зараженіе, Semmelweiss для окончательнаго убѣжденія въ найденныхъ имъ фактахъ, предпринялъ рядъ опытовъ на животныхъ.

Экспериментальныя изслѣдованія Semmelweiss'a не замедлили блестяще подтвердить справедливость его наблюденій.

Такимъ образомъ Semmelweiss'у принадлежитъ честь открытія не только причинъ и сущности такъ называемой родильной горячки, но какъ мы увидимъ впослѣдствіи, имъ-же открыты и мѣры для борьбы и особенно предупрежденія этого бича человѣчества. Какъ намъ въ настоящее время кажутся не просты причины родильной горячки, но тѣмъ не мѣнѣе только Semmelweiss дошелъ до того сознанія, что при посредствѣ рукъ и платья студентовъ и врачей, какъ сказано,

занимавшихся одновременно въ акушерской клиникѣ и въ анатомическомъ театрѣ — трупный ядъ можетъ переноситься въ половую сферу роженицъ и родильницъ, и, производить родильную горячку.

Затѣмъ Semmelweiss показалъ, что родильная горячка не есть какая нибудь особенная болѣзнь, которая присуща только беременнымъ, роженицамъ и родильницамъ, но она свойственна также новорожденнымъ и взрослымъ, заражающимся трупнымъ ядомъ. Кромѣ того опираясь на добытые факты, Semmelweiss могъ уже формулировать изъ полученнаго имъ матеріала, что этиологическимъ моментомъ зараженія можетъ быть не одинъ только трупный ядъ, но и всякое гнило-разлагающееся органическое вещество. Удостоверившись въ этомъ фактѣ наблюдательному уму Semmelweiss'a уже не трудно было сдѣлать еще одинъ шагъ впередъ по намѣченному пути: если причина заболѣванія стала извѣстною, то стоило только устранить вредоносное начало, совершенно обезсилить его, коротко, возможно совершеннѣе обеззаразить все то, что приходитъ въ соприкосновеніе съ половой сферой беременныхъ, роженицъ и родильницъ и, тѣмъ самымъ избавить страждущее человѣчество отъ ужасной болѣзни.

Съ этого времени Semmelweiss начинаетъ примѣнять въ своемъ отдѣленіи *largam* талу различныя обеззараживающія средства, извѣстныя въ его время.

Получается поразительный эффектъ! Не утомляя, Мм. Г. г., Ваше вниманіе цифровыми выкладками, я упомяну только, что послѣ недолгаго употребленія обеззараживающихъ средствъ, смертность родильницъ быстро уменьшилась въ 5 разъ, а въ нѣкоторые періоды упала даже до 0.

Я не имѣю возможности въ своей бесѣдѣ подробно останавливаться на этой крайне интересной и поучительной главѣ исторіи акушерства; но полагаю и сказаннаго достаточно, чтобы судить какое великое значеніе имѣютъ для человѣчества факты подмѣченные и установленные Semmelweiss'омъ. Достаточно указать хотя на то обстоятельство, что со времени

открытія Semmelweiss'a начинается новая эра ученія о заразныхъ заболѣваніяхъ ранъ вообще. Къ сожалѣнію, какъ это часто бывало и бываетъ въ жизни, творцу отмѣченнаго нами великаго переворота въ медицинѣ не пришлось увидѣть лично полного торжества открытыхъ имъ фактовъ.

Не смотря на всю очевидность открытія Semmelweiss'a, онъ встрѣтилъ большое противодѣйствіе со стороны своихъ современниковъ, тогдашнихъ авторитетовъ акушерства. Горячо убѣжденный въ справедливости своей проповѣди, Semmelweiss шелъ энергично по намѣченному имъ пути и разбивалъ возраженія своихъ противниковъ. Последнее обстоятельство породило Semmelweiss'у и его ученію многочисленныхъ враговъ. Semmelweiss говорилъ: „если-бы мнѣ не суждено было собственными глазами видѣть то счастливое время, когда въ родильныхъ домахъ всего міра будутъ встрѣчаться только случаи самозараженія, то увѣренность въ томъ, что это время рано или поздно наступитъ, будетъ служить для меня источникомъ утѣшенія въ мой смертный часъ“. 1)

Не смотря на всю энергію, убѣжденность и доказательность ученія Semmelweiss'a, послѣдній изнемогъ въ неравной борьбѣ съ своими могущественными, авторитетными современниками. Semmelweiss умеръ въ домѣ умалишенныхъ!

Такимъ образомъ народилась антисептика. Путь былъ указанъ, оставалось только неуклонно слѣдовать по намѣченному направленію. Само собою понятно — не существенно то какое изъ дезинфецирующихъ, притомъ одинаково дѣйствующихъ средствъ Semmelweiss рекомендовалъ въ данномъ случаѣ, но въ высшей степени важно указаніе: что для обезпеченія родильницы отъ послѣродоваго заболѣванія необходимо строгое соблюденіе антисептическихъ предосторожностей. Чтобы не говорили нѣкоторые теперь о томъ, что

1) Цитировано по проф. Н. Н. Феноменову — оперативное акушерство.

примѣненіе антисептики въ акушерствѣ нисколько не понизило 0/о смертности родильницъ, что химическая антисептика не въ состояніи обеззаразить въ должной степени родовые пути женщины и т. д. и т. д.; повторяю не смотря на всѣ подобныя нападки — антисептика сослужила въ высшей степени важную службу въ нашемъ дѣлѣ. Если и были увлеченія этимъ направлениемъ, то безъ увлеченія вѣдь не можетъ быть и прогресса!

Кромѣ всѣхъ заслугъ антисептики, оказанныхъ ею въ свое время, во всякомъ случаѣ нужно признать, что антисептика вообще въ хирургіи, а въ частности въ акушерствѣ была непосредственнымъ звѣномъ, связующимъ до-антисептической періодъ со современной асептикой. Сверхъ того нужно прибавить, что акушеръ, работая въ нѣсколько различныхъ условіяхъ чѣмъ хирургъ, благодаря этому обстоятельству еще и до сихъ поръ не можетъ совершенно отрѣшиться отъ антисептики.

Продолжая сужденіе далѣе относительно пригодности или непригодности антисептики, мы должны принять во вниманіе еще нѣкоторыя спеціальныя условія. Понятно здѣсь какъ и вездѣ къ жизненнымъ явленіямъ нельзя относиться по составленному разъ и на всегда шаблону, — нужно строго индивидуализировать подлежащіе нашему вниманію случаи.

Прежде всего нужно строго разграничивать совершенно нормальные роды отъ родового акта, представляющаго то или другое уклоненіе отъ нормы, — слѣдовательно роды патологическіе.

Если мы примемъ во вниманіе, какъ это будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія, что при нормально-протекающихъ родахъ въ самыхъ родовыхъ путяхъ встрѣчаются благоприятныя условія, предохраняющія половой аппаратъ женщины отъ зараженія, то конечно въ этихъ случаяхъ всѣ наши, такъ сказать, „вмѣшательства“ въ половую сферу роженицы будутъ не только излишни, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ — прямо вредны. Такъ изъ благотворно дѣйствующихъ, естественно

предохраняющихъ условий можно указать на слѣдующія: очень кислая реакція нормальнаго влагалищнаго отдѣленія, зависящая отъ присутствія въ послѣднемъ молочной кислоты, какъ продукта обменна веществъ влагалищныхъ бациллъ; эта кислота не только задерживаетъ развитіе патогенныхъ зародышей, особенно стафилококковъ, но даже быстро умерщвляетъ ихъ.

Затѣмъ въ теченіе самаго родоваго акта дѣйствуютъ еще въ указанномъ направленіи: во 1-ыхъ, обильное сыворотно-слизистое отдѣленіе изъ маточной шейки и влагалища, которое отторгаетъ и выводитъ наружу приставшіе къ слизистой оболочкѣ зародыши.

Во 2-хъ, околоплодные воды и кровь также смываютъ очень много отдѣляемаго, въ которомъ заключается масса микробовъ.

Далѣе, сыровидная смазка, обильно покрывающая тѣло плода при прохожденіи послѣдняго чрезъ чрезмѣрно-растянутый, слѣдовательно благодаря этому обстоятельству, гладкостѣнный родовой путь, также въ значительной степени содѣйствуетъ совершенному очищенію стѣнокъ этого пути.

Вотъ наиболѣе главныя естественно-предохраняющія условія во время родовъ. Но, напоминая, не слѣдуетъ забывать, что все только что сказанное относится къ нормальному состоянію вообще родоваго акта.

Еще одно замѣчаніе. Согласно современнымъ понятіямъ мы признаемъ два рода зараженія — зараженіе извнѣ (Heteroinfection) и зараженіе извнутри (аутоинфекція, самозараженіе). Что касается до зараженія извнѣ, то оно понятно само по себѣ и кромѣ того изъ предыдущаго изложенія, а относительно зараженія извнутри, какъ очень демонстративный примѣръ самозараженія я приведу здѣсь послѣ родовое зараженіе гонококками. Гонококки, помѣщаясь до родовъ въ нижнемъ отдѣлѣ родоваго тракта, имѣютъ склонность въ послѣродовомъ періодѣ распространяться, какъ показали изслѣдованія Säng'er'a и др., въ болѣе отдаленныя

мѣста. Такъ in puergerio нерѣдко развиваются грозныя бленорройныя заболѣванія маточныхъ придатковъ и прилежащей брюшины. Подобныя заболѣванія клинически слѣдуетъ и должно отличать отъ собственно пуэрперальныхъ септическихъ формъ, хотя къ сожалѣнію нужно сказать, что бленорройныя заболѣванія клинически трудно поддаются дифференціальному распознаванію отъ септически-пуэрперальныхъ заболѣваній: при подобныхъ обстоятельствахъ можетъ выручить только бактериологическое изслѣдованіе выдѣлений изъ влагалища.

При упоминаніи о гонококковомъ зараженіи невольно напрашиваются нѣкоторыя замѣчанія по поводу профилактическихъ, предупредительныхъ мѣръ вообще.

Все горе заключается въ томъ, что акушеръ приглашается только къ самымъ родамъ, да и то не ко всѣмъ, — а только къ тѣмъ, которые по своему теченію являютъ то или другое серьезное осложненіе. Лишь въ видѣ исключенія въ нашемъ обществѣ принятъ обычай приглашать акушера при наступленіи всякихъ родовъ для болѣе точнаго выясненія положенія дѣла. Руководствуясь ложнымъ стыдомъ или какими-либо другими побочными побужденіями почти никто не приглашаетъ спеціалиста при только наступившей беременности. Межъ тѣмъ какая это большая ошибка и къ какимъ роковымъ послѣдствіямъ она можетъ привести!

Не думайте, что сейчасъ сказанное мною относится только къ гонококковому зараженію. Далеко не такъ. Постараюсь пояснить это нѣсколькими примѣрами.

Представьте себѣ въ первый разъ забеременѣвшую женщину съ значительнымъ суженіемъ тазоваго кольца, при которомъ своевременные роды не могутъ произойти безъ болѣе или менѣе значительнаго вреда для здоровья роженицы и безъ вѣрной гибели для плода. Женщина, еще неопытная, чувствуя себя во время беременности удовлетворительно, считаетъ себя совершенно здоровою, ждетъ спокойно наступленія родовъ, вполне разсчитывая на благополучное окончаніе ихъ, нисколько не предчувствуя грозящей ей опасности. Однако

роды при такихъ обстоятельствахъ могутъ окончиться только посредствомъ прободенія головки плода, перфорации съ послѣдующей краниоклазіей, уменьшенія головки плода, или при посредствѣ разрѣза лоннаго сочлененія, симфизеотоміи: — и въ томъ и въ другомъ случаѣ операций далеко не безразличныхъ.

Въ результатѣ совершенно неожиданно для бѣдной роженицы — можетъ быть опасное заболѣваніе для ней самой и уже, конечно, вѣрная смерть для ея младенца, котораго она ожидала, можетъ быть, съ такимъ нетерпѣніемъ.

Межъ тѣмъ при своевременномъ распознаніи относительно — уменьшенныхъ размѣровъ таза — правильное производство искусственныхъ преждевременныхъ родовъ освободило бы роженицу отъ тяжелыхъ физическихъ и нравственныхъ страданій, и, почти навѣрное — сохранило-бы жизнь плода.

Другой болѣе разительный примѣръ. Опять суженіе таза, но уже не относительное, а такъ называемое абсолютное суженіе таза, при которомъ не могутъ окончиться своевременные роды не только съ неповрежденнымъ плодомъ, но даже съ плодомъ, разъятымъ на части.

Снова коварно-благополучное состояніе первобеременной женщины во время беременности; даже болѣе того, иногда женщина при этомъ во время беременности чувствуетъ себя такъ хорошо, какъ никогда во внѣбеременномъ состояніи. Это обстоятельство окончательно успокаиваетъ ее и все предвѣщаетъ только благополучное окончаніе беременности. До наступленія родовъ она считаетъ излишнимъ посоветоваться не только съ акушеромъ, но — даже съ повивальной бабкой: на столько она убѣждена въ своей правоспособности къ дѣторожденію.

Но наступаютъ давно ожидаемые роды. Приглашается повивальная бабка; роды затягиваются, является акушеръ, другой и *ex consilio*, совершенно неожиданно какъ для самой роженицы, такъ и для окружающихъ ея лицъ, рѣшается, что

своевременные роды черезъ естественные родовые пути при имѣющемся сѣуженіи таза совершиться не могутъ.

Является единственно-возможный путь, чтобы разрѣшить беременную женщину: она должна подвергнуться весьма серьезной операциі, проложенію искусственнаго родоваго пути, именно, устанавливается показаніе для производства операциі кесарева сѣченія или операциі Рогго.

Конечно, послѣдняго рода случаи, по счастью, очень рѣдки, но тѣмъ не менѣе они встрѣчались не разъ въ акушерской практикѣ.

А какъ легко все это было-бы избѣжать при одномъ только болѣе рациональномъ отношеніи къ дѣлу! Самое большее при своевременномъ распознаваніи подобной аномаліи таза — это производство искусственнаго выкидыша въ первые 2—3 мѣсяца теченія беременности.

Слѣдовательно при подобныхъ обстоятельствахъ все дѣло ограничилось-бы только производствомъ этой, относительно, небольшой операциі. То-же самое соображеніе, какъ сказано, всецѣло относится и къ гонококковому зараженію, о которомъ я сказалъ выше.

Если-бы беременныя женщины имѣли обыкновеніе обращаться къ врачу за болѣе или менѣе продолжительное время до наступленія родовъ, бленоррея, какъ и многое другое, конечно, не могло-бы ускользнуть отъ вниманія врача. Послѣ тщательнаго діагноза, понятно, было-бы назначено и соответствующее лѣченіе, что повело-бы къ излѣченію бленорреи до наступленія родовъ, а слѣдовательно предупредило-бы появленіе тяжелой гонококковой инфекціи у родильницы въ послѣ-родовомъ періодѣ. Я уже ничего не говорю о предупрежденіи возможности бленорройнаго воспаленія глазъ у новорожденныхъ.

Чтобы не утомлять Вашего вниманія я ограничусь еще только упоминаніемъ о конституціональныхъ болѣзняхъ женщинъ. Я разумѣю, конечно, прежде всего — lues. Сколько страдаетъ отъ этой ужасной болѣзни беременныхъ и какое количество плодовъ погибаетъ безвозвратно въ видѣ повтор-

ныхъ выкидышей, мертворожденныхъ плодовъ и, дѣтей — слабыхъ, болѣзненныхъ, рождающихся хотя и живыми, но скоро сходящихъ въ могилу, или хотя и продолжающихъ жить долго, но влекущихъ жалкое существованіе.

А какъ сравнительно не трудно было-бы до извѣстной степени предупредить послѣдствія отъ этой болѣзни, если-бы только страдающія женщины обращались своевременно къ разумной врачебной помощи. И такихъ примѣровъ невнимательнаго отношенія беременныхъ женщинъ къ данному состоянію ихъ организма можно привести очень большое количество.

Но полагаю и приведеннаго матеріала совершенно достаточно для всякаго безпристрастнаго слушателя, даже не посвященнаго въ медицину, чтобы получить яркую иллюстрацію истиннаго положенія дѣла.

Продолжаю очеркъ профилактическихъ мѣръ въ акушерствѣ. Для того чтобы устранить первый путь — зараженія нѣкоторые современные акушеры желали совершенно изгнать внутреннее изслѣдованіе роженицъ и замѣнить его однимъ только наружнымъ изслѣдованіемъ, другіе — не отказываясь совершенно отъ внутренняго изслѣдованія свели послѣднее къ *minimum*у: именно, они предлагаютъ производить внутреннее изслѣдованіе только 2 раза въ теченіе всего родоваго акта: первый разъ по прибытіи къ роженицѣ и второй — послѣ разрыва околоплоднаго пузыря.

Сейчасъ сказанное, какъ помѣчено выше, относится лишь къ физиологическому теченію родоваго акта. Какъ-же поступать при патологическихъ родахъ? Здѣсь подъ вліяніемъ различныхъ патологическихъ процессовъ измѣняется самый составъ выдѣлений изъ родовыхъ путей, вслѣдствіе чего эти выдѣленія не могутъ служить средствомъ, предохраняющимъ организмъ отъ зараженія извнѣ. Далѣе, благодаря тѣмъ-же патологическимъ процессамъ, является много другихъ сопутствующихъ вредныхъ вліяній.

Наконецъ нельзя не указать еще на одно специальное

условіе. Акушерскія клиники и нѣкоторыя родовспомогательныя учрежденія, кромѣ оказанія акушерской помощи нуждающимся роженицамъ и родильницамъ предназначены еще для другой цѣли. Въ этихъ учрежденіяхъ — студенты, врачи и повивальныя бабки получаютъ свое акушерское, научно-практическое образованіе. Уже одно это обстоятельство можетъ имѣть большое значеніе для теченія какъ физиологическихъ такъ и патологическихъ родовъ. Въ силу необходимости беременныя, роженицы и родильницы въ этихъ учрежденіяхъ окружаются большимъ количествомъ лицъ и подвергаются большому числу изслѣдованій и слѣдовательно имѣютъ большую возможность инфицироваться тѣмъ или другимъ способомъ. Само собою разумѣется при строгомъ веденіи дѣла, при самомъ тщательномъ соблюденіи всѣхъ предосторожностей — опасность занесенія заразы можетъ быть сведена до minimum'a; но все-таки указанное условіе здѣсь болѣе чѣмъ гдѣ либо имѣетъ мѣсто и потому съ нимъ приходится считаться.

Все это и до сихъ поръ обязываетъ насъ придержи-ваться не только одной асептики, но не рѣдко комбинировать оба метода — асептической и антисептической. По ограниченности времени я не могу касаться въ настоящее время болѣе или менѣе подробно о правилахъ проведенія антисептического метода во время родовъ; я упомяну только, что въ случаяхъ патологическихъ родовъ, кромѣ другихъ противогнилостныхъ мѣръ о которыхъ рѣчь будетъ въ свое время, необходимость нерѣдко требуетъ дѣлать тщательно осторожныя дезинфицирующія вы полоскиванія влагалища. Какое изъ массы предложенныхъ дезинфицирующихъ средствъ предпочесть въ данномъ случаѣ — этотъ вопросъ другой и обстоятельный отвѣтъ на него занялъ-бы у насъ слишкомъ много времени. Я замѣчу лишь здѣсь, что при обеззараживаніи влагалища слѣдуетъ болѣе надѣяться не на химическое свойство примѣняемаго средства, а на механическое дѣйствіе промыванія. По этому средства, энергично дѣйствующія на бак-

терій, какъ напр. сулема — выпадаютъ изъ арсенала нашихъ средствъ.

Перехожу къ спеціальному отдѣлу асептики. По плану моей настоящей лекціи я не могу входить въ подробное разсмотрѣніе этого отдѣла; поэтому я ограничусь, по необходимости только тѣмъ, что намѣчу нѣсколькими штрихами о тѣхъ мѣрахъ, которыя рекомендуются въ настоящее время для выполненія задачъ асептики.

Прежде всего, вообще говоря, асептика роженицы и родильницы не выполнима асептическими мѣрами, предпринимаемыми только во время родового акта, напротивъ она должна быть подготовляема различными предписаніями асептики, которыя выполняются предварительно во время теченія беременности. Сюда, слѣдовательно, въ самомъ широкомъ значеніи этого понятія должны входить всѣ предписанія современной гигиены.

Затѣмъ, что касается до спеціальной асептики во время родовъ и послѣродового періода, то она раздѣляется на: 1) обеззараживаніе акушера и его инструментовъ, на такъ называемую „субъективную антисептику“ (и 2) обеззараживаніе роженицы — „объективная дезинфекція“. Уже изъ предъидущаго изложенія ясно видно какое громадное значеніе имѣетъ безукоризненная чистота всего того, что соприкасается съ роженицей и родильницей, ergo съ ея половой сферой. Поэтому акушеръ одѣвшись въ стерилизованный, полотнянный халатъ, обязанъ самымъ тщательнымъ образомъ одезинфецировать свои руки, начиная отъ ногтевыхъ ложъ и кончая предплечіями. Здѣсь не мѣсто пускаться въ детали какъ и какими средствами достигается эта дезинфекція: я напому только одно, что при этомъ больше всего нужно надѣяться на механическую дезинфекцію, которая можетъ конечно варіироваться смотря по различнымъ обстоятельствамъ. Послѣ механической дезинфекціи хотя и принято послѣдовательно закончивать обеззараживаніе химической дезинфекціей, но эта послѣдняя, по современнымъ понятіямъ, имѣетъ уже второ-

степенное значеніе. Дезинфекція акушерскихъ инструментовъ и различныхъ матеріаловъ производится такъ: металлическіе инструменты и различные матеріалы, которые не портятся отъ кипяченія, должны быть стерилизованы посредствомъ кипяченія или пара, а остальные невыносящіе подобной стерелизаци, обезпложиваются болѣе или менѣе продолжительнымъ погруженіемъ въ растворы различныхъ дезинфецирующихъ средствъ.

Относительно обеззараживанія роженицы я уже отчасти имѣлъ случай говорить. Здѣсь все дѣло сводится къ тому, чтобы тщательно предохранить ее отъ перенесенія заразы извнѣ. Слѣдовательно сюда относится самая строгая субъективная дезинфекція, возможное ограниченіе внутренней эксплораціи и производство послѣдней со всѣми предосторожностями и наконецъ возможно асептическое содержаніе самой роженицы.

Объ асептикѣ въ послѣродовомъ періодѣ особо распространяться также нечего. Коротко, въ нормальномъ послѣродовомъ періодѣ придерживаются экспектативнаго метода. Въ случаяхъ уклоненія отъ нормальнаго теченія ригрегія, вообще говоря, приходится предпринимать болѣе дѣятельное участіе. Такъ въ случаѣ нарушенія цѣлости по тракту родоваго пути — нормальныя отношенія тканей должны быть возобновляемы при асептической обстановкѣ.

Затѣмъ, хотя при настоящемъ изложеніи я не разъ упоминалъ о желательномъ устраненіи различныхъ манипуляцій въ области genitalia беременныхъ, роженицъ и родильницъ, но къ сожалѣнію это не всегда возможно. Въ практической жизни приходится иногда volens-nolens прибѣгать къ такимъ манипуляціямъ, опять-таки при строго асептической обстановкѣ. Не пускаясь въ частности, я замѣчу, что подобныя мѣстныя вмѣшательства требуются съ нашей стороны при нѣкоторыхъ пуэрперальныхъ заболѣваніяхъ, когда интоксикація организма не распространилась слишкомъ далеко, когда она ограничивается внутренней поверхностью матки.

Но что дѣлать у постели тѣхъ пуэрперальныхъ больныхъ,

гдѣ есть основаніе предполагать, что стафилококки или еще хуже стрептококки проникли болѣе или менѣе глубоко за границу внутреннаго покрова *uteri*, словомъ когда имѣется на лицо болѣе или менѣе рѣзко выраженная родильная горячка. Согласно воззрѣніямъ, циркулирующимъ теперь въ наукѣ, воззрѣнія, которыя можно сказать завоевываютъ себѣ съ каждымъ днемъ все большую и большую территорію — дѣло представляется въ такомъ видѣ.

При пуэрперальныхъ заболѣваніяхъ ясно выраженной родильной горячки менѣе всего можно рассчитывать на успѣхъ отъ одной мѣстной терапіи — будетъ-ли это въ формѣ какихъ-либо энергичныхъ дезинфецирующихъ выполаскиваній матки или еще чего либо подобнаго въ этомъ родѣ.

Какъ только бактериологически будетъ установлено въ выдѣленіяхъ *ex genitalia* у пуэрперальной больной присутствіе болѣе или менѣе значительнаго количества стафилококковъ и въ особенности наиболѣе вирулентныхъ стрептококковъ — съ этого момента не теряя времени, слѣдуетъ перейти къ серотерапіи.

Благопріятное дѣйствіе впрыскиваній противостафилококковой и противострептококковой сыворотки — дѣйствительно поразительно. Нерѣдко пуэрперальныя больныя послѣ 2—3 вырыскиваній сыворотки становятся положительно неузнаваемыми, въ чѣмъ, вѣроятно, мы еще будемъ имѣть случай не разъ убѣждаться клинически.

Вотъ въ короткихъ словахъ набросокъ вообще асептики, въ примѣненіи къ акушерству. Болѣе детальный анализъ ученія объ асептикѣ будетъ изложенъ въ теченіи предстоящаго намъ курса.

Въ заключеніе моей настоящей бесѣды я считаю не лишнимъ сказать Вамъ, Мм. Гг., нѣсколько словъ о томъ курсѣ акушерства и гинекологіи, который мнѣ предстоитъ излагать Вамъ.

Сначала объ объектѣ нашего изученія. Объектъ нашего изученія женскій организмъ.

Какъ въ жизни всякаго животнаго организма, такъ равно и человѣка — совершаются двоякаго рода процессы: одни въ интересахъ индивидуальнаго развитія организма, другіе въ интересахъ поддержанія вида. Далѣе, анализируя органы, служащіе для поддержанія вида у обоихъ половъ, уже при одномъ только поверхностномъ обзорѣ рѣзко выступаетъ большая неравномѣрность участія этихъ органовъ у мужчины и женщины въ поддержаніи вида. Въ то время какъ половые органы мужчины ограничиваютъ свое участіе лишь моментомъ зачатія, половая сфера женщины совершаетъ дальнѣйшую очень сложную работу въ развитіи новаго индивидуума, какъ мы увидимъ впослѣдствіи.

Благодаря такой сложности задачи и въ женскихъ половыхъ органахъ, призванныхъ рѣшить эту задачу совершаются очень сложные и многообразные процессы. Но какъ не сложны и не многообразны эти процессы, при изученіи женщины, какъ представительницы вида, жизнь ея можно подраздѣлить на 3 періода: 1-й періодъ — подготовительный, 2-й — полного развитія половой зрѣлости и 3-й періодъ увяданія, климактерическій.

1-й періодъ характеризуется усиленно-прогрессивнымъ развитіемъ индивидуума, такъ что всѣ образовательныя силы женскаго организма почти исключительно расходуются на индивидуальное развитіе и только малая доля этихъ силъ, этого образовательнаго матеріала удѣляется какъ излишекъ на развитіе органовъ, которые служатъ для поддержанія вида. Такой излишекъ образовательнаго матеріала для индивидуальной жизни наступаетъ довольно поздно, — отсюда становится яснымъ и позднее развитіе половыхъ органовъ. Появленіе полного развитія полового аппарата вообще наступаетъ между 13—15 годами жизни. Но наступленіе половой зрѣлости подвержено довольно значительнымъ колебаніямъ въ зависимости отъ различныхъ условій. Приходится иногда встрѣчать субъектовъ съ очень раннимъ наступленіемъ половой зрѣлости 9—10 лѣтъ, даже и ранѣе; но съ другой стороны не осо-

бенную рѣдкость составляетъ появленіе полового формировація въ болѣе позднее время въ 18—20 лѣтъ и даже позднѣе. Наконецъ какъ исключеніе и какъ слѣдствіе недоразвитія женской половой сферы извѣстны особы, у которыхъ во всю жизнь совершенно не наступаетъ половой зрѣлости. Какъ-бы то ни было, но съ наступленіемъ извѣстныхъ періодическихъ явленій въ женской половой сферѣ, женскій индивидуумъ вступаетъ во второй періодъ половой жизни, въ періодъ половой зрѣлости.

Начало періода половой зрѣлости не совпадаетъ съ полной готовностью женской половой сферы къ выполнению высшаго назначенія послѣдней: беременности, родамъ и кормленію младенца. Эта послѣдняя наступаетъ не вдругъ, но постепенно по истеченіи 3—4 лѣтъ. До наступленія-же этого времени начало періода половой зрѣлости характеризуется довершеніемъ, такъ сказать, полного развитія половыхъ органовъ, что проявляется различными процессами, происходящими въ половой сферѣ, которые выражаются въ такъ называемомъ процессѣ овуляціи и тѣсно связаннымъ съ послѣднимъ — процессомъ менструаціи, періодическими кровотеченіями *ex genitalia*.

Менструація въ свою очередь производитъ цѣлый рядъ болѣе или менѣе глубокихъ измѣненій въ организмѣ, измѣненій, которыя достигаютъ высшей степени своего развитія во время беременности родовъ и послѣродоваго періода.

Дѣйствительно, достаточно бросить только бѣглый взглядъ на только что приведенныя состоянія женскаго организма, чтобы судить о важности происходящихъ при этомъ измѣненій. Всѣ процессы совершаются въ женскомъ организмѣ во время беременности на столько быстро и энергично, что къ 9 мѣсяцамъ изъ одноклѣточного яйца развивается совершенно готовый, новый организмъ. Къ сожалѣнію, я не имѣю возможности въ этой лекціи распространяться болѣе подробно о всѣхъ измѣненіяхъ, имѣющихъ мѣсто въ половой сферѣ женщины во время беременности. Я скажу только, что, вообще говоря,

здѣсь дѣло сводится къ гипертрофіи, новообразованію составныхъ частей половой сферы.

На ряду съ такими важными измѣненіями въ половыхъ органахъ происходятъ не менѣе серьезныя измѣненія въ общей экономіи женскаго организма — въ системахъ сосудистой, нервной, питанія и т. д.

Далѣе, по наступленіи зрѣлости плода происходятъ роды, при чемъ при чрезвычайно-сильной мышечной работѣ и крайняго напряженія нервной системы, совершаются также весьма серьезныя измѣненія въ отправленіяхъ другихъ органовъ и системъ женскаго организма. Я уже ничего не говорю о другихъ явленіяхъ, сопутствующихъ родовому акту въ формѣ различныхъ поврежденій по тракту родового пути. Но и окончаніемъ родового акта не завершаются измѣненія, произведенныя беременностью въ женскомъ организмѣ.

Съ окончаніемъ родовъ родильница вступаетъ въ такъ называемый послѣродовой періодъ. Въ этотъ промежутокъ времени происходитъ обратное развитіе всего женскаго организма.

Процессы, совершающіеся въ послѣдній періодъ также очень сложны, энергичны и ведутъ къ водворенію всего женскаго организма въ то состояніе, въ каковомъ онъ находился до беременности и родовъ; хотя нужно сказать, что женскій организмъ послѣ произшедшихъ родовъ никогда уже болѣе не возвращается въ совершенно такое состояніе, въ какомъ онъ находился до наступленія беременности. Наконецъ въ послѣродовомъ періодѣ достигаетъ своего аспе развитія дѣятельность грудныхъ железъ. По окончаніи 2-ого періода своего развитія, продолжающагося приблизительно 30 лѣтъ, женщина вступаетъ въ третій періодъ своей жизни, періодъ увяданія половой системы, — климактерической. Наступленіе этого послѣдняго времени половой жизни женщины происходитъ различно — въ однихъ случаяхъ оно почти не замѣчается, въ другихъ — наоборотъ сопровождается очень бурными явленіями.

Вотъ то, что въ немногихъ словахъ можно сказать о женскомъ организмѣ, какъ представителѣ вида.

Я умышленно сдѣлалъ это отступленіе. Я остановился на опредѣленіи женской половой сферы, какъ предмета нашего изученія. Уже изъ этихъ немногихъ штриховъ, Вы М.м. Гг. ясно видите — какіе сложные процессы совершаются въ этомъ отдѣлѣ женскаго организма. Поэтому для изученія, всего совершающагося, какъ въ нормальномъ, такъ и въ патологическомъ состояніи требуется съ нашей стороны большая затрата силъ, очень внимательное отношеніе къ дѣлу. Повторяю только при такомъ отношеніи къ дѣлу и возможно, что мы будемъ находиться на высотѣ нашего призванія: мы будемъ въ состояніи регулировать функціи женскаго полового аппарата, коротко, мы будемъ въ состояніи лѣчить разнообразныя женскія болѣзни, а равно — разумно помогать беременной, роженицѣ и родильницѣ.

Такимъ образомъ имѣя въ виду только что сказанное, кромѣ основательнаго теоретическаго знакомства съ предметомъ, задача клиническаго преподаванія состоитъ въ томъ, чтобы пріучить слушателей къ основательному разбору больныхъ, клиническому наблюденію, установленію болѣе точнаго діагноза и наконецъ — назначенію и проведенію лѣченія.

Въ смыслѣ лѣченія, въ интересахъ клиническаго преподаванія и насколько позволяютъ обстоятельства, въ клиникѣ по моему мнѣнію должны быть примѣняемы всѣ современные научные методы лѣченія; я постараюсь пріучать слушателей къ критическому отношенію къ лѣчебнымъ методамъ и къ рациональному выбору изъ послѣднихъ наиболѣе цѣлесообразнаго способа. Это относится главнымъ образомъ до гинекологіи. Что касается до задачъ акушерской клиники, то тотъ-же самый планъ веденія дѣла долженъ преслѣдоваться и въ этой послѣдней. Вся разница будетъ заключаться только въ томъ, что все сказанное о гинекологической больной должно быть перенесено на беременную, роженицу и родильницу.

Спеціально относительно занятій по акушерству я также желалъ-бы сдѣлать нѣсколько замѣчаній. Обыкновенно начинающіе заниматься практическимъ акушерствомъ полагають

весь центр тяжести своихъ занятій въ производствѣ акушерскихъ операций. Безспорно техническая сторона дѣла, умѣнье производить различныя акушерскія операции — играетъ очень большую роль; но это далеко не все и, если хотите, даже не самое главное.

Первенствующее значеніе въ нашемъ дѣлѣ состоитъ въ умѣнїи научно установить показаніе къ той или другой операции, почему требуется именно та операция, а не какая либо другая, почему извѣстная операция показана въ данное время и т. д.

Вотъ это самое затруднительное для усвоенія начинающему акушеру, что дается ему только путемъ долгаго и внимательнаго клиническаго наблюденія.

Поэтому я намѣреваюсь обращать строгое вниманіе на клинической разборъ беременныхъ, роженицъ и родильницъ.

Повторяю, выработать хорошую технику при большинствѣ акушерскихъ операций не составляетъ особеннаго труда. Для этого стоитъ только поупражняться съ асептическимъ трупикомъ плода на хорошо-приспособленномъ фантомѣ. Благодаря такимъ упражненіямъ можно легко ознакомиться со всѣвозможными видоизмѣненіями различныхъ положеній плода, съ движеніями его во время родоваго акта, — тѣми движеніями, которыя плодъ совершаетъ при своемъ слѣдованіи черезъ родовые пути.

Далѣе, во время упражненій съ асептическимъ трупикомъ плода учащимся легко усваиваются тѣ главные опознательные пункты по поверхности плода, на основаніи которыхъ дается возможность точнаго распознаванія предлежаній плода, словомъ изучается такъ называемый механизмъ родовъ.

Но совершенно иное дѣло, какъ сказано, установленіе показаній къ примѣненію того или другаго оперативнаго пособія. Последнее дается только послѣ продолжительнаго и внимательнаго изученія у самой постели женщины, требующей нашей врачебной помощи.

Придерживаясь уже высказаннаго положенія, я ставлю на первомъ планѣ клинической разборъ роженицъ. Поэтому

я считаю необходимымъ, чтобы у каждой беременной или роженицы имѣлся особый кураторъ; затѣмъ кто бы не производилъ данную операцію, если возможно, передъ началомъ послѣдней, а если нельзя, то по совершеши ея, кураторъ обязанъ будетъ излагать намъ болѣе или менѣе подробно составленную исторію родовъ и высказать свои соображенія по поводу показаній къ тому или другому оперативному пособію. По выслушаніи доклада передъ всей аудиторіей, я постараюсь каждый подобный случай, на сколько представится возможнымъ, подвергнуть болѣе или менѣе подробной оцѣнкѣ. Поступая такимъ образомъ, я полагаю, что всякій оперативный случай будетъ достояніемъ всѣхъ слушателей и, слѣдовательно при подобномъ веденіи дѣла всѣ слушатели будутъ принимать участіе въ обсужденіи оперативныхъ пособій, а тѣмъ временемъ будетъ незамѣтно приобрѣтаться ими привычка къ установленію, какъ правильнаго діагноза, такъ и соотвѣтственнаго оперативнаго пособія.

На основаніи многолѣтняго опыта могу увѣрить Васъ, Гг., что если Вы приобрѣтете привычку ориентироваться въ имѣющихъ подлежать Вашему наблюденію случаяхъ, знайте, Вы уже будете совершать покрайней мѣрѣ  $1/2$ -дѣла. Твердо помните одно изъ основныхъ правилъ: какъ-бы не казался простъ встрѣтившійся Вамъ случай, онъ всегда имѣетъ, такъ сказать, свою особенную фізіономію, его нужно строго индивидуализировать и поэтому къ нему нельзя относиться шаблонно, руководясь лишь его простотой. Что-же касается до технической стороны оперативнаго акушерства, то напоминаю сказанное мною выше, что при Вашемъ внимательномъ отношеніи къ упражненіямъ на фантомѣ, подъ руководствомъ опытнаго спеціалиста, Вы выработаете изъ себя акушеровъ, для которыхъ никакой случай не будетъ представлять затрудненія. Хорошая оперативная техника приобрѣтается не только большимъ количествомъ бѣгло произведенныхъ операцій, а хотя, сравнительно, незначительнымъ количествомъ оперативныхъ случаевъ, но хорошо изученныхъ, обдуманыхъ, разобранныхъ

критически въ зависимости отъ всѣхъ условий, показаній и т. д. вызвавшихъ извѣстную операцію.

На сколько представится возможнымъ, я намѣренъ слѣдовать намѣченному плану, вполнѣ рассчитывая на внимательное, серьезное отношеніе къ дѣлу съ Вашей стороны. Къ сожалѣнію текущій семестръ очень коротокъ, что, конечно, лишитъ меня возможности излагать предметъ съ должной полнотой, такъ что придется обращать вниманіе лишь на самое главное и сосредоточиться болѣе на практическомъ веденіи дѣла. Во всякомъ случаѣ постараюсь сдѣлать все отъ меня зависящее.

Громадному большинству изъ Васъ по окончаніи университетскаго курса придется быть практическими врачами. Вы разсѣтесь по различнымъ, можетъ быть отдаленнымъ мѣстамъ нашего обширнаго отечества для облегченія страданій болѣющаго человѣчества. Можетъ быть нѣкоторымъ изъ Васъ придется прилагать Ваши знанія къ дѣлу, что называется въ одиночку, при очень не привлекательной обстановкѣ.

Исходя изъ только что преведенныхъ соображеній, я ставлю себѣ задачею, кромѣ основательнаго теоретическаго изложенія ввѣреннаго мнѣ предмета, познакомить Васъ у самой постели больныхъ и беременныхъ женщинъ, какъ съ теченіемъ и распознаваніемъ различныхъ процессовъ, входящихъ въ кругъ нашей специальности, такъ и съ своевременной подачей врачебной помощи. Я, по возможности, постараюсь познакомить Васъ съ наиболѣе частыми, обыденными болѣзненными формами; чтобы Вы во-очію могли убѣдиться, и сами принимать участіе въ оказаніи врачебной помощи при самыхъ скромныхъ окружающихъ условіяхъ.

Выставляя, такъ сказать, мелочи на первомъ планѣ, я отнюдь не думаю отстранять Васъ въ клинической жизни отъ участія въ болѣе крупныхъ серьезныхъ, осложненныхъ случаяхъ, если будутъ встрѣчаться таковые. Я разумѣю только то, что такъ какъ въ практической жизни наичаще встрѣчаются обыкновенные случаи, то на этихъ послѣднихъ я и

желалъ-бы останавливать Ваше вниманіе, а не проходить ихъ молчаніемъ, какъ не заслуживающіе упоминанія вслѣдствіе ихъ несложности.

Наиболѣе рѣдкіе случаи, производство крупныхъ, сложныхъ операцій, на счастіе страждущаго человѣчества, и встрѣчаются рѣдко и сравнительно рѣдко требуютъ немедленной, экстремпоральной помощи: кромѣ того для производства послѣдняго рода операцій требуется сложная ассистенція и подѣ часть особая обстановка, которую безъ особыхъ витальныхъ показаній крайне затруднительно устроить обыкновенному практическому врачу. Инымъ становится положеніе врача, когда ему приходится дѣйствовать при жизненныхъ показаніяхъ, — тогда поневолѣ онъ долженъ мириться со многимъ, выбирать изъ двухъ золъ наименьшее.

По мѣрѣ силъ и возможности постараемся останавливаться и на такихъ случайностяхъ, когда отъ умѣнія и находчивости курирующаго врача въ затруднительныхъ обстоятельствахъ зависитъ не только здоровье, но подѣ-часъ и самая жизнь вѣрренныхъ ему больныхъ.

Но это исключительные случаи. Совершенно другое дѣло — мелкія, но очень часто встрѣчающіяся оперативныя пособія, когда не смотря на всю кажущуюся незначительность операціи, которая показывается въ данное время, неумѣнье исполнить таковую жестоко наказывается впоследствии.

Такая оплошность часто влечетъ за собою не только продолжительные недуги, но подѣ-часъ и почти невозвратную утрату здоровья.

Вотъ тѣ мотивы, которые меня побуждаютъ держаться изложеннаго плана, и, я вѣрю, что при нашей дружной, совмѣстной работѣ надъ нашимъ общимъ дѣломъ мы достигнемъ желаннаго успѣха.

Говоря вообще о программѣ нашихъ будущихъ занятій и замѣтивши, что я буду преимущественно обращать Ваше вниманіе на болѣе простые и чаще встрѣчающіяся въ жизни случаи, я однако-же далекъ отъ того, чтобы вносить

въ эту программу и рекомендовать Вамъ узкій практицизмъ. Напротивъ я постараюсь при нашихъ занятяхъ стоять на высотѣ современныхъ научныхъ воззрѣній, и въ свою очередь рекомендую Вамъ держаться на томъ-же уровнѣ во вей Вашей будущей дѣятельности. Какую-бы долю ни посылала Вамъ судьба, помните Г.г., что наука всегда должна быть Вашей путеводной звѣздой, Вашей руководительницей и утѣшительницей во всѣхъ жизненныхъ невзгодахъ. Не говорю уже о тѣхъ изъ Васъ, кому выпадетъ счастливый жребій быть представителями и двигателями науки — значеніе науки для нихъ понятно само собою. Но и для тѣхъ, кому придется быть практическими врачами, кого судьба занесетъ можетъ быть въ какой нибудь глухой уголокъ, значеніе науки не менѣе, если еще не болѣе важно.

Наука и только одна наука поможетъ имъ разобраться во всѣхъ трудныхъ и сложныхъ случаяхъ ихъ медицинской практики; она одна подастъ имъ благой совѣтъ; она-же предохранитъ ихъ отъ всякой жизненной грязи и пошлости.

Есть, наконецъ, М.м. Г.г., еще одна область, гдѣ услуга и помощь науки оказываются неоцѣнимыми. Намъ, врачамъ, болѣе чѣмъ кому либо приходится имѣть дѣло съ человѣческимъ невѣжествомъ и легковѣріемъ. Насъ превозносятъ при удачѣ, хотя-бы и случайной, и, наоборотъ, клеймятъ суровымъ осужденіемъ даже при такомъ неудачномъ исходѣ, котораго нашими средствами невозможно было предотвратить. Намъ чаще чѣмъ кому либо приходится переживать на себѣ слова великаго поэта:

„Восторженныхъ похвалъ пройдетъ минутный шумъ, —  
Услышишь судъ глушца и смѣхъ толпы холодной.“

Гдѣ-же и у кого искать защиты противъ такого суда отъ, кого ожидать утѣшенія и ободренія, какъ не отъ науки. И если наука оправдаетъ Васъ, Вы со спокойной совѣстью и гордо поднятой головой перенесете несправедливое осужденіе и найдете достаточно силы и мужества для дальнѣйшей дѣятельности.

---

## Къ вопросу о методѣ изслѣдованія сопротивленія почвы раздавливанію.

Въ лабораторіи агрономическаго кабинета С.-Петербургскаго Университета произведено за послѣднее десятилѣтіе уже не мало изслѣдованій надъ сопротивленіемъ почвы раздавливанію. Мнѣ извѣстны систематическія изслѣдованія въ этомъ отношеніи В. М. Яковлева (надъ нижегородскими почвами) и Н. П. Адамова (надъ почвами полтавскими). Оба изслѣдователя, на сколько это мнѣ лично извѣстно — письменно они весьма мало распространяются о самомъ методѣ своей работы<sup>1)</sup> — производили свои опыты, пользуясь разными приемами и въ частности разными механическими приспособленіями. Въ результатѣ каждый изъ нихъ въ отдѣльности получалъ часто вполне сравнимыя цифровыя данныя, но, къ сожалѣнію, данныя разныхъ изслѣдователей поддаются сравненію ихъ между собою лишь съ большимъ трудомъ.

Вслѣдствіе этого, а также и въ виду существенной практической важности такихъ свойствъ почвъ, какъ сопротивленіе раздавливанію и разрѣзыванію, мнѣ казалось необходимымъ установить въ изслѣдованіи ихъ нѣкоторое единство метода, а если возможно, то и развить самое изученіе упомянутыхъ свойствъ почвъ. На это я и употребилъ свое стараніе въ агрономической лабораторіи Юрьевскаго Университета зимой текущаго года.

---

1) Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегород. г. т. XIV и матер. къ оцѣнкѣ земель Полтавск. г. т. XVI.

Прежде всего я остановился на томъ соображеніи, что, приступая къ изслѣдованію сопротивленія почвъ раздавливанію, необходимо сначала изыскать какой-нибудь цѣлесообразный способъ приготовленія почвы для предстоящаго опыта. Оба мои предшественника въ этой области изслѣдованія поступали приблизительно такимъ образомъ: почву, просѣянную черезъ сито въ 2—3 мм. діам., они насыпали въ стеклянныя трубки діам. въ 3 см., утапливали ее по возможности плотно и засимъ насыщали водой. По прошествіи нѣкотораго времени сырая почва выдавливалась изъ стеклянной трубки деревяннымъ пестомъ, разрѣзывалась на столбики (вел. въ 10 см.), сушилась при  $t^{\circ} 130^{\circ} \text{C}$ . и наконецъ, подвергалась раздавливанію.

Разсуждая о такомъ ходѣ изслѣдованія, я находилъ въ немъ два пункта, которые слѣдуетъ подвергнуть нѣкоторой критической оцѣнкѣ: 1) механической составъ почвы и 2) необходимость выдавливать ее изъ трубокъ передъ опытомъ раздавливанія.

Механической составъ всей массы почвы, всыпаемой въ стеклянныя трубки, какъ видно изъ предыдущаго, является далеко не однороднымъ и кромѣ того, частицы или крупинки почвы различнаго діаметра, какъ не трудно понять, никогда не бываютъ равномерно перемѣшаны другъ съ другомъ. Отсюда самъ собою рождается вопросъ: не можетъ ли это обстоятельство придавать иногда случайный характеръ результатамъ нашего изслѣдованія. Для большей ясности замѣчу еще, что хотя до сихъ поръ никто не доказалъ, что сопротивленіе почвы раздавливанію зависитъ между прочимъ и отъ механическаго ея состава и строенія, тѣмъ не менѣе я уже а priori затруднялся высказываться по этому поводу въ отрицательномъ смыслѣ.

Что касается того обстоятельства, что почва передъ испытаніемъ ея на степень раздавливанія у моихъ предшественниковъ выдавливалась изъ трубокъ, то оно наводитъ меня на вопросъ, не происходило ли при этой операціи такого уплотненія почвы, какого въ природѣ не встрѣчается. На

этотъ вопросъ я, на основаніи личныя наблюдений, долженъ отвѣчать положительно: уплотненіе почвы дѣйствительно имѣло мѣсто, а слѣд. для раздавливанія поступалъ матеріалъ черезчуръ искусственно подготовленный.

Руководствуясь весьма понятнымъ желаніемъ избѣжать невольныхъ ошибокъ своихъ предшественниковъ, я постарался обставить дѣло такъ, чтобы въ моихъ опытахъ прежнія недостатки методологическаго свойства были по возможности устранены. Такъ прежде всего я задался цѣлью изслѣдовать въ отношеніи сопротивленія раздавливанію одну и ту же почву нѣсколько разъ, сообразно различію ея механическаго состава, а именно: изслѣдовалась черноземная почва тобольской г.:

- 1) состоящая изъ частичекъ менѣе 0,25 мм. діам.
- 2) состоящая изъ крупинокъ отъ 0,25 мм. до 1 мм.
- 3) состоящая изъ крупинокъ 1—1,5 мм. діам.

Благодаря этой предосторожности въ моемъ распоряженіи при каждомъ опытѣ былъ довольно равномерный въ механическомъ отношеніи матеріалъ.

Кромѣ вліянія на сопротивленіе раздавливанію различнаго механическаго состава почвы, я сдѣлалъ попытку указать и на вліяніе влажности почвы на то же самое свойство ея. Въ литературѣ, правда, имѣются уже данныя Шварца о зависимости сопротивленія почвы раздавливанію отъ ея влажности, но я рѣшился повторить опытъ Шварца такъ какъ имѣлъ нѣкоторыя основанія сомнѣваться въ его правильности. Въ моихъ опытахъ раздавливанію подвергались почвы: а) сухая (сначала пропитанная водой и потомъ высушенная на воздухѣ); б) вполнѣ насыщенная водой и с) насыщенная водой лишь на половину.

Наконецъ, чтобы избѣжать необходимости и въ своихъ опытахъ производить ненужное, чисто искусственное сжатіе почвы, только усиливающее сдѣшленіе ея частицъ, я поступалъ такъ. Почва, подлежащая изслѣдованію, отвѣшивалась въ количествѣ 10 гр. и всыпалась въ узкій (діам. 3 см.) стеклянный стаканъ. Предварительно передъ тѣмъ въ упомянутый стаканъ

бросалось немного мелкаго краснаго песку, который слегка смачивался; затѣмъ, въ тотъ же стаканъ до самаго его дна вставлялась трубка изъ бумаги. Высыпавъ отвѣшанную почву на влажный песокъ черезъ бумажную трубку, ее по возможности плотно утапливаютъ опредѣленнымъ числомъ ударовъ стакана объ столъ или же почву оставляютъ нѣкоторое время стоять и слеживаться произвольно. Достигнувъ тѣмъ или инымъ, способомъ наивысшаго уплотненія почвы, послѣднюю согласно вышеозначенному плану смачиваютъ тѣмъ или другимъ количествомъ воды. По прошествіи нѣсколькихъ минутъ послѣ сего, почвенный цилиндрикъ или столбикъ вынимаютъ изъ стакана (держась на бумажную трубку), кладутъ осторожно на стеклянную пластинку, очищаютъ (если нужно) проволочкой отъ приставаго песку, ставятъ его затѣмъ вертикально и осторожно отдѣляютъ бумажку отъ почвы. По окончаніи всей этой процедуры поверхъ почвеннаго столбика кладется новая (предварительно взвѣшенная) стеклянная пластинка и вотъ въ такомъ видѣ почва становится уже совершенно готовой для раздавливанія.

Вслѣдъ за этимъ, однако же, является вопросъ, какое механическое приспособленіе слѣдуетъ примѣнить для опыта раздавливанія, не прибѣгая, разумѣется къ тѣмъ сложнымъ и дорогимъ машинамъ, служащимъ для изученія сопротивленія матеріаловъ, которыми въ богатствѣ снабженъ нашъ Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія. Долго и тщетно обзрѣвая всю обстановку моей лабораторіи, въ Юрьевѣ, я, наконецъ, остановился на обыкновенныхъ ровервалевскихъ вѣсахъ, у которыхъ одна изъ чашекъ была замѣнена совершенно плоской мѣдной пластинкой. Вотъ на эту самую пластинку моихъ вѣсовъ я и помѣщалъ столбикъ почвы, заключенный между двумя стеклянными кружками и назначенный для раздавливанія. Другая чашка вѣсовъ, послѣ уравниванія почвы соответствующимъ грузомъ, постепенно нагружалась извѣстною тяжестью. Съ того момента, какъ вѣсы вышли изъ равновѣсія, стеклянная пластинка, покрывающая

почву, поднимаясь кверху, по мѣрѣ нагрузки, все сильнѣе и сильнѣе упиралась въ подставленное ей кольцо обыкновеннаго металлическаго штатива для воронокъ; этотъ напоръ, безъ сомнѣнія передавался и почвѣ и это происходило до тѣхъ поръ, пока вѣсы не переставали нагружать гирями.

Во время своихъ опытовъ изслѣдованія сопротивленія раздавливанію, производимыхъ вышеуказаннымъ способомъ, я встрѣчалъ иногда нѣкоторое затрудненіе при желаніи болѣе или менѣе точно опредѣлить наступленіе момента окончательнаго раздавливанія столбика почвы. Дѣло въ томъ, что сырая, а слѣд., болѣе или менѣе вязкая почва не вдругъ подъ вліяніемъ тяжести распадается на составляющія ее крупинки а, напротивъ, процессъ деформации столбика изъ такой почвы длится нѣкоторое болѣе или менѣе продолжительное время, причемъ въ немъ можно бываетъ различить по крайней мѣрѣ два момента. Сначала на цилиндрической поверхности почвеннаго столбика при давленіи на него, обозначаются всего одна — двѣ продольныя трещины, затѣмъ, по мѣрѣ увеличенія тяжести, число трещинъ увеличивается, они раздвигаются и раздѣляютъ такимъ образомъ всю почву на твердо еще стоящіе неправильные кусочки. Это, такъ сказать, первый моментъ въ процессѣ раздавливанія почвы, который, строго говоря, только и слѣдовало бы отмѣчать, если дѣло идетъ о силѣ сцепленія между собою частицъ почвы или о предѣлахъ упругости послѣдней; иными словами, тяжесть, обуславливающая появленіе въ почвѣ трещинъ, идущихъ по всѣмъ возможнымъ направленіямъ и должна, служить мѣриломъ сопротивленія почвы раздавливанію, если желательно найти этому свойству ея примѣненіе въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если въ сельскомъ хозяйствѣ раздавливаніе почвы и практикуется въ дѣйствительности, то конечная цѣль его заключается не въ томъ, чтобы данный комокъ почвы непременно превратился въ лепешку; напротивъ, почва полей подвергается дѣйствию извѣстной тяжести съ тѣмъ расчетомъ, чтобы почвенныя глыбы подъ ея вліяніемъ раскололись на болѣе или менѣе мелкіе куски. Это

видно, между прочимъ, изъ того, что разумные хозяева на своихъ поляхъ не пускаютъ въ дѣло тяжелаго катка, ни въ томъ случаѣ, когда почва слишкомъ сыра, ни въ томъ, когда она слишкомъ суха.

И такъ, первоначально болѣе или менѣе влажная и связанная по своей природѣ почва, при нашихъ условіяхъ опыта подъ вліяніемъ извѣстной тяжести, раздѣляется на куски, отнюдь нераспадаясь въ порошокъ. Если же мы будемъ продолжать погружать вѣсы все новою и новою тяжестью, то замѣтимъ, что наши кусочки почвы, раздаваясь въ горизонтальномъ направленіи, вновь до извѣстной степени слипаются, а весь почвенный столбикъ, вмѣсто того, чтобы окончательно распасться, все болѣе и болѣе сплющивается и постепенно обращается въ лепешку. Это второй моментъ процесса раздавливанія, если его понимать въ слишкомъ буквальномъ смыслѣ, т. е., если ставить необходимымъ условіемъ окончательное сплющиваніе почвеннаго комочка. Въ такомъ случаѣ надо добавить, что эта послѣдняя стадія деформации почвы протекаетъ столь медленно и постепенно, что для экспериментатора является затруднительнымъ отмѣтить какой-нибудь конецъ опыта.

Спрашивается теперь, если этотъ второй моментъ въ процессѣ раздавливанія мы не можемъ принимать во вниманіе при нашемъ изслѣдованіи о силѣ сцепленія почвенныхъ частицъ, по несоответствію его извѣстнымъ сельскохозяйственнымъ цѣлямъ, то нельзя ли его утилизировать для какихъ-либо иныхъ научно-практическихъ цѣлей. Намъ кажется, что это возможно, а именно, для опредѣленія *вязкости* почвы, или, выражаясь яснѣе, для опредѣленія подвижности ея частичекъ, причемъ, мѣриломъ означеннаго свойства почвы можетъ служить, разумѣется, опять таки дѣйствіе на нее извѣстной тяжести. Само собою понятно, что для достиженія и въ этомъ отношеніи удобосравнимыхъ величинъ, необходимо при давленіи, производимомъ на почву, остановиться разъ на всегда на какомъ-нибудь предѣлѣ въ измѣненіи высоты ея столбика, напр., мы можемъ согласиться заканчивать наше изслѣдованіе

вязкости почвы, какъ только высота ея столбика уменьшится на половину или на двѣ трети, или еще на другую какую-нибудь величину.

Мы изобразили, такимъ образомъ, общій ходъ явленій, протекающихъ передъ изслѣдователемъ въ то время, когда онъ подвергаетъ раздавливанію почву болѣе или менѣе влажную. Мы отмѣтили во всемъ этомъ процессѣ двѣ стадіи: стадію раскалыванія, или растрескиванія почвы и стадію сплющиванія ея. Для большей ясности здѣсь слѣдуетъ добавить, что, чѣмъ выше влажность почвы, чѣмъ подвижнѣе бываютъ ея частицы, чѣмъ большею вязкостью она отличается, тѣмъ труднѣе бываетъ различать обѣ указанныя стадіи въ измѣненіи внѣшняго вида почвы при ея раздавливаніи. Причиной этому служитъ то обстоятельство, что, при значительномъ содержаніи капельножидкой влаги въ почвѣ, сплющиваніе ея наступаетъ гораздо ранѣе раскалыванія, а иногда даже тотчасъ же послѣ нагрузки вѣсовъ сравнительно умѣренною тяжестью; мало того, стадія раскалыванія почвы, подъ вліяніемъ давленія, можетъ даже вовсе не наступить, если почва является нѣсколько пересыщенною въ отношеніи воды. Что касается почвы сухой (точнѣе, высушенной на воздухъ послѣ смачиванія) или, наконецъ, почвы весьма умѣренно влажной, то изслѣдователю ея въ отношеніи раздавливанія не придется, при нашихъ условіяхъ опыта, быть въ затрудненіи при различеніи стадій деформации почвы.

Вотъ каковъ тотъ методъ изслѣдованія сопротивленія почвы раздавливанію, съ которымъ я выступаю на смѣну прежнему и вотъ также краткій анализъ его. Нѣтъ сомнѣнія, что тотъ же методъ и въ частности то же механическое приспособленіе, которое принято у меня, можно при-мѣнить и для изслѣдованія сопротивленія почвы разрѣзыванію, при этомъ стоитъ только къ кольцу неподвижно укрѣпленнаго штатива приладить тонкую стальную пластинку.

Я согласенъ, что въ вышеописанныхъ приемахъ не „все обстоитъ благополучно“; напр., наши бумажки, песочекъ,

можетъ быть даже гладкія стеклянныя пластинки и т. п. не составляютъ верха совершенства конструкціи иностранныхъ аппаратовъ; напротивъ, многое, слѣдовало бы у насъ усовершенствовать, тѣмъ не менѣе я полагаю, что вышеописанный методъ можетъ служить по крайней мѣрѣ исходной точкой для выработки метода болѣе совершеннаго и удобнаго для лабораторной практики. Кромѣ того, я полагаю, что и въ примитивномъ своемъ видѣ, предложенный мною способъ, производить раздавливаніе почвы, можетъ подтвердить мои апріорныя сужденія о существованіи извѣстной зависимости между механическимъ составомъ и строеніемъ а также и влажностью почвы и сопротивленіемъ ея раздавливанію. Приводимая ниже таблица цифровыхъ данныхъ о грузѣ, необходимомъ для раздавливанія почвы, кажется довольно ясно подтверждаетъ сказанное мною сейчасъ.

	Диаметръ частицъ (крупинокъ) почвы.		
	менѣе 0,25 mm.	0,25—1 mm.	1—1,5 mm. д.
Почва высушенная послѣ смачиванія водой . . . . .	140 gr.	9 gr.	0
„ наполовину насыщенная водой . . . . .	3800	700	22
„ вполне насыщенная водой	4000	1000	160.

Прежде всего нельзя не обратить вниманія читателя на то, до какой степени разнообразенъ бываетъ грузъ, который требуется для разрушенія столбика одной и той же почвы.

Далѣе, приведенныя сейчасъ цифровыя данныя указываютъ у насъ по крайней мѣрѣ на ясно выраженную прямую зависимость между влажностью почвы и ея сопротивленіемъ раздавливанію, иными словами, чѣмъ влажнѣе почва, тѣмъ сильнѣе сдѣвленіе ея частицъ. Однако если мы сравнимъ наши данныя съ данными Шварца, то оказывается, что они другъ другу противорѣчатъ. Вотъ какой грузъ требовался Шварцу для раздавливанія нѣкоторыхъ изслѣдованныхъ имъ въ этомъ отношеніи почвъ.

	Почва совершенно насыщенная	Полунасыщенная	Совершенно сухая.
Болотная земля . . . . .	210 гт.	1800 гт.	22.400 гт.
Суглинокъ . . . . .	205	1300	7.520
Глина . . . . .	цилиндръ сплюснулся.	2700	50.000

не могли раздавить.

И такъ, слѣдовательно, чѣмъ суше почва, тѣмъ больше груза требуется для ея раздавливанія.

Не имѣя еще возможности судить о томъ, какимъ образомъ Шварцъ производилъ свои опыты, я на этотъ разъ ограничусь только лишь констатированіемъ разногласія, существующаго между моими и шварцевскими данными. Пускай пока и этотъ яркій примѣръ несогласія въ общихъ выводахъ изслѣдователей послужитъ доводомъ въ пользу необходимости въ выработкѣ единаго и прочнаго метода изслѣдованія сопротивленія почвы раздавливанію.

Затѣмъ, наши опыты раздавливанія почвы вообще ясно указываютъ, что между строеніемъ и механическимъ составомъ почвы съ одной стороны и сопротивленіемъ ея раздавливанію существуютъ обратныя отношенія, т. е. чѣмъ крупнѣе частицы, составляющія данную массу почвы, тѣмъ меньше требуется тяжести для ея раздавливанія.

Наконецъ, исходя даже изъ нашихъ далеко немногочисленныхъ данныхъ, всякій, кто самъ желалъ бы заняться опытами раздавливанія почвъ, будетъ теперь въ состояніи рѣшить, какъ ему упростить и даже ускорить исполненіе своей задачи въ интересахъ накопленія въ нашей литературѣ обильнаго матеріала по вопросу о сопротивленіи почвы раздавливанію. Со своей стороны я предложилъ бы принять за правило слѣдующее:

1) подвергать раздавливаію почву, состоящую изъ частицъ или крупинокъ, величиной отъ 0,25—1 mm. діаметръ.

2) подвергать означенному изслѣдованію почву только на половину насыщенную водой (50 % полной влагоемкости).

Мнѣ кажется, что при этихъ условіяхъ возможно было бы помимо извѣстнаго упрощенія въ приемахъ изслѣдованія достигнуть и наибольшей точности въ изслѣдованіи.

**С. Богушевскій.**

---

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ меланхолическія и маниакальныя состоянія бываютъ лишь осложненіями основной болѣзни — старческаго слабоумія; когда такія состоянія развиваются въ началѣ болѣзни, ослабленіе психическихъ силъ, можетъ быть замаскировано, но при тщательномъ наблюденіи, если вполне извѣстно прошлое больного, мы можемъ опредѣлить уже имѣющееся ослабленіе психическихъ способностей.

Меланхолическое состояніе характеризуется тоской, или вполне не мотивированной или мотивированной очень слабо; больные или совершенно не объясняютъ своей тоски или объясняютъ ее невѣрно, напр. больной говоритъ, что ему не даетъ покоя мысль о грядущей нищетѣ, хотя въ дѣйствительности его дѣла хороши или онъ понесъ ничтожныя потери. Тоска и вообще подавленное настроеніе духа по вечерамъ усиливаются и достигаютъ наибольшаго напряженія по ночамъ. Больные при этомъ беспокойны, подвижны, нигдѣ не находятъ себѣ мѣста и въ моменты, когда тоска достигаетъ наибольшей силы, ломаютъ вещи, плачутъ, дерутся и даже посягаютъ на свою жизнь. Больные въ такомъ состояніи высказываютъ ипохондрическія идеи бреда, а также идеи бреда самообвиненія и преслѣдованія; обычно эти бредовыя идеи мало обоснованы и носятъ на себѣ печать слабоумія; больные говорятъ, что ихъ ноги сдѣлались деревянными, что у нихъ нѣтъ рта; благонамѣренный чиновникъ увѣряетъ, что онъ способствовалъ анархистамъ; больной иногда мочится по ночамъ въ кровать и увѣряетъ, что это мочился не онъ, а его врагъ и т. п.

Маниакальное состояніе при старческомъ слабоуміи выражается крайней подвижностью, повышеннымъ настроеніемъ духа, усиленіемъ половыхъ чувствованій, безтоловой болтливостью<sup>1)</sup>; больные высказываютъ идеи величія, создаютъ

<sup>1)</sup> Я наблюдалъ больную восьмидесяти лѣтъ страдавшую старческимъ слабоуміемъ, крайне цинично и настойчиво просившую coitus'a.

нелѣпыя проекты на счетъ своего будущаго — бѣдный портной предполагаетъ жениться на богатой, молодой красавицѣ, на ея деньги купить домъ и т. п. Въ маниакальномъ состояннн больные охотно отвѣчаютъ на вопросы и потому для врача не представляетъ затрудненія убѣдиться, что они не ориентированы на счетъ мѣста и времени, забываютъ самыя важныя обстоятельства, утратили воспоминанія о своей предыдущей жизни.

Обманы чувствъ при старческомъ слабоумннн бываютъ рѣдко и обычно даютъ матеріаль для идей бреда преслѣдованія; слѣдуетъ быть крайне осторожнымъ при рѣшеннн вопроса о галлюцинаціяхъ у слабоумныхъ стариковъ, такъ какъ эти больные смѣшиваютъ сновидѣннн, продукты своей фантазіи съ дѣйствительностью, образы воспоминаній съ воспріятіями<sup>1)</sup>. Поэтому часто мы не можемъ опредѣлить что означаетъ разсказъ больнаго, утверждающаго, что онъ видѣлъ своего давно умершаго брата; можетъ быть это была галлюцинація, можетъ быть сновидѣніе или просто больному припомнилось какъ онъ видѣлся съ братомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, а больному, вслѣдствіе ослабленія памяти, кажется, что это свиданіе произошло сегодня.

Меланхолическія и маниакальныя состояннн бываютъ разныхъ степеней и могутъ появляться нѣсколько разъ въ теченнн болѣзни.

Апоплектоидныя и эпилептоидныя припадкн бываютъ при старческомъ слабоумннн, также какъ и настоящія апоплексіи.

Распознаваннн старческаго слабоумннн вообще не трудно; нѣкоторыя затрудненія представляютъ крайне рѣдкіе случаи ранняго старческаго слабоумннн; тогда только продолжительное наблюденнн можетъ дать достаточный матеріаль для опредѣленія болѣзни. Предсказаннн, конечно, неблагопріятно.

<sup>1)</sup> Достоевскій прекрасно описалъ старческое слабоумннн въ вѣсти „Дядюшкинъ сынъ“, а Л. Толстой нарисовалъ слабоумнаго старика въ романѣ „Война и Миръ“ (старый князь Болховской).

Патолого-анатомическія измѣненія состоятъ въ утолщеніи черепныхъ костей, въ наружномъ и внутреннемъ пахименингитѣ, отекаѣ и помутненіяхъ мягкой мозговой оболочки, въ сращеніяхъ ея съ веществомъ мозга, атрофіи мозга. Мозговья извилины атрофированы, а борозды между ними расширены, особенно въ лобныхъ доляхъ; сѣрое вещество истончено. При микроскопическомъ изслѣдованіи находятъ атрофіи какъ нервныхъ клѣтокъ, такъ и нервныхъ волоконъ; нервныя клѣтки находятся въ различныхъ стадіяхъ жирового и пигментнаго перерожденія; соединительная ткань разращена, чѣмъ и объясняется большая плотность мозгового вещества. Въ сосудахъ обычно мы находимъ атероматозное перерожденіе.

Леченіе старческаго слабоумія должно состоять въ укрѣпленіи, насколько это возможно, организма и въ устраненіи всего, что можетъ утомлять больныхъ; если такое леченіе начато рано и проведено послѣдовательно, болѣзнь развивается крайне медленно и даже не прогрессируетъ. Болѣе всего врачу приходится бороться съ бессонницей этихъ больныхъ; ввиду состоянія сердца и сосудовъ слѣдуетъ быть крайне осторожнымъ при назначеніи снотворныхъ, но бессонница такъ истощаетъ больныхъ, что необходимо назначать снотворныя. Лучше всего дѣйствуетъ опій, но чтобы не пріучить больныхъ къ этому средству нужно давать и другія снотворныя; хлораль-гидрата слѣдуетъ избѣгать.

Въ судебно-медицинскомъ отношеніи наибольшія затрудненія представляютъ духовныя завѣщанія стариковъ съ ослабленными душевными способностями. Ослабленіе памяти, значительное замедленіе умственныхъ процессовъ еще не лишаютъ стариковъ возможности вполне вѣрно судить о своихъ дѣлахъ, совершенно согласно съ своими прежними убѣжденіями и симпатіями завѣщать свое имущество. Только идеи бреда, обманы чувства, меланхолическія и маниакальныя состоянія являются доказательствами тяжелой душевной болѣзни, лишавшей возможности больного разумно располагать своимъ имуществомъ. Особенно трудно можетъ быть сужденіе о со-

стояніи слабоумныхъ стариковъ, подпадающихъ подъ вліяніе родственниковъ или прислуги, эксплуатирующихъ ихъ слабоуміе. Въ такихъ случаяхъ необходимо руководствоваться правиломъ, что врачъ всегда долженъ быть защитникомъ всякаго душевно-больного.

Главнѣйшія сочиненія :

Marcé. Recherches de la démence sénile. 1863. Бѣляковъ. О патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ центральной нервной системы при старческомъ слабоуміи. Алелековъ. Старость. Вѣстникъ психіатріи. 1892. Nötzli. Ueber Dementia senilis. 1895.

### **Острый бредъ. (Delirium acutum; Délire aigu).**

Подъ этимъ названіемъ психіатрія разумѣетъ тяжелое мозговое страданіе большею частью съ смертельнымъ исходомъ; при этой болѣзни рядомъ съ глубокими разстройствами двигательной сферы и всего организма, на первомъ планѣ стоятъ тяжкія разстройства психической сферы. Brierre de Boismont первый описавшій эту болѣзнь, считалъ что она отличается отъ душевныхъ болѣзней въ тѣсномъ смыслѣ слова своей симптоматологіей, теченіемъ и продолжительностью“. Я тоже думаю, что острый бредъ есть общая, по всей вѣроятности, инфекціонная болѣзнь съ особенно тяжелыми симптомами со стороны головного мозга.

Этіологія этой болѣзни намъ совершенно неизвѣстна, что доказывается тѣмъ, что происхожденіе ея приписываютъ самымъ разнообразнымъ причинамъ. Она почти одинаково часто наблюдается какъ у женщинъ такъ и у мужчинъ и именно въ зрѣломъ возрастѣ. По моему мнѣнію причиной остраго бреда можетъ быть или инфекція или самоотравленіе (аутоинтоксикація) организма. — Briand,<sup>1)</sup> Rezzonico,<sup>2)</sup> Bianchi, Piccinino<sup>3)</sup>

1) Du délire aigu 1881.

2) Archives de Neurologie 1883. Archiv. italien. la mal. nerv. 1884.

3) Annali di neurologia 1894.

находили бациллъ и микрококковъ въ крови страдающихъ острымъ бредомъ; особенно убѣдительно работа Bianchi и его препараты, которыя я самъ видѣлъ въ 1894 г., но до настоящаго времени это ученіе не получило права гражданства и потому болѣзнь эта и теперь также мало понятна какъ и пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ.

Болѣзнь обычно начинается тяжелой головной болью; больные жалуются на такое ощущеніе, какъ будто голова у нихъ готова лопнуть, на жаръ въ головѣ, на оглушеніе и омраченіе сознанія, подобное опьяненію. Нѣкоторые больные сознаютъ, что у нихъ начинается тяжкое мозговое заболѣваніе. Больные становятся раздражительными, угрюмыми, печальными и жалуются на жестокою тоску. Умственная дѣятельность почти невозможна. Лицо и особенно уши становятся темно-красными, зрачки сужены, выраженіе лица — печальное и тупое, походка шаткая; сонъ всегда бываетъ плохой, съ частыми пробужденіями; у нѣкоторыхъ больныхъ въ продромальномъ періодѣ бываетъ нѣсколько разъ рвота. Такое состояніе длится нѣсколько дней; Krafft Ebing наблюдалъ случаи, въ которыхъ продромальный періодъ продолжался нѣсколько недѣль, но я не видалъ столь продолжительнаго періода предвѣстниковъ.

Переходъ въ періодъ высшаго развитія болѣзни совершается внезапно, при явленіяхъ сильнаго прилива къ мозгу, или же постепенно.

Сознаніе меркнетъ, больной бредитъ и буйствуетъ. Ходъ представленій часто, особенно въ началѣ болѣзни, ускоренъ; представленія не сочетаны между собою или сочетаны по сходству и созвучію словъ. Больной быстро и безсвязно говоритъ безъ умолку, переходитъ отъ одного предмета къ другому, не заканчиваетъ фразы, почему окружающіе лишь отчасти понимаютъ о чемъ говоритъ больной. Отрывочная рѣчь больныхъ переходитъ на высотѣ возбужденія въ бессмысленное новтореніе однихъ и тѣхъ же фразъ, словъ и даже слоговъ; иногда больные только кричатъ, издають вопли и стонуть. Понятно, что при такомъ состояніи больныхъ крайне трудно

и даже невозможно судить о содержаніи ихъ сознанія. Этимъ больнымъ приписываютъ бредъ тоскливаго, ужасающаго характера; они бредятъ большею частью о гибели міра, о всеобщемъ уничтоженіи, о смерти. Имъ кажется, что все вокругъ ихъ горитъ, разрушается и они сами должны погибнуть, сгорѣть и. т. п. Вмѣстѣ съ этимъ могутъ возникать отрывочныя идеи величія, по крайней мѣрѣ больные говорятъ о милліонахъ, брилліантахъ, дворцахъ и. т. п. Поскольку можно судить изъ словъ больныхъ, они часто имѣютъ видѣнія огня, пожара, крови, страшныхъ звѣрей и вообще страшнаго, ужасающаго.

Рядомъ съ этими психическими разстройствами, всегда наблюдается двигательное возбужденіе; больные не остаются ни минуты въ покоѣ, но движенія ихъ безцѣльны, неувѣрены, насильственны. Они встаютъ и бросаются впередъ, падаютъ, встаютъ, садятся, опять скоро идутъ куда-то и. т. п. Въ началѣ болѣзни, когда силы больнаго еще сохранены, очень трудно удерживать его въ кровати, онъ борется и вообще оказываетъ значительное сопротивленіе. Съ развитіемъ болѣзни, движенія становятся совершенно бессмысленными и беспорядочными; больной дергаетъ ногами, безпрестанно поворачивается на кровати, сморкается, плюетъ, скрежешетъ зубами, гримасничаетъ и. т. п. У многихъ больныхъ бываетъ судорожныя движенія а у нѣкоторыхъ даже общія судороги, какъ тоническія, такъ и клоническія. Выговоръ словъ во второй половинѣ болѣзни разстроены; рѣчь невнятна, заикающаяся, гнусливая; въ языкѣ и мышцахъ рта видна дрожь.

Въ большинствѣ случаевъ рефлексы повышены; въ органахъ чувствъ наблюдается гиперестезія; наиболѣе рѣзко выражена гиперестезія кожи; въ концѣ болѣзни рефлексы ослаблены и гиперестезія смѣняется анестезій.

Температура тѣла въ большинствѣ случаевъ съ самаго начала болѣзни повышена; въ теченіи болѣзни иногда бываетъ нѣсколько разъ пониженіе температуры до 34 in recto.

Ходъ температуры очень измѣнчивый, неправильный; чаще всего температура держится между 38 и 39, но нѣсколько разъ въ теченіи болѣзни достигаетъ 41 и даже болѣе.

Общее питаніе у всѣхъ больныхъ быстро падаетъ; вѣсъ за недѣлю уменьшается на 10 и болѣе фунтовъ, даже у тѣхъ больныхъ у которыхъ нѣтъ лихорадки и которые достаточно принимаютъ пищу. Весьма скоро замѣчаются признаки слабости сердца, пульсъ становится учащеннымъ — болѣе 100 ударовъ — мягкимъ. Въ мочѣ часто находятъ бѣлокъ; уже съ начала болѣзни почти у всѣхъ больныхъ бываетъ запоръ. Понятно что у крайне истощеннаго и возбужденнаго больнаго легко развиваются пролежни, ссадины и т. п.

Нѣкоторые авторы напримѣръ Schule различаютъ двѣ формы остраго бреда — маниакальную и меланхолическую; первая характеризуется сильнѣйшими явленіями раздраженія психической и двигательной сферъ, вторая адинамическимъ состояніемъ — бредъ или отсутствуетъ или похожъ на сновидѣніе, двигательныя расстройства состоятъ изъ атаксіи и парезовъ. Но такое дѣленіе совершенно несостоятельно, такъ какъ существуютъ переходныя формы.

Въ теченіи болѣзни почти всегда бываютъ ремиссіи, продолжающіяся нѣсколько часовъ и даже одинъ — два дня; температура падаетъ, больной успокаивается, сознаніе проясняется въ большей или меньшей степени; въ нѣкоторыхъ случаяхъ во время ремиссіи больные жалуются только на общую слабость и головную боль.

Состояніе больнаго, несмотря на ремиссіи съ каждымъ днемъ ухудшается; сознаніе потухаетъ, появляются атаксіи и парезы, дрожаніе въ лицевыхъ мышцахъ, затрудненное глотаніе, анестезія, расширеніе зрачковъ, вялость ихъ реакціи на свѣтъ; пульсъ слабѣетъ и становится болѣе частымъ (до 150). Смерть обыкновенно наступаетъ отъ паралича сердца. Болѣзнь продолжается отъ десяти до тридцати дней.

Распознаваніе крайне трудно, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда температура весьма повышена — острый бредъ

принимаютъ за тифъ (или какъ выражались старые врачи „мозговой тифъ“) и менингитъ. Наблюденіе даетъ скоро матеріалъ для дифференціального распознаванія; состояніе желудочно-кишечнаго канала, печени и селезенки, а равно и изслѣдованіе крови помогаютъ намъ отличать острый бредъ отъ тифа; менингитъ отличается отъ остраго бреда сотрясательнымъ ознобомъ въ началѣ болѣзни, глубокой спячкой, а главное тоническимъ напряженіемъ въ заднешейныхъ мышцахъ.

Отъ маніи и вообще острыхъ психозовъ острый бредъ отличается высокой температурой, глубокимъ помраченіемъ сознанія, крайнимъ возбужденіемъ.

Почти всѣ авторы признаютъ, что острый бредъ можетъ развиваться въ теченіи тифа, бѣлой горячки, маніи, прогрессивнаго паралича, истеріи, а нѣкоторые авторы, напримеръ Черемшанскій даже допускаютъ, что наиболѣе тяжелые случаи чувственнаго бреда представляютъ собою уже естественную переходную ступень къ острому бреду, который и служить въ нихъ нерѣдко предсмертнымъ періодомъ. При такомъ пониманіи остраго бреда понятно невозможно его распознаваніе, но я никакъ не могу согласиться съ такимъ взглядомъ на острый бредъ.

Предсказаніе, на основаніи моихъ, правда немногочисленныхъ наблюденій, безусловно неблагоприятно, но у Krafft-Ebing изъ 45 больныхъ умерло только 26. Этотъ наблюдатель пришелъ къ заключенію, что предсказаніе тѣмъ хуже, чѣмъ быстрѣе развивается болѣзнь, чѣмъ болѣе разстроено сознаніе, чѣмъ сильнѣе и обширнѣе явленія двигательнаго раздраженія, чѣмъ упорнѣе бессонница и отказъ отъ пищи.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда наступаетъ выздоровленіе, проходитъ нѣсколько недѣль и даже мѣсяцевъ, пока больной оправится отъ этой тяжелой болѣзни; затѣмъ на всю жизнь остается легкая умственная слабость и усиленная

раздражительность; нѣкоторые врачи наблюдали исходъ въ слабоуміе.

При вскрытіи мы находимъ значительное переполненіе кровью мозга и его оболочекъ; мягкая оболочка отечна, набухла, бѣлаго цвѣта вдоль сосудовъ. Наиболѣе гиперемирована мозговая кора, почему она очень рѣзко отдѣляется отъ бѣлаго вещества. Сосуды, даже самые мелкіе, переполнены кровью, околососудистыя пространства расширены и наполнены серозной жидкостью, содержащей много бѣлыхъ и красныхъ кровяныхъ шариковъ. Нервные клѣтки коры находятся въ состояніи мутнаго набуханія въ большей или меньшей степени. Легкія часто находятъ гипостатичными, сердце въ состояніи жироваго или зернистаго перерожденія, кровь очень темной и жидкой; въ поперечно-полосатыхъ мышцахъ Furstner нашель зернисто-восковое перерожденіе, что указываетъ на инфекціонное происхожденіе остраго бреда.

Больнымъ необходимо предоставить полный покой: полная тишина, полусвѣтъ, лежаніе въ кровати. На головѣ въ продолженіи всей болѣзни нужно держать пузырь со льдомъ; рекомендуютъ пиявки позади ушей и отвлекающія на желудочно-кишечный каналъ, теплыя ванны. Soliwetti весьма хвалитъ подкожныя впрыскиванія Ergotinum Bongeani (1,0 на 6,0 воды; въ три приема въ теченіи дня); онъ очень доволенъ своими результатами. Для успокоенія больныхъ лучше всего дѣлать подкожныя впрыскиванія морфія. При коллапсѣ прибѣгаютъ къ вину, камфорѣ, мускусу. Ввиду быстро наступающаго истощенія больныхъ, необходимо кормить ихъ интенсивно, а при отказѣ отъ пищи кормить искусственно.

Главнѣйшія работы:

Brierre de Boismont. Memoires de l'Académie de Médecine. 1845. Gudée. Délire aigu 1856. Furstner. Delirium acutum. Archiv für Psychiatrie. Bd. XI. Ballet. Délire aigu. Traité de Médecine (Charcot-Boucharde) T., VI.

## Хроническій алкоголизмъ. Патологическое пьянство (*Alcoholismus chronicus*).

Самая трудная глава въ учебникѣ психіатріи для его автора, это ученіе объ алкоголизмѣ, во первыхъ вслѣдствіи крайняго разнообразія патологическихъ разстройствъ, производимыхъ алкоголемъ; во вторыхъ вслѣдствіи значительной неполноты и неясности современнаго ученія объ алкоголизмѣ.

Намъ будетъ вполне понятна вся недостаточность современнаго ученія объ алкоголизмѣ, если мы вдумаемся въ тотъ фактъ, что до сихъ поръ еще неизвѣстно, почему есть лица, почти или совершенно непьющіе спиртныхъ напитковъ между тѣмъ какъ многіе пьютъ умѣренно, а нѣкоторые много.

Для нейропатолога имѣетъ особенное значеніе вопросъ — почему нѣкоторые лица пьютъ такъ много, что заболѣваютъ психически; на этотъ вопросъ мы не имѣемъ категорическаго отвѣта. Я ни *a priori*, ни *a posteriori* не могу согласиться, что нѣкоторые лица вслѣдствіи случайностей, неимѣнія занятій, огорченія, скуки и т. п. привыкаютъ къ спиртнымъ напиткамъ до такой степени, что заболѣваютъ психически; почему же другіе, находясь въ тѣхъ-же условіяхъ, пьютъ умѣренно или даже очень мало. Если бы тѣ причины, которые по мнѣнію многихъ врачей, обуславливаютъ хроническій алкоголизмъ, дѣйствительно могли привести къ душевной болѣзни вслѣдствіи пьянства, хроническихъ алкоголиковъ, страдающихъ психическими разстройствами было-бы очень, очень много.

Я думаю, что только лица съ психопатической организаціей заболѣваютъ психическими разстройствами вслѣдствіе злоупотребленія спиртными напитками; инвалидность головнаго мозга, вслѣдствіи травмы, какъ механической, такъ и психической можетъ имѣть тѣ-же послѣдствія. Лишь въ исключительныхъ обстоятельствахъ здоровый человѣкъ пріучается пить много и послѣ долгаго пьянства,

у него развивается инвалидность мозга. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по мнѣнію окружающихъ вполне здоровый субъектъ сталъ пьянствовать и пилъ до того, что у него развились психическія расстройства, я убѣждался въ ненормальности, въ психопатической организаціи пьяницы. Поэтому я не думаю, чтобы алкоголь долженъ былъ считаться причиной психическихъ расстройствъ пьяницъ; нѣтъ — алкоголь это лишь условіе благодаря которому истинная причина могла дѣйствовать такъ, чтобы причинить данное психическое расстройство; вслѣдствіе злоупотребленія алкоголемъ психопатическая организація выразилась лишь въ другой формѣ, проявилась иначе.

Алкоголь это самый чувствительный реактивъ по отношенію къ нашей нервной системѣ; степень потребности въ алкогольъ весьма точно указываетъ несовершенство организаціи человѣка, его состояніе въ данное время. Алкоголь дѣйствуетъ на людей весьма различно въ зависимости отъ совершенства организаціи, отъ состоянія его здоровья вообще и нервной системы въ частности въ данное время. Чѣмъ человѣкъ здоровѣе, чѣмъ идеальнѣе онъ развитъ духовно и физически, тѣмъ менѣе онъ нуждается въ алкогольѣ; чѣмъ бодрѣе онъ духомъ и тѣломъ въ данное время, тѣмъ менѣе ему желательны спиртные напитки.

Дѣйствіе алкоголя на людей и даже на одного и того же человѣка въ разныхъ состояніяхъ столь различно, что мы даже не можемъ классифицировать всѣ различныя формы опьяненія. Даже дозы алкоголя, производящія опьяненіе до такой степени неодинаковы, что людей можно различать по количеству алкоголя ихъ опьяняющаго — такъ по отношенію къ этому реактиву люди различны между собою; до сихъ поръ совершенно не изучено значеніе этой реакціи организма на алкоголь.

Какъ я уже сказалъ психическія расстройства у пьяницъ такъ разнообразны, что нѣтъ возможности описать всѣ разнообразныя картины наблюдаемыя при пьянствѣ;

можно лишь обрисовать чаще других встрѣчающіяся, и потому лучше изученныя патологическія разстройства.

У лицъ не злоупотреблявшихъ спиртными напитками пріемъ даже небольшого количества алкоголя можетъ вызвать патологическое опьяненіе (*pathologische Rauschzustand*) или острое алкогольное отравленіе. Ни количество выпитаго, ни привычка къ спиртнымъ напиткамъ не имѣетъ значенія; патологическое опьяненіе можетъ произойти послѣ умѣренной и большой выпивки, у пьяницы и у непьющаго. Патологическое опьяненіе бываетъ только у лицъ обладающихъ инвалиднымъ мозгомъ, нейропатической конституціей. Чаще всего это состояніе бываетъ въ жаркомъ, душномъ помѣщеніи; кромѣ того побочной причиной часто бываетъ душевное волненіе, истощеніе организма вслѣдствій острой болѣзни, поста, усиленной работы и т. п. Патологическое опьяненіе можетъ возникнуть непосредственно послѣ пріема алкоголя и нѣсколько часовъ спустя. Патологическое опьяненіе проявляется неодинаково: сознаніе помрачается въ большей или меньшей степени, возникаетъ спутанный бредъ; больной какъ бы во снѣ, но психомоторная дѣятельность сохранена или даже повышена, возникаетъ буйство съ обманамъ чувствъ или безъ нихъ. Больной буйнѣетъ, все ломаетъ, дерется, и или не объясняетъ своихъ поступковъ или объясняетъ ихъ иллюзіями и галлюцинаціями: ему кажется, что надъ нимъ смѣются, что на него нападаютъ и т. п. Обычно такія состоянія длятся нѣсколько минутъ или часовъ, затѣмъ больные успокаиваются и чаще всего крѣпко спятъ нѣсколько часовъ.

Болѣе продолжительны припадки остраго галлюцинаторнаго бреда. Картина обычнаго опьяненія смѣняется тоскою, галлюцинаціями устрашающаго свойства, потерей сознанія. Больной бредитъ какъ во снѣ, галлюцинируетъ, не узнаетъ самыхъ близкихъ къ нему лицъ, относится ко всѣмъ враждебно, буйствуетъ, неистовствуетъ, дерется и нападаетъ на всѣхъ, кто около него. Такое со-

стояніе можетъ прерываться ремиссіями, въ продолженіи которыхъ больной находится въ состояніи отупѣнія. Такое патологическое опьяненіе можетъ продолжаться нѣсколько часовъ и даже дней; по выздоровленіи больной ничего не помнитъ о случившемся.

Вообще картины патологическаго опьяненія крайне разнообразны; — общій признакъ всѣхъ этихъ состояній — болѣе или менѣе полное помраченіе сознанія вмѣстѣ съ угнетеніемъ всей психической дѣятельности и возбужденіе въ двигательной сферѣ. Понятно по этому, что патологическое опьяненіе имѣетъ большое значеніе въ судебномедицинскомъ отношеніи, такъ какъ именно въ патологическомъ опьяненіи совершается много преступленій противъ личности.

Иногда крайне трудно in Fogo отличить нормальное опьяненіе отъ патологическаго, такъ какъ мы не можемъ вполне довѣрять заявленіямъ лицъ, обвиняемыхъ въ преступленіи о томъ, что они ничего не помнятъ за время опьяненія. Для отличія патологическаго опьяненія отъ нормальнаго имѣются слѣдующіе признаки 1) патологическое опьяненіе бываетъ у лицъ съ психопатической организаціей, унаслѣдованной или приобрѣтенной 2) крайнее возбужденіе двигательной сферы и вмѣстѣ съ тѣмъ глубокое помраченіе сознанія; галлюцинаціи и бредъ, сколько я могу довѣрять своимъ наблюденіямъ, бываютъ не во всѣхъ случаяхъ 3) несоотвѣтствіе между количествомъ выпитаго и степенью опьяненія; субъектъ неоднократно послѣ большихъ приемовъ алкоголя пьянѣлъ мало, но въ данномъ случаѣ небольшое количество водки (рѣдко пива или вина) вызвало опьяненіе съ помраченіемъ сознанія и буйствомъ 4) патологическое опьяненіе можетъ возникнуть или непосредственно послѣ выпивки или даже нѣсколько часовъ спустя, т. е. когда обычное опьяненіе или еще не наступаетъ или уже проходитъ; позднее возникновеніе патологическаго опьяненія весьма часто бываетъ послѣ сильнаго душевнаго волненія напр. оскорбленія и

вотъ у человѣка почти отрезвѣвшаго отъ выпивки развивается патологическое опьяненіе. Напримѣръ молодой крестьянинъ, уже отрезвѣвшій послѣ выпитой въ компаніи съ друзьями водки, потребовалъ еще водки, но его братъ сказалъ кабатчику, что имъ пора домой и потому водки давать не надо; потребовавшій водку обидѣлся за такое вмѣшательство въ его распоряженіе, но мирно съ братомъ и друзьями вышелъ изъ корчмы; пройдя около сотни шаговъ, то-есть когда на него уже подѣйствовала переменна температура (въ корчмѣ было жарко, а на дворѣ 2—4 градуса тепла) выхватилъ ножъ и ранилъ ближе другихъ шедшаго съ нимъ пріятеля, съ которымъ не имѣлъ никакаго столкновения. Всѣ разбѣжались, но такъ какъ ранившій долго не приходилъ домой, то пошли его разыскивать и наконецъ нашли глубоко спящимъ на землѣ въ нѣсколькихъ шагахъ отъ мѣста преступленія.

Нетрудно доказать наличность патологическаго опьяненія, если имѣются указанные признаки, но если наслѣдственность испытуемаго неизвѣстна, количество выпитой водки было велико, преступленіе совершено тогда, когда наступаетъ нормальное опьяненіе, рана нанесена лицу съ которымъ испытуемый былъ во враждебныхъ отношеніяхъ, только продолжительное наблюденіе испытуемаго можетъ дать матеріалъ для сужденія о его психической организаціи. Но бываютъ случаи, когда даже послѣ всесторонняго изученія какъ испытуемаго, такъ и самаго преступленія врачъ-экспертъ не можетъ дать положительнаго заключенія и долженъ лишь указать насколько вѣроятно, что преступленіе совершено въ патологическомъ опьяненіи.

Другія психическія расстройства подъ вліяніемъ алкоголя развиваются лишь у лицъ, продолжительное время злоупотреблявшихъ спиртными напитками, т. е. у пьяницъ. До сихъ поръ не установлено кого собственно слѣдуетъ считать пьяницей, вѣдь не мало очень дѣльныхъ, здоровыхъ лицъ, часто и помногу пьющихъ, но ихъ нельзя признавать пьяни-

цами; также нельзя считать пьяницей человѣка, ежедневно пьющаго нѣсколько рюмочекъ водки, бутылокъ пива и т. п., но хорошо исполняющаго свои обязанности и пользующагося удовлетворительнымъ здоровьемъ. Пьяницей, я думаю, слѣдуетъ считать того, кто не можетъ обходиться безъ спиртныхъ напитковъ въ опьяняющихъ дозахъ; эти несчастные уже не имѣютъ настолько воли, чтобы удержаться отъ пьянства, даже если сознаютъ вредъ спиртныхъ напитковъ и желаютъ прекратить злоупотребленіе алкоголемъ, Если только есть внѣшняя возможность (деньги, свобода и т. п.) пьяница уже не можетъ бороться съ непреодолимымъ стремленіемъ къ спиртнымъ напиткамъ. Сколько бы онъ ни клялся и себѣ самому и другимъ, что онъ больше пить не будетъ, онъ не можетъ не удовлетворить своей потребности къ вину. Кутила, много и часто пьющій человѣкъ всегда можетъ воздержаться отъ пьянства, если найдетъ нужнымъ быть трезвымъ напр. для сохраненія здоровья, во время трудной работы, въ обществѣ начальника и т. п.

Пьяницей человѣкъ дѣлается или на долгій періодъ жизни и даже на всю жизнь и тогда у него развивается хроническій алкоголизмъ или на время — такое патологическое состояніе, извѣстно подъ названіемъ запоя,

Запой или періодическое пьянство (*Dipsomania*) есть неудержимое стремленіе къ вину, появляющееся по временамъ у лицъ съ тяжкимъ предрасположеніемъ, большею частью наследственнымъ, къ неврозамъ и психозамъ. Общепризнано, что у вполне здоровыхъ людей такихъ состояній не бываетъ; однако запой можетъ быть у лицъ, не имѣющихъ наследственнаго предрасположенія къ душевнымъ или нервнымъ болѣзнямъ. Я наблюдалъ больного у котораго первый приступъ запоя развился на шестьдесятъ второмъ году жизни, продолжался семь недѣль, затѣмъ повторился черезъ полтора года; третій разъ запой у него былъ черезъ десять мѣсяцевъ. Трудно допускать наследственное предрасполо-

женіе въ такомъ возрастѣ у лица пользовавшагося всегда хорошимъ здоровьемъ. Большинство этихъ больныхъ между припадками пьянства обнаруживаютъ ненормальную организацию нервной системы, нѣкоторые страдаютъ конституціональнымъ нейрозомъ (нейрастенія, истерія, эпилепсія); запой бываетъ при беременности и въ климактерическомъ періодѣ. Однако встрѣчаются лица, страдающіе запоемъ, между припадками настолько дѣльные, что у нихъ нельзя замѣтить какихъ-либо признаковъ психопатической конституціи. Я зналъ одного весьма дѣльнаго инженера, который два раза въ три года, подавалъ рапортъ о болѣзни и оставался дома. Онъ ложился въ кровать, шторы въ спальнѣ опускались; въ спальню входилъ только преданный ему слуга, приносившій ему водку. Больной пилъ водку въ кровати по три-четыре стакана въ сутки въ продолженіи 15—25 дней, затѣмъ шелъ въ баню; на другой день онъ являлся на службу исхудалый, сумрачный, жаловался на недомоганіе и головную боль; на вопросы наивныхъ знакомыхъ о томъ, чѣмъ онъ былъ боленъ, вѣжливо, но холодно отвѣчалъ лихорадкой, ревматизмомъ, поносомъ и т. д. Во время припадка онъ страдалъ тоской, вполне сознавалъ свою болѣзнь и говорилъ мнѣ, что водка заглушаетъ его тоску „оглушаетъ его и онъ себя меньше чувствуетъ“. Въ началѣ приступа и въ концѣ тоска была сильнѣе и онъ пилъ не менѣе четырехъ чайныхъ стакановъ; трое-четвере сутокъ, когда тоска была слабѣе, онъ довольствовался тремя стаканами. Между приступами запоя этотъ инженеръ пилъ только въ обществѣ виноградныхъ вина.

Приступъ болѣзни чаще всего начинается бессонницей, тупой головной болью, тоской, безотчетной боязнью, беспокойствомъ, чувствомъ общей разбитости, недомоганія. Чтобы ослабить свои страданія, больной начинаетъ пить; водка оказываетъ одуряющее и снотворное дѣйствіе; больной страдаетъ меньше, но вино ему не доставляетъ удовольствія, онъ самъ сознаетъ свою болѣзненную потребность къ вину

и тяготится ею; на качество напитка больные не обращают вниманія. Нѣкоторые запойники желаютъ прекратить пьянство, но не могутъ; такъ одинъ больной рассказывалъ мнѣ, что сознавая свое безсиліе, онъ приказалъ запереть себя въ квартирѣ до вечера; послѣ трехъ часовой мучительной борьбы съ собою, съ большой опасностью для жизни, онъ на связанныхъ простыняхъ спустился изъ окна своей квартиры во второмъ этажѣ и побѣжалъ въ кабакъ.

Запой длится отъ пяти дней до десяти недѣль; въ теченіи болѣзни у нѣкоторыхъ больныхъ бываютъ ремиссіи; болѣзнь большею частью прекращается внезапно. Больной становится покоенъ, не чувствуетъ потребности къ вину и даже въ большинствѣ случаевъ является отвращеніе къ нему; тяжелый, не освѣжающій сонъ и общая вялость въ теченіи нѣсколькихъ дней составляютъ послѣдствіе болѣзни.

Приступы запоя возвращаются черезъ неодинаковые періоды; лишь у немногихъ больныхъ приступы появляются всегда черезъ одинъ и тотъ же промежутокъ; продолжительность между приступами весьма неодинакова: отъ одного мѣсяца до двухъ лѣтъ. Запой чаще бываетъ у мужчинъ.

Хроническій алкоголизмъ (терминъ, введенный Magnus Huss'омъ) составляютъ тѣ стойкія психическія и физическія разстройства, которыя развиваются у пьяницъ. Главный, основной симптомъ психическаго разстройства у пьяницъ — это ослабленіе душевныхъ силъ. У пьяницъ болѣе всего выражено ослабленіе нравственныхъ чувствованій; ни обѣщанія, ни клятвы для пьяницы не обязательны; вѣрить ему нельзя, такъ какъ онъ не стыдится лгать самымъ грубымъ образомъ. Къ своимъ обязанностямъ, къ своей семьѣ онъ безучастенъ; чувство собственного достоинства утеряно. Пьяницы не тяготятся всевозможными униженіями и оскорбленіями, не тяготятся самымъ дурнымъ обществомъ. О будущемъ пьяницы не заботятся и никакія увѣщанія, угрозы на нихъ не дѣйствуютъ; особенно поразительны ихъ лжи-

вость и безстыдство; пьяница, у котораго нѣтъ денегъ на водку, самое жалкое и несчастное существо; нѣтъ того униженія, той гадости, которыхъ онъ не сдѣлаетъ за водку. Большинство пьяницъ добродушны, то-есть не дѣлаютъ никому прямого вреда, если имъ то не нужно, но нѣкоторые пьяницы крайне раздражительны и злобны; по ничтожному поводу они доходятъ до бѣшенства; эти пьяницы мучатъ свою семью своей злобностью и крайне опасны для общества.

Настроеніе духа у пьяницъ обычно мрачное, угнетенное, особенно по утрамъ; они сами сознаютъ свое несчастіе; даже въ пьяномъ видѣ они рѣдко бываютъ веселы; водка ихъ оглушаетъ, притупляетъ ихъ пріятныя чувствованія, чѣмъ конечно и объясняется ихъ неудержимое стремленіе къ спиртнымъ напиткамъ.

У многихъ пьяницъ память ослаблена, воспріятіе замедлено и недостаточно, сочетаніе идей замедлено; степень ослабленія умственныхъ способностей у пьяницъ весьма неодинакова и лишь въ немногихъ случаяхъ имѣется настоящее слабоуміе.

Главная ненормальность умственной дѣятельности пьяницъ это крайняя ограниченность сознанія; пьяница не можетъ думать о будущемъ, не можетъ себѣ представить съ той живостью какъ здоровый, что будетъ съ нимъ, чѣмъ онъ будетъ жить и т. д. Онъ живетъ настоящимъ и кромѣ настоящаго для него ничего не существуетъ; по всей вѣроятности такая ограниченность сознанія зависитъ отъ отравленія мозговой коры алкоголемъ. Эта ограниченность сознанія кромѣ пьяницъ бываетъ у преступниковъ по натурѣ; между преступниками много пьяницъ, и вообще между пьяницами и преступниками по натурѣ много общаго.

Воля у пьяницъ болѣе или менѣе ослаблена; пьяницы не могутъ упорно преслѣдовать отдаленныхъ цѣлей, не могутъ измѣнить своего образа жизни, если даже искренно этого желаютъ, часто поддаются подъ вліяніе мошенниковъ, пользующихся ими какъ орудіями преступленій.

Нервная система пьяницъ также весьма часто представляетъ различныя патологическія измѣненія: головныя боли, тяжесть головы, ослабленія воспримчивости и болевой чувствительности, достигающія полной анестезіи и аналгезіи, замедленіе воспримчивости, парестезіи и паралгезіи, парезы и параличи двигательныхъ нервовъ.

Особеннаго значенія заслуживаетъ ослабленіе полового чувствованія и половой силы, достигающіе полной импотенціи, такъ какъ она является источникомъ ревности и даже идей бреда ревности. Болѣе или менѣе безсильные въ половомъ отношеніи пьяницы всегда много думаетъ о половыхъ отравленіяхъ, ревнуютъ своихъ женъ, подозрѣваютъ своихъ знакомыхъ въ незаконныхъ и даже противозаконныхъ половыхъ сношеніяхъ; нѣкоторые алкоголики вырабатываютъ бредъ ревности и безъ всякаго обоснованія категорически обвиняютъ своихъ женъ въ нарушеніи супружеской вѣрности. Такія обвиненія иногда обставлены многими доказательствами и могутъ казаться вполне основательными. Подъ вліяніемъ ревности и бреда ревности пьяницы совершаютъ не мало преступленій.

Теченіе хроническаго алкоголизма весьма различно; нѣкоторые пьяницы 20—30 лѣтъ остаются въ одномъ и томъ-же состояніи; ослабленіе нравственныхъ чувствованій, вялость умственной дѣятельности, ограниченность сознанія, ослабленіе воли не прогрессируютъ, больной умираетъ отъ какаго либо случайнаго заболѣванія. Нѣкоторые пьяницы черезъ нѣсколько лѣтъ пьянства впадаютъ въ слабоуміе, обычно сочетанное съ общимъ маразмомъ.

У многихъ пьяницъ въ теченіи хроническаго алкоголизма развиваются различныя осложненія; психическія разстройства, составляющія эти осложненія еще не достаточно изучены въ виду ихъ крайняго разнообразія.

Весьма частое и лучше другихъ изученное осложненіе хроническаго алкоголизма — это бѣлая горячка или запойный бредъ (*Delirium tremens*).

## Бѣлая горячка (Запойный бредъ. *Delirium tremens*).

Запойный бредъ бываетъ только у пьяницъ; однократный алкогольный эксцессъ, какъ бы великъ онъ ни былъ, не влечетъ за собой приступа запойнаго бреда.

Наиболѣе частая причина запойнаго бреда это прекращеніе пьянства (*a potu intermisso*); затѣмъ идутъ: усиленныя попойки въ теченіи нѣсколькихъ дней; острые болѣзни (чаще всего крупозная пневмонія), упадокъ общаго питанія, обусловленный хроническими болѣзнями, голоданіемъ, травматическія поврежденія, душевныя волненія; для меня весьма сомнительно, чтобы душевное волненіе могло быть причиной запойнаго бреда уже потому, что пьяница не способенъ къ сильнымъ душевнымъ волненіямъ.

Предвѣстниками запойнаго бреда бываютъ головная боль, головокруженія, легкое дрожаніе языка, дурное расположеніе духа, измѣненіе сна. Больной спитъ меньше, часто пробуждается и главное, имѣетъ тяжелые, страшные сны; у многихъ больныхъ бываютъ кошмары.

Затѣмъ у больного появляются галлюцинаціи и иллюзіи зрѣнія; это самый характерный симптомъ запойнаго бреда. Больные видятъ множество мелкихъ животныхъ и насекомыхъ — мышей, птицъ, таракановъ и т. п., червей, змѣй, огонь, это самыя частыя галлюцинаціи; нѣкоторые больные видятъ себя въ другой обстановкѣ, напр. въ тюрьмѣ, въ лѣсу и т. п., видятъ экипажи, людей, ландшафты и т. п. Больные трещины на стѣнахъ, пятна на полу и т. п. принимаютъ за животныхъ и червей. Въ темнотѣ галлюцинаціи усиливаются и всецѣло завладѣваютъ сознаніемъ больного; въ тяжелыхъ случаяхъ больные постоянно имѣютъ обманы чувствъ. У нѣкоторыхъ больныхъ бываютъ галлюцинаціи слуха, большею частью неопредѣленнаго содержанія — они слышатъ крики, стук; очень немногіе больные слышатъ ясно фразы, большею частью циническаго содержанія.

Большинство больных весьма страдают от своих обмановъ чувствъ; они ужасно боятся мышей, червей, змѣй, обороняются отъ нихъ, ихъ ловятъ; вообще галлюцинаціи на нихъ производятъ устрашающее дѣйствіе. Лишь немногіе больные спокойно относятся къ своимъ обманамъ чувствъ и безъ ужаса разсматриваютъ птицъ, животныхъ и т. п. Очень рѣдко эти больные высказываютъ идеи бреда отравленія, подъ вліяніемъ котораго они отказываются отъ пищи.

Сознаніе больныхъ помрачено, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ галлюцинацій; обманы чувствъ такъ завладѣваютъ сознаніемъ, что больной не можетъ ни припоминать, ни воспринимать, ни обсуждать воспринятое. Если удастся настойчивыми, громкими вопросами овладѣть вниманіемъ больнаго, онъ иногда даетъ совершенно вѣрныя свѣденія о своемъ прошломъ, но затѣмъ опять его сознаніемъ завладѣваютъ обманы чувствъ. Въ болѣе легкихъ случаяхъ обманы чувствъ появляются по временамъ и больные разумно къ нимъ относятся.

При запойномъ бредѣ болные лишаются сна или же спятъ очень мало и урывками. Вообще чѣмъ тяжелѣе заблѣваніе, тѣмъ меньше спитъ больной. Въ легкихъ случаяхъ дрожь наблюдается только въ пальцахъ рукъ и въ языкѣ; въ болѣе тяжелыхъ дрожь распространяется на мышцы лица и на конечности; въ самыхъ тяжелыхъ случаяхъ дрожитъ весь больной.

Анестезія бываетъ гораздо чаще, чѣмъ гипѣрестезіи; рефлексy часто усилены. Пульсъ и дыханіе ускорены; отдѣленіе пота увеличено, а количество мочи уменьшено; у большинства больныхъ въ мочѣ находятъ бѣлокъ.

При запойномъ бредѣ температура повышена незначительно (0,5—0,7) или нормальна; я находилъ нерѣдко, что по утрамъ температура на нѣсколько десятыхъ градуса выше, чѣмъ по вечерамъ <sup>1)</sup>.

1) Протоколы Общества Морскихъ Врачей въ Кронштадтѣ. 1879.

Магнап описалъ какъ особо тяжелую форму запойнаго бреда — лихорадочный запойный бредъ — *Delirium tremens febrile*. У этихъ больныхъ температура очень повышена и достигаетъ до  $43^{\circ}$ , бываютъ эпилептическія судороги; обычный исходъ болѣзни — смерть.

Продолжительность болѣзни отъ трехъ дней до шести и даже десяти недѣль. Въ затяжныхъ случаяхъ запойнаго бреда обычно бываютъ послабленія и во второй половинѣ болѣзни развивается адинамическое состояніе: мягкій, мелкій пульсъ, обильные поты, общая слабость, тихій бредъ, спячка.

Запойный бредъ въ большинствѣ случаевъ оканчивается тѣмъ, что больной возвращается къ своему прежнему состоянію; нѣкоторые пьяницы переносятъ нѣсколько приступовъ запойнаго бреда; одинъ больной говорилъ мнѣ, что онъ восемнадцать разъ страдалъ бѣлой горячкой.

У истощенныхъ пьяницъ а также при тяжелыхъ формахъ запойнаго бреда можно опасаться смертельнаго исхода; доказано, что смерть наступаетъ въ 15% случаевъ запойнаго бреда, слѣдовательно, это одна изъ опаснѣйшихъ болѣзней. Чаще всего больные умираютъ отъ гипостатической пневмоніи; общее истощеніе, отекъ мозга и различныя случайныя осложненія приводятъ къ смертельному исходу.

Въ весьма немногихъ случаяхъ запойный бредъ переходитъ въ меланхолію, манію или состоянія отупѣнія, ничѣмъ, кромѣ характерныхъ для запойнаго бреда, галлюцинаціи не отличающихся отъ этихъ заболѣваній, развивающихся вслѣдствіе другихъ причинъ.

Я наблюдалъ переходъ тяжелаго и продолжительнаго запойнаго бреда во вторичное, неизлѣчимое слабоуміе.

Какъ я уже говорилъ, психическія расстройства крайне разнообразны, такъ какъ само пьянство есть проявленіе психопатической организаціи; понятно, что алкоголь, воздѣйствуя на центральную нервную систему уже больную

или предрасположенную къ нервнымъ болѣзнямъ, долженъ производить безконечно разнообразныя картины душевнаго разстройства. Описать всё психическія разстройства пьяницъ, поэтому невозможно; слѣдуетъ ограничиться описаніемъ наиболѣе частыхъ и наиболѣе важныхъ въ судебно-медицинскомъ отношеніи психическихъ разстройствъ.

Весьма важно въ судебно-медицинскомъ отношеніи психическое разстройство пьяницъ называемое: Скоро-преходящіе обманы чувствъ у пьяницъ (*Sensuum fallacia ebriosa*). У пьяницъ, подъ вліяніемъ усиленной выпивки, высокой температуры тѣла или помѣщенія, въ которомъ находится пьяница, душевнаго волненія и даже безъ всякихъ уловимыхъ причинъ развиваются приступы галлюцинацій, длящіяся рѣдко долѣе нѣсколькихъ часовъ. У нихъ бывають галлюцинаціи зрѣнія и слуха обыкновенно устрашающаго характера; подъ вліяніемъ галлюцинацій и сильной тоски и беспокойства, пьяницы во время этихъ приступовъ совершаютъ нерѣдко жестокія преступленія.

Такъ какъ сознаніе во время приступа помрачено въ большей или меньшей степени, то у больныхъ остается смутное воспоминаніе о пережитомъ за время приступа.

Весьма вѣроятно, что столь частыя самоубійства пьяницъ именно объясняются приступами устрашающихъ галлюцинацій.

### **Чувственный бредъ пьяницъ. Первичное сумашествіе пьяницъ. (*Paranoia alcoholica. Verfolgungswahnsinn der Trinker.* \*)**

Это психическое растройство бываетъ какъ острое, такъ и хроническое; наблюдаются и переходныя формы.

---

\*) Krafft-Ebing одиъ и тѣ-же психическія разстройства описываетъ два раза; первый разъ подъ названіемъ „Чувственный бредъ пьяницъ, второй — „Первичное сумашествіе пьяницы“. Третье русское изданіе стр. 738—743.

Острое сумашествіе пьяницъ развивается быстро; въ продромальномъ періодѣ больные жалуются на головную боль, головокруженія, бессонницу, общее недомоганіе; понятно, что во многихъ случаяхъ такіе неясные симптомы не обращаютъ на себя вниманія, и потому болѣзнь обнаруживается какъ-бы внезапно многочисленными слуховыми галлюцинаціями.

Слуховыя галлюцинаціи сразу вполнѣ завладѣваютъ сознаниемъ больныхъ, въ силу своего постоянства и однородности содержанія. Пьяницы слышатъ или постоянно, всюду гдѣ-бы они не были, или по крайней мѣрѣ очень часто, слова и фразы по большей части крайне циническаго содержанія; ихъ упрекаютъ въ половомъ безсиліи, онанизмѣ, скотоложствѣ и. т. п.; они слышатъ насмѣшки надъ невѣрностью своей жены (одинъ мой больной всегда слышалъ шепотъ: рогоносецъ — импотентъ), относительно особенностей половыхъ органовъ и половой жизни своей жены, своихъ знакомыхъ, общественныхъ дѣятелей и. т. п. Нѣкоторые больные слышатъ постоянно угрозы и обѣщанія самаго циническаго содержанія: его оскорятъ, всѣ узнаютъ о его импотенціи. Слѣдуетъ удивляться до какой степени все сознание пьяницъ и потому ихъ галлюцинаціи заняты половой жизнью; одинъ пьяница постоянно слышалъ „всѣ будутъ пользоваться твоей женой, когда ты не будешь съ нею“, почему онъ не отходилъ отъ своей жены въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ; наконецъ, на седьмомъ мѣсяцѣ беременности жены, онъ рѣшился оставлять ее одну и былъ очень доволенъ, что слышанныя имъ угрозы остались неисполненными; но когда онъ въ третій разъ вышелъ одинъ изъ дому, онъ услышалъ „дуракъ теперь X. . . . per anum“: Еще болѣе удивительны галлюцинаціи слуха относительно половыхъ потребствъ знакомыхъ, общественныхъ дѣятелей и. т. п.; я видѣлъ въ Vicêtre пьянина, который ранилъ священника, потому что слуховыя галлюцинаціи убѣдили его, что этотъ священникъ совершаетъ величайшія непотребства

съ двумя дѣвочками и однимъ мальчикомъ въ одно и то же время. Онъ постоянно слышалъ самыя подробныя описанія всей чудовищно-циничной картины этого непотребства; не была забыта ни одна подробность; это былъ необразованный маляръ, и я непонимаю какъ онъ могъ узнать всѣ тонченности разврата и ненормальныхъ половыхъ отношеній. Эти больные высказываютъ съ такимъ убѣжденіемъ свои обвиненія, что многіе имъ вѣрятъ.

Зрительныя галлюцинаціи бываютъ не у всѣхъ больныхъ, и при томъ не имѣютъ большаго значенія для больного, вслѣдствіе непостоянства ихъ содержанія; больные видятъ животныхъ, ландшафты, людей, ангеловъ и. т. д.; рѣдко бываютъ зрительныя галлюцинаціи ужасающаго характера—больные видятъ чертей, разбойниковъ; понятно, что такія галлюцинаціи вызываютъ страхъ и оборонительные поступки.

Еще рѣже бываютъ галлюцинаціи обонянія и вкуса; больные обоняютъ трупный запахъ, гарь и. т. п.; пища имъ кажется горькой, гнилой и. т. п. Я наблюдалъ у многихъ пьяницъ галлюцинаціи и иллюзіи общаго чувства, особенно ясныя въ половыхъ органахъ. Больные жалуются что ихъ „электризуютъ“ они чувствуютъ во всемъ тѣлѣ „жженіе“ „стягиваніе“ „токи“ и. т. п. Съ помощью электричества или какими либо другими способами ихъ половые органы „раздражаютъ“, дѣлаютъ „горячими“ „холодными“ тянутъ и. т. п. При coitus они испытываютъ странныя ощущенія — vulva имъ кажется резиновой, холодной, электрической и. т. п. Эти галлюцинаціи и иллюзіи всецѣло завладѣваютъ сознаниемъ больныхъ, они цѣлыми днями вникаютъ въ свои воспріятія, провѣряютъ ихъ и объясняютъ. Одинъ больной убѣдившись, что vulva его жены холодная и резиновая, посѣщалъ публичныхъ женщинъ, чтобы сравнить свои ощущенія, и нашель, что vulvae проституткокъ „электризуютъ и вытягиваютъ“ его penis.

Галлюцинаціи даютъ матерьялъ для бреда преслѣдо-

ванія; больные убѣждены въ невѣрности своихъ женъ, въ развратѣ своихъ знакомыхъ, ожидаютъ и боятся измѣны жены, оскотленія, импотенціи; сравнительно рѣже пьяницы ожидаютъ разоренія, нападенія разбойниковъ.

Замѣчательно, что весьма рѣдко настроеніе пьяницъ соотвѣтствуетъ ихъ галлюцинаціямъ и идеямъ бреда; обычно они съ циническимъ презрѣніемъ и равнодушіемъ относятся и къ себѣ самимъ и къ своимъ врагамъ; лишь у нѣкоторыхъ больныхъ бываютъ непродолжительные приступы тоски и страха.

Бредъ преслѣдованія лишь у немногихъ пьяницъ дополняется бредомъ величія; больные преувеличиваютъ свою половую способность, мечтаютъ и ожидаютъ богатства, считаютъ себя выдающимися людьми; бредъ величія почти всегда не разработанъ, и неопредѣленъ; напр. больной самъ не знаетъ почему онъ будетъ богатъ; „онъ это знаетъ“.

Тѣже симптомы составляютъ и хроническое первичное сумасшествіе пьяницы, но болѣзнь развивается медленнѣе, галлюцинаціи рѣдко появляются сразу въ большемъ числѣ; чаще одна и таже галлюцинація подолгу завладѣваетъ мыслями больного; бредъ болѣе систематизированъ, медленно развивается и видоизмѣняется; больные болѣе покойны, чѣмъ при остромъ чувственномъ бредѣ пьяницъ, а нѣкоторые такъ владѣютъ собою, что занимаются своими дѣлами, состоятъ на службѣ и. т. п.

Вообще эти больные самые жестокіе мучители своихъ женъ и семьи; вслѣдствіе крайняго притупленія нравственнаго чувства, повышенія чувствованія злобы, они подъ вліяніемъ своихъ галлюцинацій и идей бреда и нравственно и физически мучаютъ своихъ женъ съ величайшею виртуозностью; нѣтъ несчастнѣе женщины, чѣмъ жена пьяницы, страдающаго первичнымъ сумасшествіемъ; ругательства и побои переноситъ почти каждая жена такого больного. Я зналъ больного столяра, который каждый день стлалъ одѣяло на кровати „особеннымъ образомъ“; если ему

казалось, что одѣяло въ теченіи дня не сохранило приданнаго имъ ему положенія, онъ нещадно колотилъ жену, и однажды въ дракѣ откусилъ ей носъ, за что былъ преданъ суду.

Эти больные часто совершаютъ преступленія противъ личности подѣ влияніемъ бреда преслѣдованія и галлюцинацій.

Только при остромъ первичномъ сумасшествіи возможно улучшение; галлюцинаціи прекращаются, идеи бреда тоже, но вернувшись въ прежнюю обстановку больной опять начинаетъ пить, почему галлюцинаціи и бредъ появляются снова. При хроническомъ первичномъ сумасшествіи я никогда не видѣлъ выздоровленія; сумасшествіе длится нѣсколько лѣтъ и затѣмъ больной впадаетъ во вторичное слабоуміе.

### **Тяжкая манія пьяницъ. (*Mania gravis potatorum.*)**

Это сравнительно рѣдкое, но опасное психическое разстройство пьяницъ начинается безсонницею, усиленною подвижностью и повышеннымъ стремленіемъ къ алкоголю; пьяница въ теченіи нѣсколькихъ дней пьетъ все больше и больше; нѣкоторые больные доходятъ до громадныхъ количествъ; я зналъ больнаго въ теченіи четырехъ дней выпивавшаго около десяти стакановъ водки въ сутки; по ночамъ потребность въ винѣ еще большая. Чѣмъ больше пьетъ больной, тѣмъ чувствуетъ себя счастливѣе, тѣмъ болѣе онъ доволенъ собою, но не окружающимъ. Крайняя, нелѣпая хвастливость и повышенныя половыя желанія вмѣстѣ съ ослабленною потенціею составляютъ главные симптомы слѣдующихъ дней болѣзни. Я помню больнаго, который послѣ усиленнаго пьянства въ теченіи недѣли, странствовалъ по публичнымъ домамъ и наконецъ провелъ двое су-

токъ въ одномъ публичномъ домѣ, хозяйка котораго повѣрила его вранью о его богатствѣ. Проституткамъ онъ хвасталъ своею необычайной половою силою, надоѣдалъ ихъ частыми, но неудачными попытками coitus'a и наконецъ сталъ ихъ бить, прописывая ихъ винѣ свои неудачи, и произвелъ такой разгромъ всего заведенія, что съ большими усиліями полиціи былъ доставленъ въ больницу.

Маниакальное возбужденіе черезъ нѣсколько дней переходитъ въ неистовство, достигающее скоро крайней интенсивности; больные все разрушаютъ, дерутся съ крайней злобой; сердятся по всякому поводу и, по видимому, имъ доставляетъ какое то удовольствіе ругаться, драться, ломать и рвать все, что попадаетъ подъ руки; это весьма тяжелые, въ смыслѣ ухода, больные.

Умственная дѣятельность этихъ больныхъ характеризуется крайней спутанностью; сознаніе помрачено; больные высказываютъ отрывочныя идеи величія — они называютъ себя миллионерами, богами, царями и т. п.; у нѣкоторыхъ больныхъ бываютъ идеи бреда преслѣдованія и бредъ супружеской невѣрности. Въ виду крайней спутанности больныхъ крайне трудно судить, есть ли у нихъ обманы чувствъ; принято въ психіатріи, что у этихъ больныхъ бываютъ галлюцинаціи слуха и зрѣнія, но я не могъ въ этомъ убѣдиться.

Въ теченіи всей болѣзни сонъ вполне потерянь; бессонница прекращается только, когда больные начинаютъ поправляться. Общее питаніе быстро падаетъ, и уже на второй мѣсяцъ больные такъ истощены, что должны большую часть дня проводить въ кровати.

Болѣзнь длится отъ четырехъ до восьми недѣль и оканчивается 1) смертью вслѣдствіе крайняго истощенія или случайныхъ осложненій 2) вторичнымъ слабоуміемъ, 3) выздоровленіемъ съ дефектомъ. Переходъ въ слабоуміе происходитъ медленно; въ теченіи болѣзни наступаютъ ремиссіи,

неистовство смѣняется возбужденіемъ; слабоумные послѣ тяжелой мани крайне раздражительны, злы, склонны къ импульсивнымъ дѣйствіямъ.

### Алкогольная эпилепсія. (*Epilepsia alcoholica*).

Въ современной нейропатологіи принято, что продолжительное злоупотребленіе алкоголемъ можетъ вести къ эпилепсію. Нельзя однако отрицать, что многіе эпилептики становятся пьяницами и потому во многихъ случаяхъ весьма трудно судить — о томъ, что причина, и что слѣдствие. Я сомнѣваюсь, чтобы продолжительное злоупотребленіе спиртными напитками могло быть причиной настоящихъ эпилептическихъ припадковъ; послѣ многолѣтняго пьянства, когда перерожденіе сосудовъ ясно выражено и имѣется много основаній предполагать органическое пораженіе мозга, произведенное алкоголемъ, у больныхъ бываютъ неполные, судорожные припадки — судороги бываютъ въ нѣкоторыхъ мышцахъ или въ одной половинѣ тѣла; у пьяницъ, долго и много пившихъ бываютъ также эпилептоидные припадки.

Настоящіе эпилептические припадки у пьяницъ, насколько я въ томъ могъ убѣдиться, должны считаться не слѣдствиемъ, а причиной пьянства. Особенно характерно, что эпилептические припадки у пьяницъ появляются послѣ долгаго свободнаго отъ припадковъ промежутка и при томъ по нѣсколько припадковъ заразъ. За нѣсколько дней передъ припадками пьяница чувствуетъ себя хуже; тоска, недовольство собой, общая слабость и апатія, усиливаются, больной пьетъ больше чѣмъ обыкновенно и усиленное пьянство заканчивается рядомъ припадковъ. Послѣ припадковъ можетъ развиваться эпилептическія затмѣнія сознанія, но эпилептическія затмѣнія сознанія или такъ называемый „алкогольный автоматизмъ или трансъ“ можетъ быть у пьяницы и безъ предшествующихъ эпилептическихъ припадковъ.

Эти состоянія, которыя правильнѣе всего считать припадками психической эпилепсиі заслуживаютъ особеннаго вниманія въ виду ихъ значенія въ судебно-медицинскомъ отношеніи, такъ какъ пьяницы въ такихъ припадкахъ алкогольнаго автоматизма иногда совершаютъ весьма сложныя и повидимому вполне цѣлесообразныя поступки, а затѣмъ совершенно не помнятъ о содѣянномъ или же помнятъ очень немного и отрывочно. Если совершенное преступленіе было выгодно для пьяницы или было вызвано достаточными мотивами напр. ссорой крайне трудно опредѣлить состояніе больнаго во время преступленія, именно потому, что дѣйствія его казались вполне сознательными и правильно рассчитанными.

### **Алкогольный параличъ. (Алкогольное паралитическое слабоуміе. Pseudoparalysis progressiva alcoholica).**

Злоупотребленіе спиртными напитками, какъ у лицъ съ психопатической организаціей, такъ и у лицъ съ здоровой нервной системой, можетъ, какъ и нѣкоторые другіе яды (свинецъ, ртуть и. т. п.) производить органическія измѣненія какъ въ центральной такъ и перифирической нервной системѣ, сочетанныя съ психическими разстройствами.

Алкогольной параличъ въ сущности есть слабоуміе вслѣдствіе органическаго пораженія мозга и ничего общаго съ прогрессивнымъ параличемъ помѣшанныхъ не имѣетъ.

Алкогольный параличъ развивается у пьяницъ, много лѣтъ злоупотреблявшихъ спиртными напитками. Психическое разстройство состоитъ въ слабоуміи; особенно рѣзко выражено ослабленіе памяти; галлюцинаціи, чаще другіхъ зрительныя, такого же содержанія какъ у пьяницъ вообще, бредъ супружеской невѣрности, отрывочныя идеи величія — суть

симптомы, на основаніи которыхъ въ большинствѣ случаевъ крайне легко распознать болѣзнь. Разстройство рѣчи зависитъ отъ атаксіи губъ; дрожь языка крупная; дрожь въ пальцахъ руки и во всемъ тѣлѣ гораздо интенсивнѣе, чѣмъ при прогрессивномъ параличѣ; апоплектовидные и эпилептоидные припадки весьма часты; въ нижнихъ конечностяхъ анестезіи и парестезіи, гиперестезіи. Болѣзнь быстро развивается и протекаетъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ; наступаетъ или выздоровленіе или дальнѣйшее развитіе болѣзни останавливается и больной въ теченіи многихъ лѣтъ остается въ одномъ и томъ же состояніи.

Возможность выздоровленія даетъ намъ право предполагать, что припадки болѣзни обусловлены не только органическими измѣненіями, но и отравленіемъ центральной и перифирической нервной системы или самимъ алкоголемъ или же, что болѣе вѣроятно, продуктами имѣннаго алкоголя метаморфоза. Такое отравленіе мы должны считать причиной психическаго разстройства при алкогольномъ полиневритѣ (*Psychosis polyneuritica alcoholica*).

Профессоръ С. С. Корсаковъ, подробно описавшій психическое разстройство при полиневритѣ главнымъ симптомомъ считаетъ разстройство памяти; то, что воспринято больнымъ до заболѣванія, онъ помнитъ весьма отчетливо, все, что воспринято во время болѣзни, быстро забывается; больные не помнятъ, что видѣли и слышали нѣсколько минутъ тому назадъ. С. С. Корсаковъ наблюдалъ больнаго у котораго были сильныя стрѣляющія боли; когда стрѣльнуть, онъ закричитъ, а потомъ сейчасъ-же на вопросъ о боляхъ отвѣтитъ, что у него рѣшительно никакихъ болей нѣтъ. Рядомъ съ такимъ безпамятствомъ, больные часто сохраняютъ хорошую сообразительность; если данныя для ихъ ума заключенія у нихъ находятся передъ глазами, они могутъ порядочно разсуждать; если эти данныя нужно черпать изъ памяти, они путаются. Иногда у такихъ больныхъ бываетъ много ложныхъ воспоминаній, вслѣдствіе

чего они рассказываютъ небылицы о своемъ времяпрепровожденіи.

Въ болѣе легкихъ формахъ рядомъ съ сравнительно малымъ разстройствомъ памяти у больныхъ бываетъ безспокойство, ипохондрическое настроеніе и ипохондрическія идеи бреда.

Въ тяжелыхъ случаяхъ кромѣ ослабленія памяти являются или признаки глубокой подавленности умственной дѣятельности, крайняя степень вялости, апатія или значительная спутанность сознанія, иллюзіи, бредъ, безспокойство, особенно по ночамъ.

Болѣзнь протекаетъ различно; иногда психическое разстройство, разъ начавшись постепенно увеличивается до самой смерти, иногда-же, достигнувъ извѣстной степени, останавливается, держится нѣсколько недѣль, мѣсяцевъ или даже 2—3 года, потомъ уменьшается и можетъ совсѣмъ исчезнуть. Исходъ болѣзни зависитъ отъ ея интенсивности.

Такъ С. С. Корсаковъ описываетъ полиневритическій психозъ вообще, но безспорно, что психическое разстройство чаще всего бываетъ при алкогольномъ полиневритѣ, почему я и помѣстилъ тутъ это описаніе, тѣмъ болѣе что я психическое разстройство наблюдалъ только при алкогольномъ полиневритѣ; однако я вовсе не согласенъ съ тѣми авторами, которые думаютъ, что это психическое разстройство бываетъ только при алкогольномъ полиневритѣ.

Алкоголь производитъ измѣненія въ головномъ мозгу во первыхъ посредственно, во вторыхъ непосредственно.

Подъ вліяніемъ алкоголя измѣняется составъ крови — она становится бѣднѣе фибриномъ — развиваются пораженія всѣхъ внутреннихъ органовъ и всего организма; измѣненіе состава крови, пораженіе всѣхъ внутреннихъ органовъ, особенно-же жировое перерожденіе сердца и атероматозное перерожденіе сосудовъ вліяютъ на питаніе головного мозга и всей нервной системы. Вслѣдствіе атероматознаго перерожденія сосудовъ происходитъ расширеніе капилляровъ,

застой лимфы, выходъ лимфатическйхъ тѣлецъ и развитіе соединительной ткани какъ въ веществѣ мозга, такъ и въ его оболочкахъ, что ведетъ къ атрофическому перерожденію нервной ткани.

Алкоголь при продолжительномъ употребленіи дѣйствуетъ и непосредственно на нервныя клѣтки, которыя подвергаются перерожденію и атрофіи<sup>1)</sup>. Мои опыты убѣдили меня, что этиловый спиртъ производитъ такія-же патолого-анатомическія измѣненія въ нервныхъ клѣткахъ, какъ и сивушное масло, но послѣднее въ 6—8 разъ ядовитѣе этиловаго спирта. Хроническое отравленіе алкоголемъ характеризуется точечными кровоизліяніями въ нервной ткани какъ головнаго, такъ и спиннаго мозга.

Патологоанатомическія измѣненія въ головномъ мозгу происходятъ только послѣ продолжительнаго злоупотребленія спиртными напитками, и при томъ онѣ не настолько характерны, чтобы на основаніи вскрытія и даже микроскопическаго изслѣдованія можно было констатировать или отрицать хроническій алкоголизмъ.

Такимъ образомъ пьянство вмѣстѣ и послѣдствіе психопатической организаціи и причина прогрессирующаго развитія болѣзни, такъ какъ продолжительное злоупотребленіе спиртными напитками вызываетъ измѣненія во всемъ организмѣ и въ головномъ мозгу, обуславливающія психическія разстройства; и потому съ одинаковымъ правомъ можно утверждать: пьяница пьетъ, потому что онъ боленъ; пьяница боленъ, потому что онъ пьетъ.

Такъ какъ алкоголь при продолжительномъ употребленіи вызываетъ измѣненія въ головномъ мозгу, предсказаніе при пьянствѣ тѣмъ хуже, чѣмъ дольше и больше пилъ больной. Такъ какъ пьяницы пьютъ вслѣдствіе своей

1) Это доказано нѣкоторыми авторами и мною: Чижъ. О патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ въ центральной нервной системѣ собакъ при отравленіи этиловымъ спиртомъ и сивушнымъ масломъ (Дневникъ 3 Съѣзда Русскихъ Врачей 1889).

психопатической организаціи, вслѣдствіе инвалидности мозга то предсказаніе тѣмъ хуже, чѣмъ инвалиднѣе мозгъ, чѣмъ сильнѣе вырожденіе, чѣмъ тяжелѣе наслѣдственность, чѣмъ болѣе ненормальна организація пьяницы. Поэтому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ необходимо точное изученіе всей личности пьяницы, необходимо выяснитъ, почему пьетъ больной. Чѣмъ ранѣе началъ пить больной, тѣмъ предсказаніе хуже.

Леченіе пьянства вообще и психическихъ разстройствъ, развивающихся у пьяницъ одна изъ самыхъ трудныхъ и самыхъ важныхъ обязанностей врача.

Всѣ методы леченія пьянства настолько несостоятельны, что въ послѣднее время врачи, убѣдившись въ бесплодности всѣхъ своихъ усилій, возлагаютъ большія надежды на лечебницы для пьяницъ. Я видѣлъ эти лечебницы, какъ въ Германіи такъ и въ Швейцаріи и слышалъ отъ врачей этихъ лечебницъ самые оптимистическіе отзывы отъ пользы такого леченія, но эти заведенія устроены такъ недавно, что излеченія ими достигнутыя не могутъ считаться вполне стойкими; если больной по выходѣ изъ лечебницы не пилъ одинъ-два года, еще нѣтъ основанія утверждать, что онъ никогда не будетъ пить.

Основнымъ правиломъ леченія пьяницъ считается полное отнятіе спиртныхъ напитковъ, правильный образъ жизни, физическій трудъ, лучше всего земледѣльческій, однимъ словомъ укрѣпленіе какъ души, такъ и тѣла. Въ лечебницѣ больные должны оставаться долго — не менѣе года, а въ болѣе тяжелыхъ случаяхъ два года и даже болѣе; менѣе продолжительное леченіе бесполезно.

Легко понять, какъ трудно излеченіе пьяницъ; для того, чтобы по выходѣ изъ лечебницы пьяница, вернувшись къ прежнимъ условіямъ жизни, не сталъ опять пить, нужно, чтобы онъ сдѣлался, вслѣдствіе леченія, здоровѣе, чѣмъ былъ тогда, когда началъ впервые пить.

Въ виду крайней опасности пьяницъ для общества, ле-

чебницы для пьяниц безусловно необходимы, и у насъ устройство такихъ лечебницъ составляетъ насущную потребность, но не слѣдуетъ возлагать на нихъ очень большихъ надеждъ; иначе наступитъ скоро разочарованіе, крайне вредное для дальнѣйшаго развитія этихъ крайне полезныхъ заведеній.

Леченіе на дому пьяницъ невозможно, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ внушеніе, какъ простое, такъ и гипнотическое даетъ хорошіе результаты; хотя нѣкоторые наблюдатели описываютъ хорошіе результаты отъ этого метода леченія, но къ сожалѣнію, внушеніе дѣйствуетъ въ немногихъ случаяхъ и притомъ выздоровленіе рѣдко бываетъ прочнымъ.

Леченіе запоя рѣдко бываетъ успѣшно; во время приступовъ запоя и для предупрежденія приступовъ дѣлаютъ подкожныя впрыскиванія стрихнина, начиная съ 0,001 два раза въ день; дозу постепенно увеличиваютъ и доходятъ до 0,006 на пріемъ; впрыскиванія стрихнина нужно дѣлать нѣсколько недѣль. Я примѣнялъ съ успѣхомъ этотъ методъ леченія у больныхъ, жалующихся на упадокъ силъ, апатію и слабость передъ и во время приступа запоя. На больныхъ, жалующихся на тоску и безпокойство, стрихнинъ не дѣйствуетъ; болѣе полезны большія дозы бромистаго кали (отъ 5 до 10 грм.); однако нужно сознаться, что въ большинствѣ случаевъ ни стрихнинъ, ни бромистый кали не сокращаютъ приступа, не уменьшаютъ позыва къ водкѣ, не уменьшаютъ страданія больныхъ. Чтобы прекратить мучительную для больныхъ бессонницу, даютъ снотворныя.

Во время приступовъ бѣлой горячки больные должны находиться подъ самымъ тщательнымъ надзоромъ, если не возможно помѣщеніе въ больницу; это весьма опасныя для окружающихъ и для себя больные. Такой же тщательный надзоръ необходимъ во время періодовъ предвѣсниковъ.

Такъ какъ бѣлая горячка чаще всего развивается вслѣдствіе быстрого отнятія алкоголя, то никогда не слѣ-

дуетъ у пьяницы, заболѣвшаго какой либо острой болѣзнью сразу отнимать спиртные напитки; если даже пьяница напр. вслѣдствіе помраченія сознанія при лихорадочной болѣзни и не проситъ водки, ему нужно давать спиртные напитки. Также крайне дурно вліяетъ на теченіе уже развившейся бѣлой горячки внезапное отнятіе алкоголя; болѣзнь протекаетъ благопріятнѣе, если количество алкоголя уменьшаютъ по немногу въ теченіи нѣсколькихъ дней. По моему опыту, лучше всего сперва замѣнить водку крѣпкимъ виномъ, напр. хересомъ; напр. если больной выпивалъ ежедневно два стакана водки, давать ему 2—3 дня по два стакана хереса, затѣмъ стаканъ хереса замѣнить стаканомъ краснаго вина; черезъ день или два можно также и другой стаканъ хереса замѣнить стаканомъ краснаго вина; потомъ ежедневно уменьшаютъ количество краснаго вина; такимъ образомъ отнятіе водки происходитъ въ теченіи 7—20 дней; чѣмъ дольше и больше пилъ больной, тѣмъ медленнѣе нужно производить отнятіе.

Лучшимъ успокаивающимъ и снотворнымъ средствомъ для больныхъ бѣлой горячкой я считаю продолжительныя (отъ  $\frac{1}{2}$  до 2 часовъ) теплыя ( $27—29^{\circ}$  R.) ванны, разъ или даже два въ день. Во многихъ случаяхъ другихъ средствъ не нужно.

При запойномъ бредѣ употребляютъ всѣ снотворныя средства; особенно рекомендуютъ опій; Krafft-Ebing настойчиво рекомендуетъ подкожное впрыскиваніе по 0,03 ext. opii aquosi черезъ 3—4 часа<sup>1)</sup>; пока не наступитъ сонъ. Также употребляютъ парaldeгидъ и амилень-гидратъ; преимущество этихъ снотворныхъ состоитъ въ томъ, что больные охотно ихъ принимаютъ.

Истощенные и крайне возбужденные больные требуютъ

1) Rp. Ext. opii aquosi 1,0  
Aq. destillatae 16,0  
Glycerini 4,0  
MDS.

крайне внимательнаго ухода; лучше всего ихъ оставлять въ кровати, а при попыткахъ съ ихъ стороны выскакнвать изъ нея, удерживать силой; на головѣ слѣдуетъ держать холодный компрессъ или пузырь со льдомъ; комнату необходимо очень хорошо провѣтривать; если больной хорошо прикрытъ одѣяломъ температура комнаты не должна быть выше  $12^{\circ}$  R.; если онъ все съ себя сбрасываетъ, то  $14^{\circ}$  R. Такъ какъ эти больные отказываются отъ пищи, — почти всѣ пьяницы страдаютъ каттаромъ желудка —, то необходимо имъ давать какао, молоко, молоко съ коньякомъ, молоко съ сельтерской водой, чай или кофе съ молокомъ. Если предложить больному пить то, что ему нравится, то онъ пьетъ много и охотно и потому нѣтъ надобности кормить искусственно; я помню больнаго, не пившаго ничего, пока ему не дали молоко съ коньякомъ; хотя коньяку прибавляли чайную ложку на бутылку молока, ему этотъ напитокъ такъ нравился, что онъ выпивалъ 2—3 бутылки въ день. Вообще нужно стараться, чтобы больной пилъ какъ можно больше.

При высокой лихорадкѣ, слабой дѣятельности сердца и вообще при упадкѣ силъ необходимы крѣпкія вина, и еще лучше хорошее шампанское въ большихъ дозахъ, камфора и мускусъ. Однако всѣ средства и особенно мускусъ часто не приносятъ пользы; я могу лишь подтвердить мнѣніе профессора Эйхвальда: мускусъ даютъ послѣднимъ передъ смертью.

Пьяницы, страдающіе первичнымъ сумасшествіемъ безусловно должны содержаться въ заведеніяхъ для душевно-больныхъ; они причиняютъ столько нравственныхъ и физическихъ страданій своимъ близкимъ, такъ опасны для общества, что болѣе, чѣмъ другіе душевно-больные, нуждаются въ заведеніи для душевно-больныхъ. Нужно замѣтить, что многіе пьяницы упорно скрываютъ свои идеи бреда и обманы чувствъ и потому нужно быть крайне осторожнымъ не при помѣщеніи пьяницы въ заведеніе для душевно-

больныхъ а при ихъ выпискѣ. Для всякаго пьяницы помѣщеніе въ заведеніе для душевно-больныхъ можетъ быть только полезно; выписанный изъ больницы пьяница съ идеями бреда и обманами чувствъ причинитъ навѣрное много горя своей семьѣ и очень можетъ быть большой вредъ обществу. Я помню пьяницу, убившаго свою жену и помѣщеннаго въ больницу, изъ которой онъ согласно постановленію Суда (примѣнившаго къ нему 96 ст. улож. о нак.) былъ выписанъ; черезъ нѣсколько дней онъ тяжело ранилъ одного своего товарища.

Лечение тяжелой маніи пьяницы такое же какъ и тяжелой бѣлой горячки.

При алкогольной эпилепсіи слѣдуетъ употреблять бромистые препараты; по всей вѣроятности лечение опишемъ и бромистыми препаратами по методу Flechsig, будетъ давать очень хорошіе результаты.

При алкогольномъ параличѣ и при полиневритѣ, осложненномъ психическимъ разстройствомъ, необходимъ самый полный покой какъ для тѣла такъ и для души. Всякое движеніе, всякое занятіе, напр. разсматриваніе картинокъ, вредно, какъ я въ томъ неоднократно убѣждался.

Въ заключеніе необходимо напомнить, что многіе пьяницы кончаютъ жизнь самоубійствомъ вслѣдствіе обмановъ чувствъ, помраченія сознанія, тоски, и потому необходимо имѣть надъ ними постоянный надзоръ.

Главнѣйшія работы объ алкоголизмѣ.

Bruhl-Cramer. Die Trunksucht. 1819. Magnus Huss. Der chronische Alcoholismus. 1852. Legrand - du Saule. Le délire des persecutions. 1871. Magnan. De l'alcoholisme. 1874. Baer. Der Alcoholismus. 1878. Speyer. Die alcoholischen Geisteskrankheiten. 1882. Lentz. L'alcoholisme. 1885. Dörr. Eine eigenartige Form der paralytischen Geistesstörungen bei Alcoholikern. 1883. И. Мержеевскій. Къ вопросу объ алкоголизмѣ. Вѣстникъ психіатріи. 1883. С. Корсаковъ. Объ алкогольномъ параличѣ. 1887. Кова-

левскій. Пьянство, его причины и лечение. 1889. Til-  
kowsky. Die Trinkeranstalten der Schweiz und Deutschlands.  
Jahrbücher für Psychiatrie. 1894. И. Сикорскій. Физио-  
гномика и психическое состояніе пьяницъ (Вопросы нервно-  
психической медицины. 1896).

### Морфинизмъ (Morphinismus).

Къ сожалѣнію и у насъ постоянно увеличивается число лицъ, постоянно употребляющихъ морфій per os и подкожно. Морфинизмъ распространенъ въ высшемъ и среднемъ классахъ общества и при томъ чаще всего между врачами, фармацевтами, сестрами милосердія и вообще лицами, хорошо знающими вредное дѣйствіе морфія; вслѣдствіе своей дороговизны онъ недоступенъ нисшимъ классамъ.

Внутреннія болѣзни, сопровождающіяся болями, невралгіи, тяжелый продолжительный уходъ за больными, пустота жизни, вотъ поводы для употребленія морфія; такъ какъ морфій ослабляетъ и даже совершенно прекращаетъ всѣ страданія, какъ тѣлесныя, такъ и душевныя, то понятно, что боли, тягостное чувство утомленія, вызываемое уходомъ за близкимъ больнымъ, напр. мужемъ, отцомъ и т. п., душевныя страданія, вызываемыя пустотой жизни, отсутствіемъ дѣятельности, постоянная скука могутъ быть поводомъ для употребленія морфія. Послѣ приема морфія боли прекращаются, утомленіе не чувствуется, нѣтъ чувствованія скуки и вотъ врачъ, ухаживающая за мужемъ дама, богатый помѣщикъ-холостякъ привыкаетъ дѣлать подкожныя впрыскиванія или принимать его per os.

Такъ какъ морфій очень скоро измѣняетъ нервныя клѣтки<sup>1)</sup>, то для притупленія страданій, морфинисты должны

1) Я доказалъ, что у собакъ послѣ употребленія морфія въ максимальныхъ дозахъ въ теченіи мѣсяца нервныя клѣтки перерождаются (Ueber Veränderungen des Rückenmarkes bei Vergiftung mit Morphium, Atropin, Silbernitrat und Kaliumbromid. Virchow's Archiv. Bd. 100). Къ

все увеличивать дозы морфия и уже через нѣсколько мѣсяцевъ употребленія морфия у нѣкоторыхъ морфинистовъ только громадныя дозы морфия (граммъ и даже больше) ослабляютъ ихъ страданія. Послѣ трехъ мѣсячнаго употребленія морфия, морфинистъ уже не можетъ прекратить впрыскиванія или приемы per os, даже если искренно желаетъ этого; весьма немногіе имѣютъ настолько сильную волю, что отвыкаютъ отъ употребленія морфия.

Такъ какъ поводы для употребленія морфия бываютъ въ жизни многихъ, то почему же среди лицъ, имѣющихъ возможность добывать морфій, такъ мало морфинистовъ; вѣдь многіе имѣли боли, утомленія, скуку, почти всякій образованный человѣкъ можетъ имѣть морфій — поддѣлать рецептъ вовсе не трудно, да и не опасно<sup>1)</sup>. Очевидно причина морфинизма не боли, утомленіе и скука, а организація морфинистовъ; дѣйствительно многіе морфинисты нейропаты или психопаты, лица съ несовершенной организаціей; морфинисты не могутъ такъ терпѣливо переносить свои страданія, какъ вполне здоровые люди, и кромѣ того морфій на нихъ дѣйствуетъ нѣсколько иначе, чѣмъ на здоровыхъ, нормальныхъ людей. Всякій, принимавшій нѣсколько разъ морфій, знаетъ, что морфій облегчаетъ страданія, но причиняетъ головную боль, общее недомоганіе, кошмары, тошноты, рвоту, затрудняетъ умственную дѣятельность. На нейропатовъ морфій дѣйствуетъ, повидимому, иначе; онъ не только притупляетъ страданія, не причиняетъ вышеупомянутыхъ явленій, но „возбуждаетъ“,

---

такимъ-же выводамъ пришелъ Г. Сарычевъ, работавшій въ лабораторіи клиники нервныхъ и душевныхъ болѣзней Юрьевского Университета (Объ измѣненіяхъ въ нервныхъ элементахъ центральной нервной системы при отравленіи морфіемъ. 1894).

1) Одинъ морфинистъ нѣсколько разъ покупалъ морфій, присвоивая себѣ мое званіе и фамилію, и расписываясь въ полученіи его, весьма удачно поддѣлывалъ мою подпись; хозяинъ магазина былъ очень удивленъ, когда я, дѣлая покупки въ этомъ магазинѣ, назвалъ свою фамилію; часто морфинисты поддѣлываютъ рецепты врачей.

„оживляет“, „стимулирует“... Они чувствуют себя бодрѣе, сильнѣе ко всякой дѣятельности; морфій для нихъ источникъ, часто единственный, благополучія, здоровья и даже счастья.

Морфинистомъ слѣдуетъ считать того, кто не можетъ безъ посторонней помощи прекратить употребленіе морфія, хотя бы искренно того желаетъ.

Люди весьма неодинаково реагируютъ на морфій; у однихъ даже небольшіе дозы черезъ 2—3 часа вызываютъ явленія отравленія, другіе очень долго почти безнаказанно употребляютъ громадныя приемы. Я зналъ одного морфиниста, который только послѣ шестнадцатилѣтняго употребленія морфія не менѣе грамма въ день, въ видѣ подкожныхъ впрыскиваній, замѣтилъ явленія отравленія.

Первое проявленіе хроническаго отравленія морфіемъ состоитъ въ томъ, что морфій уже не облегчаетъ состоянія больныхъ; не смотря на увеличенныя дозы, больные испытываютъ страданія, обусловленныя маразмомъ, общимъ истощеніемъ. Силы падаютъ, всѣ ощущенія отъ органовъ тѣла сочетаны съ неприятными чувствованіями, сонъ крайне разстроенъ, аппетита нѣтъ, упорныя запоры, мучительная сухость въ горлѣ, вслѣдствіе уменьшенія слюноотдѣленія, ослабленіе и полная потеря какъ половыхъ желаній, такъ и способности — вотъ проявленія отравленія, тягостныя для больныхъ. Умственныя способности почти всегда сохраняются, но настроеніе духа становится все болѣе подавленнымъ, высшія чувствованія тупѣютъ, духовная энергія — вниманіе слабѣетъ; больной всецѣло занятъ своимъ состояніемъ, онъ то нѣсколько оживаетъ послѣ впрыскиванія морфія, то впадаетъ въ прострацію и тупое отчаяніе, сознавая свое полное безсиліе, понимая прогрессирующій упадокъ своихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ.

Морфинисты, предоставленные себѣ, погибаютъ отъ общаго истощенія или же какихъ либо случайныхъ заболѣваній, которыхъ не можетъ перенести ихъ ослабленный организмъ.

Если морфицистъ по своей волѣ, или по принужденію сразу прекращаетъ употребленіе морфія, у него развиваются, въ зависимости отъ продолжительности употребленнаго количества морфія и состоянія организма, болѣе или менѣе мучительныя и даже опасныя для жизни явленія — такъ называемые симптомы воздержанія (Abstinenzerscheinungen).

Отъ 3-хъ до 7-ми часовъ послѣ приѣма морфія больной чувствуетъ себя крайне слабымъ; чувство слабости и общей разбитости возрастаетъ, присоединяется ощущение холода, беспокойство — больной не можетъ ни минуты оставаться въ одномъ положеніи, и всѣ движенія для него мучительны; наконецъ появляется тоска, отчаяніе — больной плачетъ, стонетъ, умоляетъ дать ему морфій. Очень часто у больныхъ при этомъ бываетъ поносъ и рвота, усиленное отдѣленіе пота, учащенное сердцебіеніе.

Въ болѣе тяжелыхъ случаяхъ къ этимъ явленіямъ присоединяются судорожныя подергиванія въ рукахъ и ногахъ, помраченія сознанія, обманы чувствъ отчасти принимаемыя за дѣйствительныя воспріятія, спутанность идей; сознаніе то проясняется и больной вѣрно воспринимаетъ окружающіе, припоминаетъ прошлое и правильно обсуждаетъ свое положеніе, затѣмъ наступаетъ опять спутанность идей, появляются обманы чувствъ, и больной совершенно неориентированъ въ пространствѣ и времени. Сонъ разстроенъ въ высшей степени и больные или вовсе не могутъ заснуть или дремлютъ по нѣсколько минутъ. Въ тяжелыхъ случаяхъ уже черезъ нѣсколько дней и даже часовъ послѣ приѣма морфія развиваются угрожающіе симптомы: ослабленіе сердечной дѣятельности и дыханія, полный упадокъ силъ, коматозное состояніе.

Больные, даже недолго и мало употреблявшіе морфій, при внезапномъ его отнятіи, испытываютъ ужасныя страданія, и меня многіе больные увѣряли, что во всемъ тѣлѣ они испытываютъ такія мучительныя чувствованія, ощущение слабости сочтано съ такимъ ужаснымъ чувствованіемъ, что

самыя сильныя боли по сравненію съ этими страда-  
ніями, кажутся ничтожной мукой. Одинъ весьма умный  
морфинистъ говорилъ мнѣ, что „морфійный голодъ“  
далъ ему самое сильное страданіе въ жизни; и боли, и  
голодъ и жажда и утомленіе все таки, по его словамъ  
„мѣстныя“ страданія, при отнятїи морфія страдаетъ, мучится  
„все тѣло начиная съ волосъ на головѣ и кончая ногтями  
на пальцахъ ногъ“. Понятно поэтому, что внезапное от-  
нятіе морфія при леченїи даже легкихъ случаевъ морфи-  
низма, ненужная жестокость, и теперь, сколько мнѣ из-  
вѣстно, почти всѣ согласны въ томъ, что во всѣхъ слу-  
чаяхъ мы должны медленно, понемногу отъучать больныхъ  
отъ морфія. Быстрое отнятіе морфія въ тяжелыхъ слу-  
чаяхъ слѣдуетъ считать безусловно запрещеннымъ, въ виду  
крайней опасности для жизни больного этого метода леченія.

Продолжительность отнятія морфія зависитъ отъ ве-  
личины принятаго больнымъ морфія и отъ состоянія орга-  
низма морфиниста; въ тяжелыхъ случаяхъ отнятіе продол-  
жается три и даже четыре мѣсяца; въ легкихъ доста-  
точно три недѣли. Только въ исключительныхъ случаяхъ  
это леченіе можно произвести внѣ заведенія для душевно-  
больныхъ, и потому если больной не соглашается поступить  
въ больницу и нѣтъ увѣренности, что леченіе можно бу-  
детъ довести до конца, то благоразумнѣе и не приступить  
къ леченію: ничего кромѣ бесполезныхъ страданій для  
больного не будетъ.

Лучше всего на основанїи моего опыта, постепенно  
подкожныя впрыскиванія замѣнить прїемами внутрь, за-  
тѣмъ морфій кодеиномъ, и наконецъ постепенно отъучить  
больного отъ кодеина. Напримѣръ, если больной впрыски-  
валъ ежедневно по 0,3 подъ кожу, то ежедневно умень-  
шать дозу впрыскиваній на 0,05 и давать это количество  
per os; значитъ на третій день больной получить 0,15 подъ  
кожу и 0,15 per os, на шестой 0,3 per os; на седьмой день  
0,25 морфія и 0,05 кодеина, на двѣнадцатый 0,3 кодеина;

на тринадцатый 0,25 кодеина и на восемнадцатый 0,05 кодеина. Такъ какъ самое трудное для больныхъ перейти къ полному воздержанію, то лучше ежедневно уменьшать дозу кодеина на 0,01 такъ чтобы больной на двадцать третій день получилъ 0,01 кодеина, на двадцать четвертый 0,005; дня два-три можно утѣшать его этой дозой и только тогда закончить отнятіе.

Конечно это только схема, отступленія отъ которой въ ту или другую сторону необходимы въ зависимости отъ состоянія больного; если больной очень страдаетъ, нужно уменьшать дозу, т. е. замѣнить подкожное впрыскиваніе *per os*, и морфій кодеиномъ черезъ день; если больной хорошо переноситъ отнятіе, можно его вести скорѣе. Въ легкихъ и среднихъ случаяхъ такое отнятіе причиняетъ мало страданій больнымъ; въ самыхъ тяжелыхъ случаяхъ и самое медленное отнятіе заканчивается смертью, больного, почему чѣмъ осторожнѣе ведется отнятіе, тѣмъ лучше.

Труднѣе всего окончательное отнятіе морфія или кодеина: больные ужасно боятся остаться совершенно безъ привычнаго возбуждающаго.

Во время отниманія морфія, больные страдаютъ отъ бессонницы, почему имъ нужно давать снотворныя; аппетитъ у нихъ очень малъ, и имъ нужно давать вино, мышьякъ; въ случаѣ тошноты и рвоты лучше всего дѣйствуетъ хорошее шампанское; при поносѣ лучше всего опій. При отъученіи отъ морфія больные такъ слабы, что лучше всего ихъ оставлять въ постели; вообще, эти больные должны по стоянно находиться подъ наблюденіемъ, какъ въ виду тѣхъ хитростей, съ которыми они добываютъ себѣ морфій<sup>1)</sup>, такъ

1) Напр. больные просятъ друзей прислать имъ морфій въ письмѣ, что часто и исполняется друзьями; однако я не считаю возможнымъ вскрывать письма, отправляемыя и получаемыя морфинистами — лучше просто прекратить всякую переписку, ограничить посѣщенія родными морфиниста и присутствовать самому или поручить благонадежному лицу быть при свиданіяхъ, чтобы родственники не передали больному морфія.

и потому, что они ужасно страдают, а слѣдовательно нуждаются въ утѣшеніи и поддержкѣ со стороны врача.

Когда больные уже не принимаютъ кодеина, они все-таки должны оставаться въ лечебницѣ: они слабы, страдаютъ бессонницей, потерю аппетита, и потому нужно продолжительное укрѣпляющее леченіе и только, когда силы больного будутъ восстановлены, можно его выписать. Вообще для послѣдовательнаго леченія нужно нѣсколько мѣсяцевъ. Тѣ морфинисты, которые рано оставляютъ лечебницу, обыкновенно скоро опять начинаютъ принимать морфій.

Въ судебно-медицинскомъ отношеніи морфинизмъ не можетъ считаться болѣзнью, ограничивающей права больного; напр. духовное завѣщаніе не можетъ быть оспариваемо только потому, что составлено морфинистомъ; конечно, если морфинистъ во время составленія этого завѣщанія страдалъ обманами чувствъ, былъ психически боленъ, завѣщаніе должно быть признано не дѣйствительнымъ, но не потому что оно составлено или подписано морфинистомъ, а потому что завѣщатель былъ въ это время душевно-больнымъ.

Тоже самое слѣдуетъ сказать и объ уголовной отвѣтственности морфинистовъ.

У насъ такъ мало распространено привычное употребленіе опія, что картина хроническаго отравленія опіемъ почти неизучена.

Крайне вредно продолжительное употребленіе кокаина; кокаинизмъ, къ счастью очень рѣдокъ; но, сколько извѣстно, кокаинъ гораздо быстрѣе чѣмъ морфій, заканчивается общимъ маразмомъ, ведетъ къ ослабленію нравственныхъ чувствованій, притупленію умственныхъ способностей.

Главнѣйшія работы:

Lewinstein. Die Morphiumsucht. 1883. Obersteiner. Der chronische Morphinismus. Wiener Med. Presse. 1883. Erlenmeyer. Die Morphiumsucht. 1877. Chambard. Le morphionomanes. 1893.

## Меланхолія (Мрачное помѣшательство. Melancholia).

Мрачное помѣшательство одинаково часто бываетъ и у мужчинъ и у женщинъ, и при томъ во всѣхъ возрастахъ жизни; меланхолія бываетъ и у дѣтей съ 8-ми лѣтняго возраста и у стариковъ.

Психическія причины меланхоліи — продолжительное горе, тоска по родинѣ, потеря близкихъ лицъ, испугъ, разбитая любовь; у женщинъ, но чаще у дѣвушекъ, меланхолія развивается послѣ покушеній на ихъ честь, грубыхъ оскорбленій стыдливости и т. п.

Соматическія причины меланхоліи — острые инфекціонныя болѣзни (тифъ, ревматизмъ и т. п.), беременность, послѣ-родовой періодъ, кормленіе грудью, легочная чахотка и вообще всѣ хроническія болѣзни, ведущія къ ослабленію организма; также мы должны понимать и вышеупомянутыя причины: они могутъ быть причиной меланхоліи, потому что истощаютъ организмъ, напр. кормленіе грудью.

Меланхолія можетъ быть у лицъ съ совершенно здоровымъ мозгомъ, съ совершенно нормальной организаціей, но меланхолія бываетъ и у нейропатовъ, у вырождающихся; у послѣднихъ развитіе и вся картина болѣзни отличается отъ той типической меланхоліи, какая бываетъ у лицъ съ здоровымъ мозгомъ. Здѣсь будетъ описана именно типическая меланхолія.

Меланхолія развивается медленно въ теченіи нѣсколькихъ недѣль; если у больного горе было причиной болѣзни, то окружающіе замѣчаютъ, что грусть, скука, ослабленіе аппетита, дурной тонъ не уступаютъ времени, какъ то бываетъ у здоровыхъ людей, а напротивъ состояніе заболѣвшаго ухудшается; больной все меньше ѣстъ и спитъ, все больше груститъ и плачетъ или замыкается въ себѣ. Утѣшенія и развлеченія не только не ослабляютъ горя и тоски, но напротивъ ухудшаютъ состояніе заболѣвшаго.

Послѣ нѣсколькихъ недѣль болѣзнь достигаетъ полнаго развитія; подавленное состояніе такъ рѣзко выражено, что окружающіе уже понимаютъ, что это не простое огорченіе, а тяжелая болѣзнь.

Главный симптомъ мрачнаго помѣшательства, это мрачное настроеніе духа. Всѣ ощущенія сочетаны съ неприятными чувствованіями; даже тѣ ощущенія и воспріятія, которыя у здороваго человѣка, сочетаны съ пріятными чувствованіями, напр. ощущенія, вызываемыя хорошей пищей, хорошія извѣстія объ успѣхахъ дѣтей и т. п. у меланхолика сочетаны съ неприятными чувствованіями. Все, что воздѣйствуетъ извнѣ на больнаго, все, что происходитъ въ его тѣлѣ, вызываетъ неприятныя чувствованія; всѣ мысли сочетаны съ неприятными чувствованіями, всѣ психическіе процессы также сопровождаются неприятными чувствованіями. Для меланхолика нѣтъ ничего, что вызывало-бы у него пріятныя чувствованія ни внѣ его, ни въ его тѣлѣ, ни въ его душѣ. Напр. матери горячо любившей своего сына и гордившейся его успѣхами, сообщаютъ, что ея сынъ получилъ золотую медаль; — это ей не доставило никакого утѣшенія; когда я ей сказалъ, что слѣдуетъ благодарить Бога за такое счастье, больная только махнула рукой.

Сумма неприятныхъ чувствованій въ душѣ меланхолика составляетъ болѣе или менѣе интенсивное страданіе; меланхолики испытываютъ душевную боль, тоску, горе, отчаяніе. Такъ какъ невозможно описать чувствованія такъ, чтобы лицо, не пережившее ихъ, могло ихъ узнать по этому описанію (только художники могутъ вызывать у насъ чувствованія), то здоровый человѣкъ не можетъ себѣ представить душевной боли меланхолика. Интеллигентные меланхолики, именно, въ виду невозможности описать чувствованія, различно изображали мнѣ свое состояніе во время своей болѣзни; одинъ говоритъ, что для него все было „черно“ и на душѣ и вокругъ была какъ бы черная про-

пасть, безъ проблеска свѣта“; другой говорилъ, что это было „какъ-бы зубная боль, но въ кубѣ“; одна дама говорила мнѣ, что у ней „болѣло все“, что „хуже того, что она переживала быть не можетъ“ и т. п.

Душевная боль конечно не одинаково интенсивна во всѣхъ случаяхъ; въ легкихъ случаяхъ она, повидимому, легко переносимое страданіе; въ тяжелыхъ, она по временамъ достигаетъ такой напряженности, что больные не могутъ переносить — они кричатъ, мечутся, бьютъ головой объ стѣну, бросаются въ воду, стрѣляются и т. п. Также и въ теченіи болѣзни интенсивность душевной боли не одинакова; наступаютъ и послабленія и усиленія на нѣсколько часовъ или дней.

Весьма часто кромѣ горя, тоски, отчаянія меланхолики чувствуютъ страхъ; понятно, что больные, для которыхъ нѣтъ „проблеска свѣта“ всего боятся и странатся; боязнь бываетъ или немотивирована, больной самъ не знаетъ, отчего ему страшно, или-же онъ мотивируетъ свою боязнь: онъ боится умереть, ада, полиціи и т. п.

Мрачное настроеніе меланхолика всегда соединено съ замедленіемъ всѣхъ психическихъ процессовъ; меланхоликъ воспринимаетъ, думаетъ, говоритъ, дѣйствуетъ крайне медленно; чѣмъ сильнѣе мрачное настроеніе, тѣмъ медленнѣе совершаются умственные процессы, и на высотѣ болѣзни происходитъ даже полная задержка умственной жизни.

Мысли больного соотвѣтствуютъ его настроенію; больные ожидаютъ несчастья, смерти — смерти близкихъ лицъ, разоренія и т. п. припоминаютъ все дурное, сдѣланное ими въ продолженіи жизни, все представляется имъ въ черной окраскѣ; они становятся пессимистами *par excellence*.

Въ половинѣ случаевъ при меланхоліи развивается бредъ самообвиненія, сравнительно рѣже бываетъ ипохондрическій бредъ. Меланхолики приписываютъ себѣ величайшія преступленія или сдѣланные ими проступки

возводятъ въ большія преступленія; душевную тоску объясняютъ, какъ наказаніе за совершенные ими грѣхи, увѣрены, что ихъ постигнетъ жестокое наказаніе — тюрьма, смертная казнь, мученія ада и т. п. Напримѣръ одинъ меланхоликъ увѣрялъ меня, что онъ величайшій государственный преступникъ — онъ читалъ запрещенныя книги и „съ него живаго сдеруть кожу“, „я этого заслужилъ“; одна больная утверждала, что она „подлая женщина“ — она увлекалась пѣніемъ Мазини, тратила деньги на покупку билетовъ для входа въ оперу, значить, не исполняла своихъ обязанностей и разорила семью; ея дѣти будутъ „нищіе мерзавцы“.

Меланхолики съ ипохондрическимъ бредомъ утверждаютъ, что они разстроили свое здоровье онанизмомъ, что у нихъ „дурныя болѣзни“, „изо рта воняетъ“; „моча вонючая“. Необразованные люди увѣрены, что у нихъ въ животѣ змѣя, лягушка и т. п.

У очень немногихъ меланхоликовъ бываетъ бредъ отрицанія: больной умеръ, онъ не существуетъ, у него ничего нѣтъ, онъ уменьшается, міръ не существуетъ, родные умерли и т. п. Бредъ самообвиненія и бредъ ипохондрической могутъ быть вмѣстѣ <sup>1)</sup>.

До сихъ поръ не установлено какъ часто при меланхоліи бываютъ обманы чувствъ; я думаю, что рѣже чѣмъ въ 25 %. Меланхолики видятъ, что надъ ними смѣются, на нихъ смотрятъ съ призрѣніемъ, слышатъ, какъ смѣются надъ ними, шепчутся по поводу ихъ и т. п.; но это или иллюзія, или неправильныя объясненія; крайне рѣдко больные видятъ умершихъ родственниковъ, палачей, окровавленные ножи и т. п., ясно слышатъ обращенные къ нимъ

---

1) Одна больная утверждала, что ея сестра будто-бы умерла, и плакала по этому поводу; когда эта сестра навѣстила больную, то нисколько не обрадовалась и даже не разговаривала съ сестрой; мнѣ больная сказала „нѣтъ это не сестра“ — „это только такъ сдѣлано, что будто-бы сестра.“

укоры „убійца“, „воръ“. Чаще бываютъ иллюзіи вкуса и обонянія; пища отдаетъ падалью, комната наполнена дымомъ и т. п.; также бываютъ иллюзіи ощущеній съ внутреннихъ органовъ: голова становится меньше, репіс вытягивается или уменьшается, сердце холодѣетъ, внутри то опускается, то подымается и т. п.

Движенія и поступки меланхоликовъ соотвѣтствуютъ ихъ настроенію и умственной дѣятельности; подвижность ихъ уменьшена; выраженіе лица и вся фигура меланхолика выражаютъ его душевное состояніе. Большинство больныхъ во все время болѣзни сидятъ или лежатъ въ кровати; въ нѣкоторыхъ случаяхъ неподвижность больныхъ осложняется тетаніей — мышцы находятся въ легкой сгибательной контрактурѣ, увеличивающейся при попыткахъ вывести больного изъ его неподвижности; вмѣстѣ съ тетаніей бываетъ и каталепсія — или восковая гибкость рѣже наблюдается каталептовидное состояніе: больной надолго остается въ приданномъ ему состояніи. Эти состоянія бываютъ въ наиболѣе тяжелыхъ случаяхъ, при крайней задержкѣ умственныхъ процессовъ у больныхъ, все сознаніе которыхъ поглощено одной идеей бреда — напр. больной увѣренъ, что, если онъ шевелнется, онъ упадетъ въ пропасть, или одной галлюцинаціей напр. больной видитъ себя на краю пропасти.

Меланхолія съ оцѣпененіемъ, тетаніей, каталепсіей, полной молчаливостью (мутацизмъ) называется Меланхолія съ оцѣпененіемъ (*Melancholia attonita*).

Совершенную противоположность вышеописанному состоянію представляетъ меланхолія съ возбужденіемъ (*Melancholia agitans*); эти больные подѣ влияніемъ душевной тоски, нигдѣ не находятъ себѣ мѣста, постоянно мѣняютъ положеніе, плачутъ, стонутъ, ломаютъ руки, и даже наносятъ себѣ вредъ (царапаютъ и т. п.), разрушаютъ, что попадается подѣ руку.

Соматическое состояніе соотвѣтствуетъ настроенію боль-

ныхъ: во всѣхъ случаяхъ меланхоліи аппетитъ болѣе или менѣе разстроенъ, сонъ недостаточенъ, общее питаніе падаетъ, что обнаруживается прогрессивнымъ уменьшеніемъ вѣса. Многіе меланхолики жалуются на головную боль, тяжесть головы, боль въ различныхъ частяхъ тѣла; анестезіи и аналгезіи при меланхоліи чаще, чѣмъ гипѣрестезіи и гипѣргалгезіи. Температура тѣла часто на нѣсколько десятыхъ градуса ниже нормальной, особенно часто наблюдается охлажденіе конечностей съ венозными застоями и отеками въ нихъ; пульсъ малъ и твердъ; скорость его измѣнчивая.

По своему теченію и по симптомамъ случаи мрачнаго помѣшательства значительно отличаются другъ отъ друга. По теченію можно различать 1) меланхолію хроническую — болѣзнь продолжается много лѣтъ; всѣ симптомы выражены слабо; 2) періодическую — объ этой формѣ будетъ сказано при описаніи періодическихъ психозовъ; 3) острую меланхолію — продолжительность болѣзни отъ нѣсколькихъ недѣль до двухъ лѣтъ.

По симптомамъ можно различать: 1) простую меланхолію, (*melancholia simplex*); идей бреда и галлюцинаціи у этихъ больныхъ не бываетъ; 2) меланхолію съ идеями бреда и обманами чувствъ; 3) ипохондрическую меланхолію — идеи бреда ипохондрическаго содержанія; 4) меланхолію съ оцѣпененностью (*Melancholia attonita*); 5) меланхолія съ возбужденіемъ (*Melancholia agitans s. activa*); 6) меланхолію съ предсердечною тоскою (*Melancholia praecordialis*).

Предсердечная тоска бываетъ у многихъ меланхоликовъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ это состояніе бываетъ очень часто и даже ежедневно. Предсердечная тоска (*anxietas praecordialis*) это весьма интенсивный аффектъ тоскливаго ожиданія, соединенный съ крайне тягостными ощущеніями давленія и стѣсненія въ подложечной ямкѣ. Больной въ припадкѣ предсердечной тоски испытываетъ

непреодолимое стремление освободиться отъ этого мучительнаго состоянія; поэтому предсердечная тоска выражается порывистыми движеніями, буйствомъ, бѣшенствомъ, самыми опасными дѣйствіями. Это наиболѣе опасныя для себя больныя — они уродуютъ себя, кончаютъ самоубійствомъ. Я видѣлъ меланхолика, въ припадкѣ предсердечной тоски, оторвавшаго себѣ мошонку; также эти больныя могутъ быть опасны для окружающихъ. Меланхолики съ предсердечной тоской требуютъ особо тщательнаго надзора, и потому по практическимъ соображеніямъ желательно эти случаи выдѣлять въ особую группу.

Распознаваніе меланхоліи весьма легко, если извѣстенъ анамнезъ и возможно изслѣдованіе больнаго; но такъ какъ меланхолики вообще говорятъ мало или даже совсѣмъ не говорятъ, не высказываютъ своихъ идей бреда, то ошибки бываютъ не рѣдко. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ распознаваніе возможно только послѣ продолжительнаго наблюденія.

Предсказаніе при меланхоліи вообще хорошее, такъ какъ болѣе половины больныхъ выздоравливаетъ; немногіе (около 10%) меланхолики умираютъ отъ истощенія или соматическихъ болѣзней — чаще всего отъ чахотки; остальные больныя (20%—30%) впадаютъ во вторичное слабоуміе.

Предсказаніе тѣмъ хуже, чѣмъ медленнѣе развивается болѣзнь, чѣмъ долѣе она продолжается, чѣмъ сильнѣе выражены симптомы; особенно дурное предсказаніе, по моимъ наблюденіямъ, имѣютъ обманы чувствъ — осязанія мышечнаго ощущенія, органическихъ ощущеній (больныя чувствуютъ, что ихъ электризируютъ, подъ кожей у нихъ ползаютъ черви, вытягиваютъ репѣ, насилуютъ по ночамъ, прижигаютъ и морозятъ кожу и т. п.). Также предсказаніе сомнительно у меланхоликовъ съ частыми и очень сильными приступами предсердечной тоски.

Выздоровленіе почти всегда наступаетъ медленно; первыя проявленія улучшенія наблюдаются по вечерамъ, затѣмъ и въ утренніе часы больныя чувствуютъ себя лучше;

однимъ изъ первыхъ признаковъ улучшенія бываетъ увеличеніе вѣса больныхъ.

Лечение меланхолии возможно на дому только при благоприятной обстановкѣ, такъ какъ для меланхолика необходимо покой, полное устраненіе всякихъ занятій и волненій. Къ сожалѣнію нерѣдко меланхоликамъ въ началѣ болѣзни рекомендуютъ развлеченія, путешествіе, пребываніе на берегу моря, что всегда ухудшаетъ теченіе болѣзни.

Я думаю, что при меланхолии хорошіе результаты даетъ постельное содержаніе. Признано, что самое лучшее средство при меланхолии это опій; въ виду возможности точной дозировки и строгой постепенности въ увеличеніи и уменьшеніи дозы удобнѣе всего T-га opii simplex; начиная съ 10—15 можно ежедневно увеличивая по 3—6 капель, дойти до 100 и даже болѣе капель въ день; также постепенно можно уменьшать дозу. Опій слѣдуетъ давать 2—4 раза въ день, при чемъ въ виду того, что больные чувствуютъ себя хуже всего по утрамъ, утрення доза должна быть больше остальныхъ — напр. при дневной дозѣ въ 40 капель утромъ слѣдуетъ дать 20, послѣ полудня 10 и на ночь 10. Такъ какъ опій дѣйствуетъ какъ на здоровыхъ, такъ и на больныхъ, весьма неодинаково, то въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, внимательнымъ наблюденіемъ, нужно найти дозу, достаточную для больнаго; подъ вліяніемъ достаточной дозы опія больные становятся покойны, апатичны и терпѣливо остаются въ постелѣ.

Кромѣ опія хорошо дѣйствуютъ на многихъ меланхоликовъ теплыя ванны. Такъ какъ при меланхолии всегда питаніе падаетъ, то нужно усиленно питать этихъ больныхъ, что крайне трудно въ виду отсутствія у нихъ аппетита; при отказѣ отъ пищи необходимо начать искусственное кормленіе черезъ зондъ — слѣдующей смѣсью — два штофа молока, двѣ столовыя ложки сахара, отъ 2 до 6 яицъ; половину этого количества дать утромъ и половину вечеромъ. При искусственномъ кормленіи этой смѣсью въ те-

чені нѣсколькихъ мѣсяцевъ вѣсь многихъ больныхъ не падалъ, а нѣкоторыхъ даже подымался.

Меланхолики чаще другихъ душевно-больныхъ кончаютъ самоубійствомъ, наносятъ себѣ увѣчье, а также въ припадкѣ предсердечной тоски или подѣ вліяніемъ идей бреда совершаютъ преступленія. Я наблюдалъ больную, которая въ припадкѣ предсердечной тоски бросила свою двухлѣтнюю дочь въ растопленную печь. Нѣкоторые меланхолики, чтобы избѣжать ожидаемыхъ ими наказаній, приписываютъ себѣ разныя преступленія съ цѣлью понести наказаніе на землѣ и тѣмъ избавить себя отъ возмездія послѣ смерти. Понятно поэтому, что по отношенію къ меланхоликамъ необходимъ самый тщательный надзоръ.

Когда меланхоликъ поправляется, тяготится пребываніемъ въ заведеніи для душевно-больныхъ, не слѣдуетъ позволять ему вернуться домой; лучіе, если онъ до полного выздоровленія останется въ заведеніи или у родныхъ и знакомыхъ, гдѣ онъ можетъ пользоваться полнымъ покоемъ.

Главнѣйшія работы:

Pohl. Die Melancholie. 1852. Morel. Du delire panto-phobique. Annales medico-psychologiques 1871. Smeth. De la Melancholie. 1872. Krafft-Ebing. Melancholie. 1874. Christian. Etude de la Melancholie. 1876. Brachet. Traité de l'hypochondrie. 1884.

### **Манія (Возбужденное помѣшательство; буйное помѣшательство; буйство. Mania).**

Причины маніи тѣже, что и меланхоліи; манія одинаково часто бываетъ у мужчинъ и женщинъ; чаще всего она бываетъ въ зрѣломъ возрастѣ.

Начальный или продромальный періодъ продолжается отъ нѣсколькихъ дней до двухъ мѣсяцевъ. Больной жа-

луется на общее недомоганіе, головную боль, плохой сонъ. Настроеніе становится подавленнымъ, грустнымъ; больные апатичны, неохотно занимаются своими дѣлами, ничѣмъ не интересуются; вообще ихъ состояніе напоминаетъ легкую меланхолію.

Затѣмъ состояніе больного постепенно измѣняется; больные съ каждымъ днемъ чувствуютъ себя лучше, счастливѣе и наконецъ повышенное самочувствіе достигаетъ наибольшей степени. Маньякъ чувствуетъ себя вполне здоровымъ, гораздо здоровѣе, чѣмъ когда-либо; всѣ ощущенія его сочетаны съ пріятными чувствованіями, поэтому настроеніе его радостное; онъ счастливъ и веселъ; его ничего не огорчаетъ, или огорчаетъ крайне мало. Напримеръ одинъ маньякъ получилъ письмо съ извѣстіемъ, что его дочь умерла; онъ вполне понялъ это извѣстіе, нѣсколько минутъ былъ грустенъ, но затѣмъ скоро развеселился и рассказывалъ съ довольнымъ видомъ, какая прекрасная дѣвушка была покойница, какъ онъ ее любилъ. Маньяки вполне довольны собою и всѣмъ міромъ; они благодушны, веселы, оптимисты. При маніи обыкновенно усилены высшія чувствованія, особенно половое, и ослаблены высшія, усилены аффекты, почему маньяки легко приходятъ въ возбужденіе, сердятся, дерутся, все разбиваютъ и т. п.; но даже въ ихъ разрушительныхъ поступкахъ проглядываютъ ихъ веселость и повышенное настроеніе; они ломаютъ и дерутся со смѣхомъ, легко мирятся, обнимаютъ и цѣлуютъ побитаго ими и т. п.

Вслѣдствіе повышенія аффектовъ у маньяковъ часто мѣняется настроеніе духа и они часто сердятся, потому что не могутъ исполнить своихъ вообще повышенныхъ желаній. При повышенномъ самочувствіи, веселомъ настроеніи духа, маньякъ естественно подвиженъ, болтливъ, надоѣдливъ, обжорливъ, похотливъ и потому окружающіе постоянно должны отказывать ему въ его просьбахъ, стѣснять его свободу; это постоянно раздражаетъ больного, сердить

его и поэтому при всемъ своемъ благодуніи маньяки часто сердятся и бываютъ недовольны окружающими.

При маніи всегда бываетъ ускореніе въ ходѣ психическихъ процессовъ — маньяки быстро воспринимаютъ и сочетаютъ представленія<sup>1)</sup>; умственная дѣятельность у маньяковъ сочетана съ пріятными чувствованіями и потому для нихъ она становится легкой и пріятной. При легкой маніи больные болтливы, остроумны, мало устаютъ при работѣ и потому работаютъ даже лучше, чѣмъ до заболѣванія. Само собою разумѣется, что маньякъ не становится умнѣе отъ болѣзни, но такъ какъ вслѣдствіе болѣзни умственная дѣятельность сочетана только съ пріятными чувствованіями, утомленіе чувствуется меньше: онъ можетъ работать больше и работа ему кажется легкой.

Въ болѣе тяжелыхъ случаяхъ ускореніе умственныхъ процессовъ достигаетъ крайнихъ степеней; больной воспринимаетъ и сочетаетъ такъ быстро, что не можетъ уже воспринимать и сочетать правильно; его сужденія поверхностны и неправильны, и наконецъ сочетанія происходятъ только по сходству или созвучію словъ. Больной переходитъ отъ одной мысли къ другой безъ всякой связи, не останавливается ни на одной мысли настолько, чтобы изложить ее и при высшемъ напряженіи болѣзни говорить слова безъ всякой связи, лишь по созвучію словъ, не заканчивая ихъ, такъ что его рѣчь состоитъ изъ набора малопонятныхъ словъ. Маньяки часто декламируютъ стихи, поютъ, кричатъ, повторяютъ по нѣсколько разъ однѣ и тѣже фразы и слова.

Почти всѣ маньяки переоцѣниваютъ свои достоинства; они считаютъ себя здоровыми, умными, красивыми, богатыми и т. п.; но эти невѣрные сужденія еще нельзя считать идеями бреда, если больные свои заключенія не осно-

1) Я это доказалъ экспериментально: Измѣреніе времени элементарныхъ психическихъ процессовъ у душевно-больныхъ (Вѣстникъ психіатріи. 1885).

ывають на совершенно невѣрныхъ посылкахъ: они дѣйствительно чувствуютъ себя счастливыми и вполне довольны своимъ здоровьемъ, умомъ, состояніемъ. Эта переоцѣнка собственныхъ достоинствъ лишь у нѣкоторыхъ больныхъ превращается въ бредъ величія; больной говоритъ, что онъ такъ силенъ, что можетъ поднять тридцать пудовъ, что онъ знаетъ десять языковъ, что онъ камергеръ, въ него влюблена графиня и т.п. Идеи бреда измѣнчивы, не сочетаны между собою, не составляютъ цѣльнаго бреда величія; напр. одна больная нѣсколько дней говорила о томъ, что въ нее влюблены принцы, а потомъ что она святая, мученица и т. п.

Обманы чувствъ явленіе крайне рѣдкое при маніи; галлюцинаціи зрѣнія и слуха при типической маніи не стойки.

Повышенная подвижность — непремѣнный симптомъ маніи; всякій маньякъ много двигается и много говоритъ. Въ легкихъ случаяхъ больные не остаются подолгу на одномъ мѣстѣ, навѣщаютъ знакомыхъ, рестораны, публичные собранія и т. п. весьма разговорчивы, много спорятъ, острятъ. Отъ такой усиленной подвижности до настоящаго неистовства, когда больной ни минуты не остается въ покоѣ, наблюдается цѣлый рядъ переходныхъ степеней.

Въ отличіе отъ меланхолика, у маньяка вся фигура, особенно лице выражаютъ довольство, счастье; глаза блестятъ, на щекахъ играетъ румянецъ, мимика подвижна, всѣ движенія легки, быстры и граціозны, почему во время маніи больные кажутся красивѣе, чѣмъ до и послѣ болѣзни.

Сонъ при маніи всегда разстроенъ, а въ тяжелыхъ случаяхъ даже отсутствуетъ, аппетитъ усиленъ, иногда въ крайней степени; больные ѣдятъ охотно и много, не особенно обращая вниманіе на качество пищи. Несмотря на большое количество пищи, вѣсъ при маніи падаетъ. Состояніе всего организма при маніи измѣняется непонятнымъ

для насъ образомъ: маньяки обладаютъ удивительной выносливостью; въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ даже пожилые больные находятся въ постоянномъ движеніи, мало спятъ и тѣмъ не менѣе явленій упадка общаго питанія не наступаетъ; въ этомъ отношеніи маньяки рѣзко отличаются отъ прогрессивныхъ паралитиковъ: у послѣднихъ послѣ нѣсколькихъ недѣль наступаютъ истощеніе и маразмъ, а маньякъ безнаказанно неистовствуетъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

Манія какъ по своему теченію, такъ и по интенсивности своихъ симптомовъ проявляется въ различныхъ формахъ.

Легкая манія можетъ быть незамѣчена лицами, незнающими хорошо больнаго; больной меньше спитъ, много говоритъ, начинаетъ и бросаетъ разныя дѣла, напр. начинаетъ заниматься выпиливаніемъ, а черезъ недѣлю это ему надоѣдаетъ и онъ приступаетъ къ изученію англійскаго языка и т. п.; онъ чаще чѣмъ прежде посѣщаетъ знакомыхъ и разныя собранія, какъ дѣловыя, такъ и увеселительныя, гдѣ много ораторствуетъ, пьетъ больше, чѣмъ обыкновенно, танцуетъ и играетъ въ карты, посѣщаетъ публичныхъ женщинъ или заводитъ любовную интригу; больной чувствуетъ себя здоровѣе чѣмъ когда нибудь, исполненъ довѣрія въ свои силы, становится оптимистомъ. Лица не знавшіе больнаго до заболѣванія, считаютъ его за крайне подвижнаго субъекта, надѣленнаго живымъ темпераментомъ, болтуна, непосѣда и не подозрѣваютъ, что имѣютъ дѣло съ маньякомъ. Такая легкая манія продолжается нѣсколько мѣсяцевъ; по окончаніи маниакальной экзальтаціи больной нѣсколько недѣль чувствуетъ себя усталымъ, много спитъ, не можетъ усидчиво работать.

Манія средней степени продолжается нѣсколько мѣсяцевъ — отъ трехъ до двѣнадцати; повышенное настроеніе, ускоренный ходъ умственныхъ процессовъ медленно достигаетъ наибольшаго напряженія; періодъ наивысшаго

развитія болѣзни продолжается, въ большинствѣ случаевъ столько же, сколько періоды развитія и спаденія болѣзни. По окончаніи маніи больные нѣсколько недѣль и даже мѣсяцевъ жалуются на крайнее утомленіе, общую разбитость; настроеніе духа бываетъ подавленное.

Тяжелые случаи отличаются сильнымъ неистовствомъ; идеями бреда величія, спутанностью, значительнымъ упадкомъ общаго питанія; тяжесть заболѣванія не всегда соотвѣтствуетъ его продолжительности: легкая манія можетъ продолжаться нѣсколько лѣтъ, и напротивъ самое тяжелое неистовство оканчивается въ нѣсколько мѣсяцевъ. Неистовство, то есть крайнее возбужденіе въ двигательной сферѣ, составляетъ одинъ изъ наиболѣе тяжелыхъ симптомовъ маніи; неистовые больные совершаютъ движенія слабо мотивированныя или даже совершенно не мотивированныя; возбужденіе двигательной сферы въ значительной степени первичное и больные находятся въ постоянномъ движеніи, даже тогда, когда ни въ настроеніи, ни въ теченіи представленіи нѣтъ причины для усиленной подвижности. При неистовствѣ настроеніе духа часто бываетъ не повышено; неистовые часто бываютъ злы и крайне раздражительны; также при неистовствѣ часто теченіе представленій не ускорено; нерѣдко бываетъ спутанность сознанія. Неистовство можетъ быть въ теченіи маніи, также какъ и въ теченіи другихъ болѣзней напр. истеріи, эпилепсіи, остраго бреда и т. д. и служить доказательствомъ тяжелаго характера заболѣванія.

Хроническая манія длится нѣсколько лѣтъ; большинство случаевъ хронической маніи по степени болѣзни, относятся къ легкимъ; тяжелая манія крайне рѣдко продолжается болѣе года; манія средней степени бываетъ хронической.

Распознаваніе маніи не представляетъ никакихъ затрудненій; повышенное настроеніе духа, ускоренное теченіе психическихъ процессовъ, переоцѣнка собственнаго достоинства

и тѣмъ болѣе идеи величія — это симптомы, которыхъ нельзя прісмотреть и которые крайне характерны. Но дѣло въ томъ, что маниакальное состояніе можетъ составить всю болѣзнь и тогда мы можемъ поставить весьма точный діагнозъ — манія въ той или другой степени, или же это состояніе можетъ быть лишь только симптомокомплексомъ какой либо другой болѣзни — періодическаго помѣшательства, истеріи, гебефрени, кататоніи, дегенеративнаго помѣшательства и т. д. Слѣдовательно распознаваніе маніи, какъ состоянія еще не есть распознаваніе маніи, какъ болѣзни; если врачъ при изслѣдованіи больного находитъ всѣ признаки маніи, онъ еще не имѣетъ права поставить опредѣленный діагнозъ; манія можетъ оказаться періодической и въ такомъ случаѣ это періодическое помѣшательство; манія можетъ оказаться лишь однимъ изъ состояній циркулярнаго помѣшательства. Поэтому распознаваніе маніи возможно только въ тѣхъ случаяхъ, когда намъ хорошо извѣстенъ анамнезъ; если предъидущая жизнь больного неизвѣстна, діагнозъ маніи, какъ болѣзни, невозможенъ; слѣдуетъ ограничиться лишь предположеніемъ. Но даже если анамнезъ извѣстенъ, все таки не всегда легко, а иногда и невозможно правильное распознаваніе; лишь продолжительное наблюденіе даетъ возможность правильно опредѣлить состояніе больного. Я считаю весьма цѣннымъ діагностическимъ признакомъ маніи это хорошее состояніе всего организма, цвѣтущій видъ больного; если скоро наступаетъ истощеніе, общее питаніе быстро падаетъ, слѣдуетъ предполагать какую нибудь другую болѣзнь; при маніи долго сохраняется удовлетворительное питаніе; хотя вѣсъ и падаетъ, больные выглядятъ хорошо, неутомимы и не жалуются на боли и утомленіе.

Кромѣ того слѣдуетъ обратить особое вниманіе на то, что хотя манія и бываетъ у лицъ, не предрасположенныхъ къ душевнымъ болѣзнямъ, маниакальныя состоянія весьма не рѣдки у вырождающихся и лицъ съ инвалиднымъ моз-

гомъ, такъ что и анамнезъ и присутствіе или отсутствіе признаковъ вырожденія не даютъ матеріала для правильнаго распознаванія. Манія у вырождающихся, протекаетъ, конечно, иначе, чѣмъ у лицъ съ здоровымъ мозгомъ.

Предсказаніе при настоящей маніи вообще благопріятно за исключеніемъ случаевъ хронической маніи. Манія легкой и средней степени въ большинствѣ случаевъ оканчивается выздоровленіемъ; обычно въ теченіи болѣзни наступаютъ послабленія, все болѣе продолжительныя и больные послѣ періода протраціи вполнѣ выздоравливаютъ. Тяжелая манія съ продолжительными состояніями неистовства вызываетъ опасенія насчетъ благополучнаго исхода, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе неистовства больные подвергаются случайнымъ заболѣваніямъ, иногда оканчивающихся смертью. Переходъ маніи въ послѣдовательное слабоуміе происходитъ медленно и незамѣтно; особенно медленно происходитъ этотъ періодъ при хронической маніи; указаніями на наступающее слабоуміе бываютъ — поднятіе вѣса больныхъ и измѣненіе выраженія лица. Вѣсъ маньяковъ подымается при выздоровленіи и при переходѣ въ слабоуміе; вмѣстѣ съ увеличеніемъ вѣса, если наступаетъ выздоровленіе, улучшается и психическое состояніе больного; если же при поднятіи вѣса, незамѣтно улучшеніе психическаго состоянія, слѣдуетъ опасаться слабоумія. При маніи выраженіе лица осмысленное, больной выглядитъ веселымъ; при переходѣ въ слабоуміе осмысленность выраженія лица исчезаетъ; выраженіе лица становится тупымъ, взглядъ пустымъ.

Что касается прогностическаго значенія отдѣльныхъ признаковъ, то самымъ опаснымъ явленіемъ нужно считать стойкость идей бреда величія; если больная напр. нѣсколько мѣсяцевъ подъ рядъ говоритъ, что она красавица, что въ нее влюбленъ князь и т.п., то это указываетъ на возможность исхода въ слабоуміе. Обманы чувствъ также дурное въ смыслѣ предсказанія, явленіе. Злобность, постоянное недовольство окружающимъ также неблагопріятное явленіе.

Если мы примемъ во вниманіе, какъ долженъ быть недоволенъ маньякъ своимъ заключеніемъ въ заведеніе для душевно-больныхъ, то мы поймемъ, что при всемъ своемъ благодушїи, маньякъ долженъ часто сердиться, драться, ломать двери и окна и т. п.; но маньяка вслѣдствіе его благодушїа и довольства собою, легко успокоить, привести въ хорошее расположеніе духа, сдѣлать счастливымъ; если же маньякъ всегда золъ и относится ко всѣмъ враждебно, нужно предполагать возможность дурнаго исхода.

Леченіе манїи возможно только въ заведенїи для душевно-больныхъ, въ виду того, что для больныхъ необходимо полное спокойствіе. Лучше всего больныхъ содержать въ кровати, для чего слѣдуетъ употреблять всѣ усилїя; если больной выскакиваетъ, то слѣдуетъ его удерживать въ кровати; для этого въ нѣкоторыхъ случаяхъ нужно четыре служителя; если всѣ попытки въ теченїи нѣсколькихъ дней ни къ чему не ведутъ, приходится помѣстить больного въ изоляціонную комнату. Въ виду того, что нѣкоторые маньяки, особенно въ состояніе неистовства, все рвутъ, приходится надѣвать на нихъ рубаху изъ паруснаго холста съ длинными глухими рукавами; глухой конецъ рукава слѣдуетъ дѣлать на подкладкѣ; между подкладкой и холстомъ нужно положить слой ваты, чтобы удары, наносимые больнымъ были менѣе чувствительны и ему самому и лицамъ за нимъ ухаживающимъ.

Наиболѣе успокаиваютъ больныхъ продолжительныя теплыя ванны; чѣмъ продолжительнѣе ванны, тѣмъ онѣ полезнѣе, но къ сожалѣнїю, для продолжительныхъ ваннъ нужна хорошая прислуга; больные, понятно, выскакиваютъ изъ ванны, разливаютъ воду и т. п.; всѣ механическія приспособленїя, чтобы удерживать ихъ въ ваннѣ, опасны.

Польза снотворныхъ при манїи, по моему мнѣнїю, сомнительна, но приходится ихъ давать въ виду бессонницы больныхъ, а также и потому, что при переполненїи почти

всѣхъ заведеній для душевно-больныхъ, крикъ этихъ больныхъ мѣшаетъ и другимъ больнымъ спать.

Конечно мяньякамъ нужно давать много пищи, ввиду ихъ большого аппетита; если имъ не дадутъ достаточно пищи, наступаетъ скоро истощеніе.

Главнѣйшія работы :

Mendel. Die Manie. 1881. Magnan. Leçons cliniques. 1893.

### **Первичное излечимое слабоуміе (Dementia primaria curabilis; Stupiditas).**

Причины болѣзни могутъ быть всѣ обстоятельства, обусловливаюція истощеніе мозга; слѣдовательно главнымъ образомъ острыя инфекціонныя болѣзни, беременность, роды, продолжительное кормленіе грудью и т. п. <sup>1)</sup>; изъ психическихъ причинъ самая частая — это тоска по роднымъ; я наблюдалъ нѣсколько случаевъ остраго излѣчимаго слабоумія у новобранцевъ; тоска по роднымъ, рѣзкая перемѣна условій жизни были причиной болѣзни. Болѣзнъ эта поражаетъ чаще всего молодыхъ людей; мущины и женщины заболѣваютъ одинаково часто.

Болѣзнъ развивается медленно; начальный періодъ длится нѣсколько недѣль; заболѣваюцій становится вялымъ, мало подвижнымъ, безучастнымъ ко всему на свѣтѣ; онъ исполняетъ приказанія, работаетъ но медленно, безъ прежняго усердія, предоставленный самому себѣ, онъ цѣлыми днями валяется на кровати и много спитъ. Больные жалуются на скуку, чувство разбитости и слабости, на головную боль. Выраженіе лица становится все болѣе тупымъ, движенія медленными и неуклюжими; лишь въ немногихъ случаяхъ болѣзнъ развивается въ теченіи нѣсколькихъ дней. Мало по малу болѣзнъ достигаетъ полнаго развитія. Въ

1) Я описалъ случай остраго излечимаго слабоумія послѣ тифа (Протоколы Общества Морскихъ Врачей въ Кронштадтѣ. 1879).

тяжелыхъ случаяхъ происходитъ полное прекращеніе психической жизни. Чувствованія могутъ быть притуплены до такой степени, что больной не реагируетъ ни на какія раздраженія; даже самый сильный фарадическій токъ, по видимому, не вызываетъ боли у этихъ больныхъ; выраженіе лица у нихъ не измѣняется. Также прекращаются всѣ умственные процессы; больные не отвѣчаютъ на вопросы, ни на что не обращаютъ вниманія. Также прекращаются и волевые процессы — больные не обнаруживаютъ какой либо инициативы; они остаются неподвижными въ кровати; слюна течетъ изъ рта, они мочатся и мараются подъ себя; если имъ не дадутъ пищи, они ничѣмъ не обнаруживаютъ голода; если имъ подадутъ кушанье и приказываютъ ѣсть, они медленно ѣдятъ, но въ самыхъ тяжелыхъ случаяхъ ихъ приходится кормить, какъ маленькихъ дѣтсей.

Это состояніе длится нѣсколько недѣль и даже мѣсяцевъ; затѣмъ больной какъ бы пробуждается отъ своей спячки, начинаетъ самъ ѣсть, ходить въ нужникъ, сперва отвѣчаетъ односложно на предлагаемые вопросы, затѣмъ начинаетъ говорить по собственной инициативѣ, чувствованія возстаиваются мало по малу и наконецъ больной совершенно выздоравливаетъ. Періодъ выздоровленія приблизительно продолжается столько-же, сколько и начальный періодъ болѣзни.

Въ случаяхъ не столь тяжелыхъ, чувствованія притупляются менѣе и больные сохраняютъ нисшія чувствованія — боли, голода, страха и т. д.; высшіе же чувствованія оказываются болѣе или менѣе притупленными; напр. больной мало радуется при посѣщеніи его матерью, но съ большимъ удовольствіемъ съѣдаетъ принесенные ею гостинцы. Умственные процессы затруднены; больной менѣе чѣмъ до болѣзни воспринимаетъ изъ окружающаго, мало запоминаетъ; сочетаніе происходитъ медленно; сужденія больного отрывочны; больной не вполне понимаетъ свое положеніе,

Проектъ.

ПОСТАНОВКА  
КЛИНИЧЕСКАГО ПРЕПОДАВАНІЯ  
ВЪ МЕДИЦИНСКОЙ КЛИНИКѢ.



ПРИЛОЖЕНІЕ

А.



## Объясненіе плана занятій гг. практикантовъ въ медицинской клиникѣ.

Concordia parvae res crescunt,  
Discordia maximae dilabuntur.

Прежде чѣмъ перейти къ нашимъ занятіямъ въ медицинской клиникѣ, я считаю необходимымъ ознакомить васъ съ практической постановкой клиническаго преподаванія внутренней медицины, т. е. планомъ и образомъ нашихъ совмѣстныхъ занятій на клиническихъ лекціяхъ, обходахъ, въ амбулансѣ, палатахъ, на медицинскихъ бесѣдахъ, репетиціяхъ и т. д. Все это вы найдете въ письменномъ изложеніи въ представляемомъ вашему вниманію планѣ. Цѣль такого письменнаго изложенія плана нашихъ занятій заключается именно въ томъ, чтобы наглядно вамъ показать, какимъ путемъ я провожу въ жизнь вышеуказанный и практикуемый нами клинический методъ изслѣдованія больныхъ, и какимъ путемъ вы могли-бы по возможности скорѣе и полнѣе ознакомиться съ нимъ на практикѣ и основательно изучить его при своихъ занятіяхъ въ клиникѣ. Для достиженія этой цѣли мы, какъ видите изъ описанія, установили цѣлый рядъ, такъ сказать, частныхъ должностей. Для замѣщенія ихъ мы назначаемъ въ началѣ каждаго семестра, и только на одинъ семестръ, не меньше 20 практикантовъ. При такомъ условіи въ теченіе трехъ семестровъ вашей практики въ клиникѣ представляется возможность ввести въ клинику для исполненія ординаторскихъ обязанностей почти весь курсъ. Теперь, слѣдовательно, вамъ понятно, какой смыслъ установленія должностей

предикать-ассистентовъ, субъ-ассистентовъ и кандидатовъ въ субъ-ассистенты.

Далѣе, для того, чтобы и другіе, остальные ваши товарищи, могли какъ можно чаще видѣть и изслѣдовать больныхъ подъ руководствомъ профессора, мы распредѣлили ихъ по группамъ. Къ одной группѣ отнесены клиническіе практиканты, которые получаютъ больныхъ для изслѣдованія и наблюденія изъ стационарныхъ больныхъ клиники; къ другой группѣ — лекціонные практиканты, которые получаютъ больныхъ во время лекціи и учатся клиническому разбору больныхъ подъ руководствомъ профессора; при этомъ принимаютъ необходимое участіе и клиническіе практиканты. Третью группу составляютъ амбулаторные практиканты, получающіе больныхъ для изслѣдованія изъ амбуланса, или поликлиники. Они приглашаются наканунѣ въ концѣ лекціи и получаютъ своихъ больныхъ для разбора за 2 часа до лекціи и представляютъ ихъ въ началѣ клинической лекціи. — Для участія при клиническомъ разборѣ каждаго больного кромѣ одного практиканта приглашаются на помощь еще два сопрактиканта.

Вслѣдствіе такого распредѣленія студентовъ по группамъ достигается на дѣлѣ слѣдующій цѣнный результатъ: во время одной клинической лекціи вызывается трое клиническихъ практикантовъ, которые и занимаютъ съ этой цѣлью отведенныя для нихъ мѣста на первой скамьѣ. Затѣмъ вызывается къ кровати больного одинъ лекціонный и въ помощь ему два сопрактиканта. Далѣе, въ началѣ лекціи, какъ мы сказали, вызывается амбулаторный практикантъ и два сопрактиканта. Кромѣ этого числа студентовъ при разборѣ больного на лекціи присутствуютъ всѣ предикать-ассистенты, субъ-ассистенты и кандидаты въ послѣдніе. Обязанности всѣхъ этихъ лицъ подробно изложены въ планѣ занятій и потому постоянное участіе всѣхъ означенныхъ лицъ на лекціяхъ будетъ понятно отсюда же.

Въ итогѣ получается такимъ образомъ не меньше 12 активныхъ дѣятелей на каждой клинической лекціи,

а въ недѣлю не меньше 40 человѣкъ. Слѣдовательно, при такой постановкѣ клиническаго преподаванія достигается какъ введеніе большого числа студентовъ въ клинику, такъ и, что самое главное, наиболѣе частое изслѣдованіе больныхъ студентами подъ личнымъ руководствомъ профессора. Другими словами, этимъ путемъ достигается именно наиболѣе желанный результатъ практическаго усвоенія студентами клиническаго метода изслѣдованія больныхъ.

Этой же цѣли помогаетъ и слѣдующее. Для того, чтобы клиническіе практиканты при своихъ занятіяхъ въ палатахъ не оставались безъ руководства и помощи, мы установили должности предикать-ассистентовъ и субъ-ассистентовъ именно въ томъ количествѣ, какое необходимо по числу палатъ въ клиникѣ. При этихъ условіяхъ у насъ въ каждой палатѣ имѣется особый ассистентъ, который, какъ указано въ нашемъ описаніи, обязанъ въ опредѣленные часы быть на мѣстѣ и помогать клиническимъ практикантамъ при ихъ занятіяхъ въ клиникѣ. Этимъ путемъ дается полная возможность новичкамъ, при первомъ же вступленіи ихъ въ палаты, ориентироваться при изслѣдованіи своихъ больныхъ. Такимъ образомъ, студентъ охотно идетъ въ клинику, такъ какъ онъ увѣренъ, что тамъ не будетъ предоставленъ на произволъ судьбы и своимъ, такъ сказать, собственнымъ силамъ, а встрѣтитъ тамъ полную готовность помочь ему при изслѣдованіи больного, при анализахъ и т. д. Притомъ эту помощь онъ будетъ имѣть прежде всего со стороны своихъ же товарищей — субъ- и предикать-ассистентовъ, и меньше, слѣдовательно, будетъ стѣсняться при своихъ практическихъ занятіяхъ въ клиникѣ. Подобную помощь амбулаторный практикантъ встрѣтитъ въ амбулансѣ со стороны своихъ же старшихъ товарищей — амбулаторныхъ предикать-ассистентовъ и явится, слѣдовательно, на клиническую лекцію подготовленнымъ и поэтому не будетъ стѣсняться при докладѣ и разборѣ своего больного. Только при этомъ условіи преподаватель, конечно, и можетъ быстро оканчивать изслѣдованіе амбулаторнаго боль-

ного, безъ чего не хватало бы времени для разбора стационарнаго больного. Далѣе, при такомъ числѣ ассистентовъ достигается и другая цѣль клинической практики: студентъ дѣйствительно учится наблюденію больного и собираетъ необходимый ему матеріалъ для написанія и представленія клинической исторіи болѣзни. А этому обстоятельству мы придаемъ такое же большое значеніе, въ смыслѣ пріученія къ самостоятельной работѣ, какъ первому печатному труду.

Затѣмъ для достиженія того, чтобы практиканты лично ознакомились и усвоили всѣ необходимые способы изслѣдованія, требуемые современной діагностикой, нами устроены ренетици, т. е. практическія занятія по различнымъ отдѣламъ клинической діагностики. Съ этой цѣлью въ каждомъ семестрѣ одинъ изъ официальныхъ ассистентовъ обязанъ ежедневно, въ опредѣленные часы, присутствовать въ клинической лабораторіи и повторять съ очередной группой практикантовъ въ одномъ семестрѣ, напр.: химію секретовъ и экскретовъ, въ другомъ — клиническую бактериологію, въ третьемъ — клиническую микроскопію и т. д.

Такимъ путемъ достигается та цѣль, что по истеченіи трехъ семестровъ всѣ практиканты успѣютъ основательно изучить всѣ современные способы изслѣдованія, разъ они пожелаютъ того, такъ какъ занятія эти необязательны.

Далѣе, въ нашемъ описаніи вы найдете новый родъ занятій въ такъ называемыхъ медицинскихъ бесѣдахъ. Цѣль ихъ заключается въ томъ, чтобы дать вамъ возможность еще во время пребыванія въ университетѣ пріучиться самостоятельно научно работать и знакомиться съ медицинской литературой, такъ какъ первой добродѣтелью врача должно быть постоянное расширение и обновленіе своихъ знаній, согласно завѣту великаго Гиппократа: „ars longa, vita brevis“.

Медицинскія бесѣды въ первомъ семестрѣ имѣютъ характеръ чисто теоретическій, во второмъ же, напротивъ, клинической т. е. практической.

Наконецъ, съ цѣлью дать возможность всѣмъ слушателямъ слѣдить за теченіемъ болѣзни и результатами терапіи у стаціонарныхъ больныхъ, разобранныхъ на клиническихъ лекціяхъ, нами практикуются обходы клиники разъ въ двѣ недѣли, въ часы клинической и теоретической лекцій, т. е. отъ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 12 час. дня. Здѣсь, конечно, я не разумѣю тѣхъ стаціонарныхъ больныхъ, которые съ вышеуказанной цѣлью, по извѣстнымъ соображеніямъ, и чаще нами демонстрируются въ началѣ клиническихъ лекцій. Во время обходовъ тѣ практиканты, больные которыхъ не были разобраны на клиническихъ лекціяхъ, имѣютъ тогда возможность лично доложить профессору о своихъ больныхъ. Такіе обходы приучаютъ практикантовъ къ внимательному наблюденію за своими больными и даютъ имъ возможность въ краткой, ясной и опредѣленной формѣ сообщать профессору все существенное по поводу своего больного, т. е. жалобы, этиологію, status praesens, анамнезъ, данныя объективнаго изслѣдованія и изложить ему свой взглядъ относительно діагноза, прогноза, плана леченія и теченія даннаго заболѣванія. вмѣстѣ съ тѣмъ этими обходами достигается и то, что практиканты знакомятся со всѣми стаціонарными больными, находящимися въ данное время въ клиникѣ.

Въ заключеніе объясненія плана нашихъ клиническихъ занятій не могу не привести вамъ слѣдующаго крайне симпатичнаго совѣта, даннаго своимъ слушателямъ проф. Сикорскимъ „въ первый день ихъ вступленія въ клинику.“ „Проводите дни въ клиникѣ“, говоритъ онъ: „а вечера за книгами, читайте внимательно все, что относится къ вашимъ больнымъ. Однакоже большая часть вашего времени должна быть посвящена чтенію великой книги природы, т. е. наблюденію самого больного и повѣрьте, что это составляетъ могущественный источникъ умственнаго развитія врача и истинное орудіе для воспитанія въ себѣ той діагностической и терапевтической проницательности, которая не безъ основанія поражаетъ и публику, и самихъ специалистовъ и составляетъ завидный и счастливый даръ медицины. „Рекомендуя вамъ

клиническія занятія“, продолжаетъ онъ далѣе: „я съ особенной настойчивостью совѣтую пользоваться всякой минутой и всякимъ случаемъ — выслушать указанія вашихъ наставниковъ, а также ординаторовъ, ассистентовъ и старшихъ товарищей. Пользуйтесь случаемъ вездѣ и всюду видѣть больного — въ клиникѣ, амбулаторіи, въ поликлиникѣ и во время вашего каникулярнаго отдыха, помня, что часъ клиническихъ занятій сбережетъ вамъ въ будущемъ мѣсяцы кабинетнаго изученія медицины и избавитъ васъ отъ мукъ незнанія. Для поясненія сказанной мысли я приведу вамъ одно существенное соображеніе, именно то, что между клиническими фактами и ихъ описаніемъ въ книгахъ въ дѣйствительности существуетъ гораздо меньше соответствія, чѣмъ между изложеніемъ напр. химіи и фактами, изучаемыми въ химической лабораторіи. Это зависитъ, „какъ справедливо замѣчаетъ проф. Сикорскій: „отъ того, что клиническіе факты безконечно шире, сложнѣе и труднѣе подаются описанію, нежели факты химіи, ботаники и минералогіи и проч. — Клиническіе факты легче и скорѣе изучаются путемъ практики, путемъ примѣра, традиціи, указанія. Вотъ почему прилежныя занятія въ клиникахъ безусловно необходимы“.

Заканчивая сказаннымъ поясненіе плана нашихъ занятій, я считаю необходимымъ еще разъ напомнить вамъ, что двери клиники широко и гостепріимно раскрыты для вашихъ научныхъ и практическихъ занятій и въ ней вы всегда найдете самую радушную помощь и словомъ и дѣломъ.

## **Отношеніе личнаго состава клиники къ гг. практикантамъ.**

А) Официальныя должности (по назначенію правительства):

Директоръ клиники.

1) Три ассистента клиники.

В) Почетныя должности :

(по назначенію директора клиники)

2) Волонтеръ-ассистенты (врачи)

3) Предикатъ-ассистенты (студенты 5 курса):

а) Клиническіе и

б) Амбулаторныя.

4) Субъ-ассистенты (студенты 5 и 2-го семестра 4 курса)

5) Кандидаты въ субъ-ассистенты (студенты 1-го сем. 4-го курса).

Одинъ изъ трехъ официальныхъ ассистентовъ назначается директоромъ клиники старшимъ ассистентомъ; остальные двое считаются младшими ассистентами.

### **1. Права и обязанности старшаго ассистента медицинской клиники.**

- 1) Старшій ассистентъ клиники замѣняетъ г. директора клиники въ отсутствіи его.
- 2) Старшій ассистентъ клиники имѣетъ постоянный надзоръ за всѣмъ врачебнымъ персоналомъ клиники, а также общее наблюденіе за чистотой и порядкомъ въ клиникѣ, докладывая обо всѣхъ упущеніяхъ г. директору.
- 3) Старшій ассистентъ обязанъ утромъ и вечеромъ обходить всѣхъ стационарныхъ больныхъ вмѣстѣ со всѣми палат-

ными ассистентами, оказывая послѣднимъ всевозможное содѣйствіе по наблюденію за больными и леченію ихъ; онъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы палатные ассистенты въ точности выполняли въ ввѣренныхъ имъ палатахъ практикуемый въ клиникѣ методъ изслѣдованія больныхъ, а также діагностическія и терапевтическія предписанія директора клиники.

Примѣчаніе: Амбулаторные ассистенты, субъ-ассистенты и кандидаты къ нимъ могутъ принимать участіе въ утреннихъ и вечернихъ обходахъ клиники старшимъ ассистентомъ.

- 4) Старшій ассистентъ клиники завѣдуетъ гонорационнымъ отдѣленіемъ и ведетъ амбулаторію. Въ своемъ клиническомъ отдѣленіи онъ, сообщая съ прикомандированными къ нему двумя субъ-ассистентами и кандидатами послѣднихъ, ведетъ клиническіе листы, назначаетъ леченіе, порціонныя требованія и т. д. Онъ даетъ соотвѣтственныя указанія субъ-ассистентамъ и кандидатамъ, а также практикантамъ-студентамъ, если послѣдніе имѣютъ больныхъ въ гонорационномъ отдѣленіи.

Клиническіе листы больныхъ гонорационнаго отдѣленія онъ резюмируетъ своимъ заключеніемъ о результатахъ пребыванія послѣднихъ въ клиникѣ и передаетъ означенные листы директору клиники.

При приѣмѣ амбулаторныхъ больныхъ старшему ассистенту помогаютъ двое амбулаторныхъ предикатъ-ассистента. Изъ амбулаторныхъ случаевъ старшій ассистентъ выбираетъ наиболѣе демонстративные для клиническихъ лекцій и для клиники. Онъ поручаетъ одному изъ своихъ амбулаторныхъ предикатъ-ассистентовъ помогать очередному амбулаторному практиканту изслѣдовать предоставленнаго ему паціента.

- 5) Старшій ассистентъ обязанъ слѣдить за тѣмъ, чтобы въ клиникѣ постоянно находился матеріалъ для клиническихъ лекцій и чтобы паціенты, имѣющіе поступить для разбора

на клиническую лекцію, были изслѣдованы такъ, какъ того требуетъ клиническое, а не госпитальное преподаваніе.

- 6) Старшій ассистентъ слѣдитъ за аккуратностью посѣщенія клиническихъ лекцій и обходовъ больныхъ директоромъ клиники всего личнаго медицинскаго персонала въ каждый данный семестръ, дабы не прерывать правильности и порядка клиническихъ занятій.
- 7) Старшій ассистентъ, наравнѣ съ младшими ассистентами, обязанъ въ одинъ очередной семестръ вести репетиціи, т. е. практическія повторительныя занятія съ студентами, посѣщающими медицинскую клинику проф. С. М. Васильева, по химіи экскретовъ и секретовъ, по клинической микроскопіи и бактеріологіи, а также другимъ физическимъ методамъ изслѣдованія больныхъ.
- 8) Въ концѣ каждаго семестра, т. е. не позже 15 мая и 15 декабря старшій ассистентъ обязанъ представить директору клиники проф. С. М. Васильеву общій отчетъ клиники и амбулаторіи, каковой изготовляется, по составленному для этой цѣли директоромъ клиники плану, сообща со всѣми, какъ палатными, такъ и амбулаторными ассистентами. Къ этому сроку и принаровлена послѣдняя сдача исторій болѣзни практикантами.
- 9) Старшій ассистентъ ведетъ статистику больнымъ гононаціонаго отдѣленія и амбуланса по указанному проф. С. М. Васильевымъ плану.
- 10) Старшій ассистентъ клиники обязанъ постоянно имѣть надзоръ за тѣмъ, чтобы:
  - во 1) клиническіе практиканты (кураторы) ежедневно посѣщали своихъ стаціонарныхъ больныхъ лишь въ опредѣленные часы, именно отъ 4 до 6 час. веч. и
  - во 2) палатные ассистенты обязательно присутствовали въ ввѣренныхъ имъ палатахъ въ часы посѣщенія практикантами своихъ больныхъ, помогая имъ при изслѣдованіи и наблюденіи за больными и облегчая

практикантамъ усвоеніе клиническаго метода изслѣдованія больныхъ.

- 11) Старшій ассистентъ ежедневно, послѣ обхода стационарныхъ больныхъ съ гг. палатными ассистентами, консультируетъ съ послѣдними по поводу осмотрѣнныхъ больныхъ.

## **2. Обязанности младшихъ ассистентовъ.**

- 1) Младшіе ассистенты непосредственно подчиняются старшему ассистенту.
- 2) Одинъ изъ младшихъ ассистентовъ, по выбору директора клиники, завѣдуетъ канцеляріей медицинской клиники, а другой — библіотекой.
- 3) Одинъ изъ младшихъ ассистентовъ поочередно завѣдуетъ то мужскимъ, то женскимъ отдѣленіемъ клиники.
- 4) Младшіе ассистенты въ своихъ отдѣленіяхъ изслѣдуютъ больныхъ, назначаютъ лекарства и другія врачебныя средства, выписываютъ порціонныя требованія больнымъ, ведутъ официальные клиническіе и палатные листы.
- 5) Въ помощь каждому изъ младшихъ ассистентовъ назначаются по два субъ-ассистента и кандидаты къ нимъ. Ассистенты обучаютъ всѣхъ своихъ помощниковъ практикуемымъ въ клиникѣ способамъ изслѣдованія больныхъ. Они въ точности у каждаго больного выполняютъ вмѣстѣ со своими помощниками всѣ пункты изслѣдованія и терапіи. На официальныхъ клиническихъ листахъ при выходѣ больного изъ клиники они резюмируютъ результаты діагностики и терапіи и дѣлаютъ эпикризь больного. Официальные клиническіе листы лишь послѣ этого поступаютъ черезъ старшаго ассистента къ директору клиники со всѣми исторіями болѣзни и рефератами, представленными практикантами. Официальные клиническіе листы передаются старшему ассистенту не позже трехъ дней по выходѣ

больного изъ клиники. При сдачѣ своихъ листовъ старшему ассистенту, послѣдній расписывается въ палатной книгѣ (книга лит. А) младшаго ассистента.

- 6) Младшіе ассистенты принимаютъ участіе въ утреннихъ и вечернихъ обходахъ старшимъ ассистентомъ всѣхъ стационарныхъ больныхъ и даютъ ему необходимыя объясненія относительно своихъ больныхъ.
- 7) Младшіе ассистенты тщательно слѣдятъ за тѣмъ, чтобы больные въ ихъ палатахъ были своевременно изслѣдованы, согласно практикуемому клиническому методу, и чтобы каждый изъ нихъ былъ приготовленъ для предстоящаго разбора на лекціи.
- 8) Младшіе ассистенты всегда присутствуютъ на клиническихъ лекціяхъ, слѣдятъ за сообщаемыми данными практикантовъ и даютъ необходимыя свѣдѣнія по поводу своихъ больныхъ г. профессору.
- 9) Младшіе ассистенты поочередно несутъ дежурство въ клиникѣ.
- 10) Младшіе ассистенты, наравнѣ со старшимъ, поочередно ведутъ практическія занятія съ практикантами по химіи, микроскопіи, бактериологіи и физической діагностикѣ.
- 11) Младшіе ассистенты, по выработанному г. профессоромъ плану, ведутъ статистику всѣмъ больнымъ, бывшимъ въ каждый семестръ въ ихъ отдѣленіяхъ.
- 12) Младшіе ассистенты представляютъ старшему ассистенту больныхъ, подлежащихъ выпискѣ.
- 13) Младшіе ассистенты ежедневно отъ 4—6 ч. веч. присутствуютъ въ своихъ палатахъ и помогаютъ клиническимъ пратикантамъ (кураторамъ) ориентироваться при изслѣдованіи больныхъ.
- 14) Младшіе ассистенты принимаютъ отъ практикантовъ исторіи болѣзни и рефераты, свѣряютъ ихъ съ клиническими листами и затѣмъ уже передаютъ черезъ старшаго ассистента директору клиники.

### **3. Обязанности волонтеръ-ассистентовъ и клиническихъ предикатъ-ассистентовъ.**

- 1) На званіе волонтеръ-ассистентовъ имѣютъ право врачи, желающіе специализироваться по внутренней медицинѣ.
- 2) На званіе предикатъ-ассистентовъ (клиническихъ и амбулаторныхъ) имѣютъ право студенты-медики 5 курса, обратившіе на себя вниманіе проф. С. М. Васильева во время исполненія обязанностей субъ-ассистента усвоеніемъ клиническаго метода изслѣдованія, своимъ прилежаніемъ при клиническихъ занятіяхъ и желаніемъ специализироваться по внутренней медицинѣ.
- 3) Волонтеръ- и предикатъ-ассистенты (клиническіе и амбулаторные) имѣютъ право бесплатно заниматься научными изслѣдованіями въ учебныхъ кабинетахъ клиники наравнѣ съ официальными ассистентами.
- 4) Волонтеръ- и предикатъ-ассистенты получаютъ отъ проф. С. М. Васильева въ завѣдываніе отдѣльныя палаты. Каждому волонтеръ- и предикатъ-ассистенту назначаются профессоромъ по одному субъ-ассистенту и нѣсколько кандидатовъ на послѣднюю должность.
- 5) Волонтеръ- и предикатъ-ассистенты исполняютъ обязанности, изложенныя для младшихъ ассистентовъ въ пп. 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13 и 14.

### **4. Обязанности амбулаторныхъ предикатъ-ассистентовъ.**

- 1) Амбулаторные предикатъ-ассистенты непосредственно подчиняются старшему ассистенту клиники.
- 2) Амбулаторные предикатъ-ассистенты самостоятельно изслѣдуютъ больныхъ, строго проводя методъ изслѣдованія больныхъ, принятый въ клиникѣ. Они производятъ всѣ физическія, химическія, микроскопическія и бактериоло-

гическія изслѣдованія, насколько того требуетъ амбулаторная клиника.

- 3) Амбулаторные предикатъ-ассистенты ведутъ амбулаторную книгу, выписываютъ рецепты и даютъ наставленія больнымъ касательно гігіены, діеты и т. д.
- 4) Амбулаторные предикатъ-ассистенты помогаютъ амбулаторнымъ практикантамъ при изслѣдованіи больныхъ, имѣющихъ быть представленными на лекцію.
- 5) Амбулаторные предикатъ-ассистенты получаютъ рефераты амбулаторныхъ практикантовъ и передаютъ ихъ чрезъ старшаго ассистента директору клиники.
- 6) Амбулаторные предикатъ-ассистенты могутъ присутствовать при утреннихъ и вечернихъ обходахъ клиники какъ г. профессоромъ, такъ и гг. ассистентами.
- 7) Амбулаторные предикатъ-ассистенты несутъ дежурство по клиникѣ.

### **5. Обязанности субъ-ассистентовъ.**

- 1) Субъ-ассистентами могутъ быть студенты-медики 2-го семестра 4-го и 5 курсовъ.
- 2) Субъ-ассистенты непосредственно подчиняются тѣмъ палатнымъ ассистентамъ, въ палатахъ коихъ они занимаются.
- 3) Субъ-ассистентомъ можетъ быть только тотъ, кто пробылъ не менѣе одного семестра кандидатомъ на эту должность и основательно усвоилъ себѣ всѣ клиническіе способы изслѣдованія больныхъ, какъ физическіе, такъ и химико-микроскопическіе, принятые въ медицинской клиникѣ проф. С. М. Васильева.
- 3) Субъ-ассистенты могутъ оставаться въ своемъ званіи не болѣе одного семестра, но могутъ быть зачислены, по усмотрѣнію директора клиники, въ число предикатъ-ассистентовъ.

- 5) Субъ-ассистенты избираются въ концѣ каждаго академическаго семестра проф. С. М. Васильевымъ изъ кандидатовъ на эту должность. Если окажется, что число записавшихся въ субъ-ассистенты, больше необходимаго, то выборъ ихъ производится по конкурсу. Въ своей конкурсной работѣ кандидаты въ субъ-ассистенты должны представить подробный письменный разборъ больного и выказать хорошее знакомство съ клинической пропедевтикой. Конкурсныя работы (въ закрытомъ конвертѣ, съ карточкой въ меньшемъ конвертѣ и съ девизомъ) поступаютъ непосредственно къ профессору С. М. Васильеву для оцѣнки.
- 6) Субъ-ассистенты сами записываютъ въ клиническихъ листахъ жалобы больного и *examen subjectivum*; *examen objectivum* и *cursus morbi*, по днямъ, они пишутъ подъ диктовку палатныхъ ассистентовъ. Они отвѣчаютъ за точность взвѣшиванія больныхъ, измѣренія температуры, пульса и дыханія; они слѣдятъ за точнымъ выполненіемъ болными предписаннаго имъ режима, а также аккуратно ведутъ палатные листы и производятъ всѣ лабораторныя работы подъ непосредственнымъ наблюдениемъ палатныхъ ассистентовъ.
- 7) Субъ-ассистенты должны всегда прилагать къ официальнымъ клиническимъ листамъ тщательно переписанными протоколы патологическихъ вскрытій, если таковыя были.
- 8) Субъ-ассистенты обязаны аккуратно посѣщать клиническія и теоретическія лекціи по внутренней медицинѣ проф. С. М. Васильева. Желательно, чтобы субъ-ассистенты на клиническихъ лекціяхъ записывали какъ можно полнѣе и подробнѣе разборъ тѣхъ больныхъ, у которыхъ каждый изъ нихъ состоитъ ближайшимъ кураторомъ: этотъ тщательно переписанный разборъ прилагается къ соответственнымъ официальнымъ листамъ.

Примѣчаніе: Переписку этихъ клиническихъ разборовъ субъ-ассистенты могутъ поручать своимъ кандидатамъ.

- 9) Присутствіе субъ-ассистентовъ и кандидатовъ на обходахъ стаціонарныхъ больныхъ директоромъ клиники или его старшимъ ассистентомъ не обязательно, такъ какъ не желательно отвлекать гг. студентовъ отъ посѣщенія другихъ лекцій.
- 10) Субъ-ассистенты обязаны ежедневно отъ 4 до 6 час. веч. находиться при своихъ больныхъ и помогать товарищамъ, клиническимъ практикантамъ, при посѣщеніи стаціонарныхъ больныхъ.
- 11) Каждому субъ-ассистенту помогаютъ два кандидата; первый въ свою очередь помогаетъ вторымъ при изученіи всѣхъ способовъ изслѣдованія больныхъ.
- 12) Субъ-ассистенты несутъ поочередно дежурство въ клиникѣ въ качествѣ помощниковъ дежурныхъ ассистентовъ.

## **6. Обязанности кандидатовъ, желающихъ занять должность субъ-ассистентовъ.**

- 1) Кандидаты въ субъ-ассистенты избираются изъ студентовъ медиковъ перваго семестра 4-го курса.
- 2) Кандидаты имѣютъ право участвовать при всѣхъ занятіяхъ и изслѣдованіяхъ субъ-ассистентовъ и палатнаго ассистента, къ которому они прикомандированы. Они въ точности исполняютъ всѣ порученія, касающіяся клиническихъ больныхъ.
- 3) Кандидаты могутъ оставаться въ своемъ званіи не больше двухъ семестровъ, въ каковое время они могутъ изучить всѣ клиническіе способы изслѣдованія больныхъ, какъ лабораторные, такъ и физическіе и усвоить рациональный уходъ за стаціонарными пациентами, а также все то, что

входить въ кругъ ихъ обязанностей, какъ будущихъ субъ-ассистентовъ.

- 4) Кандидаты въ субъ-ассистенты ведутъ палатные листки подъ непосредственнымъ наблюдениемъ ассистента; они также слѣдятъ за тѣмъ, чтобы необходимые для изслѣдованія секреты и экскреты полностью сохранялись бы сидѣлками.
- 5) Два кандидата въ субъ-ассистенты поочередно взвѣшиваютъ всѣхъ стационарныхъ больныхъ клиники, измѣряютъ ихъ температуру (утромъ и вечеромъ), пульсъ и дыханіе, внося подъ непосредственнымъ наблюдениемъ дежурнаго ассистента данныя своихъ наблюдений въ соответственныя графы палатныхъ листковъ.
- 6) Кандидаты дежурятъ лишь въ томъ случаѣ, когда въ клиникѣ находятся тяжелые больные, и являются на дежурство лишь по приглашенію старшаго ассистента.

## **7. Обязанности дежурныхъ ассистентовъ и субъ-ассистентовъ.**

- 1) Въ клиникѣ ежедневно дежурятъ поочередно младшіе ассистенты (въ теченіи сутокъ, съ 12 ч. дня), волонтеръ-и предикатъ-ассистенты сообща съ однимъ изъ очередныхъ субъ-ассистентовъ.
- 2) Дежурные ассистенты и субъ-ассистенты не имѣютъ права во время исполненія своихъ обязанностей отлучаться изъ клиники. Отлучка дежурнаго ассистента можетъ быть разрѣшена старшимъ ассистентомъ лишь въ экстренныхъ случаяхъ, причемъ старшій ассистентъ или самъ замѣняетъ отлучившагося, или назначаетъ другаго очереднаго ассистента.

Отлучка дежурнаго субъ-ассистента можетъ быть допущена дежурнымъ ассистентомъ лишь въ случаѣ крайней необходимости; старшій ассистентъ, извѣщенный

объ этой отлучкѣ, замѣщаетъ его другимъ очереднымъ субъ-ассистентомъ.

- 3) Дежурный ассистентъ имѣетъ непосредственное наблюдение за тишиной и порядкомъ въ клиникѣ.
- 4) Дежурный ассистентъ осматриваетъ вновь поступающихъ въ клинику больныхъ, назначаетъ имъ предварительное лечение (ванны, діету, лекарства и т. д.) и оказываетъ немедленную помощь стационарнымъ больнымъ въ случаѣ надобности.
- 5) Дежурный ассистентъ разрѣшаетъ временную отлучку стационарнымъ больнымъ, а также посѣщеніе ихъ родственниками и частными лицами, слѣдя за тѣмъ, чтобы послѣдніе не нарушали порядка и не передавали больнымъ какой-либо вредной провизии.
- 6) Дежурный ассистентъ имѣетъ надзоръ за точнымъ выполненіемъ низшимъ персоналомъ всѣхъ возложенныхъ на него обязанностей, доводя о замѣченныхъ неисправностяхъ до свѣдѣнія старшаго ассистента.
- 7) Дежурный ассистентъ имѣетъ самый тщательный надзоръ за всѣми стационарными тяжело-больными и въ экстренныхъ случаяхъ приглашаетъ старшаго ассистента.
- 8) Дежурный ассистентъ слѣдитъ за точнымъ выполненіемъ больными предписанной имъ діеты и назначенныхъ имъ терапевтическихъ предписаній.
- 9) Дежурный ассистентъ посѣщаетъ по мѣрѣ надобности какъ днемъ, такъ и ночью вмѣстѣ съ дежурнымъ субъ-ассистентомъ всѣ палаты клиники.
- 10) Дежурный ассистентъ вмѣстѣ съ дежурнымъ субъ-ассистентомъ ежедневно осматриваютъ провизию, предназначенную для больныхъ, пробуютъ пищу и посѣщаютъ всѣ хозяйственныя учрежденія клиники (кухни, ванную, гардеробную).
- 11) Дежурный ассистентъ оказываетъ немедленную помощь больнымъ, являющимся въ амбулаторію не въ пріемные часы.

- 12) Дежурный субъ-ассистентъ помогаетъ дежурному ассистенту выполнять всѣ его обязанности по клиникѣ.
  - 13) Дежурный субъ-ассистентъ неотлучно находится при тяжело-больныхъ, а равно и присутствуетъ при приѣмѣ ваннъ слабыми больными.
  - 14) Дежурный ассистентъ встрѣчаетъ почетныхъ гостей, желающихъ осмотрѣть клинику и сопровождаетъ послѣднихъ во время обхода клиники. Объ этомъ немедленно сообщается старшему ассистенту и директору клиники.
- Примѣчаніе. Въ клинической аптекѣ, съ разрѣшенія проф. С. М. Васильева, могутъ практически заниматься волонтеръ-предикать- и субъ-ассистенты.

## **8. Обязанности студентовъ, практикующихъ въ медицинской клиникѣ.**

Студенты-практиканты дѣлятся на четыре группы:

- А) Клиническіе практиканты (кураторы стаціонарныхъ больныхъ).
- В) Лекціонные практиканты (получаютъ и изслѣдуютъ стаціонарныхъ больныхъ на клинической лекціи, въ присутствіи и при помощи клиническихъ практикантовъ, субъ-ассистентовъ и палатныхъ ассистентовъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ проф. С. М. Васильева).
- С) Амбулаторные практиканты (получаютъ амбулаторныхъ больныхъ за 2 часа до лекціи).
- Д) Лекціонные со-практиканты (участвуютъ при клиническомъ разборѣ больныхъ (на лекціи), какъ стаціонарныхъ, такъ и амбулаторныхъ).

### **А. Клиническіе практиканты.**

- 1) Клиническіе практиканты получаютъ стаціонарныхъ больныхъ. Они по очереди приглашаются для занятій въ

- клиникѣ особымъ объявленіемъ, выставляемымъ при медицинской канцеляріи. Они, въ числѣ трехъ, назначаются къ одному больному и практикуютъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ палатныхъ ассистентовъ, для чего и являются въ назначенное для посѣщенія практикантами время (ежедневно отъ 4 до 6 час. веч.).
- 2) Каждый изъ трехъ практикантовъ собираетъ въ клиникѣ по принятому методу (схематическая вопросная таблица субъективнаго и объективнаго изслѣдованія больныхъ находится въ аудиторіи и палатахъ) во время изслѣдованія и наблюденія за больнымъ матеріалъ, необходимый для составленія тщательно и систематически обработанной исторіи болѣзни.
  - 3) Клиническіе практиканты въ теченіе первыхъ трехъ дней практики оканчиваютъ подробное изслѣдованіе больного, а затѣмъ въ теченіи 7 дней продолжаютъ наблюдать своего пациента. Они ведутъ *cursum morbi*, тщательно отмѣчая не только субъективныя жалобы больного, но и особенно данныя объективнаго изслѣдованія (кровь, мочу, мокроту, желудочный сокъ и т. д., смотря по роду болѣзни), а равно всѣ гигиеническія, діететическія, терапевтическія и другія мѣропріятія и результаты послѣднихъ.
  - 4) Если кураторы имѣютъ тяжело-больныхъ, то они могутъ поочередно дежурить (днемъ и ночью) въ палатѣ своего больного, заявляя объ этомъ палатному и дежурному ассистентамъ.
  - 5) Клиническіе практиканты пользуются для химическихъ, микроскопическихъ и др. изслѣдованій особо отведеннымъ для нихъ помѣщеніемъ — „химической лабораторіей для практикантовъ“. Послѣдняя открыта отъ 8 ч. утра до 8 час. веч.
  - 6) Клиническіе практиканты во время разбора ихъ больного на клинической лекціи обязаны присутствовать и сообщать требуемыя свѣдѣнія о больномъ. Они могутъ записывать клиническій разборъ.

- 7) Черезъ 20 дней со дня полученія пациента практиканты представляютъ обстоятельно и систематически составленную исторію болѣзни, по возможности литературно обработанную, съ указаніемъ въ концѣ всѣхъ способовъ изслѣдованія, какіе были произведены у даннаго больного (химическіе, микроскопическіе, бактериологическіе и др.) и литературныхъ источниковъ, которыми пользовались при составленіи исторіи болѣзни. Изъ исторіи болѣзни должно быть видно пониманіе и усвоеніе практикуемаго въ клиникѣ систематическаго метода изслѣдованія больныхъ. Работа представляется чрезъ палатнаго ассистента проф. С. М. Васильеву. Неодобренныя исторіи болѣзни возвращаются обратно практикантамъ, которые обязаны не позже 7 дней представить новую.

#### В. Лекціонные практиканты.

- 1) Лекціонные практиканты вызываются во время клинической лекціи и получаютъ стационарныхъ больныхъ для изслѣдованія ихъ въ аудиторіи въ присутствіи и подъ непосредственнымъ руководствомъ проф. С. М. Васильева.
- 2) Лекціонные практиканты продѣлываютъ на лекціи необходимыя способы клиническаго изслѣдованія больныхъ и терапевтическія мѣропріятія (качественное изслѣдованіе мочи, желудочнаго сока, зондированіе пищевода, выкачиваніе желудка, подкожныя впрыскиванія и т. д.).
- 3) Лекціоннымъ практикантамъ разрѣшается въ часы посѣщенія практикантами клиники, т. е. отъ 4 до 6 час., слѣдить за *cursus morbi* больныхъ, разобранныхъ на клинической лекціи.
- 4) Лекціонные практиканты приготавливаютъ въ теченіе трехъ дней письменный рефератъ разобраннаго на лекціи случая, представляя его чрезъ палатнаго ассистента г. профессору.

### С. Амбулаторные практиканты.

- 1) Амбулаторные практиканты получают больных изъ амбулаторіи; они приглашаются наканунѣ практики и вызываются вначалѣ клинической лекціи; они изслѣдуютъ больного по принятому методу за 2 часа до начала лекціи.
- 2) Амбулаторные практиканты пользуются совѣтами амбулаторнаго ассистента. Въ химической лабораторіи для практикантовъ они производятъ по мѣрѣ надобности всѣ необходимыя изслѣдованія (химическія, микроскопическія и др.) и обязательно у каждаго больного изслѣдуютъ качественно мочу.
- 3) Амбулаторные практиканты представляютъ своихъ больныхъ въ началѣ клинической лекціи, сообщая въ аудиторіи данныя предварительнаго субъективнаго и объективнаго изслѣдованія и участвуя въ дальнѣйшемъ разборѣ этого амбулаторнаго больного.
- 4) Амбулаторные практиканты въ теченіе трехъ дней готовятъ письменный рефератъ разобраннаго на лекціи амбулаторнаго случая, представляя его чрезъ амбулаторнаго ассистента проф. С. М. Васильеву.

### Д. Лекціонные сопрактиканты.

Лекціонные сопрактиканты участвуютъ при разборѣ г. профессоромъ на клиническихъ лекціяхъ какъ стационарныхъ, такъ и амбулаторныхъ больныхъ. Они вызываются въ числѣ двухъ, въ началѣ лекцій; они не представляютъ письменныхъ рефератовъ.

### Общія обязанности и права всѣхъ практикантовъ.

- 1) Всѣ практиканты, поочередно, исполняютъ обязанности клиническихъ, амбулаторныхъ и лекціонныхъ практикантовъ, а также сопрактикантовъ.

- 2) Всѣ практиканты приглашаются во время назначаемыхъ проф. С. М. Васильевымъ обходовъ стационарныхъ больныхъ присутствовать при тѣхъ, у которыхъ состоятъ клиническими и лекціонными или сопрактикантами.
- 3) Всѣ посѣщающіе клиническія лекціи профессора С. М. Васильева дѣлятся на шесть группъ и поочередно, ежедневно, подъ руководствомъ официальнаго ассистента практически повторяютъ химію секретовъ и экскретовъ, клиническую микроскопію, бактериологическіе и другіе физическіе методы изслѣдованія.
- 4) Всѣ практиканты приглашаются въ назначенные дни и часы пользоваться въ библіотекѣ клиники медицинскими періодическими изданіями и медицинскими книгами.
- 5) Медицинскія бесѣды.

А. Теоретическія бесѣды. Всѣ практиканты приглашаются участвовать „въ медицинскихъ бесѣдахъ“ и въ составленіи для этой цѣли рефератовъ на объявленныя проф. С. М. Васильевымъ вначалѣ перваго семестра темы по внутренней медицинѣ. Студенты-практиканты, желающіе представить научные рефераты, обработанные литературно, имѣютъ приготовить ихъ не позже какъ черезъ четыре недѣли по объявленіи сихъ темъ. Желающіе читать рефераты сообщаютъ объ этомъ проф. С. М. Васильеву не позже 7 дней до истеченія срока (4 недѣли) для своевременнаго извѣщенія товарищей о томъ, какой рефератъ имѣетъ быть прочтенъ. Гг. студенты, намѣтившіе интересующую ихъ тему, приглашаются обращаться за литературными указаніями къ проф. С. М. Васильеву.

В. Практическія бесѣды съ демонстраціей больнаго. Всѣ практиканты имѣютъ право участвовать въ разборѣ больныхъ и составленіи реферата по поводу даннаго случая. Съ этой цѣлью во второмъ семестрѣ на одной изъ клиническихъ лекцій профессоръ сообщаетъ гг. практикантамъ фамиліи больныхъ, выбранныхъ имъ для означенной

цѣли. Референтъ въ своей работѣ долженъ представить подробный разборъ больного по принятому въ клиникѣ методу съ указаніемъ діагноза, прогноза и плана леченія. Для приготовленія этой работы референту дается не больше десяти дней.

Референтъ не позже трехъ дней до истеченія срока представляетъ свой докладъ г. профессору для предварительнаго съ нимъ ознакомленія. О времени чтенія доклада гг. практиканты извѣщаются особыми объявленіями при медицинской канцеляріи. Медицинскія бесѣды происходятъ вечеромъ въ назначенные дни и часы. Просмотрѣнные проф. С. М. Васильевымъ рефераты читаются составителями оныхъ въ аудиторіи медицинской клиники въ присутствіи г. профессора и гг. студентовъ-практикантовъ. Рефератъ не долженъ длиться больше  $\frac{3}{4}$  часа. По прочтеніи реферата происходитъ обмѣнъ мыслей между референтомъ и его товарищами подъ руководствомъ проф. С. М. Васильева. Возраженія не должны длиться больше 10 минутъ. Всѣ, принимавшіе участіе въ обсужденіи реферата, приглашаются письменно изложить сказанное ими. По заключеніи обсуждения реферата г. профессоръ дѣлаетъ общее резюме о рефератѣ. По усмотрѣнію проф. С. М. Васильева лучшіе рефераты будутъ печататься въ медицинской прессѣ.

И. Ю. У.

**Медицинская клиника**

(Проф. С. М. Васильевъ).

Палата №

Ассистентъ

..... 189

Лит. А.



Фамиліи иниическихъ актикантовъ супрагоровъ).	Время начала практики.	Время конца практики.	Время подачи исторіи болѣзни.	Время лекціи.	Фамилія лекціоннаго практи- канта.	Время подачи реферата.	Время получения скорб- наго листа.	Подпись старшаго ассис- тента.	Особія примѣчанія (напр. время болѣзни, етс.).
И. Безобразовъ	5/VIII	16/VIII	26/VIII	10/VIII	Я. Лапатынъ	14/VIII	10/IX	Савельевъ	
С. Ивановъ	"	"	"						
Ш. Мухинъ	"	"	"						
К. Голубовъ	16/VIII	27/VIII	6/IV						
Я. Козловъ.	"	"	"						
С. Смирновъ	"	"	"						
И. Богацкій	27/VIII	7/IX	17/IX						
Х. Колесниковъ	"	"	"						
Ю. Поллакъ	"	"	"						

И. Ю. У.

**Амбулаторія медицинской клиннки**

(Проф. С. М. Васильевъ).

Ассистентъ

..... 189

Лит. В.



**ОБРАЗЕЦЪ**  
**КЛИНИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ БОЛѢЗНИ**  
(СХЕМА ВОПРОСНЫХЪ ПУНКТОВЪ)

и

Палатный листокъ для наблюденія за теченіемъ бо-  
лѣзни, назначенія діеты и терапіи

ВЪ МЕДИЦИНСКОЙ КЛИНИКѢ.



**П Р И Л О Ж Е Н І Е**

**В.**



## **Нѣсколько объяснительныхъ словъ къ правильному пользованію схематической таблицей вопросныхъ пунктовъ въ клинической исторіи болѣзни.**

На предъидущихъ мною лекціяхъ самымъ обстоятельнымъ образомъ было выяснено громадное значеніе для правильнаго пользованія методомъ точнаго выясненія жалобъ больного. Въ настоящее время мы снова подчеркиваемъ это обстоятельство и повторяемъ, что если въ самомъ началѣ изслѣдованія больного не будетъ составлено совершенно точное, ясное и опредѣленное понятіе о жалобахъ его, то все дальнѣйшее изслѣдованіе при разспросѣ будетъ носить характеръ неопредѣленности, безсвязности, а главное безцѣльности. Жалобы больного — это исходная точка для дальнѣйшей умственной работы по пути къ разрѣшенію заданной, такъ сказать, задачи со стороны больного своему врачу. Къ выясненію этой послѣдней мы приступаемъ по строго-выработанному плану. Начинается это изслѣдованіе послѣ полученія ясныхъ и точно сформулированныхъ жалобъ больного *путемъ разспроса*, прежде всего съ выясненія индивидуальных условій и образа жизни больного, затѣмъ настоящаго состоянія и, наконецъ, анамнеза его. Лишь послѣ окончанія всего этого мы переходимъ къ объективному изслѣдованію.

*Какъ же вести разспросъ, о чемъ разспрашивать больного?*

Въ самомъ дѣлѣ, каждому ясно, что нельзя же разспрашивать больного обо всемъ, что было въ его жизни и даже объ одной только массѣ тѣхъ болѣзней, которымъ насъ учить

частная патологія. Очевидно, въ каждомъ данномъ случаѣ разспросъ долженъ имѣть свои границы, свои рамки.

*Какъ же достигнуть этого?*

Помня, что заболѣваніе какого-либо внутренняго органа можетъ проявлять себя не только мѣстными симптомами, но и общими, а кромѣ того послѣдовательно могутъ быть вовлечены въ страданіе и другіе органы, мы при изслѣдованіи разспросомъ и обязаны составить себѣ ясное представленіе какъ о субъективныхъ ощущеніяхъ больного со стороны всѣхъ органовъ, такъ и объ общемъ состояніи всего организма. Для достиженія этой цѣли изслѣдованіе и ведется въ такомъ порядкѣ, что ничто главное при разспросѣ не упускается изъ виду. Вслѣдствіе этого въ схематической таблицѣ и приведены большія и главныя системы органовъ въ извѣстномъ порядкѣ, котораго и слѣдуетъ разъ на всегда держаться. Далѣе, при производствѣ разспроса по главнымъ системамъ органовъ мы спрашиваемъ только о такихъ симптомахъ, которые могутъ указать вообще на непорядки или заболѣваніе въ той или другой системѣ, а не разспрашиваемъ обо всѣхъ симптомахъ, могущихъ быть при заболѣваніи данной системы всевозможными болѣзнями, тѣмъ болѣе, что патогномическихъ симптомовъ и нѣтъ для большинства болѣзней. Въ послѣднемъ случаѣ, какъ каждому понятно, пришлось бы ввести въ вопросную таблицу всю частную патологію со всѣми симптомами, свойственными каждой болѣзни въ отдѣльности.

Констатируя субъективные симптомы, указывающіе на заболѣваніе той или другой системы, необходимо охарактеризовать ихъ причину появленія и обязательно установить хронологію симптомовъ, тогда сдѣлается яснымъ послѣдовательность и зависимость ихъ по отношенію къ главнымъ жалобамъ больного. Чтобы не дѣлать безцѣльнаго разспроса, не спрашивать обо всемъ, къ дѣлу идущемъ и неидущемъ, необходимо, чтобы васъ всегда контролировали главныя жалобы больного. Всегда, именно, жалобы больного должны быть вашей путеводной звѣздой, вашей руководящей

нитью при веденіи разспроса. Въ самомъ дѣлѣ, получивъ ясное представленіе о жалобахъ, мы невольно уже составляемъ себѣ въ умѣ гипотезу, или дѣлаемъ предположеніе о томъ, чѣмъ можетъ быть боленъ данный субъектъ и какія вѣроятныя и возможныя измѣненія мы можемъ встрѣтить въ различныхъ органахъ при данныхъ жалобахъ. Поэтому, при разспросѣ по главнымъ системамъ, мы всегда будемъ пользоваться указаніями, вытекающими изъ жалобъ больного во 1-хъ, составившейся гипотезой о болѣзни во 2-хъ и данными специальной патологіи въ 3-хъ.

„Exempla docent“, говоритъ латинская пословица. Поэтому, для болѣе нагляднаго поясненія нашей мысли возьмемъ частный случай. Къ вамъ обратился больной съ жалобами: на сердцебіеніе, одышку и отеки въ ногахъ; сердцебіеніе больной замѣтилъ года 2—3, одышку особенно за послѣдніе 3—4 мѣсяца, а отеки въ ногахъ всего недѣли съ 4. Какая мысль у насъ возникаетъ въ головѣ при этихъ жалобахъ больного? Въ напемъ умѣ является предположеніе о возможности и даже вѣроятности заболѣванія у даннаго больного сердца со всѣми послѣдствіями для организма, вытекающими изъ его разстройства компенсаціи.

Такимъ образомъ, при изслѣдованіи больного разспросомъ мы въ главѣ объ индивидуальныхъ условіяхъ и образѣ жизни нашего больного будемъ спрашивать именно о такихъ условіяхъ, которыя лежатъ въ предѣлахъ главныхъ жалобъ, герр. составившагося у насъ на основаніи послѣднихъ *предположенія о заболѣваніи сердца* и возможныхъ данныхъ при этомъ послѣднемъ, диктуемыхъ намъ частной патологіей.

Мы, слѣдовательно, будемъ интересоваться тѣмъ, не жилъ ли больной въ сырой и холодной мѣстности и квартирѣ, въ которой онъ могъ бы получить ревматизмъ; не переутомлялся ли больной физически; не злоупотреблялъ ли больной спиртными напитками; не курилъ ли больной много; не злоупотреблялъ ли питаніемъ и не пренебрегалъ ли моціономъ и т. д. и т. д. Словомъ, при веденіи разспроса въ этомъ отдѣлѣ

мы ближайшимъ образомъ обращаемъ вниманіе на то, что скорѣ всего могло вредно подѣйствовать именно на сердце. Одновременно съ этимъ, конечно, изучается и вообще образъ жизни нашего больного: нормальный ли онъ или ненормальный, т. е. въ послѣднемъ случаѣ мы видимъ и то, въ чемъ именно существуютъ эти отклоненія отъ обычной нормы.

Далѣе, при веденіи разспроса о *status praesens* по главнымъ системамъ мы будемъ слѣдовать совершенно тому же принципу. Зная изъ частной патологии, что при заболѣваніи сердца, при указанныхъ жалобахъ, могутъ быть явленія хроническаго застоя крови въ желудочно-кишечномъ каналѣ, мы при изслѣдованіи послѣдняго и задаемъ нашему больному вопросы именно о такихъ субъективныхъ симптомахъ, которые возникаютъ на почвѣ хроническаго застоя крови, т. е. справляемся о диспептическихъ явленіяхъ, свойственныхъ хроническому катарру желудочно-кишечнаго канала, о геморроидальныхъ кровотеченіяхъ, выпаденіи кишки и т. п. Отсутствіе или наличность послѣднихъ слѣдовательно даетъ намъ право дѣлать болѣе или менѣе вѣроятное заключеніе о томъ, насколько желудочно-кишечный трактъ вовлеченъ въ страданіе или нѣтъ. вмѣстѣ съ тѣмъ изъ этого разспроса выясняется и то, насколько наше предположеніе о заболѣваніи сердца у даннаго больного оправдывается или нѣтъ.

Точно также при разспросѣ о мочеполовой системѣ органовъ мы будемъ спрашивать объ измѣненіяхъ въ количествѣ мочи, большей насыщенности ея, объ уменьшеніи *potentiae virilis*, объ отекаѣ мошонки и т. д., т. е. вообще о такихъ явленіяхъ, которыя составляютъ послѣдствія хроническаго застоя крови въ нихъ. Менѣе всего будемъ спрашивать о такихъ симптомахъ, которые напр. свойственны камнямъ въ почкахъ или мочевомъ пузырьѣ, стриктурѣ послѣдняго или катарру его и т. д. Словомъ, разспросъ о субъективныхъ ощущеніяхъ и въ этой сферѣ всегда долженъ находиться подъ контролемъ главныхъ жалобъ и зародившейся у насъ мысли относительно ихъ причины появленія. Такимъ

образомъ, при веденіи разспроса мы и здѣсь будемъ оставаться въ предѣлахъ указываемыхъ именно послѣдними.

При изслѣдованіи брюшной полости мы спросимъ, и должны спросить, объ увеличеніи живота, о жалобахъ въ правомъ подреберьи вслѣдствіе возможнаго. и даже необходимаго (при отекахъ въ ногахъ, появившихся послѣ одышки и сердцебіеній) увеличенія печени и растяженія капсулы ея вслѣдствіе того же застоя крови, послѣдствія котораго уже можно было констатировать и при разспросѣ о желудочно-кишечной трубкѣ и мочеполовой системѣ.

Слѣдовательно, и въ этомъ случаѣ мы не будемъ задавать вопросовъ относительно такихъ явленій, которыя констатируемъ напр. при камняхъ въ желчномъ пузырьѣ, ракѣ печени, заворотѣ кишекъ и т. д.

Подвигаясь съ разспросомъ впередъ, мы такимъ образомъ получаемъ уже въ это время возможность убѣждаться въ томъ, какіе симптомы у нашего больного говорятъ въ пользу нашего предположенія о заболѣваніи у даннаго субъекта сердца, какіе противъ того. Словомъ, во время самага разспроса мы уже начинаемъ дифференцировать припадки.

Далѣе, при разспросѣ объ органахъ находящихся въ грудномъ ящикѣ мы обязаны самымъ обстоятельнымъ и тщательнымъ образомъ разспросить обо всемъ относящемся прежде всего къ сердцу и именно вслѣдствіе того, что главныя жалобы больного указываютъ на заболѣваніе сердечнаго аппарата и нарушеніе компенсаторной дѣятельности его. Затѣмъ должны справиться и о субъективныхъ ощущеніяхъ со стороны легкихъ, заболѣваніе которыхъ вполне возможно, разъ существуютъ явленія, указывающія не только на страданіе сердца, но и нарушеніе компенсаціи послѣдняго. Слѣдовательно, вопросы о кашлѣ, свистахъ, мокротѣ, кровохарканьи, и т. д. совершенно естественно предложить нашему больному, у котораго съ большой вѣроятностью необходимо признать застойныя явленія крови въ легкихъ.

Такимъ же образомъ продолжая разспросъ о субъектив-

ныхъ ощущеніяхъ больного и дальше по остальнымъ системамъ, мы, по окончаніи его, получаемъ совершенно ясное представленіе обо всѣхъ субъективныхъ ощущеніяхъ во всѣхъ главныхъ системахъ, а хронологія ихъ возникновенія укажетъ намъ и на послѣдовательность въ заболѣваніи органовъ. Во взятомъ нами случаѣ больной напр. заявитъ намъ, что всѣ болѣзненные явленія у него открылись прежде всего сердечными припадками — сердцебіеніемъ и одышкой, къ нимъ присоединились затѣмъ — кашель, слизистая мокрота съ примѣсью крови, — далѣе показались боли въ правомъ подреберьи и, наконецъ, только онъ сталъ замѣчать отеки около мышечковъ, которые въ началѣ появлялись лишь къ вечеру, за ночь проходили, а къ вечеру опять возникали.

Словомъ, ведя разпросъ именно въ томъ направленіи, какъ это намъ указывали жалобы больного, мы въ заключеніе получили полную и ясную картину, характерную для расстройства компенсаціи сердца вслѣдствіе пораженія послѣдняго.

Въ чемъ состоитъ послѣднее, это точно выяснить должно объективное изслѣдованіе больного, которое теперь послѣ предварительно полученныхъ данныхъ разпросомъ чрезвычайно упрощается и сокращается. Оно, очевидно, должно быть направленно по преимуществу на органы кровообращенія и на изслѣдованіе самого сердца.

Объективное же изслѣдованіе всѣхъ остальныхъ органовъ отходитъ совершенно на задній планъ и мы при этомъ уже не будемъ останавливаться на нихъ съ такой подробностью, какъ это обязаны сдѣлать по отношенію сердца. Въ то же время и изъ дополнительныхъ изслѣдованій мы главнымъ образомъ сосредоточимъ наше вниманіе только на изслѣдованіи мочи, такъ какъ у насъ нѣтъ надобности и практическихъ указаній для производства напр. изслѣдованій микроскопическихъ и химическихъ желудочного содержимаго, мокроты, крови, — электричествомъ, отоскопомъ, ларингоскопомъ и т. д.

Такимъ образомъ, на приведенномъ примѣрѣ мы на-

глядно показали, какимъ путемъ разспросъ долженъ вестись правильно, обдуманно и вполне съ опредѣленной цѣлью и почему онъ тогда упрощается и вполне ограничивается опредѣленными рамками.

Совершенно такимъ же образомъ ведется разспросъ и въ случаяхъ болѣе сложныхъ, чѣмъ въ только что приведенномъ. Вездѣ и всегда главныя жалобы больного порождаютъ у насъ предположеніе объ извѣстной болѣзни съ характерными ей мѣстными и общими симптомами и тѣмъ самымъ сразу намѣчается путь, по которому слѣдуетъ вести разспросъ о субъективныхъ явленіяхъ больного.

Очевидно, жалобы больного — контроль нашего разспроса и точныя границы его.

Если внимательно проанализировать психическую работу изслѣдуемаго во время веденія разспроса, то несомнѣнно придемъ къ тому заключенію, что мысли, руководимыя и направляемыя составившейся гипотезой о причинѣ жалобъ у даннаго больного, въ это время группируются извѣстнымъ образомъ и въ опредѣленномъ направленіи. Въ самомъ дѣлѣ, каждому изслѣдующему не трудно убѣдиться, какъ одни симптомы складываются въ одномъ направленіи и суммируются и какъ другіе, напротивъ, отходятъ на задній планъ. Словомъ, подтверждающіе нашу гипотезу признаки все болѣе и болѣе выступаютъ на первый планъ, а несогласные съ предположеніемъ или указываютъ на самостоятельное заболѣваніе другихъ органовъ или же говорятъ только на послѣдовательное страданіе послѣднихъ. Такимъ образомъ, по окончаніи разспроса и подведеніи итога полученнымъ даннымъ мы будемъ имѣть уже ясное представленіе не только о главномъ заболѣвшемъ органѣ, но и о томъ, какое вліяніе онъ оказываетъ на другіе органы и на общее состояніе всего организма. По этому понятно, почему во время самого производства разспроса мы уже, такъ сказать, дифференцируемъ признаки и сразу получаемъ индивидуальный діагнозъ т. е. діагнозъ больного, а не только діагнозъ болѣзни.

Вслѣдствіе этого ясно, почему намъ сравнительно рѣдко приходится въ клиникѣ прибѣгать къ дифференціальному діагнозу.

Это одно важное удобство примѣненія нашего метода къ изслѣдованію больного. Но польза его значительно шире. Въ самомъ дѣлѣ, въ нашемъ примѣрѣ съ сердечнымъ больнымъ мы самымъ нагляднымъ образомъ выставили на видъ и доказали значеніе предварительнаго изученія больного путемъ освѣдомленія съ его субъективными симптомами. Въ выше приведенномъ случаѣ мы именно видѣли, что при объективномъ изслѣдованіи нашего больного намъ нѣтъ необходимости примѣнять всѣ, рекомендуемые клинической пропедевтикой, современные способы изслѣдованія и ко всѣмъ органамъ, а только лишь нѣкоторые изъ нихъ и притомъ вполне опредѣленные, т. е. имѣющіе прямое и ближайшее значеніе для констатированія разстройствъ со стороны сердечнаго аппарата. Слѣдовательно, объективное изслѣдованіе при примѣненіи нашего метода до нельзя упрощается и сокращается по времени, такъ какъ мы отбрасываемъ изъ него при этихъ условіяхъ цѣлую массу различнаго рода дополнительныхъ изслѣдованій, какъ не идущихъ къ дѣлу, а потому безцѣльныхъ. Опускаемъ цѣлый рядъ микроскопическихъ, химическихъ и бактериологическихъ изслѣдованій, примѣняемыхъ къ изученію секретовъ, экскретовъ, крови. Опускаемъ цѣлый рядъ изслѣдованій различнаго рода физическими приборами (спирометромъ, пневмометромъ, электрическими приборами, динамометромъ, и т. д.) и все, что требуетъ спеціальное изслѣдованіе органовъ — ларингоскопія, риноскопія, отоскопія, офтальмоскопія и т. д. Если бы мы, напротивъ, при изслѣдованіи нашего больного получили въ субъективныхъ ощущеніяхъ его, при распростѣ по системамъ органовъ, указанія напр. на затрудненіе глотанія пищи или непроходимость ея по пищеводу, или на неполадки въ глазу и т. д., то при объективномъ изслѣдованіи мы, имѣя въ виду главныя жалобы больного на заболѣваніе сердца, прежде чѣмъ зондировать

пищеводъ, самымъ обстоятельнымъ образомъ изслѣдовали бы больного на присутствіе аневризмы аорты, которая и могла бы повести къ затрудненію глотанія пищи или непроходимости ея по пищеводу. Не сдѣлавъ этого предварительно, мы могли бы зондированіемъ нанести непоправимый вредъ нашему больному вслѣдствіе возможнаго разрыва аневризматического мѣшка, при проведеніи зонда по пищеводу.

Изъ этого послѣдняго указанія ясно, какъ врачъ при изслѣдованіи больного долженъ быть крайне остороженъ, осмотрителенъ и обдуманъ съ примѣненіемъ физическихъ способовъ, чтобы вмѣсто пользы не нанести вреда больному. Только обстоятельное, возможно полное, но въ тоже время и неизлишнее, обслѣдованіе больного, и постоянный отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ послѣднему и даетъ врачу возможность привести въ исполненіе свою высокогуманную задачу, т. е. оказать дѣйствительную помощь страждущему въ его недугахъ. А такое именно отношеніе къ больному наилучшимъ образомъ и достигается тѣмъ способомъ изслѣдованія, о которомъ я только что такъ подробно и бесѣдовалъ съ вамн. Слѣдовательно, ваша задача въ клиникѣ и состоитъ именно въ усвоеніи методики изслѣдованія больныхъ.

Для достиженія этой цѣли мы, какъ уже выше было сказано въ описаніи постановки клиническаго преподаванія внутренней медицины, и ввели возможно большое число практикантовъ въ палаты клиники для добровольнаго несенія ординаторскихъ обязанностей, во время которыхъ они имѣютъ полную возможность усвоить проводимый нами клинической методъ.

Для достиженія той же цѣли мы дали возможность другимъ практикантамъ какъ можно чаще имѣть стационарныхъ больныхъ, изучать ихъ и наблюдать за теченіемъ болѣзни, чтобы такими занятіями они скорѣе могли достигнуть усвоенія метода и пріобрѣсти навыкъ въ изслѣдованіи больныхъ.

Наконецъ, сознательное и самостоятельное рѣшеніе нѣсколькихъ клиническихъ задачъ въ видѣ составленія исторій

болѣзни по только что указанному плану и дасть практиканту возможность достигнуть той же цѣли, то есть наглядно убѣдиться въ томъ, на сколько онъ въ своей практической школѣ дѣйствительно усвоилъ себѣ клинической методъ изслѣдованія больныхъ, безъ котораго рѣшительно немыслима добросовѣстная, истинно гуманная задача врача.

Такимъ образомъ, при составленіи исторіи болѣзни даннаго субъекта по представляемой вашему вниманію схемѣ вы теперь наглядно видите и понимаете, какъ слѣдуетъ пользоваться ею, гдѣ и какимъ образомъ можно научиться правильному изученію больного, чтобы понять причину его заболѣванія и оказать ему дѣйствительную, а не фиктивную помощь.

То, что мы дѣлаемъ при изслѣдованіи стаціонарныхъ больныхъ, должно дѣлаться и при изслѣдованіи въ амбулансѣ, на входящихъ больныхъ. Такъ какъ въ амбулансѣ мы имѣемъ легкіе и простые случаи, то разспросъ по системамъ еще больше упрощается и сокращается по времени. Поэтому, тотъ, кто основательно усвоилъ себѣ методъ въ клиникѣ и приобрѣлъ навыкъ въ изслѣдованіи больныхъ въ послѣдней, легко можетъ переходить къ занятіямъ и въ амбулансѣ, нисколько не опасаясь, что онъ встрѣтитъ тамъ затрудненіе при примѣненіи проводимаго нами метода изслѣдованія больныхъ.

Заканчивая сказаннымъ объясненіемъ, какъ слѣдуетъ пользоваться первой половиной проводимаго нами метода изслѣдованія т. е. субъективной его частью, я не считаю нужнымъ послѣ раньше сказаннаго останавливаться теперь на второй половинѣ его — объективной, такъ какъ съ одной стороны

знакомство съ клинической пропедевтикой всѣми практикантами въ большей или меньшей степени уже усвоено, а съ другой — клиническія занятія и помогутъ практикантамъ при наблюденіи стационарныхъ больныхъ пріобрѣсти навыкъ въ пользованіи необходимыми способами объективнаго изслѣдованія.

---

И. Ю. У.

## Медицинская клиника

проф. С. М. Васильева.

---

### Исторія болѣзни.

Имя, отчество, фамилія и возрастъ больно

Мѣстожителство (губ., гор., деревня) и занятіе

Время поступленія въ клинику

Время выхода изъ клиники

Палатный ассистентъ

Субъ-ассистентъ

Клиническій діагнозъ

# Ислѣдованіе больного.

## А. Субъективное ислѣдованіе. \*)

(Examen subjectivum).

### І. Жалобы больного :

На что жалуется больной. Характеристика болѣзненныхъ припадковъ: ихъ мѣсто, частота появленія и продолжительность; начало и хронологическій порядокъ появленія ихъ; какія обстоятельства усиливаютъ или ослабляютъ, — и условія, при которыхъ они, по мнѣнію больного, развились.

### ІІ. Индивидуальныя условія и образъ жизни больного.

#### а) Мѣстность :

низменная, холмистая, гористая, лѣсистая или степная; почва — болотистая, песчаная, глинистая, черноземная, известковая; климатъ — жаркій, умѣренный, холодный; частота вѣтровъ, пасмурныхъ, дождливыхъ и солнечныхъ дней. Не извѣстно ли больному, какія инфекціонныя и хроническія болѣзни наичаще встрѣчаются въ мѣстѣ его обитанія.

#### б) Жилое помѣщеніе :

городское или деревенское; деревянное, каменное или саманное; сухое или сырое; теплое или холодное; высоко ли

---

\*) Эта схема вопросныхъ пунктовъ представляетъ лишь дальнѣйшее развитіе схемы, данной проф. Г. А. Захарьинымъ.

надъ землей или подвальное. На солнечной сторонѣ или нѣтъ; достаточно ли въ немъ свѣта и чистаго воздуха; если ли вентиляція. Сколько человекъ находятся въ жилищѣ помѣщеніи и въ спальнѣ. Помѣщеніе кровати у наружной или внутренней стѣны; отхожее мѣсто — холодное или теплое.

с) Какъ обмывается больной:

бани, ванны, души, обтиранія или купанья; частота.

д) Одежда вообще:

одѣвается ли больной соотвѣтственно времени года; не затягивается ли поясомъ, корсетомъ; обувь съ высокими каблуками или нѣтъ, теплая или холодная, просторная или узкая и т. д.

е) *Nervina*:

чай или кофе, количество въ сутки; водка, пиво и вино, частота, количество приѣма и время употребленія (натощакъ или только за ѣдой и послѣ ѣды), *excessus in Vascho*.

ф) Питье:

вода — сырая или кипяченая, рѣчная, ключевая или колодезная; какого качества — известковая, желѣзистая, болотистая и т. д.; молоко — сырое или кипяченое; квасъ, лимонады, минеральная вода, количество.

г) Пища:

скоромная или постная; смѣшанная или однообразная; мясная, рыбная, мучная, растительная, молочная; жирная, сладкая, закуски, маринады и соусы. Часы приѣма пищи; количество и качество ея, принимается ли сообразно съ условіями дѣятельности больного или въ меньшемъ количествѣ или, напротивъ, большемъ. Преобладаніе или недостатокъ въ пищѣ бѣлковъ, жировъ и углеводовъ.

h) Жизнь:

холостая, семейная, вдовья, одинокая или въ сообществѣ.

i) Дѣти:

есть ли или нѣтъ, не было ли выкидышей и на какомъ мѣсяцѣ беременности, не умирали ли послѣ рожденія и отчего.

## к) Сонъ :

количество часовъ въ сутки, покойный или нѣтъ, послѣобѣденный.

## л) Занятіе и социальное положеніе :

умственный и физическій трудъ, продолжительность того и другого, отдыхъ; помѣщеніе трудовое — мастерская, фабрика, заводъ, контора, канцелярія, жилое помѣщеніе, открытое поле и т. д.

## м) Размѣры ежедневнаго пребыванія на свѣжемъ воздухѣ и моціона.

## п) Привычки больного, дурно вліяющія на здоровье :

сидячая жнзнь, мало движенія и рѣдкость пребыванія на чистомъ воздухѣ, — бессонныя ночи, употребленіе въ большомъ количествѣ пищи, жидкостей, пряностей; привычка задерживать позывъ на мочеиспусканіе и дефекацію; привычка къ употребленію морфія, хлорала, кокаина, слабительныхъ и т. д.

## о) Идіосинкразіи :

къ пищѣ: къ дичи, телятинѣ, ракамъ, маринадамъ и закускамъ, ягодѣ — земляникѣ, клубникѣ и т. д.; къ лекарствомъ: морфію, хинину, антипирину, іодистому калию, ртути и т. д.

### III. Разспросъ о настоящемъ состояніи больного по системамъ органовъ

#### (Status praesens).

## 1) Желудочно - кишечная трубка :

## а) Аппетитъ и жажда :

пониженный или отсутствуетъ, нормальный или увеличенный, — нѣтъ ли извращенія аппетита; сильная, нормальная или неутолимая.

## b) Языкъ, зубы, полость рта и глотки:

вкусовые ощущенія, болевья; есть ли зубы, пережевываеся ли пища. Слюноотдѣленіе. Сухость глотки. Глотаніе пищи и проходъ ея по пищеводу, — свободно, безболѣзненно.

## c) Желудокъ:

вздутіе, полнота, отрыжка, изжога, тяжесть, боль, тошнота, рвота, спазмы; время появленія диспептическихъ явленій: натошакъ, сейчасъ послѣ ѣды или черезъ болѣе или менѣе продолжительный періодъ. Рвотныя массы: внѣшній видъ, запахъ, примѣсь слизи, гноя, раньше принятыхъ пищевыхъ веществъ, крови, — количество.

## d) Кишки:

урчаніе, метеоризмъ, боли. Ежедневно ли стулъ и соотвѣтствуетъ ли количеству принятой пищи, запоры, поносы; условія ихъ происхожденія. Цвѣтъ испражнений, видъ, запахъ, — примѣсь гноя, слизи, крови, глисть, непереваренной пищи.

## e) Задній проходъ:

безболѣзнена ли дефекація, — трещины, суженія; зудъ въ проходѣ, выпаденіе кишки. Геморрой открытый или закрытый; болѣзненные явленія вслѣдствіе геморроя — мѣстныя и общія.

## 2) Мочеполовая система органовъ.

## a) Мочевой пузырь, мочевой каналъ, моча:

частота выдѣленія мочи днемъ и ночью. Разовое количество выпущенной мочи, чистая или мутная. Болѣзненно ли мочеиспусканіе или нѣтъ; не задерживаетъ ли самъ больной мочи; не останавливается ли моча во время выдѣленія; не задерживается ли вовсе отдѣленіе мочи или обратно — не выдѣляется ли моча безпрестанно по каплямъ. Нѣтъ ли въ мочѣ крови, слизи, гноя, песку, камней и вообще какихъ либо осадковъ.

## b) Половые органы:

α) мужскіе. Состояніе *potentiae virilis*. *Coitus* болѣзненный или нѣтъ, — нормальный или нѣтъ — *interruptus*,

occlusivus; excessus in Venere, онанизмъ, извращеніе полового чувства. Нѣтъ ли истеченія изъ полового органа — постояннаго, во время эрекции или дефекаціи; изъязвленій, болей въ половомъ членѣ; боли или опухоли яичка, придатка, канатика и въ пахахъ.

β) женскіе. Состояніе менструаціи и семейныя отношенія. Coitus нормаленъ или interruptus, occlusivus. Нѣтъ ли болей въ маломъ тазу, кровотеченія, зуда, опущенія или выпаденія матки, бѣлей? Не беременна ли теперь?

### 3) Брюшная полость съ органами въ ней.

животъ :

большой, малый или нормальный; зудъ и сыпи на кожѣ, грыжи; брюшной прессъ; боли и мѣсто ихъ (весь животъ болитъ или только въ опредѣленныхъ мѣстахъ — epigastrium, hypochondrium dextrum et sinistrum, mesogastrium, hypogastrium; regio pubis, — inguinalis, regiones lumbales или по направленію мочевыхъ путей). Время наступленія болей, продолжительность ихъ и условія ихъ возникновенія и ослабленія — (принятіе пищи, отхожденіе газовъ per os et anum, запоры, поносы, геморройныя кровотеченія и т. д.) Не ощущаетъ ли опухолей въ животѣ?

### 4) Грудной ящикъ.

#### а) Органы кровообращенія :

ощущаетъ ли больной вообще свое сердце или нѣтъ; бываютъ ли сердцебиенія, перебои, сжиманіе, боли, одышка, или припадки удущья; если бываютъ, то характеристика ихъ — частота, время появленія и условія ихъ возникновенія (имѣтъ въ виду непорядки въ системахъ — желудочно-кишечной трубки, мочеполовой, брюшной и заболѣваніе носа; раздраженіе нервное, принятіе пищи и nervina.)

#### б) Органы дыханія :

свободно ли и безболѣзненно совершается вдыханіе; или же больной не можетъ глубоко вдыхать вслѣдствіе боли въ груди, бокахъ и появленія кашля съ колотьемъ при каждой попыткѣ сильно вдохнуть или же просто вслѣдствіе

общей слабости. Нѣтъ ли болей въ ребрахъ, груди нѣ, межреберьяхъ. Нѣтъ ли постоянной одышки или астмы. Кашель сухой или мокрый, съ болью или нѣтъ. Мокрота, цвѣтъ, видъ, консистенція, количество, запахъ, съ кровью или безъ нея. Кровохарканье и при какихъ условіяхъ (имѣть въ виду возможность его вслѣдствіе геморроя, не-порядка въ менструаціи у женщинъ и заболѣванія сердца).

а) Состояніе голоса:

чистый, сильный, афонія, прерывистый.

β) Состояніе носа:

нѣтъ ли залеганія, сухости, истечения, свободно ли боль-ной дышетъ черезъ носъ при закрытомъ ртѣ; не спитъ ли съ открытымъ ртомъ?

5) Голова, лице и органы чувствъ.

а) Головная боль:

вся ли голова болитъ или по частямъ и въ какихъ именно мѣстахъ: лобъ, високъ, темя, затылокъ, — въ кожѣ, по ходу нервовъ, въ костяхъ; постоянно или припадками, днемъ, ночью и при какихъ условіяхъ.

б) Головокруженія:

бываютъ ли, какъ часто и при какихъ условіяхъ.

в) Душевное состояніе:

сознаніе, память; соображеніе, настроеніе духа.

д) Органы чувствъ:

α) зрѣніе:

видитъ ли больной нормально или близорукъ, дальнозоркъ, или зрѣніе вообще понижено; не двоится ли въ глазахъ и не коситъ ли, нѣтъ ли болей въ глазахъ и надъ глазами и при какихъ условіяхъ.

β) слухъ —

нормальный, пониженный или повышенный; боли въ на-ружномъ проходѣ, внутри уха, сосцевидномъ отросткѣ.

## γ) обоняніе:

нормально или понижено.

## 6) Нервно-мышечный и костный аппараты.

Шея, спина, конечности, мышцы и нервы. Нѣтъ ли боли въ мышцахъ, костяхъ, сочлененіяхъ, по ходу нервовъ; судорогъ въ рукахъ, ногахъ; при какихъ условіяхъ — самостоятельно, при дурной погодѣ; при движеніи; днемъ, ночью; постоянно или припадками.

## 7) Общѣ покровы.

## Кожа:

окраска, потливость или сухость, зудъ, сыпи, рубцы, язвы, расширенія сосудовъ, отеки; повышеніе или пониженіе чувствительности въ кожѣ; парестезіи — (онѣмѣніе, мураши и при какихъ условіяхъ).

## 8) Состояніе питанія и кровотоверенія.

Больной полнѣетъ, худѣетъ, блѣднѣетъ. Причины и размѣры увеличенія или паденія вѣса за извѣстный промежутокъ времени.

## 9) Состояніе температуры:

Дрожь, знобъ; повышеніе или пониженіе, постоянно въ теченіе дня и нѣсколькихъ дней или только припадочно въ теченіе нѣсколькихъ часовъ и т. д. (*tyrus intermittens, remittens, continua*). Съ чѣмъ совпадаетъ лихорадочное состояніе — съ явнымъ заболѣваніемъ какихъ-либо органовъ или безъ того (простуда, катарры, ревматизмъ и т. д.).

#### IV. Разспросъ о прошломъ больного.

##### (Anamnesis).

Начало настоящаго заболѣванія; первыя явленія заболѣванія — лихорадка, субъективныя ощущенія, функциональныя расстройства. Причины его; моменты, способствовавшіе заболѣванію: наслѣдственность со стороны отца, матери, дѣда и бабки. Если они живы, то состояніе ихъ здоровья, если умерли, то отъ какихъ болѣзней и возрастъ ихъ при смерти, продолжительность болѣзни и прежнее состояніе здоровья. Какія болѣзни больной перенесъ до настоящаго заболѣванія (инфекціонныя и хроническія). Не наблюдается ли вообще какихъ либо семейныхъ болѣзней или семейнаго предрасположенія къ заболѣванію той или другой системы органовъ.

Индивидуальныя условія и образъ жизни передъ настоящимъ заболѣваніемъ.

Теченіе болѣзни до настоящаго дня, было ли послабленіе, улучшеніе или ухудшеніе или всѣ симптомы остаются безъ перемѣны. Леченіе до настоящаго дня (гигіена личная, терапія вообще).

Лицъ мужскаго пола необходимо спросить объ отбываніи воинской повинности или не былъ ли освобожденъ и вслѣдствіе чего.

Лицъ женскаго пола — начало менструаціи, періоды, продолжительность, боли во время ея; если регулы прекратились, то съ какого времени. Сколько разъ была беременна и когда? Были ли роды тяжелые или легкіе? Кормила ли дѣтей грудью и сколько времени? Были выкидыши, и сколько и на какомъ мѣсяцѣ? Не было ли вообще заболѣваній въ половой сферѣ и не подвергалась ли какой либо операціи?

#### V. Дополнительный разспросъ.

Не можетъ ли самъ больной прибавить что либо, относящееся къ заболѣванію и что могло быть упущено или чаще всего сознательно скрыто во время производившагося разспроса (запой, coitus anormalis, принятіе средствъ вредныхъ для здоровья и т. д.).

## VI. Заключение.

Резюме данных, полученных при разпросѣ о жалобахъ, индивидуальныхъ условіяхъ и образѣ жизни, о настоящемъ состояніи и прошломъ больного. Вѣроятность заболѣванія, на основаніи данныхъ разпроса, со стороны какой именно системы или какихъ органовъ; вѣроятная послѣдовательность въ заболѣваніи органовъ; значеніе его для организма — мѣстное и общее.

---

## В) Объективное изслѣдованіе (Examen objectivum).

### I. Общее изслѣдованіе.

- 1) Ростъ.  
Высокій, средній, низкій (или въ сант.).
- 2) Вѣсъ.  
Абсолютный и относительный (къ росту).
- 3) Тѣлосложеніе.  
Крѣпкое, среднее, слабое.
- 4) Habitus.  
Нормальный или ненормальный; характеристика послѣдняго.
- 5) Положеніе больного.  
Нормальное (активное) или ненормальное и характеристика послѣдняго.
- 6) Походка больного.  
Нормальная или нѣтъ; характеристика послѣдняго.
- 7) Температура.  
Нормальная, лихорадочная или ниже нормы.
- 8) Кожа.  
Питаніе; сухость или влажность.  
Цвѣтъ.  
Сыпи, strigae, рубцы, язвы, кровоизліянія въ кожу.
- 9) Подкожная клѣтчатка.  
Развитіе ея. Ненормальные явленія въ ней.

## II. Изслѣдовчніе частное.

### 1) Голова.

Развитіе, осмотръ, ощупываніе и перкуссия.

#### a) Органы чунствъ.

α) Зрѣніе. Conjunctiva. Зрачки. Аккомодация и движеніе глазъ

β) Слухъ. Нормальный или ненормальный. Осмотръ и перкуссия.

γ) Обоняніе. Слизистая, раковины, перегородка.

#### b) Полость рта и зѣва.

Губы, зубы, десна, языкъ, uvula, миндалины и глотка.

### 2) Шея.

#### a) Гортань.

Осмотръ, ощупываніе, аускультация.

#### b) Пищеводъ.

Осмотръ, ощупываніе.

#### c) Мышцы.

#### d) Железы

(лимфатическія и бобныя).

#### e) Трахея —

положеніе.

#### f) Сосуды.

#### g) Jugulum sterni.

## 3) Грудной ящикъ.

## а) Осмотръ грудной клѣтки:

α) область легкихъ: Симметрия и асимметрия. Форма клѣтки. Развитие реберъ, межреберныхъ промежутковъ, надключичныхъ и подключичныхъ впадинъ. Дыхательныя движения и характеръ ихъ. Измѣреніе грудной клѣтки: ея абсолютная и относительная величины (къ росту). Экскурсія легкихъ. Участіе диафрагмы при дыханіи.

β) область сердца: наружный видъ сердечной области, пульсація, толчекъ сердца, мѣсто и сила его, нормальный или нѣтъ и характеристика уклоненій въ послѣднемъ случаѣ.

## б) Ощупываніе грудной клѣтки.

α) область легкихъ: болѣзненность реберъ, ключицы и грудины, межреберныхъ промежутковъ. по ходу нервовъ, при дыханіи, ощупываніе шумовъ.

β) область сердца: ощупываніе всей сердечной области и мѣста толчка, шумовъ (эндо- и перикардіальныхъ). Изслѣдованіе сосудовъ и пульса.

## в) Перкуссія грудной клѣтки.

α) Въ области легкихъ: нормальный звукъ или нѣтъ. Границы легкихъ. Состояніе диафрагмы.

β) Области сердца: границы сердечной тупости нормальны или нѣтъ — въ послѣднемъ случаѣ указать, въ чемъ состоятъ уклоненія.

г) *Fremitus pectoralis*.

Въ области легкихъ нормаленъ, пониженъ или ослабленъ, мѣсто и распространеніе его.

## е) Аускультация:

## α) легкихъ:

нормальное дыханіе или ненормальное. Въ послѣднемъ случаѣ характеристика послѣдняго и появленіе постороннихъ шумовъ — въ легкихъ и плеврѣ и характеръ ихъ. Аускультация голоса.

## β) Сердца :

Тоны въ мѣстахъ выслушиванія и характеристика ихъ. Если есть какія уклоненія отъ нормы и появленіе постороннихъ шумовъ, то характеристика послѣднихъ — мѣсто и время возникновенія ихъ по отношенію къ систолѣ, диастолѣ и паузѣ. Выслушиваніе сосудовъ.

## 4) Брюшная полость.

## а) Осмотръ :

общее увеличеніе или уменьшеніе живота; или частичное — въ области одного изъ брюшныхъ органовъ: желудка, печени, селезенки, почекъ и т. д. Кожа, сосуды, сыпи, *strigae*. Подкожная клѣтчатка. Грыжи. Брюшной прессъ, его напряженность и симметрія или ассиметрія. Отвислость живота.

## b) Перкуссія живота:

α) область печени, границы, чувствительность при перкуссіи,

β) область селезенки — границы, чувствительность,

γ) желудка — нижняя граница, чувствительность и тонъ, остальная часть живота — *regio infraumbilicalis, regio hypogastrica et iliaca* — тонъ, чувствительность.

## с) Ощупываніе :

Напряженность брюшного пресса, болѣзненность живота; ощупываніе печени, селезенки, желудка, тонкихъ и толстыхъ кишекъ, *fossae iliacaе* и область почекъ. Проба на сотрясательный плескъ въ желудкѣ. Проба на флюктуацію. *Canales inguinales*. При ощупываніи органовъ, имѣется въ виду опредѣлить ихъ размѣры, форму, консистенцію, болѣзненность, подвижность и смѣщеніе. Ощупываніе производится, если нѣтъ особыхъ противопоказаній — слабость, тифъ и т. д., обязательно и въ стоячемъ и лежачемъ положеніяхъ. Смотри «дополнительныя изслѣдованія».

## 5) Мочеполовая сфера и задній проходъ.

Осмотръ; при указаніи на заболѣваніе — ощупываніе мужскихъ половыхъ органовъ и придатковъ. Рефлексы на *cremaster*.

Осмотръ наружныхъ женскихъ. Осмотръ промежности и задняго прохода. При указаніи на специальныя заболѣванія въ этой сферѣ смотри «дополнительное изслѣдованіе».

### 6) Нервно-мышечный и костный аппараты.

Осмотръ и ощупываніе — мышцъ, сочлененій, періостіума, нервныхъ стволовъ. Рефлексы. При указаніяхъ на специальное заболѣваніе ихъ производится кромѣ того «дополнительное изслѣдованіе».

## III. Дополнительное изслѣдованіе

(производится только при указаніи на заболѣваніе органовъ)

### 1) При заболѣваніи желудочно-кишечнаго канала:

пищевода — зондированіе и аускультация; желудка — раздуваніе; промываніе желудка, — выкачиваніе желудочнаго содержимаго, послѣ обѣда и пробнаго завтрака, для макро- и микроскопическаго изслѣдованія, химическаго и бактериологическаго съ цѣлью опредѣленія содержанія соляной и другихъ кислотъ, химизма пищеваренія; всасывательная и двигательная способность желудка. Проба на пищевой лейкоцитозъ съ тойже цѣлью. При заболѣваніи кишечника производится изслѣдованіе кала макроскопическое и микроскопическое; — при заболѣваніи апі — изслѣдованіе пальцемъ, зеркаломъ и расширителями.

### 2) При заболѣваніи мочеполовой сферы

можетъ потребоваться примѣненіе катетера, бужей, зеркаль. Изслѣдованіе мочи качественное, микроскопическое и бактериологическое. Изслѣдованіе сѣмени и простатической жидкости.

- 3) При заболѣваніи органовъ въ брюшной полости  
можетъ потребоваться пробная пункція и изслѣдованіе добытаго содержимаго (микроскопическое, химическое и бактериологическое.)
- 4) При изслѣдованіи легкихъ.  
Спирометрія, пнеймометрія. Измѣреніе груди. Пробный проколь и изслѣдованіе полученнаго содержимаго — микроскопическое, химическое и бактериологическое. Изслѣдованіе мокроты — микроскопическое, химическое и бактериологическое. Ларингоскопія.
- 5) При заболѣваніи сердца.  
Сфигмографія и сфигмоманометрія.
- 6) При заболѣваніи органовъ чувствъ — зрѣнія, слуха, обонянія  
Офтальмоскопія, отоскопія, риноскопія.
- 7) При заболѣваніи нервно-мышечнаго прибора.  
Примѣненіе къ изслѣдованію динамометра, эстезиометра, Веберовскаго циркуля, электричества и др.
- 8) При болѣзняхъ крови и хроническихъ болѣзняхъ, влекущихъ за собою глубокія измѣненія въ послѣдней.  
Изслѣдованіе морфологическаго состава крови, количественное опредѣленіе гемоглобина, желѣза и щелочности.
- 9) При инфекціонныхъ болѣзняхъ.  
При маляріи, дифтеритѣ, рекуррентѣ, тифѣ, актиномикозѣ и др. производится соответственное бактериологическое изслѣдованіе крови или секретовъ и экскретовъ. Видалевская проба при тифѣ.
- 10) При заболѣваніяхъ въ кожѣ.  
Микроскопическое и бактериологическое изслѣдованіе, рѣже химическое.

#### IV. Спеціальное изслѣдованіе.

1) Хирургическое —

пробная лапаратомія при подозрѣніи на ракъ желудка, туберкулезный перитонитъ, почечные камни и т. д.

2) Акушерское и гинекологическое.

При заболѣваніяхъ въ половой сферѣ.

3) Примѣненіе Рентгеновскихъ лучей

При изслѣдованіи постороннихъ тѣлъ въ дыхательныхъ путяхъ и другихъ органовъ.

#### V. Резюме данныхъ объективнаго изслѣдованія.

Данныя объективнаго изслѣдованія объясняютъ ли полученные при субъективномъ изслѣдованіи или они недостаточны для окончательнаго объясненія жалобъ больного?

---

С) Клинический диагноз.

Д) Прогноз.

Е) Терапия.

Планъ лечения: индивидуальная гигиена и терапевтические методы лечения.

Ф) *Cursus morbi*.

См. дальше.

Г) Исходъ болѣзни:

полное или неполное поправленіе или *exitus letalis*.

Н) Анатомический диагноз и эпикризъ.

Объясняютъ ли данныя патолого - анатомическаго вскрытія полученныя при жизни больного, т. е. клиническія?



## Теченіе болѣзни.

Мѣ- сяцъ и число.	Ехамен subjectivum.	Ехамен objectivum.	Дополнитель- ныя изслѣдо- ванія.	Діета.	Терапія.

## Пособія для практикующихъ въ медицинской клиникѣ.

- Боткинъ. Курсъ клиники внутреннихъ болѣзней. В. 1—3. СПб. 1865—1868—1875.
- Боткинъ. Клиническія лекціи. Вып. 1—3. СПб. 1885—91.
- Захарьинъ. Клиническія лекціи. Вып. 1—4. Москва.
- Остроумовъ. Клиническія лекціи. Москва. 1896.
- Траубе. Полное собраніе клиническихъ лекцій. Пер. Вишневскаго. Москва. 1874.
- Цимсенъ. Клиническія лекціи. Перев. подъ ред. Дубелира. Москва. 1887—93.
- Лекціи современныхъ нѣмецкихъ клиницистовъ. Изд. Гольдендаха. Москва.
- Brouardel, Gilbert et Girode. Traité de médecine et de thérapeutique. Т. I—IV. Paris. 1895—1897.
- Его-же. Руководство по частной патологіи и терапіи. Перев. Говсъева. Изд. Карцева. Москва 1897. Т. I—II.
- Charcot, Bouchard et Brissaud. Traité de médecine. Т. I—VI. Paris.
- Debove et Achard. Manuel de médecine. Т. 1—9. Paris. съ 1893—1897.
- Dieulafoy. Manuel de Pathologie interne. Т. 1—3. Paris 1897. Переводится на русскій языкъ.
- Частная патологія и терапія, издаваемая Цимсеномъ. Рус. пер. Т. I—VI. Харьковъ.
- Specielle Pathologie und Therapie. Herausgegeben von Nothnagel.
- Эйхгорстъ. Руководство къ частной патологіи и терапіи. Перев. подъ ред. Шалиро. СПб. 1891—1892.

- Штрюмпель. Учебникъ частной патологии и терапіи. Рус. пер. Орѣчкина. Спб. 1894—1895.
- Penzoldt und Stintzing. Руководство къ частной терапіи внутреннихъ болѣзней. Спб. 1875—1897. Рус. пер.
- Эйхвальдъ. Общая терапія. 1882.
- Гофманъ. Общая терапія. 1889.
- Kisch. Balneotherapeutisches Lexikon. 1897.
- Flehsig. Бальнеотерапія. Спб. 1892. Р. пер.
- Воронихинъ и Бертенсонъ. Мінеральныя воды. Спб. 1882.
- Смитъ. Терапія внутреннихъ и дѣтскихъ болѣзней. М. 1896.
- Бильротъ. Домашній и госпитальный уходъ за больными. Изд. 2-е. 1893.
- Sahli. Учебникъ клиническихъ методовъ изслѣдованія. Спб.
- Якшъ. Клиническая діагностика внутреннихъ болѣзней. Спб. 1897.
- Rieder. Руководство къ врачебной техникѣ. Спб. 1896.
- Масе́. Traité pratique de bacteriologie. 1897.
- Klemperer и Levy. Основы клинической бактериологіи. 1896.
- Гейслеръ. Клиническая бактериологія. Спб. 1893.
- Габричевскій. Руководство къ клинической бактериологіи. Спб. 1893.
-

**Семестральная вѣдомость**  
 о движеніи больныхъ  
 въ Юрьевской медицинской клиникѣ  
 проф. С. М. Васильева \*).

Наименованіе болѣзни.	Со- стояло		При- было		Сбщая сумма		В ы б ы л о								Со- стоитъ		Примѣчанія.		Число амбула- тор- ныхъ болъ- ныхъ					
							съ пол- нымъ из лечені- емъ, геср. улучше- ніемъ		безъ результ- тата		пере- ведено въ другія клиники.		умерло											
	м.	ж.	все- го.	м.	ж.	все- го.	м.	ж.	все- го.	м.	ж.	все- го.	м.	ж.	все- го.	м.	ж.	все- го.	Число.	Осложненія, геср. болѣзни, при- соединившіяся въ клиникѣ.	м.	ж.	все- го.	
Итого																								

\*) При составленіи этой вѣдомости болѣзни распредѣляются по слѣдующимъ группамъ:  
 1) болѣзни аппарата кровообращенія и дыханія,  
 2) " пищеварительнаго, мочевого и полового аппа-  
 ратовъ,  
 3) болѣзни крови и кроветворящихъ органовъ, обмѣна ве-  
 ществъ и инфекціонныя и  
 4) " нервовъ, мышцъ и кожи.

# Академическая семестральная вѣдомость

Юрьевской медицинской клиники

проф. С. М. Васильева.

Число клиническихъ лекцій.	Число стационарныхъ больныхъ, разобранныхъ на нихъ.	Диагнозы больныхъ.	Число амбулаторныхъ больныхъ, разобранныхъ на лекціяхъ.	Диагнозы больныхъ.	Число обходовъ съ практикантами.	Число больныхъ, разобранныхъ на обходахъ.	Диагнозы больныхъ.	Число теоретическихъ лекцій.	Предметы ихъ.	Число медицинскихъ бесѣдъ.	Число практикантовъ, представившихъ для нихъ работы.	Число практикантовъ, принимавшихъ участіе въ обсужденіи ихъ.	Темы для нихъ.	Общее число практикантовъ.	Число больныхъ у каждаго практиканта.	Число ассистентовъ.	Число субъ-ассистентовъ.	Общее число больныхъ, разобранныхъ съ практикантами.	Примѣчаніе.

## Литература.

- Боткинъ. Медицинскій Вѣстникъ. Спб. 1862.
- Боткинъ. Курсъ клиники внутреннихъ болѣзней. В. I. 1865.
- Захарьинъ. Медицинскій Вѣстникъ. 1864.
- Его-же. Клиническія лекціи. В. I. М.
- Маровскій. Медицинскій Вѣстникъ. 1864.
- Поповъ Л. В. Клиническія лекціи. Спб. 2 в.
- Остроумовъ. Клиническія лекціи. Москва. 1896.
- Сикорскій. Вопросы нервно-психической медицины. 1897. Т. II.
- Тарновскій. О врачебной дѣятельности. Практическая Медицина. 1897.
- Оршанскій. О наслѣдственности въ болѣзняхъ. Практическая Медицина. 1897.
- Ковнеръ. Исторія медицины. В. I. 1878.
- Васильевъ С. М. Труды Юрьевской медицинской клиники. Т. I.
- K. Sprengel. Histoire de la Médecine depuis son origine jusqu'au XIX-me siècle. Trad. de l'allemand par Jourdan. Paris. 1815—1820.
- Hufeland und Harless. Journal f. prakt. Heilkunde. 1818.
- Hufeland und Ozanns. Journal Bd. XVIII, 1824.
- Virchow. Archiv — 1858.
- Wunderlich. Geschichte der Medicin. 1858—1859.
- Его-же. Archiv f. physiol. Heilkunde. Bd. I u. IV.
- Baas. Grundriss d. Geschichte der Medicin. Stuttgart. 1876.
- Petersen. Hauptmomente in der geschichtlichen Entwicklung der medicinischen Therapie. Kopenhagen. 1877.
- Ziemssen. Arbeiten aus dem medicinisch-klinischen Institute der K.-Ludvig-Maximilians-Universität zu München. Bd. I. 1884.
- Его-же. Wissenschaft und Praxis in den letzten fünfzig Jahren. 1894.
- Leyden. Verhandlungen des Congresses für innere Medicin. 1897.
- Senator. Ziele und Wege der ärztlichen Thätigkeit. Berlin. 1888.
- Nothnagel. Verhandlungen des Congresses für innere Medicin. 1890.
- Hoffmann. Vorlesungen über allgemeine Therapie. 1889.

- Romberg. Ueber die Entwicklung der jetzigen therapeutischen Anschauungen in der inneren Medicin. Leipzig. 1897.
- F. Leonhardi. Die Wandlungen der medicinischen Therapie in unserem Jahrhundert.
- Sahli. Ueber die Auswaschung des menschlichen Organismus und über die Bedeutung der Wasserzufuhr in Krankheiten.
- Fr. Martius. Die Principien der wissenschaftlichen Forschung in der Therapie.
- Th. Jürgensen. Die wissenschaftliche Heilkunde und ihre Widersacher.
- Ch. Fiessinger. La thérapeutique des vieux maitres. Paris. 1897.
- J. Peter Frank. Plan d'école clinique ou méthode d'enseigner la médecine dans un hospital académique. Vienne, 1790. Первое сочинение о методѣ клиническаго преподаванія, рѣшительно не утратившее своего значенія до настоящаго времени.
- Gavarret. Allgemeine Grundsätze der medicinischen Statistik. Erlangen. 1844. Deutsch von D. v. Landmann.
- Graves. Leçons de clinique médicale, trad. par Jaccoud. Paris. 1863. 2 vol.
- Daremborg. Histoire des sciences médicales. 2 vol. 1870. Paris.
- Lasegue. Traité des maladies de l'estomac. — Brunton. 1870. Paris.
- Littré. Медицина и медики. 1873. Пер. съ фр.
- Jaccoud. Leçons de clinique médicale. 1871.
- Dujardin-Beaumez. О терапевтической клиникѣ. Пер. съ фр. Изд. Карцева. 1889.
- Guardia. Исторія медицины. Пер. съ фр.
- Bouchard. Основы терапевтическихъ показаній. Библиотека Врача. 1896. Переводъ съ фр.

**Montreux - Territet (Suisse)**

1/13 сентября 1897 г.

## Содержаніе.

	стр.
Вступленіе . . . . .	3
Значеніе подготовительнаго, медицинскаго образованія . . .	6
Естественныя и биологическія науки . . . . .	6
Основныя медицинскія науки . . . . .	8
Спеціальныя медицинскія науки . . . . .	8
Исторія и энциклопедія медицины . . . . .	9
Понятіе о клиникѣ . . . . .	10
Значеніе клиники въ дѣлѣ образованія врача . . . . .	11
Значеніе и содержаніе общей клиники . . . . .	15
Значеніе метода индивидуализаціи больного для діагноза и терапии . . . . .	17
Значеніе субъективно-объективнаго метода при изслѣдованіи больныхъ . . . . .	19
Жалобы больного . . . . .	21
Индивидуальныя условія и образъ жизни больного . . . . .	23
Этіологія болѣзней . . . . .	25
Мѣстность . . . . .	25
Жилище . . . . .	27
Одежда и обувь . . . . .	28
Личная опрятность . . . . .	29
Питаніе . . . . .	29
Nervinia . . . . .	30
Занятіе и соціальное положеніе больного . . . . .	32
Умственная и физическая дѣятельность . . . . .	33
Возрастъ . . . . .	33
Поль, семейное положеніе и моральныя условія . . . . .	35
Status praesens . . . . .	36
Анамнезъ . . . . .	37
Дополнительное показаніе больного . . . . .	39
Объективное изслѣдованіе . . . . .	41
Недостатки объективно - субъективнаго метода изслѣдованія больныхъ . . . . .	44

	Стр.
Отличіе клиническаго діагноза отъ патолого-анатомическаго .	46
Дифференціальнй діагнозъ . . . . .	52
Прогнозъ . . . . .	53
Терапія . . . . .	56
Индивидуальная гигиена и образъ жизни . . . . .	58
Діететическіе методы лѣченія . . . . .	60
Климато- и бальнеотерапія . . . . .	61
Фармакологическій методъ лѣченія . . . . .	62
Антисептика и асептика . . . . .	64
Серотерапія . . . . .	66
Органотерапія . . . . .	67
Методы введенія лѣкарствъ . . . . .	68
Психотерапія . . . . .	70
Теченіе болѣзни . . . . .	72
Амбулаторная клиника . . . . .	74
Постановка клиническаго преподаванія въ Медицинской кли- никѣ. Приложение А. . . . .	80
Объясненіе плана занятій г.г. практикантовъ въ медицин- ской клиникѣ . . . . .	83
Отношеніе личнаго состава клиники къ г. г. практикантамъ	89
Права и обязанности старшаго ассистента . . . . .	89
Обязанности младшихъ ассистентовъ . . . . .	92
Обязанности волонтеръ - ассистентовъ и клиническихъ предикать - ассистентовъ . . . . .	94
Обязанности амбулаторныхъ предикать-ассистентовъ . . . . .	94
Обязанности субъ-ассистентовъ . . . . .	95
Обязанности кандидатовъ на должность субъ-ассистентовъ .	97
Обязанности дежурныхъ ассистентовъ и субъ-ассистентовъ .	98
Обязанности и права студентовъ, практикующихъ въ меди- цинской клиникѣ . . . . .	100
Клиническіе практиканты . . . . .	100
Лекціонные практиканты . . . . .	102
Амбулаторные практиканты . . . . .	103
Лекціонные сопрактиканты . . . . .	103
Общія обязанности и права всѣхъ практикантовъ . . . . .	103
Участіе въ репетиціяхъ . . . . .	104
Участіе въ медицинскнхъ бесѣдахъ . . . . .	105
Образецъ палатной книги ассистента . . . . .	108
Образецъ амбулаторной книги ассистента . . . . .	111
Образецъ клинической исторіи болѣзни . . . . .	113

	Стр.
Объясненіе къ правильному пользованію схемой вопросныхъ пунктовъ въ клинической исторіи болѣзни . . . . .	115
Вопросные пункты клинической исторіи болѣзни . . . . .	127
Субъективное изслѣдованіе . . . . .	129
Жалобы больного . . . . .	129
Индивидуальныя условія и образъ жизни . . . . .	129
Status praesens . . . . .	131
Анамнезъ . . . . .	136
Дополнительный разспросъ . . . . .	136
Заключеніе . . . . .	137
Объективное изслѣдованіе . . . . .	138
Общее . . . . .	138
Частное . . . . .	139
Дополнительное . . . . .	142
Спеціальное . . . . .	144
Образецъ палатнаго листка для наблюденія за теченіемъ бо- лѣзни, назначенія діеты и терапіи . . . . .	146
Cursus morbi . . . . .	147
Пособія для практикующихъ въ медицинской клиникѣ . . . . .	148
Образецъ семестральной вѣдомости о движеніи больныхъ . . . . .	150
Образецъ академической семестральной вѣдомости . . . . .	151
Литература . . . . .	152
Содержаніе . . . . .	155
Замѣченныя опечатки и пропуски . . . . .	159

### Опечатки и пропуски.

Стран.:	Строка :	Напечатано :	Слѣдуетъ читать :
8	7 св.	все-таки	всетаки
9	5 сн.	тоже	то же
13	12 св.	къ вѣроятному	къ вѣроятному,
16	6 „	штудирующий, получаетъ	штудирующей получаетъ
31	16 сн.	получавшій	получавши
51	3 „	острый катарръ,	да даже и острый катарръ ;
59	11 св.	несомнѣнна и,	несомнѣнна, и
60	1 „	діетическихъ,	діетическихъ ;
62	2 „	Prissnitz,	Priessnitz ;
64	4 „	тысячахъ случаяхъ,	тысячахъ случаевъ,
75	17 „	выработанъ мною,	выработанъ мною и изло- женъ въ слѣдующемъ планѣ.
115	4 „	мною лекціяхъ	лекціяхъ мною
118	18 „	Слѣдовательно,	слѣдовательно,
118	14 сн.	выясняется	выясняется
119	15 „	органахъ	органахъ,
119	6 „	нарушенія	на нарушенія
120	13 „	направленно	направлено
121	8 „	даннымъ	даннымъ,
121	10 „	на	за
124	8 св.	схемъ вы	схемъ, вы
130	3 „	если	есть
130	3 „	въ	въ
136	9 „	хроническія	хроническія
136	9 сн.	были	были ли
139	1 св.	Исслѣдовчїе	Исслѣдованіе
141	4 „	посторонныхъ	постороннихъ
141	11 сн.	область	области
144	5 „	органовъ	органахъ

вится ему, будетъ не соответствовать условленнымъ качествамъ, или же взять только ту часть сдаваемого товара, которая будетъ подходящею.

Судя по тому, что весьма мало возникаетъ споровъ по поводу сдѣлокъ, можно заключить, что послѣднія исполняются довольно аккуратно. За все время существованія биржи до свѣдѣнія биржевого комитета дошло всего 8 случаевъ<sup>1)</sup> споровъ, изъ коихъ 6 окончились соглашеніемъ спорящихъ при посредствѣ комитета, 1 постановленіемъ рѣшенія комитета, признаннаго обязательнымъ для сторонъ, и 1 остался не разрѣшеннымъ въ виду нежеланія сторонъ подчиниться рѣшенію биржевого комитета.

Биржевыя сдѣлки вообще серьезныя и заключаются чаще всего на наличный товаръ. Иногда лишь съ керосиномъ ведется спекуляція на короткіе сроки<sup>2)</sup>.

Подробности сдѣлокъ опредѣляются взаимнымъ соглашеніемъ сторонъ. При отсутствіи такого на сцену выступаютъ обычаи, по скольку они успѣли сложиться. Свода ихъ не существуетъ: они живутъ въ сознаніи торгующаго люда. Выразителемъ общаго убѣжденія является биржевой комитетъ, который имѣлъ случай неоднократно высказываться по тому или другому вопросу въ своихъ отчетахъ. Такъ, въ 1893 г. (отч. 6 и 9 стр.) комитетъ заявилъ, что „моментомъ готовности товара къ сдачѣ должно считаться фактическое прибытіе товара въ мѣсто, гдѣ онъ долженъ быть сданъ“. До сдачи товара страхъ и рискъ за него остается на продавцѣ: по мѣрѣ фактической сдачи рискъ переходитъ на покупателя. Немедленно по сдачѣ товара покупателю, послѣдній долженъ уплатить продавцу условленную цѣну. „Товаръ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть сданъ качества худшаго, чѣмъ назначенное въ договорѣ, и можетъ быть сданъ лучшаго, но безъ приплаты, если она не обусловлена договоромъ“<sup>3)</sup>. Товаръ долженъ быть доставленъ въ условленномъ количествѣ: ни болѣе, ни менѣе. При указаніи же количества не точно, а формулою „отъ“ и „до“, въ предѣ-

1) См. отчеты 88 г. 3 стр., 89 г. 5 стр., 91 г. 12 стр., 92 г. 13 стр., 93 г. 2 стр.; Первое 10 лѣтіе, 8 стр.

2) Отчетъ бир. ком. 94 г. 21 стр.

3) Отчетъ 93 г. 7 стр.

лахъ опредѣленнаго договоромъ минимума и максимума пріемъ и сдача товара являются для обѣихъ сторонъ обязательными.

Въ интересахъ упорядоченія хлѣбной торговли, Саратовскій биржевой комитетъ<sup>1)</sup> призналъ желательнымъ установленіе нормальной торговой классификаціи хлѣбовъ. Этою классификаціею (нормальные сорта, образцы) должно руководствоваться при разнаго рода сдѣлкахъ съ хлѣбными товарами. При установленіи нормальныхъ сортовъ (типовъ) возможно будетъ, съ одной стороны, парализовать въ широкихъ размѣрахъ нынѣ практикующуюся порчу хлѣбовъ въ отпускной торговлѣ, съ другой, облегчить заключеніе хлѣбныхъ сдѣлокъ, которыя нынѣ должны заключаться или по конкретнымъ образцамъ или же послѣ осмотра товара въ натурѣ.

10) Биржевыя сдѣлки заключаются чаще всего непосредственно между заинтересованными сторонами. Но и услугами посредниковъ торгующіе пользуются довольно охотно.

Въ роли посредниковъ нерѣдко выступаютъ незаконные маклеры, къ дѣятельности которыхъ биржевой комитетъ относится отрицательно, хотя и не въ состояніи препятствовать имъ въ осуществленіи посредничества<sup>2)</sup>. Свое неодобрительное отношеніе къ такимъ посредникамъ комитетъ проявлялъ иногда въ довольно ясной формѣ. Такъ, въ 1894 г. одному лицу, домогавшемуся права входа на биржу, комитетъ воспретилъ посѣщеніе биржи на томъ основаніи, что это лицо, какъ стало извѣстно комитету, занималось незаконнымъ маклерствомъ<sup>3)</sup>.

11) Законныхъ маклеровъ при саратовской биржѣ полагается десять<sup>4)</sup>. Фактически такого числа маклеровъ ни разу не выбиралось. 27 янв. 1882 г. было избрано всего два мак-

1) Отчетъ 90 г. 10—11 стр.

2) Незаконное маклерство, по мнѣнію биржевого комитета, неуправляемо. „Быть-можетъ, нѣкоторое противодѣйствіе такому маклерству оказала бы мѣра, позволяющая присяжнымъ маклерамъ записывать сдѣлки, совершенныя сторонами внѣ биржи, со взиманіемъ половиннаго размѣра опредѣленнаго уставомъ куртажа, при сохраненіи за маклеромъ права дѣлать и изъ этого размѣра уступку“. Отчетъ 94 г. 5 стр. Т. о. въ удешевленіи куртажной таксы комитетъ усматриваетъ нѣкоторое средство противодѣйствія незаконному маклерству.

3) Отчетъ 94 г. 15 стр.

4) § 48 Уст. биржи; § 2 Инструкціи маклер., утвержденной 19 мая 1881 г. г. Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ.

лера, въ 1883 г. замѣщена была должность третьяго маклера, а въ 1885 г. четвертаго. Четыре маклера остаются и по нынѣ. Должность старшаго маклера (§ 22 инстр.) никогда не замѣщалась <sup>1)</sup>).

Относительно условій избранія и дѣятельности маклеровъ саратовскій биржевой комитетъ высказалъ слѣдующій взглядъ <sup>2)</sup>. Въ маклеры могутъ быть избираемы лица всѣхъ состояній, а не одни только купцы и мѣщане, лишь бы ищущіе маклерскаго званія имѣли „надлежащую дѣловую опытность и знакомство съ торговыми дѣлами“, въ чемъ можетъ убѣдиться биржевой комитетъ изъ испытанія кандидата по особой программѣ. Образовательный цензъ не необходимъ, но за то необходимъ 30 лѣтній возрастъ кандидата. Для саратовской биржи нельзя имѣть маклеровъ изъ нехристіанъ, „такъ какъ абсолютно преобладающій элементъ въ ней составляютъ христіане“. Пожизненное избраніе маклеровъ неудобно. „На краткій же срокъ въ маклера никто изъ соотвѣтствующихъ цѣли людей не пойдетъ“. Поэтому маклеровъ удобнѣе всего избирать на десятилѣтній срокъ. Желательно, чтобъ маклерамъ было дозволено облекать сдѣлки въ форму маклерскихъ записокъ „не только въ городѣ, гдѣ биржа находится, но и въ другихъ мѣстностяхъ, и не между лишь членами своего биржевого общества, но и между посторонними лицами въ виду того, что подобное право маклеровъ не можетъ принести ничего, кромѣ пользы, въ смыслѣ расширения дѣятельности биржи и для прочности заключаемыхъ сдѣлокъ“. „Заниматься коммисіонными операціями и производить торговлю за свой счетъ маклера ни подъ какимъ видомъ не должны“. Образъ дѣйствій маклеровъ лучше всего извѣстенъ мѣстному биржевому комитету, непосредственному надзору котораго необходимо подчинить маклеровъ. Комитету, далѣе, слѣдуетъ предоставить право налагать на маклеровъ взысканія и представлять ихъ къ увольненію отъ должности.

Спеціализація маклеровъ по родамъ товаровъ для Саратовской биржи нежелательна, „такъ какъ маклеръ только въ томъ случаѣ будетъ отвѣчать требованіямъ, если обладаетъ знакомствомъ со всякимъ товаромъ, предлагаемымъ на биржѣ,

1) Первое 10 лѣтіе сар. биржи, 4 стр.; Отчетъ 94 г. 4 стр. Ср. Отчеты 87 г. 1 стр., 88 г. 2 стр.

2) Отчетъ 94 г. 3—5 стр., откуда и взяты нижеслѣдующія цитаты.

и можетъ быть полезнымъ для каждаго кліента“. Фактически въ Саратовѣ маклеры строго не специализировались. Но и у нихъ нѣкоторыя дѣла являются излюбленными, такъ что въ сущности и въ Саратовѣ замѣчается нѣкоторая склонность маклеровъ къ специализации по роду товаровъ.

Помимо обычныхъ торговыхъ сдѣлокъ саратовскіе маклеры имѣютъ право „свидѣтельствовать торговыя записки на покупку и продажу пароходовъ и прочихъ судовъ, также на зафрахтовку грузовъ по водяному и сухопутному путямъ“ (§ 17 инстр.).

По § 26 инструкции маклеры могутъ быть командированы на извѣстныя ярмарки, но на практикѣ это не примѣняется. Лишь иногда одинъ изъ маклеровъ выѣзжаетъ въ Беково на конскую ярмарку.

Одинъ изъ маклеровъ<sup>1)</sup> составляетъ преисъ-куранты и курсовыя листы, а также сводныя вѣдомости, прилагаемыя къ годовымъ отчетамъ.

12) Печатаемые годовыя „Отчеты“<sup>2)</sup> Саратовскаго биржевого комитета за т а к о й - т о годъ“ содержатъ въ себѣ обильный матеріалъ для ознакомленія съ мѣстною торговлею. Самъ биржевой комитетъ такъ опредѣляетъ цѣль своихъ отчетовъ: въ нихъ должно а) сообщить свѣдѣнія о движеніи суммъ биржевого общества и о годовой дѣятельности комитета и б) дать „общую картину торгово-промышленнаго движенія за истекшій годъ въ тяготеющемъ къ саратовской биржѣ районѣ“<sup>3)</sup>. Первая цѣль, по мнѣнію комитета, достигается вполнѣ, вторая — лишь отчасти. „Первая часть (отчетовъ), говоритъ комитетъ<sup>4)</sup>, имѣетъ характеръ положительно точный, такъ какъ основана на документальныхъ данныхъ. . . Вторая часть — очеркъ торговли и промышленности — можетъ дать только приблизительное понятіе о предметѣ, такъ какъ точной мѣстной торгово-промышленной статистики пока еще не существуетъ“. Но и при всей возможной неточности отчеты даютъ

1) По § 23 инстр. это долженъ дѣлать старшій маклеръ. А такъ какъ должность послѣдняго не замѣщается, то маклеръ, составлявшій упоминаемая въ текстѣ вѣдомости, по порученію биржевого комитета, въ недавнее время отказался отъ такого занятія на томъ основаніи, что онъ не старшій маклеръ.

2) Въ нашемъ распоряженіи имѣются отчеты за 1887—1894 гг.

3) См. Отчеты за 88, 89 и 90 гг. на 1 стр.

4) Отчетъ 90 г. 1 стр.

довольно вѣрную картину торгово-промышленной жизни, такъ какъ они составляютъ при дѣятельномъ участіи немало числа преданныхъ дѣлу и компетентныхъ лицъ. Въ интересахъ наибольшей точности и полноты отчетовъ слѣдуетъ лишь пожелать вмѣстѣ съ комитетомъ, чтобъ по возможности всѣ члены биржевого общества доставляли комитету необходимые свѣдѣнія.

Изъ другихъ изданій комитета намъ извѣстны: „Уставъ Саратовской биржи и инструкція для маклеровъ при Саратовской биржѣ“, Сар. 1882 г., и „Первое десятилѣтіе Саратовской биржи 1882—1892. Обзоръ, составленный саратовскимъ биржевымъ комитетомъ. (Приложеніе къ Отчету С. Б. К. за 1891 г.). Сар. 1892 г.“.

## ХІІ.

### Астраханская биржа.

1) Приближаясь къ Астрахани, невольно вспоминаешь богатое событіями прошлое Астраханскаго края. Скифы и сарматы, аланы и гунны, авары и акациры, угры и многіе другіе варвары<sup>1)</sup> нѣкогда смѣняли другъ друга на обширныхъ пространствахъ этого края. Позднѣе поселились здѣсь хозары, построившіе свой знаменитый въ исторіи торговли городъ Итиль<sup>2)</sup>. Еще позднѣе возникаетъ памятное своимъ кратковременнымъ существованіемъ Астраханское татарское царство. Неоднократно разоряемая кочевниками Астрахань

1) „Исторія Астраханскаго края“, говоритъ г. Черкасовъ, — „это исторія народовъ и царствъ“. А. Штылько, Иллюстрированная Астрахань. Саратовъ 1896 г., 1 стр.

2) „Въ торговыхъ порядкахъ Итиля видны уже начала купеческаго самоуправленія и суда, т. е. осуществленіе хотя бы въ ограниченномъ размѣрѣ того принципа, имѣвшаго силу въ средневѣковой Европѣ, по которому купцы хотѣли управляться и судиться на чужбинѣ на основаніи собственнаго домашняго права“. „Въ Итилѣ кушцы занимали особенный кварталъ; для разбора купеческихъ дѣлъ было поставлено семеро судей: двое для мусульманъ, двое для хозаръ, которые судятъ по закону пятикнижія, двое для тамошнихъ христіанъ, судящіе по закону евангелія; одинъ же изъ нихъ для славянъ, русовъ и другихъ язычниковъ: этотъ судить по закону язычества, т. е. по закону разума“, какъ писалъ Масури. См. М. Бережковъ, О торговлѣ Руси съ Ганзой до конца XV вѣка. СПб. 1879 г., 16 и 15 стр.

быстро воскресала из пепелища, благодаря своему торговому значенію. Послѣ тревожной бурной времени болѣе спокойное существованіе Астрахани наступаетъ почти тотчасъ вслѣдъ за присоединеніемъ ея къ московской державѣ въ 1556 г. Правда, и позднѣе Астрахань переживала тяжелыя годы „Смутного“ времени, бунта С. Разина, свадебнаго бунта и т. д., но эти тяжелыя времена не оставляли послѣ себя глубокаго слѣда въ отношеніи торговаго значенія Астрахани. Послѣдняя служила воротами, ведшими въ Персію и Индію. Въ эти благословенныя для коммерческихъ народовъ страны всегда стремились предприимчивые люди, увлекавшіе своимъ примѣромъ и другихъ. Съ присоединеніемъ Астрахани къ Московіи, съ наступленіемъ спокойствія и болѣе безопасности, — въ Астрахань хлынулъ цѣлый потокъ коммерсантовъ заграничныхъ. Англичане, французы, голландцы, поляки, голштинцы и пр. ходатайствуютъ предъ московскимъ правительствомъ о разрѣшеніи завязать сношенія съ Персіей и Индіей черезъ Астрахань. Наиболѣе всѣхъ посчастливилось первымъ и послѣднимъ. За торговыми людьми и вмѣстѣ съ ними идутъ въ Астрахань и посѣщаютъ ее разныя знаменитости, оставившія послѣ себя описанія города<sup>1)</sup>. Само Московское правительство въ высокой степени интересовалось астраханскою торговлею, заводя сношенія съ армянами (при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ), персіянами и индусами. Завидное положеніе Астрахани не вдаль отъ моря и при началѣ великой водной артеріи русской заставило интересоваться ею и Петра Великаго, пробывшаго здѣсь долгое время въ 1722 г., и императора Александра II, посѣтившаго Астрахань въ 1871 г.

2) Насколько велико торговое значеніе Астрахани, свидѣтельствуется тотъ фактъ, что уже въ 1764 г. здѣсь учреждается коммерческій банкъ, въ 1779 г. открывается ссудный для армянъ банкъ, въ 1871 г. отдѣленіе Волжско-Камскаго банка, въ 1873 г. городской общественный банкъ и т. д.

1) Въ 1476 г. путешественникъ Контарини, въ 1558 г. англичанинъ Дженкинсонъ, въ 1636 г. — голштинецъ А. Олеарій, въ 1703 г. художникъ Де-Бруинъ, въ 1769 г. академикъ С. Гмелинъ, въ 1829 г. знаменитый ученый А. Гумбольдтъ и т. д. Изъ русскихъ упомянемъ описанія академика Озерецковскаго въ 1783 г., В. Измайлова въ 1799 г., Рыбушкина 1841 г., В. И. Немировича-Данченко 1877 г., Монастырскаго 1887 г., Евг. Маркова 1894 г. См. Штылько, 1—9 стр.

Въ настоящее время въ Астрахани дѣйствуютъ 7 кредитныхъ учреждений.

Для торговли съ азіатами уже въ 1625 г. въ Астрахани построень гостинный дворъ иноземцами, а въ 1663—1664 г. и русскими. На мѣсто послѣдняго въ 1825 г. выстроень огромный каменный гостинный дворъ<sup>1)</sup>.

3) Въ настоящее время Астрахань съ ея стотысячнымъ пестрымъ населеніемъ представляетъ чрезвычайно интересную картину какъ въ этнографическомъ, такъ и архитектурномъ, такъ и въ торговомъ отношеніяхъ.

По численности первое мѣсто въ населеніи Астрахани принадлежитъ русскимъ; затѣмъ идутъ татары, армяне, персы, киргизы и евреи<sup>2)</sup>. Вблизи города живутъ калмыки. Въ 8 верстахъ отъ Астрахани раскинулся любопытный калмыцкій базаръ, гдѣ идетъ торгъ скотомъ<sup>3)</sup>.

На зданіяхъ Астрахани лежитъ отпечатокъ азіатскаго востока, лишь мало-по-малу вытѣсняемый европейскою архитектурою. Въ кремль — характерныя казенныя зданія. Смѣсь архитектурныхъ стилей даетъ наглядное изображеніе этнографическаго состава населенія.

То же сказывается и въ торговлѣ. „Вечерній базаръ“ внутри гостиннаго двора напоминаетъ о старинѣ глубокой<sup>4)</sup>. Самый гостинный дворъ, въ которомъ сосредоточивалась, отчасти и до сихъ поръ сосредоточивается торговля съ киргизами, калмыками, хивинцами, туркменами, бухарцами, служитъ яркой иллюстраціей торговли съ кочевниками. „Большіе“ и „Малые Исады“<sup>5)</sup>, мѣстности, служащія рынками для овощей, фруктовъ, рыбы и проч., представляютъ изъ себя смѣсь персидскаго съ русскимъ, армянскаго съ татарскимъ,

1) А. Штылько, 22—23 стр.

2) А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд. 27 стр.; А. Штылько 130 стр.

3) А. Штылько, 105 стр. Въ Калмыцкомъ базарѣ — живутъ калмыцкіе уполномоченные для торговыхъ сношеній. Н. Лендеръ, Волга, 226—231 стр. До недавняго времени въ Астрахани жили индусы, съ начала 17 вѣка пріѣзжавшіе сюда для производства оптовой торговли шелковыми тканями. Какъ воспоминаніе объ нихъ осталась въ Астрахани Индійская улица, на которой находится нынѣ выморочный извѣстный своимъ антисанитарнымъ состояніемъ домъ бывшаго индійскаго общества. А. Штылько, 32—33 стр.

4) А. Штылько, 24 стр.

5) Тамъ же, 38 стр.

соединеніе прошлаго съ настоящимъ. Никольская улица, съ ея безконечнымъ числомъ торговыхъ помѣщеній, съ многотысячною уличною толпою являетъ характерные признаки смѣшенія великороссійскаго съ западно-европейскимъ и восточно-азіатскимъ.

На Никольской улицѣ — центръ торговой жизни Астрахани и здѣсь сосредоточиваются всѣ интересы дня и всѣ новости торговли какъ самой Астрахани, такъ и всего Поволжья<sup>1)</sup>. На первомъ планѣ выступаютъ интересы судо- и пароходства, рыбо- и солепромышленности. И это вполне понятно.

4) Рыбное дѣло въ Астрахани исконное и широко ведущееся<sup>2)</sup>, какъ и судоходство. Однимъ изъ первыхъ пионеровъ волжскаго пароходства былъ астраханецъ Д. П. Евреиновъ, послѣ неудачи котораго пароходство развернулось во всю ширь, изъ году въ годъ, начиная съ 1843 г., увеличиваясь числомъ пароходовъ: въ 1858 г. отъ Астрахани до Нижняго ходило 4 парохода, въ 1863 г. (по всей Волгѣ) — 277, въ 1871 г. — 381, въ 84 г. — 629, въ 85 г. — 776, въ 92 г. — 1096. Общее число отправленій разныхъ судовъ отъ Астрахани въ 1893 г. было 3365, въ томъ числѣ 720 товаро-пассажирскихъ пароходовъ, 765 буксирныхъ, 1880 баржъ. Въ томъ же году прибыло въ Астрахань 2719 судовъ, въ томъ числѣ 730 первыхъ,

1) „На Никольской улицѣ, говоритъ А. Штылько, 55 стр., вы узнаете раньше, чѣмъ изъ газетъ: о банкротствѣ, объ аваріи, о новой шхунѣ, о дракѣ, о проигрышѣ, о недоловѣ, о многотысячной наживѣ, о мошенничествѣ. Всѣмъ совершающимся въ Поволжьи Никольская улица живо интересуется, близко къ сердцу принимаетъ, раньше другихъ знаетъ“. Здѣсь-же снуютъ разносчики газетъ иногороднихъ и мѣстныхъ. Кромѣ Губернскихъ (съ 1838 г.) и Епархіальныхъ (съ 1875 г.) въ Астрахани издаются „Астраханскій Справочный Листокъ“ съ 1866 г. и „Астраханскій Вѣстникъ“ съ 1888 г. Периодическая пресса — дѣло старинное въ Астрахани. Въ 1813—16 гг. здѣсь издавались интересныя Восточныя Извѣстія, въ 1816—18 гг. любопытный Азіатскій Музыкальный журналъ, въ 1862—65 гг. обличительная Волга, въ 1866—67 гг. — Востокъ, въ 1891—94 гг. — Рыбное Дѣло, давшее рядъ цѣнныхъ статей о рыбопромышленности. А. Штылько, 64—69, 5—6 стр. Замѣтимъ здѣсь-же, что 22 февр. 1793 г. въ Астрахани родился В. К. Тредьяковский, впоследствии профессоръ элоквенціи и первый русскій „пшита“.

2) Особенно съ 1797 г., когда Астраханскія воды пожалованы въ вѣчное пользованіе кн. Куракина, отдавашаго ихъ въ аренду знаменитому П. С. Сапожникову, впоследствии купившему ихъ. А. Штылько, 48 стр.

815 вторыхъ и 1174 третьихъ. Зимовало въ Астрахани 1729 разныхъ судовъ<sup>1)</sup>. Наибольшее число пароходовладѣльцевъ всегда было изъ нижегородцевъ и астраханцевъ<sup>2)</sup>.

Самосадочная соль добывается въ Астраханскомъ краѣ также издавна изъ озеръ. Общее число озеръ и солончаковъ въ губерніи доходитъ до 2000. Въ наибольшемъ количествѣ и наилучшаго качества соль добывается на Баскунчакскомъ озерѣ. Добываніе ея здѣсь начато въ 1865 г., сначала въ небольшомъ количествѣ. Съ 80-ыхъ гг. ежегодно добывается уже свыше 10 мил. пуд.<sup>3)</sup>

Солепромышленность находится въ тѣсной связи съ рыбопромышленностью, такъ какъ соль въ огромныхъ количествахъ идетъ на посолъ рыбы.

По свидѣтельству Астраханскаго биржевого комитета<sup>4)</sup>, рыбный промыселъ является главнымъ по своему значенію: около него группируются другіе промыслы. Послѣ него первое мѣсто занимаетъ — соледобываніе, второе — судоходство. А всѣ они вмѣстѣ являются важнѣйшими отраслями мѣстной торгово-промышленной жизни. Поэтому ничуть не удивительно, если Никольская улица интересуется болѣе всего вопросами, имѣющими отношеніе къ этимъ отраслямъ.

5) Обрабатывающая промышленность въ Астраханской губерніи развита слабо. Въ 1893 г.<sup>5)</sup> здѣсь насчитывалось всего 137 фабрикъ и заводовъ, съ производительностью въ 2 $\frac{1}{2}$  мил. р.

6) За то торговля ведется въ обширныхъ размѣрахъ съ внутренними губерніями Россіи и съ Персіей. Такъ, въ 1894 г.<sup>6)</sup> отправлено было по Волгѣ рыбныхъ товаровъ около

1) Тамъ-же, 56—59 стр.: Если бы „вытянуть все число зимовавшихъ судовъ въ одну линію, то послѣдняя равнялась бы 34 верстамъ“.

2) Однимъ изъ крупныхъ судовладѣльцевъ является П. А. Орфховъ, предсѣдатель Астрах. бирж. комитета, имѣвшій въ 1896 г. 17 своихъ буксирныхъ пароходовъ, 5 арендованныхъ и до 100 баржъ.

3) Н. Лендеръ, Волга, 215—216 стр.

4) Докладъ и отчетъ его за 1887/8 г., 1—2 стр.

5) Сводъ данныхъ о фабр.-завод. промышленности въ Россіи за 1893 г., 2 стр. Видовъ отдѣльныхъ производствъ. Сводъ называетъ лишь 23. По А. С. Суворину, Вся Россія, II отд. 24—25 стр., въ 1894 г. въ Астраханской губерніи было 450 фабрикъ и заводовъ, изъ которыхъ 115 въ самой Астрахани.

6) См. А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд. 25 стр.

7 мил. п., нефтяныхъ 126 м. п. и другихъ свыше 6 м. п. Прибыло же къ Астрахани до 29 м. п., изъ коихъ около 11 м. п. лѣсныхъ товаровъ. По Каспійскому морю оборотъ по привозу и вывозу заграничнымъ путемъ достигаетъ суммы свыше 5 м. р., а по каботажу съ русскими прикаспійскими портами свыше 93½ м. р. Привозится болѣе всего нефтяныхъ и рыбныхъ продуктовъ, а затѣмъ идутъ сухіе фрукты, виноградная вина, хлопокъ и пр. Вывозится же больше всего хлопчатобумажныхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ издѣлій и хлѣбныхъ продуктовъ.

О размѣрахъ торговли свидѣтельствуеетъ и количество выбранныхъ документовъ на право торговли. Въ 1894 г.<sup>1)</sup> въ Астраханской губерніи было взято 1371 гильдейскихъ, 2563 на мелочной торгъ, 608 промысловыхъ и 238 на развозный (115) и разносный (123) торгъ, а всего 4780 свидѣтельствъ, 3595 приказчицкихъ свидѣтельствъ и 4167 билетовъ. Въ самой Астрахани въ 1890 г.<sup>2)</sup> было выбрано 1702 торговыхъ свидѣтельствъ и 1735 билетовъ.

7) При столь развитой и бойкой торговой жизни Астрахани вопросъ объ учрежденіи въ ней биржи напрашивался самъ собою. Но Астрахань долго оставалась безъ биржи, вплоть до 1870 г. Уставъ биржи утвержденъ 30 января 1870 г.<sup>3)</sup> И въ томъ же году 11 іюля<sup>4)</sup> открыта сама биржа сначала въ наемномъ помѣщеніи. Въ 1885 г. биржевое общество выразило желаніе „имѣть собственное приличное помѣщеніе“, каковое желаніе черезъ годъ осуществилось<sup>5)</sup>.

Деревянное зданіе биржи очень некрасиво, запущено и ветхо. На углахъ его возвышаются 4 колонки со шпичами. Нижній этажъ отдается въ аренду подъ торговыя помѣщенія. Биржевой залъ находится во второмъ этажѣ, къ которому ведетъ плохенькая деревянная лѣстница. По бокамъ зала куются конторки (комнаты) маклеровъ. Во 2-омъ же этажѣ

1) Сводъ данныхъ о торговыхъ сборахъ въ Россіи за 1893 и 1894 гг., 2—5 стр.

2) Сводъ дан. о торг. сб. въ Россіи за 1890 г., 2—6 стр.

3) П. С. З. № 47.965; Собр. Уз. и Расп. Прав. 1870 г. № 17.

4) А. Штылько, 5 стр.

5) Докладъ и отчетъ Астрах. бирж. ком. за 1887/8-гг., 6 стр. Зданіе обошлось въ 15734 р. и на ремонтъ его употреблено въ 1887/8 г. 1800 р.

помѣщенія биржевого комитета и его канцеляріи<sup>1)</sup>. Тутъ же отдѣленіе почтово-телеграфной конторы, открытое въ мартѣ 1888 г.<sup>2)</sup>.

Незавидное зданіе биржи производитъ еще болѣе удручающее впечатлѣніе вслѣдствіе пустоты, которая царитъ въ немъ. Не только торгующій людъ вообще, но и сами немногочисленные члены биржевого общества весьма слабо посѣщаютъ биржу. На нее заходятъ развѣ только для того, чтобы написать маклерскую записку по состоявшейся сдѣлкѣ.

8) Торговый людъ предпочитаетъ пребывать на улицѣ подъ палящими лучами южнаго солнца. Онъ собирается на т. наз. „Старой биржѣ“. Это — мѣсто, гдѣ Никольская улица упирается концомъ своимъ въ набережную Волги. Здѣсь огромные мучные и соляные склады. Здѣсь же пріютились торговцы рыболовными снастями, дѣлающіе крупные обороты. Сюда собираются пришлые люди для найма на рыболовные промыслы. Сюда же сходится и торговый людъ для совершенія сдѣлокъ, для собранія необходимыхъ свѣдѣній. На небережной устроена особая платформа для причала купеческихъ пароходовъ. Ее-то и запруживаетъ ежедневно многотысячная толпа торговцевъ и рабочихъ, дѣловыхъ людей и простыхъ зѣвакъ, мѣстныхъ жителей и иногороднихъ. Собранія здѣсь происходятъ дважды въ день: съ 7 ч. у. до 1 ч. д. и съ 4 ч. до 9 ч. в. Жарко подъ открытымъ небомъ, грязно въ непогоду, пыльно при легонькомъ даже вѣтрѣ. Нерѣдко ѣдкій потъ катится по присутствующей здѣсь публикѣ, которая невольно при этомъ почесывается. Отсюда самое мѣсто собраній названо въ насмѣшку м. чѣской. Но несмотря на насмѣшки, на жаръ и пыль, торговый людъ охотно собирается и остается на платформѣ, почти забывая о биржевомъ зданіи. Въ маѣ 1892 г. платформу разбило штормомъ; холерные безпорядки 21 іюня того же года побудили администрацію воспретить уличныя собранія; не осталось для нихъ ни мѣста, ни права. Въ 1892 г. въ первый и едва ли не единственный разъ биржевое зданіе не пустовало. Но вскорѣ платформа была исправлена; холера и ея послѣдствія миновали; и торгующіе снова перекочевали изъ бирже-

1) Въ читальной комнатѣ имѣется немало газетъ.

2) Докл. и отч. 1887, 8 г. 5 стр.

вого зала на улицу, ведя упорную борьбу за свое право стоять здѣсь, оставаясь совершенно глухими къ увѣщаніямъ биржевого комитета<sup>1)</sup> посѣщать биржу. Это пристрастіе къ улицѣ, это неудержимое стремленіе на нее объясняется тѣмъ, что здѣсь можно встрѣтить лицъ разныхъ положеній, званій и занятій. А на биржу не всякій войдетъ. Нѣкоторыхъ стѣсняетъ плата. За входъ на биржу нужно заплатить годовой членскій взносъ въ 5 руб. Купцы поважнѣе гнушаются являться на биржу потому, что биржевое общество по преимуществу состоитъ изъ довѣренныхъ, приказчиковъ и т. д. Съ ними, кромѣ того, въ большинствѣ случаевъ нельзя и дѣла сдѣлать, такъ какъ они зависятъ всецѣло отъ своихъ принципаловъ, кои не живутъ въ Астрахани и съ коими все равно необходимо вступать въ предварительныя письменныя сношенія. По этимъ и другимъ причинамъ биржевой залъ почти не посѣщается торгующими, которые собираются на платформѣ, близъ нея, на углахъ у домовъ, магазиновъ и конторъ. Покончивъ здѣсь дѣла, купечество идетъ въ близъ лежащія гостинницы попить чайку, спрыснуть сдѣлку, закутить и потолковать. Въ настоящее время излюбленною биржевою гостинницею является „Россія“, а раньше такую же была „Европа“.

9) Для приданія сдѣлкѣ надлежащей формы и прочности отправляются на биржу къ маклеру для написанія маклерской записки. Маклеровъ трое, хотя по уставу биржи ихъ можетъ быть десять<sup>2)</sup>.

10) Въ посредничествѣ при заключеніи сдѣлокъ — съ законными маклерами успѣшно конкурируютъ „зайцы“. Ихъ множество. Къ нимъ охотно обращаются и имъ даже дороже платятъ потому, что имъ возможно дать какое угодно порученіе,

1) Тамъ же, 7 стр. Комитетъ писалъ: непосѣщеніе биржи, „помимо неудобствъ пребыванія на улицѣ, крайне стѣснительно какъ для мѣстныхъ жителей, такъ и въ особенности для пріѣзжихъ, принужденныхъ ходить изъ мѣста въ мѣсто, не встрѣчая нужныхъ имъ лицъ.“

2) § 47 уст., § 2 Инструкціи, утвержденной 8 октября 1870 г. Министромъ Финансовъ. По тому же § 2 изъ числа маклеровъ выбирается одинъ старшій маклеръ и одинъ нотаріусъ. У послѣдняго возможно не только свидѣтельствовать, но и протестовать нѣкоторые акты (§ 27 инстр.). У него же должна быть протестована въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня просрочки маклерская записка въ случаѣ несостоятельности должника (§ 10 инстр.).

съ коимъ иногда неудобно обратиться къ законному маклеру. „Заяцъ“, напр., легко отыщеть тѣхъ частныхъ лицъ, которыя могутъ дать въ займы деньги подъ залогъ судна<sup>1)</sup>; онъ охотно сбѣгаетъ на пристань для наведенія нужныхъ справокъ и т. под. При отсутствіи собраній на биржѣ — „зайцы“ свободно осуществляютъ свою профессию.

11) Благодаря биржевому абсентизму, общія собранія членовъ собираются съ большимъ трудомъ, неохотно торгующіе и записываются въ члены общества. Отсюда крайняя немногочисленность его состава. Въ 1887/8 г. членовъ было 267, въ 1888/9 г. — 122, въ 1889/90 г. — 131, въ 1890/1 г. — 121, въ 1891/2 г. — 127, въ 1896 г. — 186. Большинство членовъ общества состоитъ изъ иногородняго купечества. Главный контингентъ биржевого общества состоитъ изъ русскихъ, евреевъ и армянъ.

12) Сдѣлки, по поводу которыхъ совершаются маклерскія записки, касаются продажи рыбы и нефти, покупки и найма пароходовъ и баржъ, выводки судовъ, поставки соли и лѣсныхъ матеріаловъ. Сдѣлки заключаются или на наличные или съ кредитомъ. Предметомъ своимъ онѣ имѣютъ или наличный или будущій товаръ. Послѣднее обычно практикуется относительно рыбы. Такъ, напр., въ мартѣ продается осенній уловъ рыбы (весь или часть его, опредѣляемая ариѳметической долей, напр., половина, или извѣстнымъ количествомъ, напр., 5000 штукъ). Такъ, въ юнѣ 1896 г. запродался уже весенній уловъ 1897 г. Цѣна назначается или за пудъ или за тысячу штукъ.

Обыкновенно стороны заключаютъ сдѣлки въ намѣреніи точно ихъ исполнить. Иногда, впрочемъ, стороны этого намѣренія не имѣютъ: онѣ имѣютъ въ виду впослѣдствіи расчитаться уплатою или полученіемъ лишь разницы между существующею и условленною цѣною. Какъ намъ передавали, такія сдѣлки практикуются только по отношенію къ нефти армянами и то лишь между собою.

Возникающіе по поводу сдѣлокъ споры и недоразумѣнія улаживаются или по полюбовному соглашенію или при

---

1) Условія займа обыкновенно бываютъ тяжелыя, нерѣдко разорительныя. На отсутствіе банковаго кредита подъ залогъ судовъ раздаются жалобы въ Астрахани, какъ и въ Саратовѣ, какъ и въ другихъ поволжскихъ городахъ.

помощи суда. Къ услугамъ биржевого комитета для рѣшенія спора прибѣгаютъ рѣдко: почти всегда одна изъ спорящихъ сторонъ не соглашается передать дѣло на разсмотрѣнiе комитета и подчиниться его рѣшенiю.

13) „Свѣдѣнiя о сдѣлкахъ, состоявшихся чрезъ биржевыхъ маклеровъ въ Астрахани“, собираются старшимъ маклеромъ и печатаются имъ въ мѣстной газетѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ. Редакцiя даетъ отъ себя 15 отдѣльныхъ оттисковъ, которые и рассылаются по начальству. Эти бюллетени распадаются на рубрики: продажа, поставка, выводка, аренда. Въ каждой изъ рубрикъ отмѣчаются состоявшiяся сдѣлки безъ указанiя именъ контрагентовъ, но съ обозначенiемъ условiй сдѣлокъ<sup>1)</sup>, за рѣдкими исключенiями, когда сообщается, что то или другое условiе остается въ секретѣ: напр., „фрагтъ въ секретѣ“.

14) Изъ изданiй Астраханскаго биржевого комитета намъ извѣстны: Уставъ Астраханской биржи, Астр. 1885 г., Инструкцiя о порядкѣ опредѣленiя и увольненiя и о правахъ и обязанностяхъ биржевыхъ маклеровъ при Астраханской биржѣ, Астр. 1887 г., Отчеты Астраханскаго биржевого комитета съ 1 октября по 1 октября 1887—8 г.<sup>2)</sup>, 1888—9 г., 1889—90

1) Для иллюстрацiи приведемъ выдержки изъ Свѣдѣнiй за iюнь 1895 г. Продажа **мазута**: съ приемкою въ Астрахани 100,000 п. по 8 1/4 к. за пудъ, 800,000 п. по 8 5/8 к. съ кредитомъ. **Рыбы**: весь уловъ частиковый съ 15 iюля по 25 сент. 1895 г. судакъ мѣрный по 1 р. 40 к., коренная сельдь 41 р. за 1000 рыбъ; половинное количество улова съ 15 iюля по 25 окт., малосоломъ, судакъ 1 р. 60 к., мелочь 40 к. за пудъ; изъ осенняго улова малосоломъ судака 5000 мѣрнаго по 1 р. 60 к. Аренда: колесный пароходъ, 25 силъ, съ 12 iюня до закрытiя навигацiи сего 1895 г. по 900 руб. въ мѣсяцъ, двѣ керосиновыя деревянныя баржи съ 20 iюля по 1 ноября аккортно за 4500 р.; торговая шхуна на 4 мѣсяца для перевозки шпалъ отъ г. Астрахани до Красноводска по 23 коп. за шпалу. Еще двѣ выдержки изъ Свѣдѣнiй за февраль того же года: Продажа **натуральной нефти** со сдачею въ Астрахани въ навигацiю 1895 г. 100,000 п. аккортно за 9750 р.; **икры**: весеннiй уловъ 1895 г. бѣлужью съ 1 марта по 1 апр. 54 р. за пудъ, съ 1 до 15 апр. 50 р. за пудъ и т. д. . . Въ Астраханскомъ Вѣстникѣ въ „Торгово-промышленномъ отдѣлѣ“, при перечисленiи заключенныхъ сдѣлокъ, обычно указываются имена, если не обоихъ, то по крайней мѣрѣ одного изъ контрагентовъ.

2) Отчетъ за 1887/8 г. озаглавленъ такъ: Докладъ и отчетъ Астраханскаго биржевого комитета общему очередному собранiю Астраханскаго биржевого общества съ 14 окт. 87 г. по 1 окт. 88 г.

г., 1890—1 г., 1891—2 г. Отчеты эти содержат лишь свѣдѣнія о движеніи суммъ биржевого общества въ отчетномъ году. Исключеніе представляетъ отчетъ за 1887/8 г., гдѣ сообщены общія свѣдѣнія о рыбопромышленности, соляной промышленности, торговлѣ<sup>1)</sup> и судоходству<sup>2)</sup>, а также перечислены тѣ ходатайства, которыя возбуждены были биржевымъ комитетомъ предъ правительствомъ. Только этотъ отчетъ и представляетъ нѣкоторый интересъ. Остальные же могутъ интересовать развѣ только г. г. членовъ биржевого общества.<sup>3)</sup> Между тѣмъ отчеты Астраханской биржи, въ виду своеобразности, обширности и значенія астраханской торговли, если бы эти отчеты составлялись съ надлежащею полнотою, могли бы оказать серіозную услугу въ дѣлѣ освѣщенія нуждъ, направленія и задачъ торговли Астраханскаго края, связующаго азіатскій востокъ съ внутренней Россіей.

### ХІІІ.

#### Елецкая биржа.

1) Небольшой, всего съ 40 тысячнымъ населеніемъ, но довольно чистенькій уѣздный городокъ Орловской губерніи

1) Въ этой рубрикѣ комитетъ отмѣчаетъ не лишенный интереса фактъ, что введеніе налога (акциза) на керосинъ и другіе нефтяные продукты оказало вліяніе на характеръ нефтяной промышленности: „мелкіе промышленники . . . принуждены или сокращать свое производство или передавать его въ болѣе сильныя руки.“ Отчетъ, 3 стр.

2) Въ интересахъ волжскаго судоходства биржевой комитетъ высказался противъ проведенія нефтепровода отъ Баку до Батума, такъ какъ нефтепроводъ „неизбѣжно отвлечетъ отъ Волги значительную часть грузовъ“, а между тѣмъ рѣчное судоходство и безъ того находится въ „шаткомъ положеніи“. Отч. 4 стр. Въ данномъ случаѣ Астраханскій биржевой комитетъ высказался совершенно согласно съ Саратовскимъ. См. выше, 138 стр. Тогда какъ въ Одессѣ, повидимому, держатся противоположнаго мнѣнія по крайней мѣрѣ относительно керосинопровода, если не нефтепровода. См. Отчетъ Одесскаго комитета торговли и мануфактуръ за 1895 годъ, 75--80 стр.: „тяжкое положеніе, въ которомъ мы нынѣ находимся, было бы немислимо, если бы, вмѣсто первобытнаго способа перевозки нефтяныхъ продуктовъ въ вагонахъ-цистернахъ, существовалъ трубопроводъ отъ Баку до Батума, какъ единственный рациональный способъ передвиженія крупныхъ массъ жидкаго груза“.

3) Къ изданіямъ комитета въ извѣстномъ смыслѣ могутъ быть причислены и упоминавшіяся выше (п. 13) „Свѣдѣнія“.

Елецъ <sup>1)</sup> уже съ перваго взгляда производить впечатлѣніе, если не въ настоящемъ, то въ прошломъ, крупнаго торговаго центра. Масса магазиновъ, множество складовъ, большое число торговыхъ заведеній и помѣщеній, отчасти уже ветхихъ, свидѣтельствуютъ о томъ, что мѣстная торговля ведется въ довольно широкихъ размѣрахъ, а въ былое время отличалась особымъ оживленіемъ. Дѣйствительно, Елецъ представляетъ собою старинный и крупный пунктъ хлѣбной торговли <sup>2)</sup> и хлѣбной переработки, особенно послѣдней. Елецкая крупчатка издавна сбывалась въ сѣверныхъ городахъ. Въ 80-хъ г. г. она начала проникать на сѣверо-западъ, но встрѣтила здѣсь, какъ и на своихъ старинныхъ рынкахъ сбыта, опаснаго конкурента въ дешевой южной мукѣ. Елецкая крупчатка славится своими качествами. <sup>3)</sup>

2) Въ послѣдніе годы хлѣбная торговля и перемоль хлѣбовъ въ Ельцѣ значительно сократились, а вмѣстѣ съ ними уменьшились въ своихъ размѣрахъ и другіе виды мѣстной торговли и промышленности. Въ былые годы къ Ельцу подвозилось до 16 тысячъ вагоновъ хлѣба въ годъ, а нынѣ привозится лишь около 5 т. Водяныхъ мельницъ ранѣе насчитывалось до 25, а нынѣ ихъ 12: „остальныя частію разорились, частію перешли на раструсную систему размолы ржи для мѣстнаго крестьянскаго обихода“ <sup>4)</sup>. Крупорушекъ прежде было до 40, теперь ихъ остается до 24, да и тѣ работаютъ не регулярно: 16 изъ нихъ работаютъ только осенью, остальные въ теченіе осени и зимы. Пшеница выработывалась въ прежнее время до 1 мил. пуд., нынѣ едва 200 т. п. За по-

1) Елецъ издали красивъ и наряденъ, но поизносился внутри. Обвалившаяся штукатурка зданій, покосившіяся строенія — все говоритъ о необходимости ремонта. Елецъ почти весь мошёнъ, хотя мостовая мѣстами очень плоховата.

2) Турбинъ И. С., Значеніе елецкаго элеватора для мѣстной торговли хлѣбомъ. Труды торговопром. съѣзда 1896 г. IX вып. 178 стр.: „Елецъ представляетъ собою одинъ изъ крупныхъ внутреннихъ центровъ хлѣбной торговли“.

3) „Характернымъ показателемъ хорошаго цвѣта, съ точки зрѣнія англичанъ, можетъ служить цвѣтъ муки, изготовляемой въ Ельцѣ. Представленные на лондонской биржѣ образцы муки мельницы Петрова были найдены по цвѣту въ высшей степени хорошими, не говоря уже о прочихъ качествахъ“. П. А. Шостаковъ, Мукомольная промышленность въ Англіи, Бельгіи и Голландіи. СПб. 1895 г. 55 стр.

4) Отчетъ Елецкаго биржевого комитета за 1894 г., 10 стр.

слѣдніе 10 лѣтъ закрылось въ городѣ 5 кожевенныхъ заводовъ. Въ общемъ кожевенное производство уменьшилось по цѣнности до 40 %. Нѣкоторыя отрасли его, напр., выдѣлка опойка, совсѣмъ прекратились. Прекратилась также выработка свѣчь. Выработка мыла съ 50 т. п. въ годъ упала до 18 т. п. Одинъ изъ чугуно-литейныхъ заводовъ закрылся. Обороты по торговлѣ желѣзомъ съ 3 мил. р. спустились до 500 т. руб.

Сокращеніе промышленной дѣятельности и уменьшеніе торговыхъ оборотовъ<sup>1)</sup> повлекло за собою принудительное и добровольное ликвидированіе отдѣльными фирмами своихъ дѣлъ. Въ зависимости отъ того уменьшилось число выбираемыхъ гильдейскихъ свидѣтельствъ. Въ 1872 г. Городскою Управою было выдано свидѣтельствъ 2-й гильдіи 290, въ 81 г. — 236, въ 82 г. — 228, въ 94 г. — 191<sup>2)</sup>. За 12 лѣтній періодъ гильдейскихъ капиталовъ стало меньше на цѣлую сотню. Мѣстный мелочной торгъ также значительно сократился. Въ 1883 г. билетовъ на мелочной торгъ было выдано 485 по городу и 259 по уѣзду, въ 84 г. — 389 и 175, въ 87 г. — 178 и 46, въ 89 г. — 177 и 40, въ 92 г. — 127 и 80<sup>3)</sup>. Все это свидѣтельствуетъ о сокращеніи торговли въ Ельцѣ и его уѣздѣ. О томъ же свидѣтельствуетъ и сокращеніе оборотовъ городского общественнаго банка за 13 лѣтъ болѣе, чѣмъ на  $\frac{2}{3}$  (въ 82 г. — 21 мил. р., въ 94 г. — 6 мил. р.).

Главнѣйшая причина упадка торговаго значенія Ельца лежитъ въ проведеніи желѣзныхъ дорогъ черезъ и мимо Ельца, отнявшихъ у послѣдняго посредническую роль: часть товаровъ пошла черезъ Елецъ транзитомъ съ мѣстъ отправки прямо къ мѣстамъ назначенія, другая же пошла мимо его по линіямъ вновь построенныхъ желѣзныхъ дорогъ, напр., отъ Воронежа къ Курску. Благодаря желѣзнымъ дорогамъ,

1) Находящееся въ связи съ сокращеніемъ хлѣбнаго привоза на  $\frac{2}{3}$ . Въ зависимости отъ того сократился и крестьянскій покупательскій контингентъ.

2) По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Ефрона, XI А т. 603 стр., въ Ельцѣ было выбрано 12 свидѣтельствъ 1-ой гильдіи, 375 второй, 891 на мелочной торгъ и 520 приказчиныхъ. Свѣдѣнія относятся или къ 1888 или къ 1893 г.

3) Цифры до союза „и“ относятся къ городу, а послѣ него къ уѣзду. Всѣ цифровыя данныя заимствованы изъ Отчета Елец. бир. комитета за 1894 г.

сильно сократилось гужевое поступленіе хлѣба къ Ельцу. Желѣзныя дороги размѣняли Елецъ, по образному выраженію одного лица, на слободы и желѣзнодорожныя станціи. вмѣсто одного крупнаго центра по покупкѣ и продажѣ хлѣбовъ народился длинный рядъ мелкихъ центровъ, по коимъ развѣзжаютъ приказчики и комисіонеры отдѣльныхъ фирмъ и изъ коихъ непосредственно отправляютъ закупленныя партіи къ мѣстамъ назначенія.

Елецъ въ настоящее время живетъ по преимуществу мѣстною торговлею. Лишь немногіе купцы поддерживаютъ свои прежнія связи съ внѣшнимъ міромъ, отправляя сами хлѣбный товаръ въ Либаву и Ригу экспортерамъ. О быломъ значеніи Ельца въ хлѣбной торговлѣ свидѣтельствуеетъ и существующій элеваторъ<sup>1)</sup>.

3) Лица, ведшія хлѣбную торговлю, собирались въ гостинницѣ „Большая биржа“. Въ серединѣ 80-хъ гг. хозяинъ ея сдалъ домъ въ аренду болѣе выгодному нанимателю.

1) Говоря о прошломъ Ельца, отчетъ Елец. бирж. комитета за 1894 г. на 18 стр. замѣчаетъ: „Елецъ — первый въ средней полосѣ Россіи развилъ у себя какъ крупчатное дѣло, такъ и другія отрасли хлѣбной переработки, первымъ выступилъ въ серьезныхъ опытахъ по сбыту за границу муки, первый въ Россіи выстроилъ у себя элеваторъ“. Элеваторомъ въ настоящее время, по словамъ мѣстныхъ жителей, мало пользуются, такъ какъ условія пользованія его услугами обременительны. Элеваторъ (земскій) будто бы почти бездѣйствуетъ, поэтому его хотятъ продать. И. С. Турбинъ, Значеніе Елецкаго элеватора, Тр. торг.-пром. съѣзда IX вып. 177—193 стр., указываетъ на то, что „количество зерна, прошедшее чрезъ елецкій элеваторъ (этотъ — первый внутренній элеваторъ, старѣйшее учрежденіе этого рода), крайне незначительно“, что „транзитные хлѣба почти не пользуются услугами“ его, что „за послѣдніе три операціонныхъ года отпускъ элеваторомъ ржи и пшеницы весьма значительно сократился“. Приведенныя въ статьѣ цифровыя данныя вполне подтверждаютъ эти положенія. Въ 1895 г., напр., въ элеваторъ поступило всего 60 т. п. пшеницы, 19 т. п. ржи и 286 т. п. оса. Слабое пользованіе элеваторомъ И. С. Турбинъ объясняетъ тѣмъ, что на мѣстномъ рынкѣ обращается товаръ довольно чистый, не нуждающійся въ услугахъ элеватора по очисткѣ, и тѣмъ, что плата, взимаемая за услуги элеватора, слишкомъ высока. „Крупное увеличеніе расходовъ, сопряженное съ помѣщеніемъ зерна въ земскомъ элеваторѣ“, является единственною причиною слабого развитія его операцій. При этихъ условіяхъ понятно, что „расходы по содержанію названнаго учрежденія . . . только въ исключительно благоприятные годы покрываются доходами отъ эксплуатаціи“ его. Обычно же элеваторъ ежегодно даетъ убытокъ.

Другой подходящей для собраний гостинницы въ то время не оказалось. Тогда коммерсанты пришли къ мысли о необходимости открыть въ Ельцѣ биржу, какъ мѣсто, удобное для собраний, для взаимныхъ сношеній и сдѣлокъ.

Уставъ биржи Высочайше утвержденъ 29 января 1888 г. Вскорѣ открыта была и биржа.

4) Въ настоящее время биржа находится въ нанятомъ помѣщеніи. Биржевой залъ небольшой, уставленный столиками для чая. Рядомъ съ биржевымъ заломъ двѣ небольшія комнаты для биржевого комитета. Контора маклера (старшаго — И. А. Иванюшенкова) въ особомъ помѣщеніи, рядомъ съ биржевымъ.

Биржа открыта круглый годъ, кромѣ праздниковъ, съ 10 ч. до 1 ч., но собираются на нее и раньше и позже, такъ сказать, при закрытой биржѣ, такъ какъ на ней въ это время не бываетъ дежурныхъ старшинъ.

5) Биржа не только юная, но и малочисленная по своему составу. Въ 88 г. членовъ было 58, въ 89 г. — 66, въ 90 г. — 46, въ 91 г. — 20, въ 92 г. — 22, въ 93 г. — 22, въ 94 г. — 34, въ 96 г. около 80. По національности все это русскіе<sup>1)</sup>, почти всѣ — торгующіе, за исключеніемъ человѣкъ пяти помѣщиковъ.

Крупные купцы или не состоятъ членами биржевого общества или же не посѣщаютъ лично биржу, а присылаютъ сюда своихъ довѣренныхъ, иногда не уполномоченныхъ на совершеніе всякаго рода сдѣлокъ. Для заключенія болѣе крупныхъ сдѣлокъ довѣренные обыкновенно приглашаютъ контрагента въ контору хозяина. Въ этомъ отчасти сказывается сила привычки и нелюбовь купечества къ „огласкѣ“. Заключеніе сдѣлки въ своей конторѣ, съ глазу на глазъ, болѣе нравится: остается въ секретѣ и цѣна, и условія сдѣлки, и размѣръ оборота.

6) Мелкіе торговцы облювали для своихъ собраний трактиръ за рѣкой Сосной, т. наз. „Засосенская биржа“.

Для взаимныхъ сношеній, для полученія нужныхъ свѣдѣній мѣстные торговцы охотно собираются по вечерамъ на улицѣ, на углу около биржи.

Очевидно, въ Ельцѣ есть потребность и надобность въ

1) Есть одинъ иностранецъ по рожденію, но нынѣ русскій подданный.

дѣловыхъ собраніяхъ, но, повидимому, нѣтъ достаточнаго навыка къ биржевому общенію.

7) При биржѣ имѣются два маклера <sup>1)</sup> — старшій и младшій. Одно время биржевое общество выражало желаніе имѣть третьяго маклера и выбрало такового, но кандидатъ не „обзавелся правами“.

На ряду съ биржевыми маклерами посредничествомъ занимаются и другіе, подъ видомъ комиссіонеровъ, ведущихъ въ то же время дѣла и за свой счетъ. Изобличить ихъ довольно трудно.

8) Елецкая биржа служитъ по преимуществу потребностямъ мѣстной торговли. Районъ ея дѣятельности относительно небольшой и постепенно суживающійся желѣзными дорогами.

Биржевое дѣло въ Ельцѣ только хлѣбное и мучное. Другихъ дѣлъ почти нѣтъ.

Продаваемый товаръ обыкновенно отдается на складъ маклеру.

30 декабря 1890 г. биржевымъ обществомъ одобрены слѣдующія „Общія правила и обычаи Елецкой биржи по торговымъ сдѣлкамъ съ зерновыми товарами, примѣняемые при отсутствіи особыхъ договоровъ между продавцемъ и покупателемъ“ <sup>2)</sup>.

Хлѣбъ покупается и продается по образцамъ <sup>3)</sup>. Образецъ, по желанію сторонъ, или остается на биржѣ или же за печатью продавца оставляется у покупателя (п. 10). Если образецъ данъ продавцомъ покупателю незапечатаннымъ, то подлинность его не можетъ быть оспариваема ни той, ни другою стороною (п. 17).

1) По § 2 Уст. бир. ихъ можетъ быть не свыше десяти. Маклерская инструкция утверждена Министромъ Финансовъ 4 января 1889 г. Противъ пожизненности выбора въ маклерскую должность высказываются и члены Елецкаго биржевого общества. Послѣднему § 29 инструкции предоставлено право ходатайствовать объ устраненіи неисправнаго маклера отъ должности.

2) Текстъ ихъ напечатанъ въ отчетѣ биржевого комитета за 1894 г. на 21—24 стр.

3) Продажа хлѣба по образцамъ практиковалась издавна мѣстными помѣщичьими экономіями. „Владѣльческій хлѣбъ, говоритъ отчетъ Елец. бир. ком. 1894 г. 12 стр., какъ хлѣбъ партіонный, продавался и продается не на базарахъ, а по образцамъ, съ поставкою на мельницу, въ амбаръ или же большею частію на станціи желѣзныхъ дорогъ“.

Количество товара опредѣляется пудами или вагонами въ 610 пудовъ (п. 1). При опредѣленіи количества формулою „отъ“ и „до“ продавецъ имѣетъ право сдать высшую или низшую цифру. Выборъ принадлежитъ ему. Оговорка „около“ даетъ продавцу право сдать товара на 10% больше или меньше (п. 2).

Качество хлѣба опредѣляется натурою его въ золотникахъ на рижскія пурки. При обозначеніи природы двумя числами (напр., отъ 118 до 115 золотниковъ) продавецъ обязанъ доставить товаръ лишь низшаго вѣса, а покупатель обязанъ принимать и высшаго, слѣд., выборъ и въ этомъ случаѣ предоставляется продавцу (п. 9).

Продавецъ обязанъ доставить товаръ въ условленный срокъ. Просрочка въ доставкѣ даетъ право покупателю или отказаться отъ сдѣлки или же по биржевой цѣнѣ купить условленное количество за счетъ продавца. При неуказаніи въ договорѣ срока доставки продаваемый товаръ долженъ быть готовъ къ сдачѣ съ момента совершенія сдѣлки (п. 4).

Если въ договорѣ нѣтъ оговорки „принять на мѣстѣ“, то продавецъ обязанъ доставить товаръ къ амбару покупателя или на одну изъ мѣстныхъ станцій желѣзной дороги (п. 3).

Продавецъ обязанъ сдать товаръ, по натурѣ, цвѣту и качеству соотвѣтствующій образцу (п. 10).

При приѣмѣ товара покупатель беретъ образцы съ каждаго вагона, а генеральный образецъ, по которому опредѣляется качество и биржевой вѣсъ поставленнаго хлѣба, отбирается въ присутствіи продавца съ каждаго вѣса (п. 5). Натура хлѣба опредѣляется на рижскихъ пуркахъ въ томъ же помѣщеніи, гдѣ производится сдача (п. 15). О несоотвѣтствіи товара условіямъ договора немедленно заявляется продавцу, а при отсутствіи его или его повѣреннаго — биржевому маклеру, который и извѣщаетъ продавца (п. 5). Затѣмъ безотлагательно заявляется чрезъ биржевого маклера протестъ о неконтактности товара (п. 6). Въ случаѣ спора, по просьбѣ сторонъ, биржевой комитетъ<sup>1)</sup> назначаетъ экспертизу товара (п. 7). Рѣшеніе экспертовъ о качествѣ товара обязательно для спорящихъ сторонъ (п. 8).

---

1) Обыкновенно биржевой комитетъ старается склонить спорящія стороны къ полюбному соглашенію, прежде чѣмъ передать дѣло на разсмотрѣніе экспертовъ.

Если экспертиза признаетъ сдаваемый товаръ не согласнымъ съ образцомъ, то продавецъ имѣетъ право замѣнить его другимъ, заявивъ о такомъ своемъ намѣреніи покупателю въ теченіе сутокъ съ момента объявленія экспертизы. На доставку новаго товара ему дается срокъ — три биржевыхъ дня (п. 11).

Если доставляемый продавцомъ хлѣбъ окажется лишь на одинъ золотникъ ниже натуры, условленной въ договорѣ, или ниже натуры даннаго образца, то покупатель не въ правѣ отказаться отъ пріема товара, но можетъ требовать только скидки съ цѣны (п. 16) въ предѣлахъ, указанныхъ въ п. 10 правилъ. Ползолотника разницы скидка не подлежатъ. При сдачѣ въ ненастную и сырую погоду допускается разница въ одинъ золотникъ. При согласіи покупателя принимать товаръ натурою ниже противъ условленнаго — продавецъ обязанъ сдѣлать скидку съ цѣны за каждый недостающій золотникъ: а) при продажѣ пшеницы — на первые два золотника по  $1\frac{1}{2}$  коп., на слѣдующіе по 2 коп. съ пуда, б) ржи — до 115 золот. по  $\frac{1}{2}$  коп., ниже 115 — по 1 коп. съ пуда, в) гречихи — по 1 коп. съ пуда на каждый золотникъ и г) овса — по  $\frac{1}{2}$  коп. съ пуда за всякій золотникъ (п. 10).

При срочныхъ сдѣлкахъ на средній овесъ, т. наз. базарный, покупатель имѣетъ право отказаться отъ пріема, если доставляемый овесъ будетъ имѣть постороннихъ примѣсей болѣе 6 %. Если же онъ согласится принимать подобный овесъ, то имѣетъ право сбросить вѣсъ примѣсей выше 6 % безъ всякой платы за нихъ (п. 14).

Платежъ денегъ по пріемѣ товара производится безъ замедленія и сполна, если не было условія объ иныхъ срокахъ платежа (п. 13).

Виновная сторона въ неисполненіи договора, согласно условіямъ, обязана возмѣстить потерпѣвшей сторонѣ всѣ убытки и расходы, которые будутъ вслѣдствіе того понесены послѣдней (п. 12)<sup>1)</sup>.

Обыкновенно сдѣлки заключаются серьезныя. Онѣ исполняются доставкой товара и уплатой за него цѣны. Но

1) На практикѣ нерѣдко бываетъ и такъ, что сдѣлка считается какъ бы несостоявшеюся (безъ всякихъ невыгодныхъ послѣдствій) въ случаѣ, если товаръ не будетъ доставленъ или если будетъ поставленъ товаръ не надлежащаго качества.

случается, что онѣ оканчиваются уплатой разницы между условленной и существующей на рынкѣ цѣной.

9) До настоящаго времени, насколько намъ извѣстно, Елецкой биржей изданы: 1) Уставъ биржи и маклерская ин-струкція (Елецъ, 1893 г.) и 2) Отчетъ Елецкаго биржевого комитета за 1894 г. (Елецъ 1895 г.). Въ этомъ отчетѣ предложенъ „обзоръ о ходѣ торговли города Ельца“, напечатаны вышеизложенныя правила и обычаи биржи, приложена сводная, составленная по еженедѣльнымъ преисъ-курантамъ за годъ, таблица цѣнъ на товары, указана наличность хлѣба въ Ельцѣ къ 1 числу каждаго мѣсяца 1894 г. и даны свѣдѣнія о числѣ членовъ биржи въ 1888—1894 гг., о движеніи суммъ, о размѣрѣ оборотовъ по сдѣлкамъ на биржѣ и о количествѣ грузовъ, прибывшихъ и отправленныхъ изъ Ельца по желѣзнымъ дорогамъ въ тотъ же періодъ (1888—1894 гг.). Обороты по сдѣлкамъ на биржѣ, какъ видно изъ указанныхъ свѣдѣній, не особенно значительны. Они выражались въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 90 г. — 502 тыс. руб., въ 91 г. — 668 т. р., въ 92 г. — 992 т. р., въ 93 г. — 460 т. р., въ 94 г. — 465 т. р. Эти цифры свидѣтельствуютъ, что Елецкое биржевое дѣло не изъ крупныхъ. Несмотря на свою молодость, Елецкая биржа держится особнякомъ отъ остальныхъ биржъ. Даже съ сосѣдней биржей — Орловской — не имѣетъ никакихъ сношеній.

#### XIV.

##### Орловская биржа.

1) Орель — губернской городъ одной изъ центрально-земледѣльческихъ губерній — естественно долженъ былъ стать однимъ изъ пунктовъ довольно обширной хлѣбной торговли. Избытокъ производства хлѣбовъ въ губерніи значительный, особенно въ восточной части ея. Избытокъ этотъ отправляется въ настоящее время по желѣзнымъ дорогамъ въ порты и на крупные рынки. Овесъ направляется въ Либаву, рожь въ зернѣ и мукою главнымъ образомъ въ Прибалтійскіе порты, въ Москву и Варшаву. Вывозится изъ гу-

берній всякихъ хлѣбовъ свыше 16 мил. пуд., въ томъ числѣ изъ одного г. Орла болѣе 6 мил. п.<sup>1)</sup>

Развитая<sup>2)</sup> фабрично-заводская промышленность доставляетъ также не малое количество товаровъ для вывозной торговли. Въ 1893 г. фабрикъ и заводовъ въ губерніи было 478 съ годовою суммою производства почти въ 19 мил. руб. при 18 тыс. рабочихъ<sup>3)</sup>. Въ вывозной торговлѣ особенное значеніе имѣютъ пеньковыя издѣлія и издѣлія Мальцевскихъ заводовъ.

Лицъ, принимающихъ участіе въ торговомъ оборотѣ вообще, довольно много. По официальнымъ свѣдѣніямъ, въ 1894 г.<sup>4)</sup> въ Орловской губерніи было выбрано 1584<sup>5)</sup> гильдейскихъ, 5172 на мелочной торгъ, 769 промысловыхъ и 376 на развозный (197) и разносный (179) торгъ, а всего 7901 свидѣтельство. Приказчицкихъ свидѣтельствъ въ томъ же году было взято 2936, а билетовъ 4139.

Объ Орлѣ можно сказать то же, что и объ Ельцѣ. Торговля въ немъ изъ году въ годъ все болѣе и болѣе падаетъ. Онъ такъ же размѣнялся на станціи и слободы<sup>6)</sup>, какъ и Елецъ. Крупныхъ капиталистовъ въ немъ почти нѣтъ: не болѣе двухъ-трехъ. По фигуральному выраженію одного изъ Орловскихъ обывателей, капиталисты въ Орлѣ вымерли, тогда какъ въ Ельцѣ они теперь только умираютъ.

2) Биржа въ Орлѣ учреждена въ концѣ 70-хъ гг. Уставъ ея Высочайше утвержденъ 13 мая 1877 г.<sup>7)</sup>

1) А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд. 1463 стр. и слѣд. Отправляемая изъ губерніи къ портамъ же пшеничная мука вырабатывается изъ зерна, привозимаго съ Волги и изъ южныхъ губерній.

2) Сводъ данныхъ о фабр.-зав. пром. въ Россіи за 1893 г. 33 стр. насчитываетъ 45 различныхъ видовъ производствъ.

3) Тамъ же, 33 стр. Особенно много заведеній для канатнаго производства (86), маслобойнаго (61), мукомольнаго и кожевеннаго (по 54). По свѣдѣніямъ сообщаемымъ во „Вся Россія“ А. С. Суворина, 1465 стр., всѣхъ заводовъ было въ 1893 г. — 8514 съ 34 тыс. раб.

4) Сводъ данныхъ о торг. сборахъ въ Россіи за 1893 и 1894 гг. 12—15 стр.

5) Первогильдейскія свидѣтельства совершенно теряются въ массѣ второгильдейскихъ: первыхъ было всего 38, а вторыхъ 1546.

6) Строившійся въ Орлѣ элеваторъ такъ и не достроенъ. Зернохранилища Левитана и Лившица утилизируются торгующими по преимуществу для того, чтобы имѣть возможность получить подъ закладъ сложеннаго хлѣба ссуду.

7) Собр. уз. и расп. Прав. 1877 г. № 53.

Въ настоящее время биржа находится въ нанятомъ прекрасно отдѣланномъ помѣщеніи на Московской улицѣ. Но это прекрасное помѣщеніе остается безъ посѣтителей.

Хотя биржа бываетъ открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, 4 часа въ день: отъ 10 до 12 ч. у. и отъ 6 до 8 ч. в., но на ней почти никого не бываетъ: ни членовъ, ни постоянныхъ посѣтителей<sup>1)</sup>.

3) Число членовъ биржи весьма невелико: 23—24, считая въ томъ числѣ весь составъ биржевого комитета и обоихъ маклеровъ.

Членскій билетъ стоитъ 10 руб., съ постоянныхъ посѣтителей установлена плата въ 5 руб.

По разнымъ мотивамъ мѣстное купечество неохотно записывается въ члены биржевого общества и неохотно заключаетъ на биржѣ сдѣлки. Желаніе оставить въ тайнѣ цѣну, по которой товаръ отчужденъ или приобрѣтенъ, скрыть дурное качество товара, избѣжать уплаты куртажа и т. под., говорятъ, руководить купечествомъ въ данномъ случаѣ. Не безъ вліянія остается и привычка его къ посѣщенію облюбованнаго трактира, замѣняющаго до извѣстной степени биржу. Невдалекѣ отъ послѣдней, на Ильинской площади находится трактиръ Шумла, гдѣ собираются въ одной комнатѣ мелкіе торговцы, а въ другой — евреи. При заключеніи здѣсь сдѣлки покрупнѣе стороны обращаются къ маклеру для составленія записки.

4) Въ маклерской запискѣ отмѣчаются всѣ условія сдѣлки: натура и качества (запахъ и т. п.) хлѣба, количество и цѣна, куда и когда доставить и т. д. Натура опредѣляется на рижской пуркѣ. Количество обозначается въ пудахъ, хотя бы продажа совершена была вагонами. Обыкновенно покупаютъ и продаютъ хлѣбъ по образцамъ. При заключеніи сдѣлки продавцу дается задатокъ.

Биржевое дѣло почти исключительно хлѣбное. Къ нему примыкаютъ еще сдѣлки съ пенькою и съ льнянымъ и коноплянымъ масломъ.

Возникающіе споры по торговымъ сдѣлкамъ въ большинствѣ случаевъ улаживаются биржевымъ комитетомъ. За

---

1) Если на биржу является случайный продавецъ зерна, то желающіе покупатели вызываются сюда по телефону.

18 лѣтъ существованія биржи лишь два случая восходили на разсмотрѣніе и рѣшеніе суда.

5) Маклеровъ при биржѣ двое<sup>1)</sup> — старшій и младшій. Въ роли посредниковъ по отысканію нужныхъ контрагентовъ выступаютъ, — на ряду съ биржевыми маклерами, — многочисленные „зайцы“.

6) Бюллетени печатаются дважды въ недѣлю — по средамъ и субботамъ — въ Орловскомъ Вѣстникѣ.

Отчетовъ не печатается<sup>2)</sup>. Къ печатнымъ изданіямъ биржи можно отнести развѣ только уставъ биржи и маклерскую инструкцію, отпечатанные въ Орлѣ въ 1892 г.<sup>3)</sup>.

## XV.

### Харьковская биржа.

1) Харьковъ — по строеніямъ, по стилю зданій одинъ изъ наряднѣйшихъ городовъ. По непролазной грязи, царящей на улицахъ и площадяхъ, равныхъ ему среди губернскихъ городовъ мало<sup>4)</sup>. Городъ съ двухсотъ-тысячнымъ населеніемъ знакомъ со всѣми успѣхами цивилизаціи и культуры. Но въ немъ же встрѣтятся чуть не на каждомъ шагу картины захолустной деревни. Повидимому, мало совмѣстимые контрасты легко и спокойно уживаются въ Харьковѣ. Впрочемъ, положительныя<sup>5)</sup> стороны преобладаютъ надъ отрицательными.

1) По § 53 уст. биржи ихъ можетъ быть до 10. Ср. § 2 инструкции макл. Инструкція утверждена товарищемъ министра финансовъ 15 июня 1877 г.

2) Для этого потребовались бы нѣкоторыя лишнія затраты. И безъ того годовой балансъ ежегодно сводится съ дефицитомъ, который покрывается въ складчину членами биржевого комитета.

3) Вообще Орловская биржа производитъ грустное впечатлѣніе разрушившагося зданія прежде, чѣмъ оно было возведено. Красивая внѣшность еще болѣе усиливаетъ впечатлѣніе.

Къ особенностямъ биржи можно отнести еще и то, что секретарь биржи получаетъ содержаніе не въ видѣ ежемѣсячнаго вознагражденія, а въ формѣ отдѣльной платы за каждое засѣданіе.

4) Быть-можетъ, поэтому въ народной пѣснѣ поется: кто въ Харьковѣ не бывалъ, тотъ лиха не знаетъ.

5) Чѣмъ особенно могутъ гордиться харьковцы, такъ это частной воскресной школой Х. Д. Алчевской. Официально школа открыта 22

2) Въ промышленномъ и торговомъ отношеніи Харьковъ представляетъ крупную величину.

Фабрикъ и заводовъ въ немъ 128 съ производствомъ почти въ 6 мил. руб.<sup>1)</sup>. Изъ производствъ наибольшее значеніе имѣютъ: шерстомойное<sup>2)</sup>, табачное, мукомольное и круподерное.

Торговля Харькова весьма значительна. Въ немъ бываютъ четыре крупныхъ ярмарки — крещенская, покровская, троицкая и успенская. Троицкая — специально, а успенская по преимуществу шерстяная. На крещенской и покровской шерсть также играетъ не послѣднюю роль. Когда-то Харьковъ былъ чуть ли не единственнымъ крупнымъ шерстянымъ рынкомъ, на которомъ производились закупки шерсти не только внутренними, но и заграничными покупателями. Въ послѣдніе годы торговля шерстью начинаетъ уходить изъ Харькова<sup>3)</sup>, облюбовавъ для себя Ростовъ на Дону. Весь ярмарочный оборотъ торговли г. Харькова мѣстный биржевой комитетъ опредѣляетъ въ 50 мил. р.<sup>4)</sup>.

---

марта 1870 г. Я. В. Абрамовъ, Частная воскр. школа въ Харьковѣ, Ставрополь 1894 г. 28 стр. В. П. Вахтеровъ, Внѣшкольное обученіе народа, М. 1896 г. 168 стр. Эта школа была воспріемной матерью многихъ такихъ же школъ въ другихъ городахъ Россіи и служить для нихъ образцомъ и идеаломъ. Она помѣщается въ прѣкрасномъ, для нея специально построенномъ, зданіи и обставлена всѣми необходимыми принадлежностями подобныхъ учреждений.

1) Суворинъ А. С., Вся Россія, II отд., 2364 стр. По этому изданію, во всей харьковской губерніи было въ 1893 г. фабрикъ и заводовъ 802, а по Своду данныхъ о фабрич.-зав. пром. въ Россіи — 381 съ годовою суммою производства въ 40 слишкомъ мил. р. Сводъ, 51 стр., перечисляетъ 56 видовъ отдѣльныхъ производствъ, существующихъ въ Харьковской губерніи.

2) Шерстомойное производство и въ губерніи имѣетъ видное значеніе. По Своду данныхъ о фабр.-зав. пром., 6 шерстомойныхъ заведеній производятъ въ годъ на сумму 2.728 тыс. р. Первенствующее значеніе въ губерніи имѣетъ сахарорафинадное производство (свыше 15 м. р.), далѣе идутъ свеклосахарное (болѣе 11½ м. р.), мукомольное (около 2½ м. р.), винокуренное (около 2 м. р.), табачное (около 1½ м. р.). Сводъ данныхъ, 51—52 стр.

3) Въ 1884 г. привезено было въ Харьковъ шерсти 587.173 п. и вывезено 500 т. п., а въ 1893 г. привезено всего 213.555 п. и вывезено 197.329 п. А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд. 2360 стр.

4) См. Обзоры ярмарочной торговли въ Харьковѣ за 1893—95 гг. I стр.

По свѣдѣніямъ того же комитета, наибольшую роль въ торговлѣ Харькова играютъ мануфактурные товары, а затѣмъ кожи, шерсть, сахаръ, вина, табакъ и желѣзные издѣлія. Видное мѣсто принадлежитъ также минеральному топливу.

Въ ярмарочномъ торгѣ въ 1895 г. принимало участіе 439 фирмъ<sup>1)</sup>.

Лицъ, участвующихъ въ торговомъ оборотѣ харьковской губерніи, свыше 15 тысячъ. Въ 1894 г.<sup>2)</sup> здѣсь было выбрано 2669 гильдейскихъ, 5831 на мелочной торгѣ, 983 промысловыхъ, 314 на разносный (160) и развозный (154) торгѣ, а всего 9797 свидѣтельствъ. Приказчицкихъ свидѣтельствъ было взято 5380. Билетовъ было выдано 7524.

3) Биржа въ Харьковѣ открыта 8 января 1876 г. Уставъ ея Высочайше утвержденъ 4 октября 1868 г.<sup>3)</sup>.

Въ настоящее время биржа помѣщается въ собственномъ зданіи на Николаевской площади. Зданіе окончено постройкою<sup>4)</sup> въ 1882 г. Какъ и всѣ почти публичныя зданія Харькова, зданіе биржи изящно. Биржевой залъ наряденъ, съ лѣпными украшеніями по стѣнамъ. Свѣта и воздуха въ немъ много.

4) Биржевое общество насчитываетъ въ своей средѣ до 140 членовъ, уплачивающихъ членскій взносъ въ 10 руб. Биржевое общество есть, но нѣтъ въ сущности биржевыхъ собраний. На биржѣ купечество собирается только во время ярмарокъ. Въ остальное время года биржевое зданіе служитъ мѣстомъ собраний, но только не купечества, а членовъ различныхъ благотворительныхъ и иныхъ обществъ.

5) Во внѣярмарочное время торговыя сдѣлки совершаются и заключаются въ магазинахъ, лавкахъ, конторахъ и складахъ, а хлѣбныя сдѣлки еще и на желѣзнодорожныхъ станціяхъ. Для дѣловыхъ свиданій у купечества есть и излюбленные трактиры. Тайну цѣнъ, размѣровъ оборота и условій сдѣлокъ мѣстное купечество крѣпко блюдетъ и въ огромномъ большинствѣ случаевъ неохотно дѣлится съ

1) См. Обзоръ ярмар. торговли за 1895 г. 14 стр.

2) Сводъ данныхъ о торговыхъ сборахъ въ Россіи за 1893—94 г. 22—25 стр.

3) П. С. З. № 463ю. Собр. уз. и расп. Прав. 1868 г. № 100.

4) Оно построено почти исключительно на средства А. К. Алчевскаго, предсѣдателя биржевого комитета.

интересующимся ею<sup>1)</sup>. Поэтому-то собираніе свѣдѣній о торговлѣ г. Харькова сопряжено съ большими затрудненіями. Свѣдѣнія эти собираются въ рѣдкихъ случаяхъ путемъ личнаго опроса и справокъ въ конторахъ, чаще же всего путемъ анонимныхъ отвѣтовъ на вопросы разсылаемыхъ бланкетовъ<sup>2)</sup>.

Условія сдѣлокъ и порядокъ ихъ исполненія крайне разнообразны. Каждая сдѣлка имѣетъ свою особую фізіономію. Общихъ руководящихъ правилъ до сихъ поръ не установилось: все зависитъ отъ взаимнаго соглашенія сторонъ и имъ только опредѣляется<sup>3)</sup>. Это вполне понятно при отсутствіи биржевого общенія среди мѣстнаго купечества.

6) Купечество почти не собирается на биржѣ. Невольно напрашивается вопросъ, для чего же существуетъ въ Харьковѣ биржа? По мнѣнію предсѣдателя биржевого комитета, А. К. Алчевскаго, биржа должна быть выразительницей нуждъ мѣстныхъ торговли и промышленности, быть ходатаемъ объ этихъ нуждахъ предъ правительствомъ<sup>4)</sup>. Будущее харьковской биржи — быть выразительницей нуждъ и регуляторомъ цѣнъ по горной промышленности по преимуществу. Близость Донецкаго района указываетъ на это назначеніе Харьковской биржи, которая и должна служить, если не специально и исключительно<sup>5)</sup>, то по преимуществу интересамъ горнопромышленнымъ. Каждая мѣстность имѣетъ свои особенности. Послѣднія налагаютъ свой отпечатокъ на мѣстную биржу. Биржи по необходимости до извѣстной степени специализи-

1) Лишь крупныя фирмы не боятся гласности и не дѣлаютъ большого секрета изъ своихъ оборотовъ: онѣ даже бываютъ готовы открыть свои книги желающему заглянуть въ нихъ съ цѣлью ознакомленія съ мѣстной торговлей.

2) Лицо, собирающее свѣдѣнія, разсылаетъ къ торгующимъ бланки съ вопросными пунктами. По заполненіи бланка отвѣтами бланкъ, безъ подписи отвѣчающаго, возвращается приславшему его.

3) Такой порядокъ вещей мѣстнымъ купечествомъ признается наиболѣе правильнымъ, такъ какъ „нельзя все купечество облечь въ одинаковый мундиръ, нельзя связать его по рукамъ и ногамъ различными правилами и нормами“.

4) „Ея цѣли и задачи — быть блюстителемъ торговли и промышленности цѣлаго края и соединять разрозненное купечество“. Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 18 стр.

5) Противъ исключительной специализаціи биржъ А. К. Алчевскій высказался въ комисіи о биржахъ. См. Журн. ком. 41—42 стр.

руются. Изъ этого правила Харьковская биржа не представляеть исключенія.

7) На биржѣ сдѣлокъ почти не заключается. Поэтому при харьковской биржѣ состоитъ всего одинъ маклеръ<sup>1)</sup>, да и тому дѣлать нечего<sup>2)</sup>. Если у торгующихъ и встрѣчается надобность въ посредникахъ, то они пользуются услугами не присяжныхъ маклеровъ<sup>3)</sup>. Послѣднихъ пріѣзжіе купцы иногда даже привозятъ съ собою изъ тѣхъ мѣстъ, откуда сами прибываютъ. Въ роли такихъ „факторовъ“ чаще всего являются евреи.

8) Харьковскій биржевой комитетъ ежегодно издаетъ „Обзоръ ярмарочной торговли въ Харьковѣ за такой-то годъ“<sup>4)</sup>, составляемый на основаніи данныхъ, сообщаемыхъ комитету торговыми фирмами, и свѣдѣній, полученныхъ путемъ опроса торговцевъ. По окончаніи каждой изъ четырехъ ярмарокъ биржевой комитетъ публикуетъ собранныя свѣдѣнія въ газетѣ „Южный Край“, отъ которой получаетъ отдѣльные оттиски ихъ<sup>5)</sup>.

## XVI.

### О д е с с к а я б и р ж а .

1) Одесса съ полнымъ правомъ называется южною столицею — по ея обширности, красотѣ, богатству, по числен-

1) По § 45 уст. бир., маклеровъ при Харьковской биржѣ можетъ быть до десяти. Ср. маклер. инстр. § 2. Инструкція утверждена Министромъ Финансовъ 28 декабря 1872 г.

2) По выраженію предсѣдателя харьковского биржевого комитета, харьковская биржа „малодѣйствующая“, большинство торговыхъ сдѣлокъ совершается внѣ стѣнъ ея и заключается путемъ непосредственныхъ сношеній между контрагентами, путемъ меморандумовъ и т. п. См. Журналы засѣданій комиссіи по пересм. дѣйств. закон. о биржахъ, 146, 18, 31, 195 стр.

3) Ср. тамъ же, 146 стр.: „харьковская биржа предпочла бы новый типъ (свободныхъ) посредниковъ“.

4) Въ нашемъ распоряженіи имѣются обзоры за 1893—1895 гг.

5) У насъ имѣются таковыя: „Троицкая ярмарка 1894, 1895, 1896 года въ г. Харьковѣ“, „Успенская ярмарка 1895 г.“, „Обзоръ Успенской ярмарки 1894 г.“, „Обзоръ Покровской ярмарки 1894, 1895 г.“, „Крещенская ярмарка 1894, 1895, 1896 г.“

ности населенія и по громадности торговыхъ оборотовъ. Немногимъ болѣе ста лѣтъ тому назадъ Одесса была небольшою русскою крѣпостью Хаджибеемъ. Въ теченіе ста лѣтъ она „превратилась въ цвѣтущій городъ, одинъ изъ главныхъ и наиболѣе благоустроенныхъ въ государствѣ“. „Такимъ процвѣтаніемъ Одесса обязана болѣе всего своей торговлѣ, воспользовавшейся благопріятнымъ положеніемъ города“<sup>1)</sup> на берегу Чернаго моря. По чистотѣ и красотѣ Одесса имѣетъ мало соперниковъ среди русскихъ городовъ. По численности населенія она занимаетъ 4-ое мѣсто среди послѣднихъ<sup>2)</sup>. По отпускной торговлѣ зерновыми продуктами Одесса является главнымъ отпускнымъ пунктомъ Имперіи<sup>3)</sup>. Не менѣе значительна торговля Одессы и другими товарами, какъ ввозная, такъ и вывозная<sup>4)</sup>. О торговомъ значеніи Одессы свидѣтельствуетъ количество судовъ, прибывающихъ въ Одесскій портъ и

1) Отчетъ Одесскаго Комитета торговли и мануфактуръ за 1894 г. 5 стр. П. С. Чеховичъ, Записка о нуждахъ Одесскаго порта, его расширеніи и улучшеніи, Одесса, 1894 г. 8 стр. См. Исторію Одессы К. Смольянинова; Первое 30 лѣтіе исторіи города Одессы А. Скальковскаго; А. С. Суворинъ, Вся Россія II отд. 2439 стр.; Одесса 1794—1894. Изданіе городского общественнаго управленія къ столѣтію города, Одесса 1895 г., I—LXXX и 146 стр.; Энциклоп. Словарь Брокгауза и Ефрона, XXI-A т., 726—727 стр.

2) По послѣдней всеобщей народной переписи въ Одессѣ считается 404,651 жит. Числомъ жителей Одессу превзошли лишь С.-Петербургъ, Москва и Варшава. Ср. Энциклопедич. Словарь Брокгауза и Ефрона, XXI-A. т. 727 стр., П. С. Чеховичъ, 8 стр.

3) Отчетъ Одес. Ком. т. и м. за 1895 г. 19 стр. По вывозу пшеницы она занимаетъ первое мѣсто среди остальныхъ русскихъ портовъ (тамъ же 10 стр.), какъ и по вывозу кукурузы (12 стр.), ржи (13 стр.), ячменя (14 стр.). Экспортъ зерна въ 120 мил. п. для Одессы считается нормальнымъ (5 стр.).

4) См. тамъ же въ приложеніяхъ № 8 и 9 вѣдомости о главнѣйшихъ отпускныхъ и привозныхъ товарахъ. Отпускъ Одессы составляетъ около 14% всего экспорта Имперіи, а вывозъ около 9% всего импорта. Тамъ же, 90, 91, 93, 94 стр. По экспорту Одесса стоитъ впереди всѣхъ остальныхъ портовъ Имперіи, а по импорту уступаетъ лишь С.-Петербургскому. Ср. отчетъ ком. 1893 г. 89—91 стр.; 1896 г. 19, 79, 86 стр.; П. С. Чеховичъ, 20 стр. Весь годовой оборотъ Одессы превышаетъ сумму въ 205 мил. р. П. С. Черховичъ, 11, 9 стр. Въ виду превышенія ввоза вывозомъ большинство судовъ приходитъ въ Одессу не съ грузомъ, а балластомъ, т. е. отпускной товаръ несетъ сверхъ собственнаго фрахта почти столько же и обратнаго. Отчетъ ком. т. 1895 г. 93 стр. Ср. Одесса 1784—1894 г. 197 стр.

отбывающихъ изъ него. Въ 1895 г. сюда прибыло 11,118 различныхъ судовъ, а отбыло 11,223<sup>1)</sup>. Въ 1896 г. движеніе судовъ было слабѣе: прибыло 9178, отбыло 9099<sup>2)</sup>.

2) Хлѣбный отпускъ является „главнымъ жизненнымъ нервомъ нашей внѣшней торговли“<sup>3)</sup>. Поэтому Одесса, какъ первый по отпуску хлѣба портъ, имѣетъ особое значеніе въ русской торговлѣ. Неудивительно, если объ интересахъ мѣстной хлѣбной торговли Одесситы много заботятся. Такъ, они приняли мѣры къ устройству удобной хлѣбной гавани, провели по особой эстокадѣ желѣзную дорогу съ приспособленіями для непосредственной погрузки хлѣбныхъ грузовъ изъ вагоновъ въ трюмы пароходовъ и т. под. Для склада и храненія привозимыхъ въ Одессу зерновыхъ продуктовъ устроены магазины у Тираспольской Заставы (на 25 мил. п.), въ предмѣстьи Пересыпь (на 15 мил. п.) и въ самомъ городѣ. Общество юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1891 г. открыло въ Одессѣ элеваторъ (на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил. п.)<sup>4)</sup>. Въ интересахъ хлѣб-

1) Отчетъ Одес. ком. торг. 1895 г., прилож. № 10. Ср. также прилож. №№ 11 и 12. Одесскія гавани выпускаютъ ежегодно около 11% всего числа судовъ заграничнаго плаванія, отходящихъ изъ русскихъ портовъ. П. С. Чеховичъ, 12—13 стр.

2) См. отчетъ одес. ком. 1896 г. 124 стр. и прилож. №№ 11—13. Отчетъ 1896 г. 125 стр. приводитъ интересныя свѣдѣнія о числѣ судовъ, приписанныхъ къ отдѣльнымъ портамъ. Къ 1 января 1896 г. къ Одесскому порту приписано 120 пароходовъ, къ Ростову 40, Таганрогу 23, Ригѣ 21, Архангельску 19, Петербургу 16, а къ Астрахани 165. Парусныхъ судовъ къ Одессѣ приписано 149, къ Ростову 127, Херсону 106, Ригѣ 207, Архангельску 240, а къ Астрахани 500.

3) П. С. Чеховичъ, 9 стр.

4) П. С. Чеховичъ, 21 стр. Ср. Одесса 1794—1894 г. 191, 203 стр. Въ 1893 году 71% сложеннаго въ элеваторѣ хлѣба принадлежалъ спекулянтамъ, 15% экспортерамъ и 14% производителямъ. Съ 1 января 1895 г. элеваторъ перешелъ въ казну. Отчеты Одес. ком. торг. 1893 г. 40 и 41 стр., 1895 г. 34 стр. Недостатки элеватора: онъ малъ, далекъ отъ порта (около 12 верстъ) и сравнительно дорогъ, поэтому часто пустуетъ, кромѣ времени усиленія экспорта, когда частные магазины поднимаютъ цѣну за полежалое. „Число грузовъ, поступающихъ въ элеваторъ, продолжаетъ сокращаться“, какъ констатируетъ отчетъ Одес. ком. торг. за 1896 г. 34 стр. „Изъ числа находившагося въ элеваторѣ хлѣба (ок. 2 м. п.) на комиссію отдано было землевладѣльцами всего 300 т. п. хлѣба, остальной же хлѣбъ принадлежалъ скупщикамъ и отданъ на храненіе“. „Въ настоящее время существуетъ предположеніе совершать продажу зерна изъ элеватора и агентствъ Ю.-З. жел. дорогъ исключительно по пробамъ“. Тамъ же, 34 стр. Въ 1896 г. утверждено

ной торговли учреждена въ Одессѣ хлѣбная инспекція. Въ тѣхъ же видахъ хлѣботорговцами возбужденъ вопросъ „о необходимости устройства въ Одессѣ по примѣру заграничныхъ портовыхъ городовъ (Кенигсберга, Данцига и др.) особаго рынка для хлѣба, доставляемаго вагонами, при чемъ хлѣбъ этотъ оставался бы въ вагонахъ до 24 часовъ безъ уплаты денегъ за простой вагоновъ, а потомъ вагоны подавались бы къ тѣмъ магазинамъ, куда хлѣбъ проданъ“<sup>1)</sup>. Такое ходатайство встрѣтило полное сочувствіе въ подлежащихъ учрежденіяхъ. Словомъ, хлѣбной торговлѣ удѣляется всевозможное вниманіе<sup>2)</sup>. Это вполне понятно въ виду того, что одинъ отпускъ зерновыхъ хлѣбныхъ продуктовъ составляетъ около 69 % всего отпуска и около 57 % всего оборота внѣшней торговли Одессы<sup>3)</sup>.

3) Среди предметовъ вывоза Одессы занимаютъ видное мѣсто — спиртъ, сахаръ, скотъ. Въ послѣдніе годы начи-

---

Общество пловучихъ элеваторовъ въ Одесскомъ портѣ, не открывшее еще своихъ дѣйствій, какъ и Николаевское подобное же Общество. „Главная цѣль Общества — замѣнить ручную перегрузку зерна съ барокъ механическою“, чтобы уменьшить накладные расходы, упорядочить перегрузку и сдѣлать возможнымъ визитированье зерна. Тамъ же, 32 стр.

1) Отчетъ Одес. ком. торг. 1895 г. 31 стр.

2) Ея изученію и выясненію ея нуждъ посвященъ цѣлый рядъ изслѣдованій и изданій. Помимо отчетовъ Одесскаго комитета торговли и мануфактуръ и труда П. С. Чеховича, назовемъ, напр., Очеркъ хлѣбной торговли въ Одессѣ А. С. Бориневича, Хлѣбная торговля въ главнѣйшихъ русскихъ портахъ и въ Кенигсбергѣ М. П. Федорова, Юридическія изслѣдованія относительно торговаго быта Одессы Д. И. Мейера. По свидѣтельству изслѣдователей, хлѣбная торговля въ послѣдніе годы „демократизируется“, т. е. изъ рукъ немногихъ крупныхъ фирмъ она переходитъ въ руки многихъ мелкихъ. П. С. Чеховичъ, 16, 28, 29 стр. Одесса 1794—1894 г., 206 стр. Явленіе, почти повсемѣстно наблюдаемое въ Россіи и находящееся въ связи съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти. Желѣзныя дороги размѣниваютъ крупные торговые центры на мелкіе и вмѣстѣ съ тѣмъ привлекаютъ къ участию въ торговомъ оборотѣ болѣе мелкихъ капиталистовъ, которые находятъ для себя достаточный заработокъ на мелкихъ партіяхъ, съ незначительною прибылью, но съ болѣе быстрымъ обращеніемъ вложеннаго въ дѣло капитала.

3) Въ 1896 г. онъ равнялся 62 % всего отпуска Одессы, въ 1895 г. 66 %, въ 1894 и 1893 гг. 73½ %. См. Отчетъ Одес. ком. торг. 1895 г. 91 стр., 1896 г. 79 стр. П. С. Чеховичъ 20 стр., Одесса 1794—1894 г. 190, 206 стр.

наеть увеличиваться экспортъ лѣса, нефти и отчасти шерсти<sup>1)</sup>. Изъ предметовъ ввоза наибольшее значеніе во внѣшней торговлѣ Одессы имѣютъ каменный уголь, хлопокъ сырецъ, чай, фрукты и т. д.<sup>2)</sup>. Во внутренней торговлѣ Одессы обращаются разнообразныя товары.

Внѣшняя торговля Одессы во всякомъ случаѣ имѣетъ преобладающее значеніе. На ея роль указываетъ и значительное число разбросанныхъ по улицамъ города столиковъ для размѣна денегъ. Окрашенные зеленою краскою столики мѣняль сосредоточены главнымъ образомъ на Ришельевской улицѣ, гдѣ ихъ имѣется 14. Общее ихъ число доходитъ до 24. Здѣсь происходитъ *cambium manuale*, напоминающее пресловутую дѣятельность *canis lombardi*.

4) Фабрично-заводская промышленность Одессы довольно значительна. Въ 1895 г. болѣе крупныхъ заводовъ и фабрикъ въ Одессѣ насчитывалось 261 съ производствомъ на 26 $\frac{1}{2}$  м. р. и съ 9895 рабочими. Въ этотъ счетъ вошли лишь тѣ фабрики и заводы, которые имѣли механическіе двигатели или свыше 16 рабочихъ. Болѣе мелкихъ промышленныхъ заведеній, надо полагать, въ 1895 г. было въ Одессѣ около 200<sup>3)</sup>. Въ 1896 г. въ Одесскомъ Градоначальствѣ считалось 432 фабрики и завода съ производствомъ въ 40 $\frac{1}{2}$  м. р. и съ 13774 рабочими<sup>4)</sup>.

5) Развитая торгово-промышленная дѣятельность Одессы привлекаетъ къ участию въ торговомъ оборотѣ весьма большое число лицъ. По свѣдѣніямъ Одесскаго Комитета Торговли и Мануфактуръ въ 1895 г.<sup>5)</sup> въ Одессѣ было выдано 1584 гильдейскихъ, 2595 на мелочной торгъ и 1299 промысло-

1) См. Отчеты Одес. ком. торг., П. С. Чеховичъ, 17, 57, 61 и др. стр., Одесса 1794—1894 г. 207 стр.

2) Одесса 1794—1894 г., 208 и слѣд. стр.

3) Отчетъ Од. ком. торг. 1895 г., прилож. № 16. По Своду данныхъ о фабр.-зав. пром. въ Россіи за 1893 г. 52 стр., въ Херсонской губерніи считалось 497 фабрикъ и заводовъ съ производствомъ на сумму почти въ 41 м. р. По отчету Одес. ком. торг. за 1893 г. (прил. № 15), всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ Одессѣ насчитано 423, а по отчету за 1894 г. (прил. № 16) 429. Ср. отчетъ 1895 г. 194 стр.

4) Отчетъ Одес. ком. 1896 г. прил. № 17, ср. 164—180 стр.

5) См. Отчетъ ком. 188—190 стр. По Своду дан. о торг. сбор. въ Россіи за 1893 и 1894 г., 22—25 стр., во всей Херсонской губерніи въ 1894 г. было выдано 4212 гильд., 9576 на мел. т., 2243 пром., 578 на разв. (290) и разн. (288) торг., а всего 16,609 свид. 9987 приказ. 16,359 билетовъ.

выхъ, а всего 5478 свидѣтельствъ на право торговли. Приказчичьихъ свидѣтельствъ въ томъ же году взято 4690. Билетовъ было выдано 6787. Въ 1896 г. было выдано 1623 гильдейскихъ, 3083 на мелочной торгъ, 1265 промысловыхъ, а всего 5971 свидѣтельство. Приказчичьихъ 4515. Билетовъ 6886<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ въ Одессѣ сосредоточено приблизительно около трети всѣхъ торгующихъ въ губерніи и около половины всего числа приказчиковъ, трудящихся въ предѣлахъ Херсонской губерніи.

6) Биржа въ Одессѣ одна изъ старѣйшихъ въ Россіи. Еще „въ 1796 г., по ходатайству иностраннаго купечества, де-Воланъ распорядился устройствомъ биржи. Она помѣщалась въ домѣ г. Дофине, и собранія, начавшись 30 октября происходили ежедневно съ 10 до 12 ч. утра. Для наблюденія за порядкомъ на биржѣ присутствовалъ полиціймейстеръ или начальникъ карантина, а для разныхъ порученій командировались сержантъ и 10 рядовыхъ“<sup>2)</sup>. При герцогѣ де-Ришелье въ 1806 г. биржевая зала находилась въ домѣ Рено<sup>3)</sup>.

Въ 1829 г. приступлено было къ постройкѣ зданія для биржи. Въ 1834 г. при графѣ Воронцовѣ оно было окончено постройкой<sup>4)</sup>. Въ этомъ зданіи, принадлежащемъ городу, происходятъ биржевыя собранія и до настоящаго времени. Въ немъ же помѣщаются и различныя городскія учрежденія, стѣсняющія до извѣстной степени — въ отношеніи помѣщенія — биржевыя собранія. Вотъ почему былъ поднятъ вопросъ о необходимости построить специально для биржи и связанныхъ съ нею учреждений особое зданіе<sup>5)</sup>. Ходатайство „предъ правительствомъ объ отпускѣ купечеству заимообразно средствъ на постройку биржи“ было отклонено, а вмѣ-

1) Отчетъ Одес. ком. 1896 г. 163 стр.

2) Одесса 1794—1894 г. Изданіе Городского Общественнаго Управленія къ столѣтію города, Одесса 1895 г., 169 стр. Уставъ биржи, однако, былъ Высочайше утвержденъ лишь 20 іюля 1848 г. П. С. З. № 22459. Уставъ 1848 г., коимъ учрежденъ при биржѣ комитетъ, неоднократно дополнялся и измѣнялся въ 60, 64, 70, 72, 74 и 75 годахъ. Въ 1890 г. онъ былъ замѣненъ новымъ уставомъ, Высочайше утвержденнымъ 3 іюля.

3) Нынѣ домъ Меля, на углу Дерibasовской и Ришельевской улицъ. Здѣсь же было и т. наз. казино, т. е. коммерческій клубъ. Тамъ же, 180 стр.

4) Тамъ же, XLVI и 195 стр.

5) Тамъ же, 229 стр.

сто того предложено было „устройство ея путем облигаціоннаго займа“<sup>1)</sup>.

Закладка спеціального для биржи новаго зданія состоялась 23 августа 1894 г., на другой день послѣ празднованія столѣтняго юбилея города, въ ознаменованіе этого юбилея и въ сознаніи, что г. Одесса „процвѣтаніемъ главнымъ образомъ обязанъ своей торговлѣ“<sup>2)</sup>.

Быть-можетъ, съ постройкой биржевого зданія биржевыя собранія будутъ многолюдны и болѣе часты. Въ настоящее время для собраній назначено время съ 2½ до 3½ час. по вторникамъ и пятницамъ. Собранія эти мало посѣщаются. Биржевые дѣятели предпочитаютъ собираться у Фанкони и въ другихъ мѣстахъ, даже на улицахъ.

7) На ряду съ биржей и ея биржевымъ комитетомъ въ Одессѣ дѣйствуетъ комитетъ торговли и мануфактуръ. Еще съ 1829 г. въ Одессѣ „для устройства мѣстнаго кредита на биржѣ и обсужденія коммерческихъ вопросовъ существовало Отдѣленіе коммерческаго совѣта, устроенное Левшинымъ по образцу заграничныхъ *Chambres de commerce* изъ негоціантовъ“<sup>3)</sup>. Высочайше утвержденнымъ 7 июня 1872 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Отдѣленіе было преобразовано въ комитетъ торговли и мануфактуръ. Послѣдній началъ функционировать съ 1875 г. „Отчеты комитета, составлявшіеся первоначально извѣстнымъ дѣятелемъ, профессоромъ Новороссійскаго университета, Р. В. Орбинскимъ, печатались съ 1878 г.; они содержатъ обильный матеріалъ для знакомства съ экономическою жизнью Одессы и ея района“<sup>4)</sup>.

1) Отчетъ Одес. ком. торг. и ман. 1893 г., 32—33 стр.

2) Отчетъ 1894 г. 32 стр. Отчетъ 1895 г. 32 стр.: „ко времени опубликованія новаго (биржевого) устава, можетъ быть, окончится и постройка зданія Одесской биржи, гдѣ для совершенія хлѣбныхъ сдѣлокъ проектируется устроить обстановку, отсутствіе которой въ настоящее время, при томъ значеніи, какое имѣетъ въ Одессѣ зерновая торговля, представляется совершенно ненормальнымъ явленіемъ“. Новое зданіе биржи заложено на углу Полицейской и Пушкинской улицъ. Стоимость его исчислена около 800 тыс. руб. Въ 1896 г. постройка биржевого зданія продолжалась и была „близка къ окончанію“. Отч. ком. 1896 г. 32 стр.

3) Одесса 1794—1894 г., 195 стр.

4) Тамъ же, 229 стр. Въ послѣдніе годы отчеты составлялись проф. А. И. Маркевичемъ. Отчеты, „возникнувъ по инициативѣ Н. М.

Дѣятельность комитета торговли и мануфактуръ близко соприкасается и переплетается съ дѣятельностью биржевого комитета<sup>1)</sup>. Желая провести демаркационную линію въ ихъ дѣятельности, наши собесѣдники указали лишь на то, что первый комитетъ имѣетъ въ виду и блюдетъ главнымъ образомъ общіе интересы торговли, а второй — мѣстные.

8) При Одесской биржѣ по уставу полагается 60<sup>2)</sup> биржевыхъ маклеровъ. Изъ нихъ избираются 1 гофъ-маклеръ, 10<sup>3)</sup> корабельныхъ маклеровъ, 2 биржевыхъ нотариуса, 2 аукціониста и 6 биржевыхъ экспертовъ<sup>4)</sup>. Кромѣ того при биржѣ состоятъ еще диспашеры.

Гофъ-маклеръ составляетъ<sup>5)</sup>, на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ ему маклерами не менѣе одного раза въ недѣлю, преісъ-куранты и курсовые листы, которые печатаются<sup>6)</sup> въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ (§ 8 инстр.). Въ бюллетень не входятъ лишь сдѣлки, кои заключены по „несообраз-

Чихачова и Р. В. Орбинскаго, при участіи Н. Ф. Фанъ-деръ-Флита († 27 н. 1896 г. въ СПб., съ 1 янв. 1885 г. по 1 июня 1894 г. былъ председателемъ ком. т. и м.) явились въ томъ видѣ, какой они имѣютъ и по настоящее время“. Отч. ком. 1896 г. 184 стр.

1) Оба комитета находятся въ одномъ помѣщеніи на Преображенской улицѣ въ домѣ № 6.

2) Фактически ихъ 38. По свидѣтельству С. Г. Зусмана, маклеровъ въ дѣйствительности всего 35—36. Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 130, 132 стр. Для упорядоченія зерновой торговли на рынкахъ въ 1896 г. введенъ институтъ рыночныхъ посредниковъ, назначаемыхъ биржевымъ комитетомъ изъ лицъ добропорядочнаго поведенія, грамотныхъ и знающихъ хлѣбную торговлю. Они получаютъ вознагражденіе съ покупателей по 1 коп. съ пуда товара, проданнаго при ихъ посредствѣ (съ возовъ). Отч. ком. т. и м. 1896 г. 31 стр.

3) Въ дѣйствительности и при томъ номинально, — такъ какъ англійскіе арматоры имѣютъ своихъ представителей, а потому морское маклерство прекратилось, — въ Одессѣ существуетъ только одинъ корабельный маклеръ и три каботажныхъ. Тамъ же, 132 стр.

4) § 51 уст. биржи, § 2 инструкции. Последняя утверждена управляющимъ министерствомъ финансовъ А. Иващенковымъ 23 сент. 1894 г. Ср. Отчетъ Одес. ком. торг. и мануф. 1894 г. 32 стр.

5) При участіи 2 членовъ биржевого комитета. Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ 13 стр.

6) По свидѣтельству С. Г. Зусмана, „въ Одессѣ ежедневно публикуются во всѣхъ мѣстныхъ газетахъ подробныя свѣдѣнія о хлѣбныхъ сдѣлкахъ на биржѣ и внѣ оной. Кромѣ того, съ указаніемъ даже лицъ, совершившихъ сдѣлки, составляется два раза въ недѣлю биржевой преісъ-курантъ“. Тамъ же, 18 стр.

нымъ“ цѣнамъ или при несоотвѣтствіи нормальнымъ условіямъ допускаемыхъ постороннихъ примѣсей къ товару-хлѣбу.

Биржевые маклеры<sup>1)</sup> являются дѣятельными посредниками при заключеніи сдѣлокъ. Въ ихъ конторахъ имѣются почти всѣ пробы находящагося въ продажѣ хлѣба. Поэтому каждый покупатель прежде всего обращается въ контору маклера, чтобъ подыскать себѣ подходящую партію<sup>2)</sup>. Поэтому же биржевыя сдѣлки съ хлѣбомъ по преимуществу заключаются въ конторахъ маклеровъ.

9) На ряду съ биржевыми маклерами, посредниками при заключеніи сдѣлокъ выступаютъ и незаконные, свободные маклеры, коихъ множество. Одни изъ нихъ пользуются особой протекціей со стороны лицъ, покупающихъ хлѣбъ, другіе со стороны продавцовъ. Послѣдніе, особенно помѣщики, нерѣдко пріѣзжаютъ въ Одессу съ своимъ собственнымъ „маклеромъ-приказчикомъ, который обѣгаетъ всѣ конторы и предлагаетъ хлѣбъ“. Если ему удастся подыскать покупателя, то сдѣлка заключается помимо присяжнаго маклера<sup>3)</sup>. Точно также покупатели хлѣба часто пользуются

1) О первыхъ маклерахъ въ изданіи городского общественнаго управленія „Одесса 1794—1894 г.“, 169 стр., приводятся слѣдующія свѣдѣнія: „Маклерами были: отъ русскаго общества купцы И. Тимошенковъ (съ 1796 г.) и М. Настасевичъ (съ 1798 г.) и прапорщикъ Г. Масало (съ 1799 г.), отъ иностраннаго — кушцы Г. Петараки (съ 1797 г.) и И. Лагутко (съ 1798 г.); публичными нотариусами: маклеръ Тимошенковъ и Ф. Флогати. При вступленіи въ должность маклера и нотариусы давали присягу; они обязаны были принимать просителей ежедневно съ 3 до 5 ч. дня и имѣть надъ дверями вывѣску „Здѣсь живетъ маклеръ слугъ и рабочихъ людей“. Кажется, заключеніе договоровъ о прислугѣ и рабочихъ было ихъ главною обязанностью; но они могли свидѣтельствовать и иные договоры и записывать векселя. (Въ 1796 г. за протестъ векселей въ городскіе доходы поступило 50 руб. 48 коп.). Вознагражденіе при сдѣлкахъ съ казенными товарами полагалось съ купцовъ по 1 деньгъ съ рубля, а при иныхъ сдѣлкахъ по 1 деньгъ съ обѣихъ сторонъ. По воскреснымъ днямъ, черезъ каждыя двѣ недѣли, на биржѣ производилась двумя маклерами аукціонная продажа вещей, о чемъ предварительно были публикаціи. (Въ 1798 г. иностранный магистратъ постановилъ передать должности маклеровъ и нотариусовъ съ публичныхъ торговъ за плату не менѣе 350 руб. въ годъ въ городскіе доходы . . . Бывшіе маклера Петараки и Лагутко дали по 800 руб. и остались маклерами).“

2) Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 130 стр.

3) Тамъ же, 131—133 стр.

услугами свободныхъ маклеровъ, которые покупаютъ хлѣбъ или на мѣстѣ, въ Одессѣ, или же скупаютъ его, раздѣляя по деревнямъ и имѣніямъ. Хлѣбъ обыкновенно приобрѣтается по цѣнамъ, назначеннымъ патрономъ, за вычетомъ отъ  $\frac{1}{4}$  к. до 1 к. съ пуда въ качествѣ гонорара въ пользу маклера. Только - что упомянутыя фигуры свободныхъ маклеровъ имѣютъ много общаго съ приказчиками, дѣйствующими по порученію своихъ хозяевъ, отличаясь отъ нихъ лишь слабою служебною зависимостью отъ своихъ принципаловъ. Кромѣ этихъ маклеровъ-приказчиковъ, въ Одессѣ есть немало свободныхъ маклеровъ, не находящихся даже въ слабой служебной зависимости отъ лицъ, пользующихся ихъ услугами, а функционирующихъ въ качествѣ простыхъ посредниковъ между лицами, ищущими и предлагающими товаръ. Въ роли такихъ посредниковъ чаще всего выступаютъ евреи и греки. Конкуренція свободныхъ маклеровъ заставляетъ присяжныхъ маклеровъ дѣлать уступки съ установленной куртажной таксы<sup>1)</sup>. Биржевымъ маклерамъ иногда приходится легализировать сдѣлки, заключенныя чрезъ посредство ихъ конкурентовъ. Послѣдніе иногда обращаются къ присяжному маклеру съ просьбою оформить сдѣлку, составивъ для нея маклерскую записку, за что уплачиваютъ ему около 40 % своего вознагражденія. „Фабрикація маклерскихъ записокъ“ практикуется „для успокоенія такого мнительнаго кліента, котораго мало гарантируетъ слово“ неприсяжнаго маклера<sup>2)</sup>.

10) Сдѣлки заключаются, какъ указано выше, главнымъ образомъ не на биржѣ, а внѣ ея, при томъ нерѣдко безъ

1) § 9 инструкции устанавливаетъ куртажъ въ такомъ размѣрѣ: а) по товарнымъ сдѣлкамъ по  $\frac{1}{2}$  % съ продавца и покупателя, б) по переводнымъ векселямъ по  $\frac{1}{8}$  % съ продавца или векселедателя, в) по прочимъ денежнымъ оборотамъ и по страхованіямъ — по  $\frac{1}{8}$  % съ заемщика денегъ и съ продавца кредитныхъ обязательствъ, монетъ и проч., г) по найму домовъ, магазиновъ и т. под. по 1 % съ каждаго контрагента. Уступка съ размѣра куртажа допускается по добровольному согласію маклера. По § 11 инстр., куртажъ корабельнымъ маклерамъ можетъ быть измѣненъ не иначе, какъ по постановленію биржевого общества съ утвержденія министра финансовъ. Корабельный маклеръ получаетъ съ корабельщика по  $1\frac{1}{2}$  % съ фрахтовой суммы, когда весь корабль нанятъ однимъ грузителемъ, и по 3 %, когда грузъ корабля собирается по частямъ отъ разныхъ грузителей.

2) Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 132 стр.

участія посредниковъ или только безъ составленія маклерской записки. Въ Одессѣ въ большомъ употребленіи меморандумы, т. е. письма, которыми контрагенты обмѣниваются и въ которыхъ подробно указываются условія сдѣлки<sup>1)</sup>.

11) Въ частности хлѣбныя сдѣлки совершаются „преимущественно внѣ биржи, такъ какъ время биржевого собранія недостаточно для сложныхъ манипуляцій осмотра хлѣба“<sup>2)</sup>. Дѣло въ томъ, что хотя хлѣбныя сдѣлки заключаются по образцамъ, но покупатель почти всегда дѣлаетъ визитацию чрезъ своего магазинера въ амбаръ продавца для того, чтобъ осмотрѣть приобретаемую партію товара. Обыкновенно хлѣбъ покупается по пробѣ осмотрѣнной и одобренной доброты. Въ этомъ случаѣ взятая проба оставляется у покупателя въ незапечатанномъ видѣ. Если же хлѣбъ продается хотя и по пробѣ, но безъ оговорки объ осмотрѣнной добротѣ, то проба запечатывается.

Обыкновенно сдѣлки совершаются на наличный хлѣбъ или же на имѣющей быть поставленнымъ (*à livrer*)<sup>3)</sup>. Сдѣлки на хлѣбъ будущаго урожая заключаются лишь отдѣльными спекулянтами и при томъ черезъ „зайцевъ“.

Уплата денегъ за купленный хлѣбъ обычно производится въ два приема:  $\frac{1}{3}$  при заключеніи сдѣлки, остальная часть по сдачѣ и приемкѣ хлѣба. Приемка должна послѣдовать въ теченіе 20 дней или 5—6, если пароходы уже на мѣстѣ. При приемкѣ нерѣдко практикуется установленное обычаемъ право приемщика „гецкать“, т. е. „отказываться отъ приема партіи,

1) Тамъ же, 195 стр.

2) Тамъ же, 27—28 стр. Здѣсь же говорится: „Отличіемъ Одесской хлѣбной торговли является большая гласность: на слѣдующее утро всѣ сдѣлки опубликовываются въ мѣстныхъ газетахъ, даже съ обозначеніемъ именъ лицъ, совершившихъ сдѣлки“. По этому поводу слѣдуетъ сказать, во 1-хъ, что не всѣ сдѣлки опубликовываются, какъ указано выше, во 2-хъ, большая гласность сдѣлокъ, какъ указано въ своемъ мѣстѣ, практикуется и въ нѣкоторыхъ другихъ биржевыхъ городахъ, такъ что это не составляетъ отличія Одесской торговли. См. выше стр. 158 сн. 1, стр. 133 сн. 2.

3) Въ 1896 г. предполагено ввести въ число правилъ для торговли, „чтобы въ сдѣлкахъ относительно продажи зерна на срокъ продавецъ обязанъ былъ указать покупателю товаръ не позже, какъ за 5 дней до окончанія обусловленнаго въ договорѣ срока сдачи онаго“. Отч. ком. 1896 г. 31—32 стр.

подъ предлогомъ несоотвѣтствія ея образцу, въ то время, когда уже принята значительная часть ея, съ цѣлью понизить цѣну копѣйки на 2 на пудъ“<sup>1)</sup>). Примѣненіе этого права „гецкать“ нерѣдко обуславливается тѣмъ, что сдаваемый хлѣбъ въ дѣйствительности не соотвѣтствуетъ образцу. Иногда предъ сдачею хлѣбъ намѣренно портится путемъ „сдабриванья“ его различными подмѣсями, что чаще всего практикуется спекулянтами, особенно мелкими<sup>2)</sup>).

12) Мнѣніе о засоренности экспортируемаго Одессою хлѣба довольно распространено. Но такое мнѣніе, по свидѣтельству Одесскаго комитета торговли и мануфактуръ, „основано на слишкомъ скороспѣлыхъ обобщеніяхъ и не подтверждается оффиціальнымъ изслѣдованіемъ нашего экспорта“<sup>3)</sup>, „такъ какъ многочисленныя пробы, взятыя въ теченіе 1893 г. чиновниками таможеннаго управленія изъ зерновыхъ партій, вывозимыхъ за границу, оказались далеко не такъ засоренными, какъ это предполагалось на основаніи отдѣльныхъ случаевъ“<sup>4)</sup>). То же самое намъ подтверждали и представители хлѣбной инспекціи: хлѣбъ почти не засоренъ, такъ какъ средній размѣръ постороннихъ примѣсей не превышаетъ 4%. Столь благопріятные результаты наблюдений тѣмъ не менѣе не исключаютъ возможность отдѣльныхъ случаевъ порчи хлѣба. И самъ комитетъ торговли и мануфактуръ констатируетъ, что „подобные случаи все же въ нашей торговлѣ бываютъ“<sup>4)</sup>). Поэтому биржевымъ коми-

1) П. С. Чеховичъ, 25 стр. А. С. Бориневичъ, Очеркъ хлѣбной торговли въ Одессѣ, 72 стр., говоритъ: „это право („гецкать“) особенно примѣняется при приѣмѣ хлѣба съ баржъ и при продажѣ съ вагоновъ“, когда продавцу дорогъ каждый часъ промедленія и когда, слѣд., онъ будетъ болѣе податливъ на требованіе приѣмщика понизить цѣну.

2) П. С. Чеховичъ, 29 стр. Ср. М. П. Федоровъ, Хлѣбная торговля въ главнѣйшихъ русскихъ портахъ, 115 стр.

3) Отчетъ ком. 1893 г., 30 стр.

4) Отчетъ ком. 1893 г., 29 стр. См. Вѣстн. Фин. 1893 г. №№ 25, 29, 35, 38 и 43. Кромѣ того, „Комитетъ полагаетъ, на основаніи имѣвшихся въ его распоряженіи свѣдѣній, что отношеніе къ вопросу о продажѣ засореннаго хлѣба за границу должно быть весьма осторожное, такъ какъ въ настоящее время въ Англійи и особенно на континентѣ существуетъ извѣстный спросъ на весьма засоренный хлѣбъ, продажа котораго хотя и по болѣе дешевой сравнительно цѣнѣ можетъ все же доставить нашему производителю соотвѣтственный доходъ“. Отч. ком. 1896 г. 30-31 стр.

тетомъ предпринять былъ цѣлый рядъ мѣръ противъ этого зла, а въ 1893 г. были выработаны особыя „биржевыя правила относительно размѣра постороннихъ примѣсей, допускаемаго въ зерновыхъ продуктахъ, обращающихся на Одескомъ рынкѣ“<sup>1)</sup>. Правила эти 6 ноября 1893 г. утверждены Министромъ Финансовъ. Сущность ихъ такова. Правила эти не распространяются на сдѣлки съ наличнымъ товаромъ въ магазинахъ, осмотрѣннымъ и одобреннымъ покупателемъ, и на сдѣлки, по которымъ, съ взаимнаго согласія сторонъ, хлѣбъ долженъ быть доставленъ съ примѣсью меньшею или большею, чѣмъ она признается нормальною правилами. Правила примѣняются лишь къ сдѣлкамъ на срокъ и при покупкѣ зерна съ баржъ, лодокъ и вагоновъ (§§ 1, 5, 10). Нормальною примѣсью для пшеницы (§ 1) и ржи (§ 5) считается 2%, для ячменя (§ 8) и овса (§ 10) — 3%, для кукурузы (§ 14) 1%, для льняного сѣмени (§ 16) — 4%, для сурьпы (§ 19) — 20%. Допускается къ сдачѣ пшеница, рожь и овесъ съ примѣсью не свыше 5%, кукуруза — 3% и льняное сѣмя 10%, но за каждый лишній, сверхъ нормальныхъ, 1% примѣси дѣлается скидка въ 2% съ цѣны товара. Всѣ зерна въ натурѣ можетъ быть ниже обусловленнаго въ контрактѣ не болѣе, какъ на 3 фунта у пшеницы (§ 4), ржи (§ 7) и ячменя (§ 9) и на 5 ф. у овса (§ 13), при чемъ за каждый недостающій фунтъ дѣлается скидка въ 1/2% съ цѣны товара. Примѣси земли, пыли, соломы и половы ни въ коемъ случаѣ не должно быть свыше: въ пшеницѣ 1% (§ 3), во ржи (§ 6) и въ овсѣ (§ 12) — 2%. Примѣсь ржи въ пшеницѣ не должна (§ 2) превосходить 1/2%. Овсюгъ и остистый овесъ въ овсѣ не исключаются изъ числа остальныхъ примѣсей (§ 11). 2% находящагося въ льняномъ сѣмени иного масличнаго считаются за 1% льняного (§ 17). Если льняное сѣмя (§ 18) сдается съ примѣсью менѣе, чѣмъ въ 4%, а сурьпа (§ 21) съ примѣсью менѣе 20%, то продавецъ имѣетъ право на получение отъ покупателя пропорціональной надбавки въ цѣнѣ. Всѣ споры относительно примѣненія правилъ о примѣсяхъ разрѣшаются арбитражною комиссiею, состоящею при биржевомъ комитетѣ (§ 22). Биржевые маклеры обязаны съ каждой партiи проданнаго зерна брать пробу и представлять ее за

1) Эти правила напечатаны въ Отчетѣ ком. 1893 г., 30—32 стр., и, кромѣ того, отдѣльнымъ изданiемъ въ 1893 г.

печатами продавца и покупателя, а въ случаѣ отказа ихъ — за одною своею печатью въ арбитражную комиссію (§ 24). Неустойка одной изъ договорившихся сторонъ въ исполненіи контракта, заключеннаго на основаніи настоящихъ правилъ, даетъ исправной сторонѣ право выполнить условіе чрезъ присяжнаго биржевого маклера за счетъ неустоявшей стороны (§ 25).

Вышеизложенныя правила, по инициативѣ Департамента Торговли и Мануфактуръ, въ 1895 г. были „пересмотрѣны биржевымъ комитетомъ совмѣстно съ специалистами по торговлѣ зерновыми продуктами и исправлены въ нѣкоторыхъ частностяхъ на основаніи практики послѣднихъ лѣтъ. Новый проектъ, по одобреніи его Одесскимъ биржевымъ обществомъ, поступилъ на утвержденіе министерства финансовъ“<sup>1)</sup>.

13) Лица, заключающія сдѣлки съ хлѣбомъ, по возможности придерживаются вышеизложенныхъ правилъ, хотя отступление отъ нихъ предоставлено, какъ было указано выше, усмотрѣнію договаривающихся сторонъ. Правила эти соблюдаются главнымъ образомъ въ силу авторитета приговоровъ арбитражной комиссіи<sup>2)</sup>, поддерживаемаго рѣшеніями

1) Отчетъ Одесс. ком. торг. и мануф. 1895 г., 30 стр. Проектъ не былъ еще утвержденъ и въ 1896 г. Отч. ком. 1896 г., 30 стр.

2) § 36 уст. биржи. Положеніе (изъ 25 §§) объ этой комиссіи напечатано въ 1893 г. въ замѣнъ изданнаго въ 1887 г. Комиссія состоитъ изъ 18 членовъ (§ 2 Положенія). Рѣшенія ея окончательныя (§ 18 Пол.). Неисполнвшій ея рѣшенія заносится въ особый списокъ, вывѣшиваемый на биржѣ: лица, находящіяся въ этомъ списокѣ, не имѣютъ права на новое обращеніе въ комиссію и не могутъ быть привлекаемы туда и другими, заключившими съ ними сдѣлку (§ 23). „Ея рѣшенія de jure не обязательны, но de facto они приобрѣли такую силу, потому что мѣстный коммерческій судъ обыкновенно солидаренъ съ рѣшеніями арбитражной комиссіи“. Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 28 стр. Помѣщеніе имени неподчинившагося рѣшенію ея на листѣ, на этой своего рода черной доскѣ, является также довольно сильнымъ стимуломъ къ исполненію рѣшеній ея. Замѣтимъ кстати, что комиссія эта въ 93 г. разбираала 25 всякаго рода дѣлъ, въ 94 г. 58, въ 95 г. 52, въ 96 г. 60 дѣлъ. См. Отчеты ком. торг. и ман. 93 г. и 94 г., 32 стр., 95 г. 31 стр., 96 г. 31 стр. „Нынѣ арбитражная комиссія занята систематизаціей своихъ рѣшеній за все время ея существованія; такой трудъ, безъ сомнѣнія, окажетъ существенную помощь при составленіи свода торговыхъ обычаевъ Одесской биржи, въ коемъ давно чувствуется потребность“. Отч. ком. 95 г. 32 стр.

коммерческаго суда. Для правилъ, слѣд., существуютъ благоприятныя условія ихъ примѣненія.

14) Въ менѣе выгодномъ положеніи находится вопросъ объ установленіи типовъ зерновыхъ продуктовъ. Инициатива въ этомъ отношеніи исходитъ, повидимому, отъ Министерства Финансовъ. Проводникомъ идеи въ жизнь является Одесскій элеваторъ. Послѣдній ежегодно устанавливаетъ „нормальные типы зерновыхъ хлѣбовъ урожая такого то года“<sup>1)</sup>. По этимъ типамъ и номерамъ зерновой хлѣбъ сортируется при приѣмѣ его въ элеваторъ, куда, впрочемъ, принимается и хлѣбъ, не соответствующій нормамъ и ссыпaeмый отдѣльно<sup>2)</sup>. Въ виду существованія безконечнаго ряда отдѣльныхъ сортовъ хлѣбовъ элеваторъ вынужденъ во многихъ случаяхъ принимать хлѣбъ не обезличенный и не подходящий къ одному изъ установленныхъ сортовъ. О разнообразіи сортовъ хлѣба, обращающагося на рынкѣ, разбивается и стремленіе, чтобы хлѣбная торговля производилась на основаніи нормальныхъ типовъ. Хлѣбъ покупается и продается осмотрѣнной и одобренной доброты, а не соответствующій извѣстному типу по той простой причинѣ, что установленіе типовъ, если не невозможно, то крайне затруднительно, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, когда сами производители хлѣба и составители хлѣбныхъ партій не прониклись сознаниемъ необхо-

1) Подъ этимъ названіемъ изданы брошюры въ 94 и 96 г. съ описаніемъ типовъ урожая 94 и 95 г. Издаваемы были также „Классификаціи Одесскихъ зерновыхъ хлѣбовъ урожая 92 и 93 г.“ отдѣльно для пшеницы и отдѣльно же для другихъ хлѣбовъ (ржи, ячменя и др.). Классификація хлѣбовъ урожая 1896 г. напечатана въ приложеніи № 7 къ Отчету ком. т. и м. 1896 г. Для руководства органовъ надзора были изданы въ 92 г. „Временныя правила о надзорѣ за сортировкой хлѣба при элеваторѣ зернохранилищъ общества юго-зап. жел. дорогъ въ г. Одессѣ“, въ 93 г. „Инструкція для руководства хлѣбному инспектору“, въ 94 г. „Правила взятія хлѣбнымъ инспекторомъ пробъ отпускаемаго Одесскимъ элеваторомъ ячменя, опредѣленія процента его засоренности и выдачи удостовѣренія о результатѣ произведеннаго анализа для расчета съ покупателемъ“.

2) Норм. типы 94 г. 14 стр. Обезличеніе хлѣба элеваторомъ производится лишь по желанію владѣльца. Обезличеніе допускается только класснаго хлѣба, т. е. соответствующаго одному изъ установленныхъ нормальныхъ сортовъ. Тамъ же, 15 стр. Въ дѣйствительности обезличеніе рѣдко практикуется, такъ какъ почти каждая партія хлѣба имѣетъ свои особенности.

димости, желательности и полезности приурочивать и подгонять свой хлѣбъ къ тому или другому типу <sup>1)</sup>).

15) Правила и обычаи хлѣбной торговли въ Одессѣ до сихъ поръ еще не собраны во-едино, въ видѣ свода или сборника ихъ. Они все еще продолжаютъ пребывать въ индивидуальномъ лишь сознании дѣятелей торговаго оборота. Первымъ шагомъ къ подготовленію матеріаловъ для составленія сборника обычаевъ можетъ быть рассматриваемо начинаніе арбитражной комисіи, которая въ настоящее время занята систематизаціей своихъ рѣшеній <sup>2)</sup>). Съ окончаніемъ этого труда будетъ дана возможность приступить къ приведенію въ извѣстность и къ формулировкѣ обычаевъ, принятыхъ въ Одесской торговлѣ <sup>3)</sup>).

1) Заявленіе Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ 28 стр., будто продажа хлѣба производится по образцамъ и типамъ, установленнымъ крупными экспортными домами, по соображеніи съ требованіями иностранныхъ рынковъ, покоится на недоразумѣніи. Но этому поводу Г. А. Крестовниковъ, тамъ же 200 стр., замѣтилъ: „какой же это типъ!.. ихъ десятки сортовъ“. „Типы“ экспортныхъ домовъ ничто иное, какъ ихъ образцы примѣрныхъ качествъ хлѣба, желательнаго имъ для приобрѣтенія. Строгаго соответствія приобрѣтаемаго хлѣба этимъ образцамъ не бываетъ и во многихъ случаяхъ быть не можетъ, такъ какъ почти каждая отдѣльная партія хлѣба имѣетъ ей только присущія особенности. „Въ настоящее время существуетъ предположеніе совершать продажу зерна изъ элеватора и агентствъ ю.-з. жел. дорогъ исключительно по пробамъ. Одесскій биржевой комитетъ давно уже старается привить эту мѣру къ Одесскому рынку, чтобы упразднить продажу изъ магазиновъ зерна, будто бы осмотрѣннаго и одобреннаго покупателемъ, который въ большинствѣ случаевъ не имѣетъ возможности визитировать приобрѣтаемый имъ товаръ. Надо думать, что участіе такого сильнаго продавца, какимъ являются юго-зап. жел. дороги, поможетъ и вообще утвержденію на Одесскомъ рынкѣ обычая совершать сдѣлки на зерновые продукты по пробамъ“. Отч. ком. т. 1896 г., 34—35 стр.

2) См. выше, 187 стр. 2 сн. въ концѣ.

3) Въ 1855 г. Д. И. Мейеръ въ своей статьѣ „Юридическія изслѣдованія относительно торговаго быта Одессы“, см. Юридическій Сборникъ, изданный Д. Мейеромъ, Казань 1855 г. 449—494 стр., такъ охарактеризовалъ торговлю г. Одессы: „Одесское купечество ведетъ большею частію комиссіонную отпускную торговлю“. Производитель хлѣба обыкновенно поручаетъ извѣстному торговому дому продать этотъ хлѣбъ отъ своего имени, но за счетъ коммитента, при чемъ комиссіонеръ обыкновенно выдаетъ послѣдному авансомъ нѣкоторую сумму денегъ. Бываютъ и комиссіи изъ-за границы на покупку хлѣба съ условіемъ,

16) Нѣсколько болѣе поспчастливилось правиламъ фондовой торговли и обычаямъ, практикуемымъ въ области правоотношеній корабельщиковъ къ грузохозяевамъ.

Такъ, еще въ 1878 г. были приняты общія условія чертепартіи, формулированныя на основаніи существовавшихъ

чтобы комиссіонеръ самъ былъ заинтересованъ въ возлагаемомъ на него порученіи въ видѣ ли закупки части на свой счетъ или въ видѣ вступленія въ отношенія товарищества. „Въ Одессѣ бывають также комиссіи купить товаръ за границу. Большая часть иностранныхъ товаровъ, продающихся въ Одесскихъ магазинахъ и отправляемыхъ внутрь Имперіи, ввозится по комиссіямъ, такъ что вывозная торговля и привозная представляются комиссіонными“.

Большинство торговыхъ сдѣлокъ и договоровъ „касается главнѣйшаго предмета отпускной торговли Одессы — пшеницы: заключаются акты о покупкѣ или о поставкѣ пшеницы, совершается запродажа ея, или нанимаются подъ нее магазины, или договариваются о провозѣ съ одного мѣста на другое“.

Изъ практиковавшихся въ Одессѣ торговыхъ обычаевъ, указанныхъ въ статьѣ Д. И. Мейера, приведемъ слѣдующіе. При отсутствіи особаго соглашенія комиссіонеръ имѣетъ право на вознагражденіе въ 2% по покупкѣ или продажѣ и въ 1% по отправкѣ или приему товара. Внесеніе въ счетъ процентовъ по комиссіи служитъ доказательствомъ принятія таковой комиссіонеромъ. Отсутствіе отказа со стороны лица, занимающагося профессионально комиссіонерствомъ, считается за принятіе порученія. При продажѣ хлѣба съ условіемъ „около“ продавецъ имѣетъ право поставить на 10% болѣе или менѣе выговореннаго количества. Особымъ приговоромъ купечества эти обычные 10% понижены до 4%. Въ счетъ дней срока, по истеченіи которыхъ зафрахтованное судно должно быть готово къ принятію груза, не входитъ день заключенія договора. Аварія отъ чумного случая признается общею. Аваріи до 5—10%, по нѣкоторымъ предметамъ даже до 50%, не находятся на отвѣтственности страховщика. „Въ счетъ того, кому слѣдуетъ“ (*pour compte de qui il appartiendra*) — довольно употребительная формула при страхованіи. Страхованіе считается „дѣйствительнымъ, хотя бы рискъ ему предшествовалъ, если только контрагенты не могли знать при заключеніи договора — страховщикъ о благополучномъ прибытіи предмета, страхователь о приключившемся бѣдствіи“. „Премія не требуется отъ надежнаго страхователя при страхованіи, а онъ даетъ вмѣсто того письменное обязательство внести премію по истеченіи трехъ мѣсяцевъ. Письменное обязательство называется боною . . . , что значитъ актъ, годный для доставленія владѣльцу извѣстной суммы денегъ“. — Нерѣдко въ Одессѣ обращаются копіи безъ подлиннаго (переводнаго) векселя. Здѣсь „не даютъ значенія различію между образцами одного и того же векселя и копіями съ подлиннаго векселя“. Переводные векселя употребительны почти исключительно во внѣшней торговлѣ.

торговыхъ обычаевъ. Между прочимъ въ 10 пунктѣ ея постановлено; если зафрахтованный пароходъ не можетъ, вслѣдствіе мелководья, войти въ портъ для выгрузки и долженъ воспользоваться услугами лихтеровъ, то расходы и рискъ перегрузки падаютъ на счетъ грузополучателя. То же самое повторяетъ выработанное Одесскимъ биржевымъ комитетомъ и утвержденное 2 іюня 1888 г. правительствомъ нормальное условіе найма части парохода для погрузки зерновыхъ продуктовъ: въ подобныхъ вышеприведенному случаяхъ расходы и рискъ по перегрузкѣ относятся на счетъ грузополучателей всего парохода. 31 января 1895 г. биржевое собраніе постановило исключить изъ цертепартіи 10-й пунктъ и принять за правило, что „при наймѣ пароходовъ для частичныхъ грузовъ въ стоимость фрахта должны входить и расходы на отгрузку части груза въ портѣ назначенія, если это понадобится“. Правило это утверждено Министромъ Финансовъ 16 мая 1895 г.<sup>1)</sup>

Въ 1896 г. проектировано установить слѣдующія правила: 1) „если въ договорѣ о наймѣ парохода или части его подъ погрузку товаровъ для экспорта не сказано, какого онъ класса, то считать его пароходомъ 1 класса“; 2) „чтобы minimum количества отрубей, грузимыхъ въ теченіе дня, считался въ 8000 пуд., заключающихся въ 4000 мѣшковъ, что соотвѣтствуетъ такому количеству мѣшковъ, въ коихъ находится 2000 пудовъ хлѣба“<sup>2)</sup>.

17) Для фондовой торговли, — которая, къ слову сказать, по свидѣтельству комитета торговли и мануфактуръ, ведется безъ ажіотажа<sup>3)</sup>, — выработаны особыя т. наз. „Одесскія биржевыя правила для сдѣлокъ по покупкѣ и продажѣ цѣнныхъ бумагъ, золотой валюты, траттъ и тому подобныхъ цѣнностей“. Сущность правилъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Безъ посредства маклеровъ операции съ фондами и т. п. могутъ производить на биржѣ лишь владѣльцы или предста-

1) Отчетъ Одес. ком. торг. и ман. 1894 г. 30—32 стр.; Отчетъ 1895 г. 31 стр.

2) Отч. ком. т. и ман. 1896 г., 31 и 32 стр.

3) Отчетъ 1894 г. 117 стр.: „биржевая игра, и раньше на Одесской биржѣ незначительная, нынѣ совершенно прекратилась“. Поэтому въ отчетѣ 1896 г. на 131 стр. читаемъ: „С.-Петербургская и частію Московская биржи были и въ отчетномъ году мѣстомъ биржевой игры, хоть и не столь значительной, какъ въ предыдущемъ; но на Одесской биржѣ игра эта совершенно не отражается“.

вители дѣйствующихъ въ Россіи торговыхъ, промышленныхъ или банкирскихъ предпріятій (§ 1)<sup>1)</sup>. Въ моментъ совершенія сдѣлки маклеръ вручаетъ сторонамъ краткія записки (для памяти) лишь за своею подписью, а затѣмъ составляетъ полную записку, съ обозначеніемъ условій сдѣлки относительно курса, срока и способа расчета, за подписью своей и обѣихъ сторонъ. Такія записки не могутъ быть передаваемы третьимъ лицамъ (§ 2). Купленные цѣнности оплачиваются наличными деньгами и должны быть доставлены продавцомъ въ торговое помѣщеніе покупателя между 10 ч. у. и 4 ч. пополудни на слѣдующій послѣ продажи непраздничный день или въ условленный срокъ (§ 3). Бумаги сдаются въ годномъ для обращенія видѣ: именныя (ихъ номера указываются въ сопровождающемъ счетѣ) только съ согласія покупателя (§ 4), причемъ допускается бланковая надпись лишь послѣдняго владѣльца. Отвѣтственность за передаточное объявленіе лежитъ на продавцѣ не менѣе мѣсяца со дня сдачи бумагъ (§ 6). Сдача какого либо рода бумагъ, выпущенныхъ на разные сроки и разныхъ достоинствъ, зависитъ отъ усмотрѣнія продавца (§ 5). При сдачѣ бумагъ съ опредѣленнымъ доходомъ къ цѣнѣ ихъ присчитываются набѣжавшіе проценты (§ 7). При бумагѣ должно быть не менѣе двухъ купоновъ. Безъ текушаго купона бумаги въ металлической валютѣ не могутъ быть сдаваемы. За недостающій текущій купонъ при бумагахъ въ кредитной валютѣ дѣлается вычетъ (§ 8). Дивиденды, объявленные къ выдачѣ до продажи бумагъ, принадлежатъ владѣльцу оныхъ (§ 9). Монеты должны быть сдаваемы въ хорошемъ видѣ, полного вѣса и годными для уплаты пошлинъ въ таможеню (§ 10). Послѣднему условію должны удовлетворять и таможенные купоны (§ 11). Можно сдавать иностранные векселя, выданные самимъ сдатчикомъ или другими лицами; продажная цѣна ихъ считается за трехмѣсячныя тратты; каждый вексель не долженъ превышать L. 3 т., Frs. 50 т. франц. и 25 т. бельг., M. 20 т. и Fl. 20 т. (§ 12). Назначеніе размѣра векселей (appoints), выдаваемыхъ самимъ продавцомъ, предоставляется покупателю, который можетъ требовать примы и секунды, а терціи лишь подъ условіемъ уплаты имъ гербоваго сбора (§ 13). До срока платежа по

3) Повтореніе п. 1 Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1893 г. мнѣнія Госуд. Совѣта. Собр. уз. и расп. Прав. 1893 г. 10 іюля № 98.

векселю должно оставаться не болѣе 3 мѣсяцевъ и не менѣе двухъ при продажѣ на наличныя и не менѣе одного при продажѣ на срокъ (§ 14). При продажѣ на ultimo допускается сдача одномѣсячныхъ векселей. Если послѣдній день мѣсяца праздничный, то за ultimo считается послѣдній предъ праздничными будничный день (§ 15). Иностранный гербовый сборъ по траттамъ уплачивается покупателемъ (§ 17). Если до срока платежа по сдаваемымъ векселямъ осталось менѣе трехъ мѣсяцевъ, то за истекшее время въ пользу продавца начисляются проценты въ томъ размѣрѣ, который въ день сдачи былъ извѣстенъ, какъ существующій въ мѣстѣ платежа по векселю (§ 16). При расчетахъ по переводамъ, писаннымъ по предъявленію, и чекамъ, проданнымъ по трехмѣсячному курсу, проценты насчитываются за 78—85 дней, смотря по мѣсту, напр., на Лондонъ за 84 дня и т. д. При уплатѣ % мѣсяцъ считается въ 30 дней, а годъ въ 360 дней, кромѣ 28 или 29 февраля, когда принимается во вниманіе дѣйствительное число дней (§ 18). При расчетахъ за фрахтъ и Incasso курсъ принимается въ томъ размѣрѣ, который установленъ гофъ-маклеромъ въ 11 ч. у. для векселей въ день срока ихъ, а для судовъ въ слѣдующій за внесеніемъ ихъ въ списокъ прибывшихъ въ портъ (§ 19). При сдѣлкахъ съ иностранными векселями на срокъ покупатель, подъ собственною отвѣтственностью за своевременное принятіе и оплату ихъ, можетъ назначить продавцу для сдачи ихъ, на тѣхъ же условіяхъ, третье лицо или учрежденіе въ Одессѣ (§ 20). Если сдача по договору должна послѣдовать въ теченіе извѣстнаго періода, то ей должно предшествовать письменное заявленіе за три дня (§ 21). Взаимныя сдѣлки по продажѣ однородныхъ иностранныхъ векселей на одни и тѣ же сроки обязательно компенсируются; урегулированіе производится наканунѣ, а уплата на другой день послѣ опредѣленнаго для сдачи (§ 22). При неисполненіи одной изъ сторонъ лежащихъ на ней обязанностей, другая сторона въ правѣ: 1) въ условленный для исполненія день, послѣ 4 часовъ, немедленно купить или продать чрезъ биржевого маклера составляющія предметъ сдѣлки цѣнности за счетъ неисправной стороны, доводя о томъ письменно до ея свѣдѣнія, и 2) потребовать отъ нея возмѣщенія убытковъ вслѣдствіе разницы въ цѣнѣ съ прибавленіемъ маклерскаго куртажа. Если же разница будетъ въ пользу неисправнаго, то она возвращается ему

за вычетомъ куртажа (§ 23). Если до срока исполненія сдѣлки одна изъ сторонъ пріостановитъ платежи, то другая сторона въ первый курсовой день послѣ официального признанія пріостановки платежей можетъ покрыть обязательство соотвѣтственно сдѣлкѣ покупкою или продажею цѣнностей чрезъ маклера (§ 24). Всѣ споры по поводу толкованія и примѣненія вышеизложенныхъ правилъ подлежатъ рѣшенію арбитражной комисіи (§ 25).

18) Изъ изданій Одесской биржи, кромѣ вышеизложенныхъ правилъ<sup>1)</sup>, намъ извѣстны: Уставъ Одесской биржи, 1890 г., Инструкція для биржевыхъ маклеровъ, гофъ-маклера, нотаріусовъ, корабельныхъ маклеровъ, аукціонистовъ, диспашеровъ и экспертовъ, состоящихъ при Одесской биржѣ, 1894 г., Положеніе объ арбитражной комисіи при Одесскомъ биржевомъ комитетѣ, 1893 г., и Биржевыя правила относительно размѣра постороннихъ примѣсей, допускаемаго въ зерновыхъ продуктахъ, обращающихся на одесскомъ рынкѣ, 1893 г.<sup>2)</sup>.

## XVII.

### Кіевская биржа.

1) О дивной красотѣ Кіева многими и много написано<sup>3)</sup>. Дѣйствительно, по величавой красотѣ своей Кіевъ едва ли имѣетъ себѣ равныхъ среди городовъ русскихъ. Съ его красотой можетъ спорить развѣ только его древность, историческое и культурное<sup>4)</sup> значеніе для Россіи: не даромъ его именуютъ колыбелью и матерью городовъ русскихъ.

На ряду съ этимъ видную роль имѣетъ и торговое значеніе Кіева какъ въ прошломъ, такъ и настоящемъ<sup>5)</sup>. Уже

1) Напечатаны какъ проектъ, посланный на утвержденіе.

2) Упоминавшіеся отчеты — суть изданія комитета торговли и мануфактуръ. Въ нашемъ распоряженіи имѣются отчеты за 1893, 1894, 1895 и 1896 г.

3) Указаніе литературы см. въ Энциклоп. Словарѣ Брокгауза и Ефрона XV т. 270 и 271 стр.

4) Кіевъ является духовнымъ центромъ русской земли, принявшей здѣсь христіанство. Онъ видный паломнической пунктъ. Здѣсь ежегодно бываетъ около 150 тыс. богомольцевъ. А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд. 730 стр.

5) Ср. Энциклоп. Словарь Брокгауза и Ефрона XV т. 263, 265, 267, 270 и др. стр. А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд. 731 стр.

издавна въ Кіевѣ пріѣзжали торговать восточные купцы. Въ болѣе тѣсныхъ торговыхъ сношеніяхъ Кіевъ находился съ Византіей. Договоры русскихъ съ греками X вѣка свидѣтельствуя о томъ, что эти сношенія были давнишними и прочными. О томъ же свидѣтельствуется и тотъ фактъ, что отъ Кіева въ Византію шли три важные торговые пути — греческій, соляной и залозный<sup>1)</sup>. Еще чаще, чѣмъ въ Византію, кіевскіе купцы ѣздили въ Крымъ, гдѣ было немало торговыхъ городовъ. „Въ эпоху арабской торговли онъ (Кіевъ) и на западѣ Европы былъ извѣстенъ, какъ большой торговый городъ: Дитмаръ говоритъ, что въ немъ было 8 торжищъ, Адамъ Бременскій называетъ его соперникомъ Константинополя“<sup>2)</sup>. Поэтому-то для торговли въ Кіевъ прибывало много иностранныхъ купцовъ, особенно изъ Греціи и Италіи<sup>3)</sup>. Несторъ свидѣтельствуется въ своей лѣтописи, что „корыстолюбивые и хитрые итальянцы, еще за нѣсколько лѣтъ до нашествія татаръ . . . въ то самое время, когда войско руссійское сражалось съ половцами въ землѣ ихъ, мирно путешествовали и жили въ Кіевѣ, привлекаемые выгодною мѣною товаровъ и гостепріимствомъ руссіянъ“.

2) Какъ въ былое время Кіевъ былъ центральнымъ русскимъ торговымъ пунктомъ, такъ и въ настоящее время онъ является той точкой круга, отъ которой по радіусамъ расходятся разнообразныя товары и въ которой пересѣкаются различныя интересы. По Днѣпру на сѣверъ изъ Кіева отправляются хлѣбъ, соль, хлѣбное вино и масло, а на югъ смола, лѣсъ и деготь, камень и известь<sup>4)</sup>. Черезъ Кіевъ провозится

1) М. Бережковъ, О торговлѣ Руси съ Ганзою до конца XV в., СПБ. 1879 г. 6, 22—26 стр.

2) Тамъ же, 27 стр. Карамзинъ Н. М., Исторія гос. рос. 1830 г. I т. 287 стр. Ср. Васильевскій, Древняя торговля Кіева съ Регенсбургомъ. Жур. Мин. Нар. Пр. 1888 г. VII.

3) „Его посѣщали греческіе, арабскіе и нѣмецкіе купцы“. Энцикл. Словарь Брокгауза и Ефрона XV т. 270 стр.

4) Двадцатипятилѣтіе Кіевской биржи 1869—1894 гг., Кіевъ 1895 г. II стр. Въ 1855 г. на Днѣпрѣ было только 6 пароходовъ, въ 1882 г. — 32, а въ 1894 г. — 194. Кромѣ того, по Днѣпру ходитъ гончаковъ 41, берлинъ 572, лайбъ 128, такъ что весь днѣпровскій флотъ насчитываетъ 935 судовъ. Сверхъ того, по Днѣпру ежегодно прогоняется свыше 5000 (отъ 5 до 9 т.) плотовъ. Всѣхъ судовыхъ рейсовъ въ 1893 г. было 25,258, грузу провезено свыше 195½ мил. пуд. на сумму болѣе 77 мил. руб. Тамъ же, 141—143 стр.

масса товаровъ какъ для внутренняго потребленія, такъ и за границу<sup>1)</sup>). Кіевъ находится въ живыхъ сношеніяхъ съ отдаленнѣйшими мѣстами какъ русскими, такъ и заграничными. Вотъ почему въ немъ легко найти монеты различныхъ государствъ.

Особенно важное значеніе въ торговлѣ Кіева имѣеть сахарный песокъ. Кіевъ безъ преувеличенія можно назвать сахарнымъ городомъ. Интересы сахарнаго производства здѣсь стоятъ на первомъ планѣ: они оставляютъ въ тѣни всѣ остальные интересы. На службѣ сахарному производству состоитъ даже мѣстное землевладѣніе, которое отъ обработки земли подъ хлѣбные злаки все болѣе и болѣе переходитъ къ свекловичной культурѣ: площадь земли подъ посѣвы свеклы изъ году въ годъ увеличивается<sup>2)</sup>). Сахарное дѣло<sup>3)</sup> не только захватило вниманіе мѣстныхъ дѣятелей, но и привлекло къ себѣ благорасположеніе отдаленныхъ сферъ.

Сначала дѣйствовавшіе въ одиночку сахарозаводчики впоследствии соединились для того, чтобы совмѣстными усиліями достигнуть наилучшихъ результатовъ. Ихъ соединеніе является настоящимъ синдикатомъ, хотя и носитъ скромное названіе соглашенія о нормировкѣ выработки сахара. Первый договоръ<sup>4)</sup> о нормировкѣ заключенъ былъ 28 апрѣля 1887 г.,

1) Кіевъ соединенъ желѣзнодорожными путями съ 1869 г. съ Москвою, съ 70 г. съ Одессою, съ 73 г. съ Брестомъ, Граевомъ и Волочискомъ, съ 74 г. съ Радзивиловымъ. Тамъ же 140 и 141 стр.

2) Такъ, въ 1883/4 г. площадь посѣва равнялась 273,761 десятинѣ, въ 1884/5 г. — уже 291,732 дес., въ 1885/6 г. — 299,665 дес. Тамъ же, 184 стр. Въ 1887/8 г. было засѣяно свекловицей 231,064 дес., въ 1888/9 г. — 245,762 дес., въ 1889/90 г. — 247,841 дес., въ 1890/1 г. 280,570 дес., въ 1891/2 г. 280,448 дес. Янжуль И. И., Промысловые синдикаты, 143 стр. Въ 1892 г. подъ свекловичными плантаціями въ Кіевской губерніи находилось 68,219 дес. Энциклоп. Словарь Брокгауза и Ефрона XV т. 256 стр.

3) Начало ему въ Россіи положено въ 1800 г., когда было выработано около 267 т. п., а въ 1893/4 г. уже 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил. п., изъ нихъ въ юго-западномъ краѣ около 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> м. п. Въ послѣднемъ дѣйствовало въ 1893/4 г. 118 заводовъ изъ 226 заводовъ во всей Имперіи. 25 лѣтіе Кіев. бир. 129—133 и слѣд. стр. По свеклосахарному дѣлу первое мѣсто въ Россіи занимаетъ Кіев. губ. Въ 1891/2 г. здѣсь было 63 свеклосахарныхъ завода. Энцикл. Словарь XV т. 258 стр.

4) Трудъ привести сахарозаводчиковъ къ соглашенію принялъ на себя графъ Влад. Андр. Бобринскій. Къ первому договору примкнулъ 171 заводъ, не примкнуло 48, ко второму присоединилось 188 зав.,

второй — 14 апрѣля 1888 г. на два года, третій 17 мая 1890 г. на четыре года и четвертый 30 сентября 1894 г. на четыре года, начиная съ 1 сентября 1895 г. Бюро синдиката находится, какъ и слѣдовало ожидать, въ Кіевѣ. Полезность синдиката оспаривается, но не подлежитъ сомнѣнію, что сахарное дѣло оказало незамѣнимую услугу торгово-промышленному значенію Кіева, развитіе и въ значительной степени благосостояніе котораго находится въ связи съ производствомъ и торговлей сахаромъ.

Сахаръ. — главнѣйшій продуктъ производительности Кіева и тяготящаго къ нему района. Рядомъ съ нимъ можетъ быть поставленъ развѣ только хлѣбъ<sup>1)</sup>.

3) Существующіе въ Кіевѣ заводы и фабрики въ большинствѣ своемъ находятся въ связи или прямо зависятъ отъ сахарнаго или хлѣбнаго дѣла. Таковы машино-строительные и чугунолитейные заводы, производящіе издѣлія и работы для сахарныхъ и винокуренныхъ заводовъ и мельницъ<sup>2)</sup>.

Обработывающая промышленность въ Кіевской губерніи значительно развита и занимаетъ массу рабочихъ рукъ. Въ 1893 г.<sup>3)</sup> здѣсь насчитывалось болѣе 60 отдѣльныхъ видовъ

не участвовало 33, въ 1889 г. въ соглашеніи участвовало 193 зав., не приняло участія 30 зав., третій договоръ былъ заключенъ между 206 зав., такъ что внѣ нормировки осталось въ Имперіи всего 20 заводовъ. 25-лѣт. Кіев. бир. 136 и 137 стр. Проектъ нормирования производства сахара, съ установленіемъ обязательнаго вывоза излишка за границу, дважды вносимый чрезъ Комитетъ Министровъ на Высочайшее утвержденіе, въ оба раза не удостоился такового. Тамъ же 70, 74 и слѣд. стр. Ср. 108—112 стр. Нормировочный синдикатъ имѣлъ своимъ предшественникомъ образованный въ 1876 г. синдикатъ, назначеніемъ котораго было быть посредникомъ въ сношеніяхъ конторы государственнаго банка съ сахарозаводчиками по открытію имъ кредита изъ конторы. Тамъ же, 12—13, 56 и XV стр. О сахарной нормировкѣ см. И. И. Янжуль, Промысловые синдикаты, 1895 г. 123—145 стр.

1) См. Отчетъ Кіевского биржеваго комитета за 1895 г., 11 стр.

2) См. ихъ перечисленіе въ Двадцатипятилѣтніи Кіев. биржи, 151—153 стр., ср. 144 и слѣд. стр. См. также Энциклоп. словарь Брокгауза и Ефрона XV т. 267 стр. Въ 1860 г. въ Кіевѣ было 45 фабрикъ и заводовъ, а въ 1891 г. — 119 съ производствомъ болѣе, чѣмъ на 10 мил. руб. Тамъ же. Въ 1894 г. въ Кіевѣ было 157 фабрикъ и заводовъ съ производительностью на 12½ мил. р. А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд. 730 стр.

3) Сводъ дан. о фабр.-зав. пром. въ Россіи за 1893 г., 17—19 стр. Ср. А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд., 724 стр.

производствѣ, 646 самостоятельныхъ и 104 при другихъ производствахъ фабрикъ и заводовъ, съ годовой производительностью почти въ 70 мил. р. Число рабочихъ далеко превышаетъ 43 тысячи.

4) Несмотря на жалобы о томъ, что мѣстная торговля „въ послѣднее время не только не развивается, а наоборотъ падаетъ“<sup>1)</sup>, число лицъ, занимающихся торговлею въ Кіевѣ, изъ году въ годъ увеличивается. Въ 1883 г. гильдейскихъ купцовъ здѣсь было 922, а въ 1893 г. — уже 1343<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ число купеческихъ капиталовъ увеличилось на 421 или почти на  $\frac{1}{3}$ <sup>3)</sup>.

5) Вопросъ объ учрежденіи въ Кіевѣ биржи былъ возбужденъ въ 1862 г. тогдашнимъ управляющимъ Кіевскою конторою государственнаго коммерческаго банка Н. Х. Бунге, который находилъ, что биржа „сдѣлала бы Кіевъ средоточіемъ торговыхъ сдѣлокъ цѣлаго края, способствовала бы установленію болѣе постоянныхъ и правильныхъ цѣнъ на главные предметы мѣстнаго производства и содѣйствовала совершенію кредитныхъ сдѣлокъ“<sup>4)</sup>. Проектъ устава биржи былъ составленъ примѣнительно къ уставу Одесской биржи. 7 ноября 1862 г. состоялось собраніе кіевскаго купечества, постановившее „вмѣсто предполагаемой постройки дома нанять помещеніе въ частномъ домѣ для открытія биржи, въ видѣ опыта на два года“. Постановленіе это, „свидѣтельствующее лишь о несочувственномъ отношеніи къ столь полезному дѣлу, было отмѣнено кіевскимъ губернскимъ правленіемъ, признавшимъ самое собраніе незаконнымъ“<sup>5)</sup>. 19

1) 25-лѣтіе Кіев. биржи, 144 стр.

2) Тамъ же, 153 стр. Число ихъ возрастало въ такомъ порядкѣ, начиная съ 1883 г.: 922, 924, 954, 979, 954, 975, 1093, 1165, 1222, 1319 и 1343. Любопытно, что въ средѣ мѣстныхъ первогильдейскихъ купцовъ евреевъ въ 30 разъ больше, чѣмъ христіанъ, а среди второгильдейскихъ первыхъ почти въ 10 разъ меньше, чѣмъ вторыхъ.

3) По Своду данныхъ о торг. сборахъ въ Россіи за 1893 и 1894 гг., 2—5 стр., въ Кіевской губерніи въ 1894 г. было взято 3722 гильдейскихъ, 10028 на мелочной торгъ, 1909 промысловыхъ, 309 на развозный (97) и разносный (212) торгъ, а всего 15.968 свидѣтельствъ на право торговли. Въ томъ же году было получено 9364 приказчицкихъ свидѣтельствъ и 16,527 билетовъ.

4) Отчетъ Кіев. бирж. ком. 1894 г., 52 стр. 25-лѣтіе Кіев. биржи, I стр.

5) 25-лѣтіе Кіевской биржи, III стр.

октября 1863 г. состоялось новое собраніе, высказавшееся въ пользу учрежденія биржи и приобрѣтенія для нея спеціальнаго зданія. Для опредѣленія суммы на покупку зданія и изысканія средствъ на содержаніе биржи 12 ноября былъ избранъ особый комитетъ, который предположилъ приобрѣсти домъ на Подолѣ и выработалъ проектъ положенія для биржи. Проектъ этотъ въ очень измѣненномъ Министерствомъ Финансовъ видѣ въ декабрѣ 1864 г. возвращенъ былъ для обсужденія его въ собраніи мѣстнаго и иногородняго купечества. Въ январѣ 1865 г. во время крещенской ярмарки многочисленное собраніе иногороднихъ купцовъ согласилось на учрежденіе въ Кіевѣ биржи. 5 ноября 1865 г. уставъ биржи Высочайше утвержденъ<sup>1)</sup>. Въ юлѣ 1866 г. генераль-губернаторъ предоставилъ биржевому обществу помѣщеніе въ контрактномъ домѣ. Однако открытая вслѣдъ за этимъ подписка о желаніи поступить въ члены биржевого общества шла весьма туго: въ теченіе трехъ лѣтъ подписалось всего 79 лицъ. Наконецъ 13 февраля 1869 г. состоялось собраніе — въ числѣ 23 — лицъ, пожелавшихъ войти въ составъ биржевого общества. На этомъ собраніи были избраны предсѣдатель и члены биржевого комитета, утвержденные въ должности генераль-губернаторомъ 5 іюня 1869 г. Съ этого дня и считается Кіевская биржа возникшей.

б) Постройка зданія для биржи врядъ ли бы вскорѣ состоялась, если бы не оказалъ содѣйствія этому дѣлу тотъ же Н. Х. Бунге, по ходатайству котораго 12 іюня 1870 г. Высочайше повелѣно передать въ распоряженіе биржевого общества принадлежащее конторѣ государственнаго банка усадебное мѣсто по Институтской улицѣ<sup>2)</sup> и 28,000 руб.<sup>3)</sup> на постройку биржевого зданія. Въ 1871 г. приступлено было къ постройкѣ, а 7 января 1873 г. зданіе было освящено и биржа въ немъ открыта. Но биржа здѣсь пробыла не долго. Уже 15 февраля 1882 г. общее собраніе биржевого общества высказалось за перенесеніе зданія биржи — въ интересахъ торговли и промышленности — въ мѣстность болѣе центральную. Вслѣдствіе этого выборные общества 28 апрѣля

1) П. С. З. № 42,646.

2) Дарственная запись совершена 18 янв. 1871 г.

3) Деньги переданы 19 авг. 1870 г. Недостающая сумма для постройки пополнена добровольными пожертвованіями по подпискѣ. На постройку израсходовано 50,226 руб.

рѣшили старое зданіе продать<sup>1)</sup>, а новое построить на углу Институтской и Крепцатицкой улицъ. Усадебное мѣсто вмѣстѣ съ постройками было куплено 26 мая 1882 г. за 55,000 руб. Въ теченіе 1883 г. здѣсь возведено вчернѣ новое зданіе биржи. Постройка и внутренняя отдѣлка закончены въ 1885 г.<sup>2)</sup>.

Въ этомъ зданіи биржа находится и въ настоящее время. Роскошный биржевой залъ помѣщается во второмъ этажѣ. Въ немъ находятся портреты трехъ императоровъ Александра II, Александра III и Николая II. Убранство зала поражаетъ изяществомъ и богатствомъ. Широкія окна даютъ массу свѣта.

7) Въ парадномъ биржевомъ залѣ мало бываетъ публики. Гораздо болѣе собирается ея въ обширной прихожей въ нижнемъ этажѣ: правда, большинство здѣсь принадлежитъ къ разряду „зайцевъ“. Послѣднихъ собирается здѣсь особенно много между 3—4 часами дня, каковое время и считается биржевымъ часомъ.

8) Время биржевыхъ собраній неоднократно измѣнялось<sup>3)</sup>. 31 декабря 1872 г. биржевой комитетъ назначилъ время биржевыхъ собраній ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 1 ч. до 2 ч.; 11 февраля 1873 г. часы собраній были перенесены на болѣе позднее время: отъ 4 до 5 ч. Въ настоящее время биржа открыта для собраній съ 11 ч. до 3 ч.

9) Биржевой залъ, какъ сказано, не бываетъ переполненъ публикой. Это можетъ быть объяснено отсутствіемъ у мѣстнаго купечества склонности къ собраніямъ<sup>4)</sup> и мало-

1) Продано въ 1883 г. за 70 т. р. Кіевскому Земельному банку.

2) Стоимость зданія вмѣстѣ съ усадьбою къ 1886 г. составляла 189,065 р. 11 коп. О постройкѣ биржи см. 25-лѣтіе Кіевской биржи, VI—XXI стр. Отчетъ Кіев. бирж. ком. 1894 г., 52 стр.

3) 25-лѣтіе Кіев. биржи, XI, XXVI стр.

4) Тамъ же XXVI стр.: „До учрежденія въ Кіевѣ биржи мѣстное купечество вовсе не собиралось по своимъ коммерческимъ дѣламъ, какъ по отсутствію мѣста для такихъ собраній, такъ и по причинѣ неблагоприятныхъ условій, въ которыхъ находилась торговля въ Кіевѣ въ шестидесятыхъ годахъ“. Это тѣмъ болѣе удивительно, что въ Кіевѣ давно уже существуетъ такъ назыв. „контрактовая“ ярмарка (Срѣтенская съ 5 по 26 февр.), имѣющая значеніе не по привозу и непосредственному сбыту товаровъ, а по коммерческимъ сдѣлкамъ, заключаемымъ на ней. На ярмарку товаровъ привозится на сумму до 1 мил. р., а сбывается его здѣсь всего тысячъ на 300—400. Тогда какъ разно-

численностью состава биржевого общества. Последнее всегда не отличалось многолюдством. Въ 1873 г. членовъ общества было 75, а посѣтителей 193, въ 1874 г. первыхъ осталось 36, а вторыхъ 77, въ 1875 г. первыхъ 19 и вторыхъ 37<sup>1)</sup>. Въ 1894 г. тѣхъ и другихъ вмѣстѣ считалось до 150<sup>2)</sup>.

10) Несмотря на незначительность численнаго состава общества, сумма, поступающая въ видѣ членскихъ взносовъ, достигаетъ значительной высоты, что объясняется особой системой обложенія членовъ общества. Въ первомъ засѣданіи биржевого комитета 11 августа 1869 г. годовая плата за посѣщеніе биржи опредѣлена въ 10 руб., а разовая въ 25 коп. Вскорѣ плата была увеличена вдвое. 11 февраля 1873 г. сборъ съ членовъ установленъ въ 20 р., а съ посѣтителей въ 10 руб. 18 февраля 1875 г. плата съ товариществъ и акціонерныхъ предпріятій увеличена до 100 р., а съ частныхъ кредитныхъ учреждений до 250 р. въ годъ. Въ 1878 г. сахарные заводы были обложены особымъ сборомъ на содержаніе биржи, сообразно силѣ дѣйствія ихъ: заводы первой категоріи въ 60 р., второй въ 30 р.<sup>3)</sup>

11) Уставъ биржи 1865 г. въ скоромъ времени послѣ его примѣненія (въ 1869 г.) былъ найденъ „несоотвѣтствующимъ мѣстному положенію“. Поэтому уже въ февралѣ 1873 г. для разработки новаго устава была избрана особая коммисія, которая признала болѣе всего соотвѣтствующимъ цѣли уставъ Московской биржи, примѣнительно къ которому она и составила проектъ устава Кіевской биржи, одобренный

---

образныхъ сдѣлокъ — по покупкѣ и продажѣ сахара, хлѣба, земель, по арендованію имѣній, по заключенію различныхъ подрядовъ — на ярмаркѣ совершается на сумму нѣсколькихъ милліоновъ рублей. Такъ, въ 1892 г. сѣхавшіеся со всего юго-западнаго края сахарозаводчики, землевладѣльцы, промышленники и торговцы заключили между собою въ теченіе „контрактовъ“ всякаго рода сдѣлокъ на сумму въ 17 мил. руб. А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд. 724 и 731 стр.; Энциклоп. Словарь Брокгауза и Ефрона, XV т. 268 стр. Казалось бы, естественнѣе всего ожидать, что въ Кіевѣ должна быть привычка къ собраніямъ, особенно къ собраніямъ биржевымъ, такъ какъ сдѣлки, совершаемыя во время „контрактовъ“, имѣютъ чисто биржевой характеръ. Тѣмъ болѣе, что въ распоряженіи сѣхавшейся на „контракты“ публики имѣется особый контрактный домъ.

1) 25-лѣтіе Кіев. бир., XII—XIII стр.

2) Отчетъ Кіев. бирж. ком. 1894 г., 53 стр.

3) 25-лѣтіе Кіев. биржи, VII, XII, XIV и XV стр.

общимъ собраніемъ 16 февраля 1874 г. и представленный на утверждение 30 марта того же года.

12) Новый уставъ Кіевской биржи Высочайше утвержденъ 28 ноября 1880 г. Согласно § 17 устава, завѣдываніе общественными дѣлами и избраніе биржевого комитета отъ биржевого общества перешло въ руки 24 выборныхъ, избираемыхъ на три года въ собраніи биржевого общества<sup>1)</sup>. Послѣднее образуется какъ изъ мѣстныхъ, такъ и изъ иностраннихъ купцовъ 1-ой и 2-ой гильдіи, заводчиковъ и землевладѣльцевъ, которые, сверхъ платы за посѣщеніе биржи, согласятся дѣлать ежегодно особый взносъ на содержаніе биржи. Ближайшее завѣдываніе дѣлами биржи и ея хозяйственною частію принадлежитъ биржевому комитету, состоящему изъ предсѣдателя, трехъ старшинъ и гофъ-маклера.

13) При Кіевской биржѣ назначено десять маклеровъ<sup>2)</sup>. Выборы первыхъ маклеровъ состоялись 20 апрѣля 1872 г. Избранныя лица утверждены Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ 31 октября 1872 г. 7 января 1873 г. они приведены къ присягѣ и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей.

Въ собраніи выборныхъ биржевого общества 18 января 1890 г. число маклеровъ (10) признано недостаточнымъ, „а потому и въ цѣляхъ противодѣйствія значительно развившемуся въ Кіевѣ частному маклерству, постановлено было ходатайствовать объ увеличеніи числа маклеровъ при Кіевской биржѣ до 15“<sup>3)</sup>. Ходатайство было уважено, о чемъ Департаментъ Т. и М. увѣдомилъ 27 марта 1890 г.

Въ ноябрѣ 1870 г. былъ возбужденъ вопросъ о правѣ евреевъ быть избираемыми на должности маклеровъ. 31 мая 1871 г. Министерство Финансовъ разъяснило, что „не встрѣчается достаточныхъ основаній къ установленію для евреевъ — купцовъ 1-ой гильдіи, имѣющихъ право на постоянное жи-

1) Тамъ же, VI, XXIII, XXIV, 29 и 30 стр.

2) „Инструкція о порядкѣ опредѣленія и увольненія и о правахъ и обязанностяхъ гофъ-маклера, биржевыхъ маклеровъ и нотаріуса при Кіевской биржѣ“ утверждена Министромъ Финансовъ 18 декабря 1869 г. См. тамъ же, XXIX и XI стр.

3) Тамъ же, XXX стр. Фактически въ 1895 г. при Кіевской биржѣ состояло 12 маклеровъ, изъ коихъ 3 или 4 не занимались маклерствомъ. Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 137 стр.

тельство въ Кіевѣ, какихъ-либо ограниченій въ правахъ на занятіе маклерскихъ должностей при Кіевской биржѣ“<sup>1)</sup>. 30 ноября 1893 г. выборные биржевого общества высказались за желательность оставить и на будущее время существующее соотношеніе между маклерами христіанскаго ( $\frac{2}{3}$ ) и другихъ вѣроисповѣданій ( $\frac{1}{3}$ )<sup>2)</sup>.

Относительно условій избранія въ маклеры выборные биржевого общества 30 ноября 1893 г. высказали слѣдующія пожеланія. Къ занятію должности маклера возможно допустить лицъ всѣхъ сословій, съ предпочтеніемъ, въ случаѣ равенства голосовъ при избраніи, лицъ упавшаго купеческаго сословія. Требованій относительно образовательнаго ценза не слѣдуетъ предъявлять, хотя было бы желательно, чтобъ кандидаты въ маклеры обладали коммерческимъ образованіемъ. Особыя испытанія излишни: вполне достаточною подготовкою можетъ служить прежняя дѣятельность кандидата. Понижать вступительный въ маклеры 30 лѣтній возрастъ нѣтъ основаній. Назначать специальныхъ маклеровъ по каждому виду товаровъ не встрѣчается надобности. Предъ пожизненнымъ предпочтеніемъ имѣетъ срочное избраніе на срокъ не свыше 4 лѣтъ<sup>3)</sup>. Избирать маклеровъ слѣдуетъ баллотировкою въ собраніи выборныхъ. Закрытою же баллотировкою долженъ рѣшаться вопросъ объ увольненіи маклеровъ по замѣчаніямъ биржевого комитета и представленіямъ его выборнымъ. Необходимо допустить административныя мѣры взысканія съ маклеровъ: замѣчанія и выговоры биржевого комитета, временное удаленіе отъ должности до 3 мѣсяцевъ и увольненіе. Жалобы на дѣйствія маклеровъ должны быть приносимы въ биржевой комитетъ. Маклеры могутъ заключать сдѣлки не только на биржѣ, но и внѣ ея какъ между членами биржи, такъ и посторонними лицами, но лишь въ томъ городѣ, гдѣ находится биржа. Должно вполне воспретить маклерамъ производство комиссіонныхъ операцій и торговли за свой счетъ, не исключая и операцій съ фондами<sup>4)</sup>.

1) 25-лѣтіе Кіев. бир. 1—2 стр.

2) Тамъ же, 122 стр.

3) За срочность избранія маклеровъ биржевой комитетъ высказался еще въ 1889 г. 25-лѣтіе Кіев. биржи, 85 стр.

4) 25-лѣтіе Кіев. бир., 122—124 стр. Отчетъ бирж. ком. 1892—26 стр.

Въ 1884 г. комитетъ признавалъ возможнымъ соверше-  
ніе торговыхъ сдѣлокъ маклерами только между членами  
биржи или по крайней мѣрѣ, если одна сторона принадле-  
житъ къ составу биржевого общества<sup>1)</sup>.

Несмотря на разъясненіе Департамента Т. и М. 14 мая  
1874 г. за № 3041, что „наблюденіе за дѣйствіями биржевыхъ  
маклеровъ ограничивается общимъ надзоромъ со стороны  
гофъ-маклера и что маклерскія книги обревизованію не под-  
лежатъ“<sup>2)</sup>, Кіевскій биржевой комитетъ всегда стремился  
(напр., въ 1884 г.) подчинить дѣйствія маклеровъ своему над-  
зору, а книги ихъ — своей ревизіи дважды въ годъ<sup>3)</sup>. Когда  
3 іюня 1885 г. Департаментъ Т. и М. обратился къ биржевому  
комитету съ вопросомъ: „имѣетъ ли право биржевой маклеръ  
совершать на гербовой бумагѣ 60 копѣчнаго достоинства за-  
писки по торговымъ сдѣлкамъ не на наличный товаръ, а съ  
отдаленнымъ срокомъ сдачи, или же сдѣлки этого рода должны  
быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ, съ уплатою за  
актовую бумагу по суммѣ сдѣлки“, биржевой комитетъ 7 іюля  
не безъ горечи отвѣтилъ, что онъ „не располагаетъ офици-  
ціальными свѣдѣніями о томъ, какой порядокъ соблюдается  
маклерами Кіевской биржи, такъ какъ по закону биржевые  
маклера контролю комитета не подлежатъ“, хотя ко-  
митету не официально извѣстно, что въ обращеніи имѣются  
маклерскія записки на 60 коп. бумагѣ какъ на ближайшіе,  
такъ и на отдаленные сроки сдачи товара<sup>4)</sup>. Въ 1886 г. пол-  
слѣдовало разъясненіе Министерства Финансовъ о томъ, что  
„маклера имѣютъ право совершать записки съ отдаленнымъ  
срокомъ сдачи товаровъ (болѣе 7 дней) съ оплатою таковыхъ  
простымъ гербовымъ сборомъ“<sup>5)</sup>.

14) Несмотря на увеличеніе числа биржевыхъ маклеровъ,  
„зайцевъ“ и до сихъ поръ въ Кіевѣ масса<sup>5)</sup>. Они ежедневно  
являются въ прихожую биржи и здѣсь находятъ свою кліен-  
телу, собираютъ нужныя имъ свѣдѣнія и т. под. Законные

1) 25-лѣтіе Кіев. биржи, 47 стр.

2) Тамъ же, 3 стр.

3) Тамъ же, 64 стр.

4) Тамъ же, 70 стр.

5) Указать какія либо мѣры борьбы противъ незаконнаго маклер-  
ства выборные Кіевского биржевого общества отказались, такъ какъ  
дѣятельность „зайцевъ“ внѣ биржи является неуловимою. 25-лѣтіе Кіев.  
биржи, 124 стр. Отчетъ бирж. ком. 1893 г., 26 стр.

маклеры съ ними живутъ въ мирѣ, такъ какъ свободные посредники въ большинствѣ случаевъ обращаются къ маклерамъ же за изготовленіемъ маклерской записки<sup>1)</sup>). Свободные посредники дѣйствуютъ подъ видомъ и въ званіи приказчиковъ и комиссіонеровъ. Нѣкоторые выбираютъ свидѣтельства 2-ой гильдіи.

15) Законные маклеры имѣютъ свои конторки въ нижнемъ этажѣ биржевого зданія, а нѣкоторые — особыя конторы внѣ биржи. Послѣдніе, собственно говоря, „ведутъ дѣла комисіонныя, совершенно отдѣльно отъ биржевыхъ“. De facto въ своихъ конторахъ присяжные маклеры совершаютъ за свой счетъ сдѣлки по покупкѣ бумагъ и фондовъ. „Въ настоящее время, если есть вывѣска „биржевой маклеръ“, то это означаетъ контору, мѣсто, гдѣ маклеръ совершаетъ всѣ свои сдѣлки, которыя, собственно говоря, должны бы производиться на биржѣ, но онѣ на биржѣ не происходятъ“<sup>2)</sup>).

По свидѣтельству Ф. Г. Дитятина, специализація маклеровъ не получила широкаго развитія въ Кіевѣ: изъ всѣхъ маклеровъ „только трое занимаются спеціальнымъ дѣломъ“<sup>3)</sup>).

16) Биржевые маклеры сообщаютъ гофъ-маклеру свѣдѣнія о цѣнахъ на товары (§ 22 инстр.). Гофъ-маклеръ свѣдѣнія эти помѣщаетъ въ биржевыхъ бюллетеняхъ. Послѣдніе начали издаваться по субботамъ съ 1877 г. бывшимъ гофъ-маклеромъ Паталѣевымъ. Въ бюллетеняхъ помѣщались „свѣдѣнія о цѣнахъ на товары и фонды“<sup>4)</sup>, о заключенныхъ на биржѣ сдѣлкахъ, а въ настоящее время эти бюллетени содержатъ въ себѣ свѣдѣнія о цѣнахъ на главные статьи

1) Ср. Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 137—138 стр.

2) Слова В. А. Рубинштейна. Въ прежнее время въ окнахъ маклерскихъ конторъ выставялись даже продаваемыя маклеромъ бумаги. Тамъ же 185 и 186 стр. Такимъ образомъ маклеры переносятъ биржевое дѣло изъ зданія биржи въ свои конторы. Быть — можетъ, этимъ обусловлено до извѣстной степени малолюдство биржевыхъ собраній.

3) Тамъ же, 137 стр. 30 ноября 1893 г. выборные и биржевой комитетъ по вопросу о назначеніи спеціальныхъ маклеровъ по каждому виду товаровъ высказались въ томъ смыслѣ, что въ такихъ назначеніяхъ „не встрѣчается надобности, такъ какъ обыкновенно спеціальность маклеровъ вырабатывается на практикѣ“. Отчетъ бирж. ком. 1893 г. 23 стр.

4) 11 февраля 1873 г. курсовыми днями назначены среда и суббота, а съ 1874 г. — вторникъ и пятница. 25-лѣтіе Кіев. биржи XXVI стр.

мѣстной производительности — сахаръ, хлѣбъ, спиртъ — и на другихъ внутреннихъ рынкахъ: Одесскомъ и др.<sup>1)</sup>

17) За заключение сдѣлки маклеръ получаетъ съ обѣихъ сторонъ куртажныя деньги „немедленно по исполненіи совершеннаго между сторонами договора“, а если договоръ не будетъ исполненъ по неустойкѣ одной изъ сторонъ, то съ нея, но въ полномъ размѣрѣ за обѣ стороны, при чемъ одна половина идетъ въ пользу маклера, а другая въ капиталъ вспомошествованія престарѣлымъ маклерамъ<sup>2)</sup>. Куртажъ установленъ въ небольшихъ размѣрахъ: съ обѣихъ сторонъ вмѣстѣ  $\frac{1}{4}$  коп. съ рубля по товарнымъ сдѣлкамъ,  $\frac{1}{8}$  к. по векселямъ и по продажѣ золота и серебра,  $\frac{1}{10}$  к. по фондовымъ сдѣлкамъ<sup>3)</sup>. Поэтому нисколько неудивительно, если выборные биржевого общества въ 1893 г., „находя, что существующее нынѣ вознагражденіе маклеровъ Кіевской биржи необременительно для сторонъ, признали вполне цѣлесообразнымъ оставить таковое на будущее время въ прежнемъ раз-

1) Тамъ же, XXVI стр. Въ октябрѣ 1883 г. биржевой комитетъ обратился „къ мѣстнымъ частнымъ кредитнымъ учрежденіямъ съ просьбою сообщать еженедѣльно гофъ-маклеру, для помѣщенія въ торговый бюллетень, свѣдѣнія о цѣнахъ, по коимъ куплены или проданы ими % бумаги, въ цѣляхъ возможно точной котировки процентныхъ бумагъ въ бюллетеняхъ Кіевской биржи“. Тамъ же, 46 стр. Это обращеніе свидѣтельствуетъ, во 1-хъ, о томъ, что многія фондовыя сдѣлки совершаются помимо биржи, и, во 2-хъ, что въ бюллетенѣ помѣщаются не только биржевыя, но и справочныя цѣны. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что на Кіевской биржѣ „котируются только мѣстные промышленныя пай, въ котировкѣ же другихъ бумагъ она руководствуется курсомъ Петербургской биржи“. Отчеты бир. ком. 1895 г. 22 стр., 1892 г. 28 стр., 1893 г. 21 стр. 25-лѣтіе Кіев. биржи 120 стр.

2) 18 и 19 §§ инструкціи. Любопытно постановленіе § 20 инстр. „При повтореніи невыполненныхъ сдѣлокъ, совершенныхъ какимъ-либо маклеромъ или гофъ-маклеромъ, а также при неоднократно замѣченныхъ биржевымъ комитетомъ нерадѣніи маклеровъ или неспособности ихъ въ исполненіи своихъ обязанностей, биржевой комитетъ входитъ въ обсужденіе дѣйствій такихъ лицъ и свое заключеніе по нимъ передаетъ на постановленіе биржевого общества, которому предоставляется право ходатайствовать, чрезъ посредство биржевого комитета, объ устраненіи лица отъ обязанности и объ избраніи на его мѣсто другого“. Такимъ образомъ фактъ неоднократно неисполненія сдѣлокъ ставится на ряду съ нерадѣніемъ маклера и какъ бы свидѣтельствуетъ о его неспособности.

3) § 17 инстр. Изъ этого куртажа маклеръ въ правѣ дѣлать еще уступку добровольно.

мѣрѣ, допустивъ увеличеніе таксы для товаровъ, имѣющихъ незначительные обороты на Кіевской биржѣ и такимъ образомъ полагали установить куртажъ для маклеровъ въ слѣдующемъ размѣрѣ<sup>1)</sup>: съ сахара  $\frac{1}{4}\%$ , съ другихъ товаровъ  $\frac{1}{2}\%$ , съ векселей, фондовъ и слитковъ  $\frac{1}{8}\%$ <sup>1)</sup>.

18) Несмотря на невысокій размѣръ куртажа, далеко не всѣ сдѣлки совершаются черезъ маклеровъ. Значительная часть сдѣлокъ совершается помимо ихъ, внѣ биржи въ этомъ смыслѣ слова<sup>2)</sup>. Тѣмъ не менѣе обороты Кіевской биржи огромны и замѣтно увеличиваются ежегодно. Начавшись съ  $4\frac{1}{2}$  мил. р. въ 1873 г., они достигаютъ 77 мил. р. въ 1895 г. Въ частности обороты биржи возрастали ежегодно въ періодъ времени съ 1873 г. по 1882 г., съ 1883 г. по 1886 г. они изъ году въ годъ уменьшались, затѣмъ до 1890 г. были въ колебательномъ положеніи, то увеличиваясь, то уменьшаясь, а съ 1891 г. выражаютъ опредѣленное стремленіе къ увеличенію<sup>3)</sup>.

19) Главный предметъ сдѣлокъ на Кіевской биржѣ — сахарный песокъ и рафинадъ, затѣмъ идутъ хлѣбные продукты и наконецъ — процентныя бумаги<sup>4)</sup>.

Сахарный песокъ продается не только наличный, но и будущихъ производствъ, напр., въ 1895 г. продавался песокъ производствъ  $9\frac{5}{8}$ ,  $9\frac{6}{8}$ ,  $9\frac{7}{8}$  и даже  $9\frac{8}{8}$  года<sup>5)</sup>.

Маклерскія записки на купленный сахаръ нерѣдко снабжаются бланковою надписью и имѣютъ свободное обращеніе на биржѣ, легко передаваясь изъ рукъ въ руки<sup>4)</sup>.

1) Отчетъ Кіев. бирж. ком. 1893 г. 21—22 стр. 25-лѣтіе Кіев. бир. 121 стр.

2) 25-лѣтіе Кіев. биржи XXVII стр. Для Кіева выраженіе „внѣ биржи“ имѣетъ двойное значеніе: внѣ стѣнъ ея или помимо органовъ ея. Огромное большинство сдѣлокъ совершается внѣ стѣнъ биржи, въ конторахъ маклеровъ; немало сдѣлокъ заключается и помимо маклеровъ. См. Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ 31 стр.

3) 25-лѣтіе Кіев. биржи XXVII, XXVIII, XLV—LVII стр. Отчетъ Кіев. бирж. ком. 1894 г. 7—10 стр., Отчетъ 1895 г. 7—9 стр.

4) Въ 1895 г. сахарнаго песку продано на 67,922,483 р. и кромѣ того на переработку 7 мил. пуд., хлѣбныхъ продуктовъ на 6,497,639 р., а % бумагъ на 3,097,668 р. 50 коп. См. Отчетъ бирж. ком. 95 г. 7—9 стр. Ср. Отчетъ 1892 г., 28 стр.

5) Отчеты бирж. ком. 95 г. 7 стр., 94 г. 7 стр., 93 г. 8 и 38 стр., 92 г. 9 стр., 91 г. 7 стр.

4) „Такая передача (съ бланковой надписью) иногда дѣлается неизбѣжною, вытекающею изъ довѣрія къ подписи перваго продавца

Сахаръ продается партіями отъ 1 до 100 тысячъ пудовъ <sup>1)</sup>.

Качество сахара опредѣляется въ общихъ выраженіяхъ: „бѣлый“, „сухой“, „1-ый сортъ“, такъ какъ процентное отношеніе чистаго сахара, вырабатываемаго русскими заводами, однообразно и „различіе въ качествахъ русскаго сахара ограничивается исключительно цвѣтомъ и степенью его сухости“ <sup>2)</sup>. „Продажа сахара производится по опредѣленнымъ маркамъ, названіе фирмы играетъ меньшую роль“ <sup>3)</sup>.

По свидѣтельству кievскаго биржевого комитета, сдѣлки о сахарѣ исполняются во всемъ согласно условіямъ: „во все время существованія (биржи) не поступало ни одной жалобы на неисполненіе условій“ <sup>4)</sup>.

Биржевыя сдѣлки производятся „по общеустановленному порядку“, регулируются обычаями. Свода ихъ или сборника правилъ для сдѣлокъ не имѣется <sup>5)</sup>.

20) Изъ изданій Кievской биржи намъ извѣстны: Уставъ Кievской биржи, Кievъ 1881 г., Отчеты Кievскаго биржевого комитета за такой-то годъ <sup>6)</sup> и Двацатипятилѣтіе Кievской биржи 1869—1894 г.г., Кievъ 1895 г.

или бланконадписателя, и вмѣстѣ съ тѣмъ облегчаетъ реализацію товара какъ въ расчетахъ, такъ и въ обмѣнѣ товара съ одного пути или станціи на другія . . . , т. е. является практическое распредѣленіе товара, при чемъ выгадывается провозъ и облегчаются расчеты“. Обращеніе подобныхъ записокъ въ 1893 г. побудило кого-то заявить Министерству Финансовъ, „будто на Кievской биржѣ всѣ сдѣлки на сахаръ заключаются по маклерскимъ безыменнымъ (безъ обозначенія имени покупателя) запискамъ, которыя, представляя извѣстнаго рода цѣнность, приобрѣтаютъ цѣнность биржевую, такъ какъ получаютъ возможность свободнаго обращенія на биржѣ“. Биржевой комитетъ безусловно отрицаетъ существованіе такихъ безыменныхъ записокъ. 25-лѣтіе Кiev. биржи, 116—118 и 65 стр. Отчетъ Кiev. бир. ком. 1893 г., 13—16 стр.

1) Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 31 стр.

2) 25-лѣтіе Кiev. биржи 64 стр. Въ 1890 г. заграничный сахаръ былъ ввезенъ въ Россію черезъ Ригу. Тамъ же, 91 стр.

3) Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 31 стр.

4) Отчетъ бирж. ком. 1893 г., 16 стр.

5) См. Отчеты бир. ком. 1892 г. 28 стр., 1893 г. 17 стр. О соблюдаемыхъ при производствѣ операций съ векселями и % бумагами обычаяхъ и о способѣ котировокъ въ 1893 г. биржевой комитетъ сообщилъ управляющему Кievскою конторою Государственнаго Банка. Отчетъ 93 г. 17 стр.

6) Въ нашемъ распоряженіи имѣются отчеты за 1891—1895 гг.

Въ послѣднемъ изданіи (L.VII + 189 стр.) представленъ историческій очеркъ возникновенія и развитія биржи<sup>1)</sup> и изложены въ хронологическомъ порядкѣ ходатайства и мѣропріятія биржевого общества.

Въ отчетахъ комитета, кромѣ свѣдѣній о движеніи денежныхъ средствъ биржи, указываются обороты по отдѣльнымъ товарамъ, обращающимся на биржѣ, перечисляются всѣ ходатайства, заключенія и представленія биржевого комитета и выборныхъ и въ заключеніе упоминаются изданныя въ теченіе года узаконенія, такъ или иначе затрогивающія интересы биржи и биржевыхъ дѣятелей<sup>2)</sup>.

## XVIII.

### Варшавская биржа.

1) Нѣкогда столица Польши — Варшава пережила въ теченіе своего многолѣтняго существованія немало невзгодъ. Поэтому то и торговля ея видѣла много превратностей: то она на время вспыхивала, развивалась, разцвѣтала, то на долгіе періоды затихала, ослабѣвала, едва влача жалкое существованіе. Лишь послѣ присоединенія къ Россіи въ 1815 г. „Варшава стала процвѣтать такъ, какъ не процвѣталъ еще ни одинъ городъ прежней Польши“<sup>3)</sup>. Вмѣстѣ съ тѣмъ и торговля, — за кратковременными періодами упадка въ началѣ 30-хъ и 60-хъ г.г., — изъ году въ годъ крѣпнетъ, растетъ и прогрессируетъ. Этому содѣйствовало и усиленіе промышленной дѣятельности въ Привислинскомъ краѣ, послѣдовавшее лѣтъ 50 тому назадъ. До этого времени Привислинскій край былъ „земледѣльческою страной съ весьма слабой промышленностью“<sup>4)</sup>. Въ теченіе же послѣдняго по-

1) Съ 1888 г. при биржѣ существуетъ биржевая артель, открывшая свои дѣйствія въ составѣ 85 артельщиковъ и съ капиталомъ обезпеченія въ 50,000 руб. Къ 1 іюня 1894 г. членовъ артели было 83, а капиталъ обезпеченія равнялся 75,500 руб. 25-лѣтіе Кіев. биржи, XXXV стр.

2) Какъ въ отчетахъ, такъ и въ историческомъ очеркѣ биржи больше всего мѣста отведено сахарному дѣлу и его интересамъ, чѣмъ указывается, что Кіевская биржа по преимуществу сахарная биржа.

3) Энциклоп. Словарь Брокгауза и Ефрона, VА т. 554 стр.

4) А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд., 2595 стр.

лувѣка промышленность края получила широкое развитие. Центромъ промышленной и торговой жизни края стала Варшава<sup>1)</sup>, на долю которой выпало быть узловымъ пунктомъ, гдѣ сходятся многія желѣзныя дороги.

2) Характерная особенность Варшавской промышленности чрезвычайное разнообразіе ея отраслей при крайней раздробленности. Сводъ данныхъ о фабрично-заводской промышленности въ Россіи за 1893 г.<sup>2)</sup> насчитываетъ въ Варшавской губерніи 85 отдѣльныхъ видовъ производствъ, представленныхъ 610 фабриками и заводами съ годовою суммою производства въ 51 мил. руб. при 41456 рабочихъ. Наибольшее количество (57) заводовъ выдѣлываетъ металлическія издѣлія. За ними — по количеству — идутъ кожевенные (50), винокуренные (43), пивомедоваренные (42), кирпичные (28), машиностроительные (22), водочные (20). По производительности первое мѣсто (на 7 мил. р.) занимаютъ 13 сахарорафинадныхъ заводовъ, за ними слѣдуютъ (на 5<sup>1</sup>/<sub>8</sub> мил. р.) 22 машиностроительные, (на 4 мил. р.) 50 кожевенныхъ, (на 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил. р.) 1 полотняный, (на 3 мил. р.) 57 металлическихъ издѣлій, (на 2<sup>7</sup>/<sub>10</sub> мил. р.) 2 шерстопрядильные, (на 2<sup>1</sup>/<sub>8</sub> мил. р.) 8 свеклосахарныхъ и т. д.

Въ самой Варшавѣ крупныхъ фабрикъ и заводовъ насчитывается 368 съ годовою производительностью въ 27<sup>1</sup>/<sub>3</sub> мил. руб.<sup>3)</sup>

3) Торговля Варшавы находится въ цвѣтущемъ состояніи. Она простирается не только на цѣлый Привислинскій край, но и на внутреннія губерніи Россіи и отчасти на заграничные города<sup>4)</sup>. Особенно развита мѣстная и притомъ

1) Мы не говоримъ уже о томъ, что Варшава, благодаря университету и многимъ (217) другимъ учебнымъ заведеніямъ, является умственной столицей края. Пребываніе въ Варшавѣ лучшихъ польскихъ фамилій дѣлаетъ ее центромъ всего польскаго. Большое значеніе имѣетъ и концентрація въ Варшавѣ польской періодической прессы: „нигдѣ не издается такого множества (63) польскихъ газетъ и журналовъ, какъ въ Варшавѣ“. Энцикл. Слов. 554 стр.

2) 57—59 стр. Ср. Вся Россія А. С. Суворина, II отд. 2595 и 2596 стр.

3) А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд. 2607 стр. Мелкихъ фабрикъ и заводовъ, т. е. съ оборотами менѣе 1000 р. и съ числомъ рабочихъ менѣе 16, значительно болѣе.

4) Энциклоп. Словарь Брокгауза и Ефрона, т. VI 556 стр. А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд. 5607 стр.: „Несмотря на близость гра-

мелочная торговля. Варшава представляет изъ себя сплошной рядъ небольшихъ лавочекъ и магазиновъ.

Насколько преобладающее значеніе имѣетъ мелочная торговля, можно заключить изъ сопоставленія чиселъ выбираемыхъ въ Варшавѣ торговыхъ свидѣтельствъ по различнымъ разрядамъ. Такъ, въ 1890 г.<sup>1)</sup> въ г. Варшавѣ было взято 2463 гильдейскихъ<sup>2)</sup>, 6579 на мелочной торговѣ, 3252 промысловыхъ, а всего 12,294 свидѣтельства; приказчицкихъ свидѣтельствъ было взято 4582, а билетовъ 6,825.

То же развитіе торговли вообще и преобладаніе мелочной торговли въ частности наблюдается и во всей Варшавской губерніи, въ которой въ 1894 г.<sup>3)</sup> было выбрано 3412 (изъ нихъ лишь 253 по 1-ой гильдіи) гильдейскихъ, 12,136 на мелочной торговѣ, 5008 промысловыхъ и 461 на развозный (63) и разносный (398) торговѣ, а всего 21,017 свидѣтельствъ. Приказчицкихъ свидѣтельствъ въ томъ же году взято 7067, билетовъ 13,152. Относительно незначительное количество выбираемыхъ билетовъ сравнительно съ числомъ торговыхъ свидѣтельствъ, повидимому, указываетъ на то, что далеко не всѣ, выбирающіе свидѣтельства, имѣютъ торговые заведенія. Это явленіе находится въ связи съ широкимъ развитіемъ въ Варшавѣ и въ краѣ факторства и комми-воажерства. Разнаго рода посредники для легализаціи своихъ операцій и занятій, очевидно, выбираютъ различныя свидѣтельства, не открывая торговыхъ заведеній, да и не нуждаясь въ нихъ.

Почти вся торговля какъ мелочная, такъ и оптовая находится въ рукахъ евреевъ<sup>4)</sup>, этихъ прирожденныхъ торговцевъ.

ницы и удобство путей сообщенія, крупныхъ торговыхъ оборотовъ съ границею Варшава совершаетъ сравнительно мало“.

Въ Варшавѣ бываютъ двѣ ярмарки: въ іюлѣ шерстяная и въ сентябрѣ хмѣлевая. На первую прѣзжаютъ и заграничные коммерсанты. Отчетъ Варш. бирж. комит. 1895 г. 10 стр.

1) Сводъ данныхъ о торговыхъ сборахъ въ Россіи за 1890 годъ, 320—323 стр.

2) Именно по 1-ой гильдіи 197 и по 2-ой — 2266. Вся Россія А. С. Суворина, II отд., 2608 стр.: свидѣтельствъ 1-ой гильдіи въ Варшавѣ выбирается въ годъ 234, а 2-ой — 2,999, слѣд., всего 3233.

3) Сводъ дан. о торг. сб. въ Россіи за 1893 и 1894 г., 32—35 стр.

4) Ср. Д. Семеновъ, Отечествовъдніе, т. IV, СПб. 1867 г., 197, 198 и 191 стр. А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд., 2596 стр.

Главные предметы заграничнаго отпуска — хлѣбъ и спиртъ <sup>1)</sup>. Наиболѣе крупныя обороты на варшавскомъ рынкѣ совершаются съ каменнымъ углемъ, сахаромъ, кожевными, галантерейными и парфюмерными издѣліями.

4) Въ прежнее время торгующіе для взаимныхъ сношеній сходились въ шинкахъ и на площадяхъ <sup>2)</sup>, пока не заведена была въ Варшавѣ биржа. Годомъ ея учрежденія считается 1816 г. Болѣе или менѣе благоустроенный видъ биржа получила лишь въ 60-хъ гг. Нынѣ дѣйствующій уставъ биржи Высочайше утвержденъ 24 октября 1872 г.

Такимъ образомъ Варшавская биржа одна изъ старыхъ биржъ. Ея близость къ западной Европѣ сказывается въ непосредственности сношеній съ послѣдней. Насколько Варшавская биржа интересуется заграницей, видно хотя бы изъ того, что въ 1895 г. она вступила въ непосредственныя сношенія съ телеграфнымъ агентствомъ въ Берлинѣ о присылкѣ въ Варшаву телеграммъ о событіяхъ, имѣющихъ важное значеніе для биржи <sup>3)</sup>.

5) Биржа (гелда) находится на Королевской улицѣ, рядомъ съ Саксонскимъ садомъ, въ зданіи, отчасти принадлежащемъ самой биржѣ <sup>4)</sup>. Биржевой залъ обширный, но довольно темный. Онъ помѣщается на-право отъ входа, на-лѣво — Биржевой Комитетъ и его канцелярія.

6) Биржа открыта ежедневно съ 11 ч. до 12 ч. для фондовыхъ сдѣлокъ, съ 12 до 1 ч. для сдѣлокъ съ сахаромъ, съ 4 до 6 ч. для сдѣлокъ съ мукою. Въ Варшавѣ поэтому различаютъ фондовую, продуктовую и мучную биржу.

За входъ на каждую изъ нихъ взимается особая плата. За постоянное посѣщеніе биржи взимается въ годъ по 25 руб.

1) Земледѣліе, по свидѣтельству Варшав. бирж. комитета, „еще долгое время будетъ основаніемъ благосостоянія края“. Вывозъ хлѣба и спирта за границу оказывается невыгоднымъ „по причинѣ низкихъ цѣнъ“ тамъ. За границу вывозится также шерсть и хмѣль. Для вывозной торговли ими проектируется учредить особыя общества, въ родѣ синдикатовъ. Отчетъ Варш. бирж. ком. 1895 г. 1—12 стр.

2) Мелкіе торговцы и разнаго рода факторы и до сихъ поръ собираются на базарныхъ площадяхъ, имѣя здѣсь какъ бы своего рода биржу.

3) Отчетъ Варш. бирж. ком. 1895 г., 26 стр.

4) Часть зданія не принадлежитъ биржевому обществу, такъ какъ прежній собственникъ зданія эту часть оставилъ за собою. Торгово-Промышленная Газета 1898 г. 25 февр. № 44.

(отводится мѣсто для сидѣнья) и по 12 руб. (съ правомъ только стоять). Полугодовая плата опредѣлена въ 6 руб., а разовая въ 50 к. За входъ на мучную биржу уплачивается или 50 или 5 коп. За опозданіе полагается пеня въ 15 и 5 коп.<sup>1)</sup>

7) Варшавская биржа по преимуществу фондовая<sup>2)</sup>. Товарныя сдѣлки на биржѣ и собранія торгующихъ здѣсь для заключенія таковыхъ сдѣлокъ — явленіе сравнительно новое. Товарная биржа пока только еще устраивается. Въ интересахъ привлеченія сюда торгующихъ — имъ предоставляются различныя льготы и удобства. За входъ на биржу, особенно мучную, взимается минимальная плата. Къ услугамъ торгующихъ имѣются три телефона. Дѣло устройства товарной биржи, повидимому, налаживается. Ее посѣщаютъ довольно многіе торговцы, о чемъ свидѣтельствуетъ количество билетовъ, выданныхъ на входъ. Такъ, въ 1895 г. на входъ на мучную биржу было выдано 13.650 билетовъ на сумму въ 1103 руб. 25 коп., и на продуктовую на сумму въ 1248 руб. 30 коп.<sup>3)</sup>

8) Необходимость специализаціи биржъ признается въ Варшавѣ. Въ послѣднее время здѣсь заговорили о необходимости открыть специальную хлѣбную биржу. Хлѣботорговцы уже обратились къ биржевому комитету съ ходатайствомъ объ арендованіи для нея той части биржевого зданія, которая не принадлежитъ биржевому обществу<sup>4)</sup>.

9) Варшавская биржа довольно многолюдна. Въ 1895 г., напр., было выдано билетовъ на постоянное посѣщеніе биржи — годовыхъ 508 человѣкамъ и полугодовыхъ 18.<sup>5)</sup>

Посѣщается биржа усердно<sup>6)</sup>: мѣнѣе 100—150 посѣтителей въ день не бываетъ.

1) См. приложеніе къ отчету Варш. бирж. ком. 1895 г., III стр.

2) На это указываетъ и ея названіе — гелда, отъ нѣм. Geld — деньги.

3) Отчетъ Вар. бирж. ком. 1895 г., прилож., III стр. Само собою разумѣется, биржа не успѣла еще привлечь къ себѣ всѣ товарныя сдѣлки. Такъ, хлѣбъ и до настоящаго времени покупается съ возовъ на базарахъ и на торгахъ, а также на складахъ при Тереспольской жел. дорогѣ и на станціяхъ. Сдѣлки съ сахаромъ также нерѣдко совершаются внѣ биржи при посредствѣ маклеровъ-зайцевъ. См. Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 31 стр.

4) Торгово-Промышленная Газета 1898 г. 25 февраля № 44.

5) Отчетъ бирж. ком., прилож. III стр.

6) Не менѣе усердно посѣщаются и другія мѣста, замѣняющія

Даже общія собранія членовъ биржевого общества (сходы) бывають многочисленны: собирается до 350 человекъ. Быть-можетъ, въ данномъ случаѣ сказывается вліяніе § 15 устава биржи. По § 15 устава всѣ члены биржевого общества обязаны присутствовать на сходахъ. За неявку безъ уважительныхъ причинъ полагается пеня въ размѣрѣ не свыше 10 рублей.

10) При Варшавской биржѣ полагается 20 маклеровъ<sup>1)</sup>. Имъ воспрещается производить на свой счетъ покупки и продажи товаровъ и курсовыхъ бумагъ, а равно заграничные вексельные обороты (§ 13 инстр.).

За дѣйствіями ихъ наблюдаетъ старшій маклеръ (§ 31), на которомъ лежитъ обязанность: доносить по начальству о всякомъ случаѣ, изъ котораго можно предвидѣть ущербъ казенному интересу, доносить биржевому комитету, если на биржѣ распространяются слухи, вредные для торговли, и если кто-либо, не будучи биржевымъ маклеромъ, принимаетъ на себя посредничество по торговымъ дѣламъ на биржѣ (§ 36).

11) Старшій маклеръ ежедневно, тотчасъ по окончаніи биржевого собранія, собираетъ, вмѣстѣ съ другими биржевыми маклерами, свѣдѣнія о цѣнахъ. На основаніи этихъ свѣдѣній составляются помянутыми лицами подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ биржевого комитета<sup>2)</sup> прейсъ-

биржу, каковы, напр., кондитерская Тура въ Краковскомъ предмѣстьѣ, кондитерская Люрсъ въ Саксонскомъ саду. Эти кондитерскія служатъ мѣстами, гдѣ заключаются сдѣлки по покупкѣ и продажѣ % бумагъ. Судейкинъ В., Биржевая игра на СПБ. биржѣ. См. Журн. Юр. Общ. при СПБ. унив. 1897 г. 10 кн., дек., 29 стр. По словамъ г. В. Судейкина, въ кондитерскихъ ведется наиболѣе страстная биржевая игра. Имъ приводится примѣръ игры на повышение акцій „Лильполь и Рау“ 15 июня. На биржѣ вначалѣ акціи (1000 р.) котировались по 1860 р., а къ 1 ч. дня уже по 1930 р., въ 3 ч. у Тура по 2150 р., въ 7 ч. въ Люрсъ по 2325 р., а въ 8 ч. тамъ же по 2360 р.

1) Фактически ихъ 19. Уст. биржи § 46. Инстр. § 1. Инструкція утверждена Товарищемъ Министра Финансовъ 20 октября 1880 г. За мѣтимъ кстати, эта инструкція редактирована весьма обстоятельно и ясно. Она отличается большою выработанностью, „что можетъ быть объяснено вліяніемъ иностранныхъ биржевыхъ порядковъ“. Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 10 стр. Почти то же самое можно сказать и объ уставѣ Варшавской биржи.

2) Въ послѣднее время и въ присутствіи представителя Государственнаго Банка, сосредоточившаго обороты по заграничнымъ векселямъ у себя: банкъ продаетъ векселя на иностранную валюту

курантъ и курсовые листы, которые сообщаются биржевому комитету и печатаются ежедневно<sup>1)</sup> по его распоряженію (§ 32).

12) Старшій маклеръ и два присяжныхъ маклера командированы на шерстяную ярмарку. На хмѣлевую командированъ одинъ присяжный маклеръ<sup>2)</sup>.

13) Маклеры главнымъ образомъ посредничаютъ при заключеніи фондовыхъ сдѣлокъ. Товарными сдѣлками они занимаются неохотно<sup>3)</sup>. Не безъ вліянія на такое пристрастіе маклеровъ къ фондовымъ сдѣлкамъ, быть-можетъ, оказалось и то обстоятельство, что Варшавская биржа по преимуществу фондовая.

14) На биржѣ заключаются всевозможныя сдѣлки, хотя многія негласно въ виду ихъ запрещенности, каковы сдѣлки на разницу (курса и т. под.<sup>4)</sup>). На биржѣ, какъ и внѣ ея<sup>5)</sup>, въ Варшавѣ ведется оживленная биржевая игра<sup>6)</sup>. Особенно развиты здѣсь срочныя сдѣлки.

Споры по поводу сдѣлокъ возникаютъ тогда, когда спекулянты слишкомъ „зарвутся“. Въ этомъ случаѣ они ссы-

всѣмъ. Ср. Отчетъ Варш. бирж. ком. 1895 г., 16 стр. Участвующія въ котировкѣ лица составляютъ „котировочную комиссію“. Ср. Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 9, 10 и 12 стр.

1) Ежедневно печатается лишь фондовый бюллетень, преіск-курантъ товарный печатается два раза въ мѣсяць. Свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ даются еженедѣльно въ видѣ особыхъ графиковъ.

2) Отчетъ Варш. бирж. ком. 1895 г., 30 стр.

3) Какъ намъ рассказывали, предъ выборами кандидатъ въ маклеры всегда даетъ обѣщаніе быть маклеромъ по товарнымъ сдѣлкамъ, на другой день послѣ выборовъ онъ уже является специально фондовымъ маклеромъ. Для того, чтобы быть маклеромъ товарнымъ, необходимо быть знатокомъ товара. Между тѣмъ специальныхъ познаній у маклеровъ нерѣдко не имѣется. Фондовое же дѣло болѣе просто и болѣе выгодно. Въ товарномъ дѣлѣ, кромѣ того, съ биржевыми маклерами успѣшно конкурируютъ свободные посредники, разнаго рода факторы, которыхъ множество.

4) О запрещенности ихъ Варш. бирж. комитетъ въ 1895 г. принужденъ былъ нарочито упомянуть. См. Отч. 22 стр.

5) См. выше, 213 стр., 6 сл.

6) Въ отчетѣ 1895 г. биржевой комитетъ писалъ, 18 стр.: „явились покупатели и продавцы для единократныхъ сдѣлокъ ради легкой прибыли на разницѣ курса. Эта спекуляція именно въ первой половинѣ года повышала курсъ нѣкоторыхъ промышленныхъ бумагъ въ небывалыхъ и ничѣмъ не оправданныхъ размѣрахъ и въ мѣсяцѣ маѣ, іюнѣ и іюль приняла лихорадочный характеръ“.

лаются на то, что срочныя, напр., сдѣлки запрещены, или на то, что они получили неправильныя „информаци“, т. е. надлежащія свѣдѣнія о настроеніи, господствующемъ на той или другой иногородней биржѣ, и т. под. Биржевой комитетъ по поводу такихъ отговорокъ въ 1895 г. разъяснилъ, что срочныя сдѣлки — законны, по скольку стороны не имѣютъ въ виду играть лишь на разницу курса, что „родъ и способъ информации, которою руководился членъ собранія при совершеніи какой либо сдѣлки, не можетъ имѣть вліянія на ея законность или незаконность для лица, съ которымъ была произведена сдѣлка“ <sup>1)</sup>.

Всѣ споры разрѣшаетъ биржевой комитетъ, который принуждаетъ спорящихъ обращаться къ нему подъ угрозою исключенія изъ членовъ биржевого общества на 1 годъ на основаніи закона 8 іюня 1893 г.

Заключаемыя на биржѣ сдѣлки подчиняются дѣйствию обычаевъ и общеустановленныхъ правилъ, которыя до сихъ поръ не приведены въ систему и не изданы въ видѣ сборника <sup>2)</sup>.

15) Изъ изданій биржи намъ извѣстны: Уставъ Варшавской биржи, Варш. 1893 г., Инструкція о порядкѣ опредѣленія, увольненія, правахъ и обязанностяхъ маклеровъ при Варшавской биржѣ, Варш. 1893 г., и Отчеты о дѣйствіяхъ Варшавскаго биржевого комитета за такой-то годъ <sup>3)</sup>. Всѣ изданія биржи напечатаны на русскомъ и польскомъ языкахъ. Въ отчетахъ комитета дается очеркъ общаго положенія разныхъ отраслей производства и торговли края въ отчетномъ году, затѣмъ сообщается о дѣятельности биржи и дѣйствіяхъ биржевого комитета, а въ приложеніяхъ къ отчету помѣщаются свѣдѣнія о движеніи суммъ биржевого общества и протоколь ревизіонной комисіи. Кромѣ того, прилагается графическое изображеніе движенія цѣнъ на отдѣльные товары.

---

1) Отчетъ бирж. ком. 1895 г., 20 и 22 стр. Тутъ же комитетъ объяснилъ, что „всѣ договоры могутъ быть передаваемы только тогда, когда право передачи точно оговорено въ договорѣ“.

2) Ознакомиться съ ними возможно изъ протоколовъ биржевого комитета и котировочной комисіи.

3) У насъ былъ отчетъ лишь за 1895 г. Какъ намъ передавали, отчеты начали печататься съ 1874 или 1876 г.

---

## XIX.

## Добавленія.

Къ 3—7 стр. Русскую литературу о биржахъ слѣдуетъ дополнить слѣдующими статьями:

Брандтъ Б. Ф. — Современная европейская биржа. Рус. Богат. 1893 г. №№ 9 и 10.

Веберъ М. — Биржа и биржевыя сдѣлки. Перев. съ нѣм. СПб. 1897 г.

Езиоранскій И. — Срочныя сдѣлки съ хлѣбомъ. Рус. Эконом. Обзорѣніе 1898 г. Январь № 1.

Кохановскій Н. — Рецензія на книгу Hülsner Eugen. Die Börsengeschäfte in der rechtlichen und volkswirtschaftlichen Beziehung. Berlin. 1897. Рус. Экон. Обзор. 1897 г. ноябрь № 7.

Судейкинъ В. — Биржевая игра на С. Петербургской биржѣ (ея причины и послѣдствія). Журн. Юрид. Общ. при СПб. университетѣ 1897 г., дек., 10 кн., 1—32 стр.

Астраханская биржа. Астраханскій биржевой комитетъ разрѣшилъ открыть дѣйствіе биржевой артели въ Астрахани. Предполагается 25 членовъ артели со взносомъ отъ 200 до 1000 рублей. Торгово-Промышл. Газета 1897 г. 17 дек. № 272.

Биржа въ Лодзи. Возбуждено ходатайство объ учрежденіи биржи въ Лодзи. Т.-Пр. Газ. 1897 г. 14 дек. № 270.

Московская хлѣбная биржа. Моск. Вѣд. 1897 г. 28 окт.

Правила срочныхъ сдѣлокъ на кукурузу въ Лондонѣ. Т.-Пр. Газ. 1897 г. 12 ноября № 246.

Товарная биржа въ Берлинѣ. Т.-Пр. Газ. 1897 г. 16 окт. № 225.

Товарныя биржи Италіи. Т.-Пр. Газ. 1897 г.  
15 окт. № 224.

Къ 41—44 стр. Списокъ изданій СПБ. биржевого комитета слѣдуетъ дополнить еще однимъ: С.-Петербургская товарная биржа 1895 г. Годовой обзоръ хода торговли и движенія цѣнъ по главнѣйшимъ биржевымъ товарамъ, изданный СПБ. бирж. комитетомъ. СПБ. 1896 г.

Къ 52 стр. По сообщенію Кременчугской Городской Управы отъ 28 октября 1897 г., постройка въ Кременчугѣ зданія для биржи, а также и открытіе самой биржи не осуществилось за отсутствіемъ у города требовавшихся для этой надобности денежныхъ средствъ.

Во „Вся Россія“ А. С. Суворина <sup>1)</sup> среди русскихъ биржъ названа Пермская. По сообщенію Пермской Городской Управы отъ 18 ноября 1897 г., въ гор. Перми биржи не существуетъ. Хотя въ 1885 г. былъ возбужденъ вопросъ по этому предмету, но таковой остался безъ разрѣшенія.

---

Оканчивая отчетъ о командировкѣ, считаю своимъ пріятнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя давали мнѣ указанія и сообщали свѣдѣнія о дѣятельности мѣстныхъ биржъ.

---

1) IV отд. 29 стр.

### Замѣченныя опечатки:

Слѣдуетъ читать: 8,\*) снизу каждой, 29,18 св. „нѣтъ, 38,18 св. **прямымъ или косвеннымъ**, 49,10 св. **типичныхъ**, 56,9 св. СПБ.), 69,11 св. четырехъ, 79,15 св. сходиться, 79,12 св. теченіе, 80,9 св. побудили, 94,12 св. ярмарки, 98,10 св. **Проектъ** устава, 101,10 св. **Своду**, 104,12 св. незначительномъ, 105,9 св. 1895/6 г., 106,115 св. желѣзнодорожнымъ, 107,8 св. хорошій, 107,9 св. въ, 122,18 св. въ началѣ, 125,116 св. пригото- вляемымъ; 126,16 св. 2400 п., 131,16 св. прошла, 132,23 св. оформливаются, 133,3 св. конкурируютъ, 135,2 св. конкурентомъ, 139,9 св. стеклянные, 139,10 св. конкуренціи, 149,2 св. Масуди, 152,10 св. любопытный, 163,8 св. облюбовали, 167,12 св. она не имѣеть, 170,13 св. Харьковъ, 174,15 св. торговцевъ, 175,5 св. Чеховичъ, 181,11 св. **Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ** (вм.: тамъ же), 185,22 св. возможности, 206,17 св. будущее.

Кромѣ того, слѣдуетъ поставить точку (.) послѣ словъ: 14,12 св. А, 94,13 св. ярмаркѣ, 130,17 св. торгов; запятую (,) послѣ словъ: 90, 19 св. лавокъ), 100,9 св. значить, 100,117 св. Слѣдовательно, 102,117 св. бо), 102,21 св. лицъ, 108,18 св. имуществовъ, 106,9 св. слѣд., 106,21 св. развитіе, 136,2 св., 139,21 св. напр., 151,6 св. нихъ, 168,11 св. свѣдѣніямъ, 179,13 св. октября.

Слѣдуетъ зачеркнуть точку (.) 153,5 св. послѣ слова: производствъ.

\*) Первая (большая) цифра обозначаетъ страницу, вторая (малая) строку.

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
<b>I. Предисловіе . . . . .</b>	3—7
<b>II. Появленіе биржъ на Руси . . . . .</b>	7—8
<b>III. С.-Петербургская биржа . . . . .</b>	9—43
1) Учрежденіе биржи 9 стр. 2) Биржевое зданіе 11 стр. 3) Время биржевыхъ собраній 12 стр. 4) Фондовыя и товарныя сдѣлки 13 стр. 5) Товарная биржа и ея сдѣлки 15 стр. 6) Специальныя биржи: хлѣбная, Демутовская, рыбная 16 стр. 7) Фондовая биржа и ея характеръ 18 стр. 8) Присяжные и незаконные маклеры 20 стр. 9) Составленіе прейсъ-курантовъ 23 стр. 10) Нотированіе вексельныхъ курсовъ 24 стр. 11) Котировка и котировальный комитетъ 26 стр. 12) Характеръ фондовыхъ сдѣлокъ 28 стр. 13) Сводъ торговыхъ обычаевъ и правилъ 28 стр. 14) Правила о наймѣ судовъ 31 стр. 15) Правила для сдѣлокъ фондовыхъ 34 стр. 16) Правила для сдѣлокъ вексельныхъ 37 стр. 17) Причины отсутствія полнаго свода обычаевъ 38 стр. 18) Изданія СПБ. биржи 40 и 218 стр. Биржевыя артели 42 стр.	
<b>IV. Московская биржа . . . . .</b>	44—68
1) Прошлое Москвы 44 стр. 2) Мѣста собраній торгующихъ 45 стр. 3) Зданіе биржи 47 стр. 4) Составъ посѣтителей и характеръ биржи 49 стр. 5) Биржевые часы 50 стр. 6) Организациа биржи 51 стр. 7) Выборные и биржевой комитетъ 53 стр. 8) Число членовъ и членскій взносъ 54 стр. 9) Основанія для установленія правилъ биржевой торговли 57 стр. 10) Правила для фондовой торговли 58 стр. 11) Отсутствіе свода торговыхъ обычаевъ 61 стр. 12) Биржевой бюлетьень 63 стр. 13) Маклеры 64 стр. 14) Нотариусъ, аукціонисты, браковщики и биржевыя артели 67 стр. 15) Изданія биржи 68 стр.	
<b>V. Московская хлѣбная биржа . . . . .</b>	68—72

- 1) Открытіе биржи, ея уставъ, общество и комитетъ 68 стр. 2) Маклеры — 71 стр.
- VI. Калашниковская хлѣбная биржа въ СПб.** . . . . . 16и72—75  
Ея прототипъ, открытіе, уставъ, маклеры и комитетъ.
- VII. Рыбинская биржа** . . . . . 75—88  
1) Хлѣбная торговля Рыбинска 75 стр. 2) Открытіе биржи и первоначальное непосѣщеніе ея 77 стр. 3) Зданіе биржи 81 стр. 4) Биржевые часы и составъ биржевого общества 81 стр. 5) Интересы рѣчного судоходства 83 стр. 6) Маклеры 84 стр. 7) Прейсъ-курантъ 85 стр. 8) Незаконные маклеры 85 стр. 9) Биржевыя сдѣлки 86 стр. 10) Изданія биржи 88 стр.
- VIII. Нижегородская биржа** . . . . . 88—118  
1) Н.-Новгородъ 88 стр. 2) Ярмарка 88 стр. 3) Ярмарочныя сдѣлки 89 стр. 4) Обороты ярмарки 89 стр. 5) Исторія ея 90 стр. 6) Ярмарочная биржа 90 стр. 7) Ея общество 91 стр. 8) Ея биржевой комитетъ 92 стр. 9) Маклеры 93 стр. 10) Характеръ ярмарочной биржи 94 стр. 11) Собранія торгующихъ въ городѣ 94 стр. 12) Промышленность и торговля Нижняго 95 стр. 13) Открытіе биржи 97 стр. 14) Помѣщеніе ея 98 стр. 15) Выѣздъ на ярмарку 100 стр. 16) Членскій взносъ 100 стр. 17) Члены биржи 101 стр. 18) Интересы судоходства на биржѣ 102 стр. 19) Хлѣбный товаръ 104 стр. 20) Соль, желѣзо, рыба и т. д. 105 стр. 21) Нефть 106 стр. 22) Сдѣлки съ нефтью 106 стр. 23) Обычаи въ хлѣбной торговлѣ 107 стр. 24) Споры 109 стр. 25) Маклеры законные и свободные 110 стр. 26) Незначительность числа маклерскихъ записокъ вначалѣ 111 стр. 27) Увеличеніе числа ихъ 111 стр. 28) Бюллетень 113 стр. 29) Биржевыя собранія 114 стр. 30) Биржевое общество 115 стр. 31) Биржевой комитетъ 115 стр. 32) Отчеты его 116 стр. 33) Биржевая артель 117 стр.
- IX. Казанская биржа** . . . . . 118—123  
1) Казань, ея фабрично-заводская дѣятельность и торговля 118 стр. 2) Биржа, ея собранія и составъ 121 стр. 3) Биржевое зданіе 121 стр. 4) Маклеры и прейсъ-курантъ 122 стр. 5) Незаконные маклеры 122 стр. 6) Биржевыя сдѣлки 122 стр. 7) Изданія биржи 123 стр.
- X. Самарская биржа** . . . . . 124—133  
1) Самара 124 стр. 2) Торгъ хлѣбомъ, скотомъ и саломъ 124 стр. 3) Торговля и промышленность 129 стр. 4) Биржа и ея зданіе 130 стр. 5) Биржевыя сдѣлки 132 стр. 6) „Зайцы“ 133 стр. 7) Командировки маклеровъ 133 стр. 8) Прейсъ-курантъ 133 стр. 9) Изданія биржи 133 стр.

- XI. Саратовская биржа** . . . . . 134—149  
 1) Саратовъ, 134 стр. 2) Промышленность 134 стр.  
 3) Торговля 135 стр. 4) Торговля хлѣбомъ (надзоръ за ней) и другими товарами 136 стр. 5) Биржа 140 стр. 6) Ея зданіе 141 стр. 7) Численный составъ биржевого общества 142 стр. 8) Членскій взносъ. Биржевыя собранія 144 стр. 9) Хлѣбныя сдѣлки 144 стр. 10) Незаконное маклерство 146 стр. 11) Биржевые маклеры 146 стр. 12) Изданія биржи 148 стр.
- XII. Астраханская биржа** . . . . . 149—159  
 1) Прошлое Астраханскаго края 149 стр. 2) Торговое значеніе Астрахани 150 стр. 3) Г. Астрахань 151 стр. 4) Рыбное, судоходное и соляное дѣло 152 стр. 5) Обрабатывающая промышленность 153 стр. 6) Торговля 153 стр. 7) Учрежденіе биржи и ея зданіе 154 стр. 8) „Старая биржа“ 155 стр. 9) Маклеры 156 стр. 10) „Зайцы“ 156 стр. 11) Биржевое общество 157 стр. 12) Биржевыя сдѣлки 157 стр. 13) Бюллетень 158 стр. 14) Изданія биржи 158 стр.
- XIII. Елецкая биржа** . . . . . 159—165  
 1) Елецъ 159 стр. 2) Торговля и промышленность 160 стр. 3) Учрежденіе биржи 162 стр. 4) Зданіе и собранія биржи 163 стр. 5) Личный составъ 163 стр. 6) Собранія торгующихъ 163 стр. 7) Посредники 164 стр. 8) Биржевыя правила 164 стр. 9) Изданія биржи 165 стр.
- XIV. Орловская биржа** . . . . . 165—170  
 1) Промышленность и торговля Орловской губерніи 165 стр. 2) Биржа 166 стр. 3) Личный составъ 169 стр. 4) Сдѣлки 169 стр. 5) Маклеры 170 стр. 6) Изданія биржи 170 стр.
- XV. Харьковская биржа** . . . . . 170—174  
 1) Харьковъ 170 стр. 2) Промышленность и торговля 171 стр. 3) Биржа и ея зданіе 172 стр. 4) Биржевое общество и собранія 172 стр. 5) Сдѣлки 172 стр. 6) Назначеніе биржи 173 стр. 7) Маклеры 174 стр. 8) Изданія биржи 174 стр.
- XVI. Одесская биржа** . . . . . 174—194  
 1) Одесса и ея торговое значеніе 174 стр. 2) Хлѣбная торговля 176 стр. 3) Внѣшняя и внутренняя торговля 177 стр. 4) Фабрично-заводская промышленность 178 стр. 5) Торговые документы 178 стр. 6) Биржа и ея помѣщеніе 179 стр. 7) Комитетъ торговли и мануфактуръ 180 стр. 8) Маклеры 181 стр. 9) Свободные посредники 182 стр. 10) Совершеніе сдѣлокъ 183 стр. 11) Хлѣбныя сдѣлки 184 стр. 12) Засоренность хлѣба 185 стр. 13) Авторитетъ арбитражной комисіи 187 стр. 14) Типы зерновыхъ продуктовъ 188 стр. 15) Правила и обычаи 189 стр. 16) Обычаи

	при наймѣ пароходовъ 190 стр.	17) Правила фондовой торговли 191 стр.	18) Изданія биржи 194 стр.	
<b>XVII.</b>	<b>Кіевская биржа</b> . . . . .			194—209
	1) Прошлое Кіева 194 стр.	2) Современная торговля Кіева 195 стр.	3) Фабрики и заводы 197 стр.	4) Число торгующихъ 198 стр.
	5) Учрежденіе биржи 198 стр.	6) Биржевое зданіе 199 стр.	7) Посѣщаемость биржи 200 стр.	8) Биржевые часы 200 стр.
	9) Членскій взносъ биржевого общества 200 стр.	10) Членскій взносъ 201 стр.	11) Уставъ биржи 201 стр.	12) Новый уставъ 202 стр.
	13) Маклеры 202 стр.	14) „Зайцы“ 204 стр.	15) Конторы маклеровъ 205 стр.	16) Бюллетень 205 стр.
	17) Куртажъ 206 стр.	18) Обороты биржи 207 стр.	19) Биржевыя сдѣлки 207 стр.	20) Изданія биржи 208 стр.
<b>XVIII.</b>	<b>Варшавская биржа</b> . . . . .			209—216
	1) Варшава 209 стр.	2) Промышленность 210 стр.	3) Торговля 210 стр.	4) Биржа 212 стр.
	5) Зданіе биржи 212 стр.	6) Биржевые часы и плата 212 стр.	7) Товарная биржа 213 стр.	8) Хлѣбная биржа 213 стр.
	9) Биржевое общество и собранія его 213 стр.	10) Маклеры 214 стр.	11) Бюллетень 214 стр.	12) Командировки маклеровъ 215 стр.
	13) Преобладаніе фондовыхъ маклеровъ 215 стр.	14) Биржевыя сдѣлки 215 стр.	15) Изданія биржи 216 стр.	
<b>XIX.</b>	<b>Добавленія</b> . . . . .			217—218
	Русская литература о биржахъ 217 и 3—7 стр.	Изданія СПБ. биржи 218 и 41—44 стр.	Русскія биржи 218 и 52 стр.	
	<b>Опечатки</b> . . . . .			219
	<b>Оглавленіе</b> . . . . .			220—223

# Delectus Seminum

anno 1897 a cl. Komarow in Mandshuria et Japonia et  
a cl. Litvinow in regione transcaspica collectorum, quae  
permutationi offert Hortus Botanicus Universitatis Jur-  
jevensis (olim Dorpatensis).

## A. Semina a cl. Komarow collecta.

- Abies sibirica* *Led.* Sibiria.  
*Acer barbinerve* *Maxim.* Japonia.  
*A. Sieboldianum* *Miq.* Japonia.  
*A. spicatum* *Lam.* Amer. bor.  
*A. sp. nova.*  
*Actinidia arguta* *Franch.* Japonia, Mandshuria.  
*A. polygama* *Franch.* Japonia.  
*Adenocaulon adhaerescens* *Maxim.* Amur.  
*Adenophora communis* *Led.* Europa.  
*Amethystea coerulea* *L.* Sibiria.  
*Amphicarpaea Edgeworthii* *Benth.* Himalaya.  
*Aquilegia atropurpurea* *Willd.* Sibiria.  
*Aralia quinquefolia* *Decne.* Amer. bor.  
*A. racemosa* *L.* Amer. bor.  
*Astragalus* sp.  
*Berberis sinensis* *Desf.* China.  
*Betula Schmidtii* *Rgl.* Mandshuria.  
*Brachybotrys paridiformis* *Maxim.* Amur.  
*Cacalia rheifolia* ?  
*Calystegia dahurica* *Fisch.* Sibiria.  
*Calystegia* sp.  
*Carex* sp.  
*Carpinus cordata* *Blume.* Japonia.  
*Caulophyllum robustum* *Maxim.* Mandshuria.  
*Celastrus flagellaris* *Rupr.* Amur.  
*C. orbiculata* *Lam.* Japonia.  
*Cimicifuga dahurica* ?  
*Clematis fusca* *Turez.* China, Japonia  
*C. orientalis* *L.* Himalaya, Oriens

- Clintonia udensis *Trautv.* Sibiria, Japonia.  
 Cucubalus baccifer *L.* Europa, Asia bor.  
 Cynanchum sp.  
 Desmodium Oldhami *Oliver.* Japonia.  
 Diarrhena mandshurica ?  
 Diervilla florida *Sieb.* China.  
 D. Middendorffiana *Carr.* Sibiria or.  
 Eleutherococcus senticosus *Maxim.* Mandshuria.  
 Euonymus alata *Rupr.* Asia orient.  
 E. arborea foliis sempervirentibus ?  
 E. macroptera *Rupr.* Amur.  
 Eupatorium Kirilowi *Turcz.* China.  
 Fraxinus Bungeana *DC.* China.  
 Geblera spec.  
 Glycyrrhiza pallidiflora sp.  
 Hemerocallis sp.  
 Hemiptelea Davidii *Planch.* China.  
 Indigofera sp.  
 Iris dichotoma *Pall.* Dahuria.  
 I. mandshurica *Meissn.* Mandshuria.  
 I. sp.  
 Juglans mandshurica *Maxim.* Mandshuria.  
 Laportea bulbifera *Wedd.* Japonia.  
 Lathyrus Davidii *Hance.* Mandshuria.  
 Lespedeza bicolor *Turcz.* China.  
 Ligustrina amurensis *Rupr.* Amur.  
 Lonicera Maximoviczii *Maxim.* Amur.  
 L. sp.  
 Lychnis cognata *Maxim.* Amur.  
 Maackia amurensis *Rupr.* Amur.  
 Magnolia conspicua *Salisb.* Yulan.  
 Menispermum dahuricum *DC.* Dahuria.  
 Metaplexis Stauntoni *Schult.* China.  
 Miscanthus saccharifer *L.* Asia or., Japonia.  
 Mitella nuda *L.* Sibiria, Amer. bor.  
 Mitrosycios lobatus *Maxim.* Amur.  
 Muscari sp.  
 Paeonia obovata *Maxim.* Mandshuria.  
 Phellodendron amurense *Rupr.* Amur.  
 Phryma leptostachya *L.* Asia bor., Himalaya.  
 Picea microsperma *Carr.* Amur, Japonia.  
 Pinus koraiensis *Sieb.* Korea, Kamtschatka.  
 Plectranthus excisus *Maxim.* Mandshuria.  
 Polygala Tatarinowi *Rgl.* India or.  
 Prunus Maackii *Rupr.* Mandshuria.  
 P. Maximoviczii *Rupr.* Mandshuria.  
 P. sp.  
 Pyrus baccata *L.* var. mandshurica. Mandshuria.  
 P. sinensis *Poir.* China.

- Quercus obovata* *Bunge*. China.  
*Rhamnus dahurica* *Pall.* India or., Asia bor.  
*Rh. virgata* *Maxim.* China.  
*Rheum* sp.  
*Ribes multiflorum* ?  
*Rubia cordifolia* *L.* Asia trop.  
*Rubus crataegifolius* *Bunge*. China.  
*Rubus* sp.  
*Sanicula viridiflora* ?  
*Schizandra chinensis* *C. Koch.* China, Japonia.  
*Schizopepon bryoniaefolius* *Maxim.* Mandshuria.  
*Selaginella* sp.  
*Silene aprica* *Turcz.* Sibiria or., China.  
*Smilax herbacea* *L.* Japonia.  
*Solanum* sp.  
*Spiraea amurensis* *Maxim.* Amur.  
*Spodiopogon sibiricus* *Trin.* China, Sibiria.  
*Syneilesis aconitifolia* *Maxim.* China.  
*Syringa minor* ?  
*Tilia mandschurica* *Rupr.* Mandshuria, Japonia.  
*Tradescantia* sp.  
*Ulmus microphylla* *Pers.* Asia bor.  
*Viburnum bureiense* ?  
*Viscum album* *L.* Europa, Asia temp.  
*Vitis amurensis* *Rupr.* Amur.  
*V. heterophylla* *Thunbg.* China, Japonia.  
 Semina arboris in montibus circa Nagasaki.  
   " plantarum ex horto Nagasaki.  
   "       "       in montibus ad. 4000 p. alt.  
   " Coniferarum e Nagasaki.  
   " Papilionacearum e Nagasaki.

## B. Semina a cl. Litvinow collecta.

- Agriophyllum latifolium* *L.* Oriens.  
*Althaea ficifolia* *L.* var. *violacea*. Sibiria.  
*Ammodendron Conollyi* *Bunge*, Turkestan.  
*Calligonum Caput-Medusae* *Schrenk.* Soongaria.  
*C. polygonoides* *L.* Armenia, Persia.  
*Convolvulus* sp.  
*Cynanchum acutum* *L.* Oriens, Asia bor., Europa austr.  
*Ephedra alata* *Decne.* Arabia.  
*Glycyrrhiza triphylla* *Fisch.* Reg. Caspia, Persia.  
*Gypsophila aretioides* *Boiss.* Persia.  
*Haloxylon Ammodendron* *Bunge*. Turkestan.  
*Psoralea drupacea* *Bunge*. Persia, Turkestan.

Rheum caspicum *Pall.* Tartaria.  
Reamuria hypericoides *Willd.* Caucasus, Persia.  
Salicornia herbacea *L.* Europa.  
Salsola Arbuscula *Pall.* Rossia, Persia, Sibiria.  
S. gossypina *Engg.* Persia.  
S. subaphylla *C. A. Mey.* Reg. Caspia.  
Sesamum indicum *L.* culta.  
Suaeda sp.

**N. J. Kusnezow,**  
Professor et Horti Director.

**A. B. Fomin,**  
Horti Assistens.

**A. Murjan,**  
Hortulanus.

**Проповѣди**  
**Гавріила Бужинскаго**

(1717—1727)

---

Историко - литературный матеріалъ изъ эпохи преобразованій.

---

Издаль

**Е. В. Пѣтуховъ.**

Предлагаемое издание представляет собою, по всей вероятности, полное собрание проповѣдей Гавріила Бужинскаго (род. въ 80-хъ годахъ XVII столѣтія, ум. 27 апрѣля 1731 года), извѣстнаго современника и сотрудника Петра Великаго, виднаго литературнаго и общественнаго дѣятеля, одного изъ образованнѣйшихъ русскихъ людей Петровской эпохи, префекта Московской Духовной Академіи, архимандрита Троице-Сергіевой Лавры и протектора школъ и типографій, наконецъ епископа Рязанскаго и Муромскаго.

До сихъ поръ была извѣстна въ печати лишь весьма незначительная часть являющагося въ настоящемъ изданіи матеріала. Именно, слѣдующія шесть проповѣдей Бужинскаго были напечатаны вскорѣ послѣ ихъ произнесенія:

1. „Слово благодарственное Богу Трѣпостасному о полученной побѣдѣ надъ Кароломъ вторымнадесять, королемъ Шведскимъ, и войски его подъ Полтавою“. Произнесено 27 іюня 1719 года, напечатано въ С.-Петербургѣ въ Александро-Невскомъ монастырѣ 28 марта 1720 года. Въ 4<sup>о</sup>, 11 листовъ<sup>1)</sup>.

2. „Слово о побѣдѣ, полученной у Ангута, егда російскимъ гребнымъ флотомъ плѣненъ Шведскій Шаутбейнахтъ съ фрегатомъ и не малымъ числомъ другихъ судовъ, лѣта

---

1) Отмѣчено у Пекарскаго, Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ, т. II: Описаніе славяно-русскихъ книгъ и типографій 1698—1725 годовъ, № 422; у Ундольскаго, Хронологическій указатель славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1491 по 1864 годъ, вып. I, № 1603.

1714, іюля дня 27". Произнесено 27 іюля 1719 года, напечатано въ С.-Петербурѣ, въ Александрo-Невскомъ монастырѣ 2 мая 1720 года. Въ 4<sup>о</sup>, 13 листовъ <sup>1)</sup>.

3. „Ключь дому Давыдова на рамо богохранимой державѣ Россійской отъ Трѣхпостаснаго побѣдителя данный, благочестивѣйшему же Императору и монарху Всероссійскому Петру Первому врученный въ возвращенной благополучно крѣпости російской Слюсенбургху лѣта 1702-го, яже подъ хищнымъ неправеднымъ владѣніемъ свѣйскимъ девяносто лѣтъ бѣше“. Произнесено 11 октября 1719 года, напечатано „въ Московской типографіи“ 19 ноября 1722 года. Въ 4<sup>о</sup>, 15 листовъ <sup>2)</sup>.

4. „Слово на память Святаго Первозваннаго апостола Андрея“. Произнесено 30 ноября 1719 года, напечатано въ С.-Петербурѣ, въ Александрo-Невскомъ монастырѣ 14 мая 1720 года. Въ 4<sup>о</sup>, 13 листовъ <sup>3)</sup>.

5. „Слово о взятіи Нотенбурха, нынѣ преименованнаго Слюсенбургхъ“. Произнесено 11 октября 1720 года, напечатано „въ типографіи Санктъ-Питербургской“ 2 декабря 1721 года. Въ 4<sup>о</sup>, 15 листовъ <sup>4)</sup>.

6. „Слово въ день годищнаго помяновенія во блаженной памяти преставлшагося Благочестивѣйшаго Государя Петра Великаго, Отца отечества, Императора и Самодержца Всероссійскаго“. Произнесено 28 января 1726 года, напечатано „въ Санктпетербургской типографіи“ 16 февраля того же года. Въ 4<sup>о</sup>, 18 листовъ <sup>5)</sup>. Это слово напечатано было также и въ Москвѣ, въ томъ же 1726 году <sup>6)</sup>.

Четыре изъ названныхъ проповѣдей (именно №№ 1, 2, 4 и 6) собраны были Г. Ф. Миллеромъ въ одну книжку,

1) Пекарскій № 423; Ундольскій № 1604.

2) Пекарскій № 506; Ундольскій № 1652.

3) Пекарскій № 424; Ундольскій № 1605.

4) Пекарскій № 454; Ундольскій № 1635.

5) Ундольскій № 1741.

6) Ундольскій № 1742.

вышедшую въ 1768 году въ Москвѣ подь заглавіемъ „Собраніе нѣкоторыхъ проповѣдей, говоренныхъ съ 1719 по 1726 годъ въ присутствіи Петра Великаго и при гробѣ сего монарха преосвященнымъ Гавріиломъ“, съ присоединеніемъ въ началѣ нѣкоторыхъ свѣдѣній о жизни и дѣятельности автора.

Въ 1784 году<sup>1)</sup> въ Москвѣ „иждивеніемъ Н. Новикова и Компаніи“ вышло это изданіе въ болѣе полномъ видѣ подь заглавіемъ: „Полное собраніе поучительныхъ словъ, сказыванныхъ въ Высочайшемъ присутствіи Государя Императора Петра Великаго преосвященнымъ Гавріиломъ Бужинскимъ“. Тутъ, кромѣ четырехъ уже упомянутыхъ проповѣдей, помѣщены еще двѣ остальные проповѣди, отмѣченныя выше подь №№ 3 и 5, а также „Слово въ похвалу Санктпетербурга и его основателя Государя Императора Петра Великаго“, говоренное при поднесеніи ему гравированнаго на мѣди плана С.-Петербурга; слово это составлено и произнесено было, вѣроятно, въ 1717 году<sup>2)</sup>, но напечатано гораздо позднѣе, въ издававшемся въ Петербургѣ В. Г. Рубаномъ журналѣ „Старина и Новизна“, ч. I (1772); впрочемъ, въ названное „Полное собраніе“ взято оно не изъ этого печатнаго изданія, а изъ рукописнаго „Описанія Санктпетербурга“ Богданова, какъ замѣчено на стр. 36.

Другихъ изданій проповѣдей Гавріила Бужинскаго ни въ отдѣльномъ видѣ, ни въ видѣ сборниковъ не появлялось, и, т. о., доселѣ извѣстны и доступны были для изслѣдователей лишь тѣ шесть проповѣдей Бужинскаго, которыя мы назвали въ самомъ началѣ, какъ напечатанныя вскорѣ послѣ ихъ произнесенія и вошедшія въ „Полное собраніе“ 1784 года;

1) Этого года на книжкѣ не обозначено, но его принимаютъ, безъ объясненія впрочемъ оснований, митр. Евгеній (Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина греко-русской церкви. Изд. 2, т. I, стр. 78), архіеп. Филаретъ (Обзоръ русской духовной литературы. Изд. 3, стр. 287), Пекарскій (Наука и литература, т. II, стр. 469) и др.

2) Пекарскій, назв. соч., т. II, стр. 397—398.

седьмую статью этого послѣдняго сборника, „Слово въ похвалу Санктпетербурга“, мы не принимаемъ въ данномъ случаѣ въ расчетъ, такъ какъ по своему содержанію и назначенію она выходитъ за предѣлы церковно-учительной дѣятельности нашего автора.

Что „Полное собраніе“ 1784 года было въ сущности далеко не полнымъ, объ этомъ можно было догадываться уже и по одному тому, что такой дѣятельный и энергическій человѣкъ, какъ Гавріилъ Бужинскій (на это указываютъ факты его жизни и дѣятельности внѣ сферы церковнаго учительства), занимавшій послѣдовательно рядъ видныхъ должностей, вызывавшихъ его на проповѣдничество, не могъ ограничиться всего лишь шестью церковными поученіями. Соображеніе это, высказанное еще, между прочими, митр. Евгеніемъ (Словарь о пис. дух. чина, т. I, стр. 79) и архіеп. Филаретомъ (Обзоръ русск. дух. лит., стр. 287), вполне оправдывается теперь объемомъ настоящаго изданія.

Въ немъ мы имѣли возможность весьма значительно увеличить наличный матеріалъ для сужденія о проповѣднической дѣятельности Гавріила Бужинскаго, благодаря счастливой находкѣ лѣтомъ 1892 года въ бібліотекѣ Московской Духовной Академіи собственноручно писаннаго имъ обширнаго сборника его проповѣдей. Первоначальное указаніе на эту рукопись сдѣлано было намъ кандидатомъ Московской Духовной Академіи С. Н. Введенскимъ. Незвѣстность до сихъ поръ этого важнаго сборника объясняется отчасти тѣмъ, что онъ хранился въ собственно студенческомъ отдѣленіи бібліотеки Московской Духовной Академіи, гдѣ и значится подъ цифрою: 176 <sup>4</sup>/<sub>33</sub> между книгами т. наз. „Андреевской бібліотеки“, въ новѣйшемъ переплетѣ, съ надписью: „Зборникъ, рукопись XVIII ст.“ Сборникъ заключаетъ въ себѣ 367 страницъ въ четвертку, писанныхъ необыкновенно убористымъ, мелкимъ и красивымъ почеркомъ. Что рукопись вся сплошь писана собственною рукою Гавріила Бужинскаго, въ этомъ не оставляютъ никакого сомнѣнія не только личныя за-

мѣтки автора въ концѣ многихъ проповѣдей и внѣшность книги, вышедшей изъ-подъ пера епископа-книголюбца, но и сравненіе почерка съ многочисленными автографами его на дѣловыхъ бумагахъ, просмотрѣнныхъ нами въ архивахъ Троице-Сергіевой лавры и Московскаго Печатнаго двора, а также въ видѣ именныхъ собственноручныхъ подписей на нѣсколькихъ десяткахъ книгъ, составлявшихъ личную собственность Гавріила Бужинскаго и теперь находящихся въ фундаментальной библіотекѣ Московской Духовной Академіи (напр., по каталогу, составленному проф. Н. И. Корсунскимъ, №№ 518, 1104, 1107, 1193, 1206, 1259, 1260, 1272, 1298, 1356, 1368, 1371, 1405, 1408 и др.). Рукопись заключаетъ въ себѣ 45 проповѣдей Гавріила Бужинскаго, въ числѣ которыхъ, подъ №№ XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXVIII и XXXVII, находятся и шесть, уже извѣстныхъ въ печати; изъ 39 проповѣдей, до сихъ поръ неизвѣстныхъ, одна (№ I) лишена начала вслѣдствіе утраты первыхъ четырехъ страницъ рукописи, одна (№ XLII) не имѣетъ конца вслѣдствіе утраты въ рукописи страницъ 347—354, отъ одной (№ XLIII), по той же причинѣ, сохранился только конецъ, и одна (№ XXXIII) представляетъ собою лишь конспектъ безъ текста; остальные 35 проповѣдей, весьма разнообразныя по содержанію и поводамъ для ихъ произнесенія, являются въ нашей рукописи въ полномъ и вполне исправномъ текстѣ и обнимаютъ время проповѣдничества Бужинскаго съ февраля 1717 года по мартъ 1727-го. Проповѣди писаны на обычномъ для того времени книжномъ русскомъ языкѣ, съ примѣсю по мѣстамъ малорусскихъ особенностей, въ виду южно-русскаго происхожденія автора; особенно часто бросается въ глаза мѣна „ы“ и „и“. Заглавія большинства проповѣдей писаны по-латыни, равно какъ по-латыни обозначены и ссылки на книжные источники на поляхъ; въ концѣ многихъ проповѣдей есть на латинскомъ языкѣ весьма цѣныя замѣтки о томъ, когда (годъ, мѣсяцъ и число), гдѣ (въ какой церкви или въ какомъ мѣстѣ) и при какой обстановкѣ,

въ чьемъ присутствіи данная проповѣдь была произнесена. Судя по тщательности экземпляра и по несомнѣнному происхожденію его изъ рукъ самого автора, позаботившагося составить сборникъ своихъ проповѣдническихъ трудовъ, можно думать, что рукопись эта представляетъ собою полный матеріаль для сужденія о проповѣднической дѣятельности Гавріила Бужинскаго и при томъ — матеріаль такой историко-литературной цѣнности, который способенъ поставить имя Бужинскаго въ исторіи нашего проповѣдничества и литературы XVIII столѣтія на ряду съ именемъ другого сподвижника Петра Великаго, Оеофана Прокоповича, съ которымъ Гавріилъ Бужинскій имѣлъ много общаго по направленію и духу.

Эта рукопись и положена въ основу предлагаемаго изданія; относительно тѣхъ шести проповѣдей, которыя были извѣстны уже въ печати раньше, приняты въ соображеніе ихъ печатные тексты для справокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, но въ основу и этихъ шести проповѣдей положенъ тотъ же рукописный текстъ. Послѣдній передается здѣсь съ возможной точностью, но съ исправленіемъ весьма немногихъ очевидныхъ описокъ и съ постановкой знаковъ препинанія сообразно теперешнимъ требованіямъ и пріемамъ.

Въ ближайшемъ будущемъ мы имѣемъ въ виду представить изслѣдованіе о жизни и литературной дѣятельности Гавріила Бужинскаго на основаніи какъ стараго, такъ и вновь дѣлающагося извѣстнымъ матеріала.

Вмѣняя себѣ въ пріятную обязанность выразить здѣсь мою глубокую благодарность Преосвященному Антонію, бывшему ректору Московской, а нынѣ Казанской, Духовной Академіи за благосклонное разрѣшеніе воспользоваться академической рукописью проповѣдей Гавріила Бужинскаго для настоящаго изданія при весьма удобныхъ для меня условіяхъ.

*Е. Пытуховъ.*

10 апрѣля 1898 года.  
Юрьевъ.

## I.

### Въ недѣлю Блуднаго сына и на память св. Феодора Тирона <sup>1)</sup>.

... || <sup>2)</sup> Послѣствую<sup>т</sup> емѣ, иже самы<sup>х</sup> себе смрадо<sup>м</sup> безчестіа Стр. 5.  
оскверниют<sup>ь</sup> и обезславляют<sup>ь</sup>, дарованіа Бжїего злѣ<sup>б</sup>шии рас-  
точители. Не смра<sup>х</sup> ли е<sup>ст</sup> безчестіа и обезславленіа, яко  
всякъ по дѣло<sup>м</sup> ихъ тако глголет<sup>ь</sup>: онъ е<sup>ст</sup> истребитель не-  
наситимы<sup>х</sup> вещь<sup>х</sup> своихъ, бездна ненаполне<sup>н</sup>на<sup>м</sup>, глбина вси по-  
жирающа<sup>я</sup>; никтоже сицевы<sup>м</sup> вѣритъ, никтоже взаимъ даетъ,  
и якоже корабельници мѣстъ тыхъ, иже корабли пожираютъ,  
с<sup>ь</sup> велики<sup>м</sup> тщаніемъ опасают<sup>ь</sup>ся, дабы на онымъ слѣчае<sup>м</sup> не по-  
пасти, тако людіе расточающі<sup>х</sup> имѣніа свои опасают<sup>ь</sup>ся, сице-

---

1) Проповѣдь безъ начала вслѣдствіе утраты первыхъ двухъ листовъ рукописи. Не подлежитъ сомнѣнію, что она произнесена въ 1717 году, м. б. 17 февраля, когда празднуется память св. Феодора Тирона. Что она не могла быть произнесена ранѣе 1717 года, ясно изъ того, что въ самомъ концѣ 1716 года Гавріилъ Бужинскій былъ еще проректоромъ Московской Духовной Академіи (см. письмо И. А. Мусина-Пушкина къ Петру Великому отъ 10 декабря 1716 года у Пекарскаго „Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ“ т. II, стр. 368), а эта проповѣдь, какъ видно изъ состава сборника, входитъ въ кругъ проповѣдей петербургскаго періода дѣятельности автора; но что проповѣдь была произнесена и не позднѣе 1717 года, легко усмотрѣть изъ собственноручной даты Гавріила Бужинскаго на слѣдующей затѣмъ проповѣди 14 апрѣля 1717 года въ печатаемомъ сборникѣ, въ которомъ проповѣди расположены въ строго хронологическомъ порядкѣ. Эта проповѣдь, т. о., есть первая изъ всѣхъ вообще извѣстныхъ его проповѣдей, открывающая вмѣстѣ съ тѣмъ петербургскій періодъ дѣятельности нашего проповѣдника въ качествѣ „оберъ-іеромонаха флота“.

2) Этотъ знакъ указываетъ на начало страницы рукописнаго оригинала.

вы<sup>х</sup> берег<sup>у</sup>тса, ниже имъ что продати, ниже взаимодейвати желаютъ. Сихъ обществ<sup>а</sup> моровымъ возд<sup>у</sup>хо<sup>м</sup> нарицаютъ, безраз<sup>у</sup>мными, юродами вездѣ називаютъ, како бо можетъ быти раз<sup>у</sup>ме<sup>н</sup>, иже о себѣ не радитъ, и аще себѣ золъ, ком<sup>у</sup> бл<sup>г</sup>г<sup>у</sup> быти можетъ?

II.  
Bona cor-  
poris.

I.  
Forma et  
pulchri-  
tudo.

Елико же на<sup>д</sup>лежитъ до бл<sup>г</sup>г<sup>у</sup> есте<sup>с</sup>т<sup>в</sup>е<sup>н</sup>ныхъ, приизобилно и сихъ даде на<sup>м</sup> о<sup>т</sup>цъ н<sup>ш</sup>хъ н<sup>б</sup>сны<sup>и</sup>, отп<sup>ы</sup>цаючи на стран<sup>у</sup> с<sup>ю</sup> далеча<sup>и</sup>ш<sup>ю</sup> мира сего. В<sup>ь</sup> пер<sup>в</sup>ыхъ, даде красот<sup>у</sup> и доб<sup>р</sup>озрач<sup>іе</sup>, но, С<sup>н</sup>ови бл<sup>г</sup>д<sup>н</sup>ому по<sup>д</sup>ражающи<sup>и</sup>, в<sup>ь</sup> всегдаш<sup>н</sup>ыхъ ликованіахъ и пированіахъ он<sup>ю</sup> пог<sup>у</sup>бихо<sup>м</sup>. С<sup>іе</sup> им<sup>ѣ</sup>ніе Б<sup>ж</sup>іе, пребываючи во всегдаш<sup>н</sup>ыхъ стра<sup>с</sup>толюбіахъ, роскоше<sup>х</sup>, гл<sup>в</sup>мленіахъ расточихо<sup>м</sup>, и с<sup>ь</sup> оны<sup>м</sup> С<sup>н</sup>омъ бл<sup>г</sup>д<sup>н</sup>ымъ прекра<sup>с</sup>ны<sup>и</sup> и тцательно со<sup>т</sup>воре<sup>н</sup>ны<sup>и</sup> образъ Б<sup>ж</sup>ій предъ свиніа пове<sup>р</sup>гохо<sup>м</sup>.

Proverb: II.

От<sup>к</sup>дѣ преизр<sup>и</sup>тно гл<sup>г</sup>оле<sup>т</sup> в<sup>ь</sup> при<sup>т</sup>чахъ Соломонъ: У<sup>с</sup>е р<sup>м</sup>зъ златъ в<sup>ь</sup> ноздрехъ свиніи, тако и женѣ зло<sup>у</sup>мнѣ лѣпота. Якоже бо свиніа, не радиши о <sup>в</sup>сер<sup>м</sup>зѣ златомъ, писко<sup>м</sup> свой<sup>м</sup> рое<sup>т</sup> зем<sup>л</sup>ю и злато оное мар<sup>и</sup>е<sup>т</sup> и маже<sup>т</sup>, тако всякъ чл<sup>в</sup>къ, м<sup>у</sup>жъ, жена, отрокъ и дѣва, аще о красотѣ и бл<sup>г</sup>голѣп<sup>и</sup>и о<sup>т</sup> Б<sup>г</sup>а да<sup>н</sup>омъ не радитъ, но всякихъ сквер<sup>н</sup>ъ и похоте<sup>ь</sup> смрадомъ он<sup>ю</sup> осквер<sup>и</sup>метъ, свиніи <sup>в</sup>подоб<sup>и</sup>етса, им<sup>ѣ</sup>ще<sup>ь</sup> <sup>в</sup>сер<sup>м</sup>зъ златъ в<sup>ь</sup> ноз<sup>д</sup>рѣхъ своихъ. И не и<sup>н</sup>ыми ради вини чл<sup>в</sup>ци различныхъ н<sup>ѣ</sup> строевъ <sup>в</sup>по<sup>т</sup>реб<sup>л</sup>яютъ в<sup>ь</sup> одѣян<sup>іи</sup>, власи Б<sup>г</sup>о<sup>м</sup> да<sup>н</sup>ыми п<sup>ѣ</sup>рами и пер<sup>ѣ</sup>ками <sup>в</sup>крашаютъ, жены и дѣвы цер<sup>к</sup>сами, стибіаи, едва не стиг<sup>и</sup>скими, лица свои пиш<sup>у</sup>тъ, токмо <sup>я</sup>ко расточивши им<sup>ѣ</sup>ніа Б<sup>ж</sup>іаго красоту, да<sup>н</sup>ю на прославленіе прекраснаго Создателя ихъ, ложныа красоты ищ<sup>у</sup>тъ на прелщеніе и самы<sup>х</sup> себе и ближ<sup>н</sup>аго. Но егда сим<sup>у</sup> на страшно<sup>м</sup> и грозно<sup>м</sup> оно<sup>м</sup> истызаніи с<sup>ю</sup> личинѣ, к<sup>и</sup> сра<sup>м</sup> тогда б<sup>у</sup>детъ показатиса со<sup>т</sup>воре<sup>н</sup>ном<sup>у</sup> по образ<sup>у</sup> и по подобію Б<sup>ж</sup>ію в<sup>ь</sup> лицѣ и подобіи сатани<sup>н</sup>скомъ?

2.  
Robur et  
valetudo.

Второе, даде сил<sup>у</sup> и крѣп<sup>о</sup>ст<sup>ь</sup>, которое дарованіе вси он<sup>и</sup> расточаютъ, иже нем<sup>рѣ</sup> и б<sup>г</sup>опротивно оныхъ <sup>в</sup>по<sup>т</sup>реб<sup>л</sup>яютъ, не к<sup>ь</sup> ползѣ себѣ, обществ<sup>у</sup> и ц<sup>р</sup>кви, но на ложныа праз<sup>д</sup>ности, хваст<sup>в</sup>ства, не бл<sup>г</sup>говре<sup>м</sup>ныа, но безвре<sup>м</sup>ныа т<sup>р</sup>ды, от<sup>к</sup>дѣ всегда прил<sup>ь</sup>чае<sup>т</sup>са, <sup>я</sup>ко не токмо свое дарованіе

отемлеть о<sup>т</sup> сицевыхъ Бг̃ъ и о<sup>т</sup> пресилныхъ Самсоновъ творитъ немощнѣ'ши<sup>х</sup> Лазаровъ, но и сами себе злѣ'ши<sup>х</sup> предаю<sup>т</sup> смр̃темь, ибо здравіе и силѣ праз<sup>н</sup>ностию, роскошами, сла<sup>ст</sup>ми, блѣдами, неситостию и піа<sup>ст</sup>во<sup>м</sup> погубивше, сими самими аки мече<sup>м</sup> себе погублю<sup>т</sup> и убиваю<sup>т</sup>.

Третіе, даде и сіе прелюбимѣ'шее и преводель<sup>н</sup>ное дарованіе, насто<sup>я</sup>щую жиз<sup>н</sup> сію ншѣ. Сіе дарованіе вси толико расточаю<sup>т</sup>, елико в' неполезнымъ и непо<sup>т</sup>ребнымъ вдаю<sup>т</sup>си бѣ<sup>ст</sup>вїа, иже в' ношнымъ впадаю<sup>т</sup> самоволнѣ разбои, иже небрегѣ<sup>т</sup> о здравїи свое<sup>м</sup>; на'паче же егда слѣчи<sup>т</sup>си немощь, за одною скѣпо<sup>ст</sup>тію смр̃ти предатиса паче блг̃оволить, нежели на полезное врачевство малое иждивеніе со<sup>т</sup>ворити; о се<sup>м</sup>же ни мало ради<sup>т</sup>, яко по смр̃ти и ими и имѣніе вотще расточено бѣдетъ. Сицевомѣ сѣствѣ сице рѣчае<sup>т</sup>си Соломо<sup>н</sup>: Е<sup>ст</sup> лѣкав<sup>ст</sup>віе, еже ви-

3-  
Vita.

дѣхъ по<sup>д</sup> сол<sup>н</sup>цемъ, и много е<sup>ст</sup> во члѣвцѣхъ: мѣжъ, иже да<sup>ст</sup> емѣ Бг̃ъ бога<sup>т</sup>ство, имѣніе и слава, и не да<sup>ст</sup> емѣ Бг̃ъ о<sup>т</sup> его мсти, яко чѣждѣ мѣжъ има<sup>т</sup> мсти о<sup>т</sup> него. Расточаю<sup>т</sup> и сїи житіе свое, иже о времени || да<sup>н</sup>наго на бг̃ог<sup>о</sup>жденіе в' праз<sup>н</sup>ности иж-  
дивающи не радятъ и чрезъ цѣлое теченіе житїа в' грѣсехъ  
пребываю<sup>т</sup>, нимало радши о жизни вѣчно'. Времи бо оное, еже не в' заслѣги вѣчности о<sup>т</sup>дано, сіе все расточаетсѣ. Тако чте<sup>м</sup> в' Дамаскинѣ, яко стар<sup>р</sup>ца се<sup>м</sup>десѣтолѣ<sup>т</sup>на Варлаама црѣвичъ вопросилъ Іоасафъ: колико лѣтъ имаши, о<sup>т</sup>вѣщаль: токмо 45, сі е<sup>ст</sup> токмо едины оны лѣта имѣлъ, в' которыа Бг̃ъ работаль, прочїа же аки не имѣлъ, ибо оны не ради вѣчности заслѣгъ, но в' работѣ иждилъ мира сего. О, колико же расточаю<sup>т</sup> времени, иже все житіе свое сѣта<sup>м</sup> о<sup>т</sup>дадоша! Толкѣющи Іероны<sup>м</sup> Посланіе Павлово к' Галата<sup>м</sup> гл: 6. глго-  
леть: Ти<sup>т</sup> Веспесіановъ Снѣ Императо<sup>р</sup> Римски', егда, единого вечера поз<sup>н</sup>но размышляющи, воспоминалъ, яко в' то' де<sup>н</sup> ничтоже блг̃о со<sup>т</sup>ворилъ, обратившиса к' пред<sup>ст</sup>оящи<sup>м</sup> рече: ннѣ де<sup>н</sup> погубихъ; мы же, глголетъ преждерече<sup>н</sup>ны' авто<sup>р</sup>, не мни<sup>м</sup>, яко погубляе<sup>м</sup> часи, дни, моме<sup>н</sup>ти, времена и лѣта, егда праз<sup>н</sup>нымъ слова глголе<sup>м</sup>, егда все при питахъ и басносло-

Eccl: 6.

Стр. 6.

віахъ не токмо ноши цѣлымъ, но и все житіе провождае<sup>м</sup>. Видимъ, яко кѣпци, пребывающѣя умо<sup>н</sup>кѣ, не пребываютъ в' игрѣшкахъ, но в' трѣдахъ и то<sup>р</sup>говляхъ безпреста<sup>н</sup>ныхъ, иже хотятъ себѣ прибыто<sup>к</sup> со<sup>т</sup>ворити, противно же творящїи по<sup>г</sup>блѣаютъ имѣніи своимъ: тако творятъ, иже кра<sup>т</sup>кое теченіе житїи сего не в' добродѣтеле<sup>х</sup> проводятъ, не собираютъ себѣ заслѣгъ живота вѣчнаго, не творятъ поканіи о злѣ провожде<sup>н</sup>но<sup>м</sup> житїи, но время блгополезное и дни спсєніи на свою погибель и казнь безконечную обращаютъ; сїцевїи гибель житїи своего творятъ и дни своимъ бл<sup>ж</sup>но и беззак<sup>н</sup>о расточаютъ.

4.  
Dignitas.

Давши же преще<sup>р</sup>ы' о<sup>т</sup>цъ ншъ житїе нше, даде на<sup>м</sup> и по<sup>т</sup>ребна<sup>м</sup> житїю ншемъ блг<sup>г</sup>амъ: со<sup>т</sup>ворилъ инаго начальнико<sup>м</sup>, владѣтеле<sup>м</sup>, г<sup>с</sup>пдиномъ, инаго же послѣшнико<sup>м</sup> и рабо<sup>м</sup>, да еди<sup>н</sup> дрѣгаго любимъ. Со<sup>т</sup>ворилъ ли кого г<sup>с</sup>пдиномъ, и то сего ради, да сохранметъ маломощны<sup>х</sup>, да творитъ всякомѣ правдѣ, но яко прочїи его дарованїи, тако ѡже и сіе расточихо<sup>м</sup>, егда начальниці, мечъ воспрїати', или бо<sup>м</sup>си о<sup>т</sup> влагалища его на вы<sup>н</sup>ными измѣти, или безвреме<sup>н</sup>но онаго и нераз<sup>ж</sup>мно ѡпо<sup>т</sup>реблѣютъ. На пер<sup>в</sup>ыхъ, иже ѡжасаю<sup>т</sup>си воздати злотворищи<sup>м</sup> по дѣломъ ихъ, сїце самъ Бгъ раз<sup>ж</sup>раженъ глголетъ ѡ Іеремїи

Jerem: 48. Пр<sup>р</sup>рка: Проклѣтъ члвкъ творѣ дѣло Гдне с' небреженїемъ, проклѣтъ же и возбраннїи' мечъ своему о<sup>т</sup> крове. Дрѣзїи же, иже меча сего безраз<sup>ж</sup>мно ѡпотреблѣютъ, и дарованїе сіе на еди<sup>н</sup>и токмо беззаконїи, сла<sup>т</sup>ти, гордо<sup>ст</sup>, киченїе обращаютъ, на еди<sup>н</sup>о ѡтѣсненїе бѣд<sup>н</sup>ныхъ вдовъ и сиротъ, на разграбленїе чужды<sup>х</sup> имѣнїи', иже вѣнецъ и скипѣр<sup>ь</sup> примѣти' на защищенїе чести своимъ и по<sup>д</sup>дан<sup>н</sup>ыхъ житїя рѣгаютъ и в' мѣчителство превращаютъ и, вмѣсто еже соблюдать и защищати, сами ѡязвлѣютъ; сїцевїихъ расточителе' не ѡже члвками, но аки имени члвческаго не-

Zach: 11. до<sup>т</sup>о<sup>н</sup>ныхъ ідолами Бгъ ѡ Захарїи Пр<sup>р</sup>рка именѣтъ: Вел<sup>м</sup>ожи, глголетъ, вел<sup>м</sup>и острастишася, сего ради, о ідоли о пасѣщїи сѣт<sup>н</sup>амъ и оставлшии овци, мечъ на мышцѣ его, и на око его десное,

мынца его схнѹши да ѹсхнеть, и око емѹ десное ослѣпам да ослѣпнетъ. За что здѣ рѹки проклинаетъ Бгъ пасѹщихъ, сіе есть велможъ, изсхненіемъ? За непрвное хищеніе, за беззаконное наказаніе; очи же ослѣпленію даетъ, да не смотрять в' чѹждіа дома, в' чѹждыа снѣдѹки и огради, а временемъ, яко Двѣдъ, на чѹждыа Вирсави, с' отіаіемъ житиимъ не единого бѣднаго Ури! ||

Стр. 7.

Достоинствѹ присовокупилъ блггородіе оцъ ншъ, еже дарованіе сіи снѹе расточаютъ, иже своими добродѣтелми оное не просвѣщаютъ, но паче злыми дѣлами своими прежде бывшіа добродѣтели своихъ оцевъ отемняютъ и безчестятъ, иже аще изричными мнѹси носили оружіа, но токмо ради обезчещеніа ѹбогшихъ, в' домѣхъ и градѣхъ токмо мѹтежи и ѹбиства творѹщи, а на брани за отечество, за храми свѣтыи и свои доми всякаго замца бѹмзливѣшіи и токмо блгородіе свое, аки единъ щитъ, имѹт, вси елико хотѣти сіа и творити, должниковъ обмановати, отъ восхищеніа жити, мимоградѹщи презирати и ѹничжати, словомъ глголющи вси вездѣ смѹщати, и якоже древны' мѹрецъ Еллиски' глголаше Діогенъ: блгородіе есть покровъ злобы, имже покровены блгородные согрѣшаютъ свободные.

5.  
Nobilitas.

Сими и толикими ѹдаровавши отъ неизчерпаемаго своего сокровища блгими, еще не окончилъ свое раздѣленіе и раздѣленіе; к' симъ всѣмъ приложилъ еще богаства, злата и сребра изобиліе, маргаритъ и всякихъ бисеровъ множество, но, и сіа вси воспріавши отъ пребллаго оца, расточаемъ и расточихомъ злымъ разсипаніемъ, яко ннѣшны' Снѣ, блѣдно. Сіе его имѣніе не тако расточаемъ, да правда нша пребываетъ во вѣки, раздающе ѹбогимъ, но да безчестіе вѣчное приобретаемъ, истощевающе на излишнихъ лошади и конюхи, на пси и псаріи, на кѹхню и поварѣ и, что мерзостнѣе, на бгомерзкіа, въздѹхъ безѹміемъ своимъ оскверняющіа, шѹти. Замолчати же ми подобаетъ, колико юніи снѹи сего имѣніа расточаютъ на блѣднѹици, на ѹченіа гишпанскихъ и францѹскихъ плисани', на новымъ строи одеждъ, живы' образъ сѹще и дѣйствіа ис-

6.  
Divitiae.

полняюще блѣднаго сего Сна, откѣдѣ, аки возмездіе своихъ трѣдовъ, набѣгавши себѣ, якоже глѣють, французскіа тѣла, лѣпотѣ и здравіе погѣбляющіа, бисери не токмо и послѣдни погѣбляють, но уже злѣе онаго, не свинскіа рожци, яке толкѣютси быти листвіа зели', сохраняющіа плодъ в' себѣ, напри- мѣръ гороховини или пави, яке не тако насищаютъ, яко одимають, но лютыа пилюли Меркѣрїевы, нестерпиміа салѣ- вациі, непрїятныа декокти не принимати, но пожирати, яке не токмо не насищаютъ, но одимають опѣхо, наполняютъ вол- ныа трѣдомъ, творятъ члѣвка смрадъ испѣшающа отъ всего своего состояніа, таже весма измождена и в' ѹбожество впаща, силы и красотѣ лица погѣбившаго, и, ниже свине' пасти мо- гѣщаго, бѣдствію конечномъ и непрестанномъ предають порѣ- ганію. И тако иже отъ распѣтнаго житїа, аки оны' в' без- честиі славны' Вителли' Императоръ Римскїа, не хотащи' ѹпотре- бляти пищи на посиленіе тѣла своего ѹдобъ обрѣтаемыа, ниже рыбѣ и птицѣ ѹдобъ обрѣтаемыа мсти, но мозги пав- личныа и павичныа, млека миноговыа или ѹгоровыа, фазїани заморскїа, червленокрилныа птици инди'скїа, папѣгаи перси- скїа, сахари америка'скїа, послѣ уже начатъ половѣ и рожци сви'скїа мсти, но и тыхъ в' недоволство. Коль бы изрѣчно было, аще бы сичевыи чѣшце или слышашце, еже в' наказаніе нѣкоего богатаго распѣтнаго отрока изрече Дїогенъ Лаер- ти'скїа, и томъ подражали; се', егда ѹвидѣлъ нѣкоего блѣгорѣ- ныхъ родителе' сна, по смрти родителе' его воспрїмвшаго имѣніа и онымъ безразсѣно расточающаго, в' всегдашнихъ пированїихъ пребывающаго, сичевыа изрече словеса: памя'ствѣ на вечерю; таже по немнозѣмъ времени ѹвидѣлъ тогожде обнищавшаго и в' обще' домѣ хлѣбѣ идѣщаго черны' и водѣ піющаго, паки рече: аще бы, рече, тако обѣдалъ еси, не тако бы вечерялъ. Похваляю древныа Еллиновѣ ѹставленїа, иже расточающїа имѣніа отъ отечества изганахъ и ниже к' погре- бенїю земли попѣшашъ, сїе разѣмѣючи, яко сичевїи распѣ- тели блѣтъ отечествѣа полезныхъ не досто'ни || земли отеческіа. Сичевый бо, аки моровы' воздухъ въ отечествѣ, расточаетъ имѣ-

ніе свое, то уже на разбои, на воровства приѣготовляе<sup>т</sup>ся, смотреть сего единого, како бы чуждее похитити; сицевый и многихъ позигае<sup>т</sup>, никогда же оудати могущи и хоташи, да рѣе<sup>т</sup> что малое, дабы показался щедрымъ, могущимъ, богатымъ, а то для того единого, дабы и тогожде десятирицею возмогль или воспріати или выманити. Сичевый кости, карти и употре-бляетъ, дабы паки возмогль, еже погубилъ, снискати. Сичевый в' конецъ своего безуміа и самомъ запишет<sup>с</sup>я кровію своею диаволу, дабы токмо ложными ихъ обманывалъ богатствы. Что же о семъ рещи: Бгъ всемогущи' сего ради дарова на<sup>м</sup> имѣніа, да сими помоще<sup>ст</sup>вемъ бѣднымъ, и боги<sup>м</sup>, немощи<sup>м</sup>, да отъ сихъ украсаемъ свѣтыя храми его; сичевый же уже не млсрдствуютъ о нищи<sup>х</sup>, не брегѣ<sup>т</sup> о храмѣхъ свѣтихъ, но оныи крадутъ, имѣніа свѣтыа на свои беззаконіа граблятъ; сичевый быхъ оныи, о нихже глголетъ Амо<sup>с</sup> Проркъ: Піющіи цѣженое вино, и старѣ<sup>ш</sup>ими вонми мажущіи<sup>с</sup>я, и не страдахъ ничесоже в' сокрѣшеніе Іосифово. Сичевый быхъ оныи Содомити, иже сего ради единого нищихъ оздоблахъ и оскорблахъ, отъ градовъ своихъ изганахъ, дабы то, еже бы нищимъ должно дати, на несито<sup>ст</sup> свою обращали, икоже глголетъ Езекииль в' гл: іб: Се быше беззаконіе Содоми, гордо<sup>ст</sup> во обиденіи хлѣба, и во изобиліи вина, и в' праздно<sup>ст</sup>и напитаешеся та, и дщери ея, и рѣки и богомъ и нищемъ не подавахъ, и величахъ<sup>с</sup>я, и сотвориша беззаконіа предо мною. О, злое по<sup>д</sup>ражаніе, злы' образъ и примѣръ блвномъ по<sup>д</sup>ражающихъ Снѣ, ихже нечто и<sup>н</sup>ное, токмо за иждивеніе злѣ имѣни' отеческихъ вѣчно<sup>е</sup> оживаетъ безчестіе!

Amos:  
cap. 6.

Тако в' себѣ разсѣдивши, и аки во образѣ увидѣвши живо<sup>м</sup> злаго расточеніа примѣръ ннѣ отъ Цркви воспоминаемаго Блвднаго Сна, обратѣмъ мысленнаи очеса нша и познаимъ добраго расточеніа блги' образъ, ннѣ празнѣмаго дѣло<sup>м</sup> и вешію превеликаго Св. М. Феодора Тирона, иже воспріатіа блгаго оца нбснаго сичевымъ иждилъ расточе-

I  
Bona sup-  
naalia.

ніємъ, яко оныи сторично возложи в' сокровища нбснаго, здѣ на странѣ мира сего далеча'ше' оныи сохранилъ, ѡмножилъ, и паки ко оцѣ нбсномѣ с' тѣми же пачеже с' многоꙋсꙋꙋбленными возвратилса, за яке бл҃ги' рабѣ, яко в' малѣ былъ вѣренъ, вѣчными никогдаже конца имѣщимъ воспріятъ бл҃гамъ

1  
Gratia.

Приемъ отъ отца нбснаго в' самоꙋ своеꙋ крещеніи исполненіе бл҃годати, сію всегда тако ѡупотребляше, яко всегда ѡмножаше, всегда ѡмноженіи ея тѣшася, а не ѡмаленіи. Вѣдѣши же, яко бл҃гати источникъ, аще недвижимымъ своимъ воды иматъ, скоро растлѣваетъ, воинствꙋющи Бг҃ѣ вышнемѣ, якоже самъ о'вѣща Бричкѣ мѣчителю: азъ воинствꙋю моеꙋ Влацѣ и цр҃ѣ нбсномѣ Бг҃ѣ и единоро'дномѣ его Сн҃ѣ. Сицевыꙋ движеніемъ бл҃годатны' сво' источникъ цѣль преизливающи'са и нерастлѣненъ соблюде. Сею ѡтвержде'нъ, воинствоваше мѣже'ственно за цѣло'ст отечества своего, никогоже обидиши, никомуже зло'вориши, но паче маломощныхъ защищающи отъ напастей, яко исти'но можаше о себѣ оныхъ Павловыꙋ ѡупотребити словесъ: Бл҃гдѣтъ Бж҃іи, яке во мнѣ, нетща бы'ст, но паче всѣхъ потрѣдихса, не азъ же, но бл҃гдѣтъ Бж҃іи, яке со мною.

1 Cor: 15.

2  
Virtutes  
scientiae.

Воспріалъ свѣтъ добродѣтеле', знаніе, премѣро'ст; сіе дарованіе тако ближнымъ расточаше, симъ свѣтоꙋ тако сіише, яко многи, видѣше добрымъ его дѣла, образъ изрѣчны', послѣдовахъ ꙋти его. Не сохранилъ се' ѡченіи своего, но, якоже свидѣтел'ствуетъ житіе его, в' самое бл҃гопріятное и бл҃гопотребное время, егда преле'стныи мѣчителі страхомъ и ласканіемъ отъ вѣры бл҃гочестивымъ о'вращахъ хр҃стіанъ, не та'но, но и самимъ мѣчителемъ слышащимъ ѡтверждаше и ѡчаше вѣрнымъ.

Стр. 9.

Ибо многимъ отъ гражданъ ѡтчимъ || и в' темницѣ за Хр҃ста Гїда ведомымъ С: Феодоръ послѣдствꙋющи, взиваше и побчаше ихъ ꙋти спсѣніи и терпѣніи, да не о'вергѣтса Цр҃и Хр҃ста; побчаючи же, готовъ быше положить, по'ражаючи стопамъ Хр҃стовымъ, дш҃ꙋ свою за дрꙋги своимъ: сіе е'ст исти'ное ѡченіе, сіе првѣное расточеніе сокровищъ о'ца нбснаго. Не расточилъ се' ниѣ празньемы' Св: Феодоръ дарованіи Бж҃іи добріи

3.  
Honor.

славы и имени своего, вѣдѹщи же, яко бл҃гое іма дража'шее паче мура и помниши, яко Хр҃стово есмы бл҃гоуханіе Б҃гови и в' спасаемыхъ и в' погибающихъ. 2 Cor: 2. 15. Бл҃гоуханіе имени хр҃стіа'скаго сохрани нескверно, ибо, обѣщающѹ Препоситѹ, мѹчившемѹ его, великам дарованіа, прѣлагающѹ чести и дарющѹ началство на<sup>а</sup> всѣми жер҃цами, мужест'веннымъ ср҃дцемъ о'твѣщаль и дѣшею безбозне'ною: аще, рече, ѹготовиши вса мѹченіа, аще собереши вса види нестерпимы<sup>а</sup> скорбе', собери звѣры и гади, вожжи огнѹ, халде'скомѹ ономѹ равны', или сѣчи мечами, раздробли' колесами, не о'вергѹсмы имени Хр҃ста моего. О, воистиннѹ Хр҃стово бл҃гоуханіе еси С. В. Феодоре! Готовѹ быше расточити тѣло свое, погѣбити дѣшѹ, изліати крѡвь, мже и со'твори, расточи дарова'нное емѹ сокровище, но тако, яко сторицею воспріа'т в' бѹдѹще<sup>а</sup> вѣцѣ и животѹ вѣчны' наслѣдствова.

Елико же на'лежитѹ до бл҃гъ есте'ственныхъ, воспріа'т о'т о'ца нб҃снаго красотѹ и доброзрачіе, быше красенѹ тѣломѹ, великѹ возра'стомѹ, бл҃гопріеме'н взоро<sup>а</sup>, но сіе сокровище Б҃жіе не расточи, мжеже распѣтныи творя'т воины, не иждилѹ е в' ликованіяхъ и пированіяхъ, мжеже Б҃га небомщійсма творя'т юноши, не обратилѹ е на прелщеніе, не иждилѹ со блѣдницами, но по'ражающи кра'нѣ'шемѹ паче всѣхъ члѣвкѹ непорочномѹ Агнцѹ, красотѹ свою тако за сп҃сеніе рода члѣвчскаго расточившемѹ, мжеже в' Ісаии Прѡрцѣ: Нѣст' образа емѹ, ни славы, и видѣхо<sup>а</sup> его и не имѣише видѣніа ни доброты, но видѣніе безчест'но ѹмалено паче снѡвъ члѣвчскихъ, члѣвкѹ в' извѣ си' о'т ногѹ и до главы, нѣст' в' немѹ цѣлости. И самѹ такожде за возлюбившаго его Іса не пощадѣль красоты тѣла своего, но предалѹ е на мѹченіе тяжча'шее, яко повѣше'н на дровѣ, дотолѹ стрѹжемѹ былѹ ногтми желѣзными, донелѣже кости его наги бѣхѹ; дотолѹ спострадаше страдавшемѹ Ісѹ, донелѣже и са<sup>а</sup> без' зрака и видѣніа быше. Поноси' мже бывѹ о'т мѹчителя, яко толикіа безчест'ныи страждеть мѹки, радо'стно о'твѣщаль, аки хвалищиса о пре-

II  
Bona nāālia

I  
Forma.

Isa: 53.

<sup>2</sup>  
Valetudo.

велича'ше' коеѣ власти и достоинствѣ стѣжа<sup>н</sup>номъ : безче<sup>т</sup>іе сіе, рече, да бѣдетъ мнѣ и всѣмъ, призывающимъ іма Г҃да моего Іс Хрста. Сиче егда и<sup>н</sup>ныи сили своѣ безвре<sup>м</sup>но расточаютъ на ложныи праз<sup>н</sup>ности и хвастѣ<sup>н</sup>ства, иже являю<sup>т</sup>си силныи при питіяхъ единыхъ, а не в' ползѣ общества, не в' ползѣ Цркви себѣ и блїжн<sup>ы</sup>мъ, иже обращаю<sup>т</sup> сили своѣ на вещи бо<sup>г</sup>опротивныи и вредныи, яко тии, о нихже гл҃голетъ

Isa : 5.

Ісаиа : Горе крѣпки<sup>мъ</sup> вашимъ вино піющи<sup>мъ</sup>, и мѣже<sup>ст</sup>вены<sup>мъ</sup> на смѣшеніе піа<sup>н</sup>ства. Обрѣтаемъ в' Исторіяхъ, яко Алекса<sup>н</sup>деръ Велики' пре<sup>л</sup>ожилъ мздовозданіе сицевомѣ, иже бы прочіихъ побѣдилъ питіемъ, и егда многіи мѣже<sup>ст</sup>вено много піахъ, единъ нѣкто воинъ имене<sup>мъ</sup> Промахъ всѣхъ побѣдилъ, противо всякаго сгѣбо выпивающа, и за сіе его Алекса<sup>н</sup>деръ дарилъ вѣнцемъ златы<sup>мъ</sup>: тако сили своѣ мнози вотще ѡпотребляюща, расточаютъ имѣніе Бжїе. С. В. Феодо<sup>р</sup> сохранилъ сіе сокровище, сили и все здравіе за іма о<sup>т</sup>давши Хрстово и едино сіе с' Павло<sup>мъ</sup> гл҃голюща: Мнѣ еже жити Хс и еже ѡмрѣти приобрѣтеніе. Мнози чрезъ всю жизнь свою расточаютъ время играюща, ликѹюща, поюща, скачѹща, смѣюща; егда же при<sup>д</sup>еть зима смр<sup>т</sup>наѣ, назнѣ обрѣтаю<sup>т</sup>си. Собра в' житіи свое<sup>мъ</sup> и сохранилъ емѣ да<sup>н</sup>ное время в' бл҃гоѡбожденіи С. В. Ф. и ннѣ о<sup>т</sup> неисчерпаемы<sup>хъ</sup> тыхъ сокровищъ наслаждае<sup>т</sup>си, ннѣ оными весели<sup>т</sup>си и и<sup>н</sup>ныхъ ѡвеселѣ<sup>т</sup> и наслаждаетъ. ||

<sup>3</sup>  
Vita.

Стр. 10.

<sup>4</sup>  
Divitiae.

Имѣше прем<sup>ы</sup>ры' се' строитель доволныи бога<sup>т</sup>ства, сѣщи бл҃горо<sup>д</sup>ныхъ родителе' снѣ, но оныхъ ѡпотребилъ бл҃го<sup>р</sup>азѹ<sup>м</sup>но, иждилъ зако<sup>н</sup>но, расточилъ не на излишніи неполезныи, но на братію Хвѣ зако<sup>н</sup>но, о<sup>т</sup>кѹдѣ познати мощно, яко не хв<sup>л</sup>имо е<sup>ст</sup> бога<sup>т</sup>ство, яко дарованіе Бжїе, но хв<sup>л</sup>имо е<sup>ст</sup> злое его ѡпотребленіе. Снѣ бо сѣ<sup>т</sup> акн цвѣти, о<sup>т</sup> нихже падкѣ себѣ отравѣ, пчели сла<sup>д</sup>ки' медъ собираютъ. Снѣ сѣ<sup>т</sup> акн оныи источники Нила рѣки Египте<sup>с</sup>кии, о<sup>т</sup> нихже Египтяне кровь смра<sup>н</sup>нѹю, Ілтыне же сла<sup>д</sup>кѹю и чистѹю водѣ псчерпахъ. Снѣ сѣ<sup>т</sup> акн вино, еже иногѣ ѡкрѣпляетъ и ѡвеселѣетъ, и<sup>н</sup>наго же ѡпоме<sup>т</sup>, обезѹ<sup>м</sup>ляетъ и погѣбляетъ. Снѣ сѣ<sup>т</sup>, на послѣдокъ, акн

мечъ, имже ини' себе и дрѣгихъ о' находящаго свободждаетъ бѣдствіемъ, ини' же самъ себе безразумно имъ убиваетъ. Изречено на подтвержденіе слова моего медоточны' вѣщаетъ учитель: бѣгства, глголетъ, яко сът препатіи ко блгомъ злымъ, тако блги' помощь ко всако' добродѣтели. Сими крилами блгии возлѣтаютъ к' нбѣ, злыи же в' гордосѣ, и о'твѣдъ в' адъ. От семъ ма'ны аще кто толико собираетъ, елико на дневнью вѣка сего довлѣетъ пища, излишнее же измещетъ требующимъ, самъ ма'ни нбснымъ участникъ бѣдетъ. Сею колесницею удобѣе црствіе Бжіе постигнѣти возможно. Сесостеръ, црѣ Египетски', побѣдивши четыре црѣ', о'т превеликимъ гордости и бѣства повелѣлъ ихъ заложитъ, аки лошаде', в' свою колесницу, и ими, аки конми, торжествено во градъ везомъ былъ, но камо оною колесницею, аще не во адъ, заихалъ? Богатіи, иже и сами аки црѣе прѣдъ Богомъ сът, побѣдивши блгодѣніями своими и мѣстинными своими нищихъ, о'т нихъ везени могѣтъ быти в' црствіе нбсное на колесници се' преславно и торжествено. И что болше, бѣгства сът ннѣ аки вода бѣгатымъ, егоже вси согрѣшеніи и беззаконіи отмыти могѣтъ, аще восхотятъ; не вѣрны' моему семъ слову да возри' в' книгу Бжественныхъ Пророче'ствіи' Даниила Прорка и прочетъ, еже Данииль глголетъ к' Новоходоносарю црю Вавило'скомъ, емуже явиса видѣніе дѣба посѣченна, знаменающее о'чятіе црства его, еже толкѣюще Данииль глголетъ: Сего ради дати совѣтъ мо' ѡгоде Daniel: 4. бѣдетъ црю, и грѣхи твои мило'сѣрами разсипли, и неправда твои щедротами ѡбогихъ. Не ѡбоитси на страшно' сѣдищи Бжіи ѡпреблани' во блго имѣніи своемъ, якоже ѡтверждаетъ Двѣдъ: Блгѣтъ мужъ щедръ и данъ Psal: III. ѡстроить словеса свои на сѣдѣ, яко во вѣкъ не по'вижеся. Сичевымъ образомъ блги' рабъ и вѣрны' приставникъ С. В. Феодоръ ѡстроилъ имѣніи своимъ, и сего ради на многими ннѣ поставленъ, приимъ похвалъ приставленіи своего, яко и по смрти свое' тоемжде сподобиса блгодати, бѣдствующимъ и погибающимъ о'т своихъ даровани' пренбсныхъ помоществовати, гладо' таущимъ насыщати, о' которомъ его чѣдо-

дѣствіи и млрдіи доселѣ похвалаетсѣ Црѣва Хѣа в' первѣю сѣботѣ постовѣ, еже тамо нарочно на прославленіе его обширныя воспѣваетъ и проповѣдуетъ.

Epilogus. Воспри'мѣте ѡбо сіа два представле<sup>нны</sup>мъ злаго и бл҃гаго сокровиць на<sup>мъ</sup> ввѣре<sup>нны</sup>хъ о<sup>т</sup> о<sup>т</sup>ца нѣснаго примѣри расточеніа, и аще первомѣ доселѣ по<sup>д</sup>ражахо<sup>мъ</sup>, хотя его слѣдомъ сше<sup>ше</sup>ше на странѣ далеча<sup>шю</sup> мира сего злѣ и иждихо<sup>мъ</sup> имѣніе нѣше, тако преесте<sup>ственны</sup>хъ бл҃гѣ, яко и есте<sup>ственны</sup>хъ, аще и доселѣ не злоупо<sup>т</sup>ребляхо<sup>мъ</sup> да<sup>нны</sup>и на<sup>мъ</sup> о<sup>т</sup> него прем<sup>ра</sup>ости разума и вѣдѣніа, аще пог<sup>л</sup>быхо<sup>мъ</sup> че<sup>ст</sup> нѣш и славѣ, еуже почте<sup>нны</sup> быхо<sup>мъ</sup> о<sup>т</sup> премл<sup>ра</sup>даго Г<sup>д</sup>а, аще и бл҃гѣ тѣлесныхъ распаніе со<sup>т</sup>ворихо<sup>мъ</sup>, первыа красоты образъ пог<sup>л</sup>быхо<sup>мъ</sup>, силѣ, крѣпо<sup>ст</sup>, достоинства, бл҃городіа, бога<sup>т</sup>ства изнѣрихо<sup>мъ</sup>, аще гл҃голють во все<sup>мъ</sup> пови<sup>нны</sup> со<sup>т</sup>ворихо<sup>мъ</sup>си, но еще тако,

Стр. 11. яко || никоимъ образо<sup>мъ</sup> отвѣтъ возможе<sup>мъ</sup> дати о приставленіи нѣше<sup>мъ</sup>, егда восхощетъ истязатисѣ Вл<sup>ка</sup> нѣш, о<sup>т</sup>селѣ боищисѣ страшнаго онаго грома: воздажд<sup>ь</sup> о<sup>т</sup>вѣтъ о приставленіи твое<sup>мъ</sup>, воздажд<sup>ь</sup> о<sup>т</sup>вѣтъ врѣче<sup>нны</sup>хъ тебѣ бл҃гѣ. Начнѣмъ о себѣ промыслити, начнѣмъ гл҃голати, что со<sup>т</sup>воримъ? Но нечто и<sup>н</sup>ное накажемсѣ бѣдствіемъ бл҃знаго С<sup>на</sup>, бл҃же<sup>нны</sup> бо сіа, ихже чуждыа бѣдствіа творят<sup>ь</sup> опасными. Возрѣмъ же на живы' примѣрѣ бл҃гѣ Г<sup>д</sup>ныхъ приставника и прем<sup>ра</sup>аго строителя нѣш праз<sup>н</sup>яемаго С. В. Феодора Тирона, егоже всегда во ѡмѣ имѣемъ, емѣ тщи<sup>и</sup>си послѣдовати, емѣ ѡподобшисѣ примѣрѣ его по<sup>д</sup>ражати, и тако, яко онѣ, врѣче<sup>нны</sup>а бл҃гамъ сохранить и стори<sup>чны</sup>' оными прибытокъ со<sup>т</sup>ворити в' пр<sup>ст</sup>віи

Galat: 6. нѣсно<sup>мъ</sup>: нѣш, донелѣже время имами, дѣлаимъ бл҃гамъ. Обѣщашесѣ Іаковѣ, бѣгаючи о<sup>т</sup> брата своего Ісава, яко, аще сохранитъ его Бгѣ и да<sup>ст</sup> емѣ бл҃гамъ зе<sup>м</sup>ли, о<sup>т</sup> всего

Genes: 28. воздати бл҃годареніе: Аще Г<sup>д</sup>ь Бгѣ бѣдетъ со мною, и снабдит<sup>ь</sup> мѣ в' пѣти се<sup>мъ</sup>, во<sup>н</sup>же азъ идѣ, и да<sup>ст</sup> ми хлѣбъ мсти и ризи облещисѣ, и возвратит<sup>ь</sup> ми с миромъ в' до<sup>мъ</sup> о<sup>т</sup>ца моего, бѣдет<sup>ь</sup> ми Г<sup>д</sup>ь, и каме<sup>н</sup>, егоже поставихъ, в' до<sup>мъ</sup> Бжи' и о<sup>т</sup> всего да<sup>мъ</sup> десѣтинѣ. Сіа и пренеизрече<sup>нны</sup>и вищія даде на<sup>мъ</sup>

бл҃гамъ, вищїиѣ ѡмножи сокровища. Да бѣдетъ ѡбо наѣ Гл҃дѣ  
 Бг҃ъ, прославиѣ его даѣными оѣ него бл҃гими, памѣтствѣимъ  
 всегда о его дарованїи и ѡпотреблѣимъ тако, да егда речетъ:  
 оѣдаждѣ оѣвѣтъ, возможеѣ абїе сѣ Дѣвоѣ рещи: готовъ Psal: 118.  
 есмъ и не смѣтиѣ сѣ. Еже вѣ наѣ да исполнитсѣ, ти млїиѣ,  
 премѣрыѣ даровъ Бжїихъ строителю, С. В. Феодоре, вѣ имени  
 твоеѣ и вѣ самоѣ вещи даръ Бжїиѣ носыщиѣ, ты наѣ набчи твоеѣмъ  
 послѣдовати примѣрѣ, ты настави дарованїи Бжїиѣ, наѣ не-  
 потребныѣ снѣомъ его даѣными, строити и ѡпотреблѣити. Егда  
 же и не возмогохоѣ оныѣ сохранить, егда ѡже иждихоѣ бл҃жно,  
 донеси нѣше ко Премлрдомѣ Оѣцѣ покаѣнїе, еже всею дѣшею и  
 истиѣною гл҃голеѣ: Оѣче, согрѣшихоѣ на нѣбо и предъ  
 тобою, и ѡже нѣсми достоѣни нарещисѣ сѣны  
 твоѣ, и за сѣ ѡмлїи, да паки перѣвымъ одежди бл҃годати не  
 лишиѣсѣ и восприѣмеѣ перѣстеѣн обрѣченїи црѣтвиѣ, да наситиѣсѣ  
 достоѣно за веѣ миѣр заклаѣнаго телца ѡпитаѣнаго, Сѣна его  
 единороѣнаго, также по многиѣ бг҃обгѣдныѣ лѣтахъ твоѣмъ  
 именеѣ хвалищїисѣ, и вѣ честъ твою храѣ тебѣ сѣ возѣвигшии,  
 и твоѣмъ нравѣмъ поѣдражающїи вси православныѣ хрѣстіане вѣ  
 обителехъ вѣчныѣхъ, кѣпно сѣ тобою да прославиѣ Прѣсносла-  
 вимѣю Троѣцѣ Сѣвѣтѣю вѣ безконеѣныѣ вѣки вѣкоѣ. АМИНЬ.

II.

**Dominica Palmarum. Sanct Piterburgi in Ecclesia nova  
S. Isaaci Dalmatiensis. Anno 1717. April: 14.**

Оса<sup>на</sup>, бл̄гослове<sup>н</sup> гр̄мды' во ими Гп̄дне  
Цр̄ь Иил̄евъ.

Словеса съ<sup>т</sup> Иудеевъ, стрѣтающи<sup>х</sup> в'езжающаго на жре-  
бити ослѣ Хр̄ста Гда и о<sup>т</sup> радости восклицающихъ, ѿ свѣтаго  
евг̄листа Иоа<sup>на</sup> Бг̄слова в' гл: 12. в' зач: 41. положе<sup>нныи</sup>.  
Слышащи ннѣ бл̄гопріа<sup>т</sup>ство и доброхо<sup>т</sup>ство гражданъ іер-  
ли<sup>м</sup>скихъ, С. Б.<sup>1)</sup>, мню, яко зѣло бл̄го оныхъ разсѣждаете и  
помышляете, яко за сію вѣжливо<sup>ст</sup> великихъ похвалъ они  
досто<sup>нны</sup>, ибо скоро ѡслышали приходѣща еще о<sup>т</sup>далече к'  
ни<sup>м</sup> Хр̄ста Гда, абіе ве<sup>с</sup> гра<sup>д</sup> по<sup>д</sup>вигнѣли на срѣтеніе и не  
токмо сами изи<sup>шли</sup> стрѣтати, но и ве<sup>с</sup> народъ прише<sup>дши</sup>  
тогда и собравши<sup>си</sup> на праз<sup>д</sup>никъ во Іерли<sup>м</sup>, якоже тогда  
обича<sup>ь</sup> быше в' праз<sup>д</sup>никъ Пасхи о<sup>т</sup>всюдѣ и о<sup>т</sup>всемъ Іудеи и  
и<sup>н</sup>ныхъ колѣнъ Иил̄евыхъ во Іерли<sup>м</sup> приходити, и о<sup>т</sup>сюдѣ без-  
чис<sup>ле</sup>нное множе<sup>ст</sup>во народа собиралосѣ; се<sup>ь</sup> ве<sup>с</sup> народъ граж-  
дане іерли<sup>м</sup>скіи, исходѣщи сами в' срѣтеніе Ісѣ, возбѣдили и  
по<sup>д</sup>вигнѣли, дабы и они такожде изи<sup>шли</sup> и стрѣчали. ||

Стр. 12.

Ктомѣже вѣдѣвши досто<sup>н</sup>ное цр̄е<sup>м</sup> почитаніе, всмачеки  
цр̄скую че<sup>ст</sup> и цр̄ское стрѣтеніе Хр̄стѣ Гп̄дѣ со<sup>т</sup>ворили. Обрѣ-  
тае<sup>т</sup>си в' 3 книзѣ Цр̄ст<sup>ви</sup> в' гл: 1, яко егда восхотѣлъ со-  
старѣвши<sup>си</sup> Двѣдъ возвести на цр̄ст<sup>віе</sup> свое наслѣдника Со-

1) Т. е. слушатели благочестивые.

ломона, сына своего, повелѣлъ его посадити на мѣста свое, и священникъ Садохъ такожде и пророкъ Нафанаилъ востребуити рогъ, и егда сѣи совориша по повелѣнію црѣвъ, возопиша вси людие, да живетъ црѣ Соломонъ: изидоша вси людие въ слѣдъ его, и ликоввахъ въ лицѣхъ, и веселяхъсѣ веселіемъ великимъ, и разсѣдесѣ земля отъ гласа ихъ. 3 Reg: 1.

Равное и нѣтъ торжество входящемъ въ Иерлима Црю нбсномъ творятъ жители Сионстии, ибо скоро узрѣли грядуща отъ Вифсагії селца на ослати, еже по сказанію многима отстоитъ 5 стади; абіе вси граждане и народъ много, пришеды въ празникъ, примша ваиа отъ финикъ и изидоша въ срѣтеніе емъ, и прѣходящии и вслѣдствующии восклицахъ велими гласи, аки ономъ Саломонъ: Оса на сѣхъ Дѣдовъ, Math: 21. 9

блгословенъ гряды въ имя Гдне, оса на во вышнихъ! И якоже тогда отъ гласа ликующихъ разсѣдесѣ земля, сѣде и здѣ: вшедшъ Исъ во Иерлима потрясесѣ все градъ. Воспоминаетъ же Матфей, якоже слышахомъ въ утребномъ Евггліи, что многии народы постилахъ ризы свои по пѣти, и нѣи же обогншіи рѣзахъ отъ древъ вѣтвы и постилахъ по пѣти, и сѣе не воцѣ, всѣ сѣи црскю власт и почитаніе знаменуютъ. Читали Филтине, что совориша отци ихъ, егда избрана на црство Іаи, сна Юсафатова, иже егда помазанъ бытъ въ цри Іилію, людие, отъсюдъ стекнннса, спѣшно взяша кийждо ризы свои и положиша подъ новоизбраннымъ цремъ Іае, и востребуиша въ рогъ и рѣша: црѣ бытъ Іаи. О семъ свидѣтелствуется въ книзѣ 4 црствіи въ гл.: 9. Равно же знахъ, яко часто входящии цремъ во Иерлима цвѣтами и ваиами застилахъ пѣти; всѣ сѣи почести, всѣ торжества, црское стрѣтеніе, црского достоинства личное совориша праздество; и тако чаеѣсѣ мнѣ, яко вы, слышатъ, нѣтъ доброхотство и блгоприятство ихъ проповѣдѣемое въ Евггліи слышаше, ихъ въ срѣцахъ вашихъ похвалаете и онымъ великомъ вѣжливоѣти искѣство приписете. Но разсѣдѣмъ далѣе, что сѣи ложныи Махиавеллѣ, что прелестныи обманщики, не людие, но лютеѣшіе ехидныи приготавлиютъ? Колъ скоро премѣняются, не долгое ихъ блгоприятство! Токмо

Стр. 13.

вниде Ісѣ во градъ, абіе архиереи и книжници начаша него довати; абіе ѱченикъ злохитри' ищѣт ѱдобна времени, да его предаст в' немлрѣнымъ рѣки іуде'скимъ; абіе согласѣю'сѣ, совѣти творитъ, како быша ѱбили его, разсѣждаю'т, како бы его ѱловити; абіе иже нѣтъ глѣголахъ црѣ Іилевъ, сего о'трицаю'тсѣ и глѣголю'т: не імами црѣ, токмо Кесари. Иже блѣгословлахъ: блѣгослове'нъ гриди', абіе премѣнишасѣ проклинаю'т, хѣлят, кричатъ: распни, распни, вопли'т: повиненъ естъ смр'ти. Нѣтъ ризи свои постилахъ, а ѱтро и его ризи похищаю'т, и о оны'хъ жребіи мещѣтъ; нѣтъ на жреби посаждаютъ, а скоро, о'т црѣскимъ власти обнаживши, на древо безчестное крестное вознесѣт. О, нѣтъ за что злоковарнаго онаго народа похвалити, нѣтъ за что гражда'нство, развѣ вѣчное безчестіе приписовати! Сицевлю обманъ, коварство и хитро'ст слышавше народовъ іуде'скихъ, внидѣмъ в' себе, Слышатъ: не тамжде ли и мы творимъ црѣю нѣшемъ Хрѣстъ Глѣдъ, егда приходящего его в' мысленны' Іерусли'мъ, дѣшъ нѣшъ, мни'сѣ приниматьи честно, очищае'сѣ покаяніемъ свѣтымъ, исповѣдѣе'нъ и жалѣе'нъ за согрѣшеніи нѣша, посаждае'нъ аки на жреби в' дѣшъ нѣшъ, одеждѣ тѣла нѣшего по'стилае'нъ емъ, ваимъ добродѣтеле'нъ мвлѣе'нъ творити и оныи в' рѣка'хъ пре'носити, пое'нъ оса'на блѣгодарственное, но егда едва при'ме'нъ в' дѣшъ нѣшъ превожделѣ'нъ'шаго гостя, прелюбимѣ'шаго црѣи, абіе к' преж'ны'мъ беззаконіи'мъ обрѣщае'сѣ, абіе тамжде || злодѣяніи творити поощрае'сѣ, не что и'ное творимъ, токмо послѣдствѣе'нъ злохитримъ Іудеемъ и оны'хъ на себѣ живы' образъ изивлѣе'нъ; но мкоже они кѣю за порѣганіе Хрѣстово казнѣ воспріимли, црѣвіи своего лише'нны, во все'нъ мирѣ разсѣянны, вездѣ в' порѣганіи, сице вѣчно всмѣхъ, рѣган'сѣ тѣлѣ и крови Хрѣстово', паки в' тамжде согрѣшеніи без' исправленіи падающи' и своими беззаконіи паки распинающи' Сна Бжїи, мкоже они, но и тмочиле'нно паче наказа'нъ бѣдетъ; котормъ казни да возможе'нъ свободитисѣ, ѱмыслихъ на нѣѣшне' проповѣди злобѣ и люто'ст грѣха онаго, егоже творитъ паки по исповѣданіи людіе, да слышаше его злобѣ о'т него о'вращае'сѣ, и поне, настоищѣ око'чанію по'ста свѣтаго, покаяніемъ оны'

очи<sup>ти</sup> и ис корене исто<sup>ргне</sup> тако, да никогда же в' на<sup>с</sup> воз-  
ра<sup>тае</sup>тъ, и до<sup>то</sup>'но сподоби<sup>си</sup> при<sup>ти</sup> агнца, за ве<sup>с</sup> ми<sup>р</sup> за-  
клати<sup>си</sup> имѣщаго в' насто<sup>щ</sup>и<sup>и</sup> таи<sup>ств</sup>е<sup>н</sup>ны<sup>и</sup> вечери дни; сіи  
же вси да бѣдѣ<sup>т</sup> на вы<sup>ш</sup>шю<sup>ю</sup> че<sup>ст</sup> безгрѣшнаго Г<sup>д</sup>а, на<sup>м</sup> же  
в' ползѣ д<sup>ше</sup>вн<sup>ю</sup> и т<sup>л</sup>е<sup>н</sup>ю.

Оса<sup>на</sup>, бл<sup>г</sup>ословенъ во ими Г<sup>д</sup>не! Вели<sup>и</sup> злоба и не-  
изрече<sup>ное</sup> беззаконіе оны<sup>х</sup> Юдеевъ бы<sup>ст</sup>, иже, познающе  
Х<sup>р</sup>ста Г<sup>д</sup>а исти<sup>на</sup>го быти Ме<sup>с</sup>сію, види<sup>щи</sup> толика<sup>м</sup> пре-  
е<sup>те</sup>ств<sup>ен</sup>ны<sup>и</sup> о<sup>т</sup> него со<sup>т</sup>во<sup>р</sup>ши<sup>а</sup>си ч<sup>д</sup>еса, паче и сами исповѣ-  
дах<sup>у</sup> его быти Ц<sup>р</sup>и Ил<sup>е</sup>ва, таже о<sup>т</sup>ринѣ<sup>вши</sup> вси его пропо-  
вѣди, вознегодовавши ч<sup>д</sup>есами, ц<sup>р</sup>и своего, Г<sup>д</sup>а славы на  
крестѣ распали. Ме<sup>ше</sup>е же тожде ихъ беззаконіе было бы,  
аще бы они о<sup>т</sup> невѣдѣ<sup>ніи</sup> сіе со<sup>т</sup>ворили, иже са<sup>м</sup> Сп<sup>с</sup>итель  
г<sup>л</sup>голетъ: Аще не быхъ пришелъ и г<sup>л</sup>голалъ имъ, Ио<sup>а</sup>: 15. 22.  
грѣха не быша имѣли. Аще дѣ<sup>л</sup> не быхъ со<sup>т</sup>во-  
рилъ в' нихъ, ихже инъ никтоже со<sup>т</sup>вори, грѣха  
не быша имѣли; н<sup>н</sup>ѣ и видѣша и возненавидѣша  
ми и о<sup>т</sup>ца моего, да сб<sup>д</sup>е<sup>т</sup>си слово писа<sup>н</sup>ое в'  
законѣ ихъ, иже возненавидѣша ми т<sup>л</sup>не. Что  
же рещи о злобѣ х<sup>р</sup>стіа<sup>н</sup>ско<sup>'</sup>? Что рещи о беззаконіи сихъ  
х<sup>р</sup>стіа<sup>н</sup>, иже, и вѣдѣ<sup>щи</sup> Г<sup>д</sup>а своего и вѣр<sup>ю</sup>щи в' него, не  
токмо его раздражаютъ и беззаконіями своими паки распи-  
наютъ, но, прине<sup>ши</sup> в' содѣ<sup>н</sup>ныхъ своихъ грѣсехъ пока<sup>ніе</sup>,  
паки в' та<sup>м</sup>же пада<sup>ю</sup>тъ, на пре<sup>ж</sup>н<sup>и</sup>и<sup>и</sup> обраща<sup>ю</sup>т<sup>с</sup>я, аки рѣга<sup>ю</sup>-  
щис<sup>я</sup> Сп<sup>с</sup>ителю своемъ: коль ъбо за сіе рабы непо<sup>т</sup>ребныи,  
вѣдѣ<sup>щи</sup> волю Г<sup>д</sup>ина своего, при<sup>з</sup>ивающаго всѣхъ в' животъ,  
и не творящи по воли его, біени бѣдѣ<sup>тъ</sup> много? Біени же  
не единою казнію, но многими безчи<sup>л</sup>енными, лю<sup>т</sup>ѣ<sup>ш</sup>ими и  
вса<sup>к</sup>и<sup>и</sup> жесто<sup>к</sup>ости жесто<sup>ч</sup>а<sup>ш</sup>ими! Отъ нихже пер<sup>ва</sup>и и сіи  
лю<sup>т</sup>ѣ<sup>ш</sup>а<sup>м</sup> каз<sup>н</sup> сицевы<sup>м</sup> е<sup>ст</sup>, иже всеконечно о<sup>т</sup> таковыхъ о<sup>т</sup>ем-  
ле<sup>т</sup> бл<sup>г</sup>ода<sup>т</sup> свою Б<sup>г</sup>ъ, ихъ остав<sup>ляе</sup>тъ и с' ныхъ рѣга<sup>е</sup>т<sup>с</sup>я.  
Аще бо и согрѣ<sup>шит</sup> чл<sup>в</sup>къ, прогнѣ<sup>вае</sup>тъ Создателя своего,  
премлрды<sup>'</sup> Отецъ с' распро<sup>сте</sup>р<sup>т</sup>ыми рѣками, с' готовы<sup>м</sup> оба-  
т<sup>іем</sup>ъ ожида<sup>е</sup>тъ обращеніи его и дар<sup>е</sup>тъ прощеніе; егда с<sup>н</sup>ъ,  
беззаконію приобикши<sup>'</sup>, на та<sup>м</sup>же злобы обраща<sup>е</sup>т<sup>с</sup>я, ъже о<sup>т</sup>-

чуждае<sup>т</sup>сѧ сна своего, оставле<sup>т</sup> его по начинанію ср<sup>д</sup>ца его ходити, иже, аки овца не имѣшамъ пастира, в<sup>п</sup>адае<sup>т</sup> в<sup>р</sup>ѣцѣ лютаго волка адскаго. Велие и еди<sup>н</sup> грѣхъ творить раздѣленіе междѣ Бг<sup>о</sup>мъ и чл<sup>в</sup>к<sup>о</sup>мъ, якоже о се<sup>м</sup> свидѣтел<sup>с</sup>твуетъ Ісаиа:

Jsai: 59. 2. Грѣси, гл<sup>г</sup>оле<sup>т</sup>, ваши разл<sup>ч</sup>чаютъ междѣ Бг<sup>о</sup>мъ и вами, и грѣхъ ради вашихъ о<sup>т</sup>врати лице свое о<sup>т</sup> васъ, яко же не помловати. Аще ѡбо грѣси первымъ сицевое творятъ раздѣленіе междѣ Бг<sup>о</sup>мъ и чл<sup>в</sup>ки, яко за оными разл<sup>ч</sup>чае<sup>т</sup>сѧ о<sup>т</sup> чл<sup>в</sup>к<sup>ъ</sup>, что же реши, како оставле<sup>т</sup> тихъ, иже, покаившисѧ о грѣсѣхъ своихъ, паки в<sup>т</sup> тамже падаютъ? Тими же раз<sup>р</sup>ажаютъ, о нихже прощеніе пол<sup>ч</sup>чиша. По перво<sup>м</sup> согрѣшеніи аще и раздѣле<sup>т</sup>сѧ чл<sup>в</sup>к<sup>ъ</sup> о<sup>т</sup> Бга далече, обаче мрды<sup>в</sup> Бг<sup>ъ</sup> подае<sup>т</sup> ем<sup>у</sup> обращеніи способи, всакими образи призываетъ его к<sup>ъ</sup> покаінію и покаившем<sup>сѧ</sup> да<sup>р</sup>ствуетъ блг<sup>т</sup>ь свою, о<sup>с</sup>тавленіе грѣховъ; егда же паки, всѣхъ сихъ позабивши, чл<sup>в</sup>к<sup>ъ</sup> тамже со<sup>т</sup>ворить, тогда же ѡже всема оставле<sup>т</sup> чл<sup>в</sup>колюбивы<sup>в</sup>, изме<sup>с</sup>т<sup>е</sup>т<sup>ь</sup> непло<sup>д</sup>н<sup>н</sup>ю смоковницѣ о<sup>т</sup> вертограда любви своемъ, тогда оставле<sup>т</sup>, аки Вавило<sup>н</sup> мерзостми исполне<sup>н</sup>ны<sup>в</sup>, дш<sup>ѣ</sup> чл<sup>в</sup>чск<sup>ю</sup>, гл<sup>г</sup>олюще сице

Jerem: 51. чрезъ Іеремію Пр<sup>о</sup>рка: Врачевахо<sup>м</sup> Вавило<sup>н</sup> и не исцѣлѣ, остави<sup>м</sup> и, и иде<sup>м</sup> к<sup>і</sup>ждо в<sup>з</sup>ем<sup>ь</sup> землю свою.

Стр. 14. Тако твори<sup>т</sup> с<sup>ъ</sup> нами премрды<sup>в</sup> о<sup>т</sup>ц<sup>ъ</sup> нш<sup>т</sup>, якоже творить врачъ с<sup>ъ</sup> болны<sup>м</sup>, лютою огневицею || одержимы<sup>м</sup>, егоже различными врачеваніи и велики<sup>м</sup> т<sup>р</sup>д<sup>о</sup>мъ воздвигши о<sup>т</sup> одра болѣзни и к<sup>ъ</sup> перво<sup>м</sup> возвративши здравію, напишетъ ем<sup>у</sup> правила, чесо долже<sup>н</sup> беречсѧ, каковыи снѣди ѡ<sup>п</sup>реблѧти и каковыи не вк<sup>ш</sup>ати, каковаго питіи не касатисѧ и симъ подобнаи; егда же немощны<sup>в</sup>, небрег<sup>у</sup>ши завѣщаніи врача своего, начне<sup>т</sup> завѣщанымъ снѣди паки вк<sup>ш</sup>ати и впаде<sup>т</sup> в<sup>т</sup> тѣюжде болѣз<sup>н</sup>, просить ѡ врача помощи, врачъ сицеваго оставле<sup>т</sup>, не идетъ к<sup>ъ</sup> нем<sup>у</sup> и гл<sup>г</sup>оле<sup>т</sup>, да иде<sup>т</sup> ко ино<sup>м</sup>: азъ ѡврачевахъ его, положихъ ем<sup>у</sup> завѣтъ, все<sup>ѡ</sup>бо врачество, все<sup>ѡ</sup> т<sup>р</sup>ди мои, не идѣ, чесо ради не сохранилѣ завѣта моего. Тако и Бг<sup>ъ</sup> твори<sup>т</sup> с<sup>ъ</sup> грѣшникомъ, ем<sup>у</sup> егда множицею оставле<sup>ше</sup> согрѣшеніи, многажди возставле<sup>ше</sup> о<sup>т</sup> одра болѣзни

грѣховнымъ, многажды подаваше врачеваніи спсительнымъ; к' пер-  
вомѹ же возвративши здравію, полагаетъ емѹ спсительнымъ своимъ  
совѣти, чесо беречси и что творити, дабы паки в' тѹюжде не  
в'палъ немощь: Се, глголетъ, здравъ еси, к' томѹ Joan: 4.  
не согрѣша', да не горѣе ти что бѹдетъ. Егда  
же члвкъ пренебрежетъ сіи бже<sup>ст</sup>в<sup>ен</sup>ныи завѣти, начнетъ завѣ-  
ща<sup>н</sup>наи творити и в' тѹюжде в'падетъ немощь, оставляетъ  
его врачъ нбсны', небрежетъ о немъ, яко пренебрегше<sup>м</sup> за-  
вѣтъ его, и аки сіи ѹ Сираха написанныи словеса глголетъ:  
Немощь долгиа ѹтрѹждаетъ врача, краткѹю же Eccl: 10.  
болѣзнь пресѣкаетъ врачъ. Упо<sup>р</sup>ебляхъ о тебѣ вса-  
каго врачеваніи, толикиа по<sup>л</sup>ихъ трѹди, ради тебе быхъ члвкъ,  
изве<sup>н</sup> быхъ, да ты исцѣлишиси, ѹмро<sup>х</sup>, да ты оживеши, дахъ  
тебѣ врачеваніе кровъ мою, наситихъ ти тѣло<sup>м</sup> моимъ, ты же,  
воста<sup>н</sup>ше о<sup>т</sup> о<sup>т</sup>ра см<sup>р</sup>ти вѣчныи, не храниши завѣща<sup>н</sup>наго  
тебѣ, ѹбо оставляю ти в' болѣзни твоей не к' томѹ, яко не-  
блгодарнаго идѹ ти ѹрачевати, ибо вса со<sup>т</sup>ворихъ, иже тебѣ  
надобно бы<sup>ст</sup>. Еже по<sup>д</sup> образо<sup>м</sup> винограда ко всякаго дѣши  
согрѣшающаго извляющи, сице ѹ Пр<sup>о</sup>рка Ісаии глголетъ Г<sup>д</sup>и:  
Сѹдите мнѣ и виноградѹ моемѹ, что со<sup>т</sup>ворю Jsa: 5.  
виноградѹ и что не со<sup>т</sup>ворихъ емѹ; огражденіе<sup>м</sup>  
оградихъ, насадихъ лозѹ избра<sup>н</sup>нѹ, создахъ  
столпъ среди его, и по<sup>д</sup>точиліе ископахъ в'  
немъ, и ждахъ, да со<sup>т</sup>вори<sup>т</sup> гроздіе, и со<sup>т</sup>вори  
терніе: сего ради о<sup>т</sup>имѹ огражденіе о<sup>т</sup> него,  
и бѹдетъ на разграбленіе, и разорѹ стѣнѹ его, и  
бѹдетъ в' попраніе, и оставляю виноградъ мо'.  
Кто же оны' виноградъ, абіе здѣже на на<sup>с</sup> самыхъ пер<sup>с</sup>томъ  
Ісаии показѹетъ и глголетъ: Виноградъ Г<sup>д</sup>и Саваоѹа  
домъ Іилевъ е<sup>ст</sup>, и члвкъ Іѹдовъ новъ садъ воз-  
любленъ. Кое же зло раскопа<sup>н</sup>номѹ виноградѹ, сіе и остав-  
ле<sup>н</sup>номѹ члвкѹ о<sup>т</sup> Б<sup>г</sup>а: виногра<sup>д</sup> оставле<sup>н</sup>ны' и раскопа<sup>н</sup>ны'  
расхищаютъ свиніи, попираютъ вси мимоходящии, вси звѣріе  
разоряютъ его, тако и дѣши бываетъ о<sup>т</sup> Б<sup>г</sup>а оставле<sup>н</sup>но' —  
тогда пѹста бываетъ всѣхъ добродѣтеле', входитъ в' ню, аки

в' виногра<sup>а</sup> свиніа, всакіа мерзо<sup>ти</sup>, попираю<sup>т</sup> вси на ъмъ при-  
 ходищіа скверныа и беззаконныа помысли, разориють скоти  
 всакихъ стѣдодѣяни', вса мерзо<sup>ти</sup> ополчаю<sup>т</sup>са и разграбляю<sup>т</sup>,  
 Psal: 70. никогоже боищиса, никого же опасаяущиса и глголюще: Бгъ  
 оставилъ е<sup>ст</sup> его, пожените и имѣте его, яко  
 нѣ<sup>ст</sup> избавлѣнн'. Тако, оставившѣ Бгѣ, виногра<sup>а</sup> дшевны'  
 запустѣваетъ, и идѣже бмхѣ плоди добродѣтелей, тамо ѡпло-  
 ды<sup>т</sup>са птици нечистыи и звѣріе всакихъ злобѣ, якоже о семъ  
 Jsai: 34. глголетъ Проркъ Исаиа: Возгнѣзды<sup>т</sup>са в' немъ птици,  
 ежеве, совы и вранове, и оноке<sup>н</sup>тавры вселм<sup>т</sup>са  
 Sophon: 2. въ немъ. Тоежде свидѣтел<sup>ст</sup>вуетъ и Софоніа Проркъ о дши,  
 оставле<sup>н</sup>но<sup>ю</sup> отъ Бга: вси звѣріе земныи возгнѣзды<sup>т</sup>са  
 в' не', и всакъ мимоходи' сквозѣ ю позвиждетъ  
 и двигнетъ рѣцѣ свои! О люто<sup>ти</sup> и злобы грѣха  
 сего, о неблгополучімъ в' тамжде впадающіа согрѣшеніа! о  
 части несчастливымъ оставле<sup>н</sup>ныхъ и о<sup>т</sup>далившихса отъ Бга,  
 спасающаго ихъ! ||

**Стр. 15.** Вторая каз<sup>н</sup> в' тамжде по поканіи падающіа согрѣшеніа  
 2 do сіа е<sup>ст</sup>, яко они, за беззаконіа своа оставле<sup>н</sup>ныи и о<sup>т</sup>дали-  
 Recidivantes derelicti шиса отъ Бга, самоволно приходи<sup>т</sup> по<sup>д</sup> вла<sup>ст</sup> никогдаже поги-  
 a Deo veni-белию члвчскою могущаго насититиса діавола: сіа сѣ<sup>т</sup> единыи  
 unt in pote-его неволники, ихже Бгъ оставилъ за прегрѣшеніа ихъ. Іуда  
 state<sup>m</sup> Dia-Искаріотски' пѣ<sup>т</sup> первѣе поканіа воспріавы', послѣдствѣющи  
 boli. Хрстѣ, егда паки ко беззаконіа<sup>м</sup> превратиса, нача<sup>т</sup> воровати,  
 якоже о немъ глголетъ Іоан<sup>н</sup>: та<sup>т</sup> бѣ, и ковчежець имаше,  
 и в' метаемамъ ношаше гл: 12 v. 6, нача<sup>т</sup> вдаватиса в'  
 сребролюбіе, еже о<sup>т</sup>сюдѣ явлѣетса, яко за малю цѣнѣ сребра  
 продаде всѣмъ миро<sup>м</sup> неоцѣне<sup>н</sup>наго, в' завистъ и в' прочімъ без-  
 законіа, остави его Бгъ, и, якоже прежде рече<sup>н</sup>ны' Іоан<sup>н</sup> Бго-  
 словъ глголетъ, егда в' сицевыхъ беззаконіахъ недосто<sup>н</sup>но кос-  
 ныса тѣла Хрстова, приложивъ беззаконіе к' беззаконію, и  
 абіе по хлѣбѣ вни<sup>де</sup> в' онъ сатана. Тако сѣ<sup>т</sup> раби  
 Joa<sup>n</sup>: и неволници діаволи, в' тамжде впадающіа согрѣшеніа. Здѣ  
 13 v. 27. разсѣдити подобаетъ: аще зламъ е<sup>ст</sup> неволи діаволи про<sup>ста</sup>м,  
 ибо се', егда пр<sup>ст</sup>вуетъ нами, не пр<sup>ст</sup>вуетъ в' животъ в'води, но

в' смрть вѣчнѹ, ꙗкоже глголетъ Апль: да ꙗкоже цр<sup>ст</sup>. Rom: 5.  
 вова грѣхъ в' смрть; колми же паче, егда единою по-  
 камнѣмъ изгнанъ о<sup>т</sup> члѣка, паки к' томѹ же возврати<sup>т</sup>си, кѹю  
 свою жестоко<sup>ст</sup>, кѹю люто<sup>ст</sup> и несито<sup>ст</sup> свою на<sup>д</sup> нымъ из-  
 мвлметъ, ибо не токмо вселм<sup>т</sup>си в' члѣка с' преждебывшими  
 всими беззаконіи, но и и<sup>н</sup>ымъ премногімъ с' собою приводитъ?  
 Явно сіе и всякаго сл<sup>н</sup>ца мнѣ измвилъ Спаситель н<sup>ш</sup>тъ  
 прѣчтыми своими усты, ꙗко діаволь изгнанъ о<sup>т</sup> члѣка, егда  
 паки за беззаконіи его о<sup>т</sup> Бга оставле<sup>н</sup> бывае<sup>т</sup>, и діаволь  
 изгна<sup>н</sup>ый к' немѹ возвращающиса, ѹвиди<sup>т</sup> домъ то', о<sup>т</sup> нюдѹже  
 изиде чисты', нагъ всякімъ блг<sup>н</sup>ти Бж<sup>н</sup>м, пометенъ и ѹкрасе<sup>н</sup>  
 всякими злобами, тогда идетъ и по<sup>м</sup>етъ седмъ др<sup>г</sup>. Luc: 11.  
 ги<sup>х</sup> дѣховъ горшихъ себе, и в'ше<sup>д</sup>ше живѣтъ тѣ,  
 и бываю<sup>т</sup> послѣднимъ челоуѣкѹ томѹ горша пер-  
 выхъ. Тогда ѹже, соверше<sup>н</sup>но прѣмвши в' свою вла<sup>ст</sup>, коихъ  
 не ѹпо<sup>т</sup>реблметъ мѣчени', коихъ тогда ѹже нетвори<sup>т</sup> на<sup>д</sup> члвко<sup>м</sup>  
 порѹгани'? В' началѣ онъ, егда токмо хоче<sup>т</sup> завладѣти члвко<sup>м</sup>,  
 легокъ показѣ<sup>т</sup>си и ѹдобъ побѣдителе<sup>н</sup>, послѣжде же неѹто-  
 лимы' тиранъ и непобѣдимы' мѣчитель мвлм<sup>т</sup>си, искѹшае<sup>т</sup> в'  
 началѣ, аки самъ божиса, но послѣ в' неизбѣжнымъ своемъ все-  
 силно влече<sup>т</sup> сѣти, первѣе орошаетъ капли, таже всецѣлое  
 злобы своимъ изливаетъ море, первѣе маленькімъ испѹщае<sup>т</sup> ка-  
 мики, таже превелича<sup>ш</sup>имъ грѣховъ движетъ горы, первѣе  
 воздвизаетъ искры, таже неѹгасимыи воспалаетъ пожары. Всѣхъ  
 его лѣкав<sup>ст</sup>въ види<sup>м</sup> образъ: егда искѹшаше Іова, взи<sup>т</sup> первѣе  
 стада велблю<sup>д</sup> и воловъ напѹстивши савеовъ, таже по мало<sup>м</sup>  
 се<sup>м</sup> искѹшеніи, егда позна<sup>н</sup>, ꙗко Іовъ, возне<sup>с</sup>ши горѣ к' нѣси Chr<sup>tom</sup>.  
 очи, нача<sup>т</sup> блгодарити Бга, лѣкавы' се' хи<sup>т</sup>рецъ огонь с' нѣси hom. 2 de  
 низведе на овци, о<sup>т</sup>водащи терпѣливаго о<sup>т</sup> Бга, ꙗкоже раз- patient. Job.  
 сѹждае<sup>т</sup> Злато<sup>ст</sup>, аки бы реклѣ: все, Іове, надеждѹ твою на  
 Бга возлагаеши, все на нѣо зриаеши, виж<sup>д</sup>, ꙗко не члѣци,  
 но Бгъ самъ с' тобою бра<sup>н</sup> воздвизаетъ, и не лютѣше ли сіе  
 е<sup>ст</sup> искѹшеніе втораго? Тяжча<sup>ш</sup>ее еще сего со<sup>т</sup>вори, егда по-  
 билъ чада его, но послѣднее всѣхъ горшее, егда еще женѹ  
 его наслалъ на его: доколѣ пребываеши в' про<sup>ст</sup>отѣ

твое', рци Бгъ глголь и ѓмри. О, тажкаго искѣшеніа! Сіе преждереченныхъ всѣхъ нестерпимое паче быст, сіе всѣхъ оныхъ лютеѣшее, може Златовстъ разсѣждаетъ: тако діаволь в' началѣ кротокъ являе҃са, но послѣднимъ его горшамъ первыхъ. Егда искѣшае҃т кого первѣе, влагае҃т емѣ млрдіе и блгостиню Бжію в' ѓмь, времене҃м же и оставляе҃т члѣва, да покае҃са, таже с' тѣмже воорѣжае҃тса на члѣва и, искѣсивши, предлагае҃т сѣдъ страшны' Бжі', Прв҃наго сѣдію, потомъ до о҃тчаниа приводитъ и весма члѣва творить безстрашна, ко всяко' злобѣ ѓдобо преклонна, и тако члѣвѣ томѣ бываю҃т послѣднимъ горшамъ первыхъ: се' ест вторы' плодъ грѣха повторяемаго, сіа ест прибыль члѣвѣ по поканіи в' тамжде обращающемѣса. ||

Стр. 16.  
3 t i o  
Reinciden-  
tes in pec-  
cata stupi-  
diores fiunt  
bestiis.

Третіа казнъ о҃т Бга на сицевыхъ сіа ест, яко, в' житіи семъ същи, сѣдъ скотовъ несмысленныхъ безѣмнѣшии, сквернѣшии и мерзостнѣшии. Грѣхъ повторяемы' творитъ сіе члѣвѣ, яко созданы' по образѣ и по подобію Гпдню, на немже знаменася свѣтъ лица Бжіа, всякіа бестіа несмысленнѣши' бывае҃т. Вседневнымъ искѣство҃м видимъ, яко звѣріе, скоти, рыбы, птицы и прочіа безсловеснымъ, идѣже единою бѣдство кое воспри'мѣт, неудобъ паки к' тѣмже мѣстамъ возвращаю҃тса, неудобъ возвращаю҃тса лисици к' селцѣ, разъ о҃т него свободившиса, волкъ, с' нами избѣжавши, в' нюже впалъ былъ, о҃тдалече ю обходитъ, рыбка, единою на ѓдицѣ попа҃шамъ и свободившася, тако бережна бываетъ, яко всякомъ снѣди с' обереженіе҃м прие҃млетъ, во всяко' снѣди ѓдици боишиса; единою голѣбѣ, бывши' в' ногтехъ мстреба и свободивши'са, всякіа великіа птицы и стѣни ѓжасе҃тса. Члѣвѣ тако погибелнымъ злобы исполне҃н, яко, о҃т зѣбовъ ненаситимаго лва свободившиса діавола, о немже Пецрѣ Аплѣ глголетъ: сѣпостатъ вашъ діаволь яко левъ рыкамъ ходитъ, иски' кого поглотити, о҃т сего лва свободившиса, самъ паки грѣхомъ тѣмже в' вѣчнѣю его работѣ о҃дае҃тса. Разъ аще комѣ случилоса в' морско҃м обѣреваніи и истопленіи быти, аще избави҃тса смр҃ти сицевы', и покоунымъ воды боитса; в' грѣхъ то҃жде возврати-

вы'са, о' без'ны в'чныи избавле'н бывы', паки в' не' погрѣ-  
жае'тса. О, срама и без'міа в'чнаго! Которомъ без'мію  
златы' ѱсти и языко'мъ Злато'ст ѱдивляющиса, тако к' народъ  
Антиохи'скомъ глголетъ: [кое прощеніе возим'ѣ'м, егда о' Chr̄tom. ho-  
скотовъ несмыслѣ'нѣ'шии есмы: птичка, единою ѱловле'ннаа mil: 15 ad  
и избѣгшам, и еле'н, в' сѣ'т па'ши' и избѣгши', паки с' трудо'м popul:  
ѱловляеми бывають, всакого бо оберегатиса на'чае'т искѣ'ство Antioch.  
и бѣдствованіе; мы же, часто ѱловляеми, паки в' тѣмже сѣ'ти  
падаемъ и ниже скотовъ смо'рѣ'нію и тцанію мы, раз'умо'м  
ѱкраще'нныи, послѣ'дствѣ'н]¹). Климе'тъ Алекса'ндри'ски' такожде  
глголетъ в' книзѣ ꙗ. Строматовъ, ꙗко обрѣ'таю'тса сицевыи  
рыби, ꙗко аще единъ на ѱдицѣ ѱловиши, то о' числа ихъ ѱже  
дрѣ'гѣа того дни не обрѣ'щеша, аки бы вси бѣдствіе'м единыи  
на'бчаю'тса, мы же, часто ѱловляеми, паки в' тѣмже сѣ'ти ѱдобно  
падаемъ. Члѣ'вкъ раз'умомъ почте'нны' са'м в' тѣмже сѣ'ти ловца  
адскаго возвращае'тса; воисти'нѣ' что едва мерзо'стѣ'нѣ'ши'  
ско'т и то зѣ'ло не часто творить, тое члѣ'вкъ едва не все'днвно  
исполнае'т, ꙗко на сицевы'хъ собыватиса оны'мъ б'г'одѣ'хнове'нѣ'ш-  
и'мъ словеса'м свѣ'аго Ап'ла Пе'тра: Аще бо, о' бѣ'гше i Petr:  
сквернѣ' мира в' раз'умъ Г'да и С'пса н'шего Іс  
Хр'ста, сими же паки сплет'шеса побѣ'ждаеми бы-  
вають, быша имъ послѣ'днимъ горша первы'х; лѣ'чше  
бо бѣ' имъ не познати пѣ'ти правди, нежели по-  
знавши'мъ возвратитиса в'сп'ит о' свѣ'тымъ запо-  
вѣ'ди! Слѣ'чиса бо и' исти'наа при'тча: песь  
возвраща' на свою блевотинѣ', и свиніа омыв-  
шиса в' калѣ' ти'ны'. О, безче'стїа неизрече'ннаго! обича'  
людемъ чрезъ сіе имѣ' песь ѱничиже'нно зѣ'ло око'м раз'умѣ'ти.  
Тако Голиафъ Дѣ'ва псо'м аки ѱничиже'нѣ'ши'мъ нарицаше; тако  
и са'м о себѣ' Дѣ'вдъ о' смиреніи к' Са'лѣ' реклѣ: пса ли мерт- i Reg: 14.  
ваго гониши? Абне'ръ, егда о' Іебосета злѣ' прї'мѣ' былъ,  
о'гвѣ'ща: или ꙗ песь есмѣ'? Тако ѱничиже'нно писаніе о без- 2 Reg: 3.  
закон'но члѣ'вѣ'хъ, в' тѣмже возвращающе'сѣа согрѣ'шеніи, глго-

1) Скобки въ оригиналѣ.

летъ, якоже в' Причѣхъ в' гл: 26: Яко песь, иже возврати<sup>т</sup>ся на своя блевотини, и мерзокъ бѣдетъ, тако безумны' своею злобою возвраща<sup>т</sup>ся на своихъ грѣсѣхъ почиетъ. Мерзостное имя и свини, ейже уподобля<sup>т</sup>ся по омовеніи покаяніи в' тожде обращающі<sup>т</sup>ся, якоже бо свини нечистаи жилище діаволомъ, тако сви<sup>н</sup>ско' нечи<sup>т</sup>отѣ поражамши діаволомъ сѣ<sup>т</sup> господа. Зрѣте здѣ ваше безуміе, зрѣте ваше уничиженіе, поруганіе, пси и свини и всякаго скота безумнѣ<sup>н</sup>шіи тожде грѣшители; слышите, како о васъ рыда<sup>т</sup> Іереміа Пр<sup>о</sup>ркъ, а вы сами о себѣ не радите

**Стр. 17.** и не || рыдаете, сие бо ко всякаго о<sup>т</sup> васъ души глголетъ  
Jerem: 2. возвращающі<sup>т</sup>ся на пути беззаконнымъ: коль гнусна со<sup>т</sup>ворена еси зѣло о<sup>т</sup>вращающіи пути твои.

4<sup>to</sup>  
Reincidentes ad paenitentiam jam non revertuntur.  
Четвертою казнію сицевы<sup>х</sup> казни<sup>т</sup> Гдѣ Бгъ сею, яко, егда о<sup>т</sup>имѣ<sup>т</sup> блгдт<sup>т</sup> свою о<sup>т</sup> нихъ, падаю<sup>т</sup> в' безстрашіе и безстыдіе, яко не токмо о согрѣшеніяхъ своихъ покаяніи творити не помышляю<sup>т</sup>, но еще о своихъ беззаконіяхъ радю<sup>т</sup>ся, пред<sup>и</sup>ными свое безуміе похваляю<sup>т</sup>, и тогда согрѣшеніи ихъ уже не аки грѣхи, но обича' бываютъ, сицевыи бо, па<sup>д</sup>ши во глѣбинѣ золь, ни о чесомъже радятъ. И тако здѣ совершенно и исполне<sup>н</sup>но бываетъ неблгополучіе, яко мерзостіи не токмо услаждаю<sup>т</sup>, но и увеселяю<sup>т</sup>, приподобая<sup>т</sup>ся всегда, и тогда преста<sup>е</sup>тъ уже надежда исправленіи, ибо иже прежде бмхъ злоби, послѣжде являю<sup>т</sup>ся налоги и переходятъ в' обичаи. Сіе безсрамство беззаконника велми есть мерзко Бгъ, сіе безстыдіе весма ненавидимо, ибо сицевыхъ блѣдница уподобляетъ Бгъ; якоже бо блѣдница нимало сра<sup>м</sup>ля<sup>т</sup>ся, аще бы кто оню словеси наказоваль о скверномъ житіи, не стыди<sup>т</sup>ся чистыхъ своихъ сверстницъ, не тщи<sup>т</sup>ся о поруганіи<sup>х</sup> члвчскихъ, тако и се' бываетъ безсраме<sup>н</sup>, иже согрѣшеніи своимъ за частымъ в' онымъ в'паданіи за обича' има<sup>т</sup>; сие к' Іерлїимѣ, часто о<sup>т</sup> Бга о<sup>т</sup>падающемъ и о<sup>т</sup>паданіе свое в' налогъ вмѣняющемъ, чрезъ  
Jerem: 3. Іеремію Пр<sup>о</sup>рка глголетъ Гдѣ: Чело жены блдннны со<sup>т</sup>ворено е<sup>с</sup>т тебѣ, не хотѣла еси постыдѣтися. Не токмо же не стыди<sup>т</sup>ся, аки блдница в' безстыжіи свое<sup>м</sup>,

но еще радѹю́тсѧ о содѣмъны́хъ беззаконіяхъ, веселя́тсѧ, егда что бг̃опротивное сотворятъ. Сиче в' При́чяхъ Соломоновѣ о сичевыхъ гл̃голетъ Писаніе: оставшіи пѣти пра- Proverb: 2.  
 выи ходити пѣте́ неправы́мъ, и веселя́шесѧ о злыхъ и радѹющіисѧ о совер́шеніи зла. И елико мерзостнѣ́шіи творѧтъ безчиніи, толико паче ѹслаждаю́тсѧ, толико паче дѣйстви́и своѧ стѣдныи похваляю́т, да и инихъ, прелщеніемъ сѣщи, к' равномѹ же стѣдодѣянію могу́тъ привлеци. За сіе тяжкою оною казнію Содо́мскіи гради сожжени; за сіе и земля ихъ вѣ́чнымъ смрадо́мъ наказана, ꙗко не токмо беззаконова́ша самы, но ꙗвляюще и похваляюще грѣ́хи своѧ, иныхъ такожде привлекахъ; тако бѣдетъ и грѣ́шникомъ тожде-творце́мъ, иже возвышаютъ своѧ похвалами беззаконіи, ꙗкоже в' гл: 3 гл̃голетъ Ісаиѧ: Горе, гл̃голетъ, дѣши ихъ; занеже смири́сѧ слава ихъ и стѣ́д лица ихъ противисѧ имъ, грѣ́х же сво' ꙗко содо́мски' возвѣстиша и ꙗвиша. И тако погѣбѣвши всеконечное безстѣдіе и страхъ Бж̃и' о҃т себе о҃тринѣвши, бра́ самимѹ Творцѹ ихъ смѣю́т обивлати, паче же ниже Творца быти гл̃голють, гл̃голюще на высотѹ неправдѹ, по ономѹ премѣрѣ́шаго Іова реченію: Воздѣ́, гл̃голетъ, рѣцѣ́ свои предъ Гл̃де́, Job: 15.  
 и предъ Вседержителе́мъ ожестисѧ, тече же предъ нимъ ѹкоризною. Сичевъ бы́ст оны' Фарао́н, иже посла́нникомъ Бж̃иимъ Мо́сею и Ааро́нѹ не единою воспротивившисѧ, и тожде творѧщи в' сичевое при́де безстрашіе, ꙗко не ѹсѣмнѣ́сѧ изрещи: Кто е́ст то' Гл̃дѣ́, да послѣ́шаю Exod: 5.  
 гласа его и о҃тпѣ́стити има́ сѣны Іилевы? не вѣ́мъ Гл̃да и Іилѧ не о҃тпѣ́щѹ. Сиче беззаконници безстѣ́дныи и безстрашныи творѧтъ, ꙗко оны' Никано́р, воспоминаемы' в' книзѣ́ Маккавее́ско' 2. в' гл: 15. Се' вопроси Іилѣ́тань: есть ли силны' на нѣ́си, иже повелѣ́ праздновати де́н сѣбо́тны'; о҃твѣ́щаша емѹ Іилѣ́тане: есть Гл̃дѣ́ живы' на нѣ́си силенъ, иже повелѣ́ праздновати се́дмы' де́н; онъ вопреки о҃твѣ́ща велики́мъ безстѣдіемъ: и азъ силе́н есмъ на зе́мли повелѣ́ван' принти ордѣ́е. Тако безѣмныи

беззаконниці, оставленныи отъ Бга, не токмо к' покаянію удобѣ не могѣт' обратитиса, Бга не боишеся, емѣ не вѣрюще, но и равны емѣ творятсѣ. Но, о жестосердіи выи, о срѣца всакаго желѣза твердѣшии, срѣца, огню геескомѣ ѹготованныи на ѹмгченіи, погрызе Фараон, погибе Никанор; тако и ва<sup>с</sup> тмами те<sup>м</sup> выищамъ ожидаетъ погибель! ||

**Стр. 18.** Пятамъ в' таиже в'падающи<sup>м</sup> согрѣшеніи отъ Гпда сіи ест<sup>ь</sup> ѹготова<sup>на</sup> казнь, яко оны не токмо за своимъ беззаконіи, но и за чѣжды наказани бѣдѣтъ; егда бо они, якоже слышасте, отъ частаго паденіи в' тиже грѣхи в' сицевое приходѣт' безстрашіе, яко, ниже Бга боишиса, ниже члѣвковѣ срамляущиса, в' налогъ и обича' пріивши согрѣшати, радѣютсѣ о содѣи<sup>н</sup>ныхъ злыхъ, о нихже бы плакати долже<sup>н</sup>ствовали, и предъ и<sup>н</sup>ными своимъ проповѣдѣютъ сквернодѣи<sup>н</sup>и, паче же и<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> обивляющи, аки ѹзами неизбѣжными в' тиже влекѣтъ сѣти ихъ, тогда, същи имѣ соблазнь и претиканіе, ихъ погибели виновни сѣт, ихъ смртію вѣчною ѹбиваютъ, что ѹбо сотворитъ Гпдъ, егда приде<sup>т</sup>ь воздати комѣждо по дѣломъ его сицевы<sup>м</sup>, егда начне<sup>т</sup> искати дѣши чѣжды отъ рѣкъ ихъ, егда не токмо сицевы' самъ повине<sup>н</sup> пре<sup>д</sup>стане<sup>т</sup>, но егда еще и о дрѣгомъ отвѣтъ приде<sup>т</sup>ь дати. Тяжкѣю сицевымъ казнь самъ Гпдъ Бгъ проповѣдаше, егда имъ горе приглаголоваше, еже в' Писаніи сѣгѣбѣю мѣкѣ вѣчною знаменѣеть, якоже в' омилиі 7 на Бытіи глголетъ Златоустъ: горе, глголетъ, естъ безотвѣ<sup>н</sup>ное имѣши<sup>м</sup> по<sup>л</sup> Math: 18. 6. ити плачѣши<sup>м</sup> наказаніе. Горе, глголетъ Хс Гдъ, члѣвкѣ томѣ, имже соблазнь приходѣтъ, иже бо аще соблазнитъ единаго малыхъ сихъ, вѣрѣущихъ в' ма, ѹне естъ емѣ, да обѣситсѣ жерновъ оселски' о выи его и потонетъ в' пѣчинѣ морстѣ', таже далѣе прилагаетъ: нежели вверже<sup>н</sup>нѣ в' гее<sup>н</sup>нѣ огне<sup>н</sup>нѣю быти. И аще отъ цркви, отъ общестѣвъ, отъ градовъ и отъ домовъ ѹединенныхъ сицевыи изгнѣемы бывають, иже злы<sup>м</sup> своимъ образомъ и<sup>н</sup>ныхъ портитъ и многихъ грѣховъ и<sup>м</sup> бывають ходатаи, якоже и самъ Гдъ нѣшъ Іс Хс и ѹченици его и сихъ прее<sup>н</sup>ници повелѣвають, колми же паче изгнѣены

бѣдѣ отъ соединеніи првѣныхъ в' мѣкѣ тяжча'шю? В' тѣлѣ Цркви Хрстовѣ вѣрющіи и'ннии сѣт очеса, и'ннии рѣцѣ, и'ннии нозѣ, и'ннии персти, и'ннии уста и проч.; на всѣми же глава Хс, иже самъ соблазняютъ сіи члени велитъ о'сѣкати: аще ли, глголетъ, рѣка твоа или нога твоа или око твоо соблазняетъ ти, о'сѣци, изми ѿ. Якоже бо проказою или и'нними коими стрѣпами или моровымъ воздѣхомъ зараженнаго бѣгаемъ и оны мерзиса, мерзокъ предъ нами являетсѣ, и боимсѣ, дабы отъ него не повредитсѣ, сице мерзокъ естъ Бгъ се', иже проказою своею грѣховною, еюже все острѣписѣ, и воздѣхомъ моровымъ грѣховъ смртнымъ и'ннихъ повреждаетъ, и'ннихъ ѡмерщвляетъ.

Шестѣи и сіи велича'шам и неизглаголанѣ, тяжча'шам казнѣ ожидаетъ в' тѣмже в'падающіи грѣхи, сіи, яко всѣ онамъ мученіи, всѣ горести, всѣ бѣди терпѣти имѣт, иже бгобійцемъ Хрсто-предателю Іудѣ, распинателемъ Хрстовымъ, онымъ непрвдымъ сѣдѣмъ, ложно на смртъ осудившимъ Хрста Глѣда, ѡготованны сѣт: что ѡбо сего тяжчае, что сего страшнѣе можетъ быти? Кто, сіи слыша, не ѡжаснетсѣ, не вострепещетъ? Да разсѣдитъ бо всѣмъ ннѣ, в' тѣмже в'падающіи беззаконіи. Аще соблазняетъ злымъ своимъ образомъ ѡды Хрстовы, за ныхже Хс ѡмере, за ныхже Хс расписѣ, паки повиненъ бываетъ страше Хвымъ. Не отъ себе сіи глголю; внемлѣте, что глголетъ избранны Бжи сосѣд, ѡчитель ѡзиковъ Павелъ Аплѣ к' Коринфяномъ в' гл: 8, яко согрѣшающіи в' братію и біющіи немощною ихъ совѣсть, сіи естъ соблазняютъ братію, во Хрста согрѣшаютъ. Сіи разсѣждамъ словеса Павловы, Златоустъ Свѣты' в' омилии 7 на Бытіи глголет: [Грозбы сіи люти сѣт, и великую с' собою приносятъ погибель, глголати бо хошетъ: да не разѣмѣши глголетъ, яко токмо соблазняемы' о'всюдѣ бѣство стѣжетъ и погибель восприметъ, но сіе безчестіе даже до самаго Хрста належитъ, иже за его расписѣ] 1). Доздѣ Златоустъ, и воистиннѣ тако: иже бо слѣча'

6 to  
Reinciden-  
tes iterum  
crucifigunt  
Chr̄tum

Cor: 8. 12.

1) Скобки въ оригиналѣ.

подаєть к' согрѣшенію, се' противникъ являєтсѧ страстемъ Хвѣмъ, противитсѧ смрти Его, единою воспріято' за грѣси всего

1 Petr: 3. міра, иже единою о грѣсѣхъ нашихъ пострада, но новыи полагаєт вини тымъ распятію Хвѣ, за которымъ уже Хс распілся. Но икоже Хрѣстѣ не лѣтъ ест второе распи-

Стр. 19. наемѣ || быти, аще бо за частымъ нѣша согрѣшеніемъ чаѣто подобало страдати, то бы надобно еще о' сложеніемъ міра страдати, икоже глголетъ Павелъ Аплѣ к' Евр: гл: 9; того ради да разсѣждаютъ, коль ихъ тяжкое наказаніе ожидаєтъ: единойди кровію Хрѣстовою пріимше о'пѣщеніе грѣховъ, тамжде творит. Изрѣчное подобіе, но кѣпно и страшное, к' сицевымъ полагаєт здѣже Павелъ: Аще, глголетъ, о'твергнѣся кто за-

Hebr: 10  
v. 28, 29, 30.

кона Мо'сеова, без' млрдѣмъ при двою или треѣхъ умираєтъ; колико мните горшимъ сподобитсѧ мѣки, иже Сна Бжѣмъ поправы' (сі ест злымъ своими дѣли, злымъ образомъ и'нымъ сѣщи) и кровь за вѣ'ннѣю сквернѣ возмнѣвъ, в' неже освѣтисѧ, и дѣха блгодати ѣкоривы'? вѣмы бо рекшаго: мнѣ о'тмщеніе и Азъ воздамъ, глголетъ Гдѣ. Никто же и' тако рѣгаєт Хрѣста, ико то', иже вѣсилъ дара нѣснаго и причастникъ Дѣха Свѣтаго бывъ, таже паки о'падъ, второе

Hebr: 6. распинаючи себѣ Сна Бжѣмъ и облигаючи, ѣди его вѣрнымъ своимъ злымъ образомъ терзаючи. Егда ѣбо сицевы' грѣшникъ паки распинаєт Сна Бжѣмъ, равное зло творит, ико Іуда, равное беззаконіе содѣваєтъ, ико оныи архіереи іуде'скіи, ико распинатели Хвѣи, то равное его ожидаєтъ мѣченіе, равное мздо-воздамніе. О, воистиннѣ страха несночнаго! о, бѣдствіемъ неизрече'наго!

Сѧ страшныи, превеличашѣи, тяжчашѣи казни разсѣдаючи, хрѣстіанскамъ дѣше, вниди ннѣ в' себе и помысли, како входящемѣ в' тѧ Ісѣ глголеши Оса'нна, како, очистившисѧ по камніемъ Хвѣмъ, Его пріемлѣши: не тако ли, ико ннѣшныи Іѣлтане по пріятіи честно' на распятіе, на мѣченіемъ, біеніемъ пріѣготовляєши? Аще же тако, ѣстрашисѧ и разсѣди ожидающимъ тѧ казни, ѣготованымъ бѣ'ствіемъ, и поне в' сѧ дѣшесѣи-

телнымъ послѣднимъ поста свѣтаго дни, в' нѣже воспоминаніе  
 Стрѣей Хвѣхъ за тя почитыѣ твориѣ црковѣ Хва, поне, глголю,  
 в' послѣднимъ дни сіа прибѣгни к' престолю блгодати и млрдїа  
 Бжїа, прибѣгни с' теплиѣ покаанїеѣ, прибѣгни с' крѣпкиѣ и  
 твердиѣ намѣренїеѣ, еже никогдаже согрѣшати и тамжде тво-  
 рити; то'же, яко щеръ, очиститъ грѣхи твои и беззаконїа  
 о'чметъ. Аще о'гнала еси о' себе, дше хрстіанскаѣ, Бга, ли-  
 шилася блгти Его, ннѣ взищи Его, яко Двдъ, рѣками твоими,  
 сі ест блгїми твоими дѣланїи; возлюби Его и соблюди запо-  
 вѣди Его, и Онъ по неложномъ своемъ обѣщанїю к' тебѣ при-  
 деть, и в' тебѣ обитати начнетъ, якоже рече: аще кто лю-  
 битъ мѣ, слово мое соблюдетъ, и о'цъ мо' возлю-  
 битъ его и к' немъ при'дева, и обитель ѣ его  
 со'творива. Аще согрѣшенїями ншїими по'дахомъся по' власт-  
 те'нью искони члвкобѣ'ци діавола, по'щѣмъся всачески о' его  
 свободны со'воритисѣ, да не к' томъ нами обладаетъ и, якоже  
 глголетъ Апль Павелъ, да не црствуетъ грѣхъ в' мерт-  
 ве'номъ тѣлѣ ншеѣ. Аще согрѣшенїями ншїими несми-  
 сле'нѣ'шїи скотовъ мвихомъся, аще приложихомъся скотоѣ не-  
 смысле'нныѣ и ѣподобихомъся имъ, аще измѣнихомъ в' себѣ славъ  
 нетлѣ'наго Бга в' подобїе тлѣ'на члвка и птицъ и четверо-  
 ногъ и гадъ, вѣдѣще же, яко ничтоже скверно входитъ в'  
 црствїе Бжїе, но внѣ пси и чародѣе и всакъ творимъ и любимъ  
 лжѣ, ннѣ очистиѣ себе покаанїеѣ, и, якоже глголетъ Самвиль  
 Саблѣ, сіе на наѣ исполни'ся: снїдетъ на тя Дхъ Гдѣѣ, и  
 обратишисѣ в' мѣжа иного. Аще же ѣже и камѣносрдчны и  
 безсѣ'дны показахомъся, обратѣ'ся ннѣ ко Гдѣ, и о'чметъ о' наѣ  
 срдце камѣно и дастъ наѣ срдце плотїно; и елико быхомъ злыѣ  
 образъ и претиканїе дрѣгомъ, мѣвѣмъ себе в' созиданїе, да про-  
 свѣтї'ся свѣтъ ншѣ пре'д члвки, да, видѣвше добрамъ нша дѣла,  
 прославляѣтъ о'ца ншего нбснаго; и тако не бѣдеѣ повинни  
 смр'ти его второ'; вообрази'ся, а не распинатиме'ся в' наѣ Хс.  
 Словоѣ рекѣщи, рцеѣ с' Двдоѣ: ннѣ начахъ, сіа измѣ'на  
 десницы вышнїаго. Ннѣ, совлекшесѣ ве'хаго грѣховнаго  
 члвка, облечѣ'ся в' новаго, омывшесѣ о' скверны, никогдаже

Joan: 14  
v. 23.

Rom: 6. 12  
etiam 5. 21.

Psal: 48.

Rom: 10.

Апос: 22.

Math: 5.

Psal: 76.

к' не' возвращаемся, но да глголетъ дша нша, якоже она

Сант: 5. возлюбленам в' Пѣсняхъ пѣсней: Совлекохса с' рызи моеи  
и како облекъса в' ню? ѡмыхъ нозѣ мои и како оскверню ихъ?

Ром: 6. 11. Сицевое крѣпкое положи<sup>м</sup> намѣреніе: тако помышлимъ на<sup>с</sup>  
мр<sup>т</sup>выхъ быти грѣхъ, живыхъ же Бгови, и сподоби<sup>м</sup>ся неле<sup>ст</sup>-  
ными ѡти Хрѣстъ, в' на<sup>с</sup> приходимъ, воспѣти Оса<sup>н</sup>на. Таже  
приходимъ дши нше' в' градъ Вышны' Іерли<sup>м</sup> за сіа аплскіа  
во<sup>с</sup>поютъ чини: Оса<sup>н</sup>на, блгослове<sup>н</sup> грады'! АМИ<sup>н</sup>.

### III.

#### Feria 5-ta Caenæ Dñi.

Возлюбль своа сѣщиа в' мірѣ до конца воз- **Стр. 20.**  
люби а.

Словеса сѣт евъггльскіа, ѡ стаго Іоанна Бѣгослова въ гл: 13. за<sup>ч</sup>: 44 положеніемъ. Се ѡже конецъ безконечнаго блѣдѣніа Бѣжіа, конецъ всемогѣщаго млрдіа Бѣжіа, а мы, созданіе его непотребное, еще Бога на<sup>д</sup> вса любимѣшаго любити не начали! Око<sup>ч</sup>еваючи свое с' члѣвки пожитіе, истинны' Бѣгъ и истинны' члѣвкъ Спситель ншъ веліе всемѣ мірѣ ѡготоваль пированіе: разсѣтаючиса с' нами, послѣдное, но сіе предража<sup>ш</sup>ее всѣмѣ творить ѡгошеніе, на не<sup>ж</sup>е о<sup>т</sup> пренеизреченныа любви своа, еуже возлюбль своа сѣщиа в' мірѣ до конца возлюби а, не хлѣбомъ коимъ, штѣчно здѣла ны<sup>м</sup>, но дража<sup>ш</sup>имъ тѣломъ своимъ кормитъ, напаваетъ же не питіемъ коимъ, о<sup>т</sup> чѣждыхъ краевъ привезеннымъ, но бже<sup>ст</sup>венною своєю кровію, емже и единіа капли не достоинъ ве<sup>с</sup> мірѣ. Которомѣ презрѣши ѡдивлялса пражде<sup>ствѣ</sup> прсѣвѣющи' Проркѣ и глѣголаше: ѡготоваль **Psal: 67.**  
еси трапезѣ в' сладостіа твое' нищемѣ, Бѣже. А мы еще едва с' онымъ Дѣво<sup>м</sup> изрещи може<sup>т</sup>: ннѣ начахъ, едва еще единѣ искрѣ любви Бѣжіе' в' на<sup>с</sup> воспалихомъ. Ннѣ ѡворилъ вса сокровища млрдіа своего премлрдѣ' Бѣгъ, ннѣ раздалъ все имѣніе свое, в' конецъ возлюби а. Свидѣтелствѣетъ Атене' историкъ, что в' Афинахъ бывалъ сицевы' обича' междѣ лю<sup>д</sup>ми, яко аще кто твори<sup>т</sup> пиръ, при око<sup>ч</sup>чаніа пированіа приносили чашѣ, изрѣчнымъ питіемъ исполненною,

в' которю чашѣ з' срѣчнаго палца всмкъ долже<sup>н</sup> былъ каплю  
 кровы испустити, и пото<sup>м</sup> оню чашѣ выпивали вси и нази-  
 вали оню чашѣ φιλότελος, сіе<sup>ст</sup> дрѣжеконе<sup>н</sup>ам, понеже  
 дрѣже<sup>с</sup>кое око<sup>н</sup>чевала посѣдѣніе и собесѣдованіе. Вышшее  
 нѣчто творить Спситель ншъ: приемлетъ по вечери чашѣ и  
 в' ню не о<sup>т</sup> палца срѣчнаго, но о<sup>т</sup> самага своего срѣца всю  
 прѣчтѣю свою выливаетъ кровъ, до ко<sup>н</sup>ца возлюби м. Ннѣ  
 дховнѣю снѣомъ своимъ всѣмъ вѣрѣющи<sup>м</sup> его послѣднюю  
 даетъ, кровію своею записветъ: сіа е<sup>ст</sup> кровъ новаго завѣта;  
 печатае<sup>т</sup> же ю всецѣлы<sup>м</sup> тѣло<sup>м</sup> своимъ бже<sup>с</sup>тве<sup>н</sup>нымъ, сие

Cantic: 8.6. всмкомѣ приглголющи: положи мм, яко печатъ на  
 срѣци твоемъ. Написавъ же, о<sup>т</sup>даетъ намъ, снѣомъ своимъ,  
 любимы<sup>м</sup> чадамъ своимъ, имже даде обла<sup>ст</sup> чады Бжніми быти  
 вѣрѣющи<sup>м</sup> во имя его, иже не о<sup>т</sup> кровы, ниже о<sup>т</sup> плоти тѣ-  
 леснымъ, но слово<sup>м</sup> его бже<sup>с</sup>тве<sup>н</sup>ны<sup>м</sup>, имже породилъ е<sup>ст</sup> на<sup>с</sup> в'  
 жизнь вѣчнѣю, и о<sup>т</sup> тѣла его бже<sup>с</sup>тве<sup>н</sup>наго и живото<sup>т</sup>ворщи<sup>ца</sup>  
 кровы его родихом<sup>с</sup>а; о<sup>т</sup>даючи же, велитъ его при на<sup>с</sup> самѣхъ  
 всегда сохраниати: сіе творите в' мое воспоминаніе; и егда  
 сіе свое сокровище о<sup>т</sup>даде, мни<sup>т</sup>с<sup>я</sup> ъже ничтоже болѣ имѣти  
 в' своихъ бже<sup>с</sup>тве<sup>н</sup>ныхъ сокровища<sup>х</sup>, до ко<sup>н</sup>ца возлюби м.  
 Вѣсте, Слышатъ, яко Исаакъ, состарѣвши<sup>с</sup>я и ъже близъ смр<sup>т</sup>  
 свщи', егда блгословлялъ Іакова снѣ своего, рече: да да<sup>с</sup>т

Genes: 27. тебѣ Гдѣ множе<sup>с</sup>тво пшени<sup>ч</sup>но и ви<sup>н</sup>но. Сие прѣ-  
 вѣчны' о<sup>т</sup>ць ншъ Хс Гдѣ, о<sup>т</sup>ходи о<sup>т</sup> на<sup>с</sup>, сими же на<sup>с</sup> блгос-  
 словляе<sup>т</sup>, даетъ множе<sup>с</sup>тво пшени<sup>ч</sup>но: при<sup>м</sup>ите мдите, сіе е<sup>ст</sup>  
 тѣло мое, дае<sup>т</sup> же и множе<sup>с</sup>тво ви<sup>н</sup>но: пи<sup>т</sup>е о<sup>т</sup> немъ вси, сіа  
 е<sup>ст</sup> кровъ моя. Раздае<sup>т</sup>с<sup>я</sup> тако, яко с' сими кѣпно все исто-  
 щилъ имѣніе свое, якоже оны' Исаакъ, иже дрѣгомѣ снѣ своемъ  
 Исавѣ не имѣше, что дати. Просищемъ бо Исавѣ о<sup>т</sup>вѣщаль,  
 аки бы ъже не имѣи, что болѣ дати: что, глголетъ, сотворю  
 тебѣ, чадо, пшеницею бо и виномъ блгословихъ его. Тако  
 блгослови на<sup>с</sup> Исаакъ ншъ Хс, ничтоже не оставилъ вторы<sup>м</sup>  
 снѣамъ своимъ нбсны<sup>м</sup>, но, со<sup>т</sup>воривъ ихъ рабами ншими, всею  
 пшеницею своею нбсною, тѣло<sup>м</sup> своимъ, и всѣмъ виномъ, елико  
 имѣше, кровію своею, блгословилъ на<sup>с</sup>, а ти<sup>м</sup> ничтоже

остави<sup>а</sup>. О, воисти<sup>ннѣ</sup> до ко<sup>н</sup>ца возлюбилъ на<sup>с</sup>! Прв<sup>д</sup>но ѡбо оное пированіе Хр<sup>ст</sup>ово названо е<sup>ст</sup> вечера; не названо обѣдъ или по<sup>в</sup>ечерокъ или снѣдане, но вечера, ибо что не бѣдетъ снѣдено рано, оставл<sup>яет</sup>ся на обѣдъ, что на обѣдѣ не снѣд<sup>ят</sup>, сіе сохраняю<sup>т</sup> на по<sup>в</sup>ечеріе, по вечера же ѡже ничтоже сохраняю<sup>тъ</sup>, но вси о<sup>т</sup>даю<sup>т</sup>: сиче Сп<sup>с</sup>итель н<sup>ш</sup>ъ на вечера свое<sup>ю</sup> ничтоже оставилъ, вси о<sup>т</sup>далъ, в<sup>ъ</sup> конецъ возлюби м, прв<sup>д</sup>но ѡбо имен<sup>уе</sup>тъся вечера, м<sup>ож</sup>же разсѣждамъ гл<sup>г</sup>голетъ Григори<sup>ю</sup> Ниски<sup>ю</sup>. Мог<sup>у</sup>тъ н<sup>н</sup>ѣ прв<sup>д</sup>но сем<sup>ь</sup> н<sup>ш</sup>ем<sup>ь</sup> бл<sup>г</sup>гопол<sup>з</sup>чю завидѣти н<sup>б</sup>сныи чины, аки оны<sup>я</sup> Сн<sup>ъ</sup> ев<sup>г</sup>г<sup>л</sup>скаго о<sup>т</sup>ца, ко<sup>т</sup>ры<sup>я</sup> всегда сл<sup>ж</sup>жилъ исти<sup>н</sup>но о<sup>т</sup>ц<sup>а</sup> своем<sup>ь</sup> и никогдаже заповѣди его прест<sup>ъ</sup>пилъ, обаче для его не забилъ никогдаже козляти, ниже ем<sup>ь</sup> даде, дабы со др<sup>з</sup>ги своими повеселился, со<sup>т</sup>ворилъ когда вечерю; егда же при<sup>де</sup> сн<sup>ъ</sup>, все отеческое имѣніе иждивы<sup>я</sup> бл<sup>з</sup>но, для сего пиръ превелики<sup>я</sup> ѡстро<sup>м</sup>еть, ѡбиваетъ телца ѡпита<sup>н</sup>аго, всякаго веселіа ѡстро<sup>м</sup>еть лики. Тако н<sup>н</sup>ѣ стар<sup>ш</sup>иіи братіа н<sup>ш</sup>и Аг<sup>г</sup>ли, всегда волку о<sup>т</sup>ца н<sup>б</sup>снаго исполняющіи и ни в<sup>ъ</sup> часо<sup>м</sup>же ѡже по паденіи онаго пер<sup>в</sup>аго Аг<sup>г</sup>ла вол<sup>ѣ</sup> Б<sup>ж</sup>е<sup>ст</sup>в<sup>е</sup>но<sup>ю</sup> противляющіи<sup>я</sup> и ниже противитиса мог<sup>у</sup>щіи, н<sup>ш</sup>ем<sup>ь</sup> несравне<sup>н</sup>ном<sup>ь</sup> бл<sup>г</sup>гопол<sup>з</sup>чю здивлятиса мог<sup>у</sup>тъ, м<sup>ож</sup> не ради ихъ, но ради на<sup>с</sup>, все имѣніе о<sup>т</sup>ца н<sup>б</sup>снаго расточивши<sup>я</sup>, злобами грѣховными о<sup>т</sup> его вдаливши<sup>я</sup>си, прогнѣвавши<sup>я</sup> чл<sup>в</sup>колюбн<sup>ю</sup> его ѡтроб<sup>ь</sup> и всегда прогнѣвлати не prestaющихъ, сн<sup>ов</sup>ь, гл<sup>г</sup>лю, вѣчнаго наказаніа, а не сичевымъ м<sup>л</sup>сти досто<sup>н</sup>ныхъ, телца ѡпита<sup>н</sup>аго, Сна своего Единоро<sup>д</sup>наго заклае<sup>т</sup>, в<sup>ъ</sup> снѣ<sup>д</sup> ѡста<sup>м</sup> скверны<sup>я</sup> предае<sup>т</sup>: о, воисти<sup>ннѣ</sup> в<sup>ъ</sup> конецъ возлюби м! Се<sup>ю</sup> отецъ прем<sup>л</sup>стив<sup>ѣ</sup>ши<sup>я</sup> единъ токмо сичевъ е<sup>ст</sup>, иже в<sup>ъ</sup> м<sup>л</sup>рд<sup>и</sup>и свое<sup>ю</sup> преизобил<sup>з</sup>еть, м<sup>ож</sup>же Св<sup>т</sup>ы<sup>я</sup> Злато<sup>в</sup>стъ гл<sup>г</sup>голетъ: превзи<sup>де</sup> всяк<sup>ъ</sup> образъ м<sup>л</sup>рд<sup>и</sup>а. Еще до на<sup>с</sup> в<sup>ъ</sup> мир<sup>ѣ</sup> сичеваго о<sup>т</sup>ца не было, иже бы сыновъ своихъ небл<sup>г</sup>года<sup>р</sup>ныхъ т<sup>б</sup>ломъ своимъ ко<sup>р</sup>милъ или кровію, о<sup>т</sup> жилъ своихъ источе<sup>н</sup>ною, напоилъ; обрѣтаю<sup>т</sup>ся в<sup>ъ</sup> Исторіахъ многіи сичевыи о<sup>т</sup>ци, иже небл<sup>г</sup>года<sup>р</sup>ныхъ сыновъ своихъ позабивали; обрѣтаю<sup>т</sup>ся и сичевыи м<sup>т</sup>ри, иже сыновъ своихъ, во время глада и конечныи н<sup>б</sup>жди на шмати порѣ-

завши и ѡпекши, снѣдали, ꙗкоже во время облежаніа Іерлимскаго нѣкотораѣ жена, имене<sup>м</sup> Маріа, со<sup>т</sup>ворила, о чесо<sup>м</sup> свидѣтел<sup>ст</sup>вуетъ Іосифъ Жидовинъ. Противны<sup>м</sup> же образо<sup>м</sup>, доселѣ не слыхано, дабы которы' о<sup>т</sup>цъ или мати тѣло<sup>м</sup> своимъ и кровію чада свои питали: которы' гдѣ пастиръ овци своѣ кровію своею поитъ? Нѣ<sup>ст</sup> нѣгдѣ сицевы<sup>х</sup> примѣровъ, нѣ<sup>ст</sup> нѣгдѣ таковыхъ подобіа! Еди<sup>н</sup> токмо примѣръ премл<sup>ст</sup>ивѣши' О<sup>т</sup>цъ нпшъ нбсны' самъ на себѣ изавлметъ на ннѣшне' та'но' вечери, идѣже сыновъ своихъ тѣло<sup>м</sup> бжестве<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> своимъ корми<sup>т</sup>, ѡпометъ живо<sup>т</sup>ворищею кровію; еди<sup>н</sup> токмо сицевая нша мати, хлѣбо<sup>м</sup> симъ о<sup>т</sup>раждающаѣмъ в' животъ вѣчны'; еди<sup>н</sup> се' пасти<sup>р</sup> не на мѣстѣ злчнѣ воспитовѣи', но себе самага в' снѣдъ подаваѣмъ. Не довлѣло семъ недо<sup>т</sup>о'ныхъ на<sup>с</sup> создати по образѣ и по подобію своемъ, не довлѣло блг<sup>г</sup>тію вси освѣщающею при<sup>м</sup>ти в' снѣ: Азъ бѣдѣ ва<sup>м</sup> во о<sup>т</sup>ца, и вы бѣдете мнѣ в' снѣ, глголетъ Гпдъ Вседе<sup>р</sup>житель; не довлѣло на<sup>с</sup> при<sup>м</sup>ти в' братію: Свѣти', глголет, и освѣщаемы о<sup>т</sup> одинаго вси, его же ради не стыди<sup>т</sup>си братію ихъ нарицати, глгола: возвѣщѣи<sup>м</sup>а твое братіи твое'. Не довлѣло и того, ꙗко тѣло смиреніа ншего тлѣ<sup>н</sup>ное чрезъ соединеніе в<sup>п</sup>остаси соединилъ с' всемогѣщи<sup>м</sup> Бжество<sup>м</sup> своимъ; не довлѣло, ꙗко на<sup>с</sup> ради члвкѣ и ншего ради спсєніа поживе междѣ грѣшники, толикіа со<sup>т</sup>ворилъ чѣдеса, наслѣдники на<sup>с</sup> со<sup>т</sup>ворилъ црствіа нбснаго, но, о млсти неизглгола<sup>н</sup>ныа! еще на<sup>д</sup> вси восхотѣлъ всякомъ о<sup>т</sup> на<sup>с</sup> внѣ<sup>т</sup>ре<sup>н</sup>но соединитиса, тѣло свое ншемъ соединити и кровъ свою с' ншею сообщити. Се любовь непостижима! Ннѣ првѣно оныа Пѣсны Пѣсне' ѡразѣмѣвае<sup>м</sup> слова: крѣпкаѣ ꙗко см<sup>р</sup>ть люби. См<sup>р</sup>ть аще кого ѡбietetъ, то трѣпъ его червю и робако<sup>м</sup> на снѣденіе предаетъ; сице творить ннѣ крѣпкаѣ любовь Бжиа, Іисъ Хрстово тѣло на<sup>м</sup>, червю и робако<sup>м</sup>, в' снѣдъ предаетъ. Здѣ ѡмъ и помысленіа в' глбинѣ мрдіа Бжиа в'пѣстивши, и на<sup>д</sup> сею, вси превосходящею, любовію подобаетъ на<sup>м</sup> паче ѡдивлѣтиса, нежели они<sup>м</sup> жидомъ в' пѣстини на<sup>д</sup> ма<sup>н</sup>ною, иже егда ѡвидѣли о<sup>т</sup> обла-

Cant: 8.

ковъ мѣкъ летищю к' ни<sup>м</sup>, начаша о<sup>т</sup> ѹдивленіа восклицати: ма<sup>г</sup>ѣ, сі е<sup>ст</sup>, что е<sup>ст</sup> се? Тако на<sup>м</sup>, задивившеса непотом<sup>ѹ</sup> Exod: 16. блгодѣнію Бжю, дшею и срце<sup>м</sup> подобаетъ воскликнути: ма<sup>г</sup>ѣ, что е<sup>ст</sup> сіе, яко Создатель, Искѹпитель к' неблгодарном<sup>ѹ</sup> созданію снисходитъ и в' не<sup>м</sup> вселме<sup>т</sup>си? что е<sup>ст</sup> се, яко во свѣтѣ живы' непри<sup>т</sup>ѣпно<sup>м</sup> в' темнѹю члвчскѹю входитъ ѹтробѣ? что е<sup>ст</sup> се, яко егоже Агглстїи чини обити не могѹтъ, но пре<sup>д</sup> си<sup>м</sup> лица свом закриваю<sup>т</sup>, се' просто вселме<sup>т</sup>си и не опа<sup>л</sup>метъ члвчскаго есте<sup>ст</sup>ва сквернаго? || О, крѣпка<sup>м</sup> яко смрть **Стр. 22.** люби! се воисти<sup>н</sup>нѹ всеконечна<sup>м</sup> любовь и мл<sup>ст</sup>: до ко<sup>н</sup>ца возлюби м. Можетъ кто, вса блгодѣніа Бжїа разсѹждаючи, ннѣшнее, яко непостижимое, нареши всѣхъ его даровани' око<sup>н</sup>чаніемъ: до ко<sup>н</sup>ца возлюби м. Но азъ не ѹс<sup>м</sup>нѣвамса глголю: ннѣ вса блгодати Гпдн<sup>а</sup> начинаю<sup>т</sup>си, ннѣ всѣхъ тайнъ о<sup>т</sup>верзеса источникъ, всѣхъ блгодатей начаша истѣкати потоки, ннѣ всѣхъ тайнствъ Бжїихъ основаніе, ннѣ Апостоли свще<sup>н</sup>ства прїемлють дар: сіе творите в' мое воспоминаніе, и о<sup>т</sup> ныхъ до насъ прее<sup>н</sup>ство происходитъ; ннѣ первам о грѣ<sup>с</sup>ѣхъ всего міра безкровна<sup>м</sup> жертва; ннѣ всѣхъ чѹдесъ своихъ, бывшихъ и имѹщихъ быти, паматъ со<sup>т</sup>ворилъ Бгъ, якоже Двѣдъ глголетъ: паматъ со<sup>т</sup>ворилъ чѹдесъ своихъ, мл<sup>ст</sup>ивъ Psal: 110. и ще<sup>д</sup>ръ Гпдъ, пищѣ даде бо<sup>м</sup>щи<sup>м</sup>си его. Та'на сіа велика<sup>м</sup> и чѹдна<sup>м</sup>, всѣхъ, якоже рекохъ, основаніе и совер<sup>ш</sup>шеніе тайнъ, якоже бо сл<sup>н</sup>це междѣ се<sup>м</sup>їю планетами цр<sup>ст</sup>вѣетъ, тако Евхаристїа междѣ тайнами, в' не<sup>же</sup>, аки во сл<sup>н</sup>ци, положи селеніе свое Вышны': яко в' Канѣ Галиле'ско' вино, о<sup>т</sup> води со<sup>т</sup>воре<sup>н</sup>ное, наполнило б водоносовъ, тако вино, в' кровь Хрстовѹ пресѹще<sup>ст</sup>вовавшееся, вса оныи исполнме<sup>т</sup> тайнства. Види<sup>м</sup> в' вещехъ есте<sup>ст</sup>венныхъ, яко едино что таковое обрѣтае<sup>т</sup>си, еже прочїа превосходитъ, тако междѣ звѣздами и планетами сл<sup>н</sup>це вса свѣто<sup>м</sup> своимъ превосходитъ; тако междѣ прочїими крѹшцами и рѣдами злато дража'шее, междѣ каменїама адаман<sup>т</sup>ъ красотою и драго<sup>т</sup>їю лѹчши' е<sup>ст</sup>; сице междѣ скотами перве<sup>н</sup>ствѣетъ левъ, междѣ всѣми животными чело<sup>в</sup>ѣкѹ начал<sup>ст</sup>вѣетъ, о<sup>т</sup>кѹдѣ философи сицевое свое поло-

жили начало: во всякомъ родѣ обрѣтае<sup>т</sup>ся едино перво<sup>н</sup>ствую<sup>щ</sup>ее. Тако сіа та'на междѣ прочіими начало има<sup>т</sup>: прочіа та'ни, в' Цркви Бже<sup>ст</sup>ве<sup>н</sup>но' хранимыа, страшныа и ѡдивителныа сѣ<sup>т</sup> и превеликаго почитанія досто'ныа, но сіа твоя, Бже нѣшъ, та'на вса превосходи<sup>т</sup>, вса побѣждае<sup>т</sup>, надъ всѣми перво<sup>н</sup>ствуетъ. Славны' оныи де<sup>н</sup> былъ во времена Авг<sup>ста</sup> Кесаря, в' которы' в' Римѣ истече кладязъ елее<sup>н</sup> пливѣщи', а в' Аравіи рѣка Авара тогоже дня текла виномъ; премного нѣшныи' де<sup>н</sup> славнѣ'ши', в' о<sup>н</sup>же Црковь Свѣтамъ тѣла Хрстова и живото<sup>н</sup>ворищемъ крови Его прие<sup>м</sup>летъ неоскѣдѣваемое изобиліе: хлѣба сего, иже снѣде с' нѣсе, и вина, егоже исхо<sup>д</sup> отъ крамнѣсѣ, отъ нихже яди' и пим' не взалчѣ<sup>т</sup>, ниже в'жаждѣ<sup>т</sup>, но живѣ бѣдетъ во вѣки, сего хлѣба и сего вина нѣтъ в' Цркви о<sup>т</sup>верзеса не кладязъ или рѣка, но окіанъ неисчерпаемы'. О, дни нѣшного преславнаго! дни, любовію Бжіею освѣщеннаго и до<sup>ст</sup>о'нѣшаго! Тако нѣтъ не око<sup>н</sup>чалъ Безконечны' Бгъ блгодѣланія своя, но паче нѣтъ своею сею дховною всѣхъ блг<sup>д</sup>те' полагаетъ начало, симъ своимъ тестаме<sup>н</sup>томъ соединившиса на<sup>м</sup>, желаетъ, дабы мы всегда о немъ памѣ<sup>т</sup>ствовали, его всегда пре<sup>д</sup> очима своими имѣли: сіе творите в' мое воспоминаніе. О, любви к' на<sup>м</sup> Бжіе', нѣкими мѣрили не измѣримо', никоима словеси изглаголатиса могѣще'! Сіа любовь побѣждае<sup>т</sup> всякъ ѡмъ и разѣ<sup>н</sup>, вса помышленія и м<sup>д</sup>рованія. К' семъ любви разсѣженію возбѣждаючи ѡчитель народовъ

Ephes : 3. Павелъ Свѣты' Ефесеевъ, тако к' ни<sup>м</sup> глголетъ: Преклонію колѣнѣ мои ко о<sup>т</sup>цу Гпда нѣшего Іс Хрста, да да<sup>ст</sup> ва<sup>м</sup> по бога<sup>т</sup>ствѣ славы своемъ силою ѡтвердитиса, да возможете разѣ<sup>н</sup>ти со всѣми свѣтymi, что широта и долгота глбина и высота, разѣ<sup>н</sup>ти же преспѣющю разѣ<sup>н</sup> любовь Хрстовѣ. Семъ любви егда высотѣ восхоще<sup>н</sup> измѣрити, воисти<sup>н</sup>нѣ е<sup>ст</sup> невосходимаа члвчскими помысли; аще широтѣ, сіа е<sup>ст</sup> никоими ко<sup>н</sup>ци обятаа; аще долготѣ, сіа е<sup>ст</sup> иже в' вѣки вѣковъ има<sup>т</sup> пребывати; аще же глбину, сіа не токмо нѣшими, но ниже агглскима дозрима очима можетъ быти.

Кто сію высотѣ уразумѣти возможесть, яко высоча'ши' Црѣ пре' не токмо своем трапези уча'тники творит, но своим тѣло<sup>м</sup> кормит, не токмо с' горныхъ прѣстоль недомы'слено сни'де, но в' нѣша ѹтробы вселает'ся? Великое бы дѣло со'творилъ на<sup>м</sup>, егда бы в' воспоминаніе свое оставилъ на<sup>м</sup> одеждѣ свою, якоже Іліа Елисею плащъ сво', или якоже со'творилъ Іоана-еанъ, иже сне'ши с' себе одежды свои вси и облече в' оныи Дѣда, большое же || без' сравненія, аще бы тако, яко Дѣдъ Ми-фивосеа, сна Саулова, всегдашнимъ сподобилъ быти уча'тники своем трапези: кто бо себѣ за великую че'ст сего не в'мѣнилъ, аще бы рабъ низа'ши' сѣщи во время великаго коего торже'ства близ' црѣ посажденъ былъ? Тако хвалился зѣло оны' Аманъ, первы' князь в' дворѣ Асеверово<sup>м</sup>, яко ѹ црѣици Есеири с' пре' имѣлъ обѣдати: кто же сіе изректи возможесть, яко нѣси и земли црѣ на<sup>с</sup>, брѣнное свое созданіе, не токмо трапези своем ѹдостомет, близъ себе посаждаетъ, но, что вышше, самъ себе в'снѣдъ прѣдлагаетъ и в' на<sup>с</sup> самъ вселает'ся? Се высота любви Бжїемъ непостижимая! Ктоже и глѣбинѣ млрдїа его, ниже аглѣскими дозримо' очима, не ѹдивит'ся, яко неизмѣримы' Бгъ в' маломъ хлѣбѣ или части вмѣщает'ся, на'пачеже во всяко' частици ве<sup>с</sup> всецѣло содер-жит'ся и входитъ в' тѣлеса нѣша брѣнными, окам'ными, нечистыи? Петръ в' ловленіи рыбъ егда позналъ Хрѣста Гпѣда, исти'наго Бгѣа и в' его ло'кѣ вше'дша, о' страха началъ просити, дабы о'шелъ о' него: изи'ди, Гпѣди, о' мене, яко члѣвкѣ грѣшенъ есмъ. Кто нѣтъ паче не ѹдивит'ся любви Бжїи глѣбинѣ, яко не в' ло'кѣ, но в' до<sup>м</sup> дше'вны' и тѣлесны' нѣшъ вмѣщает'ся и о' него изи'ти не хошетъ: азъ есмъ с' вами до ско'чанїа мира? О, глѣбоча'шаго смиренїа! Прѣстоль Соломонови обстоахъ и ложе его во сильныхъ хранахъ; Црѣ Цре' и Гпѣдъ Гпѣде' без' всякїа стражи в' та'нахъ своихъ входитъ в' смирен'нѣ'шїа жилища, к' немощнымъ, смрѣд-шимъ, прокаже'ннымъ, к' злодѣемъ, ѹтро смрть хоти'щимъ прїати. Здѣ всякъ, сіе разсѣждающе, долже<sup>н</sup> со ѹдивленїемъ воскликнѣти: что е'ст члѣвкѣ, яко помниши его или яко посѣщаеши его?

Широта любви его протизаетъся до всѣхъ во все<sup>м</sup> мирѣ, всѣмъ себе преподаетъ, всѣхъ сообщаетъ и сообщатися желяетъ, дае<sup>т</sup> себе пре<sup>м</sup> и нищи<sup>м</sup>, велики<sup>м</sup> и мали<sup>м</sup>, богати<sup>м</sup> и ѹбоги<sup>м</sup>, свѣщеннико<sup>м</sup> и протолюдино<sup>м</sup>. В' ве<sup>т</sup>хо<sup>м</sup> завѣтъ хлѣбовъ предложени<sup>и</sup> никомѹже лѣтъ быше мсти, токмо свѣщеннико<sup>м</sup>; здѣ всѣхъ призиваетъ: при<sup>м</sup>ете мдите, пи<sup>те</sup> о<sup>т</sup> немъ вси; никогоже здѣ о<sup>т</sup>далаетъ, но всѣхъ о<sup>т</sup>всюдѣ созиваетъ, еже обивиль на<sup>м</sup> в' при<sup>т</sup>чи вечери своемъ велики<sup>м</sup>, на которѹю не токмо богатыхъ призывалъ, но всѣхъ, ибо сиче рече рабѹ

Luc: 14. своемъ: изи<sup>ди</sup> на распѹт<sup>и</sup>и и стогни града, и нищ<sup>и</sup>м, и бѣ<sup>д</sup>ны<sup>м</sup>, и слѣ<sup>п</sup>ны<sup>м</sup>, и хромы<sup>м</sup> в'веди сѣ<sup>м</sup>о. Долгота млр<sup>д</sup>и<sup>и</sup> его е<sup>ст</sup> вѣчна<sup>м</sup>, безконечна<sup>м</sup>, мкоже

Jerem: 31. са<sup>м</sup> чрезъ Иеремію Пр<sup>о</sup>рка глголетъ: Любвию вѣчною возлюбихъ т<sup>я</sup>, сего ради вовлекохъ т<sup>я</sup> в' щед<sup>р</sup>ости. Сичевѹю ѹбо любовь, таковое млр<sup>д</sup>іе и щед<sup>р</sup>оти видящи и восприемлющи, что воздами Гдѣи о всѣхъ, мже воздаде на<sup>м</sup>? Аще о<sup>т</sup>дамо не токмо имѣн<sup>и</sup>и нша, но и дш<sup>и</sup>и нша, все житіе нше ничтоже е<sup>ст</sup> в сравненіи любви Его; не что ѹбо и<sup>н</sup>ое, токмо возлюбимъ Его всѣмъ ср<sup>д</sup>це<sup>м</sup>, мкоже Онъ возлюбиль на<sup>с</sup>, и егда повелѣваетъ на<sup>м</sup> мсти и пити его, до<sup>ст</sup>о<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> исправленіемъ и чисты<sup>м</sup> ср<sup>д</sup>це<sup>м</sup> приемлемъ со всакимъ смиреніемъ, любвию и цѣломъ<sup>р</sup>іемъ, первѣе да искѹшае<sup>т</sup> себе члвкъ и тако о<sup>т</sup> сего Бже<sup>с</sup>т<sup>в</sup>еннаго хлѣба да м<sup>ст</sup>и и о<sup>т</sup> чаши да пиетъ.

Не имами, чимъ воздати любовь его сію, мкоже глголетъ Товіа: Каковѹ мздѹ дамы емѹ, или что до<sup>ст</sup>о<sup>н</sup>но можетъ быти блгодѣн<sup>и</sup>ю его? Того ради ѹподобѣ<sup>с</sup>мъ Двѣдѹ и глголѣмъ: чашѹ спсѣн<sup>и</sup>и при<sup>м</sup>ѹ и им<sup>я</sup>и Гд<sup>не</sup> призовѹ; но познаимъ себе первѣе, да не рече<sup>т</sup> тако она<sup>с</sup> чрезъ онагоже Двѣда: о<sup>т</sup>верзоша на м<sup>я</sup> ѹста свомъ, мко левъ восхищамъ и рикамъ; обидоша м<sup>я</sup>, мко левъ готовъ на ловъ. Возлюби его в'заемно чрезъ все житіе

Psal: 21  
v. 16.

Genes: 28. твое и рци, мко Іаковъ: Аще да<sup>с</sup>т мнѣ Гдѣ хлѣбъ ко препитанію, бѹдетъ мнѣ Гдѣ в' Бга, и во все время жизни послѹжѹ емѹ. При<sup>д</sup>ѣте и вкѹсите и видѣте, что е<sup>ст</sup> блаже его, мдите и позна<sup>те</sup>, мко ничтоже

слачае, пи'те даже до избыліа и разѹмѹ'те, яко ничтоже сего блже'нѹе, пристѹпите к' немѹ и просвѹтитесь, но смотрѹте, да лица ваша не по'тидѹтсѹ. Разѹмѹ'те, яко от сем Бже'стве'ным трапези мсти ничтоже свѹтѹе, от сем чаши пити ничтоже вожделѹ'нѹе, но кѹпно разсѹжда'те, яко яди' и пим' недо'то'нѹ сѹдѹ себѹ м'ст и пиетѹ, не разсѹждам тѹла и крове Х'ви; се' свѹтъ до'то'но пристѹпающі' просвѹщаетѹ лѹчами блгодати своеи, недо'то'ныхъ же омрачае'т и ослѹплие'т, якоже Іѹдѹ, в' негоже по хлѹбѹ са'мъ вни'де Сатана. Возлюбите его и от'верзѹте двери ср'дца вашего, глголющи: готово ср'дце мое, Бже, готово ср'дце мое. Онѹ возлюбилѹ на' до ко'нца, тако и мы возлюбимъ его, и онъ при'де'т к' намъ и обитель в' на' со'твори'т, и тако пребѹде'т в' на' нео'стѹпно до ско'чаніи жизни ншеи, таже безконечно сподоби'т на' насыщеніи славы своеи вѹчнымъ в' цр'ствіи нб'сномъ. АМИНЬ.

#### IV.

### Стр. 24. Feria 6-ta in Parasceve. De Passione Dni nostri Jesu Christi.

Joan : 19  
Заѣ. 59 v. 5.

Се члѣвкъ.

Ужасатиса и оѣ страха и нестерпимаго жалю и болѣзни о мѣртвѣти долже<sup>н</sup>ствѣ<sup>н</sup>и, сіе плачевное зрѣніе имѣще пре<sup>д</sup> очима нѣшима, С. Б! Се члѣвкъ в' позор<sup>н</sup> на<sup>н</sup> пре<sup>д</sup>ложе<sup>н</sup>ны', ве<sup>с</sup> обрѣга<sup>н</sup>ны', ве<sup>с</sup> ране<sup>н</sup>ны', оплева<sup>н</sup>ны', бездыхане<sup>н</sup>, члѣвкъ же тоѣ, иже нѣшего ради спсєніа плот<sup>н</sup> нѣшѣ воспріа<sup>н</sup> и поживе с' члѣвки, да взищеть погибшіа и оѣ дѣшегѣбителѣ діавола похище<sup>н</sup>ныи члѣвки и паки ко оѣцѣ приведе<sup>т</sup> и своемѣ хотѣнію. Се члѣвкъ пре<sup>д</sup>лежитъ пре<sup>д</sup> очима нѣшима, не имы' зрака и доброты, иже е<sup>с</sup>т краснѣ'ши' добротою паче всѣхъ члѣвкъ. Се члѣвкъ ниже ѣже образа члѣвческаго има<sup>т</sup>, но члѣвкъ то', иже сы' сіаніе и образъ славы Бѣжим. Се члѣвкъ мѣртвѣ пре<sup>д</sup>лежитъ, даи' диханіе всако' плоти, в' не<sup>н</sup>же живе<sup>н</sup>, движе<sup>н</sup>са и есмы, са<sup>н</sup> бездыхане<sup>н</sup> во гробѣ полагае<sup>т</sup>са. О, воисти<sup>н</sup>нѣ нѣгдѣже тако, ико на се<sup>н</sup> члѣвцѣ всего житіа нѣшего окаи<sup>н</sup>наго окаи<sup>н</sup>нѣ'ши' обра<sup>н</sup> зри<sup>т</sup>са, нигдѣже и ни на ко<sup>н</sup> собраніе всѣхъ бѣдстви' ѣвидѣти, ико здѣ, возможно. Познаючи различныи ѣченіи члѣвческое житіе бѣдственное и всаки<sup>н</sup> золь исполненное, восхотѣли познати, что е<sup>с</sup>т члѣвкъ са<sup>н</sup>, иже таковыи бѣди терпитъ, и тако, междѣ собою собор<sup>н</sup> соѣворивши, начали разсѣждати, что е<sup>с</sup>т члѣвкъ? В' первыхъ, ико первѣ'шее хѣдоже<sup>н</sup>ство, грамматика, на вопросъ то' сицевы' оѣвѣтъ даде: члѣвкъ, глѣголетъ, е<sup>с</sup>т имѣ, чрез' шестъ падежевъ скланяемое, сице въ именител-

но<sup>м</sup>, ибо *яко* кто *хочеть*, такъ и *именуе<sup>т</sup>ся*, *злы<sup>м</sup>* и *бл<sup>г</sup>ги<sup>м</sup>*, *честны<sup>м</sup>* и *тате<sup>м</sup>*, *злодѣлателе<sup>м</sup>* и *добро<sup>т</sup>ворце<sup>м</sup>* нареши<sup>ся</sup> в' чл<sup>в</sup>чско' то *волѣ*; в' *родително<sup>м</sup>* *скланяе<sup>т</sup>ся*, ибо *о<sup>т</sup>* *о<sup>т</sup>ца* и *м<sup>т</sup>ре* *раждае<sup>т</sup>ся*; в' *дателно<sup>м</sup>*, *яко* и *са<sup>м</sup>* и<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> *дае<sup>т</sup>* *с<sup>в</sup>щество* и *живо<sup>т</sup>ь*; в' *винително<sup>м</sup>*, *яко* *аще* что *зло* *со<sup>т</sup>ворить*, на *см<sup>р</sup>ть* *ос<sup>в</sup>жде<sup>н</sup>* *можетъ* *быти*; в' *звателно<sup>м</sup>*, *яко* *аще* по *запо<sup>в</sup>ѣде<sup>м</sup>* *Б<sup>ж</sup>иимъ* *ходити* *б<sup>у</sup>детъ*, *можетъ* *званъ* *быти* до *ц<sup>р</sup>ствіа* *н<sup>б</sup>снаго*; в' *относительно<sup>м</sup>* *шесто<sup>м</sup>* *падежи*, *яко* *аще* что *по<sup>х</sup>ити<sup>т</sup>* *безъ* *воли* *Г<sup>д</sup>ни*, и *Ѹ* *его* то *восхищено* *б<sup>у</sup>детъ* по *ономъ* *при<sup>с</sup>лов'ю*: *злѣ* *собра<sup>н</sup>ное* *злѣ* *расточено* *бываетъ*. Егда *так*о *гра<sup>м</sup>матика* *опредѣлила* *чл<sup>в</sup>ка*, *реторика* *нача<sup>т</sup>* *г<sup>л</sup>голати*, *яко* *чл<sup>в</sup>къ* *е<sup>с</sup>т* *слово* или *поб<sup>ч</sup>еніе*, *которого* *начало* или *екс<sup>р</sup>д<sup>і</sup>умъ* *родити<sup>ся</sup>*, *на<sup>р</sup>рація* или *повѣ<sup>с</sup>твование* *всегда* *болѣзновати*, *ко<sup>н</sup>*-*к<sup>л</sup>юзіа* или *око<sup>н</sup>ченіе* *слова* *см<sup>р</sup>ть*. Діалектика *так*оже *рече*, *яко* *чл<sup>в</sup>къ* *е<sup>с</sup>т* *кра<sup>т</sup>ки*' *силлогисмъ*, в' *кото<sup>р</sup>омъ* *пре<sup>и</sup>д<sup>ш</sup>ее* *е<sup>с</sup>т* *рожденіе*, *послѣдств<sup>ю</sup>ющее* *же* *см<sup>р</sup>ть*. Математика *так*о *опредѣлила*, *яко* *чл<sup>в</sup>къ* *е<sup>с</sup>т* *с<sup>ф</sup>ера*, *сі* *е<sup>с</sup>т* *кр<sup>у</sup>гъ*, на *то<sup>м</sup>* *же* *п<sup>р</sup>ѣ<sup>к</sup>тѣ*, на *кото<sup>р</sup>омъ* *начал<sup>ся</sup>*, *ко<sup>н</sup>чаши<sup>ся</sup>*; *кр<sup>у</sup>гъ* *же* *то'* *е<sup>с</sup>т* *зе<sup>м</sup>ля*, *яко*же *речено*: *зе<sup>м</sup>ля* *еси*, и *в' зе<sup>м</sup>лю* *паки* *по<sup>д</sup>еши*. Астрологія *так*о *о немъ* *рече*: *чл<sup>в</sup>къ* *е<sup>с</sup>т* *яко* *л<sup>у</sup>на* *премѣняющи<sup>ся</sup>*, *яко* *никогда*же *в' едино<sup>м</sup>* *состояніи* *пребывати* *можетъ*, но *яко* *л<sup>у</sup>на* *раждае<sup>т</sup>ся*, *растетъ*, *таже* *при<sup>д</sup>етъ* до *полна* *возраста*, *славы*, *чести*, *пото<sup>м</sup>* *же* *абіе* *о<sup>т</sup>растаетъ*, *о<sup>т</sup>* *неб<sup>л</sup>гопол<sup>ч</sup>іа* в' *злопол<sup>ч</sup>іе* *премѣняе<sup>т</sup>ся*, *таже* и *ско<sup>н</sup>чвае<sup>т</sup>ся*. *О<sup>т</sup>* *собо<sup>р</sup>Ѹ* *разныхъ* *х<sup>д</sup>оже<sup>с</sup>т<sup>в</sup>ъ* *пре<sup>д</sup>ѣмъ* и *слыши<sup>м</sup>*, что *о чл<sup>в</sup>цѣ* *о<sup>т</sup>ци* *св<sup>т</sup>ыи* *г<sup>л</sup>голютъ*. *Злато<sup>с</sup>т* *Св<sup>т</sup>ы'* *нощю* *непросвѣщеною* *чл<sup>в</sup>ка* *называетъ*. *Григори'* *Б<sup>г</sup>ословъ* — *к<sup>н</sup>печес<sup>т</sup>вомъ*, *яко* *чрезъ* *все* *житіе* *свое* *чл<sup>в</sup>къ* *токмо* *торгъ* *о<sup>т</sup>правляетъ*. *Нисски'* *Григори'* *именуе<sup>т</sup>* *те<sup>м</sup>ни<sup>ц</sup>ею*, *Авг<sup>у</sup>сти<sup>н</sup>* *п<sup>у</sup>стинею*, *и<sup>н</sup>ны'* *плаваніемъ*, *и<sup>н</sup>ны'* *единою* *плачевною* *трагедіею*. *Изри<sup>ч</sup>нѣ* *же* *всѣхъ* *Ювъ* *въ* *гл: 14: Чл<sup>в</sup>къ*, *г<sup>л</sup>голетъ*, *рожде<sup>н</sup>* *о<sup>т</sup>* *жены* *малолѣтенъ*, Job: 14. 1. *исполнь* *гнѣва*, или *яко* *цвѣтъ* *процвѣты'* *о<sup>т</sup>*-*паде*, *о<sup>т</sup>бѣжа* *же* *яко* *сѣнь*, и *не* *постоитъ*. *И* *того* *ради*, *сицевымъ* *бѣди* *чл<sup>в</sup>чскаго* *житіа* *опис<sup>ю</sup>чи*, *нат<sup>у</sup>*-*ралисти*, *егда* *разс<sup>ж</sup>дають*, *для* *чег*о *чл<sup>в</sup>къ* *раждае<sup>т</sup>ся* *не*

Senec: de  
consolat.ad

Marc:

cap: 22.

смысленъ и без' мовы, не и<sup>н</sup>нью дають винѣ, токмо сію, яко  
никтоже бы взимъ житіе сіе, аще бы давано было вѣдѣщи<sup>м</sup>:  
обманѣт' насъ, глголють, натурѣ, яко житіе сіе намъ дае<sup>т</sup> смысла  
не имѣщи<sup>м</sup>. О, како ѡбо бѣдное житіе члвчское, коль окам<sup>н</sup>-  
ное состояніе его! Кто ннѣ, сицевымъ житіемъ члвчскаго раз-  
суждаючи бѣди, не ѡдиви<sup>т</sup>ся и о<sup>т</sup> ѡдивленіемъ в' восторгъ || не  
падетъ, что толикое бы<sup>ст</sup>, еже Бга ншего, Создателя ншего  
сицевью натурѣ члвчскью, толикихъ бѣдъ исполне<sup>н</sup>нью, при-  
нѣдило воспріати, иже зналъ и прѣвѣдѣлъ еще прежде рож-  
дества своего сіа вси болѣзни. Егда же воспрі<sup>т</sup>, кіа прѣ-  
терпѣлъ скорби, гоненіе о<sup>т</sup> Ирода, бѣгство, гладъ, жаждѣ,  
алчбѣ, пѣшехожденіе всегдашнее, поношеніемъ о<sup>т</sup> Іуде', порѣ-  
ганіемъ о<sup>т</sup> книжникѣ, оклеветаніемъ, слово<sup>м</sup> рекѣщи, вси бѣдствіемъ  
такое претерпѣлъ, яко ни едины' кто о<sup>т</sup> члвкѣ, таже еще  
смрть поноснью: о, воисти<sup>н</sup>нѣ ѡдивительнаго члвка! Се члвкѣ!  
прі<sup>т</sup> есте<sup>ст</sup>во нше, дабы за члвки пострадалъ, дабы древо<sup>м</sup>  
погибшее древо<sup>м</sup> взискалъ крестны<sup>м</sup>. Се члвкѣ! ради ранъ и  
мзвъ воспрі<sup>т</sup>ыхъ ниже подобіемъ имы' члвчскаго, сице ѡдрѣче<sup>н</sup>  
и ѡмѣче<sup>н</sup> напрасно, безви<sup>н</sup>но, без' свидѣтеле' и искателе'.  
Искахъ на не<sup>м</sup> вини и лжесвидѣтелствѣ собори іуде'скихи и  
не обрѣтахъ. Пилатъ самъ сѣдїа Римскій явно всѣмъ скаже<sup>т</sup>:  
ни единымъ вини обрѣтаю в' члвцѣ се<sup>м</sup>. Что ѡбо, Бже и Члвче,  
сѣтворилъ еси, яко ннѣ тако безчестно наказанъ еси? ка<sup>к</sup>  
твою вина е<sup>ст</sup>, кое твое престѣпленіе? Не и<sup>н</sup>намъ вина, токмо  
престѣпленіе и злодѣяніе нше сіе сѣтворило, наша согрѣ-  
шеніемъ содѣлали, что Прѣвѣчны' отецъ снѣ своего Едино-  
роднаго на сицевью поноснью смрть предалъ. Се члвкѣ!  
Аще ѡбо и не имѣаше на сѣдѣ члвчско<sup>м</sup> сицевымъ причины  
смртнымъ Спситель ншѣ, но имѣаше причинѣ на сѣдѣ свое<sup>м</sup>  
нбсно<sup>м</sup> сицевымъ смрти, сицеваго порѣганіемъ и сицеваго ѡдрѣ-  
ченіемъ, которыя вины на вышшью чѣст' осѣжде<sup>н</sup>наго за спсєніе  
мира Создателя ншего ѡмыслихъ обавити, да, онымъ познавше,  
паче возлюбимъ страсти его, подобимъся терпѣнію его, о се<sup>м</sup>  
всегда помышляимъ и о се<sup>м</sup> повѣчаимся. Но млю ти, прѣ-  
вѣчнее Слово, даждъ ми слово проповѣсти страсти твою, слы-

шателем же блѣгоуразумное вниманіе на ползу дѣшевнѣю и тѣлеснѣю!

Вина первая таковыя страдаши и смрти Спасителя нашего была соединеніе и согласіе воли его свѣтлыя съ хотѣніемъ Превѣчнаго оца его: пострадалъ такъ жестоко того ради, яко того по немъ хотѣлъ оцъ его Превѣчныи, яко тако прежде сложеніи мира совѣтовано на судѣ Превѣчнаго Бга, но кѣпно и самъ, видяши къ томъ волю отеческую, тако хотѣше пострадати. Явствуетъ сіе отъ бжествѣныхъ ѡстъ Хрста Спасителя изшеша мѣтва ко оцѣ нбсному въ вертоградѣ: оче, да мимо идетъ отъ мене чаша сіа, но не якоже азъ хоцѣ, но якоже ты; не моя, но твоя воля да будетъ; аще же твоя естъ воля, се и моя готова, да будетъ тако. Вѣрветъ несъмѣнно Црковь свѣтла, яко Хс Гдъ имѣлъ двѣ воли и хотѣнія различныя, едино хотѣніе бжествѣное, другое члвчское, и обоимъ совершенныя. Егда же приде время страдаши его, четыри воли въ немъ разсѣждаютъ учителя црковныя. Было едино хотѣніе повелѣвающее, сіе Оца нбснаго, толь крѣпкое и непремѣнное отъ любви рода члвчскаго, яко смръть: крѣпка яко смръть любви, емаже ради Снъ Бжи Спаситель нашъ и воплотиса, и быстъ члвкъ, и пострадалъ, якоже самъ глголетъ ученикомъ своимъ: брашно мое естъ сіе, да сотворю волю его и совершѣ дѣло его. Брашно и пищѣ егда приеми члвци, оное брашно прелагаеца въ сщество члвчское, тако воля Оца нбснаго едино брашно быстъ Хрста Гда: брашно, глголетъ, мое, да сотворю волю его. Вторая воля послушающая, предающая послушанію и хотѣнію бжествѣному; о, сіа воля, сіе хотѣніе кимъ имать несогласнымъ согласіемъ, каковыя непротивнымъ противности, невозможнымъ возможности! Влечетъ любовь рода члвчскаго пострадати и возбраняетъ безчестіе достоинства и лица Бжиаго. Како кѣпно возможно согласити гласъ оныи нбсныи: се естъ снъ мой возлюбленныи, како оныи громъ нбсныи съ симъ соединити, егда мѣшеся послушныи Сынъ: оче, прославы сна твоего, и быстъ гласъ: и прослави и паки прославию?

1-mo.  
Consensus  
voluntatis  
suae cum  
voluntate  
Patris.

August: de  
libero ar-  
bitrio.  
Cant: 8.

Joan: 4.

Како, гл҃голю, сіа согласити с' оныѣмъ проречекиѣмъ гласомъ и видѣніе его безчестно како с' самиѣмъ словоѣмъ Хрстовымъ соединити: Боже, Боже мо', вскѣю ми еси оставилъ? Се различныи дѣствіи, несогласныи согласіи, но крѣпкамъ, яко смръть, любви вса соглаѣна творить, вса противнаи непротивна содѣловаеть. Третіи воли его в' стрѣнии понѣждающаи, да дѣствіеѣ спсєніе члвчское, воли сіа на вса скорби, на вса бѣдствіи готовамъ, ни о чесоѣже не радѣшамъ, ни безчестіи боишамъ, ниже о славѣ радѣшамъ, токмо единаго спсєніи члвчскаго ищѣшамъ. Четвертаи воли вса совершающаи и вса исполнити хотѣшамъ, аще и предатиса в' рѣцѣ члвчскіи, в' рѣцѣ || адскиѣ рѣкѣ не млрднѣшіи. Обрѣтаеѣмъ ѡ еѡггліста Маѣѣи, яко, егда искѣшавъ діаволъ Гда нѣшего Іс Хрста, егда взмалъ его и поставилъ на горѣ, с' котороу показалъ емѣ вса црствіи мира, потоѣже поставилъ его на высокоѣ крылѣ црковноѣ, носилъ его честно, Аввакума аггль до Вавилона неслъ за власи, а діаволъ Іс Хрста за нозѣ принималъ со страхомъ; но егда впалъ в' вертоградъ в' немлрднымъ рѣцѣ іудеѣскимъ, коихъ не претерпѣлъ пакосте? Тако то рѣцѣ члвчскимъ паче адскихъ, лютѣе діаволскиѣ; діаволъ, егда носилъ по горахъ, по крилцаѣ црковныхъ, не смѣлъ ничтоже сотворити, хотѣи гл҃голаше: верзиса низѣ, искѣшающіи и обѣщающіи помощь аггльскѣю, понеже гл҃голетъ: агглоѣ своимъ заповѣсть сохранить ти во всѣхъ пѣтехъ твоихъ; а немлрдные людіе, аки волци лютые, порвавши незлобивѣю овцѣ с' горы масличныи, влекли по земли, разбили о камѣ пречтѣю тваръ его, всего подрали, побили, в' потоцѣ Керскоѣ благоѣ омарали: о, демони, не людіе! Оу діавола абіе Спситель нѣшъ освободилсѣ, егда рече: иди за мною, сатана, писано бо ест: не искѣсиши Гда Бга твоего, а оу злыхъ людеѣ никакимъ образоѣ не возмоглъ оговоритиса, хотѣи предлагалъ имъ, чего ради яко на разбоуника изишли, для чего не ловили его в' цркви, всегда ѡчаща люди, и хотѣи, егда изрече: азъ есмь, идоша в'спнѣи и падоша, обаче зѣло лютѣшіи востали оу земли, тимъ немлрдно паче порвали его. Сіа своѣи четири

хотѣніи, повелѣвающее, послушающее, понуждающее и исполняющее, согласивши прѣвѣчно' волѣ и непремѣнномъ хотѣнію отеческомъ и, аки в' четвероко́ннѣю колесницѣ, видѣннѣю Езекиилемъ Пророкомъ, впригши, началъ ижденіе свое совершати, ни́ше же спсѣніе дѣствовати, икоже Аввакумъ Пророкъ глголетъ: Яжденіе твое быст спсѣніе. Сіа быст пер- Аввас: 3.  
 вам вина жестокаго мѣченіи Спсителя ни́шего: прѣвѣчнам воли о́ца его нѣснаго и бжествѣнным воли его согласіе непремѣнное. Обаче, сіе ваъ проповѣдѣючи, желалъ бы, Слышатъ, дабы се' слова моего плодъ былъ о' вашего слышаніи: разсѣждаючиъ ваъ ни́ѣ, како Снѣ Бжи' всю волю свою ни мало противно воли о́ца своего имѣлъ и на самымъ страданіи, совѣтовалъ быъ, дабы ни́ѣ всикъ с' собою щотъ положилъ, что в' житіи семъ добраго сотворилъ ради О́ца своего нѣснаго воли, что сотворилъ согласное хотѣнію бжествѣномъ, всегда глголющи: да бѣдетъ воли твоя; претерпѣлъ ли скорбь которую со бггодареніемъ, понеслъ ли кое уничиженіе, согласючись волѣ Бжіей, глголющи: да бѣдетъ воли твоя. Аще же ни, се желаю о́тннѣ взирати на давшего наъ образъ Іиса и послѣдовати стопамъ его.

Втораи вина страдани' Бжествѣнаго Іиса быст премъроств 2-do  
 Бжиа, непостижимамъ умо члвчскимъ, не обитама ниже умо Sapientia divina  
 агглски. imperscrutabilis. Rom: 11.  
 Вопрошають бгослови, в' чесомъ напаче премъроств Бжиа познаваеѣси, ибо во всемъ своемъ созданиі Премърѣвши' видѣси, обаче тамо, глголють, напаче премъроств Бжиа явлѣѣси, идѣже умы члвчскимъ глбини его не достигають премърости и, аки задѣмавшиси, ничтоже глголюѣ. Тамо напаче учитель мзиковъ Павелъ Свты' началъ удивляѣси премърости Бжіе', идѣже не могъ ономъ постигнути, и сиче о' удивленіи глголетъ: О, глбина богаѣства, премърости и разума Бжиа, ико не испитани сѣди его и не изслѣдовани пѣтіе его! кто бо разумѣемъ Гпдеъ, или кто совѣтникъ емъ быст? Сичеваи непостижимамъ премъроств Бжиа быст вина распітіи ни́шего Создателя обаче всемъ наъ напаче удивителна и непостижимамъ,

мко на болѣзнь нѣшѣ грѣховнѣю, еюже о҃т самага Адама за-  
 немоществовали вси мы, не ищет премѣрѣши' врачъ жестоки<sup>х</sup>  
 врачевани', но ти<sup>м</sup> сами<sup>м</sup> врачуетъ на<sup>с</sup>, имже болѣзнь воспри-  
 мхо<sup>м</sup>: в' вертоградѣ погубилъ на<sup>с</sup> первы' Ада<sup>м</sup>, в' вертоградѣ  
 вторы' Ада<sup>м</sup> снискалъ; онъ древо<sup>м</sup>, еже видѣти бл҃гое и злое,  
 ꙗбиль на<sup>с</sup>, се' древо<sup>м</sup> кр҃стны<sup>м</sup> оживилъ ꙗмерши<sup>м</sup> ны грѣхо<sup>м</sup>;  
 снѣдоша прао҃ци нѣши плодъ завѣща<sup>нны</sup>', а на<sup>м</sup> и доселѣ на  
 Ezech: 18. животѣ тощю, мкоже Іезекіиль Проркѣ гл҃голетъ: О҃ци  
 зобаша плоди, а на зѣбахъ чадѣ ихъ оскомини  
 быша. Что же твори<sup>т</sup> здѣ премѣро<sup>ст</sup> Бж҃іи: и<sup>н</sup>ное на<sup>м</sup> даетъ  
 древо безѣм<sup>іи</sup> и си<sup>м</sup> на<sup>м</sup> врачуетъ, еже е<sup>ст</sup> древо крест-  
 ное, о которо<sup>м</sup> Павелъ гл҃голетъ: Іудее<sup>м</sup> соблазнѣ, Еллино<sup>м</sup> же  
 безѣміе, а на<sup>м</sup> звачны<sup>м</sup> Бж҃іи сила и Бж҃іи премѣро<sup>ст</sup>. Прао҃ци  
 нѣши записалисѣ в' работѣ вражію, еяже избавити на<sup>с</sup> хоти,  
 Спсѣ нѣшѣ зракѣ раба прие<sup>м</sup>летъ и свободѣ вѣчнѣю дар-  
 ствуетъ. Прострохо<sup>м</sup> рѣцѣ до древа завѣща<sup>ннаго</sup>, за нѣше  
 Стр. 27. согрѣшеніе про<sup>с</sup>тираетъ || рѣцѣ на дровѣ крестно<sup>м</sup>, о҃т которого,  
 бл҃гословляючи на<sup>с</sup>, разрѣшеніе вѣчнымъ кли<sup>м</sup>вы даруетъ. Та-  
 ковымъ непо<sup>с</sup>тижимымъ разѣмо<sup>м</sup> чл҃вчски<sup>м</sup> сѣдбы Бж҃іи, а неиз-  
 слѣдова<sup>нна</sup>мъ премѣро<sup>ст</sup> Его втора<sup>м</sup> вина бы<sup>ст</sup> нестерпимаго  
 з<sup>т</sup>іо мученіа Его и непомта<sup>м</sup> причина смр҃ти Его.  
 Justitia Dei. Трета<sup>м</sup> вина страдани' неповинаго Іса была правда  
 пре<sup>с</sup>вѣчна<sup>м</sup> Бж҃іи, неизмѣ<sup>нна</sup>мъ в' своихъ бж҃е<sup>с</sup>твенныхъ мѣрѣ-  
 лѣхъ. Чте<sup>м</sup> в' книзѣ з Цр҃стві', мко скоро насталь на цр҃ство  
 по о҃ци свое<sup>м</sup> Соломо<sup>н</sup>. В' само<sup>м</sup> началѣ правленіа приключи-  
 числа сицевы' сѣ<sup>д</sup>: двѣ матеры о едино<sup>м</sup> снѣ прѣніе великое  
 имѣли, едина задѣшивши снѣ своего в' ночи и задѣшеного  
 до дрѣго' по<sup>л</sup>ожила, а живаго ея о҃рока взяла себѣ, кото-  
 рого мати собстве<sup>нна</sup>го познала и доводила, что ꙗдѣшенны'  
 сынъ не ея, но живы' ея; а ложная мати вопреки сказо-  
 вала, что снѣ мо' при мнѣ живъ, тво' же ꙗмерши' с' тобою;  
 великое прѣніе бы<sup>ст</sup>, свѣр<sup>т</sup> тыжки', ибо же<sup>н</sup>скій, плачѣ и слезѣ  
 множество, о҃т единымъ страны правдивы<sup>х</sup>, о҃т дрѣгимъ же ложны<sup>х</sup>.  
 Узоль ꙗбо сицево' трѣ<sup>н</sup>но' справы не могль инаки<sup>м</sup> образомъ  
 Соломо<sup>н</sup> развязати, токмо мече<sup>м</sup>; ꙗказъ сицевый изрекль:

разсѣците отроча живое и дадите по части обои<sup>мъ</sup>; ѱлышали матери сіе слово, но разными ср<sup>д</sup>ци; ложная мати начат<sup>а</sup> абіе с' радостію глголати: да не бѣдетъ ни мнѣ, ни тебѣ, но пресѣците е; правдивая же мати припаде к' ногамъ цр<sup>к</sup>скимъ и, обливаясь слезами, рече: во мнѣ, Гд<sup>не</sup>, бѣда сіа, дадите е' отроча сіе живое, смр<sup>т</sup>ію же не ѱморѣте его; и повелѣ цр<sup>ь</sup> се' второ' отдати отроча живое, познавши, яко истинная ест<sup>а</sup> мати отрочате. Сѣ<sup>д</sup> оны' образъ былъ ннѣшнаго сѣда Создателя нншего пре<sup>д</sup> прѣстоломъ Бж<sup>і</sup>имъ. Престаютъ, аки двѣ матери, на сѣд Бж<sup>і</sup>' нбснаго Соломона с' единой стороны любовь Бж<sup>і</sup>а до сына своего возлюбленнаго: се' ест<sup>а</sup> снѣ мо' возлюбленны', в' немъ же блгволихъ; от' второ' страны правда Бж<sup>і</sup>а с' праведными мѣрили своими; глголетъ любовь Бж<sup>і</sup>а: смр<sup>т</sup>ію не ѱморите его, правда же Бж<sup>і</sup>а: разсѣците его, яко тако подobaетъ исполнити всакъ правдѣ, разсѣците же не про<sup>сто</sup>, но многими ранами исполните его, да не бѣдетъ в' немъ зрака ни доброты, да ѱмретъ смр<sup>т</sup>ію поносною, тяжкою, кр<sup>с</sup>ною. И тако на семъ сѣдѣ пре<sup>мо</sup>же правда; но, правдо Бж<sup>і</sup>а, рци на<sup>м</sup> винѣ его, что онъ виненъ, развѣ токмо вини и согрѣшеніа ннша? Отвѣщавае<sup>т</sup> правда: понеже до<sup>сто</sup>'наго смр<sup>т</sup>и члвка Адама и все<sup>м</sup> родѣ его наказанію вѣчномѣ помиловаль, восхотѣлъ про<sup>ст</sup>ити, вмѣсто смр<sup>т</sup>и жиз<sup>н</sup> вѣчнн<sup>ю</sup> дарова, самъ ѱбо вса оныа казни, вса мѣченіа и смр<sup>т</sup>ь томѣ ѱготова<sup>н</sup>н<sup>ю</sup> да претерпите, вса оныа самъ да постраждетъ. Часто такъ бывае<sup>т</sup> ѱ правды Бж<sup>і</sup>а, яко то' смр<sup>т</sup>ь страждетъ, иже др<sup>уго</sup>мѣ должн<sup>ю</sup> прощае<sup>т</sup>. Цр<sup>ь</sup> Ійлски' Ахавъ с' малы<sup>мъ</sup> воинствомъ 3 Reg: 20. побѣдилъ превеликіа сили Сири'скаго цр<sup>я</sup> Сенадата, цр<sup>я</sup> же самага пощади<sup>лъ</sup>, которого Пр<sup>ор</sup>кѣ повелѣвалъ слово<sup>мъ</sup> Бж<sup>і</sup>имъ ѱбити, и понеже онъ не ѱбилъ цр<sup>я</sup> Сири'скаго, быст<sup>а</sup> ко Ахавѣ слово Гд<sup>не</sup>: понеже о<sup>н</sup> не ѱбилъ цр<sup>я</sup> Сири'скаго, быст<sup>а</sup> ко Ахавѣ слово Гд<sup>не</sup>: понеже о<sup>н</sup> пѣстилъ еси мѣжа свирѣпѣша и до<sup>сто</sup>'на смр<sup>т</sup>и, да бѣдетъ дша твоа в' дши его мѣсто. Тако Снѣ Бж<sup>і</sup>' искѣпилъ на<sup>с</sup> отъ кли<sup>т</sup>вы законными, свободилъ отъ ѱзъ смр<sup>т</sup>ныхъ, ѱбо свою дшѣ вмѣсто нншеа декрето<sup>мъ</sup> правды Бж<sup>і</sup>а полагае<sup>т</sup>. О, праведны' Гд<sup>ь</sup>, содрогае<sup>т</sup>са во мнѣ члени мои, исихаетъ во мнѣ ѱтроба моя, разсѣждаючи сѣ<sup>д</sup> то'

првѣны': аще тако на<sup>д</sup> неви<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> и томъже Единоро<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> Сно<sup>м</sup> твоимъ сицевю мрост и правдѣ неомѣ<sup>н</sup>нью твориши, что сотвориши со мною грѣшны<sup>м</sup>, всакою виною осужде<sup>н</sup>ны<sup>м</sup>, всакаго твоего наказанія досто<sup>н</sup>ны<sup>м</sup>? Что мнѣ воздаси паче Анны и Каиафи, паче Пилата и Вараввы, неправдовавшемъ предъ тобою? Что сотворитъ тогда правда с' нами, волками хищными, егда сицевомъ наказанію предаеть агнца незлобива: ѡбо<sup>с</sup>ма, члѣвче, егда Бгъ сицевое за ты терпитъ поруганіе!

Zach: II. Повелѣваетъ Захарія Проркъ: да восплачет<sup>с</sup>ма ель и дѣбъ, яко паде кедръ. Кедръ паде по<sup>д</sup> правдою Бжіею, а что на<sup>м</sup> бѣдетъ, пни<sup>м</sup> и тернію, о сихъ страданіяхъ Гпдныхъ небрегущи<sup>м</sup>, что бѣдетъ с' мерзки<sup>м</sup> Вавилоно<sup>м</sup>, егда сицевое с' Іерлимо<sup>м</sup> немлрдіе? Аще тако Создатель, яже не восхицалъ, воздаеть, а мы престѣпници заповѣде' его что претерпи<sup>м</sup>? Хоцѣ ѡбо, да о<sup>т</sup>сюдѣ, Слышатъ, сіе ѡразумѣете о правдѣ Бжіе', да имате предъ очима вашима безви<sup>н</sup>но ѡмученаго Іса и о своихъ винахъ размышляете; егдаже сіи вини разсѣждати бѣдете, вѣнца чести, а не наказанія жестокаго о<sup>т</sup> правди Бжіе' сподобитеса. || Сіи вини безви<sup>н</sup>ны' имѣлъ Спситель ншъ тяжча<sup>ш</sup>и<sup>м</sup> мученіи свои за спсенеіе рода члѣвческаго совершити; не тако его Іуде<sup>с</sup>кам жестоко<sup>ст</sup>, яко воли его бже<sup>ст</sup>венам, согласна<sup>м</sup> превѣчно' воли о<sup>т</sup>ца его нбснаго, распала; не тако его безв<sup>н</sup>ни книжници смр<sup>т</sup>и до<sup>ст</sup>о<sup>н</sup>на осѣдили, яко непотижима<sup>м</sup> его бже<sup>ст</sup>венам прем<sup>р</sup>ост; не тако Пилатъ билъ, извилъ, поругал<sup>с</sup>ма, оплевалъ, яко прежде вѣкъ ѡстановлена<sup>м</sup> правда Бжіа. Все же сіе за на<sup>с</sup> и за нши согрѣшенія. Мы сіе со<sup>т</sup>вори<sup>х</sup>о<sup>м</sup>, яко Бгъ, создатель міра, искѣпитель ншъ о<sup>т</sup> клм<sup>т</sup>вы законны<sup>м</sup>, в' вертоградѣ кровавы' по<sup>т</sup>, преданіе и визаніе претерпѣлъ, мы сіе со<sup>т</sup>вори<sup>х</sup>о<sup>м</sup>, яко соде<sup>р</sup>жам' всю тварь перстію, предъ ни<sup>м</sup>же все созданіе аки малѣ<sup>ш</sup>ам капли води искапнвшам о<sup>т</sup> неисчерпаемаго окіана, ѡ Каиафи и ѡ Анны архiereовъ за ланитѣ ѡдареніе понеслъ и в' те<sup>м</sup>ници прескверно' заключе<sup>н</sup> былъ. За нша вини о<sup>т</sup> Пилата осужде<sup>н</sup> смр<sup>т</sup>и, біенъ без' всакаго поща<sup>д</sup>бніа розгами и бичами, вѣ<sup>н</sup>ча<sup>н</sup> терніе<sup>м</sup>, облече<sup>н</sup> в' одеждѣ поруганія, таже безче<sup>ст</sup>но с' кр<sup>ст</sup>омъ

Стр. 28.

на си ъготова<sup>ны</sup>мъ изгна<sup>н</sup> о<sup>т</sup> града. О, лютости грѣховъ  
нѣшихъ! о, жестоко<sup>ти</sup> Евре<sup>ским</sup>! о, терпѣнїи твоего, Бже нѣшъ!  
Стани<sup>м</sup> здѣ, на позорѣ исходащаго Іиса изъ града, и воспо-  
мянѣмъ Дѣда, о<sup>т</sup> Авесалома гонима и о<sup>т</sup> града изгна<sup>на</sup>, ко-  
торы', црѣ сѣщи Іуде<sup>ски</sup> и всего Ізраиля, гони<sup>м</sup> о<sup>т</sup> сѣна не-  
блгодарнаго, изи<sup>де</sup> изъ Іерлїма пѣшъ, оставилъ помпѣ свою  
црскѣю, оставилъ ѡкрашенїи свои, но, покрывъ главѣ свою,  
изи<sup>де</sup> изъ града безъ сапоговъ и обѣвенїи пѣшъ, якоже в'  
книзѣ 2 Цр<sup>ств</sup>и: и Дѣдъ восходѣше восходо<sup>м</sup> на 2 Reg: 15.  
горѣ Елео<sup>скѣ</sup>ю, и плакаса покрывши главѣ  
свою, и идѣше босима ногама; видѣши людіе црїи  
своего смире<sup>на</sup>го, и сами о<sup>т</sup> ревностїи не можахѣ удержа-  
тиса, но вси людіе, иже с' ни<sup>м</sup>, покрове<sup>ны</sup>ми главами восхо-  
дище, восходо<sup>м</sup> плакахѣса. Тако воспомнѣвше Дѣда, зри<sup>м</sup>  
нѣшъ црїи црѣ Іиса нѣшего изъ града исходаща, пѣшо носѣща  
тыготѣ кре<sup>ст</sup>нѣю, покрове<sup>н</sup>нѣ имѣщаго главѣ, но не драги<sup>м</sup>  
кои<sup>м</sup> покривало<sup>м</sup>, вѣ<sup>це</sup>мъ терновы<sup>м</sup>, восплаче<sup>см</sup> и возридаимъ,  
хоти не по Іисѣ нѣше<sup>м</sup>, ибо са<sup>м</sup> о себѣ не вели<sup>т</sup> жена<sup>м</sup> с' нимъ  
идѣщи<sup>м</sup> плакати: дщеры Іерлї<sup>ским</sup>, не плачите Luc: 23. 28.  
о мнѣ, обаче себе плачите и чадѣ вашихъ;  
не по Іисѣ, восхотѣвше<sup>м</sup> по на<sup>с</sup> страдати, плачѣмъ, но  
восплачи<sup>м</sup> нѣшъ о на<sup>с</sup> самыхъ и злыхъ чадѣхъ нѣшихъ, лютыхъ  
беззаконїихъ и согрѣшенїихъ. Стани<sup>м</sup> по<sup>д</sup> крсто<sup>м</sup> Создателя  
нѣшего, воисти<sup>н</sup>нѣ члѣвка выше члѣвка, и, видѣвше жадѣща,  
принесѣмъ емѣ любимыи слези нѣша о<sup>т</sup> каме<sup>на</sup>го срѣца нѣшего  
и напоимъ его, видѣще испѣстивша дѣхъ, и о<sup>т</sup> сего все соз-  
данїе ѡнивающее, каменїе распадающе<sup>с</sup>я, зе<sup>м</sup>ли основанїи  
колеблющїи<sup>с</sup>я, завѣсѣ црковнѣю раздирающѣю<sup>с</sup>я надвое,  
подражаимъ созданїе все измѣняюще<sup>с</sup>я, премѣни<sup>м</sup> каме<sup>ное</sup>  
срѣце нѣше, соболѣзнѣи<sup>м</sup> за на<sup>с</sup> пострадавшемѣ. Да подвигнѣ<sup>т</sup>  
на<sup>с</sup> поне свѣтила, слѣце и лѣна, в' тмѣ преложїи<sup>с</sup>я, в' плачѣ  
по Творцѣ свое<sup>м</sup> расплнѣвшїи<sup>с</sup>я! Дрѣзи Іова, ѡзрѣвше на Job: 2.  
гноищи сидѣща, гное<sup>м</sup> и ранами исполне<sup>на</sup>, червїе<sup>м</sup> кипѣща,  
восплакашася зѣло, яко прежде црѣ, нѣшъ о<sup>т</sup> всѣхъ оставле<sup>н</sup>,  
многіи имѣщи<sup>и</sup> бога<sup>т</sup>ства, нѣшъ нищѣ и ѡбогѣ, многїи сыни и

дщери, нѣ безчаде<sup>н</sup>, бездомо<sup>н</sup>, и, тако зрише Іова, се<sup>д</sup>мъ дни<sup>и</sup> посипавше главы свои, плакахъ по немъ: но коль нѣ плачевнѣ<sup>ши</sup> позоръ Ісовъ, иже, кра<sup>н</sup>ѣ<sup>ши</sup> паче сновъ члвчскихъ, нѣ не имат видѣнїа, ни доброты, о<sup>т</sup> всѣхъ оставле<sup>н</sup>, ѹбіе<sup>н</sup>, распятъ, не црикъ, мкоже Іовъ, но Црь пр<sup>ст</sup>вѣющїа и Гпдъ госпо<sup>д</sup>ствѣющїа, и како не восплачемъ, не се<sup>д</sup>мъ дни<sup>и</sup>, но чрезъ все житїе нше? Се члвкъ бездыхане<sup>н</sup> во гробъ полагае<sup>т</sup>ся! Бгъ, дамъ диханїе все<sup>и</sup> твари, лежитъ обвитъ плащаницею, простира<sup>н</sup> нбо мко кожъ и мко свитокъ свива<sup>н</sup> е! Пла-

Genes : 37. кама Іаковъ, егда ѹзрѣлъ ризъ сѣна своего Іосифа, по<sup>д</sup>ра<sup>н</sup>нью, окровавле<sup>н</sup>нью, и о<sup>т</sup> превеликаго жалю возричалъ неутѣшно: риза сѣна моего, се звѣръ лють расте<sup>р</sup>за его! и, егда хотяхъ ѹтѣшити его сыни его, не хотише ѹтѣстити<sup>с</sup>я, гла: да снї<sup>д</sup>ѣ к' снъ моемъ, сѣтѣи, во адъ. Се тѣло Спсїтеля ншего, все по<sup>д</sup>ра<sup>н</sup>ное о<sup>т</sup> звѣрско<sup>и</sup> мрости Іуде<sup>и</sup>ско<sup>и</sup>, лежитъ плащаницею обвито во гробъ: снї<sup>д</sup>ѣмъ мыслию ншею во гробъ Спсїтеля, изліе<sup>н</sup> тепліа слези, обложїмъ раны его, за на<sup>с</sup> воспрїа<sup>т</sup>ы, и аще тако со<sup>т</sup>вори<sup>н</sup>, и здѣ на<sup>с</sup> ѹтѣшитъ воскресенїе<sup>н</sup> своимъ, и в' воскресенїе общее м<sup>р</sup>твыхъ лицезрѣнїа своего сподобитъ в' пр<sup>ст</sup>вїи нб<sup>с</sup>номъ. АМИНЬ.

## Festo Ascensionis D: N: Jesu Christi.

Зрѣщи<sup>мъ</sup> имъ взятси. Астор. 1. Зач. 1. 9.

Великаго таинства и неудобопостижимаго смотрѣнія нѣтъшнее Спсителя ншего Іса Христа исполненное дѣвствіе, С. Б! Велие же нарицаю сіе того ради, яко, по четиредесѣтно<sup>мъ</sup> времени воскресши о<sup>т</sup> гроба, чрезъ которое всецѣлое время являемася ученико<sup>мъ</sup> своимъ, учаше ихъ о Цркви Бжїи, нѣтъ, аки во утвержденіе своего ученія, изве<sup>д</sup>ши ихъ до горы Елео<sup>н</sup>скіа, пре<sup>д</sup> очима всѣхъ ихъ, не в' облацѣхъ и сѣни, не в' тмѣ или в' непристѣпно<sup>мъ</sup> свѣтѣ, не в' вихрахъ и молніяхъ, не в' громѣхъ и огни, но видимо, явствен<sup>но</sup>, всѣмъ видящи<sup>мъ</sup> ученико<sup>мъ</sup> его, всѣмъ на нбо смотрѣщи<sup>мъ</sup>, возношашеся на нбо; зрѣщи<sup>мъ</sup> имъ взятси. Обикнове<sup>н</sup>ное ест сіе дѣло Бжїе, яко пре<sup>д</sup> миро<sup>мъ</sup> хоти и показетъ славу свою, обаче прикрове<sup>н</sup>но, неудобопостижно, аще по члвкѣ, глголю, и приходитъ гдѣ блгодатию своею и о<sup>т</sup>ходитъ, вси творить очеса<sup>мъ</sup> члвчски<sup>мъ</sup> непома<sup>н</sup>но: полныи съ<sup>т</sup> о се<sup>мъ</sup> доводи Ве<sup>т</sup>хаго, полныи и Новаго завѣта. Егда при<sup>д</sup>е время о<sup>т</sup> долготѣнныи работы избавити Іїлїа, являем<sup>с</sup>я Бгъ Мо<sup>с</sup>ею и избираетъ его вожда люде<sup>мъ</sup> Іїлски<sup>мъ</sup> и посла<sup>н</sup>ника до прїа Египетскаго Фараона, но являем<sup>с</sup>я ли лицезрительно, очесамы Мо<sup>с</sup>еовыми видимъ? Слышѣмъ на сіе о<sup>т</sup>вѣщающее Писаніе, яко явися емѣ в' пламени огне<sup>н</sup>нѣ ис' кѣпины, и кѣпина горше огне<sup>мъ</sup> и не старше; пачеже и са<sup>мъ</sup> Бгъ не повелѣваетъ пристѣпати до кѣпины Мо<sup>с</sup>ею: не приближа<sup>с</sup>я сѣмо; то же со<sup>т</sup>во-

Exod: 3.

рилъ и Мо'се', не взираше на лице Бжїе очима: о'врати же лице свое Мо'се', не смѣше бо възрѣти предъ Бга. Являе'сѣ такожде Бгъ изведе'ныи о'т Египта народомъ Ил'скимъ в' пѣстини Сина'ско', но такожде прикро'венно о'т очесъ члвчскихъ, в' страшныхъ гласахъ трѣбныхъ, в' громахъ и молніяхъ, якоже ясно свидѣтельствует'сѣ в' книзѣ

Exod: 19. Исходъ: Бы'ст в' треты' день к' свитанію, и быша гласи и молніи, и облакъ молніинъ на горѣ Сина'стѣ'. Приходитъ славою своею в' храмъ оны' Соломоновъ, но и та'м облакъ и мгла закрывае'т и заслоняе'т его о'т очесъ члвчскихъ, яко ниже свѣщенници возмагаху дѣ'ство-

2 Paralip: 5. вати служеніе свое, ниже стои'т в' храмѣ: исполни сѣ бо домъ Бжи' облака, и не моглоша свѣщенници стати и ниже слѣжити ради мгли, исполни сѣ бо слава Бжи'и домъ Гпд'ни. Егда ѡтѣкающаго о'т злохит'рымъ Езавели Ілію Пр'орка восхотѣ ѡтѣшити явленіемъ своимъ Бгъ, о'тцъ всякаго ѡтѣшенія, различно пре'пѣскаше предъ нимъ славу свою: пер'вѣе бы'ст дхъ великъ крѣпокъ, о'т негоже растаиху'сѣ горы, и каменіе в' скалистыхъ горахъ сокрушашесѣ, пото'м бы'ст трѣс' страшны', по трѣсѣ огн', по

3 Reg: 19. огни гласъ свѣта тонка: тѣ бы'ше Гпдъ, обаче Іліи не дерзну' взира'ти очима на Бга, но покри лице свое милотію своею. Равнымъ образомъ, якоже являшесѣ Бгъ невидимо и очемъ члвчскимъ неп'отижно приходящи, тако и о'тходящи. Междѣ прочіими знаменіи, предварившими разореніе Іерлима, бы'ст и сіе, якоже повѣст'вуетъ Іосифъ Жидовинъ в' Історіи свое', яко единого времени шумъ бы'ст за завѣсою в' Свѣтамъ Свѣтыхъ, пото'м гла' слыша' бы'ст: исходѣмъ, исходѣмъ о'тсюдъ, и исхождаше о'т цркви, аки облакъ, еже не что и'нное знаменоваше, токмо о'тше'ствіе славы Бжи'и, доселѣ в' храмѣ то'м присѣ'ствующія. По сѣни и образѣхъ зако'нныхъ, егда восхотѣ Сп'ситель ншъ не о'т работи Египетско', но о'т неволѣ тѣжча'шо' адско' избавити люди своимъ избра'нными, и здѣ не безъ покрова, не безъ заслони о'т очесъ члвчскихъ: приклони нбса и сни'де, и мракъ по'д ногами его, положи тмъ за кровь сво'. Ро-

диси о<sup>т</sup> пребл҃гослове<sup>н</sup>ныи своеи М<sup>т</sup>ре, единомѹ токмо при-  
сѣ<sup>т</sup>ствующѹ Іосифѹ, и то ношю, свидѣ<sup>т</sup>ельствующѹ Евѣ<sup>н</sup>глію, Luc : 2. 8.  
яко пастиріе стражахѹ || стражѹ ношню, якоже явствѣ<sup>т</sup> и Стр. 30.  
о<sup>т</sup> книги Прем<sup>р</sup>ости: она ношѣ, гл҃голет Писаніе, про- Sap : 18.  
видѣ<sup>т</sup>ся о<sup>т</sup>це<sup>м</sup> нѣши<sup>м</sup>; и мало ниже: молчанію соде<sup>р</sup>-  
жащѹ всѣхъ, и ношѣ своего теченіи полѣ пѹти  
имѣ<sup>л</sup>ше, всемогуще Слово твое, Г<sup>п</sup>ди, исхож-  
даше о<sup>т</sup> нбсе, о<sup>т</sup> прѣ<sup>т</sup>лѣ црскихъ. Родиси Хс ношю,  
мало комѹ свѣ<sup>д</sup>ущѹ, крстиси же такожде ношю, тогда же  
емѹ и нбса о<sup>т</sup>верзошася, и гла<sup>с</sup> с' нбси бы<sup>т</sup>, и явленіе Свѣ<sup>т</sup>ым  
Тро<sup>и</sup>ци зрѣшеса. Наче<sup>н</sup>ши чѣ<sup>д</sup>отвореніе свое, Избавитель  
ншѣ, ѹмершю воскресающи дщер, не многи<sup>х</sup>, но токмо тре<sup>х</sup>  
ѹченикѹ своихъ и ѹмершимъ о<sup>т</sup>ца и м<sup>т</sup>еръ взн<sup>т</sup>, и прѣ<sup>д</sup> ними  
воз<sup>в</sup>иже ѹмершю. Показа славѹ свою прѣ<sup>д</sup> ѹч<sup>н</sup>ики своими,  
преобразися на горѣ Фаворско<sup>у</sup> прѣ<sup>д</sup> не многими, токмо  
прѣ<sup>д</sup> троима, при<sup>м</sup>аше чашѹ прежде вѣ<sup>к</sup>ъ за спсєніе мира  
ѹготова<sup>н</sup>ню испити в' вертоградѣ и то на ѹединеніи; хоти  
взмлѣ с' собою троихъ своихъ ѹчениковѹ, обаче тиі дрѣ<sup>в</sup>махѹ,  
блхѹ сно<sup>м</sup> отыгощеніи очеса ихъ. Обнажися за избавленіе  
нше, одѣ<sup>в</sup>ам' нбо облаки, Спситель ншѣ на дрѣ<sup>в</sup>ѣ крстномъ:  
абіе померче слнце, не терпѣ<sup>н</sup>ци зрѣти высима Г<sup>п</sup>да, и о<sup>т</sup> часа  
ше<sup>т</sup>аго тма бы<sup>т</sup> до часа девѣ<sup>т</sup>аго, донелѣже пресвѣ<sup>т</sup>ы' сво<sup>и</sup>  
дхѣ испѣ<sup>т</sup>сти и предаде в' рѣ<sup>ч</sup>ѣ О<sup>т</sup>ца своего. По триднев-  
номъ же паки в' гробѣ ѹпокоеніи тѣ<sup>л</sup>омъ, дѣ<sup>л</sup>ею вездѣ си', ношю  
зѣ<sup>л</sup>о рано воскресе, ибо, еще сѣ<sup>н</sup>ци тмѣ, пришѣ<sup>л</sup>шии жены не  
обрѣ<sup>т</sup>оша во гробѣ, якоже и Ап<sup>л</sup>омъ рѣ<sup>ш</sup>а: взмша Г<sup>п</sup>да о<sup>т</sup>  
гроба. Сіе е<sup>с</sup>т обикновеніе таинѣ Б<sup>ж</sup>иихъ, яко ѹтаеваю<sup>т</sup>ся  
о<sup>т</sup> члвкѹ, непостижны брѣ<sup>н</sup>номѹ ѹмѹ и очесе<sup>м</sup> бывають; вси  
запечатана и сокровѣ<sup>н</sup>на о<sup>т</sup> испытующихъ, якоже воспѣ<sup>в</sup>аетъ  
Іоан<sup>н</sup> Дамас<sup>к</sup>ин<sup>н</sup> и с' ни<sup>м</sup> вси црковѹ во дни воскр<sup>с</sup>нныи: не Глас є<sup>ѣ</sup> на  
ѹразумѣ<sup>л</sup>ша, како воплотился еси, безпл<sup>н</sup>ныи твои Агг<sup>л</sup>и, не хвалит<sup>ѣ</sup>.  
чѣ<sup>в</sup>ствоваша, когда воскресл<sup>ѣ</sup> еси, стрѣ<sup>л</sup>ящии тѣ<sup>л</sup>а воины, обом  
бо запечатлѣ<sup>л</sup>шася испытующии<sup>м</sup>. Ннѣ же, совершивши спсє-  
ніе нше и возвращающися на нбо, о<sup>т</sup>нюдѣже сни<sup>д</sup>е первѣ<sup>ѣ</sup>  
без' всакаго ѹтаеніи о<sup>т</sup> очесъ члвчскихъ, не тако, яко прежде,

приходѣше невидимо, дѣствовавше та'ны непостижимо и страшно, нѣтъ всѣмъ смотрящи<sup>м</sup>, никого же ѡстрашаючи, безъ всякомъ грози и страха о<sup>т</sup> Елео<sup>н</sup>скихъ горы возноси<sup>т</sup>си на нѣбо: зрящи<sup>м</sup> имъ взм<sup>т</sup>си. Нѣтъ, аще и на облацѣ восходитъ, и облакъ податъ его о<sup>т</sup> очю ихъ, обаче вси видяхъ, вси смотряхъ блгословища его, егда блгословише ихъ, возношашеси

Luc: ult. о<sup>т</sup> ныхъ на нѣбо. И зряхъ вси прилѣжно, донелѣже в' непостижимю высотѣ приде, взирающе бяхъ на нѣбо, идущъ емъ. Велиаго ѡбо тайства нѣтъшнее дѣствіе Спсителя нѣшего исполнено е<sup>ст</sup>, яко пре<sup>д</sup> всѣми, явно всѣмъ зрящи<sup>м</sup>, взм<sup>т</sup>си. В' преждереченыхъ тайствахъ, аще и ве<sup>с</sup>ма до спсєніа нѣшего надлежащихъ, обаче непостижимю силѣ и прем<sup>р</sup>остъ сокрываше, яко вѣдати и познати онымъ члвкѣ не прилично было, нѣтъ же хоти показати себе орла онаго, о которомъ глголетъ

Deutr: 32. Мо'се' в' Второзаконіи: яко орель покры гнѣздо свое и на пте<sup>н</sup>цы свои вожделѣ, простер крилѣ свои и пріма<sup>т</sup> ихъ и подма<sup>т</sup> ихъ на раму свою. Сего ради всѣмъ зрящи<sup>м</sup> взм<sup>т</sup>си, да набчи<sup>т</sup> своихъ возлюбленныхъ, ихже ради сниде с' нѣсе, и толикамъ по<sup>с</sup>трада, камо и коимъ пѣте<sup>м</sup> в' горнее отечество возмог<sup>т</sup> взити, до негоже приходити вси долже<sup>н</sup>ствуютъ. Трѣ<sup>н</sup>ны' се' пѣт, иногда и непроходимы' быше о<sup>т</sup>цемъ законнымъ, якоже самъ свидѣтелствуетъ Соломо<sup>н</sup>: тріеми не возможно разѣмѣти, о<sup>т</sup> нихже первое слѣда орла паряща по въздѣхъ; егда же орель нѣсны' пролетѣ пѣт се', всѣхъ на<sup>с</sup>, пте<sup>н</sup>цевъ своихъ, под крилѣ свои призиваетъ и пѣт на<sup>м</sup> к' нѣси показе<sup>т</sup>, якоже, толкѣючи онымъ

Ambr: Соломонова словеса, глголетъ Амвроси'. Да разѣмѣ<sup>м</sup>, яко  
lib: 2 орель се' е<sup>ст</sup> Хс Гпдъ, иже по всечестно<sup>м</sup> воскресеніи, иже  
De sal: c. 2. набчилъ на<sup>с</sup>, яко и мы имами во<sup>с</sup>креснѣти, аки орель о<sup>т</sup>летѣ ко о<sup>т</sup>цѣ, на<sup>с</sup> поучамъ пѣти прежде непроходимаго. Мы ѡбо, пте<sup>н</sup>ци орла нѣснаго, взидѣмъ мыслєно нѣтъ на горѣ Елео<sup>н</sup>скю и, зряще ѡ<sup>т</sup>ныма очима возношаша Преводителя нѣшего,

Стр. 31. слышимъ его, || нѣтъ сиче к' на<sup>м</sup> глголюща: иже аще хоще<sup>т</sup> послѣдовати мнѣ, да взиде<sup>т</sup> на горѣ Елео<sup>н</sup>скю. О<sup>т</sup> сєа бо горы нєложное е<sup>ст</sup> прохожденіе и пѣт правы', в'водящи' в'

животъ, которы', аки перстомъ, ѡмыслихъ ва<sup>м</sup> нѣ показати кра<sup>ч</sup>ашею моею проповѣдію в' славу Преводителя, на<sup>м</sup> же в' нелѣно<sup>ст</sup>ное пѣтешество.

Вше<sup>д</sup>ши ѡбо на гору сію, присмотрѣмся пѣти сего степене', иже самъ положилъ Спситель нѣшъ, часто на сію восходящи гору Еле<sup>о</sup>скую и часто ѡчениковъ своихъ на оню возводящи. Первы' положилъ степе<sup>н</sup> праваго к' нѣси пѣтешествію отъ горы Еле<sup>о</sup>скіа частое на не' свое к' Бг<sup>у</sup> и о<sup>т</sup>ц<sup>а</sup> мленіе, частіа на не' ѡединеннымъ млі<sup>т</sup>вы и размышленіа творящи, сиче свидѣтел<sup>ст</sup>вующу Іоан<sup>н</sup>у Свѣтомъ Бгослов<sup>у</sup>: яко множицею собирашеся тѣ со ѡч<sup>н</sup>ники своими. Тоежде и Лѡка глголетъ: ношію исхода, водворашеся в' гору, нарицаемо' Елеонъ; на се' бо гору часто тако и<sup>н</sup>аго времени, яко и настѣпающей ѡже ст<sup>р</sup>ти его, млішеся часто, на<sup>м</sup> подаа образъ послѣдовати стопа<sup>м</sup> его и хотящи<sup>м</sup> послѣдовати учителю своему, полѣчити же и отечество нѣсное, всегда в' м<sup>л</sup>твахъ пребывати: пѣ се' неложны', в'водящи' в' живото, иже шествоующи сподобят<sup>с</sup>я ѡлѣчити желаемое, ѡдалиющіися же погибнѣтъ. О се<sup>м</sup> слыши<sup>м</sup>, что прѣтвѣющи' Прорк<sup>ъ</sup> глголетъ: блгословенъ Бг<sup>ъ</sup>, яко не о<sup>т</sup>стави м<sup>л</sup>тву мою; тамо бо не о<sup>т</sup>ставлено и не о<sup>т</sup>далено м<sup>л</sup>рдіе Бжіе, тамо безопасна и нелестна надежда спсеніа, идѣже всегдашна м<sup>л</sup>тва; противнымъ образомъ, тамо извѣстнымъ бѣдствіа и мвны' погибели вѣчнымъ и временныхъ всаки<sup>х</sup> слѣчаевъ, бѣдъ и искѣшени' доводъ, идѣже нѣст сеа, якоже самъ Учитель нѣшъ глголетъ: млітеся, да не внидете в' напаст. Дотолѣ безбѣдно вса<sup>к</sup>ъ и блгополѣчно пѣтешествуетъ, донелѣже си<sup>м</sup> жезломъ ѡкрѣплит<sup>с</sup>я, донелѣже си<sup>м</sup> оружіемъ огражденъ бываетъ; доселѣ не ѡстрашит<sup>с</sup>я и не впадетъ, аки оны' члѣвк<sup>ъ</sup>, исходащи' отъ Іерлима в' Ерихонъ, в' разбо<sup>н</sup>ники, донелѣже сею храни<sup>м</sup> пребѣдетъ; едина сіа в' пѣтешествіи нѣшемъ безпечалны творить, ниже в' водахъ погримнѣти, ниже в' дебряхъ и стремнини па<sup>с</sup>ти, ниже о<sup>т</sup> звѣре' и сла<sup>с</sup>тей нѣшихъ снѣде<sup>н</sup>н<sup>ы</sup> быти по<sup>п</sup>скаеть; сеа лишивы<sup>с</sup>я всѣмъ оны<sup>м</sup> бѣдствіамъ, всѣмъ скорбемъ, всѣмъ обурева-

I  
Oratio.

Joan: 18.

Luc: 21.

Psal: 65.

ніа<sup>м</sup>, всѣмъ печале<sup>м</sup> приближенъ. Оставилъ мл<sup>т</sup>вѣ свою Іона и, настоищѣ волненію морскомѣ зѣлномѣ, спаше; абіе паде жреби<sup>и</sup> на его, и в'верже<sup>н</sup> бы<sup>ст</sup> в' море, снѣде<sup>н</sup> о<sup>т</sup> кита, снѣде в' глѣбини морскіа, в' пропа<sup>сти</sup> неисходимыа; то<sup>и</sup> же Іона скоро воспріа<sup>т</sup> мл<sup>т</sup>вѣ, спсеса, на брегъ изиде о<sup>т</sup>тѣдѣ, о<sup>т</sup>кѣдѣ изи<sup>ти</sup> ни единыа надежды имѣаше: мл<sup>т</sup>ва о<sup>т</sup> моря, о<sup>т</sup> потопленіа, о<sup>т</sup> кита избави его, икоже са<sup>м</sup> спсєніе свое не и<sup>н</sup>-

Jon: c. 2. номѣ комѣ, то<sup>к</sup>мо едино<sup>и</sup> мл<sup>т</sup>вѣ воспісєтъ: возопихъ в' печали мое<sup>и</sup> ко Г<sup>п</sup>дѣ Б<sup>г</sup>ѣ моему, и ѡслыша м<sup>я</sup> из' чрева адова вопль мо<sup>и</sup>, ѡслыша гла<sup>с</sup> мо<sup>и</sup>. Петръ Ап<sup>л</sup>ъ, хотиши по вода<sup>м</sup>, икоже Х<sup>с</sup>с хождаше, пѣтешевати, види вѣтръ великѣ, волны зѣлныа по<sup>ч</sup>нимающіа<sup>си</sup> аки до нѣб<sup>с</sup>ь и низходящіа аки до ада, ѡболса и нача<sup>т</sup> ѡтопати;

Math: 14. скоро токмо приналса за мл<sup>т</sup>вѣ, абіе ѡслышанъ: Г<sup>п</sup>ди, сп<sup>с</sup>и м<sup>я</sup>; абіе Іс<sup>х</sup>спсительн<sup>ю</sup> свою подаде емѣ деснищѣ. Дознали того и прочіи ѡченици Х<sup>в</sup>и, соѡченици Пе<sup>т</sup>рови, б<sup>л</sup>хѣ вси близъ потопленіа, на езерѣ Генисаре<sup>т</sup>ско<sup>м</sup> о полнощи, о<sup>ч</sup>чаліа были живота и спсєніа своего, обратіа к' мл<sup>т</sup>вѣ, и море ѡтихло, и вѣтри престали, и сами бл<sup>г</sup>гополѣчно желаемаго достигли берега. Не воспоминаю и<sup>н</sup>ныхъ безчисленныхъ плодѣ мл<sup>т</sup>вы, иже на и<sup>н</sup>ное время о<sup>т</sup>лагаю; едино токмо сіе гл<sup>г</sup>голю, ико мл<sup>т</sup>ва всегдашнаа соединяет<sup>с</sup> на<sup>с</sup> и привязует<sup>с</sup> к' Б<sup>г</sup>ѣ; аще ѡбо тако е<sup>ст</sup>, коль опа<sup>н</sup>о смѣрѣти подобаетъ и всегдашнее тшаніе полагати, дабы се<sup>б</sup>я верѣ когда не прервалса, дабы сіе ѡже не разрѣшилса когда. Имѣхѣ обикновеніе древніе людіе, ико в' великихъ нѣждахъ или обидѣніахъ градѣ, или во время глада и мороваго повѣтра, боговѣ своихъ ѡжами и вервами привязовали, разѣмѣючи, ико о<sup>т</sup>шес<sup>т</sup>віа ради б<sup>г</sup>овѣ ихъ злоключеніа и<sup>м</sup> бываютъ: творили тако, икоже гл<sup>г</sup>голет<sup>с</sup> П<sup>л</sup>ютархъ, Тиріане, которыи, обложеніемъ града ѡтѣснени, Геркулеса б<sup>г</sup>а привязали, дабы не о<sup>т</sup>шелъ о<sup>т</sup> нихъ; о семъ в' житіи Александра Македонскаго воспоминаетъ К<sup>с</sup>р<sup>т</sup>и<sup>и</sup>; Лакедемоніане Марсовѣ идолѣ приковали были. Но на<sup>м</sup> сіе творити не по<sup>т</sup>ребно: мл<sup>т</sup>ва едина силнаа всякаго ѡжа желѣзна привязует<sup>с</sup> на<sup>с</sup> к' Б<sup>г</sup>ѣ, мл<sup>т</sup>ва с' Б<sup>г</sup>о<sup>м</sup> на<sup>с</sup>

Plut: Problem: c. 61.

Curt: lib. 6. c. 4.

Pausan: lib. 3.

соединяет, во всѣхъ бѣдствіяхъ нѣшихъ сохраняетъ насъ. Се' ѡбо степе<sup>н</sup> первы' на горѣ Елео<sup>н</sup>ско' познавши, право имами шествовати в' живо<sup>т</sup> вѣчны'. ||

Вторы' степе<sup>н</sup> на горѣ Елео<sup>н</sup>ско', возводици' к' животу **Стр. 32.**  
 вѣчному, показалъ Спситель нѣшъ млрдіе, яко многажди **II.**  
 на горѣ се' и ѡчилъ и творилъ млрдіе. На се' горѣ рече: **Misericor-**  
 блже<sup>н</sup>ны млстивыи, яко тыи помловани бѣдѣтъ; на се' **dia.**  
 же и премногихъ болѣзньующихъ и страждущихъ о<sup>т</sup> дховъ  
 нечи<sup>т</sup>ыхъ исцѣлѣше; здѣ и онаго Малха, емуже Пётръ  
 о<sup>т</sup>сѣклъ былъ ѡхо десное, прикосновеніемъ рѣки своею  
 здрава со<sup>т</sup>вори. И сіе изрѣчно со<sup>т</sup>вори на горѣ Елео<sup>н</sup>ско',  
 ибо еле' тако в' Писаніи, яко и и<sup>н</sup>дѣ знаменіе е<sup>ст</sup> млрдіа. На  
 се' горѣ, ѡчаши о страшно<sup>м</sup> и послѣ<sup>н</sup>не<sup>м</sup> сѣдѣ, на не<sup>м</sup>же са<sup>м</sup>  
 сѣдію има<sup>т</sup> быти, возвѣстилъ, яко за млрдіе, к' неимѣщи<sup>м</sup> и  
 бѣдны<sup>м</sup> показанное, имами помловани быти о<sup>т</sup> него, за не-  
 млрдіе же и презрѣніе имами отгнаны быти и осужденны  
 на вѣчное мѣченіе: алче<sup>н</sup> быхъ и напитасте мѣ, жаждахъ  
 и напоисте, нагъ и одѣисте и проч., и за сіа при<sup>д</sup>ѣте, рече<sup>т</sup>,  
 блгослове<sup>н</sup>ныи, наслѣдѣ<sup>т</sup>е ѡготованное ва<sup>м</sup> црство о<sup>т</sup> сложе-  
 ніа мира; противны<sup>м</sup> же образо<sup>м</sup>, за немлрдіе, за непоказан-  
 ную любовь к' бѣднымъ отслѣ<sup>т</sup> в' гее<sup>н</sup>нѣ огненную, ѡготованную  
 диаволу и аггло<sup>м</sup> его, глголющи: понеже не сотвористе бѣд-  
 ны<sup>м</sup> млсрдіа, мнѣ не сотвористе. На сей горѣ сего на<sup>с</sup>  
 ѡчилъ и возвѣстилъ не и<sup>н</sup>ныи ради вины, токмо да ѡвѣми,  
 яко сицевы<sup>м</sup> степене<sup>н</sup> имами взити в' живо<sup>т</sup> вѣчны' и да по-  
 знаимъ, коль сильныи сѣ<sup>т</sup> дѣла млсрдіа к' заглаженію пер-  
 выхъ нѣшихъ согрѣшени'. Тако Соломо<sup>н</sup>, ѡстроющи хра<sup>м</sup>  
 в' Иерслімѣ, до олтари млитвеннаго сотворилъ двери о<sup>т</sup> дровъ  
 масличныхъ и на нихъ подобіа херѣвимовъ изваити повелѣлъ **3 Reg: 6.**  
 и финики, да покажетъ, яко чрезъ дѣла млсрдіа, изображе-  
 мыи древо<sup>м</sup> масличны<sup>м</sup>, ѡдобное е<sup>ст</sup> прешествіе до сожитіа  
 агглскаго в' црствіи нѣсно<sup>м</sup> и до воспріятіа вѣнца побѣднаго,  
 о<sup>т</sup> нѣсныхъ финиковъ исплетеннаго. Симъ пѣте<sup>м</sup> право шество-  
 вати наставляше сѣна своего оны' слѣпы' Товіа до црствіа  
 нѣснаго, ѡмираючи бо сію первѣшью емѣ даде заповѣдъ: о<sup>т</sup>

- имѣніи, глголетъ, твоего твори мѣстиню и, елико  
 Job: 4. можеша, толико бѣди мѣсрдѣ, яко мѣстини о<sup>т</sup>  
 всакаго грѣха и о<sup>т</sup> смѣрти избавитъ и не оста-  
 ви<sup>т</sup> дѣши ити во тмѣ, ѡпованіе веліе бѣдетъ пред'  
 лицемъ бѣжимъ мѣстини всѣмъ сотворяюща<sup>м</sup>  
 ю. Избавляе<sup>т</sup> мѣстини о<sup>т</sup> смѣрти напрасны, о<sup>т</sup> смѣрти злыа,  
 о<sup>т</sup> смѣрти бѣзъ покаяніи прилѣчающе<sup>с</sup>а; свидѣтельствѣе<sup>т</sup> на сіа  
 Іеронимъ в' посланіи до Непотіана: не помню, глголетъ, дабы  
 мнѣ прилѣчилось когда читати злою смѣртію сицеваго ѡмер-  
 шаго, иже ѡсердно дѣла сотворилъ мѣсрдіа. Должника себѣ  
 твори<sup>т</sup> Бѣга и к' воздамію обовязѣе<sup>т</sup> твори<sup>т</sup> мѣсрдіе, якоже  
 бо кто вземле<sup>т</sup> заемъ, долженствѣе<sup>т</sup> отдати, тако твори<sup>т</sup>  
 мѣсрдіе бѣдныа позигае<sup>т</sup> Бѣгъ, и Бѣгъ долженствѣетъ воздати.  
 Proverb: Слово сіе мое ѡтверждаю Писаніемъ: милъ я, глголетъ, ни щ а  
 19. взаимъ дае<sup>т</sup> Бѣгови, глголетъ в' Притчахъ Писаніе; аще  
 же взаимъ дае<sup>т</sup> Бѣгови, Бѣгъ има<sup>т</sup> воздати емѣ, иже са<sup>м</sup> глго-  
 летъ: еже сотвористе единомѣ о<sup>т</sup> меншихъ сихъ, мнѣ сотво-  
 ристе. Обрѣтохъ в' нѣкоторыа потѣшныхъ Історіахъ сіе.  
 Нѣки' стихотворецъ, хотѣши воспріяти о<sup>т</sup> Авгѣста кесаря  
 Римскаго мѣстиню, часто, идѣщъ кесарю в' хра<sup>м</sup> со всѣмъ  
 сенатомъ, подаваше емѣ мѣсто просително' челобитно' честно  
 сложеннымъ стихи; и егда часто сіе творѣше, не могъ бѣдны'  
 ничтоже испросити, понеже кеса<sup>р</sup> скѣпъ и лакомы' быше;  
 видиши же кесаря, яко нищя' стихотворецъ не престае<sup>т</sup>  
 емѣ стихами своими докѣчати, единою са<sup>м</sup> приготовилъ стихи  
 и, егда идѣше в' хра<sup>м</sup> и стихотворецъ, предсталъ емѣ со сти-  
 хами, онъ своимъ стихотворцѣмъ отдаде стихи; сіа ѡбоги' поэта  
 прочетши и похваливши в' себѣ, иземъ о<sup>т</sup> ѡбогаго кармана  
 монетѣ, которю и послѣднюю имѣлъ, и, пристѣплши смиренно  
 до кесаря, даде емѣ, глголющи: не по достоинствѣ стиховъ  
 твоихъ даю тебѣ, Авгѣсте, аще быхъ болше имѣлъ, болше  
 бы далъ тебѣ; сіе слыша, егда вси в' смѣхъ обратились,  
 призвавъ казначея, кеса<sup>р</sup> о<sup>т</sup> принѣженіи сто тисщѣ' сестер-  
 цѣвъ повелѣ поетѣ дати. Аще даміе малое возможно от-  
 верзти рѣкъ скѣпаго кесаря к' сицево' щедротѣ, коими не воз-

Macrob.

lib: 2.

Satur: c: 4.

дасть бл҃гими о҃цъ всѣхъ щедротъ, Бг҃ъ нѣшъ, мл҃срдствѹющи? коихъ не воздасть бл҃гъ здѣ временныхъ, в' нбси же непремѣнно вѣчныхъ, иже о нищихъ мл҃срдствѹють? ||

Степе<sup>н</sup> трети<sup>и</sup> о҃т горы Елеонско<sup>и</sup>, имже правое ест<sup>ь</sup> пѹтешествіе ко бл҃женствѹ вѣчномѹ, показалъ на<sup>м</sup> Сп҃ситель нѣшъ се', мко на се' горѣ началъ страданіе свое за искѹпленіе рода члѣвческаго и, аки в' точилѣ, еже за всѣхъ онъ единъ изгналъ, истисне<sup>н</sup> на бра<sup>н</sup> с' непобѣдимыми врагами діаволомъ, миромъ и смѣртію, приѹготовляющиса бы<sup>ст</sup> в' подвизѣ. Здѣ воиномъ даде себе, отсюдѹ ко крестѹ пѹт имѣлъ; здѣ выще по<sup>т</sup> его, аки капли крови, каплющія на землю; совершивши же, еже о на<sup>с</sup>, смотреніе, отсюдѹ пѹт показѹетъ к' Горнемѹ Сіонѹ; отсюдѹ право шествовати, послѣдѹючи стопа<sup>м</sup> его, поѹчае<sup>т</sup> в' живо<sup>т</sup> безсмѣртны', сіе мсно измвлѹющи, мко безъ терпѣніа в' мирѣ се<sup>м</sup> невозможно радости нбсныа воспріати. Единъ се' пѹт тѣсны', в'водмй в' животъ, кромѣ котораго вси<sup>м</sup> хоти<sup>т</sup> жити заблѹждаетъ. Видимъ предводителя нѣшего за пріятіе смѣрти нѣшъ славою и честію вѣчанна: тако и мы, а ще с ны<sup>м</sup> ѹмрохо<sup>м</sup>, с ни<sup>м</sup> и оживе<sup>м</sup>, аще терпимъ, то с нимъ и цѣрствѹемъ; видѣхо<sup>м</sup> наченша его страданіа пѹт отъ горы Елеонскіа, и не имѣаше видѣніа, ни доброты, но видѣніе его безчестно, ѹмаленно, паче снѹвъ члѣвчески<sup>м</sup> нѣшъ засіа; о҃т тоемжде горы Елеонскіа возносащагоса и в'ходщага в' славу свою види<sup>м</sup> славу его, славу мко единороднаго о҃т отца, исполнь бл҃гдти и исти<sup>н</sup>ны. Тако ѹбо, егда начальникъ жизни нѣшеа пѹть ко вѣчномѹ бл҃женствѹ страданіаи подобаше совершити, на<sup>м</sup> се' же предлежитъ; не и<sup>н</sup>ны<sup>м</sup>, но си<sup>м</sup> же долженствѹемъ преходити. Узрѣ врата нбсныа отверсти первоучникъ Стефа<sup>н</sup> и Іиса Хр҃ста, стоаща одеснѹ славы бж҃іа, в' коеже время? Во время нестерпимаго страданіа, егда, аки дождь, отвсюдѹ падахѹ нанъ каменіе, отвсюдѹ ѹби<sup>т</sup>ственнымъ слышахѹса гласи, вси немл҃срдныа іудейскіа разпихахѹса срдца, в' сіе скорбное терпѣніа время ѹзрѣ вѣнцеподателя своего, ѹзрѣ ѹтѣшителя, ѹзрѣ желаемаго нбси отверзшаиса врата; в' самое скорби

Стр. 33.

III.  
Mortifica-  
tio.

Hebr: 2.

Timoth: 2.

Joan: 1.

время взрѣ на нбо, видѣ славу бжю и Іса, стоиша одеснью  
 Actor: 7. Бга, и рече: се виждѣ нбса отверста и Сна члвча,  
 стоиша одеснью Бга. Си единымъ ключею отверзе себѣ  
 нбса, симъ единымъ путею и вратами преде к' радости вѣчно'.  
 И не вотще стѣ Іоанъ Бгословъ, описующи красоту вышнего  
 Іеруслима, междѣ прочими его украшеніи повѣствуетъ в' Апо-  
 калиписѣ в' гл. 21, яко градъ оны' имаѣ дванадесѣ вратъ, врата  
 же оныя оѣ жемчужовъ или бисеровъ, чрезъ которыя бисери  
 не иное что знаменуетса, токмо плачь: бисери отдревле зна-  
 меніе сѣ плача, якоже свидѣлствуетъ Сѣида: обикновенно,  
 глголетъ, людіе мнѣхъ, яко аще кто во снѣ видитъ бисери,  
 то емѣ плачь предзнаменуютъ; пособствуютъ здѣ и словеса  
 Іоанна Златоуста, иже в' зо омилиіи на Бытіи слезамъ бисери  
 сравняетъ, сице глголющи: очи Дѣдови дождею слезнымъ укра-  
 шены быхъ, яко маргаритами. Первѣе подобаше Іосифѣ  
 тяжкимъ темничнымъ претерпѣти скорби, первѣе желѣзо проде  
 дша его, таже Фараонъ послѣ постави гсїдна всемѣ црствѣ  
 своемѣ и кнзи всемѣ стяжанію своемѣ. Искѣствою вседневыю  
 побчаемса, яко зерно не первѣе в' хлѣбѣ бѣлѣ приеѣлетса,  
 прежде даже в' землю не в'сѣмъно бѣдетъ и в' не' не ѣмреть;  
 ѣмрши, возрастетъ, пожато бѣдетъ, высѣшено, вымелено, ка-  
 менею сотрено, таже в' снѣденіе предлагаемо; равнымъ образою,  
 всѣмъ, иже здѣ скорбми, терпѣніемъ, печалми не бѣдетъ тертъ,  
 ниже мѣтъ, то ниже трапези нбсыи досто'ны' бѣдетъ калачъ.  
 Злато и сребро, огнею искѣшаемо, дража'шее еѣ; лень, елико  
 болше бѣенъ и часа, толико честнѣ'ши': тако члвкъ, елико  
 подобшесѣ Хрстѣ, наченшемѣ страданіе свое на горѣ Елеон-  
 ско' и много претерпѣвшемѣ, терпѣтъ в' житіи сею скорби и  
 напасти, толико дража'ши', толико честнѣ'ши', толико свѣтлѣ'  
 ши' бѣдетъ в' црствіи бжїею, еже оѣ дне' Іоанна Крстителя  
 нѣди'са, и нѣжници восхищаютъ е, еже тѣсныи имаѣ врата, но  
 обители многіи и радости безконечныи.

IV.  
 Assidua  
 horrendi  
 iudicii  
 meditatio.

Четверти' степею нбснаго восхожденію оѣ горы Елеон-  
 скіи еѣ всегдашнее разсѣжденіе Страшнаго сѣда Хва, на  
 немже вси предстѣи имами; на се' бо горѣ не токмо Спси-

тель нѣтъ многиа о Страшно<sup>м</sup> судѣ изрече при<sup>т</sup>чи, якоже глго-  
 летъ евълиствъ Матѳе<sup>у</sup>: ибо, сидищу емѹ на горѣ Елеонствѣ,  
 пристѹпиша к' немѹ ѹченици его наединѣ и начаша вопрошати, Math: 24.  
 глголюще: рци намъ, когда сіа бѹдѹтъ, и что е<sup>ст</sup>  
 знаменіе твоего пришествіа? тогда нача ихъ прит-  
 чами и и<sup>н</sup>ными м<sup>н</sup>сными доводами повчати о црствіи бжїи и  
 о непремѣнно<sup>м</sup> судѣ грозно<sup>м</sup>; тожде по<sup>т</sup>верждаетъ и евълиствъ Marc: 13.  
 Св. Марко: яко, сидищу Іисѹ на горѣ Елеонствѣ прямо цркви,  
 вопрошахѹ его ѹченици о времени Страшнаго суда, идѣже  
 сидиши премногиа предваряющіа сѹ<sup>д</sup> измвилъ печали. || Тое-  
 же самое, в' нѣшны' де<sup>н</sup> торжественнаго своего вознесеніа,  
 показавши своимъ прошествіемъ намъ пѣ<sup>т</sup> к' нбси, аки степе<sup>н</sup>  
 нелестны', предлагаетъ всегдашнѹю память Страшнаго суда,  
 ибо, размышляющіа ѹченикомъ о нбсно<sup>м</sup> црствіи, размышляю-  
 щіа, яко и они по Хрстовѹ обѣщанномѹ словѹ имѣ<sup>т</sup> таможде  
 взити, таможде пребывать, тамо радоватиса и ликовати, сие-  
 вам имъ разсѹждающіа, се внезапно<sup>м</sup> предсташа два юноши  
 в' одеждѣ бѣлѣ и рекоста: мужіе галиле<sup>ст</sup>іи, что Act: 1.  
 стоите, зрище на нбо? се Іисѹ вознесемъ о<sup>т</sup> ва<sup>с</sup>  
 на нбо; такожде при<sup>д</sup>еть, имже образо<sup>м</sup> ви-  
 дѣсте его идѹща на нбо. Аки бы сие глголали: что  
 и<sup>н</sup>ное разсѹждаете? вспоманите себѣ здѣ бывшіа к' вамъ  
 Хрстовы повченіа о судѣ, о возданіи отвѣта, о врѹченнѹхъ  
 вамъ талантахъ; помышлите, яко паки има<sup>т</sup> при<sup>т</sup>ти и сѹдити  
 живы<sup>х</sup> и мртвы<sup>х</sup>, и тогда и вы равныа сподобитеса чести,  
 равное воспри<sup>м</sup>ете прославленіе; о семъ нѣ<sup>т</sup> разсѹжда<sup>т</sup>е,  
 яко тамо аще прѣдны' едва спсе<sup>т</sup>с<sup>я</sup>, то нечестны' и грѣшны'  
 гдѣ мви<sup>т</sup>с<sup>я</sup>? Сіе едино полезно ко восхожденію на нбо раз-  
 мышляти и о семъ попеченіе имѣти; о семъ наипаче на<sup>с</sup> Спси-  
 тель чрезъ Аггловъ, Апстловъ, Прроковъ и ѹчителе' повчаше. Apoc: 14.  
 Зрище Іоаннъ Бгословъ Аггла нѣкогого в' откровеніи своемъ,  
 лѣтающа посреде нбси и облѣтающаго всю вселеннѹю, имѣ-  
 щаго евъліе вѣчное, которое блговѣстиль живѹщимъ на земли  
 и всякомѹ племени и мзику и колѣну и людемъ: что в' томъ  
 евъліи бысть написано? Не что иное, токмо едино и сіе

Стр. 34.

всегдашнее воспоминаніе сѣда Бѣга, сиче бо веліимъ гласомъ глголюша: Ѹбо'теса Бѣга и дадите емѸ славѸ, яко при'де днь сѣда его. На сіе, яко мню, едино велики' оны' пррокъ бѣи' Ісаіа посла<sup>н</sup> бы<sup>ст</sup> пррочествовати, иже междѸ прочіими ни что тако повторяетъ часто, яко Страшны' сѸ<sup>н</sup> бѣи': Дхъ, глголетъ, Гспденъ на мнѸ, егоже ради по-

Isai: 61. маза ми блговѣстити ниши<sup>н</sup>, посла ми. Что блговѣстити? Рци намъ, прроче бѣи'. Лѣто гсдне пріятно и днь отмщеніа Бѣга ншего! Сіе послани бѸхъ и Апсли проповѣдати, понеже и крщеніе нше и вѣра в' Гспда Іиса едино опредѣленіе к' семѸ има<sup>т</sup>, да возможе<sup>н</sup> обрѣсти млсрдіе в' днь Страшнаго сѣда бѣи<sup>н</sup>: того ради на сіе едино послани бѸхъ Апсли, да наѸча<sup>т</sup> вси мзики помышлати о сѣдѸ грозно<sup>н</sup> бѣіемъ. Не о<sup>т</sup> себе сіа глголю; возрѣмъ в' книгѸ Дѣяни' Апслскихъ и слышимъ Петра Апсла, начинающаго мзикомъ проповѣдати, иже в' домѸ Корниліа сотника к' вѣровавшимъ сиче глголетъ:

Actor: 10. повелѣ на<sup>н</sup>, глголетъ, проповѣдати людемъ и за-свидѣтелствовати, яко то' е<sup>ст</sup> нарече<sup>нны</sup>' отъ Бѣга сѣдїи живымъ и мртвымъ, о семъ бо вси Прроци свидѣтельствуютъ. Что же имамъ рещи о безчисленныхъ и безконечныхъ проповѣдехъ, повченїихъ и писанїихъ Ѹчителе' црковныхъ? На семъ единомъ вси ихъ писанїа и глголи Ѹтверждаются, о семъ всегдашнимъ гѣнїи и млтви црковным. Чесо же ради тако вси и вездѸ о семъ помышлати поѸчаютъ? Не и<sup>н</sup>наи вина есть, яко сіе разсѸжденіе паче прочїихъ полезно и потребно е<sup>ст</sup>: полезно, глголю, яко нѣ<sup>ст</sup> о<sup>т</sup> числа свѣтыхъ сичеваго, иже бы не симъ степенемъ имѣлъ восхожденіе в' животъ вѣчны'. ЦрствѸющи' Прркъ Двдъ млі<sup>т</sup> Бѣга, дабы, аки гвоздемъ нѣкиимъ, пригвожде<sup>на</sup> была плот' его, дабы ничтоже и<sup>н</sup>ное мыслила, ни

Psal: 118. о чесо<sup>н</sup> же тако попеченіе имѣла, яко о сѣдѸ бѣіемъ: пригвожди, глголетъ, страхомъ твоимъ плоти мои, о<sup>т</sup> сѣдебъ бо твоихъ Ѹбоихси. Како бо не Ѹбоитиса има<sup>т</sup> всяка плот', егда о всяко<sup>н</sup> не токмо словѣ и дѣлѣ, но и движенїи ока отвѣтъ нѸжно бѸдетъ дати? Сего боимса

и трепеталь Іовъ тако, яко въ немъ ср̄дце его о̄ страха о̄ мѣста своего оторвалоси, якоже гл̄голетъ в' главѣ 37: о̄ сихъ сматеса ср̄дце мое и отторжеса о̄ мѣста своего. Отъ которыхъ? Отвѣщааетъ в' гл. 31: что бо, гл̄голетъ, сотворю, аще пытаніе мнѣ сотворить Гсп̄дь? аще ли же и посѣщеніе, ки' отвѣтъ сотворю?

Сицевыхъ степенѣ, вшедше ннѣ на горѣ Елеонскѣю, мысленно научимси и неложное за Хр̄стомъ Гсп̄демъ к' высотѣ нб̄сной обрѣщѣ проходеніе, неложное, но правое возимѣемъ возшествіе. ||

Имами мвственнѣй примѣръ сицеваго восхожденіа в' истиномъ Орла нб̄снаго птенци, ннѣ празднѣемомъ в' свѣтомъ храмѣ его, Прп̄дбномъ Исаакіи Далматскомъ, иже, все житіе свое восхожденіе к' нб̄си положивши, сими едиными степенми взиде к' немерцающѣму свѣту, взиде к' Орлу нб̄сному с' нимъ кѣпно радоватиса и ликовати. Положи первы' степенѣ восхожденіа своего к' нб̄си, егоже научилъ на горѣ Елеонско' Сп̄ситель, всегдашнѣю млтвѣ, ибо, о̄ юности своем избравши љединенное житіе в' восточнѣй пѣстини, подражаючи пророкомъ свѣтымъ Ілии и Іоаннѣ Прд̄тчи, чрезъ многіа лѣта безмолвнѣю жизнь в' всегдашнѣю млтвѣ и аггломъ подобнѣю провоздаше, и сиче љспѣ прेमного млтвою своею, яко онъ единъ в' бурное зѣло и неѣтишное волненіа время, егда корабль цркви Хв̄ы в' Аріанскомъ смѣщеніи зрѣщеса погрязнути, егда, аки безчестныи старци чистѣю Сѣсаннѣ, злохитрыи Аріевы поборници цркви бжию тщахѣса насилувати, егда, аки горделивы' Олофернѣ градъ Верѣлю, аще зловѣрны' Уалентѣ православное љченіе хр̄стіанское разорити тщашеса, видѣщи бо прп̄дбны' мѣжъ се' вездѣ озлоблѣемым хр̄стіаным, вездѣ творящиса правовѣрнымъ о̄ злочестивыхъ порѣганіа и пакости, распалѣшеса дѣхомъ, соболѣзноваше ср̄дцемъ и мѣлаше премѣсрадаго Гсп̄да днею и ноцію в' слезахъ безпреста'ныхъ и ревности прѣдно', да призритъ о̄ высоты свѣтаго престола своего и неви'но мѣчимыхъ православныхъ о̄ ненаситимыхъ

Стр. 35.

I.  
Oratio.

волковъ избавить, озлобляющи<sup>х</sup> же злочестивыхъ вознесеннью да смиритъ гордию; мѣшеса прилѣжно, да вездѣ едиными ѱты и едины<sup>м</sup> срѣдцемъ слави<sup>т</sup>са прѣсвѣтое имя Бжїе, прославляетса честь и держава его. Бгъ же, иже иногда призрѣ на озлобленіе люде<sup>и</sup> Іилскихъ, в' тяжко<sup>у</sup> работѣ Фараоново<sup>у</sup> мѣчимыхъ, посла имъ Моисеа, мѣщагоса о людехъ, озлобляемыхъ о<sup>т</sup> Фараона, посла такожде людемъ своимъ сего прїдбнаго Ісаакїа, не токмо во ѱтѣшеніе оскорбленымъ, но, якоже Моисеа, во избавленіе, ибо, ѱслышавъ мѣтвѣ раба своего, воздвиже на злочестиваго црїа варваровъ, на<sup>х</sup> Дѣнае<sup>м</sup> жителствовавшихъ, иже, превеликїа собравша воинскїа сили, идахѣ прямо к' Константинополю, вездѣ разоряюще и опѣстошающе землю греческью, и того ради, нѣжда бы<sup>ст</sup> изи<sup>т</sup>и црѣви противо ихъ с' воинство<sup>м</sup>; егда же исхождаше црѣ, здѣ Ісаакї<sup>и</sup> Св., воспрїавши дерзновение Моисеево, дерзнове<sup>н</sup>но представши прѣ<sup>д</sup> Уале<sup>н</sup>томъ, возопи велегласно: отверзи цркви правовѣрны<sup>м</sup>, и Бгъ добрѣ ѱстроить пѣть прѣ<sup>д</sup> тобою; егда же презрѣнъ бывъ о<sup>т</sup> црїа, вторицею в' вторы<sup>и</sup> день та<sup>к</sup>жде глголаше; безчестїе же прїемъ и рани, паки в' трети<sup>и</sup> де<sup>н</sup> представши прѣ<sup>д</sup> црѣ<sup>м</sup> и, емши за ѱздѣ коня, на не<sup>м</sup>же сидѣше црѣ, молише прилѣжно, да повелить отверзти цркви хрѣстіанскїм: тогда повелѣ црѣ его в' дебрь, тамо прилѣщюса, в'кинѣти, исполненнью червїм, гадовъ, змїевъ, тернїа и блата, и о<sup>т</sup>иде; прїдбный же невредимъ пребы<sup>ст</sup> и, лежащи в' дебрѣ то<sup>и</sup>, словословише Бга и мѣшеса емѣ о избавленїи цркви; посе<sup>м</sup>, повелѣнемъ Бжїимъ, авишаса емѣ свѣтоноснїи мѣжїе и изведоша его, аки Петра о<sup>т</sup> темници, невредима и цѣла; о<sup>н</sup> же, изше<sup>д</sup>, паки течаше за црѣ<sup>м</sup>, мѣшаци, да о<sup>т</sup>верзе<sup>т</sup> цркви, и пророчествующи, яко, аще не возвратитъ правовѣрнымъ свободи, в'домъ не има<sup>т</sup> возвратитиса: и сбы<sup>т</sup>са пророчество свѣтаго, яко црѣ, Аріанскою ересїю омраченны<sup>и</sup>, сотворивъ бра<sup>н</sup> с' варвары, побѣжденъ бы<sup>ст</sup> и, ѱтѣкам, в' нѣкое<sup>у</sup> хлѣвинѣ скотско<sup>у</sup> сожженъ бы<sup>ст</sup> о<sup>т</sup> варваръ. По которомъ и<sup>н</sup>ны<sup>и</sup> наставъ црѣ, Θεодосї<sup>и</sup>, миръ и тишинѣ дарова цркви Хрѣстово<sup>у</sup> мѣтвами свѣтаго Ісаакїа, ибо, свободивъ

его отъ темници, в' неже держимъ бѣ свѣты, прошаше, да помлится о немъ к' Бгѣ преподобны'. Се же ѡвѣща црѣ пребыти в' блгочестіи и мирѣ црквѣ возвратити, еже быст, и радовахъса правовѣрныи, прославляюще прѣдбнаго, егоже, хотиша отити паки в' пѣстиню, ѡмлиша, да не оѣхидитъ, и, в' Константинополѣ внѣ града обрѣтши мѣсто ко пребыванію, монахомъ ѡдобное, обитель емѣ создаша, въ неже прѣдбны' Исааки' многихъ иноковъ быст наставникъ и игумень, всѣхъ приводитъ на пѣт спсєніемъ, самъ словомъ и образомъ всѣхъ ко бгѡвгодномѣ приводитъ животѣ; таже, во мнозѣ' старости сѣщи, иже мирѣ црквѣ исходата'ствова млтвами своими, се' и себѣ стѣжа тѣми же млтвами црствіе нѣсное, к' немѣже чрезъ все житіе свое едино восхождение полагаше и степени непрестанныи млтвы. По преставленіи же его быст игумень в' то' же обители, Далмать именованъ, отъ негоже и обитель св. Исаакіа Далматскаа нарицаетса, и самъ прѣдбны' по обители Далматскимъ именованъ. ||

Стр. 36.

Подражаше птенець се' Орла нѣснаго, восхождение на м' к' нѣси показавшаго отъ горы Елеонскіа чрезъ млсрдіе к' бѣдныи и неимѣщимъ, егда, икоже свидѣтельствуетъ житіе его, зѣло млстивъ быст к' нищии, самъ мало что имѣши; егда что воспри'маше отъ хрстолюбивыхъ, и сіа раздаваше, си м' дѣлашеся с' неимѣщими; множицею же, не имѣши что подати просищемѣ, одеждѣ свою, снемши с' себе, подаваше, слѣшамъ ѡчителя своего Хрста: аще имаши двѣ ризѣ, единѣ оѣдаждь неимѣщемѣ, и аще кто вопроситъ тѣ одежди, отда' емѣ и срачицѣ, сіа ест и послѣднюю рѣбашкѣ. Таковъ подражатель быст ѡчителя своего Исааки', ико ничтоже себѣ оставиаше, ни о чесо'же печашеся, но и самое нѣжнѣе просиши раздаваше, за что сториочно воспри'мъ в' црствіи нѣсномѣ.

2.  
Misericordia.

Что же има м' изрещи о ѡмерщвленіи его? Како ѡмерщвлѣиаше плѡт' свою и поработити тѣшашеся дхѡвъ? Что возглаголю о безчисленныхъ его и всегдашнихъ постахъ, о неисчислимыхъ колѣнопреклоненіихъ, о безпрестанныхъ к' нѣси воздыханіихъ, о слезахъ и срдчныхъ сокрѣшеніихъ? Многаго

3.  
Mortificatio.

ми времени не достает повѣствующъ. Аще бы пѣстини оныя восточныи вса дровесъ листвѣи обратилиса во мзики, не возмogli бы досто'но исповѣсти; аще бы вса зелѣи тамошныи претворилиса в' перѣи, вса источники и рѣки в' чернила, не возмogli бы описати подвиговъ его. Не радѣше о плоти свое', постами изнемагающе', не тѣшася о ногахъ, болѣзньющи о' всегдашняго стомянѣи в' мѣтвахъ, не печася о измѣненѣи видѣнѣи в' очесахъ о' всегдашняго плача, не слышаше болѣзни рѣчныи о' всегдашнихъ поклоновъ, самаго себе в' забвенѣи предаваше за сладост' жизни вѣчныи, за разсѣжденѣи црствѣи нбснаго, в' которое изволише паче при'ти единъ ногъ, рѣкъ или око имѣщи, нежели, обѣ здравы и цѣли имѣщи, сладости нбсныи лише'нъ быти; погѣблише дшъ свою здѣ, но оню сниска в' црствѣи нбсно', вѣчно прославляющюся, вѣчно торжествующю, вѣчно о' аггль и архаггль славимю.

4.  
Judicii me-  
ditatio.

Подражаше птенець се' предводищаго Орла нбснаго, возводищаго любезныи своим чадам о' горы Елеонскѣи чрезъ всегдашнее воспоминанѣи и разсѣжденѣи сѣда вѣчнаго, послѣща ученикъ добротны' наставника и учителя своего, при'тъ его ученѣи в' блгю землю срѣца своего и оное не токмо вкорени глѣбоко, возрасти прекрасно, но и сторицныи сотвори плоды, егда, помынаючи всегда имѣщее быти страшное истязанѣи, немытное сѣдище, нелицепри'тное осѣжденѣи, отвержеся мира и вса, иже в' мирѣ, остави отца, мать, сестры, братю, дрѣги, вса богатства аки ѹмети вмѣнивъ, вса сладости мирскѣи паче пели'ныи презрѣвъ горести, о'иде въ пѣстыню единъ единомъ работати Бгъ, да, наединѣ пребываючи о' всѣхъ видимыхъ, ѹдобнѣе познаеть Бга, о немъ всегда помышляетъ, имѣшемъ сѣдѣти живыхъ и мертвыхъ; изи'де в' пѣстыню истязовати совѣсть свою, да оню на страшномъ сѣдищи, истязующъ срѣца и ѹтробы, Бгъ ч'тѣ и непорочнъ представитъ; отлѣчися члвческаго сожителства, да ѹдобнѣе со аггли бесѣдуетъ и о' онаго еѹгглия вѣчнаго слышитъ безпрестанное блговѣстѣи о сѣдѣ Бжѣи. Не токмо же в' се' раз-

мышленіи са<sup>м</sup> всегда пребываше, не токмо симъ восходити степенемъ на высоту нбснью поучашеся, но и всѣхъ, работающихъ Бг҃у в' обители его, сего поучаше, сего наставляше; яко и само' приближивше'ся блженно' кончинѣ его, созвавъ братію, поучаше ихъ о ползѣ дши, о судѣ Бжїи и о црствїи нбсно<sup>м</sup>, к' немуже са<sup>м</sup> преселися. Сими степеніи птенець се' Орла нбснаго возлетѣ ко блженствѣ вѣчномѣ, сею лѣствицею взиде к' животѣ нетлѣ<sup>н</sup>номѣ и некончаемомѣ. ||

Но якоже подражаша Орлу нбсному исти<sup>н</sup>ны' птенець его св. Ісаакї', тако и в' де<sup>н</sup> его рожденны' орель Росси'ски', во исти<sup>н</sup>нѣ птенець Орла нбснаго, Пресвѣтлѣ'ши' монарха Все-росси'ски' Петръ I, тѣхъ же слѣдовъ к' нбси и подражатель и хранитель, не и<sup>н</sup>ными степенми, токмо тими, имиже возлетѣ Орель нбсны', и се' орель Всеросси'ски' возлетаетъ сими степенми, ихже то' навчи; се' восходитъ си<sup>м</sup> слѣдо<sup>м</sup>, имже и онъ и се' парметъ. Егда о подражанїи Орла нбснаго в' ѡсерд-ныхъ млтвахъ, имиже емѣ подражаетъ орель Росси'ски', глголати ми предлежитъ, не вѣмъ, что реши. Вса<sup>к</sup>ъ сіе ѡдбно познаетъ, иже житію его присмотрѣлса: познаетъ, како о' блгочестивыхъ родителе' ко всегдашнo' млтвѣ приобученъ ест, яко доселѣ, междѣ толикиими трдями гсдрстве<sup>н</sup>ными, междѣ сицевыми воинскими ѡправленїи, междѣ смитенїиами всема возволновавшеся Европи, никогда же пѣнїи црковнаго, в' немже всегда са<sup>м</sup> подвизаетса, никогда млтвѣ о' црквы ѡставленныхъ не токмо оставляетъ, но ниже оставлїати повелѣваетъ и<sup>н</sup>нымъ; свидѣтельствуютъ самыя слѣжбы блгодарственнымъ за побѣди данныя, вно<sup>в</sup> избрѣте<sup>н</sup>ными, ѡсрдїе его к' Бг҃у, свидѣтельствуютъ частымъ в' храми бжїи хожденїи; свидѣтельствуютъ и самыя безчисленныя побѣди, яже полѣчити млтвами его сподобиса и горячимъ ѡсердїемъ к' Бг҃у Россїи.

Млсрдїе же, еже его измываетъ требующимъ црквы бжїей членомъ в' плѣненїи и порабощенїи Агарянско<sup>м</sup> и и<sup>н</sup>ныхъ същимъ мн<sup>н</sup>трамъ и црквамъ, намъ по достоинствѣ не возмгающи<sup>м</sup> исповѣсти, исповѣдаю<sup>т</sup> с' великимъ ѡдивленїемъ сами иновѣрныи и равныхъ похвалъ за сіе избрѣсти не возма-

Стр. 37.

̑.  
Oratio.

̑.  
Misericordia.

гають; вси иностра<sup>н</sup>ныи, посѣщающіи или приходящіи жителствовати в' Россію, <sup>м</sup>сны<sup>м</sup> гласо<sup>м</sup> вездѣ проповѣдуютъ мѣрсдіе его, вездѣ превеликіи щедроты его прославляютъ, <sup>м</sup>сно вездѣ провозвѣщаютъ, <sup>м</sup>ко не токмо в' мѣсти и щедротахъ нигдѣ же обрѣтаютъ равнаго, но ниже подражающа семѹ. Хотящи нѣкто кнѣзи мѣстиваго изобразити, сицевы' написалъ емблемъ: слнце, вси озаряющее и вси тако честныи, <sup>м</sup>ко и безчестныи мѣста проходящее, и на<sup>д</sup> нимъ напи<sup>с</sup> надписалъ: всѣмъ и на вси. Слнцѣ семѹ всеросси'скомѹ сицевое надписаніе приличествуетъ, иже воисти<sup>н</sup>нѹ тако великихъ, <sup>м</sup>ко и малихъ, тако честію почтенныхъ, <sup>м</sup>ко и маломощныхъ, тако при себѣ пребывающихъ, <sup>м</sup>ко и в' далечайшихъ странахъ живущихъ, требующихъ его мѣрдіа, щедротами своими просвѣщаетъ и озаряетъ, всѣмъ изобилно показуетъ свою любовь и на вси щедроты свои изливаетъ. Тѹжаше и скорбыше нѣкогда Тивери' кесарь, егда, сядящи с' сенаторы своими в' вечеръ, воспоминалъ, <sup>м</sup>ко никому же ничтоже даровалъ в' де<sup>н</sup> то', обращси к' сосѣдательемъ, рече: дрѹзи, время погѹбихъ вотще. Не погѹбилъ не токмо времени, но ниже часа малаго когда Пресвѣтлѣ'ши' нѣшъ монарха, в' не<sup>м</sup>же бы кому не показалъ мѣрдіа своего, когда бы что кому не сотворилъ блго. Обикновенно естъ пре<sup>д</sup> цре' и кнѣзе' приходимъ не бе<sup>з</sup> дарованіа коего явлитиса, обще ѹпотребляющіи о<sup>т</sup> Писаніа свѣаго свидѣтельства: да не явишиса пре<sup>д</sup> Гспде<sup>м</sup> твоимъ тощъ; противны<sup>м</sup> здѣ образо<sup>м</sup> творитс<sup>я</sup>: никтоже о<sup>т</sup>ходитъ о<sup>т</sup> щедрѣ'шаго цря тощъ, всакъ о<sup>т</sup>ходитъ облагодателствова<sup>н</sup>, всакъ помлованъ, всакъ возвселенъ и обрадованъ.

Г. Не вѣмъ, что рещи о трѹдахъ его, имиже всегда ѹмрщвляетъ пло<sup>т</sup> свою, не себѣ воисти<sup>н</sup>нѹ живѹщи, но Россіи. Кто, собственнаго ищѹщи прибытка, сицевымъ пѹти проходитъ? Кто сицевымъ трѹди терпитъ, <sup>м</sup>ко Пресвѣтлѣ'ши' монарха, общи' отецъ отечества, ради пожитка общаго? Кто изречетъ его бдѣніа в' воинствѣ, подвиги в' самыхъ огняхъ марсовыхъ, многімъ пости и немденіа и кровавыи поти, в' ѹчиненіи воинства противо полковъ непртелскихъ, в' само' го-

Mortificatio.

рыще' и непреставающе' марсово' бѣри? Сами побѣжденныи непріятели велегласно исповѣдѣють, яко нигдѣ же сицеваго видѣша и цѣри воинствѣюща и война цѣрствѣюща; единъ се' и на престолѣ царскомъ славенъ, и въ оружіи воинскомъ страшенъ, единъ и скипетромъ добръ правыщи' и мечемъ враги побѣждающи', преславны' в' діадимѣ и престрашны' в' шлемѣ и брони, и торжестве<sup>н</sup>ныи вѣнцы носи' и пѣлю на тривѣнча<sup>н</sup>но' главѣ его пробитою шляпою хвалищи'ся.

По<sup>т</sup>ражаеть Орлѣ нѣбномѣ орель росси'ски' в' воспоминаніи всегдашнаго сѣда Бжїи, егда помниши и всегда разсѣждающи, яко на сѣдѣ ономъ не токмо вси правоты и сѣды нѣша има<sup>т</sup> пересѣжовати сѣди<sup>и</sup> всего мира Бг<sup>г</sup>ъ, иже сице глголетъ чрезъ цѣрствѣющаго Пр<sup>о</sup>рка: праваи сѣдите, сѣнове члѣвчстїи. Чесо ради? Азъ бо, глголетъ, сѣждѣ прѣвдныи сѣди и нелицепрїятныи. Не токмо са<sup>м</sup> творить, но и во всемъ || свое<sup>м</sup> законилъ гдѣрствѣ: о<sup>т</sup>сюдѣ Правителствѣющаго Сената избраніе, о<sup>т</sup>сюдѣ по градо<sup>м</sup> верховнѣ'шимъ ѱправители, по меншимъ сѣди и градоначалники, дабы вездѣ праведныи сѣди храними были, дабы вездѣ правда ищѣщемѣ ѱдобъ обрѣтаема была.

д.  
Judicii me-  
moria.

Стр. 38.

Кто ѱбо де<sup>н</sup> се' годовы<sup>м</sup> торжествомъ и воспоминаніемъ дни онаго, которы' цѣрю нѣшемѣ свѣтъ, на<sup>м</sup> же надежди превеликии дарова, преславны' не торжествѣетъ? кто в' се' де<sup>н</sup>, егоже сотвори на ѱвеселеніе Россїи Гспдъ, не возрадѣ<sup>т</sup>ся и не возвеселит<sup>с</sup>я, воспоминаючи веселы<sup>м</sup> срдцемъ де<sup>н</sup> оны', во<sup>н</sup>же бгдарова<sup>н</sup>ны' родиси на<sup>м</sup> Императоръ? Радоватиси на<sup>м</sup> подобаеть нѣѣ, яко сего числа тогда рожденъ бы<sup>т</sup> се', иже весь миръ славою своею исполнилъ, паче же и о<sup>т</sup>сюдѣ, яко прежде сего не бы<sup>т</sup> сицевы' монарха, и неизвѣстны пребывае<sup>м</sup>, имѣтимѣ ли когда отечество нѣше семѣ подобнаго. Радоватиси подобаеть, яко в' толико<sup>м</sup> неѱстано<sup>м</sup> тшанїи доселѣ здравъ пребываеть и в' толикии приде лѣта прѣвдны' и мѣжестве<sup>н</sup>ны' монарха. Радоватиси подобаеть, яко родиси се', иже гсдрство воспрїмѣ ѱбогое, о<sup>т</sup> и<sup>н</sup>ныхъ гсдре' презираемое, варваро<sup>м</sup> дани прежде дающее, многими печалми озлобленное, своимъ блггополѣчнымъ ѱправленіемъ изобилно

и процвѣтающее сотворилъ; о<sup>т</sup> презрѣніи ко славѣ, о<sup>т</sup> по-  
смѣніи преведе к' почитанію, и иже прежде с' похвалами  
дани пріемляхъ, сіи о<sup>т</sup> оружіи росси'скаго бѣгають и ниже  
лице свое мвити смѣють. Радоватиса подобаетъ, яко сили  
гсѣдрстве<sup>н</sup>ныи, чини воинскіи, ѱправленіе гражданское к' сице-  
вомѹ произведе величествѹ, яко, аще или число воинское раз-  
сѣдимъ или ѱкрашеніе ихъ или чинъ, имже толикое мно-  
жество ѱправляетса и содержитса, воисти<sup>н</sup>нѹ признати дол-  
же<sup>н</sup>ствемъ, яко, елико прежде сего монарха в' се<sup>м</sup> отечествѣ  
быхъ цѣи и кнзи, всѣхъ и оружіемъ, и правителство<sup>м</sup>, и по-  
бѣдъ множество<sup>м</sup> превосходитъ, кѣпно же с' пресилнѣ<sup>н</sup>шими  
и могѣтнѣ<sup>н</sup>шими и<sup>н</sup>ными гсѣдрствы сражае<sup>т</sup>са. Радоватиса в'  
се' де<sup>н</sup>, сіи помышляючи, подобаетъ, но кѣпно, блѣгочестивы<sup>м</sup>  
ѹмо<sup>м</sup> разсѣждаючи, и соболѣзновати, тѣжити сѣрдце<sup>м</sup> и скор-  
бѣти дѣхо<sup>м</sup>, яко скоропреходятъ лѣта, яко превеликіи о  
гсѣдрствѣ тщаніи преждевременнѹ емѹ приносятъ старо<sup>ст</sup> и не-  
мощь, егоже безсмѣтна должны бы себѣ желати, егоже яко  
мы желаемъ тысмщелѣтна и здрава пребывати, тако желя-  
телны<sup>м</sup> сѣрдцемъ равнаго емѹ возжеляють послѣдствѹющіи  
лѣта. Не что ѹбо и<sup>н</sup>ное сотворѣмъ, росси'скіи народи, в'  
нынѣшны' торжестве<sup>н</sup>ны' де<sup>н</sup> Вознесеніи Гсѣдніи, кѣпно же и  
преславны' рожденіи блѣгочестивѣ<sup>н</sup>шаго нѣшего монарха, исти<sup>н</sup>-  
наго подражателя пѣти Хрѣстова: взидѣмъ дѣховнѣ, мысли  
очистивше и ѹмѣ, на Елеонскѹю горѹ и, наѹчившиса восхож-  
деніи на высотѹ нѣснѣю, всегдашнею мѣтвою, мѣстиниами,  
ѹмерщвленіемъ и сѣда бжѣи разсѣженіемъ безпреста<sup>н</sup>ны<sup>м</sup>, о<sup>т</sup>  
самаго Пѹтеводителя и Спѣсителя нѣшего, иже сихъ степене'  
на горѣ се' поѹчаше, о<sup>т</sup> немже показѹючи на<sup>м</sup> пѣ<sup>т</sup> правы'  
и са<sup>м</sup> вознесеса, возшедши, глѹ, на горѹ сію и пре<sup>д</sup>гото-  
вавше себе и исправивше на пѣ<sup>т</sup> животны', чисты<sup>м</sup> сѣрдцемъ  
к' даровавшемѹ намъ сицеваго Императора Бгѣ теплѹю при-  
несѣмъ мѣтвѹ, да иже его доселѣ в' дѣ<sup>н</sup>ствіяхъ ѹдивителна,  
в' премѣдрости правленіи непостижима, в' побѣдахъ всегда  
торжествѹюща, всѣмъ любима, иностра<sup>н</sup>нымъ честна и пре-  
славна показа и сохрани, се' премлрды' Бгѣ и в'пре<sup>д</sup> в' пре-

многіа лѣта на радованіе росси'скомѹ народѹ, на прославленіе гсѣдрства, на ѹмноженіе побѣдоносныхъ воинъ, на сохраненіе и размноженіе в' пре'бѹдѹщемъ славы со всѣмъ бѣгодарованнымъ домомъ и чади сохранитъ, на нѣше ѹпокоеніе и цѣркви свѣтыа миръ и тишинѹ, да, по' его правителство' соблюдаеми и защищаеми, тихое и безмолвное житіе возможе' провождати, во всякомъ блѣгочестіи и исти'нѣ, пото' в' торжествѹюще' цѣркви сподоби'сѹ прославити вознесшагосѹ в' славу Гсѣда, с' Отце' и Свѣтымъ Дхѹ, в' безконечнымъ вѣки вѣковъ. АМИНЬ.

Concio haec dicta est in ecclesia divi Isaaci, ipsi consecrata, quando dies celebratur natalis Serenissimi Imperatoris totius Rossiae. Petropoli 1717, Mai 30. Audiente senatu et illustrissimo Principe, Regina caeterisque magnatibus.

**Octobris 14. Sanct Piterburgi. Festo S: Parascevae Religiosae Virginis, natali die Serenissimae Reginae Parascevae Theodoridis, 1717.**

Готовым с' нимъ в'нидоша на браки. Матѳ. 25.  
Зач. 104. в. 10.

Похвалиющи црковъ православна свѣта двѣ, или мѣченіемъ или постническимъ прѣбны<sup>м</sup> житіемъ подвигъ и теченіе свое совершившы, С. Б., зѣло искѣсное, на<sup>м</sup> же полезное имать обыкновеніе, яко, возбуждаючи на<sup>с</sup> к' подражанію добродѣтеле' ихъ и наставляючи, да тщи<sup>си</sup> такожде ѹгодити Бгѣ в' день празденстве<sup>н</sup>ныи памяти ихъ, ѹставила честиса Евгглію при<sup>т</sup>чи о десяти дѣвахъ; симъ бо евгггльски<sup>м</sup> чтеніемъ приводитъ на<sup>м</sup> в' память подвиги ихъ, како они, имѣще свѣщи горящія любве к' Бгѣ и ближнемѣ, исполненныи лампади елеи всякаго мѣрдїа и и<sup>н</sup>ныхъ добродѣтеле', пришедшѣ женихѣ нбсномѣ в' полнощи, сі ест в' неизвѣстное время, абіе готовы показашася брака нбснаго, готовым с' ни<sup>м</sup> внидоша на браки. Приводящи же тако на<sup>м</sup> в' ѹмъ готовно<sup>ст</sup> ихъ всегдашнюю, живы<sup>м</sup> гласо<sup>м</sup> совѣтуетъ намъ, да и мы всегда готовы бѣдемъ предстати нелицемѣрномѣ сѣдїи, не вѣдѣще часа, вонже Снѣ члвчски' придетъ. Не вотще бо на<sup>м</sup> ѹставлены сѣт памяти свѣтыхъ, но дабы, якоже сосѣ<sup>м</sup> избранны' Павелъ глголетъ, Hebr: 13. взирающе на скончаніе жителства ихъ, подражаемъ вѣрѣ ихъ. Не тогда бо совершенно празднѣе<sup>м</sup> ѹгодившихъ Бгѣ, егда похвалнаи имъ пѣсни ѹстнами токмо приноси<sup>м</sup>, но тогда ихъ досто'но прославляемъ, глголетъ ме-

доточны' Амвроси', егда житію ихъ подражае<sup>м</sup>, егда живы' ихъ образъ добродѣтеле' на себѣ изображаемъ. Чрезъ нѣшныхъ ѿбо еуглскихъ десяти дѣвъ, пя<sup>т</sup> мѣрыхъ и пя<sup>т</sup> юродивы<sup>х</sup>, навчае<sup>т</sup> на<sup>с</sup> Спситель и Ѹчитель нашъ Хс, да, мѣры<sup>м</sup> подражающе двѣ<sup>м</sup>, всегда готовы пребѣде<sup>м</sup> на пришествіе Сѣдїи онаго, имѣщаго сѣдити живыхъ и мертвыхъ. Исходящи бо на волное свое страданіе, оставили Ѹже пасти<sup>р</sup> стадо свое, паче и<sup>н</sup>ныхъ своихъ наставлени', множа'щими притчами, множа'щими ѡвѣщаніи наставилише готовы<sup>м</sup> всегда быти, ради неизвѣстнаго времени. Сего ради изрече притчѣ о вѣрно<sup>м</sup> рабѣ, егоже гсднѣ поставилъ на<sup>д</sup> домо<sup>м</sup> своимъ, да<sup>т</sup>и пищу во время, и блженъ онъ рабъ, егоже обрщеть гспдинъ его Math: 24 тако творяща; аще же злы' рабъ то' рече<sup>т</sup> в' срдци свое<sup>м</sup>: косни<sup>т</sup> гспднѣ мо' при<sup>т</sup>и, начнетъ бити клеветы, сослѣжебники свои, мсти же и пити с' паницами, при<sup>д</sup>е<sup>т</sup> гспднѣ в' де<sup>м</sup>, вонже не чае<sup>т</sup>, и в' часть, егоже не вѣсть, и пресѣче<sup>т</sup> его пол'ма, тамо бѣдетъ плачь и скрежетъ збобв. Сего ради вспомни<sup>м</sup> дни Ноевы, егда людіе пїахѣ, веселихѣся, посыгахѣ, и нечаянно при<sup>д</sup>е вода и взя<sup>т</sup> всѣ. Того ради подобіе преложилъ, яко бдѣлъ бы члвкъ, аще бы вѣдалъ, в' ки' ча<sup>с</sup> та<sup>т</sup> при<sup>д</sup>еть, и не далъ бы подкопати домѣ своего; таже, егда рече: бѣдите и вы готовы, яко не вѣсте часа, вонже сынъ члвчски' при<sup>д</sup>еть. Представляетъ и сїю десяти<sup>х</sup> дѣвъ притчѣ, како юродивы<sup>м</sup>, отшедше кѣпити еле<sup>м</sup>, отчѣждишася пира нбснаго, готовы<sup>м</sup> же вни<sup>д</sup>оша с' ни<sup>м</sup> на браки, и затворишася двери. Готова быше нѣ пражняема<sup>м</sup> двѣ мѣрамъ свтам Параскева, иже, оставивши блгородіе отеческое и всю мира сего красоту, изи<sup>д</sup>е в' стрѣтеніе женихѣ в' пѣстыню и тамо, Ѹкрасивши свѣтилникъ житіемъ своего добродѣтели, всегдашними постами, колѣнопреклоненіи, непрестанными мѣтвами и прочіими добрыми дѣлами, готова<sup>м</sup> вни<sup>д</sup>е на браки жениха своего нбснаго. Мы же, С. Б., пражняюще тѣлеснѣ пражденство е<sup>м</sup>, да возможемъ и дховнѣ досто'но пражновати, подражемъ житію е<sup>м</sup>, вѣдающе неизвѣстное время тако смртїи нше<sup>м</sup>, яко и пришествіа сѣдїи ншего, возимѣемъ готовы'

свѣтилникъ безотложнаго поканіа, и готовы вни'де<sup>м</sup> на  
 Стр. 40. бракъ агни'. || Ннѣ же, слышаще готовность евѣлскѣю, раз-  
 сѣдимъ, коль веліе зло есть неготовы<sup>м</sup> быти, якоже юроди-  
 выи двѣ, ко пришествію сѣдци и жениха дѣшъ нѣихъ, сіе есть  
 коль великое бѣдствіе стѣжаваютъ себѣ отлагающіи поканіе  
 свое о<sup>т</sup> утра на утро или на старость и конецъ житіа своего;  
 еже да не бѣдетъ на<sup>м</sup> в' се<sup>м</sup> помощію прѣдбныи Параскевы  
 на прославленіе прославившаго ю жениха нѣснаго, слово мое  
 представляю, вы же блѣговнимателно приклоните ѡшеса вѣша  
 во глѣоли ѡствъ моихъ.

Готовыи с' нимъ вни'доша на браки. При-  
 несоса мѣрыи двѣ с' собою елей и, нечаянно пришедшѣ же-  
 нихѣ, вни'доша готовыи на браки. Не принесоса юродивыи,  
 и, егда отидоша кѣпити, затворишася двери; аще же и при-  
 доша послѣ, не вѣмъ васъ ѡслышаша. А кто жѣ вамъ, без-  
 ѡмныи дѣвы, выне<sup>н</sup>? Не кто инъ, токмо вы самы себѣ поги-  
 бель содѣстес; спали есте, коснѣшѣ женихѣ при'ти; тогда бо  
 еле' вамъ кѣпити подобало, тогда ѡкрашати свѣтилники, тогда  
 приготовитьсѣ. Видите бо сами, яко таможе с' вами жениха  
 дождавшишася ѡже с' женихо<sup>м</sup> ликовствѣютъ, торжествѣютъ,  
 радости нѣсныи наслаждаются; вы же чаете, яко еще время  
 бѣдетъ кѣпити елей, надѣстесѣ долгаго прихода, отлагаете  
 отъ дни на де<sup>н</sup> ѡготованіе ваше, глѣоласте: бѣдетъ еще время,  
 но онаго не полѣчисте; и тако, егда, за небреженіемъ своимъ,  
 о<sup>т</sup> чертога отдалени, сами себѣ погибель сотвористе, сами  
 себѣ враги содѣластесѣ, сами на себе плачете, сами на себе  
 раздража'тесѣ. Явствѣ<sup>н</sup>ны' на сихъ дѣва<sup>х</sup> юродивы<sup>х</sup> образъ  
 1-mum ar- зримъ безѡмныхъ грѣшниковъ, собирающихъ грѣховное огнен-  
 gumentum. ное ѡгнѣ на главѣ свою: слышаще бо всегдашныи наказаніи  
 и страхи на некающихсѣ, видѣши же часто, коль многіи си-  
 цевыи, иже поканію своимъ время продолжахѣ, времени  
 сицеваго лишишася, однако не ѡстрашени, небомзливы таможе  
 творять, то кто здѣ не видитъ, яко сицевыи врази себѣ сѣтъ,  
 и таковыи враги, яко ниединже врагъ внѣшны' злѣ'ши' имъ  
 можетъ быти? Егда бо члѣкъ самъ себѣ зло оное привлѣ-

каеть тяжча'шее, о<sup>т</sup> негоже могль бы абіе ўклонитиса, тогда са<sup>м</sup> себѣ лютѣ'ши' врагъ есть. Не врагъ ли самъ себѣ то' есть, иже, могущи о<sup>т</sup> рѣкъ непртелскихъ ѹдобно избѣжати, самоволно себе и жизнь свою имъ предаеть и самъ своего бѣдствіа ищетъ? Падаеть храмина веліа, можетъ члвкъ о<sup>т</sup> ея отбѣгнѹти; не врагъ же ли са<sup>м</sup> себѣ то', иже не токмо о<sup>т</sup> сицевымъ не бѣжитъ бѣды, но еще в' таково' хранинѣ ѹсилно жити хоцеть? И что многіа, мвственно сіе само собою есть. Зрѣте ѹбо, не тако<sup>о</sup> ли есть отлагама' покаміе свое? Не самъ ли своего бѣдствіа ищетъ? И егоже всегдашны<sup>м</sup> покаміемъ абіе избѣгнѹти могль бы, оное, де<sup>а</sup> о<sup>т</sup> дне отлагаючи, са<sup>м</sup> себѣ ѹскорнеть. Кое бо бѣдствіе лютѣ'шее, каа погибель злѣ'шамъ смѣтнаго грѣха, дѹшѣ мертвѹю недѣ'стве<sup>нн</sup>ю, нечѹвстве<sup>нн</sup>ю, мерзкѹю Бгѹ и гнѹснѹю, аки рѹбище поверженное, творщаго, семъ бѣди, отлагаючи покаміе, не токмо бѣжитъ, егда абіе можетъ, но оны' себѣ ѹмножаетъ, в' не<sup>м</sup> пребываючи и тамъ ѹслаждаючиса. Аще бѣднаа дѹша, иже токмо согрѣшивши ѹмираеть, по ономѹ ѹ Езехиіла прорка в' гл: 18 реченію: дѹша со грѣшившаа сама ѹмреть, колми паче оканнаа дѹша онаа, иже, грѣхомъ ѹмерши и оживотвореніа своего не ищѹщамъ, в' ныхъ согниваетъ, смердитъ и истлѣваетъ! Коль оканнаа дѹша, жизни своа, блгодати бжїе' лишеннаа! Коль мерзка, в' мѣсто Хрста Велиара адскаго в' себе в'мѣстившаа! Тѣло нше брениое бе<sup>а</sup> дѹши жити не можетъ, тако и дѹша безъ Хрста. Егда отходить дѹша о<sup>т</sup> тѣла, абіе тѣло смердитъ, растлѣваетса, гинеть, непристѹпно бываетъ; тако, егда блгдтъ бжїа грѣхо<sup>м</sup> о<sup>т</sup> дѹши отгнанна отходить, егда Хс жилище оставлаетъ дѹшевное и вселаетса врагъ мѹчитель, абіе в' дѹши ѹмножаетса смрадъ грѣховны', истлѣніе всакихъ || злобъ, беззакони' гно', червь совѣсти, прахъ праздности, страхъ невѣрствіа, и бываетъ в' гробѣ тѣла живаго дѹша ѹже погребене<sup>н</sup>наа. Тако с' дѹшею творитса грѣшною; разсѹди же, что с' оною, иже в' всегдашнихъ согрѣшеніяхъ пребываетъ и на неизвѣстное время отлагаеть: врагъ ѹбо са<sup>м</sup> себѣ сицевы' члвкъ, иже о<sup>т</sup>

сего бѣдствіа, егда зѣло ѹдобно можетъ, небрежетъ избѣжати.

2-dum argumentum.

Но разсѣдимъ еще приискреннѣе: мощно ли о сицевомъ члвкѣ рещи, яко онъ любитъ жизнь свою и самъ себѣ признень, иже самоволно в' таково<sup>м</sup> чинѣ пребываетъ, в' которо<sup>м</sup> зѣло есть ненавидимъ Бгѣ? или тщали<sup>н</sup> ли се' о себѣ, иже не токмо мѣсти бжии не ищетъ, но еще мѣстваго Бга раздражаетъ, самъ на себе гнѣва его ищетъ, са<sup>м</sup> себе в' ненавидѣніе Бгѣ предаеть? Всмкъ о сицевомъ тако безъ ѹсмыслѣніа отвѣщаетъ: ѹбица самъ себѣ то' есть, непрѣтель и врагъ злѣши' житіа своего; ѹбо таковъ есть в' грѣховно<sup>м</sup> наложѣ пребывающіа, таковъ есть то', иже в' томъ чинѣ, Бгѣ ненавидимомъ безпока<sup>н</sup>номъ, не провождаетъ, но тягнетъ дни свои. Кто паче ненавиди<sup>м</sup> есть Бгѣ, яко грѣшникъ, грѣшникъ же не просты', но паче злобны'?

Psal: 5.

Слыши всакъ сицевы', что о тебѣ Двѣдъ пре<sup>д</sup> Бгомъ глголетъ: возненавидѣлъ еси вса дѣлающіа беззаконіе, погубиши вса глголющіа лжѣ. Извѣстно есть о бжственаго писаніа, коль Создатель Бгъ созданіе свое любитъ, коль милуетъ твореніе рѣкъ своихъ и в' томъ ѹтѣшается и ѹвеселается, сиче чте<sup>м</sup> в' книзѣ Премдрости гл. 11: любимиши вса и ничтоже гнѣшаеши, иже сотворилъ еси; щадиши же вса, яко твоа сѣ<sup>т</sup>, влѣдко дшелюбны'. Сицеваго дшелюбнаго влѣкѣ ненавидящіа' самъ себе члвкѣ на себе к' ненависти подвизаетъ; подвигши же, не тщитса ѹмилостивити, небрежетъ ѹмлѣти. Каковыа ѹбо самъ на себе подвизаетъ козни, егда бо, по словеси Премдрости, ненавидими сѣ<sup>т</sup> Бгѣ нечествѣи' и нечестіе его, ибо сотворенное с' сотворшимъ ѹмѣчитса? како можетъ его безъ наказаніа ѹставить тако временнаго, яко и вѣчнаго? Разсѣждающе Златосѣ<sup>т</sup> словеса оныа бжии, ко грѣшникомъ на сѣдѣ имѣшамъ рещиса: о<sup>т</sup> и дѣте о<sup>т</sup> мене, проклятыи, сиче глголетъ: можемы, ихже

Sap: 14.

ненавидимъ, не терпимъ пре<sup>д</sup> собою зрѣти, тако грѣшнымъ дши Бгѣ, аки отагченъ ими, не терпитъ, аки бы сиче глголи:

Homil: 54  
in Math.

гно' и мерзость есте предо мною, доколѣ стоите предо мною, доколѣ оскверните очеса, зрѣшии васъ? отидѣте о' мене проклятыи! Предвѣдѣль сіе отдревле Двѣдъ свѣты', иже в' псал. 5 рече: не присели'тси к' тебѣ лѣкавнѣй, ниже пребѣдѣтъ беззаконници пред' очима твоима. Отлагахъ покамніе свое де<sup>а</sup> о' дне во времена Ноевы жителствѣющии, не слѣшающе словес<sup>с</sup> Ноевыхъ, не внимающе проповѣди его, но беззаконіи своимъ ѡмножающе, и нѣтъ гдѣ сѣт'? По наказаніи временномъ, вѣчное страждѣтъ мѣченіе. За сіе Содома и Гоморра огнемъ и жѣпелемъ сожжена и в' тыхъ потоплена: плачещи за сіе, Езавеле, погубили твоимъ! Грѣхи нѣша, вседневно ѡмножающиися, тако на насъ воздвигоша прѣдны' гнѣвъ бжїи', тако ненавидимыхъ насъ Бгѣ сотвориша, яко всѣми образи, и, да тако рекѣ, всѣмъ созданиемъ бїетъ и наказуетъ насъ. Бїетъ насъ за согрѣшеніи нѣша небл҃гоастворенными воздѣхи, о'емли о' насъ бл҃гоплодіе, твори на<sup>а</sup> нбѣ мѣдно и землю аки желѣзнѣ: и всѣете вотщѣ, гл҃голетъ, сѣмена ваша. Бїетъ мо- Levit: 26.

ромъ, гладомъ, бранію, всѣми же сими да ѡстрашитъ насъ, да отвратитъ о' беззаконіи нѣшихъ, да обратитъ же к' покамнію, к' познанію млрдїи его; тако бо грозить ѡ прѣрка Іеремїи: иже к' смѣрти — к' смѣрти, а иже к' мечѣ — к' мечѣ, и иже к' гладѣ — к' гладѣ, и иже к' плѣненію — к' плѣненію; посѣщѣ ихъ четири образи: мечъ на закланіе, и пси на растерзаніе, и птици Jerem: 15.

нбсе и звѣры земли на пожреніе и расхищеніе. Бїетъ же и иными образи, откѣдѣ бо в' насъ скорби, безчестїи, ненависти, обиди, озлобленїи; всѣмъ сіи наводитъ на насъ за беззаконїи нѣша ненавидящи' насъ млстивы' Бгѣ. Что иное намъ возвѣщаютъ болѣзни временнымъ, в' тѣлесахъ нѣшихъ ѡмножившиися, огневици, слѣпота, слѣченїи, расслабленїи, мзвы неисцѣльнымъ, развѣ токмо, аки ѡстнами, намъ гл҃голютъ: то есть наказаніе бжїе, за безпокамнное житїе нѣше? За что мдовитїи бестии, ѡзвляющии змїи, страшилища нестерпимыи намъ стѣжуютъ? Всѣмъ сіи сами на себе

низвлекаемъ. Зримъ полнымъ болници немощны<sup>х</sup>, и зри<sup>мъ</sup> мв-  
ственно и познаваемъ о<sup>т</sup>сюдѣ, яко о<sup>т</sup> нелюбви на на<sup>с</sup> бжїей  
сїа происходятъ. Вниди ѡбо в' себе, отлагающи<sup>и</sup> покамнїе  
члвче, и помысли, егда сїа терпиши, не са<sup>мъ</sup> ли еси себѣ врагъ,  
не самъ ли на себе вса сїа наводиши? Тако есть, безъ ѡсв-  
мнѣнїа. ||

**Стр. 42.** Но речеть кто: мощно есть при само<sup>мъ</sup> исходѣ дши о<sup>т</sup>  
Objectio. тѣла покаитиса. Имами образъ покамнїа сицеваго разбой-  
ника, иже при само<sup>мъ</sup> исходѣ, егда изрече: помни мнѣ, гспди,  
егда придеши, абїе ѡслыша: дне<sup>с</sup> со мною бѣдеши в' рай.  
Быше таковъ Мана<sup>с</sup>їа, иже цр<sup>с</sup>вова 55 лѣтъ, и чрезъ вса  
онимъ лѣта сицевымъ сотворилъ беззаконїа, яковымъ инѣ ни-  
ктоже; таже, при окончанїи жизни своей, ѡдивителны<sup>мъ</sup> бжїимъ  
смотренїемъ покамлса, и полѹчилъ прощенїе согрѣшени<sup>и</sup>  
своихъ, и спсеса. Прелщаенисн воисти<sup>ннѣ</sup>, члвче, сицевамъ  
глгола<sup>и</sup>, сицевамъ помышля<sup>и</sup>. Вѣстно есть, яко онимъ спсе  
Бгъ; мвно есть, яко онимъ даде время и покамнїю, а сотво-  
рить ли тако с' тобою, не мвно и неизвѣстно. Пред'лагаеши  
в' образъ Мана<sup>с</sup>їю, но возри на сна его по немъ, на цр<sup>с</sup>тво  
наслѣдствовавшего Амнона, иже, подражающи отца своего  
во всѣхъ беззаконїахъ, безъ всякимъ боязни вѣрѣ и зако<sup>мъ</sup> и  
всякю правдѣ ѡничижаше; но се' не полѹчи времени к' по-  
камнїю, ибо по двю лѣтъ цр<sup>с</sup>тованїа его ѡбїенъ бы<sup>с</sup> о<sup>т</sup> работъ  
своихъ. Моглъ тако с' собою Амно<sup>мъ</sup> разсѣждати: отцъ мо<sup>и</sup>  
о<sup>т</sup> мл<sup>н</sup>че<sup>ва</sup> своего, многимъ сотвори<sup>и</sup> беззаконїа и в' старости  
покамлса; азъ такожде в' ннѣшнымъ младымъ лѣта насыщсн  
всякихъ похотѣ, сотворѣ, что мнѣ полезно, аще и Бгъ про-  
тивно, обаче в' старости, при кончинѣ жизни моеи, покаюса,  
обращсн к' Бгъ, и спсенїе полѹчити сподоблюси. О, без-  
ѡмне и всѣхъ глѣпѣйши<sup>и</sup> юроде, Амноне! Возлагаеши на  
вещи, иже не в' твое<sup>и</sup> власти сѣ<sup>т</sup>: не вѣси ли, яко дшѣ твою  
в' ноцъ сїю истижѹтъ о<sup>т</sup> тебе, ти же, не бѣдѹщи извѣсте<sup>нъ</sup>  
о настояще<sup>и</sup> минутѣ или чертѣ часа, и лѣта долгимъ, и пока-  
мнїе себѣ отлагаеши? Судбы бжїи бездна многа; волно емѣ  
есть в' свое<sup>мъ</sup> созданїи, что хотѣти, творити; спсти восхотѣлъ

о́ца твоего; восхоще́ же ли ты беззаконіе спѣсти, откуда́ извѣстіе имаша? Положѣмъ о зло́мъ намѣреніи Амново́мъ сицевы́ примѣръ. Црѣь нѣки́ повелѣваетъ всѣхъ прѣвднѣмъ съдомъ осъжденныхъ выноваты́, напрімѣръ злодѣевъ, разбойниковъ, ѡби́цевъ, престѣпниковъ законовъ и си́ подобныхъ казнити и сотворити абіе́ с' ними, ꙗкоже осъждено: оно́го повѣсити, дрѣгаго казнити, того расторгати и прочаа; слѣчитса же, ꙗко воспомне́ о едино́мъ о́т числа тыхъ осъжденныхъ и разсѣдитъ его ради нѣкоего добра общаго помлѣвати, и повелитъ его жива соблюсти, пото́мъ же почититъ его; могѣтъ ли отсюду́ и прочіи осъжде́ныи, тако надѣючиса, гл҃голати: помлѣветъ насъ, ꙗкоже и онаго? Никакоже; помлѣвалъ, егоже восхотѣлъ, а о дрѣгихъ исполнено по осъжденію. Творитъ тако Бг҃ъ: милѣветъ, ихже хоцетъ; тако, ꙗко с' Мана́сією, но с' тобою, Аммене, со́вори́ ли тако, ѡсѣмнителное ѡпованіе. Изрѣ́но тако о се́мъ разсѣждаетъ Злато́сѣ в' бесѣдѣ 22 на второе посланіе к' Коринѣ́мъ; но речеша: многи́ Бг҃ъ даровалъ в' послѣдне́ старости́ поканитса; дасъ ли и тебѣ́? но гл҃голеши: чаю, дасъ; чесо ради гл҃голеши «чаю»? прилѣчилоса нѣкогда тако, но ты помышля́ о дѣши твое́. Тако е́тъ бѣдстве́ное сицевыхъ состояніе, которыи на неизвѣстное «чаю» надѣю́тса. Не безѣме́ ли зѣло се́ бы́ бы воинъ, которы́, слышаша, ꙗко Самсо́, не и́нымъ оружіемъ, токмо челюстію ослаю побѣдилъ многихъ вооруженныхъ Филистимовъ, и тако с' собою началъ бы гл҃голати: чаю, и ꙗ со́ворю такожде, и не с' и́нымъ оружіемъ, токмо с' мѣтваго осла костью́ изшелъ бы единъ противо многихъ оруженосцовъ, копіа и мечи в' рѣкахъ своихъ держащихъ: кто бы сицеваго безѣмію не порѣгалса? Таковъ е́тъ и то́, иже, на прежебывшимъ образи надѣючиса, злобною мыслію токмо сіе «чаю» помышляеть: неизвѣстно е́тъ, восхоще́ ли ты при исходѣ́ твое́мъ к' поканію обратити Бг҃ъ; извѣстно же е́тъ, ꙗко помлѣветъ и спсе́тъ, аще всегда в' поканіи пребѣдеши. ||

Веліе ѡбо, ꙗкоже слышасте, бѣдствіе содѣловаеть о́ла- Стр. 43.

ганіе оґ дне на деґ, оґ утра на утро пока́ніе; брака нѣснаго лишаеґ неготовыґ сеґ свѣтилникъ. Противныґ образоґ, ѡвидѣти лѣтъ есґ, кое бл҃го, кѣю ползѣ творитѣ всегдашнам готовосґ, неѣчасимыґ сеґ свѣтилникъ. Врагъ есґ самъ себѣ оґлагамґ свое пока́ніе, понеже самоволно вґ тыа вґдаеґси бѣдствіа, иже ѡдобно возмогґ бы побѣдити и оґ нихъ свободитиса. Сице, вопреки, тоґ есґ великиґ здравіа своего защитель, иже ни вґ едино бѣдствіе попу́скаеґ животъ своґ; сиецѣв тоґ есґ, иже Б҃гѣ, призывающемѣ его кґ пока́нію, ѡсердно и скоро повинѣеґси, (не) падаеґ самоволно вґ рѣки неприятелским, отлагамґ пока́ніе, побѣждаеґ же и попираеґ враги свои дше́вныа. Олагамґ пока́ніе ненавидимѣ есґ Б҃гѣ; колми же паче любимѣ оное всегда творамґ и повелѣнію его никогда же сопротивляемґси? Что соґвори Авраамъ, ико первоество имаґ междѣ патриархи? Б҃гѣ всегда вґ Писаніи именоватиса любитѣ Б҃гѣ Авраамовѣ. Не иґное что, токмо ико

Genes: 12. послѣшливѣ быше. Скоро ѡслыша: изиди оґ земли твоеа и оґ сродства твоеа и оґ домѣ твоеа, и иди вґ землю, юже азѣ покажѣ тебѣ, беґ всякаго противорѣчіа послѣша Б҃га; не рече: како имаѣ оставити сродство? како, оставивши землю свою, ити чѣждым искати, чѣждым кѣти потирати? но иде абіе. Повелѣ Б҃гѣ принести вґ жертвѣ, заклавши сѣна единаго, Исаака; вещь сіа зѣло трудоуа, но Авраамґ скоро исполнити готовѣ; за сіе послѣшаніе и обѣтованіа великимґ приимѣ, и тако любимѣ былѣ Б҃гѣ, ико собстве́но Б҃гѣ Авраамовѣ вездѣ воспомянатиса любитѣ. Тако любими Б҃гѣ сѣґ, иже послѣшни емѣ, призывающемѣ кґ пока́нію. Возва Апґла Петра и брата его Андреа; они же, абіе оставше мрежи свои, и по немѣ идоша: и кѣю за сіе бл҃годаґ полѣчиша? Павелѣ сосѣґ избраґ наречеґ, ико, призывающемѣ Г҃дѣ кґ пока́нію, абіе послѣшалѣ Г҃пда: что ми хоцещи творити?

Слышасте, кіа бѣдствіа надлежатѣ оґ Б҃га ненавидимыґ и оґ него оставленныґ; слышати паки подобаеґ, кое бл҃го вґ покровеніи бжіемѣ живѣщиґ. Ясно и гласно кґ

# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

выходятъ съ 1893 г. въ неопредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года.

**Ученыя Записки** распадаются на два отдѣла: оффиціальныи и научныи.

Въ оффиціальномъ отдѣлѣ помѣщаются годовои отчетъ Университета, актовыя рѣчи, отзывы о диссертацияхъ, обзорныя лекціи и т. п.

Въ научномъ отдѣлѣ помѣщаются работы преподавателей Университета; изъ студенческихъ же работъ печатаются (по возможности въ извлеченіи) лишь сочиненія, удостоенныя золотои медали.

Научныя статьи **Ученыхъ Записокъ** печатаются какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на одномъ изъ болѣе распространенныхъ западно-европейскихъ языковъ, а также на латинскомъ, по выбору автора.

Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Подписная цѣна 6 руб. въ годъ.

Редакторъ **Е. Шмурло.**

