

64427
Въ Ревельскую Городскую Управу.

ДОКЛАДЪ

Подготовительной комисіи

для

Разсмотрѣнія вопроса о перемѣщеніи рынка
для жизненныхъ припасовъ.

Съ приложеніемъ:

- 1) Приблизительной сметы на устройство
новаго рынка
- и 2) Плана таковаго.

Ревель, 1895.

Печатано въ Типографіи Августа Миквица.



Дозволено цензурою. — Ревель, 16 Октября 1895 года.

Уже въ началѣ 1878 г. въ средѣ Ревельской Городской Думы былъ возбужденъ вопросъ о перемѣщеніи рынка для жизненныхъ припасовъ изъ центра города на болѣе удобное мѣсто внѣ города. Назначенная Думою 11 марта 1878 г. для всесторонняго обсужденія дѣла о перемѣщеніи рынка подготовительная коммисія въ представленномъ ею Думѣ докладѣ заявила свое заключеніе въ томъ, что въ интересахъ охраненія народнаго здравія и лучшаго для удобства городского населенія устройства рыночной торговли и въ видахъ попеченія о содержаніи улицъ внутренняго города въ болѣе удовлетворительномъ состояніи чистоты, должно имѣть въ виду прекращеніе рыночной торговли на большомъ рынкѣ и назначеніе для производства таковой торговли мѣстности у Михайловскихъ воротъ, какъ вполне соответствующей такому назначенію. Въ виду же того обстоятельства, что означенная мѣстность въ данное время заключившая въ себѣ части древняго крѣпостнаго рва, могла бы служить своему новому назначенію только по окончаніи тогда еще не начатой надлежащей планировки, — между тѣмъ какъ другаго подходящаго мѣста для сказанной цѣли не оказалось, — коммисія лишь могла ограничиться подробнымъ указаніемъ на тѣ мѣры, при помощи коихъ можно было ожидать уменьшенія неудобствъ, сопряженныхъ съ оставленіемъ пока мѣстъ рыночной торговли на большомъ рынкѣ.

Въ своемъ заключеніи къ докладу коммисіи Городская Управа въ отношеніи вопроса о мѣстности для рыночной торговли посовѣтовала Думѣ:

I. согласиться въ принципѣ съ перемѣщеніемъ рынка для жизненныхъ припасовъ и

II. признать указанную коммисіею мѣстность у Михайловскихъ воротъ подходящею для отвода подъ новой рынокъ.

Но Дума на своемъ засѣданіи отъ 8 мая 1879 г., одобривъ въ прочемъ предложенныя коммисіею мѣры для улучшенія условий

рыночной торговли на большомъ рынокѣ — не входивъ въ разрѣшеніе по существу вопроса о перемѣщеніи рынка вообще, и въ отдѣльности на мѣстность у Михайловскихъ воротъ, только поручила Управѣ составить планъ съ надлежащею смѣтою относительно перемѣщенія рынка.

Такъ какъ по составленіи плана и смѣты выяснилось, что устройство новаго рынка у Михайловскихъ воротъ обошлось бы въ 53,000 руб., включая въ эту сумму расходы по планировкѣ крѣпостнаго рва, Управа, въ виду неудовлетворительнаго состоянія городскихъ финансовъ, не сочла возможнымъ снова привести въ движеніе дѣло о перемѣщеніи рынка.

Только въ 1888 году Дума по поводу особеннаго по сему предмету предложенія подготовительной комисіи для составленія проекта обязательнаго постановленія о рыночной торговлѣ въ городѣ Ревелѣ, вдалась въ ближайшее разсмотрѣніе дѣла о перемѣщеніи рынка и предложила Думѣ приступить къ осуществленію сего перемѣщенія.

Въ своемъ заключеніи къ предложенію комисіи Управа привела нижеслѣдующее:

1. Назначаемый городомъ новый рынокъ долженъ быть снабженъ всѣми современными приспособленіями и надлежащими постройками, какъ напр. важнею, ледниками, торговыми рядами и т. д. Только при существованіи такихъ приспособленій можно надѣяться получать отъ рынка доходы, достаточные для покрытія значительныхъ расходовъ, вызываемыхъ устройствомъ и содержаніемъ новаго рынка. Поэтому Управа считала невозможнымъ опредѣлить для перемѣщенія рынка только сумму въ 5—6000 рублей, какъ это предполагала комисія.

2. Перемѣщеніе рынка на мѣстность внѣ города должно имѣть послѣдствіемъ значительный ущербъ въ финансовомъ отношеніи для многочисленныхъ домовладѣльцевъ внутренней части города, пользовавшихся по нынѣ всѣми выгодами, доставляемыми имъ вслѣдствіе расположенія ихъ домовъ въ близости отъ рынка, а именно на первомъ планѣ для самаго города, какъ владѣльца многихъ лавочныхъ помѣщеній въ зданіи Думы, въ пакгаузѣ, въ зданіяхъ важни, мясныхъ рядовъ и по булочному переулку, — далѣе для недвижимостей богоугоднаго учрежденія І. І. ф. Гонзіора, изъ доходовъ коихъ выданы пособія въ пользу бѣдныхъ, весьма чувствительно пострадающихъ въ случаѣ уменьшенія доходности источника получаемыхъ ими подавій.

3. Управа положительно сомнѣвается въ настоятельной потреб-

ности устраненія рынка изъ внутренняго города въ виду того, что условія нашего народнаго населенія годъ отъ году показываютъ явное нисходящее стремленіе, не дозволяющее осуществленія мѣры, оправдываемой только во времена общаго развитія.

4. Управа въ подробности указываетъ на мѣры, принятыя для улучшенія рыночнаго порядка: на устраненіе отъ рынка въ базарное время парныхъ извозчиковъ, удаленіе скупщиковъ и т. п., рациональное разстановиваніе по рядамъ повозокъ съ проходами для публики и заявляетъ свое мнѣніе, что тѣснота на рынкѣ не представляется такъ ощутительною, что уже нынѣ неизбѣжно приступить къ устраненію рынка изъ предѣловъ внутренняго города.

5. Перемѣщеніе рынка на мѣстность у Михайловскихъ воротъ по мнѣнію Управы выгодно только для обывателей II, III и IV полицейскихъ частей, между тѣмъ какъ для населенія I и V частей и внутренняго города предстоятъ всѣ неудобства отъ болѣе далекаго разстоянія отъ мѣста рыночной торговли. Наконецъ Управа упомянула о томъ, что всѣмъ посѣтителямъ рынка внутри города, безъ сомнѣнія предоставляется болѣе защиты отъ неистовствъ непогоды, чѣмъ на мѣстности у Михайловскихъ воротъ, въ окрестности коей не имѣется никакихъ заведеній всеобщаго для публики употребленія.

Дума на засѣданіи отъ 22 февраля 1889 г., согласившись съ выводами Управы, постановила: до дальнѣйшаго не входить въ разсмотрѣніе вопроса о перемѣщеніи рынка.

Нынѣ же вновь возбуждено дѣло объ устройствѣ новаго рынка вслѣдствіе представленнаго въ Управу 9 мая 1895 г. предложенія 28 гласныхъ, желающихъ перемѣщенія рынка.

Инициаторы предложенія приводятъ нижеслѣдующее:

1. Прежде всего въ санитарномъ отношеніи не дозволительно, что все рыночное сообщеніе двигается чрезъ узенькія улицы внутренняго города къ тѣсной рыночной площади и вся грязь заражаетъ воздухъ до полудни.

2. Рыночная площадь нынѣ оказывается слишкомъ узкою, вслѣдствіе:

- а) увеличенія числа жителей и
- б) вслѣдствіе того обстоятельства, что продажа всѣхъ жизненныхъ припасовъ нынѣ сосредоточивается на одномъ большомъ рынкѣ.
- в) въ базарное время проходъ едва возможенъ, а составленіе возовъ, смотря по разнымъ товарамъ, стало невозможнымъ, не смотря на то, что возы занимаютъ и всю другую пло-

пасть до Серебряной улицы, прежде занимаемую парными извозчиками, при чемъ рыночный надзиратель иногда вынужденъ удалять до ста возовъ въ одинъ день по поводу недостатка мѣста, что очевидно вредно интересамъ публики.

3. Въ виду столь важнаго вопроса денежные интересы владѣльцевъ прилегающихъ къ большому рынку домовъ, а именно и тѣ самаго города, могутъ только играть второстепенную роль. Но въ дѣйствительности перемѣщеніе рынка оказывается выгоднымъ для сосѣднихъ владѣльцевъ, что утверждается содержателями большихъ магазиновъ, какъ напр. Масловымъ, Кораблевымъ, аптекаремъ и т. д., въ будущемъ освобожденными отъ грязи и зловонія рыночнаго сообщенія и владѣльцами домовъ, частныя квартиры въ коихъ будутъ принадлежать къ самымъ вождѣльнымъ въ городѣ, какъ скоро вмѣсто рыночнаго движенія передъ ними будетъ прекрасный бульваръ, — и самъ городъ въ качествѣ домовладѣльца, если бы и нѣкоторыя маленькія лавки будутъ приносить, можетъ быть, меньшаго дохода, изобильно будетъ вознагражденъ извлеченіемъ пользы изъ пустопорожнихъ мѣстъ у новаго рынка и постраиваемыхъ на новомъ рынкѣ, по примѣру всѣхъ цивилизованныхъ городовъ, рыночныхъ рядовъ.

Назначенная Думою на засѣданіи отъ 31 мая 1895 г. для всесторонняго разсмотрѣнія предложенія 28 гласныхъ подготовительная коммисія въ 6 засѣданіяхъ, состоявшихся 14 и 21 іюня, 5 іюля, 2, 19 и 26 августа с. г., съ веденіемъ по каждому засѣданію особыхъ протоколовъ, докончила свои труды, результаты коихъ представляются на усмотрѣніе Думы въ нижеслѣдующихъ изложеніяхъ, разъясняющихъ въ отдѣльности всѣ важныя части сложнаго предмета.

I.

Прежде всего представляется коммисіи вопросъ:

Въ чемъ заключаются нынѣшнія неудобства мѣстнаго рыночнаго дѣла и какое значеніе должно признавать за оказавшимися недостатками настоящаго порядка?

1. Сохраняемый по сіе время порядокъ привоза жизненныхъ припасовъ на рынокъ посредствомъ повозокъ съ запряженными предъ ними лошадьми имѣетъ неизбѣжнымъ послѣдствіемъ ежедневное возобновленіе загрязненія самаго рынка, какъ и ведущихъ къ нему подъѣздныхъ улицъ, особенно Новой и Серебряной улицъ, которыя преимущественно въ ненастное время загаживаются грязью отъ повозокъ и поэтому нерѣдко представляютъ собою неприличный для губернскаго города видъ. Хотя и можно допустить, что такое явленіе до из-

вѣстной степени можно предупредить введеніемъ болѣе строгаго надзора за постоянною очисткою названныхъ улицъ, то всетаки должно признавать невозможнымъ ожидать образцовой чистоты въ упомянутыхъ улицахъ, коль долго по нимъ двигается давка рыночныхъ повозокъ съ лошадыми.

Почти лишне присовокупить, что ежедневное внашивание въ тѣсныя улицы города грязи составляетъ серіозное въ санитарномъ отношеніи неудобство.

2. По наведенныхъ комисією справкамъ, на большомъ рынкѣ при крайнемъ смыканіи помѣщаются двѣсти повозокъ съ запряженными предъ ними лошадыми. Между тѣмъ часто встрѣчается, что на рынкѣ являются повозки въ количествѣ свыше 200 и такъ нерѣдко приходится рыночному надзирателю удалять отъ рынка довольно много повозокъ, помѣщающихся затѣмъ на другихъ рынкахъ. Вообще замѣтно, что для публики весьма трудно пробираться по узкимъ проходамъ между рядами повозокъ, и содержать ведущую чрезъ рынокъ улицу свободною для экипажей иногда почти невозможно. При рациональномъ разставленіи повозокъ съ оставленіемъ между ними достаточно широкаго прохода для покупателей и чиновъ рыночнаго надзора на большомъ рынкѣ по мнѣнію комисіи имѣется мѣсто только для ограниченнаго числа повозокъ, а именно въ крайнемъ числѣ для 125—150 повозокъ.

При этомъ комисіия не могла упустить изъ виду, что мощеніе базарнаго мѣста на рынкѣ простымъ круглымъ булыжникомъ совершенно не соотвѣтствуетъ справедливымъ требованіямъ публики въ отношеніи удобности и опрятности. Комисіия того мнѣнія, что гдѣ ни былъ устроенъ рынокъ — рыночная площадь непременно должна быть снабжена мостовою изъ паркетнаго камня съ непроницаемою для жидкостей подошвою.

По разсмотрѣніи сихъ недостатковъ комисіия не могла не придти къ тому заключенію, что продолженіе нынѣшняго состоянія рыночнаго дѣла не можетъ быть допущено.

II.

При обсужденіи вопроса:

Какія мѣры могутъ быть приняты для устраненія вышеизложенныхъ неудобствъ?

Комисіия обратила свое вниманіе на нижеслѣдующія обстоятельства.

1. Комисіия не считаетъ сомнительнымъ, что предложенное

28 гласными устраненіе рыночной торговли отъ большого рынка и перемѣщеніе ея на площадь у Михайловскихъ воротъ заключаетъ въ себѣ радикальное развязку сложнаго предмета.

Съ одной стороны назначеніемъ упомянутой мѣстности для рынка, внутренней городъ разомъ освободится отъ всѣхъ неприятныхъ явленій, сопряженныхъ съ производствомъ рыночнаго сообщенія по узкимъ улицамъ и сравнительно маломѣрной площади, а съ другой стороны новопроектируемая площадь по своей обширности и расположенію между внутреннимъ городомъ и болѣе обитаемыми частями форштата гарантируетъ всѣ потребныя качества для устройства образцоваго рынка, конечно съ тѣмъ предположеніемъ, что городское управленіе въ состояніи и рѣшено назначить надлежащія средства, чтобы обратить сію неготовую еще пустонорожную мѣстность въ годную для всеобщаго употребленія рыночную площадь.

Для достиженія сей цѣли по мнѣнію комисіи необходимо:

- а) выдѣлить изъ означенной мѣстности для рынка пространство въ предѣлахъ между Иоанновскою и Бульварною улицами и между продолженіемъ Малой Михайловской и продолженіемъ Башенной улицъ (возлѣ бывшего сада Штейнберга) въ направленіи къ зданію цирка, такъ что новый рынокъ со всѣхъ сторонъ будетъ окружаемъ путями сообщенія. Участокъ противъ зданія Окружнаго Суда предназначенный подъ застройку, могъ бы быть оставленъ свободнымъ и передѣланъ въ публичный садъ. Мѣстоположеніе новаго рынка видно изъ приложеннаго къ сему докладу эскиза, составленнаго городскимъ инженеромъ. Размѣры рынка въ 2680 кв. саж. достаточны для помѣщенія, кромѣ принадлежащихъ зданій, 500 повозокъ. Однако въ первое время можно ограничиться вымощеніемъ только мѣста въ 1200 кв. саж., соответствующаго количеству 300 возовъ. Къ этому пункту Комисія присовокупляетъ, что по ея мнѣнію предполагаемое Городскимъ Управленіемъ измѣненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго строительнаго плана для г. Ревеля въ смыслѣ направленія Иоанновской улицы въ прямой линіи отъ зданія Окружнаго Суда къ Русскому рынку не представляется цѣлесообразнымъ, и что, напротивъ, настоящее направленіе Иоанновской улицы до бывшего сада Штейнберга вполне соответствуетъ условіямъ всей мѣстности. Башенную улицу слѣдовало бы расширить до 5 сажень.

- б) устроить на всемъ пространствѣ рынка канализацію, водопроводъ съ надлежащимъ числомъ гидрантовъ, и освѣщеніе по крайней мѣрѣ 10 газовыми фонарями усовершенствованной конструкціи.
- в) исполнѣь докончить планировку всей рыночной площади и вымостить на ней пространство въ 1200 кв. саж. паркетными камнями съ непроницаемою для жидкостей подошвою, и уложить надлежащіе тротуары для сообщенія публики.
- г) построить въ первое время только зданія, удовлетворяющія крайней потребности, а именно важнѣе, съ помѣщеніями для полицейскаго и городского рыночнаго надзора, для освидѣтельствованія жизненныхъ припасовъ, съ квартирою для рыночнаго надзирателя, съ отхожими мѣстами, писсуарами и погребами; дагѣе открытые ряды на каменныхъ столбахъ площадью въ 120 кв. саж. для защиты публики отъ неистовствъ непогоды и для размѣщенія, исключительно въ базарные часы дня, торговцевъ мясомъ, свѣжею рыбою, хлѣбомъ и мукою, овощью, фруктами и цвѣтами, дичью и живностью, молокомъ и молочными продуктами и предметами для храненія жизненныхъ припасовъ (корзинами, стекляннымъ и глинянымъ товаромъ). Въ погребахъ подъ рядами не оказывается необходимости.

Устройство крытыхъ торговыхъ рядовъ съ лавками для постоянной, во все время дня, торговли по мнѣнію комиссіи считается недопустимымъ. Такія лавки представляли бы серіозную опасность для существующей мѣстной лавочной торговли и доставляли бы городу только весьма сомнительную выгоду отъ наемныхъ доходовъ, такъ какъ эти доходы только поступили бы взамѣнъ тѣхъ, которые городъ получаетъ отъ своихъ лавочныхъ помѣщеній состоящихъ нынѣ въ употребленіи, между тѣмъ какъ увеличенные расходы города по устройству новыхъ лавокъ не оплачивались бы.

Противъ выбора мѣстности у Михайловскихъ воротъ при прежнихъ совѣщаніяхъ по сему предмету только указано въ заключеніи Управы отъ февраля 1889 г., что сія мѣстность лишь выгодна для обывателей II, III и частью IV полицейскихъ частей, между тѣмъ какъ для населенія внутренняго города и I и V частей отъ перемѣщенія рынка въ болѣе далекое разстояніе предстоятъ только неудобства,

но комиссія не можетъ приписатьъ рѣшительнаго значенія вопросу о болѣе или менѣе замѣтномъ удобствѣ для отдѣльныхъ частей населенія.

2. Но гораздо важнѣе, въ сравненіи съ этимъ пунктомъ второстепеннаго значенія, является тотъ вопросъ, какими финансовыми жертвами городъ долженъ оплатить устройство новаго рынка. Въ этомъ отношеніи комиссія изслѣдовала нижеслѣдующее:

а) Комиссія вообще должна констатировать, что отъ устраненія рыночной торговли изъ центра города непременно будутъ страдать матеріальные интересы владѣльцевъ расположенныхъ близко къ большому рынку домовъ и не менѣе содержатели находящихся въ сихъ домахъ торговыхъ заведеній, а на первомъ планѣ самъ городъ въ качествѣ крупнаго владѣльца домовъ вблизи большаго рынка. Войти въ обсужденіе объема предстоящаго для частныхъ домовладѣльцевъ ущерба отъ удаленія рынка не возможно, за то комиссія старалась по возможности точнѣе опредѣлить размѣры предстоящаго для самаго города матеріальнаго ущерба и нашла, что по всей вѣроятности настоящіе доходы будутъ уменьшиться:

съ гор. важни съ ея лавками и т. п.	отъ 2433 руб. на	1058 руб.
съ мясныхъ рядовъ и лавки возлѣ нихъ	900 " "	310 "
съ пакгауза	1400 " "	400 "
съ лавокъ въ зданіи Городской Думы	1860 " "	360 "
съ гор. дома по Лакейской улицѣ	1000 " "	700 "
съ хлѣбныхъ лавокъ по булочн. переулку	195 " "	— "
съ дома I. I. ф. Гонзіора	4700 " "	500 "
	всего на	3328 руб.

б) Прямые единовременные расходы по устройству новаго рынка, согласно изложеннымъ въ пунктѣ II 1. lit. а—г указаніямъ, исчислены городскимъ инженеромъ приблизительно въ 35,000 руб.

Проценты и погашеніе строительной суммы и ежегодный ремонтъ исчисляются ежегодно по 10 ⁰ / ₁₀₀ строительнаго капитала, т. е. въ	3500 руб.
ежегодная плата за воду въ	80 "
освѣщеніе въ	220 "
очистка въ	300 "
наемъ новыхъ служащихъ (см. ниже).	500 "
	всего 4600 руб.

Такимъ образомъ сумма ежегодныхъ расходовъ въ пользу новаго рынка обойдется въ слишкомъ . . . 8000 руб.

Доходовъ же можно ожидать нижеслѣдующихъ съ торговыхъ мѣстъ въ рыночныхъ рядахъ въ годъ . . .	1500 руб.
съ важни	300 „
съ погребовъ въ зданіи важни	100 „
	<hr/>
	1900 руб.

Коммисія полагаетъ, что сіи доходы могутъ быть увеличены взиманіемъ съ являющихся на рынокъ повозокъ:

- а) съ одною лошадыю . . по 3 коп.
- б) съ двумя лошадыми . „ 5 „

за пользованіе приспособленными городомъ мѣстами для стоянки на рынкѣ, что обѣщаетъ ежегодный доходъ въ слишкомъ 1400 руб.

Тогда — предполагая, что къ установленію такой платы не встрѣчается препятствій — эффективный расходъ, которымъ городъ ежегодно долженъ жертвовать въ пользу устройства новаго рынка, опредѣляется въ 4700 руб.

Въ случаѣ установленія платы съ повозокъ коммисія считаетъ цѣлесообразнымъ поручить взиманіе сей платы особому городскому сборщику.

Необходимый для устройства новаго рынка капиталъ городъ, по неимѣнію надлежащихъ средствъ, можетъ доставить себѣ посредствомъ выпуска займа по испрошеніи на то разрѣшенія г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

3. Коммисія, представляя въ вышеизложенномъ на разрѣшеніе Думы всѣ свѣдѣнія объ обстоятельствахъ, коими обуславливается перемѣщеніе рынка, считаетъ своимъ долгомъ распространить свой подготовительный трудъ разъясненіемъ тѣхъ соображеній, которыми должно руководствоваться на тотъ случай, что Дума не согласится на перемѣщеніе, въ данное время, настоящаго рынка.

Какъ уже подробно указано въ пунктѣ I. сего доклада, неудобства вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія нынѣшняго рыночнаго порядка такъ чувствительны для городской публики, что оставленіе въ дѣйствиіи такого состоянія не можетъ быть допущено.

Слѣдовательно, если перемѣщеніе рынка на болѣе удобное мѣсто, быть можетъ, не состоится, то непременно и безъ замедленія должны послѣдовать надлежащія мѣры, для улучшенія порядка на большомъ рынкѣ и ведущихъ къ нему улицахъ.

Такія мѣры по мнѣнію комисіи:

- а) дополненіе § 3 обязательнаго постановленія Думы отъ 4 мая 1882 объ очисткѣ улицъ въ томъ отношеніи, что Серебряная и Новая улицы должны быть очищаемы два раза въ день, а именно, утромъ въ общеустановленное время и въ часъ по полудни.
- б) дополненіе § 8 обязательнаго постановленія Думы отъ 1 іюня 1888 г. опредѣленіемъ, что на большой рынокъ совмѣстно не допускаются болѣе 150 повозокъ, съ размѣщеніемъ повозокъ свыше сего числа на площади передъ Новыми воротами.
- в) вымощеніе всего пространства большого рынка паркетными камнями съ непроницаемою для жидкостей подошвою.
- г) въ лѣтнее время ежедневная, послѣ очистки, поливка базарной площади изъ гидрантовъ городского водопровода.

Осуществленіе сихъ мѣръ должно имѣть послѣдствіемъ хотя и не прекращеніе, но по крайней мѣрѣ уменьшеніе господствующихъ нынѣ въ рыночномъ дѣлѣ неудобствъ, при чемъ участіе города въ расходахъ, вызываемыхъ вслѣдствіе сихъ мѣръ, ни въ какомъ случаѣ не будетъ превышать городскихъ средствъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго комисіи предлагаетъ Думѣ:

1) разрѣшить перемѣщеніе рыночной торговли жизненными припасами на площадь у Михайловскихъ воротъ, согласно изложеннымъ въ семъ докладѣ подробнымъ указаніямъ, и поручить Управѣ представить на обсужденіе Думы подробный планъ и смѣту по сему предмету.

2) если же Дума не сочтетъ возможнымъ согласиться на перемѣщеніе въ данное время рынка, то комисіа предлагаетъ:

- а) дополнить § 3 обязательнаго постановленія Думы отъ 4 мая 1882 г. объ очисткѣ улицъ въ томъ отношеніи, что Серебряная и Новая улицы должны быть очищаемы два раза въ день, а именно, утромъ въ общеустановленное время и въ часъ по полудни.
- б) дополнить § 8 обязательнаго постановленія Думы отъ 1 іюня 1888 г. опредѣленіемъ, что на большой рынокъ совмѣстно не допускаются болѣе 150 повозокъ, съ размѣщеніемъ повозокъ свыше сего числа на площади у Новыхъ воротъ.

- в) вымостить все пространство большого рынка паркетными камнями съ непроницаемою для жидкостей подошвою.
 г) въ лѣтнее время ежедневно послѣ очистки поливать базарную площадь изъ гидрантовъ городского водопровода.

Ревель, 12 сентября 1895 г.

Евгеній Эрбе.

Константинъ Риттеръ.

Д-ръ Блахеръ, подписываюсь
при отдѣльномъ мнѣніи.

Г. Клесманъ.

И. Фишеръ.

А. Ганъ.

А. Нюхтернъ.

Карль Гребнеръ.

Инж. Якоби, — не считаю однако
цѣлесообразнымъ построить одни
только открытые навѣсы для
торговцевъ.

Отдѣльное мнѣніе къ докладу комисіи о перемѣщеніи рынка.

Значительные ежегодные расходы, вызываемые по расчету комисіи перемѣщеніемъ рынка, могутъ быть значительно сокращены или вовсе уничтожены постройкою торговыхъ рядовъ вмѣсто открытаго навѣса, увеличивающею въ сравнительно малой степени единовременный расходъ на этотъ предметъ.

При перемѣщеніи рынка согласно предложеніямъ большинства комисіи частныя лица, владѣющія грунтомъ или недвижимостью по близости новаго рынка, выстроятъ лавки и будутъ извлекать изъ нихъ значительный доходъ; городу же останутся одни расходы и убытки; цѣль большинства комисіи сохранить доходность настоящихъ учреждений на большомъ рынкѣ такими мѣрами не можетъ быть достигнута.

Д-ръ К. Блахеръ.

12 сентября 1895 г.

Приблизительная смета на устройство нового рынка

(по предложениям подготовительной комм.).

1) Планировка мѣстности	300 руб.
2) Мощеніе рыночной площади паркетными камнями съ залівкою цементомъ, укладкою тротуаровъ и пр. всего 1200 □ саж. по 12 руб.	14400 "
3) Мощеніе улицъ, ведущихъ къ рынку	3500 "
4) Устройство канализаціи	1500 "
5) " водоснабженія	500 "
6) " газоваго освѣщенія	600 "
7) Постройка открытыхъ навѣсовъ на каменныхъ стол- бахъ 120 □ саж.	6000 "
8) Постройка важни съ квартирою	7000 "
9) Общіе расходы	1200 "
Итого 35000 руб.	



ПЛАНЪ

предложеннаго мѣста для рынка.

