

# ПРОГРАММА

ПРЕПОДАВАНІЯ

# РУССКОЙ ИСТОРИИ

ВЪ

**ГИМНАЗИЯХЪ**

ДЕРПТСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

5-А

18905.

90720.

Ивановъ.



ДЕРПТЬ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ К. МАТІСЕНА.

1868.

## ВВЕДЕНИЕ.

---

До настоящаго времени, въ здѣшнихъ учебныхъ заведеніяхъ, смотрѣли на *Русскую Исторію*, какъ на *пособіе изученію Русскаго языка*, и преподаваніе ея производилось такимъ образомъ: начинали съ третьяго класса, гдѣ проходили Исторію Россіи до Петра Великаго; во второмъ доводили ее обыкновенно до царствованія Императора Николая I., а иногда и до вступленія на престолъ Государя Императора Александра II.; въ первомъ повторяли пройденное въ двухъ предшествующихъ классахъ. На это удѣлялось времени: въ третьемъ классѣ 1 ч., во второмъ индѣ тоже 1, а индѣ и 2 ч., въ первомъ 1 ч. въ недѣлю. Учебной программы не существовало; каждый наставникъ руководился своимъ личнымъ мнѣніемъ. Оттого въ занятіяхъ Русскою Исторіею не представлялось ни *опредѣленности*, ни *единства*. Одни изъ преподавателей обращали особенное вниманіе на рассказы, наиболѣе заботясь о ихъ полнотѣ, но совершенно упуская изъ виду взаимное ихъ отношеніе; — другіе предпочитали этому систематическій очеркъ цѣлаго отдѣла, предназначеннаго для извѣстнаго класса; — едвали не всѣ не придавали должнаго значенія весьма вѣрному указанію, что „*Исторія Россіи понятнѣе, когда она разсказывается въ связи въ Исторію другихъ Европейскихъ государствъ, особенно съ начала XVI. вѣка.*“

Продолжительный опытъ обнаружилъ несостоятельность такого положенія Русской Исторіи: роняя ея достоинство въ кругу прочихъ предметовъ гимназическаго ученія, оно не только не подвигало впередъ успѣховъ учащихся въ Русскомъ языкѣ, но и немало замедляло ихъ, отнимая у языка, составляющаго главную задачу, часы, удѣленные преподаванію его.

Нынѣ Русской Исторіи указано *самостоятельное мѣсто* въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Прибалтійскаго края. Переставая быть орудіемъ для постороннихъ цѣлей, она сама становится цѣлью, какъ по образовательному вліянію Исторіи вообще, такъ и по тому *значенію*, которое для обучающагося въ здѣшнихъ Гимназіяхъ юношества имѣетъ Исторія Россіи въ особенности. Преподаваніе ея будетъ происходить въ высшихъ классахъ, начинаясь въ третьемъ и оканчиваясь въ первомъ. Для этого, въ каждомъ изъ нихъ назначено по 2 ч. въ недѣлю.

При составленіи предлагаемой теперь программы, имѣлось въ виду, что доселѣ принятое здѣсь распредѣленіе уроковъ Русской Исторіи по классамъ не вполне удовлетворительно. Опытъ показываетъ, что ученики, проходя ее по отдѣламъ, въ разныхъ классахъ и въ разномъ возрастѣ, притомъ, не будучи въ состояніи однимъ только гимназическимъ ученіемъ усвоить Русскій языкъ на столько, чтобы думать, соображать и припоминать на немъ, пріобрѣтаютъ въ ней свѣдѣнія, большею частію ограничивающіяся нѣсколькими именами и хронологическими данными, съ безсвязными отрывками событій, и, при переходѣ изъ класса въ классъ, весьма многое забываютъ, такъ что, повторяя въ окончательномъ классѣ пройденное въ предшествовавшіе годы, они принимаются за него, *какъ бы за нѣчто совсѣмъ новое для нихъ*. Чтобы устранить этотъ недостатокъ и облегчить учащимся успѣшное и прочное усвоеніе ясныхъ, отчетливыхъ и

положительныхъ познаній въ Русской Исторіи, программа признаетъ необходимымъ не раздроблять преподаванія ея на части, а проходить ее въ отдѣльныхъ классахъ *всѣцѣло*, соблюдая при этомъ существенное условіе, *чтобы въ каждомъ изъ нихъ объемъ ея содержанія увеличивался соотвѣтственно развитію учениковъ*. Такимъ образомъ, представится возможность, — съ одной стороны, постепенно пополняя преподаваемое, вмѣщать въ него весь матеріалъ гимназическаго курса Русской Исторіи, а съ другой, доводить учащихся до того, чтобъ они *сознательно* приобрѣтали свѣдѣнія въ ней и вѣрно удерживали ихъ въ своей памяти.

Но, устанавливая такой взглядъ на преподаваніе Русской Исторіи въ здѣшнихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, программа *не стѣсняетъ индивидуальности и самодѣятельности наставниковъ*, не посягаетъ на ихъ лучшее разумѣніе, на ихъ научную совѣсть. Она высоко ставитъ это условіе, въ несомнѣнномъ убѣжденіи, что оно составляетъ самое надежное средство, чтобы, при буквально-обязательномъ исполненіи ея во всѣхъ подробностяхъ, сами преподаватели не закоснѣли въ рутинѣ, а ихъ уроки не превратились въ механическое дѣло. Руководясь указаніями опыта, программа допускаетъ, что она, какъ и самое содержаніе обозрѣваемаго ею предмета, *можетъ измѣняться*, завися, въ этомъ отношеніи, главнымъ образомъ отъ самого учителя и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ окружающей его среды. По при этомъ программа усматриваетъ настоятельную необходимость удовлетворить и другому требованію, дознанному также опытомъ, а именно: *опредѣлить для каждого класса не только планъ и объемъ преподаванія Русской Исторіи, но и мѣру требованій по ней отъ учениковъ, чтобы, по возможности, установить единство въ обученіи этому предмету въ здѣшнихъ Гимназіяхъ, состоящихъ подъ одинаковыми условіями*.

По симъ - то соображеніямъ, предлагаемая теперь программа, предоставляя усмотрѣнію наставниковъ, какъ лучше признають они соразмѣрять свои дидактическіе приемы съ уровнемъ развитости учащихся, обращаетъ особенное ихъ вниманіе на то, чтобъ успешно достигалась *существенная цѣль* введенія Русской Исторіи въ кругъ самостоятельныхъ учебныхъ предметовъ въ среднихъ заведеніяхъ Прибалтійскаго края:

1) возбуждать любознательность къ ней въ обучающемся юношествѣ, —

2) *не обременяя излишествомъ фактовъ и подробностями, сообщать ему вѣрные и положительныя свѣдѣнія* о важнѣйшихъ явленіяхъ въ жизни Русскаго народа и о замѣчательнѣйшихъ дѣятеляхъ, оказавшихъ вліяніе на его судьбы, —

и 3) знакомить его съ отличительными особенностями Русской народности и уяснять, какъ онѣ выработались, сложились и выразились въ политическомъ, общественномъ и духовномъ быту Россіи.

Только съ достиженіемъ этой высокой цѣли, юношѣ, окончившему здѣсь гимназическое образованіе, будутъ разумно понятны *мѣсто, значеніе и призваніе Русскаго государства въ ряду государствъ Европейскихъ.*

Программа находитъ также нужнымъ присовокупить нѣкоторыя указанія, служащія къ разясненію того, какъ надлежитъ *предлагать ученикамъ вопросы и вести ихъ отвѣты.* Это дѣло, важное повсюду, имѣетъ особенное значеніе въ здѣшнихъ Гимназіяхъ. Конечно, даровитый, владѣющій своимъ предметомъ и опытный наставникъ самъ находитъ средства и въ этомъ отношеніи обнаружитъ свои педагогическія способности. Но чаще на урокахъ по Русской Исторіи усматривается весьма существенный недостатокъ, заключающійся въ томъ, что большая часть учителей, непрестанно дѣлая учащимся мелкіе вопросы и уже слишкомъ заботясь о наведеніи

ихъ на отвѣты, не развиваютъ въ нихъ, по мѣрѣ возможности, *умѣнья разсказывать пройденное самостоятельно, въ связи и послѣдовательности*, не приучаютъ ихъ обдумывать и выражать ту же мысль не словами учебника, а своими собственными, на сколько достанетъ ихъ, конечно, скуднаго запаса въ нихъ, и часто свою предупредительную поспѣшность простираютъ до того, что не допускаютъ ихъ высказываться и едва лишь замѣтятъ, что они затрудняются въ немедленномъ приисканіи выраженія, необходимаго для продолженія разсказываемаго, тотчасъ подсказываютъ и сами оканчиваютъ начатое ими. Нельзя отрицать, что на это доселѣ имѣли значительное вліяніе, съ одной стороны — немалыя трудности, сопряженныя съ веденіемъ цѣльнаго и связнаго разсказа на языкѣ, который ученики слышатъ почти только въ стѣнахъ учебнаго заведенія, а съ другой — обширность матеріала, коимъ надлежало овладѣть при ограниченномъ числѣ уроковъ, мѣшавшая преподавателямъ обращать должное вниманіе на изложеніе учащимися отвѣтовъ. Нынѣ оба эти препятствія устранены въ немаловажной степени: усилено обученіе Русскому языку и увеличено число учебныхъ часовъ по Русской Исторіи. Наставникамъ предстоитъ теперь терпѣніемъ и настойчивостью преодолевать представляющія имъ затрудненія. *Не говоря сами слишкомъ много, они должны тщательно побуждать къ тому учениковъ и внимательно заботиться, чтобы въ ихъ разсказахъ соблюдались полнота, связность и послѣдовательность*, потому что давно уже дознано опытными педагогами, что лишь при этихъ условіяхъ механизмъ ихъ органа слова, развиваясь частымъ упражненіемъ, становится свободнымъ и гибкимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ успѣшно умножается у нихъ запасъ выраженій и оборотовъ, и они исподволь привыкаютъ объясняться легко, правильно, языкомъ, соответствующимъ предмету. Значительнымъ пособіемъ связному изложенію отвѣтовъ

учащимися послужить и то, если преподаватели приложить стараніе, чтобъ они *тверже удерживали въ памяти нить, соединяющую историческія происшествія*. Для достиженія этой цѣли, признается полезнымъ заставлять учениковъ, до начатія послѣдовательнаго разсказа, *указывать на главныя части, входящія въ составъ цѣлаго*. Относительно же вреда, проистекающаго отъ безпрестанныхъ мелкихъ вопросовъ, одинъ изъ основательнѣйшихъ педагоговъ сдѣлалъ весьма вѣрное замѣчаніе, что ими только поддерживается „умственная лѣнь“ учащихся: „избалованные учителемъ такими вопросами, они, если и знаютъ, то *вовсе не размышляютъ, что еще слѣдуетъ сказать*.“ Отдѣльные вопросы *тогда лишь вполне умѣстны и приносятъ пользу, когда они, во время отвѣтовъ, дѣлаемыхъ спрошеннымъ ученикомъ, предлагаются и другимъ, чтобы не ослабляли вниманіе и дѣятельность всего класса, что составляетъ главнѣйшую и вмѣстѣ съ тѣмъ самую трудную задачу для каждаго наставника*.

Программа почитаетъ еще необходимымъ коснуться обстоятельства, вызывающаго преподавателей Русской Исторіи въ здѣшнихъ Гимназіяхъ на особые труды. Руководства, принятыя для обученія этому предмету въ среднихъ заведеніяхъ внутри Имперіи, *объ историческихъ отношеніяхъ Прибалтійскаго края къ Россіи* упоминаютъ не въ той полнотѣ, которая здѣсь необходимо требуется для надлежащаго выясненія и разумѣнія ихъ. Чтобы восполнить этотъ ощутительный недостатокъ, до того времени, пока не составятъ такого учебника, въ которомъ связь здѣшней Исторіи съ Исторіею Россіи будетъ изложена въ соотвѣтствіи мѣстнымъ потребностямъ, *надлежитъ пользоваться пособіями, предлагаемыми въ историческихъ сочиненіяхъ туземныхъ писателей, сопоставляя сообщаемыя ими свѣдѣнія съ Русскими источниками и произведеніями Русскихъ Историковъ, подробнѣе разсматривавшихъ Исторію Прибалтійскихъ земель*. Эти сочиненія поименованы въ программѣ на своемъ мѣстѣ.

Уже всѣми признано нужнымъ, чтобы преподаваніе *Русской Исторіи* происходило въ связи со *Всеобщей Исторіею*. Россія, по своему географическому положенію, на рубежѣ Европы и Азіи, тяготеетъ къ *Востоку и Западу*. До Петра Великаго она почти исключительно была занята *Востокомъ*. Первоначальною цѣлью ея движенія туда были Дунай и Балканскій полуостровъ. Принятіе ею Христіанской Вѣры положило конецъ ея воинственнымъ стремленіямъ къ этимъ мѣстамъ, но не прекратило ея общенія съ Византіею, которой она подчинилась нравственно и умственно. Затѣмъ, Россія привелось придти въ столкновение съ Исламомъ. Два съ половиною вѣка она находилась подъ его игомъ. На послѣдокъ, свергнувъ это иго, она обратила свою дѣятельность преимущественно на Востокъ и широко раздвинула тамъ свои предѣлы. Сношенія ея съ *Западомъ* долго были незначительны. Со второй половины XV столѣтія, они начинаютъ увеличиваться; но Россія всё еще оставалась чуждою Европейскихъ дѣлъ. Петръ Великій окончательно сблизилъ ее съ Европою, ввелъ ее въ семью Европейскихъ государствъ, и она съ той поры стала всё болѣе скрѣплять свои связи съ ними, всё дѣятельнѣе принимать участіе въ ихъ событіяхъ. Поэтому-то программа въ преподаваніе Русской Исторіи во второмъ и первомъ классахъ *включила обзоръ важнѣйшихъ явленій Средневѣковой и Новой Общей Исторіи*. Этотъ обзоръ долженъ производиться *синхронистически*; событія избираются такія, которыя составляютъ характерическія черты того, или другаго времени и оказали рѣшительное вліяніе на судьбы народовъ; сходное и противоположное представляется не въ блѣдной картинѣ, въ коей исчезаютъ народныя своеобразности, а въ надлежащей полнотѣ, ясности и отчетливости. Нѣтъ сомнѣнія, что подобный обзоръ благотворно подѣйствуетъ на устраненіе произвольныхъ толковъ объ исключительности, объ особомъ призваніи Россіи, и поселить въ

учащемся юношествомъ здравое убѣжденіе, что она, какъ государство Европейское, не вырабатываетъ началъ, невѣдомыхъ міру, но развивается наряду съ другими, подъ вліяніемъ силъ, дѣйствующихъ въ челоуѣчествѣ и ведущихъ его по пути къ большому усовершенствованію.

Программа признаетъ также полезнымъ предложить преподавателямъ, чтобъ они, при ознакомленіи учениковъ съ замѣчательнѣйшими дѣятелями и главнѣйшими происшествіями, употребляли, по крайней мѣрѣ въ двухъ высшихъ классахъ, *объяснительное чтеніе тѣхъ мѣстъ изъ лучшихъ сочиненій по Русской Исторіи, которыя относятся къ предмету преподаванія.* Опытомъ оправдано, что такое чтеніе, будучи ведено съ искуснымъ выборомъ и осмотрительностью, служитъ существенно пригоднымъ дополненіемъ къ тому, что проходитъ въ классныхъ урокахъ, и въ высокой степени возбуждаетъ любознательность въ учащихся. Отъ усмотрѣнія наставниковъ зависятъ способы, чтобы прочитанное не оставалось безслѣднымъ, будутъ ли они состоятъ въ пересказываніи, письменныхъ замѣткахъ, конспектахъ, сочиненіяхъ.

Необходимо также, чтобъ учителя, для возобновленія пройденнаго въ памяти учениковъ, *чаще производили повтореніе его.* Надлежитъ вести ученіе такъ, чтобъ учащіяся всегда были въ состояніи отвѣчать изъ того, что уже преподано имъ. Поэтому, даже при спрашиваніи новаго, надобно постоянно захватывать и изъ стараго; иначе въ самый краткій срокъ очень многое улетучится изъ головъ учениковъ.

Особенной заботливости преподавателей поручается то, чтобъ они съ надлежащею тщательностью относились къ *Хронологіи.* При этомъ программа имѣетъ въ виду примѣры, что нѣкоторые изъ наставниковъ, подчиняясь вліянію принятыхъ здѣсь учебныхъ руководствъ, въ коихъ также не всегда обращается должное вниманіе на хронологическія показанія, и придавая почти исключительное

значеніе фактамъ, только изрѣдка останавливаютъ учащихся на данныхъ. Хронологіи и не считаютъ важнымъ, чтобъ эти данныя старательнѣе усвоивались ими и прочнѣе запечатлѣвались въ ихъ памяти, безъ чего и самые факты представляются имъ смутными и неопредѣленными.

Весьма важнымъ и необходимымъ также пособіемъ преподаванію Русской Исторіи послужатъ *историческія карты и генеалогическія таблицы*. Конечно, очень желательно было бы, чтобы въ самомъ классѣ происходило *черченіе картъ*: это признается лучшимъ средствомъ для ознакомленія учениковъ съ мѣстностями, на которыхъ совершались событія. При этомъ, можно ограничиться небольшимъ числомъ картъ. Такъ, наприм., учитель чертитъ на классной доскѣ: 1) карту сѣверовосточной Европы *въ половинѣ IX вѣка*, чтобъ объяснить учащимся разселеніе Славянъ и другихъ племенъ въ предѣлахъ нынѣшней Россіи; 2) карту, представляющую Русь *при кончинѣ Ярослава I*, чтобы показать, какъ она распространялась до того времени; 3) карту Руси *въ началѣ XIII столѣтія*, чтобъ обозначить раздробленіе ея на отдѣльныя княжества; эта-же карта облегчитъ и изученіе состоянія Россіи подъ игомъ Монголовъ, поможетъ объясненію учащимся, какія княжества принадлежали дому Ярослава Всеволодовича и какія — роду Даніила Романовича, и они легко поймутъ, почему Русская земля, со времени покоренія ея Монголами, распалась на двѣ половины, — на восточную и западную: въ первой главными дѣятелями были потомки Ярослава Всеволодовича, а во второй — Даніила Галицкаго; 4) карту, изображающую Русь *въ половинѣ XV в.*, чтобы растолковать ученикамъ, какія княжества вошли въ составъ государства Московскаго и великаго княженія Литовскаго, и кто были сосѣди того и другаго, на юговостокѣ и на западѣ; и 5) карту Россіи *въ царствованіе Михаила Феодоровича*, съ показаніемъ того, что она приобрѣла въ

Сибири, съ 1583 года; къ этому чертежу преподаватель, съ постепеннымъ изложеніемъ происшествій, присовокупляетъ приобрѣтенія, сдѣланныя при преемникахъ Михаила до настоящаго времени. Учащіеся скопировываютъ всѣ эти карты въ свои тетради, которыя мало по малу получаютъ видъ историческаго Атласа. Какіе бы недостатки ни имѣлъ этотъ Атласъ, онъ едвали не болѣе принесетъ пользы, чѣмъ подробные Атласы, потому что займетъ учениковъ, подстрекнетъ ихъ любопытство, заставляя ихъ самихъ работать, и они непримѣтно усвоятъ ясное, положительное и неизгладимое изъ ихъ памяти понятіе о еяатрѣ событій. Домашнее черченіе картъ, съ раскрашиваніемъ, отнимая много времени и не ведя къ цѣли преподаванія Исторіи, почитается излишнимъ. Но, сообщивъ свой взглядъ на несомнѣнную пользу, происходящую отъ черченія историческихъ картъ самими учащимися, въ классѣ, программа не вмѣняетъ этого учителю Русской Исторіи въ непремѣнную обязанность. Въ случаѣ невозможности исполнить это (наприм., въ видахъ сбереженія учебныхъ часовъ), наставникъ неупустительно знакомитъ учениковъ съ мѣстностями, на коихъ совершались происшествія, или посредствомъ готовыхъ картъ, приложенныхъ къ нѣкоторымъ учебникамъ (наприм., Устрялова), или при пособіи имѣющихся особыхъ историческихъ Атласовъ, кои показаны въ программѣ на своемъ мѣстѣ. Весьма полезнымъ признается также употребленіе *историческихъ картинъ*, чтобы наглядно представить учащимся важнѣйшія событія изъ жизни Русскаго народа. Къ сожалѣнію, у насъ немного такихъ изданій, въ которыхъ содержались бы подобныя картины, да и тѣ, по своимъ цѣнамъ, недоступны ученигамъ. Впрочемъ, преподаватель можетъ пользоваться изданіемъ *Золотова*: „Исторія Россіи въ картинахъ.“ Что же касается до *генеалогическихъ таблицъ*, то хотя онѣ и находятся при нѣкоторыхъ руководствахъ (особенно, Устря-

лова), но пользы будетъ больше, если сами учащіеся станутъ составлять ихъ по частямъ: возбуждая и поддерживая въ нихъ вниманіе, эти таблицы тогда тверже останутся въ ихъ памяти.

Программа не считаетъ нужнымъ распространяться здѣсь о необходимости *учебника* при преподаваніи Русской Исторіи. Если въ Гимназіяхъ внутри Имперіи не достигаютъ того, чтобъ ученики усвоивали историческій урокъ во время самого урока, то въ здѣшнихъ заведеніяхъ, гдѣ еще надобно преодолевать трудности языка, и рѣчь о томъ была бы неумѣстна. Между существующими учебниками, на первомъ планѣ стоятъ труды Устрялова, Соловьева и Иловайскаго. Сухость изложенія, характеризующая руководства перваго, побудила предпочесть ему послѣднихъ. Въ Гимназіяхъ Дерптскаго Учебнаго Округа преимущественно употребительны: „*Краткіе очерки Русской Исторіи Иловайскаго*, изданные, въ 1867 году, въ переводѣ на Нѣмецкій языкъ, Г. Фабриціусомъ. Нельзя отрицать, что эта книга имѣетъ много достоинствъ, изъ которыхъ главное заключается въ томъ, что она удовлетворяетъ современному направленію, требующему отъ преподаванія Исторіи, чтобы въ немъ особенное вниманіе обращалось на „*культурно-историческій элементъ*.“ Но уже весьма справедливо замѣчено, что хотя въ пользу этого направленія и говорятъ неоспоримыя преимущества, однакожь и оно не избѣжало крайностей. Нѣтъ нужды распространяться здѣсь, что факты изъ *политической* Исторіи, на коихъ, въ прежнюю пору, исключительно останавливалось изученіе этого предмета, не составляютъ еще Исторіи, что въ преподаваніи ея надлежитъ предоставлять видное мѣсто *внутренней жизни* народовъ. Но, признавая это вполне основательнымъ, нельзя, однакожь, допустить, чтобы политическія событія отодвигались на задній планъ, или даже, какъ говорится, совсѣмъ отирились. Невыгоды такого

приема не замедлят обнаружиться. Развѣ мало примѣровъ въ Исторіи, какъ сильно вліяютъ политическія происшествія на развитіе и успѣхи гражданственности? Это поняли, наконецъ, и сами поборники новаго направленія: и они удѣляютъ, въ своихъ руководствахъ, значительное мѣсто политическимъ фактамъ. Иначе и не можетъ быть: если неопровержимо вѣрно, что *цѣль изученія Исторіи въ Гимназіяхъ состоитъ въ разумномъ ознакомленіи съ главными проявленіями народной жизни*, то обѣ ея стороны, культурная и политическая, должны, въ преподаваніи, *стоять на одномъ уровнѣ*. Поэтому - то программа почитаетъ нужнымъ остановить вниманіе наставниковъ на слѣдующемъ указаніи: „необходимыя географическія и этнографическія свѣдѣнія, внутренняя жизнь народа, его нравы и обычаи, его государственныя и общественныя учрежденія, его наука и искусство, наконецъ — его религія, всё это въ связи съ важнѣйшими фактами его политической Исторіи, *вотъ тѣ главные пункты, на которые надлежитъ направлять преподаваніе Исторіи въ учебныхъ заведеніяхъ.*“ Смотря на дѣло обученія Русской Исторіи въ здѣшнихъ Гимназіяхъ съ этой совершенно вѣрной точки зрѣнія, программа признаетъ вполне справедливымъ отдать „Учебной книгѣ“ Соловьева по этому предмету предпочтеніе предъ упомянутыми „Очерками“ Иловайскаго. Почтенный профессоръ умѣлъ соблюсти должное равновѣсіе между обѣими частями Исторіи, о коихъ говорено выше, и приложилъ болѣе тщательности въ отношеніи Хронологіи. Нельзя умолчать и о томъ, что учебникъ Иловайскаго, при обладаніи въ немъ культурнаго элемента, съ большимъ трудомъ, какъ показываетъ опытъ, усваивается учащимся здѣсь юношествомъ, чему, безъ сомнѣнія, причиною то, что оно еще не такъ сильно въ Русскомъ языкѣ, чтобы могло свободно овладѣть такимъ предметомъ, какъ культура. Впрочемъ, программа не стѣсняетъ преподавате-

лей; отъ ихъ усмотрѣнія зависитъ выборъ между этими двумя учебными руководствами. Сверхъ нихъ, она указываетъ и на другія сочиненія по Русской Исторіи, которыми могутъ пользоваться сами наставники. При этомъ, программа имѣетъ въ виду не Историковъ — специалистовъ, а учителей Русскаго языка, на коихъ въ настоящее время возлагается и обученіе упомянутому предмету.

Заключая этимъ *пояснительныя указанія*, программа предвидитъ, что новостъ пріема, предлагаемаго ею, неизбѣжно встрѣтитъ немалыя затрудненія, которыхъ устраненіе можетъ быть достигнуто только путемъ опыта. Конечно, эти затрудненія значительно облегчатся, если дѣло поведется въ строгой послѣдовательности, если каждый курсъ будетъ выдержанъ и отчетливо примѣненъ къ развитію того класса, для коего предназначается, вообще — если преподаватели, расширяя объемъ содержанія уроковъ, избѣгнуть скачковъ и *лишнихъ* повтореній. Но, во всякомъ случаѣ, весьма желательно, чтобы наставники, по истеченіи срока, установленнаго для прохожденія курсовъ, представили свои *соображенія* о томъ, *на сколько программа удобопримѣнима на практикѣ и какія необходимы въ ней измѣненія*. Само собою разумѣется, что эти соображенія должны касаться *общихъ основаній* ея, а не *частностей*, которыя, завися отъ разныхъ случайностей, никогда не могутъ быть опредѣлены напередъ и, какъ говорится, въ обрѣзъ. Еще желательно, чтобъ учащіе къ своимъ соображеніямъ присовокупили *нѣсколько пробныхъ уроковъ*.

---

## ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

---

Опытъ оправдываетъ методу тѣхъ преподавателей, которые въ этомъ классѣ излагаютъ Русскую Исторію *въ біографической и эпизодической формѣ*, потому что она сообразнѣе съ *приготовительнымъ* характеромъ, существенно обусловливающимъ здѣсь обученіе этому предмету. Начинающіе знакомиться съ Исторіею еще не въ состояніи объять народной жизни во всемъ ея разнообразіи. Поэтому и признано, что въ элементарномъ преподаваніи этой науки *ясныя и отчетливыя отдѣльныя рассказы* плодотворнѣе дѣйствуютъ на развитіе учащихся, вѣрнѣе приводятъ ихъ къ пониманію и познанію цѣлаго. Учителю же, вполне свѣдущему и искусному въ педагогическомъ дѣлѣ, отърывается при этомъ возможность выказать свой тактъ и свои приемы въ умѣнны соразмѣрять учебный матеріалъ съ силами учениковъ, выбирать такія личности и событія, въ которыхъ выразительнѣе изображаются отличительныя черты даннаго времени въ исторической жизни Русскаго народа, размѣщать ихъ такъ, чтобъ учащіеся могли по нимъ, въ степени, доступной ихъ развитости, представить себѣ картину прошедшаго, и излагать преподаваемое такимъ способомъ, въ такой обстановкѣ, чтобъ оно легче усвоивалось ими, слѣдовательно — не отрывочно, не сухо, не тяжелымъ книжнымъ языкомъ, а связано, съ оживленіемъ, естественною рѣчью и поддерживая вниманіе всего класса въ неослабномъ напряженіи.

Для успѣшнаго достиженія цѣли, предполагаемой въ біографическомъ и эпизодическомъ преподаваніи Исторіи, почитается необходимымъ выполненіе слѣдующихъ условій:

1) чтобъ біографіи избирались съ строгою отчетливостью, т. е. чтобы наставникъ останавливался на такихъ личностяхъ, кои дѣйствительно оказали вліяніе какъ на ходъ политическихъ происшествій, такъ и на развитіе гражданственности народа;

2) чтобъ историческіе дѣятели не стояли особнякомъ отъ историческихъ событій, но чтобы соблюдалась тѣсная связь между Исторіею личности и Исторіею народа;

и 3) чтобы рассказы не превращались въ розказни, или сказки.

---

## 862 — 1054.

Кратко коснувшись вообще обитателей Европейской Россіи въ IX. столѣтіи по Р. X. и тогдашняго быта Восточныхъ Славянъ въ особенности, учитель знакомить учениковъ съ главными дѣятелями и важнѣйшими происшествіями двухъ первыхъ вѣковъ исторической жизни Руси. Они суть:

Призваніе Варяжскихъ князей, 862.

Рюрикъ, 862—879. Олегъ, 879—912. Игорь, 912—945. Ольга, 945—957. Святославъ, 957—972.

Владиміръ — язычникъ, 980—988. Крещеніе Руси, 988. Владиміръ — христіанинъ, 988—1015.

Святополкъ I, Окаянный, 1015—1019. Ярославъ I, Мудрый, 1019—1054.

Основаніе Киевопечерской Лавры.

Говоря о племенахъ, населявшихъ, вмѣстѣ съ Славянами, восточную Европу въ IX. в., преподаватель упомянетъ о Прибалтійской Чуди и ея отношеніяхъ къ Руси,

при Владимірѣ Св. и Ярославѣ I; послѣдній построилъ Юрьевъ (Дерптъ), въ 1030 году.

При изложеніи этого отдѣла Русской Исторіи послужать: руководствомъ — *Соловьева* Учебная книга Р. И., а пособіями для наставниковъ — *Водовозова* Разказы изъ Р. И.; *Петрушевскаго* Разказы про старое время на Руси, отъ начала Русской земли до Петра В.; *Щебальскаго* Начало Руси; *О. Миллера* Бесѣды о Р. И.; *Ишимо-вой* Исторія Россіи въ разказахъ и Сокращенная Русская Исторія; *Бестужева-Рюмина* о крещеніи Руси и Владимірѣ Св.; *Рихтера* Geschichte der Ostseeprovinzen; *Крёгера* Geschichte Liv-, Ehst- und Kurlands; Атласы: *Павлицева*, 1844, *Замысловскаго*, 1865.

---

## 1054—1238.

### 1) 1054—1157.

Сообщивъ учащимся краткія свѣдѣнія о раздѣлѣ Русской земли Ярославомъ I. и о его наставленіи своимъ сыновьямъ, учитель остановится на личности *Владимира Мономаха* и расскажетъ о его подвигахъ при Всеволодѣ I (1078—1093), Святополкѣ II (1093—1113) и въ ту пору, когда онъ самъ сдѣлался главою Руси (1113—1125). При этомъ будутъ упомянуты: княжескій съѣздъ въ Любечѣ, 1097; ослѣпленіе Василька; съѣздъ князей въ Витичевѣ, 1100; походы на Половцевъ (особенно замѣчательный въ 1111 году); обстоятельства вступленія Мономаха на великокняжескій престолъ; событія его правленія, устройство имъ своихъ областей и возвышеніе своего рода, его *поученіе дѣтямъ*.

Затѣмъ, представивъ краткій очеркъ личности *Мстислава I*, 1125—1132, и слегка объяснивъ, за что враждовали между собою Мономаховичи и Олеговичи, преподаватель, не вдаваясь въ подробности, расскажетъ ученикамъ

о распрѣ, возникшей въ Мономаховомъ семействѣ, и познакомить ихъ съ участниками въ ней: *Изяславомъ II.* (1146—1154), *Юріемъ Долгорукимъ* (1155—1157) и *Владиміромъ*, основателемъ Галицкаго княжества, 1121—1153.

## 2) 1157—1238.

*Паденіе Кіева*, 1169. Раздробленіе Руси; *сѣверовосточная* ея половина беретъ рѣшительный перевѣсъ надъ *югозападною*. Въ первой стоитъ во главѣ княжество *Суздальское*; замѣчательнѣйшіе дѣятели въ немъ: *Андрей Боголюбскій*, 1157—1174, и *Всеволодъ III. Большое Гнѣздо*, 1176—1212. Во второй значительнѣе прочихъ княжество *Галицкое*, которымъ владѣли: *Ярославъ Осмомыслъ*, 1153—1187, *Романъ Мстиславичъ*, 1198—1205, и *Мстиславъ Удалой*, 1219—1228.

Потомъ, изложивши въ главныхъ чертахъ развитіе *Новгорода* со времени *Ярослава I*, наставникъ сообщить учащимся свѣдѣнія объ устройствѣ *Новгородской общины*, представительницы *вѣчеваго* правленія въ древней Руси. При этомъ, онъ коснется и *Искова*, сперва *пригорода*, а съ XIV. в. *младшаго брата* Новгорода, сдѣлавшагося, съ XIII столѣтія, стражемъ Русскихъ предѣловъ отъ *Ливонскаго ордена*.

*Появленіе и утвержденіе Нѣмцевъ на сѣверозападѣ, на берегахъ Балтійскаго моря*, съ 1159 года. *Мейнгардъ*, 1186—1196. *Албертъ Буксевденъ* или *Апельдернъ*, 1199—1229. Построеніе Риги; основаніе *духовно-военнаго Ордена*, 1202; *Генрихъ Латышъ* постоянно называетъ новыхъ рыцарей *братьями Христова воинства* и только въ одномъ мѣстѣ даетъ имъ названіе *Меченосцевъ*; позднѣе они назывались также *Божьими рыцарями*. Первый Магистръ Ордена — *Винно Рорбахъ*, † 1209. За нимъ слѣдовалъ *Вольквинъ Винтерштедъ*, † 1236. Въ 1208 году палъ

*Кукенойсь*; въ 1209 г. покорень *Герсикъ*. Въ 1210 и 1212 г. походы Мстислава Удалаго изъ Новгорода въ Унганнію, сосѣдственную съ Псковомъ; въ 1217 и 1218 годахъ снова происходили непріязненности между Орденомъ и Русскими, которые даже подступали къ Вендену, но были отбиты Вольквиномъ.

Нашествіе Монголовъ; обзоръ происшествій отъ битвы на Калкѣ до сраженія на р. Сити, гдѣ погибъ В. Князь Юрій Всеволодовичъ, 1219—1238.

Излагая этотъ отдѣлъ Русской Исторіи, учитель къ указаннымъ уже *пособіямъ* присовокупить: *Бестужева-Рюмина* О Владимірѣ Мономахѣ и о его потомкахъ Мономаховичахъ, или о временахъ княжескихъ усобицъ; *Бъллаева* Исторія Великаго Новгорода, *его* же Исторія Пскова; *Костомарова* Сѣверо-Русскія народоправства.

---

## 1238 — 1328.

Разгромивъ восточную Русь, 1237—1238, *Батый* двинулся, 1239, на южную; въ 1240 г. разорень Кіевъ. Монгольское иго, съ 1243 года. Ближайшимъ послѣдствіемъ того было *окончательное раздѣленіе Руси на восточную и западную*; въ первой — *Московское*, во второй — *Литовское* государство; въ той и другой — своя особая Исторія.

Въ восточной Руси:

Ярославъ Всеволодовичъ, 1243—1246; *Александръ Ярославичъ Невскій*, 1252—1263. Кратко упомянувши о политикѣ перваго, преподаватель остановится на послѣднемъ и познакомитъ учениковъ съ его дѣятельностью сперва въ Новгородѣ (битва съ Шведами на устьѣ Ижоры, впадающей въ Неву, 1240 г.; за побѣду здѣсь прозванъ Невскимъ), а потомъ на великокняженіи Владимірскомъ.

Говоря о его борьбѣ съ Меченосцами, онъ коснется самыхъ крупныхъ событій въ Ливоніи, каковы: *соединеніе Ливонскаго Ордена съ Нѣмецкимъ*, 1237; тогда же Германъ Балгъ избранъ въ Магистры; въ 1238 г. рыцари захватили Изборскъ, а въ 1240 г. овладѣли и Псковомъ, откуда ходили грабить Новгородскія области. Новгородцы упросили Александра Ярославича, незадолго передъ тѣмъ отѣхавшаго отъ нихъ, прибыть къ нимъ. Онъ очистилъ отъ Нѣмцевъ Новгородскія владѣнія и Псковъ, а 5. Апрѣля 1241 г. одержалъ надъ рыцарями знаменитую побѣду на льду Пейпуса („*Ледовое побоище*“); Орденъ отказался отъ всего захваченнаго и заключилъ съ Русскими миръ, соблюдавшійся до 1262 г. Въ этомъ году Дерптъ сожженъ Русскими, въ союзъ съ Миндовгомъ; въ 1268 г. они предпринимали походъ противъ Раковора (Везенберга), въ которомъ особенно отличился Псковскій князь *Довмонтъ* (въ крещеніи Тимофей); въ отмщеніе за это, Магистръ Отто Люттербергъ разорилъ Изборскъ и осадилъ Псковъ, но былъ отбитъ Довмонтомъ, въ 1269 году. Хотя въ 1270 г. и послѣдовало примиреніе, но и затѣмъ нѣсколько разъ возобновлялись непріязненности.

Въ западной Руси:

*Даніилъ Романовичъ Галицкій*, 1228—1264 (по другимъ 1266).

Пособія къ изученію этого отдѣла остаются тѣже, кои поименованы въ предшествующемъ, за исключеніемъ меньшаго сочиненія Бестужева-Рюмина.

## 1328 — 1462.

Возвышеніе Москвы и собраніе около нея *восточной* Руси.

*Іоаннъ Даніиловичъ Калита*, 1328 — 1341. *Димитрій Іоановичъ Донской*, 1363 — 1389. При Василии Ди-

митріевичъ, 1389 — 1425, произошли нашествія *Тамерлана*, 1395, и Эдигея, 1408. Василий Васильевичъ Темный, 1425 — 1462: междоусобія съ дядею Юріемъ и его сыновьями, — ослѣпленіе Василя, 1446; основаніе Казанскаго царства, 1437, Василий въ плѣну у Татаръ, 1445; ограниченіе вольностей Новгорода, 1456.

Со времени Магистра Монгейма, 1328—1340, Новгородъ и особенно Псковъ постоянно имѣли, въ продолженіе всего этого отдѣла, непріязненные столкновенія съ *Ливонскимъ орденомъ*. Въ самый годъ смерти Іоанна Калиты, 1341, Магистръ Бурхардъ Дрейлевенъ построилъ замокъ *Маріенбургъ* для обороны отъ Русскихъ. При Магистрѣ Вильгельмѣ Фреймерсгеймѣ, Ливонцы заняли Изборскъ и подступали къ Пскову; Псковичи и Новгородцы общими силами принудили ихъ къ отступленію, возвратили Изборскъ и осадили Нейгаузенъ (новый городокъ); миръ въ 1371 году. Союзъ Ордена съ Витовтомъ противъ Василя Димитріевича. Въ непріязненности Магистра Финке съ Новгородцами, продолжавшіяся съ 1440 по 1448 г., вмѣшались Великій Магистръ Нѣмецкаго ордена, Датскій Король и Папа; миръ отъ 1428 до 1463 года.

Въ заключеніе, наставникъ сообщитъ учащимся краткія свѣдѣнія о Великихъ Князьяхъ *Литовскихъ*: Гедиминъ, 1315—1345, Олгердъ, 1345—1377, Ягелло, 1377—1434. При послѣднемъ произошло соединеніе *Литвы съ Польшею*, въ 1386 г. Впрочемъ, этотъ союзъ нѣсколько разъ разрывался.

Къ пособіямъ, на которыя указано прежде, надлежитъ присовокупить: *Костомарова* Историческія монографіи и излѣдованія, т. III, Куликовская битва; *Ростиславича-Савельева* В. Князь Димитрій Іоанновичъ Донской; *Кояловича* Лекціи по Исторіи западной Россіи; *Щебальскаго* Разказы о западной Россіи; *Клеванова* Исторія югозападной Руси.

## 1462 — 1598.

*Иоаннъ III*, 1462—1505. Паденіе Новгорода, 1478. Бракъ съ Греческою царевною Софіею, 1472, и послѣдствія его. Сверженіе Татарскаго ига, 1480, а существованію Золотой Орды положилъ конецъ Менгли-Гирей, въ 1502 году. Война съ Литвою, 1492—1494; миръ, — въ договорной граматѣ Иоаннъ названъ *Государемъ всея Руси*, — въ 1495 г. Александръ, В. Князь Литовскій, женился на Еленѣ, дочери Иоанновой; возобновленіе войны въ 1500 г., — Александръ сдѣлался Польскимъ королемъ, 1501, — заключено перемиріе, въ 1503 году. — *Вальтеръ Плеттенбергъ*, Магистръ Ливонскаго ордена, 1494—1535; неприязненности съ Россіею, 1495; союзъ съ Литвою противъ Иоанна, 1501; побѣда при Магольмѣ, въ этомъ же году; пораженіе при Гельметѣ, 24. Ноября 1501 г.; битва на берегахъ озера *Смолина* (у Рихтера *Синолина*), 13. Августа 1502 г.; Плеттенбергъ принялъ участіе въ перемиріи, заключенномъ, 1503, между Иоанномъ III и Александромъ. — Изданіе Судебника, 1497; умноженіе военныхъ силъ; вызовъ иностранныхъ художниковъ и мастеровъ.

Правленія преемника Иоаннова, Василия III, 1505—1533, преподаватель коснется слегка. Борьба съ Литвою: Михаилъ Глинскій; начало войны въ 1507 г., но въ слѣдующемъ году она прекратилась: Сигизмундъ I уступилъ Василию въ вѣчное владѣніе приобрѣтенія Иоанна III.; въ 1512 г. неприязненные дѣйствія возобновились; *взятіе Смоленска*, 1514; перемиріе, 1522. Въ продолженіе этой войны, Плеттенбергъ поддерживалъ мирныя отношенія къ Россіи. Уничтоженіе вѣчевой независимости Пскова, 1510. Присоединеніе послѣднихъ удѣловъ. Бракъ Василия съ Еленою Глинскою, правительницею государства съ 1533 по 1538 годъ. Плодомъ этого брака былъ *Иоаннъ Грозный*.

Своевластіе боярскихъ партій въ малолѣтство Іоанна IV. Въ 1547 г. онъ вѣнчался на царство, принявъ титулъ Царя и вступилъ въ бракъ съ Анастасіею Романовной. Пожары въ Москвѣ и послѣдствія ихъ: народное волненіе; приближеніе Сильвестра и Адашева. Земскій соборъ и составленіе Судебника, 1550, а въ слѣдующемъ году церковный соборъ и составленіе Стоглава. Завоеваніе Казани, 1552; покореніе Астрахани, 1557; обузданіе Крыма (Князь Димітрій Вишневецкій 1557, дьякъ Ржевскій, Данило Адашевъ, 1559); подъ конецъ Іоанновой жизни завоеваніе Сибири, 1583. Связи съ Англіею, съ 1553. Война съ Швеціею, 1554. *Ливонская война, съ 1558.* — Предшествовавшія ей обстоятельства въ Ливоніи: въ 1525 г. *Меченосцы отдѣлились отъ Нѣмецкаго ордена*; начало Реформаціи; въ 1525 г. Рига подчинилась Магистру, а въ 1526 г., на съѣздѣ въ Вольмарѣ, всѣ духовные владѣтели, съ своими капитулами и рыцарями, признали его покровителемъ; союзъ между Польшею и Орденомъ противъ Россіи, 1557; осенью этого года Русское войско стало на границахъ Ливоніи, — въ Генварѣ 1558 г. перешло ихъ. — *Готгардъ Кетлеръ избранъ въ Магистры*, 1559; сношенія съ Сигизмундомъ Августомъ, — 31. Августа сего года договоръ въ Вильно: Магистръ и Архіепископъ отдались въ покровительство Польши. Въ концѣ 1559 г., Іоаннъ послалъ въ Ливонію новую рать, — предводителемъ ея назначенъ Князь Андрей Курбскій, а въ помощники ему данъ Данило Адашевъ. 28. Ноября 1561 г., Кетлеръ, Архіепископъ Рижскій и Ливонскіе депутаты, въ Вильно, *торжественно признали Сигизмунда Августа Государемъ Ливоніи, а Кетлеръ объявленъ наслѣдственнымъ Герцогомъ Курляндіи и Семигалліи и вассаломъ Польши*, съ предоставленіемъ ему, до времени, званія *Правителя Ливонскаго*. — Перемѣна въ характерѣ Іоанна Грознаго: 1560 † Анастасія Романовна, — удаленіе Сильвестра и Алексѣя Адашева, казни

бояръ, — отъѣздъ Курбскаго къ Сигизмунду и его укорительныя посланія къ Царю, — учрежденіе опричнины, 1564, — дѣятельность Митрополита Филиппа, — гибель Новгорода, — лишеніе жизни Владиміра Старицкаго и царевича Іоанна. — Въ 1562 г. возобновилась война въ Ливоніи, — въ 1563 г. Русскіе овладѣли Полоцкомъ, — съ 1566 г. начались переговоры съ Польшею о прекращеніи войны, — тогда же былъ созванъ по этому дѣлу земскій соборъ въ Москвѣ, рѣшившій, что *надобно добывать всю Ливонію*, и въ 1567 г. снова открылись непріязненные дѣйствія, — болѣзнь Сигизмунда, — перемиріе на три года, 1570, — Царь объявилъ Принца Магнуса, владѣтеля Эзеля, *Королемъ Ливонскимъ*, въ вассальной зависимости отъ себя. Въ 1572 г. умеръ Сигизмундъ Августъ, давши совѣтъ магнатамъ предложить Царю вѣнецъ Ягеллоновъ. Въ 1575 г. избранъ въ Польскіе Короли *Стефанъ Баторій*; въ 1578 г. онъ выступилъ противъ Русскихъ; въ 1579 г. взялъ Полоцкъ; въ 1580 г. заключилъ союзъ съ Швеціею, — Іоаннъ предлагалъ ему миръ, но онъ объявилъ слишкомъ большія требованія, а потому и не послѣдовало соглашенія, — Царь просилъ Германскаго Императора и Папу Григорія XIII. о заступничествѣ. Осада Баторіемъ Пскова, защищаемаго Княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ. Посредничество Папскаго посла Іезуита Антонія Поссевина, — 15. Генваря 1582 г. заключено перемиріе на 10 лѣтъ, въ Ямъ-Запольскомъ, — *Русскіе уступили всѣ свои завоеванія въ Ливоніи и Полоцкъ*. Поссевинъ пріѣзжалъ потомъ въ Москву, — Царь бесѣдовалъ съ нимъ о вѣрѣ, но отказался отъ сближенія съ Римскою церковью. — Введеніе книгопечатанія, 1553. — Кончина Іоанна IV., 1584.

Еоодоръ Іоанновичъ, 1584—1598. Партіи при дворѣ, — удаленіе царевича Димитрія въ Угличъ, — предложеніе Царю развестись съ супругою Ириною, — торжество

*Бориса Ѳеодоровича Годунова*, царскаго шурина, надъ всѣми врагами: онъ — Правитель государства. Утвержденіе Русскаго владычества въ Сибири, — уничтоженіе Юрьева выхода, 1592, — учрежденіе Патріаршества, 1589, — *убіеніе царевича Димитрія*, 1591. Ѳеодоромъ пресѣкъ родъ Рюрика.

Въ западной Руси:

*Унія*. Впервые она была провозглашена на Флорентійскомъ соборѣ, 1439. Іезуиты, появившіеся въ Польшѣ при Сигизмундѣ Августѣ, возобновили мысль о ней. Брестскій соборъ и торжественное объявленіе ея, 1596. Защитниками Православія выступили братства и Малороссійское казачество.

Пособія: *Бѣльева* Царь Іоаннъ IV Грозный; *Костомарова* Ливонская война, *его же* Южная Русь въ концѣ XVI. в., въ Монографіяхъ, т. III; *Бантъшиа - Каменскаго* Историческое изслѣдованіе объ Уніи (перепечатано въ Вильнѣ, 1866, съ изданія 1805 г.); *Очерки* отношеній Польскаго государства къ Православію и Православной церкви, — изданіе Кіевской Временной Коммисіи для разбора древнихъ актовъ, 1866; *Карнова* Исторія борьбы Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ, въ Читеніяхъ М. О. И. и Д. Р., на 1866 г.; *Суворина* Ермакъ, покоритель Сибири.

---

## 1598 — 1613.

*Борисъ Годуновъ*, 1598—1605. Избраніе и вѣнчаніе его на царство; торжественный обѣтъ, данный тогда имъ. Его заботы объ устройствѣ государства, о народномъ просвѣщеніи, о сближеніи Русскихъ съ иностранцами. Но эти высокія его достоинства помрачались подозрительностью, довѣріемъ къ наушникамъ и доносчикамъ. Опалы на Богдана Бѣльскаго и на братьевъ Романовыхъ, племян-

никовъ Анастасіи, первой супруги Іоанна Грознаго. Неурожаи съ 1601 по 1604 г.: страшный голодь и моровая язва, — разбои (Хлопка Косолапъ). Виновникомъ этихъ бѣдствій всѣ считали Бориса. Пронесся слухъ, что *царевичъ Дмитрій живъ*; наступило *смутное время*.

Лжедмитрій I. Свѣдѣнія о немъ до того времени, когда онъ объявилъ о своемъ происхожденіи Князю Адаму Вишневецкому, 1603. Его судьба въ Польшѣ. Въ 1604 г. онъ вторгнулся въ Сѣверскую область; воевода Петръ Басмановъ остановилъ его подъ Новгородомъ — Сѣверскимъ, но сдача Путивля поправила его дѣла. Князь Василій Ивановичъ Шуйскій разбилъ его при Добрыничахъ, близъ Сѣвска; онъ бѣжалъ въ Путивль, откуда думалъ возвратиться въ Польшу; Русскіе измѣнники удержали его. Неудачи царскихъ воеводъ подъ Кромами. Годуновъ † 13. Апрѣля 1605; на престолъ вступилъ его сынъ Θεодоръ. Измѣна Басманова, Князей Василья и Ивана Голицыныхъ и Михаила Салтыкова, признавшихъ Самозванца истиннымъ царемъ, увлекла войско; Θεодоръ свергнуть съ престола и вмѣстѣ съ матерью, царицею Маріею, погибъ лютою смертию, — царица Ксенія оставлена въ живыхъ, но послѣ пострижена подъ именемъ Ольги, — родственники ихъ сосланы въ заточеніе, — Патріархъ Іовъ лишенъ сана. 20. Іюля 1605 г. торжественный въѣздъ Лжедмитрія въ Москву; его дѣйствія въ ней; общая нелюбовь къ нему; уже вскорѣ послѣ его вступленія въ столицу, Князь Василій Шуйскій обнаружилъ непріязненные дѣйствія противъ него, но неудачно; теперь Шуйскій рѣшился воспользоваться всеобщимъ неудовольствіемъ и сталъ во главѣ сильнаго заговора; 17. Мая 1606 г. вспыхнулъ мятежь, — Самозванецъ былъ убитъ.

Василій Іоанновичъ Шуйскій, 1606—1610. Нерасположеніе и недовѣрчивость къ нему. Слухи, распущенные Молчановымъ, приверженцемъ Лжедмитрія I, въ

Сѣверской украинѣ. Болотниковъ; къ нему присоединил-ся Прокопій Ляпуновъ; Царь Василій объявленъ лишеннымъ престола; вскорѣ Ляпуновъ отсталъ отъ Болотникова. *Князь Михаилъ Васильевичъ Скопинъ-Шуйскій.* Взятіе Царемъ Василіемъ Тулы и гибель Болотникова. *Появленіе новаго Лжедмитрія въ Стародубѣ Сѣверскомъ;* главную его поддержку составляли Поляки, руководилъ его Мѣховецкій, любимецъ перваго Самозванца; въ исходѣ 1607 г. къ нему прибыли: Князь Рожинскій, Лисовскій и Заруцкій съ Донцами; 1-го Іюня 1608 г. онъ занялъ село Тушино (въ 12 верстахъ отъ Москвы), отъ котораго и получилъ прозвище *Тушинскаго вора.* Осада Троицкой Лавры Сапѣгою и Лисовскимъ, продолжавшаяся 16 мѣсяцевъ. Союзъ Царя Василя съ Шведскимъ Королемъ Карломъ IX. Дѣйствія Скопина - Шуйскаго вмѣстѣ съ Делагарди. *Вступленіе Сигизмунда III. въ Россію,* осенью 1609 г. Самозванецъ бѣжалъ изъ Тушина въ Калугу. Смерть Скопина-Шуйскаго, въ Маѣ 1610 г.. Возстаніе Прокопія Ляпунова. 17 Іюня 1610 г. бояре и народъ приговорили: бить челомъ Царю, чтобы онъ *оставилъ царство,* — Василій долженъ былъ уступить этому приговору.

*Междоусарствіе,* съ 1610 по 1613 годъ. Семичленная Боярская Дума, въ коей первенствовалъ Князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславскій. *Патріархъ Гермогенъ.* Гетманъ Жолкѣвскій предложилъ въ царя Владислава, сына Сигизмунда III. Голосъ Гермогена. *27 Августа 1610 г. жители Москвы присягнули королевичу.* Посольство къ Сигизмунду III., осаждавшему Смоленскъ. Между тѣмъ Король далъ тайное повелѣніе Жолкѣвскому: *склонять Москвичей къ присягѣ на имя его самого, а не на имя Владислава;* но Гетманъ, зная настроеніе умовъ въ столицѣ, не рѣшился и упомянуть о томъ. Съ 20. на 21. Сентября *полки Польскіе вошли въ Москву.* Вскорѣ послѣ того Жолкѣвскій отправился къ Сигизмунду, оставивъ въ

Москвѣ Гонсѣвскаго. Онъ увезъ съ собою и Царя Василія. Положеніе посольства подѣ Смоленскомъ. *Проконій Ляпуновъ*. Гонсѣвскій началъ притѣснять Гермогена; рѣшительныя дѣйствія Патріарха. 10. Декабря 1610 г. Тушинскій воръ убитъ въ Калугѣ. Въ Мартѣ 1611 г. Русскія ополченія стали подходить къ Москвѣ. Сожженіе столицы Поляками. Воззванія Троицкаго Архимандрита *Діонисія* и Келаря *Авраамія Палицына*. 25 Іюля казаки умертвили Проконія Ляпунова. Посольство изъ-подѣ Смоленска было отослано въ Польшу. Взятіе Смоленска Сигизмундомъ, при пособіи измѣны, 3. Іюня 1611 г. Король приказалъ Ходкѣвичу идти къ Москвѣ на выручку осажденныхъ въ ней Поляковъ. Шиши (такъ назывались недовольные казацкимъ управленіемъ въ лагерѣ подѣ столицей, по убіеніи Ляпунова). Въ Октябрѣ 1611 г. Троицкая грамота была получена въ Нижнемъ-Новгородѣ. *Козьма Захарычъ Мининъ-Сухорукій* (говядарь) и *Князь Димитрій Михайловичъ Пожарскій*. 17 Февраля 1612 г. скончался Патріархъ Гермогенъ, уморенный голодомъ. 20 Августа этого года Пожарскій подошелъ къ Москвѣ. 28-го Ходкѣвичъ, потерпѣвъ пораженіе, отступилъ отъ нея. Бѣдствія Поляковъ въ столицѣ. 25. Октября Русскіе вступили въ Кремль; освобожденіе Москвы. Неудачный походъ Сигизмунда въ Россію, осенью 1612 г. 21. Декабря разсланы грамоты по городамъ, чтобы прислали лучшихъ людей для избранія царя, „кого Богъ дастъ.“ 21 Февраля 1613 г. избранъ *Михаилъ Феодоровичъ Романовъ*. Посольство для приглашенія новаго царя въ Москву. Подвигъ Ивана Сусанина. 2 Мая Михаилъ прибылъ въ столицу; 11-го вѣнчаніе на царство; награды Минину, Пожарскому и Трубецкому.

Прибалтійскій край былъ, въ продолженіе этого времени, театромъ войны между Швеціей и Польшею за обладаніе Эстляндіей и Лифляндіей. Борисъ Годуновъ не воспользовался этою борьбою, чтобы возвратитъ хотя

часть потерь, понесенныхъ при Іоаннѣ Грозномъ. Въ 1611 г. послѣдовало перемиріе между враждующими. Въ этомъ же году умеръ Карлъ ІХ.; его преданность Протестанству и самостоятельный характеръ приобрѣли ему многихъ приверженцевъ въ Лифлянді, хотя ему и неудалось положить въ ней конецъ угнетеніямъ отъ Поляковъ.

Пособія: *Бутурлина* Исторія смутнаго времени въ Россіи; *Костомарова* Смутное время Московскаго государства, въ Историч. монографіяхъ, т. VIII., *его* же Кто былъ Лжедмитрій?; *Мордовцева* Самозванцы и понизовская вольница; *Горскаго* Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевы Лавры.

---

## 1613—1689.

Михаилъ Ѳеодоровичъ, 1613—1645. Участіе *Патріарха Филарета* въ правленіи государствомъ, 1619—1633. Столбовскій миръ, 1617; Деулинскій миръ, 1618. Взятіе Владиславомъ Смоленска, 1634; тогда же былъ заключенъ Поляновскій миръ. Занятіе Донскими казаками Азова, 1637; славное ихъ „осадное сидѣніе“ тамъ, заставившее всю Россію забыть тяжелыя воспоминанія о казачествѣ въ смутное время; въ 1641 г. Донцы отразили 2½ приступа двухсоттысячнаго Турецкаго войска къ Азову; достопамятный *Земскій соборъ*, 1642; Михаилъ приказалъ казакамъ покинуть Азовъ. Самозванецъ Луба, 1643.

*Алексій Михайловичъ*, 1645—1676. Морозовъ, до 1648 г.. Уложеніе, 1649. *Никонъ*: въ 1646 г. Архимандритъ Московскаго Новоспасскаго монастыря; въ 1648 г. Новгородскій Митрополитъ; въ 1652 Патріархъ; соборъ по поводу исправленія богослужебныхъ книгъ, 1654; охлажденіе Царя къ Никону и удаленіе послѣдняго въ Воскресенскій монастырь, 1658; судъ надъ нимъ и заточеніе его въ Бѣлозерскую Ѳеропонтову пустыню. Зиновій Богданъ

Хмѣльницкій и присоединеніе Малороссіи, 1654. Бунтъ Разина, 1667—1671. Ординъ-Нащокинъ и Матвѣевъ, Симеонъ Полоцкій и Ртищевъ.

Еоодоръ Алексѣевичъ, 1676—1682. Удаленіе Матвѣева Мирославскими; вліяніе боярина Языкова. Бахчисарайское перемиріе, по которому Украина и Запорожье навсегда утверждены за Россією, 1681. Основаніе въ Москвѣ Славено-Греко-Латинской Академіи.

*Петръ Великій*: объявленіе его государемъ, мимо старшаго брата Іоанна, 1682; мать Петра, Наталья Кирилловна, — ея родственники, Нарышкины, — возвращеніе Матвѣева изъ ссылки. Мирославскіе — противники Петра; царевна Софія. Стрѣлецкій бунтъ, 15. Мая 1682. *Соцарстве Іоанна и Петра; Софія — Правительница*, 23. и 29. Мая. Волненіе раскольниковъ, — Никита Пустосвятъ, — преніе съ Патріархомъ въ Грановитой палатѣ, 5. Іюля. Усмиреніе стрѣльцовъ, — гибель начальника ихъ, князя Хованскаго, 17. Сентября. Князь Василій Васильевичъ Голицынъ, любимецъ и первый совѣтникъ царевны. *Дѣтство и воспитаніе Петра В.*, — Зотовъ, — Лефортъ, Тиммерманъ; потѣшныя роты и потѣшный флотъ (мастеръ Брантъ). Заговоръ Шакловитаго и Сильвестра Медвѣдева, — удаленіе Петра въ Троицкую Лавру, 7. Августа 1689, — низверженіе Софіи, постриженіе ея въ монахини, подъ именемъ Сусанны, и заключеніе въ Новодѣвичій монастырь, — казнь Шакловитаго и Медвѣдева, ссылка Голицына. *Единодержавіе Петра*, съ 12. Сентября 1689. (Іоаннъ не принималъ участія въ правленіи и умеръ въ 1696 году.)

*Дѣла Ливонскія*: по Столбовскому миру, 1617, Россія отказалась отъ всѣхъ притязаній на Лифляндію, но и *Густаву Адольфу*, сдѣлавшемуся Шведскимъ Королемъ съ 26 Дек. 1611 г., завоеваніе ея представлялось сомнительнымъ. Сигизмундъ III. пытался расположить къ себѣ Лифляндцевъ, подтвердивъ привиллегіи Сигизмунда Августа;

всё было поздно. Неуспѣшность дѣйствій побудила даже Густава Адольфа хлопотать о мирѣ, но Поляки, заключивши съ Россією Деулинскій договоръ, 1618, уклонились отъ переговоровъ съ Швеціею. Густавъ Адольфъ вынужденъ былъ возобновить непріязненные дѣйствія, въ 1621 году. 16. Сентября 1621 г. Рига сдалась ему, а 3. Октября этого года онъ взялъ Митаву. Въ 1622 г. Делагарди былъ назначенъ Генераль-Губернаторомъ Лифляндіи и Эстляндіи. Престарѣлому Льву Сапѣгѣ поручено главное начальство надъ Польскимъ войскомъ въ Лифляндіи; это возбудило неудовольствіе въ Радзивиллѣ; полагаютъ, что несогласія между ними повели къ потерѣ Лифляндіи Польшею. Густавъ Адольфъ овладѣлъ Кокенгузеномъ, Позводемъ, Бирзенемъ; Горнъ и Делагарди явились подъ Дерптомъ, который и сдался 26. Августа 1625; самъ Густавъ на голову разбилъ, 13. Ноября, Станислава, сына Сапѣги, замышлявшаго врасплохъ захватить Ригу. Поляки очистили Лифляндію. Сапѣга расположился при Вальгофѣ, въ Семигалліи; Густавъ Адольфъ двинулся туда и предложилъ перемиріе на условіи, чтобы Польское войско вышло изъ Курляндіи; Сапѣга отвергнулъ это предложеніе и былъ совершенно разбитъ, 7. Генваря 1626. Послѣ того, Король отправился въ Швецію; главнокомандующимъ остался Делагарди. Военныя дѣйствія продолжались, но безъ особенныхъ успѣховъ; враждующіе нѣсколько разъ изъявляли готовность вести переговоры о мирѣ, но дѣло не могло уладиться, потому что Сигизмундъ III. упорствовалъ и не соглашался на уступку Лифляндіи. Густавъ Адольфъ, будучи недоволенъ медлительностью Делагарди, ввѣрилъ главное начальство надъ войскомъ Горну. Театръ войны былъ перенесенъ въ Пруссію. Побѣды Густава Адольфа, поддерживаемыя посредничествомъ Франціи, Курфирста Бранденбургскаго и Англіи, принудили Польшу къ миру, заключенному въ *Альтмаркѣ*, 16. Сентября 1629 г. *Швеція удержала за собою Лиф-*

ляндію и Эстляндію, послѣ 18-лѣтней войны. Съ той поры до 1656 года, Прибалтійскій край пользовался спокойствіемъ. Въ этомъ году возгорѣлась война между Россією и Швецією. Русскіе, въ числѣ 120,000, одновременно вторгнулись въ Эстляндію и Лифляндію; самъ Царь Алексѣй Михайловичъ находился при войскѣ, предназначенномъ дѣйствовать въ послѣдней. Осада Риги, съ 22. Августа; Делагарди оборонялся мужественно; 1. Октября осажденные сдѣлали вылазку и нанесли Русскимъ сильное пораженіе; 5-го числа этого мѣсяца осада была снята. 12. Октября сдался Дерптъ. Въ 1657 году происходили только незначительныя военныя дѣйствія; Данія соединилась съ Польшею противъ Швеціи. Голландцы и Датчане, обѣщая Царю помощь, приглашали его овладѣть Ригю, или Ревелемъ; поэтому-то Швеція очень желала примиренія съ Россією. Въ 1658 г. Русскіе неудачно осаждали Ямбургъ; не имѣли успѣха и ихъ нападенія на Нарву и Ніеншанць; переговоры *въ Веліесартъ*, — трехлѣтнее перемиріе, съ 20. Декабря 1658 г. по этотъ же день 1661 г., — Россія удержала за собою свои завоеванія въ Лифляндіи. Въ 1659 г. начались было переговоры о мирѣ, но не состоялись. 13. Февраля 1660 г. умеръ Карлъ X.; 23. Апрѣля миръ Швеціи, въ Оливѣ, съ Польшею, Императоромъ и Курфирстомъ Бранденбургскимъ; 27. Мая примиреніе съ Данією; тогда и Россія, оставшись одинокою, видѣла необходимость положить конецъ войнѣ; назначенъ былъ съѣздъ уполномоченныхъ въ Кардисъ, но соглашенія не послѣдовало. 23. Марта 1661 г. возобновились переговоры, опять *въ Кардисъ*; 21. Юня заключенъ миръ, которому основаніемъ послужилъ Столбовскій договоръ; *не произошло никакой перемѣны во владѣніяхъ*; Россія выговорила только: 1) чтобы подданные обоихъ государствъ производили свободную торговлю, и 2) чтобы черезъ Шведскія земли былъ открытъ безпрепятственный проѣздъ иностранцамъ, же-

лавшимъ поступить въ царскую службу. Такъ возстановилось на сѣверѣ спокойствіе на 40 лѣтъ!

Пособія: *Берха* Царствованіе Царя Михаила Ѳеодоровича; *его же* Царствованіе Алексѣя Михайловича; *Бантъша-Каменскаго* Исторія Малой Россіи; *Маркъвича* Исторія Малороссіи; *Костомарова* Зиновій Богданъ Хмѣльницкій; *его же* Бунтъ Стеньки Разина; *Попова* Стенька Разинъ; *Суворина* Жизнь Патріарха Никона; *Субботина* Дѣло Патріарха Никона; *Суворина* Бояринъ Матвѣевъ; *Терещенко* Опытъ обозрѣнія жизни сановниковъ, управлявшихъ и. д. въ Р. (тутъ же и объ *Ординъ-Нащокинѣ*); *Берха* Царствованіе Ѳеодора Алексѣевича; *Щебальскаго* Правленіе Царевны Софіи; *его же* Чтеніе изъ Русской Исторіи, выпускъ I.; *Фридебурга* Росс. царств. Домъ Романовыхъ (портреты государей, съ пояснительнымъ текстомъ); *Поссельта* Der General und Admiral Franz Lefort.

## 1689 — 1725.

Дѣятельность *Петра В.* съ того времени, когда онъ сдѣлался единодержавнымъ до Азовскихъ походовъ, 1689 — 1695: воинскія потѣхи, — судостроеніе и упражненія на Переяславскомъ и Кубенскомъ озерахъ, — поѣздки въ Архангельскъ, 1693—1694, — Кожуховскій походъ. Азовскіе походы, 1695—1696. Въ концѣ 1696 г. снаряженіе великаго посольства къ иностраннымъ державамъ, въ которомъ находился и самъ Петръ, „подъ прикрытельствомъ“. Въ началѣ 1697 г. заговоръ Цыклера. Заграничное путешествіе Петра В.: его проѣздъ черезъ Ригу и Митаву; пребываніе въ Голландіи (въ Сардамѣ и Амстердамѣ) и въ Англіи; въ Вѣнѣ Петръ узналъ о стрѣльцкомъ бунтѣ и, вмѣсто Венеціи, поспѣшилъ въ Москву, 1698. Казни стрѣльцевъ; участь царевенъ Софіи и Марѣы

и царицы Евдокии Федоровны. Начало преобразований Великая сѣверная война и приобретение Балтійскаго побережья, 1700—1721: сѣверный союзъ (Паткуль); 19. Августа 1700 манифестъ Петра о войнѣ съ Шведами, — 19. Ноября поражение Русскихъ подъ Нарвою. Карлъ XII. обратился противъ Августа II. Успѣхи Шереметева въ Лифляндіи, 1701—1702. 16. Мая 1703 г. заложень Петербургъ. 1704 г. взяты Дерптъ и Нарва. Паткуль перешель отъ Августа II. въ службу къ Петру В.. Въ 1705 г. Русскіе овладѣли Курляндією, взяли Вильну и расположились лагеремъ у Гродно. Въ 1706 г. отступление Русскаго войска отъ Гродно, — Альтранштедтскій миръ; 1707 г. выдача Паткуля Шведамъ и казнь его. Карлъ XII. двинулся къ Русскимъ предѣламъ, 1708: разбитіе отряда Русскаго войска при Головчинѣ, поражение Шведовъ при Добромъ и при деревнѣ Лѣсной (28. Сентября); измѣна Мазепы, — гибель Кочубея и Искры, — 29. Октября гетманъ соединился съ Карломъ XII. Въ концѣ Апрѣля 1709 г. Шведы осадили Полтаву; 27. *Юня Полтавскій бой* и совершенное истребленіе Шведской арміи; Карлъ XII. бѣжалъ въ Бендеры, отдался подъ покровительство Турціи и возстановилъ ее противъ Россіи. Въ Лифляндіи, въ 1710 г., сдались: 4. Юля Рига, — 8. Августа Динамюндъ, — 14. Перновъ, вскорѣ послѣ того Аренсбургъ, — въ концѣ Сентября Ревель; въ этомъ же году были взяты Выборгъ и Кексгольмъ. Прутскій походъ, 1711. Въ 1713 и 1714 годахъ произошло завоеваніе Финляндіи (25. Юля 1714 г. самъ Петръ разбилъ Шведскій флотъ при Гангудѣ и занялъ островъ Аландъ); въ исходѣ осени этого года Карлъ XII. прибылъ въ Стральзундъ. Попытки Голштинскаго министра Барона Гѣрца помирить Петра В. съ Карломъ XII., съ 1716 г.; въ 1718 г. переговоры на Лодоэ, одномъ изъ Аландскихъ острововъ; смерть Карла XII., въ Декабрѣ этого года, прервала ихъ. Война возобновилась; въ 1719 и 1720

годахъ Русскіе опустошали берега самой Швеціи 30. *Августа 1721 г. заключенъ Ништадтскій миръ.* Россія приобрѣла Лифляндію, Эстляндію, Ингерманландію, часть Кареліи и Финляндіи; Сенатъ поднесъ Петру титулъ: „Всероссійскаго Императора, Великаго, Отца отечества.“

Персидская война; 1722—1723. Кончина Петра В. 28. Января 1725. Правительственныя его учрежденія: Сенатъ, 1711, — Коллегіи, по совѣту Лейбница, 1717, — Магистраты, 1720, — раздѣленіе государства на губерніи и провинціи; Святѣйшій Синодъ, 1721, — Монастырскій приказъ. Заботы о составленіи новаго Уложенія. Табель о рангахъ, 1722; ордена (Св. Апостола Андрея Первозваннаго и Великомученицы Екатерины). Майоратъ, 1714. Ревизія податнаго сословія, 1719. Попеченія Петра В. объ устройствѣ армии и флота, о государственномъ хозяйствѣ, о промышленности и торговлѣ. Народное просвѣщеніе: въ провинціяхъ элементарныя школы и епархіальныя училища; въ столицахъ — спеціальныя: Латинскія, Нѣмецкія, математическія, морская академія, инженерная школа, школа для подъячихъ; обучали медицинѣ, восточнымъ языкамъ. По мысли Лейбница, была учреждена Академія Наукъ. Переводы учебныхъ книгъ; гражданскій алфавитъ; собраніе лѣтописей и грамотъ, 1722. Литература: Посошковъ, — Стефанъ Яворскій, Ѳеоданъ Прокоповичъ, Гавріилъ Бужинскій, Димитрій Ростовскій. Сподвижники Петровы: Меншиковъ, Шереметевъ, Михаилъ Михайловичъ Голицынъ, князь Яковъ Долгорукій, Головинъ, Головкинъ, Шафировъ, Ягужинскій, графъ Петръ Толстой, Апраксинъ, графъ Брюсъ, баронъ Остерманъ, Миннихъ. Семейныя дѣла Петра В.: первая его супруга, Евдокія Ѳеодоровна Лопухина, — отъ нея царевичъ Алексѣй Петровичъ, род. въ 1690 г., его судьба, † 27. Іюня 1718; въ 1712 г. Петръ вступилъ во второй бракъ съ Ливонскою плѣнницею Мартою, названною потомъ Екатериною Алексѣевной, — двое сыновей отъ нея

умерли, — двѣ дочери, Анна и Елисавета. Указъ о престолонаслѣдїи, 1721.

Пособія: *Бермана* Исторія Петра В. (по Голикову); *Устрялова* Исторія Петра В.; *Ламбина* Исторія Петра В.; *Щебальскаго* Чтеніе изъ Русской Исторїи, вып. II. и III.; *Бутурлина* Исторія походовъ Россіянь въ XVIII. столѣтїи; *Байтъша-Каменскаго* Словарь достопамятныхъ людей Русской земли, — ея же Біографїи Россійскихъ Генералиссимусовъ и Генераль-Фельдмаршаловъ; *Сахарова* Записки Русскихъ людей; *Поссельта* Peter der Grosse und Leibnitz.

## 1725 — 1762.

Екатерина I, 1725 — 1727. Партїи при дворѣ: съ одной стороны братья Голицыны, желавшіе, чтобы царствовалъ Петръ, внукъ покойнаго Императора; съ другою — Меншиковъ, Феоданъ Прокоповичъ, графъ Толстой, Апраксинъ и Голштинскій министръ Бассевичъ, стоявшіе за Екатерину. Меншиковъ сдѣлался временщикомъ. Вопросъ о престолонаслѣдїи: опять двѣ партїи — одна (во главѣ ея Меншиковъ) за Петра Алексѣевича, другая (ею руководилъ Толстой) за Анну Петровну; Меншиковъ одержалъ верхъ и получилъ согласіе Императрицы на бракъ его дочери съ будущимъ Императоромъ; участь Толстаго, Девьера, Писарева и др.. Верховный Тайный Совѣтъ; ослабленіе власти Сената и Коллегій. Открытіе Академіи Наукъ. Берингъ. Посольство графа Рагузинскаго въ Китай. Отношенія къ Данїи. Курляндскія дѣла: Герцогомъ Фердинандомъ, 1711 — 1737, прекращалось мужеское колѣно Кетлера; предложеніе Австріи отдать Лифляндію, Эстляндію и Курляндію Герцогу Голштинскому Карлу, супругу Анны Петровны, въ видѣ лены Польши; планы Меншикова на Кур-

ляндію; графъ Морицъ Саксонскій, побочный сынъ Августа II и Авроры Кёнигсмаркъ, былъ избранъ Курляндцами въ будущіе герцоги; Россія и Герцогъ Фердинандъ протестовали противъ этого избранія; 10 Юля 1726 Меншиковъ прибылъ въ Митаву и угрожалъ уничтожить правленіе и ввести войско въ Курляндію, если Курляндцы не откажутся отъ Морица; Польша, на сеймѣ въ Гродно, рѣшила: присоединить къ себѣ, по смерти Фердинанда, Курляндію, а отъ Морица требовать, чтобы онъ немедленно удалился изъ нея; вскорѣ послѣ того Императрица Екатерина I перестала поддерживать притязанія Меншикова и вызвала въ Петербургъ Герцогиню Анну Иоанновну; въ 1727 г. пріѣзжалъ въ Митаву графъ Девьеръ, объявившій Курляндцамъ, что Государыня согласна на ихъ выборъ, а они постановили неотступать отъ него. За симъ послѣдовала кончина Екатерины I, 6. Мая 1727.

Петръ II., 1727 — 1730. Могущество Меншикова. Интриги Князей Долгорукихъ и Остермана; паденіе временщика; ссылка его сперва въ Ораніенбургъ, а потомъ въ Сибирь (въ Березовъ), гдѣ онъ и умеръ въ 1729 г. Самовластіе Долгорукихъ; переѣздъ Императора въ Москву, 1728; его образъ жизни, — представленія Остермана не имѣли успѣха; обрученіе Петра II съ Екатериною Алексѣевной Долгорукою; охлажденіе его къ Долгорукимъ и сближеніе съ Остерманомъ; кончина Императора, 19 Генваря 1730. — Графъ Рагузинскій заключилъ договоръ съ Китаемъ, 1728.

Анна Иоанновна, 1730 — 1740. Дѣйствія членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта (Головкина, Голицыныхъ и Долгорукихъ). Противники ихъ князя Черкасскій и Трубецкой. Паденіе Берховниковъ; уничтоженіе Совѣта; учрежденіе Кабинета, по мысли Остермана, 1731. Биронъ. Остерманъ и Миннихъ. Участь князей Долгорукихъ; Артемій Волинскій. Дворъ и высшее общество: маскарадъ 1740 г. Отмѣна маіората; ограниченіе военной службы

для дворянъ 25-лѣтнимъ срокомъ; кадетскій корпусъ, 1731. — Курляндскія дѣла: поступки Морица охладили къ нему Анну Іоанновну и онъ удалился изъ Митавы; дворянство отказалось отъ него и обѣщало Польшѣ присоединиться къ ней; герцогъ Фердинандъ протестовалъ противъ этого. Въ 1732 г., Анна Іоанновна дала знать Курляндцамъ, что она, соблюдая интересы Россіи, несогласна на ихъ рѣшеніе относительно Польши. Въ 1733 г. † Августъ II, — содѣйствіе Императрицы его сыну Августу III въ занятіи Польскаго престола (Ласси, Миннихъ), — въ 1734 г. Августъ предложилъ Бирону Курляндское герцогство, а въ 1736 г. повторилъ это предложеніе; 1737 † Фердинандъ; въ герцоги избранъ Биронъ; курфирстъ Кѣльнскій тщетно предъявлялъ права Нѣмецкой имперіи на Лифляндію и Курляндію; Августъ III согласился на избраніе Бирона и на то, чтобы онъ управлялъ Курляндіею изъ С. Петербурга; Биронъ обязался уплатить долги по герцогству, простиравшіеся до огромной суммы. Достигнувъ своей цѣли, Биронъ уже не имѣлъ надобности угождать Австріи, союзъ съ которою вовлекъ Россію въ разорительную и бесполезную войну съ Турціею (подвиги Минниха и Ласси; Бѣлградскій миръ, 1739). 17. Октября 1740 г. Анна Іоанновна скончалась.

Биронъ — Правитель государства. Чтобъ утвердить престолонаслѣдіе въ потомствѣ своего отца, Императрица Анна выдала племянницу свою, Анну Леопольдовну, за принца Брауншвейгъ - Люнебургскаго, Антона Ульриха. Утверждаютъ, что Биронъ имѣлъ другіе виды на принцессу. 12. Августа 1740 г. родился Іоаннъ Антоновичъ, будущій Императоръ. Составилась партія, хлопотавшая о назначеніи Бирона Правителемъ, и онъ достигъ своей цѣли; но на первыхъ же порахъ обнаружилось общее неудовольствіе противъ него. Замыселъ Пустошкина. Сверженіе Бирона Миннихомъ, 9. Ноября 1740; ссылка его въ Пелымъ. Курляндскія дѣла: сдѣлавшись герцо-

гомъ, Биронъ сложилъ съ себя званіе оберкаммергера, какъ несомвѣстное съ достоинствомъ владѣтельной особы; Императрица Анна Іоанновна награждала его весьма значительными подарками, предоставила ему пріобрѣтенныя ею закладныя имущества, свои вдовьи деньги и почтовый сборъ, приказывала отпускать ему большія суммы на выкупъ имѣній, такъ что онъ сталъ однимъ изъ богатыхъ владѣтелей. Биронъ не упускалъ и другихъ средствъ къ своему обогащенію: захватилъ всю торговлю хлѣбомъ въ свои руки, ввелъ систему винныхъ откуповъ. Дворянство терпѣло отъ этихъ стѣсненій; болѣе 150 обѣднѣвшихъ дворянъ выселились въ Литву. Въ 1738 г., по плану Растрели, былъ заложенъ нынѣшній замокъ. Заботливость Бирона объ увеличеніи своихъ доходовъ, а не о благосостояніи страны, поселила въ ней негодованіе на него.

Правительница Анна Леопольдовна, съ 9. Ноября 1740 по 26. Ноября 1741. Несогласія между принцемъ Антономъ и Миннихомъ, — послѣдній вышелъ въ отставку, въ Мартъ 1741. Остерманъ. Графъ Линаръ, Саксонскій посланникъ. Французскій посланникъ Маркизь де-ла-Шетарди. Переворотъ, совершившійся въ ночи съ 25. на 26. Ноября 1741 г.; главнымъ дѣятелемъ — Лестокъ; Преображенцы. Участь Правительницы и ея семейства. Миннихъ, Остерманъ, Головкинъ и другіе, устранявшіе отъ престола Елисавету Петровну, были преданы суду; судьба ихъ.

*Царствованіе Елисаветы Петровны, 1741 — 1761.* Лейбъ-компанія и ея своевольтва. Вызовъ въ Россію Карла Петра Ульриха, герцога Голштинскаго, сына Анны Петровны, и объявленіе его наслѣдникомъ престола, 1742; прибытіе принцессы Софіи Августы Фридерики (Екатерины Алексѣевны), — бракъ съ нею Петра Ѳеодоровича, 1744. Братья Разумовскіе; Шуваловы; Лестокъ и Бестужевъ - Рюминъ; враждебныя столкновенія между

сими послѣдними: маркизь Ботта, Австрійскій посолъ, и Шетарди, — паденіе Лестока. Участіе Россіи въ Семилѣтней войнѣ, съ 1757 г. (Русскіе сдѣлали *пять* походовъ: 1757 Апраксинъ, — битва при Гроссзегерндорфѣ, — неожиданное отступленіе Русской арміи, — судъ надъ Апраксинымъ и удаленіе канцлера Бестужева-Рюмина отъ дѣлъ; 1758 Ферморъ, — бой при Цорндорфѣ; 1759 Салтыковъ, — сраженіе при Кунерсдорфѣ; 1760 Чернышевъ, — кратковременное занятіе Берлина; 1761 Бутурлинъ, — въ Помераніи отличался Суворовъ, а Румянцевъ овладѣлъ Колбергомъ). — Дворъ и общество времени Елисаветы Петровны; Нѣмецкое вліяніе уступило мѣсто Французскому; Русскій театръ, 1756. Ломоносовъ и Сумароковъ. Основаніе Московскаго Университета, 1755, и Академіи Художествъ, 1757. Въ 1752 г. выпущена въ продажу вновь исправленная Библія. Въ 1754 г. *остановлено* исполненіе смертныхъ приговоровъ. — 25. Декабря 1761 скончалась Императрица Елисавета Петровна. — Въ Курляндіи, послѣ ссылки Бирона, Король Августъ III. передалъ управленіе, 30. Декабря 1740 г., Главнымъ Совѣтникамъ и другимъ земскимъ чинамъ. Онъ не считалъ Бирона лишеннымъ герцогскаго званія; но Анна Леопольдовна объявила его таковымъ и старалась предоставить Курляндію брату своего мужа, Людвигу Эрнсту, 1741. Она потребовала отъ дворянства денегъ, неуплаченныхъ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, — секвестровала герцогскія имущества и завѣдываніе ими поручила своему уполномоченному Бутлару, — приказала вступить въ Курляндію 6-тысячному войску. Курляндцы хотя и не любили Бирона, однакожь хлопотали о возстановленіи его; Польское же правительство желало присоединенія ихъ къ Польшѣ; Курляндцы согласились на предложеніе Бутлара признать герцогомъ Людвигу Эрнста, но Августъ III не одобрилъ этого и изъявилъ намѣреніе самъ управлять Курляндією; такимъ образомъ она осталась безъ герцога.

Елисавета Петровна, по восшествіи своемъ на престолъ, возвратила Бирону герцогское достоинство, но онъ долженъ быть жить въ Ярославѣ; всѣ старанія дворянства объ освобожденіи его оказались безплодными, — не были уважены и просьбы нѣкоторыхъ городовъ. Бутларъ предложилъ Курляндцамъ избрать Христіана, герцога Ангальтъ-Цербстскаго, отца Великой Княгини, позднѣе Императрицы Екатерины II; дѣло несостоялось. Дворянство взяло верхъ надъ администраціею. Въ 1749 г. распри дворянъ съ нею достигли высшей степени; дворянство составило „*Union*“; Король противъ этого, а Императрица Елисавета приказала своему уполномоченному не вмѣшиваться во внутреннія дѣла Курляндіи. Въ 1752 г. Король воспретилъ дворянамъ собранія, въ которыхъ не участвовали законныя власти; послѣдовало примиреніе дворянства съ администраціею. Съ этого же года оно возобновило свое ходатайство о Биронѣ; но Императрица объявила, что она не дастъ согласія ни на возстановленіе Бирона, ни на избраніе новаго герцога, ни на выводъ Русскаго войска изъ Курляндіи, пока не уплатятъ долга, оставшагося со времени Анны Іоанновны. Въ 1758 г., Августъ III., чтобы вознаградить себя за потери, понесенныя имъ въ Семилѣтнюю войну, домогался Курляндскаго герцогства въ пользу своего сына Карла; Императрица сначала была противъ этого, но потомъ согласилась; Курляндцы же не хотѣли Карла: онъ — католикъ и сынъ Короля; поэтому, они просили Августа III., чтобъ или возстановленъ былъ Биронъ, или Карлъ принялъ Протестантскій законъ. Король и Сенатъ отвѣчали, что Биронъ потерялъ свои права на герцогство, нѣтъ надежды на освобожденіе его и его сыновей, а, по конституціи 1736 г., Курляндія не можетъ быть безъ герцога. Что же касается до принца Карла, то было объявлено, что онъ войдетъ въ соглашеніе съ Курляндцами, когда прибудетъ въ Митаву. Въ 1758 Карлъ

признавъ герцогомъ. Императрица Елисавета поддерживала его, — отказалась отъ требованія денегъ, съ тѣмъ, чтобы герцогъ содержалъ въ Митавѣ Русскую церковь и не стѣснялъ Русскихъ купцовъ, — старалась, чрезъ своего уполномоченнаго Симолина, примирить герцога съ дворянствомъ, иногда даже угрожая послѣднему.

Петръ III., 1761 — 1762. Манифесты (1762): объ отмѣнѣ принудительной службы для дворянства, — объ упраздненіи Тайной розыскныхъ дѣлъ канцеляріи. Запрещеніе преслѣдовать раскольниковъ; милосердіе къ крестьянамъ; возвращеніе изъ ссылки опальныхъ прежняго царствованія (Миннихъ). — Отношенія Петра III. къ Фридриху II.; приготовленія къ войнѣ съ Данією. — Государственный переворотъ въ Россіи, 28. Іюня 1762. Отреченіе Петра III. отъ престола, въ пользу своей супруги; кончина его въ Ропшѣ, 6. Іюля. — Вскорѣ послѣ вступленія своего на престоль, Петръ III. вызвалъ Бирона изъ Ярославля въ Петербургъ, гдѣ начались переговоры съ нимъ объ уступкѣ герцогскихъ правъ Людвигу, герцогу Голштейнъ-Готторпскому. Сначала Биронъ сдѣлалъ отказъ; дворянство также не соглашалось на это; потомъ Биронъ уступилъ желанію Императора, но наследный принцъ Петръ воспротивился подписать актъ. Озабоченный этими переговорами, герцогъ Карлъ отправилъ въ Петербургъ посольство и получилъ въ отвѣтъ, что Петръ III не признаетъ его герцогомъ. Съ дворянствомъ у него были также нѣкоторыя столкновенія; такъ, въ 1762 г., дворяне потребовали, чтобы онъ своихъ дѣтей мужескаго пола воспитывалъ съ Протестантскомъ исповѣданіи.

Пособія: *Вейдемейера* Обзоръ главнѣйшихъ происшествій въ Россіи, съ кончины Петра В. до вступленія на престоль Елисаветы Петровны; *его* же царствованіе Елисаветы Петровны; *Арсеньева* царствованіе Петра II.; *Феофана Прокоповича* Исторія о воцареніи Анны Іоанновны; *Schmidt-*

*Phiseldek's Materialien zu der Russischen Geschichte; Bartold's Anna Joannowna; ею же Ausgang des Joann'schen Zweiges der Romanow; Cruse's Kurland unter den Herzögen; Полеваго Столѣтіе Россіи; Щебальскаго Чтеніе изъ Русской Исторіи, вып. IV; Семевскаго Іоаннъ VI. Антоновичъ, въ О. З. на 1866 г.; Хмырова Графъ Лестоуъ, тамъ же; Пекарскаго Маркизъ де-ла-Шетарди; Сказанія о родѣ князей Долгоруковыхъ, 1840.*

---

## ЦАРСТВОВАНИЕ ЕКАТЕРИНЫ II.

1762 — 1796.

Характеръ Императрицы. Сподвижники ея: братья Орловы, братья Панины, Румянцевъ, Суворовъ, Потемкинъ, братья Зубовы, Вяземскій, Сиверсъ, Чернышевъ, Бецкій, Безбородко, Завадовскій.

Замыселъ Мировича и судьба Іоанна Антоновича, 1764.

*Польша*: партіи Саксонская и Русская; смерть Августа III., 1763, — избраніе Станислава Понятовскаго въ короли, подъ именемъ Августа IV., 1764; дѣло диссидентовъ, съ 1763 г. (Георгій Конисскій), — диссидентскія конфедерациі, съ 1767 г. (Рѣпнинъ); договоръ съ Россіею, 1768 (свобода вѣроисповѣданія, — сохраненіе существовавшаго политическаго порядка въ Польшѣ); Барская конфедерациа, въ этомъ же году, — содѣйствіе Франціи (Дюмурье), — самъ Король Станиславъ Понятовскій обнаружилъ желаніе стать въ независимое положеніе къ Россіи, — планъ Фридриха II., — *первый раздѣлъ Польши*, 1773 (Россія получила Бѣлоруссію). — Новыя смуты: конституціа 3. Мая 1791 г.; Тарговицкая конфедерациа, 1792, — Русскіе заняли Варшаву, — сеймъ въ

Гродно (Сиверсъ); Прусскія войска вступили въ Польшу, 1793; *второй раздѣлъ Польши*, происшедшій тогда же (Россія приобрѣла области Минскую и Волынскую). — Въ 1794 г. вспыхнуло возстаніе въ Краковѣ и отсюда быстро распространилось далѣе; Косцюшко, — Суворовъ и Ферзенъ, — пораженіе Поляковъ при Мацѣвицахъ, 30. Сентября, и плѣнъ Косцюшко (*finis Poloniae*), — штурмъ Праги, — отреченіе Понятовскаго отъ престола; *третій раздѣлъ Польши* (присоединеніе Литвы къ Россіи).

*Курляндія*: вскорѣ по вступленіи на престолъ, Императрица объявила себя въ пользу Бирона и предложила Польскому Королю возстановить его въ герцогскомъ званіи. Король отстаивалъ права сына; Императрица отвѣчала, что избраніемъ Карла въ герцоги нарушена Польская конституція 1716 г., гарантированная Петромъ В., и что Карлъ получилъ лену отъ Сената, а не отъ сейма. И въ свмой Курляндіи большинство было на сторонѣ Бирона. Симолинъ перевелъ гарнизонъ изъ Риги въ Митаву, объявилъ герцогу, что онъ лишенъ своего достоинства и распустилъ его тѣлохранителей. Тщетно Карлъ обращался къ Императрицѣ. Въ началѣ 1763 г. Биронъ прибылъ въ Митаву; отъ Карла потребовали, чтобы онъ оставилъ Курляндію; ожидая, чѣмъ рѣшатъ дѣло Король и Польскій Сенатъ, Карлъ упорно отказывался. Между тѣмъ Биронъ созвалъ дворянство, и оно признало его своимъ владѣтелемъ, а Карла лишеннымъ герцогства. Сенатъ Польскій позвалъ Бирона къ суду и выразилъ желаніе, чтобы Русское войско очистило Курляндію. На это не было обращено вниманія. Въ Апрѣлѣ 1763 г., Карлъ выѣхалъ изъ Митавы; Биронъ сдѣлался герцогомъ во второй разъ, 1763—1769. Въ продолженіе 22-лѣтняго его отсутствія значеніе герцогскаго званія упало. Двѣ партіи: во главѣ приверженцевъ Карла — Ховенъ, совѣтники Бирона — Книгге и Резонъ; у него нѣтъ уже прежней энергіи. Борьба

партій; сторонники Карла не присягнули Бирону, а чрезъ это или потеряли мѣста, или лишились арендъ. Переменна правленія въ Польшѣ; Станиславъ Августъ, дѣйствуя въ видахъ Императрицы, не допустилъ даже до аудіенціи депутатовъ отъ партіи, противной Бирону. Екатерина II. въ Митавѣ, 1764; Бирону обѣщано содѣйствіе, поступки же его противниковъ заслужили порицаніе, но они продолжали упорствовать и простерли свои притязанія даже на положительныя права герцога; послышались толки, что надобно освободиться отъ оковъ рабства. Биронъ обратился къ Королю, который потребовалъ отъ дворянъ повиновенія, 1766; они отправили депутацію въ Петербургъ, — Императрица не приняла ея и назначила срокъ для присяги герцогу. Чрезвычайное собраніе дворянства, 1767; обоюдныя уступки, чтобы придти къ соглашенію. По предложенію Русскаго уполномоченнаго, Курляндцы присоединились къ конфедераціи диссидентовъ. Несогласія между герцогомъ и дворянами возобновились. Въ Ноябрь 1769 Биронъ отказался отъ своего званія, въ пользу сына. (Биронъ † 1772.) Герцогъ Петръ, 1769—1795. Положеніе дѣлъ не улучшилось; — дворянство предъявило неудовольствія на завѣщаніе и распоряженія Бирона, роптало, что новый герцогъ вступилъ въ правленіе безъ его согласія, хотя онъ и получилъ лену одновременно съ отцомъ; — прежній способъ дѣйствій (не давать присяги, пока не будутъ удовлетворены требованія); — повелѣнія Короля и совѣты Русскаго уполномоченнаго (Симолина) не были услышаны. Польское правительство вознамѣрилось приступить къ рѣшительнымъ мѣрамъ, чтобы положить конецъ смутамъ. Уложеніе 1774 г.; дворяне недовольны имъ, хотя оно и согласовалось съ основными законами Курляндіи; Герцогъ не видѣлъ возможности склонить ихъ къ принятію его; наконецъ, составленъ *актъ соглашенія* (Compositionsacte), 1776, долженствовавшій служить руководствомъ для пра-

вительственныхъ дѣйствій; Польскій Король утвердилъ его. Основаніе Гимназіи въ Митавѣ, 1775. Пребываніе Герцога за границую, 1784—1787. Несогласія, возникшія между нимъ и Главными Совѣтниками (Oberräthe), по возвращеніи его. Дворянское собраніе 1789 г. заявило, что герцогъ переводитъ большіе капиталы за границую, отдѣляетъ свои выгоды отъ интересовъ страны, не заботится ни объ устройствѣ школъ, ни о заведеніи фабрикъ, ни объ улучшеніи земледѣлія. Положеніе городовъ, — герцогъ благопріятствуетъ имъ, чтобъ имѣть въ нихъ опору противъ дворянства. Общія жалобы Польскому сейму, 1791; дворяне особенно домогались ограниченія герцогскихъ правъ и устраненія герцога отъ участія въ законодательствѣ. Новое уложеніе, подтвердившее права герцога, 1792. Назначеніе сеймомъ комиссіи глѣ разбора жалобъ. Города, о коихъ уложеніе даже и не упомянуло, отправили депутатовъ въ Варшаву, но они успѣли только въ томъ, что сеймъ опредѣлилъ, чтобы въ дворянскихъ собраніяхъ ничего нерѣшалось о дѣлахъ горожанъ безъ ихъ вѣдома. Впрочемъ, и самый сеймъ Екатериною II. объявленъ незаконнымъ. Дворянство обратилось къ покровительству Императрицы и признало Тарговицкую конфедерацію, 1792. Новый актъ соглашенія (1793). Распря между герцогомъ и его братомъ Карломъ. Во время послѣдняго мятежа въ Польшѣ, повстанцы пытались было дѣйствовать и въ Курляндіи, но были прогнаны Русскимъ войскомъ. Дворяне двукратно просили герцога отречься отъ вассальной зависимости, въ которой герцогство дотошъ находилось въ отношеніи Польши, изъявляя желаніе отдаться въ подданство Россіи. Въ Мартѣ 1795 г. собраніе дворянства, — отреченіе отъ Польши, — актъ о подданствѣ, — герцогъ сложилъ съ себя званіе. 15. Апрѣля этого года манифестъ о присоединеніи Курляндіи къ Россіи; Паленъ назначенъ генералъ-губернаторомъ.

*Турція*: первая война съ нею, 1768. Голицынъ взялъ Хотинъ, 1769; Румянцевъ, 1770: въ Юнѣ прогналъ Турокъ изъ лагеря при Прутѣ, — разбилъ ихъ при Ларгѣ, 7. Юля, при Кагулѣ, 21; въ этомъ же году, 24. Юня, Чесменскій бой (Алексѣй Орловъ, Спиридовъ, Грейгъ); 1771: Вейсманъ на Дунаѣ, князь Василій Долгорукій въ Крыму; Кучукъ-Кайнарджійскій миръ, 10. Юля 1774. Присоединеніе Крыма къ Россіи, 1783. Путешествіе туда Императрицы, въ 1787 г. (въ Каневѣ встрѣтилъ ее Станиславъ Августъ, потомъ къ ея свитѣ присоединился, у Кайдака, Австрійскій Императоръ Іосифъ II). Вторая Турецкая война, 1787, — Потемкинъ; побѣда Суворова надъ Турками при Кинбурнѣ, въ томъ же году; взятіе Очакова, 1788; блистательные подвиги Суворова при Фокшанахъ и Рымнигѣ, 1789; взятіе имъ Измаила, 1790; Ясскій миръ, 1791, (Безбородко).

*Швеція*: Густавъ III. объявилъ Россіи войну, въ 1788 г.; дѣла: у Гохланда, Кронштадта, Выборга и въ Свенскомъ-Зундѣ; Грейгъ, Крузъ, Чичаговъ, принцъ Нассау-Зигенскій; Верельскій миръ, 1790. — Комедія Екатерины II: „Горе-богатырь Косометовичъ“.

*Персія*: война съ нею; графъ Валеріанъ Зубовъ; взятіе Дербента, — 1796.

*Вооруженный нейтралитетъ*, 1780 (графъ Никита Панинъ).

Чума и народный мятежъ въ Москвѣ, 1771. — Еропкинъ, — Архіепископъ Амвросій Зертисъ-Каменскій, — князь Григорій Орловъ.

Пугачевщина: волненіе между Яицкими казаками, 1771, — молва, что Императоръ Петръ III живъ, — появленіе на Яикѣ Донскаго казака Емельяна Пугачева, выдавашаго себя за Петра III., 1772, — его схватили и отправили въ Казань, 1773, но онъ бѣжалъ оттуда опять на Яикъ и снова объявилъ себя Петромъ III., — кромѣ казаковъ, къ нему пристали бѣглые крестьяне, каторж-

ники, инородцы (Башкирцы, Калмыки, Татары), — раскольников оказывали ему значительную поддержку, — по всему Поволжью распространился мятежь, — въ самой Москвѣ готово было вспыхнуть возмущеніе. Мѣры правительства, чтобы подавить бунтъ: Бибииковъ, — графъ Петръ Панинъ; участіе въ усмиреніи его Голицына, Михельсона и Суворова; сообщники Пугачева выдали его, — казненъ въ Москвѣ, 1775.

Правительственныя дѣйствія Екатерины II: Коммиссія для сочиненія проекта новаго уложенія, 1767, — тогда же данъ ей Наказъ; Учрежденіе о губерніяхъ, 1775 (Россія была раздѣлена на 50 губерній), — Сиверсъ; Городовое положеніе, 1785; Ассигнаціонный банкъ, 1768, — Государственный заемный банкъ; отобраніе церковныхъ имуществъ, 1764; Жалованная грамота дворянству, 1785; учреждены ордена: Св. Георгія для награды за военные подвиги, Св. Владиміра — за гражданскія заслуги; Медицинская Коллегія, 1763, — оспопрививаніе, 1768.

Народное воспитаніе и образованіе при Екатеринѣ II: Иванъ Ивановичъ Бецкій; воспитательные дома: въ Москвѣ, 1763, въ С. Петербургѣ, 1767; училище при Петербургскомъ Воскресенскомъ (Смольномъ) монастырѣ для дворянскихъ дѣвицъ, 1764; Инженерный и Артиллерійскій кадетскіе корпуса, 1762; Коммиссія объ учрежденіи народныхъ училищъ, 1782 (завела учительскую семинарію въ С. Петербургѣ, — издала учебники на Русскомъ языкѣ); новый уставъ Академіи Художествъ, 1764; С. Петербургское Вольное Экономическое Общество, 1765 (князь Григорій Орловъ).

Литература Екатерининскаго времени: участіе въ ней самой Императрицы; Державинъ, Фонъ-Визинъ, Хемницеръ; проповѣдникъ Платонъ; Россійская Академія (Дашкова), — Вольное Россійское Собраніе при Московскомъ Университетѣ; Новиковъ, основатель „Дружескаго Ученаго Общества,“ 1781.

Общественная жизнь въ Россіи при Екатеринѣ II.

Пособія: *Вейдемейера* Дворъ и замѣчательные люди въ Россіи, во второй половинѣ XVIII. столѣтія; *Лефорта* Исторія царствованія Екатерины II.; *Пушкина* Исторія Пугачевского бунта; *Щебальскаго* Чтеніе изъ Русской Исторіи, вып. V.

---

## ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТОРОВЪ ПАВЛА I. И АЛЕКСАНДРА I.

### 1796 — 1825.

Павелъ I., 1796—1801. Учрежденіе объ Императорской Фамиліи, 1797. Духовныя Академіи въ С. Петербургѣ и Казани, 1797. Дерптскій Университетъ, 1799. Запрещеніе выѣзда за границу и ввоза оттуда книгъ, — усиленіе цензуры въ обѣихъ столицахъ и пограничныхъ мѣстахъ. Мальтійскій Орденъ, съ 1797 г. Отношенія Россіи къ Европѣ: неудовольствія на Францію, — Конде съ эмигрантами на Волыни и въ Подоліи, Людовикъ XVIII. въ Митавѣ; союзъ съ Австрією, Англією, Турцією и Неаполемъ, 1799. Австрійско - Русская кампанія: Суворовъ въ Италиі, въ этомъ же году, — его побѣды: при Кассано, гдѣ пораженъ Моро (въ Апрѣлѣ, — вступленіе въ Миланъ, 18. этого мѣсяца, — уничтоженіе Цизальпійской республики), — при Тидоне, 6 го, при Требіи, 7. и 8. Юня, надъ Магдональдомъ (17. Юля сдана Мантуя), — при Нови, 4. Августа, надъ Жуберомъ и Моро; походъ въ Швейцарію (гдѣ Французы, подъ начальствомъ Массены, торжествовали надъ Австрійцами), — переходъ чрезъ С. Готардъ, 10 — 13. Сентября, — Суворовъ получилъ извѣстіе о разбитіи Римскаго-Корсакова Массеною при Цюрихѣ, — Розенбергъ нанесъ Фран-

цузамъ сильное пораженіе въ Мутенской долинь, — 26. Сентября окончился этотъ походъ. Англо-Русская кампанія: неудачныя дѣйствія Германа въ Голландіи, 1799. Русско-Турецкая эскадра въ Средиземномъ морѣ (Ушаковъ). Разрывъ съ Австріею и Англіею; миръ съ Франціею и приготовленія къ войнѣ съ Англіею, 1800.

*Александръ I, 1801 — 1825. Войны съ Франціею:* 1805 г., въ союзѣ съ Австріею, — Аустерлицъ (Кутузовъ); 1806—1807, въ союзѣ съ Пруссіею, — Пултускъ, Прейсишъ-Эйлау, Гейльсбергъ, Фридландъ (Беннигсенъ), — Тильзитскій миръ, свиданіе Александра I. съ Наполеономъ I. *Турецкая война, 1806—1812,* — графъ Каменскій, битва при Батынѣ, 1810, — Кутузовъ, пораженіе Турокъ при Слободзеѣ, Бухарестскій миръ, 1812. *Персидская война* — Циціановъ, Гудовичъ, Котляревскій, Тормасовъ, — Гюлистанскій миръ, 1813. *Шведская война, 1808—1809,* — въ Апрѣлѣ 1808 сдался Свеаборгъ, осенью этого года графъ Каменскій одержалъ побѣду при Оравайсѣ; — 1809 Багратіонъ утвердился на Аландскихъ островахъ, а Барклай де-Толли перешелъ черезъ Кваркенъ и внесъ оружіе въ самую Швецію, — Фридрихсгамскій миръ. *Отечественная война, 1812:* въ Іюнѣ этого года Наполеонъ перешелъ черезъ Нѣманъ; Барклай де-Толли и Багратіонъ; манифестъ, 6. Іюля, — прибытіе Государя въ Москву, 11., — соединеніе Русскихъ армій подъ Смоленскомъ, 21., оборона и паденіе этого города, 5. Августа; назначеніе Кутузова главнокомандующимъ, — Бородинское сраженіе, 26. Августа, — занятіе Москвы Французами, 2. Сентября, пожары въ ней, грабительства, голодъ, — партизанская война, — 6. Октября начались наступательныя дѣйствія Русскихъ (нападеніе на Мюрата, вблизи Тарутина), — съ 7. по 11. Октября Французы очистили Москву (взрывъ Кремля Маршаломъ Мортье), бѣдствія ихъ отступленія по Смоленской дорогѣ, — переправа черезъ Березину, 15. Ноября, а 25. Декабря

празднованіе освобожденія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати народовъ. *Войны съ Наполеономъ въ 1813 и 1814 годахъ*: 1. Января 1813 г. Русскіе перешли за Нѣманъ; союзъ съ Пруссіею въ Калишѣ (въ Февралѣ); Кутузовъ † въ Бунцлау, Витгенштейнъ принялъ главное начальство надъ Русско-Прусскою арміею, — битвы при Люценѣ, 20. Апрѣля, и Бауценѣ, 9. Мая; Барклай де-Толли занялъ мѣсто Витгенштейна, перемиріе; Пражскій конгрессъ, союзъ съ Австріею, Англія обязалась давать субсидіи, Швеція также присоединилась къ союзникамъ (наслѣдный принцъ Бернадотъ), силы ихъ были раздѣлены на три арміи, которыми предводительствовали Шварценбергъ, Блюхеръ, Бернадотъ; сраженія при Дрезденѣ (гдѣ палъ Моро), 15., и Кульмѣ (плѣнъ Вандама; Русскимъ войскомъ начальствовали Остерманъ - Толстой, Ермоловъ, принцъ Евгений Вюртембергскій), 17. Августа; въ то же время Блюхеръ разбилъ Магдональда при Кацбахѣ; а Бернадотъ - Удино и Нея при Гроссъ - Беренѣ и Денневицѣ; битва народовъ при Лейпцигѣ, 4., 6. и 7. Октября; переходъ Французовъ за Рейнъ, освобожденіе Германіи. Совѣтъ союзныхъ Государей во Франкфуртѣ на Майнѣ, — предложенія Наполеону, — рѣшено перейти Рейнъ. Сраженія подъ Бріенномъ и при ла-Ротьерѣ, неудачи союзниковъ, особенно Блюхеровой арміи (самъ Блюхеръ потерпѣлъ пораженіе при Вошанѣ); переговоры въ Шатильонѣ: дѣла союзниковъ поправились послѣ сраженій при Краонѣ и Лаонѣ; положено идти на Парижъ; битвы при Реймсѣ, Арсисъ-Сюръ-Обѣ, Феръ-Шампенуазѣ, — бой на высотахъ Бельвилья и Монмартра; вступленіе Императора Александра I. и Прусскаго Короля Фридриха Вильгельма III. въ Парижъ, 18. Марта 1814 г. Французскій Сенатъ объявилъ Наполеона лишеннымъ престола, — Людовикъ XVIII. провозглашенъ Королемъ, — отреченіе Наполеона за себя и за сына своего отъ престола, — сохраненіе ему императорскаго титула и пре-

доставленіе въ его владѣніе острова Эльбы, съ 2 мил. франковъ ежегоднаго доходу. Первый Парижскій миръ, 18. Мая; поѣздка Императора Александра I. въ Лондонъ. Вѣнскій конгрессъ, въ Сентябрѣ 1814; бѣгство Наполеона I. съ Эльбы, въ Февралѣ 1815; битва при Ватерлоо, въ Юнѣ этого года; удаленіе Наполеона I. на островъ Св. Елены. Священный Союзъ, 14. Сентября 1815. Конгрессы: Ахенскій, 1818 (очищеніе Франціи отъ чужеземныхъ войскъ), — Троппавскій, 1820, и Лайбахскій, 1821 (по дѣламъ Итали), — Веронскій, 1822 (подавленіе революціи въ Испаніи). Возстаніе Греціи, 1821. Кончина Императора Александра I. въ Таганрогѣ, 19. Ноября 1825.

Внутреннее состояніе Россіи при Александрѣ I.: въ началѣ его царствованія самыми приближенными къ нему лицами были: Новосильцевъ, Чарторижскій, Строгановъ, Кочубей, — съ 1806 по 1812 г. Сперанскій, — послѣ Тильзитскаго мира начало увеличиваться вліяніе Аракчеева, особенно усилившееся со времени Вѣнскаго конгресса; — учрежденіе Государственнаго Совѣта, 1801, (преобразованнаго въ 1810 г.), Министерствъ, 1802, (тоже преобразованныхъ въ послѣдствіи); — открыты университеты: Казанскій, Харьковскій, С. Петербургскій, преобразованы: Московскій, Виленскій, Дерптскій, — заведены гимназіи, уѣздныя и приходскія училища, — учреждена „Комmissія духовныхъ училищъ“, составившая уставы академій, семинарій и низшихъ духовныхъ школъ 1814, — дозволено заводить вольныя типографіи, уничтожены цензурныя постановленія прежняго царствованія; — изданъ указъ о „свободныхъ хлѣбопашцахъ,“ — прекращена раздача заселенныхъ земель въ награду за службу, — установлена опека надъ помѣщиками, обличенными въ жестокомъ обращеніи съ крестьянами, — въ Остзейскомъ краѣ послѣдовало уничтоженіе крѣпостной зависимости сельскаго населенія; — закрыта Тайная Экспедиція, — окончательно воспрещены въ судопроизводствѣ пытки и „пристрастные

допросы“, — отмѣнено тѣлесное наказаніе дворянъ, священниковъ, дьяконовъ, купцовъ первыхъ двухъ гильдій; — основаны военныя поселенія; — организовано управленіе Сибирью, раздѣленною на восточную и западную; — дано органическое устройство царству Польскому. Въ литературѣ прославились: Карамзинъ, Жуковский, Крыловъ, — явился Пушкинъ.

Пособія: *Фука* Исторія Россійско-Австрійской кампаніи 1799 г.; *Милютина* Исторія войны 1799 г.; *Михайловскаго - Данилевскаго* Описанія всѣхъ войнъ Александра I. съ Наполеономъ, *его* же Описанія Финляндской и Турецкой войны, *его* же Военная галлерей; *Богдановича* Исторія войнъ 1812, 1813 и 1814 г. г.; *Зубова* Подвиги Русскихъ войскъ въ странахъ Кавказскихъ.

---

## ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТОРОВЪ НИКОЛАЯ I. И АЛЕКСАНДРА II, СЪ 1825 Г. ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.

*Николай I.*, 1825—1855. Обстоятельства восшествія его на престолъ. Вяѣшнія событія: *война съ Персею*, 1826, — Паскевичъ, — Туркманчайскій миръ, 1828. Отношенія къ *Турціи*: *война 1828—1829*, — въ Европейской Турціи Дибичъ, въ Азіятской — Паскевичъ, Адрианопольскій миръ; — *война 1853—1856*, — Паскевичъ, Меншиковъ, Горчаковъ, Муравьевъ, — сраженіе на Синопскомъ рейдѣ, 18. Ноября 1853 (Нахимовъ); — бомбардированіе Одессы, 10. Апрѣля 1854. г. — Паскевичъ принялъ начальство надъ Дунайскою арміею, двинулся къ Силистріи и осадилъ ее, въ концѣ Апрѣля; — лѣтомъ этого года Англичане были отбиты отъ Соловецкаго острова и Петропавловска, Французы овладѣли Бомарзундомъ (на Аландскихъ островахъ); — 9. Юня

снята осада Силистріи, въ слѣдствіе движенія Австрійцевъ на Дунай, Паскевичъ сдалъ команду Горчакову; — въ это время союзники начали собираться около Варны; — 3. Сентября Русскія войска очистили Дунайскія Княжества. — 1-го числа этого мѣсяца союзный флотъ прибылъ къ берегамъ Крыма и высадилъ армію у Евпаторіи, — 8-го произошло сраженіе на Альмѣ (превосходство непріятельскаго оружія), — Меншиковъ приказалъ Корнилову затопить нѣсколько кораблей, чтобы воспрепятствовать вступленію непріятельскаго флота въ Севастопольскую бухту, — Корниловъ, по этому поводу, созвалъ, 9. Сентября, совѣтъ и предложилъ: напасть на союзный флотъ, побѣдить его, или взлетѣть съ нимъ на воздухъ, — немногіе были согласны съ этимъ, большинство находило полезнѣе употребить матросовъ и орудія съ кораблей для сухопутной обороны Севастополя, — Меншиковъ присталъ къ большинству и повторилъ приказаніе, — моряки *плакали*, когда топили корабли; — 14-го С. войско Русское съ сѣверной стороны Севастополя перешло на южную, потому что туда двинулся непріятель, — усилія Тотлебена устроить защиту этой стороны. — 5. Октября началось бомбардированіе Севастополя, и Корниловъ былъ первою его жертвою: онъ палъ на Малаховомъ курганѣ, произнесъ: „благослови, Господи, Россію и Государя, спаси Севастополь и флотъ;“ — союзники рѣшились приступить къ *осады*, видя невозможность взять Севастополь открытою силою; 13-го О. дѣло при Балаклавѣ, гдѣ была уничтожена значительная часть Англійской кавалеріи; — 24. О. Инкерманское сраженіе (потери съ обѣихъ сторонъ весьма значительны, — союзники даже начали было помышлять объ отступленіи, — ихъ дѣйствія приняли оборонительный характеръ); — тягостное положеніе какъ Русскихъ, такъ и противниковъ ихъ зимою 1854—1855 г. Въ началѣ 1855 г. Сардинія присоединилась къ союзу западныхъ державъ и послала вой-

ско въ Крымъ. — 29. Генваря манифестъ о всеобщемъ ополченіи; — 18. Февраля скончался Императоръ Николай I. — Въ продолженіе 1853 — 1844 г., въ Азіятской Турціи происходило слѣдующее: Турки, обнадеженные помощью Англіи и Франціи, *собственно тамъ*, именно на границахъ Анатолиі съ Закавказскимъ краемъ, *открыли свои непріязненныя дѣйствія противъ Россіи*, напавши, въ ночь съ 15. на 16. Октября 1853 г., на приморскій постъ Св. Ииколая, въ Гуріи, — затѣмъ Андронниковъ разбилъ ихъ близъ Ахалцыха, 12., а Бебутовъ на Башъ-Кадыкларскихъ высотахъ, 19. Ноября; — страна успокоилась на всю зиму 1853 — 1854, тѣмъ болѣе, что Нахимовъ уничтожилъ, при Синопѣ, Турецкую эскадру, назначенную перевозить войско и боевые припасы, для подкрѣпленія арміи, долженствовавшей дѣйствовать на Кавказѣ; — въ 1854 г., несмотря на то, что силы Турокъ въ Анатолиі были значительнѣе, чѣмъ у Русскихъ, что формированіемъ тамошней Турецкой арміи занимались Англійскіе и Французскіе офицеры, и что въ рядахъ ея явилось много эмигрантовъ, пользовавшихся военною извѣстностью, войско Русское на этомъ театрѣ войны имѣло явный перевѣсъ: 4. Юня Андронниковъ разбилъ Турокъ на Челокъ, 17. Юля Врангель нанесъ имъ поражение на Чингильскихъ высотахъ, 24. Юля Бебутовъ разгромилъ ихъ при селеніи Кюрукъ - Дара, — большая часть Курдовъ перешла на сторону Русскихъ. *Польское возстаніе, 1830—1831, — Дибичъ († отъ холеры) и Паскевичъ; — битвы при Гроховѣ и Остроленкѣ, — 25. Августа 1831 г. взята приступомъ Воля, а 26-го сдалась Варшава; — послѣ этого была отмѣнена „учредительная хартія“ дарованная Польшѣ Александромъ I, и она вошла въ составъ Имперіи, наравнѣ съ другими областями. Со-дѣйствіе Россіи Австріи въ усмиреніи Венгерскаго возстанія, 1849, — Гёргэй положилъ оружіе передъ Паскевичемъ, въ Августѣ этого года. Кавказская война: Шамиль.*

Положеніе Россіи при Николаѣ I : изданіе Полнаго Собранія Законовъ, 1830, и Свода Законовъ, 1833 (Сперанскій); учрежденіе Министерства государственныхъ имуществъ, 1838, — „обязанные крестьяне,“ 1842; воссоединеніе Уніатовъ, 1839; — окончательное развитіе системы низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній (Уваровъ), — Уставъ Университетовъ, 1835, открытіе Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ, 1834, учрежденіе Профессорскаго Института для приготовленія университетскихъ преподавателей изъ природныхъ Русскихъ, 1828; — основаніе Училища Правовѣдѣнія, 1835, Военной Академіи, 1830; — устройство Главной Астрономической Обсерваторіи въ Пулковѣ, 1838; — открытіе Николаевской желѣзной дороги, 1851. Литература получила обширное развитіе; въ ней блистали имена Пушкина, Грибоѣдова, Лермонтова, Гоголя.

*Александръ II.*, съ 19. Февраля 1855 г.. Восточная война продолжалась съ прежнею энергіею; — Горчаковъ смѣнилъ Меншикова; главное начальство на Кавказѣ принялъ Муравьевъ; — главнокомандующимъ Французской арміи назначенъ Пелисье. Неудачный приступъ союзниковъ къ Севастополю, 6. Іюня 1855, въ день Ватерлооской годовщины; — 29. Іюня палъ Нахимовъ, побѣдитель Синопскій; — сраженіе на Черной р., 4. Августа; — въ концѣ Іюля Англійскій Адмиралъ Дондасъ произвелъ безуспѣшное нападеніе на Свеаборгъ; — бомбардированіе Севастополя усилилось съ 5. Августа, а 27. Французы овладѣли Малаховымъ курганомъ, составлявшимъ главное его укрѣпленіе; Муравьевъ завоевалъ крѣпость Карсъ, 15. Ноября; 18. Марта 1856 г. Парижскій миръ, по которому отъ Россіи отошли къ Турціи устья Дуная, Черное море объявлено нейтральнымъ и открыто для торговыхъ судовъ всѣхъ націй. — Польскій мятежъ, 1863; вліяніе эмиграціи, сосредоточенной въ Парижѣ, и духовенства; задача — возстановить Польшу въ предѣлахъ

1772 г.. Предшествовавшія обстоятельства: Паскевичъ † въ началѣ 1856. г., намѣстникомъ назначенъ князь Горчаковъ, оборонявшій Севастополь. Въ день коронаванія Императора (26. Августа 1856) дарована амнистія многимъ эмигрантамъ; — приступлено къ преобразованіямъ по судебной части и къ улучшенію быта крестьянъ, 1857; — утвержденъ уставъ Земледѣльческаго Общества; — Варшава включена въ главную сѣть желѣзныхъ дорогъ; — городамъ предоставлены выборы своихъ властей; — начались переговоры съ Римомъ о замѣщеніи вакантныхъ Епископскихъ кафедръ. Не смотря на сіи благодѣтельныя мѣры, съ 1859 г. между Поляками стало обнаруживаться волненіе умовъ: связи съ эмиграціею, примѣръ Италіи, принципъ національностей, возвѣщенный Наполеономъ III., все это пробуждало и поддерживало мечтательныя воспоминанія. Вся страна была охвачена заговоромъ, къ которому пристали духовенство, дворянство, горожане, особенно же неопытная молодежь, и который распространяли эмиссары эмиграціи. Только сельское населеніе, недовѣрлившее дворянству и вразумленное горькими опытами прошедшаго, держало себя вдали отъ всеобщаго волненія. Осенью 1860 г., со времени свиданія Монарховъ Россійскаго, Прусскаго и Австрійскаго въ Варшавѣ, начались тамъ демонстраціи: въ церквахъ пѣлись возмутительныя пѣсни, устраивались мятежныя процессіи, происходили столкновения съ полиціею и войскомъ. Правительство ожидало, что снисходительныя мѣры успокоятъ умы. Назначеніе Вѣлопольскаго; учрежденіе Государственнаго Совѣта, также общинныхъ, окружныхъ и губернскихъ совѣтовъ, устройство гражданской стражи. Все это неудовлетворяло мечтаній о возстановленіи прежней Польши. Правительство нашлось вынужденнымъ усилить полицейскій надзоръ; гражданская стража была распущена; Земледѣльческое Общество, сдѣлавшееся душею волненія, закрыто; воспрещены торжественныя погребальныя про-

цессіи, сходки и ношеніе траурнаго платья. Демонстраціи увеличались; Варшава была занята войскомъ; общинный совѣтъ упраздненъ; но демонстраціи съ улицъ и площадей перешли въ церкви; вразумленія, дѣланныя Правительствомъ духовенству, оставались безуспѣшными. Въ Маѣ 1861 † Горчаковъ; его мѣсто занялъ графъ Ламбертъ; въ Октябрѣ вся Польша объявлена на военномъ положеніи. Не взирая на это, Поляки отважились праздновать въ Варшавѣ годовщину смерти Косцюшко; войско заняло входы въ церкви; духовенство заявило, что онѣ поруганы и останутся запертыми до тѣхъ поръ, пока не будетъ обезпечено свободное отправленіе богослуженія. На мѣсто Ламберта назначенъ Лидерсъ; приняты энергическія мѣры; посягательство на жизнь Лидерса. Фелинскій сдѣланъ Варшавскимъ Архіепископомъ; церкви открыты. Великій Князь Константинъ Николаевичъ принялъ главное управленіе краемъ 1862; Вѣлопольскій — Начальникъ гражданскаго вѣдомства. Административныя преобразованія; открытіе Главной Школы въ Варшавѣ. Только немногіе благомыслящіе благодарно принимали эти дары законнаго Правительства; большинство было объято терроризмомъ *подземнаго* правленія. Жизнь самаго Великаго Князя подверглась преступному покушенію. Мятежъ распространился и по губерніямъ, нѣкогда зависѣвшимъ отъ Польши. Рекрутскій наборъ, 1863; сильное волненіе въ Варшавѣ; молодежь бѣжала въ лѣса; главные руководители мятежа признали это время благопріятнымъ для открытаго возстанія; организовано временное народное правленіе, изъ бѣглецовъ составились вооруженныя шайки, надъ коими начальство приняли эмигранты, даже ксендзы. Попытки привлечь крестьянъ къ участию въ мятежѣ обѣщаніями поземельнаго надѣла оказались неудачными. „Дипломатическій походъ“ Европейскихъ державъ на Россію по поводу Польскихъ дѣлъ; единодушное заявленіе Русскаго народа, что

онъ готовъ пролить до послѣдней капли свою кровь, защищая достоинство Государя и неприкосновенность Русской земли, — князь Горчаковъ, Министръ Иностран-ныхъ Дѣлъ. Повстанцы дѣйствовали разрозненно; между ихъ начальниками раздоры. Мѣрославскій и Лангевичъ — диктаторы. Графъ Бергъ назначенъ Намѣстникомъ; усмиреніе возстанія въ Польшѣ. — Дѣйствія Графа Муравьева въ сѣверозападномъ краѣ. — Разрывъ съ Римомъ, 1866. Преобразованія въ Польшѣ: освобожденіе крестьянъ, 1864; — сокращеніе числа монастырей, въ этомъ же году; — устройство свѣтскаго Римско-католическаго духовенства, 1865; — учрежденіе Комитета по дѣламъ Польши, 1866; — тогдаже издано положеніе о губернскомъ и уѣздномъ управленіи въ ней, упразднены вотчинныя отношенія въ городахъ, послѣд-овало подчиненіе почтовой части и путей сообщенія общей администраціи въ Имперіи; — въ 1867 г. закрыты Государственный Совѣтъ и Правительственная Коммиссія народнаго просвѣщенія, вмѣсто которой учрежденъ Варшавскій учебный округъ. — Въ сѣверозападномъ краѣ лицамъ Польскаго происхожденія воспрещено приобрѣтать поземельныя имущества, — севестрованныя имѣнія должны быть проданы, или промѣняны на имѣнія внутри Имперіи, — 1865; высшія должности замѣщены природными Русскими. — Кавказская война: взятіе штурмомъ Ведена, главнаго мѣстопробыванія Шамиля, 1858; — овладѣніе Гунибомъ, плѣнь Шамиля, покореніе всей восточной части Кавказа (Фельдмаршалъ князь Барятинскій), 1859; — окончательное покореніе западнаго Кавказа и прекращеніе Кавказской войны (Намѣстникъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ), 1864. — Трактаты: съ Китаемъ — въ Тянь-Цзинѣ, 1858, и въ Пекинѣ, 1860; съ Японією, въ Иедо, 1858. — Приобрѣтенія въ Средней Азій, — образованіе Туркестанской Области, 1865. Отношенія къ Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ.

Преобразования въ Россіи съ 1855 года. Манифестъ о прекращеніи крѣпостной зависимости, 19. Февраля 1861. Мѣры Правительства касательно крестьянъ: государственныхъ, 1866, — въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, съ 1856 г., — въ Закавказьи, съ 1864 г. — Изданіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и установленіе порядка приведенія его въ дѣйствіе, 1864. — Реформа судебной части, 1862; отмѣна тѣлесныхъ наказаній, 1863; изданіе Уложенія о наказаніяхъ, 1866. — Уставъ Государственнаго банка, 1860; Положеніе о Городскихъ общественныхъ банкахъ, 1862; уничтоженіе винныхъ откуповъ и введеніе акцизной системы взиманія виннаго сбора, 1863. — Трактаты съ Европейскими державами о торговлѣ и мореплаваніи, съ 1858 г.; новый тарифъ по Европейской торговлѣ, 1868; Положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, 1865; дозволеніе свободнаго производства ремеслъ въ Остзейскомъ краѣ, 1866. — Указъ о сооруженіи желѣзныхъ дорогъ, 1857, и развитіе ихъ съ того времени. — Организациа телеграфнаго управленія, 1858. Учрежденіе Министерствъ Путей Сообщенія и Почтъ и Телеграфовъ, 1865; перемѣны, происшедшія въ послѣднемъ, 1868. — Уставъ Университетовъ, 1863; основаніе Новороссійскаго Университета въ Одессѣ, 1864; Уставъ Гимназій, Прогимназій и Уѣздныхъ Училищъ и Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, 1864; устройство женскихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1858; открытіе Историко-Филологическаго Института, 1867. — Организациа главнаго управленія военно-учебными заведеніями 1855; Положеніе объ училищахъ военнаго вѣдомства, 1858; устройство Военныхъ Гимназій, 1866. — Преобразование цензурнаго управленія, 1862; передача цензуры въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1863; Цензурный Уставъ, 1865. — Открытіе Финляндскаго сейма, 1863 г.

Кончина Государя Наслѣдника Цесаревича и Вели-

каго Князя Николая Александровича, 12. Апрѣля 1865 г.; манифестъ о провозглашеніи Великаго Князя Александра Александровича Наслѣдникомъ Престола и Цесаревичемъ, 19. Апрѣля тогоже года; бракосочетаніе Его Высочества съ Великою Княжною Марією Феодоровною, дочерью Датскаго Короля, 26. Октября 1866 г. Двукратное спасеніе драгоцѣнной жизни Государя Императора Александра Николаевича отъ преступнаго покушенія, въ С. Петербургѣ, 4. Апрѣля 1866, и въ Парижѣ, 25. Мая 1867 г.

Пособія: *Корфа* Восшествіе на престолъ Императора Николая I.; *Лукьяновича* Описаніе Турецкой войны 1828—1829 г.; *Ковалевскаго* Война съ Турціею и разрывъ съ западными Державами въ 1853—1855 г.; *Князя Урусова* Очерки Восточной войны; *Смита* Исторія Польскаго мятежа 1830—1831 г.; *Ратча* Польскій мятежь 1863 г. въ Сѣверо-западной Россіи.

## ТРЕБОВАНИЯ НА ИСПЫТАНИИ ДЛЯ ПЕРЕХОДА ВО ВТОРОЙ КЛАССЪ.

1) Учащійся долженъ имѣть такія свѣдѣнія о главныхъ событіяхъ и замѣчательнѣйшихъ личностяхъ Русской Исторіи, чтобы по нимъ можно было судить объ *удовлетворительномъ* его приготовленіи къ усвоенію *систематическаго и болѣе обстоятельнаго преподаванія этого предмета во второмъ классѣ*. Слѣдовательно, онъ обязанъ доказать на испытаніи, что приобрѣлъ общія понятія о каждомъ отдѣлѣ Русской Исторіи, о его отличительныхъ особенностяхъ и о томъ, какъ онѣ выразились въ передовыхъ дѣятеляхъ тогдашняго времени. Существенно нужно не знаніе большаго числа фактовъ, а умѣнье обстановить разсматриваемый фактъ такъ, чтобы видно было пониманіе его.

2) Отвѣты ученика должны быть *связны и понятны*, хотя и *не безъ нѣкоторыхъ неправильностей въ отношеніи языка*. Особенное вниманіе обращается на то, чтобы учащійся показалъ въ своихъ отвѣтахъ способность *разсказывать самостоятельно*, не ожидая частыхъ подсказываній и наведеній.

## ВТОРОЙ КЛАССЪ.

---

Здѣсь характеръ преподаванія Русской Исторіи существенно измѣняется. Въ третьемъ классѣ оно было *эпизодическое*, ограничивалось *отдѣльными* рассказами; во второмъ оно становится *систематическимъ*. *Отчетливая хронологическая послѣдовательность* и *органическая связь событій* выступаютъ на первый классъ. И этотъ способъ изложенія значительно облегчается тѣмъ, что ученики достигли уже большей развитости, усвоили порядочный запасъ фактическихъ свѣдѣній.

Само собою разумѣется, что въ этомъ классѣ объемъ фактовъ по необходимости расширяется, даже число ихъ увеличивается; но это дѣлается *съ крайнею осмотрительностью*, а потому въ умѣншіи искусно выбрать матеріалъ, который бы соотвѣтствовалъ степени умственного развитія и подготовкѣ учащихся, не подавлялъ ихъ неокрѣпшихъ еще силъ и возбуждалъ въ нихъ *любопытность* (что составляетъ *главную задачу* въ обученіи каждому предмету), испытывается педагогическій тактъ наставника. Опытные педагоги давно подмѣтили и весьма основательно указали, что „огромное число фактовъ, „растущее съ каждымъ годомъ“ (и, надобно прибавить, вносимое въ ученіе съ опрометчивымъ *расчитываніемъ на память учениковъ*), „сдѣлаетъ, наконецъ, невозможнымъ преподаваніе Исторіи, или обратитъ его въ сухое „исчисленіе именъ и событій, *неспособное доставить ни „какой пищи уму учащихся.*“ Необходимость ограниченія

матеріала, употребляемаго при обученіи Исторіи, обнаруживается уже и въ томъ, что при излишествѣ фактовъ, введенномъ въ курсъ, ученики едва успѣваютъ схватывать ихъ на лету, не въ состояніи превращать ихъ въ существенное знаніе, многое испаряется изъ ихъ головъ, а остающееся въ нихъ является наборомъ смутныхъ, неопредѣленныхъ, отрывочныхъ свѣдѣній. „Инструкція относительно объема преподаванія учебныхъ предметовъ въ Гимназіяхъ и Прогимназіяхъ,“ данная Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1865. году, на стр. 12ой ясно обозначаетъ цѣль, къ которой надлежитъ направлять изученіе Исторіи въ этихъ заведеніяхъ: „*слѣдуетъ*“, сказано въ ней, „*ознакомить учащагося съ тѣми сторонами жизни великихъ народовъ и ихъ представителей, которыя должны быть извѣстны всякому образованному челоуку.*“ Поэтому-то *выборъ матеріала*, соотвѣтствующаго сей цѣли, составляетъ дѣло особенной важности. Программа полагаетъ, что надобно сообщать ученикамъ: 1) такіе факты, коими опредѣляются *связь и постепенность* историческаго развитія народа, и 2) такія явленія въ его политическомъ, общественномъ и духовномъ быту, которыя онъ *выработалъ своею самостоятельною дѣятельностью* и которыя, въ слѣдствіе этого, представляютъ *особенности* его жизни. Подробностей, скоро утомляющихъ молодой умъ учащагося, отвлеченностей, углубленнаго вниканія во взаимное отношеніе событій, утонченныхъ выводовъ изъ нихъ и разъясненія законовъ, устанавливающихъ ходъ ихъ, нужно избѣгать съ самою зоркою тщательностью, какъ предметовъ, еще недоступныхъ пониманію ученика. Иначе необходимо повторится тоже, что обыкновенно случается при чрезмѣрномъ расширеніи объема и умноженіи числа фактовъ: учащійся, будучи не въ силахъ усвоить отвлеченное мышленіемъ, пользуется пособіями памяти, заучиваетъ его наизусть, какъ прежде затверживалъ имена, хронологическія данныя и происшествія, и

съ одинаковою легкостью забываетъ какъ то, такъ и другое.

Выше, на стр. 13. и 14., говорено о политической и культурной сторонахъ народнаго быта и соотношеніи между собою, въ коемъ онѣ должны находиться въ гимназическомъ преподаваніи Исторіи. Программа признаетъ нужнымъ еще разъ коснуться здѣсь этого вопроса. На указанномъ мѣстѣ было замѣчено, что объ упомянутыя стороны, при изложеніи ихъ, разсматриваются *въ надлежащей равномерности*. Дѣйствительно, не слѣдуетъ расширять объемъ одной части на счетъ другой; въ противномъ случаѣ, *нарушится цѣлостность предмета*. Поэтому-то и надлежитъ сосредоточивать вниманіе *на самыхъ крупныхъ политическихъ происшествіяхъ и на главныхъ явленіяхъ внутренней жизни народа*. Къ послѣдней принадлежатъ: естественныя условія, — домашній и общественный бытъ, — законодательство и правительственныя учрежденія, — средства національной обороны, — промышленность и торговля, — религія, просвѣщеніе, — нравы. Но, относясь къ этимъ условіямъ народнаго быта, учитель обязанъ не упускать изъ виду, что болѣе обстоятельное разсмотрѣніе ихъ во второмъ классѣ еще преждевременно, а потому и должно быть отложено до слѣдующаго, окончательнаго, класса, гдѣ ученики уже зрѣлѣе, развитѣе, способнѣе къ пониманію и усвоенію сообщаемаго имъ. При этомъ, программа считаетъ необходимымъ указать еще на одно немаловажное обстоятельство: держась правила, принятаго не только въ учебныхъ руководствахъ, но и въ пространныхъ историческихъ сочиненіяхъ, она ввела въ курсъ этого класса настоянный особый отдѣлъ, подъ заглавіемъ: „*внутреннее состояніе государства*“. Конечно, это дѣлается съ тою цѣлю, чтобы входяція въ общій составъ и, по взаимной между ними связи, весьма близкія другъ къ другу свѣдѣнія собрать въ одно цѣлое, а чрезъ то *нагляднѣе* представить картину

обозрѣваемаго времени; но въ живомъ изложеніи такое раздѣленіе *внѣшней* и *внутренней* жизни народа иногда оказывается невозможнымъ, и преподаватель, слѣдуя ему неуклонно и не пользуясь случаями, удобными для *совокупнаго* разсматриванія обѣихъ сторонъ, наноситъ ущербъ самому дѣлу успѣшнаго преподаванія. Вотъ почему программа нисколько не стѣсняетъ наставниковъ какимъ-либо обязательствомъ въ отношеніи этого предмета, а предоставляетъ его собственному ихъ усмотрѣнію. Тутъ вполне уместно повторить очень вѣрное замѣчаніе, что *„устное изложеніе не можетъ быть подведено подъ заранее изготовленную мѣрку.“*

Программа находитъ излишнимъ распространяться о томъ, что *систематическій* порядокъ, признаваемый *главнымъ* условіемъ обученія Русской Исторіи во второмъ классѣ, требуетъ научной формы, или, такъ называемаго, *историческаго прагматизма*. Она почитаетъ также достаточнымъ только намекнуть, что не всѣ отдѣлы преподаваемаго предмета могутъ имѣть одинаковый объемъ: расширеніе, или сокращеніе его опредѣляется относительно важностью каждаго отдѣла. Сверхъ этого, программа, руководясь указаніями опыта, находитъ болѣе соответственнымъ цѣли ученія въ Гимназіяхъ, чтобы въ этомъ классѣ подробнѣе излагалась Исторія Россіи до Петра В.: при такомъ условіи, выигрывается больше времени для преподаванія, въ окончательномъ классѣ, Новой Русской Исторіи, основательное знаніе которой составляетъ насущную потребность образованнаго человѣка.

Инструкція Министерства Народнаго Просвѣщенія установила, чтобы гимназическій курсъ Русской Исторіи *„сопровождался изученіемъ важнѣйшихъ фактовъ изъ Исторіи западныхъ народовъ“* (стр. 13). Имѣя это въ виду, программа въ изложеніе упомянутаго предмета ввела, *въ хронологической параллели*, обозрѣніе Средневѣковой и Новой Общей Исторіи, въ томъ размѣрѣ, который ясно

обозначенъ Инструкціею. Весьма желательно только, чтобы преподаватели обращали при этомъ должное вниманіе на *сравнительныя* указанія *сходственности*, или *противоположности* разсматриваемыхъ явленій: при такомъ способѣ ученія, преподаваемое живѣе впечатлѣвается въ умѣ учащагося. — Неупущено выполненіе и другаго требованія Инструкціи, а именно, что „*хронологическій предѣлъ* исторической программы долженъ *быть доведенъ, по возможности, до ближайшихъ событій, современныхъ нашему поколѣнію.*“ Основаніе этого требованія само собою очевидно: многіе молодые люди, покидая Гимназію, выступаютъ прямо на попріще общественной дѣятельности, гдѣ имъ нельзя будетъ оставаться невѣгласными зрителями совершающихся предъ ними явленій.

Что касается до дидактическихъ приѣмовъ въ преподаваніи, то программа ограничивается лишь упоминаніемъ, чтобъ учителя не слишкомъ рассчитывали и не налегали исключительно на память учениковъ, а болѣе заботились о развитіи ихъ мышленія. Усвоеніе существенныхъ фактовъ и пониманіе связи между ними возможны и прочны только при надлежащемъ участіи мыслящей способности учащихся; иначе одинаково улетучивается изъ ихъ головъ какъ важное, такъ и неважное. Необходимо частыя повторенія пройденнаго; особенно же полезны повторительные обзоры цѣлыхъ отдѣловъ, если они производятся такъ, что въ нихъ участвуетъ, по возможности, ббольшее число учениковъ.

Въ отношеніи *пособій*, которыми наставники могутъ пользоваться въ преподаваніи, программа считаетъ нужнымъ замѣтить, что многія изъ тѣхъ, кои поименованы въ предшествовавшемъ классѣ, пригодны и здѣсь; другія, служащія дополненіемъ къ нимъ, будутъ означены на своемъ мѣстѣ.

Касательно же *учебника*, она признаетъ достаточнымъ только указать на то, что уже обстоятельно изложено выше, на стр. 13—15.

*Видъ* восточной половины Европы, занимаемой Россіею, и ея физическія свойства.

Краткій обзоръ древнѣйшихъ извѣстій о земляхъ, вошедшихъ въ составъ Россіи.

*Племена, населявшія Европейскую Россію въ IX. вѣкѣ по Р. Х.:*

1) *Славяне.* Общія понятія объ этомъ племени: давній его приходъ въ Европу и разныя названія, подъ которыми оно было извѣстно до VI. столѣтія нашей эры; — первоначальное его пребываніе на Дунаѣ (сказаніе о томъ *Нестора*, древнѣйшаго Русскаго Лѣтописателя, жившаго во второй половинѣ XI. и въ началѣ XII. в.), расселеніе оттуда и раздѣленіе на три отрасли: на *Славянъ южныхъ, западныхъ и восточныхъ.* Вліяніе *Византіи* на южную отрасль Славянъ: изъ нея она приняла Христіанскую Вѣру, отъ нея получила и грамоту (братья *Кириллъ* и *Меодій*, въ половинѣ IX. ст., современно основанію Русскаго Государства, изобрѣли *Славянскую азбуку* и перевели на Славянскій языкъ *Библію* и *Богослужебныя Книги*). *Западные* Славяне подчинились вліянію *Германскому*, хотя и у нихъ первыя сѣмена Христіанства посѣяны проповѣдниками Восточной Церкви (нашествіе Венгровъ прекратило ихъ связи съ Византіею). Славяне *восточные*, при движеніи съ береговъ Дуная, заняли пространство отъ озеръ Чудскаго, Ладожскаго и Ильменя съ одной стороны до Оки, съ другой — до низовьевъ Днѣпра и Днѣстра; встрѣченные ими на этой широкой полосѣ Финны были оттѣснены къ сѣверу; разновременность расселенія восточныхъ Славянъ; названія ихъ и мѣста жительства отдѣльных ихъ вѣтвей; имя Славянъ осталось только за поселившимися при Ильменѣ.

2) *Финны*, жившіе къ сѣверовостоку отъ Славянъ, самые древніе обитатели сѣверной Европы. При переселеніи Славянъ съ Дуная, они или подчинялись ихъ вліянію, или отодвигались далѣе, къ странамъ сѣвернымъ,

и во многихъ мѣстахъ (наприм. въ областяхъ Ростовской — во Владимірской г. — и Бѣлоозерской — въ г. Новгородской —) совершенно утратили свою народность. Тѣ изъ нихъ, кои жили на отдаленномъ сѣверѣ, были дики, скудно одарены физическими и умственными силами; но отъ этихъ Финновъ надлежитъ отличать осѣдлыхъ и промышленныхъ, имѣвшихъ, уже до прихода Варяговъ-Руси, города (Ростовъ, Муромъ), состоявшихъ въ тѣсной связи съ Славянами, даже *участвовавшихъ въ призваніи Варяго-Русскихъ князей*. Перечисленіе главныхъ отраслей Финскаго племени. Финны отличались *волхвованіемъ, кудесничествомъ*, передали Славянамъ нѣкоторыя миеологическія понятія, долго сопротивлялись принятію Христіанской Вѣры.

3) *Литва*, къ западу отъ Кривичей (въ области з. Двины, Нѣмана и нижней Вислы). По происхожденію, языку и свойствамъ, это племя — *самое близкое къ Славянскому* (Шафарикъ почитаетъ его самобытною отраслью Славянъ). Бѣдность и малодоступность населенной имъ страны долго держали его вдали отъ другихъ народовъ, и оно успѣло развить свою религію, которой строго подчинило весь свой бытъ (жрецы, изъ коихъ главный назывался *Криве*). Исчисленіе вѣтвей Литовскаго племени.

4) *Турки*, на юговостокѣ нынѣшней Россіи, родственные Финнамъ; — изъ нихъ особенно замѣчательны *Хазары и Булары*. Первые жили между Чернымъ и Каспійскимъ морями. Съ V. в. по Р. X. начались ихъ набѣги на Арменію и Сѣверную Персію (Нуширванъ, для обороны отъ нихъ, построилъ Кавказскую стѣну); потомъ они нападали на Халифатъ; въ началѣ VIII. ст. утвердились въ Крыму. У нихъ были терпимы четыре религіи: языческая, Мухаммеданская, Еврейская и Христіанская. Верховный ихъ повелитель имевалъ за *каномъ* или *Казаномъ*, и исповѣдывалъ Еврейскую вѣру. Главный городъ *Атель* или *Балларъ* — на устьяхъ

Волги (на мѣстностяхъ нынѣшней Астрахани), куда стекались купцы изъ Европы и Азіи. Упоминается еще *Саркель* или *Бѣлая Вежа*. Булгары, получившіе свое названіе отъ Волги, рано отдѣлились отъ своихъ соплеменниковъ — Хазаръ и заняли область нижней Камы. Они приняли Мухаммеданство, вошли въ торговыя сношенія съ Азіятскими государствами, достигли значительной степени гражданскаго развитія, имѣли нѣсколько промышленныхъ городовъ, изъ коихъ особенно славился *Булгаръ*, на Волгѣ, близъ впаденія въ нее Камы (развалины его видны въ Спасскомъ Уѣздѣ Казанской губерніи). Торговля Булгаръ производилась: внизъ по Волгѣ и чрезъ Каспійское море — съ Азіею; вверхъ по этой рѣкѣ до Балтійскаго моря — съ Славянами и отчасти съ сѣверными Германцами; вверхъ по Камѣ — съ Біарміею и Квенландіею (извѣстными въ Исландскихъ Сагахъ, изобиловавшими мѣхами и металлами; — Новгородцы собирали тамъ *Закарское серебро*; — славился богатый храмъ *Юмалы*; — Норманны дѣлали туда походы). О торговыхъ связяхъ Булгаръ съ Балтійскимъ побережьемъ свидѣтельствуютъ клады Мухаммеданскихъ монетъ, находимые въ разныхъ его мѣстахъ. Въ степяхъ Прикаспійскихъ и Приуральскихъ кочевали и другія отрасли Тюркскаго племени, которыя, вытѣсняя другъ друга изъ прежнихъ жилищъ, переселялись въ южную Россію (*Печенги, Половцы*).

*Восточные Славяне до прибытія къ нимъ Варяговъ-Руси*: ихъ образъ жизни, правленіе, религія, занятія, нравы и обычаи, внѣшній видъ.

Осѣдность, селенія, *города* у Славянъ (одни служили для защиты отъ враговъ, другіе были средоточіями общественнаго устройства). Несторъ въ числѣ послѣднихъ упоминаетъ: *Новгородъ* и *Ладогу*, въ странѣ Ильменскихъ Славянъ, — *Смоленскъ, Изборскъ, Псковъ*, въ землѣ Кривичей, — *Полоцкъ*, у Полочанъ, — *Любечъ, Черниговъ*, у

Сѣверянъ, — *Коростень, Туровъ, Овручь*, у Древлянъ, — *Кіевъ*, у Полянъ. Два преданія о немъ, записанныя Несторомъ: одно о началѣ его, другое — о существованіи его и Новгорода уже въ I. ст. по Р. Х. (посвѣщеніе ихъ тогда Св. Апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ, шедшимъ чрезъ предѣлы нынѣшней Россіи въ Римъ, изъ Синопа, гдѣ Адмиралъ Нахимовъ сожегъ, въ 1853 г., Турецкій флотъ).

Славяне въ ту пору *не составляли политическаго цѣлаго*, жили въ *родовомъ быту*. Главою каждаго рода былъ *родоначальникъ*, или *старшій родичъ*; охраною родовъ являлась *родовая мечь*. Недвижимое имущество сначала принадлежало всему роду, — съ теченіемъ времени, при распаденіи родовъ на отдѣльныя семьи, образовалась семейная собственность. *Старшины* родовъ сходились на *вѣче* для совѣщаній; у нѣкоторыхъ родовъ упоминаются *князья* (Несторъ говоритъ о нихъ у Полянъ и Древлянъ).

Поклоненіе силамъ природы, душамъ умершихъ и домашнимъ геніямъ было основаніемъ *религіи* восточныхъ Славянъ. Божества, наименованныя Несторомъ (*седмибожие*); — Перунъ, истуканы его въ Кіевѣ и Новгородѣ (изъ дерева, съ серебряною головою и золотыми усами), предъ нимъ постоянно горѣлъ огонь. Общественнаго богослуженія не было; старѣйшіе въ родѣ приносили жертвы въ домѣ, у воды (особенно у озеръ), у *рощенія* (въ лѣсахъ, рощахъ). Нѣтъ положительнаго упоминанія о *храмахъ*, а рассказывается, что кумиры боговъ ставились на *холмахъ*; — нѣтъ и указанія на существованіе особаго сословія жрецовъ (родоначальники, князья совершали жертвоприношенія). Жертвами служили произведенія земли, скотоводства, пчеловодства, иногда же, въ особо важныхъ обстоятельствахъ, и *люди*, по *жребію* (впрочемъ, Несторъ пишетъ, что порою сами родители, по *собственной воли*, приводили дѣтей и закалали ихъ въ

жертву идоламъ). Предъ богами произносились клятвы, особенно при *договорахъ* съ другими народами (кляли *оружіе* и клялись имъ). Волхвы, кудесники, вѣдьмы, находившіеся въ сношеніяхъ съ богами и духами, особенно съ такими, которые, по свойству своему, могли вредить человѣку; — чары, заговариванія и наговариванія, гаданія. (Полагаютъ, что волхвы и волхвованіе появились у Славянъ въ слѣдствіе сообщенія ихъ съ Финнами: послѣдніе, какъ видно изъ Скандинавскихъ Сагъ, на всемъ сѣверѣ слыли самыми искусными заклинателями и гадалками; — изъ лѣтописи Нестора ясно усматривается, что волхвованіе было распространено наиболѣе, если не исключительно, у тѣхъ изъ восточныхъ Славянъ, кои жили или вмѣстѣ, или въ сосѣдствѣ съ Финнами, наприм. въ Ростовской, Бѣлозерской и Новгородской областяхъ. Несторъ записалъ весьма немногія черты ученія *волхвовъ*, наприм. о *созданіи* *человѣка*; — у него говорится также и о *пріемахъ*, которые употреблялись ими *при вызываніи* духовъ. Празднества Славянъ: коляда, купало, радуница (весенній праздникъ въ честь умершихъ). Вообще, языческая религія у восточныхъ Славянъ не достигла того развитія, какое она имѣла у Славянъ западныхъ. Это обстоятельство, въ связи съ отсутствіемъ общественнаго богослуженія, содѣйствовало скорому распространенію между ними Христіанской Вѣры.

Въ IX в., *земледѣліе* еще не у всѣхъ отраслей восточныхъ Славянъ составляло предметъ занятій; *скотоводство*, доставляя имъ въ кожахъ важную статью торговли, имѣло у нихъ болѣе успѣха. Значительно также были распространены *пчеловодство* и *звѣриные промыслы*, приносяшіе немалыя выгоды въ торговомъ отношеніи. *Торговля* производилась преимущественно въ Новгородѣ и Кіевѣ, находившихся на *Греческомъ*, или *великомъ водномъ пути*, отъ Балтійскаго до Чернаго моря. Новгородъ рано началъ торговать съ Прибалтійскими наро-

дами, Волжскою Булгарією и Заволочьемъ; — Кіевъ состоялъ въ торговыхъ сношеніяхъ съ Хазарією, Дунайскою Булгарією и Византією.

Въ *характеръ* Славянъ представлялась смѣсь хорошихъ и дурныхъ качествъ. Чужеземцы хвалили ихъ простоту, добродушіе, особенно же ихъ *радушное гостепріимство* (недостаточному хозяину дома позволялось даже украсть у сосѣда, чтобъ угостить зашедшаго къ нему странника): Славянинъ любилъ слушать рассказы о другихъ земляхъ и заботился, чтобы пришелець не распустилъ худой молвы о немъ, еще болѣе — о цѣломъ его племени. Одобряли иностранцы и кроткое обхожденіе Славянъ съ плѣнниками, которые, по прошествіи извѣстнаго срока, получали свободу, могли или возвратиться на родину, или вступить въ чье-нибудь семейство. Но при этихъ похвальныхъ свойствахъ, Славянамъ недоставало единодушія; у нихъ родъ враждовалъ съ родомъ, племя съ племенемъ. Свирѣпость и хищность ихъ наиболѣе обнаруживались *на войнѣ* съ внѣшними врагами (Византійцы рассказываютъ о томъ ужасы: предавая жилища пламени, Славяне не оказывали пощады ни возрасту, ни полу; плѣнныхъ распинали, стрѣляли въ нихъ какъ въ цѣль, ломали имъ составы, вбивали гвозди въ голову). Причиною этихъ поразительныхъ крайностей, этой противоположности добрыхъ наклонностей и страшнаго звѣрства, была ихъ религія, несодѣйствовавшая развитію ихъ ума, улучшенію ихъ нравственныхъ качествъ. Впрочемъ, Несторъ неодинаково изображаетъ нравы всѣхъ восточныхъ Славянъ: онъ дѣлаетъ, наприм., рѣзкое различіе между Полянами и Древлянами.

Въ *домашнемъ быту* Славяне не отличались ни опрятностью, ни чистоплотностью. Одежду доставляли имъ мѣстныя произведенія, пищу — земледѣліе, скотоводство, рыбная ловля и звѣроловство. Несторъ замѣчаетъ, что, за исключеніемъ Полянъ, Славяне безъ разбора

питались мясомъ дивихъ животныхъ. Медъ и квасъ составляли любимое ихъ питье; въ большомъ употребленіи были и крѣпкіе напитки.

На *войнѣ* вооруженіе ихъ состояло изъ тяжелаго деревяннаго щита, короткихъ копій и стрѣлъ, намазанныхъ иногда ядомъ. Сражаясь въ розсыпную, не въ открытомъ полѣ, а или въ лѣсахъ, или въ засадахъ, они нападали быстро, чаще врасплохъ, и, при неудачѣ, съ поспѣшностью удалялись.

*Семейныя связи* у большей части восточныхъ Славянъ представлялись очень шаткими. Женщины несли тяжелыя работы; но нельзя допустить мнѣнія, что Славянки были рабынями: мать имѣла немаловажное значеніе въ семьѣ. Изъ Нестора видно, что у нѣкоторыхъ отраслей Славянъ существовали *браки*. Женихъ и невѣста стоваривались между собою на игрищахъ, иногда у *воды*, считавшейся предметомъ особаго почитанія. Прибѣгали и къ *умычку*, т. е. къ похищенію женъ. *Многоженство* также было въ обыкновеніи. По смерти мужа, одна изъ его женъ слѣдовала за нимъ въ могилу. Покойниковъ или зарывали въ землю, или сжигали на кострахъ, пепелъ собирали въ сосуды, кои ставили на столбахъ, въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ сходились дороги. Похороны сопровождалась *тризною* (пиршествомъ, воинскими играми). Иногда на мѣстѣ погребенія дѣлали насыпь (*курганъ*). По извѣстіямъ двухъ писателей: Византійца *Льва Діакона* и Араба *Ибнъ-Фоцлана*, которые видѣли Славянъ въ близкое другъ къ другу время, первый на Дунаѣ, а второй въ Булгарѣ на Волгѣ, *наружный видъ* Славянъ былъ слѣдующій: статный ростъ, темнорусые волосы, румяное лицо, голубоватосѣрые глаза, крѣпкія мышцы. По своему суровому образу жизни, они съ раннихъ лѣтъ привыкали легко переносить холодъ, жаръ и недостатокъ въ пищѣ, отличались силою и проворствомъ.

*Призваніе восточными Славянами Варяго - Русскихъ князей; начало Русскаго Государства.*

Разъединеніе и вражды препятствовали Славянамъ образоватъ государство. Въ половинѣ IX. ст. они не могли даже защититъ своей независимости: Приднѣпровскія племена платили дань Хазарамъ, а племена сѣверныя — Норманнамъ, извѣстнымъ въ Русскихъ лѣтописяхъ подъ именемъ *Варяговъ*. Разказъ Нестора о событіяхъ 859, 861 и 862 годовъ. Кто были Варяги-Русь? (При этомъ преподаватель сообщитъ учащимся краткія свѣдѣнія о *Норманнахъ*, о ихъ морскихъ нападеніяхъ, объ утвержденіи ихъ во Франціи, Англии, южной Италіи и Сициліи.) Значеніе призванія Рюрика съ братьями: съ той поры положено начало государственной жизни Россіи; племена, дотоѣ разрозненныя, соединяются теперь въ одно политическое тѣло, получающее названіе „Русской Земли.“ Соединеніе начинается на сѣверѣ и постепенно обнимаетъ всю страну. Съ началомъ государства начинается и его Исторія.

Раздѣленіе Русской Исторіи на два главные отдѣла:

I., на Древнюю Исторію, отъ Рюрика до единодержавія Петра В., съ 862 по 1689 г.;

II., на Новую, отъ единодержавія Петра В., т. е. отъ 1689 г., до настоящаго времени. Такимъ образомъ, гранью между обоими отдѣлами служатъ реформы Петра В. (преобразование Московскаго Государства въ Россійскую Имперію). Взаимное отношеніе этихъ отдѣловъ (нѣтъ разрыва между старою Русью и новою Россією).

Подраздѣленіе главныхъ отдѣловъ на періоды и характеристика послѣднихъ.

---

## ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ,

ОТЪ ПРИЗВАНІЯ РЮРИКА СЪ БРАТЬЯМИ ДО  
СМЕРТИ ЯРОСЛАВА I., СЪ 862. ПО 1054.

Соединеніе восточныхъ Славянъ и сосѣдственныхъ съ ними Финновъ въ гражданское общество господствомъ

Варяговъ-Руси, Христіанскою Вѣрою и законодательствомъ Ярослава I.

Главнѣйшія историческія явленія этого періода:

1) *устройство государственнаго наряда въ Русской земль:* распространеніе княжеской власти надъ Славянами и Финнами и установленіе ихъ зависимости отъ нея;

2) *войны* съ Хазарами, Печенѣгами, Волжскими Булгарами, Литвою, Полягами, Емью и Чудью, веденныя какъ съ завоевательною цѣлью, такъ и для защиты отъ нападений;

3) *отношенія Руси къ Византійской Имперіи*, непріязненные и торговыя;

4) *принятіе ею Христіанства;*

5) *письменные законы.*

Рюрикъ утвердился въ Ладогѣ, Синеусъ на Бѣлѣ-озерѣ, Труворъ въ Изборскѣ, 862. Смерть послѣднихъ, 864. Рюрикъ переселился въ Новгородъ и *расширилъ предѣлы Руси* на юговостокъ до Оки, на югозападъ до З. Двины (его „*мужи*“ или *посадники*, изъ егоже единоземцевъ, находились въ Полоцкѣ, Ростовѣ, Муромѣ). Враждебное расположеніе къ нему Новгородцевъ, тяготившихся его распрвою (преданіе о Вадимѣ). Аскольдъ и Диръ, также „отъ рода Русскаго“, отправились, съ согласія Рюрика, въ Византію, намѣреваясь вступить тамъ въ императорскую службу; но на пути туда овладѣли Кіевомъ, дотолѣ платившимъ дань Хазарамъ. Основавъ здѣсь независимое княжество, они предприняли, въ 866 г., *походъ на Царьградъ*, окончившійся неудачею. Обращеніе ихъ Греками въ Христіанскую Вѣру. (Съ того времени Русь — въ числѣ Греческихъ Епархій.) Рюрикъ † 879.

*Олеги.* Движеніе съ сѣвера на югъ, по великому водному пути, съ цѣлію подчинить себѣ *всѣ по теченію Дняпра*. Новгородцы обязались платить Олегу по 300 гривенъ въ годъ, „*ради мира.*“ Покореніе имъ Смоленска, главнаго города вольныхъ до той поры *Кривичей, и Любеча,*

въ странѣ *Съверянъ*. Убіеніе Аскольда и Дира хитростью и овладѣніе Кіевомъ, который Олегъ назвалъ „*матерью градовъ Русскихъ*.“ Подчиненіе имъ тѣхъ отраслей Славянъ, кои жили по Днѣпру и по впадающимъ въ него рѣкамъ: *Съверянъ, Радимичей, Древлянъ*; кромѣ того, онъ покорилъ *Лутичей* и *Тиверцевъ*, по Днѣстру и Бугу, *Хорватовъ*, у Карпатскихъ горъ. Мѣры Олега, для утверженія своего господства надъ этими племенами, были тѣже, какими Рюрикъ распространилъ свою власть на сѣверѣ: строеніе укрѣпленныхъ мѣстъ, назначеніе своихъ „*мужей*“ въ посадники, „*хожденіе въ дань*“ и „*новозы*“ (доставленіе ея самими покоренными въ Кіевъ). Походъ Олега на Византію, 907. (У Аскольда и Дира было только 200, у него — 2000 лодокъ; его войско состояло преимущественно изъ подчиненныхъ ему племенъ.) Наставникъ сообщить ученикамъ самыя крупныя черты этого замѣчательнаго похода, о которомъ Византійскіе историки совершенно умалчиваютъ. Олеговъ договоръ съ Греками, 911. Прозваніе Олега *вѣщимъ* или мудрымъ. Преданіе о его смерти, въ 912 году.

*Игорь*, сынъ Рюрика. Возмущеніе Древлянъ; ропоть дружины. Два похода въ Грецію: первый, 941; Руссы около трехъ мѣсяцевъ ужасно свирѣпствовали въ окрестностяхъ Византіи, пока не прибылъ Греческій флотъ, дѣйствовавшій тогда противъ Сарациновъ; произошло морское сраженіе, въ коемъ лодки Руссовъ были истреблены, такъ называемымъ, „*Греческимъ огнемъ*“; спасавшіеся бросились на берега Виѳиніи, но потерпѣли здѣсь сильное пораженіе отъ Византійскаго военачальника Варды; Игорь едва избѣгнулъ гибели и съ немногими возвратился въ Кіевъ. Второй походъ, 943. Игорь призвалъ изъ-за моря Варяговъ и нанялъ *Печенъговъ*. (Вытѣсненные изъ степей между Ураломъ и Волгою Узами или *Половцами*, Печенѣги, въ концѣ Олегова правленія, приблизились къ предѣламъ Руси и заняли земли отъ береговъ

Дона до Крыма. Они были смѣлые наѣзники, отличались хищничествомъ и затрудняли торговлю Русскихъ съ Греками.) На устьяхъ Дуная встрѣтили Игоря послы Византійскаго Императора *Романа* и обѣщали заплатить ему дань, какую получилъ Олегъ; между тѣмъ они успѣли отклонить Печенѣговъ отъ союза съ Игоремъ. Онъ согласился на сдѣланное ему предложеніе и предпринялъ обратный путь, а его послы отправились въ Царьградъ, гдѣ заключили договоръ, *не столь выиодный, какъ Олеговъ*. Греки, подтвердивъ этотъ договоръ клятвою, прислали въ Кіевъ посольство, чтобы привести къ ней Игоря и его дружину. Въ послѣдней находились уже въ ту пору Христиане, которые присягали въ *соборномъ* храмѣ Св. Іліи, язычники же клялись на холмѣ предъ Перуномъ (клали щиты и другое оружіе, также золотыя кольца; формула клятвы; замѣчательное изреченіе въ договорной граматѣ). Двукратное хожденіе Игоря къ Древлянамъ за данью; во второй разъ жители Коростена убили его, 945; отложеніе Древлянъ отъ Кіева, — у нихъ князь Малъ.

*Ольга*, супруга Игоря, за малолѣтствомъ своего сына Святослава, приняла на себя правленіе. Преданіе о ея мести Древлянамъ, 946. Установленіе ею лучшаго порядка въ управленіи подвластными племенами, особенно въ отношеніи суда и собиранія дани; ея заботливость объ устройствѣ городовъ и сообщеній. Еще въ Несторово время народъ воспоминалъ, какъ она обѣзжала страну, гдѣ останавливалась и занималась охотою, а въ Псковѣ, на ея родинѣ, хранились ея сани. Принятіе ею Христіанской Вѣры, 957; поѣздка въ Царьградъ, — Патріархъ Поліевктъ наставлялъ ее въ истинахъ религіи и совершилъ надъ нею таинство крещенія, — Императоръ Константинъ Багрянородный, описавшій ея пребываніе въ своей столицѣ, воспріялъ ее отъ купели. Ея убѣжденія Святослава перемѣнить вѣру не имѣли успѣха: онъ не хотѣлъ отстать отъ своей дружины, никому не запре-

щаль креститься, только оказывалъ пренебреженіе къ отступившимъ отъ своего закона. Современники и потомки называли Ольгу *мудрою*, — ея примѣръ рѣшилъ недоумѣніе Владиміра при перемѣнѣ вѣры, — церковь причислила ее къ лику Святыхъ, — похвала ей у Нестора.

*Святославъ*. Изображеніе его характера Несторомъ. Покореніе имъ *Вятичей*, бывшихъ данниками Хазарь, вовлекло его въ войну съ послѣдними; онъ овладѣлъ *Саркеломъ* или *Блѣю Вежею*, ихъ городомъ на Дону, потрясъ ихъ могущество такъ, что они потомъ сдѣлались добычею Половцевъ; затѣмъ онъ воевалъ съ Ясами и Касогами, простеръ свое оружіе до береговъ Кубани и оставилъ память о себѣ на Кавказѣ. Въ 967. г. Византійскій Императоръ *Никифоръ Фока* пригласилъ Святослава на помощь противъ Дунайскихъ Болгаръ. Собравши 60,000 воиновъ, онъ прибылъ на Дунай, разбилъ Болгарскаго Царя Петра и занялъ главный городъ Болгаръ *Переяславецъ* (нынѣ селеніе Преслава, на правомъ берегу Дуная). Въ его отсутствіе, Печенѣги обложили Кіевъ; хитрость воеводы Претича едва спасла Ольгу и Святославовыхъ сыновей; подоспѣлъ и онъ самъ, настигъ удалявшихся враговъ и наказалъ ихъ. Нелюба была Святославу жизнь въ Кіевѣ: онъ скучалъ о Дунайскомъ Переяславцѣ; его слова матери, которая съ трудомъ уговорила его дожидаться ея кончины. Когда же она послѣдовала, 969, то онъ незамедлилъ исполнить свое намѣреніе: сдѣлать Переяславецъ „*средю*“ земли своей (т. е. перенести туда столицу Руси); раздѣлъ ея между сыновьями, произведенный имъ при вторичномъ отправленіи на Дунай, 970. Тамъ обстоятельства перемѣнились: Болгары враждебно встрѣтили его; ему привелось вступить въ кровопролитную битву съ ними у Переяславца; считая себя погибшимъ, онъ ободрилъ свое войско, сразился съ отчаяннымъ мужествомъ и едва одолѣлъ противниковъ; Переяславецъ былъ взятъ „на щитъ“, 971.

И въ самой Византіи произошелъ переворотъ: *Іоаннъ Цимисхій*, убійца Никифора Фоки, сдѣлался Императоромъ; его свойства. Онъ предложилъ Святославу удалиться изъ Болгаріи; въ гордомъ отвѣтѣ своемъ, Русскій Князь выразилъ желаніе завоевать и Грецію. Началась ожесточенная борьба: уже отряды Святославовы появились было у Адрианополя; но Цимисхій, двинувъ всѣ силы имперіи, далъ другой оборотъ дѣламъ, — Переяславецъ потерявъ, самъ Святославъ осажденъ въ Доростолѣ (нынѣ Силистрія), — его совѣщаніе съ дружиною, на которомъ рѣшено сразиться въ послѣдній разъ, — сѣча была ужасная, Святославъ тяжело раненъ и искалъ мира съ Цимисхіемъ. Свиданіе ихъ на Дунаѣ, описанное очевидцемъ — Львомъ Діакономъ. Возвращеніе Святослава на Русь; Греки извѣстили о томъ Печенѣговъ; зимованіе въ Бѣлобережьи, съ небольшимъ войскомъ, потому что воевода Свѣнелдъ передъ тѣмъ отправился сухопутно; страшный голодъ; весною Печенѣги напали на Святослава у Днѣпровскихъ пороговъ и убили его, 972.

*Усобицы между сыновьями Святослава, 972 — 980.* Сперва между Ярополкомъ Кіевскимъ и Олегомъ Древлянскимъ; причина ихъ вражды и послѣдствія ея (Олегъ погибъ, 977). Владиміръ Новгородскій, свѣдавъ, что Олега уже не стало, Древлянскій удѣлъ перешелъ въ руки Ярополка и ему самому угрожаетъ опасность лишиться Новгорода, ушелъ, съ своимъ дядею Добрынею, за море къ Варягамъ, а Ярополкъ присоединилъ его удѣлъ къ своимъ владѣніямъ. Но черезъ два года Владиміръ возвратился съ наемною дружиною. Изгнавши Ярополковыхъ посадниковъ изъ Новгорода, онъ пошелъ на Полоцкаго князя Рогвольда, убилъ его вмѣстѣ съ сыновьями, а дочь его Рогнѣду, прежде отказавшуюся выдти за него, потому что онъ рожденъ рабынею (*Малушею*, ключницею Ольги), и *отдавшую свою руку Ярополку*, насильно взялъ себѣ въ жены. Потомъ онъ подступилъ къ Кіеву, на-

шелъ пособника въ Ярополковомъ воеводѣ Блудѣ, который выманилъ его изъ Кіева въ Родню, гдѣ обнаружился страшный недостатокъ во всемъ. Блудъ довершилъ свое предательство тѣмъ, что уговорилъ Ярополка идти въ станъ Владиміра, чтобы примириться съ нимъ. Ярополкъ послушался, не смотря на предостереженія Варяжко, и палъ отъ рукъ убійцъ, дѣйствовавшихъ по приказанію Владиміра, 980.

*Владиміръ — язычникъ*: усмиреніе подвластныхъ племень — Вятичей, Радимичей; походы: въ Червенскую землю (нынѣшнюю Галицію), гдѣ овладѣлъ Перемышлемъ и другими городами, — на Ятвяговъ, Литовское племя, при верховьяхъ Нѣмана, — на Ливонскую Чудь, съ коей бралъ дань, — на Волжскихъ Булгаръ. Ревность къ языческой религіи: въ Кіевѣ поставилъ семь идоловъ, на холмѣ, недалеко отъ своего двора, въ Новгородѣ Перуна, въ Ростовѣ Волоса, — приносилъ въ жертву имъ людей (въ Кіевѣ, послѣ побѣды надъ Ятвягами, сдѣлались предметами жертвоприношенія Варяги-Христіане, Θεодоръ и его сынъ Іоаннъ). Женолюбіе, — сказаніе о его отношеніяхъ къ Рогнѣдѣ. Привязанность къ дружинѣ, — пиры съ нею, — богатыри, — народныя пѣсни о немъ, „красномъ солнышкѣ“, о его „свѣтломъ“ дворѣ, о его „могучихъ“ витязяхъ.

*Владиміръ-Христіанинъ*: Волжскіе Булгары, съ которыми онъ только-что кончилъ войну, предлагали ему Мухамеданскій законъ, — Хазарскіе Евреи — свою религію, — Католики (ихъ довольно находилось въ Кіевѣ, — даже одна изъ женъ Владиміра была Католичка — Чехиня) — Христіанскую Вѣру; его отвѣты имъ. Напослѣдокъ, предъ нимъ предсталъ и Греческій проповѣдникъ, съ картиною Страшнаго Суда; впечатлѣніе, произведенное имъ на Владиміра. Совѣщаніе Князя съ боярами и старѣйшинами, 987; по ихъ указанію, онъ отправилъ „десять мужей добрыхъ и смысленыхъ“ испытать, чья вѣра лучше. Посланные

были у Булгаръ, въ Нѣмецкой землѣ и въ Византіи; донесеніе ихъ Владиміру, по возвращеніи, — бояре и старѣйшины сказанное послами подкрѣпили примѣромъ бабки его Ольги, „мудрѣйшей изъ людей.“ Князь рѣшился креститься. Походъ въ Тавриду, на Греческій городъ *Корсунь* (первоначально называвшійся *Мегаріцею*, по имени Мегарянъ, потомъ — *Херсонесомъ*; основанъ въ половинѣ VI. в. до Р. X.; по свидѣтельству Плинія, былъ цвѣтущимъ городомъ; Христіанство первый проповѣдывалъ въ немъ Св. Апостоль Андрей Первозванный, въ послѣдствіи — Св. Климентъ, Папа Римскій, сосланный Домиціаномъ въ Инкерманскія каменоломни и потомъ утопленный въ Черномъ морѣ; Константинъ В. освободилъ Херсонцевъ отъ всякихъ податей; Юстиніанъ II. разорилъ ихъ городъ; въ IX. ст. онъ сталъ областнымъ городомъ Византійской Имперіи, но первенствовалъ въ Тавридѣ; — нынѣ слѣды его въ двухъ верстахъ отъ Севастополя; — въ 1854. г. заложенъ тамъ соборный храмъ во имя Св. Равноапостольнаго князя Владиміра), 988. Почему Владиміръ предпринялъ воинственный походъ, а не смиренно просилъ Грековъ о наставленіи его, вмѣстѣ съ народомъ, въ новой вѣрѣ? И въ этомъ отношеніи опять видно дѣйствіе примѣра Ольги: она была оскроблена надменностью Византійскаго двора, смотрѣвшаго на нее, какъ на княгиню варварскаго народа.

Осада Корсуни; упорная оборона жителей; Анастасъ помогъ Владиміру принудить ихъ къ сдачѣ. Князь потребовалъ руки царевны Анны, сестры Императоровъ Василія и Константина, — его угроза имъ; отвѣтъ Императоровъ, — готовность Владиміра креститься, только бы прибыла царевна, а съ нею и священники. Болѣзнь князя; по совѣту пріѣхавшей царевны, онъ поспѣшилъ принять крещеніе и — прозрѣлъ глазами, дотолѣ ничего невидѣвшими. Дружина Владиміра, пораженная этимъ событіемъ, тогда-же крестилась. Его бракъ съ Анною и воз-

вращеніе въ Кіевъ съ духовенствомъ и святынею, полученною имъ въ Корсунѣ.

Крещеніе сыновей; — истребленіе идоловъ; — обращеніе Кіевлянъ въ Христіанство; — распространеніе его по другимъ мѣстамъ, — мѣры, предпринимаемыя съ этою цѣлю, — обстоятельства, благопріятствовавшія тому, — только на сѣверовостокѣ оказалось сопротивленіе (въ Ростовѣ, Муромѣ, въ землѣ Вятичей); — устроеніе училища въ Кіевѣ, — сооруженіе храмовъ — во имя *Василія В.*, на мѣстѣ, гдѣ стоялъ Перунъ, — во имя *Богоматери*, названнаго Десятиннымъ, на мѣстѣ убіенія Варяговъ Ѳеодора и Іоанна, — *Спасителя*, въ Василевѣ, любимомъ загородномъ пребываніи князя; — уставъ, данный Церкви. Духовенство состояло преимущественно изъ Грековъ и Болгаръ.

Перемѣна въ характерѣ Владиміра послѣ принятія имъ крещенія: весьма набоженъ, остерегался наказывать преступниковъ, такъ что высшія духовныя лица должны были настаивать на этомъ, щедръ къ бѣднымъ и больнымъ, войны велъ лишь для удержанія враговъ отъ нападений (особенно Печенѣги часто тревожили тогда Русь; преданія о войнахъ съ ними Владиміра). Подъ конецъ его жизни, у него произошелъ разладъ съ сыномъ Ярославомъ, княземъ Новгородскимъ, отказавшимся платить дань, установленную Олегомъ. Но до войны не дошло: Владиміръ † 15. Іюля, 1015, въ селѣ Берестовѣ; похороненъ въ Десятинной церкви.

Усобицы между сыновьями Владиміра. Унего было ихъ 12.; изъ нихъ 4 † еще при жизни отца, въ томъ числѣ и *Изяславъ Полоцкій*, отъ Рогнѣды. Оставшимся достались удѣлы: Ярославу — Новгородскій, Борису — Ростовскій, Глѣбу — Муромскій (оба отъ царевны Анны), Святославу — Древлянскій, Всеволоду — Владиміро-Волинскій, Мстиславу — Тмутараканскій, Святополку (усыновленному племяннику, сыну Ярополка, отъ Монахини-Гречанки) — Туровскій; въ Полоцкѣ княжилъ Брячиславъ, сынъ Изяслава. Святополкъ захватилъ Кіевъ: убіеніе Бориса,

Глѣба и Святослава; борьба съ Ярославомъ, — отношенія послѣдняго къ Новгородцамъ въ то время, когда сестра Предслава извѣстила его о смерти отца и о злодѣйствахъ Святополка, — Новгородцы поддержали Ярослава, и онъ разбилъ братоубійцу у Любеча, — бѣгство Святополка въ Польшу, къ тестю своему Болеславу Храбруму, — сей пошелъ на Ярослава, поразилъ его на р. Бугѣ и занялъ Кіевъ, — потомъ поссорился съ зятемъ, рѣшился возвратиться домой и на пути овладѣлъ Червенскими городами, завоеванными Владиміромъ, — Святополкъ нанялъ Печенѣговъ, но Ярославъ, вновь поддержанный преданными ему Новгородцами, побѣдилъ его на Альтѣ, гдѣ былъ умерщвленъ Борисъ, и онъ бѣжалъ „*между Чехи и Лехи*“, т. е. неизвѣстно куда, прозванный „*Окалнымъ*“ — подобнымъ Каину.

*Ярославъ I.* Побѣда на Альтѣ еще не доставила ему спокойствія, хотя онъ, послѣ нея, и сѣлъ окончательно „*на столъ*“ Кіевскомъ. Отношенія его къ Брячиславу Полоцкому и Мстиславу Тмутораканскому. Характеръ послѣдняго; сказанія о немъ; онъ одолѣлъ Ярослава въ сраженіи при Лиственѣ (въ Черниговской области); Ярославъ долженъ былъ согласиться на раздѣлъ Руси, — Днѣпръ назначенъ границею, — Мстиславъ получилъ половину на востокъ отъ этой рѣки, 1026. Потомъ оба брата жили мирно; Мстиславъ даже помогъ Ярославу возвратитъ отъ Мечислава Червенскіе города, захваченные Болеславомъ Храбымъ; онъ † 1036 г. Затѣмъ Ярославъ неоднократно обращалъ свое оружіе на *Печенѣговъ*, которые, послѣ сильнаго пораженія, нанесеннаго имъ въ самый годъ смерти Мстислава, *перестали нападать на Русь*. Походы на Ятвяговъ (въ Гродненской г.), Литву (въ Виленской г.), Чудь (въ Ливоніи), Емь (въ южной Финляндіи). Уже Владиміръ, чтобы преградить путь степнымъ кочевникамъ въ Русскую землю, строилъ города на южной ея окраинѣ и населялъ ихъ переселенцами

изъ подвластныхъ ему племенъ; Ярославъ продолжалъ это дѣло, служившее примѣромъ и для его преемниковъ; при немъ построены: нѣсколько укрѣпленій на берегахъ Руси, Юрьевъ или Дерптъ, Ярославль.

*Последній походъ на Царьградъ, 1045:* Греки убили одного Русскаго купца, — Императоръ Константинъ Мономахъ отказалъ въ удовлетвореніи, коего требовалъ Ярославъ, — послано войско, подъ начальствомъ Владиміра, сына Ярослава, и воеводы Вышаты, — неудача: хотя Владиміръ и разбилъ Грековъ, но Вышата попался въ плѣнъ и былъ ослѣпленъ, — черезъ три года заключенъ миръ и Вышата получилъ свободу, 1048. Отношенія Ярослава къ Европейскимъ государствамъ, основывавшіяся на *родственныхъ* связяхъ: его сестра Марія (Доброгнѣва) вышла за Казиміра I, Польскаго К., — дочери: Елисавета — за Гаральда Норвежскаго, — Анна — за Генриха I Французскаго, — Анастасія — за Андрея I Венгерскаго, сыновья: Всеволодъ былъ женатъ на Греческой царицѣ, Изяславъ — на королевицѣ Польской, Вячеславъ — на дочери Штадскаго владѣтеля, Игорь — на графинѣ Орламондской.

Внутреннее состояніе Руси при Ярославѣ I: Несторъ пишетъ, что тогда „*Вѣра Христіанская начала плодиться и расширяться,*“ т. е. глубже проникать въ сердца недавнихъ язычниковъ и далѣе распространяться въ Россіи (Филаретъ, А. Ч.). Самъ В. Князь соорудилъ храмъ *Св. Софіи*, въ Кіевѣ, по образцу Цареградскаго, только въ меньшемъ размѣрѣ, возбуждавшій удивленіе иноземцевъ и бывшій памятникомъ его благочестивой благодарности Богу за побѣду надъ Печенѣгами; — его сынъ Владиміръ построилъ каменную соборную церковь, тоже во имя Св. Софіи, въ Новгородѣ, 1045. Несторъ упоминаетъ также, что въ то время „*стали умножаться иноки и начались монастыри*“; Ярославъ устроилъ два монастыря, Св. Георгія и Св. Ирины, въ Кіевѣ; Преподобный *Антоній*, первый Русскій пустынножитель, родомъ

изъ Любеча, и Преподобный *Феодосій*, изъ Курска, предпринявшій свои иноческіе подвиги съ ранней юности, подъ руководствомъ *Антонія*; начало *Кіевопещерской Обители*, сдѣлавшейся разсадникомъ другихъ монастырей (собственно въ 1062 г. *Феодосій*, избранный въ ту пору въ игумены, перешелъ изъ пещеръ, ископанныхъ *Антоніемъ* и его учениками, въ монастырь). *Несторъ* свидѣтельствуеъ еще, что *Ярославъ* весьма любилъ книги, прилежно читалъ ихъ днемъ и ночью, велѣлъ дѣлать переводы съ Греческаго языка и, собравъ множество книгъ, положилъ ихъ въ храмъ Св. Софіи; къ этому *Лѣтописатель* присовокупляетъ, что *Владиміръ*, отецъ *Ярослава*, „вспахалъ и „умячилъ землю, просвѣтивъ ее святымъ крещеніемъ, а „*Ярославъ* насыпалъ словами книжными сердца върующихъ.“ Заведеніе училища въ Новгородѣ, 1025, на 300 отроковъ; упоминаются учителя и въ Курскѣ, у которыхъ обучался *Феодосій*; *Ярославъ* внушалъ священникамъ „учить людей;“ инокамъ, въ число благочестивыхъ подвиговъ, вмѣнялось списываніе духовныхъ книгъ, для распространенія въ народѣ. Устройство богослуженія; пѣніе (дотолѣ уставщиками его были *Болгары*; въ 1053 г. пріѣхали въ Россію *Греческіе пѣвцы*; съ того времени начались: осмогласіе — пѣніе по 8 гласамъ октоиха —, трисоставное сладкогласованіе — пѣніе на три голоса — и демественное пѣніе — напѣвы, сложенные въ Византіи придворными и патріаршими *доместиками* — регентами).

Установленіе церковной Іерархіи: глава ея — *Митрополитъ Кіевскій* (первый, при *Владимірѣ*, назывался *Михаиломъ*), сначала избравшійся и поставлявшійся *Константинопольскимъ Патріархомъ*. Въ 1051 г., *Ярославъ*, по поводу недавнихъ враждебныхъ столкновеній съ Греками, также сомнѣній на счетъ тогдашняго Патріарха *Михаила Керуларія* и затрудненій имѣть Митрополитомъ Грека, незнавшаго ни языка, ни обычаевъ Россіи, повелѣлъ *Епископамъ* избрать и поставить въ Митрополиты

природнаго Русскаго — *Иларіона*, бывшаго прежде священникомъ въ селѣ Берестовѣ († 1067; до насъ дошли немногія его сочиненія и между ними „*Похвала Владимиру*“). Этотъ актъ весьма важенъ въ томъ отношеніи, что съ одной стороны ясно опредѣлилъ *зависимость* Митрополита отъ великаго князя, а съ другой — вполнѣ показалъ *самостоятельность* Русской Церкви въ дѣлахъ внутренняго управленія и послужилъ предохранительнымъ примѣромъ для послѣдующаго времени. „Митрополитъ „надзиралъ за чистотою вѣры, поставлялъ Епископовъ; „каждый изъ нихъ имѣлъ въ немъ совѣтника для слу- „чаевъ сомнительныхъ, помощника въ обстоятельствахъ „затруднительныхъ; но и онъ самъ, принимавшій на нихъ „жалобы, судившій ихъ поступки, ожидалъ ихъ содѣй- „ствія, не рѣшалъ безъ нихъ ничего важнаго, не вводилъ „новаго безъ ихъ собора.“ (Филаретъ, А. Ч.). Епископы (были уже при Владимірѣ, совѣтовали ему наказывать преступниковъ) и Епархіи; избраніе Епископовъ зависѣло отъ князя; Епископъ, въ своей Епархіи, поставлялъ священниковъ и діаконовъ, назначалъ причтъ, разбиралъ дѣла духовенства. „*Уставъ о церковномъ судѣ*“, подтвердившій уставъ Владиміровъ. Вѣдѣнію Церкви подлежали: „церковные люди“ и богоугодныя заведенія, — преступленія мірянъ противъ вѣры и церковнаго благочинія, святотатство, — семейныя отношенія, споры о наслѣдствѣ, — наблюденіе за вѣрностью торговыхъ вѣсовъ и мѣръ. Переводъ *Номоканона* (Кормчая Книга).

Гражданское законодательство: 1) *Льготныя грамоты Новгороду*, служившія, въ послѣдствіи, основаніемъ его устройства. Содержаніе ихъ въ точности неизвѣстно; знаемъ только, что Новгородцы, въ продолженіе четырехъ вѣковъ, ревниво слѣдили за подтвержденіемъ и расширеніемъ дарованныхъ ими правъ и преимуществъ. По ходу послѣдовавшихъ затѣмъ событій, можно полагать, что Ярославъ установилъ, чтобы Новгородъ, наравнѣ съ Киевомъ, зави-

сѣлъ прямо отъ великаго князя (который, по большей части, назначалъ туда княжить своего старшаго сына), — что онъ же оставилъ за Новгородцами старинное ихъ вѣчевое управленіе, опредѣливши ихъ отношенія къ князю, — и, наконецъ, что отъ него они получили льготы касательно дани (значительное увеличеніе коей произвело, какъ выше сказано, непріязнь между ними и Владиміромъ, а уменьшеніе повлекло за собою прекращеніе набора Варяговъ въ княжескую дружину). 2) *Русская Правда*, съ самаго начала (а его едва ли не слѣдуетъ отнести уже ко времени Владиміра, какъ доказываютъ нѣкоторые,) имѣвшая силу не *въ одномъ* Новгородѣ, какъ признавали прежде, и не *преимущественно* въ Новгородѣ и Приднѣпровьѣ, какъ принимаютъ нынѣ, но *во всей Руси*. Славянскіе обычаи, съ ограниченою примѣсью наноснаго элемента, легли въ основу ея. Въ 17-ти ея статьяхъ заключаются положенія о наказаніяхъ за преступленія противъ *личности и собственности*, обозначаются предѣлы *родовой мести*, которую, при переходѣ за нихъ, замѣняетъ *вира* — денежная пенья —, устанавлиются мѣры относительно посягательства на чужое имущество и возмездія за убытки, причиненные тѣмъ, опредѣляются судныя пошлины, принадлежавшія князю.

Уже обозрѣвая происшествія этого періода, преподаватель найдетъ много случаевъ, чтобы коснуться тѣхъ предметовъ, кои входятъ въ отдѣлъ внутренняго состоянія государства. Слѣдовательно, здѣсь останется ему лишь сообщить учащимся краткія свѣдѣнія объ этомъ, въ такомъ порядкѣ: тогдашнія границы *Руси* и *взаимныя отношенія племенъ* (начинаютъ уже исчезать *племенные* названія и появляются заимствованныя *отъ имени главнаго города области*, въ обитателяхъ которой исподволь возникаетъ сознаніе, что они „составляютъ одинъ *народъ Русскій*, живутъ всѣ въ одной *земль Русской*“). *Сліяніе Варяговъ - Руси съ Славянами* (особенно со времени

Ярослава, когда прекратился Варяжскій выходъ и княжеская дружина перестала наполняться пришельцами. *Значеніе князя* (послы, отправленные для призванія князей, сказали имъ: *въ земль нашей нѣтъ наряда; приходите княжить и владѣть нами;*“ поэтому первая забота призванныхъ состояла въ утвержденіи наряда; князь былъ главнымъ вождемъ и верховнымъ судьей; зависимость отъ него выражалась въ платежѣ *дани*, собраніе коей производилось двоякимъ способомъ: *полюдьемъ*, когда самъ князь съ дружиною ѣздилъ за нею по областямъ, и *повозами*, когда собранную посадниками и тиунами — княжескими приставниками -- дань доставляли къ его двору; она платилась почти одними естественными произведеніями -- хлѣбомъ, мѣхами —, только богатые города — наприм. Новгородъ — вносили ее серебромъ; кромѣ этого, въ казну князя шли доходы съ деревень, населенныхъ княжескою челядью, судныя и торговыя пошлины; любимымъ занятіемъ князей была *охота*). — *Дружина и войско* (въ первую сначала вступали преимущественно Варяги; но съ XI. ст. она является уже вполне туземною, хотя князья и продолжали принимать къ себѣ въ службу иностранцевъ, извѣстныхъ своею храбростію; — отношенія дружинниковъ къ князю: они были ближайшими его совѣтниками — *думцами*; изъ нихъ назначалъ онъ посадниковъ, воеводъ, тиуновъ; съ ними проводилъ почти все свое время — судилъ народъ, пировалъ, ходилъ на войну и на охоту —; имѣя въ нихъ главную опору своей власти, онъ дорожилъ ихъ расположеніемъ, ничего не жалѣлъ для нихъ — замѣчательныя слова Владиміра —, давалъ имъ хорошее содержаніе, жалованье, доходныя мѣста, дѣлился съ ними добычею; — *старшая дружина* — *бояре*, бывшіе предпочтительно княжескими думцами, — изъ нея же посадники и воеводы; *младшая* — *гридни*, также *отроки*, *дѣтскіе пасынки* — собственная прислуга князя. Войско составлялось изъ *дружины и*

*остальнаго народонаселенія*, какъ городского, такъ и сельскаго; послѣднее образовало *рядъ полчный* — общинную рать).

*Населеніе* раздѣлялось на горожанъ и сельчанъ, на свободныхъ и несвободныхъ. (Свободные, принадлежавшіе къ низшему классу, назывались *смердами* — поселялись ли они въ городахъ, или въ селахъ; всѣ платили князю дани или оброки, отправляли разныя повинности, вступали въ ополченіе. Въ городахъ имѣли пребываніе или сами князья, или ихъ посадники; городскія стѣны были, большею частію, деревянные; города обыкновенно строились на холмистыхъ берегахъ рѣкъ, *хоромы* или домъ въ нихъ — бревенчатые, и между ними виднѣлись церкви и монастыри, въ значительномъ числѣ — даже по селеніямъ. Въ чертѣ городскихъ стѣнъ жили князья и ихъ дружина; за нею, на *посадѣ*, селились смерды, занимавшіеся — въ большихъ городахъ промыслами, торговлею, а въ пригородахъ — наиболѣе земледѣіемъ. Предпринимая что-нибудь, князья въ совѣтъ свой, вмѣстѣ съ дружинниками, призывали и „*городскихъ старцевъ*“, о которыхъ часто упоминается при Владимірѣ. Въ правительственномъ отношеніи; княжества раздѣлялись на *волости* и *станы*, имѣвшіе свои *земскія власти*; общія дѣла рѣшались на *вѣчахъ* или сходкахъ. Въ селахъ, кромѣ смердовъ, жила *челядь* — рабы владѣльцевъ земель. Съ принятіемъ Христіанской Вѣры, среди свободныхъ свѣтскихъ сословій появилось *сословіе духовное*, занявшее весьма важное мѣсто.

О *законодательствѣ* и *организациіи Церкви* говорено уже выше, при обзорѣ княженія Ярослава I. Касательно послѣдней надлежитъ присовокупить: 1) что духовенство пользовалось тогда свободою отъ всякой общественной службы („*пусть молятъ*“ — духовныя лица — „*Бога,*“ сказано у Нестора), отъ всѣхъ повинностей, и находилось въ независимости отъ гражданскаго суда; и 2) что главными средствами содержа-

нія Церкви и духовнаго сословія были: *десятина* (не съ народа, какъ видно въ западной Европѣ, а *изъ княжескихъ доходовъ*, по установленію Владиміра; тоже встрѣчается и при Ярославѣ I.: сооружая церкви по городамъ и селеніямъ, онъ назначалъ духовенству „уроку отъ имѣнія своего“), *населенныя земли* съ разными угодьями, вклады и добровольныя приношенія прихожанъ, судныя пошлыны („десятина отъ виръ и продажъ“, какъ выражается Церковный Уставъ Владиміра). Вліяніе Христіанства скорѣе обнаружилось на югѣ; на сѣверѣ же и сѣверовостокѣ язычество держалось еще крѣпко; здѣсь, съ 1024 г., дѣлаются упоминанія о смутахъ, произведенныхъ *волхвами* (въ Суздальской области; они пользовались естественными бѣдствіями, наприм. — голодомъ, чтобы волновать народъ противъ новой вѣры).

*Промышленныя занятія* оставались прежнія (звѣриная и рыбная ловля, пчеловодство, скотоводство, земледѣліе; послѣднее начало болѣе распространяться. Города богатѣли *торговлею*; внутренняя происходила по рѣкамъ, ви́шняя — по великому или Греческому водному пути, соединявшему Балтійское море съ Чернымъ (сообщеніе по нему производилось такимъ образомъ: изъ Финскаго залива р. Невою, Ладожскимъ оз., р. Волховомъ, оз. Ильменемъ, р. Ловатью; отсюда до верхняго Днѣпра нѣсколько *волоковъ*; достигши этой рѣки, плыли по ней, съ волокомъ у Неясытецкаго порога, до ея устья; потомъ шли вдоль сѣверозападныхъ береговъ Чернаго моря до Царяграда). Увеличеніе сношеній съ Византійскою Имперіею благоприятствовало и развитію торговли съ нею; Кіевъ сталъ на югѣ главнымъ складочнымъ мѣстомъ товаровъ; въ Русь привозили: ткани, вина, плоды, дорогое оружіе, церковную утварь, — изъ нея вывозили: мѣха, кожи, медь, воскъ, невольниковъ. Былъ и другой путь изъ Балтійскаго моря до Днѣпра — по *западной Двинѣ*. (Константинъ Багрянородный описалъ, какъ происходили

торговья сообщенія Кіева съ Константинополемъ; см. у *Иловайскаго*, стр. 68, изд. 6-е.) На сѣверной оконечности великаго воднаго пути торговля сосредоточивалась въ *Новгородѣ*, имѣвшемъ торговья связи съ Германією и Скандинавією; кромѣ него, въ этой торговлѣ участвовали: Псковъ, Полоцкъ, Смоленскъ. Важенъ также былъ торговый путь, ведшій *по Волгѣ*, чрезъ Булгарію и Хазарію, на востокъ. Булгары служили здѣсь посредниками: изъ главнаго ихъ города Булгара шли въ Русь и далѣе въ Прибалтійскія земли: шелковыя и бумажныя ткани, жемчугъ, драгоценныя камни, металлическія издѣлія, серебряная монета, въ голодные годы — хлѣбъ. Новгородцы принимали самое значительное участіе въ этихъ торговыхъ сношеніяхъ. Сверхъ того, Русскіе вели, *на югѣ*, торгъ съ сосѣдними кочевниками, вымѣнивая у нихъ, на свои товары, коней, крупный и мелкій скотъ; но чаще эти кочевники наносили торговлѣ съ Византією вредъ своими грабежами. Приобрѣтая торговою дѣятельностью богатства, города обнаруживали ихъ преимущественно въ многочисленности и благолѣпнн храмовъ (другихъ общественныхъ зданій тогда не существовало). Титмаръ пишетъ, что Кіевъ, въ Владимірово время, имѣлъ 400 церквей; Адамъ Бременскій, менѣе, чѣмъ черезъ четверть вѣка послѣ Ярослава I., называетъ этотъ городъ вторымъ Константинополемъ.

*Просвѣщеніе.* О средствахъ къ распространенію его упомянуто уже выше. Здѣсь можно присоединить, что они были тогда далеко недостаточны и что *грамотность*, доступная духовенству, сдѣлала въ ту пору еще мало успѣховъ между мірянами, даже принадлежавшими къ высшему сословію. Обученіе сосредоточивалось въ рукахъ духовныхъ лицъ и ограничивалось чтеніемъ Священнаго Писанія. Самыя попытки въ *письменности*, дѣланныя въ то время духовенствомъ, касались почти исключительно предметовъ вѣры и назиданія. Замѣчательнымъ

явленіемъ, въ этомъ отношеніи, представляются немногія сохранившіяся сочиненія Иларіона, перваго Кіевскаго Митрополита изъ природныхъ Русскихъ, — памятники свѣтлаго ума, живаго и сильнаго чувства, глубокаго познанія Христіанскаго ученія и высокаго краснорѣчія. Съ принятіемъ Святой Вѣры начали водворяться въ Руси и *искуства*; но тогдашняя художественная дѣятельность обращалась только на построеніе и украшеніе храмовъ, и наставниками Русскихъ въ зодчествѣ и иконописи были Греки. Впрочемъ, въ сѣверную Русь, состоявшую въ торговыхъ связяхъ съ Скандинавіею и Германіею, проникали и Нѣмецкіе художники.

*Домашній бытъ и нравы.* Патріархальная простота во всѣхъ условіяхъ частной жизни. Хоромы того времени походили на нынѣшнюю крестьянскую избу; даже боярскія и княжескія жилища, съ ихъ теремами — верхними женскими покоями —, отличались лишь просторомъ и убранствомъ. Сидѣли на деревянныхъ лавкахъ и скамьяхъ, столовали и пировали за дубовыми столами, посуду употребляли деревянную и глиняную (любопытно, однакожь, заявленіе Лѣтописца о ропотѣ дружины Владиміровой на князя за то, что у него нѣтъ для нея серебряныхъ ложекъ). Теперешній сельскій нарядъ напоминаетъ, какъ одѣвались тогда простолюдины; князья и бояре подражали уже Византійцамъ. Отецъ семейства былъ главою дома; мушны первенствовали передъ женщинами, старшіе передъ младшими. Положеніе женщины низшаго свободнаго сословія подходило къ нынѣшнему ея состоянію въ крестьянскомъ быту; женщина высшаго сословія не знала тѣхъ стѣсненій, въ которыхъ она находилась позднѣе. Вліяніе духовенства на женщину (оно внушало ей уклоняться отъ дѣлъ общественныхъ, сосредоточивать свои заботы на семьѣ и домашнемъ хозяйствѣ); ея набожность, покорность мужу, смиреніе передъ людьми. Бракъ, со времени введенія Христіанства, получилъ высшее

значеніе; многоженство и произвольное расторженіе брачнаго союза строго воспрещались; опредѣлены степени родства, въ коихъ недозволялось заключеніе браковъ; недопускались браки съ иновѣрными, хотя князя нерѣдко уклонялись отъ этого правила (какъ видно на семействѣ Ярославовомъ). Мать пользовалась неограниченнымъ уваженіемъ дѣтей. Сестры, по смерти родителей, поступали на попеченіе братьевъ, обязанныхъ радѣть о томъ, чтобы пристроить ихъ. Вѣра Христіанская не могла вдругъ смягчить нравы народа, еще державшагося привычекъ старой, языческой жизни: оставался прежній разгулъ; грубая физическая сила считалась отличіемъ и проявленіемъ ея давали пищу молвѣ; продолжались волхвованіе и чародѣйство; не прекращался и торгъ невольниками (можно отнести къ характеристикѣ тогдашняго времени, что купцы, добывши ихъ, сперва крестили и послѣ уже продавали „поганымъ“, т. е. Мухаммеданамъ); одинъ страхъ предъ карающимъ закономъ охранялъ общественную безопасность (извѣстно, къ чему повело было мягкосердіе, обнаруженное Владиміромъ, по принятіи Святой Вѣры). Но среди недостатковъ, уцѣлѣвшихъ еще отъ язычества, возростало молодое поколѣніе, въ которомъ созрѣвали уже добрые плоды Христіанскаго ученія (лучшими представителями этого поколѣнія были два младшіе сына Владиміра — *Борисъ* и *Гльбъ*): глубокая набожность, благочестіе, искренность, готовность помогать бѣднымъ и больнымъ, усердіе къ церкви, стремленіе, по возможности, къ образованію.

*Примѣчаніе.* Обозрѣвая этотъ *первый* періодъ государственнаго бытія Руси, наставникъ непреминетъ, на своемъ мѣстѣ, разъяснить ученикамъ и тогдашнія отношенія къ ней Прибалтійскаго края. По свидѣтельству Нестора, нѣкоторая часть *Ливонской Чуди* зависѣла отъ Ильменскихъ Славянъ еще до прибытія Рюрика и, вмѣстѣ съ ними, *участвовала въ призваніи Варяго-Русскихъ князей.*

Подъ Чудью, упоминаемою въ походѣ Олега на Царьградъ, разумѣютъ (Рихтеръ) Эстовъ. Владиміръ, княживъ въ Новгородѣ, собиралъ дань въ Унганніи, сосѣдственной со Псковомъ, и въ Эстляндіи. Подчинивъ своему господству Полоцкъ (отданный имъ потомъ Изяславу — отъ Рогнѣды — и его роду), онъ расширилъ Русскія области по Двинѣ и посадилъ своихъ „*мужей*“ въ Кукенойсѣ и Герсикѣ (Крейцбургѣ). Начавши же строить города, для защиты Приднѣпровскихъ земель отъ нападений кочевниковъ, онъ переселялъ въ нихъ и Чудь. Во время усобицы Ярослава I. съ Святополкомъ, она отложилась было отъ Руси; но Ярославъ снова покорилъ ее и, чтобъ удобнѣе взимать съ нея дань и обезопасить Псковъ отъ Унганцевъ, построилъ у нихъ *Юрвевъ* (такъ названный по его христіанскому имени — Юрій или Георгій), съ церковью Великомученика Георгія (уже тогда были посѣяны первыя сѣмена Христіанской Вѣры въ Ливоніи, ср. статью (Иринарха?): „Откуда коренные жители Лифляндіи первоначально получили Христіанство — съ востока, или съ запада?“ , въ Москвитянинѣ, 1843, № 7). Полагаютъ, что съ IX. в. *Латыши* (отрасль Литовскаго племени) начали расселяться въ Курляндіи и Лифляндіи, и что въ XI. ст. это движеніе ихъ остановилось у Вендена. Къ этому присовокупляютъ, что переселеніе Владиміромъ Чуди въ Приднѣпровье облегчило распространеніе Латышей въ Прибалтійскомъ краѣ, и что именно въ ту пору они построили Венденъ.

*Обзоръ Исторіи Среднихъ Вѣковъ, въ продолженіе этого періода.* Приступая къ нему, преподаватель предварительно, въ краткомъ очеркѣ, изложитъ :

1) основаніе Европейскихъ государствъ на развалинахъ Римской имперіи (при этомъ, учащимся будетъ объяснено, что не всѣ средневѣковыя государства имѣли одинаковый характеръ, и что существенное различіе между ними, въ этомъ отношеніи, зависѣло отъ того,

какое племя полагало имъ начало, — такъ Германцы образовали и развили свои государства *въ духъ феодальныхъ учреждений*, Славяне — *въ удѣльно-вѣчевыхъ формахъ*; — кромѣ этого, Европейскія государства подверглись вліянію Христіанства — и здѣсь представляется великая разность между западомъ и востокомъ, на которую учитель непременно долженъ указать ученикамъ; — надлежитъ также не упускать изъ виду, что государства Германскія и Романскія усвоили Римскія учрежденія, коихъ дѣйствіе на Славянское племя почти незамѣтно;

2) значеніе западнаго духовенства (его вліяніе на объединеніе народовъ и смягченіе ихъ нравовъ, — содѣйствіе, оказанное имъ усиленію королевской власти) и возвышеніе Папства;

3) появленіе Ислама (Мухаммедъ и его преемники — Халифы —; Уммаяды, Аббасиды; завоеванія Арабовъ; процвѣтаніе у нихъ наукъ и искусствъ; Уммаяды на Пиринейскомъ полуостровѣ);

и 4) развитіе Франкскаго государства (Меровинги, — усиленіе палатныхъ меровъ; Каролинги, — Карлъ V.: характеръ его войнъ; его стремленіе объединить Европейскіе народы въ религіозномъ и политическомъ отношеніяхъ, — участіе въ возвышеніи Римскаго Первосвященника, — попеченіе о распространеніи просвѣщенія; причины непрочности основанной имъ монархіи).

Затѣмъ, наставникъ разсмотритъ *важнѣйшія явленія*, совершившіяся въ Европѣ, *по распаденіи монархіи Карла V.*, содѣйствовавшемъ усиленію феодализма, угнетенію народной массы и преобладанію духовенства. Они суть:

Вердюнскій договоръ, 843 (положено начало раздѣленію между Германією и Францією; окончательный же *выдѣлъ Германіи изъ состава Каролинскихъ земель* послѣдовалъ черезъ 44 г. послѣ этого, т. е. по низложеніи Императора Карла Толстаго). — Около половины IX. в., *Норманны*, въ которыхъ подавленное Карломъ V. язы-

чество въ послѣдній разъ собрало свои силы, разлились по побережьямъ Европы, отъ истока Эльбы до устья Гаронны. — Кратковременное соединеніе всѣхъ частей Имперіи Карла В., подъ правленіемъ Карла Толстаго, и совершенное распаденіе ихъ, по сверженіи его съ престола, 887. — Упадокъ свѣтской власти; возростаніе могущества Римской Іерархіи (декреталии, ложно приписанныя Исидору, Епископу Гиспаленскому-Севильскому—; *великая схизма* или раздѣленіе Церквей восточной и западной, происшедшее по поводу распри между Папою Николаемъ I и Патріархомъ Фотіемъ; — развитіе феодализма и послѣдствія того (однимъ изъ главныхъ было уменьшеніе свободнаго сословія).

Германія. Избирательное правленіе, при короляхъ Каролингскаго, Саксонскаго и Садическо-Франконскаго домовъ: Арнульфъ, первый Германскій король послѣ окончательнаго отдѣленія Германіи, 887—899. Утвержденіе ея единства, при содѣйствіи *самостоятельной* (Германской) Церкви, — вотъ цѣль, къ коей, съ того времени, начали стремиться короли. Отношенія Арнульфа къ *Моравіи*, уже Карломъ В. включенной въ составъ его монархіи (онъ ссорилъ Моравовъ съ Болгарами и навелъ на нихъ Венгровъ); дѣятельность тамъ Кирилла и Меѳодія. Венгры часто нападали тогда на Германскія земли. Дѣла Арнульфа въ Италіи (получилъ императорскій вѣнецъ, 896); для упроченія своего престола, онъ заискивалъ расположеніе къ себѣ духовенства. При его преемникѣ Людовикѣ, прозванномъ дитятею, пресѣклось побочное мужеское колено *Нѣмецкихъ Каролинговъ*. 911; Германіи угрожало раздробленіе, но опасности со стороны Венгровъ и Славянъ возбудили единодушіе, и *Конрадъ* Франконскій былъ избранъ въ король. Сознавая слабость средствъ своего дома, чтобы править Германіею въ тогдашнихъ трудныхъ обстоятельствахъ, онъ обязалъ своего брата Эбергарда отказаться отъ притязаній на

престоль и уступить его Генриху, Герцогу *Саксонскому*, своему врагу, сильнѣйшему въ то время изъ владѣтелей, указавъ на него и избирателямъ, какъ на достойнѣйшаго. *Генрихъ I, Птицеловъ*: борьба съ Венграми, утвердившимися, при предводителѣ своемъ Арпадѣ, въ Панноніи, съ Славянами и Датчанами; † 936. Въ королѣ избрали его сына *Оттона I*, названнаго *Великимъ*. При немъ — упорная вражда съ сѣверными и восточными Славянами и покореніе ихъ, — обращеніе ихъ въ Христіанскую Вѣру — *водвореніе между ними Нѣмецкихъ нравовъ и обычаевъ* (такимъ образомъ, Евангельское ученіе и Германская народность проникали все далѣе на востокъ); западные и югозападные Славяне уже зависѣли отъ Германіи. *Пораженіе Венгровъ на Лехскомъ полѣ*, вблизи Аугсбурга, 955, и послѣдствія его (съ той поры они не вторгались болѣе въ Германію, и Христіанство начало успѣшнѣе распространяться у нихъ). Возобновленіе основанной Карломъ В. Западной Имперіи, подъ названіемъ: „*Священная Римская Имперія Германской Націи*“, 962, и значеніе его для Германіи. Ограниченіе Папской власти. *Оттонъ I*. † 973. Величія, котораго онъ достигъ, сдѣлавши Германію средоточіемъ господства на Западѣ, не могли поддержать ближайшіе его преемники. Его сынъ *Оттонъ II*, 973—983, обладая рѣшительностью и личнымъ мужествомъ, не имѣлъ той проницательности, какою отличался онъ самъ, былъ себялюбивъ, не слушался совѣтовъ своей матери Адельгейды, искусной и опытной въ государственныхъ дѣлахъ, и если онъ съ успѣхомъ дѣйствовалъ въ Польшѣ и противъ Венгровъ, то значительно утратилъ свой вѣсъ въ Италіи. Его внукъ *Оттонъ III*, 983—1002, при блестящихъ дарованіяхъ, получилъ превосходное воспитаніе (подъ надзоромъ матери своей Теофаніи и бабки Адельгейды; въ числѣ его учителей находился *Гербертъ*, знаменитый ученый того времени, въ послѣдствіи возведенный имъ на Папскій престоль,

подъ именемъ *Сильвестра II.*); но, увлекшись мечтою о возстановленіи Римской Имперіи въ прежнемъ ея могуществѣ, онъ пренебрегалъ всѣмъ Нѣмецкимъ и помышлялъ сдѣлать Римъ вновь столицею Запада. Частыя возмущенія Римлянъ нѣсколько охладили его мечтанія. Преобладаніе Германіи уже тогда было потрясено, могло бы даже пасть, еслибъ разсудительный и практическій *Генрихъ II.*, 1002—1024, не направилъ ея на тотъ путь, по коему вель ее Оттонъ V. и на который указывали ей современныя отношенія. Вопреки своему предшественнику, онъ находилъ, что Германцамъ „воздухъ и жители Италіи не по натурѣ“, а потому и старался возвысить и утвердить самостоятельность „*Нѣмецкой*“ народности. Его взглядъ на положеніе, какое Церковь должна занимать въ государствѣ, — его заботы о поднятіи и исправленіи упавшей нравственности духовенства, особенно монашествующаго.

Окончивъ этимъ обзоръ состоянія Германіи при государяхъ Саксонской династіи, преподаватель упомянетъ: 1) что уже въ ту пору возникло тамъ *рыцарство*, — явленіе, свойственное только Среднимъ Вѣкамъ, важное по своему политическому и нравственному значенію, и 2) что тогдаже начала развиваться и *независимость Нѣмецкихъ городовъ*, окончательно сложившаяся уже въ то время, когда Нѣмцы ознакомились съ бытомъ городовъ Ломбардскихъ. — Пресѣченіе Саксонскаго дома, 1024. Домъ Салическо-Франконскій, 1024—1125. *Конрадъ II.*, 1024—1039. Его стремленіе сдѣлать королевскую власть *наслѣдственною*; ограниченіе сильныхъ феодаловъ и ихъ самоуправства („*миръ Божій* — *Treuga Dei*“ —; издание „закона о ленахъ“, послужившаго основаніемъ феодальному устройству); соединеніе герцогствъ подъ непосредственное вѣдѣніе Короля; подчиненіе Церкви и раздача вліятельнѣйшихъ церковныхъ званій членамъ владѣтельнаго рода; наслѣдственность мелкихъ ленъ или бенефицій. Его сынъ *Генрихъ III.*, 1039—1056. Наслѣдовавъ высо-

кія качества отца — силу воли, проницательный умъ, правдолюбіе и личное мужество —, онъ не уступалъ ему ни въ гордомъ сознаніи величія своего достоинства, ни въ стремленіи передать свою власть потомкамъ наслѣдственною. Упадокъ значенія герцоговъ; обузданіе непокорныхъ феодаловъ; поддержка небольшихъ владѣльцевъ, а чрезъ то успѣхи земледѣлія. Паденіе Папства; ужасное возвращеніе нравовъ Италіанскаго духовенства. Генрихъ помышлялъ уже о *коренномъ преобразованіи Церкви* и принималъ рѣшительныя мѣры въ этомъ отношеніи; возведеніе имъ на Папскій престолъ своего родственника — благоразумнаго, дѣятельнаго и строгой жизни Льва IX. (при которомъ началось значеніе Гильдебранда); тѣсный союзъ между обѣими властями — императорскою и папскою. „Германская Имперія *никогда* не занимала такого величественнаго положенія, какъ *при Генрихѣ III.* „Его владычество простиралось — къ югу на Бургундію „и Италію; къ западу на Лотарингію и Нидерланды до „Сѣвернаго моря; на востокъ Венгры“ (послѣ блестящей его побѣды надъ ними недалеко отъ Раба, 1044). „Чехи „и Поляки признавали себя въ ленной зависимости отъ „него; на сѣверѣ короли Датскіе были его вѣрными „вассалами; Франція трепетала предъ его могуществомъ; „Англосаксонскій король держалъ свой флотъ въ готовности. „чтобъ оборонять его отъ мятежниковъ; даже Христіанская Испанія опасалась за свою свободу.“ Веберъ. Съ смертью Генриха, 1056, наступаетъ совершенный переворотъ дѣлъ: императорская власть отодвигается на задній планъ, значеніе имперскихъ князей выдается впередъ, власть Папъ становится верховною въ Европѣ. Кажется, будто Германскіе Императоры рѣшили свою главную задачу: привести Нѣмецкія племена къ *болѣе глубокому сознанію своего единства и болѣе полному развитію своихъ силъ.* Съ XI. в. названіе „*Нѣмецъ*“ входитъ во всеобщее употребленіе и, при преобладаніи

Нѣмецкой народности на западѣ, дѣлается „честно и грозно“.

*Франція.* Послѣ выдѣла Германіи изъ состава монархій Карла V., Норманны страшно разоряли Францію. Карлъ Простой вынужденъ былъ уступить ихъ вождю Роллону, въ крещеніи — Роберту, значительную часть земель (герцогство Нормандія), 911. Слабость правленія послѣднихъ Каролинговъ. Капетинги, съ 987. Первые изъ нихъ (Гуго Капетъ, Робертъ и Генрихъ I., 987—1060) находились въ ограниченныхъ отношеніяхъ къ короннымъ вассаламъ, но довольствовались тѣмъ и исподволь собирали силы, чтобы возвысить королевскую власть. Духовенство поддерживало ихъ и въ тоже время зорко оберегало отъ притязаній Папства старинныя права и преимущества Галликанской Церкви. (При этомъ, касательно обузданія грубаго своеволія феодаловъ, надлежитъ замѣтить, что упомянутый выше „миръ Божій — *trêve de Dieu* —“ получилъ начало во Франціи). Франція не имѣла тогда единства ни въ правленіи, ни въ законахъ и судѣ, ни въ управленіи, являлась раздробленною на множество ленъ — духовныхъ и свѣтскихъ, великихъ и малыхъ, независимыхъ, болѣею частію наследственныхъ; всё это держалось только весьма непрочною связью ленныхъ отношеній. Рѣзко выказывалось различіе *между сѣверомъ и югомъ* ея въ языкъ, въ характеръ народонаселенія, въ нравъ. На сѣверѣ — *langue d'oïl*, народъ воинственъ, упрямъ и тщеславенъ, господство *обычая*; на югѣ — *langue d'oc*, население трудолюбиво и умѣренно, но скрытно, преобладаніе *Римскаго права*; сѣверяне, особенно Нормандцы, составляя ядро національной силы, были способнѣе къ оружію, отличались *рыцарскимъ* духомъ; южане опередили ихъ въ образованіи и питали особенную склонность къ *поэти*. Подобно Германіи, и во Франціи, въ продолженіе этого періода, развивался *городской бытъ* (къ старымъ городамъ, принадлежавшимъ еще ко

временамъ Римлянъ и сохранившимъ свою самостоятельность, каковы — Тулуза, Марсель, Реймсъ и др., присоединились многіе *новые*, пріобрѣтшіе себѣ независимость или оружіемъ, какъ Лаонъ, Камбрэ, Амьень, или мирными сдѣлками и выкупомъ, какъ Бовэ, Сень-Кентенъ и пр.; сами феодалы основывали города, привлекая въ нихъ поселенцевъ предоставленіемъ имъ поземельныхъ участковъ и разныхъ привиллегій, что всё опредѣлялось особою *хартією*).

*Англія*. Соединеніе ея въ одно королевство, по уничтоженіи гептархіи *Эгбертомъ*, королемъ Вессекскимъ, 827. Ежегодныя нападенія Норманновъ, коихъ тамъ называли *Датчанами*. Съ *Этельвольфи*, сына Эгбертова, Папы и духовенство пріобрѣли значительное вліяніе на страну (въ пользу Папы установленъ имъ сборъ, извѣстный подъ названіемъ „*пеннии Св. Петра*“ —, духовенству онъ подарилъ *десятую часть коронныхъ земель* и освободилъ его отъ всякихъ налоговъ и повинностей). Изъ преемниковъ его знаменитъ его сынъ *Алфредъ*, прозванный Великимъ, 871—991. Его качества; подвиги, совершенные имъ въ борьбѣ съ Датчанами (наиболѣе замѣчательны пораженія Гутруна, при Эддингтонѣ, 880, и Гастингса, 896); мѣры, предпринимаемыя имъ касательно внутренняго устройства государства; его содѣйствіе успѣхамъ наукъ (собственное его участіе въ литературныхъ трудахъ), — заботы о распространеніи просвѣщенія (школы народныя и Латинскія, Оксфордскій Университетъ) и, въ особенности, объ образованіи духовенства. Съ его времени Лондонъ сталъ резиденціею правительства. Преемники Алфреда до *Канута В.* не были въ состояніи не только развить далѣе, но и поддержать то, что онъ сдѣлалъ; возобновились *блѣдствія отъ Датчанъ* (съ Эдельреда II., 978—1016, начали платить имъ ежегодно *Данегельдъ*, по 10,000 ф. серебра); духовенство взяло верхъ надъ свѣтскою властью (чему много содѣйствовалъ *Дун-*

*станъ*, при королѣ Эдмундѣ, 940—946, и послѣдующихъ; † 983); среди непрерывныхъ смуть и войнъ, произошелъ упадокъ просвѣщенія, наукъ и нравственности. — *Канутъ В.*, 1017—1035, сынъ Датскаго короля Свена, завоевавшаго Англію въ 1013 г. Обузданіе имъ усилившихся феодаловъ; возстановленіе Англосаксонскихъ законовъ; слияніе Датчанъ съ туземцами; но съ его смертью рушилось всё совершенное и начатое имъ, а черезъ шесть лѣтъ пресѣклось и его потомство. *Едуардъ III*, прозванный *Исповѣдникомъ*, 1041—1066. При немъ Англосаксонскіе законы и обычное право были соединены въ одинъ кодексъ — *Common law*.

*Скандинавія*. При сыновьяхъ Рагнара Лодброка *раздѣлилась* на два королевства — *Швецію* и *Данію*, 794. *Ансгарій* — Апостоль съвера, † 865. Во второй половинѣ IX. в., Датскій король Гормъ Старшій *соединилъ* Данію и Швецію. *Канутъ В.*, 1017—1035, господствовалъ надъ Англіею, Даніею, Норвегіею и Швеціею; при немъ Христіанство окончательно утвердилось въ Даніи. Его сыномъ Гардикнутомъ *пресѣкъся владѣтельный родъ Скіольдуновъ*, отъ Скіольда, сына Одинова. Въ 1047 г. Свенъ III. Эстритсонъ основалъ династію *Эстритидовъ*, владѣвшую Датскимъ престоломъ почти 400 лѣтъ. — Въ Швеціи — сперва *Инглинги*, потомки *Инге*, внука Одина; столицею ихъ была *Сигтуна* — Упсала —. Въ 794 г., эта страна досталась Біёрну Ернсиду, сыну Рагнара Лодброка. Изъ его преемниковъ наиболее замѣчательны *Олавъ*, 993—1024, радѣвшій объ утверженіи Христіанской Вѣры. При его сыновьяхъ *уасъ родъ Рагнара Лодброка*, 1060, и началась династія *Стенкилей*, отъ *Стенкиля*, правнука Олавова. — Въ Норвегіи, — коренномъ жилищѣ *викиновъ*, — Гаральдъ Гарфагеръ, т. е. Красноволосый, 862—934, соединилъ всё отдѣльныя владѣнія — *филки*. Его сынъ Гаконъ Добрый, 936—963, неуспѣшно пытался распространить Св. Вѣру; неудались эти попытки и Олаву

Тригвесону, 995—1000. Съ ббльшимъ успѣхомъ въ этомъ дѣлѣ дѣйствовалъ Олавъ II. Святой, 1019—1033. При немъ Кануть В. вторгнулся въ Норвегію, овладѣлъ ею, а его убилъ. Сынъ Олава *Магнусъ* бѣжалъ въ *Россію*, потомъ возвратился въ отечество и управлялъ съ 1036 по 1046 г. Впрочемъ, онъ долженъ былъ подѣлиться властью съ своимъ дядею Гаральдомъ Гардрадомъ, основателемъ Христіаніи, погибшимъ во время нападенія на Англію, 1066. — Въ заключеніе, наставникъ замѣтитъ, что съ Гаральда Гарфагера, покорившаго мелкихъ владѣтелей, начались *переселенія* изъ Норвегіи на Ферерскіе и Оркнейскіе острова, даже въ отдаленную Исландію, открытую Надромъ, 861, и заселенную съ 870 по 930 г. Изъ нея Скандинавы проникли въ Гренландію, во второй половинѣ X. ст. Въ самомъ началѣ XI. в., 1001, Исландскій морякъ Біёрнъ Геріольфсонъ, желавшій поселиться въ Гренландіи, былъ занесенъ бурей къ *сѣвернымъ берегамъ Америки*. За нимъ слѣдовалъ туда Лейфъ, сынъ Эрика Рауде, открывшаго Гренландію. Онъ оплылъ берега отъ Лабрадора и Новой Шотландіи до Ньюіорка и Бостона, и назвалъ новооткрытую имъ землю *Винландією*, по причинѣ дикорастущаго винограда. Въ слѣдъ за тѣмъ, началось заселеніе открытых мѣстностей; колонисты завели торговлю съ туземцами и *обращали ихъ въ Христіанство*. Сношенія съ Гренландією и Винландією прекратились *въ началѣ XV. ст.*; причинами тому полагаютъ: 1) смуты въ Скандинавіи и 2) массы льда, запершія доступъ къ Гренландіи; тамошняя колонія погибла отъ голода и болѣзней, а вмѣстѣ съ тѣмъ прервалось и сообщеніе съ Винландією.

*Польша.* Пяты, съ 840 г.; но Исторія этой страны проясняется только съ Мечислава I., принявшаго, 965, Христіанскую Вѣру, по вліянію на него супруги его Домбровки, родомъ Чехини. Его сынъ Болеславъ I. Храбрый, 992—1026, началъ титуловаться королемъ и

далъ Польшѣ болѣе прочное государственное устройство (не облегчивъ, впрочемъ, тяжелаго угнетенія сельчанъ). При его преемникахъ, Мечиславѣ II., 1026—1035, и Казимірѣ, 1035—1058, она постоянно домогалась выдти изъ ленной зависимости отъ Германіи.

*Венгрія при Арнадской династїи.* Послѣ пораженія на Лехскомъ полѣ и неудачныхъ нападеній на Византію, Венгры, внявъ внушеніямъ Гейзы I., 972—997, прїостановили свои набѣги. Гейза, по совѣту жены своей Саролты, сдѣлался Христіаниномъ. При его сынѣ Стефанѣ Святomъ, 997—1038, Христіанство стало распространяться и между народомъ. Въ 1000 г., Стефанъ, съ согласія Оттона III. и Папы Сильвестра II., подарившаго ему королевскій вѣнецъ, принялъ титулъ короля. Онъ былъ организаторомъ государства и Церкви, ввелъ Венгрію въ семью Европейскихъ державъ, заботился объ образованіи и улучшеніи нравовъ Венгровъ; поэтому, они и признаютъ его величайшимъ изъ своихъ государей. Стефанъ расширилъ свое королевство завоеваніемъ Трансильваніи. Неопредѣленность порядка престолонаслѣдія повела къ внутреннимъ смутамъ, обнаружившимся послѣ его смерти; послѣдствіями ихъ были: вмѣшательство Германскихъ Императоровъ въ дѣла Венгріи и усиленіе магнатовъ.

*Византійская Имперія при императорахъ Македонской династїи.* Военныя дарованія и личная храбрость нѣкоторыхъ членовъ этой династїи (происшедшей отъ Василя I., 867—880, убійцы Михаила III., при коемъ, по словамъ Нестора, „начая прозывати Русская земля“, и окончившейся Константиномъ VIII., 1025—1028, когда пресѣклось мужское ея колѣно) поддерживали, по крайней мѣрѣ, *внѣшнее* существованіе Имперіи отъ напора враговъ — Сарациновъ и Сельчукидскихъ Турковъ въ Азіи, Болгарь, Хазарь и Печенѣговъ на нижнемъ Дунаѣ, Руссовъ подъ стѣнами самого Константинополя, въ Болгаріи и Тавридѣ, Венгровъ при Адриатическомъ морѣ, Норманновъ въ Ита-

ліи. Иноземные наемники составляли тогда ядро Греческаго войска. Вліяніе Византіи на сосѣдственные народы, принявшіе отъ нея Христіанскую Вѣру. Сильное *внутреннее* разстройство имперіи: придворныя интриги, злодѣйства, сопровождавшія почти каждую перемѣну въ престолонаслѣдіи, страшный развратъ при дворѣ и упадокъ нравовъ въ народѣ („*суть бо Греци льстивии*“, заявилъ правдивый Несторъ). Порядокъ Императоровъ Македонской династіи: Василій I., 867—880; Левъ VI. Философъ, 880—912 (питомецъ Патріарха Фотія, любитель наукъ; при немъ окончено *собраніе императорскихъ законовъ (василикъ)*, начатое при его отцѣ Василии I.; противъ Сарациновъ призывалъ онъ *Турковъ* и тѣмъ *указалъ имъ путь въ имперію*); Константинъ VII. Багрянородный, 913—959 (занимался науками, самъ былъ писателемъ, дѣла же правленія предоставлялъ другимъ — тестю своему Роману I., женѣ Еленѣ, сыну Роману II.; Романъ II., 959—963 (имѣлъ двухъ сыновей — Василія и Константина — и двухъ дочерей — Теофанію, вышедшую за Оттона II., и Анну, супругу Владиміра I.; по смерти Романа, на престолъ слѣдовало бы вступить Василію, но властолюбивая его мать Теофанія предложила его, вмѣстѣ съ своею рукою, храброму Никифору Фокѣ, побѣдителю Сарациновъ, возвратившему отъ нихъ о. Кандію — Критъ); Никифоръ Фока, 963—969 (продолжалъ счастливо воевать съ Сарацинами; Теофанія составила заговоръ противъ него, и, по ея наущенію, Цимисхій умертвилъ его); Іоаннъ Цимисхій, 969—976 (замѣчательнѣйшій, по своимъ дарованіямъ, изъ Византійскихъ императоровъ, побѣдитель Святослава, Болгаръ и Сарациновъ, перенесшій свое оружіе за Евфратъ); Василій II., 976—1025 (правилъ вмѣстѣ съ братомъ Константиномъ; отнялъ, при помощи Русскихъ, Тавриду у Хазаръ; покорилъ Сербовъ, Хорватовъ и Болгаръ — совершивъ, при этомъ, неслыханное злодѣйство: 15,000 плѣнныхъ были ослѣплены, потомъ раздѣ-

лены на сотни, къ каждой приставленъ плѣнникъ съ однимъ уцѣлѣвшимъ глазомъ, и, въ такомъ положеніи, всѣ отправлены на родину; видъ несчастныхъ стоилъ жизни Болгарскому царю Самуилу); Константинъ VIII., 1025—1028. По пресѣченіи, съ его смертію, мужескаго колѣна Македонской династіи, слѣдовали Императоры, породнившіеся съ нею или черезъ браки, или чрезъ усыновленіе. Изъ нихъ, при Константинѣ IX., въ самый годъ его смерти, 1054, произошелъ *окончательный раздѣлъ Церквей* восточной и западной.

*Пиринейскій полуостровъ*: 1) *халифатъ Кордовскій* (котораго основателемъ былъ Абдуррахманъ I.). Процвѣтаніе въ немъ *наукъ и искусствъ*, особенно при Абдуррахманѣ II., 822—852, его сынъ Мухаммедъ, 852—886, Абдуррахманъ III., 912—961, его сынъ Хакемъ II., 961—976 (владѣнія Мавровъ въ Испаніи достигли тогда *высшей степени благосостоянія* — въ нихъ развились земледѣліе и садоводство, ремесла, фабрики, горные промыслы и торговля, умножилось число городовъ и населенныхъ мѣстъ, увеличилось народонаселеніе — въ Кордовѣ считалось до милліона жителей —, заведено множество общественныхъ школъ, основаны Университеты — Кордовскій имѣлъ библіотеку съ 600,000 книгъ —, собирались огромные доходы). Послѣ Хакема II., власть Халифовъ ослабѣваетъ, визири приобрѣтаютъ большое вліяніе, *вали* или правители областей дѣлаются почти независимыми, такъ что, съ 1031 г., Уммайдскій Халифатъ въ Испаніи *распадается* на мелкія части. 2) *Христіанскія владѣнія*: Вестготы, уступая силѣ Арабовъ, удалились въ горы *Галиціи* и *Астурии*. Въ началѣ VIII. ст. Альфонсъ I. соединилъ эти земли; при Альфонсѣ II., перенесшемъ столицу изъ Овiedo въ Леонъ — 918 —, онѣ стали называться, по имени этого города, *королевствомъ Леонъ* (дотолѣ носивши названіе то Астурійскаго, то Овiedoскаго, по г. Овiedo, гдѣ, съ 792 г., находилась резиденція владѣтелей). Карлъ V.

поддерживалъ Испанскихъ Христіанъ. Съ половины IX. в. возникаютъ еще *три* королевства: Кастильское, Арагонское и Наварское; Фердинандъ V., король Кастильскій, составилъ изъ нихъ *два* — Кастилію и Арагонъ, 1037. Борьба съ Маврами, развившая мечтательно-рыцарскій духъ въ Испанскомъ дворянствѣ. Успѣхи Христіанъ при Фердинандѣ V. и Альфонсѣ VI. побудили *Моравидовъ*, утвердившихся въ Марокко, *переселиться въ Испанію*, чтобы возстановить упавшую воинственность единовѣрцевъ; но силы Христіанъ уже достаточно окрѣпли и перевѣсъ все болѣе склонялся на ихъ сторону. Значеніе и вліяніе духовенства. Законы и учрежденія Вестготевъ сохранялись въ прежнемъ видѣ: ленная система, королевскіе кастелланы, *собранія кортесовъ*.

*Мухаммеданскій Востокъ*. Двѣ династіи — *Фатимидовъ* (отъ Али и Фатимы, дочери Мухаммедовой) и *Аббасидовъ* — стояли тамъ, въ началѣ разсматриваемаго періода, на первомъ планѣ. Фатимиды владѣли Египтомъ, Тунисомъ, Палестиною, Сирією и Сицилією. Каиро былъ ихъ столицею и складочнымъ мѣстомъ торговли всѣхъ тогда извѣстныхъ частей свѣта; туда стекались несмѣтные богатства. Первые Халифы изъ этой династіи отличались вѣротерпимостью; но при *шестомъ*, Хакемѣ († 1021), возникли *религіозныя партіи* и начались жестокія *гоненія* Суннитовъ (Фатимиды были *шииты* — чтители Али), Христіанъ, Евреевъ. Халифатъ Фатимидскій сталъ быстро клониться къ упадку. Тѣже причины повели къ паденію и династію Аббасидовъ, достигшую полного могущества и процвѣтанія при Гарунѣ-ар-Рашидѣ, современникѣ Карла V. Кромѣ того, этотъ знаменитый халифъ не мало содѣйствовалъ распаденію Багдадскаго Халифата еще тѣмъ, что раздѣлилъ его между своими сыновьями. Произошли смуты; обнаружился военный деспотизмъ тѣлохранителей — преимущественно изъ Сельчукскихъ невольниковъ —, которые сдѣлались повелителями не только подданныхъ,

но и самихъ халифовъ. Военачальники и правители областей отлагались и становились независимыми владѣтелями (Тагериды — 822, Сассаниды — 872, Саманиды, Бувайды — 945, Гасневиды — въ концѣ X., *Сельчукиды* — въ половинѣ XI. в. (основатель этой династїи — Тогрулъ-Бей). Съ X. ст., Халифъ Багдадскій имѣлъ значеніе только въ *религиозномъ* отношеніи.

Пособія: *Шафарика* Славянскія древности, перевод. Бодянскимъ; *Добрякова* учебно-историческій сборникъ по Р. И. (т. I., земля и народы, предъ началомъ государства, съ картою в. Европы въ половинѣ IX. в.); *Погодина* о происхожденіи Руси; *Филарета* Исторія Русской Церкви; *Эверса* Древнейшее право Руссовъ, въ перев. Платонова; *Калачова* Русская Правда (текстъ, на основаніи 4-хъ списковъ разныхъ редакцій, 1846, а въ слѣдующемъ году вышло его же „*Изслѣдованіе*“ объ этомъ законодательномъ памятникѣ); *Гюльмана* о Византійской торговлѣ, перев. Елагина. — По общей Исторіи: *Вебера* Учебная книга В. И. (въ Нѣмецкомъ подлинникѣ 12. изд., или въ переводѣ Соколова); *Dittmar's* Geschichte d. Welt, 4. Aufl., 1866. Атласъ — *Шпрунера*.

---

## ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ,

### ОТЪ СМЕРТИ ЯРОСЛАВА I. ДО ПОРАБОЩЕНІЯ РОССІИ МОНГОЛАМИ, СЪ 1054 ПО 1243 Г.

Характеристическія черты этого періода:

1) *раздробленіе Руси* на нѣсколько союзныхъ княжествъ въ Рюриковомъ потомствѣ, и

2) *княжескія усобицы* — *которы* —, въ слѣдствіе утвердившагося, какъ семейный обычай, понятія о правѣ всѣхъ членовъ Рюрикова дома на участіе во владѣннїи Русскою землею.

Прежде всего, учитель покажетъ ученикамъ, въ самомъ сжатомъ очеркѣ, главныя ступени, по которымъ проходило развитіе этого понятія. Онѣ были слѣдующія: сперва князья смотрѣли на Русь, какъ на свое *нераздѣльное владѣніе*, а на великаго князя Кіевскаго, почитавшагося *старшимъ*, какъ на представителя этого *единства*. Но отношенія къ нему прочихъ князей — *младшихъ*, или *удѣльныхъ* — не опредѣлялись положительно, а потому имъ легко представлялись поводы вооружаться противъ него. Средства же ко враждѣ всегда находились у нихъ въ готовности: каждый князь имѣлъ свою дружину и могъ призывать *Половцевъ*, смѣнившихъ въ степяхъ Печенѣговъ. Къ этому присовокуплялись еще и другія обстоятельства: „сыновья не наследовали волостей послѣ отцовъ „своихъ, а дяди не хотѣли давать земель осиротѣлымъ племянникамъ“ (князьямъ — *изгоямъ*); — первые преемники Ярославовы, великіе князья Кіевскіе, не отличались качествами, коими внушали бы младшимъ, или удѣльнымъ повиновеніе себѣ, хотя и считались имъ „*въ отца мѣсто*.“ Чтобы возстановить нарушенное согласіе, князья собирались на *създы*.

Затѣмъ, возникли между ними споры о *родовомъ старшинствѣ*, т. е. о *титулѣ великаго князя*, соединявшемся съ *обладаніемъ Кіевомъ*. Эти споры шли вначалѣ между *Мономаховичами* и *Олеговичами* (*Черниговскими*), а потомъ *въ самой семьѣ Мономаха*. (При этомъ, преподаватель замѣтитъ учащимся, что тогда имѣлъ силу слѣдующій обычай: „требовалось, чтобы князь занималъ „*волость по отчиму и дѣдинѣ*: наприм., если князь умиралъ; *не достигнувъ старшинства въ родѣ и стола Кіевскаго*, то сынъ его *не могъ быть послѣ великимъ княземъ „Кіевскимъ* и оставался *навсегда владѣльцемъ* одной какой-нибудь волости.“ — Въ такомъ положеніи находилось потомство Изяслава Полоцкаго. — Въ Мономаховомъ родѣ, усобицы зависѣли отъ другой причины: „племянники, сыновья старшаго брата, обнаружили попытку

„отнять у младшихъ дядей старшинство и столъ Кіевскій.“  
 — Отсюда произошла борьба между Изяславомъ II., сыномъ Мстислава, старшаго сына Мономаха, и Юріемъ Долгорукимъ, младшимъ Мономаховымъ сыномъ.)

Напослѣдокъ, въ самомъ понятіи о томъ, что Русь — нераздѣльное достояніе всѣхъ Рюриковичей, сдѣлалась важная переменна: возникло стремленіе владѣть *отдѣльною, постоянною, наслѣдственною собственностью*, не переходить изъ одного княжества въ другое, а твердо сидѣть на *своемъ*, распоряжаться имъ безусловно, независимо отъ родичей, пользоваться всякимъ благопріятнымъ случаемъ къ усиленію его, быть, въ отношеніи младшихъ князей, не „въ отца мѣсто“, т. е. только старшимъ въ родѣ, а „*осподаремъ*“, т. е. не довольствоваться обращеніемъ съ ними какъ съ братьями, но требовать отъ нихъ безпрекословнаго повиновенія. (Во враждѣ племянниковъ съ дядями за старшинство — зародышъ престолонаслѣдія *въ нисходящей линіи*; въ стремленіи ко владѣнію *отдѣльною собственностью* — начало, хотя еще и отдаленное, *объединенія Руси*, подготовка къ тому, что совершила Москва.)

Послѣдствія княжескихъ усобиць: 1) Кіевъ утратилъ, съ 1169 г., свое значеніе; 2) Русь потеряла единство и распалась на отдѣльныя княжества, въ коихъ повторились прежнія междоусобія отъ прежнихъ же причинъ, т. е. князья враждовали между собою о старшинствѣ и объ отчинахъ; 3) на главную сцену, вмѣсто южной, выступила сѣверная половина Руси, гдѣ Андрей Боголюбскій и его братъ Всеволодъ III. положили основы власти единодержавной. Въ этомъ-то состояніи постигло Русь нашествіе Монголовъ.

Такимъ образомъ, въ слѣдствіе сказаннаго выше, разсматриваемый періодъ раздѣляется на *два* отдѣла: 1-й съ 1054 по 1157 г. — отъ смерти Ярослава I. до Андрея Боголюбскаго, и 2-й съ 1157 по 1243 — отъ Андрея Боголюбскаго до порабоженія Руси Монголами.

## ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ,

1054—1157.

*Исключеніе* младшихъ родичей изъ владѣнія общео родовою собственностью; — отсюда ихъ *стремленіе получить это право*; — въ стремленіи же къ тому *главная причина усобицъ*, происходившихъ на трехъ пунктахъ: въ Черниговѣ, Владимірѣ Волынскомъ и Полоцкѣ. Въ первомъ онѣ оканчиваются при Святополкѣ II. (Святославичамъ возвращены отцовскія волости); во второмъ — при Мономахѣ (Владимірѣ Волынскій утверждается за его потомствомъ); въ третьемъ — при Мстиславѣ I. (князья Полоцкіе изгоняются въ Грецію). — Послѣ Мстислава: 1) вражда Мономаховичей съ Олеговичами, *за старшинство*, и 2) распри въ Мономаховой семьѣ, между старшими племянниками и младшими дядями, *по тому же поводу*.

Раздѣлъ Ярославовъ. Порядокъ великихъ князей:

### *I., сыновья Ярослава I.:*

- 1) Изяславъ I., 1054—1068. По изгнаніи его Кіевлянами, Всеславъ Брячиславичъ Полоцкій, 7 мѣсяцевъ.

Опять Изяславъ, съ помощью Болеслава Смѣлаго, до 1073 г., когда вновь изгнанъ своими братьями Святославомъ и Всеволодомъ.

Святославъ Черниговскій, 1073—1076, когда умеръ.

Снова Изяславъ, 1076—1077.

- 2) Всеволодъ I., 1077—1093.

### *II., Внуки Ярославовы:*

- 1) Святополкъ II. Изяславичъ, 1093—1113.
- 2) Владимірѣ Всеволодовичъ Мономахъ, 1113—1125.

### *III., Дѣти Мономаха:*

- 1) Мстиславъ I. В., 1125—1132.
- 2) Ярополкъ II., 1132—1139.

*IV., Святославичи Черниговскіе:*

- 1) Всеволодъ II. Олеговичъ, 1139—1146.
- 2) Игорь Олеговичъ, 1146.

*V., Внукъ Мономаха:*

Изяславъ II. Мстиславичъ, 1146—1154.

*VI., Младшій сынъ Мономаха:*

Юрій Долгорукій, 1155—1157. (Передъ нимъ, въ краткій промежутокъ, Ростиславъ Мстиславичъ Смоленскій и Изяславъ Давидовичъ Черниговскій.)

По смерти Юрія Долгорукаго, въ Кіевѣ княжили: опять Изяславъ Давидовичъ Черниговскій, 1157 до 1159;

вновь Ростиславъ Мстиславичъ Смоленскій, 1159—1168;

Мстиславъ II. Изяславичъ Волынскій, 1168—1169.

Въ *этомъ году* Кіевъ былъ взятъ войскомъ Андрея Боголюбскаго.

Событія, совершившіяся въ продолженіе этого отдѣла:

При Изяславѣ I.: усобицы, начатыя Ростиславомъ, сыномъ старшаго Ярослава сына Владиміра Новгородскаго, умершаго еще при жизни отца, и Всеславомъ Брячиславичемъ Полоцкимъ. Появленіе *Половцевъ* (отъ *поле*; иначе Узы, или Куманы) на южныхъ предѣлахъ (*первое* ихъ нападеніе было въ 1054 г.; потомъ они опустошали Кіевское княжество въ 1061 г.). Неудачный походъ на нихъ Изяслава, 1067. Кіевляне изгнали его; Всеславъ Брячиславичъ объявленъ В. Княземъ, 1068. Изяславъ, черезъ семь мѣсяцевъ, возвратился изъ Польши, поддерживаемый Болеславомъ Смѣлымъ, и занялъ Кіевъ. Ссора между самими Ярославичами; вторичное удаленіе Изяслава, 1073; пребываніе его въ Германіи, гдѣ онъ искалъ помощи у Генриха IV.; его сынъ ѣздилъ въ Римъ

къ Папѣ Григорію VII., 1075; грамота Папы. Между тѣмъ, Святославъ Черниговскій утвердился въ Кіевѣ; † 1076. Изяславъ снова вступилъ на престолъ; примиреніе его съ братомъ Всеволодомъ (прочіе братья уже померли); раздѣлъ ими Руси; при этомъ они сдѣлали несправедливости, имѣвшія бѣдственныя послѣдствія, а именно: 1) отняли волости у Святославичей; 2) не дали удѣловъ другимъ племянникамъ, и 3) пытались выгнать Всеслава изъ Полоцка. Новыя междоусобія; *сыновья Святослава навели Половцевъ на Русскую землю* (отсюда *нелюбовь къ нимъ Кіевлянъ*); битва на Нѣжатиномъ полѣ, близъ Чернигова; Изяславъ палъ, 1077. — При немъ сдѣлана перемѣна въ *Русской Правдѣ*: кровавая мечь замѣнена вирою.

Всеволодъ I. Его качества. Внутреннія усобицы; безпрестанныя вторженія Половцевъ. Опорою В. Князю былъ его сынъ Владиміръ Мономахъ.

Святополкъ II. Поступокъ Мономаха. Свойства В. Князя. Неудачи противъ Половцевъ; смуты, произведенныя Олегомъ Святославичемъ, прозваннымъ въ народѣ *Гориславичемъ*. Княжескій съѣздъ въ *Любечь*, 1097, гдѣ принято за правило: „*каждо да держитъ отчину свою*“; раздѣлъ волостей на этомъ основаніи (Святославичи — Олегъ, Давидъ и Ярославъ получили отцовскія волости — Черниговъ, Рязань, Муромъ — и стали жить мирно). Но междоусобія, прекращенныя этимъ съѣздомъ въ Черниговской области, начались за область Владиміро-Волынскую, раздѣленную въ Любечѣ между Давидомъ Игоревичемъ и его двоюродными племянниками Володаремъ и Василькомъ Ростиславичами, *князьями-изгоями* (такъ назывались тѣ князья, которыхъ *отцы умерли, не бывши великими князьями*, и которые, поѣтому, лишены были права *занимать когда-либо Кіевскій престолъ*). Характеръ Василько, его подвиги и замыслы. Наговоры Давида на него и на Владиміра Мономаха Святополку; *ослѣпленіе*

его; послѣдствія этого злодѣйства, — новый съѣздъ князей въ *Витичевъ* (Увѣтичахъ), близъ Чернигова, 1100. — Знаменитый походъ, предпринятый въ 1111 г., по убѣжденію Мономаха, на Половцевъ. (Князья дошли до р. *Дона*, средины Половецкой земли, куда, со времени Святослава I., не ходилъ никто изъ его преемниковъ. Двѣ кровопролитныя сѣчи, — послѣдняя на р. *Салъ*; впечатлѣніе, произведенное этимъ походомъ на современниковъ — они вѣрили, что слава о немъ „*пройде даже до Рима*“; главный герой его — *Владиміръ Мономахъ* — долго жилъ въ памяти народной, долго хранилось преданіе, какъ онъ „*пилъ изъ Дона золотымъ шоломомъ*“, какъ „*загналъ безбожныхъ Агарянь (Половцевъ) за желѣзныя ворота*“.

*Владиміръ II. Мономахъ*. Его качества. По смерти Святополка, 1113. Кіевляне звали его „*на столъ дѣдовскій и отцовскій*“; но онъ, уже разъ отказавшись отъ него въ пользу Святополка, думалъ и теперь уступить его Святославичамъ, кои были *старшіе родичи*. Кіевляне не хотѣли и слышать о нихъ; да и сами сыновья Святослава не оспаривали у него права на старѣйшинство (ихъ отецъ *захватилъ* великокняжескій престолъ силою, а не *наслѣдовалъ* его „*по братію*“, т. е. по смерти старшаго брата, — Святославъ умеръ прежде старшаго брата *Изяслава*, снова княжившаго въ Кіевѣ, по возвращеніи изъ изгнанія; слѣдовательно, онъ не могъ *передать* или *право на великокняженіе*). Отказъ Мономаха послужилъ поводомъ къ сильнымъ волненіямъ между Кіевлянами; рѣшительное объявленіе, сдѣланное вѣчемъ, что оно, *кромь него, никого не хочетъ имѣть княземъ*. Мономахъ уступилъ желанію Кіевлянъ. Его отношенія къ младшимъ князьямъ; *усиліе имѣть своего рода*; подвиги его сыновей *Мстислава*, *Ярополка*, *Юрія*. Сношенія съ Византією (пріѣздъ *Ефесскаго Митрополита Неофита съ дарами* отъ Императора *Алексѣя Комнина*; они извѣстны подъ име-

немъ *Мономаховыхъ регалій* и доселѣ употребляются при *коронованіи* Русскихъ Императоровъ; сіи дары были: крестъ животворящаго древа, сердоликовая чаша Августа, драгоценный *вѣнецъ*, золотая *цѣпь* и *бармы* — оплечія — Константина Мономаха, *дѣда Владимірова*, въ память о которомъ онъ и названъ *Мономахомъ* — единоборцемъ; полагають, однакожь, что эти дары получилъ уже Владиміръ В., при *бракосочетаніи* съ царевною Анною; — таково мнѣніе *Вельтмана*; думаютъ также, что Неофитъ *вѣнчалъ Мономаха* присланнымъ *вѣнцемъ* и провозгласилъ *Царемъ*). Въ 1125 г. скончался Владиміръ Всеволодовичъ, „*добрый страдалецъ за Русскую землю*“; Несторъ свидѣтельствуеть, что „*весь народъ плакалъ по немъ, какъ дѣти по отцу*“. Его „*Почуеніе*“.

*Мстиславъ I. В.*: Его свойства („*подобенъ отцу*“); дѣйствія противъ Половцевъ; *окончаніе враждебныхъ столкновений* потомковъ Ярослава I. съ *Полоцкими князьями*; еще большее *усиленіе рода Мономахова* (только два княжества не принадлежали ему: *Черниговское*, гдѣ владѣли Святославичи, и *Галицкое*, бывшее подъ властью Владимірка Володаревича, соединившаго всю *Червонную Русь* въ одно сильное княжество; но домъ Мономаха былъ *могущественнѣе ихъ*). Съ смертію Мстислава, 1132, начинается упадокъ Кіева: обнаружилась *усобица въ самой семьѣ Мономаховой*; ими воспользовались сыновья Олега Святославича Черниговскаго и овладѣли великокняженіемъ Кіевскимъ, а это повело къ многолѣтней борьбѣ двухъ поколѣній — *Мономаховичей* и *Олеговичей*.

Времени Ярополка II., Всеволода II. и Игоря II., съ 1132 по 1146 г., учитель коснется лишь слегка и упомянетъ: 1) что при Ярополкѣ *старшіе племянники домогаются присвоить преимущество передъ младшими дядями* (первый примѣръ этому подали *Святославичи* въ княженіе Мстислава В.: тогда, по смерти Олега и Давида, старшинство въ *Черниговѣ* принадлежало ихъ брату Яро-

славу; но старшій его племянникъ Всеволодъ Олеговичъ выгналъ его оттуда въ Муромъ); 2) что въ ту пору *Василько Святославичъ*, воспользовавшись распреею между Мономаховичами, *возвратился* въ свое родовое владѣніе — *Полоцкъ*; 3) что тогда же *возстали* на Мономаховичей и *Святославичи*, но были принуждены смириться и выжидать смерти Ярополковой, рассчитывая на *слабость* его брата и преемника *Вячеслава*; 4) что Всеволодъ II. Олеговичъ успѣлъ достигнуть своей цѣли — сѣсть на Кіевскомъ престолѣ — только потому, что ни Андрей, ни Юрій (сыновья Мономаха) не могли дѣйствовать самостоятельно, пока жилъ Вячеславъ, старшій въ родѣ (*всѣхъ выше* въ Мономаховомъ семействѣ стоялъ въ то время *Изяславъ* Волинскій, сынъ Мстислава I.; но дяди не любили его и мѣшали ему во всемъ; да и онъ самъ, бывши въ свойствѣ съ Всеволодомъ, женатымъ на его старшей сестрѣ, повѣрилъ его обѣщанію — при смерти своей передать ему престолъ, если онъ оставитъ его княжить спокойно); и 5) что Всеволодъ своимъ лукавствомъ еще болѣе усилилъ нелюбовь Кіевлянъ къ Святославоу роду и облегчилъ Мономаховичамъ возвращеніе Кіевского престола: Изяславу, увѣрившемуся въ его обманъ, стоило лишь явиться подъ стѣнами Кіева, и Игорь, преемникъ Всеволода, былъ заключенъ въ темницу, а Святославъ бѣжалъ.

*Изяславъ II. Мстиславичъ*. Его качества; враги его — Святославичи, вооружившіеся за права своего рода, и дядя Юрій Суздальскій, — къ нимъ присоединился коварный и властолюбивый Владимірко Галицкій, опасавшійся его для успѣха въ своихъ замыслахъ на Волынь; борьба съ ними Изяслава. (Замѣчательно при этомъ, какъ Кіевляне чтили память Мономаха: они отказались помогать Изяславу противъ Юрія, потому что „не хотѣли поднять рукъ на сына Мономахова“. Замѣчательна и привязанность Юрія къ югу: „уже ли ни мнѣ, ни дѣтямъ

моимъ, нѣтъ части въ Русской землѣ“ — въ Руси южной, Киевской —?, сказалъ онъ, когда Изяславъ отослалъ къ нему сына его Ростислава). Союзники Изяслава — Венгры, Поляки и Чехи; Юрій дѣйствовалъ въ союзѣ съ Святославичами и Владиміромъ Галицкимъ, наводилъ наемныхъ кочевниковъ. Военныя хитрости, употребленныя Изяславомъ въ борьбѣ съ Владиміромъ и Юріемъ. Кровопрлитная битва при р. Рутъ, 1151 (не смотря на мужество, оказанное здѣсь Андреемъ, сыномъ Юрія, Изяславъ одержалъ блестящую побѣду); поражение Владиміромъ на р. Сань (его вѣроломство и кощунство; внезапная его смерть).

Бѣглый обзоръ событій съ 1154 по 1169 г., отъ смерти Изяслава II. до взятія Киева войскомъ Андрея Боголюбскаго.

## ВТОРОЙ ОТДѢЛЪ,

1157—1243.

„Наста княженіе Суздальское Княземъ Ондреемъ Юрьевичемъ и столъ великое княженіе Володимерь; „Кіевъ же нача быти въ волю его“, такъ обозначаетъ Лѣтописецъ наступленіе новаго порядка въ Русской землѣ.

Потомство Ярослава I. раздробляется на нѣсколько вѣтвей, владѣющихъ особыми областями, отдѣльною собственностью. Повидимому, единство Руси нарушено; въ каждомъ княженіи событія совершаются, большею частію, отдѣльно; но вмѣстѣ съ тѣмъ исподволь начинается собраніе Русской земли подъ власть одного государя („самовластца“, какъ называетъ лѣтопись Андрея Боголюбскаго).

Тогдашнее раздѣленіе Руси, по четыремъ главнымъ княжескимъ отраслямъ, господствовавшимъ въ ней:

1) родъ Изяслава, въ Полоцкѣ;

2) — *Святослава Черниговскаго*, въ княжествахъ : Черниговскомъ, Сѣверскомъ, Рязанскомъ, Пронскомъ и Муромскомъ;

3) — *Володаря Перемышльскаго*, въ Галичѣ или Червонной Руси, до конца XII. в.;

и 4) — *Владимира Мономаха*, въ *двухъ линіяхъ*:

а) въ поколѣніи *старшаго сына его Мстислава*, на Волыни и въ Галичѣ — съ конца XII. ст. —, въ Смоленскѣ и Ярославлѣ;

и б) въ поколѣніи *его младшаго сына Юрія Долгорукаго*, въ княжествѣ *Суздальскомъ*, гдѣ *Владимиръ на Клязьмѣ*, основанный Мономахомъ, съ Андрея Боголюбскаго беретъ верхъ надъ Киевомъ и дѣлается столицей.

Великіе князья Владимірскіе:

*I., сыновья Юрія Долгорукаго:*

1) Андрей Боголюбскій, 1157—1174;

2) Михаилъ, 1174—1176;

3) Всеволодъ III. В. или *Большое-Гнѣздо*, потому что *отъ него пошли всѣ сѣверовосточные князья*, 1176 до 1212;

*II., сыновья Всеволода III.:*

съ 1212 по 1216 г. ушибы между ними (Константиномъ, Юріемъ и Ярославомъ) о старшинствѣ.

1) Константинъ, при помощи *Мстислава Удалаго*, сталъ великимъ княземъ, 1216—1219;

2) Юрій или Георгій, 1219—1238;

3) Ярославъ, собственно до 1246 г., т. е. до своей смерти, а въ 1243 г. онъ только получилъ отъ Батяя утвержденіе въ великокняжескомъ достоинствѣ.

*Андрей Боголюбскій*: Его характеръ. Почему не полюбилъ онъ южной Руси, не остался тамъ, какъ того желалъ его отецъ, и что влекло его на сѣверъ? По какой причинѣ онъ предпочелъ Владиміръ Ростову и Суздалю? Цѣль, къ коей онъ стремился; его отношенія къ братьямъ, племянникамъ и сыновьямъ (Лѣтописецъ объясняетъ ихъ тѣмъ, что Андрей желалъ быть „самовластцемъ въ Суздальской землѣ“); перемѣна въ его обращеніи съ младшими князьями, равно какъ и въ его поступкахъ съ боярами; его попытки подчинить себѣ и другія области, самовластвовать въ цѣлой Россіи. Дѣла его съ *Кіевомъ* (при этомъ надлежитъ замѣтить, что Андрей Боголюбскій и *Мстиславъ Изяславичъ*, тогдашній князь *Кіевскій*, находились въ такомъ же отношеніи другъ къ другу, какъ и отцы ихъ Юрій Долгорукій и Изяславъ II.; поводъ къ открытой враждѣ подалъ *Мстиславъ*: Андрею не понравилось, что южный князь *вмѣшался въ смуты Новгорода, на который онъ самъ имѣлъ виды, но, вмѣстѣ съ этимъ, онъ былъ радъ случаю уничтожить первенство Кіева и сдѣлаться главою Русскихъ князей*). Походъ Андреева сына *Мстислава* и воеводы Бориса *Жидиславича* на Кіевъ; къ нимъ присоединились *одинадцать князей*; Кіевъ взятъ *приступомъ* — часто былъ онъ осаждаемъ, иногда отворялъ врагамъ свои врата, по никто доселъ не проникалъ въ него вооруженною рукою —; трехдневный грабежъ; опустошенная столица утратила свое преимущество: оно перешло ко Владиміру на *Клязьмѣ*. Съ этой поры Андрей сталъ дѣйствительно *Великимъ Княземъ Русскимъ*: онъ началъ самовластно распоряжаться дѣлами на югѣ. Потомство *Изяслава II. Мстиславича* уклонилось отъ борьбы за Кіевъ; потомки другаго сына *Мстиславова* — *Ростислава Смоленскаго* — пытались было помѣряться силами съ *Андреемъ Б.* и его братомъ *Всеволодомъ III.*, выставили, для состязанія съ ними, двухъ доблестныхъ князей — *Мстислава Храбраго* и его сына *Мстислава*

*Удалаю*; блестящіе подвиги совершили оба эти князя, но всё-таки *сѣверная Русь одолѣла южную*. По взятіи Кіева, 1169, Андрей отдалъ его своему брату *Гльбу*. Послѣ того, онъ *вступилъ въ борьбу съ Новгородомъ*. Причины этой вражды и намѣреніе Андрея (привести Новгородцевъ въ такую зависимость отъ себя, чтобъ они впредь брали себѣ князей отъ его руки). *Зимой 1169 г.*, многочисленное Суздальское войско двинулось къ Новгороду; Мстиславъ и Борисъ Жидиславичъ предводительствовали имъ; къ нимъ присоединились князья Смоленскіе, Рязанскіе, Муромскіе и Полоцкіе; неудача: страшно опустошивъ Новгородскую область, Андреева рать подступила было къ самому Новгороду, но его граждане, предводимые княземъ *Романомъ*, сыномъ Мстислава Изяславича, и посадникомъ *Якуномъ*, отбили ее и одержали полную побѣду; плѣнныхъ взято столько, что *десять Суздальцевъ продавались за гривну*. Огромная потеря, понесенная Андреемъ, не смутила его; онъ рѣшился выждать благоприятнаго времени, и оно не замедлило наступить. Новгородцы изгнали мужественнаго Романа; у нихъ голодъ: Андрей Б. *прекратилъ подвозъ хлѣба изъ Поволжскаго края*; доведенные до крайности, они смирились и просили мира, но *на всей ихъ волю*; расчетливый Андрей согласился на это — до другаго случая, и онъ скоро представился: въ Новгородѣ произошли несогласія съ Рюрикомъ Ростиславичемъ, княжившимъ послѣ Романа; граждане обратились къ Андрею; онъ далъ имъ въ князя своего молодого еще сына *Юрія*, принявъ на себя завѣдывать у нихъ *всѣми важнѣйшими дѣлами*. — Походъ Андрея Б. на *Волжскихъ Буларъ*, 1164 (завоевалъ городъ *Бряхимовъ* и пожегъ нѣсколько другихъ городовъ). — Могущество Андрея подъ конецъ его жизни: обширность его владѣній; онъ произвольно распоряжался Кіевомъ, — Новгородъ смирился предъ нимъ; всѣ князья признавали его старшимъ или Великимъ Княземъ. — Его отношенія

къ Ростиславичамъ Кіевскимъ; походъ на Мстислава Ростиславича, 1173 (привыкши искусно пользоваться всѣми средствами для своихъ цѣлей, Андрей Б. не задумался вступить тогда въ союзъ съ Олеговичами Черниговскими, врагами Мономахова рода). — Въ своемъ собственномъ княжествѣ Андрей дѣйствовалъ самовластно, обращался съ дружинниками гордо и сурово; это послужило поводомъ къ заговору, составленному противъ него въ 1174 г. и стоившему ему жизни (обстоятельства этого заговора). — Андрей украсилъ Владимірѣ, построилъ въ немъ новую крѣпость, воздвигъ великолѣпный храмъ Богоматери, приводившій всѣхъ въ изумленіе, основалъ Епископство и даже думалъ учредить Митрополию, но Цареградскій Патріархъ воспротивился этому. Вблизи Владиміра, построены имъ городъ *Боголюбовъ*, бывший его любимымъ мѣстопребываніемъ (отъ него онъ и получилъ свое прозваніе).

По смерти Андрея, только Владимірцы остались вѣрными его роду и приняли къ себѣ его брата *Михаила*, какъ законнаго князя; между боярами, также въ Ростовѣ и Суздальѣ обнаружались смуты; причины и послѣдствія ихъ. На югѣ тогда происходила борьба за Кіевскій престолъ у Мономаховичей съ Олеговичами; Михаилъ, видя, что Кіевъ всё болѣе и болѣе упадаетъ, не вмѣшивался въ нее.

*Всеволодъ III В.* Его характеръ (вполнѣ Сѣверно-Русскій князь) и политика (таже самая, которой слѣдовалъ его братъ Андрей Б.). Противоположностью ему былъ *Мстиславъ Удалой*, сынъ Мстислава Ростиславича Храбраго, *принудившій его отказаться отъ притязаній на Новгородъ*. — Подчиненіе Рязани.

Усобицы между сыновьями Всеволода. Услуга, вновь оказанная Мстиславомъ Удалымъ Новгороду (битва на р. *Липицѣ*, въ Суздальской землѣ). Юрій Всеволодовичъ, сдѣлавшись В. княземъ, раздвинулъ предѣлы своихъ владѣній до устья *Оки* и построилъ *Нижній Новгородъ*.

Краткій обзоръ прочихъ княжествъ:

1) *Кіевское.*

Братъ Андрея Б. Глѣбъ княжилъ тамъ только два года, 1169—1171. Вмѣшательство Андрея въ дѣла Кіева по смерти Глѣба. Споръ Ростиславичей съ Святославомъ Всеволодовичемъ Черниговскимъ за обладаніе Кіевскимъ престоломъ (Святославъ, отстаивая свои права на него, напомнилъ противникамъ о единствѣ Ярославова потомства; онъ княжилъ въ Кіевѣ съ 1182 по 1194 г.). Политика Всеволода III. въ этой распрѣ (поддерживая *своихъ* — Ростиславичей —, онъ не хотѣлъ и ослабленія Олеговичей). Страшное опустошеніе Кіева въ 1204 г. (Рюрикъ Ростиславичъ, взявши его въ то время, отдалъ на разграбленіе своимъ союзникамъ Половцамъ). Заступничество Мстислава Удалаго за Ростиславичей (онъ посадилъ на престолъ Кіевскій своего двоюроднаго брата Мстислава III. Романовича, погибшаго въ битвѣ съ Монголами на р. Калкѣ).

2) *Черниговское, Сѣверское, Муромское и Рязанское.*

Постоянное домогательство потомковъ Святослава Ярославича състь на Кіевскій престолъ, имѣвшее послѣдствіемъ борьбу, продолжавшуюся до самаго порабощенія Россіи Монголами. Потомство *Давида* Святославича пресѣклось въ третьемъ колѣнѣ. Потомство *Олега* Святославича утвердилось въ княжествахъ Черниговскомъ и Сѣверскомъ. Черниговскіе князья стремились овладѣть Кіевомъ, — Сѣверскіе непрестанно воевали съ Половцами. Особенно извѣстенъ походъ на нихъ Игоря Святославича, сына Святослава Олеговича, его брата Всеволода и другихъ князей, 1185 (они двинулись на хана *Кончака*, причинявшаго частыя розоренія Русской землѣ; предпріятіе было неудачно, — Игорь попался въ плѣнъ; потомъ онъ бѣжалъ и возвратился на родину; это происшествіе воспѣто въ „*Словѣ о полку Игоревѣ*“). Потомство *Ярослава* Святославича княжило въ Рязани и Муромѣ; въ началѣ XIII в. отрасль Рязанскихъ князей утвердилась во Понскѣ.

### 3) Смоленское.

Второй сынъ Мстислава В. *Ростиславъ* былъ *родоначальникомъ* Смоленскихъ князей. Его потомки вели непрерывную вражду съ князьями Черниговскими за Кіевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, они отстаивали старинныя отношенія противъ новыхъ порядковъ, заводимыхъ князьями Владимірскими. Въ борьбѣ, возникшей по поводу этого, особенно прославились: *Мстиславъ Ростиславичъ Храбрый*, † 1180, и его сынъ *Мстиславъ Удалой*, † 1228. Въ концѣ XIII ст. вѣтвь Смоленскихъ князей, въ родѣ *Теодора Ростиславича Можайскаго*, утвердилась въ Ярославѣ.

### 4) Владиміро-Волынское.

При Мономахѣ, оно перешло во владѣніе его потомства. Съ половины XII в. утвердилось въ немъ поколѣніе Мстиславова сына Изяслава. Внуку этого князя *Романъ* походилъ на дѣда и на отца своего — Мстислава Изяславича. (Вообще, въ этой княжеской линіи блестящія способности, храбрость и дѣятельность были какъ бы наслѣдственны). Виды Романа на княжество Галицкое (по пресѣченіи тамъ потомства Володаря Перемышльскаго Владиміромъ, сыномъ Ярослава Осмомысла, 1198, онъ завладѣлъ было имъ; но, по смерти его, Галицкіе бояре выгнали малолѣтнихъ его сыновей Данила и Василька, за Галичъ же произошла борьба, съ одной стороны между Мономаховичами и Олеговичами, а съ другой — между Поляками и Венграми, пока послѣдніе не овладѣли имъ). Мстиславъ Удалой въ Галичѣ, 1219; по его кончинѣ, сталъ княжить тамъ *Данилъ Романовичъ*.

### 5) Галицкое.

Галиція или Червонная Русь не входила въ составъ родовой собственности Ярославовыхъ потомковъ, а составляла отдѣльное владѣніе рода *Ростислава*, сына Владиміра Новгородскаго, старшаго сына Ярослава I. (На Любечскомъ сеймѣ, она была отдана Васильку и Володарю

Ростиславичамъ). Ея отдѣльность отъ остальной Руси и *вліяніе на нее сосѣдей*. Владимірко Володаревичъ, 1121—1153, строитель города *Галича*, на Днѣстрѣ, и основатель Галицкаго княжества. По смерти своего брата Ростислава Володаревича, 1126, и сыновей Василька Ростиславича, онъ изгналъ Ростиславова сына Іоанна Берладника и началъ господствовать *надъ всею страню между Карпатами и обоими Буями*. Его характеръ, — его виды на *Волынское* княжество, отсюда его вмѣшательство въ распри Мономаховичей и Олеговичей, во вражду Юрія Долгорукаго съ Изяславомъ II. Еще большее усиленіе Галицкаго княженія при его сынѣ *Ярославъ Осмосмысль*, 1153—1187. При сынѣ и преемникѣ Ярославомъ Владимірѣ, 1187—1198, возникли смуты. — О событіяхъ послѣ его смерти говорено выше. Здѣсь надобно упомянуть объ отношеніяхъ Романа Мстиславича Волынскаго къ Папѣ Иннокентію III. Романъ погибъ во время похода въ Польшу, 1205.

#### 6) *Полоцкое*.

Его князья, подобно потомству Ростислава Владиміровича, не имѣли права на старшинство въ родѣ, поѣтому должны были владѣть только тѣмъ, что наслѣдовали отъ Изяслава, сына Владиміра I. Изъ нихъ наиболѣе извѣстенъ Всеславъ, въ XI. в. Отношенія его потомковъ къ роду *Мономаха*. Въ XII. ст., *Литовцы* стали тѣснить княженіе Полоцкое; въ началѣ XIII. в. оно утратило южную часть Ливоніи (довольствуясь здѣсь сборомъ дани съ туземцевъ, Полоцкіе князья не заботились о болѣе прочномъ утвержденіи своей власти надъ страню и не препятствовали утвердиться въ ней Нѣмецкимъ переселенцамъ). Будучи раздроблено на мелкіе удѣлы, это слабое княжество еще болѣе ослаблялось княжескими усобицами, происходившими въ немъ не рѣже, чѣмъ въ другихъ частяхъ Руси. Поѣтому, въ XIII. ст., оно подпало подъ власть Литвы.

*Новгородская община.* Преподаватель займется болѣе отчетливымъ разсмотрѣніемъ ея устройства, чтобы пополнить то, что было вкратцѣ сообщено ученикамъ въ предшествовавшемъ классѣ. Онъ не упустилъ изъ виду: 1) объяснить имъ, какъ установились отношенія Новгорода къ остальной Руси и какъ сложилась внутренняя его организація, бывъ условливаемы съ одной стороны событиями, совершавшимися въ прочихъ областяхъ Россіи, а съ другой — собственнымъ его историческимъ развитіемъ; 2) показать имъ какъ происходила колонизація Новгородцевъ на дальнемъ *сѣверовостоки* (они основали *Вятскую* общину, сохранявшую самостоятельное существованіе около 300 лѣтъ); и 3) познакомить ихъ, какъ подготовлялось участіе, принятое потомъ Новгородомъ, съ половины XIII. в., въ Ганзейской торговлѣ. — Двѣ власти были у Новгородцевъ *равноправны*: власть *князя* и власть *вѣча*. Неопредѣленность ихъ взаимныхъ отношеній служила поводомъ къ весьма частымъ столкновеніямъ между ними; отсюда происходили непрестанныя неурядицы и смуты. — Наставникъ изложитъ при этомъ и постепенное развитіе *Пскова*, занимавшаго второе мѣсто послѣ Новгорода. Подобно Новгородцамъ, Псковитяне также стремились къ самостоятельному общинному управленію, также участвовали въ торговыхъ связяхъ съ Ганзою, тѣмъ болѣе, что Псковъ былъ ближайшимъ Русскимъ городомъ къ новому пути этой торговли, открывшемуся *черезъ Ригу*.

#### *Ливонскій Орденъ.*

Древнѣйшіе обитатели Прибалтійскаго края (по Нестору: Чудь, Ливь, Корсь и Зимгола, — позднѣе является Летгола —) довольно рано состояли въ торговыхъ сношеніяхъ съ *Визби*, на островѣ *Готландъ*. Но прямое соприкосновеніе Нѣмецкихъ купцовъ съ этимъ краемъ произошло въ 1159 г., когда буря занесла *Бременцевъ* въ устье Двины. Съ той поры они стали ежегодно приѣз-

жать къ Ливамъ, а въ 1186 г. (по другимъ уже до 1184 г.) прибылъ съ ними *Мейнгардъ*, монахъ Зегебергскаго монастыря, подвѣдомственнаго Архіепископу Бременскому. Его дѣятельность. (Генрихъ Латышъ рассказываетъ, что онъ испросилъ позволеніе обращать *Ливовъ* въ Христіанство у *Полоцкаго* князя *Владиміра*, коему они *платили дань*; но около этого времени между потомками Изяслава только одинъ назывался Владиміромъ, именно — князь *Минскій*.) Мейнгардъ † 1196, въ званіи Епископа Ливонскаго, съ 1186 г.; его преемникъ *Бертольдъ* дѣйствовалъ недолго: погибъ въ борьбѣ съ Ливами, 1188.

Въ началѣ 1199 г., въ Епископы посвященъ Бременскій каноникъ *Албертъ*. Его прибытіе съ крестоносцами въ томъ же году (Папа Иннокентій III. разрѣшилъ проповѣдывать *крестовый походъ въ Ливонію* въ 1196 г., свѣдавъ отъ *Дитриха*, помощника Мейнгарда, о положеніи тамошнихъ Христіанъ). Его дѣйствія: построеніе Риги, 1201, куда онъ перенесъ Епископское мѣстопробываніе изъ Икесколы; — основаніе, 1202, *духовно-военнаго ордена*, которому Иннокентій III. даровалъ, 1204, уставъ ордена Храмовниковъ и право владѣть землями, кои будутъ покорены имъ, *въ ленной зависимости отъ Русскаго Епископа*. Члены этого ордена назывались *fratres militiae Christi* — братья Христова воинства, — названіе меченосцевъ — *gladiferi* — получили они позднѣе, отъ отличительнаго признака на ихъ одеждѣ, состоявшей изъ бѣлой мантии съ краснымъ крестомъ, подъ которымъ находился *красный мечъ*, обращенный лезвіемъ внизъ. Винно Рорбахъ — первый Магистръ ордена. Дѣла Алберта съ Русскими князьями въ Полоцкѣ, Кугенойсѣ и Герсикѣ. (При этомъ случаѣ, учитель сдѣлаетъ обзоръ отношеній Новгорода, Пскова и Полоцка къ Прибалтійскому краю, со смерти Ярослава I. до основанія ордена.) Въ 1206 г., Албертъ обратился къ *Германской Имперіи* съ просьбою о помощи и, „съ общаго согласія

*Императора и чиновъ, получилъ отъ нея Ливонію*“; сверхъ того, ему обѣщано *ежегодное* вспоможеніе во сто марокъ серебромъ. Раздѣлъ земли Ливовъ между Епископомъ и орденомъ, 1207. Паденіе *Кукенойса*, 1208; князь его Вячеславъ удалился въ Псковъ. Начало рѣшительныхъ предпріятій ордена противъ *Эстовъ*, съ Унганніи, съ конца этого года.

Такъ какъ эти предпріятія привели, въ послѣдствіи, орденъ къ столкновеніямъ съ *Датчанами*, то преподаватель неприменетъ хотя слегка коснуться здѣсь попытокъ, дѣланныхъ, еще до прибытія Нѣмцевъ въ здѣшній край, *Скандинавами*, чтобъ утвердиться въ немъ. Не упоминая объ извѣстіяхъ, возводящихъ начало этихъ попытокъ къ довольно ранней порѣ, но сомнительныхъ, онъ сообщитъ ученикамъ, что уже въ IX. и X. ст. происходили нападенія *Шведовъ* на *Эстляндію*; они даже отчасти овладѣвали ею, однакожь на кратковременный лишь срокъ. Прочіе оказались предпріятія туда *Датчанъ*, начавшіяся съ Канута В.: завоевавъ нѣкоторую часть Эстляндіи, Датчане старались распространять въ ней Христіанство; воспользовавшись же усобицами между потомками Ярослава I., они раздвинули свои владѣнія до р. Эмбаха, а въ 1132 г. покушались было овладѣть *Изборскомъ*, но не имѣли удачи. Датскіе короли носили тогда титулъ *герцоговъ Эстляндскихъ*. Затѣмъ, хотя и возникли въ самой Даніи смуты, но отношенія Датчанъ къ Эстляндіи не прекращались даже и послѣ появленія Нѣмцевъ на Двинѣ. Въ 1205 г., *Вольдемаръ II.* напалъ на *Эзель*, построилъ тамъ укрѣпленіе, по скоро оставилъ его. Въ 1218 г., Албертъ и Дитрихъ — первый Епископъ Эстляндскій, съ 1211 г. — просили его „*успокоить Эстовъ*“ и принудить ихъ „*прекратить нападенія, вмѣстѣ съ Русскими, на Ливонскую Церковь.*“ Онъ обѣщаль это, прибылъ, въ слѣдующемъ году, съ большимъ войскомъ, занялъ *Линданису* (тогдашнее укрѣпленіе Эстовъ на

нынѣшней *домской горь*“), разрушилъ ее и велѣлъ строить новое укрѣпленіе, названное, по туземному, *Ревелемъ* — городъ Ревель *впервые* упоминается *въ актахъ* 1237—1238, подъ именемъ *Revelia* и *Revalia* —. Эсты сначала показали видъ покорности и готовность креститься, но потомъ подступили въ значительномъ числѣ и потерпѣли поражение (въ бою съ ними палъ Епископъ Дитрихъ). Датчане *утвердились послѣ того въ Эстляндіи*, за исключеніемъ южной и юговосточной ея части, кою уже владѣлъ орденъ. Шведы тоже предъявили было въ то время свои права на нее, однакожь безъ успѣха. Въ 1220 г., рыцари, враждуя съ Эстами, вступили въ Датскую часть Эстляндіи; это послужило поводомъ къ *первому* непріязненному ихъ столкновенію съ Датчанами, объявившими, что „*вся Эстляндія принадлежитъ Датскому королю, будучи уступлена ему Ливонскими Епископами*“ (Албертомъ и Дитрихомъ); рыцари же настаивали, что она *завоевана ими* и что *Датчане могутъ имѣть притязаніе только на Ревельскую область и на островъ Эзель*.

Магистръ Винно убитъ, 1209; на его мѣсто избранъ Вольквинъ Винтерштедъ; *перемѣна какъ въ отношеніяхъ между Епископомъ и Магистромъ, такъ и въ образѣ дѣйствій ордена*. Въ этомъ же году, покоренъ *Герсикъ*, гдѣ княжилъ Всеволодъ; Албертъ отдалъ ему это владѣніе, въ видѣ лены. Мстиславъ Удалой въ Унганніи, 1210; тогда же Албертъ заключилъ союзъ съ Полоцкомъ: Ливы, или, вмѣсто нихъ, самъ Епископъ, обязались платить ежегодную дань. Успѣхи ордена въ Саккаланіи (гдѣ главнымъ мѣстомъ былъ Феллинъ) и Унганніи вызвали Мстислава на новый походъ, 1212. Въ эту пору Эсты напали на Псковъ и пожгли его; Псковичи изгнали за то Мстислава брата Владиміра, на дочери коего былъ женатъ Теодорихъ, братъ Алберта; Владиміръ отправился въ Ригу. Князь Полоцкій, тѣснимый тогда Литвою, имѣлъ свиданіе съ Епископомъ въ Герсикѣ, гдѣ,

при посредничествѣ Владиміра, уступилъ ему южную Лифляндію, съ тѣмъ, чтобъ Албертъ помогалъ ему противъ Литовцевъ. Въ 1217 и 1218 годахъ снова происходили непріязненности между орденомъ и Русскими, которые даже подступали къ Вендену, но были отбиты Вольквиномъ. Во время вражды ордена съ Датчанами за Эстляндію (Вольдемаръ II. не довольствовался ею, а выказывалъ притязанія на самую Ливонію, и Епископъ Албертъ, оставленный Папою и Императоромъ, даже склонялся было на то, чтобы король принялъ, какъ Ливонію, такъ и Эстляндію, подъ свою власть, если послѣдуетъ общее согласіе на это; но на дѣлѣ не дошло до такой уступки, и когда, въ 1221 г., явился въ Ригу королевскій посланецъ, чтобы вступить въ званіе *фюста*, то не былъ принятъ и, по словамъ Генриха Латыша, „со стыдомъ удалился изъ Ливоніи“), возобновились, съ 1221 г., вторженія Русскихъ изъ Новгорода и Пскова. Князь Вячко — Вячеславъ —, удалившійся, 1208, изъ Кукенойса въ Псковъ, засѣлъ, 1223, въ Дерптъ, бывъ впущенъ туда самими жителями, состоявшими тогда во враждѣ съ рыцарями; но въ слѣдующемъ году они взяли Дерптъ, Вячко погибъ при этомъ, а Новгородцы, спѣшившіе выручить его, дошли только до Пскова; затѣмъ послѣдовало примиреніе ордена съ Русскими. Въ 1225 г. прибылъ въ Ливонію Папскій Легатъ Вильгельмъ, Епископъ Моденскій. Его распоряженіе касательно Эстляндіи, за которую орденъ доселѣ враждовалъ съ Датчанами (король Вольдемаръ II. находился въ ту пору въ плѣну у Генриха, графа Шверинскаго).

*Нашествіе Монголовъ*: битва на р. Калкъ, 1224 (вѣрнѣе — 1223). По раздѣлу земель между потомками Чингисхана, † 1227, страна между р. р. Ураломъ и Днѣпромъ досталась Батюю, сыну Чучи, внуку Чингисханову. (Поэтому-то ханы Золотой орды и назывались Чучидами). *Походы Батюя*: 1236 г. завоевана имъ Волжская

Булгарія; 1237—1238 г. разорены: Рязань (подвиги Евпатія Коловрата; княгиня Евпраксія), Коломна, Москва, *Владимиръ* (участъ семейства В. Князя Юрія II. Всеволодовича); — *пораженіе Юрія на р. Сити* (притокъ Мологи, 4. Марта 1238); — не дошедши ста в. до Новгорода, Батый обратился назадъ, опасаясь наступленія разлива водъ; — Козельскъ (въ Калужской г.) „*злой городъ*“ (семь недѣль оборонялся противъ полчищъ Батыевыхъ); — 1239 г. покореніе Половецкой земли (*Половцы* частію истреблены, или уведены въ плѣнъ, частію бѣжали въ Галицію и Венгрію; въ послѣдней и теперь еще находятся ничтожные остатки какъ ихъ, такъ и Печенѣговъ); — опустошеніе княжествъ Переяславльскаго и Черниговскаго; — 1240 г. *взятіе Кіева* (6. Декабря; мужественная оборона его *бояриномъ Димитріемъ*, которому ввѣрилъ ее *Данилъ Галицкій*, удалившійся въ Венгрію искать помощи у короля Бѣлы IV.); — разореніе Волыни, Галиціи и Польши; — 1241 г., Батый, по совѣту Димитрія, перешелъ Карпаты, опустошилъ Венгрію, Моравію и Силезію (битва *при Липицъ*, гдѣ палъ *Генрихъ, герцогъ Нижнесилезскій*), навелъ ужасъ на весь Западъ (оставленный на произволь судьбы, по причинѣ вражды между Императоромъ Фридрихомъ II. и Папою Иннокентіемъ IV.), возвратился только въ слѣдствіе извѣстія о смерти В. Хана *Угэдэя* (имѣвшаго пребываніе въ Каракорумѣ — въ Монголіи —) и расположился въ *Кипчакъ* (такъ называлось пространство земель отъ Волги и Урала до Нижняго Дуная; главныя силы Батыевы сосредоточивались на берегахъ Волги; — на рукавѣ ея Ахтубѣ, онъ построилъ *Серай*, отъ коего и самая Орда, иначе извѣстная подъ именемъ *Кипчакской* и *Золотой*, получила названіе *Серайской* —). „Батый поспѣшилъ сблизить свою орду съ „главною, *чтобъ участвовать въ избраніи преемника Угэдэю*“; былъ избранъ *Гаюкъ*, который самъ собирался идти на Европу; по смерти его, возникли смуты въ глав-

ной ордѣ, и это окончательно отвлекло Монголовъ отъ стремленія на Западъ. Въ 1243 г., „Батый приказалъ „всѣмъ Русскимъ князьямъ яхать въ Орду для изъявленія „покорности; ослушникамъ грозила потеря волостей“ — начало Монгольскаго ша.

*Примѣчаніе.* Это весьма важное обстоятельство принято здѣсь, для большей точности, гранью втораго періода; въ отдѣлѣ программы для 3-го класса назначенъ ею 1238-й годъ, т. е. годъ пораженія Русскихъ Батыемъ на р. Сити, гдѣ палъ и В. Князь Владимірскій Юрій Всеволодовичъ; но иго Монголовъ надъ Русью, въ строгомъ смыслѣ, тогда еще не началось, какъ видно изъ того, что изложено выше.

*Внутреннее состояніе Россіи въ продолженіе этого періода.*

Предѣлы ея; распаденіе ея на княжества (удѣлы, земли); чѣмъ поддерживалось ея единство?

Великій князь, удѣльные князья; обязанности ихъ оставались въ прежнемъ видѣ („нарядъ и военачальство“); отношенія младшихъ князей къ старшему или великому; княжескіе съѣзды; боярскія думы („охранявшія обычныя права служилыхъ людей“). Дружина: „ей вольно было „переходить на службу отъ одного князя къ другому, не „теряя отчины (наслѣдственныхъ поземельныхъ участковъ), „а утрачивая только содержаніе и помѣстья (поземельные „участки, коими владѣли только временно, на правѣ поль- „зованія“; въ половинѣ XII. в. дружина „изъ подвижной „переходить въ болѣе оспѣдную, постоянную, при томъ, „или другомъ князѣ“; что препятствовало дружинникамъ усиливаться?

Городскія общины: вѣча („охранявшія обычныя права „вольныхъ людей сельскихъ общинъ, городовъ и пригоро- „довъ“), развитіе ихъ (въ первомъ періодѣ — до кончины Ярослава II. — князья, въ важныхъ случаяхъ, призывали на совѣтъ, кромѣ дружины, „городскихъ старцевъ“; во

второмъ — послѣ Ярослава I. — они „созываютъ всѣхъ „городскихъ жителей на вѣче и предлагаютъ имъ какое-нибудь предпріятіе, обыкновенно походъ, — граждане соглашаются, или не соглашаются; — особенно значеніе „вѣча поднялось во время княжескихъ усобицъ“). Гдѣ были сильныя вѣча? Отношенія пригородовъ къ вѣчамъ большимъ городовъ. Въ исходѣ XII. и въ началѣ XIII. ст., вѣча „мало по малу теряютъ свою силу, при всей „самостоятельности отдѣльныхъ городовъ съ ихъ областями“; — причины тому: умноженіе князей и усиленіе значенія дружинъ; осыдлость ихъ; „городскія и сельскія общины постепенно переходятъ въ непосредственное завѣдываніе княжескихъ чиновниковъ, т. е. посадниковъ, волостелей, тиуновъ и т. д.“; „земли: Кіевская, Волыно-Галицкая, Черниговско-Сѣверская, Муромско-Рязанская, Суздальская — были заслонены отъ морей (Чернаго и Каспійскаго) „кочевыми ордами“, стѣснявшими и подавлявшими торговлю, „а потому и не могли выработать того, что „развилося въ вѣчевыхъ городахъ Балтійскаго водоема“ — Новгородъ и Псковъ —, хотя вѣча и суть „общеславянскія учрежденія, свойственныя, въ коренныхъ своихъ чертахъ, всей древнѣйшей Руси“.

Свободное сельское населеніе: постепенная утрата имъ права на полное владѣніе землею, ан которой оно жило и которую обрабатывало, — причина тому; обязанности крестьянъ къ владѣльцамъ; сохраненіе ими личной свободы, а потому они имѣли право перехода отъ одною владѣльца къ другому, или занимали незаселенныя земли.

Несвободный классъ народа: разные виды и названія несвободныхъ людей.

Законодательство: „Русская Правда дополнялась пре-емниками Ярослава I.“ (при Изяславѣ I. и при Владимірѣ Мономахѣ) „и полный свой составъ получила не „ранѣе XIII в.“ Въ ней нѣтъ упоминанія о тѣлесныхъ наказаніяхъ. Судебныя доказательства: кромѣ улики на

лицо и свидѣтелей, въ случаѣ, если они не представлены, — испытаніе желѣзомъ и водою, судебные поединки или „поле.“ Судъ двѣнадцати выборныхъ гражданъ.

Церковь. Медленность распространенія Христіанской Вѣры; различіе, въ этомъ отношеніи, между югомъ, востокомъ и сѣверовостокомъ; подвиги Кіевопечерскихъ иноковъ; „удѣльная пора была порою двувѣрною“: въ народной массѣ вѣрованія Христіанскія жили рядомъ съ языческими понятіями и преданіями (Несторъ заявляетъ: „видимъ игрища утолченна и людей много множество . . . позоры дѣюще отъ бѣса замышленнаго дѣла“.) Значеніе духовенства: „Митрополитъ былъ учителемъ вѣры и благочестія, и въ семь только званіи говорилъ слово спасенія князьямъ; . . . онъ не вступался въ дѣла гражданскія самъ по себѣ, не выдавалъ себя за судью князей, какъ это было на Западѣ; сами князья, при взаимныхъ распряхъ, предавали себя его разсужденію, выслушивали ею, какъ дѣти отца, — *все это было дѣломъ благочестія* Митрополита и князей; . . . во время междоусобій, Митрополиты старались прекращать раздоры князей, отправлялись сами, или отправляли Епископовъ на мѣста вражды; . . . въ важныхъ случаяхъ, они давали совѣты на пользу государства, но не отмѣняли сами собою ни одного постановленія гражданскаго.“ (Филаретъ, А. Ч.) Тоже самое происходило и въ удѣльныхъ княжествахъ: Епископовъ приглашали на совѣщанія народныя; „князья не рѣшались на значительныя предпріятія безъ ихъ благословенія; . . . Епископы мирили князей; . . . болѣе другихъ участвовалъ въ гражданскомъ управленіи Архіепископъ Новгородскій; . . . избраніе Епископа въ удѣлахъ зависѣло отъ князя и народа — его же князь восхоцетъ и людье —, говоритъ лѣтописецъ“; поэтому, вѣрнѣе будетъ признать, что духовенство, въ продолженіе этого періода, имѣло *миротворное и совѣщательное*, а не *политическое* значе-

ніе, какъ это утверждаютъ даже учебники. Руководствомъ въ церковномъ управленіи, кромѣ того, что уже упомянуто въ предшествовавшемъ періодѣ, служили „правила“ и „отвѣты“ Русскихъ Іерарховъ, постепенно входившіе въ употребленіе. Церковные Соборы. Умноженіе монастырей и ихъ вліаніе (они были средоточіями, отъ коихъ Св. Вѣра, просвѣщеніе и гражданственность распространялись по самымъ дальнимъ мѣстамъ Россіи). Содѣйствіе Церкви объединенію племенъ. Замѣчательныя личности между тогдашнимъ духовенствомъ: Θεодосій Печерскій, Митрополитъ Никифоръ, Кириллъ Туровскій, Лѣтописатель Несторъ. Домогательство Папъ, съ 1075 г.

*Торговля.* На югѣ, торговыя сношенія съ *Византією* значительно стѣснились княжескими усобицами и грабежами Половцевъ. Для обороны отъ послѣднихъ, Кіевскіе князья, ко времени возвращенія Русскихъ купцовъ изъ Греціи, или пріѣзда оттуда Греческихъ торговцевъ, высылали сильныя военныя отряды къ низовьямъ Днѣпра. Не смотря на это, выгоды торговыя были еще такъ велики, что Кіевъ, по прежнему, оставался важнымъ складочнымъ мѣстомъ торговли и славился своими богатствами. Поволжье и Заволочье терпѣли отъ Новгородскихъ *вольниковъ* или *ушкуйниковъ*; однакожь и тамъ торговая дѣятельность происходила съ довольно большою живостью. — Торговыя связи Новгорода съ *Визби* и *Любекомъ*. (Уже съ 1142 г. Нѣмецкіе купцы начали поселяться въ Новгородъ; въ 1188 г. Русскіе торговцы въ Любекѣ были освобождены отъ пошлинъ). Смоленскъ, Полоцкъ, Витебскъ принимали также участіе въ торговлѣ по Балтійскому морю. (Въ самый годъ смерти Епископа Алберта, т. е. 1229, Смоленскій князь *Мстиславъ Давидовичъ* заключилъ *договоръ о торговлѣ* въ Ригѣ и Визби; въ этомъ же документѣ опредѣлены *правила для разбирательства* тяжбъ, воспрещены испытаніе желѣзомъ и судебныя по-

единки; денежные пени служили наказаніемъ. Нѣмецкіе купцы составляли *товарищества*; князья и граждане торговыхъ городовъ Русскихъ имѣли дѣло съ ними, а не съ отдѣльными городами, изъ которыхъ они пріѣзжали. Постоянное стремленіе товариществъ достигнуть того, чтобы Русскіе вели только *пассивную* торговлю. *Нѣмецкій дворъ* находился въ Новгородѣ уже прежде образованія *Ганзы* и состоялъ подъ покровительствомъ *Св. Петра*. Торговцы раздѣлялись на морскихъ и сухопутныхъ — лѣтнихъ и зимнихъ —; тѣ и другіе имѣли своихъ старшинъ. Устройство двора. Предметы торговли. Во время несогласій съ орденомъ, торговля прекращалась; иногда съ намѣреніемъ, особыми распоряженіями, останавливали ее, чтобъ или отмстить Русскимъ за ихъ непріязненности, или побудить ихъ къ миру) — Были ли въ употребленіи *деньги*? (Значеніе словъ: куны, гривны, ногаты.)

*Просвѣщеніе.* Церковь была единственнымъ проводникомъ его; но ея средства оказывались недостаточными, а потому оно распространялось медленно. Вліяніе Византіи на тогдашнюю литературу, „на коей лежала печать *„богословскаго міросозерцанія.“* (Впрочемъ, есть доказательства, что въ то время, кромѣ Свящ. Писанія, твореній Отцовъ Церкви, житій Святыхъ, вообще — духовныхъ сочиненій, читались и произведенія философскаго, риторическаго и историческаго содержанія — ср. Изборникъ, писанный для Святослава Черниговскаго; неизвѣстный монахъ заявилъ о себѣ, что онъ знакомъ „съ *Омирскими и риторскими книгами.*“) Памятники духовной и свѣтской литературы той поры (къ послѣднимъ принадлежали: „Поученіе“ Мономаха, „Слово Даниила Заточника“, „Слово о полку Игоревѣ“, „Временникъ“ Нестора, „Паломникъ“ игумена Даниила).

*Нравы.* Среди непрестанныхъ усобицъ, нравы не могли тогда отличаться мягкостью; кровопролитія были явленіемъ обыкновеннымъ; случались даже грабежи мо-

настырей и храмовъ; „сильнѣйшіе изъ свободныхъ при-  
тѣсняли слабыхъ, и всѣ вмѣстѣ угнетали рабовъ; . . .  
„суевѣріе господствовало въ всѣхъ слояхъ общества“;  
удерживались еще языческія привычки. При всемъ этомъ,  
сохранялись и тѣ свѣтлыя стороны народнаго характера,  
о которыхъ уже говорено въ предшествовавшемъ періодѣ  
(здѣсь умѣстно будетъ сообщить учащимся нѣсколько  
выдержекъ изъ Мономахова „Поученія“ и изъ лѣтописей,  
коими характеризуется духъ того времени.)

*Обзорніе Исторіи Среднихъ Вѣковъ, въ продолженіе  
этого періода.*

*Германія. Генрихъ IV, 1056 — 1106.* Внутреннія  
смуты въ Имперіи, съ 1056 по 1076 г. (правленіе его  
матери Агнесы; Архіепископы: Ганнонъ Кѣльнскій и  
Адалбертъ Бременскій). Отношенія его къ Саксонцамъ,  
подавшія Папѣ *Григорію VII* поводъ вмѣшаться въ дѣла  
Германскія. Личность этого Первосвященника; его борьба  
съ Генрихомъ IV. (*Цѣлью* стремленій Григорія VII было  
— поставить папскую власть выше власти свѣтской: онъ  
домогался *очистить* Церковь отъ вкравшихся въ нее  
злоупотребленій, установить *единство* ея, освободивъ ее  
отъ подчиненія государству и учредивъ *Теократію*; пол-  
наго разрыва между государствомъ и Церковью онъ не  
желалъ, но только силился достигнуть того, чтобы власть  
государей, по отношенію къ Церкви, была охранитель-  
ною и исполнительною. *Средствами* къ тому онъ при-  
знавалъ: безбрачіе духовныхъ лицъ, воспрещеніе *симоніи* и  
уничтоженіе *свѣтской инвеституры*. Такимъ образомъ, духо-  
венство становилось совершенно изъятымъ отъ вліянія Го-  
сударства и подчинялось исключительно Римской Куріи.)  
Слѣдствія этой борьбы. — Григорій VII † 1085, бывши Па-  
пою съ 1073 г. — Дальнѣйшая судьба Генриха IV. — Ген-  
рихъ V, 1106—1125. Продолженіе спора объ инвеститурѣ;  
смуты въ Германіи. Вюрцбургскій сеймъ, 1121, — примире-  
ніе съ имперскими князьями; Вормсскій конкордатъ,

1122, — окончаніе 50-лѣтней распри объ инвеститурѣ. Генрихъ † 1125; имъ пресѣкъся Салическо - Франконскій домъ. Лотарь Саксонскій, 1125 - 1138. Начало раздора между *Вельфами* или *Гвельфами* и *Вайблинами* или *Гибеллинами*, имѣвшаго важныя послѣдствія для Имперіи. (При этомъ, наставникъ объяснитъ ученикамъ, какое значеніе придавали этимъ названіямъ въ первое время, и какое получили они позднѣе, когда возникла борьба между Гогенштауфенами и Папствомъ.) *Гогенштауфены*, 1138 - 1254: *Конрадъ III*, 1138—1152. Продолженіе вражды Гвельфовъ и Гибеллиновъ. Дѣйствія противъ Славянъ въ Мекленбургѣ, Помераніи, Голштиніи (бывъ силою приведены, при Оттонахъ, въ Христіанскую Вѣру, они, при Салическо-Франконскихъ императорахъ, отпали отъ нея, съ новою ревностью обратились къ поклоненію Святовиду, коего храмъ находился въ Арконѣ, на о. Рюгенѣ, и начали разорять Нѣмецкіе города). Дѣла въ Италиі: религиозно - политическое ученіе Арнольда изъ Бресчии и его вліяніе на Римъ и Ломбардскіе города. *Фридрихъ I. Барбаросса*, 1152—1190. Его характеръ и цѣль, къ коей онъ стремился („быть императоромъ въ полномъ смыслѣ этого слова“, т. е. дать императорской власти тотъ вѣсъ, который она имѣла при нѣкоторыхъ Саксонскихъ и Салическо-Франконскихъ государяхъ, не только подчинить ей имперскихъ князей, но и возвысить ее надъ властью папскою). Его дѣйствія въ Германіи; — *возвышеніе Австріи на степень самостоятельнаго герцогства*, съ правомъ наслѣдственнаго владѣнія. Событія въ Италиі: стараніе Фридриха I. *ограничить стремленіе тамошнихъ городовъ къ независимости*; участь Арнольда изъ Бресчии (сожженъ въ 1155 г.); распря съ Папою Адріаномъ IV. (возникла мысль о *Нѣмецкой Церкви*, — Архіепископъ Трирскій долженъ былъ, *независимо отъ Рима*, стать во главѣ ея); Миланскія дѣла, — Ронкальскій сеймъ, 1158, — новое возмущеніе Миланцевъ, 1162, и усмиреніе ихъ

(принятіе ими Ронкальскихъ рѣшеній и императорскихъ подестовъ); сильное политическое движеніе, происходившее во всѣхъ Ломбардскихъ городахъ, навремя подавлено примѣромъ судьбы Милана, но не уничтожено: Веронскій союзъ, распространенный потомъ Папою Александромъ III. *въ Ломбардскій*, 1164—1167; дѣйствія императора въ Италіи, съ 1174 по 1183 г.: *битва при Леньяно*, 1176, — перемѣна въ его политикѣ, — *конгрессъ въ Венеціи*, 1177, *Констанцскій сеймъ*, 1183. Германскія дѣла, съ 1180 г. *Генрихъ VI.*, 1190—1197. Дѣла въ Сициліи (Танкредъ); смуты въ Германіи (Генрихъ Левъ); Ричардъ - Львиное Сердце (его отношенія къ обоимъ и плѣнъ; смерть Танкреда, 1194, — Генриха Льва, 1195). Планы Генриха VI.: 1) *уничтожить избирательное правленіе и сдѣлать Германскую корону наследственной въ своемъ домѣ* (противодѣйствія этому намѣренію), и 2) *покорить Византийскую имперію* (внезапная его смерть, 1197, положила предѣлъ этому замыслу).

*Событія въ Германіи съ 1197 по 1215 г.* (Оттонъ IV. и Филиппъ Швабскій; политика Папы Иннокентія III.; междоусобная война, — умерщвленіе Филиппа Пфальцграфомъ Оттономъ Виттельсбахомъ, 1208, — сильныя смуты). *Фридрихъ II.*, 1215—1250. Его свойства. Мѣры, принятыя имъ, чтобы возстановить порядокъ и спокойствіе въ Германіи. *Ръшительная борьба императорской власти съ папскою*: смерть Иннокентія III., 1216; виды Фридриха на обладаніе всею Италіею; его распоряженія и учрежденія тамъ. Столкновеніе его съ Папою Гоноріемъ III.; возобновленіе Ломбардскаго союза, 1226. Папа Григорій IX, — его вражда съ Фридрихомъ, 1227, — примиреніе ихъ, 1230. Распря Фридриха съ Ломбардцами, — сношенія съ ними его сына Генриха, открыто возставшаго противъ него, — *пораженіе имъ Ломбардовъ при Кортеновѣ на Огліо*, 1238, — насильственные его дѣйствія въ Ломбардіи, Неаполѣ и Сициліи, —

предоставленіе имъ Сардиніи Энцию. Вновь разрывъ съ Папою, 1239, — смерть Григорія IX. и Целестина IV., — Иннокентій IV., съ 1243 г., — продолженіе вражды съ нимъ императора, бѣгство Папы въ Лионъ и созваніе тамъ собора, 1245. Послѣдствіями этой вражды были волненія въ Германіи и война между Гвельфами и Гибеллинами въ Италіи, сопровождавшаяся страшными насиліями; всѣ средства къ возстановленію согласія между Папою и императоромъ, даже посредничество Людовика IX., остались тщетными. *Судьба послѣднихъ Гогенштауфеновъ*: по духовному завѣщанію Фридриха II., его сыновья были назначены: *Конрадъ*, Нѣмецкій король, главнымъ наслѣдникомъ, а *Манфредъ* — намѣстникомъ Италіи и Сицилійскаго королевства. Иннокентій IV., немедленно возвратившись, при вѣсти о смерти Фридриха, въ Римъ, обрекъ ихъ на гибель. Его распоряженія относительно Неаполя и Сициліи, — его дѣйствія противъ Конрада въ Германіи. Конрадъ въ Италіи, гдѣ и † 1254; послѣ него остался двухлѣтній сынъ Конрадинъ. Въ этомъ же году † и Иннокентій IV. Его планы нашли ревностныхъ исполнителей въ Александрѣ VI. и Урбанѣ IV. Послѣдній предоставилъ Неаполь и Сицилію Карлу Анжуйскому, брату Людовика IX. Манфредъ палъ въ сраженіи при Беневентѣ, 1266; Конрадинъ погибъ въ 1268 году.

*Франція*: Филиппъ I., 1060—1108. Его раздоръ съ Папами Григоріемъ VII. и Урбаномъ II. Содѣйствіе его Роберту, сыну Вильгельма Завоевателя, состоявшему въ распрѣ съ отцомъ за Нормандію. Его борьба съ вассалами, при помощи своего сына, соправителя и преемника. *Людовикъ VI.*, 1108—1137. Ограниченіе имъ угнетенія сельчанъ; возрастающее значеніе городовъ и начало организаціи *средняго сословія* — *tièrs-état* —. Вліяніе *Сюгера*, Аббата Сенъ-Денисскаго, на государственныя дѣла. Столкновеніе съ Англіею за Нормандію и Бретань (союзъ Генриха I., короля Англійскаго, съ Германскимъ импе-

раторомъ Генрихомъ V.). Людовикъ VII., 1137—1180. Аббатъ Сюгеръ по прежнему принималъ участіе въ правленіи. Вражда съ Папою. Разводъ съ Елеонорою, которая вскорѣ послѣ того вышла за *Генриха Анжуйскаго (Плантагенета)*, вступившаго потомъ на Англійскій престолъ и *сдѣлавшагося обладателемъ самой значительной части Франціи*. Опасное положеніе Людовика; война съ Генрихомъ Плантагенетомъ не имѣла для него благопріятныхъ послѣдствій. *Филиппъ II. Августъ*, 1180—1223. Его свойства. Обузданіе вассаловъ; *возвышеніе королевской власти*; расширеніе границъ и усиленіе Франціи; украшеніе Парижа, ставшаго средоточіемъ наукъ. — Главною же *цѣлью* стремленій Филиппа II. было увеличить свое могущество; *средствами* къ тому служили: „заведеніе „королевскихъ судовъ въ Парижѣ и Руанѣ, распростра- „неніе королевской подсудности, установленіе новыхъ „должностей — конетабля и маршала Франціи, прево, „балы —, *покровительство городамъ*, устройство городской „милиціи, умноженіе наемниковъ и тѣлохранителей, учрежде- „ніе *перства* — суда надъ вассалами, подъ предсѣдатель- „ствомъ короля (*judicium regium*).“ Вообще, въ дѣйствіяхъ Филиппа обнаруживалось сильное домогательство *неограниченной власти*. Его отношенія къ Папству (Иннокентій III); дѣла съ Англіею. Людовикъ VIII., 1223—1226. Увеличеніе владѣній Франціи (Англія удержала за собою только Гасконію и Бордо). *Людовикъ IX.*, 1226—1270. Его качества. Бланка Кастильская, его мать, правила государствомъ до его 25-лѣтняго возраста, сохранивъ и въ послѣдствіи вліяніе на дѣла. *Усиленіе королевской власти* и для него было важнѣйшею цѣлію; но, стремясь къ ней, онъ соблюдалъ *самую строгую справедливость*, что не всегда дѣлали его предшественники. Его заботы объ управленіи и правосудіи, — его законодательство, — попеченія его о Церкви, *основаніе имъ Сорбонны*. Отношенія къ Англіи. Отсутствіе Людовика изъ Франціи,

1248—1254, послужило поводомъ къ беспорядкамъ въ ней; устраненіе ихъ. Аббевильскій договоръ съ Англією, 1259 (добровольное возвращеніе ей нѣкоторыхъ земель во Франціи). Развитие *Французской національности*; возрастаніе *вліянія Франціи на Европу*. Внутреннія преобразованія: ограниченіе кулачнаго права, — уничтоженіе судебныхъ поединковъ, — расширеніе права апелляцій изъ ленныхъ судовъ въ королевскіе, — возстановленіе Каролингскихъ „*missi dominici*“, — охраненіе „*независимости короны и правъ національной Церкви отъ притязаній Папства*.“

*Англія. Вильгельмъ I. Завоеватель, 1066—1087.* Его борьба съ Гаральдомъ II.; битва при Гастингсѣ, 1066 (начало Норманнской династіи въ Англіи). *Введеніе имъ Французско-Норманнской Феодальной системы*; „*Doomsday-book*“; Французскій языкъ при дворѣ и въ судахъ (изъ смѣшенія Англосаксонскаго съ Французскимъ образовался нынѣшній Англійскій языкъ); Французское духовенство заняло прибыльнѣйшія церковныя должности, — Англосаксонскіе обряды и языкъ устранены въ богослуженіи, — монастыри преобразованы по Галликанскому образцу, — постановленія Римскихъ соборовъ получили силу церковныхъ законовъ. Дѣла Вильгельма съ старшимъ сыномъ Робертомъ, коему онъ предоставилъ Нормандію, и съ Филиппомъ I., Королемъ Французскимъ. Вильгельмъ II. Рыжій, 1087—1000. Вражда его съ братомъ Робертомъ и *Шотландскимъ королемъ Малькольмомъ*, противившимся *ленной зависимости*. Его насильства и притѣсненія. Генрихъ I., 1000—1135. Его отношенія къ брату своему Роберту. Распрія его съ Епископами и Папою объ инвеституры. Чтобы привлечь къ себѣ Англосаксонцевъ, онъ 1) *возстановилъ законы, собранные Эдуардомъ Исповѣдникомъ*, съ измѣненіями, сдѣланными при Вильгельмѣ Завоевателѣ, и обнародовалъ ихъ, подъ названіемъ „*Charta libertatum*“, и 2) женился на дочери короля

Малькольма. Его дѣла съ Францією. Смуты послѣ его смерти до вступленія на престолъ *Генриха II. Плантагенета*, 1154—1189. Значеніе дома Анжуйскаго или Плантагенетовъ для Англій. Личность Генриха II.; цѣль, къ которой онъ стремился. Его отношенія къ *Тома Бекету*: желаніе Генриха *ограничить силу духовенства и обуздать испорченность его нравовъ*; созваніе имъ *Кларандонскаго парламента* и предложеніе ему 16 статей, касавшихся подсудности духовнаго сословія и зависимости Епископовъ отъ короля; Тома Бекетъ воспротивился принятію ихъ, — произошелъ разрывъ между нимъ и Генрихомъ, — временное примиреніе ихъ, — Тома умерщвленъ въ 1170 г., — въ слѣдствіе этого, возникла у Генриха распря съ Папою, и онъ принужденъ былъ отказаться отъ своихъ статей (удержавъ лишь статью о вассальной присягѣ Епископовъ Королю). Пріобрѣтеніе Ирландіи, 1171. Размолвка Генриха съ своею супругою Елеонорою и послѣдствія ея (она повела его ко враждѣ съ Французскими королями — Людовикомъ VII. и Филиппомъ II. Августомъ, окончившейся миромъ въ Турѣ; при этомъ, преподаватель объяснить учащимся, какія притязанія владѣтели Франціи предъявляли государямъ Англійскимъ, и на чемъ основывали ихъ). *Покровительство Генриха II. городамъ*, въ коихъ онъ искалъ опоры своей власти. *Ричардъ Львиное Сердце*, 1180—1199. Его характеръ. Раздоръ его съ братомъ Иоанномъ. Истощеніе Англій (выкупъ Ричарда изъ плѣну стоилъ ей огромной суммы). *Иоаннъ Безземельный*, 1199—1216. Отношенія его къ Артуру, сыну Ричарда, и вмѣшательство въ нихъ Филиппа Августа. Дѣла съ Папою Иннокентіемъ III. Продолженіе распри съ Филиппомъ Августомъ; сраженіе при Бувинѣ, 1215. Возстаніе духовенства и дворянства противъ Иоанна; „*Magna Charta libertatum*“, 1215 (*основаніе свободнаго правленія въ Англій*; при этомъ, наставникъ сообщить ученикамъ краткое

понятіе о ея содержаніи); новый раздоръ съ дворянствомъ и жалоба Папъ; вассалы предложили Англійскую корону Людовику, сыну Филиппа Августа. Генрихъ III., 1216—1272. Послѣ пораженія при Линкольнѣ, Людовикъ отказался отъ престола. *Блѣдственное состояніе Англии*: войны съ Франціею и насильственные сборы весьма значительныхъ суммъ, чтобы дать средства Папамъ вести борьбу съ Гогенштауфенами, привели ее въ крайнее разореніе. Сильныя внутреннія смуты: возмущеніе вассаловъ, которыхъ руководилъ *графъ Лейчестеръ*, зять Генриха; Оксфордскія постановленія, 1258; безуспѣшное посредничество Людовика IX.; Лейчестеръ разбилъ Генриха при Левесѣ, 1264, и взялъ его въ плѣнъ, вмѣстѣ съ братомъ его Ричардомъ Корнваллисскимъ и сыномъ Эдуардомъ. Созваніе новаго парламента, въ коемъ *приняли участіе и депутаты городскихъ общинъ* (правда, они уже и прежде допускались въ него отчасти, но случайно и только съ совѣщательнымъ голосомъ; теперь они вступили въ него *по праву*, которое, *черезъ 18 лѣтъ послѣ того*, было *формально утверждено* за ними; это послужило *первымъ основаніемъ Палаты общинъ*; съ этого же времени стало развиваться въ городахъ и *самоуправленіе*). Бѣгство принца Эдуарда и пораженіе имъ Лейчестера при Эвесгемѣ, гдѣ онъ и палъ, 1265; прекращеніе возстанія вассаловъ. Генрихъ подтвердилъ „*Magna Charta*“ и далъ новыя права и преимущества.

*Скандинавскія королевства.* Въ *Швеціи*, при династіи Стенкилей, происходила послѣдняя борьба Христіанской Вѣры съ язычествомъ (король Инге окончательно уничтожилъ его, 1075). По пресѣченіи этой династіи, возникли распри между Свеонами, державшимися дома *Сверкеровъ*, и Готѣами, приверженными къ дому *Бонде*. Въ эту пору, власть королевская совершенно упала, а дворянство усилилось. Такое положеніе Швеціи продолжалось до вступленія на престолъ династіи *Фолькунговъ*,

въ 1250 году. — Въ *Норвегii*, при Олавѣ III. Кроткомъ, 1068—1087, возстановилось было спокойствіе и прекратились переселенія; но по смерти его начались продолжительные раздоры за престолъ, пока Гаконъ V. не сдѣлалъ его *наслѣдственнымъ въ родъ Гаральда Гарфагера*, 1223. Въ *Данii*, по кончинѣ Свена III., 1076, правилъ его сынъ *Канутъ IV. Святой*. Подобно отцу, онъ пытался вновь завоевать Англію, но не имѣлъ въ томъ успѣха и даже, въ слѣдствіе этого, погибъ насильственною смертію. Датское духовенство получило отъ него свои собственные суды и первенство предъ прочими сословіями. Послѣ него, происходили междоусобія, коимъ конецъ положилъ *Вольдемаръ I. В.*, 1157 — 1182. Онъ заботился объ улучшеніи законовъ и просвѣщеніи народа; помощникомъ ему былъ Аксель, Епископъ Рёскильдскій, въ послѣдствіи Архіепископъ Лундскій. Въ 1168 г., онъ покорилъ Рюгенъ и *разрушилъ храмъ Святoviда*. Его сынъ *Канутъ VI.*, 1182—1202, пользуясь враждою Гвельфовъ и Гогенштауфеновъ, продолжалъ завоеванія, начатыя имъ (привелъ Мекленбургъ и Померанію въ ленную зависимость отъ Даніи, присоединилъ къ ней Голштинію, Гамбургъ и Любекъ, и назывался королемъ Датчанъ и *Вендовъ*). Братъ и преемникъ его *Вальдемаръ II.*, прозванный Побѣдителемъ и Законодателемъ, 1202—1241, еще болѣе расширилъ Датскія владѣнія, подчинилъ себѣ все Славянское побережье Балтійскаго моря и титуловался королемъ Датскимъ и *Славянскимъ*. О его отношеніяхъ къ здѣшнему краю говорено выше, на стр. 128 и слѣд.; тамъ же упомянуто и о судьбѣ, постигшей его, въ слѣдствіе чего онъ утратилъ всѣ свои пріобрѣтенія, за исключеніемъ Эстляндіи.

*Польша.* Со времени Болеслава II., 1058 — 1081, ленная зависимость ея отъ Германской имперіи почти совсѣмъ прекратилась; но частые раздѣлы ея влекли за собою гибельныя смуты и мѣшали внутреннему ея разви-

тію. Въ XII в. отдѣлились отъ нея Силезскія герцогства. Казимиру Справедливому удалось было соединить большую часть Польши; но по смерти его, 1194, вновь произошло раздробленіе ея и опять начались междоусобія. Среди этихъ безпорядковъ, возрастала сила духовенства и дворянства и умалялось значеніе королевской власти. Виѣшніе враги, особенно Прусссы, постоянно тревожили Польшу. Конрадъ, герцогъ Мазовецкій, братъ Лешко Мудраго, чтобъ оградить свое владѣніе отъ вторженій Прусссовъ, пригласилъ Нѣмецкій орденъ на помощь, 1228; но изъ этого возникла новая опасность для самой Польши.

*Венгрія.* По смерти Стефана Святаго, 1038, обнаружались въ ней значительныя смуты, продолжавшіяся до Владислава I., 1077—1096. Онъ возстановилъ внутреннее спокойствіе и завоевалъ *Кроацію*. Его преемникъ Коломанъ покорилъ *Далмацію*, 1102; но это повлекло его въ войну съ Венеціанцами, веденную и Стефаномъ II., 1114—1131. Расширеніе Венгерскихъ владѣній не прекращалось также при Бѣлѣ II. Слѣпомъ, 1131—1141, подчинившемъ себѣ *Боснію*. При Гейзѣ II., 1141—1161, въ Трансильваніи поселились, подъ именемъ Саксонцевъ, Нѣмецкіе колонисты, основавшіе города Германштадтъ, Клаузенбургъ и Кронштадтъ. Тогда же начались неприязненности съ *Византією*. Преемники Гейзы, Стефанъ III. и Бѣла III., чтобъ имѣть средства для борьбы съ нею, должны были дѣлать важныя уступки духовенству и дворянству. Сынъ Бѣлы III., Эммерихъ, враждовалъ съ братомъ своимъ Андреемъ, котораго поддерживали Византійцы; Венеціанцы же завоевали при немъ, 1202, городъ Зару, въ Далмаціи. *Андрей II.*, 1205—1235, возстановивъ противъ себя духовенство присвоеніемъ церковныхъ имуществъ, а дворянство предпочтеніемъ ему Нѣмцевъ, вынужденъ былъ, для удержанія за собою престола, дать этимъ сословіямъ, такъ назы-

ваемую, *золотую привиллею*, въ родѣ Англійской *Magna Charta*. (По силѣ этой привиллеги, духовенство и дворянство освобождались отъ поземельной подати и отъ всякихъ повинностей, вмѣстѣ съ тѣмъ получили право исключительнаго участія въ сеймахъ, равно какъ и право вооруженнаго сопротивленія, еслибы король нарушилъ золотую привиллею. Такимъ образомъ, она послужила основаніемъ Венгерскихъ „правъ и вольностей.“ Дворянство сдѣлалось съ той поры преобладающимъ и стало угнетать горожанъ и сельское населеніе.) Сынъ Андрея, Бѣла IV, 1235—1270, пытался было ограничить дворянъ; но вторженіе Монголовъ помѣшало ему въ томъ. Венгрія была въ то время ужасно опустошена. Бѣла вызвалъ Нѣмецкихъ и Итальянскихъ поселенцевъ, которые основали города (Офенъ, 1245), улучшили земледѣліе, развели виноградники, начали разрабатывать рудники.

#### *Византійская Имперія.*

По смерти Константина Мономаха, престолъ занимали: Θεодора, сестра Зои, жены Константиновой, и Михаилъ VI. Стратоникъ. Θεодорою пресѣклось женское колѣно Македонской династіи, 1056. Съ Исаака I., 1057, началась *династія Комниновъ*, владѣвшая до 1185 года (впрочемъ, первые императоры послѣ Исаака были разнаго происхожденія, преимущественно изъ рода *Дуки*). Исаакъ, возстановившій спокойствіе въ имперіи, скоро сложилъ съ себя бремя правленія (1059), по своему болѣзненному состоянію. При его преемникахъ до Алексѣя Комнина (1081 — 1118), Сельчуки захватили почти всѣ Византійскія владѣнія въ Азій, — имперія была внутри волнуема измѣною, кознями и возмущеніями, а извнѣ тревожима, кромѣ Сельчуковъ, Венграми, Сербами, Норманнами въ Италіи. *Алексѣй I. Комнинъ*. Его характеръ и свойства. Въ его 37-лѣтнее правленіе великія опасности угрожали имперіи; онъ нашелъ ее въ совершенномъ разстройствѣ, безъ всякихъ средствъ. Его

дѣятельность по внутреннимъ дѣламъ и отношенія къ крестоносцамъ. При всей энергіи, которую онъ обнаруживалъ, по крайней мѣрѣ, въ началѣ своего правленія, и ему не удалось поднять имперіи. Онъ принужденъ былъ окончательно отказаться отъ нижней Италіи. Его преемники, Іоаннъ — до 1143 — и Мануилъ — до 1180 г. —, дѣйствовали въ его духѣ. Іоаннъ обладалъ высокими качествами, былъ благороднѣйшій изъ Комниновъ и лучшій изъ государей своего времени, успѣшно боролся съ внѣшними врагами и отнялъ у Сельчуковъ ихъ завоеванія до самаго Эвфрата. Мануилъ отличался необычайнымъ мужествомъ, доставившимъ ему на западъ и востокъ такую же славу, какою пользовался знаменитый его современникъ Ричардъ Львиное Сердце. Всю свою жизнь провелъ онъ среди войнъ; но онѣ, возвысивъ Византію въ Европѣ, сдѣлавъ ее средоточіемъ тогдашней политики, только увеличили ея затрудненія и значительно содѣйствовали ускоренію ея упадка. Весьма много способствовали тому и его расточительность, пышность его двора, блескъ праздниковъ и увеселеній, коими онъ ослѣплялъ западныхъ рыцарей, толпами собиравшихся къ нему. А, между тѣмъ, его подданные бѣдствовали подъ гнетомъ монополій, насильственныхъ сборовъ и непомерныхъ налоговъ. По пресѣченіи дома Комниновъ, Исаакъ Ангелъ занялъ Византійскій престолъ, 1125—1195. Его отношенія къ Фридриху Барбароссѣ. Былъ лишенъ зрѣнія и заключенъ въ темницу своимъ братомъ Алексѣемъ III, 1195—1203. Сынъ его Алексѣй обратился къ крестоносцамъ съ просьбою о помощи (тогда предприняли *четвертый крестовый походъ*). Въ 1203 г. взяли ими Константинополь. Алексѣй III. бѣжалъ; Исаакъ вновь возведенъ на престолъ, вмѣстѣ съ сыномъ (Алексѣемъ IV); но они не могли исполнить обязательствъ, принятыхъ на себя въ отношеніи крестоносцевъ. Обнаружилась старая вражда между Греками и Латинами. Пожаръ и возму-

щеніе въ Константинополѣ; Исаакъ † отъ страха, Алексѣй задушенъ. На престолъ вступилъ Алексѣй V. Мурзуфль, изъ рода Дуки. Крестоносцы рѣшились овладѣть Константинополемъ; это исполнилось 1204 г. *Латинская имперія; Балдуинъ*, графъ Фландрскій, *первый Императоръ*. Раздѣлъ имперіи между крестоносцами; Греки удержались въ Малой Азіи (главный городъ Никея); въ Понтѣ была основана ими Трапезунтская Имперія; третіе ихъ владѣніе возникло въ Эпирѣ и Этоліи. Судьба Латинской имперіи до 1261 г., когда *Михаилъ Палеологъ*, поддержанный Генуэзцами, соперниками Венеціанъ, взялъ Константинополь.

*Пиринейскій полуостровъ*. Въ продолженіе этого періода, борьба между Христіанами и Маврами продолжалась: на помощь первымъ являлись Французскіе рыцари, вторыхъ подрѣпляли Мухаммеданскіе выходцы изъ Африки. У тѣхъ и другихъ происходили междоусобія. Къ исходу XI. в. образовались *четыре* христіанскія владѣнія: Кастилія, Арагонъ, Новара, Португаллія. 1) *Кастилія*. При *Альфонсѣ VII*, внукѣ Альфонса VI., она достигла такой силы, что этотъ государь помышлялъ о *соединеніи всѣхъ частей Испаніи, подвластныхъ Христіанамъ*, и въ 1135 г. *принялъ императорскій титулъ*. Но онъ самъ ослабилъ Кастилію, раздѣливъ ее, при смерти своей, 1157, и отдавъ Леонъ съ Галиціею и Астуріею своему второму сыну. При *Альфонсѣ VIII*, получили начало *духовно-рыцарскіе ордены*: Калатравскій, Алькантарскій и Санъ-Яго - ди - Компостельскій. Мухаммеданскій элементъ въ Испаніи тоже *усилился* въ ту пору: *Альмогады*, предводимые *Альмансоромъ*, рушили владычество Моравидовъ. Папа велѣлъ проповѣдывать крестовый походъ противъ нихъ; Христіанскіе владѣтели прекратили свои распри; Альфонсъ, соединившись съ королями Арагонскимъ и Наварскимъ и съ упомянутыми орденами, нанесъ, 1212, Маврамъ такое пораженіе при Толозѣ, что съ того вре-

мени стало упадать господство ихъ. Когда же *Фердинандъ III.* навсегда установилъ *неразрывное соединеніе Леона съ Кастилією*, то ему подчинились — сперва Кордова, 1236, а вскорѣ послѣ того Севилья, Мурсія, Хересь, Медина Сидонія, Кадиксъ, и онъ уже готовился перенести войну въ Африку, но умеръ 1252. Его сынъ *Альфонсъ X*, прозванный *Мудрымъ*, оказалъ важныя услуги наукамъ (особенно Астрономіи), преобразовалъ *университетъ*, основанный Фердинандомъ III. въ Паленсіи, и перенесъ его въ *Саламанку*, приказалъ составить сводъ Испанскихъ лѣтописей, сдѣлалъ туземный языкъ употребительнымъ въ общественныхъ дѣлахъ. Но, какъ государь, онъ не оправдалъ своего названія и возстановилъ противъ себя всѣ сословія. Дворянство и духовенство успѣли при немъ значительно ограничить королевскую власть. Его сынъ Санхо свергнулъ его съ престола; † 1284. 2) *Арагонія*. При *Рамонѣ* или Раймундѣ IV., произошло присоединеніе къ ней *Каталоніи*, 1162. *Иаковъ I. Завоеватель*, 1213—1276, отнялъ у Мавровъ *Валенсію* (1253) и установилъ *наслѣдственность въ мужескомъ колѣнѣ своего рода*. Старшій его сынъ *Педро III.*, 1276—1283, зять Гогенштауфена Манфреда, приобрѣлъ *королевство Сицилійское*, а младшій, *Иаковъ II.*, — *королевство Малорку*. Въ Арагоніи издавна преобладало *дворянство*. Съ Альфонса III., сына и преемника Педро III., усилились *города* (кромѣ участія въ государственныхъ собраніяхъ, предоставленнаго имъ Альфонсомъ въ 1283 г., они вынудили у него даже право низвергать королей. Духовенство только съ 1301 г. получило мѣсто въ собраніяхъ государственныхъ). Дворянство раздѣлялось на *вышее* и *низшее*; послѣднее приняло потомъ названіе *идальговъ*. Верховный судъ, состоявшій изъ выборныхъ дворянъ, разбиралъ, при участіи государственнаго собранія, тяжбы между королемъ и дворянствомъ. 3) *Новара* была, съ 1076 по 1134 г., соединена съ Арагонією; — послѣ того, нѣкоторое время пользо-

валась самостоятельностью, — наконецъ, по пресѣченіи мужескаго колѣна королевскаго дома, досталась Тибо, графу Шампаньскому, коего внучка, сдѣлавшись супругою Филиппа IV., принесла ее въ приданое ему, и съ той поры ея судьбы стали тѣсно связаны съ Франціею.

4) *Португаллія*. Основателемъ ея былъ Альфонсъ VI., *король Кастильскій*, который передалъ своему зятю *Генриху, герцогу Верхне-Бургундскому*, земли между Миньо и Дуро, отнятыя имъ у Моравидовъ, какъ *наслѣдственное графство*, въ зависимости отъ Кастиліи, чтобы вознаградить его за содѣйствіе въ борьбѣ съ Маврами. Въ 1109 г., по смерти Альфонса, онъ сталъ независимымъ и началъ называться „*графомъ и государемъ всей Португалліи*“ (Portus Cale — нынѣшній Оporto).

*Мухаммеданскій Востокъ*. 1) *Сельчукиды*. Преемникъ Тогруль-Бея, Альпъ-Арсланъ, † 1072, расширилъ Сельчукидскія владѣнія покореніемъ Арменіи и Грузіи, и счастливо воевалъ съ Фатимидами и Византійцами (императоръ Романъ Діогенъ, попавшійся въ плѣнъ, получилъ отъ него свободу). Его сынъ *Малекъ-Шахъ-Челаледдинъ*, 1072—1092, еще значительнѣе раздвинулъ предѣлы Сельчукидской державы и возвелъ ее на высшую степень могущества. Онъ отнялъ у Фатимидовъ Сирію, а у Византійцевъ Малую Азію, сдѣлалъ Испаганъ своею столицею, покровительствовалъ наукамъ, возстановилъ упавшія школы въ Багдадѣ, Бассорѣ и другихъ городахъ. Дѣятельнымъ пособникомъ ему былъ визирь *Низамъ-уль-Мулькъ*. По смерти его, владѣнія Сельчукидовъ раздробились, и изъ нихъ образовались отдѣльныя султанства, наприм. въ *Дамаскъ и Алеппо*. Еще при жизни Малекъ-Шаха, племянникъ его *Солиманъ*, завоевавшій для него Малую Азію, основалъ тамъ султанство *Иконійское*, съ главнымъ городомъ *Иконіею* (Никеею) 1086. Сынъ Солимана, *Килиджъ Арсланъ*, хотя и потерялъ Иконію, 1107, но сдѣлался совершенно независимымъ отъ преемниковъ Ма-

лежь - Шаха, которыхъ владѣнія стали добычею Ховарезмцевъ, 1196. 2) *Фатимиды*. Упадокъ ихъ халифата; власть халифовъ ограничивалась лишь духовными дѣлами; свѣтская власть перешла въ руки *Турецкихъ тьлохранителей*, сначала называвшихся *визирями*, а потомъ *султанами*. При нихъ произошли сильныя угнетенія Христіанъ.

*Крестовые походы*. Причины ихъ. Обстоятельства, предшествовавшія *первому* крестовому походу. (Почему Французы были душою какъ этого, такъ и ббльшей части послѣдующихъ предпріятій?) Личность *Готфрида Бульонскаго*. Событія и послѣдствія перваго похода, 1096—1146. (Духовнорыцарскіе ордены, возникшіе на востокъ со времени этого похода.) *Паденіе Эдессы* (Эмаледдинъ Зенки и его сынъ Нуреддинъ). Проповѣдь Бернарда, аббата въ Клерво (въ Бургундіи). Людовикъ VII. и Конрадъ III. приняли крестъ. *Второй* крестовый походъ, 1147—1149; неудачное окончаніе его. Нуреддинъ † 1174; послѣ него *Саладинъ* овладѣлъ Египтомъ, соединилъ подъ свою власть всѣ земли отъ Каиро до Алеппо и началъ утѣснять Іерусалимское королевство. Сначала крестоносцы - рыцари оказали ему значительное сопротивленіе при Рамлѣ, 1178; но потомъ сами потерпѣли пораженіе при Тиверіадѣ, и вскорѣ затѣмъ Саладинъ завоевалъ *Іерусалимъ*, 1187. *Третій* крестовый походъ, 1189--1192. Участники въ немъ: Фридрихъ I. Барбаросса, Филиппъ II. Августъ и Ричардъ Львиное Сердце. Происшествія и слѣдствія этого похода. Барбаросса утонулъ въ Селефѣ — Калигаднѣ —, вблизи Селевкии, 1190. Филиппъ Августъ, недовольный дѣйствіями Ричарда, возвратился въ Францію. Ричардъ, не достигнувъ главной цѣли похода — освобожденія Іерусалима —, заключилъ съ Саладиномъ договоръ, по коему Христіанамъ предоставлено безопасное посѣщеніе Святыхъ Мѣстъ, и на обратномъ пути въ Англію попался въ плѣнъ къ Леопольду, герцогу Австрійскому, который выдалъ его императору Фридриху VI;

только за огромный выкупъ получилъ онъ свободу. Саладинъ † 1193. — Организованіе Нѣмецкаго ордена, 1195.) *Четвертый* крестовый походъ, 1203. Главные дѣятели, принявшіе участіе въ немъ. Обстоятельства, измѣнившія первоначальную ихъ цѣль. Объ основаніи Латинской имперіи говорено уже выше. Надлежитъ лишь замѣтить здѣсь, что этотъ походъ, не имѣвши никакихъ послѣдствій для Обѣтованной Земли, сильно подѣйствовалъ на охлажденіе усердія къ предпріятіямъ въ нее. Всѣ старанія Иннокентія III. возбудить это усердіе оказались напрасными. Походъ, предпринятый Венгерскимъ королемъ Андреемъ II. и Австрійскимъ герцогомъ Леопольдомъ VI, 1217, остался безъ всякаго значенія. Участіе *дѣтскихъ* крестовыхъ походовъ. Тогдашнее положеніе Палестины. *Походъ императора Фридриха II.*, 1228; его договоръ съ султаномъ *Аль-Камелемъ (Іерусалимъ, Вилеємъ, Назаретъ и другія мѣста были имъ уступлены Христіанамъ)*, 1229; враждебныя дѣйствія Папы Григорія IX. — Съ той поры, титулъ короля Іерусалимскаго сдѣлался *наслѣдственнымъ* за Германскимъ Императоромъ. Состояніе Обѣтованной Земли съ того времени (*Ховарезмцы завоевали Іерусалимъ, 1244*). *Крестовый походъ Людовика IX. Святаго*, 1248: завоеваніе Даміетты, — предпріятіе противъ Каиро, *плѣнь Людовика*, 1249; переворотъ въ Египтѣ: *Мамелюки*, истребивши Курдовъ, овладѣли престоломъ. Получивъ свободу, 1250, Людовикъ оставался въ Палестинѣ въ продолженіе четырехъ лѣтъ. По возвращеніи его во Францію, Мамелюки весьма значительно усилились, особенно съ той поры, когда султанъ *Бибарсъ* вступилъ на престолъ, 1260. Шестъ лѣтъ велъ онъ войну съ Сирійскими Христіанами, 1262—1268; королевство Іерусалимское пришло въ совершенный упадокъ; Бибарсъ разрушилъ церкви въ Назаретѣ и на г. Фаворѣ, завоевалъ Кесарію и Іопсію, угрожалъ Птолемаидѣ и взялъ Антіохію. Тогда Людовикъ

IX. далъ обѣтъ предпринять *вторичный крестовый походъ*. Въ 1270 г., онъ отправился изъ Сардиніи въ *Тунисъ*; причины тому; моровая язва; Людовикъ сдѣлался жертвою ея, на 56 году жизни. — Современный этому *крестовый походъ Англійскаго принца Эдуарда* могъ только на краткое время отсрочить окончательное паденіе Іерусалимскаго королевства. — Мамелюки покорили Триполь, взяли приступомъ и разорили Акконъ или Птолемаиду, которую геройски защищали рыцари (1291); послѣ этого, Христіане добровольно сдали имъ Тиръ, Сидонъ, Беритъ, и удалились изъ Сиріи, „увлаженной, въ теченіе двухъ „вѣковъ, кровью столькихъ милліоновъ людей; дальнѣйшія усилія возвратить потерянное были только романтическими отголосками.“ (Веберъ.) — Послѣдствія крестовыхъ походовъ.

Пособія: *Соловьева* Исторія отношеній между князьями Рюрикава дома; *его* же объ отношеніяхъ Новгорода къ Великимъ Князьямъ; *Костомарова* о федеративномъ началѣ въ древней Руси; *его* же о значеніи Великаго Новгорода; *Neumann's Verfassung und Verwaltung Nowgorod's in Ewers' Studien*; *Hansen's Bischof Albert und sein Orden*; *Погодина* Князь Андрей Боголюбскій; *Казанскаго* Исторія православнаго Русскаго монашества, отъ основанія Печерской Обители Преподобнымъ Антоніемъ до основанія Лавры Св. Троицы Преподобнымъ Сергіемъ.

### ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ,

ОТЪ ПОРАБОЩЕНІЯ РОССІИ МОНГОЛАМИ ДО НАЧАЛА ВОЗВЫШЕНІЯ МОСКВЫ, 1243—1328.

Раздѣленіе Россіи на *восточную* и *западную*.

Общее понятіе о *Монольскомъ иль*, тяготѣвшемъ надъ Русью 237 л. „*Монголы*, по своему обыкновенію, „оставили Русскому народу его устройство и его князей,

„довольствуясь владычествомъ издали и данью.“ Утвердительныя грамоты князьямъ или ярлыки. Дань; измѣненія въ способѣ взиманія ея: откупъ, — ордынскій выходъ. Князья участвовали въ походахъ Хановъ. Вѣротерпимость Монголовъ и ихъ покровительство Русскому духовенству.

Золотая орда сперва зависѣла отъ Великаго Хана, жившаго въ Монголіи. По распаденіи Чингисхановой державы, она сдѣлалась самостоятельною въ родѣ Чучи, сына Чингисханова. Цвѣтущимъ ея временемъ было правленіе *Узбека*, при которомъ въ ней окончательно утвердилось Мухаммеданство. Послѣ него, со второй половины XIV. ст., начался упадокъ орды; образовались независимыя владѣнія: Ногайская орда, Крымъ, Казань и Астрахань. Пользуясь этимъ, все болѣе возвышалась Москва.

Вліяніе Монгольскаго ига: окончательное распаденіе Руси на восточную и западную; — возвышеніе Москвы надъ прочими княжествами въ восточной Руси; — уничтоженіе вѣчевой самостоятельности общинъ, за исключеніемъ Новгорода и Пскова; — усиленіе боярства; — высокое значеніе духовенства среди Русскаго общества; — перемѣны въ сборѣ податей и въ судопроизводствѣ (собственно, въ системѣ наказаній: смертная казнь, правезъ, пытки, кнутъ); — измѣненія въ ратномъ дѣлѣ; — „оторвавъ Русскую землю отъ образованныхъ странъ западной Европы, Монголы задержали въ ней распростра-неніе просвѣщенія, успѣхи общежитія, промышленности, литературы, искусствъ“; — огрубѣніе нравовъ, удаленіе женщины высшаго круга изъ общества; — заимствованіе нѣкоторыхъ (конечно, немногихъ) словъ въ языкѣ.

Событія въ восточной Руси:

*Ярославъ II. Всеволодовичъ*, первый В. Князь въ ней, утвержденный Ханомъ, 1243. Его политика; † 1246, на возвратномъ пути изъ Монголіи. Убіеніе Михаила

Черниговскаго въ ордѣ. Судьба Андрея Ярославича, сына и преемника Ярославова.

*Александръ Невскій*; его отношенія къ ордѣ. (О его дѣлахъ съ Шведами, Ливонцами и Литвою учитель говорилъ уже подробно въ третьемъ классѣ; здѣсь онъ кратко упомянуть о нихъ.) Народная перепись, въ видахъ сбора дани (только духовенство было изъято отъ нея), 1262; смуты по этому поводу въ Новгородѣ и волненія въ городахъ Владимірскаго и сосѣднихъ съ нимъ княженій. Александръ † 1263, возвращаясь изъ орды.

Ярославъ Ярославичъ, князь Тверской, братъ Невскаго, 1263—1271. Вражда его съ Новгородцами, за которыхъ вступился его братъ Василій, князь Костромской. Положеніе Руси относительно орды.

Василій Костромской, послѣдній сынъ Ярослава II, 1271—1276. Его распря съ Новгородомъ; причина ея.

Сыновья Александра Невскаго:

Димитрій Александровичъ Переяславскій, 1276—1294. Его виды на Новгородъ; борьба его съ братомъ Андреемъ, княземъ Городецкимъ. (Въ продолженіе ея, послѣдовало раздѣленіе орды: *Ногай*, на берегахъ Чернаго моря, основалъ свою орду, независимую отъ Золотой.) Вмѣшательство Монголовъ во вражду Димитрія съ Андреемъ и разореніе ими Руси („одна Тверь спаслась мужествомъ юнаго князя своего Михаила Ярославича“).

*Андрей Александровичъ*, 1294—1304. Стремленіе князей — Михаила Тверскаго, Іоанна Димитріевича Переяславльскаго и Даніила Московскаго, младшаго сына Александра Невскаго, къ независимости отъ В. Князя. Дѣйствія Даніила противъ Андрея; его дѣла съ Рязанью; пріобрѣтеніе имъ Переяславльскаго удѣла, содѣйствовавшее усиленію Москвы.

По смерти Андрея, 1304, произошла борьба за великокняжескій престолъ между племянникомъ Невскаго Михайломъ Александровичемъ Тверскимъ и внукомъ Георгіемъ

гіемъ Даниловичемъ Московскимъ, продолжавшаяся до 1319 года. Ходъ и послѣдствія ея. (*Узбекъ* — Ханъ Золотой орды, 1313.) Михаилъ погибъ въ ордѣ.

Георгій Даниловичъ, 1319—1325. Его вражда съ Димитріемъ Михайловичемъ, княземъ Тверскимъ, прозваннымъ Грозныя Очи, который убилъ его въ ордѣ и за то самъ поплатился жизнью.

Александръ Михайловичъ, второй сынъ Михаила Тверскаго, 1326 — 1328. Истребленіе Монголовъ, пріѣхавшихъ въ Тверь съ Ханскимъ посломъ Щелканомъ, 1327. Узбекъ далъ войско Іоанну Даниловичу Московскому, брату Георгія, чтобы наказать Александра. Іоаннъ исполнилъ это; Александръ бѣжалъ въ Псковъ; Тверское княжество подверглось страшному опустошенію. Въ награду за усердіе, Іоаннъ получилъ ярлыкъ на званіе В. Князя; Тверь была отдана Александрову брату Константину Михайловичу, 1328.

Послѣдствія усобицъ въ потомствѣ Ярослава II. Всеволодовича: 1) независимость удѣльныхъ князей отъ В. Князя, и 2) усиленіе внѣшнихъ враговъ на сѣверо-западныхъ предѣлахъ — Шведовъ, Ливонскаго Ордена и Литовцевъ.

Отношенія *Новгородцевъ къ Шведамъ*, съ 1164 года. Борьба шла сперва за обладаніе *Емью и Корелією*, потомъ приняла *религіозный характеръ*. О нападеніи Биргера и подвигѣ Александра Невскаго говорено уже въ отдѣлѣ программы для третьяго класса. Происшествія съ 1240 по 1323 г., когда заключенъ *Ореховецкій миръ*, „*слу- жившій*, въ послѣдствіи, до *Михаила Θεодоровича*, осно- ваніемъ *всѣхъ трактатовъ между Швецією и Россією.*“ (Шведы построили въ Еми Выборгъ, въ Корелии Кексгольмъ, при устьѣ Невы Ландскрону; Новгородцы основали Орѣшекъ (Шлиссельбургъ), чтобъ удержать за собою теченіе Невы.)

*Ливонскій орденъ*. Важнѣйшія событія въ Ливоніи

съ 1226 г.: Папскій Легатъ Вильгельмъ, предпринявъ обратный путь, встрѣтился на морѣ съ Эзелъцами, возвращавшимися изъ набѣга на Швецію. Прибывъ въ Готландъ, онъ проповѣдывалъ крестовый походъ противъ нихъ. Покореніе Эзеля Епископомъ Албертомъ и Магистромъ Вольквиномъ; крещеніе Эзелъцевъ, 1227. (*Конецъ хроники Генриха Латвша.*) Распря съ Датчанами въ Эстляндіи; Вольквинъ овладѣлъ Ревелемъ. Тогда же Папа Григорій IX. бесплодно обращался къ Русскимъ князьямъ съ приглашеніемъ жить въ мирѣ съ Ливонцами. Въ 1228 г., Вольквинъ вступилъ въ переговоры съ *Германомъ Зальцю*, Великимъ Магистромъ Нѣмецкаго ордена, о соединеніи обоихъ орденовъ, надѣясь отъ этого болѣе дѣйствительной помощи противъ Датчанъ, Литвы и Русскихъ. Въ 1229 г., скончался *Епископъ Албертъ*. Характеристика двадцатилѣтней его дѣятельности. Столкновение Рижскаго капитула съ Бременскимъ при избраніи преемника ему; первый одержалъ верхъ, — избранъ каноникъ *Николай*, утвержденный Папою въ 1231 г. Безуспѣшныя домогательства Папы Григорія IX. увеличить свою власть въ Ливоніи. Возрастающее усиленіе Риги; начало процвѣтанія Дерпта (въ 1230 г., оконченъ великолѣпный его соборъ; въ 1234 г., перенесено въ него мѣстопребываніе Епископа). Въ 1235 г., Вольквинъ опять велъ переговоры съ Нѣмецкимъ орденомъ. Въ 1236 г., прибыли въ Ригу крестоносцы изъ Германіи; Вольквинъ предпринялъ походъ противъ Литовцевъ и палъ въ битвѣ съ ними. Это ускорило давно желанное соединеніе орденовъ *Ливонскаго и Нѣмецкаго*, не смотря на происки Датскаго Короля Вольдемара II., опасавшагося, что ему не возвратятъ Эстляндіи, кою завладѣлъ Вольквинъ. Посредничество Григорія IX.; Вольдемаръ получилъ Ревель. Весною 1237 г., Папа изъявилъ согласіе на соединеніе Меченосцевъ съ Нѣмецкими рыцарями; Германъ Балкъ, *Ландмейстеръ* Нѣмецкаго ордена, избранъ въ это же

звание и для Ливонскаго. Въ 1238 г., заключенъ, въ Стенсби, договоръ между Вольдемаромъ съ одной стороны, а съ другой — Легатомъ Вильгельмомъ Моденскимъ, вновь имѣвшимъ порученія отъ Папы по дѣламъ ордена, и Ландмейстеромъ Балкомъ, въ силу котораго Датскому королю предоставлена сѣверная Эстляндія; кромѣ того, онъ и орденъ обязались совокупно дѣйствовать противъ Русскихъ и язычниковъ.

Въ слѣдствіе этого, рыцари, подкрѣпленные изгнаннымъ изъ Пскова княземъ Ярославомъ, тогда же захватили Изборскъ, а въ 1240 г., при помощи Ярославовыхъ приверженцевъ, овладѣли и Псковомъ, откуда ходили въ Новгородскія области, построили укрѣпленіе въ Копорьѣ и грабили купцевъ, такъ что въ 30 верстахъ отъ Новгорода не было безопасности. Александръ Невскій; ледовое побоище; миръ ордена съ Русскими. Отношенія упомянутаго князя Ярослава къ Дерптскому Епископу. Походъ Магистра Дитриха Грюнингена, вмѣстѣ съ Датчанами, въ Курляндію (полагаютъ, что въ ту пору построено имъ укрѣпленіе Гольдингенъ, названное потомъ Іезусбургомъ). Миндовгъ поспѣшилъ на помощь южнымъ Куронамъ, но потерпѣлъ поражение отъ рыцарей, 1244. Литовцы и послѣ этого продолжали набѣги, не успѣвши, однакожъ, воспрепятствовать ордену *исподволь покорить Курляндію*. Удачно дѣйствовалъ онъ и въ Семигаліи, 1250; *Зимгола обязалась платить дань*. Для обезпеченія своихъ пріобрѣтеній въ Курляндіи, рыцари строили тамъ укрѣпленія (Гробинъ, Кандау, Мезотенъ и др.). Въ 1260 г., Жмудъ нанесла имъ сильное поражение при Дурбѣ; многіе изъ Куроновъ отпали отъ Христіанской Вѣры и призвали на помощь Литву. Миндовгъ, заключивъ союзъ съ Русскими, подступалъ къ Вендену, 1262, но безуспѣшно, потому что Русскіе не могли соединиться съ нимъ, бывши въ это время заняты въ Дерптѣ, который они сожгли (ими предводительствовалъ Димитрій

Александровичъ, сынъ Невскаго). Въ 1263 г., Миндовгъ былъ убитъ; отношенія его сына Воишелга къ ордену. Походъ Магистра Медема въ Курляндію; построение *Митавы*, 1266; въ слѣдующемъ году Куроны согласились платить дань. Предпріятіе Русскихъ противъ Раковора, 1268; послѣдствія его (Ливонцы склонили Любчанъ прервать торговлю съ Новгородомъ, 1269; но въ слѣдующемъ году произошло примиреніе и былъ заключенъ новый торговый трактатъ). Съ 1270 г., безпрестанныя непріязненности ордена съ Литовцами (Магистръ Эрнстъ Расбургъ построилъ, для обороны отъ нихъ, *Динабургъ*); туземцы Курляндіи, особенно Зимгола, часто брали участіе въ этой враждѣ и тѣмъ вызывали рыцарей на месть, всегда сопровождавшуюся страшными разореніями края. Дѣйствія Гедимина противъ ордена. Въ продолженіе губельной борьбы Меченосцевъ съ Литвою, возобновлялись нѣсколько разъ и враждебныя столкновенія ордена съ Русскими. Престарѣлый Довмонтъ мужественно отбивалъ рыцарей отъ Пскова. Въ 1323 г., Псковичи, предводимые Литовскимъ княземъ Давидомъ, опустошили Эстляндію до самаго Ревеля. Враждуя съ Новгородомъ и Псковомъ, орденъ обыкновенно обращался къ стѣсненію ихъ торговли, и оно всегда достигало своей цѣли.

### *Западная Русь.*

Положеніе ея послѣ нашествія Монголовъ.

Даниилъ Романовичъ Галицкій. Его отношенія къ Монголамъ и Папѣ Иннокентію IV.

По смерти Даниила, произошло раздѣленіе Галича между его сыновьями Львомъ, Мстиславомъ и Шварномъ. При внукѣ Данииловомъ, *Юри Львовичѣ*, послѣдовало было соединеніе всей Галицкой земли и даже Волынь тогда слилась съ нею (1301); но по престѣченіи Даниилова рода, Галичемъ овладѣлъ Польскій король Казиміръ III., 1340, а Волынь захватили Литовцы.

*Литва.* Взглядъ на ея отношенія къ Руси до нашествія Монголовъ и краткій обзоръ ея Историі съ 1240 по 1345 г., т. е. отъ Миндовга до смерти Гедимина. Бѣдность и недоступность страны, населенной Литовцами. Раздробленіе ея на мелкія владѣнія; воинственный и безпокойный характеръ ея обитателей; непрестанные ихъ набѣги на земли Полоцкую, Смоленскую, Новгородскую, Псковскую, на Польшу и Волынь. О ихъ дѣлахъ съ Ливонскимъ орденомъ упомянуто на своемъ мѣстѣ. Въ XIII. ст., началось *объединеніе Литвы*; Миндовгъ, 1240—1263, былъ виновникомъ его. Войны Миндовга съ Александромъ Невскимъ и Данииломъ Галицкимъ. Его политика въ отношеніи Папы Александра IV. По убіеніи его, въ Литвѣ произошли сильныя волненія, въ слѣдствіе мести, произведенной за то его сыномъ Воишелгомъ. (Тогда-то *Довмонтъ*, гонимый имъ, нашель убѣжище во Псковѣ, крестился и сдѣлался защитникомъ этого города отъ Ливонскихъ рыцарей и отъ самихъ Литовцевъ.) Удалясь, во второй разъ, въ монастырь, Воишелгъ уступилъ всѣ свои владѣнія Шварну, меньшому сыну Даниила, женатому на его сестрѣ, 1267. Такимъ образомъ, Литва соединилась съ Галичемъ, но ненадолго: Шварнъ умеръ бездѣтнымъ; Воишелгъ, вызванный изъ монастыря, чтобъ управлять ею, убитъ Львомъ Даниловичемъ, помогавшимся, но неуспѣвшимъ завладѣть Литовскимъ княжествомъ. Тройденъ, до 1283 г. Какъ онъ, такъ его сынъ и преемникъ Витенъ, 1283 — 1315, имѣли вражду со Львомъ за обладаніе Литвою. Въ малолѣтство наслѣдниковъ Льва и, наконецъ, по пресѣченіи Даниилова рода, Волынь перешла въ руки Литовскихъ князей. *Гедиминъ*, сынъ Витена, 1315 — 1345. Его политика касательно западной Руси; побѣда, одержанная имъ надъ Львомъ Юрьевичемъ Галицкимъ, на р. *Ирпени*, въ Кіевскомъ княжествѣ, 1321; покореніе земель Кіевской (вмѣстѣ съ самимъ Кіевомъ), Черниговско - Сѣверской и Волынской, коихъ жители ви-

дѣли въ немъ освободителя отъ Монгольскаго ига. Принятіе имъ титула *В. князя Литовскаго и Русскаго*; перенесеніе столицы въ построенный имъ городъ Вильно (прежде она находилась попеременно въ Керновѣ, Новгородкѣ и Трокахъ). Дѣла Гедимина съ Нѣмецкими (Тевтонскими) рыцарями и Меченосцами. Его заботы объ устройствѣ Литовскаго княжества, объ образованіи Литовцевъ, о вызовѣ иноземныхъ ремесленниковъ, о торговыхъ сношеніяхъ съ Ганзою.

*Положеніе Европейскихъ государствъ, въ продолженіе разсматриваемаго времени.*

*Германія.* Состояніе ея съ 1250 по 1273 г., т. е. отъ смерти Фридриха II. до Рудольфа Габсбургскаго, въ, такъ называемое, *междущарствіе*. Совершенная независимость имперскихъ князей; самоуправство низшаго дворянства; общее стремленіе къ самостоятельности и увеличенію правъ; крайній недостатокъ безопасности; „узы нравственности и порядка повсюду рушились“ (Дитмаръ). Города, не находя себѣ никакой защиты въ установленной власти, сами искали средствъ къ оборонѣ отъ насилій: сѣверная Нѣмецкая Ганза, 1241, — союзъ Рейнскихъ городовъ, 1253. Тайныя судилища, *Fehmgerichte*, (учрежденіе, или возобновленіе ихъ послѣдовало нѣсколько ранѣе, именно 1220 г., — учредителемъ, по другимъ только возобновителемъ, былъ Энгельбрехтъ, Архіепископъ Кѣльнскій). Положеніе сельскаго населенія. — Вильгельмъ Голландскій, противопоставленный Папою Иннокентіемъ IV. Фридриху II. и его сыну Конраду IV., погибъ въ борьбѣ съ Фризами, 1256. Германія осталась безъ главы; никто изъ ея князей не изъявлялъ желанія занять престолъ. *Впервые* сдѣлалась тогда Нѣмецкая корона предметомъ торговли со стороны духовныхъ избирателей: Архіепископъ Кѣльнскій продалъ ее Ричарду Корнваллисскому, брату Англійскаго короля Генриха III., а Архіепископъ Трирскій — Кастильскому королю Аль-

фонсу Х. Мудрому. Первый, въ теченіе 15 лѣтъ, былъ въ Германіи 4 лишь раза и только на Рейнѣ; второй никогда не являлся въ ней; усиленіе имперскихъ князей и совершенный упадокъ императорской власти. (Съ того времени *семь избирателей*, или *Курфюрстовъ*, отъ слова „*Kur*“ — избраніе.) Оттокаръ II. (въ Богеміи — Премысль III., 1253—1278), король Богемскій, присоединилъ къ своимъ владѣніямъ Моравію, Австрію, Штирію, Каринтію и Краину. — Смерть Ричарда. — *Рудольфъ Габсбургскій*, 1273—1291. Причины, склонившія выборъ въ его пользу; виды Папы Григорія X., который побудилъ Альфонса отказаться отъ Германскаго престола; обязательства, принятыя Рудольфомъ касательно Италіи и крестоваго похода. Его характеръ и главная цѣль его политики (*возстановить упавшую власть императора и нарушенный порядокъ въ Германіи*). Его дѣла съ Оттокаръ II.; борьба между ними окончилась, 1278, битвою на Мархскомъ полѣ, гдѣ Оттокаръ палъ. Богемія и Моравія отданы, въ ленное владѣніе, Венцеславу, юному сыну Оттокара, прочія земли отошли къ имперіи. Аугсбургскій сеймъ, 1282; Рудольфовы сыновья, Албрехтъ и Рудольфъ, получили въ ту пору, въ наслѣдственную лену, Австрію, Штирію и Краину; такимъ образомъ, положено основаніе *Габсбургско - Австрійскому дому*. Дѣятельность Рудольфа въ Германіи и его заслуги въ этомъ отношеніи. Два его сына, Рудольфъ и Гартманъ, умерли при его жизни; ему хотѣлось обезпечить преемство третьему сыну Албрехту, но избиратели настояли отложить это до времени. По смерти Рудольфа, былъ избранъ Адольфъ Нассавскій, частію изъ опасенія къ возраставшему могуществу Габсбурговъ, частію по общему нерасположенію къ Албрехту, за его суровый и корыстный нравъ. Но и Адольфъ скоро потерялъ приверженцевъ; Албрехтъ воспользовался этимъ и составилъ противъ него сильную партію, которая, объявивъ Адольфа лишеннымъ пре-

стола, избрала его. Началась вражда; Адольфъ палъ въ сраженіи при Гельгеймѣ, 1298. Албрехтъ Австрійскій, 1298 — 1308. Его свойства; цѣли, къ коимъ онъ стремился; вражда его съ Рейнскими Курфирстами и Папою Бонифаціемъ VIII. (унизительныя условія, на которыхъ Албрехтъ примирился съ Папою). *Основаніе Швейцарскаго Союза*, 1307 (по другимъ 1306). Албрехтъ убить своимъ племянникомъ Іоанномъ Швабскимъ, 1308. Виды Французскаго короля Филиппа Красиваго на Германію; опасенія и противодѣйствіе имъ Папы Климента V.; избраніе *Генриха VII, Люксембургскаго*, 1308 — 1313. На сеймъ въ Шпейерѣ, созванномъ вскорѣ послѣ принятія имъ королевскаго вѣнца, въ *первый разъ* появились *депутаты имперскихъ городовъ*. Утвержденіе Швейцарскаго Союза. Сынъ Генриха Іоаннъ вступилъ на Богемскій престоль, 1310 (это значительно усилило Люксембургскую династію, какъ бы предназначенную ограничить властолюбивые замыслы Габсбурговъ). Противоположность взглядовъ Генриха и Рудольфа Габсбургскаго на Италію. Вопреки убѣжденіямъ послѣдняго, что предпріятія въ ней императоровъ приносили только пагубу Германіи (Рудольфъ говаривалъ: „я вижу слѣды тѣхъ, „которые входили въ эту звѣриную пещеру, но не при- „мѣчаю слѣдовъ тѣхъ, кои счастливо выходили изъ нея“), и что притязанія Нѣмецкой націи на всесвѣтное владычество неосуществимы, Генрихъ увлекся рыцарскою страстью къ приключеніямъ, мечталъ о возстановленіи исчезнушаго величія императорской власти и поддался приглашеніямъ, которыя онъ часто получалъ изъ Ломбардіи. Самъ Папа Климентъ V. поощрялъ его къ походу въ Италію, надѣясь, при его помощи, освободиться отъ Французской опеки. Тогдашнее положеніе этой страны (она была, въ полномъ смыслѣ слова, *растерзана* партіями: „убійство, грабежъ, разрушеніе и угнетеніе всегда „ознаменовывали въ каждомъ городѣ побѣду той, или дру-

„гой изъ нихъ“ — Дитмаръ). Данте привѣтствовалъ прибытіе въ нее Генриха VII.; политика, коей онъ слѣдовалъ тамъ, и его дѣйствія. Внезапная его смерть въ Бонконвенто, 1213.

Смуты въ Германіи по поводу избранія преемника Фридриху. *Людовикъ Баварскій*, 1314—1347, избранный Люксембургскою партіею; Габсбурги выставили противъ него Фридриха Красиваго, старшаго брата Австрійскаго Герцога Леопольда. Восьмилѣтняя междоусобная война; въ 1322 г. произошло сраженіе при Мюльдорфѣ или Ампфингѣ, гдѣ Фридрихъ попался въ плѣнъ; но вражда и послѣ этого продолжалась до самой смерти Леопольда, 1326. Распря Людовика съ Папою Іоанномъ XXII. Виды Французскаго короля Карла IV. на Германскій престолъ. Походъ Людовика въ Италію и послѣдствія его. Союзъ Людовика съ Эдуардомъ III., королемъ Англійскимъ, противъ Франціи. Франкфуртскій сеймъ, 1337; тогда же съѣздъ Курфирстовъ въ *Рензе* и соглашеніе между ними, въ силу коего состоялось основное имперское постановленіе, что *„императоръ, избранный законнымъ образомъ, получаетъ власть свою отъ Бога и не нуждается въ утвержденіи Папою.“* Важность этого постановленія: 1) имъ положительно выражена *независимость Нѣмецкой Имперіи отъ Римской Іерархіи*, и 2) за *Курфирстами* окончательно признано *ихъ право*. Надлежитъ упомянуть и о дополненіяхъ къ сему постановленію: Папскія буллы имѣютъ въ Германіи силу *только послѣ предварительнаго согласія Архіепископовъ на принятіе ихъ*; — въ случаѣ упраздненія престола, *правителемъ имперіи дѣлается не Папа, а Пфальцграфъ Рейнскій*. Малодушный поступокъ Людовика (въ слѣдствіе котораго онъ разорвалъ союзъ съ Англіею, 1341, и поддался обману Французскаго короля). Перемена въ его дѣйствіяхъ (стремленіе его къ усиленію своего дома) и слѣдствія, сопровождавшія ее. (Въ 1346 г., по проискамъ Папы Климента VI. и

при участіи Франціи, Людовикъ объявленъ лишеннымъ престола; на его мѣсто избрали *Карла Люксембургскаго*, сына Іоанна, Богемскаго короля, павшаго въ битвѣ при Креси; но Людовикъ сохранилъ свое званіе до 1347 г., когда послѣдовала его смерть. Волненія, возникшія потомъ въ Германіи; вторичное избраніе Карла, 1349. — Черная смерть; Флягеллянты.)

**Франція.** Филиппъ III., сынъ Людовика Святаго, 1270—1283. Продолжающееся усиленіе монархической власти. Неудачное предпріятіе противъ Арагоніи, которой король Педро III. завладѣлъ Сициліею, послѣ, такъ называемой, Сицилійской Вечерни. *Филиппъ IV. Августъ, Красивый*, 1283—1315. Его свойства и политика. *Столкновенія его съ Французскою Іерархіею*: сперва по поводу духовныхъ судей и судовъ; *Легисты-міряне*; важное значеніе преобразования, произведеннаго этою мѣрою („въ сословіи средневѣковыхъ Легистовъ“ — Юристовъ, Правовѣдовъ — „коренятся новое чиновничество и его господство“ — Дитмаръ). Затѣмъ, духовенству воспрещено преслѣдовать Жидовъ; это принялъ Филиппъ на себя, какъ весьма прибыльное дѣло. Наконецъ, приобрѣтая недвижимыя имущества, духовенство должно было платить казнѣ втрое, даже вшестеро болѣе пошлинъ, сравнительно съ свѣтскими лицами. *Борьба Филиппа съ Папствомъ*: ближайшая причина ея — вмѣшательство Бонифація VIII. въ распрію между нимъ и Эдуардомъ I., королемъ Англійскимъ. Ходъ самой борьбы. (Въ началѣ ея, Филиппъ созвалъ *états généraux* — государственные чины —, или *Парламентъ*. Замѣчательно, что *тогда въ первый разъ* были приглашены къ участію въ немъ *депуташы отъ „добрыхъ“ городовъ*. Нѣкоторые почитаютъ Филиппа основателемъ этого учрежденія; но онъ только расширилъ кругъ его дѣятельности, установилъ порядокъ въ немъ и опредѣлилъ, чтобы собранія его происходили въ Парижѣ. Кромѣ этого, Филиппъ далъ ему свѣтскій,

чисто - политическій характеръ: Легисты, не бывши представителями ни духовенства, ни дворянства, заняли въ немъ мѣсто — *noblesse de robe* и *noblesse d'épée* —. Первоначально значеніе ихъ было второстепенное: на ихъ обязанности лежали приготовленіе дѣлъ и доклады по нимъ; потомъ они приобрѣли рѣшительное, преобладающее вліяніе; ихъ внушеніямъ приписываютъ и то, что Филиппъ призвалъ горожанъ участвовать въ парламентскихъ собраніяхъ.) Поддержка, найденная имъ во всѣхъ сословіяхъ своего народа, даже въ духовенствѣ. Рѣшеніе Парламента Папа произнесъ отлученіе Филиппа отъ церкви и предложилъ Французскій престолъ Албрехту, королю Нѣмецкому; но онъ отказался принять его. Примиреніе Филиппа съ Эдуардомъ. Бонифацій VIII. схваченъ Ногаретомъ, прежде Профессоромъ правъ въ Монпелье, теперь приближеннымъ совѣтникомъ короля, въ Ананьи; Ногареть готовился увезти его, какъ плѣнника, во Францію, однакожъ жители Ананьи, отечественнаго города Папы, освободили его. Бонифацій поспѣшилъ въ Римъ, чтобъ отмстить за свое униженіе, но умеръ 1303. Отношенія Филиппа къ Папамъ Бенедикту XI. и Клименту V. (Послѣдній былъ родомъ Французъ, носилъ до толѣ званіе Архіепископа Бордосскаго и вступилъ на папскій престолъ при помощи короля, дѣйствовавшаго чрезъ преданнаго ему Кардинала Дюпра. Обѣщанія, данныя имъ Филиппу, предварительно избранія въ Папы. Мѣстопребываніе свое онъ утвердилъ не въ Римѣ, а сперва въ Ліонѣ, потомъ, съ 1305 г., въ Авиньонѣ, на границѣ Франціи, въ прежнее Арелатѣ, принадлежавшемъ въ то время Неаполитанскому королю. Цѣли, которыя имѣлъ при этомъ Филиппъ. Положеніе, въ коемъ находилось съ той поры папство въ теченіе *семидесяти лѣтъ*, называлось въ Италіи „*Вавилонскимъ плѣномъ Римской церкви.*“) Дѣло Храмовниковъ (причины, возбуждшія въ Филиппѣ притязанія къ нимъ — ненавистная ему

*независимость ихъ и привлекательныя несмѣтныя ихъ богатства*); слухи о нихъ, распущенныя клеветами короля; коварный поступокъ Климента V. съ ихъ Великимъ Магистромъ Яковомъ де-Моля, 1306; *въ 1307 г.*, внезапно, *въ одинъ день*, всѣ Храмовые рыцари *въ цѣлой Франціи* были *схвачены*, ихъ имущества отобраны въ королевскую казну, руководство суда надъ ними возложено на Ногарета и Доминиканца Имберта, духовника Филиппова. Страшныя насилія, оказанныя при этомъ. Угодливость Климента V. (онъ далъ повелѣніе, чтобъ инквизиція не ограничивала своихъ дѣйствій только Франціею, но простерла ихъ *и на другія земли*, въ коихъ находились владѣнія Храмоваго ордена). Уничтоженіе его, 1312; судьба Великаго Магистра. — Людовикъ X., 1314—1316. Внутреннія волненія, вызванныя деспотизмомъ его отца; возстаніе во Фландріи, — пораженіе Французовъ при Куртрэ. По смерти Людовика, *женская линія*, въ слѣдствіе ложнаго истолкованія Салическаго закона Франковъ, *была исключена отъ наслѣдованія престола* (законъ, въ этомъ отношеніи, имѣлъ въ виду не управленіе государствомъ, а *частное королевское имущество*). Филиппъ V., 1316—1322. Усмиреніе Фландріи. Карлъ IV., 1322—1328. Вмѣшательство его въ дѣла Германіи при Людовикѣ Баварскомъ; отторженіе отъ нея Бургундіи и части Лотарингіи. Карломъ *пресѣклась старшая Капетингская линія*; произвольно протолкованный Салическій законъ снова нашелъ примѣненіе, и престолъ, минуя малолѣтнюю дочь послѣдняго Капетинга изъ старшей линіи, перешелъ къ *Филиппу VI.*, сыну графа Артуа, *изъ второй линіи Капетинговъ*, — *домъ Валуа*, 1328. На чемъ основывалъ свои притязанія на Французскую корону Эдуардъ III., король Англійскій?

*Англія.* Постепенное развитіе государственнаго ея устройства, на основаніи преимуществъ, пріобрѣтенныхъ націею при Іоаннѣ Безземельномъ и Генрихѣ III. *Эду-*

*ардъ I.*, сынъ Генриха, 1272—1307. О его крестовомъ походѣ упомянуто на своемъ мѣстѣ. Стремленіе его къ объединенію Британскаго королевства. Покореніе имъ Вельса (Wales), 1284, при чемъ послѣдовало истребленіе Бардовъ, поддерживавшихъ Гельскій или Кельтическій народный духъ; (сколь важнымъ почиталъ Эдуардъ это завоеваніе, видно изъ того, что онъ сыну своему, рожденному въ продолженіе войны за Вельсъ, далъ титулъ *принца Вельскаго, принятый, въ послѣдствіи, всеми наслѣдниками Англійскаго престола.*) Отношенія Эдуарда I. къ Шотландіи. (При этомъ, наставникъ сообщитъ ученикамъ краткія свѣденія о предшествовавшемъ положеніи сей страны.) Улучшеніе имъ Англійскаго судопроизводства (за что прозвали его Англійскимъ Юстиніаномъ); допущеніе *низшаго дворянства въ Парламентъ*; это же преимущество даровано имъ и *депутатамъ городовъ и графствъ* (прежде призывали ихъ туда только въ нѣкоторыхъ случаяхъ; съ 1295 г., они получили право постоянно засѣдать тамъ и подавать голосъ); къ Великой Хартіи сдѣлано имъ дополненіе, что король не можетъ впредь налагать никакихъ податей, безъ согласія Парламента. Эдуардъ II., 1307—1327. Его свойства. Признаніе имъ *независимости Шотландіи*, послѣ побѣды, одержанной надъ нимъ при *Баннокборнѣ*, 1314, королемъ ея Робертомъ Брюсомъ. Смуты въ Англии (по поводу королевскихъ любимцевъ Гавастона и Спенсера). Вмѣшательство его жены Изабеллы въ государственныя дѣла; ея связь съ Англійскимъ графомъ Мортимеромъ; удаленіе ея во Францію, къ брату Карлу IV.; помощь, найденная ею тамъ, и возвращеніе ея въ Англию; казнь Спенсеровъ, сына и 90-лѣтняго отца его; сверженіе Эдуарда съ престола (о его смерти два сказанія: одно утверждаетъ, что онъ умеръ съ горя, въ замкѣ Берклеѣ; по другому, онъ варварски умерщвленъ убійцами, подосланными Мортимеромъ, 1327); малолѣтній Эдуардъ III.

признавъ королемъ, — Изабелла приняла регентство, — общая ненависть къ ней, въ слѣдствіе ея укоризненной жизни и правительственныхъ ея злоупотребленій.

*Скандинавскія государства.* Въ Швеціи династія *Фолькунговъ*, съ 1250 по 1363 г. Первымъ королемъ изъ этой династіи былъ Вольдемаръ I., сынъ *ярла* (правителя) *Биргера*, 1250—1275. До 1266 г., т. е. пока жилъ его отецъ, онъ только носилъ этотъ титулъ, дѣлами же завѣдывалъ самъ Биргеръ. Благодаря его попеченіямъ, *умножилось число городовъ*, хотя, вообще, они возникали въ Швеціи несравненно медленнѣе, чѣмъ, наприм., въ Германіи; причинами тому были: бѣльшая внѣшняя и внутренняя безопасность, незначительное развитіе торговли и отсутствіе роскоши, благопріятствующей успѣхамъ промышленной дѣятельности. *Магнусъ Ладулѣсъ*, 1275—1290, лучший изъ Фолькунговъ. При немъ начало организоваться *дворянство*. Самостоятельности духовенства много содѣйствовало удаленіе его отъ Рима; Архіепископъ Упсальскій былъ *Примасомъ*. Среди частыхъ гражданскихъ смуть *прекратились народныя собранія*. Магнусу наследовалъ малолѣтній его сынъ *Биргеръ II.*, 1290—1319. Его опекунъ, *Торкель Кнутсонъ*, *покоривъ Корелію*, окончилъ присоединеніе *Финляндіи къ Швеціи*. Вражды его съ братьями, когда онъ достигнулъ совершеннолѣтія: они хотѣли принудить его къ *раздѣлу государства*. Хитростью схвативши ихъ, онъ уморилъ ихъ голодомъ въ темницахъ. Тогда большая часть дворянства возстала противъ него и, на сеймѣ въ Упсалѣ, 1319, объявила его лишеннымъ престола. *Магнусъ II. Смекъ*, племянникъ Биргера II., 1319—1350. *Его мать*, находившаяся въ замужствѣ за Эрихомъ, котораго уморилъ Биргеръ, *была дочь Гакона VII., короля Норвежскаго*. Этотъ Гаконъ умеръ въ самый годъ сверженія Биргера съ престола. Норвержцы пожелали имѣть Магнуса своимъ королемъ; такимъ образомъ, произошло *соединеніе Швеціи съ Нор-*

веею. У Магнуса было два сына: Эрихъ, коему онъ предназначилъ Швецію, и Гаконъ (VIII), назначенный имъ для Норвегии. Эрихъ † еще при жизни отца; Гакону же Шведы предложили свой престолъ, свергнувъ съ него Магнуса за то, что онъ не отстоялъ областей, отнятыхъ у Датчанъ. (Магнусъ содержался въ заключеніи до 1363 г.) Гаконъ принялъ предложеніе; но такъ какъ онъ женился на Датской принцессѣ *Маргаритѣ*, то Шведы, ненавидѣвшіе Датчанъ, и его лишили престола, избравши себѣ въ короли *Албрехта Мекленбургскаго*, племянника Магнусова, 1363 — 1389. Злоупотребленія его правленія возбудили общее неудовольствіе; дворянство, у коего онъ захватилъ третью часть имѣній, чтобы пополнить истощенную его расточительностью казну, обратилось къ *Маргаритѣ, королеви Датской*, съ просьбою возложить на себя и Шведскую корону. Маргарита согласилась на это и послала войско на помощь возставшему дворянству; Албрехтъ былъ разбитъ при *Фалльчѣннѣ* и взятъ въ плѣнъ, 1389; но его партія, поддерживаемая Ганзою и Мекленбургіею, вела войну съ Даніею до 1396 г., въ пользу его сына Эриха. Въ этомъ году, послѣдовало соглашеніе; Албрехтъ получилъ свободу и Стокгольмъ, но не могъ удержаться въ немъ, потому что не исполнялъ принятыхъ на себя обязательствъ.

Въ *Норвегии*, Гаконъ V., утвердившій престолонаслѣдіе въ родѣ Гаральда Гарфагра, 1223, ограничилъ притязаніе духовенства, чтобы корона была леною *Св. Олава* (т. е., чтобы король состоялъ въ зависимости отъ *Архіепископа Дронтеймскаго*), охранялъ права сельскаго сословія и соединилъ съ Норвегіею почти всю Исландію и Гренландію. Его сынъ *Магнусъ VI. Лаабетаръ*, исправитель законовъ, 1262 — 1280, ввелъ общее для цѣлой Норвегіи законодательство, установилъ нераздѣльность ея и опредѣлилъ порядокъ наслѣдованія престола по праву первородства. Духовенству воспретилъ онъ всякое вмѣ-

шательство въ дѣла о престолонаслѣдіи. Сынъ его *Эрихъ*, 1280—1299, опираясь на свободное сельское населеніе, продолжалъ ограниченія духовенства и обуздывалъ домогательства дворянъ. Вражда его съ Ганзою и Норвежскими торговыми городами, особенно съ Бергеномъ; причина и послѣдствія ея. При этомъ случаѣ, надобно замѣтить, что *Ганзейцы*, успѣвши захватить въ свои руки почти всю торговлю въ Скандинавскихъ государствахъ, *значительно препятствовали своими монополіями развитію въ нихъ народнаго благосостоянія*. Преемникомъ Магнуса VI, *Гаконмъ VII.*, пресѣклось мужское колѣно Гаральда Гарфагра, 1319. О соединеніи Норвегіи съ Швеціею сказано выше.

*Данія*. Вольдемаръ II., передъ своею кончиною, 1241, раздѣлилъ ее между своими сыновьями; слѣдствія этого раздѣла (три Вольдемаровы сына погибли отъ насильственной смерти, — таже участь постигла и его внука, въ 1286 г.; чрезвычайное усиленіе дворянства и духовенства). Порядокъ королей: Эрихъ VI. Святой, 1241—1250; Авель, 1250—1252; Христофоръ I., 1252—1259; Эрихъ VII., 1259—1286; Эрихъ VIII, 1286—1319; Христофоръ II., 1319—1326 (свергнуть съ престола); Вольдемаръ III., 1326—1332; междуцарствіе до 1340 г. Въ продолженіе этого времени, Данія утрачивала одну область за другою; Шведы, графы Голштинскіе и Германія пользовались внутренними ея бѣдствіями. *Вольдемаръ IV.*, послѣдній Эстритидъ, 1340—1376. Ему удалось поднять павшую королевскую власть и возстановить прежнія границы Даніи (продажа Эстляндіи Ливонскому ордену доставила ему средства выкупить многіе заложенные замки и города; Швеція была принуждена имъ отказаться не только отъ Шоніи, Блекингена и части Лаланда, захваченныхъ ею въ 1332 г., но и отъ Эланда и *Визби*; овладѣніе этимъ городомъ вовлекло его въ войну съ Ганзою, 1360, окончившуюся тѣмъ, что онъ сдѣлалъ Ганзейцамъ важ-

ныя уступки по торговлѣ, въ 1361 г.). Его попеченія о внутренней безопасности, о развитіи промышленности и торговли, о преуспѣяніи наукъ и искусствъ, приобрѣли ему названіе *возстановителя королевства*. Вольдемаръ предназначилъ въ преемники себѣ Албрехта Мекленбургскаго, мужа старшей дочери; но государственные чины избрали королемъ *Олава*, шестилѣтняго сына младшей его дочери *Маргариты*, отличавшейся умомъ и предприимчивостью (она была въ замужствѣ за Гаконемъ VII, королемъ Норвежскимъ). Маргарита управляла въ малолѣтство Олава, сдѣлавшагося, по смерти Гакона, 1380, и Норвежскимъ королемъ. Олавъ † 1387; тогда Маргарита сама приняла титулъ королевы Датской и Норвежской. *Кальмарская Унія*, т. е. соединеніе трехъ Скандинавскихъ государствъ подъ одинъ скипетръ, 1397; основныя черты ея.

### *Нѣмецкій орденъ. Польша.*

Утвержденіе и постепенное усиленіе *ордена* въ Пруссіи, съ 1228 по 1283 г. Сначала онъ дѣйствовалъ тамъ одинъ, потомъ соединился съ Ливонскими рыцарями и былъ подкрѣпляетъ крестоносцами изъ Германіи. Въ продолженіе 55 лѣтъ, завоевана имъ вся страна, основаны города, построены церкви и монастыри, открытъ доступъ Нѣмецкимъ нравамъ и образованію. Заслуги Германа Балка (строителя Торна, Маріенвердера и Эльбинга, покорителя Кульмской земли, Помезаніи и Погезаніи; при немъ орденъ получилъ отъ Папы Григорія IX., въ ленное владѣніе, всѣ области, какія онъ завоевалъ и впредь завоюетъ въ языческой Пруссіи; при немъ же, какъ уже сказано на стр. 158, послѣдовало и соединеніе орденовъ Нѣмецкаго и Ливонскаго); † 1239. Балкъ обращался съ туземцами снисходительно и кротко; но его преемники дѣйствовали строго. Это вызывало частыя и опасныя возмущенія, стоившія ордену значительныхъ уси-

лій и потерь. Въ 1243 г., онъ имѣлъ 4 Епископства; Любекскій викарій Албертъ былъ тогда наименованъ Архіепископомъ Прусскимъ, Ливонскимъ и Эстляндскимъ и вмѣстѣ Легатомъ Папскимъ; орденъ поставленъ въ зависимость отъ него, что послужило поводомъ къ несогласіямъ между ними, прекратившимся только въ ту пору, когда Алберта перевели въ Ригу. Покореніе Мемеля и основаніе Кёнигсберга (такъ названнаго въ честь Богемскаго короля Оттокара, помогавшаго ордену въ завоеваніи Самогитіи). Сильное возстаніе Жмуди, 1261, охватившее почти весь край; чрезвычайно опасное положеніе ордена, потому что, при общемъ охлажденіи къ крестовымъ походамъ, нельзя было ожидать виѣшней помощи; благодаря лишь дѣятельности своихъ правителей Конрада Тирберга и Гатерслебена, орденъ сохранилъ свое существованіе, довершилъ покореніе страны и окончательно утвердился въ ней. Внутренняя организація ордена. (Духовенство не имѣло никакого вліянія на его дѣйствія.) Отношенія къ нему туземнаго населенія; Нѣмецкіе колонисты. Маріенбургъ — пребываніе В. Магистра, съ 1309 г., при Сигфридѣ Гохвангенѣ. Приобрѣтеніе восточной Помераніи съ Данцигомъ, 1310. Цвѣтущее состояніе ордена при В. Магистрѣ Винрихѣ Книпродѣ, 1351 — 1382; успѣхи земледѣлія и промышленности; народныя школы и высшія учебныя заведенія въ Мемелѣ, Кёнигсбергѣ и Кульмѣ; вызовъ ученыхъ изъ Германіи и Италіи.

Въ *Польшу*, внукъ Конрада Мазовецкаго, *Владиславъ I, Локетэкъ*, 1305—1333, соединилъ княжества на Вартѣ съ землями на Вислѣ, т. е. Великую Польшу съ Малою, и, съ согласія Папы Іоанна XXII., *вннчался, 1320, въ Краковѣ, королевскимъ вѣнцомъ*. Предоставленіемъ низшему дворянству права засѣданія и голоса на сеймахъ, 1331, онъ значительно усилилъ дворянское сословіе, которое, угнетая сельчанъ, не давало возможности подняться и горожанамъ. Его

сынъ *Казимиръ III.*, В., 1333—1370. Калишскій миръ, 1343; потери, понесенныя имъ тогда. Присоединеніе Галича. Законы, изданныя въ 1347 году. Основаніе Краковскаго Университета, 1364. Покровительство крестьянамъ (за чтó прозвали его королемъ мужиковъ); допущеніе жителей коронныхъ городовъ къ участию на сеймахъ. Казимиромъ пресѣклось мужское колѣно Піястовъ. Важная уступка, сдѣланная имъ дворянству, по поводу назначенія *Людвика Венгерскаго* преемникомъ себѣ, 1370—1382. Обязательства, на которыя *Людвикъ* согласился, и, въ слѣдствіе ихъ, непомѣрное возвышеніе дворянъ, между тѣмъ какъ сельское населеніе изнемогало подъ бременемъ налоговъ и повинностей, а городское сословіе утратило права, дарованныя ему Казимиромъ III. *Людвикъ* постоянно жилъ въ Венгріи; правительницею Польши была его мать Елисавета, сестра Казимира; неудовольствія на нее Поляковъ и удаленіе ея въ Венгрію. Желаніе *Людвика* предоставить Польскую корону старшей дочери своей Маріи (тогда Польша присоединилась бы къ Венгріи); но Поляки избрали въ королевы себѣ младшую его дочь Ядвигу, вышедшую потомъ за Ягелла, В. Князя Литовскаго (соединеніе Литвы съ Польшею, 1386).

*Венгрія.* Стефанъ V., 1270—1272, Владиславъ Команъ, 1272—1290, Андрей III., 1290—1301. Эта страна испытывала еще тогда послѣдствія Монгольскаго нашествія. При Андрѣе она начала было оправляться отъ нихъ, но домогательства императора Рудольфа I. и притязанія Папы вновь нарушили ея спокойствіе. Андрею привелось до самой смерти своей оружіемъ отстаивать Венгерскій престолъ; имъ пресѣклось мужское поколѣніе Арпадской династіи, 1301. Смуты по поводу престолонаслѣдія; соединеніе Венгріи съ Неаполемъ, при Карлѣ Робертѣ Анжуйскомъ, 1308—1342. Его сынъ *Людвикъ V.*, 1342—1382. Свойства этого государя; цвѣту-

щее состояніе при немъ Венгріи. Его заботы о развитіи внутреннихъ ея силъ и о распространеніи въ ней просвѣщенія (вліяніе на нее Италиі; основаніе Университета въ Фюнфкирхенѣ, 1367, переведеннаго потомъ въ Офенъ). Политическая его дѣятельность (о его отношеніяхъ къ Польшѣ говорено выше). По смерти его, въ Венгріи произошли сильныя волненія, продолжавшіяся до 1337 г., когда на престолъ вступилъ Сигизмундъ Бранденбургскій, супругъ старшей его дочери Маріи.

*Италія.* Въ *верхней* Италиі, особенно со времени крестовыхъ походовъ, достигли весьма значительной степени благосостоянія *Венеція* и *Генуя*. Обзоръ внутренняго устройства, внѣшнихъ политическихъ сношеній и развитія торговыхъ предпріятій Венеціанской республики. Соперничество ея съ Генуею. Утративъ при этомъ немалую часть Левантской торговли, Венеція домогалась, въ теченіе XIV. и XV. ст., преобладанія на сѣверѣ Италиі, а это вовлекло ее въ продолжительную и нерѣдко опасную для нея борьбу. — Усиленіе Генуи со времени упадка соперничествовавшей съ нею *Пизы* (въ XII. в.) и ея торговая политика съ той поры, послужившая поводомъ къ упорной враждѣ ея съ Венеціанцами. Внутренняя ея организація. — Положеніе *Милана* до приобрѣтенія фамиліею *Висконти* господства въ Ломбардіи, въ 1395 г. — Въ *средней* Италиі: 1) *Флорентійская* республика, которой процвѣтаніе началось съ паденія Пизы. Сперва преобладало въ ней дворянство; но когда оно, среди распрей Гвельфовъ и Гибеллиновъ, ослабѣло и было устранено, 1343, отъ правленія, тогда усилилась демократія, захватившая его въ свои руки. Не смотря на частые раздоры партій, Флоренція благоденствовала, между тѣмъ какъ другія Италианскія владѣнія клонились къ упадку. Дому *Медичи* предназначено было еще болѣе возвысить ее. 2) *Римъ*. Пока Папы жили въ Авиньонѣ, вражды между фамиліями *и Колонна* и *Орсини* произвели тамъ совершен-

ное безвластіе и страшные общественные безпорядки. Тогда-то *Кола Ріенчи*, вдохновенный Петраркою къ воспоминаніямъ о минувшемъ величіи Рима, возымѣлъ мысль возвратить его и водворить въ Римѣ спокойствіе, возстановивъ въ немъ прежнее республиканское устройство. Увлеченные имъ Римляне провозгласили республику, облекли его въ званіе трибуна и выгнали изъ города нарушителей мира, 1347. Характеръ, дѣйствія и судьба Ріенчи. — Въ *нижней* Италиі: *Неаполь*. Со времени паденія Гогенштауфеновъ, 1268, онъ былъ Папскою леною. Короли Неаполитанскіе: *Карль Анжуйскій*, 1265 — 1285. Его жестокости; Іоаннь Прочида, — Сицилійская Вечерня, 1282; Палермитанцы предложили корону Сицилійскую Педро, Арагонскому королю; — окончательное отложеніе Сициліи отъ Неаполя послѣдовало въ 1302 году. *Карль II.*, 1285—1300. *Робертъ*, 1300—1343. Участіе ихъ въ дѣлахъ Италиі; развитіе торговли, промышленности и образованія въ королевствѣ. Смуты въ немъ при королевѣ *Іоаннь I.*, 1343 — 1382; война съ Людовикомъ Венгерскимъ; участь Іоанны. Волненія, происшедшія въ Неаполѣ послѣ насильственной ея смерти, пока Альфонсъ V. Арагонскій и Сицилійскій не овладѣлъ имъ.

*Пиринейскій полуостровъ*. 1) *Кастилія*. Санхо IV., 1289 — 1295; его сынъ Фердинандъ IV. 1295 — 1312. Смуты по поводу престолонаслѣдія; значительное ограниченіе королевской власти дворянствомъ и духовенствомъ. Санхо искалъ себѣ опоры противъ ихъ притязаній въ томъ, что поддерживалъ города. При *Альфонсѣ XI.*, 1312 — 1350, Кастилія пришла было въ совершенное разстройство внутри, а извнѣ угрожали южной ея части вторженія Мавровъ; но онъ, съ помощью городовъ, усмиривъ дворянъ, при содѣйствіи же Альфонса IV. Португальскаго — побѣдилъ Мавровъ на р. *Са-ладо*, 1346, и овладѣлъ *Альжезирою*, положивъ тѣмъ конецъ подкрѣпленіямъ, которыя дотолѣ получали Мавры

изъ Марокко. Его учрежденія (введеніе имъ подати, извѣстной подъ названіемъ „*Алькавала*“, весьма тягостной и вредной по своимъ послѣдствіямъ). По смерти Альфонса XI., возобновились внутреннія волненія въ Кастиліи и продолжались сто лѣтъ; причины ихъ. Въ теченіе этого времени, Кастилія была доведена до крайняго истощенія, власть королевская утратила свое значеніе, законы бездѣйствовали, дворянство необузданно предавалось фамильнымъ враждамъ и грабительству; извнѣ вмѣшательства Франціи, Англіи, Арагоніи и Португалліи. 2) *Арагонія*. При Іаковѣ II., 1291—1327, она вела внѣшнія войны — съ Неаполемъ за обладаніе Сициліею, — съ Генуэзцами за Сардинію и Корсику. Законъ о нераздѣльности Арагоніи, Каталоніи и Валенсіи, изданный имъ 1319 г. Сильная оппозиція кортесовъ какъ при немъ, такъ и при его сынѣ Альфонсѣ IV., 1327 — 1336. По этой причинѣ, *Педро IV.*, 1336—1387, рѣшился, обуздать ее. При этомъ королѣ, Малорка навсегда присоединена къ Арагоніи, 1344, и возобновлена связь съ Сициліею. Процвѣтаніе торговли; увеличеніе флота. Младшимъ его сыномъ *Мартиномъ V.*, 1395 — 1410, при которомъ вновь послѣдовало соединеніе Сициліи съ Арагоніею, 1409, пресѣклось Барселонское мужеское колѣно Арагонскихъ королей. 3) *Португаллія*. *Альфонсъ I.*, сынъ Генриха Верхне-Бургундскаго, прозванный *Завоевателемъ*, 1112—1185, счастливо велъ войны съ Маврами (его побѣды надъ ними при Уригѣ, 1139, и при Сантаремѣ, 1184), отнялъ у нихъ Лиссабонъ (Lisboa), 1147, и, создавъ кортесовъ *въ Ламею*, 1143, объявилъ *Португаллію королевствомъ*, наследственнымъ и *въ женской линіи*, на что согласился Папа, за ежегодную дань. Сынъ Альфонса *Санхо I.*, получившій наименованіе *Населителя* — *el populador* —, 1185—1211, заботился о внутреннемъ благосостояніи королевства. Преемники его Альфонсъ II. и Санхо II. имѣли сильную вражду съ духовенствомъ (послѣдній даже былъ

лишенъ престола Папою Иннокентіемъ IV). При этомъ, надлежитъ замѣтить, что духовное сословіе и дворянство, значительно ограничивая королевскую власть въ Португаліи, стѣсняли свободное развитіе городовъ. *Альфонсъ III.*, 1245—1279, успѣлъ отстоять свои права противъ притязаній Папства и окончательно изгналъ Мавровъ изъ Алгабріи, 1151; Португальцы прозвали его *Возстановителемъ*, — *el Restaurador*. Его сынъ *Діонисій Справедливый*, 1279—1325, оказалъ важныя заслуги по внутреннему устройству государства, поставилъ себя въ лучшія отношенія къ Папскому престолу, хотя и не безъ важныхъ уступокъ въ пользу духовенства, основалъ университетъ, находившійся сперва въ Лиссабонѣ, а съ 1291 г. переведенный въ Коимбру, ограничилъ посягательства дворянъ на королевскія права, прилагалъ попеченія о сельскомъ населеніи и объ успѣхахъ земледѣлія, положилъ начало будущему могуществу Португальцевъ на морѣ. Сынъ его *Альфонсъ IV. Смѣлый*, 1325 — 1327. Появленіе Черной смерти, 1348; волненія внутри Португаліи, по поводу умерщвленія Иньесы де Кастро, на коей тайно женился Педро, сынъ Альфонса. *Педро Строгий*, 1357—1367. Народъ былъ весьма доволенъ его суровымъ, но справедливымъ правленіемъ. Его сыномъ *Фердинандомъ*, 1367 — 1383, пресѣклось законное мужское поколѣніе Бургундскаго дома. Кастилія обнаружила притязанія на Португальскій престолъ, но не достигла своей цѣли.

*Византійская Имперія. Михаилъ Палеологъ*, 1261—1282. Положеніе, въ которомъ онъ нашелъ Константинополь и имперію, по прибытіи изъ Никеи. Его мѣры для обороны столицы и безопасности предѣловъ отъ вѣншихъ нападений; стремленіе его возвратить отпавшія части государства. Его вражда съ Патріархомъ и сношенія съ Папою Григоріемъ X. *о соединеніи церквей*, 1274; смуты, возникшія, въ слѣдствіе этого, въ имперіи; раздоръ съ Папою Мартиномъ IV. и исходъ этого дѣла. Сынъ

Михаила, *Андроникъ II.*, 1282—1328. Крайнее разстройство государства. Уничтоженіе уніи съ Римскою церковью. Успѣхи Турковъ въ Малой Азіи; Каталонскіе наемники (предводитель ихъ *Ружжіери* или *Рожеръ де Флоръ*); опасности, возникшія отъ нихъ, — умерщвленіе Рожера, — мечь Каталонцевъ, — вторженіе ихъ въ Грецію и утвержденіе тамъ, подъ верховною властью Арагоніи (150 лѣтъ занимали они Аѳины и Ахаію). Андроникъ свергнутъ съ престола внукомъ своимъ *Андроникомъ III.*, 1328—1341.

*Турки.* Первоначальное ихъ состояніе до *Османа*, сына Эртогрулова, 1228—1326. Дѣйствія Османа и его сына *Орхана*; значительное распространеніе Турецкихъ владѣній (Орханъ захватилъ всё, что принадлежало Византійцамъ въ Азіи, переправился чрезъ Геллеспонтъ и утвердился въ Галлиполи, 1357). Въ Византіи происходили тогда распри о престолонаслѣдіи между Іоанномъ V. Палеологомъ, сыномъ Андроника III., и Іоанномъ Кантакузиномъ. — Положивъ главное основаніе могуществу Турковъ, Орханъ далъ имъ и первое политическое устройство. При немъ получили начало *Янычары*, сдѣлавшіеся потомъ самою сильною опорою Турецкаго владычества и ужасомъ Христіанъ. Османъ заботился также о заведеніи флота, объ учрежденіи школъ, объ улучшеніи путей сообщенія.

*Примѣчаніе.* Программа не почитаетъ нужнымъ входить здѣсь въ особое разсмотрѣніе внутренняго состоянія Россіи въ продолженіе этого періода. О немъ уже отчасти говорено на томъ мѣстѣ, гдѣ изложено общее понятіе о Монгольскомъ игѣ и о его вліяніи на Русскую землю, подробнѣе же будетъ сказано въ концѣ обзора слѣдующаго періода.

Пособія: *Бѣльева* В. Князь Александръ Ярославичъ Невскій, во Временникѣ М. О. И. и Д. Р.; *Григорьева* о достовѣрности Ханскихъ ярлыковъ.

**ПЕРІОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ,**  
**ОТЪ ЮАННА КАЛИТЫ ДО ЮАННА Ш.,**  
**СЪ 1328 по 1462 Г.**

Въ это время образуются: въ *восточной Руси Московское Государство*, въ *западной* — В. Княжество Литовское. Въ первой господствуетъ *родъ Юанна Калиты*, во второй — *родъ Гедимина*. Литва, послѣ неоднократнаго сближенія съ Польшею, *окончательно соединяется* съ нею, 1569.

*Москва.*

*Юаннъ I. Даниловичъ Калита.* Его характеръ и политика; значеніе и послѣдствія рѣшительно предпринятаго имъ *объединенія* восточной Руси. Средства, на которыя онъ опирался въ стремленіи къ этой цѣли; обстоятельства, благопріятствовавшія ему; препятствія, встрѣченныя имъ. Борьба между Москвою и Тверью за первенство. Дѣла съ Новгородомъ. Украшеніе столицы.

*Примѣчаніе.* Къ 1147 г. относится первое *лѣтописное* свидѣтельство о существованіи Москвы. Тогда Юрій Долгорукій давалъ въ ней „сильный обѣдъ“ союзнику своему Святославу Черниговскому. Но изъ *Пролога* видно, что Москва существовала уже при Владимірѣ Мономахѣ. Преданіе о бояринѣ *Степанѣ Кучкѣ*, Новгородскомъ земцѣ. „Зачало Москвы пропѣто народною *пльсню*, *былиною*; на основаніи ея, въ XVI. и XVII. ст., появились особыя *легенды* и *сказанія* о томъ.“ Забѣлинъ. „Основной смыслъ Исторіи Москвы есть *вотчинность*. Исторія Московскаго вотчинника будетъ въ тоже время и Исторіею Москвы. Если мы пожелаемъ узнать, *какъ жилъ* этотъ вотчинникъ, то мы тутъ же узнаемъ, *какъ устроивалась* и *выросла Москва*.“ Онъ же.

*Сыновья Калиты:*

Симеонъ Гордый, 1341—1353. При этомъ, наставникъ объяснить учащимся, что и по смерти Юанна Да-

ніловича Ханы стояли за Москву, у коей пытались отнять первенство князя Тверской и Суздальскій. *Духовенство* (Митрополиты Феогностъ и Алексѣй, и Св. Сергій, основатель Троицкой Лавры), равно какъ и *бояре*, проникнутые политикою Калиты, усердно помогали его роду. Отношенія Симеона къ прочимъ князьямъ; проименованіе его *Гордымъ*. Его дѣла съ Новгородомъ. Литва, подчинившая себѣ *западную* Россію, обратила тогда, въ правленіе Олгерда, свои притязанія и на *восточную*; но Симеонъ умѣлъ отвратить ихъ. По примѣру отца, онъ назывался В. Княземъ *всѣя Россіи*. Событія въ Псковѣ и Новгородѣ; признаніе Новгородцами независимости отъ нихъ Псковитянъ. Основаніе Троицкой Лавры. Черная смерть. Распоряженія Симеона предъ своею кончиною; его наставленіе братьямъ.

Іоаннъ II., 1353 — 1359. Соперничество съ нимъ Константина, князя Суздальскаго. Государственная дѣятельность Митрополита Алексѣя. Смуты въ Москвѣ, по поводу боярина Алексѣя Петровича Хвоста.

*Внукъ* Калиты, *Димитрій Іоанновичъ Донской*, оставшійся послѣ отца малолѣтнимъ, удержалъ за собою первенство только стараніями Митрополита Алексѣя и Московскихъ боярѣ. Его дѣла съ Димитріемъ Константиновичемъ Суздальскимъ. Отношенія его къ другимъ князьямъ, особенно къ *Нижегородскому* — Борису Константиновичу, *Тверскому* — Михаилу Александровичу, *Рязанскому* — Олегу Іоанновичу. Вражда съ Тверью вовлекла Димитрія въ борьбу съ *Литвою*. Смиривши враговъ внутри Россіи и не видя непріязненныхъ дѣйствій отъ Литвы (по смерти Олгерда, 1377), онъ рѣшился поднять оружіе противъ орды. Тогдашнее положеніе ея. Неприязненныя столкновенія съ нею Димитрія до 1380 г.; *Куликовская побѣда*, 8. Сентября этого года. Но, доставивъ В. Князю славу и прозваніе *Донскаго*, возвысивъ упавшій народный духъ, пробудивъ въ немъ надежду на

близкое избавленіе и упрочивъ въ общемъ мнѣніи значеніе Москвы, она не освободила Россіи отъ ига. Крайнее ея истощеніе. Нашествіе Тохтамыша, 1382. Возобновленіе вражды съ Тверью и Рязанью. Несогласія Дмитрія съ двоюроднымъ братомъ Владиміромъ Андреевичемъ. Усмиреніе имъ Новгорода, 1386, и наложеніе на него *чернаго бора* (поголовной подати съ низшихъ классовъ). Передъ своею смертію, 1389, Дмитрій Іоанновичъ не имѣлъ соперниковъ для своего сына *Василія* и, благословляя его Москвою и В. Княжествомъ Владимірскимъ, назвалъ послѣднее своею *отчиною*. Важныя заслуги Дмитрія Донскаго и высокое мѣсто, занимаемое его княженіемъ въ Русской Исторіи. Взглядъ на него современниковъ и сужденіе о немъ потомства.

Василій Дмитріевичъ. Его свойства. Присоединеніе Ростова, Суздаля, Нижняго Новгорода и Мурома къ Москвѣ. Отношенія къ В. Новгороду и Пскову. Борьба съ Витовтомъ, В. Княземъ Литовскимъ. Нашествія Тамерлана и Эдигея. Значеніе при Василіи сперва боярина Ѳедора Кошки, а потомъ его сына Ивана.

Василій Васильевичъ Темный. Междоусобія съ дядею Юріемъ Дмитріевичемъ Галицкимъ и его сыновьями Васиіемъ Косымъ, Дмитріемъ Шемякою и Дмитріемъ Краснымъ. Дѣла съ Улу-Махметомъ, основавшимъ Казанское царство, 1437. Василій думалъ нанести окончательный ударъ вольностямъ Новгорода, но заступничество Архіепископа Іоны отвратило его. Соединеніе Можайска и Серпухова съ Москвою; усиленіе ея вліянія на Рязань и Тверь. „Василій Темный держалъ въ грозѣ „удѣльныхъ князей, *тянувшихъ къ Литвѣ*, и пресѣкъ „раздробленіе Московскаго княжества въ родъ *Калиты* „(оставивъ одинъ *Верейскій* удѣлъ).“ Участіе въ правленіи старшаго его сына Іоанна. Духовное завѣщаніе Василія (въ которомъ важны его распоряженія относительно В. княженія Владимірскаго и надѣла сыновей).

*Литва.*

*Олгердъ*, сынъ Гедимины. Соединеніе всего Литовскаго В. княжества подъ одну власть. Войны съ орденами Нѣмецкимъ и Меченосцевъ, съ Польшею и Монголами. Виды Олгерда *на восточную Русь*, гдѣ Тверь, Новгородъ, Псковъ и Смоленскъ признавали его своимъ покровителемъ, а при Димитріи Донскомъ рѣшался вопросъ, кто объединить обѣ половины Руси — сынъ ли Гедимины, или внукъ Іоанна Калиты? „Отселѣ началась родовая вражда между потомками Гедимины и Калиты, обратившаяся, по соединеніи западной Руси съ Польшею, въ распрю народную.“

*Ягелло*, сынъ Олгерда. Междоусобія въ семействѣ Гедиминовомъ. Въ отношеніи Москвы, Ягелло продолжалъ политику отца и поддерживалъ Мамаю. Его бракъ съ Польскою королевою Ядвигою, дочерью Людовика Венгерскаго, — принятіе имъ Католической вѣры и крещеніе въ нее Литовцевъ, — соединеніе Литовскаго В. княженія съ Польшею, 1386, — важное вліяніе этого событія на судьбы восточной Европы.

*Витовтъ*, 1392—1430. Причины, по которымъ не могло произойти прочнаго, внутренняго сліянія Литвы съ Польскимъ королевствомъ, хотя Ягелло и его преемники усердно старались поддержать внѣшнюю связь между ними. Витовтъ, сынъ Кейстута, двоюродный братъ Ягелла, отнялъ у него В. княжество Литовское, даже хотѣлъ принять титулъ короля. Городельскій сеймъ, 1413. Отношенія Витовта къ Василию Димитріевичу Московскому, женатому на его дочери Софіи. Дѣйствія его противъ Золотой орды; жестокое пораженіе, понесенное имъ отъ Эдигея на берегахъ Ворсклы, 1399. Дѣла съ Тевтонскимъ орденомъ (битва при Танненбергѣ, 1410) и Меченосцами. Поставленіе на Кіевскую митрополию Болгарина Григорія Цамблака, 1415 (Витовта тяготила зависимость западнаго православнаго духовенства отъ Митрополита Московскаго).

*Свитригайло*, братъ Ягелла. Вражда между ними; общая любовь къ Свитригайлу въ Русскихъ областяхъ, видѣвшихъ въ немъ защитника своей вѣры и независимости. Подобно Витовту, и онъ намѣревался возложить на себя королевскій вѣнецъ; Ягелло возстановилъ противъ него *Сигизмунда*, брата Витовтова. Междоусобіа; Сигизмундъ одолѣлъ соперника, но своими обязательствами касательно Польши, угодливостью Полякамъ и жестокимъ правленіемъ возбудилъ противъ себя сильное неудовольствіе и былъ убитъ однимъ изъ князей Чарторижскихъ, внуковъ Олгерда, 1440.

*Казимиръ*, второй сынъ Ягелла, братъ Владислава III., короля Польскаго и Венгерскаго. Когда Владиславъ погибъ въ битвѣ съ Турками подъ Варною, тогда Поляки предложили Казимиру и Польскую корону. Литовцы два года отклоняли новое соединеніе княжества съ Польшею и не прежде отпустили Казимира изъ Вильны, какъ обязавъ его не считать Литвы за одно съ королевствомъ, оставить неприкосновенными ея права, возвратить ей Воынь и Подолію. Смертью Казимира опять рушился союзъ В. княженія Литовскаго съ Польшею; Литовцы провозгласили своимъ княземъ его сына *Александра*; другой его сынъ Албрехтъ избранъ на Польскій престолъ; третій же, старшій, Владиславъ былъ королемъ Богемскимъ и Венгерскимъ. Въ 1501 г., Александръ сдѣлался Польскимъ королемъ; „съ тѣхъ поръ, Польша и Литва имѣли всегда одного государя;“ окончательное ихъ соединеніе послѣдовало въ 1569 г., на Люблинскомъ сеймѣ, при Сигизмундѣ II., послѣднемъ королѣ изъ дома Ягеллоновъ. — Польское вліяніе на западную Русь.

*Ливонскій орденъ*. Въ продолженіе разсматриваемаго времени, *Новгородъ и особенно Псковъ* постоянно имѣли непріязненности съ нимъ. Псковичи иногда подавали помощь возмущавшимся Эстамъ. Враждебныя столкновенія ордена съ *духовенствомъ* (въ слѣдствіе неопредѣленности

взаимныхъ отношеній между ними) и съ городомъ *Римою*; послѣдствія того. Положеніе *Эстляндіи* послѣ Вольдемара II. до *Вольдемара IV.*, при коемъ произошла *продажа ея ордену*, 1346. Торговля его сношенія съ Россією (Псковъ, Новгородъ, Смоленскъ); предметы ввоза и вывоза. *Стремленіе Ливонцевъ* прекратить прямыя связи *Ганзы* съ Русскими, закрыть *Нѣмецкій дворъ въ Новгородъ*, перенести рынки въ Лифляндскіе и Эстляндскіе города, — словомъ, *сосредоточить Русскую торговлю въ своихъ рукахъ*; противодѣйствіе этому плану со стороны Ганзейцевъ. Опасности Меченосцамъ со времени соединенія Литвы съ Польшею, возвышенія Москвы и возрастающаго упадка Тевтонскаго ордена.

*Состояніе Европейскихъ государствъ, въ продолженіе этого періода.*

*Германія. Карлъ IV.*, 1349—1378. Его характеръ и цѣль его политики. Дѣйствія его въ Италіи, возбуждшія общее неуваженіе къ нему. Его дѣятельность въ Германіи: *Золотая булла*, 1356; увеличеніе имъ владѣній своего дома и умноженіе своихъ доходовъ (захватомъ имперскихъ имуществъ и казны, раздачею правъ и вольностей имперскимъ городамъ, *продажею дворянскихъ грамотъ*.) Отношенія его къ Папѣ Урбану V. (Въ 1365 г., Карлъ посѣтилъ его въ Авиньонѣ; Урбанъ возложилъ на него *Бургундскую* корону. Но Карлъ, сознавая, что не можетъ удержать за собою Бургундіи, назначилъ Французскаго наслѣднаго принца имперскимъ викаріемъ въ ней и чрезъ то облегчилъ *присоединеніе ея ко Франціи*. За эту уступку, ему удалось *положить конецъ долготрениней зависимости Папъ отъ Французскихъ королей*. Урбанъ возвратился въ Римъ, куда прибылъ и Карлъ, съ намѣреніемъ умирить Италію и обуздать своевластіе фамиліи *Евсконти*. Онъ не успѣлъ въ этомъ предпріятіи, предоставилъ сію страну самой себѣ и, обогатившись дарами, оцправился обратно въ Германію. Не полюбилось

и Урбану въ старой столицѣ; онъ снова удалился въ Авиньонъ. Преемникъ его, *Григорій XI. окончательно переселился отсюда въ Римъ, 1378.*) Бывъ отчимомъ Нѣмецкой имперіи, какъ позднѣе выразился о немъ Императоръ Максимилианъ, Карлъ IV. явился истиннымъ отцомъ своего наслѣдственного владѣнія — *Богеміи*. Его заботы о развитіи и возвышеніи ея вещественныхъ и духовныхъ силъ; основаніе имъ, при содѣйствіи Петрарки, *перваго Германскаго Университета въ Прагъ, 1348*, по образцу Парижскаго. Раздѣлъ имъ владѣній между своими сыновьями.

*Венцеславъ, 1378—1410.* Смуты, раздоры и совершенное отсутствіе законнаго порядка въ Германіи. Слѣдствіемъ этого преобладаніе частныхъ интересовъ. Венцеславъ безучастно смотрѣлъ на *раздѣленіе западной Церкви*, въ которой появились два Папы: Урбанъ VI. въ Римѣ, Климентъ VII. въ Авиньонѣ. Въ самой Германіи, крайній недостатокъ общественной безопасности и господство кулачнаго права вызвали *отдѣльные союзы*, образованные *городами и дворянствомъ*. Безпрестанныя вражды между ними; имперскіе князья держались то той, то другой стороны. Во главѣ городскихъ союзовъ стояла *великая сѣверная Ганза*, получившая начало уже прежде, но въ XIV. ст. достигшая полной силы. Къ ней примыкали всѣ торовые города на моряхъ Сѣверномъ и Балтійскомъ; ея факторіи находились въ Англіи, Нидерландахъ, на Готландѣ, въ Швеціи, Ливоніи и Россіи, повсюду пользуясь большими льготами. Она имѣла значительный флотъ, могла выставить сильное сухопутное войско, успѣшно боролась въ сосѣдними государями и даже сопротивлялась власти самихъ императоровъ. Другіе городскіе союзы: 1) Фрисландскій (возникшій въ XII. в.); 2) Рейнскій (съ XIII. ст.); 3) *Швабскій*, къ которому присоединился и Рейнскій, въ 1380 г. Дворянскіе союзы носили разныя названія: рыцари Св. Георгія, Св. Виль-

гельма, Золотаго рога, Союзъ Мартиновскихъ птицъ, С. Львовъ и С. Соколовъ; сильнѣйшимъ между ними былъ Союзъ Львовъ. — Тогдашнее положеніе Швейцарскаго Союза: распространеніе его со времени битвы при Моргартенѣ, 1315; его отношенія къ Союзу Швабскому; побѣды Швейцарцевъ надъ Австрійцами при Семпахъ, 1386, и Рефельсѣ, 1388, окончательно упрочившія ихъ независимость. — Безплодныя усилія Венцеслава примирить города съ имперскими князьями и дворянствомъ. *Великая война городовъ*, 1388; бѣдствія, произведенныя ею; пораженія горожанъ при Дѣффингенѣ и Вормсѣ; сеймъ въ Егерѣ и прекращеніе непріязненностей, 1389. — Жестокости и насилія Венцеслава въ Богеміи. Возстаніе противъ него Богемскою дворянства; бунтъ въ Прагѣ. Разрывъ съ нимъ Сигизмунда Бранденбургскаго, Юста Моравскаго и Албрехта III. Австрійскаго; они взяли его въ плѣнъ, 1394. Освобожденіе его Пфальцграфомъ Рупрехтомъ; новыя его вражды съ жителями Праги. Отношенія его къ Иоанну Галеаццо Висконти; раздоръ съ Папою Бонифаціемъ IX. Собраніе имперскихъ князей въ Оберландштейнѣ, объявленіе ими Венцеслава лишеннымъ престола и избраніе въ преемники ему Пфальцграфа *Рупрехта*, 1400. Совершенное безсиліе императорской власти. Неудачный походъ Рупрехта въ Италію (онъ потерпѣлъ сильное пораженіе при Бресчии, 1402). Марбахскій Союзъ, 1405. Рупрехтъ † 1410.

*Сигизмундъ*, 1411—1437. Его свойства. Обязательство, принятое имъ на себя при вступленіи на престолъ (*прекращеніе великой Папской схизмы или раскола въ западной Церкви*). Тогдашнее ея состояніе; общее требованіе *преобразованія ея во главъ и членахъ*; особыя *приготовительныя* къ тому обстоятельства (между ними значительное участіе принадлежитъ *распространенію свѣтской образованности, подъ вліяніемъ классической Литературы*; — Данте, Петрарка и Боккачіо). *Джонъ Виклефъ*,

въ Англии, род. 1324, обучавшійся въ Оксфордѣ и выступившій на поприще общественной дѣятельности въ 1356 г. Публично раскрывъ злоупотребленія, вкравшіяся въ Церковь, онъ протестовалъ потомъ, въ пользу Англійской короны, противъ притязаній Авиньонскаго Папы на платежъ Англіею ленной подати. Назначеніе его Профессоромъ въ Оксфордѣ и причисленіе къ посольству, отправленному въ Авиньонъ, что доставило ему возможность увидѣть всю испорченность Папскаго двора. Дальнѣйшія его дѣйствія и судьба, постигшая его ученіе. Онъ † 1384. Движеніе, возбужденное Виклефомъ, отозвалось въ Богеміи. Причины, благопріятствовавшія этому. Дѣятели тамъ, предшествовавшіе Гуссу. *Іоаннъ Гуссъ*, род. 1369 г., Профессоръ Прагскій; его отношенія къ *Іерониму*, дворянину Прагскому, слушавшему въ Оксфордѣ лекціи Виклефа. Смуты въ Прагскомъ Университетѣ. Отлученіе Гусса отъ Церкви. Появленіе въ Богеміи проповѣдниковъ отпущенія грѣховъ; дѣйствія противъ нихъ Гусса и Іеронима; послѣдствія того; Гуссъ потребовалъ созванія общаго церковнаго собора, въ необходимости коего всѣ были убѣждены. Вмѣшательство Сигизмунда въ это дѣло; Папа Іоаннъ XXIII. уступилъ его настояніямъ; 5. Ноября 1414 г. послѣдовало *открытіе собора въ Констанцѣ*. Предметы, подлежавшіе обсужденію на немъ. Дѣло Папъ Іоанна XXIII., Григорія XII. и Бенедикта XIII. (Переходъ власти отъ Папы къ собору, какъ представителю Церкви.) Прибытіе Гусса на соборъ; судъ надъ нимъ и его обвинители; главная причина его гибели; 16. Іюля 1415 г., Гуссъ преданъ сожженію. 23. Мая 1416 г., таже участь постигла и Іеронима Прагскаго. Послѣднія дѣянія и исходъ Констанцскаго собора, 18. Апрѣля 1418. Волненія Гусситовъ въ Богеміи, вожди ихъ (*Николай изъ Гуссинца* и *Іоаннъ Жижка*), — мятежъ въ Прагѣ — смерть Венцеслава; — нерасположеніе Чеховъ къ Сигизмунду и насильственные его дѣйствія, —

Папа приказалъ проповѣдывать крестовый походъ въ Богемію. Безуспѣшная осада Праги Сигизмундомъ; несогласія между самими Гусситами (партіи: Каликстинцы и Табориты, — различныя ихъ стремленія). Пораженіе Сигизмунда при Нѣмецкомъ бродѣ, 1422. Избраніе Каликстинцами *Сигизмунда Корибута*, Литовскаго князя, въ правители Богеміи; Жижка воспротивился этому; смерть его, 1424. Положеніе дѣла Гусситовъ по кончинѣ Жижки; преобладаніе Таборитовъ; перенесеніе ими войны за предѣлы страны. Опасности, угрожавшія имперіи, и безплодныя старанія Сигизмунда смирить Гусситовъ оружіемъ. Базельскій соборъ, 1431. Каликстинцы изъявили согласіе на примиреніе, 1433; вражда ихъ съ Таборитами, — пораженія, понесенныя послѣдними при Чешскомъ бродѣ, 1434, и Ломницѣ, 1435, — разрушеніе ихъ города Табора, — канцлеръ Шликъ склонилъ ихъ къ миру, 1436. (Изъ остатковъ ихъ составилаь община *Богемско-Моравскихъ братьевъ*, 1457.) Признаніе Сигизмунда Богемскимъ королемъ; онъ † 1437. Состояніе Богеміи послѣ его смерти (Георгій Подѣбрадъ).

*Албрехтъ II.*, 1438—1439. *Съ его времени Германскій престолъ остался за Габсбургами.* Тогдашнее положеніе имперіи, — территоріальныя потери, коимъ она подверглась при Сигизмундѣ. *Фридрихъ III.*, 1440—1493. Исходъ Базельскаго собора, 1449. (*Реформа Церкви была устранена. Дѣятельность Энея Сильвія Пиколомини, сдѣлавшагося позднѣ Папою, подъ именемъ Пія II. Буллою 1460 г. онъ осудилъ, какъ заблужденіе, подчиненіе Папы общему собору и возстановилъ Папское право созывать и распускать соборы.*) Отношенія Фридриха къ Швейцаріи. (Отчужденіе ея отъ имперіи и первый ея союзъ съ Франціею, 1453. Съ той поры началось вліяніе на нее послѣдней. Храбрость, оказанная Швейцарцами въ борьбѣ съ Фридрихомъ, послужила поводомъ къ тому, что иностранныя государи и даже города охотно стали набирать

*ихъ въ военную службу, а это доставило самой Швейцаріи немаловажное значеніе въ дѣлахъ Европейской политики.)* Тогдашнее положеніе Венгріи (Іоаннъ Корвинъ Гуніадъ и Матвѣй Корвинъ). Равнодушіе Фридриха къ опасностямъ, которыми *Турки* угрожали Италіи и Германіи, по взятіи ими Константинополя, 1453. Сильныя смуты въ Германіи, среди коихъ власть императорская утратила всякое уваженіе къ себѣ, имперскіе владѣтели самовольно ослабляли свою зависимость отъ главы имперіи, кулачное право не знало никакихъ границъ себѣ. Опаснѣйшимъ противникомъ Генриху былъ его братъ Албрехтъ, герцогъ Австрійскій; Георгій Подѣбрадъ, король Богемскій, поддерживалъ его въ борьбѣ съ нимъ, надѣясь найти въ немъ опору въ своихъ непріязненныхъ столкновеніяхъ съ Силезцами и Папою Піемъ II. Послѣдній † въ 1464. (Значеніе этого Папы, названнаго *возстановителемъ папскихъ правъ*. Его усилія *поднять Европу на Турковъ*. Не успѣвши въ этомъ, онъ рѣшился *самъ отправиться въ Грецію съ Венеціанскимъ флотомъ*, чтобы пристыдить тѣмъ Европейскихъ государей и увлечь ихъ за собою, уже прибылъ съ этою цѣлью въ Анкону, но тамъ заболѣлъ и скончался.) Вражда Подѣбрада съ Римомъ продолжалась и при Павлѣ II, преемникъ Пія; въ нее вмѣшался Матвѣй Корвинъ, зять Подѣбрадовъ, котораго Фридрихъ призналъ Богемскимъ королемъ. Подѣбрадъ † 1471. Споръ за Богемію между Матвѣемъ Корвиномъ и Владиславомъ, королемъ Польскимъ, коего сторону принялъ Фридрихъ, обѣщавшій прежде Богемскую корону Матвѣю Корвину. Двукратное вторженіе послѣдняго въ Австрію и завоеваніе имъ Вѣны, 1485. Матвѣй † 1490; распри послѣ его смерти, по поводу престолонаслѣдія въ Венгріи, между Максимилианомъ, сыномъ Фридриха (уже въ 1486 г. облеченнымъ въ званіе Римско-Нѣмецкаго короля), Іоанномъ Корвиномъ, сыномъ Матвѣя, Албрехтомъ Польскимъ и Владиславомъ Богем-

скимъ; примиреніе Максимилиана съ послѣднимъ, котораго предпочли Венгры, 1491. Вторженіе Турковъ въ Краину. 1493. Въ этомъ же году † Фридрихъ.

**Франція. Филиппъ VI.**, 1328—1350. Его вражда съ Эдуардомъ III., королемъ Англійскимъ, съ 1337 г., за наслѣдованіе Французскаго престола. Морская битва *при Слюйсь*, 1340. Виды Эдуарда на Фландрію (Іаковъ Артафельдтъ). Знаменитое сраженіе *при Креси*, 1346 (у Эдуарда III. только 34,000 войска, у Филиппа 100,000; героемъ побѣды былъ юный Эдуардъ, сынъ Эдуардовъ, прозванный *Чернымъ Принцемъ*, потому что во время боя носилъ на себѣ черный панцырь; въ пылу самой сильной схватки палъ слѣпой, 80-лѣтній, но мужественный Богемскій король Іоаннъ, союзникъ Филиппа). Взятіе Эдуардомъ *Кале*, 1347 (съ той поры, этотъ ключъ ко Франціи болѣе 200 лѣтъ находился въ рукахъ Англичанъ). Истощеніе Франціи, пониженіе монеты, увеличеніе налоговъ и сборовъ (введенъ новый — *la gabelle* —). Приобрѣтеніе *Дофина*, входившаго въ составъ Старо-Бургундскаго королевства, отъ графа или дофина Гумберта II. (титулъ *Дофина* перешелъ, въ послѣдствіи, къ *Французскимъ наслѣднымъ принцамъ*). *Іоаннъ Добрый (le Bon)*, 1350—1364, сынъ Филиппа. Затруднительное положеніе Франціи: внутри голодъ и совершенное разстройство финансовъ, извнѣ опасности отъ возобновленія непріязненностей съ Англією. Мѣры Іоанна, чтобы поправить это положеніе; уступки, сдѣланныя имъ *états généraux*. Вражда его съ Карломъ II. Наварскимъ и съ Нормандскимъ дворянствомъ, просившимъ помощи у Англичанъ. Прибытіе Чернаго Принца въ Гвиенну; сраженіе *при Пуатье* (Мопертюи), 1356; плѣнъ Іоанна. Смуты во Франціи; *возстаніе сельскаго населенія — Jacquerie*, отъ *Jaques Bonhomme*, какъ называли дворяне простолюдиновъ. Лекокъ и Марсель въ Парижѣ; бѣгство Дофина въ Мо. Усмиреніе столицы и водвореніе спокойствія въ провинціяхъ. Миръ съ Ан-

глією *въ Бретини*, 1360; тягостныя условія его для Франціи. Іоаннъ, не имѣя средствъ уплатить выкупъ за себя, умеръ въ Лондонѣ, 1364. (За годъ до своей смерти, Іоаннъ отдалъ *Бургундію* младшему своему сыну *Филиппу Смѣлому*, женившемуся потомъ на *Маргаритѣ*, наслѣдной графинѣ Фландріи, Артуа и Франшконте, что сдѣлало Бургундію однимъ изъ сильнѣйшихъ и богатѣйшихъ владѣній.) *Карль V. Мудрый*, 1364—1380. Его политика. *Бертранъ дю Гескленъ*: усмиреніе имъ Карла Наварскаго, — борьба съ графомъ Монфоромъ за Бретань (попалъ въ плѣкъ), дѣйствія въ Кастиліи (гдѣ опять былъ въ плѣну), — покореніе южной Франціи. Черный Принцъ † 1377; вскорѣ послѣ того не стало и Эдуарда III. Англичане удержали за собою города Кале, Шербургъ, Бордо и Байону съ нѣкоторыми частями Лангедока.

*Карль VI.*, 1380 — 1422. Смуты въ его малолѣтство, по поводу регентства. Сильныя волненія горожанъ и сельчанъ, возставшихъ противъ двора и дворянства. Въ 1388 г., Карль самъ вступилъ въ правленіе. Обстоятельства его сумасшествія (изобрѣтеніе игорныхъ картъ для развлеченія его). Партіи; внутренніе безпорядки; крайній упадокъ нравовъ; небреженіе о злополучномъ королѣ и его дѣтяхъ. Междоусобная война. (Іоаннъ Безстрашный, герцогъ Бургундскій, сынъ Филиппа Смѣлаго, велѣлъ умертвить Людовика Орлеанскаго, брата Карлова, 1407, и захватилъ правленіе Франціею въ свои руки, 1410. На него поднялась партія Орлеанистовъ, — во главѣ ея стали сынъ убитаго, Карль Орлеанскій, и его тесть, графъ Арманьякъ, отъ коего приверженцы партіи и получили названіе *Арманьяковъ*; союзъ ихъ съ Англіею. Іоаннъ устраненъ отъ дѣлъ, 1414, но Арманьяки продолжали насилія противъ тѣхъ, которые оставались преданными ему, склонили Дофина разойтись съ своею добродѣтельною супругою, дочерью Іоанновой, угнетали народъ податями, допускали своеволія наемнаго войска).

Этимъ разстроеннымъ состояніемъ Франціи воспользовался Генрихъ V., король Англійскій, высадившійся, 1415, въ Гаврѣ и немедленно овладѣвшій крѣпостью Гарфлѣромъ, на устьѣ Сены. Требованія, предъявленныя имъ. Битва *при Азинкуръ*, гдѣ Генрихъ нанесъ совершенное пораженіе Французамъ, превосходившимъ его численностью, по меньшей мѣрѣ, впятеро. (Много помогли ему духъ партій и надменность Французскаго дворянства, считавшаго униженіемъ для себя сражаться въ однихъ рядахъ съ прочими сословіями). Довольный славою побѣдителя и приобрѣтеніемъ Нормандіи, Генрихъ возвратился въ Англію. Междоусобіе снова вспыхнуло во Франціи еще съ бѣльшимъ ожесточеніемъ. Дѣйствія властолюбиваго Арманьяка; противъ него возсталъ Іоаннъ, герцогъ Бургундскій, вступившій въ тайный союзъ съ Англіею. Занятіе Іоанномъ Парижа; сильный народный мятежъ въ немъ и неистовства Бургундцевъ; Арманьякъ и главные его приверженцы преданы смерти. Между тѣмъ Англичане овладѣли Руаномъ, 1419. Въ то же время, Іоаннъ Бургундскій былъ убитъ Дюшателемъ, принадлежавшимъ къ партіи Орлеанистовъ или Арманьяковъ. Мстителемъ за него явился его сынъ Филиппъ Добрый. Договоръ, заключенный имъ и королевою Изабеллою, дѣйствовавшею отъ имени Карла VI., съ Генрихомъ V., въ *Труа*, 1420. (Условія его: Генрихъ получаетъ руку Екатерины, дочери Карловой, и, до его смерти, править Франціею, въ званіи регента; — Дофинъ устраняется отъ престолонаслѣдія; — *по кончинѣ Карла, короны Французская и Англійская соединяются на главѣ Генриха и его потомковъ.* Такимъ образомъ, Франція утрачивала свою самостоятельность.) Генрихъ V. † 1422; въ этомъ же году нестало и Карла VI.

Его сынъ *Карлъ VII.*, 1422—1461. Англія вступила за права *Генриха VI.*, бывшаго еще младенцемъ; герцогъ Бедфордскій, братъ Генриха V., принялъ регент-

ство надъ Франціею. Семь лѣтъ велъ онъ войну съ Карломъ такъ успѣшно, что послѣдній располагался уже бѣжать въ Шотландію, или въ Кастилію. Мужественная оборона Орлеана графомъ Дюнуа. Охлажденіе Бургундскаго герцога Филиппа Смѣлаго къ Англичанамъ. Иоанна д'Аркъ, 1429; слѣдствія ея появленія; плѣнъ ея въ Компьенѣ, 1430, и сожженіе въ Руанѣ, 1431. Неудачи Англіи. Конгрессъ въ Аррасѣ, 1435; сепаратный договоръ между Франціею и Бургундіею, — объявленіе герцогомъ Филиппомъ войны Англичанамъ. Вступленіе Карла VII. въ Парижъ, 1436. Перемиріе съ Англіею, 1444. Вторженіе Французовъ въ Эльзасъ (при этомъ, они *въ первый разъ обнаружили свои притязанія на лѣвый берегъ Рейна.*) Разрывъ съ Англичанами; перевѣсъ на сторонѣ Франціи, — побѣда Французовъ при Кастильонѣ, 1453. *Война прекратилась сама собою, безъ заключенія особаго мира, потому что Англія была занята внутренними междоусобіями.* Она удержала только Кале и острова Гернсей и Жерсей. Положеніе Франціи по окончаніи этой войны. Преобразованія, произведенныя Карломъ VII.: новая организація Парижскаго Парламента; учрежденіе высшихъ судовъ въ Тулузѣ и Бордо; введеніе подати, извѣстной подъ названіемъ *Taille*; начало *постояннаго войска* (что значительно содѣйствовало возвышенію королевской власти); возобновленіе и расширеніе *Прагматической Санкціи* Людовика Святаго, на основаніи постановленій соборовъ Констанцскаго и Базельскаго (касательно огражденія правъ Галликанской Церкви). Несогласія между Карломъ и Дофиномъ Людовикомъ (*Praquerie*). Агнеса Сорель.

*Ново-Бургундское королевство.* Старшая линія Бургундскихъ герцоговъ пресѣхлась 1361 г. Французскій король Иоаннъ Добрый отдалъ Бургундію, *въ наследственную лену*, своему сыну *Филиппу Смѣлому*, 1363—1404. Онъ присоединилъ къ ней Франшконтэ и Фландрію. Его

сынъ *Юаннъ Безстрашный*, 1404—1419, и внукъ *Филиппъ Добрый*, 1419 — 1467, еще болѣе распространили свои владѣнія, приобрѣтши остальные части Нидерландовъ то наслѣдствомъ, то покупкою, то оружіемъ, и, такимъ образомъ, положили основаніе Ново-Бургундскому королевству. Возвышеніе въ немъ городовъ; процвѣтаніе промышленности и торговли. Филиппъ Добрый былъ однимъ изъ богатѣйшихъ и сильнѣйшихъ государей своего времени, имѣлъ блестящій дворъ, учредилъ орденъ Золотога Руна, 1430. При немъ основанъ Университетъ въ Лёвенѣ.

*Англія*, Эдуардъ III., 1327 — 1377. Казнь Мортимера и удаленіе Изабеллы. Отношенія Эдуарда къ Шотландіи, по смерти Роберта Брюса, 1328. (Побѣда надъ Дугласомъ, опекуномъ *Давида*, сына Робертова, при Голлидоунъ-Гиллѣ, 1333; бѣгство Давида въ Францію. *Юаннъ Балліоль* занялъ престолъ. Давидъ возвратился, 1342, при помощи Филиппа VI., одолѣлъ Балліоля, напалъ на Англію, но потерпѣлъ пораженіе при Ньюкестлѣ и попался въ плѣнъ, 1364. Эдуардъ отдалъ ему Шотландію, 1357, потому что Балліоль былъ бездѣтенъ и нелюбимъ Шотландцами. По смерти Давида, 1371, на Шотландскій престолъ вступила *династія Стюартовъ*, въ лицѣ Роберта II., племянника Давидова.) Начало великой, столѣтней *національной* борьбы съ Франціею, 1337 (ближайшимъ поводомъ къ ней было *престолаунаслѣдіе*; но существенная причина ея крылась глубже, *въ противоположности*, а потому и *во враждебномъ настроеніи борющихся другъ съ другомъ національностей*). Дѣятельность Эдуарда внутри государства: раздѣленіе Парламента на *Палату Лордовъ* и *Палату общинъ* (для постановленія и отмѣны законовъ требовалось согласіе обѣихъ палатъ, разрѣшеніе же налоговъ и податей зависѣло *преимущественно отъ послѣдней*; но какъ съ этимъ соединялись изслѣдованіе административныхъ злоупотребленій и обвиненіе чиновниковъ, то она мало по малу получила та-

кое же значеніе, какъ и Палата Лордовъ, а въ послѣдствіи приобрѣла еще болѣе вліяніе на дѣла). Споръ съ Папою о платежѣ Римской Куріи ежегодной ленной подати въ 1000 марокъ серебра (на что обязался Іоаннъ Безземельный, 1213); прекращеніе ея рѣшеніемъ Парламента, 1367 (чему немало содѣйствовалъ Виклефъ). Въ 1362 г., также при участіи Парламента, отмѣнено употребленіе Французскаго языка въ администраціи и судахъ, а языкъ Англійскій признанъ государственнымъ (это повело къ еще болѣе рѣзкому разграниченію національностей). Покровительство торговлѣ и промышленности (переселеніе Фландрскихъ и Брабантскихъ фабрикантовъ въ Англію, послужившее поводомъ къ развитію тамъ шерстяныхъ мануфактуръ). Вліяніе Эдуарда и его сына Чернаго Принца на современное рыцарство; учрежденіе *Круглаго Стола*, 1344, и *Ордена Подвязки*, 1350. Построеніе Виндзорскаго дворца и Вестминстерскаго аббатства. Послѣдніе годы жизни Эдуарда III. (Алиса Перри). *Ричардъ II*, сынъ Чернаго Принца, 1377—1399. Непомѣрная роскошь при дворѣ, угнетеніе сельскаго населенія налогами (особенно отяготительною казалась ему подушная подать) и пренебреженіе къ его жалобамъ, постоянныя непріязненности съ Шотландцами и разорительная война съ Франціею, — всё это породило нужду и неудовольствія, особенно въ низшемъ классѣ народа. Къ сему присовокупилося ложное истолкованіе ученія Виклефа, подавшее поводъ къ распространенію между простолюдемъ превратныхъ понятій о свободахъ и равенствѣ. Мятежъ крестьянъ, 1381, подъ руководствомъ Уата-Тейлера; движеніе ихъ къ Лондону и взятіе его; злодѣйства, произведенныя ими тамъ (убиты Архіепископъ Кентербурійскій и нѣкоторые изъ совѣтниковъ короля). Ричардъ изъявилъ согласіе на ихъ требованія (главное изъ нихъ состояло въ прекращеніи крѣпостнаго состоянія). Вскорѣ послѣ того, Уатъ палъ отъ руки Лондонскаго Лорда-

Майора Мальворта, въ присутствіи самаго короля. Ричардъ отказался отъ своихъ обѣщаній; возстаніе подавлено вооруженною силою. Волненія угнетенныхъ Ирландцевъ. Распря Ричарда съ дворянствомъ (во главѣ коего сталъ его дядя Герцогъ Глочестерскій); причинами ея были сперва неуваженіе короля къ правамъ Парламента и своеволія его любимцевъ, потомъ — невыгодное для Англіи перемиріе съ Франціею, 1389, и связь Ричарда съ Изабеллою, королевою Французскою. Умерщвление, по его приказанію, герцога Глочестерскаго и изгнаніе двоюроднаго брата Генриха Ланкастерскаго. Сверженіе Ричарда съ престола, 1399; вступленіе на него *Ланкастерскаго дома*.

*Скандинавія*. Королева Маргарита † 1412. Причины непрочности Кальмарской Уніи (одною изъ важныхъ была корыстная политика *Ганзейцевъ*, опасавшихся за свои торговыя выгоды). *Эрикъ Померанскій*, въ Даніи XIII., въ Швеціи VII., 1412—1439. Вражда его съ Голштиніею и Ганзою. Возстаніе Далекарлійцевъ. Неудовольствія Датчанъ, объявившихъ его лишеннымъ престола и избравшихъ въ короли *Христофора III. Баварскаго*, 1439—1448. Уравненіе Голландцевъ и Англичанъ въ привиллегіяхъ съ Ганзейцами; неудачное нападеніе на Любекъ, 1445. *Христіанъ I. Ольденбургскій*, 1448—1481. Его борьба съ *Карломъ* (VIII.) *Кнутсономъ* за Швецію. Признаніе его Герцогомъ Шлезвигъ-Голштинскимъ, 1460 (на уловіяхъ: 1) неразрывности Шлезвига и Голштиніи на вѣчныя времена; 2) неприсоединенія ихъ къ Даніи, и 3) управленія ими государями изъ Ольденбургскаго дома). Кнутсонъ † 1462; *Стенъ Стуръ I.* — правитель Швеціи.

*Нѣмецкій орденъ*. Упадокъ его по смерти В. Магистра *Конрада Юнгингена*, 1407. Причины того. Вражда съ Ягелломъ и Витовтомъ; пораженіе при Танненбергѣ, 1410; Торнскій миръ, 1411. Внутреннія несогласія; *Прусскій союзъ*, 1440, — покровительство ему Казимира IV.,

съ 1454 г., — междоусобная война, — второй Торнскій миръ, 1466 (*присоединеніе* западной Пруссіи къ Польшѣ; остальные же ея части признали себя въ *ленной зависимости* отъ Польской короны; перенесеніе резиденціи В. Магистра изъ Маріенбурга въ Кёнигсбергъ).

*Польша.* Ягелло (называвшійся, по вступленіи на Польскій престолъ, *Владиславомъ II*, 1386—1434 Увеличеніе имъ правъ дворянства. *Владиславъ III*, 1434—1444. Соединеніе Венгерской короны съ Польскою; В. палъ въ сраженіи подъ Варною. *Казимиръ IV*, 1477—1492. Петриковскій сеймъ, 1468.

*Венрія.* Сигизмундъ, 1387—1437. Нерасположеніе къ нему магнатовъ, особенно послѣ пораженія его Турками при Никополѣ, 1396 (они даже содержали его нѣсколько мѣсяцевъ въ плѣну). Устройство имъ народнаго представительства (раздѣленіе членовъ сейма на *магнатовъ и депутатовъ*, или на *штаты и чины*; къ первымъ принадлежали Прелаты и высшее дворянство, ко вторымъ — низшіе дворяне и выборные *отъ городовъ*). Его заботы объ умноженіи числа послѣднихъ, о привлеченіи въ нихъ сельскаго населенія, о ихъ благосостояніи; изъ низшаго дворянства онъ образовалъ *banderium* (зародышъ постояннаго войска), чтобы поставить себя въ независимость отъ произвола магнатовъ служить, или неслужить ему въ военное время. Вступленіе Сигизмунда на Германскій престолъ, 1410. О дѣлахъ Венгріи при Императорахъ Сигизмундѣ, Албрехтѣ II. и Генрихѣ III. говорено выше. Здѣсь надлежитъ только прибавить, что сынъ Гуниада, *Матвій Корвинъ*, 1458—1490, былъ достойнымъ преемникомъ Стефана Св. и Людовика В. Онъ удерживалъ напоръ Турковъ, отнялъ у нихъ Боснію, успѣшно боролся съ Фридрихомъ III., присоединилъ, на нѣкоторое время, Моравію, Силезію и Лузацію къ Венгріи, улучшилъ войско (грозный *Черный Леионъ*), основалъ Пресбургскій Университетъ, перенесъ Университетъ изъ Фюфкирхена

въ Офенъ, завелъ богатую библіотеку, вызывалъ ученыхъ, художниковъ, типографщиковъ, архитекторовъ, садовниковъ и ремесленниковъ, бдительно охранялъ общественную безопасность и строго наблюдалъ правосудіе. По смерти его, при *Владиславъ Богемскомъ*, 1490—1506, и его сынъ *Людвикъ II.*, 1506 — 1520, упадокъ Венгріи. Турки завоевали Боснію, взяли Бѣлградъ; прежнія приобрѣтенія на западъ потеряны; дворянство враждовало съ духовенствомъ и захватило всю власть въ свои руки; короли не имѣли значенія. Битва при Могачѣ, 1526 (гдѣ юный Людвикъ II. потерялъ жизнь во время бѣгства). Споръ о престолонаслѣдіи; вмѣшательство Турковъ; раздробленіе Венгріи.

*Италія. — Венеція.* Совѣтъ десяти, 1335, и его значеніе. Съ Франческо Дандоло, † 1339, попытки Венеціанцевъ увеличить свои владѣнія на материкѣ Италіи. *Андрей Дандоло*, † 1354. *Марино Фальери* (иначе Марко Фальеро) обезглавленъ 1355; ничтожество власти дожей: *Андрей Контарини* силою принужденъ принять это званіе. Постоянная и гибельная для Венеціанцевъ вражда съ Генуею (адмиралъ *Викторъ Пизани* спасъ Венецію побѣдою при Кіоггіи, 1397; Туринскій миръ, 1380). По окончаніи ея, Венеціанцы не только оправились отъ понесенныхъ ими потерь, но даже сдѣлали важныя приобрѣтенія (Корфу, Дураццо, Падую, Верону, Виченцу и Ровиго). *Первенство* ихъ въ Италіи, въ началѣ XV. в.; впрочемъ, оно вовлекло ихъ въ тогдашніе перевороты въ Ломбардіи и значительно отклонило отъ предпріятій на морѣ. Не смотря на это, въ борьбѣ съ Венгріею и ея Ломбардскими союзниками, они покорили Фріауль; потомъ возвратили Далмацію и завладѣли всѣмъ побережіемъ Адриатическаго моря, отъ устья По до Албаніи, гдѣ сдался имъ Скутари; на востокъ они завоевали Кефалонію, Занте, Лепанто и Кандію. Процвѣтаніе шелковыхъ фабрикъ, стекляннаго производства, кораблестрое-

нія; обширныя торговыя связи съ востокомъ, коимъ, однакожь, всё болѣе и болѣе угрожали Турки. Непрестанныя непріязненности съ ними Венеціанцевъ; потеря Мореи, 1464, и Негропонта (Евбеи), 1470; миръ, 1497. Война съ Миланомъ; Франческо Карманьола и его участь; Францъ Сфорца; примиреніе 1474. — *Генуя*. Ослабленіе ея 123-лѣтнею враждою съ Венеціею. Поперемѣнная ея зависимость то отъ Милана, то отъ Франціи. Мухаммедъ II. отнялъ у нея Галату и Кафу (Ѳеодосію). — *Миланъ*. Архіепископъ *Оттонъ* — глава дома *Висконти*. Миланцы, недовольные фамиліею делла-Торре, предоставили ему власть надъ собою. *Маттео Висконти* получилъ отъ Адольфа Нассавскаго званіе *намѣстника Ломбардіи*, въ коемъ утвердилъ его и Императоръ Генрихъ VII. *Галеаццо II.* и *Бернабо Висконти* отличались жестокостію, особенно послѣдній; Папа призывалъ Нѣмцевъ и Венгровъ къ крестовому походу на него. Онъ отравленъ своимъ илемянникомъ *Іоанномъ Галеаццо*, который, не будучи искуснымъ военачальникомъ, лишь помощію хитрой политики, такъ распространилъ свои владѣнія, что между Альпами и Апеннинами только *Савоія* сохраняла свою самостоятельность, прочія же области или принадлежали ему, или подчинялись его вліянію. Императоръ Венцеславъ далъ ему, за деньги, *герцогскій титулъ*, 1395. Овладѣніе Пизою; отраженіе нападенія Императора Рупрехта; покровительство наукамъ; † 1402. Сынъ его *Іоаннъ Марія*, малодушный, но кровожадный тиранъ, палъ жертвою заговора. Другой его сынъ, *Филиппъ Марія*, успѣлъ поднять власть своего дома и покорилъ Геную. Вѣроломствомъ своимъ онъ принудилъ *Карманьолу*, храбраго и опытнаго предводителя, передаться Венеціанцамъ. Тогда Венеція, Флоренція и Савоія составили противъ него союзъ. Миланцы потерпѣли значительныя потери, нанесенныя имъ *Францомъ Сфорцою*, занявшимъ мѣсто Карманьолы въ службѣ у Венеціанцевъ. Филиппъ Марія склонилъ

Сфорцу на свою сторону, обѣщавшись выдать за него свою дочь Бланку и открывъ ему виды на обладаніе Миланомъ. Миръ, 1441. По смерти Филиппа, Миланцы пытались возстановить республику, но это не удалось имъ, и они признали Сфорцу своимъ повелителемъ, 1450. Его сынъ *Галеаццо Сфорца*, 1466—1476, убитъ въ церкви, за свои жестокости. *Іоаннъ Галеаццо Сфорца*, сынъ предшествовавшаго, 1476—1492, былъ свергнутъ своимъ коварнымъ дядею *Людвикомъ Моро*. — *Флоренція*. *Фамилія Медичи* и ея историческое значеніе. *Косма Медичи*, 1428 — 1464. Возвышеніе Флоренціи извнѣ; процвѣтаніе наукъ и искусствъ; великолѣпныя постройки. Его сынъ *Пьетро*, 1464 — 1472, подвергся народной ненависти, по причинѣ суроваго обращенія съ должниками своего отца. *Лоретто Великолѣпный*, 1472—1492, сынъ Пьетра. Заговоръ *Пацци*. Высокія личныя свойства Лоренца; сила и блескъ его дома (давшаго двухъ Папъ — *Льва X* и *Климента VII*, первый былъ его сынъ, а второй — племянникъ, и двухъ Французскихъ королевъ, супругъ Генриховъ II и IV). При немъ Флоренція походила на Аѳины въ вѣкъ Перикла. Библіотека и *Платоновская Академія*, основанныя Космою, находились тогда въ наилучшемъ состояніи. Его дворъ украшали ученые Греки Виссаріонъ и Ласкарисъ, знаменитый переводчикъ Марсилій Фицинъ, Анжело Полиціано — воспитатель его дѣтей. То было цвѣтущее время живописи, ваянія, музыки, архитектуры. — *Римъ*. По прекращеніи *церковнаго раздѣленія*, нѣкоторые Папы заботились о томъ, чтобы возвысить свою столицу, увеличить свои владѣнія, водворить въ нихъ общественный порядокъ и спокойствіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, они оказывали покровительство наукамъ и искусствамъ. Таковы были: Мартинъ V, † 1431; Евгений IV, † 1447; *Николай V*, † 1455 (при немъ *юбилейный годъ*, 1450, значительно обогатившій Римъ; основаніе *Ватиканской библиотеки*; прибытіе *многихъ образо-*

*ванныхъ Грековъ*, бѣжавшихъ изъ Константинополя; Римляне въ послѣдній разъ видѣли коронованіе императора, 1452, именно — Фридриха III.); *Пій II.* (Эней Сильвій), † 1464. — Затѣмъ слѣдовали *непотизмъ и глубокий упадокъ нравственности*, особенно при Папахъ Сикствѣ IV., † 1484, и Александрѣ VI. (Боржіи), умершемъ въ 1503 г. (*Никогда Папскій престолъ не доходилъ до такого униженія, какъ при немъ*; бывши еще Кардиналомъ, подъ именемъ Родриго Боржіи, онъ своею жизнью возбуждалъ негодованіе; когда же выбрали его въ Папы, тогда Фердинандъ Неаполитанскій воскликнулъ: „Италія и весь Христіанскій міръ „почувствуютъ пагубныя послѣдствія этого избранія“). — *Неаполь.* Внутреннія смуты и война съ Людовикомъ V., королемъ Венгерскимъ, при королевѣ Іоаннѣ I., 1343—1382. По умерщвленіи ея, постоянно продолжались междоусобія, за наслѣдованіе престола, до вступленія Карла VIII., короля Французскаго, въ Неаполь, 1495. Впрочемъ, онъ не могъ удержаться тамъ; битва при Форнуово. Его преемнику, Людовику XII., удалось было вновь овладѣть Неаполемъ, въ союзѣ съ Фердинандомъ Католическимъ; вскорѣ, однакожъ, они разсорились, по поводу раздѣла этого королевства; Людовикъ разбитъ Гонзальвомъ Кордовскимъ, въ сраженіи *при Гарилиано*, 1504. Неаполь соединился съ Сицилією, подпалъ подъ власть Испаніи и, въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ, управлялся Вицекоролями, доведшими его до крайняго обѣдненія.

*Пиринейскій полуостровъ. — Кастилія. Педро IV. Жестокій*, 1350—1369. Казнивъ мать своего побочнаго брата, Генриха Трастамарскаго, и свою жену, онъ возстановилъ противъ себя Генриха, озлобилъ дворянство и вызвалъ междоусобную войну. Вмѣшательство въ нее Карла V. (Бертранъ дю Гескленъ) и Эдуарда III. (Черный Принцъ). По умерщвленіи его, на престолъ вступилъ *Генрихъ II.*, 1369—1379, успѣшно боровшійся съ приверженцами герцога Ланкастерскаго, зятя Педро, и

отразившій нападенія королей Португальскаго и Арагонскаго. При его преемникахъ, Иоаннъ I., 1379 — 1390, Генрихъ III., 1390 — 1406, Иоаннъ II., 1406 — 1454, и Генрихъ IV., 1454—1474, то происходили внѣшнія войны (наприм. съ Португалією), то возникали внутреннія смуты въ малолѣтство наслѣдниковъ престола, при управленіи опекуновъ, или подъ вліяніемъ любимцевъ (напр. Альваро да Луна при Иоаннъ II., Пахеко при Генрихъ IV.). Аристократія и высшее духовенство пользовались этимъ, захватывали королевскіе доходы и имущества, ослабляли власть королей и дѣйствіе законовъ, враждовали между собою и угнетали народъ. Въ такомъ положеніи наслѣдовала Кастилію *Изабелла*, 1474, бывшая, съ 1469 г., въ замужствѣ за *Фердинандомъ Арагонскимъ*. — *Арагонія*. По пресѣченіи Барселонской мужеской линіи Мартиномъ V., 1410, государственные чины Арагоніи, Валенсіи и Каталоніи избрали въ короли *Фердинанда I.*, племянника Мартинова, Инфанта Кастильскаго, 1410—1416. Сицилія и Сардинія признали его. Его сынъ *Альфонсъ V. Мудрый*, 1416—1458, приобрѣлъ, 1442, *Неаполитанскую корону*, бывъ усыновленъ королевою Иоанною II. Онъ извѣстенъ покровительствомъ изученію классической Литературы. Ему наслѣдовали въ правленіи Неаполемъ побочный его сынъ Фердинандъ, а въ Арагоніи, Сардиніи и Сициліи братъ *Иоаннъ II.*, которому первая его супруга принесла въ приданое *Навару*. У него были два сына, Карлъ и Фердинандъ; послѣднему хотѣлъ онъ предоставить Навару, но встрѣтилъ сопротивленіе въ Каталонцахъ. Девять лѣтъ продолжалась война за это владѣніе, доставшееся, по смерти Иоанна, графу *Фуа*, супругу дочери умершаго принца Карла. Въ Арагоніи же наслѣдовалъ ему, 1479, *Фердинандъ II. Католическій*, женатый на *Изабеллѣ Кастильской*. Соединеніе обоихъ королевствъ; начало блистательнаго періода въ Испанской Исторіи. — *Португалія*. *Иоаннъ I.*, 1385—1433. Споръ

съ Иоанномъ Кастильскимъ о престолонаслѣдіи; сраженіе при *Альжубаротъ*. Борьба съ Африканскими Маврами; овладѣніе Цевтою. При немъ начались *морскія предпріятія и открытія Португальцевъ*, которыми руководилъ третій его сынъ *Генрихъ*, прозванный *Мореплавателемъ*. *Эдуардъ I.*, 1433 — 1438. Продолженіе борьбы съ Маврами; участь его брата Фердинанда. *Альфонсъ V.*, 1438 — 1481. Завоеваніе Танжера, 1471, доставившее ему прозваніе *Африканскаго*. Вражда съ Кастиліею. *Иоаннъ II.*, 1481—1495. Усмиреніе внутреннихъ смуть, ограниченіе дворянства, защита горожанъ и сельскаго населенія, покровительство Евреямъ. Открытіе Мыса Доброй Надежды, 1486.

*Византійская имперія*. Андроникъ III., 1328 — 1341. Успѣхи Турковъ при Орханѣ, уже въ 1326 г. утвердившемъ свою столицу въ *Бруссъ*; потеря Никеи, 1330, Никомидіи, 1336. Сербскій король, Стефанъ Душанъ, овладѣлъ Македоніею и Босніею. Смуты въ малолѣтство *Иоанна V. Палеолога*, сына Андроникова; *Иоаннъ Кантакузинъ* и Апокавкъ; Кантакузинъ призвалъ Турковъ на помощь и выдалъ дочь свою за Орхана; отреченіе Кантакузина отъ захваченнаго имъ престола, 1355. Турки взяли въ этомъ году Сестось, а въ 1357 — Галлиполи. Иоаннъ V. и его преемники *Мануилъ II.* и *Иоаннъ VI.* тщетно пытались возбудить на западѣ участіе къ себѣ. Соборъ сперва въ Феррарѣ, потомъ во Флоренціи, на коемъ присутствовалъ Иоаннъ VI.; 6. Іюля 1439 г. объявлено соединеніе Церквей. Волненія между Греками. Къ нимъ присоединились распри о престолонаслѣдіи, возникшія по смерти Иоанна VII. Паденіе Константинополя, 1453.

*Турки*. Мурадъ I., сынъ Орхана, 1359—1389. Увеличеніе имъ янычарскаго войска. Взятіе *Адрианополя* и перенесеніе туда столицы изъ *Демотики*, 1361. Обстоятельства, благопріятствовавшія успѣхамъ Турковъ (при этомъ, надлежитъ объяснить ученикамъ, что въ Визан-

тійской имперіи, отъ времени *господства Латинянь*, оставались еще владѣльцы, питавшіе непримиримую религіозную ненависть къ Грекамъ и, въ слѣдствіе ея, охотно сближавшіеся съ Турками). Проповѣдываніе крестоваго похода Папою Урбаномъ V.; союзъ Венгровъ и Сербовъ; пораженіе ихъ *при Марицѣ*, послѣ котораго одна часть Сербіи была завоевана, а другая обложена данью, 1375. Возстаніе Сербовъ при королѣ *Лазарѣ*, вмѣстѣ съ Босняками и Болгарами; *Коссовская битва*, гдѣ Мурадъ и Лазарь пали, а Сербы вновь потерпѣли страшное пораженіе, 1389. Судьба Сербіи послѣ этого гибельнаго для нея событія. (Нигдѣ Турки не свирѣпствовали такъ ужасно, какъ въ этой злополучной странѣ: сотнями тысячъ увлекали они жителей ея въ рабство, каждыя пять лѣтъ забирали ея юношей въ янычары и воспитывали ихъ на угнетеніе своихъ соотечественниковъ. Много Сербовъ бѣжало въ Венгрію, Славонію и Сирмію, гдѣ они основали поселенія.) *Баязетъ I.*, сынъ Мурада, 1389—1403. Отношенія его къ Сербіи и Византійской имперіи (бралъ дань съ Іоанна V. и Мануила II.). Его побѣда надъ Венграми и ихъ союзниками при Никополѣ 1396; покореніе имъ части Молдавіи. Дѣйствія его въ Азій и Греціи (быстрота ихъ доставила ему прозваніе Ильдерима — молніи). Осада имъ Константинополя, которую онъ, свѣдавъ объ успѣхахъ *Тамерлана*, принужденъ былъ снять. Походы этого завоевателя прежде его встрѣчи съ Баязетомъ. Причина вражды между ними. Сраженіе *при Анкирѣ* (Ангорѣ), 1402; Баязетъ побѣжденъ и взятъ въ плѣнъ; † 1403. Десятилѣтній раздоръ между его сыновьями о наследованіи власти отсрочилъ на-время паденіе Византійской имперіи. Тамерланъ † 1405; огромная его держава распалась; Турки оправились отъ удара, который онъ нанесъ имъ. *Мухаммедъ I.*, 1413—1421, покорилъ Валахію. Его сынъ *Мурадъ II.*, 1421—1451, хотя и неудачно нападалъ на

Константинополь, однакожь *Іоаннъ VI.* платилъ ему дань. Взятіе имъ Солуня, 1430. Борьба его съ *Іоанномъ Гуніадомъ*, воеводою Трансильванскимъ, 1438—1443; Турки понесли нѣсколько поражений, изъ коихъ значительнѣйшія произошли: при Германштадтѣ и Вазагѣ, 1442, при Ниссѣ и у горы Кунобицы, 1443; въ этомъ году заключено, въ Чегединѣ, перемиріе на 10 лѣтъ: Мурадъ отказался отъ Сербіи и призналъ зависимость Валахіи отъ Венгріи. Послѣ этого, онъ, бывъ опечаленъ смертью своего сына Аледдина, предоставилъ правленіе другому сыну, Мухаммеду II., еще несовершеннолѣтнему. Этимъ рѣшился воспользоваться Владиславъ III., король Польскій и Венгерскій, уговоренный къ тому кардиналомъ Юліаномъ Чезарини; Гуніадъ соединился съ нимъ. Мурадъ покинулъ свое мѣстопребываніе — *Маннезію* и поразилъ, 1444, своихъ противниковъ *при Варнѣ*, гдѣ Владиславъ палъ, а Чезарини убитъ во время бѣгства. Затѣмъ Мурадъ опять удалился на покой; но возмущеніе янычаръ въ Адрианополѣ вновь вызвало его къ дѣятельности. Изгнаніе имъ родственниковъ Іоанна VI., — Константина, *Θомы* (отца *Софій*, супруги *Іоанна III.*, В. Князя Московскаго) и Θεодора, — изъ Пелопоннеса. Походъ въ Албанію (Эпиръ), противъ *Скандербега (Георгія Кастріоты)*, уже съ 1423 г. постоянно тревожившаго Турковъ. Узнавъ же, что Гуніадъ выступилъ на помощь ему, Мурадъ прекратилъ войну съ Албанцами и обратился на Венгровъ; трехдневный бой *на Коссовомъ полѣ*, 1448; Гуніадъ побѣжденъ, Греки лишились послѣдней надежды на содѣйствіе западныхъ народовъ. *Мухаммедъ II.*, 1451 — 1481. Его отношенія къ Императору *Константину XI. Палеологу*. Возобновленіе имъ мирныхъ договоровъ со всѣми сосѣдями, чтобы безпрепятственнѣе дѣйствовать противъ Царьграда. Взятіе этой столицы, 1453; участь Константина. Впечатлѣніе, произведенное въ Европѣ паденіемъ Константинополя. Даль-

нѣйшія завоеванія Турковъ: покореніе Трапезунтской имперіи, при Давидѣ, послѣднемъ изъ дома Комниновъ; *подчиненіе Крыма и отнятіе у Генуэзцевъ Кафы*, окончательное завладѣніе всею Греціею, Сербіею, Босніею и Валахіею; Молдавія обложена данью; нападенія на Штирію, Каринтію и Краину. Общій ужасъ въ Германіи. Только Скандербегъ держался въ нагорной Албаніи до самой смерти своей, 1466, а Гуніадъ охранялъ независимость Венгріи и, вмѣстѣ съ Францисканцемъ Іоанномъ Капистранскимъ, отразилъ Мухаммеда II. отъ Бѣлграда, 1456. Семилѣтняя его война съ Венеціею; миръ 1476, — великія потери, понесенныя республикою. Появленіе Турковъ въ Италіи, *при Отранто*. Виды Мухаммеда II. на Римъ. Устройство имъ своей имперіи. Его сынъ *Баязетъ II.*, 1481—1511. Предпріятія противъ Египта; возобновленіе войны съ Венеціанцами; вторженія въ Венгрію и Австрію. Бѣдственное положеніе покоренныхъ Грековъ и совершенное запустѣніе земель, населенныхъ ими.

*Внутреннее состояніе Русской земли, въ продолженіе этого періода.*

Тогдашніе *предѣлы* обѣихъ ея половинъ, восточной и западной. Различіе обстоятельствъ, при коихъ происходило *собираніе* каждой изъ нихъ *въ одно цѣлое*.

*Московскіе князья* сначала дѣлали *прикупы* въ сопредѣльныхъ областяхъ, потомъ стали *присоединять* цѣлыя княжества, пользуясь расположеніемъ къ себѣ хановъ, довольныхъ ихъ дарами, вовсе непредугадывавшихъ, что къ своей собственной невыгодѣ содѣйствуютъ имъ усиливаться на счетъ другихъ князей. Прочіе княжескіе роды *раздробились* такъ, что нѣкоторые ихъ вѣтви „едва удержали за собою *нѣсколько деревень*“; въ родѣ Калиты „старшій сынъ всегда получалъ *самую большую часть* отъ довскаго достоянія; . . . сверхъ того, въ немъ утвердилась мысль, что право владѣнія принадлежитъ не всему

„роду, а только семейству великокняжескому, по нисхо-  
„дщей линіи“; поэтому, надѣлялись преимущественно  
сыновья, „племянниковъ же и двоюродныхъ братьевъ или  
„обходили, или назначали имъ незначительные участки.“

*Престолонаслѣдіе и отношенія между князьями* (см.  
въ учебникѣ Соловьева). При этомъ, надлежитъ оста-  
новить вниманіе учащихъ: 1) на томъ, что хотя *Вла-*  
*димиръ* и считался великокняжествомъ, но великіе князья  
жили въ своихъ отчинахъ; къ тому же, появилось нѣ-  
сколько великихъ князей — Московскій, Тверской, Рязан-  
скій, Нижегородскій; 2) на смѣнѣ прежнихъ понятій о  
родовомъ старшинствѣ новыми (что вполне обнаружилось  
въ борьбѣ Василя Темнаго съ дядею Юриемъ Галицкимъ;  
само духовенство возстало противъ послѣднаго); 3) на  
переходѣ отношеній младшихъ князей къ старшему изъ  
родственныхъ въ служебныя, — они были обязаны дер-  
жать его *честно и грозно, не зная ни орды, ни Литвы*  
(князья Тверскіе и Рязанскіе находились въ особомъ по-  
ложеніи); и 4) на великомъ значеніи, которое, въ духов-  
ныхъ завѣщаніяхъ, давалось женамъ князей.

*Зависимость отъ Монголовъ.* При посаженіи великаго  
князя на престолъ присутствовалъ *ханскій* посолъ. Батый  
опредѣлилъ *баскаковъ* по всеѣмъ Русскимъ городамъ. Пе-  
репись производили *численники*, поставлявшіе *десятниковъ*,  
*сотниковъ*, *тысячниковъ*, *темниковъ* (десятитысячниковъ).  
Мало по малу это вмѣшательство Монголовъ во внут-  
реннія дѣла Руси ослабѣло; ханы начали довѣрять ве-  
ликимъ князьямъ, *взявшимъ на себя доставку дани* (чѣмъ  
устранились поводы со одной стороны къ насиліямъ, а  
съ другой — къ мятежамъ). Видя ея и измѣненія въ  
способахъ, коими она собиралась. Доходы и расходы  
князей.

*Народныя сословія.* Перемѣна въ положеніи *дружинны*.  
(Осподлость ея, а это давало ея членамъ возможность  
„приобрѣтать значеніе постоянныхъ землевладѣльцевъ и

„наслѣдственно пользоваться правительственными должностями.“ Обыкновенно переходили дружинники слабѣйшихъ князей къ сильнѣйшимъ (такъ перешли они отъ Нижегородскаго князя къ Московскому). Возвышеніе *Московскихъ бояръ* (съ коими роднились даже великіе князья Нижегородскіе, Тверскіе) и поддержка, которую они оказывали своимъ князьямъ; уравниваніе ихъ вліянія знатными *выходцами изъ другихъ земель*, чаще изъ Литвы и орды. Раздача волостей и селъ въ *кормленіе*. *Города* также испытали перемѣну въ своихъ отношеніяхъ къ князьямъ: „*вѣча вездѣ замолкли*, исключая Новгородъ и Псковъ“; самое понятіе о нихъ измѣнилось: „подъ именемъ вѣча теперь Лѣтописцы разумѣютъ *незаконное, мятежное собраніе народа*, а собравшихся называютъ *мятежниками, крамольниками*“; Московскіе Лѣтописцы особенно нерасположены къ вѣчевому быту Новгородцевъ. Въ прочихъ городахъ жители уже не принимали участія въ общественныхъ дѣлахъ; даже въ городахъ стольныхъ князья ни о чемъ не совѣтовались болѣе съ горожанами. Тогдашнее положеніе Новгорода (право *жить по старинѣ* онъ *выкупалъ деньгами*; его договоры съ князьями; князья Московскіе стали посылать въ него своихъ *наместниковъ изъ бояръ*, — „въ прежнее же время „*великіе князья назначали туда, вмѣсто себя, одного изъ родственныхъ себѣ князей*“, да и назначенный ими князь „*не могъ управлять Новгородомъ, не находясь въ Новгородѣ*“). *Сельское населеніе* раздѣлялось, какъ и прежде, на свободное (*черные люди, смерды*) и несвободное (*холопы*). Первые сохранили право перехода отъ одного владѣльца къ другому; но въ установленные для того сроки; средство, къ которому землевладѣльцы иногда обращались по этому поводу. Отношенія послѣднихъ къ сельчанамъ. *Казаки*. Неизвѣстно, когда собственно возникли поселенія ихъ на рубежахъ, отдѣлявшихъ Русь отъ кочевниковъ. Лѣтописи въ первый разъ упоминаютъ, подъ 1444 г., о ка-

*казахъ Рязанскихъ.* Краткое понятіе о казачествѣ вообще: о его составѣ, устройствѣ, образѣ жизни и значеніи въ Русской Исторіи. „По мѣрѣ того какъ Монгольскія орды ослабѣвали и отодвигались отъ Русскихъ границъ, усиливалось и размножалось казачество“ (раньше на Днѣпрѣ и Дону, позднѣе въ Сибири, на Уралѣ и Кавказѣ).

*Торговля.* Главнымъ ея средоточіемъ, по разореніи Кіева, оставался Новгородъ. Обзоръ тогдашней торговой его дѣятельности, достигшей полнаго развитія (при этомъ, связи его съ Ганзою должны занять первое мѣсто); обстоятельства, не только полагавшія ей препятствія, но и причинявшія немаловажный вредъ. Другіе торговые пункты.

*Домашній бытъ.* Оскудѣніе народа; „даже великіе князья (наприм. Іоаннъ Калита) были бѣднѣе нѣмльскихъ зажиточныхъ дворянъ.“ Недостатокъ безопасности, легкая возможность сильному притѣснять слабого, разнообразныя, обременительныя налоги и сборы, взимавшіеся съ самыхъ незначительныхъ промысловъ и продажъ, отнимали руки у труда, пораждали крайнюю бѣдность, при коей было не до удобствъ въ жизни. Болѣе дорогое, лучшее имущество боялись показывать, но или хранили его въ церквахъ, или зарывали въ землю. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ всего этого явилось *огрубѣніе нравовъ*, на которое имѣли вліяніе и другія причины, каковы: отчужденіе отъ Европейскихъ народовъ и постоянныя сношенія съ Азіятцами, — „женщина, для охраненія скромности, должна была избѣгать общества.“

*Церковь.* Покровительство ей хановъ: „кто станетъ хулить вѣру Русскихъ, тотъ будетъ наказанъ смертью“, сказано въ ярлыкѣ Менгу - Темира; но при этомъ не обходилось безъ насилій (какъ показываютъ примѣры Михаила, князя Черниговскаго, Романа Рязанскаго). Впрочемъ, Христіанство проложило себѣ доступъ и къ са-

мимъ покорителямъ Русской земли: во второй половинѣ XIII. ст. открыта *Сарайская Епархія* и *первымъ* Епископомъ ея поставленъ *Митрофанъ*. Выходцы изъ орды принимали крещеніе (такъ, наприм., поступилъ *Мурза Четъ*, родоначальникъ Годуновыхъ, основатель Ипатьевского монастыря). Распространеніе Св. Вѣры между *Корелами* и *Зырянми*; среди послѣднихъ подвизался Св. Стефанъ. „Въ періодъ Монгольскаго порабощенія особенно открылся „духъ Православной Церкви, никогда неотдѣлявшей своей „участи отъ участи государства, всегда вѣрной споспѣшницы его пользамъ.“ (Филаретъ Ч.) Тогдашняя дѣятельность высшаго духовенства (заслуги Митрополитовъ Петра, Θεогноста и Алексѣя, Преподобнаго Сергія). Перенесеніе Митрополитомъ Максимомъ своего пребыванія изъ Кіева во *Владимиръ*, 1299; переселеніе его преемника, Петра, въ *Москву*, 1325 (важное значеніе утвержденія въ ней митрополичьей кафедрѣ: „оно давало *Москву* видъ „главнаго города всей Русской земли“). Духовныя лица освобождались отъ дани и всякихъ поборовъ въ пользу орды. Церковныя дѣла: *отдѣленіе* югозападной Церкви отъ сѣверовосточной, по поводу *Митрополии*; — участіе Московскаго Митрополита Исидора въ дѣяніяхъ Флорентійскаго собора и послѣдствія того; — ересь *Стригольниковъ*, съ 1371 г. (сперва появилась въ Псковѣ, потомъ перешла въ Новгородъ, — *отвергала іерархію*); — исправленіе богослужебныхъ книгъ (попеченія о томъ Митрополита *Кипріана*); — столкновеніе съ Новгородомъ, домогавшимся независимости отъ митрополичьяго суда (началось при Θεогностѣ, окончилось при Кипріанѣ); — изданіе *уставной грамоты* о церковныхъ судахъ и пошлинахъ, составленной по соглашенію В. князя Василя Дмитріевича съ Митрополитомъ Кипріаномъ (въ ней особенно любопытны два обстоятельства: 1) упоминаніе, что у Митрополита были *свои бояре*, которые, въ военное время, *выступали, вмѣстѣ съ его слугами, въ походъ*, подъ

начальствомъ *отдѣльнаго митрополичьяго воеводы*, но подѣ великокняжескимъ знаменемъ, и 2) указаніе, что *уже тогда на духовныя должности поступали только люди изъ духовнаго званія*; — въ ту же пору, церковные уставы Владиміра и Ярослава утверждены, какъ дѣйствующіе законы). Способы содержанія духовенства: Монголы предоставили ему свободно владѣть прежними имуществами и принимать новыя приношенія: „къ концу ихъ владычества, *недвижимыя имѣнія духовенства значительно умножились*“; впрочемъ, это относится преимущественно къ монашествующимъ и городскому бѣлому духовенству; сельское же снискивало себѣ средства существованія главнымъ образомъ посредствомъ *обработыванія земли*. Мнѣніе Кипріяна о церковныхъ имуществѣхъ (замѣчательное потому, что не осталось безъ вліянія на рѣшеніе этого вопроса въ слѣдующемъ періодѣ). Важное значеніе монастырей, особенно *Троицкой Лавры*.

*Просвѣщеніе*. И въ это время „грамотность попрежнему сохранялась“ преимущественно „въ духовномъ словіи; . . . но вторженія Монголовъ и междоусобія князей останавливали то, что начинали для просвѣщенія, истребляли то, что успѣвали сдѣлать для него труженники вѣры.“ Нѣтъ извѣстій, что оно проникало въ народную массу, да и сами князья съ ихъ дружиною не отличались образованіемъ. „Только въ Новгородѣ, богатомъ торговлею, имѣли довольно средствъ къ тому.“ Среди тогдашнихъ бѣдствій не было возможности думать объ училищахъ; ученіе почерпали въ Свящ. Писаніи, въ проповѣдяхъ и посланіяхъ Пастырей Церкви (Серапіона, Епископа Владимірскаго. Кирилла П., Митрополита Кіевскаго, Петра, Алексѣя, Кипріяна и Фотія, Митрополитовъ Московскихъ, Кирилла, Игумена Бѣлоозерскаго). Русскіе люди ходили въ Царьградъ и на Аѳонъ (Стефанъ Новгородецъ, въ XIV. в.); изъ спутниковъ Митрополита Исидора, ѣздившаго на Флорентійскій соборъ, одинъ

описалъ путешествіе туда, другой (Симеонъ Суздалець) — дѣянія этого собора. Кромѣ Кіева и Новгорода, гдѣ лѣтописи существовали уже прежде, съ XIV. ст. онѣ появляются и въ другихъ мѣстахъ (въ Суздаль и Псковѣ). Повѣсти, Сказанія (о нашествіи Батыя, объ Александрѣ Невскомъ, о Димитріи Донскомъ, о побойщѣ Мамаевомъ, о нашествіяхъ Тохтамыша и Тамерлана). Историческія пѣсни.

*Великое княжество Литовское.* Въ немъ, до вступленія Ягелла на Польскій престолъ, такой же союзъ княжествъ, какъ и въ восточной Руси. Князья частью изъ дома Владиміра Св., частью изъ рода Гедимина; послѣдній былъ *господствующимъ*. Его отношенія къ прочимъ княжескимъ отраслямъ такія же, въ какихъ домъ Калиты состоялъ къ князьямъ восточно-Русскимъ. Тоже стремленіе къ объединенію, тоже устраненіе боковыхъ линій и другихъ владѣтельныхъ поколѣній *отъ престолонаслѣдія*, таже заботливость предоставить его *своимъ дѣтямъ*. Недовольные В. княземъ Литовскимъ *дружились съ Москвою*; противники Московскаго В. князя *искали помощи и покровительства въ Литвѣ*. Важная разница представлялась въ томъ, „что въ распри князей Литовскихъ не вмѣшивались Монголы, утратившіе право *господства надъ югозападною Русью уже со временъ Олгерда*“ . . . Вообще, Литовское великокняжество „выражало всѣ условія Русской жизни, тѣмъ болѣе, что потомки Гедимина исповѣдывали Христіанскую Вѣру *по Греческому закону*“ . . . Положеніе дѣлъ въ Литвѣ *со времени вступленія Ягелла на Польскій престолъ*. „Въ слѣдствіе сближенія съ Польшею, обитатели ея неотразимо *вошли въ круговоротъ Польской цивилизаціи* . . . Поляки успѣли *завести туда болѣе човизнъ, чѣмъ Монголы въ восточную Русь* . . . Польское вліяніе началось при Ягеллѣ, усилилось при его преемникахъ и въ половинѣ XV. в. замѣтно въ образѣ правленія, въ составѣ

„народныхъ сословій, въ правахъ и обязанностяхъ  
 „разныхъ классовъ, въ судѣ и расправѣ“. Литовское  
 великое княжество раздѣлилось на воеводства и повѣты;  
 прежнихъ намѣстниковъ и волостелей замѣнили воеводы,  
 каштеляны, старосты. На *Городельскомъ сеймѣ*, 1413,  
 Литовское дворянство уравнено съ Польскимъ и получило  
 право собираться на сеймы и сеймики (провинціальные  
 сеймы); ему предоставлены гербы и званія, по Польско-  
 му образцу; „бояре преобразовались въ великоземель-  
 „ныхъ *магнатовъ*, — младшіе служилые люди (дворяне и  
 „дѣти боярскіе) — въ мелкопомѣстную *шляхту*.“ Горо-  
 дамъ даровано *Магдебургское право* (войты; ремесленные  
 цехи); Полоцкъ сохранилъ свое прежнее устройство.  
 „Одновременно съ этимъ, *поспольство* (крестьянство) по-  
 „степенно теряло свои права и, къ концу XVI. ст., сдѣ-  
 „жалось *хлоствомъ* (крѣпостнымъ).“ Вліяніе Польши:  
 на законодательство („касательно судопроизводства, въ со-  
 „ставъ законовъ вошли многія статьи изъ Польскаго  
 „права“; сводъ законовъ получилъ названіе *Литовскаго*  
*Статута*), на общежитіе („женщина въ Литовской Руси,  
 „при содѣйствіи Польской образованности, заняла почет-  
 „ное мѣсто въ обществѣ“), на языкъ („хотя при Вилен-  
 „скомъ дворѣ, въ высшемъ обществѣ, въ судопроизвод-  
 „ствѣ, въ богослуженіи, господствующимъ языкомъ былъ  
 „Русскій, но онъ уже началъ принимать Польскія слова,  
 „отчасти самыя обороты“). Только *Православіе* соблю-  
 дало свою прежнюю чистоту, не взирая на домогатель-  
 ства католическаго духовенства (преподаватель не оста-  
 вить объяснить ученикамъ, въ чемъ они заключались);  
 „самое отдѣленіе Кіевской Митрополіи отъ Московской  
 „(1414), бывшее слѣдствіемъ не религіознаго раскола, а  
 „политики *Витовта*, не имѣло вреднаго вліянія на Пра-  
 „вославную Вѣру“. Дѣйствія въ Литвѣ Исидора, бѣжав-  
 шаго изъ Москвы; впрочемъ, возведенный имъ на Ми-  
 трополю Кіевскую Григорій Болгаринъ, 1452, былъ един-

ственнымъ Митрополитомъ западной Руси, признавшимъ Папу; по смерти его, всѣ *Кіевскіе Первосвятители отвергли Флорентійскій соборъ*, хотя въ 1461 г. Митрополія западная окончательно отдѣлилась отъ восточной („преемники Митрополита Іоны перестали уже называться Кіевскими“).

Пособія: *Наумова* Объ отношеніяхъ Россійскихъ князей къ Монгольскимъ и Татарскимъ ханамъ; *Вешнякова* о причинахъ возвышенія В. княжества Московскаго; *Бяллева* о дружинѣ и земщинѣ въ Московскомъ государствѣ, во Временникѣ М. О. И. и Д. Р.; *Андреевскаго* о договорѣ Новгорода съ Нѣмецкими городами и Готландомъ; *А. Строева* Древніе Русскіе путешественники, въ М. Вѣд. на 1854 г.; *Зубрицкаго* Критико - историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси, перев. Бодянскимъ.

---

## ПЕРІОДЪ ПЯТЫЙ,

ОТЪ ІОАННА III. ДО ПРЕСѢЧЕНІЯ РЮРИКОВА ДОМА,  
1462 — 1598.

Отличительныя его черты: утверженіе единодержавія; возстановленіе независимости Россіи отъ Монголовъ и распространеніе предѣловъ ея на востокъ (покореніе Казани и Астрахани, завоеваніе Сибири); борьба сперва съ Литвою, потомъ съ Польшею, за Русскія земли, изъ которыхъ образовалось великое княжество Литовское; стремленіе сблизиться съ Европою.

*Іоаннъ III.* Уничтоженіе самостоятельности удѣловъ и вѣчевой Новгородской общины. При семъ, надлежитъ обратить вниманіе учащихъ на то, что Іоанну, въ этомъ отношеніи, всё подготовили *его предшественники*: „онъ вступилъ на престолъ тогда, когда *собираніе Русской земли* въ одно государство *могло почитаться уже оконченнымъ.*“

И *современныя* обстоятельства вполне благоприятствовали ему: ни откуда не представлялось сильного противодействия его намерениямъ.“ Личныя его свойства. Его поступки съ братьями и съ владѣльцами мелкихъ княжествъ; присоединеніе имъ Твери, 1485; тогдашнее положеніе Рязани. Состояніе Новгорода передъ его разрывомъ съ Москвою; характеръ, приданный Іоанномъ его распрѣ съ Новгородцами; ходъ и окончаніе ея; переселеніе значительной части лучшихъ гражданъ Новгородскихъ въ Московскія области; упадокъ Ганзейской торговли въ Новгородѣ и неудачныя старанія Іоанна III. привлечь ее въ Москву (чѣмъ воспользовались Ливонцы). Покореніе Новгородской колоніи Вятки, 1489 (Пермь, земли Печерская и Югорская завоеваны прежде, съ 1472 г.) Второй бракъ Іоанна съ Софьею Палеологъ (въ первый разъ онъ былъ женатъ на Тверской княжнѣ, Маріи Борисовнѣ, отъ коей имѣлъ сына Іоанна); послѣдствія того (перемѣна въ обращеніи съ окружающими его, въ слѣдствіе которой прозванъ *Грознымъ*; устройство Московскаго двора по образцу Византійскаго, принятіе новаго титула и герба, украшеніе Москвы; партіи по поводу вопроса о престолонаслѣдіи). Сверженіе Монгольскаго ига: вліяніе Софіи и на это дѣло; приготовленія къ нему: дѣйствія Іоанна въ Казани, съ 1467 г., — его союзъ съ Менгли-Гиреемъ, 1478, — изгнаніе имъ Ахматовыхъ пословъ изъ Москвы и навсегда отказъ хану въ дани; Ахматъ и Казиміръ IV. согласились заодно ополчиться на Іоанна, — нашествіе Ахмата на Россію, 1480 (опасенія Іоанна; дѣятельность Ростовскаго Архіепископа *Вассіана Рыло*), — уходъ Ахмата въ степи, осенью этого года (а въ слѣдующемъ, его убилъ Ивагъ, ханъ Тюменской орды); помощь оказанная при этомъ Іоанну Менгли-Гиреемъ; вторженіе его въ Подолію, остановившее наступленіе Казиміра, — Крымскій царевичъ Нордоулатъ, вмѣстѣ съ воеводою Ноздроватымъ, разорилъ Сарайскіе улусы, — нападеніе Менгли-

Гирея на послѣдняго Ахматова сына, Шигъ - Ахмета, и конецъ существованію Золотой орды, 1502. Подчиненіе Казани, 1487.

Война Іоанна III. съ Литвою: ея значеніе и цѣль (доселѣ Московскіе великіе князья только обороняли восточную Русь отъ домогательствъ Литвы; Іоаннъ „начинаетъ наступательное движеніе противъ нея и высказываетъ мысль, что *всѣ западныя Русскія области должны принадлежать ему, какъ потомку Св. Владиміра, а не князьямъ Литовскимъ*“). Ближайшимъ поводомъ къ этой войнѣ были потомки князей Черниговско-Сѣверскихъ, перешедшіе отъ Литвы къ Москвѣ. Казиміръ IV. безуспѣшно жаловался на это и умеръ среди приготовленій къ борьбѣ съ Іоанномъ. Бракъ его сына Александра, В. князя Литовскаго, съ Еленою, дочерью Іоанновой, „въ надеждѣ отклонить Іоанна III. отъ враждебныхъ замысловъ“; требованія послѣдняго; миръ (уступки и обѣщанія, сдѣланныя Александромъ; въ договорной грамотѣ съ нимъ Іоаннъ названъ *Государемъ всея Руси* — этотъ титулъ „онъ первый началъ употреблять въ вѣнскихъ сношеніяхъ“, къ неудовольствію Литвы и Польши —). Александръ утѣснялъ Православную Вѣру, не исполнялъ своихъ обязательствъ въ отношеніи Елены, отказался признавать за Іоанномъ титулъ, утвержденный договорною грамотою; между тѣмъ, переходы князей изъ Литовской зависимости продолжались. Это повело къ возобновленію войны. Ведрошская побѣда, 1500 (гетманъ князь Константинъ Острожскій попался въ плѣнъ), и, въ слѣдъ за нею, пораженіе Литовцевъ подъ Мстиславлемъ. Союзъ Александра съ Ливонскимъ Магистромъ Вальтеромъ Плеттенбергомъ, 1501. Въ этомъ же году, онъ, по смерти брата своего Яна Албрехта, сдѣлался Польскимъ королемъ. Война стала тягостнѣе для Іоанна, тѣмъ болѣе, что его союзники, Стефанъ Молдавскій и Менгли-Гирей, измѣнились въ своихъ отношеніяхъ къ не-

му, а Казань обнаруживала враждебное расположение. Съ своей стороны, Александръ, опасаясь Турковъ, желалъ также прекращенія непріязненностей. По этому, заключено перемиріе на шесть лѣтъ, 1503. Іоаннь удержалъ за собою Сѣверское княжество.

*Война съ Ливонскимъ орденомъ.* Несчастный исходъ борьбы Тевтонскаго ордена съ Польшею и Литвою имѣлъ значительное влияніе и на судьбы Меченосцевъ. Участіе въ ней стоило имъ немаловажныхъ пожертвованій, а потому и содѣйствовало истощенію средствъ самой страны ихъ. Къ этому присовокуплялись довольно частыя внутреннія несогласія между ними. Возрастающее могущество Московскаго государства также грозило имъ опасностями, и не безъ причины: въ Москвѣ помнили о старинныхъ правахъ и только собирались съ силами, чтобы предъявить ихъ. Въ самомъ началѣ правленія Іоанна, 1464, было заключено, на девять лѣтъ, перемиріе съ Магистромъ ордена Менгденомъ, по которому Епископъ Дерптскій, „согласно съ стародавними грамотами“, обѣщался платить дань В. князю и не притѣснять ни жителей Русской части города Дерпта, ни тамошнихъ Русскихъ церквей. Въ слѣдующемъ году, орденъ вошелъ въ союзъ съ Новгородомъ, чтобы заодно дѣйствовать противъ Москвы. Черезъ шесть лѣтъ послѣ этого, Новгородцы настоятельно просили Меченосцевъ помочь имъ, потому что Іоаннь III. выступилъ тогда въ походъ на нихъ; рыцари нарушили перемиріе, вторгнулись въ Псковскія области и пожгли нѣсколько деревень. В. князь послалъ въ Ливонію 20-тысячное войско; орденъ поспѣшилъ возобновить и продолжить перемиріе, 1473, обязавшись давать Русскимъ купцамъ свободный проѣздъ по всему своему краю и отказавшись отъ притязаній на земли, принадлежавшія Пскову. Въ 1478 г., вновь открылись непріязненности; нападеніе, произведенное въ то время Русскими, сопровождалось страшнымъ опустошеніемъ и же-

стокими насиліями. Въ отмщеніе за это, Магистръ Боргъ, воспользовавшись нашествіемъ Ахмата на Россію, двинулся къ Псковскимъ предѣламъ и осадилъ Изборскъ, но безуспѣшно. Іоаннъ снова отправилъ, 1481, 20-тысячную рать противъ Ливонцевъ; она разорила Феллинъ, овладѣла многими замками, разграбила и сожгла ихъ; Магистръ былъ вынужденъ заключить перемиріе на десять лѣтъ. Въ 1494 г., *Вальтеръ Плеттенбергъ* избранъ въ Магистры ордена. Съ Русскими онъ познакомился уже въ 1491 г., во время посольства въ Москву. Хотя Меченосцы и возобновили, 1493, перемиріе съ нею еще на десять лѣтъ, но въ 1495 г. опять возникла вражда, по поводу казни двухъ Русскихъ купцовъ въ Ревелѣ. Московское войско опустошило Ливонію почти до самой Риги, послы ордена посажены въ тюрьму. Плеттенбергъ тщетно искалъ помощи у Великаго Магистра Нѣмецкаго ордена, у Императора, Папы и Ганзы. Напослѣдокъ, ему удалось заключить союзъ съ Литвою. Тогда онъ выступилъ противъ Русскихъ, одержалъ надъ ними побѣду *при Могольмъ*, въ трехъ миляхъ отъ Везенберга, и пошелъ на соединеніе съ Литовцами подъ Псковомъ; но болѣзни, обнаружившіяся въ его войскѣ, принудили его удалиться оттуда. Управившись съ Литвою, Рускіе произвели ужасное опустошеніе въ Ливоніи и поразили отборное орденское войско *при Гельметъ*. Ливонія испытывала страшныя бѣдствія; духовенство вновь обнаружало недавнюю неприязнь къ рыцарямъ; въ Эстляндіи поговаривали даже объ отложеніи отъ ордена. Плеттенбергъ не терялъ мужества, снова пошелъ ко Пскову, гдѣ опять должно было произойти соединеніе его съ Литовцами. Приближеніе князей Данила Щени и Василя Шуйскаго заставило его отступить. Битва на берегахъ озера Смолина, блистательно окончившаяся для рыцарей, 13. Сентября, 1502 г. Не смотря на это, Плеттенбергъ видѣлъ невозможность борьбы съ Московскимъ государ-

ствомъ и заключилъ перемиріе на шесть лѣтъ (Епископъ Дерптскій, за поручительствомъ Магистра, обязался платить Іоанну ежегодную дань.)

Война съ Швеціею, въ союзѣ съ Датскимъ королемъ, 1496.

Сближеніе съ Европою (гдѣ „надѣялись на участіе „Россіи въ крестовомъ походѣ, о коемъ думали тогда, для *изгнанія Турковъ*“). Сношенія Іоанна III.: съ Императорами Фридрихомъ III. и Максимилианомъ, — съ Венеціею (откуда, равно какъ и изъ Милана, Флоренціи, онъ „вызываетъ искусныхъ зодчихъ, литейщиковъ, монетчиковъ, серебряниковъ, рудокоповъ; Фіоравенти Аристотель, Марко Фрязинъ, Павелъ Дебосисъ; въ то время построены Успенскій соборъ, Грановитая палата), — съ Турціею (не раздѣляя видовъ Папъ и западныхъ Государей, Іоаннъ не хотѣлъ воевать съ Турками, но заботился о томъ, чтобы „доставить Русскимъ купцамъ больше удобствъ въ Турецкихъ владѣніяхъ“).

Дѣятельность Іоанна III. по внутреннему устройству государства: 1) дѣла церковныя: *ересь жидовствующихъ*, — дѣйствія противъ нея Новгородскаго Архіепископа *Геннадія* и настоятеля Волоколамскаго монастыря *Іосифа Санина*, — участіе въ ней Митрополита *Зосимы*, невѣстки Іоанновой *Елены*, его любимаго дьяка *Федора Курцины*, — соборы 1490 и 1504 г.; рѣшеніе вопроса о *монастырскихъ недвижимыхъ имуществaxъ*, — Нилъ Сорскій и Іосифъ Волоколамскій, — соборъ 1503 г. („не смѣемъ отдать церковнаго стяжанія, потому что оно есть „Божіе и неприкосновенно“, — таково заключеніе собора по этому предмету); мѣры касательно училищъ для образованія духовенства (Архіепископъ Геннадій писалъ тогда: „не можемъ добыть, кто бы умѣлъ грамотѣ“, — это сказано имъ о лицахъ, желавшихъ поступить на церковныя должности). — 2) изданіе Судебника: составителемъ его былъ дьякъ Владиміръ Гусевъ; источниками ему слу-

жили Русская Правда, судныя грамоты и обычаи Московскаго судопроизводства; въ немъ опредѣлено, кто и какъ долженъ судить, изложены постановленія о куплѣ, займѣ, наслѣдствѣ, земляхъ, холопяхъ и свободномъ сельскомъ населеніи, опредѣлены судныя пошлыны, воспрещены *посулы* (взятки), дозволено рѣшать тяжбы *полемъ* (судебнымъ поединкомъ), назначены наказанія (въ этомъ отношеніи, на Судебникѣ Іоанна III. отразилось вліяніе Монгольскаго ига: ни пытки, ни кнута, вообще тѣлесныхъ наказаній или „торговыхъ казней“, не знала Русская Правда; смертная казнь и „лихія дѣла“, за которыя подвергали ей). „Изданіе Судебника находилось въ связи съ „уничтоженіемъ удѣловъ: присоединяя Русскія области, В. князь мало по малу *отмѣняетъ областныя отличія* и *заводитъ вездѣ Московское судопроизводство и управленіе.*“

Участь дьяка Гусева. — 3) умноженіе военныхъ силъ: съ этою цѣлью, онъ „*роздалъ помѣстья* многочисленному классу людей свободныхъ, *Дьятамъ боярскимъ*, коихъ обязалъ преимущественно военною службою, такъ, что они, по первому требованію, выступали въ походъ *въ полномъ вооруженіи, съ извѣстнымъ числомъ ратниковъ*“. Принятіе въ службу Нѣмцевъ и Литовцевъ, знающихъ ратное дѣло. Заведеніе *снаряда* или артиллеріи; *разряды*; опредѣленіе взаимныхъ отношеній воеводъ. — 4) государственные доходы: обстоятельства, содѣйствовавшія увеличенію ихъ; мѣры для установленія лучшаго порядка въ сборѣ податей („земледѣльцы расписаны *на сохи* и *обложены опредѣленнымъ количествомъ денегъ, или сельскихъ произведеній*“). — Завѣщаніе Іоанна III.: у него было пять сыновей; старшій, Василій, получилъ, въ сравненіи съ прочими, бѣльшее число городовъ и при томъ самыхъ значительныхъ; ему же предоставлены выморочныя удѣлы, дано исключительное право чеканить монету; младшіе сыновья, имѣя свой дворъ и своихъ савновниковъ, пользуясь доходами съ назначенныхъ имъ обла-

стей, нисходили на степень частныхъ владѣльцевъ, не принимали участія въ дѣлахъ государства, не могли сно- ситься съ иностранными державами. Договоръ, заклю- ченный, по желанію Іоанна, между Василиемъ и стар- шимъ по немъ, Юріемъ.

*Василій III.* Продолженіе политики Іоанновой; *окон- чаніе собиранія съверовосточной Руси.* Придворныя пар- тіи; отношенія В. князя къ боярамъ и ихъ *думь* (со- вѣту): „*слѣдуя внушеніямъ матери (Софіи), онъ стѣснялъ* „ихъ всѣми мѣрами, не хотѣлъ совѣтоваться съ ними „и всѣ дѣла рѣшалъ, по выраженію казненнаго имъ за „строптивость боярина Берсеня-Беклемишева, *запершишь* „*самъ — третей у постели*, съ своимъ дворецкимъ „Шичовой - Поджогинымъ и однимъ изъ приближенныхъ „дьяковъ“. Причина этого (Василій и Софія помнили, какъ вели себя бояре, когда, при жизни Іоанна III., проис- ходила борьба за то, кому, въ случаѣ Іоанновой кон- чины, наслѣдовать престолъ, ему ли, Василию, или его племяннику Димитрію, сыну Іоанна Младшаго, когда его посадили подъ стражу, а мать его удалили).

Внѣшнія дѣла при Василии Іоанновичѣ. Войны съ Литвою: Александръ † 1506. Василій поручилъ сестрѣ своей, королевѣ Еленѣ, склонять Литовскихъ вельможъ признать его В. княземъ; но уже былъ объявленъ имъ Сигизмундъ I., братъ Александровъ, вскорѣ провозгла- шенный и королемъ Польскимъ. Михайлъ Глинскій от- дался въ покровительство Василю. Въ 1507 г., нача- лась война, но въ слѣдующемъ году прекратилась: Си- гизмундъ уступилъ Василию, въ вѣчное владѣніе, приобрѣ- тенія Іоанна III. Возобновленіе непріязненностей, 1512; *взятіе Русскими Смоленска*, 29. Іюля 1514 г., а 8. Сен- тября они потерпѣли сильное пораженіе у *Орши*, гдѣ князь Константинъ Острожскій отмстилъ имъ за Вед- рошское дѣло. Въ 1522 г., заключено перемиріе на пять лѣтъ, въ послѣдствіи утвержденное еще на шесть: Смо-

ленскъ, болѣе ста лѣтъ находившійся подъ владычествомъ Литовцевъ, остался за Москвою, до заключенія вѣчнаго мира. (Участіе въ этихъ происшествіяхъ барона *Герберштейна*, посла императоровъ Максимилиана I. и Карла V.; его „*Rerum Moscoviticarum commentarii*“, которыми онъ открылъ Россію для Европы.) Въ продолженіе борьбы Василя съ Литвою, Плеттенбергъ поддерживалъ мирныя отношенія къ нему и возобновлялъ прежніе договоры (1509, 1522 и 1533 г. г.), содержаніемъ коихъ было: не вступать въ союзъ съ Польшею, не нарушать права Русскихъ свободно торговать въ Ливоніи, не касаться православныхъ церквей въ ней, установить смѣшанный судъ для разбирательства тяжбъ между Русскими и Ливонцами, давать свободный пропускъ проѣзжающимъ въ Россію и изъ нея. Тогдашнія сношенія Василя III. съ Албрехтомъ Бранденбургскимъ. Войны съ Крымомъ и Казанью. Во время вражды Россіи съ Литвою, Сигизмундъ I. платилъ Менгли-Гирею по 15 т. червонцевъ въ годъ, чтобъ онъ дѣлалъ набѣги на Русскіе предѣлы. Менгли-Гирей † 1515. Притязанія его сына и преемника Махметъ-Гирея. Безуспѣшность попытокъ Василя заключить союзъ съ Турецкимъ султаномъ, чтобы чрезъ него удерживать Крымскихъ хановъ. Вторженіе Махметъ-Гирея въ Россію, 1521, — осада имъ Москвы, — пораженіе его подъ Рязанью (Хабаръ Симскій). Дѣла Казанскія: усмиреніе Махметъ-Аминя († 1518); Шигъ-Алей; взятіе Казани Саинъ-Гиреемъ, 1521; изгнаніе оттуда Крымцевъ и назначеніе ханомъ Еналея, брата Шигъ - Алеева. Начало Макарьевской (нынѣ Нижегородской) ярмарки.

Уничтоженіе вѣчевой независимости Пскова, 1510. Присоединеніе послѣднихъ удѣловъ: Рязани, 1521, и Сѣверскихъ княжествъ, 1526.

Разводъ Василя съ Соломониною Сабуровой и бракъ съ Еленою Глинской. Партіи, возникшія по этому поводу. Вассіанъ Косой и Максимъ Грекъ (оба оспори-

вали мнѣніе Іосифа Волоколамскаго, касательно монастырскихъ недвижимыхъ имуществъ; заслуги, оказанныя Максимомъ Русскому просвѣщенію).

*Елена* — правительница государства, 1533 — 1538.

По смерти Василия III, остались два малолѣтніе сына, Іоаннъ и Юрій; первому было только три года; мать ихъ, Елена Васильевна, приняла правленіе. Михаилъ Глинскій, родной ея дядя, и князь Иванъ Овчина-Телецневъ-Оболенскій, ея приближенный. Участь Іоанновыхъ дядей, Юрія и Андрея. Крамолы бояръ. Разрывъ съ Сигизмундомъ I. и перемиріе съ нимъ. Смуты въ Казани: Еналей убитъ, Сафа-Гирей объявленъ ханомъ. Дружественные союзы съ иностранными державами. Мѣры по внутреннему устройству государства. Правительница † 1538 г.

*Іоаннъ IV Грозный.* Событія съ 1538 по 1547 г. Своевластіе бояръ во время его малолѣтства: сперва Шуйскіе, потомки князей Суздальскихъ, — послѣ нихъ князь Иванъ Бѣльскій, изъ рода Гедимина, — затѣмъ опять Шуйскіе, — наконецъ Глинскіе. Государство бѣдствовало; о воспитаніи Іоанна небрегли, и въ немъ развивались дурныя наклонности. Въ концѣ 1543 г., онъ впервые обнаружилъ свою самостоятельность, велѣвъ схватить князя Андрея Шуйскаго и предать смерти. Вліяніе впечатлѣній дѣтства на пылкій и восприимчивый характеръ Іоанна; въ немъ затаилось чувство непримиримой вражды къ вельможамъ; „по примѣру отца, онъ сталъ приближать къ себѣ людей незнатнаго происхожденія, дяковъ“, рассчитывая на ихъ покорность.

Въ 1547 г. онъ вѣнчался на царство, *принялъ титулъ Царя* и вступилъ въ бракъ съ Анастасіею Романовной, дочерью боярина Романа Юрьевича Захарьина. Въ Апрѣлѣ и Іюнѣ того же года происходили въ Москвѣ пожары (самый страшный вспыхнулъ 21 Іюня). Удаленіе Іоанна въ село Воробьево; бѣдствія Москвичей; народный

мятежь (слухъ, распущенный о Глинскихъ); бесѣда Сильвестра съ царемъ; приближеніе его и Алексѣя Адашева къ Іоанну. Земскій соборъ (1550): слова, сказанныя царемъ Митрополиту, на лобномъ мѣстѣ, въ присутствіи выборныхъ изъ городовъ и жителей Москвы; обѣтъ, данный имъ тогда народу; составленіе новаго *Судебника*, „болѣе полнаго и опредѣленнаго, чѣмъ Судебникъ Іоанна III“. Церковный соборъ, 1551; начертаніе *Стоглава*. Перемены въ составѣ боярской думы и приказовъ (въ нихъ введены *худородные* люди; возвышено значеніе *дяковокъ*). Улучшеніе областнаго управленія: ограниченіе злоупотребленій намѣстниковъ и волостелей, особенно въ отношеніи „кормленія“; „возстановленіе *древняго обычая* городскихъ и сельскихъ общинъ *самимъ выбирать себѣ правителей и судей*“ (*зубныхъ* или окружныхъ и *земскихъ* старость, *излюбленныхъ* или выборныхъ головъ); „въ нѣкоторыхъ областяхъ даже *совѣмъ отмѣнены* намѣстники и волостели отъ правительства“. Мѣры касательно *мѣстничества*. (При этомъ, наставникъ объяснить ученикамъ, какъ оно возникло въ Московскомъ государствѣ и въ чемъ состояло, принявъ въ соображеніе замѣчанія о немъ въ руководствахъ Соловьева и Иловайскаго и въ „Русской Исторіи“ Устрялова.)

Завоеванія Іоанновы на востокъ: 1., *покореніе Казани* (положеніе ея передъ 1552 годомъ, — походъ туда царя, — знаменитѣйшіе участники въ немъ, — приступъ къ городу и взятіе его, — значеніе этого подвига Іоанна Грознаго, — послѣдовавшія затѣмъ дѣйствія его воеводъ въ Казанской землѣ). 2., Присоединеніе къ Москвѣ Астрахани (состояніе ея послѣ паденія Золотой орды до 1557 г.; будучи тѣснимы то Русскими, то Крымцами, Астраханскіе цари искали или союза съ Москвою, или покровительства у Турецкаго Султана, отъ котораго Крымъ зависѣлъ; послѣднія обстоятельства, предшествовавшія окончательному покоренію Астрахани). — По-

слѣдствія завоеванія царствъ Казанскаго и Астраханскаго: подданство нѣкоторыхъ Кавказскихъ владѣній, — торговыя договоры съ Бухаріею и Хивою, — предложеніе дани царемъ Сибирскимъ. — Отношенія Іоанна къ Крыму. (При этомъ, учитель сообщитъ учащимся, какіе виды на Крымъ имѣли совѣтники Іоанновы, какія причины побудили царя несогласиться съ ними, и къ чему повело это разномысліе между Іоанномъ и его приближенными.) — 3., *Завоеваніе Сибири.* (Здѣсь преподаватель, изложивши краткія свѣдѣнія о развитіи казачества на Дону и о заслугахъ, оказанныхъ Донскими казаками во время дѣйствій Данила Адашева противъ Крымцевъ, познакомитъ учениковъ съ личностью Ермака Тимофеева и его походами до той поры, когда Строгановы призвали его къ себѣ въ службу. Потомъ онъ расскажетъ имъ о тогдашнемъ положеніи Сибири, о походѣ туда Ермака, о подвигахъ, совершенныхъ имъ въ борьбѣ съ Кучумомъ, и объ участи, постигшей его.)

Связи съ Англіею со времени случайнаго прибытія Ченслера къ устью Сѣверной Двины (пребываніе его въ Москвѣ; — желаніе Іоанна войти въ торговыя сношенія съ Англичанами; — въ Лондонѣ составилось, для этой цѣли, общество купцевъ, коему Іоаннъ даровалъ грамоту на свободную и безошлинную торговлю въ Россіи, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, дозволилъ торговать чрезъ нее съ Персіею; послѣдовавшаго затѣмъ дружественныя его отношенія къ Англійской королевѣ Елисаветѣ).

Война съ Швеціею, по поводу споровъ о границахъ. Непродолжительность и незначительность ея: король Густавъ Ваза, не получивъ помощи ни отъ Ливонскаго ордена, ни отъ Польши, поспѣшилъ прекратить ее миромъ, котораго главнымъ условіемъ были обоюдныя торговыя выгоды Россіи и Швеціи.

*Ливонская война.* Сознаніе потребности въ сближеніи съ образованною Европою обнаруживалось уже въ пред-

шественникахъ Іоанна Грознаго. Преграды тому со стороны Польши и, въ особенности, ордена Меченосцевъ; причины ихъ опасеній. Недоброжелательство, оказанное Ливонцами, по случаю посылки Іоанномъ Саксонца Шлитте въ Германію, 1547. Къ этому присовокуплялось, что въ Москвѣ, еще съ Іоанна III, возобновились воспоминанія о стародавнихъ отношеніяхъ Ливонскаго края къ Россіи. Іоаннъ IV былъ сильно проникнутъ ими, да и самыя обстоятельства представлялись ему вполне благопріятными для того, чтобы приступить къ возстановленію правъ, забытыхъ въ тяжелыя години удѣльныхъ усобицъ и Монгольскаго владычества.

Краткій очеркъ *положенія ордена, со времени заключенія Плеттенбергомъ послѣдняго мира съ Москвою*. Какъ ни невыгодными казались Ливонцамъ условія этого мира, какъ ни озабочивали ихъ виды Русскихъ на Ливонію, ясно выказавшіяся въ договоръ съ ними, всё-таки они были довольны, по крайней мѣрѣ, тѣмъ, что Россія не подкрѣпляла своихъ требованій вооруженною силою теперь, когда они оставались безъ всякой внѣшней помощи, когда ближайшій ихъ защитникъ, Нѣмецкій орденъ, изнемогалъ въ борьбѣ съ Польшею, заступничество императора не имѣло вѣсу, а пособіе Папы ограничивалось только продажей индульгенцій (отпущеніе грѣховъ). Что касается до Нѣмецкаго ордена, то связи съ нимъ скорѣе тяготили Меченосцевъ, чѣмъ приносили имъ какую-нибудь пользу: быстро клонясь къ упадку, орденъ лишь увеличивалъ ихъ собственныя затрудненія. По этому-то, Плеттенбергъ почиталъ необходимымъ отдѣлить, по возможности, свои дѣйствія отъ его интересовъ и поставить себя въ независимыя отношенія. Секуляризація Нѣмецкаго ордена, отложеніе отъ него Меченосцевъ и непосредственное вступленіе ихъ въ составъ Нѣмецкой имперіи. Съ этой поры, Плеттенбергъ могъ безпрепятственно заняться внутренними дѣлами Ливоніи. Распространеніе въ ней

*Реформаціи*; дѣятельность въ *Ригѣ* Андрея Кнѣпкена, Сильвестра Тегетмейера и Иоанна Ломюллера; сношенія съ Лютеромъ и его посланіе къ городамъ Ригѣ, Ревелю и Дерпту; политика Плеттенберга въ этомъ дѣлѣ; противодѣйствіе ему Иоанна Бланкенфельда, занявшаго каеедру Рижскаго Архіепископа. Успѣхи Реформаціи въ *Ревелѣ* и *Дерптѣ*. Съѣздъ въ *Вольмарѣ*, 1525; Ломюллеръ роздалъ на немъ свое сочиненіе, въ коемъ доказывалъ, что духовенству не принадлежитъ свѣтская власть; нерѣшительность Плеттенберга, зависѣвшая частію отъ того оборота, который дѣло Реформаціи приняло тогда въ самой Германіи, частію отъ опасенія крестьянскихъ волненій, обнаружившихся тамъ; послѣдствія съѣзда (*орденъ и высшее духовенство* объявили себя противъ Лютерова ученія, города стали за него). *Рига признала Магистра своимъ единственнымъ повелителемъ*; Плеттенбергъ предоставилъ ей свободу вѣроисповѣданія и утвердилъ ея права и привилегіи. Новый съѣздъ, 1526, въ *Вольмарѣ*, гдѣ *всѣ духовные владѣтели*, съ ихъ капитулами и рыцарями, *подчинились Магистру*, обязавшись слѣдовать за нимъ на войну и не сноситься съ иностранными государями, ко вреду края; въ свою очередь Магистръ сохранилъ за ними прежнія ихъ права и преимущества. Не смотря на это, Плеттенбергъ и теперь не измѣнялъ своей политики, думалъ примирить обѣ враждующія стороны, а потому довольствовался полумѣрами. Это послужило поводомъ ко внутреннимъ смутамъ: Архіепископъ Рижскій пытался возстановить свои утраченныя права, искалъ себѣ внѣшней помощи и достигъ своей цѣли (Плеттенбергъ подѣлился съ нимъ властью надъ Ригею). Между тѣмъ, Реформація безостановочно продолжала свои успѣхи: на съѣздѣ въ *Вольмарѣ*, 1532, постановлено избѣгать вражды въ дѣлахъ религіозныхъ и предоставить каждому дѣйствовать въ нихъ по своему убѣжденію; Рига вошла въ сношенія съ Шмалькальденскимъ союзомъ; замѣчательные проповѣдники и

наставники переселялись изъ Германіи въ Ливонію; мѣстные пасторы отправлялись для посвященія въ Виттенбергъ и Ростокъ; богослуженіе установлено (*Брисманомъ*) сообразно съ новыми понятіями; Ломюллеръ былъ *первымъ* Суперинтендентомъ. Въ 1535 г. † Плеттенбергъ (характеристика его у Рихтера, ч. I, т. II, стр. 289—290).

При его преемникахъ: Германъ Брюггенойе, 1535 до 1549, Іоаннъ Рекке, 1549—1551, и Генрихъ Галенъ, 1551—1557, успѣхи Реформаціи продолжались, а *при послѣднемъ совершилось окончательное ея торжество*. Вступленіе Риги въ Шмалькальденскій союзъ; распря ея съ Архіепископомъ относительно отобранныхъ у него церковныхъ имуществъ; въ то же время Рижане, готовые присягнуть ему, какъ свѣтскому владѣтелю, отказывали ему въ присягѣ, какъ Архіепископу; соглашеніе между ними, 1547, подтвержденное въ 1551 г. . На съѣздѣ въ Вольмарѣ, 1554 опредѣлено: „впредь до общаго собора, *„каждый* свободно и безпрепятственно *остается при своемъ исповѣданіи.*“ Вліяніе Реформаціи на *общественный бытъ* Ливонцевъ и на *политическія отношенія* ихъ ордена. Раздоръ между нимъ и Рижскимъ Архіепископомъ, по поводу самовольнаго избранія имъ въ коадьюторы себѣ Христофора, герцога Мекленбургскаго, родственника Польскаго короля. Вмѣшательство Албрехта, герцога Бранденбургскаго, и Польши. Тогдашнее весьма жалкое состояніе военныхъ силъ ордена: среди продолжительнаго мира, Меченосцы нисколько не заботились о нихъ. Магистръ Галенъ † 1557; его мѣсто занялъ Фюрстенбергъ, бывшій доселѣ коадьюторомъ Магистра. Посредничество Даниіи. Между тѣмъ, Польское войско достигло *Позволя*, въ 7 миляхъ отъ Бауска. Фюрстенбергъ подчинился необходимости; 5 Сентября 1557 г. послѣдовалъ миръ, къ которому приступилъ и герцогъ Албрехтъ. Въ слѣдъ за тѣмъ, *Польша и орденъ вошли въ оборонительный и наступательный союзъ противъ Россіи.*

Еще не окончился миръ съ нею, заключенный, въ 1531 г., на двадцать лѣтъ, а Магистръ Рекке, уже въ 1550 г., пытался возобновить его, но не успѣлъ въ этомъ. Ливонцамъ ставили въ вину притѣсненія, дѣланныя ими Русскимъ купцамъ въ Ригѣ, Ревелѣ и Дерптѣ, препятствія имъ въ отправленіи богослуженія, даже разоренія православныхъ церквей, — требовали отъ ордена вознагражденія за убытки, понесенные частными лицами, свободной торговли для Русскихъ подданныхъ и безпрепятственнаго проѣзда въ Россію для иностранцевъ, — особенно же выражали негодованіе по дѣлу Шлитте. Чтобъ отклонить отъ себя всѣ эти обвиненія, орденъ дважды отправлялъ посольство въ Москву, но безъ успѣха: тамъ объявили требованіе уплаты дани (Glaubenszins), условленной въ 1503 г. . Ниоткуда не видя помощи (Германскій императоръ ограничился только тѣмъ, что утвердилъ привилегіи Меченосцевъ, воспретилъ вывозъ военныхъ припасовъ въ Россію, поручилъ Ливонію покровительству Швеціи и писалъ къ царю о продолженіи мирныхъ сношеній съ Ливонцами), Магистръ Галенъ заключилъ съ Іоанномъ IV миръ на 15 лѣтъ, обязавшись уплатить упомянутую дань за прошлые годы и впредь исправно доставлять ее. Но этотъ миръ, состоявшійся въ 1554 г., былъ непроченъ: орденъ уклонился отъ исполненія принятыхъ на себя обязательствъ. Къ тому же, Магистръ сносился съ Швеціею и подстрекалъ ее продолжать войну съ Россіею, а Ландмаршалъ Мюнстеръ уже тогда совѣтовалъ присоединиться къ Польшѣ. 2 Апрѣля 1557 г., Россія заключила миръ съ Швеціею, а осенью этого года ея войско стало уже на границахъ Ливоніи. Последнее посольство отъ ордена въ Москву (при немъ находился Элертъ Крузе); безуспѣшность переговоровъ. Въ Генварѣ 1558 г., Русскіе вступили въ Ливонскіе предѣлы; страшное опустошеніе страны на пространствѣ за 50 в. до Риги и за 30 в. до Ревеля; Фюрстенбергъ просилъ мира,

— послѣдовало перемиріе до исхода Апрѣля, пока окончатся новые переговоры. Въ Мартѣ, съѣздъ въ Вольмарѣ; несогласія между членами ордена; затрудненія въ сборѣ требованной Русскимъ правительствомъ уплаты; отправленіе пословъ въ Москву. Нарвское дѣло и послѣдствія его. Условія, объявленныя Ливонскому посольству; Іоаннъ, зная слабость ордена и безпомощное его положеніе, видимо желалъ подчинить его себѣ, и война снова возгорѣлась. Ничтожность средствъ Ливонцевъ для защиты. Осада *Нейгаузена*; шестинедѣльная мужественная оборона его *Георіемъ Искюлемъ*; взятъ 30 Іюня 1558 г. . Въ это время, орденское войско, стоявшее, въ числѣ 8000 ч., у Киремпе, зажегши этотъ городокъ и свой лагерь, обратилось въ бѣгство; Магистръ удалился въ Венденъ съ такою поспѣшностью, что потерялъ весь свой обозъ; Готгардъ Кетлеръ едва не попался въ плѣнъ; Епископъ Дерптскій былъ настигнутъ и разбитъ Русскими. Еще во время осады Нейгаузена, въ Дерптѣ происходило совѣщаніе Ливонскихъ чиновъ, у кого просить помощи; тогдашнія отношенія ордена къ Германскому императору и Ганзѣ. Предложеніе Дерптскаго бургомистра *Антонъ Тиле*. Недостатокъ единодушія у членовъ ордена, не смотря на совѣты о томъ герцога Бранденбургскаго; Ревель рѣшился отдаться въ покровительство короля Датскаго; орденъ и Архіепископъ Рижскій предпочитали покровительство Польши. Избраніе Кетлера въ коадьюторы Магистру, 9 Іюля 1558 г. . Посольство къ императору и въ Данію; Кетлеръ письменно просилъ царя о мирѣ и получилъ въ отвѣтъ: „ожидая тебя въ „Москвѣ и окажу тебѣ милость, по мѣрѣ твоей покорности.“ Между тѣмъ, Русское войско подступило къ Дерпту; слабость его укрѣпленій, а жителямъ его, по отзыву современниковъ, не доставало воинственнаго духа; притомъ, Протестанты подозрѣвали Католиковъ въ готовности къ измѣнѣ и требовали отъ нихъ, чтобъ они

отступили отъ своего вѣроисповѣданія, такъ что Епископу едва удалось примирить враждующихъ. Магистръ отказалъ въ помощи, а Мариенбургскій командоръ Шалль Белль отвѣчалъ: „камзолъ близокъ къ тѣлу, а рубашка „еще ближе; прежде всего надобно защитить земли ордена.“ Сдача Дерпта, 19 Юля 1558, и условія ея. Епископъ отправленъ въ Москву; многіе граждане переселены во Псковъ, другіе разошлись по разнымъ Ливонскимъ городамъ. Впечатлѣніе на Ливонцевъ, произведенное взятіемъ Дерпта: общій страхъ; Русскіе почти безъ боя заняли 30 мѣстечекъ; рыцари безъ малѣйшей обороны покидали даже укрѣпленія (Вейсенштейнъ, Лаисъ, Оберпаленъ и др.); вмѣсто того, чтобы, по призыву Магистра къ защитѣ, поспѣшить соединеніемъ всѣхъ силъ края, отъ него требовали отчета, какіе велъ онъ переговоры, какіе сдѣланы имъ приготовленія къ войнѣ, почему принялъ тѣ, или другія мѣры безъ согласія чиновъ, тратили время въ толкахъ о необходимости поддаться Польшѣ. При такомъ положеніи дѣлъ, нельзя было и думать о сохраненіи самостоятельности ордена. Князь Петръ Ивановичъ Шуйскій отвелъ свое войско въ предѣлы Россіи.

Событія въ Ливоніи по удаленіи изъ нея главнаго Русскаго войска. Раздоръ между Ливонцами и Ганзою (Шведы и Ганзейцы начали торговать съ Россіею черезъ *Нарву*, а это значительно подрывало торговлю Ревеля). Безуспѣшность ходатайства Густава Вазы о примиреніи Іоанна съ орденомъ. Въ Декабрѣ 1558 г., новое Русское войско, назначенное идти на Ригу, вступило въ Ливонію, а въ началѣ слѣдующаго года оно произвело великое разореніе въ южной ея части, вторгнулось въ Курляндію и опустошило ее до Литовской и Прусской границы. Заступничество предъ царемъ Датскаго короля Фридриха II о дарованіи мира ордену; Іоаннъ согласился на шестимѣсячное перемиріе, потому что ему нужно было управиться съ Крымскимъ ханомъ Девлетъ-Гиреемъ. Польшѣ

зуюсь этимъ срокомъ, Магистръ и Архіепископъ Рижскій вошли въ сношенія съ королемъ Польскимъ; но переговоры съ нимъ о принятіи участія въ войнѣ съ Россіею велись неудачно. Кетлеръ ѣздилъ къ Сигизмунду Августу въ Краковъ, чтобы лично склонить его къ тому, и также безъ успѣха. Вскорѣ послѣ того, Фюрстенбергъ сложилъ съ себя званіе Магистра и удалился въ Феллинъ; *Готгардъ Кетлеръ* избранъ въ преемники ему (онъ род. въ 1517 г., происходилъ отъ знатнаго и стариннаго дворянскаго рода въ герцогствѣ Бергскомъ; его мать была урожденная Нессельроде). Тщетно обращался Кетлеръ къ императору, къ имперскому сейму въ Аугсбургъ, къ значительнѣйшимъ ганзейскимъ городамъ. Правда, императоръ писалъ къ Іоанну о прекращеніи непріязненностей и о возвращеніи того, что уже было завоевано имъ; но царь не хотѣлъ договариваться съ нимъ чрезъ гонцевъ; сеймъ же упрекалъ орденъ въ эгоизмъ и своекорыстіи, ставилъ ему въ вину, что отъ него никогда не поступало приношеній въ имперскую казну, подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ самъ нуждается въ средствахъ для борьбы съ своимъ недругомъ, государемъ Московскимъ. Безплодные сношенія Кетлера съ Швеціею. Успѣшнѣе пошли новые переговоры, въ Іюнѣ 1559 г., съ Сигизмундомъ въ Вильно, лично веденные Магистромъ и Архіепископомъ Рижскимъ. Литовскіе магнаты старались отклонить короля отъ вмѣшательства; но магнатамъ Польскимъ обладаніе Ливоніею, хорошо укрѣпленною, богатою городами, выгодною, по своему положенію, для морской торговли, представлялось весьма привлекательнымъ; сверхъ этого, они видѣли въ ней надежный оплотъ Польшѣ противъ Россіи. 31 Августа упомянутаго года состоялся договоръ: орденъ отдавался въ покровительство Польскаго короля, не нарушая, однакожъ, верховной власти надъ собою Германскаго императора, — уступалъ ему, въ видѣ залога, полосу земли вдоль Литовской границы отъ Друи

до Ашерадена, и нѣсколько округовъ, съ условіемъ выкупа ихъ, по окончаніи войны, за 600,000 гульденовъ. Король же обязывался оборонять орденъ отъ Русскихъ, не стѣснять ни вѣроисповѣданія, ни правъ и обычаевъ жителей уступленныхъ ему мѣстностей, не налагать на нихъ произвольно податей. Условились также, чтобъ изъ того, что будетъ завоевано, принадлежавшее прежде Литвѣ отошло къ ней, а составлявшее собственность Ливоніи — къ ордену. 15 Сентября заключенъ договоръ между Архіепископомъ и королемъ: Архіепископъ предоставлялъ ему въ залогъ замки Маріенгаузенъ и Ленневарденъ, мызы Лубанъ и Берсонъ, на условіи выкупить ихъ потомъ за 100,000 гульденовъ, а король долженъ былъ настаивать, чтобъ царь очистилъ Ливонію, отдавшуюся подъ покровительство Польши. Невыгоды обоихъ этихъ договоровъ: ни орденъ, ни Архіепископъ не имѣли средствъ когда-либо возвратить заложенное, слѣдовательно оно доставалось Полякамъ; къ тому же, они заставили Ливонцевъ ждать ихъ помощи такъ долго, что орденъ совершенно изнемогъ въ неравной борьбѣ съ Россією. Послѣдую примѣру Магистра и Архіепископа Рижскаго, Мѣннихсгаузенъ, Епископъ Эзельскій и Курляндскій, отдалъ свои епископства въ покровительство Датскаго короля, 26 Сентября 1559 г. . Такъ началось раздробленіе земель ордена.

Война возобновилась. Въ началѣ Ноября, Кетлеръ нанесъ пораженіе воеводѣ Плещееву въ окрестностяхъ Дерпта, но отъ этого города былъ отбитъ Кавтыревымъ-Ростовскимъ. Неудачно приступалъ онъ потомъ и къ Лаису, который мужественно отстоялъ Кошкаревъ. Посольство отъ Сигизмунда къ Іоанну Грозному о выводѣ Русскаго войска изъ Ливоніи, 1560; царь не только отказалъ въ этомъ, но еще послалъ туда сильную рать, подъ начальствомъ князей Петра Шуйскаго, Мстиславскаго и Серебрянаго. Они овладѣли Маріенбургомъ, на-

голову разбили рыцарей при Верпелѣ и разорили страну до самаго моря. Въ то же самое время, Русскіе ходили изъ Дерпта подѣ Тарвасть и Феллинъ, гдѣ орденскіе отряды также потерпѣли пораженія. Сигизмундъ Августъ медлилъ помощью, отговариваясь тѣмъ, что, до окончанія перемирія съ Россіею въ 1562 г., не можетъ открыть военныхъ дѣйствій и обѣщался только занять своими гарнизонами заложенные ему замки. Но и это происходило весьма медленно. Затруднительное положеніе Кетлера: ниоткуда не было дѣятельной поддержки; Русскіе дѣлали значительные успѣхи; средствъ къ уплатѣ жалованья Нѣмецкимъ наемникамъ не имѣлось, хотя онъ незадолго передъ тѣмъ заложилъ Гробинскую область герцогу Бранденбургскому, а области Гольдингенскую и Виндавскую — королю Польскому. Въ этой крайности, Кетлеръ и владѣльцы земель ордена, на совѣщаніи 5 Апрѣля, постановили: еще разъ поискать помощи; если это не удастся, то магистру предоставляется вступить въ свѣтское званіе и править Ливоніею въ качествѣ наслѣдственнаго государя; а еслибы привелось ей поддаться чужому владѣтелю, то въ такомъ случаѣ обратиться къ Польскому королю; при той, или другой переменѣ въ дѣлахъ ордена, владѣльцы должны получить вознагражденіе за свои потери. 16 Апрѣля, Магнусъ, братъ Фридриха II, короля Датскаго, прибылъ въ Аренбургъ; общее расположеніе къ нему въ Эстляндіи, особенно когда узнали объ отправленіи Даніею посольства въ Москву, озабочивало Кетлера, тѣмъ болѣе, что Магнусъ вскорѣ приобрѣлъ епископство Ревельское и замокъ Зонненбургъ.

Между тѣмъ Іоаннъ, не взирая на всѣ заступничества въ пользу ордена, не выводилъ войска изъ Ливоніи. Предвидя же войну съ Польшею, онъ хотѣлъ скорѣе покончить съ орденомъ. Въ концѣ зимы 1560 г., была послана туда новая рать; предводителемъ ея назначенъ князь *Андрей Михайловичъ Курбскій*, а въ помощники ему данъ

Данило Адашевъ, прославившійся въ Крыму. Бесѣда Иоанна съ Курбскимъ предъ его отправленіемъ въ походъ. Успѣхи Курбскаго и Адашева (Фюрстенбергъ, разбитый ими недалеко отъ Вейсенштейна, бросился въ Феллинъ). Въ томъ же году, царь подкрѣпилъ свои полки, дѣйствовавшіе въ Ливоніи, свѣжими войсками (60,000). Пораженіе рыцарей при Эрмесѣ (Шалль Белль взятъ въ плѣнъ); 22 Августа Русскіе овладѣли Феллиномъ (измѣна Нѣмецкаго наемнаго отряда; плѣнъ Фюрстенберга; въ сильно укрѣпленномъ Феллинѣ найдены большіе запасы продовольствія и 450 пушекъ); затѣмъ Курбскій разбилъ Ливонцевъ вблизи Вендена и угрожалъ Ригѣ, воевода Яковлевъ разорилъ Эстляндію до самаго Ревеля, а главная рать, подъ начальствомъ Мстиславскаго, осадила Вейсенштейнъ, мужественно обороняемый Касперомъ Ольденбоккумомъ, такъ что Мстиславскій, простоявши тамъ шесть недѣль, отступилъ безъ успѣха. Волненія между крестьянами въ нѣкоторыхъ частяхъ Эстляндіи; пользуясь беспомощнымъ ея положеніемъ, Магнусъ внушалъ Ревельцамъ, что единственное ихъ спасеніе зависитъ отъ Даніи, но они мало довѣряли этому и вошли въ сношенія съ Швеціею. Осенью 1560 г. † Густавъ Ваза. Передъ самою его смертію, прибыло въ Стокгольмъ посольство отъ Кетлера, съ просьбою о присылкѣ войска, или субсидій. Его сынъ и преемникъ, Эрихъ XIV, объявилъ посланнымъ, что не желаетъ нарушать мира съ Россіею, а обѣщался дать 60,000 талеровъ, подъ залогъ города Пернова; они не согласились на это. Съ своей стороны, Эрихъ не согласился на желаніе пословъ, чтобы Шведы прекратили торговлю съ Русскими, даже съ угрозами требовалъ, чтобы Ливонцы возвратили захваченные ими Шведскіе корабли, плывшіе въ Нарву, напослѣдокъ далъ имъ знать, что ордену съ прошеніемъ о помощи удобнѣе обратиться къ Польшѣ, съ которою у него уже давно заключенъ договоръ. Очевидно, что Шведскому королю

хотѣлось только выпроводить Ливонское посольство, чтобы безпрепятственнѣе вести съ посланными отъ Ревеля переговоры о подданствѣ ему Эстляндіи. Затѣмъ, Эрихъ приказалъ сказать имъ, что денегъ у него нѣтъ, но что онъ поможетъ Ревельцамъ войскомъ, если они отдадутся въ его покровительство; при этомъ, онъ обѣщался утвердить ихъ привиллегіи. По возвращеніи пословъ въ Ревель, граждане и дворянство совѣщались между собою и положили: спросить Магистра, могутъ ли они рассчитывать на его помощь. Событія, совершившіяся послѣ этого, до 4 Юня 1561 г., когда Эстляндія поддалась Шведскому королю (Ревель присягнулъ ему 6 этого мѣсяца). Дѣйствія тамъ новаго правительства (Горнъ назначенъ главнокомандующимъ, Флемминъ — губернаторомъ).

Возобновленіе Кетлеромъ и Рижскимъ Архіепископомъ переговоровъ съ Польшею о пособіи противъ внѣшнихъ враговъ; требованіе, объявленное Сигизмундомъ Августомъ (предвидѣвшимъ, что изъ-за Лифляндіи придется ему воевать съ Россіею и Швеціею). Прибытіе Радзивила, великаго канцлера Литовскаго въ Ригу; — предложенія, сдѣланныя имъ; — опасенія со стороны Рижанъ; — Радзивиль выдалъ имъ письменное обязательство, касательно свободы вѣроисповѣданія, городскихъ привиллегій и отношеній къ имперіи. Дальнѣйшіе переговоры въ Вильнѣ, въ началѣ Октября; главное затрудненіе заключалось въ томъ, что многимъ, въ числѣ ихъ и самому Кетлеру, нежелательно было раздробленіе оставшихся, за отдѣленіемъ Эстляндіи, орденскихъ земель. 28 Ноября 1561 г., Лифляндія вступила въ подданство Польши; тогда же Сигизмундъ Августъ даровалъ ей извѣстную „Привиллегію“; Кетлеръ объявленъ наследственнымъ герцогомъ и государемъ Курляндіи и графомъ Семигальскимъ, въ вассальной зависимости отъ Польши (кромя этого, ему предоставленъ, въ пожизненное владѣніе, Динаминдъ). Въ тоже время онъ получилъ званіе правителя Лифляндіи,

хотя Радзивиль и былъ уже назначенъ *главноуправляющимъ гражданскими ея дѣлами*, съ порученіемъ устроить въ ней управленіе. 14 Марта 1562 г., Датскій король Фридрихъ II утвердилъ привилегіи Эзеля (которымъ владѣлъ его братъ Магнусъ). Такимъ образомъ, земли ордена распались на *пять* частей: сѣверная принадлежала Швеціи, восточная — Россіи, сѣверо-западная — Даніи, средняя — Польшѣ, а западная составляла вассальное герцогство (за исключеніемъ, однакожь, той ея части, которая зависѣла отъ Епископа). — Замѣчательно, что, въ актѣ о подданствѣ Лифляндіи Польшѣ, высказаны уже намѣренія Польскаго правительства возвратить Эстляндію; въ такомъ случаѣ, часть ея должна быть предоставлена Кетлеру, а герцогъ Магнусъ получитъ Зонненбургъ, Леаль и Гапсаль, съ тѣмъ, однакожь, что уступить Кетлеру Епископство Курляндское.

Перемѣна въ характеръ Іоанна Грознаго; обстоятельства, предшествовавшія ей и сопровождавшія ее; вліяніе ея на ходъ Ливонской войны. (При этомъ, преподаватель обратитъ вниманіе учащихся на отъѣздъ Курбскаго къ Сигизмунду Августу и на его переписку съ царемъ, присовокупивъ къ ней нужныя поясненія.)

Паденіе ордена не было еще концомъ Ливонской войны. Въ 1562 г., непріязненности возобновились; но, прежде, нежели будетъ приступлено къ разсмотрѣнію борьбы Россіи съ Польшею за Лифляндію, надлежитъ сдѣлать краткій обзоръ ея отношеній къ Швеціи, по дѣламъ Эстляндіи.

Въ 1563 г. *Русскіе покорили Полоцкъ*, — въ 1564 г. Поляки одержали побѣду подъ Оршею, а союзники ихъ Крымцы нападали на Рязань, — въ этоже время Сигизмундъ Августъ воевалъ со *Шведами*, которые, въ свою очередь, вели войну съ *Датчанами*, такъ что, *изъ-за дѣлежа Ливоніи, враждовали между собою четыре державы*; съ 1566 г. начались переговоры съ Польшею о прекраще-

ни войны, — тогдаже былъ созванъ по этому дѣлу *Земскій Соборъ* въ Москвѣ, рѣшившій, что *надобно добывать всю Ливонію*, и въ 1567 г., послѣ безуспѣшныхъ переговоровъ въ Гродно, война возобновилась, но ей служили помѣхою: моровая язва, — болѣзнь Сигизмунда Августа, — внушенія Литовскихъ пословъ Іоанну Грозному о возможности избранія его на Польскій престолъ; въ 1570 г. перемиріе на три года. Тогда-же Царь объявилъ Принца *Магнуса*, владѣтеля Эзеля, *Королемъ Ливонскимъ*, въ вассальной зависимости отъ себя; неудачная осада Ревеля. Въ 1571 г. Крымскій Ханъ *Девлетъ — Гирей сжегъ Москву*; Іоаннъ скрывался въ Новгородѣ и даже думалъ удалиться въ Англію; въ 1572 г. Крымцы снова сдѣлали нападеніе и были поражены Княземъ Михаиломъ Воротынскимъ на берегу Лопасни. Въ этомъ-же году † Сигизмундъ Августъ, давши совѣтъ магнатамъ *предложить Царю корону Ягеллоновъ*. Въ 1573 г. Іоаннъ началъ войну съ *Швеціею за Эстляндію*; въ 1575 г. заключили-было перемиріе, но, узнавши, что преемникъ Сигизмунда, *Стефанъ Баторій*, избранный въ этомъ году въ Польскіе Короли, готовится къ войнѣ съ Россіею, Шведы возобновили неприязненности; въ 1577 г. Русскіе отбиты отъ Ревеля. *Въ 1578 г. выступилъ противъ нихъ Баторій*, нанесъ имъ пораженіе при Венденѣ, овладѣлъ многими городами; титулованный Ливонскій Король *Магнусъ* *предался Полякамъ*; въ 1579 г. Стефанъ Баторій взялъ *Полоцкъ*; въ 1580 г. онъ вступилъ въ союзъ съ Швеціею и предпринялъ второй походъ, имѣя уже 50,000 отборнаго войска; Іоаннъ IV предлагалъ ему миръ, но онъ соглашался на него не иначе, какъ съ уступкою себѣ всей Ливоніи, городовъ, завоеванныхъ имъ въ Россіи, да, сверхъ того, Смоленска, Новгорода, Пскова, Великихъ Лукъ; Царь просилъ о заступничествѣ Германскаго Императора и Папу Григорія XIII; между тѣмъ Баторій овладѣлъ Велижемъ, Невелемъ, Усвятомъ, Великими Лу-

ками и другими городами, а въ 1581 г. осадилъ Псковъ, защищаемый Княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ. Успѣхи Стефана Баторія остановились, всѣ его приступы были отражены; удачнѣе дѣйствовалъ Шведскій военачальникъ Делагарди, взявшій Нарву, Иванъгородъ, Ямъ, Копорье; начались мирные переговоры, при посредничествѣ Папскаго посла, *Иезуита Антонія Поссевина*, въ деревнѣ *Киверова-Гора*, близъ *Яма-Запольскаго*. 15 Января 1582 г. было заключено перемиріе на 10 лѣтъ: Русскіе уступили *всѣ свои завоеванія въ Ливоніи и Полоцкѣ*. Поссевинъ пріѣзжалъ потомъ въ Москву, — Царь бесѣдовалъ съ нимъ о вѣрѣ, но отказался отъ сближенія съ Римскою Церковью. -- Внутреннихъ распоряженій *Іоанна Грознаго* преподаватель коснется слегка, упомянувши о мѣстничествѣ, объ ограниченіи злоупотребленій областныхъ Правителей; о дѣлахъ церковныхъ, о *введеніи книгопечатанія* (1553). — *Кончина Іоанна IV*, 1584.

*Феодоръ Іоанновичъ*, 1584—1598. Партіи при дворѣ; -- удаленіе *Царевича Димитрія въ Угличъ*; — предложеніе Царю развестись съ супругою; — торжество *Бориса Феодоровича Годунова*, Царскаго шурина, надъ всѣми врагами. Внѣшнія дѣла: *отношенія къ Польшѣ* — Баторій умеръ 1586; Правитель Годуновъ домогался, чтобы *Феодора избрали въ Короли*, но партія *Симизмунда III* взяла верхъ; — *война съ Швеціею*, 1590—1595; -- *сношенія съ Императоромъ Рудольфомъ*, просившимъ помощи противъ Турокъ, и съ *Англійскою Королевою Елисаветою*, по торговлѣ; — *нападенія Крымцевъ*, въ 1591 и 1592; — *подданство Казетіи* и связи съ Персидскимъ Шахомъ *Аббасомъ Великимъ*, 1586. Дѣла внутреннія: утвержденіе Русскаго владычества въ *Сибири*; — уничтоженіе *Юрьева выхода*, 1592; — учрежденіе *Патріаршества*, 1589; — *убіеніе Царевича Димитрія*, 1591. — *Феодоръ † 1598*; имъ пресѣкъ родъ *Рюрика*.

Въ *Ливоніи*, со времени *Запольскаго мира*, происхо-

дили внутреннiя несогласiя. Кичливость и своеволие Польскихъ чиновниковъ тяготили страну; господствовало почти общее недовѣрiе къ Полякамъ; были приверженцы Герцога Магнуса, — ходили по рукамъ и Шведскiя прокламацiи, обѣщавшiя сохраненiе правъ и имуществъ. Посягательства Польши — *возстановить Католицизмъ*, какъ средство утвердить за собою обладанiе краемъ, — *Иезуиты*, поддерживаемые Замоискимъ. *Присвоенiе* Польскою Короною *многихъ имънiй духовенства и дворянства, раздача ихъ Полякамъ*. Епископъ, въ послѣдствiи Кардиналъ, *Георгiй Радзивиллъ*, назначенъ *Администраторомъ Ливонiи*, а *Соликовскiй* — его главнымъ совѣтникомъ. На первомъ же съѣздѣ, 1583, Радзивиллъ протестовалъ противъ *Аугсбургскаго Исповѣданiя*; началось *преслѣдованiе послѣдователей* его. 4 Декабря 1582 г. издано *Учрежденiе о гражданскомъ устройствѣ Ливонiи* (Livländische Constitutionen), — установлены *три Президентства: Венденское, Дерптское и Перновское*; Президентамъ предоставлена *полная гражданская и военная власть*; городами и уврѣпленными зѣмками начальствовали *старобыты*, завѣдывавшiе также и *Округами*, на которые раздѣлялись Президентства; въ каждомъ изъ Президентствъ — *Земскiй Судъ* (Landgericht), но *города удержали свое судопроизводство*, на основанiи прежнихъ привилегiй; Президентамъ строго воспрещено вмѣшиваться въ суды, во главѣ коихъ стояли *Земскiе Суды* (Landrichter) и при нихъ *шесть Засѣдателей*; апелляцiи изъ Земскихъ Судовъ и Магистратовъ поступали на *Судный Съѣздъ* (Gerichtslandtag), происходившiй *весною и осенью въ Венденъ*, — предсѣдательство на немъ имѣлъ *Администраторъ*, или особый Королевскiй Комиссаръ; *тажбы рѣшались по дѣйствовавшему дотолъ провинциальному праву*; созванiе *съѣздовъ* для отправленiя *другихъ дѣлъ*, кромѣ судебныхъ, предоставлялось *Королю*; — на такiе съѣзды должны были являться: уполномоченный Герцога Курляндскаго и депу-

таты городовъ, — *неопредѣленность времени и повода* къ подобнымъ сѣздамъ возбудила ропоть; *горожанамъ* позволялось владѣть *земскими* имуществами, а *дворянамъ* — *городскими*; обѣщано *улучшеніе быта сельскаго населенія*; относительно *торговли* была постановлена весьма стѣснительная мѣра: *Русскіе товары* дозволено привозить *только въ Риму и Перновъ*, — оттуда они могли идти *въ Литву и Польшу* и продаваться *однимъ Королевскимъ подданнымъ*. Король, по силѣ этого *Учрежденія*, удерживалъ за собою *всю свои права* и предоставлялъ себѣ *измѣнять оное сообразно потребностямъ времени*. Тяжелое впечатлѣніе произведено тѣмъ, что *обнародованію новаго Учрежденія не предшествовало согласіе Ливонскихъ сословій* и что Ливонцы въ этомъ основномъ законоположеніи названы *Диссидентами*. Въ 1583 г. началась *общая ревизія землевладѣнія*, при чемъ каждый владѣлецъ былъ обязанъ доказать свои права на него; тогда же предпринята *повѣрка границъ съ Литвою*, вслѣдствіе которой у нѣсколькихъ землевладѣльцевъ были отняты большіе участки. Усилія Герцога Магнуса возвратить принадлежавшіе ему зѣмки въ Ливоніи оказались безуспѣшными; онъ † 1583 г. въ Пильтенѣ; вдова его жила до 1586 въ Ригѣ, когда, по требованію Царя Θεодора Іоанновича, отправилась въ Москву, гдѣ, по проискамъ Годунова, пострижена въ монахини. Въ 1582 г. Стефанъ Баторій повелѣлъ Радзивиллу ввести *Григоріанскій Календарь*; сопротивление, особенно въ *городахъ*, этому „Папскому изобрѣтенію“; причины его: негодование на усиленіе католичества, — ненависть къ *Иезуитамъ*; въ Ригѣ къ этому присовокупилось *соперничество горожанъ съ Магистратомъ*, — гильдіи пытались увеличить свое значеніе на счетъ послѣдняго. Два года оставалось Королевское повелѣніе безъ исполненія; въ 1584 г. оно было подтверждено, подѣ угрозой пени въ 10,000 червонцевъ; Магистратъ Рижскій былъ согласенъ принять Календарь, но горожане отвергли, приз-

навши его *средствомъ къ окатоличенію страны*. Произошли *смуты* (*Рижтеръ*, ч. II т. I, стр. 93 и слѣд.); главою партіи горожанъ явился Адвокатъ *Гизе*, „какъ бы рожденный быть народнымъ трибуномъ“; 23 Января 1585 г. состоялось *соглашеніе* между Магистратомъ и горожанами, въ 63 статьяхъ, но спокойствіе не возстановилось; Баторій приказалъ Радзивиллу уничтожить соглашеніе, а городъ осудилъ на значительную денежную пеню; въ 1586 г. Рижане отправили депутацію къ Королю, — Баторій потребовалъ, чтобы до времени все осталось по прежнему, — Гизе позванъ въ Королевскій Судъ; мятежъ въ Ригѣ, — казни по наущенію Гизе, — Король подвергъ его опалѣ, — посредничество *Герцога Кетлера* въ дѣлахъ Рижанъ и примиреніе ихъ; новая депутація въ Польшу, — Король настаивалъ на полной покорности и выдачѣ виновниковъ мятежа, — Герцогу сдѣлано замѣчаніе о неумѣстности его вмѣшательства; уже прежде этого рѣшенія *Гизе бѣжалъ въ Швецію*, что еще болѣе раздражило Баторія, который заподозрилъ Рижанъ *въ измѣнѣ*. Смерть Короля; Ливонскіе депутаты поддерживали избраніе *Эрцгерцога Максимилиана*; партія Замойскаго, стоявшая за *Шведскаго Принца Сигизмунда, послѣдняго изъ Ягеллоновъ*, одержала верхъ, но не достигла своей цѣли: *уступки Эстляндіи Полякамъ*, — было обѣщано только *присоединеніе къ Ливоніи той ея части, которою завладѣли Шведы*; жалобы Ливонскаго дворянства и Рижанъ на стѣсненіе Протестантскаго Исповѣданія, на введеніе Иезуитовъ, на учрежденіе Католическаго Епископства, на ограниченіе привилегій Риги, на раздачу дворянскихъ имѣній Полякамъ, Литовцамъ и другимъ иноземцамъ, отложены избирательнымъ Сеймомъ на неопредѣленное время. Въ 1587 † Герцогъ Кетлеръ. Въ 1588 г. Дерптъ получилъ права Риги. Въ 1589 г. издано новое положеніе о *земскомъ устройствѣ Ливоніи (Ordinatio Livoniae)*: велѣно руководствоваться Магдебургскимъ, или Саксонскимъ

судопроизводствомъ и Прусскими судебными учрежденіями, — должности и имѣнія должны быть раздаваемы Литовцамъ и Полякамъ, — владѣніе двадцатью шестью большими старѣствами предоставлялось послѣднимъ; общій ропотъ въ странѣ. Возвращеніе Гизе изъ Швеціи и новыя волненія въ Ригѣ. Польскій Сеймъ отправилъ Литовскаго Великаго Канцлера *Льва Сапью* и Кастеллана *Северина Бонара* для приведенія тамошнихъ дѣлъ въ порядокъ; — Гизе былъ казненъ; — *Севериновъ договоръ*, 26 Августа 1589 г., коимъ *опредѣлены отношенія Магистрата къ горожанамъ*; нѣкоторые изъ тогдашнихъ постановленій *дѣйствуютъ еще и нынѣ*; — Сапѣга передалъ городу привилегіи, утвержденныя Сигизмундомъ III; неудовольствіе горожанъ, *утратившихъ, по Северинову договору, многія преимущества*; — въ Ноябрь 1589 г. самъ Король прибылъ въ Ригу, послѣ свиданія съ своимъ отцомъ въ Ревелѣ, и настоялъ, чтобы покровительствуемые имъ Іезуиты были вновь допущены. Мѣры по части просвѣщенія (Рихтеръ, *ibid.*, стр. 130); заведеніе городской типографіи; театральныя представленія; при всемъ этомъ нравы еще грубы, — процессы противъ колдуновъ и колдуній. Положеніе другихъ *Ливонскихъ городовъ*: въ *Дерптѣ* — угнетенія отъ Поляковъ, распри между Магистратомъ и горожанами; въ 1588 г., по привилегіи Сигизмунда III, этотъ городъ объявленъ *складочнымъ мѣстомъ для торговли съ Псковомъ*; въ 1591 г. была назначена Коммиссія, чтобы разобрать жалобы горожанъ на Польскихъ чиновниковъ и Іезуитовъ, равно какъ и на Магистратъ, — *горожане потеряли право участія въ совѣщаніяхъ объ общественныхъ дѣлахъ*, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда Магистратъ почиталъ это нужнымъ, — волненія горожанъ, во главѣ коихъ сталъ *Гансъ Картаузенъ*, — бѣжалъ въ Ригу, но тамъ преданъ суду и казненъ, 1593 г., — между горожанами и Магистратомъ тогда-же заключенъ *договоръ*, въ сущности сходный съ Рижскимъ

Севериновымъ договоромъ. И въ *Феллинъ* усматриваются въ это время тѣже явленія, что и въ *Дерптѣ*: съ одной стороны притѣсненія отъ Поляковъ, а съ другой — вражда горожанъ съ Магистратомъ; Король назначалъ нѣсколько Коммиссій для разбирательства тяжбъ. *Кокенгузену* даровано Рижское право, 1596 г. . Мѣстечко *Валкъ* или *Юдель* переименовано въ *городъ*, 1584 г. *Земское управленіе* находилось въ весьма неудовлетворительномъ состояніи: не только Нѣмцы, но и туземные поселяне въ высшей степени ненавидѣли Поляковъ, какъ грабителей и губителей страны, — всѣ роптали на ихъ *насильственные поступки*, особенно на *захваты ими имѣній*. — *Съѣзды* (Landtage) происходили довольно часто, большею частію въ *Венденъ*, можетъ быть потому, что тамошній *Епископъ* обыкновенно *предсѣдательствовалъ* на нихъ, хотя это и не нравилось Ливонцамъ-Протестантамъ. — Въ 1598 г. Ливонскіе депутаты на Польскомъ Сеймѣ, принеся жалобы на разныя нарушенія привиллегій Сигизмунда Августа, выразили желаніе, *чтобы Земское устройство 1589 г. было отмѣнено, а введены положительныя, опредѣленныя права*; вслѣдствіе этого издана новая *Ординація*, въ коей Поляки, Литовцы и Ливонцы признаны *равноправными*; — на Сеймы должны быть посылаемы *по два депутата отъ каждой національности*; — на основаніи *частныхъ ихъ правъ* надлежало составить *общее законоположеніе*, обязательное для всѣхъ; — въ случаѣ *незамѣщенія судебныхъ должностей по выборамъ*, Король предоставлялъ себѣ право *назначать на вакантныя мѣста* лицъ, принадлежащихъ къ тремъ національностямъ, по равному числу изъ каждой, — туземцамъ *объщаны старѣства*, съ согласія Сейма, и *имѣній*, по окончаніи *предположенной ревизіи ихъ*; — лица, возведенныя въ дворянство, могли пользоваться правами его въ Ливоніи *только по рѣшенію Сейма*, или *по единодушному согласію всѣхъ Ливонцевъ*; — Ливонскіе дворяне, владѣющіе имѣніями въ Польшѣ и

Литвѣ, допускались тамъ къ *гражданскимъ* должностямъ; — Президенты областей получили названіе Воеводъ или *Палатиновъ*, какъ и въ Польшѣ, съ одинаковыми правами и съ тою-же подвѣдомственностью, — увеличено число чиновниковъ въ воеводствахъ. Лифляндцы сначала были весьма довольны этою *Ординаціею*. Для введенія ея тогда же назначена Коммиссія, въ которой участвовали Канцлеръ *Левъ Сапга*, Архіепископъ *Соликовскій*, многіе Королевскіе чиновники и *Давидъ Гильхенъ*. Этой Коммиссіи, кромѣ *ревизіи имѣній* поручено также составленіе переписи *дѣйствительныхъ и заслуженныхъ Лифляндскихъ дворянскихъ родовъ*, — первый шагъ къ *дворянскому матрикулу*. Тутъ обнаружались неудовольствія: у многихъ *имѣнія отобраны* въ казну, иныя фамиліи *лишились дворянства*. Въмѣсто Суднаго Сѣзда, учрежденъ, 1600 г., *Верховный Трибуналъ*, въ Венденѣ, по образцу Польскаго, *изъ 15 Ассесоровъ*, избранныхъ *дворянствомъ* въ воеводствахъ, *подъ предсѣдательствомъ Администратора*; впрочемъ, окончательному устройству этого Трибунала воспрепятствовала вскорѣ возгорѣвшаяся война съ Швеціею. Коммиссія занималась и начертаніемъ *Земскаго Уложенія* (Landrecht), но утвержденіе его было отложено до времени. — *Отношенія Ливоніи къ Россіи* были тогда, болѣею частью, *мирныя*; изъ Россіи и Литвы привозили хлѣбъ, шедшій въ Голландію и Сѣверную Германію. — *Эстляндія*, подъ правленіемъ *Шведовъ*, могла бы достигнуть благосостоянія, если бы война, моровое повѣтріе и голодъ не причиняли ей частыхъ бѣдствій. Дворянство и горожане обѣднѣли; торговля *изъ Ревеля* перешла въ *Нарву*. Шведское Правительство оказывало странѣ сильную поддержку; войско Шведское соблюдало строгую дисциплину; привиллегіи не были стѣсняемы; Протестантскому Исповѣданію представлена свобода. Въ 1584 г. *четыре прежнія провинціи*: Гарріа, Вирландія, Ервенъ и Викъ слились *въ одно цѣлое*, пользующееся равными правами. Въ 1588 г., по поводу

вступленія Шведскаго Наслѣдника Сигизмунда на Польскій престолъ, Король *Юаннъ III* далъ Эстляндцамъ письменное увѣреніе, что ихъ страна *останется за Швеціею*, хотя Поляки сначала и поставили *уступку ея Польшѣ* условіемъ избранія Сигизмунда въ Короли. *Дворянскія собранія* были созываемы Шведскимъ *Штатгалтеромъ* (Намѣстникомъ), по соглашенію съ *Ландратами*. Въ нихъ участвовали всѣ дворяне-владѣльцы. *Ландратская Коллегія* предлагала собраніямъ предметы для совѣщаній. Предъ началомъ ихъ, дворянство избирало себѣ *Главу* или *Предводителя* (Ritterschaftshauptmann), котораго утверждали въ этомъ званіи Штатгалтеръ и Ландраты; послѣднихъ выбирала Коллегія. Въ 1600 г. дано Эстляндіи новое *Уложеніе*. Шведское Правительство заботилось и о *сельскомъ населеніи*; не успѣвши освободить его, оно воспретило закрѣплять Шведскихъ и Финляндскихъ поселенцевъ въ Эстляндіи. Хотя *Ревельцамъ* и предоставлено было составить свое Городовое Положеніе, но они предпочли воспользоваться *Любекскимъ правомъ*, изданнымъ въ 1586. Въ *Гансаль*, вмѣсто Рижскаго устройства, котораго онъ желалъ, введено Ревельское. *Везенбергъ* былъ еще мѣстечкомъ; позднѣе (1618) Густавъ Адольфъ пожаловалъ его Голландскому Посланнику Барону Бредероде. *Вейсенштейну*, бывшему также мѣстечкомъ, и *Нарвѣ* дано Шведское Городовое Право. — На *Эзелѣ* Герцогъ Магнусъ старался привлечь къ себѣ дворянство увеличеніемъ его правъ; *Аренсбургу* было имъ предоставлено пользоваться Рижскимъ Правомъ. Въ *дѣлахъ церковныхъ* руководствовались *Датскимъ Уставомъ*. Первымъ правительственнымъ лицомъ былъ *Штатгалтеръ*; четыре Ландрата и два Ассесора составляли *Главный Земскій Судъ* (Oberlandgericht). *Менѣе, чѣмъ материкъ, подвергаясь непріятельскимъ нападєніямъ, Эзелъ достигъ значительнаго благосостоянія.*

*Примѣчаніе.* Представивъ здѣсь съ нѣкоторою пол-

нотою и въ связи внутреннее положеніе Прибалтійскаго края въ разсматриваемое время, Программа предвидитъ, что это обзорніе можетъ показаться слишкомъ подробнымъ для учениковъ II класса, а потому и предоставляетъ усмотрѣнію Наставника *выдѣлать* изъ него то, что онъ признаетъ болѣе удобнымъ отнести къ *слѣдующему классу*. Программа имѣетъ въ виду доставить пособіе самому преподавателю.

Въ *Западной Руси* двукратное предложеніе Польской короны Литовскими чинами сперва *Іоанну Грозному*, а потомъ его сыну *Теодору*, повело къ тому, что „со времени Сигизмунда III составленъ планъ искоренить тамъ всё „Русское, чтобы . . . создать новое поколѣніе и слить „его съ Поляками.“ При Сигизмундѣ Августѣ въ Польшѣ появились *Іезуиты*, возобновившіе мысль объ *Уніи* (первые она провозглашена на *Флорентійскомъ* соборѣ, 1439); *Брестскій* соборъ, 1596, и торжественное объявленіе ея; защитниками Православія выступили *братства* и *Малороссійское казачество*: братчики отстаивали его въ своихъ школахъ и сочиненіяхъ, — казаки, получившіе окончательное свое устройство при Баторіѣ, бились за него съ оружіемъ въ рукахъ; *полевка* длилась самая ожесточенная борьба; особенно сильныя угнетенія испытывало на себѣ земледѣльческое сословіе.

Руководство при изложеніи этого отдѣла — прежнее. Пособія: *Бѣльева* Царь Іоаннъ IV Грозный; *Костомарова* Ливонская война, нападеніе Ивана Васильевича Грознаго на Ливонію и паденіе Ливонскаго Ордена (Монографія, т. III); *Самарина* Іезуиты и ихъ отношенія къ Россіи, 2<sup>е</sup> изд.; *Бантъша-Каменскаго* Историческое изслѣдованіе объ Уніи (перепечатано въ Вильнѣ, 1866, съ изданія 1805 г.); *Очерки* отношеній Польскаго Государства къ Православію и Православной Церкви (изданіе Кіевской Временной Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ, 1866); *Карпова*, Исторія борьбы Московскаго Государства съ

Польско-Литовскимъ (въ Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, на 1866 г.); *Костомарова* Южная Русь въ концѣ XVI в. (объ Уніи), въ Монографіяхъ, т. III.

ПЕРІОДЪ ШЕСТОЙ,  
ОТЪ ПРЕСЪЧЕНІЯ ДОМА РЮРИКОВА ДО ВОЦАРЕНІЯ  
ДОМА РОМАНОВЫХЪ,  
1598 — 1613.

Въ это время происходили *смуты въ Московскомъ Государствѣ*, вслѣдствіе *появленія въ немъ Самозванцевъ*, 1604—1613; въ туже почти пору, именно съ 1596 г., въ *Великомъ Княжествѣ Литовскомъ* обнаружались волненія отъ *введенія Уніи*.

*Борисъ Годуновъ*, 1598—1605. По смерти Феодора Иоанновича, Москва присягнула Царицѣ *Иринѣ*, его супругѣ; но она постриглась въ монахини, въ Новодѣвичьемъ Монастырѣ. Не смотря на это, дѣла производились ея именемъ; дьякъ Щелкаловъ предложилъ было народу присягнуть *Думѣ Боярской*, — онъ отвергъ это. Патріархъ *Іовъ*, самый усердный приверженецъ Годунова, сталъ во главѣ правленія и посовѣтовалъ *жителямъ Москвы* возвести на престолъ Бориса, удалившагося также въ Новодѣвичью Обитель. Сначала сдѣлано было предложеніе Годунову царской власти „сѣ записью,“ т. е. съ ограниченіемъ, — онъ не принялъ его, потому что хотѣлъ быть избранъ въ Цари *соборомъ*, на которомъ бы находились выборные отъ городовъ, и при томъ *безъ ограниченія*. 17 Февраля 1598 г. Патріархъ объявилъ на соборѣ, отъ себя и отъ имени духовенства, бояръ и Москвичей, что Борисъ достойнѣе всѣхъ быть Государемъ; выборные отвѣчали, что и они тогоже мнѣнія. Отправились къ Годунову, — онъ опять отказался; начали молить Царицу,

чтобъ она благословила брата на царство, — наконецъ, она согласилась на это, и Борисъ принялъ царство. 30 Апрѣля въѣздъ въ Москву; 1 Сентября царское вѣнчаніе, — торжественный обѣтъ: никого не допустить до нищеты, никого не казнить смертію. *Внѣшнія отношенія*: нерѣшительная политика Годунова во время войны Швеціи съ Польшею, когда онъ легко могъ бы возвратить *хотя часть* утратъ, понесенныхъ въ Ливоніи при Іоаннѣ Грозномъ; въ видахъ имѣть въ готовности Короля для этой земли (какимъ былъ Магнусъ при Іоаннѣ IV), Борисъ вызвалъ въ Москву сперва Шведскаго Принца *Густава*, потомъ Датскаго Принца *Іоанна*, — обоимъ Годуновъ обѣщаль руку своей дочери *Ксеніи*, — первый былъ посланъ въ Угличъ, второй умеръ. Обстоятельства благопріятствовали Россіи въ *Крыму*, коего Ханъ жилъ не въ ладу съ Турецкимъ Султаномъ; но на *Кавказъ* ея владычество было потеряно. Успѣшнѣе шли дѣла въ *Сибири*: Царь Кучумъ разбитъ на р. Оби, — его семейство попало въ плѣнъ, — онъ самъ убитъ Ногаями; продолженіе постройки тамъ городовъ, заселеніе ихъ, проложеніе дорогъ. *Внутреннее положеніе Государства*: огражденіе южныхъ предѣловъ устройствомъ *застѣкъ*; — покровительство *иностранной торговль*; — опредѣленіе *отношеній крестьянъ къ землевладѣльцамъ*; — исключительная зависимость духовенства отъ Патриарха и *въ дѣлахъ гражданскихъ*; — заботы о просвѣщеніи: Борисъ намѣревался было завести *школы, гдѣ бы иностранцы учили Русскихъ людей*, но духовенство не согласилось на это, — посылаютъ молодыхъ людей *за границу*; — любовь Годунова къ иноземцамъ (изъ нихъ, преимущественно изъ *Ливонцевъ*, былъ составленъ *отрядъ тѣлохранителей*) и иноземному возбудила въ нѣкоторыхъ Русскихъ *подражаніе*, стали одѣваться по иностранному, даже брить бороды, усваивать иноземные обычаи. — Высокія достоинства Бориса Годунова помрачались *подозрительностью, довѣ-*

ріємъ къ наушникамъ и доносчикамъ; этимъ онъ давалъ поводъ ко всеобщему неудовольствію. Опады на *Богдана Бльскаго* и на *братьевъ Романовыхъ*, племянниковъ Анастасіи, первой супруги Грознаго (*Феодора Никитича Романова* постригли подъ именемъ *Филарета* и сослали въ Сійскій монастырь, — его жену *Аксинью Ивановну*, изъ рода *Шестовыхъ*, также постригли подъ именемъ *Марѳы* и заточили въ одинъ изъ *Заонежскихъ* погостовъ, — малолѣтняго ихъ сына *Михаила*, будущаго Царя, съ теткою по отцѣ и ея мужемъ, *Княземъ Черкасскимъ*, отправили на *Бѣлоозеро*, — *другихъ Романовыхъ* разослали по дальнимъ городамъ, — только *Филаретъ*, ин. *Марѳа*, *Михаилъ* и *Иванъ Никитичъ* пережили свое несчастье, прочіе умерли въ мѣстахъ заточенія). *Неурожаи съ 1601 по 1604 г.*; страшный голодъ и моровая язва, разбои; *крестьяне*, недовольные крѣпостнымъ состояніемъ, и *холопы*, изгнанные, по случаю голода, изъ господскихъ домовъ, толпами уходили къ границамъ, въ *Сѣверскую Украину*, (нынѣшнія Губерніи Орловская, Курская, Черниговская); эта вольница большими отрядами врывалась въ Московскія области и съ озлобленіемъ разоряла ихъ; ея атаманъ, *Хлопка Косолапъ*, дошелъ до самой Москвы; *Борисъ* выслалъ войско подъ начальствомъ *Ивана Басманова*, который былъ убитъ, но и вольница разбита на голову; *Хлопка* со многими товарищами взять въ плѣнъ и казненъ. Это не возстановило спокойствія; неудовольствія обнаруживались повсемѣстно; *виновникомъ бѣдствій всѣ считали Бориса*; пронесся слухъ, что *Царевичъ Димитрій* — живъ; наступило — *смутное время*.

*Лжедимитрій I*. По общему мнѣнію, онъ былъ *Юрій*. сынъ *Галицкаго* служилаго человека *Богдана Отрепьева*; — проживалъ въ Москвѣ, во дворахъ подозрѣваемыхъ *Годуновымъ* вельможъ, самъ подвергся подозрѣнію и, спасаясь отъ бѣды, постригся подъ именемъ *Григорія*, попалъ въ *Чудовъ* Монастырь, сдѣлался дьякономъ, посту-

пилъ къ Патріарху Іову *для книжнаго дѣла* (хорошо переписывалъ), дерзкими рѣчами, что будетъ Царемъ, навлекъ на себя опалу отъ Бориса, который приказалъ сослать его въ Кирилловъ Бѣлоозерскій Монастырь; но этотъ приказъ, по небрежности дьяка, получившаго его, не былъ исполненъ, Гришка бѣжалъ и пробрался за Литовскую границу; — поучившись въ городѣ *Гащъ* и побывавъ въ *Запорожьи*, онъ вступилъ въ службу къ Князю *Адаму Вишневецкому*, коему и открылся, что онъ Царевичъ *Димитрій*, 1603; Князь Адамъ познакомилъ его съ своимъ братомъ *Константиномъ*, а этотъ — съ *Юріемъ Мнишкомъ*, своимъ тестемъ, котораго дочь *Марина* очень понравилась ему; *принятіе* имъ *Католической вѣры* расположило къ нему духовенство и особенно *Иезуитовъ*; въ началѣ 1604 г. Мнишекъ привезъ его въ Краковъ, — Папскій Нунцій *Рангони* представилъ его Сигизмунду III, — Король, затрудняясь явнымъ пособіемъ ему, позволилъ магнатамъ помогать ему частно, — *все дѣло поручили Мнишку*, — онъ возвратился съ Самозванцемъ въ Самборъ, гдѣ тотъ *искалъ руки Марины*, — предложеніе это было принято, но свадьбу отложили до утверженія на Московскомъ престолѣ; — первыя дѣйствія *Лжедмитрія*: подметныя письма въ Сѣверской землѣ, возмущеніе *Донскихъ Казаковъ*; — неудача мѣръ *Годунова* къ обнаруженію обмана; — набравъ небольшое войско изъ Польской *Шляхты* и *Казаковъ*, Самозванецъ *вторгнулся, въ Октябрь 1604, въ Сѣверскую область*, — города начали сдаваться ему, — Воевода *Петръ Басмановъ* остановилъ его подъ Новгородомъ-Сѣверскимъ, но сдача *Путивля* поправила его дѣла; — Борисъ принялъ новыя мѣры къ обличенію обманщика: преданіе его проклятію, заявленіе Князя *Василія Ивановича Шуйскаго* народу, на *Лобномъ мѣстѣ* въ Москвѣ, о дѣйствительной смерти Царевича *Димитрія* въ *Угличѣ*, посольство къ Сигизмунду III, грамота *Русскаго духовенства* къ *Польскому*; *безполезность*

этихъ мѣрѣ: въ самой Москвѣ уже нашлись приверженцы Самозванца; призывъ общаго земскаго ополченія, — поражение *Князя Мстиславскаго* подъ Новгородомъ-Сѣверскимъ, — его мѣсто заступилъ Князь *Василій Шуйскій* и разбилъ Лжедмитрія при *Добрыничахъ*, близъ Сѣвска, — онъ бѣжалъ въ *Путивль*, откуда думалъ возвратиться въ Польшу, будучи оставленъ Мнишкомъ, Польскою дружиною и бѣльшею частью Казаковъ; *Русскіе измѣнники удержали его*; — Царскіе Воеводы не воспользовались побѣдою, отступили въ Комарицкую волость, даже потерпѣли неудачи подъ *Кромами*. Годуновъ † 13 Апрѣля 1605 г. скоропостижно; на престолъ вступилъ его сынъ, юный *Теодоръ*; къ войску былъ отправленъ *Басмановъ*, — измѣна его, Князей Василья и Ивана Васильевичей Голицыныхъ и Михаила Салтыкова, объявившись Самозванца истиннымъ Царемъ, увлекла войско; — Лжедмитрій двинулся къ Москвѣ, гдѣ Плещеевъ и Пушкинъ свергли Теодора съ престола; — изъ стана Самозванцева прибыли туда Князья Василій Голицынъ и Василій Масальскій; — Патріархъ Іовъ лишенъ сана, Царь Теодоръ и его мать Царица Марія погибли лютою смертію, Царевна Ксенія оставлена въ живыхъ, но послѣ пострижена подъ именемъ Ольги, родственники ихъ сосланы въ заточеніе.

20 Іюля 1605 г. торжественный вѣздъ Лжедмитрія въ столицу; его дѣйствія въ ней: Богданъ Бѣльскій съ Лобнаго мѣста засвидѣтельствовалъ народу, что онъ настоящій сынъ Іоанна; — милости Нагимъ и Романовымъ, мнимымъ родственникамъ; — награды Басманову, многимъ знатнымъ особамъ и служилымъ людямъ; — обѣщаніе Московичамъ принимать отъ нихъ челобитныя дважды въ недѣлю; — возведеніе Рязанскаго Архіепископа, Грека *Инатія*, который первый изъ Архіереевъ призналъ Самозванца Царемъ, въ *Патріархи*; — вызовъ и пріемъ Царицы-инокини *Марыи*, мнимой матери; — бракъ съ Мариною Мнишекъ и вѣнчаніе на Царство,

принятіе титула *Императора*; — частое присутствованіе въ Боярской Думѣ, которую хотѣлъ замѣнить *Сенатомъ*; — заботливость о регулярномъ войскѣ, о просвѣщеніи народа, о сближеніи съ Европою, особенно съ Франціею, при глубокомъ уваженіи къ ея Королю Генриху IV; — приготовленія къ походу противъ Турокъ; — сохраняя пріязнь къ Сигизмунду III, не уступалъ ему земель, не отказался, въ угоду ему, отъ званія Царя; — разошелся съ Папою и Іезуитами, уклонившись отъ обязательства ввести въ Россію Католическую вѣру. При всѣмъ этомъ, *общая нелюбовь къ нему*: бояре негодовали на его пристрастіе къ иностранцамъ, на его насмѣшки надъ ихъ невѣжествомъ; — духовенство было недовольно его намѣреніемъ отнять у монастырей имущества, назначавшіяся на жалованье войску; — народъ ропталъ на его образъ жизни, на его пренебреженіе къ древнимъ обычаямъ, на его недостойныя Царя потѣхи; — всѣхъ озлобляли его потворство своевольнымъ Полякамъ, его непомѣрная щедрость къ нимъ. Уже *вскорь послѣ вступленія Лжедмитрія въ Москву*, Князь Василій Шуйскій велѣлъ своимъ клеветамъ распускать въ народѣ слухи, что новый Царь — Самозванецъ; Басмановъ узналъ объ этомъ и донесъ ему; Шуйскій былъ преданъ суду собора и приговоренъ къ смертной казни, — его вывели для исполненія надъ нимъ этого приговора, но прискакалъ гонецъ и объявилъ помилованіе, — повелѣно отправить его, вмѣстѣ съ братьями, въ ссылку, но прежде нежели они достигли мѣста ея, ихъ возвратили, отдали имѣнія и возстановили въ прежнемъ званіи. *Теперь* Князь Василій Шуйскій рѣшился воспользоваться всеобщимъ неудовольствіемъ на Самозванца; много помогло ему то, что подъ Москвою было собрано 18-тысячное войско для похода въ Крымъ; какъ ни осторожно дѣйствовалъ Шуйскій, Поляки провѣдали о заговорѣ; Лжедмитрій смѣялся надъ ихъ предостереженіями, не принималъ ни доносовъ отъ иноземныхъ тѣло-

хранителей, ни совѣтовъ отъ своихъ приверженцевъ. *Рано утромъ 17 Мая 1606 г.*, по предварительному условію, ударили въ набатъ, — заговорщики сбѣжались на Красную площадь; Шуйскій повелъ ихъ въ Кремль „на злаго еретика“; — первую жертвою палъ Басмановъ; — Самозванецъ выскочилъ изъ окна и разбился; — стрѣльцы хотѣли было защищать его, но заговорщики грозили разорить ихъ слободы и истребить ихъ семейства; — отреченіе отъ Лжедмитрія Царицы Марѣы рѣшило его участь; — его трупъ, вмѣстѣ съ трупомъ Басманова, выволокли на Красную площадь, положили на столъ въ маскѣ, съ дудкою и волынкою, въ знакъ, что онъ любилъ пиры и скомороховъ, его свисшія ноги были поставлены на грудь преданнаго ему Басманова; — 20 Мая зарыли его за Серпуховскими воротами; — въ суевѣрномъ народѣ пронеслась молва, что отъ него, какъ отъ колдуна происходятъ знаменія; — его вырыли, сожгли, прахомъ зарядили пушку и выстрѣлили по направленію къ Польшѣ, откуда онъ пришелъ; — до двухъ тысячъ Поляковъ погибли отъ народной ярости; — бояре едва спасли Мнишка съ родственниками, Марину, жену Лжедмитрія, и пословъ Сигизмунда III, пріѣхавшихъ на Самозванцеву свадьбу. Такъ кончился *первый отдѣлъ* Смутнаго времени, содержаніемъ коего была *борьба Годуновыхъ съ Лжедмитріемъ I*, прекратившаяся общею ихъ гибелью.

*Василій Іоанновичъ Шуйскій, 1606—1610.* Соперникомъ ему при избраніи въ цари былъ *Князь Василій Голлицынъ*; но въ Москвѣ его сторона являлась сильнѣе и дѣятельнѣе; бояре хотѣли было произвести выборъ *всею землею*, — Шуйскій, неувѣренный въ удачу для себя отъ созванія *собора*, отклонилъ ихъ предложеніе, и это, въ послѣдствіи, послужило ему во вредъ: его противники толковали, что онъ вступилъ на престолъ *тайкомъ отъ земли, по избранію однихъ Москвичей*; бояре и духовенство предложили выбрать *сперва Патріарха* на мѣсто свергнутаго

приверженца Самозванцева Игнатія, а потомъ уже Царя — клеветы Шуйскаго возразили, что Царь нужнѣе Патріарха; 19 Мая былъ избранъ *Василій Іоанновичъ*, но съ „записью“ (т. е. съ ограничевною властью); въ Патріархи выбрали Казанскаго Митрополита *Гермогена*, осуждавшаго Лжедмитрія I за бракъ съ Католичкою. *Извѣстительная грамота* о гибели Самозванца и воцареніи Шуйскаго возбуждала по областямъ неудовольствіе и недовѣрчивость; могли ли онѣ положиться на Государя, который, не будучи прирожденнымъ, сѣлъ на Царство безъ ихъ вѣдома и участія? Напрасно Шуйскій объявлялъ себя потомкомъ Александра Невскаго (собственно, его родъ происходилъ отъ брата Невскаго, *Андрея Ярославича*); не помогло ему и торжественное перенесеніе мощей Царевича *Димитрія* изъ Углича въ Москву (помнили, какъ угождалъ онъ Борису); не принесли видимой пользы ни оправданія передъ Польшею въ погибели Поляковъ среди взволновавшейся Москвы, ни то, что онъ выставилъ сильное войско по Ока и Украинѣ. Недовольныхъ имъ было множество: одни тѣмъ, что преградилъ имъ путь къ престолу, — другіе, что царствовалъ только къ выгодѣ бояръ, — третьи, что не награждалъ ихъ усердія къ нему, — Казакамъ нравились смуты, доставлявшія имъ наживу; но до времени никто не отваживался дѣйствовать противъ него открыто: негѣмъ было замѣнить его, нуженъ былъ новый Самозванецъ, и онъ не замедлилъ явиться; общее волненіе умовъ подготовило всѣхъ ко встрѣчѣ его. Слухи, распущенные бѣжавшимъ изъ Москвы приверженцемъ Лжедмитрія I *Молчановымъ* въ Сѣверской Украинѣ; измѣна Путивльскаго Воеводы *Князя Григорія Шаховскаго*; возстаніе *Ивана Болотникова*, холопа *Князя Телятевскаго*, успѣвшаго собрать ополченіе въ Сѣверскихъ городахъ; пораженіе имъ Царскихъ воеводъ подъ *Кромами*; Пашковъ возмутилъ Тулу, Сунбуловъ и *Прокотій Ляпуновъ* подняли Рязанскую землю; примѣру ея послѣдовали области Смо-

ленская и частію Тверская; Болотниковъ вторично разбилъ Царское войско при селѣ *Троицкомъ*, занялъ Коломенское, соединился съ Ляпуновымъ и Сунбуловымъ и провозгласилъ Шуйскаго лишеннымъ престола; положеніе Царя было самое затруднительное, бунтовались даже отдаленныя Вятка, Пермь, Астрахань; по счастью, Сунбуловъ и Ляпуновъ отстали отъ Болотникова, — тоже сдѣлалъ и Паликовъ, — Василій принялъ ихъ съ честію и щедро наградилъ; *Князь Михаилъ Васильевичъ Скопинъ-Шуйскій*, племянникъ Царя, весьма даровитый вождь, прогналъ Болотникова изъ Коломенскаго, — долго онъ держался въ Калугѣ, — вытѣсненный и отсюда, заперся въ *Туль*; тутъ присоединились къ нему Донскіе Казаки, пришедшіе съ Царевичемъ *Лжепетромъ* (это былъ Муромецъ *Илья Коровинъ*, котораго Терскіе Казаки, жившіе на р. Терекѣ, объявили, еще при жизни перваго Самозванца, сыномъ Царя Ѳеодора Іоанновича), и Шаховской; тогда самъ Василій Шуйскій пошелъ на *Тулу* со 100-тысячнымъ войскомъ, въ Маѣ 1607 г.; осажденные поручили родственникамъ и друзьямъ Мнишка, равно какъ и единомышленникамъ Шаховскаго отыскивать какого-нибудь Лжедмитрія; наконецъ, *нашли его*. Онъ появился въ *Стародубъ Сѣверскомъ*, — какого былъ происхожденія, *достоверно неизвѣстно* (современникъ *Кобльрицкій* признавалъ его *Жидомъ*), — главную его поддержку составляли *Поляки*, руководилъ *Мпховецкій*, любимецъ перваго Самозванца. Между тѣмъ Царь Василій *взялъ Тулу* 10 Октября 1607 г., Шаховскаго сослалъ на Кубенское озеро, Болотникова утопили, Лжепетра повѣсили. Дружины мнишкаго Дмитрія увеличивались; — къ нему прибыли *Князь Рожинскій*, сдѣлавшійся Гетманомъ, Тышкѣвичи, удалой наѣздникъ *Лисовскій*, — пришли Запорожцы и Донцы, послѣдніе съ Заруцкимъ; весною 1608 г. Самозванецъ двинулся къ *Болхову*, разбилъ Царскаго брата *Димитрія Шуйскаго* и быстро пошелъ къ *Москвѣ*, гдѣ въ это время

заключили *трехлѣтнее перемиріе съ Польшею*, по которому Король, между прочимъ, обязывался отозвать Поляковъ отъ втораго Лжедмитрія; Польскіе послы извѣстили объ этомъ Рожинскаго, но онъ не послушался ихъ; 1-го Іюня Самозванецъ расположился въ 12 верстахъ отъ Москвы, въ *сѣль Тушинъ*, отъ котораго и получилъ прозвище *Тушинскаго вора*; попытка сразиться съ Царскимъ войскомъ подъ самую Москву не удалась ему, но это не принесло пользы Царю Василю Іоанновичу: новые Польскіе отряды безпрестанно прибывали къ Лжедмитрію, пришелъ къ нему съ своею дружиною и *Янъ Сапѣга*, Староста Усвятскій, получившій, вмѣстѣ съ Лисовскимъ, такую печальную извѣстность своими грабительствами; Самозванецъ велѣлъ *перехватить Мишка съ дочерью*, отпущенныхъ въ Польшу: присутствіе Марины въ его станѣ было *важно тѣмъ*, что убѣждало легковѣрныхъ въ истинѣ молвы *о спасеніи Дмитрія* и заставляло ихъ переходить къ нему. Литовскіе налёты *Сапѣга* и *Лисовскій* осадили *Троицкую Лавру* съ 30-тысячнымъ войскомъ; ее защищали Воеводы *Князь Долгорукій* и *Голохвастовъ*; осада ея повредила Тушинцамъ: она на цѣлые 16 мѣсяцевъ отвлекала отъ Москвы самыхъ опасныхъ враговъ, каковыми были Сапѣга и Лисовскій; за то Тушинскія шайки захватили другіе сѣверные города: Суздаль, Владиміръ, Переяславль Залѣскій, Ростовъ; послѣдній, будучи ободряемъ своимъ *Митрополитомъ Филаретомъ*, возведеннымъ въ этотъ санъ Лжедмитріемъ I, оборонялся мужественно, но былъ разрушенъ, — Филарета отвели въ Тушино, гдѣ Самозванецъ объявилъ его *Патріархомъ*. Въ покоренныхъ *городахъ* шайки Самозванцевы поступали чрезвычайно насильственно, — поборамъ и грабительствамъ не видѣли конца; еще бѣдственнѣе являлось положеніе *сельскихъ жителей*; изъ Москвы въ Тушино и изъ Тушина въ Москву непрестанно перебѣгали *перелѣты* (измѣнники), — вездѣ смятенія, всё дышало крамолой. *Союзъ Царя*

Василія съ *Шведскимъ Королемъ Карломъ IX*, — 5000 Шведовъ, подъ начальствомъ *Якова Делагарди*, соединились съ ополченіемъ *Князя Михаила Скопина-Шуйскаго*; между тѣмъ въ Тушинѣ происходили частые беспорядки, даже бунты, что и *мьшало* Лжедмитрію II *дѣйствовать рѣшительно противъ Москвы*, — попытка сразиться съ нею, лѣтомъ 1609 г., окончилась неуспѣшно. Скопинъ-Шуйскій, подкрѣпленный Шведами, очистилъ отъ Тушинцевъ почти весь Сѣверъ, *разбилъ* 13 Августа 1609 г. *Сапѣгу при Колязинѣ Монастырѣ*, занялъ крѣпкую позицію въ *Александровской Слободѣ* и удерживалъ въ покорности Сѣверную Россію; съ востока шелъ къ Москвѣ бояринъ *Шереметевъ*, приводя города въ подданство Василію. *Вступленіе Польскаго Короля Сигизмунда III въ Россію*; 21 Сентября 1609 г. онъ сталъ подъ стѣнами *Смоленска*, обороняемаго мужественнымъ Воеводою *Шейнымъ*; потомъ онъ послалъ въ Тушино повелѣніе, чтобы всѣ бывшіе тамъ Поляки присоединились къ его войску; *Самозванецъ*, сильно оскорбляемый ими, *тайно бѣжалъ въ Калугу*, въ Декабрѣ 1609 г.; Гетманъ Рожинскій вошелъ въ соглашеніе съ Королемъ; *Русскіе Тушинцы*, — въ числѣ ихъ бояринъ *Михаилъ Салтыковъ*, Князь Рубцевъ-Масальскій, Хворостининъ, Плещеевъ, Молчановъ, дьякъ Грамотинъ, *Федоръ Андроновъ*, клевретъ перваго Лжедмитрія, занимавшій видное мѣсто и въ Тушинѣ, — *представились Сигизмунду*, признали Царемъ его сына *Владислава* и написали *условія*, въ началѣ 1610 г.; тогда же *Марина* убѣждала изъ Тушинскаго стана *сперва къ Сапѣгу*, который, снявъ осаду Троицкой Лавры, *стоялъ въ Дмитровѣ*, — потомъ въ Калугу; въ Мартѣ этого года *Рожинскій*, *зажегши станъ въ Тушинѣ*, пошелъ къ Волоколамску, — вскорѣ и Сапѣга послѣдовалъ за нимъ туда же, — *Скопинъ Шуйскій вступилъ въ Москву*. Всеобщая любовь къ нему, — въ немъ видѣли всѣ *избавителя Отечества*, — его наружность, умъ и характеръ привлекали всѣхъ къ

нему, — за нимъ остался бы престолъ по смерти бездѣтнаго Царя Василя; опрометчивость *Прокопія Ляпунова*, *поздравлявшаго его Царемъ* и пославшаго къ нему *укоризненную грамоту противъ дяди*, заподозрила его въ глазахъ послѣдняго, а Царскій братъ, *Димитрій Шуйскій*, возненавидѣлъ его, какъ *опаснаго соперника по престолонаслѣдію*. Делая гвардіи зналъ о козняхъ противниковъ Михаила, уговаривалъ его покинуть Москву и идти подъ *Смоленскъ*, гдѣ *Симизмундъ* находился въ *затруднительномъ положеніи*: этотъ городъ не сдавался, взятіе Сѣверскихъ городовъ требовало большихъ усилій, Рожинскій † въ Іосифовомъ Волоколамскомъ Монастырѣ, Русскіе и Шведы вытѣснили оттуда Поляковъ (при этомъ случаѣ, Филаретъ, приведенный сюда изъ Тушина, успѣлъ уѣхать въ Москву); Король предлагалъ Василю *переговоры о мирѣ*, — онъ отклонилъ ихъ. Среди приготовленій къ походу подъ Смоленскъ, *Скотинъ-Шуйскій* занемогъ на пиру у Князя Воротынскаго, *23 Апрѣля 1610 г.*, и *черезъ двѣ недѣли умеръ*; пронеслась молва, что его отравила жена *Димитрія Шуйскаго*, — подозрѣвали и самаго Василя въ участіи, а это повело къ общему негодованію; возстаніе Прокопія Ляпунова — онъ требуетъ *сверженія Василя Шуйскаго*, заводитъ сношеніе съ Самозванцемъ, совѣщается съ *Княземъ Василюмъ Голицынымъ*, сильно желавшимъ престола. Царь Василій отправилъ Московское войско, вмѣстѣ съ Шведами, къ Смоленску; Гетманъ *Станиславъ Жолкѣвскій* напалъ на это войско, предводимое Димитріемъ Шуйскимъ, при *Клушинѣ*, близъ *Царева-Займища*, *24 Іюня 1610 г.*; Шведы и другіе наемники перешли къ Полякамъ, Димитрій Шуйскій потерпѣлъ страшное пораженіе; Жолкѣвскій двинулся къ Москвѣ, *провозглашая Царемъ Владислава*, — къ ней же спѣшилъ изъ Калуги и *Лжедимитрій II*; — Захаръ Ляпуновъ, братъ Прокопія, взволновалъ столицу, — *17-го Іюня 1610 г. бояре и народъ приговорили бить челомъ Царю Василю Іоанно-*

вичу, чтобы онъ оставилъ Царство, — Василій долженъ былъ уступить этому приговору; — 19 Юля *Захаръ Ляпуновъ* велѣлъ насильственно *постричь его въ монахи* и заключить въ Чудовъ монастырь, — постригли и его жену, а двоихъ братьевъ отдали подъ стражу. Такъ окончился *второй отдѣлъ* Смутаго времени, объемлющій борьбу *Шуйскаго съ Тушинскимъ воромъ*. Содержаніемъ *третьяго отдѣла* этого времени будетъ оборона государственной независимости *Русскимъ народомъ отъ посягательствъ въ Поляковъ и Шведовъ*.

*Междоцарствіе*, съ 17. Юля 1610 по 21. Февраля 1613 г. (Московская *разруха*.) По сведеніи Шуйскаго съ престола, правительственная власть перешла къ *Боярской Думѣ*, изъ семи членовъ, между которыми *первенствовалъ Князь Федоръ Ивановичъ Мстиславскій*; присяга ей въ повиновеніи до избранія новаго Царя, — *окружная ея грамота* о перемѣнѣ правленія, вслѣдствіе общей нелюбви къ Царю Василію, о присылкѣ въ Москву *выборныхъ людей для совѣта*, объ избраніи всею землею въ Государи *того, кого Богъ дастъ*. Уже тотчасъ послѣ *Клушинской побѣды*, *Жолкѣвскій* предлагалъ въ Цари Королевича *Владислава*, но огромное большинство не хотѣло его; чернь была расположена къ *Самозванцу*, но знатные и средніе люди гнушались *Казацкимъ Царикомъ*; *Партарихъ Гермогенъ* настаивалъ на выборѣ въ Государи *природнаго Русскаго* и указывалъ на *Князя Василя Голицына* и на *14-милѣтняго Михаила Романова*; *Ляпуновы* требовали избранія Царя *Земскою Думою*. *Мстиславскій*, опасаясь и *Лжедмитрія* и *Жолкѣвскаго*, хитрилъ: сначала онъ писалъ къ Гетману, что изъ доставленнаго ему Королевскаго письма *невидно, чтобы Владиславъ обѣщался принять Православную вѣру*; на это *Жолкѣвскій* отвѣчалъ, что въ письмѣ Короля ясно выражена готовность *ненарушимо сохранить и Греческій Законъ и Московскіе обычаи*, а принятіе Королевичемъ

Русской вѣры дѣло духовное, патріаршее, что, впрочемъ, выборъ Владислава не составляетъ главной цѣли его похода и что *Сигизмундъ только желаетъ защитить Москву отъ Лжедимитрія* и положить конецъ междоусобіямъ. Мстиславскій хотя и тайно благоприятствовалъ *Королевицу*, но, не рѣшаясь еще стать за него открыто, описалъ Гетману, что въ *Москвѣ не нуждаются въ его помощи*, и просилъ его не приближаться къ ней. Жолгѣвскій, не внявъ этому, подходилъ къ столицѣ. Бояре страшились, что сопротивление усилитъ Самозванца, что тогда наступитъ владычество черни, что въ такомъ случаѣ *лучше отдаться Полякамъ*, тѣмъ болѣе, что *при тогдашнихъ обстоятельствахъ покорение ими Московскаго Государства представлялось почти неминуемымъ*. Поднялись опять толки, кого избрать въ Государи; предлагали обратиться къ *Шведамъ*, но они недавно, подѣ Клушинымъ, показали, какъ ненадеженъ союзъ съ ними, да они и далеко, слѣдовательно не могли спасти Москвы; *избраніе Царя изъ Русскихъ возбудило бы зависть между родами*; немногіе, но въ числѣ ихъ самъ *Патріархъ*, были готовы *возвратить престолъ Василию Шуйскому*. Задумшевною мыслью Гермогена было — *отдать Царскій вѣнецъ своему православному*, но приведеніе ея въ исполненіе являлось *невозможнымъ*: Жолгѣвскій могъ занять столицу, прежде нежели успѣютъ съѣхаться въ нее выборные. Мстиславскій, усматривая, что настало его время, созвалъ бояръ и дворянъ и повелъ рѣчь о *необходимости избрать Владислава*, но съ тѣмъ чтобы онъ принялъ Православную вѣру, а Гетмана проситъ о пособіи противъ Лжедимитрія. Жолгѣвскій подходилъ къ Москвѣ; шайки Самозванцевы тоже подступили къ ней, но были отражены; изворотливый Гетманъ старался ладить и съ Москвичами и съ Самозванцемъ, — первымъ онъ отказалъ въ помощи, пока не окончится дѣло *Королевица*. Завязались переговоры; *перемѣна вѣры была*

поставлена главнымъ условіемъ; бояре не хотѣли также имѣть *Польскихъ начальниковъ и гарнизоновъ въ пограничныхъ городахъ*, что отстаивалъ Жолкѣвскій; наконецъ онъ согласился на послѣднее, но Патріархъ не отступалъ отъ перваго; Гетманъ находился въ крайности; хотя онъ и грозилъ жителямъ Москвы, что прибѣгнетъ къ силѣ, однако его отрядъ, отказываясь служить безъ жалованья. 17 Августа 1610 г. договаривающіеся собрались *окончательно*; было условлено: 1) отправить къ Сигизмунду пословъ, съ просьбою дать Владислава въ Цари; 2) новый Царь долженъ вѣнчаться на Царство отъ Патріарха, почитать церковь и ея права, не вмѣшиваться въ духовныя дѣла (что же касается до *принятія* имъ *Православія прежде пріѣзда въ Москву*, то положено было объ этомъ условіи переговорить съ Королемъ); 3) Полякамъ и Литовцамъ не раздавать ни правительственныхъ должностей, ни имѣній; 4) не переводить самовольно цѣлыми поселеніями изъ Польши и Литвы, ни туда не посылать Русскихъ на поселеніе; 5) не измѣнять Московскихъ обычаевъ, чиновъ и сословій, не отнимать вотчинъ, помѣстій и жалованья; и 6) безъ суда никого не казнить, не ссылать въ заточеніе, не лишать чести. Такимъ образомъ, власть будущаго Царя во всемъ ограничивалась: въ дѣлахъ Церкви — Патріархомъ, по законодательству — Земскою Думою (не могъ самъ перемѣнять ни Судебника, ни прежнихъ судебныхъ обычаевъ). Условились также: съ обѣихъ сторонъ соблюдать миръ, стоять противъ общихъ недруговъ, а противъ Крымцевъ вмѣстѣ держать войско, — прекратить всѣ споры и счеты по требованіямъ, возникшимъ со времени Лжедмитрія I, и отпустить плѣнныхъ безъ выкупа, — стараться совокупными силами уничтожить Тушинскаго вора, а послѣ этого Жолкѣвскій долженъ отойти отъ Москвы къ Можайску и тамъ ожидать рѣшенія Сигизмунда о присылкѣ сына, — Маринѣ Мнишекѣ не называться Цари-

цею и отвезти ее въ Польшу, — Гетману упросить Короля снять осаду Смоленска. Стало быть, въ этомъ договорѣ оставался только нерѣшеннымъ вопросъ о перемѣнѣ Владиславомъ вѣры, но этотъ вопросъ составлялъ главное для народа. Гермогенъ далъ свое благословеніе лишь подъ условіемъ, что не будетъ нарушена Православная Вѣра и не придетъ въ разореніе Московское Государство. 27 Августа жители Москвы присягнули Королевичу. Мстиславскій разослалъ по городамъ окружную грамоту, извѣщавшую объ этомъ; обманутый народъ давалъ присягу въ увѣренности, что Владиславъ перемѣнитъ вѣру. Между тѣмъ, къ Сигизмунду, подъ Смоленскъ, прибыли Самозванцевы посланцы, сулили ему и Королевичу огромныя суммы, какъ только Самозванецъ успѣетъ овладѣть Москвою, обѣщали помогать Королю въ приобрѣтеніи Шведской короны и возвращеніи Ливоніи. Папы совѣтовали Королю отвергнуть всѣ предложенія, по слѣдующимъ причинамъ: 1) Русскіе готовы отдаться Польшѣ; 2) постыдно оказывать помощь чловѣку неизвѣстнаго рода; и 3) не видно, чтобъ у него было много приверженцевъ. Посланцы состоявшіе изъ Поляковъ, завели было рѣчь о томъ, что отойдутъ отъ Самозванца, если имъ уплатятъ жалованье за службу и вознаградятъ ихъ; но имъ отказали въ этомъ. Весьма затруднительнымъ представлялось тогдашнее положеніе дѣлъ; Тушинскіе Поляки замышляли напасть на Москву; народъ въ ней, уже присягнувши Владиславу, не любилъ его, какъ чужеземца, и охотнѣе склонялся на сторону того, кто носилъ имя природнаго Государя; по этому же и города стали передаваться ему; но самъ Лжедимитрій упалъ духомъ ушелъ въ Симоновъ монастырь, хотѣлъ бѣжать дальше; Сапѣга съ трудомъ уговорилъ его возвратиться, обѣщавши, что Поляки не покинутъ его. Между Сапѣгою и Жолкѣвскимъ едва не вспыхнуло междоусобіе; уже они стали другъ противъ друга съ вой-

скомъ; Жолкѣвскій, чтобы не допустить кровопролитія, именемъ Сигизмунда обѣщалъ Полякамъ вознагражденіе за службу Самозванцу, а ему — Самборъ, или Гродно. Поляки удовлетворились, но Лжедмитрій обнаружилъ неудовольствіе и заперся въ Угрѣшскомъ монастырѣ; Жолкѣвскій двинулся на него; Самозванецъ вмѣстѣ съ Мариною и Атаманомъ Заруцкимъ, бѣжалъ сперва въ Серпуховъ, а потомъ въ *Калуу*. Теперь Жолкѣвскій потребовалъ, чтобы Русскіе отправили къ Королю *посольство*; его уловка въ назначеніи пословъ; для этого были избраны; Митрополитъ Филаретъ, Князь Василій Васильевичъ Голицынъ, Князь Мецецкій, думный дворянинъ Сукинъ, думные дьяки Томила Луговской и Сыдавный-Васильевъ; посламъ данъ наказъ — настаивать, чтобы Владиславъ *непремѣнно принялъ Православную Вѣру въ Смоленскъ, дабы ему вступить въ столицу уже православнымъ*; относительно этого пункта, они не смѣли сдѣлать никакихъ уступокъ, и если не послѣдуетъ согласія на него, то имъ надлежало предложить Сигизмунду и его сыну отъ себя писать объ этомъ въ Москву; вообще же, послы должны были хлопотать о скорѣйшемъ пріѣздѣ Королевича. Они отправились; но уже прежде этого (а именно — по однимъ показаніямъ 20, по другимъ 29 Августа) измѣнникъ Теодоръ Андроновъ привезъ Гетману отъ Короля, изъ-подъ Смоленска, тайное его повелѣніе — *склонять Москвичей къ присягѣ на имя его самого, а не на имя Владислава*; Жолкѣвскій не рѣшился и *упомануть о томъ*. Въ станѣ Сигизмундовомъ сильно нападали на Гетмана его соперники братья Потоцкіе, домогавшіеся уничтожить договоръ, заключенный имъ съ Москвою. Они внушили Королю мысль, чтобъ онъ самъ надѣлъ корону Московскую; но слышались и другіе толки. Король, говорили Паны, обязанъ заботиться объ интересахъ Польши, а не о своихъ семейныхъ выгодахъ; да у него есть и иной, опасный для

Рѣчи Посполитой, замыслъ: приобрѣтши сыну чужое сильное Государство, онъ намѣренъ утвердить самодержавіе въ своемъ собственномъ. Всѣ уже партіи сходились въ томъ, что надобно спросить сеймъ, — согласенъ ли онъ отправить Владислава въ Москву? Сигизмундъ уступилъ этому и въ такомъ смыслѣ писалъ Жолкѣвскому: „Королевичъ можетъ вступить на Московскій престолъ только по волѣ всѣхъ чиновъ Польскаго Королевства, и притомъ тогда лишь, когда достигнетъ зрѣлаго возраста, а Московское Государство совершенно успокоится.“ Гетманъ находился въ крайнемъ затрудненіи; Салтыковъ прямо высказалъ ему: „нелегко было доставить корону Владиславу; но если народъ узнаетъ, что самъ Король хочетъ быть Царемъ, то начнется большое кровопролитіе.“ Жолкѣвскій скрылъ наказъ Сигизмунда, показывалъ видъ, что на Московскомъ престолѣ будетъ сидѣть Королевичъ, помышлялъ только о томъ, чтобы *занять Москву*, гдѣ умы сильно волновались. Бѣгство Тушинскаго вора не положило конца дѣлу; тѣ, кои перешли отъ него, были приняты недружелюбно; за ними не признавали званій, пожалованныхъ имъ Лжедмитріемъ, ихъ не допускали въ думу, поэтому нѣкоторые опять обратились къ Самозванцу (Плещеевъ); народъ не чаялъ добра отъ выбора въ Цари чужеземца, да еще изъ Польши; къ тому же самое избраніе его устроилось нѣскоро, по принужденію; удались отъ Москвы Польское войско, противники Владислава одержали бы верхъ. *Сами бояре первые выразили эту мысль Гетману*: были перехвачены письма, изъ коихъ усмотрѣли, что приверженцы Лжедмитрія того лишь и ждутъ, чтобы *впустить его въ столицу*; по этой причинѣ бояре просили Жолкѣвскаго *вести въ нее свое войско*. Въ это время прибылъ къ нему изъ - подъ Смоленска *Гонсьвскій*. Въ Москвѣ, какъ скоро увидали, что входятъ Поляки, ударили въ набатъ, чтобы произвести волненіе въ народѣ; бояре уго-

ворили Польскихъ военачальниковъ отступить; оказалось, что *этотъ мятежь возбуждала партія сверженнаго Царя*; раздраженные бояре уже поговаривали, что Шуйскаго надо лишить жизни, а его родъ истребить; самъ Гетманъ не допустилъ насилій; Патріархъ, благопріятствовавшій Василию, предложилъ было сослать его въ Соловки, надеясь, что, можетъ быть, удасться, ему снова овладѣть престоломъ; но Жолкѣвскій склонилъ бояръ *выдать ему всю ненавистную имъ семью Шуйскихъ*: Царя Василия и его жену онъ удалилъ до времени, въ монастыри, братьевъ же его отослалъ въ Польшу. Какъ ни противился Патріархъ введенію Польскаго отряда въ Москву, бояре настояли на этомъ, Гетманъ согласился на ихъ желаніе, и съ 20 на 21 Сентября полки *Польскіе вошли въ столицу*. Жолкѣвскій принялъ всѣ мѣры для безопасности въ ней Поляковъ. Его самовластныя распоряженія, особенно Царскою казною и сокровищами, чтобъ удовлетворить жалованьемъ свой отрядъ, Сапѣжинцевъ и Нѣмецкихъ наемниковъ, возбудили ропоть; онъ старался успокоить Москвичей своею справедливостью, учредилъ смѣшанный (изъ нихъ и Поляковъ) судъ для разбирательства тяжбъ. Заботливо заискивалъ ловкій Гетманъ и расположенія къ себѣ строгаго Гермогена, отчасти даже успѣлъ въ этомъ: Патріархъ сталъ смотрѣть на него миролюбивѣе, хотя и неполнѣ довѣрялъ ему. Предвидя, однакожь, близость грозы, опасаясь, что народъ скоро провѣдаетъ истину, узнаетъ, что ему готовится *не воцареніе Владислава, а порабощеніе Польшы*, Жолкѣвскій разсудилъ *обратиться изъ Москвы* заблаговременно и объявилъ, что отправляется къ Сигизмунду — молить его о скорѣйшей присылкѣ сына въ Русскую столицу. Тщетно пытался Мстиславскій остановить его. *Вмѣсто себя, Гетманъ назначилъ Гонсьвскаго*; Царя Василия повезъ онъ съ собою. Скоро обнаружались насилія Поляковъ. По городамъ происходило колебаніе умовъ: иные

города, послѣдуя примѣру Москвы, присягнули Владиславу; Прокопій Ляпуногъ, державшій подъ своимъ вліяніемъ всю Рязанскую землю, одобрилъ избраніе его; другіе же города изъявляли приверженность къ Самозванцу (Псковъ и нѣкоторые Новгородскіе пригороды); даже Казань, Вятка, Пермь, Астрахань, прежде нехотѣвшія признать его, теперь склонялись на его сторону, *изъ опасенія подпасть подъ иго Польское*; Сѣверскую землю, преданную Лжедмитрію, разоряли Сапѣжинцы; шайки Лисовскаго, Просовецкаго, Рущаго и Рудницкаго наводняли сѣверныя области; въ областяхъ восточныхъ грабительствовали Девцы и Запорожцы. Всѣ видѣли, что присяга Владиславу не спасаетъ отъ разоренія; неудивительно, что каждый заботился только о своей выгодѣ, или безопасности. Таково было положеніе Россіи въ концѣ 1610 года. При этомъ, своеволіе Гонсѣвскаго становилось всё невыносимѣе; на него и его клеветы Андронova роптали даже усердные приверженцы Поляковъ (наприм., Михаилъ Салтыковъ); самъ Сигизмундъ распоряжался уже не отъ именно сына, а отъ своего собственнаго, какъ бы заявляя тѣмъ, что онъ Государь Московскій, — Мстиславскаго пожаловалъ въ конюшіе, другихъ въ бояре, инымъ роздалъ грамоты на помѣстья, — Русскіе люди сами дали ему поводъ утверждать, въ послѣдствіи, что они же хотѣли имѣть его царемъ.

27 Сентября 1610 г. Московскіе послы прибыли подъ Смоленскъ; ихъ допустили къ Сигизмунду; неприятно поразило ихъ, что Канцлеръ Сапѣга, отъ имени Короля отвѣчая на ихъ рѣчь, *выхвалялъ Сигизмунда за его намѣреніе водворить спокойствіе въ Россіи и вовсе не упомянулъ объ избраніи Владислава*. Начались переговоры, на коихъ главнымъ съ Польской стороны былъ Левъ Сапѣга; до прибытія Жолкѣвскаго произошло три сѣзда; Паны уклонялись отъ вопроса объ отправленіи Королевича въ Москву, но требовали, чтобы послы при-

казали Смольнянамъ сдаться и присягнуть не Владиславу, а самому Сигизмунду; послы отвѣчали, что у нихъ нѣтъ на то полномочія. Тогда Паны рѣшительно объявили: Король непремѣнно долженъ взять Смоленскъ; впрочемъ, и послѣ того не тотчасъ же пошлетъ сына въ Русскую столицу, а прежде пойдетъ въ Россію съ войскомъ, уничтожить шайки Лжедмитрія, успокоить страну; потомъ отправится, вмѣстѣ съ послами, на сеймъ, гдѣ будетъ разсуждаемо объ отсылкѣ Королевича. Послы проникали намѣреніе Сигизмунда — *присоединить Московское Государство къ Польшѣ*; Филаретъ нѣсколько разъ заводилъ рѣчь о перемѣнѣ Владиславомъ вѣры; Сапѣга отклонялъ дальнѣйшіе разговоры о томъ выражаясь, что *въ этомъ дѣлѣ воленъ Богъ, да самъ Королевичъ*. Между тѣмъ Паны настаивали, чтобы послы сдѣлали съ ними постановленіе *объ уплатѣ Сигизмунду военныхъ издержекъ, а Польскому войску жалованья*. Прибыль Жолкѣвскій, привезшій съ собою плѣннаго Царя Василія Шуйскаго. Будучи представленъ Королю, *Василій показалъ твердость духа и поддержалъ свое достоинство*: когда принуждали его стать на колѣни предъ Сигизмундомъ, онъ сказалъ: „не достоинъ Московскому Царю кланяться Королю какъ рабу; такъ, судьбами Божиими совершилось, что я взятъ въ плѣнъ, но не вашими руками, а мои рабы-измѣнники отдали меня вамъ.“ Сигизмундъ обнаружилъ Жолкѣвскому, что онъ *недоволенъ договоромъ*, что не слѣдовало соглашаться на отдачу Московскаго Государства Владиславу, но *было бы полезно домогаться присоединенія его къ Польшѣ*. Гетманъ, въ свое оправданіе, указывалъ на договоръ, заключенный самимъ Королемъ съ Саптыковымъ и его партією, — представлялъ Сигизмунду всѣ выгоды, если Королевичъ будетъ Московскимъ Государемъ, — высказывалъ, что обладаніе Россією заранѣе обезпечитъ признаніе Владислава его наслѣдникомъ въ Польшѣ. Явно, что и у Жол-

кѣвскаго имѣлась въ виду таже конечная цѣль — *уничтоженіе самостоятельности Московскаго Государства*, только онъ избраніе *Королевича въ Цари считалъ самымъ удобнымъ средствомъ достигнуть этой цѣли*. „Но“, какъ выразился самъ Гетманъ въ своихъ Запискахъ, „уши Сигизмунда были закрыты для его увѣщаній.“ Въ отношеніи пословъ, Жолкѣвскій велъ себя *вполнѣ укоризненно*; они нетерпѣливо дожидались его пріѣзда, въ надеждѣ, что при немъ дѣла пойдутъ успѣшнѣе: „вѣдь, онъ, за Короля и за все Польское Государство, крестъ цѣловалъ Московскому; всѣ люди Московскіе повѣрили его гетманскому слову; теперь онъ будетъ за насъ;“ такъ говорили послы, а хитрый Гетманъ обманулъ ихъ довѣрчивость; они ссылались на его обѣщаніе, что, какъ скоро посольство прибудетъ подъ Смоленскъ и попросить Сигизмунда отступить отъ него, Король непременно уйдетъ въ войскомъ въ Польшу; но Гетманъ отперся отъ этого, внушалъ посламъ исполнить королевскую волю и содѣйствовать сдачѣ Смоленска. Послы окончательно заявили: „мы посланы отъ всей земли; какъ же мы посмѣемъ безъ ея совѣта сдѣлать то, чего нѣтъ у насъ въ наказѣ?“ Митрополитъ Филаретъ замѣтилъ также Жолкѣвскому, что онъ, привезши съ собою Царя Василя, нарушилъ договоръ, въ которомъ сказано: „*ни единого челоука изъ Русскихъ людей не вывозить въ Польшу и Литву.*“ Послы попытались еще разъ переговорить съ Гетманомъ наединѣ; но тутъ его лукавство обнаружилось гораздо яснѣе; онъ превратно толковалъ договоръ, упрекалъ пословъ въ упрямствѣ, настаивалъ, чтобъ они не обсылались съ Москвою на счетъ сдачи Смоленска, а сами рѣшили дѣло. Наконецъ, посламъ дозволили отправить гонца въ Москву, чтобы спросить Патріарха и бояръ, какъ поступить съ Смоленскомъ; но сколь они ни упрашивали Пановъ обождать до того времени приступомъ къ нему, 21 Ноября

начались военные дѣйствія. Послалъ грамату въ Москву и Сигизмундъ, объявляя въ ней, что, для спокойствія Московскаго Государства, ему нельзя возвратиться въ Польшу: „какъ только мы выйдемъ,“ писалъ Король, „Самозванецъ укрѣпится; . . . Польскіе и Литовскіе люди, бывшіе при немъ, опять стануть разорять и опустошать землю; . . . Шведы, наведенные Шуйскимъ, уже теперь воюють около Иванъ - Города и Корелы; . . . прежде надобно истребить Калужскаго вора, разогнать его приверженцевъ, очистить города и успокоить всё Государство, а потомъ идти въ Польшу и тамъ, на сеймъ, вмѣстѣ съ вашими послами, привести дѣло къ концу.“ О Владиславѣ не было и помину. Особенно настаивалъ Сигизмундъ, чтобъ ему сдали Смоленскъ, обвиняя Смольнянъ, что они сносятся съ Лжедмитріемъ и умышленно задерживаютъ его; онъ требовалъ также, чтобы Полякамъ и Литовцамъ, находящимся съ войскъ, было уплачено жалованье. Между тѣмъ Паны пытались склонить на свою сторону нѣкоторыхъ членовъ посольства, вручали имъ Королевскія граматы на помѣстья, уговаривали ихъ ѣхать въ Москву и тамъ убѣждать народъ присягнуть Сигизмунду. Этимъ внушеніямъ поддались: дѣякъ Сыдавной - Васильевъ, дворянинъ Сугинъ, даже Троицкій Келарь Авраамій Палицынъ. Поляки хотѣли еще, чтобы кто-нибудь изъ посольства взялся побудить Смольнянъ сдаться; съ этою цѣлю Левъ Сапѣга пригласилъ къ себѣ дьяка Томилу Луговскаго; но ни хитрыя уловки, ни обѣщанія Канцлера, не поколебали вѣрнаго сына Отечества. „Мнѣ этого не лзя учинить никакими мѣрами,“ такъ говорилъ благородный Луговской; „не токмо Господь Богъ, и люди Московскаго Государства мнѣ не потерпятъ и земля меня не понесетъ. Я присланъ въ челобитчикахъ, да мнѣ же первому соблазнъ въ люди положить? Да лучше, по Христову слову, навязать на себя камень и кинуться въ море, чѣмъ

„такой соблазнъ учинить! Да и Государеву (разумѣть „Сигизмунда) дѣлу въ томъ прибыли не будетъ никакой. . . „Подъ Смоленскъ и лучше мѣня подѣзжали и Королевскую милость сказывали; Смольняне и тѣхъ не послушали. А только *мы* (Левъ Сапѣга подговорилъ уже къ „тому дворянина Сукина) поѣдемъ и объявимся ложью, „то они впередъ крѣпчае будутъ и никого уже слушать „не учнутъ.“ Лиговской передалъ посламъ разговоръ свой съ Канцлеромъ; они потребовали Сукина, Сыдавнаго и другихъ, собравшихся отѣхать въ Москву; позванъ былъ и Палицынъ, но онъ сказался больнымъ и поспѣшно выѣхалъ изъ лагеря. Тщетно Филаретъ обращался къ нимъ съ увѣщаніемъ: „побойтесь бога и его праведнаго суда, „не *метайте* (не бросайте, не оставляйте) государскаго „и земскаго дѣла; видите, какого дѣло настoitъ: такого „въ Московскомъ Государствѣ никогда не бывало; *Московское Государство разорается, кровь Христіанская льется „безпрестанно, и невѣдомо, когда и какъ ей уняться.* Подговоренные Поляками уѣхали; ихъ примѣру послѣдовали другіе; *можно ли оправдать* (Костомаровъ) *Палицына?*

Вѣсти о томъ, что дѣлалось подъ Смоленскомъ, достигли Москвы и разошлись по городамъ. Намѣренія Польскаго Короля стали каждому явны; повсюду распространились опасеніе и негодованіе. Гонсѣвскій ожидалъ возстанія и, чтобъ обезоружить Москвичей, перевезъ всю артиллерію (нарядъ) въ Китай-городъ и Кремль; на стѣнахъ разставили Польскую стражу, по улицамъ разѣзжали вооруженные отряды; стрѣльцовъ и другихъ ратныхъ людей выслали изъ Москвы. Но если въ столицѣ никто не смѣлъ роптать громко, то въ городахъ не молчали. *Проконій Ляпуновъ*, доселѣ преданный дѣлу Владислава, *первый возвысилъ голосъ.* Онъ радъ былъ избранію Королевича въ цари, надѣясь, что, наконецъ, Россія успокоится отъ смуть; не потревожило его и занятіе Москвы Поляками: онъ признавалъ это необходимымъ для обороны

ея отъ Самозванца, пока не прибудетъ новый царь, а потому дѣятельно доставлялъ Польскому войску припасы изъ Рязанской земли; но Владиславъ не пріѣзжалъ, Сигизмундъ самовольно распоряжался помѣстьями и должностями, тѣснилъ Смоленскъ. Ляпуновъ понялъ обманъ, убедился, что Поляки готовятъ гибель Государству, и написалъ въ Москву, спрашивая, пріѣдетъ ли Королевичъ и почему не исполняется договоръ съ Жолѣвскимъ? Бояре отослали его письмо къ Королю и сообщили его содержаніе Гонсѣвскому. Этотъ потребовалъ, чтобы они безусловно поддались Сигизмунду. Бояре склонялись было на это, но воспротивился Андрей Голицынъ, братъ Василья Васильевича, рѣшительно объявившій: „Господа „Поляки! Мы присягнули Государю Королевичу; вы не „даете его намъ; освободите же насъ отъ крестнаго цѣлованія, а мы будемъ сами о себѣ промышлять.“ Прибылъ гонецъ отъ пословъ изъ-подъ Смоленска. Салтыковъ и Андроновъ (соперничествовавшіе между собою; первый, усердно стараясь, чтобы царемъ былъ провозглашенъ не Владиславъ, а самъ Король, рассчитывалъ, что будетъ имѣть главное значеніе; но Сигизмундъ особенно благоволилъ второму, приказалъ сдѣлать его государственнымъ казначеемъ и ввести въ Боярскую Думу; Андроновъ вѣрою и правдою радѣлъ Полякамъ: лучшія вещи изъ царской казны отправилъ къ Королю, другія поднесъ Гонсѣвскому) явились къ Патріарху, представляя ему, что нужно послать грамоту къ Сигизмунду и снова просить у него Королевича, но вмѣстѣ съ тѣмъ заявить ему, что вполне предаются въ его волю. Наиболѣе же убѣждали они Гермогена написать къ Филарету, чтобы послы съ своей стороны засвидѣтельствовали Королю о своей готовности во всемъ положиться на его рѣшеніе и поступать такъ, какъ ему угодно. Патріархъ, проникнувъ ихъ умыслъ, воспротивился тому. На другой день бояре, и въ числѣ ихъ Мстиславскій, подали Гермогену грамоту, написан-

ную въ томъ смыслъ, какъ говорили *Михаилъ Салтыковъ* и *Федоръ Андроновъ*, и просили его подписать ее. Бояре при этомъ выразили также желаніе, чтобы *Патріархъ усмирилъ Ляпунова*. Гермогенъ еще сильнѣе высказалъ свое сопротивленіе, даже угрожалъ наложить на бояръ клятву, если они не послушаютъ его. „Скажу вамъ“: присовокупилъ Патріархъ, „если королевичъ приметъ *Греческую Вѣру* и воцарится надъ нами, я благословлю города; а если и воцарится, да вѣры единой съ нами не приметъ и людиі королевскихъ не выведутъ изъ *Москвы*, то я всѣхъ тѣхъ, которые уже крестъ ему цѣловали, благословлю идти на *Москву* и страдать до смерти.“ Бояре заспорили съ Гермогеномъ; Салтыковъ началъ бранить его и замахнулся на него ножемъ; Патріархъ проклялъ его; потомъ, обратясь къ Мстиславскому, Гермогенъ произнесъ знаменательныя слова: „ты больше всѣхъ честию, тебѣ слѣдуетъ подвизаться за *Православную Вѣру*; но если и ты прельстишься какъ и другіе, то Богъ скоро прекратитъ жизнь твою, и не останется никого изъ рода твоего.“ Сбылось! Затѣмъ Патріархъ созвалъ народъ въ соборную церковь, хотя Поляки и старались воспрепятствовать этому; здѣсь онъ предложилъ всѣмъ стоять за вѣру, сноситься о томъ же съ городами, обличать измѣнниковъ. Гонсѣвскій приставилъ къ нему стражу, зорко наблюдалъ, чтобы онъ не посылалъ въ города воззваній и не сообщалъ о томъ, что дѣлается въ *Москвѣ*; но какъ ни скрывали это враги Россіи, въ разныхъ краяхъ государства свѣдали, что Гермогенъ мужественно отстаиваетъ и вѣру, и государственную независимость, узнали и о малодушіи бояръ. Между тѣмъ, бояре отправили къ посламъ, подъ Смоленскъ, грамоту, съ именемъ Патріарха, но безъ его подписи; въ этой грамотѣ приказывалось посламъ впустить Поляковъ въ Смоленскъ, велеть Смольянамъ присягнуть Владиславу и Сигизмунду вмѣстѣ, а самимъ во всемъ положиться на

волю *Короля*. Въ это время дошла до Ляпунова вѣсть объ оскорбленіи Гермогена, и онъ вторично писалъ боярамъ, что такъ какъ Сигизмундъ не исполняетъ договора, постановленнаго съ Жолкѣвскимъ, а въ Москвѣ стѣсняють Патріарха и угнетаютъ народъ, то онъ, сославшись съ городами, положилъ: „*стоять всею землею за Московское Государство и биться на смерть съ Поляками и Литовцами.*“ Напуганные этими угрозами и опасаясь народнаго возстанія, бояре уговорили Гонсѣвскаго не держать Гермогена подъ стражею.

Провѣдалъ о происходившемъ въ Москвѣ и *Лжедмитрій*, сидѣвшій въ *Калугѣ*, и послалъ туда Попа Харитона дѣйствовать въ его пользу; попъ былъ схваченъ и на пыткѣ оговорилъ бояръ *Воротынскаго* и *Андрея Голицына*, которыхъ уже прежде не любилъ Гонсѣвскій; попа казнили, а бояръ посадили подъ стражу, что еще болѣе увеличило раздраженіе народа; Самозванецъ же не успѣлъ воспользоваться имъ. Уже подъ Тушинымъ присоединился къ нему *Касимовскій Царь Урмаметъ*; когда *Лжедмитрій* бѣжалъ оттуда, царь передался Жолкѣвскому и съ нимъ отправился подъ Смоленскъ, а его мать, жена и сынъ уѣхали къ Самозванцу, въ *Калугу*. Скучился Царь по семьѣ, поѣхалъ къ ней, чтобъ отвлечь сына отъ *Лжедмитрія* и переманить къ Полякамъ, коихъ пріемъ поправился ему. Урмаметъ притворился передъ Самозванцемъ, увѣрилъ его въ своей прежней преданности; но сынъ, подружившись съ *Лжедмитріемъ*, выдалъ отпа и обнаружилъ его намѣреніе. Самозванецъ пригласилъ Царя на охоту; тотъ выѣхалъ только съ двумя Татарами; *Лжедмитрій* обошелся съ нимъ ласково; потомъ, оставивши охотниковъ вдали и удержавъ при себѣ клеветовъ своихъ *Бутурлина* и *Михнева*, вдругъ напалъ на него и убилъ собственноручно; затѣмъ, Самозванецъ, поскакавши къ охотникамъ, кричалъ: „Урмаметъ хотѣлъ лишить меня жизни; едва спасся я отъ него, а онъ

„погналъ къ Москвѣ, догоните его.“ Охотники пустились въ погоню, но догнать было некого. Всѣ догадывались, что случилось съ Царемъ, но молчали; только другъ его, крещеный Татаринъ *Петръ Урусовъ*, однажды въ глаза упрекнулъ Лжедмитрія въ убійствѣ Урмамета; Самозванецъ велѣлъ посадить его въ тюрьму. Вскорѣ послѣ того Татары, бывшіе при Лжедмитріи, разбили Польскій отрядъ Чаплицкаго. Татары очень любили Урусова; въ угоду имъ и по просьбѣ Марины, Самозванецъ освободилъ и обласкалъ его, тѣмъ болѣе, что Урусовъ прежде оказалъ ему услуги. Нѣкогда трезвый, въ Калугѣ Лжедмитрій велъ разгульную жизнь, любилъ шумные пиры, часто выѣзжалъ за городъ. *10 Декабря 1610 г.* поѣхалъ онъ за р. Оку на прогулку; Урусовъ и его братъ были съ нимъ; Самозванецъ много пилъ дорогою; Урусовы воспользовались этимъ и *убили его*. Уже вечерѣло; Калужане, свѣдавши о происшествіи, возмутились и кричали: бить всѣхъ Татаръ. Марина, ходившая послѣдніе дни беременности, подняла въ полѣ обезглавленное тѣло мужа и привезла въ городъ. Ночью, схвативши факель, она съ обнаженною грудью бѣгала по улицамъ, вопила, рвала на себѣ одежду и волосы; видя равнодушіе Калужанъ. она обратилась къ Донскимъ Казакамъ, умоляла ихъ о мщеніи. Начальникъ ихъ Заруцкій былъ неравнодушенъ къ ней; по его приказанію Казаки напали на Татаръ и перебили ихъ до 200. Черезъ нѣсколько дней, Марина родила сына *Ивана* и потребовала ему присяги, какъ законному наслѣднику. Въ это время, *Янъ Сапья*, узнавши объ убіеніи Лжедмитрія, подступилъ къ Калугѣ и требовалъ сдачи ея на имя Сигизмунда; *Калужане отбились, и 31 Декабря Сапья отступилъ отъ города*, особенно потому, что *его жители объявили о своемъ намѣреніи признать царемъ того, за кого будетъ Москва*, а тамъ уже присягнули Владиславу. Марина находилась въ бѣдственномъ положеніи: Калу-

жане ненавидѣли ее; только Донцы съ Заруцкимъ были на ея сторонѣ; она просила Яна Сапѣгу о помощи, но онъ не вступился въ ея дѣло.

Значеніе смерти втораго Самозванца въ Исторіи Смутнаго времени. Справедливо называютъ ее „*поворотнымъ событіемъ*“ въ тогдашнихъ обстоятельствахъ (Соловьевъ): *у Сигизмунда не было больше предлога оставаться въ предѣлахъ Россіи*. И сторонники Лжедмитрія, нелюбившіе Поляковъ, и лучше люди въ Москвѣ и по областямъ, признавшіе Царемъ Королевича изъ одного опасенія повиноваться обманщику, теперь „*могли согласно и дружно соединиться, воодушевленные одною мыслию — освободить Русскую землю отъ иноземцевъ*“ (Костомаровъ). Нескоро разошлась вѣсть объ убіеніи Самозванца по отдаленнымъ городамъ, наприм. въ Казани и Вяткѣ, гдѣ, по призыву Прокопія Ляпунова, поднимались на Поляковъ всё еще именемъ Лжедмитрія; но въ Москвѣ эта вѣсть произвела радость: „народъ вдругъ сталъ выростать, почувствовалъ силу свою; казались не страшными ни *Поляки, разъязжавшіе побѣдителями по Московскимъ улицамъ; ни бояре-измѣнники, которые подсматривали и подслушивали, идъ кроется вражда къ Королю*. Начали собираться въ домахъ, толковали, что Сигизмундъ *обманываетъ Москвичей, — остается всей Московской землѣ стать заодно противъ Польскихъ и Литовскихъ людей и крѣпиться въ томъ, чтобъ изъ Московской земли Польскіе и Литовскіе люди вышли все прочь*“ (Костомаровъ). Гонсѣвскій и его клеветы стали бдительнѣе присматривать за Патріархомъ. Наступили святки, когда, по обычаю, отвсюду съѣзжалось въ Москву много народу — навѣстить родныхъ въ праздники, посмотреть на обрядъ водосвятія въ Богоявленіе. Поляки зорко слѣдили за всѣмъ, что происходило; всё-таки множество людей перебивало у Гермогена, который всѣхъ благословлялъ *стать за вѣру и за Русскую землю*, говоря, что если

*Владиславъ не перемѣнитъ закона, а Поляки не выйдутъ изъ Московскаго Государства, то „Королевичъ не Государь намъ.“* Тоже писалъ Патріархъ и въ грамотахъ, кои онъ разсылалъ по городамъ. Одну изъ нихъ Поляки перехватили; Гермогенъ снова подвергся стѣсненіямъ: удалили его дяковъ и подъячихъ, отобрали у него бумагу, отослали его дворовыхъ людей. Но если ему нельзя было писать, то онъ могъ еще говорить; благословляя Нижегородцевъ Пахомова и Мокѣева, онъ сказалъ имъ: *„памятуя Бога, стойте всѣ заодно противъ нашихъ враговъ.“* Когда извѣстіе объ этомъ пришло въ Нижній-Новгородъ, тамъ собрался совѣтъ, и присягнули — *стоять за Москву и идти ополченіемъ на Поляковъ*; это рѣшеніе было отправлено къ Ляпунову.

Между тѣмъ, переговоры, веденные послами подъ Смоленскомъ, не подвигались впередъ. Видя, что присланная имъ грамота неподписана Гермогеномъ, послы единогласно постановили: *„этой грамоты слушать нельзя: она безъ подписи Патріарха и собора, безъ согласія всей земли. Никогда грамоты о государственныхъ дѣлахъ не писались безъ патріаршаго совѣта. Избирать Государя можетъ только вся земля, и не одни бояре; мы не хотимъ знать этой грамоты.“* Въ этомъ же смыслѣ говорили послы и съ панами; Голицынъ даже присо-вокупилъ: насъ отпускали отъ Патріарха, властей, бояръ и всей земли; *отъ однихъ бояръ я бы и не поѣхалъ; . . . надобно дѣлать по общему совѣту всѣхъ людей; . . . „Государь всѣмъ надобенъ;“ — „не дипломъ писали въ „Москву“,“* примолвили другіе члены посольства. Сильно раздражились паны; одинъ изъ нихъ не утерпѣлъ и, при выходѣ пословъ, сказалъ: *„это не послы, а воры.“* Но ругательства нисколько не помогали, какъ не помогли и коварныя внушенія Польскихъ приверженцевъ, Захара Ляпунова и Сазонова, дѣланныя дворянамъ, состоявшимъ при посольствѣ, будто старшіе послы скрываютъ отъ

нихъ боярскія грамоты. Дворяне заявили папамъ, что такія внушенія выходятъ отъ бездѣльниковъ и воровъ, умышляющихъ клеветничествомъ пересорить ихъ съ послами. Мало этого, дворяне, съ вѣдома пословъ, отправили въ Москву грамоту, съ которой списки разошлись по всему Государству. Въ ней они горько жаловались на Поляковъ, раскрывали ихъ замыслы, сообщали, что предатели *Салтыковъ* и *Андроновъ* сносятся съ Папами, совѣтуютъ *Сигизмунду* скорѣе идти къ столицѣ и завладѣть ею. „Не думайте и не помышляйте“, писали дворяне, „чтобы Королевичъ былъ Государемъ въ Москвѣ; . . . въ Польшѣ и Литвѣ никакъ не допускать этого; . . . у нихъ на томъ положено, чтобъ вывести лучшихъ людей и владѣть всею Московскою землею; . . . положите крѣпкій совѣтъ между собою, чтобы всего землю, общестать за Православную Вѣру.“ Въ Москвѣ къ этой грамотѣ приложили свою, написанную съ благословенія Гермогена. Москва, называя себя „корнемъ древа“, напоминала о своемъ первенствѣ, указывала на свою святыню, призвала города освободить ее изъ бѣды и неволи.

*Проконій Ляпуновъ*, получивъ эти грамоты въ Рязани, разослалъ ихъ по ближнимъ городамъ, вмѣстѣ съ своимъ воззваніемъ, назначивъ собраться рати подъ *Шацкомъ Заруцкій*, — который, послѣ бѣгства Самозванца изъ Тушина, присталъ къ *Жолкѣвскому*, помогъ ему разбить *Димитрія Шуйскаго* подъ *Клушинымъ*, но не зохотѣлъ служить *Владиславу*, когда увидѣлъ, что *Михаилъ Салтыковъ* и *Федоръ Андроновъ* стоятъ выше его, и опять ушѣлъ къ *Ажедимитрію*, а послѣ убіенія его взялся защищать *Марину*, съ кою былъ въ связи, — теперь пріѣхалъ къ *Ляпунову* и обязался служить противъ *Поляковъ*. У *Заруцкаго* было намѣреніе — провозгласить царемъ сына *Марины*, но онъ рѣшился молчать о томъ до времени. Соединились съ *Ляпуновымъ* и *Калужане*, которыми начальствовалъ князь *Димитрій Тимофеевичъ*

*Трубецкой*, знатный бояринъ, изъ рода Гедимины, доселѣ служившій Самозванцу. Ляпуновъ, Заруцкій и Трубецкой условились сойтись подъ Москвою въ одинъ день. *Янъ Сапѣга*, недовольный Королемъ и панами, отказавшими его отряду въ жалованьи за время службы Лжедимитрію, предлагалъ также свои услуги; но неистовства *Сапѣжинцевъ* (такъ называли отрядъ Сапѣги) были слишкомъ памяты всѣмъ, никто не довѣрялъ имъ; Сапѣга неразъ повторялъ свое предложеніе; наконецъ, Ляпуновъ потребовалъ отъ него заложниковъ и указалъ ему идти къ Можайску, чтобы не допускать Сигизмунда помогать Полякамъ, засѣвшимъ въ Москвѣ. Соглашенія на это не послѣдовало. Гонсѣвскій приглашалъ Сапѣгу къ себѣ, но онъ настаивалъ, чтобы Сигизмундъ исполнилъ сдѣланное имъ требованіе. Самымъ дѣятельнымъ пособникомъ Ляпунову явился *Нижній-Новгородъ*, неутомимо распространявшій его воззваніе, вмѣстѣ съ Смоленскою и Московскою грамотами. Изъ города въ городъ ѣздили гонцы; тоже дѣлалось и по селамъ. Вездѣ присягали: — стоять за вѣру и государство, — не давать присяги Польскому Королю, не служить и не прямить ему ни въ чемъ, — не ссылаться ни съ Поляками и Литовцами, ни съ Московскими людьми, преданными Польшѣ, — во все время войны быть въ согласіи, — *служить и прямить тому, кого Богъ дастъ Царемъ*. Поляки не ждали такого единодушія: высокомѣріе и самообольщеніе увлекли ихъ къ ложному убѣжденію, что Русскій народъ привыкъ быть подъ игомъ, что онъ уже навсегда въ ихъ рукахъ. Они слегка смотрѣли на происходившее въ ту пору движеніе, не принимали сильныхъ мѣръ: имъ оставалось совершенно непонятнымъ, какая могучая сила собирала въ то время всю Русскую землю; они не видѣли, что „*знаменемъ возстанія была тогда православная Вѣра*.“ Поэтому-то безуспѣшными оказались усилія ихъ клеветовъ противодѣйствовать предпріятію Прокопія Ляпунова

(Сунбулова — въ Рязанской области, князей Куракина и Черкаскаго — во Владимірѣ, Салтыкова — въ Новгородѣ). Въ Февраль 1611 г. начали сходиться къ нему ополченія Украинскихъ городовъ; главную силу ихъ составляли *Казаци и крѣпостные люди*, коихъ призывалъ Заруцкій, обѣщая имъ *волю* и жалованье (Ляпуновъ не предвидѣлъ зла, которое потомъ произвели эти шайки, собранныя Заруцкимъ, бывшимъ уже въ ту пору руководителемъ князя Трубецкаго). Въ началъ Марта Проконій Ляпуновъ двинулся къ Коломнѣ. Одушевленіе, обнаружившееся по городамъ, выразилось и въ Москвѣ. Къ Гонсѣвскому пришли выборные люди и заявили: „мы терпѣли притѣсненія отъ твоихъ людей; . . . казна царская тратится, земля наша истощается, а избранный нами Царь не прѣзжаетъ; народъ думаетъ, что Король хочетъ разорить, а не устроить нашу землю, — говоритъ, что Сигизмундъ намъ сына своего не пришлетъ.“ Успокоивая ихъ, Гонсѣвскій отвѣчалъ: у Короля есть свои дѣла, а какъ онъ ихъ окончитъ, то и пришлетъ сына своего; . . . надобно прежде, чтобы Смоленскъ сдался; . . . я, съ своей стороны, буду просить, чтобы молодой Царь прибылъ какъ можно скорѣе; а кто изъ нашихъ людей станетъ вамъ дѣлать обиды, то я такихъ накажу безпощадно.“ Выборные присовокупили: „пусть скорѣе ѣдетъ Царь, а то народъ станетъ искать другаго государя; для такой невѣсты, какъ наша Русь, женихъ найдется.“ Гонсѣвскій потребовалъ отъ боярѣ, чтобъ они, для отклоненія отъ себя подозрѣній въ соучастіи съ недовольными, приняли рѣшительныя мѣры. Бояре приступили къ Патріарху; Салтыковъ сказалъ Гермогену: „ты писалъ по городамъ, велѣлъ имъ собираться и идти подъ Москву; теперь отпиши, чтобъ не ходили.“ Эти слова Салтыковъ сопровождалъ бранью. Патріархъ отвѣчалъ: „если ты и всѣ измѣнники, что съ тобою, а съ вами и Королевскіе люди, выйдете изъ Москвы, я отпи-

„шу. къ нимъ, чтобы воротились назадъ; если же вы не выйдете, я благословлю ихъ, чтобъ они непременно со-вершили начатое.“ Къ Гермогену приставили стражу. Самъ Гонсѣвскій обращался къ нему, называлъ его „защитникомъ измѣны, заводчикомъ возмущенія,“ грозилъ, что это не пройдетъ ему даромъ, что его санъ не спасетъ его; „не благочестіемъ отличаешься ты,“ говорилъ ему Гонсѣвскій. „а омрачаешь свое достоинство гнусною измѣной.“ По Москвѣ разнеслась вѣсть, что Патріарху нанесли оскорбленіе; народъ взволновался; не хотѣли давать Полякамъ съѣстныхъ припасовъ; „нѣтъ имъ ничего, кромѣ пороку и свинца,“ кричали Москвичи: до трехъ тысячъ бросилось къ Кремлю; требовали выдачи боярѣ, особенно же Салтыкова, Андропова и дѣяка Грамотина; Нѣмецкій отрядъ взялся за оружіе, и толпа разбѣжалась. Бояре оробѣли; казалось, что народное возстаніе не замедлитъ вспыхнуть. Наступало Вербное Воскресенье, когда, по обычаю, стекалось въ Москву множество народа — посмотреть на торжество, какъ Патріархъ ѣздитъ на ослати. Рѣшили было отмѣнить праздникъ; но въ народѣ поднялся ропотъ, — ему представлялось это нарушеніемъ святыни. Гонсѣвскій освободилъ Гермогена; положено совершить обрядъ. Прежде, когда былъ Царь, онъ велъ осла за узду; на этотъ разъ должность Царя правилъ бояринъ Гундуровъ. Обрядъ не обошелся безъ небольшой схватки между Поляками и Русскими, происшедшей въ отдаленной части города. 18 Марта 1611 г., въ Понедѣльникъ на Страстной недѣлѣ, въ Москвѣ провѣдали, что Русскія ополченія уже недалеко отъ нея; Польскому войску велѣно было уходить въ Китай-городъ и Кремль. 19-го Поляки начали принуждать извозчиковъ встаскивать пушки на стѣны Кремля и Китай-города, чтобы громить ими народъ, когда вспыхнетъ мятежъ; извозчики воспротивились этому; завязалась свалка, — Поляки стали рубить Русскихъ саблями. Въ это время

къ Бѣлому-городу подходилъ князь *Пожарскій*; Гонсѣвскій, опасаясь, чтобы Москвичи, бывшіе въ Китай-городѣ, не удержали его за собою, приказалъ вытѣснить ихъ оттуда. *Произошла страшная рѣзня*; былъ убитъ бояринъ Андрей Васильевичъ Голицынъ; *въ короткое время погибло до 7000 человекъ*; изъ Китай-города бросились въ Бѣлый-городъ; вездѣ стрѣляли, кидались съ копьями, бились чѣмъ попало; по всѣмъ церквамъ раздавался набатный звонъ, призывавшій къ возстанію. *Князь Димитрій Михайловичъ Пожарскій успѣлъ укрѣпиться въ Бѣломъ-городѣ*; Поляки увидѣли, что имъ приходится плохо: „*вся Москва поднялась, какъ одинъ человекъ.*“ Гонсѣвскій отдалъ приказъ — *жечь ее*. (По Русскимъ Лѣтописямъ, это присовѣтовалъ ему *Салтыковъ*, самъ подожившій огонь въ своемъ домѣ). Подулъ сильный вѣтеръ; разлившійся пожаръ принудилъ Русскихъ отступить изъ Бѣлаго-города. Гонсѣвскій созвалъ совѣтъ; рѣшили — *сжечь всю Москву*. 20 Марта, отряды Нѣмцевъ и Поляковъ продолжали жечь Бѣлый-городъ и подожгли Замоскворѣчье. Пожарскій хотѣлъ остановить ихъ; началась упорная битва въ улицахъ; огонь усилился до того, что уже нельзя было держаться въ городѣ. Пожарскій былъ раненъ; упавши на землю, онъ горько плакалъ о разрушеніи столицы: „*о, хоть бы мнѣ умереть, только бы не видать того, что довелось увидѣть.*“ Пожарскій отступилъ по дорогѣ къ Троицкой Лаврѣ. Три дня горѣла Москва; бояре, приверженные къ Полякамъ, просили ихъ дожигать ее; народу погибло столько, что трупы лежали грудами выше человѣческаго роста. Наконецъ, Гонсѣвскій велѣлъ не убивать тѣхъ, кои просили пощади. Поляки обогатились грабежемъ; одного жемчугу они набрали такое количество, что ради потѣхи, заряжали имъ ружья и стрѣляли въ народъ. Насилія, дѣланныя ими жителямъ, были неслыханныя. Во время пожара, изъ Можайска пришелъ къ нимъ *Струсь* и пробрался въ Кремль.

25 Марта (по Соловьеву въ Понедѣльникъ, по Костомарову во Вторникъ на Святой недѣлѣ) *Прокопій Ляпуновъ* приблизился къ Москвѣ; на другой день пришелъ *Заруцкій съ Туляками и Казаками*; прибылъ и *Князь Трубецкой съ Калужанами*; стягивались и другія ополченія — Владимірское, Костромское, Ярославское, стрѣльцы и слуги Сергіева Троицкаго Монастыря, съ *Измайловымъ, Княземъ Масальскимъ* и *Андреемъ Палицынымъ*. Отъ Троицкаго Архимандрита *Діонисія* и *Келаря Авраамія Палицына* были привезены грамоты, именемъ вѣря и состраданія къ разоренной Русской землѣ возбуждавшія воеводъ и служилыхъ людей трудиться ради изгнанія чужеземныхъ враговъ и своихъ измѣнниковъ. Все войско составляло 100,000 (по Русскимъ извѣстіямъ; Поляки же, именно Краевскій, насчитываютъ только 30,000).

6. Апрѣля начались дѣйствія, но велись нерѣшительно. Польскій отрядъ сталъ нуждаться въ продовольствіи; къ тому же, *Русскія войска безпрестанно прибывали, а Поляки оставались въ одномъ и томъ же количествѣ*. Бояре и Гонсѣвскій опять принялись за *Гермогена*; *Салтыковъ* грозилъ ему „злую смертью“, если онъ не склонитъ *Ляпунова* и его товарищей отойти отъ Москвы. Патріархъ съ твердостью отвѣчалъ; вы „общаете мнѣ злую смерть, „а я надѣюсь получить черезъ нее вѣнецъ и давно же- „лаю пострадать за правду; не буду писать къ полкамъ, стоящимъ подъ столицей.“ Его посадили въ Чудовъ монастырь и отдали подъ надзоръ *Маршоцкому*, который *содержалъ его дурно, обходился съ нимъ неуважительно; его не считали болѣе патріархомъ* и вмѣсто него признали въ Патріаршемъ званіи *Инатія*, низложеннаго *Василіемъ Шуйскимъ*. 4 Юня подступилъ къ Москвѣ *Сапѣга*, послѣ свиданія съ *Сигизмундомъ* подъ Смоленскомъ. Хотя онъ и изъявилъ готовность служить Королю, но еще колебался, даже возобновили сношенія съ *Ляпуновымъ*, который извѣщалъ его, что *Московское Государство* не желаетъ болѣе

Владислава, а *хочетъ избрать другаго Государя*. Тогда у Сапѣги родилась мысль: *не выберутъ ли его въ Цари*. Онъ началъ показывать себя расположеннымъ къ Русскому дѣлу; сначала Ляпуновъ и другіе повѣрили, что онъ „*ихній человекъ*“; Гонсѣвскій узналъ объ этомъ и рѣшился *испытать его*; предварительно увѣдомивъ Сапѣгу о своемъ намѣреніи, онъ завязалъ бой съ Русскими; Сапѣга настоятельно потребовалъ, чтобы Поляки сошли съ поля; Гонсѣвскій отступилъ. Впрочемъ, сомнѣнія на счетъ того, чью сторону приметъ Сапѣга, скоро разсѣялись: видя, что Русскіе неслишкомъ цѣнятъ его и, вѣроятно, разочаровавшись въ мечтѣ о Царскомъ вѣнцѣ, онъ рассчиталъ, что ему надежнѣе сойтись со своими, и послалъ сказать Гонсѣвскому, что будетъ служить Сигизмунду.

23 *Юня Струсь*, съ конницею, *сдѣлалъ вылазку на Замоскворѣчье*, гдѣ Русскіе укрѣпились, чтобы *прервать сообщеніе Москвы съ Смоленскою дорогою*. Струсь былъ сбитъ Русскими, которые погнажи его; Сапѣга ударилъ на нихъ и далъ Струсю возможность возвратиться въ Кремль. Затѣмъ, Гонсѣвскій предложилъ Сапѣгѣ *отправиться разорять окрестности столицы и собирать запасы для осажденныхъ Поляковъ*; это должно было *раздѣлить силы Русскихъ*, коимъ приводилось, въ такомъ случаѣ, отрядить часть ополченія противъ Сапѣжинцевъ, а *Польскому отряду доставляло продовольствіе*. Сапѣга, опасаясь, что его вольница, стоя на одномъ мѣстѣ, не начала бы скучать, согласился на предложеніе Гонсѣвскаго и, съ своей стороны, *далъ ему совѣтъ сблизиться съ Заруцкимъ*, склонить его къ Полякамъ и тѣмъ *раздвоить Русское ополченіе*.

4 *Юля Сапѣга* пошелъ къ Переяславлю. Далъ совѣтъ Гонсѣвскому: „сойдитесь съ Заруцкимъ, склоните его на нашу сторону; *это возможно; тѣмъ раздвоите непріятельскія силы*.“ Гонсѣвскій отправилъ съ Сапѣгою своихъ 1500 подъ начальствомъ *Руцкаго-Шиша*; отъ бояръ пошелъ съ нимъ князь *Григорій Ромадановскій*. Это, двѣ-

ствительно, *заставило ополченіе развлечь свои силы*: Сапѣгу пустились преслѣдовать *Просовецкій* и князь *Бажтеяровъ*. Положеніе Гонсѣвскаго съ каждымъ днемъ было затруднительнѣе: Р. заняли Бѣлый-городъ, припасовъ не было. Онъ успѣлъ дать знать Королю, что дѣлалось въ Москвѣ. Между тѣмъ, Р. ополченіе возрастало: возстала Казань, подняли *Поволжскіе города*, поднялась *Пермь*, вездѣ цѣловали Крестъ — *идти къ Москвѣ*. Въ это время раздался на всю Русь голосъ Троицкаго Архимандрита *Діонисія*. „То б. крѣпкая, высокая душа, „способная уговорить и ободрить народъ, падавшій подъ „невыносимымъ бременемъ бѣдъ.“ (Костомаровъ.) Гермогенъ любилъ его, ставилъ въ примѣръ добродѣтелей духовенству. Діонисій, при низложеніи Шуйскаго, останавливалъ мятежныхъ. *Послѣ* освобожденія Троицко-Сергіевскаго монастыря отъ полчищъ Сапѣги и Лисовскаго, его выбрали *Архимандритомъ* этой обители. Лѣтомъ 1611 г. онъ устроилъ для ушедшихъ изъ Москвы жителей пріютъ въ своемъ монастырѣ, завелъ страннопріимницы и больницы, кормилъ несчастныхъ, надѣлялъ ихъ одеждою. Примѣру его послѣдовали монастырскія слободы. Не ограничиваясь этимъ, онъ, вмѣстѣ съ Келаремъ *Аврааміемъ Палицынымъ*, составлялъ воззванія и разсылалъ ихъ по Россіи съ особыми гонцами. Воззванія убѣждали прекратить раздоры, чтобы „*всѣмъ положить единый подвижъ — страдать для избавленія Православной Христіан. вѣры.*“ Діонисій возвышалъ свой голосъ вмѣсто Гермогена, которому уже нельзя было говорить во всеуслышаніе народа. Подъ Москвою — *раздоры, давшіе Полякамъ возможность спасти себя и пріостановить Р. дѣло. Триумvirатъ*, правившій не только войскомъ, но и всею Р. землею; дворяне и дѣти боярскіе составляли *думу земскую*. Подмосковное войско изображало собою всю Р. націю, все ея управленіе. Приговоръ, недошедшій до насъ, по которому трое предводителей признаны прави-

телями. Къ нимъ обращались со всёмъ, отъ ихъ имени писались грамоты, они распорядились денежн. сборами, раздавали и отбирали помѣстья. *Характеристики* Трубецкаго, Ляпунова, Заруцкаго. *Т.* небольшого ума, безъ энергіи, *по имени занималъ первое мѣсто*, потому что по рожденію б. выше другихъ; но его первенство выказывалось только тѣмъ, что въ челобитныхъ и грамотахъ имя его ставили прежде другихъ. *Л. б.* заправщикомъ, первый въ бою, первый въ совѣтѣ; вся Р. земля знала его за перваго человѣка. Его планъ: выгнать иноземцевъ, выбрать Царя всею землею, возстановить прежній порядокъ. Очень крутъ и настойчивъ, не разбиралъ людей родовитыхъ и неродовитыхъ, со всёми обращался властно и рѣшительно, заставлялъ у себя *дожидаться очереди*, строго преслѣдовалъ неповиновеніе и своеволие, зная, что при нихъ не пойдетъ успѣшно дѣло спасенія Р. земли. Многихъ тяготило, что онъ ниже ихъ происхожденіемъ, но властью выше, напоминалъ о Тушинѣ и Калугѣ тѣмъ, кои служили Самозванцу. За это-то его не любили, и говорили о немъ: „не по своей мѣрѣ онъ поднялся и загордился.“ Всего непріязненнѣе б. у него столкновенія съ Казаками Заруцкаго. *Л.* обращался съ ними сурово, наказывалъ жестоко, за ихъ грабежи. *Заруцкій* видѣлъ невозможность склонить Ляпунова къ своему замыслу на счетъ сына Марины. *З.* — душа казачества, *Л.* — душа земщины. Вражда, распорядились наперекоръ другъ другу. *Заруцкій* надвѣялъ своихъ Казаковъ; *Ляпуновъ* — ласкалъ и жаловалъ однихъ земскихъ ратныхъ людей. Раздоръ распространялся въ лагерь; непрестанныя драки, убійства, буйства. Жалованье раздавалось несправедливо. Дворяне и дѣти боярскіе собрались *на совѣтъ* и написали челобитную къ тремъ предводителямъ, чтобъ они собрали думу и возстановили согласіе между собою и порядкомъ въ лагерь. Въ этой же челобитной предложено было отобрать имѣнія тѣхъ бояръ и дворянъ, которые

сидѣли въ Москвѣ съ Поляками, — устроить управление надъ дворцовыми и черными волостями, и *изъ ихъ доходовъ содержать разныхъ людей*. 30 Юня собралась дума. На ней были опредѣлены правила для возстановленія порядка. Статей о конфискаціи имѣній не приняли. *Были возстановлены Приказы*. Положено было отобрать только тѣ имѣнія, на которыя грамоты раздавалъ Сигизмундъ; но и ихъ оставляли за владѣльцами, если они не имѣли никакихъ другихъ. Крестьянъ и людей бѣглыхъ велѣно возвращать помѣщикамъ. Это было противно Заруцкому, *объявившему всѣмъ свободу*. Чтобы прекратить своевольтва и грабительства, постановлено — не посылать казацкихъ атамановъ однихъ съ казаками, а посылать дворянъ и дѣтей боярскихъ со стрѣльцами и съ казаками. И это б. направлено противъ Заруцкаго. Было также опредѣлено: не казнить смертью безъ земскаго приговора. Три военачальника оставались главными правителями; имъ поручалась печать; ихъ подпись значила утверженіе верховною властью; но они не могли править самовольно, *безъ земской думы*, ни казнить, ни ссылатъ, безъ ея приговора. Если правители окажутся нерадивыми о земскихъ дѣлахъ, не чинять правды, не слушаютъ думы, — если чрезъ нихъ земскія дѣла потерпятъ остановку, *то вольно всю землю сложить ихъ и вмѣсто ихъ выбрать другихъ*. Этотъ приговоръ б. подписанъ дворянами и дѣтьми боярскими *отъ 25 городовъ*, которыхъ они явились какъ бы представителями въ этой походной думѣ. — Приговоръ постановилъ, чтобы военачальники прекратили свои раздоры; но взаимная ненависть разгорѣлась еще сильнѣе. Казаки злились на Ляпунова; были и изъ важныхъ особъ такія, кои, изъ зависти, не хотѣли добра ему; наприм. *Иванъ Шереметевъ* возбуждалъ противъ него умы. — Дворянинъ *Плещеевъ*, поймавши 28 своевольтвовавшихъ Казаковъ, посадилъ ихъ въ воду и утопилъ ихъ, неизвѣстно — самовольно, или по приказанію Ляпунова.

Казаки вытащили тѣла товарищей изъ воды и принесли ихъ въ кругъ. Поднялся шумъ. Казнь Казаковъ была вопреки только-что постановленному приговору. Все полчище Казаковъ возстало на Ляпунова, давно уже ненавидимаго ими. „Тащить его сюда и убить“, кричали они. *Ляпуновъ пустился бѣжать къ Рязани.* Занимъ бросились въ погоню (Костомаровъ: „вѣроятно, свои, и уговорили вернуться“). Его догнали подъ Симоновымъ. Онъ возвратился. Заруцкій и Шереметевъ распалали Казаковъ. Поляки узнали, что дѣлается въ Р. лагерѣ. Они понимали, что душа возстанія — Ляпуновъ, что всего нужнѣе избавиться отъ него. Скоро представился имъ случай погубить его. Поддѣлались подъ почеркъ Ляпунова. Написали, какъ будто отъ него, посланія въ города. Полякамъ попался въ плѣнъ казакъ. Атаманъ Заворзинъ просилъ обмѣнять его. Гонсѣвскій велѣлъ отпустить казака и послалъ съ нимъ написанное подъ руку Ляпуново письмо, въ коемъ говорилось, что казаки — враги отечества, разорители его, что ихъ слѣдуетъ хватать и топить вездѣ, куда они придуть. Было сказано: „когда, Богъ — дастъ, Московское г. успокоится, тогда мы истребимъ этотъ злой народъ.“ Освобожденный казакъ отдалъ письмо Заварзину, а тотъ принесъ его въ кругъ. 25. *Юля* Казаки потребовали Ляпунова къ отвѣту. Два раза отказывался онъ идти, въ третій разъ -- пошелъ. Его спросили: онъ ли писалъ? Ляпуновъ отвѣчалъ: „нѣтъ, не я; рука похожа на мою, но это враги сдѣлали.“ Казаки не хотѣли ничего слушать, бросились съ саблями. Иванъ Ражевскій, прежде врагъ Ляпунова, теперь сталъ заступаться за него и кричалъ: „Прокопій не виновать!“ Казаки изрубили сперва Ляпунова, потомъ Ржевскаго. Ни Заруцкаго, ни Трубецкаго не было тогда въ собраніи: Заруцкій нарочно устранилъ себя отъ этого, зная, что Ляпунова любила вся Р. земля, что его могутъ лишить власти; Трубецкой же

дѣйствовалъ по наущенію Заруцкаго. — *Такъ избавились Поляки отъ опаснаго врага и разъединили силы ополченія!*

Между тѣмъ, подъ Смоленскомъ, *переговоры остановились*. Городъ все болѣе приходилъ въ стѣсненное положеніе. Князь Голицынъ (В. В.) думалъ было впустить туда, *для королевской чести*, человекъ сто Поляковъ, съ тѣмъ, *чтобъ Сигизмундъ не принуждалъ Смольнянъ къ присягѣ и отошелъ*. Начавшіеся по этому поводу переговоры *не состоялись*. Поляки не вѣрили Голицыну, думали, что онъ подущаетъ Смольнянъ. Въ то время Салтыковъ (Иванъ) и Безобразовъ привезли новую боярскую грамоту изъ Москвы, *чтобы сдать Смоленскъ*. Послы отвѣчали, что и эта грамота безъ Патріаршей подписи. Митрополитъ Филаретъ, когда Поляки начали упрекать Пословъ, просилъ, *чтобъ ихъ отпустили къ Москвѣ*. Паны объявили, что ѣхаютъ имъ въ Вильно, къ Королевицѣ. Филаретъ отвѣчалъ, что у пословъ нѣтъ средствъ, что они всё издержали подъ Смоленскомъ. Сигизмундъ приказалъ написать отвѣтную грамоту въ Москву, что враги распространяютъ слухи о его нежеланіи прислать сына и намѣреніи уничтожить Греч. вѣру, — жаловался на упорство Смольнянъ и на пословъ, особенно на Голицына. Паны опять возобновили было переговоры о впускѣ небольшой части войска въ Смоленскъ, присовокупивъ, *чтобы Смольняне заплатили всѣ убытки*, понесенные во время осады; опять прервались переговоры. Сильно б. раздражены Поляки противъ пословъ; возникло подозрѣніе, что они сносятся съ Ляпуновымъ. Голицына обвиняли также въ прежнихъ сношеніяхъ съ Тушинскимъ Самозванцемъ, когда онъ б. живъ, и съ *Делагарди*. Перехвачено б. письмо къ нему Шведскаго Генерала, который уговаривалъ его отступить отъ Владислава и признать царемъ Швед. Принца. Наконецъ, узнали, что ополченіе подходитъ къ Москвѣ; 26 Марта Левъ Сапѣга позвавъ ихъ и высказавъ, что всё дѣлается ихъ коварствомъ и хитростью, что

они поджигаютъ народъ, возбуждаютъ ненависть къ Сигизмунду и Владиславу, отклоняютъ Шейна отъ сдачи Смоленска, обнадеживая его помощью Ляпунова, — что *за это они должны отправиться въ Польшу!*<sup>4</sup> Послы просили позволенія взять имущество; не позволено. Послы написали челобитную Королю. Изъ Москвы опять пріѣхали Иванъ Салтыковъ и Безобразовъ съ новою грамотою. Паны послали Салтыкова уговаривать пословъ — уступить Королевской волѣ. Послы, въ свое оправданіе, показали ему *статейный списокъ*. Салтыковъ раскаялся, что служилъ Полякамъ и рѣшился служить отечеству, потому что послы напоминали ему о вѣрѣ, отечествѣ, общемъ разореніи. — Вѣсть объ ополченіи, о его прибытіи къ Москвѣ, *устрашила Поляковъ подѣ Смоленскомъ*: опять переговоры; Паны уже отказывались *отъ вознагражденія за убытки*, соглашались даже на то, чтобы въ Смоленскъ впустили *только 250 ч.* Уже составили условія объ этомъ, какъ пришло извѣстіе *о сожженіи Поляками Москвы*. Послы сказали: мы не знаемъ, что дѣлать, насъ отравила вся земля и Патріархъ; теперь онъ подѣ стражею; бояре и земскіе люди пришли подѣ Москву и бьются съ королев. людьми; мы не знаемъ, *за кого себя признавать*, и о Смоленскѣ не знаемъ, что дѣлать; Смольняне узнаютъ, что Москвичи, впустивши въ столицу Поляковъ, увидѣли сожженіе Москвы. — Смольняне побоятся, чтобы и съ ними не сдѣлали тогоже, если они впустятъ къ себѣ корол. людей; — послы предложили, что въ такомъ затруднительномъ положеніи всего лучше, если Король отойдетъ отъ Смоленска и утвердитъ договоръ; въ такомъ случаѣ послы вызывались писать къ подмосковному войску, чтобы разошлись. Поляки хотѣли оставить гарнизонъ, въ знакъ побѣды: постыдно было Королю возвратиться, ничего не сдѣлавши, — въ Польшѣ сочли бы это безчестіемъ, пробудилась бы вражда къ Королю; да и Русскіе не только не помирились бы съ Королемъ, видя

сожженіе Москвы, но, узнавъ, что онъ отступилъ отъ Смоленска, сочли бы это слабостью. Дьякъ Луговской принесъ было Сапѣгѣ черновые отпуски съ посольскихъ грамотъ къ Патріарху и начальникамъ подмосковнаго ополченія. если Король согласится отойти. Сапѣга спросилъ: хотите ли впустить въ Смоленскъ Королев. людей? Луговской отказалъ; Сапѣга прибавилъ: ну, такъ васъ пошлемъ въ Вильно. Еще болѣе раздражило Пановъ отпаденіе Ивана Салтыкова. Въ *Дорогобужь* собралось ополченіе, готовившееся идти на помощь Ляпунову. Поляки послали туда Ивана Салтыкова, чтобы разстроить дѣло. Но онъ объявилъ себя на сторонѣ возстанія и написалъ Смольнянамъ грамоту, въ которой уговаривалъ ихъ не сдаваться. Поляки приписали эту перемѣну посламъ; вѣдь, они уже подозрѣвали пословъ съ сношеніями съ Смольянами и съ Ляпуновымъ. Сапѣга съ угрозою потребовалъ отъ Филарета: 1) чтобъ онъ написалъ къ подмосковному ополченію объ отходѣ отъ столицы, и 2) чтобъ написалъ къ Шеину о сдачѣ Смоленска. Митрополитъ отвѣчалъ: „я всё согласенъ претерпѣть, но *этого не сдѣлаю, пока не утвердите договора, поданнаго нами.*“ Посламъ объявили, что они поѣдутъ въ Польшу. 13 *Апрѣля* ихъ посадили на судно; лучшее изъ пожитковъ отобрали. Приближенные совѣтовали Сигизмунду *идти подъ Москву*; того желали и осажденные тамъ Поляки, и бояре, приверженцы Поляковъ; надѣялись, что это усмирить возстаніе. Но Сигизмундъ считалъ оскорбительнымъ для чести — не взять Смоленска. Время проходило, — Сигизмунду надлежало подумать, что въ *Сентябрѣ* назначенъ сеймъ, что ему, во избѣжаніе насмѣшекъ, надобно явиться туда побѣдителемъ, — а Смольяне не сдавались. Въ первыхъ числахъ *Іюня* положили сдѣлать общій приступъ. Какой-то перебѣжчикъ указалъ мѣсто, гдѣ можно было подложить порохъ, чтобы взорвать стѣну. Въ полночь съ 2 на 3 *Іюня* Поляки пошли

на приступъ, который б. сдѣланъ *внезапно и стремительно*, такъ что осажденные никакъ не ожидали его. На стѣнахъ завязался страшный бой; Поляки подались было, но поправились, когда произошелъ взрывъ стѣны. Русскіе пришли въ страхъ, оставили стѣны и валы, бросились въ беспорядкѣ: они не ожидали, что съ той стороны можно сдѣлать взрывъ. Затѣмъ, загорѣлась одна башня, гдѣ б. порохъ: новый взрывъ. Пожаръ быстро распространялся по всему городу. Русскіе сами зажигали дома, чтобы имущество ихъ не досталось неприятелю, — сами подожгли пороховой складъ во 150 пудовъ подъ Архьерейскимъ домомъ (Сергій). Шейнъ заперся было въ башнѣ; но окружающіе его уговорили сдаться; Сигизмундъ не оцѣнилъ его доблести и приказалъ подвергнуть пыткѣ, съ кѣмъ онъ б. въ умыслѣ. Поляки надѣялись также, что отъ него узнаеть, гдѣ сокровища, кои они надѣялись найти въ Смоленскѣ; послѣ пытки, его въ оковахъ увели въ Литву, разлучили съ семьею; въ послѣдствіи, судьба его улучшилась. Приближенные опять настаивали, чтобы Сигизмундъ шелъ къ Москвѣ, но онъ стоялъ на томъ, что надобно ѣхать на сеймъ, а война можетъ затянуться. Сигизмундъ приказалъ *Лодквичу*, стоявшему тогда въ Ливоніи, идти къ Москвѣ, отбить ополченіе отъ города, выручить осажденных въ немъ. Польша торжествовала взятіе Смоленска, гдѣ б. оставленъ *Якубъ Потоцкій*, для возобновленія его укрѣпленій и для приведенія въ покорность Смоленской земли. Даже въ *Римѣ* радовались побѣненію Схизматиковъ: Папа объявилъ прощеніе грѣховъ всѣмъ, которые посѣтятъ *церковь Св. Станислава*, патрона Польши. Въ особенности красовались при этомъ *Иезуиты*. Король со всѣмъ дворомъ пріѣхалъ въ Вильну, откуда послалъ *Адама Жолквскаго* извѣстить Московскихъ бояръ, что самъ ѣдетъ на сеймъ, а посылаетъ къ нимъ *Ходквича*, обвинялъ пословъ въ измѣнѣ подъ Смоленскомъ, — требовалъ, чтобы на сеймъ

прислали другихъ пословъ отъ всѣхъ чиновъ М. Государства. Въ Варшавѣ ожидало Сигизмунда еще большее торжество. Привезли плѣннаго Царя Василія, — привезли Шейна и пословъ. Это б. 29 Сентября. Въ Сенатѣ присутствовалъ Король, его семья, весь дворъ, всѣ Сенаторы и Паны Рѣчи Посполитой; туда ввели и плѣнныхъ; Василій б. поставленъ впереди всѣхъ. Его положеніе возбудило всеобщее участіе. Жолкѣвскій произнесъ рѣчь въ похвалу Королю. По окончаніи ея, плѣнники б. допущены къ рукѣ Сигизмунда. Всталъ Мнишекъ и громогласно потребовалъ правосудія; но его слова не возбудили сочувствія: знали поведеніе Марины, а его считали честолюбцемъ, неразбиравшимъ средствъ къ возвышенію своей семьи. Василія отправили въ *Гостынский замокъ*, близъ Варшавы. Неволя и тоска *черезъ годъ* свели его въ могилу; тамъ же умерли и братъ его Димитрій и жена Димитрія. Много лѣтъ спустя, кости ихъ перевезены въ родную землю. Самаго Мнишка потребовали къ суду, что онъ *положилъ пятно* на Рѣчь Посполитую. Онъ успѣлъ отдѣлаться и даже присталъ къ недовольнымъ, обвинявшимъ Сигизмунда, что онъ дѣйствовалъ безъ согласія сейма, стремился къ самовластію. На это сильно отвѣчалъ Подканцлеръ *Крискій*: „Польскій Шляхтичъ можетъ обманщика называть Царемъ, приглубить его въ своемъ домѣ, своими средствами проводить его на царство, а Королю нельзя оборонять своими средствами границъ Р. Посполитой“, сказалъ онъ съ негодованіемъ. На сеймѣ б. положено кончить войску; но средствъ къ тому почти не дали; заплатили только тѣмъ, кои воротились изъ похода, а войско, остававшееся въ Москвѣ, должно было содержаться изъ тамошнихъ доходовъ. О посылкѣ Владислава не было помина: всѣ считали М. Государство покореннымъ Польшѣ.

Пока всё это происходило, Шведы, по сверженіи Царя Василія изъ союзниковъ сдѣлавшіеся врагами Рос-

сіи, подчинили себѣ Сѣверъ ея. Послѣ Клушинской битвы, Делаярди остановился *въ Торжскѣ*. Узнавъ объ избраніи Владислава, онъ написалъ боярамъ, что они напрасно поторопились, что Поляки воспользуются обстоятельствами и подчинялъ себѣ ихъ землю, а Владиславъ будетъ ихъ подручникомъ. Карлъ IX желалъ, чтобы Делаярди помѣшалъ воцаренію Владислава и для того шелъ въ средину Московской земли. Делаярди нашелъ удобнѣе *захватить сѣверныя области*, чтобы, когда Владиславъ сдѣлается Царемъ, Швеція владѣла уже частью Р. земли. Делаярди вошелъ въ сношенія съ Новгородомъ, показалъ Новгород. посланцамъ письмо Короля Карла, который уговаривалъ ихъ не отдаваться Полякамъ, а для себя желалъ только отпуска Шведскихъ плѣнныхъ и уплаты жалованья по Выборгскому договору съ Скопнымъ. Воеводами въ Новгородѣ были Бутурлинъ и Одоевскій. Обмѣнялись плѣнными. Завелись переговоры, чтобы Шведы помогли освободить Москву. Делаярди требовалъ *въ залогъ пограничные города*. Бутурлинъ самъ видѣлся съ Делаярди и объявилъ ему, что Новгородъ желаетъ имѣть Государемъ котораго-нибудь сына Шведскаго Короля и не сомнѣвается, что Москва на то согласится, если только не будетъ стѣснена Православная вѣра. Делаярди обѣщался написать къ Королю. Требованіе имъ Орѣшка, Ладоги, Иванъ-города, Ямы, Копорья и Гдова показалось Новгородцамъ тяжелымъ; они надѣялись, что Карлъ IX согласится на уступки, и потребовали сроку *снестись съ Москвой*. Но въ Новгородѣ не всѣ были расположены отдаться Шведамъ: Одоевскій б. противъ этого; онъ видѣлъ коварство со стороны Делаярди; стрѣльцы поддерживали его. Начались столкновенія. Посланные въ Москву воротились. Ляпуновъ и другіе соглашались избрать сына Карла IX, отдавали въ залогъ Ладогу и Орѣшекъ, но просили Шведовъ *поспѣшить на помощь подъ Москву*; пока еще не возвра-

тился Сапѣга и не привезъ осажденнымъ продовольствія. Ляпуновъ писалъ Бутурлину — не отдавать *Кольскаго* острога на Сѣверѣ, чтобы оставить свободными торговые пути по Бѣлому морю. Бутурлинъ сообщилъ обо всемъ Делагарди; но онъ требовалъ денегъ, требовалъ также, чтобы Шведовъ впустили въ Орѣшекъ; дѣло не состоялось, особенно по недостатку въ деньгахъ. Споры съ Одоевскимъ побудили Бутурлина войти въ тайные переговоры о сдачѣ Шведамъ Новгорода. Делагарди, однакожь, не повѣрилъ Бутурлину. Рѣшено взять Новгородъ. Между тѣмъ Ляпуновъ, сильно желавшій избранія Королевича Швед. *Филиппа*, отправилъ въ Новгородъ посольство. Заруцкій съ своею партіею б. противъ этого, (быть можетъ, это ускорило гибель Ляпунова; Заруцкій думалъ о сынѣ Марины). Но Делагарди теперь требовалъ *сдачи* Новгорода. Новгородцы и не думали объ этомъ, даже возгордились, отбивши приступъ, сдѣланный Шведами *8 Юля*. Захватили Шведы въ плѣнъ нѣкоего *Ивана Шваля*, который хорошо зналъ входы и выходы въ Новгород. стѣнахъ и вызвался провести Шведовъ ночью въ городъ. Выбрана ночь *16 на 17 Юля*. Появленіе Шведовъ поразило Новгородцевъ: оно произошло на такихъ мѣстахъ город. стѣнъ, которыя считались неприступными. Мужество Софійскаго протопопа Аммоса. Большая же часть Новгородцевъ побѣжала по Московской дорогѣ. Одоевскій (Бутурлинъ бѣжалъ въ Бронницы) рѣшился сдаться. Былъ заключенъ *договоръ*: Новгородцы отдавались *подъ покровительство Швеціи*, обязались не признавать ни Сигизмунда, ни его сына, не заключать мира безъ вѣдома Шведскаго Короля, избрать въ Цари одного изъ его сыновей, какого онъ самъ дастъ (Густавъ Адольфъ и Карлъ Филиппъ), въ надеждѣ, что и Москва присоединится къ этому. Делагарди обѣщала именемъ Короля, что православная вѣра не будетъ нарушена, будутъ сохранены всѣ права и обычаи, будетъ

только устроенъ *смѣсный судъ*, въ коемъ равное число Р. и Швед. судей, не будутъ переводить жителей куда бы то ни было. Делаярди принималъ на себя управление до прїѣзда Королевича; Митрополитъ Исидоръ и Одоевскій должны были сообщать ему все, ничего не предпринимать безъ его вѣдома, объявлять ему о всѣхъ доходахъ, доставлять войску все нужное, привести въ повинованіе Орѣшекъ, Ладогу и другіе города. — Пришла пора Русскимъ убѣдаться, что нѣтъ добра отъ Поляковъ, не будетъ его и отъ Шведовъ, — что надобно положиться на самихъ себя и въ себѣ искать избавленія отечества.

Еще *весною*, когда Делаярди только-что покушался на Новгородъ, въ *Псковъ* явился новый Самозванецъ — *воръ Сидорка*, по другимъ Московскій дьяконъ *Матвѣй*. Сначала было онъ объявилъ себя въ Новгородъ, но тамъ узнали, кто онъ; убѣжалъ въ Иванъ-городъ, гдѣ съ радостью приняли его. Бродившіе Казаки тотчасъ пристали къ нему. Онъ вошелъ въ сношенія съ Нарвскимъ Комендантомъ *Штедингомъ*; тотъ писалъ къ Карлу IX; Король прислалъ *Петрея*, лично знаваго, перваго Лжедмитрія. Обманъ открылся; Шведы прекратили сношенія. Новый Самозванецъ пошелъ на Псковъ, который недавно потерпѣлъ отъ Ходкѣвича и Лисовскаго. Псковичи просили помощи у Москвы, но она сама нуждалась въ ней. Во Псковѣ составила партія, пригласившая Шведовъ изъ Новгорода. Самозванецъ бѣжалъ въ Гдовъ. Когда потомъ Швед. Генералъ Горнъ пришелъ къ Пскову, Псковичи не приняли его; Горнъ началъ приступъ, но б. отбитъ. Затѣмъ Горнъ осадилъ Самозванца въ Гдовъ; сначала, онъ предложилъ *С. удѣлъ*, только бы онъ отказался отъ своихъ притязаній въ пользу Шв. Королевича; С., разыгрывая роль законнаго Царя, съ презрѣніемъ отвергъ эту сдѣлку. С. однако долженъ б. бѣжать въ Иванъ-городъ. Дѣла

его поправились; онъ послалъ къ Казакамъ подь Москву; многіе изъ нихъ признали его Царемъ, да и Псковичи призвали его къ себѣ, куда и прибылъ въ Декабрѣ, 6. признанъ Царемъ.

Подь Москвою, по убіеніи Ляпунова, Заруцкій сдѣлался главою. Слабый Трубецкой всемъ слушался его. Началось гоненіе на дворянъ и дѣтей боярскихъ. Казаки ненавидѣли и Поляковъ, а потому не приставали къ нимъ, какъ ни старался Гонсѣвскій. Заруцкій выгналъ наемныхъ Нѣмцевъ изъ *Дльвичьяго Монастыря* (здѣсь жили вдова Магнуся, дочь Владиміра Андреевича, и *Ксенія*, дочь Годунова, въ монахиняхъ *Ольга*); грабежи Казаковъ. Ополченіе начало разбѣгаться изъ - подь Москвы и разносило всюду ненависть къ Казачеству. 14 Августа Сапѣга возвратился къ Москвѣ съ своею шайкою; 15-го пробился въ нее и доставилъ запасы. Сапѣга сталъ поступать высококомѣрно, величаясь своимъ подвигомъ; его отрядъ своевольничалъ. По счастью, Сапѣга умеръ въ ночи съ 14 на 15 Сентября. Бѣдственное положеніе Поляковъ въ Москвѣ: Ходкѣвичъ не шель туда, хотя Король уже извѣстилъ о посылкѣ его, — припасы истощались, — жалованья не платили, — доходили слухи объ ожесточеніи Р. народа, о его готовности не поддаваться Полякамъ, — Сигизмундъ не присылалъ Владислава, какъ будто забылъ Поляковъ, берегшихъ для него Москву. Въ такомъ положеніи, войско отправило депутатовъ на сеймъ, чтобъ онъ зналъ, въ какомъ оно бѣдствіи. Отправились *новые послы* и отъ Москов. бояръ, такъ какъ Король *не признавалъ прежнихъ*. *Шини* (недовольные казацкимъ управленіемъ въ лагерѣ подь Москвою, уходившіе оттуда, нападавшіе не на своихъ, а на Поляковъ). Вѣсть объ убіеніи Ляпунова пронеслась по всей Р. землѣ и вооружила всѣхъ противъ Казаковъ. Но еще сильнѣе стало озлобленіе на Поляковъ; вездѣ клялись на единодушную борьбу съ ними. И такъ, вся сила земщина стала грудью

противъ Казаковъ и Поляковъ. Между тѣмъ, Казаки все-таки враждовали съ Поляками, успѣли гранатами зажечь Китай-городъ; Поляки вынуждены были тѣсниться въ Кремль. 4 Октября подошелъ къ Москвѣ Ходкѣвичъ. Гарнизонъ сначала радовался его приближенію, но радость скоро прошла, когда узнали, что у него *мало войско*. Струсь не хотѣлъ повиноваться ему, говоря, что въ Москвѣ войско *коронное*, а онъ — *Литовскій* Гетманъ. Гарнизонъ волновался. 10 Октября Ходкѣвичъ попытался было напасть на Русскихъ, занимавшихъ Бѣлый-городъ; успѣха не было. Часть Польскаго Гарнизона пошла на поиски по окрестностямъ. 28 Октября самъ Ходкѣвичъ отошелъ отъ Москвы добывать припасовъ. За нимъ Сапѣжинцы. Но теперь уже нельзя было разгуливать такъ, какъ прежде; толпы *Шишей* вездѣ нападали на Поляковъ. Въ гарнизонѣ голодъ дошелъ до крайности (по 15 Польск. грошей продавали ворону, по 10 воробья); ѣли дѣтей. Въ добавокъ, наступили жестокіе морозы. 14 Января 1612 г. составилось *генеральное коло* (совѣтъ). Оно сдавало Москву Ходкѣвичу; тотъ отказывался, говоря, что по незначительности своего отряда, не можетъ удержать столицы. Ему удалось уговорить гарнизонъ — остаться до Марта; къ этому времени онъ обѣщалъ *непрерменно перемѣнить его*. Сапѣжинцы подвезли часть припасовъ. Это успокоило. Струсь ушелъ въ Польшу. Наступилъ Мартъ; Ходкѣвичъ получилъ письмо отъ Короля, что онъ скоро прибудетъ съ сыномъ. Но эти вѣсти не удовлетворили Поляковъ. Они требовали смѣны; Ходкѣвичъ сообщилъ, что она уже идетъ изъ Смоленска. Весною Ходкѣвичъ расположился въ Можайскѣ, чтобы соединиться съ Струсемъ, который, по просьбѣ Якуба Потоцкаго, возвращался теперь назадъ, ведя съ собою отрядъ. (Онъ надѣялся получить главное начальство надъ войскомъ). Струсь выступилъ было изъ Смоленска, но *Шиши* напали на него, отняли обозъ, принудили возвратиться.

Между тѣмъ, казалось, что происходило совершенное распаденіе М. Государства. На Сѣверѣ, въ слѣдъ за Новгородомъ, начали сдаваться Шведамъ. Въ Псковѣ сидѣлъ Самозванецъ; его сторона возрастала; Казаки подъ Москвою признали его Царемъ и принудили Заруцкаго пристать къ ихъ волѣ. Трубецкой тоже призналъ его. Но въ Астрахани проявился другой Лжедмитрій; къ нему склонилось Нижнее Поволжье. Около Москвы свирѣпствовали Салѣжинцы. Къ довершенію бѣдствія, голодъ. — Это гибельное время Русскіе люди прозвали *Лихолѣтьемъ*. (По другимъ — *Лихолѣтье*.)

Но народная сила, возбужденная Гермогеномъ и Ляпуновымъ, не истощалась отъ неудачъ и бѣдствій, надежда на высшее содѣйствіе не покидала Р. земли. По рукамъ ходили списки о *видѣніяхъ*; по городамъ назначались *посты*. У Гермогена отняли свободу писать; выступили Діонисій и Авраамій Палицынъ. Черезъ богомольцевъ они отправляли воззванія. Въ Октябрь 1611 г. такая грамота прибыла въ Нижній-Новгородъ. Воеводами тамъ были: *Альбеевъ и Рѣпнинъ*. Въ числѣ старость б. *Козьма Захарычъ Мининъ-Сухорукій*; ремесломъ онъ б. *говядарь* (мясникъ, но и торговецъ скотиною); ему не чуждо было и ратное дѣло; онъ прежде служилъ въ ополченіи; онъ не умѣлъ грамотѣ; позднѣе за него подписывался Пожарскій. Мининъ объявилъ, что ему явился во снѣ Св. Сергій и повелѣлъ будить спящихъ. Въ Спасскомъ Соборѣ прочитали Троицкую грамоту. Протопопъ *Савва*, передъ прочтеніемъ ея, сдѣлалъ обращеніе къ Нижегородцамъ. Въ грамотѣ: „быть всѣмъ въ соединеніи, безъ всякаго мѣшканія поспѣшить къ Москвѣ на сходъ“; тогда Козьма Мининъ сказалъ громко свою *речь*, которая полюбилась народу. Нижегородцы упростили его быть „старшимъ человѣкомъ“ отдаваясь во всемъ на его волю. Подумали о предводителѣ. Всѣ остановились на *Князь Димитрій Михайловичъ Пожарскомъ*,

который жилъ теперь въ 120 верстахъ отъ Нижняго въ своей вотчинѣ *Линдехъ*, лечась отъ ранъ, полученныхъ въ бою съ Поляками подъ Москвою. Къ нему отправлены посланцы отъ Нижегородцевъ; Князь согласился, но пожелалъ, чтобъ избрали изъ посадскихъ людсй такого человѣка, который выдавалъ бы жалованье ратнымъ людямъ, и самъ указалъ на Минина. Нижегородцы, возвратившись, просили его; онъ отказывался, желая чрезъ то вытребовать полную власть, потребовалъ, чтобы составленъ б. приговоръ: слушаться его и Князя Пожарскаго, давать деньги, не будетъ денегъ — брать въ кабалу женъ и дѣтей, чтобы ратнымъ людямъ скудости небыло. Все было исполнено. Быстро начало собираться ополченіе. Послали въ Казань — просить совѣта, что дѣлать; отправили гонцовъ во всѣ стороны съ возбудительными грамотами. Въ нихъ всѣ призывались — быть въ сходѣ у Москвы, не признавать царемъ ни сына Марины, ни Псковскаго Самозванца, ни Владислава. Въ *Февраль 1812* въ Москвѣ узнали о возстаніи въ Нижнемъ. Гонсѣвскій требовалъ, чтобы Гермогенъ написалъ увѣщаніе разойтись и оставаться въ вѣрности Королевичу. Патріархъ, доведенный до крайняго огорченія, благословилъ возставшихъ, проклиналъ измѣнниковъ. Его заперли въ Чудовъ монастырѣ, стали морить голодомъ; скончался *17 Февраля*. Пожарскій и Мининъ выступили изъ Нижняго, напрасно прождавши *Казанцевъ*, гдѣ *Шульгинъ и Биркинъ* волновали народъ и мѣшали выслать ополченіе: они думали утвердить за собою власть въ Казани. Въ Рѣшму прибыли къ Пожарскому посланцы отъ Владимірскаго Воеводы *Измайлова*, который извѣщалъ, что Заруцкій и Трубецкой присягнули Псковскому Самозванцу. Въ слѣдъ за тѣмъ явились посланцы и отъ нихъ: грамота; З. и Т. сознавались, что, дѣйствительно, это сдѣлали, но потомъ „узнали вражью прелесть“ и присягнули — быть всѣмъ въ единодушїи, — призывали идти къ Москвѣ безъ опасе-

нія. Эту грамоту прочитали ополченію; дали отвѣтъ что опасенія не имѣютъ идти подъ Москву на очищеніе М. государства. Подошли къ *Костромѣ*, гдѣ Воеводою б. *Иванъ Шереметевъ*; одинъ изъ виновниковъ гибели Ляпунова, клеветъ Московскихъ бояръ, сидѣвшихъ съ Гонсѣвскимъ. Ш. рѣшился не впускать ополченія въ городъ; но большая часть жителей не хотѣли стоять за Польское дѣло; они призывали Пожарскаго, низложили Шереметева; Воеводою въ Костромѣ назначенъ Князь Гагаринъ. Изъ Костромы Пожарскій далъ помощь Суздальцамъ, и они прогнали *Просовецкаго* съ его шайкою. Въ началъ *Апрѣля* ополченіе вступило въ *Ярославль*. Здѣсь оно долго медлило. Причины: 1) поджидали сбора рати изъ городовъ; 2) нужно б. осмотрѣться, каковы силы новаго Самозванца и провѣдать о намѣреніяхъ Польши и Швеціи; 3) необходимо б. собрать денегъ; 4) нужно б., чтобы дать законное значеніе ополченію, что оно дѣйствуетъ „по совѣту всего М. Государства.“ Были посланы грамоты въ разные города, — приглашали прислать въ Я. выборныхъ съ своими отписями, дабы знать, кого желаютъ имѣть Государемъ. (Въ грамотахъ Мининъ назывался: „выборнымъ человѣкомъ всей земли.“) Прибыли и *Казанцы*, не послушавшіеся Шульгина и Биркина; послѣдній самъ привелъ ихъ; но его не допускали въ совѣтъ, онъ возвратился. Троицкія власти сообщали Пожарскому о томъ, что дѣлалось на Руси, оживляли ополченіе добрыми вѣстями. Имъ хотѣлось сблизить Пожарскаго съ Трубецкимъ; но Діонисій и Авраамій полагали, что *прежде надобно освободить Москву, а потомъ уже избрать Царя*, по этому убѣждали немедленно идти къ Москвѣ. Пожарскій не считалъ возможнымъ исполнить это съ малыми силами. Его сношенія съ Новгородомъ: желалъ знать, на чемъ состоялся договоръ со Шведами? Ему прислали списокъ съ договора; Пожарскій велѣлъ снять съ него копии и разослать по горо-

дамъ для *обсужденія*. Новгородцы прислали въ *Юль* по-словъ, извѣщая, что Карлъ IX умеръ, что Королемъ Густавъ Адольфъ, что Новгородскія владѣнія завѣщаны Карломъ сыну *Филиппу*, который скоро прибудетъ въ Выборгъ. Новгородцы приглашали Пожарскаго быть съ ними *„въ совѣтъ и любви, и также похотѣть на всѣ Государства Россійскаго царствія Королевича Филиппа*. Пожарскій указывалъ на примѣръ Сигизмунда и Владислава, на то, что и Шведскаго Королевича ждутъ около года. Послы извиняли его промедленіе смертью отца, войною съ Данією; но Пожарскій *отказался отъ прямыхъ сношеній съ Швецією*, выставивъ на видъ участь посольства къ Сигизмунду; ему хотѣлось только достигнуть того, чтобы *Шведы не мѣшали ополченію идти подъ Москву*. Черезъ Ярославль проѣзжалъ *посланникъ Пльмец Императора, возвращавшійся изъ Персіи*. Пожарскій вошелъ съ нимъ въ сношенія; тотъ намекнулъ, что не худо было бы Русскимъ людямъ *просить себѣ Царя изъ Цесарскаго дома*; Пожарскій зналъ, что это не возможно, но *изъявилъ посланнику одобреніе его мысли*: П. полагалъ, что доброе расположеніе Императора можетъ быть *полезно Россіи*. Съ этою цѣлью онъ отправилъ къ Императору гонца, прося его *помочь деньгами и остановить Польскаго Короля отъ кровопролитія*. Въ послѣдствіи, брошена б. на Пожарскаго тѣнь подозрѣнія, будто бы онъ хотѣлъ Государя изъ Австрійскаго Дома. Если уже винить Пожарскаго, то за *простодушіе*; не остерегался, что *безъ корыстныхъ видовъ* никто не поможетъ М. Государству. Время проходило; у Троицы узнали о движеніи Ходкѣвича къ Москвѣ; медленность Воеводъ въ Ярославлѣ возбуждалъ негодованіе Троицкихъ властей. Они послали *увѣщаніе*, въ которомъ упрекали въ *нерадѣнія*, говорили, что если Ходкѣвичъ придетъ подъ М. съ большимъ войскомъ и запасами, то ихъ трудъ будетъ всеу. Но П. и послѣ этого не торопился. Онъ ожидалъ разныхъ лю-

дей, ожидалъ выборныхъ, а между тѣмъ держалъ управленіе въ своихъ рукахъ, давалъ своимъ именемъ судъ, раздавалъ помѣстья, требовалъ денежныхъ пособій, вообще совмѣщалъ въ себѣ высшую власть. При этомъ, ему недоставало качествъ, внушающихъ повиновеніе, не доставало и способностей; за него было только безукоризненное поведеніе; онъ б. нерѣшителенъ, боялся не угодить народу, повѣрившему ему власть. Пожарскаго мало слушались; въ войскѣ была рознь. Это должно было удерживать его въ Ярославлѣ. Чтобы установить ладъ въ своемъ ополченіи, онъ пригласилъ къ себѣ жившаго у Троицы на покоѣ Ростовскаго Митрополита Кирилла. Тотъ прибылъ въ Я. и сталъ въ качествѣ Третейскаго судьи; но его вліяніе было слабо. Троицкія власти потеряли терпѣніе. Наконецъ, въ Ярославль отправился *Авраамій Палицынъ* и увидѣлъ тамъ, какъ онъ самъ выражается, мятежниковъ, ласкателей, трапезолюбцевъ, воздвигавшихъ ссоры между Воеводами и въ воинствѣ. Онъ настаивалъ, чтобъ ополченіе шло къ Москвѣ, пока еще не прибылъ *Ходкѣвичъ*. Воеводы медлили; главное — не было денегъ, не было запасовъ; все везли изъ Сибири, отъ Урала, — не могли поспѣвать скоро. — Между тѣмъ, Трубецкой отсталъ отъ Заруцкаго; Псковскаго Самозванца уже не стало: По Р. источникамъ, его казнили въ Москвѣ, — по Шведскимъ, его убили на дорогѣ, везя туда, во время нападенія Лисовскаго, который хотѣлъ освободить его. *Заруцкій* подослалъ въ Ярославль двухъ казаковъ, — чтобъ убить *Пожарскаго*; къ нимъ пристало человекъ семь. Убійство неудалось; убійца, бросившись на *Пожарскаго*, промахнулся; его схватили, онъ во всемъ сознался. Между тѣмъ *Заруцкій* прислалъ посланцевъ съ извѣщеніемъ, что *Ходкѣвичъ* приближается, что надобно спѣшить къ Москвѣ. *Пожарскій* медлил. Новые посланцы отъ *украинцевъ*, пришедшихъ уже подъ Москву; они сообщили о безпорядкахъ, дѣлаемыхъ казаками и просили,

чтобы ополченіе шло скорѣе. Пожарскій выступилъ изъ Я. Поручивъ войско Князю Хованскому и Минину, онъ самъ завѣждалъ въ *Спасскій Суздальскій Евфиміевскій Монастырь*, чтобы поклониться гробамъ своихъ предковъ; такъ дѣлалось въ старину предъ начатіемъ важныхъ дѣлъ. (Въ послѣдствіи, онъ самъ похороненъ здѣсь). Въ *Ростовѣ* пришла вѣсть отъ Князя Трубецкаго, что Заруцкаго уже нѣтъ подь Москвою: не ожидая себѣ добра отъ новаго ополченія, онъ *17-го Іюля* ушелъ въ Коломну. Польскіе писатели выставляютъ причиною этому то, что открылись сношенія Заруцкаго съ Ходкѣвичемъ, и ему уже нельзя было оставаться въ лагерь. Изъ Коломны онъ перебрался въ Михайловъ. *14 Авг.* главное ополченіе прибыло къ Троицѣ. Тутъ явились дворяне и Казаки изъ-подъ Москвы: скорѣе, — приближается Ходкѣвичъ. На горѣ Волкушѣ Діонисій благословилъ ополченіе, и оно двинулось къ Москвѣ. Ходкѣвичъ и Струсь предупредили его. Струсь привелъ отрядъ въ 3000 на смѣну Гарнизона. Гонсѣвскій, предвидя исходъ Московскаго дѣла, сдалъ Струсю начальство. Съ Гонсѣвскимъ ушли и его приверженцы. Осталось только часть Сапѣжинцевъ. Ходкѣвичъ отправился за продовольствіемъ. Вся его забота была — продержать гарнизонъ до зимы: онъ надѣялся, что Король прибудетъ тогда послѣ сейма. Узнавъ о движеніи Пожарскаго, Ходкѣвичъ поторопился возвратиться къ столицѣ; но Пожарскій предупредилъ его и *20 Августа* подошелъ къ Москвѣ. Князь Трубецкой пригласилъ ополченіе стать вмѣстѣ съ казаками; но у П. и М. были живы воспоминанія о Ляпуновѣ, они боялись вражды казаковъ съ земщиной. Трубецкой — бояринъ выѣхалъ навстрѣчу Пожарскому — *стольнику*, когда сей приближался къ развалинамъ столицы, и снова просилъ стать вмѣстѣ. Опять отказъ; Трубецкой огорчился. *Черезъ день* увидѣли идущее войско Ходкѣвича, къ которому прибыли новыя силы изъ Литвы. Ему нужно было доставить запасы въ Кремль.

24 Авг. онъ рѣшился идти на проломъ. Палицынъ (Авраамій) умѣлъ воодушевить Казаковъ, негодовавшихъ на ополченіе и нехотѣвшихъ сражаться. Отличился и Мининъ водившій три сотни дворянъ въ бой. У Поляковъ отбили значительную часть запасовъ. Пораженіе Ходкѣвича было пагубно для осажденныхъ. 28 Авг. онъ отступилъ отъ Москвы, пошелъ собирать новые запасы и обѣщался возвратиться черезъ 3 недѣли. Ходкѣвичъ отошелъ къ *Вязьмѣ*; южнорусскіе Казаки пошли отъ него на Сѣверо-востокъ и разорили Вологду; онъ писалъ Королю, что его медленность причиняетъ страшное бѣдствіе осажденнымъ, оставленнымъ на произволъ судьбѣ.

Побѣда надъ Ходкѣвичемъ примирила Пожарскаго съ Трубецкимъ. Но Казаки скоро опять начали враждовать съ земствомъ: прибывшіе въ станъ *враги Пожарскаго* — Иванъ Шереметьевъ, Князь Григорій Шаховскій, Василій, братъ Ивана Шереметьева, Князь Засѣкинъ и Иванъ Плещеевъ, погубившій Псковскаго Самозванца — возобновили Казаковъ, которые роптали, что земство обогащается, а они — наги и босы, да и голодны. Авраамій Палицынъ, видя это, отправился къ Троицѣ, чтобы посоветоваться съ Діонисіемъ, что дѣлать. Денегъ въ обители не было, но были богатые *облаченія*, — вышитыя золотомъ, унизанныя жемчугомъ. Отправили ихъ въ залогъ Казакамъ на 1000 р. и обѣщались скоро выкупить ихъ. Вмѣстѣ съ этимъ б. прислано убѣдительное воззваніе, съ коемъ выхвалялись ихъ мужество и заслуги. По прочтеніи грамоты, Казаки б. тронуты, рѣшили возвратить присланныя вещи, дали обѣтъ — всё выстрадать, но не отходить, не взявши Москвы.

15 Сентября Пожарскій послалъ осажденнымъ письмо, предлагая сдаться, потому что Ходкѣвичъ ихъ бросилъ, а Сигизмундъ занятъ войною съ Турками, помощи ждать нельзя. Пож. обѣщаль тѣмъ, кои захотятъ возвратиться на родину, свободный пропускъ и пособіе, а кои вступятъ

въ Р. службу, тѣмъ жалованье по достоинству. Польскіе предводители гордо отвергли это предложеніе и укоряли Русскихъ въ вѣроломствѣ своимъ Государямъ. Осажденные надѣялись, что Ходкѣвичъ воротится, но онъ не приходилъ, а голодъ достигъ ужаснѣйшихъ размѣровъ: „переѣли лошадей, собакъ, кошекъ, мышей, грызли разваренную кожу съ обуви, и этого не стало; грызли землю, въ бѣшенствѣ объѣдали себѣ руки, выкапывали изъ могилъ гниющіе трупы, и съѣдено было, такимъ образомъ до 800 труповъ.“ Такъ пишетъ очевидецъ *Лубеницкій*. Живые бросались на живыхъ и пожирали другъ друга.

**22 Октября** Трубецкой занялъ *Китай-городъ*. Поляки, чтобы избавить себя отъ многолюдства, выпустили изъ Кремля женщинъ съ дѣтьми; то были боярскія жены; Пожарскій и Мининъ оборонили ихъ отъ Казаковъ; Казаки разъярились за то и грозили убить Пожарскаго. Между тѣмъ, голодные осажденные держали совѣтъ, что дѣлать: Андроновъ и другіе измѣнники противились сдать; но гарнизонъ зашумѣлъ и назывался отворить ворота, хотя бы на смерть. *Самъ Струсь* пересталъ уже храбриться. Послали пословъ, сдавались военноплѣнными, просили только пощады жизни. Поляки хотѣли было сдаться только Пожарскому, не довѣряя Трубецкому и его Казакамъ; Трубецкой успокоилъ ихъ.

**24 Октября** вышли сперва *бояре*; во главѣ ихъ Мстиславскій; за ними другіе Русскіе, сидѣвшіе въ осадѣ. Пожарскій и Мининъ встрѣтили ихъ. Казаки подняли было крикъ, что надобно побить измѣнниковъ; ополченіе стало въ боевой порядокъ, и Казаки, пошумѣвши, ушли въ свой таборъ.

**25 Октября** Русскіе, съ крестнымъ шествіемъ, во главѣ коего былъ Діонисій, нарочно прибывшій отъ Троицы, двинулись къ Кремлю, вошли въ него и отправились къ Успенскому Собору, гдѣ были совершены литургія и благодарств. молебствіе. Поляки побросали свое оружіе; ихъ имущество отдали Казакамъ, а самихъ вывели въ Таборы,

откуда иныхъ разослали по городамъ; отданные же Казакамъ чуть не всё б. перебиты.

*Освобожденіе Москвы* не избавило еще Русскихъ отъ новыхъ опасностей. Жолкѣвскій, Ходкѣвичъ и другіе уговорили Сигизмунда выступить съ сыномъ Владиславомъ, чтобы спасти свое дѣло. Онъ прибылъ въ Вильну, откуда разослалъ универсалы, чтобы войско собиралось къ нему; но никто не слушался, не надѣясь на уплату жалованья. Король пошелъ къ Оршѣ, а 25 Сентября послалъ въ Москву грамоту, въ которой извинялся передъ боярами, что нездоровье Владислава задержало его. Изъ Орши отправился въ Смоленскъ, гдѣ былъ отрядъ войска, но онъ не хотѣлъ слѣдовать за Королемъ. Въ Вязьмѣ соединился въ нимъ Ходкѣвичъ. Еще не знали, что дѣлалось въ Москвѣ. Сигизмундъ двинулся въ село Ѳедоровское; тутъ только провѣдали, что столица въ рукахъ Пожарскаго. Кругомъ бродили Шипи и безпрестанно тревожили Сигизмундовъ отрядъ. Въ Москвѣ, по уходѣ Поляковъ, начались было распри между Воеводами и беспорядки отъ Казаковъ, какъ вдругъ узнали, что Король съ сыномъ близко. Ожидали, что у Сигизмунда большія силы; но еще болѣе опаснымъ казалось появленіе Владислава: боялись, чтобы народъ не вспомнилъ присяги, данной ему, не принялъ его на Царство. Прибытіе Владислава замедлило избраніе новаго Царя, которое должно было начаться по изгнаніи Поляковъ изъ Кремля. Изъ Ѳедоровскаго Сигизмундъ перешелъ подъ Волокъ-Ламскій. Отсюда послалъ князя Мезецкаго и дьяка Грамотина въ Москву — уговаривать бояръ и войско признать Владислава. Воеводы не только не хотѣли вступить съ ними въ переговоры, но и выслали противъ пословъ и ихъ свиты рать, чтобы не допустить ихъ стать подъ городомъ. Князь Мезецкій перебѣжалъ къ своимъ, а Грамотинъ возвратился къ Сигизмунду съ донесеніемъ, что Москва нехочетъ Королевича. Самый Волокъ-Ламскій не хотѣлъ

сдаваться. Наступили суровые морозы, продовольствіе истощалось, подвозы изъ Смоленска становились затруднительны, Шиши не допускали собирать запасы по окрестностямъ. Король со срамомъ ушелъ въ Смоленскъ, а оттуда въ Польшу. Это было въ началѣ Декабря.

21 Декабря Воеводы возвѣстили грамотою объ избавленіи Москвы. Другою грамотою призывались города — прислать лучшихъ и разумныхъ людей для избранія Царя, „кого Богъ дастъ.“ Величайшая неурядица въ Москвѣ; знатные воеводы и бояре ссорились между собою, подбирали партіи; у Казаковъ продолжались раздоры съ земствомъ: они пьянствовали и награбленное проигрывали въ карты и кости. Троицкія власти написали увѣщанія, убѣждали воеводъ прекратить раздоръ, а войско — воздерживаться отъ разгула. Приступили къ возобновленію города. Когда съѣхалось достаточное число выборныхъ, наложили стражайшій 3-дневный постъ, просили Бога вразумить выборныхъ. Прежде всего положили *не избирать ни сына Марины, ни иноземца*. Изъ Новгорода прибылъ на соборъ *Богданъ Дубровский*, въ качествѣ посланника отъ Деллагарди и объявилъ, что Королевичъ идетъ въ Новгородъ, напомнилъ, что изъ Ярославля ссылались объ этомъ. Эму велѣли передать Деллагарди такой отвѣтъ: „мы ссылались изъ Ярославля для того, чтобы вы намъ тогда не мѣшали и не пошли на наши морскіе города; теперь Москва очищена, очистимъ и Новгородъ“. Никто *не смѣлъ* и заикнуться объ иноземцѣ; всѣ согласились выбрать достойнаго царя *изъ своихъ*. Можно было предвидѣть, что выборъ падетъ на *Михаила*, сына Филаретова. Еще въ 1610 г. тѣ, кои не хотѣли иноземца, останавливались на В. В. Голицынѣ и на немъ. Теперь Голицына не было: онъ находился въ плѣну у Поляковъ. Никакой другой родъ не пользовался такою любовію, какъ Романовы, и никто болѣе ихъ не заслужилъ ея. Всѣ помнили кроткую Анастасію, — помнили Никиту Романовича,

постоянно ходатайствовавшего за преслѣдуемыхъ Иоанномъ Грознымъ, — свѣжи были воспоминанія о бѣдствіи, постигшемъ его дѣтей при Годуновѣ, — послѣдніе подвиги Филарета въ дѣлѣ посольства, его плѣнъ, — всё это склоняло всѣ сердца къ Михаилу. Были не многіе, напомнившіе о возвращеніи престола Шуйскому, объ избраніи Воротынскаго; но ихъ не хотѣли слушать. Дворяне, дѣти боярскіе и казацкіе атаманы принесли Авраамію Палицыну, жившему тогда въ Москвѣ, челобитную объ избраніи Михаила, и просили его подать ее собору. Гость Смирной привезъ такую же грамоту отъ Калуги и отъ всѣхъ Сѣверскихъ городовъ. Время прошло до 21 февраля, потому что въ Москвѣ не было Мстиславскаго и нѣкоторыхъ бояръ. Наконецъ, собрались всѣ выборные. Въ недѣлю *Православія* они вышли на Красную площадь. Духовенство и бояре взошли на Лобное мѣсто; но имъ не пришлось говорить, ни спрашивать: всё собраніе въ одинъ голосъ закричало: да будетъ Михаилъ Ѳедоровичъ Романовъ Царемъ-Государемъ. Послѣ этого единодушнаго избранія, не оставалось мѣста никакимъ кознямъ, надобно б. повиноваться голосу народа. Затѣмъ совершена *присяга*. Снаряжено *посольство* для приглашенія новаго Царя: Рязанскій Архіепископъ Ѳеодоритъ, Келарь Авраамій Палицынъ, бояринъ Ѳедоръ Шереметьевъ, князь Бахтеяровъ-Ростовскій, окольнічій Ѳедоръ Головинъ, дѣякъ Болотниковъ, съ ними служилые люди. По городамъ разосланы гонцы съ грамотами объ избраніи царя. Соборъ потомъ отправилъ грамоту къ Польскому Королю; исчисливъ всѣ неправды, коварства и насилія Поляковъ, Соборъ не говорилъ объ избраніи Михаила, а только заявлялъ о нежеланіи имѣть Владислава Царемъ, о готовности заключить миръ, просилъ возвратитъ плѣнныхъ пословъ и вообще всѣхъ плѣнниковъ, съ своей стороны обѣщая отпустить Струся и всѣхъ взятыхъ въ Кремль Поляковъ.

Молодой Царь проживалъ тогда въ Костромскомъ Игнатьевскомъ Монастырѣ, близъ самой Костромы. Онъ построенъ въ XIV в. Мурзою *Четомъ*, предкомъ Годуновыхъ; Борисъ украсилъ его; Лжедмитрій I предоставилъ его Романовымъ, пострадавшимъ отъ Годунова. Туда уѣхала старица Марѳа, мать Михаила, по поводу опасности отъ Поляковъ. (*Иванъ Сусанинъ*. О немъ упоминается въ одной изъ Граматъ Михаила Феодоровича, 1619. *Костомаровъ*, въ статьѣ: Иванъ Сусанинъ, напечат. въ I т. „Историческихъ монографій и изслѣдованій“ доказываетъ несообразности съ обстоятельствами въ разсказѣ о Сусанинѣ, — а именно невозможность прихода Польскихъ и Литовскихъ людей въ костромской уѣздъ и невозможность ограничиться спросомъ только одного лица. Костомаровъ говоритъ, что правдоподобно было допустить, что это случилось не въ костромскомъ уѣздѣ, а гдѣ-нибудь поближе къ *Волоку-Ламскому*, гдѣ стояло тогда Польскіе и Литов. люди.) Посольство явилось *13 Марта*; Марѳа назначила ему пріѣхать на другой день. — Отказъ. Умолили. Положеніе Государства: конечное разореніе; въ царскомъ дворцѣ небыло запасовъ, денегъ нигдѣ нѣтъ въ Москвѣ всё въ развалинахъ, въ самыхъ Царскихъ покояхъ не было ни оконъ, ни креселъ. Это вынудило Михаила остановиться въ *Ярославль*, гдѣ его заваляли челобитьями о помѣстяхъ, о жалованьѣ. Въ Ярославлѣ онъ б. съ 21 Марта по 13 Апрѣля, потомъ переѣхалъ въ Ростовъ; доходило до того, что небыло подводъ. — Въ Украинѣ — Литва и Черкасы, въ Рязанской землѣ — Заруцкій, Пскову грозили Шведы, Казань волновалъ Шульгинъ, поджигавшій людей не присягать Михаилу, во многихъ мѣстахъ не слушали указовъ Земскаго Собора. — *2 Мая Царь въѣхалъ въ Москву*. 11-го вѣнчаніе на царство. Пожарскій пожалованъ въ бояре; Мининъ — въ думные дворяне; Трубецкой удержалъ самъ боярина, пожалованный ему вторымъ Самозванцемъ, — Михаилъ

утвердилъ также за нимъ вотчину *Вагу*, нѣкогда бывшую у Годунова и Шуйскаихъ, а ему пожалованную *въ безгосударное время*.

Между тѣмъ, *Заруцкій* провозгласилъ царемъ *Ивана*, сына *Марины*. Къ нему собирались Казаки. Противъ него б. назначенъ главнымъ Воеводой *Князь Одоевскій*. *Заруцкій* ушелъ къ *Воронежу*, гдѣ его разбили; отсюда онъ бѣжалъ на *Донъ*; *Одоевскій*, думая, что дѣло уже покончено, воротился въ *Тулу*, но *Заруцкій* появился въ *Астрахани*. Онъ сносился съ *Шахомъ Аббасомъ В.*, съ *Турціею*, — бунтовалъ *Ногаевъ*, *Казаковъ*, собиралъ къ себѣ всѣ бродячія шайки и хотѣлъ идти вверхъ по *Волгѣ*, захватилъ рыбныя ловли, собиралъ съ нихъ доходы. *Астраханскій Воевода Хворостининъ б.* убитъ. Въ *Астрахань* были отправлены *Одоевскій* и *Головинъ*. Отъ Царя и отъ духовенства б. посланы *Заруцкому* увѣщательныя грамоты; обѣщаны помилованіе и награды. Обращались съ увѣщаніями и къ жителямъ *Астрахани*, къ *Донскимъ* и *Волжскимъ Казакамъ*, звали ихъ на *Государеву службу*. *Одоевскій* собравши войско въ *Казани*, спустился къ *Самарѣ*. Въ *Астрахани* прежде его прибытія покончилось дѣло: *Астраханцы* поднялись на *Заруцкаго*; онъ заперся въ каменномъ городѣ; *Татары* тотчасъ отпали отъ него. *Одоевскій* узналъ объ этомъ. Отпалъ городокъ *Теркъ*, откуда Воевода *Головинъ* послалъ *Хохлова* со стрѣльцами на помощь *Астраханцамъ*. *Хохловъ* разбилъ *Заруцкаго*. 1 Июля прибылъ въ *А.* — *Одоевскій*. Долго не знали, куда бѣжалъ *Заруцкій*; наконецъ, свѣдали, что онъ бѣжалъ на *Яикъ*. Послали туда стрѣльцевъ. Казаки выдали *Заруцкаго*, *Марину* и ея сына. Отправили ихъ въ *Москву*, гдѣ *Заруцкаго* посадили на колъ, 4-лѣтняго сына *Марины* повѣсили. О *Маринѣ* говорятъ различно; по *Польскимъ* писателямъ, ее умертвили; по *Русскимъ* извѣстіямъ, она умерла въ тюрьмѣ отъ болѣзни и съ тоски.

Еще нѣсколько времени разбойничали *Черкасы*. Противъ ихъ — бояринъ *Лыковъ*, дѣйствовавшій успѣшно. Особенно прославился своими звѣрствами Атаманъ *Баловень*. Долго возились съ нимъ, равно какъ и съ *Лисовскимъ*. Наконецъ, послѣдній погибъ въ *Сѣверской землѣ*, на память Св. Сергія, какъ бы въ возмездіе за Троицкую осаду.

## ХАРАКТЕРИСТИКА СМУТНАГО ВРЕМЕНИ.

Оно не представляетъ ничего себѣ подобнаго въ такихъ же эпохахъ, бывшихъ и въ другихъ Европ. Государствахъ. Тамъ, за потрясеніями такого рода, чаще всего слѣдовали важныя перемѣны въ политическомъ, общественномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Смутное время въ Россіи ничего неизмѣнило, ничего не внесло новаго, что двинуло бы теченіе Русской жизни на другой путь. Если въ Руси XVII в. замѣчаемъ различіе отъ Руси XVI в., то это случилось въ слѣдствіе причинъ, существовавшихъ до Смутнаго времени. То, что случилось въ Смутное время, не повторилось, не возростало послѣ. Самодержавіе было столь же крѣпко, какъ и прежде. (Свидѣтельство Котошихина объ ограниченіи власти Михаила ничѣмъ не подтверждается). Участіе выборныхъ б. слѣдствіемъ молодости и неопытности Михаила, а отнюдь не признакомъ сознательнаго права. „Съ возвращеніемъ Филарета все уже пошло неуклонно полнымъ самодержавнымъ путемъ.“ (Костомаровъ). Въ Смутное время Земскій Соборъ возымѣлъ значеніе верховной власти. И послѣ этого времени встрѣчаемъ нѣсколько такихъ соборовъ, но они не послѣдствіе тѣхъ, кои были въ Смутное время; такіе соборы существовали и въ XVI столѣтіи, до смуть. Они не имѣли верховной власти, собирались по волю Царей, въ

неопредѣленное время, когда Царямъ было угодно; ихъ могли и не собирать, какъ и сдѣлалось; когда самодержавіе нашло ихъ неумѣстными; тогда народъ не заявлялъ о ихъ необходимости, слѣдовательно, въ народѣ, послѣ Смутаго времени, отнюдь не образовалось понятія о томъ, чтобы царская власть была раздѣлена или съ волею земскаго собора, или съ волею бояръ: примѣры Смутаго времени прошли безслѣдно. Не измѣнилось и положеніе: Князей и бояръ — послѣ Смутаго времени они еще болѣе, чѣмъ прежде, были слугами самодержавія, — Ѳеодоръ и Петръ вели дѣло Іоанновъ, а не этого времени; — народа — по минованіи смуты онъ не приобрѣлъ никакихъ льготъ, хотя онъ совершилъ дѣло спасенія Руси, одушевлясь именемъ Св. Вѣры. — Развилось казачество; но оно не могло развить въ себѣ никакого идеала гражданскаго общества: Казачество Стеньки Разина не разлилось отъ Казаковъ Болотникова; тѣже разбои, тоже нравственное безсиліе, неразумность, неустойчивость передъ властью. — Въ Смутаго время Русь, черезъ Поляковъ и Шведовъ, столкнулась болѣе, чѣмъ когда-нибудь прежде, съ Западн. Европою; но изъ этого столкновенія не выработалось ничего важнаго. Сношенія съ иноземцами шли такимъ же путемъ, какъ и прежде. — Вообще, Смутаго время не произвело кореннаго переворота во внутреннемъ мірѣ исторической жизни Р. народа и Р. земли. Оно не повело ея и къ упадку, хотя временныя раны, нанесенныя имъ, были глубоки. Территоріальныя потери были возвращены: черезъ полвѣка — отъ Поляковъ, въ Сѣверную войну — отъ Шведовъ. — Безслѣдность Смутаго времени зависитъ отъ того, что причины этого переворота были внѣшнія, а не внутреннія. Не было ничего въ самомъ Р. Государствѣ, что бы обуславливало неизбѣжность смуты и потрясеній въ началѣ XVII в. Можно указать только на то, что въ немъ способствовало нанесенію ударовъ извнѣ; но нельзя указать ни на что, что могло бы дока-

зять, что въ немъ самомъ были сокрыты причины, въ слѣдствіе коихъ во всякомъ случаѣ должны были произойти смуты, какъ бы ни повернулись обстоятельства. Причины Смутнаго времени — на Западѣ, не въ Москвѣ. *Вопервыхъ, папская власть*, издавне домогавшаяся подчиненія Греко-россійской Церкви; этой власти теперь благопріятствовало превосходное войско *Иезуитовъ*, сдѣлавшихъ неимовѣрные успѣхи въ Польшѣ; уже совершилась *Унія*; казалось, что сдѣлана половина работы, — какъ же не пожелать окончить ее. Понятны тогдашнія Папскія попытки присоединить и церковь Москов. Государства. Потому-то Римскій дворъ зорко слѣдилъ тогда за Москов. дѣлами, искалъ лазейки — забраться въ Москву. А это не могло иначе сдѣлаться, какъ при посредствѣ Польши. Стало быть, *во вторыхъ — Польша*, которая, со времени соединенія съ Литвою, сознавала историч. необходимость *подчинить всю Русскую стихію Польской*. Поляки нѣсколько разъ предъ тѣмъ пытались предоставлять Польскую корону Русскому Царю, будучи ободряемы примѣромъ Литвы, что *господство останется за ихъ національностью и вѣрою*. Попытка этого рода доселѣ не удавалась. Теперь представилось соображеніе иного рода — *посадить на М. Государствѣ подручника Польши*, или, что еще лучше, *присоединить это Государство къ Польшѣ*. И такъ, виды Польши сходились съ видами Рима. Въ это-то время явился Лжедмитрій. Кто этотъ загадочный человекъ? Еще нерѣшено, хотя въ *предположеніяхъ нѣтъ недостатка*. „*Всего правдоподобіе предположить*“, говоритъ *Костома-ровъ*, „*что тотъ, кто назвался именемъ Дмитрія, былъ по происхожденію изъ сыновей одного изъ тѣхъ дворянъ и боярскихъ дѣтей, которые въ значительномъ количествѣ убѣгали, въ царствование Иоанна Грознаго, во владѣнія Рѣчи Посполитой и получали тамъ помѣстья*. На это „*предположеніе наводитъ характеръ его и приемы, кото-рые онъ оказывалъ*. Онъ хорошо говорилъ по-русски

„и вообще его не признавали не — Русскимъ, а между тѣмъ на немъ были глубокіе признаки не-Русскаго воспитанія и Польскихъ пріемовъ жизни, усвоенныхъ съ дѣтства“. Уже съ перваго раза благочестные люди замѣтили, что онъ прикладывался къ иконамъ и знаменовалъ себѣ крестомъ *неистовно*. Онъ показалъ въ Москвѣ незнакомство съ тѣмъ кругомъ, въ который вступилъ. Судя по его веселому и отважному нраву, онъ увлекся *слухами и толками*, разгорячившими его воображеніе, а не *дѣйствовалъ по обдуманному плану*. Полякамъ нуженъ б. *Димитрій*. Разсказъ Буссова о томъ, какъ онъ впервые назвалъ Димитріемъ: *Вишневецкій* далъ ему пощечину; въ первомъ негодованіи онъ сказалъ, что онъ — Димитрій; Вишневецкій сталъ просить у него прощенія и оказывалъ почести, подобающія царственной особѣ. Теперь уже нельзя было отступать, — надобно было поддержать принятую роль. Высказавши всё это, Костомаровъ приходитъ, однакожь, къ заключенію, что „*вопросъ о личности названнаго Царя Димитрія остается до сихъ поръ (а, можетъ быть, навсегда останется) неразрѣшимымъ; наличныя данныя недостаточны*.“ Замѣчательно одно, что въ Польшѣ, на сеймѣ 1611 года, говорили, что источникъ этого дѣла заключается въ *тайныхъ умышленіяхъ*, старательно скрывааемыхъ, и что *не слѣдуетъ дѣлать извѣстнымъ* того, что на будущее время можетъ предостеречь непріятеля. Стало быть, въ Польшѣ знали тогда *что-то*, но держали въ тайнѣ. Отсюда Костомаровъ заключаетъ, что разъясненія этой тайны надобно ожидать *именно отъ Польск. источниковъ*. Положительно то, что Лжедимитрій 1) открылъ дорогу къ потрясеніямъ и переворотамъ, и 2) что его смѣлые воинственные планы были не по силамъ тогдашней Россіи и, вѣроятно же всего, погубили бы ее, надѣлавъ ей много бѣдъ. Съ его смертію выступили на свѣтъ дотолѣ затаенныя побужденія; единодержавіе еще не успѣло истребить всѣхъ элементовъ удѣль-

но-вѣчевой Руси. Князья и бояре стали теперь думать объ ограниченіи самодержавія боярскою думою, — народъ искалъ избавленія отъ закрѣпленія. Высшій классъ благопріятствовалъ Полякамъ, народъ ненавидѣлъ ихъ. Паны блаженствовали въ Польшѣ, а *громада* страдала.) — Проявленіе *сознанія сомобытности въ областяхъ*; Руси угрожало — опять очутиться *съ удѣлами*. Спасла другая соединяющая связь — *вѣра*. Она подняла на Поляковъ. Почему духовенство и торговые люди *не сочувствовали* имъ? Сами Поляки раздражали всѣхъ своими дѣйствіями. Они сдѣлали всё, чтобы озлобить и довести до отчаянія Р. народъ. „Московское Государство, и возвративши себѣ независимость, воспитало въ себѣ завѣтъ мщенія Польшѣ за Смутное время.“ Послѣ него, наступательною стороною становится Россія, а страдательною Польша. (Костомаровъ говоритъ, что только *неблагоразуміе* М. политики при Алексѣѣ Михайловичѣ могли еще на столѣтіе отсрочить паденіе Польши.) *Съ Смутаго времени въ Россіи начинается періодъ упадка Польши*. Тогда въ полномъ разгулѣ разыгралось Шляхетская вольность, въ ущербъ Королевской власти. Безслѣдность смутной эпохи *знаменительна* въ Р. Исторіи. Она показала, что у Россіи *много здоровыхъ и живительныхъ началъ существованія*, — что ихъ можно потрясти сильно, глубоко, — но уничтожить нельзя, — что Россія способна скоро оправиться и пойти своею дорогою. Польша, наперши на нее съ размаху, скоро сама больно ушиблась своимъ уже нездоровымъ тѣломъ. Смутная эпоха засвидѣтельствовала крѣпость внутренней жизни Р. народа, — важный задатокъ для будущаго. — (Смутное время Московскаго Государства, Костомаровъ, въ Историческихъ монографіяхъ т. VI, V, VI.)

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Страница.
Введеніе . . . . .	3
Программа третьяго класса . . . . .	16
Съ 862 по 1054 г. . . . .	17
„ 1054 по 1238 г. . . . .	18
„ 1238 по 1328 г. . . . .	20
„ 1328 по 1462 г. . . . .	21
„ 1462 по 1598 г. . . . .	23
„ 1598 по 1613 г. . . . .	26
„ 1613 по 1689 г. . . . .	30
„ 1689 по 1725 г. . . . .	34
„ 1725 по 1762 г. . . . .	37
„ 1762 по 1796 г. . . . .	44
Царствованія Императоровъ Павла I и Александра I, съ 1796 по 1825 г. . . . .	50
Царствованія Императоровъ Николая I и Александра II, съ 1825 по настоящее время . . . . .	54

## ПРОГРАММА ВТОРАГО КЛАССА.

Введеніе . . . . .	63
Періодъ Первый:	
Отъ призванія Рюрика съ братьями до смерти Ярослава I, съ 862 по 1054 г. . . . .	75
Обзоръ исторіи среднихъ вѣковъ въ продолженіе этого періода	95
Періодъ Второй:	
Отъ смерти Ярослава I до порабоженія Россіи Монголами, съ 1054 по 1243 г. . . . .	109
Первый отдѣлъ съ 1054 по 1157 г. . . . .	112
Второй отдѣлъ съ 1157 по 1243 г. . . . .	118
Обозрѣніе исторіи среднихъ вѣковъ въ продолженіе этого периода . . . . .	137
Періодъ Третій:	
Отъ порабоженія Россіи Монголами до начала возвышенія Москвы, съ 1243 по 1328 г. . . . .	154
Положеніе европейскихъ Государствъ въ продолженіе этого периода . . . . .	162
Періодъ Четвертый:	
Отъ Іоанна Калиты до Іоанна III, съ 1328 по 1462 г. . . . .	181
Состояніе европейскихъ Государствъ въ продолженіе этого периода . . . . .	186

Періодъ Пятый:

Отъ Іоанна III до пресѣченія Рюрикова дома, съ 1462 по 1598 216

Періодъ Шестой:

Отъ пресѣченія Рюрикова дома до воцаренія дома Романовыхъ,  
съ 1598 по 1613 г. . . . . 250



**ВАЖНЫЯ ОПЕЧАТКИ.**

Стр.	5 строка	9 снизу	нап.	По	должно быть	Но.
"	24	"	5	"	"	Гврцогомъ. Герцогомъ.
"	47	"	13	"	"	Тарговицкуго. Тарговицкую.
"	63	"	6	сверху	"	классъ. планъ.
"	65	"	6	снизу	"	настоянный. постоянный.
"	84	"	1	"	"	переселенцами. переселенцами.
"	90	"	17	"	"	оъ. съ.
"	128	"	6	сверху	"	съ. въ.
"	"	"	7	снизу	"	по. но.
"	165	"	4	сверху	"	1213. 1313.
"	176	"	8	"	"	1337. 1387.

