

TARTU ÜLIKOOL

Sotsiaalteaduste valdkond

Johan Skytte poliitikauuringute instituut

Kristina Kivistik

**RÄNDE RAAMISTAMINE EESTI MEEDIAS: EUROOPA RÄNDEKRIISI JA
UKRAINA RÄNDEKRIISI NÄITEL**

Bakalaureusetöö

Juhendaja: Raul Toomla, PhD

Tartu 2023

Autorsuse deklaratsioon

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite seisukohad, ning kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

Töö sõnade arv: 8408

Kristina Kivistik, 15.05.2023

Annotatsioon

Käesolev bakalaureusetöö uurib, miks oli Eesti poliitilis-ühiskondlik reaktsioon Euroopa rändekriisile ning Ukraina rändekriisile erinev. Sellele küsimusele vastamiseks on töös kasutatud (massi)meediat, millel on võim nii kajastada kui ka (taas)luua üldsuse seas levinud teemasid ja hoiakuid. Sestap saab meedias loodavat mediakuvandit kasutada ka vahendina, mille kaudu selgitada, miks Eesti rändekriisidele erinevalt reageeris. Täpsemalt keskenduti lõputöös Eesti *online*-meediale ning selles esinevate raamistuste ja meelestatuse kategooriate uurimisele. Raamistuste ja meelestatuse uurimiseks Eesti meediaruumis kasutas autor standardiseeritud kontentalüüsi meetodit, mille abil uuriti süstemaatiliselt kahe kohaliku uudistekanalit (Delfi ning Eesti Rahvusringhääling) uudislugude sisu. Rändekriiside kuvandite uurimiseks kodeeriti kokku 120 uudist, millest 64 käsitlesid Euroopa rändekriisi ning 56 Ukraina rändekriisi. Kontentanalüüsi tulemustest selgus, et kumbagi rändekriisi kajastati meedias peamiselt läbi vastutuse raamistuse ning valdavalt neutraalsest vaatenurgast. Küll aga ilmnes tööst asjaolu, et kõrvalraamistused ja meelestatuse kategooriad mängivad rändekriisidest loodavas kuvandis olulist rolli.

Abstract

This bachelor's thesis examines the reasons why Estonia's political-social response to the European migration crisis and the Ukraine migration crisis was different. To investigate this matter, the researcher uses (mass) media, which has the power to both reflect and (re)create topics and attitudes prevalent in the general public. Therefore, the public image created in the media can also be used as a tool to explain why Estonia reacted differently to the migration crises. More specifically, the thesis focused on the Estonian online media and the research of the frames and tonality present in it. To study frames and tone in the Estonian media space, the author used a standardized content analysis method, which was used to systematically examine the news content from two local news channels (Delfi and Estonian National Broadcasting). A total of 120 news items were coded to study images of migration crises, of which 64 dealt with the European migration crisis and 56 with the Ukrainian migration crisis. The results of the content analysis revealed that both migration crises were covered in the media mainly through the responsibility frame and mostly from a neutral point of view. However, the work revealed the

fact that secondary framings and attitudes play an important role in the image created about migration crises.

Sisukord

Sissejuhatus.....	6
1. Teoreetilised ja empiirilised lähtekohad.....	8
1.1 Rändekriiside taust.....	8
1.1.1 Euroopa rändekriisi taust.....	8
1.1.2 Ukraina rändekriisi taust.....	9
1.2 Meedia roll poliitikas.....	11
1.2.2 Raamistamise teooria.....	11
1.2.3 Geneerilised raamistused.....	12
1.3 Varasemad meediauuringud.....	13
1.3.1 Meediakuvand Euroopa rändekriisist.....	14
1.3.2 Meediakuvand Ukraina rändekriisist.....	16
2. Metoodika.....	18
2.1 Standardiseeritud kontentanalüüs.....	18
2.2 Empiirilised andmed.....	19
2.3 Kriitika ja ohud.....	21
3. Tulemused.....	22
3.1 Euroopa rändekriisi kuvand Eesti meedias.....	22
3.1.1 Inimliku huvi raamistus.....	24
3.1.2 Vastutuse raamistus.....	24
3.1.3 Konfliktne raamistus.....	25
3.1.4 Majanduslik raamistus.....	26
3.1.5 Moraalne raamistus.....	26
3.1.6 Meelestatus.....	27
3.2 Ukraina rändekriisi kuvand Eesti meedias.....	28
3.2.1 Inimliku huvi raamistus.....	30

3.2.2 Vastutuse raamistus.....	31
3.2.3 Konfliktne raamistus.....	32
3.2.4 Majanduslik raamistus.....	32
3.2.5 Moraalne raamistus.....	32
3.2.6 Meelestatus.....	33
4. Järeldused.....	35
4.1 Euroopa rändekriisi kuvand Eesti meedias.....	35
4.2 Ukraina rändekriisi kuvand Eesti meedias.....	38
4.3 Euroopa rändekriisi ja Ukraina rändekriisi meediakuvandi võrdlus.....	39
4.4 Arutelu.....	41
Kokkuvõte.....	42
Kasutatud allikad.....	44
Lisad.....	47
Lihtlitsents.....	68

Sissejuhatus

Rände tähtsuse suurenemisega kogu maailmas on oluline mõista, millised aspektid kujundavad seda, kuidas üldsus rändekriise tõlgendab ning nendega suhestub. Rändetemaatika olulisust on tõstatanud ennekõike rändekriisid, mis on põhjustanud laiapõhise arutelu ning vastakaid seisukohti poliitilis-ühiskondlikus sfääris (Valdaru *et al.*, 2017: 54-55). Euroopa on viimase kümnendi jooksul seisnud silmitsi kahe suurema rändekriisiga, milleks olid Euroopa rändekriis ja Ukraina rändekriis. Euroopa rändekriis eskaleerus aastatel 2015 - 2016, mil suur hulk Lähis-Ida ja Aafrika päritolu põgenikke otsis regionaalse ebastabiilsuse tõttu varjupaika Euroopa Liidust (Valdaru *et al.*, 2017: 51). Ukraina rändekriis sai alguse 24. veebruaril 2022 aastal kui Venemaa alustas sõjategevust Ukrainas, mille tõttu otsis suur osa Ukraina elanikkonnast kaitset teistes Euroopa riikides (International Organization for Migration, 2022: 4).

Viimastel aastatel on paljudes Euroopa riikides, sealhulgas Eestis, rändega seotud teemad olnud üks enim polariseerivaid ühiskondlikke teemasid. Kuigi nii Euroopa rändekriis kui ka Ukraina rändekriis avaldasid märkimisväärset mõju kogu Euroopale, puudutas Eestit otseselt vaid Ukraina rändekriis. Kuigi Euroopa rändekriisi raames saabus riiki vaid paarsada põgenikku, tõi kriis kaasa Eesti ühiskonna polariseerumise (Valdaru *et al.*, 2017: 54-55). Seevastu Ukraina rändekriisi ajal näitas Eesti üldsus üles solidaarsust, suhtudes riiki saabunud põgenikesse sallivalt (UNHCR, 2023: 21). Teisõnu on selge, et Eesti ühiskondlik-poliitiline reaktsioon rändekriisidele polnud tingitud ainuüksi riiki saabunud põgenike arvust. Antud asjaoludest lähtudes on käesoleva bakalaureusetöö keskne uurimisküsimus järgnev:

- Miks oli Eesti ühiskondlik-poliitiline reaktsioon Euroopa rändekriisile ning Ukraina rändekriisile erinev?

Rändetemaatika mõtestamisel poliitilis-ühiskondlikus sfääris on üheks oluliseks vahendiks (massi)meedia. Kuigi meedia esmane ülesanne on avalikkust maailmas toimuvast teavitada, loob ajakirjandus ka agendasid, millel on võim mõjutada avalikku arvamust ning kujundada teemasid, mida inimesed peavad ühiskonnas oluliseks (McCombs & Shaw, 1972: 187). Seda, kuidas

meediastruktuurid avalikkust mõjutavad ja millele tuginedes publik sündmusi tõlgendab, on tingitud sellest, kuidas fookuse keskmes olevat teemat on raamistatud (Entman, 1993: 52). Meedia laialdase mõjuvõimu tõttu mängib sealt saadav teave rolli ka rändekriiside suhtes hoiakute kujunemisel. Seetõttu on oluline analüüsida meediaruumis esinevaid mustreid, et paremini mõista poliitilis-ühiskondlikke reaktsioone ja nende tagamaid. Antud asjaoludele põhinedes on püstitatud täpsustavad uurimisküsimused, mis kõlavad järgnevalt.

- Millise kuvandi lõi Eesti meedia Euroopa rändekriisist?
- Millise kuvandi lõi Eesti meedia Ukraina rändekriisist?
- Mille poolest erineb Euroopa rändekriisi kuvand Ukraina rändekriisi kuvandist?

Rändekriiside uurimiseks ning omavaheliseks võrdlemiseks on kasutatud standartiseeritud kontentanalüüsi, mille kaudu kaardistatakse Semetko ja Valkenburg'i (2000: 95-96) geneeriliste raamistuste osakaalud Eesti meediaruumis. Käesolevas töös analüüsitakse Eesti Rahvusringhäälingu ja Delfi veebiplatvormide uudiseid, hõlmates mõlema kriisi puhul kuue kuu pikkust uurimisperioodi. Kummagi kriisi puhul on valimisse kaasatud vaid uudislood, mille põhifookus on rändekriisil, ning mille sisu on seotud Eestiga. Antud kriteeriumitele põhinedes kodeerib uurija 120 artiklit — neist 64 käsitlevad Euroopa rändekriisi ning 56 Ukraina rändekriisi. Lisaks artiklite raamistustele on töös uuritud ka meedia meelestatust.

Töö koosneb neljast peatükist. Esimeses peatükis antakse ülevaade bakalaureusetöö teoreetilisest ja empiirilisest taustast, mis kirjeldab nii rändekriiside tagamaid, meedia ja poliitika vahelisi võimusuhteid kui ka varasemaid antud teemat käsitletud uurimusi. Metoodika peatükk annab ülevaate andmete kogumiseks ja analüüsimiseks kasutatavatest analüüsimeetoditest. Tulemuste peatükk toob välja rändekriiside kajastamisel ilmnenud statistilised mustrid. Lõpuks tõlgendatakse ilmnenud statistilisi mustreid järelduste peatükis.

1. Teoreetilised ja empiirilised lähtekohad

Käesolev peatükk annab ülevaate bakalaureusetöö teoreetilistest ja empiirilistest alustest. Peatüki esimene osa annab ülevaate Euroopa rändekriisi ja Ukraina rändekriisi taustinformatsioonist, nii Euroopa Liidu kui ka Eesti tasandil. Seejärel on välja toodud teoreetilised lähtekohad meedia ja poliitika vaheliste võimuhete uurimisel. Viimasena on antud ülevaade varasematest rändekriisi käsitlevatest meediauuringutest ning neis esinevatest seaduspäradest.

1.1 Rändekriiside taust

Meediaruumis levivate teemade ja hoiakute uurimisel on esmalt oluline anda ülevaade Euroopa rändekriisi ja Ukraina rändekriisi tagamaadest, sest see võib anda aimu ka nende kohta avaldatavast sisust. Sellest lähtuvalt on järgnevates alapeatükkides kirjeldatud kummagi rändekriisi algpõhjused ning ka seda, kuidas rändevoog Euroopat ja Eestit nii otseselt kui kaudselt mõjutas.

1.1.1 Euroopa rändekriisi taust

Euroopa rändekriis oli tingitud hulgalistest teguritest, nagu konfliktid, poliitiline ebastabiilsus ja majandusraskused erinevates Lähis-Ida ja Põhja-Aafrika riikides (Kugiel, 2016: 6). Kuigi antud kriisi juured ulatusid hulgalistesse riikidesse, peetakse probleemi tuumaks sageli kodusõda Süürias, kuna süürlased moodustasid ligikaudu kolmandiku kõigist Euroopa Liidus varjupaika taotlevatest põgenikest (Eurostat, 2016: 3; Valdaru *et al.*, 2017: 51). Euroopa rändekriisi puhul ei ole kindlat alguspunkti üheselt määratletud, kuid kriisi kõrgpunktina käsitletakse aastaid 2015 - 2016 (Valdaru *et al.*, 2017: 51). Olukord teravnes eriti 2015. aasta septembri alguses, mil sõjategevus Süürias hoogustus Venemaa otsese sõjalise sekkumise tõttu (Pierini, 2016: 6). Kuna Türgi oli antud aasta kevadel sulgenud oma maismaapiirid Süüriaga, otsisid paljud põgenikud varjupaika Euroopast (Valdaru *et al.*, 2017: 51).

Suletud maismaapiiride tõttu kasutasid põgenikud Euroopasse jõudmiseks kasutasid Vahemerde, mille kaudu saabus ainuüksi 2015. aastal Euroopa Liitu enam kui 1,2 miljonit põgenikku (Eurostat, 2016: 3). Suur rändevoog seadis aga suure pinge alla Euroopa Liidu välispiirid. Põgenikekriisi tõttu suurenesid pinged ka liikmesriikide vahel, kellel olid vastanduvad arusaamad, milline oleks “parim” lahendus rändevooga toime tulemiseks (Valdaru *et al.*, 2017: 54-55). Kuigi Euroopa Komisjon nägi lahendusena solidaarset kvoodisüsteemi, pidasid mitmed (Ida-)Euroopa riigid seda lahendust vastuvõetamatuks (Valdaru *et al.*, 2017: 55). Vastandumine toimus ka ühiskondlikus sfääris, kus sihtriikide põliselanikud tajusid sisserändajate masse suure ohuna kohaliku kogukonna healole (Valdaru *et al.*, 2017: 55). Seetõttu oli Euroopa Liidu fookus rändekriisi leevendamisel piirikontrolli tõhustamisel, ebaseaduslike põgenike tagasisaatmisel ning arenguabi pakkumisel rände lähteriikidele (Valdaru *et al.*, 2017: 57).

Eesti oli Euroopa rändekriisi vältel ebapopulaarne sihtriik, mistõttu võib rände otsest sotsiaal-majanduslikku mõju pidada madalaks. Kuigi Euroopa Liidus saavutatud kokkuleppe kohaselt oli Eesti kaheaastane rändekvoot 550 inimest, saabus siia aastate vältel vaid 213 põgenikku (Eilat, 2021). Kuigi Eestisse saabunud põgenikke oli väga vähe, tekitas rändekriis suurt kõlapinda nii ühiskondlikul kui ka poliitilisel tasandil (Valdaru *et al.*, 2017: 54-55). Valdav osa arutelust keerles põgenike legitiimsuse ja rände mõju üle riigi julgeolekule (Valdaru *et al.*, 2017: 54). Vaatamata põgenike vähesele otsesele mõjule, toimus Eestis, sarnaselt paljudele teistele Euroopa riikidele, ühiskondlik polariseerumine, mis soosis ka immigratsioonivastaseid poliitilisi jõude (Valdaru *et al.*, 2017: 54-55). Ühe polariseerumise algallikana tuuakse tihtipeale ebapiisavat riikliku teavitustööd (Valdaru *et al.*, 2017: 54-55). Taustainfo peegeldab tõsiasja, et Eesti kontekstis polnud tegemist mitte niivõrd rände-, vaid pigem kommunikatsioonikriisiga.

1.1.2 Ukraina rändekriisi taust

Erinevalt Euroopa rändekriisist on Ukraina põgenikekriisi puhul võimalik defineerida selle konkreetne alguspunkt. Ukraina rändekriisi algusena saab käsitleda Venemaa sissetungi Ukrainasse, mis leidis aset 24. veebruaril 2022. aastal (UNHCR, 2023: 10). Sõja eskaleerumise tõttu lahkus Ukrainast samal aastal üle 6,3 miljoni inimese — neist 4,9 miljonit registreerisid end

Euroopa Liidus ajutise kaitse saamiseks (UNHCR, 2023: 10).

Suur osa Ukraina põgenikest otsis varjupaika naaberriikides, nagu näiteks Poolas, Rumeenias ja Moldovas (UNHCR, 2023: 12). Kuid lisaks sellele suundus märkimisväärne osa põgenikest ka teistesse (valdavalt postsovetlikesse) Euroopa riikidesse, kus oli juba eelnevalt olemas kohalik ukrainlaste kogukond (UNHCR, 2023: 12). Kriisist tingitud surve leevendamiseks käivitas Euroopa Liit esmakordselt ajutise kaitse direktiivi, mis tagas Ukraina põgenikele võimaluse osaleda liikmesriikide tööturul ning saada osa riiklikust sotsiaalkaitsest, tervishoiust ja haridusest (UNHCR, 2023: 13). Üleeuroopaliselt tähendati erakordset koostööd valitsustasandite, valitsusväliste organisatsioonide, vabatahtlike ning kohalike kogukondade vahel, et sõjakoldest pagenud põgenikke aidata (UNHCR, 2023: 8). Kokkuvõtlikult põhines tsiviil- ja valitsustegevus Ukraina rändekriisiga toime tulemiseks ennekõike humanitaarabi andmisel.

Erinevalt Euroopa rändekriisist, oli Ukraina rändekriisi vältel Eesti sihtriigina üsnagi populaarne. Täpsemalt oli 2022. aasta lõpuks Eestisse saabunud üle 41 000 Ukraina põgeniku ning olnud seejuures transiitriigiks enam kui 50 000 ukrainlasele (UNHCR, 2023: 21). Täna seks moodustavad Eestisse jäänud Ukraina põgenikud kohalikest elanikkonnast tervelt 3% (UNHCR, 2023: 21). Vaatamata suurele põgenike arvule ilmnes, et nii Eesti poliitilised jõud kui ka laiem avalikkus olid Ukraina põgenike suhtes tolerantsed, mis kajastus nii riigipoolsetes toetusmeetmetes kui ka tsiviilisikute abivalmiduses põgenikke aidata. Ka Eestis tagas ajutise kaitse direktiiv põgenikele sotsiaalsed hüved, kuid lisaks sellele võttis Eesti kriisi valguses vastu välismaalaste seaduse muudatused, mis muutsid Ukraina kodanikele töölubade andmise lihtsamaks ja paindlikumaks (UNHCR, 2023: 21). Suure panuse kriisi leevendamisse andsid ka tsiviilisikud, kes pakkusid peavarju sõja eest põgenenud ukrainlastele, töötasid vabatahtlikena ja panustasid mitmel muul moel (UNHCR, 2023: 8). Antud aspektid peegeldavad aga tõsiasja, et suhtumine riiki saabunud põgenikesse ei ole ainuüksi tingitud sisserändajate arvust.

1.2 Meedia roll poliitikas

Massimeedial on oluline roll poliitikas, kuna poliitika ei ole vahetult vaadeldav protsess, vaid see on kogetav ennekõike meedia vahendusel (Kolga, 2001: 132). Seetõttu on meedias esinevate mustrite uurimine kriitilise tähtsusega, et mõista paremini, millele tuginedes üldsus poliitilisi sündmusi (sh rändekriise) tõlgendab.

1.2.1 Agendade kujundamise teooria

Meedia esmaseks ülesandeks on edastada informatsiooni, millele toetudes publik maailma ennast ümbritsevat “reaalset” maailma mõtestab ja sellega suhestub. Antud ideed hõlmab endas agendade kujundamise teooria (ing. *agenda-setting theory*), mis väidab, et (massi)meedial on võim mõjutada, milliseid teemasid peab avalikkus oluliseks ning tähelepanu vääriliseks (McCombs & Shaw, 1972: 176). Agendade ning poliitika vahelist jõuälja uurisid Maxwell E. McCombs ja Donald Shaw (1972), kes analüüsisid, kuidas mõjutab poliitkampaniate silmapaistvus meediaruumis presidendivalimiste tulemusi. Autorid leidsid, et meedias käsitlevate teemade esileulatuvuse ja avalikkuse seas oluliseks peetavate teemade vahel eksisteerib tugev korrelatsioon (McCombs & Shaw, 1972: 187). Vaatamata asjaolule, et McCombs'i ja Shaw'i (1972) artikkel uurib meedia mõju valimistulemustele, on see töö populariseerinud meedia ja poliitika vaheliste võimusuhte uurimist üldisemalt. Kuigi agendade kujundamise teooria rõhutab meedias kajastatavate teemade silmapaistvuse olulisust, ei selgita antud teooria, kuidas massimeedia sisu ning selle esitamise viis publiku seisukohti kujundab.

1.2.2 Raamistamise teooria

Seda, kuidas meedia meid ümbritsevat reaalsust (taas)loob käsitleb täpsemalt raamistamise teooria (ing. *framing theory*). Üldistatult saab antud teooriat pidada agendade kujundamise teooria edasiarenduseks, mis uurib täpsemalt, kuidas informatsiooni esitamise viis võib kujundada inimeste tõlgendust sündmuste olemusest (de Vreese, 2005: 53). Antud teooria konseptualiseeris Robert M. Entman (1993: 52), kes käsitles raamistamist (ing. *framing*) kui

kommunikatiivset protsessi, mille käigus kajastatakse fookuses olevat teemat mingil kindlal viisil. Kõnealuse idee kohaselt on meedial võim teemasid kajastades teatud aspekte rõhutada ning teisi samaaegselt ignoreerida (Entman, 1993: 52). Raamistamise protsessile on seejuures omane sündmuste lihtsustamine, et publikul oleks kergem mõtestada “konkreetses probleemi määratlemist, põhjuslikku tõlgendamist, moraalset hindamist ja/või ravisoovitust (Entman, 1993: 52).” Kuigi raamimise teooria on traditsiooniliselt omane kommunikatsiooniuringute valdkonnale, on see teooria populaarsust kogunud ka politoloogias, kus raamistusi kasutatakse selgitamiseks, kuidas avalikkus meediaruumi struktuurist lähtuvalt poliitilisi probleeme tajub ja nendega suhestub.

Hilisemad autorid on andnud raamistamise protsessile omanäolisi vorme, kategoriseerides meediasündmused erinevate tunnuste abil mitmesugustesse lahtritesse. Üldistatult saab aga raamistuse viisid jagada kaheks: probleemi-spetsiifilisteks ning geneerilisteks (de Vreese, 2005: 54). Probleemi-spetsiifilised raamistused on rakendatavad vaid konkreetsetele sündmustele, mistõttu ei võimalda antud raamistuse liik erinevaid juhtumeid omavahel võrrelda ega nende põhjal üldistavaid seletusi luua (de Vreese, 2005: 55). Geneerilised raamistused on seevastu rakendatavad paljude erinevate teemade puhul, mis võimaldavad võrrelda sündmusi hoolimata nende ajalisest või kultuurilisest kontekstist (de Vreese, 2002; viidatud läbi de Vreese, 2005: 54).

1.2.3 Geneerilised raamistused

Olgugi, et erinevad autorid on välja töötanud mitmeid geneeriliste raamistuse käsitlusi, võib Holli A. Semetko ja Patti M. Valkenburg (2000) pidada seda tüüpi raamistuste populariseerijateks (de Vreese, 2005: 56). Semetko ja Valkenburg (2000: 95-96) eristavad viite geneerilist raamistust, milleks on: vastutus, konflikt, moraal, majanduslikud tagajärjed ning inimlik huvi. Alljärgnevalt on välja toodud Semetko ja Valkenburg (2000) geneeriliste raamistuste täpsem kirjeldus.

1. Konfliktne raamistus (ing. *conflict frame*) “rõhutab sündmuse kajastamisel konflikte üksikisikute, rühmade, või institutsioonide vahel, et äratada publikus huvi (Semetko &

Valkenburg, 2000: 95).”

2. Inimliku huvi raamistusele (ing. *human-interest frame*) on omane kõnealuse teema emotsionaalne kajastamine või sellele “inimnäo” andmine (Semetko & Valkenburg, 2000: 95-96).
3. Majanduslike tagajärgede raamistuse (ing. *economic consequences frame*) keskmes on majanduslikud mõjud, mida fookuses olev teema kindlatele ühiskonnagruppidele ja/või institutsioonidele kaasa toob (Semetko & Valkenburg, 2000: 96).
4. Moraalne raamistus (ing. *morality frame*) kajastab endas moraalsed norme või usupõhimõtted, millest lähtudes peavad ühiskonna liikmed sündmuse kontekstis käituma (Semetko & Valkenburg, 2000: 96).
5. Vastutuse raamistus (ing. *responsibility frame*) esitab fookuses olevat probleemi viisil, et vastutus sündmuse põhjuse või lahenduse eest omistatakse mõnele osapoolle (valitsus, individid jne) (Semetko & Valkenburg, 2000: 96).

1.3 Varasemad meediauuringud

Varasemad uuringud pakuvad olulist teavet selle kohta, kuidas meedia rändekriise kajastab. Täpsemalt toovad varasemad meediauuringud esile võimuhierarhiad, mida meedia rändekriiside kohta (taas)loob. Põhinedes tõsiasjale, et Eesti reaktsioon oli kummalegi rändekriisile drastiliselt erinev, saab eeldada, et antud erinevus avaldub ka kriiside meediakajastuses. Järgnevalt on varasematele meediauuringutele põhinedes kirjeldatud, milline on nii Euroopa rändekriisi kui ka Ukraina rändekriisi kuvand.

1.3.1 Meediakuvand Euroopa rändekriisist

Euroopa rändekriisi meediakajastusest on tehtud hulgaliselt uuringuid, mis käsitlevad seda, kuidas ajakirjandus rändegavooga seotud sündmusi konstrueeris. Kuigi erinevad autorid eelistavad teema uurimisel erinevaid analüüsimeetodeid, on üheks populaarseimaks lähenemiseks osutunud kontentanalüüs.

Antud meetodile põhinedes viisid Lilie Chouliaraki ja Rafal Zaborowski (2017) läbi laiahaardelise uurimuse, milles uurisid autorid meedias esinevaid raamistusi Euroopa rändekriisi vältel. Uuringu käigus kodeerisid autorid 1200 uudisteartiklit kaheksast Euroopa riigist (Kreeka, Serbia, Ungari, Tšehhi Vabariik, Saksamaa, Prantsusmaa, Ühendkuningriik ja Iirimaa), et anda üldistav ülevaade Euroopa riikide meediaruumis kajastuvatest muustritest (Chouliaraki & Zaborowski: 2017: 619). Uuringu tulemusena leiti, et tervelt 58% valimisse kuulunud artiklitest käsitlesid Euroopa rändekriisi negatiivseid aspekte, tuues välja nii sisserändajatega seonduvat survet riigile kui ka põgenike erinevat kultuurilist tausta (Chouliaraki & Zaborowski: 2017: 626). Antud artikkel tõstatab ka meedia olulisust poliitilises sfääris. Nimelt rõhutavad uuringu autorid, et meedias loodav kuvand rändest peegeldab ja (taas)toodab võimuhierarhiaid Euroopa riikide poliitilis-ühiskondlikus sfääris (Chouliaraki & Zaborowski: 2017: 629).

Euroopa rändekriisi meediakajastust on süvitsi uurinud ka Florine Evers (2016), kes uuris, millise kuvandi Hollandi peavoolumeedia põgenikekriisist lõi. Sealse meediaruumi uurimiseks kasutas Evers (2016: 3) kontentanalüüsi meetodit, millele põhinedes analüüsis autor kokku 400 artiklit. Erilist tähelepanu pööras uurija seejuures Semetko ja Valkenburgi (2000) geneeriliste raamistuste esinemissagedustele ning meedia meelestatusele. Oma uuringu tulemusel kaardistas autor, et Hollandi meedia kajastas Euroopa rändekriisi valdavalt läbi vastutuse ja inimliku huvi raamistuse (Evers, 2016: 29). Küll aga märkas Evers (2016: 29) anomaaliat perioodil detsember 2015 kuni veebruar 2016, mil toimus uudislugudes konfliktse raamistuse tähtsuse ajutine tõus. Samuti joonistus uuringu käigus muster, et meediakajastus Lähis-Ida ja Põhja-Aafrika päritolu põgenikest oli läbivalt kergelt negatiivse alatooniga (Evers, 2016: 30). Sarnase uuringu viisid läbi ka Nicoleta Corbu, Raluca Buturoiu ja Flavia Durach (2017), kes uurisid Euroopa

rändekriisi kontekstis põgenike ja Euroopa Liidu kuvandit Rumeenia meedias. Uuringu autorid leidsid, et Rumeenias kajastati kriisi läbi vastutuse ja konfliktse raamistuse (Corbu *et al.*, 2017: 11). Ka Rumeenia meediaruumis ilmnes, et rändekriisi oli läbivalt kajastatud veidi negatiivsest vaatevinklist (Corbu *et al.*, 2017: 12).

Eesti kontekstis on rändetemaatika meediakajastust uurinud Esta Kaal ja Berit Renser (2019). Oma töö ühe osana uurisid autorid Euroopa rändekriisi vältel ka Semetko ja Valkenburg'i (2000) raamistuste esinemissagedust Eesti meediaväljaannete artiklites (Kaal & Renser, 2019: 13). Kaal ja Renseri (2019: 13) uuring tähendas, et umbes pooled valimisse kaasatud artiklitest olid kriisi kajastanud konfliktse raami kaudu. Autorid toovad seejuures välja ka tähelepaneku, et Euroopa rändekriisi kajastamine läbi konfliktraami lõi publikus pahaaimamatult sisserändajatest negatiivse kuvandi, mistõttu tekkis avalikkuse seas kujutluspilt, et rändekriis on tõsiseks ohuks Eesti riigile (Kaal & Renser, 2019: 10). Kuigi antud uuring käsitleb laiahaardeliselt nii Euroopa rändekriisi kajastuse statistilisi mustreid kui meediaväljaannete toimetuste tagamaid, ilmneb töös kitsaskoht, et autorid analüüsivad süvitsi vaid kahe kuust perioodi enne 2017. aasta kohalike omavalitsuste volikogude valimisi (Kaal & Renser, 2019: 12).

Üldiselt viitavad varasemad uuringud asjaolule, et Euroopa rändekriisi on valdavalt kajastatud läbi vastutuse ja/või konfliktse raamistuse. Konfliktne mediafookus on aga Kaal ja Renseri (2019: 13) uurimuse põhjal Eesti kontekstis olulisem. Euroopa rändekriisi kontekstis joonistus ka muster, et meediakajastus kriisist oli valdavalt pigem negatiivse kuvandiga. Antud eeldustele põhinedes on püstitatud järgnevad hüpoteesid.

- Hüpotees 1: Euroopa rändekriisi on Eesti meedias kajastatud valdavalt läbi konfliktse raamistuse.
- Hüpotees 2: Euroopa rändekriisi on Eestis meedias kajastatud valdavalt pigem negatiivsest küljest.

1.3.2 Meediakuvand Ukraina rändekriisist

Ukraina rändekriisi kohta on tehtud vaid mõningaid meediauuringuid. Vaatamata vähesetele uuringute ilmneb neis muster, et meediakajastus Ukraina rändekriisist on valdavalt neutraalne või suisa positiivne. Ukraina sõjapõgenike kajastust Poola meedias on uurinud näiteks Natalia Zawadzka-Palucktau (2022). Uuriija kaardistas, et Ukraina rändekriisi esimestel nädalatel kajastati Poola saabuvaid põgenikke läbi humanitaarse vaatevinkli (Zawadzka-Palucktau, 2022: 8). Sealne meedia ei kajastanud Ukraina põgenikke ainuüksi institutsionaalse humanitaarabi “väärilistena” vaid põgenikke kujutati ka kui potentsiaalset kasu Poola tööturule. (Zawadzka-Palucktau, 2022: 11).

Ukraina rändekriisi käsitlevatele meediauuringutele on sageli iseloomulik, et seda vaadeldakse Euroopa rändekriisi valguses. Kahte rändekriisi omavahel võrdlevad uuringud on tähendanud olulist erinevust nende meediakajastuses. Euroopa rändekriisi ning Ukraina rändekriisi on omavahel võrrelnud Nina Rosstalnyj (2022), kes uuris meedia kaudu erineva taustaga põgenike “väärilisust” abile. Rosstalnyj (2022: 24) tähendas, et meedia kajastas Euroopa rändekriisi vältel saabunud põgenikke kui üht “kauget” homogeenset massi, mis on koormaks sihtriikidele. Ukraina põgenikke käsitles meedia seevastu emotsionaalsest küljest, tuues esile ukrainlaste igapäevaelu sihtriikides ning ka sõja raames kogetud raskusi (Rosstalnyj, 2022: 24). Uuringus toodi välja ka fenomen, et tänu Ukraina põgenike emotsionaalse kujutamise tajus publik, et nad on osa “meist”, mistõttu peeti põgenikke ka toetusmeetmete vääriliseks (Rosstalnyj, 2022: 25-26).

Kriise on omavahel võrrelnud ka Miriam Telbrant ja Philip Haraldsson (2022), kes uurisid Euroopa rändekriisi ja Ukraina rändekriisi kajastust Rootsi meedias. Rootsi puhul on tegu intrigeeriva juhtumiga, kus Aafrika ja Lähis-Ida põgenike arv ületas suhtarvult Ukraina põgenike arvu. Huvitaval kombel ilmnis Rootsi meediaruumis muster, kus kummagi kriisi uudislugude fookuses oli riikideülene solidaarsus, kuid see, mida antud mõiste sisuliselt tähendas, oli erinev (Telbrant & Haraldsson, 2022: 25). Euroopa rändekriisi raames tähendas solidaarsus Euroopa Liidu liikmesriikide kollektiivset vastutust, et sotsiaal-majanduslikku survet riikidele vähendada

— seevastu Ukraina rändekriisi raames viitas solidaarsuse mõiste emotsionaalsele dimensioonile (Telbrant & Haraldsson, 2022: 25).

Eesti kontekstis Ukraina rändekriisi käsitlevaid meediauuringuid läbi viidud ei ole. Sellegipoolest loob Eesti poliitilis-ühiskondlik reaktsioon eelduse, et ka sinne meediaruum kajastab antud Ukraina rändekriisi helgemas valguses kui Euroopa rändekriisi.

Kuigi Ukraina rändekriisi käsitlevad uuringud põhinevad valdavalt diskursusanalüüsi põhimõtetel, on ka nendest uuringutest kaudselt võimalik tuvastada uuritavaid raamistusi. Empiirilised uurimused toovad läbivate joontena välja emotsionaalsuse ja/või loos kajastatavate tegelaste kogemuste kajastamine (Rosstalnyj, 2022: 24; Telbrant & Haraldsson, 2022: 25; Zawadzka-Palucktau, 2022: 11). Lähtudes Semetko ja Valkenburgi (2000: 95-96) lähenemisest vastavad antud tunnused enim inimliku huvi raamistusele. Samuti viitavad varasemad uuringud asjaolule, et Ukraina rändekriisi kajastus on läbivalt pigem positiivne. Nimetatud eeldustele põhinedes on püstitatud järgnevad hüpoteesid.

- Hüpotees 3: Ukraina rändekriisi on Eesti meedias kajastatud valdavalt läbi inimliku huvi raamistuse.
- Hüpotees 4: Ukraina rändekriisi on Eesti meedias kajastatud valdavalt pigem positiivsest küljest.

2. Metoodika

2.1 Standardiseeritud kontentanalüüs

Tuginedes bakalaureusetöö teoreetilisele ja empiirilisele taustale, on raamistuste kaardistamiseks kasutatud standardiseeritud kontentanalüüsi. Kontentanalüüsi puhul on tegemist uurimismeetodiga, mille abil kaardistatakse süstemaatiliselt uuritavate omaduste esinemissagedused uuritavas sisus (Kalmus, 2015). Teisisõnu saab raamistustusi käsitleda analüüsikategooriatena, mille esinemissagedust valimis uuritakse (Kalmus, 2015; lisa 1).

Semetko ja Valkenburg (2000: 94-95) eristavad kahte lähenemisviisi sisuanalüüsides läbiviimiseks, milleks on induktiivne ja deduktiivne lähenemine. Käesolevas töös kasutatakse Euroopa rändekriisi ja Ukraina rändekriisi omavahelisel võrdlemisel deduktiivset lähenemist, mille puhul on uuritavad raamistused tuletatud teoreetilistest allikatest (Semetko & Valkenburg, 2000: 94-95; Kalmus, 2015). Eesti meediaruumi analüüsimiseks on kasutatud Semetko ja Valkenburgi (2000: 94-96) deduktiivseid geneerilisi raamistusi. Kuna geneerilised raamid ei sea uuritavale teemale temaatilisi piiranguid, hõlbustab deduktiivne lähenemine loomult sarnaste teemade omavahelist võrdlemist (Semetko & Valkenburg, 2000: 97; Corbu, *et al.*, 2017: 8).

Meediasisu kodeerimisel on lähtutud Semetko ja Valkenburg'i (2000: 100) koostatud kodeerimisküsimustest, millele kodeerija vastab "jah" (1) või "ei" (0). Artiklite kodeerimisel on analüüsiühikuks üks artikkel. Autorite originaalses töös on kokku 20 kodeerimisküsimust, kuid sarnaselt Evers (2017: 18) lähenemisele on antud töös neist kasutatud vaid 19. Antud uurimisotsus on tingitud asjaolust, et üks Semetko ja Valkenburg'i (2000: 100) kodeerimisküsimustest käsitleb visuaalset teavet (pildid, videod jms). Kuna käesolevas töös analüüsib autor vaid (meedia)tekste, on see kodeerimisküsimus töös välja jäetud. Eestindatud kodeerimisjuhend (vt lisa 1) koos kodeerimistabelitega (vt lisa 2, lisa 3) on nähtavad bakalaureusetöö lisades.

Lisaks raamistustele uuritakse töös ka meediatekstide meelestatust. Tüüpiliselt kasutatakse sisuanalüüsil põhinevates (meedia)uuringutes manuaalse sentimentianalüüsi põhimõtteid (Boukes *et al.*, 2020: 89). Traditsiooniliselt jagatakse artiklite tonaalsus kolmeks: positiivseks, negatiivseks ja neutraalseks (Boukes *et al.*, 2020: 89). Mitmed uurijad eristavad nendes kolmes tonaalsuskategoorias spetsiifilisemaid toone. Ka Mark Boukes *et al.* (2020: 90) uurimuses eristatakse kuute tonaalsuse kategooriat, milleks on: negatiivne (1), pigem negatiivne (2), neutraalne (3), nii positiivne kui ka negatiivne (segatoon) (4), pigem positiivne (5), positiivne (6). Negatiivse artiklid käsitlevad rändekriisi läbivalt negatiivsest küljest (Boukes *et al.*, 2020: 90). Pigem negatiivsed artiklid on valdavalt tasakaalukad, kuid kohati siiski negatiivsed (Boukes *et al.*, 2020: 90). Neutraalsed artiklid on informatiivsed ning ei sisalda endas emotsionaalseid väljendeid (Boukes *et al.*, 2020: 90). Nõndanimetatud segatoon kajastab rändekriise artikli raames võrdväärselt nii positiivsest kui ka negatiivsest küljest (Boukes *et al.*, 2020: 90). Pigem positiivsed artiklid on valdavalt tasakaalukad, kuid kohati siiski positiivsed. Positiivsed artiklid kajastavad rändekriisi läbivalt positiivsest küljest (Boukes *et al.*, 2020: 90).

2.2 Empiirilised andmed

Nii Euroopa rändekriisi kui ka Ukraina rändekriisi puhul on uuritud poole aasta pikkust perioodi. Kuna Euroopa rändekriisi puhul ei saa määratleda ühte kindlat alguspunkti, on uurimisperiood tuletatud kriisi kõrghetkest, mida saab määratleda kui 2015. aasta sügist. Sellest lähtuvalt on Euroopa rändekriisi puhul on uuritav ajavahemik 1. september 2015 kuni 1. märts 2016. Ukraina rändekriisi uurimisperioodi alguspunktiks on 2022. aasta Venemaa sissetung Ukraina territooriumile. Vastavalt sellele on Ukraina rändekriisi uuritavaks perioodiks 24. veebruar kuni 24. august 2022.

Empiiriliste allikatena kasutatakse Eesti uudisteportaalide veebiplatvormidel avaldatud artikleid. Töös uuritavaid *online*-meedia kanaleid on kaks, mille abil luuakse üldistav pilt Eesti meediaruumist. Esimeseks neist on Eesti Rahvusringhäälingu (edaspidi ERR) veebiportaal (err.ee), mille kaudu on esindatud Eesti avalik-õiguslik meedia. Teise *online*-kanalina on töös

kasutatud Delfit (delfi.ee), mis kuulub Baltimaade juhtivale meediakontsernile (AS Ekspress Grupp).

Töös uuritavate artiklite piiritlemiseks kasutatakse *online*-uudisteportaalides märksõnapõhist otsingumootorit. Uuritavates meediaväljaannetes on mõlema kriisi vältel uuritud ühte kesket märksõna, milleks on sõna “põgenik” ainsuse kui ka mitmuse vorm. Antud valik tuleneb asjaolust, et märksõna “põgenik(ud)” oli otsingumootorites populaarne kummagi rändekriisi vältel. Mõiste põgenik puhul on tegu katuserterminiga, mis hõlmab endas isikuid, kes on mingil põhjustel (näiteks sõda, majandusraskuste vms) tõttu sunnitud oma kodust lahkuma ning otsima kaitset mõnest turvalisest riigis (Urke, 2017: 1). Samuti on tegu loomult neutraalse märksõnaga, mis ei hõlma endas otseselt positiivseid ega negatiivseid tähendusi. Teiste loomult neutraalse märksõnade mittekasutamise põhjuseks on asjaolu, et märksõnad (nagu näiteks "rändekriis" või “migrant”) andsid uuritud meediakanalites tihtipeale vähe vasteid.

Valimisse kuuluvad artiklid peavad vastama kahele kriteeriumile. Esiteks peab artiklite põhifookus olema rändekriisil. Ehk teisisõnu, artiklid, mis vaid kõrvalise teemana mainivad põgenikke või nendega seotud väljakutseid, valimisse ei kuulu. Samuti ei kuulu valimisse artiklid, mis kajastavad uuritavate ajaperioodide vältel uurimisteema väliseid teemasid (näiteks teisi rändekriise). Teiseks, kuna bakalaureusetöö keskmes on just Eesti poliitilis-ühiskondliku reaktsiooni selgitamine, siis on valimisse kaasatud artiklid, mille sisu märkimisväärselt seotud Eestiga. Sellest kriteeriumist lähtuvalt on nii ERRi kui ka Delfi *online*-platvormidel uuritud vaid Eesti rubriiki. Kuigi Eesti rubriik ei anna ülevaadet kogu meediaruumist (mida üldsus reaalsuses tarbib), annab see rubriik siiski ülevaate kõige aktuaalsematest rände-teemalistest aruteludest kohalikus ühiskonnas (sh poliitikas).

Nimetatud kriteeriumitele vastavate artiklite kaardistamiseks koostas uurija esmalt artiklitest nimekirja. Antud kriteeriumitele vastas uuritava ajaperiood vältel täpset 399 artiklit, millest 208 käsitlesid Euroopa rändekriisi ning 191 Ukraina rändekriisi. Artiklite suure hulga tõttu lähtuti valimi kitsendamisel juhuvalimi meetodist, millest lähtuvalt on igast uuritud kuust võetud lihtne juhuslik valim 30%. Juhuslikkuse tagamiseks kasutas autor artiklite loosimiseks veebipõhist

juhuslike arvude generaatorit. Seega, antud töö raames kodeeritakse antud bakalaureusetöö raames 120 artiklit, millest 64 tükki käsitlevad Euroopa rändekriisi (vt lisa 4) ning 56 Ukraina rändekriisi (vt lisa 5).

2.3 Kriitika ja ohud

Esiteks tuleb märkida, et kuigi kontentanalüüs tugineb kindlale süsteemile, ei saa seda analüüsiviisi täielikult objektiivseks pidada (Kalmus, 2015). Näiteks Semetko ja Valkenburg (2000) raamistuste puhul on kitsaskohaks see, et iga kodeerija tõlgendab kodeerimisküsimuste nüansse subjektiivselt. Seda ohtu aga vähendab tulemuste jälgitavus läbi kodeerimistabelite (vt lisa 2, lisa 3).

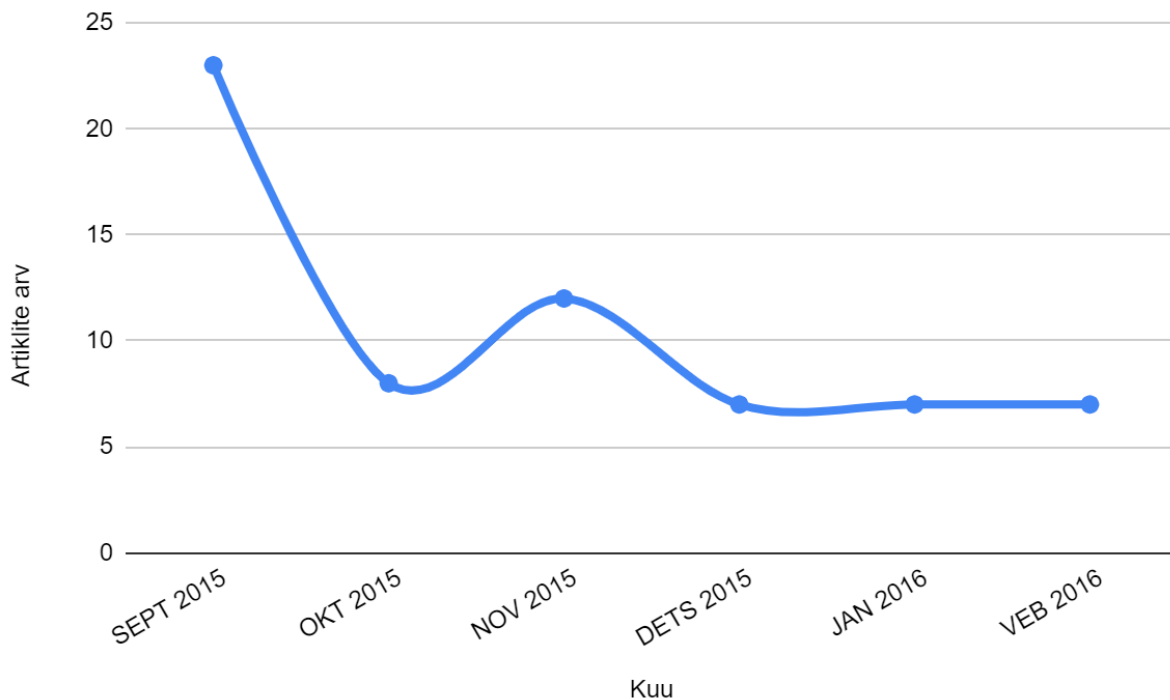
Teiseks, analüüsib käesolev töö vaid väikest osa rändekriise kajastavatest artiklitest. Vaatamata asjaolule, et valimi selekteerimisel lähtuti kindlatest põhimõtetest, ei ole siiski kajastatud kogu meediaruum, mida publik reaalsuses tarbib. Kuigi töös analüüsitav valim on piiratud, annavad töös uuritavad artiklid aimu ka ülejäänud meediaruumi sisust. Seda seetõttu, et uuritavad meediakanalid (Delfi ja ERR) kajastavad taoti ka mitmete teiste uudisteportaalide (nagu näiteks Postimehe või Eesti Päevalehe) sisu. Kuigi kummagi uudisteportaaali puhul on analüüsitud vaid Eesti rubriiki, kajastab antud žanr endas kaudselt ka välispoliitikat, majandust ja muid olulisi temavaldkondi.

Kolmandaks, kuna rändekriiside kajastus ei ole kuude lõikes ühtlane, on ka analüüsitud artiklite arv kuude lõikes märkimisväärselt erinev. Sellest tulenevalt on aga oht, et mõned sündmused võivad olla valimis üle- või alaesindatud. Kuigi osade kuude puhul on uuritav artiklite hulk väga suur ning teiste puhul väga väike, aitab sisuanalüüs sellegipoolest proportsionaalselt ja süstemaatiliselt kaardistada ühiskonna peavooluteemad ja üldlevinud hoiakud, mis poliitilis-ühiskondliku diskussiooni keskmes on.

3. Tulemused

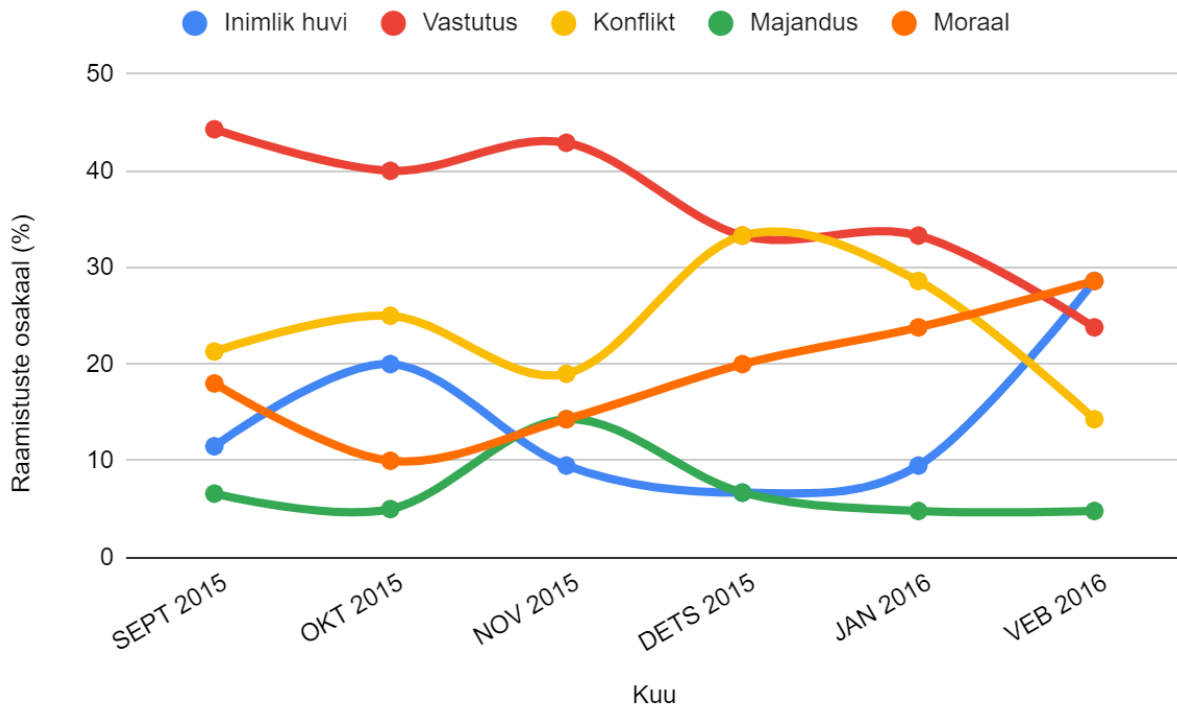
3.1 Euroopa rändekriisi kuvand Eesti meedias

Kokku kodeeriti Euroopa rändekriisi uurimisperioodi vältel 64 artiklit, mis jaotusid kuude lõikes järgmiselt: septembris 23 artiklit (35,9%), oktoobris 8 artiklit (12,5%), novembris 12 artiklit (18,8%), detsembris 7 artiklit (10,9%), jaanuaris 7 artiklit (10,9 %) ning veebruaris 7 artiklit (10,9%) (vt joonis 1). See trend väljendab tõsiasja, et Euroopa rändekriisi kajastus ei olnud uuritava ajaperioodi vältel ühtlane, vaid teema kajastus on kuude vältel valdavalt langenud. Erandina saab käsitleda 2015. aasta novembrit, mil artiklite arv ajutiselt tõusis. Peale novembrikuud Euroopa rändekriisi kajastavate uudislugude hulk Eesti rubriigis taas stabiliseerus.



Joonis 1. Euroopa rändekriisi käsitlevate artiklite arv kuude lõikes. (Allikas: Autori koostatud)

Euroopa rändekriisi käsitlevates artiklites esines kokku 160 raamistust ehk keskmiselt hõlmas iga artikkel endas 2,5 tunnust. Kõige populaarsemaks raamistuseks osutus vastutuse raam (VA = 61, 38,1%), millele järgnesid vastavalt konfliktne raam (KO = 36, 22,5%), moraalne raam (MO = 30, 18,8%), inimliku huvi raam (IH = 22,13,8%) ja majanduslik raam (MA = 11, 6,9%) (vt joonis 2).



Joonis 2. Raamistuste osakaal Euroopa rändekriisi vältel. (Allikas: Autori koostatud)

Tulemustest kajastub, et raamistuste osakaalud varieeruvad märkimisväärselt uurimisperioodi vältel. Joonisel saab eristada kaks perioodi, millest esimeseks on uuritava ajaperioodi esimesed kolm kuud (september, oktoober, november) ning perioodi viimased kolm kuud (detsember, jaanuar, veebruar). Septembrist novembrini ilmnes trend, kus vastutuse raam oli meedias esiplaanil — teised raamistiused jäid aga samaaegselt tahaplaanile. Antud mustris toimub aga järsk muutus, kui alates detsembrist hakati meedias kriisi kajastama hoopis konfliktse ja

moraalse raami kaudu. Selgitamaks neid nähtusi raamistuste proportsionaalses jaotuses, käsitletakse alljärgnevalt raamistuste kategooriaid ning neile vastavaid tunnuseid eraldi.

3.1.1 Inimliku huvi raamistus

Kontentanalüüsi käigus tuvastas uurija valimis 22 inimliku huvi raamistuse kategooriasse kuuluvat tunnust (vt lisa 2). Antud raamistus moodustas Euroopa rändekriisi kajastusest keskmiselt vaid 14,3%. Seejuures ilmneb muster, et inimliku huvi raamistuse osakaal meediaruumis kõikus uuritud kuude jooksul olulisel määral. Täpsemalt moodustas inimliku huvi raam meediakajastusest septembris 11,3%, oktoobris 20,0%, novembris 9,5%, detsembris 6,7%, jaanuaris 9,5% ning veebruaris 28,6% (vt joonis 2). Siinkohal on oluline märkida, et inimliku huvi raam osutus veebruarikuus protsentuaalselt üheks populaarseimaks kategooriaks (koos moraalse raamistusega).

Kõige enam inimliku huvi kategooriasse kuuluvatest artiklitest hõlmasid endas tunnust, mille keskmes on emotsionaalse alatooniga fraasid või omadussõnad (IH 3 = 13 59,1%). Ülejäänud tunnused olid inimliku huvi raamistuse kategoorias tagaplaanil. Inimliku huvi raamistuse sees olid võrdselt esindatud tunnused, mis hõlmasid endas kriisile “inimliku näo” andmist (IH 1 = 4, 18,2%) või rõhutamist, kuidas rändekriis põgenikke endid mõjutab (IH 2 = 4, 18,2%). Vaid üksainus artikkel käsitles põgenike isiklikku elu (IH 4 = 1, 4,5%).

3.1.2 Vastutuse raamistus

Euroopa rändekriisi oli uuritava ajaperioodi vältel valdavalt kajastatud läbi vastutuse raamistuse, millele vastavaid tunnuseid esines kodeeritud artiklites kokku suisa 61 korral (vt lisa 2). Antud kategooria osakaal oli uuritud kuude vältel keskmiselt 36,3%. Esimesel kolmel kuul oli raami kajastatud meedias üsnagi võrdsel määral — septembris oli vastutuse raamistuse osakaal 43,5%, oktoobris 40,0% ning novembris 42,9% (vt joonis 2). Uurimisperioodi teises pooles väheneb märkimisväärselt vastutuse osakaal kriisi kajastuses. Nimelt moodustas vastutuse raamistus nii detsembris kui jaanuaris 33,3%, samas kui veebruaris oli selle osakaal langenud vaid 23,8%-ni.

Langev trendijoon peegeldab ka seda, et uuritud ajaperioodi teisel poolel ei keskendunud meedia enam kriisi kajastamisele vastutuse vaatenurgast.

Vaadates eraldiseisvalt vastutuse raamile omaseid tunnuseid, ilmneb muster, et uuritud kuude vältel oli kõige populaarsem tunnus, mis käsitles erinevaid viise, kuidas nii Euroopa Liidu kui ka Eesti valitsustasandid saavad kriisiolukorda erinevate meetmete abil leevendada (VA 1 = 26, 42,6%). Populaarsuselt järgmine tunnus hõlmas endas põgenikekriisiga seotud väljakutsetele lahenduste pakkumisi (VA 4 = 21, 34,4%). Esinemissageduselt kolmandaks oli tunnus, mis viitas asjaolule, et kriisiga seotud kitsaskohtade lahendamise eest vastutab mingi kindel valitsustasand (VA 2 = 10, 16,4%). Kõige vähem levinud tunnuseks vastutuse kategoorias oli see, et kriisiga seotud sündmuste eest vastutab konkreetne inimene/grupp inimesi (VA 3 = 2, 3,3%) või see, et kriis nõuab kiiret tegutsemist (VA 5 = 2, 3,3%).

3.1.3 Konfliktne raamistus

Konfliktset raami võib pidada teiseks silmapaistvamaks kategooriaks — sellele vastavaid tunnuseid esines valimis 36 tükki (vt lisa 2). Uuritud ajaperioodi vältel moodustasid konfliktse fookusega artiklid keskeltläbi 23,5%. Sarnaselt inimliku huvi raamistusele, on ka konfliktse raamistuse osakaal uurimisperioodi lõikes väga erinev. Kuude vältel oli antud raami osakaal valimis järgmine: septembris 21,0%, oktoobris 25,0%, novembris 19,0%, detsembris 33,3%, jaanaris 28,6% ning veebruaris vaid 14,3% (vt joonis 2). Detsembris oli konfliktse raami osakaal võrdväärne vastutuse omaga, moodustades antud kuul uudislugudest kõige suurema osakaalu. Konfliktse raamistuse kajastuses ilmneb graafikul ka huvitav muster, kus konflikti ja inimhuvi proportsioonid näivad viimase kolme kuu jooksul olevat üksteisega pöördvõrdelised.

Konfliktse raami sees on enim levinud tunnuseks, kus üks osapool teeb teisele etteheiteid (KO 3 = 13, 36,1%). Suure osa konfliktsest raamistusest moodustavad uudislood, kus on omavahel vastandatud kriisi “kaks poolt” (KO 4 = 8, 22,2%). Sama palju esineb antud raamistuse kategoorias ka uudislugusid, mis kajastavad lahkarvamusi osapoolte vahel (KO 1 = 8, 22,2%).

Veidi vähem oli konfliktsetes raamis esindatud uudisllood, mis vastandavad omavahel rändekriisi võitjaid ja kaotajaid (KO 2 = 7, 19.4%).

3.1.4 Majanduslik raamistus

Kõige vähem esines valimis majanduslikku raamistust, millele vastavaid tunnuseid esines kokku vaid 11 korda (vt lisa 2). Kuna Euroopa rändekriisi majanduslikku külge käsitlevaid artikleid oli vähe, oli antud raamistuse osakaal keskmiselt vaid 7,0% meediaruumist. Majandusraam moodustas uudislugudest septembris 6,5% oktoobris 5,0%, novembris 14,3%, detsembris 6,7%, ning nii jaanuaris kui ka veebruaris 4,8% (vt joonis 2).

Kõige enam oli majandust kajastavates artiklites käsitletud Euroopa põgenikekriisiga kaasnevate kulutuste määra, mida esines analüüsitud artiklites seitsmel korral (MA 2 = 7, 63,6%). Majandusliku raamistuse kategooria sees oli oluline ka tunnus, mis hõlmas endas kaasnevate tegevuskava (mitte)järgimise majanduslikke tagajärgi, mida esines kolmes artiklis (MA 3 = 3, 27,2%). Kõige vähem esines artikleid, mis käsitlesid konkreetseid tulusid ja kulusid, mida rändekriis endaga kaasa tõi (MA 2 = 1, 9,1%).

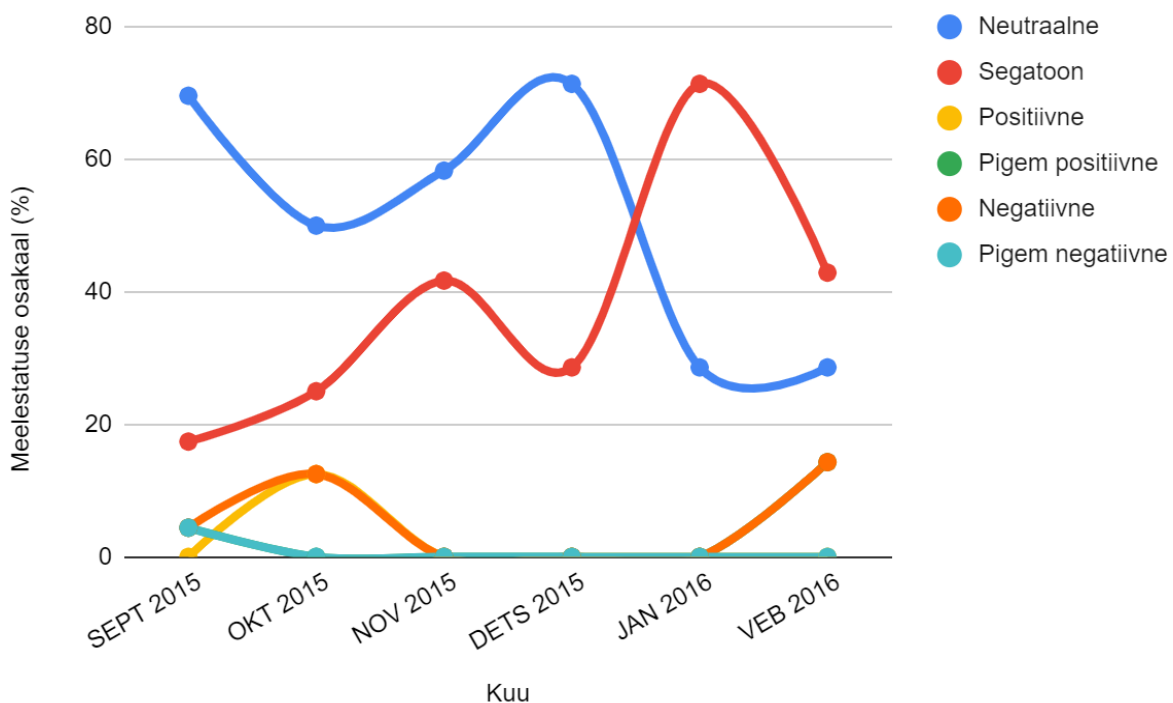
3.1.5 Moraalne raamistus

Euroopa rändekriisi kajastavates artiklites oli olulisel kohal moraalne raamistus, mida esines uuritud artiklites 30 korda (vt lisa 2). Keskmiselt moodustasid moraalset fookusega artiklid tervelt 19,1% uudisruumist. Selles analüüsikategoorias ilmneb aga tendents, et esimesel kolmel kuul ei olnud moraalil sisaldavate lugude kajastamine ajakirjanduse prioriteet. Septembrikuus moodustasid moraalset raamistust käsitlevad uudisllood vaid 17,7%, oktoobris 10,0% ja novembris 14,3% valimist (vt joonis 2). Siiski on trendijoonel näha olulist muutust, kuna viimase kolme kuu jooksul on märgata moraalset raamistuse osakaalu kiiret kasvu. Detsembris moodustas moraalset raamistust 20,0% uudislugudest, jaanuaris 23,8% ning veebruaris suisa 28,6% (vt joonis 2). Nii nagu inimliku huvi raamistuse tulemustes mainitud, moodustasid nii inimliku huvi kui ka moraalne raamid üheskoos kõige suurema osa veebruarikuu meediaruumist.

Moraalse raamistuse kategoorias oli enim esinenud alamkategooriaks moraalne sõnum (MO 1 = 18, 60,0%), mis sisaldas nii Euroopa riikide moraalseid kohustusi põgenikele kaitse andmisel kui ka inimväärikusele rõhuvaid lugusid. Olulisel kohal oli ka alamkategooria, mis käsitles moraali läbi religioosse dimensiooni (MO 3 = 8, 26,7%) tuues välja nii põgenike usulist tausta. Kõige vähem oluliseks saab pidada alaraamistust, mis käsitles konkreetseid sotsiaalseid ettekirjutusi (MO 2 = 4, 13,3%).

3.1.6 Meelestatus

Euroopa rändekriisi käsitlevad artiklid olid valdavalt neutraalsed (N = 36, 56,3%) ning peaaegu kolmandik artiklitest käsitlesid rändekriisi paralleelselt nii positiivsest kui ka negatiivsest vaatenurgast (N = 21, 32,8%). Lisaks sellele ilmneb ka muster, et uurimisperiodi esimesel neljal kuul oli kriisi kajastus neutraalne, kuid viimasel kahel kuul hakkas meedias domineerima nõndanimetatud segatoon (vt joonis 3). Avalduvale trendile tuginedes, saab ka oletada, et kriisi progresseerudes poliitilis-ühiskondlik vastandumine võimendus.

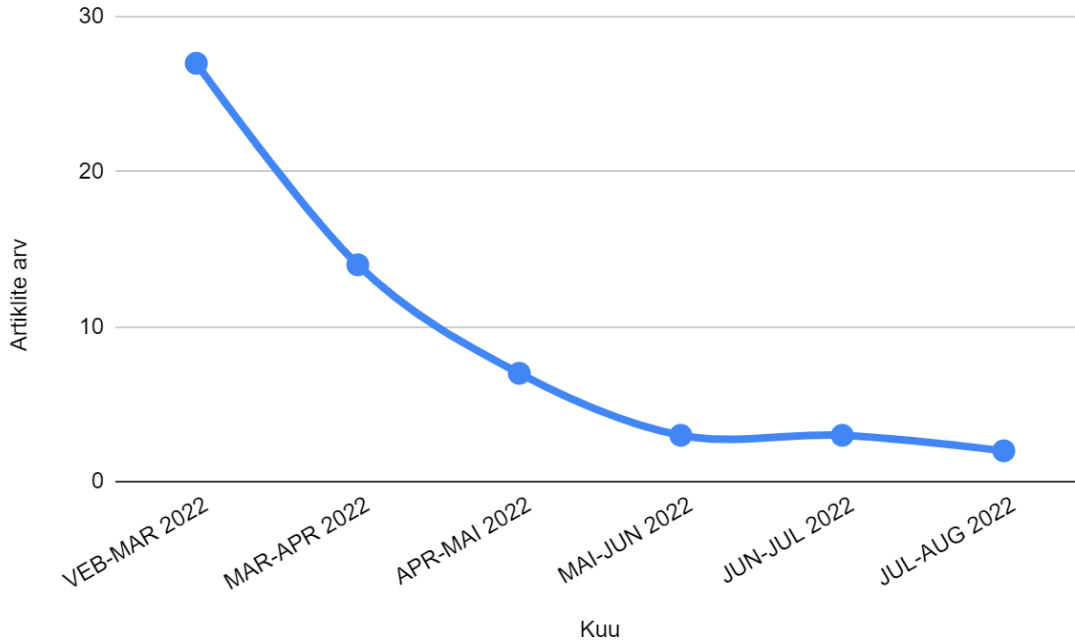


Joonis 3. Meelestatuste kategooriate osakaal Euroopa rändekriisi vältel. (Allikas: Autori koostatud)

Ülejäänud meelestatuste kategooriad jäid Euroopa rändekriisi kontekstis tahaplaanile. Positiivse meelestatusega artikleid esines kokku vaid kolm, millest läbivalt positiivsed oli kaks (N = 2, 3,1%) ning pigem positiivseid vaid üks (N = 1, 3,1%). Sarnane trend ilmnis ka negatiivse meelestatuse kategoorias, kus oli läbivalt negatiivseid artikleid kolm (N = 3, 4,7%) ning pigem negatiivset tooni esines vaid ühes artiklis (N = 1, 3,1%).

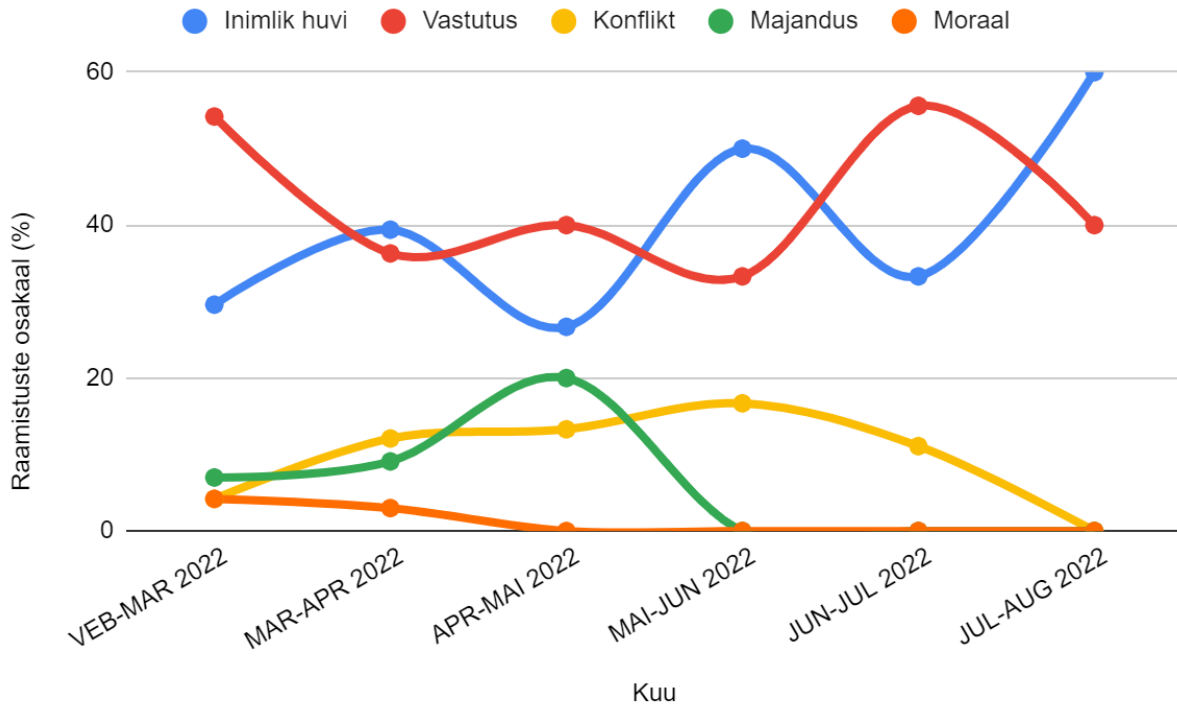
3.2 Ukraina rändekriisi kuvand Eesti meedias

Ukraina rändekriisi raames kodeeriti bakalaureusetöös kokku 56 artiklit. Neist 27 (48,2%) ilmusid esimesel uuritava kuul, teisel kuul ilmus 14 (25,0%) artiklit, kolmandal kuul 7 (12,5%) artiklit, neljandal kuul 3 (5,6%) artiklit, viiendal kuul 3 (5,6%) artiklit ning viimasel kuul vaid 2 (3,6%) artiklit (vt joonis 4). Joonisel kajastuv muster näitab, et Ukraina rändekriisi puudutavate uudiste hulk meediaruumis vähenes uurimisperioodi jooksul sujuvalt. Trendijoon kajastab ka seda, et teema oli aktuaalne ennekõike Vene-Ukraina sõja alguses, mil põgenike tulv oli kõige intensiivsem. Teisisõnu võib joonise põhjal järeldada, et põgenikevoo stabiliseerudes vähenes teema osakaal ka Eesti meedias.



Joonis 4. Ukraina rändekriisi käsitlevate artiklite arv kuude lõikes. (Allikas: Autori koostatud)

Ukraina rändekriisi käsitlevates artiklites esines kokku 139 raamistust ehk igas artikkel vastas keskeltläbi 2.5 tunnusele (vt lisa 3). Kõige populaarsemaks ränderaamistuseks osutus vastutuse raamistus (VA = 61, 43,8%), millele järgnesid vastavalt inimliku huvi raam (IH = 47, 33,8%), konfliktne raam (KO = 11, 7,9%), majanduslik raam (MA = 11, 7,9%) ja moraalne raam (MO = 4, 2,9%) (vt joonis 5).



Joonis 5. Raamistuste osakaal Ukraina rändekriisi vältel. (Allikas: Autori koostatud)

Jooniselt selgub, et uuritud ajaperioodi vältel domineerisid meediamaaistikul kaks raamistust milleks olid vastutus ja inimliku huvi. Ülejäänud meediaragamistused (konflikt, majandus, moraal) olid uuritava perioodil tagaplaanil. Järgnevalt on pikemalt lahti kirjutatud raamistuste ja nende alamkategoriate esinemissagedus Ukraina rändekriisi vältel.

3.2.1 Inimliku huvi raamistus

Inimliku huvi raamistust esines valimis kokku 47 korral (vt lisa 3). Esimesel kuul moodustas inimliku huvi raam meediaruumist 29,6%, teisel kuul 39,4%, kolmandal kuul 26,7%, neljandal kuul 50,0%, viiendal kuul 33,3% ning kuuendal kuul 60,0% (vt joonis 5). Ehk uuritava ajaperioodi vältel moodustas inimliku huvi raami keskmiselt 39,8%. Nii nagu ka joonise üles-alla trendijoon illustreerib, konkureeris meediaruumis inimliku huvi raam vastutuse raamistusega. Inimlik huvi osutus kõige populaarsemaks raamistuseks kolmel kuul (märts-aprill, mai-juuni

ning juuli-august).

Inimhuvi kategoorias olid kesksel kohal kaks tunnust, mida kumbagi esines võrdsel määral. Neist esimene neist oli alamkategooria, mis käsitles, kuidas rändekriisiga seotud sündmused Ukraina põgenikke mõjutavad (IH 2 = 18, 38,3%) ning teine tunnus tuvastas emotsionaalsete vinjettide olemasolu (IH 3 = 18, 38,3%). Sageduselt kolmas oli alamkategooria, mis käsitlesid Ukraina põgenike isiklikke kogemusi (IH 4 = 7, 14,9%). Vähim esines tunnus, mis hõlmas endas eeskujud või löid kriisile “inimliku näo” (IH 1 = 5, 10,6%).

3.2.2 Vastutuse raamistus

Kõige populaarsemaks kategooriaks osutus Ukraina rändekriisi vältel vastutuse raamistus, mida esines valimis tervelt 61 korral (vt lisa 3). Antud raamistuse osakaal uudisvoos oli kuude vältel keskmiselt 43,3%. Kuude lõikes oli vastutuse raami osakaal järgmine: esimesel kuul 54,2%, teisel kuul 36,3%, kolmandal kuul 40,0%, neljandal kuul 33,3%, viiendal kuul 55,6% ning kuuendal kuul 40,0% (vt joonis 5). Vastutuse raamistus osutus kõige populaarsemaks raamistuseks kolmel kuul, milleks olid perioodid veebruar-märts, aprill-mai ja juuni-juuli.

Kõige sagedamini esinev tunnus hõlmas endas konkreetsete valitsustasandite vastutusala(sid) Ukraina põgenikevooga seotud murekohtade lahendamisel (VA 2 = 22, 36,1%). Populaarsuselt järgmiseks osutus alamkategooria, mis käsitles Ukraina rändekriisiga seotud leevendusmeetmeid nii Eesti kui ka Euroopa (Liidu) tasandil (VA 1 = 18, 29,5%). Esinemissageduselt kolmanda alamkategooria fookuses olid uudislööd, mis soovitasid konkreetseid lahendusi, mida põgenikekriisi kontekstis rakendada (VA 4 = 14, 23,0%). Üsna vähe leidis uudislugudes tunnust, mis käsitles konkreetseid isikuid ja/või inimgruppe, kes vastutavad Ukraina rändekriisiga seotud küsimuste eest (VA 3 = 7, 11,5%).

3.2.3 Konfliktne raamistus

Konfliktset raamistust esines Ukraina rändekriisi käsitlevates artiklites vaid 11 korral, moodustas uuritud uudislugudest keskmiselt vaid 7,9% (vt lisa 3). Konfliktse raamistuse osakaal oli kuude lõikes järgmine: esimesel kuul 4,2%, teisel kuul 12,1%, kolmandal kuul 13,3%, neljandal kuul 16,7%, viiendal kuul 11,1% ning viimasel kahel kuul antud raamistust ei esinenud (0,0%) (vt joonis 5). Konfliktse raami sees oli kõige populaarsem alamkategoria, mis kajastas endas, kuidas loo üks osapool teeb teisele etteheiteid (KO 3 = 6, 54,5%). Populaarsuselt järgmine oli tunnus, mida hõlmavad artiklid vastandavad teineteisele kriisi “kahte poolt” (KO 4 = 3, 27,3%). Alamkategoriad, mis sisaldasid konflikte ja/või lahkarvamusi (KO 1 = 1, 9,1%) või võitjaid ja kaotajaid (KO 2 = 1, 9,1%), esines kumbagi ainult üks kord.

3.2.4 Majanduslik raamistus

Ka majanduse raamistusele vastavaid tunnuseid esines valimis 11 korda (vt lisa 3). Küll aga majanduslik raamistuse puhul on oluline nüanss, et antud kategoria oli relevantne vaid uurimisperioodi esimesed kolm kuud (vt joonis 5). Esimesel kuul moodustas majanduslik raamistus 7,0%, teisel kuul 9,1%, ning kolmandal kuul 20,0%. Uurimisperioodi viimasel kolmel kuul majanduslikku raamistust ei esinenud (0,0%). Ehk majanduse raam moodustas keskmiselt vaid 6,1% uudislugude fookusest. Kodeerimistabel kirjeldab ka asjaolu, et kõik majanduse raamistust hõlmavad artiklid kuulusid vaid alamkategoriatesse, mis kirjeldas endas põgenikega seonduvaid kulutusi (MA 2 = 11, 100,0%). Teisisõnu, ükski Ukraina rändekriisi käsitlevatest artiklitest ei hõlmanud endas konkreetset kasumit/kahjumit (MA 1 = 0, 0,0%) ega tegevuskava (mitte)järgimisega seotud kulusid (MA 3 = 0, 0,0%).

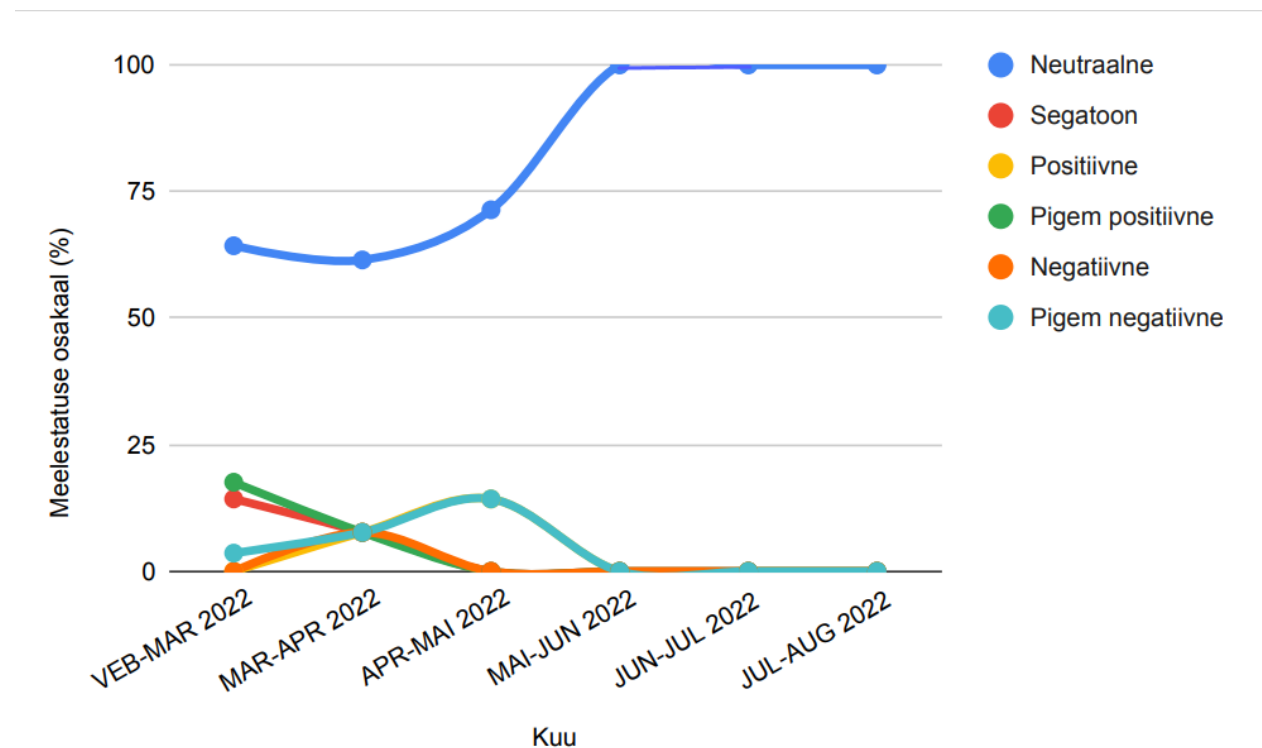
3.2.5 Moraalne raamistus

Moraalset raamistust esines Ukraina rändekriisi vältel 4 korda, moodustades uudislugude osakaalust vaid 1,2% (vt lisa 3). Seejuures ilmneb huvitav asjaolu, et kõik moraalset raamistust hõlmavad artiklid on ilmunud kriisi esimesel kahel kuul (vt joonis 5). Esimesel kuul oli moraalset

raami osakaal 4,2% ning teisel kuul 3,0%. Moraalse raamistuse sees ilmnis vaid kahe alamkategoria tunnuseid. Uudislugusid, mille sisu edastas moraalset sõnumit esines kahel korral (MO 1 = 2, 50%). Samaväärselt oli valimis uudislugusid, mis kajastasid konkreetseid sotsiaalseid käitumissuunitlusi (MO 2 = 2, 50%). Tunnust, mis kajastab kriisiga seotud religioosseid aspekte, valimis ei esinenud (MO 3 = 0, 0%).

3.2.6 Meelestatust

Ukraina rändekriisi vältel oli artiklite tonaalsus valdavalt neutraalne (N = 39, 69,6%) ehk teisisõnu olid antud kriisi kajastavad artiklid informatiivsed ning ei sisaldanud ülemäära emotsionaalset kõnepruuki. Artiklid, mis kajastasid Ukraina põgenikega seotud sündmusi samaaegselt nii positiivselt kui ka negatiivselt, moodustasid kokku veidi alla kümnendiku kõikidest analüüsitud artiklitest (N = 5, 8,9%).



Joonis 6. Meelestatuse kategooriate osakaal Ukraina rändekriisi vältel. (Allikas: Autori koostatud)

Positiivse tonaalsusega artikleid oli kokku kaheksa, millest valdav osa kuulusid kategooriasse pigem positiivne (N = 6, 10,7%) ning läbivalt positiivseid artikleid oli valimis vaid mõned üksikud (N = 2, 3.6%). Negatiivse tonaalsusega artikleid esines valimis kokku vaid neli, millest omakorda enamus kuulusid pigem negatiivne kategooriasse (N = 3, 5.4%) ning vaid üksainus artikkel kajastas kriisi läbivalt negatiivselt (N = 1, 1.8%).

4. Järeldused

Bakalaureusetöö viimane peatükk keskendub statistiliste mustrite tõlgendamisele lähtudes selleks töö esimeses peatükis püstitatud uurimisküsimustest. Esiteks on analüüsitud mõlemat rändekriisi eraldi, tuues välja kummagi kriisi meediakuvandi eripärasid — selle käigus esitatakse ka vastused töös püstitatud hüpoteesidele. Seejärel võrreldakse analüüsi tulemusi omavahel, et eristada Eesti meedias kahe rändekriisi kuvandi olulisemad sarnasused ja erinevused. Nende põhjal teeb töö autor järeldused ja annab nende põhjal soovitusel teema edasiseks uurimiseks.

4.1 Euroopa rändekriisi kuvand Eesti meedias

Lõputöö esimeseks täpsustavaks uurimisküsimuseks oli, millise kuvandi lõi Eesti meedia Euroopa rändekriisist? Teoreetilisest taustast lähtuvalt püstitas autor käesoleva töö raames hüpoteesi, et Euroopa rändekriisi on Eesti meedias kajastatud valdavalt läbi konfliktse raamistuse. Antud hüpotees ei vastanud tõele, sest nii nagu eelmisest peatükist selgub, oli Euroopa rändekriisi meediafookus valdavalt vastutusel (mitte konfliktil). Vastavalt tulemuste peatükis mainitule, ilmnis Euroopa rändekriisi kajastuses asjaolu, et kuigi vastutuse raam oli valimis enim esindatud, ei olnud see igakuiselt kõige populaarsemaks raamistuseks. Nimelt ilmneb alates detsembris meediaragamistuste osakaaludes anomaalia, kus vastutuse raam hakkas konkureerima teiste raamidega (vt joonis 2). Ka Evers (2016: 29) tähendas, et samal ajaperioodil toimus äkiline muutus Euroopa rändekriisi raamistamises — see viitab sellele, et muutus kriisi kajastuses ei olnud iseäralik vaid Eestile. Kuigi bakalaureusetöös ei ole eraldi süvitsi uuritud nõndanimetatud võtmesündmusi, ilmneb valimisse kuulunud artiklitest asjaolu, et anomaaliat selgitavad välispoliitilised sündmused (vt lisa 2, lisa 4). Nimelt toimusid novembris rändekvootide ja Pariisi terrorirünnakutega seotud arutelud, millest tingitud pinged kajastusid ka Eesti meediaruumis.

Uurimisperioodi esimesel kolmel kuul domineeris meediaruumis vastutuse raam. Ka Evers (2016: 29) kui Corbu (2017: 11-12) on toonud esile vastutuse raamistuse tähtsust, mistõttu ei ole antud raami populaarsus ootamatu. Kuna Euroopa rändekriisi puhul oli tegu laiaulatusliku

probleemiga, on ka ootuspärane, et kõige enam vastutuse raami alamkategoriaid käsitleb kriisiga seotud institutsioonide võimalusi olukorda leevendada ja/või lahendada (vt lisa 2). Nii nagu ka Telbrant ja Haraldsson (2022: 25) esile tõid, oli Euroopa rändekriisi vältel läbivaks fookuseks valitsustasandite solidaarne koostöö kriisi hoomamisel. Seetõttu on ka loomulik, et vastutuse raamistik on Eesti ajakirjanduse üheks läbivaks fookuseks kogu uurimisperioodi vältel. Nagu ka eelnevalt mainitud, toimus peale novembrit järsk muutus rändekriisi kajastuses — ainuüksi detsembriks oli kriisi kajastamisel fookusesse tõusnud konflikt ning tõusnud märkimisväärselt ka moraalse raamistuse osakaal (vt joonis 2). Selle mustri järgi võib järeldada, et kriisi progresseerudes nihkus meedia tähelepanu vastutuse temalt hoopis teistele, esialgu vähem olulistele, teemadele.

Kuigi töö esimene hüpotees osutus vääraks, on siiski oluline tähendada, et konfliktse raamistuse puhul on Eesti meedias tegu olulise kõrvalraamistusega. Nii nagu Corbu (2017: 11-12) oma uurimuses välja tõi, on vastutuse raamistiku kõrval kriitiline roll ka konfliktisel raamistusel. Euroopa rändekriisi kirjeldavast kodeerimistabelist ilmneb, et konfliktse raamistuse osakaalu tõus peale novembrikuud oli suuresti tingitud alamkategorias, mis kajastab, kuidas üks osapool teeb teisele etteheiteid (vt lisa 2). Kõnealusesse alamkategoriasse kuulusid tüüpiliselt uudislood, mis kajastasid osapoolte rahulolematust valitsustasandite võimes kriisiolukorda hoomata. Seejuures ka Corbu (2017: 13) tähendas, et konfliktne kajastus seisnes rahulolematuses poliitiliste jõudude (mitte niivõrd põgenike endi) osas. Kuna Eestis oli konfliktse raamistiku fookus just institutsioonide suhtes rahulolematuse kajastamisel, siis on mõisteta, et see raam oli populaarne alaraamistus vastutuse raamistuse kõrval. Konfliktiraamile on seejuures aga iseloomulik, et see raam võimendub, kui diskussiooni keskmesse satuvad vastuolulised teemad.

Kuigi konfliktne raamistus oli perioodil detsember-jaanuar laialdaselt esindatud, toimus antud kolmel kuul ka tähelepanuväärne moraalse raamistiku osakaalu tõus (vt joonis 2). Seda trendi võib pidada ootamatuks, kuna üheski varasemas meediauuringus pole Euroopa rändekriisi kontekstis moraalset raamistust niivõrd oluliseks peetud. Ka moraalse temaatika järsu tõusu puhul võib eeldada, et antud raamistuse tõusu ajendiks olid novembrikuu välispoliitilised sündmused. Lühike uurimisperiood ei võimalda aga kindlaks teha, kas see tendents oli ajutine.

Küll aga ilmneb kodeerimistabelist ilmneb, et viimasel kolmel kuul olid artiklites kõik moraalse raamistiku tunnusjooned (moraalne sõnum, sotsiaalsed käitumissuunised ning religioossed aspektid) üsna sarnasel määral esindatud (vt lisa 2). Erinevate moraalsete tunnusjoonte võimendumist saab välispoliitiliste sündmuste valguses potentsiaalselt tõlgendada kui muret selle osas, kuidas Eestisse saabuvad põgenikud sulanduvad kultuuriliselt kohalikku ühiskonda. Moraalse raamistus seeläbi viitab, et Euroopa rändekriisi raames mängisid Eesti kontekstis olulist rolli ka põgenike üldisem usulis-kultuuriline taust.

Vaatamata inimliku huvi raamiga seotud lugude uudisväärtuslikule potentsiaalile, ilmnes Euroopa rändekriisi puhul trend, et antud teema oli meedia fookuses ainuüksi jaanuaris (vt joonis 4). Kuigi valimi artiklitest ei selgu, mis ajendas ajakirjanduse kriisi antud kuul antud moel kajastama, võib eeldada, et ka antud anomaalia võib olla tingitud välispoliitilistest võtmesündmustest (mida valimis kodeeritud artiklid otseselt ei kajasta). Üldiselt viitab inimliku huvi vähene populaarsus aga seda, et ajakirjandus keskendus kriisi vältel makrotasandi protsesside kajastamisele. Seda kinnitavad ka kõnealuse raamistuse alamkategoriate osakaalud, kus ligi pooled selle kategooria artiklitest on seotud emotsionaalse sõnakasutusega — seevastu esines valimis väga vähe artikleid, mis käsitlesid rändekriisiga seotud sündmuste mõju põgenikele endile.

Majanduslik raamistik oli Euroopa rändekriisi kontekstis ainsa raamina läbivalt tagaplaanil. Kuna rändekriis ei olnud otseselt majanduslik probleem, ei olnud meedia prioriteediks kriisiga seotud kulude kajastamine. Erandina saab välja tuua aga taaskord novembrit, mil antud raamistuse osakaal ajutiselt veidi tõusis. Nii nagu ka eelnevalt mainitud olid novembris poliitilis-ühiskondlikus fookuses vaidlused põgenikekvootidide osas, mida kajastati ka majanduslikust vaatevinklist. Üldisel hõlmas majanduse kategooria nii rahalisi meetmeid kriisi hoomamiseks kriisikolletes kui kulutusi, mis olid seotud rändesurve leevendamisega Euroopa Liidu tasandil.

Teine Euroopa rändekriisi raames püstitatud hüpotees väitis, et Euroopa rändekriisi on Eestis meedias kajastatud valdavalt pigem negatiivsest küljest. Analüüsist selgus, et enam kui pool

analüüsitud artiklitest olid neutraalse tonaalsusega, mistõttu saab väita, et püstitatud hüpotees ei osutunud tõseks. Küll aga ilmnas kontentanalüüsi käigus asjaolu, et ligi kolmandik uudislugudest käsitlesid Euroopa rändekriisi samaaegselt nii positiivsest kui ka negatiivsest küljest. Seda mustrit saab seostada ka tõsiasjaga, et esines Euroopa rändekriisi raames hulgaliselt poliitilisi ja ühiskondlikke lahkkelisiid.

4.2 Ukraina rändekriisi kuvand Eesti meedias

Bakalaureusetöö teine täpsustav uurimisküsimus oli, millise kuvandi lõi Eesti meedia Ukraina rändekriisist? Ukraina põgenikekriisi raames püstitati hüpotees, et antud kriisi kajastati Eesti meedias valdavalt läbi inimliku huvi raamistuse. Tulemuste peatükist selgus, et Ukraina rändekriisi iseloomustas trend, kus meediaruumi keskmes oli vaheldumisi kaks raamistust: vastutus ja inimlik huvi. Protsentuaalsed suhtarvud näitavad, et Ukraina rändekriisi kajastati veidi rohkem läbi vastutuse raamistuse — seega võib väita, et ka kolmas hüpotees ei vastanud tõele. Ometigi ilmnas muster, et need kaks raamistust domineerisid Ukraina rändekriisi meediakajastust käsikäes.

Sarnaselt Euroopa rändekriisile, oli Ukraina põgenikekriisi üks fookus sellel, kuidas saavad institutsioonid kriisi makrotasandil hoomata. Nii nagu Ukraina rändekriisi taustinfost selgus, oli kriisi leevendamisel fookus põgenike endi abistamisel. Ka Telbrant ja Haraldsson (2022: 25) väitsid, et solidaarsus põgenikele abimeetmete pakkumisel on tingitud emotsionaalsest keelekasutusest, mis tekitab riiki saabuvate põgenike suhtes kollektiivset sümpaatiat. Kuigi inimliku huvi raamistus oli valimis veidi vähem esindatud kui vastutuse raamistik, on siiski oluline märkida, et inimhuvi raam oli kolmel uuritud kuul kõige populaarsemaks meediaroomistuseks. Nii nagu märkisid Rosstalnyj (2022) ja Zawadzka-Palucktau (2022), ilmneb ka Eesti kontekstis muster, et sinne meedia rõhutab Ukraina põgenike emotsionaalseid läbielamisi nii lähte- kui ka sihtriigis. Kahe raamistuse koosmõju meediakajastuses saab näha kui selgitavat tegurit, miks Eesti oli kriisi leevendamisel fokuseerunud humanitaarabi meetmetele.

Ülejäänud kolme ränderaami (konflikt, majandus, moraal) suhteliselt madal osakaal peegeldab

seda, et need teemad ei mänginud Ukraina rändekriisist arusaamise kujundamisel erilist rolli. Kuigi nii majanduslik kui ka konfliktne raamistus leidsid mõningast kõnepinda, ei tõusnud uuritud kuudel kumbki antud raamistikest meediaruumi fookusesse. Lisaks sellele, erinevalt Euroopa rändekriisist, ei leidnud moraalise sisuga lood peaaegu üldse kajastust. Seda meediapilti ei saa aga pidada üllatavaks, sest ei Rosstalnyj (2022), Zawadzka-Palucka (2022) ega Telbrant & Haraldsson (2022) ei tõsta eraldiseisvalt majandus-, moraal- ega konfliktiraamide tähtsust.

Ukraina rändekriisi kontekstis esitati hüpotees, et Ukraina rändekriisi on Eesti meedias kajastatud valdavalt pigem positiivsest küljest. Sarnaselt Euroopa rändekriisile, ilmnes Ukraina rändekriisi puhul trend, et seda kajastati ülekaalukalt neutraalsest vaatenurgast — see aga näitab, et püstitatud hüpotees ei osutunud tõeseks. Olgugi, et teistesse meelestatuse kategooriatesse kuuluvaid artikleid oli väga vähe, ilmnes ka nende puhul asjaolu, et nii (pigem) positiivsed kui ka (pigem) negatiivsed artiklid olid sarnasel hulgal valimis esindatud. Kuna rändekriisi kajastus oli uuritud valimis ülekaalukalt neutraalne, saab järeldada, et Ukraina rändekriisi puhul selgitavad rändekriisiga seotud poliitilis-ühiskondlikke reaktsioone peamiselt meediaruumistused (mitte niivõrd artiklite meelestatus).

4.3 Euroopa rändekriisi ja Ukraina rändekriisi meediakuvandi võrdlus

Kahte kriisi omavahel kõrvutades ilmneb artiklite mustriks asjaolu, et Euroopa rändekriisi kajastuses toimub uuritava ajaperioodi keskpaigas äkiline nihe, kuid Ukraina rändekriisi vältel püsib kriisi kajastus enam-vähem samana. Kuigi kummagi rändekriisi kontekstis püstitatud hüpoteesid ei osutunud tõeks, ilmneb muster, et rändekriiside fookus on valdavalt vastutust käsitlevatel aspektidel (nagu leevendusmeetmetel, lahenduste pakkumisel ning valitsustasandite vastutuseladel). Seejuures oli aga oluline roll kõrvalistel raamistustel, kuna need pakuvad esmastele raamidele täiendavat konteksti ning aitavad selgitada peidetud võimuhierarhiaid.

Euroopa rändekriisi puhul ilmnes trend, et uudislugude peamised kui ka kõrvalised raamid kajastasid suuresti vaid makrotasandi ilminguid. Nii nagu analüüsist selgus, ei olnud Euroopa

rändekriisi vältel fookus niivõrd põgenikel endal, vaid erinevate valitsustasandite protsesside kajastamisel. Kuna Eesti meediaruumi fookus oli peaaegu eranditult makrotasandil, siis toimus rändekriisi julgeolekustamine, kus avalikkuse huviorbiiti tõstasid konfliktse ja moraalse iseloomuga alaprobleemid nagu näiteks surve Euroopa Liidu välispiiridele ning mure erineva põgenike erineva usulis-kultuurilise tausta osas. Nii nagu Telbrant & Haraldsson (2022: 23, 25) ning ka Rosstalnyj (2022: 24) oma uuringutes rõhutavad, loob taoline meediakajastus põgenikest emotsionaalselt “kauge” kuvandi.

Kuigi ka Ukraina rändekriisi puhul kajastati laialdaselt valitsustasandite vastutuslikku rolli kriisi hoomamisel, olid samaaegselt peaaegu võrdväärselt kajastatud kriisi mõju põgenikele endile. Ukraina rändekriisi kontekstis oli tüüpiline, et meedia kajastas emotsionaalseid lugusid, kuidas kriisiolukord põgenikke endid mõjutab. Kuna Ukraina rändekriis oli sageli isikupärastatud, andis koosmõju vastutuse raamistusega kriisile humanitaarse kuvandi. Ukraina põgenikekriisi personaliseeritus avalikus sfääris selgitab Eesti poliitilis-ühiskondlikku huvi riiki saabunud põgenikke aidata, kuna antud inimrühma kujutati siinsele ühiskonnale emotsionaalselt “lähedasemalt”.

Nii Euroopa rändekriisi kui ka Ukraina rändekriisi puhul ilmnis muster, et neid oli valdavalt kajastatud läbi neutraalse vaatevinkli. Küll aga ilmnis Euroopa rändekriisi vältel meelesstatustes muster, et kuude vältel oli suurel määral valimis ka artikleid, mis kajastasid kriisis samaaegselt nii positiivselt kui ka negatiivselt — ka see kinnitab, et tegu oli avalikkuse seas polariseeriva teemaga. Samuti viitab segatooni suurenemine Euroopa rändekriisi hõlmavates uudislugudes, et kriisi kulgedes ühiskondlik vastandumine pigem süvenes. Ukraina rändekriisi kajastus oli seevastu peaaegu täielikult neutraalne, mis viitab ka teema vähesele politiseeritusele.

4.4 Arutelu

Nii nagu kriitika peatükis mainitud, oli sellel bakalaureusetööl mitmeid piiranguid. Vaatamata mõningatele kitsaskohtadele, tõi kontentanalüüs välja mitmeid Eesti meediaruumile omaseid nüansse, mida saaks tulevastest töodes põhjalikumalt uurida. Tulevased uuringud võiksid

kasutada nii kvantitatiivseid kui ka kvalitatiivseid lähenemisviise, et saavutada laiem ja nüansirikkam arusaam keerulisest meedia, avalikkuse ja poliitika vahelisest jõuväljast rändekriiside kontekstis.

Esiteks võiks tulevikus uurida suuremat hulka uudislugusid (laiendades uuritavaid žanreid, uudistekanaaleid, uurimisperioodi pikendamine jms), et saavutada veelgi täpsem arusaam, kuidas raamistuste osakaalud meedias jaotuvad. Sarnaselt Evers (2016) lähenemisele, tuleks lisaks raamistustele eraldi analüüsida ka rändekriiside võtmesündmusi, kuna neil oluline roll kriisi pikaajalisel analüüsimisel. Uuritava ajaperioodi pikendamine võimaldab samaaegselt jälgida ka rändekriiside endi kulgu. Samuti aitab rändekriiside ajakirjandusliku ajajoone uurimine kriise seostada ka teiste samaaegsete protsessidega (nagu näiteks sõda).

Lisaks, nagu analüüs näitas, on kõrvalraamistustel kriitiline roll rändekriiside poliitilis-ühiskondlike reaktsioonide mõtestamisel. Kuna töö tõstatab inimliku huvi raami tähtsust, võiks edaspidistes töodes uurida, kuidas meedias kajastatakse erinevaid põgenikerühmi. Kuna Semetko ja Valkenburg'i (2000) geneerilised raamid antud nüansse ei tuvasta, tuleks edasistes uuringutes kasutada sisuanalüüsi läbiviimisel induktiivseid lähenemisi või analüüsida meediatekstide sisu diskursusanalüüsi kaudu. Nimetatud analüüsimeetodid võimaldaksid uurida erinevate sisserändajate gruppide kujutamise (etniline päritolu, sugu, vanus jms) viise. Nüansirikkam meediauuring põgenike rühmade endi kohta aitaks mõtestada, mille alusel teeb üldsus vahet (il)legitiimsete sisserändajate rühmade vahel, nagu seda tegid Rosstalnyj (2022) ja Zawadzka-Palucktau (2022).

Kokkuvõte

Käesoleva bakalaureusetöö eesmärgiks oli uurida, miks Eesti reageeris Euroopa rändekriisile ja Ukraina rändekriisile erinevalt. Ehkki mõlemad kriisid avaldasid survet kogu Euroopale, selgub taustteabe põhjal, et Eesti poliitilis-ühiskondlik reaktsioon ei olnud tingitud ainult põgenike arvust, vaid ka muudest teguritest. Eesti reaktsiooni mõtestamisel lähtus uurija kummagi rändekriisi avalikust kuvandist, mida autor uuris läbi kohaliku *online*-meedia.

Kahe kriisi omavaheliseks uurimiseks kasutas autor standardiseeritud kontentanalüüsi, mille aluseks võeti Semetko & Valkenburg (2000) deduktiivne lähenemine. Eelnevatele uuringutele põhinedes püstitas uurija neli hüpoteesi. Euroopa rändekriisi esimeseks hüpoteesiks oli, et kriisi kajastati Eesti meedias valdavalt läbi konfliktse raamistuse — teine püstitatud hüpotees oli, et antud rändekriisi kajastus oli Eesti meedias pigem negatiivne. Ka Ukraina rändekriisi kohta esitati kaks hüpoteesi. Töö kolmas hüpotees eeldas, et Ukraina rändekriisi kajastati Eesti meediaruumis peamiselt läbi inimliku huvi raamistuse; töö neljas hüpotees väitis, et põgenikekriisi kajastus oli Eesti meedias pigem positiivne. Need hüpoteesid on olulised, et vastata täiendavatele uurimisküsimustele, mis uurisid, kuidas nii Euroopa kui ka Ukraina rändekriisi meedias kajastati ning kuidas kriiside kuvand teineteisest erineb.

Kontentanalüüsi kaudu kaardistas töö autor, et kummagi rändekriisi kajastus kuue kuu vältel langes, mis omakorda viitab temade tähtsuse vähenemisele poliitilis-ühiskondlikus sfääris. Samuti tuli ilmsiks, et Euroopa rändekriisi on valdavalt kajastatud läbi vastutuse raamistuse, kuid seejuures oli oluline roll ka konfliktisel ja moraalsel kõrvalraamistusel. Ka Ukraina rändekriisi puhul oli kesksel kohal vastutuse raamistus, kuid teisalt oli meedia peaaegu samaväärselt kriisi kajastanud ka läbi inimliku huvi raami. Kummagi kriisi puhul tähendati ka seda, et artiklid olid kirjutatud valdavalt neutraalsest vaatevinklist. Siiski on oluline tähendada, et Euroopa rändekriisi käsitlevatest artiklitest pea kolmandik sisaldas korraga nii positiivseid kui ka negatiivseid hoiakuid.

Kuigi ükski neljast hüpoteesist ei vastanud tõe, ilmnis bakalaureusetöös asjaolu, et meedia kõrvalraamistused mängivad kriitilist rolli rändekriiside poliitilis-ühiskondlike reaktsioonide mõtestamisel. Analüüsist selgus, et Euroopa rändekriisi fookus oli valdavalt makrotasandi protsesside kajastamisel, mille raames tõstatisid Eesti diskussiooni keskmesse ennekõike julgeolekualased küsimused. Seevastu Ukraina rändekriisi kajastusele on oluliseks tunnusjooneks emotsionaalne käsitus ning lugude personaliseeritus, mis selgitab Eesti humanitaarset reaktsiooni. Kokkuvõtvalt saab Eesti poliitilis-ühiskondlikku reaktsiooni kummalegi rändekriisile selgitada peamiselt läbi inimliku huvi raamistuse (ning seal kajastuva emotsionaalse “läheduse”), mis selgitab, kas rändekriisile reageeritakse riigi- või inimesekeskselt.

Kasutatud allikad

Boukes, M., van de Velde, B., Araujo, T., & Vliegenthart, R. 2020. "What's the Tone? Easy Doesn't Do It: Analyzing Performance and Agreement Between Off-the-Shelf Sentiment Analysis Tools." *Communication Methods and Measures*, 14 (2): 89-90.

Corbu, N., Buturoiu, R., & Durach, F. 2017. "Framing the refugee crisis in online media: A Romanian perspective." *Romanian Journal of Communication and Public Relations*, 19 (2): 8, 11-13.

De Vreese, C. H. 2005. "News framing: Theory and typology." *Information design journal+ document design*, 13 (1): 53-56.

Eurostat. 2016. "Record number of over 1.2 million first time asylum seekers registered in 2015." 3.

Entman, R. M. 1993. "Framing: Towards clarification of a fractured paradigm." *Journal of Communication* 43 (4): 52.

Eilat, T. 2021. "'Pealtnägija': rändekriis tõi Eestisse viiendiku lubatud pagulastest." *ERR*, 5. mai. <https://www.err.ee/1608202360/pealtnagija-randekriis-toi-eestisse-viiendiku-lubatud-pagulastest> (külastatud 6. aprill 2023)

Evers, F. 2016. "The content and tone of the media coverage with regard to the refugee crisis in Dutch popular and quality newspapers." Magistritöö. Twente ülikool, kommunikatsiooniõpingute õppekava. 3, 18, 29-30.

International Organization for Migration. 2023. "Ukraine Crisis 2022-2023: 1 Year of Response." 4.

- Kaal, E., & Renser, B. 2019. "Rändetemaatika kajastamine Eesti meedias: ajakirjanike arvamused ja meediasisu." *Mondo*. 10, 12-13.
- Kalmus, V. 2015. "Standardiseeritud kontentanalüüs." *Tartu Ülikooli sotsiaalteaduslike andmekogumise ja -analüüsi meetodite õpibaas*. <https://samm.ut.ee/kontentanalyys> (külastatud 6. aprill 2023)
- Kugiel, P. 2016. "The refugee crisis in Europe: True causes, false solutions." *The Polish Quarterly of International Affairs*, 25(4): 6.
- Kolga, V. (2001). "Tunnetus, meedia ja poliitiline kommunikatsioon." *Riigikogu toimetised* 3. 132.
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. 1972. "The agenda-setting function of mass media." *Public opinion quarterly*, 36 (2): 176, 187.
- Pierini, M. 2016. "In Search of an EU Role in the Syrian War." *Carnegie Endowment for International Peace*. 5.
- Rosstalnyj, N. 2022. "Deserving and undeserving refugees? An analysis of the EU's response to the 'refugee crisis' in 2015 compared to the refugee influx from Ukraine in 2022." Magistritöö. Kesk-Euroopa ülikool, rahvusvaheliste suhete õppekava. 24-26.
- Semetko, H. A., & Valkenburg, P. M. 2000. "Framing European politics: A content analysis of press and television news." *Journal of communication*, 50(2): 94-97, 100.
- Telbrant, M., & Haraldsson, P. 2023. "Refugee and refugee: An analysis of media tendencies and framing concerning refugee crises." Bakalaureusetöö, Jönköpingsi ülikool, ülemaailmsete uuringute õppekava. 25.

UNHCR. 2023. "Ukraine Situation: Regional Refugee Response Plan - January-December 2023." 8, 10, 12-13, 21.

Urke, K. 2017. "Rahvusvahelise kaitse taotlejad ja Euroopa Liidu liikmesriigid Dublini süsteemi reeglite rägastikus." *Õiguskeel*. 1.

Valdaru K., Asari, E-M., & Mälksoo, L. 2017. "Põgenike kriisi mõju Euroopale ja Eestile." *Eesti inimarengu aruanne 2016/2017*. 51, 54-55, 57.

Zawadzka-Paluckta, N. 2022. "Ukrainian refugees in Polish press." *Discourse & Communication*. 0 (0): 8, 11.

Lisad

LISA 1. Kodeerimisjuhend (eestindatud Semetko & Valkenburg, 2000, teooria järgi)

Inimliku huvi (IH) raamistus

IH 1 Kas lugu pakub selle probleemi kohta inimlikku eeskujut või "inimlikku nägu"?

IH 2 Kas lugu rõhutab, kuidas teema üksikisikuid või rühmi käsitletav mõjutab?

IH 3 Kas loos kasutatakse omadussõnu või isiklikke vinjette, mis tekitavad nõrdimust, empaatiat, hoolimist või kaastunnet?

IH 4 Kas lugu käsitleb loo tegelaste era- või isiklikku elu?

Vastutuse (VA) raamistus

VA 1 Kas lugu viitab sellele, et mõnel valitsustasandil on võime probleemi leevendada?

VA 2 Kas lugu viitab sellele, et mingi valitsuse tasand vastutab antud küsimuse või probleemi eest?

VA 3 Kas lugu viitab sellele, et probleemi eest vastutab kindel isik või rühm inimesi?

VA 4 Kas lugu soovib probleemile lahendusi?

VA 5 Kas lugu viitab sellele, et probleem nõuab kiiret tegutsemist?

Konfliktne (KO) raamistus

KO 1 Kas lugu viitab konfliktidele või lahkarvamustele osapoolte vahel?

KO 2 Kas lugu viitab võitjatele ja kaotajatele?

KO 3 Kas lugu peegeldab seda, et üks osapool teeb teisele etteheiteid?

KO 4 Kas lugu viitab probleemi kahele poolele?

Majanduslik (MA) raamistus

MA 1 Kas loos mainitakse rahalist kahju või kasu praegu või tulevikus?

MA 2 Kas loos mainitakse kulusid või kaasnevate kulutuste määra?

MA 3 Kas see lugu viitab tegevuskava järgimise või mittejärgimise majanduslikele tagajärgedele?

Moraalne (MO) raamistus

MO 1 Kas lugu sisaldab moraalset sõnumit?

MO 2 Kas lugu pakub konkreetseid sotsiaalseid ettekirjutusi selle kohta, kuidas käituda?

MO 3 Kas lugu viitab kõlbususele, Jumalale ja/või teistele religioossetele tõekspidamistele?

LISA 2. Kodeerimistabel - Euroopa rändekriisid

EUROOPA RÄNDEKRIIS (01.09.2015-01.03.2016)			INIMLIK HUVI					VASTUTUS					KONFLIKT				MAJANDUS			MORAAL			TOON		
Nr	Kuupäev	Kanal	Artikli pealkiri	IH1	IH2	IH3	IH4	VA1	VA2	VA3	VA4	VA5	KO1	KO2	KO3	KO4	MA1	MA2	MA3	MO1	MO2	MO3	TOON		
1	04/09/2015	Defi	Hannes Hanso pagulaskriisi tagamaadest: sõjaliseks sekkumiseks Lähis-Idas ei ole lääneriikidel poliitilist kapitali	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
2	06/09/2015	ERR	Sutrop: küsimus ei ole arvudes, vaid tahtes ligimest armastada	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
3	07/09/2015	ERR	Hollandi leht: Brüsseli uus jaotuskava säästab Eestit ja annab 373 põgenikku	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
4	07/09/2015	Defi	Palling: Eesti ei saa lubada mainet, et inimesed pole siia oodatud	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
5	08/09/2015	Defi	Rõivas pärast Euroopa rändekriisi arutamist valitsuses: me ei pea enam vaidlema valemite üle, saame valmistada inimeste aitamiseks	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	
6	09/09/2015	ERR	Rõivas rõhutat solidaarsust, Tšahkna endiselt kohustuslike kvootide vastu	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
7	09/09/2015	ERR	Eestis elanud sakslane: Eesti võiks samuti pagulastes kasuliku võimalust näha	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	
8	09/09/2015	ERR	Komisjon: põgenike vastuvõtmisest saaks keelduda vaid looduskatastroofi korral	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
9	09/09/2015	ERR	Rõivas: Eesti ja EL on teinud põgenikekriisiga seoses valearvestusi	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
10	09/09/2015	Defi	Rõivas: Euroopa Komisjoni uued ettepanekud klapiavad varem kokkulepituga ja Eesti on valmis solidaarselt panustama	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
11	11/09/2015	ERR	Ansip: ma ei saa ära suurest hirmust sõjapõgenike ees	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
12	14/09/2015	ERR	Laanet: Schengeni viisaruumi reeglid ei vaja muutmist	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
13	15/09/2015	ERR	MTU: pagulaste tuleb kiiresti eesti keel selgeks õpetada	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
14	15/09/2015	ERR	Kindral Dempsey: põgenikekriisi lahendamisel tuleks esiplaanile seada põhjusel	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
15	15/09/2015	Defi	Selleni, kuidas 120 000 põgenikku ümber jaotatakse, eisel siseministrile kohtumisel ei jõutud	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
16	16/09/2015	Defi	Ahmed Rashid: põgenikud ei too endaga kaasa ISIS-e ideoloogiat	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3	
17	16/09/2015	Defi	Pakistani kirjanik Tallinnas: põgenikud Euroopas on reaalsus, kuid selle lahendamiseks ei ole mõtet vaadata Euroopa poole	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	3	
18	17/09/2015	ERR	Halgassa juht põgenikevoost: nik peab olema tervikuna valmis	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
19	18/09/2015	ERR	Siseministerium põgenike vastuvõtmisest: Eesti suudab tegeleda iga inimesega personaalselt	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	
20	18/09/2015	ERR	ERR Brüsselis: siseministrile kohtumist peetakse suureks ebaõnnestumiseks	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
21	19/09/2015	Defi	Pevkur Lähis-Ida põgenike Läänemere marsruudist: olime tähelepanelikud, kuigi hetkel suuri põgenikemasse meie piiridel ei paista	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
22	21/09/2015	Defi	Eesti on valmis sel aastal vastu võtma 4-5 pagulasperet	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
23	24/09/2015	Defi	Paet: ELI liikmesriigid peavad oluliselt suurendama abi pagulastele Süüria põgenikelaagrites	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3	
24	01/10/2015	Defi	On täiesti mõistatav aidata põgenikke, kes ei tilka võõras kohas ja keelit oskamata abi paluma tulla	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
25	07/10/2015	ERR	Arabia keele oskajaid võib Eestis loendada sõmedel	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
26	08/10/2015	Defi	Tšahkna ja Rõivas: kokku tuleb Eestisse üle 500 pagulase, umbes üks perekond nädalas	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
27	13/10/2015	ERR	Tiina Jõgeda: eestlaste meeli valdab võõrahirm	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	4	
28	13/10/2015	Defi	DELFI VIDEO: Kalle Palling: arutelu riigikogus viib kaks erinevat poolust teineteisele kindlasti lähemale	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
29	16/10/2015	ERR	Baltimaade peaprokurörid: põgenikekriis on üha enam ka meile mõju avaldamas	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
30	16/10/2015	Defi	Rõivas: Venemaa tegevus pingestab ja hägustab Süürias toimuvat	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
31	27/10/2015	Defi	SDE: Põgenikud tuleb paigutada suurematesse linnadesse	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
32	02/11/2015	Defi	Eesti sideohvitser Itaalias: migratsioonikriisist saab jagu vaid rahvusvahelise koostööga	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
33	03/11/2015	Defi	Eesti saadab politseiksuse appi Slovения-Horvaatia piiri korda tagama	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
34	03/11/2015	Defi	TV3 VIDEO: Kas mindi üle piiri? Õppusel märgiti läbi põgenike ja kohalike vahel tekkinud konflikt	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
35	04/11/2015	Defi	Anvelt päästameeti õppuse prohmakast: kindlasti ei ole selline nahavärvusega lahitermine korrekne ega vastuvõetav	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	
36	05/11/2015	Defi	Savisaar: sõjapõgenikke peaks Eesti vastu võtma nii palju, kui suudab	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
37	11/11/2015	ERR	ESTPOL-1 liige: me saame Sloveenias selgeks, mida pagulaskriis tähendab	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
38	12/11/2015	Defi	Eesti võib lisaks Itaaliale ja Kreeka võtta põgenikke vastu ka Rootsist	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
39	12/11/2015	ERR	Rõivas peab mõistlikuks Rootsi aitamist asüülitaotlejate ümberpaigutamisel	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
40	16/11/2015	Defi	Sven Mikser: stigmatiseerida kõiki sõjapõgenikke on moraalset ja sisuliselt vale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4	
41	19/11/2015	Defi	Andrus Ansip: me ei ole olnud väga edukad terrorismi ennetamises	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4	
42	25/11/2015	ERR	Reinsalu soovib reeglitega paika pandud juhendid enne põgenike jõudmist Eestisse	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
43	30/11/2015	Defi	Taavi Rõivas Brüsselis: Euroopa Liit migratsioonikriisi üksi ei lahenda	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
44	02/12/2015	Defi	Valitsuse kriisikomisjonile esitati ülevaade ESTPOL-1 missioonist Sloveenias piiri	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
45	08/12/2015	ERR	Esimesed kaheksa põgenikku jõuavad Eestisse jaanuaris	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
46	16/12/2015	Defi	Sotsiaalmeedias lärmavatele ametnikele loodi käitumisjuhend	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4	
47	19/12/2015	ERR	Indrek Tarand: Eesti ootab põgenikke, aga ise saadab kahe lapsega irakaalana välja	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
48	19/12/2015	Defi	Pevkur: kui põgenikud ei soovi Eestisse tulla, siis ei saa neid selleks sundida	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	
49	19/12/2015	ERR	Kui põgenikud ei soovi Eestisse tulla, siis ei saa neid selleks sundida	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
50	23/12/2015	ERR	Pagulasorganisatsioonid: burkakeed rikub inimõigusi, ministrite ümberpõhjendused ei pea vett	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
51	04/01/2016	ERR	Marina Kaljurand näeb vajadust suuremaks tähelepanelikkuseks välispoliitikas, aga ka Eesti sees	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3
52	07/01/2016	Defi	Eesti keeldus kolmest meessoost pagulasest	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
53	08/01/2016	Defi	Paet: piirkontrolli taastamine ELi riikide vahel ei lahenda ega leevenda põgenikekriisi	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
54	10/01/2016	ERR	Kaljurand: Eesti peab õppima teiste riikide vigadest pagulaspoliitikas	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
55	18/01/2016	ERR	Oronaltel: põgenike lõimumiseks tuleb mõista ja tunnustada kultuuriruumide vahelisi lõhesid	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	4
56	19/01/2016	ERR	Lauri Väitvee meelest: lapsedoht saab aidata nii kauge, kuni see põhja ei lähe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4
57	25/01/2016	Defi	Sel aastal võetakse plaani järgi vastu 220 pagulast: seni on kaheksale toimumule öeldud "ei"	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4	
58	04/02/2016	ERR	Harku kinnipidamiskeskuse juhataja: kultuuriruumide vahelist konfliktit tuleb tõsiselt võtta, kuid pime viha sellel puhul ei aita	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4
59	14/02/2016	Defi	Paet: Venemaa andku ise põgenikele varjupaika	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
60	19/02/2016	Defi	Poltsel: sotsiaalmeedias levitati 13-aastase tüdruku vägistamise kohta valeteadet	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4
61	21/02/2016	Defi	Paet: iga päev upub Vähemeres vahemalt kaks last, olukorda leevendaks parem koostöö Türgiga	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
62	22/02/2016	Defi	Ilves hoiatab: rehepappus maksab meile ühel hetkel kätte	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
63	25/02/2016	ERR	Toomas Paul: Ilvese hirmud EL-i lagunemise suhtes																						

LISA 3. Kodeerimistabel - Ukraina rändekriis

UKRAINA RÄNDEKRIIS 24.02.2022-24.08.2022				INIMLIK HUVI					VASTUTUS					KONFLIKT				MAJANDUS			MORAAL			TOON
Nr	Kuupäev	Kanal	Artikli pealkiri	IH1	IH2	IH3	IH4	VA1	VA2	VA3	VA4	VA5	KO1	KO2	KO3	KO4	MA1	MA2	MA3	MO1	MO2	MO3	TOON	
1	24/02/2022	DeFi	Eesti Pagulasabi kogub ukrainlaste humanitaarabiks annetusi: aitame inimestel talve üle elada	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
2	26/02/2022	ERR	Pänumaa omavalitsused uurivad võimalusi Ukraina pagulaste toetamiseks	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
3	28/02/2022	ERR	Esimised Ukraina sõjapõgenikud jõudsid Eestisse	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
4	01/03/2022	DeFi	VIDEO JA BLOGI Saabunud on esimesed põgenikud, Eesti võimekus oleks aidata 10 000 ukrainlast	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	
5	01/03/2022	DeFi	Eesti-Läti piiril kehtestati ajutiselt piirikontroll, et korraldada sujuvamalt põgenike sisenemist riiki	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
6	01/03/2022	ERR	Eesti valmistub Ukraina põgenikele lasteaija- ja koolikohti pakkuma	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	5	
7	04/03/2022	DeFi	ELi siseministrid käisid heaks ajutise kaitse direktiivi Ukraina põgenikele	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
8	06/03/2022	ERR	Ukraina põgenikud saavad pöörduda perearstikeskustesse tervisekontrolli	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
9	06/03/2022	DeFi	VIDEO Eesti ettevõtteid pakuvad massiliselt Ukraina põgenikele tööd. Töötukassa: aktiivsus on suur nii töötajatel kui ka -otsijatel	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
10	07/03/2022	ERR	Koolialastele põgenikele luuakse Tallinnus plevakoolid	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
11	07/03/2022	ERR	Signe Riisalo: Eesti võtab vastu 10 000 Ukraina sõjapõgenikku	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
12	10/03/2022	DeFi	Mihhail Kõlvart: Ukraina põgenikele planeeritud majutusvõimalused on Tallinnas ammendumas	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
13	10/03/2022	DeFi	Sotsiaalkindlustusamet otsib uusi partnereid Ukraina sõjapõgenike majutamiseks	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
14	10/03/2022	ERR	Svet: Tallinna võimekus põgenikke vastu võtta on piiri peal	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
15	10/03/2022	ERR	Tallinna koolid valmistuvad Ukraina õpilastele tegevusi pakkuma	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
16	11/03/2022	ERR	PPA hakkab juhtima Ukraina sõjapõgenike Eestisse vastuvõtmist	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
17	11/03/2022	DeFi	Svet: Tallinnas on olukord kriitiliselt muutumas. Lees: Tartus said eile kohad peaaegu	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
18	12/03/2022	DeFi	Pärnu mees Romek Kosenkranius küsib: kas sinine kinnisvaraturg suudab pagulastele elamispiinda võimaldada?	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	
19	14/03/2022	ERR	Kersna: Eestisse on jõudnud Ukrainast üle 7000 lapse	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	
20	17/03/2022	ERR	Valitsus: põgenikke tuleks Eestisse tuua koostöös abigranitsatsioonidega	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
21	20/03/2022	ERR	Ajutise kaitse taotlejate olukord läheb esmaspäevast kergemaks	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
22	20/03/2022	ERR	Kersna: teaduslikult peame Tallinnas looma ukrainlastele uue kooli	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
23	22/03/2022	ERR	Põgenike vaimse tervise muredega tegelemiseks kindlat plaani veel ei ole	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
24	22/03/2022	ERR	Eesti suuremate linnade kasiin turiturg takistab põgenikel kodu leidmist	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
25	23/03/2022	ERR	Riik pidas põgenike laeva majutamiseks läbirääkimisi, kuid otsust veel pole	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
26	23/03/2022	ERR	Sotsiaalmeedias levivad Ukraina põgenikele halvustavad laimupositiivsed	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
27	23/03/2022	DeFi	VIDEO Põgenikke majutavat laeva ei ole välja valitud, pakkumised on laul. Põgenikud elaksid laeval kuni pool aastat	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
28	25/03/2022	ERR	Eksperdid: sõjapõgenike tulekuga pole nakkushaiguste leviku lainet karta	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
29	28/03/2022	ERR	Tartu endises arestimajas avati põgenike vastuvõtu keskus	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
30	28/03/2022	DeFi	VIDEO Tallinna kool avas Ukraina laste vanematele eesti keele õppimise rühma: „Pooleid neist on öelnud, et nad soovivadki Eestisse jääda“	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
31	30/03/2022	DeFi	Riik, tööandjad ja ametühing: mõistame hukka sõjapõgenike ebavõrdse kohtlemise, sh väiksema palga	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	
32	31/03/2022	ERR	Riik otsib laanega sõjapõgenikele majutuskohi	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
33	31/03/2022	ERR	Ukraina kodaniku abikaasale keelduti Eesti piiril ajutise kaitse andmisest	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	
34	01/04/2022	ERR	Paarisajale sõjapõgenikust medõele ei saa erialast tööd pakkuda	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
35	02/04/2022	DeFi	FOTOD Laupäeval kogunenud EKRE volikogu kritiseeris valitsuse pagulaspoliitikat	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
36	08/04/2022	ERR	Tartus on enamik Ukraina põgenike lapsi koondunud vene kõmbuskoolidesse	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
37	11/04/2022	DeFi	Põgenike etu reisilaevat: ruumi veel küllaga! Osa inimesi on juba leidnud alternatiivse majutuse	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
38	12/04/2022	ERR	Põgenikud jäävad Ukraina lapsetoetusest loobumisel bürokraatiamasinasse	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
39	17/04/2022	ERR	Oiste bussidega Venemaalt saabuvad ukrainlased võivad jääda vajaliku abita	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	
40	19/04/2022	ERR	Riik kaardistab sõjapõgenike tarbeks tühjana seisvaid maju ja kortereid	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
41	20/04/2022	DeFi	Tallinnas viibiv Mariupoli põgenikepere: polnud plaaniski kodukandist lahkuda, aga meid küüditati relva ahvardusel Venemaale	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	
42	26/04/2022	DeFi	Valitsus eraldas sõjapõgenike haridusega seotud kuludeks üle 75 miljoni euro	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
43	28/04/2022	ERR	Brüssel on toetanud Eesti põgenike vastuvõtmisel üheksa miljoni euroga	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	
44	29/04/2022	ERR	Eesti soovib EL-ilt kriisi leevendamiseks suuremat paindlikkust ja lisaraha	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
45	10/05/2022	ERR	Bussifirmad kaaluvad sõjapõgenike transiidiks uute liinide avamist	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
46	13/05/2022	ERR	Sõjapõgenike jõudmine arstiabin takerdub tihti teadmatusse	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
47	16/05/2022	ERR	Tallinnas on keeruline sobivat etuaset leida, kuid kiireid lahendusi pole	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
48	22/05/2022	DeFi	Arenguseire Keskus: Eestisse jäävad sõjapõgenikud lükkavad rahvaarvu kahanemist märgatavalt edasi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
49	25/05/2022	DeFi	Ajakirjanduslik eksperiment: "Ukraina naine beebiga" ei saa kontorit üürida isegi 600 euro eest	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
50	02/06/2022	ERR	Jõhvis avati sõjapõgenike infopunkt	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
51	16/06/2022	ERR	Vabatahtlikud ja SKA näevad põgenikega Narvas toimuvat erinevalt	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
52	07/07/2022	ERR	Vabatahtlikud avasid Narvas põgenike vastuvõtmiseks telgi	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
53	07/07/2022	DeFi	Vabatahtlikud teevad riigi tegemata tööd? Täna avati - küll vaid nädalaks - Narvas põgenikele infotelk	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	
54	21/07/2022	ERR	Sotsiaalkindlustusamet pikendab majutuslepingut Tallinniga	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
55	25/07/2022	ERR	Narvas alustas tööd Ukraina sõjapõgenike abistamise infopunkt	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
56	09/08/2022	DeFi	Ministrid külastasid Ukraina sõjapõgenike majutavat Tallinki laeva	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
TUNNUSEID KOKKU				4	18	18	7	18	22	5	14	7	1	1	6	3	0	11	0	2	2	0		
RAAMISTUSI KOKKU							47					61					11		11				4	

LISA 4. Kodeeritud artiklite nimekiri - Euroopa rändekriis (kronoloogilises järjekorras)

1. Pöld, A. 2015. “Hannes Hanso pagulaskriisi tagamaadest: sõjaliseks sekkumiseks Lähis-Idas ei ole lääneriikidel poliitilist kapitali.” *Delfi*, 4. september. <https://www.delfi.ee/artikkel/72371837/hannes-hanso-pagulaskriisi-tagamaadest-sojaliseks-sekkumiseks-lahis-idas-ei-ole-laaneriikidel-poliitilist-kapitali> (külastatud 9. mai 2023)
2. *ERR*. 2015. “Sutrop: küsimus ei ole arvudes, vaid tahtes ligimest armastada.” 06. september. <https://www.err.ee/544902/sutrop-kusimus-ei-ole-arvudes-vaid-tahtes-ligimest-armastada> (külastatud 9. mai 2023)
3. *ERR*. 2015. “Hollandi leht: Brüsseli uus jaotuskava säästab Eestit ja annab 373 põgenikku.” 07. september. <https://www.err.ee/544947/hollandi-leht-brusseli-uus-jaotuskava-saastab-eestit-ja-annab-373-pogenikku> (külastatud 9. mai 2023)
4. *Delfi*. 2015. “Palling: Eesti ei saa lubada mainet, et inimesed pole siia oodatud.” 8. september. <https://www.delfi.ee/artikkel/72387783/palling-eesti-ei-saa-lubada-mainet-et-inimesed-pole-siia-oodatud> (külastatud 9. mai 2023)
5. *Delfi*. 2015. “Rõivas pärast Euroopa rändekriisi arutamist valitsuses: me ei pea enam vaidlema valemite üle, saame valmistuda inimeste aitamiseks.” 8. september. <https://www.delfi.ee/artikkel/72398599/roivas-parast-euroopa-randekriisi-arutamist-valitsuses-me-ei-pea-enam-vaidlema-valemite-ule-saame-valmistuda-inimeste-aitamiseks> (külastatud 9. mai 2022)
6. *ERR*. 2015. “Rõivas rõhutab solidaarsust, Tsahkna endiselt kohustuslike kvootide vastu.” 9. september. <https://www.err.ee/545088/roivas-rohutab-solidaarsust-tсахkna-endiselt-kohustuslike-kvootide-vastu> (külastatud 9. mai 2023)
7. *ERR*. 2015. “Eestis elanud sakslane: Eesti võiks samuti pagulastes kasulikku võimalust näha.” 9. september.

- <https://www.err.ee/545112/eestis-elanud-sakslane-eesti-voiks-samuti-pagulastes-kasulikk-u-voimalust-naha> (külastatud 9. mai 2023)
8. *ERR*. 2015. “Komisjon: põgenike vastuvõtmisest saaks keelduda vaid looduskatastroofi korral.” 9. september.
<https://www.err.ee/545116/komisjon-pogenike-vastuvotmisest-saaks-keelduda-vaid-loodu-skatastroofi-korral> (külastatud 9. mai 2023)
9. *ERR*. 2015. “Rõivas: Eesti ja EL on teinud põgenikekriisiga seoses vaeleavestusi.” 9. september.
<https://www.err.ee/545137/roivas-eesti-ja-el-on-teinud-pogenikekriisiga-seoses-vaeleavestusi> (külastatud 9. mai 2023)
10. *Delfi*. 2015. “Rõivas: Euroopa Komisjoni uued ettepanekud klapiivad varem kokkulepituga ja Eesti on valmis solidaarselt panustama.” 9. september.
<https://www.delfi.ee/artikkel/72407191/roivas-euroopa-komisjoni-ued-ettepanekud-klapiivad-varem-kokkulepituga-ja-eesti-on-valmis-solidaarselt-panustama> (külastatud 9. mai 2023)
11. *ERR*. 2015. “Ansip: ma ei saa aru suurest hirmust sõjapõgenike ees.” 11. september.
<https://www.err.ee/545255/ansip-ma-ei-saa-arua-suurest-hirmust-sojapogenike-ees> (külastatud 9. mai 2023)
12. *ERR*. 2015. “Laanet: Schengeni viisaruumi reeglid ei vaja muutmist.” 14. september.
<https://www.err.ee/545381/laanet-schengeni-viisaruumi-reeglid-ei-vaja-muutmist> (külastatud 9. mai 2023)
13. *ERR*. 2015. “MTÜ: pagulastele tuleb kiiresti eesti keel selgeks õpetada.” 15. september.
<https://www.err.ee/545492/mtu-pagulastele-tuleb-kiiresti-eesti-keel-selgeks-opetada> (külastatud 9. mai 2023)
14. Lauri, V. 2015. “Kindral Dempsey: põgenikekriisi lahendamisel tuleks esiplaanile seada põhjused.” *ERR*, 15. september.
<https://www.err.ee/545489/kindral-dempsey-pogenikekriisi-lahendamisel-tuleks-esiplaanile-seada-pohjused> (külastatud 9. mai 2023)

15. *Delfi*. 2015. “Selleni, kuidas 120 000 põgenikku ümber jaotatakse, eilsel siseministrite kohtumisel ei jõutud.” 15. september.
<https://www.delfi.ee/artikkel/72452989/selleni-kuidas-120-000-pogenikku-umber-jaotata-kse-eilsel-siseministrite-kohtumisel-ei-joutud>
16. *ERR*. 2015. “Ahmed Rashid: põgenikud ei too endaga kaasa ISIS-e ideoloogiat.” 16. september.
<https://www.err.ee/545556/ahmed-rashid-pogenikud-ei-too-endaga-kaasa-isis-e-ideoloogiat> (külastatud 9. mai 2023)
17. *Delfi*. 2015. “Pakistani kirjanik Tallinnas: põgenikud Euroopas on reaalsus, kuid selle lahendamiseks ei ole mõtet vaadata Euroopa poole.” 16. september.
<https://www.delfi.ee/artikkel/72468259/pakistani-kirjanik-tallinnas-pogenikud-euroopas-on-reaalsus-kuid-selle-lahendamiseks-ei-ole-motet-vaadata-euroopa-poole> (külastatud 9. mai 2023)
18. *ERR*. 2015. “Haigekassa juht põgenikevoost: riik peab olema tervikuna valmis.” 17. september.
<https://www.err.ee/545598/haigekassa-juht-pogenikevoost-riik-peab-olema-tervikuna-valmis> (külastatud 9. mai 2023)
19. *ERR*. 2015. “Siseministerium põgenike vastuvõtmisest: Eesti suudab tegeleda iga inimesega personaalselt.” 18. september.
<https://www.err.ee/545650/siseministerium-pogenike-vastuvotmisest-estli-suudab-tegeleda-iga-inimesega-personaalselt> (külastatud 9. mai 2023)
20. Tralla, J. 2015. “ERR Brüsselis: siseministrite kohtumist peetakse suureks ebaõnnestumiseks.” *ERR*, 18. september.
<https://www.err.ee/545659/err-brusselis-siseministrite-kohtumist-peetakse-suureks-ebaonnestumiseks> (külastatud 9. mai 2023)
21. Koorits, V. 2015. “Pevkur Lähis-Ida põgenike Läänemere marsruutidest: oleme tähelepanelikud, kuigi hetkel suuri põgenikemasse meie piiridel ei paista.” *Delfi*, 19. september.
<https://www.err.ee/545659/err-brusselis-siseministrite-kohtumist-peetakse-suureks-ebaonnestumiseks> (külastatud 9. mai 2023)

22. Kuusk, H. 2015. “Eesti on valmis sel aastal vastu võtma 4-5 pagulasperet.” *Delfi*, 21. september. <https://www.delfi.ee/artikkel/72503163/eesti-on-valmis-sel-aastal-vastu-votma-4-5-pagulasperet> (külastatud 9. mai 2023)
23. *Delfi*. 2015. “Paet: ELi liikmesriigid peavad oluliselt suurendama abi pagulastele Süüria põgenikelaagrites.” 24. september. <https://www.delfi.ee/artikkel/72530713/paet-eli-liikmesriigid-peavad-oluliselt-suurendama-abi-pagulastele-suuria-pogenikelaagrites> (külastatud 9. mai 2023)
24. Klink, A. 2015. “On täiesti mõistetav aidata põgenikke, kes ei tihka võõras kohas ja keelt oskamata abi paluma tulla.” *Delfi*, 1. oktoober. <https://www.delfi.ee/artikkel/72572303/on-taiesti-moistetav-aidata-pogenikke-kes-ei-tihka-vooras-kohas-ja-keelt-oskamata-abi-paluma-tulla> (külastatud 9. mai 2023)
25. *ERR*. 2015. “Araabia keele oskajaid võib Eestis loendada sõrmedel.” 7. oktoober. <https://www.err.ee/546781/araabia-keele-oskajaid-voib-eestis-loendada-sormedel> (külastatud 9. mai 2023)
26. *Delfi*. 2015. “Tšahkna ja Rõivas: kokku tuleb Eestisse üle 500 pagulase, umbes üks perekond nädalas.” 8. oktoober. <https://www.delfi.ee/artikkel/72651541/tsahkna-ja-roivas-kokku-tuleb-eestisse-ule-500-pagulase-umbes-uks-perekond-nadalas> (külastatud 9. mai 2023)
27. *ERR*. 2015. “Tiina Jõgeda: eestlaste meeli valdab võõrahirm.” 13. oktoober. <https://www.err.ee/547190/tiina-jogeda-eestlaste-meeli-valdab-voorahirm> (külastatud 9. mai 2023)
28. *Delfi*. 2015. “DELFI VIDEO: Kalle Palling: arutelu riigikogus viib kaks erinevat poolust teineteisele kindlasti lähemale.” 13. oktoober. <https://www.delfi.ee/artikkel/72687591/delfi-video-kalle-palling-arutelu-riigikogus-viib-kaks-erinevat-poolust-teineteisele-kindlasti-lahemale> (külastatud 9. mai 2023)
29. Eelmets, J. 2015. “Baltimaade peaprokurörid: põgenikekriis on üha enam ka meie mõju avaldamas.” *ERR*, 16. oktoober. <https://www.err.ee/547431/baltimaade-peaprokurorid-pogenikekriis-on-uha-enam-ka-meile-moju-avaldamas> (külastatud 9. mai 2023)

30. *Delfi*. 2015. “Rõivas: Venemaa tegevus pingestab ja hägustab Süürias toimuvat.” 16. oktoober.
<https://www.delfi.ee/artikkel/72712989/roivas-venemaa-tegevus-pingestab-ja-hagustab-s-uuurias-toimuvat> (külastatud 9. mai 2023)
31. *Delfi*. 2015. “SDE: Põgenikud tuleb paigutada suurematesse linnadesse.” 16. september.
<https://www.delfi.ee/artikkel/72796513/sde-pogenikud-tuleb-paigutada-suurematesse-linn-adesse> (külastatud 9. mai 2023)
32. *ERR*. 2015. “Eesti sideohvitser Itaalias: migratsioonikriisist saab jagu vaid rahvusvahelise koostööga.” 2. november.
<https://www.err.ee/548404/eesti-sideohvitser-itaalias-migratsioonikriisist-saab-jagu-vaid-rahvusvahelise-koostooga> (külastatud 9. mai 2023)
33. *Delfi*. 2015. “Eesti saadab politseiüksuse appi Sloveenia-Horvaatia piiril korda tagama.” 3. november.
<https://www.delfi.ee/artikkel/72860071/eesti-saadab-politseiüksuse-appi-sloveenia-horva-atia-piiril-korda-tagama> (külastatud 9. mai 2023)
34. *Delfi*. 2015. “TV3 VIDEO: Kas mindi üle piiri? Õppusel mängiti läbi põgenike ja kohalike vahel tekkinud konflikt.” 3. november.
<https://www.delfi.ee/artikkel/72861435/tv3-video-kas-mindi-ule-piiri-oppusel-mangiti-la-bi-pogenike-ja-kohalike-vahel-tekkinud-konflikt> (külastatud 9. mai 2023)
35. *Delfi*. 2015. “Anvelt päästeameti õppuse prohmakast: kindlasti ei ole selline nahavärvusega lahterdamine korrektne ega vastuvõetav.” 4. november.
<https://www.delfi.ee/artikkel/72872777/anvelt-paasteameti-oppuse-prohmakast-kindlasti-ei-ole-selline-nahavarvusega-lahterdamine-korrektne-ega-vastuvoetav> (külastatud 9. mai 2023)
36. *Delfi*. 2015. “Savisaar: sõjapõgenikke peaks Eesti vastu võtma nii palju, kui suudab.” 5. november.
<https://www.delfi.ee/artikkel/72876513/savisaar-sojapogenikke-peaks-eesti-vastu-votma-nii-palju-kui-suudab> (külastatud 9. mai 2023)

37. Eilat, T. 2015. “ESTPOL-1 liige: me saame Sloveenias selgeks, mida pagulaskriis tähendab.” *ERR*, 11. november. <https://www.err.ee/548972/estpol-1-liige-me-saame-sloveenias-selgeks-mida-pagulaskriis-tahendab> (külastatud 9. mai 2023)
38. Koorits, V. 2015. “Eesti võib lisaks Itaaliale ja Kreekale võtta põgenikke vastu ka Rootsist.” *Delfi*, 12. november. <https://www.delfi.ee/artikkel/72933615/eesti-voib-lisaks-itaaliale-ja-kreekale-votta-pogenikke-vastu-ka-rootsist> (külastatud 9. mai 2023)
39. *ERR*. 2015. “Rõivas peab mõistlikuks Rootsi aitamist asüülitaotlejate ümberpaigutamisel.” 12. november. <https://www.err.ee/549036/roivas-peab-moistlikuks-rootsi-aitamist-asuulitaotlejate-um-berpaigutamisel> (külastatud 9. mai 2023)
40. Kruuse, M. 2015. “Sven Mikser: stigmatiseerida kõiki sõjapõgenikke kui potentsiaalseid terroriste on moraalselt ja sisuliselt vale.” *Delfi*, 16. november. <https://www.delfi.ee/artikkel/72965121/sven-mikser-stigmatiseerida-koiki-sojapogenikke-kui-potentsiaalseid-terroriste-on-moraalselt-ja-sisuliselt-vale> (külastatud 9. mai 2023)
41. Kruuse, M. 2015. “Andrus Ansip: me ei ole olnud väga edukad terrorismi ennetamises.” *Delfi*, 19. november. <https://www.delfi.ee/artikkel/72995931/andrus-ansip-me-ei-ole-olnud-vaga-edukad-terrorismi-ennetamises> (külastatud 9. mai 2023)
42. Hindre, M. 2015. “Reinsalu soovib reeglitega paika pandud juhendit enne põgenike jõudmist Eestisse.” *ERR*, 25. november. <https://www.err.ee/549736/reinsalu-soovib-reeglitega-paika-pandud-juhendit-enne-pogenike-joudmist-eestisse> (külastatud 9. mai 2023)
43. *Delfi*. 2015. “Taavi Rõivas Brüsselis: Euroopa Liit migratsioonikriisi üksi ei lahenda.” 30. november. <https://www.delfi.ee/artikkel/73074877/taavi-roivas-brusselis-euroopa-liit-migratsioonikriisi-üksi-ei-lahenda> (külastatud 9. mai 2023)
44. *Delfi*. 2015. “Valitsuse kriisikomisjonile esitati ülevaade ESTPOL-1 missioonist Sloveenia piiril.” 2. detsember.

- <https://www.delfi.ee/artikkel/73105969/valitsuse-kriisikomisjonile-esitati-ulevaade-estpol-1-missioonist-sloveenia-piiril> (külastatud 9. mai 2023)
45. *ERR*. 2015. “Esimesed kaheksa põgenikku jõuavad Eestisse jaanuaris.” 8. detsember. <https://www.err.ee/550497/esimesed-kaheksa-pogenikku-jouavad-eestisse-jaanuaris> (külastatud 9. mai 2023)
46. Pöld, A. 2015. “Sotsiaalmeedias lärmavatele ametnikele loodi käitumisjuhend.” *Delfi*, 16. detsember. <https://www.delfi.ee/artikkel/73212591/sotsiaalmeedias-larmavatele-ametnikele-loodi-kaitumisjuhend> (külastatud 9. mai 2023)
47. *ERR*. 2015. “Indrek Tarand: Eesti ootab põgenikke, aga ise saadab kahe lapsega iraklanna välja.” 19. detsember. <https://www.err.ee/551188/indrek-tarand-eesti-ootab-pogenikke-aga-ise-saadab-kahe-laps-ega-iraklanna-valja> (külastatud 9. mai 2023)
48. *Delfi*. 2015. “Pevkur: kui põgenikud ei soovi Eestisse tulla, siis ei saa neid selleks sundida.” 19. detsember. <https://www.delfi.ee/artikkel/73245429/pevkur-kui-pogenikud-ei-soovi-eestisse-tulla-siis-ei-saa-neid-selleks-sundida> (külastatud 9. mai 2023)
49. Rohemäe, M-A. 2015. “Pevkur: kui põgenikud ei soovi Eestisse tulla, siis ei saa neid selleks sundida.” *ERR*, 19. detsember. <https://www.err.ee/551180/pevkur-kui-pogenikud-ei-soovi-eestisse-tulla-siis-ei-saa-neid-selleks-sundida> (külastatud 9. mai 2023)
50. *ERR*. 2015. “Pagulasorganisatsioonid: burkakeeld rikub inimõigusi, ministeeriumi põhjendused ei pea vett.” 23. detsember. <https://www.err.ee/551372/pagulasorganisatsioonid-burkakeeld-rikub-inimoigusi-ministeeriumi-pohjendused-ei-peat-vett> (külastatud 9. mai 2023)
51. *ERR*. 2016. “Marina Kaljurand näeb vajadust suuremaks tähelepanelikkuseks välispoliitikas, aga ka Eesti sees.” 4. jaanuar. <https://www.err.ee/551829/marina-kaljurand-naeb-vajadust-suuremaks-tahelepanelikkuseks-valispoliitikas-aga-ka-eesti-sees> (külastatud 9. mai 2023)

52. Põld, A. 2016. "Eesti keeldus kolmest meessoost pagulasest." *Delfi*, 7. jaanuar. <https://www.delfi.ee/artikkel/73370339/eesti-keeldus-kolmest-meessoost-pagulasest> (külastatud 9. mai 2023)
53. *Delfi*. 2016. "Paet: piirikontrolli taastamine ELi riikide vahel ei lahenda ega leevenda põgenikekriisi." 8. jaanuar. <https://www.delfi.ee/artikkel/73377247/paet-piirikontrolli-taastamine-eli-riikide-vahel-ei-lahenda-ega-leevenda-pogenikekriisi> (külastatud 9. mai 2023)
54. *ERR*. 2016. "Kaljurand: Eesti peab õppima teiste riikide vigadest pagulaspoliitikas." 10. jaanuar. <https://www.err.ee/552184/kaljurand-eesti-peab-oppima-teiste-riikide-vigadest-pagulaspoliitikas> (külastatud 9. mai 2023)
55. *ERR*. 2016. "Orientalist: põgenike lõimimiseks tuleb mõista ja tunnetada kultuuriruumide vahelisi lõhesid." 18. jaanuar. <https://www.err.ee/552716/orientalist-pogenike-loimimiseks-tuleb-moista-ja-tunnetada-kultuuriruumide-vahelisi-lohesid> (külastatud 9. mai 2023)
56. *ERR*. 2016. "Lauri Vahtre pagulastest: hädasolijat saab aidata nii kaua, kuni ise põhja ei lähe." 19. jaanuar. <https://www.err.ee/552798/lauri-vahtre-pagulastest-hadasolijat-saab-aidata-nii-kaua-kuni-ise-pohja-ei-lahe> (külastatud 9. mai 2023)
57. Kruuse, M. 2016. "Sel aastal võetakse plaani järgi vastu 220 pagulast: seni on kaheksale toimikule öeldud "ei"." *ERR*, 25. jaanuar. <https://www.delfi.ee/artikkel/73505975/sel-aastal-voetakse-plaani-jargi-vastu-220-pagulast-seni-on-kaheksale-toimikule-oeldud-ei>
58. *ERR*. 2016. "Harku kinnipidamiskeskuse juhataja: kultuuriruumide vahelist konflikti tuleb tõsiselt võtta, kuid pime viha sellel puhul ei aita." 4. veebruar. <https://www.err.ee/553830/harku-kinnipidamiskeskuse-juhataja-kultuuriruumide-vahelist-konflikti-tuleb-tosiselt-votta-kuid-pime-viha-sellel-puhul-ei-aita> (külastatud 9. mai 2023)
59. *Delfi*. 2016. "Paet: Venemaa andku ise põgenikele varjupaika." 14. veebruar. <https://www.delfi.ee/artikkel/73681135/paet-venemaa-andku-ise-pogenikele-varjupaika> (külastatud 9. mai 2023)

60. *Delfi*. 2016. “Politsei: sotsiaalmeedias levitati 13-aastase tüdruku vägistamise kohta valeteadet.” 19. veebruar. <https://www.delfi.ee/artikkel/73737153/politsei-sotsiaalmeedias-levitati-13-aastase-tudru-ku-vagistamise-kohta-valeteadet> (külastatud 9. mai 2023)
61. *Delfi*. 2016. “Paet: iga päev upub Vahemerel vähemalt kaks last, olukorda leevendaks parem koostöö Türgiga.” 21. veebruar. <https://www.delfi.ee/artikkel/73745033/paet-iga-paev-upub-vahemerel-vahemalt-kaks-las-t-olukorda-leevendaks-parem-koostoo-turgiga> (külastatud 9. mai 2023)
62. *Delfi*. 2016. “Ilves hoiatab: rehepaplus maksab meile ühel hetkel kätte.” 22. veebruar. <https://www.delfi.ee/artikkel/73745033/paet-iga-paev-upub-vahemerel-vahemalt-kaks-las-t-olukorda-leevendaks-parem-koostoo-turgiga> (külastatud 9. mai 2023)
63. *ERR*. 2016. “Toomas Paul: Ilvese hirmud EL-i lagunemise suhtes on põhjendatud.” 25. veebruar. <https://www.delfi.ee/artikkel/73746269/ilves-hoiatab-rehepaplus-maksab-meile-uhel-hetkel-katte> (külastatud 9. mai 2023)
64. Himma, M. 2016. “Punase Risti ametnik: suurimad probleemid põgenikelaagrites on tegevusetus ja nappus vabatahtlikest.” 26. veebruar. <https://www.err.ee/555077/toomas-paul-ilvese-hirmud-el-i-lagunemise-suhtes-on-pohjendatud> (külastatud 9. mai 2023)

LISA 5. Kodeeritud artiklite nimekiri - Ukraina rändekriis (kronoloogilises järjekorras)

1. Palgi, G. 2022. “Eesti Pagulasabi kogub ukrainlaste humanitaarabiks annetusi: aitame inimestel talve üle elada.” *Delfi*, 24. veebruar. <https://www.delfi.ee/artikkel/95997955/eesti-pagulasabi-kogub-ukrainlaste-humanitaarabiks-annetusi-aitame-inimestel-talve-ule-elada> (külastatud 10.05.2023)
2. Vilgats, E. 2022. Pärnumaa omavalitsused uurivad võimalusi Ukraina pagulaste toetamiseks. *ERR*, 26. veebruar. <https://www.err.ee/1608513830/parnumaa-omavalitsused-uurivad-voimalusi-ukraina-pagulaste-toetamiseks> (külastatud 10.05.2023)

3. *ERR*. (2022). “Esimesed Ukraina sõjapõgenikud jõudsid Eestisse.” 28. veebruar. <https://www.err.ee/1608515786/esimesed-ukraina-sojapogenikud-joudsid-eestisse> (külastatud 10.05.2023)
4. *Delfi*. 2022. “VIDEO JA BLOGI | Saabunud on esimesed põgenikud, Eesti võimekus oleks aidata 10 000 ukrainlast.” 1. märts. <https://www.delfi.ee/artikkel/96048107/video-ja-blogi-saabunud-on-esimesed-pogenikud-est-voimekus-oleks-aidata-10-000-ukrainlast> (külastatud 10.05.2023)
5. Süldre, L. 2022. “Eesti valmistub Ukraina põgenikele lasteaia- ja koolikohti pakkuma.” *ERR*, 1. märts. <https://www.err.ee/1608517181/est-valmistub-ukraina-pogenikele-lasteaia-ja-koolikohti-pakkuma> (külastatud 10.05.2023)
6. *Delfi*. 2022. “Eesti-Läti piiril kehtestati ajutiselt piirikontroll, et korraldada sujuvamalt põgenike sisenemist riiki.” 3. märts. <https://www.delfi.ee/artikkel/96069607/est-lati-piiril-kehtestati-ajutiselt-piirikontroll-et-korraldada-sujuvamalt-pogenike-sisenemist-riiki> (külastatud 10.05.2023)
7. *Delfi*. 2022. “ELi siseministrid kiitsid heaks ajutise kaitse direktiivi Ukraina põgenikele.” 4. märts. <https://www.delfi.ee/artikkel/96077311/eli-siseministrid-kiitsid-heaks-ajutise-kaitse-direktiivi-ukraina-pogenikele> (külastatud 10.05.2023)
8. Rudi, H. 2022. “Ukraina põgenikud saavad pöörduda perearstikeskustesse tervisekontrolli.” *ERR*, 6. märts. <https://www.err.ee/1608522653/ukraina-pogenikud-saavad-poorduda-perearstikeskustesse-tervisekontrolli> (külastatud 10.05.2023)
9. Mooste, K. 2022. “VIDEO | Eesti ettevõtted pakuvad massiliselt Ukraina põgenikele tööd. Töötukassa: aktiivsus on suur nii tööandjalt kui ka -otsijatelt.” *Delfi*, 6. märts. <https://www.delfi.ee/artikkel/96093271/video-est-ettevotted-pakuvad-massiliselt-ukrain-pogenikele-tood-tootukassa-aktiivsus-on-suur-nii-tooandjalt-kui-ka-otsijatelt> (külastatud 10.05.2023)

10. Rudi, H. 2022. “Kooliealistele põgenikele luuakse Tallinnas päevakoolid.” *ERR*, 7. märts. <https://www.err.ee/1608523754/kooliealistele-pogenikele-luuakse-tallinnas-paevakoolid> (külastatud 10.05.2023)
11. *ERR*. 2022. “Signe Riisalo: Eesti võtab vastu 10 000 Ukraina sõjapõgenikku.” 7. märts. <https://www.err.ee/1608523349/signe-riisalo-eesti-votab-vastu-10-000-ukraina-sojapogenikku> (külastatud 10.05.2023)
12. Mooste, K. & Põlluste, M. 2022. “Mihhail Kõlvart: Ukraina põgenikele planeeritud majutusvõimalused on Tallinnas ammendumas.” *Delfi*, 10. märts. <https://www.delfi.ee/artikkel/96129817/mihhail-kolvart-ukraina-pogenikele-planeeritud-majutusvoimalused-on-tallinnas-ammendumas> (külastatud 10.05.2023)
13. *Delfi*. 2022. “Sotsiaalkindlustusamet otsib uusi partnereid Ukraina sõjapõgenike majutamiseks.” 10. märts. <https://www.delfi.ee/artikkel/96131993/sotsiaalkindlustusamet-otsib-uusi-partnereid-ukraina-sojapogenike-majutamiseks> (külastatud 10.05.2023)
14. *ERR*. 2022. “Svet: Tallinna võimekus põgenikke vastu võtta on piiri peal.” 10. märts. <https://www.err.ee/1608528076/svet-tallinna-voimekus-pogenikke-vastu-votta-on-piiri-peal> (külastatud 10.05.2023)
15. *ERR*. 2022. Tallinna koolid valmistuvad Ukraina õpilastele tegevusi pakkuma.” 10. märts. <https://www.err.ee/1608526648/tallinna-koolid-valmistuvad-ukraina-opilastele-tegevusi-pakkuma> (külastatud 10.05.2023)
16. *ERR*. 2022. PPA hakkab juhtima Ukraina sõjapõgenike Eestisse vastuvõtmist.” 11. märts. <https://www.err.ee/1608529102/ppa-hakkab-juhtima-ukraina-sojapogenike-eestisse-vastuvotmist> (külastatud 10.05.2023)
17. Kelomees, H. 2022. Svet: Tallinnas on olukord kriitiliseks muutumas. Lees: Tartus said eile kohad peaaegu. *Delfi*, 11. märts. <https://www.delfi.ee/artikkel/96137117/svet-tallinnas-on-olukord-kriitiliseks-muutumas-leees-tartus-said-eile-kohad-peaaegu-otsa> (külastatud 10.05.2023)

18. Põlluste, G. 2022. “Pärnu meer Romek Kosenkranius küsib: kas sinne kinnisvaraturg suudab pagulastele elamispinda võimaldada?” *Delfi*, 12. märts. <https://www.delfi.ee/artikkel/96144555/parnu-meer-romek-kosenkranius-kusib-kas-siinne-kinnisvaraturg-suudab-pagulastele-elamispinda-voimaldada> (külastatud 10.05.2023)
19. *ERR*. 2022. “Kersna: Eestisse on jõudnud Ukrainast üle 7000 lapse.” 14. märts. <https://www.err.ee/1608530974/kersna-eestisse-on-joudnud-ukrainast-ule-7000-lapse> (külastatud 10.05.2023)
20. *ERR*. 2022. “Valitsus: põgenikke tuleks Eestisse tuua koostöös abiorganisatsioonidega.” 17. märts. <https://www.err.ee/1608536140/valitsus-pogenikke-tuleks-eestisse-tuua-koostoos-abiorganisatsioonidega> (külastatud 10.05.2023)
21. Kenk, O. 2022. “Ajutise kaitse taotlejate olukord läheb esmaspäevast kergemaks.” *ERR*, 20. märts. <https://www.err.ee/1608538486/ajutise-kaitse-taotlejate-olukord-laheb-esmaspaevast-kergemaks> (külastatud 10.05.2023)
22. *ERR*. 2022. “Kersna: tõenäoliselt peame Tallinnas looma ukrainlastele uue kooli.” 20. märts. <https://www.err.ee/1608538573/kersna-toenaoliselt-peame-tallinnas-looma-ukrainlastele-uu-kooli> (külastatud 10.05.2023)
23. Voltri, J. 2022. “Põgenike vaimse tervise muredega tegelemiseks kindlat plaani veel ei ole.” *ERR*, 22. märts. <https://www.err.ee/1608539833/pogenike-vaimse-tervise-muredega-tegelemiseks-kindlat-plaani-veel-ei-ole> (külastatud 10.05.2023)
24. Süldre, L. 2022. “Eesti suuremate linnade kasin üüriturg takistab põgenikel kodu leidmist.” *ERR*, 22. märts. <https://www.err.ee/1608540676/eesti-suuremate-linnade-kasin-uuriturg-takistab-pogenike-l-kodu-leidmist> (külastatud 10.05.2023)
25. *ERR*. 2022. “Riik pidas põgenike laeva majutamiseks läbirääkimisi, kuid otsust veel pole.” 23. märts.

- <https://www.err.ee/1608541447/riik-pidas-pogenike-laeva-majutamiseks-labiraakimisi-ku-id-otsust-veel-pole> (külastatud 10.05.2023)
26. Nikolajev, J. 2022. “Sotsiaalmeedias levivad Ukraina põgenikke halvustavad laimupostitused.” *ERR*, 23. märts. <https://www.err.ee/1608541822/sotsiaalmeedias-levivad-ukraina-pogenikke-halvustavad-laimupostitused> (külastatud 10.05.2023)
27. Eesmaa, M. 2022. “VIDEO | Põgenikke majutavat laeva ei ole välja valitud, pakkumised on laual. Põgenikud elaksid laeval kuni pool aastat.” *Delfi*, 23. märts. <https://www.delfi.ee/artikkel/96230017/video-pogenikke-majutavat-laeva-ei-ole-valja-valitud-pakkumised-on-laual-pogenikud-elaksid-laeval-kuni-pool-aastat> (külastatud 10.05.2023)
28. Punamäe, O. M. “Eksperdid: sõjapõgenike tulekuga pole nakkushaiguste leviku lainet karta.” *ERR*, 25. märts. <https://www.err.ee/1608544585/eksperdid-sojapogenike-tulekuga-pole-nakkushaiguste-leviku-lainet-karta> (külastatud 10.05.2023)
29. *ERR*. 2022. “Tartu endises arestimajas avati põgenike vastuvõtu keskus.” 28. märts. <https://www.err.ee/1608547030/tartu-endises-arestimajas-avati-pogenike-vastuvotu-keskus> (külastatud 10.05.2023)
30. Orav, A. T. 2022. “VIDEO | Tallinna kool avas Ukraina laste vanematele eesti keele õppimise rühma: „Pooled neist on öelnud, et nad soovivadki Eestisse jääda.”” *Delfi*, 28. märts. <https://www.delfi.ee/artikkel/96267559/video-tallinna-kool-avas-ukraina-laste-vanematele-est-keele-oppimise-ruh-ma-pooled-neist-on-oelnud-et-nad-soovivadki-eestisse-jaada> (külastatud 10.05.2023)
31. *Delfi*. 2022. “Riik, tööandjad ja ametiühing: mõistame hukka sõjapõgenike ebavõrdse kohtlemise, sh väiksema palga.” 30. märts. <https://www.delfi.ee/artikkel/96282963/riik-tooandjad-ja-ametiuhing-moistame-hukka-sojapogenike-ebavordse-kohtlemise-sh-vaiksema-palga> (külastatud 10.05.2023)

32. Süldre, L. 2022. “Riik otsib hankega sõjapõgenikele majutuskohti.” *ERR*, 31. märts. <https://www.err.ee/1608551032/riik-otsib-hankega-sojapogenikele-majutuskohti> (külastatud 10.05.2023)
33. *ERR*. 2022. “Ukraina kodaniku abikaasale keelduti Eesti piiril ajutise kaitse andmisest.” 31. märts. <https://www.err.ee/1608549973/ukraina-kodaniku-abikaasale-keelduti-eesti-piiril-ajutise-kaitse-andmisest> (külastatud 10.05.2023)
34. Häkli, A. 2022. “Paarisajale sõjapõgenikust medõele ei saa erialast tööd pakkuda.” *ERR*, 1. aprill. <https://www.err.ee/1608552265/paarisajale-sojapogenikust-medoele-ei-saa-erialast-tood-pakkuda> (külastatud 10.05.2023)
35. *Delfi*. 2022. “FOTOD | Laupäeval kogunenud EKRE volikogu kritiseeris valitsuse pagulaspoliitikat.” 2. aprill. <https://www.delfi.ee/artikkel/96317909/fotod-laupaeval-kogunenud-ekre-volikogu-kritiseeris-valitsuse-pagulaspoliitikat> (külastatud 10.05.2023)
36. Punamäe, O-M. 2022. “Tartus on enamik Ukraina põgenike lapsi koondunud vene kumbluskoolidesse.” *ERR*, 8. aprill. <https://www.err.ee/1608559714/tartus-on-enamik-ukraina-pogenike-lapsi-koondunud-vene-kumbluskoolidesse> (külastatud 10.05.2023)
37. Vasil, K. 2022. “Põgenike elu reisilaeval: ruumi veel küllaga! Osa inimesi on juba leidnud alternatiivse majutuse.” *Delfi*, 11. aprill. <https://www.err.ee/1608563152/pogenikud-jaavad-ukraina-lapsetoetusest-loobumisel-burokraatiamasinasse> (külastatud 10.05.2023)
38. Rudi, H. 2022. “Põgenikud jäävad Ukraina lapsetoetusest loobumisel bürokraatiamasinasse.” *ERR*, 12. aprill. <https://www.err.ee/1608563152/pogenikud-jaavad-ukraina-lapsetoetusest-loobumisel-burokraatiamasinasse> (külastatud 10.05.2023)
39. Süldre, L. 2022. “Õiste bussidega Venemaalt saabuvad ukrainlased võivad jääda vajaliku abita.” *ERR*, 17. aprill.

<https://www.err.ee/1608567493/oiste-bussidega-venemaalt-saabuvad-ukrainlased-voivad-jaada-vajaliku-abita> (külastatud 10.05.2023)

40. *ERR*. 2022. “Riik kaardistab sõjapõgenike tarbeks tühjana seisvaid maju ja kortereid.” 19. aprill.
<https://www.err.ee/1608569545/riik-kaardistab-sojapogenike-tarbeks-tuhjana-seisvaid-maju-ja-kortereid> (külastatud 10.05.2023)
41. Bestšastnõi, V. 2022. “Tallinnas viibiv Mariupoli põgenikepere: polnud plaaniski kodukandist lahkuda, aga meid küüditati relva ahvardusel Venemaale.” *Delfi*, 20. aprill.
<https://www.delfi.ee/artikkel/96448365/tallinnas-viibiv-mariupoli-pogenikepere-polnud-plaaniski-kodukandist-lahkuda-aga-meid-kuuditati-relva-ahvardusel-venemaale> (külastatud 10.05.2023)
42. *Delfi*. 2022. “Valitsus eraldas sõjapõgenike haridusega seotud kuludeks üle 75 miljoni euro.” 26. aprill.
<https://www.delfi.ee/artikkel/96499469/valitsus-eraldas-sojapogenike-haridusega-seotud-kuludeks-ule-75-miljoni-euro> (külastatud 10.05.2023)
43. Voltri, J. 2022. “Brüssel on toetanud Eestit põgenike vastuvõtmisel üheksa miljoni euroga.” *ERR*, 28. aprill.
<https://www.err.ee/1608580705/brussel-on-toetanud-eestit-pogenike-vastuvotmisel-uehksa-miljoni-euroga> (külastatud 10.05.2023)
44. *ERR*. 2022. “Eesti soovib EL-ilt kriisi leevendamiseks suuremat paindlikkust ja lisaraha.” 29. aprill.
<https://www.err.ee/1608581311/eesti-soovib-el-ilt-kriisi-leevendamiseks-suuremat-paindlikkust-ja-lisaraha> (külastatud 10.05.2023)
45. Rudi, H. 2022. “Bussifirmad kaaluvad sõjapõgenike transiidiks uute liinide avamist.” *ERR*, 10. mai.
<https://www.err.ee/1608592936/bussifirmad-kaaluvad-sojapogenike-transiidiks-uute-liini-de-avamist> (külastatud 10.05.2023)
46. Häkli, A. (2022). “Sõjapõgenike jõudmine arstiabini takerdub tihti teadmatusse.” *ERR*, 13. mai.

- <https://www.err.ee/1608597055/sojapogenike-joudmine-arstiabini-takerdub-tihti-teadmatusse> (külastatud 10.05.2023)
47. Aarma, K. 2022. “Tallinnas on keeruline sobivat eluaset leida, kuid kiireid lahendusi pole.” *ERR*, 16. mai. <https://www.err.ee/1608599200/tallinnas-on-keeruline-sobivat-eluaset-leida-kuid-kiireid-lahendusi-pole> (külastatud 10.05.2023)
48. Vasli, K. 2022. “Arenguseire Keskus: Eestisse jäävad sõjapõgenikud lükkavad rahvaarvu kahanemist märgatavalt edasi.” *Delfi*, 22. mai. <https://www.delfi.ee/artikkel/120009111/arenguseire-keskus-eestisse-jaavad-sojapogenikud-lukkavad-rahvaarvu-kahanemist-margatavalt-edasi> (külastatud 10.05.2023)
49. *Delfi*. 2022. “Ajakirjanduslik eksperiment: "Ukraina naine beebiga" ei saa korterit uurida isegi 600 euro eest.” 25. mai. <https://www.delfi.ee/artikkel/120010558/ajakirjanduslik-eksperiment-ukraina-naine-beebiga-ei-saa-korterit-uurida-isegi-600-euro-eest> (külastatud 10.05.2023)
50. Kundla. 2022. “Johvis avati sõjapõgenike infopunkt.” *ERR*, 2. juuni 2022. <https://www.err.ee/1608617854/johvis-avati-sojapogenike-infopunkt> (külastatud 10.05.2023)
51. Roomets, K. 2022. “Vabatahtlikud ja SKA näevad põgenikega Narvas toimuvat erinevalt.” *ERR*, 16. juuni. <https://www.err.ee/1608632356/vabatahtlikud-ja-ska-naevad-pogenikega-narvas-toimuvat-erinevalt> (külastatud 10.05.2023)
52. Kundla. 2022. “Vabatahtlikud avasid Narvas põgenike vastuvõtmiseks telgi.” *ERR*, 7. juuli. <https://www.err.ee/1608651388/vabatahtlikud-avasid-narvas-pogenike-vastuvotmiseks-telgi> (külastatud 10.05.2023)
53. Lindam, L. 2022. “Vabatahtlikud teevad riigi tegemata tööd? Täna avati - küll vaid nädalaks - Narvas põgenikele infotelk.” *ERR*, 7. juuli. <https://www.delfi.ee/artikkel/120032630/vabatahtlikud-teevad-riigi-tegemata-tood-tana-avati-kull-vaid-nadalaks-narvas-pogenikele-infotelk> (külastatud 10.05.2023)

54. *ERR*. 2022. “Sotsiaalkindlustusamet pikendab majutuslepingut Tallinkiga.” 21. juuli.
<https://www.err.ee/1608663307/sotsiaalkindlustusamet-pikendab-majutuslepingut-tallinkiga> (külastatud 10.05.2023)
55. Nikolajev, J. 2022. “Narvas alustas tööd Ukraina sõjapõgenike abistamise infopunkt.”
ERR, 25. juuli.
<https://www.err.ee/1608666883/narvas-alustas-tood-ukraina-sojapogenike-abistamise-infopunkt> (külastatud 10.05.2023)
56. *Delfi*. 2022. “Ministrid külastasid Ukraina sõjapõgenikke majutavat Tallinki laeva.” 9. august.
<https://www.delfi.ee/artikkel/120048650/ministrid-kulastasid-ukraina-sojapogenikke-majutavat-tallinki-laeva> (külastatud 10.05.2023)

Lihtlitsents

Mina, Kristina Kivistik, (isikukood: 49910152763) annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose “Rände raamistamine Eesti meedias - Euroopa rändekriisi ja Ukraina rändekriisi näitel” (ing. “*Framing migration in Estonian media - on the example of the European migration crisis and the Ukrainian migration crisis*”), mille juhendaja on Raul Toomla,

- reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace’is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;
- üldsusele kättesaadavaks tegemiseks ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace’i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;
- olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile;
- kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.