



Очерки

изъ исторіи

литовско - латышского народного
творчества.

Параллельные тексты и изслѣдованія

Я. Лаутенбаха.



I.

Народныя пѣсни.

Библіотека
О-ва Студ. Юристовъ
Юрьевъ,

Оглавление. №.....

| | Стр. |
|--|-----------|
| Предисловіе | IX |
| Источники. | |
| а) Литовскіе | 1 |
| б) Латышскіе | 7 |
| Тексты. | |
| I. Пѣсни о пѣніі | 14 |
| II. Миеческія пѣсни. | |
| 1) Свадьба дочери Солница | 14 |
| 2) Роза (var. бобъ) | 19 |
| 3) Солнце, заботящееся о сиротахъ | 23 |
| 4) Свадьба Мѣсяца съ Солнцемъ | 25 |
| 5) Считаніе звѣздъ | 27 |
| 6) Лайма и утонувший братъ | 28 |
| 7) Всѣдѣствіе несчастной любви умершій юноша | 32 |
| 8) Божественное родство спроты | 42 |
| III. Военные пѣсни. | |
| 1) Два голубя, два брата | 43 |
| 2) Сестра воина | 45 |
| 3) Вѣсть о войнѣ | 47 |
| 4) Освобожденіе воина | 51 |
| IV. Пѣсни о похищенніи невѣсты. | |
| Похищенная сестра | 53 |
| V. Объ упавшемъ вѣнкѣ. | |
| Дѣвица теряетъ вѣнокъ | 60 |
| VI. Объ упавшемъ кольцѣ. | |
| Объ утонувшей дѣвицѣ | 62 |
| VII. Объ упавшемъ съ лошади юношѣ. | |
| Три кукушки | 66 |
| VIII. О потерянномъ конѣ. | |
| Предложеніе къ вступленію въ бракъ | 69 |
| IX. О сватаніи — о ночевкѣ. | |
| 1) Преимущество дѣвицы передъ вдовою | 70 |
| 2) Молодая жена | 73 |
| 3) Ночь, проводимая дѣвицею у холостяка, у вдовца . . | 74 |
| 4) Любовная размышилія на ночномъ | 75 |
| 5) Ночлегъ | 78 |
| X. Брать посыпаетъ вышедшую замужъ сестру. | |
| Зашита обиженнай сестры | 78 |

| | |
|--|------|
| XI. Сиротскія пѣсни. | Стр. |
| 1) Могила матери | 80 |
| 2) Отвѣтъ матери изъ могилы | 81 |
| 3) Строгіе бары | 82 |
| XII. Странное обѣщаніе | 82 |
| XIII. Дорогая семья. | |
| 1) Примѣты | 83 |
| 2) Поиски возлюбленной | 86 |
| XIV. Пьянница. | |
| Сидящій на лошади | 88 |
| XV. Свадьба птицъ, волка. | |
| Разныя роли гостей | 88 |
| XVI. О козлѣ. | |
| Приключения козла на мельнице | 93 |
| XVII. Колыбельные пѣсенки. | |
| Мышка приноситъ сонъ | 96 |
| XVIII. Многократный обмѣнъ. | |
| Даръ удода и отца | 97 |
| XIX. Служба. | |
| Различное вознагражденіе | 98 |
| XX. Прощаніе | |
| Вышедшая замужъ дочь оставляетъ домъ родителей | 100 |

Изслѣдованія.

| | |
|---|-----|
| Введение | 102 |
| I. О пѣніи | 108 |
| II. Миеческія пѣсни | 114 |
| 1) Свадьба дочери Солнца | 116 |
| 2) Роза (var. бобъ) | 123 |
| 3) Солнце, заботящееся о сиротахъ | 130 |
| 4) Свадьба Мѣсяца съ Солнцемъ | 134 |
| 5) Считаніе звѣздъ | 142 |
| 6) Лайма и утонувший братъ | 144 |
| 7) Юноша, умерший вслѣдствіе несчастной любви | 155 |
| 8) Божественное родство сироты | 165 |
| III. Военные пѣсни | 168 |
| 1) Два голубя, два брата | 170 |
| 2) Сестра воина | 172 |
| 3) Вѣсть о воинѣ | 173 |
| 4) Освобожденіе воина | 177 |
| IV. Пѣсни о похищеніи невѣсты. | |
| Похищенная сестра | 179 |
| V. Объ упавшемъ вѣнѣ. | |
| Дѣвица теряетъ вѣнокъ | 184 |
| VI. Объ упавшемъ кольцѣ. | |
| Объ утонувшей дѣвицѣ | 186 |
| VII. Объ упавшемъ съ лошади юношѣ. | |
| Три кукушки | 188 |

| | |
|---|-----|
| VIII. О потерянномъ конѣ. | Сер |
| Предложение вступить въ бракъ | 189 |
| IX. О сватаніи, о ночевкѣ | 190 |
| 1) Пренущество дѣвицы передъ вдовою | 191 |
| 2) Молодая жена | 192 |
| 3) Ночь, проводимая дѣвицею у холостяка и у вдовца . | 193 |
| 4) Любовная размышленія на ночномъ | 194 |
| 5) Ночлегъ | 195 |
| X. О посѣщеніи братомъ вышедшей замужъ сестры. | |
| Зашита обиженнай сестры | 196 |
| XI. Сиротскія пѣсни. | |
| 1) Могила матери | 198 |
| 2) Отвѣтъ матери изъ могилы | 199 |
| 3) Строгіе бары | 200 |
| XII. Странное обѣщаніе | 201 |
| XIII. Дорогая семья | 202 |
| 1) Примѣты | 203 |
| 2) Понски возлюбленной | 205 |
| XIV. Пьяница. | |
| Сидящий на лошади | 206 |
| XV. Свадьба птицъ, волка. | |
| Разныя роли гостей | 207 |
| XVI. О козлѣ. | |
| Приключение козла на мельницѣ | 210 |
| XVII. Колыбельныя пѣсенки. | |
| Мышка приноситъ сонъ | 212 |
| XVIII. Многократный обмѣнъ. | |
| Даръ удода и отца | 213 |
| XIX. Служба. | |
| Различное вознагражденіе | 214 |
| XX. Прощаніе. | |
| Вышедшая замужъ дочь оставляетъ домъ родителей . | 215 |
| Заключеніе | 215 |

Предисловіе.

Уже много лѣтъ тому назадъ поражало меня сходство многихъ литовскихъ и латышскихъ народныхъ пѣсень. Подробно изучая ихъ, я нашелъ, что уже семьдесятъ лѣтъ тому назадъ Л. И. Реза, профессоръ Кенигсбергскаго университета, первый выдающійся собиратель и критикъ литовскихъ дайнъ (лит. народныхъ пѣсень), замѣтилъ сходство между литовскими и латышскими пѣснями и помѣстилъ двѣ такія сходныя съ литовскими латышскія пѣсни въ своеемъ объемистомъ изданіи „Dainos oder Litthauische Volkslieder. Nebst einer Abhandlung über die litthauischen Volksgedichte. Königsberg, 1825“ (Cр. ibid. стр. 312, 314 и сл.). Я не остановился на однѣхъ дайнахъ, но въ своихъ изслѣдованіяхъ литовскихъ и латышскихъ параллельныхъ текстовъ пошелъ дальше. Я простирая свои разысканія по всей весьма богатой духовной сокровищницѣ литовскихъ и латышскихъ народныхъ преданій. За дайнами слѣдовали пословицы, заклинанія и загадки. Относительно послѣднихъ я долженъ сказать, что я пришелъ, какъ и Д-ръ А. Биленштейнъ, къ заключенію „объ удивительномъ сходствѣ литовскихъ загадокъ съ латышскими“ (Ср. 1000 Lettische Räthsel. Uebersetzt und erklärt von A. Bielenstein. Mitau 1881, стр. 10, 18 и сл.). Когда почти всѣ собранные мною источники были приведены въ порядокъ, я весьма обрадовался, что нашелъ и у уважаемаго ученаго А. Бецценбергера (*Litauische Forschungen*) сравненіе нѣсколькоихъ литовскихъ и латышскихъ народныхъ пѣсень и загадокъ; то же предпринялъ и я, — только въ большомъ объемѣ. — Выразивши въ своеемъ сочиненіи мнѣніе о томъ, что сравненіемъ литовского народного творчества съ латышскимъ возможно будетъ констатировать большее число древнихъ литовскихъ народныхъ пѣсень, А. Бецценбергеръ говорить: „Ich zweifle nicht, dass manche dieserforderung mit

achselzucken aufnehmen werden, sie ist indessen unabweisbar geworden, nachdem Bielenstein (in der gratulationsschrift zum 50jährigen amtsjubiläum des generalsuperintendenten Wilpert, Mitau 1858) die daina „Laíma šaúkē, Laíma vèrkē“ im Lettischen nachgewiesen, und Mannhardt (Die lettischen Sonnenmythen, Zeitschrift für Ethnologie, Jahrgang 1875, s. 73 ff.) andere übereinstimmungen des lettischen mit dem litauischen volksgesang hervorgehoben hat¹). Указывая затѣмъ на нѣсколько соотвѣтствій, Бецценбергеръ замѣчаетъ: „Es wird nicht schwer fallen, derartige übereinstimmungen, die — trotz des nachweislichen eindringens lettischer lieder in das Litauische — eine weite historische perspective eröffnen, in grösserer zahl nachzuweisen, und es wär sehr dankenswert, wenn dies einmal geschähe²). — Моя работа, хотя лишь случайно, соотвѣтствуетъ желанію, выраженному профессоромъ Бецценбергеромъ. Составляя свой труль „Needrischu Widwuds“ (Митава, 1891 г.), я замѣтилъ соотвѣтствія также и въ чисто эпической народной поэзіи (въ сказкахъ) литовцевъ и латышей.

На этотъ разъ я ограничусь достаточно богатымъ материаломъ, содержащимъ параллельные тексты дайнь, пословицъ, заклинаний и загадокъ. Я изслѣдовалаъ, по возможности, все письменные источники литовского и латышского народного творчества и привожу ниже названія всѣхъ тѣхъ сборниковъ, изъ которыхъ я взяла паралл. тексты и ихъ варианты. Такъ какъ я имѣть дѣло съ множествомъ сборниковъ, часто совсѣмъ не обработанныхъ или даже вовсе не приведенныхъ въ порядокъ, и такъ какъ я для своей цѣли долженъ быть просмотрѣть многія тысячи произведеній народной поэзіи, то возможно, что я и проглядѣль нѣкоторый годный для меня материалъ. На абсолютную полноту не могу здѣсь имѣть претензій и вслѣдствіе того, что собраніе этихъ народныхъ произведеній еще не вполнѣ окончено. Но благосклонный читатель, по сопоставленіямъ мною ниже текстамъ, ихъ параллелямъ и вариантомъ, можетъ убѣдиться, что передъ нимъ находится достаточно исчерпанный материалъ, приведеніе въ порядокъ, обработка и издание ко-

1) См. его Lituaische Forschungen стр. X.

2) Ibid. стр. XI.

тораго заслуживають того, чтобы обратить на нихъ внимание.

Въ I части помѣщены народныя пѣсни, во II части пословицы, заклинанія и загадки. Ради лучшаго обзора я раздѣлилъ параллельные тексты народныхъ пѣсень на нѣсколько отдельловъ: I о пѣнцѣ, II миѳической пѣсни, III военные пѣсни и т. д. Впрочемъ, такое дѣленіе есть лишь попытка, такъ какъ литовскія и латышскія народныя пѣсни строго раздѣлить по содержанию очень трудно, даже невозможно. Напр., миѳологический элементъ проходитъ почти чрезъ всѣ пѣсни, и я называть ихъ военными, спортивными etc. пѣснями потому, что въ нихъ какъ разъ война, спорты и т. д. играютъ главную роль, а миѳический элементъ — второстепенную. Въ другихъ пѣсняхъ имѣются иные мотивы дѣленія.

Въ томъ же порядкѣ, въ какомъ находятся параллельные тексты, помѣщены и разысканія и выводы, состоящіе изъ введенія и заключенія. Для языковѣда всегда важны источники известного языка. Въ своемъ сочиненіи я предлагаю такие источники литовско-латышского языка. Такъ какъ эти параллельные тексты представляютъ общее достояніе, общее духовное сокровище литовцевъ и латышей, такъ какъ они, несомнѣнно, вводятъ насъ въ то время, когда латыши и литовцы составляли еще одинъ, нераздѣльный народъ, который говорилъ на одномъ — всѣмъ его членамъ понятномъ — языкѣ, и свои духовныя произведения создавали и передавали еще вмѣстѣ, то мы имѣемъ въ этихъ паралл. текстахъ памятники глубокой древности. Они доставляютъ для лингвиста очень важную часть самыхъ древнихъ источниковъ литовско-латышского языка.

Что касается правописанія, то я достигъ единства лишь относительно согласныхъ, употребляя въ литовскихъ текстахъ, по примѣру Юшкевича, вмѣсто польскихъ sz, cz etc., принятые въ лингвистической транскрипціи ѿ, є etc., чтобы такимъ образомъ ихъ согласовать съ латинскимъ правописаніемъ, въ которомъ въ новѣйшее время предпочитается послѣднее начертаніе. Касательно гласныхъ я оставилъ, какъ это дѣлали и Шлейхеръ, то разнообразіе, которое господствуетъ въ различныхъ изданіяхъ, чтобы не уничтожить диалектическихъ оттенковъ, которые большую частью выражены гласными. Нѣкоторые лит. тексты имѣютъ удареніе, другіе не имѣютъ. И

XII

въ этомъ отношеніи я строго держался источниковъ. При этомъ, въ дайнахъ можно обойтись безъ обозначенія ударенія, ибо тутъ встрѣчается, какъ въ литовскомъ, такъ и въ латышскомъ языкахъ, отличный отъ ежедневнаго разговорнаго языка акцентъ. Какъ литовецъ, такъ и латышъ различаетъ въ народныхъ пѣсняхъ акцентъ прозы отъ акцента ритма (ср. Nesselmann, Littauische Volkslieder, стр. IX и A. Leskien und K. Brugman, Littauische Volkslieder und Märchen, стр. 90). Значки ' и ' въ латышкомъ текстѣ не обозначаютъ ударенія, но — протяжныя (gedehnte) и толкучія (gestossene) гласныя.

Въ заключеніе, прошу благосклоннаго читателя не поставить мнѣ въ особую вину тѣхъ промаховъ противъ русскаго стиля, которые вѣроятно найдутся въ настоящей моей работѣ; нѣкоторымъ извиненiemъ этого можетъ служить то, что предлагаемый трудъ есть первый печатный мой опытъ на русскомъ языкѣ.

ИСТОЧНИКИ.

а) Литовскіе.

Еще въ 1689 г. И. А. Брандъ (профессоръ въ Дуйсбургѣ, † 1691) опубликовалъ два отрывка литовскихъ народныхъ пѣсенъ въ своемъ „Reisen durch die Marck Brandenburg, Preussen, Churland, Liefland, Plesscovien, Gross-Naugardten, Tweerien und Moskovien“. Послѣ этого начала первыми напечатанными литовскими народными пѣснями нужно считать три „dainos“ (нар. пѣсни), изданныя въ 1745 г. пасторомъ Ругигомъ (Ruhig, 1708—1749 г. въ Вальтеркемѣ у Гумбины) въ сочиненіи подъ заглавиемъ „Betrachtung der litthauischen Sprache in ihrem Ursprung, Wesen und Eigenschaften“. Познакомившись съ этими тремя пѣснями, Лессингъ первый въ своемъ тридцать третьемъ письмѣ (въ 1759 г.), въ которомъ онъ касается новѣйшей литературы, обратилъ вниманіе всего литературнаго міра на достоинство литовскихъ народныхъ пѣсень. Въ 1778 и 1779 гг. издалъ Гердеръ въ своей книжѣ „Stimmen der Völker in Liedern“ тоже нѣкоторыя литовскія „дайны“, хотя только въ нѣмецкомъ переводе. Полные сборники литовскихъ народныхъ пѣсень появляются лишь въ девятнадцатомъ столѣтіи. Въ 1809 и 1824 гг. появились стихотворенія Резы подъ заглавиемъ „Prutena“, между которыми мы находимъ и нѣкоторыя переведенные литовскія дайны, а въ 1825 г. былъ напечатанъ имъ объемистый сборникъ литовскихъ народныхъ пѣсень. Важнѣйша изданія литовскихъ народныхъ пѣсень, въ хронологическомъ порядкѣ (съ указаніемъ тѣхъ сокращеній, подъ которыми онѣ цитируются) слѣдующія:

1. Rh.: Rhesa L. J. Dainos, oder Litthauische Volkslieder gesammelt, übersetzt und mit gegenüberstehendem Urtext her-

ausgegeben. Nebst einer Abhandlung über die litthauischen Volksgedichte. Königsberg, 1825. Neue Auflage von F. Kurschat. Berlin, 1843.

Это — самый древний сборникъ, который содержитъ 85 неметрически на нѣмецкій языкѣ переведенныхъ литовскихъ народныхъ пѣсень и составляеть, какъ по объему, такъ и по богатству своего содержанія, сдѣланныхъ примѣчаній, наблюдений и приложенныхъ народныхъ напѣвовъ, надежное основаніе для сужденія о литовской национальной поэзіи. Гёте написалъ одобрительную рецензію объ этомъ сочиненіи, которая начинается словами: „*Durch diese Sammlung ist abermals einer meiner Wünsche erfüllt.*“ Хотя Нессельманъ и указываетъ въ этомъ сборникѣ на погрѣшности противъ размѣра и на недостатки строфического построенія, но это имѣеть значеніе только съ чисто эстетической точки зрѣнія и не причиняетъ научному разысканію никакого ущерба. На-противъ, то обстоятельство, что Реза оставилъ свои пѣсни такъ, какъ онъ ихъ слыхалъ въ народѣ, возвышаетъ ихъ поэтическую объективность. Жаль только, что недостаетъ здѣсь дѣленій пѣсень по содержанію. Новое изданіе этого сборника заключаетъ въ себѣ несущественные поправки, касающіяся только нѣкоторыхъ словъ и ихъ ударенія въ литовскомъ текстѣ. Кроме того, здѣсь отдельныя пѣсни означены номерами, чего въ первомъ изданіи не имѣется. Я прибавилъ, по примѣру Нессельмана, каждой ссылкѣ на Резу двѣ цифры, изъ которыхъ первая означаетъ номеръ пѣсни, а вторая (въ скобкахъ) страницу первого изданія.

2. Stan. : Stanewicz S. Daynas Žemaičiu surynktas uḡ iszdutas. Wilniuje, 1829. (Жемайтскія пѣсни. Собраны и изданы С. Станевичемъ. Вильно, 1829.)

Эти пѣсни (числомъ 30) собраны (какъ въ заглавіи указано) въ Жемайтіи. Нѣкоторые изъ нихъ совпадаютъ съ пѣснями сборника Резы, представляя лишь варіанты послѣднихъ. Это изданіе относительно строфического построенія, по мнѣнію Нессельмана, гораздо правильнѣе и лучше, чѣмъ изданіе Резы. Этотъ незначительный сборникъ мало извѣстенъ, хотя, по сообщенію Нессельмана, появилось и второе его изданіе. Я пользовался этими пѣснями по сборникамъ Нессельмана и Шлейхера.

3. Brz.: Brzozowski K. M. Pieśni Ludu Nadniemeńskiego

z okolic Aleksoty zebrał i przełożył K. M. B. z dodaniem niektórych melodyj. Poznań 1844.

Этотъ сборникъ мнѣ извѣстенъ только по Нессельману и Барчу. Тутъ находится метрическій переводъ на польскій языкъ 51 литовской народной пѣсни, но только первыя восемь пѣсенъ приведены въ подлинникѣ, отъ другихъ лишь по двѣ или по три начальныхъ строки. Текстъ упомянутыхъ восьми пѣсень, какъ и Нессельманъ говоритъ, очень неправиленъ. Приложены къ этой книжкѣ и нѣкоторыя мелодіи.

4. Dowk.: Dowkont S. Dajnes Žiamajtiū pagal žodiū Dajniniukū iszrasytas. Pirmasis Pėdelis. Petropilie, 1846. (Жемайтскія пѣсни, написанныя со словъ пѣсельниковъ. Первый выпускъ. Ст. Петербургъ, 1846.)

Этотъ сборникъ содержитъ 118 на жемайтскомъ говорѣ написанныхъ пѣсень, между которыми имѣются многія не чисто народныя и многія заимствованныя изъ сборниковъ Резы и Станевича. Группировка материала и редакція исполнены небрежно: случается, напр., много разъ, что одна и та же пѣсня съ незначительными измѣненіями (варіаціями) встрѣчается въ двухъ разныхъ мѣстахъ. Изъ этого слѣдуетъ, что упомянутый сборникъ доставляетъ менѣе богатую добычу; чѣмъ по числу его пѣсень можно было бы ожидать. Эта книга такъ же, какъ и Станевича, безъ перевода и мало извѣстна, такъ что я и его пѣснями могъ воспользоваться только по сборникамъ Нессельмана и Шлейхера.

5. Ness.: Nesselmann, G. H. F., Littauische Volkslieder, gesammelt, kritisch bearbeitet und metrisch übersetzt. Mit einer Musikbeilage. Berlin, 1853.

Этотъ сборникъ содержитъ 410 номеровъ самого разнообразнаго содержанія и объемистѣе всѣхъ предшествующихъ. Онъ по словамъ гг. Фортунатова и Миллера (см. ниже № 8) „составляетъ какъ бы энциклопедію литовскаго народнаго творчества по части пѣсень въ прусскихъ областяхъ Литвы“. Кромѣ богатыхъ рукописныхъ материаловъ и многочисленныхъ пѣсень, встрѣчаемыхъ въ изданіи „Neue Preuss. Prov.-Blätter“ (съ 1846 г.), онъ поглотилъ въ себя всѣ вышеупомянутые пѣсенные сборники. Хотя въ этой книжкѣ произведена группировка по однороднымъ пѣснямъ, но въ ней не имѣется никакихъ наименованій для этихъ группъ, вслѣдствіе чего тутъ довольно трудно читателю ориентироваться.

Нессельманъ подвергнуль имъ изданныя пѣсни эстетической критикѣ и въ большинствѣ случаевъ вносили нѣкоторыя измѣненія на основаніи правилъ, выведенныхъ имъ изъ эстетической оцѣнки, вслѣдствіе чего онѣ приобрѣли болѣшее художественное достоинство, но за то утратили нѣсколько характеръ непосредственности и простоты народнаго преданія. Кромѣ того всѣ мѣстныя отличія говоровъ имъ стерты и такимъ образомъ вся богатая добыча, драгоценная для филолога, оставлена почти безъ вниманія. Переводъ — метрическаго склада и какъ Нессельманъ самъ признается въ предисловіи „дословный и вполнѣ передающій смыслъ подлинника“. Текстъ сопровождается сравнительными примѣчаніями и музыкальнымъ приложеніемъ.

6. Schl.: Schleicher A., Lituisches Lesebuch und Glossar. Prag, 1857.

Тутъ находятся всего 63 пѣсни, снабженныя лингвистическими примѣчаніями, частью заимствованныя изъ сборниковъ Резы, Нессельмана, Станевича и Довкonta (при чемъ пѣсни Резы сравнены съ пѣснями Нессельмана), частью записанныя самимъ Шлейхеромъ (послѣднихъ всего 35).

7. Юшк.: Юшкевичъ И. А., Литовскія народныя пѣсни. Съ переводомъ на русскій языкъ. Санктпетербургъ, 1867.

Этотъ маленький выпускъ, напечатанный русскими литераторами, содержитъ предисловіе, трактующее объ опытѣ „примѣненія русской азбуки къ литовскому языку“ и 33 литовскія народныя пѣсни, снабженныя неметрическимъ переводомъ на русскій языкъ.

8. Ф. и М.: Фортунатовъ и Миллеръ, Литовскія народныя пѣсни. Издание Императорскаго Московскаго Университета. 1872 г.

Сборникъ этотъ заключаетъ 100 напечатанныхъ русскими буквами пѣсенъ съ предпосланными статьями о литовскихъ народныхъ пѣсняхъ и о людвиновскомъ нарѣчіи. Текстъ сопровождается русскимъ прозаическимъ переводомъ и синтаксическими замѣчаніями.

9. Kol.: Kolberg O., Pieśni Ludu Litewskiego. Zebrał O. K. Kraków, 1879.

Тутъ помѣщены 75 пѣсенъ, сопровождаемыхъ напѣвами и

польскимъ переводомъ. Предназано этимъ пѣснямъ обстоятельное разсмотрѣніе литовской народной поэзіи.

10. Arch.: Archiv für Slavische Philologie. Unter Mitwirkung von A. Leskien und W. Nehring herausgegeben von V. Jagić. Vierter Band. Berlin, 1880.

Въ этомъ томѣ опубликованы А. Лескиномъ и снабжены замѣчаніями Г. Веберомъ 28 пѣсенъ изъ Вилкишкена.

11. Jušk. Sv. R.: Svatbíne Réda Velénýči Lietuvii surašyta par Antaną Juškevičę 1870 métuse. (Свадебные обряды Веленскихъ литовцевъ, записанные Антономъ Юшкевичемъ въ 1870 году). Казань, 1880.

Въ сочиненіи этомъ можно найти между разнообразными свадебными обрядами Веленскихъ литовцевъ въ разныхъ мѣстахъ и нѣсколько литовскихъ свадебныхъ народныхъ пѣсень.

12. Jušk. L. d.: Liétuviškos Dajnos užrašytos par Antaną Juškevičę apigardoje Pūšalačiu ir Velénós iš žodžiu Liétuvii Dajniņšku ir Dajniņškiu ([Pirmà ir] 'Antra lájda). — (Литовскія народныя пѣсни, записанныя Антономъ Юшкевичемъ въ окрестностяхъ Пушолат и Велёны со слов литовскихъ пѣвицъ и пѣвци.) (Приложеніе къ „Ученымъ Запискамъ“ Императорскаго Казанскаго университета. Годъ XLVII.) Казань, 1880.

Antrà knýga. (Trečia ir ketvirta lájda.) Томъ второй. (Третій и четвертый выпуск.) (Иждивеніемъ издателя.) Казань, 1881.

Trečia knýga. (Литовскія народныя пѣсни, записанныя Антономъ Юшкевичемъ въ окрестностяхъ Велёны со слов литовскихъ пѣвицъ и вѣвицъ и отъ Ольсядскихъ Жемайтовъ.) Третій томъ. (Иждивеніемъ издателя.) Казань, 1882.

Это по нынѣ самый обширный сборникъ литовскихъ народныхъ пѣсень, числомъ 1569. Хотя въ этотъ трудъ попали и нѣкоторыя, вирочемъ весьма немногія, не чисто народныя пѣсни, все-таки онъ представляеть вообще солидную и надежную работу. Но такъ какъ она, къ сожалѣнію, не имѣть почти никакой группировки громаднаго материала, то читатель блуждаетъ въ ней какъ въ первобытномъ лѣсу безъ путеводителя.

13. Lesk. u. Brug. Litauische Volkslieder und Märchen aus dem Preussischen und dem Russischen Litauen, gesammelt von A. Leskien und K. Brugman. Strassburg, 1882.

Въ сочиненіи этомъ помѣщены Лескиномъ 143 пѣсни изъ Вилкшикенской окрестности и Бругманомъ 106 изъ Годлевы, при чмъ и тѣмъ и другимъ предпосланы предварительныя примѣчанія.

14. Bezz. L. F.: *Bezzenberger A., Lituische Forschungen. Beiträge zur Kenntniss der Sprache und des Volkstumes der Litauer. Göttingen, 1882.*

Сочиненіе это заключаетъ, между другимъ богатымъ этнографическимъ материаломъ, 67 пѣсень, снабженныхъ замѣчаніями и ссылками, и въ концѣ книги находятся ноты къ нѣкоторымъ дайнамъ.

15. Jušk. L. sv. d. *Lietuviai Svetainės Dainos, užrašytos par Antaną Juškėvičę ir išspaudintos par Jóną Juškėvičę. Petropylė, 1883.* Литовскія Свадебныя Народныя Пѣсни, записанныя Антономъ Юшкевичемъ и изданныя Иваномъ Юшкевичемъ. Санктпетербургъ, 1883.

Это — второй, также весьма объемистый, сборникъ, вмѣщающій 1100 литовскихъ свадебныхъ народныхъ пѣсень, коимъ предпослано предисловіе на русскомъ и литовскомъ языкахъ. Издатель самъ замѣчаетъ, что тутъ „немало встрѣчается свадебныхъ пѣсень, которая происходятъ изъ глубокой старины, отъ того времени, когда существовали отличные отъ теперешнихъ свадебные обычай и обряды. Во второй части настоящей книги, въ числѣ обрядовыхъ пѣсень, встрѣчается гораздо болѣе пѣсень приличныхъ совершающему обряду; онѣ поются на свадьбахъ тѣхъ Веленскихъ Литовцевъ, которые придерживаются еще обычая своихъ отцовъ и предковъ. Къ третьей части свадебныхъ пѣсень отнесены тѣ пѣсни, въ которыхъ молодая или молодой хвалить или хулиить свою долю. Здѣсь помѣщены тоже тѣ пѣсни, которая можно бы отнести къ тому или другому обряду.“ Тутъ очень богатый материалъ уже довольно обстоятельно группированъ; именно, пѣсни по своему характеру раздѣлены на нѣсколько частей.

16. Mitt.: *Mitteilungen der Lituatischen Litterarischen Gesellschaft. Erster Band. Heidelberg, 1883.*

Въ этомъ томѣ опубликовано только незначительное число пѣсень.

17. Bar.: *Bartsch Chr., Dainu Balsai. Melodieen litau-*

scher Volkslieder, gesammelt und mit Textübersetzung, Anmerkungen und Einleitung im Auftrage der Lituauischen Litterarischen Gesellschaft herausgegeben. Erster Teil. Heidelberg, 1886. Zweiter Teil. Heidelberg, 1889.

Тутъ помѣщены 392 лит. нар. пѣсни, переведенные на нѣмецкій языкъ, большою частью уже извѣстныя и снабженныя напѣвами. Каждая изъ этихъ пѣсенъ содержитъ лишь начальную строфиу въ литовскомъ подлинникѣ. Сочиненіе это имѣть цѣлью ознакомить нѣмецкую публику преимущественно съ литовскою народною музыкою.

б) Латышскіе.

Первые латышскія народныя пѣсни напечатаны въ латышской грамматикѣ Г. Ф. Стендера (Первое изданіе, Брауншвейгъ, 1761 г.), слѣдовательно — позже литовскихъ народныхъ произведеній. Въ изданіи „Gelehrte Beiträge, Riga 1764“ опубликовано тоже нѣсколько латышскихъ народныхъ пѣсенъ. Гердеръ былъ первый, который, ознакомившись съ поименованными учеными записками, обратилъ вниманіе въ своей книжѣ „Stimmen der Völker in Liedern“ и на латышскую народную поэзію. Хотя цивилизованный міръ узналъ о латышскихъ пѣсняхъ позже, чѣмъ о литовскихъ, все-таки сборники латышского народного творчества стали появляться раньше, чѣмъ литовскіе. Здѣсь слѣдуютъ источники въ хронологическомъ порядкѣ съ указаніями тѣхъ сокращеній, подъ которыми они цитируются.

1. St.: Stender G. Fr. Lettische Grammatik, verfasset von Gotthard Friedrich Stender, Probst des Selburgischen Kirchenkreises, Pastor senior zu Selburg und Sonnaxt, und der Königl. deutschen Gesellschaft zu Göttingen Mitgliede. Zweyte Auflage, von dem Verfasser selbst verbessert, vermehret und von neuem umgearbeitet. Mitau, 1783.

„Damit man sich von dem Genio dieser Liederchens nähre Begriffe machen möge, will ich einige derselben mit ihrer wörtlichen Uebersetzung hersetzen“. Такъ говорить самъ авторъ въ этой грамматикѣ и приводитъ 14 пѣсенъ, — нѣкоторыя изъ нихъ только въ отрывкахъ, какъ примѣры для трактуемой имъ латышской поэтики.

2. Magazin, herausgegeben von der Lettisch-Literarischen

Gesellschaft. Fünften Bandes erstes und zweites Stück. Mitau, 1835. Тутъ помѣщены:

- Bergm. (a) (Erste) Sammlung ächt Lettischer Sinngedichte von Gustav von Bergmann. Rujen, 1807.
- (b) Zweite Sammlung Lettischer Sinn- oder Stegreifs-Gedichte von Gustav von Bergmann. Rujen, 1808.
- b) Palzmareeschu Dseešmu Krahjums (Lettische und Palzmarsche Lieder und Sinngedichte). Von Fr. Daniel Wahr. 1807.

Тутъ имѣется и изъ первыхъ трехъ латышскихъ сборниковъ множество пѣсень, при чемъ пѣснямъ, собраннымъ Бергманомъ, предъослана англійская рецензія въ нѣмецкомъ переводе. Первый изъ этихъ выпусковъ заключаетъ 238 и второй 252, всего 490 пѣсень, которыя Бергманомъ собственно ручно были напечатаны въ немногихъ экземплярахъ, никогда не появлявшихся въ продажѣ. Въ введеніи къ этимъ пѣснямъ, записаннымъ въ Лифляндіи и Курляндіи и получившимъ столь малую извѣстность, паstorъ фонъ Бергманъ обратился къ своимъ младшимъ товарищамъ по службѣ съ воззваніемъ, ревностно собираять латышскую народную поэзію. Воззваніе это дало поводъ пастору Вару немедленно выступить съ сборникомъ, содержащимъ 411 народныхъ пѣсень. Вотъ три первые сборника латышскихъ народныхъ произведеній, которые впрочемъ весьма неполны и не имѣли никакого распространенія.

3. Büttn.: G. F. Büttner, Latweešchu ſauschu dseešmas un singes. Latweešchu tautai un wiņas draugeem ūagahdatas no Latweešchu draugu beedribas. Jelgawa, 1844. (Латышскія народныя пѣсни и романсы. Латышскому народу и его друзьямъ. Изданы Обществомъ Латышскихъ Друзей. Митава, 1844 г.)

Это — первый объемистый сборникъ, который даетъ возможность обстоятельно ознакомиться съ латышскою национальною поэзіею и составляетъ надежное основаніе для ея изученія. Такъ какъ паstorъ Бютнеръ самъ собралъ болѣе 3400 пѣсень, къ которымъ присоединилъ пѣсни, полученные имъ отъ профессора и ректора Дерптскаго университета Д-ра Ульмана, и три уже упомянутыхъ изданія, то въ его трудъ вошло около 4500 народныхъ пѣсень и 760 ихъ вариантовъ. Но изъ нихъ вошли въ его сборникъ только

2854 пѣсни. Тутъ пѣсни разгрупированы по содержанію и мѣстностямъ, въ которыхъ онѣ собраны, и показываютъ разнообразныя діалектическія оттѣнки. Въ предисловіи Бютнеръ говоритъ, что онъ этимъ сборникомъ хотѣлъ 1) до сихъ поръ мало извѣстную народную поэзію сдѣлать публикѣ доступною, 2) латышамъ сохранить сокровище ихъ національного (духовнаго) произведенія и 3) наконецъ, открыть языковѣдамъ источникъ изученія настоящаго латышскаго языка (*Sprachstudium*). Все это въ своемъ сборникѣ онъ — этотъ отличный знатокъ и критикъ латышскихъ народныхъ пѣсень — дѣйствительно мастерски исполнилъ. Въ приложеніи встречаются краткія объясненія и замѣчанія.

4. Šeh.: Šehta, dabba, pašaule. Trescha grahmata. Tehrpatâ 1860 gaddâ. (Дворъ, природа, міръ. Третья книга. Юрьевъ, 1860 г.)

Этотъ выпускъ заключаетъ между прочимъ народныя пѣсни. Если выбросить подтѣльныя, то остается тутъ около 128 чисто народныхъ пѣсень, большею частью четверостишій.

5. Спр.: Памятники латышскаго народнаго творчества, собраны и изданы Иваномъ Спрогисомъ. Вильна 1868.

Эти пѣсни собраны у Западной Двины на границѣ трехъ губерній, Лифляндской, Курляндской и Витебской, именно — въ окрестностяхъ Штокмангофа и Кокенгузена. Большое достоинство этого почти во всѣхъ отношеніяхъ надежнаго сборника, вмѣщающаго 1857 пѣсень, покоится какъ на многочисленныхъ, интересныхъ варіантахъ къ уже извѣстнымъ пѣснямъ, такъ и на многихъ новыхъ произведеніяхъ. Онъ напечатанъ русскими буквами, снабженъ русскимъ переводомъ и введеніемъ, трактующимъ о латышскомъ народномъ пѣснотворчествѣ.

6. Pl. u. M.: Plater Comtesse C. v. u. Mannteuffel-Szoegе Baron G. v. Magazin, herausgegeben von der Lettisch-Literarischen Gesellschaft. Vierzehnten Bandes zweites St ck. Mittau, 1869. Lettische Volkslieder von Comtesse Celine von Plater und Baron G. von Mannteuffel-Szoegе.

Въ этомъ томѣ встречаются 170 пѣсень, собранныхъ въ Краславской окрестности Витебской губерніи. Эти пѣсни особенно драгоценны вслѣдствіе собственного говора Краславской окрестности. Нѣсколько изъ нихъ (съ измѣненіями)

уже напечатано въ „Inflantu ziemes laika gramata“ („Временникъ инфлянтской земли“).

7. Zim.: Zimse J., Dseešmu rota jaunekļem un wihreem. Otra daļa. Lauka puķes. Latweešchu tautas-dseešmas. Apgah-datas no J. Zimse, seminara direktora. Leipzījā, 1872. Trešcha daļa. Rihgā, 1874. Zeturta un peekta daļa. Rihgā, 1875. Šesta daļa. Rihgā, 1879. (Полевые цвѣты. Латышскія народныя пѣсни въ четырехъ выпускахъ.).

Въ этихъ четырехъ выпускахъ и пяти частяхъ находятся переложенные на ноты латышскіе народные нацѣви съ ихъ текстами. Въ этихъ послѣднихъ иногда разбросаны безъ строгаго разбора чисто народныя пѣсни между искусственными; но все-таки при тщательной критикѣ и тутъ получается богатая добыча чисто народной поэзіи.

8. Брев.; Бревземніакъ Фр., Сборникъ антропологическихъ и этнографическихъ статей о Россіи и странахъ ей прилежащихъ, издаваемый В. А. Дашковымъ. Книга II. Москва, 1873.

Въ этомъ сборнике мы находимъ 118 пѣсенъ, напечатанныхъ русскими буквами и снабженныхъ русскимъ переводомъ. Предпосланы ему предисловіе и статья о народной поэзіи латышей. Сочиненіе сопровождается поясненіями и замѣчаніями къ пѣснямъ, где этнографъ можетъ найти краткія указанія на нѣкоторыя стороны народнаго быта и характера.

9. Biel.: Bielenstein A., Latweešchu tautas dseešmas. Šameklētas un pēeždešmitam beedrības gadam par peemiņu drukā dōtas no Latweešchu draugu beedrības. I. Leipzigā, 1874. II. Leipzigā, 1875. (Латышскіе народныя пѣсни. Собраны и въ память 50-лѣтней годовщины изданы Обществомъ латышскихъ друзей (подъ редакціею А. Биленштейна). I. Лейпцигъ, 1874. II. Лейпцигъ, 1875.)

Этотъ сборникъ началъ выходить къ 50-лѣтнему юбилею Латышскаго литературнаго общества и долженъ былъ заключать въ себѣ какъ пѣсни, записанныя еще въ молодыхъ годахъ самимъ Биленштейномъ и его товарищами съ усть народа, такъ и пѣсни, собранныя и напечатанныя Бютнеромъ, потому что его изданіе было распродано. Предположено было въ четырехъ выпускахъ издаваемаго сборника напечатать отъ 9000—10000 четырехстишій. Къ сожалѣнію, до сихъ

поръ появились лишь первые два выпуска съ 4793 пѣснями, расположеннымъи, какъ и въ изданіи Бютнера, по содержанию и мѣстностямъ, гдѣ онѣ собраны.

10. Taut. d.: *Tautas dseešmas Šalašitas Wentas krastōs Leischnale*. Leeraja, 1876. (Народныя пѣсни. Собраны на берегахъ Виндавы на литовской границѣ. Либава, 1876.)

Какъ сказано въ заглавіи, эти пѣсни, всего 475, собраны у береговъ рѣки Виндавы на литовской границѣ. Въ сборникѣ этомъ въ первый разъ (послѣ Г. Ф. Стендера) справедливо отдѣлены длинныя пѣсни (*zinges, dainas* или романсы, здѣсь названы *dzejoli*) отъ краткихъ (*dziesmas*).

11. Jur.: *Jurjanu Andrejs, Latweešu tautas dzeesmu krājums*. I. Rigā, 1884. II. Riga, 1885. (Латышскія народныя пѣсни, собранныя А. А. Юрьяномъ. Lettische Volkslieder, gesammelt von A. Jurjan.)

Въ этихъ двухъ выпускахъ напечатано всего 20 пѣсень или народныхъ романсовъ съ ихъ мелодіями.

12. Bezz. L. D.: *Bezzenberger A., Lettische Dialekt-Studien. Göttingen, 1885*.

Тутъ между прочимъ помѣщены, какъ діалектическіе примѣры, около 79 пѣсень. За исключеніемъ нѣкоторыхъ не чисто народныхъ произведеній мы и здѣсь имѣемъ возможность познакомиться съ самобытнымъ народнымъ творчествомъ.

13. Ar. M.: *Muhšu Tautas dseešmas. Pa tehwijas kalneem un lejaahm lašitas un waičagā wihtas Aronu Matiša*. Rigā, 1888. (Наши народныя пѣсни. По горамъ и долинамъ отечества собраны Матисомъ Арономъ.)

Сборникъ этотъ содержитъ 2067 пѣсень. Составитель сборника, какъ видно изъ его разныхъ замѣчаній, имѣть цѣлью, возбудить и оживить въ народѣ интересъ къ наслѣдованной отъ предковъ поэзіи.

14. R. kr.: *Rakstu krajums izdots no Riga Latveešu Beedribas Zinibu Kommisijas. 5. krajums. Latveešu tautas dzeesmas. Jelgavā, 1889. 6. krajums. Jelgavā, 1890*. (Сборникъ, изданный научною комиссіею Рижскаго Латышскаго Общества. Выпускъ 5. Латышскія народныя пѣсни. Митава, 1889. Выпускъ 6. Митава, 1890.)

Въ пятомъ выпускѣ находятся 1377 пѣсень, группиро-

ванныхъ такимъ же образомъ, какъ въ вышепоименованномъ сборникѣ Спрогиса. Въ шестомъ выпускѣ встрѣчаются между прочимъ описанія латышскихъ свадебныхъ обрядовъ, гдѣ, какъ и въ вышеупомянутыхъ описаніяхъ свадебныхъ обрядовъ литовцевъ, цитуется множество латышскихъ народныхъ пѣсень.

15. R. nod.: *Jelgawas Latweeschu Beedribas Rakstneezibas Nodaļas Rakstu krahjums*. I. Tautas dseešmu wirknes. *Jelgawā*, 1890. II. *Jelgawā*, 1893. (Сборникъ литературного отдѣленія Митавскаго Латышскаго Общества. I выпускъ. Народныя пѣсни. Митава, 1890. II выпускъ. Митава, 1893.)

Первый выпускъ содержитъ 168 большею частью длинныхъ пѣсень или народныхъ романсовъ; второй заключаетъ около 127 большею частью четверостишій, написанныхъ какъ диалектические примѣры въ разныхъ говорахъ.

16. Э. В.: Вольтеръ Э. А., Матеріалы для этнографіи латышскаго племени Витебской губерніи. Собраль и снабдиль объясненіями Э. А. Вольтеръ. Часть I. Праздники и семейныя пѣсни латышей. Санктпетербургъ, 1890.

Въ этомъ сборникѣ этнографическихъ матеріаловъ помѣщено около 900, частью уже извѣстныхъ, изъ прежнихъ изданій заимствованныхъ, частью до того времени еще не опубликованныхъ, пѣсень. Пѣсни сопровождаются русскимъ переводомъ и объясненіями. Эта работа исполнена почти бѣзъ всякой критической оцѣнки. Тутъ, напр., часто встречаются четверостишія съ искаженными и невѣрно переданными мыслями. Кажется, собиратель недостаточно понималъ латышскій языкъ, въ особенности верхнелатышское нарѣчіе, на которомъ эти пѣсни написаны. Этимъ объемистымъ, но весьма ненадежнымъ сочиненіемъ надо пользоваться очень осторожно. Въ предисловіи обѣщена вторая часть этого сборника, но до сихъ поръ еще не появилась.

17. R. B.: *Behrsiņ R., Latwijas wijolites. Tautas romanzes, šakahrtotas un isdotas no R. B. I. waīpags*. *Jelgawā*, 1894. (Фіалки латышской земли. Народные романсы, собраны и изданы Р. Берзинемъ. I вѣнокъ. Митава, 1894.)

Тутъ находятся бо народныхъ романсовъ съ приложениемъ напѣвовъ для 20 изъ нихъ. Въ предисловіи собиратель обѣщаетъ, послѣ благосклонной встрѣчи его труда, издать и второй томъ.

18. Austr.: Austrums sinibas un rakstneczibas mehnesch-raksts. Jelgawā 1885—1894. (Востокъ, научно-литературный ежемѣсячный журналъ. Митава, 1885—1894.)

Тутъ встрѣчаются, именно въ № 8 1894 г., нѣкоторые годные для моей цѣли народные романсы.

19. B. et W.: Baron Kr. et Wissendorff H., Chansons nationales lataviennes. Latwju dainas. Kr. Barona un H. Wissendorffa isdotas. Jelgawā, 1894.

Этотъ сборникъ началъ лишь недавно выходить и въ настоящее время появились только четыре выпуска, заключающіе, кромѣ очень многочисленныхъ варіантовъ, 2043 пѣсень. Упомянутый сборникъ, какъ видно, будетъ далеко превосходить своимъ объемомъ всѣ предшествующіе. Онъ долженъ вмѣстить въ себѣ всѣ прежнія изданія и новыя пѣсни со всѣми варіантами — всего на всего 150,000 произведеній, расположенныхъ по новой группировкѣ и классификаціи.

20. L.: Мною собранныя въ Нижней Курляндіи, но еще ненапечатанныя латышскія народныя произведенія.

Библиотека
О-ва Студ. Юристовъ
Юрьевъ,

№

Тексты.

Литовскіе.

Латышскіе.

I. Пѣсни о пѣніи.

Bezz. L. F. 54.

Jušk. L. d. 66; 756.

Ar. M. 143; 144; 145.

B. et W. 26; 758; 759.

Aš išdainoju
Visas dainèles,
Dar vénos nedainavaú.
Aš išdainósu
Pavasarèle
Rutēles rovédama.

Visas dziesmas isdziedaju,
Bràla govis ganidama,
Vienas dziesmas nedziedaju —
To dziedašu vakarâ,
To dziedašu vakarai
Mazajai māsiņai.

II. Миёническія пѣсни.

1. Свадьба дочери Солнца.

Rh. 26 (220) Ness. 4.
Schl. 4.

Aušrine svodba kèle,
Perkuns pro vartus ījojo¹),
Aužola žalą²) parmuše.

L... (Bergm.) Бриг. 41; 43; 89.
W. Mannhardt (Zeitschrift für
Ethnologie, Jahrgang 1875. Die
lettischen Sonnenmythen) 72; 73.
K. Ulmann (Lettische Volkslieder,
übertragen im Versmass der
Originale, Riga, 1874) 451; стр.
195, № 16.

Mèness jéma Saules meitu¹),
Pérkons jája panākstōs,

1) Ness. jojo.

2) Schl. žalie; Ness. Žaļ aužola.

1) Zim. III, 99.

Auseklis nèma Saules meitu,
Pérkons jája vedejôs.

Aužolo krauj's vervēdams
Apšlakste mano ¹⁾ drabužius,
Apšlakste vainikelj.

Saulēs dukryte verkiant
Surinko tris metélius,
Pavytusus ²⁾ lapélius.

O kur, mamyte mano,
Drabužius išmazgósu?
Kur kraują išmazgósu?
Dukryte, mano jaunoji ³⁾,
Eik pas tą ezerati,
Kur ték devynos ⁴⁾ upátes.

O kur, mamyte mano,
Drabuželius džovisu? ⁵⁾
Kur véje išdžovisu?
Dukryte, tame daržatij',
Kur aug devynos rožates.
O kur, mamyte mano,
Drabužeis apsivilksu?
Baltosus išnešosu?
Dukryte, toj' dienélej',
Kad spis devynos Sauléles.

Pa vártemi iejádamis,
Nospér' zelta ozoliņ',
Nošlak manus brùnus svárkus
Ar ozola asinim.
Saules meita trís gad' raudaj',
Zelta zarus lasidam'.
Miłai Mārpi pavaicáju:
Kur es svárkus ismazgášu?
Mazgá, puisi, tai upéi,
Kur deviņas straumes tek.
Miłai Mārpi pavaicáju:
Kur es svárkus iszávěšu?
Žávē, puisi, tai dárzai,
Kur deviņas rôzes aug.

Pa vártemi iebraucoti
Nosper zelta ábelit'.
Saules meita trís gad' raudaj',
Zelt' ábolus lasidama. Сличи
ниже (5) второе зачечаніе.

Taut. d. 9.

Auseklitis aistecejis
Saules meitu lùkoties.
Mèness jèma Saules meitu,
Pérkons jája panàkstòs;
Isjádamis, pápjádamis
Sasper zelta ozoliņu.
Saule ¹⁾ raude tris gadiņus
Zelta zarus lasidama;
Tris gadiņi ceturtā
Usjem pašu galokniti.
Saules meitas nopolnušas
Zelta zaru vaiçadziņu,
Nopolnušas, nonesušas
Miłas Māras baznicā. — — — ²⁾

- 1) Ness. man.
- 2) Schl. pavýtusius.
- 3) Ness. jauna.
- 4) Schl. devýnios.
- 5) Schl. džovýsiu.

- 1) Брев. 43 Sérđianite gauži
raud — — —
- 2) См. ниже (5) Var. Taut.
d. 9.

Mīlai Mārpei pavaicáju:
 Kur es svárkus sarulléšu ?
 Rullé, puisi, tai rulléi,
 Kur deviņi vilcejipi.
 Mīlai Mārpei pavaicáju:
 Kur es svárkus paglabášu ?
 Glabá, puisi, tai klétēi,
 Kur deviņas atslédziņas.
 Mīlai Mārpei pavaicáju:
 Kad es svárkus novalkášu ?
 Valká, puisi, tai dienái,
 Kur deviņas Saules spíd.

1. Var. Austr. 1894 r. № 8,
 ctp. 97.

Saki, saki, sakulíti,
 Kádi viesi istabái ?
 Sirmu zirgu míteneiki,
 Jaunu meitu precinieki. —
 Kam tie zirgi, kam tie rati
 Pie Saulites nama durvu ? —
 Dieva zirgi, Laimas rati,
 Saules meitas precenieki.
 Dieva déli pùru veda
 Ausekliņa-déliņam,
 Dieva déli pùru veda
 Meža galus kárstdami :
 Liepai kára zelta ziedus,
 Priedei mélu villainiti,
 Mazajama bérziņama
 Zelta giestu gredzentiņu.
 Saules meita isjádama
 Lúdz Pérkonu panákstōs ;
 Pérkonitis isjádamis
 Nosper zelta ozoliņu.
 Nošlac manus brúnus svárkus
 Ar ozola asiním. —
 Es tev lúdzu, miļa Laima,
 Kur es viņus ismazgášu ? —
 Meklé tādu lielupiti,

Kur deviņas straumes tek ;
 Devitāi straumitēi,
 Tur tu viņus ismazgāsi.
 Es tev lūdzu, miļa Laima,
 Kur es viņus isžavēšu ? —
 Meklē tādu lielu osi,
 Kam deviņas atvasites ;
 Devitāi atvasēi etc. —
 Es tev lūdzu, miļa Laima,
 Kur es viņus sarullēšu ? —
 Meklē tādu lielu rulli,
 Kam deviņi vilcieniņi ;
 Devitāi vilcienai etc. —
 Es tev lūdzu, miļa Laima,
 Kur es viņus paglabāšu ? —
 Meklē tādu liepas pūru,
 Kam deviņas atslēdziņas ;
 Ais devītas atslēdziņas —
 Tur tu viņus paglabāsi.

2. Var. Брив. 42.

Zirgi zviadz, velni brāuc,
 Tek upite dzirkstēdam' ;
 Es stāvēju malīņā
 Ar asūa zuabeniņ'.
 Es sacirtu velnam galvu
 Deviņiam gabaliam.
 Man apskréja brūni svárki
 Ar tām velna asinim.
 Es māsiņ' pavaicáju :
 Kur es viņus izmazgāšu ?
 — Meklē tādu ezeriņ'
 Deviņam istekám.
 Es māsiņ' pavaicáju :
 Kur es viņus izkaltēš ?
 — Meklē tādu uazualiņ'
 Deviņiam žuburiām.
 Es māsiņu pavaicáju :
 Kur es viņu sarullēšu ?
 — Meklē tādu ružu galdu
 Deviņiam vilecījam.

Es māsiņ' pavaicāju:
 Kur es viņu paglabāšu ?
 — Meklē tádu šķirstu galdu
 Deviņām atslégām.

3. Var. Спр. стр. 303 и 304.
 К. Ulm. стр. 187, № 13.

Laime gāja baznīcā,
 Mani līdzi aicināja.
 Laime joza zelta jostu,
 Man iedeve sudrabiņa.
 Ta sacija iedodama:
 „Nes, meitiņ', ar godīņu !“
 Apsa-gauži-raudajos¹⁾),
 Tos vārdiņus dzirdedama.
 Kur es búšu noslaucit
 Savas gaudas asariņas ?
 Jedod man pate Laime
 Savu zīda nazdaudziņ'.
 Kur es viņu izmazgašu.
 Laimes dotu nazdaudziņu ?
 Pate Laime parādija
 Zelt-upiti lejiņā.
 Kur es viņu izkaltešu,
 Laimes dotu nazdaudziņu ?
 Pate Laime parādija
 Zelta kārti dárziņā.
 Kur es viņu sarullešu,
 Laimes dotu nazdaudziņu ?
 Pate Laime parādija
 Zelta rulli kambarē.
 — Izkalte, sarulle,
 Liec pūriņa dibinā !
 Kad atnāce svēta diena,
 Tad iedod arajam, —
 Tad iedod arajam
 Laimes dotu nazdaudziņu.
 Kad iedama tautiņās,
 Sedz man baltu vilnaniti !

1) Бывшто: Gauži apsaraudajos.

2. Posa (var. бoбъ).

Rh. 84 (300). Schl. str. 10.

Bergm. II, p. 67, № 237. W.
Mannhardt 83.

Žemynéle¹⁾, žiedeklélé²⁾,
 Kur sodisu rožù šakélę?
 Ant aukšto kalnėlio,
 Prie jurù, prie marélù³⁾.
 Žemynéle, žiedeklélé,
 Kur rąsu tévą, močutę,
 Aš prastumta vargdienute?
 Eik ant aukšto kalnėlio,
 Pri jurù, pri marelù!³⁾
 Iš rožù kelmáčo
 Užaugo didis medatis,
 Šakos iki debeseliū.
 Užkopsu ant debeseliū
 Per tas rožù šakèles.
 Ir sutikau jauną bernytį
 Ant Dievo žirgyčio.
 Ay bernytį, raitelyti,
 Ar ne regėjei tevą, močutę?
 Mėrgyte, mano jaunoji,
 Eik į pakalnės šalį,
 Ten tevėlis, močute
 Sesytei svodbą kėla⁴⁾.
 Nuējus' į pakalnę:
 Lab' ryt', laba dien', tetuti,
 Lab' ryt', laba dien', močute,
 Kam manę mažą prastumėt
 Į svetimus žmonéles?

Man bij viena zelta rōze,
 Kur mès to stàdism?
 Tur mès to stàdism —
 Pašā kalna galinā.

— — — — —
 — — — — —
 — — — — —
 — — — — —
 — — — — —
 — — — — —
 Tur usauge garas rōzes
 Lidz pašām debesim.
 Es uskápu debesis
 Par tiem rōžu zariņiem.

Es atradu Dieva délu,
 Kumelipu seglojot.
 Lab' rit', lab' rit', Dieva déls,
 Voi redzej' tēv' ar māt'[?]
 Tēvs ar māti Vāczemē
 Bāluliņam kázas dzer.

Es nogāju Vāczemē
 Pa tiem jūras līcišiem.
 Lab' rit', lab' rit', tēvs ar māt',
 Kur jūs mani maz' atstájat?

1) И въ латышскихъ народныхъ пѣсняхъ встрѣчается эта богиня, какъ-то: Vai, lúdzama, Zemes - māte, — — (Bütn. 238. Срп. стр. 218, № 18 и 21).

2) Schl. žēdkelélé.

3) Schl. prē júriu, prē maréliu.

4) Schl. kélie.

Užaugau dide mergāte;
Viena radau lopšytelī,
Kur džaugiaus' kudikele¹).

Var. Ness. 7.

Žemynele, Žédéklele,
Kur rožiù šaką sodišiu?
Sodik ant aukšto kalnelio,
Prē jureliù, prē marelju.

Žemynele, Žédéklele,
Kur rasiu tévą, močutę?
Rasi ant aukšto kalnelio,
Prē jureliù, prē marelju.

Užaugo didis medatis,
Šakos iki debeseliù.
Užkopjau ant debeseliù
Per tas roželiù šakeles.

Sutikau jauną bernyti
Jojant ant Dēvo žirgyčo.
Ey bernyti, raitelyti,
Ar matai tévą, močutę?

Mergyte, mano jaunoji,
Eik į Pakalnes šalelę,
Ten tévelis, ten močute
Sesytelei svodba kelia.

Nuėjusi į Pakalnę:
Lab' ryt', laba dén', tetuti,
Lab' ryt', laba dén, močute,
Kam manę jauną prastumét?

Prastumét manę į žmones.
Užaugau dide mergeate.
Véno radau lopšytelī,
Kur džaugiausi kudikele.

Es usaugu liela meit';
Šūpulit' es vien atradu,
Kur es maziņš ligojos.

1. Var. Ерив. 90.

Es déstiju baltu rūazi
Baltà smilkšu kalniņā;
Man izáuga kupla rūaze
Līdz pašāmi debesim.
Pa tiam rūažu zariņiam
Es uzkāpu debesis.
Es redzéju Diava délu,
Baltus zirgus seglaujuat.
Diavs palidze, Diava déls!
Vaj redzéj' tév' ar māti?
— Tēvs ar māti Vāczemē
Bāliņam kázas dzer.
Es apkalu kraukļam kájas,
Es nūajāju Vāczemē.
Vāczemniaki brinejás:
Tavu melnu kumeliņ!

2. Var. R. nod. I, 46.

Es iedēstu baltu rōzi
Baltà smilšu kalniņā.
Ta usauga gaņa, leela
Līdz pašāmi debesim.
Es iekāpu debesisi
Pa rōzites zariņiem.
Redzu pašu Dieva délu
Sirmu zirgu seglojam.
Dievs palidzi, Dieva déli,
Vaj redzeji tév' ar māt'
— Tēvs ar māti Vāczemē
Bāliņami kázas dzer.

3. Var. Ө. B. ctp. 370, a 2.

Es uzkōpu debesis
Pa rūzejtes lapeňōm,
Es atrodu Dīva dālu

1) Schl. kudikēlis, masc. gen.

Kumēleņu saglūjūt.
 Dīvs paļeidž, Dīva dāls,
 Kumēleņu saglūjūt.
 Dīvs paļeidž, Dīva dāls,
 Oj ūdžeji munu moati?
 Tavs tās, tava moate
 Jyuras molā kozas džār.
 Muns tās, miuna moate,
 Kur jyuš mani pamātōt?
 Sydabréna šyupūli
 Ēnģeļejšu šyupūjūt.

4. Var. Брив. 88.

Es dabuju baltu pupu,
 Stādij' kalna galīnā.
 Ta izāuga liala, gara
 Līdz pašām debesim.
 Es uzkāpu debesis
 Pa tiam pupu zariņiam;
 Tur redzēju Diava délu
 Kumeliņu sedlūajam.
 „Labdian, labdian, Diava déls!
 Kur aizgāja tēvs ar māt?“
 — Tēvs ar māt' Vāczemē,
 Saules meitai kázas dzēr:
 Saule pate pūru vede
 Mežiam galus veltidama:
 Uazúalam ráibus cimdus,
 Liapai zaļu villāiniti,
 Mazājam kárklīņam —
 Apzeltītu priavitiņu.

5. Var. Спр. стр. 72.

Es dabuju baltu pupu
 Daugaviņas malīnā.
 Teku šurpu, teku turpu,
 Kur es viņu iedēstišu?
 Teku rōžu dárziņā,
 Tur es viņu iedēstiju.

Ta bij man uzaugusi
 Līdz pašām debesim.
 Es uzkāpu debesis
 Pa pupiņas lapiņām ;
 Jeraudziju Dieva délu,
 Kumeliņu seglojot.
 — Labritiņ, Dieva déls !
 Kur jums tēvs, māmaliņa ?
 — Tēvs ar māti jūrmalē
 Es paliku šai zemē ;
 Es paliku šai zemē
 Zobeniņu kaldināt.
 Es pakalu zobeniņu
 No bitites dzenoliņa.
 Es sacirtu jōdu (veļna) māti
 Deviņiem gabaliem.
 Man apskréja brūni svárki
 Ar teem jōdu asiniem.
 — Es tev lūdzu, miļa Laime,
 Kur es viņus izmazgašu ?
 — Dabu tādu ezeriņu,
 Kur deviņas upes tek.
 — Es tev lūdzu, miļa Laime,
 Kur es viņus izkaltešu ?
 — Dabu tādu ozoliņu,
 Kur deviņi žuburiņi.
 — Es tev lūdzu, miļa Laime,
 Kur es viņus izrullešu ?
 — Dabu tādu ružu koku,
 Kur deviņi vilcejiņi.
 — Es tev lūdzu, miļa Laime,
 Kur es viņus paglabašu ?
 — Dabu tādu šķirsta lādi,
 Kur deviņas atslēdziņas.

6. Var. Zim. III, 99.

Stādij' vienu baltu pupu
 Baltā smilšu kalniņā.
 Ta usauga tieva, gara
 Līdz pašāmi debesim.

Es uskápu debess virsù
 Pa tiem pupu zariņiem.
 Es redzeju Dieva délus
 Kumeliņus seglojoti.
 Labrit, labrit, Dieva déli,
 Kur redzeját tēv' un māt' ?
 Tēvs un māte Vāczemītē
 Saules meitai kázas dzer.
 Auseklis pēma Saules meitu,
 Pérkons jája vedejōs.
 Pa vārtiemi iebraucoti
 Nosper zelta ábelit'.
 Saules meita tris gad' raudaj',
 Zelt' ábolus lasidama.

7. Var. 3. B. str. 371 a 3.

Treis dīneńes, treis naksneńes
 Nī putrōm' ās naraudzeju.
 Diļs nūsvīd'e vīnu pupu,
 Tū samynu kōjeńom ;
 Tei izauga kupla gara
 Da patīm debesīm.
 Ās īkōp debesis
 Pa tōs pupēs zařeńim :
 Tur redzēju Diva dālū
 Kumeļēnu sadlojūt.
 Diļs paleidž, Diva dāls,
 Redzēj munu tāv' ar mōti ?
 Paldīs, cīma dzaltańeife,
 Redzēj tavu tāv ar mōtē,
 Devińūs kambarūs,
 Aiz deveń atslēdzeń !

3. Солнце заботящееся о сиротахъ.

Rh. 78 (282).

Miela Saulyte, Dievo dukryte,
 Kur taip ilgay užtrukei,
 Kur taip ilgay gyvénai,
 Nū mus' atstojusi ?

Спр. стр. 309, № 2 и 4.

Kur, Saulite, kavejies,
 Ka tu agri ne izléci ?
 — — — — —
 — — — — —

Po juriū, po kalneliū
Kavojau sirateles,
Sušildžau piemenačus.

Miela Saulytė, Dievo dukryte,
Kas rytais, vakaréleis
Prakure tav ugnelī?
Tav klojo pataleli?

Aušrine, Vakarine:
Aušrine ugnī prakure,
Vakarine patalā klojo.
Daug mano gimeneles,
Daug mano dovaneliu.

1. Var. Ness. 1.

Saulytė, Dévo dukte,
Kur taip ilgay užtrukai?
Kur taip ilgay gyvenai,
Nū musū atstojusi?

Po juriū, po kalneliū
Kavojau sirateles,
Sušildau pēmenačus.
Daug mano dūvaneliū.

Saulytė, Dévo dukte,
Kas rytais, vakareleis
Prakure tav ugnelē?
Tav klojo pataleli?

Aušrine, Vakarine:
Aušrine ugnuželę,
Vak'rine pataleli.
Daug mano gimenelės.

2. Var. Schl. ctp. 3.

Mélà Saulyté, Dévo dukrýtē,
Kùr teíp ilgai užtrukai,
Kùr teíp ilgai gyvenai,
Nū mús atstojusi?

Mélà Saulyté, Dévo dukrýtē,
Kàs rýtais, vakaréleis
Prakúre táv ugnéle,
Táv klójo pataleli?

Aiz kalniņa kavejos,
Bäreñiti sildidama. --
Ai, Saulit', màmaliņ,
Paràdies ganiņam:
Ganiņam gara diena,
Kad Saulites ne redzeja!

1. Var. Biel. 3798.

Kur, Saulite, kavéjies,
Ka tik spodri netecēji?
Aiz kalniņa kavéjos,
Bäreñišu sildidama.
Pulciņš teka bäreñišu
Basajám kàjiņam.

2. Var. Zim. VI, 9. Ar. M. 218.

Kas tie tādi, kas dziedaja
Bes Saulites vakarā?
Tie ir visi bāra bérni,
Bárgu kungu klausitaj'.

Kurin' ugūn'¹⁾), silda gaisu,
Slauka gaužas asariņ's²⁾);
Krimta cietu pelav' maizi,
Avotiņā mércedam'.

Saulit' vélū vakarāi
Sézás zelta laiviņā.
Rítā agri uslékdamā,
Atstāj laivu ligojot.

1) Лучше: Kuž uguni.
2) Поправлено вмѣсто неправильнаго „asaras“.

Aušriné, Vakariné;
Aušriné úgní prakúré,
Vakariné pátalą klójo.
Daúg máno gimenélés,
Daúg máno dovanéliu.

Kam, Saulite, vélū léci ?
Kur tik ilgi kavejies ?
Ais viņiemi kalniņiemi,
Bāra bérnus sildidam'.

3. Var. Biel. 3779.

Kur, Saulite, kavéjies,
Ka' tu agri neúzléci ?
Aiz kalniņu kavéjos,
Sèrdienišus sildidama.

4. Свадьба Мъсяца съ Солнцемъ.

Rh. 27 (92).

Menū Saulužę vede
Pirmą pavasareli.

Saulužę anksti kelēs;
Menužis atsiskyre.

Menū viens vaikštinéjo,
Aušrinę pamilejo.

Herder (Stimm. d. V.) 9.
Gestern nicht, es war schon
lange¹),
Da die Sonne Braut noch war;
Gestern nicht, es war schon
lange,
Als der erste Sommer ward.
— — Rejta agry Saule lacia,
Vokora Mieniestianč. — —
(Pl.-M. 101.)

Var. Zim. II, 38 (I, 1);
VI, 9. Ar. M. 218.

(Saulit' vélū vakarā
Séžás zelta laivinā.)
Rítā agri uslēkdama
Atstāj laivu ligojot²). — —
(Спр. стр. 311, № 16.) Saule bāra
Mēnestipiņu,
Kam tas dienu ne spídeja;
Mēnestipiņš atbildeja:
„Tav' dienīņa, man' naksniņa.“

1) Сличи (1.) выше „Mēness jēma Saules meitu“ — —

2) См. выше (3.) второй варианты.

Var. Zim. II, 38 (II, 3.)

Perkuns didey supykęs
 Ji kardu perdalijo.
 Ko Saulužės atsiskyrei?
 Aušrinę pamyléjei?
 Viens naktij' vaikštinéjei?

1. Var. Ness. 2.

Ménū Saulužę vede
 Pirmą pavasareli.
 Sauluže anksti kélés,
 Ménuzis atsiskyre.
 Ménū vén's vaikštinéjo,
 Aušrinę pamyléjo.
 Perkun's didey supykęs
 Ji kardu perdalijo.
 Ko Saulės atsiskyrei?
 Vén's naktij' vaikštinéjei?
 Aušrinę pamyléjei?
 Širdis pilna smutnybēs.

2. Var. Schl. ctp. 3.

Ménū Saulužę védè,
 Pirmą pavasaréli.
 Saulužę anksti kélés,
 Ménuzis atsiskýrē.
 Ménū vén's vaikštinéjo,
 Aušrinę pamyléjo.
 Perkúns didei supykęs
 Ji kárdū pérdalijo.
 Ko Saulužės atsiskýrei¹⁾,
 Aušrinę pamyléjei,
 Vén's naktý vaikštinéjei?
 Širdis pilnà smutnybés.

1) Вместо: Ko nū Saul. ats.
 (Зам. Шл.)

Saulit kule Mènesnių
 Ar sidraba čakárnių.
 Ak, Saulité, nekul mani:
 Tev dienią, man naksnią.
 (Брив. 94. Спр. стр. 313, № 30.
 St. стр. 274. Rh. стр. 316.
 Bergm. стр. 42.)
 Saul' sacirta Mènestių¹⁾
 Ar asaju²⁾ zobentių:
 Kam pañeme³⁾ Auseklam
 Saderetu⁴⁾ ligavių?

1. Var. Брив. 62.

Sàule kule Mènesnít'
 Ar sudrab' pátdziń':
 Kam pañeme Auseklam
 Saderétu màtes méit'.

2. Var. Спр. стр. 311, № 19.

— — Saule laide Mènešam
 Ar sudraba akmentin'.

3. Var. Ar. M. 1934.

Mènestiņ, vecais bràl,
 Kam tu dienu neteceji?
 Kam tu nakti maldinaji
 Savu smuidru angumiņu?

1) St. и Rh. Saule Mènesi
 sacirte.

2) Спр. Ar aso.

3) St. и Rh. Kam pañeme —

4) Rh. Suderetu.

5. Считаніе звѣздъ.

Jušk. L. sv. d. 637.

1. Užteka Saulūžė,
Daulélu, lélū¹⁾),
Aplinkáj dāngūži,
Daulélu¹⁾).
2. Apéjki, Saulūžė,
Aplinkáj orūži.
3. Paskajtýk, Saulūžė,
Ar visos žvajgždūžės ?
4. Jau skajtaú, ne skajtaú,
Jau viénós ir néra.
5. Šviésiáusios žvajgždūžės,
Kur ąnkstl užtekéju.
6. Kur ąnkstl užtekéju,
Ir vélaj nusiléjdu.
7. Užteka Saulūžė,
Aplinkáj Dangūži.
8. Apéjki, matùše,
Aplinkáj dvaruži.
9. Paskajtýk, matùše,
Ar vísos dukrùžės ?
10. Jau skajtaú, ne skajtaú,
Jau viénós ir néra.
11. Viriáusiosios dukrùžės,
Kur ąnkstl atsikélē.
12. Kur ąnkstl atsikélē,
Ir vélaj atsīgulé.
13. Linéliu verpójélés,
Drobéliu audéjélés.
14. Šienéliu grébékélés
Rugéliu pjovékélés.

Büttn. 264. Спр. стр. 314, № 4.

— — — —
— — — —
— — — —
— — — —
— — — —
— — — —

Mènesnipis zvaigznes skaita,
Voi¹⁾ ir visas vakarà.
Visas zvaigznes vakarà,
Ausekliqa vlen nevaid ;
Ausekliqš Vàczemè
Saulitei svárkus šuva ;
Vienu stripi zelta lika,
Otru tira sudrabiña.

Var. Taut. d. 9.

— — — —
— — zvaigznes skaitit²⁾,
Vaj ir visas vakarà.
Ir gan visas vakarà,
Ausekliša vlen nevaida.
Auseklitis aistecejis
Saules meitu lükoties.
Mèness jèma Saules meitu — —³⁾

1) Спр. Ar'.

2) Относительно народной поэзии неправильный стихъ.

3) Варианты въ нѣмецкомъ переводе находятся у В. Мангардта въ его статьѣ „Die lettischen Sonnenmythen“ въ „Zeitschrift für Ethnologie, Jahrgang 1875 стр. 82, № 73; у К. Ульмана въ его книгѣ „Lettische Volkslieder übertragen im Versmass der Originale“. Riga, 1874. Здѣсь № 451 гласить:

Mond zählt alle goldnen Sterne,
Die am Himmel nah' und fern;

1) Повторяется во всѣхъ строкахъ.

6. Лайма и утонувший братъ.

Rh. 75 (272).

Laime šauke, Laime réke¹⁾,
 Basi bégant per kalnéli. —
 Aš užkopusi kalneli,
 Mačiau tris žvėjačus,
 Kopininkus ant juračū.
 Ar ne matêt mano broleli
 Ant aukštù jureliu ?
 Ay mergate, lélilate,
 Tavo brolytis gul nuskendęs
 Ant juriù dugnelio.
 Smiltas²⁾ jo veidéli grauža,
 Vilnys jo plaukélius plauja.
 Kopininkai, mieli kumai,
 Ar ištrauksite brolyti
 Iš juriù dugnelio ?
 Kągi dūsi, kad ištrauksim ?
 Vienam dūsu šilkù josta,
 Antram dūsu aukso žieda,
 Trečam ne turu ko dūti.
 Tūmi pati suderéstu,
 Jaunu styrininku.
 Styrininkas mudrus vyras,
 Tasai mok' akrutu bëgti,
 Bëgt su véju, bëgt prieš véją.
 Kaipgi tu vengtē išvengsi
 Savo nieprietelius ? — —

1. Var. Ness. 8.

Laime šauke, Laime réke.
 Basi begau per kalneli,

1) Одна лат. нар. пѣсня начи-
нается такъ: „Laimit' kliedza,
Laimit' bréca“ — — — (сличи
Zim. III, 79).

2) Вместо Smiltis (един. ч.),
smiltilys (множ. ч.).

Спр. стр. 1.

Tris mäsipas gauži raud,
 Gar jūrmali staigadamas.
 — Ai, jùs, jūras zveinieciņi,
 Redzeját mūs' bāliņus ?
 — Ak, jùs, ciema dzeltanites,
 Kádi bija jùs' bāliņi ?
 — Ai, jùs, jūras zveinieciņi,
 Tádi bija mūs' bāliņi :
 Sarkan-baltiem vaidziņiem,
 Dzeltaniem matiņiem.
 — Ak, jùs, ciema dzeltanites,
 Tie guł juras dibinā !
 — Ai, jùs, jūras zveinieciņi,
 Velciet viņus malīņa !
 — Ak, jùs, ciema dzeltanites,
 Ko jùs mums maksasiet ?
 — Vienam došu slēšu kreklu,
 Otram — zida nazdaudziņ'.
 Tam tresam ne ko dot,
 Tam es pate piederešu :
 Ne vienam, ne otram,
 Ká pašam stürmaņam !
 Stürmanitis — gudris vīrs,
 Tas máceja laivu griest :
 Preti véju, pret údeni,
 Preti savu naidinieku !

1. Var. Спр. стр. 2.

Vakar gāja jūriņa
 Div' bāliņi tīklu mest ;

Alle waren hell erschienen,
 Fehlte nur der Morgenstern.
 Morgenstern ist fortgeritten,
 Auf zur Sonne geht sein Flug,
 Sonnentochter will er freien,
 Und Perkunos führt den Zug — —
 сл. выше (1) и (2) шестой варианты.

Jēškodama brolužytī.

Aš užkopusi kalneli,
Tai pamačau trys žvejačus,
Kopininkus ant juračū.

Kopininkai mēli kumai,
Ar ne matēt brolytelī
Ant jureliū, ant marelīū?

Ey mergate Pakalnēne,
Tavo brolytis nuskendęs
Gul ant juračū dugnelio.

Gul ant juračū dugnelio,
Smiltys jo veidelį graužia,
Vilnys jo plaukelius plauja

Kopininkai, mēli kumai,
Ar ištrauksit, ar žvejosit
Mano broli iš duggelio?

Ey mergate Pakalnēne,
Kągi dūsi, kad ištrauksim?
Kągi dūsi, kad žvejosim?

Vénam dūsiu šilkū jostą,
Antram dūsiu aukso žėdą,
Trečam ne turiu ką dūti.

Su šiū trečūju žvejaču,
Su jaunųju styrininku,
Su tū pati suderēsiu.

Styrininkas mudrus vyras,
Tasai mok akrutu bėgti,
Bėgt' su vėju, bėgt' prėš vėjā.

2. Var. Schl. ctp. 8.

Laíma šaúkē, Laíma vèrké;
Basī¹⁾ bégau pér kalnélī
Jēškodama brolužytī.
Aš užkópusi kalnélī
Pamačau tris žvejáčus,
Kópininkus ànt juráču.

1) По Шлейхеру женск. родъ теперь неупотребляемаго „basūs“.

Šodien iet jùrmalē

Tris māsiņas skatities.

— Ai, jùs, jùras zveinieciņi,

Redzeját mūs bāliņus?

— Ak, jùs, ciema dzeltanites,
Kádi bija jùs bāliņi?

— Vienam bija balts seijinīs,
Otram zelta maltu gali.

— Ak, jùs, ciema dzeltanites,
Tie guļ jùras dibinā!

— Ai, jùs, jùras zveinieciņi,
Velciet viņus malīņā!

— Ak, jùs, ciema dzeltanites,
Ko jùs mums maksasiet?

— Vienam došu cimdu pàri,
Otram — zīda zègeliti;

Tam trešam — stürmanām,
Tam es pate piederešu!

Stürmanitis — gudris virs,
Tas máceja laivu griest

Pret rítiem, vakariem:

Pret rítiem laivu grieze,
Pret vak'riem¹⁾ zègeliti.

2. Var. Jur. II, 17.

K. Ul. ctp. 163²⁾.

Jùra kráca, jùra špáca
Miglainai ritiņā.

Ejma māsas mès uz jùxu,
Uz jùrmalu pastaigat.

Uz jùrmalu pastaigati,
Bāleliņus apmeklet.

Visi bija mūs bāliņi,
Pastariša vien nebij.

1) Вѣраѣ: vakariem.

2) Варіантъ въ нѣмецкомъ перевође у К. Ульмана въ его книгѣ „Lettische Volkslieder“.

Kópininkai, mëli kúmai,
Ar nemátet máno broléli
Ant júriu, maréliu ?

Ei mergátē Pakalnénē,
Távo brólis gùl nuskëndës
Ant jurácu dughnélio.

Smiltys jo veidéli gráužie,
Vilnys jo plaukeliūs pláuje.

Kópininkai, mëli kúmai,
Ar ištráuksit, ar žvejósit
Máno brolytélī ?

Ei mergátē Pakalnénē,
Kági dúsi, kàd ištráuksim,
Kági dúsi, kàd žvejósim ?

Vénám dúsiu šilkú jústa,
Antrám dúsiu áukso žéda,
Trečám nèturiu ká dûti.

Sù šiù trecúju žvejácu
Patì suderésiu,
Sù¹⁾ jáunu stýrininku.
Stýrininkas budrùs výras.
Tasaí mok akrútú bégti,
Bégt sù véju, bégt prëš véjë.

3. Var. Jušk. L. sv. d. 465.

1 Éjva, sésé,
Éjva, sésé,
Seserélè,
Júriu-marùžiu } ds.
Pažiuréti. }

2 Júrës-márës,
Júrës-márës
Sululávu,
Váriu tiltùžis
Suskämbéju.
3 Po tûm tiltu,

1) Это „Sù“ прибавлено са-
мимъ Шлейхеромъ.

Dožajami, ložajami,
Meklejami båleliqa.
Mekledamas båleliqa,
Uzejm jùras zvejniecių.
Zida tiklis, zelta laiva,
Sudrabiqa zègelite.
Ai, jùs jùras zvejniecių,
Redzejati mûs bålių ?
Ai, jùs ciema zeltenites,
Káds bij jùsu bålelių ?

Sarkan-baltiem vaidziņiemi,
Dzeltaniemi matiņiemi.

Ai, jùs ciema zeltenites,
Táds gùl jùras dibenà !
Ai, ludzami zvejniecių,
Velciet viļu malīqā !
Ai, jùs ciema zeltenites,
Mès par velti nevilksim.

Ai, jùs jùras zvejniecių,
Mès par velti negribam. —

Vienam devu slèša kreklu,
Otram zida mutautiņ'.

Tam trešam neko doti —
Devu zelta gredzentin'.

Kuřam zelta gredzentin' ,

Tam es pate piederej'.

Ne vienami, ne otrami,
Ká pašami stürmaņam.

Stürmanitis gudris viris,
Pret vilniti laivu grieza.

Pret vilniti laivu grieza,
Pret vèjiņu zègelit'.

Lai pùš vèji, kur pùsdami,
Neizpúta malīqā.

Kad putisi ziemelitis,
Tad izputis malīqā.

Ziemeļami baltas putas,
Man baltákas zègelit's.

3. Var. Zim. II, 41.

1. Vakar gāja div' båliņi

Po tūm tīltu,
 Tiltužéliu,
 Te žvejóju
 Trys žvejélej.
 4 Ej, jus žvējej,
 Ej, jus žvējej,
 Trys žvejélej,
 Ar ne mātēt
 Mus broléliu?
 5 Viénas tárē,
 Viénas tárē:
 Mes ne mātēm,
 Āntras tárē:
 Ne regéjum,
 6 O šis tréčias,
 O šis tréčias
 Žvejuzélis:
 Kān man dūsi?
 Pasakýsiu.
 7 Viénám dūsiu,
 Viénám dūsiu
 Šilkú kúskā,
 Āntrám dūsiu
 Auksu žiedā,
 8 O šiam trečiám,
 O šiam trečiám
 Žvejuželiu
 Patī tēksiu
 Mergužéle.
 9 Júsu brólis,
 Júsu brólis,
 Brolužélis
 Nū žirgéliu
 Pasvyréju.
 10 Jis, ijódams,
 Jis, ijódams
 I juréles,
 Nū žirgéliu
 Pasvyréju.
 11 Jis, īpúldams,
 Jis, īpúldams

Gar jūriņu spēledami:
 Šodien nāca trís māsiņas
 Gar jūriņu raudadam's.
 2. Ai, jūs jūras zveinieciņi,
 Vai redzeját mūs' bāliņus?
 Ai, Vidzemes zeltenites,
 Kādi bija jūs' bāliņ?
 3. Ai, jūs jūras zveinieciņi,
 Tādi bija mūs' bāliņi:
 Dzeltaniemi matiņiemi,
 Sarkaniemi vaidziņiemi.
 4. Ai, Vidzemes zeltenites,
 Viņ' guļ jūras dibinajē¹⁾,
 Smiltis viņu kaulus bālē,
 Udens matus pludina.
 5. Ak, jūs jūras zveinieciņi,
 Velkat viņus malinajē¹⁾
 Velkat viņus malinajē¹⁾
 Rokat viņus smiltinās.
 6. Ai, Vidzemes zeltenites,
 Ko tad jūs mums maksasieti?
 Vienam došu linu kreklu,
 Otram zižu nēzdociņ'.
 7. Trešam došu sav' rociņu,
 Savu zelta gredzeniņu,
 Un es pati padošos
 Pēc Laimites likuma²⁾.

4. Var. R. nod. I, 130.

Mēness pēma Saules meitu³⁾),
 Pérkons jája precibās.
 Aizjádamis, párjádamis
 Nosper zelta ozoliņu.
 Sērdienite gauži rauda,

1) Обыкновенно: dibināje, malīnāje, или : dibenāi, malīnāi.

2) Единственno правильno: likumiņ' или likumiņa.

3) Въ изданіи невѣрно: Saule pēma mēness meitu.

| | | |
|----|--|---|
| | Ł juréles, Aukštýn ránkas Iškéldamas : — | Zelta zarus lasidama ¹⁾ . Salasij'si zelta zarus Tek ar vienu tecešanu. |
| 12 | Gébek mānē, Gélbék mānē, Žvejuzéli, Norts ne mānē, — Kepuréle. | Tacedama uzteceja Lejā zelta ábeliti. Narauj zelta áboliņu, Tek ar vienu tecešanu. Tecedama uzteceja |
| 13 | Kān gélbésiu, Kān gélbésiu, Brolužéli, Mes ne túrim Klévu īrklu. | Trís zvejniekus jūriņā. Labdien, labdien, zvejnieciņi : Vaj redzejat man' báliņ ? Paldies, paldies, smukmeitiņa, Káds bij tavis báleliņš ? |
| 14 | Klévu īrklaſ, Klévu īrklaſ Išplušóju, Šilkú tīnklaſ Sublizgéju. | Sarkanbaltiem vaidziņiemi, Dzelteniemi matiņiemi. Paldies, paldies, smukmeitiņa, Táds gul jūras dibinái. Mili lúdzsu, zvejnieciņi, Izzvejojiet maliņā. |
| | | Paldies, paldies, smukmeitiņa, Ko dos' mums par izvilkšanu ? Vienam došu ziedu sauju, Otram zelta áboliņu, Trešajami, istajam, Tam es pati piederešu. |

7. Волъдствіе несчастной любви умѣршій юноша.

Rh. 85 (304).

Спр. стр. 279. R. nod. II, стр. 149.

| | | | | |
|----------------------------|---|---|---|---|
| Bégk, bégk, valtéle, | — | — | — | — |
| Ant greitōs Némonełēls ! | — | — | — | — |
| Pribégk aukštą kalnēli, | — | — | — | — |
| Kur žalas aužolélis. | — | — | — | — |
| Ten aukštame kapátij' | — | — | — | — |
| Gul mano tēvátis. | — | — | — | — |
| Pasiskusu mielam tevéliui, | — | — | — | — |
| Kā patevis man daro. | — | — | — | — |
| Skaudžey manę išbare, | — | — | — | — |
| Iš nameliū išvare — — | — | — | — | — |

1) Это введеніе соотвѣтствуетъ № 4 сего же отдѣла.

Bēgk, bēgk, valtéle,
Ant greitōs Nēmonēlēs !
Pribēgk žalajī dvaratj !
Tam' žalamjam' dvaratij'
Trys viežlibos mergates :
Viena staklužes taise,
Antroji plonay verpe,
Trečoji šilkais raše.
Ta, kuri šilkais rašo,
Bus mano mylimoji.
O jey aš tā ne gausu,
Numirsu dēl smutnybēs.
O kur jus manę laidosit,
Kad miręs iš smutnybēs ?
Teñ lelijū daržatij'
Po rožu krumaču.

Ir atėjo jaunos mergates
Kas nedélēs rytuži
Sav kvétkèles pyti.
Skinkit, skinkit, mergates,
Vis ką tikt norit ;
O tikt ne skinkit žiedeli
Nu to rožū krumélio.

Ir atėjo jauna sesyte
Šventōs nedelės ryta,
Nuskyne rožės pumpureli
Nu tū rožū krumélio.
Ay, gražey kvépja žiedelis,
Tas rožū pumpurélis.
Atsake močute verkiant:
Juk tai ne rožū žiedelis,
Tai dvase jauno bernélio,
Kurs miręs dēl smutnybēs.

1. Var. Ness. 379.

Bēgk, bēgk, mano valtele,
Ant greito Nemonelio,
Pribēgk aukštą kalnelį,
Kur žalias aužolelis.
Ten aukštame kapatij
Gul mano tévužatis.

Ligo, laiva, uz údeņa,
Uz araja meitiņam !
Arajam skaistas meitas,
Zègelišu audejīpas :
Viena vérpa, ôtra auda,
Treša zidu šķetereja.
— Do', māmīn', to meitiņu,
Kuŗa zidu šķetereja.
Ja ne dosi tās meitiņas,
Es nomiršu bédinās.
Kur jūs mani glabasiet,
Bédiņas nomirušu ?
Sarkan' rōžu dárziņa,
Zam rōzišu lapiņam.
Tur izauga kupla rōze
Devīniem žuburiem.
Tur teceja trīs meitiņas
Ikritiņus puškoties,
Viena saka : Rauj rōziti !
Otra saka : Ne var raut !
Treša saka, stāvedama :
Ta ir puiša dvēselite,
Ta ir puiša dvēselite
Meitu bédas nomiruša !

1. Var. St. str. 278.

(Стендеръ говоритьъ: Въ этой
длинной пѣснѣ (zinge): Kur
tu iesi, bâlulin, Куда ты пой-
дешь , братецъ? гласитъ подъ
конецъ):

Nu piejāju lielu ceļu,
Istek man trīs zelenites,
Divi mani pašu vede
Treša manu kumeliņ'.
Jeved mani istabā,
Kumeliņu stallitē,
Paceļ manim liepu-galdu,
Apkláj baltu galdautiņ'.
Usklájuši galdautiņ',
Usliek manim sál' un maiz'.

Pasiskušiu tėveliui,
Ką patėvis man daro.
Skaudžey manę išbare,
Iš nameliū išvare.
Bėgk, bėgk, mano valtele,
Ant greito Nemonelio,
Pribėgk žaliaj dvaratij.
Tam' žaliamjam' dvaratij'
Trys vėžlybos mergates.
Vėna staklužes taise,
Antroji plonay verpe,
Trečoji šilkais raše.
Ta, kuri šilkais rašo,
Bus mana mylimojo.

O jey aš tą ne gausiu,
Numirsiu dėl smutnybės.
O kur manę laidosít?
Ten lėlijū darzatij'
Po roželiū krumaču.
Ir atėjo mergates
Sav kvétkelles nuskitti.
Skinkit, skinkit, mergates,
O tikt ne skinkit žėdą
Nū to rožiu krumelio.

Ir atėjo sesyte
Šventōs nedėlės rytą,
Nuskyne pumpureli
Nū to rožiu krumelio.
Ey gražey kvépja žėdas,
Tas rožiu pumpurelis.
Močut' atsake verkiant:
Juk tai ne rožiu žėdas!
Tai dvase bernuželio,
Kur's miręs dėl smutnybės.

2. Var. Jušk. L. sv. d. 18.

1 Vákar dieną
Aukštám svirnè
Trys mergytés
Šilkus súku.

Nu es iešu lükoties,
Ko tás ciema meitas dara.
Viena vérpe, otra ade,
Treša zidu šketere.
Dod man, māmių, to meitiņu,
Kas to zidu šketere.
Ja ne dosi to meitiņu,
Es nomiršu bédipās.
Kur jūs mani apraksiet,
Kad nomiršu bédipās? —
Raksim rőžu dárziņā
Apakš rőžu lapiņám.
Tur usauge daiļas rőzes
Mana kapa galīņā,
Tur teceja ciema meitas
Svētku rítā puškoties.

2. Var. Bergm. I, ctp. 37 и 38.

Divi dienas mežā gāju,
Ne ka labu ne dabuj.
Nu vél iešu trešā dienā,
Dabuš' mellu kumeliņ.
Uskápišu mugurā,
Usjájišu augstu kalnu:
No ta kalna nojájišu,
Jejájišu smukā birži,
No tás birzes isjájišu,
Nogriezišu šautru šaujir'
Istrùks ciema suniņi¹⁾:
Istek tur tris skaistas meitas;
Divi mani pašu pème,
Viena manu kumeliņ.
Kumeliņu stalli vede,
Mani pašu istabā:
Kumeliņam auzas sile,
Man pacéle liepas galdu,
Uskláj baltu galdautiņ,
Ustais' manim sienu vietu,

1) Неправильно оканчиваю-
щиеся стихъ.

- 2 Viéna vérpè,
Āntrà áudé,
 O ši trečià
 Šýlkus súku.
- 3 Motynélè,
Sengalvélè,
 Pažadék ma
 Tān dukréle,
- 4 Pažadék ma
 Tān dukréle,
 Kurš vákar
 Šýlkus súku.
- 5 Ja ne léjsi
Tos dukrélés,
 Aš numírsiu
 Šen diénélé.
- 6 Bernužéli,
Dobiléli,
 Kur mes tāvę
 Pakavósim ?
- 7 Ar stajnéle
Tarp žirgéliu ?
 Ar daržély
 Tarp rutéliu ?
- 8 Ni stajnéle
Tarp zirgéliu,
 Tik daržély
 Tarp rutéliu.
- 9 Kajp lāngéli
Pavirésit',
 Mànę, jáunę
 Paminésit:
- 10 Benè tas če
Gul bernýtis,
 Katrás mìrē
 Dél mergýtēs.
3. Var. Ness. 83.
-
- Lúdze manim, lai es guļu:
Guledams nolùkaju,
Ko dar ciema meitiņas¹⁾.
Viena šuë, otra ade,
Treša tine zìžu diegus,
Cetorta, jaunaka,
Ta cùciņas édinaj'.
Dod man, māmiņ, to meitiņu,
Kas cùciņas édinaj'.
Ja ne dosi to meitiņ,
Miris' meitas bédipās.
Kur jùs mani raciset?
Racis rōžu dárziņā,
Apakš rōžu saknitém.
Tur usauge zelta rōzes
Mana kapa galīņā.
Atjáj divi Dieva déli,
Nolauz' divi zariņus¹⁾,
Aisnes Māras baznicā,
Puško Māras altariti;
Saka Māra sieredama:
Ta puiša dvèselite,
Meitas bédās nomirusi.

3. Var. Pl.-M. 16.

Isim syla malenià,
Sausim syla vovierejti;
Nusovuš vovierejti,
Pordusim naudienià;
Pordavuš naudienià,
Pierksim siermu kumieleniù;
Pierksim siermu kumieleniù,
Brauksim miejtu cimienià.
Nadabrauksim da vortienia,
Iztak miejtu dzaltoniejta,
Porjam siermu kumieleniù,
Porjam siermu kumieleniù,

— — — — —
— — — — —
— — — — —

1) Неправильно окончиваю-
щийся стихъ.

Dūkit man tada ilsētis
 Ne po kalnu šauru,
 Kasdamu ir bjauru.
 Bet labjaus atsigulēti
 Po daržo rutelems,
 Apkaišyt's kvētkelems.
 Jey tada ateis sesytes
 Žalias rutas skinti,
 Man ant galvōs minti,
 Tai manēs jus atsimišit,
 Man apēra déjant,
 Ašaras pralējant.

Ivad mani pogolmā,
 Ivad mani ustobā,
 Ajzvad mani ajz lipys golda;
 Dud' mań ešt, dziert',
 Dud' vitu porgulet'
 Tymsajā kaktieniā.
 Bieja Diva div daleni,
 Agry brauica laulotus;
 Iraudzieja Morys miejtas,
 Satiecieja rožu dorzā,
 Vina šyva, utra oda,
 Treša roksta ziejžutienies. (?)
 Dud' mamieň tu miejtienu,
 Kurej roksta ziejžutienies;
 Ka' nadusi tos miejtiencias,
 Kurej roksta ziejžutienies.
 Numiert' mań biedieniom;
 Numiert' mań biedieniom,
 Kur jyus mani paglobosī?
 Smolku rožu darzieniā,
 Mogunieniu lapeniðs.

4. Var. Брив. 381.

Man uztāisa dūmu gultu
 Tumšajā kaktipā.
 Gulēdams rāudzijūas,
 Kúa dar ciama dzeltainites:
 Viana vērpa, viana áuda,
 Treša diagu šķeteréja.
 Dúad, māmiņa, tūa méitiņu,
 Kas tūa diagu šķeteréja.
 Par visám jáunákúa,
 Par visám skáistákúa.
 Ja nedúasi tūa méitiņu,
 Es núamiršu bēdiņās.
 Kur jūs mani iaraksit
 Bédiņās núamirušu?
 Rúaciet rùožu dárziņā
 Apakš rùožu saknitém.
 Tur uzáuga kupla llapa

Mana kapa galipā.
 Tur sanàca ik svédianas
 Jaunas méitas kruanus vit.
 Ráujat, méitas, pazarítes,
 Neráujat galúatnites.
 Lai palika galúatnites
 Véjipam védinát.

5. Var. Брив. 382.

Arájam skáistas méitas,
 Zègelišu vérpéjipas :
 Viana ada, úatra vérp¹⁾),
 Trešá raksta zida áut'.
 Dúad manim túa meitiŋ,
 Kuþa raksta zídáutiŋ.
 Ja nedùasi tás méitiŋas,
 Es núamiršu bédipás.
 Kur jùs mani glabásit
 Želabás núamirušu ?
 — Tur mès tevi glabásim
 Skáista rùožu dárzipá.
 Tur izáuga kupla liapa
 Deviňiam žuburiam.
 Ik svédianas méitas náca
 Vaiþadziþus darinát.
 Núavijušas vaiþadziþ,
 Aiziat Måras baznicâ.
 Måra prasa ráudádama :
 Kur, méitiþa, tádu þèmi ?
 — Rlgà pirku, náudu devu,
 Váczemè kaldináju.
 — Kúa jùs, méitas, molúajat ?
 Ta puisiša dvèselite.

6. Var. Zim. IV, 80.

1. Ligo, laiva, us údeþa,
 Us araja meitiþám !

1) Или : vérpj.

Arajam ir¹⁾ skaistas meitas,
Zēgelišu audejiņ's!

2. Viena ada, otra vērpa,
Treša raksta zīdautiņ'.
Dod, māmiņa, to meitiņu,
Kura raksta zīdautiņ'!

3. Ja nedosi tās meitiņas,
Es nomiršu žēlabās.
Kur jūs mani glabasieti,
Žēlabās nomirušu?

4. Tur mēs tevi glabasimi:
Skaista rōžu dārzīpā.
Tur isauga kupla liepa
Deviņiemi žuburiem.

5. Ik svētdienas meitas nāca
Vaiņadziņu darināt.
Novijušas vaiņadziņus,
Aisiet Māras baznicā.

6. Māra prasa raudadama:
Kur, meitiņa, tādu nēm'?
Rīgā pirku, naudu devu,
Vāczemei²⁾ kaldinaj'.

7. Ko jūs, meitas, melojat i
Ta ir puiša dvēselit';
Ta ir puiša dvēselite,
Žēlabās nomiruša!

7. Var. Bezz. L. D. ctp. 34.
Zim. II, 59.

Trīs diņiņas mežā brauču,
Naka lōba nedabū',
Ka izbrauču caturtā,
Dābū' vōsku riteniš'.
Nū ta vōsku riteniše
Īzakūlu naudiņu,
Nūzepirku aukstu zirgu,
Uzejāju aukstu kōlnā,

1) Это „ir“ вставлено.
2) Обыкновенно: Vāczemēi.

Pilasiju šautru klāpi,
 Nūsvīz' cīma sētmalī.
 Sājutuši cīma suņi
 Sāka visi čavināt;
 Isteši divi¹⁾ dzeltānites
 Dzeltānām kāriņām,
 Īvad zirgu stalitē,
 Īvad pati istabā,
 Pacel baltu²⁾ lēpas gōldu,
 Usklai bōltu²⁾ pōladziņu,
 Uzlīk baltas²⁾ biķerites,
 Uzlīk bōltu²⁾ maizes klaipu,
 Līk man āst, līk man dzārt,
 Līk naktiņu pārgulāt.
 As²⁾ aizgāju, nūzever',
 Kū darija cīma meitas:
 Vīna oda, ūtra²⁾ šūr,
 Treše zīdu šķeterā.
 Dūd, mamiņ', man tō meitu,
 Kas tō zīdu šķeterā;
 Ja nadūsi tās meitiņas,
 Es²⁾ nūmiršu bādiņās.
 Kur jus mani glōbāsat,
 Bādu puisi nūmiruš'?
 Zem rōzišu lāpiņām,
 Mōgūniņu dārziņā.
 Tur uzauga lēla lēpa
 Dāviņiņi žuburīm,
 Tur ikrītā meitas gāja
 Pi tās lēpas pušķūtis.
 Rāva vīna, rāva ūtra²⁾,
 Nenūrāva galvenīka.
 Dajāī divi Diva dēli,
 Tē nūrāva galvenīku.

1) Двойств. число женск. рода.
(Зам. Беци.)

2) Здѣсь нѣтъ послѣдовательности.

8. Var. Bezz. L. D. стр. 43.

Līgoa laiva us ūden',
 Us arāja meitīnām.
 Arājam bij' skaistes meites,
 Zāgālīšu audējines;
 Viena āda, oatra šū',
 Treša rakst' zīž' autīn'.
 Doad, māmīna, toe meitīn',
 Kas māk rakstīt zīž' autīn';
 Jā, māmīn', tās nedoes',
 Žēlabās nomirišu.
 Kur jūs mani glabasiet,
 Žēlabās nomirušu?
 Roaceet¹⁾ mani roež' dārzā
 Apakš' roežu saknītem.
 Tur uzaug' kupla liepa
 Devīniem žuburiem.
 Ik svēdienes meites gāje,
 Vaiņacīnus darināt,
 Noepiņušas vaiņecīnus²⁾
 Aiznes Māres baznīcā.
 Māre pras' raudādam':
 Kur jūs meites tādu ķemēt?
 Rīga³⁾ pirkam, naudu dāvam;
 Vāc(z)emē kaldinām⁴⁾.

1) Sic! Хотя ожидается „Roaceet“.

2) Sic! Хотя ожидается „vaiņacīnus“.

3) Здѣсь Бенценбергеръ замѣчаетъ: Ich weiss nicht, ob die Altertumsforscher der Ostseeprovinzen schon beachtet haben, dass der litauische Name Riga Ringa ist (s. Juškevič Liēt. dajn. № 298, Lit. Forsch. S. 24); sicher ist lett. Rīga hieraus entstanden. Сличи у Юшкевича тамъ же 1169-ю дайну.

4) Или: kaldinājam. (Зам. Бенц.)

Koe, jūs meites, melojet ?
 Ta ir puišu dvāstālīt'
 Žēlabās nomiruša.

9. Var. Austr. 1894 r. № 8,
 ctp. 98.

Tautu meita gultu taisa,
 Aicin' mani klát gulet. —
 Guli viena, tautu meita,
 Es pie tevis negulešu ;
 Es gulešu jùriņai
 Savā niedru laivipāi.
 Niedru laiva viegli teka, —
 Simtu jūdžu naksniņai.
 Tecedama aizteceja
 Saules muižas pagastāi,
 Saules muižas pagastāi
 Viena veca māmuliņa.
 Tai māmiņi trīs meitiņas,
 Katra savu darbu dara :
 Viena ada, otra raksta,
 Trešā zīdus šķetinaja.
 Dod, māmiņa, to meitiņu,
 Kas tos zīdus šķetinaja. —
 Ne, puisiti, to nedošu,
 Ta ta visu jaunakā. —
 Ja nedosi to meitiņu,
 Es nomiršu sirdēstōs.
 Kur jūs mani glabasita,
 Sirdēstōsa nomirušu ?
 Rokat rōžu dárziņai
 Rōžu krūma galīņai.
 Tur uzauga kupla rōze,
 Mana kapa malīņai.
 Tur sanāaca svētu rītu
 Jaunas meitas pušku raut. —
 Laužat zarus, pazarites,
 Galonites nelaužata !
 Atjáj divi Dieva déli,
 Tie nolauza galoniti,

Nolauzuši galoniti,
Nones tautu istabai.
Meitu māte brinijasi:
Kur jums tādi ziedi zied?
Tie nebija rōžu ziedi,
Ta bij puiša dvēselite ;;
Sirdēstōsa nomiruša ;;
To meitiņu nedabuj'ša ;;
Kas tos zidus šķetinaja.

8. Божественное родство сироты.

Ness. 74. Dowk. 84.
Lesk. 119. Brug. 50.

Спр. стр. 177, № 1.

— — — —
— — — —
— — — —
Saule motuše,
Saule motuše,
Saule motuše
Kraiteliui kloti.
Mēnū tetušis¹⁾ — — —
Dalelei skirti.
Žvaigžde sesele¹⁾ — — —
Vainikui pinti.
Sētas²⁾ brotatis¹⁾ — — —
Lauku lydēti.

Var. Ness. 81. Bar. 11.

O kur josiu, brolužei,
Šīta švēsų rytuži?
Jēškau, jēškau, mergužē,
Savo bērā žirguži.
Be tetužio, manužēs,
Kai bēdnoji sirata.
Švēsi Saule ant dangaus,
Tai yr' mano močužē.

Ņem, bāliņ, bāreniti,
Bārenite liela rada:
Dieviņš — tēvs, Laime — māte,
Dieva dēli — bāleliņi.

Var. Ar. M. 295.

Grib bāliņš, sievu ņemt,
Nevar meitu sataujāt.
— Ņem, bāliņ, bāreniti,
Netaujā mātes meitas!
Bārenite, usāugdama,
Visu darbu ieradusi —
Jeradusi riju kult,
I māliti ritināt. —
Ņem, bāliņ, bāreniti,
Bārenite liela rada:
Dievis — tēvis, Laima — māte,
Dieva dēli — bāleliņi.

1) Повторяется тоже три раза.

2) Сито, семизвездие. (Зам. Hecc.)

Švēsus Mēnū ant dangaus,
Tai yr' mano tetužis.
Švēses žvaigzdes ant dangaus,
Tai yr' mano seseles.
Giroj' žali aužolai,
Tai yr' mano brolelei.
Švēsi Aušra ant dangaus,
Tai yr' mano merguže.

III. Вое́нныя пѣсни.

1. Два голубя и два брата.

Dowk. 24. Schl. стр. 29.

Du balandiu klanī¹⁾ giere,
Begerdamu sudumoje,
Ar but gerti, ar negerti,
Ar sparnelius paplasnoti.
Gerkiau, gerkiau balandeli,
Kaip pagersiau paplasnosiau
Ir nulieksiau ī girelę
Ir nutupsiau ī pušelę.
Pušijs šaka linkterieje,
Visa gire užterieje.

Du broléliu keliu joje,
Bejodamu sudumoje,
Ar but joti, ar nejoti,
Ar žirgelius nubalnoti.
Jokiau, jokiau, brotereli,
Kaip nujosiau, nubalnosiau.

— — — — —

1. Var. Jušk. L. d. 1566.

1. Du broléliu keliù jóju,
Be-jódamu sudumóju: { ds.
2. Ar vādum jótì, ar ne jótì,
Ar žirgélius nubalnóti ?

1) Или: klanè. (Срав. Шл.)

Zim. II, 60.

Div' baloži pelti dzéra;
Ká tas var bút?
Padzéruši plivinaja;
Tas gan var notikt.
Div' báliqi kará gája,
Ká tas var bút?¹⁾
Abi gája dōmadami,
Tas gan var notikt¹⁾.
Vai búš ieti, vai ne-ieti,
Vai búš palikt šai zemitē?²⁾

Kas karajē cisas taisa,
Kas kláj baltu paladziņu?
Zobins, plinte cisas taisa,
Skrōšu, lōžu paladzinis.
Us ta lauka zaļa zále,
Us tás záles zelta rasa.
Us tás rasas zelta gulta,
Us tás gultas zida deķis.
Jesim nu un skatisimies,
Kas tai gultā iekšā gulej'?

Tur guļ divi kara viri,

Sašauditi, sakapati.

1) Эта строка повторяется в каждой строфе.

2) Правильнѣе: Vai palikti šai zemēi.

3. Jókiv, jókiv, broteréli,
Kajp parjósva, nubalnósva,

* * *

4. Du balándiu kláne gérē,
Be-gérdamu sudumóju:
5. Ar vādum gérti, ar ne gérti,
Ar sparnélius paplasnótī?
6. Gérkiv, gérkiv, balandéli,
Kajp pagérsva, paplasnósva.

* * *

7. Dvi bitéli médu néšé,
Be-néšdami sudumóju:
8. Ar vādvim néšti, ar ne néšti,
Ar rejk če-pat ziemavótī?
9. Néškiv, néškiv, bitelájtē,
Kajp parnèšva, ziemavósma.

* * *

10. Dvi seséli šilkús siúva,
Be-siúdami sudumóju:
11. Ar vādvim siúti, ar ne siúti,
Ar ne siútus dovanótī?
12. Siúkiv, siúkiv, seserélē,
Kajp pasiúsva, dovanósva.
13. Ī tris kertēs šilkús siúva,
Ī ketvīrtā vārdā sáva.

2. Var. Jušk. L. d. 723.

1. Du karvéliu klóny gére, } ds.
Be-gérdamu suuldávu : } ds.
2. O kur mūdu karveléliu,
O kur gáusiv nakvynélē?
3. Viénas: léksiv ī girélē,
Ī girélē pas gegéle.
4. Āntras: léksiv ī ápnžūla,
Ī ápnžūla pas genéli.
5. Bepīg tau, karveléli,
To girélē — pas gegéle.
6. Béda ma, karveléliuj,
Tam ápnžūle — pas genéli.

1. Var. Pl.-M. 46.

Div balužy paltē dziera,
Pidzarušy plejvynava.
Obi dziaria gudodami,
Div broleni karā goja,
Obi goja raudodami.
Div broleni karaviejry dumodami:
Vaj mums jot', vaj na jot',
Vaj palikt' šymā molā?
Isim cimā mosieniom.

2. Var. Cnp. ctp. 98.

Div' baloži paltē dzére,
Izdzéruši plivineja.
Div' bāliņi karā gāja,
Abi gāja dōmadami,
Abi gāja dōmadami:
Voi bús iet, voi ne iet,
Voi palikt šai zemē?
Šai zemē laba dzíve:
Pašas meitas vietu taisa,
Aicin' mani klát gulét.
Kas taisija zoldatam?
Zoldats guļ tirumā,
Zoldats guļ tirumā
Uz pelekā akmentiņ,
Zobentiņš pagalvē.

3. Var. Taut. d. 51.
R. kr. V, 1157.

Divi zili balodiši
Strautā dzéra dūdodami;
Duj brališi karā jája,
Abi jája dōmadami.
Abi jája dōmadami:
Vaj bús játe, vaj nejáte,
Vaj bús játe, vaj nejáte,
Vaj palikte Kurzemē?
Kurzemē laba dzíve,
Sievias, meitas gultu taisa,

7. Du broléliu laukù jóju,
Be-jódamu sudumóju:
8. O kur mÙdu, broluželi,
O kur gáusiv nakvynéle ?
9. Viénas: jósiv i dvaréli,
I dvaréli pas mergéle.
10. 'Autras: jósiv i kiémeli,
I kiémeli pas mergéle.
11. Bepig távej, broluželi,
Tam dvarély — pas mergéle.
12. Béda manej, broluželiuj,
Tam kiémely — pas mergéle.
- Kas tais' man zaldatam ?
Zaldats ceļa gājejiņš.
Zaldats ceļa gājejiņš,
Zábaks dubļu bridejiņš:
Us akmeni galvu lika,
Kájas mirka údeni¹⁾).
4. Var. Zim. VI, 11.
1. Div' dūjiņas gaisā skréja,
Abas skréja dūdodam's.
Ai, ai, ai — ja !
Abas skréja dūdodam's²⁾.
2. Div' bāliņi karā jája,
Abi jája domadam'.
3. Vai bús játi, vai nejáti,
Vai palikti sētiņā ?
4. Kur palika mans bālitis,
Karodziņa nesajits ?
5. Tur palika jájejitis
Us tām Leišu robežām.
6. Tur staigaja Dieva déli,
Dvèselites lasidam'.
7. Atraduši dvèseliti,
Letin baltā villanē.
8. Ienes svétā pa-ènāi,
Guldiņ' Dieva šùpuli.
9. Liek eñgeli šùpotaju ;
Tas dziedaja aijadams.
10. Aija, miļa dvèselite !
Karā kauta, nemirus'.

2. Сестра воина.

Jušk. L. d. 1074.
Arch. 4.

1. Geř bajórāj arelkélé; } ds.
Netiēk gérē, kiék iislájsté. }
2. Išjó brólis karúmenē,
Paliék máža seseréle.
3. Parjó brólis iš karúmenēs,
Ne pažīnu seserélēs.

Брив. 1011; 1012.
Ar. M. 1947 и 1948.

Es karā áiziadamis,
Atstáj māsu šùpuli :

1) Въ R. kr. V, 1157 : Daugavā.
2) Эти два стиха повторяются
въ каждой строфѣ.

4. O, matūšē, o, senōji,
Kanó mážas gul vygélē?
5. O, sunýti, o, jaunāsis,
Taj vis távo seserélēs.
6. Dúki kárdā kú ašviáusí
Kírsiu sesélēs galvélé.
7. Ne kirsk gálvā subatóje,
Nukl̄rsk gálvā nedélioje,
8. Kad daug sviétu pamatýtu,
Kltos tajp ne padarýtu.

Var. Φ. u M. 53, 2.

1. Oj kad aš išjojau
In didę vajnele,
Palikau mergeleq
Margoje vigelēj.
2. Oj kad aš parjojau
Iš didės vajnelés,
Randu mergužèle
Už nauju stakleliu.
3. Mergužèle mano,
Balta lelijèle,
Oj kas tau padaré
Naujajses stakleles,
4. Brolelj padaré
Naujajses stakleles,
Seselēs inredē
Plonajses drobelcs?

Atpakaļu atnākdamis,
Atrad' līalu uzáugušu.
Paprasiju māmiņai:
Kam tik dāila mātes méit'?
Māmiņ man atsacija:
Ko atstáji šūpuli.
Bút zináis tō agrák,
Ka tik līala man' māsiņa, —
Es tai pirktu vāipadziņu
Ar sudraba vizułiam,
Lai tā manis piaminétu
Táutu galdu galinā.

1. Var. Jur. I, 8.

Es karāi aizeedams,
Atstaj' māsu šūpuli.
No karīna atiedams,
Atrod' lielu rakstītaj'.
Māmiņai pavaicaj':
Kas ta liela rakstītaj'?
Ta, delīni, tav māsiņ,
Ko atstáji šūpuli.
Rakstītaja, man māsiņ',
Norakst' kara karodziņ'.
Raksti zaļu vaj sarkan',
Mūžam vairsi neredzēt.
Bútu manim brīvestib'
No tiem kāpa vedejiem,
Vestu līdsi sav' māsiņ'
Svešu zemi lieveret.
Laj redzētu man' māsiņ',
Kádu návi man jamirst.

2. Var. Bezz. L. D. ctp. 33.

Es karā nūldams
Atstai' māsu šupūli,
Par trīs gadi atnākdamis
Nūraug' lēlu rakstītaju.
Es te lūdzu, mile māse,
Rakst' man kara karūdziņ'.

3. Вѣстъ о войнѣ.

Rh. 37 (130). Stan. 24. Kol. 2. Спр. стр. 271 и 272. Bergm. I, Arch. 24. Ness. 341—354. Schl. 14, 25, 38 и 41. Lesk. 90. Bezz. 1; 14. Юшк. 3. Jušk. L. d. 1111; 1133; 1135; 1136; 1137; 1140; 1171. Mitt. стр. 205. Bar. 149; 150.

Jau ir atlēke gulbjù pulkatis:
O ir pavare ī karā jūti.
Kitū išjūjo jauni brolyčei,
O musū niera neygi kam jūti:
Brolyčui jūti, brolui ne jūti;
Eiva tevēlui žirgā žaboti!
Viena sesyte brolyt̄ rēde¹⁾,
O ši antroji vartelus kēle.
Ai broli, broli, kada parjūsi
Po musū tévo raudona rožē?
Kad ji pražydēs, tai aš parjūsu.
O ir pražydo nedelēs ryta.
Niera, kai niera mušma brolācio.
Eiva, sesyte, brolyčio laukti,
Ant ano kalno, pas ūsiēs tvorā!
Ir nustovējom' kalnā²⁾), dūbate,
Ir pakilnējom³⁾ ūsiēs tvoratę.
Niera, kai niera mumā brolācio.
Parbēg' žirgatis, rišia⁴⁾ par-
bēgo⁴⁾.
Aukso kilpatis šalē kabéjo⁵⁾.

1) Сличи Ф. и М. 74, стихъ 3 и 4:

— Suskink, sesele,
Man rutu ir meteliu!
Vaj kap suskiusi
Man rutu ir meteliu,
Užkišk, sesele,
Už mano kepureles.

2) Schl. kalne.

3) Варианты: nurýmojom, pér-
lipinējom.

4) Schl. riščē parbēga.

5) Schl. subūje.

Спр. стр. 271 и 272. Bergm. I, 47. Pl.-M. 1 и 2. Брив. 1006, 1007, 1009 и 1010. Taut. d. 31 и 52. Bezz. L. D. стр. 36 и 37. R. kr. V, 1152. L — . K. Ulm. стр. 176, № 8.

Aši, aši zile dzied
Brāla nama pakalā.
— Tec, māsiņ, klausities,
Kádu vésti zil' atnese?
— Zil' atnese tádu vésti:
Báliņam karā iet, —
Báliņam karā iet
Aizpuškotu cepuriti.
— Tec, māsiņ, dárziņā,
Puško brāla cepurit!
— Dziedadama appuškoju,
Raudadama pavadiju.
— Raud, māsiņ, voi ne raud,
Vairs tu mani ne redzesi! ..
Ja tu mani ne sagaid,
Sagaid manu kumeliņ, —
Sagaid manu kumeliņ
Par deviņas vasariņas, —
Par deviņas vasariņas
Ievas ziedu laicīņā,
Vaicajiet no kumeļa,
Kur palika jájejinš?
— Tur palika jájejinš,
Kur guļ viri, kā ózoli;
Kur zōbinus sārtiem krauj,
Cepurites kaudzém met...
Tas ne bija stundes laika,
Divi upes asņu tek, —
Divi upes asņu tek,
Treša — gaudu asariņ! ..

1. Var. Zim. II, 48. R. kr. V, 1144;
1150. R. nod. I, 70; 162. R. B. 51.

1. Cekulaiņa zile dzied

Eiva, sesyte, žirgą sugaudit',
 Ir jam ¹⁾ sugávus, išklausinésim.
 Ai žirge, zirge, brolio begune,
 O kur tu dejei muma brolyti?
 Juma brolyti mušij' nušóve,
 O mane paleido į visą svietą.
 Devynes upes plaukte per-
 plaukiau,
 O še dešimtą nerte pernérau.
 Uí, ui Dievuži, Dievulau mano.
 Kas mum' ²⁾ padési ³⁾ brolio ge-
 dėti?
 Sauluže tare nusileisdama:
 Aš jum' padésu, brolio gedėti;
 Devynes rytus miglužej' temsu,
 O ši dešimtą ney ne tekésu.

1. Var. Φ. u M. LXXIV.

1. O kad aš augau
 Pas senajį téveli,
 Aš nusišériaū
 Zirgelį jūdbéreli.
2. O ir atsiunté
 Man margą gromatéle:
 Vaj rajks man, rajks man
 In Rigužélę joté!
3. Balnok, broleli,
 Man žirgą jūdbéreli!
 Suskink, sesele,
 Man rutu ir meteliu!
4. Vaj kap suskinsi
 Man rutu ir meteliu,
 Užkišk, sesele,
 Už mano kepurélés.
5. Padük, sesele,
 Šikšninj kančiukeli!

1) Schl. jī.

2) Варианты: mums, man.

3) Ness. padétu.

- Stallà spàres galinā ¹⁾.
 Ej, mäsije ²⁾, klausities,
 Kádu ziņu zil' atnes'?
2. Tádu ziņu zil' atnes':
 Bús brálami karā iet.
 Bús brálami karā iet
 Nepuškotu cepurít' ³⁾
3. Ej, mäsije, dárziņá,
 Puško brála cepurít'!
 Dziedadama iegàjus',
 Raudama rôzes ráv'.
4. Dziedadama nopus',
 Raudadama galvā liek;
 Dziedadama vartus vèr',
 Raudadama pavadij'.
5. Raud', mäsije, vai neraud',
 Tu jau manis neradzes'.
 Devitajē gadinā
 Atnacis mans kumeliņš.
6. Kumelami pavaicaj':
 Kur palika jájejiņš?
 Tur palika jájejiņš,
 Kur zōbini sviaukš un
 svaukš.
7. Tur palika jájejiņš,
 Kur asinu upe tek,
 Kur asinu upe tek,
 No kauliemi tiltu tais'.

2. Var. Zim. VI, 12.

1. Zile dzied, zile dzied
 Stallà spàres galipā ⁴⁾.
 Ej, mäsipa, klausities,
 Kádu ziņu zil' atnes!

1) Рядомъ съ этимъ: galipā.

2) Обыкновенно: mäsipa.

3) Творительный падежъ ж. р.

4) L. Vártu staba galipā.

- Vaj kap padūsi
 Šikškninj kančiukelj,
 Atkelk, scesele,
 Žalio vario vartelius!
6. Vaj kad aš jojau
 Tai siaurą uličelež,
 Gražej kalbėjau
 In žirgą jūdbéreli:
7. Vaj žirge, žirge,
 Žirgeli jūdbéreli,
 Vaj ar nuneši
 Tu manę in Rigelę?
8. Da ne dajojau
 Nė in pusę kelelio,
 Jau ir suklupo
 Žirgelis an kojaliu.
9. Vaj kad žinotu
 Mano senas tévelis,
 Jis man atsiustu
 Žirgelį jūdbéreli.

2. Var. Rh. 47 (170). Ness. 24.
 Jušk. L. d. 1085; Bar. 118; 160;
 376.

Atlēke jūdas varnas¹⁾,
 Atnéše baltą ranką
 Ir auksiną žiedelį.
 Klausu tavę, paukšteli,
 Tu jūdasis varnéli:
 Kur gavai balta ranką
 Ir aukselio žiedelį?
 Aš buvau didžam' kare.

Ten didž muši muše,
 Ten kardu tvorę tvére,
 Pučkélemis dūbę kase,

1) Сличи Jušk. L. d. 1136:
 O ir atlēkē
 Jūds vabalélis, —
 и выше: gulbjū pulkatis.

2. Tádu ziņu zil' atnesa,
 Ka bāliņam karā iet.
 Kur puškota cepurite,
 Kur seglotais kumelinš?
3. Ej, māsiņa, dárziņa,
 Puško brāla cepurit'
 Puško brāla cepuriti,
 Seglo brāla kumelin'?
4. Dziedadama appuškoja,
 Raudadama aizvadij' ¹⁾).
 Dziedadama appuškoja,
 Raudadama aizvadij' ¹⁾).
5. Par deviņi pugsadiņi
 Pie māsiņas serstu nākš'.
 Ja es pats neatnākšu ²⁾),
 Atnācis ³⁾ mans kumelinš.
6. Paprasait kumeļam ⁴⁾:
 Kur palika jájejiņš? —
 Tur palika jájejiņš,
 Kur zōbinus zárdā ⁵⁾ krauj.
7. Kur cepures kaudzē met,
 Kur no kauliem tiltu tais';
 Kur no kauliem tiltu taisa,
 Kur asinu jūra tek.
8. Pāri gāja mūs' masiņa,
 Kā lapiņa drebedam';
 Kā lapiņa drebedama,
 Kā lapiņa mirdzedam' ⁶⁾).
9. Nem, māsiņa, šķudauciņu,
 Slauki savas asaras! ⁷⁾)
 Slauki savas asariņas,
 Dziedé savu sirsniņu! ⁸⁾)

1) L. pavadij'.

2) L. nepárnākšu.

3) L. Pártecés —

4) L. Paprasaiti kumeļami.

5) L. sārtā.

6) L. Kā puķite ziedédam'.

7) Правильно asariņ's.

8) Неправильный конецъ стиха.

Ten kraujo upē bego¹⁾;
Ten gul ne viens sunélis,
Ten verkia ne viens tévelis.

Ui, ui, tai mano žiedélis.
Ne gryš mano bernélis,
Krint mano ašareles.

3. Var. Jušk. L. d. 1169.

1. Vidùr laúku } ds.
 Krýklës²⁾ áugu, }

Baltł žiédaj žydi; } ds.

2. Baltł žiédaj,
Júdos úgos

Ir šakélés lñku

3. Ir atléké
Júdas várnas,

Júdasis varnélis,

4. Ir atnésé

Báltą ránką

Su áuksu žiédéliu.

5. O, tu, várnaj,
Júdvarnéli,

Júdasis varnéli,

6. O kur éméj
Báltą ránką

Su áuksu žiédéliu?

7. O Ríngužès³⁾
Miestužély

Dídis káras bùvu;

8. Te nukírtu

Bróliu ránką

Su áuksu žiédéliu,

3. Var. Брив. 1006. Зим. II, 84.
Jur. I, 4. R. kr. V, 1152. Schl.
стр. 18.

Div' dùdiqas gáisá skréja,
Abas skréja dùdúadamas;

Div' bálipi kařá jája,

Abi jája dùamádami: —

Vai bús játi, vai uejáti,

Vai palikti šai zemé¹⁾.

Tec, mäsipa, dárzipa,

Puškúa brála cepuriti,

Dziadádama appuškúaja,

Ráudádama pavadija.

Kařa pulká brasédamis,

Piamin savu ligavių;

Ja tu patsi²⁾ neatnáksi,

Atsút' savu kumelių.

Par deviipi vasariipi

Kumelipis attecéja.

Pavàicáju kumelių:

Kur palika jájéjipis?

Kur palika jájéjipis,

Karúadziqa ueséjipis?

— Tur palika jájéjipis

Uz tiām Léišu rúabežiam,

Kur guł viri ká úazúali,

Särtiam kráuti zúabentip;

Kur asių upē tek,

Núa káuliami tiltu tais'.

Párbráuc jáuna ligavių

Ká lapiqa drebédam'.

Tur stáigá Diava déli

Dvèselites lasídami;

Atraduši dvèseliti,

Iatin baltà villáinę,

Ianes svétā pa-énā,

Guldin Diava šúpuli;

1) Ф. и М. LXXVI, стихъ 5:
O an kalno vajskas žusta,
O po kalnu kraujeis pluksta,
O nog dumu akis marksta,
O nog krauju širdis alpsta.

2) Krýklë, júda slýva, aršké-tis, slývu (Зам. Юшк.).

3) Ф.-М. LXXIV: Rigužèle.

1) Сличи съ № 1 и его вариантами. См. выше.

2) Соответствует лит. patsai.

9. Te ūžmušė
Jus broliūką,
Pújkų karejviūką.
10. Aš atnēsiau
Bálta ránką
Pas senūs tévélius.
11. O ne viéna
Motynélē
Sunéliu raudóju,
12. O ne viénas
Tévužélis
Sunéliu gedéju,
13. O ne viéna
Seserélē
Bróliu želavóju,
14. O ne viéni
Sunužélej
Duméle dumóju.
15. Sudumóju
Dumužéle,
Kačram káran jótì?
16. O gražiáusiam,
O jauniáusiam,
I karéli jótì.

Liak engeli šùpúatáju,
Kas dziadája šùpúadamis:
Karà káuta dvèselit'
Múžam esi nemirus'.

Ex hibl. univ. Tart.

4. Освобождение воина.

- | | |
|--|--|
| Bezz. L. F. 27. Jušk. L. d. 230. Bar. 53. | Bezz. L. F. 27, примѣчаніе 3. R. kr. V, 1155. |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Šýrau žirgélì i strajélì, Auginaú mergól' per metél', O aš jaúns ipólau i vargél'. 2. Süsčau tarnél' pas tétužę, Rási manę jaúną išvadótui. 3. Tétužis máno áteidamas, Šimtą jüngu jaúču átvezda- mas, Tik jis manę jaúną neišva- dáva. 4. Süsčau tarnéle pas mamùzę, Rási manę jaúną išvadótui. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zvídz, zvídz sirmáis zirdziņš Īkš stała, Ráud, ráud miláis bráliņš Īkš kařa. 2. Pasakáit tam manam tévam Nū maním. Vái tas zirgu (al. zemi) ne- pàrdeva, Nū nelaimes nevadúja ? 3. Nepàrdeva sava zirgu, Neispirkā man nū kařa. 4. Zvídz, zvídz etc. |

5. Mamūže máno áteidama,
Šimtā kápu drűbu átneš-
dama,
Tik ji manę jaúną neišva-
dáva.
6. Sūscäu tarnélę pas brolyti,
Ràsi manę jaúną išvadótui.
7. Brolytis mána áteidamas,
Šimtā bérū žirgu átvezdams,
Tik jis manę jaúną neišva-
dáva.
8. Sūscäu tarnélę pas sesýtę,
Ràsi manę jaúną išvadótui.
9. Sesužytle áteidama,
Aúksa žédeli átnešdama,
Tik ji manę jaúną neišva-
dáva.
10. Sūscäu tarnélę pas mergýtę,
Ràsi manę jaúną išvadótui.
11. Mergýte mána ateidama,
Mirtu vainikéli átnešdama,
Ir ji manę jaúną išvadáva.
5. Pasakáit tái manái mätéi
Nú maním.
Vái tà gûvis nepárdeva,
Nú nelaimes nevadúja?
6. Nepárdeva sava gûvi,
Neispirkā man nû kařa.
7. Zvídz, zvídz etc.
8. Pasakáit tái manái mäsái
Nú maním.
Vái tà áites (al. pùru) neiz-
deve,
Nú nelaimes nevadúja?
9. Mäsa pùru gan izdeve,
Man nû kařa neispirkā.
10. Zvídz, zvídz etc.
11. Pasakáit tái manái brútéi
Nú maním.
Vái tà mantas (al. kröni)
nepárdeva,
Nú nelaimes nevadúja?
12. Tà párdeva sava mantas,
Nú nelaimes izvadúja
(al. Tà izpirka man nû kařa).

Var. Ness. 119.

Devynes metus,
Ne véną déna,
Tralala lala,
Ne véną déna
Studentijoj' vaikščojau,
Turmužije sédéjau.
Kad ben ateitu
Mano mamuže,
Kad atsineštu
Du trys šimtelius,
Kad manę išvadotu,
Kojas, rankas liosotu.
O ir atėjo
Mano mamuže,
Ir atsineše
Porą šimteliu,

1. Zviedz, zviedz, sirmais zird-
ziņ,
Zviedz, zviedz, zviedz iekš
kařa,
Eh, eh, zviedz iekš kař'! {Dz.
2. Raud, raud, jaunais puisít,
Raud, raud, raud iekš kařa,
Eh, eh, raud iekš kař'! {Dz.
3. Pasakáiti manam tèvam,
Eh, eh, pasakáit,
Eh, eh, pasakáit!
4. Lai isdeva savu zemi,
Lai ispirka man' no kařa.
5. Tèvs isdeva savu zemi,
Neispirkā man' no kařa.
6. Zviedz, zviedz etc.

Var. L — —.

- Bet manę n'išvadavo,
Ney rankas n'išliosavo.
 Kad ben ateitu
 Mano sesele,
 Ir atsineštu
 Du trys šimtelius,
 Kad manę išvadotu,
 Kojas, rankas liosotu.
 O ir atėjo
 Mano sesyte,
 Ir atsineše
 Porą šimteliu,
 Bet manę n'išvadavo,
 Ney rankas n'išliosavo.
 O ir atėjo
 Mano mergele
 Ir atsineše
 Aukso žedeli,
 Tai manę išvadavo,
 Kojas, rankas liosavo.
7. Raud, raud etc.
 8. Pasakáiti manai mātai etc.
 9. Lai isdeva savas goves etc.
 10. Māte goves gan isdeva,
 Neispirkā man' no kāra.
 11. Zviedz, zviedz etc.
 12. Raud, raud etc.
 13. Pasakáiti manam brālim etc.
 14. Lai isdeva savu zirgu etc.
 15. Brālis zirgu gan isdeva etc.
 16. Zviedz, zviedz etc.
 17. Raud, raud etc.
 18. Pasakáiti manai māsai etc.
 19. Lai isdeva savu pūru etc.
 20. Māsa pūru gan isdeva etc.
 21. Zviedz, zviedz etc.
 22. Raud, raud etc.
 23. Pasakáiti manai brūtei etc.
 24. Lai isdeva savu krōni,
 Lai ispirka man' no kāra.
 25. Brūte krōni isdevuse,
 Man no kāra ispirkuse.

IV. Пѣсни о похищѣніи невѣсты.

Похищенная сестра.

- Ness. 206; 204; 205. Dowk. 5. L. — — (Liga. Rigā un Tērpātā. 1880) str. 137.
 Rh. 42 (152). Kol. 72. Bezz. Viena pate mūs' māsiņa,
 L. F. 41. Mēs deviņi bāleliņi;
 Dar gaidelei ne gēdojo, Viena pate mūs' māsiņa, } Dz.
 Kad motuše kēlēs, Mēs deviņi bāleliņ' 1).
 A a a a a a a Ko liksimi mēs darīti
 Kad motuše kēlēs. Tai vienaī māsiņai? —
 Kelkit, kelkit, sunuželei, Ik ritīpus pa pārami
 Nebēr' seserelēs, Tīrus rudzus maldināt.
 A a a a a a a
 Nebēr' seserelēs.
 Reiks jums joti, reiks važiūti,
 Seselēs veizdēti,

1) См. Jušk. L. d. 146, строфу 1 и Arch. 13, строфи 4.

A a a a a a a a
 Sesełès veizdëti¹⁾.
 Eikit, eikit i staldelię,
 Balnokit žirgelius.
 Motušelete, balandele,
 Kuriu keliu josma?
 Kur antjosit věškeleli,
 Ruteleis barstyta.
 Kur atrasit žales lankas,
 Žaliases lépeles,
 Tù lēpeliū galunelej'
 Margaję gegeleę.
 Ir antjojem věškeleli,
 Ruteleis barstyta,
 Ir atradom žales lankas,
 Žaliases lépeles,
 Tù lēpeliū galunelej'
 Margaję gegeleę.
 Pasakyki, geguželete,
 Kur musù sesele?
 Jokit, jokit, bernuželei,
 Če nér' seserelës.
 Kur antjosit aukštus kalnus,
 Margaję dvarelię.
 Ten atrasit seserele
 Užstalij' sédinčę.
 Ir antjojem aukštus kalnus,
 Margaję dvarelię.
 Ir atradom seserele
 Graudžey beverkiančę.
 Ne verk, ne verk, seserele,
 Mes tavę vadosma.
 Nors zirgelius mes padūsma²⁾,
 Tavës ne padūsma.
 Išvadosma, ne padūsma
 Savo seserele.

Ej, māmiņa, paskatiesi,
 Ko dar' mūsu malejiņa. —
 Ienāk māte raudādama:
 Nav malejas kambari.
 Ko gaidati, jūs, brāliši,
 Dzenatiesi pēc māsiņas!
 Béržat piešus, auņat kājas,
 Seglojati kumeliņus!
 Seglojati kumeliņus,
 Velkat lūšu kažociņus!
 Velkat lūšu kažociņus,
 Liekat caunu cepurites!
 Liekat caunu cepurites,
 Dzenatiesi pēc māsiņas!
 Dzenatiesi pēc māsiņas
 Simtu jūdžu naksniņa!
 Simtu jūdžu naksuiņai,
 Divi simti dienīņa. —
 Jau simtiņa galīņai,
 Stāv deviņi spēlmaniši.
 Vai, deviņi spēlmaniši,
 Kam tik daļki spēlejat?
 Tai māsař spēlejami,
 Ko vakari gāzam veda;
 Ko vakari gāzam veda,
 Kam deviņi bāleliņi.
 Vai, godigi spēlmaniši,
 Voi varesim mēs panākt?
 Dzenatiesi ōtru simtu,
 Tad jūs viņu panāksat. —
 Ōtra simta galīņai
 Stāv deviņi spēlmaniši.
 Vai, godigi spēlmaniši,
 Kam tik daļki spēlejat?
 Tai māsař spēlejami,
 Ko vakari gāzam veda;
 Ko vakari gāzam veda,
 Kam deviņi bāleliņi.
 Vai, godigi spēlmaniši,
 Voi varesim mēs panākt?
 Dzenatiesi trešo simtu,

1) Такие стихи повторяются во всех строфахъ.

2) Dowk.adūsma (= atdūsma).

Ui brolelei, kame buvot
Vakar vakarelī?
Kad aš buvau mergužele
Po rutū vainiko?
Jau še dēnā, še dēnele
Vyro gulovele.

1. Var. Jušk. L. sv. d. 212; 23;
88; 151; 180; 209, 210 u 211.
1. Trejī gajdzéj ne gledóju, }
Kajp močvutē kélē; } ds.
2. Atsikélus, ulavóju,
Sunélius kilnóju : —
3. Kélkīt, kélkit, sunytélej,
Balnókit žirgélius;
4. Svírnu dùrys atdarýtos, —
Jau sesélés néra.
5. Pabalnókit šesiùs žirgus,
Visùs šesiùs širmus,
6. O jus, jókit, jus keliáukit
Sesélés juéskótī.
7. Jókit, jókit, sunytélej,
Ant šesiù keléliu;
8. Výkit, výkit seseréle
Viéشتju keléliu.
9. Kur sesélés nuvažtūta, —
Rutéles barstýta,
10. Dtéveréliu šalè jóta,
Rasùžé braukýta,
11. Šalè kéliu-viéskeléliu
Ugnélē kúrinta,
12. Apljuk tānję ugnužélé
Jauniméliu šókta.
13. Ir prijójum žalia lánka, —
Žirgélej ganýti,
14. Ir prijójum sróvës úpi, —
Žirgélej gýrdyti,
15. Ir prijójum žalia lúepa, —
Ugnélē kurinta,
16. Apie lúepos ltéméneli, —
Sesélē šokdñinta,

Tad jus viņu panàksat. —
Trešà simta galipāi
Stàv vartiņi paviruši.
Isnàk veca māmuliņa
Sìvus suņus sárgádama.
Sìvus suņus sárgádama,
Ielaiž mani sétipā.
Ielaiž mani sétipāi,
Ieved mani istabā.
Ieved mani istabāi,
Paceļ mani niedru kréslu.
Paceļ mani niedru kréslu
Pie tà balta liepu galda.
Usliek mani koka sviestu,
Stérkelétu baltu maizi.
Ne mès édam, ne mès dzéram
Péc māsiņas dzidamies.
Es ieràugu sav' māsiņu
Séžam galda galipā;
Séžam galda galipāi,
Birst man sòras asariņas.
Màsiņ', zelta drôstaliņa,
Nàc man lidz us màjiņám.
Bràlit, vasku rituliti,
Es ne-iešu tev vairs lidz.
Es usgàju labu zemi,
Labas zemes arajipu.
Pàrnes manai māmuļitei
Dizus labus vakariņus!
Kam māmiņa mani lika
Tanī tumša kambarī.
Tanī tumša kambaréji
Tirus ruzdus maldinát.

1. Var. Cnp. ctp. 261.

Ej, māmiņ, maltuvē,
Apraug savas malejiņas.
— Durvis, logi vaļa stàv,
Nau ne vienas malejiņas...
Sukajiet, seglojiet,

17. I lapélius, i žaliūsu,
- Spilgélés smajgstýtos,
18. I ltépélés viršunélé
- Vajníkas kabintas,
19. I liépélés šakužéles
- Kasnýnkaj védinti.
20. Kajp prijójum úsvés dvára,
- Štaj músu sesélē :
21. Už staléliu be-sédinti,
- Graúdzej be-vérkianti.
22. Cit, ne verk, seserélē,
- Mes tåvę vadúsim :
23. Šeštūs žirgus atidúsim,
- Tåvę išvadúsim.
24. Jau ne čésas, brolužélej,
- Mànę atvadúti.
25. Bùvu atjoť, broluzélej,
- Vákár vakarély,
26. Kajp aš buváu po vajníku,
- Po šilkú kasnýku,
27. O jau dabàr, brolužélej, —
- Po jådu gobtúru,
28. Po jüdúju gobturéliu,
- Po dýmos rišéliu.

2. Var. Jušk. L. sv. d. 674;
- 672; 673. Mitt. I, ctp. 206.

1. Kadà bùvu ger̄i métaj,
- Gérē bernélej arelkéle.
2. Kajp bernélej pasigérē,
- Sau mergéle parkalbéju,
3. Sau mergéle parkalbéju,
- Ni močiùté ne žinóju.
4. Vájšcio mócia po dvaréli,
- Sunytélius kilùdama : —
5. Kélkif, kékif, sunytélej,
- Balnókite žirgužélius.
6. Pabalnóju ir išjóju
- Seserélés pajuškótí.
7. Mes pavýjum seserélę
- Ant juréliu, ant maréliu, —

Bálelių, kumelių!

Dzenaties péc mäsipas! . .

— Jáju, jáju visu dienu,

Uzjáj vienu augstu kalnu ;

Augsta kalna galinā

Ieraudziju lielu ciemu.

Piesalaužu šautru klépi,

Laižu ciema sétmalé.

Sasatrūka ciema suņi ;

Iztek ciema dzeltanites.

Divas mani pašu veda,

Treša — manu kumelių.

Ieved manu kumelių

Zaļu pñedru stalitē.

Ieved pašu istabā,

Paceł man liepas kréslu,

Pavelk man meln' galdių,

Uzliek Dieva mielastipu,

Pasniedz baltas biķerites.

Liek man ést, liek man dzert,

Liek diendusi padusét.

Ni es édu, ni es dzéru,

Péc mäsipas dzidamies.

— Éd un dzer, ne bëda!

Šepat bús jùs' mäsipas . . .

Sai-viñā kambaré

Séd pie galda rakstdama, —

Séd pie galda rakstdama,

Balts autiñš galviñā! . .

2. Var. Zim. IV, 20.

1. Ej, bálini, lükotiesi,
- Ko dar' tava malejių? —
- Logi vałā, duris vałā,
- Nedzird zúcot dzirnavių'.
2. Iet bálinis lükotiesi,
- Atnák as'ras slaucidams.
- Velc, bálini, melnus svarkus,
- Seglo savu kumelių'!
3. Jáju, jáju vienu simtu,
- Usjaj' vienu augstu kaln'.

8. Su lajvúnu be-kálbanti,
 I lajvélí be-sédanti,
9. I lajvélí be-sédanti,
 Labáj graúdžej be-vérkianti.
10. Cit, ne vérki, seserélè,
 Išvadūsim mes broléj:
11. Šešiūs žirgus atidūsim,
 Seserélę išvadūsim.
12. Jau ne čésas, brolužélej,
 Jau sudétos báltos ránkos,
13. Jau sudétos báltos ránkos
 Sumajnýti žiédužélej.
3. Var. Jušk. L. sv. d. 682;
853; 854. Bezz. L. F. 17. 9. B.
ctp. 162.
1. Šén naktelę }
 Par naktelę } ds.
Dvarélis dūnsgéju }
2. O če búta
 Didžiu pónu,
Išvèsta dukrélè.
3. Ir išéjna
 Motynélè
Iš áukštu svirnéliu.
4. Išéju iš
 Svirnužéliu
Ne ránda dukrélès,
5. Ir ne ránda
 Dukružélès,
Sávu lelijélès: —
6. Kélkit, kékkit,
 Sunužélej,
Balnókit žirgélius,
7. Pabalnóję
 Žirguzélius,
Výkite sesélej.
8. Kur sesélès
 Nuvažiúta, —
Rutélès barstytos;
- Us ta viena augsta kalna
Tris devipi spèlmaniš'.
4. Labdien, labdien, spèlma-
 níši,
 Kam jùs šodien spèlejiet?
 Tai meitiapai spèlejami,
 Ko šo dienu garam ved'.
5. Jáju, jáju otru simtu,
 Usjáj' otru augstu kaln'.
 Us ta otra augsta kalna
 Tris devíni kokletaj'.
6. Labdien, labdien, kokle-
 taji,
 Kam jùs šodien koklejiet?
 Tai meitiapai koklejami,
 Ko šo dienu garam ved'.
7. Jáju, jáju trešu simtu,
 Usjáj' vienu osolmuiž'.
 Visapkart ir liepas sèta,
 Vártu priekšā atslèdzin'.
8. Isnàk trisi tèva déli
 Dzeltaniemi matiapiem.
 Divi mani pašu veda,
 Trešais veda kumelin'.
9. Liek man ésti, liek man
 dzerti,
 Liek apkárti skatities.
 Ne es édu, ne es dzéru,
 Apkárti vien skatijos.
10. Es redzeju sav' mäsipu
 Viñā galda galipā;
 Balta mice galviņai,
 Alus kanna rociņā.
11. Ed, bālini, dzer, bālini,
 Es vairs tava nebúšu:
 Patikama ši zemite,
 Pa prátam ir arajinš¹⁾.
-
- 1) Правильно: Pa práiami arajin's.

9. Šalē kéliu,
Vièskeléliu,
Ugnélē kúrinta;
10. Pas tān úgni,
Ugnuzélej,
Jauniméliu šokta.
11. Jókim, jókim,
Brolužélej,
Ik žálijaj girélej.
12. Kajp prijójum
Žália gírę, —
Žirgélej ganýti.
13. Jókim, jókim,
Brolužélej,
Ik sróvej upéliu.
14. Kajp prijójum
Sróvés úpi, —
Žirgélej gýrdyti.
15. Jókim, jókim,
Brolužélej,
Ik márgam dvaróliuj.
16. Kajp prijójum
Márga dvára, —
Če rádum sesélé:
17. Tajp ji gražéj
Parédýta,
Už stálu sodlinta.
18. Gränžki, gränžki,
Sesužéle,
Gränžina močiùtē.
19. Jau ne-tiësa,
Brolužélej,
Ne-viérni žodélej;
20. Vákar buvaú
Su vajnšku
Ir su kaspinélejs,
21. O jau šendiën,
Brolužélej,
Su šilkú gobtúru.
22. Sudiëv, sudiëv,
Sesužélè,

3. Var. Taut. d. 37.
Mès deviñi båleliñi,
Viena pate mûs mäsiña,
Viena pate mûs mäsiña
Ira liela malejiña.
Ta ikríta pa púram
Tírus rudzus maldinaja. —
Nežúc zelta dzirnaviñas,
Nedzird mûsu malejiñas.
Eit, déliñi, apraugát,
Ko dar' mûsu malejiña!
Nežúc dzelcta dzirnaviñas,
Nav vairs mûsu malejiñas.
Še, déliñi, raibi zimdi,
Dzenatiesi sav' mäsiñu!
Dzenatiesi sav' mäsiñu,
Làdz jùs viñu panàksit.
Simtu júdžu galinā
Spélé koši spélmaniši.
Ai, lúdzami spélmaniši,
Priekš ka koši spèlejat?
Spèlejam tai mäsai,
Ko vakari gažam veda.
Ai, lúdzami spélmaniši,
Kur mès viñu panàksim?
Dzenatiesi otru simtu,
Tad jus viñu panàksit.
Otra simta galinā
Spélé koši spélmaniši.
Ai, lúdzami spélmaniši,
Priekš ka koši spèlejat?
Spèlejami tai mäsai
Ko vakari párvedám.
Ai, bráliši, miķi, balti,
Péc ka jùsi dzenaties?
Ai, mäsiña, miła, balta,
Mès péc tevis dzenamies.
4. Var. 3. B. ctp. 158.
1. Vałà duris, vałà lügi
Nádzerd mōses moltivé.

Baltà lelijéle ;
 23. Mes parnēšim
 Motynélej
 Dīdžę naujynéle.

2. Eij, mamiń, pasaver' ¹⁾),
 Ku dor meusu malejeńa.
3. Atít mōte raudōdama,
 Asareńas slaucēdama.
4. Celitēs, brōłelińi,
 Aunīti zōbokus,
5. Aunītet zōbokus,
 Sādalojet kumeleńš.
6. Sādlojet kumeleńš
 Dzenites simt jeudz.
7. Dzenites simt jeudz.
 Muš mōseń danōcet.
8. Simta jeudzu galeńā
 Dūdoj píce dūdmańše.
9. Jeus miłi dūdmańeši,
 Kōpec jeus dūdōjet ?
10. Tai mōsai dūdōjami,
 Kur šū(šo) nakt cauri veda ;
11. Bolta mēla vilnōñeite,
 Syrkan rožu vainucińš.
12. Jójām, brōłi, ūtru simtu,
 Mož mōsiń(u) danōcēm.
13. Útra simta galeńā
 Speļej píce spālmańi(ša).
14. Jeus, miłeji spālmańiši,
 P'ec ko jūs spēlejēt ?
15. Tai masai spēłojam,
 Kur šo nakt cauri veda.
16. ≡ 11.
17. Jójām brōłi trešu simtu,
 Moš(z) mōseńu danōcēm.
18. Treša simta galeńāi
 Doncoj simta dzaltańiš(u).
19. Jeus, miłōjes dzaltonińšeš,
 Kōpac jeus doncōjít ?
20. Tai (toi) mōsai doncōjam
 и т. д. = 15 = 10.
21. ≡ 16 = 11.

1) Bm. nūsaskrej (Зам. Э. В.).

22. Līnam, brōļi, ustobā,
Mož mōseńu pazinam.
23. Sād mōseńa aiz galdińa,
Ols kanińa rūceńa.
24. Lob reiteń, meus mōseńa,
Is ar mums apakal?
25. Eit ar Dívu, brōleļen,
Ās nāgōju apakol,
26. Man patyka šei zemeite
Šōs zemeites orōjeń.
27. Eit ar Dívu, brōleļen,
Posokōt mōmeńai,
28. Posokit mōmeńai,
Lai jei mani naraudov.
29. Es nūgōju pavaser,
Kot jeudeńs nūsoskrēj,
30. Kot jeudeńs nūsoskrēj,
Kai kūceńes salopov¹⁾.

V. Объ упавшемъ вѣнкѣ.

Дѣвица теряетъ вѣнокъ.

Schl. стр. 33. Rh. 61 (216).
Stan. 7. Dowk. 40. Ness.
83—91. Arch. 27.

Nusipýniau vainikēlī
Vēnú négelkáču;
Užsidéjau ànt galvélés,
Éjau vandenáčo.
Ir užkilo vējužélis¹⁾,
Šiaurinis vejátis,
Ir nupútē vainikēlī
I srovéš upéle.
Ir atjójo trýs bernýče,
Visi trýs nevédę;

Taut. d. 4.

Smuka meitiņ agri cēlás,
Gàja dárziņā.
Gàja, gàja dárziņā
Ravét baltas rozes.
Ravé, ravé baltas rozes,
Pina vaiņadziņu.
Pina, pina vaiņadziņu,
Lika galviņā.
Lika, lika galviņā,
Gàja gar jùriņu.

1) Вариантъ: Ir pakilo šiaurės vējes. (Срав. и Шл.)

1) Какъ видно, эта пѣсня плохо записана: въ ней встречаются неправильности въ отношении верхнелатышского говора.

Kursaí búsit máno mēlas,
Plaúksit vainikélio ?
Iš tú trijú atsirádo
Šis vēns, tás jaunàsis¹⁾;
Kai jis plaúkdamas nepriplaúké,
Taí jis ir nuskèndo.

Nesakýkit mélám tévui,
Kàd bernýtis skèndo,
Bent sakýkit mélám tévui,
Kàd zirygýcus girdant.

1. Var. Rh. 6 (20). Ness. 85;
87. Bar. 309.

Kas tai dyvai, didi dyvai !
Rutù séjau, rožes dygo
Pyk, mergyte, vainikéli,
Žalù rutù vainikéli !
Eik, mergyte, vandinélio !
Aš ir éjau vandinélio,
Ir užtiko šauras vējas
Ir īpute vainikéli
I jurù giluméli.
Trys bernýcei žaloj' lankoj',
Šeną pjove žaloj' lankoj'.
Katras busit' mano mielas ?
Katras plauksit' vainikélio ?
„Ir aš busu tavo mielas,
„Ir aš plauksu vainikélio
„I jurù giluméli.“ —
Vainikélis prie krantélio,
Bernužélis prie dugnélia.
Vainikélis ant rankéles,
Bernužélis ant lentéles.

2. Var. Rh. 31 (106). Ness. 144.
Bar. 112.

Pirkit', brolélei,

1) Бапиантъ: Vēnas tás maži-
āusies. (Зам. Шл.)

Gàja, gàja gar jùriņu,
Uspūš rita vējs.
Uspūš, uspūš rita vējs,
Nopūš vaiņadziņu.
Nopūš, nopūš vaiņadziņu,
Iedzen jùriņā.

Viņpus jūras es redzeju
Divus bāleliņus ;
Viens brālitis isrunajā
Gudru valodiņu ;

Otris saka : Nāc meitipa,

Patur' kumeliņu !
Patur', patur' kumeliņu,
Peldés¹⁾ jùriņā ;

Peldés¹⁾, peldés¹⁾ jùriņā
Péc vaiņadziņa ;
Bet nesaki māmiņai
No vaiņadziņa,
Sak' no béra kumeliņa
Ar zelta sedliņiem.

Var. Брив. 414. Спр. стр. 5.
Pl.-М. 18; 19. Zim. II, 38;
III, 3. R. B. 8; 16.

Jūrā gulu làunadziņu,
Níadrē kāru váiņadziņu ;
Atskriā zaļa lídecīņa,
Paráu manu váiņadziņu,
Ņem, bāliņi, úašu làivu,
Dzenīas manu váiņadziņu !
— Smaga làiva tà, māsiņa,
Nesadzinu váiņadziņu.
Ņem, bāliņi, liāpu làivu,
Dzenīas manu váiņadziņu !
— Víagla làiva tà, māsiņa,
Nu sadzinu váiņadziņu, —
Nu sadzinu váiņadziņu

1) Sic! Хотя ожидается pel-dés.

Man vainikéli
 Ant gelsvū kaselù!
 Vainikuži devēsu,
 Lankož sénuzę grébsu.
 O ir nupôle
 Mano vainikélis
 I čystą vandenéli.
 Dabar nuplauksi
 Žaloms lankéléms,
 I jures, i maréles.
 Juružems plauksi,
 Mergužę bevirkdisi.

Ay tič, ne verkis,
 Mano mergyte!
 Gausi svečią bernytį
 Su žaliaiscis tinkléleis.
 O tu sužvejosi
 Mano vainikéli
 Iš jurù, iš marélù.

Simtu júdžu galinā . . .
 Es súaliju simtu márku,
 Ne galviņas nepacéla;
 Véł súaliju úatru simtu,
 Tad várđiņu vian attéica, —
 Tad várđiņu vian attéica:
 Lai nák pate valkátája, —
 Lai nák pate valkátája,
 Man gultiņas taisítaja.

VI. ОБЪ УПАВШЕМЪ КОЛЬЦѢ.

(Объ утонувшей дъвицѣ.)

Ness. 378; 93; 94 и 95.
 Rh. 65 (232). Kol. 21.

Trys lépates paupelij',
 Visos vénam' kelmuželij'.
 Ir atejo trys mergates
 Pas tōs upužēs lépates.
 Dvi sesyti prē šakeliū
 Pasilaikusios perženge.
 O paskiausia ne galéjo,
 Ta ipûle i upele.
 Upe jeję ne palaike,
 Ir nuneše i Nemoną.
 Nemonas ję ne palaike,
 Ir nuneše i Rusnele.
 Rusne jeję ne palaike,
 Ir nuneše i mareles.

L. — — Bergm.¹⁾. Pl.-M 4.
 Taut. d. 56. Zim. II, 53.

Skáit' màmiņa, savas méitas!
 Ar ir visas vakarā²⁾?
 Ira lielas, ira mazas,
 Pastarítes vien naváid.
 Pastaríte áistecéja
 Gar upiti ráudádama,
 Gar upiti ráudádama,
 Ievas ziedus bràucídama,
 Ievas ziedus bràucídama —
 Nokrit zelta gredzentiņš,

1) Livona. 1812. Стр. 187.

2) Bergm. kambarè.

Mares jeję ne palaike,
Ir nuneše i jurates.
Jures jeję ne palaike,
Ir nuplauke pas kanteli.
Če užaugo žalia lėpa
Su devynom's šakužele'm's.
Eit brolytis duda pjauti
Iš lėpatės šakuželės.
Gražey skamba mano duda,
Balsas graudžey atsilėpja.
Močute atsake verkiant:
Tai ne balsas iš lėpatės.
Tai sesytės dvaselate
Ant vandenačo plaukianti.

Var. Ness. 92.

Aš éjau i daržą,
Aš pransiau veidelį
Su rutū rasele.
Šlostijau veidelį
Lėlijós lapeliu,
Lėlijós baltosės.
Man lenkant lėlija,
Nupūle žėdelis
Nū baltós rankelės.
Pamečau žėdeli!
Kas matėt, sakykit!
Kas radot, atdūkit!
Ne mano žėdelis!
Bernyčo pirkasis,
Iš meilės dūtasis.

Péc gredzena sniegdamási,
Iekrit pate upitē.
Upit' vių nepanesa,
Tà ienesa Dáugavā¹⁾.
Dáugav' vių nepanesa,
Tà ienesa jùriņā.
Jūriň' vių nepanesa,
Tà ismēta malinā.
Tur isáuga kupla liepa
Devīniemi žuburiem.
Iet bràlitis kōkles cirst
Devitai žuburā.
Sák bràlitis kōkles sist —
Tàs kōklites gliti skan.
Sak' māniņa ráudádama:
Tá dzied mana pastarite,
Kas iekrita upitē.

1. Var. R. nod. I, 100.

Màte savas meitas sauca,
Vaj ir visas vakarai.
Iraid visas, iraid visas,
Pastarites vien nevaid.
Pastarite aizteceja
Upes malu raudadama,
Upes malu raudadama,
Baltas rokas mazgadama.

Baltas rokas mazgadama,
Udens ziles lasidama,
Udens ziļu sniedzotiesi,
Iekrit balta villainite.

Villainites sniedzotiesi,
Iekrit zelta gredzentip̄;
Gredzentipu sniedzotiesi,
Iekrit pati upitēi.

Upit' vių neuzpēma,
Nesa vilni jùriņai.

1) Bergm. и Брив. Gāujiņā.

Jura viņu neuzņēma,
Nesa viņu malināi.

Tur uzauga kupla liepa
Devīniemi žuburiem;
Devitajā gadiņāi
Tur gāj' brāli koklū šķelt.

Tās koki glīti skanē,
Māmuliņa gauži raud:
Tā dzied mana pastarite,
Kurz' iekrita upitē.

2. Var. Снр. стр. 27 и 28.
К. Ulm. стр. 199, № 18.

— — — — —
— Še ir man visi bérni,
Pasterites vien nevaid! . .
— Pasterite aisteceja
Upes malu cieredama,
Upes malu cieredama,
Ievas ziedus braucidama.
Ievas ziediņi braukot,
Nokrit zelta gredzeniņš;
Gredzeniņu mekléjot,
Nokrit mēlu vilnanite;
Vilnanites mekledama,
Iekrít pate upitē.
Ta upite ne panese,
Ta ienesē jūriņā;
Ta jūriņa ne panese,
Ta issite malinā.
Tur izauga kupla liepa
Devīniem žuburiem.
Devitā žuburā
Savi brāli kōkles šķele.
Saka brāli kōkledami:
Gauži skan tās kōklites . .
Tā raud mūsu pasterite,
Svešu zemi staigadama! . .

3. Var. Pl.-M. 5.

Meš biejom trejs mosienias,
 Koladu, koladu! ¹⁾)
 Mani trešys nairedzieja,
 Isviž mani upiejta,
 Tiej upiejta nanasdama,
 Isviž mani azarā;
 Tys azars nanasdams,
 Isviž mani Daugavā;
 Tiej Daugava nanasdama,
 Isviž mani jyureniōs;
 Tos jyurenis nanasdamys,
 Izsyt putu gobolā;
 Ti isauga kupla lipa.
 Na ti bieja kupla lipa,
 Ti bie dorga dviesielejta.

4. Var. Брив. 938.

Kúa tia tèva supi rej
 Aiz tūa manu rùažu dárz' ?
 Táutıats stàv lejiṇā,
 Gàida rùažu ravétáju.
 Nàca lìalas, nàca mazas,
 Nenàk mana lìaudaviṇā.
 Aiziat mana lìaudaviṇā
 Gar upiti dziadádama, —
 Gar upiti dziadádama,
 Iavas zíadus lasídama, —
 Iavas zíadus lasídama —
 Núakrit zelta gredzénits;
 Péc gredzena sniagdamás,
 Jakrit pati upítē.
 Upít' nesa, nepanesa,
 Tà ianesa Gàujiṇā;
 Gàujiṇ' nesa, nepanesa,
 Tà ianesa jùriṇā.

1) Этотъ стихъ повторяется во всѣхъ строфахъ.

Jūriq' nesa, nepanesa,
Tà izmeta maliņā.
Tur úzáuga kupla liapa
Deviņiam žuburīam;
Devítā žuburā
Rīgas pūši kùakles tāisa.
Saka paši kùaklētāji:
Tās kùaklītes gāuži skan, —
Tās kùaklītes gāuži skan,
Ká viantule ligaviņa.

5. Var. Zim. IV, 75; III, 52.
Bezz. L. D. ctp. 26, № 3.

Trīs meitiņas lielijāsi
Par Daugavu pārpeldēt;
Divas vien pārpeldeja,
Treša grima dibinā.

Kur ta meita nogrimusi,
Tur usauga balta liep';
Tur usauga balta liepa
Apzeltitām lapiņām.

Jauni puiši garām gāja,
Nedriksteja zaru laust.
Vienu zaru nolauzuši,
Ietin zižu lakatā.

Ietin zižu lakatiņā,
Ieliek pūra dibinā.
Cik reiz váku pacilaja,
Tik asaras noslaucīj'.

VII. Объ упавшемъ съ лошади юношѣ.

(Три кукушки.)

Rh. 29 (98). Ness. 359.
Jušk. L. d. 1243.

Брив. 458.

Per tiltę jojau,
Žirg's issibaido,
Nu žirgužio nupūlau.
Ay, tai man minkštas,
Mans patalélis,
Čystasis vandenélis!

Por tiltu joju,
Nú zēirga kritu,
Dublūs tí es voļījús.
Es tí gulēju
Divi nedēlos,
Nikos mani navāicája.

Aš atsikėlęs,
Apsižurėjės:
Jau nier' mano draugėlio.
Aš patsai ludnas,
Žirgytis smutnas.
Uj, ką dabar darysu ?
O ir atlėke
Trys gulbužėles
Iš karalaus darželio.
O ir nutupe
Tos gulbužėles
Ant brolyčio kapélio.
Gulbe pri kojù,
Gulbe pri galvòs,
Gulbe pri šalatiës.
Marti pri kojù,
Sesù pri galvòs,
Mamuže pri šalatiës.
Marti gedéjo
Tris nedelates,
Sesù trejus metelus.
O ši mamuže,
Mano garbužele,
Kol jos gyva galvéle.

A trešāja pi man
Nàk trèis dzaguzas,
Vidà tumsos naksnèīpos.
Kùkoja vína
Pi koju golīa,
Utra pi golviñas, —
A treša, (ròiba)¹⁾
Ròiba dzaguza,
Kùkoj pi sirsnèīpos.
Pi kojam mòrsa,
Pi golvas mòsa,
Pi sirsnèīpos mòmulèina.
Žàlúja mòrsa
Pus mèneša,
Mòsa goda pustreša ;
A mòmulèina,
Monis ouklejèīpa,
Cikom dzèiva, žàlúja.
Mòrsa poláida
Nú tòs vítas,
Mòsa da baznèicoi ;
A mòmulèina,
Monis ouklejèīpa,
Tei da pošas dzimteines.

Var. Ness. 360. Stan. 28.
Dowk. 20. Kol. 4. Jušk. L. d.
1246. Bar. 116; 313¹⁾; 382.

Per tiltą jojau,
Nû žirgo pùliau,
Purvynelij' guléjau.
Žirgelis mano,
Bérasis mano,
Pri šalelès stovéjo.
Minojo mano
Kojas, rankeles,
Ir skaistijì veidelì.

1) Справ. Куршатъ: „Grammatik der Lit. Spr.“ стр. 454.

1) Этого слова нетъ у Брив.

Tekéjo mano
 Jūdi kraujelei
 Kaip bijunù lapelei.
 Aš ten guléjau
 Trys nedèleles,
 Nék's manės ne gedavo.
 O ir atléke
 Trys gegužėles
 Vidur tamsiôs naktelės.
 Ui kukoj', kukoj'
 Trys gegužėles
 Pri mano patalelio.
 Véna kukavo
 Kojù galelij',
 Antroji pri galvelės.
 O ši trečoji,
 Raiba gegele
 Pri pat mano širdelės.
 Marti pri kojū,
 Sesu pri galvôs,
 Motuše pri širdelės,
 Ui sergu, sergu,
 Sergu, negaliu,
 Ant rankeliù nešamas.
 Ui sese, sese,
 Sesele mano,
 Taisyk man pataleli.
 Šilkû paklotę,
 Šilkû apklotę,
 Lélijės pagalvelę.
 Gyte ne gysiu,
 Jau regiu, mirsiu,
 Tai gailesi darysiu.
 Verks manės varpai,
 Verks vargonelei,
 Verks ir sena motuše.
 Ne atverks varpai,
 Ney vargonelei,
 N' atverks sena motuše.
 Tikt manę atverks

Jūda žemele,
 Balta grabo lentele.
 U i eisiu, eisiu
 Į tą žemele,
 Kur busiu be varglio.
 Toje žemelej'
 Baltos lenteles,
 Ten busiu be varglio.
 Martei paliksiu
 Berą žirgelį,
 Sesei ¹⁾ branges suknėles.
 O motušeli,
 Augintojelei,
 Meilingūsius žodelius.
 Marti lydėjo
 Lygi varteliū,
 Sesū i puskeleli.
 O motušele,
 Augintojele,
 Į žaliūsius kapelius.
 Marti gailėjos ²⁾
 Trys nedėleles,
 Sesū trejus metelius.
 O motušele,
 Augintojele,
 Visa savo amželi.

VIII. О ПОТЕРЯННОМЪ КОНѢ.

(Предложение къ вступлению въ бракъ.)

Ness. 181. Dowk. 19. Ф.-М. 46. Taut. d. 46; 45. Брив. 764.
 Brug. 49. Jušk. L. sv. d. 34; 115. Austr. 1894 г. стр. 95. R. nod.
 I, 102. R. B. 25.

Ko jėškai, bernuželi,
 Ši miglotę rytelį?

Man pazuda kumelių
 Cetlmotā līdumā;
 Tris dienipas, tris naksnipas
 Meklē savu kumelių.
 Ceturta dienipā
 Atrod savu kumelių,
 Atrod savu kumelių
 Tautu meitas laidarā.

1) Въ жамайтскомъ нарѣчии
иногда склоняется: Sese, seses,
sesei вмѣсто Sesū, seseres, sese-
rei. (Зам. Hecc.)

2) Вариантъ: raudojo. (Зам.
Hecc.)

Ješkau bero žirgelio
Ir tymojo balnelio.

Sakyk tēsa, berneli,
Koksa buvo žirgelis ?
Jūdbérelis žirgelis,
Sidabrietas balnelis.

Ne ješkoki, berneli,
Savo bero žirgelio !
Tavo yra žirgelis
Mano tévo staldelij'.

Sakyk tēsa, mergele,
Kam padore iškada ?
Naujā žogrī išlauže,
Žalius rutas pamyne.

Sakyk tēsa, mergele,
Sakyk tēsa, jaunoji,
Ko tas vertas žogrelis ?
Ko yr' verti rutelei ?

Penkiū, šešū dorėliū,
Manės jaunōs mergelės.
Daber penkis pridēsiu,
Tavę jauną parvesiu.

Lúgšus lúdzu, lai atdeva,
Solu naudu, to nejëma.
Ká lai varu tev atdot,
Liela skàde padarita !
Man ismina rožn dárzu,
Bràlitimi rudzu lauku.
Bràlis rudzus gan pieciestu,
Es rozites necietišu ;
Apsolies mani jemt,
Tad rozites piecietišu.
Ká lai varu tevi jemt,
Kad prátami nepatisk ;
Ta navaida viena diena,
Viss múžipis dzivojamis ;
Ta navaida villainite,
Ussedzama, nosedzama,
Ussedzama, nosedzama
Miglainà laiciñà ¹⁾).

IX. О сватаніи – о ночевкѣ.

1. Преимущество дъвицы передъ вдововою.

Ness. 169. Dowk. 14.
Jušk. L. sv. d. 242.

1. Kikili, kikili, laibakoji,
Šę tamse naktelę kur naktvosi ?
Žalioje girelej', pušynelij',
Tamkiame berželij' po lapeliū.

2. Ar vesi našlele, ar mylési ?
Našlelēs patale ar gulési ?
Meilingus žodelius ar kalbési ?
Našlelēs vaikelius ar lingosi ?

3. Ne vesiu našlelēs, ne mylési,
Našlelēs vaikeliu ne lingosiu ;

Taut. d. 19. Magazin стр. 22.

1. Kur iesi, puisiti,
Kur pàrgulesi ?
Kur šádu naksnių
Pavadisi ?

2. Vaj jemsi atraiti,
Vaj milesi ?

1) По вариантомъ у Бринзем-
ниака и въ „Ауструмѣ“ соче-
тается такъ же бракомъ, какъ по
лит. дайнамъ. По варианту въ
„Ауструмѣ“ посредницею явля-
ется богиня „Déklu-mâte“.

Našlelės patalai išgulėti,
Meilingi žodelei iškalbėti.

* * *

4. Kikili, kikili, laibakoji,
 i t. d. = 1.

5. Ar vesi mergele, ar mylési?
Mergelės patale ar gulési?
Meilingus žodelius ar kalbési?
Mergelės vainiką ar klastysi?

6. Aš vesiu mergele, aš my-
 léšiu,
Mergelės vainiką aš klastysi;
Mergelės patalei n'išgulėti,
Meilingi žodelei n'iškalbėti.

1. Var. Φ.-M. XXXII.

1. Per gire, giružę
Saulė tekėjo,
O musu brolėlis
Žirge sédėjo.
2. „Kur josi, brolukaj,
Sakalukaj?“
Pro višniu sodeli,
Pas našlele.
3. „Ar kęsi našlužę
Dusaujenčę
Jos mažus vajkelius
Virkaujencius?“
4. Ne gulsiu našlužės
Patalūse,
Ne kęsiu našlužės
Dusaujenčios,
Jos mažu vajkeliu
Virkaujenčiu.

2.

1. Per gire, giružę
Saulė tekėjo,
O musu brolelis

Vai dosi maiziti
Atraites bérniem?

3. Nejemšu atraiti,
Nemilešu,
Nedošu maiziti
Atraites bérniem!

4. Atraites gultiņa
Sen pieguleta,
Ir mili vārdipi
Sen isrunati.

5. Vaj jemsi meitiņu,
Vaj milesi?
Vaj meitas vaiņagu
Paglabasi?

6. Ir jemšu meitiņu,
Ir milešu,
Ir meitas vaiņagu
Paglabāšu.

Var. Austr. 1894 r. ctp. 97.

Kur gąji, puisiti, kur staigaji?
Kur šádu naksniņu pārguleji?
Vaj šinī, vaj tanī, vaj krodziņai?
Vaj šinī, vaj tanī, vaj sētiņai? —
Ne šinī, ne tanī, ne krodziņai,
Ne šinī, ne tanī, ne sētiņai:
Augstai kalnai, jaunai klētēi
Pie jaunas, pie daiļas, pie zel-
tenites. —

Kur, puisit, nu iesi, kur staigasi?
Kur staigasi, kur domasi?
Vaj sēsi auziņas līdumai?
Vaj jemsi atraitni, vaj milesi?
Vaj dosi maiziti atraitnes bér-
niem? —

Nei sēšu auziņas līdumai,
Nei jemšu atraitni, nei milešu,
Nei došu maiziti atraitnes bér-
niem:
Atraintes gultiņa sen isguleta,

- Žirge sēdējo,
2. „Kur josi brolukaj,
Sakalukaj ?“
Po rutu darzelī
Pas mergele.
3. „Ar gulsi mergelēs
Patalūse,
Ar kēsi mergele
Kalbančēja ?“
4. Taj gulsiu mergelēs
Patalūse,
Taj kēsiu mergele
Kalbanceja.
2. Var. Jušk. L. sv. d. 406.
1. Ej, bijun, bijūnaj, } ds.
Tu, žaliāsis,
Kas tāvē īsēju, } ds.
Nuravēju ?
2. Kas tāvē īsēju,
Nuravēju ?
Kas tāvu šakēles
Pagenēju ?
3. Seséle īsēju,
Nuravēju,
Brolēlej šakēles
Pagenēju.
- * * *
4. Ej, brólau, brolūži,
Brāngvardūži,
Ar vēsi našlūžē,
Ar vadžlōsi ?
5. Ar vēsi našlūžē,
Ar vadžlōsi ?
Ar gūlsi našlūžēs
Patalūžy ?
6. Ne vēsi našlūžēs,
Ne vadžlōsi,
Ne gūlsi našlūžēs
Patalūžy;
- Visi mīli vārdiņi sen isrunati.
Vaj manim mūžiņu nodzīvoti,
Vaj manim meitiņu nedabuti ? —
Vaj sēsi liniņus tīrumāi ?
Vaj jemsi meitiņu, vaj milesi ?
Vaj viņas vaiņagu paglabasi ? —
Ir jemšu meitiņu, ir milešu,
Ir viņas vaiņagu paglabašu ;
Meitiņas gultiņa neisguleta,
Ir mīli vārdiņi neisrunati . . .
Iesēju liniņus tīrumāi,
Pārvedu meitiņu setiņāi.
Lip, mana māmiņa, duj vaska
sveces,
- Lai varu meitiņu nolūkotī :
Vaj balti vaidziņi, vaj sarkani,
Vaj greznas drāniņas mugurāi ?
Nei balti vaidziņi, nei sarkani,
Nei greznas drāniņas mugurāi !
Vai, manu dienīnu, ko padariju !
Savus jaunus zābakus nostebe-
reju,
- Atraitni ligavu lūkodams.
Vai, manu dienīnu, ko padariju !
Savus jaunus zirdziņus nojādiju,
Savu zelta naudiņu istēreju,
Atraitni ligavu lūkodams !
- Vai, manu dienīnu, ko padariju !
Savas jaunas dienīņas paspēleju
Dēļ pāra naksniņu gulejuma,
Dēļ pāra vārdiņu runajuma !

7. Ne šilti našlūžės
 Patalūžej,
 Ne méjlus našlūžės
 Ni žodūžej ;
 8. Pirmūjū bernéliu
 Išguléti,
 Mejlvéjvė žodūžej
 Iškalbéti.

* * *

9. Ej, brólau, brolùži,
 Brągvardùži,
 Ar vèsi mergùžę
 Ar vadžtösi ?
 10. Ar vèsi mergùžę,
 Ar vadžtösi ?
 Ar gùlsi mergùžës
 Patalùžy ?
 11. Taj vèstu mergùžę,
 Taj vadžtösu,
 Taj gùstü mergúžës
 Patalùžy ;
 12. Taj šilti mergùžës
 Patalùžej,
 Taj méjlus mergùžës
 Ir žodūžej ;
 13. Pirmūjū bernéliu
 N'išguléti,
 Mejlvéjvė žodélej
 N'iškalbéti.

2. Молодая жена.

Ness. 207. Dowk. 48.

1. Ateit žémele,
 Šalt's rudenelis,
 Veizdékis, berneli,
 Sav' gulovelës.
 2. Ne turiu dvaro,
 Ney téviškelës,
 Kur dësiu mergelej
 Jauną parvedës ?

Zim. III, 33. Bezz. L. D. str. 42.

1. Jauns puika búdams,
 Kur likšu sieviń' ?
 Jauns puika búdams,
 Kur likšu sieviń' ?
 2. Taisišu laiviń'
 Straujupes malā ;
 Laidišu sieviń'
 Svešajā zemē.

3. Dirbišiu laivą
Per Nemoneli,
Lankysiu mergele
Kas vakareli.
4. Kukoj' gegele,
Gėd' volungele,
Verk mano mergele
Svetoj' šalelej'.
5. Ne verk, mergele,
Ramdik širdele,
Aš tavę lankysiu
Kas vakareli.

3. Ночь проводимая дъвицею у холостяка и у вдовца.

Ness. 168.

1.

Kreyždutele, lakiōele,
Ar girdéjei lakiōama
Bernuželj atjojentj,
Bernuželj atjojentj ?

Kad žinočau, bernuželis,
Aš jam kločau pataleli,
Aš jam kločau pataleli
Trijū eiliū peryneliū.

Ką jam dēsi, mergužele,
Ką jam dēsi po galvele ?
Aš jam dēsiu po galvele
Penkes, šešes paduškeles.

Paprašysiu gaiduželj,
Kad ilgintu naktužele,
Kad mégelj išmègotu,
Meilēs žodžū iškalbētu.

2.

Kad žinočau, našlaitelis,
Aš jam kločau pataleli,
Aš jam kločau pataleli
Trijū eiliū erškēteliū.

3. Kukoja dzeguz(e),
Dzied lakstigala;
Raud mana steviň'
Svešajā zemē.
4. Neraudi gauži,
Ne pút tik grùti !
Šo gad' jeb nakoš(u)
Es ar' tur búšu.
5. Vaicaja zeni:
Kam ta ir meitiq ?
Vagara meitfq(a),
Dzeltaniem matiem.

L. — —. Bezz. L. F. 53, Прим. 4.

1.

Precéj' man šē preciniki
Pi šà jaunà brùtganiň'.
Jáunam viram vītu tāisu,
Trim kártám pèlus ¹⁾ liku ;
Viñam liku zam ²⁾ galviñas
Četrus dùnu spilveniņus ;
Es apsedzu jáunu víru
Ar baltám villainém.
Es pí viña pīguluse
Ká rôzite zidédama.
Nedzid, gáilst', rītā agri !
Neáust' drizi jel, gáismiņa !
Ne dōmiņas isdōmáticas,
Ne valūdas isrunáticas.

2.

Precéj' man šē preciniki
Pi šà vecā brùtganiň'.

1) Или: pèles.

2) Или: zem.

Ką jam dėsi, mergužele,
Ką jam dėsi po galvele ?
Aš jam dėsiu po galvele
Penkis, šešis akmenelius.

Paprašysiu gaiduželi,
Kad n'ilgintu naktužele,
Kad mēgelį n'išmègotu.
Meilės žodžū n'iškalbėtu.

Var. Bezz. L. F. 53.

1. Kad aš éjau pajurëlems, pa-
marëlems
Séki mānī jaúns bernèlis.
2. Nèsek, nèsek jaúns bernèlis,
Aš tau dósu nakvinèlę.
3. Aš tau désu pō galvèle
Pènkes, šèses pýgalvòks.
4. Aš tau dósu apsiklät
Dvéjus, tréjus pàtalukš.
5. Teip sugùlau su bernèle,
Kaip leléjé su meirǎn'.
6. Kad aš éjau pajurëlems, pa-
marëlems
Séki mānī sèns šeirùks.
7. Nèsek, nèsek sèns šeiürük',
Aš tau dósu nakvinèlę.
8. Aš tau désu po galvèle
Dvéjus, tréjes èglešàkes.
9. Aš tau dósu apsiklät
Pènkes, šèses pušišàks.
10. Teip sugùlau su šeirùku,
Kaip leléje su erškèt'.

Vecam vîram vîtu taisu,
Trim kártám dadžus liku ;
Viñam liku zam galviapas
Četrus síkus akmentipus ;
Es apsèdzu vecu vîru
Ar vecám ecežám.
Es pli viña pígluse
Ká lapiņa drebédama.
Dzìd, gáiliti, rítà agri !
Austi drizi jel, gáismiņa !
Jau dömiņas isdömátas,
Jau valûda isrunáta.

4. Любовные размышления на ночномъ.

Ness. 396; 303.
Bar. 94; 201.

Ey gèriau, gèriau,
Gerdam's dumojau :

Bergm. I, 76. R. kr. V, 1225.
Šeh. стр. 46.

Es piesárku ká brúklene
Par durím ie-iedam'.

- Kur aš gausiu naktvynužę? ')
 Béram žirgui strajele?
 Aš nusijočau
 Į beržynelį,
 Tai bus mano naktvynuže,
 Béram žirgui strajele.
 Aš pagenėčau
 Beržū lapelius,
 Tai bus žirgo pašarelis
 Kai grynos aviželes.
 Aš nusilausčau
 Beržū šakeles,
 Tai bus mano patalelis,
 Margejji prégalvelei.
 Aš paguldycäu
 Švēsę pučkelę
 Šale mano šaluzelės,
 Tai mano mergužele.
 Aš pakabičau
 Savo kepurę,
 Tai bus mano zegorelis,
 Raibas mano gaidužis.
- Var. Jušk. L. sv. d. 5.
1. Kur kukū gegélé
 Ir lakštingalélis?
 Añt pùtinu šakélés.
 2. Stóvi brolužélis,
 Jáunas rajtojélis
 Añt cidábru kilpélés.
 3. O kū tu če stóvi,
 O kùdél ne jóji?
 Senéj láukia močiuté.
 4. O tegù láukia,
 Tegù ji ne láukia,
 Juk žinu, kad ne grinštu.
 5. Júrlu ne plauksstu,
 Marélu ne nérsstu,
 Ni naktùzé vandrūsu.
- Es redzej' savu sirsnių'
 Sézam galdu galinā.
 Es dziros klátu klút,
 Viñš árā par durím.
 Es dziros pavaicát,
 Kur gulej' šo naktiņ',
 Voi guleji pie màmiņ's,
 Voi pie citas mātes meitas?
 — Pie eglites es guleju,
 Skujám kláju paladziņ'.
 — Voi tu traks, mans miłakais?
 Kam tu man ne sacij'?
 Es tev bútu nostellej's'
 Pàra linu paladziņ',
 Pàra baltu villainišu,
 Pàra mutes nèsdociņu,
 Pàra smalku linu micu.
1. Var. Taut. d. 11. R. B. 5.
- Gara man, ši naksniņa
 Pa visám naksniņám,
 Gàida mani ligaviņa
 Šo naksniņu noejam.
 Guli viena, līgaviņa,
 Šo naksniņu nenoiešu;
 Šo naksniņu es gulešu
 Baltábola kalniņa,
 Baltábola kalniņa
 Pie bérà kumeliņa:
 Sedlus liku pagalvī
 Iemauktiem apsedzos.
2. Var. Cnp. ctp. 145.
- Tris meitiņas smalki raksta
 Pie lodziņa kambarē:
 Divas raksta smalkus rakstus,
 Treša zìdu šketere.
 — Es savam miłakam
 Rakstu raibu nazdaudziņ:
 Ap malám puķes lieku,

1) Cm. ниже № 5.

6. Broluzéli mánu,
Dobiléli mánu,
Kur šén nákti nakvójej ?
7. Šilè po pušle,
Gírio po lēpéle,
Po līnkstančoms šakélém.
8. Broluzéli mánu,
Dobiléli mánu,
Kas klóju pataléli ?
9. O kas tau klóju
Márga pataléli ?
Kas pátalą pūrinu ?
10. Šiaúrus véjužélis
Klóju pataléli,
Rytvéjélis pūrinu.
11. Žirgužélis mánu,
Jūdbérélis mánu,
Priè šalélés stovéju.
12. Balnužélis mánu,
Tyminélis mánu,
Añt žirgéliu guléju.
13. Kilpužélés mánu
Auksinélés mánu
Priè šalélés svyrávu.
14. Plintéle mánu,
Šviésunélè mánu,
Priè šalélés kýboju.
15. Kepurélè mánu
Širminélè mánu,
Añt galvélös purpéju.
16. Kuskužélè mánu,
Šilkinélè mánu,
Añt kakléliu veržéju.
17. Jūstužélè mánu,
Šeržinélè mánu,
Añt širdélés guléju.
18. Čebatélej mánu,
Vaksonélej mánu,
Añt kojéliu gurgzdéju.
- Vidô¹⁾) — savu mił sirsnių.
Ak, tu manu miļu draugu,
Kur guleji šo nakstiņ ?
Voi zam priedes, voi zam egles,
Voi pie citas mātes meitas ?
— Nei zam priedes, nei zam
egles,
Nei pie citas mātes meitas ;
Es guleju uz zaļ lauku,
Apakš kuplu ozoliņ ;
Līepu lapas pagalvam,
Zaļu skuju paladziņš.
— Ak, tu manu miļu draugu,
Kad es to bút' zinajusi,
Es tev bútu stellejusi
Divus baltus paladziņus ;
Divus baltus paladziņus,
Divus mīkstus spilventiņus.

1) Вм. обыкновенного vidū, мѣстн. падежъ единственн. ч., о является эдѣсь по образцу мѣстн. падежа мн. числа.

5. Ноchlęgъ.

Ness. 395. Dowk. 51. Jušk. L. sv. d. 320; 644; 646; 647. Jušk. L. d. 1057. Bar. 51.

L. — —. Taut. d. 44. Jur. I, 6.

Ey, aš gēriau, gēriau,
Gérdamas dumojau:
Kur aš gausiu naktvynužę?
Kur aš naktvynosiu?

Ey, aš jauču, jauču
Pakelij' mergytę¹⁾.
Čon aš gausiu naktvynužę,
Čon aš pernaktviosiu.

Ak, es dzérn, dzérn,
Visu cāuru nakti;
Dzérdams labi apdōmaju:
Kur guléš' par nakti?

Ak, es zinu, zinu,
Kur ir skáistas méitas;
Tur es jášu, pārguléšu,
Tur guleš' par nakti.

Var. Bezz. L. F. 52.
Jušk. Sv. Réda str. 59.

1. Uī aš gerau, géraau,
Gérdamas dumājau:
Kur aš jášu,
Kur nakvāse,
Kur būs nakvinèle?
2. Uī žinaú, žinaú
Kéme mergèle,
Čè aš jášu,
Čè nakvāsu,
Čè būs nakvinél'.

Var. R. kr. V, 1225
(194).

1. Ak, es dzeru, dzeru
Visu cauru nakti.
Dzerdams labi apdomaju,
Kur gulešu nakti?
2. Ak, es zinu, zinu,
Kur ir smukas meitas,
Tur es jašu šo naksnių,
Tur gulešu nakti.

X.

Братъ посвѣщаетъ вышедшую замужъ сестру.
(Зашита обиженнай сестры.)

Rh. 44 (160). Ness. 275.
Jušk. L. d. 165. Bar. 82.

R. B. 52. Pl.-M. 24.
Ar. M. 1148. R. nod. I, 151.

Visi manę bare,
Ney viens ne užtare.

Bédz, tautieti, pabenķē,
Nu jáj manis bāleliņš!
— Nàc árā, svaiņa šķelmi,
Kádu vainu māsai liki?
Vaj tu édi nesamaltu?
Vaj valkaji neveletu?

1) Вариантъ: Pakelij' butelj.
(Зам. Hecc.)

Mano brolytis per kiemą éjo,
Ir karduželi rankoj' turéjo.
Dabar svainyte,
Kę tu darai sesytei ?
Nuléks galvele
Kai kapustelis ;
Varvés kraujo šlakelei
Kai bijuno lapelei.

Var. Jušk. L. sv. d. 912.

O da ne suláukiau
Pùsę métu,
Išgirdaú seséle
Labáj sérgant : —
Balnókič, brolélej,
Bérus žirgus,
Jósime seséle
Apląnkýti :
Ar lïñksmà seséle
Martélése ?
Ar žaliū rutélé
Kviétkélése ?
Ne lïñksmà seséle
Martélése,
Pavýtu rutélé
Kviétkélése.
O da ne ijójum
Pùsę laúku,
Sužvingu žirgélis
Labáj álsej.
O da ne ijójum
Pùsę šílu,
Išgirdum bitùtës
Atúžlančias.

Mana roka, tava galva,
Mans tèrauda zobentipš !
Driz certišu, driz lúzis,
Aisskries tava poda galva,
Aisskries tava poda galva
Lidz vártiem grabedama !

Var. Büttm. 1436. Спр. стр. 241
и 242. Taut. d. 1.

Kur tu jáje, bálelinę,
Vakaré kájas av' ?
— Kuš, kuš, mäsip', no sak
neek',
Pakac' manu zöbenip'.
Es dzirdeju savu mäs'
Tautip̄esu¹⁾ neecinam.
Es aizjáj' pi vártim,
Mäsip' tece várt's vèrt.
Vienu roku várt's vèr',
Ötr' slause asaras.
Es isvilku nèzdocip',
Noslauseju asaras.
Neraud', neraud', man' mäsip',
Tautip̄s neek' nepadar's ;
Tautip̄s pats neecinajams,
Tápéc mäs's neecane.
Es ar savu zöbanip'.
Tautip̄am Diev' ràd's :
Kad nebij cit' dárb',
Kápéc mäs' neecane.

1) Очень интересная форма, где -su (суффикс мъстного падежа мн. ч.) еще совершенно соответствует санскритскому.

XI. Сиротскія пѣсни.

1. Могила матери.

- Ness. 72. Dowk. 83.
 Jušk. L. sv. d. 493; 509 до 513.
 Bezz. L. F. 6.
- Kad žinočau tą kalneli,
 Kur gul mano motušele,
 Aš apdègčau tą kalneli
 Žalioms lèpom's, obelelem's.
 Kelkis, mano motušele,
 Aš pakelsiu velénelę;
 Aš tav gûsiūs, motušele,
 Ką man daro pamotele.
 Mušo, pešo, plaukus draske,
 Per ugnele dûnų dave.
 Motušele palikusi
 Kaip vištele vištytelius.
 Vištytelei burij'¹⁾ bëga,
 O aš véna siratele.
 Leisiūs ir aš i jureles
 Pri raudeliū i bureli.
- Büttn. 351; 239.
 Bergm. I, 1. Спр. стр. 215.
 Pl.-M. 3. Брив. 881. Biel. 3217;
 3799. Bezz. L. F. XI. Ar. M. 214;
 215; 196. Э. В. стр. 372; 373
 γ 1. R. nod. II, стр. 157.
- Kaut zinatu to kalnių,
 Kur gul mana mâmukite,
 Es apsistu to kalnių
 Rakstitám dèlitém. (Büttn. 351)
 — — Celies, mana mâmukite,
 Es pacelšu velenių;
 Es tev teikšu raudadama,
 Ko man dara sveša mâtė:
 Plikî cirta, matus plúca,
 Kàjám spéra pabenki. (Büttn.
 239.)
 Sveša mâtė bâriqam
 Pàr 'guntių maizi deva . . .
 (Ar. M. 196.)
 — — Man mâmipa atstájusi,
 Ká vistiqa cálisus.
 Cális teka pulciqá,
 Es vientule raudádama. (Biel.
 3799.)

1. Var. Büttn. 355.

Kaut zinatu to kapsèti,
 Kur gul mans tèvs mâmima,
 Es kapsèti appuškotu
 Sárkanám rôzitém.

2. Var. Biel. 3785; 3907.

Kaut zinátu tō kalnių,
 Kur gul mana mâmukite,
 Es neļautu cùciqám
 Tō kalnių ružinát;

1) Это слово соответствует латышскому bars (толпа, множество).

Es apsistu tō kalniņu
 Ar ózola dēlītēm,
 Ar ózola dēlītēm,
 Ar tērōda nagliņām.

Svešā māte bāriņam
 Pār guntiņu maizi dev';
 Tec apkārt, bārenit',
 Lai rōciņa nesadeg.

2. Отвѣтъ матері изъ могилы.

Rh. 7 (22). Ness. 70.
 Jušk. L. d. 419; 566. Arch. 4.

I girę manę sunte,
 I giružę ūgeliū,
 I girę serbentéliū.
 Aš ūgeliū ne rinkau,
 Serbentéliū ne braukiau.
 Užejau ant kalnēliū,
 Ant močutēs kapéliū;
 Tai labay graudžey verkiau
 Aš savo motinelēs.

O, kas če manes verkia?
 Mano kapéli mindžo? ?
 Aš, aš, ak motinéle,
 Aš viena siratéle.
 Kas šukós mano galvélę?
 Nupraus mano burnéle?
 Kas kalbēs meilēs žodéli?

Eik namū, dukryte!
 Ten kita motinéle
 Šukos tavo galvélę,
 Nupraus tavo burnéle,
 (Vilks tavę marškineleis,
 Vilks tavę storeseis;)
 Ten jaunasis bernytis
 Kalbēs meilēs žodélius.
 — (Marškineleis vilkdama
 Mano rankeles lauzia;
 Burnužę nupraukdama
 Mano burnužę pleše.)

Э. В. стр. 373 γ 1.

Kas aiz mežu aizz(ų)ineja,
 Kas mežā aizskaņēja!
 Bōreńeite mōtē cēla:
 Celis, celis mun mameń!
 Celis, celis mun mameń,
 Sasukoi(ji) mun galveń!
 Sasukoj mun galveń(u),
 Apçele mań bolt krēkleń.
 Apçele mań bolt krēkleń,
 Apauňi mań kōjeńes.

— Bērneńu munu mīlū(oji),
 Bērneńu munu dōrgu,
 Tev' ir tavys, mōmuļeńa,
 Kam galveńu tev' sukōt,
 Kam galveńu tev' sukōt,
 Kam krēkleńš tev' apūlkt.
 Mameńa muna mīloa,
 Mameńa muna dōrgoa,
 Da kai mańi golū sukova,
 Munēs mateńēs pļeukava.
 Da kai jei krākļeńi ȳilka,
 Man sirsneń slōpeń slōpa.
 Itūs pošus aizlōdāja:
 Kai tu itūs naiznasōtim,
 Ju vel cit nasaprāseitim.
 Da kai jei kōjes ava,
 Smolkōm nōtrōm dzeldedama.

3. Стпоріе бары.

Dowk. 10. Schl. str. 29.

L. — — . Zim. III, 95.

Pikti ponaj ir uriedaj
 Nedoud¹⁾ manej pailselio;
 Lejskes Saule, tekiek Mienou,
 Douk man šventą vakarelį!

Bárgi kúngi, vagarítes
 Nedod làiku vakarių;
 Ej, Sàulité, driz pie Dieva,
 Dod mums svétu vakarių!

XII. Странное обещание.

Rh. 11 (38). Ness. 10.
Schl. str. 14.

O kaday sugryšim
 Iš Vengrujū žemės?
 — Kad išdygs koláčei,
 Žels ir akmenáčei,
 Ant jurū medáčei.

1. Var. Ness. 149. Stan. 12.

Cit, ne verk, ne raudok,
 Jaunoji mergyte,
 Aš tavę parvesiu
 Kitą rudeneli,
 Kad žydės, kad žibės
 Balti akmenelei,
 Kad suklės glosnelej'
 Raudonos ūgeles.

2. Var. Jušk. L. sv. d. 822.

Kad malúne ąnt akmèns
 Kvietužélej geltonūs,

1) он соответствует верхнелитовскому ѿ. (Зам. Шл.)

St. str. 277.

Kad załos sètas mieti,
 Kad sapùs akmentiņš,
 Ōle kápe us údeni,
 Spalva grime dibinā,
 — Tad es nàkšu šai zemē
 Tèv' un màti apràudzít.

1. Var. Bergm. I, 22.
Büttn. 2603.

Kad załos sètas mieti,
 Kad sapùs akmantiņš,
 Ōla uskáps údeni,
 Spalva nogrims dibinā:
 Tad es nàkšu šai zemei
 Tèv' un màti apràudzít.

2. Var. Брив. (Труды этнографического отдеља. Книга VI. Материалы по этнографии латышского племени. Москва 1881.)
Пословица 195.

Kad cirvja kátam lapas pláuks,
 Kad várna ragavám bráuks,

Tadà mùdu su bernéliu
Viškeléliu važiūsiv.

Kad brólej kūlus kals,
Broliú kūlaj pražydés,
Tadà mùdu su bernéliu
Bažnytélēn važiūsiv.

Kad sesytēs rútas sès,
Ant rytójauš pražydés,
Tadà mùdu su bernéliu
I staléli pasodlins.

Kad plunksnélē dūgnu grīms,
Akminélis viršum plauks,
Tadà mùdu su bernéliu
I lovélé suguldýs.

Kad sauléle nusiléjs,
O ménesis užtekés,
Tadà mùdu su bernéliu
Žodužéli kalbésiv.

3. Var. Jušk. L. sv. d. 974.

— — — — —
Kad laputé tāncių šoks,
O zujkélis pasmujkūs,
Tadà mùdu su bernūžu
Už staléliu susodlins.

Kad pukélis dūgnā grīms,
Akmenélis viršum plauks,
Tadà mùdu su bernūžu
Mejlius žódžius kalbésiv.

Kad kulkélis pražydés,
Nú karkléliu ūgas riňks,
Tadà mùdu su bernūžu
Viénó lóvo gulésiv.

Kad pupas vadžim plésis:
Tad man (v. vičam) kázas (v.
bérni) bús.

3. Var. Taut. d. 40.

Eit, meitiņas, ielaižat,
Kas ais duru balduré.
Tas, māmiņa, tavs déliņis,
Kas ais duru balduré:
Kājas, rokas asenaiņas,
Vaigu gali asaroti.
Ai, déliņis, milš déliņis,
Kádu gréku tu dariji?
Ai, māmiņa, miļa, balta,
Es nokavu sav' bràlit!
Ai déliņis, milš déliņis,
Kur nu iesi, kur paliksi?
Màte mana, miļa màte,
Es noiešu Vāczemē.
Déliņš manis, milš déliņis,
Kad párnáksi apraudzit?
Kad sétā mieti plauks,
Kad załos akmentiņi! —

Jušk. L. sv. d. 1075; 134.

Брив. 396.

* *
O aš pažinaū
Sávu tévužéli

Es pazinu
Sav isten' tòv'

XIII. Дорогая семья.

1. Примѣты.

Tarp šímtu geréjužéliu,
 Tarp šímtu geréjéliu :
 Jú báltos rānkélés,
 Jú skájstus vejdélej,
 Cidábru stiklinužélē,
 Gérē rīnckā vynéli.
 O aš pažinaú
 Sávu motynéle
 Tarp šímtu audéjužéliu,
 Tarp šímtu audéjéliu :
 Jos naújos staklélés,
 Jos plónos drobélés,
 Jos lēndrinis sklétužélis,
 Cidábru šaudiklélē.
 O aš pažinaú
 Sávu seseréle
 Tarp šímtu stuvejužéliu,
 Tarp šímtu stuvejéliu :
 Jos báltos rānkélés
 Jos smulkus sūlélés,
 Žaliu šilkú sulužélej,
 Cidábru adatélē.
 O aš pažinaú
 Sávu broluzélē
 Tarp šímtu artojužéliu,
 Tarp šímtu artojúžiu :
 Jú naujà žagrélē,
 Jú šémi jautélej,
 Plēnīnejs noragužélejs
 Arè júba laukélē.
 O aš pažinaú
 Sávu bernužélē
 Tarp šímtu pjovéjužéliu,
 Tarp šímtu pjovéjéliu :
 Jú pliénu dalgélis,
 Rašýts dalgkotélis,
 Cidábru pustyklužélē,
 Plačiáusia pradalgélē.

Starp simtiam dzérájiam :
 Dimanta glaze,
 Sudraba kanna, —
 Tas ir mans ists tē(v)s,
 Tas ir mans dzérájiņš.
 Es pazinu
 Sav' ist' bráli
 Starp simtiam arájiam :
 Dimanta arkls,
 Bérs kumeliņš, —
 Tas ir mans ists brális,
 Tas ir mans arájiņš.
 Es pazinu
 Sav' ist' māt'
 Starp simtám vérpéjám :
 Sudraba ratiņš,
 Smalks áudumiņš —
 Tà ir mana ista māte,
 Tà ir mana vérpéjiņa.
 Es pazinu
 Sav' ist' mās'
 Starp simtám šuvéjám :
 Zelt' adatiņa,
 Smalks šuveklitis —
 Tà ir mana ista māsa,
 Tà ir mana šuvéjiņa.
 Es pazinu
 Sav' ist' bruti
 Starp simtám áudéjám :
 Dimanta streles,
 Zelt' atspūalite —
 Tà ir mana ista brùte,
 Tà ir mana áudéjiņa.
 Es pazinu
 Sav' ist' dráugu
 Starp simtiam šavéjiam :

Var. Ness. 103; 54.
Rh. 55 (198).

Ey žinau, žinau
Ale ne sakau,
Kur aug mano bernužis.

O aš pažinau
Savo bernuži
Tarp šimtū artejužiù.

Nauja žagruže,
Širmi jaučužei,
Plēnini noragelei.

O aš pažinau
Savo bernuži
Tarp šimtū pjovējužiù.

Mano bernužio
Švēsus dalgužis,
Naujas dalgotuželis.

* * *
Ey žinau, žinau,
Ale ne sakau,
Kur aug mano merguže.

O aš pažinau
Savo mergužę
Tarp šimtū audējužiù.

Naujos staklužes,
Plona drabužę,
Sidabro šaudyklele.

O aš pažinau
Savo mergužę
Tarp šimtū grēbikeliù.

Naujas grēblužis,
Baltas rubužis,
Sidabro žēduželis.

Sudraba stūapa,
Tērāuda zūabins.

Tas ir mans ists dráugs,
Tas ir mans šavéjiņš.

Var. Zim. II, 46.
K. Ulm. ctp. 165.

Ai, meitenites,
Ai, zeltenites!

Kur šķināt sārtās rōzes,
Kur pināt vaiņadziņ'?

Maskavā skinām,
Maskavā pinām;

Danskavā novalkajām,
Danskavā novalkaj.

Vai jūs pazistat
Man' istu tēvu?

Par simtiem dzērajiem,
Par simtiem dzērajiem?

Sidraba glāze,
Dimanta stōpiņš;

Tas bij mans istans tēvs,
Tas bij liels dzērajiņš.

Ai, meitenites etc.

Vai jūs pazistat
Man' istu māti?

Par simtām vērpejām,
Par simtām vērpejām.

Sidraba ratīņš,
Dimanta spōle;

Ta bij' man' ista māte,
Ta bij' liel' vērpejiņš.

Ai, meitenites etc.
Vai jūs pazistat

Man' istu brāli?

Par simtiem araijem,
Par simtiem araijem.

Sidraba arklis

Dimanta lemeš'

Tas bij mans istajs brālis,
Tas bij liels arajinš.

Ai, meitenites etc.
 Vai jūs pazistat
 Man' istu māsu?
 Par simtām audejām,
 Par simtām audejām.
 Sidraba stelles,
 Dimanta ḷemme,
 Ta bij man' ista māsa,
 Ta bij liel' audejin'.

2. Поиски возлюбленной.

Ness. 111. Dowk. 29.
 Jušk. L. sv. d. 456.

Eisim kad eisim
 I grynyčelę,
 I grynyčelę
 Pri malējeliū.
 Yra kad yra
 Trys malējeles,
 Néra kad néra
 Mano širdeles.
 Plēno girneles,
 Vario suktuvai,
 Néra kad néra
 Mano širdeles.
 Eisim kad eisim
 I seklyčelę,
 I seklyčelę
 Pri verpējeliū,
 Yra kad yra
 Trys verpējeles,
 Néra kad néra
 Mano širdeles.
 Balti linelei,
 Jaunos verpējos,
 Néra kad néra
 Mano širdeles.
 Eisim kad eisim
 I trobuželę,

Austr. 1894 г. стр. 96.

Nu iešu, iešu
 Uz zaļu pļavu,
 Uz zaļu pļavu
 Pie grábejāmi.
 Tur grába grába
 Tris grábejiņas,
 Bet neva, neva
 Manas ligaviņas.
 Nu iešu, iešu
 Uz linu lauku,
 Uz linu lauku
 Pie rāvetajām¹⁾.
 Tur rāvē, rāvē
 Trīs rāvetajas,
 Bet neva, neva
 Manas ligaviņas.
 Nu iešu, iešu
 Uz bļieķu dárzu,
 Uz bļieķu dárzu
 Pie veletajām.
 Tur velē, velē
 Trīs veletajas,
 Bet neva, neva
 Manas ligaviņas.

1) Обыкновенно: plūcejām.

Į trobuželę
 Pri audéjeliū.
 Yra kad yra
 Trys audéjeles,
 Néra kad néra
 Mano širdelės.
 Šilkû milelis
 Vario stakleles,
 Néra kad néra
 Mano širdelės.
 Eisim kad eisim
 Į pa-upelį.
 Į pa-upelį
 Pri skalbėjeliū.
 Yra kad yra
 Trys skalbėjeles,
 Yra kad yra
 Mano širdele.
 Plonos drobeles,
 Vario kultuves,
 Yra kad yra
 Mano širdele.

Nu iešu, iešu
 Uz ruļla klèti,
 Uz ruļla klèti
 Pie rulletajám.
 Tur rullé, rullé
 Trís rulletajas,
 Bet neva, neva
 Manas ligaviņas.
 Nu iešu, iešu
 Uz istubiņu,
 Uz istubiņu
 Pie vérpejámi.
 Tur vérpa, vérpa
 Trís vérpejiņas,
 Bet neva, neva
 Manas ligaviņas.
 Nu iešu, iešu
 Uz maltuvíti,
 Uz maltuviti
 Pie malejámi.
 Tur mala, mala
 Trís malejiņas,
 Tur bija, bija
 Mana ligaviņa.

Var. Jušk. L. d. 617.

1. Éjčiau-gi, éjčiau } ds
 Į lýgtus laukélius, }
 Į lýgtus laukélius } ds
 Pas artojélius.
2. Žmoniú artojélej
 Aria, dujūja,
 O jau mánu bernùžiu
 Néra, taj néra.
3. Éjčiau, éjčiau
 Į lýgtas ląnkéles,
 Į lýgtas ląnkéles
 Pas šténpjuvélius.
4. Žmoniú šténpjuvélej
 Pjáuja, švytëja,
 O da mánu bernùžiu
 Néra, taj néra.

5. Éjčiau, éjčiau
 I karčeméle,
 I karčeméle
 Pas gerējēlius.
 6. Žmoniū gerējēlej
 Géria, rylūja,
 O jau mánu bernùžis
 Šepsáns, be-vepsáns.

XIV. Пъянца.

(Сидя на лошади.)

Jušk. L. sv. d. 193; 374.

L. — —. R. nod. I, 134.

O aš pragérīau
 Šimtā šeštoku,
 Ant héru zirgéliu
 Be-sédédamas, — — —
 Búčiau pragéres
 Ir ańtrą šimtą,
 Lustauñas zirgélis
 Ne nustovéju.

Simtu márku
 Es isdzéru,
 Kumelai
 Sédédams.
 Vél bút' dzéris
 Ótru simtu,
 Nestav manis
 Kumeliņš. —

XV. Свадьба птицъ, волка.

(Разные роли гостей.)

Kol. 53; 51.

1. Hóla juns, maží paukštélei,
 Aš nóriu žiánitis,
 Strázas¹⁾ tegùl balnó žírga,
 Ans tur zíla plóščiu.

2. Bóbras su kiaúnu kiapùre
 Bus mûsu furmónu,
 Zuikís su lengviùms kójoms
 Bus laufrù.

3. Lakštingála su čístu balsu
 Gisméles tur gidóti,

Rh. strp. 312.

1. Lustejeties síki putni,
 Nu es pémšos ligaviņu.
 Strazdiņš zirgu seglotajs,
 Tam ir peléks mételis.

2. Bebra déliņš örmanis,
 Tam ir cauna cepurite.
 Zakišam ir vieglas kàjas,
 Tas papriekšu tekulits.

3. Lakstigalei daudz mélišu,
 Ta dziesmiņu sácejiņa.

1) Лучше: Strázas.

Šárka, kuri visadós šokinié,
Tur taneis rundítí.

4. Vílks su sáva díde trúba
Grais ant dudós,
Mešká su dideloms lápoms
Medžiùs tur skaldítí.

5. Kruks su kréjva kuprà
Vándezi tur nesióti,
Blezdinge su báltu kvartíku,
Tur indus pláuti.

6. Voveris su drükta údega
Tegùl stala šlústa,
Lapi su gražiá sùknia
Gal tyktáj viéna pri mána pa-
číos siedieti.

1. Var. Rh. 20 (68). Ness. 14.
Jušk. L. d. 94; 127.

Atvažavo meška
Su alučaus bačka,
O vilkelui, nebageliui,
Svodbelę kelti.

Ežys i piršlius,
Lape i svočius,
O kiškélis, nebagelis,
Tur jis važnyčoti.

Šeškas alu dare,
Žvirblis misą maiše,
Gegužele, nebagele,
Apvyniu parnéšo.

Jauts malką kapoj',
Šu podus mazgoj',
Katinelis, nebagelis,
Mieseles medžoj'.

Gandras kanklávo,
Lokys trimitávo,
O vilkélis, linksmas èsas,
Vesis ošką šokti.

Jey iš géros vales,
Aš su kuma šoksu.

Žagatiņa, lèkataja,
Ta dancišu vicelina.

4. Vilkam (ira) liela taure,
Tas stabuļu pútejiņs.
Láčam (ira) lielas ķepas,
Tas malciņu skalditajs.

5. Várniņai ir líkas pleces,
Ta ir údens nèsataja.
Bezdeligai melni brunči,
Ta ríciņu mazgataja.

6. Váveritei kupla aste,
Ta galdiņa slaucitaja.
Lapsai (ira) skaistas drèbes,
Ta vien brùtei lidzi sēž.

1. Var. Cnp. ctp. 88.

Síki putni kázas dzéra
Strazdiņš tek raudadams,
Strazdiņš tek raudadams,
Ko bús nempt vedejós ?
Zaķišam líkas kájas,
Tas celiņa brugetajs ;
Lūsišam ísi nagi,
Tas kamanu turetajs ;
Cielaviņa — naska sieva,
Ta viestiņu sañemeja ;
Žagatiņa — garastite,
Ta galdiņa slaucitaja ;
Várnas bérni — puspeléči,
Tie bús gałas kapataji.

2. Var. Ar. M. 1262.

a.

Sniedze alu padarija
Ciruliša káziņám.
Vaicá sniedze us cirula :
„Káds bús brutes vedejiņš ?“ —
Dzenišam raibi svarki,

O jeygu iš pikto,
Aš jē sudraskys.
O iš tavo skuros
Bus kerdželiui šuba,
Kurs manę gana po dobilačus,
Po avižates.

2. Var. Jušk. L. sv. d. 904.

1. Atvažiūja meškà
Su midūčiaus bačkà,
O vilkélij-nabagélij, }
Rejk veséliją kelti. } ds.
2. Lapé i svóčtas,
Ožýs i piršlius,
O žlukjuknabagùčiu,
Rejk važnyčioti.
3. Vílkas álu dárē,
Žvirblis mísą májsé,
Gegužélè-nabajéle,
Apvyniú pritájsé.
4. Jáutis medžiūs ránté,
Šú pǔdus mazgóju,
Katinélis-nabagélis
Mésélé medžiöju.
5. Žápsins kąnklavu,
Meškà trimítávu,
O vilkélis, l̄inksma bùdams,
Védé ózką sókti.
6. Ožka, šókdama,
Su rágajs mosávu,
O vilkélis míslydamas,
Kajp če jen papjáuti.
7. O ja gerüju,
Dústu saldaús piénu ;
O jagù piktűju,
Rágajs subadýsu,
8. O jagù piktűju,
Rágajs subadýsu,
Sávu miélam, kerdžuvukuj
Šlúba, pastúdystu.

Tas bús brùtes vedejiňš ;
Zaķišam kléinas kājes —
Tas kamanu turetajs ;
Ķikutam gařas kājas —
Tas celiņa minejiňš ;
Melnais strazds gudris virs —
Tas vártiņu vèrejiňš ;
Bezdeliga, uķelite,
Ar viesiem runataja ;
Cielaviņa, gludgalvite,
Ta galdiņa slaucitaja ;
Várnīčai malni svárki,
Ta katliņa mazzataja ;
Krauklišam liela knába,
Tas bús gaļas kapatajs ;
Vilciņam liela mute,
Tas stabuļu pútejiňš,

6.

Si, si, zilit !
Zile cepa píragu
Ar sarkanu bárzdīpu.
Isskréja zaķitis
Ar kaulu sedliņiem
Un lúku piešiem ;
Kaķepu kàuliņus
Par iemauktiņiem ;
Vistiņas spárniņus
Par mételiti ;
Kaķiša astiņa
Par zobeniņu.

3. Var. Bezz. L. D. ctp. 45.

Circinišam kāzes bī',
Zaķits jāje parnārsnōs ¹⁾,
Bluse gāje kū'nikös ¹⁾,

1) Мѣстный падежъ множ. ч.
(Зам. Бецц.).

3. Var. Jušk. L. sv. d. 905.
1. Atvažūja meškà
Su alùčtaus bačkà,
O vilkélis-nabagélis
Svotbélé réngé.
 2. Žujkýs i piršliùs,
Brédis i pabrólius,
O lapúté-nabagúté
Kéta svócta búti.
 3. Kujlýs málkas kírtu,
Šú púdą mazgójou;
Bégl kačiùtè, mažtelélé,
Pamédžtòk méséles.
 4. Šárka kiémä šlávè,
O várna vektávu,
O kúsélè-nabagélè
Kepenéli képè.
 5. Žvìrblis álu dárè,
Kiéle šokinéju;
Lék, žilùtè-nabagútè,
Parnéšk apvynéliu.
 6. Žánsas kąnklávu,
Gajdýs trimitávu,
O vilkélis-nabagélis,
Védè óžkà šókti.
 7. Ja iš gerós válios,
Aš su tavím šóksiu;
O kajp supýksiu,
Vísą subadýsiu,
 8. Vísą subadýsiu,
Šúbą paslúdinsu,
Štúbą paslúdinsu,
Kérdžių aprédýstu,
 9. Kurłs mánę gánę
Po žaliaj ląnkélé,
Po žaliaj ląnkužéle,
Po karklynélius.
 10. Ožka pújkej šóku,
Vilks gražéj dámbrávu,
- Célavína bälta-sprákli¹⁾),
Ta galđin' klájejín';
Väverit' kupl-astít',
Ta galđin' slaucítāje.
Man pártrük²⁾ úzam skrót',
Bluse(i) dancū(t) dancūjút.
Ak tu blus', nelítin',
Tavu víglu dancūšen'.
4. Var. K. Ulm. ctp. 181.
- Waldgott hat in's tiefe Schilfrohr
Sich geworfen: kommt herbei,
All' ihr freien Waldesthiere,
Zu des Waldessohnes Hochzeit!
- Wolf mit seiner hohlen Stimme
Ist der beste Flötenbläser.
Hellen Anschlag giebt das
Hündchen,
Das ist unser Trommelschläger.
Krumme Schultern hat die
Krähe,
Die ist Wasserträgerin.
Runden Schnabel hat der Rabe,
Der kann uns das Fleisch zertheilen.
Langgeschwänzte Elster soll
Rein des Hofes Flur uns fegen.
Nachtigall, die Schmeichelzunge,
Die empfängt die lieben Gäste.
Eichhörnchen mit dichtem
Buschschwanz
Deckt den Mittagstisch gewandt.
-
- 1) Среднее „а“ произносили очень неясно. (Зам. Бецц.)
2) Произносилось какъ pár-trunk. (Зам. Бецц.)

- O svotélej pasigére,
Visl línksmi bùvu.
4. Var. Jušk. L. sv. d. 935.
1. Baravýkas, drútas grýbas,
 Kéta lèpsè vèsti,
 Lépshés kótas ne-bagótas, }
 Ne nór grýbu éjti. } ds.
 2. Visl médzejé línksminúsi,
 Ket i svótbä jótí,
 Ir tas briédis-ilgariétis
 Kéta draúge jótí,
 3. Ir tas briédis-ilgariétis
 Kéta draúge jótí,
 O zujkùtis-statakùtis
 Kéta jis piršliáuti.
 4. O lokùtè-plačkojútè —
 Ji kéta svočláuti,
 O ta lapé šmadaráké
 Kéta kukarkáuti.
 5. Aš ne éjsiu i tænčluká
 Be trijú dudóru.
 Júras, Mikas ir Gabrúkas —
 Taj tau trys dudórej.
 6. Aš ne éjsiu už staléliu
 O be trijú stróvu.
 Kručkaj, mórkaj, pastar-
 nókaj —
 Taj tau trys bus stróvos.
 7. Aš ne éjsiu i šoká
 Be trijú mergéliu.
 Aldà, Milda ir Miliúsa, —
 Taj tau trys mergéles.
5. Var. Φ. M. ctp. 216.
C.-Bar. 348; 349.
1. Žada žvirblélis
 Dukréle lajstë.
 E e džum, džum,
 Dukréle lajstë.
 - Habicht mit den langen Krallen
Schöpft das Fleisch uns aus dem
Topf.
 - Kranich reckt den langen Hals
aus,
Legt geschickt die Teller auf.
Dohle in dem schwarzen Amts-
rock
 - Spricht bei Tisch das gratias.
Kiebitz mit den langen Füssen
Wischt den Tisch ab nach dem
Essen.
 - Schwalbe mit dem braunen
Röckchen
Scheuert die Geräthe rein.
Leichtbefusst Bachstelzen-
töchter
 - Führen einen schönen Tanz auf.
Specht, der buntuniformirte,
Ist der Braut galanter Kutscher.
Hase mit Litauerbeinen
 - Zeigt als Läufer ihr den Weg.
Hochgeschürzte Lerche öffnet
Ihr als Pförtnerin das Thor.
Goldne Schnüre hat das Bräut-
chen
 - Reichlich um die schlanke Taille.
Und so fährt sie denn zur
Kirche,
Gott giebt wieder junge Pflüger!
Lustig leben meine Freunde,
Und ein Festtag jagt den andern!
Bald der Hochzeit folgt die
Taufe,
 - Und zu tanzen giebt's genug!
 5. Var. B. et W. 2545;
2546; 2547.
Ai, ai, zvirbuli,
Kad jemsi slevu?

2. Iš mëžiu grudo — Rudeni, ruden,
Padaré alų. E e d. d. Pa miežu laiku. —
3. O ir suprašé Visus putničius
Visus paukštelius. Kázas aicina,
E e džum, džum, Púcite palika
Alučio gértē. Neaicinata.
4. Vaj tik ne präsé Púcite aizgāja
Vénos pelēdos. E e d. d. Neaicinata.
5. Atejo pelēda Púcite apsédás
Ir ne präsita. E e d. d. Galdīņa galā. —
6. Sédosi pelēda Zvirbulis pajēma
Pačion kerčion. E e d. d. Púciti dancot;
7. Išvedē žvirblukas Púcite nomina
Pelēdā šóktē. E e d. d. Zvirbulim kāju,
8. Numinē žvirblukas Zvirbulis izknába
Pelēdaj koja. E e d. d. Púcitei acis.
9. Pelēda provon, Púcite aizgāja
Žvirblukas tvoron. E e d. d. Pie kunga sùdzét.
10. Pelēda kúpon, To sprieda kundziņš,
Žvirblukas dábón. E e d. d. To gaspažiņa:
Púcitei vajaga
Périena dabút¹⁾.

XVI. О козлѣ.

(Приключение козла на мельнице.)

Jušk. L. d. 237.

1. Kamè tu buváj,
Ožéli mánu? ¹⁾
Malúne, malúne, }
Poniūlē mánu¹⁾. } ds.
2. Kąn tu ten dřrbaj?
Maliaú, maliaú, maliaú,
maliaú.
3. Kąn tu ten maléj?
Púrus, kvičius, púrus,
kvičius.

1) Эти стихи повторяются въ каждой строфѣ.

Zim. II, 19; VI, 6.
Bergm. II, 27; 416.

1. Kur tad tu nu biji,
Aziti manu? ²⁾
Sudmaläsi, sudmaläsi,
Kundziņu man²⁾.
2. Ko tad tu tur darij?
Kviešus malu, ruzus malu.

1) Или: Kam gāji kázas
Neaicinata.

2) „Aziti manu“ и „Kundziņu man“ повторяются во всѣхъ строфахъ.

4. Kąn tu ten válgej?
Sélénéles, atrubéles.
5. Kąn tu ten gérej?
Parugéles, paplavéles.
6. Kamè guléjej?
Su šinkore, su kükore.
7. Ar tāve ne tvóju?
Tvóju, tvóju, tvóju, tvóju.
8. Su kǔm tāve tvóju?
Su kuréklejs, su žer-stéklejs.
9. Par kąn tāve tvóju?
Par strénéles, parkulšéles.
10. O ar tu ne rékéj?
Rékiaú, rékiaú, rékiaú,
rékiaú.
11. O kajp tu ten rékéj?
Me, e, e, e, me, e, e.
1. Var. Jušk. L. d. 267; 1522.
1. O kur tu buváj,
Ožéli mánu?
Malíne, malíne, }
Ponùlē mánu. } ds.
2. O kąn tu vejkéj?
Máldinau, málđinau.
3. Kąn tu málđinaj?
Rugélius, kvíételius.
4. O kąn tu válgej?
Pagírnus, pamílčus.
5. O kąn tu géréj?
Pávadkus, pádugnus.
6. O kur guléjej?
Karčemó, po péčumi.
7. Su kǔm guléjej?
Su šinkarkos Urše.
8. O kas prikélē?
Šinkarka, júmpérka.
9. O kǔm prikélē?
Kačérga, pagájkščiu.
3. Ko tad tu tur édi?
Pienu, miedu, pienu, miedu.
4. Ko tad tu tur dzéri?
Alu, vinu, alu, vinu.
5. Ar ko tu tur mèrij?
Ar radzių, ar radzių.
6. Ar ko tu tur slaucij?
Ar bárdių, ar bárdių.
7. Vai tad tev' tur kùla?
Ká tad ne, ká tad ne.
8. Par ko tad tev' kùla?
Par žipių, par žipių.
9. Ká tad tu tur bréci?
Miku, meku, miku, meku.
1. Var. L. — —.
1. Kur tad tu biji,
Aziti mans? ¹⁾
Sudmalás, sudmalás,
Kundzípi mans ¹⁾.
2. Ko tu tur dariji?
Malu, malu, ká nemalu.
3. Ko tu tur mali?
Púrus, kviešus, púrus,
kviešus.
4. Ar ko tu tur mèroji?
Ar radzių, ar radzių.
5. Ar ko tu tur slàuciji?
Ar bárzdíų, ar bárzdíų.
6. Ko tu tur édi?
Pienu, medu, pienu, medu.
7. Ko tu tur dzéri?
Alu, vinu, alu, vinu.
8. Kur tad tu guléji?
Pie meitám, pie meitám.
9. Vaj tad tevi nekùla?
Kùla gan, kùla gan.

1) Эти стихи повторяются во всехъ строфахъ.

10. O kajp tu bégaj ?
Strak, strak, strak, strak.
11. O kajp tu rékéj ?
Mik, mik, mik, mik.
10. Ar ko tad tev' kùla ?
Ar žagaru par muguru.
11. Vaj tad tu neblávi ?
Blávu, blávu, ká neblávu.
12. Ká tad tu blávi ?
Buku bè, buku bè !

2. Var. Lesk. 100.

1. O kùr tù buvaſ,
ožéli māna ?
Ant malúna,
ànt malína,
ponéli māna.
2. O kák tù tén dírbai,
Kvëčiūs rugiūs piklievójau.
3. O kúm tù seikéjei ?
Sù rageliù, sù rageliù.
4. O kúm šlavinéjei ?
Sù barzelè, sù barzelè.
5. O sù kúm strykavai ?
Sù kojelè, sù kojelè.
6. O kák tù tén válgei ?
Pyragéliu, pyragéliu.
7. O kùr tù tén guléjei ?
Užpečkély sù Barbelè.
8. O kák tù tén gérei ?
Rìnska výna, rìnska výna.

3. Var. Jušk. L. d. 149.

1. Kur tu buváj, zújki mánu ? } ds
Malúne, póni mánu. } ds
2. Käŋ tu vejkéj, zújki mánu ?
Rugiùs maliaú, póni mánu.
3. Kajp tu maléj, zújki mánu ?
U, u, póni mánu.
4. Kur guléjej, zújki mánu ?
Dulkëse, póni mánu.
5. Kur tupéjej, zújki mánu ?
Smìlgose, póni mánu.
6. Kas táve výju, zújki mánu ?
Balti kúrtaj, póni mánu.
2. Var. B. et W. 2224.
- Ku' ta tu biji,
Aziti mans ?
— Sudmalás, sudmalás,
Kundziqi mans.
Ko tu tur dariji,
Aziti mans ?
— Kviešus, rudzus bideleju,
Kundziqi mans.
A' ko tu slauciji,
Aziti mans ?
— A' bárzdipu, a' bárzdipu,
Kundziqi mans.
A' ko tu meroji,
Aziti mans ?
— A' radzių, a' radzių,
Kundziqi mans.
A' ko tu striķeji,
Aziti mans ?
— A' kājių, a' kājių,
Kundziqi mans.
Vaj ta tu nezagī,
Aziti mans ?
— Zagū kviešus, zagū rudzus,
Kundziqi mans.
Vaj ta tevi nekéra,
Aziti mans ?
— Kéra gan, kéra gan,
Kundziqi mans.
Vaj ta tevi nepéra,
Aziti mans ?
— Péra gan, péra gan,
Kundziqi mans.

7. Kajp tu bégaj, zújki mánu? A' ko tevi péra,
Turst, tursf, póni mánu. Aziti mans?
8. Kajp táve šové, zújki mánu? — A' pagali, a' pagali,
Plikst, plikst, póni mánu. Kundziipi mans.
Va ta tu neblávi,
Aziti mans?
— Blávu gan, blávu gan,
Kundziipi māns.
Ká ta tu blávi,
Aziti mans?
— Buku beh, buku beh!
Kundziipi mans.

XVII. Колыбельные пѣсенки.

(Мышка приноситъ сонъ.)

Bezz. L. F. 57.

Nèš, pilèle sàldu mégä¹⁾
I . . .²⁾ šupolèle
Pà sàlélims, pà lâvélims,
Kad katèle nematý'
Ir m'egèlé nakratý'.
Kad katèle pamatýs,
Tad mègèlé¹⁾ iškratýs.

B. et W. 2118; 2054 — 2057;
2064 и 2065; 2110 — 2120.

Velc, pelite, saldu miegu
Mazajam bérniqam,
Caur rižipu, caur klètiq,
Caur lodziqa škirbiqám,
Klusitèm, lénitèm,
Lai kakits nesadzird;
Kad kakits sadzirdés,
Tad galviq nokodís.

1. Var. Ar. M. 1235.

Atvelc, pelite, bérnam mied-
ziq
Caur klèti, caur namu, caur is-
tabiq,
Caur krásns caurumu, ka kakis
neredz.
Klusiqi, klusiqi, vieglipi, vie-
glipi,
Pakulipas ietinusi,
Ieliec Majiqa šupula galà.

1) Sic! Хотя ожидается miega и miegèlé.

2) Имя дитяти, или, если оно еще не крещено, lelèles. (Зам. Бецц.)

Jeb : Velc, pelite, saldu miegu
 Mazajam bérniņam.
 Savilkusi saldu miegu,
 Guli pati pagalvī.

2. Var. L. — —.

Velc, velc, pelite,
 Bérnami miegu
 Càur sétu, càur namu,
 Càur istabiņu
 Maza bérna šùpliša
 Pagálvī.

XVIII. Многократный обмънъ.

(Даръ удода или отца.)

Jušk. L. d. 143.

1. Aš pamačtaí tutùti,
 Lu, lu, tutùti. { ds
2. Aukštám kálne tùpinti,
 Lu, lu tùpinti¹⁾ .
3. Šilkú līzda vējanti,
4. Auksu paúta dédanti.
5. Aš tutùciuj: „padé Diévs“,
6. Ma tutùtis pautéli.
7. Aš pautéli močùtej,
8. Ma močùtē bāndéle.
9. Aš bāndéle ktaulélej,
10. Ma ktaulélē paršeli.
11. Aš paršeli vilkéliuj,
12. Ma vilkélis šiubéle.
13. Aš šiubéle kùníguj,
14. Ma kùnígas karvéle.
15. Aš karvéle ponéliuj,
16. Ma ponélis žirgéli.

L. — —. B. et W. 2206 (съ
 12 варіантами); 2229.

Titars, nabags, skáidas lasa
 Basám kàjám, plikiem lieliem.
 Istek Målu Ritentiņš:
 Labdien, labdien, ráiba gove!
 Kur tu man tō plenu liksi?
 — Es tō pienu ķauķim došu,
 Ķauķis man to speķi dos;
 Es tō speķi kurpniekam došu,
 Kurpnieks man tās kurpes dos;
 Es tās kurpes brûtei došu,
 Brûte man tās mutes dos;
 Es tās mutes Leitim devu,
 Leitis man tō kēvi deva;
 Es tō kēvi vilkam devu,
 Vilks man smuki padancoj':
 Tràdi ridi ralla-la.

1) „Lu, lu“ съ послѣднимъ словомъ каждого стиха повторяется во всѣхъ строфахъ.

17. Ant žirgēliu jódžiau,
 18. Sávu rúra ródžiau.
 19. Pyragélius rajkiau,
 20. Abù galù krajpiau.

Var. L. — —. L.-P. IV¹⁾
 str. 95 и 96.

1. Tèvs séd akas kalnā²⁾,
 Pupu kule mugurā.
2. Es prasiju vienu pupu,
 Viņš man deva visu kuli.
3. Es tō kuli cùkai devu,
 Cùka man tō speķi deva.
4. Es tō speķi kurpniekam
 devu,
 Kurpnieks и т. д. какъ выше.

XIX. Служба.

(Различное вознаграждение.)

Schl. str. 50. Jušk. L. d. 156. L. — —. Zim. II, 20; (III, 2).
 Bar. 138. B. et W. 2144; (2141).

Šlúzyjau pri sávo póno
 Ant pírmo méto;
 Užsipelniau vištélę véną.
 (: Máno vištà vištýčus vadžó. :)

Pasilikaú pri sávo póno
 Ant ántro méto;
 Užsipelniau antélep véną.
 Máno ántis pér vándens¹⁾
 bráidžo,
 Máno vištà vištýčus vadžó.

Pasilikaú pri sávo póno
 Ant trécho méto.
 Užsipelniau žásélé véną.
 Mano žásins gargadóns,
 Máno ántis pér vándens bráidžo,
 Máno vištà vištýčus vadžó.

Dzivoj' pie kundziņa
 Pirmu gadu;
 Kundziņš iedeva man vienu
 vistiņ.

Vistiņ' mani pátus déja
 Smukus un dàīlus,
 Vistas un gáīlus.
 Dzivoj' pie kundziņa
 Ķtru gadu;
 Kundziņš iedeva man vienu
 gáilit'.

Gáilit's mani kiku rigu,
 Vistiņ' mani pátus déja
 Smukus un dàīlus,
 Vistas un gáīlus.

1) Latweešchu tautas-pašakas šarakstijis Anšs Lerchis-Pušchkaitis. IV. daļa. Jelgava 1893.

2) У B. et W. между про-

чимъ и:
 Vecais tèvs likā bérzā,
 Pupu kule mugurā.

1) Шлейхеръ здѣсь замѣчаетъ:
 „par vändens, wie sie singen,
 steht doch wol nur für pér ván-
 denius“.

Pasilikaú pri sávo póno
 Ant ketvīrto méto.
 Užsipelniaú ožkélę věnā,
 Máno ožýs¹⁾ širmavóks,
 Máno žásins gargađóns,
 Máno ántis pér vándens bráidžo,
 Máno vištà vištýčus vadžó.

Pasilikaú pri sávo póno
 Ant pènktó méto.
 Užsipelniaú avélep věnā.
 Máno avis šiltą vilnā,
 Máno ožýs ir t. t.

Pasilikaú pri sávo póno
 Ant šésto méto.
 Užsipelniaú kiaulélep věnā.
 Máno kiaulé krukurágó,
 Máno avis šiltą ir t. t.

Pasilikaú pri sávo póno
 Ant septinto méto.
 Užsipelniaú karvélép věnā.
 Máno kárvé géra pénā,
 Máno kiaulé krukurágó ir t. t.

Pasilikaú pri sávo póno
 Ant aštūnto méto.
 Užsipelniaú jauteli věnā.
 Máno jáutis stipriú ragú,
 Máno kárvé géra pénā ir t. t.

Pasilikaú pri sávo póno
 Ant devínto méto.
 Užsipelniaú žirgéli věnā.
 Máno žirgas eitininks,
 Máno jáutis stipriú ragú ir t. t.

Pasilikaú pri sávo póno
 Ant dešimto méto.
 Užsipelniaú mergélep věnā.
 Máno mergá sàldžé méislep,
 Máno žirgas eitininks,
 Máno jáutis stipriú ragú,

Dzivoj' pie kundziņa
 Trešu gadu;
 Kundziņš iedeva man vienu pilít'.
 Pilít' mani piku, peku,
 Gáilít's mani ķiku rigu,
 Vistip' mani páutus déja
 Smukus un dàiļus,
 Vistas un gáilus.

Dzivoj' pie kundziņa
 Ceturtu gadu;
 Kundziņš iedeva man vienu
 cùciņ'.

Cùciņ' mani riku, raku,
 Pilít' mani piku, peku,
 Gáilít's mani ķiku rigu,
 Vistip' mani páutus déja etc.

Dzivoj' pie kundziņa
 Piektu gadu;
 Kundziņš iedeva man vienu
 aitiņ'.

Aitiņ' mani villu nesa,
 Cùciņ' mani riku, raku,
 Pilít' mani piku, peku,
 Gáilít's mani ķiku rigu,
 Vistip' mani páutus déja,
 Smukus un dàiļus etc.

Dzivoju pie kundziņa
 Sestu gadu;
 Kundziņš iedeva man vienu
 gosniņ'.

Gosniņ' mani pienu deva,
 Aitiņ' mani villu nesa etc.

Dzivoju pie kundziņa
 Septitu gadu;
 Kundziņš iedeva man vienn
 zirdziņ'.

Zirdziņš mani seglus nesa,
 Gosniņ' mani pienu deva etc.

Dzivoju pie kundziņa
 Astotu gadu;
 Kundziņš iedeva man vienu zosit'.

1) Шлайхеръ слышалъ и óžins.

Máno kárvé góra pěnā,
 Máno kiaúle krukurágo,
 Máno avis šiltę vilnā,
 Máno ožýs širmavóks,
 Máno žájins gargadóns,
 Máno ántis pér vándens bráidžo,
 Máno vištà vištýčus vadžó.

Zosít' mani bárzdu dzīna,
 Zirdziņš mani seglus nesa,
 Gosniņ' mani pienu deva,
 Aitiņ' mani villu nesa,
 Čuciņ' mani riku raku,
 Pilit' mani piku peku,
 Gáilīt's mani līku rigu,
 Vistīņ' mani páutus déja
 Smukus un dàiļus,
 Vistas un gáilius.

XX. Прощаніе.

(Вышедшая замужъ дочь оставляетъ домъ родителей.)

Jušk. L. sv. d. 619; 622 и 623.
 Rh. 83 (296).

1. Kad sēdau už staléliu
 Su jáunūju bernéliu,
 O kr̄jnta, býra
 Ma ašarélēs
 Par skájsčwūstus vejdélius.
2. Kad éjaú nū staléliu,
 Nū báltūjū staléliu: —
 O jau sudiévu
 Baltám staléliuj,
 Jau dauglaús ne mazgósu.
3. Kad éjaú par aslélé,
 Par lýgejē aslélé: —
 O jau sudiévu
 Lýglaj asléléj,
 Jau dauglaús aš ne šlūsu.
4. Kad éjaú par duréles,
 Par tēvéliu duréles: —
 O jau sudiévu
 Naújoms durélems,
 Aš dauglaús ne varstýsu;
5. Varstýsu anytélēs,
 Bernūžu motýnélēs,
 Tánkej varstýsu

R. kr. VI, стр. 107; стр. 108.

Ar Dieviņu, miļas mājas!
 Es pa jums vāirs nestāigāšu.
 Ar Dieviņu, lāuki, dárzi!
 Es pa jums vāirs nestrādāšu.
 Ar Dieviņu, kalni, lejas!
 Es pa jums vāirs nedziedāšu.
 Ar Dieviņu vārti, dvari!
 Es jūs nu vāirs nevārstīšu.
 Ar Dieviņu, zelta aka!
 Še údeni vāirs nesmelšu.
 Ar Dieviņu, meži, birzes!
 Lādz ar putnu dziesmiņám;
 Še nekad vāirs nedzirdēšu
 Jūsu jaukās balstiņas.
 Ar Dieviņu, miļā upē!
 Ar tām załām pakraujām,
 Kur ar savu miłakaju
 Pirmo reizi runajām. etc.

Var. R. kr. стр. 108.
 Magazin стр. 5.

1. Cik ísi, cik jáuki man aiz-
 gājis
 Tas saldigais jaunibas laiciņš!

Savę graudīnsu,
Aš graudžej apsivérksu.

6. Kad éjaú par dvaréli,
Par žalęję vejéle: —
O jau sudėvu
Žaliaj vejélej,
Aš daugiaus ne mýniosu.

7. Kau éjaú par dvaréli
Į rutéliu daržéli: —
O jau sudėvu
Žalioms rutélémbs
Ir visiéms žolynéliams.

8. Kad éjaú iš daržéliu,
Iš naujųjū daržéliu: —
O jau sudėvu
Naújam daržéliuj,
Aš daugiaus ne vájkščiosu.

Káds bús tas uz priekšu, to ne-
zinu vis,
Tapec táds skumigs mans vai-
dziņš.

2. Jùs miligas, parastas vie-
tiņas,
Vaj reiz vél kad mišu še kájas ?
Ai, ai ! nevarešu aizmirst nemaz,
Jùs manas jaunibas mágas !

3. Te paliek nu tétits, te me-
miņa,
Te viss mans jaunibas mūžiņš !
Vaj varešu parast tur svešumà ?
Vaj miligs bús mūžiņa draudziņš ?

4. Jùs mīlas draudzenes, mà-
siņas,
Ne-aizmirstiet vis mani vienu !
Lai sirsniņas paliek mums vie-
notas,
Lídz pašu beidzamo dienu !
— — Ar Dieviņu, nu palieci,
Mana veca dzívošan' !
Dod, Dieviņu, pie tautieša
Man jo labu dzívošan' !

Изслѣдованія.

Введеніе.

И въ цивилизованнымъ мрѣ, и въ научныхъ кружкахъ давно признано значеніе народныхъ пѣсень. Никто никогда еще не отрицалъ достоинства народныхъ эпосовъ: „Иліады“, „Одиссеи“, „Нибелунговъ“, „Слова о полку Игоревѣ“, и даже маленькихъ лирическихъ произведеній народного духа, какъ реальныхъ преданій народовъ. Точно также и дайнамъ (литовскимъ и латышскимъ народнымъ пѣснямъ) давно уже удивлялись, и ихъ разматривали такие выдающіеся писатели, какъ, напр., Лессингъ, Гердеръ и Гёте. И первые собиратели литовскихъ и латышскихъ народныхъ пѣсень признали какъ ихъ глубокую древность, такъ и ихъ научную цѣнность. Такъ Стендеръ говоритъ: „Историческія пѣсенки показываютъ, что онѣ очень старинны, потому что въ нихъ находятся слѣды временъ язычества. Слышатся въ нихъ: Dieva dѣli сыны бога, Dieva zirgi лошади бога, Dieva vѣrši быки бога, Dieva putni птицы бога, Saules meita дочь Солнца, Meža mѣte богиня лѣса, Jūras mѣte богиня моря, Vѣja mѣte богиня вѣтра etc.“¹⁾). Реза пишетъ: „Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что пѣсни, имѣющія предметомъ своимъ миѳологическія события, относятся къ древнѣйшимъ временамъ язычества“²⁾. — — „Вообще изъ пѣсень, переносящихъ насть въ домашній бытъ народа, можно получить поучительныя свѣдѣнія о миѳологии, археологіи, филологіи и

1) St. стр. 273.

2) Rh. стр. 333.

этнографії“¹⁾. Лескинъ говоритъ: „Многія пѣсни составляютъ старинное достояніе и сохраняютъ посредствомъ риёмы древнія формы, напр., *tánei, jaunátmí*, которая теперь болѣе не употребляются“²⁾). Бютнеръ, въ своемъ предисловіи, выражается слѣдующимъ образомъ: „Сдѣланныя мною сравненія показали, что большинство пѣсень въ Лифляндіи было известно и здѣшнимъ латышамъ въ Курляндіи, изъ чего я заключилъ о ихъ глубокой древности и цѣнности, которую онѣ имѣютъ у народа“³⁾). Далѣе онъ указываетъ, что одною изъ цѣлей обработки его сборника было: „открыть языковѣдамъ источникъ изученія настоящаго латышскаго языка“⁴⁾). Въ своей статьѣ „Die lettischen Sonnenmythen“ В. Мангардтъ признаетъ, что гениальное оструміе А. Куна, основателя сравнительной миѳологии, нашло въ Ведахъ, этомъ до нашего времени сохранившемся древнѣйшемъ осадкѣ (*Niederschlag*) арійскаго вѣрованія, ключъ для многихъ загадокъ греко-римской, славянской, германской миѳологии. Потомъ онъ продолжаетъ слѣдующимъ образомъ: „Другой такой же старинный и въ первобытной чистотѣ сохранивший слой (*Schicht*) миѳическихъ традицій, значительнаго объема, одного рода и равномѣрнаго отношенія къ одной и той же области природы, зналъ я въ латышскихъ и литовскихъ народныхъ пѣсняхъ, которая описываютъ жизнь Солнца, его восходъ, закатъ и ночное пребываніе“⁵⁾). — — „При сравнительномъ разсмотрѣніи, сразу бросается въ глаза глубокая древность этихъ пѣсень“⁶⁾).

Итакъ, если множество литовскихъ и латышскихъ народныхъ пѣсень, само-по- себѣ, указываетъ на глубокую ихъ древность (*ein hohes Alter*), то это становится еще понятнѣе при ихъ сравненіи. Уже В. Мангардтъ говоритъ: „Если токово было содеряніе этихъ пѣсень еще до начала тринаццатаго столѣтія, въ главныхъ чертахъ, то точное соотвѣтствіе между литовскими и латышскими пѣснями ведеть,

1) Ib. стр. 355.

2) Lesk. стр. 5.

3) Büttn. стр. III.

4) Ib. стр. IV.

5) Zeitschrift für Ethnologie, Jahrgang 1875, стр. 74.

6) Ib. стр. 86.

можетъ быть, и уже касательно контекста произведеній къ подобнымъ результатамъ. Ибо, сколько мы знаемъ, сообщеніе между латышами и литовцами съ начала господства нѣмецкаго ордена было такъ затруднительно и даже прервано, что мы должны перенести обмѣнъ ихъ духовныхъ произведеній къ предыдущему periodu, когда еще поэтическія произведенія одного латышскаго народа путемъ устнаго распространенія очень скоро становились общимъ достояніемъ и другого. Но соотвѣтствія ихъ предполагаютъ обмѣнъ готовыхъ пѣсенъ¹⁾). — — Въ нижеслѣдующемъ я надѣюсь привести и многочисленныя доказательства мнѣнія Мангарда, высказаннаго имъ тамъ же:

„Возможно, что нѣкоторая изъ дошедшихъ до насъ пѣсенъ представляютъ собою передѣлку (*Umdichtungen*) еще болѣе древнихъ, совершенно въ томъ же самомъ родѣ, какъ аллитерирующія пѣсни Эдды (*Namarsheimt, Fjölsvinismál, Gróngaldr, Gripisspá, Sólarljódh*), которыя странствовали въ четырнадцатомъ или пятнадцатомъ столѣтіяхъ въ риѳмованной передѣлкѣ на новый ладъ (*in gereimter Modernisirung*) отъ норвежцевъ къ датчанамъ и шведамъ и наоборотъ²⁾. Минѣ кажется довольно яснымъ, что теперешній видъ нашихъ пѣсенъ не можетъ быть первобытнымъ. Рядомъ съ краткими четверостишіями, которыя обыкновенно встрѣчаются у латышей, появляются у нихъ еще и болѣе длинныя и обширныя пѣсни, которымъ соотвѣтствуютъ совершенно сходныя съ ними литовскія пѣсни (*Seitenstücke*), слѣдовательно, первыя — не что иное, какъ сокращенія болѣе полныхъ пѣсенъ. Нѣкоторая изъ нихъ напоминаютъ своимъ содержаніемъ картинки простыхъ поэтическихъ жанровъ (*Genrebildchen*); если же, напротивъ, какъ мы увидимъ, въ другихъ пѣсняхъ, миѳическія существа, — дочь Солнца или Мѣсяца и т. д., — приводятся говорящими, то это предполагаетъ другую — болѣе значительную цѣль, которая не видна изъ самого текста, а понятна какъ первичное образованіе и остатокъ болѣе древняго вида нашихъ пѣсенъ, въ которомъ онѣ представляютъ гимны, хвалебныя пѣсни такого рода, где

1) Ib. стр. 87.

2) Срав. его *Nachweise*, *Zeitschr. f. d. D. Myth.* IV. 450 и *Christ. Rauch, die skand. Balladen des Mittelalters.* Berlin 1873. Progr.

за эпическими описаніями подвиговъ божества, которыя, ради живости, иногда влагаетъ поэть въ уста ему, слѣдовало смиренное удивленіе или благоговѣйное моленіе¹). Срав. Спр. стр. 213, № 32:

| | |
|----------------------------|-----------------------------|
| Saule sēja sudrabię | Солнце сѣеть серебро |
| Celmainā lidumā; | На пасѣкѣ съ пнями; |
| — Sēj, Saulit', manu tiesu | — Сѣй, Солнышко, и мою долю |
| Jel celmiņa galīpa! | Хотя на кончикѣ пня! |

„Какъ бы то ни было, въ сообщенныхъ пѣсняхъ, которыхъ насчитывается около сотни, открывается нашему взору богатое сокровище миѳологической поэзіи, постоянную тему которой представляетъ восходъ и закатъ солнца съ сопровождающими ихъ явленіями“²).

Несмотря на очень многія другія соотвѣтствія литовскихъ и латышскихъ народныхъ пѣсенъ, моя работа, содержащая, считая круглымъ числомъ, всего 500 пѣсенъ, увеличиваетъ богатое сокровище („reiche Schatzkammer“) В. Мангардта вчетверо, и не только пѣснями миѳологической поэзіи. Такъ какъ ученые, напр., Л. И. Реза, В. Мангардтъ, А. Бецценбергеръ и другіе, нашли какъ бы случайно нѣкоторыя соотвѣтствія литовскихъ и латышскихъ народныхъ пѣсенъ, и А. Бецценбергеръ, какъ это уже въ предисловіи упомянуто, выразился даже, что оказалъ бы великую услугу тотъ, кто бы указалъ на таковыя соотвѣтствія въ большемъ числѣ, — то я принялъ за это нелегкое дѣло и рѣшился подвергнуть всю до сихъ поръ собранную литовскую и латышскую народную поэзію сравнительному разсмотрѣнію. Всего на все мнѣ пришлось просмотрѣть около 24,000 народныхъ пѣсенъ — приблизительно 6,000 литовскихъ и 18,000 латышскихъ. Если бы мы, судя по этимъ даннымъ, стали думать, что латышскія пѣсни въ совокупности превосходятъ литовскія втрое, то мы жестоко ошиблись бы: литовскія дайны, среднимъ числомъ, имѣютъ 10, 20, 30 и еще болѣе строфъ, латышскія же пѣсни большею частью лишь 4, 6 или 8 стиховъ. Латышская народная поэзія только въ меньшинствѣ случаевъ содержитъ тексты, похожіе на литовскіе по объ-

1) Zeitschrift fr Ethnologie, Jahrgang 1875, стр. 87 и 88.

2) Ib. стр. 88.

ему. Болѣе или менѣе точно совпадающими параллельными текстами оказались 74, именно 37 литовскихъ и 37 латышскихъ народныхъ пѣсень; если къ нимъ прибавить еще 221 латышскій и 205 литовскихъ варіантовъ, то всего будетъ 500 такихъ произведеній.

По содержанію, я раздѣлилъ эти параллельные тексты на слѣдующіе 20 отдѣловъ:

| | |
|---|------------------------------------|
| I. О пѣніи | по 1 пѣснѣ съ 2 лит. и 5 лат. вар. |
| II. Миѳическая пѣсни . . | 8 пѣсень „ 18 ” 52 ” ” |
| III. Военные пѣсни . . | 4 пѣсни „ 51 ” 37 ” ” |
| IV. О похищении невѣсты . | 1 пѣснѣ „ 23 ” 4 ” ” |
| V. Объ упавшемъ вѣнкѣ . | 1 ” „ 20 ” 8 ” ” |
| VI. ” ” кольцѣ . | 1 ” „ 6 ” 12 ” ” |
| VII. ” ” съ ло- шади юношѣ . . . | 1 ” „ 10 ” — ” ” |
| VIII. О потерянномъ конѣ . | 1 ” „ 5 ” 5 ” ” |
| IX. О сватаніи, о ночлегѣ . | 5 пѣсень „ 19 ” 12 ” ” |
| X. Брать посѣщаетъ вы- шедшую замужъ се- стру | 1 пѣснѣ „ 4 ” 6 ” ” |
| XI. Сиротская пѣсни . . | 3 пѣсни „ 13 ” 18 ” ” |
| XII. Странное обѣщаніе . | 1 пѣснѣ „ 6 ” 4 ” ” |
| XIII. Дорогая семья . . . | 2 пѣсни „ 7 ” 2 ” ” |
| XIV. Пьяница | 1 пѣснѣ „ 1 ” 1 ” ” |
| XV. Свадьба птицѣ, волка . | 1 ” „ 11 ” 8 ” ” |
| XVI. О козлѣ | 1 ” „ 4 ” 5 ” ” |
| XVII. Колыбельная пѣсенки . | 1 ” „ — ” 18 ” ” |
| XVIII. Многократный обмѣнъ . | 1 ” „ — ” 16 ” ” |
| XIX. Служба и различное вознагражденіе | 1 ” „ 2 ” 4 ” ” |
| XX. Прощаніе | 1 ” „ 3 ” 4 ” ” |

Итакъ, первое мѣсто занимаютъ миѳическая пѣсни (числомъ 8). Далѣе слѣдуютъ пѣсни о сватаніи, о ночлегѣ (ч. 5), военные пѣсни (4), сиротская пѣсни (3), дорогая семья (2) и, наконецъ, всѣ другія (числомъ 15 отдѣловъ) — по одной пѣснѣ. — При дѣленіи пѣсень по варіантамъ устанавливается слѣдующій порядокъ: 1) военные пѣсни (51 + 37), миѳическая пѣсни (18 + 52), 3) о сватаніи, о ночлегѣ (19 + 12), 4) сиротская пѣсни (13 + 18), 5) объ упавшемъ вѣнкѣ (20 + 8),

6) о похищении невесты (23 + 4), 7) свадьба птицъ, волка (11 + 8) и т. д.

Приведенное мною выше мнѣніе многихъ ученыхъ касательно глубокой древности литовскихъ и латышскихъ народныхъ пѣсень могу и я здѣсь подтвердить. Ибо, какъ мы это уже выше видѣли, В. Мангардтъ замѣчаетъ совершенно справедливо, что сообщеніе между латышами и литовцами, съ начала господства нѣмецкаго ордена, было такъ затруднительно, что обмѣнъ ихъ духовныхъ произведеній нужно искать въ періодѣ до прибытія нѣмцевъ. О сообщеніи литовцевъ между собою, съ одной стороны, и латышей между собою, съ другой, послѣ прекратившагося господства ордена, должно сказать тоже самое. Во время крѣпостного состоянія сообщеніе, напр., латышей между собою, почти совершенно прекратилось и оставалось въ такомъ положеніи до пріобрѣтенія ими права отпуска по паспортамъ, въ 1863 г. И какъ, вслѣдствіе этого почти несуществовавшаго сообщенія, „каждый округъ, даже каждый приходъ, даже, можно сказать, самая малѣйшая волость имѣла свое нарѣчіе, по свойствамъ котораго внимательное и опытное (geübte) ухо непремѣнно могло узнать происхожденіе говорящаго“¹), точно также каждый округъ, каждый приходъ, даже малая волость обладаетъ своими діалектически оттѣняющимися народными пѣснями. Относительно литовскаго языка и литовскихъ дайнъ, Фортунатовъ и Миллеръ пишутъ: — „Едва ли другой индо-европейской языкъ столь богатъ діалектическими оттѣнками, какъ языкъ литовскій, который въ русскихъ областяхъ Литвы, не имѣя литературной жизни, чуждъ всякой устойчивости. Каждая десять, двадцать верстъ можно уже подмѣтить нѣкоторыя особенности, интересныя въ этимологическомъ, фонетическомъ или лексическомъ отношеніяхъ. Часто въ одной мѣстности сохраняется черта глубокой древности, уже исчезнувшая въ другихъ говорахъ. Изученіе мѣстныхъ говоровъ имѣеть важное значеніе для исторіи языка, что уже давно признано наукой“²). — „Народное творчество не изсякло доселѣ: въ каждой деревнѣ есть

1) Срав. Die Lettische Sprache von A. Bielenstein. I. Theil, стр. 16.

2) Ф.-М. стр. 2.

пѣсни“ etc.¹⁾). И если все-таки эти пѣсни, по ихъ содержанию, несмотря на ихъ мѣстные діалектическіе оттѣнки, вездѣ въ латышской и литовской областяхъ распространены, какъ это замѣтили и нѣкоторые собиратели (см. выше), — то все это свидѣтельствуетъ о ихъ глубокой древности. То же самое подтверждается сходствомъ литовскихъ пѣсенъ съ латышскими.

Въ послѣдующемъ изложеніи мы подробно, по формѣ и содержанію, разсмотримъ параллельные тексты въ томъ же самомъ порядкѣ, въ которомъ они помѣщены въ предыдущемъ отдѣлѣ.

I. О пѣніи.

Параллельные тексты о пѣніи такъ скучны, что можно было бы оставить ихъ почти безъ вниманія, если бы здѣсь, гдѣ рѣчь идетъ о пѣсняхъ, не было такъ умѣстно подвергнуть ихъ краткому разсмотрѣнію, какъ бы въ видѣ эпиграфа и введенія. Сверхъ того, относящаяся сюда поэзія, именно латышская, чрезвычайно богата пѣснями о пѣніи. Стоитъ только заглянуть въ новѣйшій сборникъ „Latwju dainas“, заключающей въ себѣ много сотенъ пѣсенъ такого содержанія. Издавна пѣніе происходитъ отъ богини. *Мұжға* әеіде, ұеә, такимъ призываюемъ богини начинается Иліада. Латышскія народныя пѣсни упоминаютъ Лайму или Марю какъ богиню пѣнія, какъ-то:

| | |
|---|--|
| Dziesmas dѣl, sveši (v. labi) laudis, | Изъ-за пѣсни, чужіе (v. до- брьес) люди, |
| Ienaidiņa neceļat! | Не затѣвайте ссоры, |
| Dziesmit' dziedu k  d' esošu — Ne ta mana padarita. | Пѣсенку пою, какова она есть, Она не мною сочинена. |
| T   rakstija m  muli  , Kad guleju š  puli. | Ее написала маменька, Когда я спала (спаль) въ ко- лыбели. |
| Ar' m  m  na nezinatu, Kaut Laimi  a neteikusi ²⁾ . | И маменька не знала бы, Если бы Лайминя ³⁾ ей не ска- зала. |

1) Ф.-М. стр. 4.

2) Аг. М. 66.

3) Уменьшительное имя богини Лаймы.

Или :

Miła Laima, Dieva meit',
Nac dziesmiņas darināt :
Teic dziesmiņas, dziedi pati
Par jauniem, par veciem ¹⁾).

Или :

Kad es dziežu, koši dziežu,
Kad es raudu, žēli raudu;
Ká es koši nedziedašu,
Mà ŋa dziesmu teicejīpa;
Ká es žēli neraudašu,
Kad es biju sērdienite ²⁾).

Милая Лайма, дочь бога
(Dieva),

Приходи сочинять пѣсенки !
Скажи пѣсенки, пой сама
О молодыхъ, о старыхъ.

Когда я пою, прекрасно пою,
Когда я плачу, жалобно плачу ;
Какъ мнѣ прекрасно не пѣть,
Маря сказательница пѣсень ;
Какъ мнѣ жалобно не плакать,
Когда я была сиротинушка.

Маря (= Māra, Maria) не что иное, какъ интерполяція, христіанская замѣна, вмѣсто Лаймы, какъ это уже и Бютнеръ и Мангардтъ совершенно вѣрно указали ³⁾. Лайма — специфическия литовско-латышское божество, о которомъ подробнѣе мы поговоримъ тамъ, гдѣ оно встрѣчается и въ литовскихъ текстахъ. „Упоминаніе Мари въ пѣсняхъ, собранныхъ въ Курляндіи и евангелической Лифляндіи, вводить настѣнко во времена католичества, за три слишкомъ столѣтія тому на-
задъ“ ⁴⁾.

Литовскія народныя пѣсни о пѣнії, не упоминающія ни о Лаймѣ, ни о Марѣ, какъ о музѣ, имѣютъ, напротивъ, другой оттѣнокъ, который, по крайней мѣрѣ, обнаруживается болѣшую древность ихъ языка. Это, именно, слово „daina“ (пѣсня, былина), dimin. dainéle, глаголь dainóti (пѣть). Несельманъ говоритъ, что слово daina, мн. ч. dainos, есть особенность только литовскаго языка и не встрѣчается ни въ какомъ другомъ ему родственному. Это слово означаетъ свѣтскую или народную пѣсню, въ противоположность духовной или церковной пѣснѣ, называющейся giesme ⁵⁾. Но, мнѣ кажется, въ латышскомъ языкѣ это слово совершенно

1) Ib. и B. et W. 22.

2) Büttner, Motto и Брев. I.

3) Büttner стр. 250. — W. Mannhardt, Die lettischen Sonnenmythen стр. 86.

4) W. Mannhardt ib.

5) Ness. стр. X.

не исчезло. Ульманъ въ своемъ словарѣ приводитъ: „Daiča, -as, daina, ein litthauisch Lied. Daičot, dainot (Lth. dainoti von daina), die dainos singen, kreischen, lustig sein. Oberl. Dainoties in N. Autz: tanzen, sich zeigen. Scheint in Livl. unbekannt“¹⁾. У Стендера встрѣчается: „dainot, kreischen und lustig sein. Obl.“²⁾. Несомнѣнно, что того же корня лит. dai-na и лат. die-t (плясать, прыгать, chorum ducere); далѣе, лат. dei-ja (пляска, хороводная пляска), dei-ni-ti-s³⁾ (плясунъ). Имѣется латышская пословица, какъ: Tas lecams, tas deijams (это для прыганія, это для плясанія, т. е., для хоровода). Эту пословицу примѣняютъ къ людямъ, носящимъ одно только платье, и по буднямъ, и по воскресеньямъ. Итакъ, daina означаетъ первоначально веселую, разудалую пѣсню, при пѣніи которой и плясали; следовательно dainoti значитъ: пѣть пѣсни и плясать, подобно тому, какъ лат. ligot (лит. lingotī): пѣть на Ивановъ-день подходящія пѣсни, плясать хороводную пляску, „hin und her schwanken, sich hüpfend, schaukelnd bewegen“, словомъ — веселиться. Лат. dziesma представляетъ болѣе обширное понятіе, чѣмъ лит. giesme. Между тѣмъ, какъ послѣдняя употребляется лишь въ значеніи духовной и церковной пѣсни, первую — dziesma — примѣняютъ и къ свѣтскому народному пѣснямъ. Такъ, напр., у латышей имѣются издавна ganu dziesmas (пастушескія пѣсни), kázu dziesmas (свадебныя пѣсни) и т. д. Сюда относящейся лат. параллельный текстъ и есть какъ разъ пастушеская пѣсня. Искони латышъ снабдилъ названіемъ dziesma только тѣ народныя пѣсни, которыя извѣстны подъ наименованіемъ „пѣсни на какой-либо случай“, напр., свадебныя пѣсни, пастушескія пѣсни, пѣсни на Ивановъ-день и т. д. Лат. нар. пѣсни, которая не подходятъ къ рубрикѣ пѣсень на извѣстный случай, латыши, со временемъ Стендера, стали называть — zinge, zingis. Странно, что zinge и есть какъ разъ тѣ пѣсни, между которыми почти исключительно мы

1) См. Lettisches Wörterbuch. Erster Theil. Lettisch - deutsches Wörterbuch von Bischof Dr. Carl Christian Ullmann. Riga, 1872.

2) Срав. Lettisches Lexikon. In zweien Theilen abgefasset, und den Liebhabern der lettischen Litteratur gewidmet von Gotthard Friedrich Stender. Mitau, 1789.

3) Одна лат. нар. пѣсня начинается: Deij, deij, deiniti! (Танцуй, танцуй, танцоръ!)

находимъ латышскія соотвѣтствія къ лит. дайнамъ. Итакъ, длинныя лат. нар. пѣсни, такъ называемыя zingi, zinges, и по содержанію, и по формѣ, очень похожи на литовскія, а короткія лат. нар. пѣсни на извѣстный какой-либо случай, большою частью четверостишія, различаются отъ лит. дайнъ болѣе всего и, повидимому, образовались на специфически латышской почвѣ. Такъ какъ слово zinge, безъ сомнѣнія, заимствовано изъ нѣмецкаго языка, и многія лат. нар. пѣсни, имѣющія видъ балладъ и романсовъ и соотвѣтствующія примѣту, какъ по формѣ, такъ и по содержанію, литовскимъ дайнамъ, существовали несомнѣнно — какъ это уже выше указано — еще до прибытія въ край нѣмцевъ, то возникаетъ вопросъ, какое наименованіе имѣли эти пѣсни первоначально? было ли то слово „daina“, которое замѣнилось словомъ „zinge“ и впослѣдствіи совершенно было забыто латышами? — И вмѣсто dainot (пѣсть дайны) стали употреблять zinget, zingat или zingot. Въ научномъ и литературномъ ежемѣсячномъ журнアルѣ „Austrums“¹⁾ помѣщены нѣкоторыя данныя, по которымъ слово daina еще теперь встрѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. По упомянутымъ даннымъ, daina и dainot употребляются и теперь еще въ волостяхъ Ливенъ и Унгернгофъ (Витебской губерніи, Двинскаго уѣзда). Въ Курляндіи, въ Фридрихштатскомъ уѣздѣ, слышится изъ устъ стариковъ „daiņas“, „daiņot“ и, наконецъ, въ Лифляндіи, въ приходѣ Эрмсъ, живетъ латышское семейство, съ фамиліею Daina. — Легко, очевидно, предполагать, что латыши первоначально называли дайнами, по крайней мѣрѣ, свои длинныя баллады и романсовидныя народныя пѣсни, очень похожія, какъ мы это увидимъ ниже, на литовскія.

Хотя, съ одной стороны, наши параллельные тексты о пѣніи, во-первыхъ, по ихъ разному размѣру, во-вторыхъ, по ихъ содержанію, относятся другъ къ другу только какъ варианты, — все-таки, съ другой стороны, въ виду ихъ почти буквально соотвѣтствующаго начала, нельзя не признать, что ихъ пѣвицы руководствовались общимъ — болѣе стаиннымъ — образцомъ. Какъ литовскій, такъ и латышскій пѣвецъ (или пѣвица) признаются, что они пропѣли всѣ пѣсни, лишь одной еще не пѣли; эту послѣднюю пѣсню литовская

1) 1894 г., № 1, стр. 118.

пѣвица хочетъ пѣть весною, при полоть сорныхъ травъ (*rutéles rovédama*), а латышская — вечеромъ маленькой сестрѣ (*mazajai māsiņai*). Лат. пѣвецъ (пѣвица) поетъ свою пѣсню какъ разъ на пастбищѣ и, слѣдовательно, не зимою, а литовскій цѣвецъ поетъ въ то время, когда нѣть весны. Лит. текстъ имѣеть еще нѣсколько строфъ, изъ которыхъ (по Bezz. L. F. 54. Jušk. L. d. 66), съ одной стороны, положительно явствуетъ, что пѣвецъ здѣсь дѣвица (*mergéle*), а съ другой, по Юшкевичу (var. 756), юноша (*bernélis*), пѣсельникъ (*dainórius*). По лат. тексту (и v. 145) поетъ тоже дѣвица, а по v. 144 — мужчина. Надо здѣсь еще замѣтить, что литовскому *rutà* (уменыш. *rutéle*) соотвѣтствуетъ въ латышскихъ народныхъ пѣсняхъ *rgze* (роза): въ литовскихъ *dainaħ* *rutéles rovédama* (полючи руты), а въ латышскихъ *rõzes ravédama*¹) (полючи розы). Руга въ лат. нар. пѣсняхъ встрѣчается, сколько мнѣ известно, очень рѣдко, и то только въ нѣкоторыхъ нар. пѣсняхъ верхне-латышскаго говора. Само собою разумѣется, что и лат. пѣвецъ, подобно литовскому, охотно поетъ весною, когда вся природа пробуждается, когда радуются и животныя, и человѣкъ, и всякая тварь. Сверхъ того обѣ этомъ свидѣтельствуетъ пѣсенка, какъ-то:

Pavasara vakarâ
Uz zaļa pakalniņa
Pirmo reizi dziedât gāju,
Savu balsi vēdinât²).

Весною, вечеромъ,
Ходилъ я на зеленый приго-
рокъ
Въ первый разъ пѣть,
Свой голосъ провѣтривать.

Какъ литовскій, такъ и латышскій пѣвецъ (или пѣвица) сознаютъ богатство своихъ пѣсенъ и выражаютъ это въ своихъ пѣсняхъ.

Aš padainosiu
Dainu dainele,
Aš dainu bernuželis.
Aš atdarysiu
Dainu skrynele,
Paleisiu ī lusteli.

Я пропою
Пѣсенку пѣсенъ,
Я — юноша дайнъ.
Я отворю
Шкафчикъ пѣсенъ,
Выпушу ихъ въ веселье.

* * *

* * *

1) Ar. M. 36. — B. et W. 447.

2) B. et W. 270.

| | |
|------------------------------------|------------------------|
| Aš padainosiu | Я пропою |
| Dainu dainele, | Пѣсенку пѣсень, |
| Aš dainu mergužele. | Я — дѣвушка пѣсенъ. |
| Aš atdarysiu | Я отворю |
| Dainu skrynele, | Шкафчикъ пѣсень, |
| Paleisiu į lusteli ¹⁾ . | Выпушу ихъ въ веселье. |

Какъ литовецъ (литвинка) имѣетъ свой шкафчикъ пѣсень (dainu skrynѣle)²⁾, такъ и латышъ (латышка) имѣетъ свою пѣсенную пуру (dziesmu pùrs), пѣсенную корзинку (dziesmu v cele) и поетъ:

| | |
|---|--------------------------------------|
| Man dziesmi u pieci p ri ³⁾) — | У меня пять пуръ пѣсень — |
| Или: Man dziesmi u tr is p i ri ⁴⁾) — | У меня три пуры пѣсень — |
| Или: Man bij dziesmu v cele ⁵⁾ — | У меня была корзинка съ пѣс- нями |

и т. д. Кромѣ вышеупомянутой Лаймы, генія пѣнія, латышскій пѣвецъ сохранилъ въ своихъ пѣсняхъ еще другое миѳологическое воспоминаніе о пѣніи. Онъ поетъ:

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Man dziesmi u nepietr ka, | Мнѣ хватало пѣсень, |
| Kaut i g ra vasari a: | Хотя и долго лѣто: |
| V l manami kume ami | Еще у моего коня |
| Dziesmu sega mugur . | Покрывало пѣсень на спинѣ. |
| Jeb : | Или: |
| Dzir as mani sve i  audis | Хвастались ⁶⁾ чужie люди |
| Ar dziesm am aizdzied t: | Пѣть болѣше меня: |
| Bij manami kume ami | У моего коня было еще |
| Dziesmu segli mugur  ⁷⁾ . | Сѣдло пѣсень на спинѣ. |

1) Ness. 172. Stan. 1. Lesk. 113.

2) Слово skryn le, встрѣчающееся и въ лат. языке (skrinis), вѣроятно, заимствовано изъ нѣмецкаго — Schrein.

3) В. et W. 47.

4) Ib. 41; 42; 49; 50; 51.

5) Ib. 43; 44; 45; 48.

6) Хвастались, ибо лат. dzirt s соотвѣтствуетъ точно лит. girtis (хвастаться).

7) Аг. М. 7. — В. et W. 46 — 1.

Jeb:

Dziedi, dziedi, dziedataja,
 Ne tu mani aizdziedási:
 Bij manam kumełam
 Dziesmu segli mugurâ¹⁾).

Или:

Пой, пой, пѣвица,
 Вѣдь ты не можешь пѣть
 больше меня:
 Было у моего коня
 Сѣдо пѣсень на спинѣ.

Слѣдовательно, мы находимъ въ лат. нар. пѣсняхъ о пѣніи нѣчто въ родѣ пегаса. Встрѣчающійся въ нихъ взглядъ, во всякомъ случаѣ, оригиналъ и, безъ сомнѣнія, очень древній. Кромѣ названий (уже выше цитованное): *dainórius* (пѣвецъ) и (г. в. № 1 латышскихъ миѳическихъ пѣсенъ) *sakulítis* (разсказчикъ), — ни въ лит., ни въ лат. дайнахъ не встрѣчается ни одного названія какого-нибудь поэта. Эти произведения составляютъ, несомнѣнно, общее достояніе всего народа, потому что весь народъ участвовалъ какъ въ ихъ твореніи, такъ и въ ихъ распространеніи.

II. Миѳическая пѣсни.

Пѣсни миѳического содержанія и очень древни, и весьма своеобразны. Онѣ не имѣютъ почти никакого отношенія къ новѣйшему положенію вещей. Упоминаніе о Мари въ нѣкоторыхъ латышскихъ пѣсняхъ служить намъ мѣриломъ ихъ древности и переносить настѣль за четыреста тому назадъ во времена католичества, какъ это уже выше было сказано. Кромѣ того, въ этихъ параллельныхъ текстахъ не находится ничего, что имѣло бы какое-нибудь отношеніе къ христіанству. Нессельманъ говорить о лит. дайнахъ, что въ нихъ „не встрѣчается ни имени Христа или Иисуса, ни событий, заимствованного изъ библіи, ни случайного упоминанія о какомъ-нибудь христіанскомъ празднике“, хотя бы только для определенія времени (какъ, напр., въ нѣмецкомъ: *Drei Wochen nach Ostern, dann geht der Schnee weg*), или о какомъ-нибудь христіанскомъ церковномъ обрядѣ. Упоминаніе рожденій и сватаній, именно послѣднихъ, является тамъ очень часто, но не упоминается

1) B. et W. 46—2.

ни о крестинахъ ни о вѣнчаніи. Наоборотъ, мы часто имѣемъ дѣло съ множествомъ пѣсень изъ древней языческой миѳологіи¹⁾ etc. То же самое можно сказать и объ относящихся сюда латышскихъ пѣсняхъ и, следовательно, о большей части литовскихъ и латышскихъ параллельныхъ текстовъ вмѣстѣ. Въ этихъ произведеніяхъ проявляется особая жизнь, где действующими лицами выступаетъ множество миѳическихъ существъ, которыхъ, безъ сомнѣнія, произошли въ періодъ чистаго язычества. Онѣ содержать, большею частью, миѳы о Солнцѣ, какъ это въ свое время доказалъ уже В. Мангардтъ. Въ нихъ, именно, рѣчь идетъ о „первой“ веснѣ, о „первомъ“ лѣтѣ, о сватаніи Солнца (*Saule*) къ Мѣсяцу (*Mēnā, Mēness*), о свадьбѣ дочери Солнца (*Saules meita, Aušrine*) и сына бога (*Dieva dêls — Auseklis* — планета Венера, или въ ея удвоенномъ явленіи: Утренняя и Вечерняя звѣзды; сыны бога, *Dievo sunelei, Dieva déli*). Тамъ сердится Перкунъ (или Солнце = *Saule*) на Мѣсяца и разсѣкаетъ его мечомъ; на свадьбѣ Утренней звѣзды онъ выѣзжаетъ верхомъ изъ воротъ и разбиваетъ дубъ, такъ что кровь его (дуба) забрызгиваетъ дочь Солнца (*Saules dukrýte, Saules meita*), и послѣдняя должна три года собирать разбросанные листья своего вѣнка. На чужбинѣ блуждающая сирота спрашиваетъ богиню земли (*Žemyna, dim. Žemynéle; Zemes mâtē*), где ей посадить розу — бобъ, и богиня говоритъ ей. По вѣтвямъ этой розы — боба сирота, ища отца и мать, пробирается вверхъ до неба и видитъ сына бога, какъ онъ сѣдлаетъ коня. У него она узнаетъ, где ея родители. Послѣдніе находятся на свадьбѣ или дочери Солнца, или своей собственной незамужней, умершей дочери, или своего собственнаго неженатаго, ущершаго сына. Лайма, богиня судьбы, зоветъ и кричитъ громко, чтобы обратить вниманіе на утонувшаго. Кромѣ бога (*Dievas, Dievs*) являются на сценѣ какъ Утренняя — Вечерняя звѣзда (*Aušrine-Vakarine, Auseklis*), такъ и другія звѣзды, между ними и Семизвѣздіе, и всѣ эти миѳическія существа представляются действующими. „И это не мертвые, отвлеченные понятія, сохранившіяся только въ языкѣ, где, напр., въ обыденной жизни, именемъ Перкуна (*Perkunas, Perkons*) обозначаютъ громъ, а это действитель-

1) Ness. стр. XIII.

ная миѳологическія лица"¹⁾). Какъ и В. Мангардтъ думаетъ, преимущественно имя *Dieva déls* (сынъ бога), которое, со временемъ принятія христіанства, принадлежало исключительно Спасителю, и должно было считаться богохульствомъ, если бы кто-нибудь сталъ обозначать этимъ именемъ другое понятіе, а именно явленія природы, какъ это было до введенія христіанства, — а это доказываетъ, кромѣ всѣхъ прочихъ миѳическихъ олицетвореній, ихъ глубокую древность. Это слово (*Dieva déls*) могло въ своемъ миѳологическомъ смыслѣ сохраняться только вслѣдствіе устойчивости древнѣйшаго традиціоннаго оборота словъ, имѣющаго что-то достопочтенное²⁾). Разсмотримъ ниже отдѣльные сюда относящіеся параллельные тексты.

1. Свадьба дочери Солнца.

Этотъ параллельный текстъ и его варіанты содержатъ особенный древній миѳъ. *Aušrine* (sc. žvaigžde, Утренняя звѣзда) или *Sawles meita* (дочь Солнца) вышла замужъ за *Mēсяцъ*; или *Auseklis* женился на дочери Солнца. Перкунъ поѣхалъ сватомъ или дружкой (*panākstōs*). Въѣзжая въ ворота, онъ разбиваетъ зеленый или золотой дубъ, обрызгиваетъ кровью дуба платье дочери Солнца, или коричневый кафтанъ (*brūnus svárkus*) юноши; или онъ (Перкунъ) разбиваетъ яблоню (лат. варіантъ), при уборкѣ яблоковъ съ которой Солнце плачетъ три года. Или: дочь Солнца или само Солнце плачетъ, подбирай золотые вѣтки разбитаго дуба. Верхушку дуба она ищетъ долго (три года) напрасно, пока она не находить ее на четвертомъ году. По совѣту матери (см. лит. текстъ), Мари (лат. текстъ), Лаймы (I. var.), Перкуна (var. W. M. 72) и другихъ вымываютъ платье (или кафтанъ или платочекъ) или въ озерѣ, въ которое текутъ девять рѣкъ (лит. т.), или въ рѣкѣ, куда текутъ девять струекъ (лат. т.), или въ рѣкѣ, имѣющей девять устьевъ etc.; платье высушиваютъ или въ саду, гдѣ растутъ девять розъ (лит. т. и лат. var. Ulm. 195, № 16), или гдѣ свѣтятъ девять Солнцъ, или на ясенѣ, имѣющемъ девять отростковъ (I. v.),

1) Ib.

2) См. Lettische Sonnenmythen стр. 87.

или, наконецъ, на яблонѣ, на которой девять вѣтвей (var. W. M. 72); выкатываютъ платье на каткѣ съ девятью вальками (1. var.; Ulm. стр. 195, № 16; W. M. 72); платье должно носить въ тотъ день, когда на небѣ свѣтятъ девять Солнцъ (лит. т. и лат. варианты: W. M. 72; Ulm. стр. 195, № 16); наконецъ, платье должно хранить въ кладовой (лат. т.), или въ липовомъ сундуке съ девятью замками (1. var.), или въ такомъ сундуке, въ которомъ девять золотыхъ замковъ (Ulm. ib.).

Вотъ одинъ изъ миѳовъ о Солнцѣ, который уже В. Мангардтъ старался объяснить въ его подробностяхъ. — Вечеромъ, когда дочь Солнца выходитъ замужъ за Мѣсяцъ, или съ Утреннею звѣздою (въ лат. языкѣ *Auseklis* муж. р.) входитъ въ спальню новобрачныхъ, изъ которой утромъ они выходятъ блестящими, разбиваются Перкунъ золотой (зеленый) дубъ или яблонь, стоящіе передъ воротами (ночного неба). Дубъ и яблонь являются и здѣсь, какъ доказываетъ В. Мангардтъ¹), представителями солнечнаго дерева. Солнечное дерево является разбитымъ, когда солнце закатывается за горизонтъ. Только нѣсколько лучей — оторванныя вѣтки, блуждаютъ по небу — покрываютъ, которое въ вечерней зарѣ окрашивается кровью разбитаго дуба. Дочь Солнца — заря подбираетъ отдѣльные золотые листья и вѣтви, и небо начинаетъ темнѣть. — Что разбитіе дуба происходитъ не утромъ, какъ это по нѣкоторымъ пѣснямъ могло бы казаться, а вечеромъ, — это доказывается скорбью, плачомъ дочери Солнца (или самого Солнца). Кажется, что въ этихъ пѣсняхъ — какъ это часто встрѣчается и въ другихъ пѣсняхъ — сумерки и разсвѣтъ, слѣдовательно, и вечерняя и утренняя заря представлены какъ одно нераздѣльное явленіе, такъ что утренняя заря является покрываемъ, еще наканунѣ, вечеромъ, обрызганнымъ кровью дерева²). Это обагренное покрывало или это обрызганное кровью платье и этотъ кафтанъ моетъ, сушитъ etc. дочь Солнца, какъ это уже выше описано. Число девять выражаетъ, какъ это и Мангардтъ предполагаетъ, какое-нибудь отношеніе къ теченію солнца. Онъ говоритъ: „Можемъ ли мы допустить

1) Ib. стр. 103 сл. и стр. 226.

2) Ib. стр. 232.

гипотезу, что въ глубочайшей древности день и ночь дѣлились на 9 частей, къ какому различенію времени человѣкъ могъ прйті естественнымъ образомъ, дѣля день на три части: утро, полдень, вечеръ, а по аналогіи съ этимъ — и ночь? Или число девять въ нашихъ пѣсняхъ ничто иное, какъ *хат' єзохъ* священное число безъ особенного отношенія къ природѣ?¹⁾"

Это число девять мы будемъ встрѣчать еще часто. Реза говоритъ о немъ въ своихъ замѣчаніяхъ²⁾: „Число девять является въ лит. нар. пѣсняхъ характеристическимъ опредѣленіемъ времени. Раздѣленіе на 7 дней и на недѣли вовсе не встрѣчается. Въ этомъ отношеніи латышская миѳология сходится съ скандинавскою. Въ Эддѣ число девять также преобладаетъ, какъ и здѣсь. Такъ говоритьъ Voluspa въ самомъ началѣ своихъ мудрыхъ изреченій: *Neun Welten weiss ich und neun Räume.* См. Fr. Majer, Mythol. Lieder der Skandinavier стр. 105³⁾). Такъ говоритъ Vafthrudner (стр. 149): *Von den Runen der Riesen kann ich wahres sagen: ich kam in neun Lande bis vor Nifhel unten, wo durch Hell die Männer sterben*⁴⁾. — И въ новѣйшей Эддѣ гласить въ Gylfe-ginning-k, Damesaga 21: *Niord und Skade kamen uberein, dass sie neun Nächte in den Gebirgen seyn wollten. Dann sang Niord: Lang dauern die neun Nächte, nichts höre ich, als das Heulen der Wölfe.* — Heimdallur говоритъ (стр. 29):

Neun Jungfrauen hab' ich zu Müttern,
Neun Schwestern sind sie, deren Sohn ich bin.

1) Ib. стр. 233.

2) Rh. стр. 321 и 322.

3) Справ. Die Edda. Deutsch von Wilhelm Jordan. Frankfurt a. M. 1889. стр. 17: *Neun Weltkreise waren,
Neun Wölbungen droben.*

4) Ib. стр. 55: *Aus den Runen der Riesen
Und des Reiches der Götter
Kann ich Sicheres sagen,
Dieweil ich durchwandert
Jegliche Welt.
Deren neune besucht' ich
Bis Nifelheim nieder,
Wo zur Hel
Die Helden sterben.*

Это соотвѣтствіе отнюдь не случайное, а указываетъ на прежнее сношеніе скандинавовъ съ латышскими народностями. — Еще донынѣ число девять сохранилось въ поговоркахъ, напр.: *Devyni Gudai vienā avinā rjača*, девять го́товъ или гудовъ (т. е. поляковъ) убиваютъ одного барана: *Kad tav devyni vīlkai* — а чтобы тебя девять волковъ!“ Эти лит. пословицы имѣютъ и лат. соотвѣтствія, о которыхъ мы будемъ подробно говорить во II части. — „Только въ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ литовско-латышскихъ пѣсняхъ встрѣчается *nedeļe* и *nedeļdiena* въ качествѣ наименованія недѣли и воскресенья“¹⁾.

Хотя соотвѣтствія, вообще, предполагаютъ, что въ извѣстное время латыши и литовцы обмѣнивались готовыми пѣснями, все-таки это сомнительно касательно приведенного параллельного текста, потому что онъ въ литовскомъ и латышскомъ языкахъ имѣеть различный размѣръ. Эта народная пѣсня, повидимому, есть произведеніе латышской почвы; ибо многіе варіанты показываютъ время, когда въ латышской области замѣчался еще въ живомъ, текущемъ движениі кругъ мыслей, подобный литовской солнечной міеологии. Нѣсколько до насъ дошедшихъ пѣсенъ представляютъ, можетъ быть, передѣлку или измѣненіе еще болѣе древнихъ пѣсенъ. В. Мангардтъ, сравнивая лат. пѣсни (о свадьбѣ Мѣсяца, Утренней звѣзды — *Auseklis* съ дочерью Солнца) съ литовскими (о свадьбѣ Солнца съ Мѣсяцемъ, о любовныхъ похожденіяхъ послѣдняго съ Утреннею звѣздою — *Morgensternnypphe*, № 4, и о свадьбѣ Аушрины, № 1) доходитъ до результата, что эта дайна (№ 1) позаимствованіе (*Uebertragung*) съ латышскаго на литовскій языкъ. Онъ говоритъ: „Здѣсь“ — т. е. въ литовскомъ языкѣ — „названія вечерней и утренней звѣзды женскаго рода (*Vakarine*, *Aušrine abendlicher, morgenlicher, sc. žvaigžde, Stern*); потому онъ не подходитъ подъ жениховъ дочери Солнца, поэтому-то Мѣсяцъ любезничаетъ, съ одной стороны, съ самимъ Солнцемъ, съ другой стороны, съ нимфою Утренней звѣзды — *Morgensternnypphe* (см. лит. текстъ, № 4). Также въ 78 (т. е. здѣсь № 1 лит. текста) Утренняя звѣзда является невѣстою, и, такимъ обра-

1) Rh. стр. 321.

зомъ, встрѣчающаяся въ той же самой пѣснѣ дочь Солнца, подбирающая вѣти, перестаетъ быть тождественною съ ней. Это обстоятельство убѣждаетъ меня въ томъ, что эта пѣсня позаимствована изъ латышскаго языка и вслѣдствіе того подвергалась означеннымъ измѣненіямъ¹⁾.

Поучительны для насть тоже 2-й и 3-й варіанты. Вначалѣ они оба различаются отъ выше изложеннаго текста о миѳической свадьбѣ. Во 2-мъ варіантѣ выступаетъ нѣкій герой, говоря:

„Кони ржутъ, бѣсы ёдутъ,
Журча течеть ручеекъ;
Я стою на берегу
Съ острымъ мечемъ.
Я разсѣкъ голову бѣса
На девять частей.
У меня обрызганъ коричневый кафтанъ
Кровью бѣсовскою.
Я спросилъ сестрицу:
Гдѣ мнѣ его вымыть? — — —“

3-й варіантъ начинается словами:

„Счастье (Лайме)²⁾ отправлялось въ храмъ,
Меня съ собой пригласило.
Счастье опоясывалось золотымъ поясомъ,
А мнѣ вручило серебряный.
Такъ сказало оно, подавая его мнѣ:
Носи, дѣвица, съ честію!
Залилась я горючими слезами,
Когда услышала эти слова.
Обо-что мнѣ утереть
Свои горючія слезы?
Подаетъ мнѣ само счастье
Свой шелковый платочекъ.
Гдѣ мнѣ вымыть его,
Счастьемъ данный платочекъ?
Само счастье указало
Золотую рѣченку въ долинѣ. — — —“

1) Срав. его Lett. Sonnenmythen стр. 298.

2) Лайме (счастье) по-латышски женскаго рода, оттого и всѣ понятія, къ нему относящіяся, — рода женскаго.

Въ слѣдующихъ стихахъ этихъ варіантовъ приключается съ коричневымъ кафтаномъ героя, съ шелковымъ платочкомъ дѣвицы, *mutatis mutandis*, совершенно то же самое, что съ платьемъ дочери Солнца (см. выше). По совѣту сестры, Лаймы, кафтанъ и платочекъ моются, сушатся и т. д. при тѣхъ же обстоятельствахъ, какъ и платье дочери Солнца (см. выше). Что слѣдуетъ изъ этого? То, что это, по всей вѣроятности, болѣе новыя произведенія, которымъ текстъ о свадьбѣ дочери Солнца служилъ образцемъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ все то, что именно требуется отъ эпической поэзіи: тутъ употреблены при описаніи подобныхъ или почти одинаковыхъ обстоятельствъ тѣ же самые слова и образы, которые уже въ другомъ случаѣ получили одобреніе и всеобщее распространеніе и сдѣлались ходячими. Или мы имѣемъ здѣсь ту чрезвычайную измѣняемость (*Variabilität*) пѣсенъ, о которой Лескинъ говоритъ? — „Вовсе нерѣдко случается, что обѣ однихъ и тѣхъ же лицахъ въ различные дни слышишь однѣ и тѣ же пѣсни въ разныхъ формахъ, съ разными начальными стихами, большими, или меньшими строфами, или съ нѣсколькою измѣненными словами. Гораздо болѣе отличій находится, конечно, у разныхъ пѣвцовъ и въ разныхъ мѣстностяхъ. Я думаю, что нѣть ни одной дайны съ неизмѣненнымъ текстомъ. Эта текучесть (*Flüssigkeit*) текста имѣетъ разныя причины: во - первыхъ, пѣвцамъ дѣла нѣть до буквальной вѣрности преданія, во-вторыхъ, въ такой лирической народной поэзіи имѣется множество стиховъ и строфъ съ незначительнымъ индивидуальнымъ оттенкомъ, которые какъ бы носятся въ воздухѣ, вездѣ примѣняются, подходятъ ко всякому содержанію и безъ ущебра могутъ быть опускаемы. Далѣе, причиной измѣненія текста служить склонность, нѣкоторыя соединять пѣсни въ одну; сравненіе большихъ сборниковъ дайнъ представляеть въ этомъ отношеніи довольно примѣровъ“¹⁾). Это мнѣніе можно допустить только съ нѣкоторыми ограниченіями. Такъ, относительно миѳическихъ пѣсенъ, содержанія которыхъ народъ теперь часто болѣе не понимаетъ, не вездѣ можно допустить измѣняемость (*Variabilität*) высказанную Лескинымъ. Эти пѣсни

1) Lesk. u. Brug. стр. 4 и 5.

и не даютъ повода къ произвольнымъ перемѣнамъ, сообразно обстоятельствамъ, какъ это случается, напр., въ пѣсняхъ на какой-либо случай. При помощи ритма, какъ старинное достояніе, онѣ вѣрно и точно запоминаются, и передаются народомъ наизусть механически, со всѣми ихъ варіантами, которые также древни.

Хотя, напр., оба только что разсмотрѣнные варіанта относительно параллельного текста предполагаются произведѣніями позднѣйшаго происхожденія, но сами по себѣ они довольно древни. Конечно, это только герой, а не богъ, который здѣсь (2. var.) выступаетъ, какъ дѣйствующее лицо, и говорить со своею сестрою, но поѣздку бѣсовъ и разсѣченіе головы бѣса на девять частей теперь выдуматъ не имѣло бы никакого смысла. И хотя точно такъ же упоминаніе пла-точка (3. var.) не можетъ быть очень древнимъ, но все-таки оно можетъ простираться до среднихъ вѣковъ; между тѣмъ, какъ приношеніе бѣлага покрывала богинѣ Лаймѣ, о чемъ въ заключеніи 3-го варіанта идетъ рѣчь, относится къ языческимъ временамъ.

Что именно Перкунъ во время свадебной поѣздки разбиваетъ дубъ или яблонь у воротъ и что герой разсѣкаетъ мѣчомъ бѣсовъ, эти события отражаются еще въ лит. и лат. свадебныхъ обрядахъ. Я собственными глазами наблюдалъ на свадьбахъ въ Нижней-Курляндіи, какъ одинъ изъ сватовъ, сопровождавшихъ верхомъ свадебную поѣздку, спѣшился впередъ, въ домъ жениха, оттуда выносилъ молодой четѣ на встречу кувшинъ пива (*krùzu alus*), потомъ разбивалъ опорожненный кувшинъ у столба воротъ, или старымъ мечемъ ударялъ въ ворота, или стрѣлялъ у воротъ изъ пистолета. Подобное тому воспоминается какъ въ литовскихъ, такъ и въ латышскихъ свадебныхъ пѣсняхъ. Такъ, напр., по одной лит. дайнѣ, сестра на своей свадебной поѣздкѣ видѣть, что ея братъ съ острымъ мечемъ приходитъ и ударяетъ въ ворота. Но она потомъ грустно замѣчаетъ: ворота онъ разсѣкъ, въ самомъ дѣлѣ, а моей бѣды онъ не разсѣкъ (*vargéliu ne iškirtu*)¹⁾. То же самое приключение встрѣчается и въ латышскихъ свадебныхъ пѣсняхъ, какъ-то:

1) Jušk. Sv. R. стр. 58 и 59.

Cért', cért', diever',
 Zoban' krust';
 Cért' skaugi pušam,
 Cért' ūaun' dien'').

Съки, съки, деверь,
 Мечемъ крестъ;
 Разсъки завистника,
 Разсъки злой день.

Дочь Солнца, о свадьбѣ которой здѣсь была рѣчь, по народному мнѣнію, очень милое, любезное существо, о чёмъ свидѣтельствуетъ и лит. пословица, какъ: Ney Saules dukte jam ne gal ītikti (Ни дочь Солнца ему не можетъ годиться).

2. Роза (v. бобъ).

Этотъ параллельный текстъ по содержанію примыкаетъ къ предыдущему (№ 1). Онъ показываетъ, именно, что слушается на землѣ и надъ ней во время свадьбы дочери Солнца. Сирота обращается къ богинѣ земли, богатой цветами (*Žemynèle, žiedeklélé*), спрашивая, где нужно посадить розу и где найти отца и мать. Богиня ей отвѣчаетъ, что розу нужно посадить (по лат. тексту золотую розу, по 1-ому и 2-ому варіантамъ, бѣлую розу, по другимъ варіантамъ, бѣлый бобъ, или, просто, розу, бобъ) на высокой горѣ, у моря, где она и найдеть своихъ родителей. Изъ посаженной розы вырастаетъ большое розовое дерево, вѣтви которого достигаютъ облаковъ, самаго неба. По вѣтвямъ она поднимается на небо. Тутъ она встрѣчается съ нѣжнымъ юношемъ на божіей лошадкѣ (лит. текстъ), или съ сыномъ божиимъ, сѣдающимъ своего коня (лат. текстъ). Она спрашиваетъ его объ отцѣ и матери и получаетъ отвѣтъ, что ея родители за горою (въ долинѣ) празднують свадьбу сестры или дочери Солнца (по лат. тексту и по 1-ому и 2-ому варіантамъ свадьбу брата, по 4-ому и 7-ому варіантамъ свадьбу дочери Солнца). Потомъ она спѣшить за гору, здоровается съ родителями и спрашиваетъ ихъ, зачѣмъ они ее оставили у чужихъ людей; она одна нашла колыбель, где она радовалась, какъ дитя. — По 8-ому варіанту говоритъ сынъ бога (*Dieva déls*), что ея отецъ и мать находятся въ девяти комнатахъ, за девятью

1) Büttner, 715. — См. въ *Verhandlungen der gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat.* 16. Bd. — 3. Heft. Dorpat, 1894. „Ueber Hochzeitsbräuche der Letten nach ihren Volksliedern“ von A. Winter. стр. 188 и 189.

замками. По 1-ому лат. варианту она (сирота) отправляется на воронѣ, ею самою подкованнымъ, какъ на ворономъ конѣ, въ Нѣмчину (Vàczemé, т. е. на западъ, за горою, въ низменность по лит. тексту) на свадьбу брата. По другой пѣснѣ¹⁾ сирота запрягла коней Солнца въ зеленыя мѣдныя санки (*załas vaga kamanas*) и отправилась въ Нѣмчину.

И здѣсь, какъ видно, вездѣ древній миѳический элементъ, какъ въ параллельномъ текстѣ, такъ и во всѣхъ его вариантахъ. Этотъ текстъ, какъ доказываютъ 4-й и 5-й варианты, служитъ какъ бы началомъ, введеніемъ пѣсень о свадьбѣ дочери Солнца (см. выше № 1). Сверхъ того, конецъ этихъ вариантовъ очень интересенъ. Тамъ рѣчь идетъ, именно, о томъ, что само Солнце везетъ приданое дочери, раздаетъ всѣмъ верхушкамъ деревъ жертвенные подарки: дубу оно даетъ пестрыя перчатки, липѣ зеленое покрывало (*villaine*), маленькой ивушкѣ (*mazajam kárklíçam*) золоченыя подвязки (см. 5. var.). Этотъ намекъ на мать указывается на древній свадебный обрядъ, который и теперь примѣняется латышами въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, т. е., и по настоящее время въ нѣкоторыхъ латышскихъ мѣстностяхъ невѣста раздаетъ гостямъ и родственникамъ на свадьбѣ жертвенные подарки (*veltes*)²⁾.

В. Мангардтъ справедливо узнаетъ въ розѣ (и въ бобѣ) то же самое древо Солнца, которое мы уже встрѣтили выше, въ № 1, въ видѣ дуба и яблони. Онъ говоритъ: „Представление солнца яблокомъ точно такъ же прозрачно какъ и представление солнца розою, къ чему ясный поводъ далъ розовый цветъ утренней зари, у которой еще Гомеръ заимствуетъ образъ Эоса съ розовыми перстами, имѣющаго розы (первые вѣровидные лучи солнца) въ своихъ перстахъ“³⁾. Садъ же, въ которомъ растутъ девять розочекъ (№ 1, лит. текстъ), золотой розовый садъ (*Ulm.* стр. 187, № 13), девять розъ (*ib.* стр. 196, № 16), на которыхъ дочь Солнца сушить свое платье, соответствуютъ яблонѣ съ девятью вѣтвями

1) Брив. 43.

2) Срав. *Ueber Hochzeitsbräuche der Letten nach ihren Volksliedern von A. Winter* стр. 216 и 201. — Срав. W. Mannhardt, *Lett. Sonnenmythen* стр. 219.

3) *Ibid.* стр. 222.

(W. M. 72), дубу съ девятью верхушками (№ 1, 2. var.), ясено съ девятью отростками (ib. 1. var.) и золотому шесту въ саду (ib. 1. var.) и означаютъ лучи солнца, на которыхъ вверху красуется короной цвѣтъ солнечнаго шара. Въ № 1 (лат. текста) упоминается о солнцѣ въ видѣ девяти солнцъ. Изъ этой розы, т. е. солнца, произошелъ какъ золотой розовый садъ, такъ и до неба выросшій розанъ, или роза (лат. т. и 1-й, 2-й, 3-й и 4-й варіанты) или бѣлый бобъ (5-й, 6-й, 7-й и 8-й варіанты).

Что солнце съ его лучами часто представляютъ въ видѣ вѣтвистаго дерева, это Мангардтъ потомъ подтверждаетъ нѣкоторыми цитатами¹⁾). То же самое представление содержитъ малорусская загадка: „стоитъ дерево середь села, а въ каждой хатцы по гиляччи (солнце на небѣ, а свѣтъ его въ избахъ“²⁾). То же самое мы видимъ и въ литовской загадкѣ, которая называетъ заходящее солнце кривою липою (kumpà lēpa³⁾), и въ норвежской, которая называетъ солнце деревомъ, вѣтви которого блестятъ, какъ золото. Эти загадки объясняютъ англійское выраженіе sun-beam (солнечный лучъ), которому соотвѣтствуетъ и нидерландское заклинаніе, где тоже воспоминается „Zonnen boom“. В. Мангардтъ и въ старосѣверномъ sól-gran (солнечная пылинка), которое онъ называетъ солнечною сосною (Sonnenfichte), находить упоминаніе древа Солнца.

Если бы явилось еще какое-нибудь сомнѣніе относительно дерева Солнца, то его устраниетъ слѣдующее сказаніе браминовъ: „Очень любимый царь Vicramaарса подумалъ однажды о краткости жизни и по этому поводу очень печалился, пока братъ его въ угашеніе не далъ ему слѣдующій совѣтъ. — Въ серединѣ міра находится дерево Udetaba, дерево Солнца, которое при восходѣ солнца вырастаетъ изъ земли, по мѣрѣ того, какъ солнце поднимается, и дерево возвышается и достигаетъ своею верхушкою солнца въ самый полдень. Потомъ оно (дерево), вмѣстѣ съ днемъ, уменьшается и при закатѣ солнца направляется въ землю. Садись при разсвѣтѣ на это дерево; оно, вырастая вверхъ, подниметъ

1) Ibid. стр. 223.

2) Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу. А. Аѳанасьевъ. Т. I. Москва 1865, стр. 517, зам. 2.

3) Schl. стр. 64.

тебя до Солнца, и проси у Солнца, чтобы оно тебѣ даровало болѣе продолжительную жизнь, чѣмъ другимъ людямъ. Царь послѣдовалъ этому совѣту и получилъ двухтысячилѣтнюю жизнь, полную силы и здоровья”¹⁾.

Здѣсь, въ нашемъ параллельномъ текстѣ и его вариантахъ, мы имѣемъ не только дерево, вырастающее до неба, но и сказаніе о человѣкѣ, поднимающемся по немъ вверхъ²⁾). Я согласенъ съ выводомъ В. Мангардта, который говоритъ: „Итакъ, мы находимся въ кругу сказаний, имѣющихъ своихъ представителей во всѣхъ частяхъ свѣта“³⁾. E. Tylor, обратившій въ своей книжѣ „Urgeschichte der Menschheit“ (стр. 440 до 450) вниманіе на это сказаніе, далъ ему по туземной представительницѣ, англійской сказкѣ, название Jack and the beanstalk (Иванъ съ бобовыемъ стеблемъ).

Итакъ, этому кругу сказаний соотвѣтствуетъ въ нашемъ параллельномъ текстѣ заключающейся миѳъ о розѣ, посаженной на бѣлой песчаной горѣ (1-й, 2-й и 4-й вар.), или бобѣ (7. var.), растущій въ видѣ дерева до неба, по которому говорящая [или говорящій]⁴⁾ поднимается вверхъ до неба. Это дочь Солнца, утренняя заря, сѣющая на бѣловатомъ утреннемъ небѣ розу или бѣлый бобъ (подъ покровомъ утренней зари надъ восточнымъ горизонтомъ восходящее солнце). И по растущему древу Солнца она (дочь Солнца) влѣзаетъ до полуденной высоты. Тутъ она уже издали видѣть сына божія (вечернюю звѣзду, Auseklis), сѣдающаго своего коня. Сынъ божій отсылаетъ ее въ низменность или за гору⁴⁾. Съ заходящимъ солнцемъ она спускается внизъ и находитъ вечеромъ (въ видѣ вечерней зари) снова мѣсто своего дѣт-

1) Lett. Sonnenmythen стр. 224.

2) Существуетъ и латышская сказка, по которой бѣдный хозяинъ, имѣющій только одинъ бобъ, сажаетъ его, и бобъ этотъ вырастаетъ до неба. Хозяинъ взирается по его вѣтвямъ на небо, получаетъ тамъ у бога мельницу, которая мелеть ему деньги.

3) По некоторымъ лат. загадкамъ имѣть восходящее солнце какъ Dieva dѣls (сынъ божій) муж. родъ. Ne ribaja, ne dimdeja - ѿ atbrauca Dieva dѣls (Не гремѣло, не звучало — вотъ пріѣхалъ божій сынъ. Солнце восходитъ). См. Брив. Труды этнографическаго отдѣла. Книга VI. Материалы по этнографіи латышскаго племени. Москва 1881 № 106. — Срав. R. kr. 7. № 995.

4) Точно такъ же Иванъ съ бобовыемъ стеблемъ вверху узнаетъ о своемъ отцѣ.

ства, домъ отца; но отецъ и мать празднують утромъ рано свадьбу ея сестры (или брата), или свадьбу дочери Солнца (или свадьбу сына божія). Нѣтъ существенаго различія, если подъ розовымъ деревомъ понимать вечернюю зарю, по которой сумракъ взлѣзаетъ вверхъ, чтобы вверху найти сына божія и мѣсто своей родины. Въ этомъ случаѣ образъ дерева получается не изъ самаго созерцанія, но изъ аналогіи представленія о древѣ Солнца. Это обстоятельство, можетъ быть, явствуетъ уже выше изъ разбитаго дуба [или яблони]¹). Въ сиротѣ, поднимающейся по розѣ вверхъ, Мангардѣ видитъ опять - таки дочь Солнца. Она является здѣсь какъ вечерняя заря, отличаясь отъ своей сестры, дочери Солнца, свадьбу которой, какъ утренней зары, празднують отецъ и мать. Мангардѣ говоритъ:

„Особый кругъ миѳическихъ представленій, въ которыхъ дочь Солнца играетъ роль, опирался первоначально на народной аксіомѣ, что Солнце вечеромъ находитъ смерть, то-неть въ волнахъ и т. д. Тогда, естественно, должна была оставшаяся дочь Солнца, заря, сдѣлаться сиротою“. Потомъ, подтвердивъ свое мнѣніе нѣкоторыми цитатами изъ латышскихъ народныхъ пѣсень, онъ продолжаетъ: „И 84“ (это здѣсь литовскій текстъ съ варіантами) относится, какъ похожій, сюда, гдѣ дочь Солнца означается брошенною у чужихъ людей. Но это случилось по аналогіи пѣсень, каковы прежнія, ибо родители представлены еще живыми. Они празднують на далекомъ западѣ свадьбу ея сестры (дочери Солнца, зари слѣдующаго дня). А по 8 (U. 157) кажется, что сиротка сама дочь Солнца (вечерняя заря), которая здѣсь, послѣ смерти своей матери, представляется обрученною съ сыномъ божіимъ“²).

Итакъ, тотъ же самый древній миѳический элементъ замѣчается, какъ въ литовскомъ, такъ и въ латышскомъ текстахъ. Тамъ встрѣчаются только очень незначительные различія. Такъ, напр., литовскій текстъ упоминаетъ въ началѣ богиню земли (*Žemynéle*), а въ латышскомъ — этого нѣть. Но подобная богиня, *Zemes māte*, если ее сопоставить съ санскр. *Pṛthivī mātā*, греч. *Δημήτηρ* (= γη - μήτηρ?), упоми-

1) Срав. W. Mannhardt, Die lett. Sonnenmythen стр. 231.

2) Ibid. стр. 302 и 303.

нается и въ лат. нар. пѣсняхъ, какъ это уже выше, въ текстахъ, замѣчено. Съ другой стороны, встрѣчающейся въ лат. текстѣ Dieva dѣls не находится въ соотвѣтствующемъ литовскомъ, гдѣ онъ называется лишь нѣжнымъ юношемъ (jaunas bernytis); но Dievo suniš [Dievo sunélei]¹⁾ встрѣчается и въ литовскихъ дайнахъ. Другія, болѣе формальная отличія, заключаются въ особенностяхъ языка. Этотъ паралл. текстъ имѣеть и различный размѣръ. Лат. текстъ показываетъ вездѣ трохеи, а лит. поперемѣнно трохеи и ямбы. Изъ одинакового содержанія и различной формы этихъ пѣсенъ мы можемъ заключить, что ихъ поэтическая обработка одного и того же миѳического предмета, какъ на литовской, такъ и на латышской сторонѣ была самостоятельна и, слѣдовательно, здѣсь о заимствованіи не можетъ быть и рѣчи.

Весьма поучительны для насъ въ этомъ отношеніи латышскіе варіанты. Въ нихъ мы находимъ, съ одной стороны, большее разнообразіе содержанія, съ другой стороны, подтверждается мнѣніе, высказанное нами выше, что многія лит. и лат. народныя пѣсни произведены по почти неизмѣннымъ, въ свое время обще-извѣстнымъ образцамъ эпического стихосложенія. Такъ, мы встрѣчаемъ здѣсь, въ 6-омъ варіантѣ, ту же самую повторяющуюся, эпическую повѣствовательную форму, которую мы уже видѣли въ № 1. И этотъ 6-й варіантъ, какъ и 2-й вар. въ № 1, относится сюда болѣе по формѣ, чѣмъ по содержанію. Здѣсь мы видимъ почти одинъ и тотъ же пріемъ въ передачѣ извѣстнаго предмета, между тѣмъ какъ по содержанію эти оба варіанта представляютъ отрывокъ годового, именно, весеннаго миѳа.

Такъ какъ события годового миѳа почти одни и тѣ же, какъ и въ дневномъ миѳѣ, то по эпическому пріему въ пѣсняхъ придерживались почти той же повѣствовательной формы. 6-й варіантъ, примыкая къ дневному миѳу, начинается даже воспѣваніемъ древа Солнца (здѣсь balta rира, бѣлый бобъ), по которому взлѣзаетъ вверхъ (по обоимъ варіантамъ) герой, разсѣкающій зимнихъ бѣсовъ (по № 1 velns, по 2-ому вар. jodu-, velna-mate) на девять частей. Бѣсовскою кровью обрызганный коричневый кафтанъ Солнца - героя подлежитъ,

1) Schl. стр. 12. Rh. 48. Ness. 5.

конечно, той же самой процедурѣ, какъ выше, платье дочери Солнца. Такъ какъ здѣсь встрѣчаются тѣ же самыя обстоятельства, то они описываютя тѣми же выраженіями. Точно такъ, какъ по Ригъ-Ведѣ (Rg-Veda) Indra или Brihaspati убиваеть Valá (бѣса), запирающаго коровъ (облака); какъ по Эддѣ Thôrr своимъ молотомъ убиваеть зимняго великаны (Thrym den Thorsen) и всю исполинскую породу¹⁾), — такимъ же образомъ разсѣкаеть и здѣсь нѣкій герой²⁾ голову бѣса (velns) на девять частей (№ 1, 2. var.), или онъ разсѣкаеть матерь бѣса (Jodu — Velna m te) на девять частей (№ 2, 6. var.). Во всѣхъ этихъ приключеніяхъ символически представляется въ миѳической формѣ начало весны. И санскр. Valá, кажется, этимологически совпадаетъ съ лит.-лат. Vel-na-s. Въ лат. vel-n-s, лит. v l-na-s (v l-i-na-s) виденъ тотъ же самый корень val, восходящій въ санскр. val  въ vr, var (обнимать, тѣсно включать). Въ Эддѣ (въ V lu - Sp ) встрѣчаемая пророчица Vala (и древне-нѣмецкая вѣщунья Vел da), можетъ быть, относится тоже сюда. По крайней мѣрѣ, она сходна особенно съ лат. Vela-m te³⁾ (матерь или богиня отшедшихъ душъ, лат. v li, лит. v les, sing. лат. velis, лит. v le). Такъ и Wal-p rga || Wal-p rgis значить собственно замокъ мертвыхъ, такъ же Wal-h lla, сѣвер. Val-h ll (замокъ, залъ убитыхъ, мертвыхъ), такъ что какъ въ этихъ, такъ и еще въ другихъ сложныхъ словахъ древне-сѣверного языка встрѣчаемое val, повидимому, сходится съ литовско-лат. vel (val). Лат. jodi соответствуютъ великанамъ (Joten) въ Эддѣ. Какъ тамъ, такъ и здѣсь они представляются исполинами, властью тьмы, мрака. Аѳанасьевъ⁴⁾ видитъ и въ русск. Волосѣ || Велесѣ санскр. корень vr, var.; но онъ не объясняетъ буквы с въ словѣ Волосъ || Велесь.

1) См. Die Edda. Deutsch von W. Jordan. стр. 99.

2) По лат. сказкамъ это — Перкунъ, преслѣдующій бѣсовъ (Velns, Velna-m te, или: Jodi, Jodu-m te). По Мангардту (Lett. Sonn. стр. 317) преслѣдуеть и разбиваеть Перкунъ йодовъ (jodi, т. е. черныхъ, чертей, собственно говоря, бѣсовъ темноты облаковъ и, можетъ быть, и ночи).

3) Спр. стр. 217 и сл. стр.

4) Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу. Томъ первый. Москва 1865. Стр. 694.

Въ нѣкоторыхъ литовско-латышскихъ, также и въ другихъ индо-европейскихъ сказаніяхъ (напр., въ греч. сказаніи о Тезеѣ), упоминается о чудовищѣ (нѣкоторыя лат. сказанія и сказки именуютъ его прямо *velns*), лишающемъ или угрожающемъ лишить землю воды, если ежегодно не будутъ приносить ему въ жертву одного человѣка. Это насилие чудовище совершаеть до того времени, пока не является герой и не побѣждаетъ его. Здѣсь тотъ же самый миѳъ, о которомъ мы только что говорили, но выраженный уже въ формѣ сказки.

3. Солнце, заботящееся о сиротахъ.

Этотъ паралл. текстъ не содержитъ болѣе такого сравнительно полнаго соответствія литовскихъ и латышскихъ дайнъ, какъ прежніе, но имѣеть лишь очень близкое родство представлений. Можетъ быть, что нѣкоторыя изъ этихъ произведеній передѣлки и сокращенія болѣе древнихъ. Мы пришли къ этому выводу на основаніи трехъ лат. варіантовъ. По нимъ можно замѣтить, что теперешня форма этихъ пѣсенокъ не первоначальная. Такъ, 1-й и 2-й лат. варіанты являются, безъ сомнѣнія, въ видѣ сокращеній болѣе полныхъ произведеній. Они представляютъ, конечно, простыя жанровыя картинки, но если ихъ сравнить съ лит. и лат. текстами, то они оказываются первичными остатками болѣе древнихъ пѣсенъ, каковыми здѣсь является лат. текстъ, имѣющій, съ одной стороны, большій объемъ, съ другой — большее соответствіе со своимъ лит. двойникомъ. Какъ первообразное явленіе новѣйшаго времени представляется намъ 2-й лат. варіантъ. Его обѣ первыя строфы, повидимому, сложились во время крѣпостного состоянія латышей. Здѣсь рѣчь идетъ о служащихъ строгимъ барамъ (*Bárgu kungu klausitaj*). 3-я строфа содержитъ древній миѳической элементъ. Здѣсь упоминается золотая лодочка (*zelta laiviða*), въ которую вечеромъ поздно садится Солнце и, вставая утромъ рано, оставляетъ ее качающеюся.

Кромѣ тѣго, въ лат. нар. пѣсняхъ еще воспѣвается лодка Солнца. Солнце ёдетъ и въ золотой лодкѣ по воздушному морю, ночью она утопаетъ въ морѣ, Солнце плачетъ, вотъ *Dievs* (богъ) сдѣлаетъ другую

No zelta, no vaza, no sudrabiņa¹⁾
(Золотую, мѣдную, серебряную)

лодочку. Солнечный шаръ представляетъ эту лодку, на которой Солнце ёдетъ по воздушному морю. Гераклитъ и Гекатей назвали солнце ладьеобразнымъ²⁾. Нѣсколько иное представлениѳ господствуетъ въ нашемъ приведенномъ выше варианте, въ 3-ей строфѣ. — По этому варианту Солнце лишь вечеромъ падаетъ въ золотую лодочку, на которой оно ночью переѣзжаетъ чрезъ небесный океанъ, съ мѣста своего заката до мѣста восхода. Тамъ оно оставляетъ свою лодочку, которая остается позади, качаясь (ligojot) на волнахъ. Или она представляется невидимкою, такъ какъ закатъ солнца принимается утопаніемъ въ морѣ, или Солнце совершаетъ свою ночную поѣздку на „лодкѣ луны“. То же самое надо сказать о лодкѣ, на которой сыны бога (Dieva dѣli) спасаютъ душу или жизнь Солнца³⁾.

Какъ въ другомъ мѣстѣ небесный сводъ представляется горою⁴⁾, такъ здѣсь онъ представленъ въ видѣ моря. И такое представлениѳ мы находимъ не только у латышей, но и у индійцевъ, грековъ и египтянъ. Въ Ведахъ служать, какъ извѣстно, слова ágna, sá-gara, sam-udrá названіями воздушного и облачного моря⁵⁾. И на своихъ золотыхъ лодкахъ (вѣроятно, на солнечныхъ лучахъ) переѣзжаетъ Pušán (богъ солнца, которому, повидимому, соотвѣтствуетъ латышскій Puš-k-aitis, богъ весны), какъ вѣстникъ бога Súrya (солнца) чрезъ небесный океанъ⁶⁾. И по древне-греческимъ миѳамъ о солнцѣ, изъ которыхъ Мимнермъ [въ бзо г.]⁷⁾ сохранилъ одинъ, ёдеть спящій Геліосъ ночью, въ золотой лодкѣ, отъ земли Гесперидовъ до земли Эѳіоповъ, гдѣ восходитъ Эосъ:

1) Брив. 74.

2) Stob. ecl. phys. I. 26, 1. У В. Мангардта Lett. Sonnenmythen стр. 102.

3) Спр. стр. 312. Büttn. 18.

4) Спр. стр. 299 и 300.

5) Kuhn, Zeitschr. f. vergl. Sprachforschung I. стр. 455.

6) Muir, original Sanscrit texts V. 157, 179. — W. Mannhardt, Lett. Sonnenm. стр. 98.

7) Athenäus XI (C.) 469 sq. — W. Mannhardt, ibid. стр. 102 и 103.

Τὸν μὲν γάρ διὰ κῦμα φέρει πολυγύρατος εὔνη
Κοῖλη, Ἡφαιστοῦ χεροὶν ἐληλαμένη
Χρυσοῦ τιμήεντος, ὑπόπτερος ἀκρον ἔφ' ὕδωρ
Εῦδονθ' ἀρπαλέως, χώρου ἀφ' Ἐσπερίδων
Γαῖαν ἔς Αἰθιόπων, ἵνα οἱ θόδον ἄρμα καὶ ἵππος
Ἐστᾶσ', ὅφει Ἡώς ἡριγένεια μόλυ¹).

У Стесихора (въ бг г. до Рождества Христова) мы находимъ, какъ кажется, образъ лодки, въ которую садится Солнце; и этотъ образъ соединенъ въ новое цѣлое съ другимъ представлениемъ солнечнаго шара, какъ сосуда для свѣтового напитка.

Αέλιος δ' Ὑπεριονᾶς δέπας ἐσκατέβαινε
Χρύσεον, δφρα δι' Ὡκεανοῦ περάσας
Ἀφίκοιθ' ἱερᾶς ποτὶ βένθεα νυκτὸς ἐρεμνᾶς
Ποτὶ ματέρᾳ κουριδίαν τ' ἀλοχον
Παῖδας τε φίλους.

По преданіямъ миѳовъ о Геркулесѣ послѣдній во время своего шествія въ Эриою берегъ у Геліоса золотую лодку, и переправляется черезъ океанъ. У Пейсандра изъ Камейра называется эта лодка δέπας, Πανυασις называется ее Ἡλίου φιάλη²). И это наименование напоминаетъ о золотой кружкѣ (zelta kannna), которую дочь Солнца моетъ въ источнике³).

Египтяне, наконецъ, представляли солнце въ видѣ лодки. Горусъ (Горъ, Гаръ), богъ солнца, какъ видно изъ изображений на памятникахъ, править солнечную лодкою⁴). Итакъ, у всѣхъ этихъ народовъ мы находимъ солнечную лодку, о которой упоминается здѣсь въ нашемъ текстѣ и еще въ другихъ многихъ лат. народныхъ пѣсняхъ.

Послѣдняя строфа 2-го лат. варианта есть только небольшое измѣненіе нашего текста.

При ближайшемъ разсмотрѣніи содержаніе этого паралельного текста оказывается молитвою, гимномъ, въ кото-

1) Athenäus въ другомъ мѣстѣ. Cp. Schwartz, Sonne, Mond und Sterne. стр. 23.

2) Athen. XI 38, 39. Cp. W. Mannhardt ibid.

3) Спр. стр. 316, 4.

4) Parthey, Plutarch über Isis und Osiris стр. 192. Cp. W. Mannhardt ib.

ромъ воспѣвается Солнышко (Saulyte, Saulite, dim.). Разумѣется, что божество, оживляющее всю природу, страстно ожидается и, слѣдовательно, даже при его раннемъ восходѣ этотъ восходъ солнца не можетъ казаться ожидающему раннимъ. Это выражается въ разсматриваемой пѣснѣ. Кто-то спрашиваетъ ее, — дочь бога (Dievo dukrûte), гдѣ она была такъ долго. Богиня отвѣчаетъ, что она была за моремъ, за горою, чтобы согрѣвать сиротъ и пастуховъ.

В. Мангардтъ того мнѣнія, что подъ этими сиротами подразумѣваются не одни земные сироты, но и звѣзды, которыя тогда, когда солнце невидно, представлялись въ воображеніи литовцевъ и латышей покинутыми матерью, въ метафорическомъ выраженіи — сиротами. По другому представлению, сироты бѣгутъ за уходящей, но не могутъ догнать ея¹⁾. Какъ только Солнце заходитъ, спѣшатъ за нимъ въ тѣни (ночи) сто покинутыхъ имъ сиротъ-звѣздочекъ²⁾. Маря топить для нихъ баню [вечерняя заря]³⁾. На своемъ бѣгу онѣ занимаютъ гору, на которой цвѣтъ Солнца (роза, см. выше № 2) цвѣла⁴⁾. Созданный образъ миѳическихъ сиротъ примѣнялся часто къ земнымъ сиротамъ, тѣмъ болѣе, что человѣкъ любилъ сопоставлять оживляющія дѣйствія солнечнаго сіянія и солнечной теплоты съ пріятными чувствами, которыя обыкновенно испытываетъ дитя вблизи любящей матери⁵⁾. Что звѣзды представляются дѣтьми Солнца, это мы еще увидимъ ниже въ № 4. Сироты здѣсь, которыхъ Солнце грѣетъ ночью, за горою, вѣроятно, отличаются отъ сироты *kat' ёхъ*, зари [см. выше № 2]⁶⁾.

До этого мѣста (по которому Солнце согрѣваетъ сиротъ и пастуховъ) соотвѣтствуютъ оба текста, и здѣсь оканчивается лат. текстъ, состоящій изъ нѣсколькихъ отрывковъ. Обѣ послѣднія строфы лит. дайны, гдѣ представляются *Aukrine* (Утренняя звѣзда) — *Vakarine* (Вечерняя звѣзда) служанками, указываютъ нѣкоторыми особенностями языка на

1) Ar. M. 222.

2) Ibid. 223. Ulm. 151.

3) Ulm. 152.

4) Ibid. 164.

5) Спр. стр. 309. Ulm. 150. Cp. W. Mannhardt, Lett. Sonnen-mythen стр. 304.

6) W. Mannhardt, ib. стр. 303.

время, когда въ Литвѣ еще находился въ живомъ, текучемъ движениі кругъ мыслей, соотвѣтствующій латышской солнечной миѳологіи. Между тѣмъ какъ у латышей, кромѣ невѣрнаго, древняго представлениія¹⁾ (что утренняя и вечерняя звѣзды двѣ разныя звѣзды) уже существовало вѣрное (что auseklis — утренняя, вечерняя звѣзда — одна и та же звѣзда), мы находимъ у литовцевъ, здѣсь и въ другомъ мѣстѣ²⁾, только первоначальное, наивное представлениѣ этой звѣзды въ видѣ двухъ различныхъ олицетвореній. — Утренняя звѣзда зажигаетъ для Солнца свѣтильникъ, Вечерняя — постилаеть ему постель. Наконецъ Солнце признается:

Daug mano gímeleles, Много моихъ дѣтей,
Daug mano dovaneliu. Много моихъ даровъ.

Какъ по лит., такъ и по лат. пѣснямъ Солнце (Saulė) является благодѣтельною, очень любимою богинею, какъ мы это еще часто будемъ имѣть случай наблюдать.

По славянскимъ преданіямъ, Солнцу служатъ Зори — божественные дѣвы; вмѣстѣ съ Денницею, онѣ прислуживаютъ Солнцу и смотрятъ за его бѣлыми конями³⁾). А по одной лат. нар. пѣснѣ Утренняя и Вечерняя звѣзды суть кони Мѣсяца⁴⁾.

При сравненіи размѣра этого паралл. текста также замѣчается различіе. Какъ это уже раньше было замѣчено, и здѣсь въ лит. текстѣ находится болѣе первобытный размѣръ. Различіе размѣра тоже указываетъ на самостоятельную поэтическую обработку общаго индо-европейскаго миѳа, какъ у латышей, такъ и у литовцевъ.

4. Свадьба Мѣсяца съ Солнцемъ.

И здѣсь приходится восстановлять лат. текстъ изъ отдельныхъ остатковъ и отрывковъ пѣсенъ, которые все-таки показываютъ очень близкое родство представлений съ лит.

1) Спр. стр. 314, 5.

2) Rh. 81. Ness. 3. Schl. стр. 4.

3) Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу. А. Аѳанасьевъ. I, стр. 594.

4) Спр. стр. 314, 5.

текстомъ, и ихъ можно до такой степени возстановить, что они, наконецъ, представляются, сравнительно, полный паралл. текстъ. Размѣръ и здѣсь въ литовскихъ и латышскихъ пѣсняхъ отличается. Лит. дайны имѣютъ ямбы, а лат. — (почти всегда) трохеи. И въ этомъ случаѣ мы имѣемъ какъ у латышей, такъ и у литовцевъ, самостоятельный произведенія, вышедшія изъ общаго, взаимнаго представлениія и предмета.

Въ первую весну (лит. текстъ), въ первое лѣто (лат. текстъ) женится Мѣсяцъ на Солнцѣ. Естественно, что они не могутъ быть долго вмѣстѣ. Солнце восходитъ утромъ рано, а Мѣсяцъ вечеромъ (поздно). Солнце бранитъ Мѣсяцъ, зачѣмъ онъ не сияетъ днемъ. Мѣсяцъ отвѣчаетъ: тебѣ принадлежитъ день, а мнѣ ночь. Итакъ, Мѣсяцъ разлучается съ Солнцемъ, со своимъ суженымъ, блуждаетъ одинъ и влюбляется въ Денницу (Aušrine). Разгнѣванный Перкунъ разрубилъ (лит. текстъ; по лат. тексту само Солнце разрубило) его мечемъ, приговаривая: зачѣмъ ты оставилъ Солнце? зачѣмъ влюбился въ Денницу (или у Аусекля — у Денницы отнялъ обрученнюю невѣсту, лат. т.)? чачѣмъ ты таскаешься одинъ по ночамъ? И опечалился Мѣсяцъ. — По лат. варианtamъ, Солнце наказываетъ Мѣсяцъ серебряною плетью, или оно бросаетъ въ него серебрянымъ камнемъ.

Итакъ, это сказаніе и въ этическомъ отношеніи важно: оно показываетъ, что у литовско-латышского народа издревле бракъ считался святымъ и что прелюбодѣяніе строго наказывалось.

Искони у разныхъ народовъ, Солнце и Мѣсяцъ были представляемы въ родственной связи — или какъ сестра и братъ, или какъ супруги¹⁾). У Гезіода, Гомера и у другихъ писателей "Ηλիος и Σελήνη — братъ и сестра²⁾"; итальянская сказка представляетъ Солнце и Луну (Sole и Luna) дѣтьми одной матери³⁾). Въ Эдѣ Sonne и Mond (Sô и Mâni) — сестра и братъ, дѣти миѳического Mundilföri; нѣмцы до поз-

1) Воззрѣніе это встрѣчаемъ даже у египтянъ, мексиканцевъ, гренландцевъ и другихъ народовъ — D. Myth. стр. 666.

2) Шварцъ: Sonne, Mond und Sterne стр. 160 и 161.

3) Во французской версіи этой сказки, вместо этихъ свѣтиль, говорится о Диѣ и Аврорѣ, т. е. о богѣ дневного свѣта (о солнцѣ) и зарѣ.

днѣйшаго времени употребляли выраженія *Frau Sonne* и *Herr Mond*. Другое германское сказаніе представляеть ихъ женою и мужемъ; но Мѣсяцъ былъ холодный супругъ, что раздражало его пылкую супругу; богиня Солнце побилась однажды обѣз закладъ со своимъ мужемъ: кто изъ нихъ раньше проснется, тому достанется право свѣтить днемъ, а лѣнивому должна принадлежать ночь. Рано утромъ Солнце зажгло свѣтъ миру и разбудило соннаго мужа. Съ той поры они разлучились и свѣтятъ порознь: Солнце днемъ, а Мѣсяцъ ночью; оба сожалѣютъ о своей разлукѣ и стараются опять сблизиться. Но сходясь во время солнечнаго затменія, они осыпаютъ другъ друга упреками; ни тотъ, ни другая не соглашаются на уступки, и они снова разстаются. Преисполненный печали, Мѣсяцъ изсыхаетъ отъ тоски — умалится въ своемъ объемѣ, до тѣхъ поръ, пока не оживить его надежда на будущее примиреніе; тогда онъ начинаетъ вырастать, и потомъ съ новымъ припадкомъ тоски опять умалится¹⁾). Наконецъ, въ славянскихъ преданіяхъ мы находимъ черты, вполнѣ соотвѣтствующія литовско-латышскому сказанию. „Олицетворяя солнце въ женскомъ образѣ, русское повѣрье говоритъ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ, при поворотѣ на лѣто, оно наряжается въ праздничный сарафанъ и кокошникъ и ёдетъ въ теплые страны; а на Ивановъ день (24 іюня) Солнце выѣзжаетъ изъ своего чертога навстрѣчу своему супругу Мѣсяцу, пляшетъ и разсыпаетъ по небу огненные лучи: этотъ день полного развитія творческихъ силъ лѣтней природы представляется какъ бы днемъ брачнаго союза между Солнцемъ и Мѣсяцемъ²⁾“. Потомъ Аѳанасьевъ приводитъ сохранившуюся въ Черниговской губ. пѣсню, намекающую на любовныя отношенія свѣтиль дnia и ночи:

Ой, тамъ за лисомъ — за боромъ,
За синенькимъ езёромъ,

1) D. Myth. стр. 666 и 667. Маннгардтъ, Die Götterwelt, стр. 104 и 105. Аѳанасьевъ: Поэтическія возврѣнія etc. I, стр. 74 и 75.

2) Сахаровъ, II, дневн., стр. 69; Терещ., V., стр. 75. Хорваты увѣряютъ, что въ этотъ день Солнце пируетъ въ небесныхъ чертогахъ и разбрасываетъ свои лучи стрѣлами (= играетъ). — Ж. М. Н. П. 1846, VII, стр. 45. — А. Аѳан. ib. стр. 76.

Тамъ Солнычко играло,
Съ Мисяцомъ размовляло:
„Пытаю цебе, Мисяцу!
Чи рано зходишъ, чи позно заходишъ?“
— Ясное мое Солнычко!
А что тоби до тово —
До зыходу мово?
Я зыйду (взойду) свитаючи,
А зайду змеркаючи¹⁾.

Слѣдовательно, въ этой пѣснѣ сохранился подобный разговоръ между геніями обоихъ небесныхъ тѣлъ, какъ онъ встрѣчается въ лат. текстѣ²⁾). Какъ въ нашемъ паралл. текстѣ, такъ и въ русскихъ народныхъ сказаніяхъ любовь Мѣсяца къ Денницѣ не позабыта. Вотъ свидѣтельство бѣлорусской пѣсни:

Переборъ — Мисячекъ, переборъ!
Всѣхъ зирочекъ³⁾ перебраль,
Одну себѣ зирочку сподобаль:
Хочъ она и маленька,
Да ясненька,
Межъ всѣхъ зирочекъ значненька⁴⁾.

Хотя по нѣкоторымъ лат. пѣснямъ (см. лат. т. къ № 1 выше; Спр. стр. 302; W. M. стр. 82, № 72 и 73; Ulm. стр. 195, 16) Мѣсяцъ женится на дочери Солнца или на ткачихъ звѣздныхъ покрываль, все-таки, по другимъ болѣе древнимъ источникамъ, онъ и латышамъ извѣстенъ какъ супругъ Солнца, ибо (первый) звѣзды называются дѣтьми Солнца и Мѣсяца⁵⁾. Вечеромъ непостоянный любовникъ предлагаетъ руку Солнцу, а утромъ Денницѣ (Aušrine, Saules meita).

1) А. Аѳанасьевъ ib. стр. 77.

2) Спр. стр. 311, 16. — W. M. стр. 77, 17. — Ulm. 445.

3) Зирка — звѣзда. (Зам. Аѳанасьева.)

4) Нар. бѣлорус. пѣсни Е. П., 57; сличи съ малорусскою пѣснею въ сочиненіи Костомарова „Объ истор. знач. нар. русск. поэзіи“, стр. 164, въ которой сказано, что Мѣсяцъ перебираетъ всѣ звѣзды, а полюбить на вѣки одну „зироньку вечирнюю“ (Венеру). — Аѳан., Поэтич. возэр. I, стр. 78.

5) St., Lett. Myth. см. zvaigznes. — Mannhardt, Lett. Sonnenm. стр. 303 и 316.

Какъ мы уже видѣли, и славянское преданіе упоминаетъ о любовной связи между Солнцемъ и Мѣсяцемъ, которая между ними существуетъ не только денno, но и въ теченіе цѣлаго года. „По народному повѣрью, Солнце и Мѣсяцъ, съ первыхъ морозныхъ дней (съ началомъ зимы, убивающей земное плодородіе, и, такъ сказать, — расторгающей брачный союзъ солнца) расходятся въ разныя стороны, и съ той поры не встрѣчаются другъ съ другомъ до самой весны; Солнце не знаетъ, гдѣ живеть и что дѣлаетъ Мѣсяцъ, а онъ ничего не вѣдаетъ про Солнце. Весною же они встрѣчаются и долго рассказываютъ другъ другу о своемъ житьѣ-бытьѣ, гдѣ были, что видѣли и что дѣлали. При этой встрѣчѣ случается, что у нихъ доходитъ до ссоры, которая всегда оканчивается землетрясеніемъ; наши поселяне называютъ Мѣсяцъ гордымъ, задорнымъ, и обвиняютъ его, какъ зачинщика ссоры. Встрѣчи между Солнцемъ и Мѣсяцемъ бываютъ, поэтому, и добрыя и худыя: первыя обозначаются ясными, свѣтлыми днями, а послѣднія — туманными и пасмурными¹). Замѣтимъ, что въ весеннихъ грозахъ, сопровождающихъ возвратъ Солнца изъ дальнихъ странствованій въ царствѣ зимы, воображенію древнѣйшихъ народовъ рисовались: съ одной стороны, брачное торжество природы, поливаемой сѣменемъ дождя, а съ другой — ссоры и битвы враждующихъ боговъ; въ громовыхъ раскатахъ, потрясающихъ землю, слышались то клики свадебнаго веселья, то воинственные призывы и брань²).

Подобное повѣрье встрѣчается въ нашемъ паралл. текстѣ, по которому бракъ Мѣсяца и Солнца совершается весною или лѣтомъ. Первая весна — первое лѣто (существованія міра) для празднованія свадьбы Солнца и Мѣсяца очень подходящее время, если, по обыкновенію сказанія, повторяющееся явленіе природы замѣняется однимъ отдельнымъ моментомъ³.

Упоминаніе о первой веснѣ, когда Мѣсяцъ женится на Солнцѣ, еще съ другой точки зрѣнія очень интересно. Весна, т. е. то время, когда пробуждается вся природа и все

1) Сахаров., II, стр. 21 и 22.

2) Аѳан., Поэтич. возр. etc. I, стр. 77 и 78.

3) W. Mannhardt, Lett. Sonnenmythen. стр. 317.

оживаеть, здѣсь имѣется въ виду однократно, какъ первая весна, начинающая міръ и жизнь природы, какъ то время, когда Солнце выходитъ замужъ за Мѣсяцъ и изъ этого брака рождаются дѣти - звѣзды. Стало - быть, здѣсь совершается космогоническое дѣйствіе. Эта первая весна невольно напоминаетъ о греческомъ хаосѣ, о gapginnungen (Gaffen der Gähnungen) въ Эдіѣ¹), о יְמֵשָׁה וְבָבֶל הַהֲלֹה въ Библіи (кн. Моисея, Бытіе, 1). Какъ здѣсь, такъ и тамъ упоминается mutatis mutandis о первомъ бытіи, первомъ существованіи.

Перкунъ или само Солнце разсѣкаютъ Мѣсяцъ мечемъ за его невѣрность. Въ этомъ случаѣ сказаніе примѣнило и разные моменты изъ явленій дня (закатъ солнца, лунный свѣтъ, утреннюю зарю), чтобы объяснить различныя перемѣны на лунѣ (лунныя фазы). „Часто случается“ — говоритъ В. Мангардтъ — „въ области миѳологии солнца и звѣздъ, что теченіе дня, мѣсяца и года въ миѳическомъ сказаніи соединяется въ одно цѣлое²).“

Этотъ паралл. текстъ „о свадьбѣ Мѣсяца“ уже болѣе 70 лѣтъ тому назадъ былъ отчасти замѣченъ Резою (см. предисловіе). Въ замѣчаніяхъ къ своему сборнику онъ пишетъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Въ этой дайнѣ слышится отголосокъ языческой миѳологии изъ дохристіанского времени. Представленія Солнца и Мѣсяца въ качествѣ супруговъ, наказаніе Мѣсяца богомъ неба, Перкуномъ, за невѣрность, и другія идеи, обращающіяся среди всего латышскаго народнаго племени, принадлежать непремѣнно къ тому вѣку, когда въ этомъ народѣ еще господствовало грубое естественное богоопочитаніе, обожаніе солнца и мѣсяца и извѣстныхъ священныхъ животныхъ, какъ, напр., змѣй“³.

„Хотя эти миѳологическія пѣсни и не совсѣмъ въ теперешнемъ видѣ дошли до насъ изъ древности, все-таки некоторые строфы изъ нихъ представляютъ старинное преданіе. Стоитъ только бѣгло взглянуть на текстъ сообщенныхъ

1) W. Jordan, Der Wala Weissagung (Völuspá) и: Anmerkungen zur Völuspá.

2) Lettische Sonnenmythen, стр. 317.

3) Rh., стр. 314.

здѣсь лит. дайнъ и лат. dziesmas или zinges въ сборникахъ Вара (Palzmareešchu dseesmu krahjums. 1807) и Бергмана (Lettische Sinn- und Stegreifsgedichte 1808), чтобы убѣдиться въ истинности этого утвержденія. Нѣкоторыя слова, выраженія и обороты въ нихъ таковы, что они теперь едва ли понятны¹⁾). — „Эта лит. пѣсня о невѣрности Мѣсяца находится впрочемъ и на лат. языкѣ. Въ сборникѣ Бергмана (стр. 42) она гласитъ:

| | |
|--|---|
| <i>Saule Mènesi sacirte Ar asaju zōbeni. Kam rađeme Ausekłam Suderetu²⁾ ligaviq’?</i> | Солнце разсѣяло Мѣсяцъ Острый мечемъ. Зачѣмъ онъ отнялъ у Auseklis’ Сосватанную невѣсту? |
|--|---|

Здѣсь появляется, само Солнце мстителемъ за невѣрность своего супруга; въ лит. нар. пѣснѣ такимъ мстителемъ выступаетъ Перкунъ, богъ грома. Лат. Auseklis (Денница) мужское, а лит. Aušrine — женское божество. Но идея въ обѣихъ пѣсняхъ одинакова³⁾.

Сабеизмъ, или „поклоненіе солнцу и лунѣ“ — какъ Реза выражается — мы еще часто находимъ у „латышскаго племени“ въ его пѣсняхъ. Относительно солнца мы это уже видѣли выше, въ № 3, и увидимъ еще ниже, а касательно луны мы сейчасъ приведемъ еще нѣсколько лат. нар. пѣсенъ. Какъ люди обращаются къ Солнцу и сильно желаютъ его согрѣвающаго свѣта, такъ же желателенъ для нихъ и свѣтъ луны. Дѣвица и юноша поютъ:

| | |
|--|---|
| <i>Teci gaiši, Mènestiņ, Gažam manu glāžu logu: Balti lini man vērpjami, Neva skalu-plésejī!</i> | Бѣги свѣтло, луна ⁴⁾ Мимо моего стекляннаго окошка: Я пряду бѣлый ленъ, Нѣть у меня того, кто бы накололъ лучинъ. |
|--|---|

* * *

* * *

1) Ibid. стр. 315.

2) Su-deretu показываетъ, что въ лат. языкѣ рядомъ съ sa-, со-встрѣчается и (какъ въ лит.) su-.

3) Ibid. стр. 316.

4) Луна со всѣми къ нему относящимися понятіями по-латышски мужескаго рода. (Зам. Спрогиса.)

Teci gaiši, Mènestiņ,
Nakti vedu ligaviņ':
Dienu vesti ne patapi,
Dienu kungi karā sūta¹⁾).

Бѣги свѣтло, луна,
Я ночью приведу себѣ моло-
дую жену;
Днемъ вести нѣть досуга,
Днемъ господа посылаютъ на
войну.

И луна (Мѣсяцъ) спѣшишь на помощь молодымъ воинамъ:

Kur tu tecī, Mènestiņ,
Ar to zvaigžņu mételiti?
— Karā iemu, karā teku,
Jaunu puišu palīgā²⁾).

Куда ты бѣжишь, луна,
Въ звѣздномъ плащѣ?
— Спѣшу, бѣгу на войну,
На помощь молодцамъ!

Уже выше было указано, что по лат. и лит. преданіямъ звѣзды представляются дѣтьми Солнца и Мѣсяца. „По одной дайнѣ явается даже Аушрине (Денница), обыкновенная соперница Солнца въ любви Мѣсяца, дочерью Солнца“. То же самое представлениe встрѣчается и въ малорусскихъ колядкахъ³⁾. Онѣ, изображая небесный сводъ великимъ чертогомъ или храмомъ, называютъ видимыя на немъ свѣтила: мѣсяцъ — домовладыкою, солнце — его женою, а звѣзды — дѣтками.

Ясне сонце — то господыня,
Ясень мисяцъ — то господарь,
Ясни зирки — то ёго дитки⁴⁾.

„Съ этимъ вѣрованіемъ“ — говорить Мангардтъ — „соединяется представлениe, что звѣзды, когда нѣть солнца, становятся сиротами“⁵⁾. (Ср. выше № 3.)

Какъ у грековъ и другихъ народовъ Солнце и Мѣсяцъ (*Ηλιος* и *Σελήνη*) были сестрою и братомъ, такъ и въ лат. преданіи встрѣчается подобное представлениe, какъ-то:

1) Спр. стр. 314, 1—2.

2) Ibid. стр. 314, 3.

3) W. Mannhardt, Lettische Sonnenmythen стр. 317.

4) Метлинск., 342—3. — Асан., Поэтич. воззр. etc. I, стр. 79.

5) Lettische Sonnenmythen стр. 303.

Usiņam divi dēli
Sarkanām galviņām :
Vienu sūta pieguļā,
Otr' ar arklu tirumā.

* * *

Usiņam bij divi dēli,
Abi vienu vecumu (? vecu-
miņ' L.);
Neredzeja, kad tie dzima,
Tik redzeja staigajot:
Právakais, kad strádaju,
Mazakais, kad guleju ').

Усинь имѣетъ двухъ сыновей
Съ красными головами :
Одного онъ посылаетъ на
ночное,
Другого съ плугомъ на поле.

* * *

У Усия были два сына,
Оба одинакового возраста ;
Никто не видѣлъ, когда они
рождались,
А видѣли, когда они стали
ходить :
Большаго я видѣль, когда я
работалъ,
Меньшаго, когда я спалъ.

Эти оба сына Усия, бога свѣта, можетъ быть, — солнце и луна, или подъ ними подразумѣвается утренняя и вечерняя заря¹⁾. Но эпитеты právakais (большій), mazakais (меньшій) приличествуютъ, какъ видно, лучше солнцу и лунѣ.

5. Считаніе звѣздъ.

Подъ этими заглавіемъ приведенъ паралл. текстъ, соответствующій относительно содержанія только въ нѣкоторыхъ строфахъ. При томъ мы встрѣчаемъ и здѣсь различный размѣръ.

По лит. тексту Солнце восходитъ, обошедшіи вокругъ неба. Потомъ требуется отъ Солнца, чтобы оно окружило небо и сосчитало звѣзды. Этими считаніемъ звѣздъ и начинается паралл. текстъ, при чемъ въ лат. пѣснѣ Мѣсяцъ, а въ лит. — Солнце считаетъ звѣзды, всѣ ли онѣ на небѣ. Оба, Солнце и Мѣсяцъ, приходятъ къ результату, что одной звѣзды недостаетъ. По лит. тексту, нѣтъ той звѣзды, которая рано восходитъ и поздно заходитъ, а по лат. — не-

1) Cp. R. Auning „Wer ist Uhssing?“ въ Magazin der lett.-liter. Gesellsch. XVI, 2. стр. 23.

2) Ibid. стр. 41.

достающая звѣзда называется Auseklis (Денница). И имъ извѣстно, что она въ Нѣмечинѣ [Vaczemѣ¹⁾). Она шьетъ Солнцу платье (утренняя заря), прибавляя одну полоску изъ золота, другую изъ чистаго серебра. По варіантамъ (Taut. d. 9; W. M. 73 и 74; Ulm. 451), онъ (Auseklis) бѣжитъ, чтобы увидѣть дочь Солнца, обрученнюю съ Мѣсяцемъ (W. M. 73 и Taut. d. 9), и даже женится на ней (W. M. 73 и 74; Ulm. 451). Мы находимъ здѣсь, такъ сказать, начало свадьбы, изложенной уже выше въ № 1.

Въ сербской пѣснѣ Мѣсяцъ укоряетъ Денницу:

Мјесец кара звијезду Данициу:
 Ће си била, звијезда Данице?
 Ће си била, Ће си дангубила,
 Дангубила три бијела дана?²⁾.

Въ продолженіи литовской дайны не встрѣчается болѣе ничего миѳологическаго. Какъ въ миѳическомъ началѣ пѣсни требуется отъ Солнца, чтобы оно обошло небо и сосчитало звѣзды, такъ и здѣсь требуютъ отъ матери, чтобы она обошла дворъ и сосчитала своихъ дочерей. И при считаніи оказывается, что нѣтъ старшой дочери, которая рано встаетъ и поздно ложится; которая прядеть ленъ, ткетъ холсты, сгребаетъ сѣно и жнетъ рожь. — Эта пѣсня поучительна. Мы видимъ изъ нея, какъ извѣстные древніе образцы пѣсенъ миѳологическаго содержанія примѣняются къ болѣе новымъ образованіямъ, сюжетъ для которыхъ почерпнутъ изъ домашней жизни. По аналогіи древнихъ произведеній образуются болѣе новыя. То же самое показываетъ и 2-й лат. варіантъ. Въ немъ къ древней миѳической пѣснѣ прибавлено новое, модное начало и новый конецъ.

1) Vaczeme употребляется или въ смыслѣ запада, гдѣ солнце заходитъ, или въ смыслѣ зарганицы, или даже въ смыслѣ другого небеснаго мира (какъ это, напр., встрѣчается выше, въ № 2). Биленштейнъ примѣчаетъ къ этому слову: Vaczeme bezeichnet oft nur das Ausland, wie im Neuen Testament Griechen eigentlich jeden Nichtjuden bedeutet, und den Turken einst jeder Europaeer ein Franke war. Beachtenswerth ist hier aber die Bezeichnung der Himmels-, der Wolken-Region als eines (anderen) „Landes“. Ср. его 1000 Lettische Räthsel, стр. 64, зам. 430.

2) Спр. н. пјесме, II, 626. — Аѳан., Поэтич. воззр. I, стр. 79.

Можеть быть, что считаніе звѣздъ, о которомъ въ этомъ паралл. текстѣ идетъ рѣчь, нужно принять за слабый слѣдъ того, что у древнихъ культурныхъ народовъ образовалось въ родѣ астрологіи. По крайней мѣрѣ, на то указываетъ греч. *ἀστρο-λόγος*. Ибо *λόγος* (вторая часть этого сложнаго слова) имѣеть первоначально значеніе (чтенія, собиранія, считанія), на которомъ основывается и глаголъ *λέγω*, изъ котораго *λόγος* образовалось. Это значеніе чтенія, собиранія, считанія имѣеть *λόγος* еще у Гомера, где это слово встрѣчается нѣсколько разъ (напр., въ Одиссеѣ I, 56: *παλλ-λόγος* *denuo collectus*; въ Иліадѣ I, 126¹). Значеніе считанія, чтенія имѣеть и лит. *skaityti*, лат. *skaitit*. Считаніе звѣздъ мы встрѣчаемъ и въ народныхъ играхъ. По лат. нар. пѣснямъ (*Zimse IV*, 18; *Taut. d. 9*) нежеланный женихъ, вмѣсто согласія на бракъ, получаетъ задачу — счастье звѣзды. Если онъ сосчитаетъ ихъ, тогда только девушка согласна выйти за него замужъ. Въ этнографическихъ материалахъ Бризвемніака помѣщены и заклинанія (о ворахъ). Тутъ, между прочимъ, говорится, что воръ долженъ сосчитать всѣ звѣзды на небѣ, тѣ, что восходятъ, и тѣ, что стоять на одномъ мѣстѣ [*ir tas, kas lec un kas cieti*]².

Подобно тому, какъ въ продолженіи лит. текста матерь считаетъ своихъ дочерей, въ одной лат. нар. пѣснѣ матерь скликаетъ своихъ дочерей, всѣ ли онѣ вечеромъ налицо; всѣ онѣ налицо, за исключеніемъ младшей etc. (см. ниже VI, объ упавшемъ кольцѣ — объ утонувшей девице).

6. Лайма и утонувшій братъ.

Этотъ паралл. текстъ, на соотвѣтсвие котораго уже и Биленштейнъ указалъ (см. выше предисловіе), вполнѣ, какъ по содержанію, такъ и по формѣ. Однаковое содержаніе имѣеть здѣсь и одинаковый размѣръ. Это мы встрѣчаемъ и въ варіантахъ, за исключеніемъ 3-го лит. варіанта, отличающагося и по размѣру отъ другихъ.

1) На это обратилъ мое вниманіе профессоръ Д-ръ Левъ Мейеръ.

2) Труды этнографическаго отдѣла. Книга VI. Материалы по этнографіи латышскаго племени. Стр. 180 и 181, № 575 и № 576.

Одна девица подходит к морю, чтобы увидеть брата. Съ дюнъ она видить трехъ рыбаковъ и спрашиваетъ ихъ о своемъ братѣ. Рыбаки отвѣчаютъ, что ея братъ лежитъ, утонувши, на днѣ морскомъ. Дѣвица проситъ рыбаковъ, чтобы они вытащили ея брата изъ моря. Рыбаки требуютъ за это награды. Дѣвица даетъ одному рыбаку шелковый поясъ или шелковую рубаху, другому — шелковый платокъ или (по лит. т.) золотое кольцо, а третьему, штурману, которому ей нечего дать, — она хочетъ сама принадлежать. По 2-му и 3-му лат. варіанту она даетъ третьему рыбаку золотое кольцо и предлагаетъ ему, такимъ образомъ, свою руку. Таково вкратце содержаніе этого паралл. текста¹⁾.

Разсмотримъ теперь подробнѣе различія, встрѣчаемыя въ этомъ текстѣ и въ его варіантахъ. Лит. т. и его два варіанта, за исключеніемъ 3-го, напоминаютъ вначалѣ о богинѣ судьбы, Лаймѣ, которая указываетъ на утонувшаго брата. Въ лат. пѣсняхъ эта богиня поименована только въ 3-мъ варіантѣ, гдѣ въ концѣ пѣсни девица предлагаетъ свою руку третьему рыбаку, даетъ ему свое кольцо и хочетъ сама принадлежать ему по опредѣленію милой Лаймы (*Pec Laimites likumip*). По лит. тексту и его двумъ первымъ варіантамъ говорится только объ одной сестрѣ, пицущей брата, по 3-му же варіанту о двухъ, при чёмъ по лат. источнику ихъ нѣсколько: три (по тексту и 1-му, и 3-му вар.), нѣсколько (не сказано, сколько) по 2-му и такъ же, какъ по лит. — одна по 4-му и 5-му вар. По лит. пѣснямъ ищутъ только одного брата, а по лат. (по тексту и 2-му вар.) — нѣсколько, и недостаетъ младшаго брата; по 1-му и 3-му вар. — два брата, по 4-му и 5-му вар. — одинъ братъ. Рыбаковъ какъ въ лит., такъ и въ лат. текстѣ трое. По паралл. тексту и обоимъ первымъ варіантамъ это штурманъ, которому девица хочетъ принадлежать; а по тремъ послѣднимъ лат. варіантамъ это только третій рыбакъ (по 4-му суженый, по 5-му вар. младшій). По 3-му лит. варіанту это лишь третій рыбакъ, за котораго девица обѣщается выйти замужъ. Этотъ вар. подробнѣе описываетъ кончину утонувшаго. Награда, которую

1) Подобные мотивы мы встрѣчаемъ у А. Л. Потебни, въ его сочиненіи: *Объясненія молорусских и сродных народных пѣсень*. П. Колядки и щедровки. Варшава. 1887. Стр. 557 и слѣд.

дѣвица опредѣляетъ обоимъ первымъ рыбакамъ, различна. Первому она обѣщаетъ (лат. т. и 2-й вар.) тонкую рубаху (*slēšu kreklu*), по 3-му и 5-му вар. льняную, бѣлую рубаху; а по 1-му вар. пару перчатокъ, по 4-му вар. горсть цвѣтковъ. По лит. тексту и его двумъ первымъ вариантомъ первый рыбакъ получаетъ шелковый поясъ, по 3-му вар. шелковый платокъ. Второй рыбакъ получаетъ по лит. пѣснямъ золотое кольцо, а по лат. — шелковый платокъ (по т. и 2-му, 3-му и 5-му вар.), шелковый парусъ (1. var.) и золотое яблоко (4. var.).

Здѣсь, какъ видно, открывается передъ нашими глазами картина жизни и доли рыбаковъ. И имя *Laima* — *Laimite* представляетъ намъ ее подъ покровительствомъ богини счастья или судьбы. Реза передаетъ оба первые стиха лит. текста такъ:

| | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| <i>Laime šauke, Laime rēke,</i> | <i>Лайме звала, Лайме кричала,</i> |
| <i>Basi bēgant per kalneli.</i> | <i>Босая убѣгая черезъ горку.</i> |

У Нессельмана и Шлейхера эти стихи встрѣчаются съ небольшимъ измѣненіемъ. По Нессельману:

| | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| <i>Laime šauke, Laime rēke,</i> | <i>Лайме звала, Лайме кричала,</i> |
| <i>Basi bēgau per kalneli</i> — | <i>Яbosая бѣжала черезъ горку.</i> |

По Шлейхеру:

| | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| <i>Laima šaúke, Láima vèrkè;</i> | <i>Лайма звала, Лайма плакала ;</i> |
| <i>Basi bēgau pèr kalnélí</i> — | <i>Яbosая бѣжала черезъ горку.</i> |

Стало-быть, у Резы Лайма зоветъ, кричитъ, плачетъ, и Лайма же бѣжитъ босая чрезъ горку, а у обоихъ другихъ издателей Лайма зоветъ, кричитъ, плачетъ тоже, но, вмѣсто ея, бѣжитъ босая дѣвица чрезъ горку. Что второпяхъ Лайма босая бѣжитъ (какъ у Резы), это доказываютъ, между прочимъ, и слѣдующія лат. нар. пѣсни:

| | |
|---------------------------------------|---|
| <i>Nàc, Laimiñ' !), kad es lúdzu,</i> | <i>Ступай, Лайминь¹⁾), когда я</i> |
| | <i>прошу,</i> |
| <i>I basám kàjípám ;</i> | <i>И босыми ногами ;</i> |

1) *Laimiñ* (Лайминь) dim. Лаймы въ зват. падежѣ.

Ausi kàjas — ilgi búš, — Будешь обуваться, долго бу-
 Grùt manam mudiñam! ¹⁾ деть, —
 Тяжелъ мой вѣкъ!

* * *

— Nelaimite kàjas ava,
 Dzirás man lìdzi nàkt.
 Nàc, Laimiñ, kad es lúdzu,
 I basám kàjinám ²⁾. —

Нелаймите (недоля, несчастье)
 обувала ноги,
 И готовилась мнѣ сопутство-
 вать.
 Ступай, Лайминь, когда я
 прошу,
 И босыми ногами.

Правописаніе Шлейхера „Laíma“ вѣрнѣе, чѣмъ Laime, какъ это слово пишутъ Реза и Нессельманъ; ибо такъ она (Laima, съ чистою основою на -а) большею частью называется какъ въ лит., такъ и въ лат. языкахъ, въ противоположность нарицательному имени laime (счастье).

Подобно тому, какъ здѣсь, въ лит. пѣсняхъ, такъ и въ лат. пѣсняхъ Лайма, стоя на горѣ и видя, что дѣвицу ведутъ на мѣсто бѣствий (nelaimites vietiqâ), предостерегаетъ ее отъ грозящей ей опасности. И лат. пѣсня совпадаетъ здѣсь почти слово въ слово съ литовскою, какъ это видно при сличеніи текстовъ:

Laimit' ³⁾ kliedza, Laimit' ³⁾ bréaca, Лайма звала, Лайма кричала
 (плакала),
 Kalniñai stavedam' ⁴⁾. Стоя на горкѣ.

Какъ здѣсь, такъ и тамъ дѣвица благоговѣйно внимаетъ голосу богини Лаймы.

Уже Реза отнесъ Лайму къ специфически литовско-латышскимъ божествамъ. Онъ говорить о ней слѣдующее: „Лайма есть божество, свойственное только литовско-латышскому народу. Она не встречается ни у славянъ, ни у скандинавовъ, ни у какой-либо другой сосѣдней литовцамъ націи.

1) Спр. стр. 306—16.

2) Ar. M. 1877.

3) Dimin.

4) Zim. III, 79; Спр. стр. 306—15 и стр. 307—18.

Стендеръ въ своей лат. миѳології (Anh. z. Gram. стр. 264) говоритъ: „Лайма была богиня судьбы; постила для дитяти при рождениі простыню, она рѣшала его участъ.“¹⁾. — Въ лит. нар. пѣсняхъ она, напротивъ, является дарующей всякое счастье въ человѣческой жизни¹⁾). Когда раздавался ея голосъ на горахъ, тогда человѣку предстояла неожиданная судьба²⁾.

„Остермейеръ in dem krit. Beitrag zur altpreuss. Rel.-Gesch. (стр. 15) несправедливо сравниваетъ ее съ греческими парками, ибо образъ пряденія нити жизни литовцамъ неизвѣстенъ. Въ обыденной жизни еще часто слышится поговорка: Taip Laime lēmė, таکъ опредѣлила Лайма“³⁾). — По моему мнѣнію, Остермейеръ совершенно правъ, сравнивая Лайму съ греческими парками; нельзя сказать, чтобы пряденіе Лаймѣ было совершенно чуждо. Это, по крайней мѣрѣ, можно доказать лат. источниками. Такъ, напр., Маря (христіанская замѣна Лаймы) упоминается прядущею въ слѣдующихъ заклинаніяхъ:

Vérp, Māra, zida dīgu,
vérp ar mani, vérp ar sevi!

Sin laumas, raganas,
lai nekápj manâ stalli!

Miłà Māriča, dzen, gani
manas gūsničas urdas (?),
upes údens zálē.
Četri rati — pīna rati,

četři rati — kreima rati,
četři rati — svísta rati —

Пряди, Марья, шелковую
нитку,
пряди со мною (?) пряди
одна! (?)
Привяжи лаумъ, раганъ
(вѣдьмъ),
чтобы онѣ не забрались въ
мои хлѣбъ!
Милая Марьушка, гони, паси
коровушекъ по заливной (?)
травѣ рѣки.
Четыре повозки — повозки
съ молокомъ,
четыре повозки — повозки
со сметаною,
четыре повозки — повозки
съ масломъ —

1) Точно такъ же въ лат. нар. пѣсняхъ и дальше, тамъ же, у Стендера.

2) То же самое, какъ выше показано, было и у латышей.

3) Rh. стр. 309 и 310.

sabrauc manā laidarā.

Dīvs Tēvs . . .¹⁾.

Здѣсь, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, изображена Лайма посылающей людямъ всевозможное счастье и умѣющей прѣсть. Что она и богиня судьбы, какъ ее называютъ и самъ Реза, что она даже своего рода „парка“, это доказываютъ, между прочимъ, и ея обѣ товарки, Dékla и Kárta²⁾. О нихъ поютъ:

Dékla, Dékla — Laima, Laima,
Visiem vienlīdz nedarat!

Vienam darat visu labi,

Citus žēli rūdinat³⁾.

съѣзжаются на моемъ скотномъ дворѣ.

Боже Отецъ . . .

Декла, Декла — Лайма, Лайма,
Вы не со всѣми одинаково по-
ступаете!
Одному вы оказываете много
добра,
Другихъ вы заставляете горь-
ко плакать.

* * *

Dékle sauca, Laima sauca,
Abas kalnā stāvedamas:
Nesniedz roku, zeltainite,
Sivajáme tautiņáme!

* * *

Sédi, sédi, tu, meitiņa,
Neséd tava Dékle, Laime,
Ik dieniņas Dékle jája,

Tev araju meklédama;

Svida ilgi kumeliņis,
Līdz atrada araiņu.

* * *

Декла звала, Лайма звала,
Стоя на горѣ:
Не подавай руки, красавица,
Суровымъ иноплеменникамъ!

* * *

Сиди, сиди, ты, дѣвица,
Не сидитъ твоя Декла, Лайма,
Ежедневно Декла ёздитъ вер-
хомъ,
Отыскивая для тебя жениха-
пахаря;
Долго потѣль ея конь,
Пока она не нашла пахаря.

* * *

1) Брив., Труды этнографического отдѣла. Кн. VI. Стр. 167 № 482.

2) Три дѣвы судьбы встречаются и у грековъ, римлянъ, германцевъ и славянъ. Ср. мою статью въ Rakstu krajums IX.

3) Аг. М. 1873.

Dékle nàca ràmi, ràmi,
Pelekâje mételitê;
Laima nàca žigli, žigli,
Sudrabiñu laistidama.

* * *

Kas pie liepiñas uguni kùra?
Kas manu ūaunu dien' sadedzi-
naja?
Dékliña liepu malku uguni
kùra;
Laimiña ūaunu dienu sadedzi-
naja¹⁾).

* * *

Ta ir mana Kárta, Laima,
Kas man' céla kalniñâ;
Gan ir man tádu ūaužu,
Lejiñâ grúdejiñu²⁾.

* * *

Traucies, Kárta, traucies, Laima,
Traucies, mana màmuliña!
Traucies, Kárta, várta celti,

Laimiñ, celti kumeñá,
Traucies, mana màmuliña,
Apsegta baltas villainites³⁾.

* * *

Celies Kárti, celies Laime

No údeña, no akmiñ';
Jo tu biji gan gulejsi
Li es augu kalpeném⁴⁾.

Dekla šla ticho, ticho,
Vъ съромъ плащъ;
Laima šla быстро, быстро,
Серебро проливая.

* * *

Kto u липы развелъ огонь?
Kto сжегъ мой несчастный
день?
Milaia Dekla razlozhila li-
povyya drova;
Milaia Laima sожгла несчаст-
ный день.

* * *

Это моя Карта, Лайма,
Онѣ поднимали меня на горку;
Довольно у меня людей (вра-
говъ),
Сталкивающихся съ нея внизъ.

* * *

Sпѣши, Карта, спѣши, Лайма,
Спѣши, моя матушка!
Спѣши, Карта, отворить во-
рота,
Лайма — поднять на коня,
Спѣши, моя матушка,
Накрыть на меня бѣлья покры-
вала.

* * *

Поднимися, Карта, поднимися,
Лайма,
Изъ воды, съ камня;
Ибо ты довольно спала,
Пока я выросла служанкою.

1) Rakstu krajums IX, стр. 7.

2) Ar. M. 1882.

3) Rakstu kr. IX, стр. 18.

4) Büttner 761.

Слѣдующее мѣсто называетъ всѣхъ трехъ богинь вмѣстѣ :

Zil' Mâriq', Dékl', Laimit, nàc mágâ! Divs Tèvs . . .
 [Синяя Марьюшка, Декла, Лаймушка, приходите домой!
 Боже Отецъ . . .]¹⁾

Zil' Mâriq' (синяя Марьюшка) стоитъ здѣсь, вѣроятно, вмѣсто Карты, и въ этомъ случаѣ замѣняетъ эту послѣднюю, тогда какъ она въ другихъ мѣстахъ замѣняетъ Деклу и особенно Лайму. Здѣсь приведено только нѣсколько примѣровъ и отнюдь не исчерпанъ матеріалъ, относящейся къ тремъ лат. богинямъ судьбы. Хотя я Деклы, о которой Стендеръ упоминаетъ, какъ о „Göttin der Säuglinge und Pflegerin der Wiegenkinder, die denselben Schlaf und Gedeihen geben solle“²⁾), въ литовскихъ источникахъ и не могъ найти, все-таки мы встрѣчаемъ корень, изъ котораго образовалось это слово, и въ лит. языкѣ. Лит. déti (положить, класть, ставить, поставить), лат. dét (имѣеть то же самое значеніе), у Стендера rupi dét (кормить младенца грудью), лат. déls (сынъ), лит. pirm - délys (перворожденный у животныхъ), лит. и лат. déle (піявка); санскр. dhā (сосать грудь, causat. кормить, кормить ребенка грудью); греч. τίθημι; τιθήντη (мамка, нянька, кормилица), θησθαι (доить), θηλή (грудь матери); латин. felare (кормить ребенка грудью), изъ этого filius, filia, какъ лат. déls отъ dét. Стало-быть, Dékla образовалось изъ dé + kla. Karta, повидимому, образовалось изъ глагола лит. kirsti (рубить, чертить), лат. cirst (того же значенія), слѣдовательно, Karta представляетъ ту богиню судьбы, которая разсѣкаетъ нить жизни. Итакъ, она соотвѣтствуетъ санскр. Krtãntas (богъ смерти, отрѣзающій конецъ), греч. κήρ (κηρός и καρός), происшедшему изъ κείρω || κείρω, русск. черту (= чертить). Эстск. kigat (чертъ), можетъ быть, заимствованъ у лат. karta. Въ лит. языкѣ встрѣчаются тоже слѣды этого миѳического существа. Нессельманъ въ своемъ словарѣ приводитъ: „Kerte, ès, f. vielleicht dasselbe in der Phrase: Kertë tropisi, du wirst übel anlaufen, es wird dir übel bekommen“. Здѣсь стоитъ Kerte, вмѣсто Kárta, какъ, напр., лит. kár-bas (бирка), и рядомъ съ этимъ ker-bas (того же значенія).

1) Брив., Труды этнограф., стр. 157, № 387.

2) Ср. его lett. Myth. стр. 262.

Самое древнее историческое извѣстіе о Лаймѣ и Деклѣ (Däckla) мы находимъ, сколько мнѣ извѣстно, у П. Эйнгорна († въ 1655 г.), сообщающаго объ этихъ божествахъ въ своей книгѣ *Historia Lettica*¹⁾ (стр. 18 и 22). Извѣстіе о существованіи богини Лаймы у литовцевъ мы встрѣчаемъ еще въ 1666 г. Въ поздравительной поэмѣ *ad plebem Lithuanicam*, сочиненной пасторомъ В. Мартини въ Верденѣ, близъ Мемеля, и помѣщенной М. Клейномъ, пасторомъ въ Тильзитѣ, въ литовскомъ пѣсенникѣ, находится мѣсто: *Quid Laimelle tibi praestabit?* И М. Преторій, бывшій съ 1664—1685 г. пасторомъ въ Нибудзѣ, близъ Инстербурга, называеть *Laimele* богинею рожденія²⁾. По одной лит. дайнѣ³⁾ Лайма имѣеть атрибутомъ колыбель (*subbukle*), и съ другой стороны, по лат. преданію, она должна (какъ мы это еще увидимъ ниже) укачивать павшихъ на войнѣ. Какъ помощница при родахъ, она вообще является богинею здоровья⁴⁾. Ея функции выходятъ за кругъ дѣятельности богини судьбы (*mūža licejīda*). Уже выше, въ отдѣль пѣсень, въ которыхъ говорится о пѣніи, мы видѣли, что она, дочь бога (*Dievs*), была геніемъ пѣнія. Вмѣстѣ съ богомъ неба, *Dievs'omъ*, она приближается къ человѣческому миру:

| | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Jauni puiši, jaunas meitas | Молодцы, девицы, |
| Tirijiet cēla malas : | Убирайте края дороги: |
| Jāj Dieviņš, brauc Laimiņa, | Бѣдѣть верхомъ богъ, бѣдѣть Лайма, |
| Pakrit Laimas kumeliņš! ⁵⁾ | Спотыкается конь Лаймы! |

Они оба обходятъ пашни:

| | |
|------------------------|----------------------------------|
| Laime gāja auzu-lauku, | Лайма прошла чрезъ овсяное поле, |
| Auzu skaru mētelits; | У нея плащъ изъ овсяной мякины; |

1) *Scriptores Rerum Livonicarum.*

2) Ср. Joh. Lascii Poloni *De diis Samagitarum libellus*. Издание В. Мангардта, стр. (126) 49.

3) Ness. 6. — Schl. стр. 9.

4) Брив., Труды etc. стр. 141, № 246 и стр. 144, № 277.

5) Спр. стр. 299, 2.

Dieviņš gāja rudzu-lauku,
Rudzu rōgu cepurīte¹⁾.

Богъ прошелъ по ржаному
полю,
У него шапка изъ житняка.

Въ одной лит. дайнѣ поется:

Laime lēme
Saulužēs dienatē,
Ir atšilo
Ežere ledatis²⁾.

Лайма дала
Солнечный день,
И растаялъ
Ледъ въ озерѣ.

Варіанты:

Dēvas dave gēdrajē dēnatē³⁾.

Богъ далъ ясный день.

Или:

Patekējo švēsoji saulužē,
Ištirpino vasarōs ledati⁴⁾.

Взошло ясное солнышко,
Оно растопило лѣтній ледъ.

Итакъ, по лит. и лат. источникамъ Лайма возводится въ сословіе болѣе высокихъ божествъ. По моему мнѣнію, она первоначально была облачной дѣвой, на что, кромѣ только что приведенныхъ пѣсенъ, указываютъ еще другія пѣсни, отчасти воспѣвая эту богиню вмѣстѣ съ водою⁵⁾, отчасти представляя ее богиней, располагающей стадами⁶⁾. Одно заклинаніе называетъ ее прямо Лаймою коровъ [govu Laima]⁷⁾. Объ облачныхъ коровахъ въ Ведахъ говорится много⁸⁾. Стало-быть, если Лайма имѣеть, какъ это явствуетъ изъ нашихъ источниковъ, отношеніе къ полеводству, насажденію деревьевъ (ей посвящена липа) и къ скотоводству, къ доставленію въ изобилии масла⁹⁾ etc., — то она получила это значеніе только какъ богиня природы. На это указываетъ и ея происхожденіе отъ Dievs'a, бога неба. Ея мѣсто-

1) Ib. стр. 307, 23. Ar. M. 1883.

2) Rh. 3 (10). Ness. II. Schl. стр. 7.

3) Ness. II. Замѣч. — Schl. стр. 8.

4) Ibid.

5) Rh. 75 (272). Ar. M. 215 и 217.

6) Ulm. 107. Ar. M. 307.

7) Бриг. Труды etc. На удой, стр. 164, № 457.

8) Ср. Rigv. I 92, 1; X 8, 3 и въ другихъ мѣстахъ.

9) Бриг. ibid.

пребываніе приходится искать въ облацахъ. Такъ какъ дождь, падающій изъ облаковъ, можетъ приносить и изобиліе и вредъ, — то этимъ объясняется и неопределенная, шаткая природа этой богини, отчего она впослѣдствіи и сдѣлалась богинею судьбы.

Обращая вниманіе на этимологію слова *laima*, мы находимъ по формѣ родственное въ греч. *λοιμός*, которое буквально совпадаетъ съ лит. *laimas* муж. р. Но ихъ значеніе діаметрально противоположно: *λοιμός* значитъ чума, моровая, смертоносная язва, а *laimas* || *laima* || *laime* — счастье, потомъ судьба, доля, которыя сближаются оба послѣднія значенія (такъ какъ судьба, доля можетъ быть и злая, смертельная) *laimas* и *λοιμός*.

И Лайму (богиню судьбы, счастья) мы часто встрѣчаемъ — какъ это уже и выше встрѣчалось, вмѣстѣ съ *Nelaimē* (несчастье, злосчастіе), какъ-то:

Laima gāja ar Nelaimi
Pa celių runadamas.
— Ej, Laimiņ, tu pa priekšu,
Grūd Nelaimi údeni¹⁾ . . .

Лайма ходила съ Нелаймою
По дорожкѣ, разговаривая.
— Иди, Лайма, ты впередъ,
Столкни Злосчастіе въ воду.

* * *

* * *

Nelaimite kājas ava,
Dzirás mánim līdzi nākt;
— Nāc, Laimiņ, tu man līdzi
Basajám kājītām!²⁾

Нелайма обуваетъ ноги,
Готовится мнѣ сопутствовать;
— Ступай, Лайма, ты со мною
И босыми ногами!

Эта двоякая природа Лаймы тоже подтверждаетъ мое предположеніе, что эта богиня первоначально была облачной дѣвой. Шлейхеръ производить *Laíma* (*Schicksalsgöttin*) отъ глагола *lemti* (определять судьбу). Онъ принимаетъ для *lemti*, лат. *lem-t* (того же значенія) корень *lam*, который онъ видитъ въ лит. *lam-stýti* [желать, Ness. aus Brodovsky]³⁾. Противъ этого надо возразить, что ни въ лит., ни въ лат. языкахъ нѣть примѣровъ, чтобы изъ *lam* произошло *laim*. Это могло бы лишь случиться съ корнемъ *lim*. И греч. *λοιμός*, можетъ

1) Ar. M. 1877.

2) Спр. стр. 308.

3) См. его *Litauische Grammatik* стр. 46.

быть, сближается съ λιμός, λείπω¹⁾). Этимъ я ограничусь относительно Лаймы²⁾.

Что лат. текстъ такъ же, какъ лит., имѣть миѳическое начало, это мы можемъ заключить изъ 4-го варіанта, въ которомъ тоже имѣется миѳическое начало. Съ народнымъ пѣвцомъ случилось здѣсь только недоразумѣніе. Вместо того, чтобы начать съ Лаймы, какъ въ лит. пѣснѣ, онъ примѣнилъ здѣсь одинъ варіантъ о свадьбѣ дочери Солнца. Этотъ случай также свидѣтельствуетъ о подтвержденной выше склонности эпической поэзіи, повторять излюбленные стихи при подходящихъ случаяхъ. Замѣчательно, что въ 3-мъ лит. варіантѣ упоминается о мѣдномъ мостѣ (*variū til-tužis*). О мѣдномъ мостѣ говорится и въ лат. нар. пѣсняхъ (ср. R. kr. VI, стр. 88; VIII, стр. 4 etc.).

7. Юноша, умершій вслѣдствіе несчастной любви.

Этотъ паралл. текстъ богатъ содержаніемъ и варіантами. Юноша отправляется въ лодкѣ по волнамъ на смотрины. Онъ заѣзжаетъ въ усадьбу, гдѣ живутъ три красивыя дѣвушки, изъ которыхъ одна прядеть, другая ткетъ и третья считѣтъ шелкъ. На третьей-то онъ желаетъ жениться. Но такъ какъ этой младшей за него не выдаются, онъ умираетъ съ горя, выразивши свое желаніе, чтобы его похоронили въ лиловомъ, или розовомъ саду, подъ розовымъ кустомъ, или подъ розовыми листочками. На его могилѣ вырастаетъ пышная роза съ девятыю верхушками. Сюда приходять каждое воскресенье, даже каждое утро, молодыя дѣвушки украшаться розами. Наконецъ онѣ узнаютъ въ одной благоухающей розовой почкѣ душу умершаго съ горя молодца.

Сравнивая, прежде всего, вѣшнюю форму этихъ текстовъ, мы находимъ, что лит. текстъ, хотя онъ по содержанію вполнѣ соответствуетъ латышскому, все-таки по размѣру отступаетъ отъ него. Въ лат. т., со всѣми его варіантами, господствуютъ четырехстопные трохеи. Между тѣмъ,

1) Ср. Benseler, Griechisch-deutsches Schul-Wörterbuch.

2) R. kr. IX, моя статья: О трехъ богиняхъ судьбы.

какъ 1-й и 3-й лит. вар. отличаются отъ латышского размѣромъ, 2-й же лит. вар., имѣя тоже упомянутые трохеи, совпадаетъ съ лат. пѣснями вполнѣ.

Разсмотримъ теперь вкратцѣ различія по содержанію. Лит. т. и его 1-й вар. имѣютъ въ началѣ десять стиховъ, повидимому, принадлежащихъ пѣснямъ о сиротѣ, и потому сюда не относящихся. Хотя и въ началѣ 2-го лит. варіанта мы не находимъ никакого чужого прибавленія, все-таки здѣсь недостаетъ поѣздки въ лодкѣ, и конецъ этой дайны, впрочемъ, совершенно соотвѣтствующей лат. тексту, сокращенъ. 3-й лит. варіантъ есть не что иное, какъ конецъ пѣсни, сходной съ нашимъ паралл. текстомъ, хотя и имѣющей другое содержаніе. Какъ уже сказано, нашъ паралл. т. начинается поѣздкою въ лодкѣ. Лит. текстъ и его 1-й вар. называется даже рѣку Нѣманъ (*Nēmonėlę, dim.*), по которой молодецъѣдетъ; лат. т. не упоминаетъ о водахъ, по которымъ совершаются поѣздка, а только 9-й вар. называетъ море. Между тѣмъ, какъ въ 2-мъ лит. и 4-мъ и 5-мъ лат. вар. вовсе не сказано, какимъ образомъ юноша пріѣзжаетъ въ гости, изъ 1-го, 2-го, 3-го и 7-го лат. вар. явствуетъ, что онъѣдетъ верхомъ на смотрины. Наконецъ, въ 6-мъ, 8-мъ и 9-мъ лат. вар. поется также о поѣздкѣ въ лодкѣ, какъ и въ паралл. текстѣ и въ 1-мъ лит. вар. Занятіе трехъ дѣвушекъ, какъ по паралл. тексту, такъ и по варіантамъ, одинаковое. Только по 2-му лат. вар., упоминающему о четырехъ дѣвушкахъ, четвертая, младшая, кормить свиней и на ней-то парень желаетъ жениться. По лит. т. и его 1-му вар. сестрица срываетъ благовонный розовый бутонъ, и мать со слезами говоритъ: это не розовый цвѣтокъ, это душа юноши, умершаго съ горя. По лат. т. наряжаются у могилы молодца три дѣвушки. Число три намекаетъ здѣсь, повидимому, на трехъ дѣвушекъ, къ которымъ несчастный юноша пріѣхалъ на смотрины. Одна говоритъ: „Сорви розу!“ Другая отвѣчаетъ: „Нельзя срывать!“ Третья дѣвушка говоритъ: „Это душа молодца, который умеръ съ горя по дѣвицѣ!“ По 2-му вар. это два сына бога (*Dieva dēli*), которые пріѣзжаютъ верхомъ къ могилѣ, отламываютъ у „золотыхъ“ розъ два сучка, приносятъ ихъ въ церковь Mari (*Māras baznīcā*) и украшаютъ ими алтарь Mari. Маря говоритъ: „Это душа молодца, умершаго съ горя.“ По 7-му вар. вырастаетъ на могилѣ юноши, похороненнаго подъ розовыми листочками, липа съ девятью верхушками. Сюда

приходятъ каждое утро дѣвушки, чтобы украшаться, но ни одна изъ нихъ не ломаетъ верхушки (? galvenieku). Пріѣзжаютъ верхомъ два сына бога и отламываютъ верхушку. 3-й вар., записанный на верхнелатышскомъ діалектѣ, тоже называетъ двухъ сыновъ бога, но въ другомъ отношеніи. По 9-му вар.¹⁾ вырастаетъ на краю могилы въ цвѣтникѣ пышная роза, и опять-таки не дѣвушки, а два сына бога отламываютъ верхушку и несутъ ее въ избу чужаковъ (tautu istabā). Такъ какъ мать дѣвушекъ (meitu māte) съ удивленіемъ смотритъ на такіе цвѣтки, ей говорятъ, что это не розовые цвѣтки, а душа юноши, умершаго съ горя, вслѣдствіе того, что онъ не получилъ той дѣвушки, которая сучить шелкъ. Напротивъ, по 5-му, 6-му и 8-му вар. дѣвушки плетутъ себѣ вѣночки у могилы, на которой выросла развѣсистая липа, и потомъ онѣ отправляются въ церковь Маріи. Марія узнаетъ со слезами, что это душа юноши, умершаго съ горя. Наконецъ, какъ въ 2-мъ и 3-мъ лит., такъ и въ 1-мъ, 3-мъ, 4-мъ и 7-мъ лат. вар. не встрѣчается метаморфозы.

Подобно тому, какъ здѣсь по нашему паралл. т. и его варіантамъ на могилѣ вырастаетъ роза или липа²⁾, вырастаетъ по португальскому народному романсу на могилѣ влюбленнаго кипарисъ, а на могилѣ любимой дѣвушки, тоже умершой съ горя, вслѣдствіе любви, — апельсинъ. Такія и тому подобныя превращенія, показывающія, что литовцы и латыши вѣровали въ извѣстнаго рода переселеніе душъ, встрѣчаются часто въ литовско-латышскихъ преданіяхъ. Такъ, напр., мы находимъ превращеніе любимой дѣвушки или вообще женщины въ птицу, рыбу и т. д. Многія такія превращенія мы встрѣчаемъ, напр., у Юшкевича въ его лит. дайнахъ (L. dainos 1242—1264). Уже упомянутый португальскій нар. романъ показываетъ, что какъ влюбленный юноша, такъ и любимая дѣвушка превращаются въ голубя. По лат. нар. пѣснямъ³⁾ превращается любимая дѣ-

1) Подобный вар. встрѣчается и въ Latwija. II. No Lihgoschu Ernstа. Rīhgā, 1874, стр. 18.

2) Ср. это превращеніе ниже въ VI. Объ упавшемъ кольцѣ. Объ утонувшей дѣвицѣ.

3) Zim. III, 41 и 42. Büttn. 2494.

вушка, между прочимъ, въ соловья. Здѣсь надо сравнить греч. сказаніе о Филомелѣ. Въ древнія времена чрезвычайно часто встрѣчались превращенія.

Касательно сыновъ бога (лат. *Dieva dēli*, лит. *Dievo sunelai*) уже неоднократно говорилось выше. Во многихъ пѣсняхъ рѣчь идетъ только объ одномъ сынѣ бога, въ другихъ о нѣсколькихъ. Уже Мангардтъ указываетъ на то, что сынъ бога и планета Венера одно и то же существо. „Дальнѣйшее изслѣдованіе показываетъ, что его мнимое двойственное появленіе, какъ вечерней и утренней звѣзды, дало поводъ, принимать его за одного или за двухъ сыновъ бога, которые дѣйствовали вмѣстѣ или вечеромъ или утромъ.“ Доказательствомъ въ этомъ отношеніи служатъ пѣсни (Спр. стр. 303 и 313; Ulm. 470 и др.), гдѣ два горящіе на морѣ свѣтильника, которые въ первый разъ зажигаютъ сыны бога, а въ другой разъ сами сыны бога являются такими свѣтильниками, подъ которыми нужно подразумѣвать вечернюю и утреннюю звѣзду. Если о сынѣ бога упоминается отдельно, то это утренняя звѣзда, а иногда вмѣстѣ вечерняя и утренняя звѣзда, планета Венера. По пѣснѣ Спр., стр. 302, кажется, понятіе (сыновъ бога) распространяется на всѣ звѣзды¹⁾. Здѣсь, по крайней мѣрѣ, упоминается о ста сынахъ бога, всадникахъ. По другимъ пѣснямъ (W. M. 42 и 43) стоять сѣрые кони сына божья во время сватанія передъ дверьми Солнца. Когда дочь Солнца восходитъ по розѣ на небо, она уже издали видитъ сына божья, сѣдлающаго своего коня (см. выше № 2). Божки сыны прѣѣзжаютъ верхомъ и выпускаютъ своихъ коней въ золотой загонъ²⁾. „Куда дѣвались божки кони?“ спрашиваетъ одна лит. пѣсня, и отвѣчаетъ: „божки сыны на нихъ поѣхали. Куда поѣхали божки сыны? Искать дочерей Солнца“³⁾. Божьему сыну, какъ всаднику, принадлежать и шпоры, которыя куетъ небесный кузнецъ⁴⁾.

Въ тѣсной связи находятся сыны божки съ дочерью Солнца. Когда она восходитъ по розѣ, она встрѣчается съ

1) W. Mannhardt, Lett. Sonnenmythen стр. 306.

2) Спр. стр. 298. — W. M. 82.

3) Аѳан., Позитич. воззр. I, стр. 84.

4) Спр. стр. 313.

сыномъ божиимъ (см. выше). Сыны божии служить шаферами, когда дочь Солнца выходит замужъ на западѣ¹⁾). Съ другой стороны говорится, что сыны божии отняли кольцо у дочери Солнца²⁾). По другимъ пѣснямъ они находять ея кольцо утромъ на днѣ морскомъ³⁾). Когда она заходитъ въ море, тогда сынъ божій стоитъ на горѣ⁴⁾. Божи сыны всю ночь до утра гребутъ въ лодкѣ, чтобы спасти жизнь дочери Солнца⁵⁾). Они зажигаютъ двѣ свѣчи на морѣ, ожидая дочь Солнца⁶⁾). Она сгребаетъ сѣно на Двинскомъ берегу, на-супротивъ Утренней звѣзды⁷⁾ (Auseklis мужск. р.), и она ломаетъ его мечъ⁸⁾). А большею частью выступаетъ сынъ божій женихомъ дочери Солнца. Пока она купается въ изгибе быстрой рѣчки, онъ подсматриваетъ изъ-за куста золотистыхъ лозъ⁹⁾). Когда онъ сватается за дочь Солнца, кони его провожатыхъ стоять (вечеромъ) передъ дверьми Солнца; онъ подаетъ ей руку чрезъ Daugava [черезъ Двину, большую воду]¹⁰⁾. Auseklis (утренняя звѣзда) оставляетъ хороводъ звѣздъ, отправляясь свататься за дочь Солнца (см. выше № 5); онъ (Аусеклисъ) рано восходитъ, желая жениться на дочери Солнца¹¹⁾). Божи сыны строять для нея кѣль, а она проходить, трепеща, какъ листочекъ¹²⁾ . . . и т. п.

Мангардтъ справедливо сравниваетъ Dieva déli (лит. Dievo sunelai, божи сыники) съ греч. Διός χοῖροι и инд. આચ્વિના. Онъ говоритъ:

„Свѣдущій человѣкъ можетъ замѣтить, что латышскимъ сказаниемъ о сынахъ бога и о дочери Солнца или дочери бога вполнѣ соответствуютъ греческія сказанія объ обоихъ Диоскурахъ и ихъ сестрѣ Еленѣ. Хотя ихъ сказаніе, какъ у Гомера, такъ и у Пиндара (въ Кипріахъ) затемнено раз-

1) Ulm. 483.

2) Спр. стр. 311. — Ulm. 458.

3) Rh. 48 (172). Ness. 5. Schl. стр. 12.

4) Ulm. 469.

5) Büttn. 18. — Спр. стр. 312.

6) Спр. стр. 303; 313.

7) Ib. стр. 310.

8) Ib. стр. 311.

9) Ib.

10) W. M. 42.

11) Спр. стр. 315.

12) Ib. Стр. 303.

ными чуждыми мотивами, все-таки у обоихъ по большей части почти въ чистомъ видѣ сохранилось болѣе древнее преданіе, которое, несомнѣнно, основывается на нѣкоторыхъ пѣсняхъ о Солнцѣ, въ родѣ гимновъ въ Ведахъ, или въ родѣ нашихъ лат. пѣсенъ, и соединило различные образы одной и той же мысли въ одно сказаніе.

Слову *Dieva déli*, *Dievo sunelei* по смыслу совершенно сооствѣтствуютъ гр. *Διὸς κοῦροι*. Какъ тѣ, такъ и другіе означаютъ утреннюю и вечернюю звѣзду¹⁾), изъ которыхъ одна является въ началѣ ночи тамъ, гдѣ солнце заходить и находится входъ въ преисподнюю, другая — въ началѣ дня. Поэтому *Διὸς κοῦροι* живутъ изо дня въ день поперемѣнно одинъ въ могилѣ, другой въ сіяніи земного дня или у отца Зевса²⁾). — Ихъ сестра Елена (*Ἐλένη* рядомъ съ нимъ *Ἐλένος* образовано изъ корня *σφέλ* = *svar*, какъ *παρθένος* отъ корня *vardh* рости, блестящая, утренняя заря или свѣтъ утренняго солнца) приводится у Гомера какъ дочь Солнца, dochь бога — *Διὸς κούρη*, *κούρη Διὸς αὐγίσχοιο* (Ил. III, 426), *Διὸς ἐκγεγαῖα* (Од. IV, 184) и т. д. Если, кромѣ Зевса, ея родного отца, называютъ Тиндарея ея отцомъ передъ всѣмъ свѣтомъ, то это основывается, несомнѣнно, на различныхъ сказаніяхъ и гимнахъ, въ которыхъ, вмѣсто Зевса, именовали ея отцомъ *Τυνδάρεος* || *Τυνδάρης* [толкающій, колючій, der Stossende, Stechende]³⁾. Man fühlt sich versucht, dabei an jenes pfeilartige Hervorstossen, Emporschiesessen der ersten Lichtstrahlen des Morgens zu denken, прибавлять Мангартъ.

По той же причинѣ, какъ *Dieva déli*, снабжены и *Διὸς κοῦροι* конемъ и телѣгю. Иліада III, 237 называетъ Кастро *ἐπόδαμος*, гимнъ Гомера къ *Διὸς κοῦροι* означаетъ обоихъ братьевъ *ταχέων ἐπιβήτορες* *ἴππων*, что Voss⁴⁾ какъ въ Од. XVIII, 263, отнесъ къ взлѣзанію на телѣгу, запряженную конями. Вмѣстѣ съ тѣмъ другіе поэты, основываясь на болѣе древнихъ преданіяхъ, или на субъективномъ мнѣніи, изображали *Διὸς κοῦροι* всадниками. У Эврипида проявляется

1) Welcker, Griechische Götterlehre I, стр. 606 и слѣд. стр.

2) Kyprien bei Pindar. Nem. X 86 sq. — W. Mannhardt, Lett. Sonnennm. стр. 309.

3) Curtius, Grundz. Aufl. 2, 204.

4) Myth. Briefe II, 1.

еще более древнее представление. Диодор хоррои называются возничими, правящими белыми конями λεύκιπποι (Hel. 646), и тут поется:

μέλοιτε ποτ' ὄπτιον ἄρμα
δι' αἰθέρος ἵέμενοι,
παιδες Τυνδαρίδαι,
λαμπρῷν ἀστρῳν ὑπ' ἀέλλαισιν.

Пиндаръ (Pyth. I, 126. Ol. 3, 39) называеть Дюскуровъ λευκόπωλοι, εἵπποι. Достовѣрность этого названія подтверждается сказаніемъ, что сыны Зевса похищаютъ себѣ въ супруги Левкиппидовъ Фойбе (чистая, ясная. Curtius Grundz. Aufl. 2. 581) и Гилайру (веселая, срав. Ἰλαρδον φέγγος яркий свѣтъ дня), о которыхъ Preller II 98 справедливо говоритъ: Ихъ имена Гилайра и Фойбе обозначаютъ блестящій свѣтъ и ясный блескъ, ихъ отца Левкиппа надо понимать какъ λευκόπωλος ἡμέρα¹). Итакъ, сыны неба имѣютъ сестрою красивѣйшую изъ всѣхъ женщинъ, Утреннюю зарю (-разсвѣть); сватаясь они протягиваютъ руку геніямъ утренней зари или дневному свѣту.

Мангардтъ продолжаетъ: „Какъ варианты, лишь въ другой формѣ, съ весьма родственнымъ содержаніемъ, лат. пѣсни о Солнцѣ помогаютъ намъ понимать сохранившіяся (въ Киприахъ у Пиндара Nem. X 55 и слѣд., Apollod. III 11, 2) традиціи, что Дюскуры начали спорить изъ-за стада рогатаго скота съ обоими Афаретидами Линкеемъ (Lichtmann, Lichtmacher? oder der wie ein Luchs sehende) и Идасомъ (der Sehende? Sehenmachende?). Дюскуры скрываются въ дуплѣ дуба (δρυδὲς ἐν στελέχει), чтобы подстеречь своихъ враговъ, но Линкей, имѣющій изъ всѣхъ земныхъ жителей самое острое зрѣніе, увидѣлъ ихъ, посмотрѣвъ внизъ съ горы Тайгета²). Идасъ закалываетъ Кастро и бросаетъ въ грудь Полидевка камень съ могилы своего отца Афа-

1) Ср. тамъ же белаго коня дня и W. Mannhardt, Lett. Sonnenm. стр. 95.

2) Точно такъ жеглядитъ сынъ божій съ ивового куста, см. выше и срав. Mannhardt, Lett. Sonnenm. стр. 297 и 309.

рея¹), а его самого поражаетъ молнія Зевса, послѣ того какъ Полидевкъ пронзилъ Идаса копьемъ. Такъ какъ Полидевкъ хочетъ умереть вмѣстѣ со своимъ братомъ, то Зевсъ позволяетъ своимъ сынамъ поперемѣнно пребывать то на небѣ, то въ преисподней.

„Я не согласенъ съ ходячимъ мнѣніемъ“ — говоритъ Мангардтъ — „что Афариды мессинскіе Діоскуры, но я вижу въ нихъ въ сравненіи съ утренней и вечерней звѣздой два олицетворенія того времени, когда начинаетъ свѣтать, именно, двойниковъ Левкиппидовъ и латышской дочери Солнца. Какъ послѣдняя то выступаетъ въ качествѣ невѣсты сына божья, то пляшетъ съ нимъ подъ кленомъ, вѣшаetъ вмѣстѣ съ нимъ свое кольцо на дубъ (солнечное древо ночи), то, напротивъ, ломаетъ его мечъ, такъ Афаретиды въ спорѣ о коровахъ (красные свѣтовые лучи утра, ср. 350 коровъ Геліоса) могли являться противниками (гасильщиками) Діоскуровъ, сидящихъ въ дубу (какъ Астеринъ подъ деревомъ, въ которое онъ впослѣдствіи превращается, см. у Манг. стр. 237). Смерть Кастора отъ камня, брошенаго Идасомъ, соотвѣтствуетъ вполнѣ бросанію камня Солнцемъ въ Мѣсяцъ въ нашей лат. пѣснѣ²). Камень — это солнечный шаръ, прекращающій блескъ утренней звѣзды. Что камень взять съ могилы отца Афаретидовъ, эта мысль приходится здѣсь кстати, если подъ Афаретомъ (форма Афарей ὄποκορεστικου) подразумѣвать умершаго бога Солнца прошедшаго дня, т. е. бога Солнца, еще не облекшагося (покрываломъ ночи) ἀ-φárηtōs отъ φáros, φáros покрывало, покровъ, ср. ἀ-κόsmηtōs отъ κόsmos³).

Уже Welcker и Preller замѣтили близкое родство греческихъ Діоскуровъ съ обоими Aśvinai индійцевъ. „Еще яснѣе аналогія послѣднихъ съ сынами божими въ латышскихъ пѣсняхъ о Солнцѣ“, говоритъ Мангардтъ. Асвины

1) Pindar Nem. X, 123: *Tοὶ δὲ ἔναν-*
τα στάθμεν τύμβῳ σχεδὸν πατρῶι.
Ἐνθεν ἀρπάξαντες ἦ-
· γαλμ' Ἀΐδα, ξεστὸν πέτρον
Ἐμβαλον στέρνῳ Πολυδεύ-
χεος. — —

2) Ср. выше № 4.

3) Lett. Sonnenmythen стр. 311 и 312.

называются *Divō napātā*¹⁾, сынами *Dyaús'a*, неба. Ихъ имя *Açvinau*, хотя оно первоначально и означаетъ владѣльца лошадей или всадника, или сына коня²⁾ (*áçva* жеребецъ = солнце, *áçvā* кобыла = утренняя заря), представляетъ намъ лучи свѣта въ видѣ коней³⁾). Слово, соотвѣтствующее индійскому *áçva*, встрѣчается въ лит. *ašva*, os, f. (кобыла, заводская кобыла), *ašvinis* (лошадь), старопрусс. *asvinan* (кобылье молоко), лат. *ašavi* (какое-нибудь зелье, у Stend. *Binsen*), срав. гот. *eihva-tundi* (лошадинный зубъ). По моему мнѣнію, сюда относится и старопрусс. *kaywe* (кобыла), лат. *ķeve*, діалект. *čeve* (кобыла). Здѣсь слѣдовало бы констатировать ту же самую перестановку, какова, напр., встрѣчается въ русск. „камень“, литовско-лат. *akmens* и санскр. *áçman*. Итакъ, въ лат. *ķeve* || *čeve* существовала бы древняя форма, въ которой еще сохранился первичный звукъ *k*. Сюда можно было бы прибавить еще нѣсколько примѣровъ, какъ то: лат. *kiuña* (сука; срав. гр. *κύων*, латинск. *canis* вм. *cyanis*, санскр. *çva*, гот. *hun-ds*) рядомъ съ этимъ лит. *šy*, лат. *sunis* (собака). Въ описаніи, встрѣчаемомъ въ Ведахъ о Асвинахъ, не трудно узнатъ олицетвореніе двухъ звѣздъ, никогда не являющихся одновременно. Мангардтъ видѣть и въ нихъ вечернюю и утреннюю звѣзду. „Но онѣ тѣсно связаны, такъ какъ ихъ отношеніе къ солнцу и къ утренней и вечерней зарѣ, какъ въ то, такъ и въ другое время дня, сходно. Онѣ представляются видными и дѣятельными преимущественно утромъ, такъ какъ восходъ солнца во всѣ времена сильнѣе дѣйствовалъ на воображеніе человѣка, чѣмъ закатъ солнца. Знаменитый комментаторъ Ведъ, *Yâska*, приводить древнюю пѣсню, по которой одинъ называется сыномъ Ночи, другой — сыномъ Утренней зари; первый наполняетъ все сыростью, другой — свѣтомъ. И въ одной строфи Ригъ-Веды тотъ называется побѣдоноснымъ, пребывающимъ въ воздухѣ, другой — счастливымъ и сыномъ *Dyaús'a*, и отождествляется съ солнцемъ. Но люди къ обоимъ одинаково взываютъ и приносятъ какъ тому, такъ и другому жертвы. Они появляются раньше всѣхъ боговъ передъ восходомъ солнца, когда

1) Muir, original Sanscrit texts Vol. V, London 1872 стр. 235.

2) По лат. сказаніямъ одинъ герой имѣеть матерью кобылу.

3) Ср. M. Müller, Vorlesungen über Wissenschaft. d. Spr. II, 451.

послѣ полуночи свѣтъ начинаетъ бороться съ темнотой и ночь уступаетъ утренней зарѣ. Тогда, только начинаетъ разсвѣтать, они запрягаютъ своихъ коней въ телѣгу и спускаются внизъ на землю, чтобы принять благоговѣйное поклоненіе и жертвоприношенія отъ своихъ поклонниковъ¹⁾. Поэтому вечерняя или утренняя заря (*Ušas*) и называется ихъ сестрою. Ее во многихъ другихъ гимнахъ, когда рѣчь идетъ о ея бракосочетаніи съ Асвинами, называютъ *хат' ёхъ* *Suryâ*, т. е. греческ. *Helle*, или санскр. *Divô duhitâ*, дочь неба, *Дівіс* *Фурукатір*, при чемъ они сами называются — сынами неба (*Dyaús*). Она рождается, когда они запрягаютъ своихъ коней въ повозку²⁾. Но *Ušas* называется и *Suryasya duhitâ*, дочь Солнца, и въ Ведахъ говорится, что дочь Солнца стоитъ на телѣгѣ Асвиновъ, что она избрала ихъ обоихъ своими супругами. Но по одному гимну (*Rigv.* X 85, 9. 14) Сома былъ счастливый женихъ дочери Солнца, *Suryâ*, и *Aśvinau* два друга счастливаго жениха, сопровождающіе его въ свадебной поѣздкѣ, когда *Savitar* (богъ Солнца) выдаетъ свою дочь за Сому³⁾. И *Sayana* разсказываетъ, по одному брагману, что *Savitar* рѣшился выдать свою дочь *Suryâ* замужъ за царя Сому (*Soma*). Всѣ боги старались получить ея руку; съ этою цѣлью они согласились, что тотъ, кто на скачкахъ, на которыхъ солнце должно быть цѣлью, побѣдить, получитъ ея руку. Асвины побѣдили противниковъ, завладѣли ею, и она сѣла къ нимъ въ телѣгу⁴⁾. — *Soma* олицетворенный напитокъ боговъ ведаического вѣка. Если принять въ указанныхъ выше мѣстахъ, какъ это часто встрѣчается въ Атарваведѣ, въ болѣе новыхъ гимнахъ Ригъ-Веды и въ Брагманахъ⁵⁾, что Сома есть название луны, то порядокъ мыслей будетъ ясенъ. It is not unnatural, from the relation of the two luminaries, that he (der Mond) should have been regarded as son in law of the sun⁶⁾. Можетъ быть, что въ этихъ преда-

1) Muir тамъ же стр. 238.

2) Muir тамъ же стр. 238. — M. Müller, Essays II 82.

3) Muir тамъ же 237.

4) Muir тамъ же 236.

5) Muir тамъ же 271.

6) Muir тамъ же 237.

ніяхъ слово *Soma* замѣняеть названіе луны въ болѣе древней формѣ. Если допустить это предположеніе, то можно найти въ латышскихъ пѣсняхъ (о сынахъ божьихъ, везущихъ приданое дочери Солнца; о дочери Солнца, проходящей кѣть обоихъ сыновъ божьихъ; о соперничествѣ Мѣсяца съ сынами божими при сватаніи къ дочери Солнца) поразительная соотвѣтствія. Миѳическую основу Левкиппидовъ М. Мюлльеръ¹⁾ справедливо находитъ въ *Rigv.* I 115, 2: „Асвины торжественно женятся на Утренней зарѣ, которую везутъ бѣлые кони“²⁾.

Возвращаясь отъ изложеній Мангардта къ нашимъ лат. варіантамъ (2, 3, 7 и 9), въ которыхъ тоже встрѣчаются *Dieva déli*, мы находимъ, съ одной стороны, что этихъ пѣсенъ Мангардъ не зналъ и, съ другой стороны, что въ нихъ говорится о сынахъ божьихъ при такихъ обстоятельствахъ, что они не совсѣмъ подходятъ подъ выше приведенное описание. За исключеніемъ 3-го вар., по которому оба сынка бога (*Diva daleni*) рано отправляются вѣнчаться (*Agry brawica laulotus*) и такимъ образомъ, въ самомъ дѣлѣ, подходятъ подъ описание Мангардта, три прочіе варіанта, по которымъ оба сына бога (*divi Dieva déli*) подъѣзжаютъ къ могилѣ юноши, умершаго съ горя, и отламываютъ два сучка у золотой розы (2. var.), или верхушку липы (7. var.), или, наконецъ, верхушку пышной розы (9. var.), — эти три варіанта по ихъ миѳическому содержанію еще темны. Впрочемъ, мы еще ниже нѣсколько разъ встрѣтимъ сыновъ божьихъ.

8. Божественное родство сироты.

Заканчивая обзоръ миѳическихъ пѣсенъ, приведемъ еще этотъ паралл. текстъ. Хотя здѣсь налицо и нѣть полнаго паралл. текста, все-таки мы находимъ въ немъ, какъ на лит., такъ и на лат. сторонѣ сходный порядокъ мыслей, сходное религіозное представленіе и чувствованіе. Въ этомъ текстѣ говорится, что сирота имѣеть матерью Солнце (*Saule*) или Лайму (судьбу), отцемъ — Мѣсяца (*Mēnī*) или бога

1) Essays II 82.

2) W. Mannhardt, Lett. Sonnenm. стр. 313 и 314.

(Dievs), сестрою — звѣзу (*Žvaigžde*, fem. gen.) и братомъ — Семизвѣздie (Sietas, m. gen.) или братьями — сыновъ божьихъ (Dieva dēli).

Лит. вар. показываетъ различіе только въ томъ, что въ немъ сиротою является — юноша, между тѣмъ какъ выше сиротою была дѣвшка, и ясныя звѣзы (въ большомъ числѣ) на небѣ — его сестры, зеленые дубы въ лѣсу — его братья и ясная Денница (*švēsi aušra*) на небѣ — его невѣста. Подобная этому представлени¤ встрѣчаются и во многихъ лат. нар. пѣсняхъ.

Родственныя представлени¤ этимъ лит. и лат. пѣснямъ мы находимъ въ одной русской пѣснѣ, которую изъ Липецкаго уѣзда, Тамбовской губ., приводить А. Аѳанасьевъ въ своемъ сочиненіи:

„Перевощикъ, добрый мѣлодецъ!
Перевези меня на свою сторону“.
— Я перевезу тебя — за себя возьму.

Въ отвѣтъ ему говорить красная дѣвица:

„Ты спросилъ бы меня,
Чьего я роду, чьего племени?
Я роду ни большого, ни малаго:
Мнѣ матушка — красна Солнушка,
А батюшка — свѣтель Мѣсяцъ,
Братцы у меня — часты Звѣздушки,
А сестрицы — бѣлы Зорюшки“¹).

Мангартъ видить и въ этой дѣвицѣ зарю, какъ дочь Солнца, которая просить перевозчика перевезти ее чрезъ воду (ночной небесный океанъ) на свою сторону²). По этому дѣвица въ нашемъ паралл. текстѣ не есть земная сирота, а первоначально осиротѣвшая дочь Солнца, о которой уже выше говорено было подробнѣе. Одна лат. пѣсня ясно говоритъ о дочери Солнца, какъ о сиротѣ, сравниваетъ ее съ земною сиротою и подтверждаетъ, такимъ образомъ, выше упомянутое мнѣніе Мангардта, что онѣ, должно быть, тождественны. Эта пѣсня гласить:

1) Поэтич. воззр. I 80.
2) Lettische Sonnenlmt. стр. 305.

Neraudi, man' màsiņa,
Ne tu viena bārenīte;
Saulitei viena meita,
I ta pati bārenīte¹⁾).

Не плачь, моя сестрица,
Ты не одна сиротинка;
У Солнышка одна дочь,
И та даже сиротинка.

При всемъ томъ и человѣкъ находится въ очень близкихъ отношеніяхъ къ звѣздамъ. Такъ, напр., съ паденiemъ звѣзды приводится въ связь рожденіе дитяти, и послѣ смерти человѣкъ, въ качествѣ звѣзды, нисходитъ въ жилище душъ:

Ne ta zvaigzne visu nakt',
Kur' uslēca vakarā;
Us pusnakti ieligoja
Dvēselišu namiņa²⁾).

Не всю ночь (свѣтить) звѣзда,
Которая восходитъ вечеромъ;
Къ полуночи она нисходитъ
Въ жилище душъ.

И Daugava (большая небесная вода) полна дорогихъ душъ, повидимому, въ родѣ еще не сверкающихъ звѣздъ:

Daugavīta, melnacīte,
Melnā tek vakarā;
Kā ta melna ne teceja,
Pilna dārgu dvēselišu!³⁾

Двинушка, черноглазая,
Черная она течеть вечеромъ;
Какъ не течь ей черною, —
Она полна дорогихъ душъ
(жизней Спр.).

Въ этихъ и другихъ лат. пѣсняхъ часто встрѣчается очень древнее вѣрованіе, по которому души умершихъ неизримы на небесномъ пространствѣ или пребываютъ во мракѣ ночного неба. Поэтому дитя съ заходящимъ Солнцемъ посылаетъ вечерний привѣтъ усопшой матери⁴⁾.

Уже выше, въ № 4, гдѣ Мѣсяцъ женится на Солнцѣ, рѣчь была о томъ, что отъ ихъ брака рождались дѣти-звѣзды. Лит. текстъ со всѣми своими варіантами еще подтверждаетъ это. — Частья тройныя повторенія въ лит. дайнахъ, повидимому, свидѣтельствуютъ, что здѣсь передъ нами древніе священные гимны, которые, можетъ быть, когда-то пѣлись при богослуженіи. Число три издревле священно. Такимъ образомъ и литовецъ и латышъ встрѣчались въ своей земной

1) Аг. М. 164.

2) Спр. стр. 315. — Мангардтъ (стр. 324) видѣть въ этой звѣзда вѣчернюю-утреннюю звѣзду.

3) Спр. стр. 12.

4) Ib. стр. 310, 8.

скорби, въ безпомощномъ состояніи сиротъ, на общей почвѣ, по случаю призываанія общихъ божествъ, замѣняющихъ имъ часто отца и мать, брата и сестру.

III. Военные пѣсни.

Литовскія и латышскія военные пѣсни весьма своеобразны. Очень рѣдко онѣ приводятъ насть на театръ войны или въ самую борьбу. По большей части въ нихъ говорится о приготовленіяхъ къ войнѣ. Вороны, лебеди, синица несутъ сестрѣ извѣстіе о томъ, что братъ ея долженъ отправиться на войну. Сестры помогаютъ брату одѣваться и украшаютъ его надлежащимъ образомъ передъ важной поѣздкой. Съ пѣніемъ онѣ его наряжаютъ и со слезами провожаютъ его. Конечно, отецъ и мать, а также и возлюбленная принимаютъ во всемъ живое участіе. Уѣзжая верхомъ, братъ оставляетъ условный знакъ, по которому можно узнатъ, возвратится ли онъ или нѣтъ. Онъ сажаетъ, напр., дубъ. Если дубъ зазеленѣеть, то братъ возвратится, если дубъ засохнетъ, то братъ не возвратится и т. п. Потомъ слѣдуетъ трогательное прощеніе, вопросъ: когда онъ возвратится, и отвѣтъ: спустя девять лѣтъ (отъ „лѣто“, ра de viði vasariði); если онъ самъ не возвратится, то прибѣжитъ его конь домой; спросите его, гдѣ остался всадникъ etc., etc. Многіе тому подобные образы представляются какъ лит., такъ и лат. военные пѣсни въ параллельныхъ текстахъ и варіантахъ. Такъ же въ нихъ поется и разсказывается, какъ прибѣгаешь домой обрызганный кровью конь и отвѣчаетъ сестрамъ на ихъ вопросы, что всадникъ-брать остался тамъ, гдѣ рѣки кровью текутъ, гдѣ строятъ мосты изъ костей и т. д. Многія пѣсни этого отдѣла содержатъ миѳические элементы, доказывая тѣмъ глубокую древность. Такъ, напр., когда сестры, заливаясь слезами, спрашиваютъ, кто имъ будетъ помогать горевать по убитому брату, самое благодѣтельное божество готово имъ помочь.

Солнышко говорило, заходя:

Я буду вамъ помогать горевать по брату;

Девять дней по утрамъ я буду закутываться въ туманъ,

А на десятое утро не взойду.

Слѣдовательно, само солнце готово закрыться траурнымъ покрываломъ и одинъ день даже не восходить, скорбя о павшемъ героѣ. Оно готово пристановить свое теченіе, какъ во времена Иисуса Навина, когда боролись дѣти Израиля. Въ этихъ военныхъ пѣсняхъ, какъ уже сказано, заключаются иногда миѳические элементы. Въ нихъ поется и разсказывается, напр., что сыны божии обходятъ театръ войны, собирая души покойныхъ. Найдя одну изъ павшихъ душъ, они завертываютъ ее въ бѣлую пелену, приносятъ въ священную сѣнь, укладываютъ въ божью колыбель (*Dieva šūpulī*); приставляютъ качать Марю (или Лайму), которая качаетъ, припѣвая:

„Убитаго воина душенька,
Бесмертна ты во вѣки вѣковъ.“

Здѣсь, стало-быть, открывается намъ видъ на извѣстнаго рода Валгаллу латышей.

Далѣе, эти пѣсни приводятъ намъ и другіе образы: Два голубя пьютъ изъ лужи, и оба воркуютъ; два брата отправляются на войну, оба ёдутъ въ раздумы: итти или нейти, или остаться имъ на родинѣ? На родинѣ жизнь хороша и т. д. Или отправляясь на войну, братъ оставляетъ сестру въ колыбели; возвратившись назадъ, онъ находитъ ее взрослою. Или, наконецъ, не избавляеть юноши отъ войны ни отецъ, ни мать, ни сестра, ни братъ, а возлюбленная.

Итакъ, мы видимъ, что эти своеобразныя лит. и лат. дайны имѣютъ темою преимущественно прощеніе, возвращеніе или невозвращеніе воина изъ войны, изъ чего мы заключаемъ обѣ ужасахъ войны. „Гдѣ въ нихъ встрѣчается отголосокъ историческихъ событий, тамъ является всемирно-исторический фактъ большою частью лишь подкладкой, которая подлежитъ чисто субъективно-лирическому воззрѣнію.“¹⁾ Если уже въ соотвѣтствияхъ лит. и лат. пѣсенъ находится свидѣтельство ихъ глубокой древности, то, напротивъ, другія пѣсни, въ которыхъ встрѣчаются такія имена, какъ-то: Вильна, Рига, Прусская земля или Прусс. граница, куда отправляются лит. и лат. воины на своихъ быстрыхъ коняхъ, ясно свидѣтельствуютъ, что эти пѣсни относятся ко времени

1) *Ness.* XII.

ордена или, по крайней мѣрѣ, къ тому времени, когда применялись упомянутыя имена.

1. Два голубя, два брата.

Здѣсь мы имѣемъ, собственно говоря, только нѣсколько стиховъ, составляющихъ паралл. текстъ. Но они для насъ очень поучительны. — Два голубя пьють изъ лужи. Они пьють въ раздумы: пить, или не пить, или махать крыльшками? Напившись, они взмахиваютъ крыльями и улетаютъ въ лѣсъ и садятся тамъ на ель. Два брата ёдуть верхомъ по дорогѣ [лит. т.]¹⁾, или идутъ пѣшкомъ, ёдуть верхомъ на войну (лат. т.). Оба они отправляются въ раздумы: итти или нейти, или разсѣдлать коней (лит. т.)? или оставаться на родинѣ? — Это лишь немного различающееся соотвѣтствіе параллельного текста, имѣющаго со всѣми своими вариантами одинъ и тотъ же трохаческій размѣръ.

Конецъ обѣихъ пѣсень, совпадающихъ въ началѣ, имѣеть во всемъ и одинаковое содержаніе, именно, описание домашней жизни. По соотвѣтствію текста, здѣсь передъ нами только часть военной пѣсни, потому что обѣ обоихъ лит. братьяхъ говорится лишь, что они ёдуть верхомъ по дорогѣ или по полю (2. var.). Оба же лат. брата, о которыхъ въ текстѣ и во всѣхъ варіантахъ ясно сказано, что они отправляются на войну, все-таки размышаютъ о преимуществахъ домашней жизни, сравнительно съ военною жизнью, и, слѣдовательно, насчетъ этихъ братьевъ тоже неизвѣстно, принимаютъ ли они дѣйствительно участіе въ войнѣ.

Что касается варіантовъ, то 2-й лит. вар., представляя цѣлую пѣсню, соотвѣтствуетъ, большею частию, какъ 2-му лат. вар., такъ и самому тексту. Здѣсь выражаются чувствованія любовной жизни и, какъ лат. варіантъ, такъ и лат. текстъ упоминаютъ какъ бы въ противоположность мирной жизни, о суровой походной жизни.

Какъ уже сказано, и этотъ паралл. текстъ для насъ очень поучителенъ. Ибо онъ показываетъ, что въ пѣсняхъ,

1) Jušk. L. d. 1169, 15 размышаютъ оба брата о томъ, кому изъ нихъ ёхать верхомъ на войну (katrám karan joti).

почти совсѣмъ различнаго содержанія, часто повторяются тѣ же самые излюбленные стихи и обороты. Такъ, напр. здѣсь встрѣчается сопоставленіе двухъ голубей съ двумя братьями и далѣе сопоставленіе этихъ послѣднихъ съ двумя сестрами, шущими (въ кѣти) въ раздумыи: шить имъ или не шить, или нешитое подарить (лит. т.)? Народъ придерживается многихъ подобныхъ тому излюбленныхъ оборотовъ, прибавляя ихъ къ новымъ пѣснямъ. По моему мнѣнію, это случилось здѣсь въ 2-мъ и 3-мъ лат. вар.¹⁾. Здѣсь это древнее, типичное сопоставленіе служить, повидимому, началомъ солдатской пѣсни болѣе нового времени. Это могло случиться тѣмъ болѣе, что типичные обороты здѣсь, какъ и въ другихъ пѣсняхъ, такого общаго содержанія, что они легко подходятъ подъ всякую связь мыслей, въ особенности, когда эта связь шатка, какъ это обыкновенно бываетъ въ народныхъ пѣсняхъ. Влѣдствіе этого и понятно, что эта пѣсня, имѣющая въ лит. языкѣ болѣе характеръ идилліи, а въ лат. характеръ военной пѣсни, можетъ имѣть одно и то же типичное начало. Нѣть сомнѣнія въ томъ, что, насколько въ этомъ текстѣ заключаются соотвѣтствія, настолько онъ является общимъ достояніемъ литовцевъ и латышей. Которой изъ пѣсенъ, литовской или латышской, принадлежить старшинство, это трудно сказать. Въ 3-мъ лат. вар. встрѣчается слово *Kurzeme* (Курляндія), чѣмъ означено литовское сосѣдство, и въ 4-мъ вар., содержащемъ серьеznую военную пѣсню съ трагическимъ исходомъ, упоминается о литовской границѣ (*Leiši robežas*), гдѣ палъ на полѣ браніи всадникъ-зnamеноносецъ. Эти слова — *Kurzeme* и *Leiši robežas* — намекаютъ на сношеніе обоихъ народовъ. Если въ этой пѣснѣ упоминается о сраженіи, случившемся на лит. границѣ, то мы имѣемъ въ томъ достаточный залогъ глубокой древности этой пѣсни. Это значитъ, что эта пѣсня относится ко временамъ ордена, и даже указывается на времена борьбы латышей (земигаловъ) съ литовцами. Въ виду этихъ фактовъ, мы должны констатировать, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ древнею военною пѣснею, при чемъ не исключается и то, что ея начало, *parallelismus membrorum*, можетъ быть,

1) Подобный варіантъ встречается и въ *Latwija. II. No Lihgo-schu Eernsta* стр. 35.

заимствовано изъ литовскихъ пѣсень, потому что въ лит. текстѣ имѣется одной параллелью больше, чѣмъ въ лат. Съ другой же стороны, начало того, о чёмъ здѣсь идетъ рѣчь, въ лат. текстѣ и его вариантахъ, представляетъ большую разновидность, чѣмъ въ лит. Итакъ, право насчетъ старшинства на обѣихъ сторонахъ почти одинаково. Даѣте, несомнѣнно лишь то, что мы встрѣчаемъ здѣсь древній типъ стиховъ, который, какъ латыши, такъ и литовцы примѣняли къ болѣе новымъ произведеніямъ. Конецъ лит. текста:

¶ tris kertes šilkus siuvo, Въ трехъ углахъ (? платка) она вышиваетъ шелкомъ,
¶ ketvirta sava varda. Въ четвертомъ свое имя.

соответствуетъ латышскимъ стихамъ:

Vidu savu sirdi šuvu, Въ серединѣ я вышила свое сердце,
Apkārt šuvu mīlas domas. Вокругъ я вышила милыя мысли.

2. Сестра воина.

Здѣсь мы также находимъ соотвѣтствіе между цѣльными пѣснями. Притомъ мы встрѣчаемъ и здѣсь одинаковый размѣръ, четырехстопные трохеи. — Братъ, отправляясь на войну, оставляетъ маленькую сестрицу въ колыбели. Возвращившись назадъ, онъ находитъ ее взрослою и болѣе не узнаетъ ея. Онъ спрашиваетъ матушку, кто эта красавица-дѣвица? и получаетъ въ отвѣтъ, что это его сестра, которую онъ оставилъ въ колыбели¹⁾). — Лит. пѣсня отличается въ концѣ отъ латышской. По лит. дайнѣ братъ находитъ, что его взрослая сестра качаетъ въ колыбели своего мальчугана. Это его такъ раздражаетъ, что онъ хочетъ самъ острѣмъ мечемъ отрубить сестрѣ голову. Мать, успокоившая его, просить его, не дѣлать этого въ субботу, а въ воскресенье, чтобы много людей видѣли это и чтобы другія дѣвушки такъ не поступали. По лат. пѣснѣ братъ говоритъ насчетъ прекрасной, взрослой сестры, что еслибъ онъ зналъ раньше, что его сестрица такъ выросла, онъ купилъ бы ей

1) Срав. и варіантъ въ Latwija. II, стр. 1.

вѣночекъ съ серебряными привѣсками, чтобы она вспоминала о немъ, сидя на концѣ за столомъ подле суженаго. Лит. текстъ имѣеть, какъ это видно, при сравненіи съ лат. пѣснами и съ лит. варіантомъ, новое лишене начало, заимствованное, повидимому, изъ застольныхъ пѣсенъ.

Въ главныхъ чертахъ и варіанты соотвѣтствуютъ между собою. По лит. варіанту воинъ оставляетъ дѣвушку (*mégele*) въ колыбели, по лат. сестру. Возвратившись домой, онъ находитъ дѣвушку за ткацкимъ станкомъ, или сестру усердною швейкою. Онъ спрашиваетъ дѣвушку, кто ей сдѣлалъ новый станокъ etc. (лит. вар.), или онъ просить швейку, вышить ему военное знамя — зеленое или красное —, такъ какъ она его больше не увидитъ. Слѣдовательно, онъ отправляется опять на войну. Онъ говоритъ: Если бы была моя воля, я взялъ бы съ собою тебя на прусскую границу. Тогда бъ ты увидѣла, сестрица моя, какую жизнь ведеть твой братецъ: сабли летаютъ вокругъ, огонь опаляетъ глаза (Брив. 1012).

3. Вѣсть о войнѣ.

Этотъ паралл. т. отличается многочисленными варіантами, какъ на лит., такъ и на лат. сторонѣ. Я не могъ здѣсь привести ихъ всѣхъ, такъ какъ, напр., у Юшкевича еще многія пѣсни содержать отголосокъ приведенныхъ здѣсь образцовъ. Въ этихъ дайнахъ рассматриваемый предметъ какъ у литовца, такъ и у латыша очень легко измѣняемъ, о чёмъ свидѣтельствуютъ уже многочисленные варіанты. Притомъ въ этихъ пѣсняхъ господствуетъ древнее, оригинальное воззрѣніе. Содержаніе этого паралл. текста вѣрятъ слѣдующее.

Прилетаютъ голуби (лит. т.) или синица (лат. т.) съ извѣстіемъ, что братъ долженъ отправиться на войну. Потомъ сестры одѣваютъ и украшаютъ брата. Со слезами онъ провожаютъ его и спрашиваютъ его при прощаніи, когда онъ возвратится. Лит. братъ говоритъ, что онъ возвратится тогда, когда разцвѣтѣтъ красная роза отца; латышъ говорить: Плачь, сестрица, или не плачь, но больше ты меня не увидишъ!.. Если ты не дождешься меня, то ожидалъ моего коня чрезъ девять лѣтъ, въ ту пору, когда цвѣтѣтъ черемуха. Спросите моего коня, гдѣ остался

всадникъ¹⁾). Въ одно воскресное утро роза разцвѣла, но братъ не возвратился. Лит. сестры ходятъ на гору къ ясен-ному забору ожидать брата. Онѣ переходятъ черезъ гору и долину, снимаютъ ясенный заборъ, — братъ не возвращается. Наконецъ бѣжитъ конь безъ брата домой, и на вопросы сестеръ онъ отвѣчаетъ, что брата убили въ битвѣ и пустили его на волю. Девять рѣкъ переплылъ онъ и чрезъ десятую рѣку пронырнулъ. Тогда сестры начинаютъ рыдать, приговаривая, кто имъ будетъ помогать горевать о братѣ. Солнце говоритъ, что оно имъ поможетъ горевать. Девять дней по утрамъ оно готово закутываться въ туманъ, а на десятое утро не взойдетъ. По лат. тексту прибѣжав-шій домой конь разсказываетъ: Тамъ остался всадникъ, гдѣ лежать мужи, какъ дубы; гдѣ изъ сабель складываютъ костры, изъ шапокъ мечутъ стоги... Не прошло и часа времени, двѣ рѣки потекли кровью, а третья — горькими слезами!²⁾

Лит. пѣсня, представленная въ видѣ варианта, за исключениемъ начала, почти совсѣмъ соотвѣтствуетъ концу только что приведенного лат. текста. Начало этой дайны гласить: Прилетѣлъ черный воронъ. Онъ принесъ бѣлую руку и золотое кольцо. На вопросъ, гдѣ онъ ихъ получилъ, онъ отвѣчаетъ, что онъ участвовалъ въ большой битвѣ. По вар. (Jušk. L. d. 1169) воронъ говоритъ, что подъ г. Ригою было большое сраженіе (Ringūžes miestužēly dīdis karas búvu —), оттуда приносить онъ бѣлую руку брата etc. Тамъ сплетали изъ мечей заборы, копали ружьями канавы, кровь текла рѣкою etc. Лат. пѣсня (Брив. 1006) имѣетъ въ своемъ началѣ извѣстный уже намъ parallelismus membrorum. Потомъ въ ней слѣдуетъ, подобно какъ въ паралл. т., убранство брата³⁾ и проводы его со слезами, при чемъ возлюбленная

1) Такой отвѣтъ даетъ и лит. братъ по Jušk. L. d. 1135, 9. И равно, какъ по лит., такъ и по лат. пѣснямъ плачутъ по отправляю-щемся воинѣ отецъ, мать, сестра и возлюбленная. Ср. Jušk. L. d. 1140 и Брив. 1009; 1010.

2) По вар. (Брив. 1009): Черные вороны клюютъ тѣла, Солнце бѣлитъ кости.

3) Почти по всѣмъ относящимся сюда лат. пѣснямъ сестра от-правляется въ садъ и украшаетъ шапку брата. Нѣчто подобное мы находимъ въ лит. дайнахъ. См. Jušk. L. d. 1133; 1171 и другія.

его просить, чтобы онъ въ кругу воиновъ вспоминалъ о ней. Послѣ того слѣдуетъ известное намъ уже мѣсто о возвращающемся конѣ, отъ котораго такъ же, какъ и въ 4-мъ вар. (см. № 1 этого отдѣла) узнаютъ, что всадникъ-зnamеноносецъ паль на лит. границѣ (Us tiem Leiši robežiem) или по вар. (Bezz. D., стр. 36, № 7) на прусской границѣ (Us tēm Prūksiu rūbežim), гдѣ лежать мужи, какъ дубы etc., какъ уже выше, въ текстѣ. Новою чертою является здѣсь то, что милая бѣдетъ по полю сраженія, трепеща какъ осиновый листочекъ. Конецъ этой пѣсни совпадаетъ съ приведеннымъ уже 4-мъ вариантомъ предыдущаго № 1. На литовской границѣ, гдѣ лежать мужи, какъ дубы, расхаживаютъ Dieva déli (сыны божьи), подбирая души павшихъ; нашедши душу, они завертываютъ ее въ бѣлую пелену, вносятъ въ священную стѣну (Ienes svétâ, pa-ènî), укладываютъ въ колыбель бога (Guldin' Dievâ šùrpuli), приставляютъ качать ангела, который качаетъ, припѣвая:

„Убитаго воина душенька,
Безсмертна ты во вѣки вѣковъ“.

Итакъ, многочисленные варианты и различный размѣръ, съ одной стороны, и бросающееся въ глаза соотвѣтствіе этихъ пѣсень, съ другой стороны, — все это приводить настъ къ заключенію, что и здѣсь, какъ литовецъ, такъ и латышъ, при общемъ религіозномъ воззрѣніи, пользовались общимъ предметомъ и почти одинаковыми представлѣніями при проявленіи своей фантазіи.

Какъ латышъ, такъ и литовецъ находится во времена творчества своихъ дайнъ еще въ тѣсныхъ отношеніяхъ къ природѣ и жизни природы. Разцвѣтаніе розы, подрастаніе или засыханіе дуба etc. служитъ для него предзnamенованіемъ. Онъ разговариваетъ еще съ животными. Птицы, какъ: голуби, вороны, синица приносятъ ему извѣстіе; конь извѣщаетъ его о кровавой кончинѣ героя-всадника. Издревле уже приписывается этимъ животнымъ способность предсказанія. Какъ передъ Троей сами боги участвуютъ въ борьбѣ, такъ и они здѣсь на литовской, прусской границѣ или подъ Ригою не безучастны. Солнце закрываетъ свое свѣтлое лицо, чтобы вмѣстѣ съ сестрами погоревать о павшемъ героѣ-братьѣ, и Dieva déli подбираютъ на полѣ сраженія

души убитыхъ воиновъ¹⁾). Въ участіи Солнца въ общей горести мы видимъ древнее народное вѣрованіе, по которому вся природа принимаетъ участіе въ судьбѣ человѣка. Можно здѣсь сравнить плачъ Ярославны, тоже обращающейся къ Солнцу²⁾. О сынахъ божихъ (*Dieva déli*) уже говорилось выше (№ 7), что они пріѣзжаютъ верхомъ къ могилѣ юноши, умершаго съ горя. И здѣсь они имѣютъ отношеніе къ мертвымъ — павшимъ на войнѣ. По греч. и инд. источникамъ (см. выше) Діоскуры, Асвины, которыхъ Мангардъ сравнивается съ *Dieva déli*, *Dievo sunélei*, между прочимъ, тоже являлись борцами; и здѣсь мы встрѣчаемъ *Dieva déli* (сыновъ божихъ) тоже на полѣ сраженія. Что касается Мѣсяца, то о немъ прямо сказано, что онъ спѣшитъ, бѣжитъ на войну, на помощь молодцамъ³⁾). При сватаніи къ дочери Солнца выступаетъ одинъ изъ сыновъ божихъ (*Auseklis*) его соперникомъ. Итакъ, эти божественные существа встрѣчаются какъ на войнѣ, такъ и въ мирной жизни. Ангель въ варіантахъ, изображающихъ латышскую Валгаллу, такая же христіанская замѣна, какъ Маря, вмѣсто Лаймы, о чёмъ говорено было уже выше.

Междудѣмъ, какъ лат. военные пѣсни, по которымъ война происходитъ на литовской границѣ⁴⁾, предполагаютъ времена, которое, можетъ быть, намекаетъ на эпоху до появленія ордена, когда латыши боролись еще съ литовцами, литовскія же дайны, въ которыхъ упоминается о полѣ сраженія подъ г. Ригой⁵⁾), опредѣляютъ времена господства ордена. Такъ же лит. и лат. пѣсни, по которымъ война ведется въ прусской землѣ [лит. *Prúsu žéme*]⁶⁾, или на прусской границѣ [лат. *Prùšu robeži*]⁷⁾, очевидно, относятся къ временамъ господства ордена. По крайней мѣрѣ, о лат. пѣснѣ (Брив. 1009), по причинѣ ея древняго, миѳического элемента, можно это сказать почти безъ всякаго сомнѣнія. Хотя лит. дайна

1) По другимъ нар. пѣснямъ и Перкунъ и Мѣсяцъ участвуютъ въ борьбѣ.

2) См. Слово о пѣлку Игоревѣ.

3) Спр., стр. 314, 3.

4) Брив. 1006. Zim. VI, II.

5) Jušk. L. d. 1169, 7.

6) Ib. 1141, 5 и 6.

7) Брив. 1009.

(Jušk. L. d. 1141) имѣеть новыя черты, все-таки она сходится съ латышской въ томъ, что въ ней, какъ и въ латышской, упоминается о милой, которая готова за своимъ возлюбленнымъ слѣдовать на войну.

Метаморфоза и, стало-быть, миѳологическая черта встрѣчается въ томъ, что (Jušk. L. d. 1136, 17 и 18) конь, возвратившійся домой, разсказываетъ сестрамъ, что тамъ, гдѣ упала голова брата, выросъ сѣрый камень (*išdýgu pilks akmenélis*) и что, гдѣ пролилась его провь, тамъ образовалась глубокая рѣка (*še tekejū gilūs upélis*).

По дайнѣ (Jušk. L. d. 1085) прилетаютъ къ брату, павшему подобно дубу, три кукушки (*Trys ráibos gegéles*), изъ которыхъ одна садится рядомъ съ нимъ, другая у изголовья, а третья у ногъ его. Кукушка, сидящая рядомъ съ нимъ, — это его мать, кукушка у его головы — это его сестра, а кукушка у его ногъ — это его милая. Тѣ же самыя превращенія мы встрѣтиимъ еще ниже (VII).

Лебедь, встрѣчаемый въ лит. дайнѣ въ качествѣ предвѣстника войны, у латышей (Biel. 984) предвѣстникъ любви, и синица (лит. *žýle*, *žylyte*, *žyléle*, лат. *zíle*, *zilite*), которая по военнымъ пѣснямъ, относящимся сюда, является у латышей предвѣстницею войны (впрочемъ и предвѣстницею мороза etc.), служитъ, напротивъ, у литовцевъ предвѣстницею любви, какъ это видно, напр., изъ нѣсни Jušk. L. d. 66. Итакъ, лебедь и синица перемѣнили здѣсь свои роли.

4. Освобожденіе воина.

На этотъ паралл. т. напалъ уже Бецценбергеръ (см. Lit. Forsch.). Я прибавляю къ нему два латышскіе варіанта. — Юноша находится на войнѣ и посылаетъ своего слугу (*tarnel'*) къ отцу, чтобы отецъ выкупилъ его. Несмотря на то, что отецъ имѣеть сто подъяремныхъ воловъ, или лошадей, или землю, онъ не можетъ выкупить сына. Несчастный юноша отправляетъ слугу по очереди къ матери, брату, сестрѣ и невѣстѣ. Но ни мать (несмотря на свое богатство платьемъ, холстомъ, лит. т., коровами, лат. т.), ни братъ (хотя онъ имѣеть сто гнѣздыхъ коней), ни сестра (несмотря на то, что у нея есть золотое кольцо, лит. т., овцы или приданое, лат. т.) не могутъ его выкупить. Только девушка - невѣста одна

освобождаетъ его при помощи своего миртovаго вѣнка (лит. т.), или своимъ вѣнцомъ, или своимъ имуществомъ.

Хотя и здѣсь встрѣчается различный размѣръ, все-таки соотвѣтствіе сравнительно полное. По лат. тексту братъ плачетъ на самой войнѣ, по лит. — онъ говоритъ, что онъ молодымъ попалъ въ бѣду (аѣ jauns īpolau ī vargel'). Vargélis dim. отъ vargas (бѣда, бѣдствіе), vargti (жить бѣдно, ж. въ нуждѣ; хилѣть, быть больнымъ, бѣдствовать), лат. várgt (того же значенія), vargs (болѣзненный, хворый); сюда относится и слав. врагъ, пол. wrog (врагъ, зло), готск. wargs, древне-верхне-нѣм. warg, средне-верхне-нѣм. warc (homicida, diabolus¹). Можетъ быть, что въ этомъ мѣстѣ лит. vargélis имѣеть значеніе „врагъ“, такъ какъ бѣда, несчастіе, въ кото-рое попалъ юноша, лат. текстъ называетъ прямо словомъ война. Тотъ же самый повѣствовательный тонъ, встрѣчаемый здѣсь въ паралл. текстѣ, я нахожу еще въ нѣкоторыхъ лит. и лат. пѣсняхъ. И тутъ выступаютъ по очереди члены семейства. Такъ, напр., по дайнѣ (Jušk. L. d. 151) ни отецъ, ни мать, ни сестра не могутъ выкупить дѣвушкѣ изъ власти знатныхъ господъ (didi bojórai) или поляковъ (Lénkai), какъ только ея милый²). И по лат. пѣснѣ, которую я самъ слыхалъ изъ устъ народа, ни отцу, ни матери, ни брату, ни сестрѣ не удается упросить лежащаго подъ зеленымъ орѣшникомъ сына и брата войти на дворъ (sétipâ); лишь когда милая приходитъ къ нему, только тогда онъ готовъ послѣдовать за ней на дворъ.

Подобный нашему паралл. тексту мотивъ встрѣчается въ нѣмецкой пѣснѣ [Liebrecht, Zur Volkskunde, 236]³), по которой дѣвица выкупаетъ миаго изъ тюрьмы своимъ вѣнкомъ. Или по славянской пѣснѣ (Karelac Jaške 61—2) „милая выкупает изъ войска, изъ рекружчины. Отецъ (мать, брат, сестра) жалѣютъ 300 дукатовъ, милая рада дать вдвое“⁴).

1) Ср. Ness. Thesaurus linguae Prussicae.

2) Ср. А. А. Потебня. Объясненія малорусских и сродных народных пѣсень. II: Колядки и щедровки. Варшава. 1887. Стр. 526: „Подобный мотив — въ основаніи сицилійской п. о похищенной тунискским корсаром, Liebrecht, Zur Volkskunde, 222 слѣд.“

3) Ib. стр. 528.

4) Ib. стр. 528 и 529.

IV. Пѣсни о похищении невѣсты.

Похищенная сестра.

Похищеніе невѣсты яствуетъ изъ многихъ свадебныхъ обрядовъ, какъ-то: вооруженіе извѣстныхъ лицъ¹⁾, скрываніе невѣсты при приближеніи поѣзканъ жениха, бѣгство невѣсты, плачъ молодой жены при прощаніи съ матерью, враждебное отношеніе провожатыхъ жениха и невѣсты, выражющееся въ насмѣшилыхъ пѣсняхъ и т. п. Слова, какъ-то: лит. *vedejai*, лат. *vedeji* (ведущіе, отъ лит. *vesti*, лат. *vest*; похитители) означаютъ провожатыхъ жениха; лат. *ra-naksnieki* (преслѣдователи, догонщики, отъ лат. *ra-nakt*, догнать, лит. *rga-nokti*, перегонять, обогнать), служатъ для обозначенія провожатыхъ невѣсты; лит. *vedys* (женихъ), лат. *vedamà* (невѣста, собственно говоря, похищаемая), — всѣ эти слова намекаютъ на древній обычай похищенія невѣсты. Воспоминаніе объ этомъ древнемъ обычай сохранилось и во многихъ лит. и лат. нар. пѣсняхъ, по которымъ, при приближеніи сватовъ, дѣвушка должна бѣжать и прятаться²⁾). Но полное освѣщеніе этого вопроса получается изъ нашего паралл. текста и всѣхъ его вариантовъ.

Похищеніе невѣсты совершалось такимъ образомъ, что фурий верхомъ сватъ со своими друзьями поджидалъ избранную дѣвушку и похищалъ ее на приведенной съ собою лошади, или съ пастбища, или съ дороги, въ то время, когда она отправлялась на полевые работы, или похитители пробирались на дворъ (въ усадьбу) и похищали избранную изъ комнаты или изъ клѣти, гдѣ она на разсвѣтѣ молола муку ручной мельницей. Родственники, а именно, братья невѣсты, преслѣдуютъ похитителей. „Хотя мы“ — поется въ одной пѣснѣ — „не отнимемъ ягненка у волковъ, все-таки мы поборнимъ ихъ хорошоенько“³⁾.

Болѣе мирный конецъ мы находимъ здѣсь въ паралл. т. и его вариантахъ, изображающихъ событие драматически. Уже до пѣнія пѣтуховъ встаетъ мать и, замѣтивши похище-

1) Ср. выше свадьбу дочери Солнца.

2) Ср. A. Winter: „Ueber Hochzeitsbräuche der Letten nach ihren Volksliedern“ стр. 162.

3) Ibidem.

ніе дочери, поспѣшно будить сыновей (лит. т.). По лат. тексту, девять братьевъ, принуждающихъ свою единственную сестру каждое утро молоть пуру ржи, посылаютъ мать, чтобы она навѣстила сестру. Мать возвращается со слезами и говорить, что нѣть молольницы у жернововъ. Мать побуждаетъ (какъ по лит., такъ и по лат. тексту) сыновей сѣдлать скорѣй коней и помчаться за сестрой въ догоню. Она указываетъ имъ даже на дорогу, по которой слѣдуетъ догонять сестрицу. Догоныщики приѣзжаютъ на большую дорогу, усыпанную рутами. Во время дальнѣйшей поѣздки верхомъ они вѣзжаютъ на зеленая пастбища и приближаются къ зеленымъ липамъ. На верхушкѣ липы сидитъ пестрая кукушка. На вопросы всадниковъ, кукушка указываетъ имъ дальнѣйший путь (лит. т.). Братья проѣхали верхомъ сто миль ночью, двѣsti днемъ. Въ концѣ каждой сотни миль стоять девять музыкантовъ, играющихъ для той сестры, которую наканунѣ провезли мимо и у которой есть девять братьевъ. Игроκи такъ же, какъ и кукушка, указываютъ братьямъ дальнѣйший путь (лат. т.). Братья верхомъ доѣзываютъ до высокой горы, до пестрой усадьбы. Тамъ они находятъ сестру въ слезахъ. Они утѣшаютъ ее; они готовы отдать своихъ лошадей, чтобы выкупить сестру. Но сестра говоритъ: Охъ, братцы, гдѣ вы были вчера, когда я еще была дѣвушкою въ рутовомъ вѣнкѣ? Сегодня я уже замужемъ (лит. т.). Или въ концѣ третьей сотни миль братья находятъ ворота отворенными. Выходить старуха, усмиряя свирѣпыхъ собакъ, пускаетъ братьевъ на дворъ, вводить ихъ въ избу, приглашаетъ ихъ сѣсть у бѣлаго липового стола на стулья, переплетенныхъ тростникомъ, угожасть гостей бѣлымъ хлѣбомъ съ масломъ и просить не взыскать за угощеніе. Но братья не ёдятъ, и не пьютъ ничего, потому что они озабочены освобожденіемъ сестры. Вдругъ они увидѣли, что ихъ любимая сестра сидитъ на концѣ стола; братья залились слезами и вступили съ нею въ разговоръ: Сестрица, золотая крошечка, пойди съ нами домой. Братецъ, восковой кружочекъ, я не пойду съ тобой. Я нашла хорошую землю и милаго пахаря хорошей земли. Поклонись моей маменькѣ и скажи ей, зачѣмъ она посыпала меня въ темную комнату молоть чистую рожь (лат. т.)?

Варіанты мало чѣмъ отличаются отъ только что разсмотрѣнного текста. Соответствіе 1-го лит. и 1-го лат. ва-

ріантовъ состоять въ томъ, что по нимъ мать находить двери комнаты дочери отворенными. Погоня братьевъ не содергитъ здѣсь ничего миѳического: здѣсь не являются путеводителями ни кукушка, ни игроки въ концѣ каждой сотни миль, какъ это встрѣчается въ текстѣ. Братья сѣдлаютъ шесть коней и достигаютъ сперва зеленаго пастбища, гдѣ они находять, что тамъ только что паслись лошади. Потомъ они подъѣзжаютъ къ быстрой рѣкѣ и находять, что тамъ поили лошадей; далѣе они подъѣзжаютъ къ зеленой липѣ, находять тамъ огонь и узнаютъ, что здѣсь плясали съ ихъ сестрою. Въ зеленые листья проткнули ея булавки, на верхушкѣ липы повѣшенъ ея вѣнокъ etc. (1-й лит. вар.). По 1-му лат. варианту братья наконецъ достигаютъ такъ же, какъ и по лит. тексту, высокой горы. На верху высокой горы стоитъ большое село. Тутъ они встрѣчаютъ похищенную сестру. Ихъ встрѣча тамъ сельскими красавицами напоминаетъ о сельскихъ красавицахъ, на которыхъ было указано выше въ № 7 (ср. тамъ 1-й, 2-й, 3-й и 7-й вар.). По 2-му лит. варианту братья настигаютъ свою похищенную сестру на морѣ; она сидитъ въ лодкѣ и разговариваетъ съ лодочникомъ. По 2-му лат. вар. идетъ братъ навѣстить свою сестру. Со слезами онъ возвращается: нѣтъ ея въ комнатѣ у жернововъ. Онъ надѣваетъ черный сюртукъ и сѣдлаетъ своего коня. Потомъ онъ ёдетъ верхомъ на лошади сто миль и пріѣзжаетъ къ высокой горѣ. Тамъ играютъ тридевять музыкантовъ для той девушки, которую сегодня провезли мимо. Братъ ёдетъ верхомъ еще сто миль и подъѣзжаетъ ко второй высокой горѣ. Тамъ играютъ тридевять гусяровъ (kokletaji). Въ концѣ третьей сотни миль находится дубовая мыза; она обнесена липовымъ заборомъ, и ворота заперты на замокъ. Выходягъ три сына отца. Двое изъ нихъ вводятъ его самого, а третій его коня. Ему предлагаютъ кушанья и напитки и даютъ время осмотрѣться. Онъ не ёсть и не пить ничего, а осматривается только и видѣть свою сестру; она сидитъ на концѣ стола, въ бѣломъ чепцѣ на головѣ, съ кувшиномъ пива въ рукѣ. Она ему говоритъ: Кушай, пей, братецъ, я болѣе не твоя; полюбилась мнѣ эта земля и полюбился мнѣ пахарь-женихъ. По 3-му лат. вар. играютъ въ концѣ первой сотни миль музыканты (здѣсь не сказано, сколько ихъ). Они совѣтуютъ братьямъ проѣхать еще сотню миль. Тутъ братья-догоны-

щики встрѣчаютъ опять игроковъ и свою сестру. 3-й лит. вар. описываетъ дорогу братьямъ-догоньщикамъ такъ же, какъ лит. т. и 1-й лит. вар. Напротивъ, 3-й лат. вар. болѣе похожъ на лат. т. Какъ новая черта въ этомъ варіантѣ, записанномъ на верхнелатышскомъ говорѣ, упоминается о сапогахъ, между тѣмъ какъ въ текстѣ приведено слѣдующее одѣяніе братьевъ: рысы шубы, куны шапки и блестящія шпоры. По этому варіанту, въ концѣ первой сотни миль, играютъ пять волыночниковъ; а въ концѣ второй сотни миль играютъ пять музыкантовъ и въ концѣ третьей сотни миль пляшутъ сто красавицъ. Здѣсь братья находятъ свою сестру, которая довольна своимъ новымъ положеніемъ, и говоритъ братьямъ: Скажите маменькѣ, чтобы она по мнѣ не плакала. Я ушла весной, когда воды сбѣжали, когда деревца покрылись листьями.

Стало-быть, всѣ пѣсни повѣствуютъ о похищеніи. И при прибытіи братьевъ-догоньщиковъ похищенная сестра сидитъ за столомъ чужака уже женою.

Миѳические элементы тоже встрѣчаются въ этихъ пѣсняхъ о похищеніи и придаютъ имъ отпечатокъ глубокой древности. Такъ оказывается миѳическою чертою въ лит. текстѣ то, что пестрая кукушка показываетъ братьямъ-догоньщикамъ дальнѣйшій путь. Въ латышскихъ пѣсняхъ и преданіяхъ кукушка тоже служить птицею-вѣщуньею. Въ кукушку превращаются иногда сестра, мать и возлюбленная (см. выше III, 3), какъ мы это еще ниже (см. VII) увидимъ¹⁾. И числа три, девять, встрѣчаемыя въ лат. текстѣ, священные и миѳическія. Съ числами три и девять мы встрѣчались уже выше въ № 1, гдѣ рѣчь была о свадьбѣ дочери Солнца. Эти примѣты, именно, миѳическія числа, заставляютъ меня предполагать, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ древнимъ миѳическимъ материаломъ. Можетъ быть, что здѣсь находятся слѣды первоначальной свадьбы дочери Солнца или даже самого Солнца въ первую весну; можетъ быть, что девять братьевъ, гонящихся за своей единственной, похищенной сестрою, были первоначально сыны бога (Dievs) или сыны

1) Въ древне-индійскихъ преданіяхъ встрѣчается kóka-yātu, призракъ (kóka, кукушка, yātu, чародѣйство) въ образѣ кукушки. Ср. Rigv. 620, 22.

Перкуна; ибо въ нѣкоторыхъ пѣсняхъ поется, что Перкунъ имѣть девять сыновъ¹⁾), — которые являются верхомъ на свадьбѣ дочери бога, Солнца, или дочери Солнца. Этотъ древній обычай свадьбы, устраиваемой при помощи похищенія, былъ перенесенъ въ глубокой древности изъ человѣческой жизни на жизнь боговъ и обратно, и потомъ былъ принятъ какъ священный, символическій обрядъ. Свадьба Солнца празднуется по лит. источникамъ весною, по лат. — лѣтомъ; но весна и лѣто граничатъ одна съ другимъ. И на лит. и лат. языкахъ совпадаютъ эти времена года почти въ одно цѣлое; ибо *pa-vasaris* (весна) значитъ наступающее лѣто, *vasara* и санскр. *vasanta* (того же самаго корня) обозначаетъ весну; *pavasaris* и *vasara* стоять въ томъ же морфологическомъ отношеніи, какъ напр., лат. *pa-délis* и *délis*, лит. *pósunis* и *sunis* (пасынокъ и сынъ). И похищеніе сестры происходит тоже весною. 4-й лат. варіантъ прямо упоминаетъ о веснѣ, и по кукушкѣ въ лит. текстѣ можно заключить о веснѣ. Если по лат. тексту братья надѣваютъ шубы, то это намекаетъ на то, что весна только что началась и было еще холодно. Весна или лѣто, это все равно; оба случая прямо наводятъ на мысль, что въ девяти или пяти игроахъ приходится искать извѣстныхъ девять или пять сыновъ Перкуна²⁾), стало-быть, громовые раскаты можно принять за свадебную музыку на свадьбѣ Солнца³⁾). Девять братьевъ — это, быть можетъ, девять мѣсяцевъ своеобразно раздѣленного года, слѣдующихъ за Солнцемъ, похищеннымъ изъ темной комнаты (зимній поворотъ солнца), и три остановки догоныщиковъ-братьевъ — это три времени года, потому что, какъ уже сказано, весна и лѣто въ глазахъ литовца и латыша первоначально совпадаютъ почти въ одно время года. У славянъ и у германцевъ тоже встречаются первоначально три времени года. Потебня пишетъ: „Т. о. солнце представляетъ здѣсь среднюю пору года, весну, и

1) Спр., стр. 316 (2). И пять игроковъ въ 4-мъ лат. вар. относятся, очевидно, къ пяти сынамъ Перкуна, ср. Спр., стр. 315, 1. — Ср. у русскихъ „девять сыновъ разбойниковъ“; „9 братьевъ и сестра“ см. Потебня: Объясненія малорусск. II, стр. 720—722.

2) По лат. нар. пѣснямъ у него или девять или пять или даже шесть сыновей. Ср. Спр., стр. 315, 1 и 316, 2. — Аг. М. 1899 и 1900.

3) Ср. Аѳан.: Поэтич. возр. I, стр. 78.

год дѣлится на три части, согласно с воззрѣniем, которое Тацит приписывает Германцам: сказав, что Германцы не насаждают (плодовых) садов, не отдѣляют (их от) лугов и не орошают, а требуют от земли только жатвы, почему и самый год дѣляет не на столько же частей (какъ Римляне); он говорит: „*hiems et ver et aestas intellectum ac vocabula habent, autumni perinde nomen ac bona ignorantur*“ Tac. Germ. 26. Это может быть примирено с существованіем у Герм. и у Славян издревле названія для осени, как поры жатвы, части лѣта (Grim. Myth. 717—8“¹⁾). Здѣсь совпадаютъ лѣто и осень, какъ у литовцевъ и латышей весна и лѣто.

Къ соотвѣтствію этихъ пѣсень по содержанію присоединяется еще почти одинаковый размѣръ. Лат. дайны имѣютъ и здѣсь извѣстные четырехстопные трохеи, которые мы встрѣчаемъ и въ 2-мъ лит. вар., между тѣмъ какъ въ лит. текстѣ, рядомъ съ этимъ въ 1-мъ и 3-мъ вар., находятся въ второмъ стихѣ трехстопные, а въ первомъ тоже четырехстопные трохеи.

Куны шапки (лат. *cáuři* *sepurítes*, лит. *kiáuniu* *kepuréles*, *kepurūžes*; литовско-лат. *kiáunpe-cáunpe* соотвѣтствуетъ и по формѣ русс. куница) и шпоры (лат. *rieši*, лит. *pentínei*, dim. *pentinélei*), встрѣчаемыя здѣсь въ лат. текстѣ, представляются, впрочемъ, принадлежность и одежды тоже литовца, какъ это явствуетъ, напр., изъ дайнъ (Jušk. L. sv. d.) 19; 22; 403; 435 и т. д.

V. Объ упавшемъ вѣнкѣ.

(Дѣвица теряетъ вѣнокъ.)

Къ пѣснямъ о похищеніи невѣсты примыкаютъ дайны объ упавшемъ вѣнкѣ, объ упавшемъ колыцѣ — объ утонувшей дѣвицѣ, и все онѣ относятся къ судьбѣ дѣвицы, къ вступленію или невступленію въ бракъ, къ дѣвичьей чести etc.

Содержаніе относящагося сюда паралл. текста слѣдующее. Дѣвица вьетъ вѣнокъ, надѣвааетъ его на голову и отправляется за водою (лит. т.) или ходить вдоль моря (лат. т.). Вдругъ поднимается сѣверный вѣтеръ (лит. т.), или восточ-

1) См. Объясненія малорусск. II, стр. 184.

ный вѣтеръ (лат. т.) и уносить вѣнокъ въ быструю рѣку (лит. т.) или въ море (лат. т.). Прѣѣжаютъ верхомъ три юноши. Младшій изъ нихъ плыветь за вѣнкомъ и утопаетъ. Отцу же говорятъ, что это случилось на водопоѣ (лит. т.). За моремъ (за заливомъ?) дѣвица видѣтъ двухъ братьевъ, изъ которыхъ одинъ хочетъ отправиться за вѣнкомъ въ море и просить дѣвицу подержать его лошадь и ничего не говорить матери о вѣнкѣ, но о гнѣдомъ конѣ съ золотымъ сѣдломъ (лат. т.).

Изъ варіантовъ обнаруживаются большее сходство съ паралл. текстомъ литовскіе. По нимъ такъ же, какъ и по лат. тексту, это море (заливъ), въ которое вѣтеръ уносить вѣнокъ дѣвицы. Какъ отъ паралл. текста, такъ и отъ лит. варіантовъ, большею частью, отличаются лат. варіанты. По лат. варіантамъ, дѣвица отдыхаетъ послѣ обѣда на морѣ и вѣщає свой вѣнокъ на камышъ. Приплываетъ зеленая щука и похищаетъ вѣнокъ. Дѣвица просить брата взять ясеневую лодку и погнаться за вѣнкомъ; но ясеневая лодка слишкомъ тяжела, — братъ не можетъ догнать вѣнка. Дѣвица теперь просить брата взять лиловую лодку. На этой легкой лодкѣ братъ, проѣхавъ сто миль, прїѣзжаетъ на то мѣсто, куда занесло вѣнокъ. Братья предлагаютъ въ видѣ выкупа сто марокъ, но не получается даже отвѣта; онъ сullenитъ двѣсти, — тогда ему отвѣчаютъ, — пусть придетъ сама собственница вѣнка постлать постель¹⁾.

Такъ какъ лит. т. здѣсь имѣетъ много варіантовъ, но лат. почти никакихъ; такъ какъ лит. т., какъ по содержанию, такъ и по формѣ, вполнѣ соответствуетъ латышскому, а въ лат. текстѣ встрѣчается въ лат. нар. поэзіи мало употребительный размѣръ, — то я склоняюсь къ тому мнѣнію, что лат. пѣсня здѣсь заимствована изъ лит. нар. творчества. Лат. варіанты, напротивъ того, съ обычными лат. трохеями, которымъ въ томъ соответствуетъ лишь 1-й лит. вар., безъ сомнѣнія, лат. подлинники.

Сходный съ этимъ нашимъ паралл. текстомъ мотивъ (вѣтеръ уносить вѣнокъ) встрѣчается и въ малорусскихъ и сродныхъ пѣсняхъ, какъ это видно у Потебни²⁾.

1) Срав. и варіантъ въ Latwija. II, стр. 23.

2) См. Объясненія малорусск. II, стр. 555—564.

VI. Объ упавшемъ кольцѣ.

(Объ утонувшей дѣвицѣ.)

Уже выше упомянуто, что всѣ эти пѣсни (объ упавшемъ кольцѣ — объ утонувшей дѣвицѣ, объ упавшемъ вѣнкѣ и о похищенной дѣвицѣ) касаются судьбы дѣвицы — ея вступленія и невступленія въ бракъ, сохраненія дѣвичьей чести и т. п. Даже миѳическая черты содержатъ дайны этого рода объ упавшемъ кольцѣ — утонувшей дѣвицѣ. Тутъ встрѣчаются и нѣкоторыя собственные имена рѣкъ.

Паралл. т. вкратцѣ имѣеть слѣдующее содержаніе. Три дѣвшушки идутъ вдоль рѣки. Младшая изъ нихъ уронила при срываніи черемуховыхъ цвѣтковъ кольцо. Хватая кольцо, она сама упадаетъ въ рѣчку. Рѣчка уносить ее въ Нѣманъ (лит. т.) или въ Гауйиню (Gauja, dim. Gaujia, лифляндская рѣка Аа, лат. т.); Нѣманъ несетъ ее въ рѣку Русь (лит. т.), Гауя въ море (лат. т.); рѣка Русь несетъ ее въ гафъ (лит. mare, заливъ), гафъ несетъ ее въ море (лит. т.). Море выбрасываетъ ее на берегъ. На томъ мѣстѣ вырастаетъ густолиственная липа съ девятыю вершинами. Къ этой липѣ приходитъ братъ, чтобы изъ ея сука сдѣлать пастушій рогъ, духовой инструментъ или пастушью свирель (лит. т.), или гусли (kõkles, лат. т.). Трогательные звуки издаются эти гусли. Со слезами говорить мать: это не звуки липы, это душа твоей сестры — носится надъ водою (лит. т.). Или: такъ поетъ моя младшая дочь; или: эти гусли звучать трогательно, жалобно, какъ жалоба покинутой милой (лат. т.).

Въ лит. текстѣ не упоминается о кольцѣ, какъ это дѣлается во всѣхъ его варіантахъ. Но въ нихъ нѣть ничего объ утопаніи дѣвицы. Дѣвица теряетъ свое кольцо, или при обмываніи сѣтей въ морѣ, или въ то время, когда она вырываетъ ленъ на полѣ, или срываетъ лилію въ саду. Кто найдетъ кольцо, тотъ долженъ его отдать, такъ какъ это не ея кольцо, а милый юноша даль ей его въ знакъ любви. Или упавшее въ море кольцо выбрасывается на сѣнокость, и косящий юноша находитъ его на девятомъ покосѣ. Или прѣѣзжаетъ верхомъ юноша; онъ хочетъ плыть за кольцомъ въ море etc. Итакъ, этотъ вар. примыкаетъ къ пѣснямъ объ упавшемъ вѣнкѣ. Лат. варіанты не отличаются такъ рѣзко отъ паралл. текста, какъ литовскіе. З-й лат. вар. расходится

только въ томъ съ лат. текстомъ, что упавшая въ рѣку дѣвица попадаетъ въ озеро, потомъ въ Двину и оттуда въ море. Слѣдовательно, лат. преданіе приводить насъ на берега Двины, лифляндской Аа, стало-быть, въ Лифляндію, въ литовскомъ же преданіи говорится о Нѣманѣ, рѣкѣ Русѣ, Куришѣ - гафѣ, т. е. выступаетъ на сцену прусская Литва. Въ лат. текстѣ упоминается и о Ригѣ.

Итакъ, уже касательно мѣста оба текста отличаются другъ отъ друга. Хотя они имѣютъ одинаковый размѣръ, четырехстопные трохеи, все-таки по ихъ мѣстному оттѣнку они отличаются другъ отъ друга и исключаютъ предположеніе заимствованія, либо съ той, либо съ другой стороны. Это подтверждаютъ и взаимные многочисленные варианты. Намъ кажется, что въ этомъ случаѣ можно опять предполагать только общій литовско-латышскій прототипъ, послужившій первоначальнымъ основаніемъ этого паралл. текста.

Подобный параллелизмъ: три липы, три дѣвицы, встрѣчается какъ въ началѣ лит. текста, такъ нерѣдко и въ лат. пѣсняхъ, а именно здѣсь говорится о трехъ соснахъ, трехъ дѣвицахъ. Какъ числа три, девять (см. выше) указываютъ на миѳический элементъ, точно такъ же и въ метаморфозѣ, по которой утонувшая дѣвица превращается въ липу съ девятью верхушками, виденъ миѳический характеръ. Нѣчто подобное мы видѣли уже выше (№ 7), гдѣ душа юноши, умершаго съ горя, превратилась въ розу или въ липу съ девятью верхушками. 1-й лат. вар. въ своемъ началѣ, именно относительно считанія дочерей, нѣсколько похожъ на № 5 выше. Что въ потерѣ кольца народъ видитъ оскорблѣніе чести, это явствуетъ изъ лат. пословицы: *Voi no tam tev gredzens nokritis?* (упадеть ли у тебя отъ этого кольца? т. е. повредить ли это твоей чести?)

Уже сказано, что число три миѳическое. Какъ уже выше (въ № 6) показано, у латышей встрѣчаются три богини судьбы (*tria fata*). Онѣ всѣ три часто появляются у воды¹⁾). Въ нѣкоторыхъ лат. пѣсняхъ прямо сказано, что судьба (*Laima*) тонетъ²⁾. Можетъ быть, что три дѣвицы

1) Спр., стр. 307, 20; Аг. М. 215: 217.

2) Спр., стр. 305, 9 и 307, 20.

здесь, въ нашемъ паралл. текстѣ, первоначально были три богини счастья или судьбы¹⁾.

VII. Объ упавшемъ съ лошади юношѣ.

(Три кукушки.)

Пѣсни этого отдаля содержать, собственно говоря, восторженную похвалу материнской любви.

Здѣсь юноша разсказываетъ самъ о себѣ, что онъ проѣжалъ верхомъ черезъ мостъ и упалъ съ пугливой лошади. Онъ лежалъ тамъ долго — двѣ недѣли (лат. т.) — и никто не приходилъ къ нему. Наконецъ, на третьей недѣлѣ, въ глухую полночь прилетаютъ къ нему три лебедя (лит. т.), три кукушки (лат. т. и лит. вар.). Лебеди садятся на его могилѣ, одинъ у ногъ, другой у изголовья, третій сбоку — ближе къ сердцу. Кукушки кукуютъ, одна у ногъ, другая у изголовья, а третья ближе къ сердцу. Это не лебеди, и не кукушки, а — невѣста садится у ногъ, сестра у изголовья, мать сбоку — ближе къ сердцу. Невѣста печалится о немъ три недѣли (лит. т.), полумѣсяцъ (лат. т.), сестра три года (лит. т.), или два съ половиною года (лат. т.), мать же въ продолженіе всей жизни. Лат. т. упоминаетъ еще подъ конецъ, что невѣста провожаетъ его лишь съ мѣста, сестра до церкви, а матушка, нянчиваша его, сопровождаетъ его до родины. По лит. варіанту, приведенному цѣликомъ, невѣста провожаетъ его до воротъ, сестра — до половины дороги, а мать — до могилы. Эта дайна варіируетъ сюжетъ, содержащийся въ паралл. текстѣ, въ большей подробности.

Въ разсмотрѣнномъ варіантѣ отличительную черту отъ паралл. текста составляеть только то, что въ немъ юноша обѣщаетъ умереть и опечалить матушку. Оплакивать его будутъ, говорить онъ, колокола, органы и старая матушка; но ни колокола, ни органы, ни старая матушка не воскресятъ его плачемъ. Плачомъ воскресить его только черная земля, бѣлая гробовая доска. Онъ отправится теперь въ ту страну, гдѣ онъ не будетъ испытывать ни нужды, ни бѣд-

1) Ср. Потеб.: Объясненія малорусс. II, стр. 564.

ствія, т. е. въ страну бѣлой доски. По одной лат. пѣснѣ умирающей говорить:

Nu es iešu taī ciemā, Теперь я пойду гостить туда,
Kur mūžam ne atnāce! ¹⁾ Откуда во вѣки не возвращаются!

Несмотря на примѣсь новой черты въ варианте, гдѣ идетъ рѣчь о колоколахъ и органахъ, мы находимъ и въ этой пѣснѣ древнее, оригинальное воззрѣніе. Что касается метаморфозъ (мать, сестра, невѣста превращаются здѣсь въ лебедей или въ кукушекъ), то о нихъ уже выше (II, 7; III, 3; IV и VI) была рѣчь. Было уже раньше сказано, что вездѣ тамъ, гдѣ встрѣчаются метаморфозы, мы имѣемъ дѣло съ миѳическимъ материаломъ. Такжѣ и о томъ выше упоминалось, что извѣстныя числа тоже миѳическія. Можетъ быть, что встрѣчаемое здѣсь число три тоже слѣдуетъ считать миѳическимъ и отнести къ тремъ богинямъ судьбы.

Такъ какъ лат. т. не имѣетъ никакихъ вариантовъ, и въ немъ встрѣчается необычный латышской нар. поэзіи размѣръ и онъ по содержанию и по формѣ соответствуетъ литовскому, то можно его считать заимствованнымъ изъ лит. нар. творчества. Кромѣ того, здѣсь встрѣчается верхнелатышскій говоръ, приближающійся больше къ верхнелитовскому, чѣмъ нижнелатышскій или письменный языкъ.

Сходный съ нашимъ паралл. текстомъ мотивъ содержитъ и одна болгарская народная пѣсня. По ней тоже три кукушки, въ дѣйствительности мать, сестра и милая, печалятся на отцовскомъ дворѣ о плѣненномъ на чужбинѣ героѣ.

VIII. О потерянномъ конѣ.

(Предложеніе вступить въ бракъ.)

Поводомъ къ предложенію вступить въ бракъ — даже со стороны женского пола — по этимъ пѣснямъ служить конь, который убѣжалъ отъ юноши и котораго поймала красавица.

Содержаніе паралл. текста слѣдующее. Молодецъ потерялъ своего коня. Онъ долго ищетъ его. Наконецъ —

1) Спр., стр. 220, 36.

на четвертый день (лат. т.) — онъ находить коня, пойманаго красавицею и поставленного въ конюшню ея отца (лит. т.), или на ея скотномъ дворѣ (лат. т.). Она не хочетъ возвратить коня, ибо онъ причинилъ ей большой убытокъ: сломалъ новый заборъ, истопталъ зеленая руты (лит. т.), истопталъ ея розовый садъ и братину рожь (лат. т.). Молодецъ спрашивается, сколько стоитъ заборъ и руты, и получаетъ въ отвѣтъ: пять, шесть талеровъ и сверхъ того ее — красавицу. Юноша отвѣчаетъ: Я прибавлю еще пять талеровъ и женюсь на тебѣ, молодкѣ (лит. т.). По лат. тексту дѣвица говоритъ, что хотя братъ и готовъ понести убытокъ, причиненный его ржи, все-таки она не понесеть убытка, нанесенного ея розовому саду; молодецъ долженъ обѣщать ей, что онъ женится на ней, тогда она забудетъ поврежденіе, нанесенное розамъ. Юноша отвѣчаетъ: какъ мнѣ жениться на тебѣ, когда ты мнѣ не по сердцу! Не одинъ день, но всю жизнь придется намъ жить вмѣстѣ; это не покрывало, которое можно снять или накинуть на себя при туманной погодѣ¹⁾.

Подобно лит. пѣснямъ и по нѣкоторымъ лат. варіантамъ юноша женится на красавицѣ.

Такъ какъ мы здѣсь у литовцевъ и у латышей имѣемъ достаточное количество варіантовъ, и паралл. текстъ, при всѣхъ своихъ соотвѣтствияхъ, все-таки имѣть отличительныя черты, то о заимствованіи здѣсь и рѣчи быть не можетъ. Мы должны и здѣсь предположить только общую, изъ одинаковыхъ нравовъ и жизненныхъ условій вытекающую идею, которая въ теченіе времени варіировалась у литовцевъ и у латышей. Такимъ образомъ и размѣръ согласуется лишь отчасти.

IX. О сватаніи, о ночевкѣ.

Помѣщенные подъ этимъ заглавиемъ паралл. тексты съ варіантами — своего рода эротическія пѣсни, показывающія общія воззрѣнія ѹ нравы литовцевъ и латышей.

1) По лат. тексту юноша ищетъ коня въ туманное утро.

1. Преимущество девицы перед вдовою.

Юношу, отправляющагося свататься (по лит. тексту это братъ, котораго пѣсня называетъ зябликомъ или соколомъ) спрашиваютъ, гдѣ онъ проведетъ слѣдующую ночь. Онъ отвѣчаетъ или уклончиво, что онъ будетъ ночевать въ зеленомъ лѣсу (лит. т.), или не даетъ никакого отвѣта (лат. т.), или онъ отвѣчаетъ намеками, что онъ поѣдетъ верхомъ чрезъ черешневый садъ, ко вдовѣ, или чрезъ рутовый садъ къ дѣвицѣ (1-й лит. вар.), или что онъ будетъ ночевать на высокой горѣ, въ новой кѣсти, у молодой красавицы (лат. вар.). Далѣе, ему предлагается вопросъ, женится ли онъ на вдовѣ и обезпечить ли онъ ея дѣтей? Нѣть, говорить онъ, постель вдовы растрепана и запасъ ея любовныхъ рѣчей истощился. Наконецъ, его спрашиваютъ, хочетъ ли онъ жениться на дѣвицѣ, любить ее и снять съ ея головы вѣнокъ и сохранять его? На это онъ отвѣчаетъ: да; ибо постель дѣвицы не растрепана и въ любовныхъ рѣчахъ у нея нѣть недостатка (лат. т. и лат. вар.).

Въ 1-мъ лит. варіантѣ предшествуетъ вопросу (куда братъ поѣдетъ) параллелизмъ: Солнце бѣжитъ надъ лѣсомъ, братъ сидить на конѣ. Во 2-мъ варіантѣ, какъ параллель вопроса, предложенаго брату, *brangvardužis* (имѣющему славное, дороже имя), предшествуетъ обращеніе къ піону, кто его посадилъ, кто его пололъ? etc. По лат. варіанту вопросамъ (женится ли юноша на вдовѣ или на дѣвицѣ) предпосылаются, какъ параллели, распросы, посѣть ли юноша овесь на нови, или ленъ на пашнѣ? Подобныя размышенія, съ одной стороны, о жизни природы, съ другой стороны, о человѣческой жизни, встрѣчаются въ этой народной поэзіи очень часто. И эта поэтическая форма, которую мы находимъ здѣсь въ рассматриваемыхъ и въ другихъ пѣсняхъ, выраженная въ вопросѣ и отвѣтѣ, которые задаютъ другъ другу, сестра брату, юноша дѣвицѣ, обычна какъ у литовцевъ, такъ и у латышей.

Сравнительно съ пѣснями о похищениі невѣсты, пѣсни о сватаніи и ночевкѣ болѣе поздняго происхожденія. Упоминаніе въ лат. варіантѣ о корчмѣ (*krodiųš, dim.*) указываетъ на болѣе новую народную жизнь. Но соотвѣтствіе взаимныхъ текстовъ здѣсь весьма значительно и указываетъ намъ на тѣ времена, когда обмѣнъ духовныхъ произведеній

между латышами и литовцами еще не прекращался. Такъ, мы находимъ здѣсь присущій обоимъ народамъ обычай, сохранившійся у латышей еще до новѣйшаго времени и, вѣроятно, встрѣчаемый еще въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, именно, что женихъ отправляется верхомъ къ своей милой и ночуетъ у нея. И по этимъ дайнамъ, имѣющимъ такъ называемый латышскій дактиль, какъ для литовцевъ, такъ и для латышей женитьба на вдовѣ не желательна.

2. Молодая жена.

Молодой человѣкъ, не имѣющій ни кола, ни двора, не знаетъ, куда помѣстить дѣвушку, свою невѣсту (лит. т.), свою жену (лат. т.). Она должна оставаться далеко отъ него, на чужбинѣ. Онъ хочетъ построить себѣ лодку, чтобы въ ней каждый вечеръ посѣщать свою жену (лит. т.), или онъ желаетъ отправить ее въ лодкѣ на чужбину (лат. т.). Кукуетъ кукушка, поетъ снѣгирь¹⁾ (поползень или иволга лит. т.), поетъ соловей (лат. т.) и дѣвушка-жена плачетъ на чужбинѣ. Не плачь, утѣшься, говорить молодой мужъ, я буду посѣщать тебя каждый вечеръ (лит. т.); въ этомъ или въ слѣдующемъ году я посѣщу тебя (лат. т.). Это параллельный текстъ.

Лит. текстъ имѣеть отличное отъ латышскаго начало, и лат. текстъ содержитъ въ концѣ, повидимому, новое прибавленіе, котораго нѣть въ лит.

Объ этихъ немногихъ пѣсняхъ едва ли можно что-нибудь больше сказать. Въ нихъ встрѣчается дактилическій размѣръ, и онѣ не имѣютъ почти никакихъ варіантовъ. Лит. т. тринадцатью годами раньше записанъ, чѣмъ лат.; но это лишь случайно, и изъ этого ничего нельзѧ заключить на счетъ первенства той или другой пѣсни. Приходится еще упомянуть о приведенномъ уже раньше соотвѣтствіи отдѣльныхъ частей (*parallelismus membrorum*), которое въ лит. и лат. нар. поэзіи очень ходяче и замѣчается здѣсь между пѣніемъ птицъ, съ одной стороны, и плачемъ женщинъ, съ другой стороны. Стало-быть, мы опять встрѣчаемъ на одной сторонѣ жизнь природы, на другой — жизнь людей.

1) Лит. *volunge, es, f.* = лат. *vàlodze, es, f.* (иволга крикливая).

3. Ночь, проводимая дѣвицею у холостяка и у вдовца.

Параллель этихъ текстовъ замѣтилъ А. Бещенбергеръ уже двѣнадцать лѣтъ тому назадъ¹⁾. Какъ выше въ № 1 этого отдѣла сказано о нежеланіи юноши жениться на вдовѣ, такъ и здѣсь говорится о большомъ отвращеніи дѣвицы ко вдовцу или старому мужу. Дѣвица постилаетъ постель юношѣ, молодому жениху, и подстилаетъ ему три слоя пе-ринъ, кладеть въ изголовье нѣсколько подушекъ, по лат. тексту она еще покрываетъ жениха бѣлыми шерстяными одѣялами и ложится сама къ нему, какъ цвѣтущая розочка. Она просить пѣтуха, чтобы онъ утромъ рано не пѣлъ, и упрашиваетъ день, чтобы онъ рано не разсвѣталъ; такъ какъ время мечтать о любви, вести любовныя рѣчи слишкомъ коротко. Напротивъ, если дѣвица приходится постилать постель вдовцу, старику, то она подстилаетъ ему три слоя терну и чертополоху, кладеть подъ голову нѣсколько маленькихъ камней, по лат. тексту покрываетъ его притомъ старою бороною, ложится сама ко вдовцу-старику, трепеща, какъ листочекъ. Теперь она просить пѣтуха, чтобы онъ пораньше пропѣлъ, умоляетъ ночь, чтобы она не была долгая, и день, чтобы онъскорѣе разсвѣталъ, такъ какъ мечтать не о чёмъ, не о чёмъ вести рѣчи.

Передавая лат. текстъ А. Бещенбергеръ замѣчаетъ слѣдующее: Ich teile hier das entsprechende lettische gedicht mit (s. d. einleitung), über das Bielenstein mit recht urteilt, dass es eine perle von volkspoesie sei, die kaum ihres gleichen finden dürfte in der reinheit, mit der hier eine brautnacht geschildert wird²⁾. То же самое можно сказать и насчетъ лит. дайны. Мы находимъ здѣсь тоже одинаковый размѣръ, именно, четырехстопные трохеи. Дальнѣйшее изображеніе того обстоятельства, какъ дѣвица покрываетъ холостяка или вдовца и какъ она къ тому и другому ложится сама, является чертою, недостающей въ лит. текстѣ, но встрѣчающейся, напротивъ, въ лит. варіантѣ. По этому варіанту дѣвица даетъ холостяку два, три одѣяла на ночь и ложится сама къ нему, какъ лилия къ маерану; напротивъ, вдовцу она предлагаетъ вмѣсто одѣяла пять, шесть сосно-

1) Ср. его Lit. Forsch., стр. 28. Зам. 4.

2) Ibid.

выхъ вѣтвей, и спить съ нимъ, какъ лилія подлѣ терна. Слѣдовательно, и эти пѣсни показываютъ, что литовецъ и латышъ или лучше литвинка и латышка излагаютъ одинаковую идею съ различными оттѣнками.

4. Любовные размышленія на ночномъ.

Эти пѣсни трактуютъ исключительно о ночлегѣ и содержать уже нѣкоторыя новыя, чтобы не сказать, модныя черты. Мы имѣемъ здѣсь, въ этихъ пѣсняхъ, нѣкоторый только отголосокъ и малое соотвѣтствіе или совпаденіе. Параллельный текстъ ограничивается здѣсь лишь одинаковою идею о ночлегѣ. Болѣе близкія обстоятельства на той и на другой сторонѣ указываютъ на нѣкоторый только отголосокъ, и не представляютъ дѣйствительного соотвѣтствія или совпаденія. Лит. текстъ имѣетъ очень распространенное въ лит. и лат. пѣсняхъ начало, которое болѣе подходитъ подъ застольная пѣсни, о чмъ впереди будетъ рѣчь.

Молодецъ пьеть и раздумываетъ, гдѣ бы ему найти ночлегъ для себя и для своей гнѣдой лошади. Онъ рѣшается отправиться въ березовую рощу. Березовые листочки замѣнять его коню чистый овесь. Для себя онъ наломаетъ березовыхъ вѣтвей, которыя замѣнить ему постель и подушку. Ружье сбоку замѣнить ему дѣвшку-невѣсту. Онъ повѣсить шапку, которая замѣнить ему часы или пестраго пѣтуха.

По лат. тексту дѣвшка, при видѣ ночующаго, краснѣеть, какъ бруслица, и спрашиваетъ его, гдѣ онъ провелъ ночь, у матушки или у другой дѣвшки. Отвѣтъ юноши, отчасти соотвѣтствующій литовской пѣснѣ, гласитъ: Я спалъ подъ елью и подстилаль, вмѣсто простины, еловая вѣтви. Отвѣтъ дѣвшки напоминаетъ немногого предыдущій № 3 этого же отдана. Дѣвшка готова прислать ночирующему пару льняныхъ простины, бѣлыя шерстяныя одѣяла, пару платочековъ и тонкія льняныя шапочки.

По лит. вар. у Юшкевича сестра спрашиваетъ брата, гдѣ онъ провелъ ночь, какъ это явствуетъ изъ обращенія broluželi manu, dobileli manu (братецъ мой, клеверъ мой). Или broluželi, dobileli значить здѣсь то же самое, что иногда baleli въ лат. нар. пѣсняхъ, (см. выше V) просто, юноша, парень. Если допустить такое толкованіе, то это опять-таки мы имѣли бы въ лицѣ дѣвшки милую, которая спра-

шиваетъ, гдѣ парень провелъ ночь. И его отвѣтъ *mutatis mutandis* одинаковъ съ тѣмъ отвѣтомъ, который мы уже выше встрѣчали въ лит. и лат. текстахъ. Только здѣсь описание болѣе драматическое. По 1-му лат. вар. молодцу кажется ночь на ночномъ слишкомъ долгою. Его ожидаетъ милая, къ которой онъ въ эту ночь не отправляется, но проводить ночь на горѣ, въ бѣломъ клеверѣ, у своего гнѣдого коня, подложивъ сѣдло подъ голову и накрывшись уздою. 2-й лат. вар. напоминаетъ въ своемъ началѣ № 7, во II отдельлѣ, гдѣ рѣчь идетъ о занятіяхъ трехъ дѣвушекъ. Впрочемъ, эта пѣсня представляетъ варіантъ, похожій на лат. текстъ, въ которомъ милый разсказываетъ любимой дѣвушкѣ про свой ночлегъ. Ни подъ сосною, ни подъ елью, ни у другой дѣвушки онъ не ночевалъ, а лежалъ на зеленомъ полѣ, подъ развесистымъ дубомъ; у него были липовые листья подъ головою и зеленые еловыя вѣтви служили ему простынею. Дѣвушка отвѣчаетъ ему такъ же, какъ это представлено выше, въ лат. текстѣ.

Лит. и лат. пѣсни имѣютъ здѣсь характеръ варіантовъ, при томъ съ различнымъ размѣромъ. Лат. пѣсни въ своихъ обычныхъ четырехстопныхъ трохеяхъ указываютъ на болѣе глубокую старость, чѣмъ литовскія. Онѣ, по крайней мѣрѣ, не упоминаютъ о такихъ новыхъ предметахъ, каковы: ружье (*ruškele*), часы (*žegorelis*) и т. п.

5. Ночлегъ.

Здѣсь мы имѣемъ почти слово въ слово соотвѣтствующее начало множества лит. и лат. пѣсенъ, рѣзко отличающихся одна отъ другой во всемъ остальномъ. Въ непосредственно предыдущемъ № 4 мы встрѣтили въ обѣихъ первыхъ строфахъ литовского текста уже сходное начало. — Нѣкто пьетъ и раздумываетъ, гдѣ ему ночевать. Наконецъ, онъ рѣшается поѣхать верхомъ къ дѣвушкѣ, чтобы провести у ней ночь.

Это начало, встрѣчаемое во многихъ пѣсняхъ, въ остальномъ по содержанию различныхъ, и находившее всеобщую любовь и распространеніе, служило, повидимому, народному поэту, такъ сказать, схемою, метрическимъ образцомъ къ дальнѣйшему поэтическому творчеству. Объ этомъ свидѣ-

тельствуютъ совпаденія, состоящія иногда лишь изъ одного стиха и встрѣчаемыя въ лит. и лат. дайнахъ, какъ-то:

*Jojau diena, jojau nakti —¹⁾ Jáju dienu, jáju nakti —²⁾
(Бду верхомъ день, Бду верхомъ ночь).*

Этотъ стихъ служитъ началомъ литовскихъ и латышскихъ пѣсенъ, принадлежащихъ лишь къ одному отделу любовныхъ пѣсенъ, различныхъ по содержанію. Такіе часто повторяющіеся, рефреновидные стихи³⁾ имѣли, вѣроятно, первоначально и одинаковый напѣвъ.

Насколько въ этомъ паралл. текстѣ поется о бражникѣ, мы обратимъ на него вниманіе еще ниже, когда будемъ говорить о застольныхъ пѣсняхъ.

X. О посвѣщеніи братомъ сестры, вышедшей замужъ.

(Защита обиженнай сестры.)

Относящіяся сюда пѣсни переносятъ насъ во времена господства грубыхъ нравовъ и, вслѣдствіе этого, обнаруживаетъ глубокую древность.

Вооруженный мечемъ братъ отправляется къ вышедшей замужъ сестрѣ. Ибо онъ узналъ, что ея мужъ жестоко обращается съ нею. Братъ строго и рѣшительно выступаетъ противъ зятя. Съ мечемъ въ рукѣ онъ восклицаетъ: Выходи, негодяй-зять! Какъ ты поступаешь съ сестрою (лит. т.)? Чѣмъ провинилась сестра? Приходится ли тебѣ быть немолотый хлѣбъ? Или тебѣ приходится ходить въ немытомъ бѣльѣ? Мой булатный мечъ, твоя голова съ плечъ! Сейчасъ я тебя убью (лат. т.)! Твоя голова слетитъ, какъ кочанъ, твоя кровь польется, какъ будто опадутъ листья пиона (лит. т.). Твоя голова, какъ горшекъ, съ грохотомъ полетитъ къ воротамъ (лат. т.)! — Но братъ ограничивается лишь однѣми угрозами.

1) Справ. Jušk. L. d. 1559.

2) Справ. Zim. IV, 18.

3) Они встрѣчаются и у Юшкевича L. sv. d. 483 и 487. Ср. и Zim. ib.

По нѣкоторымъ варіантамъ братъ говоритъ: кто будетъ давать сестрѣ хлѣбъ, если я отрублю у зятя голову? По лит. варіанту (Jušk. L. sv. d. 912) не прошло и полугода, братъ опять слышитъ, что сестра страдаетъ. Онъ приглашаетъ другихъ братьевъ осѣдлать коней, чтобы провѣдать сестру: довольна ли она своимъ новымъ положеніемъ? зеленѣютъ ли и цвѣтутъ ли ея руты? — Сестра не довольна, не весела, ея руты завяли во время цвѣтенія. По лат. варіанту (Büttn. 1436) сестра спрашиваетъ своего брата, куда онъ поѣдетъ верхомъ, зачѣмъ онъ обуваетъ вечеромъ ноги. Братъ отвѣчаетъ: „Не говори ничего, сестрица, подай мнѣ мой мечъ; я слышу, что жестоко обходятся съ нашею замужнею сестрою.“ Когда онъ прїѣзжаетъ къ сестрѣ, она спѣшить отворить ему ворота. Одною рукою она отворяетъ ворота, а другою утираетъ слезы. Братъ вынимаетъ платокъ, утираетъ ей слезы и, утѣшая ее, говоритъ: „Твой мужъ достоинъ порицанія, зато что онъ бранить тебя; своимъ мечемъ я покажу ему Бога.“

Эти пѣсни переносятъ насть, если не ошибаюсь, въ раннюю эпоху народной жизни, вѣроятно, во времена лит. и лат. самостоятельности и свободы, когда литовцы и латыши съ мечемъ въ рукахъ сражались за право и порядокъ и вступались за своихъ родственниковъ. Такъ какъ за обиженную сестру вступается не отецъ, а братъ, то изъ этого явствуетъ, что въ этомъ случаѣ въ мудромъ наставленіи не было такой необходимости, какъ въ сильной, молодой рукѣ. Эти пѣсни переносятъ насть въ тѣ времена, когда еще похищали невѣсту; ибо въ этихъ пѣсняхъ представляется, какъ братья заботятся о сестрѣ, живущей на чужой сторонѣ, гонятся за ней, защищаютъ ее и т. д. Въ этихъ пѣсняхъ главное занятіе женщины составляетъ молотье на ручной мельницѣ.

Какъ это уже отмѣчено при текстахъ, они представляютъ не цѣлья пѣсни, а лишь отрывки пѣсенъ, имѣющихъ соотвѣтствія. Это обстоятельство и различный размѣръ, очевидно, свидѣтельствуетъ о томъ, что онѣ представляютъ собой взаимныя, самостоятельные произведенія, вытекавшія изъ одинаковыхъ нравовъ и воззрѣній.

XI. Сиротскія пѣсни.

О сиротскихъ пѣсняхъ, заключающихъ въ себѣ миѳические элементы, по которымъ, напр., сирота, отыскивая родителей, взлѣзаетъ по вѣтвямъ розы или боба до неба, мы уже говорили выше (см. II). Здѣсь мы разберемъ лишь тѣ произведенія, которыя не содержатъ почти ничего миѳического, но важны своимъ совпаденіемъ.

1. Могила матери.

Латышскій текстъ, соотвѣтствующій литовскому, сохранился лишь въ видѣ отрывковъ, которые разбросаны въ народѣ, гдѣ собиратели записывали ту или другую строфи одной первоначально цѣлой пѣсни. Я сопоставилъ эти отдѣльные отрывки или строфы съ лит. текстомъ такъ, что они теперь представляютъ опять одно цѣлое и показываютъ полный латышскій текстъ, цѣликомъ соотвѣтствующій литовскому. Что эти отдѣльные отрывки первоначально составляли одну цѣлую пѣсню, обѣ этомъ свидѣтельствуетъ, во-первыхъ, сопоставленная лит. дайна, представляющаяся цѣлою, во-вторыхъ, лат. варіантъ, записанный Биленштейномъ и изданный Бецценбергеромъ¹⁾, въ-третьихъ, варіанты у Бризвемніака (881 etc.), которые являются еще въ видѣ цѣлыхъ, длинныхъ пѣсенъ. Кромѣ того, мы уже выше, въ миѳическихъ пѣсняхъ, видѣли, что въ нихъ иногда съ цѣлыми, длинными лит. дайнами сопоставлены краткія, афористическая лат. пѣсенки, какъ имѣющія вмѣстѣ съ литовскими пѣснями одинаковое содержаніе. Что съ цѣлыми лит. дайнами сопоставляются иногда лишь лат. отрывки — это мы увидимъ еще ниже. Здѣсь именно замѣчается склонность латышскаго генія, въ отличіе отъ литовскаго, переходить къ почти гномическому творчеству, четверо- и шестеростишіямъ, господствовавшимъ въ позднѣйшее время въ лат. нар. поэзіи. И въ этомъ отдѣлѣ преобладаютъ такого рода краткія пѣсенки.

Содержаніе этого паралл. текста слѣдующее. Охъ, знала бы я горку (могилку), гдѣ лежитъ моя матушка, я

1) См. его Lit. Forsch., стр. XI.

насадила бы на ней зеленые липы, яблони (лит. т.), я обнесла бы ее пестрыми (дубовыми 2. var.) досками (лат. т.), или: я украсила бы могилу красными розочками (1. var.). Вставай, матушка, я приподыму дернъ, я тебе разскажу, что со мною дѣлаетъ мачеха. Она рвала меня, била меня, драла меня за волосы и подавала мнѣ черезъ огонь хлѣбъ. Мать покинула меня, какъ курица цыплять. Цыплята бѣгаютъ вмѣстѣ, а я, сиротинушка, одинока.

Этотъ сюжетъ передается, какъ въ литовскихъ, такъ и въ латышскихъ пѣсняхъ известными четырехстопными трохеями.

2. Отвѣтъ матери изъ могилы.

Подъ этимъ заглавиемъ мы находимъ опять, какъ у латышей, такъ и у литовцевъ цѣлья пѣсни. Чтобы имѣть по возможности полное соотвѣтствіе, я прибавилъ къ литовской пѣснѣ нѣсколько стиховъ (они поставлены въ скобкахъ) по замѣчаніямъ и дополненіямъ Болена, въ изданіи Резы.

Содержаніе этихъ пѣсенъ слѣдующее. Сирота въ лѣсу приходитъ къ могилѣ матери и горько плачетъ по ней. Тогда спрашиваетъ мать: Кто плачетъ здѣсь по мнѣ? Кто топчетъ могилу? Сирота отвѣчаетъ: Я, матушка, я одинокая сиротинушка. Кто будетъ причесывать мою головушку? Кто будетъ мыть мой ротикъ? Кто будетъ говорить мнѣ слова любви (лит. т.)? По лат. тексту, записанному на верхнелатышскомъ говорѣ, сирота будить свою мать, чтобы послѣдняя причесала ей голову, надѣла бы ей чистую рубаху, обула бы ей ноги. По обоимъ текстамъ мать одинаково отвѣчаетъ сиротѣ, что у ней есть другая мать, которая все это сдѣлаетъ. По лит. дайнѣ еще говорится, что юноша будетъ говорить ей слова любви. Потомъ сирота жалуется, что другая мать, мачеха, надѣвая ей рубаху, обходится съ нею очень жестоко. По лат. пѣснѣ въ заключеніе поется, что мачеха проклинаетъ падчерицу, чтобы она умерла прежде, чѣмъ износить свою рубаху и потребуетъ другую. Обувая ей ноги, мачеха обжигетъ ихъ крапивою.

Между тѣмъ, какъ лат. пѣсня (именно буженiemъ матери) сначала напоминаетъ болѣе о предыдущемъ № 1, лит. дайна начинается тѣмъ, что сироту посыпаютъ въ лѣсъ со-

бирать ягоды. Лат. же пѣсня имѣеть начало, по которому слышится голосъ сироты въ лѣсу, которая будить свою мать изъ могилы.

Замѣчательно здѣсь по лит. и лат. текстамъ то воззрѣніе, которое опять примыкаетъ къ миѳическому, а именно, что по наивному, народному вѣрованію мать собственно не мертва, а только спитъ, отдыхаетъ подъ дерномъ, такъ что ее можно разбудить и она тогда будетъ отвѣтывать. По бѣлорусской пѣснѣ (Виленской губерніи) сирота тоже будить свою матушку, чтобы она встала изъ могилы и послужила ей на дѣвичникѣ (Dziewi  wieczer). Мать отвѣтываетъ ей, что она не можетъ этого сдѣлать, такъ какъ сѣрая земля лежитъ у нея на сердцѣ, такъ что она не можетъ вздохнуть¹⁾). Э. Вольтеръ невѣрно относитъ пѣсни, принадлежащиа сюда, а равно и нѣкоторыя уже выше (II, 2) приведенные пѣсни къ погребальнымъ²⁾.

3. Строгіе бары.

Мы встрѣчаемъ здѣсь только одно лат. четверостишие, соответствующее по содержанию и размѣру послѣдней строфѣ лит. дайны, состоящей изъ трехъ строфъ. По духу обѣ первыя строфы литовской пѣсни таковы, что латышъ, безъ сомнѣнія, и ихъ можетъ принять за свои собственные или родственныя произведенія. Эти пѣсни намекаютъ на то, что поющій ихъ народъ ужъ болѣе не свободенъ и не самостоятеленъ. Пѣвецъ желаетъ, чтобы мать его вовсе не воспитала. Стоить ли ему жить для бѣдствія, для горькихъ слезъ? Лучше было бы бросить его въ рѣку, въ глубокое озеро; тамъ онъ жиль бы съ рыбами, полосатыми щуками. Злые бары и чиновники (лит. т., тѣмъ начинается параллельный текстъ), или строгіе бары, сторожа (лат. т.) не даютъ своевременно вечера (лат. т.), покоя (лит. т.). Заходи, Солнышко, спѣши, Мѣсяцъ (лит. т.), или: Спѣши, Сол-

1) См. Pieśni Białoruskie z powiatu dziśnieńskiego gubernii wi-leńskiej zapisał Adolf Ćerný. Dodatek do Pieśni Białorusko-Polskich z powiatu sokólskiego gubernii grodzieńskiej, zapisanych przez Prof. Dr. J. Baudouin de Courtenay. W. Krakowie. 1894. Стр. 3, № 4.

2) См. его Материалы, стр. 369—375.

нышко, скорѣе къ Богу, ниспошли намъ святой вечеръ! — такъ молится въ своей нуждѣ пѣвецъ, обращаясь къ своимъ древнимъ богамъ.

Все настроеніе этихъ пѣсень, а именно, встрѣчаемое въ лат. пѣсенкѣ выраженіе *vagarites* (dim., презрительные сторожа) переносятъ насъ во времена крѣпостного состоянія и барщины. Несомнѣнно, что латышское четверостишие лишь остатокъ болѣе длинной пѣсни.

XII. Странное обѣщаніе.

И здѣсь мы имѣемъ лишь краткій параллельный текстъ, состоящей только изъ нѣсколькихъ строфъ болѣе длинныхъ дайнѣ. Лит. текстъ представляется конецъ длинной пѣсни, въ которой встрѣчаются миѳические элементы и поется о походѣ. Такъ, напр., воинамъ должны прислуживать дѣвы бога (*Dievo dukruželės*) своими бѣлыми ручками и утѣшать словами любви и т. п. Лат. текстъ представляеть тоже лишь конецъ длинной пѣсни (зинге). Стендеръ, записавшій эти строфы, предпосыпаетъ имъ слѣдующее примѣчаніе: „Въ одной зингѣ, въ которой несчастный бѣглецъ на вопросъ матери, когда онъ возвратится, отвѣчаетъ: —“ (теперь слѣдуютъ лат. строки). По лит. дайнѣ уходящіе отвѣчаютъ тоже на вопросъ, когда они возвратятся изъ Венгерской земли. И оба отвѣта, лит. и лат., представлены въ параллельномъ текстѣ: Когда зазеленѣютъ колыя, когда вырастутъ камни (лит. т.), или когда они сгниютъ (лат. т.), когда начнутъ цвѣсти на морѣ деревья (лит. т.), когда будетъ по поверхности воды плавать булыжникъ и потонетъ въ водѣ перо (лат. т. и лит. вар. Jušk. L. sv. d. 822, строфа 8; 974, строфа 9) — (до этого мыста мы имѣемъ соотвѣтствіе) —, тогда они возвратятся изъ Венгерской земли, тогда придетъ бѣглецъ на вѣстить отца и мать.

Мы здѣсь встрѣчаемся, стало-быть, съ своего рода народною ироніею, подобною той, которая встрѣчается въ народныхъ сказкахъ о трехъ сыновьяхъ. Двое изъ нихъ считаются умными, а третій дурачкомъ. На дѣлѣ же всегда оказывается противоположное. Такъ и здѣсь обѣщанное возвращеніе есть только иронія, потому что оно связано съ невозможными условіями.

Лат. текстъ вмѣстсѣ съ примѣчаніемъ Стендера, по которому онъ оказывается первоначально длинною пѣснею (*zinge*), записанъ уже болѣе ста двѣнадцати лѣтъ тому назадъ и снова свидѣтельствуетъ о томъ, что многія теперешнія короткія лат. пѣсенки, четверостишія, шестеростишія и т. д., не представляютъ первичную, но болѣе новую, афористическую форму первоначально длинныхъ пѣсенъ, соотвѣтствующихъ литовскимъ дайнамъ. Бергманъ, издавшій въ своемъ сборникѣ то же самое шестеростишіе тридцатью годами позже Стендера, уже точно такъ же, какъ Бютнеръ, опубликовавшій въ своемъ объемистомъ изданіи эту пѣсню, не знаетъ ничего о томъ, что эта пѣсенка представляеть лишь конецъ первоначально длинной дайны (*zinge*).

По лит. варіантамъ, которымъ соотвѣтствуетъ лат. пословица (Брив. 200), слѣдуетъ странное, лишь мало отличающееся отъ упомянутаго отвѣта обѣщаніе на вопросъ (который такъ же, какъ и выше, приходится предположить): Когда спрошенный юноша женится на любимой имъ дѣвушкѣ? или: Когда будетъ ихъ свадьба? или: Когда они обмѣняются словами любви? и т. п. Въ лит. варіантѣ (*Jušk. L. sv. d. 974*, строфа 8) выполненіе обѣщанія, между прочимъ, зависитъ отъ того, когда лисица будетъ плясать подъ игру пѣтуха на скрипкѣ. Этому соотвѣтствуютъ слѣдующія лат. изреченія:

Kad rûcei aste ziedés; Когда у лисицы будетъ цвѣсти хвостъ;

Kad zaķis pàr ceļu ne pàr-skries¹⁾. Когда заецъ не будетъ перебѣгать черезъ дорогу.

Къ этому нашему паралл. тексту встрѣчаются и русск., нѣм., шотланд., швед. и финскія параллели, въ родѣ слѣдующихъ: „Когда почернѣтъ лебедь и побѣлѣтъ воронъ“, „когда всплынетъ камень и потонетъ перо“, „оли камень начнетъ плавати, а хмель почнетъ грязнути (тонути)“²⁾.

XIII. Дорогая семья.

Заглавіе этого отдѣла я заимствовалъ изъ „Lettische Volkslieder“ К. Ульмана, который назвалъ въ своемъ нѣмец-

1) L.

2) Потебня: Объясненія малорусс. II, стр. 560. — См. Uhland, Schriften zur Gesch. der Dichtung III, 217 и 218.

комъ переводѣ лат. варіантъ подъ слѣдующимъ № 1 „Die kostbare Familie“¹⁾). Это нѣзваніе вполнѣ соотвѣтствуетъ содержанію разсматриваемыхъ здѣсь пѣсенъ. Ибо для самого пѣвца эта семья, о которой поется въ этихъ пѣсняхъ, дорога, потому что онъ по очереди узнаетъ дорогихъ сердцу людей и послѣ долгаго напраснаго исканія наконецъ находитъ свою душеньку, свою милую невѣсту. При этомъ случаѣ мы знакомимся съ разнообразными занятіями, съ большимъ богатствомъ и разными помѣщеніями и недвижимымъ имуществомъ этой семьи, свидѣтельствующимъ о зажиточности ея.

1. Примѣты.

Этотъ паралл. текстъ можно было бы назвать пѣснею распознаванія. Пѣвецъ хвастается въ немъ, что онъ узнаетъ своего отца между сотнею бражниковъ по его бѣлымъ рукамъ, красивымъ щекамъ, по серебряному (лит. т.), алмазному (лат. т.) стеклу, по серебряной кружкѣ (лат. т.). Такъ онъ узнаетъ по очереди всѣхъ членовъ семьи: мать между сотнею ткачихъ, прядильщицъ (лат. т.), по новому ткацкому станку, по ея тонкому холсту, по ея камышевому берду, по серебряному челноку, по серебряной прялкѣ, по тонкому утку (лат. т.); сестру онъ узнаетъ между сотнею швей по ея бѣлымъ ручкамъ, по ея тонкому шву, по зеленому, шелковому швейному прибору, по серебряной иглѣ, по золотой иголкѣ, по тонкому швейному прибору (лат. т.); брата онъ узнаетъ между сотнею пахарей по его новому плугу, по сѣрому быку (онъ пахалъ стальными сошниками гуфу земли, лит. т.), по алмазному плугу, по гнѣдому коню (лат. т.); наконецъ, онъ узнаетъ невѣсту между сотнею ткачихъ по алмазному ткацкому станку, по золотому челноку (въ лит. т. недостаетъ этой строфы); пѣвица узнаетъ милаго между сотнею косарей по его стальной кости, по изящному косовищу, по серебряному бруски, по широкому покосу (лит. т.), между сотнею стрѣлковъ по серебряному луку и по булатному мечу (лат. т.).

1) Ср. Lettische Volkslieder, стр. 165.

Оба текста, какъ литовскій ¹⁾, такъ и латышскій, начи-
наются почти одинаковою анафборою:

O aš ražinaū — Es pazinu —
(Охъ, я узналъ).

Латышскія строфы содержать еще эпифору:

Это мой родной отецъ,
Это мой милый бражникъ;
Это моя родная мать,
Это моя милая прядильщица etc.

между тѣмъ, какъ въ литовскихъ строфахъ этого нѣть. Тутъ, напротивъ, еще подробнѣе описываются отдѣльныя лица и ихъ орудія. Эпитетъ *ists*, -а (родной, настоящій), ко-
торымъ лат. пѣсня надѣляетъ всѣхъ воспѣваемыхъ членовъ
семьи, не находится въ лит. дайнѣ. Очередь милыхъ, воспѣ-
ваемыхъ лицъ тоже нѣсколько отличается на обѣихъ сторо-
нахъ. Несмотря на то, нельзѧ не признать большое соот-
вѣтствіе пѣсенъ какъ по формѣ, такъ и по содержанію.
Надо особенно отмѣтить здѣсь почти одинаковую идеализа-
цію вещей и лицъ. Новою чертою въ лит. текстѣ является
предложеніе: *Gérē rincka vynelī* (онъ пилъ рейнское вино);
но *rinckas vynelis*, *rinčvynis* || *rinčvynis*, *rinčvynas* означало
первобытно, конечно, рейнское вино, а потомъ вино вообще.
Несомнѣнно, древнею чертою надо считать лукъ и мечъ въ
числѣ охотничихъ принадлежностей милаго въ лат. пѣснѣ.

Что касается варіантовъ, то мы находимъ, что лит. вар.
воспѣваетъ лишь юношу, милаго и милую, стало-быть, мол-
чить о членахъ семьи, между тѣмъ, какъ лат. варіантъ упо-
минаетъ обѣ отцѣ, матери, братѣ и сестрѣ, но не упоми-
наетъ о миломъ и о милой. Эта лат. пѣсня предположаетъ
каждой уже извѣстной строфѣ, какъ новое украшеніе, двѣ
стrophы, въ которыхъ спрашивается: Охъ, красавицы, гдѣ
вы нарвали розъ и гдѣ сплели изъ нихъ вѣнокъ? И кра-
савицы отвѣчаютъ: Въ Москвѣ мы нарвали розъ и сплели
изъ нихъ вѣнокъ, въ Данцигѣ мы износили ихъ ²⁾. Впро-

1) Юшкевичъ предполагаетъ этой дайнѣ двѣ по содержанію
различныя пѣсенки, имѣющія лишь одинаковый размѣръ.

2) Это напоминаетъ обѣ отвѣтѣ дѣвицѣ, приведенномъ выше
(II, № 7, 5-й, 6-й и 8-й вар.): Мы вѣнки покупали въ г. Ригѣ и при-
готавляли ихъ въ нѣмецкой землѣ.

чемъ, этотъ лат. вар. повтореніемъ одной строки въ каждой строфи, по своему построенію, ближе подходитъ къ литовскому тексту, имѣющему это повтореніе, чѣмъ лат. текстъ. Касательно одинаковыхъ членовъ семьи, этому лат. варианту съ 9-ой строфы почти вполнѣ соответствуетъ лит. дайна (Jušk. L. sv. d. 134).

2. Поиски возлюбленной.

Однаковый мотивъ въ этихъ пѣсняхъ представляютъ исканіе и нахожденіе милой-душеньки.

По лит. тексту юноша ищетъ душеньки (*şirdele*) по очереди въ комнатѣ, въ которой стоять жернова, въ прядильнѣ, по всему дому и на берегу рѣки. Онъ находитъ тамъ: трехъ молольщицъ, стальную ручную мельницу, мѣдную колѣнчатую рукоятку; трехъ прядильщицъ, бѣлый ленъ, молодыхъ пряхъ; трехъ ткачихъ, шелковое полотно, мѣдный ткацкій станокъ, но не нашелъ милой-душеньки. Онъ спѣшить на берегъ рѣки. Тамъ онъ находитъ трехъ прачекъ: моютъ онѣ тонкіе холсты; въ рукахъ у нихъ мѣдный валекъ, и тамъ онъ находитъ свою душеньку.

По лит. дайнѣ милый вмѣстѣ съ другими ищетъ свою милую, на что намекаетъ слово *eisim* (пойдемъ), по лат. же пѣснѣ милый отправляется одинъ на поиски. На это указываетъ форма *iešu* (пойду). Онъ отправляется на сѣнокосъ, на засѣянное льномъ поле, на бѣлизню, въ катальню, въ избу и въ ту комнату, гдѣ стоять жернова. Онъ встрѣчаетъ тамъ по очереди трехъ дѣвушекъ, сгребающихъ сѣно, трехъ дѣвушекъ, вырывающихъ ленъ, трехъ прачекъ, трехъ катальщицъ, трехъ прядильщицъ, но не встрѣчаетъ своей милой (*ligaviča*). Наконецъ, онъ отправляется въ ту комнату, въ которой стоять жернова. Тамъ мелютъ три молольщицы, тамъ онъ находитъ свою милую.

Итакъ, лит. пѣвецъ начинаетъ пѣсню съ той комнаты, въ которой стоять жернова, а латышскій заканчиваетъ ею. Милый, въ лит. дайнѣ, находить время въ отдельныхъ помѣщеніяхъ подробнѣе осматривать и описывать предметы; въ латышской, напротивъ, этого нѣтъ. Лат. милый какъ бы болѣе волнуется и долженъ зато дольше искать, ему приходится пройти двумя мѣстами болѣе, чѣмъ его лит. товарищу.

Замѣчательно и здѣсь повторяющееся число три. Не намекаетъ ли и это на три судьбы (*tria fata*)?

По лит. варіанту, подобно этому, и дѣвица ищетъ своего милаго. Она отправляется на ровныя поля, къ пахарямъ, на ровные луга къ косарямъ, но нигдѣ не находить его. Наконецъ, она приходитъ въ корчму, къ бражникамъ, и тамъ она видитъ его пьянаго, съ безсмысленною улыбкою смотрящаго на всѣхъ. — Слѣдовательно, здѣсь или это прибавленіе, или вся пѣсня болѣе новаго времени, какъ это показываетъ мѣсто о корчемной жизни; все-таки эта пѣсня, повидимому, создана по древнему образцу. Размѣръ во всѣхъ этихъ пѣсняхъ одинаковый, именно, собственный литовско-латышскій двухстопный дактиль.

XIV. Пьяница.

(Сидящій на лошади.)

Эти немногіе стихи о пьянице приводятъ настѣль такъ же, какъ непосредственно предыдущій лит. вар., къ корчмѣ, но не въ корчму. Корчму или какой-нибудь кабакъ приходится здѣсь еще предполагать. Ибо пьяница хвастается лишь тѣмъ (и это паралл. текстъ здѣсь), что онъ выпилъ на сто зексеровъ¹⁾ (лит. т.), на сто марокъ²⁾ (лат. т.), сидя на лошади. Онъ выпилъ бы еще на другую сотню (зексеровъ или марокъ), но не стоялъ болѣе его бойкій конь.

Итакъ, пьяница находится передъ какимъ-нибудь кабакомъ и, сидя на своемъ конѣ, онъ пьеть до тѣхъ поръ, пока его бѣгунъ не станетъ выражать нетерпѣнія. Вѣрный конь долженъ опредѣлить для этого пьяницы мѣру питья. Кажется, что это древній обычай пить такимъ образомъ. Ибо какъ у литовца, такъ и у латыша существовало это обыкновеніе. Характерно здѣсь также то, что какъ литовецъ, такъ и латышъ всегда представляются вмѣстѣ со своимъ конемъ, будь это дома, на дворѣ, или на полѣ, на войнѣ, или во время поѣздки верхомъ къ милой, или —

1) Два серебряные гроша = шесть прусск. грошей.

2) Бывшая въ употребленіи въ прежнія времена въ Курляндіи и Лифляндіи мелкая монета = 3 копейки.

какъ здѣсь — передъ кабакомъ, или, наконецъ, на ночномъ и т. п. Всѣ эти случаи мы своевременно встрѣчали уже выше. Только тогда, когда всадникъ погибъ, напр., паль на войнѣ, мы видимъ коня одного; но онъ бѣжитъ домой, чтобы разсказать о своемъ всаднику. Литовецъ и латышъ со своимъ добрымъ конемъ неразлучны.

Здѣсь не должно казаться страннымъ, что лит. и лат. пѣсни этого рода совпадаютъ лишь въ немногихъ отдельныхъ строфахъ, особенно, если принять во вниманіе, что круговыхъ пѣсень въ этой нар. поэзіи сравнительно мало и что пѣсни, относящіяся къ корчмѣ, къ кабаку, — произведенія лишь болѣе новаго происхожденія, т. е. совпадаютъ съ тѣмъ временемъ, когда латыши съ литовцами едва ли имѣли еще какія-нибудь сношенія. Немногіе соотвѣтствующіе здѣсь стихи, вѣроятно, случайны, при чёмъ только обычай пить, сидя на конѣ, представляеть нѣчто древнее, первобытно свойственное обоимъ народамъ. И въ лат. пѣсняхъ говорится про такихъ людей, которые слывутъ пьяницами и любителями скачекъ.

XV. Свадьба птицъ, волка.

(Разныя роли гостей.)

Здѣсь мы имѣемъ по формѣ и содержанію совершенно полный паралл. текстъ, представляющій намъ отрывокъ древняго литовско-латышскаго животнаго эпоса. Въ этихъ пѣсняхъ изображается свадьба птицъ или волка. На свадьбѣ какъ птицы, такъ и лѣсныя животныя играютъ различныя роли. Каждая птица, каждый звѣрь получаетъ, соотвѣтственно своимъ качествамъ, въ эпической формѣ эпитетъ, обозначающій роль, которую каждое изъ животныхъ играетъ на празднествѣ.

Если по параллельному тексту остается неизвѣстнымъ, кто собственно женится, то въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ лит. вар. прямо говорится, что женится волкъ, и что медвѣдь пріѣхалъ на его свадьбу съ бочкою пива (*alus*). Подобно параллельному тексту, и здѣсь роли распределены между отдельными птицами и звѣрями. Эти дайны оканчиваются тѣмъ, что волкъ, будучи въ веселомъ настроеніи, приглашаетъ козу на танецъ. Волкъ дѣлаетъ это, характерно разсуждая: если съ

добрый намѣреніемъ, то я буду плясать съ теткою, если же со злымъ, то я разорву ее. Отвѣтъ козы тоже многознаменателенъ: и изъ твоей шкуры приготовятъ шубу милому пастуху, который пасеть меня на клеверѣ и на овсѣ. По 4-му лит. вар. женится одинъ грибъ, *baravykas* (боровикъ, *boletus edulis*), на другомъ. Всѣ деревья съ радостью отправляются верхомъ на свадьбу; и долгоногій лось хочетъ принять участіе въ поѣздкѣ, и за нимъ отправляются, подобно тому, какъ въ паралл. текстѣ, заяцъ, медвѣдь и лисица. И здѣсь *mutatis mutandis* торжество оканчивается пляскою.

Что касается лат. вариантовъ, то по 2-му вар. женится жаворонокъ, свадьба которого празднуется, подобно тому, какъ это изображено въ паралл. текстѣ. По 3-му вар. это свадьба сверчка¹⁾, на которой звѣри и птицы играютъ свои естественные роли, и блоха оказывается очень легкою плясуньей. По 4-му лат. вар., въ нѣмецкомъ переводе, это свадьба сына лѣса („des Waldessohnes“), на которую богъ лѣса (*Waldgott*), уходя глубоко въ камышъ, приглашаетъ животныхъ: Приходите, всѣ свободныя животныя лѣса, на свадьбу сына лѣса! По этому приглашенію появляются многочисленныя птицы и звѣри. Подъ сыномъ лѣса, можетъ быть, подразумѣвается волкъ, потому что по народному вѣрованію его въ извѣстное время года не называютъ по имени. Какъ богъ лѣса (*Meža-tēvs*, собственно, отецъ лѣса) приглашаетъ всѣхъ животныхъ лѣса на свадьбу, такъ по одной пѣснѣ, у Бютнера, богиня лѣса (*Meža-māte*) даетъ птицамъ человѣческія имена.

Итакъ, птицы, животныя, насѣкомыя и растенія (грибы и деревья) являются въ этихъ пѣсняхъ действующими лицами, и свадьба, которую они празднують, обозначаетъ и символизуетъ естественное побужденіе всей разнообразной природы къ размноженію. Поэтому чрезвычайно важно, что богъ лѣса (вѣроятно, подобное лицо, какъ *Пау*, сатиры и фавны) приглашаетъ животныхъ лѣса на свадьбу. В. Ман-

1) Выраженіе *cirsesi nauda* (деньги сверчковъ), приношеніе обрученныхъ, состоящее изъ пары мелкихъ монетъ, и встрѣчаемое въ лат. свадебныхъ обрядахъ, можетъ быть, имѣло связь съ этой свадьбою сверчка.

гардтъ пишеть: „Wenn nach einem platonischen Epigramm Pan mit seiner Syrinx die Baumnymphen (Hamadryaden) und Quellnymphen (Hydriaden) zum Tanzen bringt, wenn er die Pitys, die personificirte Fichte, geliebt haben soll¹⁾, so ist deutlich zu erkennen, wie man im Sausen des Windes, der die Bäume tanzen macht, seine Gegenwart spürte²⁾. Dann buhlt er, gleich Faunus, um die Dryaden, woher er auch, gleich sonstigen Waldgeistern, als lüstern, geil, befruchtend, κήλων (Kratinos), πολύσπορος, πάντσπορος, geschildert wurde; Heraklit braucht παγεύειν γυναικας im Sinne von beschlafen“³⁾.

Такъ какъ въ этихъ пѣсняхъ упоминается и о такихъ животныхъ, какъ, напр., о медвѣдѣ, которая уже давно не водятся въ латышской землѣ, то мы имѣемъ въ нихъ вѣтнѣе признаки древности этихъ поэтическихъ произведеній. Какъ здѣсь птицы, вмѣстѣ съ четвероногими животными, празднують свадьбу, такъ и по другимъ свидѣтельствамъ (срав. B. et W. 141. 142. Kol. 52 и лат. сказки) они воюютъ другъ съ другомъ, при чемъ также обнаруживаются ихъ естественные качества.

Во 2-мъ лат. вар. „a“ встрѣчается слово ukelite, эпитетъ ласточки (bezdelyga). Латышу теперь это слово совершенно непонятно; но сравнивая его съ литовскимъ, мы тотчасъ находимъ его смыслъ; uķ-el-ite, очевидно, образовано съ уменьшительнымъ суффиксомъ -el-ite изъ слова, употребляющагося теперь еще въ лит. языке, ukis, -io, т. (дворъ, жилище) и

1) Longus II, 39 ἡράσθη μὲν Πίτυος, ἡράσθη δὲ Σύριγχος, παίεται δὲ οὐδέποτε Δρυάσιν ἐνοχλῶν καὶ Ἐπιμηλίσιν νύμφαις παρέχων πράγματα. Aristides I, 249. Jebb sagt: bei den Dichtern hallen die Pane und Satyrn auf den Bergen und um die Bäume sich ergötzend in der Sommerzeit als die musikalischsten der Götter.

2) Vgl. M. Müller Essays II, 142: „Gab es irgendwo in Hellas eine mit Fichten bedeckte Seeküste, wie die Küste von Dorset, so mochte wol ein griechischer Dichter, der ein Ohr hatte für das weiche klagende Gespräch des Windes und der zitternden Fichten und ein Auge für die Verwüstung, die ein wilder Nordwind anrichtete, seinen Kindern von den Wundern des Waldes erzählen und von der armen Pitys, der Fichte, um die Pan, der sanfte Windhauch, wirbt und die vom eifersüchtigen Boreas, dem Nordwinde, niedergestreckt wird“. Vgl. auch Welcker G. L. II, 666—67.

3) Срав. Antike Wald- und Feldkulte aus nordeuropäischer Ueberlieferung erläutert von Wilhelm Mannhardt. Berlin 1877. Стр. 131.

соответствует лит. *ukininke*, -es, f. (хозяйка); *ukelite* означаетъ, такимъ образомъ, любезную хозяйку, и стихи:

Bezdeliga, ukelite,
Ar viesiem runataja

получаютъ тогда подходящій смыслъ:

Ласточка, любезная хозяйка,
Разговариваетъ съ гостями.

XVI. О козлѣ.

(Приключения козла на мельнице.)

Своего рода народный юморъ встрѣчается въ этихъ пѣсняхъ, по которымъ козель отправляется на мельницу молоть муку. Все содержаніе этихъ дайнъ выражается въ вопросахъ и въ отвѣтахъ. Спрашиваютъ козла, гдѣ онъ былъ? что онъ дѣлалъ? etc. И онъ отвѣчаетъ, что онъ былъ на мельнице, молотъ тамъ рожь и пшеницу, мѣрилъ рогами, металъ бородою; бѣль отруби, или пиль молоко и медъ, пиль сыворотку, помои, или пиво и вино; спалъ у дѣвшекъ, его пороли розгами, онъ кричалъ и т. п.

Съ очень незначительными, несущественными отличіями мы встрѣчаемъ то же самое содержаніе и въ варіантахъ. Только вар. у Юшкевича (L. d. 149) имѣеть большее различіе. Въ этомъ варіантѣ не козель, а заяцъ (*zuikis*), былъ на мельнице. Онъ лежалъ тамъ въ пыли, сидѣлъ въ ситнике. Бѣлыя борзыя собаки предслѣдовали его; онъ бѣжалъ, и въ него стрѣляли.

Хотя всѣ эти пѣсни и имѣютъ отпечатокъ литовско-латышской нар. поэзіи (онѣ встрѣчаются въ дактилическомъ, свойственномъ этой поэзіи размѣрѣ, скорый темпъ котораго какъ нельзя болѣе подходитъ къ юмористическимъ и насмѣшиливымъ пѣснямъ), но все-таки кажется, что въ этихъ пѣсняхъ мы имѣемъ произведенія болѣе новаго времени, идея которыхъ, можетъ быть, занесена изъ чужихъ краевъ. Что это пѣсни болѣе новаго происхожденія, о томъ свидѣтельствуетъ прежде всего то обстоятельство, что козель (заяцъ) приводится на мельницу (лит. *malūnas*, лат. *sudmalas*), а не въ комнату, въ которой стоять жернова (лит. и лат.

maltuve), къ ручной мельнице (лит. *girnos*, лат. *dzirnas*). Ибо *malūnas*, *sud-malas* означаетъ болѣе новыя, модныя мельницы, напр., водяную, вѣтреную мельницу и т. д. Здѣсь, а именно въ лит. дайнахъ, встрѣчаются еще и другіе признаки ихъ позднѣйшаго происхожденія, напр., слова: *šinkore*, *šinkarka* (шинкарочка), *karčeta* (корчма), потомъ собственныя имена: *Urše* и *Barbele*.

Мы имѣемъ одиннадцать редакцій этой пѣсни о козлѣ, болѣе или менѣе отличающихся одна отъ другой, а именно, въ пяти литовскихъ (4 у Юшкевича, 1 у Лескина), и въ шести латышскихъ (2 у Цимзе, 2 у Бергмана, 1 у В. et W. и 1 мною записана) пѣсняхъ. Ни одинъ изъ этихъ названныхъ собирателей не сомнѣвался въ томъ, что это народная пѣсня. Ибо никто изъ нихъ не сдѣлалъ относительно этого никакого примѣчанія. Исключая Юшкевича и Цимзе, критику которыхъ нельзя назвать совершенно строгой, и Лескинъ не выражаетъ ни малѣйшаго сомнѣнія по поводу этой дайны, какъ народной пѣсни, хотя онъ указываетъ на три варианта у Юшкевича. Она казалась имъ, безъ сомнѣнія, народной пѣсней. И она на самомъ дѣлѣ такова. Вопроſъ здѣсь только въ томъ, какого рода эта народная пѣсня? Имѣемъ ли мы въ ней литовско-латышскій подлинникъ, со временемъ измѣненный и передѣланный на новый ладъ? Или она создана подъ чужимъ вліяніемъ? или представляеть она заимствованіе? Я слабо помню, что, будучи мальчикомъ, я слыхалъ въ училищѣ эту пѣсню и по-нѣмецки:

Wo bist du denn gewesen,
Mein ziegender Bock? —

Но продолженія этой пѣсни не знаю. Я искалъ ея между нѣмецкими народными пѣснями, но не нашелъ ея, хотя нѣкоторые нѣмцы и говорили мнѣ, что и они нѣкогда пѣли въ училищѣ подобную пѣсню. Прочитывая случайно афишу эстонского пѣвческаго праздника 1894 г., я замѣтилъ, что и эсты считаютъ подобную пѣсню произведеніемъ своего народнаго творчества. Что это такое? Имѣемъ ли мы здѣсь дѣло со странническою пѣснею? Можетъ быть, она заимствована литовцами и латышами изъ Германіи? Этому противорѣчить народная форма, народный ритмъ и большое отличіе ея отъ заимствованныхъ лже-народныхъ пѣсень, каковы, напр.:

Es stàv us augsta kalna
Un skatos jùxriñâ. — —

По первому взгляду видно, что такая пѣсня заимствована изъ нѣмецкаго языка:

Ich stand auf hohen Bergen
Und schaut' ins tiefe Thal¹⁾. — —

О томъ свидѣтельствуетъ уже и чужой размѣръ, невѣрный языкъ etc. Но что касается нашей дайны о козлѣ, то это совершенно другое дѣло. Она обнаруживаетъ качества, свойственные литовско-латышской народной поэзіи, и отнюдь не можетъ быть простымъ переводомъ съ чужаго языка. Поэтому собиратели, записавши еe, вовсе не сомнѣвались въ томъ, что она принадлежитъ къ литовско-латышскому народному творчеству. О подобной нѣмецкой народной пѣснѣ, кажется, они ничего не знали. Итакъ, можно допустить, что здѣсь произошелъ обмѣнъ чужихъ мотивовъ и идей. И этотъ обмѣнъ приходится отнести къ болѣе отдаленнымъ временамъ назадъ. Съ другой стороны, можно, повидимому, въ этомъ козлѣ, который мелетъ на мельницѣ рожь, видѣть миѳическое существо (Kogelbock, Haferbock, Körngeiss, Roggenbock, Ziegenbock), что В. Мангардтъ²⁾ и доказалъ въ германскихъ и латышскихъ, а Потебня³⁾ въ русскихъ народныхъ преданіяхъ. Если бъ, въ самомъ дѣлѣ, нашъ козелъ совпадалъ съ этимъ миѳическимъ существомъ, то онъ представлялся бы намъ индо-европейскимъ миѳическимъ слѣдомъ упомянутаго хлѣбнаго демона (Korndämon). Или мы имѣемъ здѣсь лишь плодъ игры народной фантазіи безъ основательной миѳической подкладки?

XVII. Колыбельные пѣсенки.

(Мышка приноситъ сонъ.)

Мы имѣемъ въ этомъ отдѣлѣ только нѣсколько очень краткихъ пѣсенокъ, соотвѣтствія которыхъ нельзѧ не от-

1) Cp. Des Knaben Wunderhorn von Arnim und Brentano 1876, стр. 271.

2) См. его Antike Wald- und Feldkulte стр. 155—200.

3) См. его Объясненія малорусс. II, стр. 173—180.

мѣтить. Какъ литовская, такъ и латышская мать или нянька призываетъ при убаюкиваніи дитяти мышку, и просить ее принести малюткѣ въ колыбель сладкій сонъ, по скамеечкамъ, по постелькамъ, чрезъ клѣть, кухню, избушку и печное отверстіе, и просить мышку принести сонъ такъ, чтобы кошка этого не замѣтила, ибо она помѣшаетъ ребенку заснуть.

Итакъ, въ поэтическихъ выраженіяхъ желають для сна дитяти наибольшей тишины въ помѣщеніяхъ дома, куда смѣеться являться только тихо ходящая мышка, которая должна служить спящему любимцу.

XVIII. Многократный обмѣнъ.

(Даръ удода и отца.)

Несмотря на отличія въ частностяхъ, все-таки и здѣсь мы находимъ во всемъ сходство между лит. и лат. текстами, содержащими одинаковую идею и одинаковые мотивы. Ихъ размѣръ тоже почти одинаковъ, трохеический.

Содержаніе ихъ слѣдующее. Кто-то замѣчаетъ удода, который, сидя на высокой горѣ, вьетъ шелковое гнѣздо и кладетъ яйца. Онъ привѣтствуетъ удода и получаетъ зато яйцо. Онъ отдаетъ это яйцо матери, мать даетъ ему „кусокъ золота“¹⁾, который онъ отдаетъ свинью; свинья даетъ ему поросенка, котораго онъ отдаетъ волку. Волкъ даетъ ему шубу; онъ отдаетъ эту шубу барину и получаетъ корову. За корову онъ получаетъ отъ барича лошадь, на которой онъ весело ѳдетъ верхомъ (лит. т.). — Индюкъ голыми ногами подбираетъ щепки. Выбѣгаеть Малу-Ритентиньш (Mālu-Ritentīš, собств. глиняное колесцо): Здравствуй, пестрая корова! Куда ты дѣнешь молоко? — Я его отдамъ жабѣ и получу сало; сало я отдамъ сапожнику на башмаки. Башмаки я дамъ невѣстѣ за поцѣлуй; поцѣлуй я передамъ литовцу, литовецъ дастъ мнѣ кобылу, кобылу я отдамъ волку, который за это прекрасно попляшетъ (лат. т.).

Варианты отличаются отъ этого текста лишь въ началѣ. Кто-то видитъ отца, сидящаго на горѣ у колодца, съ мѣшкомъ, наполненнымъ бобами, на спинѣ. Онъ просить у отца одну бобинку, а получаетъ цѣлый мѣшокъ. Онъ от-

1) Ср. русск. народную сказку: „Мѣна“.

даетъ мѣшокъ съ бобами свиньѣ, получаетъ за то сало и т. д., слово въ слово, какъ выше, въ лат. текстѣ.

По своему содержанію этотъ паралл. текстъ не вполнѣ понятенъ. Кажется, что здѣсь своего рода поэтическая игра, въ которой какъ бы проявляется nexus causalis извѣстныхъ вещей. Женщина, которая мнѣ передавала эти стихи, замѣтила при этомъ, что ея отецъ, который слыть знатокомъ заговоровъ противъ укушенія змѣй, каждый разъ, когда кто-нибудь просилъ его сообщить ему заговоры, произносилъ эти стихи. — Жаба (*ķauķis*), которая получаетъ молоко (см. лат. т.), встрѣчается и у Стендера¹⁾ между *Pieni mates* (молочные матери, молочные богини — это были змѣи и жабы).

XIX. Служба.

(Различное вознагражденіе.)

Эти произведенія можно назвать лавинными пѣснями, потому что ихъ стихи размножаются въ родѣ лавинъ: второй стихъ одною строкою больше первого, третій двумя строками больше, четвертый тремя и т. д. до тѣхъ поръ, пока такимъ образомъ, не исчерпается извѣстный кругъ мыслей или сумма воспѣваемыхъ предметовъ, а именно такъ, что весь первый стихъ повторяется во второмъ, второй въ третьемъ и т. д. Слѣдовательно, послѣдняя строфа состоить изъ новой строки и всѣхъ предшествующихъ стиховъ, и цѣлая пѣсня вполнѣ показываетъ видъ лавины. Такимъ образомъ получается нѣчто чудовищное и комическое. Такова одна нѣмецкая студенческая пѣсня:

Laurentia, liebe Laurentia mein,
Wann werden wir wieder beisammen sein? — —

По своему содержанію, эти лит. и лат. нар. пѣсни относятся къ домашнему хозяйству и касаются, по очереди, всего количества домашнихъ животныхъ. Служацій у барина, по очереди, получаетъ въ первый годъ курицу, во второй — утку, въ третій — гуся, въ четвертый — козла и т. д. Такимъ образомъ онъ пріобрѣтаетъ послѣдовательно, черезъ

1) Ср. его *Lettische Mythologie* стр. 261 и 267.

годъ, еще овцу, свинью, корову, коня и т. д. Такъ какъ онъ, наконецъ, получаетъ и дѣвушку-нѣвесту (лит. т.), то его домашній бытъ теперь устроенъ. Соответствіе обоихъ паралл. текстовъ полное. Въ лат. текстѣ пропущены только два года службы.

XX. Прощаніе.

(Вышедшая замужъ дочь оставляетъ домъ родителей.)

Эти пѣсни знакомятъ насть съ одинаковыми свадебными обрядами литовцевъ и латышей¹⁾. Эти дайны нѣсколько отличаются размѣромъ: литовскія дайны встрѣчаются въ двухстопныхъ или трехстопныхъ, а латышскія въ четырехстопныхъ трохеяхъ; но по содержанію онѣ во всемъ совпадаютъ. Тутъ выражено прощаніе молодой жены послѣ свадьбы съ ея любимою родиною, съ родительскимъ домомъ, со всѣми милыми мѣстами и предметами etc. Она прощается со слезами на глазахъ со столомъ, поломъ, дверьми, дворомъ, садомъ, колодцемъ, рѣкой; съ полями и лѣсами, съ горами и долинами, съ рощами и птицами, съ ихъ пѣніемъ и т. д., печально разсуждая, что она болѣе не будетъ мыть этого стола, не будетъ подметать этого пола, не будетъ отворять этихъ дверей и т. п.

Заключеніе.

Резюмируя результаты этого труда, мы получаемъ, прежде всего, значительную группу болѣе или менѣе точно соответствующихъ литовскихъ и латышскихъ народныхъ пѣсень (числомъ 74), названныхъ въ своемъ мѣстѣ параллельными текстами и варіантами. Ихъ совпаданіе и соответствие было, какъ уже сказано, болѣе или менѣе полное. Онѣ относились одна къ другой или какъ одинаковые пѣсни двухъ различныхъ говоровъ, или какъ варіанты, имѣющіе

1) См. Jušk. Sv. R. — R. kr. VI. — Ueber Hochzeitsbräuche der Letten nach ihren Volksliedern von A. Winter.

все-таки одинаковую идею и тѣ же мотивы, несмотря на нѣсколько несущественныхъ отличій по содержанію и по формѣ. Паралл. тексты сопровождаются своими варіантами, изъ которыхъ болѣе важные, содержащіе больше соотвѣтствій или что-нибудь характеристичное, напечатаны *in extenso*, а менѣе важные, обнаруживающіе лишь очень близкое родство воззрѣній, или представляющіе только отголосокъ, помѣщены лишь для ссылокъ. Всѣхъ этихъ варіантовъ, число которыхъ въ введеніи точно указано, около пятисотъ. При рѣшеніи вопроса, представляеть ли текстъ подлинникъ или заимствованіе изъ другого говора или даже изъ чужого языка, принималось иногда, между прочимъ, во вниманіи и количество варіантовъ. Ибо, чѣмъ болѣе текучъ и чѣмъ болѣе измѣняется характеръ пѣсни или, вообще, народнаго произведенія, тѣмъ болѣе это свидѣтельствуетъ о ихъ глубокой древности.

Помѣщенные въ двадцати отдельахъ народныя пѣсни распадаются, по числу варіантовъ, на три группы:

- 1) на такія, которыя имѣютъ какъ на лит., такъ и на лат. сторонѣ а) множество или б) только нѣсколько варіантовъ,
- 2) на такія, гдѣ встрѣчаются варіанты лишь на одной — литовской, или латышской сторонѣ и
- 3) на такія, гдѣ на обѣихъ сторонахъ, вообще, нѣтъ никакихъ варіантовъ.

Въ первомъ случаѣ, а именно а) гдѣ на обѣихъ сторонахъ встрѣчаются многочисленные варіанты, легко и почти безъ всякаго сомнѣнія можно сказать, что тутъ имѣешь дѣло съ древнею литовско-латышскою народною поэзіею. Въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ, какъ и въ первомъ, подъ б), гдѣ на обѣихъ сторонахъ мы имѣемъ лишь нѣсколько варіантовъ, было трудно и иногда невозможно решить, имѣемъ ли мы дѣло съ подлинникомъ или съ заимствованіемъ извѣстныхъ дайнъ. Хотя я, въ общемъ, былъ склоненъ, касательно старшинства отдавать предпочтеніе той сторонѣ, на которой имѣлись варіанты, передъ тою, на которой таковыхъ не имѣлось, все-таки я дѣлалъ это съ большою осторожностью, потому что и здѣсь, можетъ быть, не исключается случайность. Такъ какъ сборники пѣсень большою частью не полны, то можетъ быть, что на той или на другой сто-

ронѣ еще многія пѣсни не записаны. Вообще, въ этой области о математической точности и рѣчи быть не можетъ.

Нессельманъ въ предисловіи своего сборника (стр. XII) говоритъ, что литовское народное творчество исключительно лирическое, и что эпический элементъ лежитъ совершенно вѣтѣ его круга, что повѣствовательная форма (въ стихахъ) литовцу вообще неизвѣстна. Что это мнѣніе невѣрно, въ томъ мы уже выше убѣдились. Ибо, почти всѣ тексты, приведенные въ этомъ сочиненіи, — какъ разъ баллады и романсы, т. е. повѣствовательные произведенія. Вообще, ошибочно дѣлить естественное или народное творчество на эпосъ, лирическую поэзію etc., какъ это обыкновенно дѣлается въ искусственной поэзіи. По моему мнѣнію, литовско-латышская нар. поэзія соединяетъ, какъ бы потенциально, въ себѣ еще всѣ виды вмѣстѣ.

Что касается внутренняго характера этихъ пѣсенъ, то видно, что изъ нихъ миѳическая далеко превосходить всѣ другія не только численностью, но и тѣмъ, что миѳическая черта проходитъ, какъ красная нить, чрезъ значительное большинство остальныхъ пѣсенъ. Къ этимъ миѳологическимъ памятникамъ и намекамъ (*Reminiscenzen und Anspielungen*), которые разбросаны почти по всѣмъ разобраннымъ пѣснямъ, примыкаетъ упоминаніе о нѣкоторыхъ обрядахъ, основывающихся на древней языческой религії. Вороны являются вѣстниками несчастія; цвѣтка, ростъ или увяданіе посаженного дерева etc. означаетъ хорошее или дурное предзнаменование; сѣченіе мечемъ на несчастіе, бѣдствіе и т. п. Рядомъ съ миѳическимъ моментомъ очень важно для опредѣленія древности этихъ пѣсенъ, что въ нихъ поется о древнихъ обычаяхъ и обрядахъ, какъ-то о похищении невѣсты, заступничествѣ брата, съ мечемъ въ рукѣ, за обиженную сестру и т. д.

Признаки, по которымъ наши пѣсни по ихъ содержанію и происхожденію относятся къ извѣстнымъ временамъ, группируются слѣдующимъ образомъ. Самыми древними оказываются миѳическая пѣсни, какъ и всѣ тѣ, которыхъ содержать отношенія къ древнимъ народнымъ обрядамъ. Эти произведения распадаются на двѣ части: 1) на такія, которыхъ относятся къ временамъ первобытной общности индо-германскихъ народовъ (напр., сказанія о Солнцѣ) и 2) на

такія, которые намекаютъ лишь на первобытную общность литовско - латышского народа (напр., произведения о Лаймѣ). Объ этой послѣдней общности свидѣтельствуютъ всѣ параллельные тексты. — Какъ упомянутые признаки указываютъ на неопределеннную, туманную даль, такъ и во многихъ, выше разсмотрѣнныхъ пѣсняхъ встрѣчаются такие признаки, которые относять настъ уже къ болѣе близкимъ, уже къ болѣе осозаемымъ, даже, наконецъ, къ историческимъ временамъ. Къ менѣе определеннымъ признакамъ принадлежать, прежде всего, упоминанія о медвѣдѣ, о волкѣ, о рысихъ шубахъ и т. д. Конечно, исчезновеніе волка изъ мѣстностей, населенныхъ латышами, указываетъ лишь на болѣе новое время; волки даже теперь еще изрѣдка встрѣчаются въ нашемъ краѣ; но время, когда медвѣдь обиталъ въ латышской землѣ и народъ наблюдалъ его качества и воспѣвалъ ихъ въ своихъ пѣсняхъ, очень далеко отъ настъ. Так же обыкновеніе получать у рыси шубу очень древне. Кромѣ того, о рысихъ шубахъ упоминается вмѣстѣ съ древнимъ обычаемъ похищенія невѣсты. Въ нѣкоторыхъ лат. пѣсняхъ встрѣчаются упоминаніе о қабанѣ и о зубрѣ, бѣлый рогъ котораго служить сосудомъ для питья и духовымъ инструментомъ, — все это животныя, которыхъ давно въ латышской землѣ нѣтъ. Признаки, относящіе настъ къ болѣе осозаемымъ, даже уже къ историческимъ временамъ, это въ нашихъ пѣсняхъ сраженія подъ Ригою, Вильною, на литовской границѣ, въ прусской землѣ и на прусской границѣ. Стало-быть, эти пѣсни относять настъ къ тѣмъ временамъ, когда литовцы и латыши или боролись другъ съ другомъ, или мѣрили свои силы съ нѣмецкими завоевателями. Наконецъ, упоминаніе о Маріи во многихъ пѣсняхъ, записанныхъ въ Курляндіи и въ „евангелической“ Лифляндіи, не имѣющихъ, впрочемъ, никакихъ отношений къ болѣе новымъ обстоятельствамъ, относить настъ за четыреста лѣтъ назадъ ко временамъ католичества. Это имя оказывается не первичнымъ, но оно является или замѣною, или смѣшиваніемъ съ другимъ миѳическимъ существомъ, напр., съ Лаймою, съ Солнцемъ, съ дочерью Солнца и съ другими.

Къ этимъ признакамъ послѣдняго рода, относящимся къ отдельнымъ пѣснямъ, присоединяется еще, какъ очень важное обстоятельство, точное соотвѣтствіе всѣхъ приведенныхъ литовскихъ пѣсенъ латышскимъ. Итакъ, если, судя

по большей части выше упомянутыхъ внѣшнихъ отличительныхъ признаковъ, содержаніе этихъ пѣсень, въ главныхъ чертахъ, существовало уже до начала тринадцатаго столѣтія, то эти поэтическія произведенія приводятъ нась, въ видѣ параллельныхъ текстовъ, къ подобному же результату. Такъ какъ они оказывались во всемъ общимъ достояніемъ, первобытнымъ сокровищемъ литовцевъ и латышей, такъ какъ они непремѣнно относятъ нась къ тѣмъ временамъ, когда латыши и литовцы составляли еще одинъ, нераздѣленный народъ, который говорилъ всѣмъ его членамъ еще понятнымъ языкомъ и еще вмѣстѣ создавалъ и передавалъ свои духовныя произведенія, то мы имѣемъ во множествѣ этихъ параллельныхъ текстовъ памятники, относящіе нась къ болѣе раннимъ временамъ, чѣмъ тринадцатое столѣтіе. Если Биленштейнъ утверждаетъ о латышскихъ загадкахъ¹⁾, которыя мы сравнимъ съ литовскими во II части нашего сочиненія, что онѣ соотвѣтствуютъ догомерической ступени греческаго народа, то я могу насчетъ этихъ параллельныхъ текстовъ, а именно насчетъ миѳическихъ пѣсень (сказанія о Солнцѣ), выразить гипотезу, что они соотвѣтствуютъ приблизительно гомерической ступени греческаго народа.

Какъ бы то ни было, все-таки въ этомъ трудѣ, основываясь на объемистыхъ, многочисленныхъ, сборникахъ, записанныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ, и сравнивая литовскія народныя пѣсни съ латышскими, я привѣль въ извѣстность группу литовскихъ и латышскихъ дайнъ, числомъ около пятисотъ, изъ которыхъ значительное большинство представляеть древнее общее достояніе обоихъ связанныхъ братскими узами народовъ. Несмотря на нѣкоторыя латышскія пѣсни, заимствованная изъ литовскихъ, и наоборотъ, эти соотвѣтствія открываютъ намъ обширную историческую перспективу. Что между подлежавшими сравненію пѣснями миѳическія представляютъ большинство, это очень важно. Это именно и доказывается, что при помощи сравненія можно опредѣлить древность этихъ пѣсень.

Что въ народныхъ пѣсняхъ находятся древнія формы языка, это уже давно было замѣчено многими учеными. На

1) Ср. его 1000 Lettische Räthsel, стр. 14.

это уже было указано въ введеніи, и примѣчанія этого рода встрѣчаются въ разныхъ мѣстахъ текста и выводовъ. Такъ, напр., мы замѣтили древній суффиксъ мѣстнаго падежа мн. ч. -su (Х, лат. вар.) и нашли ошибочнымъ выраженное Резою мнѣніе, что въ латышскомъ языкѣ недостаетъ, между прочимъ, слово *marti*, невѣста (стр. 328). Въ лат. текстѣ (VII) встрѣчается это слово (*morsa*), и *mársa* (слово того же корня, лишь въ нѣсколько измѣненномъ значеніи) мы часто находимъ въ лат. нар. пѣсняхъ.

Важно и то обстоятельство, что въ болѣшой части пѣсенъ упоминается о морѣ, которое въ литовско-латышской миѳологии играетъ извѣстную роль. Изъ этого можно заключить, что творцы этихъ произведеній издревле жили у моря. Это доказываютъ и ихъ морскія божества, какъ-то: *Bangputis* (вздывающій волны), *Jurata*, *Juras-mâte* (богиня моря) etc. По именамъ рѣкъ и мѣсть, встрѣчающимся въ нѣкоторыхъ параллельныхъ текстахъ, можно приблизительно отмѣтить границы древней литовско-латышской земли. Въ этомъ отношеніи важны имена, какъ-то: *Gauja* (Лифл. Аа), *Daugava* (Зап. Двина), *Nemuna* (Нѣманъ), *Rusne* (рѣка Руза), *mares*, *jures* (Куришъ-гафъ) и *Danska* (Данцигъ). Приблизительно, это земля, обитаемая еще теперь латышами и литовцами.

Основная черта этихъ пѣсенъ заключается въ томъ, что онѣ чисто народныя, т. е., что въ нихъ нѣть ничего непосредственно не принадлежащаго простымъ воззрѣніямъ самого народа. Здѣсь нѣть ничего чужого, ничего принятаго извнѣ. Мы встрѣчаемъ здѣсь древнюю языческую миѳологію, не представляющую никакихъ мертвыхъ, отвлеченныхъ понятій, но дѣйствительныя миѳологическія лица. Мы находимъ въ этихъ пѣсняхъ народную мораль, такъ чисто человѣчески естественную, столь чисто литовско-латышскую, что мы не замѣчаемъ тутъ никакого вліянія христіанства¹⁾). Здѣсь встрѣчаются ихъ море, гафъ и морское побережье, имена ихъ рѣкъ; здѣсь мы встрѣчаемъ ихъ лѣса, ихъ луга, ихъ нивы, пашни и мѣста погребенія, даже устройство ихъ дворовъ-усадебъ отражается въ ситуаціяхъ ихъ пѣсень. Эти произведенія проводятъ насъ чрезъ всѣ возрастныя ступени

1) Ср. статью Бютнера „Das lettische Volkslied“ въ журнальѣ „Baltische Monatsschrift“ 1874 г.

и отношения жизни, начиная съ колыбели чрезъ труды, страданія и радости до могилы. Мы видимъ тамъ брата, который спѣшитъ на войну; сестру, которая проводитъ его. Или мы видимъ, что братъ гонится за своею похищенною сестрою; далѣе, мы видимъ, что юноша теряетъ коня, а дѣвушка вѣнокъ; видимъ, какъ различно дѣвица принимаетъ вдовца и холостяка. Мы видимъ, какъ въ жизни животныхъ отражается человѣческая жизнь; мы встрѣчаемъ тамъ шутки и серьезность положенія, слезы и прощеніе.

Стало - быть, мы имѣемъ въ этихъ народныхъ произведеніяхъ, представляющихъ своего рода литовско - латышскую или балтійскую Ригъ - Веду, довольно полную картину культуры обоихъ связанныхъ братскими узами народовъ, рисующую ихъ жизнь и весь окружающей ихъ міръ. Этотъ міръ еще не вполнѣ культурный въ нашемъ смыслѣ, но и не варварскій.