Ef. A-13955, 3/4/5/6/7, 8/9/10/11/12 639, 1/2

ВЕСТНИК

СОЮЗА

Русских Просветительных и Благотворительных об-в в Эстонии.

№ 1 (36)

5-Й ГОД ИЗДАНИЯ

ТАЛЛИН (РЕВЕЛЬ).
1931.

СОЮЗ ПРЕДЛАГАЕТ

просветительным обществам, волостным правлениям и библиотекам:

I. Подержанные книги в переплетах хорошей сохранности.

Книги для детей и юношества.

	Кр.
Афанасьев. Русск. детские сказки	1.50
Андерсен. Свинопас (больш. ф.)	2.—
**Балантайн.* Корраловый остров.	1.50
Барам. Мартышки (мл. возр., илл.)	0.75
**Гауф.* Александр. шейх и его невольники	0.50
**Гоголь.* Тарас Бульба	0.50
* » Вий	0.40
* » Вечер накануне И. Купала	0,40
**Грандстрем.* Варфоломеевск. почь	1.75
Донн, Ал. Ковбои Техаса	1.00
**Ершов.* Конек-Горбунок (больш. ф.)	2.50
Жданов, Л. Стрельцы у трона	1.50
**Жуковский.* Наль и Дам., Рустем и Зораб	0,75
* » Баллады	0.75
**Ж. Верн.* Золотой вулкан	1.20
* » Кловис и Дардентер	0.60
* » Жангада	1.20
* » Переворот	0.60
* » Матвей Сандорф	1.25
* » Путешествие к центру земли	0,60
Завражный. Вино в деревне	0.50
Каразин. У костра	0.75
Коллоди. Приключения Пиннокио	1.50
Кальма. Забава (младш. возр.)	1.—
» Солнечн. зайчики (б. ф.)	2.—
Конашевич. Всякая всячина (рис. б. текста)	0.60
**Купер.* Следопыт	1.75
* » Прерия	1.75

	Кр.
**Купер.* Мерседес де Кастилья	1.25
* » На суше и на море	1.25
* » Сатанстое	1.—
* » Два адмирала	1.—
* » Блуждающий огонь	1.—
**Лункевич.* Ист. происх. животн. и растений	0.50
* » Землетрясения и огнедышащие горы	0.50
Майн-Рид Охотничий праздник	0.60
**Кап. Марриет.* Приключ. П. Симпля. Пират	1.—
* » Дочь тропиков	0.75
**Марриет.* Приключ. мол. моряка	1.25
Ольхин. Чудаки в природе	0.45
Пиотровский. Светлый домик	1.—
Перро. Замарашка (пер. Тургенева)	1.—
» Красн. шапочка (пер. Тург.)	1.—
» Кот в сапогах (пер. Тург.)	1.—
Русские нар. сказки (Зол. библиот.)	1.50
Робертс. Дети диких зверей	1.50
Русския нар. сказки	0.50
Соколов-Микитов. Кузовок	0.60
Сорокин. Разсказы о Петре Вел.	1.—
**Саша Черный.* Детский остров	6.—
**Твен, М.* Принц и нищий	1.50
**Толстой, А. К.* Князь Серебряный	1.25
Уманов-Каплун. Сказка об Иване, царевне Прасковье и царевиче Климе	0,75
Чистяков. Разск. из путешествий	1 50
Чуковский. Огород	0.30

Афанасьев. Русск. сказки (н. о.) 3 в. по	0.45
Андерсен. Книга картин (б. карт.)	
Акинфиева. Отечеств. старина	1.50
**Бернет.* Мал. лорд Фаунтлерой	1.75
**Буссенар.* Похитители бриллиант.	1.—
Васильев. Из детства	0.60
Гасенко. Найя из Джунглей	2.—
Гоголь. Ревизор	0.50
Демель. Волшебный соловей (б. ф.)	2.—
**Желиховская.* Как я была маленьк.	1.50
**Жуковский.* Сказки	0.60
» Ундина	0.40

**Ж. Верн.* От земли до луны. Вокруг луны	2.60
* » 5 недель на аэростате	0.60
* » Школа Робизонов	0.60
* » Завещание чудака	1.20
* » Безымянное семейство	1.—
Зарин. На заре	1.50
По *Ибсену.* Д-р Штокман	0.50
**Киплинг.* Первая книжка рассказ.	0.75
Куликовский. Чудо-мореходы	0.80
» Лена и Лиза	0.75
» Волшебн. конь (м. ф.)	0.95
**Крандиевская.* Сказка про Нику, Джека и Феофана	0.80

Продолжение на 3-ей странице обложки.

ВЕСТНИК

ПОДПИСКА принимается в Правлении Союза: Таллин Морская, № 69.

СОЮЗА РУССКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЬН. И БЛАГОТВОРИТЕЛЬН. ОБ-В В ЭСТОНИИ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА на 1931 год— 1 кр. 20 сент. Отдельн. № — 15 сент.

Январь № 1 (35) 1931

СОДЕРЖАНИЕ: Извлеч. из доклада председателя правл. Союза Р. Пр. и Бл. Об-в. – Собрание учащих в Скарятиной-Горе. — Будем жить тем, что сами производим.—Ради сущности дела.—Отчет об устройстве выставки книг.—В Черновском культ.-пр. о-ве.—Библиография.—Из литературных новинок.—Хроника.

Извлечения из доклада

председателя правления Союза Русских Пр. и Бл. Об-в о работе правления с 1 авг. 1929 г. по 1 авг. 1930 г.

(Прочитан на Делегатском Съезде Союза в сентябре 1930 г.

Членами Союза Р. Пр. и Бл. Общ. в истекшем году состояли 73 организации. Связь и руководство просветительной работой на местах, как и в предшествующие годы, осуществлялись правлением через специальных инструкторов. На службе Союза в истекшем году состояло три инструктора по внешкольному образованию: г. Семенов—для Печерского края, г. Лебедев—для Принаровья и г. Рацевич—для Причудья. Первые два инструктора работали в течение всего года, инструктор же по Причудью г. Рацевич—с 15 декабря 1929 г. по 1 июля 1930 г. Отсутствие средств не дало возможности правлению сделать должность третьего инструктора по внешкольному образованию постоянной.

Работа инструкторов по внешкольному образованию в истекшем году выразилась в прочтении 105 лекций. Лекции читались на историко-культурные, литературные и общественные темы. Средняя посещаемость лекций — 50 чел. По Принаровью их было проведено 54 (двумя инструкторами), по Печерскому краю—16 и по Причудью—35. Проведено было 70 сценических постановок: 37—по Печерскому краю, 23—по Принаровью и 10—по Причудью. Репертуар—по премуществу бытовой. В 21 селении

Est.A
Tartu Ülikooli Raamatukogu

при содействии инструкторов Союза был организован „День просвещения". В пяти селениях — „День книги". Литературные суды были проведены в 21 селении: в Печерск. крае—8, в Принаровье—8, в Причудье—7. В 1 селении—живая газета, литературные вечера—в 2-х. В двух пунктах были проведены уроки грима, в одном—курсы сценических постановок. Для пяти постановок были написаны декорации. При четырех обществах инструктором Семеновым были организованы общеобразовательные курсы. Он же принимал участие в работе курсов по подготовке деятелей народных домов в г. Ревеле. Кроме того инструктора вели организационную работу, содействуя нарождению новых обществ, и оказывали помощь в работе обществам советами, снабжали волшебными фонарями, диапозитивами и пр. Кроме инструктора по внешкольному образованию, в Принаровье работал еще инструктор-агроном г. Епифанов. Им было прочитано 57 лекций по сельскому хозяйству. Средняя посещаемость лекций—40 чел. Он содействовал нарождению трех новых потребительских обществ. Оказывал помощь по сельскому хозяйству организациям и отдельным хозяевам. Вел их дела в различных учреждениях. Давал советы юридического характера (148 обращений хозяев), и по вопросам сельского хозяйства (56 обращений). Работал над постановкой опытов, распространял удобрения и сельско-хозяйственную литературу.

Продолжалась работа и по певческому делу, которая велась шестью специальными инструкторами Союза: 4 — в Печерском крае, 1—в Принаровье и 1—в Причудье. Работа эта имела всюду положительные результаты, а в Печерском крае была уже попытка согласовать работу отдельных хоров, для чего созывался съездъ регентов.

Переходя к работе Правления по организации курсов, необходимо выделить работу курсов в Ревеле по подготовке деятелей народных домов. Несмотря на кратковременность этих курсов и небольшое число приехавших из провинции слушателей (17),—курсы дали положительный результат и содействовали оживлению работы на местах. Необходимо это дело продолжить, перенеся их работу из центра в провинцию. Кроме этих курсов правлением были организованы курсы строительного дела в Воронье, семь шестинедельных курсов кройки и шитья, 3 курсов по домоводству и одни курсы для детских садовниц в Юрьеве.

Текущим летом Союзом было развернуто 24 детских площадки: в Печерском крае — 14, в Принаровье — 7 и в Причудье—4. На это дело Союзом было израсходовано 2.752 кр., из которых около половины было покрыто местными органами самоуправлений. Проявление местной инициативы в этом деле показывает большую жизненность этого начинания и подает надежду на возможность продолжения его в будущем.

Въ виде опыта в истекшем году инструкторами Союза был проведен „День книги“, который следует признать удачным, и потому необходимо стремиться к расширению этого начинания.

„День матери“ в отчетном году был организован в 10 местах.

Ко „Дню просвещения“ правление в истекшем году вместо газеты выпустило иллюстрированный сборник и значок с портретом А. С. Пушкина. По вопросу об издании „Вестника“ в истекшем году было достигнуто соглашение правления с Эстонским кооперативным союзом и Эстонским Союзом потребительных об-в. Это соглашение дало возможность расширить рамки „Вестника“ и выпускать его ежемесячно.

Начата подготовительная работа к изданию настольного календаря на 1931 год, предположительная смета издания коего выражается в сумме около 800 кр. В отчетном году правлением было произведено специальное обследование состояния и деятельности народных домов и народных библиотек. Данные этого обследования легли в основу докладов инструкторов на настоящем съезде и послужат отправным пунктом для планировки работы на будущее.

Библиотечным отделом при Правлении Союза в отчетном году было сформировано 9 библиотек, которые были отправлены ряду обществ. Было произведено пополнение библиотек Союза и серий диапозитивов. Женским отделом была организована лотерея, давшая 37.000 с.

Финансовая сторона деятельности Союза в отчетном году ослабела ввиду сокращения правительственных ассигнований и благодаря полной неопределенности материального базиса правление испытывало значительныя затруднения в работе. В заключение доклада нельзя не отметить роста доверия населения к деятельности Союза, что значительно облегчало работу правления.

Собрание учащих в Скарятиной-Горе.

30-го августа с. г. в Скарятиной-Горе состоялось собрание учащих Сыренецкой и Скарятинской волостей. Собрание велось под руководством школьного советника И. К. Карреля. Оно было вызвано необходимостью установить вехи в школьной работе на наступающий рабочий год и просмотреть распределение занятий по каждой отдельной школе. Кроме этих вопросов на собрании был затронут целый ряд других тем школьной жизни.

Собраяе началось статистическим докладом школьного советника о школах Везенбергского уезда за 1929/30 учебн. год. В цыфровых данных отчета русская часть уезда, к сожалению, не показана отдельно, но тем не менее данные доклада имеют известный интерес и для русских школ Эстонии.

В 1929/30 г. в Везенбергском уезде было всего 11.470 детей школьного возраста, из них уклонилось от посещения школы 309 человек, что составляет 2,7%. В сельских школах уезда на каждого учащегося приходилось 16,1 прогульных дней; в городах обстояло несколько хуже: 17,14 дня на каждого учащегося. В отчетном году сеть учебных заведений в уезде увеличилась против предыдущего года. Тогда было 188 учебных заведений, теперь 191. В сельских местностях уезда в прошлом учебном году было 792 класса, сгруппированных в 411 комплектов. Педагогический персонал уезда составляли 558 чел., из них было с профессиональным званием 504 чел., без звания—54, при чем среди учителей начальных школ без звания было 14 чел., а а остальные 30 человек приходятся на учащих средних учебных заведений. Образовательный ценз учащих был следующий:

с университетским образованием	41 чел.
с высшим специальным	8 чел.
со средним спец. (учит. семинарии) . . .	190 чел.
со средним общим образованием	266 чел.
с высшим начальным	48 чел.
с начальным	5 чел.
Итого . . .	558 чел.

В отчете были приведены данные о состоянии учебно-воспитательной и хозяйственной стороны школ. Следующая таблица показывает состояние школьных помещений и учебных пособий, а также результат ревизии школ советником:

Признаны	Хорошими	Удовлетворительн.	Неудовлетворит.
	в школах	в школах	в школах
помещения	69	98	44
учебные пособия	45	93	74
постановка школьного дела .	43	128	23

В отчетном году школьная работа дала лучшие результаты, чем в предыдущем, т. е. это означает, что учащиеся в общем вели себя хорошо, и замечалось усиление среди детей интереса к школьной работе. Однако налицо имеется еще много факторов, тормозящих учебно-воспитательное дело. К таким явлениям отрицательного значения, по словам докладчика, относятся: плохое и тесное помещение, которым наделен целый ряд школ уезда; скверная классная мебель; малое количество учебных пособий; бедность родителей и домашнее скверное влияние, также являющиеся немаловажной причиной отсталости детей и их плохого поведения и, наконец, неподготовленность молодых учителей, которых в семинариях учили заниматься с

одним классом, а в школах им приходится работать с несколькими. Некоторые из этих причин имеют более или менее легкоустранимый характер, другие же, как, напр. материальная необеспеченность родителей, их невежество, в ближайшее, по край. ней мере, время, не могут быть ликвидированы.

К числу отрадных явлений, наблюдаемых в последнее время в школах, относится стремление расширить кругозор учащихся путем переноса их интеллектуального интереса за пределы классных занятий. Сюда относятся школьные выставки, кружки среди учащихся, выборное начало по классному самоуправлению и т. п.

В связи с докладом г. Карреля были, между прочим, обсуждены вопросы о роли учителя в деревне; о возможности поднятия общего образования учащего и о необходимости пополнения профессноналных знаний. Учитель обязан, по возможности, ближе стоять к населению, оказывая ему помощь, если не делом, то, по крайней мере, советом. Он должен знать свой район в хозяйственном, бытовом и моральном отношениях для того, чтобы быть, так сказать, информационным бюро, куда могли бы обращаться за справками все, так или иначе соприкасающиеся с деревней. Это особенно относится к малым деревням, где интеллигенция совершенно отсутствует. Одним из вспомогательных средств к изучению своего района служит ведение так называемого краеведческого журнала. Журнал ежегодно пополняется и впоследствии может служить справочной книгой по разным сторонам жизни района школы, он же облегчает ведение планомерного культурно-хозяйственного обслуживания деревни. Говорилось также о необходимости перед началом занятий составлять не только план учебных занятий, как это теперь делается, но и хозяйственный план, который облегчит текущую хозяйственную работу попечительства школы и заведывающего.

Одним из участников собрания разъяснена техника и цель ведения краеведческого очерка и хозяйственного плана.

Затем учитель Ф. Д. Васильев сделал интересный доклад о летней педагогической выставке в Ревеле. Доклад возбудил оживленный обмен мнениями.

В заключение школьный советник обратил внимание заведывающих училищами на необходимость заботиться об украшении школьных зданий как извне, так и внутри. При этом было подчеркнуто, что это не всегда зависит от доброй воли учителя так как волостные земства отпускают мало средств на благоустройство школ. До сих пор многие школы не обнесены палисадником, как этого требует министерский циркуляр; не все школы имеют сад и огород. Между тем не надо забывать, что школьный сад имеет большое педагогическое и практическое значение.

Собравшиеся остались вполне довольны результатами совещания и просили школьного советника устраивать подобные совещания и впредь.

П. Пшеничников.

Будем жить тем, что сами производим

и прекратим ввоз сладостей и предметов роскоши.

Поступая таким образом, мы верным путем выйдем из того экономического кризиса, который растет с каждым днем и тяжесть которого мы все так остро ощущаем. Наша статистика внешней торговли по отношению к ввозу рисует печальную картину, напоминающую „испорченных белой цивилизацией" индейцев, которые, идя на охоту, любят наполнят свои охотничьи сумки купленными в долг дорогими мясными консервами, хотя в лесу, куда они направляются, дичи и диких животных имеется в изобилии. Те же самые индейцы покупают в долг своим женам шелковые чулки, туфли на высоких каблуках и шелка, что поглощает всю их добычу и заставляет голодать каждый промежуток между охотами.

Так, в течении 1929 года, по данным статистического центрального бюро, мы ввезли из Италии, Индии, Африки, Бразилии, Цейлона, Ямайки, Канарских островов, Испании и пр.:

апельсинов, мандаринов, и померанцев на	87.238.300 с.
винных ягод, бананов и абрикосов на	6.554.400 с.
различн. ягод, свежих, сушеных и соленых фруктов, яблок, слив, груш и винных ягод на	21.070.000 с.
орехов, кокосовых орехов, миндаля, черных стручков, паштетов и консервов на	9.938.100 с.
изюму и коринки на	31.000.400 с.
кофе, чая, какао на	73.143.100 с.
риса	76.828.300 с.
заграничных вин, коньяков, ликеров	8.824.100 с.
табаку и хмеля	140.301.900 с.
шелковых и полушелк. материй, лент, кружев и зонтиков	107.646.400 с.
мехов (дорогие сорта)	34.734.900 с.
шкурок крота, бизама, кролика	47.562.900 с.

Суммируя все вышеизложенное, получаем 670.499.200 сент. и эта сумма израсходована в течение одного года. Все ввезенное в большинстве случаев—предметы роскоши или сладости, и куплены они большей частью „в долг", т. е. товары являются купленными в долг в том смысле, что в 1929 году ввезено приблизительно на 550 милл. больше, чем вывезено.

Статистические данные показывают, что в течение 1929 г. было ввезено на 12.296.700.000 с. и вывезено на 11.747.100.000 с., следовательно импорт превышал экспорт на 549.600.000 сентов.

Но мы также ввезли в необъятном количестве и те продукты, которые сами производим или можем производить. На огромную сумму заграничной валюты мы ввезли сельско-хозяйственных и и животноводческих продуктов, в то время, как у нас не только стоят необработанными большие пространства земли, но и с обрабатываемой земли наши земледельцы часто не могут продать всего урожая и на продукты животноводства ему трудно найти покупателя. В 1929 г. мы ввезли из-за границы:

ржи	на	973.420.200 с.
пшеницы и пшеничной муки	»	673.235.200 с.
ячменя, солода и солодовой муки	»	131.015.000 с.
овса	»	247.707.200 с.
маису	»	59.082.900 с.
манны	»	14.589.800 с.
гречневой крупы	»	4.945.600 с.
ячневой крупы	»	1.375.200 с.
гороха	»	59.782.700 с.
чечевицы	»	4.850.000 с.
льняного семени (на масло)	»	29.756.200 с.
луку и хрену	»	2.616.700 с.
картофельной муки	»	23.870.600 с.
тмину	»	808.000 с.
свинины	»	8.137.600 с.
животн. сала на технич. надобности	»	22·675.400 с.
сушеного и конденсирован. молока	»	1.176.900 с.
сыра	»	834.000 с.
льна и конопли	»	13.296.100 с.
рису	»	76.828.300 с.
гусей	»	1. 724.000 с.
итого		2.438.684.900 с.

Следовательно, втечение одного года мы купили заграницей приблизительно на 2439 милл. сентов одних только продуктов сельского хозяйства и животноводства. Если же мы отнесемся хоть немного серьезнее к создавшемуся положению, то сможем уменьшить наш заграничный импорт во всяком случае на 2.000 милл. сентов. ежегодно. Если мы эту сумму отдадим своим земледельцам, то на каждую сел.-хоз. единицу (усадьбу) придется в среднем по 15.000 сентов добавочного дохода.

Всеобщая задолженность нашего крестьянства равна 8.500.000.000 сент. Из-под этого гнета наше крестьянство могло бы освободиться в течение 4-х лет, в том случае, если мы прекратим покупку сел.-хоз. продуктов аграницей; одновременно с этим их покупательная способность опять возвратилась бы, что способствовало бы успеху промышленности и торговли и исчезновению безработицы. Безработных насчитывается у нас тысячами, несмотря на это в продолжение 1929 г. ввезено было следующих изделий:

столярных и токарных	21.902.900 с.
плотничьих	3.433.200 »
сапожных гвоздей	1·315.600 »
обуви и других кожаныъ вещей	23.132.100 »
шерстяной материи и вязаных вещей	571.318.900 »
бумажной материи	275.911.500 »
бумажных чулок и носков	35.901.600 »
бумажных вязаных предметов	19.537.600 »
кожи на подметки, хрома, шевро и лакированной кожи	38.643.800 »
больших обработанных кож	38.749.500 »
маленьких обработанных кож	27.991.500 »
кож овечьих и козлиных	10.722.900 »
дров (из Латвии и Финляндии)	9.083.900 »
сосновых и еловых бревен (из Латвии)	2.387.800 »
льняного масла и олифы	515.000 »

стеклянных бутылок и банок	4.479.200 с.
других стеклянных предметов	48.730.800 »
листового стекла	2.951.100 »
револьверов, ружей	2.670.700 »
патронов	3.087.500 »
проволочных гвоздей	3.620.000 »
винтов и болтов	4.262.500 »
плугов и борон	19.023.100 »
брезента	1.587.600 »
пуговиц	12.681.600 »
сапожн. мази	9.220.000 »
папочных шпулек для наматывания ниток	7.931.000 »
половиков	2.670.300 »
осмоленной папки и бумаги	3.666.300 »
древесной папки	23.989.200 »
обоев	50.733.200 »
папки и бумаги	15.088.400 »
бумаги для печатания и писчей	6.777.200 »
ротационной бумаги	1.065.800 »
упаковочной	2.807.000 »
папиросной	18.259.800 »
разной	17.564.900 »
напечатанных картин и почт. открыток	2.186.900 »
растительных масел	3.497.200 »

Эти 1324 милл. сент., которые в течение года ушли из страны, могли бы дать работу нашим безработным, если бы остались невыданными.

Мы можем без больших напряжений уменьшить ежегодно:
ввоз сладостей и предметов роскоши на . . 500.000.000 с.
продуктов сельск. хоз. и животноводства на 2.000.000.000 с.
промышленных изделий на . . . . . 324.000.000 с.

Мы могли бы ввозить легковых автомобилей на 50.000.000 с. меньше (в 1929 г. ввезено автомобилей на 97.978.100 с.)

Мы могли бы сохранить бензину по крайней мере на 36.000.000 с. в год (в 1929 г. бензину ввезено на 106.060.600 с.). Таким образом мы могли бы оставить в стране 3.910.000.000 с. в год (это приблизительно 20.000.000 золотых рублей).

Этот капитал, если он ежегодно будет оставаться в стране, даст возможность 1.100.000 жителей, как земледельцам, так и рабочим, труженикам физического и умственного труда, иметь достаточно прилично оплачиваемой работы.

Поэтому будем жить тем, что сами производим! Если же при этом цены на пищевые продукты и поднимутся, то это не означает плохого, потому что тогда у всех есть работа и доход, а рост заработной платы регулирует повышение цен на пищевые припасы. И когда мы меньше расходуем на сладости и предметы роскоши, мы можем больше платить за предметы первой необходимости, и в конце концов, у нас есть испытанное средство для борьбы с дороговизной жизни, это — к о о п е р а ц и я, как производительная, так и потребительная!

И. Питка.

(Перевод статьи, напечатанной в № 49 «Ühist. Uudised» за 1930 г.)

Ради сущности дела.

Эстонский Кооперативный Союз (E. Ü. L.) является идейным центром, объединяющим почти все кооперативы, в том числе и русские.

В работе этого Союза есть брешь, которую тем или иным способом нужно заполнить.

Речь идет о сношениях Союза с русскими кооперативными организациями на государственном языке.

Ведь переписка идейно руководящего центра важна и интересна не только для одного или двух лиц, но она имеет не меньшее значение в известных случаях и для всех интересующихся членов в совокупности.

Хотя бы взять для примера вопрос с протоколами о внешней ревизии. Они посылаются на государственном языке. К чему же это ведет в большинстве русских кооперативов? Протокол прочитывается в лучшем случае одним или двумя членами-руководителями; остальные знакомятся с содержанием лишь в кратком изложении.

Допустим, что прибегают к письменному переводу. Перевод, сделанный частным лицом, не будет являться официальным документом; наконец, могут быть, при недостаточной опытности переводчиков, допущены погрешности в понимании текста при переводе.

Протокол внешней ревизии, согласно требований закона, подлежит оглашению в общем собрании. Опять-таки оглашение протокола на государственном языке не достигает цели, так как в громадном большинстве случаев аудитория (99%) совершенно им не владеет. Ведь протокол внешней ревизии является весьма важным официальным документом не только для данного момента, но и для последующей деятельности кооператива, не только для данного кооператива, но и для центральных учреждений, с которыми он имеет деловыя сношения. При неблагоприятных результатах ревизии представится возможность за отсутствием официального перевода не только затушевать недостатки в деятельности учреждения, но и умолчать о них.

Это частный случай.

Многое, что делает идейный кооперативный центр, в смысле направления будничной работы, не доходит, к сожалению, до русских кооперативов.

Не худо было бы, если бы Эстонский Кооперативный Союз для деловых сношений с русскими кооперативами обезпечил себя лицом, вполне владеющим и государственным, и русским языками.

Это пожелание высказывается не ради прихоти человеческой, а ради сущности дела.

А. В.

Отчет

об устройстве выставки книг в „День Русск. Просвещ.“ в 1930 г. в Стар. Изборске.

Выставка помещалась в здании О-ва и была открыта для бесплатного посещения с 1 часа дня до 7 ч. вечера.

Книги, размещенные на выставке, были разбиты на пять отделов, а именно: 1) беллетристика, 2) сельское хозяйство, 3) детский, 4) история и география, 5) популярно-научная литература.

В первом отделе между прочими были выставлены следующие книги, сочинения: Достоевского, Толстого, Тургенева, Гончарова, Гоголя, Чехова, Короленко и мн. другие.

Второй отдел содержал книги по всем отраслям сельского хозяйства, не исключая и ремесл, потребных для сельского хозяина.

В третий отдел была включена вся имеющаяся в библиотеке литература, как-то: отдельные дешевые издания Павленкова—Гоголя, Пушкина, Лермонтова, а также рассказы Мамина-Сибиряка, Немировича-Данченко и мн. др.

Четвертый отдел состоял из следующих книг: „Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей“—Костомарова; „Что такое история“—Мельгунова; „Петр Великий“—Платонова; „Тайна императора“—Крупенского; „Путешествия“—Свен Гедина и мн. других.

Наконец, в пятом отделе были популярно-научныесочинения Рубакина, „Популярная астрономия“ — Фламмариона, журнал „Вестник Знания“ за несколько лет и другие.

Общее число выставленных книг было около 800.

Помещение выставки было декорировано зеленью и каждый отдел был иллюстрирован плакатами, а именно: „Мелиорация почвы“, Борьба с вредителями сада и огорода“, „Жизнь пчелы“, „Полезные животные и птицы для земледелия“, „Русская история в живописи“ (подбор открыток—репродукций с картин великих художников), „Жизнь моря“, „Иллюстрации в красках к сочинению Пушкина „Сказка о рыбаке и рыбке“.

Кроме того были портреты писателей: Достоевского, Толстого, Тургенева, Пушкина, Гоголя и Чехова.

Между прочим были вывешены „Десять заповедей любителя природы“ и „Десять заповедей читателя-гражданина“.

На выставке производилась продажа книг по сельскому хозяйству издания „Новая Деревня“ (СССР), а также продавался сборник „День Русского Просвещения“, изданный Союзом Русских Пр. и Бл. Обществ в Ревеле. При чем книг было продано на сумму около 5 крон; сборник же был распродан без остатка, в количестве 40 экземпляров.

Успех выставки можно признать довольно значительным, так как ее посетило около 400 чел.

Член правл. Изб. Русск. Культ.-Просв. О-ва

И. Семенов.

В Черновском культ.-просв. обществе.

В октябре прошлого года группа активных членов Черновского о-ва начала просветительную работу среди молодежи.

К этой работе решено было привлечь и подростков, которые охотно откликнулись на призыв и стали посещать устроенные для них занятия. Работа началась с лекций по литературе, читаемых учит. Ф. Ив. Титовым, и драматических занятий, происходивших под руководством д-ра С. А. Кедринского и З. И. Логусовой.

Как на беседы по литературе, так и на драматические занятия собиралось до 50 человек молодежи и скоро выяснилось, что этой работы недостаточно. Нашлись желающие петь—были организованы регулярные спевки, которыми руководил псаломщик В. И. Болтов. Кроме того, группа девушек, числом более 30, пожелала заняться рукоделием и шитьем. И для них были отведены несколько часов в неделю. Работа шла под руководством З. И. Логусовой и Ф. Иос. Суворовой.

Силами молодежи был проведен литературный вечер памяти Л. Н. Толстого. Нужно было видеть с какой любовью и воодушевлением провели впервые выступавшие на сцене артисты-любители пьесу Толстого „От ней все качества". Успех развил еще большее желание работать дальше. В настоящее время в драматическом кружке идет разучивание пьесы Островского „Не так живи, как хочется" под руководством Кедринского. Литературные беседы также продолжаются. В течении трех лет ведется работа в великорусском оркестре, под управлением учит. Ш. С. Логусова.

Членами о-ва была сделана попытка вести работу по ликвидации безграмотности среди взрослого населения посада, но попытка эта не встретила отклика среди взрослых. Наступившие святки (по стар. ст.) прервали работу. Теперь праздники прошли и работа снова налаживается.

Вся вышеуказанная работа происходит в стенах школы. У общества нет своего помещения. Ближайшей целью намечено собирание средств на постройку собственного народного дома. С этой целью на Рождестве был поставлен спектакль, давший вместе с лвтереей валового дохода свыше 30.000 сентов.

Зоил.

Ф. М. Достоевский.

28 января текущего года исполнилось 50 лет со дня смерти величайшего русского писателя Федора Михайловича Достоевского.

Эта дата даст, несомненно, повод всем русским организациям и печатным изданиям почтить память великого художника слова и проникновенного мыслителя-психолога, стяжавшего мировую славу.

Приводим список источников для изучения личности и творчества Достоевского.

Овсяннико-Куликовский. История русской интеллигенции, т. II. 1907.
Е. Соловьев. Достоевский, его жизнь и литературная деятельность. Изд. Павленкова.
Мережковский. Толстой и Достоевский. Спб. 1909.
Лев Шестов. Достоевский и Ницше (философия трагедии). Спб. 193.
Ю. Айхенвалд. Силуэты русских писателей, т. II. Изд. «Слово».
Н. Михайловский. «Жестокий талант». Соч. т. V.
Покровский. Ф. М. Достоевский, его жизнь и сочинения. 2 ч.
Бышеславцев. Русская стихия у Достоевского (изд. «Обелиск»).
Кони. На жизненном пути, т. II.
Г. Успенский. Полн. собр. соч., т. III.
Бердяев. Миросозерцание Достоевского. Изд. YMKA-Press.
Лапшин. Эстетика Достоевского (изд. «Обелиск»).

ЕМГ.

А. Ф. Писемский.

Следует отметить в этом году еще 50-летнюю годовщину со дня смерти популярного русского писателя Алексея Феофил. Писемского (сконч. 1 янв. 1881 г.), создателя социального романа в русск. литературе, оказавшего непосредственное влияние на творчество Достоевского в первый период его литературн. деятельности.

А. Писемский. Полное собрание соч. 24 тома. Изд. Вольфа. Спб. 95-6 гг Со вступительной статьей В. Зелинского и Анненкова.
То же. 8 т. Изд. Маркса. Вступит. статья В. Зелинского.
Венгеров. Писемский. Критико-биографический очерк. Соч. Венгерова, т. V. Спб. 1911.
Н. Михайловский. Писемский и Достоевский. Соч., т. 5.
«История России XIX в.». Изд. «Гранат». Статьи П. Сакулина и Д. Овсяннико-Куликовского, ч. 2-3.
«История русской литературы». Изд. «Мир», т. III, ст. Ветринского.
А. Скабичевский. Кр.-биограф. очерки. Изд. Павленкова. Спб. 1894.
А, Кони. На жизненном пути, т. II. 1912.

ЕМГ.

Н. С. Лесков.

В текущем году должен быть также отмечен 100 летний юбилей со дня рождения талантливого русского писателя 60-х годов Николая Семеновича Лескова (род. 4 февр. 1831). Литературное наследие Лескова обширно: в него входят бытовые романы, очерки и многочисленные рассказы. Особую ценность с художественной стороны представляют его рассказы, не утратившие своей занимательности и для настоящего времени. По богатству фабулы, колоритности и сочности языка, по силе и глубине изображения русского быта они являются первоклассными образцами русской художественной прозы.

Для ознакомления с творчеством Лескова рекомендуем:

Н. С. Лесков. Полное собр. сочинений. 12 томов. Со вступительной статьей Сементковского. Изд. Маркса. Спб. 1902.
Е. Соловьев (Андреевич). Очерки по истории русской литературы.
А. Фаресов. Против течения. Н. С. Лесков, его жизнь, сочинения и полемика. Спб. 1904.
Венгеров. Статья в энциклопедическом словаре Брокгауза, т. 18.
«История русской литературы». Изд. «Мир», т. IV, ст. Лернера).
Скабичевский. Лит.

ЕМГ.

Из литературных новинок.

Начиная с настоящего номера Библ. Отдел Союза Р. Пр. и Бл. Об-в приступает к периодическому печатанию в „Вестнике“ рецензий о новых книгах, выходящих на русском языке как за рубежом, так и в советской России.

Ввиду желания дать по возможности полное представление о разбираемых книгах, рецензии будут заключать в себе следующие сведения: краткое содержание каждого произведения, доступность языка и темы, цена, количество страниц и формат книги.

Кроме того в „Вестнике“ начались печататься объявления о продаже книг, имеющихся на складах в Таллинне. Все объявления просмотрены Библиотечным Отделом и наиболее выдающиеся произведения отмечены звездочкой.

АЛДАНОВ. *Ключ.* Изд «Библ-ки Соврем. Записок», 1929. Из жизни русской интеллигенции, буржуазии и так называемого «третьего элемента» во время великой мировой войны и революции. Продолжение романа под названием «Бегство» выходит на днях. Очень ярко и верно схвачены черты взволнованной жизни того времени.

АЛДАНОВ. *9-е Термидора, Чортов мост, Заговор, Св. Елена – маленький остров.* Изд. «Слово». Берлин, 1927. Исторический роман из времен французской революции, конца царствования Екатерины Великой и начала царствования Павла I, в четырех частях. Написан очень увлекательно.

АЛДАНОВ. *Современники.* Изд. «Слово». Берлин, 1928. Блестящие и живые характеристки наиболее выдающихся деятелей нашего времени: Ллойд-Джордж, Клемансо и др.

АРЦЫБАШЕВ *Женщина, которая посреди...* Роман. Изд. «Грамату Драугс». Рига. Ц. 80 с. Темой романа служит вопрос: кто виноват, что женщина нашего времени далека от идеала. Читается легко. Произведение вышло в печати еще до войны и тогда возбудило много споров из-за затронутаго автором вопроса.

БУНИН. *Волчий лог.* Изд. «Литература». Рига. Ц. 80 с. Рассказ об одном русском, 20 лет тому назад бежавшем с военной службы, попавшем в Америку и сделавшемся настоящим американцем. После революции он услыхал о свободе и решил вернуться на родину. В обстановке современной действительности он совершенно теряет не только свой американский вид, но и вообще всякое человеческое достоинство.

ВАССЕРМАН, Я. *Адвокат Лаудин.* Роман в 2 ч. Перевод с немецкого. Изд. «Книга лля всех». Рига, 1930. Ц. 80 с. В этом романе затронут вопрос о счастливых и несчастных браках, при чем автор стремится путем многочисленных примеров, а также примером из жизни своего героя разрешить эту проблему. Книга читается с интересом.

ГОРЬКИЙ, М. *Семья Артамоновых.* Изд. «Книга». Берлин, 1929. Описывается история одной крестьянской семьи на протяжении времени от освобождения крестьян и до наших дней. Как всегда у Горького — много метких народных выражений, ярких сцен. Язык легкий.

ГОРЬКИЙ, М. *Мои университеты.* Изд. «Книга». Берлин, 1927. Ц. 4 кр. Некоторые сцены из жизни Горького. Яркие картины окружающей бедноты, но какая-то ласка и бодрость разлиты всюду.

ДМИТРИЕВИЧ, ЕЛЕНА. *Новая женщина.* «Гиз». Москва. Пер. с сербского Бытовой рассказ из жизни турецкой женщины. Трудность перехода к новым условиям. Отсталая среда. Читается с интересом.

КУЗЬМИНСКАЯ (б. Берс). *Моя жизнь дома и в Ясной Поляне.* Изд. Полиглот. Берлин, 1928. Ц. 80 с. Очень интересно читать воспоминания сестры жены Л. Н. Толстого, написанныя прекрасным ярким живым языком. Воспомииания относятся к детству, юношеству и замужеству сестер Берс. Этз время особенно интересно, так как Толстой взял много моментов и типов из этой семьи и воспроизвел их в своих романах.

ЛАВРЕНЕВ, Б. *Сборники рассказов.* I и II. Изд. «Пролетарий». Москва. Цена I-го т.—2 р., II-го—1 р. 60 к. Описывается жизнь обывателя при советском строе. Читается с интересом. Язык легкий.

ЛОКК, У. Дж. *Великий Пандольфо.* Роман. Пер. с английского. Изд. «Хронос». Рига 1930. Ц. 80 с. В этом романе описан человек, всегда веривший в свою звезду. Веселая и жизнерадостная вещь.

ЛОКК, У. Дж. *Бѣлый голубь.* Роман. Пер. с английского. Изд. «Грамату Драугс». Рига, 1930. Ц. 80 ц. Типичный роман для Локка. Хитро переплетаются самыя неожиданные события и все кончается благополучно.

ЛОКК, У. Дж. *У старого моста.* Роман. Пер. с англ. Изд. О. Д. Строк Ц. 80 с. Изящный роман, в котором несмотря на все ухищрения судьбы все кончается благополучно. Читается с интересом.

МИХАЭЛИС, Карин. *Метта Трап.* Роман. Пер. со шведского. Рига, 1925. Ц. 80 с. Описана жизнь женщины, самостоятельно устроившей свою жизнь и воспитавшую своих четырех дочерей в равнодушии к вопросу об отце. Интересный подход к разрешению женского вопроса. Язык легкий.

НЕМИРОВИЧ-ДАНЧЕНКО. *Край золотого заката:* царство солнца, африканские Афины, львиные ночи. Изд. О. Дьяковой. Великолепное описание Марокко с его красными пустынями, красавцами арабами, преданиями, суевериями, грязью и богатством. По музыкальности языка редко можно встретить такую книгу.

ОСОРГИН, М. *Сивцев вражек.* Роман. Изд. «Библ. Соврем. Записок». Париж, 1928. Ц. 7 кр. Очень тяжелая и глубокая вещь, заставляющая задуматься о ничтожности человеческой личности, ее бессилии перед вечностью. Читается с интересом.

ОСОРГИН, М. *Повесть о сестре Кате.* Изд. «Библ. Соврем. Записок». Париж, 1930. Ласковый рассказ о женщине, полной любви и о ее неудавшейся жизни. «Не всякий, рожденный для любви, любовь свою находит», говорит автор, кончая свою повесть.

ПИЛЬНЯК, Б. *Корни японского сердца.* Изд. «Прибой». Ленинград, 1927 Очень интересное описание жизни автора в Японии. Народ совсем особенный, со своими правилами морали. Удивительное самоотречение, презрение к смерти, трудоспособность и упорство в достижении поставленной цели. Читается с увлечением.

ПТАШКИНА, НЕЛЛИ. *Дневник.* Изд. Поволоцкого. Париж, 1920. Дневник девочки о своих переживаниях, впечатлениях и думах в эпоху войны и революции. Язык легкий.

РЕМАРК. *На западном фронте без перемен.* Роман. Пер. с немецкого. Изд. Ориент. Рига. Ц. 80 с. Агитация против войны, и эта агитация тем сильнее, чем ярче воспроизведенная автором картина войны. Это произведение, столь нашумевшее, достойно того, чтобы с ним познакомилось возможно большее количество народу.

Хроника.

Русская выставка в Ревеле.

Правление Союза приступило к подготовительным работам по устройству **первой русской выставки в Эстонии.** Генеральным комиссаром выставки является, согласно постановления правления Союза, Е. И. Гильдебранд, помощником его—А. А. Булатов. Выставка будет происходить в Биржевом зале г. Таллина с 29 апреля по 6 мая. Она будет состоять из отделов: художественно-архитектурного, церковно-археологического и бытового, кустарно-промышленного, торгово-промышленого, экономического, сел.-хоз. и кооперативного, школьного, библиотечного, внешкольного образования, женского движения, издательства и периодической печати, книжного, театрального, спортивного, благотвор. и призрения, изобретений.

К участию в выставке должны быть привлечены все русские предприятия, фирмы, учреждения, организации и самоуправления окраин. Желательно участие и возможно большего числа частных лиц: кустарей, ремесленников, учителей и пр.

Ассигнования Союзу.

При осеннем распределении сумм Культурного капитала Союзу Русских Пр. и Бл. Об-в ассигновано 1.200 кр. Пограничный капитал бюджета 1930/31 г. до сих пор не распределялся. На организацию курсов Союзу ассигнованы до 1 апреля 1.000 кр., за счет каковой суммы и проводятся на местах курсы кройки и шитья, общеобразовательные и строительные.

Гастроли рижской Русской Драмы.

Во исполнение постановления последнего Делегатского Съезда Союза, правление Союза взяло на себя организацию в Эстонии гастролей рижской Русской Драмы. За время с 4 по 15 декабря 1930 г. было поставлено в Ревеле 11 спектаклей, в Юрьеве — 3 и в Нарве 1 спектакль. Следующая гастроль Драмы состоится, вероятно, в первой половине апреля.

Учебники—в Печерский край.

Правлением Союза безплатно переданы в распоряжение Печерского Учительского Союза 1.021 экз. «Русской Грамматики» Троицкого, 96 экз. «Русской Хрестоматии» его же, и 397 экз. букварей Попова «Друг Детей».

Женская страничка в „Вестнике“.

В ближайшее время в «Вестнике» будет открыта «Женская страничка», куда Женский Отдел просит местных деятельниц давать соответствующий материал о положении и жизни русской женщины, ее нуждах и запросах, ведущейся среди них культурной работе и т. д.

Кроме того в «Вестнике» будут даны материалы по последнему Всеэстонскому Женскому Конгрессу.

Комиссия по культурной автономии.

Во исполнение постановления последнего Делегатского Съезда при правлении Союза организована комиссия по разработке вопросов, связанных с введением культурной автономии русским меньшинством в Эстонии. В задачи комиссии входит: составить бюджет культурного самоуправления, выяснить материальные возможности русского меньшинства, отношение его к культурной автономии, а также пропаганда идеи автономии. В состав комиссии вошли: проф. М. А. Курчинский, докт. Г. Модеров, В. Н. Смирнов, А. Н. Томасов, С. М. Шиллинг и г. А. Грюнбаум. В работе комиссии необходимо самое широкое содействие местных просветительных обществ, о чем комиссия циркилярно и будет просить просв. организации.

Женское равноправие.

Осенний Всеэстонский Женский конгресс постановил протестовать против правительственного законопроекта о семейном праве, который, по мнению конгресса, ставит женщину в неравное положение с мужчиной. Соответствующее воззвание Эстонской Женской Лиги переведено Женским Отделом Союза на русский язык и разослано вместе с подписными листами протеста русским просв. обществам. Подписные листы необходимо вернуть к 1 февралк с. г.

Настольный календарь на 1932-й год.

Изданный правлением Союза настольный календарь на 1931 год разошелся без остатка, поэтому правление решило издать календарь и на 1932 год, к чему и приступает заблаговременно. Правление просит теперь же сообщить: 1) о замеченных недостатках календаря на 1931 г., 2) о своих пожеланиях, о включение тех или иных сведений в календарь на 1932 год, 3) о предположительном требовании с мест на календарь 1932 г. при цене последнего в 40-50 сентов и т. п.

Сборник „День Русского Просвещения".

По примеру прошлых мет, ко «Дню Русского Просвещения» правлением Союза будет издан, посвященный «Дню» журнал-сборник. Имеющиеся у обществ фотографии, иллюстрирующие работу и жизнь местных организаций, необходимо прислать в Союз до 15 марта с. г. для помещения их в сборнике.

„День Русского Просвещения" в Нарве.

По постановлению районного Съезда деятелей просвещения, собравшегося в конце декабря прошлого года в Нарве, решено организовать в Нарве 7 июня, по примеру Печер, районное празднование «Дня Русского Просвещения». Наличие в Нарве культурных сил и удобство сообщения в летнее время в Принаровье обещают успех этому начинанию. Необходима, конечно, большая работа по привлечению деревень в Нарву, для чего следует в первую очередь: 1) организовать наиболее дешевый проезд по Нарове в Нарву и обратно, и 2) обезпечить всех приехавших дешевым ночлегом. Председатемем комитета «Дня» избран С. Д. Кленский, секретарем Г. Т. Лебедев.

Все готовьтесь

к Первой Русской Выставке

в Эстонии!

Ответственный редактор **А. Томасов.**

	Кр.
К.-Дойль. Собака Баскервилей	1.—
» Великая тень	1.25
» Воспоминания о Шерлоке Холмсе	0.75
**Лермонтов.* Измаил Бей	0.40
Моравская. Апельсинныя корки	1.—
Макарова. История Екатерины II	1.50
**Кап. Марриет.* Приключ. собаки	0.75
* » Сто лет назад	0.75
Нем.-Данч. Просвет	1 50
* » Край золотого заката	0.80
**Пушкин.* Как весен. теплой порою	1.—
* » Русалка	0.40
* » Песни западн. славян	0.35
* » Евгений Онегин	0.50
* » Капитанская дочка	0.50

	Кр.
Пушкин. Борис Годунов	0.40
Росимов. Горошинки	0.60
» Туман	0.80
Стивенсон. Остров сокровищ	1.25
» Мастер Балантре	1.—
» Катриона	1.—
Скотт, В. Опасный замок	1.—
**Тургенев.* Муму	0.45
* » Записки охотника	1.50
Толстой, Л. Н. Чем люди живы	0.40
Форслунд. Зунгзунг и Зингилла	0.80
Умница-разумница (песня)	0.30
Чарская. Вовик	0.60
Шелгунова. В стране контрастов	1.75
Эмар. Кардению	1.25
**Яблоновский.* Филька	0.30

II. Новые книги без переплета.

Беллетристика.

Аделон. Беглец из Кремля	1.60
Болдырев. Мальчики и девочки	2.60
Генин. Русалка	1.60
Гагарин, Кн. В последние дни	8.—
Иванов. Роман молодой души	3.20
Крачковский. Избранн. разсказы	2.40
Корсак. 4 красных	3.20
Кронберг. Бригита принос. счастье	1.60
Краснов. От двугл. орла, т. III	2.—
Лейтон. Разсказы о любви	1.20
**Мережковский.* Атлантида-Европа	7.20
**Минцлов.* С.-Петербург	2.40
* » Мистические вечера	1.60
Магнусгофская. Тринадцать	0.80
Наживин. Во дни Пушкина, I и II	4.—
Наживин. Глаголят стяги	3.60
**Осоргин.* Повесть о сестре	3.70
Распопов. Томми	3.60
» Что было в 1940 г.	3.60
Ремизов. Взвихренная Русь	5.60
» Посолонь	4.80
Славин. Наследник	1.60
Сирин. Возвращение Чорба	5.—
Скальбе. Вечный студент	2.—
Цвибак. Монмартр	2.40
Шене. Княжья месть	2.40
Шолохов. Тихий Дон	1.60
Хмарин. Среди зверин. становищ	2.—
Яновский. Колесо	2.60
Федоров. Суд Вареника	2.20

Разные.

Алексеев. Теория государства	4.—
Агабеков. ГПУ (записки чекиста)	5.—
Бородин. Идеалы и действит.	6.—
Гиппиус. Синяя книга	3.60
Головин. Суворов	2.40
Думбадзе. На службе чека	4.—
Верцинский. Из Мировой войны	3.75
Мельгунов. Трагедия адм. Колчака ч. III	5.69
Назанский. Крушение Российской Империи	8.80
Ольшанский. Записки агента Разведупра	3.60
Рагамарака-иог. Раджа-иога	2.40
» Наука о дыхании	1.20
Соломон. Среди красных вождей, 1 и 2 ч. по	4.—
Сахаров. Чешск. легионы в Сибири	2.—
Суворин. Лечение голоданием	2.80
Югославия. Сборник (ист., полит. т. п.	4.—
Савченко. Русская девушка	1.—
Смирнов. Адм. Колчак	080
Любимов. На рубеже новой Европы (Польша)	1.60
Юриссон. Практ. учебн. эст. языка для русских	4.25
Салтыков. Русск. мат. творчество	1.20
Civi-s. Каррикатуры	2.40
Сопоцко. Курс геодезии, ч. I (теория ошибок)	3.—
» Курс геодезии, ч. II (инструментоведение	6.—

Все учебники для начальной и средней школы. Календари—отрывные и настольные. Детские книги для всех возрастов. Технические книги.

Est
A-13955
1931.
28786

ЭСТОНСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ СОЮЗ

Идейный центр эстонской кооперации.

Членами Союза в данное время состоят 1.400 кооперативов, в том числе все центральные хозяйственные кооперативные организации (11 отд.), 215 молочных союзов, 235 потребительных обществ, 202 кооперативных банка и т. д. Ревизоры-инструктора Союза производят в кооперативах обязательные внешние ревизии и оказывают инструкторскую помощь кооперативам.

Издательский отдел Союза изготовляет

необходимые для кооперативов

счетоводные книги, уставы, бланки, инструкции, кооперативную литературу, брошюры, летучки и др. пропагандные материалы, а также издает кооперативную газету „Ühistegelised Uudised“ и журнал „Ühistegevusleht“.

Главный склад: Tallinn, Lai t. 39. — Telefon ETK 32.

Сельско-хозяйственный и кооперативный журнал

„ВЕСТНИК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА“

Пятый год издания. Выходит ежемесячно.

Подписная цена: на год—1 кр., на полгода— 60 сент.

Подписка принимается:
- В Ревеле — Широкая ул. 39;
- в Печерах — Уездное самоуправление;
- в Нарве — Ревельское шоссе, 2.

Кроме того подписка принимается: в кооперативах, в просветительных обществах, в народных школах и других общественных организациях, а также во всех почтовых агентурах.

В Латвии ответственным сотрудником и доверенным по делам «Вестника Сельского Хозяйства» состоит агроном В. Г. Часовников, Яунлатгале (Jaunlatgale).

Адрес издательства:

Tallinn, Lai tän. 39, tel. 5-32. Ревель, Широкая 39.

ВЕСТНИК

СОЮЗА

Русских Просветительных и Благотворительных об-в в Эстонии.

TARTU LINNA VANNE GÜMNAASIUM

№ 2 (36)

5-Й ГОД ИЗДАНИЯ

ТАЛЛИН (РЕВЕЛЬ).
1931.

СОЮЗ ПРЕДЛАГАЕТ

просветительным обществам, волостным правлениям и библиотекам:

I. Подержанные книги в переплетах хорошей сохранности.

История.

	Кр.
**Лукомский.* Московия в представл. иностр. XVI-XVII в.в. Иллюстр.	2.25
Быкова. Расск. из ист. Ирландии	0.75
Мельгунов. Перв. уроки истории	1.50
Пост. Зачатки гос. и прав. отнош.	1.25
Лебедев. Жизнь Петра Великого	2.—
Дрепер. Ист. умств. разв. Европы	3.—
Де Лавелэ. Первобытная собств.	2.—
Аллаш. Ренессанс в Италии	2.—
Мордовцев. Гайдамачина. I—II	1.50
Любич-Кошуров. 300-летие Дома Романовых. Смутн. время на Руси	0.75
*Знаменит. авантюристы XVIII ст.	1.25
Гр. де Сегюр. Поход в Россию	0.50
Санчурский. Краткий очерк римск. древностей	1.50
Бурцев. Истор.-револ. альманах	2 50
Засодимский. Наследие веков	1.25
**Диль.* Византийские портреты	3.50
* » По берегам Средиз. моря	2.—
Вернон Ли. Италия. Театр и музыка	2.—
Мих.-Даниловский. Герои Отечест. войны	1.50
**Милюков.* Ист. русск. культуры. I.	1.50
**Елпатьевский.* Смутное время на Руси	0.75
Буассье. Археол. прогулки по Риму	2.—
**Ключевский.* Сказ. иностр. о Моск. госуд.	1.—
» Бояр. Дума в др. Руси	4.—
» Крат. пособ. к русск. истории	1.50
Лурье. Антисемитизм в др. мире	1.50
Записки *кн. Е. Дашковой*	1.50
*Записки *кн. Н. Б. Долгорукоиой*	1.50
Функ-Брентано. Бастилия	1.50

Естественнные науки. Астрономия. Сельское хозяйство.

Маеаский. Весенн. флора средней России	1.—
» Осенн. флора средней России	1.—
**Новорусский.* Жизнь почвы	0.75
Рюмин. Безпроволочный телеграф	0.75
Шмидт. Прививка жизни	0.75
Усов. Война в царстве животных	0.75
Клейн. Астрономические вечера	1.50
Сизов. Сновидения	0.75
**Игнатьев.* В безконеч. вселенной	2.—
Чудеса природы (768 столбц., илл.)	5.—
Котельников. Беседы по земл. I-III, по	0.75
Урусов. Учение о зубах лошади	0.50
**Брем.* Цапли и аисты. Гуси	0.75
Гааке. Звери, птицы и насекомые	1.25
Ранке. Физ. различ. человеч. рас	1.25
**Кернер.* Растения и человек	0.75
Шарлеман. Из жизни природы	0.75
Хингс. Астрономия	1.—
Шимкевич. Паразиты человека и животн.	0.60
Юнг. Солнце	2.—
**Фламмарион.* При свете звезд	1.50
* » Общедоступн. астр.	1.25
Прянишников. Частн. земледелие	3.—
Глинка. Почвы (сов. изд.)	1.—
Урусов. Кормление лошади	0.60
Милицын. Огнестойкое строител.	0.50

Русский язык. Литература.

Бураковский. Пушкин	0.60
» Лермонтов	0.60
Зелинский. Собр. крит. материалов для изуч. Тургенева	2.50
» Из жизни идей	2.50
**Полевой.* История русск. литерат. в очерк. и биогр. 2 тома	3.—
Соколов и Борзаковский. Историко-литерат. хрестоматия	1.50
Буслаев. Уч. русск. грам. сближ. с церк.-слав.	2.—
**Овсян.-Кулик.* Ист. русск. интел., т. VII, ч. I	2.—
Налимов. Светочи русск. самосозн.	1.50
Гершензон. Грибоедовская Москва	1.50
Айхенвальд. Силуэты русских писателй. II, III	3.50
Чулков. Покрывало Изиды. Кр. оч.	2.—

Книги, отмееенные звездочкой (*) рекомендуются.

ВЕСТНИК

ПОДПИСКА принимается в Правлении Союза: Таллин Морская, №69.

СОЮЗА РУССКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЬН. И БЛАГОТВОРИТЕЛЬН. ОБ-В В ЭСТОНИИ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА на 1931 год— 1 кр. 20 сент. Отдельн. № — 15 сент.

Февраль № 2 (36) 1931

СОДЕРЖАНИЕ: Новый этап. — День Русского Просвещения. — Актер, его роль в театре и в искусстве. — Десятичная классификация. — Потребительные общества в Эстонии. — Н. И. Лобачевский. — Из литературных новинок. Хроника.

TARTU LINNA CÜMNASIUMI RAAMATUKOGU

343a

Новый этап.

Первая русская выставка в Эстонии — еще одна крупная веха на пути развития национального самосознания. В недавнем прошлом такими вехами были — первый съезд русских деятелей по просвещению, организация союза просветительных обществ, день русской культуры, первое экономическое совещание деятелей русских окраин. Указывает этот путь, как и раньше, союз просветительных организаций.

По мысли Союза русская выставка должна стать „обще-русским для всей Эстонии праздником русского просвещения." В воззвании, что опубликовано от имени Союза в связи с начатой подготовительной работой по организации выставки, говорится: она должна показать нам, русским, достижения в области культурной, художественной, литературной, торгово-промышленной и других".

Здесь первое и главное значение предстоящей выставки: подвести итог сделанному за истекшие тринадцать лет. Проверить, приумножен-ли „талант" русским меньшинством в Эстонии, или он был зарыт, как у нерадивого евангельского раба. Посмотреть, является ли русское население страны организованным и дисциплинированным целым, или попрежнему пребывает в распыленном состоянии. Убедиться, что прожитые годы на положении меньшинства, со всеми его особенностями, не пропали даром, что русские умеют учитывать уроки истории и делать из него выводы.

Est. A

Tartu Ülikooli Raamatukogu

28386

Надо сказать — способ проверки выбран очень удачно. Прежде всего участие в выставке доступно любому медвежьему углу, будь он в Печерском краю, Причудье или Принаровье. Доступен, т. к. не требует массовых передвижений, не вызывает непосильных расходов. Это — существеный фактор при скромных средствах большинства русских организаций. На выставку открыт вход не только организациям, но всем без исключения русским. Словом, устранена возможность, ссылаясь на внешния обстоятельства, отказа от участия в выставке, по крайней мере для организаций.

Выставка и обязывает. Обязывает, прежде всего ее творцов; но и места, организаации окраин. На плечи первых ложится сложная и ответственная работа по выработке программы, технике ея осуществления и созданию наиболее благоприятных условий для участия в выставке. Вторые обязаны дать с мест материал для выставки.

Было-бы однако ошибкой думать, что значение выставки только и кроется в том, чтобы сделать смотр достижениям рус ского меньшинства, его спаяности. Это — главное, но не единственное. Достаточно вспомнить о четырнадцати отделах выставки. Каждый из них таит в себе богатейший материал, которым будут пользоваться не только во время выставки. Он на много переживет ее. И послужит отправным пунктом для работы политиков, общественников, художников, экономистов, кустарей школьных и внешкольных работников по просвещению и всех тех, кто работает в интересах русского меньшинства, на благо русской культуры. Не следует забывать и другого: материалом выставки воспользуются и недруги русских для своих целей. Тут утилитарное, практическое, значение выставки.

Вспомним ея воспитательное значение, ея пропагандный характер только по отношению к русским посетителям, но и другим национальностям, входящим в состав нашей страны, вплоть до иностранцев.

Есть еще одна важная для нас, русских, сторона. О ней хорошо сказано в возвании „к русскому населению Эстонии„: „быть может мы поймем (после выставки. П. Ю.), чего у нас не достает, чтобы взаимной помощью поднять экономическое и культурное состояние русской окрайны". Другими словами, творцы выставки совершенно правильно считают, что выставка укажет не только успехи, но и миинусы, наши „протори и убытки". Она поможет нам наметить план дальнейшей работы по поднятию благополучия населения русских окраин.

Значение выставки многогранно и многообразно. Исчерпать его в короткви заметке нельза и надобности нет.

Но . . . пока речь идет о чаемом. Что хочется видеть, что должно бы быть. Чаемое и реально-сущее—две разные вещи. Первое станет вторым только при условии большой и непряженной работы организаторов выставки и мест.

Здесь мы подошли вплотную к вопросу большой важности: кто должен участвовать и как участвовать в подготовительных работах.

Кто? .. Все русския организации—земства, приходы просветительныя и иныя культурныя общества, кооперативы окраин и т. д. Повторяем, все русския организации, как бы они ни назывались и какую бы сторону русских нужд ни обслуживали. Дальше идут отдельные русские люди, кому дорога русская культура, для кого интересы русского населения Эстонии не пустой звук, не легковесное слово.

На вопрос—как?, коротко ответить трудно. Понятно, в мере своих сил и возможностей. Земства покажут свою работу в интересах населения. Культурныя организации разскажут фотографиями, таблицами и другими способами про свою деятельность. Кооперативы осветят нам свои достижения по обслуживанию экономическим нужд населения. Художник даст свои картины. Кустарь-свои изделия. Местам предоставлена полная свобода выбора форм участия в выставке. Выбирайте сами и участвуйте. Обязательно. Это ваш долг и право.

Наконец, те русские люди, что не участвуют в организации выставки, также помогут оказать помощь. Они посетят выставку сами, позовут своих знакомых, родных. Не надо забывать, организационные расходы Союза требуют покрытия. Союз не должен нести материальных убытков.

Лишь при таком подходе, когда выставка действительно станет „обще-русским делои", можно надеяться на претворение чаемого устроителями в сущее. Лишь тогда результаты выставки будут действительно многобразны и ценны.

Возвание Союза призывает: „в единении—сила. Надо только захотеть! Надо отдать свои силы общему делу! Дружно за работу!

Наш, всех русских, общий ответ на этот призыв один — „мы готовы"!

Петр Юрин

День Русского Просвещения.

Доклад А. А. Булатова, прочитанный в заседании Делегатск. Съезда Союза Русск. Пр. и Бл. Об-в 21 сент. 1930 г.

Сейчас, по истечении 5 лет с того дня, как в Печерах впервые был справлен День Рус. Просвещения, можно сказать определенно, что народ этот праздник принял. Минувшим летом День Русск. Просв. с большей или меньшей торжественностью, с той или иной широтой был проведен в 21 населенном месте Эстонии: 7 в Печер. крае, 11 в Принаровье и 3 в Причудье.

Выработалась практикой обычная схема этого дня, в отдельных случаях разрабатываемая с небольшим уклонением от типичной программы, а именно: молебен, шествие, торжественный

акт с речами и приветствиями, концерт, народное гуляние, спектакль. Иногда переставляется порядок этих отдельных частей праздника, иногда он проводится только в первую половину дня, иногда распределяется и на утро, и на вечер.

Бывают очень красивые концерты, случаются оживленыя и красочныя гуляния, говорятся увлекательныя и горячия речи, но нового вносится в праздник очень мало.

Как будто, формы праздника застыли. Как будто, уже нет у руководителей того увлечения, которое вносит в жизнь творчество. Праздник стал чем-то вроде официального торжества, необходимость которого осознана, и перестал, пожалуй, быть живым праздником, в котором творит сам народ и который мил сердцу каждого участника.

Именно, застывшие формы, пожалуй, придавшия Дням Русского Просвещения значительную стройность, уменьшают возможность в нем творчества самого населения, лишают его прелести безыскусственной непринужденности. Напр. в Печерах, из стихийного народного праздника, создававшегося как будто беспорядочной народной волной, из праздника, на котором у всех участников лица озаряла радостная улыбка и глаза блестели веселыми огоньками, он превратился в очень внушительное стройное торжество и лица участников из радостных превратились в серьезные, а глаза стали светиться торжественностью.

Одним словом, не хватает народного творчества. И потому, когда оно возникает, не следует ставить ему преград. Если плотина не прорвана живым течением, то выше нея образуется гладкая поверхность и в дальнейшем эта поверхность очень часто покрывается тиной. Этого следует бояться.

На праздниках русского просвещения мы обыкновенно говорим о том, что было сделано раньше нас и вдали от нас богатырями русского духа и мысли. Но мы не показываем, не выявляем, не зовем само население так или иначе выявлять то, что сделано им самим здесь же, где-нибудь в маленьких Печерах, Изборске, Скарятине.

Мы могли бы и должны попробовать соргонизовать во время „Дней рус. просв." с-хоз. и кустарные выставки малого района, мы могли бы попытаться внести идею хозяйственного и иного соревнования в этот день. Мы должны, казалось бы, заставить каждого из местных русских жителей готовиться к этому дню, к этому смотру русских сил в данной местности.

Пусть это будет праздник, праздник, на котором каждый русский веселится здоровой радостью, что он принадлежит к великой нации, но пусть каждый и внесет в этот праздник долю своего творческого участия, пусть каждый перед ним поломает голову, что он может хорошого показать другим: в хозяйственной ли, промысловой или умственной области.

На этих именно основаниях здесь, в Таллине, возникла мысль устроить большую русскую выставку, которая объединила

бы все русские местности Эстонии и которую, если она удастся, хотя бы в части можно было передвинуть в ту или иную местность, в русские окрайны.

Эта мысль была впервые высказана Н. Ф. Ротом, который в печати предложил устроить в День Рус. Просв. выставку Рус. Худ.

Разделяя эту мысль, Правление Союза пошло дальше и предлагает обсудить вопрос, не следует ли устроить предстоящей весной выставку более широкого типа. В ней желательно представить кустарную промышленность русского населения, а также тем или иным способом обрисовать самыя разнообразныя стороны жизни меньшинства.

Вместе с тем желательно при Союзе образовать особую комиссию, которая занялась бы вопросом, какие новые струи желательно внести в празднование Дня Рус.Просв.

На эту же комиссию можно было бы возложить и составление примерного репертуара для этого дня и заботу о приискании или создании декораций, костюмов и реквизита для них.

Актер, его роль в театре и в искусстве.

(Лекция Дм. Арбенина).

Из глубины веков до нас дошли прообразы нынешнего актера. Импровизаторы, певцы, народные герои и любимцы толпы— каждая нация имела и имеет их. У нас—скоморохи, у персов— пехлеван-печь, у турок—карачез, герой бесчисленных розенезов, у англичан—clown, у немцев—Hans-Wurst, у евреев—Лете.

И древний Рим имел своих шутов. Они носили имя гестрионов, и их импровизации песен назывались аттельнами.

С появлением христианства актер уходит в подполье, театр замирает. Христиане первых веков с неодобрением смотрят на зрелища, считают театр языческим, бесовским порождением.

Это длиться до 10-11 столетия; тут снова актер выходит на свет Божий и появляется новая эра театра. Начинают ставить марионетки. Марионетки—это пьесы, трактующие жизнь Пресвятой Девы. С течением времени слово марионетка меняло свое значение и выразилось в ту куклу — марионетку, которую мы знаем сейчас.

Средние века приносят нам труверов, миннеров, трубадуров, миннезингеров т.-е. певцов любви, мейетерзингеров, из которых история сохранила нам несколько имен — м. п. Hans Sachs, а также жонглеров, которые в то время были также актерами, разыгрывающими на сцене, а не теперешними жонглерами—акробатами.

Самой свободной и гостеприимной для искусства и театра страной в то время являлась Италия.

Там образовались народные театры, особый род искусства,

носивший название Comedia dell'arte; тогда появилось уже разделение на амплуа, правда очень примитивные и которые трудно применить к теперешнему синтетическому артисту. Тогда были герой, любовник, злодей, добродетельное создание и т. д.

Излюбленными персонажами Comedia del'arte являлись Пьеро, Коломбина и Арлекин. Коломбина получила свое название от colomb'ы—голубки: одевалась она во все белое. Арлекин по ходу пьесы появлялся всегда сбоку сцены из-за боковых занавесок, носящих и по сию пору название арлекинов. Отсюда и его наименование.

Пьеса была импровизацией на какую-нибудь тему. Тема давалась таким образом: где нибудь вывешивался как бы краткий конспект пьесы: муж уходит; жена остается одна; приходит друг; объяснение в любви; возвращение мужа; развод. Вот на этой канве актер и расшивал роль теми или иными цветами. Он был ничем не связан и из самой маленькой роли, напр., роли лакея, мог сделать чуть ли не главную.

Характер игры того времени был очень оригинален. Сохранились имена некоторых артистов того времени—Turlupin, Searamonch. Так вот Тюрлюпен, напр., объясняясь в любви, делал сальтомортале.

Из Италии театр перекинулся во Францию. Из Comedia del' arte вышел Мольер. Во Франции театр поддерживался, главным образом, любителями, диллетантами. Существовал как бы особый цех писцов-базошей. Вот эти то базоши и являлись большими любителями театра и сами подвизались на сцене. Насколько велика была их численность, можно судить по тому, что во время войны с Нидерландами одни базоши выставили 6.000 солдат.

Во французском театре того времени наметились и ярко определились два полюса театральной игры. Там были две актрисы—Дюмениль и Клерон. Дюмениль признавала только переживания. Усвоив роль, она не разрабатывала ее дальше технически и всецело полагалась на вдохновение и брала толпу горением. Клерон—та вся была от ума, от сознания. Она разучивала роль и обдумывала все даже мелкия подробности.

Этот спор—спор между вдохновением и техникой продолжается и до сих пор. Коклэн старший, Томазо Сальвини и Р. Ирвинг устроили раз диспут на тему, что важнее для актера, вдохновение или техника.

Коклэн стоял за технику. Он так же утверждал, что театральная правда — это другая правда, не та, к которой мы привыкли в жизни. Как иллюстрация к этому может служить рассказ о том, как один актер вышел на сцену с пустым мешком и подражал визгу поросенка настолько хорошо, что казалось, что поросенок у него спрятан в мешке. Тогда другой актер, желая побить соперника, вышел тоже с мешком, но в котором был спрятан живой поросенок, и заставил его визжать. Зрители же (слушатели) отдали предпочтение первому.

Во Франции появляется новый тип актера, актер Барон. Он первый переходит от пафоса и напыщенности к простоте и естественности. Его ученицей была, известная по пьесе Скриба, Андриенна Лекуврер (Andrienne Lecouvreur). Его последователями были Леквенуа (Lequenois) и Тальма. Леквенуа был раз болен и, лежа в постели, почти без голоса, стал читать свои роли, и вдруг поразился красотой, которая получилась из такого простого, не напыщенного чтения.

В Англии в это время такое же значение имели Гаррик, поклонник Шекспира, артистка Сиддоне, Юнг и Кин.

Англичане отличались от французов своей техникой. Поскольку французы были декламаторами, постольку англичане—техники-мимы. Гаррик, приехав в Париж, поразил французов удивительной подвижностью своего лица, богатством мимики. Он мог заставить одну половину своего лица улыбаться, а другую плакать. У нас в России в это время появляется актер Дмитревский (Екат. II), который начинает насаждать школу русской игры. Тогда-то и зарождается тот особый стиль русской театральной игры, который довольно сильно отличается от других европейских школ.

И у нас в России появляются свои Дюмениль и Клерон. Это актеры Каратыгин и Мочалов. Мочалов был представитель души, Каратыгин—техники. Мочалов потрясал, но играл он не всегда ровно. Переживания роли требовали огромной затраты энергии, а это не всегда возможно дать.

Новая эра русского театра началась с появлением М. Щепкина. Он был тем же, чем был Барон во Франции. Крепостной человек, он начал играть сначала в провинции, в Курске, а затем перешел в Москву. Он 35 лет хранил традиции русского искусства, был ярким представителем простоты и естественности. Его единственным недостатком было з а т о р а п л и в а н и е роли. От этого он не мог отстать до самой смерти. Но это все покрывалось могучим талантом. Что же касается заторапливания речи, то французские учителя декламации Ренье и Сансон говорили: „Когда артист выходит на сцену и думает: Боже, как медленно я говорю сегодня, я тяну невероятно, — то это только самый верный показатель того, что артист говорит как раз хорошо". Конечно, степень медленности зависит от размеров театра. В маленьком помещении говорить надо быстрее, чем больше оно, тем медленнее должна быть речь.

Преемником и верным хранителем щепкинских традиций явился московский Малый Театр.

Насколько простая, естественная игра захватывает, показывает то, что ярко вспоминается какая нибудь одна фраза, сказанная каким-либо артистом 10-20 лет назад и поразившая своей естественностью (пример, арт. Орленев в эпоху своего расцвета).

Сценическяя иллюзия состоит из трех факторов: творчество автора, творчество актера и творческое воображение зрителя.

Автор пишет свою вещь; актер, чувствует он или не чувствует, должен зажигать зрителя. Актер это—автомобиль, разум — это руль, мотор—сердце, сам он—шофер, и как шофер без руля разобьется о первый же угол, а без мотора не двинется с места, так и артист с одним умом или одной душой не сделает ничего.

Некто Горнфельдт, который много писал о театре, выводил следующее заключение. В натуре каждого человека актера заложено известное количество художественных образов, у одного—один, у другого — два, три, пять и т. д. И чем ярче и полнее эти образы, тем талантливее, гениальнее актер.

Подтверждение к своему определению Горнфельдт находил в том, что у всех, даже у знаменитых артистов, были роли, которые были как бы их коронными, так, например, у Эрнесто Росси был король Лир, у Т. Сальвини—Отелло, Барнай—Гамлет, Поссарт—Натан Мудрый.

* * *

Когда страна находится в состоянии покоя и мира, то там появляется спрос на драмы, трагедии. Когда же страна сама чем-нибудь потрясена—предпочитают комедии, „драм и без того много".

Есть театр гротеск. Это театр примитивный. Сейчас он широко распространен в сов. России. Когда в театр приходит простой, рядовой зритель, ему понятнее простая, чисто мимическая игра. Но для нас, интеллигентных зрителей, ближе всего театр психологический, где ярче всего переживания души и чувств.

Психологический театр это—театр Барона, Щепкина, Малый театр, Александринский.

Русский артист — яркий представитель психологического театра.

Когда русские артисты были в Германии, то Вильгельм сказал: „Удивительная вещь: вот вы говорите, а наши немцы-артисты лают".

Это происходит от того, что у русского актера много мягкости, полутонов, задушевности—в противовес резкой, четкой игре немецких артистов.

* * *

В основе игры положена мысль. Мысль родит речь и движение — мимику. Мейерхольд защищал мимику. Более того, Миклашевский утверждал, что мимикой все можно сделать. Игра и речь—следствие нашей мысли. Мимика разделяется на физиономику и жестикуляцию. Лицо—главное средство для выражения мимикой своих чувств. Актер часто страдает от отсутствия мимики, он хорошо говорит, но плохо мимирует.

Но все же искусство речи теперь на гораздо меньшей высоте, чем было в древности. Один артист античного мира был освистан только за неверный акцент.

От слова получается жест.

Походка определяет возраст и социальное положение.

Жест человека существует в трех вариациях: до слова, со словом, после слова.

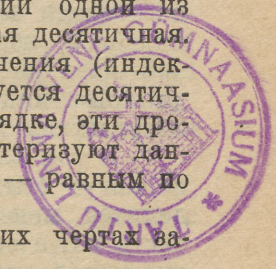
Наиболее выразителен жест до слова.

Теперь театр переживает кризис. Кино его поглощает. Но все же он будет жить и будет жив актер.

О. Е—ва.

Десятичная классификация.

Одним из существенных моментов в порядке библиотечной техники является класификация книг, каковая, по определению Сэйерса, есть нанесение на карту наших знаний. Из существующих в настоящее время систем класификации одной из наиболее распространенных является так называемая десятичная. Это название дано ей потому, что для обозначения (индексирования) отдельных отраслей знания она пользуется десятичными дробями. Располагаясь в возрастающем порядке, эти дроби, в качестве классификационных нумеров, характеризуют данные научные дисциплины в отношении к другим — равным по объему, высшим и низшим.



Структура десятичной классификации в общих чертах заключается в следующем.

Вся сумма человеческих знаний принимается за 1 (единицу), десятые доли которой символизируют определенные классы наук. Так как нули и запятые впереди этих дробей, для придания обозначениям возможной простоты, отбрасываются, основная таблица системы представляется в таком виде:

0 Общие труды.
1 Философия.
2 Религия. Богословие.
3 Общественные знания. Право. Управление.
4 Филология. Лингвистика.
5 Точные и Естественные науки.
6 Прикладные науки.
7 Искусства.
8 Литература.
9 История. География. Биографии.

(Индексы 0; 1; 2; 3; и т. д. вместо 0,0; 0,1; 0,2; 0,3; и т. д.) В дальнейшем каждая десятая доля, в свою очередь, разделяется на сотые доли, символизирующие отдельные науки соответствующего класса. Так напр., расчлененный 3 отдел, Общественные знания, дает следующие двузначные индексы, являющиеся обозначениями подотделов обществоведения:

3 Общия сочинения по обществоведению.
31 Статистика.

32 Политика.
33 Политическая экономия.
34 Право. Законодательство.
35 Управление.
36 Социальная помощь. Страхование.
37 Народное образование.
38 Торговля. Транспорт.
39 Фольклор.

(Опять таки индексы: 31; 32; 33; 34 и т. д. вместо 0,31; 0,32; 0,33; 0,34 и т. д.). Аналогичным образом могут делиться каждая сотая доля на 10 тысячных, каждая тысячная на 10 десятитысячных и т. д. до бесконечности.

Образуются, таким образом, два параллельных ряда членов деления: логический ряд научных дисциплин, расположенных по степени все убывающей общности и арифметический ряд их индексов, которые становятся тем более длинными (дробными) чем дальше зашло деление единицы. Кстати заметить, что длинные индексы принято разделять на части. Делается это посредством точек, которыя ставятся обычно после 3-его знака.

В том случае, когда все десятые доли какого либо деления не могут быть заняты полностью из за того, что данная наука делится менее чем на 10 частей, занимается только нужная часть их, а остальныя будут свободны. Наоборот, если дробление какой либо дисциплины не умещается в пределах десятка, его доводят до 9-ой децимали и эту последнюю, как сумму всех прочих, вновь дробят обычным порядком. Правда, в таких случаях идеальное соответствие между логическим и арифметическим рядами системы нарушается, но зато в других отношениях десятичные обозначения имеют такие преимущества (исчерпываемость, простота, общепонятность, гибкость, подвижность), ради которых идеальным соответствием рядов можно поступиться.

Некоторые возражения, как с теорической, так и практической точки зрения, вызывают основные деления системы. Странно видеть литературу отделенной от своего источника, языка, целыми 3 классами, историю от социологи — 5 классами, народныя верования, непосредственно связанныя с первобытной религией, находит в 3 отд. (фольклор, индекс 38). Но эти недостатки восходят к философской базе системы, каковой является система Фр. Бэкона, распределяющая, как известно, все знания на 3 группы, опирающиеся на память, разум и воображение. Посему, отмечая эти недостатки, надо видеть в них не результат произвола, а нечто неизбежное, потому что всякая карта знаний есть карта сегодняшнего дня. Наука в своем развитии неминуемо перерастает те рамки, в которые ее укладывает та или иная философская классификация.

Метод десятичных обозначений к системе библиотечной классификации впервые применил американский библиотекарь М. Дьюи (Dewey), опубликовав результаты своего опыта в 1876 г.

в работе под заглавием: „Decimal Classification...“ Но этот труд при всех его достоинствах оказался слишком кратким для целей предметной библиографии, поставленных себе Международным Библиографическим Институтом в Брюсселе. Поэтому последний приступил к пересмотру и детальной разработке системы Дьюи (Dewey). Результатом этого труда было руководство „Manuel du Repertoire Bibliographigne Universel. Bruselles. 1907“, в котором оказалась разработанной классификация небывалой полноты: 33.000 основных делений против 1.000 первого и 8.000 позднейших изданий руковдства Дьюи (Dewey). Кроме того Международный Библиографический Институт создал особые дополнительные таблицы определителей — 3.000, которые, присоединяясь в условной последовательности к индексам основных таблиц, дают возможность производить классификацию по другим признакам, не относящимся к содержанию, а характеризующим форму изложения, язык и пр. Этих определителей существует 5 видов:

1. Определитель формы и общих свойств: (0). Таковым служат скобки и помещенное в них число, начинающееся нулем: (02) руководство, (03) энциклопедия, (05) периодическое издание, (09) история предмета и т. д.

2. Определитель места — число, заключенное в скобки, первая цифра которого не может быть 0: (3) области древнего мира, (4) Европа, (47) Россия, (47.4) Прибалтика и т. д.

3. Определитель времени — число в ковычках „...“; может обозначать век, промежуток между событиями, определенную дату: „19“ двадцатый век, „15:18“ новое время, „1918. 02.24“ объявление самостоятельносси Эстонии и т. д.

4. Определитель языка или народности — число со знаком равенствав переди: =3 немеций язык, немцы; =491.7 русский язык, русские; =94.54 эстонский язык, эсты и т. д.

5. Определитель отношения—знак двоеточия между двумя индексами: 34 : 17 Право и этика или право с точки зрения этики, 31 : 63 сельско-хозяйственная статистика и т. д.

Наконец, следует отметить наличие так называемых специальных определителей, предназначающихся только для некоторых отделов системы, напр. : —3 словарь —5 грамматика в 4 отделе и т. д.

Такова вкратце схема десятичной классификации. В противовес отмеченным выше ее недостаткам (условным, а не безусловным), ее достоинства можно свести к 5 основным пунктам:

1 Система Международного Библиографического Института — Дьюи наиболее полная и разработанная. Она дает возможность получить 1.188.036.000 классификационных рубрик, следовательно зарегистрировать столько же идей.

2. Она имеет такие обозначения отделов, подотделов, групп и т. д., которые дают наилучшие возможности, не разрушая старого встввлять все новые и новые деления. Напр. : 3 Обществоведение вообще. Простая приписка четырех дает 34 Право,

такая же приписка еще семи—347 Гражданское право, тоже еще двух—347.2 Вещное право, тоже еще трех—347.23 Право собственности, тоже еще двух—347.232 Приобретение, передача и утрата собственности, тоже и еще четырех—347.232.4 Приобретение путем давности.

3. Она снабжена такой системой дополнительных таблиц (определители), которая дает возможность создавать группы, обусловленные практическими потребностями. Напр.: 33 Рабочий вопрос; 331(47) Рабочий вопрос в России; 331(47) „19“ — тоже в России в 20-м веке; 331(47)„19“=3 тоже в России в 20-м веке, на немецком языке.

4. Она снабжена полнейшим алфавитным указателем, позволяющим легко отыскивать нужную отрасль знания по предметному слову.

5. Она легка для запоминания и общепонятна: язык цифр всем доступный и легкий язык.

Д. Селедец.

Потребительные Общества в Эстонии.

По данным последняго кооперативного календаря, в 1929 году по всей стране насчитывалось 202 потребительных общества и экономических товарищества с общим числом членов в них—53.648 человек. В 1928 году их было 208 с 58.202 членами и в 1927 году — 188 с 59.178 членами.

Главная масса кооперативов приходится на деревню. Так из 202 организаций 170 находилось в деревне с числом членов в 26 061 и лишь 32 — в городах с числом членов — в 27.587. Городские кооперативы значительно крупнее деревенских: на среднее потребительное общество в городе приходится 862 члена, на деревенское — 153. Средний кооператив в 1929 году насчитывал 266 членов.

За последние пять лет число членов средняго по Эстонии кооператива неуклонно снижается. В 1925 году на такой кооператив приходилось 363 члена, в 1929 г. — 266. Уменьшение почти на сто человек. Причин тому несколько, но останавливаться на них не входит в нашу задачу.

Обороты всех потребительских обществ за последние три года видны из следующей таблички:

	Сводная сумма оборота.	На потреб. о-во.	На одного чл
1929 год.	34.795.300 кр.	172.300 кр.	648 кр.
1928 „	32.681.500 „	157.100 „	562 „
1927 „	26.662.117 „	138.342 „	439 „

Рост оборота несомненный. Но в 1929 г. он медленее, нежели в предыдущем. Если судить по оборотам отдельных кооперативов, то в 1930 г. темп их еще больше замедлился, а может быть и вовсе прекратился. Сводных цифр оборота за 1930 г. не имеется, потому окончательных выводов сделать нельзя. Отдель-

ные ревельские кооперативы в прошлом году по сравнению с 1929 годом снизили свои обороты. Например, один из крупных кооперативов Ревеля „Ома-Аби“ в 1929 г. имел оборот в 550.000 крон, в истекшим — 500.000 крон. Это явление наблюдается и в других кооперативах.

Попутно отметим быстроту оборота своего капитала. В 1929 году он за год обернулся 11,7 раза. В 1928 г. — 11,5 раз и в 1927 г. — 10 раз. Эти цифры дают право, вопервых, говорить о наростании подвижности своих капиталов. Во-вторых, отмечают общую, довольно высокую подвижность капитала потребительных обществ. Понятно, в городах и деревне она разная. Капитал потребительных обществ деревни менее подвижен, чем в городах. Не надо забывать, что деревенские кооперативы имеют дело с сезонными товарами, как например — машины и сельско-хозяйственыя орудия, удобрительные туки и проч.

Сводный баланс потребительных обществ Эстонии имеет склоность увеличиваться, что видно из такой таблички:

	Сводный баланс.	На средний кооператив.
На 1 января 1930 года	14.050.000 крон	69.600 крон.
На 1 „ 1929 „	13.575.106 „	65.265 „
На 1 „ 1928 „	11.734.821 „	62.419 „

Большою составною частью актива баланса являются товары на складе, складские запасы. Их было:

	Товаров.	о/о к балансу.
На 1 января 1930 года	5.652.000 крон.	40,2%
На 1 „ 1929 „	5.723.700 „	42,2%
На 1 „ 1928 „	5.006.900 „	42,7%

Наметилось ясное намерение сократить складские запасы товаров. Меру нельзя не признать разумной, особенно если учесть, что за истекшие годы цены на товары систематически понижаются. Но в жизни проводится она еще весьма слабо.

Свои капиталы потребительных обществ составляют примерно одну пятую от пассива сводного баланса. Заемные капиталы (товарный и денежный кредит) играют громадную роль в жизни потребительных обществ. Нужно ли говорить, что большой процент чужих капиталов в работе потребительной кооперации сказывается отрицательно на самой деятельности, хотя бы за счет увеличения расходов. Размеры своих и занятых капиталов в абсолютных цифрах и их процентное отношение к балансу видно из данных:

	Свои капиталы.	Чужие.	В — к балансу. Свои	Чужие.
На 1 января 1930 года	2 983.000 кр.	10.804.000 кр.	21,2	76,9
На 1 „ 1929 „	2.835.000 „	10 498 000 „	20,9	77,3
На 1 „ 1928 „	2.650 500 „	8.933.000 „	22,6	76,1

Несколько пояснений: в графу „свои капиталы“ включены все, что имеются в распоряжении потребительных обществ, т. е. паевой, оборотный, амортизационный и специальные. Амортизационный

капитал в 1929 году составлял 5,9% от баланса, в 1928 — 5,4% и в 1927 — 5,9% от баланса. Чужие капиталы слагаются из товаров, от поставщиков сумм, сданных в кооператив на сбережение и займов. Отметим, что в 1929 г. суммы на сбережении равнялись 899.700 кронам. или 6,4% от баланса.

Продажа в долг товаров занимает значительное место в оборотах средняго потребительного общества. Мало этого, имеет определенную тенденцию увеличиваться из года в год. Несколько цифр для иллюстрации сказанного:

	Отпущено в долг на:	В — к балансу.	На одного члена.
На 1 января 1930 г.	22.300 кр.	32,1%	83,8 кр.
На 1 „ 1929 „	19.600 „	30,1%	70,1 „
На 1 „ 1628 „	16.700 „	26,7%	52,9 „

Приведенныя данныя относятся к среднему кооперативу. Из них видно: общая задолженность членов потребительного общества растет из года в год и в абсолютных цифрах и в проценте к балансу. Растет и размер задолженности одного члена.

Причин тому несколько и разных. Безспорно тут сказался тяжелый 1928 год (неурожайный). Отражается общая экономическая коньюктура. Оставляют свой след особенности работы потребительных обществ в деревне, которым приходится считаться с своеобразием деревенских потребностей в зависимости от сезона. Сезонность сказывается и на состоянии кармана земледельца.

Валовая доходность потребительных обществ в проценте к обороту такова:

	В кронах.	В проценте.
1929 год.	2.907.500	8,36%
1928 „	2.703.400	8,27%
1927 „	2.323.500	8,9%

В абсолютных цифрах доходность несколько увеличивается из года в год. Процент наценки колебляется. Все же он снизился по сравнению с 1927 годом. Признак, что потребительныя общества, видимо разумнее начинают вести свое хозяйство.

Чистыя сбережения также несколько возрасли. Но сами по себе они достаточно скромны, что видно из следующих двнных:

	Сбережения в кронах.	В — к балансу.
1929 год	259.000	1,9%
1928 „	239 000	1,8%
1927 „	147.400	1,8%

Они станут еще скромнее, если из сбережений покрыть убытки по некоторым районам. Так:

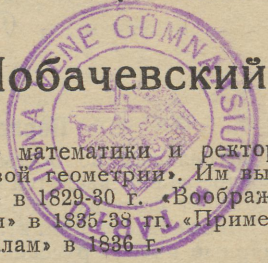
	Сбережения в кронах.	В — к балансу.
1929 год	233.200	1,7%
1928 „	205.000	1,5%
1927 „	45.500	0,5%

При таких условиях говорить о сколько нибудь значительном и, главное, быстром накоплении собственных капиталов со-

вершенно не приходится. Отсутствие своих капиталов достаточной мощности ставит потребительную кооперацию в зависимость от кредиторов, увеличивает расходы, лишает маневренной гибкости в работе, снижает качество товаров, делает недостаточной сопротивляемость в периоды экономических кризисов.

Недостаток места не позволяет нам делать выводы. Однако приведенныя данныя дают возможность вдумчивому наблюдателю видеть как сильныя, так и слабыя стороны в жизни эстонской потребительной кооперации.

Петр Богданов.



Николай Иванович Лобачевский

1793—1856.

Знаменитый русский геометр, профессор математики и ректор Казанского университета, основатель «неэвклидовой геометрии». Им выпущены следующие труды: «О началах геометрии» в 1829-30 г. «Воображаемая геометрия» в 1835 г. «Новые начала геометрии» в 1835-38 гг. «Применение воображаемой геометрии к некоторым интегралам» в 1836 г.

Литература о Лобачевском:

1) Полное собрание сочинений Н. И. Лобачевского по геометрии, т. I и II. Казань. 1883-1836.
2) Н. И. Лобачевский. Изд. Павленкова. Спб. 1894.
3) *В. Каган.* Очерк геометрическ. системы Лобачевского. Одесса. 1894.
4) *А. В. Васильев.* Н. И. Лобачевский. Спб. 1914. (очерк из «Русского Биографического словаря»).
5) *Е. Игнатьев.* В царстве смекалки.

Статьи: Н. И Лобачевский. Новые начала геометрии. **Дис.**

Из литературных новинок.

РОМАНОВ, Пантелеймон. *Русь.* Роман в 3 ч. Изд. «Грамату Драугс», Рига 1928 г. Ц. 80 с. Тема романа—пропасть между интеллигенцией и народом в последнее перед революцией время. Читается с интересом. Язык легкий.

РОМАНОВ, Пантелеймон. *Арабская сказка.* Изд. «Грамату Драугс», 1928 г. Ц. 80 с. В этом произведении Романова много душевной тоски и какой-то неудовлетворенности. Язык легкий.

СИРИН. *Защита Лужина.* Изд. «Биб-ка Соврем. Записок», 1930 г. Ц. 5 кр. В рассказе автор очень последовательно и ярко выводит человека с односторонним развитием психики и полной отсталостью во всех других направлениях. Замечательно последовательно доходит герой до полной потери представления действительности, запутывается в своих фантастических образах и кончает с собой.

Гр. ТОЛСТАЯ, С. А. *Дневник.* Изд. Сабашникова, Москва, 1928. Всегда интересно познакомиться с жизнью человека, с его думами, переживаниями, а особенно это касается тех дневников, где описывается жизнь. соприкасающаяся с яркими людьми.

ТОЛСТОЙ, Алексей. *Аэлита.* Изд. Лодыжникова. Берлин. Фантастический роман об Атлантиде и жизни марсиан.

ТОЛСТОЙ, Алексей. *Петр I.* Роман. Изд. «Петрополис», Берлин, 1930 г. Исторический роман в 2 ч. Написан легким языком, читается с большим интересом.

МАНН, Томас. *Буденброки.* Роман. Перевод С. Изд. «Академия». Рига, 1930. Ц. 80 с. История одной провинциальной семьи с узкими традициями, мешающими свободно действовать членам этой семьи, и порабощающими их во имя поддержания блеска своего рода.

УНДСЕТ, Сигрид. *Гимнадения.* Роман. Пер. с норвежского. Изд. «Грамату Драугс», 1930. Ц. 80 с. Ундсет—одна из любимых писательниц нашего времени. Романы ее всегда затрагивают глубокие вопросы. Герой этого романа проходит перед читателем с детских лет до зрелого, возраста. Недовольный тем, как устроили свою жизнь его родители, он сам запутывается в мелочах жиани, но начинает понимать это только тогда, когда уже поздно.

(Окончание следует).

Хроника.

Первая русская выставка.

Центральным вопросом в работе Союза русских просвет. обществ в настоящее время является организация Первой Русской Выставки в Ревеле. Комитет выставки обратился с особым воззваоием к русскому населению, призывая его принять участие в выставке. Кроме того, разосланы циркулярные письма русским просветительным обществам, волостным самоуправлениям, кооперативам, заведующим школами, настоятелям приходов и другим, с првсьбой принять участие в выставке, а также дать необходимые Комитету сведения для составления сводок и диаграмм о положенип русского мсньшинства в Эстонии.

Со всех русских углов Эстонии Комитет получает благоприятные отклики и согласие на присылку экспонатов. Так согласилась принять участие в выставке Печерская уездная управа. Известный иконописец из дер. Тихотки П. М. Софронов уже доставил в Ревель часть весьма интересных экспонатов. Изъявили согласие также многие приходы прислать экспонаты на выставку в церковно-археологический отдел. Так как на выставке много свящепных предметов, то решено этот отдел вынести из помещения биржевого зала, вероятнее всего, в помещение культурного капитала по поощрению изящных искусств.

Сборник „День Русского Просвещения".

Журнал «День Русского Просвещения» выйдет из печати к 25 апреля с. г. В журнале будут помещены также и статьи заграничных авторов.

Ассигновки Союзу.

Распределение пограничного капитала бюджета 1930/31 г. состоялось только в конце февраля, при чем из общей суммы Капитала в 29.000 крон Союзу русских просв. обществ ассигновано 2.200 крон.

Гастроли рижской Русской Драмы.

Очередную гастроль рижской Русской Драмы Союз русских просв. обществ. организует на пасхальной и фоминой неделях. Кроме Ревеля будут даны по два спектакля в Нарве и Юрьеве. Делом организации гастролей Русской Драмы в Эстонии ведает театральная комиссия в составе Е. И. Гильдебранда, А. Н. Томасова и представителя Русской Драмы А. В. Проникова.

Все готовьтесь к Русской Выставке!

Ответственный редактор **А. Томасов.**

Новинки книжного рынка.

Беллетристика.

	Кр.
Алданов. 10-я симфония (ром.)	4.80
Арцыбашев. У посл. черты (2 чч.)	1.60
Арлен. Владычица любви (с англ.)	0.80
Войкова. Самоцветы	6.—
Галич. Звериада	2.—
Зощенко. Воспоминания о М. Синягине (повесть)	1.60
Красков. От двугл. орла до красн. знамени (ч. IV)	2.—
Катаев. Растратчики (пьеса в 4 д.)	2.40
Крыжановская. Жел. канцлер	1.60
Лондон. Бандиты Чикаго	0.80
Осоргин. Чудо на озере	3.20
Пильняк. Волга впадает в Касп. море	4.80
Ремарк. Обратный путь	1.60
Рощин. Журавли (разск.)	4.—
Тэффи. Книга Июнь	2.80
Шмейер. Роман манекена	1.20
Эренбург и Савич. Мы	6.—
Уоллес. В паутине преступлений	0.80
Чириков. Отчий дом (ч. IV и V)	4.80
Бауман. То, о чем забыть нельзя	0.80

Разное.

Беседовский. На путях к термидору, ч. I	5.—
» То же, ч. II	6.—
Гоштофт. Дневник кавал. офицера	3.20
Деникин. Старая армия, ч. II	4.—
Иванович. Красная армия	4.80
Нелидов. Театральная Москва	7.—
Лосский. Ценность и бытие	3.20
Провозвестие Рамакришны	4.—
Раначарака. Хатха-иога	2.40
» Жнати-иога	2.40
» Карма-иога	2.40
Савченко. Русская девушка	1.—
Тышкевич. Учение о церкви	4.—
Успенский. 4-е измерение	4.—
» Tertium organum	9.60
Фридланд. С разн. сторон	4.—

Журналы.

«Совр. записки», кн. LXV	4.—
«Числа», № 4	3.20
«Путь», №№ 25 и26	á 2.40
«Часовой», № 50	0.60
«Новая Газета», № 1	0.40
«Русский Инвалид», № 13	0.35

Детские.

Булич. Сказки (новинка)	3.—
Облонская. 12 мес. года (детские песенки с нот.)	3.—
Силаев. Ирушина сказка (новинка)	1.—
Дневник проказника	1,80
Царство малюток (о мурзилке)	2.40
*Дневник Мурзилки	2.—
*Конек-Горбунок	2.60
Куприн. Рассказы для детей	2.60
Гр. А. Н. Толстой. Необыкн. прикл.	0.80
Наживин. В деревне	1.40
» Зеленя	2.—
Краснов. С Ермаком на Сибирь	3.40
» Мантык	5.30
С. Черный. Дневник фокса Микки	2.40
» Живая азбука	1.80
» Чудесное лето	3.—
Минцлов. Беглецы	2.—
Шпиндлер. Таинств корабль	2.40
Дуров. Мои звери	4.—
Желиховская. Как я была маленьк.	4.—
Красная Шапочка и др.	á 1.—
Белоснежка и Аллочка и др.	á 0.50
Серия «Рус. нар. сказки», 6 вып.	á 1.20
Перв. сказки для малолет., 5 вып.	á 0.25
Чехов (для детей)	3.—
«*Раоуга*». Сборник стихотвор. для детей	3.—

Классики.

Пушкин. В одном томе, без. переп.	4.—
» То же, в переплете	6.—
Гоголь. В одном томе, без пер.	5.—
Гоголь. То же, в перепл.	7.—
Некрасов. В одн. томе, без пер.	4.—
» То же, в пер.	6.—

Детские книги для всех возрастов, всех зарубежных изданий.
Пасхальные открытки.



КОФЕ

Е.Т.К.

дает

ЗДОРОВЬЕ И СИЛУ.

Est. A. - 13955

ВЕСТНИК

СОЮЗА

Русских Просветит. и Благотв. Обществ в Эстонии.

№ 3—7 (37—41)

Посвящен I-ой Русской Выставке.



Вход на I-ую Русскую Выставку.

Пятый год издания

ТАЛЛИН (РЕВЕЛЬ).
1931.

Цена—75 сентов.

М. Дидковский.

Издательство. ▫ Книжный магазин. ▫ Библиотека.

Riga, Valnu iela, 43/45.—Тел. 226-01.

Издания собственные, местные, заграничные и СССР высылаются во все страны по существующим издательским ценам.

Перепродавцам предоставляются соответствующие скидки.

Требуются агенты по продаже книг.

Каталоги и проспекты высылаются безплатно.

Театральная библиотека Союза

Tallinn, Pik tän. 69.

Залог для членов Союза — 3 кроны, для частных лиц — 10 крон. За прокат пьес с членов Союза — 1 кр. в год, с частных лиц — 1 кр. за акт пьесы. Пересылка пьес — по 5 сентов с акта. Срок пользования — 2 месяца, за просроченное время плата по 5 сентов в неделю с акта.

ПРАВЛЕНИЕ

Союза Русских Просветительных и Благотворительн. Об-в в Эстонии

берет на себя поручения по приобретению

КНИГ новых и старых изданий для народных библиотек

путем закупки их у букинистов и частных лиц во всех городах Эстонии.

Составляются небольшие детские библиотечки от 20 до 50 книг по 10-20 крон каждая.

Волостные првления, просветительные общества и учебные заведения приглашаются обращаться с заказами **в правление Союза** (Tallinn, Pikk t. 69).

ВЕСТНИК

ПОДПИСКА принимается в Правлении Союза: Таллин Морская, № 69.

СОЮЗА РУССКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЬН. И БЛАГОТВОРИТЕЛЬН. ОБ-В В ЭСТОНИИ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА на 1931 год— 1 кр. 20 сент. Отдельн. № — 15 сент.

Июль № 3—7 (37—41) 1931

343 gr.

СОДЕРЖАНИЕ: Передовая.—Живопись, графика, архитектура.—Церковно-археологический отдел. — Отдел кустарных изделий. — Кружевной промысел.— Бытовой отдел.—Театральный отдел. — Школьный отдел (С. Шиллинга). — Школьный отдел (З. Дормидонтовой).— Отдел внешкольного образования. — Библиотечный отдел. — Деятельность Союза Русских Пр. и Бл. Об-в. — О чем говорят цифры. — Хозяйственная жизнь русских окраин. — Таблицы Печерской Уездной Управы.— Участие русских на выборах в Государственное Собрание.—Спортивный отдел. — Отдел изобретений.— Отдел издательский и периодической печати. — Книжный отдел. — Обзор печати (перепечатки из газет).—Письмо в редакцию.—Денежный отчет выставки.— Культурная автономия.—Отзывы о книгах.—Хроника.

Первый опыт организации русской выставки в Эстонии не принес с собою разочарования. По тому настроению, которое она создала в русском обществе, по отзывам русской, эстонской и немецкой печати, наконец, по тому „брожению умов“ в поисках новых организационных форм, которое она породила, следует признать, что **выставка удалась.**

Это не значит, что она оправдала все надежды, которые возлагали на нее устроители... Всякое идейное начинание вдохновляется более широкими замыслами, чем те, которые могут расчитывать на успех. Так, например, не удался опыт с привлечением на выставку русских торгово-промышленных фирм, с целью учета и выявления их значимости в хозяйственной жизни страны. Почти не был представлен экспонатами отдел изобретений, который по статистическим данным отводит почетное место творческой деятельности русских в Эстонии.

Вовсе отсутствовал учет работы русских благотворительных обществ, а работа просветительных организаций на местах представлена очень не полно. Почти каждый отдел выставки имел свои недочеты и промахи. И все же эти пробелы не умаляют общего значения выставки. Она дала больше, чем можно было ожидать от первого опыта. Недостающее придет тогда, когда

Ext. A

28786

Освящение и открытие I-й Русской Выставки.



I) Епископ Печерский Иоанн, II) Представитель Главы Государства полковник Якобсон, III) Председатель выставочного комитета Е. И. Гильдебранд, IV) Заведующий Выставкой А. А. Булатов.

русское общество в целом поймет глубокий смысл того акта самопознания, каким является русская выставка, когда сознание ее „полезности" глубже просочится в народные массы. И в этом отношении Первая Русская Выставка сыграла исключительно важную роль. Никакие предварительные воззвания и обращения для пропаганды идеи периодического устройства русских выставок не могли оказать того действия, как самый факт ее осуществления. Создав яркое красочное пятно на фоне нашей повседневности, Первая Русская Выставка породила к себе интерес и сочувствие даже в тех слоях русского населения, которые всегда оставались пассивными ко всем общественным начинаниям. А это первый залог успеха для аналогичных начинаний в будущем. Устроителям следующей выставки уже не придется так настойчиво разъяснять, убеждать и просить о выставлении экспонатов, о той или иной форме содействия выставке. Успех 1-й Русской Выставки даже в русской деревне породил доверие и интерес к себе. „Если бы вы стали устраивать новую выставку", пишет один из наших сельских корреспондентов, „то экспонаты на нее повезли бы возами".

Это говорит о том, что Первая Русская Выставка пробила лед сомнения и недоверия в этом деле и открыла более широкие возможности для последующей инициативы.

Что же дала самая выставка? Что она показала тем шести тысячам посетителей, которые заинтересовались жизнью русского меньшинства?

Я не предполагаю останавливаться на характеристике ее отделов, так как этот материал читатель найдет в специальных статьях настоящего номера.

Отмечу только, что центр интереса для любознательного и вдумчивого наблюдателя мог представить диаграммный отдел, разместившийся в малом зале Биржи. Статистическая сводка данных, характеризующих жизнь и работу русского населения в Эстонии: крестьянина, рыбака, кооператора, внешкольного работника, а также жизнь русской школы, работу Печерского земства, участие русского населения в выборах в Государственное Собрание и прочее и прочее,—весь этот материал в обычных условиях распыленный в общегосударственной статистике, недоступен не только для широких кругов общества, но в иных случаях и для специалиста.

Этот отдел потребовал большой предварительной как исследовательской, так и чисто технической работы. Сделано в этой области было больше, чем удалось показать. Ряд цифр не мог быть развернут в диаграммы за отсутствием времени и средств. Но и этот сырой материал не пропадет. Его следовало бы собрать давно. Выставка и в этом отношении послужила толчком для какой-то нужной производительной работы. Кто-то из посетителей выставки обмолвился, будто выставка слабо откликнулась на современность. —„За исключением-де диаграммного отдела и пары батальных картин из времен Освободительной войны—все остальное можно было бы увидеть на любой выставке дореволюционного периода“. Этот упрек, конечно, несправедлив. Уже не говоря о том, что кустарный отдел на две трети есть порождение нового времени (кружевоплетение в Печерском крае впервые насаждено женским отделом Союза Р. Пр. и Бл. Об-в). что современность мелькала и в отделе архитектуры, и живописи, и школьных экспонатах. Но даже отделы, посвященные старине, и они представляют собою порождение „нашего“ времени. Ведь интерес, который в последнее время не только город, но и русская деревня проявляют к предметам своего старинного быта есть порождение того инстинкта национального „самосохранения“, которое всегда проявляется у групп, низведенных на положение „национального меньшинства“. Эта сторона и нашла свое отражение на выставке, как старина, воскресшая в зеркале современности.

И разве не „современно“ то настроение, которое два раза переполняло зрителями зал выставки, когда там шла инсценировка старинной печерской народной свадьбы?

Я не стану дальше останавливаться на самой выставке; значение ее не исчерпывается тем, что на выставке было „показано“. Малоценно то достижение, которое не содержит в себе творческих ростков. Выставке сделать этого упрека нельзя. Она



Глава Государства на I-й Русской Выставке.

I) Глава Государства К. Я. Пятс, II) Кира Челнокова, III) инсп. Таллинской Городской Русской Гимназии З. Н. Дормидонтова.

пробудила общественную инициативу в самых различных формах. Уже к концу выставки выяснилось, что кустари-одиночки, которых объединила выставка, решили организовать Союз русских кустарей и ищут пути к открытию кооперативного магазина для сбыта русских кустарных изделий. Такое же заявление поступило в Союз Р. Пр. и Бл. Об-в и со стороны русских художников. Возникла частная инициатива к изданию журнала, посвященного русской старине. В Нарве и Печерах ко „Дню Просвещения" приурочиваются районные выставки, куда высылаются экспонаты диаграммного отдела Первой Русской Выставки.

Это лишь сухое перечисление тех последствий, которые выяснились спустя несколько недель после закрытия выставки.

Несомненно, что выставка еще имела и другое значение. Она объединила вокруг общего дела лиц различной идеологической окраски и воочию показала, что сотрудничество их не исключено там, где национально-культурный момент выдвигается над всем остальным.

Положительной стороной выставки является и то, что она привлекла внимание правящих сфер и печати к жизни русского меньшинства. Слабой стороной в положении меньшинств бывает то, что об них иногда просто забывают, если они не умеют в той

или иной форме выявить своих запросов и нужд. Поэтому внимание, которое было проявлено к выставке Главой Государства, дважды ее посетившего, благожелательное отношение со стороны министерств Народного хозяйства и Земледелия, премировавших ее экспонаты, посещениее представителями других ведомств — безусловно может иметь только положительные последствия для русского меньшинства.

Учитывая все то, что пришлось сейчас сказать о выставке, приходишь к заключению, что **Первая Русская Выставка не должна быть последней. Эта форма национально-крльтурного выявления себя оправдала.**

Выставки, подобные первой, могли бы повторяться периодически, скажем—через каждое пятилетие. В промежуточные годы следовало бы устраивать выставки более узкого характера, но полнее и глубже иллюстрирующих одну из областей жизни и быт русского населения. Вопрос о „планировке" выставочного дела следует обсудить на ближайшем делегатском съезде Союза Русских Пр. и Бл. Об-в.

Е. Гильдебранд.



Комитет по устройству I-й Русской Выставки въ Эстонии.

Сидят (слева направо): М. В. Бархова, Л. Х. Пумпянская, заведующий Выставкой А. А. Булатов, председатель комитета Е. И. Гильдебранд, С. М. Шиллинг, секретарь комитета А. Н. Томасов, Е. Ф. Григорьева,

Стоят: Л. М. Пумпянский, Д. И. Селедец, Н. Ф. Роот, П. А. Богданов, В. С. Утехин, Г. И. Чупилин, о. В. Н. Смирнов, П. Б. Цитович и А. И. Владовский.

Живопись, графика, архитектура.

В общих чертах на Выставке была представлена вся история развития русской живописи: от ее истоков—древне-русской иконы, которой посвящается особый отдел,—и до творчества художников наших дней, главным образом со званием и стажем, работавших и выставлявших свои произведения за последние годы в Эстонии; таких оказалось из откликнувшихся своими работами художников - живописцев и архитекторов человек семь, а 13 из более молодых, сформировавшихся и выдвинувшихся за эти годы. Из общего числа 150 экспонатов, 15 занимали отдел ретроспективный, частного собрания произведений русских художников г-на Улемана, т. е. случайно оказавшихся в Эстонии и непосредственного к ней отношения не имеющих, скорей относящихся к отделу выставки русского быта. Но достаточно таких известных имен, как **Крамской, бар. Клодт, Серов, Сомов, Бенуа, Крыжицкий, Орловский, Шишкин, Шабунин, Бобров, Чирков, Саламаткин** и др., чтобы характеризовать русское искусство эпохи XIX в. Из местных же художников, причисляющих себя к русскому меньшинству, экспонировали свои работы художники со званием и стажем: **А. Кульков** (3 вещи) — живопись масляными красками, картины на религиозные темы из жизни Христа, и современный быт из жизни африканских арабов, строгие по рисунку, приятного колорита композиции.

Г. Егоров (3 вещи маслян. красками). **Отдыхающая жница.** Этюд женской головы и пейзаж, написанный с большим мастерством формы, колорита и настроения.

О. Обольянинова дала ряд миниатюр (акварель на слоновой кости) тонких по технике и изящных в рисунке и колорите.

А. Калашникова (6 вещей, масло и акварель). Живые по рисункам и краскам портреты, русские типы, осенние настроения уголков Печерского монастыря, полевые цветы.

А. Кайгородов (5 вещей). Пейзажи Эстонии и Финляндии, тип рыбака, приятная живописная трактовка, строгий рисунок, красочный колорит.

Б. Оттенберг (3 вещи, маслян. краски). Марины и пейзаж. Приятны по рисунку и краскам.

Ф. Гефтлер (4 вещи масл. краски). Пейзажи. Уголки Печерского монастыря, деревни и окрестности Ревеля, яркие по свету и колориту.

Н. Ф. Роот (6 вещей, масло и акварель). Пейзажи Старого Изборска, его церквей, г. Нарва, побережье Устья Наровы и море, цветы в открытом окне (зимний солнечный день на Бригитовке), настроение и серых и солнечных мотивов природы и цветов, эскизы декораций и театральных костюмов в театральном отделе.

В. Алексеева (из плеяды молодых художников, ученица А. Кайгородова)—темпери и акварель. Пейзажи, цветы (мертвая натура), русские церковки. Очень приятны по колориту, хороший рисунок.

Г. Круг (ученик школы „Паллас“ в Юрьеве, сейчас совершенствуется в Париже). Талантливы по чувству формы и пятну рисунки головы и архитектурные мотивы.

Б. Королев (ученик Палласа). В работах чувствуются большие способности больше графического характера, живопись эскизна, батальные работы смелы по композиции.

А. Гриневъ—вполне законченный график и акварелист, фантастические композиции, виртуозный рисунок, яркие тона и оригинальная трактовка формы, давно известен в Эстонии как график.

В. А. Пархоменко экспонировала рисунки-наброски женских головок.

К. Гершельман. Эскизы декораций и графические акварельные композиции.

С. Сластников, создавший всю декоративную часть выставки, своих многочисленных графических работ за недостатком места не выставил, но его прекрасный плакат о I-й русской выставке красноречиво говорил о талантливости автора.

Архитектура была представлена работами архитектора-художника **А. И. Владовского** в акварелях, чертежах и фотографиях с сооруженных уже зданий. Выделялись проекты: Военного госпиталя в Ревеле, стильных особняков и доходных домов; проект дворца Лиги Мира и Сказочного Востока в античном духе, воспроизведенный в „Сегодня“.

Архитектор **А. А. Подчекаев** представил исключительно фотографии со своих многочисленных работ в Юрьеве и в Печерах, главным образом уютных и со вкусом созданных внутренних обработок зданий и квартир.

Оканчивающие Ревельский Техникум два талантливых молодых архитектора дали: Е. Бенар — проекты в новом стиле строгой простоты и конструктивности: школы, дома, особняка и вокзала; его коллега В. Третьякевич—в том же духе, но с большим чувством монументальности и декоративности настроения — оригинальный проект крематория. Многочисленные проекты фасадов и деталей архитектурных строений—работы слушателей русских политехнических курсов при академической группе в Ревеле давали довольно солидную картину участия в общем развитии архитектуры в стране и русских творческих сил, что в той же мере можно сказать о русской живописи и графике. Нужно еще принять во внимание, что далеко не все силы прошлого и настоящего в этой области были мобилизованы в отделе искусства русской выставки.

Русское изобразительное искусство победно завоевавшее сейчас славное самостоятельное признание во всем свете, единственное, не пользующееся поддержкой и защитой какой-либо государственности, казалось бы заслуживало большей защиты, заботы о его благоприятном развитии и поощрения, между тем и среди своего меньшинства оно не пользуется пока такими признаками заботливой поддержки. Есть частные студии различных видов изобразительного искусства, существующие исключительно на свои средства, в которые имеет доступ, к счастью, и неимущая, но талантливая молодежь, но это — частная благотворительность; общественные организации пока еще ничем не откликнулись на живое дело развития творческого духа русского меньшинства.

Художник Н. Роот,
заведывавший художественным отделом
совместно с А. Владовским.

Церковно-археологический отдел.

Церковно-археологический отдел был расположен в помещении ETK (Lai tän. 41.)

Настоящий очерк имеет своею задачею не только дать краткое описание этого отдела выставки, но и обратить внимание как на выдающееся и редкое в церковной старине или имеющее историческое и художественное значение, так и на все то, что заключает в себе какой-либо интерес, и тем способствовать более любовному и бережному отношению к памятникам русской старины, этим немым, но красноречивым свидетелям достижений великой русской культуры.

Между выставленными предметами особенно выделялись экспонаты, принадлежащие Печерскому монастырю. Они представляют преимущественный интерес по своей исключительной, исторической и художественной, ценности, а также большой редкости. Особого внимания заслуживает и ценнейшее собрание цветных снимков (репродукции) с лучших древних икон, изданное Семинарием имени Н. П. Кондакова в Праге, и часть из собрания М. С. Кулжинского, и некоторые экспонаты: П. М. Софронова, г-на Кузнецова, г-жи Самойловой и др. Все выставленые предметы можно разбить на следующие группы:

1. Кресты, церковные сосуды и утварь.
2. Складни (створцы-триптихи) и образки.
3. Иконы древние и современные иконописные, живописные и резные.
4. Древнее и новое церковное шитье.
5. Церковные и богослужебные, рукописные и старопечатные книги, рукописные акты.

6. Воспроизведения (снимки в красках) с древнейших и замечательных икон и церковных предметов.
7. Археологическая коллекция.
8. Монеты и печати.
9. Рисунки, чертежи и фотографии.
10. Фарфор.

Кресты (епископские наперсные).

Золотой, художественной, тончайшей резной работы, с 6-ю малиновыми турмалинами, XVI века.

Агатовый, в весьма изящном серебряном с резьбой окладе, XVII-го века — оба принадлежат Псково-Печерскому монастырю.

Три креста, большие медные, так называемые благословящие. Один из них „с предстоящими". Древнейший XVII-го века, с хорошо сохранившейся эмалью, несмотря на то, что видимо, пострадал от сильного огня. Другие два — новоделы, XVIII-го и XIX веков—собственность М. С. Кулжинского. Крест резной из орехового дерева, в киоте, удивительно тонкой, изящной работы русского мастера, вероятно, по итальянскому рисунку, XIX-го века.

Крест деревянный нагрудный, дароносица (с ковчежцем для хранения св. даров для причащения больных), редкий, XVII-го века. Собственность А. И. Макаровского. Ему же принадлежат кресты тельные, разной величины и формы, некоторые из них очень древние и редкие (XV). Они составляют часть его собрания предметов, найденных на полях и в древних магильниках Изборска.

Оловянная напрестольная дарохранительница, Сион, довольно редкая, XVIII-го века.

Кадило серебряное, вес 1 ф. 55 з. с французской надписью жертвователя, 1805 г. — принадлежит Екатерининской церкви в Пернове.

Складни и образки.

Большой медный складень „Деисус", хорошей чеканки, новодел, XVIII-го века. Собственность М. С. Кулжинского. Двух-, трех-, четырехстворные складни, новоделы, между ними есть довольно редкие, XVIII-го — XIX-го веков. Собственность: М. С. Кулжинского, Ф. А. Орлова и И.А. Крючкова.

Образки.

Византийский золотой, маленький шейный, с изображением свв. Константина и Елены, с надписью „Victoria"... исключительно редкий, VIII-го века, собственность г-жи Э.

Медный небольшой, с изображением Св. Николая Можайского, очень редкий, XV-го века, принадлежит Печерскому монастырю.

Медный, с закругленным верхом и изображением Св. Троицы, весьма редкий, XV-го века, собственность А. И. Макаровского.

Другие образки с изображениями: знамения Пр. Богородицы, двунадесятых праздников, Св. Николая Чуд. и других святых, большинство новоделы, XVIII-го—XIX-го веков, представляют больший или меньший интерес для археолога—собственность разных лиц.

Иконы.

Казанская—Божьей Матери, хороший список с древней иконы, с двойным металлическим венчиком, конец XVIII-го в.

Ахтырская—Божьей Матери, с интересным, чеканной работы серебряным старым ободком на полях иконы, XIX го века.

Икона Божьей Матери „Неопалимая купина" очень хорошее письмо в стиле строгоновской школы, интересна по композиции и колориту, XVII-го века. Собственность М. С. Кулжинского.

Благовещения и четырех евангелистов на царских вратах от старого иконостаса Николаевской церкви в Ревеле, хорошая иконопись XVIII-го века.

„Святцы", пять икон из 12-ти (на каждый месяц), прекрасные образцы миниатюрного, удивительно тонкого и тщательного письма и разделки золотом, в духе так называемой, царской школы, XVIII-го века. Эти иконы заслуживают самого внимательного и бережного хранения: они представляют большую ценность во всех отношениях. Принадлежат Николаевской церкви в Ревеле.

„Всех скорбящих радость", так называемых „северных писем" (поморского), очень интересная икона по композиции, стилю и колориту, прекрасной сохранности, XVII в. Собственность Г. С. Самойловой.

Икона двунадесятых праздников, строгоновской школы; прекрасное письмо, весьма интересна как образец миниатюрного и изящного письма и разделки золотом, XVII в.

Донская икона Б. Матери, очень хороший список с древней иконы, XVIII в.

Икона св. Николая чудотворца „в житии", хорошее письмо XVIII в. Иконы св. Николая, Успения Б. Матери и Сошествие во ад (Воскресение Христово), древние, испорченные неумелой реставрацией.

Икона Успения Б. Матери, нового письма, так называемого „фряжского". Последние пять икон принадлежат П. М. Софронову.

Изображение Страшного суда, будучи работой довольно ремесленного характера, интересна по трактовке этой темы, XIX в. Принадлежит церкви в Криушах.

Икона резная из моржовой кости, с изображением свв. Зосимы и Савватия и храма Соловецкого монастыря. Прекрасный образец художественной и удивительно тонкой работы из кости русских северных кустарей. Собственность М. С. Кулжинского.

Две иконы Б. Матери (Корсунская и Казанская), очень хорошего современного письма в духе древних икон, работа местного иконописца П. М. Софронова.

Его же две иконы Б. Матери в начальной и не вполне оконченной стадии работы; интересны как показательные образцы хода работ в иконописании.

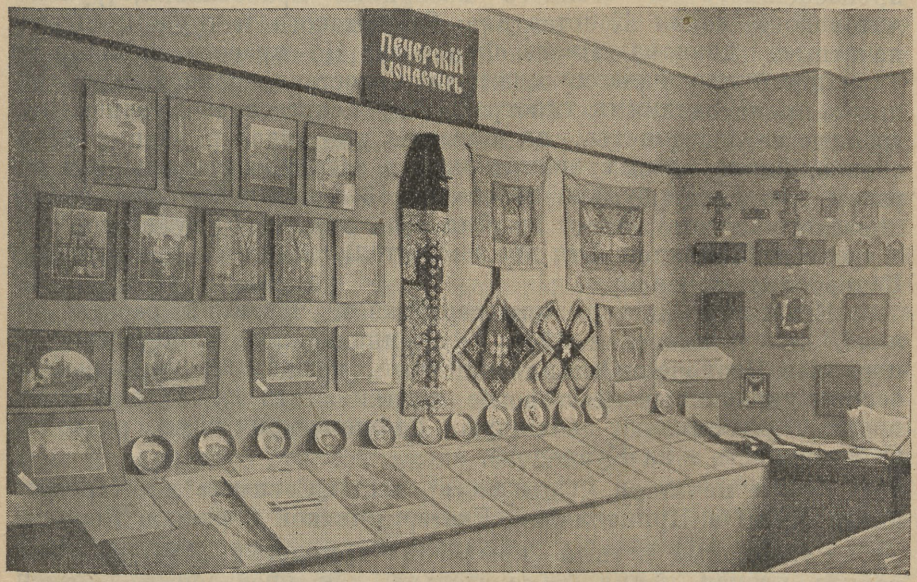
Четыре иконы Б. Матери, написанные по древним образцам; работа иконописных кружков „Р. С. Т. Х. Движения“ в Юрьеве и Печерах.

Икона Архистратига Михаила, в стиле старых икон, работа художницы г-жи Бабаевой.

Две живописные иконы Крещения Господня и Рождества Богородицы.

Образ Богородицы, копия с известной иконы Васнецова на апсидной стене во Владимирском храме в Киеве. Все иконы—новейшей работы с позолотой мастерской М. Н. Дондукова в Печерах.

Большой (воздух) и два малые покровца, шитые шелком, золотом, серебром и низаные жемчугом—дар Псково-Печерскому монастырю жены царского стольника Лихаревой „в вечный помин“ в 1595 г. Это художественное шитье, в котором применены все способы изображения рисунков в расшивке узорами: „пермиками“, „швами по веревочке“, двойной ягодкой“, „копытечком“ и т. д., а также надписями сложною вязью, представляет чудные образцы оригинального высокого искусства и совершеннейшей техники, достигнутой русской женщиной, вне каких бы



Церковно-археологический отдел.

то ни было иноземных влияний и подражаний. Палица на 5-ти золотых пластинках с изображениями Знамения Б. Матери и херувимов под лунными камнями, отделанными сканью (филигранью) и украшенными самоцветными камнями, XVI в. Епитрахиль, расшитый золотым растительным орнаментом, XVI в. Эти облачения, крайне интересныя по своей художественной и изящной работе, составляют дар Псково-Печерскому монастырю молдаванскаго господаря. Покровец из краснаго бархата, художественно расшитый золотом и сплошь низанный жемчугом—часть из роскошного и богатаго дара Императора Николая II Псково-Печерскому монастырю в 1903 г. Все облачения — собственноручная работа Императрицы Александры Феодоровны.

Излишне, конечно, говорить здесь о том, какую редкость и исключительную историко-археологическую ценность представляют все упомянутые ризы и облачения, принадлежащие монастырю.

Евангелие в старом серебряном окладе, напечатанное при царе Михаиле Феодоровиче и патриархе Филарете в 1627 г.; большая историческая и церковная редкость, собственность г-на Кузнецова.

Евангелие в современном серебряном чеканном окладе, с послесловием, напечатанное при царе Михаиле Феодоровиче и патриархе Іосифе в 1644 г., большая историческая и церковная редкость.

Острожская Библия с предисловием на славянском и греческом языках, второе издание знаменитой первой полной печатной славянской библии, напечатанной в 1581 г. иждивением просвещенного и стойкого поборника православия, русско-литовского князя Константина Острожского и трудами первопечатника диакона Ивана Федорова. По красоте шрифта и украшений это издание может быть поставлено наравне с лучшими произведениями типографскаго искусства в Европе. Внутренние ее достоинства, по отзывам историков и ученых богословов, также весьма значительны и заключаются, главным образом, в том, что будучи переведенной с латинского (для геннадиевского текста), текст ее был сближен не с Вульгатной, а с греческой библией. Эти две замечательные книги принадлежат Печерскому монастырю.

Евангелие в старинном серебряном чеканной работы окладе, напечатанное в 1711 г.; принадлежит Екатерининской церкви в Пернове. Октоих печатный, крюковой, роскошное и богато украшенное московское издание 1913 г.; в настоящее время представляют большую библиографическую редкость. Собственность г-на Кузнецова.

Книга печатная „Симфония“ или „Согласие“, интересная книга XVIII в. Принадлежит Екатерининской церкви в Пернове.

Рукописный нотный „крюковой“ ирмологий, XVII в., очень редкая нотная копия, замечательна, как прекрасный образец. Синодик-помянник Печерского монастыря, рукописный, „полу-

уставного" письма, XVIII в., книга изящно украшенная виньетками, разделанными червонным золотом и киноварью.

Описная книга Псково-Печерского монастыря, рукопись („скоропись") 1711 г. Книги интересны, между прочим, и как образцы редкого способа письма; обе принадлежат Печерскому монастырю.

Апостол (книга деяний св. апостолов) рукописный, XVI в., большая редкость, написанный „уставом" с „вязью". Собственность П. М. Софронова.

Октай (октоих-осьмигласник) рукописный, нотный „крюковой", очень древний (XV-XVI в.), весьма редкая нотная книга, собственность г-на Кузнецова.

Жития святых, рукописныя книги начала XVIII в., образец „скорописи". Собственность П. М. Софронова.

Месяцеслов (церковный календарь) рукописный карманный, XVIII в., заслуживает внимания по четкости и чистоте начертания букв и своими красочными украшениями (виньетками). Апокрифы, рукописная, довольно редкая и интересная книга XVIII в. Обе книги принадлежат г-ну Пекарскому.

Акт на владение землей времени царствования Екатерины II, собственность г. Деше.

65 цветных снимков (репродукций) с древних лучших русских икон, изданных Семинарием имени Н. П. Кондакова в Праге с благодарным посвящением чешскому народу за его трогательную и разностороннюю помощь в сбережении русской культуры.

Эти снимки были истинным украшением выставки. Они возбудили всеобщее внимание и глубокий интерес и многих заставили призадуматься над тем, какие мы имеем духовные и художественные сокровища, как мало еще до сего времени мы ценили их и плохо берегли. Во многих из нас, в рассеянии сущих, без сомнения возродится та любовь к чудной русской иконе, самой лучшей и полной выразительнице нашего духа, наших целей и наших идеалов, которая уже давно ослабела у наших предков, если не иссякла совсем. И, можно сказать, только за последние предвоенные годы, благодаря нашим ученым, иконографам и историкам искусства, во главе которых стоял академик Н. П. Кондаков, а также благодаря ценителям, любителям и собирателям русской иконы, она заняла высокое место в мировом искусстве, которое давно должно было по праву ей принадлежать. Издание этих снимков вместе с изданием замечательного труда Н. П. Кондакова о русской иконе, бывшего плодом его 30-летнего изучения ее, как справедливо замечает в предисловии к сему изданию директор Семинария имени Н. П. Кондакова профессор Калитинский, „было чудом, явившим", выражаясь его же золотыми словами, „русским—гордость, художникам—удивление, ученым—радость".

Лицевой иконописный подлинник, из иконографии И. Христа, сочинения академика Н. Кондакова. Замечательный по своей роскоши и исполнению цветных автотипий, издание комитета попечит. о русской иконописи, 1905 г. К большому сожалению, за теснотой выставочного помещения, публика не могла познакомиться со всеми снимками этого издания, а только 14-ю из большого числа их могла любоваться и удивляться тому изумительному богатству, что оставили наши предки в наследие нам. Художественные цветные снимки крестов, панагий, иконных украшений и других церковных предметов, издание экспедиции заготовления государственных бумаг. О богатстве, тонкости и точности воспроизведений этого издания говорить не приходится, каждый посетивший выставку с восторгом осматривал их, дивясь совершеннейшей технике работы Экспедиции, которая занимала первое место в этом отношени во всем мире. Два этих ценнейших издания составляют собственность М. С. Кулжинского.

Очень интересно было собрание А. И. Макаровского, состоящее из предметов X-XVI вв., найденных в изборском крае. Кроме упомянутых выше предметов, были: кольчатые медные ожерелья, браслеты, разные кольца и перстни, фибулы (застежки), серьги, бусы из раковин, пряжки и очень древние наконечники стрел. Украшением всего этого собрания была псковская вислая печать к грамоте на закладку изборских стен, XV в. Очень редкий экземпляр этого рода.

Обращало на себя внимание собрание золотых венгерских монет XVI в., отбитых от врагов, нападавших на Псково-Печерский монастырь. Как трофеи победы сильного духом и стенами монастыря, оне представляют, кроме материальной и большую историческую ценность.

Из рисунков, прежде всего, нужно отметить по своему интересу и специальному значению, так называемые „прориси", т. е. рисунки, которыми иконописец пользуется, как образцом для своей иконы (делая переводы) или как пособием в своей работе иконописания. Оне принадлежат иконописцу П. М. Софронову

Очень хорош был выставленый г. Щуманом точный и подробный чертеж древней звонницы псковского типа Сенской церкви вблизи Изборска. Много было выставлено акварелей, очень удачных, с видами Печерского монастыря, изборских храмов, стен и др. исторических мест, работы Н. И. Макаровского и др., и тетрадь рисунков—работа печерского кружка любителей русской старины. В ней зарисованы небольшие остатки старых строений Печерского края и их украшений. Прекрасная мысль молодого кружка сохранить потомству в рисунках предметы исчезающего быта и жизни наших предков. Пример, заслуживающий всяческого одобрения.

Старый литографированный рисунок, изображающий в заключении в Ревеле б. ростовского митрополита Арсения (Мацеевича), лишенного сана за противодействие отчуждению мона-

стырского имущества при Екатерине II. В тесной тюремной комнате остались вырезанные им слова: „Благо мне, яко смирил мя еси“ („Рев. Изв.“ 1893 г. №№ 89 и 90). Есть исторические сведения, что нехристианская смерть Екатерины II, а также трех судивших митр. Арсения епископов, была им предсказана. Похоронен он под амвоном главного алтаря Николаевской церкви в Ревеле.

Прекрасны были и другие многочисленные фотографии Печерского монастыря и храмов с их святынями Печерского и Изборского краев и Пюхтицкого монастыря. Фотографические снимки, собранные в альбомах, принадлежащих митрополиту Александру, были любезно предоставлены Владыкою для выставки, а отдельные художественные фотографические снимки — собственная работа Л. А. Зандера. Фотографические снимки всей стенной живописи и всего внутреннего украшения собора св. Владимира в Киеве. Они давали полное представление о замечательных художественных произведениях церковной живописи великих русских художников В. Васнецова, Нестерова, Катарбинского, Врубеля и др.

Хороши были фарфоровые тарелочки разных величин с видом древней звонницы Печерского монастыря, современной работы фабрики Кузнецова в Риге, выставленные монастырем.

В заключение этого краткого обзора церковно-археологического отдела не лишним будет сказать, что он пользовался большим вниманием и осматривался с живым интересом большим количеством посетителей выставки не только русских по национальности, но эстонцев. немцев и др.

А. Хвоинский.

Отдел кустарных изделий.

Промыслы, представленные на I-й Рус. Выставке, следует разбить на три рода!

1) предметы хозяйственного и промыслового обихода.
2) художественные изделия.
3) учебные пособия.

Первый род кустарных промыслов был представлен на выставке весьма слабо.

Из предметов хозяйственного обихода не было почти ни одного экспоната кроме сапог, русских обыкновенных и рыбацких, присланных из Н. Бутырок Печ. у. **А. М. Тоболкиным**, из Сыренца — **А. С. Заутиным** и из д. Ямы, Сыренецкой вол. — **Ямским потреб. об-вом**. Исключение составляли лишь несколько тканей, присланных из Ротовской вол. Печерского уезда.

Из предметов, применяемых в промысловых хозяйствах, на выставке оказалось совсем мало: только образцы рыболовных сетей, да и то без расценок.

Ни щепное (лопаты, ложки, ведра, боченки и т. п.), ни корзиночное производства ничем на выставке не проявились. Также отсутствовали гончарные, кузнечные и ювелирные изделия. (Последния имеются около Печер). Не было производства памятников, существующего в Изборской вол. как было выше указано, очень слабо было представлено ткачество.

Вообще кустари русских окраин откликнулись на I Русскую Выставку вяло. Быть может, это явление не трудно объяснить непониманием деревни, что интересно для выставки и чего можно кустарю от нея ожидать.

Надо думать, что присуждение по кустарному отделу наград, как почетных, так и денежных, покажет русским окраинным производителям, на что следует перед следующей выставкой обратить внимание, и даст некоторый толчок к увеличению на ней числа деревенских экспонатов по сравнению с I Русской Выставкой.

Художественные изделия, бывшие на Выставке, принадлежат к трем категориям: Кружева и вышивки — преимущественно деревенских кустарей, раскрашенная игрушка и росписные блюда, коробочки и другие вещи — городских производителей, и наконец, роспись по фарфору тоже городского производства.

Вопросу о кружевах посвящена особая статья. Современных вышивок было так мало и оне были настолько неискусны и неразнообразны, что приходится лишь пожалеть о видимом упадке этого производства.



Кустарный отдел I-й Русской Выставки.

Что касается изделий городских кустарей, то здесь, в Эстонии, это продукт последнего времени и, главным образом, им занят интеллигентный производитель.

Художественно расписанные блюда и коробки, раскрашенные мелкие игрушки перенесены на почву Эстонии из Московской губернии, где производство расписной игрушки было поставлено на высокую ступень и в широких размерах.

Художественные коробки **Куприянова** и **Столейковой**, игрушки **Камышанского** и **Богдановой**, расписные и выженные блюда **Пановой**, **Шенка** и **Шумана**, блокноты **Кондратьева**, архитектурные рамки **Булатова**, золоченые рамки **Соловьева и Дондукова**, — все это, хотя и не исчерпывало того, что производит в Эстонии интеллигентный русский кустарь, но давало понятие о том, в какую сторону направлено стремление кустаря-художника.

Роспись по фарфору г-ж **Гагемейстер** и **Кусбок** дополняли экспонаты по художественному производству.

Третья группа кустарной промышленности, учебные пособия, представлена была двумя экспонентами, **г.г. Нестеровым** и **Иорданским**. Оба из Печер.

Нестеровские препараты по энтомологии, будучи мастерски приготовлены и крайне дешевы, получили на выставке самую высокую награду. Модели фруктов, учебный препарат головы и гипсовые головки животных были тоже очень хороши.

По отделу кустарных изделий были выданы следующие награды (кроме наград за кружева): I степени—г. Нестерову за препараты по энтомологии, II ст.—Анастасии Курчиковой (Ротов. вол. Печер. уезда) за тканую скатерть. III ст.—А. М. Тоболкину за рыбацкие сапоги. Похвальные листы: Ямскому Потр. Об-ву и А. С. Заутину за рыбацкие сапоги, Камышанскому за игрушки, Куприянову за художественные коробки, Соловьеву за позолотные работы, Михайлову за сушки и баранки, Софронову за коллекции узоров и набивных досок, Коробчевскому (д. Кондуши Вирского уезда) за коллекцию набивных досок.

Кроме того выдано 9 денежных наград за кустарные изделия, представленные из деревень, в том числе и за кружева.

Комиссия по присуждению наград обратила свое особое внимание на то, что были представлены на выставку частными лицами коллекции узоров и коллекции набивных досок.

Признавая за старинными русскими набойками значительную художественную ценность и в тоже время считая, что возстановление производства старинной русской набойки могло-бы дать небольшой зароботок некоторому числу ткачих и красильщиц в русских деревнях, комиссия решила премировать похвальными листами обе коллекции, представлен ые жителями русских окраин Эстонии. Третья коллекция, к сожалению еще до начала выставки проданная в Германию, премированию не подлежала.

Правление Союза Р. Пр. и Бл. Об-в тотчас по окончании Выставки приступило к печатанию в самом ограниченном числе экземпляров альбома узоров набоек, который поступит в продажу в непродолжительном времени.

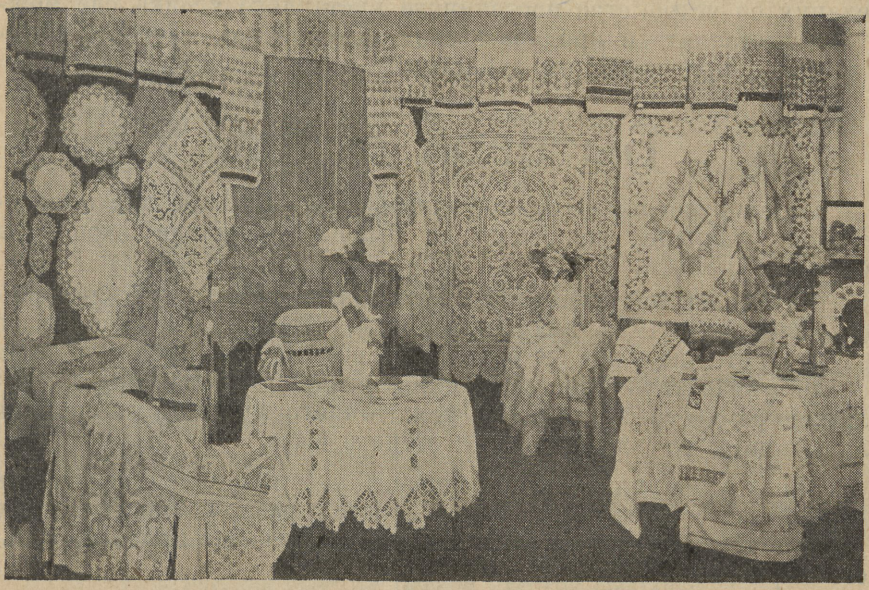
А. Булатов.

Кружевной промысел.

Женским Отделом Союза Р. Пр. и Бл. Об-в были выставлены главным образом русские кружева печерских крестьянок. Промысел этот в Печерском краю начался недавно. В 1926 году Союзом Р. Пр. и Бл. Об-в в Эстонии было решено устроить курсы кружевоплетения в 6 деревнях этого края (Сенно, Луки, Медово, Будовижь, Кулье, Лисья). В октябре этого года под руководством Н. П. Булычевой были открыты первые курсы в дер. Сенне. Курсы эти вызвали большой интерес среди местного населения—предвиделась возможность постоянного заработка. Занятия кружевоплетением облегчались в значительной степени тем, что курсы были бесплатные и часть материала (нитки, булавки и узоры) выдавались кружевницам бесплатно. Остальное оборудование (коклюшки, станки, подушки) изготовлялись самими кружевницами. Курсы в каждой из намеченных деревень продолжались в среднем по месяцу, при чем занятия происходили по 2 часа ежедневно с тремя группами по 8—9 чел. в каждой. Занимались первоначально в школах в вечернее время (с 3 до 9 ч.), а потом на деньги, ассигнованные Печерской уездной управой, нанималось специальное помещение, в котором занятия могли происходить по утрам. Первый год курсы продолжались до 7-го марта 1927 г. при чем провести их удалось только в 3 деревнях (Сенно, Луки, Медово). Обучившихся кружевоплетению было около 75 чел. К сожалению один месяц обучения в каждой деревне был слишком коротким сроком для более основательного изучения всех приемов кружевоплетения — ученацам удалось познакомиться только с основными приемами и сразу перейти на исполнение заказов, которые поступали в значительном количестве, особенно после участия Женского Отдела на одной из эстонских выставок, устроенной на Рождестве 1926 г.

Во второй год (зима 1927—28 г.) удалось провести курсы в трех остальных деревнях (Будовижь, Кулье, Лисья), при чем следует отметить особенный интерес к кружевоплетению в этих деревнях Печерского Обозерья. Занимались не только жительницы тех деревень, где происходили курсы, но многие приходили и приезжали издалека, не только взрослые, но и малолетки. У всех была надежда получить постоянную работу, чтобы иметь возможность не уходить в отхожие промыслы. Но, к сожалению, не удалось наладить сбыта кружев заграницу для обеспечения большого числа работниц и теперь дело в том краю почти за-

Кустарный отдел Первой Русской Выставки.



Кружевная витрина Женского Отдела Союза Р. Пр. и Бл. Обществ.

глохло. Зато в первых двух деревнях (Сенно, Луки) кружевоплетение процветает и по сию пору — круглый год от 17 до 20 мастериц имеют постоянную работу, зарабатывая в общем до 50—70 тыс. в год. Хотя сумма эта и не велика, но до некоторой степени она все же служит подспорьем в бедном хозяйстве. Выполняются заказы не только для Ревеля, но отчасти и заграницу—в Стокгольм, Швейцарию, Германию и даже Тунис. Конечно не всегда приходится придерживаться старинных русских узоров — для получения заказов необходимо считаться со вкусами заказчиц, которые нередко бывают очень разнообразны и требовательны. Это можно было видеть на выставке хотя бы по всевозможным салфеткам и скатертям самой причудливой формы.

Некоторые кружевницы получили на Выставке награды за свои работы. (Логинова Варвара — дер. Луки — медаль III степени и денежную награду в 5 кр. Остальные только денежные награды: Клавдия Захарова — дер. Горушки, Мария Сереброва и Анна Демкина — дер. Луки и Анна Невлянинова—дер. Сенно). Если представить себе, в каких неблагоприятных условиях приходится кружевницам выполнять, иногда из тончайшей нитки, самые сложные мотивы и кружева, нельзя не признать их работу очень хорошей. Отрадно отметить, что имеется полная надежда на то, что кружевоплетение, по крайней мере, в некоторых местностях, безспорно привьется, т. к. матери обучают этому делу своих дочерей, сестры — сестер.

Заканчивая эту маленькую заметку, нельзя не выразить пожелания об устройстве постоянного кустарного уголка, где можно бы выставлять и продавать свои изделия как местным жителям, так и приезжающим туристам.

Н. Булычева.

Бытовой отдел.

Отдел русского быта не удалось устроить так, как предполагалось вначале, пока еще не было ясно, какие экспонаты будут получены.

Считалось необходимым представить: 1) русскую деревенскую избу (типичную для Принаровья, Причудья и Печерского края), в которой были бы сохранены все остатки прежнего быта: мебель, убранство стен, домашняя утварь, наряды, орудия домашних ремесел; 2) комнату зажиточного русского (помещика или купца) с ее особенностями старого быта.

Но это не удалось. Оказалось, что поставленная задача могла быть достигнута лишь при затрате гораздо больших средств и при подготовке отдела в течение гораздо более продолжительного периода.

В действительности пришлось удовольствоваться теми не систематическими экспонатами, которые были присланы случайно из разных местностей.

Так были доставлены три очень интересные собрания набойных досок, давшие альбом в 53 разных узора. Присланы две большие коллекции узоров вышивок (от Эстонского Народного Музея и от П. М. Софронова). Выставлен целый ряд предметов старой утвари: светец, часы, посуда. Представлены женские головные уборы и наряды (от Никольской церкви, из Печерского уезда и Причудья).

Весьма хороши были изделия из старинной русской набойки (скатерти, сарафан и др.).

Приходится пожалеть, что сельское население слишком слабо откликнулось на призыв выставочного комитета. Надо думать, что если бы по деревням порылись как следует в своих сундуках, то отдел русского быта и особенно русской одежды дал бы гораздо более полную картину. Будем надеяться, что к следующей выставке и местная сельская интеллигенция в русских окраинах примет гораздо более живое участие в сборе экспонатов и само население отзовется на приглашение участвовать в выставке с большей готовностью

Большой интерес представляла коллекция Т. В. Штакельберг, дававшая понятие о тех предметах роскоши, которые украшали дома состоятельных русских людей XVII, XVIII и XIX ст. и изготовлялись либо на русских заводах, либо руками крепост-



„Русский быт“ на Первой Русской Выставке.

ных крестьян, преимущественно Псковской губернии. Здесь были и очень характерные ковры, и красивые панно, и полотенца с русскими узорами.

Здесь можно было увидеть унизанные жемчугами („бурмицким зерном“) головные женские уборы и большие серьги —„подвески“, и шелковый сарафан, и даже тончайшую фату, расшитую золотом, работы крепостных крестьянок XVII столетия.

В этой коллекции были представлены также ларцы из мореного дуба, сохранившиеся от XVII столетия и фарфор русских заводов XVIII и XIX ст.

И хотя коллекция Т. В. Штакельберг и по месту, и по времени производства не укладывается в рамки Эстонии, все же она представляла для всякого, изучающего русское народное искусство, громадный интерес, ибо все предметы были образцами подлинного русского искусства и имели самую близкую связь с другими отделами Выставки, в которых были выявлены русским меньшинством Эстонии свои художественные навыки и понимания.

А. Булатов.

Театральный отдел.

Отчасти соображения экономического характера, отчасти же значительное сокращение площади, предоставленной под театральный отдел, послужили причиной того, что этот отдел нельзя было развернуть шире и полнее, как это предполагалось вначале и он вышел, сравнительно с другими, наименее удачным.

Часть драматическая представлена была в нем преимущественно фотографиями Т-ва „Театр Русской Драмы" в Риге с некоторых постановок, шедших в Ревеле, да портретами выдающихся артистов, гастролировавших в столице Эстонии.

Были эскизы художника Роота „Арлекинады", „Права первой ночи", „Демона" и др. К сожалению, эскизы художницы Обольяниновой, рисованные для многих пьес театра Проникова, совершенно отсутствовали.

Внимательнее других отнеслось к выявлению своей работы содружество „Наш Театр", приславшее альбом, хронику, эскизы, фотографические группы различных постановок и макеты.

Большая же и очень интересная работа Русского театра в Ревеле под дирекцией г.г. Линнеберга, а затем Проникова, да еще драматического кружка старейшей организации в Ревеле О-ва „Гусли", никак не была представлена, если не считать некоторого количества открыток, помещенных в альбомы, в сущности не дающих никакого представления о деятельности упомянутых театров, в особенности же большой, десятилетней, художественной деятельности театра Проникова, давшего нам возможность видеть много прекрасных пьес, в исполнении хороших, иногда первоклассных и знаменитых артистов. Не оказалось также экспонатов театров „Черной Розы" и „Пестрой Маски".

Из провинциальных городов откликнулась только Нарва. Большой плакат Нарвского Русского Театра, очень содержательный и хорошо составленный, к сожалению не мог быть помещен в театральном отделе, так как своей величиной он покрыл бы весь стэнд; по той же причине нельзя было поместить и плакат „Святогора". Оба эти плаката были помещены в общем отделе в помещении ЕТК.

Хореографическая часть театрального отдела лучше всего представлена была балетной студией Е. В. Литвиновой, поместившей в прекрасном исполнении фотографические снимки своих балетных постановок, группы и отдельные портреты своих лучших учениц.

Хороши были также „экспонаты балетной студии Тамары Бек, но большая и интересная работа балетной школы Г. М. Чернявской не была ничем представлена.

Музыкально-вокальная часть театрального отдела интереснее всех представлена была школой пения Г-жи Зеля. Далее следует отметить школы пения Г-ж Назимовой, Недремской, Ро-

зен и Померанц. О-во „Гусли„ выставило снимки из опереток „Майская ночь“ и „Усадьба нимф“ с автором последней г-м Левицким. Отсутствовали экспонаты школы г-жи Бориной и Молома.

Среди экспонатов этого отдела выделялась статуэтка известной драматической певицы Русской Императорской оперы г-жи Юрьевской, уроженки города Юрьева, несколько лет тому назад трагически погибшей в Альпах.

Ревельское мужское хоровое О-во и Сокольский-Зорин выставили фотографии своих хоров, а Медведев—великоруского оркестра. Фотографий же певческих обществ и отдельных хоров других городов и местечек не оказалось на выставке.

Самого же главного, что хотелось бы больше всего видеть на Первой Русской Выставке—выставке достижений русского творчества, этого и не было: а именно—не было театра русской деревни. Ведь до образования Союза русских просветительных обществ почти не существовало русского театра в деревне. Союз вызвал его к жизни и в течении ряда лет повсюду, где было возможно, насаждал драматические кружки. Было бы интересно видеть хотя бы в диаграммах деятельность этих кружков; макеты примитивной сцены деревенского театра, парики, бороды из пакли, костюмы, фотографические снимки сценических деятелей, эскизы постановок, рисованные местными художниками, наконец, хорошо было бы посмотреть какую-нибудь пьесу в исполнении деревенских артистов, чтобы судить о их достижениях и способностях; надо думать, что в этом случае интерес столичной публики был бы не менее, чем интерес, проявленный к представлению „Печерской свадьбы“. Винить в этом случае никого не приходится. Устройство Первой Русской Выставки было для многих несколько неожиданным, по крайней мере в тех размерах, которые она получила, да и времени для подготовки оказалось очень мало. Нельзя было списаться, подумать, подготовиться. Самое же главное, правление Союза не могло рисковать большими суммами на расходы. Все заведующие отделами получили задание создать все на самые минимальные средства. Где уж тут было думать о широком размахе, о выписывании артистов из провинции и т. д. Все боялись неудачи, убытков, „первого блина комом“ но успех выставки оказался полный и это обстоятельство дает основание расчитывать на еще больший успех следующей, время которой еще не определено. Тогда, надо полагать, все ошибки, все недочеты первой выставки будут приняты во внимание. Мало того, считаясь с тем, что вторая выставка непременно будет, к ней необходимо готовиться уже теперь. Инициативу в этом направлении, конечно, проявит Театральный Отдел Правления Союза.

Г. Чупилин.

Школьный отдел.

Общею задачею I-й Русской Выставки определялась и задача ее школьного отдела. Это была не школьная выставка, расчитанная лишь на специалистов — учащих, которым она указала бы новые пути или развернула бы картину методических опытов школьной работы. Нет, это был именно лишь один из отделов общерусской выставки в Эстонии, посетив которую широкая публика, часто даже далекая от школы, могла бы составить себе **общее представление** о том, что и как делается в современной школе. И действительно, присланные русскими школами многочисленные, тщательно и художественно исполненные, вышивки, работы по дереву и из дерева, переплеты, художественные композиции, естественно-научные коллекции, самодельные приборы и диаграммы, работы по комплексному методу и альбомы-сборники ученических кружков, все это было настоящим откровением для многих из посетителей выставки. Открывался тот лес, которого часто не видели за отдельными, слишком поспешно обобщаемыми примерами.

В то же время Школьный отдел по заданиям, поставленным себе его устроителями, должен был дать практически-интересный и полезный материал школьным работникам, а также и учащимся, которые могли бы увидеть, что достигается в других русских школах, работающих в одинаковых с ними, а иногда и в худших условиях.

Если поставленные задачи оказались достигнутыми, если Школьный отдел вызвал к себе большой интерес, сказавшийся между прочим в том, что многие педагоги и родители посетили его по нескольку раз, то этим результатом Школьный отдел обязан отзывчивости и любовному отношению к делу школ, приславших свои экспонаты, а также неутомимой и тщательной работе лиц, взявших на себя нелегкий труд по организации Отдела и даче объяснений посетителям его. Из числа этих лиц я в первую очередь должен с благодарностью назвать Е. А. Андрееву, А. А. Анисимова, З. Н. Дормидонтову, Е. К. Зелькович, Е. К. Кярк, Н. Н. Яковлеву, а также слушателей русского отделения Педагогиума, которые помогли проверить все школьные экспонаты и составить им описи, и учащих Ревельской Городской Гимназии и XIX Городского Училища, помогавших главным образом дежурством и присмотром за сохранностью экспонатов.

Основные школьно-статистические данные, демонстрировавшиеся на Выставке в виде прекрасно исполненных диаграмм, сводились вкратце к следующему:

Краткие статистические сведения о русских школах в Эстонии

в 1929-30 учебном году.

A. НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА.

I. Число школ.

	Русских		Всех		% русских школ
	1929-30 г.	1922-23 г.	1929-30 г.	1922-23 г.	
Публичных . . .	97	103	1.263	1.356	7,7%
Частных	7	9	29	31	24,1%
Всего	104	112	1.292	1.387	8,05%

Из указанного числа русских школ существовало:

	Публичных	Частных
до 1918 г.	75	—
в 1918 г.	79	1
в 1920 г.	87	3

II. Среднее число учащихся.

На 1 школу		На 1 комплект	
В русских школах	Во всех	В русских школах	Во всех
86	76	29	27

Средний годовой расход на 1 публичную начальную школу:

Русскую—5.694 кроны Вообще—6.272 кроны

Б. СРЕДНЯЯ ШКОЛА.

I. Число школ.

	Русских		Всех		% русских школ
	1929-30 г.	1922-23 г.	1929-30 г.	1922-23 г.	
Публичных . . .	4	2	58	45	6,9%
Частных	3	9	25	40	12%
Всего	7	11	83	85	8,4%

II. Число учащихся.

	В русских школах		Во всех		% русских школ
	1929-30 г.	1922-23 г.	1929-30 г.	1922-23 г.	
В публичн. школ.	766	—	13.149	—	5,8%
В частных школ.	189	—	2.514	—	—
Всего	955	1.818	15.653	24.775	6,1%

Общая сумма расходов на средние школы:

На русские школы	На все	% на русские
187.736 крон	2.986.817 крон	6,3%

С. Шиллингъ.

Школьный отдел.

Школьный отдел разместился в ЕТК во 2-м этаже по Широкой ул. № 41. Для выставки было получено более 1422 экспонатов, помещение же, которое было сначала предназначено под школьный отдел, не могло вместить всего, но после целого ряда хлопот вместо одной комнаты наконец удалось получить две. Часть экспонатов (рисунки средних школ и часть рукоделий, диаграммы) из-за тесноты не удалось выставить. Экспонаты были распределены по отделам и только Залесскую школу Печерского уезда и Таллинское XIX училище выделили целиком.

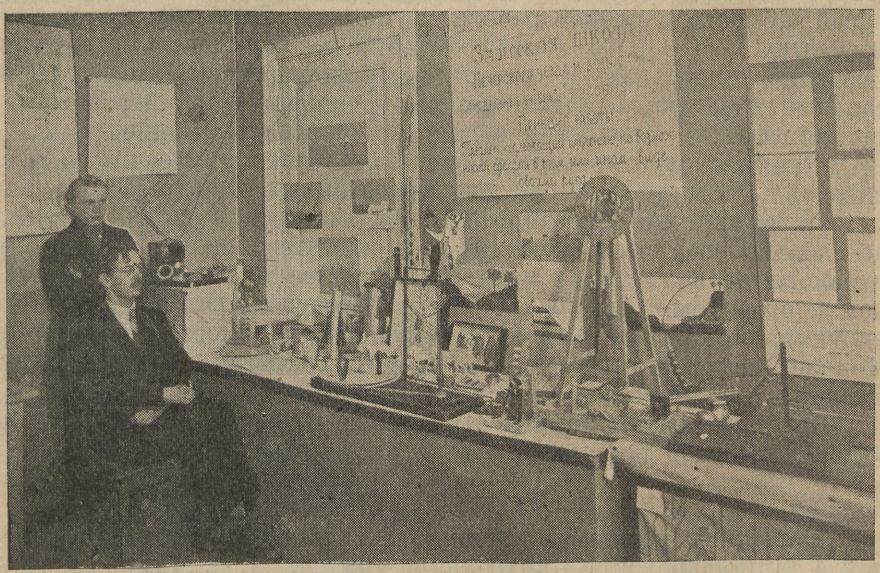
На выставке были представлены следующие подотделы: 1) Рукоделия: белье, вязанье из шерсти, вышивки; 2) Ручной труд: выпиловка, работы по дереву, картонаж, работы из стру-

жек, из жести, модели, игрушки; 3) Рисование и апликация; 4) Естественная история и география: гербарии, таблицы, карты, диаграммы, зарисовки, коллекции; 5) Родной язык: работы по русскому языку, сборники, ученические журналы; 6) Альбомы.

Всего на выставку прислали свои экспонаты 26 школ. Срок для подготовительных работ по выставке был очень короткий: извещения были разосланы в конце января, этим и объясняется, что многие школы не сохранили своих работ для выставки с начала учебного года. Из 25 школ—4 средних учебных заведения, (гимназии), остальные—начальные училища. Все экспонаты представляют большой интерес по индивидуальному выявлению особенностей каждой школы.

Особенное внимание обращает на себя: 1) **Залесская школа** Печерского уезда (95 эксп.) Принцип занятий в этой школе: „Предмет, подлежащий изучению, по возможности, сделать в том или ином виде своими руками“ и „установить связь между школой и деревней“. На выставке представлены самодельные учебные пособия, которые объясняет заведующий школой А. А. Анисимов, а окончивший школу ученик В. Краснов тут же демонстрируя приборы, рассказывает, как и для чего они сделаны, например часы, одно колесо которых от старых часов, второе выпилено деревенским слесарем — самоучкой, наглядно передают принцип часового механизма, а рассказ, как их

Школьный отдел.



Сидит: Заведующий Залесской школой (Печерск. у.) А. А. Анисимов.
Стоит: Ученик Залесской школы В. Краснов.

сделать — научают самодеятельности любого ученика. Материалом выставленных учебных пособий служат часто кажущиеся ненужными отбросы, например из банки килек сделана лампа, из стальных полосок—центрофуга, из батареек для электрического карманного фонаря сделана целая электрическая станция. Теллурий, аппарат объясняющий вращение земли вокруг солнца и времен года—из старого мячика и обрезков дерева. Все сделанное поражает прочностью и тщательностью отделки. Те части, которые должен, например, сделать специалист, изготовлены кузнецом из деревни и этим г-ну Анисимову удается наладить трудовые, добрые отношения между деревней и школой и наглядно доказать, что в школе учат тому, что полезно и нужно в жизни.

Та часть комнаты, которая занята экспонатами Залесской школы, всегда была полна посетителями, и раздающиеся электрические звонки, стук работающей молотилки, шум телеграфа, мотора являются откликом самой жизни и самого верного метода современой трудовой школы.

Другую половину комнаты занимают работы по **комплексному методу Ревельского XIX начального училища** (130 эксп.). Работы учащихся 1-го и 2-го годов обучения под руководством Е. К. Кярк·

Начальное училище Общества „Русская Школа в Эстонии“ (34 эксп.) выставило рукоделия и работы по родному языку: тетради сочинений 5 и 6-го годов обучения.

Коппельское начальное училище (отделение при Эстонской XXII школе) дало ряд интересных апликаций (142 эксп.): стадо гусей, „Сказка о репке“ работы из папки. Тетрадки по родному языку I-го и II-го годов обучения по комплексному методу. Особенно тщательны и интересны рукоделия из этой школы: салфеточки, строчка, вышивки под руководством опытной учительницы Н. Н. Яковлевой обращают на себя внимание.

Неммевское начальное училище (160 эксп.) дало много экспонатов по комплексному методу, сработанных учащимися. Модель хутора из картона и цветной бумаги с планом и вычислениями, во сколько обойдется его постройка и сколько нужно материалу и какого: бревен, стекла и проч. Такая же модель усадьбы с садом и огородом. Стенные таблицы весенних цветов, рукоделия, рисунки, из которых выделяются работы ученицы Куприяновой. Хорошо составленный гербарий весенних цветов. Вообще видно умелое и руководящее начало, заведующего К. Н. Левашева.

Из школ, находящихся на русских окраинах, кроме упомянутой Залесской школы, прислали экспонаты:

Из Печерского уезда:

Изборское начальное училище (51 эксп.), заведующий школой А. И. Макаровский—археолог и учитель Н. И. Макаровский—художник сумели научить учащихся любить старину и передавать сущность окружающего и историческое прошлое. Наприм.,

апликации из цветной бумаги: Изборская крепость при вечернем освещении, отражение в озере церкви и домиков, осенний вечер и др. поражают художественностью выполнения, подбором красок, точностью линий.

Ряд акварельных рисунков отличаются красочностью и верно схваченным настроением: вид Городища, зимний вид изб, ночь, сказочные сюжеты: Жар птица, сказка о царе Салтане, Конек Горбунок, Витязи, и проч. Композиции для вышиваний, русский орнамент.

Сенское училище (21 эксп.) прислало интересный сборник частушек с заставками, концовками, заглавными буквами, сделаными своебразно и красиво детской рукой. Сборники рассказов с рисунками, напр. „Широкая масляница", „Святочные гаданья" — сама жизнь, передающая чистосердечно повествование о праздниках и буднях русской деревни.

Больше-Милецкое начальное улилище (7 эксп.) прислало таблицы, передающие наглядно историю обработки местных продуктов: хлеб, лен, наш хвойный лес. Таблицы насекомых: вредители и охранители.

Печковское начальное училище (8 эксп.)—большую карту Эстонии с видовыми наклейками наиболее характерными для каждой местности. Журналы учащихся.

Авдашовское начальное училище (35 эксп.)—гербарий в папке весенних растений своей местности.

Моложевское начальное училище (8 эксп.)—работы по родиноведению: путешествие капельки воды и рисунки учащихся.

Из Причудья:

Пирисарское начал. училище (63 эксп.)—интересные игрушки: особенно хороши петух, звери, вырезанные из картона и оклеенные цветной бумагой (апликации), работа из дерева, папки, плетения из цветных стружек: акварельные рисунки берез и берега передают уединенность острова, заливаемого весной и разобщенного с остальным миром. Много вышивок. Круговые тетради (работы за год) по родному языку.

Черновское начальное училище (127 экспонатов) дало много работ по дереву: письменный прибор, рамки, шкатулки, тонкая резьба. Образцы переплета. В школе имеется библиотека, более 3000 книг переплетены самими учащимися. Игрушки, изготовленные учениками, напр. лошадь, запряженная в санки; телега, на которой с „кувшином охтенка спешит", розвальни и т. п. Много рукоделий, вышитые портьеры, подушки, скатерти. Круговые тетради по родиноведению.

Воронейское начальное училище (45 эксп.)—вышивки, коврик, работы по родному языку.

Казепельское начальное училище (31 эксп.) выставило интересную модель рыболовных снарядов их местностности. Работы из соломки, вышивки.

Логозское начальное училище (18 эксп.) — интересные вышивки по миткалю, целые картины, напр. „Сказка о рыбаке и рыбке".

Из Нарвы и Принаровья.

Нарвское 1-е начальное училище (81 экспонат) — очень полный и ценный гербарий весенних трав, работы многих лет ученика Викторова во время прогулок с другими учащимися. Диаграммы, работы из папки и фанеры.

Нарвское 3-е начальное училище — диаграммы.

Нарвское 4-е начальное училище (17 эксп.) дало портреты и рисунки маслом ученицы Захаровой.

Венкульское начальное училище Вирского уезда (10 экспонатов) прислало очень интересные ученические журналы, иллюстрированные самими учащимися в красках и карандашом. Выделяются рисунки (обезьяны), цветы и видовые рисунки.

Сыренецкое начальное училище (7 экспонат.) выставило семь тетрадей ученика Сергея Беккера поразительно точной и тонкой работой: портреты, копии с исторических картин, виды городов и виды природы. Мальчик обладает большими способностями и сам собою напрашивается вопрос: будет ли возможность ему учиться дальше.

Низовское начальное училище (39 экспонатов) выставило тетради и рисунки.

4 гимназии выставили свои экспонаты:

Ревельская Городская Гимназия (246 экспонатов) — 35 работ по родному языку учениц I-го Б и III Б класса. Инсценировки русских сказок, рассказов, композиции на свободные темы в стихах и прозе, собственные иллюстрации написанного. Эти работы велись в классе на уроках литературы З. Н. Дормидонтовой. Литературный сборник учениц I-го Б класса „Юные силы".

Ученические журналы: „Васильки", „Порыв", „Бумеранг".

5 сборников литературного кружка при Ревельской Городской Гимназии, руководителем которого является В. С. Соколов, в которых собраны конспекты докладов, читанных в кружке, снимки с экскурсий в Латвию, Финляндию, Польшу, Чехословакию (Прага, Татры, Сталактитовые пещеры, Брно, Вена, Варшава, Рига, Зегевольд). Много художественно выполненных рукоделий под руководством учит-цы Л. А. Римской-Корсаковой: белье, подушки, полотенца; особенно выделяются работы уч. V кл. Башкировой — под гобелен, вышивка мелким крестиком шелками „Витязь на распутьи" Васнецова.

Ревельская частная гимназия Обществеа Русская Школа в Эстонии выставила работы по родному языку и истории (23 эксп.).

Нарвская Городская Гимназия дала обильное число журналов с художественно выполненными рисунками учащихся: „Силуэты", „Луч", „Искра", „Свободные мысли", „Юные годы" (46 экспонатов).

Юрьевская городская гимназия представила доклады по физике и естествознанию (8 экспонатов).

На выставке альбом начальных школ, собранный С. М. Шиллингом, знакомит с помещениями, в которых приходится работать.

Где нет фотографий, присланы зарисовки зданий самими учащимися. Например: 6 классов Сенской школы помещается в 5 избах.

I-ая Школьная выставка вызвала большой интерес как среди педагогов и учащихся, так и среди родителей. На выставке давались объяснения, обнаружились весьма разнообразные претворения школьного материала в применении разнообразных приемов преподавания.

На основании выставленного материала видно, что **комплексным** методом пользуются многие в первых классах начальных школ.

Очень интересное и разнообразное проявление творчества учащихся в ученических журналах, сборниках, много вкуса в рукоделиях девочек.

З. Дормидонтова.



Отдел внешкольного образования.

Участие просветительных обществ в отделе внешкольного образования выставки было довольно значительным. И во всяком случае, большим, чем комитет выставки мог предоставить места для этого отдела.

Целый ряд обществ (Изборское, Черновское, Венкульское, „Святогор“, „Баян“, Нарвская библиотека, Союз русских просветительных обществ и др.) в фотографиях и диаграммах дали богатую картину развития своей деятельности; другие же, большинство, в плакатах и фотографиях демонстрировали, главным образом, текущую свою работу. Несмотря на неполноту участия обществ в выставке, внешкольный отдел все же давал наглядное представление о той громадной, может быть, мало заметной в повседневности, просветительной работе, которая ведется на местах. Работа эта ширится, число просветительных обществ растет, захватывая новые виды просветительной деятельности и вовлекая новых людей в эту работу. Это положительная сторона.

Цели всякой выставки — учиться вести какое-либо дело. И в этом отношении внешкольный отдел дает нам много уроков.

Прежде всего, у большинства обществ нет учета своей работы. И потому намерение Правления Союза дать сводную картину жизни и роста деятельности просветительных, и благотворительных и кооперативных обществ за последних десять лет не могло быть выполнено: таковыми сведениями, и то часто не полными, располагает только часть обществ; другим же пришлось или не давать их вовсе, или давать приблизительно.

Выставка показала, что общества должны иметь однообразную отчетность, обязательно составлять при этом заключительные балансы, а также вести хронику, в которой подробно отмечать все события общества.

При наличии этих данных, легко было бы ежегодно изготовлять диаграммы о работе общества за последний год. Эти плакаты вместе с фотографиями не только украшали бы стены помещения общества, но могли бы быть посланы и на районную выставку. Такое взаимное осведомление обществ о своей работе, конечно, значительно содействовало бы делу просвещения.

Вот пока те практические выводы, которые дает внешкольный отдел выставки.

А. Томасов.

Библиотечный отдел.

Библиотечный отдел на 1-й Русской Выставке должен был по мысли устроителей представить за истекшие 10 лет рост библиотек, книжного инвентаря и читателей, движение сумм, затрачиваемых на оборудование библиотек книжным инвентарем, степень обслуживаемости населения книгой и использование книги читательской массой. Предполагалось затем сравнить эти данные с таковыми же для Республики в целом и, наконец, по некоторым вопросам (библиотеки, книги, финансирование) выделить то, что принадлежит инициативе культ.-просвет. организаций.

Вопросы о том, какого рода книгами располагают библиотеки, на какие книги имеется преимущественный спрос, в какой мере он удовлетворяется, и другие более специального характера, разумеется ставились, но никакой уверенности, что на это могут оказаться достаточные данные, не имелось. К сожалению, в действительности, не представилось возможности полностью осуществить намеченную программу. С грустью надо отметить, что только весьма ограниченное число библиотек озаботилось присылкой запрошенных сведений, большинство же ничем не реагировало на обращение Союза о присылке сведений. И пришлось по необходимости отказаться от мысли что-то показать в росте, в достижениях, и ограничиться изображением настоящего по тому цифровому материалу, который был собран в докладе инструктора Союза Б. Семенова, прочитанного на делегатском съезде 21.IX.1930. Правда, к нашим услугам были статистические сводки Государственного Ц. С. Б., но выделить оттуда данные по русским библиотекам оказалось делом невозможным по целому ряду причин.

Таким образом могли быть даны по две диаграммы на каждый из трех районов, населенных, главным образом, русскими, в которых были представлены книжный инвентарь, число читателей и прочитанных книг за 1930 г.

Печерский край.

	Общее число книг	Прочитано книг	Читателей
Авдашево	115	220	39
Будовижь	79	—	—
Веселкино	201	283	35
Декшино	110	53	20
Залесье	512	1704	47
Изборск	718	1967	200
Кулье I	414	510	115
Кулье II	224	—	—
Лавры	1665	3527	425
Лисья	200	700	20
Малы	163	156	58
Б. Мильцы	181	278	54
Печеры I	2481	9847	350
Печеры II	449	1421	327
Печки	304	—	—
Паниковичи	148	—	—
Ротово	848	1220	305
Сенно	1440	2800	204

Принаровье.

	Общее число книг	Прочитано книг	Читателей
Венкуль	630	500	75
Верхнее Село	170	230	60
Загривье	480	—	—
Кароль	92	—	—
Князь-Село	185	—	—
Комаровка	228	—	—
Криуши	361	421	118
Нарва	2113	1950	174
Низы	40	—	—
Омут	154	640	90
Переволок	136	400	30
Скамья	271	120	20
Скарятино I	781	1510	100
Скарятино II	33	—	—
Сыренец	353	—	—
Ямы	907	963	178

Причудье.

	Общее число книг	Прочитано книг	Читателей
Воронья	153	—	—
Кольки	1033	1241	172
Красные Горы	728	806	413

	Общее число книг	Прочитано книг	Читателей
Логоза	175	147	70
Нос	394	779	63
Олешница	282	—	—
Раюши	427	453	100
Посад Черный	600	826	150

Дополнительно к этому было показано процентное отношение русских библиотек и книг в них к тем же данным для государства в целом, а также процент включенных в сеть библиотек и их книжный инвентарь сравнительно с частными библиотеками в сеть не включенными и их книжным инвентарем.

Заслуживает внимания, что процент русских библиотек и книг в них очень близки к проценту русского населения, но библиотеки не включенные в сеть и их книжный инвентарь составляют около 50% сетевых библиотек и книжного инвентаря последних.

Д. Селедец.

Деятельность Союза Русских Пр. и Бл. Об-в.

(Диаграммы и плакаты Союза на 1-й Русской Выставке).

Съезды:

Организационный	1
Делегатские	7
Экономические	2
Районные	4
Деятелей просвещения	1
Общее число заслушанных докладов	122

Представительство на съездах:

Годы	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Число мандатов	114	29	191	38	47	40	138	71
Число съездов	2	1	5	1	1	1	3	2

Инструкторская помощь населению.

Работало инструкторов:

	Годы			
	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30
Внешкольного образования и театрального дела	1	3	2	3
Сельского хозяйства	2	1	1	1
Кружевоплетения	1	1	—	—
Социальной гигиены	1	1	1	—
Певческого дела	—	—	1	6
	5	6	5	10

Формы инструкторской работы за 1930 г.

Прочитано лекций	162
Поставлено спектаклей	70
Написано декораций	5
Проведено кратких курсов грима	2
Проведено курсов сценической постановки	1
Организовано дней просвещения	21
„ дней книги	5
„ литературных судов	21
„ литературных вечеров	2
„ живая газета	1
„ хоровых выступлений	12
Оказана помощь советами в области права и сельск. хозяйства	264

Курсы, организованные Союзом за время с 1926-27 по 1930-31 г.

	Число курсов	Учебных часов по ним	Лиц, прослушавших все курсы	Стоимость курсов в кронах
Общеобразовательные	8	422	263	516
Домоводства	19	1320	311	1090
Кройки и шитья	24	4935	476	3160
Детских садовниц	3	160	78	310
Сельско-хозяйственные	9	334	275	568
Кооперативно-бухгалтерские	1	116	42	382
Картонажные	1	46	14	52
Деятелей народных домов	1	86	17	456
Строительные	2	231	29	356
Итого	68	7650	1505	6890

Театральное дело.

1. Инструкторская помощь.
   а) Показательные спектакли.
   б) Обучение сельской молодежи технике сценического искуства.
   в) Руководство оборудованием народных домов.
2. Снабжение народных домов декорациями.
3. Помощь реквизитом, париками и гримом.
4. Помощь пьесами из театральной библиотеки Союза.

„День Русского Просвещения".

Празднуется с 1923 года ежегодно.

В 1930 году состоялся:

Районного значения:

Печеры, Изборск, Лавры, Новый Изборск, Скарятино, Олешницы, Посад Черный, Нос.

Местного значения:

Таллинн, Нарва, Ямы, Кароль, Верхнее Село, Князь-Село, Низы, Скамья, Криуши, Венкуль, Лисья, Долгая Нива, Русский Бор, Печки, Коппель.

Расходы Союза на дело просвещения.

1926/27	уч. год	7911,98
1927/28	„ „	10.067,38
1928/29	„ „	12.650,77
1929/30	„ „	13.034,46

Статьи расходов за 1929/30 учебн. год в %%.

1.	Канцелярия	12,3%
2.	Инструктора	31,5%
3.	Курсы	13,8%
4.	Детские площадки	23,8%
5.	Издательское дело	12,3%
6.	Учебные пособия	3, %
7.	Прочие	3,3%
	Итого	100 %

Сведения о летних детских площадках Союза за 1926—1930 годы

(продолжительность занятий — 1½ мес.).

Годы	Число площадок			Число руководительниц	Сведения о детях			Стоимость площадок Союзу в кронах
	Без подкорма	С подкормом	Всего		На сколько детей открыто	Принято детей	Средняя посещаемость	
1926	—	1	1	2	40	72	56	285,90
1927	—	5	5	7	210	268	232	1.108,80
1928	2	9	11	15	450	671	550	2 315,49
1929	11	11	22	27	890	1233	907	3.993,76
1930	10	14	24	24	720	920	676	2.637,89
Итого	23	40	63	75	2310	3164	2421	10.341,84

О чем говорят цифры?

Посетители выставки видели расположенные на стене и на столах наглядные отображения количественных особенностей жизни и работы русского населения Эстонии. На полную точность использованные для выставки данные не претендуют. Эстонская статистика не во всем и не всегда учитывает общественные явления с национальной точки зрения, поэтому чтобы получить представление о русской действительности приходится пользоваться общими данными районов, преимущественно населенных русскими, и доходить путем самостоятельных изысканий до необходимых нам цифр.

Велико ли русское население Эстонии?

Первый вопрос, который требует у экономиста ответа, — сколько русских в Эстонии? На него отвечает перепись населения 1922 года, которая выводит, что из общего населения в 1.107.130 душ в указанном году находилось 91.109 русских, т. е. 8,2% или, иначе говоря, на одного русского приходилось 12,3 не-русских. Что же произошло за истекшие с той поры восемь лет? Прямых данных об этом не имеется, но высчитать косвенно можно на основании цифр о рождаемости и смертности. Сделав эту работу, мы видим, что русское население растет быстрее общего роста населения в стране, и хотя понемногу, но систематически из года в год процент русского населения увеличивается, так что к нынешнему году из 1.117.347 душ, населяющих Эстонию, русских было уже 95.721 чел., т. е. 8,55%, или иначе на одного русского приходилось 11,7 не-русских. Прирост всего населения Эстонии за 8 лет составил 10.000 душ, из них русские дали половину.

Объяснение этому явлению дают цифры рождаемости. У русских наблюдается по сравнению с другими национальностями **очень высокая рождаемость.**

Средняя рождаемость была в Эстонии в 1927-29 годах: 17,7 рождений на 1000 жителей, а на 1000 русских рождалось 24,2 ребенка. Меньше всего детей рождалось у немцев и евреев, всего по 10 детей на 1000 жителей, а у эстонцев — 17,3. Если сравнить цифры рождаемости с цифрами смертности, то видно, что эстонское население почти не дает естественного прироста: рождается на 1000 жителей 17,3, а умирает 17,2; немецкое население вымирает — рождается 10,3, а умирает 17,8, а русское население плодится и размножается: рождается 24,2, а умирает 17,6 на 1000 жителей.

Объяснение этому важному явлению можно найти в особенностях русского быта, цепко держащегося за патриархальные традиции и всячески сопротивляющегося проникновению новых веяний современной цивилизации. На семейную жизнь русского населения проливают свет несколько цифр, касающихся нашего семейного быта. По сравнению с эстонским населением, которое поздно женится и малосемейно, русские рано женятся и многосемейны. Цифры говорят, что на 100 семейных в Эстонии приходится в среднем 33 холостых, а в некоторых районах, как то в Феллинском — 46 и в Валкском — 45, между тем как в Печерском крае на 100 семейных приходится только 14 холостых. Средняя семья в Эстонии состоит из 4 чел., а печерская из 5,5.

Дешевый труд и дорогая земля.

Последствием этих явлений оказывается большая густота населения в районах, населенных русскими, и вызывающая потребность в усилении промышленной и промысловой работы.

А между тем цифры показывают, что хозяйственная жизнь русского населения почти исключительно держится на земле, ибо сельским хозяйством занято в Печерском крае 90% населения, в то время, как по всей Эстонии только 58,8% отдаются этим занятиям. Русское население крепко держится за землю, и земля в русских районах поэтому много дороже, чем в не-русских; при теперешнем тяжелом положении, переживаемом сельским хозяйством как у нас, так и во всем мире, русскому крестьянину, сидящему на дорогой земле даже при дешевом семейном труде, приходится не легко.

Как разселены русские в Эстонии?

Около 40% русского населения или около 40.000 русских находятся в Печерском крае. Около 26% или около 25.000 русских живут в Причудье и Принаровье. В крупных городах находим около 20% или около 20.000 человек, из них в Нарве около 6000, в Ревеле около 7.500, в Юрьеве — 2600. Остальные разбросаны по Эстонии.

Л. Пумпянский.

Очерк хозяйственной жизни русских окраин Эстонии.

(По данным первой русской выставки).

I.

Экономический отдел выставки, или, по образному выражению одного из ея посетителей, „отдел ума холодных наблюдений“, достаточно широко и полно отобразил многие стороны хозяйственной жизни русских окраин страны. Часть данных за недостатком места не увидела света вовсе. Однако ценность этих невольных пасынков выставки от того не уменьшилась. Понятно, в основу настоящего очерка легли и те и другие. Равно использованы в оригинальной части диаграммы Печерского уездного земства. Тут уместно отметить, что при проработке для выставки вопросов, связанных с сельским хозяйством, пишущим эти строки были широко использованы данные центрального статистического бюро, в частности, данные переписи 1929 г.

Наиболее широко обрисована жизнь Печерского края. Что вполне естественно: он представляет из себя целую уездную единицу. Причудье же и Принаровье — небольшие части Юрьевского и Везенбергского уездов.

II.

Распределение земли по угодиям на русских окрайнах видно из следующих цифр в гектарах и проценте ко всей земле:

Печерский край.

	Пашня и огород.	Покос.	Выгон.	Лес.	Неудоби.	Всего.
Гектаров	54.407	20.776	22.169	19.142	17.297	133.791
В процентах	40,7	15,5	16,6	14,3	12,9	100

Принаровье.

	Пашня и огород	Покос	Выгон	Лес	Неудоби	Всего
Гектаров	7.410	11.275	10.884	9.846	9.458	48.873
В процентах	14,8	23,1	22,3	20,2	19,6	100

Причудье.

Гектаров	876	2.612	702	—	107	4.297
В процентах	20,4	61,0	16,3	—	2,3	100

Таковы средние данные для каждой окрайны в отдельности. Из них мы видим прежде всего, что земли сельскохозяйственного значения (пашня, покос, выгон) в Печерском краю составляют 72,8% всей земли, в Принаровье — 60,2%, в Причудье— 97,7%. Средний процент земли сельскохозяйственного значения по стране равен — 85,7. Из сравнения видно, Печерский край и особенно Принаровье значительно беднее землями сельскохозяйственного значения, нежели средний район страны. В Причудье процент земель сельскохозяйственного значения высок; но вообще земли мало. По количеству пашни Печерский край стоит выше многих уездов страны, выше и средняго процента по стране (33,4%). Однако, картина значительно изменится, если учесть, что в печерской пашне много случайных распашек земель по своему качеству вовсе негодных, или слабо годных под пашню. Разделка таких земель под посевы объясняется земельной теснотой, недостатком земли. Принаровье сильно бедно пахотными землями. В нем преобладают покосы и выгоны, часто заболоченные. В Причудье последние составляют 77,3% всей земли, как правило, заболоченные. По лесистости и количеству неудобных земель Печерский край и Принаровье, особенно последнее, значительно превысили средний процент по стране. В среднем по стране под лесом — 5,2% всей земли, в Печерском краю — 14,3%, Принаровье — 20,2%. Под неудобями: по стране — 9,1% всего количества. Для Печерского края он равен — 12,9%, для Принаровия — 19,6%.

Разбивка земли по угодиям в каждой отдельной волости иная, чем показывают средние данные (см. таблицу № 1). Прежде всего заметны большие колебания в количествах земли сельскохозяйственного значения. Дальше, большие отступления от средних цифр наблюдаются в пахотных площадях. Из рассмотрения поволостных таблиц напрашивается ряд выводов. Останавливаться на них не позволяет место.

Из названной поволостной таблицы можно видеть: в Печерском краю 10.538 хозяйств, в Принаровье — 2494 хозяйства и в Причудье — 1299. Фактически их больше, т. к. в сводках переписи 1929 года, по данным которой составлена таблица, показаны хозяйства, имеющие не меньше одного гектара земли. Хозяйства с меньшим количеством земли в сводки не попали. Последние бесспорно имеются.

Таблица № 1,

составленная по данным переписи 1929 г.

Верхние цифры—площади в гектарах, нижние—в % ко всей земле.

Волости	Число хозяйств	Пашня	Покос	Выгон	Земли сел.-хоз. значения	Лес	Неудобной	Всего
Печерский край.								
1) Изборская	1621	6527	3239	2005	11771	539	1708	14018
	—	46,6	23,1	14,3	84,0	3,9	12,1	100%
2) Верхоустинская . .	643	2531	1774	1805	6110	3005	2679	11794
	—	21,5	15,0	15,3	51,8	25,5	22,7	100%
3) Кулейская	779	784	1519	1198	3501	—	1197	4698
	—	16,7	32,3	25,5	74,5	—	25,5	100%
4) Лавровская	573	3814	1770	1609	7193	1390	1657	10240
	—	37,3	17,3	15,7	70,3	13,6	16,1	100%
5) Мериногорская . .	938	8151	1409	1833	11393	2472	1566	15431
	—	52,8	9,1	11,9	73,8	16,0	10,2	100%
6) Мяэская	579	2874	1889	1260	6023	1467	605	8095
	—	35,5	23,3	15,6	74,4	18,1	7,5	100%
7) Печерская	1183	6885	1308	2386	10579	3260	1398	15237
	—	45,2	8,6	15,6	69,4	21,4	9,2	100%
8) Ротовская	826	5622	2343	2533	10498	1124	1571	13193
	—	42,6	17,8	19,2	79,6	8,5	11,9	100%
9) Зачеренская . . .	592	2499	767	1534	4800	2473	1651	8924
	—	28,0	8,6	17,2	53,8	27,7	18,5	100%
10) Сенская	1513	6226	2702	2451	11379	1033	1940	14352
	—	43,4	18,8	17,1	79,3	7,2	13,5	100%
11) Виловская	1210	8255	1877	3515	13647	2216	1257	17120
	—	48,2	11,0	20,5	79,7	12,9	7,4	100%
12) Город Печеры . .	81	239	179	40	458	163	68	689
	—	34,7	26,0	5,8	66,5	23,7	9,8	100%
	10538	54407	20776	22169	97352	19142	17297	133791
	—	40,7%	15,5%	16,6%	72,8%	14,3%	12,9%	100%
Принаровье.								
1) Изакская	547	2431	3221	3282	8934	2138	1333	12405
	—	19,6	26,0	26,5	72,1	17,2	10,7	100%
2) Криушская	293	613	1752	2285	4650	3069	3853	11572
	—	5,3	15,1	19,8	40,2	26,5	33,3	100%
3) Венкульская	572	1666	2352	1461	5479	1661	1205	8345
	—	20,0	28,2	17,5	65,7	19,9	14,4	100%
4) Скарятинская . . .	619	2035	1824	2396	6255	1347	1363	8965
	—	22,7	20,4	26,7	69,8	15,0	15,2	100%
5) Сыренецкая	463	664	2126	1460	4250	1631	1705	7586
	—	8,8	28,0	19,2	56,0	21,5	22,5	100%
	2494	7410	11275	10888	29569	9846	9458	48873
	—	14,8%	23,1%	22,3%	60,2%	20,2%	19,6%	100%
Причудье.								
1) Казепельская . . .	515	537	1415	287	2239	3	57	2299
	—	23,4	61,6	12,5	97,5	0,1	2,4	100%
2) Причудская	494	197	377	246	820	—	28	828
	—	22,3	45,0	29,4	96,7	—	3,3	100%
3) Посад Черный . . .	290	142	830	169	1141	—	19	1160
	—	12,2	71,6	14,6	987,4	—	1,6	100%
	1299	876	2612	702	4190	3	104	4297
		20,4%	61,0%	16,3%	97,7%	—	2,3%	100%

Главная масса печерских хозяев пользуется землей, как единоличники-хуторяне. По данным Печерского уездного земства в настоящем году было 8.399 хозяйств, перешедших на хуторское землепользование. В чрезполосном владении осталось 2139 хозяйств. Какое количество хуторян в Принаровье, за отсутствием материала, сказать трудно. Но и там хутор главенствует. В Причудье крестьянин сидит на государственной земле в качестве арендатора. В противоположность Печерскому краю в Причудье крестьянин-собственник—редкое явление.

Итоги переписи 1929 года дают следующую справку о количестве земли по отдельным группам хозяйств в гектарах:

	1—5	5—10	10—20	20—30	30 и выше	
Печерский край	3.607	3.746	2.348	534	303	хозяйства
Принаровье	706	727	464	173	76	„
Причудье	1.080	172	47	—	—	„

В проценте ко всему числу хозяйств

Печерский край	34,0	35,0	23,0	5,0	3,0
Принаровье	32,0	34,0	22,0	8,0	4,0
Причудве	83,0	13,0	4,0	—	—
Средний по Эстонии	18,0	16,0	26,0	18,0	22,0

Основные выводы из приведенной сводки таковы: русские окрайны страдают сильным малоземельем: треть Печерского края имеет от одного до пяти гектаров на двор. Та же картина в Принаровье. В Причудье таких хозяйств 83% всего числа. Тогда как по стране их всего 18%. Другая треть хозяйств располагает от 5 до 10 гектаров на хозяйство. Это в Печерском краю и Принаровье. В Причудье таких хозяйств всего 13%. В среднем по стране группа хозяйств с площадью от 5 до 10 гектаров равна 16% всего числа. Наконец меньше четверти всего числа хозяйств имеет на двор от 10 до 20 гектаров. Такого малоземелья не знают остальные уезды страны. Печерский край и Принаровье—царство карликовых (1—5 га.) и мелких крестьянских хозяйств (5—10 га.). Причудье — край бобылей, сидящих на государственной земле. При этом, в среднем печерском хозяйстве под пашней только две пятых земли, в причудском—одна пятая и принаровском—лишь одна восьмая.

Необходима оговорка. Выше было показано общее число хозяйств по Принаровью 2494. При разбивке их на группы учтено только 2146 хозяйств. Разница приходится на эстонскую часть дворов Изакской волости, как не типичных для остального Принаровья.

Таблица № 2 дает возможность проследить разбивку хозяйств по группам в зависимости от площади земли в каждой отдельной волости. Из нея видно, что в Кулейской волости Печерского края три четверти всего числа дворов имеют от 1 до 5 гектаров на двор. Причудская почти вся состоит из таких хозяйств. Данные этой таблицы говорят и о другом: наибольшее

малоземелье в Печерском краю приходится на Изборскую, Печерскую, Кулейскую и Сенскую волости. Напрашиваются и другие заключения, на которых нельзя останавливаться из за размеров очерка.

Таблица № 2,

Составленная по данным переписи 1929 г.

Процент взят ко всему числу дворов каждой волости.

Волости	1—5 гект.	% %	5—10 гект.	% %	10-20 гект.	% %
Печерский край.						
1) Изборская	634	39,1	692	42,7	245	15,1
2) Верхоустинская	227	35,3	199	30,9	170	26,5
3) Кулейская	577	74,1	156	20,0	40	5,2
4) Лавровская	90	15,7	185	32,3	217	37,9
5) Мериногорская	194	20,7	270	28,8	335	35,7
6) Мяэская	144	24,9	218	37,7	155	26,8
7) Печерская	403	34,0	440	37,1	253	21,4
8) Ротовская	168	20,3	271	32,8	256	31,0
9) Зачеренская	242	40,9	224	37,9	97	16,4
10) Сенская	601	39,7	601	39,7	252	16,7
11) Виловская	275	22,7	470	38,8	324	26,8
12) Город Печеры	52	—	20	—	4	—
	3607	—	3746	—	2348	—
Принаровье.						
1) Изакская	79	40,0	120	60,0	—	—
2) Криушская	40	13,6	83	28,3	97	33,1
3) Венкульская	175	30,6	229	40,0	103	18,0
4) Скарятинская	217	35,0	165	26,7	184	30,0
5) Сыренецкая	195	42,1	130	28,0	80	17,2
	706	—	727	—	464	—
Причудье.						
1) Казепельская	365	70,8	118	23,0	32	6,0
2) Причудская	490	99,0	3	—	1	—
3) Посад Черный	225	77,6	51	17,5	14	4,9
	1080	—	172	—	47	—

III.

Сильное малоземелье, высокая рождаемость, отсутствие емких рынков для избыточных рук создают перенаселенность крестьянских хозяйств Это можно видеть из следующей справки.

	Приходится населения на:		
	Одно хозяйство	100 га. земли	100 га. пашни
В Печерском краю	5,3 чел.	57,3 чел.	106,2 чел.
В Принаровье	4,7 „	40,8 „	153,6 „
По стране	4,8 „	24,2 „	63,6 „

В то время, как по стране около 100 гект. пашни должны кормить 63,6 рта, в Печерском краю таких ртов на те же 100 гект—106,2, в Принаровье—153,6. Приведенные цифры указывают на избыток рабочих рук, аграрную перенаселенность.

IV.

Как ведет печерский, принаровский и причудский крестьянин свое хозяйство? Какова насыщенность хозяйства скотом, мертвым инвентарем? Велико ли пользование искусственными удобрениями? . . На эти вопросы можно найти ответ в нижеследующих данных.

	На один двор-хозяйство приходится скота:			
	Лошадей.	Рогатого скота.	Овец.	Свиней
Печерский край	0,7	2,3	2,3	0,7
Принаровье	0,3	2,0	1,2	0,5
Причудье	0,3	0,6	0,2	0,5
По стране (среднее)	1,5	4,4	3,4	2,0

По сравнению с остальными уездами страны русские окраины значительно беднее скотом. Это — количеством. Качество скота также сильно отстает в русских хозяйствах. Наиболее бедно скотом Причудье: на десять хозяйств шесть коров, две овцы, пять свиней (распределение скота по волостям см. таблицу 3).

Понятно, недостаток скота сказывается на удобрении полей. Нехватка навоза заставляет прибегать к искусственным удобрениям. Как широко они используются, видно из следующей таблички:

	Высевается на:	
	100 га. пашни.	1000 га. выгона и покоса.
Печерский край	32 мешка	4 мешка
Принаровье	29 мешков	1,6 мешка
Причудье	42 мешка	8 мешков
По стране (среднее).	45 мешков	17 мешков

Табличка эта с несомненностью показывает, что поля печерян и принаровцев вообще удобряются недостаточно. Во—вторых, их удобряемость значительно ниже, чем в остальной Эстонии. Особенно сильна разница в удобрении покосов и выгонов.

Таблица № 3,

составлена по данным переписи 1929 г.

Количество скота по волостям.

Волости	Лошади	РОГАТЫЙ СКОТЪ		Овцы	Свиньи	Домашней птицы
		Всего	Коровъ			
Печерский край.						
1) Изборская	979	3162	2478	3117	755	3316
2) Верхоустинская	395	1237	970	719	494	1092
3) Кулейская	144	697	600	111	263	729
4) Лавровская	589	1949	1517	2364	644	2555
5) Мериногорская	872	3093	2325	4073	1153	4964
6) Мяэская	405	1547	1128	1106	547	1349
7) Печерская	829	2754	2177	3384	806	5612
8) Ротовская	903	2833	2156	3264	895	3645
9) Зачеренская	358	1148	934	879	387	1373
10) Сенская	927	2854	2208	1774	929	3393
11) Виловская	877	3271	2539	3551	1034	4508
12) Город Печеры	55	93	88	10	116	1065
Итого	7333	24638	19120	24352	8023	33601
Принаровье.						
1) Изакская	662	2004	1230	2325	917	3479
2) Криушская	259	652	455	534	102	678
3) Венкульская	493	1345	1022	815	370	1578
4) Скарятинская	492	1232	903	495	394	2157
5) Сыренецкая	262	765	572	331	227	1284
Итого	2168	3998	4182	4500	2010	9176
Причудье.						
1) Казепельская	227	390	337	170	319	1337
2) Причудская	44	335	314	6	355	1115
3) Посад Черный	159	201	177	27	165	1067
Итого	430	926	828	203	839	3519

Мимоходом следует отметить, что за последние годы, начиная с 1927 г., в Печерском краю производятся работы по осушке заболоченных земель, т. е. покосов и выгонов. Ими особенно богаты Принаровье и Причудье, но и в Печерском краю по рекам Лидве, Вруде, вдоль Псковского озера, по реке Пимже их достаточное количество. Уездное земство имеет культурно-технический отдел. По его данным, с 1927 по нынешний год осушено 2925 гектаров. Для этого прорыто 58,7 километра магистральных канав. Средства на мелиорацию (осушку) идут по трем каналам — местные, т. е. водных союзов. Они очень скромны. Земские средства также невелики. За вышеназванный срок (1927—1931 г.г.) земством израсходовано 12.065 крон. На первом месте стоят государственные пособия. Их поступило — 52.491 крона. О большом значении осушительных работ говорить не приходится. Но пока это — только начало. Вся работа впереди. Данных об осушительных работах по Принаровью и Причудью, к сожалению, не имеется.

Пахатная земля в зависимости от посевов разбивается на такие части в проценте ко всей пашне:

	Зерновые хлеба.	Травы. Клевер.	Картофель.	Корнеплоды.	Лен.	Прочие.	Пар.	Переложи.
Печерский край	43,4%	15,0	6,3	0,1	10,8	0,6	17,6	6,2
Принаровье	48,2	10,1	11,6	0,2	1,4	0,5	18,0	10,0
Причудье	40,4	4,6	35,9	0,3	1,1	9,9	3,3	4,5
По стране (средн.)	49,5	20,3	6,0	0,8	3,0	0,2	16,5	3,7

Площадь паровых земель в среднем по стране составляет 16,5% всей пашни. В Печерском краю она равна — 17,6%, в Принаровне — 18%. Отношение паровых земель ко всей пахоте дает право думать, что печерское и принаровское крестьянское хозяйство приближается к шестипольному. В Причудье полеводством заняты лишь отдельные хозяева. Типичным для этой окрайны является огородничество. Поволостные данные рисуют более пеструю картину (см. таблицу № 4).

Волости с наибольшим малоземельем, например, Изборская, Сенская Печерского края, Криушская и Скарятинская в Принаровье имеют наибольшее количество паровых земель. Так в Изборской — 21% паровых земель, в Сенской — 22%. От них не отстала Верхоустинская волость — 22,5%. В Скарятинской — 21,6%, в Криушской — 20,9%, в Венкульской — 19,5%. То есть, для ряда волостей Печерского края и Принаровья типичным является пятиполье. Наоборот, Лавровская, Ротовская волости Печерского края ведут свое хозяйство на 7—8 полях. Сюда же подтягивается и Виловская волость.

Первое место среди посевов как по всей стране, так и на русских окрайнах занимают зерновые хлеба. Второе место в Печерском краю принадлежит клеверу. Все же травосеяние еще

Таблица № 4,

Составлена по данным переписи 1929 г.

Распределение пахотных земель по посевам в % ко всей пашне.

Волости	Зерновые хлеба	Клевер	Картофель	Корнеплоды	Лен	Прочие	Пар	Перелоги
Печерский край.								
1. Изборская . .	43,0	13,3	6,4	0,1	11,2	0,2	21,0	4,8
2. Верхоустинская	46,0	4,1	9,8	0,1	3,8	0,7	22,5	13,0
3. Кулейская . .	51,0	0,7	18,5	—	3,1	1,1	18,4	7,2
4. Лавровская .	42,0	24,8	4,5	0,1	10,6	0,1	13,8	4,1
5. Мериногорская	46,3	18,1	4,1	0,1	11,8	0,2	15,4	4,0
6. Мяэская . . .	50,5	12,7	5,7	0,1	6,4	0,1	19,5	5,0
7. Печерская . .	42,6	18,6	5,8	0,2	11,7	0,3	16,3	4,5
8. Ротовская . . .	44,5	18,8	4,7	0,1	11,5	0,3	14,7	5,4
9. Зачеренская . .	40,1	8,8	6,9	0,1	10,3	5,6	19,1	9,1
10. Сенская	38,5	9,5	9,6	0,1	13,1	0,8	22,0	6,4
11. Виловская . . .	41,8	15,0	6,2	0,1	11,4	0,3	15,8	9,4
12. Город Печеры	42,7	9,3	7,5	0,4	4,9	0,4	26,4	8,4
Среднее . .	43,4	15,0	6,3	0,1	10,8	0,6	17,6	6,2
Принаровье.								
1. Изакская . . .	47,1	17,0	10,4	0,2	2,4	0,8	14,9	7,2
2. Криушская . .	49,7	9,0	6,0	—	0,8	—	20,9	13,6
3. Венкульская . .	47,1	11,6	10,5	0,7	0,3	0,6	19,5	9,7
4. Скарятинская .	47,6	7,4	8,4	0,1	1,5	0,1	21,6	13,3
5. Сыренецкая . .	47,4	4,5	21,1	—	1,4	0,2	10,6	4,8
Среднее .	48,2	10,1	11,6	0,2	1,4	0,5	18,0	10,0
Причудье.								
1. Казепельская .	45,3	3,1	20,1	0,2	2,4	19,4	5,2	4,3
2. Причудская . .	40,0	4,4	46,7	—	—	—	2,2	6,7
3. Посад Черный .	36,0	6,4	40,8	0,8	0,8	10,4	2,4	2,4
Среднее .	40,4	4,6	35,9	0,3	1,1	9,9	3,3	4,5

не достигло средней цифры по стране. В Принаровье второе место занимает посев картофеля. И в Причудье оно приходится на долю картофеля. Третье место в Печерском краю—за льном, в Принаровье — за клевером, в Причудье — за „прочими“ хлебами. Если это расшифровать, то окажется — цикорий и лук.

Данных об урожае по Принаровью и Причудью нет. Для Печерского края имеются за время с 1925 по 1930 год. Собраны Печерским уездным земством. Оне таковы, в килограммах на гектар:

Года.	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овес.	Льняное семя.	Льняное волокно.	Клевер.	Картоф.
1925.	923	887	973	838	195	278	2656	8089
1926.	584	818	957	799	234	223	1853	15568
1927.	803	844	604	564	213	214	1262	9292
1928.	702	690	532	546	104	163	2679	5234
1929.	966	878	934	1010	293	283	2930	11883

При дальнейшей обработке сведений об урожае надо иметь в виду, что годы 1927 и 1928, особенно последний, были неурожайными. Общий вывод об урожайности зерновых хлебов: печерский крестьянин собирает сам-пять, сам-шесть. То-есть, урожайность, медленно, но повышается. Этот вывод напрашивается, если взять для сравнения размеры урожаев по Псковскому уезду в русское время.

Заслуживают внимания результаты опытов Печерского уездного земства с удобрениями в 1930 году. Место не позволяет остановиться на них подробно. Кратко, дело сводится к следующему: в районах Изборской и Сенской волостей на специальных участках с определенным удобрением (порошками) выращивался картофель, сеялась рожь, пшеница, клевер. Итоги урожая и расход на специальное удобрение подсчитаны. Результат один—резко (вдвое, втрое) поднялась урожайность. Она с лихвой (два-три и больше раз) окупала затраты на искусственное удобрение. Эти опыты указывают окраинному крестьянину, что каждый сент, вложенный в землю в виде удобрения, вернется с лихвой. Другой вопрос, понятно, есть ли у крестьянина достаточное число сентов. (Смотри таблицы Печер. Земск. Управы.)

V.

Здесь можно бы было поставить точку. Те материалы, что характеризовали хозяйственную жизнь крестьянина Печерского края, Принаровья и Причудья в пределах возможности использованы. Их детальная, тщательная и всесторонняя проработка не входила в задачи настоящего очерка. Его цель была другая: собрать и свести большой цифровой материал об экономической жизни русских окраин в некое целое. Разрабатываться и прорабатываться он, вероятно, будет позднее.

Однако нельзя замолчать одной диаграммы, что была на выставке под трагическим заголовком — „умирающий промысел". Она касалась рыбаков, их промысла. Надо сказать, жизнь рыбаков русских окраин вообще слабо освещена в здешней печати. Найти цифровой материал, рисующий их хозяйственную жизнь, весьма трудно. А рыбачат печерцы, принаровцы, причудцы.

Тем ценнее та сводка, присланная председателем Кулейского ссудо-сберегательного товарищества, что легла в основу вышеназванной диаграммы. Она касается рыбного промысла 22 деревень бывшей Кулейской волости, рыбачивших на Псковском озере. Северная из них Березье, южная Рожитец. Этими деревнями отнюдь не исчерпан список рыбацких поселков по берегу Псковского озера. Приведенные—только часть из них. Сводка берет один период работы рыбаков—осенний лов. Кроме него есть еще весенний и зимний ловы. О последних двух сводка не дает данных. Ловля снетка производилась артелями. Их два вида. Большая артель, состоявшая из 12 человек при одном большом неводе. Малая—из четырех человек с одним малым неводом. Улов поступал на снетосушильные заводы. Там снеток сушился, укладывался в корзины и шел гулять по просторам России в качестве желанного и местами лакомого блюда народных масс.

В названных деревнях до революции было 120 больших артелей. В них работало 1400 человек рыбаков. Вылавливали они за осенний лов (около шести недель) до 120.000 пудов. Малых неводов-артелей до революции в том районе было 260 с 1040 рыбаками. Их улов за тот же срок около 47.000 пудов. Всего за осень вылавливалось до 167.000 пудов снетка. В настоящее время больших артелей не существует вовсе. Большому неводу делать нечего. Он отпал. Малых артелей сейчас насчитывается 23. В них работает 92 рыбака. Примерные размеры их улова 5.000 пудов. Правы составители диаграммы: промысел умирает. Пожалуй, вернее сказать, умер... Вместе с ним умирают и снетосушильные заводы. До революции их было—81, с 750 печами. Около заводов тогда кормилось 330 человек. Сейчас заводов только 40 с 81 печкой. В них работает два с половиной десятка человек.

Жаль что другие рыбацкие районы не откликнулись на призывы выставочного комитета и не прислали материала, хотя бы частично обрисовывающего рыбацкое дело в его настоящем положении. Без данных можно лишь, на основании общих наблюдений, утверждать, что в других рыбацких районах промысел также умирает. Побережье Псковского озера в этом смысле не исключение.

Петр Богданов.

Таблицы Печерской Уездной Управы.

Табл. № 1. Опыты с удобрениями в 1930 г.

Яровая пшеница. Хутор „Дубровка“ В. Волина, Сенской вол. (Урожай в килограммах с 1 гект.).

1-й участок			
Нитрофоска . . . . . 150 кг. Суперфосфат . . . . . 100 » Калиевая соль . . . . 75 »	Урожай зерна 2.500 кг.	Чистая прибыль Кр. 274,63 Цена удобрения » 62,81	Цена прироста урожая Кр. 337,50
2-й участок			
Известковая селитра . 160 кг. Суперфосфат . . . . . 140 » Калиевая соль . . . . 75 »	Урожай зерна 2.000 кг.	Чистая прибыль Кр. 191,18 Цена удобрения » 52,57	Цена прироста урожая Кр. 243,75
3-й участок			
Нитрофоска . . . . . 150 кг.	Урожай зерна 1.400 кг.	Чистая прибыль Кр. 83,25 Цена удобрения » 48,—	Цена прироста урожая Кр. 131,25
4-й участок			
Без удобрения	Урожай зерна 700 кг.		

Озимая рожь. Хутор „Пальяс Мяги“ гражд. Сывере (Изборской вол.).

1-й участок			
Суперфосфат . . . . . 300 кг. Калиевая соль . . . . 150 » Чилийская селитра . . 150 »	Урожай зерна 1.535 кг.	Чистая прибыль Кр. 84,94 Цена удобрения » 36,00	Цена прироста урожая Кр. 120,94
2-й участок			
Суперфосфат . . . . . 300 кг. Чилийская селитра . . 100 »	Урожай зерна 1.435 кг.	Чистая прибыль Кр. 88,13 Цена удобрения » 18,75	Цена прироста урожая Кр. 337,50
3-й участок			
Чилийская селитра . . 100 кг. Суперфосфат . . . . . 150 » Фосфорит . . . . . 150 » Калиевая соль . . . . 150 »	Урожай зерна 1.332 кг.	Чистая прибыль Кр. 57.63 Цена удобрения » 18,75	Цена прироста урожая Кр. 92,81
4-й участок			
Чилийская селитра . . 150 кг. Калиевая соль . . . 100 »	Урожай зерна 927 клг.	Чистая прибыль Кр. 19,87 Цена удобрения » 17,25	Цена прироста урожая Кр. 37,12
5-й участок			
Чилийская селитра . . 100 кг.	Урожай зерна 656 клг.		

Табл. № 2.

Картофель. Хутор „Дуб“ А. Крылова, Изборской вол.

1-й участок				
Суперфосфат . . . . 300 кг. Серно-кислый аммоний 200 » Калиевая соль . . . . 200 »	Урожай 23.400 кг.	Чистая прибыль Кр. 400,73 Цена удобрения » 91,75	Цена прироста урожая Кр. 492,50	
2-й участок				
Серно-кисл. аммоний . 200 кг. Калиевая соль . . . . 200 »	Урожай 21.650 кг.	Чистая прибыль Кр. 364,50 Цена удобрения » 73,—	Цена прироста урожая Кр. 437,50	
3-й участок				
Калиевая соль . . . . 200 кг. Суперфосфат . . . . . 300 »	Урожай 18.950 кг.	Чистая прибыль Кр. 319,25 Цена удобрения » 41,75	Цена прироста урожая Кр. 355,—	
4-й участок				
Серно-кисл. аммоний . 200 кг. Суперфосфат . . . . . 300 »	Урожай 13.520 кг.	Чистая прибыль Кр. 121,25 Цена удобрения » 68,75	Цена прироста урожая Кр. 190,—	
5-й участок				
Без удобрения	Урожай 7.300 кг.			

Клевер. Хутор А. Вишняева, дер. Подгремье, Сенской вол.

1-й участок				
Суперфосфат . . . . . 200 кг. Калиевая соль . . . . 150 »	Урожай 7.800 кг.	Чистая прибыль Кр. 126,93 Цена удобрения » 27,75	Цена прироста урожая Кр. 154,68	
2-й участок				
Суперфосфат . . . . . 200 кг.	Урожай 5.900 кг.	Чистая прибыль Кр. 67,18 Цена уообрения » 12,50	Цена прироста урожая Кр. 79,68	
3-й участок				
Гипс . . . . . 250 кг.	Урожай 5.800 кг.	Чистая прибыль Кр. 69,75 Цена удобрения » 5,25	Цена прироста урожая Кр. 75,—	
4-й участок				
Без удобрения	Урожай 4.200 кг.			

Табл. № 3.

Число заболеваний в Печерском уезде.

Название болезней	*1921*	*1922*	*1923*	*1924*	*1925*	*1926*	*1927*	*1928*	*1929*
Заразные болезни	2226	3243	2923	2564	2855	4029	2522	3362	3017
Болезни обмена веществ	113	80	109	154	254	301	163	135	239
Болезни органов кровообращения	337	461	463	505	596	463	694	571	439
» » дыхания	2909	3267	2960	2594	2646	3130	3838	3120	2546
» » пищеварения . .	6170	5698	4723	5111	3366	5404	6207	4565	4220
» мочевых органов	241	222	291	266	341	394	322	263	284
» крови и кровеобразов. орг.	381	488	676	600	903	417	693	589	430
Нервные болезни	1167	983	1167	1160	883	1064	1309	1076	967
Душевные болезни	12	11	—	27	26	25	33	24	26
Болезни органов внутр. секреции	2	7	18	1	6	37	24	12	22
Глазные болезни	2763	2340	1998	1991	1809	2050	1887	3372	2037
Ушные болезни	817	830	697	632	563	675	764	599	615
Болезни мышц	1168	798	683	824	839	858	897	820	741
» костей	465	883	382	460	459	553	348	583	217
Кожные болезни и болезни подкожных тканей	3519	3098	3039	2804	2414	3063	2519	1882	1721
Болезни мужских половых органов	57	59	53	84	92	76	88	53	49
» женских половых органов	533	457	666	907	697	626	676	814	623
Опухоли	125	97	130	106	143	162	101	127	133
Телесные повреждения	1509	1541	1864	1811	1709	1498	1854	1984	1435
Отравления	7	4	8	11	8	19	14	5	23
Роды	178	200	209	242	183	266	369	390	289
Болезни беременности и послеродовые болезни	387	276	285	145	188	213	370	523	284
Прирожденные дефекты тела . .	70	83	61	84	87	81	89	54	79
Отсутствующие в списке и точно не установленные болезни . . .	151	443	229	224	285	97	334	86	43

Участие русских на выборах в Госуд. Собрание.

Этот отдел на Первой Русской Выставке в Ревеле представлен был восемью диаграммами и двенадцатью пояснительными таблицами к ним.

Если внимательно разобраться во всем представленном материале, то можно получить чрезвычайно интересную и в то же время очень поучительную картину, рисующую степень политической зрелости населения наших окраин и его национольного самосознания.

По данным переписи 1922 года граждан русской национальности, проживающих в Эстонии, насчитывалось всего 89.820 человек.

К избирательным урнам во 2-е, 3-е и 4-е Государственное Собрание в среднем являлось не более 60% общего числа, имевших право голоса, что составляет немного более 40.000 голосов.

Принимая во внимание средний избирательный коэфициент в 5000 голосов, русское меньшинство могло бы проводить в Государственное Собрание не менее 8 депутатов, которые составили бы одну из крупных фракций парламента. В процессе законодательной работы, в вопросах защиты прав меньшинств, пришлось бы с русской фракцией серьезно считаться, также пришлось бы считаться с такой русской фракцией и при составлении правительства.

На деле же избирательная статистика рисует совершенно иную картину.

Изучая представленный на выставке материал, мы видим, что на выборах в Учредительное Собрание за русский список голосовало всего только 5765 человек. Куда девались другие голоса, статистика не дает никаких сведений. Впрочем следует допустить, что в этом случае и другие партии от русского населения немного выиграли, так как в начале образования Эстонской республики, население окраин не вполне еще представляло себе, как новые государственные границы, так и свои новые гражданские права. Поэтому большинство вообще не принимало участия в голосовании.

Указанное выше положение не внесло особого изменения и в период выборов в 1-е Государственное Собрание. В то время город не знал деревни, еще меньше того деревня знала город. Поставленные на первые места в избирательных списках, общественные деятели из центра, повидимому особого доверия со стороны избирателя окраин не встретили, и в результате к урнам пришло 8620 человек.

Как в Учредительное Собрание, так и в 1-е Государственное Собрание мы провели только по одному депутату. Второй депутат прошел по списку трудовиков подчеркиванием. Зато на

этот раз имелись уже точные сведения, что другие партии отвлекли значительное количество русских голосов для подкрепления своих списков.

Это обстоятельство заставило русские общественные круги проявить больше внимания к выборам во 2-е Государственное Собрание и изменить тактику. Был образован избирательный комитет. Последний путем сношения установил связь с окрайнами и, ознакомившись с настроениями на местах, пришел к убеждению о необходимости выставить два одноименных списка—правый и левый, предоставив при этом проходящие места в списках представителям с мест.

Нужно сказать, что за эти три года и само русское население стало сознательнее относиться к своим интересам и к своим гражданским правам. И вот мы видим из диаграмм, что во 2-ое Государственное Собрание за русский список голосовало уже 18.829 человек.

Русские провели в парламент четырех депутатов, где оказался еще и пятый, прошедший русскими же голосами, но по списку партии трудовиков.

В количественном отношении русское меньшинство в парламенте на этот раз представлено было сравнительно хорошо.

Повидимому в среде русского избирателя наступило некоторое разочарование и недоверие к своим депутатам, в кругах же различных политических партий усилилось желание привлечь голоса русских на предстоящих выборах к своим спискам. Явление это подтвердилось при выборах в 3-е Государственное Собрание, особенно в Печерском крае. Русские несмотря на то, что выступили опять с двумя одноименными списками, собрали всего только 17.474 голоса и провели только трех депутатов — двух прежних и одного нового.

Итак из принимавших участие в голосовании почти 40.000 русских, за **русские списки** подано было голосов *):

В Учредительное Собрание	5.765	гол.
в 1-е Государственное Собрание . . .	8.620	„
во 2-е Государственное Собрание . . .	18.829	„
в 3-е Государственное Собрание . . .	17.474	„
в 4-е Государственное Собрание . . .	12.797	„

Остальные голоса разбились по другим спискам. Посмотрим теперь каким же именно партиям русские оказывали поддержку. Прежде всего обратим внимание на волости, наиболее населенные русскими.

---

*) Более подробные цифровые данные об участии русских на выборах, изложенные в 12-ти пояснительных таблицах, по техническим соображениям не могут быть помещены в «Вестнике». Поэтому приходится ограничиться наиболее характерными выдержками из них.

По Везенбергскому округу (Принаровье)

Волости:	Приблизительно русских голосов	Голосовало за русские списки			Отошло русских голосов от русских списков		
		II	III	IV	II	III	IV
Изакская	350	323	291	185	27	59	165
Иллукская	90	70	62	73	20	28	17
Криушская	550	543	508	258	7	42	292
Наровская (Венк.) . . .	860	783	852	197	77	8	663
Скарятинская	1760	1222	1389	256	478	311	1444
Сыренецкая	1500	1216	1143	349	284	357	1151
Во всех прочих	700	262	305	133	438	395	567
Всего . . .	5750	4419	4550	1451	1331	1200	4299

В приведенной таблице больше всего поражает отход голосов от русских списков в Наровской, Скарятинской и Сыренецкой волостях, т. е. именно там, где население сплошь русское. Симптоматично то, что отход этот с каждыми новыми выборами все прогрессировал, а при выборах в 4-е Государственное Собрание Скарятинская и Сыренецкая волости почти целиком отошли от списка Русского Национального Союза и голосовали за другие списки.

По Юрьевскому округу (Причудье)

Поселкн и волости:	Приблизительно русских голосов	Голосовало за русские списки			Отошло русских голосов от русских списков		
		II	III	IV	II	III	VI
Красные горы	680	521	588	227	159	92	453
Посад Черный	950	741	705	312	209	245	638
Ахья	45	—	2	—	45	43	45
Алацкиви	60	31	16	1	29	44	59
Елиствере	125	52	28	5	73	97	120
Казепельская	960	670	585	148	290	375	812
Kastre Võnnu	350	194	193	85	156	157	265
Кавасту	200	105	85	85	95	115	115
Логозовская	280	80	178	45	200	102	235
Причудская	1600	1085	1133	176	515	467	1424
Во всех прочих	320	266	229	71	54	91	249
Всего . . .	5570	3745	3742	1155	1825	1828	4415

В этом округе, как показывают таблицы при всех выборах отход русских голосов в партийные списки был довольно сильный, во 2-е и 3-е Гос. Собр.—до 30%. При выборах же в 4-ое Государственное Собрание за список Национального Союза голосовало 1155 человек. Т. е. отход от Русского списка усилился почти до 80%.

Еще более поразительную, в этом отношении, картину дает Печерский край.

Город Печеры и волости:	Приблизительно русских голосов	Голосовало за русские списки			Отошло русских голосов от русских списков		
		II	III	IV	II	III	IV
г. Печеры	600	323	490	523	277	110	77
Изборская	3600	788	381	1559	2812	3219	2041
Верхоустинская	390	73	140	164	317	250	226
Кулейская	2100	1294	635	1160	806	1465	940
Лавровская	1800	1236	920	251	564	880	1549
Мяеская	200	18	13	78	182	187	122
Мериногорская	300	85	45	89	215	255	211
Ротовская	1650	1014	502	389	636	1148	1261
Печерская	2250	704	789	901	1546	1461	1349
Зачеринская	525	147	57	201	378	468	324
Сенская	3525	404	683	903	3121	2842	2622
Виловская	1025	375	140	493	650	885	532
Всего . . .	**17965**	**6461**	**4795**	**6711**	**11504**	**13170**	**11254**

Данные приводимой таблицы, особенно поражают большим количеством отошедших от русских списков голосов, хотя результаты выборов для русских списков по этому краю, показывают незначительные изменения. Лишь на выборах в III-е Государственное Собрание, количество голосов понизилось против выборов во II-е Государственное Собрание. Зато выборы в IV-е Государственное Собрание дали Русскому списку наибольшее число голосов, против прежних выборов по этому краю.

Все же таблицы выборов показывают, что в Печерском округе, за русские списки голосовало на выборах во II, III, и IV-е Государственное собрание не более 30%. 70% русских голосов всегда отходило к спискам других партий. В этом округе все крупные партии имели солидную поддержку в русских голосах.

Итак, подводя итоги по диаграммам и таблицам, мы видим, что из числа 40000 граждан русской национальности, принимав-

ших участие в голосовании, русских голосов отошло к другим, не русским спискам, следующее количество:

Во	2-е	Государственное Собрание	21.171 гол.
в	3-е	„ „	22.526 „
в	4-е	„ „	27.203 „

т. е. во 2-е и 3-е Государственное Собрание русские потеряли голосов на 4-х депутатов, а в 4-е Государственное Собрание — на 5 депутатов.

Г. Чупилин.

Спортивный отдел.

В отделе приняли участие три спортивных организации „Витязь“, „Русь“ и „Святогор“. Первая организация — самостоятельное спортивное об-во, создавшееся в Ревеле в 1926 году и начавшее интенсивно работать в области футбола — летом, и баскетбола и гимнастики—в зимний период, объединив под своим знаменем русскую молодежь, не удовлетворявшуюся чисто школьными занятиями гимнастикой.

Количество членов об-ва быстро возросло до 200 человек; правление проявило большую активность и предприимчивость. Обильный приток денег (до 160.000 марок в 1927 г.) позволил пригласить тренера-футболиста. Команда „Витязя“ быстро выдвинулась в первые ряды малых футбольных об-в и претендовала одно время даже на первое место в Ревеле. Еще большие успехи были оказаны в весьма популярной здесь в зимние месяца игре — баскетболе. В 1928 году „Витязю“ на государственных состязаниях удалось добиться звания мастера Эстонии и побить всех своих многочисленных противников, находившихся в несравненно лучших условиях тренировки. Тогда же „Витязь“ занимает первое место в эстафетном беге малых об-в вокруг Ревеля 10×500 метров, показав отличное время. Неоднократные поездки по провинции футбольной команды сопровождались неизменным успехом и команда постоянно возвращалась победительницей. Впоследствии „Витязь“ одерживал блестящие победы в велосипедной езде и на короткие и на дальние дистанции, беря звания мастера Ревеля и Ревельского уезда (из отличных велосипедистов укажем Н. Чучелова, Петровых, Целыковского). Было взято также первенство Эстонии на лыжах в классе „молодых“ (Н. Чучелов).

Занятия гимнастикой и спортивными играми велись с мужской и женской группами в гимнастических залах, легкой атлетикой — на стадионе. С течением времени дела „Витязя“ пришли в упадок. Молодежь рассыпалась. Большая группа ушла в ХСМЛ, где представлялась возможность пользоваться на льготных условиях помещением и инструктором. Образовалась „Русь“—второе спортивное об-во, уже несамостоятельное, а как

группа „русских спортсменов“ ХСМЛ. Это об-во было не так богато денежными средствами, но имело „натурой“ то, что требовалось для возможности существования и прогресса спортивной организации, именно руководителей, места для собраний и тренировок. Спаянная еще во время пребывания в „Витязе“ молодежь продолжает прогрессировать в излюбленой ею области— баскетболе, и в 1929 г. русские так же берут звание мастера Эстонии. Осенью 1930 года в состязании на кубок NMKÜ, команда „Руси“ побеждает все конкурирующие команды и получает кубок и звание „лучшей команды Эстонии“, и вместе с тем право состязаться на большой кубок, выставленный американской газетой „Чикаго Трибун“ для оспаривания между четырьмя прибалтийскими государствами: Финляндией, Литвой, Латвией и Эстонией. В 1930 году кубок был получен Латвией, а в феврале 1931 года „Русь“ берет от латышей кубок для Эстонии, вместе со званием „лучшей баскетбольной команды Прибалтики“.

Работа „Руси“—идейная: учитывая свойственное молодежи увлечение спортом руководители ее пользуются спортивной тренировкой и состязаниями, как средством, воспитывающим моральные качества и стойкость характера. Сознательное отношение русистов к этой основной идее деятельности их общества выгодно выделяло русскую молодежь из среды других спортсменов, в рядах которых не считается пороком грубость, куренье, алкоголь, алчность к денежным наградам. Русисты всегда были и остаются спортсменами-рыцарями, джентльменами спорта, добрым примером для идущего за ними следом младшего поколения поклонников спорта—увлечения модного в наше время и легко могущего принять нежелательные формы. Попутно „Русь“ культивирует легкую атлетику, футбол, организует русские юношеские олимпиады. Работа „Руси“ оживилась особенно за последнее время с прибытием молодого русского преподавателя гимнастики А. Зеленого.

На Выставке нашли отражение все факты, отмеченные нами, в работе двух спортивных обществ, „Витязя“ и „Руси“. Здесь прежде всего бросается в глаза богатая коллекция призов: кубки, бокалы, статуи и статуэтки, хрустальные, золотые и серебряные вещи: жетоны, часы; все это получено юными членами обоих братских спортивных обществ в состязаниях с местными обществами и внутренних. Громадный кубок „Чикаго Трибун“, с эстонско-русской надписью о победе „Руси“ для Эстонии, рядом с устаревшей уже надписью победителей-латышей; большая статуя Н. Чучелова (рекордсмен Эстонии) за 100-километровую гонку на велосипеде; статуя А. Зеленого—лучшего всестороннего легко-атлета, ныне преподавателя гимнастики, только что окончившего курс в американском институте физического воспитания в Женеве. Вот часы, жетоны, серебряные вещи одного из лучших в Эстонии велосипедистов Виктора Целыковского. Статуя, вы-

игранная футбольной командой „Витязя Б“, победившей команду А, альбом от союза малых обществ за победу „Витязя“ своих конкурентов в беге вокруг Ревеля, несколько десятков жетонов за коньки, велосипед, легкую атлетику нынешнего председателя „Витязя“ Н. Чучелова, рекордсмена-велосипедиста на 30 клм. Щиты „Витязя“ и „Руси“—чемпионов Эстонии в баскетболе; русской городской гимназии, троекратно бравшей звание чемпиона школ Ревеля в баскетболе, взявшая таким образом в собственность переходящую статую. Многочисленные и разнообразные дипломы за состязания всех видов, перечислить которые нет возможности. Сравнительные диаграммы деятельности „Витязя“ и „Руси“, показывающие соотношение расходов и членства, отмечающие громадный бюджет „Витязя“ и скромный— „Руси“. Плакаты с фотографиями, запечатлевшими различные моменты из красочной жизни спортсменов: парады, состязания, организационные собрания, поездки в другие города и заграничные экскурсии. Вот „Витязь“ в Нарве, вот русисты в Швейцарии, Чехословакии, Италии, Франции, Германии, Латвии, Дании. Вот команда русистов заграницей, побившая чемпиона юга Франции в баскетболе, и много, много других.

Третье спортивное об-во, вернее спортивный кружок нарвского об-ва „Святогор“, выставил свои экспонаты во втором помещении Русской Выставки — в „ЕТК“, рядом со школьным и церковно-археологическим отделами. Из плакатов со вкусом и тщательностью сделаных, мы узнаем о деятельности этой спортивной организации. Здесь культивируются иные отрасли спорта нежели в „Руси“ и „Витязе“, главным образом пинг-понг, (в котором „Святогор“ в 1929 г. взял два вторых места на первенствах Нарвы, и в 1930 г.—1-е и 2-е места в смешанном дебле и 1-е и 2-е—в женском сингле), тяжелая атлетика и борьба. Меньше — легкая атлетика, футбол, волейбол — за отсутствием опытного руководителя. В 1929 г. „Святогором“ было занято 2-е место в футбольном турнире по случаю 20-летия юбилея Лиги и 2-е место в Нарве по волейболу. Число членов кружка колеблется в мужской группе от 30—40, в женской от 17—25. „Святогор“ держит связь со всеми спортивными организациями Нарвы, участвует в празднествах, устраивает прогулки и экскурсии, ведет состязания, располагает отличными помещениями, имеет отлично оборудованный тяжело-атлетический зал, сад для летних занятий легкой атлетикой и приборы для нея. Но интенсивности и планомерности занятий последней мешает, как уже было отмечено, отсутствие среди русских достаточно подготовленного специалиста-руководителя, с прибытием которого дело оживится, так как желающих работать достаточно. Вероятно эту работу возьмет на себя кончающий этим летом женевскую школу физического воспитания YMCA видный русский спортсмен, член „Руси“ А. Бармин.

Заведующий отделом В. Утехин.

Участие русских в изобретениях, патентованных в Эстонии.

Годы	Количество всех выданных в Эстонии патентов	Количество патентов, выданных в Эстонии русским	Процентное отношение патентов, выданных русским к патентам вообще, выданным в Эстонии
1922	71	35	49,3
1923	177	31	17,5
1924	163	47	28,8
1925	209	53	25,8
1926	195	39	20,0
1927	132	37	28,0
1928	194	54	28,0
1929	203	73	36,0
1930	135	35	26,0
1931	70	23	32,9

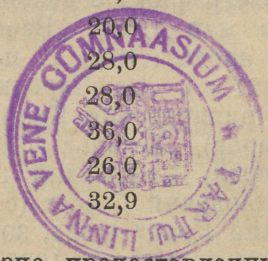


Таблица составлена по данным, любезно предоставленным в распоряжение Выставочного Комитета патентным поверенным г. Ренненкампфом.

Она показывает, что число патентов, заявленных русскими, представляет собою из года в год около одной трети всех патентов, выданных в Эстонии.

К сожалению очень немногие русские изобретатели откликнулись на приглашение Выставочного Комитета.

Кроме подробной картины опытов д-ра Б. Цитовича, изобретенному им способу замораживания молока и электрической движущейся рекламы никаких других изобретений на Выставку представлено не было.

Между тем среди русских изобретеней, заявленных в Эстонии, имеется целый ряд изобретений очень крупного значения, касающихся переработки сланца, военного искусства, авиации и др.

Если бы русские изобретатели приняли живое участие в Выставке, этот отдел оказался бы особенно интересным.

Б.

Отдел издательский и периодической печати.

В этом отделе были выставлены издания, вышедшие в пределах Эстонии с начала ее самостоятельности:

Газеты.

„Ревельское Слово“ (1919—1920 г.г.), „Новая Россия“ (1919), „Свобода России“ (1919 — 1920), „За Свободу России“ (1920), „Вестник Сев.-Зап. Армии“ (1919), „Революционная Россия“ (1920, 1 номер), „Ревельские Новости“ (1920, 16 номеров), „Печерянин“ (1920, на эстонском и русском языках). „Жизнь“ (1920, несколько номеров), „Русь“ (1920, еженедельная газета, несколько номеров), „Экстренный бюллетень местных и иностранных телеграфных сообщений“ (1920, летом), „Верный Путь“ (с января по май 1920), „Вечерняя Почта“ (1920), „Последния Известия“ (с августа 1920 г. по июнь 1927 г.), „Народное Дело“ (1920 — 1921 г.). „За Народное Дело“ (1921), „Свободное Слово“ (1921), „Принаровский Край“ (1922, 6 номеров), „Нарова“ (1922, 10 номеров), „Жизнь“ (1923), „Старый Нарвский Листок“ (1923, 15 номеров), „Нарвский Листок“ (с мая 1923 г. по апрель 1924 г.), „Нарвский Голос“ (с сентября 1924 г., 30 номеров), „Принаровский Край“ (1924, 30 номеров), „Былой Нарвский Листок“ (с мая 1924 г. по март 1925 г.), „Ревельский Курьер“ (1923, несколько номеров), „Наш Голос“ (1923—24, несколько номеров), „Печерский Листок Объявлений“ (1924), „Нарвский Листок“ (с марта 1925 по сентябрь 1926 г.), „Русский Голос“ (1925, 20 номеров), „Ревельское Время“ (1925, несколько номеров), „Слово Деревни“ (1926), „Наши Последние Известия“ (1926), „Ревельския Последния Известия“ (октябрь 1926), „Час“ (1926 г., еженедельная газета), „Сигнал“ (в июле 1927), „Вести Дня“ (с 1926 г., выходит и поныне), „Наша Жизнь“ (1926 г., 17 номеров), „Новый Нарвский Листок“ (с сентября по декабрь 1926 г.), „Верность“ (с 1926 г., выходит и ныне, ежемесячная газета), „Нарвский Листок“ (другого издателя, с января по апрель 1927 г.), „Рассвет“ (еженедельная газета в 1927 г.), „День Русского Просвещения“ (ежегодно с 1927 по 1929 г.), „Наша Газета“ (с 1927 по 1928 г.), „Объединение“ (1927 г., понедельничный выпуск „Последних Известий“), „Старый Нарвский Листок“ (выходит и ныне), „Русский Свет“ (1929), „Родина“ (1929, еженедельная газета), „Ревельский Русский Инвалид“ (однодневка, с 1930 г.), „Русский Дом“ (однодневка в 1929 г.), „Всходы“ (однодневка в декабре 1928 г.), „Голос Народа“ (с 1928 г., выходит и поныне), „Нарвское Объединение“ (предвыборная газета меньшинственного блока, 4 номера) „Новь“ (с 1928 г., ежегодник ко „Дню Русской Культуры“ в Ревеле), „Принаровский Край“ (1931), „Русский Вестник“ (выходит с апреля 1931 г.). „Печерский Край“ (выходит и поныне).

Журналы.

„Облака“ (1920 г., 4 номера), „Театр и Кино“ (1921 г., один номер), „Эмигрант“ (1924 г., 9 номеров), „Гамаюн“ (1925 г., один номер), „Пушкинский номер“ (специальное издание „Последних Известий“ в мае 1924 г. по случаю 125-летия со дня рождения А. С. Пушкина), „Печерский сел.-хоз. и кооперативный листок“ (1924—1925 г.), „Кнут“ (1924—1925), „Вече“ (1927 г.), „Разумный Досуг“, „Вестник Сельского Хозяйства“ (выходит с 1929 г. и поныне), „Вестник Союза Русских Просв. и Благотв. Об-в“ (выходит с 1927 г. и поныне), „Сельско-хозяйственный и кооперативный календарь“ (с 1929 г.), „Полевые Цветы“ (1930), „Русский Магазин“ (1930 г., 1 номер), „День Русского Просвещения“ (в июне 1930 и в апреле 1931 г.), „Русский Календарь“ (1931), „Русское Христианское Студенческое Известие“, „Лучи Света“ (1931), „Призыв“ (1931), „Пробуждение“ (1931).

Книги.

Амфитеатров. Василий Буслаев. Изд. „Библиофил“. Ревель.
„ Зачарованная степь. Изд. „Библиофил“. Ревель.
Андреевский. Книга о смерти. I—II. Изд. „Библиофил“. Ревель.
Афанасьев. Синтаксис. Юрьев.
Беляев. Прокаженный перст.
Берендт. Очерки истории Эстии.
Богоявленский. Закон Божий для начальн. школ. Изд. „Päevaleht“а.
„ Противосектантское руководство. Таллин, 1930.
Бакунин. Бог и государство. Изд. „Альфа“.
В единении сила.
Воздвижение жизни.
Via sakra.
Владовский. Вавилон.
Вейдерман. Учебник географии. Таллин, 1925.
Воинов. Саркофаг одной весны.
„ Горюнова радость.
Верцинский. Год революции.
„ Из мировой войны. Таллин, 1930.
Вески и Грюнталь. Арифметика и геометрия 1 г. обучения. Тарту.
То же. 2-го года обучения.
То же. 3-го года обучения.
Го же. 4-го года обучения.
Горожанская. Пасхальный стол
„ Краткий курс кулинарного искусства.
„ Заготовка продовольствия впрок.
Гущик. Христовы язычники.
Гоголь. Шинель.
„ Ревизор. Изд. „Päevaleht“а.
Гончаров. Детство Ильюши Обломова. Изд. „Päevaleht“а.
Гарин. Детство Темы. Изд. „Päevaleht“а.

Глотова. 1-я и 2-я книги для списывания по новой орфографии. Изд. „Päevaleht"а.
Глотова. 3-я книга для упражнений по новой орфографии. Изд. „Päevaleht"а.
Гумилев. Шатер.
Гримасы зеркала.
Гукк. Достоверность чудес.
Грибоедов. Горе от ума. Изд. „Альфа".
Дормидонтова. Родиноведение. Изд. Бергман. Тарту.
„ Азбука.
„ Колокольчики. I—II. Изд. „Päevaleht"а.
„ Русская грамматика.
„ Синтаксис.
„ История русской литературы.
Достоевский. Мальчик у Христа на елке. Изд. „Päevaleht"а.
Дормидонтова и Юргенштейн. Эстонско-русский словарь.
Демкин. Уголовное уложение.
„ Состав преступления.
„ Единый суд.
Евреинов. Самое главное.
Жильяр. Трагедия царской семьи.
Н. Иванович. Учебник эстонского языка. 3-й год обучения. Бланберг. Тарту.
Іоткин. Работа белой армии.
Корсаков. Голод в сов. России.
Короленко. Слепой музыкант. Изд. „Päevaleht"а.
Кайгородов. Указания к использованию мира птиц.
Кусковский. Цыганка Сима.
Курчинский. Основы экономической науки.
„ Курс позитивной экономии.
„ Социальный закон, случай и свобода.
„ Соединенные штаты Европы.
„ Европейский хаос.
„ Культурная автономия.
Кони. На жизненном пути. I, III, IV. Изд. „Библиофил". Ревель.
Лермонтов. Песня про купца Калашникова.
„ Мцыри.
Маресова. Лазурное море.
Микельсаар. Математика.
Н. Н. Чья вина?
Нем.-Данченко. На кладбищах. Изд. „Библиофил". Ревель. 1921.
А. Николаев. История эстонского народа. Таллин. 1926.
Новая русская орфография.
Описание английской винтовки.
Первопуток (хрестоматия).
Пушкин. Евгений Онегин. Изд. „Päevaleht"а.
„ Капитанская дочка.
„ Евгений Онегин.

Пушкин. Дубровский.
Педагогический сборник. Изд. Р. Учит. Союза.
Палочка-выручалочка.
Реннинг. Народное хозяйство в Эстонии. Изд. Эст.-Сс. торг. пал. Таллин. 1930.
Ремизов. Огненная Россия.
Родионов. Деревня.
Ракетов. Очерки экономич. и финансового положения в СССР. Изд. Варрак. Ревель. 1921.
Русская Академическая Группа.
Северянин, Игорь. Püha jõgi (эстонские поэзы). Изд. „Одамес". 1919.
„ „ Роса оранжевого часа.
„ „ Колокола собора чувств.
„ „ Вервена. Изд. „Одамес". 1920.
„ „ Crème de violette. Изд. „Одамес". 1919.
Суд императора.
Сологуб. Небо голубое.
Спутник переселенца (Бразилия).
Таллинская. 200 блюд на примусе.
Тургенев. Муму.
„ Бежин луг.
Толстой, Л. Три разсказа. Изд. Р. Учит. Союза.
Трейер. Проблемы реорганизации СССР.
У родных святынь.
Учебная программа начальн. школ.
Учебная программа родного языка.
Филиппов. Торговля. Юрьев. 1926.
„ Банковское дело.
Федорова. Русское правописание. Изд. „Päevaleht"а.
Фонвизин. Недоросль. Изд. „Альфа".
Чехов. Каштанка.
Чернявский. Новый квартирный закон.
„ Стремнины.
Шиллинг. Конституция Эстонии.
Шкапская. Mater Dolorosa.
Эльманович. Практический курс правописания. Изд. „Päevaleht"а.
Янверк. Букварь. Рис. Гринева. Изд. „Päevaleht"а.
„ Солнышко. I—II (хрестоматия). Изд. „Päevaleht"а.
„ Родиноведение. Изд. „Päevaleht"а.
„ Задачи по арифметике. **В. Григорьева.**

Книжный отдел.

Книжный отдел показал ряд антикварных книг и образцы современных, главным образом зарубежных изданий.

Среди антикварных книг можно отметить прежде всего одну из первых русских гражданских азбук времен Петра I. Эта книга—

очень большая библиографическая редкость. Затем — первое издание собрания сочинений Пушкина, печатанное в Экспедиции Заготовления Государственных Бумаг, первые издания Огарева, Полежаева. Заслуживает внимания и ряд роскошных изданий последнего времени перед революцией. Они представляют образцы того высокого уровня, на котором стояло искусство книгопечатания в России в эту эпоху. Несколько книг издания Эксп. Заг. Гос. Бум., Общины Св. Евгении (басни Крылова с иллюстрациями Нарбута), „Сириус", „Голике и Вильборг", издания которых лишь несколько уступают изданиям Экспедиции Заготовления Государственных Бумаг.

Из современных книг можно отметить: Мережковского — „Атлантида — Европа" (издание Сербской Академии Наук), Бунин—„Божье Древо" (рассказ; изд. „Совр. Зап."), Ходасевич—„Державин" (того же изд.), Краснов—„Выпашь", кн. I. Туманов—„Мичмана на войне", парижский журнал молодых писателей „Числа" (№ 1 — 3), который несомненно представляет крупный интерес, сборник посвященный памяти Н. П. Кондакова (Seminarium Condacovianum, Прага).

С. Заркевич.

Обзор печати.

Первая Русская Выставка нашла живой отклик как в русской, так в эстонской и немецкой печати. Уже подготовительные работы отмечались не только русскими газетами, выходящими в Эстонии, но и „Päevaleht"ом.

После же открытия выставки ей был посвящен целый ряд заметок и больших статей в „Вестях Дня", „Русском Вестнике", „Старом Нарвском Листке", „Печерском Крае", „Сегодня", „Vaba Maa", Päevaleht"е, „Rahva Sõna", „Kaja" и „Revalsche Zeitung".

Большинство газет поместило на своих страницах и снимки с отдельных частей выставки.

Так в № 98 „Revalsche Zeitung" сказано: „При входе в зал первым долгом бросаются в глаза кустарные изделия, которые своим богатством красок и вкусом исполнения радуют глаз"; далее: „Отдел женских рукоделий заслуживает особенного внимания".

Коснувшись в своем сообщении всех отделов выставки, сотрудник „R. Z." заканчивает очет следующими словами: „Горячо всем рекомендуется посетить выставку, которая продолжится до 6-го мая".

„Kaja" свое внимание обратила на диаграммы, характеризующие жизнь русского населения. В отчете сообщается о посещении выставки Главой Государства и упоминается о том, что К. Я. Пятс выразил пожелание, „чтобы этот превосходно составленный отдел был каким-нибудь образом сохранен".

Подзаголовком статьи в „Rahva Sõna“ поставлены слова: „Похвальное начинание Русского Союза Просветительных Об-в“. „Rahva Sõna“ обращает особое внимание на тяжелое экономическое положение русского населения, живущего на окрайнах Эстонии, что ярко показано выставленными диаграммами (особенно диаграммой о снетковом промысле).

Статья заканчивается словами: „Устроитель выставки, Союз Русских Просветительных Обществ, проделал большую работу в области духовного развития русского человека, что в особенности заметно по Принаровью и Печерам“.

В № 104 „Vaba Maa“ уделяется много внимания цифровому материалу, который характеризовал на выставке жизнь русского меньшинства. В ней отмечается скученность русского населения на окраинах Эстонии (вдвое большая, нежели в эстонской деревне внутри страны), бросающийся в глаза недостаток земли, наконец значительное понижение рыбного промысла сравнительно с довоенным временем на Чудском и Псковском озерах.

В этом же номере дается отчет о двукратном посещении выставки Главой Государства, при чем обращается внимание на то благоприятное впечатление, которое произвел на К. Я. Пятса школьный отдел выставки и особенно экспонаты Залесской школы.

„Вести Дня“ уделяли выставке значительное внимание. Не говоря уже о том, что первые статьи, пропагандирующие идею выставки, появились в ней, нельзя не отметить и того обстоятельства, что самые подробные отчеты по отделам выставки появлялись почти ежедневно в этой газете во время выставки.

В № 115 описывается первое впечатление при входе на выставку сотрудником „Вестей Дня“ в таких выражениях:

„В воздухе реют изящные плакаты с обозначением отделов, издали мелькают красочные пятна полотен живописи, тканей, плакатов, пестрота кустарных изделий“. По поводу кружевного отдела говорится: „женский отдел завален чудесными русскими кружевами: скатерти, покрывало-наодеяльник, кружева для отделки, мотивы для белья. Это — в большинстве — работы печерских женщин“.

В № 116—о школьном отделе, после подробного описания особо выделяющихся экспонатов статья заканчивается словами: „Перечислить всего невозможно; школьный отдел так интересен и поучителен, что его должен посетить всякий, кому близки вопросы воспитания и обученя подрастающего поколения“.

Рижская „Сегодня“ кроме нескольких заметок дает большую статью в № 127, посвященную I-й Русской Выставке уже после ее закрытия. Автор статьи указывает на ту долю недоверия к силам и умению русского меньшинства поднять это большое дело, которое в некоторых кругах Ревеля чувствовалось до выставки. „Однако, правление Союза, — говорит автор, — воодушевленное желанием провести во что бы то ня стало в жизнь это прекрасное начинание, смело решило прнступить к делу“.

Далее в статье говорится: „...и скептики были побеждены. Выставка удалась на славу и можно только поражаться, как при полном отсутствии средств, при невероятной перегруженности работой, выставочный комитет мог устроить именно **такую** выставку. Поистине нужна была исключительная любовь к культурной работе, горячая вера в свои силы, какой-то особенный энтузиазм".

Последствия выставки представляются автору статьи следующим образом:

„Первая Русская Выставка как-то всколыхнула русских людей. Она без сомнения оставит после себя неизгладимый след и, нужно думать, послужит к еще большему объединению всех культурных работников около Союза Русских Просвет. и Благотв. Обществ. Вместе с тем выставка эта даст и некоторые очень важныя указания Союзу, в каком направлении и как он должен впредь вести свою работу. И, наконец, эта выставка разбудит во многих здоровое национальное чувство, то национальное чувство без ковычек, которого очень часто у многих недостает".

„Русский Вестник" в № 13 пишет: „Строится Русская Выставка весьма и весьма успешно на удивление скептикам и людям, сумевшим позабыть о своей принадлежности к русскому меньшинству, к русской культуре". В последующих номерах газеты почти в каждом говорится о выставке, при чем в №№ 16 и 19 даются очень подробные отчеты о всех ее отделах, а в номерах 17 и 18—о представлениях, дававшихся в Биржевом зале во время выставки.

На 1-й странице № 7 „Печерского Края" крупными буквами было помещено приветствие Выставке. „Газета „Печерский Край" шлет свой привет и свои наилучшия пожелания I-й Русской Выставке в г. Таллине. Желаем успеха".

В № 8-ом „Печерский Край" посвящает выставке большую статью, которая заканчивается следующими словами: „Союз указывает нам пути объединения русского меньшинства. Пути эти —широкая терпимость, примирение всех разномыслящих и общая работа на пользу народа. Те, кто сомневается, что это достижимо, должны вспомнить о Союзе. Этими путями должны мы идти к удовлетворению не только культурных, но и хозяйственных нужд нашего населения".

Буслай.

Инсценировка Печерской свадьбы на Русск. Выставке.

(„Русский Вестник", № 18).

Во вторник 5 мая вечером в Биржевом зале во второй раз показана была инсценировка Печерской свадьбы. Успех этой инсценировки—и на этот раз собравшей полный зал—вполне оправдывается художественной стороной постановки, ярко и интересно возстановившей обрядовую сторону древней русской свадьбы.



„Печерская свадьба" на сцене 1-й Русской Выставки.

I) Режиссер—Л. Х. Пумпянская, II) Руководитель хора и запевало Т. И. Коношина (из дер. Декшино, Печерского у.), III) Декоратор—худ. Н. Ф. Роот.

Все эти обряды, довольно сложные, весьма характерные, имеющие глубокий символический смысл, на наших глазах становятся уже достоянием истории, весьма редко и, конечно, далеко не в полном виде соблюдаемым в Печерском крае. Тем ценнее и интереснее мысль — в живых, красочных, полных движения картинах дать нам, горожанам, так сильно оторвавшимся от родных, национальных обычаев, возможность увидеть кусок быта, постепенно исчезающего и в деревне.

Инсценировка распадается на несколько картин — в доме невесты и жениха. Особенно весело, в полных юмора тонах проходит торг между родителями. Весь этот обряд сопровождается песнями, подобающими случаю, шутками, прибаутками, в которых так полно отражается присущий русскому народу непосредственный, подчас довольно грубоватый, но всегда беззлобный юмор.

Показанная ревельцам инсценировка представляет тем больший интерес, что участие в ней принимают, главным образом, слушатели педагогиума, сами родом из Печерского края. Запевала же свадебного хора Татьяна Коношина — уроженка дер. Декшино, Печерского уезда, также, конечно, хорошо знакома с родными обычаями.

В. Н.

Письмо в редакцию.

Милостивый Государь,
Господин редактор!

Покорнейше просим Вас поместить на страницах Вашего журнала прилагаемый денежный отчет по устройству I-й Русск. Выставки в Эстонии.

Помещая настоящий отчет, правление Союза Русских Пр. и Бл. Об-в и Выставочный Комитет приносят глубокую благодарность всем учреждениям, обществам и лицам, содействовавшим успеху Выставки своими пожертвованиями, предоставлением экспонатов и личным трудом, и выражают особую признательность Синоду Эстонекой Православной Церкви, Нарвскому Епархиальному Совету, Эстонскому Союзу Потребительских Об-в (ЕТК), Эстонскому Кооперативному Союзу, Государственной Библиотеке и Юрьевскому Эстонскому Музею за большую помощь, оказанную делу организации Выставки.

Правление Союза,
Выставочный Комитет.

Денежный отчет

по Первой Русской Выставке в Эстонии, состоявшейся в Ревеле с 29 апреля по 7 мая 1931 г.

ПРИХОД.

1.	Поступило за билеты для входа на Выставку	Кр. 1.545,70
2.	От увеселений и спектаклей	» 618,45
3.	Пособия организаций и лиц	» 70,—
4.	С экспонентов (за места)	» 105,50
5.	%% в пользу Выставки от продажи экспонатов	» 37,82
6.	%% в пользу Выставки от лотереи	» 42,90
7.	Прочие поступления	» 24,25
	Итого	Кр. 2.542,62
8.	Пособие Министерства Народного Хозяйства	» 100,—
	Итого	Кр. 2.542,62

РАСХОД.

1.	Получение и возврат экспонатов	Кр. 67,20
2.	Декоративная часть	» 559,77
3.	Реклама	» 259,43
4.	Организационные расходы	» 534,29
5.	По спектаклям и увеселениям	» 340,51
6.	Диаграммы	» 248,93
7.	Помещение (Биржевой зал)	» 275,—
8.	Канцелярские расходы	» 50,—
9.	Фотографии	» 50,95
10.	Награды экспонентам	» 45,—
11.	Неоплаченные расходы	» 70,—
	Итого	Кр. 2.501,11
12.	Чистый доход от Выставки	» 41,50
	Итого	Кр. 2.542,62

Волостные правления русских волостей, русские общественные организации и кооперативы, русские приходы и школы, !!! учителя и общественные деятели !!!

Послали ли Вы уже подписную плату

= ЗА 1931 г. =

на

„Вестник Союза Русских Пр. и Бл. Общ. в Эстонии"?

Tallinn, Pikk t. 69.

1 кр. 20 с. 1 кр. 20 с.

Культурная автономия.

В Принаровье в настоящее время ведется большая работа в пользу осуществления культурной автономии русским меньшинством в Эстонии. Инструктором союза Н. П. Епифановым в нескольких деревнях Принаровья были сделаны соответствующие доклады, а также предложен слушателям ряд практических вопросов, связанных с введением культурной автономии.

Вопросами этими были:

1. Будете ли вы считать себя русскими при проведении культурной автономии?

2. Считаете ли вы необходимым начать подготовительные работы по проведению автономии немедленно?

3. Считаете ли вы добровольный взнос в 1 крону в год посильным для себя, а если нет, то сколько?

Для уяснения ниже приводимой таблицы считаем долгом указать, что правоспособных граждан по Скарятинской волости числится 1983 (на последних выборах в Государственное Собрание участвовало 1093); по Сыренецкой волости числится около 1150 правоспособных граждан.

В голосовании, организованном Н. П. Епифановым, участвовали большею частью взрослые домохозяева; женщин было мало.

Сводка ответов

по предварительному опросу населения о введении культурной автономии для русского меньшинства.

	Время собрания	Название селения и волости	Число присутствовавших	Число голосовавших	I вопрос			II вопрос			III вопрос			
					за +	прот. —	возд. 0	за +	прот. —	возд. 0	1 кр.	75 с.	50 с.	25 с.
		Скарятинская волость												
1	30/XI.30	Скарятино	29	27	25	2	—	19	2	6	19	—	—	—
2	7/XII.30	Скамья	39	30	22	—	8	24	—	6	—	—	22	8
3	4/XII.	Переволок	30	—	во-	про-	сы	оста-	лись	не	ре-	шен-	ны-	ми.
4	11/XII.	Омут	34	34	34	—	—	27	—	7	26	—	—	8
5	6/II.31	Радовель	30	30	28	—	2	17	—	13	—	30	—	—
6	2/II.31	Степановщина . . .	9	9	5	4	—	5	—	—	—	—	5	—
		Итого по волости . .	171	130	114	6	10	92	2	32	45	30	27	16
		Сыренецкая волость												
1	8/XII	Сыренец	30	24	24	—	—	24	—	—	24	—	—	—
2	23/I	Верхнее Село . . .	30	28	27	1	—	25	1	2	—	13	12	—
3	25/I	Князь-Село	31	31	29	—	2	29	—	2	29	—	—	—
4	1/III.31	Яма	24	24	18	—	6	18	—	6	9	—	2	7
5	2/III.31	Кароль	18	18	18	—	—	18	—	—	—	—	18	—
		Итого по волости . .	133	125	116	1	8	114	1	10	62	13	32	4
1	7/XII	Собрание учителей Скарятинск. вол. . .	9	9	7	2	—	7	2	—	7	—	—	—
		Всего	313	264	237	9	18	206	5	42	114	43	59	23

Отзывы о книгах.

БАХМЕТЬЕВ. *Преступление Мартына.* Изд. «Зиф.» Москва. 288 стр. Герой разсказа – интеллигент и, как полагается интеллигенту во всех советских изданиях, человек хороший, но с раздвоенной душой, все время проводит в самокритике, что мешает его действиям; читается с интересом.

БУНИН, А. И. *Чаша жазни.* Разсказы и стихотворения. Изд. Париж, 1921 г. 280 стр. Эти разсказы можно скорее назвать набросками и думами; хотя они не так блестящи, как другие его вещи, но все же очень содержательны.

БЕЛЫХ и ПАНТЕЛЕЕВ. *Республика безпризорных.* Изд. «Грамату Драугс». Рига, 1930 г. 222 стр. Разсказ о жизни безпризорных в приюте, где был очень удачный воспитатель, прекрасно умевший с ними ладить, откуда большинство из них вышли в люди. Авторы, повидимому, сами его кончили. Написано очень живо.

ВАССЕРМАН, Я. *На переломе.* Перевод с немецк. Изд. «Книга» Л. и М. 1927. 142 стр. Роман, в котором трактуется о влиянии великой войны на взгляды общества.

ДРАЙЗЕР, Т. *Титан.* Пер. с английского. Изд. «Земля и Фабрика». Москва, 1930 г. 694 стр. Роман изв. америк. писателя, кандидата на Нобел. премию, из американской жизни и с комерческими трюками. Увлекательно написано.

ЗУДЕРМАН, Г. *В 16 мет.* Пер. с нем. Изд. Рига, 319 стр. Роман из жизни 16 летн. девочки. Ее увлечения, разочарования и взгляды на жизнь. Читается с большим интересом.

ЗУДЕРМАН, Г. *Забота.* Роман. Изд. «Грамату драугс». Рига, 1930 г. 214 стр. Роман немного сантимент. Герой нервный, впечатлительный человек понимающий жизнь, как тяжелую обязанность, где нет места личным желаниям. Перевод не достаточно верно передает язык.

ИРЕЦКИЙ, В. *Холодный уголь.* Роман. Изд. «Петрополись», Берлин. 236 стр. Книга для легкого чтения.

КАЛИННИКОВ, І. *Бобры.* Роман. Изд. «Петрополис», Берлин. 217 стр. Роман—хроника из очень далеких времен до наших дней из русской жизни. Под конец интеллигенция погибает и остается только трудовое крестьянство.

КАТАЕВ, В. *Отец.* Сборник разсказов. Изд. «Книга и Сцена». Берлин, 1930 г. 239 стр. Разсказы из мелких личных наблюдений. Особой глубины нет. Печать мелкая.

КЕЛЛЕРМАН, Б. *Идиот.* Роман. Перев. с нем. А. Даманский и З. Журавской. Изд. «Мысль». Л. 1925 г. 344 стр. Книга для легкого чтения. Герой и многие действующия лица живут больше снами, чем действительностью и автор очень подробно и слишком часто описывает их сновидения.

КЕЛЛЕРМАН, Б. *Страна хризантем.* Перев. Пименовой с нем. Изд. «Мысль», Лен-д. 1925 г. 207 стр. Описание жизни и нравов Японии гл. обр. храмов, религии и театрального искуства.

ЛИДИН, Вл. *Искатели.* Роман. Изд. «Федерация», Москва, 1930 г. 245 стр. Роман из жизни золотоискателей, их трудная борьба с силами природы, с людской злобой и завистью, неписанные законы. Написана очень живо.

МАНН ГЕНРИХ. *Советские люди.* Роман. Изд. «Грамату Драугс». Рига, 1927 г. 233 стр. Автор высмеивает высшие буржуазные круги общества за их пустое времяпровождение. Перевод не важен.

ВЕРА НАВАЛЬ. *Кисмет.* Роман. Изд. «Грамату Драугс». Рига, 1931 г. 228 стр. Роман для легкого чтения.

РАСПОПОВ, Н. *Томи.* Японский роман. Изд. Париж, 1930 г. 212 стр. Роман между европейкой и японкой, ея переживания и гибель.

СОКОЛОВ, Б. *Гибель Симона.* Роман. Изд.Поволоцкий, Я. и К. Париж, 1930 г. 320 стр. Книга для легкого чтения.

УНДСЕТ, СИГРИД. *Весна.* Роман. Пер. с норвежского. Изд. «Грамату Драугс» 1929 г. Ц. 80 с. В этом романе Ундсет описывает двух горячо любящих друг друга людей, но беда заключется в том, что один из них имеет тяжелую наследственную неврастению.

УНДСЕТ, СИГРИД. *Іенни.* Роман. Пер. с норвежск. Изд. «Грамату Драугс». Рига, 1930. Ц. 80 с. Драма женской души.

УНДСЕТ, СИГРИД. *Струны прошлого.* Роман. Пер. с норвежск. Изд. «Заря». Рига, 1930. Ц. 80 с. Роман из жизни норвежских викингов.

УНДСЕТ СИГРИД. *Обездоленные.* Разсказы. Изд. «Грамату Драугс». Рига, 1929 г. 186 стр. Разсказы из жизни обойденных судьбой. Как всегда разсказы Ундсет тонко наблюдательны. Язык легкий.

ФЕДИН. *Наровчатская хроника.* Изд. «Мысль». Ленинград. Ц. 1 р. 10 к. Живо написанная картинка обывательской жизни в первые годы власти большевиков.

ФИЛЛИПС, ГРЭХЕМ *Падение и возвышение Сюзанны Ленокс.* Роман. Пер. с английского. Изд. «Время». Ленинград, 1928. Очень интересный роман о борьбе молоденькой одинокой девушки за свое место в жизни. Автор показывает, насколько женщине труднее бороться в жизни, чем мужчине.

ФРИДЛАНД, Л. *С разных сторон.* Проституция в СССР. Изд. «Петрополис», Берлин. 180 стр. Разсматривается вопрос о причинах проституции и о борьбе с ней в точки зрения человеческого общежития. Наблюдения и выводы очень интересны.

ЦВЕЙГ, СТЕФ. *Смятение чувств.* Пер. с немецкого. Изд. «Время». Ленинград, 1927. Очень интересный роман.

ЦВЕЙГ, СТЕФ. *Три певца своей жизни.* Изд. «Время». Ленинград, 1927. Мысли о дневниках трех знаменитых людей: Казановы, Стендаля, и Льва Толстого.

ЧИРИКОВ, Е. *Мой роман.* Изд. «Возрождение». Париж. Действие происходит во время гражданской войны, революцин и эмиграции. Описаны переживания преданной любви.

ЧАРЛЬЗ, НОРИС. *Болдуин.* Пер. с английского. Изд. «Мысль». Ленинград, 1927. Очень интересный и характерный для американской жизни роман. Америка—страна денег и честолюбий. Духовные интересы — ничто. Только тогда, когда герой романа это понял, он пошел в гору.

ШМЕЛЕВ. *Человек из ресторана.* Изд, «Возрождение», Париж. Очень интересный рассказ из жизни официанта, об отношении к нему посетителей, хозяина и общества.

ШМЕЛЕВ. *Как мы летали.* Изд. «Гамаюн». Искренния и живыя воспоминания автора о первом, увиденном им, воздушном шаре.

ШИШКОВ, В. *Тайга.* Изд. «Литература», Рига. Ц. 80 с. Очень интересное описание жизни крестьян в сибирской тайге и их упорная борьба с природой и оторванность от всего мира.

ШОЛОХОВ, М. *Тихий Дон.* Роман. Кн. I и II. «Гиз». 392 и 453. Роман из мирного времени и гражданской войны и жизни при советской власти. Ясно видно, как нарушилась жизнь Дона после всех этих событий.

ЯБЛОНОВСКИЙ. *Дети улицы.* Изд. «Возрождение», Париж. Яркий бытовой рассказ о жизни безпризорных довоенного времени.

ЯКОВЛЕВ, А. *Ради любви.* Изд. «Литература», Рига, 1928. Рассказы. Очень живо написаны.

ЯКОВЛЕВ, А. *Повольники.* Разсказы. Изд. «Недра», 1925 г. 156 стр. Тема разсказов—народная тьма, терпение, обреченность, а внутри какая-то вековечная, неписанная, внутренная.

Председ. Библ. Отдела
Е. Товарковская.

Хроника.

Русский Музей.

Правление Союза обратилось весною текущего года к Главе Государства с просьбой об ассигновании 1000 кр. на организацию «хранилища образцов русских кустарных изделий и предметов русской старины, а также экспонатов, оставшихся от Первой Русской Выставки».

Ходатайство Союза передано на заключение М-ва Просвещения и Соц. Обезпечения.

Новый журнал.

Предстоящей осенью предполагается к выходу новый журнал, под названием «Старое и Новое», посвященный вопросам русской старины и новым течениям среди русской молодежи. Издателем-редактором журнала является Н. И. Багров. Издание предполагается иллюстрированное.

Журнал „Родная Старина".

Вышел из печати и поступил в продажу в Эстонии издаваемый в Риге под редакцией И. Н. Заволоко журнал «Родная Старина», № 10. Представителем журнала в Эстонии состоит А. А. Булатов (Nõmme, Lai t. 5, krt. 1).

Союз Русских Кустарей.

После Первой Русской Выставки образовался в Ревеле «Союз Русских Кустарей». Во главе его встали: Н. М. Камышанский, В. А. Пархоменко-Борхерт и Н. Ф. Роот.

В магазине «Русская Книга» на летнее время, когда в Ревель приезжают иностранные пароходы с туристами, открыта временная выставка русских кустарных изделий, организованная группой русских кустарей. На этой выставке имеются и кружевные изделия Женского Отдела Союза Русских Пр. и Бл. Обществ.

Детския площадки Союза.

В текущем году Союзом Р. Пр. и Бл. Об. открыто 27 детских площадки: 10 с завтраком для детей, 17 без завтраков. В Печерском уезде—14, Принаровье—7, Причудье—6. На этот предмет имеется в распоряжении Союза средств: от «Kesk Koraldus» 1000 крон, от Лотереи Союза — 700 кр., из Пограничного капитала—750 кр., от Печерского уездного земства—400 кр., от Причудского волостного самоуправления—100 кр., а всего 2956 крон.

Декорации для сельских сцен.

С художником К. Каравайковым Союз заключил условие на изготовление 9 лесных декораций для сельских сцен.

Русский календарь на 1932 год.

Правление Союза постановило приступить к работам по изданию Русского календаря на 1932 год. Редактором приглашен А. А. Булатов. Программа Русского календаря будет в 1932 г. значительно расширена.

Местная хроника.

Народный дом в селе Сыренце.

Ильинские спектакля 2-го и 3-го августа прошли в Сыренце под знаком той обостренной борьбы, которая ведется между просветительным обществом «Баян» и пожарным обществом. Дело в том, что народный дом в Сыренце принадлежит пожарному обществу, которое упорно этот дом именует пожарным домом. Никакой культурной работы, за исключением отдельных спектаклей, в этом доме не ведется. По каждому спектаклю между пожарным о-вом и „Баяном" ведутся утомительные переговоры об арендной плате. Кончилось это тем, что перед Пасхой «Баян» выехал из пожарного дома. Пожарное же об-во на летний сезон сдало свое помещение г. Зейлеру, известному по Принаровью постановщику спектаклей, не имеющих, по большей части, культурного значения и потому бойкотируемых местными обществами и публикой. Так в прошлом году в Скарятине в престольный праздник Петрова дня (самый доходный день в году) спектакль не мог состояться, так как к 10-ти часам вечера было продано только 4 билета, за которые и пришлось вернуть деньги.

На Пасху, на Троицу и в Ильин день в Сыренце спектакли устраивались одновременно г. Зейлером и «Баяном» (в своем помещнии) оба дня подряд. Но Пасху и на Троицу успехи г. Зейлера были таковы, что арендную плату он должен был уплатить векселем. Несколько поправились его дела на Ильин день, когда им были даны оперные и опереточные отрывки с артистами г.г. Филипповым, Кругловым, Кузьминой и др.

«Баян» после приобретения своего угла значительно выиграл и в темпе и в разнообразии своей деятельности: проведены были на свои средства курсы моторного дела, устраивались литературные суды и лекции, ведется пропаганда трезвости, выписываются газеты, приобретено радио, игры, и помещения «Баяна» ежедневно открыты для публики от 6 до 11 час. веч. Одним словом ведется вся работа, которой определяется понятие народного дома. Этому способствует и наличие комнат, кроме зрительного зала, который, кстати сказать, мал для Сыренца.

И все-таки нужно «Баяну» и пожарному о-ву придти к какому-то соглашению в отношении использования пожарного дома в интересах культурной работы в Сыренце и изыскания на эту работу средств, дабы они не уплывали—в результате конкуренции—из Сыренца.

Верхнее Село.

Занятия на детской площадке Союза в дер. Верхнем Селе начались в помещении школы под руководством Л. Лавровой 8-го июля. Средняя посещаемость в первые дни занятий выразилась в 33 человека в день. Площадка работает прекрасно, чему в значительной степени способствуют хорошие отношения, установившиеся между заведующей площадкой Л. Лавровой и населением, отзывчивое отношение к нуждам площадки заведующего школой В. Ф. Голубева, а также местных организаций, ассигновавших пособие площадке деньгами и продуктами.

Скамья.

Занятия на Скамейской детской площадке Союза начались 21-го июля в помещении школы. Причина опоздания — большой пожар, который перед началом занятий посетил Скамью. Лишились крова 15 семей. Скамейское просветительное общество ходатайствует перед Союзом об отпуске пособия на подкорм детей, со своей стороны ассигнуя суммы на молоко для площадки и на хозяйственные расходы. Площадкой заведует 5-й год опытная садовница Е. Тюленева.

Князь-Село.

Занятия на площадке в Князь-Селе начались 13-го июля при несколько неблагоприятных условиях: во-1-х, площадке было отказано в помещении школы, во-2-х, на площадке в предыдущие годы была слишком малая посещаемость, так как деревня расходится на хутора, и кроме того, не принимали почему-то на площадку нянь с детьми от 2 до 4 лет. Новой заведующей площадкой довольно скоро удалось поднять посещаемость площадки до свыше 30 детей в день, а также убедить заведующую школой отложить ремонт школы до окончания занятий на площадке. Весьма деятельное участие в организации площадки принимает секретарь просветительного о-ва А. Н. Беззаборкин. О-во несет часть расходов по площадке.

Омут.

Заведующе омутской площадкой Союза назначена Г. Аксенова. Занятия на площадке начались 13-го июля в местной школе. На площадку записалось более 40 детей. Потребительное об-во ассигновало на площадку в виду тяжелого года только 5 кр. Просветительное о-во занято достройкой большого народного дома и потому почти ничего не может уделить на площадку. Поэтому нет возможности ни организовать подкорма детям, ни приобрести новых пособий для площадки. Некому также организовать родителей детей на предмет самообложения в пользу площадки.

Ильинские спектакли в Сыренецком народном доме.

В Ильинские дни 2-го августа была поставлена пьеса «Двойник» Аверченко, а 3-го августа «Жоржинька». Незамысловатые пьесы праздничного летнего репертуара были бойко разыграны местными любителями под режиссерством М. А. Малевского и П. С. Махова. В заключение состоялся интересный дивертисмент в исполнении членов «Баяна». Особенно следует отметить в вокальном отделении выступления Е. И. Реньковой и П. С. Махова. Похвальное достижение: в зале не было пьяных ни во время спектакля, ни во время танцев, не грызли семячек, а также не сидели в шапках с папиросами во рту и т. д.

Ответственный редактор **А. Томасов.**

СОЮЗ ПРЕДЛАГАЕТ

просветительным обществам, волостным правлениям и библиотекам:

I. Подержанные книги в переплетах хорошей сохранности.

Афанасьев. Рус. сказки. 3 вып. . à 0.45
Андрианов. Петр и Полтава . . . 0.35
**Авенариус.* Отроческие годы Пушкина . . . . . 2.—
» Листки из детских воспоминаний 1.75
Бурэ. Рассказы из жизни животн. 1.50
Бич.-Стоу. Хижина дяди Тома . . 1.50
Бэр, Б. Божий мир в бесед. и карт. 3 вып. 1.50
Васильев. Из детства 0.60
Волохов. Сокровища Ричи Бакаоли 0.40
Гауф. Александрийский шейх и его невеста 0.50
Григорович. Пахатник и Бархатн. 0.50
Гильдебранд. Приключения Боба 1.50
Гоголь. Вий 0.40
» Майская ночь или утопленница 0.40
» Вечер накануне Ивана Купала 0.40
Достоевский для детей 1.25
**Додэ, А.* История одного ребенка 1.50
Дроздов. Мой дед 0.60

Книги отмеченыя звездочкой * рекомендуются.

Двенадцатый Год (иллюстр. сборник рассказов) 1.25
Желиховская. Как я была маленькой 1.50
» Князь Илико . . . 1.50
Жуковский. Сказки 0.60
» Баллады 0.60
» Рустем и Зораб . . . 0.60
» Наль и Дамаянти . . 0.50
» Наль и Дамаянти, Рустем и Зораб 0.75
» Ундина 0.40
Жаколио. Берег черного дерева 0.60
**Ж. Верн.* Приключения капитана Гаттераса 1.00
» Кловис Дарденторп . . 0.60
По Ибсену. Д-р Штокман 0.50
Карабанов. Отечественная война (сборник) 1.50
Крандиевская. Расск. про Нику, Джека и Феофана 1.00
Купер, Ф. Браво 1.25
» Прерия 1.75
» Краснокожие 1.25
» Колония на кратере . 1.25
» Пенитель моря 1.25
» Следопыт 1.75
» Шпион 1.75
» Зверобой 1.75
Кнызьков. Священной памяти 12-го года 0.60
**Крестьянов.* Слоник, Мока и Мишук 0.60
Андерсен. Книжка картин, б/карт. 0.45
» Собрание сказок. II. . . 1.25
**Баллантайн.* Коралловый остр. 1.25
**Бернет.* История маленьк. лорда 1.50
» Тоже (зарубежн. изд.) 1.25
Буссенар. Среди факиров. 0,75
Вегенер. Из воспомин. путеш. . . 1.50
**Гильдер.* Гибель эксп. Жаннеты 1.50
Гоголь. Страшная месть 0.40
« Тарас Бульба 0.50
« Пропавшая грамота . . . 0.40
» Ночь перед Рождеств. . 0.40
Донн. Алл. Ковбои Техаса . . . 1.00
Демель. Волшебный соловей . . 2.00
Дучинский. 12-й год 0.50
Жизнь знаменитых детей 1.50
Ж. Верн. 80.000 верст под водой 1.50
» Дети Капит. Гранта . . 1.75
» Путеш. к центру земли 0.60
» Второе отечество . . . 0.60
» От земли до луны . . . 0.60
» Вокруг луны 0.60
» Тоже, другого издания без илл. 0.60
» Переворот 0.60
» 5 недель на аэрост. . . 0.60
» Паровой дом 1.25
Кальма, Солнечные зайчики . . 2.00
» Цветные камешки . . . 0.80
» Забавы 1.20
**Киплинг.* Рикки-тикки-тави . . . 0.75
* » 1-я книжка разсказов . . 0.75
Каразин. У костра 1.00
Конашевич. Всякая всячина (рис. без текста) 0.60
Куликов. Ильюша-Горбун 0.35
Коваленская. Крутиков 0.35
Коропчевский. Полинезийцы . . . 0.35
Крепелин. Природа в комнате . . 1.50
Куликовский. В гостях у негров 0.75
Лукашевич. Елка Рождеств. празд. 1.00
» Во время войны . . . 1.50
» Дядюшка-флейтист . . 1.00
» Нянька-Ванька 0.50
» Птичница Агафья . . 0.75
Марриет. Приключ. П. Симпля. Пират 1.00
Моравская. Апельсинныя корки . 1.00
Макарова. История Екатерины II 1.50
» Из русской жизни . . 1.50
Нем.-Дачн. Край золотого заката 3 выпуска 2.00
» Просвет 1.50
» Под небом Африки . 1.25
Ольхин. Чудаки в природе . . . 0.45
Пушкин. Сказка о царе Салтане 0.60
» Станционный смотритель 0.35
» Русалка 0.40
» Песни зап. славян . . . 0.35
» Борис Годунов 0.40
Погожева. Царь Федор Алекс. Правит. Софья . . . 0 35
Пукарев. Похождения куколки . 0.60
Покровский. Путеш. Гр.-Гржимайло 0.35
» Путеш. Пржевальского 0 35
Пири. По больш. льду к северу . 2.50
Полевой. Отголоски старины . . 1.75
Росимов. Туман 1.00
» Лизочек 1.00
» Строчки и песни 1.00
Скаутинг. Сборн. разск. и биогр. 0.75
Скотт, В. Айвенго 2.00
Смайльс. Вечный труженик . . . 1.50
Сказки тысячи и одной ночи . . 1.50
Сысоева. Сказки природы 0.40
Тургенев. Муму 0.50
» Хорь и Калиныч . . . 0.40
» Малиновая вода 0.40
Тулупов и Шестоков. Разные разсказы 0.60
Твен, М. Принц и нищий 1.50
Хемницер. Три басни (илл.) . . . 0.60
Шелгунова. Русския сказки VI . 0.40
Эмар, Г. Ранчо у моста лиан. Новая Бразилия 1.50
Авенариус. Сказки 1.50
* » Ск. о пчеле мохнатке 0.60

Вучетич. Красный фонарь . . . 0.60
Елчанинов. Герои-полководцы 12 г. 0.40
Крылов. Басни (илл.) 1.50
Шмелев. Как мы летали 0.75
Лермонтов. Измаил-бей 0.40
» Боярин Орша . . . 0.40
Либрович. Загадочный фельдмарш. 1.00
Лори. Через океан 1.25
Лукашевич. Рыбка-колюшка-резв. 0.50
Майн-Рид. Гудзонов залив . . . 0.60
» Гаспар Гаучо 0.60
» Американ. партизаны 0.60
Мало, Г. Без семьи 1.50
Нансен. Путеш. через Гренландию к Сев. Пол. и в Сибирь 2.00
Новый сборник поздрав. стихотв. 0.40
Потапенко. Золотая медаль . . . 0.80
Перро. Замарашка (пер. Турген.) 1.00
» Красная шапочка (пер. Тургенева) 1.00
Погосский. Камень Кремневич . 0.40
» Штуцерник Нечипор . 0.50
» Покойный Ив. Ив. Иван. 0.50
» Сказка о Царьграде . 0.50
Пушкин. Евгений Онегин 0.50
» Капитанская дочка . . . 0.50
» Как весен. теплой порою 1.00
» Все сказки 0.40
Пушкин. Руслан и Людмила . . 0.40
» Полтава 0.35
Распе. Мюнхгаузен (сов. изд) . . 0.75
Русския Народн. Сказки. II. . . . 0.50
Росимов. О гноме Клубнике и царевне Пионе сказочка 1.00
Сорокин. Разсказы о Петре Вел. 1.00
Стивенсон. Мастер Балантре . 1.00
» Путеш. внутрь страны 0.60
» Новые арабские ночи 1.00
» Катриона 1.00
» Вес. беседы на остр. . 0.60
Толстой, А. К. Князь Серебряный 1.25
Толстой, Л. Н. Детство и отроч. 1.75
» Чем люди живы. Кавказский пленик 0.50
Умница разумница (песня с иллюстрац. и нотами) 0.50
Чарская. Ради семьи 1.75
Щербачева. В гостях у д. Мороза 1.00
Юрьева. На южном берегу Крыма 0.60
**Яблонский* Филька 0.50
Богданов. На косых 0.60
В стране радуги 1.00
Галузеев. На земле и под землей 1.50
Кот в сапогах (сказка) 0.80
Русаков, В. Русские светила науки 1.50

II. Новинки:

Беллетристика.

Апрелев. Брызги моря . . . . . 2.—
Бунин. Божье древо . . . . . 4.—
Былов. Волчья тропа 3.20
Берг. Последние гардемарины . . 4.—
Достоевский. Бесы (изд. Парабола, 1931 г.)—4 кр., в переплете 6.—
Зернин. Балтийцы (разск.) . . . . 4.—
Краснов. Largo 7.40
» Выпашь . . . . . 8.—
Немировская. Бал . . . . . 2.—
» Осенние мухи . . . 2.—
Попов. Храм славы, ч. 2-я . . . . 4.—
Розекфельд. Гибель . . . . . 4.—
Ройзман. Минус 6 . . . . . 4.—
Туманов, кн. Мичмана на войне . 2.80
Толстой. Черное золото . . . . 4.—
Шмелев. Родное 2.40
Ширвинт. Лей Ал-др дома и на войне, вып. 4 . . . . 3.20
Эренбург. Фабрика снов . . . . . 6.—
Крыжановская. Агон 0.80
Ундсет. Генриетта 0.80
Мариенгоф. Циники 0.80
Толстой, Л. Н. Воскресение (2 т. в перепл. с иллюстр.) . . . 2.—

Мемуары, политика.

Дмитревский. Сталин . . . . . 6.—
Мельгунов. Пути к дворц. перев. 4.80
» Трагедия адм. Колчака (ч. 2-я, ч. 3-я) 2.80
Плещеев. Что вспомнилось . . . 6.—
Оболенский, В. Очерки минувшего 4.—
Троцкий. История рев., т. I . . 10.—

Журналы.

«Путь», № 26 . . . . . 2.40
«Совр. Записки», кн. 45 . . . . . 4.—
«Числа», кн. 5 . . . . . 4.—
«Сатирикон», «Младоросс», «Родн. Старина» и «Часовой» . . . à 0.60

Детские.

Лабуле. Голубые сказки 2.40
Чарская. Ради семьи 2.40

Для кооперативов и просветительн. обществ
«Вестником»
принимаются в качестве объявлений
в тексте и на обложке
ГОДОВЫЕ БАЛАНСЫ
по 5 крон за каждый.

СТАРЫЕ ГАЗЕТЫ
РУССКИЕ, выходившие в разных городах и столицах б. Российской Империи за годы 1914—1918, а также и за более ранние годы,
СОВЕТСКИЕ, выходившие за годы 1917—1922,
приобретает А. А. Булатов,
представитель Русского Заграничного Исторического Архива в Праге.
Обращаться следует по адресу:
Nõmme, Lai tän., 5—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Вестник

Союза Русских Просв. и Бл. Об-в в Эстонии

на **1931**-й год.

Ежемесячный журнал, издаваемый Союзом Русских Просветительных и Благотворительных Обществ в Эстонии, при материальной поддержке Эстонского Коопер. Союза и ЕТК.

Подписная цена на год—1 кр. 20 сент.
с пересылкой во все почт. учреждения Эстонии.

Подписка принимается в канцелярии Союза (Tallinn, Pikk t. 69) и у инструкторов: Б. К. Семенова (Печеры), Ф. Т. Лебедева (Принаровье), Н. П. Епифанова (Скарятино).

„ВЕСТНИК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА"

Сельско-хозяйственный и кооперативный журнал.

Пятый год издания. Выходит ежемесячно.

Полеводство, луговодство, скотоводство, ветеринария, садоводство, огородничество и другие отделы освещают все стороны хозяйственной жизни земледельца.

Подписная плата: **на год—1 кр., на полгода—70 сент.**

Подписка принимается:
во всех почт. агентурах, потребительных обществах, народных школах и культ.-просветительных обществах.

Издательство: Таллин, Широкая ул., 39. Телеф. 5-32. (Talilinn, Lai tän., 39). Отд. редакции: Нарва, Ревельское шоссе, № 2. Телеф. 2-93. (Narva, Tallinna mnt. 2). В Латвии единственным сотрудником является член редакции агр. В. Г. Часовников (Латвия, Яунлатгале).

Торопитесь с подпиской! Имеются в продаже комплекты за прежние годы.

Союз Русских Просветит. и Благотв. Обществ в Эстонии

Приступил к собиранию и обработке материалов

для

РУССКОГО КАЛЕНДАРЯ

на 1932 год.

Редакция „Русского Календаря“ обращается к русским общественным организациям и русским деятелям с просьбой дать в ближайшем времени почтовые адреса, сведения о составе приходских и общинных советов, правлениях просветительных обществ, кооперативов, пожарных, благотворительных и др. обществ.

Приглашаются агенты по сбору платных об'явлений в провинции.

Всех лиц, заметивших в „Русском Календаре“ за 1931 год недостатки или ошибки, просят сообщить свои указания редактору „Русского Календаря“ А. А. Булатову, по адресу:

Nõmme, Lai tän. 5—1.

ЭСТОНСКИЙ
КООПЕРАТИВНЫЙ СОЮЗ

Идейный центр эстонской кооперации.

Членами Союза в данное время состоят 1400 кооперативов, в том числе все центральные хозяйственные кооперативные организации (11 отд.), 215 молочных союзов, 235 потребительных обществ, 202 кооперативных банка и т. д. Ревизоры-инструктора Союза производят в кооперативах обязательные внешние ревизии и оказывают инструкторскую помощь кооперативам.

Издательский отдел Союза

изготовляет необходимые для кооперативов

счетоводные книги,

уставы, бланки, инструкции, кооперативную литературу, брошюры летучки и др. пропагандные материалы, а также издает кооперативную газету „ÜHISTEGELISED UUDISED„ и журнал „ÜHISTEGEVUSLEHT“. Главный склад: Tallinn, Lai t. 39. — Telefon ETK 32.



Нет лучше чая

ETK

Trükikoda „ERK“, S. Juhkentali, 2.—Telefon 25-11.

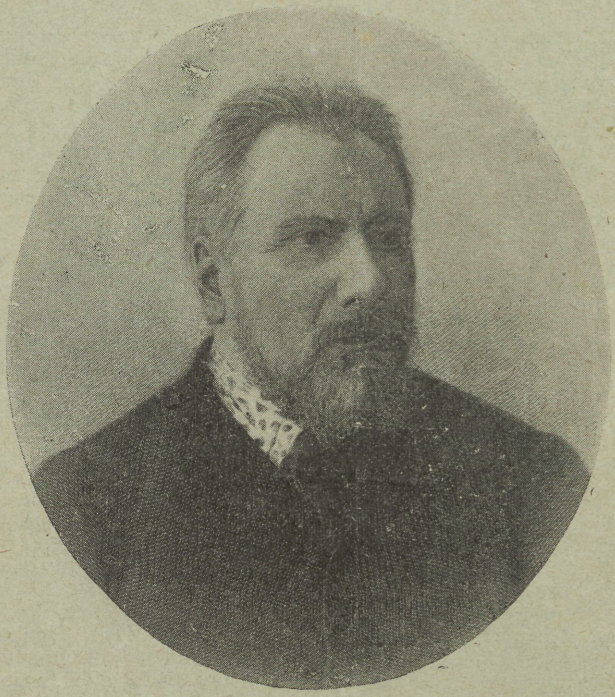
6.34

ВЕСТНИК

СОЮЗА

Русских Просветит. и Благотв. Обществ в Эстонии.

№ 8—10 (42—44)



Николай Семенович Лесков.

Пятый год издания

ТАЛЛИН (РЕВЕЛЬ).
1931.

СОЮЗ ПРЕДЛАГАЕТ

просветительным обществам, волостным правлениям и библиотекам:

Полные собрания сочинений:

Издания Маркса.

	Кр.
Андреев, Л. 8 т. в 4 пер.	12,00
Боборыкин. 12 т. в пер.	11,00
Бунин. 12 книг без переплета .	5,00
Вересаев. 4 тома в переплете . .	6,00
Вересаев. 10 книг без переплета	4,00
Гаршин. 4 книги без переплета	1,25
Гарин. 20 книг без переплета .	7,50
Гауптман. 3 тома в переплете .	5,00
Гамсун, Кн. 5 т. в ориг. перепл.	12,00
Горбунов. 2 тома в переплете .	2,25
Горбунов. 4 книги без перепл. .	1,50
Гоголь 1 том в переплете (илл.)	5,00
Григорович. 12 томов в перепл.	12,00
Данилевский. 24 тома в 6 пер. .	15,00
Екатерина II. 1 том в переплете	0,75
Жуковский. 12 томов б/перепл. .	4,50
Ибсен. 4 тома в ориг. перепл. .	10,00
Козлов. 1 том в переплете . . .	1,50
Лермонтов. 4 тома в 2 перепл.	3,50
Лесков. 36 томов в 12 перепл. .	15,00
Мельников-Печер. 7 т. в ор. пер.	15,00
Майков. 8 книг без переплета .	3,50
Мей. 8 книг без переплета . . .	2,00
Метерлинк. 8 книг без перепл.	2,00
Мольер. 10 книг без переплета	2,50
Мольер. 4 тома в переплете . .	4,00
Надсон. 8 книг без переплета .	1,75
Помяловский. 4 книги без пер. .	1,25
Полежаев. 1 том в переплете .	1,50
Ростан. 2 тома в переплете . .	3,00
Станюкович. 40 книг без перепл.	10,00
Салтыков-Шедрин. 40 кн. б/пер.	10,00
Тютчев. 1 том в переплете . . .	1,75
Шеллер-Михайлов. 16 т. в пер.	15,00
Гончаров. 12 томов в переплете	15,00
Достоевский. 12 томов в перепл.	30,00
Куприн. 8 томов в переплете . .	12,00
Мамин-Сибиряк. 12 т. в перепл.	18,00

Издания других фирм.

	Кр.
Аксаков, И. С. Сборн. стих. 1886	3,50
Баратынский. 1 т. в пер. Каз. 1864	4,50
Гнедич, Н. И. 6 т. б/пер Изд. Вольфа.	5,00
Гоголь. 1 т. в пер. Изд. Панафид.	6,00
Гоголь. 1 том в переплете. Изд. Коп. (без Мертвых душ)	1,50
Грибоедов. 1 т. в пер. Изд. Коп.	1,00
Гейне. 12 т. в ор. пер. Изд. Вольфа	15,00
Давыдов, Д. 3 т. в пер. Изд. Севера	3,50
Дельвиг. 1 т., Одоевский, кн. — 1 т. в одном пер. Изд. Севера	1,50
Жуковский. 5 том. в 1 переплете. Издание Петровича	2,00
Кольцов. 1 т. в пер. Изд Дешевых Библ.	0,75
Кольцов. 1 т. в пер. Изд. Панафид.	0,50
Козлов. 1 т. в пер. Изд. Смирдина	2,50
Крылов. Басни. 1 т. в пер. Спб. 56	1,25
Лессинг. 10 т. б/пер. Изд. Вольфа .	7,50
Метерлинк. 3 тома в переплете. Издание Пирожкова	5,00
Мятлев. 1 т. в пер. Изд. Иогансона	5,00
Минаев. В сумерках. 1 т. в пер.	3,75
Надсон. Стих. 1 том в переплете. Издание Лит. Фонда . . .	2,00
Никитин, Ив. Стих. 1 том в переплете. Спб. 59 .	3,50
Михайлов. 3 т. в ор. пер. Изд. Проб.	3,00
Пушкин, В. Л. 1 т. в пер. Изд. Солд. и Щепкина 1855 .	3,00
Пушкин, А. С. 1 т. в пер. Изд. Коп.	3,50
Стахеев. 12 т. в ор. пер. Изд. Вольфа	15,00
Смайлс. 6 т. в ор. пер. Изд. Вольфа	10,00
Толстой, А. К. 4 т. в переплете. Издание Стасюл. .	10,00
Толстой, Л. Н. 14 т. в пер. Изд. Коп.	28,00
Тургенев. 10 т. в ор. пер. Изд. Гл.	25,00
Успенский, Гл. 2 тома в 1 перепл. Изд. Павленкова	6,00
Фруг. 2 тома в 1 переплете. Издание Еврейск. мыс. . . .	2,50

Книги хорошей сохранности.

Цены в эстонских кронах, франко Таллин, без упаковки.

ВЕСТНИК

ПОДПИСКА принимается в Правлении Союза: Таллин Морская, №69.

СОЮЗА РУССКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЬН. И БЛАГОТВОРИТЕЛЬН. ОБ-В В ЭСТОНИИ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА на 1931 год— 1 кр. 20 сент. Отдельн. № — 15 сент.

Октябрь № 8—10 (42—44) 1931

СОДЕРЖАНИЕ: О деятельности Союза Рус. Пр. и Бл. Об-в за 1930/31 г. — О культурной автономии. — Недочеты просветительной работы и ее очередные задачи. — О выставках и музее. — Закон о народных домах. — Денежный отчет Союза за 1930/31 г. — Смета на 1931/32 г. — Протокол Делегатского Съезда СоюзаР. Пр. и Бл. Об-в. — Правила о пособиях обществам на устройство сцен. — О детских площадках Союза в 1931 г. — Устав (нормальный) кооперативных банков (ссудо-сб. товарищест). — Хроника. — Отзывы о книгах. — Хроника Союза.

О деятельности Союза Рус. Пр. и Бл. Об-в в 1930-31 г.

Доклад председателя Правления Е. И. Гильдебранда Делегатскому Съезду Союза в заседании 14 октября 1931 г.

Говоря о работе Правления Союза за истекший год, я должен отметить, что этот год потребовал исключительно напряженной, а может быть и не всегда посильной работы со стороны Правления. И если в ряде начинаний Правление все же добилось положительных результатов, то лишь благодаря широкой поддержке, которую оно встречало в своей работе со стороны самых различных кругов русской общественности и со стороны отдельных лиц и учреждений. К числу наиболее трудных и ответственных заданий, которые приняло на себя правление в истекшем году, относится, конечно, организация Первой Русской Выставки. Она потребовала очень длительного напряжения сил во первых быть может потому, что по самому своему замыслу представляла собою крупное дело, во-вторых же, что это дело было новое и мы не могли опереться в нем на предшествующий опыт. Осуществляя этот замысел, мы решали уравнение со многими неизвестными. Мы не знали, как русский город и деревня откликнутся на наш призыв в смысле снабжения выставки экспонатами, и удастся ли нам развернуть те отделы,

Eest. A
28786

которые были нами намечены. До последней минуты не знали, утонем мы в экспонатах или в последнюю минуту окажемся при пустом зале, не знали поэтому, сколько нам нужно помещения (одно или два-три), не могли учесть, с какими расходами будет связана организация самого дела, и три или четыре раза изменяли расходную смету. Не представляли себе, какова может быть посещаемость выставки, а следовательно не могли предугадать приходо-расходной сметы. Все это страшно затрудняло работу, перегружало время и нервы, и только широкая помощь, которую мы встречали в этом деле со стороны почти всех, к кому мы обращались за помощью и содействием, позволило довести до конца это дело.

Я не буду повторять об успехе выставки и ее результатах, потому что исчерпывающий материал по этому вопросу вы найдете в специальном номере „Вестника", и потому что выставке будет посвящен специальный доклад А. А. Булатова.

Вторым заданием, полученным Правлением от Съезда, которое тоже не легко далось Правлению в процессе его практического осуществления—это поручение взять на себя организацию спектаклей в Эстонии Рижской Русской Драмы, так как в этом деле, как и следовало ожидать, оказалось слишком много заинтересованных сторон, слишком недостаточны те сведения, которыми первоначально располагало в этом деле Правление, и только после длительных переговоров, и письменных, и устных, удалось достигнуть более или менее прочного соглашения.

Правление Союза надеется, что в следующем году, может быть, удастся еще несколько углубить нашу связь с Русской Драмой в смысле культурного обслуживания ею не только центров (городов), но и окраин в тех рамках, в которых это позволяют материальные соображения.

Третье из новых начинаний, которое было одобрено прошлым Съездом и проведено в жизнь Правлением, это — издание календаря. По отзывам читателей и потому, что календарь разошелся без остатка, можно считать это начинание удавшимся. Расход по нему выразился в цифре 1.042,26, а доход—1 228,92, т. е. чистый доход составил 185 кр. 66 с. На будущий год Правление предполагает его несколько расширить, с 10 листов довести до 14, и число экземпляров увеличить с 2000 до 3000; в связи с чем и расходная смета увеличится до 1.650 кр.

К числу заданий прошлого Делегатского Съезда относится также образование специальной комиссии для разработки вопросовъ, связанных с введением культурной автономии.

Комиссия эта составилась из следующих лиц: Л. М. Пумпянского, д-ра Г. Э. Модерова, А. К. Янсона, А. Грюнбаума и из членов Правления — Д. И. Селедца и А. Н. Томасова. О результатах работы и выводах комиссии Делегатскому Съезду будет сделан специальный доклад Г. Э. Модеровым.

Переходя к характеристике работы Правления в тех областях, в которых она велась и раньше, остановлюсь прежде всего на инструкторской помощи населению. По внешкольному образованию на службе Союза состояли 2 постоянных инструктора и 1 временный (с 15 октября по 15 декабря). Инстр. **Лебедевым** в Принаровье устроено 21 сцектакль, 25 лекций, 5 литературных судов, 7 вечеров „вопросов и ответов", 1 курсы грима, курсы выразительного чтения в двух местах, 1 праздник русской музыки. Написана декорация „павильон". Организован „День Русского Просвещения". Избы-читальни открыты в 4 местах.

Инстр. **Семеновым**—25 спектаклей, 3 подготовительных спектакля 25 слушателям театральных курсов, 28 лекций, 1 курсы грима. Помощь диапозитивами и книгами. 9 обществ. Новые общества в Кучине, Мокшине (2). Организованы краткосрочные курсы.

Деятельность инструктора сельского хозяйства для Принаровья агронома **Н. П. Епифанова** в отчетном году выразилась в организации 20 сельско-хозяйственных лекций, организации 9-дневных курсов по сельскому хозяйству в Верхнем Селе и двухнедельных курсов в Радовели и Ямах, в помощи населению советами агрономического и юридического характера, в постановке опытов с минеральными удобрениями и т. д. Одновременно Н. П. Епифанов принимал деятельное участие в текущей работе просветительных обществ, организации литературных судов, лекций на общеобразовательные темы, докладов о культурной автономии и т. д.

В отчетном году, за счет полученного от Министерства Народного Просвещения пособия в 1.000 крон, удалось значительно расширить курсовое дело. Общеобразовательные курсы были проведены в Печерах, Изборске, Сенне, Лаврах, Южном Причудье, Долгой Ниве и Скарятине. Сельского хозяйства — в Радовели и Ямах. Кройки и шитья — в Нарве, Залесье, Лезгах и Кулье. Строительные — в Воронье.

Во исполнение постановления прошлогоднего Делегатского Съезда, состоялись 2 районных съезда деятелей просвещения в Нарве и в ближайшем времени состоится такой же съезд в Печерах.

Женским Отделом Союза было летом развернуто на окраинах 26 детских площадок на 780 детей. Содержание площадок обойдется Союзу в 2750 крон. (Ко дню Съезда не все площадки закончили свою работу, а потому не может быть дано общей сводки о их роботе).

Ко „Дню русского просвещения" правлением Союза был издан иллюстрированный сборник в 48 страниц, посвященный деятелям русской культуры, русской литературы, руской песни и текущим вопросам просветительной работы и хозяйственной жизни русского меньшинства.

В отчетном году продолжал выходить ежемесячник Союза „Вестник“, которого вышло 12 номеров, как и было предусмотрено сметой.

Путем переговоров с Министерством Нар. Пр-ния правлению удалось добиться того, что половину расходов по декорациям, которыми правление Союза снабжает народные дома, Мин-во берет на себя. В отчетном году декорации выданы Скарятинскому, Криушскому и Кулейскому просв. обществам.

Библиотечным отделом Союза выслано 1415 учебников для начальных школ и комплекты книг в основание библиотек при Бельском и Лезговском просв. обществах.

Женский отдел продолжал начатое им дело кружевоплетения. В этом году продано кружев и изделий на 700 крон. Более широкой постановке этого дела препятствует отсутствие оборотных средств и общий экономический кризис.

Материальное положение Союза по прежнему не из блестящих. Из культурного и пограничного капиталов Союз получает незначительные пособия. Достижением Союза является теперь то, что с 1931/32 бюджетного года пособие Союзу в 2.000 крон по смете Мин. Нар. Пр-ния включено на общих основаниях с эстонскими организациями.

О культурной автономии.

Доклад д-ра Г. Э. Модерова, прочитанный в заседании Делегатского Съезда 13 сентября с. г.

Прежде чем делать попытки воспользоваться правом на культурную автономию, необходимо уяснить себе ее реальное содержание, ознакомиться в деталях с немецким опытом, выяснить, что может дать культурная автономия русскому населению, что изменит в его теперешнем положении, и чего потребует ее осуществление.

Для этого необходимо учесть конкретные условия жизни русского населения: особенности расселения, социально-экономические, культурно-бытовые, общественно-политические; учесть его практические нужды в сфере, подлежащей компетенции культурного самоуправления. Только тогда можно перевести весь вопрос о культурной автономии из области прекраснодушных мечтаний и голословных посулов на почву реальной действительности, оценить возможности ее осуществления, учесть препятствия и трудности и наметить пути к проведению и план подготовительных работ.

Главную, самую значительную по объему и при том обязательную часть культурной автономии составляет заведывание школами с меньшинственным языком преподавания. С момента введения ее местные самоуправления освобождаются от обязан-

ности заботиться об организации и постановке народного образования для соответствующего меньшинства, теряют право надзора и вмешательства в учебно-воспитательную и хозяйственную жизнь меньшинственной школы, право выбора учителей и т. п. Все возлагаемые школьными законами на волостные, поселковые, городские и уездные самоуправления задачи и функции в отношении меньшинственных школ переходят к культурному самоуправлению и его органам.

За местными самоуправлениями, как и за государством, сохраняются финансовые и другие повинности по содержанию тех меньшинственных школ, которые включены в публичную сеть. Размер меньшинственной публичной школьной сети определяется соглашением с соответствующими уездными или городскими самоуправлениями и требует утверждения правительства. Средства на содержание ее поступают в распоряжение культурного самоуправления для применения их по прямому назначению. Поэтому юридически содержателем публичных меньшинственных школ надо считать культурное самоуправление, и к нему переходят права, предоставляемые законом содержателю: право ревизии школьного хозяйства, представительство в школьном попечительстве, выборы учительского состава.

За государством, т. е. министерством остаются те же широкие права надзора, общего руководства и вмешательства в учебно-воспитательную часть, права ревизии школ и школьных управлений, утверждение в должности и увольнение учителей и школьных советников, какими оно владеет в отношении всех других школ на территории Республики.

Таким образом, компетенция, самостоятельность и независимость школьного самоуправления меньшинства ограничивается теми же пределами, в каковых компетентны, независимы и самостоятельны в постановке своего школьного дела местные самоуправления, до уездного включительно. За этими пределами культурное самоуправление не дает меньшинству никаких прав **самоопределения** его школьного дела. В публичной меньшинственной школе, как и в любой публичной эстонской школе, содержание, объем и продолжительность обучения регламентируется школьными законами. Они фиксируют обязательные для начальных и средних школ предметы. Общий характер и объем прохождения определяется обязательными министерскими программами и расписаниями, точно также подбор и прохождение предметов в высшей ступени средней школы, во всех специальных разветвлениях и в особых типах школ. Включение добавочных предметов возможно только условно, с разрешения министерства. В новом законе (нынешнего года) о публичных начальных школах даже отпадает предусмотренное старым законом право педагогических советов производить с разрешения министерства незначительные изменения в программах и расписаниях.

Закон о частных учебных заведениях дает возможность открывать школы с правами, где государство или местные самоуправления берут на себя оплату учительского персонала; но в таком случае эти школы выполняют задачи публичных школ и в своей учебной части находятся в тожественном с публичными школами положении. В частных школах, где обучаются подлежащие школьной повинности дети, учебная часть должна быть равноценной таковой же в публичной начальной школе, при чем вопрос о равноценности решается министерством. Всякого другого типа школы с отличными от министерских программами связаны с ограничением учащихся в правах.

Таким образом, строить свою школу по своему желанию и вкусу меньшинство до известной степени **может**, но уже сверх публичной сети начальных училищ и вне публичной школьной сети вообще, т. е. **исключительно** за собственный счет.

Что же дала культурная автономия немецкому меньшинству и его школе?

Прежде чем ответить на этот вопрос, нужно оттенить особенности положения немецкого населения Эстонии.

До образования Республики немцы составляли в стране и по своему социально-экономическому положению и по культурному уровню по преимуществу верхний и при том руководящий слой. Соответственно этому к школе ими предъявлялись высокие требования, и немецкая школа пользовалась неизменно высокой квалификацией в стране. Это была по преимуществу частная школа, что вполне соответствовало экономическим возможностям немецкого населения. По основании Республики немцы оказались лишенными своих социально-политических преимуществ и в значительной степени обедневшими экономически. В Республике они составляют и абсолютно, и относительно повсюду незначительное меньшинство: 18.000 или 1,7% всего населения Эстонии, 5,7% всего городского и 0,6% всего сельского населения (перепись 1922 г.)

И понятно, что для спасения положения своей школы и охраны ее интересов в новых гражданско-политических условиях стремление к школьной автономии, к созданию публично-правовой национальной организации, ведающей школой, было для немецкого меньшинства жизненной необходимостью. К этому побуждал и экономический мотив, ибо содержать удовлетворительно свои многочисленные частные школы, дорого стоющие, стало ныне тяжело, несмотря на энергичные усилия сплоченной и хорошо организованной немецкой общественности, у которой школа всегда стояла в центре внимания. Первый импульс законодательству, первый проект закона о культурной автономии исходил от немецких депутатов. И надо сказать, что и самый закон о культурной автономии по своей конструкции в первую голову скроен по мерке на немецкое меньшинство и приспособлен к его условиям жизни. И хотя он и не удовлетворял це-

ликом желания немцев, они незамедлительно воспользовались им. Почва для культурной автономии была в немецком населении органически подготовлена. Общественно-политическая организованность обезпечила проведение без особых затруднений. При этом нужно учесть, что преобладающее большинство немцев — 80%—живет в городах; что почти две трети (62,2%) значащихся в немецком национальном кадастре лиц проживает в главных центрах страны — в Ревеле (с Немме) и в Юрьеве. Финансовая же сторона культурного самоуправления обезпечивалась приученностью к доплатам и жертвам на школу и наличием ряда организаций, заботившихся о школе (Немецкая Школьная Помощь, Союз Немецких Обществ, местные школьные общества и др.), часть функций которых ныне безболезненно перешла к культурному самоуправлению. Не в последней мере и сохранность ценных недвижимостей усиливала материальную основу культурной автономии.

За несколько лет существования немецкого культурного самоуправления ему удалось значительно расширить публичную сеть своих школ и этим заметно увеличить долю самоуправлений и особенно государства в содержании немецкой школы. Так, в 1919 г. только 1/4 часть немецких школьников обучалась в публичных школах, в 1929 г.—уже 60%. В 1927 г. у немцев было 7 публичных и 18 частных школ; ныне—15 публичных и 9 частных. Освободившиеся таким путем средства позволили значительно поднять материальное положение частных школ и оплату их педагогического персонала, улучшить школьные помещения, выстроить ряд школьных зданий, сделать безплатным обучение во всех начальных классах.

О размерах денежных средств, которыми располагает немецкое культурное самоуправление помимо финансовой поддержки государства и самоуправлений, дают представление, напр., данные о доходе за 1929/30 год: вся доля государства и самоуправлений вместе с платой за обучение в публичных школах составляет 54% его; из 40 1/2 миллионов сентов 18 1/2, т. е. немного меньше половины, являются доплатой немецкого меньшинства на культурную автономию.

В отношении организации школы и школьного образования культурная автономия дала возможность переорганизовать все школьное дело по твердому плану и создать внутренне-объединенную сеть школ различных типов, применительно к запросам немецкого населения, поскольку допускали рамки действующих законов. Из года в год удавалось в умеренном объеме добиваться отклонений от официальных программ и расписаний. Объединение же управления и ближайшего руководства и надзора в собственных руках обезпечивало национальный характер школы.

Таким образом культурная автономия укрепила и улучшила материальное положение немецкой школы, упорядочила все школь-

ное дело немецкого меньшинства, дала ему национально-единую школу и расширила возможности с рвением и жертвенностью поддерживать свою школу на должной высоте.

Если теперь обратиться к русскому населению Эстонии, то бросаются в глаза разительные различия в положении русского и немецкого меньшинств. Число русских в пять раз больше, чем немцев—91.000 или 8,2% всего населения Республики (перепись 1922 г.). Только пятая часть русских—горожане; подавляющее большиство же (80%)—деревенские жители, живущие в значительной части сплоченными группами, целыми деревнями и волостями. Почти половина всего русского населения живет в Печерском уезде, где составляет $^2/_3$ всего населения уезда. В силу этого в целом ряде административных единиц русские составляют большинство: в Печерском уезде, в г. Печерах, не менее как в шести волостях Печерского уезда, в трех волостях Принаровья, в Причудской волости, в посадах Красных Горах и Черном.

По своему экономическому положению главная часть русских—русское крестьянство окраин—стоит среди национальных групп Эстонии на последнем месте: тут сплошь да рядом нельзя говорить о малосостоятельности, а надо говорить о нищете.

Почти то же приходится сказать о культурном уровне и быте, о гражданском развитии и общественно-политической организованности его. Словом, **главная масса русского меньшинства есть обездоленная и экономически и культурно русская деревня.**

Школьные запросы русского населения и количественно, и качественно резко отличаются от таковых же немецкого. Число немецких школьников составляет 19% всего немецкого населения, число русских школьников — только 10% русского населения. У немцев средние учебные заведения составльют $^1/_3$ всех школ, не говоря уже о наличии ряда дополнительных и другого типа школ; у русских только $6^1/_3\%$, т. е. ничтожную часть, остальные—начальные школы; о другого же типа школах ничего не слышно.

Из 111 русских школ только 10 частных, т. е. 9%, остальные — публичные; у немцев и теперь еще почти 40% школ — частные.

Из 97 русских публичных начальных школ 87—вне городов. Значит русская начальная школа на 90% волостная или поселковая начальная школа.

Ясно, что раз культурная автономия может быть осуществлена только в объеме **всего** русского меньшинства, то **полезность и возможность ее определяется в первую голову нуждами и возможностями русской деревни;** а вопрос **о русском школьном самоуправлении** есть прежде всего вопрос **об управлении русской волостной школой.**

Закон делает обязательным обучение всех детей известного возраста и требует наличия соответственной сети начальных школ. Государство берет на себя основную оплату труда учите-

лей; все остальные расходы по содержанию школы **должны** нести сами места, т. е. волости, поселки, города. Если это не делается в достаточной степени, то государство взыскивает необходимые средства принудительно. Закон поблажки не знает и не делает разницы между богатой и бедной волостью, очевидно считая, что это бремя минимально. Оно и действительно не велико для населения, стоящего экономически маломальски прочно. Но русская деревня на окрайнах воспринимает его как тяготу, несоразмерную с ее тощими материальными рессурсами. С другой стороны, деревня не видит осязательных экономических результатов от обязательного 6-летнего обучения своих детей в начальной школе. Наоборот, продолжительность его и предельный возраст до 16 лет непосредственно ущемляют интересы крестьянского хозяйства. И в большей степени экономическая нужда, чем малая культурность, мешает ценить образование.

Обязательное школьное обучение, к тому же неприноровленное в достаточной мере по своему объему, содержанию и продолжительности к жгучим нуждам русской деревни, экономически ей не по плечу.

В этом несоответствии главная причина явления, почти бытового в нашей деревне, не наблюдаемого ни у одной из других групп населения: недоверчивое, если не враждебное отношение к школе и школьным работникам, та „печальная рознь между школой и населением деревни“, о которой пишет напр., „Печерский Край“ (№ 7, 1931), Отсюда твердое, обезпеченное государством жалованье учителей порождает неприязнь деревни, а обязанность доплачивать 10% и квартирные — постоянные протесты и войну.

Как бы то ни было, русская деревня хотя скрипит, но содержит свои школы, выполняя повидимому минимум требуемого. Понятно, что, по свидетельству С. М. Шиллинга, „школьные помещения русских школ в значительной своей части мало удовлетворительны, особенно в Печерском крае, где из 53 школ только 19 имеют свои здания, остальные же помещаются в наемных крестьянских избах“, и что „преподавание часто происходит в очень неблагоприятных внешних условиях“ („День Русск. Просв.“, 1931). У нас нет маломальски полных данных о материальном положении русских деревенских школ, как нет вообще общественного центра, который интересовался бы русской школой в целом и ее нуждами. Можно только с большим основанием предположить, что положение это далеко не блестяще.

Но волость, как содержатель школы, обладает и известными правами в отношени школы: волостное собрание выбирает учителей, имеет своих представителей в школьном попечительстве, и право ревизии школьного хозяйства. Таким образом в известных пределах волость является хозяином своей школы.

Что изменит в этом положении культурная автономия?

Все материальные повинности по содержанию школы остаются по прежнему за волостью. Все же предоставленные законом до сих пор права в отношении школы переходят к культурному самоуправлению. Иначе говоря, тяготы волости остаются, права же хозяина отнимаются.

Это не создает затруднений там, где осуществляющее культурную автономию национальное меньшинство составляет и на местах повсюду меньшинство. Выделение немецкой или еврейской школы из ведения эстонских самоуправлений является для них не ущемлением прав, а избавлением от забот о меньшинственной школе. Другое дело русская волость.

Бо́льшая, если не подавляющая часть русских сельских школ принадлежит волостям с русским большинством или со сплошным русским населением. Половина всех русских школ находится в Печерском уезде, где $^2/_3$ населения русские. Следовательно, во всех этих местах самоуправления находятся или могли бы находиться в русских руках.

Не приходится сомневаться, что такой осязательный для населения факт, как переход права выбора учителей от волости к культурной управе в столице, т. е. в представлении деревни, к ревельским „господам“, будет воспринят русской волостью, особенно сплошь русскою волостью, не как расширение, а как ограничение нынешних прав на школу, и встретит безусловно оппозицию.

Какие же возможности предоставляет закон и соответствующие правительственные инструкции для разрешения этого вопроса в порядке внутренней организации культурного самоуправления так, чтобы русская волость своих нынешних прав на школу не лишалась?

По букве закона, культурный совет заменяет уездное собрание, культурная управа—уездную школьную управу, но на территории всей Республики, а не одного уезда. Для разрешения местных вопросов создаются культурные попечительства из членов совета, избранных в районе деятельности попечительства. По закону 1925 г. таким наименьшим районом являлся уезд с городами. Если такая схема удовлетворяет немецкое население, для единичных, разбросанных по провинции школ которого управление может быть с успехом централизовано в Ревеле, а на местах достаточно одного культурного попечительства на уезд, то она совершенно не соответствует административным потребностям русских школ, Сидящие в Ревеле культурный совет и культурная управа не могут успешно выполнять функции уездного собрания и школьного отдела управы по отношению к Печерскому уезду, где, повторяю, находится половина всех русских школ. Если даже уездное культурное попечительство смогло бы их заменить, то нет эквивалента для волости и волостного собрания.

В нынешнем году закон изменен в том смысле, что уезд может быть поделен между несколькими попечительствами.

Границы компетенции и функций культурных попечительств достаточно неопределенны. По своему составу (из членов культурного совета, избранных на местах) и по своей прямой задаче (разрешение и упорядочение местного значения вопросов) они являются как бы филиальными отделениями культурного совета или, скорей, его комиссиями постоянного характера. Они имеют свою постоянную резиденцию, свое правление, свой бюджет, могут иметь своих чиновников, которые считаются служащими культурной управы и утверждаются последней. Но культурное попечительство не есть юридическое лицо и не является представителем культурного самоуправления перед органами государства и самоуправлений, перед учреждениями и лицами; такое представительство принадлежит культурной управе. Их деятельность происходит на основании специальных инструкций, связана постановлениями культурного совета, подлежит контролю председателя культурной управы и может быть им опротестована. С другой стороны попечительства играют роль местных органов культурной управы: в отношении ведения национальных списков, взимания налогов, надзора за выполнением школьной повинности и т. п. Повидимому эти функции могут быть значительно расширены и в отношении школьного управления. Хотя, напр., в вопросе о выборе учителей положение не ясно. Закон говорит, что городские и уездные собрания могут передоверять свое право избрания учителей городскому или уездному совету по образованию, где таковой имеется. Если при культурной управе может быть совет по образованию, то неясно, может ли это право быть передано и культурному попечительству.

Во всяком случае закон о культурной автономии является рамочным законом и допускает толкования; а мотивировка к нему парламентской комиссии говорит буквально: „надо полагать, что культурное самоуправление само проведет **целесообразную децентрализацию** своих органов, для каковой закон об уездном самоуправлении создает полную возможность".

Такая децентрализация в условиях русского разселения совершенно неизбежна. Для Печерского уезда понадобится не одно, а целый ряд попечительств, которые должны впитать в себя также и функции волости в отношении школы. Сплошь-русские волости должны бы составить отдельные волостные попечительства.

С другой стороны нужно сразу же разрушить возможные иллюзии одних и опасения других, что культурная автономия может вылиться в опеку города или образованной части русского населения или учительства над деревней и ее школой. Размер, скажем, не опеки, а влияния наиболее культурного слоя русского населения при культурном самоуправлении определится прежде

всего тем влиянием, которым он пользуется на местах, т. е. в деревне. Ибо демократический избирательный закон обезпечивает пропорциональное представительство мест в культурном совете. Подавляющее большинство в нем будет, естественно, принадлежать деревне; и можно предположить, что представители деревни в культурном совете будут по преимуществу те же волостные гласные.

Закон определяет число членов культурного совета от 20 до 60. При многочисленности русских приемлема только максимальная цифра, т. е. 60 членов культурного совета. Пропорционально русскому расселению почти половина их будет избрана в Печерском уезде. И волости со сплошным русским населением будут наиболее солидно представлены. Напр. Изборская волость может дать 5-6 членов совета. Они же и составят волостное попечительство. И если возможна такая децентрализация культурного самоуправления, что к волостному попечительству фактически перейдут нынешния права волостного собрания в отношении школы, то вопрос был бы благополучно разрешен. **Русская волость попрежнему осуществляла бы свои права на школу через своих выборных, но уже не как гласных волостного собрания, а как членов культурного совета.** Изменилась бы форма, но не сущность.

Но во всяком случае необходимо этот вопрос выяснить безостаточно и обезпечить себя соответствующими разъяснениями компетентной правительственной инстанции раньше, чем предлагать русской волости проведение культурной автономии.

Другое дело русское городское население и та часть сельского, которое на местах составляет незначительное меньшинство, где русские школы теряются в массе эстонских. Здесь культурная автономия наделяет русских правами в отношении их школы, которых до сих пор у них вовсе не было.

Каковы же те преимущества культурной автономии, которые оправдывают создание нового самостоятельного аппарата, являющегося для большинства русского населения параллельным русским органам местного самоуправления, только с более узким кругом деятельности?

Основной и существеннейшей выгодой культурной автономии является объединение всего русского школьного дела на всей территории республики в чисто-русских руках и сосредоточение в центральном представительстве — культурном совете и культурной управе — забот о русской школе и защиты ее интересов. Такое представительство и такая защита будет, конечно, и более сведущей и более действительной. Практически для русского населения любого угла Эстонии это означает, что оно в своих школьных нуждах будет иметь заступника в центре, выступающего во всеоружии законов и от имени всего русского меньшинства.

Сосредоточение в руках культурного самоуправления всего управления русской школы позволило бы путем соответственной организации и упорядочения школьного дела, созданием и целесообразной постановкой дополнительных и профессиональных школ, приноровить и приблизить школу к насущным нуждам русской деревни. Переход в его руки ближайшего руководства школою, наличие собственных школьных советников, должно бы значительно облегчить эту задачу. Ибо кому же, как не самим русским лучше знать свою школу и с бо̀льшим рвением блюсти ее интересы!

Конечно, и тут нельзя предаваться иллюзиям. Культурная автономия, в сущности вовсе не автономия, как нет автономии уезда или города. Культурный совет не есть законодательный орган для меньшинственной школы. Он не может изменять школьных законов; и столь же не властен сократить 6-летний срок обязательного обучения, как не властен даже определить школьные праздники русской школы. Не может он и существенно повлиять на содержание и объем обучения.

Закон говорит не об автономии, а об **omavalitsus — самоуправлении.** Но и самоуправление означает много и в узких рамках действующих законов скрывает известные возможности, как это показывает опыт немецкого культурного самоуправления.

Что в этом отношении не может быть достигнуто в рамках самой культурной автономии, то при наличии единой национальной организации, охватывающей все русское школьное дело, легче достижимо воздействием на законодательство, предоставлением материалов и импульсов законодателю.

Чрезвычайно ценно школьное самоуправление для народности, составляющей в государстве меньшинство.

Школа ведь не только рассадник образования, не только проводник культуры, особенно там, где культурный уровень оставляет желать много лучшего.

Школа имеет **первостепенное значение для сохранения национального облика народности.**

Через школу идет воспитание и преемственное приобщение к родной культуре; она хранит чистоту родного языка; она закладывает элементы национального самосознания. И нет более могущественного орудия денационализации, как школа. Недаром всякое национальное движение угнетенных народов начиналось с борьбы за школу.

Русскому населению Эстонии не приходится бороться за свою школу. Наоборот, законы Республики предоставляют нам больше прав, чем мы в состоянии были воспользоваться до сих пор. Мы **имеем** русские школы. Но мы **могли бы иметь бо́льшее.** Мы можем получить в свои руки и само управление, ближайшее руководство ими и надзор за их работой; мы могли бы иметь русскую школьную управу, русских школьных советников; могли бы сами определять подбор педагогического персонала и обез-

печить русской школе русских учителей, во всяком случае надежнее, чем ныне; могли бы успешнее заботиться о том, чтобы в общеобразовательной части школьного обучения русская литература, русская история, и ознакомление с русской культурой занимали подобающее место.

При таких условиях культурно-национальные задачи нашей школы смогли бы получить и большее развитие и найти более успешное выполнение.

Наконец, нельзя умолчать и о значении самой **публично-правовой организации меньшинства,** каковой является культурное самоуправление. Такое широкое объединение вокруг школьно-культурной работы, охватывающее значительное большинство русского населения и связанное с повинностями, от которых позорно уклоняться, было бы в наших условиях действительно большим достижением и хорошей школой национально-общественного воспитания и дисциплины. Особенно ценной была бы созданная таким образом организационно связь русского города с русской деревней, которая заставила бы их вплотную подойти друг к другу. Ведь несомненно, что корень национально-политической слабости русского меньшинства лежит прежде всего в отчуждении и оторванности города от деревни и ее нужд. Тут осуществление культурной автономии было бы большим шагом вперед. Но, забегая вперед, надо сказать, что по причинам этой же национально-политической слабости проведение культурной автономии явится весьма нелегкой задачей.

Все эти блага и преимущества культурного самоуправления не являются в достаточной мере реально-осязательными для нашей деревни. Деревня явно тяготится школьными повинностями. Вдобавок к этому культурная автономия потребует от нее новой материальной жертвы в самой чувствительной для деревни форме—денежной: неизбежного культурного налога. Какую же реальную компенсацию этого добавочного бремени деревня увидит?

Ни о каком уменьшении нынешних повинностей деревни в отношении школы и при культурной автономии и речи быть не может. Такое уменьшение возможно только законодательным путем. Если немецкому культурному самоуправлению удалось путем расширения публичной сети переложить на плечи государства и самоуправлений часть своих расходов на школу, то русская деревня подобным путем ничего выиграть не может. Ее публичная сеть начальных училищ более или менее соответствует числу школьнообязанных и расширяется с каждым годом по мере их увеличения. Русской волости это несет прежде всего увеличение материальной тяготы.

Культурная автономия должна дать русской школе также и известный материальный плюс. Волостной школе она должна дать количественное и качественное усиление всего того материального снабжения (школьное помещение, оборудование, учебные

пособия, поддержка нуждающихся, кормление недоедающих и т. д.), которое ныне несет волость, но, повидимому, часто не в состоянии нести в удовлетворительной мере.

Но задачи культурного самоуправления не исчерпываются одной школой. **Культурная автономия — это своего рода круговая порука меньшинственного населения в деле его культуры.** У русских Эстонии главная нехватка культуры в деревне. Эта нехватка касается не только школы, но еще в большей степени всего состояния и быта нашего деревенского населения. Тут имеются хорошо известные нам огромные задачи. Но в то время, как о школе как-никак обязаны заботиться и государство, и самоуправления, в задачах внешкольной культурной работы мы предоставлены целиком самим себе и можем рассчитывать почти только на собственные силы. В нередко бедственных условиях русской деревни эти задачи весьма разнообразны и различно переплетаются с задачами общественного призрения, невключенными, как известно, в круг попечения культурного самоуправления, но в жизни требующими всяческого поощрения частной общественной инициативы.

Можно думать, что русское культурное самоуправление создаст возможности к расширению и углублению той работы, которая на этом поприще ведется ныне. **Но для этого прежде всего нужны средства**; с пустыми руками расчитывать на изменение к лучшему нынешнего положения нельзя.

Считать, что для осуществления культурной автономии достаточно будет средств в меру покрытия расходов организации и содержания аппарата, означало бы заранее урезывать ее задачи. Организация и аппарат не есть цель, а средство. Культурное самоуправление, которое в выполнении своих прямых задач сможет оперировать исключительно только суммами, получаемыми для этих целей от государства и самоуправлений, рискует превратиться в передаточную инстанцию, слишком дорого стоющую, чтобы ве возникло сомнений в ее необходимости и полезности.

Нельзя также обольщаться надеждой, что культурному самоуправлению удастся **значительно** увеличить нынешний размер этих субсидирований.

Культурное самоуправление, которое не в состоянии будет питать материально школьные и вообще культурные нужды деревни, едва ли сможет приобрести симпатии и авторитет в деревне. Хорошо, конечно, иметь в лице ее органов специальных заступников и ходатаев по школьным делам и культурным нуждам. Но ведь **и сейчас русское население не безправно.**

Худо ли, хорошо ли, но русская волость самоуправляется; русское население имеет своих представителей и в местных самоуправлениях и своих депутатов в Госуд. Собрании; имеется и русский национальный секретарь при министерстве нар. просв. Следовательно интересы русской школы все-таки представлены

и даже там, где русские составляют на местах меньшинство, едва ли можно считать русскую школу особенно обиженной. И помимо культурной автономии русское население в силу своей отсталости и слабой национальной организованности далеко не пользуется в полной мере своими гражданскими правами и возможностями по защите своих нужд. Но нельзя отрицать, что оно постепенно научается их использовать.

При таких обстоятельствах может ли быть вразумительной для русской деревни, находящейся в состоянии постоянного экономического кризиса, необходимость платить добавочный налог на содержание новой организации, которая практически существенных изменений в настоящее положение дел внести не в состоянии. Нельзя забывать, что все другие преимущества и культурно-национальные задачи этой новой организации в сознании нашей малокультурной крестьянской массы, сугубо придавленной хозяйственными заботами, едва ли покажутся столь уж значительными, важными и спешными.

Чтобы быть приемлемой для русской деревни и жизнеспособной, культурная автономия должна освободить и материальные средства для своих прямых задач.

Практически это значит. что по покрытии расходов на организацию и аппарат должны оставаться мало-мальски внушительные суммы, могущие пойти на поднятие школы и культурной работы. Эти средства должно дать само русское население: **и город и деревня**; но в наших условиях — **город гораздо больше деревни.**

Первый вопрос в том, **сможет** ли русское население дать эти средства в достаточных размерах? т. е. существуют ли для этого **объективные** экономические возможности? **С этой стороны осуществимость культурной автономии есть проблема экономическая.**

Наметим общие контуры ее.

Прежде всего необходимо обезпечить аппарат. Суждение о размере необходимых для этого сумм облегчается наличием опыта немецкого культурного самоуправления. Расходы по обязательной части аппарата, т. е. той, без которой культурное самоуправление не может выполнять возлагаемых на него законом обязанностей, составляют около **40.000 крон в год.** Сюда входят: жалование служащим, содержание канцелярий и делопроизводство, помещения, по отделам: 1) общего управления, 2) кадастрового, 3) финансово-налогового, 4) школьного (за вычетом жалованья школьному советнику, которое несет государство); засим, расходы культурных попечительств, разъезды членов культурного совета, управы, ревизоров и школьного советника; суммы в распоряжении председателя, больничные на служащих и непредвиденные.

Аппарат русского культурного самоуправления будет значительно отличаться от немецкого, во-первых по объему: обслуживать ведь надо в пять раз большее население и в 4½ раза

больше школ; во-вторых, значительной децентрализацией и расширением периферического аппарата, и в связи с этим преимущественно провинциальными и сельскими условиями работы.

В силу первого обстоятельства расходы должны быть значительно больше; по некоторым статьям прямо пропорциональны количеству населения, например по ведению кадастровых списков, по выписке и взиманию налогов; значительно бо́льшую сумму, чем у немцев потребуют разъездные членов совета. В силу второго—аппарат должен работать значительно дешевле. Грубо считая, можно полагать, что работы будет вчетверо больше, но она будет вдвое-втрое дешевле.

К этому нужно прибавить периодические расходы на выборы, происходящие ныне в каждые 4 года (только первые выборы происходят за счет государства). Немцам выборы обходятся 2.500 крон; от русских они потребуют не менее 5.000 крон.

Можно полагать, что организация и аппарат русской культурной автономии может потребовать до 60.000 крон в год. Нельзя отрицать и возможности значительного уменьшения этих расходов, хотя бы в силу того, что местные органы культурного самоуправления — культурные попечительства—во многих случаях найдут на местах, в русских волостных самоуправлениях готовый базис.

Это нормальные расходы. Но при проведении культурной автономии понадобятся сверх того известные средства на первый год существования ее до реализации первого налога. Засим, сама подготовка потребует экстренных средств, которые откуда-то должны явиться.

Что касается необязательной, строго же говоря, самой существенной части расходного бюджета культурной автономии, расходов на поднятие положения школы и на внешкольную культурную работу, то тут, понятно, высшей границы не существует. Чем больше, тем лучше. Но и категорически требовать какой-либо определенной минимальной суммы на эти цели тоже нельзя. Тут **важна основная тенденция,** а не абсолютные цифры. Можно только сказать, что, по началу, каждый миллион сентов, освобождающийся по покрытии расходов на аппарат, будет уже большим плюсом. Немецкое культурное самоуправление расходует на поддержку своих школ около 12 миллионов сентов в год. На общую культурную работу, которая у немцев в силу культурного уровня их населения, играет сравнительно небольшую роль (Kulturamt u. Volkstumsarbeit), оно тратит 2 мил. в год; при чем субсидии государства тут составляют ничтожную часть.

Оглянемся теперь на возможные финансовые рессурсы русской культурной автономии.

И тут прежде всего бросается в глаза отсутствие у русских целого ряда таких источников, как те, из которых черпает немецкое культурное самоуправление.

Общественных капиталов у нас нет. Общественных недвижимостей и учреждений, дающих доход, тоже нет. На значительные субсидии, тем более регулярные, от обществ и частных лиц расчитывать не приходится. Ибо у нашей общественности нет, как говорится, ни кола, ни двора; а подавляющее большинство наших общественных организаций бедны, как церковные мыши. Единственным оазисом в этой пустыне является „Русский Дом" с его 1½-миллионным капиталом специального назначения. Добровольного налога, который вносят у немцев иностранные подданные-немцы, нам от наших нансенистов ждать нельзя.

А ведь все эти источники дают немецкому культурному самоуправлению 10 миллионов сентов в год.

Остается только один источник — культурный налог. В этой области имеются изыскания юрьевского комитета по проведению культурной автономии и выкладки проф. Курчинского.

Исходя из налоговой схемы, по которой плательщики подоходного налога будут платить культурный налог в размере 15-20% подоходного, 30% взрослого сельского населения будет вносить по 1 кроне в год, остальные же 70% его ничего не будут платить, проф. Курчинский получает минимальный итог налога на культурную автономию в 37.200 крон. Из них ⅔ падает на русское городское население, вернее—на Ревель, Юрьев, Нарву и Печеры, ⅓—на русскую деревню.

Как видно, тут пока что концы с концами не сходятся. Этот вопрос требует более точного учета русского населения и его платежных сил и более тщательного взвешивания расходной сметы русской культурной автономии.

Второй вопрос, захочет ли русское население дать эти средства? Иначе говоря, так ли расценит оно блага культурной автономии, чтобы в своем преобладающем большинстве согласиться на ее проведение и нести связанные с этим материальные жертвы?

Ведь закон о культурной автономии не дает никаких возможностей к принуждению. Культурный налог обязателен и может быть принудительно взыскан только с членов культурного самоуправления; **участие** же в культурном самоуправлении — добровольное.

Средства давления на членов меньшинства, не желающих быть членами культурного самоуправления и платить налог, весьма незначительны. Закон, напр., гарантирует членам национальных меньшинств безплатное обучение в публичных начальных школах культурного самоуправления, хотя бы родители и не были членами культурного самоуправления. Разница в плате за обучение проводима только в частных школах культурного самоуправления. В общем же культурное самоуправление обязано заботиться о школьных нуждах всего меньшинства, т. е. как членов, так и не-членов культурного самоуправления.

Своеобразное положение может получиться, если решением большинства русского населения культурная автономия будет

осуществлена, а какая-нибудь сплошь русская волость от участия в ней откажется: ее волостные школы тем не менее отойдут полностью в заведывание культурного самоуправления; местное население же будет лишено всякого влияния на школу, но обязано их содержать.

Право культурного самоуправления отказать в обратном приеме члену меньшинства, вышедшему раньше добровольно, практического значения не имеет. Следовательно, необходима известная мера сознательности, особенно у главных плательщиков, т. е. русского города. Иначе все финансовые расчеты могут оказаться опрокинутыми.

Поэтому проведение культурной автономии требует **общественно-политической подготовленности** русского населения.

Предпосылкой тут является такая минимальная организованность его, чтобы возможно было создать авторитетный общественный центр. Этот центр должен 1) вырешить вопрос об объективной осуществимости культурной автономии, 2) выработать известную программу-минимум того, что и должна, и может дать культурная автономия русскому населению, 3) организовать осведомление широких слоев русского населения и 4) выяснить приемлемость этой программы для него, как в городе (главные плательщики), так и в деревне (главная избирательная масса). Это выяснение потребует совещаний и съездов представителей русского населения и русских организаций на местах.

Этот же центр должен изыскать средства для своей деятельности. В конечной стадии, в случае положительной вырешенности вопроса, он должен определить то ответственное представительство русского населения, которое сделает заявление правительству; тогда же он должен наметить председателя Главного Комитета по выборам, а засим провести подготовительные работы (выработка проекта положения о выборах, контроль составления списков и т. д.).

Созданные ныне в 4 городских центрах районные комитеты по подготовке культурной автономии могли бы служить ядром такой организации. Но для этого необходимо, чтобы они имели полномочия от всех организованных группировок русского населения и чтобы они поначалу ограничили круг своих заданий изучением вопроса. Их фактическая работа — учет русского населения и его платежных сил — есть ведь в сущности собирание материалов для решения финансовой стороны его. Ибо вопрос о том, приступить ли русскому меньшинству к проведению культурной автономии, **не решен**, во всяком случае не решен самим русским меньшинством.

Все эти задачи весьма значительны, особенно в отношении нашей деревни. Здесь нужно преодолеть недоверие к школе. Деревня должна будет усвоить, что культурная автономия не есть средство к „свертыванию“ школы, к сокращению расходов на нее, к ущемле-

нию учительства; а есть путь приближения школы к нуждам деревни, к изжитию розни и противоречий между задачами школы и запросами населения.

Деревня должна узнать, что культурная автономия не дает никаких исключительных преимуществ и никакой особой власти городу, что от города она потребует гораздо больших материальных жертв, чем от деревни; и что если русский город в целом пожелает провести культурную автономию, то не ради выгод и из властолюбия, а во имя национального долга, для содействия культурно-обездоленной деревне.

Русское же городское население, особенно же его образованная и зажиточная часть, должно отдать себе отчет в том, что культурная автономия есть прежде всего национально-организованная связанность с русской деревней, что главным объектом ее являются школьные и культурные нужды деревни, что проведение ее потребует большого духовного напряжения, сплочения и мобилизации общественных сил и значительных материальных жертв.

Г. Модеров.

Недочеты просвет. работы и ее очередные задачи.

Доклад инструктора Б. К. Семенова, прочитанный в заседании Делегатского Съезда 14 сентября с. г.

Характер работы просветительных обществ определяется главным образом отношением к ней массы деревенского населения и местной интеллигенции.

Что касается первой, то она в своем большинстве ищет в ней развлечения. В меньшей степени и не так заметно пытается деревня найти для себя в этой работе нечто более серьезное, т. е. пополнить свои знания, приобрести новые общественные навыки и т. п. Поэтому работа библиотек, читален, клубов захватывает сравнительно небольшие круги деревенского населения, в то время как спектакли и вечеринки привлекают всех.

Интерес крестьянства к просветительной работе с каждым годом растет, параллельно растет и непосредственное участие его в ней. Объясняется это в значительной степени и тем, что крестьянство перестает отдавать своих детей в среднюю и высшую школу. Число поступлений в среднюю школу из деревни в Печерском уезде катастрофически сокращается. По деревням и хуторам не мало молодых людей, окончивших гимназию, даже побывавших год-другой в университете, а сейчас принужденных жить у себя дома и расстаться с мечтой о продолжении образования. Таким образом, в деревне задерживается молодежь, наиболее способная и пытливая, которая в прежнее время отрывалась от нее. Естественной заменой школьного образования для этой молодежи является внешкольная просветительная работа. Работа эта ее увлекает—она ценна для нее сама по себе.

Отношение к просветительной работе интеллигенции, представляемой в деревне, главным образом учительством, неодинаково. Часть ее безусловно тяготится ею и, если теоретически признает ее важность, то практически от всего отстраняется. Большинство все же считает необходимым для себя числиться членами просветительных организаций, но в работе принимает самое ограниченное участие. Меньшая часть ведет работу с известною жертвенностью, и лишь совсем незначительная—искренно увлекается ею.

В условиях жизни Печерского уезда наиболее успешно проводят свою работу те общества, в правлениях которых гармонично сочетались силы интеллигенции и населения, не подавляя друг друга.

При этом интеллигенция является руководителем и оказывает в нужных случаях моральное давление, поощряя инициативу представителей деревенского населения.

Из 27 просветительных организаций такой состав правления наблюдается в 13. В 7 просветительных организациях правление почти целиком в руках интеллигенции. Зависит это, главным образом, от условий местной жизни.

В 7 остальных — интеллигенция в работе общества почти не принимает участия. В 5 из них господствует произвол отдельных лиц, принимающий иногда дикие формы, препятствующий работе и приводящий к внутренней склоке.

Деревенская молодежь в правлениях обществ представлена слабо. Наиболее сильно представлена возрастная группа крестьянства 35—40 лет. Эта группа однако лишена устойчивых устремлений, более всего разложена скептицизмом и чрезвычайно анархична.

Сама по себе просветительная работа ее мало интересует. Сейчас она господствует не столько в силу своего устремления к просветительной работе, сколько в силу общей своей активности. Кое-где она тормозит работу, оттирая молодежь.

Из общих недостатков правленской работы следует отметить недостаток инициативности. Объясняется он главным образом тем, что члены правлений смотрят на свою работу, как на жертву, ибо сами они удовольствия от нее не испытывают. Этим же объясняются недостатки делопроизводства. Многие постановления правлений месяцами лежат без движения, многие и вовсе не выполняются. Большой ущерб приносит обществам небрежное отношение к общественному имуществу, особенно театральному, часто члены правления не знают, где оно находится. Многое теряется, многое разрушается.

Большинство этих недостатков было бы устранимо, если бы к правленской работе была привлечена молодежь, для которой работа—не жертва, а удовольствие. Опыты передачи театрального имущества в заведывание драматических кружков большею частью приводили к лучшему сохранению его. Ко-

нечно, с привлечением молодежи части правления пришлось бы взять на себя текущий контроль за ее работой. Молодежь могла бы содействовать и уничтожению склок и произвола, обычно заносимых извне и развивающихся вследствие малого интереса к прямой просветительной работе.

Особенное внимание просветительные организации обращают на театр. Театр дает им средства. Успешному развитию театральной работы препятствует многое. Прежде всего недостаток помещений и сцен. Из 27 просветительных организаций Печерского уезда постоянную сцену имеют—5, собственную временную—11, сборную из случайного чужого материала—9, не имеют сцен—2. В зависимости от этого только 4 общества ставят более 5 спектаклей в год, 6—от 3 до 5 спектаклей, 14—от 1 до 2 спект. Размеры сцен незначительны. Сцен более 1 сажени глубиной—6. Это отражается на репертуаре. Серьезные пьесы („Ревизор", драмы Островского, „Дети Ванюшина" и т. д.) составляют 1/4 репертуара. Большие пьесы анекдотического характера („Сыщик", „Веселый месяц май" и т. п.)—другую 1/4. Половина репертуара приходится на водевили. Городские водевили нашим деревенским любителям не совсем по плечу. Во всяком случае желательна замена их более содержательными инсценировками.

Из всех обществ Печерского края, способных вести вполне самостоятельно театральную работу—5. Прибегают время от времени к помощи инструктора—9, работают только с его помощью 11.

Следует отметить, что большинство постановок носит характер промысловый — пополнение кассы общества. Подготовка к спектаклю тщательностью не отличается. В очень немногих обществах уделяется посильное внимание художественной стороне спектаклей.

Из 4-х обществ, организовавших общеобразовательные курсы, своими силами без инструкторской помощи провели их 2. Лекции и чтения пользуются большим успехом, количество же работников-просвещенцев, желающих этим заняться, крайне незначительно. К недостаткам лекционной работы следует отнести то, что чтения редко заканчиваются обменом мнений. Происходит это вследствие пестрого состава аудитории. Не прекращая общедоступных лекций, следует устраивать особые курсы и чтения для определенного кружка деревенской пошкольной молодежи.

Курсы эти должны носить характер клубной работы и вестись в продолжение 2-3 недель. Программа их должна быть такова, чтобы одновременно удовлетворять личным интересам курсантов и подготовить из них кадр работников просвещения. В нее могли бы войти чтения из родной истории, из общей истории культуры, гигиена и физическая культура, литература библиотековедение, основы театральной работы и т. п.

Из недостатков библиотечной работы приходится вновь отметить давно наблюдаемое дурное пополнение библиотек. Наплыв бульварной литературы необычайно велик. Хуже всего то,

что он поддерживается некоторыми кругами интеллигенции. Пополнители забывают деревенского читателя. Дурной вкус и малая интеллигентность являются причиной того, что в библиотеки поступают псевдо-научные, полупорнографические книги, вроде „Техники брака“ Ван-дер-Вельде и т. п. На ряду со скверной литературой библиотеки часто приобретают дорогостоющие и не находящие своих читателей книги, как „Дневник императрицы Александры Феодоровны“ и т. п. Следует всемерно организовать пополнение библиотек так, чтобы туда попадали хорошие книги.

Спортивная, музыкальная и певческая работа страдает, главным образом, от недостатка руководительства.

В громадном большинстве обществ не наладилась еще планомерность работы и не производится регулярный учет ее.

Меры к устранению недочетов работы даются в резолюциях.

Б. Семенов.

О выставках и музее.

Доклад, прочитанный А. А. Булатовым в заседании Делегатского Съезда Союза Русских Пр. и Бл. Обществ 15 сент. 1931 г.

Происходившая минувшей весной Первая Русская Выставка в Эстонии должна быть признана, как первый опыт, вполне удачной.

Она несомненно создала в русском обществе известный подъем и возбудила целый ряд вопросов не только среди деятелей центра, но также и в провинции.

С другой стороны выставка показала, что требуется гораздо больше времени для подготовки ее, чем было в действительности в распоряжении Правления, если желать систематического выявления той или иной стороны жизни русского меньшинства и притом дружного и приносящего плоды сотрудничества города и деревни. Опыт показал, что тех трех месяцев, которые в сущности были в распоряжении устроителей выставки, совершенно недостаточно, чтобы, что называется, „раскачать“ провинцию, чтобы заставить во всех глухих уголках русской окраины почувствовать „нужность“ выставки, понять смысл ее и деятельно приняться за подготовку к ней.

Для первой выставки, охватывавшей всю жизнь русского меньшинства в Эстонии, нельзя считать большим недостатком того, что в некоторых частях она оказалась несистематической, а в некоторых—была поверхностной, давая лишь красочные пятна, характерные для русского искусства и русского быта.

Но повторять часто такую общую русскую выставку было бы трудно. Очень скоро она приелась бы публике и участникам, ибо давала бы мало нового материала. Поэтому предполагается в будущем выставки несколько разнообразить. Такую же полную русскую выставку, какой была первая, предлагается устроить лишь через пять лет, т. е. в 1936 году, дабы во-первых несколько сгладилось впечатление первой выставки, а во-вторых в жизни русского населения могло бы произойти что-либо новое.

В промежуток же этих пяти лет желательно, по мнению правлении Союза, устройство двух выставок: в 1933 году — кустарной, бытовой и художественной, и в 1934 г. — школьного и внешкольного образования. Принятие теперь же такой схемы даст возможность исподволь разработать в подробностях план каждой выставки и в распоряженни устроителей окажется достаточно времени для подготовки ее.

Желание правления, чтобы провинция приняла более широкое участие в выставках, приводит к тому, что Ревельские выставки должны быть перенесены на осень.

Неговоря уже о том, что осенью Ревельское общество, вернувшись с дач, гораздо охотнее пользуется городскими развлечениями, нежели весной, когда горожанин мечтает о загородных прогулках, но кроме того перенесение ревельских выставок на осень имеет тот смысл, что весной на окрайнах могут быть по тому же плану устроены районные выставки, лучшие экспонаты с которых должны быть перевезены на осеннюю центральную выставку.

Здесь произойдет отбор всего лучшего, что может дать русская деревня, и при известной энергии может получиться действительно полное освещение той или иной стороны жизни русского меньшинства.

Ликвидация первой русской выставки в Ревеле привела правление Союза к мысли о том, что для правильного развития кустарных промыслов и распространения художественного просвещения среди русского населения необходимо хранилище, в котором собирались бы образцы кустарных изделий, предметы уходящего быта, остатки старины, литература по истории русской культуры и русскому искусству и пр. предметы, дающие понятие о жизни русского меньшинства в Эстонии.

Правление обращалось ко Главе Государства с просьбой о пособии на организацию такого хранилища при Союзе Р. Пр. и Бл. Об-в; его прошение передано г. Главой Государства на заключение М-ра Нар. Просв.

Для создания такого хранилища нужны деньги. И если Союз считает такое учреждение для русского общества необходимым, то делегатский съезд должен дать поручение правлению озаботиться изысканием этих средств.

А. Булатов.

Закон о народных домах.

Принятый Государственным Собранием 16 июня 1931 г.

Распубликован в „Riigi Teataja“ № 53 от 3 июля 1931 г.

I. Назначение народных домов.

§ 1. Назначение народных домов—быть центром культурно-просветительной работы вне школы и очагом для просветительных обществ и общественных организаций в пределах их деятельности.

§ 2. Во исполнение задач, предусмотренных в § 1, народные дома могут служить для библиотек, читален, образовательных кружков, курсов, лекций, народных собраний, певческих, музыкальных, театральных и физического развития выступлений и прочей общеобразовательной и воспитательной деятельности.

II. Устройство и содержание народных домов.

§ 3. На основании настоящего закона, основывать и содержать народные дома могут общественные организации и самоуправления.

§ 4. Государство назначает пособия на постройку и ремонт народных домов из сумм, включаемых ежегодно в государственную смету.

Кроме того самоуправлениям и общественным организациям на постройку и ремонт народных домов предоставляется заем из новопоселенческого капитала согласно § 3 п. 14 закона о новопоселенческол капитале (Riigi Teataja № 29—1929 г.).

На основании причин, послуживших образованию сети народных домов, из новопоселенческого капитала могут быть выдаваемы займы также городам и поселкам на постройку народных домов, если они будут выполнять для окрестного населения задачи, предусмотренные для народных домов.

§ 5. Пособия со стороны государства и самоуправлений, а также займы из новопоселенческого капитала даются только тем народным домам, которые включены в сеть народных домов (§ 13).

§ 6. Вопрос о выдаче займа из новопоселенческого капитала на постройку и ремонт народных домов о их размере и продолжительности, а также о целесообразности предполагаемой постройки разрешает министр народного просвещения и социального обеспечения, а Эстонский Земельный банк производит самую выдачу ссуд, получение обезпечений по ссудам и взыскание их в установленные сроки.

§ 7. Займы выдаются из новопоселенческого капитала на срок до 38 лет, считая с 1-го января, следующего за годом выдачи ссуды, причем размер ссуды не должен превышать 50% расходов по постройке.

§ 8. Погашение ссуды и % % по займу начинается с 1-го января 3-го года, со дня получения займа.

Погашение части или всего займа возможно во всякое время.

§ 9. Получивший ссуду платит в год 2% с суммы займа и взнос погашения, определяемый в зависимости от размера и продолжительности займа; а также 0,5% административных расходов.

§ 10. Взнос погашения и %%, неуплаченные в срок, причисляются к долгу и на них насчитывается пеня ½% в месяц.

§ 11. Ссуды, выданные из новопоселенческого капитала на постройку и ремонт народных домов, обезпечиваются в пользу государства: запродажным договором; первой закладной или долговыми обязательствами. Помимо того ссуда может быть выдана под обезпечение имущества получателя займа, доходов его, или под ответственность поручителей.

§ 12. Построенные или перестроенные при помощи займа народные дома должны до погашения его выполнять задачи народных домов, предусмотренные настоящим законом.

III. Сеть народных домов.

§ 13. Проект сети народных домов вырабатывается: в городах — городскими школьными управлениями по выслушании мнений общественных организаций; в деревнях же и поселках— уездными школьными управлениями на основании предложений, внесенных волостными и поселковыми управлениями, а также общественными организациями.

Проект сети представляется на рассмотрение в соответствующие городские думы или уездные собрания. Утверждает проект сети народных домов министр народного просвещения и социального обезпечения по соглашению с министром земледелия.

§ 14. Постройка народного дома совершается в виде самостоятельного здания, или совместно с другими общественными постройками.

§ 15. Каждому народному дому надлежит обзавестись участком земли, необходимым для спорта и для игр, соответственно с местными условиями и возможностями.

§ 16. Народные дома, включенные в сеть и построенные или ремонтированные при помощи ссуды, полученной от правительства или самоуправлений, не могут быть отчуждаемы без согласия соответствующего городского или уездного самоуправления.

§ 17. В случае прекращения деятельности общественных организаций, содержащих народные дома, включенные в сеть, или вследствие невыполнения задач, предусмотренных законом о народных домах, содержатели их обязаны уплатить местным самоуправлениям все суммы, полученные от государства и самоуправлений в течение последних трех лет на оборудование народного дома (§ 23).

Возвращенные суммы используются местным самоуправлением на оборудование вновь включенного в сеть народного дома.

§ 18. Министр народного просвещения по соглашению с министром земледелия в развитие сего закона дает указания по составлению сети народных домов и проведений ее в жизнь, а также постройке народных домов, включенных в сеть.

IV. Заведывание включенными в сеть народных домов, народными домами, управление деятельностью их и надзор.

§ 19. Управляет народным домом и руководит его деятельностью заведующий, котораго назначает содержатель народного дома.

Заведующим народного дома, принадлежащего общественной организации, может быть все правление организации, или один из членов его.

§ 20. Пользование народным домом для целей просветительных, воспитательных и проч. (§§ 1—2) разрешается всем общественным организациям, а также отдельным лицам, в пределах внутреннего распорядка народного дома.

Содержатель народного дома за пользование им может взимать плату, размер коей утвержден городским или уездным самоуправлением.

§ 21. В народном доме запрещается продажа и употребление спиртных напитков.

§ 22. Внутренний распорядок народного дома составляется содержателем его совместно с представителями просветительных учреждений и общественных организаций, входящих в район деятельности народного дома, по инструкциям министерства народного просвещения и социального обезпечения. Распорядок утверждается соответствующим городским или уездным школьным управлением.

§ 23. Министерство народного просвещения и социального обезпечения составляет примерные списки оборудования народных домов и учебных пособий.

§ 24. Надзор за народными домами принадлежит министерству народного образования и социального обезпечения и соответствующим городским и земским школьным управлениям.

Порядок надзора определяет министр народного просвещения и социального обезпечения.

V. Заключение.

§ 25. Народный дом имеет свою печать. Относящиеся к народным домам акты, прошения, крепостные письма и проч. освобождены от гербового сбора. Кроме того народные дома освобождаются от правительственного и городского налога с недвижимостей.

§ 26. С разрешения министерства народного образования и социального обезпечения все выписываемые для народного дома книги, учебные пособия и прочие освобождаются от таможенного сбора.

Подписали:

Председатель Государственного Собрания *К. Эйнбунд.*
Секретарь *Шульбах.*
Правитель дел *Е. Маддисон.*

ДЕНЕЖНЫЙ
Союза Русских Просветительных
за 1930/31 отчетный год

ПРИХОД

В эст. кронах

	Получено	К получению	ИТОГО
1. Касса и текущие счета на 1 авг, 1930 г. . . .	1.102,13		1.102,20
2) Членские взносы и прочие поступления на канцелярию	245,13		245,13
3) Валовой доход от лотереи	903,30		903,30
4) От «Дня просвещения», за журнал, значки и церковного сбора	729,23		729,23
5) Подписка и пособия на «Вестник»	378,—		378,—
6) Ассигновки на детские площадки	1.850,—	1.025,—	2.850,—
7) От спектаклей Рижской Драмы	654,17		654,17
8) От устройства 1-й Русской Выставки	2.556,82		2.556,82
9) От издания календаря на 1931 г.	1.228,92		1.228,92
10) По ассигновкам прошлого отчетного года (по смете—2000, от Погр. Капитала—1000) . . .	3.000,—		3.000,—
11) По смете Мин. Нар. Просв. 1931-32 г.	500,—		500,—
12) От Эстонского Культурного Капитала	2.400,—		2.400,—
13) От Пограничного Капитала	1.200,—		1.200,—
14) От Мин. Нар. Просв. на устройство курсов . .	1.000,—		1,000,—
15) В погашение долгов Союзу	70,—		70,—
16) От Эстонской Женской Лиги	50,—		50, -
17) Разные поступления	66,51		66,51
Итого . . .	Кр. 17.934,28	1.025,—	18.959,28

Заключительный
на 1-ое августа

АКТИВ

1) Касса и текущие счета на 1-ое августа 1931 г.	4.310,78
2) В кружевах Женского Отдела	640,79
3) Инвентарь (за амортизацией 10%)	2.225,85
4) Портреты писателей и агрономическая литература	131,78
5) Ассигновки к получению по площадкам	1.025,—
6) » » » » декорациям	225,—
7) Произведено расходов за счет 1931-32 г.	40,—
8) Расходы по площадкам за счет 1931-32 г.	1.146,30
9) Перерасход по площадкам в 1930 г.	162,83
10) Неприкосновенного капитала в ссудах	1.150,—
11) К получению за диаграммы от Нарвск. Комит. «Дня Рус. Культуры»	25,—
Итого . . .	Кр. 11.083,33

ОТЧЕТ
и Благотворительных Обществ
(с 1 авг. 1930 по 31 июля 1931 г.).

РАСХОД		*В эст. кронах* Уплачено	Подлежит уплате	ИТОГО
1) Помещение канцелярии, уборка, телефон, почтовые и прочие канцелярские расходы		455,90		455,90
2) Секретариат		1.250,—		1.250,—
3) Жалованье инструкторов:				
а) внешкольного образования		2.657,25		2.657,25
б) сельского хозяйства		240,—		240,—
в) пения		17,—		17,—
4) Устройство курсов:				
а) кройки и шитья (3)	Кр. 386,20			
б) общеобразовательные (7)	» 310,—			
в) строительные (1)	» 163,80			
г) сельского хозяйства (2)	» 100,—			
д) рукоделия (1)	» 40,—	603,80	396,20	1.000,—
5) Издание «Вестника»		700,84	458,—	1.152,84
6) Издание журн. «День Русск. Просв.» и значка		608,94		608,94
7) Издание календаря на 1931 г.		1.042,26		1.042,26
8) Детские площадки 1930 г.		1.202,83		1.202,83
9) Детские площадки 1931 г.		1.146,30		1.146,30
10) Расходы по I-й Русской Выставке		2.550,79		2.550,79
11) Расходы по лотерее		213,02		213,02
12) За декорации для народных домов		330,—		330,—
13) Организация спектаклей Рижской Драмы и льготные билеты учащимся		91,64		91,64
14) Выдано ссуд		100,—		100,—
15) Разные расходы		117,93		117,93
Итого	Кр.	13.328,50	854,20	14.182,70
16) Выплачено расходов за 1929-30 год		255,—		255,—
17) Расходы в счет 1931-32 года		40,—		40,—
Итого	Кр.	13.623,50		
Касса и текущие счета на 1 авг. 1931 г.		4.310,78		
Итого	Кр.	17.934,28	854,20	18.788,48

баланс
1931 года.

ПАССИВ	
1) Культурного Капитала Союза	45,79
2) Неприкосновенного Капитала Союза	1.384,19
3) Капитал Союза (сальдо инвентаря)	2.225,85
4) Неоплаченных расходов за 1930-31 г.	854,20
5) Ассигновки специального назначения	2.907,61
6) Разные остатки сумм	625,41
7) Ассигновки на детские площадки	3.040,28
Итого	Кр. 11.083,33

Смета на 1931-32 г.

Союза Русских Просвет. и Благотв. Обществ.

ПРИХОД	Смета на 1931/32 г.	приход 1930/31 г.
1) Поступления в Культурный Капитал Союза от «Дня просв.», церковн. сбора, продажи журнала и значка	750,—	729,23
2) От предприятий Союза (лотереи, вечера и др.)	700,—	690,28
3) Членские взносы, %% в пользу Союза и др. поступления на канцелярию	250,—	245,13
4) От издания календаря на 1932 г.	1.950,—	1.228,92
5) Подписка и пособия на «Вестник»	450,—	378,—
6) Пособия эстонских центральных организаций	1.000,—	1.000,—
7) Пособия от самоуправлений	600,—	500,—
8) От спектаклей Рижской Драмы	750,—	654,17
9) От организации выставки	50,—	2.556,82
10) По смете Министерства Нар. Просв.	2.000,—	2.000,—
11) От Главы Государства, Эстонского Культурного и Пограничного капиталов	6.400,—	4.350,—
Итого Кр.	15.060,—	

РАСХОД	Смета на 1931/32 г.	Расход 1930/31 г.
1) Канцелярия: а) секретариат	1.440,—	1.250,—
б) канцелярские расходы и проездные	500,—	455,90
2) Инструкторы: а) внешкольн. образов. (3 постоянных)	3.600,—	2.657,25
б) пения	500,—	17,—
в) сельского хозяйства	240,—	240,—
3) Организация курсов и лекций	600,—	1.000,—
4) » детских площадок	2.750,—	2.750,—
5) » «Дня книги»	100,—	—
6) » выставки	50,—	2.550,79
7) » спектаклей	500,—	—
8) » спектаклей Рижск. Драмы и билеты уч-мся	100,—	91,64
9) Издание «Вестника»	1.200,—	1.158,84
10) » календаря на 1932 год	1.650,—	1.042,26
11) » журнала и значка ко «Дню просвещения»	450,—	608,94
12) Приобретение декораций и реквизита	440,—	330,—
13) » и ремонт книг	500,—	11,60
14) » волшебного фонаря	120,—	7,50
15) » диапозитивов и нот	200,—	—
16) Непредвиденные расходы и разные	120,—	117,93
Итого Кр.	15.060,—	

Протокол

IX-го Делегат. Съезда Союза Русских Пр. и Бл. Общества в Эстонии.

Утренное заседание 13 сентября.

На Съезде присутствуют 33 делегата от 40 обществ-членов Союза:

1. Е. Ф. Вилламова. — Ревельский русский учительский союз.
2. В. Г. Григорьев. — Бельское просветительное общество.
3. Н. П Епифанов. — Верхне-Наровское сельско-хозяйств. общ.
4. „ — Скарятинское сел.-хоз. общество „Огонек".
5. Н. И. Пекарский. — Черновское просветительное общество.
6. Е. А. Яковлев. — Наровское волостное правление.
7. Ф. А. О'Коннель. — Носовское просв. общество „Восход".
8. „ — Причудское просв. общ. „Прогресс".
9. Ф. Т. Лебедев. — Криушское просветительное общество.
10. „ — Просв. о-во „Луч".
11. Н. В. Скоков. — Залесское просветительное общество.
12. „ — Декшинское просветительное общество.
13. В. К. Розанов. — Красногорское просветительное общество.
14. „ — Причудское волостное правление.
15. А. Т. Седюгина. — Печковское просветительное общество.
16. Г. Т. Лебебев. — Нарвское общество „Святогор".
17. А. Г. Назаров. — Нарвское общество „Единение".
18. Н. К. Лавров. — Комаровское просв. общество „Рассвет".
19. М. В. Пимкин. — Печерское просветительное общество.
20. С. В. Рацевич. — Пирисарское просв. об-во „Островок".
21. М. Ф. Маркова. — Нарвский русский учительский союз.
22. В. П. Соколов. — Венкульское просветительн. о-во „Заря".
23. А. М. Фомин. — Попечительный совет богадельни имени Орловых в Нарве.
24. С. К. Сергеев. — Сенское просветительное общество.
25. Д. Н. Николаев. — Общество „Гусли".
26. „ — Содружество „Наш Театр".
27. А. Е. Осипов. — Попечительный совет воспитательного заведения имени Орловых в Нарве.
28. П. А. Богданов. — Коппельское просветительное общество.
29. Д. А. Шумаков. — Русское благотворителное о-во в Юрьеве.
30. „ — Русский учител. союз г. Юрьева и его уезда.
31. Э. Э. Маак. — Нарвское учительское общество.
32. А. К. Янсон. — Омутское просветительное об-во „Жизнь".
33. А. Д. Оберпал. — Русское просветит. о-во „Луч Рассвета".
34. В. П. Балбуков. — Центральный учительский союз.
35. М. Ф. Розина. — Верхне Наровское учител. объединение.
36. Б. К. Семенов. — Князь-Сельское просв. об-во „Молния".
37. С. Д. Кленский. — Нарвская русская библиотека.
38. Н. Евсеневич. — Лезговское просветительное общество.
39. А. А. Булатов. — Кулейское просветительное общество.
40. Н. И. Паншин. — Скамейское просв. об-во „Принаровье".

Председатель Правления Союза Е. И. Гильдебранд в 11 часов 45 минут объявляет заседание IX-го Съезда Союза Русских Просветительных Обществ открытым и предлагает избрать президиум.

Избранными оказались: председателем—М. В. Пимкин, товарищами председателя — В. К. Розанов и А. Г. Назаров, секретарями—Г. Т. Лебедев, А. Д. Оберпал и А. Т. Селюгина.

Собранием принимается повестка дня, выработанная Правлением Союза (приложение № 1) с добавлением пункта о принятии новых членов.

§ 1.

По предложению Правления Союза Делегатским Съездом принимаются в число членов Союза:

1. Мокшинское просветительное общество.
2. Кучинское просветительное общество.
3. Причудское волостное правление.

§ 2, 3 и 4.

Заслушан доклад председателя Правления Союза Е. И. Гильдебранда о деятельности Правления Союза за 1930/31 отчетный год (приложение № 2).

Денежный отчет Правления Союза за 1930/31 отчетный год сообщает секретарь Правления А. Н. Томасов. Отчет сбалансирован в сумме Кр. 17.934,28. Недополучено по ассигновкам в отчетном году Кр. 1275. Не оплачено расходов на сумму Кр. 854,20. Заключительный баланс на 1-ое августа 1931 г. выразился в Кр. 11.083,33 (приложение № 3).

Съезд заслушивает доклад ревизионной комисси, который оглашается председателем комиссии А. И. Фоминым (приложение № 4 и 5).

От имени президиума А. Г. Назаров докладывает Съезду о проверенных президиумом мандатах делегатов, перечисленных в начале сего протокола: На Съезде присутствуют 33 делегата от 40 обществ. Сообщение президиума принимается Съездом к сведению.

По докладу о деятельности Правления Союза, денежному отчету и докладу ревизионной комиссии принимаются единогласно следующие резолюции:

1. Поручить Правлению Союза наладить деятельность экономического отдела и изыскать средства для найма инструктора для ведения работы отдела.

2. Выразить особую признательность Выставочному Комитету, Правлению Союза, а также всем лицам, много потрудившимся в этом большом русском деле.

3. Доклад Правления о деятельности принять к сведению и денежный отчет за 1930/31 отчетный год утвердить.

§ 5.

Заслушивается доклад А. К. Янсона „Народные дома в связи с законом о народных домах“ (приложение № 6).

Съезд принимает доклад к сведению и выражает докладчику благодарность.

В 15 ч. 15. м объявляется обеденный перерыв до 16 ч. 30 м.

Вечернее заседание 13 сентября

открывается товарищем председателя В. К. Розановым в 17 ч. 80 м.

Принимается перестановка §§ 5 и 6 повестки Съезда.

§ 6.

„О культурной автономии для русского меньшинства“ докладывает Г. Э. Модеров (приложение № 7).

Тезисы к докладу Г. Э. Модерова „О культурной автономии для русского меньшинства“.

1. Закон о культурной автономии в его нынешней форме и изданные в его развитие положения не вполне соответствуют условиям жизни русского меньшинства.

В силу этого необходимо выяснить, допускают ли рамки закона путем издаваемых правительством в порядке § 30 распоряжений, приноровление его к условиям, существующим у русского населения, и наметить желательные основы этих распоряжений.

2. В силу особенностей расселения русского меньшинства, право культурного самоуправления не составляет для него преимуществ в таком объеме, как у немецкого меньшинства.

3. Ценность культурной автономии для русского меньшинства лежит, главным образом, в возможности объединения, упорядочения и национальной организации русского школьного дела.

4. До принятия решения о введении культурной автономии необходимо выяснить финансовые возможности ее существования.

5. До заявления о желании осуществить культурную автономию необходимо создать фонд, обеспечивающий существование культурного самоуправления на первый год, и изыскать средства на организационные расходы.

6. Точно также до означенного заявления необходимо выработать проект положения о выборах в культурный совет.

7. Для выполнения всех подготовительных работ необходимо создать авторитетный центральный общественный орган, который вместе с тем согласовал бы работу районных комитетов по подготовке введения культурной автономии.

8. Для принятия окончательного решения о введении культурной автономии и установления сроков ее осуществления необходима широкая общественная санкция. Для этой цели должны быть вынесены соответствующие решения во всех русских во-

лостных земских собраниях, созваны районные съезды и собрания представителей местных русских организаций и деятелей просвещения, а также состояться постановления делегатских съездов центральных русских организаций.

В результате прений принимаются следующие резолюции:

1. Доклад Г. Э. Модерова и тезисы комиссии принять к сведению; доклад напечатать в „Вестнике Союза".

2. Продолжать разработку вопросов о культурной автономии вплоть до изменения существующего закона о ней и составления нового проекта закона, приноровленного к интересам специально русского населения.

§ 7.

С докладом „О недочетах просветительной работы и ее очередных задачах" выступает инструктор Союза Б. К. Семенов.

По окончании доклада Съезд постановляет заслушать доклад С. Д. Кленского и тогда открыть прения сразу по двум докладам.

В 21 час. 30 мин. объявляется перерыв в заседаниях Съезда до 9 час. 30 мин. следующего дня.

Заседание 14 сентября

открывается под председательством А. Г. Назарова в 10 часов.

§ 8.

С. Д. Кленский делает доклад „О Принаровских районных Съездах деятелей просвещения" и оглашает следующие резолюции 2-го Принаровского Съезда от 11—12 сентября с. г.:

1) Предложить Правлению Союза Русских Просветительных и Благотворительных Обществ войти в сношение с Везенбергским отделом Общества защиты детей в целях расширения сети детских площадок в русских местностях, при чем Союз рекомендовал бы обществу русских руководительниц, имеющих права.

2) Признавая большую пользу детских площадок, Съезд обращает внимание Союза на то, что для более плодотворной работы их необходимо перенести начало деятельности площадок на начало июня месяца.

3) Просить Правление Союза договориться с Везенбергским уездным земством о сложении или понижении увеселительного налога с вечеров, устраиваемых просветительными обществами, хотя бы до размера, взимаемого с вечеров пожарных обществ.

4) Просить Союз взять на себя перед надлежащими учреждениями защиту интересов всех существующих русских народных домов и добиваться включения их в сеть полностью.

5) Ввиду необходимости развития музыкального образования среди населения, просить Союз принять меры к изысканию средств на наем инструктора пения и музыки для организации великорусских оркестров и светских хоров в деревне и включить в смету 1931/32 года суммы на содержание соответствующего инструктора.

6) Съезд обращается к Правлению Союза с настоятельной просьбой пригласить К. Т. Вережникова инструктором пения и музыки для Принаровья.

7) Признавая работу инструктора-агронома весьма полезной для населения, Съезд просит Союз принять меры к изысканию средств на его содержание, ввиду возможного сокращения сметных ассигнований волостными правлениями.

8) Для распространения идеи трезвости просить Союз взять на себя инициативу по организации в обществах кружков трезвости.

9) Для усиления культурной работы просить учителей организовывать на местах воскресные школы.

10) Ввиду многочисленных фактов ненормальной работы канцелярии Союза по сношению с местами, просить Правление немедленно принять меры к улучшению работы канцелярии Союза.

11) Для увеличения кадра работников на местах, необходимо устраивать курсы для подготовки работников народных домов. Желательно устройство курсов по районам. Для таковой цели изыскать средства и внести их в смету на 1931/32 г.

12) Ввиду многих пожеланий о реорганизации плана работы инструктора в смысле времени посещения отдельных обществ, постановлено предложить инструктору руководствоваться в работе высказанными на Съезде пожеланиями.

13) Просить Правление Союза изыскать средства на оплату труда местных руководителей хоров по примеру 1929/30 г.

После прений по докладам Б. К. Семенова и С. Д. Кленского принимаются единогласно следующие резолюции:

1. Съезд присоединяется к резолюциям II Принаровского районного съезда и предлагает их Правлению Союза к руководству.

2. Признать желательным устройство волостных съездов по народному образованию для обсуждения вопросов как школьного, так и внешкольного образования.

3. Предложить Правлению Союза обсудить вопрос об образовании издательского фонда детской литературы совместно с латвийскими русскими просветительными организациями.

4. Признать крайне необходимым назначение в Причудье на 1931/32 год самостоятельного инструктора по внешкольному образованию.

5. а) Правлениям обществ-членов Союза настоятельно рекомендуется соблюдать свои уставы.

б) Правлениям обществ, имеющих отделения, рекомендуется производить неослабный надзор за последними.

в) Рекомендуется всемерное привлечение молодежи к работе просветительных обществ. Следует поощрять создание и развитие кружков молодежи, предоставляя им известную автономию.

6. По театральной работе:

а) Ввиду крайнего недостатка в оборудованных сценах весьма желательно снабдить инструкторов Союза сукнами для постановки спектаклей в тех местах, где оборудование сцены недостаточно.

б) Ввиду несовершенства существующего репертуара и преимущественного спроса на пьесы водевильного характера, желательно постепенная замена малохудожественных и трудно исполняемых силами деревенской молодежи водевилей, более содержательными инсценировками. Вообще же желательно развитие театра импровизаций.

7) По курсовой работе:

Полагая, что главным содержанием внешкольной просветительной работы должна являться работа с молодежью послешкольного возраста, Делегатский Съезд Союза Русских Просветительных и Благотворительных Обществ признает полезным устройство на местах особых курсов для молодежи, на которых на ряду с предметами, имеющими целью создать сельских работников просвещения, преподавались бы и предметы, соответствующие насущным интересам молодежи. Подробную программу вырабатывает Правление Союза.

8) По библиотечной работе:

Констатируя, что в пополнении народных библиотек кое-где обнаруживается тенденция выписывать книги бульварного характера или по своему содержанию непригодные для деревенского читателя, Делегатский Съезд предлагает:

а) Инструкторам Союза принять все меры к тому, чтобы при выписке книг производился отбор, исключающий непригодные книги.

б) На районных съездах обсудить вопрос о недостатках пополнения библиотек и разработать мероприятия, устраняющие это.

в) Путем устройства повсюду „Дней книги“ руководить чтением и выпиской книг.

§ 9.

Заслушивается доклад А. А. Булатова „Вопросы русских выставок и русского музея“

Заслушав доклад, Съезд принимает предложенную докладчиком резолюцию:

Устроить вторую общую русскую выставку в 1936 году. Втечение пяти лет устроить: в 1933 году—выставку кустарной промышленности, русского быта и художественную, в 1934 году—школьную и внешкольную. Признать необходимым организацию русского музея образцов кустарной промышленности, предметов

старины и быта. Поручить Правлению разработать вопрос об изыскании средств на организацию музея, обратив внимание на возможность организации большой денежной лотереи.

§ 10.

Секретарь Правления Союза А. Н. Томасов докладывает смету на 1931/32 год, выработанную Правлением Союза и сбалансированную в сумме Кр. 13660.—

В результате прений принимается предложение:

1) § 2 в смете расходов увеличить
а) на инструкторов внешкольного образования на кр. 1000.—, и
б) пения и музыки на кр. 400.—.

2) Соответственно, т. е. на кр. 1400—, увеличить § 11 сметы прихода.

Измененная смета, сбалансированная в сумме кр. 15060.—, принимается единогласно.

§ 11.

Секретарь Правления Союза А. Н. Томасов докладывает, что в текущем году в порядке очереди, согласно устава, из Правления выбывают Е. И. Гильдебранд и Г. И. Чупилин и кандидат А. А. Булатов.

До сведения Съезда доводится также, что А. А. Булатов, по личным мотивам, отказался в текущем году выставить свою кандидатуру, вследствие чего Правление Союза выставляет кандидатуру М. В. Барховой.

Делегатский Съезд постановляет просить А. А. Булатова согласиться войти в состав Правления Союза. Однако, А. А. Булатов по личным мотивам, все же снимает свою кандидатуру.

Единогласно принимается предложение Н. И. Пекарского:

„Принимая во внимание заслуги А. А. Булатова, как культурного работника, Делегатский Съезд выражает ему свою благодарность и надеется, что скоро вновь увидит его в своих рядах.

После этого закрытым голосованием в Правление Союза избираются: Е. И. Гильдебранд — 29 голосов, Г. И. Чупилин — 28 голосов, и кандидатом М. В. Бархова—28 голосов.

В Ревизионную Комиссию закрытым голосованием избираются А. М. Фомин, Г. Т. Лебедев, В. П. Соколов; кандидатами— В. Г. Григорьев и А. Д. Оберпал.

§ 12.

Текущие дела.

1) По предложению Н. И. Пекарского об устройстве через два года общего русского певческого праздника, Съездом приняты резолюции:

а) Поручить Правлению Союза разработать план организации как районных певческих праздников, так и общегосударственного.

б) Вопрос о районных певческих праздниках проработать на районных съездах.

2) Принимается пожелание А. М. Фомина о включении в повестку X-го Съезда вопроса о Культурном Капитале Союза и о пропаганде среди обществ-членов Союза о необходимости как можно большего представительства с мест на предстоящем юбилейном X-ом Съезде Союза.

3) Предложение А. Д. Оберпала о ходатайстве о принятии в эстонское гражданство А. А. Булатова и инструктора Б. К. Семенова.

По поводу этого предложения Съезд всеми голосами, при одном воздержавшемся, постановил:

„Делегатский Съезд поручает Правлению Союза выступить с ходатайством перед соответствующими учреждениями о принятии в эстонское гражданство незаменимых работников на ниве народного просвещения А. А. Булатова и Б. К. Семенова".

Закрывая Съезд, председатель Съезда от имени последнего выражает благодарность Правлению Союза, инструкторам и всем сотрудникам Союза за большую и успешную работу, проделанную ими в истекшем отчетном году.

В 16 часов 20 минут заседанию IX Делегатского Съезда объявляется закрытым.

Правила о пособиях обществам на устройство сцен.

(Утверждено Министром Народн. Просв. 23 апреля 1930 г. за № 2185)

§ 1. По смете Министерства Народного просвещения и Социального обезпечения (п. II § 15 с) из имеющегося кредита на устройство сцен при сельских обществах выдаются пособия 1) для постройки, устройства, расширения и приведения в порядок сцен; 2) для приобретения сценического оборудования.

§ 2. Для названных в вышеуказанном параграфе потребностей назначаются пособия волостным и поселковым управам, а также сельским обществам трезвости, просветительным, певческим, музыкальным, пожарным, организациям молодежи, народным библиотекам и др. учреждениям, имеющим культурные цели. Для приведения в порядок сцен в народных домах местечек и небольших городов пособия выдаются в тех случаях, когда эти дома обслуживают также потребности окрестных жителей. Если в данной местности нет народного дома, то могут назначаться пособия на устройство разборной сцены, приспособленной для местных школ.

§ 3. Пособия выдаются непосредственно из Министерства Просвещения и Социального Обезпечения или через Эстонский Просветительный Союз. Через Эстонский Просветительный Союз даются пособия в первую очередь для приобретения сценического оборудования.

§ 4. Пособие можно давать, как действующим народным домам или общественным домам, которые выполняют функции народного дома, так и строющимся народным домам. Последним пособие можно назначить в том случае, когда строение находится под крышей.

§ 5. Пособия назначаются: 1) если при устройстве и постройке дома приняты во внимание все строительно-технические требования; 2) если при сцене имеются артистические уборные, и если величина сцены вместе с последними составляет приблизительно 1/3 зрительного зала; 3) если общественный дом зачислен местным школьным управлением в проект сети народных домов; 4) если предыдущая культурная деятельность содержателя дома деат основание надеяться на успешную деятельность и в будущем.

§ 6. Прошения о назначении пособия подаются Министерству Просвещения и Социального Обезпечения через соответствующие школьные управления. В случаях же, когда прошение подано не посредственно в Министерство, последнее запрашивает от местного школьного управления мнение, в особенности относительно очереди, в которой данный народный дом значится в проекте сети к удовлетворению ходатайства о пособии на сцену.

§ 7. К прошениям о назначении пособия нужно приложить планы домов и сцен, а также смету постройки.

§ 8. Пособие назначается не свыше 50% сметы по устройству и усовершенствованию сцены или приобретению оборудования.

§ 9. Получатели пособия обязаны предъявить Министерству отчет об израсходованных согласно назначению суммах. В противном случае, Министерство имеет право потребовать пособие обратно.

О детских площадках Союза.

На площадках было занято 26 руководительниц. На двух площадках занятия продолжались по 1 месяцу, на остальных — по 1 1/2 месяца. На 13 площадках был организован подкорм детей за счет Союза, на 4 площадках на этот предмет были изысканы исключительно местные средства. Все площадки стоили 3.205 кр. 68 сентов, из них израсходовано Союзом 2.752 кр. 49 с., местными организациями—453 кр. 19 сент. Последняя цифра не точна: как видно из отчета, некоторые общества не сообщили, какие расходы они имели по площадке. Таким образом, сумма расходов местных обществ в содержании площадок значительно больше указанной выше. Кроме того, на некоторых площадках родители по очереди приносили молоко, выполняли разные работы по площадке и т. д.

Отчет о детских площадках Союза Русских Пр. и Бл. Обществ за 1931 г.

№№	Где была площадка	Сведения о детях				Расходы по площадкам									Кто нес расходы			
		На сколько детей открыта	В начале	В конце	Средняя посещаемость	Жалов. заведующим	Питание детей		Учебные пособия		Прочие расходы		Итого		Местные средства		Союз	
						Кр.	Кр.	С.	Кр.	С.	Кр.	С.	Кр.	С.	Кр.	С.	Кр.	С.
	Печерский уезд.																	
1	М. Пачковка	30	16	27	23	50.—	—	—	10	—	—	—	60	—	—	—	60	—
2	Колпино	30	63	39	40	75.—	38	66	5	79	30	50	149	95	9	95	140	—
3	Лисье	30	51	44	42	75.—	49	88	5	37	17	75	148	—	3	—	145	—
4	Киршино	30	55	35	36	75.—	36	13	7	58	18	90	137	61	2	61	135	—
5	Городище	30	40	40	35	75.—	50	—	10	—	7	50	142	50	7	50	135	—
6	Медово	30	39	47	36	75.—	44	26	10	74	10	—	140	—	5	—	135	—
7	Кулье	30	63	39	30	75.—	41	09	9	09	31	40	156	58	11	58	145	—
8	Печки	30	53	20	49	75.—	35	11	10	28	19	50	139	89	2	—	137	89
9	Веселкино	30	36	16	12	75.—	18	27	10	—	7	50	110	—	25	77	85	—
10	Декшино	30	38	32	28	75.—	8	37	2	98	—	—	86	35	1	35	85	—
11	Б. Мильцы	30	32	23	21	50.—	—	—	8	81	—	—	58	81	—	—	58	81
12	Моложва	30	35	25	28	75.—	51	41	5	29	3	—	135	—	—	—	135	—
13	Лезги	30	42	48	40	75.—	50	—	9	97	18	08	153	05	18	05	135	—
	Юрьевский уезд.																	
14	Воронья	30	38	39	30	75.—	—	—	10	—	—	—	85	—	—	—	85	—
15	Нос	30	47	47	36	75.—	40	—	20	—	30	—	165	—	80	—	85	—
16	Пирисар	30	69	49	42	75.—	50	—	10	—	33	55	168	55	20	75	147	80
17	Кольки	30	23	45	20	75 —	—	—	26	24	29	—	130	24	45	24	85	—
18	Посад Черный . . .	30	47	52	40	75.—	56	10	25	89	28	01	185	—	100	—	85	—
19	Казапель (русская)	30	53	53	32	75.—	—	—	26	54	32	—	133	54	48	54	85	—
	Везенбергский уезд.																	
20	Низы	30	36	25	28	75.—	28	99	10	—	3	—	116	99	31	99	85	—
21	Криуши	30	32	33	20	75.—	—	—	10	—	10	—	95	—	10	—	85	—
22	Омут	30	41	42	22	75.—	—	—	13	96	—	—	88	96	3	96	85	—
23	Князь-Село	30	27	39	27	75.—	—	—	10	—	—	—	85	—	—	—	85	—
24	Верхнее Село . . .	30	35	35	28	75.—	—	—	9	30	—	70	85	—	—	—	85	—
25	Скарятино	30	30	28	22	75.—	7	50	6	39	—	—	88	89	7	50	81	39
26	Скамья	30	32	32	18	75.—	36	55	8	—	40	45	160	—	18	40	141	60
	Итого . . .	780	1073	954	785	1900	642	62	292	22	370	84	3205	68	453	19	2752	49

Устав

. . . . . Кооперативного Банка (ссудо-сбер. т-ва).

§ 1. . . . Кооперативный Банк (ссудосберегательное товарищество) учреждается на основании настоящего устава с целью выдавать ссуды своим членам и производить разрешенные законом банковские операции.

Кооперативный банк, по постановлению общего собрания, имеет право выдавать ссуды также и не членам: 1) если это позволяют свободные суммы, или 2) если он является посредником по раздаче государственных ссуд.

§ 2. Правление кооперативного банка находится . . .

§ 3. Кооперативный банк имеет права юридического лица. Он может приобретать движимое и недвижимое имущество, продавать и закладывать, выступать в суде в качестве истца и ответчика, открывать агентуры, иметь заграницей и внутри страны корреспондентов и комиссионеров, вступать в состав обществ, союзов и кооперативов, основывать с другими кооперативами союзы, а также основывать различные учреждения, которые полезны своей деятельностью для его членов.

Печать кооперативного банка имеет следующую надпись: . . .

§ 4. Кооперативный банк отвечает перед третьими лицами и учреждениями всеми своими капиталами и имуществами, а кроме того еще дополнительной ответственностью своих членов (§ 8).

§ 5. Кооперативный банк может начать свою деятельность, если не менее 30 членов внесли установленную часть паевого взноса.

II. Члены, их права и обязанности.

§ 6. Членами кооперативного банка могут быть все полноправные граждане как Эстонии, так и иностранных государств, начиная с 20-летнего возраста, а также те юридические лица, правления коих находятся в Эстонии.

§ 7. Прием членов производится советом кооперативного банка. Желающий вступить в число членов банка подает правлению заявление об этом. Правление обязано представить заявление на рассмотрение ближайшего заседания совета. О решении совета правление доводит до сведения заявителей, при чем в случае отказа правление имеет право не объяснять причин.

§ 8. Принятый в члены банка обязан втечение месяца, считая со дня получения им сообщения о принятии, внести назначенную общим собранием вступную плату, а также паевой взнос по крайней мере в размере одного пая. Сверх своего паевого взноса члены отвечают по обязательствам кооперативного банка еще . . . кратной дополнительной ответственностью, на каковую они должны дать соответственное письменное обязательство.

При увеличении или уменьшении кредита или паевого взноса, увеличивается или уменьшается соответственно также дополнительная ответственность. Для этого обязательство переписывается, или от члена банка требуется новое добавочное обязательство.

Примечание I. Вновь вступивший в члены банка отвечает также по обязательствам, которые кооперативный банк взял на себя до его вступления в члены.

Примечание II. Все письменные извещения считаются, по истечении пяти дней со дня высылки таковых по обозначенному членом адресу, переданными ему.

§ 9. Каждый член банка имеет право получать ссуду из кооперативного банка в пределах, на условиях и при обеспечениях, которые определяются советом. Он имеет право пользоваться услугами банка по операциям, которые дозволены банку и им производятся.

§ 11. Член банка, желающий выйти из его состава, должен письменно заявить об этом правлению. При этом он должен погасить как все свои долги банку, так и прочие перед банком обязательства. Правление не обязано принимать от члена заявление его о выходе до тех пор, пока последний не уплатил кооперативному банку все свои долги; в случае же принятия заявления оно вступает в силу только со дня покрытия долгов. Хотя член банка, подавший заявление о выходе, теряет все права члена, тем не менее он отвечает за убытки кооперативного банка, образовавшиеся в течение текущего года. Та часть общих убытков, которая на основании § 75 падает на выбывшего члена банка, покрывается из его паевого взноса после утверждения отчета истекшего года, при чем оставшаяся сумма его паевого взноса выплачивается ему после утверждения отчета в следующем году.

Если член кооперативного банка желает уменьшить свой кредит в банке и получить обратно соответствующую ему долю своего паевого взноса, то он подает об этом письменное заявление.

Правление принимает заявление к рассмотрению лишь в том случае, если член банка понизил свои долги до пределов уменьшенного кредита.

Частичная выплата паевого взноса следует в таком случае также после утверждения отчета в следующем году.

Выбывший или уменьшивший свой кредит и паевый взнос член банка теряет право на паевый доход (дивиденд) с начала того полугодия, втечение которого он выбыл из кооперативного банка или подал заявление о желании уменьшить кредит и паевой взнос.

За промежуток времени между днем, с коего теряется право на получение дивиденда, и моментом выплаты паевого взноса, уплачивается процент в таком же размере, как при вкладах до востребования.

Примечание: При определении доходов и расходов, которые падают на выбывающего члена, не принимаются во внимание те суммы, которые могут получиться в последующее время при взыскании долгов, списанных на убыток.

§ 12. В случае смерти членов кооперативного банка, а также потери ими всех гражданских прав, ликвидации юридических лиц-членов, они исключаются из списка членов кооперативного банка, с того дня, когда получено соответствующее уведомление кооперативным банком. После погашения долгов и выполнения прочих обязательств по отношению к кооперативному банку с стороны упомянутых выше членов, выданные ими обязательства, а также принадлежащие им паи передаются тем лицам, которые по закону получают имущественные права выбывших членов, при чем выплата пая производится на основании § 11. В таком же порядке происходит выплата их паевых доходов и процентов.

§ 13. Правление кооперативного банка имеет право с разрешения совета погашать обязательства членов кооперативному банку из паевых взносов тех из них, которые не покрывают своих обязательств в назначенные сроки.

Если вследствие покрытия выданных членом банка обязательств или убытков самого банка, сумма паевого взноса станет меньше того предела, который установлен общим собранием, и член банка эту недостачу к сроку, назначенному советом, не пополнит, он считается, на основании постановления совета, выбывшим из состава кооперативного банка, при чем его ответственность по обязательствам кооперативного банка продолжается до срока, предусмотренного § 11 устава, и все счета его заканчиваются в порядке того же § 11. Такое лицо теряет права члена со дня постановления об этом совета.

§ 14. Общее собрание может тайным голосованием и большинством $^2/_3$ голосов наличного своего состава исключить из числа членов кооперативного банка тех лиц, которые: 1) не выполняют своих обязательств, выданных кооп. банку; 2) нарушают устав банка; 3) признаны судебным приговором несостоятельными или 4) причиняют своею деятельностью вред кооперативному банку.

Исключенные члены теряют свои права с момента получения ими извещения о постановлении общего собрания; их ответственность по обязательствам кооп. банка продолжается до времени, указанного в § 11 уст., равно и возвращение паевого взноса, а также выплата паевого дохода и процентов производится в порядке того же § 11.

III. Капиталы кооперативного банка.

§ 15. Кооперативный банк имеет паевый, запасной и иные капиталы, которые учреждаются на основании постановления общего собрания.

§ 16. Паевой капитал образуется из паевых взносов членов, которые обязанны их вносить в размере, определенном общим собранием, пропорцинально открытому им кредиту.

Величина одного пая . . . крон; разрешается его вносить частями в сроки, назначенные общим собранием.

§ 17. Члены банка не имеют права передавать или же закладывать внесенные ими в банк паи. Точно также на паевой капитал кооперативного банка не может быть обращено никакого взыскания третьих лиц по долгам отдельных членов или административным претензиям к последним.

§ 18. Запасный капитал образуется из вступных взносов и ежегодных отчислений из чистого дохода согласно § 72.

Запасный капитал может расходоваться на покрытие убытков кооперативного банка по постановлению общего собрания. Если запасный капитал возрастет до величины паевого капитала, общее собрание имеет право прекратить отчисление в него или понизить размер последнего до тех пор, пока запасный капитал не станет меньше паевого.

§ 19. При учреждении прочих капиталов, общее собрание определяет их цели и порядок пользования ими.

Хроника периодической печати.

В ближайшем будущем в Париже выходит второй номер Ллойд-Журнала, который будет целиком посвящен русской меньшинственной проблеме. Редакция журнала получила статью проф. М. А. Курчинского относительно положения русского меньшинства в Эстонии и культурной автономии. Эта статья является экспозэ доклада проф. Курчинского, сделанного недавно на Международном Меньшинственном Конгрессе в Женеве. Результаты этого конгресса изложены в статье русского сотрудника Лиги Наций, В. М. Фелькнера. Ему же принадлежит статья относительно методов защиты национальных меньшинств в Лиге Наций. Проф. А. В. Болдырь написал статью о русском меньшинстве в Румынии. Бывший член латвийского сейма Е. М. Тихоницкий —о русском меньшинстве в Латвии. Д-р Р. Шихман—о русском меньшинстве в Финляндии. Сем. Витязевский и Д. Д. Бохан—о русском меньшинстве в Польше. Затем имеются доклады о положении русского меньшинства в Литве, Польше и Чехословакии. Крупнейший русский деятель в Америке прислал доклад о деятельности Обще-Русского Объединения в Америке, задачей которого, как известно, является защита русского меньшинства в Европе. Кроме этого материала, имеются статьи, присланные с мест, о положении православной и старообрядческой церкви, а равно о положении русских школ в Эстонии и Литве, о первом русском Съезде в Польше и т. д. К сборнику приложен обзор литературы по меньшинственному вопросу и список русских деятелей, работающих среди русского меньшинства. Запросы о сборнике направлять: Berlin S. W. 11. Hallenhes Ufer 27. Lloyd-Journal.

Отзывы о книгах.

Бунин, И. *Крик* и др. рассказы. Изд. «Слово», 1926. Имя автора говорит за себя.

Его же. *Солнечный удар.* Разсказы. Изд. 1927. Автор известен. Особенно выделяется «Солнечный удар» и «Дело корнета Елагина».

Его же. *Чаша жизни.* Разсказы (написаны в 1913-14 гг.). Париж, 1921.

Газданов. *Вечер у Клэр.* Изд. Поволоцкого, Париж. Библиотека «Современные писатели». 188 стр. Герой повести описывает свое детство и юность. События очень разбросаны и довольно непоследовательны.

Гессе, Г. *Тропа мудрости.* Индусский роман. Изд. Гудкова, Рига. 1929 г. Тема — индусская мудрость жизни. Заставляет задуматься о смысле земного существования.

Зайцев, Б. *Золотой узор.* Роман. Прага, 1926. 299 стр. Героиня романа — очень легкомысленная женщина, но в то же время очень искренняя, приходит после тяжелых жизненных потрясений к тихой пристани. Читается с большим интересом.

Катаев, В. *Растратчики.* Повесть. Изд. «Литература», Рига, 1928. 328 стр. Нащумевшая повесть из советского быта. Написана довольно талантливо в юмористических красках.

Кондратьев, А. *На берегах Ярыни.* Демонологический роман. Изд. «Медный всадник», Берлин. 315 стр. Тема—народные поверия: ведьмы, колдуны, лешие, домовые, русалки, утопленники, бесенята и т. д. Действительность перепутана с народной фантазией настолько удачно, что невольно захватывает читателя.

Максим, Лев. *Когда в доме ребенок.* Изд. «Литература», Рига. 1928. Мелкие разсказы, главным образом, о животных, ласковые и наблюдательные.

Панфидин. *Бруски.* Изд. «Московский рабочий». 1931. 359 стр. Тема—постепенный переход крестьянства к коллективизации. Написано живо. Читается с интересом.

Провозвестие Рамакришны. С предисловием и введением Суами Абхадажиды Изд. М. Дидковского. Рига, 1931. Эта книга является жизнеописанием Бхагавана Шри Рамакришны. Он был святым наших дней, воплотившим в своей жизни свое возвышенное учение. Не желая поучать других и называться учителем, он однако беседовал со всеми, кто приходил к нему, а их были тысячи. Эти изумительные беседы, изложенные в форме диалогов чревычайно простым и ясным языком, с постоянными аналогиями из событий повседневной жизни и яркими, красочными восточными притчами, читаются без малейшего напряжения, захватывают и обогащают не только ум, но и фантазию, и чувство.

Романов, Пантелеймон. *Новая скрижаль.* Роман. Изд. «Литература», Рига, 1928. Герой романа — идейный коммунист из крестьян, полюбивший нервную интеллигентную женщину. Разница психологий порождает непонимание, которое заканчивается разрывом.

Ромен Роллан. *Мать и сын.* Изд. «Грамату Драугс», Рига. 237 стр. Роман из французских послевоенных настроений. Читается очень легко.

Синклер Льюис. *Две любви Уны.* Роман. Изд. «Общедоступная Библиотека» Рига. 279 стр. Переживания из жизни нью-иоркской девушки, желавшей самостоятельно пробиться вперед. Жестокость и грубость нравов. Беззащитность женщины, Язык легкий.

Сейфулина. *Правонарушители.* «Гиз», Москва, 1926. 282 стр. Талантливая советская писательница очень ярко описывает быт безпризорных.

Председ. Библ. Отдела
Е. Товарковская.

О делопроизводстве просветительных обществ.

Каждое просветительное общество должно иметь: протокольную книгу, входящий и исходящий журналы, инвентарную книгу, кассовую книгу, квитанционную книжку, книгу ревизионной комиссии и журнал-хронику (альбом).

Как общее правило, лучше всего приобретать для этой цели хорошо переплетенные книги обычного канцелярского типа размером писчего листа бумаги. Они, сравнительно, не так дороги, прочны, имеют хорошую бумагу и при небольшом делопроизводстве обществ их хватает на много лет. Страницы всех книг должны быть пронумерованы, и на последней странице председатель и секретарь удостоверяют, что «в настоящей книге столько-то пронумерованных страниц». Протокольную, кассовую и инвентарную книги, кроме того, желательно прошнуровать (в волостном правлении). О каждой введенной в делопроизводстве общества книге делается отметка в протоколе правления, с указанием числа страниц или листов новой книги.

Протокольная книга.

Обычно в протокольных книгах ведется, так называемый, журнал заседаний правления общества. Первый в отчетном году протокол имеет первый номер. Вначале протокола должны быть перечислены присутствующие на заседании члены правления, а также специально приглашенные на заседание лица. Форма протокола обычно следующая:

Протокол № 4

заседания Правления (такого-то) просветит. общества от 15 ноября 1931 г.

Присутствовали

члены Правления: А. С. Журавлев, И. П. Петров, В. И. Строгов, Г. П. Гусев.

Слушали:

I.

Отчет казначея И. Н. Петрова по спектаклю 10-го ноября с. г. в помещении (такого-то народного дома).

II.

О постановке пьесы «В чужом пиру похмелье», Н. Островского, 25 дек. с. г.

Постановили:

I.

1. Прилагаемый к протоколу отчет, согласно которого валовый сбор по спектаклю 10. XI. с. г. состовляет восемьдесят шесть (86) кр. 45 цент., расход — тридцать четыре (34) кроны 15 центов и чистый доход — пятьдесят две кроны 30 центов, — утвердить.

2. Возбудить ходатайство пред Везенбергской Уездной Управой об освобождении спектакля 10.XI. с. г. от благотворительного сбора.

II.

1. Поставить пьесу Н. Островского «В чужом пиру похмелье» 25 декабря с. г. в помещении народного дома под режиссерством С. А. Оленина.

2. Ответственным распорядителем по спектаклю назначить Г. П. Гусева.

Председатель: *А. Журавлев.*
Члены Правления: *И. Петров, В. Строгов.*
Секретарь: *Г. Гусев.*

Исходящий и входящий журналы.

Каждое письмо (бумага) правления общества помечается числом и порядковым номером исходящего журнала. Обычно общества имеют угловой штамп, в котором остается только проставить номер и число. Штамп должен иметь также точное название общества по-эстонски и адрес общества.

Если письмо общества является ответом на письмо или предписание другого общества или учреждения, то в бумаге необходимо указать это. Отсюда обычная форма таких бумаг:

«В ответ на Ваше письмо от 14 ноября 1931 г. за № 216 по вопросу о покрытии нашего долга Союзу Р. Пр. и Бл. Об-в, сообщаем, что . . . .» и т. д. Все письма должны иметь поля шириной, приблизительно в 4-5 сантиметров, при этом на 1-й и 3-й странице—с левой стороны, а на 2-й и 4-й—с правой стороны (это дает возможность подшивать бумаги и читать их не вынимая из папки).

Все поступающие на имя общества письма должны иметь в верхнем правом углу отметки: 1) число, когда поступила бумага, и 2) порядковый номер входящего журнала.

Форма исходящего журнала.

№№ по порядку	Кому послано и о чем	Примечания
	17 ноября 1931 г.	
54	В Нарвскую префектуру о регистрации спектакля 25 декабря с. г. Приложение: 2 экземпляра программы вечера.	Зарегистрирован префектурой 20.XI с. г. за № 2764.
	20 ноября 1931 г.	
55	Препроводительное письмо к посланным в Союз Русс. Пр. и Бл. Об-в пьесам (перечислить пьесы).	
56	В Союз Русских Пр. и Бл. Об-в о присылке пьес (перечислить пьесы).	Получены 25.XI с. г. пьесы (перечислить).

Форма входящего журнала.

№№ по порядку	Полученного письма		От кого получена бумага и о чем	Примечания
	№	Число		
			18 ноября 1931 г.	
32	186	15.XI.31	От Союза Русских Пр. и Бл. Об-в о высланных в о-во пьесах (перечислить).	Отосланы в Союз 20/XI с. г. за № 55.
			23 ноября 1931 г.	
33	2764	20.XI.31	От Нарвской префектуры о регистрации спектакля 25 дек. с. г.	См. № 54 входящего журнала

А. Томасов.

Хроника Союза.

Делегатский Съездъ Союза.

13 и 14 сентября с. г. в Таллине состоялся очередной Делегатский Съезд Союза при участии 33½ делегатов от 40 обществ-членов Союза. Материалы Съезда печатаются в настоящем номере «Вестника».

Составъ Правления Союза на 1931/32 г.

Председатель — Е. И. Гильдебранд, тов. председателя и казначей — Г. И. Чупилин, секретарь—А. Н. Томасов. Члены правления: Д. И. Селедец, В. Н. Смирнов, С. Д. Кленский. Кандидаты в члены правления: А. И. Реннинг, М. В. Бархова, С. А. Горбачева. Заведующие отделами: библиотечным—Е. О. Товарковская, женским—С. А. Горбачева.

Детские площадки.

Минувшим летом Союзом на окрайнах были открыты 26 детских площадок, из них в Печерском крае—13, в Причудье—6, в Принаровье—7. Отчет о детских площадках печатается в настоящем номере.

Русский календарь на 1932 год.

В середине ноября поступит в продажу Русский Календарь на 1932 г., издаваемый Союзом. Формат Календаря — прошлогодний. Число страниц увеличивается вследствие введения в Календарь новых отделов. Посредникам и перепродавцам 25% скидки. Необходимо спешить с заказами на Календарь.

Субсидии на оборудование сцен.

Министерством Народного Просвещения и Социального Обезпечения назначены пособия на оборудование сцен народных домов: Верхнесельскому просветительному обществу — 250 крон, Венкульскому—300 кр., Красногорскому—200 кр. Кроме того, Союзу Русских Пр. и Бл. Обществ на покрытие расходов по изготовлению декораций для русских просветительных обществ ассигновано министерством 165 крон. Лесные декорации предоставлены Правлением Союза Скарятинскому, Криушскому и Кулейскому просветительным обществам.

Третий инструктор Союза.

С 1 октября на должность инструктора внешкольного образования для Причудья приглашен С. В. Рацевич, который уже приступил к работе в южной части Причудья. Инструкторами Союза являются: в Печерском крае—Б. К. Семенов, в Принаровье—Ф. Т. Лебедев.

Пожертвование 25 пар сапог.

Фирма «Bata» пожертвовала Союзу 25 пар новых детских сапог, каковые Правлением Союза переданы Родительскому Комитету XIX-го городского училища для раздачи беднейшим учащимся.

Ходатайства Союза.

Правление Союза возбудилв ходатайства об ассигновании Союзу при осеннем распределении сумм из Культурного Капитала—3200 крон, из Пограничного—2200 крон.

Ответственный редактор **А. Томасов.**

ЭСТОНСКИЙ
КООПЕРАТИВНЫЙ СОЮЗ

Идейный центр эстонской кооперации.

Членами Союза в данное время состоят 1400 кооперативов, в том числе все центральные хозяйственные кооперативные организации (11 отд.), 215 молочных союзов, 235 потребительных обществ, 202 кооперативных банка и т. д. Ревизоры-инструктора Союза производят в кооперативах обязательные внешние ревизии и оказывают инструкторскую помощь кооперативам.

Издательский отдел Союза

изготовляет необходимые для кооперативов

счетоводные книги,

уставы, бланки, инструкции, кооперативную литературу, брошюры летучки и др. пропагандные материалы, а также издает кооперативную газету „ÜHISTEGELISED UUDISED“ и журнал „ÜHISTEGEVUSLEHT“. Главный склад: Tallinn, Lai t. 39. Telefon — ETK 32.



КТО ПРОБОВАЛ —
ВСЕ ХВАЛИЛИ.

Продается повсюду.

ETK — Lai t. 39-41.

Trükikoda „ERK" — Tallinn, S. Juhkentali, 2. Telefon 25-11.

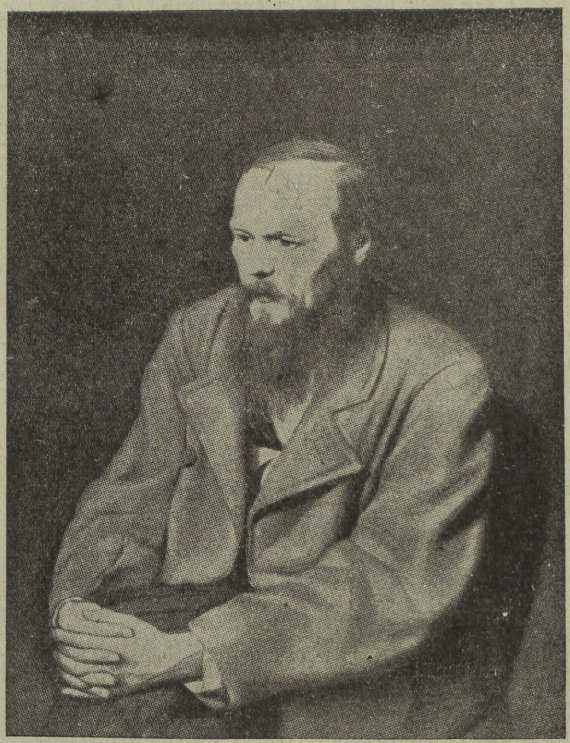
Ест. Л - 13755

ВЕСТНИК

СОЮЗА

Русских Просветит. и Благотв. Обществ в Эстонии.

№ 11—12 (45—46)



Федор Михайлович Достоевский.

Пятый год издания

ТАЛЛИН (РЕВЕЛЬ).
1931.

ЭСТОНСКИЙ
КООПЕРАТИВНЫЙ СОЮЗ

Идейный центр эстонской кооперации.

Членами Союза в данное время состоят 1400 кооперативов, в том числе все центральные хозяйственные кооперативные организации (11 отд.), 215 молочных союзов, 235 потребительных обществ, 202 кооперативных банка и т. д. Ревизоры-инструктора Союза производят в кооперативах обязательные внешние ревизии и оказывают инструкторскую помощь кооперативам.

Издательский отдел Союза

изготовляет необходимые для кооперативов

счетоводные книги,

уставы, бланки, инструкции, кооперативную литературу, брошюры летучки и др. пропагандные материалы, а также издает кооперативную газету „ÜHISTEGELISED UUDISED“ и журнал „ÜHISTEGEVUSLEHT“. Главный склад: Tallinn, Lai t. 39. Telefon — ETK 32.

ВЕСТНИК

ПОДПИСКА принимается в Правлении Союза: Таллин Морская, №69.

СОЮЗА РУССКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЬН. И БЛАГОТВОРИТЕЛЬН. ОБ-В В ЭСТОНИИ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА на 1931 год— 1 кр. 20 сент. Отдельн. № — 15 сент.

Декабрь № 11—12 (45—46) 1931

СОДЕРЖАНИЕ: О летних площадках 1931 г.—Принаровские район. съезды деятелей просвещения.—«Святогор».—Протокол съезда просветит. обществ Печерского уезда.—Закон об изменениях и дополнениях к закону о кооперативных товариществах и их союзах.—Устав кооперативного банка (ссудо-сберег. т-ва).—Отзывы о книгах.—Местная хроника.

О летних площадках 1931 г.

Несмотря на всю трудность получения денег на летние детские площадки, Союзу Р. Пр. и Бл. Обществ в 1931-м году все же удалось открыть 26 площадок. Из таблицы, помещенной в № 8—10 „Вестника“, можно установить, как число обслуженных площадками деревень, так и количество прошедших через площадки детей, из нее же видны и суммы, затраченные на это дело Союзом, а также и ассигнования на эту цель местных просветительных обществ и кооперативов.

Рассмотрение отдельных граф этой таблицы и сравнение ее с таблицей 1930 г. дает возможность установить, что район, обслуживаемый летними площадками постоянно расширяется, хотя недостаточность средств заставляет сокращать количество, принимаемых на отдельные площадки детей, равно как и суммы, отпускаемые на их подкорм. Летом 1931 г. десять площадок из 26 работали без подкорма. Как и в предыдущие годы подкорм от Союза получали дети наиболее бедных деревень, в некоторых же деревнях подкорм организован был на средства, отпущенные местными просветительным обществами и кооперативами — слава им! — при все более оживляющейся поддержке самого населения, помогающего, как своими небольшими взносами и пожертвованиями, так и отпускаемым на площадки по-очереди молоком или личным трудом по варке пищи и уборке помещения.

Est. A

Tartu Ülikooli Raamatukogu 28786

Приятно констатировать, что местные общества и кооперативы все теснее сближаются с площадками и постепенно расширяют свою моральную и материальную поддержку.

Те площадки, где это единение наладилось, дают наиболее благоприятные результаты в своей работе, так как оно сильно способствует активности и энергии руководительниц и заметно облегчает их работу.

Но есть места, где условия складываются не так благоприятно. Население бедно, общественные кассы пусты, а одной моральной поддержки мало для организации подкорма. На двух площадках организации подкорма помешали совсем своеобразные обстоятельства: местное население, в большинстве своем старообрядцы, не пожелали, чтобы дети употребляли общую „мирскую“ посуду и „обмиршились“. Интересно и еще одно заявление руководительницы площадки Печерскаго края: „Подкорма на площадке не было. Дети питались тем, что приносили из дому. Это является главной причиной того, что детей постепенно становилось все меньше и меньше. Посещать площадку переставали дети более бедных родителей, потому что им нечего было брать с собою на завтрак“.

Во многих местах были попытки ввести обложение родителей по 25-40 сентов с ребенка за шестинедельное посещение посещение площадки. Иногда это удавалось, а иногда вредно влияло на посещаемость площадки и подчас удаляло с нее наиболее нуждавшийся в ней элемент, превращая ее в площадку сирот, ходивших бесплатно, и „богачей“, имевших возможность внести 25-40 центов за своего ребенка. Для введения такого обложения необходимо очень сознательное отношение родителей к площадке. Во всяком случае организация этого обложения должна находиться в руках местных обществ, а отнюдь не проводиться руководительницей площадки, так как, не давая больших результатов, оно лишь затрудняет прямую работу и вряд ли способствует сближению руководительницы с родителями. Некоторые руководительницы в поисках средств для подкорма прибегли к устройству силами детей праздников и спектаклей, посещение коих оплачивалось по желанию. В общем это не дало значительных сумм (от 4 до 9 крон за спектакль) и может быть оправдано лишь в случае не нарушения естественного хода занятий на площадке подготовкой этих праздников.

Работа площадок, за небольшим исключением, обычно заканчивается выставкой детских работ. В некоторых местах за посещение этих выставок взималась плата по желанию, а собранные средства шли на угощение детей в день роспуска с площадки.

Переходя к цифрам посещаемости площадок, убеждаешься, что она крайне неравномерна; на некоторых площадках количество отсутствующих иногда достигает 30-40%. Объясняется это явление многими местными условиями: уходом родителей на

дальние покосы или заработки и оставлением 7-10-летних детей дома за старших с поручением смотреть за хозяйством и оставшимися маленькими; отношением к ребенку с 7-летнего возраста, как к работнику, промышляющему для заработка в качестве „грибника", „ягодника или „пастуха"; а подчас и отсутствием подкорма на площадке. Старшие дети, записавшиеся на площадки, дают большее количество посещений в праздники, когда родители дома или дети свободны от своей работы и могут бежать на площадку, неся туда свои заботы и радости, и где они из угрюмых дичков превращаются в жизнерадостных ребятишек. Во всяком случае интересно и даже необходимо, чтобы руководительница в каждом случое выясняла причину отсутствия детей, а если возможно, то и устраняла ее.

Работа на площадках в настоящем году протекала нормально, инфекционных заболеваний не было, и лишь Лисейскую площадку пришлось закрыть на 6 дней раньше срока, так как в окрестности появились заболевания скарлатиной и можно было опасаться занесения ее на площадку. Медицинский осмотр в начале и конце работы площадки, или хотя бы лишь один раз, налаживается очень трудно. Большинство площадок остается без осмотра, что иногда объясняется отдаленностью врача и неимением средств на оплату его проезда до площадки.

В этом году на многих площадках было проведено посещение детьми соседних площадок, что можно лишь приветствовать как средство сближения и детей и руководительниц друг с другом, ознакомления с новыми местами, другими условиями и методами работы. Эти посещения вызывают у руководительниц обмен мнениями о работе, о нужности и роли площадки, об отношении к ней местных просветительных и кооперативных обществ.

Как и всегда большую роль в работе площадки играют активность и „горение" самой руководительницы, заражающей этими качествами окружающих. С удовлетворением надо отметить, что культурный уровень работниц на площадках все повышается, среди работниц много учительниц и студенток Юрьевского университета, получивших соответствующую подготовку для работы на площадках на курсах дошкольниц, устраивавшихся Союзом. Отношение руководительниц к работе в большинстве случаев самое добросовестное. Как уже выше отмечено, всякая поддержка площадки на местах всеми местными силами и учреждениями повышает успешность работы на ней, увеличивает достигаемые ею результаты и создает весьма благоприятные условия для работы Союза, стремящегося всячески поддержать активность местных сил.

Обратные же явления, нелады среди местных обществ и отдельных личностей, а также трения между местными работниками и руководительницей, которую местное общество обязано поддержать, а не подчинить себе в ее работе, настолько вредно

отражаются на работе площадки, сказываясь и на настроении детей, и на отношении родителей, что ставят перед Союзом серьезный вопрос о необходимости существования в таких местностях площадки, являющейся лишь новой ареной для проявления раздоров. Вопросы личных обид и мелких самолюбий должны изживаться „внутри“, не оказывая вредного влияния на общее дело, на общественную работу. Нежелательным с точки зрения Женского отдела Союза и определенно вредным для дела являются и отъезды руководительницы с места своей службы в будние дни и оставление вместо себя заместительниц, совершенно неизвестных Союзу. Такие отъезды могут быть оправданы лишь чрезвычайными обстоятельствами, и о них правление Союза должно немедленно извещаться. Некоторые недочеты работы вызывают необходимость в переработке инструкции для руководительниц, чему будет посвящено одно из весенних заседаний Женского отдела Союза.

Детские площадки обревизованы инструкторами Союза по внешкольному образованию, многие работали под наблюдением местных просветительных обществ.

Приступая уже теперь к сбору средств на организацию площадок в 1932 году, Женский отдел Союза не хочет терять надежды на то, что ему удастся развернуть площадки предстоящим летом, но во всяком случае переживаемое нами время экономически крайне тяжелое, денег везде и у всех мало, и местным обществам не мешало бы тоже уже заранее приготовиться к летней работе.

С. Горбачева.

Принаровские район. съезды деятелей просвещения.

(О втором съезде).

С целью общего оживления внешкольной просветительной работы, возможного ее планирования и создания связи между отдельными организациями, работающими в данной области, в Нарве при о-ве „Святогор“ состоялось два районных съезда деятелей просвещения Принаровья — 28-29 декабря 1930 года и 11-12 сентября 1931 г. Съезды были созваны правлением общества „Святогор“ в соответствии с резолюцией делегатского съезда Союза осенью 1930 г. Оба съезда привлекли много участников и прошли весьма оживленно и в деловой обстановке. Результаты работ их уже весьма плодотворно сказались на всей текущей работе отдельных просветительных обществ. Если еще первый съезд в некоторой — небольшой — части своей повестки был несколько отвлеченным, касаясь общих вопросов, то второй был строго деловым и безусловно весьма полезным благодаря выяснению местных нужд и нахождению способов удовлетворения их.

Повестка второго съезда содержала следующие пункты: 1) Доклады с мест (информация о деятельности обществ, взаимо-

отношения с центральным Союзом, пожелания); 2) культурная автономия (история возникновения Принаровского районного к-та и его работа); 3) связь города с деревней; 4) текущие дела.

На съезде было зарегистрировано 36 участников, представлявших 32 общественные организации края — просветительные, кооперативные, учительские. В первый день на занятиях съезда присутствовало всего до 70 человек. В президиум съезда вошли: председатель—С. Д. Кленский, тов. председателя—Н. П. Епифанов, секретари—Г. Т. Лебедев и П. С. Махов.

Первый пункт повестки — доклады с мест — вызвал весьма оживленный обмен мнениями. Без всякого вступительного доклада целый ряд представителей с мест (Ф Г. Перчаткин, Н. Л. Гойдов, А. Н. Беззаборкин, Н. П. Епифанов, Я. Н. Гладышев, И. С. Елехин, Л. А. Гагарин, П. С. Махов, Б. К. Беккер, П. И. Чувирина и др.) выступили с обстоятельными разъяснениями положения просветительной работы в своих организациях и в общем по району, освещая ее недочеты и нужды, и высказывая целый ряд пожеланий, относящихся как к самим работникам, так и к правлению Союза. Пожелания касаются работы канцелярии Союза, порядка инструкторской помощи, составления сети народных домов, организации курсов работников народных домов, работы детских площадок, развития музыкального и хорового дела, агрономической работы и т. д. После разъяснений инструктора Ф. Т. Лебедева был принят ряд практических резолюций, направленных правлению Союза и на его делегатский съезд, состоявшийся 13-14 сентября, который со своей стороны к ним присоединился. Резолюции эти опубликованы в материалах делегатского съезда („Вестник“ № 8-10, 1931 г.).

По второму пункту повестки—культурная автономия—выступил с докладом С. Д. Кленский, осветивший возникновение Принаровского районного комитета по подготовке и проведению культ. автономии и его работу. Обсуждение вопроса, в котором принял оживленное участие ряд работников с мест (Н. Л. Гойдов, Ф. Г. Перчаткин, Л. А. Гагарин, А. Н. Беззаборкин и др.), сводилось к выяснению подготовленности населения к проведению автономии в смысле осознания ее полезности, и к выяснению материальных возможностей ее осуществления. В результате „Съезд высказывается за осторожное назначение срока ее проведения“, принимая во внимание необходимость весьма большой и долгой подготовительной, исследовательской и пропагандной, работы, так как население совершенно неподготовлено и нет нужных материалов и данных. Принаровскому комитету съезд предложил развить в этих направлениях более энергичную деятельность.

Третьим пунктом повестки шел доклад Ф. Т. Лебедева „Связь города с деревней“. Докладчиком отмечалась важность действенной связи в просветительной работе города и деревни, результатом чего должно явиться взаимное доверие, понимание

и связь между организациями и работниками города и деревни, что необходимо для общего оздоровления общественной жизни, и усиления и оживления самой работы. По докладу приняты следующие резолюции:

1) Съезд констатирует в истекшем году большие достижения по созданию действенной связи между городом и деревней, что явилось результатом совместной работы „Святогора“ с провинциальными просветительными о-вами при посредстве инструкторской помощи.

2) Съезд признает взятую „Святогором“ линию работы по культурному сближению города и деревни правильной и предлагает в дальнейшем углубить наладившееся сотрудничество, рекомендуя всем местным просветительным организациям войти в общую работу и всемерно поддерживать и развивать установившуюся связь.

3) Высоко оценивая наладившуюся помощь работниками и материалами со стороны города и показательные выступления, съезд считает более целесообразным придание им планового характера в смысле определения чередования помощи.

4) Съезд особо рекомендует всем просветительным обществам и отдельным работникам использовать „Святогор“ как культурный очаг для всех проживающих в городе и приезжающих туда членов местных организаций, для которых посещение „Святогора“ и работа в нем будет школой общественной и просветительной работы. С этой целью съезд предлагает, в случаях возможности, даже командировать активных работников с мест на некоторое время для практической работы в кружках „Святогора“.

5. Съезд отмечает крайнюю желательность организации в текущем рабочем году предусмотренных еще первым съездом курсов работников народных домов, используя опыт, достижения, силы и помещения „Святогора“.

6. Съезд особо выделяет важность общего проведения „Дня русского просвещения“ в районном масштабе в Нарве, используя опыт прошлого ссзона. Съезд считает опыт удавшимся и возможность углубления и расширения участия деревни в празднике очевидной. Съезд приглашает местные организации все без исключения принять участие в организации и проведении „Дня“ в 1932 г.

7. В случае благоприятного разрешения вопроса о приглашении инструктора музыки и пения, съезд считает нужным создать краевой праздник русской песни, приурочив его к районному „Дню русского просвещения“ в Нарве.

8. Завершением связи съезд считает районные съезды, которые уже ярко проявили исключительно большое значение. Съезд предлагает углубить эту работу путем созывов волостных съездов работников просвещения при участии работников города.

9. Опыт нарвской работы по культурной связи города и деревни съезд предлагает использовать и другим районам.

В текущих делах съезд, подчеркивая нужность и полезность издания „Вестника“, предложил правлению Союза включить печатание переводов законов, затрагивающих интересы широких масс русского населения. Одновременно съезд призвал всех местных работников к сотрудничеству в „Вестнике“, дабы усилить информацию с мест, что имеет большое значение, и к регулярному внесению подписной платы.

Первый день съезда закончился показательной работой кружков „Святогора“: в Спортивном кружке—тяжелая атлетика и борьба, в Драматической—репетиция 2 акта пьесы Найденова „Дети Ванюшина“, в Музыкальном — сыгровка великорусского оркестра и ряд разученных номеров, в Литературном—очередной, приуроченный к съезду, номер „живой газеты“. Шахматы, пинг-понг и т. д., сопровождаясь объяснениями, все время были предоставлены участникам съезда. Все закончилось общим чаепитием.

На всех участников съезд произвел самое благоприятное впечатление.

Зритель.

„Святогор“.

(От собственного корреспондента).

С 1-го октября 1931 г. „Святогор снял в аренду на год помещение (второй этаж) Нарвского русского общественного собрания с платой в 120 крон в месяц. Если прибавить к этой сумме освещение и отопление многих комнат и большого зала, а также расходы по работе кружков и инвентарю, то сумма получится весьма внушительная. Однако крайняя теснота прежнего помещения с одной стороны, и положение дел в русском общественном собрании—с другой, заставили сделать этот шаг, и после продолжительного обсуждения переезд был совершен. Результат двухмесячной работы дает полное основание полагать, что о-во при той широкой и весьма напряженной работе, которую оно ведет, вполне справится со своими материальными обязательствами. Размах работы в текущем году превзошел все ожидания. Кружковая работа в новых условиях развернулась весьма широко и еще более разнообразно, вплоть до образования новых групп. Великорусский оркестр о-ва под упр. К. Г. Вережникова вылился в хороший музыкальный ансамбль, получивший общее признание. Драматический кружок, работающий под руководством двух режиссеров, Б. В. Христофорова и В. И. Римского, дал целый ряд ответственных и весьма успешных постановок. Помимо „воскресников“, число которых дошло до 70 и которые идут регулярно каждое воскресенье, о-во устраивает концерты, спортивные вечера, семейные вечера с художественной программой, ввело у себя кино и т. д. Такова весьма интенсивная работа, связанная с добыванием средств. Но и все кружки ведут свою внутреннюю работу. При литературном кружке (председатель В. А. Волгин) развивает работу историческая

ветвь (руководит Э. Э. Маак). Шахматисты, филателисты, художники, спортсмены—все ведут свою большую работу. И особую и весьма важную работу ведет дамский кружок, содержа постоянный чайный буфет и ведя хозяйственную сторону различных начинаний. Жизнь в помещении о-ва кипит ежедневно. Число посетителей в рядовые рабочие дни достигает свыше ста. Количество членов неизменно растет. И уже иногда бросается в глаза, что мало и это помещение. Работа подлинно живая и весьма интересная.

Л. Ф.

Протокол

Съезда просветительных обществ Печерского уезда.

Присутствовали представители просветительных обществ:

Залесского—А. А. Анисимов
Изборского—А. К. Андреев
Декшинского—Н. В. Скоков
Бельского—В. Г. Григорьев
Печерского — А. А. Гессе, М. П. Шувалов, Н. С. Ермихов
Печковского—А. Т. Селюгина, И. П. Веткин
Мокшинского—Л. И. Беляева
Тайловского отделения—Мордвинов
Пачковского—Н. И. Мудров
Горки-Лебедовского—Никула
Б.-Милецкого—Уланов
Кряковского—Е. И. Паго-Рейхенбах
Инструктор Союза Русских Просв. и Бл. Обществ Б. К. Семенов.

I. В 2½ часа дня собрание открывает представитель Печерского русского о-ва просвещения А. А. Гессе. Приветствуя съезд, он предлагает избрать президиум.

Большинством голосов избираются:

Председателем Съезда—А. А. Гессе.
Тов. председателя . . —М. П. Шувалов.
Секретарем . . . . . —Н. С. Ермихов.

II. Принимается повестка дня.

1. Доклад о народных домах—М. П. Шувалова.
2. Доклад об объединении просветит. организаций Печерского края и устройстве «Дней просвещения»—А. А. Анисимова.
3. Доклад о недостатках просвет. работы и ее очередных задачах — Б. К. Семенова.
4. Доклады с мест.
5. Текущие дела.

III. Заслушивается доклад М. П. Шувалова о народных домах.

Докладчик излагает содержание нового закона о народных домах. После ряда вопросов и соответствующих разъяснений принимается предложение инструктора Союза обратиться с ходатайством в Печерскую Уездную Управу, чтобы работа по установлению уездной сети народных домов была произведена при участии представителей уездного объединения русских просв. организаций. Объединение же должно наметить свой проект сети таким образом, чтобы по возможности удовлетворить все организации.

Принимается и предложение председателя Печковского просв. об-ва Веткина, обратиться к волостным самоуправлениям с просьбой об ассигновании сумм на постройку народных домов.

IV. Заслушивается доклад А. А. Анисимова об Объединении просвет. организаций Печерского у. и совместном устройстве «Дней просвещения».

Докладчик сообщает о прежних попытках объединить просветительные организации и об их неудачах. Внешкольная просветит. работа сохраняет и укрепляет результаты школьной работы, на которую государство и общество тратят большие деньги. Она требует расширения и планомерности. Первоначальная стадия развития просветит. организаций характеризовалась их оторванностью друг от друга и ревнивою замкнутостью. Практика показала, что только согласованность и сотрудничество организаций дадут им возможность шире развить свою работу. Задачей объединения является создание общего плана работы, привлечение необходимых специалистов и устройство общими силами «Дней просвещения».

Предложение докладчика поддерживается другими участниками Съезда, В. Г. Григорьевым, Н. В. Скоковым, П. С. Самсоновым. При этом предлагается: 1) предложить Печерскому русск. об-ву просвещения взять на себя задачу по созыву объединительного комитета; 2) создать комитет в составе трех представителей правления Печерского русского общества просвещения, одного представителя от Изборского, Мальского, Мокшинского обществ и их отделов, одного представителя от Сенского, Печковского, Лезговского обществ и их отделов, одного представителя от обществ Кулейской и Верхоустинской волостей, одного представителя от Лавровско-Ротовского района, одного представителя от Залесского, Бельского, Декшинского и Кучинского обществ. Итого—8 делегатов; 3) в будущем вовлечь в объединение так же и те общества и учреждения, деятельность которых преследует цели внешкольного народного просвещения.

По докладу единогласно принимается следующая резолюция:

«Печерский районный съезд представителей русскнх районных организаций признает необходимым объединение работы просвет. обществ и других учреждений, в задачи которых входит просветит. работа в Печерском уезде, для чего и постановляет:

1) Устраивать по мере надобности районные съезды нескольких организаций и учреждений.

2) Исполнительным органом, созывающим съезды и приводящим в исполнение его постановления признать правление Печерского Русского о-ва просвещения, при котором по делам уезда работает уездный комитет, состоящий из трех членов правления Печерского о-ва и пяти представителей районов: Изборского, Зачеренско-Сенского, Кулейско-Верхоустинского, Лавровско-Ротовского и Печерско-Вилоского, при непременном участии инструктора Союза;

3) Задачей комитета является работа по сближению отдельных об-в между собою и внесение согласованности и взаимной поддержки в их работу. Уездный комитет избирает из своей среды заведующих отдельными отраслями просвет. работы, которые вырабатывают, каждый в своей специальной области, годовой план, представляя его на утверждение комитета, рассылающего затем эти планы по обществам. Уездный комитет может кооптировать новых лиц, специалистов в той илн иной области, в целях достижения лучших результатов в работе.

V. Доклад инструктора Союза Б. К. Семенова о просв. работе в уезде и ее задачах.

Докладчик отмечает общие недостатки правленской работы просвет. организаций: недостаточно строгое отношение к требованию уставов, медленное делопроизводство, недостаточное вовлечение молодежи в работу правлений и обществ. В области театральной работы им отмечается недостаточное оборудование сцен и несовершенство репертуара. В области библиотечной работы подчеркивается неправильное пополнение библиотек. В заключение он обращает внимание собрания на резолюции, принятые по всем этим вопросам Делегатским Съездом Союза Русских Пр. и Бл. О-в

Доклад принимается к сведению.

VI. Доклады с мест.

Представитель Изборского культ.-просв. о-ва А. К. Андреев, излагает историю своей организации и развития ее деятельности. Больным местом просв. работы является, по мнению докладчика, отсутствие сколько-нибудь значительных кадров молодых работников просвещения. Молодая интеллигенция не интересуется этой работой, а крестьянство столь подавлено нуждой, что не имеет для нее ни сил, ни времени.

С приветствием деятельностн Изборского общества выступает А. А. Анисимов.

Инструктор Б. К. Семенов предлагает произвести регистрацию юбилеев всех местных обществ, чтобы все культурно-просв. организации могли принять участие в их торжестве. Предложение единогласно принимается.

Представитель Б.-Милецкого отдела Изборского культурно-просвет. общества г-н Уланов, говоря о развитии деятельности своей организации, указывает на крайнее обнищание населения, отражающееся и на кассе общества и тормозящее дальнейшее расширение его деятельности.

Г-н Григорьев делает доклад о работе молодого Бельского просвет. общества. В докладе отмечается успешная борьба общества с деревенскими гулянками и деятельное сотрудничество с попечительным советом местной школы.

Г-н Веткин отмечает успехи молодого Печковского общества.

Доклады без прений принимаются к сведению.

VII. Текущие дела.

Представитель Изборского просв. общества А. К. Андреев выражает пожелание, чтобы и в будущем году, как и прежде, правление Союза Рус. Пр. и Бл. Об-в снабдило уездного инструктора театральной библиотекой для пользования ею на местах.

В 7 час. вечера собрание закрывается.

Закон об изменениях и дополнениях к закону о кооперативных товариществах и их союзах.

Принят Государственным Собранием 8 мая 1931 г. (Riigi Teataja, nr. 42, 1931).

§§ 4, 8, 9, 24, 34, 38, 40, 41, 42, 58, 70 и 72 закона о кооперативных товариществах и их союзах (Собр. Узак. и Расп. Пр., № 72, ст. 414, 11817; R. T. 110/III, 1919 ja 32-1926) изменяются и вступают в силу в следующей редакции:

§ 4. Кооперативные товарищества учреждаются на основании уставов или договоров. Для учреждения кооперативного товарищества не нужно разрешения административной власти. Разрешение министра народного хозяйства требуется в виде исключения в случаях учреждения следующих кооперативов и изменения их уставов: 1) кредитных кооперативов и 2) обществ взаимного страхования, за исключением волостных страховых товариществ.

Кооперативным т-вам и союзам не разрешается принимать наименования других товариществ и их союзов без указания отличающего их признака.

§ 8. Для открытия учреждаемого на основании устава товарищества необходимо его занести в реестр товариществ, об-

ществ и их союзов, в указанном законом о регистрации порядке (R. T., 37, 1926).

§ 9. Устав представленный для регистрации, должен иметь не меньше семи подписей членов-учредителей и содержать в себе кроме требований, предусмотренных законом о регистрации товариществ, обществ и их союзов, а также соответственными специальными законами, еще следующие данные:

1) продолжительность деятельности товарищества, если таковое учреждается для временной деятельности;

2) ответственность членов по обязательствам товарищества (§ 13).

3) правила и порядок образования капиталов, если таковые предусмотрены уставом;

4) величина пая, если т-во учреждается на паях;

5) порядок и сроки составления обревизования и утверждение отчетов;

6) порядок распределения прибылей и убытков;

7) порядок созыва общих собраний и собраний уполномоченных и условия, при которых они правомочны, а также порядок принятия ими постановлений и протоколирования их.

Устав может содержать в себе указания о взаимоотношениях членов, а также товарищества с третьими лицами, кроме того, и иного рода указания.

§ 24. Член товарищества может в течение операционного года передать не члену свои паи на основании соответствующего письменного договора, если совет товарищества или, в случае отсутствия такового, правление даст свое согласие на передачу, а лицо, получающее паи, принято в число членов в порядке, указанном в уставе. Член товарищества, передавший паи, освобождается от ответственности по обязательствам т-ва с момента передачи. Передача паев между членами воспрещена.

§ 34. Правление созывает общие собрания по крайней мере один раз в год в определенные уставом сроки.

Кроме того общее собрание может быть созвано, в случае надобности, постановлением правления, ревизионной комиссии, или совета, или же по требованию $^1/_{10}$ части членов т-ва. Если правление в течение двух недель, считая со дня получения соответствующего требования, не созывает общего собрания, то таковое созывается советом, или в случае отсутствия последнего — ревизионной комиссией.

Если правление, совет или ревизионная комиссия к назначенному в законе сроку не созовет общего собрания, то Министр Юстиции и Внутренних Дел имеет право на основании ходатайства $^1/_{10}$ части членов товарищества требовать от правления созыва общего собрания. При неисполнении этого требования Министр дает разрешение на созыв общего собрания для решения нужных вопросов доверенным членов, возбудивших дело.

Совершенно также и ревизионный союз, членом которого является товарищество, имеет право требовать созыва общего собрания, если данные внешней ревизии требуют скорого решения по ним общего собрания. Если правление, совет или ревизионная комиссия отказываются созвать общее собрание в назначенный срок, то ревизионный союз производит созыв непосредственно сам.

§ 38. Товарищество ликвидируется:

1) Если общее собрание или собрание уполномоченных выносит соответствующее постановление;

2) если срок деятельности, указанный в уставе, истек и общее собрание не сделало постановления о продолжении деятельности товарищества;

3) если товарищество признается неплатежеспособным;

4) если товарищество сливается с другим товариществом;

5) по постановлению Министра Юстиции и Внутр. Дел;

а) если деятельность товарищества не отвечает требованиям устава или закона;

б) если об этом сделано предложение соответствующим ревизионным союзом, по выслушании заключения соответствующего министерства в случае, когда товариществом не устранены к назначенному сроку обнаруженные ревизией недостатки;

в) в случае мотивированного предложения особого комитета по страховым делам, если т-во работает в области взаимного страхования.

Предписания пункта 5 настоящего параграфа недействительны по отношению к кредитным кооперативам. Кооперативные кредитные учреждения ликвидируются на основании и в порядке, установленном Кредитн. Уставом (Св. Зак., X т.), X часть, ст. 116—173.

§ 40. В случаях, указанных в § 38 (п. 1, 2, 5) и § 39 правление обязано немедленно созвать общее собрание, которое назначает порядок ликвидации товарищества.

§ 41. Постановление общего собрания относительно назначения ликвидации (§ 40) сообщается Министерству Юстиции и Внутренних Дел и опубликовывается в Riigi Teataja.

§ 42. Ликвидация дел товарищества производится правлением, если на основании устава или постановления общего собрания ликвидация не передана другим лицам.

Если ликвидация не производится или же нет возможности ее произвести в указанном порядке, она производится одним или несколькими ликвидаторами, назначенными для этого Министерством Юстиции и Внутренних Дел; ликвидаторами назначаются в первую очередь члены т-ва или союза, за неимением же таковых или, в случае их непригодности, другие лица.

Ликвидаторы действуют на основании §§ 44—46 закона и представляют свой отчет для утверждения Министру Юстиции и Внутренних Дел.

§ 58. Союзы товариществ регистрируются и учреждаются в таком же порядке, как и товарищества. При представлении на регистрацию устава союза прилагается к нему список его членов. О всяком изменении в составе союза осведомляется Министерство Юстиции и Внутренних Дел для внесения соответствующей пометки в реестр. Членом союза признается только зарегистрированное товарищество. Учреждение, регистрирующее уставы, может вести добавочный реестр для отметки членов союза, если в основном реестре не осталось места для этих отметок.

§ 70. Обязательные внешние ревизии производятся в кооперативных учреждениях ревизионными союзами, которые основаны самими кооперативами.

Каждое кооперативное учреждение обязано быть членом какого-нибудь ревизионного союза. Действующие и учреждаемые товарищества обязаны войти в состав ревизионного союза в течение шести месяцев, считая со дня регистрации товарищества.

Если товарищество втечение этого времени еще не начало своей деятельности, учредители должны известить об этом Министерство Юстиции и Внутренних Дел для исключения т-ва из реестра. Министерство исключает товарищество из реестра даже и в том случае, если оно не получило втечение семи месяцев извещения о начале деятельности подлежащего товарищества, и если по собранным справкам видно, что оно своей деятельности не начало.

§ 72. Ревизионные союзы могут изменять свои уставы только с разрешения Министра Юстиции и Внутренних Дел. Министр дает ревизионным союзам разрешение на производство внешних ревизий в кооперативах, состоящих членами данного союза.

По предложению Министра Юстиции и Внутренних Дел ревизионные союзы обязаны производить внешние ревизии также и в тех товариществах, которые не состоят членами союза, при чем ревизионный союз имеет право взимать за ревизии плату в размере, предусмотренном § 77.

II.

Этот же закон пополняется §§ 48^1—48^4 и 79^1 в следующей редакции:

§ 48^1. В тех случаях, когда товарищество ликвидируется вследствие слияния с другим товариществом, составляется договор о слиянии, который вступает в силу по утверждении его общими собраниями обоих товариществ. Договор должен содержать условие, по которому все имущество и обязательства ликвидируемого товарищества переходят к товариществу присоединяющему.

§ 48^2. Присоединяемое товарищество считается ликвидированным со дня вступления в силу договора о слиянии, о чем

извещается Министерство Юстиции и Внутренних Дел и объявляется в Riigi Teataja. Все дела, счетоводные книги и документы присоединенного товарищества передаются в этом случае товариществу присоединяющему.

§ 48[3]. Со дня вступления в силу договора о слиянии все члены присоединенного товарищества считаются членами нового товарищества и их обязательства дополнительной ответственности переданными последнему, а также они отвечают в полной мере по обязательствам присоединяющего товарищества. Обязательства дополнительной ответственности не могут быть присоединяющим товариществом уменьшены втечение одного года, считая со дня вступления в силу договора о слиянии.

Втечение двух лет со дня вступления в силу договора о слиянии товариществ устанавливается единство паев и дополнительной ответственности для членов как присоединенного, так и присоединяющего товарищества, на основании устава и постановления общего собрания.

§ 48[4]. Отношения присоединяемого товарищества к членам, которые не согласны с постановлением о слиянии и не желают оставаться в составе нового товарищества, заканчиваются на основании его устава, если эти члены выразят желание о выходе из товарищества в течение шести месяцев со дня вступления в силу договора о слиянии; по истечении же шести месяцев ликвидация взаимоотношений производится на основании устава нового товарищества.

§ 79[1]. Министру Народного Хозяйства предоставлено право контролировать деятельность ревизионных союзов в отношении кредитных кооперативов и обществ взаимного страхования. Министерство Народного Хозяйства производит ревизию отдельных кредитных учреждений в случаях, предусмотренных ст. 119 и 141 X части Кредитного Устава, равно и по своему усмотрению.

Ревизии же обществ взаимного страхования производит особый комитет по страховым делам в порядке, предусмотренном Русским Гражданским Законом (Св. Зак., т. X и I) § 2200, примечание I, дополн. ст. 6—8.

III.

Примечание. § 79 этого же закона теряет свою силу.

Устав

. . . . . Кооперативного Банка (ссудо-сбер. т-ва).

(Окончание).

IV. Операции кооперативного банка.

§ 20. Кооперативному банку разрешаются по постановлению общего собрания следующие операции:

а) учет местных и заграничных векселей и разных долговых обязательств, а также переучет и передача учтенных векселей и долговых обязательств;

б) выдача ссуд и открытие кредита под следующие обеспечения:

1) Эстонские государственные и гарантированные Эстонским правительством ценные бумаги, закладные листы земельных и городских ипотечных банков — не выше 90% их биржевой цены, прочие местные и заграничные процентные бумаги, паевые свидетельства, акции, облигации, билеты и закладные листы не свыше 75% с их биржевой цены;
2) коносаменты, свидетельства товарных складов (варранты), квитанции транспортных контор, железнодорожные дубликаты и пароходные квитанции, выданнне на нескоропортящиеся товары, не выше $^2/_3$ их стоимости, с условием, чтобы товары были застрахованы в сумме, превышающей по крайней мере на 10% сумму ссуды, а полисы сданы на хранение кооперативному банку;
3) драгоценные металлы—не свыше 90% цены на эти металлы, установленной законным порядком, а в случае отсутствия таковой—биржевой цены;
4) не подвергающиеся порче товары и другого рода движимые имущества, не выше $^2/_3$ их стоимости, с тем условием, чтобы эти товары были помещены на складах, указанных кооперативным банком, застрахованы от огня на 10% более, чем просимая ссуда, и полисы сданы на хранение кооперативному банку.

Примечание I. Кооперативный банк может оставить на ответственном хранении заемщика принятое от него в обеспечение его обязательств движимое имущество с условием, чтобы в присутствии не менее двух свидетелей была составлена опись на это имущество и чтобы для удостоверения этого были наложены на видном месте знаки (печати, пломбы, надписи и т. д.). Если на имущество таких знаков не наложено, то залоговое право кооперативного банка на принятое в залог имущество не охранено от посягательств третьих лиц, заключивших договоры об этом имуществе с заемщиком. Продажа заложенного имущества с переводом долга на покупателя, разрешается лишь с согласия правления кооперативного банка. За сокрытие залогов, а также за продажу без разрешения правления кооперативного банка до уплаты ссуды, заемщик привлекается к ответственности, как за растрату вверенного имущества. Если по взысканию государства или частному иску вышеупомянутое имущество, представленное на основании этого параграфа в обезпече-

ние ссуды, будет продано, долг кооперативному банку вместе с %% уплачивается последнему ранее удовлетворения по государственному взысканию или частному иску.

Примечание II. Размер ссуд, выданных на основании п.п. 2 и 4 настоящего параграфа под указанные в них залоги на сроки, не дольше чем на 2 месяца, может быть повышен по единогласному постановлению совета и правления кооперативного банка до 80% стоимости заложенного товара. Министр народного хозяйства утверждает список товаров и товарных документов, под которые можно выдавать ссуды и открывать кредиты в увелиличенном размере.

в) выдача ссуд и открытие кредитов под соло-векселя и простые долговые обязательства, обезпеченные поручительством или недвижимым имуществом;

г) выдача ссуд и открытие кредитов под обезпечениее судов и прочего мореходного имущества, зарегистрированных в Эстонии, не выше 75% их стоимости, если они застрахованы по крайней мере на 10% выше суммы ссуды, полисы сданы в банк на хранение, долг отмечен в судовом реестре и в документе на владение.

Примечание. Ссуды, которые выдает кооперативный банк, в том числе по учету векселей и открытым кредитам, могут быть краткосрочными, т. е. не дольше, чем на 1 год, и долгосрочными. Долгосрочные ссуды могут выдаваться кооперативным банком только в пределах собственных капиталов и соответственных долгосрочных вкладов, но не дольше, чем на пять лет;

д) устройство складов для приема на хранение различных товаров, выдача складочных и залоговых свидетельств, а также приобретение и эксплоатация судов, вагонов, автомобилей и обозов, перевозка товаров в пределах Эстонской республики, за границу и из заграницы по водным, железнодорожным, шоссейным и другим путям сообщения. Исполнение разных комиссионных поручений по продаже и покупке товаров. Выдача ссуд под товары, которые приняты для переотправки и комиссионной продажи.

Примечание. Кооперативный банк имеет право выданные им складочные и залоговые свидетельства, квитанции и прочие товарные документы по приказу их собственника и за его счет, закладывать как в местных, так и в иностранных кредитных учреждениях; он имеет также право закладывать и те свидетельства, по которым сам выдал ссуду, а также свидетельства на свои товары;

е) требование платежей по векселям и различным другим срочным документам и ценным бумагам по поручениям и за счет других лиц и учреждений.

ж) производство платежей за счет третьих лиц в Эстонии и заграницей, в местах, где имеются корреспонденты и агенты кооперативного банка, при условии, чтобы открытый таким путем кредит был в полной сумме обезпечен текущим счетом или другими залогами, которые поименованы в п. 5 настоящего §.

Примечание. При единогласном решении совета и правления кооперативного банка, можно при наличии уважительных причин, производить подобные выплаты без вышеуказанного обезпечения, при чем на этот случай должна быть общим собранием кооперативного банка выработана соответствующая инструкция. Сумма таких необезпеченных ссуд не может превышать 1/10 собственных капиталов кооперативного банка, и срок таких ссуд не должен быть дольше 30 дней. Если втечение этого срока не внесено необходимое обезпечение, то правление кооперативного банка обязано потребовать погашения ссуды, в противном случае за последствия отвечают лично члены правления.

з) пересылка денег (трансферт) во все места, где имеются корреспонденты и агенты кооперативного банка;

и) продажа и покупка различных ценных бумаг, акций, облигаций, паевых свидетельств и залоговых квитанций за счет третьих лиц, если обращение этих бумаг разрешено в Эстонском государстве;

к) покупка и продажа всяких товаров по поручению и за счет третьих лиц за определенное комиссионное вознаграждение при условии, что на эти операции будет затрачено не больше 1/5 части собственного капитала и что список товаров, допускаемых к приобретению и продаже банком, будет одобрен Министром Народного Хозяйства.

л) покупка и продажа драгоценных металлов за свой счет и за счет третьих лиц, будь то деньги или необработанный металл, а также покупка и продажа иностранной валюты;

м) выдача векселей и различных акредитивов как внутри страны, так и за границу на условиях, указанных в п. *ж*) настоящего §;

н) покупка и продажа местных и заграничных переводных векселей за свой счет, а также по поручению третьих лиц;

о) покупка и продажа за свой счет Эстонских государственных и гарантированных Эстонским государством ценных бумаг, а также закладных листов земельных и городских ипотечных банков, в количестве не большем, чем 2/3 собственного капитала;

п) покупка и продажа прочих, кроме обозначенных в п. *о*), ценных бумаг, но лишь по единогласному решению правления кооперативного банка и при условии, чтобы затраченная на это сумма не превышала 1/5 собственного капитала кооперативного банка;

Примечание. Не разрешается покупка и продажа за свой счет тех паевых свидетельств, акций, облигаций и закладных листов, которые еще не реализованы, т. е. по которым не уплачены еще деньги и которые не котируются на бирже.

р) принятие на себя посредничества по реализации выпускаемых государственными, и общественными учреждениями, а также самоуправлениями акций, паевых свидетельств, облигаций и закладных листов, причем реализация иностранных ценных бумаг может происходить только с разрешения Министра Народного Хозяйства;

Примечание. Кооперативному банку не разрешается принимать на себя ответственность за исход реализации.

с) принятие на хранение за вознаграждение различных ценных бумаг и других ценностей;

т) принятие именных вкладов, срочных и бессрочных, а также на текущий счет;

у) перезалог заложенных товаров и ценностей в других кредитных учреждениях с разрешения собственника, но не свыше той ссуды, которая выдана под залог.

§ 21. Общая сумма обязательств кооперативного банка должна покрываться в $^1/_{10}$ части принадлежащими кооперативному банку наличными деньгами, драгоценными металлами, Эстонскими государственными или же гарантированными Эстонским государством ценными бумагами.

§ 22. Кооперативный банк может учитывать векселя и другие срочные долговые обязательства только в том случае, если эти документы имеют по крайней мере две подписи. Векселя с одной подписью (соло-векселя) учитываются только при залоге недвижимого имущества.

§ 23. Лицам или учреждениям, желающим учитывать векселя, открывается кредит, если получены обезпечения, указанные в предыдущем параграфе. Учет векселей можно производить только в пределах кредита, открытого советом.

§ 24. Если заемщик не погасил к сроку ссуды, полученной под одно из обезпечений, указанных в п. *б* § 20, правление кооперативного банка на следующий день посылает ему напоминание с указанием, что заемщик может погасить ссуду еще в течение 7 дней, с прибавкой пени в размере $^1/_2$% с суммы долга. Если по истечении семи дней долг не будет покрыт, то правление кооперативного банка имеет право продать залог с аукциона или через биржевого маклера.

§ 25. Для устройства своих контор, отделений, складов, элеваторов, холодильников и откормочных предприятий, масляных складов, подъездных железных дорог и каналов, строительных и починочных мастерских и удовлетворения других своих потребностей кооперативный банк может арендовать или приобре-

тать в собственность в пределах действующих законов, движимое и недвижимое имущество. Кооперативный банк может также приобретать недвижимое имущество своих неисправных должников или же принимать в залог для предупреждения возможных убытков. Покупка недвижимого имущества и принятие в залог может происходить только по единогласному решению правления кооперативного банка и с одобрения совета, при чем сроки закладных не могут быть длиннее, чем срок обыкновенного учитываемого векселя. Если закладная просрочена и ссуда не уплочена, правление кооперативного банка обязано принять безотлагательно необходимые меры ко взысканию ссуды.

Недвижимое имущество, оставшееся за кооперативным банком в обезпечение непокрытой ссуды, должно быть в течение года перепродано в другие руки, если кооперативный банк не пользуется им для собственных нужд.

§ 26. Кооперативный банк не может приобретать собственных паевых свидетельств, а равно выдавать ссуды под их обезпечение.

§ 27. На суммы, положенные на вклад в кооперативный банк, может быть наложено взыскание только по судебному приговору. Эти суммы выдаются судебным властям лишь при предъявлении банковских вкладных билетов и книжекъ.

§ 28. На данные кооперативному банку обезпечения (драгоценные металлы, товары, коносаменты и разные другие ценные бумаги и документы) не может быть наложено запрещение, как по частным, так и государственным взысканиям а также нельзя включать их в состав конкурсного имущества по долгам лиц и учреждений, объявленных несостоятельными, прежде, чем ссуда, взятая из кооперативного банка, в обезпечение коей выдан залог, окончательно не уплачена с процентами, расходами и пенями. Кооперативный банк имеет право для покрытия своих претензий удержать требуемую сумму, как из обезпечения, так и находящихся у него вкладов и текущих счетов заемщика.

§ 29. Общую сумму обязательств (вклады, учтенные векселя и т. д.), которые может принять на себя кооперативный банк, определяет его общее собрание, но она не может превышать двадцатипятикратной суммы собственных капиталов банка (паевой капитал, обыкновенный или особые запасные капиталы, пожертвованные основные капиталы и т. д.).

§ 30. Величина процентов по вкладам и ссудам, условия учета векселей и выдачи различных ссуд, правила по ведению посреднических и других операций, а также условия, на которых принимаются вклады и текущие счета и изменение этих условий устанавливаются советом по представлению правления и объявляются во всеобщее сведение.

§ 31. Выдача ссуд под залог ценных бумаг и другого движимого имущества происходит следующим образом: закладываемые ценности правление кооперативного банка принимает от членов

по описи, подписанной последними, при чем член выражает письменно свое согласие на перезалог и продажу ценностей, переданных кооперативному банку в обезпечение, если ссуда к сроку останется не погашенной.

V. Управление кооперативным банком.

§ 32. Управляют кооперативным банком: 1) общее собрание, 2) совет и 3) правление.

Общее собрание.

§ 33. Общие собрания бывают: а) очередные и б) чрезвычайные. Очередное собрание созывается правлением ежегодно не позднее 30 апреля. На очередных собраниях производятся: выборы правления, совета и ревизионной комиссии, утверждение годовых отчетов и смет и распределение чистой прибыли, а также рассмотрение различных дел, представленных правлением и советом.

§ 34. Чрезвычайные собрания созываются по почину правления или по требованию совета, ревизионной комиссии либо десятой части всего состава банка. На чрезвычайном собрании рассматриваются вопросы, внесенные в повестку теми, по чьему почину созвано собрание. Если собрание созывается по требованию совета, ревизионной комиссии или 1/10 части всего состава банка, правление имеет право дополнить составленную ими повестку. В случае требования совета, ревизионной комиссии или 1/10 всего состава банка правление обязано созвать чрезвычайное общее собрание втечение двух недель со дня получения им требования о созыве. Если правление этого не исполнит, совет, ревизионная комиссия, или 1/10 всего состава банка имеют право сами созвать собрание; если требование о созыве исходило от 1/10 части членов, собрание созывается лицами, уполномоченными на это инициаторами созыва.

§ 35. На общее собрание, созванное правлением, советом или ревизионной комиссией, могут быть допущены с правом совещательного голоса также и лица, не состоящие членами кооперативного банка.

§ 36. О времени, месте и порядке дня члены кооперативного банка извещаются повестками не позднее, чем за неделю до дня собрания. Годовые отчеты и сметы должны быть приложены к повестке. Кроме того, в помещении кооперативного банка должно быть вывешено надлежащее объявление. Постановления общих собраний обязательны лишь по вопросам, которые были указаны в повестке, разосланной членам.

§ 37. До начала общего собрания составляется список присутствующих членов и в дальнейшем пополняется вновь прибывшими. Собрание является правомочным, если в нем присутствует по крайней мере 1/10 часть членов кооперативного банка. Если к назначенному сроку необходимое для правомочности собрания число членов не явится, то для рассмотрения тех же

вопросов созывается на основании § 36 новое общее собрание, которое считается законно состоявшимся при любом числе явившихся членов. Очередные собрания открываются председателем совета или его заместителем, который председательствует до избрания председателя собрания. Председатель совета открывает также и чрезвычайные собрания в тех случаях, если они созваны правлением или советом. Если чрезвычайное собрание созвано ревизионной комиссией, оно открывается председателем ревизионной комиссии. Если же оно созвано членами кооперативного банка, то открывается лицом, уполномоченным на это членами, которые созвали собрание.

§ 38. В начале общего собрания выбирается председатель из числа тех членов, которые не состоят в правлении, совете, ликвидационной или ревизионной комиссиях и не являются служащими на жалованье банка. Председатель собрания сам назначает секретаря собрания.

§ 39. Решению общих собраний подлежат:

1) изменение или дополнение устава;
2) определение, в пределах закона, размеров деятельности кооперативного банка;
3) назначение высшаго предела суммы обязательств кооперативного банка;
4) утверждение наказов общему собранию, совету, правлению и ревизионной, а также ликвидационной комиссиям;
5) избрание членов совета, правления, ревизионной и ликвидационной комиссий, а также кандидатов членов совета и определение им вознаграждения;
6) рассмотрение жалоб, поданных на членов совета, правления, ревизионной и ликвидационной комиссий, а также увольнение выборных должностных лиц со службы ранее срока их полномочий;
7) привлечение к судебной ответственности членов совета, правления, ликвидационной и ревизионной комиссий;
8) определение размера вступной платы;
9) определение числа обязательных паев на основании § 16;
10) определение предельной суммы кредита, который может быть открыт советом отдельным заемщикам;
11) решение вопроса о приобретении недвижимого имущества для нужд кооперативного банка, а также о залоге и продаже такового;
12) утверждение годового отчета и сметы, а также распределение прибыли;
13) исключение членов;
14) вступление банка членом в другие общества и союзы;
15) решение вопроса о прекращении деятельности кооперативного банка и ликвидации дел;
16) решение всех вопросов, превышающих полномочия совета и правления.

§ 40. Все предложения представляются общему собранию через правление или совет. Все жалобы членов, подаваемые на имя общего собрания, по поводу деятельности кооперативного банка или действий его служащих, правление обязано представлять со своим заключением совету. Предложения, подписанные не менее как $^1/_{10}$ частью всех членов, представляются обязательно общему собранию с объяснениями или решением правления и совета. Если предложение сделано не позднее семи дней до дня созыва общего собрания, оно представляется ближайшему общему собранию, если же позднее, то следующему.

§ 41. Порядок голосования каждый раз определяется большинством общего собрания. Решения же по вопросам о привлечении к ответственности членов совета, правления, ревизионной и ликвидационной комиссий, об увольнении их со службы ранее окончания их полномочий, об исключении членов из состава кооперативного банка и выборы членов правления, совета, а также ликвидационной комиссии производятся тайным голосованием.

§ 42. Общее собрание решает все вопросы простым большинством голосов присутствующих членов, для решения же вопросов, указанных в п. п. 1, 2, 13 и 15 § 39 необходимо большинство $^2/_3$ голосов.

Если при окончательном решении какого-либо вопроса подано за и против, одинаковое число голосов, предложение считается отклоненным.

§ 43. Члены совета, правления, ревизионной и ликвидационной комиссий не принимают участия в голосовании при решении вопросов: о привлечении их к судебной ответственности или освобождении от таковой, об увольнении их от службы, о назначении им вознаграждения, и об утверждении подписанных ими отчетов. Они не принимают также участия в голосовании, если решается вопрос о заключении договора между ними и кооперативным банком.

§ 44. О ходе общего собрания и его постановлениях составляется подробный протокол, в котором указывается: кем созвано собрание, местонахождение и время собрания, порядок созыва и время рассылки повесток, число всех членов кооператив. банка в день собрания, число членов банка, участвующих в общем собрании, кем открыто собрание, выборы председателя собрания, перечень вопросов, подлежащих обсуждению, предложенный повесткой и утвержденный самим собранием. В протоколе должны быть записаны постановления по всем вопросам, включенным собранием в перечень; при этом должно быть указано число голосов и порядок голосования, которым они были приняты, а также заявленные особые мнения.

Протокол подписывается председателем, секретарями собрания и не менее как тремя членами, уполномоченными на то общим собранием.

Список членов (а также посторонних лиц), принимавших участие в общем собрании, и все приложения к протоколу подписываются таким же образом, как и протокол, и хранятся вместе с последним.

Наказ общему собранию утверждает само общее собрание.

§ 45. Законные решения правомочного общего собрания обязательны для всех членов, как присутствовавших, так и тех, которые отсутствовали.

В. Совет.

§ 46. Совет состоит по крайней мере из шести членов, которые избираются общим собранием на три года из среды членов кооперативного банка. В случае выбытия или отсутствия кого-либо из членов совета, на их место вступают на тот же срок кандидаты.

§ 47. Ежегодно из среды членов совета и их кандидатов выбывает $^1/_3$ состава по старшинству избрания, а в первые два года существования кооперативного банка очередь выбытия определяется по соглашению или по жребию. Выбывших членов и кандидатов можно избрать вновь. В случае ухода члена совета до окончания срока его полномочий, вступает на его место тот кандидат, который получил на тех же выборах наибольшее число голосов и остается членом совета до окончания срока полномочий его предшественника.

§ 48. Члены совета выбирают из своей среды председателя, товарища председателя и секретаря сроком на один год.

§ 49. Совет собирается по крайней мере один раз в месяц. Совет созывается председателем или его товарищем; кроме того, право созыва совета предоставлено трем членам совета, правлению и ревизионной комиссии.

§ 50. Заседание совета правомочно, если в нем участвуют: председатель совета или его товарищ и по крайней мере половина состава членов. В заседаниях совета принимают участие с правом совещательного голоса члены правления и управляющий делами банка.

§ 51. Постановления совета принимаются большинством голосов, при равенстве же голосов вопрос считается отклоненным.

§ 52. Ведению совета подлежат:

1) принятие новых членов банка, определение открываемого им и посторонним лицам кредита и оценка их кредитоспособности;
2) общий надзор за тем, чтобы деятельность кооперативного банка была согласована с законами, уставом и постановлениями общих собраний;
3) ревизия кассы кооперативного банка, счетоводства и отчетов, производимая по усмотрению совета во всякое время, но не реже одного раза в течение каждых трех месяцев.

4) утверждение, по предложению правления, правил по ведению посреднических и других операций банка, условий учета векселей и выдачи ссуд, а также размеры получаемых и выплачиваемых процентов и комиссий;
5) определение, по предложению правления, числа подписей и назначение лиц, которые могут подписывать обязательства кооперативного банка;
6) рассмотрение сметы расходов, составленной правлением, а также выдача разрешений на сверхсметные расходы.
7) рассмотрение годового отчета и представление такового на утверждение общему собранию со своим и ревизионной комиссии заключением;
8) назначение из своей среды заместителей членов правления в случаях, предусмотренных § 57;
9) утверждение инструкций правления управляющему делами банка;
10) представление общему собранию списка кандидатов при выборах членов правления и совета, и
11) заключение по всем прочим вопросам, представляемым на основании устава общему собранию или совету на его заключение и для постановления по ним решений.

Примечание I. Совет не может разрешать выплату вознаграждения должностным лицам по избранию сверх утвержденного по смете.

Примечание II. Список кандидатов, представленный советом общему собранию для выборов, не обязателен для последнего; оно может выдвинуть также и других кандидатов.

§ 53. Члены совета получают вознаграждение за свою работу, в размере, установленном общим собранием;

§ 54. Председатель совета или уполномоченный совета может принимать участие с правом совещательного голоса в заседаниях правления кооперативного банка.

§ 55. Ответственность членов совета определяется теми же правилами, которые относятся к членам правления.

C. Правление.

§ 56. Правление кооперативного банка состоит из . . . . членов, которые избираются общим собранием на три года из среды членов кооперативного банка. В течение первых двух лет ежегодно выбывает $^1/_3$ членов правления по взаимному соглашению или же по жребию. В дальнейшем ежегодно выбывают из правления члены, трехлетний срок службы которых истек. Выбывшие члены правления могут быть снова избраны. Члены правления выбирают ежегодно из своей среды председателя и его товарища.

§ 57. Если кто-либо из членов правления выбывает до срока, то на его место избирается на общем собрании новый член правления на тот срок, на который был избран его предшественник. Обязанности же выбывшего или временно отсутствующего члена правления исполняет до первого общего собрания или до возвращения отсутствующего один из членов совета по назначению последнего.

§ 58. Правление собирается по мере надобности, но не реже одного раза в неделю. Постановления правления действительны, если в заседании приняло участие по крайней мере три члена. Решения принимаются большинством голосов, за исключением тех вопросов, по которым на основании закона требуется единогласное решение правления. Если голоса делятся пополам, предложение считается отклоненным. Если мнения настолько расходятся, что ни одно из предложений не получает большинства голосов, вопрос передается на рассмотрение совета.

§ 59. К предметам ведения правления относятся:

1) руководство коммерческой деятельностью кооперативного банка и управление капиталами согласно устава и постановлений общего собрания;
2) выдача ссуд, прием залогов и прочих обеспечений по ссудам, а также взыскание ссуд;
3) организация делопроизводства и счетоводства кооперативного банка и заведывание ими;
4) принятие на службу в кооперативный банк служащих и увольнение их;
5) назначение корреспондентов кооперативного банка;
6) представление совету на утверждение размера сумм, которые согласно устава разрешается вкладывать в различные виды операций банка;
7) определение меньшего предела постоянной кассовой наличности банка;
8) составление списков товаров и ценных бумаг, утверждаемых советом, под обеспечение которых кооперативный банк может выдавать ссуды и которые может приобретать за свой счет;
9) разрешение выплат за счет третьих лиц сумм, по которым не имеется достаточного обеспечения.
10) сношение с правительственными и судебными учреждениями, а также с разными лицами по всяким делам кооперативного банка;
11) составление смет, отчетов и проекта распределения прибыли;
12) дача заключений по всем вопросам, представляемым на решение совета или общего собрания;
13) общее попечение о развитии деятельности кооперативного банка.

§ 60. Правление кооперативного банка без особой на то доверенности является представителем его во всех государственных и судебных учреждениях, а также самоуправлениях, но каждый отдельный член правления имеет право выступать представителем кооперативного банка только по особому полномочию правленія. Такое полномочие должно быть подписано тремя членами правления.

Полномочием правления служит выписка из протокола общего собрания, которой подтверждается законность их выбора. Выписка удостоверяется подписями председателя и секретаря общего собрания или нотариусом.

§ 61. Для ведения дел кооперативного банка назначается правлением и утверждается советом из состава членов правления или посторонних лиц, управляющий делами, который действует на основании наказа.

§ 62. Члены правления получают за свою работу вознаграждение по определению общего собрания.

§ 63. Члены правления отвечают лично и солидарно своим имуществом за все убытки которые они принесут кооперативному банку превышением своих полномочий, небрежностью при принятии залогов и других обезпечений, бездействием при взыскании ссуд и вообще противозаконной деятельностью.

VI. Отчетность и ревизия.

§ 64. Отчетный год кооперативного банка считается с 1-го января по 31-е декабря.

§ 65. По истечении каждого года, составляется отчет, который должен содержать:

а) данные относительно состава членов и изменения в нем;
б) состояние счетов в начале года;
в) оборот по всем счетам главной книги;
г) подробный счет прибылей и убытков;
д) состояние счетов в конце года;
е) общую сумму дополнительной ответственности членов;
ж) сумму принятых на хранение ценностей, и
з) прочие данные, необходимые для обзора деятельности кооперативного банка.

При составлении отчета производится оценка иностранной валюты, ценных бумаг, других ценностей и имущества согласно указаний закона и соответствующих правил.

§ 66. Составленный правлением и одобренный советом годовой отчет представляется ревизионной комиссии для проверки не позднее 15 марта. Ревизионная комиссия обязана произвести ревизию втечение месяца со дня получения отчета.

§ 67. Проверенный годовой отчет представляется советом очередному общему собранию для утверждения не позднее 30-го апреля. Отчет утверждается большинством голосов членов, участвующих в собрании, при чем в голосовании не могут при-

нимать участия те члены правления, совета и ревизионной комиссии, которые подписали данный отчет.

§ 68. Выдержки из отчета печатаются в „Riigi Teataja“ и других газетах, йо выбору общего собрания.

§ 69. Для ревизии делопроизводства, счетоводства, а также годового отчета и сметы, общее собрание избирает сроком на один год ревизионную комиссию в составе трех членов из среды членов кооперативного банка, не состоящих членами правления, совета или кандидатами последних и не служащих в банке на жаловании. К членам ревизионной комиссии выбирается такое же число кандидатов. Кандидатский список для выборов ревизионной комиссии составляется на общем собрании. Вознаграждение членам ревизионной комиссии назначает общее собрание.

§ 70. Ревизионная комиссия выбирает из своей среды председателя, который созывает ее на заседания и руководит на них прениями, а также товарища председателя. Заседания комиссии действительны, если присутствует по крайней мере половина членов, включая в это число председателя или его товарища.

§ 71. Ревизионная комиссия может во всякое время ревизовать все имущество, документы и дела кооперативного банка, уведомив об этом правление, которое со своей стороны обязано приложить все старания для успешного проведения ревизии.

Распределение прибылей и убытков.

§ 72. Из чистого дохода, полученного за год от деятельности кооперативного банка, отчисляется ежегодно в запасный капитал не менее 20% и на паи не более 8%. Остаток общее собрание распределяет по своему усмотрению.

§ 73. С суммы паевых взносов, которыми пользовался кооперативный банк в отчетном году, выдаеся давиденд в половинном размере, если банк пользовался ими менее года, но не менее шести месяцев, и не выдается совершенно, если банк пользовался ими менее шести месяцев.

§ 74. Выплата дивиденда начинается по истечении месяца после очередного общего собрания. Если дивидендне взят втечение десяти лет после срока, назначенного для выплаты, он не выплачивается вовсе и причисляется к запасному капиталу кооперативного банка. На невостребованный дивидент процент не начисляется.

§ 75. Если при составлении годового отчета кооперативного банка или при ликвидации такового обнаружатся убытки, которые нельзя покрыть полученным доходом, то оставшаяся часть убытка покрывается на основании решения общего собрания суммами из запасного капитала. Если же запасного капитала не хватит для этого, то непокрытая часть убытка раскладывается на всех членов кооперативного банка пропорционально суммам их паевых взносов и общее собрание назначает срок, втечение которого каждый член обязан уплатить причитающуюся с него сумму на покрытие убытков. Если член этого не выполнит к

назначенному сроку, то правление покрывает причитающуюся с него долю убытка из его паевого взноса; если же паевого взноса на это не хватает, то правление требует недостающую часть с другого имущества члена на основании его членского обязательства. Срок пополнения пая назначает в таких случаях совет.

§ 76. Если с некоторых членов нет возможности взыскать причитающуюся с них долю убытка на основании предыдущего параграфа, то их доля раскладывается на остальных членов банка в порядке того же параграфа.

Прекращение деятельности кооперативного банка.

§ 77. Деятельность кооперативного банка прекращается:
а) по постановлению общего собрания;
б) если число членов станет менее 30;
в) если кооперативный банк объявлен несостоятельным;

§ 78. Правление обязано созвать немедленно общее собрание, если по состоянию дел банка выяснится необходимость постановки вопроса о прекращении его деятельности. Общее собрание решает, прекратить ли деятельность кооперативного банка, или же устранить причины, вызвавшие постановку вопроса о ликвидации.

§ 79. Если кооперативный банк ликвидируется на основании пункта а) и б) § 77, то ликвидация производится, по постановлению общего собрания, правлением или ликвидационной комиссией, избранной общим собранием и состоящей из трех членов. Постановление общего собрания о ликвидации сообщается в регистрационное учреждение, а также опубликовывается в „Riigi Teataja“ и в одной из местных газет. К членам ликвидационной комиссии выбирается три заместителя.

§ 80. Члены ликвидационной комиссии подчиняются тем же правилам и отвечают перед банком за причиненные им убытки на тех же основаниях, которые установлены для членов правления. Их деятельность подлежит контролю ревизионной комиссии.

§ 81. Ликвидаторы вызывают кредиторов банка путем письменных извещений и объявлений, принимают меры к изысканию средств для удовлетворения кредиторов, продают имущество кооперативного банка и заключают договоры с третьими лицами.

§ 82. Если имущества банка недостаточно для покрытия обязательств, ликвидаторы реализуют дополнительную ответственность членов.

§ 83. Паи возвращаются членам только после погашения всех обязательств банка и утверждения общим собранием ликвидационного отчета, но не ранее, как через год после объявления о прекращении деятельности банка.

§ 84. Если после погашения всех долгов и выплаты паев членам, остается имущество, то общее собрание делает постано-

вление о дальнейшем использовании имущества, при этом оно не может быть разделено между членами банка, а должно быть передано на какие-нибудь общеполезные или благотворительные цели или сдано на хранение Эстонскому Народн. Банку с тем, что в случае учреждения в той же местности такого же банка эта сумма поступит в запасный капитал нового кооперативного банка.

§ 85. По окончании ликвидации, ликвидаторы составляют отчет о своей деятельности и представляют его с заключением ревизионной комиссии общему собранию на утверждение. По утверждении отчета ликвидаторы сообщают об окончании ликвидации регистрационному учреждению и тем кооперативным центрам, членами коих состоял банк, книги же и документы кооперативного банка передаются на хранение в регистрационное учреждение.

IX. Общие указания.

§ 86. Члены совета, правления, ликвидационной и ревизионной комиссий, а равно и все служащие кооперативного банка обязаны хранить в тайне все данные, относящиеся к счетам членов и других клиентов банка.

§ 87. Вкладные свидетельства кооперативного банка должны изготовляться в государственной типографии. Подделка этих документов и подлоги в них влекут за собой то же самое наказание, как и подделка и подлог государственных бумаг.

Примечание. С разрешения Министра Народного Хозяйства, кооперативный банк может передать изготовление вкладных билетов и в другие типографии.

§ 88. Во всех тех случаях, относительно которых в настоящем уставе не имеется указаний, кооперативный банк действует на основании общих законов и правил.

Отзывы о книгах.

Бианки, В. *Прятки.* Для младшего возрнста. Изд. отд. «Молодая Гвардия». М. и Л. 1931. 12 стр. Книжка-картинка о предохранительной окраске животных. **Рекоменуется.**

Белых, И. *Валенки и варежки.* Для младш. возраста. Изд. отд. «Молодая Гвардия». М. и Л. 1931. 12 стр. Книжка-картинка для дошкольного возраста. **Рекомендуется.**

Белышов, И. *Новый чайник.* Для младш. возраста. Изд. отд. «Молодая Гвардия». М. и Л. 1931. 16 стр. Книжка-картинка о том, как делается чайник. **Рекомендуется.**

Гурьян, О. *Обезьяний сад.* Для младш. возраста. «Госуд. Изд.» М. и Л. 1931 г. 12 стр. Книжка-картинка о шимпанзе. Стихи не блестящи. **Рекомендуется.**

Житков, Б. *Дяденька.* Для среднего возраста. Госуд. Издательство М. и Л. 1928 г. 16 стр. Разсказ про мальчика-рабочаго, который хотел сделать неприятность хозяину, но счастливый случай помог, и хозяин уцелел, и мальчик был рад. **Рекомендуется.**

Ионов, Илья. *Топотун и книжка.* Книжка-картинка для млад. возраста. Госуд. Издательство. Москва, 1926 г. 12 стр. Рассказ о том, почему надо с книгами обращаться аккуратно. **Рекомендуется.**

Кафтор, С. *В глуши экваториальной Америки.* Путешествие Ж. Крево по неисследованным притокам Амазонки и Ориноко. Для средн. и старшего возраста. Госуд. Изд. М. и Л. 1930. Рабоч. Библиотека школьника, серия географии. 135 стр., прилож.—карта южной Америки. Интересные выдержки из записной книжки исследователя экваториальной Америки Ж. Крево. **Рекомендуется.**

Колосов, М. *Барабан.* Рассказы. Изд. отд. «Молодая Гвардия». М. и Л. 1931 г. 110 стр.

Лебедев, В. *Кто сильнее.* Для младшего возраста. Госуд. Издательство. М. и Л 1927 г. 12 стр. Рассказ о том, кто сильнее на свете. Хороший слог. **Рекомендуется.**

Маршак, С. *Отряд.* 3-е изд. Изд. отдел «Молодая Гвардия». М. и Л. 1931 г. 9 стр. Песенка, очень живая и веселая, отряда пионеров или скаутовъ. **Регомендуется.**

Маршак, С. *Пожар.* Для младш. возраста. Изд. отд. «Молодая Гвардия». М. и Л. 1931 г. М. и Л. 10 стр. Книжка-картинка. Тема — очень любимая детьми. **Рекомендуется.**

Влад. Фейдер. *Н. А. Некрасов.* Биографический очерк. Для школьных библиотек. Госуд. учебно-педагогическое издат. 68 стр. Очень хороший биографический очерк. **Рекомендуется.**

Покровский, С. В. *Беседы о размножении животных.* Для среднего и старш. возраста. Госуд. издат. М. и Л. 1928. Библиотека «В помощь школьнику». Серия по естествознанию под ред. Яхонтова. 114 стр. Проба объяснения детям размножения животного царства. **Рекомендуется.**

Салтыков-Щедрин, М. Е. *Миша-Ваня-Мавруша-Новоторка.* Для старш. возраста. Госуд. изд. художественной литер. Дешевая библ-ка классиков. Школьная серия. 47 стр Рассказы из жизни крепостных. Имя автора говорит за себя. **Рекомендуется.**

Чуковский, К. *Кошка в лукошке.* 3-е изд. Для младш. возраста. Издат. отд. «Молодая Гвардия». М. и Л. 1931 г. 13 стр. Картинка-шутка для дошкольного возраста. **Рекомендуется.**

Е. Товарковская.

В редакцию поступила для отзыва следующая книга:

Лаппо-Данилевская. *Кошмар.* Изд. М. Дидковского. Цена 1 лат.

Местная хроника.

„Баян".

Сыренецкий культурно-просветительный кружок «Баян» продолжает развивать свою работу. Самое начало сезона членам кружка пришлось весьма много поработать над подготовкой «Дня просвещения», в частности над постановкой пьесы С. Найденова «Дети Ванюшина». И сам «День просвещения», и пьеса имели очень большой успех. В последнее время развивает работу литературный кружок, выпустивший, помимо устройства вечеров, стенную газету. Улучшено радио.

Ямы.

В селе Ямах, Сыренецкой вол., культурно-просв. кружком «Искра» под руководством Ф. Г. Перчаткина в текущем году ведется очень большая работа по созданию народного дома. Дом (бывшее помещение школы) был приобретен уже несколько времени тому назад, но трудно было приспособить и оборудовать его. Нынешней осенью при большом напряжении сил дом был, наконец, приспособлен: зал, сцены и артистическая. Недавно состоялось открытие дома и по выработанному плану дом начал свою работу. Организовалась новая труппа, которая также недавно устроила в своем

доме первый спектакль. Дом снабжен играми и газетами. В нем же размещена библиотека. На оборудование сцены кружком получено пособие из Мин. Нар. Просв. в размере 300 крон.

Народный дом в Ямах регулярно и с успехом ведет свою работу Периодически (по воскресеньям) выходит «Живая газета», содержащая статьи, стихи, рассказы, хронику местную и мировую и т. д. Недавно силами просветительного общества на сцене народного дома с успехом была поставлена комедия Гоголя «Женитьба». Спектакль подготовлен инструктором Союза Ф. Лебедевым.

Последние пособия в Принаровье.

За истекший месяц три просветительных о-ва получили пособия из сумм Мин. Нар. Просв. на оборудование сцен: Ямское—300 крон, Венкульское—300 кр. и Верхнесельское—250 кр. Помимо того в течение года из того же и иных источников получены пособия Скарятинским, Князьсельским, Омутским и Переволокским о-вами. Средства идут по назначению: или на достройку народных домов, или на оборудование сцен.

Переволок.

В народном доме просветительного о-ва «Славия» произведен большой ремонт. Зал дома хорошо отделан. Оборудована пристройка для библиотеки. Установлено радио.

Кароль.

8-го ноября, в день деревенского праздника, в народном доме состоялся спектакль. Шла пьеса в 4 д. Дубровского «Живи в кротости—не дойдешь до пропасти». Спектакль шел с успехом, но к сожалению, не мог быть окончен: праздничный шум в зале превзошел все пределы и спектакль был прерван.

Постоянная просветительная работа дома (библиотека, читальня, собрания) продолжаются под руководством Н. Л. Гойдова и А. Н. Чепурина.

Курсы работников народных домов.

Второй Съезд деятелей просвещения, состоявшийся в сентябре 1931 г. в Нарве при о-ве «Святогор», вынес резолюцию о желательности устройства при «Святогоре» краткосрочных курсов работников народных домов, используя опыт, силы и текущую работу «Святогора». В данное время возможность осуществления этого пожелания в ближайшее время выясняется правлением о-ва и местным инструктором.

Работа литературного кружка в Красных Горах.

Литературным кружком при Красногорском просветительном обществе 6-го декабря был организован литературный суд над произведением Тургенева «Бирюк». Участниками суда были местные силы: председателем — К. Э. Берент, прокурором—В. Ф. Пруссакова и защитником—П. Т. Скороходов. 13-го декабря этот же кружок устроил вечер памяти Н. В. Гоголя. В. Ф. Пруссакова выступила с очень интересным докладом о творчестве и значении этого писателя, а молодые силы кружка читали произведения и отрывки. Оба вечера прошли с большим подъемом и привлекли в народный дом огромное количество публики. В ближайшее время намечается Чеховский вечер и вечер «вопросов и ответов».

Сбор на бедных детей.

По инициативе секретаря правления Красногорского просветительного общества Э. Матсин, решено устроить сбор пожертвований для бедных детей на Рождество по старому стилю.

Спорт в Красных Горах.

По воскресным дням спортивный кружок при Красногореком просветительном обществе устраивает игры в волей-болл.

Работа в Логозе.

29-го ноября в Логозе состоялось торжественное открытие избы-читальни. После молебна, отслуженного священником А. Гривцовым, с приветствиями выступили инструктор С. В. Рацевич, секретарь правления И. И. Коромков и представитель молодежи Г. А. Соколов. Ежевечерне в избе-читальне идут занятия: происходят сыгровки оркестра, репетиции, игра в корону, шашки и т. д. Посещаемость большая. Приступают к работе организованные иструктором С. В. Рацевичем, по примеру Красных Гор, литературный и драматический кружки.

Составление сети народных домов.

Волостными правлениями Принаровья начата предварительная работа по составлению сети народных домов. Точка зрения, принятая на 2-м Принаровском съезде работников просвещения и поддержанная всецело делегатским Съездом Союза, что все существующие народные дома должны войти в сеть — разделяется всеми местными работниками и волостными деятелями.

Кондуши.

Вновь избранное правление местного просветительного общества приступило к работе. Снято помещение для собраний и вечеров.

Скарятино.

Правление народного дома наметило план своей работы на ближайшее время—литературные суды, вечера и т. д. На днях с успехом прошел спектакль, на котором были поставлены две веселые комедии—«За компанию» и «Модное желание».

Омут.

На вновь оборудованной сцене народного дома недавно с большим успехом один за другим прошли три спектакля под руководством инструктора Ф. Лебедева. Была поставлена драма в 3 д. Трефилова «Герои нашего времени», которая по желанию публики через день была повторена. Кроме того шла веселая комедия «50 рублей за 1 час».

* * *

Правлением просветительного общества был организован литературный суд по рассказу Пантелеймона Романова «Культура». В суде приняли участие инструктора Ф. Лебедев и Н. Епифанов и учитель И. Елехин. Участие аудитории в обсуждении темы было весьме оживленным. Приговор осудил показную «культуру» героя рассказа.

* * *

Ускоренным ходом идут работы по достройке народного дома с тем, чтобы отделать зал и сцену, дабы иметь возможность еще этой зимой ставить спектакли.

Верхнее Село.

Правление просветительного общества наметило ряд строительных работ в народном доме, для каковой цели куплен лесной материал. Недавно силами общества с успехом был проведен спектакль «На бойком месте» Островского».

Ответственный редактор **А. Томасов.**

Оглавление.

Извлечения из доклада председ. правления Союза Русских Пр. и Бл. Обществ о работе правления с 1/VIII-29 по 1/VIII 30 г. . . . . *Стр.* 1
Собрание учащих в Скарятиной Горе. — *П. Пшеничникова*. 3
Будем жить тем, что сами производим. — *И. Питка*. 6
Ради сущности дела. *А. В*. 9
Отчет об устройстве выставки книг в «День русского просв.» в 1930 г. в Ст. Изборске. — *И. Семенова*. 10
В Черновском культурно-просв. обществе. — *Зоила*. 11
Ф. М. Достоевский. — *Е. М. Г*. 11
А. Ф. Писемский. — *Е. М. Г*. 12
Н. С. Лесков. — *Е. М. Г*. 12
Из литературных новинок 13, 31
Хроника 15, 32, 105
Новый этап. — *Петра Юрина*. 19
«День русского просвещения» — доклад *А. А. Булатова* в заседании Делегатского Съезда Союза Р. П. и Б. О. 21/IX 1930 г. 19
Актер, его роль в театре и в искусстве (лекция Арбенина)—*О. Е-вой* 21
Десятичная классификация. — *Д. Селедца* 25
Потребительные о-ва в Эстонии. — *П. Богданова* 28
Н. И. Лобачевский. — *Дис*. 31
Передовая статья о I Русской Выставке. — *Е. Гильдебранда* 33
Живопись, графика, архитектура. — *Худ. Н. Роота* 38
Церковно-археологический отдел. — *А. Хвоинского* 40
Отдел кустарных изделий. — *А. Булатова* 47
Кружевной отдел. — *Н. Булычевой* 50
Бытовой отдел. — *А. Булатова* 52
Театральный отдел. — *Г. Чупилина* 54
Школьный отдел. — *С. Шиллинга* 56
Школьный отдел. — *З. Дормидонтовой* 58
Отдел внешкольного образования. — *А. Томасова* 63
Библиотечный отдел. — *Д. Селедца* 64
Деятельность Союза Р. П. и Б. О. (диаграммы) 66
О чем говорят цифры. — *Л. Пумпянский* 68
Очерк хозяйственной жизни русских окраин Эстонии. — *П. Богданова* 70
Таблицы Печерской уездной управы 81
Участие русских на выборах в Госуд. Собрание. — *Г. Чупилина* . . . 84
Спортивный отдел. — *В. Утехина* 88
Участие русских в изобретениях, патентованных в Эстонии 91
Отдел издательский и период. печати. — *В. Григорьевой* 92
Книжный отдел. — *С. Заркевича* 95

Обзор печати. — *Буслая* 96
Инсценировка Печерской свадьбы на Русской Выставке.—*В. Н.* 98
Письмо в редакцию правления Союза и Выставочного Комитета . . . 100
Денежный отчет I Русской Выставки 100
Культурная автономия 101
Отзывы о книгах. — *Е. Товарковской* 103, 157, 189
Местная хроника 106
О деятельности Союза Р. Пр. и Бл. Обществ в 1930-31 г.г. 113
О культурной автономии (доклад д-ра *Г. Модерова* Дел. Съезду 14/IX-31) 116
Недочеты просветит. работы и ее очередные задачи (доклад инструктора *Б. К. Семенова* Делегатскому Съезду Союза 14/IX-1931) . . . 132
О выставках и музее (доклад *А. А. Булатова* Делег. Съезду 15/IX-31) 135
Закон о народных домах 137
Денежный отчет Союза Русских Пр. и Бл. Обществ за 1930-31 г. . . . 140
Заключительный баланс Союза на 1 августа 1931 г. 140
Смета Союза Русских Пр. и Бл. Обществ на 1931-32 г. 142
Протокол IX Делегат. Съезда Союза Русских Пр. и Бл. Об-в в Эстонии 143
Правила о пособиях обществам на устройство сцен 150
О детских площадках Союза 151
Устав . . . . . Кооперативного банка (сс.-сб. т-ва) 153
Хроника периодической печати 156, 174
О делопроизводстве просветит. обществ. — *А. Томасова* 158
Хроника Союза 160
О детских площадках. — *С. Горбачевой* 161
Принаровские районные съезды деятелей просвещения. — *Л. Ф.* 164
«Святогор» (корреспонденция) 167
Протокол съезда просв. обществ Печерского уезда 168
Закон об изменениях и дополнениях к закону о кооперативных т-вах и их союзах 170

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1932 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на сельско-хозяйственный и кооперативный журнал

„ВЕСТНИК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА“

VI год издания.

Прием подписки производится:

В редакции журнала:
Ревель, Широкая, 41. — Телефон 444-32.

В отделениях редакции:
Нарва, Ревельское шоссе, 2. — Телефон 93.
Печеры, Уездное Управление (у Р. Маркуса).

Во всех почтовых учреждениях Республики.

У г.г. агрономов, учителей, в кооперативах, экономических и культурно-просв. о-вах.

Подписная плата: **на год—1 кр., на полгода—60 сент.**

„НАША ГАЗЕТА“ — орган русской молодежи зарубежья — Riga. Kaleju iela № 56.

Принимается подписка на 1932 год.

Условия подписки в Эстонии: на 5 №№ — 75 сентов, на 10 №№ — 1 кр. 50 с., цена отдельного номера — 15 с.,

Если Вы еще не состоите подписчиком „Нашей Газеты“ будьте таковым. Подписывайтесь немедленно.

Пробные №№ «Наш. Газеты» высылаются для ознакомления бесплатно. Заявления о подписке, с ясным и точным указанием адреса, а также денежные переводы и всю корреспонденцию надлежит направлять **исключительно и в точности** по следующему адресу:

Latvija. Riga. P. k. Nr. 471. A. A. ILJUKEVIČS.

Во всех книжных магазинах, просветительных о-вах, кооперативах, у церковных старост и инструкторов Союза Русских Пр. и Бл. Общ. требуйте

РУССКИЙ КАЛЕНДАРЬ 1932 ГОДА.

Цена 50 сентов.



Нет лучше чая

ЕТК