

ТАРТУСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра истории СССР

Т е т е р и н В.Н.

СОВЕТСКАЯ ПОСЛЕВОЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

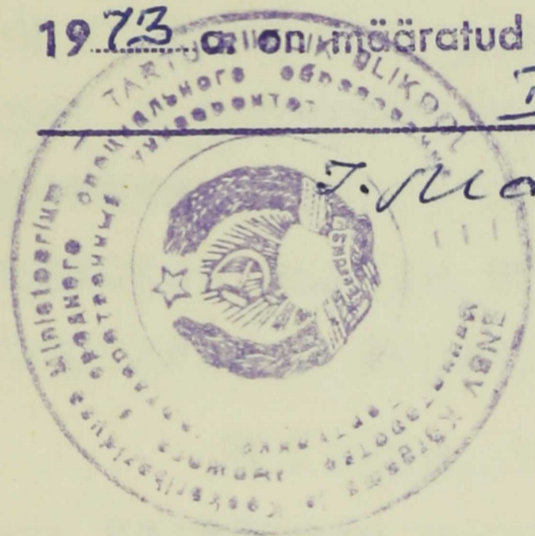
(1926 - 1934 гг.)

TRU võistlustööde komisjoni otsusega

24. juunil

1973. aastal määratud käesolevale tööle

I aukhind



J. M... ..

TRU Teaduslik sekretär

Руководитель: канд. истор.

наук, доц.

ЭРИНГСОН Л.К.

Т а р т у 1973

В В Е Д Е Н И Е

Первая в истории социалистическая индустриализация проводилась в неимоверно сложных условиях, когда Советский Союз находился во враждебном капиталистическом окружении, а внутри страны партия выработала политику социалистической реконструкции народного хозяйства в острой борьбе с различного рода оппортунистическими группировками. Коммунистическая партия проявила политическую мудрость и дальновидность, твердость и последовательность в осуществлении ленинского плана построения социализма в СССР, творчески развивая и конкретизируя его в процессе выполнения. За короткий исторический срок трудящиеся под руководством ленинской партии превратили нашу Родину в могучую индустриальную державу.

В 1925г. с завершением восстановления народного хозяйства вопрос о претворении в жизнь, выработанного В.И. Лениным плана построения социализма встал перед партией как вопрос непосредственной практики. "Индустриализация страны, кооперирование сельского хозяйства, культурная революция - таковы основные звенья ленинского плана построения социалистического общества!"¹⁾ В качестве первоочередной задачи социалистического строительства Лениным была выдвинута задача создания экономического фундамента нового общества.

XIU партийная конференция, проходившая с 27 по 29 апреля 1925г., руководствуясь ленинским планом социалистического строительства и опираясь на тщательный

1) "Программа Коммунистической партии Советского Союза!"
М., 1961, стр.13.

анализ международной и внутренней обстановки, указала, что задача партии состоит в том, чтобы "смело и решительно строить социализм уже сейчас"²⁾.

В декабре 1925г. на XIУ съезде Коммунистической партии были подведены итоги восстановительного периода и намечена программа дальнейшего строительства социализма в СССР, XIУ съезд, вошедший в историю как съезд индустриализации, четко определил, что первым и решающим экономическим условием построения социализма в СССР является социалистическая индустриализация, осуществление которой началось с 1925/1926 хозяйственного года.

Советская историческая наука накопила большой опыт изучения отечественной истории, связанной с индустриализацией СССР. Однако можно заметить, что в течение долгого времени исследователи не давали достаточно точного определения сущности этого понятия. Отсутствие ясного понимания того, что следует включить в термин "социалистическая индустриализация" мешало углубленному анализу этого великого скачка в истории производительных сил страны. Преодолевая шаблон в понимании сущности индустриализации, который сводился к одностороннему описанию лишь её некоторых черт, советскими исследователями коллективными усилиями внесены существенные коррективы в трактовку процесса индустриализации СССР. Наиболее полное и точное определение которого сейчас придерживаются все исследователи, приведено в работе "Ленинский план индустриализации страны и его осуществление"³⁾. "Индустриализация СССР - решающее средство в деле создания материально-технической

2) "КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК" (далее - "КПСС в резолюциях...") ч.2. М., 1953, стр.50.

3) "Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление. М., 1969.

базы социализма, качественный скачок, связанный со становлением нового способа производства. Социалистическая индустриализация есть такое развитие крупной промышленности, и в первую очередь тяжелой индустрии, которое обеспечивает перестройку всего народного хозяйства на основе машинной техники, победу социалистических форм хозяйства." 5)

Реконструкция народного хозяйства СССР упрочила завоевания Октября и привела к победе социализма. В процессе её осуществления были окончательно ликвидированы остатки капиталистических элементов, утверждены социалистические производственные отношения, коренным образом изменились материальное, социально - политическое положение и духовный облик всех слоев трудящихся страны. Оценивая значение первой в мире социалистической индустриализации СССР, XXIУ съезд подчеркнул, что "проводившийся партией курс на первоочередное развитие социалистической промышленности и прежде всего её основы - тяжелой индустрии, превратил нашу страну в могущественную державу." 6)

+

+ +

Литература об индустриальном развитии страны впервые появилась в середине 20-х годов. С того времени и до наших дней в историографии социалистической индустриализации, прошедшей большой и сложный путь, можно выделить три основных этапа: первый - 1926 - 1934 годы; второй охватывает последующее двадцатилетие; третий,

5) Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление, стр. 4; см. также: Л. М. Зак и др. Строительство социализма в СССР. М., 1971, стр. 57-59; В. З. Дробижев, В. С. Лельчук. Индустриализация и социальный прогресс. "Очерки по историографии советского общества." М., 1967, стр. 104-106.

6) Материалы XXIУ съезда КПСС. М., 1971, стр. 45.

наметившийся в 1953 году, в полной мере развернулся после XX съезда КПСС ⁷⁾.

Понятный интерес вызывает литература, изданная в течение первого периода. Написанная непосредственными активными участниками превращения аграрной страны в могучую индустриальную державу, она содержит ценный фактический материал, служащий фундаментом для последующей научной деятельности историков. В результате большой исследовательской работы, на основе обработки данных текущей статистики и специальных обследований экономисты Э.Квиринг, А.Леонтьев, В.Е.Мотылев, В.Н.Сарабьянов, С.Г.Струмилин и другие ⁸⁾ рассматривали вопросы о предпосылках и условиях превращения СССР в высокоразвитую индустриальную страну, отмечали количественные и качественные сдвиги в различных отраслях промышленности на первоначальном этапе индустриализации. Эти работы острополюемичны, направлены своим острием против тех специалистов, которые не видели социально-политической направленности индустриализации, и "оперируя чаще всего данными

7) См. Г.А.Алексеев, В.С.Лельчук. Некоторые вопросы историографии социалистической индустриализации СССР. "Советская историческая наука от XX к XXII съезду КПСС". М., 1962, стр.397-401; В.С.Лельчук. Социалистическая индустриализация СССР. "Очерки по историографии Советского общества". М., 1965, стр.280; В.С. Лельчук. Изучение социалистической индустриализации в 1926 - 1934 г.г. "История и историки. Историография истории СССР. Сб." М., 1965, стр.

8) Э.И.Квиринг. Очерки развития промышленности СССР. 1917-1927. М., 1929; В.Е.Мотылев. Проблема темпа развития СССР, изд.3, М., 1929; В. Н.Сарабьянов. Индустриализация страны. М., 1928; С.Г.Струмилин. Очерки советской экономики. М-Л., 1930; он же, Проблемы планирования в СССР. Л., 1932; А.Леонтьев. В борьбе за индустриализацию. М., 1929; О.Куперман. Социально-экономические формы промышленности СССР. М.-Л., 1929.

относившимися к дореволюционной экономике, они утверждали, что без иностранной помощи, в условиях враждебного капиталистического окружения, приближение к уровню 1913 года ещё не дает оснований делать упор на подъеме собственного производства средств производства" 9).

Большую роль в идейном разгроме оппортунизма, в пропаганде форм, методов и достижений социалистической реконструкции промышленности сыграла и агитационно-пропагандистская литература, представляющая в настоящее время для историков определенный интерес. Брошюры Г.М.Кржижановского, А.Шлихтера, К.Я.Розенталя наиболее верно отражали характер и особенности проходившей тогда внутриполитической борьбы. 10)

Кроме названной литературы, имеющей идеологическую направленность на теоретическое обоснование и разъяснение генерального курса Коммунистической партии на коренную реконструкцию промышленности, в течение первого периода появились исследования, особенно на рубеже 30-х годов, рассказывающие о ходе социалистического строительства в тяжелой индустрии и промышленности, производящей предметы потребления. Большое место в этих работах отводилось важнейшим отраслям тяжелой индустрии: машиностроению, металлургии, электротехнике, химии 11) по укреплению их технической базы,

9) В.С.Лельчук. Социалистическая индустриализация СССР, стр.287.

10) Г.М.Кржижановский. Как мы строим социализм. М., 1930; он же, 10 лет ГОЭРЛО. М., 1931; А.Шлихтер. В боях за социализм. М., 1930; К.Я.Розенталь. В защиту индустриализации СССР, М., 1928.

11) М.Цагурия. 15 лет тяжелой промышленности СССР, М., 1932; Г.Стрельцов. Машиностроение в первой пятилетке. М., 1933; А.И.Гуревич. Победа партии. Черная металлургия к УП съезду Советов. М., 1934; П.Н.Иванов. Советская электротехническая промышленность. Очерк развития. М.-Л., 1933; Э.И.Павчинский. Общественное питание на службе индустриализации. М., 1931.

реконструкции и расширению старых заводов, выпуску новых видов продукции.

Необходимо отметить также, что определенное внимание было уделено и индустриализации национальных окраин, её особенностям, особенно в области размещения и роста обоих подразделений общественного производства ¹²⁾. Размещение промышленности по географическому положению имело огромное значение для экономики страны и для укрепления её обороноспособности.

Оценивая в целом положительно литературу 1926-1934 годов необходимо отметить и её недостатки. Узость источниковедческой базы, почти полное игнорирование архивных документов, односторонняя, порой весьма упрощенная постановка некоторых важных вопросов снижали теоретический уровень работ.

Для первого десятилетия второго периода историографии социалистической индустриализации характерно почти полное отсутствие исследований специально посвященных научному анализу проблем индустриализации. Резко уменьшилось количество опубликованных работ. Преобладающее место заняла агитационно-массовая литература. Из работ, опубликованных в течение данного времени, заслуживает внимания книга Д.Д.Мишустина ¹³⁾, посвященная раскрытию связей между индустриальным развитием народного хозяйства и внешней торговлей. Развитие со-

12) См. Б. Сегал. Индустриализация окраин. М., 1928; А. Д. Курский. Размещение промышленности в первой пятилетке. М.-Л., 1933; В. А. Хавин. Социалистическая индустриализация национальных республик и областей. М., 1933.

13) См. Д. Д. Мишустин. Внешняя торговля и индустриализация СССР. М., 1938.

циалистического соревнования исследуется в монографии М.Эскина¹⁴⁾.

Однако в целом проблемы индустриализации СССР стали освещаться гораздо менее широко, чем раньше. Такое положение в советской исторической науке создано исключительно из-за неблагоприятного воздействия культа личности Сталина, способствующего распространению догматизма и субъективизма. "Краткий курс" истории ВКП(б), вышедший в 1938г., в концентрированном виде отразил ту идеологическую обстановку, которая сложилась в стране к моменту его выхода из печати и которая в течение ряда лет оказывала решающее влияние на развитие советской историографии.

Глубокая научная и широкая разработка проблем социалистической индустриализации с привлечением архивного материала начинается лишь в послевоенный период, анализ исследований по начальному этапу истории социалистической индустриализации которого и является темой дипломной работы.

+

+

+

Дипломная работа состоит из четырех глав и заключения. Во введении дано обоснование темы, изложены поставленные в дипломной работе задачи, очень кратко рассматривается характеристика довоенной литературы по индустриализации СССР, указаны основные источники и материалы, которые были использованы при подготовке дипломной работы.

В первой главе освещается вклад В.И.Ленина в разработку социалистического метода индустриализации и в конкретную программу её осуществления в нашей стране. Главное внимание при этом обращается на опред-

¹⁴⁾ М.Эскин. Основные пути развития социалистических форм труда. М., 1936.

ление В.И.Лениным сущности и целей социалистической индустриализации, путей её создания, значения индустриализации, как центрального звена плана построения социализма.

Во второй главе рассматривается литература о социалистической индустриализации нашей страны послевоенного периода. Основное внимание при этом уделяется обобщающим трудам: анализирующим процесс индустриализации в целом; освещающим историю создания и развития наиболее важнейших отраслей промышленности; разрабатывающим проблемы преодоления экономического неравенства и ликвидации многоукладности в национальных районах нашей страны. Эти проблемы рассматриваются в неразрывной связи с общими задачами индустриализации.

Третья глава посвящена борьбе рабочего класса под руководством Коммунистической партии за осуществление социалистической индустриализации. Главное внимание при этом обращено на количественные и качественные изменения, происшедшие в самом рабочем классе, на ликвидацию безработицы, на усиление трудовой активности рабочих.

В четвертой главе разоблачаются попытки буржуазных фальсификаторов истории социалистической индустриализации извратить или принизить процесс индустриального развития СССР. Большое внимание уделяется и историческому опыту советской индустриализации.

Сравнительная малоизученность данной ~~проблематики~~ проблематики наряду с огромным объемом фактического и документального материала ¹⁵⁾, глубиной и многогран-

15) За 1946-1970 годы было издано 1447 работ по истории социалистической индустриализации. (Подсчитано мною по книге. Социалистическая индустриализация СССР. Указатель Советской литературы изданной в 1926-1970 г.г. М., 1972.)

ностью его охвата усложнила работу над темой.

Автор данной дипломной работы поставил себе задачу дать лишь самую общую характеристику послевоенной историографии социалистической индустриализации 1926 - 1934 годов, показать её важнейшие тенденции, акцентируя внимание на особо важных проблемах.

При написании дипломной работы автор руководствовался прежде всего произведениями В.И.Ленина, постановлениями и решениями съездов, пленумов и конференций КПСС.

В работах "Очередные задачи Советской власти", "Удержат ли большевики государственную власть?", "Набросок плана научно-технических работ" и других В.И.Ленин разработал коренные принципы социалистического хозяйствования, наметил основные пути и методы создания крупной машинной индустрии, обосновал необходимость и возможность высоких темпов индустриализации. В ленинских произведениях дан глубокий анализ взаимной связи между всеми основными частями плана построения социализма.

Коллективный опыт партии, обобщенный в решениях её съездов, конференций и пленумов ЦК, постановлениях Центрального Комитета партии - служит замечательным источником для изучения коренных принципиальных вопросов истории борьбы за социалистическую реконструкцию народного хозяйства. Большинство из этих документов опубликовано в сборнике "КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК."

Принципиально важное значение имеют положения Программы КПСС, тезисы ЦК КПСС "К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина" и "50 лет Великой Октябрьской социалистической революции", в которых

дана оценка борьбы советского народа за социалистическую индустриализацию СССР.

В выступлениях руководителей Коммунистической партии и Советского государства уделено большое внимание опыту, накопленному партией в борьбе за индустриализацию, в пропаганде её идей.

В дипломной работе автор также ориентировался и на периодическую печать. Публикация статей и историографических обзоров на страницах журналов "Вопросы истории КПСС", "Вопросы истории", "История СССР" по проблемам социалистической индустриализации нашей страны отвечает требованиям времени и содержит ценный научно аргументированный материал.

Из литературы историографического характера наибольшую ценность представляют обобщающие труды по истории советского общества¹⁶⁾, где ряд статей посвящен рассматриваемому автором периоду. Содержание этих работ определяет творческий характер, высокий уровень использования источников, их анализа и критики. XX съезд КПСС вызвавший большой подъем Советской исторической науки, привлек к исследованию основных проблем индустриализации, его отдельных экономических районов, национальных республик и областей¹⁷⁾ боль-

16) Очерки истории исторической науки в СССР. т. 4, М., 1966; Очерки по историографии советского общества; Очерки по историографии советского общества; Советская историческая наука от XX к XXII съезду КПСС; Работы советских историков за 1965 - 1969 г.г., М., 1970 и др.

17) См. Л.М.Зак и др. Строительство социализма в СССР. Историографический очерк; В.С.Лельчук. Историография социалистической индустриализации национальных республик СССР. "История СССР", 1966, № 3.

шой отряд советских историков.

Количественным и качественным изменениям, происшедшим в период социалистической реконструкции народного хозяйства, в советском рабочем классе посвящают свои исследования Т.В.Батаева¹⁸⁾, Л.С.Рогачевская¹⁹⁾ и др.

Исторический опыт советской индустриализации, его неоспоримые преимущества перед капиталистической в форме производственных отношений, в плановом ведении хозяйства, ликвидации экономической отсталости и методе обеспечения быстрого промышленного роста очень актуален. Работа В.И.Кузьмина "Исторический опыт индустриализации"²⁰⁾ является наиболее серьезной по этой проблеме.

Советский опыт индустриализации привлекает огромное внимание за рубежом не только друзей, но и врагов. Проблемы советской индустриализации, её международное значение являются предметом острой идеологической борьбы. Значительный вклад в разоблачение измышлений буржуазных экономистов по вопросам социалистической индустриализации СССР внесли Э.П.Горбунов, О.И.Величко, И.Н.Олегина, опубликовавшие ряд работ²¹⁾.

18) Т.В.Батаева. Историографические работы о советском рабочем классе. "Вопросы истории", 1969, № 4.

19) Л.С.Рогачевская. Из истории рабочего класса СССР в первые годы индустриализации 1926-1927 гг., М., 1959.

20) В.И.Кузьмин. Исторический опыт советской индустриализации. М., 1970.

21) Э.П.Горбунов. Социалистическая индустриализация и её буржуазные критики. М., 1962; О.И.Величко. Освещение истории социалистической индустриализации СССР в западно-германской буржуазной литературе. "Против буржуазных фальсификаторов истории и политики КПСС". М., 1970; И.Н.Олегина. Современная американская и английская историография об индустриализации. "Вопросы истории". 1966, № 3.

Несомненные успехи в последнее время сделаны в освещении истории борьбы Коммунистической партии против антипартийных течений, ревизионистов, в защиту ленинского плана социалистической индустриализации. Авторы этих работ раскрывают и историю разгрома зиновьевской "новой оппозиции," и объединенного троцкистско - зиновьевского антипартийного блока. 22)

Появление литературы по данной тематике было подготовлено всем ходом развития исторической науки, общим состоянием источниковедческой базы и археографии. Интерес исследователей на современном этапе к изучению закономерностей и специфики промышленного преобразования СССР вполне закономерен. Распад колониальной системы и начало строительства основ социализма в странах народной демократии после второй мировой войны поставил перед народами слабо развитых стран задачу создания национальной экономики. Изучение советского опыта социалистической индустриализации поможет дать ответ на актуальные вопросы экономического развития этих стран.

22) Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление; Ю.В.Воскресенский. Переход Коммунистической партии к осуществлению политики социалистической индустриализации СССР. М., 1969.

Г Л А В А I

ЛЕНИНСКИЕ ИДЕИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И ИХ ДАЛЬНЕЙШАЯ КОНКРЕТИЗАЦИЯ КОММУНИСТИ- ЧЕСКОЙ ПАРТИЕЙ.

В.И. Ленин, основоположник советской историографии, в своих произведениях, выступлениях и докладах (в брошюре "Очередные задачи Советской власти", в "Наброске плана научно-технических работ", в докладах IX и X съездах, X Всероссийской конференцией РКП(б) и многих других) впервые выдвинул и разработал вопрос о необходимости и сущности социалистической индустриализации. Хотя термин "индустриализация" он сам и не употреблял, но именно в индустриализации и электрофикации Ленин видел важнейшее средство для создания передовой социалистической экономики. "Когда страна будет электрофицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности только тогда мы победим окончательно"²³⁾. Ленин дал глубоко научное обоснование политики социалистической индустриализации, путей и методов её проведения, указал основные источники накопления средств на нужды развития крупной современной социалистической индустрии. Впервые в марксистской литературе В.И. Ленин раскрыл роль индустриализации в общей борьбе трудящихся за социализм, её влияние на экономические, политические и социальные процессы социалистического строительства.

23) В.И. Ленин. ППС, т. 42, стр. 159.

Ленинские идеи о значении индустриализации в завоевании и укреплении экономической независимости страны, в научно - техническом прогрессе имеют большое историческое значение.

Победа социалистической революции, утверждение советского строя выдвинули на первый план, как задачу первостепенной важности, перспективы дальнейшего развития страны. "Говоря вообще, этот путь известен, - писал Владимир Ильич в своей работе "Очередные задачи Советской власти," - он состоит в переходе к крупному, на машинной индустрии построенному хозяйству, в переходе к социализму." ²⁴⁾ Он был уверен, что новый общественный строй при наличии основных политических предпосылок строительства социализма, как диктатуры пролетариата, руководящей роли Коммунистической партии и прочного союза рабочих и крестьян дает возможность в исторически короткий срок осуществить коренную реорганизацию экономики России. Немаловажное значение отводилось и объединению советских республик в единое союзное государство. В.И. Ленин подчеркивал, что только общими усилиями можно восстановить и развить производительные силы, создать единое, по общему плану регулируемое хозяйство. ²⁵⁾

Эти политические предпосылки сочетались с экономическими, среди которых решающее значение имело осуществление национализации промышленности, банков, транспорта и других определяющих отраслей промышленного производства. "Концентрация основных средств производства в руках социалистического государства дает возможность правильно и эффективно использовать производительные силы, развивать их на основе пере-

²⁴⁾ В.И. Ленин, ППС, т.36, стр.152.

²⁵⁾ См. В.И. Ленин, ППС, т.46, стр.164.

довой техники. Благодаря этому Советское государство не только по-хозяйски использовало, но и приумножило общественную собственность, образовавшуюся в результате национализации средств производства, обеспечило создание материально-технической базы социализма!"²⁶⁾ Общественная социалистическая собственность стала основой нового строя, источником роста его экономического потенциала путем последующего индустриального преобразования народного хозяйства.

Социалистическая собственность на средства производства требует, со своей стороны, соответствующую ей систему управления предприятиями, всем общественным производством. В своей программной работе "Удержат ли большевики государственную власть?" Ленин формулирует вывод о необходимости централизации и планирования хозяйства в пролетарском государстве, лежащий в основе этой системы. "Пролетарий сделает так, когда победит: он посадит экономистов, инженеров, агрономов и пр. под контроль рабочих организаций за выработку "плана" за проверку его, за отыскание средств экономить труд централизацией, за изыскание мер и способов, самого простого, дешевого, удобного и универсального контроля... Мы за централизм и за "план", но за централизм и за план пролетарского государства, пролетарского регулирования производства и распределения в интересах бедных, трудящихся и эксплуатируемых, против эксплуататоров!"²⁷⁾ Демократический централизм требует "привлечение трудящихся, привлечение бедноты к повседневной работе управления государством"²⁸⁾

26) Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление, стр.19.

27) В.И.Ленин. ППС, т.34, стр.313.

28) В.И.Ленин. Там же, стр.307.

Анализ политических и экономических предпосылок позволил В.И.Ленину наметить путь, по которому предстояло идти нашей стране в деле создания материально-технической базы социализма.

+

+ +

Развитие крупной машинной индустрии при одновременном гигантском расширении его сырьевой базы Ленин считал главной задачей социалистического строительства. В произведении "Очередные задачи Советской власти" он конкретно и четко обосновывает необходимость развития важнейших отраслей тяжелой промышленности: топливной, металлургической, машиностроительной и химической.²⁹⁾ В.И.Ленин дает и необыкновенно глубокую, поистине прозорливую характеристику ряда важнейших районов страны, разработка недр которых выдвигалась им на первый план. Владимир Ильич выдвигает задачу комплексного развития Урала с его гигантскими запасами руды и Западной Сибири с её богатейшими залежами каменного угля. Огромное значение имело определение Лениным перспектив развития нефтяной промышленности на Кавказе, в Поволжье, торфяной промышленности в центральных районах и Т.д.³⁰⁾

В неразрывной связи с докладом "Очередные задачи Советской власти" находится написанный В.И.Лениным в апреле 1918г. "Набросок плана научно-технических работ". В этой работе Владимир Ильич выдвигает как основную задачу реорганизацию промышленности

29) См. В.И.Ленин. ППС, т.36, стр.188.

30) См. В.И.Ленин. ППС, т.52, стр.217; ППС, т.42, стр.152; ППС, т.54, стр.227.

и формулирует важнейшие принципы, которые, по его мнению, должны быть учтены при составлении плана научно-технических работ. "В этот план, - указывает он, - должно входить: рациональное размещение промышленности с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта. Рациональное с точки зрения новейшей наиболее крупной промышленности и особенно трестов, слияние и сосредоточение производства в немногих крупнейших предприятиях." 31)

В.И. Ленин намечает центральное звено реконструкции промышленности. "Обращение особого внимания на электрификацию промышленности и транспорта и применение электричества к земледелию." 32)

Необходимо отметить ещё один вывод, сформулированный Лениным в "Наброске плана научно-технических работ". Это возможность самостоятельно снабдить себя всеми главнейшими видами сырья и промышленности." 33) Чтобы выстоять в окружении экономически сильных капиталистических держав и вести успешное строительство социализма, Советский Союз должен был создать все основные отрасли тяжелой индустрии и высокоразвитую минерально-сырьевую базу. Эта ленинская линия была четко сформулирована в директивах XV съезда ВКП(б) по составлению первого пятилетнего плана." Наиболее быстрый темп разви-

31) В.И. Ленин. ППС, т.36, стр.228.

32) В.И. Ленин. ППС, т.36, стр.231.

33) В.И. Ленин. Там же, стр. 228.

тия должен быть придан тем отраслям тяжелой индустрии, которые поднимают в кратчайший срок экономическую мощь и обороноспособность СССР, служат гарантией возможности развития в случае экономической блокады, ослабляют зависимость от капиталистического мира." 34)

Наиболее яркое воплощение идеи В.И.Ленина о промышленном преобразовании страны нашли в плане ГОЭРЛО. Разработка плана электрификации России, его принятие и начало осуществления связаны с именем Владимира Ильича. В этом плане, как отмечается в Тезисах ЦК КПСС "К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина" было намечено главное направление создания новых производительных сил на базе электрической энергии, комплексного использования природных богатств, внедрения передовой техники, технологии и организации производства." 35)

План ГОЭРЛО являлся первым планом развития всех отраслей народного хозяйства, первым в истории планом создания основ материально-технической базы социализма. План электрификации страны был разработан по восьми экономическим районам и рассчитан на 10-15 лет. Основные задания плана ГОЭРЛО по важнейшим отраслям промышленности приведены в таблице №1.

Т а б л и ц а № 1 36)

	1913г.	1920г.	План ГОЭРЛО
Производство электроэнергии, млрд.квт-ч.	1,9	0,5	8,8
Чугун, млн.т.	4,2	0,116	8,2

34) "КПСС в резолюциях ..." ч.П, стр.337

35) "К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС," М., 1969, стр.27.

36) Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление, стр. 43.

Сталь, млн.т.	4,2	0,194	6,5
Уголь, млн.т.	29,1	8,6	62,3
Нефть (без газа), млн.т.	9,2	3,8	11,8-16,4
Цемент, млн.т.	1,5	0,036	7,75
Кирпич, млрд.шт.	2,1	0,2	10,0
Бумага, тыс.т.	197,0	30,0	688,5

Таким образом, за десятилетие намечалось увеличить разрушенное мировой и гражданской войнами промышленное производство почти вдвое.

Разработка важнейших вопросов плана электрификации протекала в острой борьбе с троцкистами и их единомышленниками, которые стремились навязать свои проекты, рассчитанные на реставрацию капитализма в нашей стране. Так, Троцкий, отвергал план ГОЭРЛО, считая его "нереволюционным". Рыков заявлял, что план электрификации не имеет реального значения.³⁷⁾ В.И. Ленин, разоблачая оппортунистический характер выступлений троцкистов и других противников плана ГОЭРЛО, подчеркивал, что в их основе лежит неверие в возможность построения социализма в нашей стране.³⁸⁾

Содержание плана ГОЭРЛО показывает, что этот план решал не только насущные проблемы энергетики и остальных наиболее важных отраслей народного хозяйства, но и давал научно обоснованную перспективу их развития. В нем не только правильно оценивались наличные ресурсы и возможности, но и учитывались огромные потенциальные возможности и преимущества социа-

37) См. Л. Б. Жибарев. Ленинский план электрификации страны и современность. М., 1970, стр. 15-16.

38) См. В. И. Ленин. ППС, т. 42, стр. 153-161.

листочек хозяйства. В годы индустриализации партия и Советское правительство в пятилетних планах уделяла внимание ещё большей увязке планов развития всех отраслей промышленности с планом электрификации страны.

Ленинские положения о социалистической индустриализации по переустройству экономики на основе крупной машинной индустрии, укреплению экономической независимости страны, упрочению общественной собственности на средства производства, коренным образом изменившей материальные и духовные условия жизни миллионов людей, являются исходными в трудах советских исследователей реконструктивного периода.

+

+ +

О роли В.И.Ленина в создании плана социалистической индустриализации основная часть литературы издана после XX съезда КПСС. Эта тема рассматривается как в общих работах, освещающих деятельность Коммунистической партии в период реорганизации промышленности, деятельность В.И.Ленина,³⁹⁾ так и в специальных статьях, брошюрах, книгах.⁴⁰⁾

Из числа первых наибольшего внимания заслуживает обобщенный труд, написанный под руковод-

39) Э.Ю.Локшин. Партия большевиков в борьбе за индустриализацию СССР. М., 1946; Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление; А.С.Поливанов, Л.С.Полнер. Осуществление Ленинской политики социалистической индустриализации страны, Воронеж 1969; И.Б.Берхин. Ленинский план построения социализма. М., 1960.

40) Ю.В.Воскресенский. В.И.Ленин о крупной индустрии. М., 1969; его же, В.И.Ленин-создатель плана социалистической индустриализации СССР. М., 1967; П.Б.Жибарев. Ленинский план электрификации страны и современность; И.А.Гладков. В.И.Ленин-организатор социалистической экономики. М., 1960.

ством П.И.Поспелова о ленинском плане социалистической индустриализации и его осуществлении в нашей стране. ⁴¹⁾ Использование общих достижений советской историографии по истории социалистической индустриализации позволило авторам показать ход промышленного строительства и освоение новой техники, изменения в системе руководства народным хозяйством, вытеснение частного капитала, рост рабочего класса и ликвидацию безработицы.

В работе дан глубокий анализ ленинского теоретического наследства в области индустриализации страны, показана история борьбы Коммунистической партии за воплощение в жизнь идей В.И.Ленина. На основе всестороннего анализа рассматривается место социалистической индустриализации в ленинском плане построения социализма. В монографии подчеркивается приоритет В.И.Ленина в постановке и решении основных проблем социалистической реконструкции промышленности, где большое место справедливо уделено плану ГОЭРЛО, участию Владимира Ильича в его разработке. В книге раскрыта и конкретно - практическая деятельность Ленина, связанная с восстановлением тяжелой индустрии.

Эту сторону многогранной деятельности руководителя Советского государства подчеркивает и А.Ф.Хавин. "День за днем помогал В.И.Ленин строителям Волховской ГЭС, Каширской ГРЭС, сооружение которых началось в 1919 году. Лишь за два месяца (август - сентябрь). В.И.Ленин направил различным хозяйственным организациям 40 записок и распоряжений, касающихся только Каширстроя. Во все детали вникал Владимир Ильич. ⁴²⁾

41) Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление.

42) А.Ф.Хавин. Краткий очерк истории индустриализации СССР. М., 1962, стр.32.

Ленинские идеи об индустриальном развитии страны были положены в основу экономической политики партии и Советского государства. В материалах сборника "Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917 - 1967 годы)" ⁴³⁾ отражен опыт хозяйственного строительства за 50 лет. Документы по интересующему нас периоду содержатся в первых двух томах. Материалы широко раскрывают направляющую роль партии и Советского правительства в успешном решении задач социалистической реконструкции народного хозяйства. В сборник включены резолюции и постановления, принятые партийными съездами, конференциями и пленумами ЦК КПСС, съездами Советов, ВЦИК и ЦИК СССР, Советом народных комиссаров по вопросам промышленности, транспорта, торговли, организации планирования и ряду других хозяйственных вопросов.

Большой конкретный материал по теме содержится в решениях XII, XIII, XIV, XV съездов ВКП(б), XIV и XV партийных конференций ⁴⁴⁾ которые подчеркнули принципиальное политическое и экономическое значение тяжелой индустрии в деле развертывания борьбы за социализм. Исключительно велика историографическая ценность этих документов. Она содержит концентрированную, глубокую и яркую характеристику важнейших исторических событий, определяют научную методологию исследования истории КПСС в период индустриализации.

В отдельных книгах и брошюрах содержится большой фактический материал, касающийся деятельности пар-

43) Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917-1967). М., 1967.

44) См. "КПСС в резолюциях ..."

тии по осуществлению социалистической индустриализации страны.⁴⁵⁾ Из обобщающих работ о роли партии в реконструктивный период, кроме упомянутой нами монографии "Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление" можно назвать только книгу Ю.В.Воскресенского,⁴⁶⁾ в которой удачно показывается, как Коммунистическая партия в начальный период индустриализации решала многие кардинальные и практические задачи социалистической реконструкции промышленности.

В монографии подробно освещена история создания В.И.Лениным плана социалистической индустриализации страны, конкретизация и развитие этого плана Коммунистической партией в момент перехода к его осуществлению. Всесторонне исследуются исходные рубежи социалистической индустриализации СССР.

Монография Ю.В.Воскресенского особенно интересна в тех местах, где анализируется борьба партии с оппозицией вокруг вопросов индустриального развития и перспектив социалистического строительства в стране на XIV и XV съездах ВКП(б) и в период между ними.

Так на апрельском Пленуме ЦК ВКП(б) 1926г. партия отвергла ~~между~~ метод осуществления индустриализации, на котором настаивала оппозиция. Выступления на пленуме Л.Троцкого, Л.Каменева, Г.Зиновьева свидетельствовали о их стремлении навязать стране

45) См. И.И.Маслов. КПСС в борьбе за укрепление своих рядов и осуществление политики социалистической индустриализации (1927-1929г.г.). М., 1955; И.И.Чумбаров. КПСС в борьбе за развертывание индустриализации страны (1926 - 1929 годы). М., 1959; П.Б.Жибарев. Борьба Коммунистической партии за социалистическую индустриализацию СССР. М., 1967.

46) Ю.В.Воскресенский. Переход Коммунистической партии к осуществлению политики социалистической индустриализации СССР.

капиталистический путь индустриализации. "Троцкий прямо поставил знак равенства между капиталистическим и социалистическим накоплением, заявив, что в советском строе " в условиях нэпа, в условиях рыночного оборота, есть что-то общее с капиталистическим, и это самое "кое-что", отнюдь немалое, составляет сущность занимающего нас вопроса, "47) - пишет Ю.В.Воскресенский.

+

+ +

В выступлениях и ста^тьях руководителей Коммунистической партии Советского правительства также получил обоснование и развитие ленинский курс на социалистическую индустриализацию, 48) рассмотрены основные вопросы борьбы с троцкизмом. 49) Выступая на Пленуме ЦК ВКП(б) в апреле 1926 года, Ф.Э.Дзержинский подчеркивал: "Я думаю товарищи, - говорил он, - что именно партию нашу к такому новому повороту на индустриализацию не надо было призывать, потому что она всегда стояла на этой точке зрения." 50) В работах Ф.Э.Дзержинского, В.В.Куйбышева, И.В.Сталина и других руководителей советской промышленности в реорганизационный период дан глу-

47) Ю.В.Воскресенский. Переход Коммунистической партии к осуществлению политики социалистической индустриализации, стр. 194.

48) См. В.В.Куйбышев. Избранные произведения. М., 1958; И.В.Сталин. Политический отчет центрального комитета XIV съезду ВКП(б). Соч., т. 7.; С.М.Киров. Завершим построение фундамента социалистической экономики СССР. Л., 1931; Г.К.Орджоникидзе. На рубеже двух пятилеток. М., 1933 и др.

49) См. И.В.Сталин. О социал-демократическом уклоне в нашей партии. Соч., т. 8; Еще раз о социалистическом уклоне в нашей партии. Соч., т. 9.

50) Ф.Э.Дзержинский. Избранные произведения. т. 2, стр. 260-261.

бокий анализ социалистической индустриализации.

К сожалению, почти отсутствует литература об их громадном вкладе в борьбу за хозяйственное возрождение страны, за превращение её в могучее социалистическое государство. Чуть ли не единственное исключение составляет монография С.С.Хромова "Ф.Э.Дзержинский во главе металлопромышленности."⁵¹⁾ В книге дается подробное, научно - документированное освещение руководства Дзержинским важнейшими отраслями промышленности, его роли в разработке проблем социалистической индустриализации. Автор не только показал ценный вклад Ф.Э.Дзержинского в разработку хозяйственной деятельности партии, но и раскрыл значение ряда пленумов ЦК партии, XIУ партийной конференции для подготовки и осуществления курса партии на социалистическую реконструкцию промышленности.

Таким образом, фундамент научного освещения истории индустриального преобразования СССР заложен в произведениях В.И.Ленина, партийных документах, в докладах и статьях политических деятелей и крупнейших практиков периода реконструкции социалистической промышленности.

Хочется подчеркнуть ещё раз, что в целом проблема исследована неравномерно, хотя советскими историками, особенно в последнее десятилетие, проделана значительная работа. Принципиально важно создание обобщающего исследования об истории разработки В.И. Лениным программы социалистической индустриализации,

⁵¹⁾ С.С.Хромов. Ф.Э.Дзержинский во главе металлопромышленности. М., 1966.

что со своей стороны требует изучения всего ленинского наследия в целом. Освещая вклад, который внесла партия в конкретизацию и развитие ленинского плана индустриализации страны, наиболее существенно показать коллективный характер развития партией ленинского плана социалистического строительства в ходе практического осуществления.

Г Л А В А П

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ТРУ- ДАХ СОВЕТСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ.

Интерес к освещению широкого круга проблем, связанных с индустриализацией значительно возрос в послевоенный период. В результате осуществления дальновидной политики партии, направленной на форсирование индустриализации страны, Советский Союз к концу 30-х годов превратился в одно из самых могучих в экономическом отношении государств. Крупные успехи были достигнуты и в оборонной промышленности, что в значительной мере способствовало разгрому фашистской военной машины. Исследователи, занимавшиеся проблемами социалистической реконструкции промышленности, сразу же после окончания Великой Отечественной войны могли по достоинству оценить не только курс Коммунистической партии и Советского правительства на индустриализацию, но и её результаты. Литературу по истории социалистической индустриализации условно можно разделить на три группы, где рассматриваются основные, наиболее важные проблемы реконструктивного периода. К первой группе относятся работы общего характера, где в той или иной мере освещена индустриализация СССР в целом, ко второй — исследования по истории создания и развития важнейших отраслей крупной социалистической промышленности, к третьей — книги и статьи по индустриализации национальных районов.

Прежде чем приступить к анализу этой литера-

туры, необходимо остановиться на вопросе об исходном уровне ~~уровня~~ социалистической индустриализации. Без его выяснения нельзя в должной мере осмыслить проблему о характере и особенностях ускоренного превращения СССР в промышленную державу. Вопрос тем более заслуживает внимания, что большинство авторов, писавших с конца 30-х годов до середины 50-х годов, придерживались концепции о полуколониальном положении России в дооктябрьский период, принижали роль промышленного развития страны.⁵²⁾ Ленинский тезис о сравнительной отсталости страны чаще всего подменялся общими рассуждениями о её полуколониальной зависимости. В 1938 г. в кратком курсе "Истории ВКП(б)" указанное положение было сформулировано наиболее категорично. Здесь приводились данные об удельном весе иностранных капиталов в тяжелой промышленности юга России, а затем было сказано: "Значительная часть прибылей русской промышленности шла в заграничные, по преимуществу - в англо - французские банки. Все эти обстоятельства плюс миллиардные займы, заключенные царем во Франции и Англии, приковали царизм к англо-французскому империализму, превратили Россию в данницу этих стран, в их полуколонию."⁵³⁾ Отнесение дореволюционной России к разряду полуколониальных стран привело к серьезным последствиям в исследовании ряда вопросов истории нашей страны, в частности истории социалистической индустриализации. Лишь А.Леонтьев, отмечая отставание России от ряда других стран в

52) См. Л. Гатовский. Политика социалистической индустриализации спасла нашу Родину. М., 1946; П. А. Белов. Социалистическая индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства СССР. М., 1946; П. И. Лященко. История народного хозяйства СССР. М., 1956.

53) "История Всесоюзной Коммунистической партии (большевики). Краткий курс." М., 1954, стр. 156.

развитии тяжелой индустрии, писал: "Тем не менее к началу первой мировой войны легкая промышленность - в особенности текстильная - достигла в царской России довольно значительного развития.⁵⁴⁾ Из положения о полуколониальной зависимости России напрашивался вывод, которого и придерживались большинство исследователей, что индустриализация СССР развертывалась чуть ли на пустом месте.

Важное значение для определения исходных рубежей социалистической индустриализации имела дискуссия о периодизации советского общества, проведенная журналом "Вопросы истории" в 1954 - 1955 годах. И.Б.Берхин и М.П.Ким, выступившие с первой статьей, предлагали конец восстановительного периода отнести к 1926г., а начало индустриализации к 1927г.⁵⁵⁾ А.М.Панфилова и А.М.Анфимов наиболее убедительно возражали Берхину и Киму, которые связывали конечный рубеж восстановительного периода с достижением объема валовой продукции. Отмечая, что старые производственные фонды к концу 1925 года полностью исчерпали себя, оппоненты авторов первой статьи писали: "Капитальные вложения в промышленность" в 1925/26г. составили 879,7 млн.руб. против 405,5 млн.руб. в 1924/25г., то есть возросли более, чем в два раза. Почти такой же рост наблюдался в 1926/27 году. Нет сомнения в том, что направление капитальных вложений по отраслям народного хозяйства для определения перехода от одного этапа развития производства к другому этапу имеет важное значение, по крайней мере более существенное, чем уровень производства валовой

54) А.Леонтьев. Советский метод индустриализации. М., 1946, стр. 18.

55) См. И.Б.Берхин, М.П.Ким. О периодизации советского общества. "Вопросы истории", 1954, № 10.

вой продукции." 56) В целом дискуссия принесла несомненную пользу исторической науке по данному вопросу, но основная ошибка в определении исходного уровня социалистической индустриализации состоит в том, что участники дискуссии не учли тех изменений в народном хозяйстве, особенно реконструктивных сдвигов в отдельных отраслях промышленности, которые позволяли Коммунистической партии начать переход к прямой индустриализации до окончания восстановительного процесса.

Во второй половине 50-х годов монографии И.В.Маевского и И.М.Некрасовой, статьи М.П.Кима, Е.М.Полянской, Н.Е.Рогозина дают наиболее ясное представление об исходном уровне социалистической индустриализации. 57) Эти работы позволяют лучше понять процесс перехода от восстановления народного хозяйства к развернутой индустриализации страны, характеризуют взаимосвязь этих этапов и их качественное различие.

Новый вклад в изучение вопроса об исходных рубежах индустриализации и его значении для дальней-

56) А.М.Панфилова, А.М.Анфилов. К вопросу о периодизации истории советского общества. "Вопросы истории", 1955, № 3, стр.78.

57) См.И.В.Маевский. Тяжелая промышленность СССР в первые годы социалистической индустриализации (1926 - 1929), М., 1959; И.М.Некрасова. Ленинский план электрификации страны и его осуществление в 1921 - 1931 г.г. М., 1960; "Первые шаги индустриализации СССР" Сборник документов. М., 1959 (предисловие М.П.Кима); Е.М.Полянская. Из истории социалистической индустриализации Сибири. "Вопросы истории", 1956, № 8; Н.Е.Рогозин. Промышленность Западной Сибири в период восстановления и развития народного хозяйства (1921 - 1928г.г.). "Труды географического факультета Белорусского государственного университета", Минск, 1958, вып.1.

шего промышленного развития страны внесли Ю.В.Воскресенский⁵⁸⁾ и С.С.Хромов. Их работы, написанные в плане историко - партийных исследований, наиболее полно освещают эту проблему. В монографии Хромова⁵⁹⁾ всесторонне рассматриваются реконструктивные сдвиги в промышленности, проходившие в 1921 - 1925 г.г., в которых автор видит постепенное назревание перехода к осуществлению политики индустриализации. "Однако следует подчеркнуть, пишет он, что: 1) проблема социалистической индустриализации была впервые всесторонне обоснована В.И.Лениным; 2) конкретизацию ленинского плана создания тяжелой индустрии партия продолжала в 1923 - 1925 г. еще до XIV съезда, одновременно с восстановлением народного хозяйства. Ещё до XIV съезда были поставлены во весь рост проблемы металлопромышленности, создания новых отраслей производства, восстановления, развития и модернизации основного капитала промышленности, строительства новых заводов и фабрик, освобождение страны от иностранной зависимости и особенно в производстве средств производства."⁶⁰⁾

Исходный уровень советской индустриализации требует дальнейшего изучения, но думается, что начальные рубежи были заняты к осени 1925 года, когда после пяти лет восстановления размер капитальных вложений стал неуклонно превышать амортизационные расходы.

58) Ю.В.Воскресенский. Переход Коммунистической партии к осуществлению политики социалистической индустриализации.

59) С.С.Хромов.Ф.Э.Дзержинский во главе металлопромышленности.

60) Там же, стр.267.

+
+ +

Рассмотрим теперь литературу, где в исследовательском плане показан процесс индустриализации в целом.

Первые успехи в разрешении этой проблемы связаны с обобщающими трудами П.И.Лященко и Э.Ю.Локшина, изданных в 1956 году. Заслуга этих исследователей прежде всего в том, что они на основе большого фактического материала рассмотрели процесс создания и развития социалистической промышленности за все годы индустриализации, не ограничившись ее начальным этапом. Работа Локшина посвящена истории промышленного развития СССР в предвоенные годы,⁶¹⁾ книга Лященко — развитию народного хозяйства в целом, и заканчивается первой пятилеткой. Проанализировав состояние экономики накануне Великой Отечественной войны, они подчеркнули значение социалистической индустриализации для укрепления обороноспособности Советского государства. Наибольшее внимание П.И.Лященко и Э.Ю.Локшин в своих исследованиях уделили истории тяжелой индустрии.

Особенно хочется отметить фундаментальное исследование члена — корреспондента АН СССР П.И.Лященко. "История народного хозяйства СССР".⁶²⁾ Хотя не все разделы его книги разработаны с достаточной полнотой, монография представляет значительный интерес для самого широкого круга читателей. Анализируя ход индустриального развития в годы первых пятилеток, автор приводит разнообразные статистические данные по различным от-

61) Э.Ю.Локшин. Очерк истории промышленности СССР (1917 — 1940 г.г.). М., 1956.

62) П.И.Лященко. История народного хозяйства СССР, т.3, Социализм, М., 1956.

раслям промышленности. Так мы видим, что уже итоги выполнения пятилетки дают наглядную картину постепенного превращения отсталой аграрной страны в передовую индустриальную державу. "Удельный вес промышленности в народном доходе возрос до 45,3%, в сумме продукции сельского хозяйства и промышленности последняя достигла 70,7%. Удельный вес производства средств производства в продукции цензовой промышленности возрос до 56%. Продукция машиностроения СССР составила в 1931г. 26,6% продукции всех капиталистических стран, 56,9% фактической продукции США, 151,1% - продукции Германии,"⁶³⁾ констатирует Лященко.

План социалистической индустриализации включал в себя и строительство новых промышленных предприятий. Заостряя внимание на том, как громадное промышленное строительство и обновление основных промышленных фондов изменили структуру промышленности СССР и её территориальное размещение за годы первой пятилетки, исследователь отмечает: "По промышленности было введено в эксплуатацию свыше 1500 новых заводов с основными фондами в 15,3 млрд.руб. В результате нового строительства к концу первой пятилетки (на 1 января 1933г.) основные фонды промышленности оказались обновленными в целом на 71,3%..."⁶⁴⁾

Существенным недостатком работ П.И.Лященко и Э.Ю.Локшина являлось то, что авторы по-прежнему освещали индустриализацию как процесс, связанный с преимущественным ростом только тяжелой промышленности. История создания и развития отраслей промышленности группы "Б" фактически выпала из поля зрения исследователей. Крайне слабо показано, как преодолева-

63) П.И.Лященко. История народного хозяйства СССР, стр. 272.

64) Там же, стр.279.

лись трудности в ходе социалистического строительства. Теоретический уровень трудов Лященко и Локшина снижает господствующая в них концепция о полуколониальной зависимости России от западных империалистических держав и отсутствие глубокого анализа исходного уровня социалистической индустриализации.

Следует отметить, что в те же годы известными экономистами А.И.Ноткиным и Р.С.Лившиц были изданы обобщающие работы, дающие возможность гораздо более глубоко осмыслить главные закономерности исторического опыта в создании материальных основ социализма. Их исследования интересны не только в историографическом плане. Они и настоящее время укрепляют арсенал советской науки.

Особо следует остановиться на работе А.И.Ноткина "Материально- производственная база социализма"⁶⁵⁾ Написанная в плане экономического исследования, она с большой полнотой раскрывает существо расширенного воспроизводства в условиях построения социализма, показывает главную роль тяжелой индустрии в создании новой структуры народного хозяйства и коренного изменения пропорции между группами "А" и "Б" внутри самой промышленности. Автор тщательно охарактеризовал процесс подведения новой технической базы (крупной машинной индустрии) под ведущие отрасли экономики. "Удельный вес крупной промышленности в валовой продукции всей промышленности, - пишет А.И.Ноткин, - составлявшей в 1913 году около 68 процентов, поднялся в 1938 году до 93,5 процента. В продукции отраслей, производящих предметы потребления, удельный

65) А.И.Ноткин. Материально- производственная база социализма, М., 1954.

вес кустарных промыслов был в дореволюционной России особенно велик: в 1913 году он составил 41,5 %, в 1917 году даже 55,7 процента, а в 1938 году снизился до 8,4 процента. В процессе индустриализации страны, в период довоенных пятилеток почти целиком превратились в отрасли крупного машинного производства строительство, обувная, меховая, швейная промышленность, хлебопекарная, мясная и ряд других отраслей пищевой промышленности." ⁶⁶⁾

Р.С.Лившиц в своей книге "Очерки по размещению промышленности СССР" ⁶⁷⁾ анализирует проблему размещения производительных сил. Отмечая огромное значение новой географии крупной индустрии для победы в Великой Отечественной войне, она останавливается и на вопросе себестоимости продукции. В монографии ярко показана роль социалистической индустриализации в коренном преобразовании хозяйственной и культурной жизни угнетенных в прошлом народов.

Социально-экономический анализ промышленного развития страны в сочетании с изложением исторического хода событий придает монографиям Ноткина и Лившиц несомненную научную ценность в освещении истории реконструктивного периода.

Для лучшего уяснения наметившегося к середине 50-х годов подхода к разработке коренных проблем индустриального развития СССР к группе обобщающих работ можно отнести и теоретический очерк А.И. Пашкова. ⁶⁸⁾

66) А. И. Ноткин. Материально-производственная база социализма, стр. 6.

67) Р.С. Лившиц. Очерки по размещению промышленности СССР. М., 1954.

68) А.И. Пашков. Экономический закон преимущественного роста производства средств производства. М., 1958.

Используя статистический материал исследователь обстоятельно разъяснил основы действия, социальное содержание и роль закона преимущественного роста производства средств производства как при капитализме, так и при социализме. Как и А.И.Ноткин, автор в своей работе, используя конкретно - исторический материал, показывает единство и взаимосвязь развития промышленных отраслей производства средств производства и предметов потребления, т.е. обращает свое внимание как раз на ту сторону дела, которая почти не затрагивается в большинстве работ по истории народного хозяйства. Исследователь показывает, как в разные годы темпы роста менялись, как постепенно сокращался разрыв между скоростью развития тяжелой и легкой промышленности. Так в годы первой пятилетки валовая продукция отраслей группы "А" росла быстрее отраслей группы "Б" в 3,1 раза, в годы второй пятилетки - в 1,4 раза.⁶⁹⁾

+

+ +

Среди работ по истории различных отраслей индустрии основная доля падает на тяжелую промышленность. Но как ни странно, книга Бровера, изданная в 1954 году, остается единственным обобщающим трудом по истории тяжелой промышленности.⁷⁰⁾ Оттенив все сильные и слабые стороны историографии того времени, монография как бы подвела итог давним усилиям исследователей в области изучения тяжелой индустрии. Обилие большого по объему систематизированного фактического материала, аргументированные иллюстрации

69) А.И.Пашков. Экономический закон преимущественного роста производства средств производства, стр.97.

70) И.М.Бровер. Очерки развития тяжелой промышленности СССР. Алма-Ата, 1954.

уже изветсных положений о роли тяжелой промышленности в социалистической индустриализации придавало книге несомненную научную ценность.

Большой интерес представляют монографии и статьи И.В.Маевского, И.М.Некрасовой, К.И.Клименко, Я.С.Розенфельда, Е.М.Полянкой в которых широко рассматриваются технико - экономические сдвиги в машиностроении, топливной и металлургической промышленности.⁷¹⁾ Ценность этих работ заключается в том, что в них история отдельных отраслей рассматривается на общем фоне истории социалистической индустриализации, как составная и неотъемлемая часть этого процесса.

Вышли работы по истории новых отраслей промышленности, отсутствующих в царской России и целиком созданных в годы Советской власти.⁷²⁾ Публикация их способствовала более глубокому пониманию процесса взаимодействия машиностроения и новых видов производств в техническом переоснащении предприятий. Материально-техническое переоснащение сельскохозяйственного производства определило создание отечественного тракторостроения. Тракторная промышленность обеспечила переход сельского хозяйства на новую машинную технику. Так "к

71) И.В.Маевский. Тяжелая промышленность СССР в первые годы социалистической индустриализации (1926-1929 гг) М., 1959; И.М.Некрасова. Ленинский план электрификации страны и его осуществление в 1921- 1931 г.г. М., 1960; Я.С.Розенфельд и К.И.Клименко. История машиностроения СССР (с первой половины XIX в. до наших дней). М., 1961; Е.М.Полянская. Из истории социалистической индустриализации Сибири. "Вопросы истории", 1956, № 8.

72) См. И.И.Коломийченко. Создание тракторной промышленности СССР. "История СССР" 1957, № 1; М.А.Розенфельд. Развитие и размещение промышленности строительных материалов СССР, М., 1960; В.С.Лельчук. Создание химической промышленности СССР. Из истории социалистической индустриализации. М., 1964.

концу второй пятилетки, - отмечает И.И.Коломийченко, - трактор становится уже основным элементом материально-технической базы социализма. В то время, как весной 1933г. тракторами было произведено только 22% вспашки под яровые культуры, весной 1937г. ими было уже поднято 73,9 процента посевных площадей." 73)

Крайне мало литературы по легкой индустрии, что, конечно, является большим недостатком в освещении истории социалистической индустриализации. Интерес к теме, связанной с историей развития крупной техники в отраслях группы "Б", растет очень медленно. В послевоенные годы историками не было написано ни одной монографии, специально посвященной вопросам создания какой-либо отрасли социалистической легкой индустрии. Несколько лучше положение у экономистов. 74) Это тем более досадно, что в 30-е годы быстро развертывался процесс превращения полукустарного производства продуктов питания и одежды в крупную машинную индустрию, создавались новые отрасли, строились мощные комбинаты, холодильные установки, оснащенные самой современной техникой. Форсируя рост тяжелой индустрии, Коммунистическая партия заботилась и о соблюдении необходимых пропорций в развитии всех отраслей народного хозяйства. Ленинские положения о том, что "первое подразделение общественной продукции (изготовление средств производства) может и должно развиваться быстрее, чем второе (изготовление предметов потребления).

73) И.И.Коломийченко. Создание тракторной промышленности, стр. 103-104.

74) П.А.Хромов. Очерки экономики текстильной промышленности СССР. М.-Л., 1946; Б.И.Кисляков. Легкая индустрия за 50 лет. М., 1967; М.И.Хлусов. Основные направления и итоги развития текстильной промышленности СССР в годы предвоенных пятилеток, - "Вестник МГУ, История," 1961, № 1; Л.В.Опацкий. Размещение пищевой промышленности СССР, М., 1958.

Но отсюда, разумеется, никак не следует, чтобы изготовление средств производства могло развиваться совершенно независимо от изготовления предметов потребления и вне всякой связи с ним," ⁷⁵⁾ принципиально важны.

Отсутствие обобщающих исследований, которые разносторонне рассмотрели бы историю развития второго подразделения общественной продукции, не позволяет в полной мере осветить процесс индустриализации в целом.

+
+ +

Остановимся на том, как в советской литературе освещается ход индустриального преобразования бывших окраин царской России.

Впервые в историческом аспекте эта тема была затронута в 30-х годах, ⁷⁶⁾ но в период второй и третьей пятилеток специальные изучения проблем индустриализации национальных районов явно не соответствовало тем масштабам и темпам, которыми осуществлялась сама индустриализация.

После Великой Отечественной войны интерес к рассматриваемой проблеме заметно усилился. Уже в первое десятилетие (1946 - 1955г.г.) появились десятки статей, сводных очерков, брошюр об основных этапах промышленного развития Белоруссии, республик Средней Азии, Казахстана, Кавказа, ⁷⁷⁾ повысилась качест-

75) В.И.Ленин. ППС, т.4, стр.48.

76) См.А.Д.Курский.Размещение промышленности первой пятилетки. М-Л., 1933; А.Ф.Хавин.Социалистическая индустриализация национальных республик и областей. М-Л., 1933 и др.

77) См.Чулапов.Промышленность Казахстана за годы Советской власти.Алма-Ата, 1951; И.С.Манюхин,

во этих работ. Характерно то, что все книги и статьи написаны местными авторами и изданы республиканскими издательствами. В ряде работ делались попытки теоретически осмыслить сущность советского метода индустриализации и особенности его проявления в национальных районах страны. Так, например, С.Н.Малинин, занимающийся экономической историей Белоруссии, весьма убедительно писал не об индустриализации данной республики, а о том как в результате последовательного осуществления социалистической индустриализации всей страны и ленинской национальной политики, БССР превратилась в республику передовой социалистической индустрии.⁷⁸⁾

После XX съезда КПСС литература по данной проблематике постепенно начала выходить во всех союзных республиках. Это свидетельствует о вступлении в науку новых творческих сил, что создает предпосылки для скорейшего решения задачи, выявления места и роли индустриализации в жизни изучаемых авторами республик и областей. Насколько актуальна проблема говорилось на научной сессии Совета по истории социалистического и Коммунистического строительства, в марте 1960г. "Нашей задачей, — подчеркивал академик М.П.Ким, — является выяснение действительного положения в области историографии советского общества — её достижений и недостатков, — а также творческий обмен мнениями и замыслами историков страны по поводу дальнейшей разработки социалистического и коммунистического строительства!"⁷⁹⁾

С.К.Зиядуллаев. Социалистическая промышленность Советского Узбекистана. Ташкент, 1949; С.И.Хримлян, Г.О.Аллахвердян. Развитие тяжелой промышленности Армянской ССР, Ереван, 1955; А.В.Мазаев. Развитие социалистической промышленности Таджикской ССР за 25 лет. Сталинабад, 1954 и др.

⁷⁸⁾ С.Н.Малинин. Развитие промышленности Белорусской ССР, Минск, 1948.

⁷⁹⁾ Историография социалистического и коммунистического строительства в СССР. М., 1962, стр.9.

По материалам данной сессии был выпущен сборник статей, в котором на основе сводных обобщающих данных, почти по всем республикам, рассматриваются коренные проблемы социалистического строительства.⁸⁰⁾ Особое место в работах уделяется выявлению роста и места промышленности республик в общесоюзном разделении труда.

Наиболее интересными и заслуживающими самого пристального внимания по истории индустриального развития национальных республик и областей можно назвать работы М.С. Джунусова, Б.М. Митупова, П.М. Алампиева и Н.С. Есипова,⁸¹⁾ Авторы конкретно выясняют, как по мере общего подъема советской экономики возникли и использовались благоприятные условия для бурного роста промышленности и рабочего класса в среднеазиатских республиках и Бурятии. В отличие от большинства исследователей, которые утверждают, что промышленное развитие бывших национальных окраин началось при Советской власти буквально на пустом месте, Алампиев, Джунусов, Есипов идут более верным путем. Они не скрывают громадной отсталости Средней Азии и Казахстана в целом и вместе с тем изучают отдельные районы, уровень развития которых был сравнительно выше, где было больше рабочих и коммунистов и показывают как, опираясь на них, Советская власть развертывала промышленность на

80) См. Р.Х. Аминова. О состоянии и задачах разработки истории социалистического и коммунистического строительства в Узбекистане; Е.А. Токаржевский. Изучение основных проблем истории социалистического и коммунистического строительства в Азербайджанской ССР; Н.В. Каменская. К вопросу о научной разработке истории социалистического и коммунистического строительства в Белоруссии и др. "Историография социалистического и коммунистического строительства в СССР."

81) М.С. Джунусов. О некапиталистическом пути развития Киргизского народа к социализму. Фрунзе, 1958;
Б.М. Митупов. Развитие промышленности и формирование рабочего класса в Бурятской АССР (1923 - 1937 г.г.).

местах. Практика социалистического строительства в указанных районах полностью подтвердила правильность ленинского положения о возможности некапиталистического развития. Республики Советского Востока и Бурятии, которые до Октябрьской революции были отсталыми национальными окраинами России, где господствовали патриархально - феодальные отношения, за годы довоенных пятилеток превратились из аграрно - сырьевых районов в индустриально - аграрные республики. В монографиях убедительно показывается, в чем именно состоял вклад республик в решении общегосударственных народнохозяйственных проблем и как с годами увеличивалось их лепта в создании материально - технической базы социализма.

Среди этих работ выделяется фундаментальный труд П.М.Алампиева, в котором на конкретном материале обстоятельно показана помощь Казахстану центральных районов страны промышленным оборудованием и квалифицированными кадрами в 20-е годы. Отмечается большое значение перебазирования ряда фабрик и заводов из старых индустриальных районов в Казахстан в вопросе интернационального воспитания трудящихся. Заслуга автора состоит и в том, что он раскрыл трудности промышленного развития этого экономического района, связанные с ломкой националистических тенденций, спецификой подготовки национальных кадров и т.п.

Своеобразна монография Б.М.Митупова. Исследователь, сопоставив процессы социалистической перестройки сельского хозяйства и промышленного развития в Буря-

Улан-Удэ, 1958; П.М.Алампиев. Ликвидация экономического неравенства народов Советского Востока и социалистическое развитие промышленности. М., 1958; Н.С.Есипов. Промышленное строительство в ранее отсталых странах. (Исторический опыт Советской Киргизии). Фрунзе, 1962г.

тии, показал как подготовленная заранее соответствующая сырьевая и продовольственная базы создавала благоприятные условия в решении некоторых вопросов строительства основ социализма.

Выделяясь из общей массы аналитическим подходом к конкретному материалу, вплотную к упомянутым монографиям примыкают содержательные статьи и очерки о промышленном строительстве в Узбекистане - А.С.Сафаева, в Казахстане - В.К.Савосько, Киргизии - С.Аттокурова.⁸²⁾ Особенно интересно в этих работах раскрыта специфика начального этапа индустриализации.

Наиболее полно своеобразие начального этапа индустриализации в национальных республиках охарактеризовал Ю.Ф.Воробьев. Отмечая чрезвычайно широкое распространение кустарно - ремесленного производства в отдельных республиках в этот период, он пишет: "Если удельный вес фабрично- заводской промышленности СССР в общем объеме основных фондов и имущества крупной промышленности страны составил в 1926/27г. 22,4%, то Средняя Азия и Казахстан занимали в основных производственных фондах всего 1,3%, а Белоруссия - 0,7%". Но уже к концу первой пятилетки был ликвидирован существовавший ранее разрыв в уровнях обобществления промышленности республик и центральных районов. Например, в Казахской ССР удельный вес социалистического сектора в валовой

82) См. А.С.Сафаев. К вопросу о развитии тяжелой промышленности Советского Узбекистана. Сборник "Очерки по истории народного хозяйства СССР," М., 1959; В. К.Савосько. Борьба трудящихся Казахстана за развитие промышленности в период довоенных пятилеток. "Известия АН Казахской ССР". Серия истории археологии, этнографии, вып.2, Алма-Ата, 1958; С.Аттокуров. Из истории развития промышленности Киргизской республики (1926 - 1929г.г.). Ученые записки исторического факультета Киргизского государственного университета, 1958, вып.УІ.

продукции всей промышленности составил 99,8 % против 99,5 % в среднем по СССР." 83)

Анализ литературы по проблеме индустриализации национальных республик и областей показывает, что большая часть разработок приходится на Казахстан и Среднюю Азию. Исследователям других республик и областей предстоит ещё большая работа по изучению закономерностей и специфики построения социализма в ранее угнетенных районах страны, миновавших в своем развитии стадию капитализма. Устранение существующего положения приведет к существенному ускорению дальнейшей разработки истории социалистической индустриализации СССР.

+
+ +

Особое место в исторической литературе занимают книги по истории фабрик и заводов, которые являются серьезным вкладом в историографию социалистической реконструкции промышленности и рабочего класса, служат важным средством воспитания трудящихся. Работа по созданию истории фабрик и заводов развернулась в 1931 году по инициативе А.М.Горького, одобренной Центральным Комитетом партии. За 1932- 1934 годы было издано 12 сборников "Истории завода," а всего за годы Советской власти - более пятисот книг и брошюр, посвященных истории фабрик и заводов СССР, различных отраслей промышленности. Наибольшее количество книг фабрично-заводской серии было издано после 1956г. 84)

83)

Ю.Ф.Воробьев. Выравнивание уровней экономического развития союзных республик. М., 1965, стр.21.

84)

А.М.Пафилова. Состояние и задачи изучения истории фабрик и заводов. "История СССР," 1973, № 2.

Распределение книг фабрично - заводской серии по отраслям промышленности

Годы	Машиностроение и металлообработка	Черная и цветная металлургия	Химическая	Нефтепереработка и нефтехимическая	Угольная	Электростанции	Строительных материалов	Целлюлозно-бумажная	Легкая	Пищевкусовая	Деревообрабатывающая	Железные дороги, Лесо	Порты	Торфонеработка	Типографии
1956-1960	30	19	2	1	2	2	2	1	14	1	-	2	1	-	-
1961-1965	52	22	10	3	3	2	1	2	22	1	-	2	-	-	1
1966-1970	106	23	12	6	2	2	7	6	24	7	2	-	-	1	2
И т о г о :	188	64	24	10	7	6	10	9	60	9	2	4	1	1	3

Материалы таблицы дают наглядную картину пре-
валирующего положения книг и брошюр по истории маши-
ностроительных и металлообрабатывающих предприятий.
Это вполне закономерно, ведь металлообработка и ма-
шиностроение - ведущая отрасль тяжелой промышленности
СССР. Были изданы работы о крупнейших предприятиях
страны: о заводах Кировском, Ижорском, Электросила
(Ленинград), "Серп и Молот", "Красный пролетарий"
им.И.А.Лихачева (Москва), Уралмаше (Свердловск)⁸⁵⁾
и др.

Анализу литературы по истории фабрик и заво-
дов, обобщению накопленного опыта и разработке прин-
ципиальных вопросов исследования проблемы было по-
священо немало статей. Из них следует выделить в пер-
вую очередь статьи Л.С.Рогачевской, Б.И.Шабалина и
А.М.Панфиловой.⁸⁶⁾ Авторы статей отмечают, что, не-
смотря на отдельные недостатки (узкий круг источни-
ков, сухой казенный язык, отсутствие глубокого и стро-

85) С.Костюченко, И.Хренов, Ю.Федоров.История Киров-
ского (бывш.Путиловского) металлургического и
машиностроительного завода.1917 - 1945.М.,1966;
О.А.Позняков.Ижорцы.Краткий очерк истории Ижор-
ского ордела Ленина и ордена Трудового Красного
Знамени завода им.Жданова.1922 - 1960.Л.,1960;
Арсенал электрификации.Краткий очерк истории Ле-
нинградского завода "Электросила" им.С.М.Кирова.
Л.,1960; Свет над заставой (Из истории завода
"Серп и молот").Сборник. М.,1959; Славные тра-
диции.К 100-летию завода "Красный пролетарий"
им.А.И.Ефремова.1857-1957.Сборник.М.,1957;"Ис-
тория московского завода имени И.А.Лихачева"
М., 1966.

86) Л.С.Рогачевская.Обзор литературы по истории фаб-
рик и заводов, изданной в 1956-1960г.г."Вопросы
историографии и источниковедения истории рабо-
чего класса СССР." Л.,1962; Б.И.Шабалин.Научные
проблемы изучения истории советского предприятия
(История фабрик и заводов).Из истории рабочего
класса СССР.Л.,1962; А.М.Панфилова.Состояние и
задачи изучения истории фабрик и заводов."Исто-
рия СССР," 1973, № 2.

того анализа событий прошедших лет и т.п.), книги и брошюры по истории предприятий, написанные на основе материалов статистики и конкретных экономических исследований показывают, какой вклад внес коллектив в строительство социализма, как рабочий класс превращался в новый класс социалистического общества, принципиально отличный от пролетариата капиталистических стран, о возрастающей роли партийной организации в многогранной жизни коллектива на всех его этапах становления. Оценивая значение книг фабрично-заводской серии, Б.И.Шабалин констатирует: " Без серьезной разработки истории, по крайней мере, 1) ведущих предприятий, 2) типичных для разных отраслей производства, 3) находящихся во всех основных промышленных районах СССР, 4) с непременным учетом всего разнообразия не только профессиональных, но также и географических и национальных особенностей их развития, - без этого изучения, проведенного по единому плану и по единой программе, не может быть разработана ни научная история советского рабочего класса, ни глубокая "адекватная" история советского общества!"⁸⁷⁾

+

+ +

Рассматривая индустриализацию СССР мы не можем обойти такой важный вопрос, как завоевание Советской страной технико-экономической независимости. Индустриальное развитие страны с одной стороны требовало использования зарубежного опыта в области науки и техники, а другой - освобождения от импортной зависимости. Опыт Советского Союза по преодолению эконо-

⁸⁷⁾ Б.И.Шабалин. Научные проблемы изучения истории советского предприятия, стр.219.

мической отсталости и осуществлению независимого промышленного развития, помогает глубже раскрыть преимущества социалистической системы хозяйства.

К сожалению в послевоенный период из исследователей, комплексно разрабатывающих эту проблему, можно назвать только В.И.Касьяненко.⁸⁸⁾ Часть вопросов проблемы рассматривалась в общих работах историков и экономистов, посвященных народному хозяйству СССР или отдельным отраслям его.⁸⁹⁾

Доктор исторических наук В.И.Касьяненко в течение ряда лет занимался исследованием вопроса о путях достижения экономической независимости нашей страны в период индустриализации. Закономерным итогом многолетней работы явилось, изданная в 1972 году, монография "Завоевание экономической независимости СССР (1917 - 1940г.гг)". Написанная на богатой источниковедческой базе с привлечением обширного фактического материала, книга служит серьезным исследованием по истории борьбы советского народа за социализм. Автор показывает соотношение и взаимное влияние международных и внутренних факторов на осуществление индустриализации. Считая переломным, решающим моментом в борьбе за превращение СССР в экономически независимую державу XIУ съезд партии, Касьяненко пишет: "Следовательно, социалистическая индустриализация нашей страны с самого начала приобретала особенность, заключающуюся, во-первых в преимущественном росте тяжелой промышленности и во-вторых, в более быстром развитии тех её отраслей и производств,

88) Попытку теоретически осмыслить проблему предпринял М.П.Ким. См. М.П.Ким. Социалистическая индустриализация в СССР. Доклад на X Международном конгрессе историков в Риме. М., 1955.

89) См., например; Социалистическое народное хозяйство СССР в 1933 - 1940 г.г. М., 1963.

которые освобождали СССР от импортной зависимости." ⁹⁰⁾ Курс на полную экономическую независимость обеспечил бурный подъем всей экономики СССР и быстрое создание новых отраслей в машиностроении, металлургии и химической индустрии. Целенаправленное использование капитальных вложений позволило соорудить 1500 крупных, тысячи средних и небольших промышленных предприятий. "Доля новых и реконструированных заводов в валовой продукции тяжелой индустрии в 1932 г. достигла 66,4 процента против 16,8% в 1930г." ⁹¹⁾ Заслуга автора состоит и в том, что он указывая на решающую роль тяжелой индустрии в деле освобождения СССР от импортной зависимости не обходит своим вниманием и многие другие отрасли промышленности и сельского хозяйства, где эта проблема стояла не менее остро. Подчеркивая роль, которую в борьбе за экономическую независимость сыграла Коммунистическая партия, автор характеризует чрезвычайно сложные условия этой борьбы, различные её этапы, целую систему мер принятых партией и правительством для решения такой важной задачи.

Подытоживая главу, мы можем сделать некоторые выводы:

I. История социалистической индустриализации наиболее глубоко и полно разрабатывалась последние 10 - 15 лет, после XX съезда КПСС, и проходила под знаком борьбы за овладение марксистско - ленинской методологией, за решительное освобождение исторической науки от пагубного влияния культа личности Сталина.

90) В.И.Касьяненко. Завоевание экономической независимости СССР (1917 - 1940г.г.) М., 1972, стр.75.

91) Там же, стр.121.

2. В это время появились сводные исследования и обобщающие труды по истории социалистической реконструкции промышленности. Началась публикация соответствующих документов.

3. Особенности индустриального развития национальных районов определяли основное направление монографических работ в республиках и областях страны, что способствовало комплексному изучению рассматриваемого нами периода.

4. Возобновилось изучение истории фабрик и заводов, также в значительной мере раскрывающей процесс ускоренного развития тяжелой промышленности СССР.

Однако, в целом проблема ещё мало изучена. Основная масса имеющейся у нас литературы ограничивается исследованием 1926 - 1929 годов. Ход индустриального развития в период второй и третьей пятилеток настоятельно требует более пристального внимания исследователей. Недостаточно освещены вопросы производства предметов потребления, реконструкции мелкой и кустарной промышленности.

Г Л А В А Ш

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ИСТОРИОГРАФИИ СОВЕТСКОГО РАБОЧЕГО КЛАССА В ГОДЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.

В период социалистической реконструкции народного хозяйства страны, в сложном и трудном процессе построения социализма, происходили глубокие перемены в самом рабочем классе. Историческая литература о советском рабочем классе насчитывает тысячи книг, брошюр, статей и реконструктивный период в этой литературе занимает одно из важнейших мест. В связи с индустриализацией страны рабочий класс значительно вырос количественно, повысились его материальное состояние и культурный уровень, возросли производственная квалификация, трудовая и политическая активность. В этот период сформировались и численно выросли национальные кадры рабочего класса во всех отсталых в прошлом окраинах страны. Решительное наступление на капиталистические элементы города и деревни вызывало их решительное сопротивление. Эта борьба находила свое отражение во всех сферах идеологии, в том числе и в исторической науке. "Разработка истории советского рабочего класса предполагает решение как бы двух тесно связанных между собой задач, — говорит Р. П. Дадькин. Первая состоит в том, чтобы все — сторонне исследовать процесс развития самого рабочего класса, раскрыть те глубокие количественные и качественные изменения в его рядах, которые происходили в ходе революционно преобразования общества в

связи с социалистическим и коммунистическим строительством в СССР. Вторая задача заключается в изучении истории творческой преобразовательной деятельности рабочего класса, его ведущей роли во всех областях и на всех этапах строительства социализма и коммунизма в нашей стране." 92)

Среди историографических трудов по истории советского рабочего класса, рассматривающих проблему в целом, наибольшей полнотой отличается коллективное исследование Д.А.Баевского, С.Р.Гершберга, Р.П.Дадыкина, А.А.Матюгина, А.В.Митрофановой и Л.С.Рогачевской "Краткий обзор литературы по истории рабочего класса СССР." 93) Этот труд дополняют статьи о довоенной историографии рабочего класса, 94) также периода между XX и XXII съездами КПСС. 95) Эти работы отразили разработку советскими историка-

92) Р.П.Дадыкин. Состояние и задачи изучения проблемы формирования и развития советского рабочего класса. "Формирование и развитие советского рабочего класса (1917 - 1961 г.г.). М., 1964, стр.6.

93) Д.А.Баевский, С.Р.Гершберг, Р.П.Дадыкин, А.А.Матюгин, А.В.Митрофанова, Л.С.Рогачевская. "Краткий обзор литературы по истории рабочего класса СССР. Вопросы историографии и источниковедения истории рабочего класса СССР".

94) И.Е.Ворожейкин. К вопросу о довоенной историографии советского рабочего класса. "История СССР", I 1961, № 3.

95) Р.П.Дадыкин, Н.П.Липатов, А.В.А.В.Митрофанова, Л.С.Рогачевская. Рабочий класс СССР в советской историографии. "Советская историческая наука от XX к XXII съезду КПСС".

ми конкретно - исторических процессов, касающихся численности и состава, нравственного облика, культурно - технического уровня, трудовой и политической активности рабочих в реконструктивный период. Попытка в общих чертах охарактеризовать историографическую литературу, что кстати делается впервые, была предпринята Т.В.Батаевой.⁹⁶⁾

+

+ +

Практическая работа по изучению истории рабочего класса СССР началась уже в ходе социалистической реконструкции народного хозяйства. Созданная в январе 1929 года комиссия по изучению истории пролетариата СССР, преобразованная впоследствии в секцию, с 1930 - 1935 годов выпустила 22 сборника "История пролетариата СССР." В них помещались статьи, методические разработки, библиографические материалы, велась хроника работы историков рабочего класса. Попытку детально рассмотреть коренные изменения, происшедшие в природе самого рабочего класса, предприняли А.Г.Рашин, С.Г.Струмилин, Б.Л.Маркус, М.Т.Гольцман и другие.⁹⁷⁾

96)

Т.В.Батаева. Историографические работы о советском рабочем классе. "Вопросы истории," 1969, №4.

97)

См. А.Г.Рашин. Состав фабрично - заводского пролетариата СССР в диаграммах и таблицах. Итоги переписи металлистов, горнорабочих и текстильщиков. 1929 года. М., 1930; его же, Металлисты СССР. М., 1930; М.Г.Гольцман и Л.Коган. Старые и новые кадры пролетариата. М., 1934; Б.Л.Маркус. Труд в социалистическом обществе. М., 1933; С.Г.Струмилин. Социальные проблемы пятилетки. М-Л., 1929; В.В.Шмидт. Положение рабочего класса СССР. М - Л., 1928.

Новый этап в историографической работе по истории рабочего класса СССР наступил с середины 50-х годов. Анализируя литературу этого периода, следует подчеркнуть стремление авторов охватить более широкий круг проблем, связанных с реконструкцией социалистической промышленности.

Продолжая разрабатывать проблему роста рабочего класса в период социалистической индустриализации, довольно объемно очерченную А.Г.Рашиным, С.Г.Струмилиным, Б.Л.Маркусом исследователи - современники не просто дают картину стремительного нарастания численности рабочего класса, но и во многом объясняют существо этого процесса. Среди работ явно выделяющихся в этом плане, следует отметить монографии А.Г. Рашина, Л.С.Рогачевской, В.З.Дробижева, Л.Е.Анкудиновой, А.М.Панфиловой.⁹⁸⁾ Авторы делают упор на рассмотрении социально-экономических и политических аспектов, связанных с динамикой численности рабочего класса. Тем самым они помогают понять, как в период построения социализма происходило изменение соотношения между его отдельными отрядами, вызванная преимущественным ростом отраслей тяжелой индустрии, как и почему увеличение количества рабочих, в первую очередь индустриальных, укрепляло диктатуру пролетариата. Некоторые стороны этого процесса характеризует таблица № 3, приведенная на странице 55.

98) А.Г.Рашин. О численности и составе рабочего класса СССР в 1928 - 1955 г.г. "Из истории рабочего класса и революционного движения." М., 1958; Л.С.Рогачевская. Из истории рабочего класса СССР в первые годы индустриализации (1926 - 1927 г.г.) М., 1959; В.З.Дробижев. Советский рабочий класс в период социалистической индустриализации и реконструкции народного хозяйства. М., 1961; Л.Е.Анкудинова. Изменения в составе рабочего класса СССР в период построения социализма (1917 - 1937г.г.). "Из истории рабочего класса СССР." Л., 1962; А.М.Панфилова. Формирование рабочего класса СССР в годы первой пятилетки (1928 - 1932 г.г.). М., 1964.

Т а б л и ц а № 3.⁹⁹⁾

	1913г.	1928г.	1932г.	1936г.
Объем валовой продукции крупной промышленности (в процентах к 1913г.).	100	152	352	733,3
Численность рабочих крупной промышленности (в тыс.)	2591,8	2690,8	5152,8	6384,0
в том числе (в проц.)				
в горной и горно-заводской	23,6	22,2	19,9	18,4
Обработка металлов и машиностроение	13,7	17,6	26,9	29,8
Производство пищевых продуктов	14,3	7,8	7,8	8,7
В текстильной	28,0	30,0	19,1	16,1

В послевоенные годы появился ряд работ, вплотную примыкающих к перечисленным, посвященным формированию и росту национальных кадров рабочего класса отдельных союзных и автономных республик СССР, особенно в начальный период социалистической индустриализации.¹⁰⁰⁾ Книжки эти содержат большой фактический материал, освещают как общие моменты создания национальных рабочих кадров, так и особенности этого процесса в отдельных республиках.

С историей роста и формирования советского рабочего класса тесно связана проблема его культур-

99) Очерки по историографии советского общества, стр. 265.

100) Т.С.Мельникова. Формирование промышленных кадров в Узбекистане. Ташкент, 1956; Б.М.Митупов. Развитие промышленности и формирование рабочего класса в Бурятской АССР (1923 - 1937г.г.); А.Н.Нусупбеков. Формирование и развитие советского рабочего класса в Казахстане (1917-1940г.г.). Алма-Ата, 1966; Н.Сангинов. Формирование и развитие рабочего класса в Таджикской ССР. Душанбе, 1963; А.Б.Слуцкий. Ра-

но - технического уровня. Литература по проблеме культурно-технического роста рабочих обогатилась в последние годы рядом исследований. В этих работах освещается ликвидация неграмотности, профессионально - техническое обучение рабочих в школе, на курсах и непосредственно на производстве. "Однако, как отмечает в статье "Вопросы культурно-технического роста советского рабочего класса в исторической литературе после XX съезда КПСС" А.П.Алексащенко, до сих пор историками специальных работ по этой проблеме создано явно недостаточно. Между тем научное и практическое значение этой проблемы очень велико, она по своему существу является комплексной и связана с решением ряда актуальных задач коммунистического строительства: развитием производительных сил, ростом производительности труда, стиранием существенных различий между людьми умственного и физического труда." ¹⁰¹⁾ Наиболее крупные работы по рассматриваемому нами вопросу принадлежат О.В.Козловой и Г.М.Окладному. Они анализируют основные изменения, происшедшие в профессиональном составе, общеобразовательном и квалификационном уровне рабочих вследствие ускоренного развития промышленности. ¹⁰²⁾ И все же эти книги, написанные в экономическом аспекте, не могут заменить собой глубокого исследования конкретно - исторического процесса роста культурно - технического уровня советского рабочего класса.

бочий класс Украины в борьбе за создание фундамента социалистической экономики (1926 - 1932г.г.). Киев, 1965; "Ленинградские рабочие в борьбе за социализм." 1926 - 1937". Л., 1965 и др.

¹⁰¹⁾ А.П.Алексащенко. Вопросы культурно - технического роста советского рабочего класса в исторической литературе после XX съезда КПСС. "Очерки по историографии советского общества".

¹⁰²⁾ О.В.Козлова. Подъем культурно - технического уровня рабочего класса СССР. М., 1959; Г.М.Окладный. Подъем культурно-технического уровня рабочего класса. Харьков, 1957.

+
+ +

Ускоренные темпы индустриализации создали реальные условия для ликвидации безработицы в СССР, одной из самых сложных, трудных и важных задач, стоявших перед обществом. Не подлежит сомнению необходимость освещения вопроса ликвидации безработицы, чтобы указать пути искоренения этого социального зла на примере нашей страны и тем самым показать народам всего мира, что только социалистическая система хозяйства исключает безработицу из жизни общества.

Историография безработицы существует с первых лет индустриализации,¹⁰³⁾ однако, вплоть до конца 50-х годов фактически историками широко не освещалась, а сводилась к описанию какой-либо одной из сторон деятельности государственных органов по борьбе с безработицей в определенный момент. Как отмечает А.С.Сычева "общим недостатком многих работ авторов 20-х годов является отсутствие самого процесса безработицы, происходившего одновременно с социалистической перестройкой экономики."¹⁰⁴⁾

В 1957 году опубликована статья М.П.Довженко.¹⁰⁵⁾ Написанная в экономическом плане, она содержит обширный статистический материал, но игнорирование историографии данного вопроса помешало автору детально разработать проблему.

103) См. А.Шахматов. Безработица и борьба с ней. М., 1928; А.Бахутов. Безработица и пути её изжития. М-Л, 1930 и др.

104) А.С.Сычева. К вопросу о ликвидации безработицы в СССР. "Ученые записки Московского областного педагогического института имени Н.К.Крупской, т. 127, вып. 7, М., 1963, стр. 240.

105) См. М.П.Довженко. Ликвидация безработицы и осуществление права на труд в СССР. "Вопросы политической экономии" Сб. Статей. М., 1957

Первой попыткой исторически рассмотреть процесс безработицы являются статьи А.С.Сычевой. Широко используя архивный материал, исследователь показывает, каким путем расасывались излишки рабочей силы, как протекало обучение и переквалификация рабочих в соответствии с новыми задачами индустриализации, и их дальнейшее трудоустройство.¹⁰⁶⁾ В других статьях автор освещает борьбу органов Советского государства с безработицей в Московской области.¹⁰⁷⁾

К настоящему времени литература по проблеме ликвидации безработицы пополнилась историографическими работами Л.С.Рогачевской.¹⁰⁸⁾ и К.И.Суворова, дающими ~~и~~ широкую картину борьбы Коммунистической партии и Советского государства со страшным наследием прошлого - безработицей. Первая, и пока единственная монография К.И.Суворова "Исторический опыт КПСС по ликвидации безработицы",¹⁰⁹⁾ которая исследует проблему в историко - партийном плане. Автор обстоятельно показал, какими путями и средствами Коммунистическая партия боролась с безработицей, какие препятствия пришлось преодолеть советскому на-

106) А.С.Сычева. К вопросу о ликвидации безработицы; её же, Как была ликвидирована безработица в СССР. "Вопросы истории", 1967, № 1.

107) А.С.Сычева. Из истории борьбы за ликвидацию безработицы в Москве и Московской области (1926 - 1931г.г.); её же О проведении органами труда организационных мер по ликвидации безработицы в СССР (1921 - 1931г.г.). "Ученые записки Московского областного педагогического института им.Крупской, т.135, вып.8, М., 1964.

108) Л.С.Рогачевская. Советская историография о ликвидации безработицы в СССР. "Вопросы историографии рабочего класса СССР."

109) К.И.Суворов. Исторический опыт КПСС по ликвидации безработицы. М., 1968.

роду под руководством партии, чтобы полностью навсегда освободиться от этого общественного бедствия. Отмечая роль местных партийных организаций по разрешению этой проблемы, он пишет: "Так Московский комитет партии в своих планах работы на 1926 -1927 годы выделял специально разделы "Безработица", "Меры борьбы с безработицей". Он заботился о наиболее полном учете безработных, контролировал выдачу пособий по безработице, создание трудовых коллективов безработных, организацию общественных работ и тому подобное".^{IIО)} Специальный раздел книги посвящен разоблачению антипартийных взглядов троцкистско - зиновьевской оппозиции по вопросам безработицы. В качестве мер борьбы с безработицей правые оппортунисты предлагали беспрестанное усиление темпов индустриализации главным образом за счет повышения налогов на крестьянство, увеличение пособий по безработице, повышение размеров взносов на социальное страхование. Конечно, партия не могла пойти по такому пути, так как все эти предложения оппозиции были направлены на подрыв дела строительства социализма, на свертывание борьбы с безработицей. Успешная ликвидация безработицы в СССР подтвердила на практике возможность уничтожения этого общественного бедствия, правильность курса Коммунистической партии и полную несостоятельность оппортунистических концепций.

Вопрос о времени завершения борьбы с безработицей в работах исследователей имеет некоторое расхождение. Опираясь официальными данными А.С.Сычева предлагает непосредственный процесс ликвидации безработицы датировать 1929 -1931 годами.^{III)} Учитывая,

IIО) К.И.Суворов. Исторический опыт КПСС по ликвидации безработицы, стр.159.

III) См. А.С.Сычева. Как была ликвидирована безработица в СССР. "Вопросы истории." 1967, № I.

что постоянная традиция в динамике резервной армии труда с осени 1929 года резко пошла вниз и к концу 1930 года контингент безработных довольно значительно сократился, Л.С.Рогачевская^{II2)}, которую поддерживает и ряд исследователей,^{II3)} считают решающим этапом борьбы 1928/29 - 1929/1930г.г.

Думается, что нельзя не согласиться с мнением А.С.Сычевой. Ведь в 1929 году количество безработных, зарегистрированных на биржах труда, достигло 1741,1 тыс.человек,^{II4)} а сами биржи, этот своеобразный индикатор действительного уровня безработицы, были ликвидированы только в 1931 году.

+

+ +

В борьбе за претворение в жизнь грандиозных задач индустриализации огромную роль сыграло социалистическое соревнование. Рост производственной активности масс получил свое отражение в очерках, статьях и брошюрах уже в годы первой пятилетки.

Литературу послевоенных лет характеризует более глубокий подход к разрешению указанной проблемы.Обобщение опыта организации соревнования, определение факторов, играющих решающую роль в развитии трудовой активности масс, использование документального материала определяет направление этих работ,^{II5)} из

II2) См.Л.С.Рогачевская.Решающий этап ликвидации безработицы в СССР."История СССР",1968, № 3.

II3) См.Зак и др.Строительство социализма в СССР,стр.215, Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление, стр.119.

II4) См.В.И.Кузьмин.Исторический опыт советской индустриализации, стр.102 - 103.

II5) См.И.Чангли.Социалистическое соревнование - движущая сила развития советского общества.Влияхдвижени М., 1951; Г.Н.Евстафьев.Социалистическое

числа которых необходимо выделить книгу Р.П.Дадыкина.^{II6)} Автор, используя статистические данные, показал как начиная со второй половины 1929 года, с развитием массового социалистического соревнования, производительность труда резко шагнула вверх. Не обошел он вниманием и такой существенный вопрос как непосредственные предпосылки соц.соревнования.

Большой напряженной работе партийных организаций по оказанию помощи при организации соревнования непосредственно на предприятиях и в масштабе страны посвящен сборник статей "Коммунистическая партия - вдохновитель и организатор всенародного социалистического соревнования в СССР."^{II7)} Росту производственной активности масс, как основному фактору победы социализма, партия уделяла первостепенное внимание обобщая богатый опыт масс, она раскрывала недостатки и промахи в развитии соревнования, нацеливала его на решение конкретных задач индустриализации. Трудовая активность рабочего класса принесла серьезные успехи в работе социалистической промышленности. Повысилась производительность труда, снизилась себестоимость промышленной продукции, укрепилась трудовая дисциплина на предприятиях. Так наиболее высокие цифры роста производительности труда за первую пятилетку дали : вся вообще группа "А" - 53,1%, в том числе нефтяная - 79,9 %, машиностроение - 63,8 %, производительность труда в группе "Б" увеличилась лишь на 40,8 %.^{II8)}

соревнование - закономерность и движущая сила экономического развития советского общества.
М., 1952 и др.

II6) Р.П.Дадыкин. Начало массового социалистического соревнования. М., 1954.

II7) Коммунистическая партия - вдохновитель и организатор всенародного социалистического соревнования в СССР. М., 1961.

II8) См. П.И.Лященко. История народного хозяйства СССР, стр. 326

Социалистическому соревнованию придало большую организованность и заметно повысило его действенность заключение между заводских хозяйственно-политических договоров (впоследствии их стали называть Социалистические договоры). Инициаторами соревнования в масштабе всей страны стали ленинградские рабочие.

Уже к концу апреля 1929 года большинство крупных предприятий Ленинграда вступили в межзаводское соревнование. "Красный Выборжец" соревновался с заводами Госцветмета - Подольским, "Металлолампа" с Кольчугинским; Балтийский судостроительный завод - с Адмиралтейским, Металлический - с заводом им. В.И. Ленина, "Русский Дизель" - с Коломенским и т.д.¹¹⁹⁾

Над вопросами массового социалистического соревнования в советской историографии работают А.Л.Оприщенко¹²⁰⁾ и В.И.Кузьмин. В своей статье¹²¹⁾ В.И. Кузьмин, анализируя работы по трудовой активности рабочих, отмечает усилившийся интерес исследователей к ударничеству. Бурный рост количества ударников связан с ленинским призывом в ударные бригады в январе - феврале 1930г. К концу 1931г. "в промышленности и на транспорте насчитывалось 200 тыс. ударных бригад, объединивших 3,5 млн. ударников."¹²²⁾

119) Я. Дахия. Начало массового социалистического соревнования на промышленных предприятиях Ленинграда (1929г.). "Коммунистическая партия - вдохновитель и организатор всенародного социалистического соревнования в СССР", стр. 97.

120) А.Л.Оприщенко. Вопросы социалистического соревнования рабочего класса СССР в советской историографии. "Некоторые проблемы истории советского общества (Историография)". М., 1964.

121) В.И.Кузьмин. Начало массового социалистического соревнования. "Вопросы истории КПСС", 1964, № 8.

122) В.И.Кузьмин. Исторический опыт советской индустриализации, стр. 65.

Оценивая в целом литературу, рассматривающую вопросы социалистического соревнования, В.И.Кузьмин пишет: "Во многих трудах на большом конкретном материале раскрыта объективная обусловленность массового соревнования, убедительно показано, что оно является выражением инициативы и творческой активности самих рабочих масс, строящих новое общество, дана характеристика развития соревнования, освещены различные проявления трудовой активности рабочих, детально исследован исторический почин передовиков производства."¹²³⁾

Конечно, невозможно осветить в одной небольшой главе все проблемы, даже очень кратко, истории советского рабочего класса в период социалистической реконструкции промышленности. Проблема рабочего класса СССР очень многогранна, далеко не изучены все её аспекты, и здесь представляется возможным показать только те её стороны, которые в нашем понимании органически слились с коренной ломкой общественных и производственных отношений в переходный период, с индустриализацией.

123)

В.И.Кузьмин. Начало массового социалистического соревнования, стр.109.

Г Л А В А IY

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СССР И ЕЕ ЗАРУБЕЖНЫЕ КРИТИКИ В СО- ВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Исторический опыт строительства социализма СССР привлекает к себе пристальное внимание всех народов мира и имеет неопенимое всемирно — историческое значение. Сила преобразующего и созидательного примера Советского социалистического государства, благодаря героическому труду советского народа и мудрой политики Коммунистической партии, прошедшего в короткие исторические сроки путь от отсталой аграрной страны до могущественной индустриальной державы, показывает народам единственный способ навсегда покончить с экономически и социальных гнетом.

Огромные перемены, происшедшие в экономике СССР, привлекают к себе внимание не только наших друзей, но и врагов социализма. И это понятно. Индустриализация явилась важнейшим этапом в строительстве социализма в СССР. Она оказала решающее влияние на судьбы социализма в нашей стране, обогатила мировое революционное движение опытом быстрой ликвидации отсталости и создания высокоразвитой социалистической системы хозяйства. Тем самым на примере нашей страны была продемонстрирована мощь социалистических общественных отношений, их огромная созидательная сила.

И чем явственней выступают преимущества социализма перед капитализмом, тем больше стремятся апологеты капитализма очернить успехи СССР, извратить су-

щество происшедших преобразований. Так буржуазные идеологи хотят внушить читателю мысль о том, будто опыт первой в истории социалистической индустриализации ограничен специфическими условиями СССР и непригоден для других стран и народов. Уолт Ростоу, автор пресловутой теории "стадийного развития," пренебрегая социально-экономическими условиями ради технических, относит социалистическую индустриализацию лишь к национальным особенностям России. Согласно его концепции, дореволюционная и советская индустриализация представляют собой две последовательные стадии (1890 - 1914 г.г. - "взлет", "толчок" и 1929 - 1950 г.г. гонка по направлению к "зрелости"). Он считает, что "нет ничего в русской последовательности - предпосылок, взлета и гонки к технической зрелости, - что не подходило бы под общие образцы." 124)

Теория "стадийного развития" легко вписывается в концепцию "преемственности" индустриализации СССР от дореволюционной России. Авторы её утверждают, что социалистическая индустриализация СССР продолжает капиталистическую индустриализацию России в духе всех её прежних традиций. Американский экономист Роберт Аллен в своей книге "Советское влияние в Латинской Америке: роль экономических отношений" пишет: "При объяснение причин быстрого советского экономического роста следует учитывать, что Россия могла расти при любом режиме. Так, царская Россия с помощью частного иностранного капитала достигла значительного прогресса, и в последней четверти XIX века промышленное развитие России происходило не

124) См. И. Н. Олегаина. Современная американская и английская историография об индустриализации. "Вопросы истории," 1966, № 3, стр. 62.

меньшими темпами, чем в период советского промышленного роста. Россия имела вполне достаточные естественные ресурсы сырья и рабочей силы, географические и климатические условия и творческую энергию для того, чтобы быть великой силой при демократическом ли режиме, при власти ли коммунистов, или при любой другой экономической, социальной и политической структуре." ¹²⁵⁾ Таким образом, буржуазные экономисты, толкуя о "сходстве" социалистической и капиталистической индустриализации, замалчивают преобразующее значение Великой Октябрьской социалистической революции на индустриальное развитие первой в мире страны Советов.

Социалистическая индустриализация требовала огромных материальных затрат. В капиталистических странах средства для индустриализации добывались путем жесточайшей эксплуатации трудящихся, ограбления колоний, получения военных контрибуций и внешних займов. Советское государство, естественно, не могло пойти по этому пути. Однако в буржуазной историографии предпринимаются тщетные попытки доказать, что между капиталистическими и социалистическими методами образования средств для развития индустрии и источниками накопления этих средств принципиальные различия отсутствуют. Этот тезис пропагандируется в работах западногерманских советологов А.Вебера, В.Гофмана, Э.Беттхера. Капиталистический путь они считают "естественным", "эволюционным", не отразившимся на нормальном течении жизни народов индустриализирующихся стран, а социалистический - "принудительный", связанным с материальными лишениями трудящихся масс. Так, Беттхер за-

¹²⁵⁾ Э.П.Горбунов. Социалистическая индустриализация СССР и её буржуазные критики. М., 1962, стр.33.

являет, что в период индустриализации "производство потребительских товаров было решительно ограничено и потребление широких народных масс постоянно держалось на низком уровне." ¹²⁶⁾ Главным источником накопления средств для развития промышленности, по мнению буржуазных критиков, явилось резкое повышение прямых и косвенных налогов на население и, в первую очередь, на крестьянство. По мнению Эрлиха, одного из сотрудников русского исследовательского центра при Гарвардском университете, коллективное хозяйство "должно было служить в высшей степени властным орудием для выкачивания необходимой нормы накопления... Оно могло заставить крестьян продавать, не покупая, в гораздо большей степени, чем они делали бы, будучи представлены самим себе." ¹²⁷⁾

Как же решалась проблема накопления в нашей стране? Источники накопления для социалистического строительства партия видела прежде всего в доходах национализированной промышленности, банков, внешней и внутренней торговли. Апрельский (1926г.) Пленум ЦК ВКП(б), конкретизировавший решение XIУ съезда партии о развертывании индустриализации, указал на основные источники социалистического накопления. "Экспроприация непроизводительных классов (буржуазии и дворянства), аннулирование долгов, сосредоточении доходов от промышленности, госторговли (внутренней и внешней) и всей кредитной системы в руках государства и т.п. -

¹²⁶⁾ Э.П.Горбунов. Советская индустриализация и её буржуазные критики, стр.46.

¹²⁷⁾ Н.И.Олегина. Советская индустриализация в работах сотрудников русского исследовательского центра при Гарвардском университете. "Против буржуазной фальсификации истории советского общества. М., 1967, стр. 107 - 108.

сами по себе дают возможность такого накопления внутри страны, которое обеспечивает необходимый для социалистического строительства темп развития индустрии,"¹²⁸⁾ записано в резолюции Пленума. Пленум наметил также основные пути расширения источников накопления для индустриализации, назвав, в первую очередь, такие, как увеличение притока свободных средств населения и организация внутренних займов, улучшение финансовых резервов и т.д. Высокой норме накопления было подчинено и перераспределение национального дохода государством. "Используя товарно - денежные отношения, оно через политику цен, кредита, финансов, заработной платы, налогов, а также при помощи прямых административных мер (централизованное распределение средств производства и сырья, обязательные поставки сельскохозяйственной продукции городу, карточная система снабжения городского населения) концентрировало материальные и трудовые ресурсы на строительстве новых и реконструкции старых предприятий." ¹²⁹⁾ Меры предпринятые партией и правительством способствовали повышению удельного уровня тяжелой промышленности как решающему фактору накопления. Отчисления промышленности в госбюджет явились основой финансирования других отраслей народного хозяйства страны. Рост социалистического производства создал прочную базу для повышения материального и культурного уровня советского народа. В итоге индустриализации исчезла безработица в городе, аграрное перенаселение деревни. Среднегодовая заработная плата в 1937 году увеличилась на 113,5 % по сравнению с 1932 годом, а удельный вес фондов коллектив-

¹²⁸⁾ "КПСС в резолюциях...", ч.П, стр.259.

¹²⁹⁾ В.И.Кузьмин. Исторический опыт советской индустриализации, стр.137.

ного потребления составлял примерно 37,5 % к общему размеру индивидуальной заработной платы рабочего. ¹³⁰⁾ Значительно были снижены цены на потребительские товары. О значительном увеличении производства предметов потребления свидетельствует следующая таблица.

Т а б л и ц а № 4. ¹³¹⁾

Рост материальной базы народного благосостояния.

(сопоставимых ценах, в % к 1913г.)

	1926г.	1928г.	1932г.	1937г.	1940г.
Промышленное производство товаров народного потребления (группа "Б")	90	120	187	373	460
Продукция сельского хозяйства	118	124	107	134	141
Розничный товарооборот	98	105	141	210	245

Итак, как показывает советский опыт, с точки зрения социальных последствий, социалистическая индустриализация в корне отличается от капиталистической. Первая ведет к повышению материального благосостояния и культуры народа, улучшению их социального положения, облегчению условий труда, вторая - к усилению эксплуатации трудящихся, их экономическому закабалению.

¹³⁰⁾ См. И. О. Величко. Извращение истории социалистической индустриализации СССР в западногерманской буржуазной литературе. "Вопросы истории КПСС," 1964, № 7, стр. 126.

¹³¹⁾ Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление, стр. 296.

+

+ +

Обратимся к еще одной проблеме, которую не обходит ни один буржуазный автор, занимающийся историей индустриализации СССР, — это темпы социалистической индустриализации. Темпы хозяйственного развития — главный показатель экономической эффективности и жизнеспособности того или иного социального строя и в этом отношении опыт страны Советов показывает много интересного.

Советский опыт в ускоренном способе ликвидации экономической отсталости обладает известной притягательной силой для народов развивающихся стран. Американский профессор Г. Моргентау отмечает: "Стремясь к достижению таких результатов, слаборазвитые страны не могут испытывать тяги к методам, которые уже принесли эти результаты. ... По контрасту медленный процесс, растянувшийся на столетия, благодаря которому западные нации достигли высокого жизненного уровня, должен притягивать их значительно меньше." ¹³²⁾ Однако буржуазные советологи, как правило, признающие высокие темпы индустриализации, вместе пытаются выхолостить их социалистическое содержание. К примеру, американские экономисты Блэк и Хельмрайх основной причиной, определившей победу индустриализации СССР, называют "слабость и невысокий уровень экономического развития страны. По рассуждениям этих экономистов получается, что высокие темпы индустриального развития СССР в период строительства социализма были достигнуты благодаря... отсталости царской России, что — де низкие исходные данные и "некоторый" рост в последующем и привели к общим высоким показателям советского роста. Получается,

132) В.И. Кузьмин. Исторический опыт советской индустриализации, стр. 167.

таким образом, что отсталость царской России была чуть ли не благом для СССР." ¹³³⁾ Некоторые буржуазные экономисты объясняют высокие темпы роста в СССР и странах социализма тем, что социалистическая индустриализация совершается на базе более высокой техники, чем в период промышленного развития капитализма в эпоху его индустриализации.

Советская индустриализация развивалась по законам социалистического расширенного воспроизводства и поэтому для неё характерны ~~такими~~ высокие темпы. Она проводилась в обстановке полнейшей изоляции и постоянной угрозы нападения со стороны империалистических стран. "Это обусловило крайне сжатые сроки преобразований, потребовало большого напряжения всех сил и средств. Индустриализация СССР проводилась без помощи извне, за счет внутренних накоплений, строжайшего режима экономии." ¹³⁴⁾ Социалистическая индустриализация осуществляется на основе планового ведения хозяйства и всестороннего развития различных отраслей промышленности и районов страны и в корне отличается от капиталистической, которая происходит стихийно и неравномерно, что в конечном итоге определяет темпы и сроки их осуществления. "Напомним, что в период индустриализации США (1860 - 1913г.г.) - пишет Б.И.Марушкин, - темпы их экономического развития составили примерно 5 процентов, а в Советском Союзе в первой пятилетке они достигли 19,2%, во второй - 17,1%, за три года третьей пятилетки - 13,2 процента." ¹³⁵⁾ Эти цифры яркое свидетельство блестящих

¹³³⁾ Э.П.Горбунов. Социалистическая индустриализация СССР и её буржуазные критики, стр.69.

¹³⁴⁾ "50 лет Великой Октябрьской социалистической революции. Тезисы ЦК КПСС", стр.13.

¹³⁵⁾ Б.И.Марушкин. История и политика. Американская буржуазная историография советского общества. М., 1969, стр.215.

успехов СССР в мирном экономическом соревновании с капитализмом.

+
+ +

Преуменьшая советские темпы индустриально-го развития, буржуазные советологи пытаются вместе с тем принизить реальные достижения советского народа в период социалистической индустриализации, тем самым вновь пытаюсь убедить широкие слои масс в преимуществах капиталистического пути развития хозяйства. Высказывания об "индустриальном младенчестве" СССР в противовес "промышленной зрелости" развитых западных стран встречаются у многих буржуазных экономистов (Андрэ Горц, Уолт Ростоу, Гарри Робертс и др).

Посмотрим каковы же в действительности экономические итоги социалистической индустриализации. Чтобы не быть голословным воспользуемся таблицей соотношения уровней промышленного развития СССР и капиталистических стран в 1937 году.

Т а б л и ц а № 5. ¹³⁶⁾

	СССР в % к		
	США	Германии	Англии
I. Объем индустриального производства			
I. Валовая продукция промышленности	около 20	117,3	146,4
2. Продукция промышленности на душу населения	около 15	46,2	40,5

¹³⁶⁾ Э.П. Горбунов. Социалистическая индустриализация СССР и её буржуазные критики, стр. 112.

Продолжение.

	СССР в % к		
	США	Германии	Англии
II. Обеспеченность орудиями производства.			
I. Металлофонд			
а) общие размеры	8,7	54,4	-
б) на душу населения	6,6	21,4	-
2. Мощность электростанций	18,0	50,0	66,0
3. Продукция машиностроения			
а) всего	41,5	143,2	158,2
б) на душу населения	31,6	56,4	43,7
4. Производство электроэнергии			
а) всего	23,0	72,4	107,0
б) на душу населения	18,5	28,4	30,0
5. Производство всех видов топлива (условных един.)			
а) всего	48,0	104,6	94,3
б) на душу населения	21,4	41,2	26,0
6. Производство чугуна			
а) всего	38,8	90,6	168,6
б) на душу населения	29,5	36,8	48,0
7. Производство стали			
а) всего	35,2	92,2	134,0
б) на душу населения	26,8	36,1	37,6
8. Производство проката черного металла			
а) всего	36,2	92,2	130,9
б) на душу населения	27,6	36,3	36,2

Как показывают эти данные объем валовой продукции промышленности в 1937г. составлял около 20 % от уровня США, по 117,3 процента - от уровня Германии и 146,4 процента - от уровня Англии. Говоря о достижениях советской индустриализации нужно учитывать также, что целый ряд видов продукции вообще раньше не производился, особенно в области машиностроения (сложные станки, комбайны, тракторы, строительные машины, генераторы к турбинам и т.д.). За годы индустриализации Советский Союз решил и другую важнейшую задачу: осу-

ществил (в основном) техническую реконструкцию народного хозяйства. Основная масса оборудования действующая на промышленных предприятиях к 1937г. была установлена на протяжении последних восьми - девяти лет. Таким образом, утверждения буржуазных экономистов об индустриальном младенчестве советской экономики в предвоенный период явно несостоятельны.

Одним из важнейших материальных ~~также~~ итогов индустриального преобразования СССР явилось новое размещение производительных сил. Восточные районы превратились в крупных поставщиков промышленного оборудования, цветных металлов. Добыча угля на востоке СССР увеличилась в 12,2 раза, нефти - в II раз. Опыт экономического развития советских республик, поднявшихся за три - четыре десятилетия от крайней отсталости и докапиталистических отношений до высот социально - экономического и культурного прогресса, яркое подтверждение правильности ленинской национальной политики, проводимой партией в годы индустриализации.

+

+ +

Путь индустриального развития , пройденный Советским Союзом, показал, что социалистическая индустриализация является главным и решающим средством построения экономического фундамента нового общества. Социалистическая индустриализация - создание первоклассной промышленности, опирающейся на современную технику и обеспечивающей непрерывное совершенствование производства, - является центральной задачей на всем протяжении строительства социализма. Только на основе её решения может быть осуществлено социалистическое преобразование сельского хозяйства, достигнуто систематическое повышение жизненного уровня населения.

щих. Возросли выплаты и льготы, полученные населением из государственного бюджета и за счет предприятий с 2 млрд.руб. в 1927/28г. до 32 млрд.руб. в 1937г.¹³⁸⁾

Создание высоразвитой промышленной индустрии в СССР явилось всенародным делом. В борьбе за индустриализацию это ярко проявилось в размахе ударничества, массового социалистического соревнования, стахановского движения, в котором участвовали миллионы рабочих. Наряду с ними активно и сознательно участвовали в построении фундамента социалистического общества десятки тысяч представителей инженерно - технического и административно - хозяйственного персонала.

Партия, народ, Советское государство в процессе индустриализации приобрели огромный практический опыт, являющийся ныне достоянием всего человечества. Народам экономически слабо развитых стран социалистическая индустриализация показывает пример наиболее быстрого, наименее болезненного, наиболее эффективно-го пути для ликвидации их сегодняшнего несправедливого и тяжелого в экономическом отношении положения в системе капиталистических государств. Пример Советского Союза, в короткий срок ликвидировавшего экономическую и культурную отсталость, показывает народам, что надо сделать, для того чтобы в короткий срок вырваться из нищеты и несправедливости, покончить со всеми видами экономического и национального угнетения, обеспечить бурный рост производительных сил, культуры и благосостояния народов. Перед народами, вступившими на социалистический путь развития, индустриализация СССР является проверенным на опыте экономическим методом строительства нового общества.

¹³⁸⁾ В.И.Кузьмин. Исторический опыт советской индустриализации, стр.103.

Советская историческая наука накопила известный опыт критического анализа буржуазной историографии по проблеме социалистической индустриализации. Рассмотренные здесь работы О.И.Величко, Э.П.Горбунова и И.Н.Олегиной наиболее аргументированно доказывают, что методика рассмотрения советской индустриализации буржуазными авторами, характеризующаяся переносом понятий капитализма в советские условия и сведением принципиальных споров о путях советского промышленного развития, подчинена ведущим буржуазным концепциям социализма в буржуазной литературе.

Опыт строительства социализма в большой группе стран, отпавших от капиталистической системы хозяйства после второй мировой войны, подтвердил международное значение основного и главного в опыте строительства социализма в СССР. И тщетны потуги буржуазных фальсификаторов стремящихся отрицать социалистическую природу индустриализацию СССР, утверждая, что Советский Союз шел и продолжает идти по капиталистическому пути и что другого пути общественного прогресса нет. Бесцеремонно фальсифицируя факты, буржуазные идеологи заявляют, что Коммунистическая партия якобы проводила наихудший вариант из всех возможных вариантов индустриализации, что промышленные достижения СССР (которые они стараются всячески преуменьшить) куплены слишком дорогой ценой.

Другие более гибкие в идейной борьбе противники социализма признают с некоторыми оговорками историческую обусловленность советских методов индустриализации, утверждая однако, что эти методы с одной стороны, схожи с капиталистическими и не имеют ничего общего с социализмом, а с другой — специфичны лишь для СССР и совершенно неприемлимы для других стран. Все эти заявления делаются с вполне определенной целью: доказать, что в советском опыте индустриального раз-

вития нет ничего поучительного, полезного для развивающихся стран и что эти страны неизбежно предпочтут путь капиталистического Запада и его помощь.

Вопрос об опыте советской индустриализации, как было уже отмечено, наиболее полно освещен В.И. Кузьминым. Одновременно с изложением основного материала почти все авторы, пишущие о социалистической индустриализации СССР, касаются в той или иной степени данной проблемы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Индустриализация явилась главным рычагом социалистических преобразований, которые превратили Советский Союз в могучую державу, обеспечили её полную экономическую независимость от капиталистических стран, вывели на широкий путь научно-технического прогресса. Переход всего народного хозяйства на базу крупной машинной индустрии, осуществленный социалистическими методами и решивший проблему создания материально-технической базы социализма является важнейшим итогом социалистической индустриализации. Эта задача представляла для Советской страны особые трудности ввиду её технико-экономической отсталости, преобладания мелкого производства и большой пестроты в экономическом и культурном развитии отдельных районов. Она была успешно выполнена в результате того, что Коммунистическая партия проводила последовательный курс на первоочередное развитие тяжелой индустрии, обеспечивающей техническое перевооружение всего общественного производства и быстрый рост производительности труда.

История социалистической индустриализации занимает одно из ведущих положений в историографии советского общества, привлекая к себе все возрастающее внимание исследователей. В настоящее время имеется обширная литература по социалистической реконструкции, насчитывающая 2530 работ, изданных за 1926 - 1970 годы.¹³⁹⁾

¹³⁹⁾ См. Социалистическая индустриализация СССР. Указатель советской литературы изданной в 1926 - 1970 г.г.

Характерно отметить, что в прошлом, особенно в довоенные годы, проблемами индустриализации занимались почти исключительно экономисты, историки народного хозяйства. Их интересовали главным образом результаты анализируемого процесса, сопоставления начальных и конечных показателей, характеристика его основных особенностей. В первое послевоенное десятилетие научно-исследовательская работа в области истории социалистической индустриализации приняла более широкий размах. Появление исследовательских и популярных работ, статей и брошюр по отдельным проблемам социалистической реконструкции промышленности, которым присуще и более высокое идейно-теоретическое содержание, способствовало развитию советской исторической науки. Однако культ личности Сталина обусловил в некоторых работах того периода наличие субъективизма, переоценки исторических источников, догматизма. Все значительное в развитии исторической мысли рассматривалось как творение "сталинского гения". Доказательство спорных положений достигалось приведением цитат из произведений И.В. Сталина. XX съезд способствовал небывалому подъему научно-исследовательской работы, а также коренному перелому в изучении истории советской индустриализации. Это проявилось в быстром увеличении количества издаваемых работ, во все усиливающейся борьбе против недостатков, присущих литературе, увидевшей свет до XX съезда КПСС. Значительно повысился научный уровень новейшей литературы, чему в первую очередь способствовало широкое использование архивных первоисточников. Достоверность исторических фактов, их объективный анализ, обоснованность выводов - характерные черты подавляющего большинства исследований, вышедших в последние 10-15 лет.

Таким образом, наметившаяся в первые годы индустриализации проблематика, в настоящее время довольно четко разработана и конкретизирована. Собран большой

по объему и весьма разнообразный по содержанию материал. Общий подъем исторической науки вызвал появление сводных трудов по истории крупной социалистической промышленности, исследований по развитию тяжелой индустрии в целом и её ведущих отраслей в отдельности, монографических работ по индустриальному развитию национальных республик и областей. Началась широкая публикация документов, которые глубоко и полно раскрывают процесс социалистической индустриализации и её наиболее важные проблемы. В последнее время увеличилось число исследователей, работающих над проблемами социалистической реконструкции народного хозяйства. Их усилиями выявлено огромное количество фактов, которым дана определенная систематизация, анализ и обобщение, что в немалой степени способствует комплексному разрешению данной проблематики.

В целом, высоко оценивая ранее изданную литературу, отмечая вклад её авторов в создание и разработку истории социалистической индустриализации, следует еще раз отметить некоторые неразрешенные вопросы.

Социалистическая индустриализация еще не показана в полной мере, как подвиг всего советского народа, в первую очередь рабочего класса, совершенный под руководством Коммунистической партии. Недостаточно освещены материально - технические и социальные итоги индустриализации. Необходимо отметить, что при наличии довольно обширных разработок по тяжелой индустрии, почти отсутствуют специальные исследования о производстве предметов потребления в реконструктивный период.

Более глубокого изучения требует история борьбы Коммунистической партии за практическое осу-

ществление ленинской программы социалистического строительства. Перед исследователями стоит задача создания обобщающих работ, в которых анализировалась бы политическая, идеологическая и организационно - практическая деятельность Центрального Комитета КПСС и местных партийных организаций в области индустриализации.

Нельзя признать удовлетворительным современное состояние изученности истории советского рабочего класса. К числу малоисследованных относятся такие вопросы, как изменение характера и условий труда в процессе построения социализма, влияние ликвидации безработицы на условия жизни рабочего класса. Нуждаются в дальнейшем освещении трудовая и политическая активность масс, их роль в управлении производством, в борьбе за производительность труда.

В настоящее время приобретает чрезвычайную актуальность история индустриального прогресса бывших окраин царской России. Создание обобщающих трудов не только в рамках отдельных национальных республик и областей, но и в масштабах таких больших экономических районов, как Средняя Азия и Закавказье, будет в значительной мере способствовать комплексному изучению истории социалистической индустриализации. Решение этой задачи во многом облегчается появлением сводных трудов по истории союзных и автономных республик.

Победа первой в истории социалистической индустриализации явилось всемирно - историческим торжеством марксизма - ленинизма. В результате промышленного преобразования страны упрочилось господство общественной собственности на средства производства, как экономического фундамента социалисти-

ческого общества, вырос рабочий класс и укрепилась его руководящая роль в обществе, были полностью ликвидированы все формы эксплуатации человека человеком, созданы условия для зажиточной и культурной жизни всего народа. опираясь на могучий трудовой подъем, неиссякаемую творческую энергию и инициативу масс, партия добилась высоких темпов социалистического строительства. Была разрешена сложная проблема накоплений для капитального строительства, что позволило успешно развернуть социалистическую индустриализацию страны и на её основе техническую реконструкцию всего народного хозяйства. СССР ликвидировал свою технико - экономическую отсталость и вышел в число передовых индустриальных стран мира.

Успехи советского народа в социалистическом строительстве показывают трудящимся всего мира, чего они могут достигнуть, избавившись от гнета помещиков и капиталистов, вдохновляют их на борьбу за свое социальное и национальное освобождение.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

I. Прозведения В.И.Ленина

1. Ленин В.И. Заметка к вопросу о теории рынков. ППС, т.4.

2. Ленин В.И. Удержат ли большевики государственную власть? ППС, т.34.

3. Ленин В.И. Набросок плана научно-технических работ. ППС, т.36.

4. Ленин В.И. Очередные задачи советской власти. ППС, т.36.

5. Ленин В.И. Первоначальный вариант статьи "Очередные задачи советской власти". ППС, т.36.

6. Ленин В.И. Доклад Всероссийского Центрального исполнительного комитета и Совета Народных Комиссаров о внешней и внутренней политике 22 декабря. УШ Всероссийский съезд Советов. ППС, т.42.

II. Документы и материалы.

1. "К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС", М., 1969.

2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. ч.П. М., 1953.

3. Материалы XXIУ съезда КПСС. М., 1971.

4. "Программа Коммунистической партии Советского Союза". М., 1961.

5. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917-1967). М., 1967.

Ш. Статьи, доклады и речи руководителей
Коммунистической партии и советского государства.

1. Дзержинский Ф.Э. Промышленность СССР - основа социалистического строительства. Доклад на XIV Московской губернской конференции РКП(б) 11 декабря 1925 г. Избранные произведения. , т.2.

2. Киров С.М. Завершим построение фундамента социалистической экономики СССР. Л., 1931.

3. Куйбышев В.В. Избранные произведения. М., 1958.

4. Орджоникидзе Г.К. На рубеже двух пятилеток. М., 1933.

5. Сталин И.В. Политический отчет Центрального Комитета XIV съезду ВКП(б). Соч., т.7.

6. Сталин И.В. О социал - демократическом уклоне в нашей партии. Соч., т.8.

7. Сталин И.В. Ещё раз о социалистическом уклоне в нашей партии. Соч., т.9.

IV. Литература.

1. Алампиев П.М. Ликвидация экономического неравенства народов Советского Востока и социалистическое развитие промышленности. М., 1958.

2. Алексащенко А.П. Вопросы культурно-технического роста советского рабочего класса в исторической литературе после XX съезда КПСС. "Очерки по историографии советского общества." М., 1967.

3. Алексеев Г.А., Лельчук В.С. Некоторые вопросы историографии социалистической индустриализации СССР. "Советская историческая наука от XX к XXII съез-

ду КПСС." М., 1962г.

4. Аминова Р.Х. О состоянии и задачах разработки истории социалистического и коммунистического строительства в Узбекистане. М., 1962.

5. Аттокуров С. Из истории развития промышленности Киргизской республики (1926 - 1929 гг.). Ученые записки исторического факультета Киргизского государственного университета, 1958, вып. УІ.

6. Анкудинова Л.Е. Изменения в составе рабочего класса СССР в период построения социализма (1917-1937 гг.). "Из истории рабочего класса СССР." Л., 1962.

7. Баевский Д.А. и др. "Краткий обзор литературы по истории рабочего класса СССР." "Вопросы историографии и источниковедения истории рабочего класса СССР" Л., 1962.

8. Батаева Т.В. Историографические работы о советском рабочем классе. "Вопросы истории", 1969, № 4.

9. Бахутов А. Безработица и пути её изжития. М., Л., 1930.

10. Белов П.А. Социалистическая индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства СССР. М., 1946.

11. Берхин И.Б. Ленинский план построения социализма. М., 1960.

12. Берхин И.Б., Ким М.П. О периодизации советского общества. "Вопросы истории", 1954, № 10.

13. Бровер И.М. Очерки развития тяжелой промышленности СССР. Алма-Ата, 1954.

14. Величко О.И. Освещение истории социалистической индустриализации в западно-германской буржуазной литературе. "Против буржуазных фальсификаторов истории и политики КПСС." М., 1970.

15. Величко О.И. Извращение истории социалистической индустриализации СССР в западногерманской буржуазной литературе. "Вопросы истории КПСС", 1964, № 7.
16. Воробьев Ю.Ф. Выравнивание уровней экономического развития союзных республик. М., 1965.
17. Ворожейкин И.Е. К вопросу о довоенной историографии советского рабочего класса. "История СССР," 1961, № 3.
18. Воскресенский Ю.В. В.И. Ленин о крупной индустрии. М., 1969.
19. Воскресенский Ю.В. В.И. Ленин - создатель плана социалистической индустриализации СССР. М., 1967.
20. Воскресенский Ю.В. Переход Коммунистической партии к осуществлению политики социалистической индустриализации СССР. М., 1969.
21. Гатовский Л. Политика социалистической индустриализации спасла нашу Родину. М., 1946.
22. Гладков И.А. В.И. Ленин - организатор социалистической экономики. М., 1960.
23. Гольцман М.Г. и Коган Л. Старые и новые кадры пролетариата. М., 1934.
24. Горбунов Э.П. Социалистическая индустриализация СССР и её буржуазные критики. М., 1962.
25. Гуревич А.И. Победа партии. Черная металлургия к УП съезду Советов. М., 1934.
26. Дадыкин Р.П. и др. Рабочий класс СССР в советской историографии. "Советская историческая наука от XX к XXII съезду КПСС", М., 1962.
27. Дадыкин Р.П. Состояние и задачи изучения проблемы формирования и развития советского рабочего класса. "Формирование и развитие советского рабочего

класса (1917 - 1961 г.г.). М., 1964.

28. Дадыкин Р.П. Начало массового социалистического соревнования. М., 1954.

29. Дахия Я. Начало массового социалистического соревнования на промышленных предприятиях Ленинграда (1929г.). "Коммунистическая партия - вдохновитель и организатор всенародного социалистического соревнования в СССР," М., 1961.

30. Джунусов М.С. О некапиталистическом пути развития Киргизского народа к социализму. Фрунзе, 1958.

31. Довженко М.П. Ликвидация безработицы и осуществление права на труд в СССР. "Вопросы политической экономики". Сб. статей. М., 1957.

32. Дробижев В.З., Лельчук В.С. Индустриализация и социальный прогресс. "Очерки по историографии советского общества." М., 1967.

33. Дробижев В.З. Советский рабочий класс в период социалистической реконструкции народного хозяйства. М., 1961.

34. Евстафьев Г.Н. Социалистическое соревнование - закономерность и движущая сила экономического развития советского общества. М., 1952.

35. Есипов Н.С. Промышленное строительство в ранее отсталых странах. (Исторический опыт Советской Киргизии). Фрунзе, 1962.

36. Жибарев П.Б. Борьба Коммунистической партии за социалистическую индустриализацию СССР. М., 1967.

37. Жибарев П.Б. Ленинский план электрификации страны и современность. М., 1970.

38. Зак Л.М. и др. Строительство социализма в СССР. М., 1971г

39. Иванов П.Н. Советская электротехническая промышленность. Очерк развития. М.-Л., 1933.
40. Историография социалистического и коммунистического строительства в СССР. М., 1962.
41. "История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс." М., 1954.
42. Каменская Н.В. К вопросу о научной разработке истории социалистического и коммунистического строительства в Белоруссии. "Историография социалистического и коммунистического строительства в СССР". М., 1962.
43. Касьяненко В.И. Завоевание экономической независимости СССР (1917 - 1940г.г.). М., 1972.
44. Квиринг Э.И. Очерки развития промышленности СССР. 1917-1927. М., 1929.
45. Ким М.П. Социалистическая индустриализация в СССР. Доклад на X Международном конгрессе историков в Риме. М., 1955.
46. Кисляков Б.И. Легкая индустрия за 50 лет. М., 1967.
47. Козлова О.В. Подъем культурно - технического уровня рабочего класса СССР. М., 1959.
48. Коломийченко И.И. Создание тракторной промышленности СССР. "История СССР". 1957, № 1.
49. Костюченко С., Хренков И., Федоров Ю. История Кировского (бывш. Путиловского) металлургического и машиностроительного завода. 1917 - 1945. М., 1966.
50. Кржижановский Г.М. Как мы строим социализм. М., 1930.
51. Кржижановский Г.М. 10 лет ГОЭРЛО. М., 1931.
52. Кузьмин В.И. Исторический опыт советской индустриализации. М., 1970.

53. Кузьмин В.И. Начало массового социалистического соревнования. "Вопросы истории КПСС", 1964, № 8.

54. Куперман О. Социально - экономические фонды промышленности СССР. М.-Л., 1929.

55. Курский А.Д. Размещение промышленности в первой пятилетке. М.-Л., 1933.

56. Лельчук В.С. Социалистическая индустриализация СССР. "Очерки по историографии Советского общества". М., 1965.

57. Лельчук В.С. Изучение социалистической индустриализации в 1926 - 1934 г.г. "История и историки. Историография истории СССР. Сб." М., 1965.

58. Лельчук В.С. Историография социалистической индустриализации национальных республик СССР. "История СССР." 1966, № 3.

59. Лельчук В.С. Создание химической промышленности СССР. Из истории социалистической индустриализации. М., 1964.

60. Ленинградские рабочие в борьбе за социализм." 1926 - 1937. Л., 1965.

61. Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление. М., 1969.

62. Леонтьев А. В борьбе за индустриализацию. М., 1929.

63. Леонтьев А. Советский метод индустриализации. М., 1946.

64. Лившиц Р.С. Очерки по размещению промышленности СССР. М., 1954.

65. Локшин Э.Ю. Очерк истории промышленности СССР (1917 - 1940г.г.). М., 1956.

66. Локшин Э.Ю. Партия большевиков в борьбе за индустриализацию СССР. М., 1946.

67. Лященко П.И. История народного хозяйства СССР, т.3, Социализм. М., 1956.

68. Маевский И.В. Тяжелая промышленность СССР в первые годы социалистической индустриализации (1926-1929г.г.). М., 1959.

69. Малинин С.Н. Развитие промышленности Белорусской ССР, Минск, 1948.

70. Мазаев А.В. Развитие социалистической промышленности Таджикской ССР за 25 лет. Сталинабад, 1954.

71. Маркус Б.Л. Труд в социалистическом обществе. М., 1933.

72. Марушкин Б.И. История и политика. Американская буржуазная историография советского общества. М., 1969.

73. Маслов И.И. КПСС в борьбе за укрепление своих рядов и осуществление политики социалистической индустриализации (1927 - 1929г.г.). М., 1955.

74. Манюхин И.С., Зиядуллаев С.К. Социалистическая промышленность Советского Узбекистана. Ташкент, 1949.

75. Мельникова Т.С. Формирование промышленных кадров в Узбекистане. Ташкент, 1956.

76. Мишустин Д.Д. Внешняя торговля и индустриализация СССР. М., 1938.

77. Митупов Б.М. Развитие промышленности и формирование рабочего класса в Бурятской АССР (1923-1937г.г.). Улан-Удэ, 1958.

78. Мотылев В.Е. Проблема темпа развития СССР. М., 1929.

79. Некрасова И.Н. Ленинский план электрификации страны и его осуществление в 1921 - 1931г.г. М., 1960.

80. Нусупбеков А.Н. Формирование и развитие советского рабочего класса в Казахстане (1917-1940гг). Алма-Ата, 1966.

81. Ноткин А.И. Материально - производственная база социализма. М., 1954.

82. Олегина Н.И. Современная американская и английская историография об индустриализации. "Вопросы истории." 1966, № 3.

83. Олегина Н.И. Советская индустриализация в работах сотрудников русского исследовательского центра при Гарвардском университете. "Против буржуазной фальсификации истории советского общества." М., 1967.

84. Окладный Г.М. Подъем культурно - технического уровня рабочего класса. Харьков, 1957.

85. Опацкий Л.В. Размещение пищевой промышленности СССР. М., 1958.

86. Оприщенко А.Л. Вопросы социалистического соревнования рабочего класса СССР в советской историографии. "Некоторые проблемы истории советского общества (Историография)." М., 1964.

87. Очерки истории исторической науки в СССР. т.4. М., 1966.

88. Очерки по историографии советского общества. М., 1965.

89. Павчинский Э.И. Общественное питание на службе индустриализации. М., 1931.

90. Панфилова А.М., Анфилов А.М. К вопросу о периодизации истории советского общества. "Вопросы истории," 1955, № 3.

91. Панфилова А.М. Состояние и задачи изучения истории фабрик и заводов. "История СССР," 1973, №2.

92. Панфилова А.М. Формирование рабочего класса СССР в годы первой пятилетки (1928 - 1932г.г.). М., 1964.

93. Пашков А.И. Экономический закон преимущественного роста производства средств производства. М., 1958.

94. Позняков О.А. Ижорцы. Краткий очерк истории Ижорского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени завода им. Жданова. 1922 - 1960. Л., 1960.

95. Поливанов А.С., Полнер Л.С. Осуществление Ленинской политики социалистической индустриализации страны, Воронеж, 1969.

96. Полянская Е.М. Из истории социалистической индустриализации Сибири. "Вопросы истории," 1956, № 8.

97. Рашин А.Г. Состав фабрично - заводского пролетариата СССР в диаграммах и таблицах. Итоги переписи металлистов, горнорабочих и текстильщиков 1929 года. М., 1930.

98. Рашин А.Г. О численности и составе рабочего класса СССР в 1928 - 1955 г.г. "Из истории рабочего класса и революционного движения", М., 1958.

99. Рогачевская Л.С. Решающий этап ликвидации безработицы в СССР. "История СССР," 1968, № 3.

100. Рогачевская Л.С. Из истории рабочего класса СССР в первые годы индустриализации (1926-1927г.г.) М., 1959.

101. Рогачевская Л.С. Обзор литературы по истории фабрик и заводов, изданной в 1956-1960г.г. "Вопросы историографии и источниковедения истории рабочего класса СССР." Л., 1962.

102. Рогачевская Л.С. Советская историография о ликвидации безработицы в СССР. "Вопросы историографии рабочего класса СССР." М., 1970.

103. Розенталь К.Я. В защиту индустриализации СССР. М., 1928.

104. Розенфельд М.А., Клименко К.И. История машиностроения СССР (с первой половины XIX в. до наших дней). М., 1961.

105. Розенфельд М.А. Развитие и размещение промышленности строительных материалов СССР, М., 1960.

106. Савосько К. Борьба трудящихся Казахстана за развитие промышленности в период довоенных пятилеток. "Известия АН Казахской ССР." Серия истории археологии, этнографии, вып.2, Алма-Ата, 1958.

107. Сангинов Н. Формирование и развитие рабочего класса в Таджикской ССР. Душанбе, 1963.

108. Сарабьянов В.Н. Индустриализация страны. М., 1928.

109. Сафаев А.С. К вопросу о развитии тяжелой промышленности Советского Узбекистана. Сборник "Очерки по истории народного хозяйства СССР," М., 1959.

110. Сегал Б. Индустриализация окраин. М., 1928.

111. Слуцкий А.Б. Рабочий класс Украины в борьбе за создание фундамента социалистической экономики (1926 - 1932 г.г.). Киев, 1965.

112. Социалистическая индустриализация СССР. Указатель Советской литературы изданной в 1926 - 1970 г.г. М., 1972.

113. Стрельцов Г. Машиностроение в первой пятилетки. М., 1933.

114. Струмилин С.Г. Очерки советской экономики. М.-Л., 1930.

115. Струмилин С.Г. Социальные проблемы пятилетки. М.-Л., 1929.

II6. Суворов К.И. Исторический опыт КПСС по ликвидации безработицы. М., 1968.

II7. Сычева А.С. К вопросу о ликвидации безработицы в СССР. "Ученые записки Московского областного педагогического института имени Н.К.Крупской, т.127, вып.7. М., 1963.

II8. Сычева А.С. Как была ликвидирована безработица в СССР. "Вопросы истории." 1967, № 1.

II9. Сычева А.С. О проведении органами труда организационных мер по ликвидации безработицы в СССР (1921 - 1931 г.г.). "Ученые записки Московского областного педагогического института им.Крупской, т.135, вып. 8. М., 1964.

I20. Токаржевский Е.А. Изучение основных проблем истории социалистического и коммунистического строительства в Азербайджанской ССР. "Историография социалистического и коммунистического строительства в СССР". М., 1962.

I21. Хавин В.А. Краткий очерк истории индустриализации СССР. М., 1962.

I21. Хавин В.А. Социалистическая индустриализация национальных республик и областей. М., 1933.

I22. Хлусов М.И. Основные направления и итоги развития текстильной промышленности СССР в годы предвоенных пятилеток, - "Вестник МГУ, История," 1961, № 1.

I23. Хримлян С.И., Аллахвердян Г.О. Развитие тяжелой промышленности Армянской ССР, Ереван, 1955.

I24. Хромов С.С. Очерки экономики текстильной промышленности СССР. М.-Л., 1946.

I25. Хромов С.С. Ф.Э.Дзержинский во главе металлпромышленности. М., 1966.

I26. Цагурия М. 15 лет тяжелой промышленности СССР. М., 1932.

127. Чангли И. Социалистическое соревнование - движущая сила развития советского общества. М., 1951.

128. Чулапов Г. Промышленность Казахстана за годы Советской власти. Алма-Ата, 1951.

129. Чумбаров И.И. КПСС в борьбе за развертывание индустриализации страны (1926 - 1929 годы). М., 1959.

130. Шабалин Б.И. Научные проблемы изучения истории советского предприятия (История фабрик и заводов). Из истории рабочего класса СССР. Л., 1962.

131. Шахматов А. Безработица и борьба с ней. М., 1928.

132. Шмидт В.В. Положение рабочего класса СССР. М.-Л., 1928.

133. Шлихтер А. В боях за социализм. М., 1930.

134. Эскин М. Основные пути развития социалистических форм труда. М., 1936.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

ВВЕДЕНИЕ	I
ГЛАВА I. Ленинские идеи индустриализации и их дальнейшая конкретизация Коммунистической партией	13
ГЛАВА II. Основные проблемы социалистической реконструкции промышленности в трудах советских исследователей	27
ГЛАВА III. О некоторых вопросах историографии советского рабочего класса в годы социалистической индустриализации	51
ГЛАВА IV. Исторический опыт индустриализации СССР и её зарубежные критики в советской литературе	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	84