

V.a. TRÜ Arvutuskeskuse statistilise
programmvarustuse kasutaja

Põördume Teie poole palvega täita käesolev ankeet, mille eesmärgiks on saada ideid ja kasulikke nõuandeid statistilise andmetöötluse ladusamaks korraldamiseks TRÜ Arvutuskeskuses. Et see teenib meie ühiseid huve, siis loodame abivalmis suhtumist, kuigi vastamine võib kohati nõuda ammuunenud asjade meenutamist. Arvame aga, et ajadistants võimaldab paremini näha meie andmetöötlusmetoodika väärtusi ja puudusi. Nendelt, kel töötlus veel kestab, ootame nii esialgseid arvamus kui ka perspektiivseid hinnanguid.

Vastuseid käsitleme täiesti anonüümsetena.

I.

Esmalt mõned andmed Teie enese kohta.

1. Mis erialal Te töötate?

| | |
|-----------------|--------------------|
| 1. meditsiin | 8. ajalugu |
| 2. bioloogia | 9. keeleteadus |
| 3. biomeetria | 10. õigusteadus |
| 4. sport | 11. majandusteadus |
| 5. pedagoogika | 12. põllumajandus |
| 6. psühholoogia | 13. |
| 7. sotsioloogia | |
2. Teie amet?
 1. õppejõud
 2. teaduslik töötaja
 3. praktiseeriv teadlane
 4. aspirant
 5. üliõpilane
3. Teie teaduslik kutse?
 1. ei ole
 2. teaduste kandidaat
 3. teaduste doktor
4. Sugu?
 1. mees
 2. naine
5. Kui pikk on Teie tööstaaž? aastat

Kirjeldage nüüd lähemalt oma empiirilist uurimust (uurimuste tsükli), mille arvmaterjali statistiline analüüs on toimunud või kestab praegugi TRÜ Arvutuskeskuses.

6. Mitu andmestikku kuulub uurimuse juurde? Iseloomustage neid alljärgneva tabeli alusel.

| | Töötluse alguse aeg | Tunnuste arv | Indiviidide arv | Töötluse lõpp |
|----|---------------------|--------------|-----------------|---------------|
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| 4. | | | | |
| 5. | | | | |

Kui Teil on ainult üks andmestik, siis jätkake 8. küsimusega.

7. Kui Teil on mitu andmestikku, siis kas eelnevate analüüs andis ideid järgnevate koostamiseks?

1. ei
2. mõningal määral
3. jah

Kas eelnevatest oli kasu ka töötlusmetoodika valikul?

1. ei
2. mõningal määral
3. jah

Tutvuge nüüd küsimustega 8-13, mis tuleb vastata ühe konkreetse andmestiku alusel. Valige see andmestik, märkige tabelis x-ga ja andke vastused.

8. On loomulik, et kõik tunnused pole töötluse seisukohalt võrdse tähtsusega, osa neist sisaldub tellimustes sageli, osa vaid mõni kord. Kuidas jaotuvad tunnused Teie andmestikus? Märkige ligikaudne osakaal.

nõrgalt töödeldud tunnused%

keskmiselt töödeldud tunnused%

põhjalikult töödeldud tunnused%

9. Kas vaadeldav andmestik on lünklik?

1. ei Jätkake 10. küsimusega.
2. jah

Kui jah, siis kas lünkade jaotus on juhuslik?

1. ei, osa tunnuseid on süstemaatiliselt mõõtmata
 2. jah, juhuslik
- Kui suur osa tunnustest sisaldab lünki?%
- Mis piirides kõigub ühe tunnuse lünkade osakaal?%
kuni%
10. Kas olete materjali uurinud ka indiviidirühmade kaupa?
 1. ei
 2. jah

Mitu alamrühma moodustasite võrdlevaks analüüsiks?

Teatud erirühma detailuuringuks?
 11. Mitu uut tunnust moodustasite? Märkige ligikaudne arv.

etteantud eeskirja järgi

regressiooniprognosidena

faktoritena
 12. Kui pikka lahendusajavahemikku peate soovitavaks vaadeldava ülesande puhul? kuud.
 13. Meil lahendatud ülesannete analüüsimisel selgusid alljärgnevad põhilisemad ülesandetüübid. Millisega neist sarnaneb kõige enam Teie ülesanne?
 1. tunnuste analüüs tunnuspaaride kaupa
 2. tunnuste mitmemõõtmeline analüüs
 3. teatud argumentide mõju kontroll
 4. tunnuste analüüs indiviidide alamrühmades
 5. teatud funktsioontunnuste modelleerimine, prognoos
 6. funktsioontunnuste modelleerimine ja prognoos rühmiti
 -

III.

Klientide teenindamise tulemuslikkuse määrab lõppkokkuvõttes see, milline on lahendatud ülesannete sisuline kaal. Püüdke järgnevate küsimuste varal anda ettekujutus oma töö resultatiivsusest.

14. Kui suur töögrupp kasutab kõnealuse uurimuse andmeid? inimest.
15. Kui rikkaks võib üldiselt hinnata vaadeldavat empiirilist materjali?
 1. üsna informatiivseks
 2. keskmiseks
 3. kehvapoolseks

Kas arvamus andmestiku sisulistest väärtustest muutus töötamise käigus?

1. muutus paranemise suunas
 2. ei muutunud
 3. muutus halvenemise suunas
16. Kus kasutasite või kavatsete kasutada empiirilise analüüsi tulemusi?
- diplomitöö
 - kursusetöö
 - kandidaadidissertatsioon
 - doktoridissertatsioon
 - teadusliku töö aruanne
 - teaduslikku artiklit
 - teaduslikku ettekannet
 - monograafia
 - populaarteaduslikku artiklit
 - populaarteaduslikku loengut
 - üliõpilaste loengukursus
 - õppevahend
 -
17. Analüüsitulemused saadakse sageli mahukate trükistena, millest vähemtähtis osa jääb paratamatult kõrvale või lükub edaspidiseks tõlgenduseks. Kui põhjalikult analüüsite trükiseid Teile? Märkige ligikaudne osakaal.
- täielikult%
 - osaliselt%
 - põgusalt%
18. Kas empiiriline analüüs on võimaldanud kontrollida töö kavandamisel püstitatud sisulisi hüpoteese?
1. ei, üsna vähe
 2. osaliselt
 3. jah
- Kui ei, siis kas põhjused peituvad analüüsimetoodikas?
1. ei
 2. osaliselt
 3. jah
19. Kas analüüsi tulemusena on tekkinud uusi erialalisi hüpoteese?
1. ei
 2. mõningal määral
 3. jah
20. Kas analüüs on esile toonud uusi seaduspärasusi erialal?
1. ei
 2. mõningal määral
 3. jah
21. Kas uurimistulemuste baasil on püstitatud või kavas püs-

titada uusi eksperimente, empiirilisi uuringuid?

1. ei
2. võib-olla
3. jah

22. Kas vaadeldav empiiriline käsitlus on kaasa aidanud omaette töösuuna (töögrupi) väljakujunemisele Teie erialal?

1. ei
2. mõningal määral
3. jah

23. Kas koostöö meiega on süvendanud veendumust, et Teie erialal on vajalik ja otstarbekas rakendada statistilist andmeanalüüsi?

1. ei
2. mõningal määral
3. jah

24. Kas on laienenud ka Teie statistika-alaste teadmiste ring?

1. ei
2. mõningal määral
3. jah

25. Kas peate kasutada olnud statistilise analüüsi meetodikat oma uurimusele sobivaks?

1. ei
2. enam-vähem
3. jah

Kas arvate, et see meetodika on Teie erialal nüüdisaegne, arvestades

| | 1. ei | 2. enam-vähem | 3. jah |
|-----------------------|-------|---------------|--------|
| meie vabariigi taset? | | | |
| üleliidulist taset? | | | |
| maailmataset? | | | |

26. Kas analüüsi plaan, millega AK-sse tulite, muutus ülesande lahendamise käigus?

1. ei, üsna vähe
2. muutus ulatuslikumaks
3. piirdusin osaga kavatssetust

IV.

Ankeedi viimases osas sooviksime välja selgitada, milliste te ootustega tullakse arvutuskeskusse, millist abi siit loo-

detakse.

27. Miks otsustasite pöörduda arvutuskeskusse?

| | 1. ei, se- da mitte | 2. seda ka | 3. just nimelt |
|--|------------------------|---------------|-------------------|
| uurimismaterjal oli käsit- siarvutusteks liiga suur | | | |
| ei tunne ise analüüsimee- todeid | | | |
| AK töötlusmetoodika tundus sobivana | | | |
| AK andmetöötluste korraldus tundus sobivana | | | |
| soovitati | | | |
| erialatraditsioon | | | |
| et omistada tööle suuremat kaalu | | | |
| | | | |

28. Kas olite ka varem, enne meie juurde tulekut, kasutanud statistilist andmetöötlust?

1. ei
2. jah
3. jah, korduvalt

29. Kas Teie uurimus oleks teoks saanud ka arvutuskeskuse abita?

1. ei
2. vist mitte
3. jah, oleks

Kui ei, siis kas oleksite toime tulnud standardse andme-
töötlussüsteemita, leides võimalusi koostada oma ülesan-
de jaoks spetsiaalseid arvutiprogramme?

1. ei
2. vist mitte
3. jah

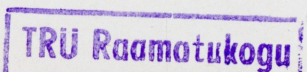
30. Kui põhjalikult tunnete järgnevaid statistilise analüüsi
meetodeid?

| | 1. ei tunne | 2. olen kuulnud | 3. tean olemust | 4. tunnen hästi |
|--------------------------------------|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1. empiirilise jaotuse arvutamine | | | | |
| 2. jaotusparameetrite arvutamine | | | | |

- | | | | |
|---|--|--|--|
| 3. tunnuspaari empiirilise jaotuse arvutamine | | | |
| 4. mitmemõtmelise jaotuse koostamine | | | |
| 5. korrelatsioonanalüüs | | | |
| 6. mitteparameetrilised testid | | | |
| 7. keskmiste võrdlemine | | | |
| 8. seosekordajate arvutamine | | | |
| 9. empiiriliste jaotuste võrdlemine | | | |
| 10. faktoranalüüs | | | |
| 11. dispersioonanalüüs | | | |
| 12. regressioonanalüüs | | | |
| 13. kanooniline analüüs | | | |
| 14. diskriminantanalüüs | | | |
| 15. tunnuste rühmitamine | | | |
| 16. taksonoomia, klasteranalüüs | | | |
| 17. kauguste arvutamine | | | |
| 18. tunnusruumi teisen-damine | | | |
| 19. sammprotseduurid | | | |
| 20. kontentanalüüs | | | |
| 21. kovariatsioonanalüüs | | | |
| 22. aegridade analüüs | | | |
| 23. lünkade prognoosimine | | | |
| 24. tunnuste graafiline analüüs | | | |
| | | | |
| | | | |

Milliseid meetodeid olete kasutanud oma ülesannetes? Märkige loetelus x-ga. Mis osutus Teie arvates kõige efektiivsemaks? Nimetage 3 parimat.

Milliseid meetodeid sooviksite veel kasutada? Märkige 0-ga, vajaduse korral täiendage nimekirja.



31. Kas kontrollisite üht ja sama sisulist hüpoteesi ka mitme erineva meetodi abil?
1. ei, piisas ühest korrektsest meetodist
 2. vahete-vahel
 3. alati, kui võimalik, kasutasin mitut meetodit
- Mida peate õigemaks?
32. Kui Teil oleks valida kahe korrektse ja sobiva meetodi vahel, millest üks on klassikaline, tuntud, teine aga uus, siis mida otsustaksite?
1. lahendaksin tuntud meetodiga
 2. lahendaksin mõlema meetodiga
 3. lahendaksin uuega
33. Kui palju olete kasutanud konsultatsioone konsultantidelt arvutuskeskuses? tundi konsultantidelt väljastpoolt? tundi
34. Mil määral peaks konsultant süvenema ülesande erialalise külge?
1. põgusalt, argiteadvuse tasemel
 2. mõnesse üksiklõiku sügavamalt
 3. üsna põhjalikult
35. Kas peate AK-poolseid konsultatsioone vajalikuks?
1. ei
 2. mõningal määral
 3. jah
- Kas Teil on mingeid ettepanekuid konsulteerimise efektiivsuse tõstmiseks?
-
-
36. Kui vajate konsultatsiooni, siis kas eelistaksite n.-õ. oma konsultanti või sooviksite mitme nõuandja abi?
1. oma konsultanti
 2. põhiliselt oma, mõnedes küsimustes kollegiaalset abi
 3. eelistaksin mitut erinevat konsultanti
37. Milliseid abimaterjale olete kasutanud kõnealuse töö käigus?
1. "Programme kõigile"
 2. TRÜ AK tööde kogumik (venekeelne)
 3. rotaprindiväljaanded matemaatilise statistika kohta
 4. matemaatilise statistika ja tõenäosusteooria õpik (eesti k.)
 5. muud väljaanded statistilise analüüsi kohta

38. Kui suurt tähelepanu peaks pöörama andmeanalüüsi erinevatele aspektidele TRÜ AK meetodilistes materjalides?

| | 1. oluline | 2. vähiks olla | 3. vähemoluline |
|--|------------|----------------|-----------------|
| 1. algandmete kogumine | | | |
| 2. algandmete formaliseerimine | | | |
| 3. algandmete sisestus arvutisse | | | |
| 4. algandmete korrigeerimine | | | |
| 5. trükiste kirjeldus | | | |
| 6. statistika elementaarkursus | | | |
| 7. praktiline töökorraldus | | | |
| 8. töötlusmeetodite tulemuste tõlgendus | | | |
| 9. töötlusmeetodite tehniline realiseerimine | | | |
| 10. töötlusmeetodite teoreetilisi probleeme | | | |
| | | | |

Märkige 3 kõige olulisemat aspekti x-ga.

39. Milline töötluste korraldus rahuldaks Teid kõige enam?

1. lühike intensiivtöötlus
2. töö algus intensiivne, muidu aeglasem
3. töö keskel intensiivne, muidu aeglasem
4. töö lõpul intensiivne, muidu aeglasem
5. ühtlane, regulaarse sagedusega töötlus

40. Milline arvutiga (arvutuskeskusega) suhtlemise viis oleks Teie arvates kõige otstarbekam?

| | 1. ei sobi | 2. vähiks olla | 3. sobiks hästi |
|---|------------|----------------|-----------------|
| 1. ülesanne püstitada formaliseeritud kujul, milles lihtsalt omandatavas arvutikeeles | | | |
| 2. ülesanne püstitada osaliselt formaliseerituna, kasutades kindlaid mõisteid | | | |

3. ülesanne püstitada si-
suliselt, erialatermi-
noloogias

Aitäh vastamise eest! Kui Teil on meie töö ja statisti-
lise andmeanalüüsi kohta veel midagi lisada, siis pa-
lun tehke seda siin.

.....
.....
.....

ОПРОСНИК ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА ТГУ.
На эстонском языке.
Тартуский государственный университет.
202400, СССР, г.Тарту, ул.Оликооли, 18.
Vastutav toimetaja J.Tapfer.
Paljundamisele antud 10.XII 1981.
Rotaatoripaber.
30x42/4.
Masinakiri. Rotaprint.
Arvestuspoognaid 0,64.
Tingtrükipoognaid 0,7.
Trükipoognaid 0,75.
Trükiarv 200.
Tell. nr. 1354.
Tasuta.
TRÜ trükikoda, ENSV, Tartu, Pälsoni, 14.