

ISSN 0494-7304 0207-4397

TARTU ÜLIKOOLI

TOIMETISED

УЧЕННЫЕ ЗАПИСКИ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS

887

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ХОЗРАСЧЕТ
И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ

Труды по экономическим наукам



TARTU 1990

TARTU ÜLIKOOLI TOIMETISED
УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS

Alustatud 1893.a. VIÑIK 887 ВЪПУСК Основаны в 1893.г.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ХОЗРАСЧЕТ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ

Труды по экономическим наукам

ТАРТУ 1990

Редакционная коллегия: Х. Сийгур (председатель),
А. Сузи, М. Сырг, Ю. Кауэр, А. Исо-
тамм, Я. Вайну

Ответственный редактор Н. Иванова

КОНЦЕПЦИЯ ФИНАНСОВ ПРИ ПЕРЕХОДЕ РЕСПУБЛИКИ НА ПОЛНЫЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ

А. Суэи

Переход республики на полный хозяйственный расчет является реализацией суверенитета республики в области экономики. Предпосылка такого перехода — фактическое признание за республикой всех прав, гарантированных Конституцией СССР, наряду с уточнениями последней в направлении предоставления республикам реальных гарантий соблюдения этих прав.

Одной из самых острых проблем является при этом регулирование на территории республики правовых отношений республиканских властей и союзных ведомств. Официально признанное равноправие обеих сторон в действительности привело к полной самостоятельности действий союзных ведомств на территории республики. Последствием такого положения является игнорирование союзными ведомствами местных условий и интересов республики, бесхозяйственное обращение с природными богатствами и зачастую катастрофическая деградация окружающей среды, порча почвы, утрата и загрязнение водных ресурсов. Нерациональная политика в области размещения производства, проводимая этими ведомствами, приводит к дальним перевозкам сырья и готовой продукции, нарушает сбалансированность экономики республики и вызывает сильные миграционные потоки. Для ликвидации этих отрицательных явлений необходимо в конституционном порядке зафиксировать суверенные права республики в управлении ее народным хозяйством. Основная масса производственных предприятий и других хозяйственных организаций республики должна поэтому при переходе республики на полный хозяйственный расчет переходить из подчинения союзных и союзно-республиканских ведомств в подчинение республики. Относительно организаций, переход которых в республиканское подчинение затруднен по организационным причинам (железная дорога, воздушный транспорт и др.) или по общесоюзным соображениям (оборонная промышленность), должны,

на наш взгляд, применяться концессии, выдаваемые правительством республики. Этими концессиями определяются предельные лимиты использования трудовых и природных ресурсов, а также устанавливаются требования по охране окружающей среды. Естественно, что хозяйственные организации, остающиеся в союзном подчинении, вносят свой вклад в формирование денежных фондов республики и ее регионов. Это может осуществляться через внесение в бюджет платежей за используемые трудовые и природные ресурсы.

Нижеизложенная концепция организации финансов исходит из предпосылки, что эти принципы проведены в жизнь.

Основу концепции финансов составляет принцип, что хозяйственная республика является самостоятельной финансовой единицей, имеющей собственные финансовые источники, которыми она распоряжается самостоятельно. Это предполагает поступление всех государственных доходов с территории республики в бюджеты республики и ее районов. Право взимания государственных доходов и определения порядка их внесения передается республике.

Бюджеты составляются и утверждаются органами власти самостоятельно, без спускаемых сверху контрольных цифр. Бюджеты местных органов власти отделены от республиканского бюджета и имеют собственные источники доходов. Финансовые отношения с общесоюзными денежными фондами регулируются фиксированными платежами из республиканского бюджета в союзный. Эти платежи устанавливаются или в твердых суммах, или в процентах от поступлений госдоходов в республике по согласованию между правительствами республики и союзным правительством на длительный период (10 - 15 лет). Республиканский бюджет участвует в формировании местных бюджетов только через выплату дотаций тем регионам, в которых не поступает достаточно доходов для обеспечения их нормального экономического и социального развития.

Анализ финансовых отношений между Эстонской ССР и Союзом в целом, а также образования финансовых источников в регионах республики показал следующее.

Отношения между бюджетом являются двусторонними, и наряду с прямой передачей денежных средств действовали и косвенные каналы передачи. Кроме того, происходит неэквивалентный товарообмен, практически также приводящий к утечке финансовых ресурсов из республики.

В 1987 году 24,3 % контингента госдоходов, поступающих на территории Эстонии, ушло в союзный бюджет. Сюда вошли платежи из прибыли предприятий союзного подчинения, 50 % подоходного налога с населения и часть налога с оборота. Кроме того, из республиканского бюджета были выплачены субсидии на заготовку мяса и молока и в той части продукции, которая была вывезена из республики. С другой стороны, союзный бюджет выделил средства на выплату пенсий и возместил часть субсидий на мясо и молоко. Электроэнергия была поставлена регионам РСФСР и Латвийской ССР ниже себестоимости, что фактически равносильно финансовой поддержке этих регионов.

Точный расчет утечки финансовых ресурсов из республики, происходящий из-за неэквивалентного товарообмена, возможен только на основе составления баланса межреспубликанского товарообмена. Таких балансов в настоящее время не составляют.

Формирование местных бюджетов происходит в настоящее время в подавляющей части доходов за счет выделения республиканских доходов. Регулирующие доходы составляют до 90 % доходов бюджетов районов и городов республиканского подчинения. Такое положение приводит к ограничению экономической самостоятельности местных органов власти. Полному переходу местного хозяйства на собственные источники доходов, однако, препятствует неравномерность территориального поступления доходов. В 1987 г. 69,6 % всего контингента государственных доходов Эстонии поступило в город Таллинн, в другие города республиканского подчинения - 15,8 % и на всю остальную территорию республики - 14,6 %. Это не соответствует распределению населения на территории республики. Сбалансирование местных бюджетов в таких условиях возможно только при сильной централизации финансов в республиканский бюджет. В некоторых районах, однако, весь контингент госдоходов не покрывал необходимых расходов региона.

Из изложенного следует, что для сбалансирования местных бюджетов и в условиях полного хозрасчета республики требуется перераспределение средств между регионами. Задачей организации финансов является внедрение такой системы перераспределения, которая не ущемляет прав местных органов власти. Предлагается следующая система формирования бюджетов.

В республиканский бюджет направляется небольшая номенклатура доходов, которые, однако, характеризуются стабильностью и достаточным

объемом, чтобы покрывать общереспубликанские потребности в финансовых источниках, и обеспечивают поступление средств для передачи союзному бюджету. Наиболее подходящими для этих функций являются налог с оборота, подоходный налог с населения и плата из прибыли хозяйственных организаций. Все остальные государственные доходы поступают в местные бюджеты.

При республиканском бюджете образуется фонд перераспределения бюджетных средств. В этот фонд поступают отчисления из тех местных бюджетов, в которые из-за неравномерного размещения производства поступают доходы, превышающие потребности нормального хозяйствования и развития. Из фонда выплачиваются дотации бюджетам, доходы которых не обеспечивают покрытия потребностей. Размеры отчислений и дотаций определяются Верховным Советом республики на 5 лет. Основным критерием определения отчислений и дотаций предлагаются поступления доходов на душу населения, к которым применяются поправки, учитывающие социальное и экологическое состояние региона.

При описанной системе средства местных бюджетов, не израсходованные к концу года, остаются в распоряжении местного органа власти и их наличие не повлияет на сумму дотаций, поступающих в последующие годы.

Бюджетная система, соответствующая изложенной концепции, выглядит следующим образом.

1. Республиканский бюджет, из которого финансируются:

- капитальные вложения для строительства или расширения производственных предприятий, необходимые для проведения в жизнь экономической стратегии республики, для которых предприятия и объединения не имеют средств;

- строительство транспортных и энергетических сооружений республиканского значения, а также межрегиональные сооружения в области охраны окружающей среды;

- строительство объектов образования, науки, здравоохранения, культуры и др. отраслей социально-культурного обслуживания республиканского значения;

- содержание учреждений образования, науки, здравоохранения и др. объектов социально-культурного назначения республиканского значения, а также республиканских учреждений управления.

При республиканском бюджете создается фонд платежей в союзный бюджет, фонд перераспределения доходов и фонд социального страхования и со-

циального обеспечения.

2. Местные бюджеты на уровне уезда (района) или города республиканского подчинения и власти.

Местные бюджеты финансируют:

- капитальные вложения для строительства или расширения предприятий, необходимых для проведения в жизнь экономической стратегии региона, на строительство которых не имеется других средств финансирования;

- жилищное строительство и капитальный ремонт объектов образования, здравоохранения, культуры, социального обеспечения, охраны среды и коммунального хозяйства;

- содержание учреждений социально-культурного обслуживания местного значения, а также местных органов управления.

При местных бюджетах создается фонд развития региона, в который поступают средства из местного бюджета и отчисления хозяйственных организаций, которые в связи с расширением производства привлекают новую рабочую силу, увеличивают нагрузку местной инфраструктуры.

Проведение бюджетной реформы предполагает и реформу платежей в бюджет. В первую очередь требуют реформы платежи хозяйственных организаций.

Предлагается ввести общую систему платежей для всех хозяйственных организаций, независимо от формы собственности, за исключением мелких производственно-обслуживающих кооперативов. В эту систему входят платежи за ресурсы и налог с прибыли. В качестве объектов платежей за ресурсы предлагаются трудовые ресурсы, земля, вода и полезные ископаемые.

Плату за рабочую силу следует, на наш взгляд, вносить с каждого работающего среднего состава, и этот платеж должен покрывать расходы на содержание и воспроизводство жилья и др. мощностей социальной инфраструктуры.

Плату за воду необходимо ввести за количество технологически использованной воды, которая не возвращается в нормативно очищенном виде. Плату следует дифференцировать в зависимости от состояния водных ресурсов региона и источников получения (вода из водоемов или грунтовая).

Плата за полезные ископаемые взимается со всего количества ископаемых, пришедших в негодность для дальнейшего использования вследствие производственной или строительной деятельности.

Ресурсные платежи поступают в местный бюджет. Эти платежи вносят все предприятия, дейст-

вующие на территории региона.

Кроме платежей за ресурсы, хозяйственные организации вносят в фонд развития региона компенсационные платежи при расширении производства. Платежи вносятся в случае привлечения дополнительной рабочей силы из-за пределов региона, захвата дополнительных участков земли и увеличения нагрузки инфраструктуры в связи с расширением производства.

Плата за фонды, являющаяся до сих пор основным видом ресурсного платежа, оправдала себя, на наш взгляд, в условиях финансирования капитальных вложений из государственного бюджета. В условиях самофинансирования этот платеж утратил свою экономическую функцию и может быть упразднен.

Налог с прибыли вносится по процентной ставке с массы балансовой прибыли. Ставки могут быть дифференцированы по отраслям в зависимости от облагаемой ресурсоемкости производства. Налог с прибыли поступает в республиканский бюджет.

Либерализация экономической жизни, сопутствующая внедрению республиканского хозрасчета, и внедрение экономического плюрализма требует, по нашему мнению, и изменений в платежах населения.

На наш взгляд, в первую очередь, необходимо изменить подоходный налог в следующих направлениях:

1. Ввести прогрессирующую шкалу ставок на весь реальный диапазон доходов. В настоящее время ставки прогрессируют только в интервале месячных доходов с 70 до 100 руб. Дальнейшее увеличение доходов на ставки не влияет. При средней зарплате свыше 200 руб. в месяц такое положение фактически означает отказ от прогрессирующего обложения. Предлагается увеличить необлагаемый минимум до 150 руб. в месяц и ввести прогрессирующую шкалу ставок с увеличением налога до 50 % с доходов, превышающих 1500 руб. в месяц.

2. Применять единую шкалу ставок подоходного налога для всех видов доходов. Ныне действующая система обложения, которая сильно дифференцирована по родам деятельности и источникам доходов, фактически дискриминирует ряд общественно полезных видов деятельности и мешает развитию экономического плюрализма.

По нашему мнению, следует также увеличить роль налога с холостяков при перераспределении средств населения и обеспечении социальной справедливости. Граждане, не имеющие детей, имеют гораздо менее напряженный семейный бюджет, чем семьи с детьми. Возможные льготы по плате подо-

ходного налога не в состоянии значительно уравнять жизненный уровень семей с детьми и без детей, поскольку размер подоходного налога работников со средними доходами составляет только 11 - 12 % доходов. Предлагается взимать налог с холостяков со всех граждан, не достигших пенсионного возраста и не имеющих детей, в размере 10 % доходов, применяя при этом необлагаемый минимум доходов в размере 150 руб. в месяц и освобождая от налога молодые семьи.

Финансы производственных предприятий предлагается организовать в хозрасчетной республике на основе полной финансовой самостоятельности с применением фондовой системы финансов. Все денежные средства предприятия хранятся на едином расчетном счете в банке, и предприятие использует эти средства по своему усмотрению, исходя из своих экономических и социальных интересов. Предприятия из своей выручки покрывают свои производственные расходы, в которые включаются и поощрительные выплаты работникам, и вносят в бюджет ресурсные платежи. Оставшаяся часть выручки составляет прибыль предприятия. Из нее вносят налог с прибыли, а остальную часть используют для технического и социального развития и улучшения быта и социально-культурного обслуживания работников. Орган власти, которому предприятие подчиняется (имеется в виду предприятия республиканского и местного значения), устанавливает норматив налога с прибыли и норматив ассигнований на техническое развитие. Никаких других нормативов или ограничений экономической и финансовой деятельности предприятиям не устанавливают.

К НОВЫМ ПРИНЦИПАМ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЙ (ОБЪЕДИНЕНИЙ) В УСЛОВИЯХ ХОЗРАСЧЕТА

В. Р. Раудсепп

Постановка проблемы

В настоящее время вопросы хозрасчета исследуются на двух уровнях: а) полный хозрасчет и самофинансирование на предприятиях и б) хозрасчет региона (союзной республики). В связи с этим следует отметить, что вопросы хозрасчета предприятий довольно основательно разработаны в советской экономической литературе. Кроме того, имеется многолетний практический опыт работы предприятий в условиях хозрасчета и самофинансирования. С 1 января 1988 г. все предприятия в СССР переведены на полный хозрасчет, самофинансирование и самокупаемость. При этом, к сожалению, вопросы хозрасчета республики разработаны только в виде теоретической концепции (принципов), а практический опыт функционирования союзной республики в условиях хозрасчета вообще отсутствует. Это большой пробел в нашей экономической науке. Дело в том, что аспекты хозрасчета на различных уровнях управления тесно взаимосвязаны, и хозрасчет республики предъявляет новые требования к хозяйственному и финансовому механизму предприятия. В данном исследовании мы рассматриваем эти вопросы с аспекта формирования финансовых ресурсов предприятий.

Содержание и пути решения проблемы

Важнейшим финансовым ресурсом предприятия является денежная выручка от реализации продукции или оказания услуг. Выручка (V_d) формируется под влиянием двух факторов: количества реализуемой продукции (Σq) и уровня цен (p) на реализуемую продукцию:

$$V_d = \Sigma q p.$$

В принципе в условиях планового хозяйства реализация готовой продукции предприятия обеспечена, главным образом, на основе госзаказов. Таким образом, поскольку существует дефицит и нет конкуренции между товаропроизводителями, нормальный

денежный оборот обеспечен в акте $T' - D'$ кругооборота средств предприятий. Однако такое нормальное функционирование денежного хозяйства существует лишь внутри СССР. Дело в том, что в условиях диктата производителя предприятие имеет возможность снизить себестоимость до крайне низкого уровня ($c + v \rightarrow \min$) в целях получения наибольшей прибыли ($w \rightarrow \max$). Но в то же время страдает качество продукции, а в условиях дефицита покупают продукцию и более низкого качества. При этом предприятия не осваивают практического опыта работы в условиях конкуренции, завоевания рынка и т.д. Уже теперь наши предприятия должны выйти на мировые рынки со своей продукцией, товарами, а наша страна должна участвовать в международном разделении труда.

Вторым фактором, влияющим на сумму выручки, являются цены. Промышленные предприятия реализуют свою продукцию по оптовым ценам предприятий (или промышленности). Однако оптовые цены определяются централизованно, они не очень тесно связаны с индивидуальными затратами на продукцию на данном предприятии. Кроме того, оптовые цены "франко" можно установить таким образом, что предприятию-получателю товара будет совсем безразлично, откуда и на каком транспорте (например, 9000 км и на самолете) поступает товар (например, если применяются оптовые цены "франко-склад покупателя"). Хозрасчет на уровне предприятия функционирует нормально, поскольку конкретное предприятие заинтересовано только в своих затратах и в своей прибыли. Например, в нынешних условиях строительные организации получают материалы, детали, блоки и т.д. по оптовой цене "франко-склад, стройплощадка". Вполне понятно, что строительные организации заинтересованы только в своевременных поставках, в количестве и качестве получаемых материалов.

Совсем по-иному обстоят дела на уровне региона, союзной республики, т.е. в условиях регионального хозрасчета. Возникают новые комплексы проблем: на каком сырье базируется предприятие, где находятся поставщики, каковы суммарные затраты на транспортировку, куда направляется готовая продукция предприятия и многие другие. Теперь все элементы цены ($c + v + w$) рассматриваются не только с точки зрения хозрасчетного предприятия, а с точки зрения хозрасчетной союзной республики. Итак, в целях снижения себестоимости планируется обширное использование местной сырьевой базы, разрабатываются обоснованные схемы размещения

производительных сил, а также транспортных схем движения материальных ценностей и т. д. Дело в том, что в условиях хозрасчета свои требования предъявляют условия самоснабжения, самофинансирования, исполнения госбюджета республики, продажи готовой продукции и др. Теперь товар предприятия должен быть конкурентоспособным (по качеству и цене), чтобы его можно было продать и на мировом рынке.

Следующей проблемой является получение денежной выручки предприятиями в виде иностранной валюты. Тогда кругооборот средств предприятия охватывает и рынки, банки, валюты многих стран. Все это создает предпосылки для того, чтобы и данное предприятие могло покупать зарубежную технологию, технику, а также самые различные материальные ценности. Значит, финансовые ресурсы предприятий (объединений) формируются в виде валюты и расходуются в процессе кругооборота средств, охватывающего многие страны мира. В этой обстановке госбюджет республики связан с поступлением и расходованием валюты.

Одним из центральных элементов выручки от реализации выступает заработная плата (v) работников предприятия. Следует подчеркнуть, что именно заработная плата связана с налично-денежным оборотом, а все остальные элементы выручки только частично связаны с данным оборотом. В нашей советской экономической литературе особое внимание обращается на налично-денежный оборот, а безналичный оборот тесно связан со всякими лимитами, фондами, нормативами, оптовыми ценами и т. д. и вследствие этого строго регламентируется и контролируется органами управления, в т. ч. финансово-банковскими.

Заработная плата и другие денежные выплаты должны соответствовать сумме цен на товары и услуги. В условиях хозрасчета республики рабочие и служащие заинтересованы в получении заработной платы в конвертируемой валюте, поскольку именно тогда появляется действительная возможность расходования денег как в конкретном регионе, так и за рубежом. Тогда работники предприятий смогут проводить свой отпуск в заграничных поездках, пополнять там свои профессиональные знания, приобретать необходимые товары народного потребления. Все это — реальные перспективы будущего.

Заключение

Новые принципы формирования финансовых ресурсов предприятий (объединений) основываются на концепции хозрасчета союзной республики. Разра-

ботка этих принципов предполагает оценку нынешнего состояния хозяйствования в СССР, формирования денежной выручки в этих условиях. Далее предусматриваются возможности выхода предприятий со своими товарами на мировые рынки, формирования выручки в виде конвертируемой валюты и выплаты заработной платы работникам предприятий в валюте. В конечном итоге союзная республика как суверенное государство перейдет на внешнеэкономические связи, выполняя при этом все обязательства перед всеми союзными республиками и перед СССР в целом, так как эти обязательства будут предусмотрены в союзном договоре.

ЭЛЕМЕНТЫ ХОЗРАСЧЕТА В НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ

Э. Ульст

Непроизводственная сфера охватывает огромное количество различного рода учреждений. К ним относятся учреждения просвещения (начальные и средние школы, профтехучилища, подготовка кадров для сферы услуг, предприятий жилищно-коммунального хозяйства), здравоохранения, физической культуры, театры, массовые библиотеки, музеи, дома культуры, парки, стадионы, больницы, аптеки, санатории, дома престарелых, охрана общественного порядка, пожарной безопасности и т.д. Непроизводственная сфера может быть названа сферой услуг. В ней полностью действуют товарно-денежные отношения:

1) основные фонды и материальные запасы приобретаются за плату;

2) специалистам и рабочим выплачивается заработная плата. Отличие по сравнению с отраслями материального производства заключается в том, что многие услуги оказываются бесплатно, в связи с чем применяется метод бюджетного финансирования.

Хозяйственный расчет в отраслях непроизводственной сферы, как и в сфере материального производства, является методом ведения хозяйства, при котором финансово-экономическое положение предприятия (учреждения) ставится в зависимость от результатов его работы. Особенности хозрасчета в непроизводственной сфере заключаются в следующем:

- не преследуется цель внедрения полного хозрасчета и самофинансирования, т.е. обеспечения расширенного производства услуг за счет выручки;

- выручка зачастую не возмещает затрат не только на расширенное, но и на простое их воспроизводство;

- отсутствует перенос стоимости на создаваемую услугу.

В результате этого широко применяются целевые дотации на финансирование капитальных вложений, капитального ремонта, а также дотации на покрытие убытков от эксплуатационной деятель-

ности. Полный хозрасчет встречается в банках, Госстрахе и др. учреждениях. Хозрасчетный метод применяется в научно-исследовательских институтах, конструкторских и проектных организациях, культурно-просветительских учреждениях, жилищно-коммунальном хозяйстве и бытовом обслуживании.

Хозрасчет в непроизводственной сфере необходим для развития этой сферы и может быть использован значительно шире, чем в настоящее время. В большинстве социалистических стран при бесплатности услуг здравоохранения имеется развитая сеть хозрасчетных лечебно-профилактических учреждений. В СФРЮ, например, такие учреждения доминируют. Платные услуги могут оказывать учреждения, финансируемые из госбюджета. Это - курсы и школы по приобретению бытовых, профессиональных навыков и знаний, изучению иностранных языков и др.

Развитие хозрасчета в непроизводственной сфере предполагает:

1) расширение хозяйственной самостоятельности учреждений и организаций;

2) децентрализацию управления ресурсами. Вопросы финансирования и ведения хозяйства дошкольных учреждений, общеобразовательных школ и других массовых учреждений местного значения должны решаться местными Советами, а не министерствами и прочими республиканскими органами;

3) стремление увязать результаты работы учреждения с фондами поощрения коллектива (фонд развития учреждения и фонд материального поощрения).

Для расширения хозяйственной самостоятельности необходимо ликвидировать необоснованную множественность статей, по которым планируются затраты. В смете расходов на текущее содержание целесообразно выделить только ст. 1 "Заработная плата", ст. 2 "Начисления на заработную плату в пользу социального страхования" и ст. 8 "Стипендии". Остальные расходы учреждений целесообразно удовлетворять за счет общей суммы средств, выделяемых на школу, больницу и т.д. В основе таких расчетов могут быть укрупненные нормативы, учитывающие особенности данного вида учреждения, местности, положения и состояния материально-технической базы.

В настоящее время наблюдается превалирование отраслевого управления как в производственной, так и в непроизводственной сфере. Это препятствует комплексному развитию городов и районов. Главы и параграфы бюджетной классификации - это своего рода модель отраслевого управления. В целях повы-

шения инициативы местных Советов в более рациональной организации непроизводственной сферы (социальной инфраструктуры), по нашему мнению, нецелесообразно распределять государственные капиталные вложения для городов и районов по подразделениям бюджетной классификации. Стимулирование трудовых коллективов учреждений непроизводственной сферы необходимо осуществлять по примеру производственной сферы за счет создания фондов стимулирования. Целесообразно также стимулировать интерес учреждений непроизводственной сферы к привлечению внебюджетных средств. Этим расширяется сфера платных услуг и улучшается обслуживание населения.

Особое место в финансах бюджетных учреждений занимают специальные средства. Специальными средствами являются доходы бюджетных учреждений, получаемые от реализации продукции, выполнения работ, оказания услуг или осуществления иной деятельности. Ныне действует порядок, по которому специальные средства образуются только при наличии разрешений Министерства финансов Эстонской ССР. Следует установить порядок, согласно которому учреждениям местного подчинения разрешение на образование спецсредств будет выдавать гор(рай)финотдел. Местным исполкомам СНД необходимо дать право организовать на началах хозрасчета все виды услуг, которые требуются в данной местности и не запрещаются законодательством СССР.

Порядок планирования и использования специальных средств в Эстонской ССР установлен инструкцией Министерства финансов ЭССР от 27 декабря 1982 г. № 1-4 "О порядке планирования, использования и учета внебюджетных средств" (издана на основании постановления Совета Министров Эстонской ССР от 26 августа 1980 г. № 534 и инструкции Министерства финансов СССР от 12 июня 1981 г. № 120). В приложении к указанной инструкции дается перечень специальных средств бюджетных учреждений, содержащий 59 наименований, многие из которых могли бы быть одним источником образования фондов развития в учреждениях.

Небольшой интерес учреждений к внебюджетной деятельности объясняется тем, что в СССР до сих пор действует порядок, установленный Постановлением Совета Министров СССР от 16 января 1952 г. № 221, в соответствии с которым превышения доходов над расходами по сметам специальных и других внебюджетных средств учреждений, состоящих на союзном, республиканских и местных бюджетах,

вносятся этими учреждениями в доходы соответствующих бюджетов. Суммы, поступающие в бюджет от специальных средств, незначительны. Дело в принципе. Такой порядок заставляет искать по отношению к доходам соответствующее направление расхода, порой и нерациональное. По нашему мнению, действующий порядок перечисления специальных средств в государственный бюджет следовало бы отменить.

В условиях перестройки особое значение приобретает образование фондов материального поощрения. Предлагаем образовывать во всех учреждениях, в которых они пока отсутствуют и где коллектив этого пожелает, фонды материально-технической базы и социального развития и материального поощрения.

Фонд материального поощрения может быть образован за счет средств, предусматриваемых в сметах. Конкретный порядок включения указанных отчислений в схему необходимо согласовывать при действующем порядке планирования с Минфином ЭССР и отраслевым министерством (комитетом). В приложении к письму Минфина СССР от 12 сентября 1987 г. № 182 дается Положение о порядке образования и использования фондов научно-технического и социального развития, материального поощрения высших учебных заведений и централизованных фондов министерств и ведомств, в ведении которых находятся высшие учебные заведения. Положение утверждено Госпланом СССР, Минфином СССР, Минвузом СССР, ГКНТ СССР, Госкомтрудом СССР и ВЦСПС. Думается, что для решения проблемы ликвидации социального неравенства, наблюдающегося в настоящее время в материальном поощрении работников производственной и непроизводственной сферы, следует привлечь аналогично вышеперечисленным союзным органам и республиканские органы, а также Минздрав ЭССР, Министерство просвещения ЭССР и некоторые другие органы, непосредственно управляющие непроизводственной сферой.

Кроме средств, планируемых в смете учреждений (в вузах 6 % фонда заработной платы), источниками образования фонда материального поощрения могут быть:

- экономия по фонду заработной платы;
- средства, передаваемые в фонд материального поощрения учреждения из фондов материального поощрения предприятий, объединений и организаций при совместном проведении культурно-просветительских, оздоровительных, природозащитных и про-

чих мероприятий;

- средства, поступающие по договорам от предприятий, объединений и организаций за оказание им медицинских, просветительных и прочих услуг, за труд учащихся и т.д.;

- часть поступлений от реализации изделий, произведенных в кружках школ, и другие источники.

Фонд материального поощрения в учреждениях непромышленной сферы не должен превратиться в источник дополнительной заработной платы. Поэтому условием премирования должно стать достижение видных трудовых результатов.

Фонд материально-технической базы и социального развития в детских садах, школах, больницах, поликлиниках и прочих учреждениях непромышленной сферы, не имеющих такого фонда, может быть образован за счет:

- плановых накоплений, предусматриваемых в сметах специальных средств, в размере 20 % к намечаемым по смете расходам;

- средств от реализации излишнего и выбывшего имущества, числящегося в составе основных фондов учреждения, за вычетом расходов, связанных с его реализацией;

- экономии по смете расходов, запланированных по общеустановленным нормативам;

- средств, передаваемых из фондов социального развития других предприятий, объединений и организаций;

- части средств фонда материального поощрения с согласия трудового коллектива учреждения.

Фонды экономического стимулирования учреждений непромышленной сферы используются ими самостоятельно по сметам. Проекты смет расходования выносятся на обсуждение трудового коллектива учреждения и после их одобрения утверждаются совместно администрацией и профсоюзной организацией. Об исполнении указанных смет администрация и профсоюзная организация учреждения ежегодно отчитываются перед трудовым коллективом учреждения.

Средства фонда материально-технической базы и социального развития используются:

- на развитие материально-технической базы учреждения и на мероприятия, направленные на социальное развитие коллектива;

- на объединение с другими учреждениями средств своих фондов материальной базы и социального развития для строительства, реконструкции и оснащения на долевых началах объектов учебно-производственного и социального назначения;

- на улучшение жилищных и социально-культурных условий молодых специалистов и других работников, имеющих недостаток собственных средств на эти цели;

- на накопление для осуществления мероприятий в последующие годы. За использование временно свободных средств этого фонда банк выплачивает учреждениям проценты в размере 0,5 % годовых;

- на другие цели, предусмотренные действующим законодательством.

Учитывая то, что в Советском Союзе сохраняется бесплатное образование и медицинское обслуживание, следует и впредь исходить из того, что в качестве основного метода финансирования в области просвещения и здравоохранения остается бюджетное финансирование. Бюджетных источников в настоящее время явно недостаточно для нормального удовлетворения потребностей населения в различного рода услугах. Поэтому жизненно важным становится привлечение разнообразных источников денежного обеспечения как для строительства социально-культурных учреждений, так и для текущего содержания и развития материальной базы. Важное значение при этом имеет ликвидация существующих тормозов развития, выражающихся в отраслевом финансовом планировании и мелочной регламентации хозяйственной деятельности учреждений непроизводственной сферы.

НЕТРАДИЦИОННО О ДЕНЬГАХ

М. Сырг

Новые явления в денежно-кредитной сфере заставляют нас сомневаться в состоятельности всех позиций марксистской теории денег в настоящее время. Но их критику еще не удалось интегрировать в целостную и логически непротиворечивую систему взглядов - в новую теорию денег. Настоящая статья является попыткой шагнуть вперед по этому пути.

По нашему мнению, первым препятствием для разумного осмысления процессов денежного обращения является наша несостоятельность окончательно отказаться от подсознательного представления о том, что деньги все-таки есть нечто материальное, какая-то особая вещь. Такие взгляды вызваны упрощенным представлением, что товар всегда имеет материальную форму, хотя некоторые товары, например идеи, существуют в идеальной форме, и их производство требует не физического, а умственного труда. На представления о том, что деньги есть нечто материальное, обращают внимание дефиниции денег. В них чаще всего деньги определяются как особый товар - всеобщий эквивалент, форма стоимости всех других товаров. Из этой дефиниции трудно вычесть то, что деньги могут существовать идеально, без материального носителя. Скорее понимается, что деньги и денежный материал есть одна и та же вещь. Но то, что они разные вещи, понял уже в XVIII веке писатель Даниель Дефо, который заставил Робинзона Крузо размышлять, когда он нашел монеты на острове разбитого судна, о том, что они не стоят даже того, чтобы их поднять. Он, конечно, был прав, поскольку не мог использовать их в качестве денег на необитаемом острове. Также и денежный материал - золото - как потребительная стоимость был ему не нужен.

Следовательно, деньги - это не особый вид материала или соответственно оформленный документ, а явление, или отношение между людьми на рынке товаров. Если мы сумеем понять, что деньги, как и другие человеческие отношения (дружба, любовь, добросовестность и т.д.), могут

существовать также идеально, без фиксации их в конкретном материальном носителе, то мы будем готовы в принципе принять качественно новую теорию денег. Это даст возможность понять, как кредитные деньги, не являющиеся по своей внутренней стоимости эквивалентом стоимости товаров, могут выполнять функцию меры их меновой стоимости. Такая позиция ни в коем случае не отрицает необходимость на некоторых исторических этапах и экономических ситуациях использовать для гарантии необходимой меновой стоимости денег специального денежного материала. Аналогично этому, в ряде случаев возникает необходимость юридической фиксации некоторых отношений между людьми и их группами. Об этом свидетельствуют хотя бы договоры между государствами, конституции и законы, обручальные кольца и свидетельства о браке и т.д.

Для того, чтобы понять, что такое деньги, надо сравнить товарообмен без участия денег и товарообмен при их посредничестве. В первом случае оба товаропроизводителя актом продажи-купли товара приобретают взамен ненужной для них потребительской стоимости нужную. При продаже товара за деньги производитель получает взамен проданного товара не нужную для себя потребительскую стоимость, а деньги, которые он надеется в будущем заменить нужной потребительской стоимостью. Следовательно, возникают кредитные отношения - производитель передал свою продукцию в сферу товарооборота, не получив взамен необходимой потребительской стоимости, а только гарантию возможности ее приобретения в виде денег. Как при любых кредитных отношениях, кредитору требуются гарантии своевременной возможности взыскания долга. В данном случае гарантией взврата долга (приобретения нужной потребительской стоимости) служат деньги - монеты или банкноты.

Оказывается, владелец денег является кредитором рынка, деньги в его руках служат долговым обязательством рынка, и залогом меновой стоимости денег является возможность обменять их на рынке на нужный товар. Деньги в силах гарантировать их держателю своевременную замену их нужной потребительской стоимостью только тогда, когда на рынке имеются (или появляются) нужные покупателю товары и если все покупатели и продавцы доверяют этим деньгам, принимают их. Следовательно, учет требований закона денежного обращения является залогом устойчивости денег. Но при этом второе условие - доверие - во многом базируется на оценке состояния рынка, и в этом большую роль

играют психологические факторы. Второй серьезный недостаток нашей теории денег — недооценка роли субъективных факторов формирования меновой стоимости денег. Это затрудняет расшифровку многих явлений в денежном обращении.

Для того, чтобы нагляднее представить идею доверия, приведем такой пример. Представим, что на рынке только три товаропроизводителя: кузнец, охотник и земледелец. Если они друг друга хорошо знают и доверяют друг другу, то кузнец может продать охотнику ружье, хотя нуждается не в мясе, а в зерне. За это охотник дает ему письмо с просьбой земледельцу о том, чтобы последний продал кузнецу зерно, а после охоты охотник за это принесет ему мясо. Это письмо было бы деньгами, которые кузнец получил бы за ружье и отдал за зерно, а земледелец возвратил охотнику за мясо. При доверительных взаимоотношениях, если они живут близко друг от друга, они могут обойтись даже без письма, и деньгами тогда будет их устный договор. Но если же они не доверяют друг другу (охотник часто остается без добычи) или если между ними недружеские отношения, то такое письмо в роли денег не функционирует, и надо иметь более солидные деньги. В данном случае в роли денег может быть использован талисман охотника или его любимая жена, поскольку известно, что охотник сделает все для того, чтобы их вернуть.

Из этого примера ясно, что ценность денег во многом зависит от психологических факторов, и при решении вопроса об обеспечении деньгами доверия продавцов-покупателей это следует учитывать. Если рассмотреть этот вопрос исторически, то до капитализма рынок был узким, товарообмен случайным, войны — обычными явлениями, и доверие к деньгам было маленькое. Доверяли только тем деньгам, которые имели, кроме рыночной, прочную гарантию в виде стоимости престижного товара (скот, пушнина, золото и т.д.). Ведь тогда, когда рынок по каким-то причинам не нуждается в этих деньгах, их владелец мог, обратив деньги в сокровище, дожидаться лучших времен. Другой возможностью для него была попытка использовать потребительную стоимость денег. При капитализме все большую долю продукции производили специально для продажи, все более регулярным становился обмен товаров, все прочней становилась государственная власть. В этих условиях стал возможным переход к кредитным деньгам, которые свободно обменивались на золото. Это уменьшало затраты общества по организации денежного обращения. В настоящее время, если произ-

водство и государство сумеют гарантировать стабильно действующий и насыщенный товарами рынок, то кредитные деньги могут функционировать самостоятельно без обмена на золото. Усиление доверия между партнерами позволяло также большинство операций с банкнотами заменить безналичными расчетами.

Следовательно, деньги есть промежуточный этап обмена ненужной потребительной стоимости на нужную, т.е. деньги - это форма фиксирования положения, при котором обмен еще не закончен и за проданный товар продавец получил право приобрести нужный товар. Ввиду этого получателя (владельца) денег лично интересует не потребительная стоимость и стоимость денег, а только их меновая стоимость. Ведь он хочет в итоге актов T_1 - Д и Д - T_2 получить более-менее эквивалентную меновую стоимость ($T_1 \sim T_2$). Значит, владельца денег в основном интересует то, чтобы они имели прочную и идеальную меновую стоимость. Прочную в смысле того, чтобы она не изменялась во времени, и идеальную с тем, чтобы деньги можно было обменять на любой товар. Если так смотреть на деньги, то их можно определить как всеобщую меновую стоимость.

Вначале мы выдвинули тезис о том, что чем выше внешняя гарантия денег со стороны рынка, тем в меньшей внутренней гарантии они нуждаются. Но в таком случае возникает вопрос о состоятельности кредитных денег быть мерой стоимости, поскольку по сравнению со своей меновой стоимостью они имеют незначительную стоимость. Так, несомненно, стоимость банкнот, которые продавец получает за легковую автомашину, незначительна по сравнению со стоимостью покупки. Но все-таки такой неэквивалентный обмен стоимостями происходит беспрепятственно. В чем тут дело? Крупнейший русский химик А.М. Бутлеров писал, что факты, не объясняемые существующими теориями, наиболее ценны для науки, от их разработки следует преимущественно ожидать ее развития [1, с. 380].

Ввиду этого мы не ставили своей целью объяснение этих явлений существующей теорией денег, утверждая, что эти банкноты представляют в обращении золото и эквивалентный обмен стоимостями в данном акте все-таки состоялся, поскольку не просто банкноты, а стоимость золота была заменена стоимостью машины. Такой ответ дал бы моим оппонентам возможность обвинить меня в несоблюдении правил формальной логики. Они сразу

бы спросили: если при продаже автомобиля имел место обмен эквивалентами, где каждый рубль представлял 0,987412 г. чистого золота, то почему при покупке самого золота один рубль представляет гораздо меньшую массу этого металла? Во-вторых, зная, что у нас легковые автомобили продаются по оптовой и розничной цене и по ценам "черного рынка", они спросили бы: как рубль, представляющий 0,987412 г. золота, может на рынке одновременно иметь три разные стоимости? Они обратили бы мое внимание и на то, что, поскольку запасы золота в мире покрывают лишь 6 % от массы наличных денег в обращении и ни копейки безналичных денег, то, по правилам формальной логики, при обмене эквивалентных стоимостей каждая единица наличных денег может быть покрыта золотом лишь в размере 6 % от своего паритета, а остальную часть должна покрывать какая-то другая стоимость.

Приведенное выше рассуждение приводит нас к выводу о том, что официальная теория денег не в состоянии объяснить все явления денежного обращения. В этом надо, в первую очередь, видеть слабости данной теории. Ввиду этого мы ставим под сомнение тезис о том, что деньги выполняют функцию меры стоимости и при операции $T - D$ имеет место обмен эквивалентными стоимостями. Взамен этого мы выдвигаем гипотезу о том, что деньги обладают функцией меры меновой стоимости и при операциях $T - D$ и $D - T$ имеет место обмен эквивалентными меновыми стоимостями, хотя их стоимости могут быть несходными. Следовательно, на рынке как товары, так и деньги имеют меновую стоимость и через это они соизмеримы и эквивалентно обмениваемы. Оказывается, что цена является выражением меновой стоимости товара и денег одновременно, поскольку цены колеблются как из-за колебания меновой стоимости товара, так и из-за колебаний меновой стоимости денег.

Что касается товара, то на рынке никто не знает точно его стоимости, поскольку разделение труда уже настолько развито, что исчисление стоимости просто невозможно. Но стоимость у каждого товара имеется, и она в какой-то мере влияет на его меновую стоимость, поскольку приблизительное представление о разнице разрядов величины стоимости отдельных товаров население все-таки имеет. Так, никто не отдаст автомашину за пару сапог, поскольку сразу ясно, что обмен будет неэквивалентным. Но ближе ли фактическая стоимость машины на 100 или на 1000 пар сапог, уже невозможно

сказать с полной уверенностью. Поскольку рынок имеет преемственность существования, то пропорции между меновыми стоимостями отдельных товаров изменяются во времени медленно. Так, если цена на курицу до денежной реформы равнялась пуду зерна, то и после реформы это соотношение сохранилось. Кроме стоимости, на меновую стоимость товара сильно влияют состояние рынка (соотношение спроса и предложения, порядок регулирования цен и т.д.) и психологические аспекты (реклама, мода, слухи и т.д.). По этим же причинам меновая стоимость отдельных товаров может сильно отклоняться от их стоимости, а соотношение между их меновыми стоимостями меняется, хотя их стоимости не изменились.

Что касается денег, то их меновая стоимость, если денежным материалом является товар (золото), определяется так же, как и у других товаров. Но при обращении кредитных денег, которые имеют незначительную собственную стоимость, их меновая стоимость полностью зависит от доверия рынка к ним. Объявленный государством официальный паритет денег может явиться основой их меновой стоимости только в том случае, если рынок это воспримет. Мы уже говорили о том, какие условия для такого доверия нужны, поэтому не будем повторяться.

Для лучшего представления механизма изменения меновой стоимости денег приведем такой пример. Государство выпускает в обращение новые деньги и обменивает старые на новые в соотношении 2 : 1. Рынок в нормальных условиях реагирует на это падением цен в два раза, а соотношение цен отдельных товаров сохраняется. Но рынок не просто реагирует, но и проверяет паритет новых денег, следя за тем, насколько высоко их оценивает само государство. Если при денежной реформе номинальная зарплата государственных работников или государственные налоги упали не в два раза, а в полтора, то рынку ясно, что государство само не считает меновую стоимость новых денег настолько высокой, как было объявлено, и он сразу реагирует на это ростом цен, т.е. падением меновой стоимости денег. Такую проверку проводит рынок не только в связи с изменением курса валюты, а постоянно, при каждом акте купли-продажи. Когда отклонения от нормы уже приобретают определенную тенденцию, рынок реагирует на это изменением средней меновой стоимости валюты. Из-за психологических факторов эта реакция совершается с более или менее существенным запасом (курс меняется больше, чем состояние рынка этого требует). Этим

объясняется и то, что средняя меновая стоимость валюты изменяется не постепенно, а скачкообразно.

Применяя термин "средняя меновая стоимость валюты (денег)", мы имеем в виду то, что они имеют не только общую, все купюры одинаковую, меновую стоимость по отношению ко всем товарам на рынке, но в руках каждого владельца деньги так же, как и товары имеют свою индивидуальную меновую стоимость. Непризнание этого мы считаем третьим упущением теории денег. Мы стоим на позиции, что у каждого владельца денег деньги имеют индивидуальную меновую стоимость. Последняя зависит от индивидуальной оценки хозяином денег состояния рынка, индивидуальности его потребностей, сбалансированности его личного бюджета, его психологических особенностей и т.д. Так, один согласен купить на рынке картофель за рубль килограмм, а другой считает эту цену слишком высокой; один согласен пойти на халтуру за 25 рублей в день, а другой за 50; один согласен носить только импортную одежду и т.д.

В итоге еще раз повторим, что для характеристики кредитных денег уже не совсем годится та теория денег, которая подходила при функционировании золотых монет. Ввиду этого необходимо более серьезно заняться проверкой этой теории с целью ее совершенствования. Мы полностью отдаем себе отчет в том, что статья такого рода есть первая попытка и в ней из-за методологических упущений могут быть сделаны неправильные выводы, поэтому мы надеемся на помощь оппонентов.

Литература

1. Бутлеров А.М. Соч. Т. 1. - М., 1953.

О ПЕРЕСТРОЙКЕ КРЕДИТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОГО ХОЗРАСЧЕТА

Н. Иванова

Основная задача в настоящее время заключается во взаимоувязке интересов всего общества с потребностями каждой его территориальной ячейки и трудовых коллективов, прекращении ведомственной разобщенности и раздробленности местного хозяйства.

Чтобы обеспечить полную ответственность и самостоятельность местных Советов, необходимо закрепить за ними устойчивые источники доходов. Сюда же следует включить и поступления от всех предприятий, организаций, расположенных на их территории, независимо от подчиненности. Эти средства целесообразно использовать для экономического развития и улучшения жизни населения, защиты окружающей среды региона. При этом должны быть обеспечены твердые гарантии местным Советам свободно распоряжаться средствами. В связи с этим должны быть более широкими права регионов по привлечению средств из кредитной системы на условиях эффективного использования и последующего возврата.

Региональный хозрасчет означает, что благополучие любого региона во многом определяется тем, как работают его трудовые коллективы. Региональный хозрасчет станет барьером для распространения экономического и социального дефицита, будет способствовать преодолению дефицита государственного бюджета, стабилизации денежного обращения, укреплению способности рубля.

В этих условиях актуальным является вопрос совершенствования кредитного планирования. Изучив его в территориальном аспекте распределения и использования кредитных ресурсов, нужно сказать, что действующая практика доведения ресурсов (лимитов) сверху вниз без учета местных особенностей, лишь с позиции обеспечения интересов "своих" предприятий в регионах, показала свою негибкость, т.к. одни банки имеют излишние ресурсы, у других же их не хватает, а маневри-

ровать ими невозможно по причине ведомственных барьеров. Решение этой проблемы мы видим в следующем. Основным хозяйственным звеном банковской системы должно стать отделение, наделенное собственными средствами, и кредитное планирование должно начинаться на уровне отделения банка, т.е. здесь должны определяться объем имеющихся у данного банка кредитных ресурсов и потребность в них предприятий, организаций, кредитующихся в данном банке. Отделения банка на планируемый период должны определять излишек или недостаток кредитных ресурсов, имеющихся в их распоряжении. При недостатке кредитных ресурсов у данного банка они могут быть получены от другого отделения банка за плату по договоренности между банками, независимо от того, входит ли этот банк в данную систему отраслевых банков или нет, т.е. дополнительные ресурсы могут быть получены от других отраслевых банков, а также от коммерческих банков и других кредитных учреждений, имеющих возможность и согласных одолжить ему свои свободные ресурсы на условиях возвратности и платности. То есть мы предлагаем систему свободного маневрирования кредитными ресурсами между банками региона, а при невозможности получения дополнительных ресурсов внутри региона - межрегионального маневрирования кредитными ресурсами. Как нам представляется, в результате этого:

во-первых, в какой-то степени будет исключен фактор ведомственности в данном вопросе;

во-вторых, будет укреплена роль региона. Кредитование будет зависеть не от выделенного ("выбитого") сверху лимита, а, прежде всего, от наличия кредитных ресурсов в данном банке и вообще в данном регионе;

в-третьих, повысится заинтересованность банковских работников в сохранении и приумножении кредитных ресурсов данного банка и региона в целом путем лучшего обслуживания клиентов и эффективного использования последними полученного от банка кредита, будет развиваться инициатива и предприимчивость экономистов банка. При этом следует искать новые формы привлечения кредитных ресурсов (например, уже есть предложения по введению института срочных депозитов (вкладов) предприятий, организаций, подобных срочным вкладам населения в Сбербанке с начислением более высоких процентов, чем по счетам, на которых клиенты хранят свои свободные средства до востребования). Банки получают еще одну возможность "зарабатывать" свою прибыль, "продавая" излишние ресурсы другим

банкам с их последующим возвратом или удачно вкладывая их в эффективные мероприятия, приносящие пользу и предприятию, и региону, и самому банку;

в-четвертых, усилится заинтересованность предприятий, организаций в приумножении кредитных ресурсов данного банка, если, с одной стороны, предприятия, вложившие свои свободные денежные средства в срочные депозиты, получают по ним повышенные проценты, а с другой стороны, предприятия, берущие у своего банка деньги в долг, будут платить за кредит, как правило, более низкий процент в том случае, если вся их потребность в ссуде будет покрыта за счет кредитных ресурсов, сконцентрированных в своем банке, нежели при "покупке" дополнительных ресурсов у других банков данного или иного региона.

В связи с вышеизложенным встает вопрос о рациональном распределении кредитных ресурсов между предприятиями и организациями, кредитующимися в данном банке. Сейчас на практике дела обстоят таким образом, что, как правило, спускаемых сверху лимитов кредитных ресурсов отделению банка не хватает для того, чтобы удовлетворить все потребности и распределить их между предприятиями, организациями, согласно рассчитанным последними плановым потребностям. Но затем в процессе кредитования выявляется, что у одних предприятий образовались излишки, а у других недостатки выделенных кредитных ресурсов, и руководящие работники отделений банка затрачивают много времени и сил на их перераспределение через республиканский (областной) специальный банк. Причину этого мы видим, во-первых, в том, что несовершенна действующая методика планирования потребности в кредите и некоторые предприятия хотят "подстраховаться", испросив кредита больше, чем ему потребуется. В этом предприятии содействует то обстоятельство, что никто впоследствии не сможет обязать предприятие взять запланированный кредит. Во-вторых, в постоянно меняющихся условиях экономической жизни предприятий, организаций, на наш взгляд, наряду с годовыми планами с поквартальной разбивкой должна быть разработана система оперативных краткосрочных планов кредитования на основе оперативного выявления кредитных потребностей предприятий, организаций с тем, чтобы избежать пере- или недокредитования клиентов и прибыльно использовать ресурсы кредитования.

Подводя итоги вышеизложенному, можно отметить, что хозрасчет, развиваясь по вертикали, поставил непростую задачу самофинансирования регионов страны. Немалую роль в ее решении может сыграть банковский кредит, но для этого требуются существенные изменения в кредитной сфере, в том числе и в кредитном планировании. В данной статье была поднята проблема перестройки кредитного планирования в условиях регионального хозрасчета. Для ее решения требуется проработать такие важные вопросы, как:

- плата за перераспределяемые между банками кредитные ресурсы;

- процентная политика в отношении предприятий, организаций-ссудозаемщиков;

- наладка учета движения ресурсов и платы за них на всех уровнях банковской системы и, прежде всего, в отделении банка и оперативный обмен информацией между банками с применением современной вычислительной техники и средств связи. Включение решения данной задачи в ИСОИ ФКО;

- совершенствование методики расчета потребности в кредите предприятий, организаций на планируемый период;

- оперативный учет действительной потребности в кредите предприятий, организаций с применением вычислительной техники и другие вопросы.

ПУТИ ПЕРЕСТРОЙКИ КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Л. Шорикова

Конечной целью проводимой в СССР экономической реформы является наиболее полное удовлетворение растущих общественных потребностей народного хозяйства и отдельных граждан в высококачественных товарах и услугах на основе эффективного использования накопленного в стране производственного потенциала. Предпосылки для успешного проведения реформы были созданы, благодаря принятию Закона СССР о государственном предприятии (объединении) и других нормативных актов, переходу участников воспроизводства на полный хозрасчет и самофинансирование. Предусматривалось значительное расширение прав и экономической самостоятельности основного звена общественного производства - предприятия (объединения), превращение их в равноправных деловых партнеров, оперативно, без бюрократических проволочек решающих свои плановые задачи, исходя из сложившейся экономической ситуации. Однако, как показал опыт первых трех лет перестройки, само по себе внедрение полного хозрасчета на предприятиях без соответствующей перестройки всех элементов хозяйственного механизма не обеспечит успех реформы. В настоящее время насущной задачей является создание гибкого, антизатратного хозяйственного механизма, в котором во главу угла ставятся экономические интересы партнеров и реализуются на практике экономические методы управления хозяйством.

Рассмотрим на примере легкой промышленности возможные пути перестройки кредитного механизма в отрасли как одного из важнейших подсистем хозяйственного механизма. Сокращение сверхплановых запасов на предприятиях легкой промышленности до экономически обоснованного уровня и повышение активности экономических рычагов и стимулов кредитного механизма в решении этой задачи является

весьма актуальным на данном этапе экономического развития.

В новых условиях хозяйствования продолжается поиск путей совершенствования механизма кредитования по совокупности материальных запасов и производственных затрат. Основываясь в принципе на апробированном в практике кредитовании под укрупненный объект и учитывая выявленные в ходе эксперимента недостатки, кредитование по совокупности имеет больше элементов воздействия на сокращение сверхплановых запасов. Наряду с основным элементом - плановой величиной остатков нормируемых оборотных средств - значительно ужесточены условия кредитования и санкции за их нарушение, расширен перечень объектов, не принимаемых к кредитованию. Данные отчетности Минлегпрома ЭССР свидетельствуют о благоприятном воздействии нового метода кредитования, дополнявшегося организационно-экономической перестройкой на предприятиях системы, на сокращение запасов. Так, за 1987 год общие остатки товарно-материальных ценностей сократились на 12,22 млн. руб., или 4,9 %. Полностью ликвидированы сверхнормативные остатки по незавершенному производству и готовой продукции. За 1987 год запасы по названным статьям баланса уменьшены соответственно на 1,67 и 9,84 тыс. руб. Сокращены также остатки излишних и ненужных материальных ценностей. В результате этого в целом по системе сократилась потребность в банковских кредитах. Если на 1.01.87 г. задолженность по краткосрочным ссудам банка составляла 164 128 тыс. руб., то на 1.01.88 г. она сократилась на 17 679 тыс. руб., или 10,8 %, составив 146 449 тыс. руб. Ни по одному из предприятий Минлегпрома ЭССР на 1.01.88 г. не имелось просроченной задолженности по расчетам с банком и поставщиками.

Однако, несмотря на преимущества, новый механизм кредитования запасов товарно-материальных ценностей, имеет и "узкие места". Воздействие банка посредством кредита на движение и экономию товарно-материальных ценностей начинается с планирования потребности в кредите. Обоснованное определение плановой потребности в кредите является важной предпосылкой его эффективного воздействия на формирование оптимальных, экономически обоснованных запасов. Согласно действующей методике плановый размер кредита определяется на основе плановых остатков, не превышающих уровень, достигнутый на начало предшествующего планируемому периода. Однако при расчете плановых остатков не учитываются досрочная поставка импортных

материалов, транзитные нормы поставки, кредитование по решениям Правительства или Правления Госбанка СССР на более длительные сроки. По этой причине у предприятий могут образовываться сверхплановые остатки товарно-материальных ценностей. Кроме того, в планируемом периоде по сравнению с предшествующим, в связи с изменением потребительского спроса, может измениться объем производства и ассортимент выпускаемой продукции, технология ее производства, условия материально-технического снабжения. В связи с этим остатки в планируемом году могут значительно отклоняться от величин фактических остатков в предшествующем году. Другим отрицательным моментом при определении плановых остатков по действующей методике является то, что предприятия, имевшие на начало предшествующего планируемому периода большие остатки, оказались в более привилегированном положении при установлении им планового размера кредита, чем те, которые действительно расчистили свои склады от лишнего запаса. Отсюда следует, что фактические остатки предшествующего планируемому периоду не могут быть критерием обоснованного размера запасов на планируемый период, а следовательно, и планового размера кредита. Прежде чем говорить об усовершенствовании методики расчета плановых остатков, следует четко определить, что понимается под плановым запасом. Плановый запас должен обеспечивать непрерывность процесса производства на основе удовлетворения минимальной производственной потребности в материальных ресурсах с учетом объективных условий материально-технического снабжения и сбыта. По нашему мнению, плановым запасом следует считать плановую потребность производства, рассчитанную исходя из запланированного объема производства и прогрессивных норм расхода и запасов сырья и материалов. Плановая потребность в материальных ресурсах должна сопоставляться с их поступлением, поскольку частота и надежность поставок, размер разовой партии являются основным фактором, влияющим на величину запасов. Поставки в пределах плановой потребности должны оплачиваться за счет плановых источников, в том числе и планового кредита. Превышение поступления над потребностью в материальных ресурсах будет являться сверхплановым запасом, оплата которого должна осуществляться только за счет собственных средств. Таким образом, будут созданы условия для повышения ответственности предприятий за качество составляемых планов потребности в ресурсах и организацию

материально-технического снабжения и будет обеспечено влияние результатов деятельности плановой и снабженческой служб предприятия на его финансовое положение. Таким должен быть, по нашему мнению, принципиальный подход к расчету плановых остатков товарно-материальных ценностей. Важнейшим условием установления экономически обоснованных плановых запасов является разработка прогрессивных научно обоснованных норм запасов и нормативов собственных оборотных средств.

Неупорядоченность норматива собственных оборотных средств в легкой промышленности, основной причиной которой является отсутствие экономически обоснованной методики расчета норм запасов, вынуждает предприятия отрасли пользоваться кредитом банка под притвор норматива, что находится в противоречии с требованием экономного и рационального использования заемных средств. В ходе экономического эксперимента были значительно расширены права предприятий в области нормирования оборотных средств. В настоящее время норматив собственных оборотных средств определяется предприятиями самостоятельно в финансовом плане исходя из плановых заданий и в соответствии с нормами расхода и запасов товарно-материальных ценностей в пределах общего по министерству норматива. Однако на практике полная самостоятельность предприятий в решении этого вопроса не достигнута. Право самостоятельно разрабатывать себе норматив собственных оборотных средств не реализуется полностью, поскольку финансовый план предприятия зависит от общей суммы прибыли, а ее размер директивно устанавливается вышестоящей организацией. Все это способствует тому, что разработанный на предприятии норматив собственных оборотных средств не отражает качественных изменений, происходящих в плановом периоде, и не может служить критерием оптимальности нижней границы кредита.

Усугубляет положение тот факт, что норматив собственных оборотных средств не увязан с размером запасов в натуральных единицах, учитываемых при определении потребности в материальных ресурсах при выделении фондов. Это приводит к тому, что предприятие имеет неодинаковые возможности для удовлетворения потребности в материальных ресурсах в натуре и оборотных средствах. В новых условиях хозяйствования предприятия ведут счет деньгам, стремятся хозяйствовать экономно и обеспечивать свою платежеспособность. Однако практика показывает, что возможность удовле-

ния потребностей в материальных ресурсах при наличии денег на расчетном счете в порядке оптовой торговли незначительна. Основной причиной такого положения является то, что до 90 % производственных мощностей предприятий системы работают на выполнение государственных заказов, под которые обеспечивается фондируемое снабжение материально-техническими ресурсами. В этих условиях сохраняется зависимость предприятий от организаций и ритмичности материально-технического снабжения, что отражается и на уровне запасов. Вышеизложенное дает основания некоторым экономистам делать вывод о том, что кредит не может оказывать существенного влияния на сокращение сверхплановых запасов. Так, например, Г. В. Саньков считает, что "участие кредита в хозяйственно-финансовой деятельности предприятия может ускорить или замедлить продвижение сырья, товаров, а ускорение или замедление, в свою очередь, зависит от форм и методов кредитования..." /1, с. 42/, но в целом, по его мнению, "об разование материальных запасов... лежит за пределами возможных усилий банка по их нормализации" /1, с. 5/. Считаем, что с позицией Г. В. Санькова можно согласиться лишь частично. Кредитный механизм срабатывает как активный экономический рычаг воздействия на сокращение запасов до оптимального, экономически обоснованного уровня при условии ритмичного материально-технического снабжения и сбыта.

В новых условиях хозяйствования воздействие кредитного механизма на деятельность предприятия по нормализации уровня запасов должно идти по пути влияния на его хозяйственные интересы. В частности, чувствительным рычагом, непосредственно затрагивающим через порядок распределения прибыли (дохода) хозяйственные интересы предприятия, является процент за кредит. Практика свидетельствует, что, стремясь к экономии процентов за кредит, предприятия поддерживают уровень ссудной задолженности ниже планового размера кредита, поскольку, согласно действующей методике, сумма уплачиваемых процентов зависит от сложившегося уровня ссудной задолженности и размера процентной ставки. Экономии процентов за кредит предприятие может добиться, выполнив все условия кредитования, лежащие в основе дифференцированного подхода, и обеспечив тем самым понижение процентной ставки до 50 %.

Показатель ускорения оборачиваемости оборотных средств в системе показателей дифференцированного подхода занимает важное место, поскольку

возвратность банковских ссуд предопределяется соблюдением плановых сроков оборачиваемости материальных ценностей. В силу этого банковский контроль и анализ эффективности использования оборотных средств имеет особо важное значение. Принятие кредитным работником банка объективных, экономически грамотных решений при маневрировании процентной ставкой должно основываться на глубоком анализе хозяйственно-финансовой деятельности, в том числе эффективности использования оборотных средств, с выявлением причин недостатков. В настоящее время показатель ускорения оборачиваемости директивно предприятию не утверждается и в отчетности не отражается, однако в условиях кредитования он банком предусмотрен. В новых условиях хозяйствования предприятиями используется действовавшая в 11 пятилетке методика. Ее использование, по нашему мнению, не может служить объективным критерием в оценке ускорения оборачиваемости, поскольку она не показывает, за счет каких факторов произошло ускорение или замедление оборачиваемости. Вместе с тем на замедление оборачиваемости оборотных средств влияют многие недостатки в хозяйственной деятельности предприятий, такие, как несоблюдение сроков поставки, некомплектность поставляемой продукции, неритмичность производства, несвоевременность расчетов и многие другие, выявление которых в ходе анализа позволяет более активно воздействовать через процентную ставку на хозяйственные интересы заемщика по нормализации уровня запасов.

Предлагаемая нами методика расчета оборачиваемости оборотных средств основана на использовании метода взаимозаменяемости, что позволяет выявить влияние отдельных факторов на ускорение или замедление оборачиваемости нормируемых оборотных средств. Несмотря на некоторую трудоемкость расчетов, использование метода взаимозаменяемости при анализе эффективности использования оборотных средств позволит как банковскому работнику, так и экономисту предприятия вскрыть резервы ускорения оборачиваемости, вытекающие из недостатков хозяйственно-финансовой деятельности.

По нашему мнению, внедрение в практику вышеуказанных предложений позволит внести определенный вклад в решение задач перестройки кредитных взаимоотношений предприятий с банком в новых условиях хозяйствования, укрепит связь кредита с конечными результатами хозяйственно-финансовой деятельности хозорганов.

Литература

1. Саньков Г.В. Кредит в системе экономического стимулирования. - М.: Финансы, 1979.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РЕГИОНЕ

М. Хансон

В последнее время в связи с процессом изменения экономического механизма страны, а особенно после 19 конференции КПСС, больше внимания в экономической литературе уделяется вопросам регионального хозяйственного расчета. Сущность этой проблемы – пропорциональное и сбалансированное развитие экономики региона, применение вместо административных методов управления более эффективных – экономических, использование в большей степени инициативы каждого работающего через разумное сочетание личных интересов с государственными, улучшение экологического состояния региона как места жительства действительных производителей, а не чиновников из центра, создание демократических начал экономической и общественной жизни региона.

В теории регионального хозрасчета должного внимания заслуживают вопросы, касающиеся развития социальной сферы региона. Речь идет о пропорциональном развитии всех отраслей народного хозяйства, как отраслей материального производства, так и таких, которые создают, во-первых, необходимые условия для развития и сохранения "основы всего материального" [1, с. 283] – человека – и, во-вторых, условия для качественно нового этапа в сбалансированном функционировании экономики. По нынедействующей классификации отраслей народного хозяйства СССР эти отрасли относятся к "непроизводственной сфере". Выполняя важные народнохозяйственные функции, непроизводственная сфера не является пассивным потребителем национального дохода, ей принадлежит активная роль в осуществлении социально-экономических задач. В связи с этим действие закона планомерного, пропорционального развития в непроизводственной сфере проявляется в необходимости планомерного распределения части национального дохода, созданного в материальном производстве [2, с. 35]. В общеэкономических пропорциях распределения совокупного продукта (фонд

накопления и потребления) проявляется тенденция возрастания доли потребления и непроизводственного накопления [3, с. 79]. Это обстоятельство повышает значение адекватности экономического механизма отраслей непроизводственной сферы с изменениями в развитии производственных сил в этих отраслях.

Финансовый механизм является составной частью экономического механизма. Финансовый механизм отраслей непроизводственной сферы изменяется вместе с развитием всего механизма хозяйствования этих отраслей. Одной из таких отраслей непроизводственной сферы, которая нуждается в существенных преобразованиях, является и здравоохранение, роль которого заключается в повышении экономической мощи региона, но до настоящего времени ее нередко недооценивали.

По опубликованным данным Минздрава СССР наше государство теряет ежегодно около 90 млрд. руб. в связи с болезнями, инвалидностью и преждевременной смертью членов нашего общества. По причине временной нетрудоспособности ежедневно не выходит на работу 4 млн. человек, пособия по временной нетрудоспособности выплачиваются ежегодно в сумме 7 млрд. рублей [4, с. 5]. Это говорит о больших недостатках не только в системе советского здравоохранения, но и в экономическом механизме всего народного хозяйства; стимулируется не здоровый образ жизни, не поддержание здоровья, а наоборот — пребывание на бюллетене. Здесь скрываются большие резервы развития экономики региона.

Взаимосвязь и отношения между отраслями производственной и непроизводственной сферы проанализированы во многих работах советских экономистов. Некоторые из их (например, В.И. Евсеев, 1987) отрицают существенное влияние здравоохранения на материальное производство. Они, опираясь на теорию К. Маркса о производительном и непроизводительном труде, считают, что здравоохранение, как и все непроизводственные отрасли, потребляет национальный доход и никак не влияет на его величину.

Другие экономисты (а также медики, философы и др.), сторонники так называемой "расширительной" трактовки производительного труда (например, Э.М. Агабабян, В.Б. Рутгайзер, М.В. Солодков, С.Г. Струмилин и др.) в услугах непроизводственной сферы, считают целесообразным называть врача производительным работником потому, что его труд влияет на процесс воспроизводства рабочей силы, за счет чего повышается производительность труда

производственных рабочих, т.е. они отмечают опосредствованное, косвенное воздействие труда медицинских работников на производство.

Определение труда медицинских работников, как непроизводительного отрицательно влияет на отрасль здравоохранения, причисляя ее к числу "второстепенных". В результате по уровню продолжительности жизни ЭССР далеко отстает от развитых капиталистических стран. Доля финансовых ресурсов государства, израсходованных на развитие здравоохранения из государственного бюджета и других источников, из года в год сокращается. Так, с 1980 по 1986 год расходы на здравоохранение в использованном национальном доходе уменьшились с 4,05 до 3,69 %. В то же время доля бюджетных расходов во всех издержках на здравоохранение сократилась с 73,8 до 69 %. При дефиците выделенных средств (в развитых странах расходы на здравоохранение составляют 6 - 8 % от национального дохода) чрезвычайное значение приобретает требование наиболее рационального и эффективного их использования. Во-первых, надо найти самые эффективные каналы распределения и перераспределения национального дохода на здравоохранение и, во-вторых, разработать ресурсосберегающий механизм хозяйствования учреждений и предприятий здравоохранения.

Все финансовые ресурсы на расширение и содержание здравоохранения можно разделить на централизованные и децентрализованные. Первые идут из централизованных денежных фондов (бюджет республики, района), а ко вторым относятся средства предприятий и учреждений (часть производимого ими прибавочного продукта), а также средства населения (т.е. часть необходимого продукта). При этом распределение финансовых ресурсов необходимо рассматривать в рамках распределительных отношений социалистического общества, имея в виду количественный и качественный аспект распределения. Количественный аспект связан с объемом фонда финансовых ресурсов, предназначенных для развития и содержания здравоохранения, качественный - с признаками и каналами распределения этого фонда [5, с. 16]. В повышении эффективности использования денежных фондов преобладает роль последних. В экономической литературе не существует единого мнения при характеристике эффективности различных каналов финансирования здравоохранения из централизованных источников. В последнее время в связи с перестройкой хозяйственного механизма непроизводительной сферы большое внимание уделяется нор-

мативному финансированию из бюджета, о чем свидетельствует одобренный недавно (23 ноября 1988 г.) Н. И. Рыжковым проект "Основных положений нового хозяйственного механизма в отраслях непродовольственной сферы". В нем отмечается, что предлагаемый новый хозяйственный механизм предусматривает коренное изменение системы бюджетного финансирования предприятий, учреждений и организаций непродовольственной сферы, переход от выделения им средств из бюджета по отдельным статьям расходов к финансированию по стабильным долговременным нормативам, комплексно отражающим целевую направленность их деятельности. Наряду с бюджетными источниками предприятиям, учреждениям и организациям предоставляется возможность развития платных услуг населению, выполнения работ по договорам с другими предприятиями на хозрасчетной основе. В связи с этим выбор и разработка новых, научно обоснованных норм и нормативов, становится определяющей проблемой [см. 6, с. 31 - 36]. Очень трудно определить комплексные нормативы в здравоохранении, поскольку на состояние здоровья людей влияет не только степень развития здравоохранения, но и вся окружающая его среда - условия работы и жизни, питание, образ жизни и т. д. - т. е. те качества проживания, которые предлагает своим жителям регион. Такой комплексный норматив, учитывающий действие всех названных факторов, невозможно, да и не нужно разрабатывать. Целесообразно считаем разработку нормативов исходя из средних отраслевых фактических расходов на отдельные виды деятельности учреждений здравоохранения (в зависимости от специфики медицинского вмешательства) с учетом удорожания услуг здравоохранения из года в год (это всемирная тенденция). С целью создания в учреждениях здравоохранения стимулирующих отношений через достаточность объема фондов стимулирования целесообразно включать в состав нормативов прибыль в размере 20 % от фактических расходов.

Результаты проведенных в различных республиках Союза экспериментов по изменению методов финансирования и каналов привлеченных финансовых ресурсов подтверждают, что при дефицитности средств это единственный путь для коренного улучшения качества медицинского обслуживания в регионе.

Литература

1. Маркс К. Теория прибавочной стоимости // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т. 26, ч. 1.
2. Липницкая Е. Д. Некоторые особенности действия закона планомерного, пропорционального развития в непроизводственной сфере // Непроизводственная сфера и совершенствование социального образа жизни: Сб. науч. тр. - Киев: ИЭ АН УССР, 1985. - С. 34 - 39.
3. Хомелянский В. Н. Инфраструктура в системе планомерной кооперации сфер воспроизводственной деятельности // Кооперация производства в системе экономических отношений. - Новосибирск, 1987. - С. 71 - 85.
4. Основные направления развития охраны здоровья населения и перестройки здравоохранения СССР в двенадцатой пятилетке и на период до 2000 года // Финансы СССР. - 1988. - № 3. - С. 3 - 26.
5. Поляк Г. Б. Финансовое обеспечение социальной сферы. - М.: Финансы и статистика, 1988. - С. 191.
6. Шерменев М. К., Воронин А. А. Нормативный метод финансового обеспечения непроизводственной сферы // Финансы СССР. - 1989. - № 1. - С. 31 - 36.

СПЕЦИФИКА ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ

Л. Отс

Финансы являются интегрированной наукой. Можно сказать, что чем больше прикладная часть в науке, тем сильнее ее интеграция с другими науками. Так как финансовый контроль служит для осуществления контрольной функции финансов, происходит обогащение содержания финансового контроля. В его составе появляются элементы из других отраслей наук и научных дисциплин.

Содержание и сущность финансового контроля, по нашему мнению, необходимо определить через следующие экономические категории: управление, хозяйственный механизм, финансы. В связи с этим нужно более подробно рассмотреть финансовый контроль в рамках: функции управления; контроля рублем (как элемент хозяйственного механизма); функции финансов. Нельзя забывать еще и о том, что, кроме экономических наук, данной проблемой занимаются и юридические науки (в рамках финансового права), которые обеспечивают финансовый контроль нормативно-юридическими документами. Это одна из важнейших основ, на соблюдении которых базируется проведение финансового контроля.

Анализируя точки зрения советских ученых-экономистов о предмете, видах и методах финансового контроля, мы сделали вывод о том, что на практике финансовый контроль невозможно полностью отделить от хозяйственного, административного и других видов контроля, поскольку в каждой финансовой операции находит свое отражение известная хозяйственная, административная и прочая деятельность, и в дальнейшем используем понятие "финансово-хозяйственный контроль".

До настоящего времени изучение финансово-хозяйственного контроля происходило отдельно во всех вышеприведенных случаях, поэтому можно выделить несколько определений содержания и сущности финансово-хозяйственного контроля. Значит, отсутствует та интеграция названных наук и дис-

циплин, которые обеспечивали бы сохранность социалистической собственности, экономное использование ресурсов, эффективность контроля и т.д.

По нашему мнению, для каждого направления контроля необходимо определить самое важное, свойственное только для него. Так или иначе, на первый план надо выдвинуть контроль как функцию управления. Он является самым общим, базируется на обширной обработке информации. Совместный труд нуждается как в управлении, так и в получении информации о его действительности. Посредством контроля мы получаем сведения о происходящих процессах в обществе в целом и в отдельных его частях. Он помогает вовремя обнаружить недостатки, устранить их и, таким образом, предотвратить нежелательные результаты. При помощи контроля мобилизуются вскрытые ресурсы, улучшается хозяйственная деятельность, государственная плановая и финансовая дисциплина.

Рассмотрение финансово-хозяйственного контроля как выполняющей контрольную функцию финансов должно исходить из контроля как функции управления. Значит, возникает иерархия, на нижней ступени которой учитываются, конкретизируются положения верхней ступени.

Неясность и недоработанность научно-теоретических основ содержания названных понятий определяет и содержание действенной системы контроля. Только в органах межведомственного контроля занято около 280 тыс. человек, что составляет 10 % от общего количества работников управления, кроме того, есть еще ведомственные, внутрихозяйственные, общественные органы контроля. Такая ситуация неизбежно ведет к дублированию их функций и требует преобразования контрольной системы. Тем более, что ежегодные потери и непроизводительные расходы превышают 20 млрд. руб. Имеются данные о том, что в 1987 г. на каждом втором предприятии были выявлены незаконные расходы, недостачи и хищения денежных средств и материальных ценностей на общую сумму около 300 млн. руб.

Приведенные сведения свидетельствуют о том, что такая централизованная регламентация и попытка контролировать все в экономике не приводит к успеху. Поэтому "...нужны серьезные решения, направленные на то, чтобы снять с предприятий гнет излишних и ничем не оправданных проверок и упорядочить всю систему организации контроля" [2, с. 3].

Учитывая недостатки как в теории, так и в действующей системе контроля, мы излагаем свою

идею создания целостной концепции финансово-хозяйственного контроля и преобразование на основе этого контрольной системы. Нами разработаны основы целостной концепции финансово-хозяйственного контроля, в состав которой входят: субъекты, объекты, нормативно-инструктивная и материально-техническая база и т. д.

Субъектами финансово-хозяйственного контроля выступают предприятия, организации, учреждения (внутрихозяйственный контроль); министерства, высшестоящие организации (ведомственный контроль). Приведенные субъекты образуют государственную систему контроля. Представителями общественной системы контроля являются все работники на местах, органы народного контроля. Как известно, основным различием между двумя системами контроля является характер мер, которые они могут принимать для устранения недостатков. Если решения органов государственной системы имеют принудительный характер, то решения общественных органов - лишь характер пожеланий. Видимо, функционирование предприятий в условиях хозрасчета предполагает придание большего значения решениям народного контроля, каждого рабочего в частности. Поскольку самым эффективным может быть лишь контроль, возникающий из внутренних нужд, то это предполагает повышение роли внутрихозяйственного контроля. При таких обстоятельствах каждый рабочий, зная, что его зарплата и премия окажутся в прямой зависимости от конечного продукта предприятия, заинтересован в том, чтобы учет и контроль на всех уровнях был действенным.

Значит, контроль в первичных звеньях народного хозяйства является количественным (осуществляется на должностном уровне), а ведомственный и вневедомственный контроль - качественным. Основное различие между количественным и качественным контролем мы видим в том, что первый прямо занимается фиксацией злоупотреблений, недостатков, а качественный контроль, ориентированный на широкое применение ЭВМ, разрабатывает вместе с другими функциями управления необходимые выходы из возникающего положения. Здесь уместно использовать слова В. И. Ленина о том, что "... задача органов контроля состоит не только и даже не столько в том, чтобы "ловить", "изобличать", сколько вовремя уметь поправить ведение дела, предупредить злоупотребления и недостатки. А чтобы уметь исправить, надо, во-первых, изучать ведение дела в том или ином учреждении, предприятии, отделе и т. п.; во-вторых, вовремя

провести необходимые практические изменения, осуществить их на деле..." [1, с. 127].

Числовые данные на дисплеях, на выходных машинограммах и др. позволяют получать многообразную картину о предприятиях (ведомственный уровень - в министерствах и высшестоящих организациях), о регионе - территориальный уровень. А это, в свою очередь, дает возможность не только следовать инструкциям, но и перейти на качественно новый уровень управления - получать данные и прогнозировать развитие отрасли, территории, региона.

Литература

1. Ленин В.И. К вопросу о задачах рабкрин, их понимании и их исполнении // Полн. собр. соч. - 5-е изд. - Т. 44. - С. 127 - 132.
2. Рыжков Н.И. О перестройке управления народным хозяйством на современном этапе экономического развития: Доклад на седьмой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва // Правда. - 1987. - 30 июня.

О КОНЦЕПЦИИ ПЕРЕХОДА ВУЗОВСКОЙ НАУКИ НА ХОЗРАСЧЕТ

Р. Кинкар

В рамках перестройки вузовской науки разработан проект концепции развития вузовского сектора науки и принципы его перехода на хозрасчет. В концепции изложены основные понятия, связанные с проведением НИР в вузе, предложены новые формы функционирования вузовской науки, приведена организационная структура НИЧ вуза.

Можно полностью согласиться с анализом настоящей обстановки вузовской науки в целом. В концепции указаны все основные недостатки системы и их последствия. Это затратный механизм управления наукой и низкая эффективность НИР. Выдвинуты прогрессивные принципы функционирования вузовской науки в будущем:

1. автономность вузовской науки;
2. принцип целостности учебной и научной части вуза;
3. конкурсный принцип госбюджетного финансирования НИР;
4. "маркетинг" при заключении и внедрении хоздоговорных НИР;
5. прямые связи с иностранными фирмами;
6. принцип "инженеринга" в проведении НИОКР;
7. создание экспериментально-производственных баз при вузах.

Общим недостатком концепции является, однако, отсутствие позитивной, эффективной программы для перехода на указанные выше основы проведения НИР.

Не предусмотрены дополнительные ассигнования для развития системы высшего образования в целом. Вместо наладки гибкой саморегулирующейся системы, согласно концепции, вузы будут вынуждены заниматься бесконечными согласованиями. Число координирующих и управляющих органов вузовской науки не уменьшается. Все это противоречит принципам автономности и требованию учитывать товарно-денежные отношения в сфере проведения НИР.

По нашему мнению, организационная структура управления вузовской наукой ЭССР должна быть подчинена программе регионального хозрасчета республики и направлена на полную автономность вуза.

Цели, поставленные в концепции развития вузовской науки, требуют четкой программы управления научно-исследовательской частью вузов. В качестве экономической основы разработаны принципы хозрасчета вузовской науки, которые заключаются в следующем.

1. Предпосылкой внедрения принципов хозрасчета в науке является договорная цена, вместо привычного объема хоздоговорной НИР, определенного исходя из затрат на его выполнение.

2. В себестоимость НИР можно обобщенно включить оплату труда, прямые материальные затраты, накладные расходы.

3. В таких условиях при выполнении НИР появляется возможность образования прибыли, которая является источником образования фондов материального поощрения и социального развития в НИЧ вуза.

4. Государством утверждаются только следующие нормативы:

- фонд заработной платы в виде % от общего объема НИР;
- образование экономических фондов от прибыли;
- отчисления в госбюджет и вышестоящим организациям.

Эти принципы будут включены в уставы вузов и положения о НИЧ, которые являются основой для организации НИР и НИОКР в вузе.

Несмотря на прогрессивный характер хозрасчета в вузе, возможно возникновение ряда проблем.

Нельзя забывать, что фундаментальные исследования могут быть проведены в основном за счет госбюджетных ассигнований, при которых принципы хозрасчета неприменимы. Несколько уравнивает ситуацию переход на конкурсное госбюджетное финансирование конкретных тем. Несмотря на это, можно говорить лишь о частичном хозрасчете или о внедрении некоторых элементов хозрасчета в вузовскую науку.

О частичном хозрасчете свидетельствует и двойственная система хозрасчета НИЧ - существует два варианта: НИЧ становится самостоятельным юридическим лицом или будет функционировать при вузе без права юридического лица.

Особенно первый вариант повлечет за собой огромные трудности в соотношениях между учебной, хозяйственной и научной частями вуза. Следует

отдать преимущество принципам целостности вуза как комплексу проведения учебной, научной и культурной работы.

Устарела концепция, согласно которой треть заработной платы преподавательского состава является вознаграждением за проведение плановой научной работы кафедры. Ясно, что эта работа проводится почти на общественных началах, поскольку не подлежит экономическому стимулированию за конечный результат. Вместо этого следует шире привлекать кадровый потенциал преподавателей к выполнению хоздоговорных и госбюджетных тем. Этому способствуют и изменения в законодательстве о совместительстве.

В качестве временных рычагов финансового регулирования неравных условий проведения учебной и научно-исследовательской работы в настоящее время используются следующие методы:

- совместное использование в учебных и научных целях лабораторной техники и материальной базы вуза;
- более широкое использование возможностей внутреннего совместительства;
- увеличение удельного веса накладных расходов в сметах НИР;
- использование хозрасчетных фондов в общеузовских целях.

Последние два метода не могут, однако, стать правилами. Трудности исчезнут, если создать равные условия в порядке расходования всех госбюджетных и хоздоговорных сумм вуза.

Система договорных цен предполагает наличие для непосредственных исполнителей гарантии того, чтобы часть прибыли поступала именно в распоряжение подразделения, заработавшего эти суммы для вуза. Отсутствие таких симулов приведет к заключению хоздоговоров по цене, близкой к себестоимости.

Часто забывают об экономической конкуренции в области науки. Имеются в виду следующие формы проведения НИР:

- малые предприятия;
- межотраслевые научно-технические комплексы;
- инженерные центры;
- центры научно-технических услуг;
- научные кооперативы и т.д.

Большая мобильность денежных средств, простота хозяйствования и управления - это главные преимущества "внесистемных" организаций по проведению НИР. Взаимоотношения между НИЧ вуза и

такими организациями заключаются в том, что, как правило, малые организации не имеют достаточной материальной базы и подчиняются вузам. Это дает возможность контролировать их деятельность.

TEENUSTARIIFID HINNAREFORMI TAUSTAL

H. Müür

Majandusraskuste taustal on takerdunud hinnareformi elluviimine. Mitmetest kavandatud ettevõtmistest õnnestus 1990. a. algusest rakendada vaid kaubaveotariifide uus süsteem ja küttemasuudi uued hulgihinnad. Hingetõmbeaega kasutatakse probleemide veelkordseks läbitöötamiseks. Eriti puudutab see jaehindu ja teenustariife, kus reformi esialgses programmdokumendiski probleemide keerukus ületatakse üldsõnalisusega: rõhatakse vajadust mitte halvendada töötajate elatus-taset, konkreetset tähtajad jäetakse aga targu fikseerimata [1; lk. 154, 159].

Tulebki rõhutada jaehindade ja teenustariifide valdkonnas kuhjunud ökonoomiliste ja sotsiaalprobleemide erilist kaalukust. Ettevõttevahelised hinnaprobleemid, hindade vajalike tasemete ja vahekordade tagamine lahendatakse riigieelarve vahendusel ümberjaotuse korras, pinged jäävad riigi majanduse kui terviku kanda. Tarbekaupade ja teenuste hindade reform puudutaks aga eranditult kõiki kodanikke kui tarbijaid ning isegi ideaaljuhul (kui kunstlikult madalat hinnataset hoidev kogu ettevõtete dotatsioon antakse kompensatsioonina elanikkonnale) tähendab see tulude paratamatut ümberjaotamist erisuguste tulude ja tarbimistasemega elanikkonnakihtide vahel. Eriti tekib probleeme ning pingeid teenustariifide tsentraliseeritud kehtestamisel ning muutmisel, kusjuures teenused ise on tootmise ja tarbimise objektiks valdavalt ikkagi igal konkreetsetel lokaalsel turul.

Tasuliste teenuste tariifid peavad oma väliselt lihtsa struktuuri juures olema üheaegselt kahes rollis ja rahuldama seetõttu üheaegselt kahesuguseid, küllaltki vastakaid tingimusi. Tootjahindadena (hulgihindadena) peavad nad esinema ühiskondlikult vajaliku töökulu normatiividena, võimaldama tootjal end normaalselt ise majandada

ja finantseerida, peavad kujundama teenuste osutajatele (nüüd ka mitteteenindustevõtete laia ringi ulatuses) vajaliku materiaalse huvi kõigi piirkondade elanike teenustevajaduse võimalikult paremaks rahuldamiseks. Tarbijahindadena esinevad teenustariifid jaehinna rollis, mõjutades nõudmise-pakkumise vahekorda teenuste turul, koos tarbekaupade jaehindadega ja elanikkonna nominaaltuludega ka meie üldist reaaltulu, elatustaset.

Jaehindade reformi raames nähakse tõenäolise variandina ette nende üldise taseme teatavat tõstmist koos elanike jooksvatele tuludele lisanduva kompensatsiooniga. Põhiimpulss tuleneb siin dotatsiooni progresseeruvast kasvutempost, mis ületab rahvatulu kasvutempo ega saa olla normaalsele majandamissüsteemile perspektiivne. Hindade tõstmise ulatus, selle teatava tasakaalustamise võimaluste otsimine (mõnede tööstuskaupade hindade alandamise näol) ja mitte ainult kompensatsiooni maksmise ulatus, vaid ka mõned põhimõttelisedki küsimused on senini üheselt selgeks vaidlemata, lõplikult pannakse nad paika sellekohase dokumendiprojekti üldrahvaliku aruteluga.

Üheaegselt jaehindadega vaadatakse läbi ka teenustariifid. Tehakse selgeks, mida annab nüüd teha teenindustevõtete üleviimiseks täielikule isemajandamisele, millised probleemid jäävad edaspidi lahendamiseks, millisel määral annab dotatsiooniga teenuste hinda praegu tõsta, suurendades kompensatsiooni üldist maksmist elanikkonnale. Siin on üldise hinnataseme probleemid jaehindadest keerulisemad ning vajavad üldjuhul lokaalset lahendust. Tariife sunnib tõstma mitte agrotööstuskompleksi, vaid tooraine - energeetikakompleksi toodangu kallinemine, amortisatsioon, palkade jm. tõus.

Samal ajal tuleks just siin teha kõik võimalik riiklike tariifide tarbijatele vastuvõetaval tasemel hoidmiseks: teenuste turu üldises mahus (tarbekaupade turuga võrreldes) on organiseerimata turu ja turuhindade osa oluliselt suurem. Viimast avardavad oluliselt teeninduskooperatiivide ja individuaalteenindajate kiiresti laienev tegevus, samuti varimajanduse jätkuv funktsioneerimine.

Seesama teenuste turg on lausa viimasel ajal teinud läbi suured muudatused. Praegu püütakse seda forsseeritult välja arendada, sealhulgas ka plaanimajanduse jäika administratiivset hoovastikku rakendades. Kaugeltki mitte rahuldatud maksevõimelist nõudmist oleme nüüd asunud katma laial rindel, tõmmates sellele kaasa kõik-

võimalikke ettevõtteid, organisatsioone ja asutusi, kel üldse oleks mõeldav mingisuguseid tasulisi teenuseid osutada. Tarbekaupade ja teenuste kompleksprogrammi väljatöötamisele järgnes tasulise teenindamise aastaplaanide koostamine, mis Eestis hõlmab liidulis-vabariiklikke ja vabariiklikke süsteeme ning üleliidulise alluvusega ettevõtteid. Elanikkonna tasulist teenindamist suunatakse majandusliku ja sotsiaalse arengu aasta- ja viisaastakuplaanidega kõigil juhtimistasandel. Oma koha tasuliste teenuste arendamisel peab omandama linna (rajooni) majandusliku ja sotsiaalse arengu territoriaalplaan, mis peab olema orienteeritud kohaliku teenuste turu nõudluse väljaselgitamisele ja selle katmise organiseerimisele kõigi linnas (rajoonis) asuvate ettevõtete, asutuste võimaluste mobiliseerimise kaudu.

Oma tegevusprofiili, sotsiaalse staatuse, reglementeerituse jt. aspektide poolest tuleb tasuliste teenuste turul eristada tänapäeval järgmisi teenindajaid: 1) spetsialiseeritud teenindusettevõtted, 2) mitteteenindusettevõtted, -organisatsioonid, -asutused, 3) teeninduskooperatiivid ja 4) individuaaltöötajad. Kaks viimast astusid sellesse rivi alles 1987. aastal. Seega on nüüd võimalik rohkem kui kunagi varem katta elanikkonna mitmekülgset maksevõimelist nõudmist tasuliste teenuste järele ja teha seda kõigis loetletud vormides täiesti legaalselt.

Nii spetsialiseeritud kui ka mitteteenindusettevõtted esindavad tasuliste teenuste organiseeritud turgu. Muude võrdsete tingimuste (kvaliteet, valik, kättesaadavus jm.) korral on riiklikud teenustariifid siin tarbijatele organiseerimata turul kujunevatest teenushindadest tavaliselt soodsamad. Teenuste organiseerimata turgu esindavadki uued teeninduskooperatiivid ning registreerimistunnistuse või patendi alusel tegutsevad individuaaltöötajad. Nad on oluliseks täienduseks üldisel teenuste turul, suurendades osutatavate teenuste mahtu, eriti aga laiendades teenuste nomenklatuuri ja tõstes nende kvaliteeti.

Tuleb aga arvestada, et riikliku planeerimise ja hinnakujundamise taustal iseloomustab ka teenuste organiseeritud turgu jaehindadele omane keskmine hinna tõusutendents. Nii on Eesti NSVs XI viisaastakul ühe teenuse keskmine maksumus tõusnud jalatsite parandamisel 1,25 korda, trikooesemete valmistamisel 1,33 korda, pesupesemisel 1,07 korda, juuksuritöödel 1,31 korda ja saunatamisel 1,34 korda. See ei ole nominaalsete

hindade ametlik kallinemine, sest trikoosemetete valmistamisel ja juuksuritöödel on ametlikud hinnamuutused arvesse võetud. Ettevõtteis on plaanitäitmise huvides ja tellijaile täiendavate mugavuste loomise sildi all tõusnud teenuse keskmine hind. Täiendavad mugavused (kiirus, nädalapäev jne.) ei ole kahtlemata kõigile kohustuslikud, pahatihti on aga kadunud pikemaajalise, kuid odavama variandi võimalus [2; lk. 27].

Tasulise teenindamise majandusmehhanismi täiustamiseks on kahtlemata mõndagi ära tehtud. Küll on aga meie arvates mitmedki abinõud jäänud poolele teele. Eelkõige ei ole alati piisavalt arvestatud mitteteenindusettevõtte majandusmehhanismi tervikuna, mis tingib tasulisele teenindamisele kui kõrvaltegevusele selle majandusliku ülalpeetavuse korral ka vaid teisejärgulise huvi ja tähelepanu osutamise. Teatavasti on ka mitteteenindusettevõtted kohustatud teenuseid realiseerima kehtivate riiklike teenustariifidega. Need on kujundatud spetsialiseeritud teenindusettevõtete tootmiskulude tasemest lähtudes aga taga üldjuhul neile ka eriti kõrget rentaablust. Niisuguste suhteliselt madalate teenushindade rakendamise mitteteenindusettevõtete poolt oma kõrvaltegevuse tulemuste realiseerimisel tingib paratamatult selle tegevuse madala rentaabluse.

Teenuste osutamise niisuguse mitmekesisuse tingimustes tuleb riiklike teenustariifide uue taseme määramisel lahendada ka nende majandusliku baasi küsimus. Teenustariifide kui teenuste kogu organiseeritud turu käibe vahendajate kujundamise baasiks peaks olema eelkõige normatiivne omahind mitte ainult teenindusettevõtetes, vaid laiemas ettevõtete, organisatsioonide ja asutuste ringis, kellele need tööd direktiivse planeerimise korras on peale pandud. See ei tohi aga viia teenustariifide taseme sellisele tõusule, mis kahjustaks tavaettevõtete konkurentsivõimet teenuste üldisel turul.

Hinnakujundajatel tulebki arvestada turukonkurentsi mõjuga ja turuhindade survega tarbijaile ka riiklike teenustariifide majandusliku baasi kujundamisel. Tavaettevõtete suhtes võib selline võrdlus viia meid ka tööjaotuse täpsustamiseni - teatud teenuste jätmisele ainult organiseerimata turu hõoleks. Kui võrd kujunenud tingimustes mõjustavad teenuste turgu uued väikevormid, peab ka riiklik hinnakujundamine olema siin oluliselt paindlikum, ajaliselt ja territoriaalselt diferentseeritum ning turukonjunktuuri arvestavam.

Tuleb rakendada mitmeid täiendavaid hinnaliike, mille eesmärgiks on turu küllastamine ja mis soodustavad tavaettevõtete konkurentsivõimet neil teenindusaladel, kus seda tehniliselt ja majanduslikult otstarbekaks peame.

Tingimata on vaja laiendada ettevõtete õigusi teenustariifide kehtestamisel. Oluliselt ei lahenda olukorda praegu kehtiv nn. ühe aasta reegel - ettevõtte direktoril on õigus kehtestada ajutisi teenustariife nende poolt osutatavatele (riiklike tariifide rakendamise korral) ebarentaablitele või täiesti uutele teenustele ettevõtete individuaalsest omahinnast lähtudes. Antud situatsioon ei erguta ettevõtteid kasutama oma võimalusi pakkumise avardamiseks teenuste turul. Tuleks tõsiselt kaaluda selle tähtaja olulist pikendamist, piir- ja kokkuleppehindade rakendamist jm. Peame arvestama, et igal juhul on siin tegemist täiendava pakkumisega, tarbija valikuvõimalusega ja hinnataset mõjutava positiivse konkurentsiga teenuste üldisel turul, millest selliste piirangute korral võime lihtsalt ilma jääda.

Sotsiaalprobleemide edukamaks lahendamiseks tuleks laiendada ettevõtetele antud võimalust maksta juurde sotsiaalse arengu fondi vahenditest teenuste osutamisel oma töötajaile, kattes selliselt riikliku tariifi ja individuaalse omahinna vahest tekkiva võimaliku kahjumi. Sellist dotatsiooni tuleks lubada maksta kõigi majandusharude ettevõtetel ka teistele teenindajatele antud ettevõtte kollektiivi liikmetele teenuste osutamisel.

Tarbija hindab kaupade ja teenuste hinnataset ikkagi temale reaalselt kättesaadavate hüvede hindade järgi, olgu need riiklikud või turuhinnad. Teenuste organiseerimata turu olulise avardumise perspektiiv viib ka turuhindade sfääri laienemisele. Protsessi stiihilisel kulgemisel võib see tähendada tarbijatele suuremaid kulutusi konkreetse teenusevajaduse rahuldamiseks. Peame seetõttu teenuste turu majanduslikul reguleerimisel taotlema järgmisi lahendusi.

1. Kui mingi teenusliigi turul esinevad kõrvuti nii kooperatiivid, individuaaltöötajad kui ka riiklikud ettevõtted, siis on vajalik uute väikevormide ergutamise kõrval igati hoolitseda ka organiseeritud turu konkurentsivõime eest. Siis võimaldub stabiliseerida nende teenushindade üldist taset ning tagada konkreetse teenindustasu varieerumine teenuste kvaliteedi, teenindamiskiruse jt. parameetritega põhjendatud ulatuses.

2. Kui aga teatud teenusliigid on mingis piirkonnas väikese töömahu, ettevõtete madala või negatiivse rentaabluise jm. konkreetsete ebasoodsate tingimuste tõttu jäetud täielikult organiseerimata turu hooleks, siis saab olla ainult üks lahendus: igati ergutada nende teenuste osutamist teeninduskooperatiivide ja individuaaltöötajate poolt ja püüda küllastada konkreetse teenusliigi turg. Vaid siis on tagatud tootjatevahelise konkurentsi kasutamine tarbijate huvides, konkreetsete teenuste kättesaadavus, kvaliteet ja soodsad turuhinnad.

Jaehindade ja teenustariifide reform, nende taseme vastavusse viimine ühiskondlikult vajaliku töökuluga on objektiivne paratamatus. Asjale tuleb aga kasuks ja inimesed lepivad selle paratamatu ebameeldivusega seda rahulikumalt, mida põhjalikumalt hindade-tariifide muutmine on ette valmistatud. Kiirustamine ja möödalaskmised võivad aga kõigutada rahva usku majandusreformi tervikuna. Hinnareform peaks viima lõpule turu normaliseerimise, uued hinnad peaksid hakkama kehtima juba mitte-monopoolsel turul ja andma põhilise mänguruumi ikkagi vabale hinnakujundamisele. Alles siis saavad ühiskondlikult vajalikud töökulud õiges kohas ja õige subjekti - vahetu tarbija enda poolt oma tõelise tunnustuse.

Kirjandus

1. О коренной перестройке управления экономикой: Сборник документов. - М., 1987.
2. Elutarbelise teenindamise efektiivsus ja kvaliteet: Teaduslik-praktilise konverentsi ettekannete teesid. - Tallinn, 1987.

ТАРИФЫ НА УСЛУГИ НА ФОНЕ РЕФОРМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Х. П. Мюйр

Резюме

В ходе реформы ценообразования наиболее сложной представляется перестройка системы розничных цен и тарифов на услуги. В условиях невысокого жизненного уровня и недостаточного предложения на рынке потребительских товаров и услуг установление нового уровня цен на потребительские блага встречается населением осторожно. Отсюда и необходимость всесторонней подготовки реформы и проработки соответствующих проблем. В силу непосредственной связи между производителем и потребителем тарифы на услуги играют особую роль в системе потребительских цен.

На рынке услуг наряду со специализированными предприятиями обслуживания услуги оказываются теперь множеством непрофильных предприятий, кооперативов, индивидуальных. Поэтому при определении экономической базы новых государственных тарифов на услуги следует учесть нормативный уровень затрат по широкому кругу предприятий и организаций, привлеченных на основании директивного плана к оказанию платных услуг населению. Необходимо также учесть общее состояние рынка услуг, в том числе неорганизованного, и функционирование теневой экономики.

Рынок услуг отличается от рынка потребительских товаров более весомым воздействием на него рыночной конъюнктуры и рыночных цен. Кроме того, он значительно больше опирается на местные ресурсы и больше рассчитан на покрытие регионального спроса, нежели рынок товаров; миграция покупателей и денег в аналогичных масштабах там немыслима.

Поэтому ценообразование на услуги должно быть как можно более децентрализовано, с учетом конкретных региональных условий оказания услуг и структуры спроса на данном рынке. Оно должно содержать в себе более гибкие формы образования тарифов и предоставлять значительно большие права для самих предприятий. Именно в сфере платных услуг должна получать преимущественное развитие система договорных цен, а регулирование рынка должно произойти исключительно экономическими методами.

LOODUSKAITSEFOND EESTIS

V. Tellis

Looduskasutuse ja -kaitse juhtimise ja planeerimise üheks erisuseks rohkem kui teiste valdkondade juures on vajadus komplekssete abinõude ja süsteemse lähenemise järele. Siit tuleneb eriline rõhuasetus looduskasutuse ja -kaitse territoriaalsele juhtimisele. Samal ajal ei ole nendes komplekssetes meetmetes väiksema tähtsusega isemajanduslikud meetodid ja majandusliku ergutamise täiustamine.

NSV Liidu looduskasutuse ja -kaitse korralduses on kaasajani domineerinud administratiivõiguslikud meetodid ja ka need ei ole olnud täiuslikud. Mainitud meetodid koos käsitletava valdkonna tootmisharulise planeerimisega ei ole taganud loodusvarade otstarbekat kasutamist ega vastutust looduskeskkonna puhtuse eest. Juba 70. aastate lõpus hakkasid levima seisukohad looduskasutuse ja -kaitse majandusmehhanismi radikaalse muutmise vajaduse kohta. Tõstatati ka looduskaitse territoriaalse juhtimise tõhustamise vajadus. Selle üheks väljenduseks oli NLKP Keskkomitee ja NSV Liidu Ministrite Nõukogu 1. detsembri 1978. a. määruses "Täiendavatest abinõudest looduskaitse tugevdamiseks ja loodusressurside kasutamise parendamiseks" püstitatud nõue välja töötada looduskaitsealased territoriaalsed kompleks skeemid liiduvabariikide kohta (suuremates liiduvabariikides ka väiksemate territoriaalsete üksuste kohta).

Üheks looduskasutuse ja -kaitse territoriaalse juhtimise ja majandusmeetodite süvendamise mooduseks oli looduskaitsefondi idee 80. aastate alguses. Eesti looduskaitsetöötajad olid selle fondi mõtte ja tegeliku rakendamise pioneerid.

Nii moodustati eksperimendi korras alates 1. jaanuarist 1984 Eesti NSVs (esmakordselt NSV Liidus) keskkonnakaitse ja loodusressursside ratsionaalse kasutamise fond. Fondi vahendid kujunesid loodusvarade kasutamise ja keskkonnakaitse

eeskirjade rikkumise eest määratud trahvisummadest ja kahjutasudest. Raha kasutamise eelarve kinnitas ENSV Ministrite Nõukogu keskkonnakaitse ja loodusvarade ratsionaalse kasutamise komisjon. Fondipidajaks oli ENSV Metsamajanduse ja Looduskaitse Ministeerium. Fondi kasutamise tulemustest tuli ette kanda NSV Liidu Ministrite Nõukogule 1. märtsiks 1986. a.

Fondi vahendeid oli ette nähtud looduskaitseprobleemide lahendamiseks, mis jäävad eri majandusharude piirimaile ja milleks seni raha ei leitud (maa-alade kaitse ja korraldamine). Nii nähti ette fondi rahade kasutamine:

- kaitsealade kapitaalmahutusteks;
- looduslike vaatamisväärsustega seotud tööde finantseerimiseks;
- monitoringsüsteemiga seotud mõningate kulude katteks;
- teaduslike uurimistöde finantseerimiseks;
- looduskaitsetöös silmapaistnud kollektiivide ja üksikisikute premeerimiseks.

Ekspimenteeritava fondi kasutamisel juhitudi põhimõttel, et vahendid läheksid eelkõige tekitatud kahju hüvitamiseks.

Käsitletaval fondil oli üks põhimõtteline eelis, võrreldes varasema olukorraga. Kahju hüvitamiseks sissenõutud raha jäi enamuses Eesti kätusse. Varem kanti see üleliidulisse eelarvesse. Seega hakkas Eesti sisulisemalt huvituma süüdlaste väljaselgitamisest ja trahvide ning kahjutasude täieulatuslikust sissenõudmisest. Looduskaitsefondi eksperiment Eestis andis aluse selle moodustamiseks kõikides liiduvabariikides. See seadustati NLKP Keskkomitee ja NSV Liidu Ministrite Nõukogu 7. jaanuari 1988. a. määrusega "Looduskaitse põhjalikust ümberkorraldamisest meie maal". Määrusega loodi liidulis-vabariiklik NSVL Riiklik Looduskaitsekomitee ja selle juurde looduskaitsefond. Fond nähti ette moodustada liiduvabariikides, kraides, oblastites. Eesti NSV Looduskaitse ja Metsamajanduse Komiteele usaldati välja töötada selle fondi tüüpäärustik. Viimase koostamises osalesid ka Eesti NSV Teaduste Akadeemia Majandusinstituudi töötajad.

Keskkonnakaitse regionaalse fondi moodustamise eesmärgid:

- suurendada kohalike organite osa looduskaitse ja ressursside säästlikul kasutamisel;
- kasutada paremini vahendeid;
- tugevdada majanduslikku stimuleerimist ratsionaalsel looduskasutusel.

Tüüp määrustiku järgi on keskkonnakaitsefondi osa regioonide eelarvest.

Liiduvabariigis (kus ei ole oblasteid, kraisid) keskkonnakaitsefondi vormid:

- riigieelarvest eraldatud vahenditest;
- kohustuslikest ja trahvimaksetest saastainete paigutamise eest looduskeskkonda;
- trahvimaksetest ülelimiidilise vee kasutamise, maapõuevarade ülenormatiivsete kadude jms. eest;

- ettevõtete maksetest põllumajandusmaa ja metsade kvaliteedi languse eest, kui need maad (metsad) olid antud ajutiselt nende kasutamiseks;

- maksetest maapõuevarade ja turba kasutamise eest;

- lepinguliste kohustuste mittetäitmisel laekuvatest trahvidest;

- ebaseadusliku jahinduse ja kalanduse eest elanikelt laekuvatest vahenditest ning sellise saagi realiseerimisel saadud summadest;

- NSVL pankade krediitidest;

- kasumist, mis kujuneb keskkonnakaitsefondi vahenditega rakendatud meetmete finantseerimisel;

- fondist krediteerimisel krediitprotsentidest;

- ettevõtete, organisatsioonide ning kodanike vabatahtlikest sisse maksetest;

- teistest allikatest.

Keskkonnakaitsefondi eriarved avatakse NSVL Riigipangas, valuutasummade kohta aga NSVL Väliskaubanduse Pangas.

Tüüp määrustiku järgi toimub fondi kasutamine järgmiselt:

- planeeritud, projekteeritud töödeks ning rakenduslikeks uuringuteks, samuti normatiivide väljatöötamiseks looduskasutuse, -kaitse valdkonnas;

- projekteerimis-uurimistööde, samuti konstrueerimistööde finantseerimiseks;

- teisteks looduskaitsega seotud kulutusteks ja materiaalseks ergutamiseks.

Tüüp määrustik nägi ette töötajate materiaalseks ergutamiseks kuni 5 % fondi vahenditest ja preemiaid võib maksta üle kehtestatud piirmäärade.

Lisaks eeltoodule tuleks lisada, et fond on keerulise struktuuriga. Selle koosseisu kuulub viis alaosa (alafondi): garanteeritud laekumiste, operatiivne, reserv-, omavahendite ja valuutafond.

Keskkonnakaitsefondi laekunud valuutat nähakse ette kasutada litsentside, aparatuuride ja tehnoloogiliste seadmete jms. ostmiseks, samuti komandeerimiskulude katteks.

Keskkonnakaitsefond on kavandatud üleminevana, seega plaaniperioodi lõppedes fondi jääki ära ei võeta.

ФОНД ОХРАНЫ ПРИРОДЫ В ЭСТОНИИ

В.М. Теллис

Р е з ю м е

В комплексе мероприятий по охране природы одними из важнейших и актуальных являются экономические методы, в том числе образование и использование специальных средств. В целях совершенствования распределения и использования таких средств с 1 января 1984 г. в Эстонии (впервые в СССР) в порядке эксперимента образован республиканский фонд охраны природы. Эксперимент дал положительные результаты.

Постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 7 января 1988 г. "О коренной перестройке охраны природы в нашей стране" заложена основа образования названных фондов в союзных республиках, областях, краях. В Эстонии разработано основное положение фонда охраны природы.

В статье рассматриваются цели образования и виды поступлений в названный фонд, изложена структура фонда и основные направления использования средств.

TOODANGU KVALITEEDI TÕSTMISE STIMULEERIMINE EESTI KERGETÖÖSTUSES

M. Loim

Toodangu kvaliteedi kujundamise ja kontrolli funktsiooni täidab tootmiskoondistes ja ettevõtetes kvaliteediteenistus üldjuhul tehnilise kontrolli ja kvaliteedi juhtimise osakonna näol. Võib olla aga ka kas ainult tehnilise kontrolli (TKO) või siis kvaliteedi juhtimise osakond (KJO), olenevalt tootmise ja toodangu iseärasustest ning otstarbekusest. Kvaliteediteenistuse stabiilset struktuuri senini ettevõtetes välja kujunenud ei ole ja arvestades ettevõtteseaduse rakendamisega ning sellest tuleneva ettevõtete õiguste ja vastutuse suurenemisega (ka toodangu kvaliteedi valdas) võivad osutada vajalikuks ka edaspidised ümberkujundamised. Ettevõtteseaduses on fikseeritud, et "ettevõtte on kohustatud taotlema töökollektiivi kõigi liikmete kaasamist ... toodangu kvaliteedi ja tootmiskorralduse parandamise ja tootmiskultuuri tõstmise ülesannete lahendamisele, ... moodustab kvaliteedigruppe ja kasutab muid vorme töötajate loovaks osavõtuks kvaliteedi tõstmisest" [1]. Samas märgitakse, et ettevõtte on kohustatud tagama tehnoloogia, standardite ja tehniliste tingimuste range järgimise. Ta kontrollib toodangu (tööde, teenuste) kvaliteeti, tugedab oma kvaliteedikontrollitalitust ja abistab riikliku vastuvõtu talituse tööd.

Eeltoodud ülesannete täitmisel on kõrvuti kvaliteedikontrolliteenistuse struktuuri täiustamise ja tugevdamisega suur tähtsus ka selle töötajate materiaalsel huvitatusel ja ergutuse suurenemisel kõrgekvaliteetse toodangu väljalaskest.

NSV Liidu Kergetööstuse Ministeeriumi määruses nr. 83/298 nähti selleks ette:

1) tehnilise kontrolli töötajate materiaalne stimuleerimine ainult toodangu kvaliteedinäitajate eest;

2) kvaliteedi asedirektori - TKO juhataja ja kontrollimeistri ametikoha loomine ettevõtteis,

kus neid seni ei olnud ning tehnilise kontrolli inseneri koha loomine ettevõtteis, kus toodangu kvaliteedile esitatakse eriti kõrgeid nõudeid;

3) TKO teenistuste töötajatele stabiilse palgafondi määramine viisaastakuks.

Selleks soovitati eraldada TKOle osa materiaalse ergutamise fondist ja viia aastahüvituse suurus sõltuvusse toodangu kvaliteedi tõusust.

Materiaalse ergutamise (stimuleerimise) süsteemi efektiivsus sõltub premeerimisnäitajatest, -tingimustest ja määradest. Premeerimisnäitajaid ja -tingimusi ei tohiks olla üle kahe-kolme, sest vastasel korral töötajate tähelepanu hajub ja materiaalse ergutamise mõjususe väheneb. Premeerimisnäitajate ja -tingimuste täitmine peab nõudma töötajailt jõupingutusi. Ühelgi juhul ei tohi need näitajad ja tingimused olla iseenesest või hõlpsasti täidetavad ega hoopiski kättesaamatud.

Preemiamäärade kehtestamisel ei ole otstarbekas rakendada üle kolme-nelja preemiamäära, vaid kasutada suurema kasvujärskusega määrasid, mis suurendab materiaalset huvitatust premeerimisnäitajate parandamise eest.

Põhimõtteliselt ei saa pidada õigeks preemia vähendamist (karistusena) ühel või teisel põhjusel. Meie arvates võib preemia kasvada (nullist alates), sest preemia on täiendav ergutus normaalsest tasemest paremate tulemuste saavutamise eest. Saavutuse ulatust on vaja hinnata ning sellest lähtudes määrata preemia suurus (mitte preemia ülemmäärast, vaid alates nullist). Sellega muutub preemia täiendavaks tasuks ettenähtust paremini tehtud töö eest.

Halva, ebakvaliteetse töö või toodangu eest tuleks vähendada põhipalka, sest palk on tasu ettenähtud tasemega ja tingimustes tehtud töö (valmistatud toodangu) eest. See vastaks ka ettevõtteaduses fikseeritud põhimõtetele.

Eeltoodud teoreetilistest seisukohtadest lähtudes ongi vaadeldud ja hinnatud toodangu kvaliteedi tõstmise probleeme analüüsitud ettevõtetes.

Kvaliteedi asedirektorite - TKO juhatajate materiaalne ergutamine. Vastavalt NLKP KK, NSV Liidu Ministrite Nõukogu ja Üleliidulise Ametiühingute Kesknõukogu määrusele nr. 1115 17.09.1986 määratakse ettevõtte (koondise) juhtivtöötajate (ka kvaliteedi asedirektorite - TKO juhatajate) konkreetseid premeerimisnäitajad, -tingimused, -määrad ja -tähtajad igal aastal kindlaks NSV Liidu ja liiduvabariikide ministree-

riumide ja keskasutuste poolt kooskõlastatuna ametiühinguorganitega, lähtudes tööstusharu ees seisvatest ülesannetest.

Analüüsitaval perioodil on Eesti NSV Kergetööstuse Ministeeriumis ettevõtte kvaliteedi asedirektorite - TKO juhatajate premeerimissüsteemis vastavalt NSV Liidu Kergetööstuse Ministeeriumi määrusele nr. 83/298 tehtud Eesti NSV Kergetööstuse Ministeeriumi käskkirjadega täiendusi keskmiselt kahel korral aasta jooksul (viimati nr. 237 31. aug. 1987. a. ja nr. 28 17. veebr. 1988. a.). Premeerimise põhinäitajateks on kõigis uuritud ettevõtteis (viimase käskkirja järgi):

1. Reklameeritud põhitoodangu osatähtsus toodangu väljalaskes eelmise aasta samal perioodil naturaälväljenduses.

2. Kvaliteedialaste trahvide osatähtsus reaalseeritud toodangu üldmahus (ettevõtte hulgihindades) eelmisel aastal.

3. I sordi toodangu väljalaske plaani täitmine.

Kõigi nende kolme põhinäitaja eest makstava preemia ülemääraks on kuu arvestuses 0,25 ametipalka e. kokku 0,75 ametipalka.

Täiendavate tingimustena nähakse ette preemia äravõtmine või vähendamine esiteks Standardite Komitee ja Riikliku Kvaliteedi Inspeksiooni organite poolt toodangu vastuvõtu erirežiimi rakendamise või kogu toodangupartii 100 % väljaprakeerimise korral ja teiseks preemia vähendamine kuni 50 % tehnilise kontrolli teenistuse poolt ettevõtte kvaliteedi kompleksplaani abinõude mittetäitmisel.

Kahe esimese põhinäitaja halvenemisel kuni ministeeriumi poolt määratud piirmäärani vähendatakse preemiat (nii reklamatsioonide kui ka trahvide kasvu korral on kummagi näitaja eest eraldi saadav preemia 20 % kuu ametipalgast e. kokku 40 %).

Reklameeritud toodangu osatähtsuse piirmäärad on diferentseeritud vastavalt saavutatud kvaliteedile ja ulatuvad analüüsitud ettevõtetes 0,1 %st ("Baltika", "Tekstiil", "Areng", "Mistra") kuni 1,8 %ni ("Kommunaar"), trahvide osatähtsuse piirmäärad 0,05 %st kuni 1,0 %ni.

Analüüsitud ettevõtetest saadud andmete põhjal kvaliteedi asedirektoreid - TKO juhatajaid kvaliteedipreemiast ilma jäetud aga ka nende preemiat vähendatud ei ole (need ametikohad moodustati 1986. a. lõpul - 1987. a.). Osas ettevõtte-

teis (filiaalides) need ametikohad puuduvad senini

TKO ja KJO kontrollimeistrite ja tehnilise kontrolli inseneride materiaalne ergutamise. Nimetatud töötajate kvaliteedialane materiaalne ergutamine toimub ettevõtte kvaliteediteenistusele eraldatud materiaalse ergutamise fondi vahendite arvel, kusjuures kollektiivi preemia üldsuurus ei tohi ületada 0,75 kollektiivi ametipalka. Individuaalset preemia maksimaalmäär ei piirata ja preemia väljamaksmisel arvestatakse individuaalset tööpanust. Küll on aga mõnede töötajate preemiat vähendatud ja kollektiivide otsuse alusel ei ole mõnda töötajat premeerimiseks esitatud ("Baltika", "Kommunaar").

TKO ja KJO töötajate premeerimise põhinäitajad analüüsitud ettevõtetes olid 1987. aastal samad, mis kvaliteedi asedirektori premeerimismäärustikus ja premeerimise lähtealuseks eelneval aastal saavutatud tase.

Ainult "Mistras" anti maksimaalpreemiat (25 %) nii esimest kui ka teist premeerimisnäitajat arvestades, kvaliteedireklamatsioonide ja -trahvide täielikul puudumisel. Preemia vähenes reklamatsioonide osatähtsuse kasvul piirmäärani (0,02 %), mille ületamisel preemiat ei makstud, iga protsendi kontrollitud ja madalamasse sorti viidud toodangu koguse kohta vähendati preemiat ühe punkti võrra.

Ka rakendatavad põhi- ja täiendavad tingimused langevad paljudes ettevõtetes sisult kokku, kuigi igas ettevõttes on püütud arvestada tema eripära. Nii on erinevusi preemiamäärades: vabrikus "Tekstiil" on pööratud suuremat tähelepanu sissetulevate materjalide kvaliteedi kontrollile; õmblusvabrikus "Sangar" normatiiv-tehnilise dokumentatsiooni olemasolule tootmisjaoskondades, kvaliteedi sisendkontrollile; "Baltikas" ettevõttele praagile; "Mistras" tehnoloogilise protsessi kontrollimisele, tooraine vastuvõtule.

TKO ja KJO töötajate (ITT) preemiate osatähtsust eri ettevõtetes näitab tabel 1.

TKO kontrolöride premeerimine. TKO kontrolörid kuuluvad tööliste kategooriasse ja nende premeerimine toimub ettevõtetes palgafondi ja materiaalse ergutamise fondi (MEF) vahendite arvel. Premeerimise allikate osatähtsus on ettevõtetel erinev. Nii moodustas MEFi osatähtsus kvaliteedi-preemiate analüüsitava perioodil 2 - 14 % (olenevalt ettevõtte aasta majandustegevuse tulemustest ja MEFi suurusest). Ka ettevõtte

(koondise) siseselt on erinevused (peaettevõtte - filiaal); tsehh, jaoskond; valmistoodangu vahekontrolör; tavaline toodang, indeksiga "H" ja eriti moodne toodang).

T a b e l 1

TKO ja KJO töötajate (ITT) kvaliteedipreemiate osatähtsus analüüsitavares Eesti NSV kergetööstusettevõtetes 1987. a. (protsentides põhipalgast)

Ettevõtte	Kvaliteedi- preemia	Muud preemiad ja väljamaksud
"Areng"	82,4	70,5
"Tekstiil"	83,7	80,2
"Kommunaar"	76,4	74,1
Tartu Naha- ja Jalatsikombinaat	75,9	69,8
"Baltika"	78,3	73,6
"Sangar"	86,7	78,9
"Mistra"	84,3	81,2

Kontrolöride töö on organiseeritud nii brigadi- kui ka individuaaltööna (valdav on esimene).

Valmistoodangu kontrolöre premeeritakse toodangu õigeaegse ja kvaliteetse vastuvõtu ning vahetusülesande täitmise eest, preemiamäärad sõltuvad peamiselt kaubandusvõrgust tagastatud toodangu osatähtsusest; maksimaalne preemiamäär on määratud lubatud tagastamise protsendiga (lähtebaasiga). Palgafondi preemia maksimaalmääraks on tavaliselt 40 % tüki- või tariifitasust. MEFI preemia on 16 % tüki- või tariifitasust. Viimast rakendatakse peamiselt indeksiga "H" toodangu kohta.

Tehnoloogilise protsessi vahekontrolöride (tsehhikontrolöride) premeerimise põhinäitajaks on ettevõttesisene tagastus ja pretensioonid, mis on diferentseeritud analoogiliselt valmistoodangu kontrolöride premeerimismääradega. Vahekontrolöre premeeritakse pooltoodete õigeaegse kontrollimise eest (allikana kasutatakse palgafondi), tekstiilitööstuse ja osaliselt õmblustööstuse ettevõtetes ka operatsioonikontrollide õigeaegse ja täiehmahulise läbiviimise eest.

Kontrolöride brigaaditöö korral (õmblus- ja jalatsitööstuses) on täiendavateks tingimusteks toodete kvaliteedi määramise õigsus, praagi ja parandamiseks tagastatud toodete registreerimise õigsus, tootmise eest vastutavate töötajate õigeaegne informeerimine tootmise tehnoloogilise režiimi rikkumistest ja massilistest defektidest jt.

Brigaaditöö puhul jaotatakse brigaadi preemia brigaadi liikmete vahel kõigis analüüsitud ettevõtetes vastavalt tööpanuse koefitsiendile.

TKO kontrolöride tegelikus töötasus moodustavad kõrvuti kvaliteedialaste preemiatega tunduva osa muude näitajate alusel saadavad preemiad ja väljamaksed.

Tegeliku töötasu struktuurist annab ülevaate tabel 2.

T a b e l 2

**TKO kontrolöride kvaliteedialaste preemiate osatähtsus analüüsitavates Eesti NSV kergetööstusettevõtetes 1987. a.
(protsentides põhipalgast)**

Ettevõtte	Kvaliteedi- preemia	Muud preemiad ja väljamaksed
"Areng"	64,6	53,3
"Tekstiil"	46,5	42,9
"Kommunaar"	54,2	57,8
Tartu Naha- ja Jalatsikombinaat	47,7	44,9
"Baltika"	63,0	94,9
"Sangar"	64,4	80,3
"Mistra"	65,1	72,5

Analüüsi andmetest nähtub, et seitsmest analüüsitud kergetööstusettevõttest ületasid preemiad ja muud väljamaksed põhipalga viies ettevõttes ja ainult vabrikus "Tekstiil" ning Tartu Naha- ja Jalatsikombinaadis moodustasid nad põhipalgast mõnevõrra väiksema osa.

Ka kvaliteedipreemia osatähtsus erineb ettevõtetes suuresti, ulatudes 46,4 %st vabrikus "Tekstiil", 65,1 %ni "Mistras", seega 18,7 punkti, ega vasta täiel määral toodangu kvaliteedi saavutatud tasemele. Kontrolöride preemiate osa-

tähtsuse erinevused on suuremad kui kvaliteediteenistuse insener-tehnilistel töötajatel (vt. tabel 1). Osaliselt on see seletatav asjaoluga, et kvaliteediteenistuse ümberkorraldamine ja uuele palgakorraldusele üleminek ning premeerimismäärustiku korrigeerimine toimus ettevõtetes erisugusel ajal.

Toodangu kvaliteedi ja selle stimuleerimise analüüs Eesti seitsmes kergetööstusettevõttes (-koondises) näitab, et on saavutatud teatud edu toodangu kvaliteedi tõstmisel, kuid otsustava murrangu saavutamiseks, mis on hädavajalik ettevõtete täielikuks isemajandamiseks ja isefinantseerimiseks, ebakvaliteetse toodangu tootmise tõkestamiseks, ulatuslikumaks välisturule pääsemiseks, ei piisa ettevõtete tehnilise kontrolli teenistuste organisatsioonilise struktuuri täiustamisest, toodangu riiklikust vastuvõtust (administratiivne abinõu) ja tehnilise kontrolli töötajate materiaalse ergutamise toodangu kvaliteedi tõusuga seostamise senistest viisidest ja meetoditest.

Toodangu kvaliteedi tõstmise materiaalse ergutamise süsteem tervikuna kui ka premeerimise näitajad, tingimused ja preemiamäärad ei ole seni orienteeritud soovitava (vajalikule) lõpptulemusele, vaid saavutatud kvaliteedi tasemele, millele on kehtestatud preemia maksimaalmäär. Oma premeerimismäärustike väljatöötamisel jälgivad ettevõtted põhiliselt ministeeriumis väljatöötatud ettevõtte juhtivtöötajate premeerimise näitajaid, tingimusi ja preemiamäärasid (v.a. "Mistras"). Meie analüüsist järeldub, et toodangu kvaliteedi muutused ei mõjuta küllaldaselt kollektiivide ja üksiktöötajate kvaliteedipremiate tegelikku suurust (toodangu kvaliteedi tõstmise madalad plaaniülesanded, kvaliteedi kompleksplaani osaline formaalsus jt.). Nii ministeeriumi kui ka kuue analüüsitud ettevõtte premeerimismäärustikes on premeerimise põhinäitajateks reklameeritud toodangu osatähtsus ja kvaliteeditrahvide osatähtsus eelmisel aastal. Kui reklameeritud toodangu ja trahvide osatähtsused on antud aastal samal tasemel või madalamad, siis arvutatakse preemia maksimaalmäära ulatuses, selle ületamisel preemiamäärustikus lubatud piirmäärani alandatakse preemiat ja alles piirmäära ületamisel lõpetatakse preemia arutamine ja väljamaksmine. Ainult ühes ettevõttes, "Mistras", arvutatakse preemia ülemäär nii reklamatsioonide kui ka trahvide puudumise korral ja seda vähendatakse vastava

skaala alusel kuni reklamatsioonide ja trahvide osatähtsuse teatud määraneni.

Sellest järeldub, et enamik premeerimis-määrustikke aktsepteerib saavutatud toodangu kvaliteedi taseme ega loo vajalikke stiimuleid kvaliteedi tõstmiseks. Meie arvates tuleks materiaalse ergutamise kvaliteedi tõstmist stimuleeriva osa suurendamiseks:

1) loobuda lähtumisest eelneval perioodil saavutatud kvaliteeditasemest (kvaliteedialased reklamatsioonid ja trahvid), vaid tarbijate aktsepteeritavast kvaliteeditasemest (reklamatsioonide, trahvide puudumine), s.t. kehtivate standardite ja tehniliste tingimuste tasemest;

2) üles ehitada kvaliteedi materiaalse ergutamise süsteem selliselt, et premeerimine toimub töusva premeerimiskaala alusel, lähtudes eelnimetatud aktsepteeritud kvaliteedi tasemest, ja moodustab maksimumi optimaalse kvaliteedi saavutamisel.

Kirjandus

1. Nõukogude Sotsialistlike Vabariikide Liidu seadus riiklikust ettevõttest (koondisest). Tallinn, 1987. - Lk. 22, 23.

СТИМУЛИРОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ

М.Х. Лойм

Р е з ю м е

Эффективность материального стимулирования зависит от показателей, условий и ставок премирования. В статье рассматриваются системы премирования работников технического контроля на предприятиях легкой промышленности республики. Анализируется эффективность этих систем, даются оценка и предложения по дальнейшему совершенствованию системы показателей, условий и ставок стимулирования.

Содержание

А. Сузи. Концепция финансов при переходе республики на полный хозяйственный расчет ..	3
В. Раудсепп. К новым принципам формирования финансовых ресурсов предприятий (объединений) в условиях хозрасчета	10
Э. Ульст. Элементы хозрасчета в непродуцственной сфере	14
М. Сырг. Нетрадиционно о деньгах	20
Н. Иванова. О перестройке кредитного планирования в условиях регионального хозрасчета	27
Л. Шорикова. Пути перестройки кредитного механизма в легкой промышленности в новых условиях хозяйствования	31
М. Хансон. Совершенствование финансирования здравоохранения в регионе	38
Л. Отс. Специфика финансово-хозяйственного контроля в условиях перестройки	43
Р. Кинкар. О концепции перехода вузовской науки на хозрасчет	47
Н. Müür. Teenustariifid hinnareformi taustal .	51
Х. Мюйр. Тарифы на услуги на фоне реформы ценнообразования. Резюме	57
V. Tellis. Looduskaitsefond Eestis	58
В. Теллис. Фонд охраны природы в Эстонии. Резюме	61
M. Loim. Toodangu kvaliteedi tõstmise stimuleerimine Eesti kerge tööstuses	62
М. Лойм. Стимулирование повышения качества продукции в легкой промышленности республики. Резюме	69

Ученые записки Тартуского университета.
Выпуск 887.
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ХОЗРАСЧЕТ
и ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ.
Труды по акномическим наукам.
На русском и эстонском языке.
Тартуский университет.
ЭССР, 202400, г. Тарту, ул. Вликооли, 18.
Ответственный редактор Н. Иванова.
Корректор Н. Стреложко.
Подписано к печати 5.03.1990.
Формат 60x90/16.
Бумага писчая.
Машинопиш. Ротапринт.
Учтно-издательских листов 4,08.
Печатных листов 4,5.
Тираж 280.
Заказ № 153.
Цена 80 коп.
Типография ТУ, ЭССР, 202400, г.Тарту, ул. Тийги 78.