ТАРТУСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Г. ПОЦЕЛУЕВ

АНГЛИЙСКАЯ БУРЖУАЗНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XУП в.

(причины и начало)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

РУКОВОДИТЕЛЬ: ДОЦЕНТ

Б.К.МАДИССОН

Тарту 1966

В В Е Д Е Н И Е.

Английская буржуазная революция XУП в. является пер - вой буржуазной революцией, всемирно-историческое значение которой определяется не только тем, что она явилась пово - ротным пунктом в истории Англии, до основания потрясла фео- дально-абсолютистские порядки и расчистила путь для разви - тия капитализма, но и тем, что она положила начало крушению феодальной системы в целом.

Маркс и Энгельс дали следующую характеристику:

"Революции I648 и I789 г.г. не были английской и француз - ской революциями, это были революции европейского масштаба. Они представляли не победу определенного класса общества над старым политическим строем; они провозглашали полити - ческий строй нового европейского общества..." *

Английская революция была второй после нидерландской победоносной буржуазной революцией. Она произошла в стране, игравшей крупную роль в экономике и политике Европы.

Как и другим ранним революциям английской революции присущи особенности: она созревала и совершилась тогда , когда еще не было крупной фабричной капиталистической про- мышленности, когда пролетариат не составлял самостоятель - ного, сложившегося класса, когда капитализм начал свое шествие прежде всего в сельско-хозяйственном производстве, в английской деревне.

Но от других ранних революций, английская революция 40-х годов XУП в. отличалась своими специфическими чертами.

---

* К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.6, стр. II5

Своеобразие английской революции состояло прежде в расстановке классовых сил, в факте раскола английского дворянства на две враждебные группировки, в факте союза нового дворянства с буржуазией.

Маркс показал, что в английской революции буржуазия соединилась с новым дворянством против монархии, феодального дворянства и господствующей церкви. Эта специфическая особенность во многом определила консервативный незавершенный характер буржуазных преобразований, боязнь широкого размаха народного движения. Союз между буржуазией и новым дворянством был направлен как против феодализма и абсолютизма, так и еще в большей степени - против народных масс. Об этом красноречиво сивдетельствует не только позднее законодательство Долгого парламента, поощряющее ограбление крестьянства, но и его мероприятия против крестьян, борющихся с огораживаниями даже в тот самый момент, когда парламент нуждается в поддержке народных масс. Выступления крестьян, городских низов оказывали решающее значение на весь ход (предреволюционный период, так и самой революции. Тем не менее этот факт затушевывается всеми буржуазными, и в особенности, английскими историками.

Основоположники марксизма-ленинизма всегда считали, что английское крестьянство и в частности, йомены, было главной силой, на которую опиралась буржуазия в борьбе с королем, абсолютизмом.

Одной из характерных черт английской революции является религиозная окрашенность её идеологической надстройки. Она унаследовала от средневековья ту идеологическую форму, которую в те времена принимали все массовые социальные движения, все ранние революции: революция I525 г. в Германии и Нидерландская революция.

Пуританские религиозные требования наиболее полно выражали классовые, социальные интересы нового дворянства и

буржуазии. Новые землевладельцы испытывали страх перед восстановлением католицизма, торжество которого привело бы к неизбежному возврату церкви всех отнятых у нее земель. Такую же ненависть питала к нему и буружазия. Отсюда берет свои корни и их общая ненависть к английской церкви, близкой и сходной с католической.

Термин "пуританство" - очень широкий и обобщающий. Он объединяет собой целую совокупность религиозных учений и сект, главные из которых пресвитерианство и индепендентство. Пресвитерианство объединяло наиболее богатые слои буржуазии и нового дворянства, не желавших идти на углубление революции как только достигли некоторых успехов в борьбе с абсолютизмом. Оно более всего боялось движения народных масс.

Индепендентство, сложное по своему составу, объединяло средние круги буржуазии и нового дворянства, сюда же входили и представители крестьянства и городской бедноты. Индепенденты были непримиримыми врагами короля и добивались решительной победы над феодально-абсолютистским режимом.

В силу того, что новое дворянство, буржуазия воспользовались для своей революции "...языком, страстями и иллюзиями, заимствованными из Ветхого завета",* и совершили в пуританском облачении уничтожение абсолютизма, нельзя проходить мимо религиозной стороны революции. Как буржуазия, так и народные массы были уверены, что сражаясь за свои классовые интересы, они творят волю божию. Английская революция была последней революцией происходившей под религиозным знаменем.

В дипломной работе анализируются социально-экономические и идеологические предпосылки английской буржуазной революции. В их числе вопросы развития капитализма в сельском хозяйстве, промышленности и торговле, что дает возможность

---

* К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.8, стр. 120

проследить как буржуазия и новое дворянство добивались не - обходимого могущества с целью подчинить королевскую власть своему господству, отражение прямых посягательств абсолю - тизма Стюардов на классовые интересы развивающихся прогрес- сивных сил, роль парламента в ограничении королевских при - тязаний на абсолютную власть и значение выступлений кресть- янских и городских масс.

Необходимым пособием для изучения английской революции является коллективный 2-х томный труд "Английская буржуаз - ная революция" под редакцией академика Е.А.Косминского и Я.А.Левицкого. В двух-томнике впервые дана развернутая ха - рактеристика разных сторон английской буржуазной революции с позиций учения классиков марксизма-ленинизма. Но не все вопросы отражены с достаточной полнотой, и в частности , вопрос о дифференциации крестьянства. Так, в первой главе "Экономическое развитие Англии в первой половине ХУП века" дифференциация крестьянства почти не находит своего отра - жения. Во 2-й главе "Английский абсолютизм в первой поло - вине ХУП в. и назревание революции" в разделе "предпосылки буржуазной революции" только констатируется факт расслое - ния деревни на деревенскую и крестьянскую бедноту, не пока- зывается примеров и не приводится каких-либо количествен - ных показателей этого процесса.

Английский историк К.Хилл, в целом положительно оце - нивая 2-х томный труд, даёт указания на ошибки по части фактического материала.

Книга В.М.Лавровского и М.А.Барга "Английская буржуаз- ная революция ХУП века" рассматривает некоторые проблемы революции. Центральными вопросами исследования оказались вопросы социально-экономического развития английской де - ревни ХУП в. Достаточное внимание уделено вопросу о диффе- ренциации английского крестьянства накануне революции. В.М.Лавровский и М.А.Барг - первые из советских историков ставят вопросы происхождения особенностей идеологической

"драпировки" английской революции. Как указывают сами авторы, что не все поставленные вопросы решены ими.

С.И.Архангельский в исследовании "Крестьянские дви - жения в Англии в 40-50 г.г. XУП в." выясняет роль крестьянства в революции, о характере и значении крестьянской борьбы 40-50-х годах XУП века за свою землю.

Книга М.А.Барга "Кромвель и его время" написанная в научно популярной форме ярко и образно сообщает интересный исторический материал. В книге недостаточно освещены эко - номические причины союза буржуазии и нового дворянства, в особенности прямой заинтересованности буржуазии города и деревни в огораживаниях и обезземеливании крестьян. Известно, что обеднение народных масс не только не препятствует развитию капитализма, а является условием его развития. Но у М.А.Барга, этого не показано.

Советский историк Н.М.Мещерякова посвятила свою ра - боту промышленному развитию Англии накануне буржуазной революции. Недостаточно полно разработаны степень и формы капиталистического перерождения английских цехов, преодо - ление препятствий создаваемых старым цеховым строем и правительственными ограничениями.

Прогрессивному английскому историку А.Л.Мортону при - надлежит книга "История Англии". Труд Мортона вскрывает внутренние закономерности истории английского народа. Он показывает, как изменения в экономике приводят к новым яв - лениям в социальных и политических отношениях английского общества. На первом плане в истории Англии выступает роль трудящихся масс, история самих производителей материаль - ных благ, классовая борьба, непрерывно ведущаяся в различных формах. Однако "История Англии" Мортона имеет и недостатки, и в частности наблюдается известное преувеличение "автоматизма" экономических процессов, что приводит к противоречию с исторической действительностью.

Мортон, говоря об аграрной революции ХУI, указывает, что буржуазия, насильственно и беззаконно захватив земли, теперь обеспечила себе твердую базу и достаточное коли - чество капитала. Теперь задача буржуазии изменилась: она должна обеспечить себе непрерывное и автоматическое накоп- ление богатства при помощи узаконенной и мирной эксплуата- ции образовавшегося класса неимущих (стр.I46). Это невер - ное утверждение автора. "Мирной эксплуатации" не было. Была непрерывная борьба английского народа против эксплуа - таторов, была наконец, английская революция. Не прекрати - лись "насильственные и незаконные захваты". Огораживания, грабежи крестьян не прекратились, а продолжались. Мортон недооценивает эксплуататорской природы класса бур - жуазии.

Английский историк Кристофер Хилл в книге "Англий - ская революция" ставит своей задачей показать, что анг - лийская революция была великим социальным движением. Но из-за небольшого размера книги, не.мог дать полного изло - жения предпосылок и хода революции. Автор ограничился лишь общим, схематическим обзором такой большой темы, как анг- лийская революция.

К.Хилл склонен несколько преувеличивать степень раз - вития капиталистических отношений в английской промышлен - ности. Он допускал, что в Англии 40-х г.г. ХУП в. происхо- дит нечто подобное промышленной революции, хотя она имела место позднее, в ХУШ в.

Напротив монополии и привилегии, патенты и лицензии в различных отраслях задерживали развитие нового способа производства. И отсюда необходимость и неизбежность рево - люции ХУП века. Именно революция ХУП в. разрушив феодаль - ные производственные отношения и установив буржуазные про- изводственные отношения, сделала возможным быстрое разви - тие нового способа производства и промышленную революцию ХУШ века.

Работа А.Н.Савина "Лекции по истории Английской ре - волюции", представляет собой курс лекций по истории анг - лийской революции, читанный им в I907-I908 и I909-I9I0 г.г. Находясь под впечатлением событий русской революции I905 - I907 г.г. Савин не проходит мимо вопросов жизни английской деревни. Его внимание привлекла борьба крестьян в Восточ - ной Англии за возврат отобранных у них заболоченных земель и восстание I607 г. в центральных графствах. Но все же главное внимание он уделяет судьбам английского государ - ства и церкви, политической и религиозной истории, а не низам и не роли крестьянства в революции ХУП.

В целом "Лекции по истории" - весьма полезная работа. Целое поколение советских историков нашло в его труде мно- го ценного материада.

Взгляды буржуазного английского историка Джорджа Тревельяна на английскую революцию изложены в его книге "Социальная история Англии". Характерно стремление Трелья- на преуменьшить бедствия английского народа в ХУI-ХУП в.в. и изобразить развитие Англии, как постоянное и почти без- болезненное движение на пути к прогрессу.

Тревельян превращает историю просто в нагромождение массы разрозненных, произвольно отобранных фактов. "Социальная история Англии" содержит громадное количество занимательных фактов из самых различных областей: из исто- рии быта, истории литературы и искусства. Его история - история социального быта нового дворянства.
Но у Трельяна мы не найдем социальной истории, анализа отношений между различными классами. Нет у него и связи между массой приведенных фактов. Ценность его "Социальной истории" заключается в большом фактическом материале.

Английская революция, проходившая в условиях склады- вания капиталистических форм хозяйства во всех отраслях экономики, была новым этапом в развитии буржуазной рево -

люции. Она была на голову выше Нидерландской революции , которая имела ограниченный, локальный характер и являлась лишь "прообразом" английской буржуазной революции.*

---

* К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.6, стр. II4

ГЛАВА I.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АНГЛИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ ХУП ВЕКА.

а) Развитие капитализма в сельском хозяйстве.

Оставив позади себя "золотой век" Елизаветы Англия переходит в ХУП век, в первой половине которого феодальный строй был все еще господствующим. Англия была еще аграрной страной с сильным преобладанием земледелия над промышлен - ностью, деревни над городом. Из 4,5 миллионов населения около 75% составляли сельские жители. I.

Феодальное поместье - манор - оставалось хозяйствен-но-административным центром деревни. Существовала и сель - ская поземельная община - марка. Она служила средством в борьбе крестьян за сохранение общинных угодий от посяга - тельств лендлордов. Как и в средние века манор был центром суда для местного населения. Существовали отдельные суды для вассалов и фригольдеров, суд для копигольдеров, сотен-ный суд для всех жителей сотни. Главный управляющий манора-сенешал - обычно представлял графа в манориальных судах , рассматривавших дела копигольдеров. Сенешал обычно был из джентельменов и за свою службу получал во владение какой-либо манор. В манориальную администрацию входили также - казначей, секретарь, приказчики (бэйлифы), надзиратели и т.д.

Но английское крестьянство не было однородным по своему социально-экономическому положению. Основными груп - пами английских земледельцев ХУП в. являлись: фригольдеры, копигольдеры и коттеры.

I. К.Н. Татаринова, Очерки по истории Англии М., I958, стр.I6

Фригольдеры имели земельный участок земли, которым они могли свободно распоряжаться. Фригольд был наиболее близкой к частной собственности формой английского землевладения. Фригольдерами являлись, например, на землях графа Пемброка - рыцари, сквайры, джентельмены, духовные лица, люди без дворянского титула (фригольдеры-крестьяне). Состав фригольдеров манора Чок (земли Пемброка) был следующим: всего учтено IO фригольдеров, из них I рыцарь , I сквайр, 5 джентельменов, I духовное лицо, 2 фригольдера без дворянского титула. Рыцарь Эгидий Пауль владеет I5 виргатами пахотной земли (OI виргата равна I5-20 акрам) , имел право выпаса на общинных землях до 400 голов овец, от него зависело шесть держателей-крестьян типа обычного держания. 2.

Здесь интересен один момент - держателями земли являются, как правило, не крестьяне, а дворяне, зажиточные ремесленники. Они извлекали из земли доход и уплачивая лорду незначительную феодальную ренту и продавая эту землю за более высокую плату другим лицам - субдержателям , нужно полагать коттерам.

На этом примере видно как создавались предпосылки для развития капиталистических отношений в сельском хозяйстве Англии.

Из фригольдеров набирались местные должностные лица-констебли, старосты и т.п. Они имели право участвовать в выборах депутата от графства в парламент. Однако количество фригольдеров было не велико.

Колигольдеры-держатели по копии - основная группа деревенского населения, на земли которых феодал сохранил право верховного собственника со всеми вытекающими из этого условиями держания колигольда, сформулированными еще во время освобождения крестьян от крепостной зависимости.

---

2. В.Ф. Семенов, Описи земель В.Г. графа Пемброка, в книге, Очерки социально-экономической и политической истории Англии и Франции XШ-XУП-в.в. М., I960, стр.I7

Третью группу английских крестьян составляли коттеры - маломочные крестьяне, сидевшие на клочке земли в 3-4 акра[3], лишенные возможности вести правильное хозяйство вследствие отсутствия скота и необходимого инвентаря. Они вынуждены были наниматься в батраки или покидать деревню.

Необходимо остановиться кратко на истолковании термина "йомен". Под ним основоположники марксизма-ленинизма понимают многочисленный класс свободных, независимых крестьян. По д это понятие подходили самые разнообразные в правовом отношении группы - и прежде всего зажиточные крестьяне, независимо от того является ли он копигольдером, фригольдером, или просто съемщиком чужой земли.

В ХУП в. йоменом считался всякий земледелец, имевший в своем распоряжении свыше 20 акров земли[4] и располагавший возможностью вести прибыльное хозяйство. По словам английского историка ХУI в.Гаррисона йомены - это свободные англичане, имевшие доход не менее 6 ф.ст. в год[5].

В.И.Лавровский и М.А.Барг считают, что термин "йомен" ближе всего к русскому термину" крестьянин". Правовая и социально-экономическая неоднородность йомени подчеркивала лишь противоречивые интересы, а порой и прямой антогонизм между прослойками составляющими йомени. Начиная с ХУ в. и вплоть до революции основой йомени оставалось среднее крестьянство, а в нем копигольдеры[6].

Что же из себя предствлял копигольд рассматриваемого периода? Надел копигольдера, как правило, был расчитан на одно хозяйство, на один двор, на одну семью.

---

3. К.Н.Татаринова, стр.I9.
4. Д.Е.Кудрявцев, Великая английская революция, Л.,I925 стр.I9
5. В.В.Штокмар, Очерки по истории Англии ХУI в. Л.,I957, стр.7
6. В.И.Лавровский, М.А.Барг, Английская буржуазная революция ХУП века, М., I958, стр.84
7. В.Ф.Семенов, Описи земель Вильям Герберта графа Пемброк в кн. "Очерки социально-экономической и политической истории Англии и Франции ХШ-ХУП в.в." М., I960, стр.20

Наделы по своей величине крайне неодинаковы: зажиточный копигольдер имел 2-3 и более виргати, менее состоятель - ный крестьянин - полувиргати, коттеры акр или полакра земли[7]. Дифференциация среди крестьян в отношении землепользования весьма значительна. Конигольд был наследст - венным, но не в полной степени. Держание давалось лордом на одну, две и даже три жизни "согласно обычаю манора".

В конечном счете передача копигольда новому лицу зависит все же от воли лорда. В записях обычаев манора Стоктон сказано: "Лорд может жаловать свои обычные земли по копии протокола курии на срок трех жизней или меньше по его желанию"[8].

Передача земли обуславливалась уплатой весьма высокого вступительного взноса - файна, превышавшего часто годовую ренту во много раз. Кроме того, уплачивался героит в виде лучшей головы рабочего скота.

Права копигольдеров на земли не были вполне обеспе - чены: угроза потери копигольда, в случае невыплаты чрез - мерно высокого файна всегда висела над держателем-копи - гольдером, составляющих в начале XУП в. 6I,I% всех земледельцев, II8 маноров, расположенных в разных районах страны[9].

За право пользования копигольдом, кроме вступительного файна, обязательного героита, держатель выплаичвал лорду денежную ренту, которая фиксировалась заранее и имела постоянный характер. Но феодалы стремились превра - тить неподвижные денежные ренты в так называемые улучшенные, повышенные ренты, в результате чего, стоимость ренты значительно повышалась. Хорошая пахотная земля, сдававшаяся

---

7. В.Ф.Семенов, Описи земель Вильяма Герберта графа Пемброк в кн. "Очерки социально-экономической и политической истории Англии и Франции XШ-XУПв.в." М., I960, стр.20
8. В.Ф.Семенов, Описи земель В.Г. графа Пемброка в книге Очерки социально-экономической и политической истории ... М., I960, стр.2I
9. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр.90

в конце XУI в. по шиллингу за акр, в I965 г. сдавалась по 5-6 щил. за акр. Стоимость земли, определявшаяся суммой известного числа годовых рент, равнялась в 20-х годах XУП в. I2-I8 годовым рентам.[I0].

В этот период в Англии преобладала денежная форма феодальной ренты. "В своем дальнейшем развитии денежная рента необходимо приводит ... или к превращению земли в свободную крестьянскую собственность или к форме капита - листического способа производства, к ренте, уплачиваемой капиталистическим арендатором".[II]. Как известно Англия встала на путь капиталистического развития.

Кроме введения улучшенных рент лорды-феодалы компенсировали "неподвижность" ренты поднятием файны до такого уровня, что принимало характер грабительских поборов. Во всем этом таился один из источников великого конфликта, которому предстояло разразиться на английской земле.

Продолжала существовать и продуктовая рента - ежегодная плата лорду натурой в виде яиц, петухов, куриц и т.д.

В ряде случаев копигольдеры выполняли хотя и сравнительно небольшую, но все же барщину, например, вспашка земли лорда, отработка на жнитве, мытье и стрижка овец. Барщина отнимала у держателей не так уж мало времени и поэтому часто были обрёменительной и являлась предметом жалоб :
"... сэр Джон постоянно заставляет ваших челобитчиков бросать свою работу и итти пахать его землю своими волами и плугами, а также возить в его двор лес, дрова и камень, не давая им за это ни еды, ни питья, ни денег.

I0. П.П.Щеголев, Очерки истории Западной Европы XУI - XУП-в.в., ОГИЗ, I938, стр.299

II. К.Маркс, Капитал, т.Ш, стр.8II

А если они отказываются, он угрожает им, что и их повесит, изобьет, искалечит..."[12]. Так жаловались копигольдеры на вымогательства своего лорда.

Такова в общих чертах внешняя картина манориального мира начала XУП-в. Но она обманчива. Как хорошо выразился Н.А.Барг - в старых мехах уже бррдило новое вино.

Феодальный строй в Англии был уже в стадии разложения. В его недрах рос и креп капиталистический уклад.

Одна из особенностей социально-экономического развития Англии заключалась в том, что наиболее интенсивная капиталистическая перестройка феодального способа производства началась в деревне раньше, чем в городе. Примечательно и то, что вторжения капитала в аграрные отношения происходило в обстановке кажущейся юридической неизменности, традиционности и внешней устойчивости английских общественных отношений.

В создании условий для развития капиталистических отношений свою роль сыграли ликвидация крепостнической зависимости, секуляризация монастырских земель, введение денежных платежей вместо барщины и оброка, что вызвало резкую дифференциацию английской деревни, возникновение и рост фермерства.

Свою роль в развитии капиталистических отношений сыграла революция цен, явившаяся следствием великих географических открытий. Под революцией цен понимается значительное повышение цен на все товары. Причина этого явления - огромный приток в Европу драгоценных металлов , добытых в Америке дешевым трудом крепостных и рабов.

Социальные последствия "революции цен" заключались в её влиянии на экономическое положение разных групп и сословий английского общества.

Поскольку сельскохозяйственные продукты поднялись

I2. Н.Н.Лукин, В.Н.Далин, Новая история в документах и материалах, I934 г., стр.I4

в цене выше и раньше других товаров, от этого в сфере аграрных отношений выиграли те дворяне и те прослойки крестьян, хозяйство которых было связано с рынком. Выигрывали землевладельцы, которые могли сдавать свою землю в аренду, так как арендная плата сильно повысилась от роста цен на продукты и значительно превысила размер фиксированной феодальной денежной ренты. "Революция цен" заставляла приспосабливаться к новым, т.е. капиталистическим условиям ведения хозяйства.

Проиграли крестьяне, ведшие мелкие, не производящие на рынок хозяйство, а также крестьяне, платившие феодальную ренту продуктами или нефиксированную ренту. Из дворян проиграли те прослойки, которые получали от своих держателей только фиксированную денежную феодальную ренту, которые не вели собственного хозяйства, расчитанного на продажу производимых продуктов.

В сфере городского производства выиграли капиталистические предприниматели„ купцы , т.к. сильно снизилась реальная заработная плата рабочих, при одновременном росте цен на товары.

Потеряли от "революции цен" в первую очередь широкие слои населения, живущие на заработную плату, а также мелкие товаропроизводители.

"Революция цен", таким образом, способствовала экспроприации мелкого товаропроизводителя как в городе, так и в деревне.

Насколько пали классы феодальных собственников , настолько поднялся класс - буржуазии.

Исследуя проблемы земельной собственности в Англии В.Н.Лавровский пишет: "... если в английской деревне XIII-XIУ в.в. в результате имущественного расслоения английского крестьянства, связанного с переходом к последней форме феодальной ренты, крепостной виллан мог превратиться в мелкого вотчинника, то в условиях английской

деревни XУI-XУП в.в. крупные йомены могли превращаться в предпринимателей капиталистического типа и вливаться в ряды нового класса и нового типа, сельского населения - капиталистических фермеров, уплачивавших монополисту-ленд-лорду капиталистическую ренту. I3.

К.Маркс считал, что " экспроприация сельскохозяйственного производителя, обезземеление крестьянина составляет основу всего процесса", I4. т.е. первоначального на - копления, протекавшего в Англии в своей классической форме. Разоренные крестьяне пополняли ряды промышленных и сельскохозяйственных рабочих.

С времен секуляризации огромное количество земель переходит в руки денежных людей, не связанных с земледе - лием. Их вторжение в земледелие становится предметом жа - лоб крестьян : " Не только разные джентельмены вашего королевства, но многие купцы, суконщики, золотых дел мастера, мясники и кожевники и другие ремесленники, алчные и неразумные люди, ежедневно захватывают в свои руки все больше ферм, чем они в состоянии сами обрабатывать" I5.

В начале XУП в. Джон Норден замечает об этих приобретателях земель : "... они наперебой друг перед другом, как бы сорвнуясь, старались захватить земли, заплатив любую цену" I6.

Продажа земли превращается в своего рода "бум". Если Елизавета продала коронных земель на сумму в 8I7 тыс.ф.ст., то два её ближайших приемника за 30 лет XУП в. продали земли на сумму, вдвое большую. I7. Чем объясняются данные явления? Тем, что земля, оставаясь основой

I3. В.Н.Лавровский, Проблемы исследования земельной собственности в Англии в XУП-XУШ в.в., М., I958, стр.I5

I4. К.Маркс, Капитал, т. I, стр.72I

I5. Цитируется по В.Н.Лавровскому М.А.Баргу, стр.78

I6. Там же

I7. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. 78

социального престижа давала наибольшую выгоду при вложении в неё капитала.

О разложении феодальной собственности на землю сви - детельствует факт высокой мобильности землевладения. Из светских маноров 9 графств Англии - I284 манора из 2032 в I540-I640 г.г. меняли своих владельцев, из них I88 ма -норов отчуждались на протяжении века четыре раза и более, и почти 367 отчуждались три раза и более. Секуляризованные монастырские земли обращались на земельном рынке гораздо чаще, чем светские : на протяжении века отчуждался 66I ма- нор из 780, причем I69 из них отчуждались по 4 раза и почти половина маноров - 303 - отчуждались три раза и бо - лее.[I8].

Советский историк К.Д.Авдеева указывает, что анализ терминов, применявшихся для обозначения различных форм от- чуждения маноров показывает, что за ними чаще всего скры - валась простая купля-продажа земли. В I60I-I620 г.г. всего было отчуждено 665 маноров, из них на условиях продажи - 325.[I9].

В I62I-I640 г.г. было отчуждено 565 маноров, из них на условиях продажи - 266 маноров.[20].

Земля все больше приобретает черты буржуазной собст- венности - товара, свободно переходящего из рук в руки.

Одним из ярких показателей капитализации земледелия является распространение капиталистической аренды, рост фермерства, которое становится типичным явлением для всей аграрной истории Англии.

" В Англии к концу ХУI столетия, - указывает К.Маркс,- образовался класс богатых для того времени "капиталисти - ческих фермеров" [2I].

I8. К.Д.Авдеева, Английское землевладение накануне ре- волюции ХУП в. в кн.Средние века,вып.ХШ, М., I958, стр.54
I9. Там же, стр 57
20. К.Д.Авдеева, стр. 57
2I. К.Маркс, Капитал, т.I, Госполитиздат, I955, стр.748

Редкий английский манор обходится без фермера. Иногда их в одном маноре два-три и более. О размерах арендуемых фермерами дают представления выдержки из описей маноров Уилтштира. Фермер Панруддок арендует земельные участки в 623 акра, другой фермер Христофор Уиллоби арендует не менее 400 акров.[22]. Сроки аренды в большинстве случаев типичны еще для феодальной эпохи: часто встречается аренда на срок жизни, на срок трех жизней, на 30 лет. Преобладает аренда на 2I год, однако встречается уже и краткосрочная аренда.[23]. Фермерская капиталисти - ческая рента была как правило денежной, но были случаи , когда лорд по соглашению с арендатором мог избрать ренту частью деньгами, частью натурой. Несмотря на то, что фермерство сохраняло еще некоторые черты феодального способа производства, в основном это было капиталистическое предприятие, с капиталом, с эксплуатацией наемной рабочей силы. Расходная книга кентского предпринимателя Тоука дает основание судить о трех разрядах наемных рабочих - сроч - ные, сдельные и поденные рабочие. Тоук нанимал срочных рабочих обычно на один год в количестве II человек в I625г. и 2I в I629 и I630 г.г. В I628 г. у него работало 42 сдельных рабочих, 26 поденных рабочих в I626г.[24]. Труд наемно - го рабочего использовался тогда, когда он нужен был пред - принимателю. За выполненную работу Тоук выплачивал зара - ботную плату.

Целью фермеров было получение прибыли, рента, упла - чиваемая ими лорду была частью этой прибыли и являлась капиталистической рентой. Исследователь Кинг считает, что в конце ХУП в. в Англии имелось I40 тыс. крупных и мелких арендаторов.[25]. Капиталистические фермерские хозяйства

---

22. В.Ф.Семенов, Описи земель Вильяма Герберта графа Пемброка в кн. Очерки социально-экономической и полит.истории Англии и Франции ХШ-ХУП в.в., М., I960, стр. 26-27
23. К.Д.Авдеева, стр. 57
24. Английская буржуазная революция ХУП в. ч.I, М., I954, стр. 3I
25. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. 79

основывались не только на владениях лендлордов, но и на землях крестьян, которых безжалостно сгоняли с них. А это означало, что в английской деревне должна неминуемо раз - гореться острая борьба за землю между капиталистическими арендаторами и основной массой крестьянства.

Важнейшим явлением в английских аграрных отношениях, повлекшим за собой к большим социально-экономическим изменениям, в формировании рабочего населения был продолжающийся увеличивающимися темпами процесс огораживания. Огораживание было вызвано стремлением лендлордов к монополизации земельной собственности и ведению своего хозяйства на капиталистической основе. "Выгода от огораживаний, - писал агроном Вальтер Блис, - то, что они дают всем предприимчивым людям возможность обрабатывать свои участки наилучшим образом, что одно уже повысит доходность пахотной земли в два или три раза".[26].

Оно также отвечало интересам промышленников, обеспечивая их мануфактуры дешевой рабочей силой.

В отличие от огораживаний XУI в. происходит обратный процесс : теперь пастбища превращаются в пахотную землю. Причина заключалась в том, что по мере увеличения прослойки людей, насильственно лишенных земли, в Англии расширялся внутренний рынок, т.к. прежние производители сельскохозяйственных продуктов превращались в потребителей, в силу чего зерновое производство становилось более выгодным делом, что вело к новой волне огораживаний.

С 80-х годов по I607 г. в одном только графстве Нортгемптоншир было произведено 27.335 огораживаний, в графстве Лестершир - I2.290 огораживаний, в графстве Бедфордшир - I0.004.[27].

---

26. П.П.Щеголев, стр. 299
27. С.И.Архангельский Крестьянские движения в Англии в 40-50-х.г. XУП в., М., I960, стр. 46

Следственная комиссия рассмотрела I607 г. - 34I случай огораживаний в шести южных графствах. Размах огораживаний был весьма велик. В одном Лейстершире в период I628-I632 г.г. было огорожено I0 тыс. акров - около 20% всей территории графства. [28].

В связи с этим резко увеличивается поток протестов эксплуатируемых крестьян. В одной из жалоб королю жители Дрейкота и Сток-Гиффорда писали : "... сэр Джон недавно огородил в свое частное пользование 200 и более акров... земли в этом графстве... сэр Джон путём вымогательства и насилия отобрал у Джона Кечина лучшую часть земли..." [29].

Огораживания, сгон с земли необычайно усилили крестьянские волнения и восстания, (о которых будет сказано ниже), что свидетельствует о столкновении интересов лендлордов с интересами преобладающей части английского крестьянства - йоменри.

Нужно отметить и то обстоятельство, что в известной мере огораживания наталкивались на сопротивление королевского правительства, усматривавшего в них угрозу своему собственному могуществу, и оно принимало иногда формальные меры против огораживаний. Но это означало, что новые лендлорды в своем стремлении к свободной буржуазной собствен - ности на землю должны были столкнуться с королевским абсолютизмом. Была и другая причина для оппозиции королю, она крылась в феодальных правах короля, и в частности, в системе рыцарского землевладения, в восстановлении права вер - ховной феодальной собственности в интересах утверждения абсолютной власти короля и избавления от финасовой зави - симости парламента. Король стремился сделать свои феодальные права одной из важнейших доходных статей казны.

---

28. П.П.Щеголев, стр. 299

29. Н.Н.Лукин, В.Н.Далин, стр. I4

И-так на пути стремления "новых лендлордов" избавиться от феодальных ограничений землевладения стояла воскресавшаяся абсолютизмом прогнившая система рыцарского земле - владения.

Что из себя представляли "новые лендлорды", новое дворянство, каково их социальное происхождение?

Огромную роль в формировании буржуазной собственности сыграла секуляризация монастырских земель, ибо "цер - ковные имущества составляли религиозную твердыню тради - ционных отношений земельной собственности. С падением этой твердыни не могли устоять и эти отношения" [30].

В результате перераспределения земельной собствен - ности уже в XУI в. в Англии был создан новый класс землевладельцев, который находился " не в противоречии, а на - оборот, в полном согласии с условиями существования бур - жуазии. Земельные владения этого класса представляли на деле не феодальную, а буржуазную собственность" [3I].

Примером дающим представление о формировании английского нового дворянства может служить история семьи гра - фов Пемброк. Вильям Герберт Пемброк Младший (I50I-I570) был в начале небогатым рыцарем, владевшим некоторыми землями в Уэлсе . Он служил при дворе Генриха УШ, занимая скромное положение в королевской охране. Поворотным пунктом в его карьере была женитьба на Анне Парр, приходив - шейся родной сестрой последней шестой жене Генриха УШ. Герберт был богато одарён королём поместьями из секуляризованного монастырского фонда. Дальнейшее возвышение и приумножение земельных богатств происходит применением довольно неприглядных, с точки зрения морали, методов. Его

---

30. К.Маркс, Капитал, т.I, стр. 727
3I. К.Маркс и Ф.Энгельс, Об Англии, Госполитиздат, I953, стр. 308

потомки занимали ряд высших должностей в правительстве. Например, Филлип, четвертый граф Пемброк (I584-I650г.) был членом Тайного Совета, был назначен лордом-чемберленом королевского двора. В то же время граф Филлип был человеком, тесно связанным с лондонскими буржуазными кругами. Он был членом нескольких кампаний по колонизации заокеанских земель - Виргинской Кампании, Гвинейской , Ост-Индской кампаний. Филлип выступал против разгона в I629 г.,Карлом I парламента, критиковал королевского фаворита лорда Страффорда и выступал в I640-I64I г.г. в палате лордов за привлечение его к суду. В начавшейся гражданской войне парламента с королем, Пемброки активно поддерживали Долгий парламент.[32]

Свое обширное земельное хозяйство они ведут, как правило на капиталистической основе, получая капиталистическую ренту с крупного фермера-предпринимателя и феодальную с крестьян-держателей.

И так возникновение нового дворянства связано с распределением земель католической церкви; от последствий секуляризации больше всего выиграло среднее и мелкое дворянство. В результате земельной спекуляции, о чем было сказано раньше, значительное количество земли перешло из рук знати и придворных в руки мелкого и среднего дворянства, а также буржуазии.

Примером перераспределения землевладения может служить перепродажа земли королевским сановником Томасом Кромвелем. Землю у него покупали, как правило, провинциальные дворяне.

Лондонские купцы-капиталисты Грэшемы купили земли на сумму свыше 20.000 ф.ст.[33]

---

32. В.Ф.Семенов, Описи земель Вильяма Герберта графа Пемброк, в кн. Очерки социально-экономической и политической истории Англии и Франции XIII - XVII в.в., М., I960, стр. II

33. В.Ф.Семенов, Огораживания и крестьянские движения в Англии XVI века, М-Л., I949, стр. 222

Но секуляризация не единственный источник роста нового дворянства. Его рост также связан с насильственной экспроприацией земельной собственности английских крестьян, с установлением своей монополии на землю.

Ввиду того, что в Англии не было строгих и сословных перегородок, в ряды английского дворянства вливались богатые купцы, владельцы мануфактур и даже зажиточные йомены, приобретавшие большие земельные участки. С другой стороны джентельмены XУП в. не обнаруживают дворянской брезгливости к торговле и промышленности. Вследствие распрост - ранения единонаследия в дворянских семьях, родовые земли переходят к старшему сыну. Младшие сыновья нередко посту - пают в подмастерья к денежному купцу: знаменитый Джон Лильберн был из хорошей дворянской семьи, а его подростком отдали в учение к одному лондонскому торговцу. Джентельмены на редкость в рядах промышленников. При Якове выдаются два патента на монопольное производство стекла, оба дво - рянам. Даже дамы участвуют в торгово-промышленной жизни: графиня Бедфорд получает патент на монопольную выделку канители.

Брат королевского фаворита Бекингама согласился стать пайщиком предприятия графини Бедфорд, вложив в дело до 4.000 ф.ст.[34].

Новый дворянин - это не только землевладелец и сель - ский хозяин, но и промышленник и коммерсант, он представ - лял развивающиеся капиталистические отношения, в то время как старое дворянство представляло отживающий феодальный способ. В характере собственности - их отличие друг от друга. Новое дворянство в классовом отношении стоит ближе к буржуазии, т.к. их интересы во многом совпадали и пере - плетались; во многих случаях буржуа, купец, предприниматель служил вдохновляющим примером для многих дворян.

---

34. А.Н.Савин, Лекции по истории английской революции, М., I937, стр. 87

Экономической основой сближения и союза новых земле-владельцев и буржуазии состояло в том, что эти земле-владельцы, с одной стороны, поставляли промышленной буржуазии необходимые для существования мануфактур рабочие руки, а с другой стороны, были способны придать сельскому хозяйству направление, соответствующее состоянию промышленности и торговли. Отсюда общность интересов землевладельцев с интересами буржуазии, отсюда союз с ней.[35].

Тесно связанные с буржуазией городов, новые дворяне выступают от её имени в парламенте, проводят её политику в роли судей, и делают общее с буржуазией дело, поднимая против абсолютизма свой голос, и впоследствии и оружие.

б) Развитие капитализма в промышленности и торговле.

В целом английская предреволюционная промышленность была основана еще на ручном производстве, ремесле. Но именно в этот период появились и получили развитие новые формы организации промышленного труда и производства , свидетельствующие о переходе к капиталистическому развитию промышленности, к развитию и распространению капиталистической мануфактуры. Рассмотрим это на примере развития новой организации труда и его разделения в шерстяной промышленности - наиболее распространенной в Англии, а также на новых отраслях промышленности.

Шерсть издавна считалась национальным богатством , одной из опор королевства. О значении шерстяной промышленности для Англии образно говорил известный юрист страны Эдуард Кок: "Разделите на I0 частей все вывозимые товары этого королевства, на долю шерсти придется 9 частей . Если тут будет остановка всё замрёт" [36].

---

35. К.Марке, Рецензия на работу Гизо "Почему удалась английская революция" К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч. т. 7, стр. 222
36. Английская буржуазная революция XУП в., ч. I, М., I954 , стр. 5I

Если раньше Англия вывозила шерсть за границу и питала ею суконную промышленность Фландрии и северо-итальянских городов, то в первой четверти ХУП века вся шерсть потреблялась на своем внутреннем рынке. Обработкой шерсти занимались по всей стране. Венецианский посол сообщал домой: "Выделкой сукна занимаются по всему королевству, в больших городах и в крохотных деревнях и хуторах".[37]. Назвать для Англии первой половины ХУП в. те графства, в которых получила распространение шерстяная промышленность, - это значит перечислить, пожалуй, все графства.

Главными центрами шерстяной промышленности были на востоке - Норич и Норфольк, на западе - Глостершир, Девоншир, на западе - Уэстморленд. Уже в середине ХУI в. вывоз шерстяных изделий составлял 80% стоимости всего английского экспорта.[38].

В I6I4 г. вывоз из Англии необработанной шерсти был окончательно запрещен. В это время уже 9/I0 всего английского экспорта составляли шерстяные изделия.[39]. Так Англия перешла к новой роли - поставщика промышленных шерстяных изделий на внешний рынок. Английский историк А.Мортон утверждает, что суконная промышленность почти с самого начала развивалась на капиталистической основе.[40].

Развитие сукноделия шло настолько быстро, что потребовало глубокого разделения труда. Основным занятием десятков тысяч людей стали такие производственные операции,- как сортирование, чесание, прядение, ткачество, крашение и т.д.„Это отделение новых специальностей выражало рост производительных сил, т.к. оно означало во-первых, появление специализированных инструментов, приспособленных

---

37. М.Барг, Кромвель и его время, М., I960, стр. 29
38. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. 64
39. М.Барг, стр. 29
40. А.Мортон, История Англии, М., I950, стр. I34

для данной специализированной функции, следовательно, развитие новых орудий труда., во-вторых, появление работников с новым производственным опытом и новыми трудовыми навыками."[4I]. Целые районы стали специализироваться на производстве определенных видов сукна. Статут I607 г. регламентировал иготовление сукон: в графствах Юго-Западной Англии - производилисъ широкие и узкие сукна с каймой как белые, так и красные; в графствах Восточной Англии - преимущественно тонкие крашеные сукна; на Севере - грубые, так называемые каразеи и т.д.

Расцвет сукноделия, в связи с спросом на его материалы обусловили переворот в характере форм производства, появляются различного рода мануфактуры: централизованная мануфактура - в качестве её иллюстрации можно сослаться на предприятие суконщика из Лидса. В общей сложности на его предприятии работало I20 рабочих, между которыми проводилосъ разделение труда. В предписании своему управляющему, он повелевал: " шестъдесят человек должны быть разделены следующим образом: I2 - на сортировку, крашение и очистку шерсти; 30 - на прядение и ческу; I2 - на ткачество и стрижку; прибавить 6 человек в помощь остальным".[42].

Владелец предприятия распорядился использовать 60 рабочих на изготовление одного сорта сукна, имеющего 23 ярда в длину и 6 кваттеров в ширину, и 60 рабочих занять в производстве другого сорта сукна.

Этот суконщик-предприниматель сам заботился о найме рабочей силы и точно определял заработную плату рабочим: " I стоун (I4 фунтов) шерсти, прядение - 20 пенсов, тка - чество дюжины - 3 ш.4 п." [43].

4I. Б.Ф.Поршнев, Условия зарождения капиталистического общества в кн. Феодализм и народные массы, М., I964, стр.I47-I48

42. Н.М.Мещерякова, О промышленном развитии Англии накануне буржуазной революции XУП в., в кн.Средние века, вып.УП, М., I955, стр.I78

43. Там же, стр. I79

Примером смешанной мануфактуры могут служить суконные предприятия Уильяма Стампа - суконщика из Мальмебери. Он эксплуатировал большое по тому времени количество рабочих - до 2000 человек. [44].

Предприятие Стампа представляло собой крупное промышленное заведение с центральной мастерской в здании монастыря и с привлечением домашних рабочих. Число мануфактур первого и второго типов можно было бы умножить, но несомненно преобладающей в суконной промышленности была рассеянная мануфактура. Хозяин предприятия нанимал ремесленников различных специальностей, работающих на дому и платил за выполненное задание заработную плату. Таким крупным предприятием было, например, заведение Томаса Рейндолса - суконщика, живущего в Колчестере. В своем производстве Томас Рейндолс использовал труд большого количества наемных рабочих: 400 прядильщиков, 52 ткача и 33 прочих ремесленников. [45]. Все они работали в собственных домах. Прядильщикам раздавалась по домам шерсть, а ткачам пряжа и т.д. Крупные предприятия такого типа находились в западных и восточных графствах.

Важно подчеркнуть то, что ремесленники работавшие у себя на дому были не свободными, а экономически зависимыми. Они существовали только своим трудом, и только работодатель обеспечивал их средствами существования, снабжая работой.

Кроме крупных капиталистических предпринимателей имелись также мелкие товаропроизводители - самостоятельные ремесленники-сукноделы. Памфлет I6I5 г. так характеризует такого рода производителей: "... это те суконщики, которые не имеют достаточно капитала, чтобы поместить его

---

44. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. 65

45. Н.М.Мещерякова, О промышленном развитии Англии в кн. Средние века, вып. УП, М., I955, стр. I79

частью в шерсть, а частью в пряжу и часть сберегать в виде готового сукна, как делают богатые суконщики; они или вовсе не покупают шерсти, или лишь немного. Но еженедельно покупают пряжу на рынке и тогда переделывают её в сукно, а затем продают за наличные деньги и на них снова покупают пряжу" [46].

Английский писатель I-й половины XУП в. Уэсткот , описавший графство Девом I630 г. указывает на существование здесь самостоятельных ремесленников-прядильщиков и ткачей. Прядильщики покупают шерсть на рынке и на следующую неделю приносят её туда снова в виде пряжи, которую покупают ткачи, а в следующий рыночный день (ткачи) доставляют её туда снова, но уже в виде сукна. Многочисленный слой самостоятельных производителей продолжал трудиться на средневековой лад. Больше всего их было на севере. Работали они с помощью членов своей семьи, или нескольких учеников и подмастерьев, выполняя у себя на дому все операции по превращению сырья в сукно. Их товар, как правило, потреблялся на внутреннем рынке. Капитал подчинил себе те отрасли промышленности, которые производили экспортные сорта сукон (западные и восточные графства) , дававшие высокую прибыль.

Пестрота форм промышленного производства в начале XУП в. объяснялась переходным характером английской экономики, капиталистическое развитие которой задерживалось господствующими феодальными отношениями. В частности, на пути дальнейшего развития капиталистической мануфактуры, стремившейся к полному завоеванию внутреннего рынка, к тому, чтобы вовлечь в орбиту своей эксплуатации возможно большее количество домашних рабочих стояли многочисленные препятствия, создаваемые средневековыми цехами и их регламентами. Несмотря на то, что цеховой строй разлагался,

---

46. Н.М.Лукин, В.М.Далин, I934, стр.I6

тем не менее цеховые путы замедляли этот процесс, сдер - живали его, охраняли мелкий характер производства, не да- вали возможности перерасти мастерской цехового мастера в собственное капиталистическое предприятие.

Наибольшее недовольство вызывали королевские патен- ты на монопольное производство одним лицом или группой лиц какого-либо товара и торговли ими.

Другие ограничения: семилетнее обучение ремеслу, за - прещение держать более 2-х станков под одной крышей, при - дирчивый контроль за качеством и количеством готовых изде- лий - всё это сковывало предпринимательскую инициативу де- нежных людей, было несовместимо с капиталистической орга - низацией мануфактуры, препятствовали её распространению в городах. Цехи были основной помехой техническому прогрессу промышленности, росту производительных сил. Наталкиваясь на препятствия капиталисты-суконщики устремляются в близ - лежащие от городов деревни, свободные от цеховых регламен- тов. Это подтверждает пример Манчестера, превратившегося из маленькой деревушки в крупный центр английской промыш - ленности. Типичным мануфактурным рабочим, как правило, яв- ляется деревенский бедняк-коттер. Господствующее положение в английской деревне занимают уже новые пришельцы, явив - шиеся сюда с капиталом и предпринимательскими замыслами. Таков прежде всего скупщик-суконщик, который организует производство, скупает шерсть, дает заказы, сбывает их по- том на рынке. Но он же занимается и усиленной скупкой зе- мель для своих спекулятивных целей. [47].

Процесс капиталистического перерождения коснулся и ремесленных цехов, которые дифференцируются как внутри , так и между собой. Цех распадается на группировки противо- стоящие друг другу. Появляются так называемые ливрейные компании и купцы-капиталисты, составляющие верхушку цеха,

---

47. А.Е.Кудрявцев, стр. I6

только они могли представлять свой цех перед городскими властями. Масса мелких мастеров, ремесленников, подмастерьев не имели ни какого голоса в цехах и была низведена до уровня домашних рабочих. Они зависели от капиталистической верхушки "ливрейных компаний" также, как ремесленники зависели от капитала в рассеянной мануфактуре. В отличие от других цехов "ливрейных" компаний в большей степени способствовали развитию капитализма в больших городах. Члены "ливрейных компаний" не занимались производством, а сбывали готовые изделия, поставляемые ни цехами, которые они подчинили себе. "Ливрейные компании" можно с полным основанием назвать купеческими объединениями. Не случайно английские дворяне часто отдавали своих сыновей для торговой выучки в эти купеческие объединения.

Развитие суконной промышленности Англии не шло все время прямо по восходящей. В ней нередко повторялись кризисы, заметно снижавшие производство сукон и губительно влиявшие на положение непосредственных производителей. Серьезные последствия вызвали упадок суконной промышленности в 20-х годах XУП в. и кризис сукноделия в 30-40г.г. перед началом революции. Главную причину кризисов современники видели в том, что монопольные объединения торговцев препятствуют свободному сбыту товаров и являются основным тормозом для процветания суконной промышленности. Между тем, деятельность торговых монополий поощрялась коррлевской властью. Поэтому протесты суконщиков-представителей английской буржуазии против деятельности торговых монополий были в то же время протестами против действий королевской власти. Выход из создавшегося положения суконщики видели в отмене патентов на монополию и осуществлении принципа свободной торговли. В качестве средства против упадка сукноделия королевское правительство предлагало усилить цеховую регламентацию, связать ею все новые центры сукноделия. "Оно стремилось основать корпорации, объединяющие всех ремесленников с целью строгого

контроля за соблюдением законов и статутов, относящихся к производству сукон, нарушение которых оно считало главной и основной причиной кризиса сукноделия". [48].

Кризис суконного производства, возникший главным образом в результате проводившейся абсолютизмом политики консервирования и поддержки феодальных форм промышленного производства создавал почву для созревания в Англии революционной ситуации, ибо кризис бил как по широким слоям буржуазии, так и по рабочим.

Крупные успехи в конце XУI в. и первой половины XУП в. были достигнуты в добывающей промышленности. Этому способствовало два обстоятельства: внедрение изобретений в технике и технологии производства и появление капиталистических предприятий и мануфактур. К числу важных изобретений следует отнести применение воздушых насосов для откачки воды из шахт; усовершенствование цехов плавильных печей и кузнечных молотов; выплавка железа на каменном угле, хотя это были первые опыты; разработана новая технология мыловарения, изготовления стекла и т.д.

В отличие от суконной промышленности, где причудливо переплетались мелкотоварное производство с различными формами капиталистической мануфактуры в добывающей промышленности производство с XУI-XУП в.в. было организовано как капиталистическое.

Н.М.Мещерякова - советский историк, указывает, что "крупные капиталистические предприятия в промышленности по добыче угля, а также железа, свинца и других металлов существовали повсеместно". [49]. На таких предприятиях, например, каменноугольных, возглавлявшихся владельцем капитала-арендатором земли или монополистом, получившим патент на право эксплуатации месторождения

---

48. Н.М.Мещерякова, Кризис сукноделия в Англии XУП в. В кн.Средние века, вып.XУ, I959, стр.63
49. Н.М.Мещерякова, О промышленном развитии Англии накануне буржуазной революции XУП в. В кн.Средние века, вып.УП, I955, стр. I84

работало до 500 человек и более. [50]. Нужно указать на то, что каменный уголь еще не использовался в металлургии, а употреблялся ввиде бытового топлива. "Хлебом" для металлургической промышленности оставался древесный уголь. На капиталистических медеплавильнях Кэсвика эксплуатировалось около 4000 рабочих.[51]. Учетная книга владельца медеплавильни показывает внутреннюю организацию и экономическую жизнь предприятия. В книге упоминаются плавильщики, кузнецы, плотники, перевозчики топлива и рабочие других специальностей. Здесь же записано, сколько каждый из них заработал. Сколько ему отпущено сырья, сколько заплачено за работу. Вот одна из записей: "... Джон Бакхелл, перевозка IO фоттеров камня к плавильным печам за IO пенсов.." Расходы на плавку за эту неделю следующие: 25 рабочих совместно сделали 95-ти дневную работу, 53 - за 6 пенсов, и 42 - за 5 пенсов". [52]. Заработная плата есть показатель капиталистических производственных отношений: труд рабочего принимает форму наемного труда.

О наличии крупных предприятий в промышленности говорят те денежные затраты, которые шли на организацию производства. Например, устройство шахт в XУП в. обходилось в I5-I7 тыс. ф. ст.; бумажной фабрики - в 2-4 тыс. ф. ст.; железоплавильной печи - в I000 ф.ст.; устройство мануфактуры для производства проволоки стоило I645-6000 ф.ст. [53].

Зарождение новых капиталистических форм организации производства сказалось в значительном росте объема продукции. Добыча каменного угля в Англии с I560 по I680 г. возросла в I4 раз, достигнув 3 млн.т. в год. [54].

---

50. Там же, стр. I84

5I. М.А.Барг, стр. 28

52. Цитируется по Н.М.Мещеряковой, О промышленном развитии Англии накануне буржуазной революции В кн.Средние века, вып.УП, М., I955, стр.I85

53. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр.63

54. Там же, стр. 63

К I640 г. Англия давала 4/5 всего добываемого в Европе угля.[55]. Большое количество угля вывозилось за границу. Франция настолько зависела от английского угля, что даже сложилась поговорка: " Франция не может жить без Нью - кастла, как рыба без воды".[56].

За I540-I640 г.г. добыча свинца, олова, меди, соли увеличилась в 6-8 раз, в 3 раза увеличилась добыча железа, которое плавили в начале ХУП в. 800 печей, производительностью от 20 до 500 т. в год каждая.[57].

Важнейшим показателем успешного развития промышленности служит выделение новых, специализированных районов. В большинстве случаев новые районы возникли, как и районы суконной промышленности, в сельских местностях или же в тех городах, где не существовало промышленного производства в цеховой форме. Таким районом, например, был Бирмингем-центр металлообрабатывающей промышленности; Бекингем - шир-район угольной промышленности; Вустершир-центр производства металла и другие специализированные районы.

Для Англии первой половины ХУП в. характерно быстрое развитие как внутренней, так и внешней торговли. Многие английские экономисты считают капиталистическую промышленность детищем торговли вообще и внешней, в частности. Они в один голос объявляют торговлю "основой процветания государства", "главным условием его благоденствия", наилучшим и скорым путем обогащения. Сколько не были приувеличены эти утверждения остается фактом, что торговля для Англии имела громадное значение и она сыграла значительную роль в капиталистическом становлении Англии. Огромная часть имевшихся в стране капиталов направлялась в торговлю. Несмотря на то, что феодальные отношения еще сильно сковывали

---

55. К.Хилл, Английская революция, М., I947, стр. 44
56. М.А.Барг, стр. 27
57. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. 63

капиталистическое развитие страны, в королевстве к началу XУП в. уже сложился единый национальный шерстяной и хлебный рынок, емкость которого растет из года в год. Этому способствовало вложение земельных капиталов в торговлю, а также рост не земледельческого населения.

Об этом дают представление следующие цифры: лондонское население выросло с I534 г. по I66I г. с 60 тыс. до 460 тыс.; вместо I50 тыс. квартеров пшеницы ему теперь требовалось уже I.I50 тыс. квартеров.[58]

В Глостершире с земледелием было связано 46,2 % мужского населения, остальные 53,8 % заняты в промышленности.[59] Хлеб в Лондон, ставшего подлинным центром образовавшегося национального рынка, а также в другие промышленные города, поступал из всех графств, производящих зерно. Всё происходит в соответствии с законом капитала : товар перемещается туда, где выгодно его продать. Торговцы хлебом закупали зерно в наиболее благоприятное время года по дешевой цене, чтобы продать его затем по более дорогой. По этой причине они выступали против ввоза хлеба в страну и ими был внесён в марте I62I г. в парламент билль о воспрещении ввоза хлеба в Англию, несмотря на то, что десятки тысяч людей будут обречены на голод, если хлеб не будет получен извне. Более того, хлебные торговцы сами стремились вывозить на внешний рынок хлеб метрополии, что поощрялось королевским правительством.

В Англии имелся также емкий национальный рынок шерсти, являвшийся "основой хозяйственной артерии Англии".[60] В Памфлете I6I5 г."Доводы в пользу выгодности покупки и продажи шерсти" перечисляются три группы владельцев шерсти:

---

58. Английская буржуазная революция XУП в., т.I, М., I954, стр. 37
59. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. 72-73
60. П.П.Щеголев, стр. 264

I) Это крупные землевладельцы, кои обладают собст - венностью на землю и скот и выдаются своим богатством. Они могут задержать продажу шерсти и предоставить суконщикам отсрочку в уплате, чтобы увеличить цены;

2) Те, которые арендуют землю у короля, знатных лиц и джентельменов... Их много и производят они большое ко - личество шерсти.

3) Общая масса сельских хозяев, с небольшим доходом, во всех областях, производящих шерсть; у каждого из них обычно имеется шерсть, хотя и в небольшом количестве. Их много... многие из них берут у скупщиков шерсти деньги в долг, чтобы купить овец... для них сущее разорение ... зависеть от суконщика в установлении цен.[6I] Скупщики шерсти представляли рассеянную мануфактуру, о которой говорилось выше. Скупленную шерсть они раздавали ткачам на дом.

Простое перечисление групп хозяев шерсти, а также большое количество производителей зерна, различного рода скупщиков и перекупщиков шерсти и хлеба дают представление о значительном вовлечении в торговлю широкого круга поднимающейся английской буржуазии, нового дворянства , фермеров, мелких товаропроизводителей. Характерным для английской внутренней торговли является тот факт, что масса мелких товаропроизводителей не сбывала свои товары непосредственно потребителям. Между ними стоял посредник-скупщик, игравший значительную роль в товарообмене. Во внутренней торговле "конкуренция сломила монополию","каж - дый отдельный город с его рынком уже не мог господствовать над торговлей окрестных деревень, потому что ему пришлось столкнуться с конкуренцией лондонских купцов, продававших свои товары в разнос и скупавших изделия местных ре - месленников.[62]

6I. Н.М.Лукин, В.Н.Далин, стр. I5-I6

62. К.Хилл, стр. 47-48

Несмотря на рост внутреннего рынка решающее значение для капиталистического развития имела не внутренняя, а внешняя торговля, т.к. она в большей мере увеличивала количество денег в стране, чем с точки зрения тогдашних торговцев определялось богатство государства. В честь денег слагались гимны:

" Денег любимец, источник всякой радости
Деньги лекарство, целитель всякой скуки
Деньги сокровище, человек хранит его в запасе
Милые деньги, они правят подобно королям".[63].

Один из авторов экономического трактата Мелайнс писал: " Большие доходы короля... благородное занятие купцов, работа для продажи, улучшение земледелия зависят не столько от продажи своих, сколько от перепродажи чужих товаров, или иными словами, от состояния посреднической торговли по образцу голландской".[64].

Осюда стремление к внешней торговле, сделавшей большие успехи после страшного поражения "Непобедимой Армады" в I588 г., в результате которого Испания сходит с мировой сцены как старый торговый и морской противник Англии.

По настоянию купцов королевская власть нанесла удар иностранному торговому капиталу: в I598 г. английское правительство аннулировало старые привилегии ганзейских городов и закрыло в Лондоне "Стальной Двор" - подверье ганзейских купцов.[65]. В I6I4 г., чтобы добить своих конкурентов (итальянцев и фландрийцев) по выделке шерстяных изделий, Англия совершенно запретила вывоз шерсти и установила высокие таможенные пошлины на импортные промышленные товары.[66].

---

63. А.Е.Кудрявцев, стр. 26
64. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. 73
65. А.А.Мортон, стр. I74
66. С.И.Архангельский, Аграрное законодательство Великой Английской революции, М-Л., I935, стр. 32

Вытеснив иностранных купцов, хотя Франция и особенно Голландия доставляли еще много неприятностей английским купцам, английская внешняя торговля за первые 40 лет XУП в., увеличила свои обороты в два раза.[67]. Шерсть и сукно составляли 90 % экспорта, достигшего суммы в 2,5 млн. ф. ст.[68].

Ганзейские купцы жаловались, что -"английская нация благодаря своему могуществу и дерзости проникла так далеко, что не только в Германии, но и почти во всем христианском мире творит свою волю и захватывает себе всю торговлю и все выгоды. Англичане в такой мере высосали деньги и продукты у нашего отечества, что это прискорбно и что, может быть в ближайшем будущем наши дети и потомки уже почувствуют это на своих плечах".[69].

Английская внешняя торговля монополизируется в руках нескольких торговых компаний, организованных на монополистический лад. Старейшей среди них была компания "купцов-авантюристов", построенной на паевом принципе с (внешней) общей ответственностью. Она получила монополию на торговлю английским сукном со странами Северо-западной Европы, означавшее, что ни один англичанин, не принадлежавший к компании, не мог заниматься торговлей в отведенном ей районе. Это положение проводилось в жизнь со всей строгостью и все нарушения карались взысканиями вплоть до конфискации товаров и заключения в тюрьму. В I60I г. компания насчитывала реальных экспортеров всего 300-400 человек, преимущественно богатых лондонских купцов.[70]. Они были поставлены в исключительное, привилегированное положение в смысле ослабления конкуренции и привлечения покупателей. К числу компаний, которым за значительные суммы выдавались королевские патенты на торговую монополию в данной стране

---

67. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. 73
68. П.П.Щеголев, стр. 264
69. С.И.Архангельский, Аграрное законодательство... М-Л, I935, стр. 32
70. П.П.Щеголев, стр. 265

относилисъ: Московская компания - основана в I555 г., Ле - вантийская компания - I584 г. - для торговли с ближним Востоком. Гвинейская компания - основана специально для ведения торговли неграми. Однако ни одна из этих компаний не существовала так долго и никогда не достигала таких размеров, как Ост-Индская компания - основана в I600 г., которая поистине положила начало Английскому господству в Индии. Она получила право монопольной торговли во всех странах Индийского и Тихого океана между Магеллановым про- ливом и мысом Доброй Надежды. Первоначальный капитал ком - пании составлял 68.373 ф.ст.[7I].

В I62I г. от продажи привезенных с востока товаров она выручила 2.004.600 ф.ст.[72].

Понятие о выгодах торговли с Индией дает сопоставле- ние продажных цен товаров в Индии и в Англии: фунт перца в Индии покупался за 2 I/2 пенса, фунт гвоздики - за 9 пенсов. В Англии продавалось соответственно за 46 шил., 5 пенсов и за 8 шиллингов.[73]. Англичане прожившие в Индии 5-6 лет, привозили назад состояние от 5 до 30 тыс. ф. ст., не беря ни одного пени из дому и живя в Индии в царствен - ной роскоши.[74].

Английский абсолютизм охотно соглашался на учреждение подобных компаний, т.к. за выданные патенты на монополию получал не только значительные суммы, но и часть паёв компании. Это укрепляло правительство, уменьшало зависи - мость от парламентской субсидии, давало возможность субси- дировать придворное дворянство. Высшая феодальная знать тоже была заинтересована в сохранении монополий: путём различного рода комбинаций и непосредственного участия

7I. А.Е.Кудрявцев, стр. I20

72. Английская буржуазная революция, ч.I, М., I954,стр.63

73. А.Е.Кудрявцев, стр. II8

74. С.И.Архангельский, Аграрное законодательство Вели - кой Английской революции I643-I648, М-Л, I935 стр. 37-38

в объединениях получала часть доходов компаний. Кровно были заинтересованы в сохранении и расширении деятель - ности компаний сами их отцы - высшее купечество, финансовые тузы и богатейшие предприниматели. Имея патенты на монополию они устанавливали монопольные цены на важней - шие товары, что гарантировало громадные прибыли.

Барыши получаемые членами торговых компаний вызыва - ли зависть купцов, промышленников, не входивших в их состав. Поэтому они требовали уничтожения монопольных прав во внешней троговле, выдвигали различного рада фритредерские теорий. Многие представители нового дворянства также были заинтересованы в свободном предпринимательстве, в том числе и в свободной торговле и они выступали вместе с широкими кругами буржуазии. "Система монополий была по существу одной из форм вненалогового косвенного ограбле - ния буржуазии в пользу феодального класса".[75].

Вопрос о свободе торговли не один раз был предметом обсуждения в палате общин. В мае I604 г. Сэр Эрвин Сендис выступая в парламенте в защиту свободы торговли заявил , что масса всех товаров королевства находится в руках самое большее 200 человек, а остальные получают от торговли мало выгоды. В I624 г. в палате общин было заявлено , что монополия торговли - главная причина её упадка.[76]. Монополии были и в XУI в., но при Якове I они получили особо широкий размах.

Требования буржуазии и нового дворянства в области торговли сводились к осуществлению политики меркантилизма: поощрения и защиты свободной торговли как внутри страны, так и за её пределами; забота об обеспечении дешевым сырьём собственной промышленности и защита её от иностранных конкурентов путем введения высоких пошлин и запрещения

---

75. К.Н.Татаринова, стр. 50

76. Английская буржуазная революция XУП в., ч.I, М., I958, стр. 65

вывоза английского сырья, поощрение ввоза благородных драгоценных металлов.

Но ни король, ни высшая феодальная знать, ни высшее купечество и богатейшие промышленники не хотели делиться своими выгодами и тормозили прогрессивное развитие тор - говли и промышленности. Капиталистический уклад требовал свободы и равноправия экономических отношений. Абсолю - тистская власть противопоставляла ему цеховые путы, рег- ламентации, политику патентов и монополий, укреплявших феодальные формы производства. Условием свободного разви- тия капиталистического производства могло быть только за- воевание политической власти подымающейся буржуазией.

в) Народное движение и назревание революционного кризиса.

Противоречия между абсолютистским феодальным дво - рянством с одной стороны и буржуазией и новым дворянст- вом составляли одну линию социальных противоречий. Ос - новную роль в обострении классовых противоречий играло недовольство трудящихся масс, волна народных движений, которые в решающей степени создавали предпосылки к пере - ходу буржуазии к борьбе за власть. Основной целью крестъ- янских движений (стремление) была борьба за демократичес- кое разрешение аграрного вопроса, за превращение копи - гольда и других видов обычного держания в полную крестъ- янскую собственность. Непосредственными причинами возник- новения волнений, восстаний была борьба против ограждений, за свободный доступ к общинным угодьям. Интенсивное огора- живание общинных полей явилисъ причиной крестьянского

---

77. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. I36

восстания I607 года. Оно охватило графства Центральной Англии. Восставших насчитывалось около I0 тыс.человек.[77] Вооружившись палками, топорами, кольями, вилами, камнями, восставшие рубили и уничтожали изгороди, засыпали канавы и делали открытыми все огороженные общинные земли и другие земли, которые они находили огороженными.

Начавшись в графстве Нортгемптона, восстание вскоре распространилось на другие районы Центральной Англии. Ростом восстания был напуган король: только в селении Хиллмортон восставших было 3000 человек; в Котсбиче до 5000.[78]

Яков I вынужден был обратиться к восставшим с несколькими прокламациями, в одной из которых он грозил репрессиями, а затем убедившись в упорстве восставших и с целью расколоть движение 27 июля I607 г. обещает амнистию всем, кто признает свои преступления до Михайлова дня.[79]

Вместе с тем, правительство готовит военные силы для подавления восстания. Руководил восстанием пастух Джон Рейндольс - выразитель старинной крестьянской идеологии, веры в помощь бога и короля. Он говорил, что имеет полномочия от короля уничтожить огораживания и послан богом, чтобы удовлетворить все слои населения. На призывы правительственных чиновников прекратить сопротивление восставшие потребовали, чтобы они познакомили короля с причиной восстаний, которое является результатом "недавних огораживаний, сделавших из них беднейший род людей, обреченный на гибель от нужды".[80] Собрав достаточные силы, ввиде вооруженной территориальной милиции "восстание было жестоко подавлено". Руководитель восстания Джон

---

77. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. I36

78. С.И.Архангельский, Крестьянские движения в Англии в 40-50 г.г. XУП в., М., I960, стр. 46

79. С.И.Архангельский, Движение крестьянской бедноты в графстве Норсемптон. В кн. Из Истории социально-политических идей, М., I955, стр. 209

80. Цитируется по Английской буржуазной революции XУП в. ч.I, М., I954, стр.43, Источник не доступен.

Рейндольс был взят в плен и повешен, как и многие его товарищи.

Участники восстания принадлежали к беднейшей части деревенского населения. Они были главными жертвами огораживаний. Среди участников восстания встречаются рабочие, ремесленники, кузнецы, ткачи, башмачники, плотники, кро - вельщики и др. Отличительной чертой восстания I607 г., как и последующих народных движений первой половины ХУП в. является отсутствие четкой дифференциации на "сельские" и "городские". Они носили смешанный крестьянско-плебей - ский характер. Сущность данного своеобразия заключается в том, что главной фигурой народных восстаний ХУП в. в Англии был коттер. Он в одно и тоже время представлял наиболее обездоленную прослойку английской деревни и был предшественником класса наемных рабочих, главной жертвой развивающегося капитализма.

Участники восстания I607 г. называли себя левел - лерами-уравнители и диггерами-копатели, которые в дни революции ХУП в. становятся наименованиями двух группировок её наиболее радикального крыла: первые боролись за поли - тическое равенство, вторые - за изменение самих основ землевладения, за обобществление земли, за предоставле - ние земли народу.

Диггеры графства Уорвикшира написали обращение ко всем диггерам Англии. В нем говорилось: " Они перемалы - вают наше мясо на камне бедности для того, чтобы они могли жить сами среди своих стад жирных баранов. От них обезлюдели деревни, они уничтожили целые селения и на месте их создали овечьи пастбища, совсем невыгодные для нашего государства",[8I] и далее: " Лучше мужественно умереть, или медленно погибать из-за нужды в том, что пожирают жирные свиньи и овцы ненасытных захватчиков".[82]

8I. С.И.Архангельский, Крестьянские движения в Англии в 40-50 г.г. ХУП в., М., I960, стр. 48

82. Цитируется по В.Н.Лавровскому, М.А.Баргу, стр.I37, источник не доступен.

И после подавления движения вооруженной силой, на - род не скоро успокоился: волнения продолжались и в сле - дующем году, народ грозил силой сопротивляться обращению пашни в пастбища.

Под впечатлением народного сопротивления огораживa - ний, Яков I вынужден был восстановить отмененные им самим статуты, направленные против огораживаний. Однако начав - шегося процесса захвата земель и сгона с них крестьян , остановить не удалось. Получив с"нарушителей статутов" огораживаний штраф, король фактически легализовал ранее произведенные огораживания и санкционировал новые, кото - рые с этого момента прогрессируют с неослабевающей силой. Английским землевладельцам было ясно, что откупившись в пользу короля штрафом, они могут беспрепятственно произ - водить дальнейшие огораживания. Суммы штрафов составляли незначительную часть доходов, получаемых огораживателями с отнятых у крестьян земель: по всему графству Лестешир она составила 9.425 ф.ст., графству Нортгемптоншир - 8.678 ф.ст., Ноттингемшир - 2.088 ф.ст.[83].

О размерах огораживаний в десятилетие перед революцией можно судить по следующим данным: за время I630 - I633 г.г. в Уирвикшире было разрушено и обращено из па - хотной земли в пастбищную 4808 акров, в нескольких моно-рах Лестершира огорожено около 2000 акров.[84]. Ответом на огораживание были направленные против них народные волнения и восстания в 20-30 г.г. Центром их на этот раз стали графства Западной и Юго-западной Англии - наиболее развитые в промышленном отношении. Коттер и здесь оказал-ся главной фигурой восстания, и переплетение интересов крестьян с интересами работных людей проявились наиболее ярко.

---

83. С.И.Архангельский, Крестьянские движения в Англии в 40-50 г.г. ХУП в., М., I960, стр. 52

84. Там же, стр. 52

Причинами народных волнений явились ликвидация у местных жителей прав пользования (сервитуты) королевскими лесами: прав на пастбища, на сбор лесных плодов, топлива. Стюарты, нуждавшиеся в деньгах, приступили к распродаже лесных земель и ликвидации старинных лесных сервитутов. Это тяжело отразилось на нуждах местного населения. Жители лесов жаловались: " Эта земля наших предков в последнее время наполнилась множеством тех покупщиков земли, которые столь противоестественно превращают их кормилицу в пустошь ".[85]. Начались волнения. Население уничтожало изгороди, закапывало канавы, грозилось убить лиц, купивших королевский лес. Вооруженный милицейский отряд подавил волнение и арестовал его участников. Дело о них слушалось в Звездной палате, которая приговорила восставших к уплате штрафа: 30 участников движения - по 200 ф.ст. каждый, 35 - по 100 ф.ст. и 9 - по 40 ф.ст.[86]. Руководители восстания - Госкинс, Альфред, Кэв и Миллер были поставлены с колодками на ногах к позорному столбу.

Летом в 1631 г. произошло восстание в Уилтшире в связи с ликвидацией королевского леса Брейдон. Разогнанные местной милицией восставшие собрались снова, чтобы разрушить ещё сохранившиеся изгороди, поставленные новым владельцем леса.

Волнение было подавлено только глубокой зимой 1631 г. не местной милицией, а правительственными войсками. Настоящее сражение между крестьянами и отрядом правительственных войск произошло в Вустере по поводу ликвидации королевского леса Пиккенхем.

Но самая упорная борьба развернулась в Глостере, в районе Динского леса - районе лесной, железоделательной и каменноугольной промышленности, летом 1831 года.

---

85. Цитируется по В.Н.Лавровскому, М.А.Баргу, стр. 138, источник не доступен.

86. С.И.Архангельский, Крестьянские движения в Англии 40-50 г.г. ХУП, М., 1960, стр. 67-68

Проданные королем леса с правом плавки руды, нару - шали интересы мелких местных производителей - свободных рудокопов, которые имели свои права, обычаи и вольности, восходившие еще ко времени Иоанна Безземельного, Генри - ха Ш и Эдуарда I. Только они могли добывать руду. Эти права передавались по наследству. С тех кто вывозил руду, они - свободные рудокопы - взимали пошлину в свою пользу. В свою очередь свободные рудокопы должны были платить ко- ролю за земли, лес и руду.

Но здесь жили не только свободные рудокопы - другую группу людей составляли люди, пришедшие в Динский лес на заработки, и их интересы также существенно ущемлялись. Динский лес становится местом затяжной борьбы рабочего населения, длившейся в течение всего предреволюционного и революционного периода.

Руководители восстания - Джон Уильямс, Уэлт Амбри, Уолдинг - призывали восставших продолжать пользоваться традиционными правами: добычей угля, руды, охотой на дичь, рубкой леса, пастбищами для скота. Размах восстания был большой. " В приходе Бикнор - говорится в одном из госу - дарственных документов, - 25 марта 1631 г. собралось 500 человек с двумя барабанами, двумя знаменами и флейтой , вооруженные ружьями и пиками; они уничтожили около 100 перчей (1перча = 1/40 руды) насыпи, недавно сделанной; они стреляли из ружей в дом Роберта Бриджа из Бикнора , слуги госпожи Вильерс, арендатора леса. Они грозили унич- тожить дом, если Роберт Бридж скажет слово против них. Они совершили также много других мятежных проступков и уходя кричали, что если к маю насыпь будет восстановлена, они сделают с ней то же самое ".[87]. Подобного рода выс - тупления имели место на всей, огромной территории Динско- го леса. Всюду крестьяне, работные люди ломали возводив - шиеся изгороди, уничтожали рвы и насыпи и продолжали поль- зоваться своими правами. С большим трудом военные силы

---

87. Цитируется по С.И.Архангельскому, Крестьянские дви- жения в Англии, 40-50 г.г., М., 1960, стр.75, источ- ник не был доступен ХУП

графства подавили народное движение, но и в последующие годы здесь вспыхивала не один раз волна народного гнева. Таким образом, Динский лес был в I-й половине XУП в. ареной борьбы народных масс против огораживаний и захватов их старинных прав. Здесь сконцентрировалось недовольство крестьянских масс Юго-западной Англии и тех многих групп населения, которые оторвались от сельского хозяйства и стали жить на заработную плату или на доходы от мелких промыслов. Королевский абсолютизм в поисках новых источников дохода стал разрывать традиционные отношения и порядки на обширных королевских лесных территориях, отнимать у местного населения права на лесные сервитуты. Этим самым под - ливал масла в огонь разгоревшегося пожара, в котором ему было суждено сгореть.

Настоящую панику у абсолютистского правительства вызвала угроза всеобщего восстания работных людей запад - ных графств. Подъем народного движения был вызван тяжелым кризисом суконоделия, наступившим в результате королевской политики монополий, угрожавшим голодом и безработицей огромной массе занятых в суконоделии бедняков. Во многих графствах происходили так называемые хлебные мятежи. Ткачи заявляли, что они скорее сами умрут, чем увидят смерть жен и детей от голода. Причина мятежа лежала в низкой заработной плате, в её отставании от роста цен на продукты пита - ния. [87а] А цены росли "... вследствие возрастающего влияния ввоза нового золота и серебра из рудников Испанской Аме - рики".[87а] По вычислениям английского экономиста-историка Роджерса, английскому рабочему, необходимое годовое коли - чество хлеба стоило в I533 г. - I4-I5 недель работы, ... в I6I0 и I653 г. - 43 недели.[88] В периоды кризисов рабочие, на почве безработицы, не могли выработать даже и

87а. Тревельян, Социальная история Англии, М., I959, стр. 2I0

88. Цитируется по А.Е.Кудрявцеву, стр.46, источник не был доступен.

голодной нормы для поддержания своего существования. Заработок ремесленника и рабочего составлял немногим более четверти того, что получалось его дедом и прадедом.[89]. Вот некоторые данные о движении цен и заработной платы: в I583-I642 г.г. квартер пшеницы стоил 36 ш. I п., а заработная плата за неделю составляла 6 ш. 2 3/4 пенса - у мужчины и 2 ш. 3 пенса - у женщины.[90]. В связи с кризисом сбыта изделий шерстяного производства, деньги у английского деревенского кустаря и наемного рабочего становятся редкостью. В I6I5 г. в Шеффильде - только одна треть населения могла обойтись без благотворительной помощи. Настроение людей становилось грозным и приводило к резкому проявлению недовольства. В мае I620 г. в одном из крупнейших центров западного суконоделия - в Экстере произошли бурные выступления ткачей и других суконоделов. " Они устраивают сборища, требуя работы и хлеба ".[9I].

В I62I-I622 г.г. в большинстве графств наступила безработица. Безработные собирались большими группами, обходили дома богачей и требовали у них пищи и денег. I5 сентября I62I г. мировые судьи Кента, Серри, Мидлсекса, Эссекса, Гертфордшира и Бегингемшира получили письмо Тайного Совета о том,"что бродяги и праздношатающиеся всякого рода с недавних пор стали очень часто собираться во всех местах и (чего нужно опасаться) число их будет ежедневно возрастать".[92].

В I623-I624 г.г. в суконодельческом центре Пешертон скопилось много безработных лиц, которые не только не отказались подчиняться властям, но оказывали им открытое сопротивление. Должностное лицо доносило о них, что если

---

89. П.П.Щеголев, стр. 298
90. А.Е.Кудрявцев, стр. I44-I45
9I. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. I40
92. Английская буржуазная революция, ч.I, М., I954, стр. 67

не будут приняты меры для пресечения их мятежа, то невозможно исполнять служебные обязанности. Мировых судей беспокоил рост в деревнях числа коттеров, ибо как только эти бедняки поселятся в деревне, они начинают разрушать изгороди других людей.

Английский рабочий, доведенный до последней степени обнищания не находил защиты в законе, который наоборот , грозил ему самыми суровыми карами.

В Англии рассматриваемого периода имелась огромная армия работных людей. Капитализм, развиваясь, требует большого количества свободных рук, но его развитие происходило на домашних ремеслах и, следовательно, он не мог поглотить всех свободных людей. Так неизбежно появилась огромная резервная армия рабочих, которая по существу превратилась на долгое время в армию пауперов, "не имевших ни голоса, ни авторитета в государстве".[92а]. Правительство обрушилось на пауперов всей тяжестью имевшихся в его распоряжении принудительных средств. Кровавые законы, издававшиеся в странах западной Европы против бродяжничества, в Англии получили свое "классическое выражение". Именно об английском "кровавом законодательстве" писал Маркс: " Отцы теперешнего рабочего класса были прежде всего подвергнуты наказанию за то, что их насильственно превратили в бродяг и пауперов. Законодательство рассматривало их как "добровольных преступников", исходя из того предположения, что при желании они могли бы продолжать трудиться - ся при старых, уже не существующих условиях".[93].

"Деревенское население, насильственно лишенное земли, изгнанное, в широких размерах превращенные в бродяг, старались, опираясь на эти чудовищно террористические законы, приучить к дисциплине наемного труда плетьми, клеймами, пытками."[94].

92а. Тревельян, стр. I89
93. К.Маркс, Капитал, т.I, стр. 738
94. Там же, стр. 74I

Отдельные подсчеты пауперов производились в городах Англии городскими властями. В I594 г. по заявлению лон - донского лорд-мэра, в столице было I2 тыс. бродяг. По свидетельству некоторых очевидцев, в Лондоне местных и пришлых пауперов вместе было около 50 тыс., что составляло чуть ли не 25 % населения города.[95]. Крупных и мелких воров, казненных при Генрихе УШ доходило до 72 тыс.[96]. В Англии насчитывали 23 категории "преступных" нищих, из которых I4 категорий приходится на бродяг-мужчин и 9 - на нищенствующих женщин.[97].

Всё законодательство против бродяжничества, а бродягой был любой человек не имеющий работы, - было закреплено статутом первого года правления Якова I (I604 г.), кото - рым было введено клеймение бродяг и казнь уличенных в рецедиве бродяжничества.

Подавляя народные волнения, восстания силой оружия абсолютистское правительство в то же время принимает некоторые меры, как в определении пауперов в так называе - мые работные и исправительные дома, вводит налог в пользу бедных, так и к сохранению за рабочими минимума заработной платы, как средство предупреждения всеобщего восстания.

Мировым судьям вменялось в обязанность принять меры к обеспечению работой ткачей, прядильщиков и других лиц, занятых в суконоделии. Суконщикам запрещалось увольнять людей без ведома Тайного Совета. Одно из таких распоря - жений гласило, что суконщики " не должны отпускать по своему усмотрению своих рабочих, которые таким образом

---

95. В.Ф.Семенов, Пауперизм в Англии XУI в. и законодательство Тюдоров. В кн. Средние века, вып.IУ, М., I953, стр. 2II
96. Там же, стр. 2II
97. Там же, стр. 2I3

лишаются средств к жизни и беспокоят правительство. Там, где безработные бедняки очень многочисленны должно быть создано общественное предприятие, чтобы дать им работу".[98]

Но подобные мероприятия нисколько не ослабляли напряженного положения в стране в предреволюционный период. Английский трудовой человек не имел гарантии свободы и неприкосновенности, он был отдан во власть имущих клас - сов и потому как крестьянин, так и наемный рабочий одинаково ненавидели, как абсолютизм, так и зараждающийся буржуазный порядок.

Вторая половина 30 годов XУП в. характеризуется вспышкой новой волны крестьянских движений. Они были вызваны главным образом борьбой крестьянства Северо-Восточной и Восточной Англии против огораживаний, насильственных захватов лордами и другими землевладельцами общинных крестьянских земель. Огораживания вызвали наиболее крупные крестьянские волнения в графствах Линкольншир, Кембриджшир, Нортумберленд, Камберленд и др. На территории Вос - точной Англии имелись сотни тысяч акров заболоченных земель, издавна служивших окрестным деревням пастбищами , сенокосными угодьями, местом рыбной ловли, охоты. Это были общинные земли. В I625 г. Карл I объявил, что заболоченные земли являются достоянием короля в силу его прерогативы. Им был выдан патент графу Бедфорду на осушение заболоченных земель. Обширные осушенные земли отходили от местных общин и огораживались. Земля таким образом переходила к новым частным владельцам. Крестьяне лишились на них прав. Это привело к тому, что Восточная Англия стала ареной острых классовых конфликтов. Первые массовые выступления "болотных людей" начались в Кембридж - шире в конце I632 г. Затем восстание распространилось и на другие графства, несмотря на репрессии, применяемые к

---

98. Английская буржуазная революция, ч.I, М., I964, стр. 50

восставшим. Озлобленные крестьяне разгоняли рабочих компании по осушке, разрушали шлюзы, дамбы, отводные каналы, выпускали скот на огражденные поля, уничтожали посевы.

В I638 г. народное движение в заболоченных местностях приняло настолько широкие размеры, что возникло опасение всеобщего восстания в Восточной Англии. Абсолютистскому правительству стоило больших трудов, сил и средств, чтобы справиться с выступлением народных масс. Движение "болотных людей" возобновилось в I64I-I643 г.г. уже в период самой революции. В разыгравшемся в Восточной Англии классовом конфликте столкнулись две силы дореволю - ционного английского общества: король с феодальной знатью с одной стороны и крестьянская община с другой.

Народные движения показывают, что трудящиеся массы были недовольны существующим порядком и требовали изме - нения своего положения.

В Англии первой половины ХУП в. назревала и имела место революционная ситуация, со всеми её признаками , охарактеризованными В.И.Лениным: " I) Невозможность для господствующих классов сохранить в неизменном виде свое господство; тот или иной кризис "верхов", кризис политики господствующего класса, создающий трещину, в которую прорывается недовольство и возмущение угнетенных классов. Для наступления революции обычно бывает недостаточно , чтобы "Низы не хотели", а требуется еще, чтобы "верхи не могли" жить по-старому. 2) Обострение, выше обычного , нужды и бедствий угнетенных классов. 3) Значительное по - вышение, в силу указанных причин, активности масс, в "мирную" эпоху дающих себя грабить спокойно, а в бурные времена привлекаемых как всей обстановкой кризиса, так и самими "верхами", к самостоятельному историческому выс - туплению".[99].

---

99. В.И.Ленин, Соч., т. 2I, стр. I89-I90

ГЛАВА П.

АНГЛИЙСКИЙ ПУРИТАНИЗМ - ИДЕОЛОГИЯ БУРЖУАЗИИ И НОВОГО ДВОРЯНСТВА.

В Англии рассматриваемого периода главной опорой феодально-абсолютистского режима была государственная англиканская церковь. Реформация, проведенная Генрихом УШ и углубленная Елизаветой носила половинчатый, незавер - шенный, умеренный характер. Взяв одно из основных положе - ний Ж.Кальвина - учение о предопределении, она утвердила в церковном управлении власть епископа, но последнего под- чинила королю, который и стал возглавлять церковь взамен папы. Епископальная церковь в отношении догматов и обрядов мало чем отличалась от католической : остается крестное знамение, церковное облачение, музыка, расписные стекла, главные праздники. И церковно-политический механизм тре - бует от всех соблюдения этих остатков "римского суеверия". Абсолютно не затронута церковная организация, хотя кальви- нисты ратовали за самоуправляющие общины. Англиканская цер- ковь стала подсобным аппаратом правительственной политики, а английские клирики скорее напоминали королевских чинов - ников, чем "пастырей душ". Союз трона и алтаря нашел себе откровенное выражение в словах богослова Монтегью : " Ты защищай меня мечом, а я стану защищать тебя пером".[100]

Такое направление реформации вполне отвечало интере - сам высших феодальных кругов, но такая реформация казалась недостаточной для нижестоящих слоев английского

---

100. А.Н.Савин, стр. 48

общества-буржуазии и того дворянства, которое встало на путь капиталистического предпринимательства. Последние считали необходимым сделать все практические выводы из учения о предопределении как в церковной, так и в общественной жизни. Но в средние века "чувства массы вскормлены были исключительно религиозной пищей, поэтому чтобы вызвать бурное движение, её собственные интересы должны были представляться ей в религиозной одежде".[101] Такой религиозной одеждой в английских условиях стал -пурита - низм - широкое общественное, религиозно-политическое движение. Пуритане - значит чистые. Они называли себя так потому, что стремились к очищению церкви от пережитков католицизма и к преобразованию её в духе Кальвина. Его учение о предопределении гласило: участь всякого челове - ка "предопределена" свыше : "божие избрание" обрекает человека на вечное счастье или на "вечные муки" ада совер - шенно независимо от его поступков, от усилий его воли. Ни с помощью церкви, ни собственными усилиями христианин не в состоянии изменить приговор неба. Таким образом , совершенно отрицается свобода человеческой воли. "Избранник божий" уже не может отпасть от "благодати - все что он делает, что он предпринимает, он делает во "славу божию", с другой стороны, отверженному уже никакие "добрые дела" не помогут умилостивить бога. Каждый смертный дол - жен находиться в состоянии устрашающей неизвестности относительно своего будущего. Но на каком основании происходит "избрание" недоступно пониманию человека. И так, по Кальвину: человек не может изменить волю бога. Но может ли он её предугадать? Как может верующий человек выяснить свою судьбу? Ответ на эти вопросы дает развитое шотландское учение о "светском призвании". Критерием отношения бога к верующему и указанием на то, какова судь - ба уготовлена ему в будущей жизни может служить повсед - невная деятельность человека. Коммерческий успех, нажива

---

101. Ф.Энгельс, Людвиг Фейербах, - К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., XIУ, стр. 675

толковались как знак божьей милости. Пуританин не только не должен забрасывать свои предпринимательские дела, а наоборот, должен с усиленной энергией выполнять их. Смотря по успеху или неудаче, он сможет определить отношение неба к его судьбе. Биржевая игра, плутни освещались теперь выс - шим авторитетом неба, равно как и скорбный удел тысяч обез- доленных работных людей.

Из идеи светского призвания пуритане делали чисто практические выводы: они боролись против многочисленных праздников, т.к. они задерживают практическую деятельность. Все дни, кроме одного воскресного, должны быть заполнены упорным и тяжелым трудом. Это способствовало удлинению про- цесса эксплуатации, интересам капиталистического предпри - нимательства.

Характерной чертой пуритан является аскетизм. Во имя буржуазного стяжательства, скопидомства, проводится целая система мероприятий, направленных к достижению асктического идеала:
они осуждали роскошные наряды и уборы, развлечения, развле- кательную литературу, расточительность и т.д. Все, что про- тиворечит светскому призванию человека, всё, что является растратой его времени и его сил, его денежных средств , - всё это должно быть отменено. Таким образом, пуританство означало новую, хотя и в зародыше, идеологию, проникнутую чертами буржуазного мировоззрения. По выражению Энгельса кальвинизм, воспринятый английскими пуританами был идеоло- гией "... самой смелой части тогдашней буржуазии".[102] Имея в виду пуритан, Маркс писал в "Капитале" о буржуазии: "... созидатель сокровищ приносит потребности своей плоти в жертву золотому фетишу. Он берет всерьез евангилие отре- чения... Чем больше он производит, тем больше он может про- дать. Трудолюбие, бережливость и скупость - вот, следова - тельно, его основные добродетели; много продавать, мало

---

102. К.Маркс и Ф.Энгельс, Избранные произведения, т.П, стр. 94

покупать - в этом вся его политическая экономия"[103].

В соответствии со своей моралью пуритане требовали "дешевой церкви", изгнания из неё всего, что напоминало богатство и роскошь католического "язычества" и т.д. и создавали новые реглигиозно-политические формы организа - ции. Они особенно резко выступили против организационного гнета епископальной церкви. Основная цель при этом заключалась в том, чтобы церковь из инструмента королевской политики превратить в церковь, контролируемую буржуазией. Но в воп - росе нового устройства пуритане раскололись на два течения: пресвитерианство и индепенденство. Организационные требова - ния пресвитерианства сводились к принципу выборности пропо - ведников общинами верующих. Общины управляются пресвитерами-старшинами, выбираемых из среды "лучших людей". Власть епископов должна перейти к советатам-конссисториям, состоя - щим из пресвитеров и проповедников. Пресвитерианское цер - ковное устройство предполагало независимость церкви от ко - ррлевской власти. Высши церковным органом должен стать си - нод - церковный съезд, строящийся на началах выборности. Кальвинистско-пуританская церковь получала неизмеримо более демократическую, чем в средние века и "республиканскую ор - ганизацию", а по словам Ф.Энгельса "... где уж и царство божие республиканизировано, могли ли там земные царства ос - таваться верноподданными королей, епископов и феодалов"[104].

Конечно, принцип выборности для пресвитериан был сред - ством подчинить церковь интересам растущей оппозиции коро - левскому абсолютизму, а вовсе не средством создания народ - ной церкви. Пресвитерианская буржуазно-церковная олигархия становилась таким образом судьей над жизнью и моралью ве - рующих, она притязала на контроль над общественной жизнью и

---

103. К.Маркс, Капитал, т.I, стр. 140
104. К.Маркс и Ф.Энгельс, Избранные произведения, т. П, стр. 94

и стремилась подчинить себе государство, заменить автори - тет епископа другим принудительным авторитетом - пресвите-ров и синода.

Против установления новой церковной автократии и угрозы её тирании выступили-индепенденты-независимые. Их основные требования заключались в полной независимости каждой религиозной общины как от государственной власти, так и от какой-либо общей церковной власти, ибо при одинаковом "избрании" немыслимо одному предписывать веру другому. Отвергалась в связи с этим безусловность чьего либо авторитета внутри общин, которая должна управляться волей самих верую - щих, выражения решением большинства. Индепенденты предоставляли каждому члену религиозной общины право "свободно проповедывать" и "пророчествовать"на основании собственного понимания текстов священного писания. Они выражали интересы средней и мелкой городской буржуазии, части крестьянства и части дворян - джентельменов, т.е. наиболее революционной части складывающейся оппозиции королевской власти. Пресвитериане же выражали интересы крупной буржуазии и наиболее сос - тоятельной части нового дворянства. Поэтому между двумя те - чениями в будущем развернется острая борьба за конечные це - ли революции. В целом же пуританизм постепенно подготовлял необходимые идеологические условия буржуазной революции, в том числе минимальную возможность взаимопонимания разнооб - разных социальных сил, боровшихся против абсолютизма и епископальной церкви. В известном смысле можно говорить , что пуританизм брал на себя роль организующей партии: он давал всем борющимся против абсолютизма силам то, чего им так остро недоставало - общую задачу, единство.

Английские короли за религиозными лозунгами пуритан - ского движения сумели разглядеть их революционное, полити-ческое содержание. Вот почему Яков I отвергая требования пуританских священников об отмене и изменении части англи-канских обрядов говорил на совещании в Гемптон Корте :

" Если вы хотите собрания пресвитеров на шотландский ма - нер, то оно также мало согласуется с монархией, как черт с богом. Тогда начнут собираться Джек с Томом, УилссДи - ком и будут осуждать меня, мой совет, всю нашу политику. Уил встанет и скажет: "Это должно быть вот как", а Дик будет возражать: "Нет, это должно быть вот этак"... Не будет епископа, не будет и короля".[105]. Он гневно распустил совещание и, уходя, произнес угрозу по адресу пуритан: "Я заставлю их подчиниться. Не то вышвырну их из страны или сделаю с ними что-нибудь еще хуже".[106]. С этого вре - мени на пуритан обрушились многочисленные правительственные репрессии, хотя они им подвергались и ранее. Многие из пуритан, особенно индепендентов, эмигрировали на европейский континент, большая часть переселилась в Америку. Но несмотря на гонения и преследования пуританство про - должало усиливаться, фанатики-сектанты считали себя мучениками "за правое дело", за "свободу народа". Обуржуазившиеся парламентские депутаты выступая с речами в парламенте часто заимствовали аргументы, цитаты и образы из про - изведений пуританской литературы.

Пуритане, как пресвитериане, так и индепенденты, выделили не мало способных публицистов, ораторов, авторов сотен религиозно-политических памфлетов, которые широко распространялись в полулегальных и нелегальных пуританских общин, ставших своего рода народными революционными клу - бами. Своих сторонников они успешно вербовали в широких слоях фермерства и крестьянства. Именно в этих "клубах", как сообщают В.Н.Лавровский и М.А.Барг, родились народ - ные проповедники - наиболее активные из пуритан, требующие насильственной реформации. Они в духе народных требований интерпретируют учение о предопределении: если все

---

105. Законодательство английской революции 1640-1660 г. М-Л., 1946, стр. 8-9

106. А.Н.Савин, стр. 61

люди равны перед богом, то все человеческие порядки, возвеличивающие одних и унижающие других, т.е. всё то на чём основан существующий строй теряет религиозное оправдание; всё это "козни сатаны", дьявола, "греховного человека". Практический вывод из такой проповеди напрашивался сам собой: нужно объявить войну "дьяволу", "греховному человеку". Так день за днем, в сотнях приходов Англии совершилось великое дело идеологической подготовки революции, создания её армии. Идея"становится материальной силой, как только она овладевает массами".[107]

Идеи пуритан становились такой "материальной" силой. Так в пуританской драпировке зрела в Англии буржуазная революция, которая именем "новой веры" будет сражаться за новое общество.

---

107. К.Маркс. К критике гегелевской философии права. К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.I, стр. 422

ГЛАВА Ш.

КРИЗИС АНГЛИЙСКОГО АБСОЛЮТИЗМА.

а) Абсолютизм Тюдоров и начало его кризиса.

Английский абсолютизм окончательно сложился при Тюдорах. Маркс указывает, что "абсолютная монархия возникает в переходные периоды, когда старые феодальные сословия приходят в упадок, и из средневекового сословия горжан формируется современный класс буржуазии, и когда ни одна из борющихся сторон не взяла еще верх над другой".[108].

Время правления Тюдоров было именно таким временем, когда феодальная знать не могла сохранить свою власть в прежних формах, а молодая буржуазия не могла еще установить свое господство. Важной предпосылкой усиления Тюдоров было истребление старой феодальной знати в войне Алой и Белой Розы, и создание новой, преданной им аристократии. Результатом проведенной реформации и секуляризации монастырских земель, в конечном итоге воспользовалось мелкое и среднее дворянство и буржуазия, в которых Тюдоры ищут свою опору. На первых порах формирующееся новое дворянство способствует консолидации абсолютизма, т.к. проводимая королем политика соответствует их интересам.

В то же время абсолютизм необходим был в качестве подпора, костыля для развивающихся капиталистических элементов. Королевская власть, стремясь увеличить свои доходы

---

108. К.Маркс, Морализующая критика и критизирующая мораль. - К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.4, стр.306

Tartu Ülikooli Raamatukogu
ARHIIVKOGU

поощряла развитие промышленности, торговли, судоходства и т.д. Королевская власть"покровительствовала торговле и промышленности, одновременно поощряя тем самым возвышение класса буржуазии, и видела в них необходимые условия как национальной мощи, так и собственного великолепия".[109] Война елизаветинской Англии, с Испанией и борьба с другими иностранными конкурентами велась прежде всего в интересах буржуазии и нового дворянства, как показано раньше. Победить своих противников могло только сильное централизованное государство. Поэтому дворяне и буржуазия были заинтересованы в сильном государстве. В свою очередь королю для укрепления его позиций нужна была поддержка со стороны буржуазии, которая к этому времени стала довольно сильной в экономическом отношении и в то же время не претендовала на политическую власть.

Одна из главных причин усиления абсолютизма заключалась в потребности всех эксплуататорских классов и слоев иметь сильную центральную (буржуазную) власть для подавления растущего сопротивления эксплуатируемых масс. Эта общая заинтересованность всех привелигированных классов позволила королевской власти усилить свое могущество. Но главное состояло в том, что производительные силы могли еще развиваться в рамках старых производственных отношений.

Выражением внешней консолидации абсолютизма является создание новых органов власти: Тайного Совета, чрезвычайных судов - Звездной палаты и Высокой комиссии, института мировых судей, созданного еще в XIУ в., через которые Тюдоры диктовали свою волю.[110]

Король был главой всего дворянского сословия, крупнейшим феодальным землевладельцем. Все феодалы всё еще рассматривались как его вассалы.

---

109. К.Маркс, Морализующая критика и критизирующая мораль. К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.4, стр.308

110. Л.Д.Люблинская,Новейшая буржуазная концепция абсолютной монархии. В кн. Критика новейшей буржуазной историографии, М-Л., 1961, стр. 387.

В условиях тюдоровского абсолютизма продолжал су - ществовать парламент, который даже укрепил свое положение и расширил свою компетенцию: утверждение налогов, подго - товка законодательных актов, церковное устройство и т.д. Чем объясняется подобное положение? Парламент был для ко - ролей того времени орудием их политики. Представители фео- дальной знати, нового дворянства и буржуазии в парламенте в силу своей заинтересованности в сильной королевской влас- ти не оказывали сопротивления её политики. Парламент того периода - форма союза королевской власти с новыми буржуаз- ными и обуржуазившимися слоями английского общества. Английский абсолютизм, таким образом, на протяжении опре - деленного исторического времени играл исторически прогрес- сивную роль, содействуя развитию новых производительных сил. Но на определенном экономическом уровне все те меро - приятия, которые проводил абсолютизм для поощрения эконо - мического развития, должны были превратиться в свою прямую противоположность. Абсолютизм именно в силу роста капита - листических отношений, исчерпывал свои возможности играть дальнейшую прогрессивную роль. Тюдорам уже пришлось считаться с фактом раскола английского дворянства на старое фео - дальное и новое, вступившее на путь капиталистического раз- вития и лавировать между их разноречивыми интересами. Об этом свидетельствует, например, крайне непоследовательная политика против огораживаний. По мере роста экономического могущества буржуазии и осознания ею своих классовых интересов, абсолютизм, будучи продуктом феодализма и стре- мясь консервировать основы феодальных отношений, не может выполнить главного требования буржуазии - капиталистиче - ских преобразований. Абсолютизм становится тормозом для дальнейшего капиталистического развития страны. Это приве - ло к неизбежным столкновениям между королевской властью и новым дворянством и буржуазией, к образованию и усилению дворянско-буржуазной оппозиции в парламенте. "Парламент становится своеобразным барометром буржуазного обществен-

ного мнения; борьба под древними сводами Вестминстерского дворца становится миниатюрным изображением развертывавше - гося в стране общественного конфликта".[III] Если при Генрихе УШ критика королевской политики носила случайный ха - рактер, то при "матери" английского народа Елизавете, парламетская оппозиция впервые приняла организованный характер. Первым облачком на фоне добрых отношений короны и парламента был вопрос о границах парламентской компетентности (речь шла о престолонаследии). Елизавета запретила палате общин вмешиваться в такие дела и пригрозила репрессиями. Затем пошли другие вопросы, например, о назначении парламентских субсидий, о религиозной компетенции. Общины настаивали на своем праве принимать участие в обсуждении религиозных вопросов. Им было запрещено вмешиваться в религиозные дела. Парламент высказывал свое неудовлъствие в связи с вмешательством королевского двора в парламентские выборы. В последние годы правления Елизаветы возник новый, более серьезный кон - фликт, вызванный практикой раздачи королевой патентов на монополии, обеспечивающих колоссальные прибыли клике придвор - ных и их приспешников, задерживая рост технического прогресса и промышленности.

Атака на выдачу патентов была по существу политикой утверждения чрезвычайно важного для буржуазии принципа, в соответствии с которым она могла бы покупать и продавать любые товары с наибольшей для себя выгодой и без всякого постороннего вмешательства.

Атака была настолько энергичной, что правительство Елизаветы обещало пойти на полную отмену монополий. Это было несомненно поражение правительства перед оппозицией, но далеко не окончательное. Как только парламент был рас - пущен, сразу же возобновилась продажа патентов на монополии.

III. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. I80

Вывод состоит в том, что в конце XУI самом начале XУП кончается былая "гармония" между короной и парламентом.

б) Усиление кризиса при Якове Стюарте.

Преувеличенное представление новой династии Стюартов о своих правах и привилегиях еще больше обострил столкно - вения королевской власти с парламентом, что не могло не от- разиться на расширении кризиса абсолютизма.

В 1603 г. королевскую корону унаследовал Яков I, фак - тически объединившего две короны - шотландскую и английскую. Будучи убежденным поклонником абсолютистской доктрины, он неминуемо должен был вступить в конфликт с парламентом. Что представлял из себя английский парламент? Он состоял из двух палат - верхней палаты лордов и нижней. На основе старого обычая XУ в. палата лордов являлась высшим судеб - ным органом, а палата общин - следственным и обвинительным. В верхней заседали лорды - крупные землевладельцы, являв - шиеся наследственными членами. Членами этой палаты были также епископы. Подавляющее большинство лордов поддержива- ло короля и его политику. Свое право "вето" они использо- вали, чтобы отвергать неугодные королевскому правительству законопроекты нижней палаты.

Нижняя палата - палата общин, более многолюдная и ме - нее знатная по своему составу. Община состояла из избирае - мых в графствах сельских дворян, преимущественно новых. Избирались членами палаты общин и представители городов - городские буржуа. Таким образом, в палате общин, совместно заседали провинциальные дворяне и городские буржуа. Такое положение объясняется переплетением интересов буржуазии и

нового дворянства. У них была одна общая цель - уничтожить феодальные препоны на пути капиталистического развития. Коммонеры (члены палаты) были далеки от нужд и интересов широких масс народа. Но, восставая против правительственных предложений ораторы не раз спрашивают: "что скажут наши избиратели! Сила палаты общин состояла в том, что только ей принадлежало право утверждать новые налоги. "В конце 20-х г.г. ХУП современниками было отмечено, что из двух палат парламента Нижняя палата втрое богаче Верхней, и это богатство в частности заключено в земельном фонде".[II2]. Некото - рые пытались даже на этом построить теорию смены форм власти. По словам Генри Невиля, вся сила власти должна перейти к палате общин, потому что произошло грандиозное перемеще - ние в последние два столетия земельной собственности, " в руки мелкого джентри и общин благодаря роскоши и расточи - тельности прежних собственников".[II3].

Стремление нового дворянства и буржуазии парламентски ограничить королевский абсолютизм встретило со стороны Якова I, решительное противодействие. Свои воззрения на сущность королевской власти Яков I изложил в книгах "Царский дар" и "Истиный закон свободной монархии". Принципы эти таковы: "... не во власти парламента издание какого-либо закона или статута без того, чтобы королевский скипетр не прикос - нулся к нему, сообщая ему законодательную силу" и далее ... „общие законы, выработанные публично в парламенте, по известным королю соображениям, в силу его власти, могут быть смягчены и приостановлены по причинам ему только известным".[II4].

Яков I утверждал, что корролевская власть установлена не людьми, а богом, что король - наместник бога на земле ,

---

II2. С.И.Архангельский, Аграрное законодательство Вели - кой английской революции I643-I648, М-Л, I935, стр. 50

II3. Там же, стр. 50

II4. Законодательство английской революции,I640-I660 г.г., М-Л, I946, стр. 7.

в силу этого он не может быть связан какими-либо законами страны. Парламент получает свою власть от короля и поэтому не имеет права обсуждать его действия. "Рассуждения о том, что бог может делать, есть богохульство. А равно и споры подданных о том, что можно делать королю, облеченному высшей властью, есть мятеж", - заявил король в первом парламенте.[II5].

Король не раз говорил своим приближенным, что с трудом выносит английский парламент.."Удивляюсь, - говорил он о парламенте испанскому послу Гондомару, сильно влиявшему на короля - как мои предки допустили такое учреждение. Я застал его уже готовым, когда приехал сюда. Я вынужден мириться с тем, от чего не могу никак отделаться".[II6]. Король считал себя абсолютным монархом, негодовал, когда палата общин отказывала ему в праве взимать налоги, устанавливать таможенные пошлины. Юридической основой противодействия короля парламенту, являлся статут о парламенте, принятый в 30-е годы XУI в., по которому корролевские ордонансы приравнивались к законам парламента, утвержденных королем.

Рост абсолютистских тенденций в идеологии и политике Якова I и его преемника объясняется возникновением и развитием новых классовых группировок, которые не могут удовлетвориться теми рамками, которые отводит им абсолютизм. Буржуазия и новое дворянство почувствовали себя стесненными. Они хотели подчинить своим интересам всю внутреннюю и внешнюю политику королевства. С большим развитием капиталистических отношений все явственнее обнаруживается, что Яков I опирается на феодальную часть дворянства, на ту его часть, которая по тем или иным причинам остается в стороне от процесса развития капиталистических отношений. Тогда как Тюдоры больше действовали в интересах нового дворянства и

II5. А.А.Мортон, стр. I80

II6. Английская буржуазная революция XУП в. ч.I, М., I954, стр. 8I

буржуазии. Сам ход исторического развития общественных отношений способствовал становлению буржуазно-новодворянской оппозиции феодально-абсолютистской власти. Не нужно забывать и другого обстоятельства, что против абсолютизма нарастало широкое недовльство народных масс, о чем говорилось выше.

Вывод: рост капиталистических отношений и народного недовольства были основными условиями всё большей ориентации Якова I на реакционные феодальные группы английского общества. К ним относились, главным образом, отсталая часть северного и западного дворянства, которое не приспособив - шись к условиям капиталистического производства потеряло часть своих доходов и английская церковь, охранителем бо - гатств которой выступал абсолютизм. Для феодальной части дворянства большое значение имела королевская служба, как источник получения различного рода подачек, пенсий и т.д. Если при Елизавете ежегодный расход на пенсии составлял I8 т.ф.ст., то при Якове расход достигает 80 тыс.ф.ст., а в I626 г. - I26 тыс.ф.ст.[II7]. Король становится притяжением всех реакционных сил страны, заинтересованных в бесконт - рольном сборе и трате государственных доходов. Притязания буржуазии на контроль над взиманием налогов было для фео - дального дворянства покушением на "священнейшие права" монарха. В этих условиях становилось неизбежным наступление феодально-абсолютистской реакции во имя защиты "прав" ко - роля; она проявилась во всех областях: В экономической жизни - в противопоставлении свободному предпринимательству - системы монополий; свободе развития промышленности - цеховая регламентация; свободе развития торговли - монопольные компании; свободе технического прогресса - фискальный контроль за количеством, качеством и технологией производства. В церковной политике феодальная реакция проявилась в преследовании и гонении пуритан; во внешней политике в стрем - лении протестантского короля к союзу с главным врагом

II7. П.П.Щеголев, стр. 304

Англии - католической Испанией. В области финансовой, фео - дальная реакция проявилась в востановлении изжитых феодально-рыцарских обычаев и связанных с ним платежей и сборов.

Но проведение такой политики не могло не натолкнуться на сопротивление буржуазии, нового дворянства и широкого круга народных масс.

Одним из первых крупных проявлений кризиса абсолютизма был конфликт между Яковым I и первым парламентом, соз - ванным королем в I604 г. действовавшим до I6II г. Палата общин представила королю программу, выражающую интересы нового дворянства и буржуазии, так называемую "Апологию палаты общин". В противовес абсолютистским притязаниям Якова I палата общин заявляет в "Апологии": "Ваше величество было бы введено в заблуждение, если бы кто-либо убедил вас, что король Англии имеет какую-либо абсолютную власть сам по себе".[II8] "Относительно природных прав подданных англий - ского королевства, главным образом состоящих в привилегиях этой палаты парламента, неверное сообщение, явно сделанное вашему величеству, заключается... что мы обладаем привиле - гиями не в силу права, но лишь в силу милости, возобновляемой каждому парламенту путем пожалования, испрашиваемого петицией"[II9]. так было сказано в ответ на желание Якова I рассматривать "права и вольности" подданных в качестве временной им уступки и ограничивать действие этих прав сроком заседаний того или другого парламента. "Апология" рассмат - ривает "права и вольности" англичан не в качестве временной уступки со стороны короля, но в качестве законного прирож - денного права вытекающего из Великой хартии вольностей:
"... Мы весьма преданно утверждаем, - говорится в Апологии,- первое, что наши привилегии и вольности являются нашим правом и принадлежит нам по существу в такой же мере, как наши земли и движимость, второе, что они не могут быть отня - ты у нас, отрицаемы или умаляемы, иначе как с причинением

II8. М.А.Барг, стр. 75

II9. Законодательство английской революции I640-I660 г.г. М-Л, I946, стр. II

явного вреда всему строю королевства".[I20] Трактуя в "Апологии" Великую Хартию вольностей как начало свободы, авторы вкладывают в неё буржуазное содержание, выражавшее требования свободы буржуазного предпринимательства.

Подозревая Якова I в симпатиях к католицизму, "Апология" отрицает за королем право единолично вносить какие-либо изменения в вероучение и организацию англиканской церкви. В "Апологии" говорится, что "В делах религии... ваше величество должно считаться неверно осведомленным, если какое-нибудь лицо сообщило, что короли Англии обладают какою-либо неограниченною властью, как в деле изменения религии... так и издания каких-либо законов, относящихся к религии, иным путем, чем как в светских делах - с согласия парламента".[I2I].

Экономические требования "Апологии" сводились к отказу короля от прав феодальной опеки и других повинностей, что предполагало обеспечение права собственности на землю. Это предложение ясно указывало на то, что тормозило развитие капитализма в сельском хозяйстве. Палата общин добивалась свободной буржуазной собственности. Другое экономическое требование состояло в обеспечении неприкосновенности доходов от предпринимательской деятельности, что предполагало право палаты общин устанавливать налоги, пошлины и т.д. Палата жалуется на нарушения свободы слова частыми королевскими выговорами, на нарушение свободы выборов.

Следующие сессии первого парламента Якова проходили под знаком борьбы палаты общин за отмену всех налогов не санкционированных общинами и вопросу о королевской прерогативе.

Английские купцы, торговавшие с заморскими странами протестовали против введения королём налогов и пошлин без

I20. Законодательство английской революции I640-I660г.г. М-Л, I946, стр. II

I2I. Там же, стр. I2

согласия парламента. Особенно рельефно это требование от - разилось в деле Бета (I606 г.) отказавшегося уплатить до - бавочный налог как незаконный, не утвержденный парламентом. Против него был возбужден судебный процесс. Суд казначей - ства признал за короной право по усмотрению устанавливать ввозные и вывозные пошлины. Вопрос о шкале налогов был од- ним из спорных. Парламент считал, что только он может оп - ределять размер пошлин и налогов, король в свою очередь видел в этом свое право.

Но в сессии I6I0 г. общины подняли вопрос о правомер- ности взыскания налогов. Яков I, ссылаясь на приговор суда, запрещает говорить о пошлинах. Палата общин настаивает на своем праве говорить о всех предметах, затрагивающих пра - ва и интересы подданных, обсуждать всякие судебные решения, особенно решения, грозящие серьезной опасности народным вольностям. Королю пришлось смириться с дебатами. Уже в них ярко выразилась глубокая рознь между абсолютистами и парламентским большинством. В речи, произнесенной в парла - менте 2I марта I6I0 г. Яков I требовал, чтобы палата общин не учила его королевскому ремеслу, не касалась прерогативы, не трогала основных пунктов управления. Он приравнивает к бунту всякую попытку указать точно границы прерогативы. На это член палаты, юрист Уайтлок отвечает, что верховная власть принадлежит королю только в парламенте, и право об - ложения есть право верховной власти, которое может быть осуществлено королем только в парламенте. Решение суда в деле Бета подрывает основы конституции и не имеет закон - ной силы. Позднее, в I6II г., Уайтлок доказывал возмож - ность аппеляции на действия короля вне парламента и в пар- ламенте. В конце прений палата общин вносит "билль против пошлин" - об отмене всех налогов взимаемых без согласия парламента. Палата общин принудила короля согласиться на "билль против пошлин", но Яков I и не думал выполнять при- нятый закон. Больше того, самовольно раздает монополии и

патенты в ущерб торговле и предпринимательской деятель - ности. На основе "Апологии" палата общин в I6II г. предложила королю соглашение "Великий контракт" - о выкупе королевских феодальных прав на землю, о освобождении рыцарского держания за ежегодную субсидию в 200 тыс.ф.ст.[I22]. Но сделка не состоялась, т.к. для короля она показалась не - выгодной. Между тем, атаки на самочинные действия короля и его фаворитов становятся все смелее и энергичнее. Тогда Яков I заявляет, что он вовсе не обладает "Ослиным терпе - нием" и распускает парламент, вновь создавая новый парла - мент только в I6I4 году. Заседания парламента I6I4 г. были не продолжительными. Палата общин изучает жалобы предыдуще- го парламента I6I0 г. и вновь вносит билль о пошлинах. Рез - кой критике подвергаются придворные короля. В палате гово - рят, что придворные угодники - смирные собаки перед королем и хищные волки перед народом. Яков был разъярен выступле - ниями оппозиции. Он распускает парламент и не утверждает ни одного закона. Наиболее активных членов общин арестовы - вает и сажает в Тоуэр.

После этого, 6 I/2 лет парламент не созывался. В этот период Яков I осуществляет свой принцип, изложенный им в "Истинном законе свободной монархии", согласно кото- рому с роспуском парламента прекращают своё существование "дарованные" королем "свободы и вольности".

Королевская власть, стесненная материально, пошла по пути незаконного взимания пошлин и налогов. Она восстанав - ливала действие целого ряда принадлежащих ей и постепенно пришедших в упадок феодальных прав. Правительство вспомни- ло, например, о том, что когда-то существовала система штрафов за уклонение от принятия рыцарского звания, - и тотчас же восстановило эти штрафы. Восстанавливаются и дру- гие институры чисто феодального порядка:, например, особая палата феодальных сборов, ей было поручено ведать поступле- ниями в казну, которые кроль должен был получать в качестве

I22. Английская буржуазная революция ХУП, ч.I, М., I954, стр. 84

сюзерена и т.д. Но всё это чрезвычайные меры, которые не могли пополнить пустую королевскую казну, тем более, что они шли в разрез с интересами буржуазии и нового дворянства, не желавших оплачивать расходы на личные прихоти короля и его семьи, на подарки фаворитам и фавориткам, на неудачные и дорогостоящие войны, в которые вступает Англия. Королев - ское правительство оказалось в тяжелом финансовом положе - нии. В этих условиях Яков I вынужден был в I62I г. собрать свой третий парламент и обратиться к нему за поддержкой. С самого начала палата общин расследует злоупотребления с монополиями. Парламент собственной властью привлек к судеб- ной ответственности наиболее ненавистных монополистов Ми - челя, Момпенссона и других. Преследование монополистов быстро приводит к преследованию королевских министров, ве - дающих выдачей монопольных патентов. Король заявляет, что парламент не имеет права судить министров. Но даже лорды не соглашаются с ним. За судейские злоупотребления в вы - даче патентов привлекается к суровой ответственности канц- лер королевства Френсис Бэкон и другие. Первая сессия пар- ламента I62I г. закончилась победой палаты общин над абсо- лютистским правительством. Все же Якову I удалось получить от парламента громадную субсидию 704 тыс.ф.ст.[I23]. Ассиг- нования были даны для участия Англии в 30-летней войне на стороне вождя германских протестантов Фридриха Пфальцского, 30-ти летняя война возникла вследствие стремления австрий- ских и испанских Гасбургов установить католическое господ- ство в Европе и уничтожить результаты реформационного про- тестантского движения.

Феодально-католическая реакция, возглавлявшаяся Испа- нией, открыто вмешивалась во внутренние междоусобия немец- ких князей. используя Германию в качестве плацдарма для наступления против протестантизма. Протестантские князья оказались перед угрозой лишиться всех своих приобретений, сделанных во время реформации. Они расчитывали на поддерж- ку французского короля Генриха IУ, готовившегося к войне

I23. Английская буржуазная революция ХУП, ч.I, М., I954, стр. 85

против коалиции испанских и австрийских Габсбургов, против их замыслов возродить великую империю.

При его содействии подготовлялся военно-политический союз протестантских князей Германии, который в I608 г. и основали ввиде Евангелической унии под руководством главы германских кальвинистов - курфюрста Пфальцского, Фридриха. В противовес этому союзу, оформился военный союз под наз - ванием Католической лиги, поддерживаемый Испанией. Обе стороны усиленно готовились к войне.

Восстание протестантов в Чехии в I6I8 г. против католиков послужило началом 30 летней войны, в которую втяну - лись почти все европейские державы.

Чешский сейм избрал королем Пфальцского курфюрста Фридриха. Но не имея значительных войск он не мог противостоять объединившимся католическим силам Габсбургов. Малочисленные военные отряды Фридриха были разгромлены численно превосходящими силами войск императора Фердинанда и Католической лиги в битве у Белой горы в ноябре I620 г. Вслед затем, испанские войска вторглись во владения Фридриха У и заняли их. Общины, очевидно, больше короля были напуганы протестантской бедой.

Но наибольшей остроты конфликт достигает по вопросам религиозной и внешней политики на зимней сессии. Правительство Якова I, в противоположность своим предшественникам, проводящим выгодную для английской буржуазии внешнюю политику - антииспанскую, антикатолическую - изменило этой традиции. Яков I принципиально придерживался испанской ориен - тации. Это ставило его политику в резкое противоречие с интересами английской буржуазии, которая не переставала требовать борьбы с Испанией во имя захвата испанских колоний, во имя полной ликвидации испанской торговой и коло - ниальной конкуренции. Кульминационным пунктом испанской ориентации была попытка устроить брак между принцем Уэль - ским Карлом, сыном Якова I и испанской принцессой.

В результате брака возросла бы "католическая опасность". Новый курс внешней политики Якова буржуазией расценивался как предательство "национальных интересов", "общего блага" Англии. В декабре 1621 г. палата представила королю петицию с резкими выпадами против Испании и испанского короля. В петиции критикуется правительственная политика сближения с католическими государствами, поблажек английским папистам. Палата требует прекращения брачных переговоров и женитьбы Карла на протестантке, строгого выполнения законов против английских католиков, лелеющих мечту о восстановлении католицизма в Англии. В качестве условия предоставления королю финансовой поддержки палата выдвигает требование решительного изменения внешней политики.

Яков I на петицию ответил гневным письмом, в котором говорилось:"... некоторые горячие и популярные головы публично дерзают подвергать обсуждению предметы, далеко пре - вышающие их кругозор и понимание",[124] что нарушает его "королевскую прерогативу"[125]. Дальше король говорит, что па - лата не должна вмешиваться в дела управления и в"глубокие государственные материи", что он не считает вольности парламентов их "исконными" правами: эти вольности дарованы им по доброй воле и милости его предков и его самого", кото - рые могут быть взяты обратно"[126] в любой момент. Яков пригрозил, что ослушники будут строго наказаны, хотя по прави - лам член парламента не может быть привлечен к ответствен - ности за свои действия в парламенте.

На эти угрозы палата ответила 18 декабря 1621 г. "протестацией", указывающей, что "...вольности, льготы, привилегии и юрисдикции парламента являются древним и бес - спорным прирожденным и наследственным правом подданных Англии; и что важные и не терпящие отсрочки дела, касающиеся

---

124. Законодательство английской революции 1640-1660г.г. М-Л, 1946, стр.18
125. Там же
126. Там же

короля, государства и защиты королевства и английской церкви, удовлетворение неудовольствий и жалоб... являются законными предметами и материями для рассмотрения и обсуждения в парламенте; и что общины в парламенте имеют ... свободу и вольность обсуждать эти дела тем порядком, какой они признают подходящим и что каждый член этой палаты, равным образом свободен от всякого обвинения, заключения и наказания".[127].

Это был вызов королю. 30 декабря Яков прибыл в палату общин и сам вырвал из протоколов парламента страницу, на которой был записан протест 18 декабря, немедленно распустил парламент и посадил в тюрьму одних вождей оппозиции, а других выслал в Ирландию.

Внешняя политика правительства Якова I оставалась без изменений и крах её был неминуем. В правительстве, вернее в Тайном Совете, власть в это время принадлежала герцогу Бекингему, все государственные качества которого состояли в его крайнем тщеславии и в том, что был любимцем Якова. Бекингем был бездарен и абсолютно незнаком с Европейской политикой. Это подтверждается такими фактами: как политикой оказать помощь протестантскому курфюрсту Фридриху силами католической Испании, предлагая за вывод императорских войск Габсбургов их Пфальца заключить брак между принцем Карлом и испанской инфантой, и обещая проявлять терпимость к английским католикам. Из этой дипломатической затеи ничего не получилось. После неудачи, правительство готово было вступить в войну с Испанией, несмотря на то, что флот был развален, и что не было ни армии, ни средств для её создания.

Такой же неудачной оказалась попытка заключить союз с Францией для оказания помощи злополучному Фридриху, положение которого становилось отчаянным. Честь Англии требовала

---

127. Законодательство английской революции 1640-1660 г.г. М-Л., 1946, стр. 18

оказания немедленной помощи курфюрсту. Но только один полк добровольцев вступился за честь Англии с неизбежным результатом: он был разбит. Неудачи во внешней политике привели к падению авторитета короны. Буржуазия терпела убытки : буржуазная Голландия перехватила у нее перевозку товаров по водным путям Европы, а английское сукно было изгнано с германских рынков.

В основе всей международной политики Якова лежало стремление найти внешнеполитическую опору феодально-абсолютистской политики, осуществлявшейся внутри страны. Следовательно, это стремление также потерпело крах.

Этим объясняется изменение, хотя бы внешнего поведения Якова на собравшемся в I624г. четвертом парламенте, на котором он просил уже "свободных и искренних советов" по вопросу о браке принца Уэльского, отрекаясь от всех посягательств на права парламента. Палата общин предоставила королю крупную субсидию в 300 тыс.ф.ст.[I28]. Это была плата за обязательство войны с католической Испанией и за обещание отмены торгово-промышленных монополий, за обязательство не заключать без ведома и согласия парламента договоров с иностранными государствами. Парламент возбуждает судебное преследование против лорда-казначея Мидлсекса за служебные злоупотребления. Но истинная причина преследования политическая. Мидлсекс - горячий сторонник сближения с Испанией. Осуждая Мидлсекса, парламент устанавливает возможность политической ответственности министров. На возражения короля парламент не обращает внимания: общины отказываются занести в протокол его протест. Но престарелый король вел двойную игру. На словах раздавая парламенту обещания и обязательства, на деле осуществлял свои старые проекты брачного союза с Испанией. После неудачи которого, заключил договор с Францией о браке будущего короля Карла с французской принцессой Генриеттой Марией. Брак был

I28. А.А.Мортон, стр. I82

осуществлен в I625 г., условия его содержали неприемлемые для пуритан Англии обязательства.

Маркс назвал правление Якова I "прологом английской революции".[I29].

в) Политический кризис правления Карла I.

Весной I625 г. королем Англии стал сын Якова I - Карл I. Неуравновешенный, вспыльчивый и еще более ограни - ченный, чем его отец, он страдал болезненным самомнением, будучи убежден в божественном происхождении королевской власти. Лживость и лицемерие Карла вскоре полностью подор- вали доверие к королевскому слову. Будучи на I0 лет старше своей супруги фанатичной католички Генриетты Марии, Карл полностью подчинился ей во всех вопросах политики, проявив свою бесхарактерность и безволие, забвение национальных интересов Англии. После убийства Бекингема, Мария имела на короля решающее влияние. Двор Марии стал сосредоточием английского католицизма.

При новом короле оставался в качестве его главного советника и первого министра герцог Бекингем, влияние ко- торого на Карла было безграничным. Поэтому неудивительно, что политическая и религиозная борьба при Карле I вспых - нула с еще большей остротой. Буквально с первых же шагов, политика Карла во всех областях оказалась в полном проти- воречии с интересами буржуазии и нового дворянства. Нача - тая в I625 г. по совету Бекингема война с Испанией, позор- но проиграна. Пришедший в упадок, плохо оснащенный флот, не мог уже повторить ни одной победы прошлых лет. Все

I29. Архив Маркса и Энгельса, т.УШ, стр. 95

три морские экспедиции против испанского флота, снаряжен - ные с целью захвата испанских драгоценностей, поступающих из Америки, окончились неудачно, что явно демонстрировало кризис абсолютистских верхов Англии. Но это была не последняя военная авантюра Карла и Бекингема.

Династический союз с Францией обусловил вступление протестантской Англии в войну на стороне католического короля против протестантов-гугенотов. Английским пуританам вой - на казалась противоестественной. Только мощное обществен - ное движение всех слоев населения заставило королевское правительство отказаться от борьбы с гугенотами, что в скором времени в I627 г. привело к войне с Францией. И в этой вой - не абсолютизм терпит поражение: экспедиция, которую лично возглавил Бекингем для оказания помощи гугенотам в Ларошели, бесславно провалилась. Бекингем не мог взять третьеразряд - ной крепости на о.Рэ, хотя потерял больше половины своих матросов и солдат. Осажденный французскими правительственными войсками Ларошель, вследствие наступившего голода, унесшего тысячи человеческих жизней, вынужден был 28 октября I628 г. сдаться на милость победителя. Англичане, обязавшиеся снабжать город провизией и хлебом позорно нарушили свои обяза - тельства.

Французские гугеноты на юге Франции продолжали сопро - тивляться, но не получая от Англии никакой поддержки, вынуждены были капитулировать. Гугенотская республика перестала существовать.

Таким образом, обе войны, - и с Испанией и Францией - Англия проиграла. Это имело большое значение для внутрен - ней жизни предреволюционной Англии.

Деньги, вотированные в свое время парламентом, исчезли в бездонных военных авантюрах Бекингема. Финансовое по - ложение правительства катастрофическое: только армии и флоту в качестве жалованья солдатам и матросам нужно было

выплатить 200 тыс.ф.ст.[130]. Это на 60 тыс.ф.ст. меньше суммы всех расходов за 1603 год.[131].

Провал внешнеполитического курса, военные неудачи - расширяли пропасть между королевской властью и оппози - ционными силами.

Уже первый парламент, собранный Карлом в июне 1625 г. выражает недоверие к правительству, которое пренебрегает мнением парламента. Палата общин, голосом лидера оппози - ции Джона Эллиота, подвергает уничтожающей критике деятель- ность королевского правительства, творца политики короля герцога Бекингема, в котором видела виновника всех бед, неудач, политического кризиса, Один из депутатов Симур заявляет: "монаршее доверие сосредоточено на Бекингеме, пусть на нем сосредоточится и политическая ответственность". [132]. Палата резко уменьшает субсидии, ограничивая сбор пошлин годичным сроком, тогда как раньше давались пожизненно. В то же время палата решительно протестует против самовольных сборов налогов. Раздраженный критикой парламента и малочисленной сибсидией, Карл разогнал парламент, а лидера оппозиции Д.Эллиота сажает в тюрьму, откуда он скоро был освобожден. Не имея субсидированных денег, Карл обращает - ся к выпуску принудительного займа в сумме 300 тыс.ф.ст.[133]. Но на этот раз даже лорды отказываются давать взаймы. Многих, менее знатных людей за отказ платить налоги са - жают в тюрьмы или насильно берут в армию, т.к. война еще продолжалась. Принудительный заем не смог спасти положе - ния. Неотложная потребность в деньгах вынудила Карла I созвать новый парламент в феврале 1626 г.

Второй парламент Карла оказался более непокорным и оппозиционным, чем первый. Палата общин выставляет обвине-

---

130. А.Н.Савин, стр.143
131. П.П.Щеголев, стр. 305
132. А,Н,Савин, стр.141
133. М.А.Барг, стр. 95

ние против Бекингема и требует от лордов суда над герцогом, как источником всех зол. Король горячо защищает своего любимца, запрещает общинам допрашивать королевских министров, требует кары для обвинителей. Лидер оппозиции Д.Эллиот, указывает королю на примеры устранения неугодных парламен - ту министров в XШ и XIУ в.в. и заявляет, что пока Бекенгем остается во главе правительства, парламент не может помо - гать правительству субсидиями. Король во второй раз арес - товывает Д.Эллиота и распускает парламент в июле м-це, так и не получив от него субсидий, необходимых для военных нужд.

Тогда правительство распорядилось взымать не утверж - денные парламентом пошлины и объявило также о выпуске но - вого принудительного займа. Сборы неутвержденных пошлин и распространение займа встретило решительное сопротивление во всех слоях населения, недовольного незаконными действия- ми короля. К тем кто отказывается платить расставляют на постои и содержание солдат и матросов, часто занимающихся грабежами и насилием, вызывая всеобщее нарекание как в сто- лице, так и в провинции.

Конфликт между королевским правительством и буржуазно- дворянской оппозицией достиг своего апогея в период третье- го парламента, созванного Карлом I в марте I628 г. К этому времени оформилось руководство парламентской оппозиции - Джон Эллиот, Эдуард Кок - бывший главный судья королевства, Джон Пим, Джон Генинден - представители джентри. Член третье- го парламента был Оливер Кромвель. Здесь впервые встретился он лицом к лицу с Карлом, в настоящем подданный и король , в будущем властелин и пленник, обреченный на казнь. В пала - ту общин были избраны в большинстве своем те кандидаты, ко - торые наиболее активно сопротивлялись правительству, особен- но отказом давать взаймы. Следовательно третий парламент был настроен наиболее оппозиционно. Парламент открылся I7 марта I628 г. грубой речью Карла I. Король требует де - нежных средств для военных нужд и если парламент откажет

требуемые субсидии, то он прибегнет к особым средствам, которые предоставлены ему богом. Прения приняли чрезвычайно острый и резкий характер.

Под руководством Д.Эллиота, выступившего с проникновенной и страстной речью об угрожающей Англии опасности деспотизма и папизма, палата общин выступила со своими требованиями, сформулированными в документе под названием "Петиция о праве". Она должна получить подтверждение короля. Палата общин в "Петиции" перечисляла жалобы на правительственные беззакония, протестовала против ряда злоупотреблений и насилий: произвольных арестов, чрезвычайных судов, не санкционированных парламентом налогов, пошлин и других вымогательств правительства. Требования палаты общин, выраженные в "Петиции о праве" сводились к следующему:

"... чтобы впредь никто не был принуждаем платить или давать что-либо ввиде дара, ссуды, приношения, налога или какого-либо иного подобного сбора, без общего согласия, данного актом парламента".

"... Ни один человек, какого бы звания и состояния он ни был, не может быть лишен земли, принадлежащей ему на правах собственности или пользования, схвачен, заключен в тюрьму или лишен наследства, или предан смерти, не будучи привлечен к ответственности в законном порядке судопроизводства".[I34].

Этим требованием общины пытались пресечь возможность произвольной расправы короля над теми, кто сопротивлялся его политике.

Следующие требования сводились к прекращению арестов гражданских лиц по законам военного времени и прекращению постоев в домах частных лиц.

I34. Конституции и законодательные акты буржуазных государств XУП-XIX в.в., М., I957, стр. 24

Без принятия "Петиции о правах" палата общин отказы - валась дать королю требуемые им субсидии. Положение Карла I осложнялась военными неудачами на континенте: сдался като - лическим войскам последний английский отряд на немецкой территории, а посланная на выручку гугенотам эскадра кораб- лей вернулась в Англию, даже не посмев вступить в бой с неприятелем. В такой обстановке Карлу ничего не оставалось делать как санкционировать петицию. Чрезвычайно важно то обстоятельство, что все незаконные действия и злоупотребле- ния правительства были запрещены в тот момент, когда корона требовала, чтобы их признали в качестве абсолютного и суве - ренного права. О "Петиции" можно сказать, что она была ре - волюционной по содержанию, хотя и почтительной по форме. Парламент считал, что "Петиция" ограничивает власть короля. Но не так думал король. Перед тем как согласиться на пети - цию, спрашивает своих юристов, может ли он, согласившись на петицию, арестовывать без указания на причину и поступать совершенно также, как он делал до петиции? И получает утвер- дительный ответ.

Побежденная сторона, корона, видела в согласии на пе - тицию только тактическую уступку, которую при первой возмож- ности готовилась взять обратно. Но и оппозиция вовсе не ду- мала остановиться на петиции. Она возобновляет критику Бе - кингема и напоминает ему о позорных военных экспедициях последних лет, о финансовом кризисе, о подкупности королев- ской администарции, о религиозном лицемерии правительства и т.д.

Палата общин требует возобновления судебного процесса против королевского фаворита. Большинство верхней палаты присоединяется к общинам.

Вскоре король начал нарушать данные им обязательства, толкуя их совсем по иному, чем парламент. Налоги и пошлины взимаются, как прежде. Общины обвиняют короля в нарушении "Петиции" и готовят письменный протест. Чтобы не дать воз -

можности подать его, Карл поспешно распустил парламент до осени. В период между сессиями,офицер Фелтон убил герцога Бекингема, что было радостно встречено всеми народными массами. Теперь не стало среднего звена между королем и оппозицией, на которое оппозиция сваливала ответственность за государственные дела. Общины в парламентской сессии I629 г. сталкиваются лицом к лицу не с временщиком, а с самим королем. В сессии парламента Январь начало марта I629 г. основное место занял религиозный вопрос. Д.Эллиот - и другие вожди оппозиции выступили с резкими нападками на епископскую церковь и её руководителей Лода, Ниля, Монтегью, обвиняя их в папистском уклоне, что они втайне склоняются к католицизму, объявляя их врагами истинной веры. Общины расходятся с королем в конституционном вопросе: король отрицает верховенство парламента в религиозной области. Право истолкования церковных законов,Карл I оставлял за собой и своими ближайшими советниками, осуществляя тем самым абсолютистский принцип Rex est lex - король есть закон.

Религиозные разногласия осложнились конституционным спором о налоговых полномочиях короны. Палата общин протестовала против взимания королем не утвержденных парламентом налогов, торговых пошлин и т.д. Обвинив парламентскую оппозицию во вторжении в область его королевских прерогатов, а также в недостаточной поддержке протестантизма, на континенте, путем лишения права собирать налоги без согласия парламента, Карл I распустил парламент, твердо решив править без парламента. Оппозиция расценила роспуск парламента как реакционный государственный переворот. Но перед тем как разойтись, палата общин приняла три постановления:

"Всякий, кто введет новшество в религию или будет потакать... распространению или введению папизма ... или другого учения, несогласного с догматами истиной и правверной церкви, должен признаваться явным врагом этому королевтсву".

" Всякий, кто посоветует или побудит налагать и взимать в качестве подати весовой и грузовой сбор, не утвержденный парламентом... должен ... признаваться врагом королевства".

" Если какой-либо купец или другое какое-либо лицо добровольно внесет или уплатит в качестве подати... сбор, не утвержденный парламентом, тот равным образом должен признаваться предателем вольностей Англии".[135].

Наступил период II-летнего беспартийного правления Карла I. Король начинает управлять страной в соответствии с принципами своего отца, изложенные им в " Истинном законе свободной монархии".

Экономическое положение было напряженным. Продолжавшаяся война с Испанией и Францией требовала новых больших расходов. Война сократила торговлю, что вызвало безработицу и застой в ряде отраслей промышленности, в особенности шерстяной. Тяжелое положение еще более усугублялось неурожаями I62I-I63I г.г. Настроение народных масс становилось всё более беспокойным в связи с возрастающими бедствиями. Текстильные рабочие графств Эссекс и Суффолк писали в I63I г., что " они (кто в прежние времена содержал достойным образом свои семьи) теперь находятся в такой нищете.., что вынуждены продавать свои постели, прялки и рабочие инструменты из-за недостатка хлеба".[136]. В ряде графств Англии развернулось крестьянское движение "болотных людей". Усиление народного возмущения сказывалось и в отказе ряда крестьян и ремесленников уплачивать произвольные налоги, хотя за такой отказ грозило строжайшее наказание. В Лондоне, настроение народных низов было чрезвычайно угрожающим. Случаи недовольства своим положением проявлялись и на флоте. Но это были только разрозненные выступления. Связи

I35, Законодательство английской революции I640-I660г.г. М-Л., I946, стр.24

I36. Цитируется по К.Н.Татариновой, стр. 48, источник не был доступен.

парламентской оппозиции с широкими слоями народных масс были еще недостаточно крепки. После спада крестьянских движений, подавленных местными властями, положение короля несколько улучшилось.

Феодальная верхушка использовала с выгодой для себя благоприятно сложившуюся международную обстановку 30-х годов в западной Европе. В связи с подготовкой Франции и Испании к вступлению в 30-летнюю войну, правительства этих стран пошли на заключение мира с Англией, которые были подписаны в I629 г. и I630 г. Это облегчило её финансовое положение. Война на континенте вызвала спрос на английские товары, оживилась торговля и промышленность. Всё это несколько ослабило оппозицию имущих классов. В начале 30-х годов абсолютизм упрочился настолько прочно, что решил действовать "напролом". В стране воцарилась политическая реакция. Карлу I удалось расколоть ряды оппозиции: часть её видных лидеров перешла на сторону короля, например, Томас Уентворт, став главным советником короля, другую часть бросили в тюрьму, например, Д.Эллиота, где он и умер. Ненависть короля преследовала его даже после смерти, и когда его сын обратился за разрешением взять и похоронить тело отца, он получил следующий ответ: "Сэр Джон Эллиот будет похоронен в церкви того прихода, в котором он умер".[137]

Проводниками реакционнейшей политики абсолютизма явились Томас Уентворт, получивший титул графа Страффорда - в светских делах и архиепископ Лод - в религиозных. Назначенный наместником короля Ирландии Страффорд прославился самыми жестокими военно-деспотическими методами подавления ирландского народа.

Английская колонизация Ирландии в ХУI - начале ХУП в. имеет свою предисторию. Начало завоевания Ирландии англий - скими феодалами было положено буллою папы Андриана IУ , объявившего в II56 г., что он "дарит" Ирландию королю Генриху П.

I37. А.А.Мортон, стр. I84

С этого времени началось систематическое завоевание и ограбление Ирландии, являвшейся в XП в. раздробленной страной и стоявшей еще на низших ступенях развития феодальизма. В Англии же складывалась централизованная феодальная монар - хия. Данное обстоятельство привело к тому, что англичане захватили часть территории острова и создали в Ирландии свою колонию. С самого начала её основания, в колонию были перенесены английские феодальные порядки. Земли, принадлежавшие раньше ирландским кланам, были захвачены, вожди изг- наны или уничтожены. Свободные ирландские крестьяне, сог - нанные с земли были превращены в крепостных.

Гнет английского господства в Ирландии носил тройной характер. Во-первых, это был гнет социальный. Английский помещик или арендатор, поддерживаемый английским мечом, безжалостно эксплуатировал ирландского крестьянина-батрака. Во-вторых, не менее тяжелым был гнет национальный, выражавшийся в гонениях на язык, верования и обычаи ирландского населения. Ирландцам предписывается подражать завоевателям , перенимать их быт, костюм и язык. В-третьих, ирландский народ давил и гнет религиозный. Население Ирландии оставалось верным католицизму. Новые же пришельцы были пресвитерианами кальвинистами. Последние относились к ирландцам как к язычникам и считали, что они не имеют никакого права на свои религиозные убеждения. Социальное и национальное угнетение осложнялось религиозной рознью. Созданный парламент был урезан в своих правах. По закону наместника Пойнингса (I494 г.) было проведено полное подчинение ирландского парламента английскому. Согласно закону I494 г. парламент в Ирландии мог быть созван только с особой санкции английского короля, без чего его решения не имеют силы. Кроме того, парламент Ирландии был вправе обсуждать лишь те законы, которые предварительно были обсуждены парламентом Англии. Английское правительство подчеркивало, что ирландский парламент не имеет права отклонить ни один законопроект без разрешения Англии.

В силу этих условий, парламенты в Ирландии играли незначительную роль. В ирландском парламенте заседали в основном представители крупных английских родов и чиновники, присланные из Англии. Страффорд организует в католической Ирландии Суд Высокой комиссии по английскому образцу для насаждения здесь религиозного "единообразия". За непосещение казенного богослужения взимались штрафы. Все ирландцы-землевладельцы, чиновники, юристы, доктора обязаны были присягать королю, как главе церкви при формальном вводе их во владения-ми землями, за "бесспорное" право владения которыми Карл I и Страффорд получили с них I2 тыс. ф.ст.[I38]. А что такое "Бесспорное право" в условиях Ирландии? При частых изменениях и восстаниях, которыми полна история Ирландии, при глубоком различии между ирландским и английским земельным правом редкий земельный"титул" был безупречен в глазах придирчивого, пристрастного английского юриста. А всякий юридический изъян может стать источником королевского дохода. Чувство необеспеченности и страха всегда витало над ирландским землевладельцем. Но это только один из методов ограбления - "джентельменский". Страффорд использует приемы религиозных преследований, штрафов, конфискацией земли и применения вооруженной силы. Это видно хотя бы на примере создания плантаций в Коннауте. Королевские юристы нашли, что Коннат раньше принадлежал Эдуарду IУ, от которого должен перейти к Карлу I. Для подкрепления королевского права, наместник решил добиться благоприятного заключения от местных присяжных. С этой целью он самолично объезжает земли Коннота, сулит жителям всякие выгоды от плантации, собирает присяжных и грозит королевской опалой за неблагоприятный для короны приговор. В трех графствах, запуганные присяжные отрицают свои собственные земельные права. В других - они смело высказываются против королевских притязаний. Тогда Страффорд штрафует шерифа за "искусственно" подобранный состав присяжных и грозить расквартировать 4-х тысячный кавалерийский

I38. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. 202

отряд, чтобы сломить всякое сопротивление.[139] Несмотря на драконовские меры, англичане так и не смогли создать в Коннауте плантации. Такова была сила народного сопротивления.

Полученные денежные средства Страффорд использовал для создания постоянной королевской армии, которая по его мнению могла бы быть переброшена в Англию для борьбы с противниками абсолютизма и тем самым укрепить абсолютизм. Политикой жесточайших репрессий Страффорд, как ему поверхностно казалось, добился того, что "король здесь абсолютен, как только какой-либо государь может быть в этом мире"[140] Этот Дон-Кихот абсолютизма не понимал и не верил, что своей колонизаторской политикой он только ускоряет взрыв национального восстания, охватившего остров в 1641 г. В дни своего краха королевское правительство обратиться за помощью к ирландским "собакам" и презренным католикам, которых оно так нещадно экспроприировало. Буржуазная же революция окажется на стороне колонизаторов, которые угнетали и эксплуатировали ирландские массы. Ирландский кризис должен был сыграть большую роль во всех событиях революции.

"Методами" Страффорда действовал архиепископ Лод в церковной политике и прежде всего против малейшего проявления пуританизма, которое приобретало всё более отчетливый политический характер в условиях обострившейся борьбы с абсолютизмом. Примас английской церкви стремился придать церкви единообразный бюрократический характер. Усиливалась власть епископов и их контроль над приходами. Строго регламентировались церковные обряды и облачения, вводились вновь коленопреклонения, крестные знамения, что напоминало римское "идолопоклонство". Лод благосклонно относился к католикам. Цензура пропускала богословские книги с католической набожностью. В своем вероучении Лод все больше отходил от протестантизма и сближался с римской церковью.

---

139. В.Н.Лавровский, М.А.Барг, стр. 202
140. М.А.Барг, стр. 101

Недаром его называли англо-католиком. Бесчеловечную жесто - кость проявлял к своим противникам-пуританам, видевший в них главных врагов церкви и короля. Высокая комиссия, основанная в свое время для борьбы с католиками, устраивала кровавые судилища, приговаря сотни и тысячи людей к смерти , пыткам, публичному наказанию. Известный пуританский богослов Принн, в написанном им памфлете обличал театр, как орудие народного развращения. Он считал противоестественным грехом появление женщины на подмостках. Когда Принн кончал печа - тать свою книгу, в Лондоне хорошо знали, что королева собирается играть в одном спектакле. Это не помешало ему заявить на последней странице, что всякая женщина, осмелившаяся выступать на подмостках, есть распутница. Принна немедленно привлекают к суду Звездной палаты. Приговор жесток: отре - зать уши у позорного столба, пожизненно посадить в тюрьму.

Такая же участь постигла и других пуританских богословов Бертона и Бастwика. Но абсолютизм оказался бессильным в религиозной борьбе и лишь значительно расширил круг своих противников своей, открыто реакционной политикой.

Когда Принну отрезали уши, когда молодой Лильберн был подвергнут бичеванию за распространение нелегальной лите - ратуры, эти жертвы правительства стали народными героями. Бесчеловечная жестокость английского инквизитора вызывала ненависть к церкви и её духовному главе - королю.

Феодальная реакция проявилась и.в области финансово - экономической политике правительства. Она явно не соответствовала потребностям времени.

Правительство Карла I, ранее зависящее от субсидий парламента, пытается теперь без его постановлений, выжать из населения необходимые деньги. Финансовые мероприятия Карла затронули все классы английского общества. Правительство бесцеремонно вмешивается в частную собственность. Это вызывало острое, растущее возмущение среди джентри, буржуазных и других слоев населения.

При Карле продажа монополий, за которые казна получала большие суммы, значительно усилилась и свелась, по сути дела, к почти полному прекращению свободной конкуренции. В это время, были монополизированы производство и продажа: мыла, соли, табака, пива, угля, железа, вина, полотна , масла, стекла и т.п. и обогащало отдельных монополистов и лишало остальную буржазию её "законной" доли прибыли. Кроме того, монополии мешали развитию производственных возможностей страны. От монополии на уголь пострадали все отрасли промышленности, сокращалась торговля, а следовательно и пошлины.

Монополии обусловили резкое повышение всех цен, что особенно больно ударило по беднякам. Но правительство Карла не довольствовалось только продажей монополий и сбором пошлин. Оно прибегает к восстановлению старых, полуархаических порядков, затрагивающие интересы нового дворянства. Так, в I630 г. был издан закон о том, что все землевладельцы с доходом свыше 40 ф.ст. не посвященные в рыцари, подвергаются штрафам. Это дало правительству I00 тыс.ф.ст., но одновременно усилило недовольство в рядах мелких и средних сквайров.[I4I].

В I634 г. корона предъявила претензии на землю, которые по старинным картам и описям входит в состав королевских лесных владений Эдуарда I. Земельные права, считавшиеся бесспорными в течение 3 I/2 веков, признаются не действительными. Владельцев землею заставили заплатить огромные штрафы, прежде чем за ними было признано право собствен - ности. Эти фискальные вымогательства вызывают недовольство могущественных аристократов, в руках которых находилось много лесных земель, не говоря уже о частных владельцах. Особое недовольство и вражду к короне вызвала восстановленная правительством корабельная подать, затронувшая

I4I. Английская буржуазная революция ХУП, ч.I., М., I954, стр. 99

все слои населения, особенно бедноту. По старинному закону корабельная подать взималась с населения приморских графств на строительство военных кораблей. Последний раз она применялась в X в. и с этого времени подать не взималась. Поскольку корабельный налог был принят раньше, то король считал, что решения парламента о новом сборе не требуется.

Собранная в I634 г. в приморских городах подать пошла на ремонт флота и поэтому возражений не встретила. Но в последующие два года корабельная подать была распространена и на удаленные от моря районы. Правительство явно собиралось превратить её в обычный налог, притом без санкции парламента. Это маневр надолго предоставил бы правительству независимость от парламента. Налог вызвал в Англии большое возмущение. Этим воспользовалась оппозиция. Один из лидеров её Джон Гемпден отказался уплатить причитавшийся с него взнос подати. Уплатить нужно было пустяки - 20 шил., но Гемпден отказался от уплаты налога по принципиальным соображениям. Против него был возбужден судебный процесс. Гемпден был присужден к штрафу и уплате налога, но самый процесс вызвал огромное возбуждение в стране, усилило недовольство правительством. Положение же королевских финансов существенно не улучшилось.

Государственный долг поднялся с 700 тыс.ф.ст. в I6I7 г. до I.200.000 ф.ст. в I635 году.[I42].

В I639-I640 г.г. последовал общий отказ платить деньги по примеру Гемпдена.[I43]. Маркс писал: "английская революция...началась с отказа от уплаты налогов",[I44] и что отказ от уплаты налогов "... является лишь симптомом раскола между короной и налогом, лишь доказательством того, что конфликт между правительством и народом достиг напряженной, грозной степени".[I45].

I42. Английская буржуазная революция ХУП,ч.I,М.,I954,стр.I00
I43. К.Хилл, Английская революция, М., I947, стр.92
I44. К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.6 , стр.27I
I45. Там же

Конфликт между короной и народом особенно ярко выразился в росте народного движения и прежде всего движения крестьянства - самого многочисленного тогда класса трудящихся. (Об этом говорилось в I-й главе). Общий вывод состоит в том, что к концу 30-х годов правлением Карла были недовольны и трудящиеся слои населения и буржуазия и значительная часть дворянства. Не только "низы" не хотели, но даже часть эксплуататорских классов - буржуазия и новое дворянство - не хотели жить по-старому. В стране назревала революционная ситуация. Нужен был толчок для того, чтобы создавшиеся глубокие противоречия во всем феодально-абсолютистском строе выступили наружу и положили начало революционной борьбе.

Таким толчком и началу революции в Англии послужило восстание в Шотландии, вспыхнувшее в I637 и переросшее в войну с Карлом I.

Шотландия, как было сказано, с I603 г. находилась в личной унии с Англией. В экономическом отношении она была гораздо более отсталой страной, чем Англия. В Шотландии принудливо сочетались элементы дофеодальных отношений с разлагающимися феодальными и зарождающимися капиталистическими. В Северной Шотландии преобладало кельтское население и сохранялся клановый строй. Население занималось главным образом охотой и скотоводством. Многие , не имея средств к жизни, уезжали на континент и вербовались в наемные солдаты европейских государей. Южная Шотландия - более развитая область, население которой имело уже английски характер. В Шотландии, особенно Южной реформация утвердилась в форме кальвинизма, причем пресвитеране господствовали не только в церкви, но и в государстве. По этому поводу говорили: "в Шотландии два короля и королевтсва. В королевстве Христа король Яков - простой подданный".I46.

I46. А.Н.Савин, стр. I59

Все эти завоевания и хотели уничтожить Стюарты, стремив - шиеся установить "единообразие" церкви, а заодно вернуть отнятые у нее земли, утвердить абсолютистские порядки. Еще при Якове I в Шотландии были восстановлены епископы, хотя и с ограниченной властью. С приходом к руководству архи - епископа Лода наступление на пресвитерианскую церковь усиливается. В частности, увеличивается власть епископов и сводится на нет власть Генеральной ассамблеи - верховного органа церковной власти. В I637 г. Лод, с одобрения Карла I, потребовал от шотландцев ввести в церковную службу английские богослужебные книги, что означало полную унификацию церковно-обрядовых отношений Шотландии и Англии. Новый молитвенник, прославший "литургией" Лода возбудил не только пресвитерианскую нетерпимость, но и шотландское национальное чувство. Попытка ввести новые богослужебные порядки 23 июля I637 г. в Эдинбургском соборе послужила поводом к восстанию против Стюартов. В октябре I637 г. движение приняло настолько широкий, национальный характер, что Тайный Совет, управлявший Шотландией от имени короля, капитулировал перед восставшими.

Весной I638 г. начинается народное движение за подпи - сание ковенанта - торжественного обязательства всеми сила - ми препятствовать каким-либо религиозным и политическим новшествам. Сторонники "обета" высказались против еписко - пальной церкви, против вмешательства королевской власти в церковную жизнь. В том же году, Генеральная Ассамблея Шотландии отменяет английский молитвенник, Высокую комиссию, епископат и вводит чистое пресвитерианство. Война с коро - ной становится неизбежной. Это понимает и сам Карл I:
" До тех пор, - заявил он, пока этот ковенант в силе, я имею в Шотландии не большую власть, чем какой-нибудь дож венецианский. Скорее я умру, чем потерплю это".[I47].

I47. Цитируется по М.А.Баргу, стр. I08

В первом Карл был прав, во втором - жестоко ошибался. Для подавления восстания, ценой больших усилий, Карл соз - дал 20 тысячную армию, но она была малобоеспособной, вследствие её неподготовленности.

В 1639 г. начались военные действия. Войска - собранные сторонниками ковенанта, руководимые опытным и боевым генералом Лесли, нанесли без труда поражение плохо обученной королевской армии. Шотландские полки пересекли границу и вступили на английскую территорию, население которой открыто сочувствовало шотландцам в их борьбе с абсолютизмом. Пресвитерианская армия продвигалась вперед не встречая серьезного сопротивления. Английский абсолютизм еще раз продемонстрировал свою гнилость. Карл I вынужден был в июне 1639 г. заключить мирный договор в Бервике, по которому он передал религиозные вопросы и споры на разрешение Генеральной ассамблеи, а все политические - на разрешение парламента. Однако этот договор не был соблюден ни Карлом, ни шотландцами. Обе стороны втайне готовились к возобнов - лению военных действий. Карл I вызвал из Ирландии графа Страффорда. Обещанной армии он королю не привел. Армию пришлось набирать здесь, в Англии, на содержание которой требовались громадные деньги, но денег у короля нет. Ко - роль их ищет всюду: в Сити у испанского короля, даже у папы и нигде не встречает сочувствия. Пример поданный ранее Гемпденом дал свои плоды: население открыто отказывается платить новый корабельный налог и другие сборы, не утвержденные парламентом.

Шотландское восстание привело английское правитель - ство к созыву парламента, ибо без него стало уже невозможно получить денег, столь необходимых для борьбы с шотландцами.

Весной 1640 г. Карл вынужден был созвать парламент и просить денег для ведения войны с Шотландией. Но парла - мент оказался крайне оппозиционным. Его членами были крупнейшие лидеры оппозиции во главе с Пимом, Гемпденом и О.

Кромвелем. Они потребовали наказания королевских министров, прекращения взимания незаконных налогов и пошлин, корабельной подати. Парламент потребовал от короля обеспечения парламентских вольностей. Члены палаты напоминают королю, что главная опасность грозит англичанам не с шотландской границы, а от более близких врагов, которые вторглись в область исконных традиционных свобод.[148] Палата отказывает королю в субсидии и вступает в непосредственные переговоры с шотландскими руководителями.

Парламент стал не нужен правительству и Карл I разогнал его. Просуществовав всего три недели парламент получил название Короткого. Роспуск парламента вызвал враждебную правительству демонстрацию лондонского населения.

В это же время, шотландские войска возобновили военные действия. Они беспрепятственно заняли Северо-восточную часть страны с городами Ньюкасл и Дером. Шотланды обратились к королю с мирными предложениями, требуя большой контрибуции - 850 ф.ст. в день, за период пребывания в городах Англии,[149] и рассмотрения шотландских жалоб не королем, а английским парламентом. Не имея боеспособной армии, король согласился на переговоры. Условия перемирия позорны для короля: все шотландские политические и религиозные свободы оставались незыблемы, выплачивалась большая контрибуция. Но денег у короля для её выплаты нет. К осени 1640 г. положение Карла I стало критическим. Необходимо снова собирать парламент. Созыв парламента был рекомендован королю петицией 12 лордов, созыва парламента требовала петиция, подписанная 10.000 человек лондонского населения.[150] Королю пришлось уступить и созвать парламент. Правительство Карла I капитулировало перед своими политическими противниками. Созванный третьего ноября 1640 г. парламент оказался не Коротким, а Долгим. Это было начало революции.

---

148. М.А.Барг, стр.109,
149. А.Н.Савин, стр. 166
150. Законодательство английской революции 1640-1660, М-Л, 1946, стр. 35

ГЛАВА IУ.

НАЧАЛО АНГЛИЙСКОЙ БУРЖУАЗНОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

а) Законодательная деятельность Долгого парламента.

3 ноября I640 г., открылся парламент, которому пред - стояло непрерывно проработать двенадцать с половиной лет. Выборы в Долгий парламент проходили по старой феодальной системе: по два дворянина от каждого графства; городских депутатов в парламент, от наиболее крупных городов, назначал городской совет. Это были представители городской верхушки. Во время выборов виднейшие представители парламентской оппозиции Пим, Гемпден и др. предприняли ряд поездок по стране, агитируя за избрание депутатов, которые были в Коротком парламенте, за избрание видных пуритан и индепен - дентов.

В результате крупная буржуазия, землевладельцы, купечество одержали на выборах блестящую победу, завоевав по - давляющее большинство голосов.

Больше половины членов нового парламента были депу - татами майского, Короткого парламента, так резко выступающего против королевской власти.

Только графства экономически отсталых Севера и Запада избрали в большинстве своем угодных королю кандидатов, но они составляли меньшинство палаты общин.

Палата лордов состояла из I23 светских и 26 духовных

лордов.[151] Большинство верхней палаты - 213 пошло за ко - ролем.[152]

Палата общин состояла из 511 депутатов. За парламент было 290 человек (57%), за короля - 221 (43%).[153] Социальный состав парламента общин в основном дворянский. Буржуа - зия в парламенте была представлена только представителями Лондона и некоторых крупнейших промышленных городов.

Но нужно учитывать тот факт, что английское дворянст - во не представляло из себя единого целого. По своим эконо - мическим интересам оно было расколото. Большая часть дворян провинциальных, заседавших в палате общин в значительной степени переродилась и представляла интересы буржуазии. Своеобразие положения заключалось в том, что политическим авангардом буржуазии и выразителем её требований выступило это провинциальное дворянство. В последствии на дополни - тельных выборах число прямых представителей буржуазии уве- личилось, в парламент были избраны даже некоторые йомены. А.Е.Кудрявцев считает даже, что " довольно сильно было представлено английское фермерство и крестьянство.[154] Фермеры в парламенте - это все те же провинциальные дво - ряне.

Долгий парламент начал свою деятельность в чрезвычай- но благоприятной обстановке - в обстановке, когда королев- ская власть побитая, нищая и почти одинокая, совершенно растерявшаяся, не имела возможности оказывать какое бы то ни было сопротивление, Этой причиной объясняется примири - тельная речь Карла, который открыл парламент, прося его содействия в урегулировании тяжелого положения страны, обе- щая взамен удовлетворить "справедливые жалобы" палаты.

---

151. К.Н.Татаринова, стр. 16
152. П.П.Щеголев, стр. 321
153. Английская буржуазная революция XVII в, ч.I, М., 1954, стр. 145
154. А,Е,Кудрявцев, стр. 50

С первого дня своего существования, Долгий парламент стал фактическим обладателем верховной власти в государстве. Он чувствовал свою опору в настроениях подавляющей части населения и с твердой решимостью формулировал свои требования относящиеся к соблюдению парламентских привилегий, восстановлению истинной религии, попранной Лодом и папистами, обеспечение свободы подданных, как в личном плане, так и в предпринимательской деятельности, неприкосновен - ности доходов и имущества.

Указанные требования носили чисто буржуазный характер, исходившие из интересов имущих буржуазно-дворянских слоев. Да и формулировал их в своей речи виднейший вождь оппози - ции Пим. Для первых дней работы Долгого парламента харак - терно то, что с критикой правительства.выступали даже представители феодальных дворянских кругов.

Одним из важнейших мероприятий, проведенных в начальный период деятельности парламента, была организация судебного процесса против графа Страффорда. Устранение полити - ческих противников и самого опасного из них - Страффорда - было тактическим ходом, направленным по существу против самого короля.

II ноября, в палате общин, Пим произносит обвинительную речь против Страффорда. В нем видели главный источник зла, причиненного Карлом буржуазии и новому дворянству, его ненавидели плательщики незаконных налогов и сборов, ему не могли простить советы королю разогнать парламент. иисполъзовать ирландскую армию для подавления оппозиции. Палата лордов исключает Страффорда из своего состава и арестовывает. Страффорд на коленях выслушивает предъявленные ему обвинения. Обвиняется он в государственной измене.

Поскольку измена обычно рассматривалась как преступление против короля, а Страффорд во всех своих действиях выступал от имени короля, то палата лордов отказалась об - винить Страффорда в государственной измене.

Процесс затягивался. Тогда палата общин 2I-го апреля, после третьего чтения приняла "биллъ об обесчещении ("биллъ об опале") большинством голосов 204, против 59.[I55]. Он имел обратную силу. Этот биллъ давал право осуществить смертный приговор над Страффордом, без какого-либо дальнейшего судебного разбирательства. "Биллъ об опале" обсуждался в палате лордов, но стало ясно, что палата лордов намерена исполнить волю короля, заявившего I мая на её заседании, что он не допустит осуждения на смерть Страффорда. Но развязку затянувшегося процесса ускорило раскрытие заговора офицеров армии в Йорке, замышлявших устроить поход на Лондон, освободить Страффорда и распустить парламент. Заговор поощрялся Карлом и королевой. 2 мая, отряд солдат, во главе с офицером предъявил коменданту Тоуэра, где находился Страффорд, королевский приказ о пропуске, но не был впущен в крепость. Слух о попытке переворота быстро разнесся по городу. В ответ на это, 3-го мая, парламент принимает протест, в котором присягает не щадя самой жизни защищать парламент, народные вольности, протестантскую веру и особу монарха. Под протестацией подписывается абсолютное болъшинство членов обеих палат. На защиту парламента поднялись и народные массы Лондона и его окрестностей. В парламент поступает петиция, покрытая 20.000 подписей,[I56]. которая требовала казни Страффорда. Эту петицию подписали лондонские горожане, купцы, ремесленники, подмастерья.

Они жаловались на неопределенность экономического положения, недостаток денег, на грозящую безработицу. Начались уличные демонстрации. Перед парламентом собирались сотни и тысячи людей, обнаруживая далеко не мирные настроения и требуя смертной казни для Страффорда. Парламентеры держат на готове городскую милицию. "Денежные мешки" Сити недовольные затягиванием процесса, приостанавливают выдачу займа королевскому правительству.

I55. Английская буржуазная революция XУП в, ч.I, М., I954, стр. I5I

I56. А.Н.Савин, стр. 202

Прямое давление народных масс решает исход дела. 7 мая I64I г. палата лордов принимает "биллъ об опале". Теперь согласия на биллъ требовали от короля. Под настойнивым напором народных масс, устраивавших вооруженные демонстрации у парламента и у королевского дворца, Карл I , пережив момент колебаний, I0 мая подписал смертный приговор своему любимцу. I2 мая Страффорд был казнен. За этой первой кровью, должны были пролиться потоки крови в неминуемой гражданской войне.

Судебному преследованию были также подвергнуты другие виднейшие слуги абсолютизма - государственный секретарь , канцлер королевства, судьи, признавшие законным взиманием корабельного налога. В декабре I640 г. арестован и возбужден судебный процесс против столпа англиканской церкви архиепископа Лодда.

Парламент в соответствии с волей народа, под его давлением и во имя "укрепления" связи с ним дает свободу видным представителям пуританского движения Принну, Бертону, Лейтону и будущему вождю левеллеров Лильберну. Лондонское население устроило им торжественную встречу: они были идеологами крестьянства и городской бедноты, близко примыкавшие к онобаптистам, ортодоксальные индепенденты.

Еще до процесса и казни Страффорда и после, парламент провел ряд мероприятий, закрепляющих по существу за ним государственную власть и ставящих короля в конституционные рамки. Всем этим мероприятиям король вынужден был дать санкцию. В декабре, в начальный период работы парламента, были ограничены фискальные права короля: объявлены незаконным сбор корабельных денег. Парламент исключает из своего состава всех членов, имевших отношение и злоупотреблениями монополиями и патентами.

В январе I64I г. король дал обещание, что впредь судьи будут сохранять должность "пока будут хорошо вести себя", а не "пока угодно королю".

В целях предотвращения разгона и долгого беспарла - ментского правления, члены палат стараются отнять у коро- ны всякую возможность не созывать парламент. Актом от I5-го февраля I64I г. устанавливается для созыва парламента трех- летний срок, по истечение которого, он собирается помимо короля, причем право созыва принадлежит I2 лордам, а в случае их нежелания, право созыва переходит к шерифам, ад- министрации университетов и мэрам в городах и даже самим избирателям, если вышеперечисленная администрация не вос - пользуется своим правом. Этим же актом выносится решение, запрещающее распускать парламент без его согласия ранее 50 дней со дня его открытия.[I57].

В начале мая палата общин вносит биллъ, по которому парламент не может быть распущен или отсрочен без собст - венного его согласия.

В акте Долгого парламента говорилось:
"... парламент заседающий в настоящее время, не может быть распущен иначе, как актом парламента, проведенным для этой цели; настоящий парламент не может также в какое-либо вре- мя его продолжения быть отсрочен иначе, как актом парла - мента".[I58].

Король вынужден был утвердить и этот биллъ, несмотря на его революционный характер.

В июне I64I г., Долгий парламент еще больше суживает фискальные права короля, приводя их в определенные и тес - ные границы. Актом парламента вводится общее положение, что "... никакая субсидия, пошлина, подать или иные какие- либо сборы не должны и не могут быть налагаемы или взимае- мы... без общего согласия в парламенте".[I59]. Постоянные до- ходы короля ограничиваются только доходами с королевского домена. Так парламент полностью брал в свои руки контроль над государственными финансами, включая и расходы на со - держание короны.

I57. Законодательство английской революции I640-I660г.г. М-Л, I946, стр.40-4I
I58. Н.М.Савин, и В.М.Долин, стр. 24
I59. Законодательство английской революции I640-I660г.г. М-Л., I946, стр. 42

Для закрепления своего господствующего положения, парламент энергично уничтожает королевские бюрократические учреждения. Статутом от 5 июля I64I г. полностью уничто - жается "Звездная палата", ввиду превышения его своих полномочий. Этим же статутом отвергается юрисдикция Тайного совета. Все дела должны рассматриваться и разрешаться в обыкновенных судах и путем применения обыкновенного порядка производства.[I60]. Новое дворянство, таким образом, брало на себя осуществление функций юрисдикции, т.к. институт мировых судей, находящийся в руках нового дворянства в де - ревне и буржуазии в городах и представлял из себя обыкно - венный суд.

Другим актом от 5 июля отменяется елизаветинский акт, по которому корона могла "назначать специальных лиц, для борьбы с религиозными правонарушениями". На этом акте ос - новывалось создание Высокой комиссии. С отменой акта унич- тожалась и Высокая комиссия. Парламент уничтожает право церковных судей налагать какие-либо светские кары.[I6I].

Все попытки Карла I протестовать против растущих претензий парламента, успеха не имели. Карлу не с чем было начать сопротивление. Ни одного солдата, ни одного фунта, - только определенное сочувствие и симпатии старого дворян - ства и епископов: вот всё, что имел король летом I64I г. Самый темп и характер законодательства парламента находятся в прямой зависимости от борьбы за власть. Смысл его сводится к одному: обеспечить господство нового дворянства и связанных с ним буржуазных кругов. Долгий парламент не только заявляет притязание на руководящее участие в управ - лении страной, но уже совершает и фактический захват исполнительной власти.

I60. Законодательство английской революции I640-I660г.г. М-Л, I946, стр. 42-43

I6I. Там же, стр. 44 - 45

С отъездом короля в Шотландию в августе 1641 г. вер - ховная власть фактически сосредотачивается в парламенте. За отсутствие короля парламент издает королевские ордонансы, правительственные циркуляры, не дожидаясь королевского согласия, распоряжается казенными доходами и военными силами страны. Еще в июне 1641 г. парламент принудил короля распустить армию, созданной для ведения войны с Шотланд - дией. На время парламентских каникул, осенью 1641 г. соз - дается комитет из членов парламента с широким кругом госу- дарственных полномочий. Во главе комитета был поставлен "король" Пим.

Фактически это было временное правительство, выде - ленное Долгим парламентом.

Но среди множества законодательных актов парламента не было ни одного, который бы отражал такие вопросы, как вопрос об общинных землях, об условиях копигольда, о раз - мере заработной платы городских и деревенских рабочих. Решительную поддержку со стороны огромного большинства оппозиционно настроенного населения, парламент использовал лишь в своих классовых целях. Поэтому должны были в самом ближайшем будущем обнаружиться разногласия между классовы - ми интересами парламента и интересами народных масс и прежде всего крестьянства, в его борьбе за свободное владение копигольдом.

Да и в самом парламенте наметился раскол на два лагеря в связи с проектом упразднения епископской власти, в связи с "биллем о корнях и ветвях".

Еще в декабре 1640 г. жители Лондона, Миддлсекса и других графств Англии подали в парламент петицию, получившую название петиции "О корне и ветвях". Её подписало 15.000 человек, но как заявил один лондонский член парла - мента, что легко можно было собрать гораздо больше. Глав - ное требование петиции заключалось в том, что "...власть

архиепископов, лордов-епископов, деканов и архидиаконов и т.п. с их судами и состоящими при них учреждениями оказывается пагубной и весьма опасной как для церкви, так и для государства... чтобыназванная выше власть со всем, что от нее зависит, корнями и ветвями была упразднена, и все законы, изданные в её пользу были объявлены не имеющими силы".[162]

Петиция резко критикует английских богословов, доказывавших, что "римская церковь является истинной церковью и никогда не заблуждается в своих основных положениях. Петиция проникнута страхом перед католической опасностью. Она отмечает возрастание в среде духовенства количества ленивых, развратных, распущенных, невежественных и не подготовленных лиц. Вместе с тем, петиция обнаруживает чисто пуританскую нетерпимость и ханжество, когда она обрушивается на светскую литературу, называя её безнравственной, пустой и бесполезной, приводящей к возрастанию всякого рода пороков.

Основное существо петиции состоит не в религиозно-этических требованиях, а в требованиях политических и экономических: С великой силой гнева обрушивается пуританская петиция на епископов, утверждавших, что "подданные не имеют права собственности на своё имущество" и что "король может взять у них то, что пожелает, что все принадлежит королю и что он "не связан никаким законом". В этой критике вполне ясно выступает желание оградить от посягательств короны свою буржуазную собственность и имущественные права. С такой же позиции критикуется раздача королем монополий и патентов, огромное количество пошлин и налогов на товары. Буржуа-пуританин чувствует себя стесненным и требует простора для предпринимательской деятельности. По этой причине

I62. Законодательство английской буржуазной революции I640-I660 г.г.,М-Л, I946, стр. 36-37

и вследствие притеснения со стороны властей жалуются авторы петиции, многие производители сукна и торговцы выехало из английского королевства в Голландию и другие страны , увозя с собой производственный опыт и богатства, которые могли быть использованы в Англии. В других пунктах составители петиции в соответствии со своими взглядами буржуа - скопидома требовали дешевой церкви и т.д.

В конце мая 1641 г. билль "О корнях и ветвях" был внесен в палату общин. Авторами его были три видных индепендента - Артур Гезльриг, Генри Вен и Оливер Кромвель.[163]

При обсуждении билля обнаружились значительные разногласия между представителями крупных лендлордов и крупной буржуазии с одной стороны и провинциального дворянства и средней буржуазией,с другой.

Хотя разногласия внешне носили религиозно-политическую окраску, но основа их была социальная, классовая. Возникшие в палате разногласия отражали лишь то, что составляло жгучую злобу дня за его стенами. Билль об упразднении епископата сыграл решающую роль в последующей судьбе многих представителей средних классов, стоящих на перепутье.

Правое консервативное крыло, выступая против требований петиции и защищая принцип неприкосновенности епископских земель говорило в парламенте, что начнут с земель епископских, а кончат требованием равного распределения всех имуществ.

Предложение уничтожить епископат встретило упорное противодействие не только сторонников господствующей церкви, но и врагов её, еще недавно громивших английских прелатов, как посягателей на свободу и собственность. Наиболее характерным было выступление представителя от Корнуола Эдмунда Уоллера, взявшего на себя защиту епископата ,

---

163. Английская буржуазная революция XVII, ч.I, М., 1954, стр. 154

как оплота против посягательств со стороны народных масс. В своей речи он сказал: " Я смотрю на епископов, как на своего рода внешний защитный вал, когда народ овладеет этим валом, перед ним разоблачится тайна... и нам тогда придется непосредственно переходить к защите нашей собственности. Если путем поднятия рук и представления петиций ему удастся добиться равенства в церковных делах, следующим его требованием будет аграрный закон так же, как и равенство в делах светских. Мое мнение таково - епископат нужно реформировать, но не отменять".[164].

Депутат Уоллер, еще недавно громивший английских прелатов, как посягателей на свободу и собственность, стал сторонником сохранения епископата и его собственности. Он представлял то течение, которое позднее было названо пресвитерианским.

Подобные выступления были не единичны и они свидетельствуют о том, что в среде оппозиции шел уже сложный процесс образования политических партий на основе классового обособления родственных элементов. Линия политического раскола иной раз проходила в пределах одной семьи. Например, в I640 г. и I642 г. лорд Манчестер был одним из виднейших министров короля, а его сын и наследник Мандевиль - один из представителей парламентской оппозиции. То же самое относится к семье Верни и др.

Правое крыло парламента уже ясно сознавало, что религиозные и политические реформы могут породить социальный переворот. Для этого были уже налицо вполне реальные основания. В начале 40-х годов усилилось крестьянское движение. В различных частях королевства настроение крестьян было возбужденным, имели место аграрные беспорядки: захват дворянских земель, опрокидывание изгородей, выгон скота на

I64. Цитируется по Английской буржуазной революции XVII в., ч.I, М., I954, стр. I54, ввиду отсутствия источника.

огороженные земли и т.д. Палата лордов издает специальное распоряжение летом I64I г. о предотвращении и ликвидации „мятежных и буйных вторжений во владения и огороженные места" и об обеспечении спокойного владения нынешним владельцам.[I65].

Неспокойно было и в городах Англии, Лондоне и промышленных центрах вследствие наступившего кризиса внешней и внутренней торговли. Грозит безработица и голод. На этой беспокойной почве быстро возникают и растут и делают успехи многочисленные индепенденские и сектантские течения, внушающие серьезные опасения "благомыслящим" членам обеих палат. В палате лордов слышатся жалобы на то, что в Лондоне образовалось до 80 сектантских объединений, руководимых сапожниками, портными и шапочниками.[I66].

Билль "О корнях и ветвях", который не плохо защищал Генри Вем и другие был принят в палате общин незначительным числом голосов - за - I39 и против I08.[I67]. Палата лордов билль отказалась утвердить и поэтому он не стал законом. В дальнейшем палата общин вообще отказалась от домогательств, чтобы билль стал законом.

б) Происки королевского двора и восстание в Ирландии.

Прения и голосования по биллю "О корнях и ветвях"

I65. Законодательство английской революции I640-I660 г.г. М-Л., I946, стр. 248-249

I66. А.Е.Кудрявцев, стр. I6I

I67. П.П.Щеголев, стр. 324

показали, что широкая оппозиция королю, имевшая место в первые месяцы работы парламента оказывается неспособной следовать и дальше единым лагерем и доводить свою победу до конца.

Число сторонников короля возрастает и тем самым создается ядро будущей роялистской партии. Король вовсе не хотел удовлетвориться тем местом, которые общины отводили ему и епископапской церкви. Он утверждал один за другими Билли, урезывавшин то, что он считал своим неотъемлемым правом, но утверждал под давлением силы. Карл хотел выиграть время, найти и завербовать себе больше сторонников как в Англии, так и в Шотландии. С этой целью он предпринял в августе I64I г. поездку в Шотландию, пробыв в ней до декабря, ему удалось заручиться поддержкой части влиятельной шотландской знати за признание им пресвитерианского строя шотландской церкви. Это могло предотвратить возможную угрозу с Севера в случае войны между королем и парламентом. Враждебные парламенту офицеры распущенной армии не покидают королевского двора. В конце года, они не раз сталкиваются с манифестантами у дворца и парламента и в этих схватках, впервые бросают друг другу бранные клички, скоро ставшими именами враждебных лагерей - "круглоголовые" и "кавалеры". Карл стремится заручиться поддержкой лондонской городской аристократии. Он производит в ноябре I64I г. лор-мэра в рыцари и вскоре в баронеты. Возвращает лондонским богачам ранее отнятую у них ирландскую колонию Лондондерри. Обещает вернуть городу его ирландские земли, неустанно заботиться о процветании торговли и промышленности.

Большие опасения вызывали у парламента происки королевы. Через папского нунция Россети, она добивается получения от папы крупной денежной субсидии. Королева мечтает извлечь политические выгоды из брака старшей десятилетней дочери с I5-ти летним принцем Оранским, который должен явиться за невестой с 20-тысячной армией и вместе с королем

разогнать паламент.[I68] Генриетта-Мария надеялась получить помощь и у своего брата Людовика ХШ, короля Франции. Положение парламента усложнялось и тем, что к осени I64I г. ушла с английской территории шотландская армия, оставила парламент перед лицом контрреволюционных происков короля. Надежды на получение помощи были тщетны, поскольку все силы Франции были связаны с 30-летней войной.

Открывшемуся 20 октября I64I г. парламенту удается раскрыть замыслы Карла I и предать их гласности. Но если опасения парламента, связывавшиеся с континентальным вмешательством были преувеличены и не реальны, то сведения о начавшемся восстании в Ирландии были реальными.

В третьей главе исследовались формы социального, национального и религиозного угнетения ирландского народа. Колонизаторская политика Тюдоров и Стюардов сама по себе должна была привести к большому восстанию всего ирландского народа, ибо она прервала "естественное, самобытное развитие страны, подорвала основы политической самостоятельности и культуры ирландского народа".[I69]

Английские колонизаторы грабили Ирландию с головы до пят. Только в провинции Ольстер было конфисковано 5II.465 акров пахотной земли,[I70] в провинции Манстер отобрано 202.099 акров.[I7I] Ко времени созыва Долгого парламента в руках колонистов была уже четверть территории Ирландии.[I72]

В ответ на превращение населения острова в колониальных работ, ирланды отвечали рядом крупных восстаний. Только во второй половине ХУI в. освободительные восстания произошли в провинции Ольстер в I559-I567 г.г. под руковод-

---

I68. А.Н.Савин, стр.2II

I69. Т.С.Осипова, Английская агрессия в Ирландии и борьба ирландского народа в ХУI в. В кн. Средние века, вып.УI, М., I955, стр. I78

I70. Т.С.Осипова, Освободительная борьба ирландского народа против английской колонизации, М., I962, стр.I85

I7I. Т.С.Осипова, Английская агрессия в Ирландии и борьба ирландского народа в ХУIв. В кн. Средние века, вып.УI, М., I955, стр. I84

I72. М.А.Барг, стр.II9

ством Шани О'Нейна, восстание Десмонда в Манстере в I579 - I583 г.г., всеобщее восстание ирландцев под руководством Тирона и Тирконнеля в I595-I603 г.г. Все они с беспощадной жестокостью были подавлены. Повсеместному опустошению подверглись все провинции Ирландии. Один из душителей ирландского народа генерал Керью не очень сильно преувеличивал , когда писал Елизавете: " Вашему величеству не над чем повелевать в стране, кроме как над трупами лошадей и кучами пепла".[I73]

Но угнетение чужеземцами ирландского народа снова вело к росту силы ненависти к колонизаторам и готовности продолжать борьбу за свободу не считаясь ни с какими жертвами.

Об этом свидетельствует национальное восстание, вспыхнувшее 23 октября I64I г. Восстание началось в Ольстере , где с ирландцами поступали наиболее бесчеловечно. Колонизаторы, которые довели ирландцев до отчаяния кричали теперь о "католической опасности". Следует обратить внимание на своеобразную роль, которую сыграл католицизм в Ирландии. Нигде он не выступает как религия угнетенного и подавленного большинства, но в Ирландии дело обстояло именно так. Единственный раз за всю свою историю католицизм оказался не орудием правящих классов, не орудием правительственной политики, а именно идеологией крестьянских масс, идеологией народных низов. Восстание быстро расспространялось по всему острову. Руководители восстания предъявили колонизаторам ряд требований: отмены акта Пойнинга, уравнения католиков в политических правах, возвращение ирландцам отнятых у них земель. Восставшие создали свою организацию - Генеральную ассоциацию католиков-конфедератов, в которую вошли

I73. Цитируется по Т.С.Осиповой, Английская агрессия в Ирландии и борьба ирландского народа в XУI в., стр. I97

католики ирландцы и католики-англичане. Своеобразие такого объединения объясняется тем, что Долгий парламент принял постановление о конфискации земель у всех ирландских католиков для продажи их на возмещение расходов связанных с подавлением восстания. Другой акт парламента требовал искоренения католицизма в Ирландии.

В Англию доходили страшные и полные преувеличений рассказы о массовом истреблении 20-25 тысяч переселенцев - протестантов. Восстание сильно сгустило атмосферу тревоги и недоверия, в которой протекала работа парламента. В парламентских кругах существовало твердое мнение, что ирландский "мятеж" есть дело папистов и интриг "королевских злых советников".

В частности об этом заявил Пим на собрании парламента 8 ноября. Многие стали называть Ирландское восстание королевским.

А.Н.Савин указывает, что в начале декабря в Лондоне распространяется слух, будто вождь ирландских повстанцев везде показывает королевский указ о восстановлении католицизма. Вскоре сообщают, что указ даже предписывает встать на защиту короля и "забирать и имущества и лица" протестантов. Документ был подложный, но все же он показывает, что для большинства населения Ирландии король казался в этот момент менее страшным врагом, чем англо-шотландские поселенцы и их союзники в парламенте. Победа парламента грозила полным уничтожением католической церкви в Ирландии и новое разграбление ирландских земель. Поэтому восставшие и не думали объединиться с английской оппозицией. Парламент в свою очередь провозгласил - ни какого мира с ирландцами.

Что касается короля, то он не скрывал своего злорадства по поводу ирландских событий. Карл I стремился использовать их как тактический ход против своего противника.

Ирландское восстание поставило на повестку дня вопрос о создании вооруженной силы. Но кто должен возглавить ар - мию? Парламент, пуритане знали, что Карл мог с одинаковым успехом использовать армию как против ирландцев так и против пуритан, парламента. Сторонники короля в свою очередь боялись доверить армию пуританским лидерам палаты общин.

Поэтому армия не формировалась. События в самой Англии принимали такой оборот, что задача расправы с ирландцами на долгое время отодвинулась на второй план. Дело шло к открытому разрыву между парламентом и королем, к граждан - ской войне.

в) "Великая ремонстрация" и разделение Англии на два враждебных лагеря.

Парламентские лидеры стремятся заручиться поддержкой народных масс. С этой целью была составлена так называемая "Великая ремонстрация", представлявшей из себя дальнейшее развитие программы парламентской оппозиции. Составленная в тревожной обстановке, когда ирландские события крайне обост- рили политическую ситуацию "Великая ремонстрация" является одним из наиболее ярких документов борьбы парламентской оппозиции с абсолютизмом.

В 204 статьях ремонстрации изложен длинный перечень злоупотреблений и невзгод, которые претерпела нация с мо - мента вступления короля на престол и тех мер, какие парла- мент принял для ограждения национальных интересов. Это своего рода обвинительный акт против абсолютизма Стюартов. Осно- ву многочисленных разделов, содержащих политические, эко - номические и религиозные требования буржуазии и нового дво-

рянства, составлял вопрос об обеспечении буржуазной собственности на землю, движимое имущество и на доходы от торговой и предпринимательской деятельности.

Эти требования маскировались религиозной пуританской оболочкой, мотивировались антикатолическими соображениями и необходимостью защищаться от "католической опасности".

Из новых политических требований в "Великой ремонстрации" отчетливо выступало требование, чтобы король "назначал тех советников, послов и прочих должностных лиц для ведения его дел дома и за границей, которым парламент имел основание доверять, бе него мы не можем предоставить его величеству...субсидий".[I75]. Иными словами - министры должны впредь нести ответственность не перед королем, а перед парламентом.

Другое важное требование заключалось в ограничении чрезмерно разросшейся власти епископов. Лидеры оппозиции, выдвинув одно из основных конституционных требований революции - подчинение исполнительной власти парламентскому контролю, сделали уступку правому крылу парламента в вопросе о религии: они не требуют уничтожения епископата. По существу не нашли своего отражения и интересы крестьянства и городских низов. В приложенной к Реконстрации петиции выдвигалась одна из просьб о запрещении отчуждения конфискованных земель в Ирландии, которые должны затем перейти в руки буржуазии в связи с подавлением ирландского восстания. Уже в I64I году, парламент планировал новое ограбление Ирландии.

В начале ноября "Великая ремонстрация" была внесена в парламент на обсуждение. Если в Ремонстрации классовые интересы буржуазии и нового дворянства по прежнему не разграничены, то они отчетливо дифференцировались в ходе обсуждения самой Ремонстрации. Разгорелись горячие дискуссии,

---

I75. Конституции и законодательные акты буржуазных государств ХУП-XIXв.в., М., I957, стр. 49

которые заняли почти весь ноябрь. Только поздней ночью, после бурных дебатов, едва не переросших в резню спорящих сторон "Ремонстрация" была принята весьма незначительным большинством в II голосов.[I76].

Вслед за тем было вынесено решение об опубликовании и распространении её среди населения, что было сделано вопреки воле короля, возвратившемуся из Шотландии I декабря. "Ремонстрация" нашла большой отклик среди всех слоев населения.

Карл I не дал определенного ответа на "Ремонстрацию" и завязал переговоры с ирландцами. В это время королю удалось привлечь на свою сторону крупных оппозиционеров, вроде Джона Колппера, лорда Фокленда и Эдуарда Гайда, последний стал виднейшим советником Карла I, автором истории "мятежа". Ободренный этой поддержкой, Карл I решительно теперь отказался от утверждения "Ремонстрации". Прежде всего король отвергает притязания парламента на контроль и назначение королевских советников, рассматривает домогательства парламента как покушение на "естественное право" короны. Он считает, что её требования несовместимы с абсолютизмом и решил, что настало время расправиться с парламентом путем ареста его виднейших деятелей, т.е. совершить государственный переворот. Король усиливает охрану парламента преданными ему людьми. По его секретному приказу, орудия Тоуэра наведены на Сити. Лидерам оппозиции ничего не оставалось делать как обратиться через своих агентов к народным массам.

Лондонское население немедленно приходит в движение. Тысячи ремесленников и подмастерьев окружают парламент и королевский дворец с требованием "долой епископов". Во дворце не спят и каждую минуту ждут, что толпа ворвется

I76. А.А.Мортон, стр. I98

во дворец. Придворные прячут драгоценности, католики испо-ведуются.

II декабря в палату лордов подается подписанная де - сятками тысяч человек петиция с требованием исключить епис-копов из палаты лордов. Многотысячная вооруженная толпа сопровждает подателей петиции до входа в парламент.

27 декабря дело дошло до вооруженных столкновений, когда толпа вновь потребовала удаления лордов-папистов из парламента. Епископы, шедшие на заседание, не были допу - щены толпой в парламент. На архиепископа Уильямса набро - силось несколько человек и разорвали ему мантию. Он спа - сается в здании парламента. Толпа идет за ним и встречает-ся с группой офицеров-роялистов. Произошла вооруженная схватка. Несколько десятков человек оказалось ранеными. Разгневанные подмастерья грозят вернуться вскоре с тыся - чами товарищей-мстителей.

Палата лордов требует от общин принять меры против демонстрантов. В сочувствии столичной демократии палата общин видит свою главную силу и дорожит поддержкой лон - донских мастеров и подмастерьев. "Боже избави, - заявил Пим, - если общины чем-нибудь ослабят воодушевление на - рода".[I77].

3-го января I642 г. король отдал приказ прокурору арестовать виднейших лидеров оппозиции - Пима, Гемпдена, Гезльрига, Голлиса и Строда. Но палата общин отказалась их выдать.

Подстрекаемый королевой, взбешенный, непослушанием палаты, король на другой день лично прибывает в парламент в сопровождении многочисленного военного отряда для аре-ста лидеров. Карл I обвиняет их в государственной измене и на основе "билля об обесчещении" желает с ними распра - виться таким образом, как в свое время парламент распра -

---

I77. Цитируется по М.А.Баргу, стр. I22

вился с Страффордом. Корона обвиняла лидеров в подготовке мятежей, имея ввиду народные манифестации. На это обвинение палаты ответили ожесточенным сопротивлением. Во время предупрежденные лидеры парламента скрываются в Сити и сама палата, уходя от военного насилия, перенесла свои заседания в Сити. Карл едет в Сити требовать выдачи укрывшихся, но мэр города отказался выдать скрывшихся лидеров парламента. Лондонская верхушка буржуазии, несмотря на заигрывания с нею короля, твердо держала сторону парламента,т.к. её связывала с ним программа оппозиции, торгово-финансовые и предпринимательские интересы.

Лондонское население вновь встало на сторону парламента. Когда Карл I приехал в Сити, его встретила враждебная ему народная толпа. Короля встречают и провожают криками: "парламентские привилегии", в экипаж бросают прокламацию с угрозами.

Все население приготовилось к защите парламента. 7 января, по ложной тревоге на улицу вышло более I00 тыс. человек.[I78] Вооруженные толпы круглые сутки заполняли улицы города, его предместья и гавань. На подмогу Лондону тянулись массы крестьянства из соседних графств.

II января, парламент вместе с опальными депутатами торжественно вернулся в Вестминстер под защитой вооруженной милиции и лондонского населения.

Государственый переворот, замышлявшийся Карлом, потерпел неудачу. Во враждебном королю Лондоне, больше нечего было делать. I0 января I642 г. Карл бежал из революционного Лондона на север, в Йорк - гнездо роялистского дворянства, надеясь собрать необходимые ему силы. Туда же в течение зимы постепенно перебралась I/3 палата отбщин и 2/3 палаты лордов.[I79] Этим была создана ситуация, кото-

---

I78. А.Н.Савин, стр. I96
I79. А.Л.Мортон, стр. I98

рая неизбежно должна была привести к гражданской войне. Но вооруженная борьба между роялистами и парламентом на - чалась не сразу. Ни Карл, ни парламент не имели достаточ- ных военных сил. Как король, так и парламент стали лихора- дочно их собирать. В то же время, Долгий парламент готов был идти на компромис с королем и с этой целью обращается к нему с целым рядом петиций, деклараций, советов, убеждая возвратиться короля и править в качестве конституционного монарха.

Король в надежде выиграть время не отказывается от переговоров и в то же время усиленно работал над созданием армии и её экипировки. Он даже идет на уступки, когда I4-го февраля согласился на исключение епископов из палаты лор - дов. Это было время так называемой "памфлетной войны".I80. Каждая сторона старалась изобразить другую в качестве напа - дающей, а собственные военные меры за оборонительные и вы - нужденные.

Наиболее острым вопросм в "памфлетской войне" был воп- рос о распоряжении милицией. Парламент в декларации от I3-го января отстаивал за собой право руководства военными сила - ми. 28 февраля Карл I отвел требование парламента. В ответ на это, 5 марта, вопреки воле короля, парламент принял "биллъ о милиции", по котороиу только парламент может на - бирать, распоряжаться и командовать милицией. Парламент назначил и уполномочил лордов-лейтенантов в графствах приз- вать под ружье всех годных для военной службы.

26 марта король, со своей стороны, запретил кому бы то ни было собирать милицию без его согласия.

Тремя днями раньше, Карл I попытался захватить воен - ные склады в Гулле - значительной морской крепости на се - вере Англии и крупный арсенал страны. Но из этого ничего

I80. О "памфлетской войне" имеются специальные иссле - дования советского историка Г.Р.Левина.

не вышло: парламентский комендант крепости Джон Готэм принял меры к её защите и обороне. Сил для штурма крепости, король не имел. Он вынужден был удалиться из Гулля. Вскоре, по приказу парламента, оружие из Гулля было перевезено в Лондон.

20 мая обе палаты приняли постановление, объявлявшее короля виновным в подготовке гражданской войны, а тех кто будет помогать ему в войне изменниками королевству.

2 июля I642 г. палаты направили королю "девятнадцать предложений", представляющие собою по существу ультиматум и последнюю попытку избежать гражданской войны. Первый пункт предложений требовал, чтобы."... лорды и другие члены Тайного совета... лица, занимающие главнейшие места и министры как в пределах королевства, так и за границей, могут быть увольняемы из ... Тайного совета и от указанных выше должностей и занимаемых мест за исключением тех, которые утверждены обеими палатами парламента, и что лица назначаемые на должности и места уволенных, должны быть утверждены обеими палатами парламента, и что члены Тайного совета обязаны принимать присягу о надлежащем исполнении ими своих обязанностей в той форме, как это будет установлено обеими палатами парламента".[I8I]

Парламент уже не устраивало старое требование доверия, назначаемым министрам. Теперь речь о большем - об одобрении и утверждении парламентом министров и других высших сановников. Парламент поименно перечисляет должности, назначение на которые должны утверждаться. К ним относятся: лорд-канцлер, государственные секретари, канцлер суда и т.д. Парламент ставил под свой контроль всю внешнюю и внутреннюю политику короля вплоть до воспитания его детей и их бракосочетания.

I8I. Законодательство английской революции I640-I660г.г. М-Л., I946, стр. 6I

Парламент потребовал для себя права контроля над ар - мией и флотом и роспуска королевских военных сил, набран - ных без согласия парламента. Ему должно принадлежать право помилования. Парламент решительно настаивает на проведении дальнейшей церковной реформации. Роль Тайного совета низ - водилась до совещательного органа. Великим и высшим сове - том провозглашается парламент.

Смысл "I9 предложений" сводился к тому, что король может царствовать, но он не должен управлять. От имени ко- роля страной должен править парламент.

Получив текст "I9 предложений" король заявил: " Если я соглашусь... может быть вы будете представляться мне с обнаженной головой, будете целовать мне руку... мо - жет быть предо мной будут носить жезл..., но что касается действительной и настоящей власти, то я буду тогда только тенью, внешним знаком, пустым призраком короля".[I82].

Король решительно отверг "I9 предложений", заявив, что " не хотим изменять законы Англии".

Гражданская война становилась неизбежной.
II июля, король еще раз запретил парламенту производить набор войск, а I6 июля сам издал приказ об общей мобили - зации. На другой день сторонники короля захватили важный в военном отношении город и порт Ньюкасл.

4 июля парламент создает Комитет общественной безо - пасности и I2 июля особым актом постановляет "для безопас- ности особы короля, для защиты обеих палат и тех кто пови- новался их приказам, для сохранения истинной религии, за - конов, вольностей и мира в государстве - сформировать ар - мию в 20 полков пехоты и 75 эскадронов конницы".[I83].

I82. Законодательство английской революции I640-I660г.г. М., I946, стр. 6I

I83. А.Е.Кудрявцев, стр. 57

Главнокомандующим армией паламент назначил графа Эссекса.

22 августа I642 г. король поднял над Коттингемским замком Королевский "штандарт" - военное знамя. Это уже было официальное объявление королем войны парламенту. Так началась гражданская война.

В процессе подготовки обеих сторон к войне, происходило разделение страны на два лагеря - королевский и парламентский. На сторону короля встали все северные графства, почти все западные графства и юго-западная оконечность острова. Парламентская Англия охватывала все восточные графства, почти весь юг. На сторону парламента встали все наиболее богатые и густо населенные графства с развитой торговлей и промышленностью. Такова была географическая группировка противостоящих сил. Социальное размежевание следующее: на сторону короля встало феодальное дворянство, особенно крупные феодалы северо-запада. Среди них преобладали англикане и было много католиков. Английское духовенство встало на сторону короля. Парламент поддерживали буржуазия, новое дворянство, городская беднота. Основной силой парламента стало крестьянство, надеявшееся в ходе революции добиться свободного владения копигольдом. Здесь преобладали пресвитериане и индипенденты.

Под руководством Долгого парламента "...буржуазия в союзе с новым дворянством боролась против монархии, против феодального дворянства и против господствующей церкви".[I84]

Первый период революции - начало борьбы в Долгом парламенте до гражданской войны - ознаменовался обострением классовых противоречий и наступлением оппозиционных сил против феодально-абсолютистских порядков, расстановкой классовых сил и размежеванием Англии на два враждебных лагеря.

I84. К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.6, М., I956, стр.II4

События этого периода привели к установлению верховной власти парламента за счет ограничения власти короля, к возникновению первой гражданской войны, положившей начало второму периоду революции, (I642-I649); третий период революции - период индепендентской республики (I649 - I653).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Начало буржуазной революции XУП века означало, что английский абсолютизм пришел к своему полному банкротству. Для понимания причин катастрофы абсолютизма, необходимо иметь ввиду, что в оппозиции к монархии стояла не только буржазия, но и часть самого господствующего класса - новое дврянство.

Нарастание оппозиции нового дворянства означало су - жение социальной базы абсолютизма, составляло главную опас- ность.

Тюдоры ища себе опоры не только в новой созданной ими аристократии, но и в среднем и мелком дворянстве, раз- дали огромное количество конфискованных монастрыских земель. Результатом же явилось усиление нового дворянства, усиление буржуазных тенденций в феодальных производственных отноше - ниях, а не укрепление феодального базиса. Последнее коро - левская власть пыталась укрепить законами против огоражива- ний, что в свою очередь противоречило буржуазным устремле - ниям нового дворянства.

Законодательство против огораживаний не было после - довательным. Причина в том, что Тюдорам приходилось счи - таться с фактом раскола английского дворянства. Отсюда ла- вирование между противоречивыми интересами двух различных слоев, что означало наступление кризиса абсолютизма. В этот период - Стюарты унаследовали английский престол. В условиях усиливающихся капиталистических устремлений бур - жуазии и нового дворянства - Стюарты все более показывали беспомощность и невозможность приспособить политику абсолю- тизма к новым веяниям экономической жизни, к новому соот -

ношению классовых сил в стране.

Превращение земли в условие капиталистического производства настоятельно требовало освбождения её от оков феодальной собственности.

Стремление буржуазии к свободному предпринимательству и конкуренции, требовало уничтожения системы монополий.

Крестьянство оказалось под двойным ударом: с одной стороны этот класс усиленно разрушался под нажимом дворянства в лице манориальных лордов, с другой стороны, его разрушали губительные для мелкой собственности капиталистические отношения. Крестьянство выдвигало требование уничтожения власти лорда над землей и прежде всего над общинными угодьями.

Абсолютизм не мог пойти на дальнейшие уступки буржуазному развитию страны и поэтому он лишился поддержки сил, стоящих за прогрессивное развитие.

Абсолютизм Стюартов представлял собою упадочную форму феодально-абсолютистской монархии, опиравшейся на аристократию, феодальное высшее дворянство и на англиканское епископальное духовенство. Из Союза Стюартов с отживающими классами вытекала феодально-абсолютистская реакция во всех областях внутренней, внешней и религиозной политике.

Буржуазия и новое дворянство отвечают на подобную политику правительства отказом предоставлять ему необходимые денежные ресурсы.

Предреволюционный кризис достиг своего апогея в конце 20-х годов - и нашел свое отражение в "Петиции о правах", которая ограничивала власть короля. Карл I вынужден был согласиться на ограничения своей прерогативы, чтобы получить от парламента денежную субсидию. Однако король и не думал выполнять петицию. Новое столкновение парламента с королем привело к одиннадцатилетнему беспарламентскому

правлению. В этот период,на грани 30-40 г.г. в стране устанавливается революционный кризис, который королю не удалось преодолеть.

В годы беспарламетного правления в Англии воцарился режим феодально-абсолютистской реакции. Началась террористическая расправа со всеми недовольными. Формально их преследовали за пуританские воззрения, а по существу за их политическую деятельность против абсолютистского правительства.

Возмущение широких народных масс вызвала налоговая политика короля. В ответ на акты произвола, начался массовый отказ от уплаты налога - "корабельных денег". В Ирландии готовилась армия для борьбы с народными выступлениями. Вспыхнувшее в I638 г. восстание в Шотландии, показало бессилие и гнилость абсолютизма.

Не имея ни сил, ни средств, чтобы отразить вторжение шотландских ковенантеров, Карл I вынужден был созвать парламент, который поставил вопрос о своих правах. Короткий парламент не оставил глубокого следа в политической жизни Англии, но самый созыв его свидетельствовал о "кризисе верхов", которые уже не могли "управлять по старому".

В Англии были налицо и другие элементы революционной ситуации. К 40-м годам начался застой в английской экономике. Сокращение производства повлекло за собой массовую безработицу. Ухудшалось положение народных масс и росла нищета, а вместе с тем и недовольство народа. Об этом свидетельствует бурные выступления ремесленников и рабочих в I639 и I640 г.г., крестьянское движение охватившее восточную Англию.

Восстание в Шотландии разрасталось.

В таких условиях в ноябре I640 г. снова пришлось созвать Долгий парламент, начало деятельности которого совпало с началом английской революции.

На первых же заседаниях Долгого парламента оппозиция сформировала свою программу. Она была расчитана на удов - летворение интересов нового дворянства и буржуазии и предусматривала неприкосновенность частной собственности , свободу личности и уничтожение монополий и патентов.

Долгий парламент принял ряд важных решений, направленных на ограничение абсолютизма и утверждение верховной власти парламента. Эти акты имели характер революционных преобразований, они затронули прежде всего политическую надстройку английского общества - государственные учреждения страны.

Пуританские нормы морали были сделаны обязательными. Пользуясь поддержкой народных масс, парламент принял билль, по которому он не мог быть распущен или его заседания отсрочены без согласия большинства депутатов. Этот акт Долгого парламента юридически закреплял установление конституционной монархии в Англии.

Важнейшим актом Долгого парламента была "Великая ремонстрация". В ней были перечислены незаконные действия короля и его властей и выставлено требование, об установлении ответственности королевских министров перед парламентом.

"Великая ремонстрация" была тем рубежом, который король не мог переступить не лишившись власти. Вместе с тем, она была рубежом дальнейшей расстановки классовых сил в Англии, дальнейшего формирования двух политических групп - пресвитериан и индепендентов, которых разделял вопрос о дальнейших политических и социальных преобразованиях.

Борьбой в парламентском лагере воспользовался король, которого кроме того ободрило начавшееся восстание в Ирландии. Карл I решил произвести давно задуманный государственный переворот. С этой целью он предпринял попытку расправиться с виднейшими деятелями парламентской оппозиции.

Но революционная обстановка в Лондоне, созданная благодаря действиям народных масс, парализовала действия короля. Карл I вынужден был покинуть Лондон и уехать на Север, где у короля было много приверженцев среди старого дворянства.

Большинство парламентской оппозиции все еще искало компромисса с королем и уговаривало его вернуться, но ле - том I642 г. король собирает войска. Парламент решил создать свою армию. Кроме того, парламент создал из лордов и чле - нов палаты общин Комитет двух палат, который играл роль временного правительства страны.

Дальнейшее мирное течение революции было невозможно.

Английский абсолютизм оказался в вопиющем, в решитель- ном противоречии с условиями капиталистического развития. Отсюда вытекает неизбежность борьбы за ликвидацию старого отживающего свой век феодального базиса и его надстройки, за утверждение новых капиталистических производственных от- ношений. Эту борьбу ведут передовые силы и классы - пред - пролетариат, крестьянство, буржуазия и новое дворянство - с умирающими классами феодального общества - старым дво - рянством, господствующим духовенством.

В Англии к 40-м годам XУП века сложилась такая обста - новка, когда незвержение феодально-абсолютистского строя, сковывающего развитие новых производительных сил - стала неизбежной исторической задачей, последовательное решение которой объективно вело к гражданской войне.

УКАЗАТЕЛЬ

ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.

I. Классики марксизма-ленинизма.

К.Маркс, Капитал, т.I, М., I955

К.Маркс, Капитал, т.Ш, М., I955

К.Маркс и Ф.Энгельс, Буржуазия и контрреволюция, Соч., т.6, М., I956, стр.I09-I34

К.Маркс, Восемнадцатое брюмера Луи Бонопарта, К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.8, М., I957, стр.II5-2I7

К.Маркс, Гизо "Почему удалась английская революция? Рассуждение об истории английской революции". К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.7, М., I957, стр.2I8-223

К.Маркс, К критике гегелевской философии права. К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.I, М., I954, стр.2I9-368

К.Маркс, Морализующая критика и критизирующая мораль. К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.4, I955, стр.29I-32I

К.Маркс, Процесс против Рейнского окружного комитета демократов. К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.6, М., I957, стр.254-272

Ф.Энгельс, Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.2I, М., I96I, стр.269-3I7

Ф.Энгельс, Развитие социализма от утопии к науке. Введение к английскому изданию. К.Маркс и Ф.Энгельс, Избранные произведения, т.П, М., I948, стр.83-I45

В.И.Ленин, Крах П Интернационала, Соч., т.2I, М., I955, стр.I8I-232

2. Источники.

Законодательство английской революции I640-I660 г.г., М-Л., I946

Конституции и законодательные акты буржуазных госу - дарств ХУП-XIX в.в., М., I957

Н.М.Лукин и В.М.Долин, Новая история в документах и материалах, ОГИЗ., I934

3. Литература по теме.

Английская буржазная революция, ч.I, М., I954

К.Д.Авдеева, Английское землевладение накануне революции ХУП в. В кн. Средние века, вып.ХШ, М., I958 = К.Д.Авдеева

С.И.Архангельский, Аграрное законодательство Великой английской революции I643-I648, М-Л., I935

С.И.Архангельский, Движение крестьянской бедноты в графстве Норсемптон в первой половине ХУП в. В кн. Из истории социально-политических идей. Сборник статей, М., I955

С.И.Архангельский, Крестьянские движения в Англии в 40-50 г.г. ХУП века, М., I960

М.А.Барг, Кромвель и его время, М., I950
= М.А.Барг

А.Е.Кудрявцев, Великая английская революция, Л.,I925
= А.Е.Кудрявцев

В.М.Лавровский, М.А.Барг, Английская буржуазная революция ХУП века, М., I958
= В.М.Лавровский, М.А.Барг

В.М.Лавровский, Проблемы исследования земельной собственности в Англии ХУП-ХУШ в.в., М., I958
= В.М.Лавровский

А.Д.Люблинская, Новейшая буржуазная концепция абсолютной монархии. В кн. Критика новейшей буржуазной историографии. Сборник статей, М-Л., I96I

Н.М.Мещерякова, Кризис суконоделия в Англии ХУП в., В кн. Средние века, вып. ХУ, М., I954

Н.М.Мещерякова, Промышленное развитие Англии накануне буржуазной революции ХУП века. В кн. Средние века, вып. УП, М., I955

А.Л.Мортон, История Англии, М., I950
= А.Л.Мортон

Т.С.Осипова, Английская агрессия в Ирландии и борьба ирландского народа в ХУI в.,В кн. Средние века, вып.УI, М., I955

Т.С.Осипова, Освободительная борьба ирландского народа против английской колонизации (вторая половина ХУI - начало ХУП в.в.), М., I962

Т.С.Осипова, А.С.Самойло, Рецензия на книгу Ю.М. Сапрыкина: Английская колонизация Ирландии в ХУI - начале ХУП в., В кн. Средние века, вып. ХХ, М., I96I

Б.Ф.Поршнев, Феодализм и народные массы, М., I964
= Б.Ф.Поршнев

А.Н.Савин, Лекции по истории английской революции, М., I937
= А.Н.Савин

В.Ф.Семенов, Огораживания и крестьянские движения в Англии ХУI века, М-Л., I949

В.Ф.Семенов, Описи земель Вильяма Герберта графа Пемброка, как источник по истории английского манора второй половины ХУI века, В кн. Очерки социально-экономической и политической истории Англии и Франции ХШ-ХУП в.в., М., I960

В.Ф.Семенов, Пауперизм в Англии ХУI века и законодательство Тюдоров по вопросу о пауперах. В кн. Средние века, вып. IУ, М., I953

К.Н.Татаринова, Очерки по истории Англии I640 - I8I5 г.г., М., I958
= К.Н.Татаринова

Д.М.Тревельян, Социальная история Англии, М., I959
= Д.Тревельян

В.В.Штокмар, Очерки по истории Англии ХУI века, Л., I957

П.П.Щеголев, Очерки истории Западной Европы ХУI-ХУП в.в., ОГИЗ., I938
= П.П.Щеголев

К.Хилл, Английская революция, М., I947
= К.Хилл

С О Д Е Р Ж А Н И Е.

В В Е Д Е Н И Е		стр.I - УШ
Г Л А В А I.	Социально-экономическое развитие Англии в первой половине ХУП века.	стр.I - 43
	а) Развитие капитализма в сельском хозяйстве.	стр.I - I6
	б) Развитие капитализма в промышленности и торговле.	стр.I6- 32
	в) Народное движение и назревание революционного кризиса	стр.32- 43
Г Л А В А П.	Английский пуританизм - идеология буржуазии и нового дворянства.	стр.44- 50
Г Л А В А Ш.	Кризис английского абсолютизма.	стр.5I- 86
	а) Абсолютизм Тюдоров и начало его кризиса.	стр.5I- 55
	б) Усиление кризиса при Якове Стюарте.	стр.55- 68
	в) Политический кризис правления Карла I.	стр.68- 86
Г Л А В А IУ.	Начало английской буржуазной революции.	стр.87- II2
	а) Законодательная деятельность Долгого парламента.	стр.87- 98
	б) Происки королевского двора и восстание в Ирландии.	стр.98- I03
	в) "Великая ремонстрация" и разделение Англии на два враждебных лагеря.	стр.I03-II2

З А К Л Ю Ч Е Н И Е стр.II3 - II7

УКАЗАТЕЛЬ использованной литературы и источников стр.II8 - I2I