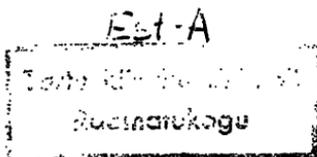


Gedruckt auf Verfügen des Direktoriums der Gesellschaft für Geschichte
und Altertumskunde zu Riga und redigiert von Professor D Dr. L. Arbusow
unter Mitwirkung des Unterzeichneten.

Der Präsident: gez. Feuereisen.

Riga, den 18. Juni 1936.



15456



Buchdruckerei W. F. Häcker, Riga, Palasta 3.

Inhaltsverzeichnis

	Seite
Erich Seuberlich. Das Direktorium der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde zu Riga 1834—1934	V
Reinhard Wittram. Geschichtsbewusstsein und Geschichtsbetrachtung im baltischen Deutschland	1
Paul Johansen. Der Este im Spiegel der Quellen des Revaler Stadtarchivs	10
Leonid Arbusow. Die Hauptrichtungen in der Entwicklung des Baltischen Kartenbildes bis gegen 1600	20
Friedrich Baron Stackelberg. Die Verwaltung des Bistums Ösel-Wiek im 16. Jahrhundert	36
Heinrich Laakmann. Zur Geschichte des Grossgrundbesitzes im Erzstift Riga in älterer Zeit	51
Heinrich Schaudinn. Die Letten im Geschichtsbilde der livländischen Aufklärung	62
Helmuth Speer. Zur Entwicklungsgeschichte des estländischen Bauernschulwesens im 19. Jahrhundert	75
Heinz Löffler. Die stilbildenden Einflüsse in der kirchlichen Baukunst Alt-Livlands	90
Herta v. Ramm-Helmsing. Das Livlandproblem in der politischen Korrespondenz Polens im 16. u. 17. Jahrhundert	101
Georg v. Rauch. Aus dem wissenschaftlichen Leben der schwedischen Universität Dorpat	128
Adolf Friedenthal. Baltische Münzfunde des 9.—12. Jahrhunderts an der Hand einer Münzfundkarte	142

Mitarbeiter:

**Vertreter der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde
zu Riga:**

Professor D Dr. phil. Leonid Arbusow, Sekretär d. Gesellschaft.

Erich Seuberlich, Schatzmeister d. Gesellschaft.

Professor Dr. phil. Reinhard Wittram, Glied des Direktoriums d. Gesellschaft.

Dr. phil. des. Herta v. Ramm-Helmsing, Mitglied d. Gesellschaft.

Dr. phil. Heinrich Schaudinn—Berlin, Mitglied d. Gesellschaft.

**Vertreter der Estländischen Literarischen Gesellschaft
in Reval:**

Dr. phil. Paul Johansen, Stadtarchivar in Reval, Sekretär d. Gesellschaft.

Dr. med. Aolf Friedenthal, Vorstandsglied d. Gesellschaft.

**Vertreter der Altertumsforschenden Gesellschaft
zu Pernau:**

Heinrich Laakmann, Präsident d. Gesellschaft.

Friedrich Baron Stackelberg, Bibliothekar d. Gesellschaft.

**Vertreter des Instituts für wissenschaftliche Heimatforschung
in Dorpat:**

Mag. hist. Georg v. Rauch.

Mag. hist. Helmut Speer.

Helmut Behr, Museumsassistent am Dommuseum, zeichnete die von
Dr. A. Friedenthal entworfene Karte.

Das Direktorium

der

**Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde
zu Riga**

1834 – 1934

- I. Präsidenten**
- II. Sekretäre**
- III. Schatzmeister**
- IV. Museumsinspektoren**
- V. Münzwarde**
- VI. Bibliothekare**
- VII. Direktoren**

nebst kurzen Lebensdaten bearbeitet und der Gesellschaft
dargebracht zur Hundertjahrfeier am 6. Dezember 1934

VON

Erich Seuberlich

Infolge der Verzögerung der Drucklegung konnten die Personalangaben auf den Stand des Jahres 1936 gebracht und auch ergänzt werden in Bezug auf die Tätigkeit einzelner Personen für die Gesellschaft.

Die Redaktion.

Das vorbereitende Komitee

vom 1. Juli 1833

zur Ausarbeitung der Statuten der Gesellschaft für Geschichte
und Altertumskunde:

Pastor **Reinhold Taubenheim**, vgl. Se. 1.

Gouvernements-Schulendirektor Dr. **Carl Eduard Naplersky**,
vgl. Sch. 2.

Hofgerichts-Sekretär **Karl von Tiesenhausen**, vgl. Di. 6.

Hofgerichts-Assessor **August von Löwis**, vgl. Di. 5.

Kollegien-Assessor **Gustav von Rennenkampff**, vgl. Sch. 1.

Das Direktorium

am Eröffnungstage der Gesellschaft den 6. Dezember 1834.

Präsident:

Livl. Landrat Baron **Hermann von Campenhausen**,
vgl. Pr. 1.

Sekretär:

Pastor **Reinhold Taubenheim**, vgl. Se. 1.

Direktoren:

Rigascher Bürgermeister **Friedrich Timm**, vgl. Di. 7.

Hofgerichts-Sekretär **Karl von Tiesenhausen**, vgl. Di. 6.

Öselscher Landmarschall **Peter von Buxhöwden**, vgl.
Di. 1.

Hofgerichts-Assessor **August von Löwis**, vgl. Di. 5.

Konsistorialrat Oberpastor Dr. **Karl Grave**, vgl. Di. 3.

Pastor **Hermann Trey**, vgl. Di. 8.

Livl. Landrat **Karl von Engelhardt**, vgl. Di. 2.

Konsistorialrat Pastor **Matthias Thiel**, vgl. Di. 4.

Schatzmeister:

Kreisdeputierter Kolleg.-Assessor **Gustav von Rennen-
kampff**, vgl. Sch. 1.

Bibliothekar:

Pastor Dr. **Peter Poelchau**, vgl. Bi. 1.

Museumsinspektor:

Pastor **Martin Taube**, vgl. Mu. 1.

Das Direktorium

zur Jubelfeier der Gesellschaft am 6. Dezember 1884.

Präsident:

Stadtbibliothekar Dr. hist. h. c. **Georg Berkholz**, vgl. Pr. 8.

Sekretär:

Oberlehrer Dr. phil. **Arthur Poelchau**, vgl. Se. 15.

Direktoren:

Bürgermeister a. D. **Heinrich Jul. Böhthführ**, vgl. Di. 44.
Ritterschaftssekretär Baron **Hermann v. Bruiningk**,
vgl. Di. 49.

Dr. med. **Woldemar v. Gutzeit**, vgl. Di. 36.

Oberlehrer Dr. phil. **Joseph Girgensohn**, vgl. Di. 51.

Waisengerichts-Sekretär **Anton Buchholtz**, vgl. Di. 52.

Ratsherr a. D. **Leonhard Napiersky**, vgl. Di. 53.

Baron **Theodor v. Funck** auf Almahlen, Kurland, vgl. Di. 43.

Wirkl. Staatsrat, Professor Dr. med. **Ludwig Stieda**
in Dorpat, vgl. Di. 50.

Schatzmeister:

Wirkl. Staatsrat **Konstantin v. Kletter**, vgl. Sch. 9.

Museumsinspektor:

Ehrenmitglied Dr. phil. **Karl Bornhaupt**, vgl. Mu. 3.

Bibliothekar:

Stadtamts-Notär **Arend Buchholtz**, vgl. Bi. 5.

I. Präsidenten.

1. 1833 Nov. 3.—1836 Sept. 27. †. Landrat **Hermann Johann Baron Campenhausen** (M. 1833 Stifter)
 - * Lenzenhof, Livl. 1773 Mai 9.
 - † Orellen, Livl. 1836 Sept. 27.
 - erzogen in der Brüdergemeinde in Nisky u. Barby; stud. jur. Univ. Halle. Militär h. d. Leibgarde zu Pferde in Sachsen-Gotha. 1824 livl. Landrat u. Assessor d. livl. Hofgerichts. 1833 Präses d. Provinzial-Konsistoriums.
 - [Nekrolog: Mitteilungen a. d. livl. Geschichte Bd. I, S. 50—58.]
2. 1836 Okt. 14.—1837 Dez. 8. Hofgerichtssekretär **Karl Hermann Friedrich von Tiesenhausen** (M. 1833 Stifter)
 - * Stanilowka, Polen 1788 Jan. 9.
 - † Neu Bewershof, Livl. 1849 Okt. 9.
 - stud. jur. Dorpat 1807—09 (N. 335). Sekretär d. Landgerichts, 1830 Kreisdeputierter. 1831—47 Sekretär, dann Vice-Präsident d. livl. Hofgerichts. 1833 Juli 1. Glied d. vorbereitenden Komitees d. Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumsk.
 - Vgl. Direktoren 6. u. 15.
 - [Alb. acad. Dorpat. N. 335. — Inland 1850 N. 11 Erinnerungen — u. Sp. 16 Nekrolog.]
3. 1837 Dez. 8.—1838 Juni 24. (Stellv.) Generalsuperintendent **Gustav Reinhold von Klot** (M. 1834. E. M. 1851)
 - * Vyšnij Voločok, Russl. 1780 Okt. 18.
 - † Riga 1855 Okt. 18.
 - stud. theol. Dorpat (N. 14); Pastor zu Nitau, Livl. 1834—55 Generalsuperintendent.
 - [Nekrolog: Rig. Biogr. II, S. 199. Geneal. Handb. d. balt. Rittersch. Teil Livland I S. 89—102.]
4. 1838 Juni 24.—1851 Dez. 6. Landrat **Reinhold Joh. Ludwig Samson von Himmelstjerna** (M. 1833 Stifter. E. M. 1851)
 - * Urbs, Livl. 1778 Juni 27.
 - † das. 1858 Nov. 26.
 - stud. jur. Leipzig 1796. Ritterschafts-Notar; Assessor d. livl. Konsistoriums; Landrichter; Kreisdeputierter; Hofgerichts-Präsident; hervorragender Jurist u. Schriftsteller.
 - [Nekrolog: Rig. Biogr. III, S. 23. Allgem. D. Biogr. Bd. 30.]
5. 1851 Dez. 6.—1854 Sept. 22. Vice-Präsident d. livl. Hofgerichts Dr. phil. u. jur. **Eduard von Tiesenhausen** (M. 1837)
 - * Weissensee, Livl. 1807 Okt. 18.
 - † Wiesbaden 1878 Mai 23.

- stud. jur. Dorpat 1824 (N. 1894) Hofgerichts-Assessor, Kirchspilr-
richter; Vice-Präsident d. livl. Hofgerichts; Kreisdeputierter.
Vgl. Direktoren 21.
[Nekrolog: Neue Dörpt. Ztg. 1878, N. 122.]
6. 1854 Sept. 22.—1860 Dez. 5. Dr. phil. h. c. **Karl Eduard
Napiersky** (M. 1833 Stifter, E. M. 1849 Dez. 5.)
* Riga 1793 Mai 21.
† Riga 1864 Sept. 2.
stud. theol. Dorpat 1810 (N. 521) Silberne Preis-Medaille. Prediger
Neu-Pebalg; 1829—49 Gouvernements-Schulendirektor in Riga u.
Zensor. 1832 Dr. phil. h. c. d. Univ. Königsberg. 1833 Juli 1. Glied
d. vorbereit. Komitees d. Ges. f. G. u. A.
Vgl. Schatzmeister 2., Direktoren 14.
[Nekrolog: Rig. Biogr. III, S. 246. Allgem. Deutsche Biogr. 23. Bd.
S. 251—53. G. Berkholz, Mitt. a. d. livl. Gesch. XI S. 270—286.]
7. 1860 Dez. 5.—1875 Mai 29. †. Dr. phil. **August Wilhelm
Buchholtz** (M. 1833 Stifter)
* Riga 1803 Febr. 15.
† Riga 1875 Mai 29.
stud. theol. Dorpat 1821 (N. 1582) Stifter d. Frat. Rig. 1823 (N. 7).
Dr. phil. Univ. Jena 1844; Mitdirektor der Bornhauptschen Lehr-
anstalt, Riga; 1848—65 Leiter einer eig. Lehranstalt mit Internat.
Hervorragender Sammler a. d. Gebiete der Münz- u. Personen-
kunde; Gründer d. Archivs: »Materialien zur Personenkunde Rigas
u. der balt. Provinzen« in der Stadtbibliothek.
Vgl. Bibliothekare 2.
[Nekrolog: Rig. Biogr. III, S. 176, Rig. Almanach 1877; G. Berk-
holz Rig. Sitz.-Ber. 1875 Dez. 6., S. 74—82. Alb. frat. Rig. N. 7.]
8. 1875 Juni—1885 Okt. 7. Stadtbibliothekar Dr. hist. h. c.
Georg Berkholz (M. 1842, E. M. 1885)
* Heydenfeld, Livl. 1817 Nov. 23.
† Meran, Tirol 1886 Jan. 7.
stud. phil. Dorpat 1836 (N. 3514); Frat. Rig. (N. 216); stud. med.
u. math. Univ. Berlin 1831—41; Bibliothekar an d. kais. öffentl.
Bibliothek in Petersburg u. b. d. Grossfürstin Helena Pawlowna.
1861 Stadtbibliothekar in Riga, 1861—68 Redakteur der »Baltischen
Monatsschrift«, 1884 Dr. hist. h. c. d. Univ. Dorpat.
Vgl. Direktoren 40.
[Nekrolog: Rig. Almanach 1887 m. Porträt; G. Berkholz, Rede
z. Jubelfeier am 6. Dez. 1884. Rig. Sitz.-Ber. 1884, S. 84—95; Ztg.
f. Stadt u. Land 1885, N. 300.]
9. 1885 Okt. 9.—1888 Mai 17. †. Dim. Bürgermeister **Hein-
rich Julius Böthführ** (M. 1843, ausgetr. 1853, M. 1857)
* Riga 1811 Dez. 21.
† Riga 1888 Mai 17.
stud. jur. Dorpat 1833 (N. 3148) Frat. Rig. (N. 177) Hofgerichts-
advokat; Sekretär b. Rig. Rat; 1849 Ratsherr; 1867—82 Bürger-
meister. Bearbeitete: »Die Rigische Rathslinie 1226—1876«.
Vgl. Direktoren 44.
[Nekrolog: Rig. Ztg. 1888, N. 112; Sitz.-Ber. 1888, S. 85 ff. u.
S. 95 ff. Böthführ, Rig. Ratslinie N. 827.]

10. 1888 Sept. 14.—1890 Okt. 11. †. **Ratsherr Jakob Gottlieb Leonhard v. Napiersky** (M. 1843, ausgetr. 1851, M. 1855)
 * Riga, 1819 Juli 18. (Sohn von 6.)
 † das. 1890 Okt. 11.
 stud. jur. Dorpat 1836 (N. 3564); Frat. Rig. (N. 226), Beamter d. livl. Gouvernements-Regierung; 1844 Sekretär derselben, 1851 Ratsherr u. Syndikus in Dorpat. 1853 Obersekretärgehilfe in Riga, 1858 Obersekretär, 1867 Ratsherr, zog 1870 ins Ausland, kehrte 1885 nach Riga zurück. 1888 Administrator der Stadt-Bibliothek. Gab heraus: »Die Quellen des Rigaschen Stadtrechts bis zum Jahre 1673«; — »Die Erbebücher der Stadt Riga 1384 bis 1579«, u. a.
 Vgl. Direktoren 41 u. 53.
 [Nekrolog: Zeitg. f. Stadt u. Land 1890 Okt. 13. u. 17.; Rig. Stadtbl. 1890, N. 42. Böthführ, Rig. Ratslinie N. 845.]
11. 1890 Dez. 5.—1902 Dez. 5. **Archivdirektor Gottfried Robert Hermann Baron Bruiningk** (M. 1875. E. M. 1902)
 * Dorpat 1849 Aug. 26.
 † Riga 1927 Mai 30.
 stud. jur. Dorpat 1867 (N. 8339); Livonus (N. 637). Livl. Ritterschaftsarchivar, zugleich Assessor d. livl. Hofgerichts; 1884—99 Ritterschaftssekretär u. seitdem Direktor des alten Archivs d. livl. Ritterschaft. Dr. phil. h. c. d. Univ. Leipzig 1919. Bedeutender baltischer Geschichtsforscher u. Kirchenhistoriker. Gab heraus: »Messe u. kanonisches Stundengebet d. Rig. Kirche«, »Livl. Güter-Urkunden« 2 Bde. u. zahlreiche andere Schriften.
 Vgl. Direktoren 49, 64, 66 u. Museumsinspektoren 4c.
 [Mitt. a. d. livl. Gesch. Bd. 24. Heft 1: »Hermann von Bruiningk zum Gedächtnis« mit Bild. Eesti biograafiline lexikon I (Tartu 1926), S. 51. H. v. Bruiningk, D. Geschlecht v. Bruiningk i. Livland 1913. B. Hollander, Erinnerungen an die Blütezeit der Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumskunde zu Riga 1883—1902, in: Jahrb. d. balt. Deutschtums in Lettland u. Estland f. 1934, S. 70.]
12. 1902 Dez. 5.—1909 Sept. 9. **Staatsrat, Schuldirektor Bernhard Albert von Hollander** (M. 1882. E. M. 1909)
 * Riga 1856 Okt. 11., lebt in Riga.
 stud. hist. Dorpat 1875 (N. 9760); Frat. Rig. (N. 760); Oberlehrer d. Geschichte u. Geographie a. d. Stadt-Realschule zu Riga, Direktor d. Albert-Schule, Direktor d. Stadt-Gymnasiums, nach dem Kriege im Ruhestande. Dr. phil. h. c. d. Univ. Rostock 1933; Verfasser zahlreicher historischer Schriften.
 Vgl. Sekretäre 17 u. Direktoren 63, 68.
 [B. Hollander, Zum 70. Jahrestage d. Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumsk. d. Ostseeprov. Russlands, Rede am 6. Dez. 1904. — Derselbe, D. Gesellsch. f. G. u. A. z. Riga 1834—1934 S.-A. a. d. »Balt. Monatsheften«.]
- 12a. 1909 Sept. 9.—Dez. 5. (Stellv.) **Hermann Baron Bruiningk**
13. 1909 Dez. 5.—1910 Dez. 4. **Stadtbibliothekar Nicolaus Busch** (M. 1886, E. M. 1929)
 * Riga 1864 Juli 1.
 † das. 1933 Okt. 13.

stud. hist. Dorpat 1883 (N. 12066); Frat. Rig. (N. 883). Goldene Medaille 1893. Hauslehrer, seit 1904 Stadtbibliothekar in Riga. Dr. phil. h. c. d. Univ. Tübingen 1922; Hervorragender Forscher u. Kenner balt. Geschichte, Folkloristik, Personenkunde u. Musikgeschichte. Verfasser zahlreicher hist. u. kulturgeschichtlicher Schriften. Seit 1895 Glied d. Museumsrats f. Münzen, Medaillen, Siegel u. Siegelstempel, seit 1902 für Urkunden, Siegel u. Siegelstempel.

Vgl. Direktoren 65, 69, Bibliothekare 8, Museumsinspektoren 4h, i.

[Mitt. a. d. livl. Gesch. 25. Bd. 2. Heft: »Stadtbibliothekar Nicolaus Busch, Dr. phil. h. c. zum Gedächtnis« mit Bild.]

14. 1910 Dez. 4. — Stadtarchivdirektor, Magr. hist. **Arnold Heinrich Feuereisen** (M. 1893, Korresp. M. 1905, E. M. 1934)

* Moskau 1868 Juli 23.

stud. hist. Dorpat 1887 (N. 13362); Frat. Rig. (N. 945) Lehrer d. Gesch. a. d. St. Petri Schule in Petersburg; 1898 Magr. hist. Univ. Dorpat; 1902—07 Stadtarchivar in Dorpat u. s. 1./13. Juli 1907 Stadtarchivdirektor in Riga; 1935 Okt. 1. verabschiedet; seit 1918 letzter Sekretär der 1935 Dez. 31. aufgehobenen Grossen Gilde. Auf dem Gebiete des balt. Archivwesens und der Denkmalpflege tätig — Rückführung nach Russland verschleppter Archive, Kanonen, Glocken u. a. m., Organisation, der Vorgesichtsforschung, Erneuerung des Dommuseums. Zur 100-Jahrfeier d. Gesellsch. 1934 wurde in d. Porträtgalerie d. Dommuseums eine Gedächtnistafel mit d. Inschrift »Arnold Feuereisen-Saal«, errichtet.

Vgl. Direktoren 67.

[E. Seuberlich, Stammtafeln deutsch-baltischer Geschlechter I (1924) Sp. 96. — Eesti biograafiline lexikon I, S. 89. — A. Feuereisen, Denkschrift über d. Notwendigkeit einer Organisation d. archäolog. Forschung i. d. Ostseeprovinzen. Balt. Studien, Riga—Berlin 1914, S. 265—282. — Derselbe, D. Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumsk. z. Riga vor u. nach d. Weltkriege, in Kalender d. Deutschen Elternverbandes i. Lettland 1923. — Derselbe, D. Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumsk. z. Riga in ihrem Wiederaufbau 1923—1928, in Jahrb. d. balt. Deutschtums i. Lettland u. Estland 1929.]

II. Sekretäre.

1. 1833 Nov. 3.—1834 Dez. 5. Konsistorialrat Pastor **Gustav Reinhold Taubenheim** (M. 1833 Stifter. E. M. 1850)

* Kichelfer, Estl. 1795 Mai 21.

† St. Petersburg 1865 Aug. 17.

1833 Juli 1. Initiator u. Glied d. vorbereit. Komitees d. Ges. f. G. u. A. Stud. theol. Dorpat (N. 1182). Silberne Medaille 1819; Oberlehrer am Gouv.-Gymn. Riga, auch Prediger d. estn. Gem. in Riga, u. in Alexandershöhe 1825—34, dann Prediger a. d. St. Petri-Kirche in Petersburg.

[Nachruf: Rig. Biogr. III, S. 102.]

2. 1834 Dez. 5.—1835 Juni 24. Ritterschaftsnotär **Goswin Baron Budberg** (M. 1833 Stifter, ausgetr. 1839)
 - * Riga 1809 Febr. 4.
 - † Baden-Baden 1880 Apr. 14.
 stud. jur. Dorpat 1827 (N. 2375); 1833—39 livl. Ritterschaftsnotär, dann livl. Ritterschaftssekretär, lebte im Auslande.

3. 1835 Juni 24.—1837 Dez. 8. Reichskommerzbank-Direktor **Harald Ludwig Otto von Brackel** (M. 1833 Stifter. E. M. 1850)
 - * Dorpat 1796 Apr. 29.
 - † Riga 1851 Jan. 22.
 Vgl. Direktoren 17.
 [Nachruf: Mitt. a. d. livl. Gesch. Bd. 6, S. 527—537. Genealog. Handbuch d. balt. Ritterschaften, Teil Livland. Bd. I, S. 73—80.]

4. 1837 Dez. 18.—1839 Aug. 30. (Stellv.) Notär **Arend von Berkholz** (M. 1837)
 - * Riga 1808 Nov. 8.
 - † Majorenhof bei Riga 1888 Aug. 11.
 stud. jur. Dorpat 1829 (N. 2621), Frat. Rig. (N. 139); 1836 Notar d. Grundbuchabt. d. Rig. Rats, 1839 Sekretär d. Stadtkonsistoriums. 1847 Ratsherr. 1878—81 Bürgermeister u. Oberwaisenherr.
 [Nachruf: Rig. Stadtbl. 1888, N. 183.]

5. 1839 Aug. 30.—1851 Dez. 5. Hofgerichtsadvokat **Heinrich Theodor Beise** (M. 1839)
 - * Riga 1818 Jan. 18.
 - † Dorpat 1878 Juli 27.
 stud. jur. Dorpat 1835 (N. 3469); Silberne Preismedaille 1837; Hofgerichts- u. Ratsadvokat i. Riga. 1851—59 Syndikus d. Univ. Dorpat; 1853 Dr. phil. Univ. Jena; Redakteur des »Inland«. Vgl. Direktoren 33.
 [Nachruf: Rig. Biogr. III, S. 229, Sitz.-Ber. 1878, S. 70 ff.]

6. 1851 Dez. 5.—1852 Jan. 9. Cand. phil. **Carl Christian Gerhard Schirren** (M. 1848; E. M. 1862)
 - * Riga 1826 Nov. 8.
 - † Kiel 1910 Nov. 28.
 stud. hist. Dorpat 1844 (N. 4611), Frat. Rig. (N. 311). 1849—56 Vorsteher einer Privatlehranstalt f. Knaben i. Riga; 1856 Mag. hist. Dorpat; Privatdozent a. d. Univ. Dorpat, 1858 Dr. hist. Professor. 1861—64 Präsident d. Gelehrten estn. Gesellsch. Dorpat. 1863 Begründer u. Chefredakteur des »Dorpater Tageblattes«. Siedelte 1869 nach Deutschland über. Seit Herbst 1874 Professor d. Geschichte a. d. Univ. Kiel. 1878 Rektor der Universität. Hat zahlreiche Urkunden zur Geschichte Livlands herausgegeben u. zur Geschichte des Nordischen Krieges gesammelt.
 [Nachruf: Rig. Tagebl. 1910 N. 278, N. 279, N. 282. — Rig. Rundschau N. 282; — Rig. N. Nachr. 1910, N. 278; St. Petersburg. Ztg. 1910, N. 335. Hist. Tidsskrift 1910, 4. S. 289—90.]

7. 1852 Jan. 9.—1854 Dez. 4. Hofrat, Gymnasiallehrer **Karl Albert Ernst Kurtzenbaum** (M. 1837)
 - * Riga 1802 Nov. 7.
 - † Riga 1873 März 18.
 stud. theol. Dorpat (N. 1788) Lehrer am Gymnasium zu Riga.
 [Nachruf: Rig. Biogr. III, S. 162.]
8. 1854 Dez. 4.—1856 Juni 13. Titulär-Rat **Albert Ludwig Pohrt** (M. 1843, ausgetr. 1856, M. 1858)
 - * Riga 1809 Juni 12.
 - † Riga 1888 Apr. 24.
 stud. jur. 1829 Dorpat (N. 2640) Buchhalter d. livl. Domänenhofs, dann Gehilfe d. Kanzlei-Direktors d. Livl. Zivil-Gouverneurs, pens. 1884. Redakteur der »Rig. Stadtblätter«.
 Vgl. Bibliothekare 3.
 [Nachruf: Rig. Stadtbl. 1888 N. 17; Ztg. f. St. u. Land 1888 N. 98.]
9. 1856 Juni 13.—Okt. 2. (Stellv.) Dr. phil. **August Buchholtz**
 Vgl. Präsidenten 7 u. Bibliothekare 2.
10. 1856 Okt. 2.—1860 Dez. 5. Mag. jur. **Hermann Daniel Schütze** (M. 1849)
 - * Dorpat 1821 Okt. 19.
 - † Riga 1867 Jan. 26.
 stud. jur. Dorpat (N. 4288), Hofgerichts- u. Ratsadvokat, Transtaateur; Sekretär in d. Kanzlei d. General-Gouverneurs i. Riga, Beamter f. bes. Aufträge bei dems., livl. Gouv.-Prokureur, Staatsrat:
11. 1860 Dez. 5.—1866 Dez. 5. Mag. jur. **Hermann Leonhard von Kroeger** (M. 1859)
 - * Riga 1832 Aug. 6.
 - † das. 1881 Juni 2.
 stud. jur. Dorpat 1850 (N. 5555); Frat. Rig. (N. 369), Mag. jur. 1857. Beamter im Kaukasus. Tischvorsteher, dann Gehilfe d. Obersekretärs d. livl. Gouv. Regierung., Assessor d. livl. Landgerichts u. d. Kriminal Deputation d. Rig. Rats.
12. 1866 Dez. 6.—1875 Dez. 5. Oberlehrer **Alfred Wilhelm Büttner** (M. 1862)
 - * Pastorat Muischazeem, Kurl. 1836 Aug. 17.
 - † Riga 1910 Apr. 13.
 stud. hist. Dorpat 1855 (N. 6442); Curonus (N. 802) 1862—78 Oberlehrer d. Gesch. am Gouv.-Gymn. in Riga u. 1868—78 Dozent a. balt. Polytechnikum; 1878—92 Direktor d. Gymn. in Goldingen, 1893—96 Leiter einer Privat-Knabenschule das., lebte s. 1896 in Riga. Staatsrat.
 Vgl. Direktoren 47.
 [Alb. Curon. 1808—1932, N. 802.]
13. 1875 Dez. 5.—1878 Dez. 6. Oberlehrer Dr. phil. **Gustav Ferdinand Joseph Girgensohn** (M. 1874; Korresp. M. 1894)
 - * Moskau 1848 Apr. 15.
 - † Berlin—Lichterfelde 1933 Jan. 14.

stud. hist. Dorpat 1867 (N. 8347) Livonus (N. 708), stud. in Berlin u. Göttingen, 1872 Dr. phil., 1873 Magister in Dorpat. 1874—90 Oberlehrer am Stadt-Gymn. u. Dozent am Polytechnikum in Riga; Saatsrat. Lebte 90—92 in Berlin, 92—95 kgl. preuss. Seminarlehrer in Kammin u. Wunstorf, 95—02 in Berlin, 02—06 in Trep-tow a. d. Rega als Lehrer tätig, seit 1906 Leiter eines Privatinter-nats in Frankfurt a/M.; 1890 Glied d. Museumsrats f. prähist. Gegenstände.

Vgl. Direktoren 51 u. Museumsinspektoren 4a.
[Nachruf: Rig. Rundsch. 1933, N. 15.]

14. 1878 Dez. 5.—1881 Dez. 5. Schulinspektor **Konstantin Gottfried Karl Mettig** (M. 1877)

* Dorpat 1851 Juli 20.

† Riga 1914 März 30.

stud. hist. Dorpat 1871 (N. 8888) Frat. Rig. (N. 706) Goldene Bradke-Medaille 1875, s. 1877 Lehrer a. Stadtgymn. u. s. 1881 Oberlehrer d. Gesch. a. d. Realschule zu Riga. Dozent am Poly-technikum. Gab heraus: »Zur Geschichte d. Rigaschen Gewerbe im 13. u. 14. Jahrhundert« u. viele andere Schriften das Handwerk u. Gewerbe betreffend. 1897: »Geschichte der Stadt Riga« u. a.

Vgl. Direktoren 55.

[Nachruf: B. H[ollander] Rig. Rundschau 1914 N. 74; Sitz.-Ber. 1914 s. 44 ff.]

15. 1881 Dez. 5.—1885 Jan. 9. Oberlehrer Dr. phil. **Arthur Harald Peter Poelchau** (M. 1872)

* Riga 1845 Mai 30.

† Riga 1919 Juni 11.

stud. hist. Dorpat (N. 8080); Frat. Rig. (N. 617); 1869 Silberne Preis-Medaille; stud. Berlin, München; Dr. phil. Jena 1873. Ober-lehrer d. Geschichte am Stadt-Gymn. in Riga; Staatsrat; s. 1881 zugleich Gehilfe d. Stadtbibliothekars u. s. 1889—1906 letzter Redakteur der »Rigaschen Stadtblätter«.

16. 1885 Jan. 9.—1890 Dez. 5. Oberlehrer Dr. phil. **Philipp Eduard Schwartz** (M. 1876)

* Riga 1851 Mai 8.

† Riga 1907 Jan. 17.

stud. hist. Dorpat 1870 (N. 8791); Frat. Rig. (N. 702); stud. in Göttingen 1873, Dr. phil. das. 1875; dann stud. in Leipzig u. Berlin; s. 1878—89 Oberlehrer d. Gesch. am Gouv.-Gymn. zu Riga. Seit 1890 Febr. Stadtarchivar in Riga; seit 1890 mit der Heraus-gabe des liv-est-kurl.-Urkundenbuches betraut.

Vgl. Direktoren 59.

[Nachruf: H[ollander] Rig. Rundsch. 1907 N. 14.]

17. 1890 Dez. 5.—1899 Dez. 4. Oberlehrer **Bernhard v. Hol-lander**, dann stellv. bis 1901 Jan. 10.

Vgl. Präsidenten 12 u. Direktoren 63, 68.

18. 1899 Dez. 4.—1900 Dez. 5. Redakteur **Gregor Brutzer** (M. 1891)

* Riga 1868 Dez. 11.

† Riga 1918 Nov. 2.

- stud. hist. Dorpat 1886 (N. 12966) Frat. Rig. (N. 920), stud. in Berlin, Redakteur d. »Rigaer Tageblatt's«.
[Nachruf: P. K[erkovius], Rig. Ztg. vereinigt mit Rig. Tagebl. 1918 N. 255.]
19. 1901 Jan. 10.—1906 Sept. 13. Dozent Dr. phil. Robert **Matthias Alfred von Hedenström** (M. 1895)
* Riga 1869 Aug. 21.
† Riga 1927 Apr. 13.
stud. hist. Dorpat 1888 (N. 13862); Frat. Rig. (N. 961), 1894 Univ. Moskau, Gymnasiallehrer; Univ. Marburg Dr. phil. 1896. Lehrer u. sp. Dozent am Balt. Polytechnikum in Riga.
[Nachruf: Rig. Rundsch. 1927 N. 85.]
20. 1906 Sept. 13.—1908 Dez. 10. (Stellv.) Mag. hist. **Eduard Fehre**
Vgl. 22. u. Bibliothekare 9.
21. 1908 Dez. 10.—1909 Mai. Dr. phil. **Paul Baron von der Osten gen. Sacken** (M. 1908)
* Mitau 1880 Aug. 24.
† Riga 1934 Juli 25.
stud. hist. Dorpat, Dr. phil. d. Univ. Berlin, 1909 estl. Ritterschaftsarchivar in Reval, s. 1924 in Riga, Sekretär d. Deutschen Elternverbandes. Geschichtslehrer.
[Nachruf: Rig. Rundsch. 1934 N. 166.]
22. 1909 Sept. 9.—1909 Dez. 5. (Stellv.) Mag. hist. **Ed. Fehre**
Vgl. 20 u. Bibliothekare 9.
23. 1909 Dez. 5.—1935 Okt. 1. Professor, D Dr. phil. **Leonid Arbusow jun.** (M. 1909)
* Bauske, Kurl. 1882 Okt. 31.
stud. theol. Dorpat 1902—06; cand. theol.; stud. hist. Göttingen 1906—09; Berlin 1909—10; Dr. phil. Göttingen 1909 Aug.; D theol. h. c. Rostock 1932; 1909—10 Volontär in der vorgeschichtl. Abt. d. Museums f. Völkerkunde, Berlin; seit 1911 Herausgeber des »Livl. Urkundenbuches«. 1919 Dozent u. 1922—1935 Juli 1. Professor d. Geschichte an d. Lettländischen Univ. Riga, zugleich 1922—31 und seit Juli 1936 Professor am Herder-Institut. Verzeichnis seiner Arbeiten »Minerva«, 1934.
Vgl. Direktoren 83.
[Eesti biograafiline lexikon I, S. 30.]
24. 1935 Okt. 1. — Dr. phil. **Albert Bauer**
Vgl. Direktoren 79 u. Bibliothekare 13.

III. Schatzmeister.

1. 1834 Dez. 5.—1836 Juni 24. Oberdirektions-Rat d. livl. adeligen Kredit-Systems, dim. Obristleutnant **Gustav Reinhold Georg von Rennenkampff** (M. 1833 Stifter, ausgetr. 1840)
 - * Schloss Helmet, Livl. 1784 Sept. 2.
 - † Bocard, Ksp. Helmet 1869 Febr. 6.
 - stud. jur. Dorpat 1802 (N. 12) Kirchspielsrichter. 1833 Juli 1. Glied d. vorbereitet. Komitees d. Gesellsch. f. G. u. A.
 - [Nachruf: Rig. Stadtbl. 1869, N. 7.]
2. 1836 Juni 24.—1837 Dez. 8. Gouv.-Schulen-Direktor Karl Eduard **Napiersky** (ausgetr. 1837 Dez. 8, M. 1839 Aug. 30) Vgl. Präsidenten 6 u. Direktoren 14.
3. 1837 Dez. 14.—1838 Juni 24. (Stellv.) Landrichter **Robert Baron Ungern-Sternberg** Vgl. Direktoren 11.
- 3a. 1838 Juni 24.—1839 Aug. 30. (Sellv.) Konsistor.-Rat **Friedrich Beise** Vgl. Direktoren 10.
4. 1839 Aug. 30.—1840 Juni 24. Livl. Gouvernements-Prokureur **Julius Gustav Petersen** (M. 1837)
 - * Dorpat 1806 Aug. 17.
 - † Riga 1844 Mai 17.
 - stud. jur. Dorpat 1824 (N. 1968) Livonus (105).
5. 1840 Juni 25.—1851 Dez. 5. Ratsarchivar sp. Ratsherr **Woldemar Platon Petersen** (M. 1835)
 - * Dorpat 1808 Jan. 13. (Bruder von 4)
 - † Riga 1859 Apr. 29.
 - stud. jur. Dorpat 1826 (N. 2227) Livonus (N. 134), 1834 Archivar, 1844 Sekretär beim Rig. Rat, 1848 Ratsherr.
 - Vgl. Direktoren 24.
 - [Böthführ, Rig. Ratslinie N. 825.]
6. 1851 Dez. 5.—1853 Dez. 5. Mag. jur. **August Michael von Bulmerincq** (M. 1848)
 - * Riga 1822 Juli 22.
 - † Stuttgart 1890 Aug. 18. n. St.
 - stud. jur. Dorpat (N. 4254), Frat. Rig. (N. 277). 1856—75 Professor d. Staats- und Völkerrechts, Dekan, Prorektor d. Univ. Dorpat, Wirkl. Staatsrat. 1882—90 Professor d. Univ. Heidelberg; 1873 Mitstifter des »Institut du droit international« in Genf. Badischer Geheimrat.
 - [Nachruf: Rig. Tagebl. 1890 N. 182, Balt. Wochenschr. 1890 N. 33.]
7. 1853 Dez. 5.—1865 Dez. 4. Staatsrat **Konstantin von Kieter** (M. 1842)
 - * Wenden 1811 Sept. 9.
 - † Riga 1885 Aug. 28.

stud. jur. Dorpat 1829 (N. 2747); Frat. Rig. (N. 144). 1859—65 Dirigierender d. livl. Domänenhofes, 1865—67 Präsident d. Domänenhofes in Pensa, 1867 livl. Gouv.-Prokureur. Wirkl. Saatsrat. Vgl. N. 9

[Nachruf: Riga Stadtbl. 1885 N. 36.]

8. 1865 Dez. 4.—1869 Dez. 5. Hofgerichts- u. Ratsadvokat **Anton Wilhelm Max Anselm Tunzelmann von Adlerflug** (M. 1859)

* Riga 1837 Feb. 23.

† St. Petersburg 1897 Dez. 9.

stud. jur. Dorpat 1855 (N. 6397); Frat. Rig. (N. 441) Magister, seit 1866 Syndikus u. Sekretär d. Kreditvereins der Hausbesitzer Riga. 1869 bis zur Aufhebung dieses Amtes 1886 Stadtoffizial in Riga. 1878—90 Stadtverordneter. 1890—92 Präses d. Verwaltungsrates des Balt. Polytechnikums.

[Nachruf: Düna Ztg. 1897 N. 277, 278, 282, 283.]

9. 1869 Dez. 5.—1885 Aug. 28. †. **Konstantin von Kieter**
Vgl. N. 7.

10. 1885 Sept. 1.—Dez. 5. (Stellv.) Sekretär **Anton Buchholtz**
Vgl. Museumsinspektoren 5 u. Direktoren 52.

11. 1885 Dez. 5.—1890 Dez. 5. Konsulent **Christian Karl Bernhard von Bornhaupt** (M. 1872)

* Riga 1846 Dez. 27.

† Westfalen 1925 Sept. 6.

stud. jur. Dorpat 1866 (N. 8092); Frat. Rig. (N. 612); 1871 Archivar d. Kriminal-Deputation des Rigaschen Rats. 1872—76 Notär d. Stadt-Konsistoriums, 1876—89 Rats- und Hofgerichtsadvokat. Stud. Nationalökonomie in Berlin 1890/91, s. 1895 General-Sekretär d. deutschen Kolonialgesellschaft in Berlin.

12. 1890 Dez. 5.—1893 Okt. 4. †. Notär **Georg Lange** (M. 1880)

* Riga 1856 Juli 12.

† Riga 1893 Okt. 4.

stud. jur. Dorpat 1878 (N. 10353); Frat. Rig. (N. 807) 1883—85 Mitredakteur d. »Rigaer Tageblatt's«, 1885—93 Notär d. Pass-expedition d. Steuerverwaltung. Auf genealogischem u. heraldischem Gebiete tätig.

[Nachruf: Rig. Tagebl. 1893 N. 226.]

13. 1893 Dez. 5.—1899 Mai 29. †. **Jakob Jürgensohn** (M. 1888)

* Riga 1860 März 17.

† Riga 1899 Mai 29.

stud. hist. Dorpat 1879 (N. 10581); Frat. Rig. (N. 819); 1888—89 Archivar d. Rigaer Stadtamts, dann Beamter d. Kreditvereins der Hausbesitzer in Riga.

14. 1899 Sept. 8.—1919 Sept. 12. **Franz Johannes Sylvester Redlich** (M. 1897)

* Riga 1858 Dez. 31.

† Riga 1921 Okt. 5.

- stud. hist. Dorpat 1879 (N. 10584); Frat. Rig. (N. 822), als Buchhändler in Wien, Zürich u. Stuttgart tätig; s. 1897 Okt. Beamter d. Kreditvereins der Hausbesitzer in Riga.
Vgl. Direktoren 71.
15. 1919 Sept. 12.—1932 Mai 25. Hotelbesitzer Dr. rer. pol. **Leo Ferdinand Friedrich Julius Berkholz** (M. 1903)
* Riga 1878 Febr. 13.
stud. d. Handelswissenschaften am Balt. Polytechnikum zu Riga, 1895; Staatswissenschaften a. d. Univ. Freiburg i. Br. Dr. rer. pol. 1900; Rig. Stadtverordneter.
[Alb. acad. Polyt. Riga N. 4714.]
16. 1932 Mai 25. — Georg Robert **Erich Seuberlich** (M. 1904)
* Moskau 1882 Febr. 25.
Abitur in Moskau 1899. Kaufm. Ausbildung in der Agentur-Firma: »Rud. W. Seuberlich«, Riga. 1901—02 in der Schweiz. Freier Zuhörer a. d. Univ. Lausanne, 1903—05 in Riga, 1906—10 Inhaber eines Kunst-Verlages in Berlin, s. 1911 Inhaber einer Agentur in Riga. Genealoge; 1912 Dez. 6.—1935 Febr. 12. Leiter d. Auskunftstelle für Familienkunde b. d. Ges. f. G. u. A.; Herausgeber der »Stammtafeln Deutsch-balt. Geschlechter«. — »Die ältesten Apotheken Liv- u. Estlands« u. a.; s. 1935 Jan. 1. Inhaber des ersten staatl. konzess. Büros f. Familienforschung in Riga. [E. Seuberlich, Stammtafeln deutsch-baltischer Geschlechter, d. Gesellsch. f. G. u. A. gewidmet I Bd. 1924. — Derselbe, Bürger u. Einwohner d. Stadt Windau in Kurland. I 1933. Schriften d. Abt. Familienkunde Bd. I.]

IV. Museumsinspektoren.

1. 1834 Dez. 5.—1837 Dez. 8. Pastor **Martin Daniel Taube** (M. 1833 Stifter, ausgetr. 1837, M. 1839)
* Riga 1802 Jan. 13.
† Riga 1857 Febr. 8.
stud. theol. Dorpat (N. 1649); Frat. Rig. (N. 12 Stifter); stud. 1830 in Jena; s. 1831 Pastor in Riga, 1838 am Dom; 1843 zu St. Petri; 1850 Oberpastor a. Dom.
[Nachruf: Rig. Biogr. III, S. 7; Rig. Stadtbl. 1856 N. 32, 1857 N. 8.]
- 1a. 1837 Dez. 14.—1839 Aug. 30. (Stellv.) Konsist.-Rat **Friedrich Beise**
Vgl. Direktoren 10.
2. 1839 Aug. 30.—1841 Juni 24. Pastor **Martin Taube**
3. 1841 Juni 24.—1889 Apr. 5. †. Dr. phil. **Karl Friedrich Bornhaupt** (M. 1838; E. M. 1878)
* Riga 1802 Juni 5.
† Riga 1889 Apr. 5.
stud. theol. Dorpat 1821 (N. 1585) Frat. Rig. (N. 5 Stifter), bereiste Deutschland, Italien, 1825 bis Ende 1826 in Rom. Dr. phil. in Rostock 1828. Begründete 1828 Nov. 11. eine Privat-Lehranstalt

f. Knaben, die 1862 Vorschule d. Polytechnikums wurde. Bearbeitet den ersten Katalog der vorgeschichtlichen Sammlung in 4 Heften mit 83 Bildertafeln, 1884, Manuskript.
[Nachruf: Rig. Tagebl. 1889 N. 81; Ztg. f. St. u. Land 1889 N. 80, sein »Bericht über das Museum«, Sitz.-Ber. 1884, S. 65—72.]

4. 1889 Dez. 6.—1896 Dez. 5. **Ritterschaftsbibliothekar Karl Woldemar von Löwis of Menar** (M. 1884)

* Panten, Livl. 1855 Sept. 7.

† Riga 1930 Mai 7.

stud. mech. Polytechnikum in Riga, s. 1885 livl. Ritterschaftsbibliothekar. Dr. phil. h. c. d. Univ. Freiburg i. Br. 1921, Archäologe; Burgenforscher u. Kartograph. Bearbeiter des »Baltischen Burgen-Lexikons« u. zahlreicher Schriften. Machte sich um die Aufstellung der Sammlungen im neuerrichteten »Dommuseum« verdient.

Vgl. 4b, 7 Direktoren 74.

[Nachruf: Hollander, Rig. Rundschau 1930 N. 104 Eesti biograafiline lexikon II (1927), S. 294. K. v. Löwis of Menar, »D. Domklostermuseum in Riga«. Balt. Monatsschr. Bd. 38, 1891, S. 301—306. Derselbe, »D. Dommuseum in Riga«. Rig. Almanach f. 1895, S. 37—42, m. Stahlstich.]

Als **Museumsrat**, sog. »Museumsverwaltung«, stehen dem Museumsinspektor zur Seite seit Begründung des Dommuseums 1890:

- a) Dr. Joseph Girgensohn für prähistor. Gegenstände, verlässt Riga 1890, vgl. Sekretäre 13 u. Direktoren 51.
- b) Karl v. Löwis of Menar — Architekturstücke (Modelle, Pläne, Zeichnungen), vgl. 4.
- c) Hermann Baron Bruiningk — Möbel, histor. Gemälde, vgl. Präsidenten 11.
- d) Anton Buchholtz — Porträts, Goldschmiedearbeiten. † 1901, vgl. 5.
- e) Carl Gustav v. Sengbusch — Waffen d. Mittelalters u. d. Neuzeit, vgl. 6.
- f) Karl v. Pickardt — Münzen, Medaillen, Siegel u. -Stempel. † 1894, vgl. Direktoren 57.
- g) 1892 Robert Jaksch — Keramik, Schmucksachen, Miniaturen, vgl. Direktoren 58.
- h) 1895—1901 Nicolaus Busch — Münzen, Medaillen, Siegel u. Stempel, vgl. Präsidenten 13.
- i) 1902 Nicolaus Busch — Urkunden, Siegel u. Siegelstempel.
- k) 1902 Heinrich Jochumsen — Münzen u. Medaillen, vgl. Direktoren 73.

5. 1896 Dez. 5.—1901 Okt. 3. †. Dr. phil. h. c. **Anton Buchholtz** (M. 1873)

* Riga 1848 Juli 16. (Sohn v. Präsidenten 7)

† Riga 1901 Okt. 3.

stud. astr. jur. Dorpat 1866 (N. 8163) Frat. Rig. (N. 621), 1874 Notär, 1878—82 Sekretär d. Vogteigerichts in Riga, 1882—90 Febr.

Sekretär d. Waisengerichts, seit 1881 Konservator d. städtischen Münz-Kabinetts. Seit 1890 ausschliesslich Heimatforscher. 1898 Dr. phil. h. c. d. Univ. Königsberg. Verfasser zahlreicher hist. Aufsätze in d. Sitzungsberichten u. Mitteilungen. — Bearbeitete die »Goldschmiedearbeiten in Livland, Estland u. Kurland«; »Geschichte der Juden in Riga«, »Aktstücke u. Urkunden zur Geschichte der Stadt Riga 1710—1740«, 3 Bde; gemeinsam mit Prof. R. Hausmann die archäolog. Abt. des »Katalogs der Ausstellung z. X. Archäolog. Kongress in Riga 1896«. In Anerkennung seiner Verdienste um die Ordnung u. Vermehrung der Sammlungen der Vorgeschichtsabt. wurde eine Gedächtnistafel mit der Inschrift »Dr. Anton Buchholtz-Saal« errichtet.

Vgl. 4d, Schatzmeister 10 u. Direktoren 52.

[Nachruf: Anton Buchholtz †, hrsg. v. Rigaer Tageblatt, Riga 1901, Rig. Tagebl. 1901, N. 229. H. v. Bruiningk, Gedächtnisrede Rig. Sitz.-Ber. 1901, S. 70—79. Eesti biograafiline lexikon I, S. 60.]

6. 1901 Okt.—1924 Mai 30. †. Fabrikbesitzer **Carl Gustav von Sengbusch** (M. 1886)

* Riga 1843 März 9.

† Riga 1924 Mai 30.

Kaufmann, Inhaber der Korkenfabrik A. G. Sengbusch & Co. Als Glied des Museumsrats für Waffen des Mittelalters u. der Neuzeit seit 1890 u. als Museumsinspektor erwarb er sich ausserordentliche Verdienste um die Entwicklung u. Bereicherung des Dommuseums durch Schöpfung der Waffensammlung, des Empire-Zimmers u. a. m., förderte die Neuordnung der Vorgeschichtsabteilung durch Dr. **Max Ebert**—Berlin 1913/14. Die Gesellschaft ehrte ihn zu seinem 70. Geburtstage durch Errichtung einer marmornen Gedenktafel im Sitzungssaal u. gab dem Hauptsaal der Waffenabt. den Namen »Carl Gustav v. Sengbusch-Saal«.

Vgl. 4e u. Direktoren 60.

[Führer durch die Sammlungen d. Gesellsch. im Dommuseum, 6. Aufl. 1911. — M. Ebert, Führer durch d. vor- u. frühgeschichtl. Sammlung 1914. — W. Neumann, Unser Dommuseum. Dem Inspektor d. Dommuseums Herrn Carl Gustav v. Sengbusch z. s. 70. Geburtstage 1913. — Mitteilungen a. d. Dommuseum N. 1 1914.]

7. 1924 Juni—1929 Mai 27. †. Dr. phil. h. c. **Karl von Löwis of Menar**

Vgl. 4 u. Direktoren 74.

- 7a. 1924 Dez. 16.—1930 Mai 1. **Helene Tunzelmann v. Adlerflug**, Hilfsarbeiterin d. Museums (M. 1921)

stud. Kunstgesch. in München, seit 1924 Aug. ehrenamtl. Hilfsarbeiterin im Museum, stellte die Glas-, Porzellan- u. Kachel-Sammlungen neu auf, katalogisierte d. Graphische Sammlung.

[H. Tunzelmann v. Adlerflug, Die alte einheimische Kachelkunst u. d. Ofenkacheln im Rig. Dommuseum. Vortrag in d. Gesellsch. f. G. u. A., Riga 1933.]

8. 1929 Mai 29.—1936 Juli. Dr. phil. **Heinrich Albert Gustav Löffler** (M. 1924)

* Riga 1891 Mai 27. n. St.

stud. Germ. u. Kunstgesch. in Leipzig, München, Dr. phil. d. Univ.

Berlin 1922. Assistent am Kunstgesch. Seminar d. Univ. Berlin, 1923 Dozent am Herder-Institut zu Riga. — Seit 1929 Aug. 1. als erster Direktor des Dommuseums im Amt schuf er die Abteilung für kirchliche Kunst u. das Alt-Rigazimmer und führte die Neuordnung der Abteilung für Gesellschafts- u. Wohnkultur, sowie der historischen Porträtgalerie durch.

Vgl. Direktoren 84.

[H. Löffler, D. Dommuseum z. Riga, in: Jahrb. d. balt. Deutsch-tums i. Lettland u. Estland 1931. Desgleichen in: zur Jahrhundertfeier d. Gesellsch. f. G. u. A. 1834—1934 m. 4 Taf.; Derselbe, Aus d. Schätzen d. Dommuseums, in: »D. Dommuseum z. Riga. E. Rückblick 1834—1936« m. 15 Taf. S.-A. a. d. Balt. Monatsheften.

Zur Museumsverwaltung gehören:

- 8 a. 1935 Mai 1.—1936 Juli. Dr. phil. **Clara Redlich**, Leiterin der Vorgeschichtsabteilung (M. 1931)

* Riga 1908 Jan. 23.

stud. Gesch. u. Vorgeschichte 1925 am Herderinstitut, an d. Univ. Riga u. Göttingen. Dr. phil. d. Univ. Göttingen 1933. Vertrat als Museumsassistentin den erkrankten Museumsdirektor Dr Löffler 1930 Okt.—1932 Okt. und führte unter Leitung von Dr. C. Engel—Königsberg die Neuordnung der Vorgeschichtsammlung durch 1932. Bildete sich am Landesmuseum Hannover, dem Museum f. Vorgeschichte in Berlin u. dem Historischen Staatsmuseum in Stockholm weiter aus. Stellv. Museumsdirektor von 1935 Nov. bis zur Übernahme u. Auflösung d. Dommuseums durch die staatl. Denkmälerverwaltung (1936 Apr.—Juli).

- 8 b. 1931 Nov.—1936 Juli. **Helmut Behr**, Museums-Assistent (M. 1933)

* Riga 1903 Dez. 10.

absolvierte d. staatl. deutsche klass. Gymnasium in Riga, stud. Geschichte am Herderinstitut 1933. Bei der Neuausstattung d. Vorgeschichtsabteilung u. a. mit selbstgezeichneten Karten, Plänen, u. d. Neuordnung d. Magazine zwecks Gesamtinventarisierung d. Museumsbestände besonders tätig.

[C. Engel, Führer durch d. vorgeschichtl. Sammlung d. Dommuseums, m. 18 Taf. u. 6 Karten, 1933. — B. Hollander, Unser Dommuseum. Ein Rückblick in: »Das Dommuseum z. Riga. Ein Rückblick 1834—1936«. — Clara Redlich, Die vorgeschichtliche Abteilung im Rigaer Dommuseum, ebenda.]

V. Münzwarte.

1. 1901 Dez. 6.—1927 Febr. 16. †. Cand. jur. **Heinrich Christian Jochumsen** (M. 1894)

* Riga 1858 Mai 13.

† Riga 1927 Febr. 16.

stud. jur. Dorpat (N. 10224). Frat. Rig. (N. 797). Verwaltete als Glied des Museumsrats für Münzen u. Medaillen, später Münzwart genannt, die durch den Nachlass von Anton Buchholtz ausserordentlich bereicherte Münzsammlung u. bearbeitete den »Münz-

katalog der Livonica-Sammlung Anton Buchholtz's im Dom-museum«. Bis zum Herbst 1915 zugleich Konservator des Münz-kabinetts der Stadt Riga, aufbewahrt im Gewölbe des Dom-museums.

Vgl. Museumsinspektoren 4k u. Direktoren 73.

2. 1928 Mai 11. — Dr. **Reinhold Alexander von Sengbusch**
(M. 1900)

* Riga 1869 Juli 14.

stud. med. Dorpat, Frat. Rig. (N. 984). Prakt. Arzt in Riga; Inhaber einer orthopädischen Anstalt. Seit dem Tode H. Jochum-sens anfänglich stellv. Münzward; bearbeitete u. gab heraus: H. Jochumsen, Verzeichniss aller bisher nachweisbaren baltischen Münzen u. der Desiderata der Sammlung Anton Buchholtz, Mitteilungen a. d. livl. Gesch. 22. Bd. 4. H. 1928.

Vgl. Direktoren 76.

VI. Bibliothekare.

1. 1834 Dez. 5.—1837 Dez. 8. Pastor Dr. phil. **Peter August Poelchau** (M. 1833 Stifter, E. M. 1873)

* Pastorat Sunzel, Livl. 1803 Aug. 16.

† Riga 1874 Dez. 15.

stud. theol. Dorpat 1822, (N. 1650) Frat. Rig. (N. 11 Stifter); 1826 Univ. Halle, 1828 Dr. phil. Tübingen. 1828 Adjunkt in Riga, 1831 Diakonus am Dom, 1838 Archidiakonus zu St. Peter, 1843 Ober-pastor am Dom u. Assessor d. Rig. Stadt-Konsistoriums. 1848 Oberpastor zu St. Peter. 1849 Rig. Stadt-Superintendent u. Vice-Präses d. Konsistoriums. 1874 Bischof.

Vgl. Direktoren 20.

[Rig. Almanach 1862 m. Porträt. Rig. Stadtbl. 1874, N. 51 — Mitt. u. Nachr. f. d. evg. Kirche Russlands 1877. Heft 2. Rig. Tageblatt 1899, N. 282.]

- 1 a. 1837 Dez. 14.—1839 Juni 25. (Stellv.) Konsist.-Rat **Friedrich Beise**.

Vgl. Direktoren 10.

2. 1839 Aug. 30.—1860 Dez. 5. Dr. phil. **August Wilh. Buchholtz**

Vgl. Präsidenten 7.

3. 1860 Dez. 5.—1873 Dez. 5. Kollegien-Assessor **Albert Ludwig Pohrt**

Vgl. Sekretäre 8.

4. 1873 Dez. 5.—1881 Dez. 5. Cand jur. **August Buchholtz**
(M. 1873)

* Riga 1847 Jan. 29. (Sohn von 2)

† Riga 1882 Juli 15.

stud. jur. Dorpat 1866 (N. 8164) Frat. Rig. (N. 622). 1871 Archiv-notär d. Rat zu Riga. 1877—79 Bibliothekar d. livl. Ritterschaft. Seit 1879 Sekretär d. Stadtamts. Ikonologe.

[Nachruf: Ztg. f. Stadt u. Land 1882 Juli 17.; Rig. Sitz.-Ber. 1882, S. 16.]

5. 1881 Dez. 5.—1889 Dez. 5. Cand. hist. Notär **Arend Buchholtz** (M. 1880, Korresp. M. 1894, E. M. 1909)
 * Riga 1857 März 29. (Bruder von 4), lebt z. Z. in Berlin stud. hist. u. phil. Dorpat (N. 9674); Frat. Rig. (N. 754). 1880—81 Okt. Gehilfe d. Stadtbibliothekars in Riga, 1881—89 Redakteur der »Rigaschen Stadtblätter«. 1882—89 Notar des Stadtamts. Siedelt 1889 Dez. nach Berlin über. Dr. phil. d. Univ. Leipzig 1890. Seit 1891 Apr.—1923 Dez. 31. Stadtbibliothekar in Berlin. Literarisch tätig, Verfasser: »Denkmäler im Dom zu Riga 1886«; »Geschichte der Buchdruckerkunst in Riga 1588—1888« u. v. a. [Eesti biograafiline lexikon I, S. 61.]
6. 1889 Dez. 5.—1894 Okt. 12. Oberlehrer Dr. phil. **Alexander Karl Heinrich Bergengrün** (M. 1885)
 * Riga 1859 Dez. 10. a. St.
 † München—Solln 1927 Nov. 24.
 stud. hist. Dorpat 1877 (N. 10242); Frat. Rig. (N. 792); Dr. phil. Univ. Strassburg 1884. Univ. Berlin. Oberlehrer d. Gesch. a. d. Stadt-Realschule zu Riga 1885—94; Dozent am Balt. Polytechnikum 1890—94; Schriftstellerisch tätig. 1895—99 Bibliothekar in Schwerin, dann Archivar d. Diskonto-Gesellsch. in Berlin.
7. 1894 12. —1902Mai. Oberlehrer, Redakteur Dr. phil. **Friedrich Gustav Bienemann, jun.** (M. 1892)
 * Alt-Arcis, Bessarabien 1860 Mai 19.
 † Riga 1915 Aug. 4.
 stud. phil., theol., hist. Dorpat 1879 (N. 10732); Livonus (N. 844). Dr. phil. Univ. Strassburg 1886. Oberlehrer d. Gesch. am livl. Landesgymn. zu Birkenruh; 92—99 Leiter eines Knabeninternats in Riga; 1903 Redakteur u. Herausgeber der »Balt. Monatsschrift«, Mitarbeiter der »Düna-Zeitung«.
8. 1902 Mai—1904 Dez. 6. Cand. hist. **Nicolaus Busch**
 seit 1894 Hilfsarbeiter d. Bibliothek, seit 1895 II. Bibliothekar.
 Vgl. Präsidenten 13 u. Direktoren 65, 69.
9. 1904 Dez. 6.—1915 Sept. 20. †. Mag. hist. **Eduard Johannes Fehre** (M. 1896)
 * Voronež 1862 März 10.
 † Riga 1915 Sept. 20.
 stud. hist. Dorpat 1882 (N. 11456) Frat. Rig. (N. 859); 1887 goldene Medaille. 1892—95 Hauslehrer in Finnland u. Livland. 1896 Magister. Verfasser der »Geschichte der Fraternitas Rigensis 1823—97«. Geschichtslehrer in Riga, seit 1904 Sekretär der Grossen Gilde u. seit 1906 Febr. Stadtarchivar-Gehilfe.
 Vgl. Sekretäre 20, 22.
 [E. Fehre, 75 Jahre Arbeit d. Gesellsch. f. G. u. A. Rig. Almanach 1910, S. 103—132.]
- 9a. 1914—1915 Sept. 15. †. **Alexander Grossmann**, Hilfsarbeiter.
10. 1915 Okt.—1917 Juli 30. †. Buchhändler **Friedrich Wilhelm Heine** (M. 1892)
 * Wolmar 1871 Juli 20.
 † Riga 1917 Juli 30.

- 1912—15 zweiter Bibliothekar bei d. Gesellsch. f. G. u. A. — Literarisch tätig. Verfasste: »Beiträge zur Geschichte der Stadt Wolmar« Rig. Stadtbl. 1893, N. 43—51.
11. 1917 Aug.—1919 März 4. †. **Dim. Kirchspielsrichter Heinrich von Sengbusch** (M. 1908)
 * Wilkenhof b. Wolmar 1844 Aug. 16.
 † Riga 1919 März 4.
 stud. chem. ök. Dorpat 1865 (N. 7903) Livonus (N. 612). 1868—83 Kirchspielsrichter des II. Wendenschen Bezirks, darauf bis 89 Archivar des Landgerichts, — dann am Ökonomieamte in Riga tätig.
- 11 a. 1918 Pastor emer. **Johannes Hörschelmann** (M. 1918)
 ehrenamtl. Hilfsarbeiter der Bibliothek.
 1919 März—1920 Aug. unbesetzt.
12. 1920 Juni (stellv.) Sept. 8.—1935 Dez. 31. Magr. hist. **Karl Friedrich von Stern** (M. 1910)
 * Alt-Salis, livl. 1859 Jan. 18., lebt in Riga
 stud. ök. pol., dann hist., Dorpat 1878 (N. 10358) Livonus (N. 826); 1885 Univ. Berlin; 1890 Reisestipendium der Livonia; 1891 Magister; 1890—91 Lehrer a. Privatgymn. zu Dorpat. 1895 in Marburg. 1894,96—99 Bibliothekar a. d. Universitätsbibliothek Dorpat. 1899—02 Mitherausgeber u. Redakteur der »Balt. Monatschrift«, 1903—06 Beamter d. livl. Ökonom. Sozietät in Dorpat; 1906—09 Mitredakteur i. d. Redaktion d. »Düna-Zeitung« in Riga. 1910—1921 Beamter d. livl. Katasteramts.
- 12 a. 1920 Sept. 8.—1934 Sept. 1. **Edlith Kurtz**, zweite Bibliothekarin (M. 1920)
 seit 1920 Juni ehrenamtl. Hilfsarbeiterin d. Bibliothek; führte u. a. die systematische Ordnung der »Pohrtschen Aktensammlung« aus, die zusammen mit der Handschriften-Abteilung der Bibliothek im Sept. 1935 auf Verfügung der staatl. Denkmälerverwaltung in das Staatsarchiv übergeführt wurde.
- 12 b. 1920 Dez. 20.—1928 Jan. 25. †. Stadtamtsnotar a. D. **Arthur von Böhlendorff**, Hilfsarbeiter d. Bibliothek (M. 1880).
- 12 c. 1932—1936 Jan. **Ludwig Stieda** Bibliothekergehilfe als Buchhändler ausgebildet, Bibliothekar in Donauwörth, seit 1931 Aug. ehrenamtl. Hilfsarbeiter d. Bibliothek.
13. 1936 Jan. 1. — Dr. phil. **Albert Bauer**
 Vgl. Direktoren 79.
 führte seit 1934 die Neuordnung der Bibliotheksbestände und Kataloge auf der Grundlage des geographischen Prinzips durch, im Verein mit N. 13 a.
- 13 a. 1934 Jan. 10.—Dez. 31. **Eva Haensell**, zweite Bibliothekarin (M. 1934) absolvierte die Bibliothekarschule in Leipzig, seit 1933 Mai ehrenamtl. Hilfsarbeiterin d. Bibliothek.
 [A. Bauer, Die Bibliothek d. Gesellsch. f. G. u. A. z. Riga, in: »Zur Jahrhundertfeier d. Gesellsch. 1834—1934«, S.-A. a. d. Balt. Monatsheften.]
- 13 b. 1935 März. — **Reingard Freiberg**, Bibliothekergehilfin seit 1934 Sept. ehrenamtl. Hilfsarbeiterin d. Bibliothek.

VII. Direktoren.

1. 1834 Dez. 5.—1841 Juni 5. †. Landmarschall **Peter Wilhelm** Baron **Buxhöwden** in Arensburg a. Ösel (M. 1833 Stifter)
 - * Magnusdahl a. d. Insel Moon 1787 März 11.
 - † Kuiwast a. d. Insel Moon 1841 Juni 5.
 - [Rig. Stadtbl. 1841, S. 296; Geneal. Handb. d. balt. Rittersch. Teil Estland, Bd. I, S. 22—38 — Haus Kuiwast S. 32.]
2. 1834 Dez. 5.—1839 Aug. 30. Livl. Landrat **Karl Johann Hermann von Engelhardt** (M. 1833 Stifter)
 - * Würken, Livl. 1771 Nov. 14.
 - † Sehlen, Livl. 1841 Juni 25.
 - [Nachruf: Inland 1841, sp. 795—802; Geneal. Handb. d. balt. Rittersch. Teil Livland, Bd. I, S. 45.]
3. 1834 Dez. 5.—1837 Dez. 8.
1839 Aug. 30. —1840 Jan. 4. †. Konsistorialrat, Oberpastor zu St. Jakob Dr. phil. **Karl Ludwig Grave** (M. 1833 Stifter)
 - * Riga 1784 Juli 2.
 - † Riga 1840 Jan. 4.
 - [Nachruf: Riga Biogr.: II, S. 87—90.]
4. 1834 Dez. 5.—1837 Dez. 8.
1839 Aug. 30.—1843 Febr. 8. †. Konsistorialrat, Oberpastor am Dom **Matthias Thiel** (M. 1833 Stifter)
 - * Riga 1775 Aug. 22.
 - † Riga 1843 Febr. 1843 Febr. 7., als Superintendent.
 - [Nachruf: Rig. Biogr. II, S. 114—116.]
5. 1834 Dez. 5.—1837 Dez.
1839 Aug. 30.—1842. Hofgerichts - Vice - Präsident u. Kreisdeputierter **August Gotthard von Löwis** of Menar (M. 1833 Stifter, ausgetr. 1842)
 - * Riga 1801 Juli 1.
 - † Bergshof, Livl. 1849 Juli 22.
 - 1833 Juli 1. Glied des vorbereitenden Komitees d. Gesellsch. f. G. u. A.
 - [Alb. acad. Dorpat N. 1296; Geneal. Handb. d. balt. Rittersch. Teil Livland, Bd. I, S. 102—117.]
6. 1834 Dez. 5.—1836 Okt. 14. Hofgerichts-Sekretär **Karl von Tiesenhausen**
vgl. 15 u. Präsidenten 2.
7. 1834 Dez. 5.—1839 Aug. 30. Bürgermeister **Friedrich Gottfried Timm** (M. 1833 Stifter, trat aus 1839)
 - * Riga 1779 Febr. 20.
 - † Riga 1848 Nov. 10.
 - [Böthführ; Rig. Rathslinie N. 767.]

8. 1834 Dez. 5.—1839 Aug. 30. Oberpastor zu St. Johann, **Johann Hermann Trey** (M. 1833 Stifter, Korrespon. M. 1846)
 * Riga 1794 Okt. 27.
 † Riga 1849 Jan. 21.
 [Nachruf: Rig. Biogr. II, S. 156—159; — Seuberlich, Stammtafeln d.-b. Geschl. Familie Trey.]
9. 1837 Juni 24.—1838 Aug. 30.
 1839 Aug. 30.—1859 Dez. 5. Professor Dr. jur. **Friedrich Georg von Bunge** (M. 1833 Stifter, ausgetr. 1838, M. 1839, E. M. 1859) in Dorpat, sp. in Reval.
 * Kiew 1802 März 1.
 † Wiesbaden 1897 Apr. 9.
 stud. phil. jur. Dorpat 1818 (N. 1294); Silberne Preismedaille 1821; Dr. jur. d. Univ. Heidelberg 1826. Professor d. Provinzialrechts d. Univ. Dorpat 1831—1842. Syndikus, Bürgermeister in Reval. Präses des Stadt-Konsistoriums 1843—1856. Seit 1853 Herausgeber des »Liv.- Estl.- u. Kurländischen Urkundenbuches nebst Regesten«, der »Est- u. Livl. Brieflade« (mit R. v. Toll). [Recke u. Napiersky: Schriftsteller-Lexikon I, S. 306 ff. u. Forts. Beise I, S. 110 ff.; Dr. F. G. v. Bunge: »Die Revaler Rathlinie«, Reval 1847, S. 84—85. — Balt. Monatschr., Bd. 44 (1897), S. 357 bis 386. W. Greiffenhagen, Dr. jur. Fr. G. Bunge 1891. Nachruf H. v. Bruiningk: Rig. Sitz.-Ber. 1897, S. 67—69. — Rig. Stadtbl. 1897, N. 15. Eesti biograafiline lexikon I, S. 63.]
10. 1837 Dez. 8.—1839 Aug. 30. (Stellv.)
 1839 Aug. 30.—1842 Juni 24. Konsistorialrat, Pastor d. Reform Kirche Jacob Georg **Friedrich Beise** (M. 1833 Stifter, ausgetr. 1842)
 * Mitau 1789 Mai 3.
 † Riga 1865 Sept. 19.
 Vgl. Schatzmeister 3a, Museumsinspektoren 1a, Bibliothekare 1a.
 [Alb. Curon. 1808—1832, N. 39; Nachruf: Rig. Stadtbl. 1865, S. 188, 268, 293; D. R. Abramowski: Chronik d. d.-reform. Gemeinde in Riga 1933, S. 49—53 m. Bild.]
11. 1837 Dez. 8.—1838 Juni 24. (Stellv.) Rig. Landrichter **Robert Baron Ungern-Sternberg** (M. 1835)
 * 1799 Okt. 26.
 † Dresden 1878 Febr. 6.. n. St.
 Vgl. Schatzmeister 3.
 [Alb. acad. Dorpat. N. 1167.]
12. 1839 Aug. 30.—1845 Mai 12. †. Hofrat, Kreisrichter **Heinrich Gotthard Theodor von Hagemeister** a. Drostenhof (M. 1833 Stifter)
 * Alt-Drostenhof, Livl. 1784 März 28.
 † Alt-Drostenhof 1845 Mai 12.

Verfasser d.: »Materialien zu einer Geschichte der Landgüter Livlands« 2 Bde. 1836—37.

[Geneal. Handb. d. balt. Rittersch., Teil Estland, Bd. III, S. 110.]

13. 1838 Juni 24.—1839 Aug. 30. (Stellv.)
 1839 Aug. 30.—1844 Dez. 5. Regierungs-Sekretär **Friedrich Gustav Anton von Schwebs** (M. 1835)
 * Jewe, Estl. 1801 Juni 19.
 † Montreux 1885 Mai 1., n. St.
 Vgl. 29.
 [Geneal. Handb. d. balt. Rittersch., Teil Estland, Bd. III, S. 250; Alb. acad. Dorpat. N. 1295.]
14. 1840 Juni 24.—1849 Dez. 5. Gouv.-Schulendirektor Dr. **Karl Eduard Napiersky**
 vgl. Präsidenten 6, Schatzmeister 2.
15. 1842 Juni 24.—1849 Okt. 9. †. Vice-Präsident d. livl. Hofgerichts **Karl von Tiesenhausen**
 vgl. Präsidenten 2.
16. 1842 Juni 24.—1861 Dez. 5. Ösel. Landrichter **Karl Friedrich Christoph von Buxhöwden** zu Kõljall auf Ösel (M. 1834 Stifter)
 * Arensburg, Ösel 1800 Aug. 24.
 † Arensburg 1866 Mai 13.
 Seit 1849 Ösel. Landrat. Ehren-Schul-Inspektor.
 [Geneal. Handb. d. balt. Rittersch., Teil Estland, Bd. I, S. 23.]
17. 1842 Juni 24.—1851 Jan. 22. †. Reichs-Kommerzbank-Direktor, Hofrat **Harald Ludwig Otto von Brackel**
 vgl. Sekretäre 3.
18. 1842 Juni 24.—1956 Jan. 20. †. Landhofmeister d. Kurl. Oberhofgerichts **Friedrich Siegmund Baron Klopman** in Mitau (M. 1833 Stifter)
 * Sussey, Kurl. 1787 Mai 7.
 † Mitau 1856 Jan. 20.
 Präsident d. Kurl. Prov.-Konsistoriums.
 [Vengerov, Russkij biograf. slovar. S. Peterburg 1897, Bd. II, S. 744—746. — Inland 1856 N. 14 Sp. 209 ff.]
19. 1843 Juni 24.—1861 Dez. 5. Livl. Landrat **Reinhold Andreas Graf Stackelberg** zu Ellistfer (M. 1833 Stifter)
 * Ellistfer, Livl. 1797 Aug. 6.
 † Dorpat 1869 Nov. 7.
 Oberkirchen-Vorsteher d. Dorpat—Werroschen Kreises.
 [Geneal. Handb. d. balt. Rittersch.: Teil Estland, Bd. I, S. 339.]
20. 1844 Dez. 5.—1865 Dez. 5. Oberpastor u. Stadtsuperintendent Dr. phil. **Peter August Poelchau**
 vgl. Bibliothekare 1.

21. 1849 Dez. 5.—1851 Dez. 5. Kreisdeputierter Dr. jur. **Eduard v. Tiesenhausen**
vgl. Präsidenten 5.
22. 1849 Dez. 5. —1857 Dez. 5. Rektor d. Univ. Dorpat, Dr. phil. **Johann Samuel Eduard von Haffner** (M. 1837, ausgetr. 1857, wieder eingetr. 1861, E. M. 1879)
* Riga 1804 Aug. 15.
† Riga 1889 Jan. 13.
Dr. phil. d. Univ. Rostock 1831. Gouv.-Schulendirektor u. Zensor in Riga 1838—49; Rektor d. Univ. Dorpat 1851—57; Rig. Stadtschulendirektor 1860—77; Wirkl. Staatsrat.
Vgl. 39.
[Nachruf: Rig. Zeitung 1889, N. 11; Rig. Stadtbl. 1889, N. 4; Alb. frat. Rig. N. 51.]
23. 1850 Dez. 5.—1856 Dez. 5. Dim. kais. russ. General-Major **Karl Johann Gottlieb von Schulinus** (M. 1848, ausgetr. 1858)
* Dorpat Mai 16.
† Riga 1859 Okt. 7.
Inspektor des Forst-Instituts in St. Petersburg 1815—184..
[Buchholtz: Materialien zur Personenkunde.]
24. 1851 Dez. 6.—1857 Dez. 5. Ratsherr **Woldemar von Petersen**
vgl. Schatzmeister 5.
25. 1852 Dez. 5.—1867 Juli 13. †. Ratsherr, sp. Bürgermeister, cand. jur. **Otto Joachim Hermann Müller**
* Pastorat Wormen, Kurl. 1813 Juli 4.
† Riga 1867 Juli 13.
1852 Ratsherr. 1856 Bürgermeister in Riga.
[Rig. Biogr. Bd. III, S. 115. Böthführ, Rig. Ratslinie N. 831.]
26. 1856 Dez. 5.—1857 Dez. 31. †. Oberhauptmann zu Goldingen **Emil Friedrich Adam von der Ropp** (M. 1849)
* Paplacken, Kurl. 1805 Apr. 16.
† Wiesbaden 1857 Dez. 31.
[Dannenbergh: Zur Gesch. u. Statistik d. Gymn. zu Mitau, S. 115, N. 162.]
27. 1857 Dez. 5.—1863 Dez. 5. Prof. d. Univ. Dorpat Dr. jur. **Karl Christian Leopold von Rummel** (M. 1842)
* Hasenpoth, Kurl. 1812 Nov. 1.
† Dorpat 1887 Dez. 29.
Professor des balt. Provinzialrechts. Prorektor d. Univ. Dorpat. Redakteur des »Inlands« 1846—47. Herausgeber d. »Album acad. Dorpat.« 1867. Wirkl. Staatsrat.
[Alb. acad. Dorpat. N. 3376, Alb. Curon. S. 1. N. III, Zeitg. f. St. u. Ld. 1888, N. 2, 3, 5. — Rig. Tagebl. 1888, N. 3.]

28. 1858 Dez. 5.—1864 Okt. Kurl. Vice-Gouverneur Staatsrat
Friedrich Georg Alfred Baron Heyking in Mitau (M. 1858)
 * Marienhof b. Neuenburg, Kurl. 1813 Febr. 13.
 † 1904 Nov. 15.
29. 1858 Dez. 5.—1863 Dez. 5. Vice-Präsident d. Hofgerichts
Friedrich G. A. von Schwabs
 vgl. 13.
30. 1859 Dez. 5.—1861 Dez. 5. Stadt-Superintendent Dr. phil.
Otto Christoph Heinrich Girgensohn zu Reval
 * Neu-Pebalg, Livl. 1796 Nov. 12.
 † Reval 1869 Nov. 23.
 Prediger zu Oppekahn, 1849 Superintendent, Oberpastor zu St.
 Olai in Reval.
 [Alb. acad. Dorpat. N. 977, Paucker: Estlands Kirchen u. Prediger
 seit 1848, S. 48.]
31. 1861 Dez. 5.—1864 Dez. 5. Landrat Oswald Hermann
Ernst Baron Campenhausen a. Orellen (M. 1859)
 * Wesselshof, Livl. März 14.
 † Bordeaux 1877 Febr. 8.
 [E. Baron Campenhausen: Gesch. des Geschlechtes der von Cam-
 penhausen, Riga 1908, S. 51.]
32. 1861 Dez. 5.—1862 März 10./22. †. Landmarschall **Karl**
Friedrich von Güldenstube auf Ösel (M. 1861)
 * Sall Ksp. Pyha, Ösel 1816 Aug. 14.
 † Rom 1862 März 22., n. St.
 [Adl. Geschlechterbuch d. Provinz, Ösel, Msc.]
33. 1861 Dez. 5.—1778 Juli 27. †. Kolleg.-Rat, Universitäts-
 Syndikus Dr. phil. **Theodor Beise**
 vgl. Sekretäre 5.
34. 1862 Dez. 5.—1867 †. Hofgerichts-Assessor, cand. jur.
Ludwig Baron Sass (M. 1850)
 * Töllist, Ksp. Pyha, Ösel 1825 Jan. 30.
 † Gries bei Meran 1867 Mai 29.
 [Alb. acad. Dorpat. N. 4482. Familiengesch. Msc.]
35. 1863 Dez. 5.—1875 Dez. 5. Archivar u. Kreis-Schulinspek-
 tor in Hapsal **Karl Friedrich Wilhelm Russwurm**
 (M. 1850)
 * bei Ratzeburg i. Mecklbg. 1812 Nov. 25.
 † Reval 1883 Jan. 22.
 [Neue Dörpt. Ztg. 1883, N. 48; Rig. Ztg. 1883, Beil N. 35; Rig.
 Sitz.-Ber. 1883, S. 40 u. 99; Eesti biograafiline lexikon III, S. 439.]
36. 1863 Dez. 5.—1888 Dez. 5. Dr. med. **Woldemar von Gutzeit**
 (M. 1862)
 * Riga 1816 Okt. 23 [Kb. Dom 4, S. 456]
 † Riga 1900, Mai 24.

gab seit 1859—94 heraus: »Wörterschatz der deutschen Sprache Livlands«.

[Nachruf: Sitz.-Ber. d. gel. est. Gesellsch. 1900, S. 87—89; Rig. Stadtbl. 1900, S. 171—72; Düna-Ztg. 1900, N. 126.]

37. 1864 Dez. 5.—1866 Dez. 5. Vice-Präsident d. livl. Hofgerichts **Woldemar von Bock** (M. 1845)
 * Kersel, Livl. 1816 Nov. 9.
 † Bamberg 1903 Febr. 1., n. St.
38. 1864 Dez. 5.—1868 Dez. 5. Sekretär d. Kurl. Kreditvereins, Hofrat **Alfons Friedrich Alexander Baron Heyking** in Mitau (M. 1858)
 * Windau 1829 Jan. 11.
 † Mitau 1900 März 22.
 kurl. Landesbevollmächtigter 1882—1894. Präsident des kurl. Konsistoriums. Schriftstellerisch tätig.
 [Illustr. Beilage d. Rig. Rundsch. 1901 Dez. , S. 114 m. Bild; Alb. Curon. 1808—1932 N. 677; Düna-Ztg. 1900 N. 68.]
39. 1865 Dez. 5.—1879 Dez. 5. Direktor d. Stadt Real-Gymnasiums Dr. phil. **Eduard von Haffner** (E. M. 1879)
 vgl. Direktoren 22.
40. 1866 Dez. 5.—1875 Juni. Stadtbibliothekar **Georg Berkholz**
 vgl. Präsidenten 8.
41. 1867 Dez. 5.—1870 Dez. 6. Ratsherr **Leonhard v. Napiersky**
 vgl. 53 u. Präsidenten 10.
42. 1867 Dez. 5.—1871 Apr. 21. †. Dr. phil. **Arthur Ferdinand Baron Sass** a. Euküll, Ösel (M. 1861)
 * Töllist, Ksp. Pyha, Ösel 1837 März 7.
 † Töllist 1871 April 21.
43. 1868 Dez. 5.—1900 Aug. 8. †. **Theodor Baron Funck** a. Kaiwen u. Almahlen, Kurland (M. 1868)
 * Kaiwen bei Tuckum 1836 Juni 8.
 † daselbst 1900 Aug. 8.
 [Alb. acad. Dorpat. N. 6453.]
44. 1870 Dez. 5.—1885 Okt. 9. Bürgermeister **Heinrich Julius Böthführ**
 vgl. Präsidenten 9.
45. 1871 Dez. 4.—1872 Dez. 5. Landgerichts-Assessor cand. jur. **Eduard Baron Sass** (M. 1861) a. Klausholm, Ösel
 * Töllist, Ösel 1828 Jan. 15. (Bruder v. 34)
 † Arensburg 1898 Nov. 4.
 [Alb. acad. Dorpat. N. 4760.]

46. 1872 Dez. 5.—1883 Dez. 5. Oberlehrer, cand. phil. **Heinrich Eduard Wilhelm Fortunatus Diederichs** (M. 1869, Korresp. M. 1884) in Mitau
 * Mitau 1840 Febr. 27.
 † Mitau 1914 Febr. 1.
 [Alb. acad. Dorpat. N. 6868; Dannenberg: Zur Geschichte und Statistik d. Gymnas. Mitau. S. 49.]
47. 1875 Dez. 5.—1878 Dez. 5. Oberlehrer **Alfred Büttner**
 vgl. Sekretäre 12.
48. 1877 Dez. 6.—1883 Dez. 5. Oberlehrer in Reval **Friedrich Gustav Bienemann** (M. 1865, E. M. 1884)
 * Riga 1838 Febr. 7.
 † Strassburg i. Els. 1903 Sept. 20., n. St.
 1886—87 Stadtbibliothekar in Riga; 1886 Dr. phil. h. c. d. Univ. Breslau. Seit 1887 Redakteur in Leipzig, 1893 Privatdozent und Professor in Freiburg i. Br.
 [Alb. acad. Dorpat. N. 6706; Birkenruher Album 1825—92, N. 432.]
49. 1878 Dez. 5.—1890 Dez. 5. Ritterschaftssekretär **Hermann Baron Bruiningk**
 seit 1890 Glied d. Museumsrats für Möbel u. hist. Gemälde.
 Vgl. 64, 66 u. Präsidenten 11 u. Museumsinspektoren 4c.
50. 1878 Dez. 5.—1885 Dez. 5. Professor Dr. med. **Christian Hermann Ludwig Stieda** (M. 1876, E. M. 1911)
 * Riga 1837 Nov. 7.
 † Giessen 1918 Nov. 16.
 hervorragender Mediziner, in Dorpat, Königsberg u. Giessen tätig. Archäologe.
 [Alb. Frat. Rig. N. 455; Biogr. Lexikon der hervorr. Ärzte aller Zeiten u. Völker, 1887.]
51. 1879 Dez. 5.—1890 Dez. 5. Oberlehrer Dr. phil. **Joseph Girgensohn**
 vgl. Sekretäre 13 u. Museumsinspektoren 4a.
52. 1883 Dez. 5.—1901 Okt. 3. †. Sekretär Dr. phil. h. c. **Anton Buchholtz**
 vgl. Museumsinspektoren 4d, 5.
53. 1883 Dez. 5.—1888 Dez. 5. Ratsherr **Leonhard von Napiersky**
 vgl. 41 u. Präsidenten 10.
54. 1885 Dez. 5.—1918 Dez. 18. †. Professor Dr. hist. **Richard Gotthard Gustav Hausmann** (M. 1870, Korresp. M. 1872, E. M. 1895) in Dorpat
 * Werro 1842 Nov. 28.
 † Dorpat 1918 Dez. 18.

- Begründer der Dorpater Historikerschule, Professor d. allgem. Geschichte der Univ. Dorpat u. Direktor d. Univ.-Bibliothek, Wirkl. Staatsrat
 [Album Estonorum N. 607; O. Freymuth, Sitz-Ber. d. Gel. Estn. Ges. 1922 m. Bild; A. M. Tallgren, R. Hausmann als Archäolog ebenda. S. 32. Eesti biograafiline lexikon I, S. 124.]
55. 1885 Dez. 5.—1914 März 30. †. Schulinspektor **Konstantin Mettig**
 vgl. Sekretäre 14.
56. 1888 Dez. 5.—1889 Dez. 5. Chef-Redakteur d. »Rigaschen Zeitung« **Alexander Buchholtz** (M. 1875)
 * Riga 1851 Nov. 17. (Bruder von 52)
 † Berlin 1893 Juni 19.
 [Alb. Frat. Rig. N. 710; Illustr. Beil. d. Rig. Rundschau 1901 Dez. 5., S. 115 m. Bild; H. Dalton: »Alexander Buchholtz« als Handschr. gedr. Berlin 1893, S. 8.]
57. 1888 Dez. 5.—1894 März 4. †. Dim. Ratsherr, Stadthauptkollege, Advokat **Friedrich Karl Gottfried von Pickardt** (M. 1877)
 * Riga 1843 Febr. 14.
 † Würzburg 1894 März 4.
 seit 1891 Administrator d. Stadt-Bibliothek, Präses des Verwaltungsrats des Polytechnikums und seit 1893 d. Kunstvereins. Seit 1890 Glied d. Museumsrats f. Münzen, Medaillen, Siegel u. Siegelstempel.
 Vgl. Museumsinspektoren 4f.
 [Alb. Frat. Rig. N. 519.]
58. 1889 Dez. 5.—1915 Dez. 16. †. Ältester d. Grossen Gilde **Robert Georg Jaksch** (M. 1881)
 * Reval 1835 Dez. 4.
 † Riga 1915 Dez. 16.
 Kaufmann in Riga. Seit 1892 Glied d. Museumsrats für Keramik, Schmucksachen, Miniaturen.
 Vgl. Museumdirektoren 4g.
 [Seuberlich: Stammtafeln deutsch-balt. Geschlechter. Bd. I. Familie Jaksch.]
59. 1890 Dez. 5.—1907 Jan. 17. †. Stadtarchivar, Dr. phil. **Philipp Schwartz**
 vgl. Sekretäre 16.
60. 1890 Dez. 5.—1924 Mai 30. †. Fabrikbesitzer **Carl Gustav von Sengbusch**
 vgl. Museumsinspektoren 4e, 6.
61. 1894 Dez. 5.—1912 Jan. 1. †. **Leonid Arbusow sen.** (Korresp. M. 1889)
 * Mitau 1848 Jan. 7.
 † Sassenhof b. Riga 1912 Jan. 1.

Herausgeber d. »Livl. Urkundenbuches«.

[Nachruf: H. v. Bruiningk, Rig. Sitz.-Ber. 1912, S. 5 ff. u. 77 ff. m. Bild; Jahrbuch f. Gen., Mitau 1913, S. 543 ff. m. Bild. Eesti biograafiline lexikon I, S. 30.]

62. 1901 Jan. 10.—1920 Nov. 5. †. **Alexander Emmanuel Freiherr von Rahden** a. Maihof, Kurland (Korresp. M. 1900, E. M. 1913)
 * Halle a. S. 1859 März 6.
 † Mitau 1920 Nov. 5.
 Begründer u. langjähriger Vorsitzender der »Genealog. Gesellsch. der Ostseeprovinzen« zu Mitau; Herausgeber d. Jahrbücher f. Genealogie, Heraldik u. Sphragistik 1893—1913.
 [Alb. Curon. N. 1184; Jahrb. f. Gen. 1914, S. 3—10 m. Bild.]
63. 1901 Dez. 6.—1902 Dez. 5. Oberlehrer **Bernhard v. Hollander**
 vgl. 68 u. Präsidenten 12, Sekretäre 17.
64. 1902 Dez. 5.—1905 Dez. 6. **Hermann Baron Bruiningk**
 vgl. 49, 66 u. Präsidenten 11.
65. 1905 Dez. 6.—1909 Dez. 6. Stadtbibliothekar **Nicolaus Busch**
 vgl. 69 u. Präsidenten 13, Bibliothekare 8.
66. 1907 Dez. 5.—1927 Mai 27. †. Dr. phil. h. c. **Hermann v. Bruiningk**
 vgl. 64.
67. 1907 Dez. 5.—1910 Dez. 4. Stadtarchivar **Arnold Feuereisen**
 vgl. Präsidenten 14.
68. 1910 Dez. 4.—1934 März 13. Schuldirektor Dr. phil. h. c. **Bernhard v. Hollander**
 vgl. 63.
69. 1912 Jan. 11.—1933 Okt. 13. †. Stadtbibliothekar Dr. phil. h. c. **Nicolaus Busch**
 vgl. 65.
70. 1914 Apr. 19.—1919 März 6. †. Direktor d. Städt. Kunstmuseums, Dombaumeister Dr. phil. h. c. **Wilhelm Neumann** (M. 1886, Korresp. M. 1912)
 * Grevsmühlen i. Mecklenburg 1849 Okt. 8.
 † Riga 1919 März 6.
 wirkte bahnbrechend auf d. Gebiete d. balt. Kunstgeschichte. Leiter d. Kommission f. Denkmalpflege b. d. Gesellsch. f. G. u. A., seine Berichte I—III Rig. Sitz.-Ber. 1910—1912; leitete die Enquête der kirchlichen Altertümer in Liv-, Est- und Kurland 1911 als Vorarbeit zu einer Denkmälerinventarisierung, sein Bericht Rig. Sitz.-Ber. 1912, S. 394—403; tätig als technischer Berater der Verwaltung des Dommuseums.
 [Illustr. Beil. d. Rig. Rundschau 1901 Aug., S. 74—75 m. Bild. — Eesti biograafiline lexikon III (1928), S. 337. — W. Neumann,

Merkbüchlein zur Denkmalpflege auf dem Lande, hrsg. v. d. Gesellschaft. f. G. u. A. u. d. Rig. Architektenverein 1911. — Derselbe, Unser Dommuseum 1913. — Derselbe, Mitteilungen a. d. Dommuseum, 1. Heft 1914.]

71. 1919 Sept. 12.—1921 Okt. 5. †. **Franz Redlich**
vgl. Schatzmeister 14.
72. 1920 Febr. 11.—1935 Apr. 4. †. D. theol. h. c. Pastor **Paul Friedrich Baerent** (M. 1899, Korresp. M. 1909)
* Riga 1866 Okt. 27.
† Riga 1935 April 4.
seit 1895—1932 Pastor zu Araži (Arasch), lebte als Emeritus in Riga; Bearbeiter einer Gesch. d. Kirchen u. Prediger Livlands.
73. 1921 Jan. 12.—1927 Febr. 16. †. Cand. jur. **Heinrich Christian Jochumsen**
vgl. Museuminspektoren 4k u. Münzwarte 1.
74. 1921 Jan. 12.—1930 Mai 7. †. Dr. phil. h. c. **Karl von Löwis of Menar**
vgl. Museuminspektoren 4 u. 7.
75. 1927 Mai 11. — Professor Dr. phil. **Oskar Hugo Georg Masing** (M. 1909)
* Arensburg, Ösel 1874 März 12.
absolvierte d. Gouv.-Gymnasium in Dorpat, stud. med. Dorpat 1893—96, Frat. Rīg. (N. 1012), stud. philol. in Leipzig 1903—1906, Dr. phil. Univ. Leipzig 1906. Lehrer d. deutschen Sprache in Dorpat 1906—1908 u. Riga 1908—1936; Dozent am Balt. Polytechnikum in Riga 1912—15, an d. Balt. Techn. Hochschule 1918, Lektor a. d. Lettl. Universität Riga 1919—22. Professor a. Herderinstitut seit 1921. Mitglied 1921 u. seit 1922 Jan. 18. Leiter des Arbeitsausschusses f. ein deutsch-balt. Wörterbuch b. d. Gesellsch. f. G. u. A.
[O. Masing, Bericht des Arbeitsausschusses für ein deutsch-baltisches Wörterbuch 1921—1927, Riga 1927.]
76. 1928 Mai 11. — Dr. **Reinhold Alexander von Sengbusch**
vgl. Münzwarte 2.
77. 1930 Mai 30.—1934 Dez. 6. Geheimrat **Hugo Friedrich von Boetticher** (M. 1918)
* Spirgen, Kurl. 1864 Okt. 1.
cand. jur. Univ. Dorpat. 1906—1915 Gehilfe des Chefs der Hauptverwaltung des Gefängniswesens am Justizministerium in Petersburg. 1919—1926 Juriskonsull u. Gehilfe d. Chefs d. Hauptgefängnisverwaltung in Riga.
[Alb. curon. 1808—1932, N. 1386.]
- [78.] 1930 Mai 30.—1936 Mai 15. Gymnasialdirektor, Magr. hist. **Woldemar Eduard Paul Wulffius** (M. 1911, ausgeschieden 1936)
* St. Petersburg 1871 Juli 13.

Direktor d. staatl. deutschen klass. Gymnasiums in Riga; Dozent am Herderinstitut.

[Alb. Frat. Rig. N. 974.]

79. 1930 Mai 30. — Dr. phil. **Albert Karl Leo Bauer** (M. 1921)
 * Riga 1894 Juli 5., n. St.
 stud. hist. Dorpat. 1912; cand. hist. Riga 1922; Dr. phil. d. Univ. Tübingen 1925. Seit 1926 Bearbeiter des »Livl. Urkundenbuches«. Dozent f. Geschichte am Herderinstitut zu Riga; seit 1933 Dez. 15. Direktor-Gehilfe an der Stadtbibliothek zu Riga. 1935 Okt. 1. aus dem städt. Dienst verabschiedet.
 Vgl. Sekretäre 24 u. Bibliothekare 13.
80. 1933 Okt. 25. — Professor Dr. phil. **Reinhard Alfred Theodor Wittram** (M. 1927)
 * Bilderlingshof bei Riga 1902 Juli 27.
 stud. Geschichte a. d. Univ. Jena u. Tübingen; Dr. phil. d. Univ. Tübingen 1925; Lehrer a. Luthergymnasium zu Riga 1925—30. Redakteur d. »Jahrbuchs d. balt. Deutschtums in Lettland u. Estland« 1926—34; Schriftleiter d. »Balt. Monatsschrift« 1928—34; Seit 1928 Privatdozent u. seit 1934/35 Professor f. balt. Gesch. u. Gesch. d. deutschen Volksgruppen am Herder-Institut zu Riga. Verfasste u. a. die Festschrift zur 100-Jahrfeier d. Gesellsch. f. G. u. A.: »Meinungskämpfe im balt. Deutschtum« Riga 1934.
81. 1934 März 13. — Oberlehrer cand. philol. **Harald Becker** (M. 1924)
 * Grünhof, Kurl. 1897 Aug. 19.
 stud. klass. Philologie, cand. philol. d. Lettl. Univ. Riga 1927; verfasste »Geschichte der Curonia« 1932.
 [Alb. Curon. 1808—1932, N. 1679.]
82. 1935 Mai 28. — Professor Lic. theol. **Otto Eduard Pohrt** (M. 1924)
 * Rodenpois Pastorat 1876 März 26.
 stud. theol. Dorpat 1898, Pastor u. Religionslehrer in Riga 1904, seit 1921 Dozent u. 1927 ord. Professor f. hist. Theologie am Herder-Institut in Riga; Lic. theol. d. Univ. Marburg 1925.
83. 1935 Okt. 1. — Professor D Dr. **Leonid Arbusow**
 vgl. Sekretäre 23.
84. 1936 Juni 18. — Dr. phil. **Heinz Löffler**
 vgl. Museumsinspektoren 8.
85. 1936 Juni 18. — Dr. phil. h. c. **Wolfgang Friedrich Justus Wachtsmuth** (M. 1912)
 * Mitau 1876 Nov. 12.
 stud. chem. a. Balt. Polytechnikum Riga, Diplom-Ing.-Technolog 1903, hist. u. pädagog. Studien a. d. Univ. Freiburg i. Br. u. Leipzig; Oberlehrer d. Chemie a. d. Börsenkommerzschule u. d. Albertschule in Riga. Direktor d. städt. deutschen Oberrealschule

XXXVII

1917—1920, Leiter d. deutschen Schulabt. i. Bildungsministerium
1920—1929; Dr. phil. h. c. d. Univ. Bonn 1929; Chef d. deutschen
Bildungswesens im Bildungsministerium 1929—1934; Leiter d.
Kulturamts d. deutsch-balt. Volksgemeinschaft 1934—1936 Okt.

86. 1936 Juni 18. — Oberlehrer **Ernst Eugen Knorr** (M. 1923)

* Üxküll 1892 Jan. 1.

stud. hist. Dorpat 1910—15, cand. hist.; seit 1918 Geschichtslehrer
am Luther-Gymnasium u. städt. deutschen Gymnasium in Riga;
seit 1930/31 Privatdozent für Geschichte Osteuropas am Herder-
Institut zu Riga.

87. 1936 Juni 18. — Dr. phil. **Friedrich Alexander Redlich**
(M. 1935)

* Bilderlingshof b. Riga 1905 Juli 7.

stud. rer. pol. a. Herder-Institut u. d. Univ. Riga; Germanist. u.
Gesch. am Herder-Institut 1930/31 u. 1933/34; Dr. phil. d. Univ.
Göttingen 1931; seit 1934 Gymnasiallehrer in Riga.

Personen-Register.

Abkürzungen: Bi. = Bibliothekar
 Di. = Direktor
 Mu. = Museums-Inspektor
 Mz. = Münzwart
 Pr. = Präsident
 Sch. = Schatzmeister
 Se. = Sekretär.

- Arbusow, L. sen.: **Di.** 61.
 Arbusow, L. jun.: **Se.** 23; **Di.** 83.
 Baerent, P.: **Di.** 72.
 Bauer, A.: **Di.** 79; **Se.** 24; **Bl.** 13.
 Becker, H.: **Di.** 81.
 Behr, H.: **Mu.** 8b.
 Beise, Fr.: **Di.** 10; **Sch.** 3a; **Mu.** 1a;
Bl. 1a.
 Beise, Th.: **Se.** 5; **Di.** 33.
 Bergengrün, A.: **Bl.** 6.
 Berkholz, A.: **Se.** 4.
 Berkholz, G.: **Pr.** 8; **Di.** 40.
 Berkholz, L.: **Sch.** 15.
 Bienemann, Fr. sen.: **Di.** 48.
 Bienemann, Fr. jun.: **Bl.** 7.
 v. Bock, W.: **Di.** 37.
 v. Böhlendorff, A.: **Bl.** 12b.
 Böhthführ, H.: **Pr.** 9; **Di.** 44.
 v. Boetticher, H.: **Di.** 77.
 Bornhaupt, Chr.: **Sch.** 11.
 Bornhaupt, K.: **Mu.** 3.
 v. Brackel, H.: **Se.** 3; **Di.** 17.
 v. Bruiningk, H.: **Pr.** 11, 12a; **Mu.** 4c;
Di. 49, 64, 66.
 Brutzer, G.: **Se.** 18.
 Buchholtz, Alex.: **Di.** 56.
 Buchholtz, Ant.: **Sch.** 10; **Mu.** 4 d, 5;
Di. 52.
 Buchholtz, Arend: **Bl.** 5.
 Buchholtz, Aug.: **Bl.** 4.
 Buchholtz, Aug. Wm: **Pr.** 7; **Se.** 9;
Bl. 2.
 v. Budberg, G.: **Se.** 2.
 Büttner, A.: **Se.** 12; **Di.** 47.
 v. Bulmerincq, A.: **Sch.** 6.
 v. Bunge, F. G.: **Di.** 9.
 Busch, N.: **Pr.** 13; **Mu.** 4 h, i; **Bl.** 8;
Di. 65, 69.
 v. Buxhöwden, Fr.: **Di.** 16.
 v. Buxhöwden, P. W.: **Di.** 1.
 v. Campenhausen, E.: **Di.** 31.
 v. Campenhausen, H.: **Pr.** 1.
 Diederichs, H.: **Di.** 46.
 Ebert, M.: **Mu.** 6.
 Engel, C.: **Mu.** 8a.
 v. Engelhardt, K.: **Di.** 2.
 Fehre, Ed.: **Se.** 20, 22; **Bl.** 9.
 Feuereisen, A.: **Pr.** 14; **Di.** 67.
 Freiberg, R.: **Bl.** 13b.
 v. Funck, Th.: **Di.** 43.
 Girgensohn, H.: **Di.** 30.
 Girgensohn, J.: **Se.** 13; **Mu.** 4a;
Di. 51.
 Grave, K.: **Di.** 3.
 Grossmann, A.: **Bl.** 9a.
 v. Güldenstube, K.: **Di.** 32.
 v. Gutzeit, W.: **Di.** 36.
 v. Haffner, Ed.: **Di.** 22, 39.
 v. Hagemeister, H.: **Di.** 12.
 Haensell, E.: **Bl.** 13a.
 Hausmann, R.: **Di.** 54.
 v. Hedenström, A.: **Se.** 19.
 Heine, W.: **Bl.** 10.
 v. Heyking, Alf.: **Di.** 38.
 v. Heyking, Alfr.: **Di.** 28.
 v. Hollander, B.: **Pr.** 12; **Se.** 17;
Di. 63, 68.
 Hörschelmann, J.: **Bl.** 11a.
 Jaksch, R.: **Mu.** 4g; **Di.** 58.
 Jochumsen, H.: **Mu.** 4k; **Mz.** 1;
Di. 73.
 Jürgensohn, J.: **Sch.** 13.
 v. Kieter, K.: **Sch.** 7, 9.
 v. Klopmann, Fr. S.: **Di.** 18.
 v. Klot, G. R.: **Pr.** 3.
 Knorr, E.: **Dr.** 86.
 v. Kroeger, H.: **Se.** 11.
 Kurtz, E.: **Bl.** 12a.
 Kurtzenbaum, K.: **Se.** 7.
 Lange, G.: **Sch.** 12.

- Löffler, H.: **Mu.** 8; **Di.** 84.
 v. Löwis of Menar, A.: **Di.** 5.
 v. Löwis of Menar, K.: **Mu.** 4, 4b, 7;
 Di. 74.
 Masing, Osk.: **Di.** 75.
 Mettig, K.: **Se.** 14; **Di.** 55.
 Müller, Otto: **Di.** 25.
 Napiersky, Ed.: **Pr.** 6; **Sch.** 2; **Di.** 14.
 Napiersky, L.: **Pr.** 10; **Di.** 41, 53.
 Neumann, W.: **Di.** 70.
 v. d. Osten g. Sacken, P.: **Se.** 21.
 Petersen, J.: **Sch.** 4.
 Petersen, W.: **Sch.** 5; **Di.** 24.
 v. Pickardt, K.: **Di.** 57; **Mu.** 4 f.
 Poelchau, A.: **Se.** 15.
 Poelchau, P. A.: **Bi.** 1; **Di.** 20.
 Pohrt, Alb.: **Se.** 8; **Bi.** 3.
 Pohrt, O.: **Di.** 32.
 v. Rahden, A.: **Di.** 62.
 Redlich, Cl.: **Mu.** 8a.
 Redlich, Fr.: **Di.** 87.
 Redlich, Frz.: **Sch.** 14; **Di.** 71.
 v. Rennenkampf, G.: **Sch.** 1.
 v. der Ropp, E.: **Di.** 26.
 v. Rummel, K.: **Di.** 27.
 Russwurm, K.: **Di.** 35.
 Sacken, P. v. d. Osten-: **Se.** 21.
 Samson v. Himmelstjerna, R.: **Pr.** 4.
 v. Sass, A.: **Di.** 42.
 v. Sass, Ed.: **Di.** 45.
 v. Sass, L.: **Di.** 34.
 Schirren, C.: **Se.** 6.
 Schütze, H.: **Se.** 10.
 Schulinus, K.: **Di.** 22.
 Schwartz, Ph.: **Se.** 16; **Di.** 59.
 v. Schweps, F.: **Di.** 13, 29.
 v. Sengbusch, C. G.: **Mu.** 4e, 6;
 Di. 60.
 v. Sengbusch, H.: **Bi.** 11.
 v. Sengbusch, R.: **Mz.** 2; **Di.** 76.
 Seuberlich, E.: **Sch.** 16.
 v. Stackelberg, R.: **Di.** 19.
 v. Stern, K.: **Bi.** 12.
 Stieda, L. I.: **Di.** 50.
 Stieda, L. II.: **Bi.** 12c.
 Taube, M.: **Mu.** 1, 2.
 Taubenheim, R.: **Se.** 1.
 Thiel, M.: **Di.** 4.
 v. Tiesenhausen, Ed.: **Pr.** 5; **Di.** 21.
 v. Tiesenhausen, K.: **Pr.** 2; **Di.** 6, 15.
 Timm, F. G.: **Di.** 7.
 Trey, H.: **Di.** 8.
 v. Tunzelmann, H.: **Mu.** 7a.
 v. Tunzelmann, M.: **Sch.** 8.
 v. Ungern-Sternberg, R.: **Sch.** 3;
 Di. 11.
 Wachtsmuth, W.: **Di.** 85.
 Wittram, R.: **Di.** 80.
 [Wulffius, W.: **Di.** 78.]

Geschichtsbewusstsein und Geschichtsbetrachtung im baltischen Deutschtum *).

Von Professor Dr. Reinhard Wittram.

Als Friedrich Nietzsche 1873/74 seine »Unzeitgemässen Betrachtungen« über den »Nutzen und Nachteil der Historie« veröffentlichte, war jene Erscheinung, die er bekämpfte und die Ernst Troeltsch später in seinem Werk über den »Historismus und seine Probleme« zu begreifen suchte, zu einem der Charakterzüge seines Jahrhunderts geworden: die Abhängigkeit des zeitgenössischen Lebensgefühls von der Gewissheit eines Zusammenhangs mit der vorausgegangenen Entwicklung und das Bedürfnis nach einer Rechtfertigung in ihrem Spiegel. Wie die geschichtliche Betrachtungsweise in fast sämtliche Forschungsgebiete eindrang, so wurde die Geschichtswissenschaft selbst — Otto Westphal hat das noch jüngst für das Deutschland der Reichsgründung Bismarcks gezeigt — zu einer repräsentativen Wissenschaft, Ausdruck der nationalen und liberalen Gesinnung des Bürgertums.

Auch die einstigen Ostseeprovinzen Russlands, auch die baltischen Deutschen sind seit den Tagen der Romantik dieser Entwicklung teilhaft gewesen, in der sich verschiedene Phasen unterscheiden lassen. Wie die Begründung unserer gelehrten Gesellschaften eine unmittelbare Auswirkung des Gesetzes der deutschen Romantik war, so sind die historischen Studien jener frühen Liebhaber unserer Geschichte ein Ausdruck des tiefen Bedürfnisses nach einer Kenntnis der alten Zeit — im Sinne jener neuen warmherzigen Empfindung, die das Kleine und das Grosse der Vergangenheit mit gleicher Liebe umfasste. Wer etwa die »Rigaschen Stadtblätter« oder die Zeitschrift »Inland« durchgeht, findet hier in den 1830-er und 1840-er Jahren den Niederschlag der beginnenden Lokalforschung, die bei uns auch weiterhin immer gepflegt worden ist. Liegt der Reiz einer Forschung auf engstem Raum in der intimen Nähe, der un-

*) Dieser am 7. Dezember 1934 gehaltene Vortrag gelangt hier trotz der seitdem vergangenen mehr als anderthalbjährigen Zeitpause unverändert zum Abdruck.

mittelbaren Menschlichkeit ihrer Beziehungen, so musste das einem Geschlecht besonders anziehend sein, das den Gehalt der Geschichte noch im Sinne der Humanitätsideale des 18-ten Jahrhunderts verstand: wer nach »Gewinn und Genuss« fragt, »welchen das Studium der Geschichte unseres Vaterlandes verspricht¹⁾, dem stellt sich die Geschichte dar als ein moralischer Prozess, in dem »Vaterlandsliebe und Seelengrösse, Bürgertreue und Herrschertugend« die »Lichtseiten« bedeuten, wert eines Sängers, der in die Saiten greift und den Helden besingt — sei dieser Held nun Herders spanischer Cid oder einer der »markigen, ritterlichen Meister des mutigen Ordens« am baltischen Meer. Das Allgemeinmenschliche interessierte, der Farbenglanz ferner Sitten und Geschehnisse lockte zauberisch, und zugleich begannen Gräberfunde und Ruinen der heimatlichen Landschaft zu reden. Indem man im Provinziellen das Allgemeinmenschliche entdeckte, erkannte man die Heimatgeschichte als ein Ornament im Gewebe der Menschheitsgeschichte und glaubte, wenn man sich zu verehrender Betrachtung erhob, das Ganze und das Geringe von der gleichen Harmonie durchwaltet.

Zugleich freilich wurde eben vor 100 Jahren auch bei uns durch die beginnende Urkundenforschung die Grundlage für die strengere Wissenschaft gelegt, die immer entschiedener ihren Beruf darin zu sehen begann, Illusionen zu zerstören. Napiersky, der Rigasche Schulmann, und Bunge, der Dorpater Rechtsgelehrte, stehen an ihrem Beginn. Und zugleich stellt sich in Livland ein Bewusstsein davon her, dass die historische Gemeinschaft in Gefahr ist. Es ist kein Zufall, dass zu den Begründern der baltischen Geschichtsforschung ein Rechtshistoriker gehört, der als erster das baltische Provinzialrecht im Geiste der historischen Rechtsschule verstand und seine Befestigung zu seiner Lebensaufgabe machte — die »Befestigung eines Rechtszustandes«, wie er 1833 hervorhob, »der den Bewohnern der Ostseeprovinzen durch ihre Abstammung und als ein teuer gewordenes Erbe ihrer Voreltern mit ihrem innersten Volksleben verwachsen, ihnen gleichsam unumgänglich notwendig geworden ist²⁾«. Was man Bunge dankte, wurde auf dem

¹⁾ Diaconus Dr. P. A. Poelchau (geb. 1803, der spätere Superintendent und Bischof), Vortrag vom 14. Oktober 1836. Mitt. a. d. Gebiete der Geschichte Liv-, Est- und Kurlands I, S. 325 ff.

²⁾ H. Diederichs, Fr. G. v. Bunge, Baltische Monatschrift 1897, Bd. 44, S. 366.

estländischen Landtag von 1865 in die Worte zusammengefasst: »Er hat uns ein Gut wiedergeschenkt, das im Lauf der Jahrhunderte verloren gegangen war, nämlich das Bewusstsein unseres Rechts, und nichts ist so kräftigend in schweren Zeiten als dieses³⁾«.

Der Kampf gegen die Russifizierung wurde mit Gründen des historischen Rechts geführt, von niemandem eindrucksvoller als von Carl Schirren. Geschichte und Politik durchdrangen einander, konservatives und historisches Denken wurden synonyme Begriffe. 1870, ein Jahr nach der »Livländischen Antwort«, konnte es in Livland heissen: »So ist es natürlich, dass wir heute unsere Historiker politisieren und unsere Politiker nach alten Pergamenten suchen sehen⁴⁾«. Die Kraft zum Widerstande gegen den russischen Zentralismus kam aus dem Bewusstsein des Rechts, und das Recht war ein historisches. Kaum irgendwo auf dem europäischen Kontinent hatte sich ähnlich zäh ein Stück Mittelalter erhalten, wie in den Ostseeprovinzen — die Geschichte war hier in weitem Umfang zugleich auch noch lebendige Gegenwart. Und nicht nur die Geschichte der Privilegien. Es ist eine natürliche Erscheinung, dass die Verteidigung historischer Rechtsansprüche sich zugleich gewisser Vorstellungsreihen bedient, die nicht rechtshistorischer Natur sind, sondern dem Empfinden der Gegenwart entspringen. So hat auch Schirren selbst am intransigenten Rechtsstandpunkt in seiner dünnen Grossartigkeit kein Genügen gefunden — er hat ihn belebt und befruchtet mit dem Gefühl einer Sittlichkeit, in der sich sein Nationalgefühl aussprach. Mehr: er hat der Verteidigung missionarisches Pathos geliehen, er hat jene »historische Mission« formuliert, die nur von seiner Gesamtansicht der baltischen Geschichte her verstanden werden kann.

Die baltisch-deutsche Geschichtsschreibung erhielt vom baltischen Gegensatz gegen Russland auf lange Zeit hinaus ihr Gesicht. Vielleicht der stärkste Ausdruck dieses politischen Empfindens ist nächst Schirrens Wirken in Rede und Schrift die Wissenschaft Fr. Bienemanns d. Ä., der seiner Arbeit über »Die statthalterschaftliche Zeit« 1883 das Motto aus Iherings »Kampf ums Recht« gab: »Nicht das Unrecht soll man anklagen, wenn es das Recht von seinem Sitze verdrängt, sondern das Recht, dass es sich dies gefallen lässt«. Und der letzte

³⁾ a. a. O. S. 382 f.

⁴⁾ [E. v. d. Brüggen], in der Baltischen Monatsschrift 1870, Bd. 19, S. 196.

Nachhall dieser Feindschaft klingt aus Alexander von Tobiens Werk über den Kampf der livländischen Ritterschaft und aus Roderich von Engelhardts Buch über die deutsche Universität Dorpat.

Geschichtsauffassung ist der Ausdruck eines Gemeinschaftsempfindens. Sie wandelt sich, wenn das Gemeinschaftsempfinden seinen Inhalt verändert. Die erste Krisis des baltischen Gemeinschaftsgefühls war die Umschaltung von der ständischen zur nationalen Gemeinschaft. Wir sehen die gleiche Erscheinung um dieselbe Zeit bei den Siebenbürger Sachsen: auch dort schiebt sich in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts an die Stelle der alten Rechtsgemeinschaft, die vom staatlichen Zentralismus zerbrochen wird, das Bewusstsein der Kultur- und Nationsgemeinschaft. Während aber bei ihnen dank einer starken volksgeschichtlichen Überlieferung die Ablösung vollständig gelingt, bleibt sie beim baltischen Deutschtum unvollständig. Die siebenbürgisch-sächsische Nationsuniversität, die alte sächsische Verfassung, konnte ohne Schwierigkeiten als Vorform der Volksgruppeneinheit empfunden werden, der baltisch-deutsche Landesstaat nicht. Dafür erhielt sich bei uns stärker als in Siebenbürgen das Bewusstsein einer über die Volksgruppe hinausgehenden Verantwortung — eine Gesinnung, die zu unseren fruchtbarsten Traditionen gehört.

Um die historisch-politische Idee des »Landesstaates« entbrannte Ende des 19. Jahrhunderts in der baltischen Öffentlichkeit ein Streit, der ein Merkmal der politischen Krisis ist. Liberale Einzelgänger — so vor allem Hermann von Samson seit 1878 — wandten sich gegen die »aufgeregte, sentimental-mystische Auffassung« der Landespolitik und der baltischen historischen Mission⁶⁾. Im Mittelpunkt des Streits stand die Agrarfrage, d. h. mit anderen Worten: die Frage nach der Einstellung zur Machtverteilung auf baltischem Boden. Samson hatte Recht, wenn er die Agrarfrage als Machtfrage bezeichnete. Gegen seine dilettantische Darstellung der baltischen Agrarentwicklung wandte sich mit dem Zorn und dem Gewicht des Wissenschaftlers Hermann von Bruiningk. Gegen den Zweifler und Ankläger erhoben sich auch noch andere Stimmen. Ihr Grundton ist Apologie. Mit einem Schlage befand die baltische Geschichtsauffassung sich in Verteidigungsstellung, und nun nicht mehr nur gegen einen fremden Staatszentrismus,

⁶⁾ Livländische Rückblicke 1878, S. 9 Anm.

im Grunde auch nicht nur gegen die Kritiker im eigenen Lager, sondern letzten Endes gegen die unheimliche Dynamik der politischen Dinge im Lande selbst. Das alte Gemeinschaftsgefühl in den Städten zerbrach denn auch beim ersten Konflikt — dem nationalen Wahlkampf nach Einführung der neuen Städteordnung 1877/78.

Und nun wird die Geschichte, noch vor kurzem, noch in den 1860-er Jahren ein Stück Gegenwart, immer mehr zur Vergangenheit. Die Rechtfertigung des politischen Daseins schöpft der nachsinnende Balte seit den 1890-er Jahren nicht mehr aus der Kraft, sondern aus der Erinnerung. Geschichte wird zum Trost, und wer aus einem eigenständigen Kraftgefühl lebt, hält es mit Nietzsche, der die »Ausschweifungen des historischen Sinnes« mit seinem individualistischen Sarkasmus verfolgte.

Otto Westphal hat in einem geistreichen Wort den Historismus als den natürlichen Stil der Gesellschaft des monarchisch-konstitutionellen Staates bezeichnet, von der Feststellung her, dass sich in dieser Staatsverfassung das ancien régime und die moderne bürgerliche Gesellschaft das Gleichgewicht hielten. Vielleicht lässt sich Ähnliches in Bezug auf jenen eigentümlichen Schwebezustand sagen, in dem sich seit der Durchführung der radikalen Russifizierung die politischen Kräfte der baltischen Länder befanden. Die nationalen Demokratien waren drängende Kraft mit wachsender politischer Aktualität, die historischen Mächte zwar noch stark, aber im Grunde bereits dadurch in Frage gestellt, dass die deutsche Volkskraft in Stadt und Land reissend zurückging. Sicher ein Zeichen innerer Schwäche und zugleich ein Zugeständnis an den Geist der Zeit war es auch, dass die Verteidigung des Landesstaats sich vom liberalen Gegner im eigenen Lager oft genug die Grundlage der Auseinandersetzung anweisen liess, indem sie die Maßstäbe des bürgerlichen Liberalismus annahm, die schon Jakob Burckhardt in seinen »Weltgeschichtlichen Betrachtungen« verworfen hatte: jenes Messen der Geschichte nach der »Kultur« und der »Sekurität« — als ob nicht »ein einfaches, kräftiges Dasein, noch mit dem vollen physischen Adel der Rasse, unter beständiger gemeinsamer Gegenwehr gegen Feinde und Bedrücker« »auch eine Kultur« sei »und möglicherweise mit einer hohen inneren Herzensziehung verbunden«, als ob es im Ernst möglich sei, die Schickung eines Volksdaseins auf den Rechtstitel humanitärer Leistung zu begründen. Zu dem auch heute noch nachwirkenden Erbe der Aufklärung gehört jene Überschätzung geistiger Bildung, die den baltischen Deutschen daran gehindert

hat, die elementaren Kräfte der lettischen und estnischen Volksbewegung in ihrer historischen Bedeutung zu begreifen — das Wachsen des Volksgeistes und Volkswillens blieb in seiner dunklen und stürmischen Kraft unverstanden, Deutsche und Letten, Deutsche und Esten redeten verschiedene Sprachen.

Eine Gesellschaft, deren Stärke lange in ihren Formen gelegen hat, neigt leicht dazu, nicht nur über Unzulänglichkeit und Unrecht, sondern auch über den Verstößen gegen geltende Formbegriffe, das Wesen und die geschichtliche Berufung eines Neuen zu verkennen — eine Gefahr, der wir, wenn ich nicht irre, auch heute noch nicht entronnen sind.

Eindeutig ein Zugeständnis an die Aufklärung ist auch die historische Schuldfrage. Wem der Schuldbegriff im Gegensatz hierzu in erster Linie ein christlicher Begriff ist, der wird sich dessen bewusst sein, dass die Geschichte ein ungeheures Mass von Schuld und Sünde birgt, ein Mass, vor dem wir tief erschrecken müssen. Er wird sich aber hüten, die gemeinschaftliche Verantwortung der Väter unter wissenschaftlichen Vorzeichen mit dem Namen Sünde und Schuld zu benennen, einem Namen, der nur mit der Entsprechung persönlicher Busse einen Sinn hat. Aber so wenig wir moralisieren dürfen, wenn wir Geschichte betrachten, so gewiss haben wir von der Gebundenheit aus zu urteilen, in die unsere gegenwärtige Verantwortung uns stellt. Wir täuschen uns selbst, wenn wir meinen, dieser Gebundenheit und menschlichen Bedingtheit auf den Schwingen unseres wissenschaftlichen Geistes entfliehen zu können, mögen es auch die riesenhaften Fittiche sein, die ein Jahrtausend menschlicher Erkenntnis entfaltet. Wir vertauschen bestenfalls nur das eine »Wir« mit einem anderen »Wir«, den einen »magischen Ring« mit einem anderen. — Wenn wir die Beschränktheit unseres Geschichtsbewusstseins ernst nehmen, werden wir auch nicht in der Lage sein, jene spielerischen Fragen zu stellen, die ein müssiger Geist an die Geschichte heranträgt: was wäre geschehen, wenn — der Antrag auf Vorbereitung einer Verfassungsreform auf dem livländischen Landtag im Februar 1877 nicht mit einer Stimme Mehrheit abgelehnt worden wäre; was wäre geschehen, wenn eine Schlacht einen anderen Ausgang gehabt hätte. Fragen dieser Art treten der Würde, Wucht und Erhabenheit der Geschichte zu nahe, die ja nicht wie unser gegenwärtiges Handeln ein Veränderliches ist, sondern ein so und nicht anders Gefügtes und Unabänderliches, dessen Ablauf in seinem So-und-nicht-anders begriffen

werden muss. Dem widerspricht natürlich nicht, dass jede Gegenwart die Vergangenheit anders sieht und in der Vergangenheit anderes sieht. Was sich verändert, sind wir, nicht die Geschichte. Wenn die Geschichtsschreibung aber auf Wertung verzichtet, beweist sie nichts als ein Erlahmen der politischen Gemeinschaftskräfte. Dass sie in solchen Epochen hoher wissenschaftlicher Einzelleistungen fähig sein kann, ist oft bewiesen. Ein gültiges Gesamtbild wird sie schuldig bleiben.

Es ist eine oft beklagte, aber noch unerklärte Tatsache, dass die baltische Geschichtswissenschaft es in den vergangenen 100 Jahren nicht zu einer anerkannten Gesamtschau der baltischen Geschichte gebracht hat. Das Kompendium von Alexander von Richter 1857/58 kann ebensowenig dafür gelten, wie die Darstellung von Otto von Rutenberg 1859 oder der Versuch von Ernst Seraphim 1895/96. Der unentbehrliche Grundriss von Leonid Arbusow, dessen erste Auflage 1889, dessen vierte 1918 erschien, verzichtet bewusst auf Darstellung. Auch Theodor Schiemanns »Russland, Polen und Livland bis ins 17. Jahrhundert« (1887) schliesst die Lücke nicht. Demgegenüber haben die Siebenbürger Sachsen ihren Geschichtsschreiber schon früh gefunden: die Sachsengeschichte von Georg Daniel Teutsch erschien 1852—58, und Friedrich Teutsch hat das Werk seines Vaters fortgesetzt und erneuert.

Dabei ist der Rang der livländischen Geschichtsforschung kein geringer. War der ältere Teutsch ein unmittelbarer Schüler Rankes, so kann die baltische Geschichtsforschung sich der gleichen Ahnenschaft rühmen. Zwar scheiterte 1828 die Berufung Rankes nach Dorpat⁶⁾; Vermittler Rankeschen Geistes aber wurde sein Schüler Georg Waitz in Goettingen, dem eine ganze Generation livländischer Historiker — die zwischen 1840 und 1850 geborene — ihre Schulung verdankt. Die Waitzsche Schule bewirkte eine ausserordentliche methodische Verfeinerung. Schüler von Georg Waitz waren u. a. Friedrich Biene-
mann d. Ä., der Herausgeber der Briefe und Urkunden zur Geschichte Livlands in den Jahren 1558—61, der Verfasser der »Statthalterschaftszeit« und des »Parrot«; Theodor Schiemann; Leonid Arbusow d. Ä., Herausgeber des Livländischen Urkundenbuchs und der Ständetagsakten, der Verfasser des »Grund-

⁶⁾ W. Stieda, Die Berufung Rankes nach Dorpat, SB. d. Gel. Estn. Ges. 1924, (Dorpat 1926), S. 94.

risses« und Erforscher von Livlands mittelalterlicher Geistlichkeit; Oskar Stavenhagen, der Begründer des Werkes der Ständetagsakten, der Deuter der Deutschordensgeschichte und Kenner der Geschichte Kurlands — und viele andere; vor allem aber Richard Hausmann, geb. 1842, von 1871—97 akademischer Lehrer in Dorpat, der einer zweiten und dritten baltischen Historikergeneration, darunter einem Manne wie Nikolaus Busch und vielen heute noch Lebenden, das wissenschaftliche Rüstzeug der Waitzchen Schule vermittelte. In ihrer Auffassung der baltischen Geschichte waren fast alle von Schirren, ihrem Dorpater Lehrer, bestimmt. Von Hausmann methodisch gelernt zu haben bekennt auch Hermann von Bruiningk, geb. 1849, der Begründer des Werkes der livländischen Güterurkunden, der Bahnbrecher auf dem Gebiete der mittelalterlichen Kirchengeschichte Livlands, der unübertroffene Kenner der schwedischen Zeit.

Es ist eine lange, stattliche Reihe von Historikern, die am Werk unserer Geschichtserkenntnis gebaut haben. Die livländische Geschichte hatte eine starke Bannkraft — wie die Juristen Alexander von Richter und Hermann von Bruiningk, so zog sie die Nationalökonomien Alexander Tobien und Astaf von Transehe, den Burgenforscher Karl von Löwis of Menar in ihren Dienst. Was ihr diese Kraft verlieh, war ihr politischer Nerv. Auch der Kulturhistoriker, auch der stille Archivforscher empfing oft daher seinen Ansporn. Aber die Gesamtdarstellung unserer Geschichte ist ausgeblieben, weil das Gemeingefühl der zähen kleinen Kolonie nicht umfassend, nicht fruchtbar genug war. Es ist immer das gleiche: unser Volkskörper, durch ein tragisches Geschick seit jeher unvollständig, atrophierte und wurde dürr — ein Vorgang, auf den Heinrich Laakmann in gedankenreichen Aufsätzen bereits 1928 hingewiesen hat⁷⁾.

Während unsere Geschichtsforschung meist dem Mittelalter galt, ging die lebendige Überlieferung unserer Tage eigentümlicher Weise kaum tiefer zurück, als bis ins 19. Jahrhundert. Vielleicht hängt das damit zusammen, dass unsere öffentliche Meinung seit Julius Eckardt in immer höherem Grade vom Literaten bestimmt wurde, und das Gedächtnis des baltischen Standesliteraten reicht bestenfalls nur bis ins 18. Jahrhundert. Vermutlich hat auch das starke Erlebnis der Russifizierungszeit dazu mitgewirkt. Mit der grossen Tradition dieses Deutsch-

⁷⁾ »Lebensbedingungen des baltischen Deutschtums«, Baltische Stimmen 1928, 10. Mai, 17. Mai, 16. August.

tumskampfes, der unserem Gedächtnis teuer ist wie alle Kämpfe, wurde zugleich ein gutes Stück 19. Jahrhunderts konserviert. Das nationale und soziale Erlebnis der Zeit von 1883—1914 war infolge der völlig anderen geistigen Bedingungen natürlich ein anderes als das heutige. Der tiefgehende Unterschied der allgemeinen geistigen Voraussetzungen macht es uns unmöglich, einfach da fortzufahren, wo unsere Väter gestanden haben. Der geistige Umbruch unserer Zeitwende muss in seiner unerhörten Tiefe gespürt werden. Wogegen sich der ganze Überdruß eines glaubebedürftigen Geschlechts wendet, ist das, was Troeltsch die »historisch-kritische Seelenhaltung« genannt hat. Das Geschichtsbewusstsein unserer Tage ist erst im Werden, aber es wird ein anderes sein. Die Voraussetzung dafür, dass die Beschäftigung mit der baltischen Geschichte über das berufliche Genügen hinaus heute wieder einen Sinn erhält, ist die Frage, ob wir aus einem neuen Gemeingefühl heraus werden leben können. Vielleicht die grösste Gefahr, die uns heute droht, ist ein Wiederaufleben des Historismus — ein Anknüpfen an formale Traditionen ohne jene Überprüfung, die uns die Wirklichkeit auferlegt und zu der uns unser Geschichtsbewusstsein zwingt. Wir brauchen zunächst wieder den grossen Blick auf die Dinge, den Blick, der die frühen Jahrhunderte nicht nur als Gegenstand der Forschung umfasst, sondern sie einbezieht in einen Sinnzusammenhang, der sich erst dämmernd unserer Ahnung erschliesst. Wir brauchen eine Geschichtsbetrachtung, die alle bluthaft-volkhaften Vorgänge vergegenwärtigt und das geheimnisvolle Wirken der seelischen Kräfte nicht übersieht. Einwanderung, Stand- und Stammbildung, Volksverfall, Blutmischung und geistige Einflüsse, Glaubens- und Gesinnungsformen bedürfen der Erforschung. Mit ehrfürchtiger Dankbarkeit können wir fortbauen auf den starken Grundlagen eines Jahrhunderts livländischer Geschichtsforschung. Die quellende Fülle der neuen Fragen, das drängende Auftauchen neuer Gesichte aus dem harten Kampf unserer Gegenwart kann uns demütig und zaghaft machen, unbeirrbar aber in der Ahnung des Weges, der uns gewiesen ist, und beruhigt in der einen Gewissheit, die einem Ranke die schlichte Wahrheit erschloss, dass im Wechsel und Widerstreit der Epochen alle Geschichte auf Gott hin sei.

Der Este im Spiegel der Quellen des Revaler Stadtarchivs.

Von Stadtarchivar Dr. Paul Johansen — Reval.

Meine Damen und Herren!

Es wird in Folgendem meine Aufgabe sein, Ihnen in kurzen Zügen ein Bild des Lebens und Treibens der sog. undeutschen, d. h. estnischen Bevölkerung im mittelalterlichen Reval zu geben. Es gilt sich darüber klar zu werden, eine wie weitgehende Bedeutung dem undeutschen Element in der Stadt zukam, wie seine rechtliche, soziale und wirtschaftliche Lage war und welche zeitlichen Schwankungen und Änderungen hierin festzustellen sind.

Grundsätzlich muss vorher einiges über das Quellenmaterial gesagt werden¹). Ich brauche wohl nicht erst viele Worte über die erstaunliche Reichhaltigkeit des Revaler Stadtarchivs für das Spätmittelalter zu verlieren, sie ist allgemein bekannt. Aber in unserem Falle muss man doch einige Einschränkungen machen. Es versteht sich von selbst, dass sich im Archiv der herrschenden Schicht deutscher Kaufleute, aus denen der Rat erwählt wurde, in erster Linie Materialien zur Geschichte eben dieser Kreise finden werden, während Handwerker und Arbeiterstand mehr in den Hintergrund treten müssen. Besonders, wenn die unteren Stände einem anderen Volkstum angehören, macht sich diese Lücke bemerkbar. Es fehlte dem Undeutschen der eigene Interpret, der eine schriftliche Überlieferung hätte schaffen können¹).

Ein oberflächlicher Einblick in die mittelalterlichen Quellen, in die Kulturgeschichte und die Kunstdenkmäler Revals stellt uns das Bild einer rein deutschen Stadt vor Augen, mit deutschem Recht, deutscher Sitte, deutscher Sprache, deutscher Kultur, deutscher Baukunst und einer deutschen Bevölkerung. War es wirklich so, wie wir geneigt sein könnten zu glauben? War Reval im Mittelalter einer beliebigen anderen deutschen Ostseestadt vergleichbar?

Wir können auf diese Frage ganz sicher mit einem »Nein« antworten. Wenn auch das architektonische Äussere der Stadt und ihr Recht und die weitaus grössere Mehrzahl ihrer Bevölkerung innerhalb des Mauerrings eine eindeutige deutsche Prä-

¹) Als nächste Publikation des Revaler Stadtarchivs (Nr. 9) ist die Veröffentlichung von Materialien über die Undeutschen geplant. Der Vortrag ist nur als vorläufiger Bericht darüber anzusehen.

verdächtige Fremde überwachten und verfolgten. Undeutsche waren auch in der Mehrzahl auf den kleinen Schuten im Hafen zu finden, mit denen Salz und andere Waren nach Finnland, Narva und Ösel gebracht wurden, ja, sie waren meist auch selbst Besitzer der kleinen Schiffe. Auf den Ausliegerschiffen des Revaler Rats in der Mitte des 16. Jahrhunderts war mindestens die Hälfte der Besatzung undeutsch. Weiter finden wir im Hafen vor der Pfundkammer, dem Zollamt, die Sackbinder, die Upsleger und Tosleger, die die Warenkisten und Tonnen auf- und zuschlagen mussten, ebenfalls Undeutsche, wie ihre Namen bezeugen. Sie mussten manchmal unter Eid über die Güte und den Zustand der Waren Zeugenaussagen machen, die schriftlich protokolliert und dem Gericht zugestellt wurden. In einem solchen Zeugnis vom Jahre 1558, das für Lübeck bestimmt war, wurde der undeutsche Name eines der Zeugen, Hans Koyraselck, typischerweise in Hans Hunderügge übersetzt. Wir werden ähnliche Fälle noch später kennen lernen. Auch das Gewerbe der Träger wurde von Undeutschen ausgeübt. Es gab da verschiedene Gruppen gewöhnlicher Träger, dann die Salzträger und die Bierträger. Letztere waren die am meisten Angesehenen, wie uns der Schragen von 1456 zeigt. Sie hatten das Monopol im Austeilen und Umfüllen des Bieres, mussten als untere Akzisebeamten auf die Einhaltung der Bestimmungen des Rates achten und die Biermasse überwachen. Durften doch nur Mitglieder der Brauer-Kompanie Bier zum Verkauf ausschenken. Ausserdem waren sie mit Handbeilen und Barden ausgerüstet, mussten bei öffentlichen Versammlungen, Hinrichtungen usw. auf Ruhe und Ordnung achten und im Notfalle die Verfolgung von Räubern und Dieben auch ausserhalb der Stadt übernehmen. Zum Kriege gegen Russland 1444 fordert der Ordensmeister von Livland die deutschen und undeutschen Träger Revals auf, als Freiwillige mitzustreiten. Sie mögen sich also wohl bewährt haben. Wie die Protokolle des Bierträgeramtes von 1461—1498 zeigen²⁾, bestand diese Gesellschaft fast ausschliesslich aus Esten, die in einem Keller-raum zu regelmässigen Drunken zusammenkamen und auch kirchlich eine geschlossene Gemeinschaft bildeten.

Dem Transportgewerbe gehörten noch die Fuhr- und Karleute an, ebenfalls fast ausnahmslos Esten. Die Fuhrleute waren meist Grossunternehmer, die Fuhrgeschäfte mit vielen Pferden unterhielten und es auf diese Weise oft zu Reichtum

²⁾ Veröffentlicht von P. Johansen in der »Ajalooline Ajakiri« 1926, S. 91—100.

brachten. Die Karleute dagegen, besonders die Dreck-Karleute, die den Mist und Unrat der Stadt führen mussten, waren wenig angesehen. Beim Hafen lebten in der Fischermay-Vorstadt — es ist ein halbestnischer Ortsname, maja bedeutet das Haus — die Fischer und Lootsen, die Seehundsjäger und Trankocher, ein Völkergemisch von Esten, Finnen und Schweden, die ihre eigene Kirche hatten und vom Rat nach einer besonderen Verfassung regiert wurden. Hier gab es eine grosse Menge übelberühmter Krüge und Hafenkneipen, in denen auch die Prostitution blühte. Um die ganze Innenstadt herum zogen sich die Vorstadtgärten mit ihren Landhäusern und Scheunen, in denen estnische Arbeitsleute, Gärtner und Krüger lebten. Auf dem Laksberge bei den Fliesenbrüchen lebten die estnischen Steinbrecher in einem Dörfchen, in Ziegelskoppel die Arbeiter der städtischen Ziegelei. In der Nähe des Hafens lagen auch die Flachs-Scheunen, niedd. perse-schüne, in denen der Flachs gepresst und verpackt wurde. Hier arbeitete der sog. perse-man, die Flachswinder und Strohschneider. Die Ratsteiche und die Mühlenbäche wurden von dem dykgrever, dem Teichgräber, in Stand gehalten. In der Innenstadt hatte jedes Haus seinen estnischen »husknecht« mit der Hausmagd, ausser den übrigen Dienstboten, unter denen, wie es 1514 heisst, jeder dritte ein Schwede oder Däne gewesen sein soll. Damals befürchtete man von Seiten der Stadt Verrätereie durch die skandinavischen Dienstleute, hatte doch der Dänenkönig Reval mit Krieg gedroht. Diese Gelegenheit benutzte der Rat, um damals erneut die Notwendigkeit der Freizügigkeit des estnischen Bauern vor dem Ordensmeister und den Ritterschaften zu betonen, damit die Stadt nicht genötigt wäre, landfremdes Gesinde einzuführen. Es sei bei dieser Gelegenheit daran erinnert, dass Reval im Mittelalter die Grosstadt für den skandinavischen Osten war, weite Handelsbeziehungen über ganz Finnland besass und dadurch immer neue Scharen von Schweden und Finnen heranlockte.

Eine nicht unwichtige Stellung nahmen die Gildstubenknechte und Hausschliesser ein, ebenso die Kirchenkerle, Glockenläuter und Totengräber, meist alles Esten. Auf der Strasse sah man die estn. Strassenfeger, die hülper — Helfer, offenbar eine Art Dienstleute, die Stallknechte, den Stadthirten mit seiner Herde, die Wasserführer. Bis etwa 1420 hatte die Stadt keine Wasserleitung, erst dann wurde in der Innenstadt ein Brunnennetz angelegt, das durch Röhren aus dem Wasserkanal vom Oberen See her gespeist wurde. Die Brunnen waren

mit Hehebäumen versehen, wie das hier im Lande üblich war. 1535 beklagt sich die Stadtgemeinde darüber und verlangt vom Rat, er solle die Brunnen mit Pumpen und Schwengeln nach der »dütschen Maneer« einrichten lassen. Auch die Pflasterarbeiter waren meist Esten, die von einem deutschen Meister angeleitet wurden, wie wir das aus den Kämmereirechnungen des 14. Jahrhunderts ersehen. In den sog. Steinhauskellern lebte die Mehrzahl der Arbeitsleute der Innenstadt. In den Salzkellern dagegen arbeiteten die Salzstosser, die das in roher Form eingeführte französische Bayensalz zerkleinerten und zerstiessen. Wenn wir schliesslich noch die Ofenheizer erwähnen, dann haben wir die meisten Berufe der unteren estnischen Volksschicht in der Stadt genannt.

Es gab im mittelalterlichen Reval aber nicht bloss Esten in der Unterschicht, sondern auch im Mittelstande der Bevölkerung. Einerseits im halbzünftigen Gewerbe, dem nur die amtliche Prägung fehlte, andererseits aber auch in den regelrechten Zünften oder Handwerksämtern. Als halbzünftige Berufe möchte ich die Schuh- und Kesselflicker, die Hutmacher, Leinweber, die Büttenmacher, Pelzmacher, Radmacher, Vogelfänger und Schornsteinfeger bezeichnen, ebenso die estnischen Badstüber und Schröpfkopfsetzer. Die estnische Bademutter oder Hebamme wurde vom Gericht in Kriminalfällen als Expertin herangezogen, wenn es sich um Kindsmord bei Undeutschen handelte. Schon auf Grund von bestätigten Schragen arbeiteten die undeutschen »Schoppenbruwer« oder Brauerknechte, die das bekannte und geschätzte Revaler Bier herstellten, die Zimmerleute, Müller, die Steinhauer und Maurer, die Hanfspinner und Repschläger.

Sehen wir die Schragen der in den beiden kleinen Gilden, der St. Olai- und St. Kanuti-Gilde, vereinigten Handwerksämter auf ihre Bestimmungen bezüglich der Aufnahme von Undeutschen durch, so stehen wir vor der überraschenden Tatsache, dass in nur 3 Schragen ein Verbot der Aufnahme von Undeutschen ausgesprochen ist. Es sind dies die Schragen der Goldschmiede, Bäcker und Schneider. Aber auch hier gab es Ausnahmen, wie wir sehen werden. In drei weiteren Schragen ist die Aufnahme von Schweden und Undeutschen ausdrücklich erlaubt, nämlich in denjenigen der Fleischer, der Böttcher und der Schnitzer und Glaser. Die übrigen etwa 12—13 Schragen des Revaler Mittelalters verlangen in ihren Satzungen nur die eheliche Geburt von freien Eltern, ohne das Wort Undeutsche zu erwähnen.

Wie stand es nun um die dazu erforderlichen Geburtsbriefe, wurden sie auch Esten erteilt? Da haben wir im Stadtarchiv eine lange Reihe von Geburtsbriefen für Esten, beginnend mit dem Jahre 1537, aus dem 16. Jahrhundert allein 40 Stück, in denen ausdrücklich Bauern als Eltern angeführt werden. Diese Zeugnisse sprechen eine eindeutige Sprache, obwohl noch 1586 laut einer im Ratsprotokoll notierten Formel im Geburtsbriefe bezeugt werden sollte, dass der Handwerker »aus einem ehelichen Brautbette, echt und recht, frei und niemands eigen, auch keiner vordechtigen Geburt, als Mölners, Tölners, Linnewefers, Jödisch, Wendisch, Undütsch und finnischer Art, ohne allen vordechtigen Wandel« geboren sein sollte. Auch 1538 lehnte ein Kaufmann die Zeugenaussage von Bauern vor Gericht ab, mit der Begründung, sie hätten keine Geburtsbriefe und könnten nicht Zeugen in Ehrenkränkungsklagen sein.

Wir müssen damit rechnen, dass der deutsche Zuzug nach Reval im Gegensatz zu Riga zeitweise so spärlich war, dass der Magistrat und die Zünfte genötigt waren, in Bezug auf die Herkunft der Handwerker sehr weitherzig zu sein. Nur dort, wo politische Gefahr drohte, wurde eingegriffen, besonders den Schweden gegenüber, die z. B. im Schusteramt so zahlreich vertreten waren, dass der Magistrat 1416 im Schragen fordern musste, dass wenigstens ein Beisitzer Deutscher sein müsse. Den Esten gegenüber bestand diese Furcht nicht, jedenfalls findet sie nirgends ihren Widerhall. Man wird das vielleicht merkwürdig finden. Tatsächlich aber musste der soziale Unterschied zwischen dem Stadt-Esten und dem Bauern so gross sein, dass an ein gemeinsames Vorgehen beider Elemente gegen das Deutschtum nicht zu denken war. Wir sehen das unter anderem auch aus der Fixierung des Begriffes Este, wie wir ihn einmal schon Anfang des 17. Jahrhunderts finden. Trotz des Verbots der Annahme von Esten fanden sich unter den Bäckern und Schneidern Esten, sogar auch im Goldschmiedeamt einige estnische Lehrjungen. Als sich das Schneideramt 1621 weigert Bartolt Hennigs, eines undeutschen Karmanns Sohn, als Lehrjungen aufzunehmen und dieser sich beim Rate beschwert, fällt der Rat das Urteil, »dass unter dem Wort »Ehsten« dieselben, so bei der Stadt frei und niemand angehörig, dazu in Amt und Gilde gesessen, nicht mögen verstanden werden, sondern dieser Articul von denen zu Lande, so vermutlich leibeigen, gemeinet«. Aus dieser Stelle ist klar zu ersehen, wie falsch es wäre, heutige Begriffe von Nationalität ins 16. oder 17. Jahrhundert zu verpflanzen. Dass es sich hier nicht um

einen Einzelfall handelt, sondern um eine grundsätzliche Stellungnahme, beweist der Ausspruch des Bürgermeisters Derenthal bei der Tafel in Gegenwart vieler Adliger und des schwedischen Reichskanzlers Axel Oxenstierna im Jahre 1622. Letzterer hatte nämlich »die harten Dienste der liefländischen Bauern und dass denselben alle Mittel recuperandae libertatis abgeschnitten, höchlich improbiert«, worauf Derenthal antwortete, »dass dieselben Bauern, so eine Zeit von Jahren bei gemeiner Stadt sich aufgehhalten und Handwerke gelernet, ihren Erbherrn nicht ausgeantwortet würden«, was die Belobigung des Reichskanzlers findet. Auch nach auswärts übrigens sind estnische Handwerker aus Reval gezogen und haben in anderen deutschen Städten Immobilien und angesehene Stellungen erworben, so z. B. in Travemünde, Danzig und Wisby.

Rechtlichen Beschränkungen waren die Esten in der Stadt, sobald sie sich der sozialen Gliederung der Bewohnerschaft angeschlossen hatten, nicht ausgesetzt. Seit Anbeginn städtischen Lebens wurde ihnen das volle Bürgerrecht erteilt, nur in dem Braurecht wurden später Einschränkungen gemacht. Esten als Hausbesitzer hat es immer in nicht geringer Zahl gegeben, wenn da auch das Deutschtum natürlich weit überlegen war. Ein Verbot für Erwerb von Immobilien durch Undeutsche, wie in Riga, hat nie existiert. Erbrechtlich galt seit dem 14. Jahrhundert die Einschränkung, dass bei Undeutschen nur die direkten Erben in Frage kommen konnten, nicht die weitere Verwandtschaft. Doch war dies letzten Endes nur ein Schutzmittel gegen den landischen Adel, unter dem in den meisten Fällen die bäurisch gebliebene weitere Verwandtschaft des städtischen Undeutschen verblieben war. Hier durfte es für die Stadt keine Kompetenzstreitigkeiten geben. Doch bei der sehr engen rechtlichen Fassung des Begriffes Undeutsch oder Este, wie wir sahen, wirkte sich diese erbrechtliche Beschränkung nur selten aus. Trotz des lebhaften Zuzuges vom Lande gab es auch eine Reihe estnischer Kleinbürgergeschlechter mit festen Familiennamen, deren Glieder sich mehrere Jahrhunderte lang in der Stadt nachweisen lassen. Sie bekleideten oft untere Beamtenposten und waren Vertrauensleute des Magistrats, so Marktvögte, Büttel und Büttelknechte, Gerichtsdienner, Turmwächter, sogar Scharfrichter. Gerade auch die Bewachung der Stadt wurde durch undeutsche Nachtwächter besorgt, durch bewaffnete Undeutsche bei den Schlagbäumen vor den Toren, die neben der deutschen Bürgerwacht standen. Die Grenzen der Stadtmark und Koppel wurden vom estnischen

»Rickmaker« und »Koppelman« bewacht. Bei der militärischen Einteilung Revals in 4 Quartiere wurden, ausser 4 deutschen, auch 4 undeutsche Quartiermeister ernannt, die das Bürgeraufgebot führen mussten. Alles Ämter, die nur vertrauenswürdigen und zuverlässigen Bürgern übergeben werden konnten.

Das Gebiet, auf dem den Undeutschen seitens des Rates aber starke Beschränkungen auferlegt waren, ist der Handel. Hier galt es die allereigensten Interessen der herrschenden Schicht zu schützen. Schon Ende des 14. Jahrhunderts wurden Handelsgeschäfte, sog. Wedderlegginge, mit Undeutschen streng verboten, ebenso durfte ihnen kein Gold in die Hand gegeben werden. Ehen mit undeutschen Frauen werden den Kaufleuten 1438 untersagt. So waren den Esten die Möglichkeiten der Beteiligung am Fernhandel, die sie noch im 13. Jahrhundert hatten, abgeschnitten. Dagegen gab es gewisse kleine Handelszweige, die ihnen überlassen wurden, der Detailhandel mit Salz, Fischen, Seehundstran, Leinsaat und Leinwand, ebenso der kleine Küstenhandel mit den Strandbauern. Diese Handelszweige wurden z. T. quasi zunftmässig von den Vulhökern, die einen Schragen besaßen, ausgeübt. Am interessantesten ist aber die Tatsache, dass es in der St. Kanuti-Handwerker Gilde ein Amt unter dem Namen »der Koplüde lach« gegeben hat. In diesem waren die Markt-Krämer vereinigt, und wir finden unter ihnen zahlreiche Esten. Besonders überhand nahm die Krämerei unter den Sattlern und estnischen Pistelmakern, über die wir die aufklärende Schrift von A. Plaesterer besitzen³⁾. Ursprünglich nur Verfertiger von Lederwaren mit Messingbeschlag, von Teilen der undeutschen volkstümlichen Kleidung und deren Schmuckes, sind sie unter dem Namen »ettekenmaker« schon zu Anfang des 14. Jahrhunderts auf dem Markte nachweisbar. Um die Mitte des 16. Jahrhunderts versuchen sie den ganzen Bauernhandel an sich zu reißen und achten der Verordnungen des Rats nicht. Die Lage schien der Kaufmannsgilde so bedrohlich, dass es zu stürmischen Auftritten im Ratshause kam. Man sollte sie mit Hunden vom Markte hetzen, hiess es da, kein Luchs, kein Fuchs sei für den Deutschen mehr zu haben. Man zwang die Grosshändler ihre undeutschen Einkäufer und Gesellen, die sich als landeskundige Leute gut bewährt haben müssen, zu entlassen. Ja, es wurde sogar verlangt, man sollte deutsche Krämer aus Deutschland einführen

³⁾ Das Alt-Revaler Gewerbe der Pistemaker. »Beiträge zur Kunde Estlands« XIII, Heft 1—2, S. 1—47.

und die Undeutschen vertreiben, um dadurch der unleidlichen Vorkäuferei Herr zu werden. Soweit kam es allerdings nicht. Doch gedachte man der Mahnung Plettenbergs, die Stadt nicht in die Hände der Undeutschen zu überliefern. So stark war das estnische Element in Reval in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts.

Wie weit ging nun die Fürsorge des Rats und der städtischen Geistlichkeit für die kirchlichen Bedürfnisse der Undeutschen? Anfangs scheint nur wenig geschehen zu sein, der Rahmen für kirchliche Betätigung war in den Gilden und Bruderschaften gegeben. Neben der Kanuti-Gilde war es ganz besonders die Olai-Gilde, in der sich das undeutsche Element unter den Handwerkern Revals sammelte, um gemeinsam den kirchlichen und geselligen Zwecken der Bruderschaft zu dienen. Ausser diesen beiden, nordischen Heiligen gewidmeten Organisationen, gab es noch die Heil. Leichnamsgilde, die rein estnisch war, aber niemals ständische Bedeutung erlangte. Als gegen Ende des 15. Jahrhunderts die Anzahl der Undeutschen stark anwuchs, konnten die Gilden und Bruderschaften die religiösen Bedürfnisse der Esten nicht mehr befriedigen. Es wurden an der St. Nikolaikirche 1476 und an der Olai-Kirche etwas später sog. undeutsche Predigtstühle begründet, die speziell der Seelsorge und kirchlichen Aufklärung der Esten dienen sollten. Ausserdem waren es die Dominikaner, die in ihrer Kirche, die als Raum das grösste Fassungsvermögen von allen Revaler Kirchen besass, undeutsche Predigten hielten. Einzelne estnische Worte als Marginalien in ihren gedruckten lateinischen Predigtbüchern legen davon noch Zeugnis ab.

Mit dem Anbrechen der Reformationszeit verstärkt sich die Fürsorge des Magistrats sehr wesentlich. Zwei Kirchen sollten fast ausschliesslich den Undeutschen dienen, in den anderen fand neben dem deutschen auch regelmässig estnischer Gottesdienst statt. Durch Schaffung eines protestantischen Stadtkonsistoriums begannen sogar die lutherischen Landprediger der Esten hier ihren Halt zu suchen, da der Bischof katholisch geblieben war. 1550 begründete der Rat das Institut für die armen undeutschen Schuljungen, die zum Predigtamt erzogen werden sollten, das bald eine reiche Tätigkeit entfaltete. Schon 1535 war auf Anordnung des Rates ein estnisch-niederdeutscher Katechismus erschienen, der in Wittenberg bei Hans Lufft gedruckt wurde, später aber, seiner Fehler wegen, verboten werden musste⁴⁾. Um das Jahr 1540 scheint ein neuer, verbesserter

⁴⁾ Näheres darüber »Beiträge zur Kunde Estlands« XV, S. 95 ff.

undeutscher Katechismus erschienen zu sein, der noch 1576 im Gebrauch war. Einem estnischen Schüler, Hans Susi, wurde 1546 die Ausarbeitung eines estnischen Evangelien- und Gesangbuches übertragen, das 1551 fertig wurde, doch nicht im Druck erschienen ist. Erst 80 Jahre später, nachdem die im livländischen Kriege geschlagenen Wunden verheilt waren, konnte an die Fortsetzung dieser segensreichen Arbeit gedacht werden.

Trotz der Fürsorge des Rats für muttersprachlichen Gottesdienst, vollzog sich innerhalb der undeutschen Bevölkerung unaufhaltsam der Verdeutschungsprozess. Schon früh ist von »halfdutschen« oder »katersassen« die Rede. Estnische Familiennamen werden verdeutschert oder umgemodelt, deutsche Kleidung und deutsche Sitte — auch das Vogelschiessen und das Stechspiel — greifen um sich, und einzelne dieser germanisierten Geschlechter gelangen sogar in die Grosse oder Kaufmannsgilde. Zusammenstöße auf nationaler Basis hat es, soweit festzustellen, nur einmal, während der Kämpfe um den Handel der Pistelmaker und undeutschen Vorkäufer, gegeben. Einer von diesen, Jakob Schimmelpenning, beschimpfte die Deutschen öffentlich und nannte sie Hunde, wofür er eine empfindliche Strafe zahlen musste. Derselbe Mann stiftete kurz vor seinem Tode eine namhafte Summe zur Erziehung der armen undeutschen Schuljungen. Es kann also kein Zweifel darüber bestehen, dass sich im regsamen aufsteigenden undeutschen Element auch nationale Momente bargen. Das kommt auch ein anderes Mal zum Ausdruck, als der Rat vom fast ganz estnisch gewordenen Fleischeramt laut Schragen die Aufnahme eines zugewanderten deutschen Meisters forderte. Er bekam zur Antwort, man möge den deutschen Knochenhauer »bi Brun don«, zum Scharfrichter Brun in die Lehre geben. Doch musste sich das Amt später doch fügen.

Mit dem 1558 einsetzenden russisch-livländischen Kriege, der den Wohlstand des Landes vernichtete, die Kaufkraft des Bauernstandes auf ein Geringes dezimierte, verengerte sich der Nahrungsspielraum der deutschen Bürger so sehr, dass sie genötigt waren, streng auf die Herkunft ihrer Glieder zu achten und nur ihresgleichen zum Handwerk zuzulassen. So werden schon Ende des 16. Jahrhunderts der Undeutschen in der Stadt immer weniger, nur in den untersten Schichten sind sie anzutreffen, auch dort oft in Konkurrenz mit Kleindeutschen. Die Blütezeit der Stadt Reval im 16. Jahrhundert, die sie eng und organisch mit dem estnischen Umlande verband, gleichzeitig

kulturell das Bauerntum hebend und heranziehend, war für immer vorbei.

Meine Damen und Herren! Ich habe mit Absicht, wegen der beschränkten Zeit, die mir hier zur Verfügung steht, von allen Vergleichen Revels mit Riga abgesehen. Ich habe das leichte Herzens tun können, da für Ihre Stadt zwei vorzügliche Schriften darüber von Prof. Arbusow vorliegen⁵⁾. Dennoch glaube ich nicht, dass mit diesen Arbeiten und meinem Vortrag das Gebiet erschöpfend behandelt worden ist. Ich möchte die Hoffnung aussprechen, dass sich recht bald noch andere Forscher finden mögen, die das dankbare Thema über die Undeutschen der baltischen Städte in weiterem Rahmen behandeln.

Die Hauptrichtungen in der Entwicklung des Baltischen Kartenbildes bis gegen 1600.

Von Prof. D. Dr. L. Arbusow.

Die geographische und politische Brückenstellung unseres Gebietes hat sich auch in dem allmählichen Zustandekommen seines Kartenbildes wiedergespiegelt. Denn daran hat die kartographische Darstellung mehrerer Nachbarländer im Westen, Norden und Osten Anteil gehabt. In diesen Prozess spielten ferner verschiedene Sonderrichtungen der Entwicklungsgeschichte der Kartographie jener Länder selbst hinein. Und als drittes Problem steht endlich der Anteil örtlicher Faktoren bei der Ausbildung unseres älteren Kartenbildes zur Frage.

Von einer vollständigen Aufhellung dieser Dinge sind wir noch weit entfernt. Eine der dazu nötigen Vorarbeiten sollte eine Übersicht über die mir seinerzeit bekannt gewordenen Quellen und literarischen Hilfsmittel in den »Sitzungsberichten« der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde 1934, S. 34—119 bilden, auf die hier ein für alle Mal verwiesen wird, und die im Nachfolgenden versuchte Skizzierung gewisser

⁵⁾ Studien zur Geschichte der lettischen Bevölkerung Rigas im Mittelalter und 16. Jahrhundert. Acta Universitatis Latviensis I, 1921, S. 76 ff. Kirchliches Leben der Rigaschen Losträger im 15. Jahrhundert, das. 1923, VI., S. 185 ff.

Hauptrichtungen in dem zur Frage stehenden Entwicklungsgang, worin auch das mir nachträglich bekannt gewordene Material hineingearbeitet werden soll, will einige weitere verwertbare Fingerzeige bieten.

Von den ältesten Entwicklungsstufen, die, neben Idrisi, in den mittelalterlichen Weltkarten (Mappae mundi) und See- oder Portolankarten¹⁾ erscheinen, wird hier, wegen nicht genügender Vertrautheit mit diesen Stoffen und Unzugänglichkeit wichtiger Quellen und Hilfsmittel, Abstand genommen. Aber auch diese Karten müssen einmal erforscht werden, um Art, Herkunft und weitere Überlieferung des dort zu findenden livländischen Namenmaterials, das bekanntlich in vielen Karten späterer Entwicklungsstufen wieder auftaucht, aufzuhellen.

Nimmt man als Ausgangspunkt die dem Humanismus zu dankende Wiederbelebung der »Geographie« des Ptolemäus am Anfang des 15. Jahrhunderts, dann haben zum Entstehen unseres älteren Kartenbildes beigesteuert: a) Nordlandkarten, b) Karten von Deutschland, c) Darstellungen Russlands oder Sarmatiens, d) allgemeine Europakarten, und neben diesen gelehrten Arbeiten e) praktische Hilfsmittel: Segelanweisungen, nautische Karten, Reisekarten, die sicherlich viel zur Erzeugung eines realen livländischen Kartenbildes beigetragen haben müssen. f) Den Beschluss machen Spezialkarten von Livland.

I. Eine Hauptgrundlage der Karte der Nordländer in strengem Anschluss an Ptolemäus mit einer aus unbekanntem Quellen (Ptolemäus und noch?) stammenden Darstellung Livlands war das unter dem Einfluss italienischer Humanisten hergestellte Werk des Dänen Clavus oder Claudius Clausson Swart um 1427. Auf dieser verschollenen Karte gründen sich Ptolemäuskarten der beiden in Norditalien arbeitenden deutschen Kosmographen Nicolaus Germanus und Henricus Martellus aus dem letzten Drittel des 15. Jahrhunderts, die das fast oder gar keine Ortsnamen enthaltende Clavische Bild Livlands mit den Namen aus italienischen See- oder Kompasskarten des 14. Jahrhunderts versahen, die östliche Ostsee und unsere Küsten im übrigen in hergebrachter Weise ohne geographische Konfiguration beließen. Aus einer der seit 1467 angefertigten Ptolemäushandschriften des Nicolaus Germanus, der für die Karten die Trapezform einführte, gingen 1482 und 1486 die Ulmer Ptolemäusausgaben mit ihren Ableitungen, u. a.

¹⁾ Hierzu ist jetzt nachzutragen: R. Uhdén, Die antiken Grundlagen der ma. Seekarten. *Imago Mundi* 1, 1935, 1—21.

M. Waldseemüllers Weltkarte von 1507²⁾ und dem Römischen Ptolemäus von 1507 und 1508, hervor, wodurch sich ein bestimmtes Livlandbild besonders weit verbreitet hat.

Heinrich Martellus lieferte seit 1474 mehrere ähnliche Nordlandkarten in seinen Ptolemäus-Kodices, worin Livland u. a. die Namen Dansor und Nogarden enthält. Dies Bild ging u. a. in die wahrscheinlich von M. Waldseemüller 1513 und 1515 veranstalteten Strassburger Ptolemäusdrucke über.

Als allgemeines Kennzeichen der Livlandabbildungen in dieser ganzen Gruppe Ptolemäischer Nordlandkarten dienen in der livländischen Nomenklatur gewisse apokryphe Namen, z. B. Roderin, Dansor.

II. Hiervon unterscheiden sich gerade in bezug auf die Nomenklatur fast alle die Livlanddarstellungen, die aus der Ptolemäischen Deutschlandkarte (oder Mitteleuropakarte) des deutschen Kardinals Nicolaus Cusanus (†1464) hervorgegangen sind. Das in der Geschichte der europäischen Kartographie so berühmt gewordene, zum Unglück verschollene Original ist m. W. noch nicht vollständig rekonstruiert worden, sicherlich nicht in bezug auf seine Livlanddarstellung.

Eine verhältnismässig reine Überlieferung der letzteren enthalten Bearbeitungen der Cusa-Karte von H. Martellus und M. Waldseemüller aus Radolfzell. In einer, nach Cusanus kopierten ptolemäischen Deutschlandkarte des ersteren (gezeichnet vor 1496) erscheinen schon zwei, für das Cusanische Livlandbild m. M. n. charakteristische Züge: die Verzeichnung von Bistumskirchen (z. B. Sambiensis ecclesia) und die Ortsnamen Marieburg und Duneburg. In einer Livland einschliessenden Skandinavienkarte freilich vermischt Martellus Cusanische Ortsnamen (darunter Revaliensis ecclesia, Memele castrum, Grobin, Hasenport) mit Namen aus seiner Clavischen Nordlandkartenbearbeitung (z. B. Dansor).

In der z. T. auf Cusanus beruhenden Mitteleuropakarte im Römischen Ptolemäus von 1507 und 1508 sind Cusanische Namen: Curoniensis ecclesia, Memole castrum, Grobin, Marienburgk.

Am vollständigsten findet sich die Überlieferung Cusanischer Namen, gemischt mit den zwei apokryphen Namen Flautena und Roderin aus einer der oben erwähnten Clavusbearbeitungen, offenbar in M. Waldseemüllers berühmter ptolemä-

²⁾ Inzwischen wurde mir zugänglich: J. Fischer und R. v. Wieser, Die älteste Karte mit dem Namen America 1507 und die Carta marina aus dem Jahre 1516 des Martin Waldseemüller (Ilacomilus), 1903.

isch gedachter »Carta marina« von 1516. Schon Waldseemüllers »Carta itineraria Europae« von 1511 (mit Grobin und Marieburg) benutzte die Cusakarte. Noch mehr die Carta marina von 1516. Freilich fehlen hier Bistumsnamen (anstatt Curoniensis ecclesia steht z. B. nur Curonia), aber von allen, oben als Cusanisch angesprochenen Namen fehlt einzig Duneburg. Andererseits ist die Menge neuer livländischer Namen, von denen hier aus einem bestimmten Grunde Modia fl. und Wesenburg hervorzuheben sind³⁾, so sehr gross, ist die Verzeichnung des Rigaer Meerbusens als Rigensis poden (Boddem) an der, laut Ptolemäusschema doch ganz ungegliederten Ostseeküste so auffallend, ist endlich die Bezeichnung Mare Germanicum sive Offener See und die Ziehung von Grenzen zwischen Kur-, Liv- und Estland, nebst Abgrenzung gegen Russland, so überraschend, dass man sich, angesichts der Magerkeit in der übrigen Cusaüberlieferung, durchaus fragen muss, ob denn diese ganze Fülle baltischen Namenmaterials wirklich schon in Cusas verschollenem Original gestanden haben kann.

Es scheint mir aber auch nicht glaublich, dass dieser neue Reichtum livländischer Namen in der Karte des Süddeutschen Waldseemüller aus der von ihm gleichfalls benutzten, mir unzugänglichen portugiesischen Seekarte des Canerio von 1502 stammen könnte.

Die Frage nach dem Bilde Livlands in Cusas Deutschlandkarte und dessen Quelle muss zu ihrer Lösung auch noch die andere Überlieferungsreihe heranziehen, deren Grundlage vermutlich Nicolaus Germanus um 1478 oder um 1490 in Trapezform geschaffen und in Kupfer gestochen hat, von der aber bloss Abzüge nach einer in Deutschland hergestellten Überarbeitung mit dem rätselhaften Datum Eichstätt 21. Juli 1491 existieren. Vielleicht war es ein in Italien noch vor dieser Überarbeitung genommener Abzug von der Platte des Nicolaus Germanus, wonach der Venezianer Dominicus Marinus Niger in seiner »Geographia« von 1490 seine Beschreibung Livlands (Sarmatia) verfasst hat, welche die Namen Narba und Portus Saltza und die Fehler lacus Pelas und Plesrov regnum mit dem Stich der Deutschlandkarte von 1491 gemeinsam hat. Dieser

³⁾ Die (livl.) Namen der Carta marina 1516 sind: Curonia, Goldigen, Memele fl., Memela, Helga(?), Grebin, Liua, Canda, Hasepot, Regnet(?), Cava, Sobel, Ducum, Degerhaupt, Neumul, Segwald, Livonia, Modia fl., Revalia, Narba fl. I, Narba am Mittellauf des Flusses, Wolga(!) fl., Wesenburg, ein unleserlicher Flussname, Istland, Flautena, Roderin, Nougardie duc., Narba fl. II, Riga, namenloser Fluss, Duna, Schmil, Ha fl., Adsel, Marie castrum, Plescovia regnum.

selbst ist, abgesehen von Waldseemüllers *Carta marina* von 1516, bekanntlich die reichhaltigste Ptolemäische Livlanddarstellung des Mittelalters.

Eine Kombination aus der Cusa-Karte von 1491, dem Römischen Ptolemäus von 1507 und Waldseemüllers *Carta marina* von 1516 ist das Livlandbild in Heinrich Zells holzgeschnittener Europakarte von ca. 1535⁴⁾. Der Einfluss der ersten verrät sich durch die Fehler Memebe fl.⁵⁾, Aremelle castrum und den Namen Poller fl. usw. Aus dem Ptolemäus 1507 stammen *Circomensis ecclesia*, Dunsor, Grobin, und aus Waldseemüller: *Moda fl.* und *Wesenburg*. Meines Wissens ist Heinrich Zell, da mir Gastaldos Arbeiten nicht vollzählig bekannt sind, der späteste Zeuge für unmittelbare Benutzung einer Cusa-Karte bei der Darstellung Livlands, abgesehen von Mercators Europa-Karte von 1554.

Beiden skizzierten Überlieferungsreihen, sowohl der durch Martellus und Waldseemüllers Arbeiten wie der durch die Karte von 1491 repräsentierten, gemeinsam und daher mit Sicherheit dem verschollenen Cusa-Original zuzuschreiben sind: die ganz verzeichnete und mit dem Wolchow in Verbindung gesetzte *Narowa* mit der an ihren Mittellauf versetzten Stadt *Narva*, und folgende Namen: *Memele fl.*, *Memele*, *Hillige fl.*, *Grobin*, *Livā*, *Regnet*, *Cava*, *Revalia*, *Narba fl. I.*, *Narba*, *Narba fl. II.*, *Riga*, *Duna*, *Marienburg*, *Plescovia regnum*, *Novagardia*; dazu kommen die nur durch H. Martellus überlieferten, aber sicherlich Cusanischen Namen *Curoniensis ecclesia*, *Hasenpot*, *Dunenburg*, und endlich ist zu bemerken, dass bei Waldseemüller der [Peipus-] See und die meisten eingezeichneten Flüsse [auch *Poller fl.*?], und auf dem Stich von 1491 wieder andere Ortszeichen, ohne Namen geblieben sind, die in Cusas Original ohne Zweifel gestanden haben. Dieses hat demnach das aller-vollständigste Livlandbild des Mittelalters enthalten.

Weitere Forschung muss dies vorläufige Resultat vervollständigen und auch die bisher gänzlich dunkle Frage nach den Quellen über Livland für den Kardinal Cusanus selbst, für den Stich von 1491, für Nigers Text von 1490 und für Waldseemüllers überreiche *Carta marina* von 1516 zu beantworten suchen.

⁴⁾ Original in der Staatsbibliothek zu Berlin. Für die leihweise Übersendung eines Photos bin ich Herrn Dr. Karol Buczek in Krakau zu herzlichem Dank verpflichtet. — Zell stammte aus Köln, arbeitete später in Preussen. Vgl. L. Bagrow, *A. Ortelii Catalogus Cartographorum II*, 1930.

⁵⁾ Memebe (statt Memele) fl. steht auf dem Stich von 1491. Memele fl. in den Sitzungsberichten 1934, S. 60 ist ein Druckfehler.

Wegen des Gewichtes, das das verlorene Original der Cusanus-Karte in der Geschichte der Kartographie Livlands besitzt, ist in der nachfolgenden Tabelle das gesamte Namenmaterial aus allen mir zugänglichen Kopien und Ableitungen der Cusanus-Karte, soweit es sich auf Livland und dessen nächste Nachbarschaft bezieht, nochmals zusammengestellt. Die Ziffern in der Tabelle bedeuten:

1: Die Skandinavienkarte in H. Martellus »Insularium« von ca. 1490 (vgl. meine »Vorläufige Übersicht«, S. 51, 59).

(1): Die aus der Clavus-Bearbeitung des Martellus entnommenen Namen (vgl. a. a. O., S. 48, 50).

2: Die Descriptio Germaniae moderna des Martellus in seinen Ptolemäushandschriften (a. a. O., S. 51 f.).

3: Die Tabula moderna Poloniae, Ungariae etc. im Römischen Ptolemäus von 1507 (a. a. O., S. 52).

4: Die Tabula Sarmatiae Europae im Strassburger Ptolemäus M. Waldseemüllers von 1513 (a. a. O., S. 52).

5: Waldseemüllers »Carta itineraria« von 1511 nach Münsters Kopie (a. a. O., S. 52).

6: Die Karte in H. Schedels »Liber chronicarum« von 1493 (a. a. O., S. 52).

7: Die anonyme Atlantische Seekarte von 1504 (a. a. O., S. 55). Über die in der Tabelle gleichfalls verwertete »Geographia« des D. M. Niger von 1490 und den Kupferstich von Nicolaus Germanus nach der Cusakarte von 1491 s. meine »Vorläufige Übersicht«, S. 56—58 und S. 53—55.

III. Von den speziellen, mit Battista Agneses Arbeit von 1525 einsetzenden Russlandkarten des 16. Jahrhunderts (bis 1562), unter denen die auf Ptolemäus beruhenden Sarmatien-darstellungen⁶⁾ den Anfang machten, hat im Grunde nur Anton Wieds schöne Karte von 1542 durch ihre merkwürdige Gruppe

⁶⁾ Ptolemäische Russland- (Sarmatien-) Karten mit Livland sind: Agneses Karte 1525, Honters 1542 ff., Herbersteins 1546 ff. und J. Gastaldos trapezförmige Descriptione de la Moscovia von 1550, 1562, 1566, die ihrerseits eine Kombination von Herbersteins Karte von 1549, Ol. Magnus' Carta marina von 1539 und einer mir unbekanntem Quelle ist. — Nach K. Buczek im »Imago Mundi« I, 1935, S. 37 beruht Herbersteins Karte von 1546 auf den kartographischen Arbeiten Bernh. Wapowskis von 1526, und von Herberstein (nicht, wie man bisher annahm, von Mathias von Miechov, der schon 1523 gestorben ist) stammt ihrerseits die orographische Russlandkarte in Seb. Münsters Ausgabe des Solinus und Mela von 1538, während die Polenkarte in Münsters Ptolemäus von 1540 und in allen Ausgaben seiner »Cosmographie« ein Auszug aus Wapowskis eben erwähneter Sarmatienkarte von 1526 ist. Nebenbei bringt Münster, wie bekannt, z. B. 1550 auch eine Kopie nach Honters Sarmatia 1542 als Karte von Polen.

Waldseemüllers Carta Marina 1516	Heinr. Zells Europa 1535	Andre Kopien des Cusa-Originals	Nigers Geographia [1490]	N. Germanus' Cusakarte 1491.
—	—	Brescze, Bretze 3, 4	Breest	Brec. cv.
—	—	—	Drayaniza	Drayaniza
Namenlose Berge	—	Namenlose Berge 3, 4, 6	Semingalia II	Teuca Mons
—	—	Silva Hircinia 3, 4	Teuca mons	Silva Heritynia
Mons Regius	Kunigsperg	Kynsberg, Mons Regius 3, 4	Roningsperg!	Stadtzgeicheu
—	Alwenstein	Allenstein 7	Allenstein	—
Regn (?)	—	Ragnet 3, 4	Rhegneet	Regneet
LIVONIA	LIVONIA	LIVONIA 1—4, 6, 7	Livonia	LIVONIA
Neumul	—	—	—	—
Segwald (?)	Duna flu.	—	Suarchia (fl.)	Duna fl.
—	—	—	Duna	Namenloser Fluss
Riga	Riga	Riga 1, 3, 4, 6, 7	Riga	Riga
Ha fl.	Namenloser Fluss	Rubon fl. 3, 4	—	Namenloser Fluss
Adsel	—	—	—	—
Schmil (?)	—	—	—	—
Marie castrum	Marieborg	Mareburg 2. 5. Marienburg 3, 4	Portus ... Saltza Marienborch	Portus Saltza Marieborg
—	Duna flu. II	Duneburg 2	—	—
—	—	Traba ecclesia 3, 4	Dunemborch	Dimenborch
Moda fl.	Moda flu.	—	—	Terbaiensis [ecclesia]

Waldseemüllers Carta marina 1516	Heinr. Zells Europa 1535	Andre Kopien des Cusa-Originals	Nigers Geographia [1490]	N. Germanus' Cusakarite 1491.
ISTLAND! Wesenburg Unleserl. Name	Wesenburg Namenloser Fluss Pernou	Pernou 7	[Portus] Pornou Hapsel	Namenloser Fluss Portus Pornov Hapsel Ibi est eccle- sia Osiliensis
Revalia Narba fl. I Narba	Revaliensis ecclesia Narba fl. I Narba	Revaliensis [eocl.] 7	Rivalia Nerve I	Revaliensis ecclesia Narba fl. I Narba
Narba fl. II Namenloser See	Narba fl. II Pelas' lacus Limis lacus	Novogrodo 3, 4	Narba ammis Lacus Pelas'	Narba fl. II Lacus Pelas' Lacus Lymididis pars Novagardia
Russia et Novogardie ducatus	Novogardia ducatus Neuwargden	Novgradia 6, 7	Chersinus-Volchgav Riphaei montes	NOVGARDIA
Wolga! fl. Flautena	Riphei montes Flaudena	Riffei montes 3, 4, 7 Flautena, Offlande- na (1)	Flautena	Flautena
Roderin LAPPIA	Roderin Lapia	Roderin (1)	Roderin	Roderin
Ventheland Viburgis	SVETIA major Fynland	Virona (1)	SVETIE majoris pars	SVETIE majoris pars

Waldseemüller Carta marina 1516	Heinr. Zells Europa 1555	Andre Kopien des Cusa-Originals	Nigers Geographia [1490]	N. Germanus' Cusakarte 1491.
— Welya PLESCOVIA REG.	Trediem flu. — —	— — —	— — — Plesrou! regnum	— — — PLESROVI REG- NVM
Plesco	Plescovia SARMATIA	Plesgo 6	— — — Sarmatia	— — — —
Unleserl. Name Alanus mons	— Alanus mons Boristhenes flu.	— — — Boristhenes, Neper 3, 4	— — — Neper	— — — Alanus m. Neper flu.
— — — —	Smolentzko Osilia	Smolensko 3, 4 Oxiliensis [ecclesia] 1 Oxilia (1), 3, 4	— — — Osilia (Osilia) castellum Sibenissa insula Onderolm insula Blanomia	— — — — Osilia insula et c[astrum]

der 4 castra Moscovitarum und Livoniorum einen tatsächlichen, wenn auch nur geringen Einfluss auf das kartographische Livlandbild unseres Zeitraums ausgeübt⁷⁾.

IV. Die ganze bisher skizzierte Entwicklung mündete vorläufig in die Livlanddarstellungen der grossen Europakarten ein, beginnend mit G. Merkators Europa von 1554 und 1572, worin das Bild Livlands aus einer mir unbekanntem Quelle, der Cusakarte von 1491 und der Carta marina von 1539 zusammenkompiliert ist, während das Livlandbild in Kaspar Vopels Europa 1555, bzw. in der einzig erhaltenen Ausgabe von 1566, abgesehen von der feststehenden Benutzung A. Wieds, noch immer lauter unbeantwortete Fragen stellt.

V. Neben den gelehrten kartographischen Arbeiten lag ein viel wirksameres, treibendes Moment der Entwicklung in praktischen Kartenwerken.

Die stärkste Wandlung in dem bis dahin vom Ptolemäismus bestimmten wissenschaftlichen Bilde Livlands bewirkte der Einfluss eines hypothetischen, auf niederdeutschen Grundlagen von den Holländern ausgestalteten, leider verschollenen praktischen nautischen Hilfsmittels — einer vermutlichen See- oder Schifferkarte der Ostsee, welche nach unsrer bisherigen Kenntnis für Livland zuerst relativ richtige Küstenkonturen (mit der Kurländischen Halbinsel und dem Rigaschen und Finnischen Meerbusen) durchgesetzt hat. Vermutlich auf dieser Grundlage entwarf 1539 in Venedig der Schwede Olaus Magnus seine »Carta marina« des Nordens und um 1540/41 in Amsterdam der Holländer Cornelis Anthoniesz seine »Caerte van oostlant«, die beide lange nachwirkten und eine weitverzweigte Reihe von Ableitungen des neugeschaffnen Livlandbildes erzeugt haben.

Zu den zahlreichen schon bekannten Vertretern dieses sog. »Olaus Magnus-Typs« tritt noch eine Bearbeitung von G. Gastaldo im Venediger Ptolemäus von 1548⁸⁾, die nach Dr. K. Buczeks Annahme ohne wesentliche Veränderungen auch in die Ausgabe des Giusepe Moletto, Venedig 1561, überge-

⁷⁾ Nach freundlicher Mitteilung Dr. K. Buczeks findet sich jetzt die beste Abbildung der, aus dem Jahre 1542 (und nicht 1555) stammenden Originalkarte A. Wieds in B. Kordts Materiali do istorii kartografii Ukraini, I, Kijev 1931. Die Originalkarte trägt laut derselben Mitteilung freilich auch das Datum 1555 neben 1542.

⁸⁾ Vgl. L. Bagrow, Ortelii Catalogus Cartographorum I, 1928, S. 78, Nr. 27.

gangen ist. (Tavola nuova di Prussia et di Livonia⁹⁾.

Der Anteil der Waghenaerschen Seekarten an diesem Prozess ist noch nicht weiter aufgehellte, aber eine von Herrn Dr. V. Kiparsky-Helsingfors freundlichst vermittelte Photographie der General-Küstenkarte von Europa in Lukas Waghenaers »Spiegel der Zeevaert« I (Leyden 1584) ermöglicht ein näheres Eingehen. Diese Karte ist 1583 datiert und reicht nördlich bis zum Noort caep und bis Wiborch. Die geographische Konfiguration der ostbaltischen Küsten, Golfe und Häfen entspricht offenbar derjenigen der zusammengefassten Einzelkarten Nr. 35—39 in Waghenaers Atlas, aber die Namen stellen nur eine, durch den kleinen Raum geforderte Auslese dar, in der aber andererseits 2 Namen (Heylich Haden = Heilige Aa und ter Liva = Libau) doch nicht der betr. Einzelkarte entnommen sind. Vielleicht stammen sie aus einer Quelle Waghenaers, nämlich der Livlandkarte von Portantius.

Die Aussicht, über die vermutete gemeinsame Vorlage der Livlanddarstellung in den 3 Karten des Olaus Magnus 1539, C. Anthoniesz 1540/41 und L. Waghenaer 1583 (eine verschollene Seekarte) zu grösserer Klarheit zu kommen, erfüllt sich nicht. Eine überzeugende Übereinstimmung in den livländischen Namen und besonders in Fehlern würde entscheiden. Anthoniesz und Waghenaer haben allerdings 19 Namen gemeinsam (wobei der erstere ausserdem 20 bei Waghenaer fehlende, und Waghenaer 8 bei Anthoniesz fehlende Namen bietet), was immerhin eine gemeinsame Vorlage zulassen könnte; jedoch die Carta marina von 1539 teilt mit Waghenaer nur 14 Namen, mit Anthoniesz freilich 25, aber allen drei Karten gemeinsam sind nur 14 Namen, darunter keine irgendwie besonders charakteristischen Formen. So bleibt es bei einem non liquet.

Eine verschollene nautische Karte als Grundlage der erwähnten neuen, realen Küstenfiguration zugegeben, bleibt doch noch die Herkunft der reichen Darstellung des livländischen Binnenlandes dieser ganzen Kartengruppe, besonders der auf Olaus Magnus basierten Karten, eine offene Frage. Dass die kartographische Gestaltung der Küstenlinien von der des Binnenlandes zu trennen ist, wird durch ein nautisches Hilfsmittel, wie L. Waghenaers »Spiegel der Zeevaert« 1585 bewiesen,

⁹⁾ Ein Photo verdanke ich der Liebenswürdigkeit Herrn Dr. K. Buczek's, nach dessen Hinweis übrigens die Darstellung Ostpreussens und Polens in dieser Karte Spuren einer wohl unbekanntenen Redaktion der Cusa-Karte von Deutschland aufweist.

worin das Küstenbild Livlands das Werk dieses Seefahrers¹⁰⁾, das Übrige aber eine Entlehnung aus der Livlandkarte des Joh. Portantius von 1573 ist.

Teilweise ihre eignen Wege gehend und wohl manchmal von Inländern gezeichnet, teilweise schon gedruckte Kartenblätter benutzend, entstehen nur für den praktischen Gebrauch die Reisekarten. Wichtig für die Geschichte der Verkehrsgeographie ist besonders der, auch Livland aufgrund einer Portantiuskarte enthaltende Reiseatlas von 1579/1581 mit dem Titel »Itinerarium Orbis Christiani«, von dem inzwischen Exemplare in Berlin, London, Breslau, München und Hamburg festgestellt sind, dessen Livlandkarte mir aber noch nicht zugänglich ist.

Als Verfasser dieses Werkes hat H. Wertheim (»Der erste europäische Strassenatlas«, Imago Mundi 1, 1935, S. 41—43) den 1520 in Poligny geborenen, um 1601 in Köln gestorbenen geographischen Schriftsteller Joh. Matälius Metellus Sequanus, und als Druckort Antwerpen wahrscheinlich gemacht; die zweite Ausgabe erschien 1598 in Köln.

Der Nachweis, dass frühe handschriftliche Reisekarten (in der Art der weit jüngeren Barberinikarte von 1564) in der Entstehungsgeschichte des livländischen Kartenbildes eine Rolle gespielt haben, bleibt vorerst ein Postulat, aber m. M. n. ein nicht zu umgehendes.

VI. Den unsichersten Boden und die lückenhafteste Überlieferung bieten der Forschung vorerst die Sonderkarten von Livland, eingeschlossen die Fragen nach der Herkunft ihres Inhalts und ihrem Anteil an der Gestaltung des ostbaltischen Kartenbildes.

Von des Danzigers Alexander Sculteti und des Königsbergers Kaspar Hennenberger Livlandkarten aus den Jahren 1529 und 1555 wissen wir ausser der Tatsache ihrer einstigen Existenz immer noch nichts, dürfen vielleicht annehmen, dass sie auf Anregung aus Livland angefertigt wurden, was am besten erklären würde, warum ihre Verfasser als Erstlingswerke ausgerechnet nicht Karten ihrer eignen Heimat schufen.

Als besonders wirksam erweist sich je länger desto mehr die m. M. n. beste Livland-Sonderkarte des 16. Jahrhunderts

¹⁰⁾ Es enthält auf der Generalkarte von 1583 und ebenso auf den Einzelkarten von 1585-9 eigene, bei Portantius fehlende livländische Namen: Ter Spille an der Düna, Boldra, Salens (Salis), Muensont, Hontsort, Sybrichtnes auf Dagö, Wränge, Eckholme — alles für die Seefahrt wichtige Punkte.

vor Merkator, nämlich die in A. Ortelius' Atlas seit 1573 aufgenommene »Livonia« des Genter Astronomen Joh. Portantius. Ihre (livländische?) Quelle bleibt nach wie vor unbekannt. Ihre Rolle im Reiseatlas von 1579/81 und in Waghe-naers Seekarte von 1583—85 ist schon bekannt; diese Rolle wird jetzt, dank einer von Herrn Dr. K. Buczek freundlichst geliehenen Photographie, durch die weitere Feststellung ergänzt, dass das Livlandbild in des Niederländers Christian Sgrootenius Sarmatienkarte in seinem dem König Philipp II. von Spanien gewidmeten Atlas von 1592¹¹⁾ nur eine überarbeitete Kopie von Portantius' Werk ist; nur die benutzte Ausgabe ist noch unbestimmt. Mit der vermutlichen Ausgabe der Portantiuskarte vom Jahre 1573 wird Sgrootenus Karte u. a. durch folgenden Fehler: Segewold am Ogerflusse, und durch folgende verderbte Ortsnamen verbunden: Strebin, Anger, Schyramburg, Berseth, Syllack, Smyl, Selin, Denter, Bor Pael u. s. w. Speziell mit einer spanischen Ausgabe der Portantiuskarte teilt Sgrootenius die Fehler: Upelsul (Üxküll) und Trende (Treiden).

Da Sgrootenius auch die Hauptverkehrsstrassen nebst Flussübergängen, Brückenköpfen usw. darstellt, liesse sich an die Benutzung der mir unbekannteren Reisekarte für Livland von 1579/81 denken. Vorerst ganz rätselhaft bleibt die Herkunft folgender apokrypher Namen bei Sgrootenius: Roseburg an der Kurländischen Aa, zwischen deren Mündung und Mitaw; Buin(?) an der mittleren Düna, und Reckborg, Rowlitz, Stru und Struva lacus in Ostlivland, sowie die Fehlform Pardaw statt Pernau.

Über die ganze Karte hat der Bearbeiter schliesslich antike Namen aus Ptolemäus verstreut und ihre Herkunft durch Ptl. gekennzeichnet, z. B.: Duna fl. olim Rubon Ptl., Narua fl. olim Turuntus fl. Ptl., Derpt, Torpatum, olim Turutum(?), u. s. w. Aus den damaligen Schifffahrtsverhältnissen stammen die Verzeichnung von Narfve sund und die Notiz: Balticum mare hodie Mare Gothicum, quod Rutheni appellat Wareczko morie.

Ein neuer Fund, der übrigens an einheimischen Ursprung denken liesse, vergrössert jetzt die Zahl der livländischen Spezialkarten. Die Handschrift der nach 1592 abgeschlossenen livländischen Chronik des Bartholomäus Grefenthal (jetzt in der Dresdener Landesbibliothek) enthält nämlich, worauf eine Notiz meines Vaters mich aufmerksam machte¹²⁾, auch eine

¹¹⁾ Jetzt in der Bibl. Nacional in Madrid. Vgl. L. Bagrow II, S. 66, Nr. 55.

¹²⁾ Vgl. Monumenta Livoniae Antiqua 5, 1837, S. III, X.

recht genaue, östlich orientierte handschriftliche Karte »Livonia« mit von rechts nach links gezählten Breitengraden (55, 56—60). Die Karte enthält auch noch Gotland, einen Streifen der finnländischen Schärenküste mit Abo, sowie Litauen, Polen bis Warschau, und Ostpreussen (wo die Bistümer Wladislavensis ecclesia, Culmensis ecclesia verzeichnet sind). Die sehr zahlreichen Ortsnamen in Livland sind auffallend richtig geschrieben, was bei Herstellung im Auslande damals nur höchst selten der Fall war. Stark verzeichnet ist die Richtung der unteren Düna. Der einzige grobe Fehler besteht in der Versetzung des Namens Ludze an das linke Dünaufer; daneben steht der einzige undeutbare Namen Soltop. Alle Flüsse, von denen übrigens fast immer nur die Unterläufe gezeichnet werden, sind namenlos, mit einziger Ausnahme der Moddow, an welcher Petzkow liegt.

Zwei Orte sind zweimal verzeichnet, aber die betr. falschen Stadtzeichen (nicht die Namen selbst) wieder durchstrichen: Rositen (am Lubahnschen See) und Duneburg (weitab von der Düna). An richtiger Stelle stehen sie dann nochmals.

Die Karte könnte eine blosse Kopie sein. Die Vorlage bliebe dann gänzlich unerkennbar.

Nur ein ganz geringer zeitlicher Abstand trennt wohl diese Karte von Gerhard Merkators »Livonia« von 1594, der, neben Portantius' Livlandkarte von 1578, Merkators Europa von 1554 und Quellen unbekannter Herkunft, auch die 1589 von Merkator gedruckte Livlandkarte des Mathias Strubitz zur Grundlage gedient hat. Dieser berühmteste Kartograph im Polen des Königs Stephan Bathory ist inzwischen von K. Buczek als ein in der Bischofschule zu Neisse ausgebildeter, später von König Sigismund August 1563 geadelter Schlesier nachgewiesen worden¹³⁾.

Nach Dr. K. Buczeks Annahme wäre Merkators Livlandkarte eine Umarbeitung einer späteren, verschollenen Redaktion der Strubitzkarte von 1589. Aber in bezug auf das in Merkators Darstellung reichlich vorhandene geographische Material unbekannter Herkunft muss nach wie vor an der Möglichkeit unmittelbarer Berichterstattung aus Livland festgehalten werden. Ein überraschendes neues Argument hierfür bildet m. M. n. aus der Sammlung meines Vaters ein Brief eines mir leider sonst ganz unbekanntem Kosmographen John Balakus, datiert Arensburgi ad Ossillam fluvium(!), 20. Februar

¹³⁾ Herr Dr. K. Buczek verweist mich hierfür auf seine Arbeit im Rocznik Wolynski IV, 1935.

1581, an G. Merkator in Duisburg, mit einer Empfehlung des aus russischer Gefangenschaft nach Antwerpen gesandten Niederländers Oliver (Alferius) Brunel aus Brüssel und Mitteilung von dessen Nachrichten über die russischen Polargegenden¹⁴). Sowohl Balak, wie Brunel haben also die Ostseeländer bereist und mit dem berühmtesten Kartographen ihrer Zeit in unmittelbaren Beziehungen gestanden.

— Das erkennbare Hauptergebnis der hier geschilderten Richtungen der livländischen Kartographie bis zum Schluss des 16. Jahrhunderts waren die z. T. sich gegenseitig beeinflussenden Livlandkarten eines Portantius, Strubitz und Merkator, von denen die beiden ersten Karten inbezug auf Vorzüge und Mängel der geographischen Konfiguration sich insgesamt vielleicht die Wage halten mögen, während die letzte, geographisch wohl richtigste Karte durch ihre apokryphen Namen (sogar neben richtigen Güternamen) auffällt.

Der hier versuchte allgemeine Überblick lässt die Schwächen unserer bisherigen Kenntnisse besonders scharf hervortreten: auch zu den besten, oder überhaupt für die Entwicklung bedeutsamsten Livlandkarten oder -darstellungen (von Nicolaus Cusanus, Waldseemüller 1516, Olaus Magnus 1539, Portantius 1573, usw.) fehlt uns noch der Schlüssel, fehlt die gesicherte Quellengrundlage. Dasselbe gilt für Arbeiten zweiten Ranges, wie etwa von Kaspar Vopel 1555 bzw. 1566, die Karte (Kartenkopie?) in Grefenthals Chronik, usw.

Und zweitens hat sich noch keine Handhabe gefunden, um uns von den frühesten Livland-Sonderkarten (Alexander Scultetis 1529, Kaspar Hennenbergers 1555) und von ihrer Stellung in der allgemeinen Entwicklung des livländischen Kartenbildes irgend eine Vorstellung zu machen.

Sollten sich in diesen Fragen nach und nach positive Resultate einstellen, so wird sich wohl auch eine Umwertung der hier vorläufig aufgestellten Hauptrichtungen ergeben.

¹⁴) Hakluyt, *Principal Navigations*. London 1600, I, S. 509 f. Vgl. S. Ruge, *Geschichte des Zeitalters der Entdeckungen*, 1881, S. 526.

Die Verwaltung des Bistums Oesel-Wiek im XVI. Jahrhundert.

Von F. Baron Stackelberg.

Der Verlust sämtlicher Archive der einzelnen Territorialherren des alten Livland hat es mit sich gebracht, dass zu allen Fragen der inneren Organisation dieser Herrschaften, speziell ihrer Verwaltungen nur wenig authentisches Material auf uns gelangt ist. Vom Archiv des Ordensmeisters haben sich ja nur noch Reste im Schwedischen Reichsarchiv zu Stockholm erhalten, die Archive des Landmarschalls, der Komtureien und Vogteien sind ausnahmslos verschollen. Das Archiv des Erzstifts Riga wurde schon 1556 z. T. vernichtet und auch von den Archiven der Bischöfe von Dorpat, Kurland und Reval sind nur vereinzelte Stücke auf uns gekommen. Eine Ausnahme bildet nur das Archiv der Bischöfe von Oesel-Wiek, aus dessen Beständen sich 11 umfangreiche Registranden sowie vereinzelte lose Urkunden im Dänischen Reichsarchiv zu Kopenhagen erhalten haben. Sie umfassen, soweit es sich um gleichzeitige Abschriften handelt, den Zeitraum von etwa 1500—1560, in den ersten Jahrzehnten mit ausserordentlichen sachlichen Lücken, während für die letzten zwanzig Jahre, die allein mehr als die Hälfte aller Registranden umfassen, in einer ganzen Reihe von Jahrgängen kaum ein Brief fehlen dürfte, der aus der bischöflichen Kanzlei hinausgegangen ist. Wenn die in ihnen enthaltenen Verwaltungsanordnungen und Hinweise auch nicht genügen dürften, ein vollständiges Bild der weltlichen Verwaltung dieses Territoriums erstehen zu lassen, so doch immerhin ein lückenhaftes Mosaik von Einzel-tatsachen, dessen Bruchstücke sich beim Mangel an Vorarbeiten auf diesem Gebiet nicht immer mit Sicherheit zusammensetzen lassen. Die wertvollste Ergänzung dieses Materials bilden 5 Bände in schmalem Folio, wohl aus dem Archiv des Stiftsvogts in der Wiek stammend, nunmehr im Schwedischen Reichsarchiv zu Stockholm, wo sie unter den Kameralsachen der I. Livonica-Abteilung unter den Nr. 32—34 vereint sind. Es handelt sich dabei um zwei Löhnungslisten sämtlicher bischöflichen Beamten in der Wiek, den Zeitraum von 1500—1560 umfassend, um zwei Einnahmeverzeichnisse aus allen bischöflichen Dörfern in der Wiek während der Zeit von 1511—1563 und endlich um das im Jahre 1518 aufgesetzte und bis 1544 ergänzte »Wackenbuch des Amtes Leal«, das Kataster des

bischöflichen Landbesitzes im estnischen Teil der Wiek¹⁾.

Den Überblick über die gesamte Beamtenschaft wenigstens der Wiek geben die obengenannten Löhnungslisten, die Gliederung des Beamtenkörpers und vor allem die Funktionen des einzelnen Beamten müssen aber, ebenso wie die Verhältnisse auf Oesel, aus anderen Quellen erschlossen werden. Danach zerfiel die Beamtenschaft in zwei grosse Gruppen, in die Gemeinen Diener, die weltlichen Verwaltungsbeamten im engeren Sinne, und in die Städtjunker, das persönliche Gefolge des Bischofs als weltlichen Landesherren, denen sich als dritte, minderbevorrechtete Gruppe von Lohnempfängern die Boten, d. h. Dienstboten, kleinere Handwerker u. dgl. anschlossen. Unterste Stufe der Landesverwaltung war das Amt, bestehend aus einem oder mehreren bischöflichen Höfen und den umliegenden bäuerlichen Wacken, mit einem Landknecht an der Spitze. Wennschon es auch in den einzelnen Wacken noch bäuerliche Beamte gab, so sind diese doch nicht als Beamte in eigentlichem Sinne aufzufassen, da ihr rechtliches Verhältnis zum Landesherrn ein ganz anderes war. Amtssitz des Landknechts war der bischöfliche Gutshof seines Bezirks — mit Ausnahme des schwedisch besiedelten Teiles der Wiek, dessen Verweser, der schwedische Amtmann, zu Hapsal sass²⁾ —, auch die Wirtschaft dieses Gutshofes wurde von ihm geleitet, sofern hierfür nicht ein besonderer Amtmann vorgesehen war. Vor allem aber lag die ganze örtliche Lokalverwaltung und Polizei in seinen Händen, ebenso wie die Erhebung der kleineren bäuerlichen Abgaben und die Organisation ihrer Arbeiten³⁾. Ihm lag es ob, das Verstreichen der bischöflichen Bauern zu verhüten und verstrichene zurückzusuchen, die Aussenstände an Kornabgaben von ihnen einzutreiben und für die Unterbringung und sorgsame Aufbewahrung sowohl in den bischöflichen Speichern als auch in den bäuerlichen Magazinkleeten in den einzelnen Dörfern Sorge zu tragen⁴⁾. Er hatte darauf zu ach-

¹⁾ Von mir in den Sitz.-Ber. der Gelehrt. Estn. Gesellsch. zu Dorpat, Jahrg. 1927 ediert.

²⁾ Dänisches Reichsarchiv. Livl. 7 fol. 322, hier und in der Folge zitiert nach den Auszügen von Schirren.

³⁾ Vgl. Sitz.-Ber. Pernau, Bd. VIII. S. 183 ff.

⁴⁾ Dän. R. A. Livl. 12. fol. 131 ff. Die Existenz bäuerlicher Magazinkleeten in den einzelnen Dörfern ist auch für das Ordensgebiet Kurland bezeugt, vgl. Schwed. Reichsarch. Livonica Registr. 22. Auf die Belieferungsbezirke dieser Dorfkleeten, deren offensichtlich nicht in jedem Dorf eine gestanden hat, bezieht sich wohl auch der Begriff der »kleidtsoking« als administrative Unterteilung des flachen Landes, vgl. Livl. Güterurk. Bd. I. nr. 599, II. nr. 19 u. 680.

ten, dass die Bauern ihre Heuschläge zum Schaden der eigenen Wirtschaft weder verkauften noch verpachteten⁵⁾, auch dass beim Besitzwechsel der Hakenbauernstellen dem abziehenden Wirt vom neuen bäuerlichen Inhaber die Meliorationen, namentlich ausgeführte Rodungen, dem Wert gemäss bezahlt wurden⁶⁾. Sollten zu den Vasallenhöfen neue Rodungen angelegt werden, war ihm davon vorher Anzeige zu erstatten⁷⁾, wie denn überhaupt der ganze Forstschutz auf seinen Schultern ruhte⁸⁾. Neben der Beaufsichtigung der richtigen Ableistung der bäuerlichen Verpflichtungen lag es den Landknechten aber auch ob, die Bauern ihres Gebiets vor Vorkäuferei, namentlich ausserstiftischer, unbesitzlicher Leute zu schützen⁹⁾, aber auch solche geringfügigen, polizeilichen Aufgaben wie die Überwachung des Kirchenbuchs und der Einhaltung der Kleiderordnungen waren ihnen auferlegt¹⁰⁾. Soweit ihre Bezirke ans Meer grenzten, hatten sie auch die Strandpolizei auszuüben, unterstützt durch bäuerliche Strandwächter; bei Strandungen hatten sie sich um die Bergung zu bekümmern und hierbei vor allem das Interesse des Bischofs zu wahren¹¹⁾.

In seinem Pflichtenkreis stand dem Landknecht sein Helfer und gleichzeitiger Stellvertreter im Abwesenheitsfalle¹²⁾ sowie der Folger, eine Art von Wirtschaftsgehilfe zur Seite, hinzu kam noch die Wirtin sowie Dienstboten und gelegentlich Handwerker. Auch die Amtleute, d. h. die Verwalter der einzelnen bischöflichen Höfe unterstanden seiner Aufsicht. Hier ist jedoch der Hinweis am Platz, dass eine spätere Zeit keine deutliche Unterscheidung der beiden Amtsbezeichnungen mehr kennt, sondern nur noch die eine Benennung Amtmann anwendet¹³⁾, gleichgültig ob es sich um den Verwalter eines ein-

⁵⁾ Dän. R. A. Livl. 12. fol. 80-b u. 131 ff.

⁶⁾ Dän. R. A. Livl. 12. fol. 48 ff. Auf die Frage der Freizügigkeit der Bauern, in der im Stift Oesel-Wiek eine weit freiheitlichere Auffassung bestand, als unsere bisher erschienenen agrargeschichtlichen Werke erkennen lassen, ist hier nicht der Ort näher einzugehen.

⁷⁾ Dän. R. A. Livl. 12. fol. 44 ff.

⁸⁾ Dän. R. A. Livl. 10. fol. 289.

⁹⁾ Dän. R. A. Livl. 12. fol. 139.

¹⁰⁾ Dän. R. A. Livl. 10. fol. 63. Livl. 12. fol. 131.

¹¹⁾ Dän. R. A. Livl. 10. fol. 31. Der übliche Bergelohn betrug ein Drittel der geborgenen Güter.

¹²⁾ Dän. R. A. Livl. I. fol. 71 (nach Russwurm). War das Landknechtamt einem höheren Beamten des Stifts als Gehaltszulage verliehen, ein wegen der mit dem Amte verbundenen Nebeneinkünfte gern geübter Missbrauch, versah der Helfer tatsächlich allein die sämtlichen Amtsgeschäfte. Über ähnliche Verhältnisse vgl. S. Hüppe, Verfass. d. Rep. Polen.

¹³⁾ Vgl. L. Arbusow sen. Livlands Geistlichkeit . . . Chronolog. topogr. Übersicht.

zigen bischöflichen Gutshofes oder eines ganzen Distrikts handelt. Einmal jährlich hatte der Landknecht oder Amtmann über seine Verwaltung Rechenschaft abzulegen, entweder dem Stiftsvogt oder dem Bischof persönlich¹⁴⁾, wobei sich die Abrechnung stets auf das Kalenderjahr bezog; für die treue Amtsverwaltung bürgte ausserdem ein Amtseid, der in die Hände des Stiftsvogts abzulegen war¹⁵⁾. Neben einem Gehalt in Gelde stand ihm freie Station auf dem bischöflichen Hofe zu, doch führte gerade diese Bestimmung zu endlosen Unzuträglichkeiten, sei es dass der Amtmann zu viel Pferde hielt oder sein Vieh, Fasel und seine Jagdhunde aus den Mitteln des Hofes unterhielt, sei es dass er grosse Gastereien veranstaltete oder Anspann und Arbeitskräfte der Bauern für seine eigenen Zwecke verwandte¹⁶⁾. Auch der Bauernhandel der Amtleute führte zu häufigen Misshelligkeiten und Klagen, ja selbst zur Amtsentsetzung¹⁷⁾.

Was für das flache Land der Landknecht, war für die bischöflichen Schlösser der Drost. Ursprünglich gab es ihrer vier, auf Hapsal, Arensburg, Lode und Leal, doch ist auf letzterem Schloss seit 1515 kein Drost mehr nachweisbar¹⁸⁾, nachdem auch der Orden die Komturei Leal bereits 1480 aufgelöst hatte. Eine tatsächliche Besetzung von 30—40 Mann hatten nur Hapsal und Arensburg, wobei es eine interessante Parallele bildet, dass auch später in dänischer Zeit die normale Besetzung von Arensburg aus 50 Knechten bestand¹⁹⁾. Neben den rein militärischen Dingen, Pferdestall, Rüstkammer und Zeughaus unterstanden ihm auch die wirtschaftlichen Belange, Küche und Vorratskammer, Viehherden und selbst der Hundezwinger²⁰⁾. Dienstboten nahm und entliess er nach eigenem Ermessen, der Garnison gegenüber war aber seine Disziplinargewalt eine beschränkte, da Verstösse dem Bischof oder dem Stiftsvogt zu melden waren. Er selber durfte ohne Urlaub das Schloss nicht auf einen Tag verlassen, Zuwiderhandlung zog schwere Ahndung nach sich, denn »es eignet sich mit Herren Häusern nicht dermassen zu spielen²¹⁾«. Die Wirt-

¹⁴⁾ Dän. R. A. Liv. 7. fol. 34, 123 u. 290.

¹⁵⁾ Dän. R. A. Livl. 12. fol. 131.

¹⁶⁾ Dän. R. A. Livl. 12. fol. 134 ff.

¹⁷⁾ Dän. R. A. Livl. 7. fol. 322 u. Livl. 12. fol. 134.

¹⁸⁾ Schwed. Reichsarch. Livonica vor 1600, Kameralssachen nr. 32. Räkenskaper för de biskopliga godsens i Wiek.

¹⁹⁾ L. Leesment. D. Finanzen d. Prov. Oesel im Jahr 1618—19. S. 35.

²⁰⁾ Hierzu und zum Folgenden: Dän. R. A. Livl. 1. fol. 160 u. 282. Livl. 7. fol. 122 u. 216. Livl. 10. fol. 243. Akten & Rezesse III. nr. 169.

²¹⁾ Dän. R. A. Livl. 7. fol. 333.

schaftsführung des Drostes vollzog sich nach einem festen Voranschlag, nach dem ihm die Lieferungen aus den einzelnen Ämtern zugewiesen wurden, da die einzelnen Schlösser nur eine unbedeutende Landwirtschaft, meist Weidewirtschaft besaßen. Er haftete sowohl für rationellen Verbrauch, wie auch für sachgemäße Aufbewahrung und Behandlung des Vorrats. Seine Untergebenen nahmen als Pfortmeister, Schliesser, Büchsenmeister und Runenmarschall, als Küchenmeister, Backmeister und Braumeister die Geschäfte seiner einzelnen Amtsobliegenheiten wahr oder dienten, wenn mit keiner besonderen Aufgabe betraut, als Briefboten, als Geleit der Gesandtschaften, als Wachtmannschaften zu den Mann- und Gerichtstagen oder unterstützten die Landknechte erforderlichen Falles bei Exekutionen²²⁾. Ursprünglich war der Drost militärischer Befehlshaber; wenn aber an Stelle des abgesetzten Drostes von Hapsal Herbarth vom Lo der Schreiber des Stiftsvogts eingesetzt werden sollte²³⁾, so zeigt das deutlich, dass dieses Amt in der langen Friedenszeit zu einem reinen Verwaltungsposten geworden war, zu dem ein Kanzeleibeamter avancieren konnte.

An der Spitze der weltlichen Verwaltung stand der Stiftsvogt, oberster Verwaltungsbeamter im Frieden und Führer des stiftischen Aufgebots im Kriege. Es gab ihrer zwei, einen in Hapsal für die Wiek und einen in Arensburg für die Insel Oesel und Dagden. Beide Stiftshälften stellten in sich abgeschlossene Einheiten dar, mit eigener Verwaltung, eigener Kasse und eigenen Beamten, soweit, auch räumlich, von einander getrennt, dass sie öfters in der bewegten inneren Geschichte des Bistums einander mit bewaffneter Hand gegenüberstanden hatten. Der Stiftsvogt war Vorgesetzter der sämtlichen übrigen Beamten, die ihm gegenüber zu Gehorsam verpflichtet waren, die er annahm und in ihre Amtspflichten einführte, die er entliess und im Falle schuldhafter Vergehen auch in Haft und Strafe nahm²⁴⁾. Droste und Amtleute hatten ihm ihre jährliche Rechenschaft einzureichen, die er seiner eigenen Rechenschaft beifügte, die er alljährlich etwa zwischen Februar und April ablegte. Man darf dies jedoch nicht so verstehen,

²²⁾ Über eine solche Exekution, ausgeführt durch 14 Hapsaler Stallbrüder gegen die Bauern des Klosters Padis wegen strittiger Heuschläge vgl. Dän. R. A. Livl. I. 1. fol. 157.

²³⁾ Dän. R. A. Livl. 7. fol. 322.

²⁴⁾ Hierzu und zum Folgenden: Dän. R. A. Livl. 2. fol. 64. Livl. 3-a. fol. 95 u. 369. Livl. 7. fol. 27, 34, 35, 43, 60, 79 etc. Livl. 10. fol. 243 u. 324. Livl. 12. fol. 44—49 u. 131—143; ferner Akten & Rezesse Bd. III. nr. 169.

als sei diese Ordnung konsequent eingehalten worden, im Gegenteil, immer wieder greifen die Bischöfe, namentlich Münchhausen, über den Kopf des Stiftsvogts hinweg direkt in dieser und anderen Fragen in die Verwaltung ein. Da die gesamte Landeskasse in seiner Hand lag, müssen sie alle Zweige der Verwaltung umfasst haben — leider ist keine einzige dieser Rechenschaften auf uns gekommen. So lässt sich von grösseren Ausgaben nur die Beamtenlöhnung in der Wiek erfassen, die entweder der Stiftsvogt selbst auszahlte oder durch einen der Sekretäre auszahlen liess. Bis zum Regierungsantritt von Münchhausen lag auch der Kornhandel des Stifts in seiner Hand, wenn es auch natürlich über seine unmittelbaren Amtspflichten hinausging, wenn etwa der Wiekische Stiftsvogt Hans Maydell die Schlüssel zu dem Revaler Kornspeicher seines bischöflichen Herrn ständig in der Tasche bei sich trug²⁵⁾.

Vor allem lag natürlich dem Stiftsvogt die oberste Aufsicht über die Stiftsbauernschaft ob und die letzte Entscheidung in all den Fragen, die über den Machtbereich der einzelnen Amtleute hinausgingen. Zu seiner ausschliesslichen Kompetenz gehörte hier die Führung des Schwertes der weltlichen Gerechtigkeit in bauerlichen Kriminalsachen, ferner die Entscheidung bauerlichen Grenzstreites. Die Bauern durften ihre Heuschläge und Äcker nur mit seiner Einwilligung verpachten und ebenso bedurfte auch die Anlage von Rodungen aus der Gemeinheit zu den Vasallenhöfen seiner Genehmigung. Die Nichtbeobachtung dieser Vorschriften konnte er durch Einziehung der betreffenden Landstücke ahnden. Zweimal im Jahre, um Michaelis und nach Epiphania ritt der Stiftsvogt durch sein Gebiet, hielt die Wacke ab, d. h. empfing die bauerlichen Geld- und Naturalabgaben, hielt das Gericht ab und kaufte nebenbei Remonten für die Schlösser²⁶⁾. Zu seinen Obliegenheiten gehörte endlich auch die Organisation der Briefpost. Wenn auch die Durchführung im Einzelnen den Amtleuten auferlegt war, so durften sie die Bauern zur Verschickung mit Pferd und Wagen doch nur auf schriftlichen Befehl des Stiftsvogts brauchen, ebenso wie auch die Heerklepper in den einzelnen Ämtern ohne Wissen des Stiftsvogts nicht gebraucht werden durften.

Nächster Mitarbeiter des Stiftsvogts in seiner administrativen Tätigkeit, namentlich in der Verwaltung des flachen Lan-

²⁵⁾ St. Arch. Reval. Aa 19. nr. 213.

²⁶⁾ Der bauerliche Pferdenachwuchs war alljährlich bei Abhaltung der Wacke dem Stiftsvogt vorzuführen, der dort die geeigneten ankauft. Dän. R. A. Livl. 12. fol. 135.

des, war der Landschreiber. Wenn auch der Stiftsvogt über dies hinaus seinen eigenen Schreiber besass²⁷⁾, so war es doch vor allem der Landschreiber, der ihn bei Abhaltung der Wacke begleitete, der alle Nachweisungen über den Besitzstand führte und alle Eingänge notierte. Zu den Büchern, die er ständig zu führen und zu ergänzen hatte, gehörte jedenfalls das Kataster des gesamten bischöflichen landischen Besitzstandes²⁸⁾, ferner ein Buch über die Steuereingänge²⁹⁾ sowie ein Protokollbuch über die in der bäuerlichen Kriminalgerichtsbarkeit ergangenen Urteile³⁰⁾. Es gehörte ferner auch zu seinen Obliegenheiten, die Rechenschaft des Stiftsvogts und der Amtleute zusammenzustellen³¹⁾, denen er seinerseits einen Bericht über die Veränderung der besetzten und unbesetzten Haken beizufügen hatte³²⁾. Endlich gehörte es wohl auch zu seinen Aufgaben den Turnus der Ableistung des bäuerlichen Viehzehnten zu fixieren und seine Einhaltung an Hand besonderer Bücher zu überprüfen³³⁾.

Eine gewisse Sonderstellung innerhalb des Beamtenkörpers nimmt die Kanzlei des Bischofs ein, insofern als sie ausserhalb des Verbandes der Vogteien stand. Wenn es auch offiziell einen Sekretär und einen bis zwei Schreiber, später sogar einen Kanzler und bis zu sechs Sekretären und Schreibern gab, die alle jüngere Geistliche waren, ist es doch schwer sie fest zu umgrenzen, da immer wieder Arbeiten der Kanzlei von Aussenstehenden, namentlich von den Gliedern des Domkapitels ausgeführt werden, ohne dass sich erkennen liesse, in welcher Weise etwa die Arbeit verteilt gewesen wäre oder welche Re-

²⁷⁾ Die Nachweisungen s. Arbusow, Geistlichkeit.

²⁸⁾ Schwed. R. A. Livon. vor 1600, Kammersachen Nr. 33. Wackenbuch d. Officium Leal.

²⁹⁾ *ibid.* Nr. 32 u. 34. Wackenbuch f. d. Wiek, Estnische Wacken, Waccuae Swecorum.

³⁰⁾ Ein defektes Blatt mit solchen Protokollen aus der Wiek im Schwed. R. A. Livonica före år 1600, Kamerala handlinger Nr. 35.

³¹⁾ Dän. R. A. Livl. 12. fol. 137. Vgl. hierzu auch d. Testament d. kurl. Stiftsvogt Karl Soie im Geneal. Hdb. d. Balt. Rittersch. T. Kurland S. 364.

³²⁾ Dän. R. A. Livl. 43. Note.

³³⁾ Der Viehzehnte wurde, wohl aus praktischen Erwägungen, nur jedes zweite Jahr gezahlt, d. h. ein Jahr vom Grossvieh und ein Jahr vom Kleinvieh, vgl. Dän. R. A. Livl. 43. Da in sämtlichen Dörfern die alljährlichen Leistungen ziemlich unverändert sind, muss, da die Aufbringung des Viehzehnten nach Mannzahl erfolgte, dieser Turnus auf die einzelnen Bauern eines jeden Dorfes verteilt gewesen sein. Der Mangel aufschlussreicherer Quellen gestattet leider keinen klareren Einblick in diese Verhältnisse.

numeration die Betreffenden etwa bezogen hätten. In den Löhnungslisten jedenfalls sind zahlreiche der Geistlichen, die tatsächlich oeselsche Kanzeleiarbeit geleistet haben, nicht aufgeführt, möglicher Weise weil sie für ihre Dienste ausreichende Vikarien oder Domherrnpründen erhalten hatten. So sind in der Zeit von 1500—1515 die wiekischen Beamtenlöhnungslisten von zehn verschiedenen Händen geführt worden, also von bedeutend mehr, als in der ganzen Zeit Beamte in der Kanzelei gewesen sind und gewechselt haben³⁴). Andererseits stammen mit einer geringen Lücke alle in den Jahren 1500 bis 1510 vom Bischof an die Stadt Reval gerichteten Briefe von der Hand des Georg Bardyn, obwohl er nur bis 1505 Sekretär des Bischofs war, in welchem Jahre an seine Stelle Albertus Wyn trat. Da er seit 1505 nicht mehr in den Löhnungslisten der Beamten erscheint, wohl aber als Domherr nachgewiesen ist, hat er also als solcher weiterhin einen Teil der Sekretär-obliegenheiten erfüllt. Ebenso hat der Domherr Johann Pulk von 1516—1524 die Löhnungslisten der wiekischen Beamten geführt, obwohl er seit 1519 nicht mehr Landschreiber und überhaupt nicht mehr Beamter war. Später führt dann von 1528 bis 1534 dieselben Listen der Sekretär Sulstorp. Auch etwas wie eine Aufteilung des Arbeitsstoffs an einzelne Sachbearbeiter lässt sich nicht beobachten, so entstammen z. B. die in den Jahren 1515—1520 an Reval gerichteten Schreiben teils der Hand des Sekretärs Tirbach und teils der Hand des Landschreibers Pulk. Zeitweilig sind wohl von einzelnen Kanzlern und Sekretären Versuche in dieser Richtung gemacht worden, so in den Jahren 1541—1545 und auch später, doch sind diese Anfänge immer wieder in hereinbrechender Systemlosigkeit untergegangen.

Das persönliche Gefolge des Bischofs als weltlichen Landesherrn umfasste, einschliesslich der Kanzelei und der niederen Dienerschaft 40—50 Personen³⁵). Im Hofstaat ist die erste Persönlichkeit der Hofrichter, Richter und zugleich Oberhaupt des bischöflichen Gefolges, neben ihm erscheinen die üblichen Hofchargen Schenk, Marschalk, Kämmerer, Küchenmeister, Vorratsverwalter, Rüstmeister, Jägermeister u. dgl. und eine Menge sonstiger Leute, deren Funktionen ungeklärt sind. Zum Gefolge gehören auch die Trommler, Trompeter und Geiger

³⁴) Wertvolle Nachweisungen für die nachstehenden Ausführungen verdanke ich Herrn Stadtarchivar Dr. P. Johansen in Reval.

³⁵) Dän. R. A. Livl. 7. fol. 79. Livl. 10. fol. 99. Wiekische Löhnungslisten.

sowie gelegentlich durchziehende Leute, wie etwa Meister Jungen der Maler. Eine besondere Gruppe im Gefolge bilden die Tafeldiener, junge Edelleute von 14—20 Jahren aus allen Landesteilen, die hier am bischöflichen Hofe höfische Sitte und Benehmen lernten.

Trotz des verhältnismässig reichhaltigen Materials ist es nicht möglich, ein klares Bild über die Avancementsverhältnisse zu gewinnen, ja es muss füglich bezweifelt werden, dass solche überhaupt in unserem Sinne bestanden. Die meisten der Gefolgsleute und Beamten verblieben ja nur kurze Zeit im Dienst, sie waren, wie es an einer Stelle heisst³⁶⁾, ja nur lose Diener, dieses Jahr in des Bischofs, nächstens leicht in eines anderen Herren Diensten, und tatsächlich begegnen wir denselben oeselschen Beamten auch im Dienst des Abts von Padis und des Bischofs von Dorpat, beim Komtur von Fellin und beim Ordensmeister, am Stockholmer Hof und in Braunschweig-Lüneburg. Auch Rigas Stadtsekretär Lohmüller hat seine Laufbahn als Oeselscher Kanzlei Bruder begonnen. Daneben gab es aber auch eine ganze Reihe, die durch viele Jahre, ja Jahrzehnte im Dienst blieben in der Hoffnung, durch ihren bischöflichen Herrn verbessert zu werden und Haus und Hof zu gewinnen. Denn während der Deutsche Orden seine nicht-regulierten alten Beamten und Diener, die Halbtafler, als Junggesellen weiter auf seinen Schlössern wohnen liess und sie dort verpflegte, verlehnten ihnen die Bischöfe 2—3 Haken oder auch ein ganzes Dorf, fast ausschliesslich auf Oesel³⁷⁾. Sie zogen dann hinaus auf ihren Besitz, verbanden sich durch Eheschliessungen mit der Stiftsritterschaft³⁸⁾, in der sie aufgingen, so dass einmal ein Bischof nicht mit Unrecht bemerken konnte, die Gudemannen auf Oesel seien einst alle Diener des Stiftes gewesen und hätten St. Johannis Bier und Brot gegessen, bevor sie sich verbessert und Hof und Weib gewonnen hätten³⁹⁾.

Endlich sei auch noch einer Gruppe⁴⁰⁾ Erwähnung getan, die ohne einen Beamtencharakter zu haben, ja ohne zur Bruderschaft der Schwarzen Häupter zu gehören, sich im Dienste ihres bischöflichen Herren mühte, der Dienstboten. Hierher gehören all jene Vieh-, Schweine- und Schaffhirten, Hufschmied,

³⁶⁾ Dän. R. A. Livl. 1. fol. 164 ff.

³⁷⁾ Gegen 100 solcher Verlehnungen in den Oesel. Registr. des Dän. R. A.

³⁸⁾ Gelegentlich erscheint der Bischof selbst als Freiwerber, Dän. R. A. Livl. 10. fol. 61.

³⁹⁾ Dän. R. A. Livl. 1. fol. 173—174.

⁴⁰⁾ In den Löhnungslisten unter dem Sammelnamen Boten gesondert aufgeführt.

Schlachter und Zimmermann, Windmüller, Fischer und Rossmüller, alle Jungen und Knechte in Backhaus, Brauhaus und Schmiede, aber auch die Wirtin und die Mägde. Es ist anzunehmen, dass in dieser Berufsgruppe auch das undeutsche Element zahlreich vertreten gewesen sein wird⁴¹⁾.

Wenn wir uns nun vergegenwärtigen, dass in der Zeit der Bischöfe Orgas und Kievel allein schon die obengeschilderte weltliche Verwaltung der Wiek rund 70—80 Beamte erforderte, so entsteht natürlich die Frage, wie sich die mit dem Unterhalt eines solchen Verwaltungsapparates verknüpften finanziellen Anforderungen mit dem Budget dieses Landesteiles vertrugen⁴²⁾. Vorauszuschicken wäre, dass die Wiek einerseits, die Inseln Oesel und Dagden andererseits zwei ganz getrennte Verwaltungseinheiten bildeten, die nur in der Person des Bischofs in einem gemeinsamen Mittelpunkt vereinigt waren. Die Bezahlung dieser 80 Beamten erforderte einen baaren Geldaufwand von 1150 Mark Rigisch, wozu dann noch Wohnung und freie Verpflegung kamen. Die Gehaltszahlung erfolgte in 2 Terminen, zu Ostern und Michaelis. Dieser Ausgabe standen an baaren Steuereingängen seitens der Stiftsbauernschaft — um mich modern auszudrücken — entgegen 2300 Mark, nämlich 500 Mark von der Herbstwacke und 1700 Mark von der Winterwacke, so dass also genau die Hälfte der baaren Steuereingänge auf die Entlohnung der Beamtenschaft aufging. Hierbei ist nun allerdings die Einschränkung zu machen, dass in der Praxis sich die Budgetsituation nicht ganz so schwierig gestaltete, da nur ein Drittel der Steuereingänge, nämlich 750 Mark zur Entlohnung der Beamten verwandt wurde, während der Rest von 400 Mark aus dem Exportüberschuss gedeckt wurde, also das Conto der Naturalabgaben belastete.

Für diese stellte sich nun der Ausgleich bedeutend leichter ein. Die Naturalabgaben der gesamten wiekischen Bauerschaft

⁴¹⁾ Auffallender Weise fehlen in den Löhnungslisten die Stadtvögte von Hapsal und Alt-Pernau, obwohl ihnen zweifellos der Charakter ernannter bischöflicher Beamter zuzusprechen ist. Offenbar war ihr Unterhalt völlig auf die Städte abgewälzt worden.

⁴²⁾ Als Quellen für die nachstehenden Ausführungen dienen neben den fünf Wiekischen Rechnungsbüchern des Schwedischen Reichsarchivs zahlreiche Einzelnotizen aus den Oeselschen Registranden des Dänischen Reichsarchivs. Zur Kontrolle wurden auch die Voranschlätze der Herzogl. Kurländ. Hofordnung herangezogen (Monum. Livon. Antiquae Bd. II.). Natürlich sind die so gewonnenen Resultate nur annähernd richtig, da vieles auf Schätzungen beruhen musste. Auch ist der mittelalterlichen Verwaltung überhaupt die Rechenhaftigkeit fremd, und es hat immer seine Misslichkeit, eine solche nachträglich in sie hineinragen zu wollen.

betrogen in runden Zahlen jährlich 125—150 Last Roggen, ebensoviel Gerste, 35 Last Hafer, 130 Ochsen sowie 1600 Schafe und Lämmer, ferner noch sonstige Naturalien, namentlich Fische und 200 Käse. Dem stand ein ungefährender Bedarf für die Verpflegung der Beamtenschaft und der Dienstboten von 55 Last Roggen, 65 Last Gerste, 100 Last Hafer, 160 Ochsen, 100 Schweinen und 1500 Schafen gegenüber. Während die Lieferungen an Schlachtvieh also den Bedarf mehr oder weniger deckten, besonders wenn man noch die Erträgnisse der Eigenwirtschaft der bischöflichen Höfe mit in Rechnung stellt, ergab sich an Roggen und Gerste ein schöner Überschuss, der für die Ausfuhr zur Verfügung stand, und nur Hafer musste zugekauft werden. Im allgemeinen gesprochen liess sich jedenfalls unter diesen Umständen sehr wohl ein ausbalanciertes Budget aufstellen und ohne Defizit realisieren, und tatsächlich sind auch alle Faktoren desselben, Beamtenetat, Aufwendungen und Einkünfte durch Jahrzehnte ziemlich unverändert geblieben.

Erst unter Bischof Georg von Tiesenhausen trat eine entschiedene Änderung ein. Es erfolgte nun eine grössere Differenzierung der Gehaltssätze der einzelnen Beamten, verbunden mit starken Gehaltserhöhungen für die höheren Beamten, so dass der Bedarf allein an Beamtengehältern auf 2335 Mark emporschnellte, also reichlich so viel, als die gesammten baaren Steuereingänge der Wiek ausmachten. Es war schwerlich möglich, unter solchen Umständen ohne Defizit im Staatshaushalt durchzukommen, und die reichen Versprechungen weiterer Gehaltserhöhungen, die Bischof Tiesenhausen aus vollen Händen rechts und links austreute, verhinderten vollends jegliche vernünftige Finanzgebahrung. Es ist in unserer historischen Literatur dem Bischof Buxhöwden der Vorwurf gemacht worden, er habe unnötiger Weise und aus Geiz die an sich berechtigten Forderungen seiner wiekischen Beamten abgelehnt. Dieser Vorwurf besteht sicher zu Unrecht. Die Finanzlage des Stiftes war an sich schon so gespannt, das jedes weitere Entgegenkommen sehr unerquickliche Folgen für die Realisierung des Budgets gehabt hätte, handelte es sich doch nicht nur um einzelne Leute, sondern immerhin um über 80 Mann, und zudem waren die Forderungen einzelner so exorbitant, dass ihre Erfüllung unabwendbar eine finanzielle Katastrophe nach sich gezogen hätte. So verlangte z. B. der Pommer Valentin Bulgryn, später einer der Hauptinitiatoren bei der Einnahme des Hapsaler Schlosses, 120 Mk. Rig. jährlich und freie Station für

sich selbst, 3 Knechte und 4 Pferde, während um die gleiche Zeit sich z. B. der Hauskomtur von Pernau auf nicht mehr als höchstens 50 Mark jährlich stand und das normale oeselsche Beamtengehalt etwa 30 Mark ausmachte.

So wurden die Forderungen abgelehnt, aber die Katastrophe kam auf anderem Wege, es kam die Wiekische Fehde, und was am Gehalt der im Unfrieden aus dem Dienst geschiedenen Wiekischen Beamten gespart wurde — charakteristisch ist hier die Lücke von 1530—1534 in dem Beamtenlöhnungsregister — das verschlangen zehnfach die fremden Kriegsknechte. Buxhöwdens war in diesen kritischen Jahren ganz besonders auf das Wohlwollen der Oeselschen Stiftsritterschaft und der Arensbürger Stallbrüder angewiesen, es war also nicht der Moment für einschneidende Sparmassnahmen, und so sehen wir denn den Betrieb in der Wiek im Jahre 1535 zwar mit neuen Gesichtern, aber mit dem alten Etat von über 80 Beamten und nach den neuen Tiesenhausenschen Gehaltssätzen fortgehen, zumal eine Gehaltskürzung bei der fortschreitenden Geldentwertung ohnehin kaum durchführbar gewesen wäre. Unter diesen Umständen konnte an eine Ablegung der alten Schulden nicht gedacht werden, im Gegenteil, die Schuldenlast wuchs noch an, unter dem Zwang dieser hoffnungslosen Verhältnisse entwickelten sich umso hemmungsloser die negativen Seiten in Buxhöwdens Charakter, der Vorwand der politisch notwendigen Repräsentation verschlang immer grössere Summen, und so kam, was kommen musste — die Zwangsverwaltung durch Münchhausen.

Münchhausen griff nun energisch durch, in kürzester Zeit waren 50% der Beamten abgebaut, was eine Einsparung von 1000 Mark allein an Gehältern und einen bedeutenden Rückgang im Verbrauch von Victualien bedeutet. In Schirrens Darstellung ist er als Kornwucherer und Leuteschinder in die Geschichte Livlands eingegangen, und doch war der von ihm eingeschlagene Weg, durch Beschränkung der unproduktiven Ausgaben und Exportsteigerung⁴³⁾ eine Sanierung seines Stifts durchzuführen, damals der einzig gangbare, da Steuererhöhungen nicht in Frage kamen. Dass er hierbei Erfolg gehabt habe, kann ihm auch Schirren nicht abstreiten. Bis zum Jahre 1555

⁴³⁾ Auch der Vorwurf der ungerechtfertigten Überteuerung trifft ihn vielfach zu Unrecht, denn wenn die Lübecker Preise um 15% über dem Rigaer Marktpreis lagen und er zudem noch das Risiko der Verschiffung zu tragen und die Fracht — sie betrug $4\frac{1}{2}$ —5 Mr. Lüb. pro Last von Arensburg nach Lübeck — zu zahlen hatte (Dän. R. A. Livl. 10. fol. 76.), so erscheint sein Gewinn nicht so übermässig hoch.

war Münchhausen tatsächlich in seinem Beamtenabbau soweit fortgeschritten, dass die Summe der gezahlten Gehälter die gleiche war wie vor 55 Jahren unter Bischof Orgas, nämlich 1150 Mark. Bei der Sache war leider nur ein kleiner Unterschied, damals nämlich waren es 80 Mann und jetzt nur noch 33. So aber wirkte sich diese Sparsamkeit durchaus als zweischneidige Maassnahme aus, schwächte sie doch ganz ausserordentlich die Verteidigungskraft des Landes. Schon Dr. Johansen hat bei der Analyse der von ihm veröffentlichten Löhnungsliste der Diener der Komturei Fellin nachdrücklich auf diese bedenkliche Erscheinung hingewiesen⁴⁴⁾. Das Beispiel der Wiek zeigt krass, dass sie nicht nur ein personelles, sondern vor allem ein finanzielles Problem war, hervorgerufen durch Geldentwertung und Gehaltssteigerung bei geringer Befähigung der Landesverwaltung neue fiskalische Einnahmequellen zu erschliessen. Hier führte diese Sparsamkeit zu geradezu grotesken Erscheinungen, so bildeten beispielsweise durch viele Jahre die Garnison des festen Hauses Leal nur der Landknecht, die Meyersche und 4 Mägde, und noch in den Jahren der Russennot 1559 und 1560 bestand die Besatzung von Schloss Lode aus 8 Mann, der Meyerschen Kathrine und 2 handfesten Mägen — Kostenpunkt 270 Mark jährlich.

Wie war nun unter solchen Verhältnissen die militärische Verteidigung des Landes im Kriegsfall organisiert? Wir besitzen hierüber bereits aus dem Jahre 1552, als die ersten Kriegswolken auftauchten und aus späterer Zeit einige Zeugnisse⁴⁵⁾. Danach konnte das Stift zu einer weiteren Expedition an die russische oder polnische Grenze etwa 50—70 schwergewaffnete Reiter mit dem erforderlichen Tross aufstellen, wozu dann noch das Aufgebot der Vasallenschaft kam, zu dem das Kloster Leal allein 12 Harnischreiter zu stellen hatte. Als Fussvolk sollte die Hälfte der Bürger der Städte und Weichbilder mitziehen sowie die »vornehmsten« unter den Bauern, also wohl nicht die Malwe, das allgemeine Aufgebot, sondern ein ausgewählter Trupp. Die Besatzung der Schlösser musste dann durch Landsknechte verstärkt werden, von denen 40 nach Arensburg, 30 nach Hapsal und 20 nach Lode kamen; Leal blieb unbesetzt. Da diese Knechte vierteljährlich 209¹/₂ Taler und 132 Ellen Gewand kosteten, war es allerdings schwer, sie längere Zeit zu unterhalten.

⁴⁴⁾ Sitz. Ber. d. Altertumf. Ges. Pernau. Bd. IX. S. 124 ff.

⁴⁵⁾ Zum folgenden Dän. R. A. Livl. 7. fol. 307 u. 310. Livl. 10. fol. 217, 227 u. 324. Livl. 12. fol. 122 u. Livl. 16.

Das Bild der Verwaltung des Bistums Oesel-Wiek wäre ein unvollständiges, wenn man nicht auch einen Blick auf die personelle Zusammensetzung seiner Beamtenschaft werfen wollte. Um das Jahr 1500 herum bestand allein schon die weltliche Verwaltung der Wiek aus rund 80 Beamten, davon ein Drittel zu den Familien der Gudemannen, der Vasallen der Livländischen Landesherren gehörig, wobei auffallender Weise die Familien aus dem Erzstift prävalieren, was vielleicht mit der Person des derzeitigen Bischofs Johann Orgas, eines Erzstiftischen zusammenhängt. Ihrem zahlenmässigen Anteil nach folgen dann Oesel-Wiek und Harrien-Wierland, während die anderen Gebiete, wie Stift Dorpat, Jerwen oder Karkus nur vereinzelt Vertreter aufzuweisen haben. Weit geringer ist der Anteil der Städte Riga und Reval am Personalbestand der Beamtenschaft, auch nehmen ihre Vertreter keinen irgendwie einflussreichen Posten in der Verwaltung ein. Ungefähr gleichstark ist die Zahl der aus Deutschland Eingewanderten, doch muss gerade hier die Einschränkung gemacht werden, dass ihre Zahl fraglos eine weit höhere ist, da sicher zahlreiche der Beamten, deren Herkunftsverhältnisse sich nicht klären liessen, gerade dieser Gruppe angehören werden. In den nächsten Dezennien bleibt der prozentuale Anteil der Vasallengeschlechter an der Beamtenschaft fast konstant, um jedoch in der Regierungszeit des Bischofs Reinhold Buxhöwden auf fast 50% emporzuschwellen, doch ändert sich die Zusammensetzung dieser Gruppe, indem die Zahl der aus dem Erzstift Riga gebürtigen immer mehr und mehr zurückgeht. An ihrer Stelle rücken nun die aus Harrien-Wierland an den ersten Platz, und wenn man die Angehörigen von Vasallenfamilien des Ordens aus Livland und Kurland mit hinzurechnet, so bilden nun die aus den Ordensterritorien Stammenden allmählich immer deutlicher die Mehrheit innerhalb dieser Gruppe. Auch der Zuzug aus der Stadt Riga verebbt, 1515 lässt sich bereits kein einziger Rigenser mehr unter der Beamtenschaft nachweisen, und in der Folge treten sie nur noch vereinzelt auf. Fast wie in Kongruenz damit nimmt die Zahl der Revalenser in den letzten Episcopatsjahren von Johann Orgas ständig zu, sinkt dann in der Amtszeit von Kiewel und Tiesenhausen stark ab, um erst unter Buxhöwden wieder die alte Höhe zu gewinnen.

Mit der Übernahme der Administration durch Münchhausen ändert sich die Situation grundlegend. Der durch ihn durchgeführte Beamtenabbau trifft vor allem die Vasallengeschlechter, deren zahlenmässiger Anteil in kurzer Zeit auf annähernd

$\frac{1}{6}$ zurückgeht. Im Amte verbleiben nur die Oeselaner und einige aus Harrien-Wierland. Die Kurve steigt dann noch einmal an, um 1550 sind doch wieder ein Viertel des Beamtenbestandes Livländische Edelleute, um aber ebenso rasch wieder abzusinken, so dass um 1560 nur noch 2 oder 3 Glieder livländischer Vasallengeschlechter in der gesamten Verwaltung der Wiek nachzuweisen sind. Seit 1550 verschwinden auch die Revalenser völlig, so dass man wohl sagen kann, dass seit dieser Zeit die Verwaltung der Wiek sich vorzugsweise durch Einwanderung aus Deutschland ergänzt hat, eine Entwicklung, gegen die auch die Stiftische Ritterschaft energische, aber vergebliche Vorstellungen erhob⁴⁶⁾.

Ähnlich wie in der Wiek lagen die Verhältnisse auch auf Oesel, doch ist hier der Anteil der Vasallenfamilien ein noch stärkerer, nahezu 50⁰%, fast ausschliesslich von der Insel Oesel selbst sowie aus Harrien-Wierland. Reval ist ungefähr im gleichen Verhältnis vertreten wie in der Wiek, dagegen fehlt Riga gänzlich.

Was die nationale Zusammensetzung der Beamtschaft anbetrifft, so lassen sich undeutsche Elemente in ihr nicht nachweisen, nichtmal wahrscheinlich machen, auch nicht in den subalterneren Posten. Bildeten so die Beamten der Bischöfe von Oesel national eine Einheit, so war das trotz der Verschiedenheit ihrer geburtsständischen Herkunft in ihrer korporativen Zusammenfassung noch viel mehr der Fall. Über die Gesellschaft der gemeinen Stallbrüder auf Livlands Schlössern ist bereits geschrieben worden, so soll hier nicht weiter darauf eingegangen werden; ihr Verhältnis unter einander, innerhalb ihrer korporativen Verbundenheit regelten Schragen in der Art des für Goldingen, den Russwurm veröffentlicht hat⁴⁷⁾, ihr Verhältnis zu ihrem Dienstherrn, die Abgrenzung ihres Kompetenzkreises und das gegenseitige dienstliche Verhältnis ordnete neben der sogenannten Hoftafel, der allgemeinen Dienstordnung, noch die Dienstinstruktion jedes einzelnen Amtes, verkörpert im persönlichen Amtseid des betreffenden Beamten.

Auch noch von einem anderen Gesichtspunkt aus verdienen die bischöflichen Oesel-Wiekischen Beamten unser besonderes Interesse. Neben den die Geschicke Alt-Livlands beeinflussenden Standschaften spielt die Bruderschaft Unserer Lieben Frau in Livland, die korporative Verbindung der Gemeinen Stall-

⁴⁶⁾ Dän. R. A. Livl. 12. fol. 106.

⁴⁷⁾ Beiträge zur Kunde Estlands II. S. 371 ff.

brüder oder Schwarzhäupter, der Gesamtheit der landesherrlichen Dienstleute eine äusserlich nur wenig spürbare Rolle. Dennoch konnte aber das Gewicht und der politische Einfluss dieses neuen Berufsstandes ein nicht ganz geringer sein, standen seine Glieder doch in ständigem, unmittelbarem Konnex mit den Landesherren, bildeten sie doch, namentlich in den Stiftern, die einzige sofort schlagfertige Truppenmacht, lagen doch auch in Gestalt der Schlösser und Burgen, deren normale Besetzung sie bildeten, alle Verteidigungsmittel des Landes in ihren Händen. Gerade das Stift Oesel bietet in der Wiekischen Fehde ein klassisches Beispiel dafür, dass die Landesherrschaft ernstlich genötigt war mit dieser Körperschaft zu rechnen. Hier ist ein neuer politischer Stand in Verschmelzung adliger und nichtadliger Elemente im Entstehen begriffen, ein Prozess, der eine entfernte Parallele zu der Entstehung der Ministerialität im frühen Mittelalter bietet. Diesen Ansätzen ist aber keine Zeit mehr zur Entwicklung und Reife beschieden gewesen, nicht im schlechtesten Sinne aber sind ihre letzte Blüte die Livländischen Hofleute.

Zur Geschichte des Grossgrundbesitzes im Erzstift Riga in älterer Zeit.

Von H. Laakmann.

Die Ausbildung der Vasallenschaft zu einer festgeschlossenen Körperschaft hat sich am schnellsten und geradlinigsten in Harrien und Wirland vollzogen. Die Vorbedingungen für diese Entwicklung waren dort gegeben einmal durch die rechtliche Gleichstellung der Vasallen und zweitens, nachdem sich früh ein gewisser Ausgleich vollzogen hatte, indem die grossen Besitzungen einzelner Magnaten sich aufgelöst hatten, durch das Vorwalten eines mittelgrossen Besitzes. Die Überlieferung über die Besitzverteilung in den anderen Territorien Alt-Livlands lässt sich mit dem Reichtum der für das dänische Gebiet vorliegenden nicht annähernd vergleichen und Rückschlüsse aus späteren Verhältnissen sind nicht zu umgehen, wenn man die Zustände des 13. und 14. Jahrhunderts zu klären versucht. Von der Besitzverteilung von ca. 1400 aus rückwärtsgehend lässt

sich bei sorgfältiger Berücksichtigung der Topographie die Überlieferung zu einem einigermaßen vollständigen Bilde ergänzen.

Drei Teile des Erzstifts weisen eine auffallend von einander abweichende Besitzverteilung auf: die sog. livische Seite, das Dünatal einschliesslich des Gebiets der Jägel und Oger, und das Aagebiet mit dem Gebiet der Ewst.

Bereits zu Bischof Alberts oder doch seiner nächsten Nachfolger Zeiten ist das Gebiet am rechten Dünaufer und am linken, soweit die deutsche Herrschaft einigermaßen gesichert war, in eine Reihe von Landherrschaften — um einen ganz unverbindlichen Ausdruck zu wählen — aufgeteilt und vergeben worden. Es sind die folgenden:

Das Klostergebiet Dünamünde, 1305 an den Orden;

Die Stadtmark von Riga;

Kirchholm, dem Domkapitel gehörig¹⁾;

Üxküll, 1201 an Conrad v. Meyendorff, 1257 an die Bardewis-

Üxküll, 1388 pfandweise an den Orden, und Anfang des 15. Jahrhunderts Tafelgut des Erzbischofs.

Lennewarden, 1201 an den nobilis vir Daniel verlehnt, dessen Geschlecht 1288 zuletzt vorkommt. Später Tafelgut;

Dahlen, vor 1221 an die von Dolen, 1288 an den Ebf. verfallen und dem Domkapitel übergeben;

Ascheraden 1211 an den Orden.

Kokenhusen. Der Bf. verlieh 1209 die Hälfte von Kokenhusen dem Rudolf von Jerichow, der aber bald nach Deutschland zurückkehrte. Sein Besitznachfolger dürfte Theodoricus de Kukenoys gewesen sein, der von 1218—1245 vorkommt und auch in Estland Besitzungen hatte. 1269 verlehnte der Ebf. seine und seiner Hausfrau Sophia²⁾ Güter mit Zustimmung der letzteren dem Johannes v. Thisenus. Die andere Hälfte war 1224 bis etwa 1228 im Besitz des Grafen Burchard von Oldenburg, der 1228 wieder in seiner

¹⁾ Über die verworrene Geschichte dieses Burggebietes vgl. SB. Riga 1904, S. 206—222.

²⁾ Diese Sophia soll eine Tochter des letzten Fürsten von Kokenhusen gewesen sein (Des Bannerherrn Heinrich von Tiesenhausen Schriften, S. 7). Sie müsste dann vor 1208 geboren und damals als Geisel in die Hände der Deutschen geraten sein, also 1254 und 1269 bereits recht bejahrt gewesen sein. Andererseits ist nicht zu erklären, wie der sonst zuverlässige Bannerherr auf diese Geschichte verfallen ist, und auch das komische Missverständnis des Namens ihrer Mutter »Baba« spricht eigentlich für die Tradition. Aufklärung ist nur zu erwarten, wenn sich Näheres über ihre Lehn vom Grafen von Holstein ermitteln lässt.

Heimat erscheint³⁾, und ist seitdem wohl im Stiftsbesitz geblieben, während der Tiesenhausensche Anteil den Grundstock zu dem Besitz dieses Geschlechts um Bersohn usw. bildete⁴⁾. Ihr Anteil an Schloss Kokenhusen ging 1397 an den Ebf. verloren [LGU I 149], doch erhielten sie wenigstens für den zugehörigen Grundbesitz eine Wiederlage. Ausser kleineren Erweiterungen durch Ankäufe hatten die Tiesenhausen noch einen ansehnlichen Besitz im Gebiet Kreuzburg (Limmenen) und als Rechtsnachfolger der Kokenoys in Warka (Warkland) unter der Hoheit des Ordens.

Gercike. Fürst Wsewolod von Gercike trat 1209 den nördlichen Teil seines Besitzes dem Bischof ab und erhielt den Rest, den er der Rigaschen Kirche aufgetragen hatte, als Fahnlehn zurück [LGU I, 2; UB I, 15]. Es muss etwa das Gebiet von der Dubna aufwärts bis zur Nedderitz gewesen sein⁵⁾. 1214 und 1215 gab es Misshelligkeiten mit Wsewolod, über deren Ausgang wir nicht unterrichtet sind. 1224 urkundet Bischof Albert, dass er auf Bitten des Königs von Gerzeke die Hälfte der Burg und der zugehörigen Güter, ausgenommen Autene, dem Conrado militi de Ykesculle verlehnt habe mit der Bestimmung, dass der überlebende Mitbesitzer den anderen beerben solle [LGU I, 4]. Wie M. Fhr. von Taube richtig gesehen hat, lässt diese sonderbare Bestimmung sich nur deuten, wenn man annimmt, dass Conrad der Schwiegersohn des Fürsten war⁶⁾. Mindestens ein Teil des Gebiets von Gercike ist

³⁾ Beiträge zur Kunde Estlands XVIII, S. 65, Anm. 16 u. 95.

⁴⁾ Eine starke Stütze für die hier angenommene Teilung des Gebiets Kokenhusen ist der Tausch von Ländereien zwischen dem Ebf. und den Tiesenhausens von 1354 [LGU I, 78], der erkennen lässt, dass beide Anteile streu durcheinanderlagen, einer Idealteilung also später eine rohe Realteilung gefolgt war, bei der die Pagasten einzeln aufgeteilt wurden.

⁵⁾ Über den Umfang des Fürstentums vgl. Beitr. zur Kunde Estlands XVIII, S. 91 f.

⁶⁾ A. v. Transehes Einwände (Genealogisches Handbuch der Balt. Ritterschaften, Teil Livland, S. 519, Anm. 59) gegen diese Hypothese vermögen nicht zu überzeugen. Wsewolod befand sich 1224 nicht in Zwangslage, auf alles eingehen zu müssen, da der Bischof die in diesem Falle überflüssige Verpflichtung übernimmt, etwaige sonst in dem verlehnten Gebiet Berechtigte anderweitig zu entschädigen. Heirat und Doppelbelehnung waren unter diesen Umständen wirklich ein genialer Ausweg, den der Bischof fand, um unter Wahrung aller gebotenen Rücksichten den Fürsten an die Kirche von Riga zu fesseln. Warum soll Heinrich von Lettland, der die Belehnung seines Lieblingshelden nicht berichtenswert gefunden hat, die Eheschliessung erzählen? Entscheidend bleibt aber die Erwägung: was geschah, wenn der Fürst Conrad überlebte? Folgt man Transehe, so war dann jedes Band zwischen dem Fürsten und dem Bischof zerrissen, und ersterer Herr seines ganzen Besitzes von 1209 ausser Autene.

in den Besitz seiner Nachkommen gelangt. Denn 1257 werden der Ritter Johann de Bardewis und seine Söhne mit Ykesculle und Calwe belehnt, die der Ritter Conradus, sein Stiefsohn, be-
 sessen hatte [LGU I, 24] und Johanns Nachkommen, die sich Üxküll nennen, sind 1304 und 1348 im Besitz von Gercike. Teile des Fürstentums sind bereits vor 1257 in andere Hände gelangt. 1230 bezeugt Bf. Nikolaus, dass Wsewolod ein Gebiet an der Lixna dem Kloster Dünamünde geschenkt habe [LGU I, 13⁷⁾], 50 Haken werden seit 1255 im Besitz der Cisterzienserinnen zu Riga genannt [LGU I, 23 usw.]. Tatsächlich ist ein grosser Teil des Fürstentums im Verlauf der Kriege gegen Litauen an den Orden gelangt. Das Dorf Dubbena⁸⁾, das Herman v. Uxkule

Da Cessowe, das er damals eingebüsst hatte, im Lehnbrief genannt wird, ist gar keine andere Deutung möglich. Ob Wsewolod oder Konrad der überlebende war ist unbekannt. Das wahrscheinlichste scheint mir, dass dem jüngeren Conrad die ganze Erbschaft zufiel und nach seinem Tode der Anteil seines Vaters (Sesswegen und Kreuzburg) dem Bischof offen wurde, während sein grossväterliches Erbe an seinen Stiefvater und seine Stiefbrüder Bardewis gelangte. Einige Teile gingen an den Orden 1256 über (UB I, 288: ein Drittel); wenn die Urkunde des Bf. Nikolaus 1239, 4, 19. UB I, 163 gefälscht ist (vgl. Transehe a. a. O. 515, Anm. 12 — die Zeugenreihe ist tadellos und die Widersprüche mit UB I, 288 lassen sich beheben — als Änderungen des Abkommens) so würde das garnichts ändern; im Gegenteil, damit wäre der Johannes miles de Ykeskole in der sonst tadellosen Zeugenreihe beseitigt, der natürlich kein Bardewis, sondern nur ein Meyendorpe gewesen sein kann, ein älterer (Stief?) Bruder des vor 1257 verstorbenen Conrad, der aber sonst ganz unbekannt ist. Zur Topographie wäre zu bemerken: Calwe ist wohl Kalwan an der Dubna, ein anderes 4 km sw. Nizgal, ferner Kalwy 11 Km sw. Preli; sollte Calme zu lesen sein: Kalnischki 6 km sö Zargrad oder 11 km s. Nizgal; der in Selonien erwähnte Ort [LUG I, 269, 288, 363] ist ein anderer. Taubes Vermutung, dass Besitzungen des litauischen Grossen Daugeruthe, Wsewolods Schwiegervater, nämlich Calwe, in Üxküllschen Besitz gelangt sind, ist hiermit hinfällig. Über das Land Zemgallen s. w. Durchaus erwägenswert ist aber Taubes Hypothese, dass der von den Uxkülls statt des Bartenschragens der Bardewis geführte Löwe das Wappen von Gercike ist. Es muss eingeräumt werden, dass die oben entwickelte Ansicht über den Besitzübergang von Gercike mit den Normen des Lehnrechts sich nicht vereinigen lässt, worauf Transehe hingewiesen hat. Das Verhältnis des Bischofs zu Wsewolod darf aber nicht nur nach dem Lehnrecht beurteilt werden, sondern auch nach rein politischen Gesichtspunkten. Über die Einzelheiten vgl. M. Fhr. v. Taube, Die von Üxküll; Keussler, Der Ausgang der ersten russ. Herrschaft in den gegenwärtigen Ostseeprovinzen im XIII. Jht.; A. v. Transehe a. a. O. u. Gen. JB. 1899, S. 151—161.

⁷⁾ Die winzige Entschädigung, mit der der Orden die Ansprüche von Padis 1429 abfand, spricht dafür, dass das Kloster höchstens ganz kurze Zeit Vorteil aus diesem Besitz gezogen hat. [LGU I, 244].

⁸⁾ Dubbena ist wohl nicht Dubena am linken Ufer der Düna im Ordensgebiet, sondern Dubna am gleichnamigen Fluss unweit Kalwan (s. Anm. 6).

vor 1405 dem Stift verkaufte, scheint das letzte Stück des Besitzes gewesen zu sein, das den Uexkülls entglitt [LGU I, 162]. Seitdem bildet der unter erzstiftischer Landeshoheit gebliebene Teil des Fürstentums einen Teil des Schlossgebiets Kreuzburg.

An der Oger. An die Tiesenhausenschen Güter angrenzend werden Güter in Suntene und Wogene, die von Hermann Mule heimgefallen sind, 1302 an Bertold de Nigra Curia verlehnt [LGU I, 47]. Die Schwarzhoff haben dieses Gut Ogershof 300 Jahre besessen.

Sisselgal. Nach der Tradition soll einst das ganze Ksp. Besitz der Ungern gewesen sein, und für einen erheblichen Teil lässt sich das beweisen, für weitere wahrscheinlich machen. An den Ungernschen Besitz grenzt westlich Besitz ihrer Wappengenossen Lieven⁹⁾. Somit ist auch hier ursprünglich eine zusammenhängende Gütermasse in einer Hand vereinigt gewesen¹⁰⁾.

Sunzel. Über die ältere Geschichte dieses Kirchspiels fehlt es an Nachrichten. Vielleicht war es ein Teil des Besitzes der Luneborg, wenn der estländische Magnat Thidericus de Rivele, wie P. Johansen¹¹⁾ vermutet, nach Reweln unmittelbar bei Sunzel benannt ist. Das Schloss war schon vor 1361 im Besitz des Ebfs., der es 1436 dem Domkapitel verkaufte. Dasselbe hatte im Ksp. aber schon früher Besitz: 1388 hatte es von Otto

⁹⁾ Es handelt sich nebst vielleicht anderen Teilen des späteren Besitzes des Domkapitels um Laubern, wie LGU I, 74 richtig vermutet wird; der Teil südlich der Oger ist Elkendorf, später zu Ledemannshof (Stryk II, 56, 102). Auf diese Liegenschaften beziehen sich ausser dem Lehnbrief für die Brüder Lambertus, Gherardus und Otto Alenpois von 1350, auch die Lehnbriefe für Detlevus Azegalle von 1359 und von 1360 für denselben und seinen Bruder Johannes über Güter die früher den Poykeyerwe, Perneyoghel, dem Joh. Lyve und Gherardus Alenpois gehört hatten [LGU I, 74, 84, 85, 91]. Die Namen Poykeyerwe, Perneyoghel, Azegalle zeigen, dass diese Geschlechter, ebenso wie die im Ksp. Sisselgal besitzlichen Pahlen, ursprünglich nicht dieser Gegend, sondern der livischen Seite angehören. Da die betr. Urkunden aus dem Archiv der Rigischen Kirche stammen, sind die betr. Güter offenbar später in den Besitz des Domkapitels gekommen.

¹⁰⁾ Vgl. A. v. Transches Hypothese über die Entstehung des Namens Lieven [Nachrichten über das Geschlecht Ungern-Sternberg, Nachtrag II, S. 215—220]. Die Ableitung des I. Namens Ungern — de Hungaria von der Oger vermag ich nicht anzuerkennen, solange nicht eine entsprechende Form des Flussnamens nachgewiesen worden ist.

¹¹⁾ Estlandliste 800. Transche Mitt. XXI 336. Thidericus v. Revele wird urkundlich als Bruder des Otto v. Luneborg genannt. Ihn und seinen Bruder Heinrich des abweichenden Zunamens wegen für Stiefbrüder des Otto zu halten, liegt kein Anlass vor; der gemeinsame Besitz zweier Brüder unter Ausschluss des dritten an Reweln würde zur Erklärung ausreichen.

Pitkever Wattram gekauft [LGU I, 122]. Da weder Wappen noch Stammgut dieses Geschlechts feststehen, lässt sich über die Herkunft dieses Geschlechts nichts feststellen¹²⁾.

Auf der livischen Seite ist ein so einheitliches Bild nicht mehr zu erkennen. Wir finden hier das Gebiet Kremön im Besitz des Domkapitels und als zweites Grossgut den Besitz der Rosen: Roop-Hochrosen-Rosenbeck-Mojahn in den Kirchspielen Roop und Papendorf. Er geht zurück auf die Vogtei des Theoderich, des Bruders Bf. Alberts, die nach ihm zwischen 1212 und 1214 dessen Schwiegervater, der russische Fürst Wladimir innehatte. Da Theoderich später de Raupena und de Rope genannt wird, muss die Vogtei in seinen Lehnsbesitz übergegangen sein. Ihm gehörte auch bis etwa 1236 das Land bis zum Burtneckschen See¹³⁾. Die Rope verschwinden aus dem Erzstift schon im 13. Jht. und auf ihren Gütern erscheinen die aus Estland kommenden Rosen¹⁴⁾. Ihnen ging Rosenbeck und Nebengüter durch das Aussterben einer Linie 1399, Mojahn und die Papendorfschen Güter bald darauf durch finanziellen Zusammenbruch verloren. Das Geschlecht hat die grössten Anstrengungen gemacht, das verlorene wiederzugewinnen, doch sind nur die meisten Rosenbeckschen Nebengüter und Mojahn selbst zurückerworben worden.

Sonst zeigen auf der livischen Seite die Urkunden des 14. und 15. Jhts. bereits eine ziemlich weitgehende Aufteilung des Grundbesitzes: neben den alteingesessenen Perneyoghel, Poykeyerwe, Iddesel¹⁵⁾ sind bereits die aus der Stadt Riga stammenden Krüdener und Rese, sehr früh schon die Ostinghusen eingedrungen. Dazu kommen die estländischen Orghas, die Ungern aus dem Sisselgalschen; landesherrliche Beamte (Gutsloff) und Verwandte (Ambundy) und als einziges Beispiel einer westfälischen Familie die Vitinghoff. Auch die Walmes stammen wohl aus dem Stift Dorpat. Auf ein zerschlagenes Grossgut weist uns noch im Ostteil des Ksp. Ubbenorm der zusammenhängende Besitz der Pahlen und Koskull hin. Ein ansehnlicher Besitz ist ferner nördlich von Lemsal in den Händen mehrerer

¹²⁾ Das fast nur im Erzstift vorkommende Geschlecht aus Pickfer in Harrien herzuleiten liegt m. E. kein Grund vor (vgl. Johansen, Estlandliste 894).

¹³⁾ SB. GEG 1930, S. 150, 154 f.

¹⁴⁾ Johansen, Estlandliste 901.

¹⁵⁾ Nicht berücksichtigt sind hier die Geschlechter, die ursprünglich Aftervasallen waren, die Kudezel, Kegel, Asegalle, Weypte u. a.

Zweige der Aderkas¹⁶⁾. Aber in ihrem Falle ist Erweiterung des Stammguts durch Kauf wegen der schlechten Abrundung des Besitzes möglich, an anderen Stellen ist die Entstehung von grösseren Gütern durch Zusammenkauf zu erweisen (Pürkeln, Pernigel-Wottelisbeke). Es scheint also, als ob hier um Lemsal neben einem ansehnlichen Tafelgut die Lehen kleiner gewesen sind. Besitz der Magnaten lässt sich bis auf 50 Haken der Dolen nicht feststellen¹⁷⁾. Auf der livischen Seite hat sich also bis etwa 1400 ein zahlreicher Adel mit mittelmässigem Besitz gebildet, der bereits auch in das Ksp. Sisselgal herübergewandert ist, die einzige Gegend des Erzstifts, in der ähnliche Mittelgüter entstanden waren¹⁸⁾.

Kennzeichnend für das Dünagebiet und die livische Seite ist, dass der landesherrliche Besitz stark hinter dem Lehngut an Umfang zurücktritt. Das umgekehrte gilt von dem Aa- und Ewstgebiet. Von den Magnaten besitzen hier nur die Tiesenhausen ein riesiges Gebiet, die sog. Aaschen Güter, die insofern eine Sonderstellung einnehmen, als sie Mannlehn, nicht Gesamthandgüter sind. Aus dem ganzen Gebiet ist sonst für das 14. Jahrhundert nur ein Lehnbrief bekannt geworden (für Helmicus über Alten 1325). Erst mit dem 15. Jht. werden die Verlehnungen zahlreicher. Teilweise sind diese Lehen von derselben Art, wie sie von dieser Zeit an auch in den anderen Gegenden aus den Schlossgebieten herausgeschnitten worden sind, und grössere Güter fehlen nicht ganz. Merkwürdig sind aber vor allem einige Güter in den Ksp. Smilten und Ronneburg, die keine geschlossene Grenze haben, sondern aus im Tafelgut verstreuten Landfetzen bestehen¹⁹⁾. Das Fehlen von älteren Verlehnungen kann seinen Grund nur darin haben, dass in der Zeit der Vergebung der grossen Lehn im livischen Ge-

¹⁶⁾ Bei keiner dieser Familien scheint mir ein ausreichender Grund vorzuliegen, nichtdeutsche Abkunft anzunehmen, wie aus meinen Ausführungen über Namen und Wappen der Dolen und Aderkas [Balt. Familiengeschichtliche Mitteilungen 1932, S. 18] gefolgert worden ist.

¹⁷⁾ LGU I, 43; »in Lyvonia« heisst hier ganz präzise in Livland = livische Seite, ebenso wie LGU I, 48 »villam Perkul sitam in Livonia«, und kann nicht auf das Ländchen Putilene in Semgallen bezogen werden. wie Transehe Gen. Handbuch, Livl. S. 398, Anm. 10 meint.

¹⁸⁾ Die beiden Zweige der Familie Junge, die sich nach erzbischöflichen Schlössern Treiden und Salis nennen (vgl. Johansen Estlandliste 915), sind wohl nie im vollen Besitz dieser Gebiete gewesen. Die Treiden sind erst in Estland zur Bedeutung gelangt und die Salis überhaupt nie.

¹⁹⁾ Ähnliche Güter gibt es noch im Ordensgebiet im Trikatenschen und Burtneckschen und auch die Güter des Kleinadels auf Ösel bestehen gewöhnlich aus Streustücken.

biet die lettischen Gebiete sich noch eine Art bundesgenössischer Stellung bewahrt hatten²⁰). Die streubelegenen Güthen sind dann offenbar die Güter des eingeborenen Adels, von dem sich in dem livischen Gebiet des Erzstifts — sehr im Gegensatz zum Ordensgebiet — kaum eine Spur erhalten hat. Die Streulage findet sich ebenso bei dem Besitz der livischen Familie Maneginte im Ordensgebiet (LGU I, 1). Auch die Namen einzelner Lehnsleute (Datze, Sone) weisen auf nichtdeutsche Herkunft, und dasselbe ist der Fall bei den nebeneinander in Sesswegen sitzenden Cirkant, Smene, Stuppit²¹), die einerseits von Leuten grossbäuerlicher Lebenshaltung, andererseits auch von solchen Nachbarn sozial nicht zu trennen sind, die am Ende der Ordenszeit unbestritten als Edelleute galten (Sesswegen, Felix). Die meisten dieser Güter sind allerdings bereits im 15. Jahrhundert in Händen von Familien unzweifelhaft deutscher Abkunft. Dennoch bleiben diese Güter von der rechtlichen Entwicklung die sich im Lehnswesen des Erzstifts vollzieht ausgeschlossen, besonders von der »Neuen Gnade« von 1457²²), und ihre Besitzer spielen in der Vasallenschaft nie eine Rolle; auch Erwerb von Gütern durch diese Familien in den anderen Teilen des Erzstifts ist sehr selten. Ebenso fehlt ihnen, soweit sich erkennen lässt, das Connubium mit den grossen Familien, obgleich ihre wirtschaftliche Lage kaum ungünstiger gewesen sein kann, als die minderbegüterter Vasallen in den anderen Gegenden²³). Erst im 16. Jahrhundert schwindet die Sonderstellung dieser Gebiete, indem viele Güter in die Hände der grossen Vasallenfamilien übergehn und ausserdem die von

²⁰) Auch auf Ösel dringt wegen ähnlicher Verhältnisse das Lehnwesen erst spät ein.

²¹) Dr. P. Johansen wies mich hin auf die »neofiti vasalli . . . habitantes circa fluvium qui dicitur Eusten« ca. 1312 (Seraphim, Zeugenverhör des Franciscus de Moliano, S. 204, p. 267—272).

²²) Die Fassung der Urkunde [LGU I, 377] hat zu einem Missverständnis Anlass gegeben (Mitt. XVIII, S. 109): ausgenommen von ihrer Geltung wird nicht das Ksp. Sisselgal, sondern nur die Ungernschen Güter in ihm, die ja Gesamthandgüter waren. Also wurden die dort belegenen Güter der Hastfer, Pahlen, Rese, Krüdener des neuen Erbrechts teilhaftig.

²³) Die soziale Stellung dieser Familien bietet überhaupt manche ungelöste Fragen. Es scheint, dass einige von ihnen nicht als Edelleute galten; erinnert sei an die auffallende Stelle in Renners Chronik, S. 230, die die Klot und Vogt als »nicht vom Adel« bezeichnet. Merkwürdig ist auch, dass Johan Albedil sich 1544 »als ein besitzlich man im erzstift« bezeichnet, die unter den gegebenen Umständen zu erwartende Antwort »vom adel« also vermeidet (LGU II, 1022). In späterer Zeit sind vielfach Nachwirkungen dieser Schichtung innerhalb des Adels zu beobachten, die nicht nur im Erzstift zu bemerken ist.

dem Markgrafen Wilhelm zur Befriedigung seiner landfremden Anhänger betriebene Güterverschleuderung viele neue Adelshöfe entstehen lässt.

Die Verlehnungen der ersten Jahrzehnte lassen einen einheitlichen Plan erkennen. Der Missionsstaat an der Düna wird aus Zellen aufgebaut, die jede einzeln stark genug sein muss, um einmal auch für sich selbst sorgen zu können: daher werden grosse zusammenhängende Liegenschaften unter Berücksichtigung der vordeutschen Landeseinteilung in eine Hand vergeben: regelmässig ist Mittelpunkt und Sitz der Vasallen eine Burg. Vielleicht ist auch an eine Besiedlung mit deutschen Bauern gedacht worden, die natürlich die Kräfte eines Lehnsmanns überstiegen hätte, dessen Landbesitz gerade zur Leistung der Lehnspflichten ausreichte. Ein zum Unterhalt des Bischofs genügendes Tafelgut ist dabei zunächst nicht ausgeschieden worden, sondern derselbe blieb auf den Zehnten vom Zehnten angewiesen. Zunächst hat sich dies Verfahren bewährt: die grossen Vasallen haben ihre Gebiete, Grenzmarken im Kleinen, behauptet und sind selbst oft die treibenden Kräfte bei der Fortführung der Eroberung geworden²⁴). Das Unternehmen gegen Dorpat im Jahre 1224 ist doch wohl zum guten Teil von den vier Vasallen getragen worden, die gleich nach der Eroberung mit je einer Kilegunde belehnt werden²⁵). Die weiteren Vorstösse nach Wirland sind bekannt. Das ist aber nicht die einzige Richtung gewesen, nach der die Magnaten an der Düna ihren Besitz auszudehnen bestrebt waren. Der Besitz der von Dolen erstreckte sich nach Sengallen hinein, an die Stadtmark von Riga östlich angrenzend²⁶) bis an die Aa in der Gegend von Zohden (in der Luftlinie von der Burg Dahlen ca 40 km). Auf dem anderen Ufer der Aa ist die terra Zemgalle, sita juxta castrum Mesoten zu suchen, die 1348 den Uexküll gehört²⁷). Endlich wurde Hans von Ungern 1252 von Bischof Nicolaus mit 100 Haken in Sengallen belehnt²⁸). Diese Nachricht ist zusammenzustellen mit der Notiz bei Wartberge, dass der OM. Ernst von Rassburg »fecit compositionem cum Rudolfo de Hungaria« (etwa 1277). Keine dieser Familien hat den semgallischen Besitz dauernd behauptet. Diese Erwerbungen sind den Grossen des Erzstiftes als ihr Anteil für die Mitwirkung bei

²⁴) Heinr. Chron. Liv. XI 8, auch XVIII 4.

²⁵) Das. XXVIII 8.

²⁶) Die terrula Putelene, vgl. LGU 19, S. 21. Anm. 2.

²⁷) LGU I, 69.

²⁸) Nachrichten über das Geschl. Ungern-Sternberg, Nachtrag I, S. 1 und II, S. 214.

der Unterwerfung Semgallens zugefallen. Als das Kriegsglück sich jäh wandte und nach 1260 Semgallen vom Orden noch einmal erobert werden musste, verloren diese Güter für ihre Besitzer den Wert und der Orden hat im Ungernschen Falle die Ansprüche durch Vergleich beseitigt²⁹⁾.

Andererseits zeigt die Vergebung so grosser Flächen, die um ein Vielfaches die im ostdeutschen Kolonialgebiet üblichen Vergabungen übertreffen, dass der Ertrag livländischen Bodens von vornherein viel niedriger eingeschätzt worden ist. Dennoch sind von den zahlreichen Pilgern aus dem hohen Adel Deutschlands nur ganz wenige im Lande sesshaft geworden: offenbar gewährten ihre heimischen Güter doch eher ein standesgemässes Auskommen als die Riesenflächen livländischer Lehen. Es bleiben im Lande aus der Ministerialität hervorgegangene Geschlechter. Da die Vasallen — und noch mehr der Orden — bemüht sind, sich des lästigen Bischofzehnten zu entledigen, muss späterhin für ein ausreichendes Tafelgut Sorge getragen werden, und an Stelle der Politik der Vergabung tritt eine Politik der Einziehung von Lehen: schon von dem Meyendorffschen Besitz ist nicht alles an die Bardewis weiterverlehnt worden (Sesswegen, Kreuzburg), noch im 13. Jht. ist Dolen und wohl auch Lenewarden heimgefallen, im 14. die Gercikeschen Güter der Uexküll, schliesslich auch Üxküll selbst zurückgewonnen worden und 1397 gelingt es dem Erzbischof, sogar die Tiesenhausen aus Kokenhusen zu verdrängen. Am ganzen Lauf der Düna war um 1400 nur noch ein etwas bedeutenderes Lehngut übrig geblieben, Loxten-Stockmannshof. Das Lehngut ist also nicht, wie man entsprechend der ständig wachsenden Bedeutung der Vasallenschaften für die Landespolitik annehmen könnte, auf Kosten des Tafelgutes ständig angewachsen, sondern die Erzbischöfe sind zeitweise zu einer entschlossenen und zielbewussten Domänenpolitik sehr wohl imstande gewesen. Allerdings sind aus den heimgefallenen Grossgütern später wieder kleinere Lehen herausgeschnitten worden, aber doch nicht so viele, dass das Übergewicht des unmittelbar landesherrlichen Besitzes von neuem hätte in Frage gestellt werden können. Auf der livischen Seite, die weniger feindlichen Angriffen ausgesetzt war, mag man von Anfang an die Güter z. T. kleiner bemessen haben, immerhin sind sie

²⁹⁾ Auch nach anderen Richtungen stossen die Vasallen vor, in das russische Gebiet von Rositten: die Tiesenhausen haben den Reussen »viel landes abgenommen, sonderlich aber im landischen Berszen . . . , vnd alles, was sie alszo bekommen, haben sie von den hern Ertzbischofen zw lehen entfangen«. (Heinr. v. Tiesenhausen Schriften, S. 11).

grösser als der Besitz, den in Estland die Mehrzahl der Ordensvasallen vor 1238 innehatte. Dieser mittlere Grundbesitz ist die Grundlage, auf der sich die Vasallenschaft zur politischen Körperschaft entwickelt; für die grossen Vasallen lag ein Zwang zum Zusammenschluss nicht vor, da jeder einzelne eine Macht besass, mit der der Landesherr zu rechnen hatte. Der Zerfall der wenigen übrig gebliebenen Grossgüter durch Erbteilung nähert, unbeschadet der durch das Gesamthandrecht bedingten Sonderstellung, die grossen Familien der Lebenshaltung und den Interessen der übrigen Vasallenschaft. Ganz ist allerdings ein gewisser Gegensatz zwischen den grossen Herren und der Menge der Landjunker noch lange nicht geschwunden. Bei näherem Zusehen weisen die, wie oft hervorgehoben wird »festgeschlossenen Körperschaften der Vasallen« Risse in Menge auf, die die am Ende der angestammten Zeit sich über alle Territorien erstreckende Vervetterung nicht verdecken kann. Schon in den an die Reformation anschliessenden inneren Kämpfen sind Parteibildungen im Adel zu bemerken³⁰⁾. Zur vollen Aufspaltung führen sie in der Zeit des grossen Krieges nach 1558 und selbst die Parteinahme für Schweden oder Polen im Jahre 1600 ist oft nur erklärlich, wenn man die alten Gegensätze in Betracht zieht³¹⁾.

Es bleibt übrig darauf hinzuweisen, dass auch in den Stiftern Ösel und Dorpat die Vasallenschaft eine ähnliche Schichtung erkennen lässt. In der Wiek sind die Grossen die Üxküll von Fickel und die Lode, die ihren Besitz im Kampf mit dem Bischof früh einbüssten; der Mittelbesitz herrscht um Hapsal vor, während auf Ösel ein zahlreicher Kleinadel im Tafelgut verstreut sitzt. Im Stift Dorpat hat sich die 1224 an die Tiesenhausen vergebene Kilegunde (Kawelecht-Kongota) bis zum Ende der Ordenszeit, die Dolensche (Randen) bis zum Erlöschen des Geschlechts (1470) in den Händen derselben Familie erhalten. Die Kilegunde der Rope, Ringen, ist Mitte des 15. Jhts. schon im Besitz der Tödwen. Es lassen sich noch mindestens zwei weitere Grossgüter erkennen: der Üxküllsche Besitz Menzen-Anzen und im Ksp. Ecks das Gut der Brackel. An diese Güter grenzen eine Reihe von kleineren mit eigenem Adel, z. T. wohl ursprünglich Afterlehn: die der Rasti-

³⁰⁾ Besonders fällt auf, dass unter den Anhängern des Markgrafen Wilhelm bei seinem Unternehmen zur Gewinnung des Stifts Ösel sich nur wickische, aber keine öselschen Vasallen befinden.

³¹⁾ So blieben die Rosen und Tiesenhausen meist auf polnischer Seite, während der Adel der livischen Seite fast ausnahmslos zu Schweden abfiel.

jerwe, Perende (benachbart ihre Wappengenossen Boltemann zu Arrol), Munenberg, Kawer, Savijerwe³²⁾, Katze und im Eckschen die Camby. Der südwestliche Teil des Stifts bleibt überwiegend Tafelgut, während im Norden die ersten erkennbaren Besitzer schon aus Harrien-Wirland zugezogene Geschlechter sind.

Die Letten im Geschichtsbilde der livländischen Aufklärung.

Von Dr. Heinrich Schaudinn.

Nach einer weit verbreiteten Ansicht ist das lettische Volk in seiner nationalen Entwicklung durch das herrschende Deutschtum nur gehemmt worden, sodass seine Emanzipation sich im gewaltsamen Zerschneiden der schicksalsgegebenen Heimatgemeinschaft vollzog. Diese Auffassung mag für den letzten Abschnitt des politischen Kampfes zutreffen, sie gilt aber nicht für die Jahrhunderte der Vorbereitung, welche die nationale Verselbständigung des Lettentums beanspruchte. Hier spielt vielmehr deutsche politische und kulturelle Leistung eine so bedeutende Rolle, dass ihre Betrachtung ein starkes Zeugnis für die fest verwurzelte Schicksalsgemeinschaft von Lettentum und Deutschtum ergibt. Von der Reformation bis in das 19. Jahrhundert ist vornehmlich die lutherische Landeskirche in Livland wie in Kurland Hüterin und Fördererin des lettischen Volkstums gewesen. Kurländische Pastoren waren führend in der Schaffung und Erweiterung einer lettischen Schriftsprache und lettischen Schrifttums. In Livland wurde schon im 18. Jahrhundert ein allgemeiner Volksunterricht organisiert. Im Zusammenhang mit dieser Kulturarbeit, die zu einer ständigen Steigerung des Interesses an lettischer Sprache und lettischem Volkstum führte — man sprach damals von »Sitte und Denkungsart der Nation« —, vollzog sich ein Vorgang, der zwar die Letten selbst zunächst nicht berühren konnte, für ihr weiteres Schicksal aber von grosser Bedeutung sein musste. Das ist der Einzug des lettischen Volkes in das von der Aufklärung geschaffene Geschichtsbild der Heimat.

³²⁾ Nach dem Wappen (die Helmzier weicht ab) sind sie Engelken gen. Tolk; auch die Lage ihres Stammguts (Sawwern) spricht dafür, dass sie wie die Engelken ursprünglich Tiesenhausensche Aftervasallen waren.

Schon im 16. und 17. Jahrhundert gab es systematische Beschreibungen des Lettentums. Aus den Berichten der alten preussischen und livländischen Chronisten, vor allem aber aus den lebendigen Überresten in Volksglaube und Volksbrauch, suchte man sich ein Bild von der heidnischen Vorzeit der Letten zu machen. Ein Beispiel bietet das Buch des Joh. Menecius »De sacrificiis et idolatria veterum Curonorum«, das 1551 in Königsberg erschien. Besonders aber muss die »Historia Lettica« oder »Beschreibung der Lettischen Nation« von Paul Einhorn (Dorpat 1649) genannt werden, die für mehr als ein Jahrhundert allen Versuchen, die Bevölkerung des europäischen Nordostens zu schildern, als Hauptquelle für die lettische Vergangenheit gedient hat. Das humanistische Interesse für den Reichtum der Völkerwelt, das, angeregt durch die Weltbeschreibungen antiker Schriftsteller, damals im Westen die ersten Schritte auf dem Gebiet der vergleichenden Völkerkunde tun liess, hat auch diese älteren Darstellungen des Lettentums veranlasst. Hinzu kam das kirchliche Bedürfnis, den halbheidnischen Zögling, den man vom Mittelalter wenig verwandelt übernommen hatte, in seiner Eigenart kennen zu lernen, um ihn desto wirksamer erziehen zu können. Kritische Masstäbe fehlten freilich noch, und daher liess man bei der Dürftigkeit der Überlieferung vielfach seiner Phantasie freien Lauf. Besonders über die Herkunft der Letten erscheinen die abenteuerlichsten Ansichten. So suchte das Buch »Latium in Livonia« (1680) sie auf Grund von Sprachähnlichkeiten von den Lateinern abzuleiten¹⁾, andere gar von den alten Juden oder von den Sarazenen. Das Entscheidende bleibt: Für diese älteren Schriftsteller gehörten die alten Letten zu jenen Völkern, von denen man in ähnlicher Weise berichtete, wie die ersten Entdecker von den Bewohnern neuer Erdteile. Ihre alte Volkskultur besass für ihren Darsteller keinen positiven Wert. Was man von ihr erfuhr, wurde als »heidnischer Greuel« empfunden und bildete den dunklen Hintergrund, auf dem die christliche Geschichte um so heller leuchtete. Noch die »Kurländische Kirchengeschichte« von Carl Ludwig Tetsch (Riga 1770) steht im Banne dieser Tradition. So waren die Letten in den Augen jener Schriftsteller zwar völkerkundlich interessant, aber im Grunde nicht geschichtswürdig, nicht wert der geschichtlichen Betrachtung.

Der lettische Bauer blieb auch in der neu erwachten Landesgeschichtsforschung des 18. Jahrhunderts zunächst unbe-

¹⁾ C. E. Napiersky, Chronologischer Conspekt der Lettischen Literatur, Mitau 1831 (unter dem Jahr 1680).

achtet, da diese ihre Aufgabe vor allem in der Anlage kritischer Urkundensammlungen sah, zu denen das Lettentum selbstverständlich nichts beisteuern konnte. Die Antriebe zu historischen Studien waren den Deutschen im Lande damals aus dem Kampf um das ständische Recht erwachsen, der nach schwerer Bedrängnis durch den schwedischen Absolutismus seinen glücklichen Abschluss in den Kapitulationen von 1710 gefunden zu haben schien²⁾. Diese Epoche philologisch- und juristisch-antiquarischer Geschichtsschreibung, deren Hauptrepräsentanten in Livland Arndt und Gadebusch waren, hat den historisch-kritischen Sinn geschärft. Doch blieben Kriegs- und Staatsereignisse ihr ausschliesslicher Gegenstand. Verfassungsentwicklungen, die sie behandelte, betrafen nur die politisch berechtigten Stände.

Um das lettische Bauernvolk in einem Bilde der livländischen Geschichte zur Geltung zu bringen, bedurfte es einer Revolution des Wertempfindens, wie sie die europäische Aufklärung hervorbrachte. Schon die Renaissance hatte einer natürlichen Auffassung des geschichtlichen Lebens Bahn gebrochen, indem sie gegenüber der jenseitsbezogenen, theologischen Geschichtsanschauung des Mittelalters das Bewusstsein von dem selbständigen Wert alles diesseitigen Lebens und Schaffens weckte. Das Werk der Aufklärung war es, für den gewaltigen Stoff der Geschichte, für dessen Bearbeitung die humanistische Philologie in der Quellenkritik erste wissenschaftliche Werkzeuge entwickelt hatte, eine leitende Idee zu gewinnen. Es war der Begriff von der Solidarität und dem Fortschritt des Menschengeschlechts, der der naturwissenschaftlichen Ansicht vom Zusammenhang des Universums zu entsprechen schien³⁾. Von dieser Idee beherrscht entstand die neue universale und philosophische Geschichtsschreibung, die an die Stelle der alten theologischen, juristischen und philologisch-antiquarischen Einzelhistorie trat. Voltaire machte den ersten Versuch einer Universalgeschichte der menschlichen Kultur, Montesquieu ging auf verwandten Bahnen, in England folgten Hume, Robertson, Gibbon, in Deutschland erhielt die universalhistorische Richtung ihre festen Grundlagen durch die »Göttinger Schule« von

²⁾ Wie Johann Gottfried Arndt in der Vorrede zum 2. Teil der »Livländischen Chronik« (Halle 1753) bemerkte, war die »Anfechtung« im vorangegangenen Jahrhundert »manchem die erste Lehrmeisterin der Landesgeschichte«.

³⁾ Wilhelm Dilthey, Das achtzehnte Jahrhundert und die geschichtliche Welt [Ges. Schriften III.] S. 217—23.

Schlözer und Gatterer. — Was dieser Aufklärungshistorie bei aller Grösse ihrer Perspektiven mangelt, war vor allem das genetische Verständnis, das in dem Gefühl für den Eigenwert jeder geschichtlichen Erscheinung wurzelt⁴⁾. Die Vergangenheit wurde an den Kulturidealen der eigenen Zeit gemessen, und auf diese Weise verfiel besonders das Mittelalter der schärfsten Verdammung, wobei die Auflehnung gegen die Kirche, von deren Bevormundung sich das geistige Leben emanzipierte, ein Hauptmotiv war.

Auf zwei Wegen wurde damals auch den Letten eine neue Stellung im geschichtlichen Bewusstsein der gebildeten Welt nicht nur Livlands erobert: Einmal hat das universalgeschichtliche Denken der Aufklärung die Letten als Volk unter andern Völkern, als Träger geschichtlichen Lebens, eigentlich erst entdeckt, und zum Anderen haben die agrarpolitischen Schriften livländischer Aufklärer ein Bild der Landesgeschichte geschaffen, in dem die Bauern, also Letten und Esten, einen bedeutenden Platz einnahmen.

Die Universalgeschichte, wie sie von Schlözer und der »Göttinger Schule« gepflegt wurde, hat den alten Phantasien über die Herkunft der Letten von den Römern oder Griechen oder gar aus Syrien, zu denen gänzlich unkritische Sprachvergleiche verführt hatten, ein Ende bereitet. Fast wie ein Linné es für die Pflanzenwelt tat, so entwarf August Ludwig v. Schlözer für die osteuropäische Völkerwelt ein System, das »Völkersystem« seiner »Allgemeinen Nordischen Geschichte« von 1771⁵⁾, nach dem für den ganzen Raum des europäischen Ostens Volksgeschichten entwickelt werden sollten. Schlözer brachte Ordnung in die wirren Vorstellungen, die bis dahin über Abstammung und Geschichte der osteuropäischen Völker herrschten, und wies auch den Letten ihren Platz in der Völkerwelt an. Ohne zu bestreiten, was sie in Sprache und Religion mit den Slaven gemeinsam hatten, erhob er sie zusammen mit Litauern und Altpreußen zum Range eines europäischen »Stammvolkes« neben Romanen, Germanen, Slaven, Finnen. »Aus den Lettischen Völkern mache ich einen eigenen Völkers Stamm« — gewiss eine wichtige und für die Folgezeit bedeutende Feststellung! Freilich konnte Schlözer diese Entscheidung nur treffen dank der sprachwissenschaftlichen und zugleich volkskundlichen Arbeit, die schon Generationen liv- und

⁴⁾ W. Dilthey, a. a. O. S. 246.

⁵⁾ A. L. v. Schlözer, Allgemeine Geschichte des Nordens, Halle 1771, S. 241 ff., 263 f., S. 316 f.

kurländischer Pastoren, von Adolphi bis auf Stender, vor ihm geleistet hatten⁶⁾.

Diese liv- und kurländischen Pastoren, die sich der Erforschung lettischer Sprache und lettischen Wesens widmeten, taten damals, zu Schlözers Zeit, einen Schritt in einer für die Aufklärung charakteristischen Richtung, nämlich in die lettische Vorgeschichte, für die eine frühere Zeit in ihrer strengen kirchlichen Gebundenheit nur Missachtung oder Abscheu übrig gehabt hätte. Indem diese Männer nach volkstümlichem Lettisch strebten und dem »Genius der Nation« nachgingen, um deren Aufwärtsbildung sie sich bemühten, kamen sie von selbst auf die Frage nach der altlettischen Kultur, für deren Beantwortung jedes historische Zeugnis zu fehlen schien. Der erste, der den systematischen Versuch machte, die Sprache als historische Quelle für die Kultur der alten Letten — wir würden heute sagen: als Quelle für die historische Volkskunde — zu bewerten, war Johann Jakob Harder, ein gebürtiger Königsberger, damals Pfarrer in Sunzel. Er veröffentlichte 1764 in den »Gelehrten Beiträgen zu den Rigischen Anzeigen« eine »Untersuchung des Gottesdienstes, der Wissenschaften, Handwerke, Regierungsarten und Sitten der alten Letten aus ihrer Sprache«⁷⁾. Weit war nun Harder allerdings auf diesem Wege nicht gekommen, trotz der in seinem Aufsatz aufgestellten kritischen Regeln. Er war mit dem Lettischen nicht genügend vertraut, und die Fachhistorie, repräsentiert durch Arndt, den Herausgeber der »Livländischen Chronik«, rümpfte die Nase und bezweifelte, dass die grosse Lücke in der Geschichte — zwischen den Nachrichten des Tacitus und dem Kommen der Deutschen — aus der Sprache gefüllt werden könnte⁸⁾. Die von Harder hervorgehobenen Punkte deuteten übrigens auf eine sehr bescheidene Kultur der alten Letten.

Gerade über die Kulturhöhe der alten Letten entbrannte in der Folge zwischen dem Rujenschen Pastor Gustav Bergmann und dem Pastor zu Ermis Johann Ludwig Börger ein regel-

⁶⁾ Schlözer selbst (a. a. O. S. 317) berief sich auf die Arbeit dieser Männer und sprach bei der Gelegenheit die Ansicht aus, dass die von Deutschen geschaffene lettische Bibel die lettische Sprache für immer vor dem Untergang bewahrte.

⁷⁾ »Gelehrte Beyträge zu den Rigischen Anzeigen«, 1764, 2., 5., 7. und 12. Stück. Johann Jakob Harder ist der Verfasser nach dem in Anm. 8 zitierten Brief. Vgl. auch C. E. Napiersky, Chronologischer Conspekt .., unter dem Jahr 1764.

⁸⁾ Johann Gottfried Arndt an Gadebusch, 25. IX. 1764. [Briefe gelehrter Männer an Konrad Friedrich Gadebusch, Mscr. der Bibliothek der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde zu Riga.]

rechter Gelehrtenstreit⁹⁾. Bergmann hatte in seiner »Geschichte von Liefland« (Riga 1776) die vorgeschichtliche Kultur der Letten, zum Teil Harder folgend, recht niedrig eingeschätzt. Ihre Sprache fand er ohne ein Wort für ein höheres Wesen, Tugend und Laster, ihre Religion eine unentwickelte Naturverehrung, ihre Lebensweise ungewöhnlich primitiv, ohne eine Landesobrigkeit. Hiergegen machte Börger seine kritischen Anmerkungen. Er trat für die Ackerbaukultur der Letten vor der deutschen Eroberung, für den Wert ihrer religiösen Welt ein und berief sich gegen die Bergmannsche Feststellung ihrer Unwissenheit auf Rousseau, der primitive Völker ohne geistigen Dünkel beurteilen gelehrt hatte. Bergmann liess sich nicht überzeugen: »Ich glaube mit dem Gruber¹⁰⁾ *populus incultus et barbarus, sine Deo, sine lege, sine rege vivens*«. — In dieser Polemik, die wie ein Vorklang moderner nationaler Kämpfe um die Vorgeschichte anmutet, wurde zum ersten Mal die Chronik Heinrichs von Lettland als wichtigste Quelle für den Kulturstand der alten Letten, Liven und Esten anerkannt. Besonders Börger gab ihr eine unbedingte Autorität¹¹⁾, wie er überhaupt das moderne Forschungsprinzip vertrat, für einen geschichtlichen Vorgang in erster Linie die gleichzeitige Quelle zu benutzen.

In der Auseinandersetzung von Börger und Bergmann zeigte sich schon, dass die heidnische Vorzeit Livlands damals zuerst in ein neues Licht rückte. Der Vorgang der Säcularisierung des christlichen Weltbildes durch Renaissance und Aufklärung begann zwangsläufig die Besinnung auf die autochthonen Kräfte und Werte der einzelnen Länder und Völker nach sich zu ziehen. Denkwürdig bleibt, dass diese Besinnung in Livland von Deutschen vollzogen wurde, fast ein Jahrhundert bevor die von ihnen beherrschten beiden Völker zu geschichtlichem Selbstbewusstsein erwachten.

⁹⁾ Gustav Bergmanns »Gegen-Nota an Pastor Börger« und »Streitschriften veranlasst durch Gustav Bergmanns Geschichte von Livland«, Mscr. 71, 1 und 250 der Bibliothek der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde zu Riga. Im Druck erschien nur eine erste Antwort Bergmanns »Sendschreiben an das livländische Publikum, seine kürzlich veröffentlichte Geschichte betreffend« (Riga 1776). Vgl. auch Nicolaus Busch, Eine ungedruckte Quelle zur lettischen Volkskunde aus dem 18. Jahrhundert [Rig. Rundschau 1920, Nr. 148].

¹⁰⁾ Gruber war der Herausgeber der lateinischen Chronik Heinrichs von Lettland.

¹¹⁾ Joh. Ludwig Börger, Versuch über die Alterthümer Lieflands und seiner Völker besonders der Letten, Riga 1778, im »Vorbericht«.

Eine besondere Rolle sollte die heidnische Vergangenheit des Landes im Geschichtsbild Garlieb Merkels spielen.

Um den geistigen Untergrund anzudeuten, auf dem Merkel und die anderen literarischen Vorkämpfer der Bauernbefreiung in Livland ihre Reformgedanken entwickelten, genügt wohl der Hinweis auf die Tatsache, dass im 18. Jahrhundert in ganz Europa der Bauer in den Gesichtskreis der staatlichen Bevölkerungspolitik ebenso wie der Staats- und Gesellschaftswissenschaft, ja sogar der schönen Literatur trat. Die Besinnung auf die Grundlagen der menschlichen Gesellschaft führte damals die französischen Physiokraten (Quesnay, Turgot) zur Anerkennung des freien erblichen Landeigentümers der Nationalwirtschaft, auf dessen Wohlergehen es in erster Linie ankam. In Deutschland war es der Westfale Justus Möser, der im freien Bauerntum den wertvollsten Träger des nationalen Lebens sah und in der Rechtsgeschichte dieses Standes den Lebensfaden der sozialen Wohlfahrt aufzeigen wollte. Auch auf aesthetischem Gebiet vollzog sich ein ähnlicher Wandel des Wertempfindens. Gellert schrieb Fabeln für das Landvolk, ein Dichter wie Mathias Claudius wandte sich der Welt des schlichten Landmannes zu. Diese europäische Bewegung zu Gunsten eines freien Bauerntums sollte auch unter den livländischen Aufklärungsschriftstellern ihre Verfechter finden. Die praktischen politischen, sozialen und wirtschaftlichen Anlässe und Ziele ihrer Schriften müssen hier ebenso wie die Biographie der Verfasser ausser Betracht bleiben¹²⁾. Zwei Umstände freilich fallen uns bei flüchtiger Musterung dieser Männer sofort auf: Eine ganze Anzahl von ihnen war aus Deutschland gekommen, also eigentlich landfremd — so Eisen, Hupel, Friebe, ja auch Herder, der mit seinen Ansichten über die Landesverhältnisse in diese Reihe gehört. Ganz natürlich waren die aus Deutschland Eingewanderten die berufenen Vermittler aufklärerischer Denkart. Freilich, so charakteristische Vertreter dieser Geisteshaltung wie Jannau und Merkel waren im Lande geboren. Weiterhin legt die ausschliessliche Zugehörigkeit dieser Männer zum Pastorenstand oder doch zum gebildeten Bürgertum die Frage nahe, ob der soziale Gegensatz gegen den privilegierten Adel nicht ihr Urteil beeinflusst hat. Bei Herder

¹²⁾ Heinrich Diederichs widmete ihnen 1870 in der »Baltischen Monatsschrift« (Bd. 19) die bisher einzige kritische Betrachtung von deutscher Seite. Die Behandlung von lettischer Seite durch Vigrabs, Wipper, Viksnis ist durch ideologische Abhängigkeit vom Gegenstand gekennzeichnet.

ist es ganz deutlich, dass der vorwiegende Umgang mit Rigaer Familien seiner Ansicht von den Landesverhältnissen den städtischen Stempel aufgeprägt hat, wie ihn etwa die »Bonhomien« von Johann Christoph Berens (1792) tragen.

Gemeinsam war den livländischen Aufklärern bei mannigfacher Schattierung ihrer sonstigen Ansichten das Verhalten zur geschichtlichen Vergangenheit des Landes. Indem sie wie die europäischen Repräsentanten ihrer Geistesrichtung die Geschichte mit den moralischen Maßstäben der eigenen Zeit massen, kamen sie allesamt zur Verurteilung des Mittelalters und der deutschen Eroberung Livlands. Diese mittelalterliche Eroberung durch kreuzfahrende Mönche und Ritter war für sie ein Verbrechen. Die Verbindung hoher Missionsziele mit weltlichen Interessen ergab sich nicht als unvermeidliche Folge irdischen Handelns, sondern die Missionsidee war überhaupt nur der Vorwand für die Befriedigung materieller Gelüste. In dieser Ansicht finden wir Jannau, Berens, Herder, Merkel und sogar Gustav Bergmann, der sonst dank seines starken Heimatgefühls zu konservativerem Urteil neigte, einig¹³⁾. Was als Folge eines grossen historischen Vorgangs zu verstehen war, wurde zur planvollen Absicht, zur schlaun Berechnung gemacht. Denn nur verstandesmässiges Planen Einzelner sah der Jünger der Aufklärung in der Geschichte wirksam. Für überindividuelle Triebkräfte des Geschehens und ihr Wirken in den grossen Gemeinschaften wie Kirche, Staat und Volk fehlte das Organ. Er schrieb der grauen Vorzeit des 13. Jahrhunderts den eigenen kalt-egoistischen Sinn zu, wie der livländische General-superintendent Carl Gottlob Sonntag am Ausgang der Aufklärungszeit feststellte¹⁴⁾. So verwundert es uns nicht, dass Merkel Bischof Albert zum «Urheber, zum vorsätzlichen, sich des Charakters seiner Tat bewussten Urheber der Leibeigenheit in unsern Provinzen und alles dessen, was durch sie geschah»,

¹³⁾ [Joh. Heinrich v. Jannau], Geschichte der Sklaverey und Charakter der Bauern in Lief- und Ehistland, 1786, z. B. S. 106. Joh. Christoph Berens, Bonhomien . . ., Mitau 1792, S. 19 ff. Joh. Gottfried Herder, Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit, Riga/Leipzig 1785—92, 16. Buch, II. Garlieb Merkel, Die Letten, vorzüglich in Liefland, am Ende des philosophischen Jahrhunderts, Leipzig 1797, 2. Aufl. 1800. Nach der 2. Auflage S. 24 f. Gustav Bergmann [Mscr. 248 der Ges. f. Geschichte u. Altertumskunde], »Von der Lebensart und Leibeigenschaft der heutigen Lätten«, S. 50. (Das Manuskript ist zwischen 1771 und 1780 entstanden).

¹⁴⁾ Carl Gottlob Sonntag, Überreste und Vorbereitungen eines günstigeren Zustandes der Letten in Livland von 1210 bis 1636. [Jahresverhandlungen der Kurld. Ges. f. Lit. u. Kunst, I., Mitau 1819], S. 306.

stempelte¹⁵⁾. Aber auch andere, wie Jannau oder Friebe, der als erster in einer Landesgeschichte zu verwerthen suchte, was Eisen und Jannau über das Schicksal des Bauerntums in Livland geschrieben hatten, waren auf diesem Wege zu ihrem Fehlurteil über die Entstehung der Leibeigenschaft gekommen¹⁶⁾. Selbst der sonst sehr zurückhaltende Hupel konnte gelegentlich davon sprechen, dass die Leibeigenschaft der Bauern wegen ihres Heidentums »eingeführt« worden sei¹⁷⁾. Die volle Leibeigenschaft datierten sie alle von der vollendeten Unterwerfung an, also seit der Niederwerfung des grossen Estenaufstandes von 1343, während sich die Erbhörigkeit in Wirklichkeit erst im Laufe von Jahrhunderten ausbildete, besonders nach den Kriegsverwüstungen des 16. Jahrhunderts.

Es versteht sich von selbst, dass machtpolitische Bedingungen des Geschehens für diese Art der Geschichtsbetrachtung nicht existierten. Das zeigt sich in der mehr als einfachen Beantwortung der Frage, was aus den Letten ohne die deutsche Eroberung geworden wäre. Merkel wusste wohl, dass die Letten Livlands sich ohne Menschenverluste unterworfen hatten, dass sie erst unter deutscher Herrschaft durch Aufsaugung der Liven ein geschlossenes Volksgebiet erwarben¹⁸⁾. Das hinderte ihn aber nicht, anzunehmen, dass sie gleichsam im luftleeren Raum ein europäisches Normalvolk geworden wären, wenn die bösen Mönche und Ritter aus Deutschland nicht dazwischen gekommen wären. »Sie hätten vielleicht unter den Bewohnern Europens geglänzt, hätten schon ihre Kante, ihre Herder, ihre Wielande gehabt und spielten eine wichtige Rolle im Reiche der Wissenschaften, wie im Reiche der Politik, wenn sie ihrem eigenen Gange wären überlassen worden«¹⁹⁾. Nach dieser Auffassung bot das allgemeine gleiche Urstadium des freigebohrenen Menschen jedem Volk annähernd gleiche Entwicklungsmöglichkeiten, wenn ihm nur keine Steine in den Weg gelegt wurden. Den Letten waren diese Möglichkeiten verdorben worden. Ein hartes Geschick hatte ihre Charaktermängel erzeugt, die von den Aufklärungsschriftstellern Livlands in den lebhaftesten Farben geschildert werden. Der lettische

¹⁵⁾ G. Merkel, Die freien Letten und Ehsten, Lpz. 1820. S. 12, S. 44.

¹⁶⁾ J. H. v. Jannau, a. a. O. S. 23 ff. Wilhelm Christian Friebe, Handbuch der Geschichte Lief-, Ehst- und Kurlands (5 Bde, Riga 1791—95), I., S. 236 ff.

¹⁷⁾ August Wilhelm Hupel, Das Recht über die Gebiets-Leute. [Nordische Miscellaneen, 22./23. Stück, Riga 1790, S. 252 ff.]

¹⁸⁾ G. Merkel, Die freien Letten und Ehsten, Lpz. 1820, S. 14 f.

¹⁹⁾ Ders., Die Letten . . . 2. Aufl. Lpz. 1800. S. 21 f.

und estnische Bauer jener Zeit sollte wie ein Sklave scheu und misstrauisch, dazu faul, unordentlich, diebisch, dem Trunk ergeben, roh und gefühlslos gegen Mensch und Tier sein. Besonders Eisen und Merkel überboten sich in solcher Charakterzeichnung, die ja als Hauptanklagematerial gegen die Leibeigenschaft zu dienen hatte²⁰⁾.

An die Behauptung eines besonderen geistigen und sittlichen Tiefstandes des livländischen Bauern knüpfte sich ganz vornehmlich die revolutionäre Forderung des Aufklärungspublizisten. War der Charakter des Bauern das Erzeugnis seiner Geschichte, der äusseren Lebensverhältnisse, so musste selbstverständlich eine grundlegende Umgestaltung der rechtlichen und wirtschaftlichen Stellung des Bauern die Voraussetzung jeder sittlichen und geistigen Hebung dieses Standes sein. »Erst Freiheit — dann Schulen!« formulierte Johann Georg Eisen in seinem »Lehrbegriff« besonders prägnant²¹⁾. Man glaubte ja die älteren kirchlichen Volksunterrichtsbemühungen als zwecklos erkannt zu haben. Die richtige Einsicht, dass bestimmte äussere Vorbedingungen für das Erwachen geistigen und sittlichen Strebens unerlässlich sind, wurde durch einseitige Übertreibung in Irrtum verkehrt. Es gehörte der ganze Optimismus der Aufklärung, ihr unbegrenzter Glaube an den Menschen dazu, um überzeugt zu sein, dass eine gerechte und vernünftige Ordnung der äusseren Verhältnisse, vor allem genügende persönliche und wirtschaftliche Bewegungsfreiheit, eine glückliche innere Entwicklung des Menschen von selbst nach sich ziehen würde.

Die Männer der Aufklärung verwarfen, wie wir sahen, das livländische Mittelalter, das mit der Herrschaft von Kirche und Rittertum die bäuerliche Leibeigenschaft geboren haben sollte. Je schwärzer man nun dieses Mittelalter malte, desto lichter musste die Kultur der alten Letten vor ihrer Unterwerfung durch die deutschen Eroberer erscheinen, so wenig man auch

²⁰⁾ Es darf vielleicht eingefügt werden, dass in diesem Punkte die Autorität dieser Aufklärungsschriftsteller auch unter lettischen Lesern ins Wanken gerät. So findet sich in einem lettischen Aufsatz über Joh. Georg Eisen [Angelika Gailit-Mikelsone in: *Izglītības ministrijas mēnešraksts*, 1926] angemerkt, dass Eisen als Pastor in einem estnischen Kirchspiel die Letten nicht gekannt und daher mit seiner Charakteristik des livländischen Bauern seiner Zeit nur den Esten am Nordwestufer des Peipus gemeint haben könne. Dieser kritische Einwand ist richtig, nur gilt er in sehr viel weiterem Masse. Alle jene Schriftsteller liebten die Verallgemeinerung von Einzelercheinungen, die sie beobachtet zu haben glaubten. Merkel war darin bekanntlich am skrupellosesten.

²¹⁾ Mscr. der Stadtbibliothek Riga, § 115.

von ihr wüsste. Hier musste ja der Beweis für die guten Anlagen des lettischen Volkes gesucht werden, die nach der Theorie der Zeit durch mehrhundertjährige Knechtschaft bis zur Unkenntlichkeit verdorben waren. Frei von einer Überschätzung der heidnischen Vorzeit Livlands ist nur Jannaus »Geschichte der Slavery . . . in Lief- und Estland«. Für Jannau war der Zustand der Völker Livlands vor der deutschen Eroberung roh und primitiv. Er verwies auf das Fehlen der Schrift und des Steinbaus, auf die einfache Ältestenverfassung, auf das grausame Umbringen der Gefangenen²²⁾. Eine so radikale Umwertung, wie sie nach ihm Merkel vornahm, war für einen Mann von der kirchlichen Haltung Jannaus unmöglich. Schon Wilhelm Christian Friebe urteilte in seinem »Handbuch der Geschichte Lief-, Est- und Kurlands« anders: »Liven, Ehsten, Letten«, heisst es da²³⁾, »muss man nicht als ganz rohe Nationen ansehen. Im Gesichtspunkte der Deutschen, die sie durch ihre theologische Brille betrachteten, erschienen sie so.« Radikal ging auch in dieser Richtung erst Merkel vor: »Nach allen Nachrichten«, schreibt er in seinen »Letten«²⁴⁾, »standen die Letten und Ehsten im Anfange des 12. Jahrhunderts schon auf einer höhern Stufe der Bildung, als die war, auf der einst die Germanen mit Cäsarn kämpften.« »Sie standen auf dem Grenzpunkte, von dem aus sie den Weg zu höherer Kultur beschreiten konnten, sobald ihnen eine andere Nation durch freundschaftlichen Verkehr die Hand bot.«

Gleichsam zur Ausführung dieser Behauptungen schrieb Merkel seine zweibändige »Vorzeit Lieflands« (Berlin 1798/99). Aus den Worten der Einleitung, die den Naturstand der Völker priesen als den Zustand, für den der Mensch eigentlich geboren ist, spricht Rousseau, der zu Merckels Lieblingsautoren gehörte. Die Kulturermüdung einer übermässig verfeinerten Welt liess ihren Bürger Sehnsucht nach dem unverdorbenen Naturstand der Menschheit empfinden. »Weiter zurück ist Roheit, weiter vorwärts Überreife, d. h. beginnende Fäulnis. Auf dieser Stufe allein ist der Mensch ganz Mensch.« Auf ihr standen für Merkel die Indianer Nordamerikas, die nur lächerlicher Hochmut Wilde nennen könnte. »Auf ihr standen die Letten im 12. Jahrhundert, als ein feindseliges Gestirn die Teutschen an ihr Gestade warf«²⁵⁾. Merkel berief sich auf Schlözer und Thunmann

²²⁾ H. J. v. Jannau, a. a. O. S. 6—12.

²³⁾ W. Chr. Friebe, a. a. O. I., S. 128.

²⁴⁾ G. Merkel, Die Letten . . . , 2. Aufl. Lpz. 1800, S. 18, 21.

²⁵⁾ G. Merkel, Die Vorzeit Lieflands, Berlin 1798/99, Bd. I., S. 86 f.

und behandelte Letten, Litauer und Altpreußen als ein Volk, was ihm die Möglichkeit gab, alles was die Chroniken von Dusburg und dem wenig glaubwürdigen Grunau über die heidnischen Preußen und Litauer erzählen, bedenkenlos auch den alten Letten zuzuschreiben. Nicht genug wusste er sich im Preise ihrer Charaktereigenschaften zu tun, in denen sich »nordische Stärke mit indischer Sanftheit« verbände²⁶⁾. Unter Ausschmückung und Ergänzung der Chronistenberichte liess er ein phantasievolles Bild der altlettischen Kultur entstehen, das eine gewisse Verwandtschaft mit den humanitären Idealen der Aufklärung besass. Einen Höhepunkt in dieser Beziehung stellt die märchenhafte Schilderung einer planmässigen Staatsgründung und Religionsstiftung durch Widewut, den »Moses der Letten« dar²⁷⁾. Selbstverständlich flocht Merkel in die Schilderung der Letten des 12. Jahrhunderts gehässige Bemerkungen ein über das, was die deutschen Eroberer aus diesem edlen Naturvolk gemacht hätten. »Unsinnige! Hier fandet Ihr eine Nation, die schon das war, wozu die Lehren Eures Glaubens Euch machen sollten«²⁸⁾. Die seit Jahrhunderten gültige Einschätzung von christlichem Mittelalter und heidnischer Vorzeit hatte durch die Ideen der Aufklärung und im Kampf für die Bauernbefreiung bei Merkel ihre radikale Umkehrung erfahren. An eine verwandte Äusserung der gleichen geistigen Revolution, die nicht zufällig auch im baltischen Osten erwuchs, kann hier nur erinnert werden: Herder entdeckte die schöpferischen Kräfte und Werte ursprünglichen Volkstums im Volkslied, das bis dahin als rohe Lebensäusserung heidnischen oder halbheidnischen Gepräges verachtet oder bekämpft worden war.

Eine Frage für sich ist die politische Auswirkung, die das Geschichtsbild der livländischen Aufklärung gehabt hat. Sein Einfluss auf deutsche Kreise im Lande während der Jahrzehnte der Bauernbefreiung steht fest, mag auch die hemmungslose Demagogie eines Merkel im Adel eher Widerstände als Reformbereitschaft gefördert haben. Den Letten selbst blieb der neue Rang, den sie in den landesgeschichtlichen Betrachtungen der livländischen Aufklärungsjünger einnahmen, lange unbekannt, obwohl einzelne Aufklärer ihnen ihre Geschichte als »Erziehungsmittel« durchaus zugänglich machen wollten. So wird von einem Magister Mascow berichtet²⁹⁾, der den »Undeutschen

²⁶⁾ a. a. O. I., S. 25.

²⁷⁾ a. a. O. I., S. 46—53.

²⁸⁾ a. a. O. I., S. 93 f.

²⁹⁾ J. G. Arndt an K. F. Gadebusch, Riga, 8. X. 1766 [Briefe gelehrter Männer an K. F. Gadebusch, Mscr. der Bibliothek der Ges. f. Geschichte u. Altertumskunde zu Riga].

weismachte, dass er für sie eine Historie schreiben wollte«, und Merkel stellte die Frage, warum es noch keine lettische Geschichte der Letten gäbe³⁰⁾. Ohne Zweifel dachten beide an das politische Erwachen der Letten, das die Kenntnis ihrer Geschichte hervorrufen sollte³¹⁾. — Die historische Arbeit des 19. Jahrhunderts hat dem Geschichtsbild der Aufklärung jede wissenschaftliche Bedeutung genommen. Aber die Gedanken, die sich die livländischen Aufklärer über die Landesgeschichte gemacht haben, mögen sie uns heute selbstzerstörerisch erscheinen, sind für uns doch mehr als eine bloße Kuriosität. Auch sie stellen nämlich ein Zeugnis dar für die Schicksalsgemeinschaft von Deutschen und Letten, in der der eine nicht das ist, was er ist, ohne den anderen. Auch in jener Aufklärungszeit handelten Deutsche in getreuer Wahrnehmung ihres Amtes als Mittler und Vorkämpfer abendländischer Geistesbewegung, wozu sie das Schicksal im europäischen Osten bestimmt hatte³²⁾.

³⁰⁾ G. Merkel, Die Letten . . . , 2. Aufl. Lpz. 1800, S. 55.

³¹⁾ Für einen Historiker, der die lettische Sprache beherrscht, müsste es eine interessante Aufgabe sein, zu untersuchen, welche Bedeutung das Geschichtsbild der livländischen Aufklärungsschriftsteller für den Bildungsgang führender Geister der lettischen nationalen Bewegung besessen hat.

³²⁾ Die Beschränkung der obigen Untersuchung auf das Lettentum bedeutet nicht, dass für die Entwicklung des Estentums etwas wesentlich anderes gelte. Die Einbeziehung des Estentums würde das Ergebnis vielmehr nur bereichern, aber nicht verändern. Für eine Untersuchung, die die völkische Grundlage der baltischen Staaten in ihrer Entstehung betrifft, liegt jedoch die anfängliche Beschränkung auf ein Volksgebiet nahe.

Zur Entwicklungsgeschichte des Estländischen Bauernschulwesens im 19. Jahrhundert.

Von Mag. hist. Helmut Speer.

Meine sehr verehrten Damen und Herren!

Meinen Ausführungen möchte ich die Bemerkung vorausschicken, dass diese sich nur auf das ehemalige Gouvernement Estland beziehen, und nicht auf das ganze Gebiet des heutigen Staates. In diesem speziellen Falle ist bei der historischen Betrachtung eine derartige Beschränkung durchaus möglich, denn die estnische Volksschule hat keine einheitliche Geschichte. War auch der Ausgangspunkt ihrer Entwicklung, die Zustände am Beginn der russischen Herrschaft, in Nordlivland, Estland und Ösel im grossen und ganzen derselbe, und ebenso das Ergebnis — der Stand des Schulwesens zur Zeit der einsetzenden Russifizierung — mehr oder weniger einheitlich, so ist doch der Werdegang in den einzelnen Provinzen ein verschiedener gewesen. Das erklärt sich dadurch, dass die Organe, welche in erster Linie das Schulwesen aufbauten, — Ritterschaft, Landeskirche und auch die Gouvernementsregierung für das estnische Sprachgebiet nicht gemeinsam waren, sondern es in 3 Teile zerlegten, und die Einwirkung der dem ganzen Gebiet übergeordneten staatlichen Instanzen wie Generalgouvernement und Ministerium des Inneren, keine tiefergehenden Einflüsse ausgeübt, sondern sich nur gelegentlich bemerkbar gemacht hat. Das Gouvernement Estland ist nun derjenige Teil des estnischen Sprachgebiets, wo das Schulwesen eine besonders langsame und späte Entwicklung genommen hat. Der Übergang vom Hausunterricht zum Netz fester Dorfschulen hat sich hier nur sehr allmählich und unter Etappen abgespielt, so dass ein Übergangsstadium entsteht, das beinahe ein halbes Jahrhundert andauert.

Während am Ende des 18. Jahrhunderts die Mehrzahl der Kirchspiele Nordlivlands bereits eine Kirchspielschule beim Küster und nebenbei eine Reihe von Dorfschulen besitzt, ist das Bild in Estland ein wesentlich anderes. Die Grundlage der bauerlichen Bildung ist hier der Hausunterricht. Bei mehr oder weniger primitiven Methoden erlernen die Bauerkinder bei ihren Müttern das Lesen, wobei Bibel und Gesangbuch die

einzigsten Lehrbücher sind. Wir wissen, dass die Kirchenvisitationen eine verhältnismässig verbreitete Lesekenntnis erwiesen haben. Allerdings erscheint es fraglich, ob es einen grösseren Wert hatte, wenn die Bauerjugend sich mechanisch das Wortbild einprägte oder den vorgesagten Text auswendig lernte, ohne buchstabieren zu können oder den Sinn des Gelesenen zu erfassen. Es war zwar üblich, bei Konfirmation und Trauung die Fähigkeit des Lesens zu verlangen, aber diese durch das Konsistorium aufgestellte Regel ist keineswegs allgemein eingehalten worden, so dass es weitgehend dem Belieben der Eltern anheimgestellt war, ob sie Hausunterricht erteilten oder nicht. Die bei den sog. Lokalvisitationen durch die Pastoren ausgeübte Kontrolle kann den Hausunterricht nicht sehr wesentlich gefördert haben. Bei der weiblichen Jugend waren die Ergebnisse noch zuweilen ganz befriedigend, ganz anders jedoch bei den Knaben. Diese wurden ja von früher Jugend auf mit körperlicher Arbeit in Anspruch genommen und vergassen dabei etwa Erlerntes schnell. Über das Lesen ging der Hausunterricht nicht heraus, und schreiben sowie rechnen konnte um 1800 wohl nur eine sehr geringe Zahl estländischer Bauern. — Was konnte denn auch von einer Mutter erwartet werden, die selbst nur mühsam lesen konnte? Die ausserdem tagsüber mit landwirtschaftlichen Arbeiten beschäftigt war und vielfach kein Verständnis für die Notwendigkeit des Unterrichts besass. Andererseits hatte der Hausunterricht für sich, dass er für den hörigen Bauern eine nur geringe Belastung darstellte. Sollte dieser seine Kinder in eine fern abliegende Schule schicken, so musste er auf ihre Arbeitskraft verzichten und ihnen die Wochenkost mitgeben, was eine Schwierigkeit darstellte und starke Widerstände hervorrief.

Was um die Jahrhundertwende in Estland an festen Schulen bestand, waren Gründungen rein zufälliger Natur, entstanden aus der Initiative einzelner Gutsbesitzer oder Kirchspielskonvente, so lange mit Erfolg arbeitend, als der betreffende Gutsherr sie förderte, unterhielt und für ihren Besuch sorgte, sowie ein geeigneter Lehrer vorhanden war, letzteres ein damals seltener Zufall. Nebenbei dann vereinzelte Küsterschulen, meist von Konfirmanden besucht, die hier das Lesen erlernen mussten, um ad sacra admittiert zu werden. Das ganze ein völlig planlos angelegtes, ständigen Veränderungen unterworfenes Netz von einigen 20—30 Schulen für das ganze Land. So war denn neben dem Hause der Konfirmandenunterricht die einzige allgemein durchgeführte Einrichtung, wo

Bildungselemente vermittelt wurden. Hier bot sich dem Pastor eine schwierige Aufgabe, in kurzer Zeit einer vielfach völlig ununterrichteten Jugend die ersten Kenntnisse beizubringen. Die allgemein übliche Auffassung betrachtete denn auch den Unterricht überhaupt als Vorbereitung zur Konfirmation: der Bauer sollte lesen können, um Zugang zur Bibel zu haben, in der Kirche die Gesangbuchverse zu lesen, sowie sich den Katechismus einzuprägen. Bei dieser Anschauung erschöpfte sich das Bildungsziel im Lesen und wenn dieses auf dem Wege des Hausunterrichts erlernt wurde, so erübrigten sich Schulen. Man war geneigt, diese nur als Notbehelf zu betrachten, als Strafanstalten, wo die Eltern versagten, oder für Waisenkinder, Kinder von Lostreibern in fremden Häusern usw. Es ist erstaunlich, wie lange sich in Estland diese Auffassung, der Hausunterricht genüge für den Bauern, gehalten hat. Wir finden sie speziell in Kreisen der Geistlichkeit. Pastor Winkler in St. Jürgens lehnt am Anfang des 19. Jahrhunderts die Errichtung fester Schulen ab, bezweifelt den Wert eines Lehrerseminars und will das Volk nur sehr allmählich bilden: das Ziel soll sein, dass auf dem Wege des Hausunterrichts jedes Kind lesen lernt. Einer der bekanntesten Prediger Estlands, der Sprachforscher Ahrens, erklärt auf einer Synode in den 30-er Jahren, man dürfe in der Bildung der Bauern nicht zu weit gehen, die Kenntnis des Schreibens sei für den gewöhnlichen Bauern überflüssig. Der häusliche Leseunterricht genüge, der ihm die Möglichkeit gibt, Trost und Belehrung in der Bibel zu suchen. Ein anderes Mal äussert er: Gott wolle uns den häuslichen Unterricht segnen, damit das Bedürfnis nach Volksschulen nie fühlbar werde. — In den 40-er Jahren führt Pastor Schwabe aus, man könne damit zufrieden sein, dass es mit dem Hausunterricht besser gehe, denn die Mütter würden immer die besten Lehrerinnen ihrer Kinder sein. Gegen die festen Schulen äussert er allerlei Bedenken, so das Fehlen von Mitteln für die Lehrergehälter, den weiten Schulweg, auf dem im Winter die Kinder umkommen könnten, die Überfüllung der Schulen mit Kindern beiderlei Geschlechts u. a. Hindernisse mehr. Man möge nur nicht den Bauern zu vieles lehren, denn er sei zum Bebauen seines Ackers bestimmt und würde nur übermütig werden, auch könnte als Folge die Kirchlichkeit zurückgehen. Estnische Absolventen der Revaler Elementarschule verstanden sich nicht zu benehmen und hätten sogar gestohlen. Gelehrt werden solle also Religion, Lesen, — auf besonderen Wunsch hin noch Schreiben, wobei es auf richtige

Orthographie nicht ankomme. — Gleichzeitig äussert Pastor Fick aus Kegel, wenn die Errichtung von Schulen nicht mehr aufgeschoben werden könne, solle man wenigstens mit Waisenschulen beginnen. Der Unterricht sei viel unwichtiger als die Erziehung; Schreiben und Rechnen würde den Bauern nur auf Aufstieg über seinen Stand hinaus hoffen lassen. Noch in den 60-er Jahren finden wir solche Ansichten. Pastor Koch spricht sich auf der Synode gegen Schulgründungen aus, weil nach ihnen bei den Bauern kein Bedürfnis vorliege und als Folgeerscheinung ein Erlöschen des Hausunterrichts befürchtet werden müsse. — 1861 wird in einer Pressepolemik von einer leider ungenannten Persönlichkeit, scheinbar einem Geistlichen, erklärt, der Hausunterricht genüge vollkommen. Strebsame junge Leute würden das Schreiben schon von selbst erlernen, bei Faulen würde auch regelmässiger Schulbesuch nicht dazu führen. Der Leseunterricht dagegen öffne dem Esten die kirchlichen Bücher und sei die notwendige Basis für den Religionsunterricht. Wenn wirklich alle Bauern lesen könnten, stehe Estland was Bildung anlangt, hoch über England und Frankreich. Auch in den Schulen werde das Lesen vielfach nach völlig sinnlosen Methoden gelehrt. Müsse der Bauer erst einen Lehrer gagieren, dann werde er sich überhaupt nicht weiter um die Unterweisung seiner Kinder kümmern. Bauerschulen sind dort ein notwendiges Übel, wo der Hausunterricht erstorben ist, ihre Errichtung ist ein billiges Mittel, um sich den Namen eines Volksfreundes zu verschaffen. Auch Schulbildung kann nicht vor Aberglauben und Schwärmerei schützen, dazu sind Schulen geeignet, das Familienleben zu zersetzen.

Anschauungen ähnlicher Art bestanden keineswegs nur bei der Geistlichkeit, sondern wir finden sie auch beim Adel, wenn uns auch aus den Kreisen desselben weit weniger derartige Äusserungen erhalten sind. 1838 sollte eine Konferenz auf Grund einer staatlichen Verfügung über die Errichtung fester Schulen beschliessen, an der Vertreter des Konsistoriums, der Ritterschaft und Gouvernementsregierung teilnahmen. Diese stellte jedoch fest, die Bildung des Bauernstandes durch Hausunterricht und Konfirmation sei die zweckmässigste und den Lokalverhältnissen angemessen, dagegen ständen der Anlage von Dorfschulen wie in Livland grösste Hindernisse im Wege. Der von den Predigern geleitete Hausunterricht habe sich als sehr nützlich erwiesen. Das Bedürfnis der geistigen Ausbildung des Bauern könne sich nur auf Kenntnis der Religion als Basis seiner sittlichen Eigenschaften, und als Mittel dazu auf das

Lesen beschränken, das die Vorbereitung auf den Konfirmationsunterricht darstelle.

Trotzdem also die Kirche weitgehend Wert darauf legte, die bäuerliche Bildung auf den Hausunterricht zu basieren, finden von der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts an immer wieder Schritte des Konsistoriums bei der Ritterschaft statt, die auf die Errichtung von festen Schulen hindrängen. Dort finden diese zunächst wenig Gegenliebe: sie werden zwar nicht direkt abgelehnt, sondern vielfach vertagt, oder es wird eine Kommission eingesetzt. Das Resultat ergibt dann unverbindliche Bereitschaftserklärungen oder Wunschäusserungen der Ritterschaft, was die Folge hat, dass von der Statthalterschaftszeit bis weit in die 30-er Jahre hinein feste Schulen eine Ausnahmeerscheinung bilden. Aus der Abfassung derartiger Propositionen und gelegentlichen Äusserungen von Pastoren geht jedoch mit Deutlichkeit hervor, was dieselben in erster Linie von den Schulen erwarteten. Bereits in einer der ersten Landtagspropositionen des Konsistoriums, im Jahre 1768, wird als intendierter Zweck der Schulen die Ausbreitung des Reiches Gottes bezeichnet, was also soviel wie religiöse Erziehung des Bauern bedeutet. Eine weitere Proposition von 1774 besagt, an vielen Orten hätten die Kinder keine Gelegenheit zum Lesen, wodurch ihnen die Erlernung des Christentums sehr erschwert werde. Dass das Ziel der Bildung auch bei Schulen in der sittlichen und religiösen Hebung des Bauernstandes gesehen wird, belegen eine Reihe von Äusserungen in Pastorenberichten: »Die Schulen fehlen, deshalb sind die Religionsbegriffe mancher junger Leute so schwach«, heisst es, oder: »Die Schulen fehlen, das ist ein Haupthindernis rechtschaffener Sinnesänderung«. Oder ein weiterer Pastor fordert die Errichtung von Schulen und motiviert das damit, dass bei einem wenig kultivierten Volk alte Lasten und Sünden nicht ausgerottet werden könnten, da die Perle des Evangeliums gleichsam Säen vorgeworfen werde. Dabei wird der Hausunterricht nicht grundsätzlich abgelehnt: zahlreiche Pastoren sind ohne weiteres bereit, diesen als Basis beizubehalten, wenn er nur dazu beiträgt, die gewünschte religiös-ethische Erziehungsarbeit zu leisten. Dieser Standpunkt war in der Pastorenschaft der vorherrschende, und es sind zunächst immerhin Ausnahmen, wenn auch andere Aufgaben des Schulunterrichts gesehen werden. Neue Gesichtspunkte bringt da die einsetzende Agrarreform am Anfang des 19. Jahrhunderts. Pastor Holtz, der selbst später in verschiedenen Schulfragen behandelnden Kommissionen mitge-

arbeitet hat, konstatiert, das Lesen dürfe nicht nur religiöse und moralische Begriffe vermitteln, sondern auch nützliche, im praktischen Leben verwertbare Kenntnisse. Oder Pastor Haller fordert, darin seinen Amtsbrüdern weit vorausgehend, bereits 1804 Unterricht im Lesen, Rechnen, dazu Naturgeschichte und Geographie, damit der Bauer in die Lage versetzt wird, seine Bestimmung als Mensch zu fühlen. Wie aber die Mehrzahl der Geistlichkeit damals stand, zeigt die Tatsache, dass diese beiden letzten Standpunkte, die bei einer Befragung der Pastoren zur Schulfrage geäußert wurden, unberücksichtigt blieben und das Konsistorium im wesentlichen in seinem Beschluss wieder auf die Verbesserung des Hausunterrichts hinwies.

Bis zu den 40-er Jahren haben sich die praktisch durchgeführten Massnahmen zur Hebung des Schulwesens denn auch auf dieser Linie bewegt, wenn man von einigen Ausnahmen absieht. Die Ritterschaft als solche ergriff nicht die Initiative, sondern allenfalls Einzelpersonen. Es bestanden keine ritterschaftlichen Schulorgane, sondern die Schularbeit blieb im wesentlichen der Geistlichkeit vorbehalten. Schon vor Erlass allgemeiner Bestimmungen gab es an manchen Orten Einrichtungen zur Förderung des Hausunterrichts, die wohl vorwiegend auf Initiative der Pastoren entstanden sein dürften, so Leseexamen, die durch Küster oder Bauervorsänger vorgenommen wurden. Hausvisitationen des Unterrichts, Katechesen in der Kirche, auf Gutshöfen und dergl. Massnahmen ähnlichen Charakters wurden auch vom Konsistorium den Pastoren vorgeschrieben, sind aber nur vereinzelt zur Durchführung gelangt. Eine viel weitere Verbreitung fand jedoch das Institut der Sonntagsschulen, dessen Schaffung das Konsistorium 1819 anempfahl. Nach dem Gottesdienst sollte sich die Jugend dorfwweise versammeln und von einem erfahrenen Bauern im Lesen und den 5 Hauptstücken geübt werden. In dieser Form ist in zahlreichen Kirchspielen in der Folgezeit Schularbeit getrieben worden, so finden wir z. B. über 20 Sonntagsschulen im Kirchspiel Keinis, 16 in Kegel und dergl. Die Arbeit hat sich dort auf Übungen im Lesen beschränkt und nur aus wenigen Kirchspielen hören wir, dass völlig ununterrichteten Kindern der Sonntagsschule der erste Leseunterricht erteilt worden ist; diese blieb somit ein Verbesserungsinstitut für den Hausunterricht. Manche Kirchspiele haben die Anregung des Konsistoriums von sich aus modifiziert, so indem der Pastor sich am Sonntag nach dem Gottesdienst die unkonfirmierte

Jugend vorführen liess und sie selbst examinierte, oder Leseprüfungen in den einzelnen Häusern, die durch geeignete Bauern in der Woche vorgenommen wurden. In ähnlicher Form schaffen die meisten Pastoren in ihren Kirchspielen Einrichtungen, die zur Verbesserung des Hausunterrichts beitragen sollen. Wesentlich für diese, sei es, dass sie sonntags oder in der Woche stattfinden, ist es, dass es sich um reine Leseschulen handelt und allenfalls noch die Kenntnisse im Katechismus geprüft werden. Feste Schulkale fehlen, irgendwelche Personen, die selbst besser lesen können, sind zu Lehrern bestellt und diese üben ihre Tätigkeit bald hier bald dort aus.

Eine weitere Einrichtung, die ebenfalls feste Schulen ersetzen soll, sind die ambulierenden Leselehrer, die das sog. permanente Volksschulkomitee, bei starker Initiative des genannten Pastors Holtz einführt. In jedem Kirchspiel sollen einige geeignete Persönlichkeiten ausfindig gemacht werden, die das Kirchspiel durchwandern sollen, Eltern und schulpflichtige Kinder zum Leseunterricht ermunternd und die Kinder prüfend. Sie sollen gleichzeitig die Bauern für künftig zu errichtende Dorfschulen interessieren und vorbereiten. Der Pastor zeigt sonntags von der Kanzel an, in welche Gebiete diese Wanderlehrer in der kommenden Woche zu gehen gedenken, und gibt ihnen Verzeichnisse der Kinder im Schulalter. Von St. Martini bis St. Georg sollen ihre Wanderungen dauern, wobei der Aufenthalt an den einzelnen Orten nach dem Grad der vorgefundenen Unkenntnis bemessen sein soll. Die Kinder aber werden verpflichtet, zu den von ihnen abgehaltenen Versammlungen zu erscheinen. Diese Einrichtung wird ausdrücklich als Provisorium bezeichnet. Die Wanderlehrer sollen nicht selbst Unterricht erteilen, sondern nur kontrollieren und anregen. In der Praxis hat sich gezeigt, dass auf diesem Wege zwar eine gewisse Belebung des Hausunterrichts erreichbar war, wenn auch nur in den wenigen Kirchspielen spez. Harriens, wo das Institut der Wanderlehrer sich wirklich durchsetzte. Es ergab sich jedoch, dass die Wirkungsmöglichkeiten sehr begrenzte waren, schon wegen der kurzen Dauer der Einwirkung auf das einzelne Kind, hatte doch oft ein Wanderlehrer hunderte von Kindern zu überwachen und zu prüfen. Immer wieder erwies es sich als unmöglich, geeignete Persönlichkeiten für dieses Amt zu finden, und anderweitig scheiterte ihre Einführung an der Frage ihrer Gagierung. Die meisten Pastoren äussern sich wenig befriedigt über die Ergebnisse. Nur bei manchen Kindern nachlässiger Eltern erzielten die Wander-

lehrer Erfolge, oder wo sie die Möglichkeit hatten, sich längere Zeit an einem Ort aufzuhalten, was darauf hinwies, dass die feste Schule der richtige Weg war. Im allgemeinen hat das Institut der Wanderlehrer keine lange Dauer, in der Mehrzahl der Kirchspiele sind sie bald wieder abgeschafft worden, spez. in Gegenden, wo bereits mehr feste Schulen bestanden. Das permanente Komitee musste selbst feststellen, nur in 14 Kirchspielen hätten sich die ambulierenden Lehrer bewährt. Von Interesse ist es, dass dieses Amt vorwiegend Herrenhutern übertragen wurde, die in Estland recht verbreitet waren und den Unterricht eifrig förderten, schon weil sie die Lesekenntnis als geeigneten Weg zu der von ihnen angestrebten Vertiefung des religiösen Lebens betrachteten mussten. Die Besetzung der Wanderlehrerposten mit Herrenhutern hatte aber neben den Vorzügen den Nachteil, dass sie vielfach aus Opposition gegen das Herrenhutertum auf Ablehnung stiessen.

Auf der erwähnten Konferenz über Schulfragen 1838 war über die staatliche Verfügung, die Bestimmungen über die Bauerschulen in der livländischen Bauerverordnung auch in Estland einzuführen, verhandelt worden, was also die allgemeine Einrichtung von Dorf- und Parochialschulen bedeutete. Wie sich die Geistlichkeit dazu stellt und wie ungern sie an diesen Übergang ging, zeigen die Konsistorialverhandlungen der folgenden Jahre. Der Generalgouverneur v. d. Pahlen hatte vom Konsistorium die Ausarbeitung eines Schulprojekts verlangt, das nun ähnliche Verhältnisse wie in Livland schaffen sollte. In einem Gutachten dazu interpretierte ein führender Kopf der estländischen Geistlichkeit, Pastor Knüpffer — St. Kathrinen, die livländische Bauerverordnung dahin, auch in Livland solle der Unterricht vorzugsweise ein häuslicher sein. Parochialschulen seien überflüssig, da sie nur einem kleinen Teil der Bevölkerung zu Gute kämen, es könne so bleiben, dass die Küster auf private Vereinbarung hin Unterricht erteilen. Die Ausarbeitung des verlangten Projekts bat Knüpffer Pastor Glanström — St. Michaelis zu übertragen, der durch die Lage seines Kirchspiels in der Wiek und im Pernauschen Kreise die Schulverhältnisse beider Provinzen kennt. Im Plan wäre der Hausunterricht nach Möglichkeit beizubehalten und die Gebietschule nur als Korrektiv und Ersatz zu behandeln. Schulzwang wäre in keinem Fall einzuführen, da er den so segensreichen Hausunterricht vernichten würde. Glanström selbst sieht im Unterrichten zahlreicher Kinder durch einen Lehrer grosse Schwierigkeiten, ebenso in der Beschaffung der Schullokale,

meint aber, in seinem Kirchspiel sei die Jugend auch ohne Schulen genügend unterrichtet und hält Zusammenkünfte zu Repetitionszwecken für ausreichend. Der sittliche und religiöse Gewinn des Hausunterrichts liege auf der Hand. Livland habe zwar mehr Schulhäuser, Estland besitze aber in praxi das dort Gelehrte mindestens ebensogut. Daher bleibe es bei den »guten alten Einrichtungen«. Glanströms Plan weist dann auch dem Unterricht das Ziel der sittlich-religiösen Bildung zu — Lesen, um den Inhalt der Bibel im Leben zu betätigen, Katechismus, Choralgesang, Bibelkunde und biblische Geschichte, — als höchste Bildungsstufe, die dem Bauern geboten werden könne, noch Schreiben und Rechnen. In erster Linie fordert Glanström geprüften und überwachten Hausunterricht, der die Basis der bauerlichen Bildung bleiben soll. Die Errichtung fester Schulen kann auf der Basis privater Vereinbarung mit dem betr. Gutsherrn erfolgen. Nur für Waisenkinder, Ununterrichtete und Vernachlässigte sollen dann obligatorische Korrektionsschulen entstehen. Der Gedanke der Letzteren ist an sich nicht neu, so hatten bereits Anfang der 20-er Jahre mehrere Jerwsche Güter von sich aus diesen Weg eingeschlagen, der nun allgemein beschrritten werden sollte. 1836 war bereits von Seiten des Konsistoriums den Kirchspielskonventen die Errichtung von Korrektionsschulen vorgeschrieben worden, die Ausführung ist lokal grossen Verschiedenheiten unterworfen. Am häufigsten ist die Form des Korrektionsunterrichts beim Küster gewählt worden, anderwärts wurden die Korrektionsschulen in die einzelnen Gutsgemeinden verlegt und wurden so zu gewöhnlichen Dorfschulen, nur dass ihr Besuch als Strafe aufgefasst wurde und nicht allgemein sein sollte. Auch Glanström fasste diese Einrichtung nicht als eigentliche Unterrichtsanstalt auf, sondern als Hilfsmittel, um nachlässige Eltern und Brotherrn durch materiellen Druck zum besseren Hausunterricht zu zwingen; daher sollte in den Korrektionsschulen ein Schulgeld erhoben werden. Das Konsistorium fand Glanströms Projekt sehr zweckentsprechend, ebenso stellten sich überraschender Weise der Gouverneur und Generalgouverneur und bestätigten den Plan ohne weiteres.

Wenn wir nun das Facit all dieser verschiedenen Einrichtungen ziehen, so wird man feststellen können, dass die Kirche durch diese zwar den Hausunterricht hat heben können und eine ziemlich allgemeine Verbreitung des Lesens erreicht worden ist. Unberührt blieben aber die häuslichen Methoden des Unterrichts und ein Lesen mit Verständnis wurde nicht erreicht.

Und eine Erweiterung des Lehrstoffes um Schreiben und Rechnen war auf der Basis des Hausunterrichts unmöglich. In Kreisen der Geistlichkeit ist bis zur Schulreform der 40-er Jahre der Zweck der Schulen fraglos zu einseitig als sittlich-religiöse Erziehung gesehen worden. Gleichzeitig hat man den Wert und die Möglichkeiten des Hausunterrichts überschätzt, und sich durch die Schwierigkeiten, die man überall sah, lange vom Übergang zu festen Schulen abhalten lassen. Letzteren hat die Geistlichkeit zwar durch all ihre Anträge und geschilderten Einrichtungen vorbereitet, eingetreten ist er aber erst dann, als die Ritterschaft als solche die Verpflichtung zur Errichtung von Schulen formell übernahm, diese in die Tat umsetzte und feste ritterschaftliche Schulbehörden unter Mitarbeit der Kirche entstanden.

Im Verhältnis zur Geistlichkeit besitzen wir weit weniger Äusserungen aus der Mitte des estländischen Adels, die seine grundsätzliche Einstellung zu Fragen der Einrichtung und des Bildungsziels der Volksschule beleuchten: es fehlen hier die sorgfältig motivierten Vorschläge oder prinzipiellen Debatten, wie sie z. B. in den Synodalprotokollen vorliegen. Was die Zeit der Jahrhundertwende anlangt, so wissen wir, dass so mancher Gutsbesitzer die Schule ebenso wie die gleichzeitigen Pastoren auffasste. So Berend Johann v. Üxküll, der im Fickelschen Bauerrecht ebenfalls den Hausunterricht für die normale Form hält und die Schule nur als Notbehelf nebenbei bestehen lassen will, wobei er wie die Pastoren vom Unterricht in erster Linie Hebung der Religiösität verlangt. Zweifellos hat es auch Guts-herren gegeben, die überhaupt dagegen waren, dem Bauern Bildung zu geben. Petri berichtet uns von solchen Persönlichkeiten, die sogar gemeint haben, der ununterrichtete Bauer wäre viel glücklicher. Durch mehrere Jahrzehnte hat dann die Ritterschaft die Schulsache verschleppt und keine bindenden Beschlüsse gefasst, wenn ihr irgendwelche Anträge zuzingen, die die Errichtung von Schulen forderten. Und doch sehen wir bereits um die Jahrhundertwende, dass es Edelleute gibt, die eine von der Geistlichkeit stark abweichende Auffassung äussern. So fordert in einer Denkschrift vom Jahre 1805 der Kapitän v. Rosen die Errichtung von Schulen als notwendigen Abschluss des Reformwerkes, das im kurz vorher erlassenen Bauergesetz begonnen war. Ohne Aufklärung des Verstandes könne der seines Gängelbandes entledigte Bauer für den Staat gefährlich werden. Ein weiterer Antrag, ebenfalls von einem Baron Rosen gestellt, proponiert, die Verpflichtung der Guts-

herrn zur Anlage von Schulen zu fixieren. Berend Johann v. Üxküll der Jüngere motiviert einen gleichen Antrag mit der Notwendigkeit, das Volk in seinem sittlichen Zustand zu heben und seinen Wohlstand zu befördern. Gleichzeitig wird vom Ritterschaftshauptmann Baron Stackelberg die Errichtung eines Seminars propagiert. Welchen Seiten des Unterrichts gerade von Seiten des Adels in der Person seiner aufgeklärtesten Vertreter besonderer Wert beigemessen wurde, und dass man hier nicht so einseitig die religiöse Erziehung unterstrich, zeigen Ausführungen von Peter Fromhold v. Löwis. Wenn er den Hausunterricht ablehnt, so äussert er Ansichten, die in striktem Gegensatz zu den bei den Pastoren üblichen stehen. Den Hausunterricht bezeichnet Löwis als besonders dazu angeeignet, um Aberglauben und verkehrte Volksmaximen zu konservieren. Dazu tragen vor allem die dabei gebräuchlichen Lehrbücher — Bibel und Gesangbuch — bei, deren Inhalt dem Kinde grossenteils unverständlich bleibt. Der Bauer soll durch den Schulunterricht nicht seinem Stande entzogen werden, soll nicht klügeln oder verfeinert werden, wohl aber soll seine sittliche Hebung bezweckt werden und er soll die Möglichkeit erhalten, möglichst zweckmässig seinen Beruf auszuüben. Aus diesen Erwägungen heraus fordert auch Löwis in einem Antrag für ein zu errichtendes Seminar eine ganze Reihe rein praktischer Fächer. Löwis hält die Schaffung eines dichten Netzes fester Schulen für erforderlich und zwar unter weitgehender materieller Heranziehung der Gutsherrn, trotzdem, als er dieses in einer Denkschrift äusserte, das Bauergesetz von 1816 die Errichtung und Erhaltung der Schulen den Bauergemeinden auferlegt hatte. Die Lehrer für diese zu errichtenden Schulen müssen seiner Ansicht nach so ausgebildet sein, dass sie fähig sind, den Bauern auf allen Gebieten seines Lebens zu fördern. Aus diesem Gesichtspunkt heraus fordert auch Löwis von den Schulen Unterricht im Schreiben und Rechnen, sowie in ökonomisch-praktischen Fächern. Zunächst hat nun der Landtag derartigen Wünschen nicht Rechnung getragen. Bei einem Teil des Adels mag die Auffassung bestanden haben, seit der Bauernbefreiung sei auch die Verpflichtung der Gutsherrn, für die Bildung der Bauern zu sorgen, gefallen, und diese Auffassung konnte sich auf die Bauerverordnung stützen. Die Praxis aber zeigte deutlich, dass nur dort Schulen mit Erfolg arbeiteten, wo ein Gutsherr sie freiwillig errichtete und erhielt. Die Bauergemeinden dachten selten daran, die Initiative zu ergreifen, sondern setzten ziemlich allgemein dem Besuch von Schu-

len Widerstand entgegen, waren zunächst weder gewillt noch durch ihren wirtschaftlichen Zustand in der Lage, ein Schulnetz zu unterhalten. Wenn andererseits der bäuerliche Unterricht auch Schreiben, Rechnen und praktische Fächer umfassen sollte, wie das gerade in Kreisen des Adels gefordert wurde, dann musste eben der Hausunterricht als Basis der Bildung fallen und der Übergang zu festen Schulen vollzogen werden. Denn eine Erweiterung des Hausunterrichts um diese Dinge musste undurchführbar erscheinen. Bis in die 40-er Jahre hinein war jedoch der Adel nicht gewillt, für sich als Gesamtheit die Konsequenz zu ziehen und eine ritterschaftliche Verpflichtung zur Schulanlage zu übernehmen. Zunächst führte jedoch diese von der Geistlichkeit abweichende Einstellung zu Einzelaktionen. Zu nennen wäre da der Versuch des Barons Christoph Stackelberg, ein Seminar zu errichten, der zunächst scheitert. Dieser führt in einem Aufruf aus, von jeher das Bedürfnis gefühlt zu haben, der Unwissenheit des estnischen Volkes zur Hülfe zu kommen. Das projektierte Seminar soll lebendiges Christentum pflegen, aber auch die Vorbildung zu möglichst zweckmässiger Landwirtschaft erteilen. Der ritterschaftliche Ausschuss stellt sich durchaus wohlwollend und seine Glieder tragen gleich eine grosse Summe Geldes zusammen. — Privater Initiative einer jüngeren Generation estländischer Edelleute verdankt das Seminar zu Alexanderhof sein Entstehen, wo junge Esten zu Lehrern ausgebildet wurden. Damit wurde der Grund zur Heranbildung eines Standes geeigneter Lehrer gelegt, womit eins der grössten bisherigen Hindernisse der Entwicklung fester Schulen fortzufallen begann. Diese Seminargründung erfolgte freiwillig unter sehr grossen persönlichen Opfern. Auch dieses Seminar hat in seinem Lehrplan die praktischen Fächer berücksichtigt, um den Lehrern die Möglichkeit zu bieten, später ihre pekuniäre Stellung zu verbessern. — Wenn in den 20-er und 30-er Jahren sich das Schulnetz verdichtet, was speziell in Wierland und Jerwen der Fall gewesen ist, so dank dem, dass die fortwährenden grundsätzlichen Debatten und Landtagsanträge bei einem Gutsbesitzer nach dem Anderen das Bewusstsein wachrief, dass feste Schulen notwendig sind, er daraus die Konsequenz zog und praktisch an die Errichtung schritt. Auf derartige Gründungen von Einzelpersonen folgen Beschlüsse ganzer Kirchspiele Schulen zu errichten. Vorgekommen war das schon früher, aber ohne nachhaltige Folgen geblieben. Etwas ganz Neues bedeutete es aber, als 1836 der Kirchenkonvent von Jewe alle Guts-

herrn verpflichtete, in ihren Gebieten Dorfschulen anzulegen, und dieser Beschluss ist auch wirklich zur Durchführung gelangt. Hier wurde zum ersten Mal das bäuerliche Bildungswesen durch einen bindenden Beschluss auf eine neue Grundlage gestellt und der Hausunterricht nur noch als Ausnahme zugelassen. Drei weitere Kirchspiele fassen denselben Beschluss, bringen jedoch zunächst noch nicht die Energie auf, ihn auch wirklich auszuführen.

Dass der Übergang zu festen Schulen schliesslich doch vollzogen wurde, ist das Verdienst der Ritterschaft, und zwar stark jener Vertreter der jüngeren Generation, die das Alexanderhofsche Seminar errichtet hatten. Beeinflusst wurden die Landtagsverhandlungen, die in den 40-er Jahren die Schulreform brachten, auch durch Georg von Brevern, der in Livland als Ritterschaftssekretär gearbeitet hatte und zur Überzeugung gelangt war, in Estland hätte die Ritterschaft als solche sehr wenig für das Schulwesen getan. Den Anstoss zur Aufnahme der Beratungen gab der erwähnte Glanströmsche Plan, der den Hausunterricht beibehielt und die Korrektionsschule als Strafanstalt vorsah. Dieser Plan war vom Konsistorium unter Umgehung der Ritterschaft dem Gouverneur vorgelegt worden, worüber bei dieser starke Unzufriedenheit entstand. Besonders wurde Anstoss an dem Punkte des Plans genommen, der Schulerrichtungen der privaten Vereinbarung zwischen Kirchenvorsteher und Gutsherr überliess. Von der Ritterschaft wurden Zusätze dazu und eine genaue Überprüfung des Planes beschlossen und dem Konsistorium das Bedauern darüber ausgedrückt, dass man nicht schon viel früher habe zum Entwurf Stellung nehmen können. Im Rahmen der bald darauf einsetzenden Verhandlungen um die sog. II. Agrarreform wurde nun die Schulfrage Beratungsgegenstand verschiedener ritterschaftlicher Kommissionen. Die Sentiments einer Reihe von Kommissionsgliedern gewähren uns nun deutlichen Einblick in die Ansichten des Adels über bäuerliche Bildung, die z. B. von den Anschauungen Knüpfers und Glanströms stark abweichen:

Landrat Baron Uexküll geisselt den »bildungslosen, rohen Zustand« der Bauern und das daraus entspringende »Laster der Völlerei«. Als Grundlagen der bäuerlichen Bildung fordert er religiösen Sinn, moralische Grundsätze, Erkenntnis der Notwendigkeit bürgerlicher Ordnungen und der eigenen staatsbürgerlichen Stellung, Gewöhnung zu Zucht und Fleiss, Überzeugtsein von den Vorzügen des Ackergewerbes und

Anweisung von Handwerken für die Wintermonate. Die Schule soll neben Lesen auch Schreiben und Rechnen lehren sowie nützliche Volksschriften verbreiten. Zur Realisierung schwebt Uexküll ein weitgehendes Heranziehen der Höfe vor, ohne dass er konkrete Vorschläge macht. — Landrat v. Fock — Saggad legte an die bestehenden Schulzustände unerbittliche Kritik an, als er ausführte, es wäre mit ein Grund zur ungünstigen Gestaltung der bäuerlichen Verhältnisse, dass für die Erziehung und geistige Ausbildung nichts getan worden sei. Hätte die Bauerjugend zuerst gehörigen Hausunterricht und dann nachher noch einige Jahre lang die Schule zu besuchen, so würde das auf ihr ganzes späteres Leben wohltätig wirken. Durch Drängen auf eine ernstere Handhabung des Bauerschulwesens würde die Ritterschaft grosse zukünftige Erleichterungen im Verkehr zwischen Herr und Bauer vorbereiten. Das Resultat der Kommissionsarbeiten lautete dann: es soll ernste Sorgfalt darauf gelegt werden, um eine den anerkannten Bedürfnissen des Landvolks angemessene Ausführung der Verordnungen über Einrichtung von Bauerschulen zu sichern. Die Motive dazu bezeichnen es als ungenügend, wenn der Bauer rein instinktiv die Wirtschaft führt oder rein mechanisch liest, wobei er mehr auswendig lernt. Die moralisch-geistige Ausbildung sei vernachlässigt gewesen und die Religiosität der Esten eine fatalistische Lebensauffassung, zwar aus ihren Schicksalen erklärlich, aber ihr Streben nach materiellem Aufstieg hemmend. Verordnungen gebe es zwar genug, es fehle aber der nötige Ernst und Eifer in ihrer Überwachung, nun sei durchgreifende Sorgfalt bei der Schulerrichtung erforderlich.

Diese Propositionen sind dann durch eine zweite Kommission gegangen, wo ebenfalls ähnliche Gesichtspunkte angebracht worden sind, wie nützliche Kenntnisse und Lust des Bauern zu weiterer Fortbildung. Festgestellt wurde, es sei bisher zu viel dem guten Willen des einzelnen Gutsbesitzers überlassen gewesen, zu wenig jedoch der Einwirkung der Ritterschaft als Gesamtheit. Und was von früher gefassten Bestimmungen realisiert worden sei, sei nicht durch die Ritterschaft als solche erfolgt. Es sei Pflicht der Ritterschaft für das Vorhandensein vorgebildeter Lehrer zu sorgen, sowie dafür, dass überall Schulen errichtet würden. Damit aber dieses planmässig geschehe, seien ritterschaftliche Schulbehörden zu errichten.

Der Landtag von 1842 hat sich dem angeschlossen, diese Verpflichtung für die Ritterschaft als bindend anerkannt, und die Schaffung von Schulbehörden beschlossen, wo Ritterschaft

und Kirche gemeinsame Schularbeit leisten sollten. So wurde die Schularbeit auf eine ganz neue Plattform gestellt. Gerade das Zusammenwirken der Kirche mit ihrem ethisch-religiösen Bildungsziel und der Ritterschaft mit ihren mehr auf die praktische Bildung hinzielenden Gesichtspunkten bildeten eine Synthese, die die estländische Volksschule der Folgezeit geprägt und ihren Charakter bestimmt hat. Rückschläge sind zwar nicht ausgeblieben, aber die neuen Behörden sind an die Realisierung der ritterschaftlichen Beschlüsse gegangen und der Adel hat praktische Mitarbeit geleistet sowie Lasten getragen. Gewiss haben auch jetzt noch manche Kreise kein Verständnis für die Schule gehabt, so wenn Baron Vietinghoff—Scheel in einem Antrag am Ende der 40-er Jahre ausführt, der Hausunterricht sei der Weg zur wahren Humanität und Religiösität. Dabei blieben allerlei Laster dem Bauern fern, man solle sich nur hüten, den Hausunterricht zu verlieren und das junge Gemüt auf höhere Erkenntnis und Lebensgenuss aufmerksam zu machen. Das würde nur die Sittlichkeit schädigen, wie es in Deutschland und Frankreich der Fall gewesen sei. Solche Strömungen haben aber nicht mehr dauernd das Verhalten der Ritterschaft bestimmt. Tatsache ist, dass die Ritterschaft mit einer ganz anderen Konsequenz als das Konsistorium es getan, die Errichtung fester Schulen in die Hand genommen hat und ihre Zusammenarbeit mit der Kirche das Schulwesen über das Stadium des kontrollierten und reglementierten Hausunterrichts hinausgeführt hat. Wie stark sich sogleich der Beginn der Tätigkeit der Oberschulkommission und ihrer lokalen Organe ausgewirkt hat, zeigt die Zunahme der Zahl fester Schulen in dem einen Jahr 1843—44, die von 98 auf 140 steigt.

Und wenn von estnischer Seite die Auffassung geäußert wird, die Ritterschaft habe das Volk in Finsternis gehalten und nur auf Druck des Staates etwas für seine Bildung getan, so sieht die Wirklichkeit doch anders aus. Gerade der Übergang zu festen Schulen wäre in Estland nicht denkbar gewesen, wenn nicht die Ritterschaft, ohne dazu irgendwie von staatlicher Seite beeinflusst worden zu sein, sich in den Dienst der Schularbeit gestellt hätte.

Die stilbildenden Einflüsse in der kirchlichen Baukunst Alt-Livlands.

Von Dr. Heinz L ö f f l e r.

Die Frage nach den Einflüssen, die für die Entstehung und Entwicklung der mittelalterlichen Kirchenbaukunst in Alt-Livland bestimmend waren, ist nicht neu. Seitdem man überhaupt angefangen hat, sich mit den kirchlichen Denkmälern in unserem Lande zu beschäftigen, ist sie immer wieder gestellt und in der einen oder andern Weise beantwortet worden. Gerade in den letzten Jahrzehnten ist hier von einheimischen und ausländischen Forschern manch wertvolle Einzelarbeit geleistet worden. Es zeigt sich zwar auch auf diesem Gebiet, das die Lösung des einen Problems stets das Auftauchen neuer, bisher nicht beachteter Probleme zur Folge hat, ja, dass gerade dadurch erst Fragen, die bisher keine Probleme zu sein schienen, sich zu solchen auswachsen. Immerhin scheinen die allgemeinen Zusammenhänge doch soweit geklärt zu sein, dass man berechtigt ist, sie nur einmal in einem Überblick darzustellen.

Wenn ich mich in den folgenden Ausführungen dieser Aufgabe unterziehen will, so kann ich mich doch nicht ganz auf sie beschränken. Es muss ja, sobald die Einflüsse, die in der kirchlichen Baukunst Alt-Livlands wirksam waren, auch nur einigermaßen geklärt sind, eine andere Frage notwendig auftauchen, deren Beantwortung aufs Ganze gesehen, von weit grösserer Bedeutung ist, — die Frage nämlich, ob und wie weit sich aus all den Einflüssen heraus und über sie hinweg in unserem Lande in den Jahrhunderten des Mittelalters ein besonderer nur ihm eigentümlicher Baustil entwickelt hat, ob also, wie man heute sagen würde, sich auf livländischem Boden unabhängig von der Abfolge der Zeitstilformen ein eigener Raumstil herausgebildet hat.

Vor einem Jahr hat Professor Karl Heinz Clasen von der Universität Königsberg auf dem 13. internationalen Kongress für Kunstwissenschaft in Stockholm einen Vortrag gehalten, der den Deutschordensstaat Preussen als mittelalterliches Kunstgebiet behandelt. Er schildert, wie im altpreussischen Raum nach seiner Eroberung durch den Orden sich im späteren Mittel-

alter aus den kolonisierenden Zuzüglern und der indigenen Bevölkerung ein neues Volkstum entwickelt, das nun — aus mitgebrachten Formvorstellungen und Gestaltungsweisen des übrigen Deutschland — eine selbständige künstlerische Kultur von starker Eigenart entwickelt. Diese Kunst war anfangs schwer und primitiv, besass aber die »Kraft des Anfangs«, und entfaltete sich allmählich so eigentümlich und reich, dass sie ihrerseits wieder zu einem auch rückwirkenden Ausstrahlungszentrum werden konnte. Damit ist die Fragestellung auch für unser Gebiet gekennzeichnet.

Wir werden zunächst versuchen müssen, einen Überblick über die Einflüsse zu gewinnen, die bei der Herausbildung des alltvländischen Kirchenbaus wirksam waren.

1. Am Anfang unserer Baugeschichte steht Gotland. Im Sommer 1185 beruft nach Heinrichs Chronik Meinhard Maurer aus Gotland um die erste Burg in Üxküll zu errichten. Dass sie auch die Kirche gebaut hätten ist zwar nicht ausdrücklich gesagt, kann aber kaum bezweifelt werden. Auch ohne die Erwähnung gotländischer Meister durch den Chronisten wäre diese Annahme unabweisbar. Die dominierende Rolle Gotlands im ost-westlichen Handelsverkehr jener Zeit braucht hier nicht weiter charakterisiert zu werden. Erwähnt sei aber, dass die Blüte der Monumentalarchitektur in Gotland, im besonderen in Wisby, grade in der zweiten Hälfte des 12. Jh. einsetzt, und dass gotländische Steinhauer und Maurer schon damals weithin bekannt und begehrt waren. Die kleine Kirche in Üxküll zeigt in der Tat wesentliche Merkmale gotländischer Kirchenbaukunst: vor allem die dort beliebte, sonst aber nicht gewöhnliche Zweischiffigkeit, aber auch den graden Chorschluss, der in Gotland durch die Zisterzienser des im Jahre 1164 begründeten Klosters Roma eingeführt wird. — Dieses ist der Auftakt. Ihm folgt im südlichen Teil unseres Gebietes keine wesentliche weitere Entfaltung dieses Einflusses. Vielleicht, das an Teilen des Rigaer Doms gotländische Handwerker tätig waren, — massgeblich waren sie für die grossen Rigaer Bauten nicht mehr, da der gotländische Einfluss schwindet, sobald, wie in Riga, an Stelle des Hausteinbaus der Ziegelbau tritt, der in Gotland unbekannt war.

Anders lagen die Verhältnisse im nördlichen Teile unseres Gebietes. Hier sind direkte Einwirkungen von Gotland durch das ganze 13. Jh. und bis in das 14. Jh. hinein nachweisbar. Sie sind zunächst überall dort anzunehmen, wo wir es mit zweischiffigen Kirchen zu tun haben: in Reval in der hl. Geist-

Kirche und der Kirche des Zisterzienser-Nonnen-Klosters zu St. Michael, ferner in den Kirchen von Kreuz und Kegel in Harrien. Die bedeutende Ähnlichkeit der Dominikanerkirche zu St. Katharinen in Reval und der Nikolaikirche in Wisby findet in den urkundlich belegten regen Beziehungen des Revaler Klosters zu Gotland ihre Erklärung. Die Katharinenkirche scheint nun ihrerseits vorbildlich gewesen zu sein für die dreischiffigen Hallenkirchen im übrigen heutigen Estland, unter denen eine Gruppe von 4 Kirchen im Jerwenschen Gebiet, entstanden etwa zwischen 1290—1330, durch ihre in Alt-Livland ganz singulären Stützenformen und ihre Ornamentik enge Beziehungen zur gotländischen Baukunst verraten. Und endlich ist auf die Öselschen Kirchen zu verweisen, wo der gotländische Einfluss in der Ausgestaltung der Gewölbestützen und in allen dekorativen Elementen unverkennbar ist.

Soweit einige besondere Merkmale gotländischen Einflusses. Ungleich wesentlicher ist, dass Gotland, im besonderen Wisby, Vermittlerin wurde für Einflüsse, die es selbst von auswärts empfangen hatte, wie ja denn überhaupt, in der gotländischen Baukunst Einwirkungen von den verschiedensten Seiten zusammentrafen. Unter ihnen steht der westfälische Einfluss an erster Stelle. Man wird nicht vergessen dürfen, dass Wisby zur Zeit seiner Blüte im 13. Jh. eine zur Hälfte deutsche Stadt war. Lindström nennt sie in einem älteren Werk, — etwas überspitzt freilich, — direkt eine westfälische Stadt. Jedenfalls hatten sich die Handelsbeziehungen zu Westfalen besonders rege entwickelt und westfälische Namen waren überaus häufig in der Stadt, deren Kultur auch von Roosval als eine teilweise deutsche bezeichnet wird. In der kirchlichen Baukunst in Wisby spiegeln sich diese Verhältnisse deutlich wieder. Sächsische und rheinländische Einflüsse in der ersten Hälfte des 13. Jh. werden um die Mitte dieses Jahrhunderts von einer überaus starken Welle westfälischen Einflusses abgelöst. Es ist höchst wahrscheinlich, dass das westfälische Formengut über Gotland auch nach Alt-Livland herüberwirkte. Das Estländische Gebiet wird es vorwiegend durch gotländische Vermittlung erhalten haben. Inzwischen hatte aber der südliche Teil des Landes schon früher direkt massgebende Impulse aus Westfalen erhalten — und nun fliessen die beiden gleichartigen Einflusströme zusammen. Für die Geschichte der livländischen Baukunst wird diese Tatsache entscheidend.

2. Westfalen hatte schon in der 2. Hälfte des 12. Jh. unter westfranzösischem Einfluss (Anjou, Poitou) den Typus der Hallenkirche ausgebildet, also der Kirche mit gleichhohen, oder doch annähernd gleichhohen Schiffen — denn »nicht die gleiche Höhenlage der Gewölbescheitel, sondern der Gewölbekämpfer ist das Wesentliche«. Es bricht sich hier ein neues Raumgefühl Bahn, das in der Folge die Bauentwicklung beeinflussen sollte. Westfalen wird auf deutschem Boden das wichtigste Zentrum des Hallentypus. Schon um 1200 ist hier die Basilika ganz verdrängt und in der ersten Hälfte des 13. Jh. wird ausserordentlich viel in Hallenform gebaut. Von dem westfälischen Zentrum aus verbreitet sich dieser Kirchenbautypus auf die benachbarten Gebiete Deutschlands und die skandinavischen Länder und findet in einer Abzweigung sehr früh schon seinen Weg auch in das neue livländische Kolonialgebiet. Der Dom von Riga ist das älteste Beispiel dafür. In den Jahren 1211—1215 noch als Basilika nach gebundenem System begonnen und in Chor- und Querschiff durchgeführt, wird er mit einer plötzlichen Änderung des Grundrisses und des geplanten Aufrisses als Hallenkirche nach westfälischem Muster fortgesetzt und vollendet.

Seitdem bestimmt der westfälische Einfluss für lange Zeit den Charakter der livländischen kirchlichen Baukunst. Das gilt fast uneingeschränkt für die mittelalterlichen Landkirchen, soweit sie überhaupt mehrschiffig sind. Von den städtischen Pfarr- und Kathedralkirchen hat noch Wilhelm Neumann nach ihrem heutigen Charakter behaupten dürfen, sie seien, — alle als Pfeilerbasiliken errichtet worden. Inzwischen hat die Forschung der letzten 10 Jahre es für einige der bedeutendsten unter ihnen (Dorpat Dom, Reval Dom und S. Olai) bereits sehr wahrscheinlich gemacht, dass sie, — wie unser Rigaer Dom in seiner dritten Phase, — aus ursprünglicher Hallenform zu Basiliken umgebaut seien; für eine Rolle von anderen ist besonders von Prof. Kjellin wenigstens eine gleiche Vermutung ausgesprochen worden.

Man wird auch auf andere Merkmale westfälischen Einflusses hinweisen dürfen. Die gedrungene Grundrissform, der hohe Scheitelstich, die für die westfälischen Kirchen der Übergangszeit der ersten Hälfte des 13. Jh. charakteristisch sind, finden sich auch bei uns, und der ganze Grundcharakter dieser Kirchen — ernst und karg im Dekorativen, sogar nüchtern, — eignet in hohem Masse auch der livländischen Kirchenbaukunst.

Die S. Andreaskirche in Pillistfer darf für alle diese Merkmale als besonders typisches Beispiel genannt werden.

3. Eine wichtige Rolle bei der kirchenbaulichen Besiedlung Livlands im 13. Jh. spielten die geistlichen Orden, die Zisterzienser vor allem, dann die Dominikaner. Auch hierbei ist für das estländische Gebiet teilweise gotländische Vermittlung anzunehmen.

Die Zisterzienser, als die eigentlichen Pioniere der kirchlichen Ostkolonisation, haben auch in Livland eine starke Aktivität entfaltet. In den entscheidenden Jahrzehnten der ersten Hälfte des 13. Jh. hören wir verhältnismässig viel von ihnen. Ein paar Stichworte nur: als einer der frühesten Mitarbeiter des ersten Bischofs Meinhard wird der Zisterzienser Theoderich genannt. 1205 wird er Abt des Klosters Dünamünde, 1211 Bischof von Estland. — Der zweite Bischof, Berthold, war selbst Zisterzienser und ist vorher Abt des Klosters Loccum gewesen. — Bischof Albert gründet 1205 in Dünamünde das erste Zisterzienserkloster im Lande. Von Dünamünde aus wird das Kloster Padis in Harrien begründet, weitere Ordensniederlassungen entstehen in Falkenau, Riga, Reval, Leal. — Wir erfahren, dass Dünämünder Zisterzienser im Dienst der dänischen Mission in Estland tätig waren, und möglicherweise auch Mönche aus dem Zisterzienserkloster Roma auf Gotland, das später in der Nähe von Reval landbesitzlich wurde.

Nun haben die Zisterzienser, im Gegensatz zu allen anderen Orden, einen besonderen Kirchbautypus entwickelt, an dem in der Blütezeit des 12. und bis zur Mitte des 13. Jh. streng festgehalten wird. Wesentliche Merkmale dieses Typus sind: grader Chorschluss, desgleichen auch in den Nebenkapellen, Turmlosigkeit (ausser Dachreitern), puritanische Einfachheit in der Ausstattung, die Fassaden oft sogar ohne Hauptportale. Es mag als symptomatisch erwähnt werden, dass die Zisterzienser sich auch früh und gern der Hallenform bedienten und in Norddeutschland dem beginnenden Backsteinbau gleich ihre Gunst zuwandten.

Wenn man weiss, wie stark die Zisterzienser überall, wo sie als Baumeister oder Bauherrn hinkamen, den Charakter der kirchlichen Architektur bestimmt haben, wird man annehmen müssen, dass sich auch in Livland ihr Einfluss geltend gemacht hat. Er ist aber angesichts der zahlreichen Katastrophen, von denen unsere Kirchen besonders auf dem flachen Lande durch Kriege und Brandschatzungen heimgesucht wor-

den sind, heute nur noch sehr schwer zu fassen und überzeugend darzustellen. Schon in der Üxküller Kirche findet sich ein auffallendes Einzelmotiv, auf das hingewiesen werden darf, eine besondere Form der Gurtbogenunterstützung, wie sie ähnlich für die Zisterzienser-Baukunst gleichsam als »Hausmarke« (Dehio) charakteristisch und übrigens auch in Gotland sehr beliebt ist. Ähnlich kommt dieses Motiv dann später wiederholt in estländischen Kirchen vor. In Riga waren Zisterzienser wohl nur in den ersten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts tätig — besonders wahrscheinlich am Dombau. — Dieses sind immerhin Einzelheiten. Auffallend aber ist die weite Verbreitung des für die Zisterzienser typischen graden Chorschlusses in den livländischen Kirchen. In den Landkirchen ist er fast allgemein, in den Stadtkirchen, — wenn wir hier von den Zisterzienserkirchen selbst absehen, — seltener (Riga S. Jakob, Pernau S. Nikolai, Reval Hl. Geist); doch sind die Chöre der Stadtkirchen zum Teil in späterer Zeit umgebaut. Auch auf die ursprüngliche Turmlosigkeit vieler unserer Landkirchen muss hingewiesen werden; und endlich wird man vielleicht in der überaus grossen Einfachheit der estländischen Kirchen, wo doch Haustein zur Verfügung stand und verwandt wurde, auch Zisterziensereinflüsse als wirksam annehmen dürfen.

Die Dominikaner haben als Orden einen nennenswerten Einfluss auf die formale Baugestaltung nirgends ausgeübt. Ihre Klosterkirche in Reval, unter Leitung des Priors Daniel aus Wisby begründet, entspricht in Grösse und Weiträumigkeit den besonderen Bedürfnissen der Bettelmönchskirchen, bleibt aber mit dieser Grundrissform vereinzelt.

4. Der Charakter der livländischen mittelalterlichen Baukunst wird ferner in hohem Masse mitbestimmt durch das Baumaterial.

Im nördlichen estländischen Teil unseres Gebietes ist für die grossen Mauermassen fast ausschliesslich der örtliche Kalkfloss verwandt, der noch eine Putzschicht erhielt. Für die Herausarbeitung feinerer architektonischer und plastischer Details eignet sich dieser Stein seiner besonderen Struktur wegen aber nicht. Für diese wurden, wenn man nicht ganz auf sie verzichtete, einige seltner vorkommende Steinarten benutzt. Doch ist die dekorative Ausgestaltung überall höchst bescheiden und erlaubt gar keinen Vergleich mit Werken der westlichen Hausteinarchitektur. Eine gewisse Ausnahme bildet Ösel, das einen leicht zu bearbeitenden Kalkstein besitzt und

unter gotländischem Einfluss an seinen Bauten einen grösseren Reichtum an skulptierten Einzelformen entfaltet.

Der südliche Teil Alt-Livlands (Lettland und Süd-Estland) ist ausser Feldgesteinen fast ganz auf den Backstein angewiesen, in dem alle grösseren Bauten errichtet sind. Stilistisch verläuft die Entwicklung in engstem Anschluss an das norddeutsche Tiefland, wo sich die Backsteinarchitektur mit ihren charakteristischen Besonderheiten seit der Mitte des 12. Jahrhunderts entfaltet. Livland nimmt in dieser Entwicklung schon sehr früh seinen Platz ein, früher als die deutschen Gebiete östlich der Oder. Der Dom von Riga — noch als Hausteinbau begonnen — wird um 1215 als Ziegelbau fortgesetzt; ungefähr gleichzeitig wird die Jakobikirche begonnen. Mit diesen ersten Bauten und den weiteren, die ihnen folgten, bis zum Dom und der Johanniskirche in Dorpat und der Petrikirche in Riga, gliedert sich die kirchliche Architektur unseres Gebietes völlig in den grossen Zusammenhang des norddeutschen Backsteinkreises ein. Hier scheidet nun gotländische Vermittlung ganz aus, da dort der Ziegelbau unbekannt war. Dagegen wirkt die Formensprache der Ziegelarchitektur auf den Hausteinbau unseres Landes ein, wofür die Revaler Kirchen mit ihren spärlichen Details als Beispiel genannt werden können.

Es ist nicht möglich, und nicht wesentlich in diesem Zusammenhange auf die auch für unser Gebiet charakteristischen Merkmale des Backsteinstils einzugehen — auf eines aber muss hingewiesen werden, dass sich nämlich aus der Art dieses Baumaterials eine Vereinfachung und Reduktion des gesamten in der älteren westeuropäischen Hausteinarchitektur entwickelten Formensapparats ergibt. **Das ist hier entscheidend.** Und indem wir dieses feststellen, werden wir uns dessen bewusst, dass ja auch die beiden anderen Faktoren, die wir bisher als für die Entwicklung der ältesten Kirchenbaukunst in Livland direkt und indirekt massgebend kennen lernten, in der gleichen Richtung wirkten. Der westfälischen Architektur geht es nur um das rein architektonische Problem der Raumgestaltung; in allem Dekorativen ist sie zurückhaltend. Die Baugrundsätze der Zisterzienser aber in der Zeit ihrer Blüte sind ausgesprochen asketisch.

Nun aber erfährt dieses Bild eine Bereicherung und einen lebhafteren Charakter durch einige weitere Einflüsse, die sich erst seit dem 14. Jahrhundert geltend machten.

5. Um das Jahr 1300 entwickelt innerhalb der norddeutschen Backsteinarchitektur Lübeck in der S. Marienkirche unter besonderen französischen Einflüssen einen eigenen reicheren Bautypus im Grundriss und auch in gewissen Aufrissmotiven, der für einige Zeit die Architektur der westbaltischen Hansestädte stark beeinflusst. In den Städten des wendischen Quartiers weicht im 14. Jahrhundert das Hallensystem vorübergehend erneut der basilikalischen Form, die Chöre erhalten einen Umgang und Kapellenkranz, die Fassaden hohe Doppeltürme, die in mehreren durch Blenden gegliederten Stockwerken sich aufschichtend, von 4 Giebeln und einer hohen, schlanken Holzpyramide bekrönt werden. Diese Turmform wurde die typische für die ganze Ostseeküste. Wir finden sie, wenn auch heute nur noch im Steinunterbau, bei der Jakobikirche und dem Dom von Riga, und bei der Nikolaikirche in Pernau; der erste Turm der Petrikirche, wie ihn noch der Mollynsche Stich von 1612 zeigt, war ein schönes Beispiel dafür, und auch die Türme des Dorpater Doms müssen ähnlich ergänzt werden. Der Einfluss wirkt bis nach Reval hinüber und bestimmt die Gestaltung des Olai-Kirchenturms. Wesentlicher ist, dass dieses System der Hansekirchen um Lübeck auch in **Grund-** und **Aufriss** für die grossen Neubauten in Livland bestimmend wird, vor allem für die Petrikirche in Riga mit ihrer reichen Chorgestaltung und wohl auch für den Umbau des Peter-Pauldoms in Dorpat, der vorher, wie Freymuth nachgewiesen hat, eine dreischiffige Hallenkirche war. Überhaupt wird die Umgestaltung der grossen städtischen Hallenkirchen unseres Gebietes zu Basiliken in diesen Zusammenhang einzuordnen sein. Wir finden dieselbe Erscheinung z. B. bei den Kirchen von Wismar in Mecklenburg im 14. Jahrhundert. — Alle diese Bauausführungen in Livland fallen in das 14. und 15. Jahrhundert.

6. In der gleichen Zeit machen sich dann endlich auch die Einflüsse aus dem Preussischen Ordensland geltend. Hier entwickelte sich eine sehr eigenartige Backsteinarchitektur, die vorwiegend Militärarchitektur war und besonders auch als solche auf Livland eingewirkt hat. Für den Kirchenbau unseres Landes wurde sie bedeutsam vor allem durch die Ausbildung reicher figurierter Gewölbe, die zuerst in den Schlosskapellen auftraten und dann allgemeiner Brauch wurden. In dieser Hinsicht wurde das preussische Ordensland neben England zu einem Ausstrahlungszentrum für ganz Westeuropa, aber auch für unser Gebiet. Ein frühes und

gleich sehr reiches Beispiel ist der Chor von S. Olai in Reval, der in seiner ganzen architektonischen Gestaltung stark an den Remter der Hochmeisterwohnung in der Marienburg erinnert. Es liegt nahe, direkte Beeinflussung von dorthin anzunehmen, wenn man weiss, dass für die Schmuckformen der älteren Teile der Marienburg Kalkstein verwandt wurde, der, wie es scheint, auf dem Seeweg aus Estland bezogen wurde. Im allgemeinen übernimmt aber unsere kirchliche Baukunst die ihrem herben Charakter wenig entsprechenden figurierten Gewölbe nicht häufig und meist ohne viel Geschick. Die reichsten Gewölbgebildungen hat die ganz späte Johanniskirche in Riga, deren charakteristischer Westgiebel ja ebenfalls auf Vorbilder aus dem preussischen Ordensland zurückgeht.

Dieses sind die wichtigsten Einflüsse, die die Entwicklung unserer Kirchenbaukunst im Mittelalter bestimmen. Weitere Untersuchungen werden das Bild ergänzen, aber wohl kaum wesentlich verändern. Gewisse Beziehungen zu den skandinavischen Ländern zum Beispiel (Finnland, Dom von Abo) bedürften noch einer weitergehenden Klärung.

Die von den einzelnen Wirkungszentren ausstrahlenden Kräfte kreuzen und durchdringen sich entsprechend den besonderen zeitlichen und lokalen Bedingungen in mannigfacher Weise und führen zu Bildungen, die im einzelnen oft stark voneinander abweichen. Auf's Ganze gesehen aber steht der Charakter unserer kirchlichen Architektur fest. Sie ist norddeutsch, massgeblich zuerst bestimmt vom deutschen Nordwesten, während in der Folgezeit dann die Einflüsse des norddeutschen Backsteingebietes, insbesondere der Hansestädte und Mecklenburgs, stärker in den Vordergrund treten.

Ist nun damit ein Sondercharakter der livländischen kirchlichen Baukunst statuiert, ein **eigener Raumstil** im Sinne der eingangs angestellten Erwägungen? Diese Frage muss — im Gegensatz zu manchen von anderer Seite geäusserten Meinungen — verneint werden. Alt-Livland hat sich bei der Aufnahme all der verschiedenen Einflüsse stets nur rezeptiv verhalten. Es gibt in unserem Gebiet Gruppen von Kirchen, in denen der eine oder der andere Einfluss stärker wirksam ist — es gibt aber keine livländische Kirchenbaukunst mit einheitlichen positiven Merkmalen, die von ihr entwickelt und für sie im Unterschied von anderen eindeutig bezeichnend wären, wie das bei der kirchlichen Architektur etwa des preussischen

Ordenslandes der Fall ist. Die Gründe dafür sind in den allgemeinen Verhältnissen zu suchen, die hier nur noch andeutend gestreift werden können.

Zunächst im allgemeinen: die politische Situation Livlands, das ständig von äusseren Feinden bedroht war, konnte für eine reiche und selbständige Entwicklung der Künste an sich nicht förderlich sein. Die prävalierende Macht war der Orden, dieser aber war hierzulande viel zu sehr mit dringenden militärisch-politischen Aufgaben belastet, als dass er der kirchlichen Kunst eine über das Notwendigste hinausgehende Pflege hätte zu Teil werden lassen können. Was auf diesem Gebiet geschaffen wurde, verdankt seine Entstehung zumeist der Geistlichkeit und der städtischen Bevölkerung, welche letztere erst im späteren Mittelalter zu grösserer Wohlhabenheit gelangte. Sodann: Alt-Livland war und blieb bis zur Auflösung des livl. Staatenbundes eine Aussenbesitzung des deutschen Reiches, die in den staatlichen Organismus desselben schon aus räumlichen Gründen nicht fest hineinwachsen konnte. Seine Kultur behielt daher einen kolonialen Charakter und war auf ständige Anregung aus dem Mutterlande angewiesen. Eine Vermischung seiner deutschen, durch Zuzug aus dem Westen sich immer erneuernden Bevölkerung mit den Letten und Esten fand in nennenswerter Masse nicht statt und daher auch nicht die Herausbildung eines neuen deutsch bestimmten Volkstums. Eine irgendwie geartete Beeinflussung aber der kirchlichen Baukunst durch Anregungen von lettisch-estnischer Seite konnte nicht in Frage kommen, weil diese Völker eine monumentale Architektur nicht besaßen.

Die Feststellung, dass es eine spezifisch livländische Kirchenbaukunst im Mittelalter nicht gegeben hat, erschien notwendig. Man wird sie aber immerhin in gewissem Sinne einschränken können. Es gibt in der Tat ein Merkmal, das den livländischen Kirchen in Nord und Süd, im 13. und im 15. Jahrhundert, gemeinsam ist. Es muss bei einer Beschäftigung mit unserer kirchlichen Baukunst auffallen, dass stets und überall die überkommenen Bauformen auf das Äusserste vereinfacht werden. Wenn schon die für die Entwicklung im 13. Jahrhundert bestimmenden Faktoren an sich in dieser Richtung wirkten, so wird die Vereinfachung hier noch weit darüber hinaus getrieben. Diese mit wenigen Ausnahmen durchgehende Formenreduktion bezieht sich auf den Baukörper im ganzen, in Grundriss und Aufriss, wie auch auf jede Art dekorativer Ausgestaltung. Und sie stei-

gert sich mit dem Grade der Entfernung von den massgebenden Bauzentren, wofür die drei Revaler Hauptkirchen, — vom Chor der Olai-Kirche abgesehen, — ein gutes Beispiel sind. Es wäre ein leichtes, Belege dafür zu häufen, doch sei nur auf eine Tatsache hingewiesen, die von allen wohl die auffallendste ist, dass nämlich sämtlichen Kirchen unseres Landes mit einziger Ausnahme des Rigaer Doms, das Querschiff fehlt. Bei der Petrikirche war es beabsichtigt und kam nicht zur Ausführung. Will man nun in einer solchen allgemeinen Formenreduktion den besonderen Charakter livländischer kirchlicher Baukunst erblicken oder ihn von hier aus bestimmen, so mag das gelten.

Es wäre nun durchaus falsch, wenn man aus diesen letzten Erwägungen schliessen wollte, dass die Entwicklung unserer kirchlichen Baukunst für die allgemeine Architekturgeschichte und für die deutsche im besonderen ohne Interesse wäre. Das Gegenteil ist der Fall. In ihrer rein rezeptiven Haltung, in der sich die engste Verbundenheit mit der Kultur ihres Ursprungslandes dokumentiert, ist sie, wenn nicht Neubilderin, so doch Hüterin und Bewahrerin ihr überlieferten Formengutes. Sie erfüllt damit eine wesentliche Aufgabe. Livland war der am weitesten vorgeschobene Posten westlich-deutscher Kultur gegen den slavischen Osten. Mit besonderer Deutlichkeit lässt sich hier die Ausstrahlung der im alten Reich und weiter im westlichen Europa wirksamen Kräfte nach dem Osten zu verfolgen, und es lässt sich von hier aus manche Erkenntnis gewinnen oder vertiefen, die für die Beurteilung jener anstossgebenden Kräfte von Bedeutung ist.

Vielleicht kann man noch mehr sagen, wenn ich auch dieses letzte nur mit allem Vorbehalt aussprechen möchte.

In der kirchlichen Baukunst Nowgorods machen sich gegen Ende des 13. und im 14. Jahrhundert deutlich abendländische, man darf wohl sagen deutsche Einflüsse geltend. Möglich, dass sie direkt aus Deutschland herübergewirkt haben, wie das um die Mitte des 15. Jahrhunderts in einem Fall ausdrücklich belegt ist. Aber liegt es nicht nahe, anzunehmen, dass hier auch Livland Vermittlerin war? Diese Frage kann heute nur aufgeworfen werden, nicht mehr. Um sie zu klären bedürfte es eingehender Forschungen, die unter den gegenwärtigen Verhältnissen schwer möglich sind.

Vielleicht aber wird ihre Beantwortung die Rolle der livländischen Kirchenbaukunst einmal in einem ganz neuen Licht erscheinen lassen. —

Das Livlandproblem in der polnischen Korrespondenz Polens im 16. u. 17. Jahrhundert.

Von Herta v. Ramm-Helmsing.

Das Leben des polnischen Staatsmannes des 16. Jahrhunderts spielte sich in einer gewissen regelmässigen Zeitabfolge zwischen dem Hof, der seinerseits viel auf Reisen war, in seinen Amtsbezirken, im Felde vor dem Feinde, auf den Landtagen und auf den Reichstagen ab. Die Zwischenzeit verbrachte er auf seinen Gütern, deren Bewirtschaftung und Vermehrung er sich widmete. Denn ihr Ertrag gewährte ihm neben den Einkünften aus seinen Verwaltungsämtern erst die materielle Grundlage für die von ihm angestrebte Politik. Hausmacht und politisches Gewicht, Familienverbindungen mit den anderen führenden Geschlechtern und dadurch Rolle und Einfluss bei dem umwohnenden, weniger begüterten Adel, der Szlachta, die ihre Klientel bilden — das sind die bodenverbundenen Grundlagen der politischen Machtstellung der führenden Familien. Bei den räumlich weiten Entfernungen und der seltenen Gelegenheit des Zusammentreffens kann Zusammenarbeit, politischer Gedankenaustausch und Nachrichtenvermittlung nur auf schriftlichem Wege erfolgen. Sie erfolgt in weitgehendstem Masse und in einer Häufigkeit, die bei den Verkehrsverhältnissen dieser Zeit erstaunlich ist, zwischen den hohen Würdenträgern und dem Könige einerseits und den Würdenträgern untereinander andererseits.

Diese Umstände erklären die Unzahl von Korrespondenzen, die auf unsere Zeit überkommen sind. Schon die Zeitgenossen haben sie aufbewahrt und je nach Wichtigkeit kopiert und verbreitet. Seit dem 19. Jahrhundert haben einzelne Sammlungen mit der Herausgabe ihrer Briefbestände begonnen, aber keine dieser Ausgaben ist bis heute über die ersten Anfänge hinausgekommen, sodass noch immer der vorwiegende Bestandteil ungedruckt ist. Vereinzelt finden wir die Briefe in den historischen Abhandlungen verwandt; die historische Wis

senschaft hat aber diesen grossen Schatz als solchen nie einer geschlossenen Untersuchung unterzogen¹⁾).

Unter den Briefstellern befinden sich Namen, die in der livländischen Geschichte einen Klang haben: es sind das die Radziwiłł, die Chodkiewicz, die Sapieha, Jan Zamoyski, Dem. Solikowski, Wołłowicz, Dorohostaiski, Woina u. a. m. Sie sind die Inhaber der höchsten Würden des polnischen Staates: Kanzler, Marschall, Senatoren, d. h. die engsten Berater des Königs. Sie sind für uns nicht viel mehr als Namen; sie kommen ins Land als Funktionäre des Königs in Verwaltungs-, Militär- und Kirchenfragen. Wir begegnen ihnen in den von ihnen unterzeichneten Schriftstücken, in Erwähnungen und gelegentlichen Charakterisierungen durch die Gesandten der Stadt Riga. Wir wissen aber dann nicht viel mehr von ihnen, als dass sie ihr politisches Ziel durch Zornausbrüche oder Tränen zu erreichen versuchen und nach Empfang von Geschenken die Gesandten erneut mit Handreichung begrüßen: diplomatische Gepflogenheiten der Zeit, die gegenüber der heutigen, so gänzlich auf absolute Beherrschung aller seelichen Regungen abgestellten, bei oberflächlicher Betrachtung primitiv anmuten könnten.

Diese scheinbar ungebärdigen Diplomaten sind nun stillvollendete Briefschreiber. Ihre Feder ist allen Sprachen gleich gefügig: sei es die polnische in phonetischer Schreibweise der Zeit und lautlichen Abwandlungen je nach dem Herkunftsgebiet, sei es die lateinische oder die deutsche Sprache. Was sie mitzuteilen und zu erfragen wünschen schliesst sich nicht als eine Aufzählung einzelner Tatsachen aneinander, es ist zu Papier gebrachtes, gesprochenes Wort in Formulierungen und Zusätzen, die die subjektive Einstellung des Schreibers durchaus erkennen lassen. Aus ihnen spricht der nach dem Bildungsideal des Humanismus an westlichen Hochschulen, vornehmlich in der Rhetorik Geschulte. Die Briefe enthalten selten nur das unmittelbar wichtige Fragegebiet, sie behandeln die Gesamtheit der polnischen Aussen- und Innenpolitik, bringen daneben Nachrichten aus dem engsten Familienleben, und über

¹⁾ Auf den Reichtum dieser Quellen für die polnische Forschung weist in seinem anregenden, auf unmittelbarem Quellenerlebnis aufbauendem Aufsatz Dr. J. Siemieński: »Die politische Kultur Polens im 16. Jhd.« im Slbd. Kultura Staropolska, S. 157 ff., Krakau 1932. Verl. d. Poln. Akad. d. Wiss.

Über Charakter und Aufbewahrung dieser Materialien habe ich bereits im Januar 1934 in einem bisher unveröffentlichten Vortrag über »Livonica in polnischen Archiven« gesprochen.

gegenseitigen Austausch von Literatur. Die Verfasser dieser Briefe sind für ihre Zeit hochgebildete Männer. Sie entstammen vorwiegend dem russischen Kulturkreis, sei es dem weissrussischen, wie die Radziwiłł und Sapieha, oder dem kleinrussischen, wie die Chodkiewicz. Auch hier zeigt sich wie überhaupt im Verlaufe der polnischen Geschichte, dass die aktiven Elemente im geistigen und politischen Leben Polens aus den Grenzgebieten stammen, aber alle durch die polnische Sprache amalgamiert werden. Sie sind bis um 1600 der kyrillischen Schrift und russischen Sprache mächtig, wie die grossen Bestände in den Sammlungen zeigen, bedienen sich aber in der politischen Korrespondenz der polnischen Sprache²⁾.

Nach genossener häuslicher Erziehung, häufig von Absolventen deutscher Universitäten geleitet, treten sie ihre Studienreisen an westeuropäische Universitäten an, von denen besonders Wittenberg, Leipzig, Helmstädt, Rostock und die Sturm-Schule in Strassburg bevorzugt werden. Die Chodkiewicz und Radziwiłł halten sich in Wien am kaiserlichen Hofe auf, sie werden in den Reichs-Grafen und in den Reichsfürstenstand erhoben und erhalten vom Reich aus Empfehlungen an den polnischen König³⁾. An sie wenden sich in persönlichen Schreiben die Habsburger bei ihren polnischen Thronkandidaturen im Jahre 1575 und 1587. Sie sind der deutschen Sprache in Wort und Schrift neben der Lateinischen mächtig und wenden sie im Schriftverkehr mit Livland bis weit ins 17. Jahrhundert hinaus an. Sie sind evangelischen, vorwiegend kalvinistischen Bekenntnisses, ein Umstand, der 1561 bei den Anschlussverhandlungen Livlands nicht übersehen werden darf⁴⁾. Bei den

²⁾ Dass die polnische Sprache noch bis ins Ende des 16. Jhdts. nicht die ausschliessliche Schriftsprache war, beweisen ausser den zahlreichen anderssprachigen Dokumenten die Empfangsbestätigungen mit Angabe der Sprache, in der das Schreiben abgefasst war, z. B. Sigismund August an den Palatin von Troki, Nikolaus Radziwiłł a .13. Juli 1562 a. Wilna: »dwa listhy thwey Popolskv własną ręką waszą pisane . . .« Bibl. Raczyńskich in Posen, Nr. 73, St. 40.

³⁾ Jan Chodkiewicz wird in den Reichsgrafenstand anlässlich einer Gesandtschaft an Karl V. erhoben. Niesiecki, der mir allein als Nachschlagewerk in Riga zugänglich ist, gibt hierfür kein Jahr an. Nikolaus der Rote und dessen Vetter Nikolaus der Schwarze Radziwiłł werden von Karl V. in den Reichs-Fürstenstand erhoben.

⁴⁾ a) Chodkiewicz, Jan Hieronomowicz, gest. 1579, der erste Administrator von Livland (die Ernennung erfolgt am 27. August 1566) ist Calvinist und konvertiert erst 1572.

b) Radziwiłł: Nikolaus der Rote stirbt 1588 als Calvinist. Nikolaus der Schwarze, der 1560 die Verhandlungen mit Kettler und mit Riga führt, stirbt gleichfalls als Calvinist. Er druckt 1563 die Brester Bibel. Erst

Königswahlen sind sie Parteigänger der Habsburger Kandidaten; sie konvertieren zum Katholizismus zur Zeit Stephans und werden treue Mitkämpfer ihrer durch Unterstützung des Zamoiskikreises gewählten nicht habsburgischen Könige.

Wenn wir nun nach der historischen Bedeutung dieser Briefwechsel fragen, so kommen wir auf den Begriff der öffentlichen Meinung in Polen im 16. Jahrhundert zu sprechen. Ein Flugblätterwesen, wie in Deutschland in der Reformationszeit, gibt es in Polen trotz der frühen Entwicklung der Druckereien nicht. Dieses mag auch durch die landschaftliche Struktur des Staatswesens, durch das kulturelle Absinken des Bürgertums oder sein Aufgehen im Landadel erklärt sein; Flugschriften hätten kein Verbreitungsgebiet gefunden. Politische Nachrichten wurden durch die verantwortlichen Würdenträger selbst brieflich und durch ihre Sendboten weitergegeben. Die Form dieser Darstellung war daher massgebend. Sie war die öffentliche Meinung schlechthin. Sie musste daher auch den zweiten Faktor der öffentlichen Meinung, die Bezirkslandtage, beeinflussen, in deren Beschlüssen sie ihren Ausdruck fand. Wenn wir die Behandlung der livländischen Frage, d. h. des polnisch-schwedischen Krieges um den Livlandbesitz im 17. Jahrhundert in den Landtagsinstruktionen und Beschlüssen verfolgen, so ist auffallend, dass die galizischen Wojewodschaften positiver zur Fortführung dieser Politik eingestellt sind, als beispielsweise die pommerellischen⁵⁾. Eine endgültige aktenmässige Erklärung vermag ich hier noch nicht zu geben. Ich wage aber zu vermuten, dass sich hier der Einfluss und später die Tradition der Politik Jan Zamoiskis fortsetzt, der in diesen Bezirken seine Klientel wohnen hatte und der den Besitz Livlands als Vorbedingung für eine politische Vormachtstellung Polen-Litauens im osteuropäischen Raum erachtete.

Betrachten wir nun die Tatsache der Gewinnung Livlands durch Polen-Litauen im Jahre 1561 nicht vom Standpunkt der Bestätigung lokaler Privilegien, sondern aus der Gesamtschau

seine Söhne: Nikolaus Sierotka, Georg (der spätere Kardinal), Albrecht und Stanisław konvertieren zum Katholizismus. Seit der Zeit bestand eine bekenntnismässige Spaltung in diesem mächtigen Magnatenhause. Vgl. u. a. Lew Sapieha in SS. rer. Pol. VIII, S. 181, Nr. VI, Ps.

⁵⁾ Vgl. hierzu die Landtagsbeschlüsse d. Jahre: 1593: Krakau, Bibl. Czartoryskich Ms. Nr. 340, S. 168, 171, 176, Pkt. 14. 1601: Kórnik, Bibl., Ms. Nr. 1401, Nr. 5 und 7, beides im Orig. poln.: Golski aus Podolien stimmt dem Kriege zu, Ostroróg aus Posen ist ablehnend. Vgl. Anm. 70. 1604: Krakau, Bibl. Czartoryskich Ms. Nr. 318, NN. 16, 18, 40, 41, 42, 43, 45, 49, 51, 53, 57 und Ms. 320 Nr. 64 in denen auch im Einzelnen die Forderungen und die Bedingungen einer aktiven Livlandpolitik erwähnt werden.

der politischen Entwicklung Nordosteuropas im allgemeinen und des in diese Politik als Faktor inbegriffenen polnisch-litauischen Staatswesens, so scheint der Wert dieser Korrespondenzen, die die livl. Frage aus der Gesamtschau der aussenpolitischen Probleme behandeln, bereits genügend gekennzeichnet.

Da die eigentlichen Triebkräfte der polnisch-litauischen Annexionspolitik in Livland noch ein Gegenstand historischer Hypothesen und Vermutungen sind, kann der Einblick in die Brunnenstube dieser Politik, wie sie diese persönlichen Korrespondenzen gewähren, für die historische Erkenntnis von grösstem Werte sein. Wir haben daher zu verfolgen, welchen Raum das Livlandproblem im politischen Zeitbild der Verantwortlichen einnimmt.

In wenigen Streiflichtern sei in Folgendem gezeigt, welche Bedeutung der livländischen Frage innerhalb dieser Korrespondenzen beigemessen wird.

Gleich zu Beginn der livländischen Wirren, als die polnische Politik sich vor die Entscheidung eines aktiven oder passiven Verhaltens gestellt sieht, tauchen in den Briefen Sigismund Augusts an seine nächsten Vertrauten Radziwiłł Erwägungen über die einzuschlagende Richtung seiner Politik auf⁶⁾. Der Quellenwert dieser Briefe ist durch das persönliche Verhältnis des Königs zu seinen Adressaten bezeichnet. Das Haus Radziwiłł ist dem der Jagiellonen seit alters her verbunden, gleichzeitig mit Władisław Jagiełło empfangt Nikolaus I. Radziwiłł in Krakau die Taufe. Sigismund August, der bis zu seiner Thronbesteigung vorwiegend in Litauen lebte, ist, wie er selbst bekennt, von Jugend her gewohnt, sich mit dem Bruder seiner verstorbenen Gattin Barbara, dem Wojewoden von Troki und Litauischen Hetman Nikolaus dem Roten Radziwiłł auf Ołyk in allen seinen politischen Unternehmungen vertraulich zu beraten⁷⁾. Dessen Vetter, den Palatin von Wilna Nikolaus dem Schwarzen auf Nieśwież, gleich seinem Vetter evangelischen Bekenntnisses, überträgt er die Verhandlungen mit Riga, aus-

⁶⁾ Posen, Raczyński-Bibl. Ms. Nr. 73 u. 93, enthaltend Originalbriefe Sigismund Augusts a. d. Jahren 1556 ff. aus dem Archiv zu Nieśwież. Für den Zeitraum von 1562—65 vgl. in Krakau in der Czartoryski-Bibl. die Teki Naruszewicza 72—75, Copien d. 18. Jhdts. von Originalen aus dem Arch. zu Nieśwież.

⁷⁾ Posen, Raczyński-Bibl. Ms. Nr. 73, v. 6. Juni 1562 a. Wilna, Orig., poln. und Ms. 93, v. 11. Mai 1565, Orig., poln.

gestattet mit den weitgehenden Vollmachten bezüglich der bekannten Kautionen⁸⁾. An diese beiden richtet er schon 1556 die Bitte um Beratung, ob ein militärisches Eingreifen in Livland sofort, oder erst im nächsten Jahre zweckmässig erscheine⁹⁾. Man sage, es drohe grössere Gefahr von Moskau, doch sei Livland näher zu Wilna gelegen als die Moskauer Grenze¹⁰⁾, deshalb haben beide Radziwiłłs in privaten Briefen dringend zum Kriege gegen Livland geraten und den russischen Krieg, der doch der nervus belli sei und für den der Reichstag gestimmt hätte, abgelehnt. Gleichzeitig mit diesem königlichen Brief laufen private Informationen Erzbischof Wilhelms von Riga an Nikolaus den Schwarzen über die Sachlage ein¹¹⁾. An beide Korrespondenten richtet der König noch vor den Petrikauer Abschlüssen Schreiben mit Vorschlägen und Erwägungen über die Regulierung der Besitzfrage des erzbischöflichen Hofes in Riga¹²⁾. Später lässt er sich persönlich die Verteidigungsmassnahmen in Livland über den Winter, die Hunger und Verwüstungen erschweren, angelegen sein¹³⁾. Im Sommer 1562, also dreiviertel Jahr nach der Eidesleistung der livländischen Stände und wenige Monate nach der zweiten, der Stadt Riga erteilten Radziwiłłschen Kaution, warnt Nikolaus der Rote den König, sich durch den Erwerb Livlands nicht in Abenteuer stürzen zu lassen und den Bestand des eigenen Staatswesens zu gefährden. In der Abwesenheit Radziwiłłs hatte der König auf alarmierende Nachrichten über die Gefährdung Pernaus Truppen aus Schamaiten herausgezogen und nach Livland gegen die Russen geworfen, sodass Schamaiten von Truppen entblösst war. In seinen beiden Antwortschreiben vom 19. Juni und vom 13. Juli¹⁴⁾ erwidert der König, dass er sich sehr wohl dazu

⁸⁾ Cautio Radziviliana prima v. 8. Sept. 1561, Bienemann, Urkunden und Briefe Nr. 825; Cautio Radz. Secunda v. 17. März 1562, das. Nr. 903.

⁹⁾ Posen, Raczyński-Bibl. Ms. Nr. 93 v. 20. Nov. 1556 a. Warschau, Orig., poln.

¹⁰⁾ Das. vgl. hierzu Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 301, S. 176: Nicolaus Radziwiłł: »Epistola de rebus Livonicis« ohne Datum, jedenfalls 1561 nach der ersten Cautio für Riga.

¹¹⁾ Das. Ms. Nr. 86, EB. Wilhelm von Riga an den Palatin von Wilna Nikolaus Radziwiłł vom 19. und 20. Mai 1556, eigenh. Orig.

¹²⁾ Das. Ms. Nr. 93, Originale.

¹³⁾ das. Ms. Nr. 73 vom 12. und v. 22. August 1561 a. Wilna, Orig.

¹⁴⁾ Sigismund August an Nikolaus Radziwiłł a. 19. Juni 1562 aus Wilna, Posen, Raczyński-Bibl. Ms. Nr. 73 nr. 38 Orig.: »Wthymże liszczie pyszesz T. M. ysz pothrzebniey iesth do gliadacz mi swey y opatrowacz reczi wiecznich thoiesth oyczizni naszey nysz doczesznich: Thosz w them widzimi czo y T. M. nam pysze zdrvgiey sthrony zaszie liepiey bylo yflian-thów nieprzyimowacz, ysz zawiodsz i onich y summienie nasze theraz zaszie

bekenne, selbst Bedenken gegen eine Übernahme Livlands geäußert zu haben. Er wäre sich durchaus der Verantwortung bewusst gewesen, die er gegenüber Livland, die er gegenüber seinem eigenen Lande auf sich genommen hätte und der Zweifel, ob er auf die Länge imstande sein würde, dieser Verantwortung zu entsprechen. Er habe sich aber von strategischen und nicht von handelspolitischen Gesichtspunkten leiten lassen. Entscheidend war nicht, dass Wilna viel an Riga gelegen war. Entscheidend war die Sicherheit gerade Litauens; durch den Erwerb Livlands wäre der russische Kriegsschauplatz von den litauisch-weissrussischen Gebieten auf livländischen Boden verlegt, die eigenen Schlösser von der Belagerung befreit worden. Dadurch wäre auch seine Hauptstadt Wilna, in der sich der Staatsschatz und die Staatskassen befänden, ausserhalb der Gefahrenzone gerückt. Seine Bedenken habe er nur Radziwiłł gegenüber als seinem vertrauten Ratgeber geäußert, aber auch nur diesem.

opvszczac Aby y nietho bylo thedy czo na ridze vilieniv naliezi miasthv stholiczniemv naszymv y thvtheyszego pansthwa thego nam niepothrzeba T. M. wypisowacz zda szę nam zeby szkodliwey y niebezpieczneye bylo wszizhkiemv pansthvv y nam samym nisz gdzie ydzie omszczistavl wihpešk y oyne zamki. A zaplothem thesz czudzem liepiey szie oganiacz nisz zaswym. Thesz w tym niewąthpymy ze niebezpiecznosz osoby naszey y mieszo tho gdzie parsona nasza zmalzonką y sziostrami skarby naszymi y ziemskimi mieszkamy y kthorego iesth stholiczno.« Auf dieses Schreiben hat Radziwiłł offenbar erneut seine Bedenken geäußert und sich dabei auf die Verpflichtungen, die ihm sein Amt auferlegt, berufen. Hierauf antwortet ihm der König am 13. Juli 1562 aus Wilna, (das. Nr. 40): »Nadrvgi listh krothcze thwey mczi odpisuemy. Naprzod ysz się thwa mcz. obawiasz nieciakiego vprzikrzenia naszego okolo pisania swego do nas thakowego ze liepiey iesth swego wiecznego bronicz nisz doczesnego y niepewnego gdzie wiele prziczin daiesz thwa msz. przypominaiacz y przysięgę swoię narade y powinnosz vrvędv swego hethmanskiego thesz splodzenia sprothkov swoich thv wthem pansthvie dlia czego przymvssilo thwą mcz. do thakiego pisania y przesthrena.« Er versichert den Empfänger, dass er seinen Rat in keiner Weise übel genommen hätte und ihn anerkenne.

»Czo sie doticze pisania naszego ze liepiey billo yflianthow nieprzyimowacz y niezawodzie nyszly ich thym y svmmieniem naszym vpevnyvwszi opvszcz. Do thego się pisania naszego znamy. Alie tho zavodzenie iako niepriczecziono iesth osobie thwey mczy thak nikomv ieszcze ynemv, iedno przesthrzegaiacz. Aby boze vchoway napothem do thego niepriszo. Pisalismy kv thwey mczi. a thesz byssia musialo nieiednego thwey moczi alie y nas y rad wssitkich dotikacz naczo dalibog nieprzyiidzie. A przetno themv zabiegacz y obmisliacz wszasie potrzeba. Bądź ze thwa mcz. thego po nas ysth zesmy nie thym vmyslem y sercem kv thwey mlczy okolo thego pisali abisia wthem czowal dotikacz mialo iakosz niedothika Boze vchoway. Liecz iako potrzeba przinosyla kthorzey naprzod svmmienie nasze pothem W. M. rad nasich prziviezano thak sie pisacz mvssialo.«

Von vornherein haben also in der nächsten Umgebung des Königs und bei ihm selbst Befürchtungen bestanden, dass Livland nicht dauernd zu halten sein werde und Polen-Litauen in schwerwiegende aussenpolitische Kombinationen hineinzuziehen vermag. Klar geht aus den Äusserungen hervor, dass Livland nur im Kampfe gegen Moskau für Polen-Litauen einen wichtigen Faktor darstellt und sein Erwerb nicht von sonstigem lebenswichtigen Interesse ist. Diese Auffassung kehrt später bei Lew Sapieha wieder und es dürfte lohnend sein, der Frage nachzugehen, inwiefern sie sich auf die Ethik in Verwaltung und Rechtswesen während der polnischen Oberherrschaft über Livland ausgewirkt hat.

Aktiv und zuversichtlich leitet der König die Verhandlungen, die militärischen Aktionen von Petrikau, von Wilna aus, frohlockend über die ihm und seinem Reiche erwiesene Gnade Gottes. Aus seinen letzten Regierungsjahren hören wir jedoch Klagen über die Schwierigkeiten, Riga zur Eidesleistung zu bewegen, womit er den inzwischen zum Administrator des übdünischen Herzogtums ernannten Jan Hieronomowicz Chodkiewicz¹⁵⁾ beauftragt habe; schliesslich klingen aus seinen Briefen Selbstverteidigung, Resignation gegenüber der anfänglichen Aktivität¹⁶⁾.

Nirgends finden wir — vorausgesetzt, dass nicht weitere Funde diese vorläufigen Ergebnisse ändern — Erwähnung der aktiven handelspolitischen Bedeutung des livl. Besitzes. Der bekannte Ausspruch Nikolaus des Schwarzen, man würde für Wilna ohne Riga keine 20 Mark geben¹⁷⁾, ist vermutlich vom Standpunkt der litauischen Partikularbelange aus getan. Denn die Handelsbeziehungen Rigas und Wilnas sind aus dem Mittelalter bekannt, auch die Klage über die litauischen Beihäfen zur polnischen Zeit¹⁸⁾. Ob Wilna für den Rigaschen Handel Umschlagplatz für ein über Lublin-Lemberg exportierendes Hinterland gewesen ist, ist eine heute noch offene Frage. Bekannt ist nur der Landweg über Thorn nach SO-Deutschland. Immerhin ist damit nicht erwiesen, dass für Kronpolen der Livlandbesitz handelspolitisch bedeutsam erschien.

¹⁵⁾ Das. Ms. Nr. 73 v. 27. April 1567 a. Petrikau an Nikolaus Radziwiłł den Roten, Orig.

¹⁶⁾ Das. v. 12. Januar 1570 aus Warschau.

¹⁷⁾ Bienemann, Briefe und Urkunden: die einzelnen Stücke enthalten mehrfach diesbezügliche Argumentierungen Radziwiłłs.

¹⁸⁾ Hierzu ist umfangreiches und häufiges Material im Stadtarchiv zu Riga in den Abteilungen Aulico-Polonica und Äusseres Ratsarchiv enthalten.

In den Jahren der Interregnen nach Sigismund Augusts Tode und Heinrich von Valois Flucht tritt Livland in den Hintergrund des allgemeinen Interesses. Es gewinnt in zunehmendem Masse neues Interesse mit den beiden weiteren Wahlkönigen, unter deren Regierung sich der politische Einfluss der Magnatenfamilien befestigt.

Zur Zeit des Danziger Krieges und des gleichzeitigen Russeinfalles in Livland 1577 wird die Korrespondenz um Livland vornehmlich zwischen König Stephan Batory¹⁹⁾, Alexander Chodkiewicz²⁰⁾, Jan Zamoiski²¹⁾, Christoph und Georg Radziwiłł²²⁾ geführt. Sie ist vorwiegend strategischen Inhalts. Sowohl die Radziwiłł, als der königliche Abgesandte nach Livland Dohojowski weisen auf die nachlässige Administration Livlands durch Alexander Chodkiewicz hin. Dohojowski äussert, er habe nicht geglaubt, dass sie so schlecht gewesen sei, als er es jetzt sehe. Die Livländer wünschten einen Hetman anderer Nationalität. Hier klingt schon der Antagonismus zwischen den Vertretern des Hauses Radziwiłł und Chodkiewicz an, der sich durch die ganze polnische Epoche Livlands zieht. Wie schwer man aber die Belastung mit Livland empfunden hat, zeigen die in den Briefen aufgestellten Vermutungen, dass litauische Magnaten Herzog Adolf von Holstein-Gottorp veranlasst hätten, sich um das Überdünische Herzogtum als Lehen mit der Verpflichtung seiner Verteidigung zu

¹⁹⁾ Kórnik, Bibl., (Ms. Nr. 1538) Originalschreiben Stephan Bathorys aus Bromberg v. 3. Febr. 1577 über die Besetzung der livländischen Schlösser, vgl. auch Ann. 33. Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 2237, enthaltend 39 Briefe des Königs an Jan Hieron. Chodkiewicz a. d. Jahren 1576—85 betr. Livland, Orig. Das. Ms. Nr. 309 Tom. I, ders. an dens. v. 10. Okt. 1577 aus Marienburg in Preussen, über an die Schlösser Bauske und Selburg zu leistende Hilfe, Copien des 17. u. 18. Jhdts.

²⁰⁾ Alexander Chodkiewicz, ältester Sohn des I. Administrators von Livland Jan Hieronowicz, wird am 25. Jan. 1578 zum Proadmin. ernannt, ist am 1. Juli 1578 bereits tot, wie das von diesem Tage datierende Beileidsschreiben des Königs an seinen jüngeren Bruder Jan Karol besagt. s. Lemberg. Ossolineum, Teki Platera Nr. 9169/III Nr. 160 u. 163. — Im Äusseren Rats-Archiv zu Riga sind 11 Briefe von ihm an die Stadt erhalten. Alexander Ch. hatte in Ingolstadt studiert.

²¹⁾ Jan Zamoiski, Grosskanzler und Hetman der Krone Polen, geb. 1542 am 10. März, gest. am 3. Juli 1605 in Zamość. Er studierte in Strassburg bei Johann Sturm, in Paris und in Padua. Bedeutender Staatsmann und Feldherr. Seine bedeutendste kulturelle Tat ist die Begründung der Akademie von Zamość in Rotrussland in der von ihm mit Stadtrecht begabten und begründeten Stadt Zamość. Am Aufbau der Akademie ist der Rigenser Hilchen massgebend beteiligt. Auch Zamoiski ist Konvertit.

²²⁾ Georg Radziwiłł, Sohn Nikolaus des Schwarzen, B. v. Wilna, EB. v. Krakau und Kardinal, Administrator von Livland 1582—85.

bewerben, eine Bewerbung, die im Jahre 1578 auch tatsächlich stattgefunden hat. Seine Parteigänger meinen, dadurch den König von Dänemark von einem geplanten Bündnis mit Moskau abziehen zu können. Auch Zamoiski zeigt sich zu diesen Verhandlungen mit Herzog Adolf geneigt²³⁾.

Der darauf folgende Krieg mit Moskau (1579—82) zieht das ganze Interesse an sich, wenn auch der Kriegspreis — Livland — eine zentrale Rolle spielt. Mit dem Einzug Stephans in Riga 1582 beginnen seine verwaltungsrechtlichen Regelungen in den Briefen der Magnaten behandelt zu werden. Dimitri Solikowski²⁴⁾ berichtet dem ermländischen Bischof Kromer fortlaufend über die kirchenrechtlichen Regelungen. Es sei alles nach Wunsch des Königs zum Abschluss gekommen, der die katholische Religion in Livland wieder einzuführen gedenkt²⁵⁾.

Hiermit tritt ein neues Moment in die livl. Politik: das kirchenpolitische, und damit neue Persönlichkeiten und Korrespondenten, nämlich der päpstliche Nuntius Bolognetti, der Jesuit Possevin und hohe polnische Kirchenfürsten. Die Mitteilungen, die über die livl. Verwaltungsfragen an den Nuntius weitergegeben werden, bilden einen unschätzbaren Beitrag zur Kenntnis der Ansichten über die anerkannten politischen Notwendigkeiten. Kurz vor Weihnachten 1582 wird der Bischof von Wilna, Georg Radziwiłł, Gouverneur von Livland²⁶⁾. Es

²³⁾ Lemberg Ossolineum, Teki Platera Ms. Nr. 3169/I—III, Copien aus der Bibl. Nationale in Paris, Fonds latin Nr. 6063 (Coll. Faur.) und Archiwum Jana Zamoyskiego Tom. I, Warschau 1904.

²⁴⁾ Jan Dimitri Solikowski, geb. 1539, gest. 1603. Studiert in Wittenberg als Schüler Melanchthons, und pflegt zeitlebens seine Beziehungen zu den namhaften Humanisten, wie Lipsius und Caselius. Auch er ist Konvertit. 1566 wird er Kgl. Sekretär, 1581/82 ist er in Livland und an der Seite Stephan Bathorys in Riga, erhält dort seine Ernennung zum EB. von Lemberg. Als Kenner der livländischen Verhältnisse ist er 1598 Glied der Revisionskommission in Livland. Vgl. seine »Oratio paraenetica ad Livones« vom 28. Sept. 1599.

²⁵⁾ Solikowski an Martin Kromer, B. von Ermland, dessen Interesse an der Entwicklung der livl. Frage aus kirchenpolitischen Erwägungen heraus von Anbeginn aus seinen Briefen hervorgeht; z. B.: Kromer an Hosius aus Prag v. 13. Nov. 1561, Orig. Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 240. Solikowski an Kromer: Das. Ms. Nr. 403 nr. 36 v. 28. Mai 1581 a. Wilna über die Eidesleistung Rigas: »Jta ex animi et Regis et nostri sententia confecta sunt omnia.« das. nr. 37 v. 19. Dez. 1582 a. Riga; das. nr. 38 v. 21. April 1582 a. Riga; das. nr. 40 v. 26. Febr. 1583 a. Riga; das. v. 25. Sept. 1584 a. Dunaiów, alle im Original. Ferner Solikowski an den Päpstl. Nuntius Bolognetti in Monumenta Poloniae Vaticana V. NNR. 249, 270, 286, 424.

²⁶⁾ Originalbriefe Georg Radziwiłłs aus dieser Zeit befinden sich in Posen in der Raczyński-Bibl. Ms. Nr. 78.

ist dies der zweite Sohn Nikolaus des Schwarzen, den sein Bruder Nikolaus Christoph unter dem Einfluss des Petrus Skarga zur Konversion bewogen hatte. Er beschliesst, die Zulassung des Augsburger Bekenntnisses in Livland nicht zu dulden²⁷⁾. Diese neuen Verhältnisse finden lebhaften Widerhall in den Briefen. Entgegen dem Ungestüm der Forderungen Georg Radziwiłłs, des Nuntius und Possevins lässt Stephan sich von kühleren, realpolitischen Erwägungen bestimmen, die schliesslich ihren Eindruck auf den politisch geschulten Nuntius nicht verfehlen. Mit klarem Blicke beurteilt der König die völkische und kulturelle Zusammensetzung der Bevölkerung des Landes, wobei jegliche Absicht, das eine völkische Element gegen das andere auszuspielen, garnicht erwogen wird. Er habe sich, teilt der König Bolognetti mit, falls er Livland nicht nur von wilden Tieren, sondern auch von Menschen bewohnt wissen will, der Notwendigkeit gebeugt, die Augsburger Konfession zu dulden, da er keine Machtmittel hätte, die deutschen Einwohner von einem Abzuge zurückzuhalten und sich in eines anderen Fürsten Land zu begeben, womit auch die Hoffnung auf die Konversion der Letten schwinden würde²⁸⁾. Er, der König, würde zwar Gott nicht gefallen, wenn er diese Pest nicht auslöschen wollte, aber vorsichtiges Handeln sei am Platze, da er, wie an anderen Orten in Polen, auch hier die Neigung zu Aufständen sehe. Auch verhält sich Stephan skeptisch der Möglichkeit gegenüber, eine genügende Anzahl deutscher Katholiken für eine katholische Kolonie im Lande zu gewinnen, da die Kolonisten ja auf Grund der Zulassung der Augsburger Religion unter Heretikern wohnen müssten²⁹⁾. Der Nuntius

²⁷⁾ Pamiętnik Kardynała Jerzego Radziwiłła, Autograph. Krakau Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 2180, gedr. Wierzbowski, Th., Bibl. Zapomnianych poetów i prozaików polskich, zeszyt XII.

²⁸⁾ Mon. Polon. Vatic. Druckfertiges Manuskript zu Bd. VI der Reihe, im Besitz der Histor. Kommission der Poln. Akademie der Wissenschaften zu Krakau, das mir in dankenswerter Weise von Herrn Dr. Kuntze, Direktor der Jagiell. Bibl. in Krakau, zur Benutzung zugänglich gemacht wurde. Stephanus Rex Bolognetto, Niepolomesis, 1583, Febr. 26: »Cum vero non videremus alium modum et rationem provinciam illam ad culturam aliquam restitui posse, quam ut usum Augustanae religionis indulgeremus, quod catholicorum in Germania, unde illius provinciae frequentior cultura exspectari potest, exiguum sit numerus et eorum, qui hactenus eam incoluerunt regionem, retinendorum nullus praeterea esset modus, nisi forte ex vasta regione adhuc vastiorum atque feris non hominibus habitandam relinquere voluissemus.«

²⁹⁾ Dasselbst, Bolognettus Card. Comensi. Cracoviae, 1583, März I.: der Nuntius versucht den König dazu zu bewegen, die Ausübung der Augsburger Religion in Livland zu untersagen »perciòchè, chi havesse letto queste parole,

erfährt dazu in polnischen Regierungskreisen, dass der König Rücksicht auch auf die polnischen Evangelischen zu nehmen habe, die einen Bruch der livländischen Religionsprivilegien leicht mit einem Aufstande beantworten würden⁸⁰⁾.

Trotz dieser Bedenken hatte der König schon am 29. Januar 1583 das Siedlungspatent für eine katholisch-livländische Kolonie bestätigt, ohne jedoch, wie wir sehen, die etwaig nachteiligen Folgen ausser Berechnung zu lassen. Inzwischen findet im Sommer 1583 ein Kolonisierungsversuch durch einen Livländer Richard Schaden statt. Gegen diese weltliche Kolonisierungsabsicht tritt Possevin auf. Er stellt fest, dass Schaden bereit ist, auch einzelne Ketzereifamilien mit aufzunehmen, falls sich nicht genügend katholische finden sollten. Schaden tritt in Beziehung zum König und arbeitet in dessen Auftrage weiter. Neben seinen Versuchen, aus Flandern über Preussen Kolonisten ins Land zu holen, laufen direkte Verhandlungen mit Herzog Wilhelm V. von Bayern über die Hergabe und Vermittlung von bayerischen und schweizerischen katholischen Kolonisten. Possevin wird schliesslich zum alleinigen Träger des Gedankens, durch katholische Zellen Livland der alten Kirche

havrebbe fatto giudicio che S. Mtà non si fosse mostrata così facile a tal domanda, . . . Et tal volta in questo contrasto . . . S. Mtà . . . giurava di questa maniera: « Non placeam Deo, nisi vellem videre hanc pestem quam primum extinctam, sed caute agendum puta, quod videam, ut alibi saepe, ita etiam in Polonia res iam ad civiles seditiones inclinare. » Et mostrava S. Mtà maravigliarsi com'oi avesse per tanto gran fallo quel che diceva doversi attribuire a mera necessità, cive l' esprimere in queste costituzioni la permissione della confessione Augustana; et aggiungeva che il domandare che non se ne facesse mentione, non era altro che un domandare che si cacciassero tutti i Thedeschi di quella Provincia o vero s'invitassero a darla hoggi o domani in poter d'altro principe, et con queste perdere la speranza che pur si ha della conversione de tanti, cioè Lotavi che di questi principalmente spera, S. Mtà, mediante i collegii et altre simili diligenze. . . . secondo il disegno, non si potrà sperare di Germania . . . tanto numero di cattolici che bastasse per la centesima parte di quello che sarebbe necessario per render la Livonia habitata; et che, non vendendosi per le costituzioni di quella provincia di si permettesse l'uso della confessione Augustana, non solamente non verrebbe alcuno ad habitarla dei paesi vicini habitati per il più da heretici, ma quelli che vi sono se n'andrebbero et lascerebbono quella provincia alle fiere, et conseguentemente a quei principi che volessero occuparla. »

⁸⁰⁾ Daselbst: ». . . che non bisognava haver solamente riguardo a gli heretici di Livonia, ma ancora a questi del Regno i quali havrebbon preso alteratione che, non permettendosi espressamente nelle costitutione della provincia novamente acquistata l'essercitio della confessione Augustana, si venisse tacitamente con l'esempio di là a mettere in dubbio anco di qua la libertà di coscienza, at torno a replicare che le cose si disponevano a sedition civile. »

zurückzugewinnen. Doch scheint er sein Ziel nicht erreicht zu haben, da die letzte Nachricht vom Sommer 1584 noch immer lediglich Pläne über die Durchführung enthält. Die Aufklärung hierüber mögen vielleicht auch einmal weitere Korrespondenzen ergeben³¹⁾.

Durchaus realpolitischen Inhaltes sind die Anfragen über die livl. Verhältnisse, die Jan Zamoiski 1583 an den Bischof Radziwiłł richtet³²⁾. Wegen der wichtigen Lage am Meere sei Dondangen für Polen zu erhalten, dessen Besitz im Zusammenhang mit der Piltenschen Frage strittig war³³⁾. Lew Sapieha³⁴⁾, der spätere litauische Grosskanzler, berichtet seinen Korrespondenten fortlaufend über die Gefahr des Abfalles an Schweden, namentlich Rigas³⁵⁾. Zur Zeit des Kalenderstreites in Riga (1584—1589) erbittet Stephan Bathory Martin Kromer brieflich um Rat, wie man die Unruhen in Riga vor Eröffnung der Schiffahrt beilegen könnte, da Riga sonst für Polen verloren sein werde³⁶⁾.

Weitaus interessanter und einflussreicher auf die livländischen Geschehnisse sind aber die nach Abschluss des Friedens mit Moskau beginnenden Streitigkeiten zwischen den Polen und Litauern um die hohen Ämter und Würden in Livland, die

³¹⁾ Vgl. Treumuth-Loone: Ein Plan zur Kolonisierung Livlands 1582—1584, im Sammelwerk »Kulturi ja teatuse teilt«, Dorpat 1932, estnisch. In dieser ersten sehr begrüssenswerten Darstellung des Kolonisationsprojektes bringt der Vf. sehr interessante Forschungsergebnisse über dieses aus dem estnischen Sprachgebiet. Ob Schaden, den er als Agenten charakterisiert, tatsächlich Kolonien gesetzt hat, vermag auch er noch nicht nachzuweisen. Obiges Material scheint dem Verf. noch unzugänglich gewesen zu sein, da ihm die Verhandlungen mit dem Herzog von Bayern um die Hergabe von Kolonisten unbekannt zu sein scheinen.

³²⁾ Zamoiski an Georg Radziwiłł, Posen, Raczyński-Bibl. Ms. Nr. 80, Originale.

³³⁾ ders. an dens. das. v. 24. Mai 1583 a. Krakau.

³⁴⁾ Lew Sapieha, russ. Кондра, geb. 1557, gest. 1633, aus dem litauischen Geschlecht der Narymondowiczie. Er ist evangel., studiert in Leipzig, einer der nächsten Vertrauten Stephan Bathorys. Grosskanzler und Hetman des Grft. Litauen. Kommissar in Livland 1589 und 1598. Konvertiert in späteren Jahren unter dem Einfluss des Skarga.

³⁵⁾ Kōrnik, Bibl. Ms. Nr. 1538, Stephan Bathory an Chodkiewicz aus Bromberg v. 3. Febr. 1577, Orig.: Ch. soll livl. Schlösser, die sich in Händen von Deutschen befänden, deren Gesinnung Polen gegenüber zweifelhaft wäre, Zhorowski, Zamoiski u. a. Polen übergeben. vgl. Anm. 19. Lew Sapieha an den Hetman Christoph Radziwiłł am 23. April 1586 u. a. 22. Juli 1586 aus Grodno, SS. rer. Polonic. VIII, pg. 181 nr. VI, Ps. u. pg. 183 nr. VIII.

³⁶⁾ Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 310 nr. 46: Stephan Bathory an Martin Kromer a. 12. Febr. 1586 a. Grodno. Kop. d. 18. Jhdts., lat.

aus den Briefen der Sapieha und Radziwiłł hervorgehen. »Schon sind die litauischen Ämter abgeschafft. Man wird uns überhaupt nicht mehr gestatten nach diesen Angelegenheiten zu fragen, geschweige denn um sie wissen. Entrissen hat man es uns, nicht durch Macht, nicht durch Recht, man darf nicht wissen, wie doch dieses Livland dem litauischen Volke gehört, zu dessen Erwerb der Pole im Laufe der Jahrzehnte, seit dieser livländische Krieg begann, auch nicht einen Groschen beigetragen hat; aber jetzt, als es zum Abschluss gekommen ist, da will auch der Herr Pole Schlösser einnehmen, und zwar die, welche für unsere Schlösser wie Luki, Zawołocze, Cholm und andere erschachert sind . . . Und dabei haben wir die ganze Nacht gearbeitet und erhalten nichts. Wir haben nicht nur den ganzen litauischen Staatsschatz, sondern auch das ganze litauische Land für dieses Livland eingesetzt; indem wir es verteidigten, haben wir uns selbst ins Verderben gestürzt und vernichtet. Aber nicht nur aus den Schlössern, die gegen unsere erhandelt worden sind, hat man uns vertrieben, sondern auch aus denen, die wir gehalten haben: Wenden und Riga und andere Burgen — auch die hat man uns genommen ohne alles Recht . . .«³⁷⁾.

Nicht nur der Antagonismus der Familien Chodkiewicz und Radziwiłł, der weitaus stärkere zwischen den Litauern und den Polen, der uns immer häufiger aus den Briefen entgegentritt, gewinnt Einfluss auf die livländische Politik. Von ihm, von dem Verhalten der führenden Persönlichkeiten, hängt die Ämterbesetzung in Livland, hängen die Bewilligungen für seine Verteidigung ab. Bereits 1573 machen die Litauer den engen staatsrechtlichen und verwaltungsrechtlichen Anschluss Livlands an Litauen zur Wahlbedingung³⁸⁾.

Bei der Neuwahl von 1587 steht Livland ganz im Vordergrund der Diskussion³⁹⁾. Durch die Wahl Sigismunds Wasas

³⁷⁾ Lew Sapieha an Christoph Radziwiłł a. 12. März 1585 a. Przedborz, SS. rer. Polon. VIII, S. 178 nr. V, Ps.: Er bittet daher den Empfänger aus diesen prinzipiellen Gründen sein Amt in Livland, wie der König es auch wünsche, beizubehalten.

³⁸⁾ Krakau, Archiwum Chodkiewiczów z Młynów im Museum Hutten-Czapski, vom 30. April 1573 aus Warschau, Orig.

³⁹⁾ Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 2242, S. 355/8: Auszug aus den Schatzamtsregistern, welche Zahlungen seit dem Jahr 1575 vom kgl. Tisch für Livland und für den Moskowitzischen Krieg geleistet worden sind. Das Ms. Nr. 352 fol. 463—64. Zur Wahlbedingung im Jahre 1587: »Ratie Litewskie Regiment wszitek Inflant sobie przywlaszczayą y Replikii na nich.« Das. Ms. 313, S. 57 ff. Orig. Das Ms. Nr. 328, S. 315 ff. Das. Akademie der Wiss. Ms. Nr. 638. Das. Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 375, S. 290 ff.: Drugie

erhoffen dessen Parteigänger eine Beilegung des polnisch-schwedischen Konfliktes um Livland, das zugleich mit Estland in Personal- und Realunion dem polnischen Staate eingegliedert werden und somit Polen die Beherrschung der gesamten Ostküste des Baltischen Meeres sichern soll. Der Handel Westeuropas mit Russland würde wieder ausschliesslich über Riga geleitet werden und diese Stadt würde dem Gesamtstaate den gleichen Nutzen und den wirtschaftlichen Gewinn bringen, wie die drei grossen preussischen Städte: Danzig, Elbing und Thorn⁴⁰). Träger dieser Idee ist Jan Zamoiski und seine in Südostpolen ansässige Klientel. Der livländische Gedanke steht gleichwertig neben dem Unabhängigkeitsbestreben von Österreich, dem Bedenken erneuter Türkengefahr bei einer österreichischen Wahl und dem gefühlsmässigen Moment der blutsmässigen und sprachlichen Verbundenheit Sigismunds mit Polen. Diese Einstellung findet Ausdruck in den Briefen und in verbreiteten Reden und Spottgedichten auf die Habsburger⁴¹). Die Litauer dagegen sind vorwiegend Parteigänger Habsburgs⁴²). Ihnen schliessen sich, ohne sichtbar aktiv hervortreten, die preussischen und livländischen Städte an, in Verbindung mit den um die Zborowski gescharte Gruppe des gegen Zamoiski oppositionell eingestellten Adels. Als die Litauer schliesslich doch Sigismund den Treueid leisten, so nicht vor der gegebenen Zusicherung der in Zukunft in gleichmässiger Abfolge an die Polen wie an die Litauer zu verleihenden livländischen Ämter⁴³).

komoda ktore są po Sweckim Królewiczie. Das. Ms. Nr. 2073, Orig. v. 28. Jan. 1588: Potwierdzenie postanowienia okolo Inflant z pany Polaki (Bestätigung der mit den Polen getroffenen Vereinbarungen betr. Livland).

⁴⁰) Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 375, S. 290: Pkt. 14) Gdanzszczanie, Królewiczanie, Ryżanie wierzpacz niebeda, alie beda iako nawodzy. Pkt. 15) Handle niemale otworzą się naszym kupiam.

⁴¹) Krakau, Akademie der Wissenschaft, Ms. Nr. 638 nr. 9 fol. 156: Przestroga Maximilanowi Panow Zborowskich Krolowi. Od iednego żołnierza Cznotliwego rycerza. »Ein Spottgedicht, das u. a. die Abneigung gegen Maximilian durch nationale Abneigung erklärt: »Ktemu wiesz iz Polaczy niemcza nienawidzą.« (Warnung an Maximilian, den König der Herren Zborowski. Von einem Söldner, einem tugendhaften Ritter: Zudem weisst du, dass die Polen die Deutschen nicht leiden mögen.)

⁴²) Zur Stellungnahme des Hauses Radziwiłł vgl. Posen Raczyński-Bibl. Ms. Nr. 86, Orig.

⁴³) Lew Sapieha an Christoph Radziwiłł v. 29. Jan. 1588 a. Krakau, SS. rer. Polon. VIII, S. 187 nr. XI, poln.: »Ich teile Eurer Würden hierdurch mit, dass am Mittwoch, den 27. Januar S. Kgl. Maj. uns unsere Rechte und Freiheiten beerdigt hat, betr. Livland haben wir so bestimmt, dass das Grossfürstentum Litauen die eine Hälfte, Kronpolen die andere Hälfte zu halten und zu nutzniessen hat.« Am 31. Januar 1588 (das.

Lew Sapieha teilt dem Hetmann Christoph Radziwiłł aus Krakau mit, dass die aus der Schlacht von Byczyń⁴⁴⁾ zurückkehrenden Polen höchst ungehalten über diese Zusage des Königs seien und geäussert hätten, dass die Litauer diese nicht erhalten hätten, wenn die Nachricht von der Besiegung des Gegenkönigs Maximilians von Habsburg früher eingetroffen wäre⁴⁵⁾.

Sapieha drückt später seine grosse Sorge um die livländische Politik Sigismunds aus, den er nicht dazu bewegen könne, Kommissare zur Überprüfung der dortigen Verhältnisse hinzusenden, die ihm im Hinblick auf die Beibehaltung des Besitzes von Livland notwendig erscheinen. Sigismund verlege seine Hinreise auf einen ungewissen Zeitpunkt. Als Kanzler sieht er sich vor die Entscheidung gestellt, ob er die ihm unterbreitete Belehnungsurkunde für Zamoiski mit der Kastellanei Dorpat, die er nicht in den Händen eines Polen sehen will, mit dem litauischen Siegel versehen solle oder nicht. Wenn er es tut, werde er von litauischer Seite genug Vorwürfe erhalten, tut er es nicht, so befürchtet er noch mehr, »dass ich nicht noch aufs Spiel setze, was bis zu dieser Stunde noch in Übung war, nämlich, dass die Siegelträger des Grossfürstentums Litauen die Urkunden zu bestätigen hatten, indem sie sie siegelten zum Zeichen dessen, dass auch wir Rechte an Livland haben; sollte ich aber auf solch einen Befehl des Königs nicht siegeln wollen, so wird der Kanzler (nämlich Zamoiski) schon durch sich und ohne das litauische Siegel die Kastellanei erhalten und behalten, und es möge von da ab nicht gesagt werden: von Stund ab habt ihr Litauer nichts mit Livland zu schaffen, ihr selbst habt freiwillig darauf verzichtet . . .⁴⁶⁾. Mitteilungen dieser Art gewinnen für uns die grösste Bedeutung hinsichtlich der noch nicht geklärten Frage, ob für Livland ausgestellte Urkunden nur mit den Siegeln beider Kanzleien — der polnischen und der litauischen — oder einer von diesen erst Rechtskraft erhielten, ebenso wie die schon früher

Nr. XII) teilt er mit, dass nach Erfüllung dieser Wahlbedingung seitens Sigismunds III. die litauische Eidesleistung an ihn erfolgt sei. Am 9. Mai 1602 bittet aufgrund dieser Bestimmungen der B. von Plock Sigismund III. um die Übertragung der Starostei Fellin an den Polen Kazanowski in der rechtmässigen Nachfolge eines Litauers. Kórnik, Bibl. Ms. 293.

⁴⁴⁾ Bei Byczyń wurde im Januar 1588 der Habsburger Gegenkönig Maximilian entscheidend geschlagen.

⁴⁵⁾ vgl. Anm. 43.

⁴⁶⁾ Lew Sapieha an Christop Radziwiłł SS. rer. Polon. VIII, S. 194 nr. XV v. 7. Juni 1588 a. Krakau u. S. 195 nr. XVI v. 13. Juli 1588 a. Meseritz.

in diesem Kreise⁴⁷⁾ hier einmal erwähnte Verbindlichkeit der Eintragung in die eine oder andere Metrik.

Aus Riga berichtet Sapieha 1589 über den Prozess gegen Giese, den Rädelsführer im Rigaer Kalenderstreit, über seine persönliche und die von dieser abweichenden schonenderen Einstellung⁴⁸⁾ seines Mitkommissars Bonar⁴⁹⁾ eines Abkömmlings übrigens eines die Rolle der Welser und Fugger für Polen spielenden deutschen Krakauer Geschlechtes. In demselben Schreiben aber wird die Nachricht von Tataren- und Türkeneinfällen gegeben. Hinter dieser neuen, dem Reiche drohenden Gefahr, tritt Livland ganz in den Hintergrund des Interesses. Erst die Aufgaben und Regelungen der Revisionskommission von 1599 finden ihren Niederschlag in den Briefen, die in ihrer vertraulichen Art wichtige Einblicke in diese für die Gütergeschichte und den verfassungsrechtlichen Aufbau Livlands so wichtigen Bestimmungen gewähren⁵⁰⁾.

Mit dem Jahre 1600 aber schwillt die sich mit Livland befassende Korrespondenz ins fast Unermessliche an. Karl von Südermannland steht mit seinen Truppen in dem militärisch völlig ungedeckten Lande, um mit der Sicherung des Besitzes von Estland Schwedens Einfluss an der Ostküste des Baltischen Meeres zu befestigen.

Wenn auch der Kreis der Korrespondenten sich erweitert, sich auf ganz Polen in Beratungen über Gestellungen und die Fortführung des Krieges ausdehnt, so sind es an massgebender Stelle die gleichen Personen und Familiendynastien, für die Livland Gegenstand ihres politischen Interesses darstellt. Auch zwei Livländer treten im ersten Decennium des 17. Jahrhunderts in den Kreis dieser Briefsteller: es ist der

⁴⁷⁾ vgl. Anm. 1, unveröff. Vortrag über »Livonica in polnischen Archiven«.

⁴⁸⁾ Sapieha an Christ. Radziwiłł v. 22. Juli 1586 a. Grodno, SS. rer. Polon. VIII, S. 183 ff. Ps.: schildert den Rigaer Kalenderstreit in poln. Beleuchtung. das. nr. XX, S. 202 v. 16. August 1589 a. Riga. Sapieha ist den Rigensern sehr feindlich gesonnen: sie gingen, wie schon einmal Deutsche, nur schrittweise an die Verhandlungen (gegen Giese) heran. Vgl. hierzu das Handbuch des Mitkommissars Severin Bonar, Krakau. Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 327, Orig. mit Siegel des Bonar.

⁴⁹⁾ Severin Bonar, Sohn des Jakob Bonar, der mit seinem Bruder Johann nach Krakau kam und Deutscher war. Er ist Inhaber mehrerer Starosteien und Kastellaneien, darunter der von Krakau und somit Inhaber des höchsten Zivilamtes. Er stirbt a. 8. April 1592.

⁵⁰⁾ Lew Sapieha an Christ. Radziwiłł, SS. rer. Polon. VIII, S. 224 v. 18 März 1599 a. Wenden. EB. Solikowski an Sigismund III. v. 28. Okt. 1599 aus Zamość, Kórnik, Bibl. Ms. Nr. 1400 nr. 5.

Feldoberst Jürgen Fahrensbach⁵¹⁾, dessen Kriegsberichte, Gutachten, Wünsche in Briefform an einzelne Magnaten nach Polen gelangen, und der ehemalige Syndikus der Stadt Riga, David Hilchen, der mit Sapieha und Zólkiewski⁵²⁾ — seine Meinungen austauscht⁵³⁾.

Es kann nur in grossen Zügen geschildert werden, in welchem Sinne der livländische Krieg die Briefsteller beschäftigt.

Zunächst ist Polen durch Türkeneinfälle an der Verteidigung Livlands verhindert. Doch schon auf seinem Wege von der Türkenfront nach Norden entrollt Zamoiski in einem Briefe an den Hetman Radziwiłł seinen Operationsplan: entweder ist eine sofortige Entscheidungsschlacht herbeizuführen, oder die Schweden sind aus dem flachen Lande zu vertreiben, auf die einzelnen Schlösser zu konzentrieren, die successive erobert werden müssen. In zwei Wochen können die polnischen Truppen dann vor Reval stehen, dieses einnehmen und noch im Sommer nach Finnland übersetzen, um den Feind endgültig niederzuwerfen, »denn es steht uns nicht an, das dem König zugefügte Unrecht zu dulden«⁵⁴⁾. Dieses ist der von Zamoiski wiederholt eingenommene Standpunkt der Identifizierung der Ehre des Königs mit der Ehre des Staates⁵⁵⁾, dieses bewegt

⁵¹⁾ Georg Fahrensbach, geb. 1551 im Kirchspiel Merjamaa in der Wiek, gefallen a. 17. Mai 1602 bei Fellin. Über das abenteuerliche Landsknechtleben Fahrensbachs s. Theod. Schieman: Charakterköpfe und Sittenbilder aus der baltischen Geschichte, Mitau, Behre 1877, wo auch die Quellen, die zeitgenössische und spätere Literatur über ihn angeführt ist. Briefe Fahrensbachs befinden sich: Epp. Hilchenii liber IV, Ms. Nr. 189 der Ges. für Gesch. u. Altertumskunde zu Riga. Originalbriefe und Gutachten F., s. a. d. J. 1601—02 u. a. in Kórnik, Bibl. Ms. Nr. 293, 15 Originalschreiben; ferner in Krakau in der Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 917—12 Br. Die Empfehlung Sapiehas für Fahrensbach v. 19. April 1600 a. Warschau, an Christ. Radziwiłł ist gedr. in SS. rer. Polon., S. 225 nr. 37.

⁵²⁾ Stanisław Zólkiewski, seit 1607 Grosskanzler und Hetman der Krone Polen, führt die poln. Truppen 1610 gegen Moskau und 1620 gegen die Türken, fällt 1620. Aus der engsten Umgebung Stephan Bathorys und Zamoiskis stammend, bleibt er zeit seines Lebens ein grosser Liebhaber des klassischen Altertums.

⁵³⁾ Epistolae Hilchenii in 6 libros digestae. Riga, Bibl. der Gesell. für Geschichte und Altertumskunde, Ms. Nr. 189. Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 917, Zólkiewski über den livl. Krieg v. 5. März 1604.

⁵⁴⁾ Zamoiski an Christ. Radziwiłł d. Ä. v. J. 1600, SS. rer. Polon. ab Nr. 61 ff. Besprechungen über die Livlandfrage und über die Hinderung Polens durch die Türkenkriege. Den Kriegsplan entrollt er S. 159—61 in Nr. 67 v. 25. Mai 1601 a. Zamość.

⁵⁵⁾ »Herr Gott, lass uns diesen Feind besiegen und den Schaden, den er der Kgl. Maj. und der Republik zugefügt, vergelten!« Zamoiski an Christ. Radziwiłł d. Ä., Vater d. Lit. Hetman, in SS. rer. Polon. VIII, S. 159 nr. 66 v. 15. Jan. 1601 a. Zamość poln.

ihn neben realpolitischen Anlässen zum Kampfe um Livland. Zu einer anderen Kriegführung fehlt es an Soldaten und Kriegsmaterial jeglicher Art. Aber schon einige Wochen später muss er sich wegen Mangel an allem zur schleppenden Guerillaführung bekennen, denn zum Angriffskrieg fehlen die nötigen Mittel⁵⁶⁾. Die Gleichgültigkeit und Säumigkeit der polnischen Öffentlichkeit bei der Bedrohung des Staates von Südosten und Norden würgt ihm den Stosseufzer ab: Möge sich auch Gott erbarmen und gebe uns Eintracht, auf dass wir uns besser und sorgfältiger über die Bedürfnisse der Republik beraten, als auf diesem letzten nichtsnutzigen Reichstage!⁵⁷⁾ Ungeduldig über die langsame Truppenzusammenziehung äussert sich gleich zu Beginn auch Sapieha⁵⁸⁾, denn als Gesandter in Moskau hört er, dass Gesandte Karls ein Bündnis mit Moskau gegen Polen suchten. Die wegen ihrer Tüchtigkeit bevorzugten deutschen Reiter und Schotten lassen zu lange auf sich warten. Andererseits ist Sapieha wieder daran interessiert, dass die litauischen Truppen vor dem Eintreffen der polnischen die livländischen Schlösser besetzten, damit diese den Litauern reserviert blieben⁵⁹⁾. Der König jedoch wolle jetzt noch keine Verteilung der Ämter in Livland vornehmen, um die Livländer nicht zur letzten Verzweiflung zu treiben und die Polen nicht vor den Kopf zu stossen.

Die Briefe enthalten vorwiegend nicht Nachrichten über Ziel und Absicht dieses Krieges, sondern über seinen Verlauf, über Material- und Proviant Sorgen, über Ämterbesetzung.

Als Jan Zamoiski 1602 nach einer erfolgreichen Verdrängung der Schweden den Oberbefehl niederlegt, wird Jan Carol Chodkiewicz, der Sohn des ersten Administrators von Livland, sein Nachfolger, da der eigentlich vorgesehene Christoph Radziwiłł nicht erreichbar war⁶⁰⁾. Von der Zeit ab datieren die gegenseitigen Bezeugungen des Unwillens und die Verunglimpfungen der späteren gemeinsamen Feldherren, die ausser der

⁵⁶⁾ Zamoiski an Lew Sapieha aus Ex Moisa a. 8. Sept. 1601 SS. rer. Polon. VIII, S. 162 nr. 70 u. nr. 68 u. 69 v. August 1602.

⁵⁷⁾ ders. an dens. das. S. 157 nr. 62 v. 30. Juli 1600 a. Augustowo und S. 159 nr. 67 v. 25. Mai 1601 a. Zamość: erwähnt die Unlust der Ritterschaft in den livl. Krieg zu ziehen und Geld zu beschaffen. Das. nr. 68 v. 3. August 1601 an Lew Sapieha a. Orany.

⁵⁸⁾ Sapieha an Christ. Radziwiłł v. 23. Dezember 1600 a. Moskau, das. S. 227 nr. 39.

⁵⁹⁾ ders. an dens. das. S. 228 u. 229 NNr. 40 u. 41 v. 13. Juli a. Grodno u. 26. Aug. 1601 a. Wilna.

⁶⁰⁾ Zamoiski an Christ. Radziwiłł d. Ä. das. S. 167 nr. 75 v. 23. Okt. 1602 a. Wenden.

Rivalität verschiedene Konfession trennt, denn Christoph Radziwiłł gehört der evangelisch gebliebenen Linie auf Ołyk an. Nach dem Verlust Livlands 1622 macht der inzwischen selbst erst konvertierte Sapieha ihm zum Vorwurf, dass er keinen katholischen Geistlichen mit im Felde gehabt hätte und durch die hierdurch hervorgerufene Unlust der katholischen Soldaten am ungünstigen Verlaufe des Krieges mitschuldig sei⁶¹⁾.

Mit der Übernahme des Oberbefehls in Livland setzen die ins Unzählbare gehenden Briefe Jan Carol Chodkiewicz an Sigismund III. ein, deren Inhalt den ganzen Verlauf des Krieges schildern⁶²⁾. Welches ist nun die persönliche Einstellung dieses zeitweilig einzigen Trägers des Verteidigungsgedankens? Aus seinen Briefen spricht nur der Soldat, der mit Leib und Seele seiner Aufgabe verbunden ist, der selbst opferwillige Versorger seiner Truppen, mit offenem Blick für Not und Elend, die der Krieg dem Lande bringt. Seine Schilderungen der Not der Bevölkerung, und zwar der »ubogich«⁶³⁾, der armen Leute auf dem platten Lande, die von den weder gelöhnten, noch verpflegten Söldnern beraubt, gebrandschatzt und gemordet werden, stehen den schlimmsten aus der Zeit des 30-jährigen Krieges gewiss nicht nach⁶⁴⁾. Auf den Befehl, nicht dulden zu

⁶¹⁾ Sapieha an Chr. Radziwiłł v. 24. Dez. 1622 a. Warschau, das. S. 272 nr. 92.

⁶²⁾ Die Briefe und Kriegsberichte des Jan Karol Chodkiewicz sind vorwiegend im Original und in früheren Abschriften erhalten und in fast jedem Archiv zu finden. Größere Bestände sind aufbewahrt in: Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. 917; Das. in der Jagiellonischen Bibl. Das. im Museum Hutten-Czapski, wo das Familienarchiv »Archiwum Chodkiewiczów z Młynów« seit dem Kriege aufbewahrt wird. Ferner in der Bibl. zu Kórnik. Die Sprache der Briefe richtet sich nach dem Empfänger, dh. ist polnisch, russisch, und deutsch an Deutsche. Vgl. auch die Briefe Chodkiewicz' an die Stadt Riga im Stadtarchiv zu Riga, Abt. Äusseres Ratsarchiv. Eine wichtige Ergänzung hierzu sind die an Chodkiewicz gerichteten Briefe, besonders von Lew Sapieha a. d. Jahren 1601—1607, 1609 in poln. und russischer Sprache, Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 2073, 49 Originale u. a. m. Vgl. auch zur Kriegsgeschichte das. Ms. Nr. 3236: *Xięga Hetmańska Chodkiewiczów 1579—1622. Originaly.*

⁶³⁾ »Ubogi« d. i. der Arme, im Polnischen ebenso wie der Begriff der »armen Leute« im Deutschen ein terminus technicus, der im Schrifttum der Zeit für den dritten Stand, die breite, namenlose Masse, den Nichtaristokraten angewandt wird, z. B. mahnt Sigismund August in einem Briefe an den Kastellan von Troki Nikolaus Radziwiłł v. 12. August 1561 a. Wilna (Posen, Raczyński-Bibl. Ms. Nr. 73) Rücksicht auf die Stimmung der »ubogie ludzi« in Livland zu nehmen, sie zu schonen, damit sie sich nicht dem Feinde zuwenden. Lew Sapieha SS. rer. polon. VIII, S. 238 Nr. 51 gibt die genaue Unterscheidung: »A nie tylko ubogich ludzi, ale stan szlachecki...«

⁶⁴⁾ Chodkiewicz an Sigismund III. über Hunger und Not der Soldaten und des Viehes, aus dem Lager am 4. Juli 1604, Krakau, Arch. Chod-

wollen, dass die Soldaten die lettische Zivilbevölkerung bei Rückzügen mitnehmen und so das Land entvölkern, erwidert er, es geschehe nach seiner Nachprüfung meist auf ausdrücklichen Wunsch der Landleute selbst, um Weib und Kind vor dem sicheren Untergange durch die nachfolgenden Truppen zu schützen⁶⁵⁾. In seiner Verzweiflung droht er mit Sprengung aller Schlösser⁶⁶⁾ und zieht schliesslich seine Truppen zu Fouragierungszwecken nach Litauen zurück, womit er den Hass der ganzen litauischen Magnaten auf sich lädt⁶⁷⁾. Der livländische Krieg wird hier sozusagen unpopulär, nur eine persönliche Angelegenheit Chodkiewicz's, der unermessenen Vorteil daraus ziehe, aber »den Beelzebub« — wie ihn Sapieha mit dem deutschen Worte bezeichnet — würden sie nun einmal nicht mehr los. »Wir müssen immer in seiner Faust sein, kann es denn eine grössere Tyrannei geben als die, die wir von ihm erdulden?«⁶⁸⁾.

Diese gespannten Beziehungen Chodkiewicz's zu Radziwiłł, zu Sapieha und Sapiehas zu Zółkiewski lassen die Bewilligungen für Livland säumiger werden. Aus dem Südosten Polens, aus Pommerellen, wo der EB. Karnkowski seinen Sitz hat, werden aber Stimmen laut, dass ohne eine durchschlagende Kriegführung in Livland dem Staate kein Friede mehr beschieden sein werde⁶⁹⁾. Die seinen Ratgebern geäusserte Absicht Sigismunds III., persönlich an die Front zu gehen, wird fast mit Emphase aufgenommen und ihm bester Erfolg dadurch bei

kiewiczów z Młynów. Sehr aufschlussreich über die Finanzierungsmethoden und Schwierigkeiten des Krieges sind die Briefe des Schatzmeisters Firley (aus dem Geschlecht der Fürbitter) a. d. J. 1601, Kórnik Ms. Nr. 1400 nr. 36 ff. im Orig.

⁶⁵⁾ Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 917, vom 19. Mai 1604 a. Beron, Kop. v. Or.: über die Demoralisation der Truppen. v. 31. Oktober 1604 a. Dorpat: die Landleute übergäben freiwillig den Truppen Weib und Kind, sie beim Rückzuge mitzunehmen, um sie so vom sicheren Untergang zu retten.

⁶⁶⁾ ders. an dens. v. 8. Sept. 1605 a. Fellin, das. Ms. Nr. 351 nr. 128, Orig. poln.

⁶⁷⁾ Sapieha an Christoph Radziwiłł v. 10. Sept. 1604, SS. rer. Polon. VIII, S. 232, nr. 45.

⁶⁸⁾ ders. an Janusz Radziwiłł v. 7. August 1610 a. d. Lager bei Smolensk, das. S. 248 nr. 64 u. weiter. »Solange wir diesen verfluchten livländischen Krieg haben, werden wir in seiner Knechtschaft stehen.«

⁶⁹⁾ EB. Karnkowski an Sigismund III. aus Łowicz a. 17. März 1602, Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 333 nr. 114, poln. Kop. d. 18. Jhdts. Das. S. 217 v. 5. Juni 1602: Podolien, Weissrussland, die Ukraine könnten jetzt Soldaten entbehren, die nach Livland zu bringen seien. Das. S. 193 v. 23. Mai 1602, S. 221 v. 9. Juni, S. 245 v. 7. Oktober: die Gefahr drohe dem ganzen Staate, nicht nur Livland, »periculum in mora«.

den Truppen verheissen, auch ihre grössere Bereitwilligkeit, dann Schweden zu erobern⁷⁰). Doch sollen die Dinge einen anderen Verlauf nehmen. —

1604 wendet sich der König auch an Chodkiewicz mit der Bitte um Rat, ob die Unterstützung des Demetrius eine in seinen Augen erfolgreiche Politik gegenüber Moskau bedeuten würde. Warnend erhebt Chodkiewicz seine Stimme, nicht die für Livland nötigen Kräfte zu zersplittern; auch in Livland erhoffe man für sich Gutes durch Demetrius, die Gelegenheit sei für Polen zwar appetiterregend, aber der Ausgang gar ungewiss⁷¹). Die gleichen Warnungen lässt Zamoiski⁷²), lässt Sapieha⁷³) verlauten: erst Friede an allen Grenzen, dann erst dürften neue Wagnisse unternommen werden. Sie verlaufen ungehört und das ganze Interesse, das in der Folgezeit der Marsch Zółkiewski's auf Moskau auf sich lenkt, die Zersplitterung der Geldmittel und Truppen, lässt den livländischen Krieg und Chodkiewicz isoliert dastehen. Schliesslich wird er selbst mit seinen Truppen zu Hilfe nach Moskau abgezogen⁷⁴) und die polnischen Herren sind, wie Sapieha gleichzeitig Radziwiłł mitteilt, durch Türken- und Tatarennöte an den eigenen Grenzen vollauf beschäftigt, auf sie ist für Livland nicht zu rechnen.

⁷⁰) Kórnik Ms. Nr. 293: Kopien. An Sigismund III. gerichtete Schreiben: nr. 61, des Stan. Kostka v. 24. Sept. 1601; nr. 57, des Maciejiowski; nr. 58, Golski/Podolien; nr. 65, Pstrokonski; nr. 72, Działyński; nr. 77, des Wojewode v. Kalisch. Das. Ms. Nr. 1403 nnr. 5 u. 7: Schreiben Golskis aus Podolien und Ostrorógs aus Posen an den König, Orig. vgl. Anm. 5. Das. nr. 10, Orig. Zebrzydowski v. 7. Nov. 1601 a. Lanskorona an Sigismund III. begrüsst lebhaft die Absicht des Königs, persönlich am Feldzug teilzunehmen.

⁷¹) Schreiben v. 19. März 1604 aus Riga. Krakau, Arch. Chodkiewiczów z Młynów, Kop. v. J. 1800 v. Orig. in der Abtg. Czacki des Staatsarchives: »occasia smakowita, lecz ewentus niepewny; doma Rzeczy nieukozone, a co większa idzie o przymierze, ktore wzruszone, nigdy pociesznego efektu nieodnioszlo, w czym niepewne comoda, pewne niebezpieczenstwo upatrując . . . Tak mniemam iż domowy pierwey pokoj ugruntuja ex opporunitate, potem okazji tey użyć zechcą.«

⁷²) Zamoiski an Sigismund III. i d. J. 1604, März 1 a. Zamość. Orig. Kórnik Ms. Nr. 1403 nr. 31. Das. nr. 33 Jan Ostroróg, Kastellan v. Posen v. 8. März 1604 a. Zaszlawice, poln. Orig.: warnt in der Demetriusfrage »żebychmy od brzegu sie odpochaiąc in vado nie haereamus.« (auf dass wir, uns vom Ufer abstossend, nicht im Leeren hängen bleiben.) vgl. zu dieser Frage Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 345, Manuscript Nicolai Marchockiego 1572—1621.

⁷³) Lew Sapieha a. Nikolaus Christ. Radziwiłł SS. rer. Polon. VIII, S. 233 nr. 45 v. 10. Sept. 1604 a. Ikażnina: »Owa powadzi nas pan Wojewoda sendomirski przed czasem z moskiewskim, lub mu się poszczęści, albo nie, jednako źle ojczyźnie i nam uczyni.«

⁷⁴) Sapieha an Christ. Radziwiłł v. 14. Juli 1617 a. Warschau, SS. Rer. Polon. VIII, S. 260 nr. 77.

Neben diesen Erwägungen betreffs der Verteidigung Livlands nimmt einen grossen Raum in der Korrespondenz die Belohnung der im Kriege sich hervortuenden Polen (und zwar mehr der Polen, als der Litauer) mit Gütern und Ämtern in Livland ein. Hauptsächlich sind es hier auch die Briefe Chodkiewicz's an Sigismund III.⁷⁵⁾, die für uns eine reiche Quelle für den Wandel des Besitzstandes in Livland sind. Zwar beschuldigt Chodkiewicz gerade diese Privilegierten an dem schlechten Stand der Dinge in Livland, da diese von den Gestellungen eximiert seien, deren Umfang daher verringern und vor allem böses Blut bei den Livländern hervorrufen, die dadurch mehr Schweden zuneigen⁷⁶⁾.

Es muss noch darauf verwiesen werden, dass die Einbeziehung Preussens, namentlich Ostpreussens, aber auch Westpreussens und Danzigs in die livländische Frage gefordert wird. Sie, als die Schicksals- und Stammverwandten, hätten als erste für die livländische Verteidigung beizutragen. Der Schutz dieser Häfen wäre nur durch den Besitz Livlands gewährt. Denn durch den livländischen Krieg, sagt Heidenstein, sind auch die preussischen Häfen gefährdet⁷⁷⁾.

Als Livland fiel, teilt die Stadt Königsberg 1626 in Rundschreiben an die polnischen Grossen mit, dass sie mit Gustav Adolph einen Neutralitätsvertrag geschlossen hätte, da sie sich wegen der Besetzung Livlands nicht mehr gegen ihn behaupten könne⁷⁸⁾. Diese Anschauung der Zeitgenossen von der weiteren schicksalsmässigen Verbundenheit der drei ehemaligen Ordensgebiete ist auch für die Blickrichtung des Historikers dieser Epoche verpflichtend, die Schicksale des einen Teilgebietes im Zusammenhange mit den anderen zu schauen. —

⁷⁵⁾ Auch die anderen Würdenträger Polens interessieren sich für dieses Problem: EB. Karnkowski an Sigismund III. a. Łowicz a. 4. u. 6. April 1602. Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 333, S. 125, Kop. d. 18. Jhdts. u. Kórnik Ms. Nr. 293 nr. 90: betr. Marienburg, Kirrempäh und Schwaneburg, die statt Tiesenhausen dem Wojewoden von Sieradz zu geben seien. Vgl. dazu die Epp. Hilchenii, Briefwechsel zwischen Hilchen und Tiesenhausen in dieser Angelegenheit. Der Bischof von Płock an dens. a. 9. Mai 1602 aus Płock, Kórnik. Ms. Nr. 293, Orig. poln. Hieronymus Laski an dens. v. 6. April 1602 u. v. 30. Mai 1603, Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 333, S. 11 u. S. 293. Kop. Chodkiewicz an dens. im J. 1603, das. Ms. Nr. 917, enthaltend 12 Empfehlungsschreiben für Polen, die sich im livl. Kriege hervorgetan hätten und in Livland belehnt werden sollen.

⁷⁶⁾ vgl. Anm. 40.

⁷⁷⁾ Heidenstein an Simon Rudnicki. B. von Ermland, v. 11. Juni 1608 a. Soliecinie, Krakau, Czartoryski-Bibl. Ms. Nr. 342 nr. 79, Orig., poln.

⁷⁸⁾ 1626 Juli 21 Regiomonti, Borussorum Civitas Regiomonta significat Chodkiewiczio Gustav Adolf ex Livonia bellum transtulisse in Prussiam. Orig. Krakau, Arch. Chodkiewiczów z Młynów.

1621 fällt Riga⁷⁹⁾. Von den Kriegen in Livland, in Moskau, gegen die Türken, Kriegen, die überall Truppen anhäufen, welche auf den Durchmärschen ungesoldet und unverpflegt im Lande hausen, ist Polen — Litauen so erschöpft, dass durch die Briefe nur der eine Wunsch, der nach Waffenruhe, klingt. Gustav Adolf sei zu ihr geneigt, aber es sei dafür zu sorgen, dass auf schwedischen Wunsch und in Waffen verhandelt würde. Sonst aber sei zu befürchten, dass Gustav Adolf in Livland Truppen zusammenziehe, um dann den Krieg nach Litauen zu übertragen. Schuld am polnischen Verluste sei das säumige Verhalten Radziwiłłs, oft gedächten sie in Warschau des inzwischen verstorbenen Chodkiewicz, der so oft die Schweden schlug, mit seinen kleinen Heeren die grossen schwedischen besiegte, vernichtete, zum Weichen brachte. . . . »Der Krieg ist uns sehr zuwider geworden und wir können nicht mehr kämpfen. Denn die armen Leute (d. h. die Landbevölkerung) haben selbst nichts mehr zu essen und können somit keine Lebensmittel mehr für den Krieg liefern . . .«⁸⁰⁾

So geht Livland, das durch 73 Jahre (1556—1629) so stark im Mittelpunkt des Interesses der polnischen Politik gestanden hat, dem polnisch-litauischen Staate verloren »infelici consilio et exemplo, zum grossen Schimpf unseres Volkes bei den benachbarten Völkern und zum unabschätzbaren Schaden unserer Republik«⁸¹⁾.

Was bedeutet nun der Besitz Livlands für Polen-Litauen in den Augen unserer Briefsteller: »eine grosse, ausgedehnte Provinz, von reichem Ernteertrag, nicht nur um der politischen Verträge willen bedeutend, sondern von grossem Vorteil für unsere Staaten, wenn sie in der Hand unserer Republik bleibt und umsomehr Schaden bringend, wenn sie in den Besitz eines anderen Staates geriete. Auch geht es um die Erwägung der Lage nach der einen oder anderen Seite unserer Nachbarn, um die Aufrechterhaltung der Sicherheit an den anderen Grenzen des Reiches und um dessen Fortbestand«. So, als Vormauer und Befestigung der Ostseepolitik, so eingebettet in die gesamten aussenpolitischen Probleme des Staates schildert Sigismund III. selbst die Bedeutung Livlands gegenüber dem Bischof von

⁷⁹⁾ Rat und Bürgermeister der Stadt Riga an den Hetman Christ. Radziwiłł v. 4. Febr. 1622 a. Riga: Bericht über die Belagerung und Einnahme der Stadt durch die Schweden. Lat. Orig. Posen, Raczyński-Bibl. Ms. Nr. 87.

⁸⁰⁾ Sapieha an Christ. Radziwiłł v. 1. Juni 1622 a. Warschau, SS. rer. Polon. VIII, S. 269 nr. 91.

⁸¹⁾ ders. an dens. das. S. 275 nr. 96 v. 29. Aug. 1625 a. Mogilew.

Kulm⁸²⁾. Darum verlangte der Primas Karnkowski die völlige Eroberung Livlands, um ein befriedetes Volk zu haben, das willig sei, auch das schwedische Königreich zu gewinnen⁸³⁾.

In dem oft dramatischen Wechsel der Geschehnisse zwischen 1556—1629 stellt sich das Livlandproblem den Zeitgenossen in gewissen Abwandlungen dar. Überwiegen in der Zeit Sigismund Augusts der Gedanke sowohl der Defensive gegenüber den anderen Mitbewerbern um Livland und die machtpolitischen Erwägungen hinsichtlich der Zurückdrängung Moskaus von der Ostsee und der Beherrschung der Seeschifffahrt, für die Livland als Schutzwall zu dienen hat, so gewinnt der Besitz von Livland zur Zeit Stephan Bathorys an Eigenwert: realpolitisch hinsichtlich der endgültigen Zurückwerfung Moskaus und kirchenpolitisch dank seiner geographischen Schlüsselstellung als Stützpunkt für die kirchlichen Expansionsbestrebungen. Es ist die Wiedererstehung der Auffassung von Imperium und Sacerdotium nun im Osten Europas in der weit aus rationelleren und nüchterneren Färbung des aufgeklärteren Zeitalters. Zuerst muss die eigenstaatliche Aufgabe gelöst werden: sie besteht in einer günstigen Beendigung des Krieges mit Moskau. Hier ist die Sicherung des livländischen Besitzes, zugleich auch zur Verkürzung der Grenze mit Moskau ausschlaggebend. Der Friede von Jam Zapolje kommt jedoch durch kirchliche Vermittlung zustande.

Durch die endgültige Sicherung des livländischen Gebietes erfährt das polnisch-litauische Staatswesen endgültig eine politisch-geographische Neugestaltung: es verfügt im Osten über eine befriedete Landgrenze und über einen sehr bedeutenden Anteil an der Ostseeküste mit dem den Handel mit Russland beherrschenden Handelsplatz Riga und gewinnt dadurch im Nordostseeraum an machtpolitischem Gewicht. Mit diesen breiten und offenen Land- und Wassergrenzen schiebt es sich wie ein Keil zwischen die von der katholischen Kirche abtrünnigen Staaten: das Deutsche Reich, Schweden und Moskau, geeignet als Ausgangspunkt für jegliche katholische Propaganda. In den Dienst dieser Idee stellt der König insbesondere das dank seiner geographischen Lage historische Einfallstor westlicher Kultur im Osten Europas: Livland, wo sich dann schon zu seiner Zeit zwei westliche Kulturrichtungen begegnen und be-

⁸²⁾ Sigismund III., a. d. Bischof von Kulm Laurentius Gembicki, aus Krakau a. 4. Nov. 1602, Kórnik Ms. Nr. 290 nr. 22, Orig., poln.

⁸³⁾ vgl. Anm. 70.

kämpfen sollen: die evangelische nämlich und die katholische. Denn um diesen Stützpunkt zu seiner vorgesehenen Aufgabe vorzubereiten, muss er erst selbst der katholischen Ideenwelt zurückgewonnen werden. Nur der König und nur Zamoiski erkennen in der weitsichtigen Konzeption ihrer politischen Bestrebungen, dass das Ziel nur langsam erreicht werden kann. Die zeitgenössische öffentliche Meinung hat dem nicht zu folgen vermocht und egoistische Einzelziele, häufig mit Ungestüm verfolgt.

Die Tradition dieser aufgenommenen Richtlinien setzt sich im Zeitalter Sigismunds III. Wasa fort, für welches Livland eine Brücke zur Erlangung des absoluten *Dominium Maris Baltici*, der Umklammerung des nordöstlichen Ostseebeckens durch zwei zentral regierte Staaten ist, für welches Livland eine Vorburg schlechthin des Katholizismus zu werden hat. In zunehmendem Masse wird Livland während seiner Regierungszeit in der Verflachung des politischen Ideengehaltes und in der Zersplitterung der politischen Kräfte lediglich zum Militärfort, zur Festung, die den bisherigen Besitzstand zu sichern hat, zur Pfründe für den Einzelnen, zeitweilig nur durch die von keiner öffentlichen Meinung getragene Tatkraft des alternden Hetman Chodkiewicz gehalten.

Der Niederschlag all dieser Anschauungen ist in den privaten und vertraulichen Äusserungen der Briefe zu finden. —

Die Kürze der Zeit und räumliche Trennung von Material zwang mich von meinem ursprünglichen Plan einer begrifflichen Darlegung der politischen Willensbildung des polnischen Magnatentums hinsichtlich der Livlandpolitik abzuweichen und mich auf eine stoffliche Darstellung ihrer Korrespondenzen zu beschränken. Ich hoffe aber, dass es mir gelungen ist, einen bescheidenen Eindruck davon gegeben zu haben, dass die livländische Geschichtsforschung dieser Epoche nicht nur auf das dürre Tatsachenmaterial der Urkunden und amtlichen Akten angewiesen ist, sondern dass das Leben der Zeit ebenso aus den Quellen entgegenpulst, wie die anderer Epochen unserer Geschichte auch.

Und noch in einem anderen Zusammenhange scheint das der Erwähnung würdig.

Die Nachkriegszeit hat unter der Zwangsvorstellung ausenpolitischer Spannung zwischen dem Deutschen Reiche und dem wiedererstandenen Polnischen Staate für nötig befunden,

den damals gegenwärtig realpolitischen Antagonismus retrospektiv auf die Fragestellung der deutsch-baltischen Geschichtsforschung der polnischen Epoche Livlands zu übertragen und es für unumgänglich erachtet zu beweisen, dass nicht — wie das aus der Forschung der Vorkriegszeit hervorgeht — die polnische die dunkle und die schwedische nicht die helle in der Geschichte unseres Landes gewesen sei. Diese Fragestellung, dieses qualitative Abwägen zweier Epochen gegeneinander muss als absolut unwissenschaftlich abgelehnt werden. In unserem speziellen Falle legt sie Zeugnis ab von der Unkenntnis dieser Epoche und ihrer Quellen. Die polnische Epoche Livlands ist so gut und so böse, wie jede andere unserer Geschichte auch. Sie hat Kräfte mobil gemacht im Abwehrkampf gegen als fremd empfundenen Geistesgut — als fremd nicht im Sinne des Nationalitätsbewusstseins des 19. Jahrhunderts, sondern in einer gesunden und traditionellen Artverbundenheit — sie hat Mittel und Wege zur Kräftigung des eigenen Geisteslebens gefunden: ich denke hier an die Blütezeit des Rigaschen Humanismus und später an den Abwehrkampf eines Hermann Samson gegen den Katholizismus. Sie hat eine Neugestaltung der in den neuen Rahmen nicht mehr passenden Rechtsinstitutionen in Stadt und Land angestrebt und begonnen, deren Ansätze in der Folgezeit fortgebildet worden sind. Ihre Kenntnis bildet das unentbehrliche Fundament für jegliche Forschung der darauffolgenden Epochen unserer Geschichte. Kein objektiver Beweis ist zu erbringen, dass diese Kulturblüte als fremdländische Einfuhrware auf kulturell gänzlich jungfräulichem Boden sich entfaltet. Einheimische und zwar deutsche einheimische Kräfte haben pflichtbewusst, haben aus innerstem Kulturbedürfnis heraus das erst durch die Russenkriege nach 1557 gehemmte und nie ganz erloschene geistige Leben in die gewohnten Bahnen gelenkt und neu entfacht.

Die polnische Epoche Livlands hat aber durch die sich durch 81 Jahre hinziehenden Kriege, dessen Schauplatz und Objekt das Land wurde, unendliches Elend gerade auf dem flachen Lande, dem hier schon als Łotysze, Łotwe bezeichneten Lettentum gebracht. Es gibt wohl keine Epoche unserer Geschichte, die so reich an zeitgenössischen Berichten und amtlichen Zeugnissen von den Verwüstungen, von der Vernichtung der landischen Bevölkerung durch Freund, wie Feind ist, sodass der Chronist sie nicht mit Unrecht als furchtbares Strafgericht Gottes beurteilt hat und sie auch als Zeit der Not und der Verelendung in der Überlieferung und Vorstellungswelt lebt.

Das wahre Bild aber dieser Epoche wird nur aus der Gesamtheit ihrer Zeugnisse darzustellen sein, zu denen die Zeugnisse der Zeitgenossen, und zwar der verantwortlichen, einen nicht zu unterschätzenden Beitrag bringen. Auch hier hat das Streben nach Erkennen und Verstehen, *sine ira et studio*, der Leitstern des Historikers zu sein.

Aus dem wissenschaftlichen Leben der schwedischen Universität Dorpat.

Von Mag. hist. Georg v. Rauch*).

Meine Damen und Herren!

Es kann nicht meine Aufgabe sein, Ihnen einen erschöpfenden Überblick über das wissenschaftliche Leben an der schwedischen Universität Dorpat zu geben. Das Thema muss schon allein durch die grosse Fülle des vorhandenen Materials eine Einschränkung erfahren. Das in den zuständigen Archiven von Dorpat, Reval, Riga, Helsingfors, Stockholm und Upsala gewonnene Material harrt fürs erste noch der weiteren Sichtung und Ausarbeitung. Es werden daher nur einige Streiflichter sein, die ich mir erlauben möchte, hier aufzuzeigen.

An und für sich ist der Versuch, das wissenschaftliche Leben der Universität aufzuhellen, ungeheuer verlockend, liegen doch auf diesem Gebiet so gut wie keine Arbeiten vor. Es ist bisher viel mehr Gewicht auf die administrative und wirtschaftliche Seite der Universitätsgeschichte gelegt worden, ohne dass auch dieses Gebiet erschöpfend genug behandelt worden wäre. Auch ihm lassen sich eine Menge interessanter Probleme noch abringen; ich darf z. B. an die von mir auf dem Revaler Historikertreffen 1933 angeschnittene Frage der Teilnahme der livländischen Ritterschaft an der Neugründung von 1690 hinweisen, oder auf die Frage der studentischen Nationen.

Die Tätigkeit der schwedischen Universität Dorpat wurde bekanntlich durch den Russeneinfall Alexei Michailowitschs im Jahre 1656 unterbrochen; es folgt eine längere Lücke in der Universitätsgeschichte, und erst 1690 gelang es Karl XI. die

*) Vom Dorpater Institut für wissenschaftliche Heimatforschung unter der Leitung von Prof. Dr. E. Spöhr.

Akademie von neuem in Dorpat zu eröffnen. Durch diese äusseren Umstände wird die Geschichte der Universität in zwei grosse Abschnitte zerlegt. Ich habe mich bei meinen Arbeiten hauptsächlich auf das wissenschaftliche Leben der II. Periode, die die Jahre 1690—1710 umfasst, konzentriert. Diese Zeit ist es, die durch das Eindringen der verschiedensten geistigen Strömungen und Richtungen, die damals West- und Mitteleuropa schon seit geraumer Zeit beherrschten, ihr charakteristisches Gepräge erhält. Die Aufklärung, in ihrer frühen, noch nicht einseitig rationalistischen Form, die Frömmigkeit des Pietismus, die ersten Regungen eines naturwissenschaftlichen Interesses, das Aufkommen der modernen Sprachen: — das alles macht die Wende vom 17. zum 18. Jahrhundert zu einer geistesgeschichtlich ausserordentlich vielseitigen und interessanten Epoche.

Es ist für diese Zeit noch selbstverständliche Tatsache, dass theologische Fragen wie im Geistesleben der breiten Massen, so auch vor allem an den Universitäten noch immer den breitesten Raum einnehmen. Zwar beginnt die Aufklärung immer stärker und deutlicher die vorherrschende Stellung der Theologie innerhalb der Wissenschaften zu erschüttern und der wissenschaftlichen Forschung freie Bahn zu schaffen. Aber gerade im schwedischen Reiche, dem »protestantischen Spanien des Nordens«, hatte die Stellung der Kirche innerhalb des öffentlichen Lebens im Zeitalter des Absolutismus eher eine Stärkung erfahren und so stellen die theologischen Fakultäten am Anfang des 18. Jahrhunderts, erst recht aber noch um die Jahrhundertwende, Hochburgen der Orthodoxie dar.

Es ist nun von grossem Reiz zu beobachten, wie der Pietismus sich zuerst schüchtern, dann selbstbewusster werdend, zu regen beginnt, von der Orthodoxie aufs erbittertste angegriffen wird und so die Gemüter durch diesen Kampf aufwühlend, eine grosse Bewegtheit in das bisher etwas stagnierende religiöse Leben hineinträgt.

In der theologischen Fakultät herrschte zuerst in Gestalt der Professoren Moberg und Molin die streng orthodoxe Richtung vor. Erst nach 1700 tritt in Johan Folcher ein Vertreter des Pietismus auf, ein Mann, der (wie der Chronist berichtet), »seine Gottesfurcht mit einem untadeligen Wandel schmückte.« Mit fanatischem Hass verfolgt ihn aber sein Kollege Bröms, der schon im Vorlesungsverzeichnis ankündigte, er werde »die Herzen der Studenten gegen die jungen Schwärmer bepanzern«. Es gelingt ihm, sich auf entsprechende Edikte des Königs stüt-

zend, das Verfahren gegen Folcher zu eröffnen. An der Hand der Giessener Disputation Folchers vom Jahre 1696 und einer Reihe von Predigten, die er in Pernau gehalten, wird ihm Ketzerei und Hinneigung zum Calvinismus zum Vorwurf gemacht, — so z. B. der Passus »kein Christ dürfe sich allein trösten mit der Erlösung durch Christus, sofern er noch weiter in Unbussfertigkeit lebe« — als grobe Abweichung von der orthodox-lutherischen Auffassung hingestellt¹⁾. Folcher wurde schliesslich in contumaciam verurteilt, ist dann nach dem Fall Pernaus auch in Schweden weiter verfolgt worden; Bröms aber soll sich die immer fühlbarer werdende Ausbreitung des Pietismus so zu Herzen genommen haben, dass er »aus Verdruss« darüber gestorben ist.

In ähnlicher Weise sind z. B. auch die Pastore Theodor Krüger (St. Jakobi—Riga), Salomo Heinrich Westring (estnische Gemeinde Pernau) und Joh. Georg Schilling (deutsche Gemeinde Pernau) verfolgt worden. Es sei hier die Vermutung ausgesprochen, dass in diesen theologischen Gegensatz auch ein nationaler Gegensatz hineingespielt hat. Waren doch die meisten Pietisten Deutsche; starre Anhänger der Orthodoxie aber durchweg Schweden.

Eine ganz besondere Gefahr schien in den Augen der theologischen Fakultät darin zu liegen, dass baltische Studenten bei ihren häufigen Studienreisen nach Deutschland pietistische Universitäten, vor allem den eigentlichen Herd aller Ketzerei: Halle aufsuchten. Mit allen Mitteln suchte man darauf zu dringen, eine solche gefährliche Beeinflussung zu verhindern. Ein königlicher Erlass, dass niemand, der nicht 2 Jahre in Dorpat (bzw. später Pernau) studiert hätte, eine Anstellung im Lande erhalten könne, schien nicht die nötige Wirkung auszuüben. Besonders die Bürger von Reval und Riga pflegten nach wie vor ihre Söhne ungebunden nach Deutschland zu schicken und schienen dadurch der königlichen Order zu spotten. In der Universitätskorrespondenz dieser Jahre häufen sich die Klagen über die unbotmässigen Rigenser und Revalenser und besonders erbitterte die hierbei angewandte List, den Söhnen zuerst in aller Harmlosigkeit eine Ausreisegenehmigung nach Stockholm zu verschaffen, von wo aus sie dann weiter nach Greifswald reisten, damals bekanntlich auch zu Schweden gehörig, um dann von dort in aller Stille ins ver-

¹⁾ Aus der Anklageschrift gegen Folcher, Stockholm 27. Juli 1710. Univ.-Bibl. Upsala, Palmskiöldsche-Sammlung. Vol. 107.

pönte Halle überzusiedeln. Daher wurden dann schliesslich von allen nach Stockholm fahrenden Studenten Reverse verlangt, worin sie sich verpflichten mussten, nicht nach Halle zu gehen.

Umgekehrt aber entstand ebenfalls in den Kreisen der theologischen Fakultät der Wunsch, eine stärkere Kontrolle über alle im Lande als Hofmeister weilenden reichsdeutschen Studenten auszuüben. Ihnen wurde die Pflicht auferlegt, sich in Dorpat, bzw. Pernau einer Prüfung an der theologischen Fakultät zu unterziehen; eine für viele äusserst lästige Unbequemlichkeit, welche dazu auch noch mit vielen Unkosten der Reise verbunden war. Höchst charakteristisch ist hierfür der entscheidende Erlass vom 16. März 1698: » . . . Wann man auch daneben ungerne vernimmt, dass viele frembde Studiosi im Lande sich aufhalten sollen, die sich zur Privatinformation der Jugend gebrauchen lassen, welche weder wegen ihrer Herkunft, Vaterlandes, Religion, Studien oder Methodi informandi sich legitimiert haben, — woraus allerhand Inconvenientien, auch besorgliche Gefahr bey Information der unschuldigen Jugend, welcher solcher Gestalt schädliche Principia sowohl in der Religion, als andern Wissenschaften beygebracht werden können, einschleichen möchten . . .«²⁾.

Damit wurde der theologischen Fakultät das ausschliessliche Kontrollrecht über das gesamte private Erziehungswesen des Landes eingeräumt; sie erhielt damit Rechte, die man zur selben Zeit schon in Westeuropa garnicht hätte durchsetzen können, da hier die Ideale einer rein weltlich-höfischen Erziehung immer weiter Fuss fassten. Aber auch in Livland hagelte es empörte Proteste gegen diese Zentralisationsbestrebungen der theologischen Fakultät. Der Generalsuperintendent von Reval Lang schreibt erbitterte Briefe an Generalgouverneur Strömberg wegen dieser Frage: niemals hätten sich Erlasse des Livländischen Generalgouverneurs auch über Estland erstreckt; er wäre selbst gern bereit die Prüfungen vorzunehmen. Er wies mit Recht darauf hin, dass sich auch in Schweden viele Studentenhauslehrer befänden, die nicht von der Universität Upsala geprüft worden wären³⁾. Ähnliche Schreiben laufen in Riga auch aus Ösel ein vom Superintendenten Witte⁴⁾.

²⁾ Dorpat—Pernau Universitätsarchiv, Vol. 20. Im Schwedischen Reichsarchiv Stockholm, (abgek.: U. A.).

³⁾ Schreiben v. 16. VI. 1709, 14. VII. 1709. U. A. Vol. 25.

⁴⁾ Juli 1709, U. A. Vol. 25.

Am eindrucksvollsten ist aber die Stellungnahme des Marienburger Propstes Ernst Glück zu dieser Angelegenheit.

In sehr temperamentvollen und offenerzigen Schreiben hält er dem Generalgouverneur und Kanzler die verhängnisvollen Folgen dieses Prüfungsedikts vor Augen. In seinem Propstsprenkel wären eine ganze Reihe von Hauslehrern gewesen, nun sei ihre Anzahl rapide zurückgegangen. Viele wären schon aus blosser Abneigung nach Dorpat zur Prüfung zu reisen, wieder abgefahren, die letzten würden auch bald folgen. Würde die Dorpater Akademie in der Lage sein, diesen Abgang »durch qualifizierte und solide Subjekte zu ersetzen«? Würde nicht viel mehr die Folge dieses Edikts die sein, dass »die Barbarey im Lande eher vergrössert als vermindert würde?«, fragt er besorgt in seinem Schreiben vom 8. Okt. 1698⁵⁾. »Bei solcher Ermangelung der Kultur und so verlassenem Zustande der livländischen Jugend werde es bald im Lande sehr elend aussehen«, klagt er in einem zweiten Schreiben vom 17. Februar 1699. Er habe sich trotzdem bemüht, die nötigen Schulmeister für seinen Distrikt zu verschaffen, wäre aber damit gründlich hereingefallen. Da wäre z. B. einer gewesen, der ihm in Dorpat empfohlen worden war. Er bekam jährlich 40 Rtlr., hat aber der Jugend so viel geschadet, dass man es nachher nicht mehr hätte korrigieren können. Den Katechismus liess er auswendig lernen: »es ist aber ein Hauptmangel in der Christenheit, dass viele meinen, wenn sie nur die Worte des Catechismi wie eine Gans herschnattern können, so sei es zum Verstande des Christentums schon genug. Den Kern davon in seiner rechten Phrasi ins Herz zu prägen und den Actum eines lebendigen Erkandnisses zu excitieren, dies ist das Amt eines Praeceptoris . . .« Als derselbe Hauslehrer den Justinus übersetzen lassen wollte, musste er selbst seine Zuflucht zu »den Lexicis« nehmen, so »dass es hölzern und ohne Nutzen wurde; den älteren Schüler aber erfasste ein Ekel und er verliess seine Studia, der andere aber wurde in Riga Unteroffizier.« In dieser Weise schilderte Glück die schädlichen Folgen des rigorosen Prüfungsedikts, unvorsichtigerweise sich aber auch mit einer Kritik an die hohe Schule in Dorpat heranwagend. Eine erbitterte Anklageschrift der theologischen Fakultät war die Folge: in grosser Erregung stellte sie fest, dass die von Glück genährte Unzufriedenheit sich auch innerhalb des landischen Adels bemerkbar mache und daher gefährlich werden könne.

⁵⁾ U. A. Vol. 33. Vorher wären 3—7 Studenten in jedem Kirchspiel gewesen; jetzt nur 4—5 im ganzen Propstsprenkel!

Man verlangte energisch Satisfaktion, und der Generalgouverneur Dahlberg hat seine grösste Mühe daran setzen müssen, hier zu vermitteln. Glück hat sich schliesslich förmlich vor der theologischen Fakultät entschuldigen müssen⁶⁾.

Ein weiteres, für die Theologen sehr wichtiges Problem, war die Auseinandersetzung mit der modernen Cartesianischen- und Naturphilosophie. Durch den Streit zwischen Aristotelikern und Cartesianern in Upsala war hier der Präzedenzfall geschaffen. In interessanter Weise hatte der damals in Stockholm wirkende deutsche Gelehrte Pufendorf für die Cartesianer eine Lanze gebrochen und in einem diesbezüglichen Memorial⁷⁾ den wichtigen Grundsatz aufgestellt, dass die Theologie und Philosophie zwei »ganz unterscheidliche Wissenschaften wären und ein Theologus die Philosophie ganz aus ihren eigenen Prinzipien erkennen müsse.« Was helfe das ewige sich auf Aristoteles berufen? Die Mediziner und Physiker hätten ihm z. B. schon längst ein Lebewohl zugerufen und es sei eine wahre Schande für alle Gelehrten, wenn sie im Laufe von 2000 Jahren nichts mehr und nichts besseres als das, was schon Aristoteles gelehrt, hervorgebracht hätten! Der Grundsatz »de omnibus est dubitandum« wäre bei den Cartesianern keineswegs ein Beweis für ihr Zweiflertum und ihren Unglauben, sondern bloss die Methode, um Erkenntnisse zu gewinnen.

In Dorpat haben sich die Theologen in diesen Fragen von vornherein, im Gegensatz zu ihrer kampflustigen Haltung gegenüber dem Pietismus, eine grössere Zurückhaltung auferlegt. Ungehindert konnte z. B. Prof. Gabriel Sjöberg in seinen Vorlesungen ankündigen, er würde die »Quellen des Naturrechts« öffnen (1696) und in den folgenden Jahren über die damals hoch aktuellen Schriften des Grotius, Thomasius und Pufendorf lesen (1696—99). Die Früchte konnten dann natürlich auch nicht ausbleiben: die Studenten griffen diese Gedanken auf und bereits bei einer flüchtigen Durchsicht der Dissertationen fällt es auf, dass gerade diese Schriftsteller, dazu auch noch Hobbes, ständig zitiert werden, dass man also begonnen hatte, sich ernsthaft mit dem Naturrecht auseinanderzusetzen. Auch sonst wandte man in den philosophischen Dingen der Scholastik entschlossen den Rücken: wenn z. B. Palmrooth 1707 ein Kolleg hielt über die »Elementa Philosophiae practicae« von Buddeus, eines kürzlich nach Jena berufenen modernen Theologen naturphilosophischer Färbung, so weist das

⁶⁾ U. A. Vol. 15. Schreiben der Univ. an den Kanzler v. 27. X. 1699.

⁷⁾ Universitäts-Bibliothek Upsala, Palmskiöldsche Sammlung. Vol. 107.

auf eine ziemlich weitgehende Selbständigkeit der offiziellen Theologie gegenüber hin⁸⁾).

Die Dissertationen der II. Universitätsperiode unterscheiden sich überhaupt merklich von denen der I-sten. Während hier das rein Formale im Vordergrund gestanden hatte, das Übungsmässige als das Wichtigste galt und die Themen dementsprechend auch ganz allgemein gehalten waren (de honore, de amicitia, de virtute), liegen aus der II. Periode eine ganze Reihe von Dissertationen vor, bei denen die Verfasser bestrebt sind, neue Erkenntnisse zu gewinnen; oft gerade im Anschluss an neuerschienene Werke zeitgenössischer Gelehrter. Rechte und Pflichten der Untertanen dem Herrscher gegenüber und umgekehrt, Pflichten des Herrschers der Kirche gegenüber, über Geister und Gespenster, über die Sinne der Tiere, über die Entstehung der Metalle, über die Ökonomie des tierischen Körpers, über die Natur der Farben, über Sinnestäuschungen, über das Herzklopfen, über das Sizilische Erdbeben, über die Gründe der Expedition Gustav Adolfs nach Deutschland, über die Entstehung Livlands, über den natürlichen Kultus Gottes — das wäre eine Auswahl aus den Problemen, die zum Ende des Jahrhunderts in den Disputationen in Angriff genommen wurden, oft mit einem überraschend vorurteilslosen und erkenntnisfreudigen Forschungstrieb. Ja, was vielleicht am meisten überrascht: bei vielen ergibt sich die Problemstellung direkt aus aktuellen Ereignissen der jüngsten Vergangenheit; bei einigen werden auch rein praktische Winke für die Gegenwart gegeben, wie in der ausserordentlich unproblematischen und rein sachlichen Abhandlung von Daniel Bratt: »Über die Teuerung der Lebensmittel und ihre Beseitigung⁹⁾), eine Schrift, die wohl geeignet gewesen wäre, der derzeitigen Landwirtschaft praktisch wertvolle Hinweise zu geben. —

Unter den in Dorpat behandelten Autoren und Gelehrten ist neben Pufendorf vor Allem auch Christian Thomasius zu nennen. Der bekannte Jurist in Halle, der mutige Vorkämpfer gegen Folter und Hexenprozesse war zugleich der erste akademische Lehrer in Deutschland gewesen, der es gewagt hatte, seine Vorlesungen in der Muttersprache zu halten. Dass er auch über die Grenzen Deutschlands hinaus geistig an-

⁸⁾ Auf Bitten der Fakultät und des Kanzlers hat Palmrooth später allerdings den anstössigen Verfasser zurückgezogen. Brief des Kanzlers v. 30. X. 1708. U. A. Vol. 23.

⁹⁾ Kgl. Bibliothek Stockholm (gedr. Dorpat 1695).

regend gewirkt hat, ist bekannt¹⁰⁾. Wenig beachtet wurde aber bisher der Einfluss, den er auch auf das livländische Geistesleben zur schwedischen Zeit ausgeübt hat. Es war das Verdienst Prof. Michael Daus, eines gebürtigen Preussen, in seinen Vorlesungen und Abhandlungen auf Thomasius hingewiesen zu haben. Ja, er griff sogar zur Feder, als es galt den grossen Gelehrten gegen den Vorwurf des Atheismus zu verteidigen, den ein recht belangloser livländischer Pfarrer erhoben hatte¹¹⁾: in einer apologetischen Schrift klärte er die Dorpater Professoren- und Studentenschaft über den wahren Sachverhalt auf. Die Wirkung zeigte sich später in Pernau: es finden sich hier Nachlassinventare, in denen eine Reihe von Werken des Thomasius genannt werden¹²⁾. So war sein Name in weiteste Kreise getragen worden. Von ganz eigentümlichen Reiz ist es zu hören, dass sogar ein martialischer Haudegen, der schwedische Oberstleutnant Carl Adam v. Stackelberg Professor Dau des Abends besucht hat, um mit ihm des Thomasius Sittenlehre, zugleich auch Thomas a Kempis »Nachfolge Christi« zu lesen und sich daran zu erbauen¹³⁾. Überhaupt dürfen wir die geistigen und geistlichen Bedürfnisse des damaligen Pernauer Bürgertums, und — wie gesagt — auch der Garnison, nicht zu gering einschätzen: es wurden z. B. auch Werke wie Taulers Predigten und Jakob Böhmes Schriften gelesen; eine Tatsache, die auf die Wiedererweckung der deutschen Mystik durch den Einfluss des Pietismus ein bezeichnendes Licht wirft.

Michael Dau war schon in Dorpat durch eine Schrift hervorgetreten, die zu den interessantesten Stücken aus dem Universitätskreise gehört: es war eine Streitschrift gegen den Unglauben unterm Titel: »der närrische und elende Atheist«. (Dorpat 1698). In einem prachtvoll lebendigen, urwüchsigen Deutsch geschrieben, wandte sich diese Schrift an das breiteste Leserpublikum, über den engen akademischen Kreis, den man gewöhnlich als Forum benutzte, hinausgreifend. Hier zieht er grimmig gegen die »Betrüger« Hobbes und Spinoza zu Felde,

¹⁰⁾ M. Fleischmann, Chr. Thomasius in: Beiträge z. Geschichte d. Univ. Halle—Wittenberg. Bd. II, Teil VI: Wirkung im Ausland. In der Vor- ausgabe Halle 1930, S. 152 ff.

¹¹⁾ P. Joh. Andr. Dorsch in Oberpahlen. Der Titel der Gegenschrift: ... »de Atheismo, qui Christiano Thomasio ... a quibusdam imputatur ... Erwähnt in der Nova lit. maris Balthici. Lübeck. Bd. II. 1700—1701.

¹²⁾ Z. B. vom Buchhalter Joh. Christoph Peper. 1711. Stadtarchiv. Pernau.

¹³⁾ Archiv d. Familie Stackelberg, Petersbg. 1898—1900. Bd. II, S. 12 und 154 ff.

rechnet mit Epikuräern und Materialisten und mit dem »Papismus« ab und geißelt sarkastisch die evangelischen Pastore, die nur »Postillenreiter« wären, und es nicht verstünden, unmittelbar aus der Heiligen Schrift zu predigen.« Wie elend ist doch der Atheist, der sich nicht übers vergängliche Diesseits erheben könne! Sogar die Bestie ist glücklicher, denn er. Der Mensch aber ist von Natur aus dazu erschaffen, sich über das Vergängliche zu erheben und seinen Schöpfer zu preisen! —

Dau ist 1704 aus den Diensten der Akademie ausgeschieden und Justizbürgermeister von Pernau geworden. Als solcher ist er 1710 an der Pest gestorben.

In die Pernausche Periode fällt auch ein bisher wenig beachtetes wenn auch bescheidenes Aufblühen der barocken livländischen Dichtung. Dieses Aufblühen steht im engsten Kontakt mit der Akademie und verdankt einigen ihrer Professore ihr Dasein. Daher ist ein kurzes Eingehen darauf auch im Rahmen dieses Referats berechtigt. Der 26-jährige Professor der Rhetorik und Poetik — Jakob Wilde, Kurländer von Geburt, sammelte um sich einen Kreis geistig und literarisch interessierter Männer und Studenten. Ihm kommt das Verdienst zu, der deutschen Sprache auch in der Wissenschaft seiner Heimat zu ihrem Recht verholfen zu haben. So hat er z. B. seine »Anleitungen zur Poesie« im Jahre 1707 nach lateinischen und deutschen Dichtern vorgetragen; in Dorpat hatte man dazu noch in der I. Periode der Universität lateinische und griechische Schriftsteller benutzt. Unter diesen deutschen Dichtern nennt er ausdrücklich Hoffmannswaldau, ihn als Landsmann bezeichnend. Man mag Hoffmannswaldau wegen seiner Geschmacklosigkeiten und seiner schwülstigen Sprache nicht gerade zu den erfreulichen Erscheinungen am deutschen Literaturhimmel zählen. Muss man es aber nicht trotzdem Wilde als Verdienst anrechnen, dass er die Pernaue Studentenschaft mit den damaligen Neuerscheinungen der literarischen Welt bekannt gemacht hat? Von den in deutscher Sprache erschienenen Gelegenheitsgedichten Wildes reichen einige über das Niveau blosser Gelegenheitsmachwerke hinaus und lassen sich durchaus neben andere zeitgenössische Barockdichtungen stellen. So feiert z. B. Wilde im Jahre 1707 den Frieden von Altranstädt durch folgendes Gedicht¹⁴⁾:

Wir leben als im Traum, allwo die Kraft der Sinnen
und unsrer Phantasie mit tausend Bildern spielt;

¹⁴⁾ Gedruckt Pernau 1707. Bibl. d. Ges. für Gesch. u. Alt. in Riga.

in welchem Spiele wir doch anders nichts gewinnen,
als dass so Blut als Geist den Regungswechsel fühlt.
Veränderung der Zeit und Zufall sind die Puppen,
an denen sich der Mensch nach Kinderart ergötzt;
Er sieht nur alles an in Schalen und in Schuppen,
der reine Kern und Grund wird nimmer mehr geschätzt . . .

Seiner Zeit konnte der Dichter nicht entfliehen, und häuft daher im weiteren Verlauf des Gedichts schwülstige Allegorien aufeinander, auch Karl XII. die schuldige Verbeugung nicht verweigernd.

Die Studenten begannen ihrem Professor nachzueifern und mancher versuchte sich auf den Pegasus hinaufzuschwingen.

Es dürfte vielleicht interessieren, wie weit die Universität an der Pflege und Entwicklung der lettischen und estnischen Sprachen beteiligt war.

Das Ende des 17. Jahrhunderts war die Zeit der ersten Bibelübersetzungsversuche, der Herausgabe estnischer und lettischer Gesang- und Hausbücher und dgl. mehr; eine Aufgabe, der sich deutsche und schwedische Pastore mit grosser Liebe und Hingabe widmeten. In merkwürdiger Kühle und Reserviertheit steht das offizielle Schwedentum und die Universität diesen Bestrebungen gegenüber; oft mussten Massnahmen, die in dieser Richtung gingen, der Universität regelrecht abgetrotzt werden, oft verfocht sie Anregungen auf diesem Gebiet nicht mit der nötigen Konsequenz.

So erging es auch der Frage des lettischen Sprachmeisters. In Dorpat hatten die Professore Jernfelt und Skragge ein Memorial an den König eingereicht und darauf hingewiesen, dass die Anstellung eines lettischen Sprachmeisters an der Akademie für die deutschen Theologie-Studenten von der grössten Wichtigkeit wäre¹⁵⁾. Im August 1695 erfolgte die Antwort des Königs, dass grundsätzlich nichts dagegen einzuwenden wäre. Aber erst 2 Jahre später meldet sich ein Kandidat; im Februar und im August 1697 ist von ihm die Rede, ohne dass man mit seiner Anstellung weitergekommen wäre. Man schrieb an den Generalgouverneur, man wies darauf hin, dass der betreffende zugleich auch als Dolmetscher fungieren könne und dass der verstorbene König (Karl XI.) sich schon grundsätzlich damit einverstanden erklärt hätte: man drang umsonst darauf. Im März 1699, als sich endlich in der Person des Landboten am Hofgericht, Melchior Helmes, ein Kandidat gemeldet hatte, er-

¹⁵⁾ Univ. Prot. 19. VIII. 1695.

folgte der lakonische Bescheid aus Stochholm, »es behage dem Könige nicht, eine solche Sprache an der Akademie bestehen zu lassen!« (Univ. Protokoll vom 24. III. 1699). In Pernau wird die Angelegenheit vom geistlichen Konsistorium von neuem ins Rollen gebracht: es bestehe ein grosser Mangel an Personen, welche lettisch und estnisch predigen könnten; daher wäre es gut, wenn die Akademie zwei Stipendiaten hierin ausbilden lassen würde, damit diese die Jugend in den Landessprachen unterrichten könnten. (Univ. Protokoll vom 21. XI. 1706). Eine Antwort darauf scheint nicht erfolgt zu sein, und von einem lettischen Sprachmeister an der Universität hat man nie mehr etwas gehört. Hier vernachlässigte man eine hochwichtige Aufgabe und vertrieb sich inzwischen die Zeit mit Pietistenverfolgungen und Rangstreitigkeiten. Ähnlich erging es dem Dorpater Buchdrucker Johann Brendeken, welcher sich vergeblich um das Recht, estnische Bücher zu drucken, bemüht hat¹⁶⁾. —

Dass die Übersiedlung der Universität nach Pernau dem Prof. d. Mathematik Dimberg die Gelegenheit gab, sich energisch für einen Ausbau der naturwissenschaftlichen Arbeit einzusetzen, ist bekannt und seinerzeit schon von Schirren, neuerdings von Cederberg¹⁷⁾ behandelt worden. Daher sei hier nur soviel erwähnt, dass Dimberg die Initiative zur Anschaffung wertvoller mathematischer, astronomischer und physikalischer Instrumente, die zum Teil aus Holland und England bestellt wurden, ergriffen hatte und ferner die Anlage eines botanischen Gartens, eines Observatoriums und eines chemischen Laboratoriums befürwortete. Der nordische Krieg liess alle diese Bemühungen zu Schanden werden.

Weniger beachtet wurde bisher die Tätigkeit der medizinischen Fakultät. Über ihr waltete allerdings von vornherein ein Unstern. Sie ist immer wieder, oft mehrere Jahre hindurch vakant gewesen; von 20 Jahren war sie mindestens 7 Jahre unbesetzt. Die wenigen Medizin-Studenten, die Dorpat aufweisen konnte, drohten wiederholt damit, Dorpat zu verlassen. Gab es doch zeitweise auch keinen Stadtphysikus in der Stadt, ja zugleich auch im Umkreise von 30 Meilen keinen einzigen Medicus. Gelang es aber einen Professor der Medizin für Dorpat zu gewinnen, so war es stets eine tüchtige Kraft. Dr. Ja-

¹⁶⁾ Siehe Fr. Puksov, Tartu ja Tartu—Pärnu rootsiaegse ülikooli trükikoda. Tartu 1932.

¹⁷⁾ A. R. Cederberg, Mõningaid jooni Tartu—Pärnu ülikooli ajaloost, Tartu 1927.

kob Below z. B. führte in Dorpat die Anatomie ein; er hatte sich 1697 vom Gouverneur Soop die Order verschafft, dass der Magistrat Leichen von »Kriminalisten und Armenhäusern ohne Diffikultäten« auszuliefern hätte. Ein Memorial¹⁸⁾ Belows gibt uns wertvollen Aufschluss über die im Jahre 1698 in Livland grassierenden Krankheiten und fordert energisch die Errichtung von Hospitälern. Das ganze Land, heisst es darin, wäre von Kranken so sehr gefüllt, dass man wohl in keinem andern Lande so viele Nasenlose(!) und an Krebs und Skorbut erkrankte Menschen finden könne, auch liefen noch viele mit alten Wunden umher. Neben Below wäre Lorenz Braun zu nennen, welcher in Pernau anatomische Übungen regelmässig zweimal wöchentlich abgehalten hat, dann allerdings zum Schaden der Akademie von Karl XII. als Militärarzt auf den kurländischen Kriegsschauplatz abberufen wurde. Die meisten Dorpater Medizinprofessoren hatten ihre Ausbildung in Utrecht empfangen, gleichviel ob sie aus Schweden oder Deutschland stammten. Der Ruhm der Utrechter medizinischen Fakultät drang aber sogar noch weiter über Dorpat hinaus: eine ganze Reihe von diesen Medizinern sind nach Moskau an den Hof von Alexei Michailowitsch und Fedor Alexejewitsch berufen worden, wo sie ungemein geschätzt wurden. Below wurde in der Schlacht von Poltawa gefangen genommen und ist dann bei Peter d. Gr. zu Ehren gekommen. So ist das damalige Dorpat also in bescheidenem Masse auch auf medizinischem Gebiet in der Lage gewesen, befruchtende Einflüsse nach Osten hin wirksam werden zu lassen. Was übrigens Utrecht anbetrifft, so standen auch die Dorpater Orientalisten in lebhaftem Kontakt mit ihren dortigen Kollegen, denn z. T. hatten auch sie dort promoviert. Utrechts Orientalisten interessierten sich gelegentlich soweit für Dorpat, dass sie der Universitätsbibliothek wertvolle Werke stifteten. Im Allgemeinen muss aber betont werden, dass es hauptsächlich die deutschen Universitäten, speziell Halle, Königsberg, Rostock und Wittenberg waren, von denen die massgebenden Einflüsse und Anregungen ausströmten; hatten doch unzählige Dorpater Studenten und Professoren — unter letzteren auch viele Schweden — schon draussen im Reich studiert und einen unmittelbaren Kontakt mit der deutschen Wissenschaft hergestellt. Von den schwedischen Hochschulen war es vor Allem das altehrwürdige Upsala, welches Dorpat schon bei seiner Gründung zum Vorbild

¹⁸⁾ Vom 28. III. 1698. U. A. Vol. 14.

gedient hatte und dem es auch weiterhin in organisatorischen, administrativen und formalen Dingen nachfolgte. Auf dem Gebiet der schwedischen Geschichte und des schwedischen Rechts und in den naturwissenschaftlichen Fächern machten sich hier auch inhaltlich vorwärtstreibende Einflüsse geltend, während besonders auf theologischem Gebiet die Einwirkung wegen der starren Betonung der lutherischen Orthodoxie eher eine hemmende und retardierende gewesen ist. In Mitteleuropa pulsierte das geistige Leben nach der Überwindung der vielen Kriege des 17. Jahrhunderts frischer und ursprünglicher. Daher waren letzten Endes die von hier ausgehenden Einflüsse doch befruchtender und massgebender.

Neben der Theologie, Jurisprudenz, Medizin und den Fächern der philologischen Fakultät wurde in Dorpat zum Ende des 17. Jahrhunderts grösseres Gewicht auf die sogenannten Exerzitien gelegt, für die besondere Meister bestellt waren, um die Jugend im Tanzen, Reiten, Fechten und in den modernen Sprachen zu unterrichten. Es gab Sprachmeister, deren Kenntnisse sich kolossal weit erstreckten; so bietet z. B. ein Spanier de Fassola seine Dienste an, der neben lateinisch und französisch noch deutsch, italienisch, spanisch und polnisch beherrschte. Ganz reizvoll ist es zu beobachten, wie damals im Barockzeitalter so wichtig genommene Rangordnungsfragen auch in diesen Kreisen Aufregung und Sorge hervorriefen: der Tanzmeister Bazancourt war empört, dass ihm der Sprachmeister den Vorrang streitig machen und behaupten wolle, die Unterweisung in der französischen Sprache stände höher, als die seinige im französischen Tanze: die Professoren und seine Magnifizenz wüssten doch sehr gut, sagt er, »que l'on peu mieux se passer de la langue françoise, que de la grace de la honne mine du corps!« Wenn es umgekehrt wäre, dann würde er freilich zurücktreten müssen, aber er hoffe, dass die Herren Professore so »aufgeklärt sein würden, ihm Recht zu geben«¹⁹⁾.

Nur nebenbei sei erwähnt, dass auch das Musikleben Dorpats und besonders Pernaus durch die Musikmeister der Akademie Anregung empfing; die Studenten oft Serenaden veranstalteten (bloss nachts war es ihnen verboten!) und akademische Feiern durch Pauken und Trompeten-Darbietungen verschönt wurden; ja 1699 sogar 14 Tage lang zur Feier der Verlegung der Universität nach Pernau »Comödien und Concerte« stattfanden und 1696 in Dorpat einige Studenten vom Adel

¹⁹⁾ U. A. Vol. 29 (ohne Datum).

öffentlich eine »Comödie agiren« wollten, nicht »lucri gratia« (des Verdienstes halber), sondern um »Adresse im parlieren« zu gewinnen. Prof. Sjöberg hat später in Pernau die Studenten mit Molière bekannt gemacht²⁰). Vielleicht hat er sie schon vorher auf dessen Lustspiele aufmerksam gemacht und vielleicht hat eines von ihnen schon damals (— man bedenke, Molière war erst 1673 gestorben!) in Dorpat seine Uraufführung erlebt?

Das Aufkommen dieser mehr schönggeistig-weltlichen Richtung um die Jahrhundertwende gegenüber dem noch stark scholastisch gefärbten theologisch-humanistischen Geist der 30- und 40-er Jahre beruht nicht auf lokalen Voraussetzungen, sondern (wie auch beim rein wissenschaftlichen Leben im engeren Sinne) auf dem Herüberströmen des neuen höfisch-weltlichen Stils in den Umgangsformen und in den Erziehungs- und Bildungsidealen aus Mitteleuropa. Hier begann sich deutsche Wissenschaft und Bildung, lahmgelegt und verdorben durch den 30-jährigen Krieg, wieder zu regen und zu entfalten und schon bald nach dem Westfälischen Frieden hinüberzuströmen über die politischen Grenzen, auch hier in Livland das geistige Leben belebend und befruchtend. Francke und Spener, Pufendorf und Thomasius, aber auch Grotius, Newton und Descartes werden auch uns zu Lehrmeistern und der geistige Kontakt, seit 1561 unterbrochen, ist aufs neue hergestellt.

Der Nordische Krieg legt sich wie ein Reif darüber und vernichtet all das blühende Leben im Lauf weniger Jahre, Livland in einer Trostlosigkeit sondergleichen zurücklassend. —

Dieses war das Schicksal unserer Heimat: in katastrophentartigen Schwankungen über Höhen und Tiefen getrieben zu werden, damit in ihrem ständigem Wiederaufbau die Kraft und der Wert ihrer Bewohner stets aufs neue geprüft und gewogen werden konnte. —

²⁰) U. A. Vol. 29 (ohne Datum).

Baltische Münzfunde des 9.—12. Jahrhunderts an der Hand einer Münzfundkarte.

Von A. Friedenthal.

Das Problem der baltischen Münzfunde des 9.—12. Jahrhunderts lässt sich von verschiedenen Seiten in Angriff nehmen. In den heutigen Ausführungen soll in erster Linie die räumliche Verteilung der Funde im Baltikum behandelt werden, wobei einleitend allerdings auch weitere Seiten dieses Komplexes berührt werden müssen.

Die Anregung zu dem Ihnen heute vorzulegenden Versuch gab mir eine aufschlussreiche Arbeit H. Bauer's, die unter dem Titel: »Die russischen Funde abendländischer Münzen des 11. und 12. Jahrhunderts« im 40. Bande der Zeitschrift für Numismatik, Berlin 1930, erschienen ist. Das Studium dieser Arbeit liess den Wunsch entstehen, auch das baltische Fundmaterial nach den von Bauer gewiesenen Gesichtspunkten zu sichten und dasselbe in das grosse Netz der Nord- und Osteuropa überziehenden Münzfunde jener Zeit einzugliedern. Dieser Gedanke hat in der beigegebenen Karte Gestalt gewonnen, mit der wir uns nun etwas näher befassen wollen, wobei vorauszuschicken wäre, dass die Karte dem Stande von 1932 entspricht und auf derselben ausschliesslich Münzfunde, nicht auch Grabfunde mit Münzen eingetragen sind.

Die Münzfunde sind auf der Karte durch farbige Kreise angegeben, wobei von der Farbe vorläufig abgesehen werden soll. Aus drucktechnischen Gründen war es nicht möglich, die Grösse der Funde durch Abstufung der Kreise wiederzugeben. Es muss daher hierfür auf die Erklärung zur Karte verwiesen werden*).

Sicheren Nachrichten zufolge ist eine ganze Reihe der Funde ursprünglich grösser gewesen, wahrscheinlich sogar der weitaus grösste Teil, doch fehlen dafür oft ausreichende Anhaltspunkte. Die Erfahrung scheint jedenfalls zu lehren, dass nur in wenigen Fällen die gehobenen Münzfunde in ihrer ursprünglichen Grösse in die Sammlungen gelangt sind. Immerhin beträgt die Zahl der erhaltenen Fundmünzen fast 10.000,

*) Aus den gleichen Gründen konnte auch das Verhältnis bei der Zusammensetzung der einzelnen Funde nicht genau wiedergegeben werden. Die Bestandteile dieser Funde sind daher auf Viertel abgerundet und dementsprechend auf der Karte angedeutet worden.

davon entfallen auf Estland etwa 8.100, auf Lettland etwa 1.700 Stück.

Keiner unserer Funde erreicht die Stückzahl 1.000, welche in manchen anderen Fundgebieten weit überschritten wird. Unter unseren grossen Funden, d. h. solchen mit 500—1000 Münzen, sind die reichsten der von Friedrichshof mit über 900 und der von Arknal mit über 800 Münzen. Noch weit grösser dürfte der Fund von Odenpäh gewesen sein, der ursprünglich rund 4.000 Münzen enthalten haben mag.

Wir kommen nun zur Erläuterung der auf der Karte eingetragenen Farben. Durch diese wird die Herkunft des Münzbestandes eines jeden Fundes bezeichnet, wobei grün—arabische, rot—deutsche, weiss—angelsächsische, gelb—byzantinische Gepräge bedeutet, während Münzen anderer Herkunft, wie z. B. böhmische, ungarische, skandinavische usw. mit blau und solche unbekannt gebliebener Herkunft mit schwarz markiert sind.

Sieht man sich die Zusammensetzung der einzelnen Funde an, so erweist es sich, dass deutsche Münzen dabei am häufigsten sind, etwa 4.500 Stück sind bekannt, davon 3.900 aus Estland, 600 aus Lettland. An zweiter Stelle stehen die mit grün bezeichneten arabischen Gepräge, von denen wir rund 3.700 Stück haben, 2.700 aus Estland, 1.000 aus Lettland. In dieser Gruppe allein gibt es Fälle, in denen der ganze Bestand des Fundes einheitlicher Herkunft ist, allerdings bezieht sich dieses nur auf die an Stückzahl reicheren Schätze. Etwas ähnliches sehen wir auch bei einzelnen der grossen Funde mit deutschen Münzen, die nur ganz unbedeutende Beimischungen von Geprägten anderer Herkunft enthalten. Diese Erscheinung steht, wie wir später sehen werden, mit der Bergungszeit des betreffenden Schatzes in ursächlichem Zusammenhang. Nächst den deutschen und arabischen Münzen sind die angelsächsischen mit etwa 1.400 Stück, 1.300 aus Estland, 100 aus Lettland, am zahlreichsten vertreten und zwar als mehr oder weniger starke Beimischungen zu Münzen anderer Herkunft; grössere Funde, welche ausschliesslich aus Angelsachsen bestehen, gibt es nicht. Gegenüber den eben genannten 3 Herkunftsgebieten treten die byzantinischen Münzen stark zurück, wir haben etwa 150 Stück, alle aus Estland. In der Regel erscheinen die Byzantiner als vereinzelte Stücke in diesem oder jenem Funde, aber in einem Schatz, dem von Wölla, erscheinen sie derartig massiert, dass dieser dadurch zu einem der allerreichsten an byzantinischen Geprägten in Nordeuropa wird.

Im Vergleich zu diesen 4 Gruppen tragen die Münzen anderer Herkunft in unseren Funden einen ganz sporadischen Charakter. Es handelt sich dabei um norditalienische, ungarische, böhmische, norwegische und schwedische Prägungen, während auffallenderweise polnische und altrussische Münzen ganz fehlen. Etwas häufiger sind dagegen wieder dänische Gepräge, im ganzen 150 Stück, bis auf 4 alle aus Estland, darunter in einem Funde bemerkenswerterweise eine verhältnismässig grosse Anzahl von Haithabu-Münzen, den ältesten Ausprägungen des europäischen Norden.

Die in der Erklärung zur Karte angegebenen Jahreszahlen geben die Vergrabungszeit des betreffenden Fundes an, wobei es sich natürlich nur um annähernde Zahlen handelt. Diese Zahlen stehen mit der Zusammensetzung des einzelnen Fundes in engster Beziehung und ergeben etwa folgendes Bild: Unsere ältesten Funde, d. h. die aus dem 9. und 10. Jahrhundert bestehen bis auf eine einzige, später zu erwähnende Ausnahme ausschliesslich aus arabischen Münzen, nur zwei davon fallen noch ins 9. Jahrhundert, während die übrigen 9 Funde der 2. Hälfte des 10. Jahrhunderts angehören. Diese ihre beherrschende Stellung verlieren die Araber ziemlich plötzlich, etwa seit dem Jahre 1000. In den nächstältesten Funden aus dem Anfang des 11. Jahrhunderts erscheinen bereits als überwiegende Bestandteile der Funde die deutschen Münzen, dazu auch angelsächsische Gepräge, wobei aber die arabischen Münzen noch immer einen bedeutenden Prozentsatz der Bestände ausmachen, der aber dann so rasch abnimmt, dass in den Funden der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts die arabischen Münzen nur noch die Rolle von Relikten aus alten Schätzen spielen. Eine Ausnahme von dieser für das Baltikum gültigen Zusammensetzung der Funde des frühen 11. Jahrhunderts bilden die von Peuth, Wöbs und Eversmüiža, geborgen 1005, 1015 resp. 1025. In diesen 3 Funden bilden die Araber noch immer die Mehrzahl, wie solches in den russischen Funden des frühen 11. Jahrhunderts die Regel ist. Diese 3 östlich gelegenen baltischen Funde bilden demnach den Übergang zu einer östlichen russischen Fundgruppe. Nach Russland war zu Beginn des 11. Jahrhunderts der Zustrom westlicher Münzen noch nicht gedungen, während er das Baltikum zum grössten Teile bereits überflutet hatte, in Russland wurde damals der Münzumsatz aus alten im Lande vorhandenen Beständen gespeist, denn die um das Jahr 1000 im Morgenlande einsetzende grosse Krise hatte den bisher nach dem Westen gehenden Silberstrom ver-

siegen lassen, eine Erscheinung, die in den baltischen Funden früher zutage tritt als in den russischen.

Die baltischen Funde weisen aber nicht nur Übergänge zu jener russischen, sondern auch zu einer westlichen Fundgruppe auf, die man ostelbisch-skandinavisch nennen kann. Im Gegensatz zur russischen und, wie man bisher annahm, auch zur baltischen Gruppe, die bis zum Jahre 1000 nur orientalische Münzbestände kennen sollten, enthalten die Münzfunde des 10. Jahrhunderts in dem Gebiete östlich der Elbe und in Skandinavien neben den arabischen auch westeuropäische Münzen, zunächst freilich noch in spärlicher, dann aber seit zirka 950 rasch wachsender Anzahl, so dass in diesen Gebieten der orientalische Münzumsatz etwa 50 Jahre früher aufhört als im Baltikum. Vor einigen Jahren ist nun in Nordwest-Estland ein Fund zu Tage gekommen, der eine Brücke nach Westen schlägt. Es ist das der Fund von Kumna, der, obwohl bereits um 970 geborgen, sogar etwas mehr westeuropäische Münzen zu seinem Bestande zählt, und damit zu der westlichen, ostelbisch-skandinavischen Gruppe gehört.

Man sieht daraus, dass die baltischen Münzfunde eine interessante Mittelstellung zwischen Ost- und Westeuropa einnehmen.

In den ältesten baltischen Funden mit deutschen Münzen überwiegen die Otto-Adelheidenare, die wohl sicher Otto II. zuzuweisen sind, daneben finden sich rheinländische und süddeutsche Pfennige; die späteren Funde enthalten in immer wachsender Anzahl Pfennige aus allen Münzstätten des weiten Reiches. Gleichzeitig mit den deutschen Münzen beginnen in den frühen Funden des 11. Jahrhunderts auch die angelsächsischen Gepräge aufzutreten und finden ihre stärkste Verbreitung zwischen 1025 und 1050, wobei aber die Prägungen Ethelred's zahlreicher vertreten sind als diejenigen Knut's, wenn auch letztere der Vergrabungszeit näher stehen. In einigen wenigen Fällen, wie in den Funden von Kunda, Kajafer und Kielkond, scheinen die angelsächsischen Münzen sogar die Hauptmasse des Bestandes gebildet zu haben.

Die Funde aus dem dritten Viertel des 11. Jahrhunderts zeigen einen hervorstechenden Zug — das zahlreiche Auftreten von friesischen und niedersächsischen Münzen. Diese Eigenart ist gerade für die baltischen Funde dieser Zeit charakteristisch und steht vielleicht mit der friesischen Handelsexpansion in Verbindung. In diesem Zusammenhang sei an das nachge-

wiesene Bestehen einer friesischen Gilde in Sigtuna während der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts erinnert.

Die spätesten Funde, d. h. solche aus dem ausgehenden 11. und beginnenden 12. Jahrhundert, gehören in der Regel zu den grössten unseres Gebietes, vielfach bilden in ihnen die deutschen Münzen eine erdrückende Mehrheit, wie z. B. in Arknal, Odenpäh und Neu-Werpel. In diesen Funden treten neben den im Lauf eines Jahrhunderts aufgespeicherten Münzsorten neue Arten auf, besonders aus den Münzstätten der verschiedenen geistlichen Herren.

Mit diesen späteren Funden aus dem Ende des 11. und der Frühzeit des 12. Jahrhunderts reisst die eigentliche Kette der baltischen Münzfunde ab, denn aus dem ganzen späteren 12. Jahrhundert sind nur 6 Funde zu verzeichnen, deren grösster, der von Klausholm auf Ösel, auf Grund zweier englischer Münzen aus der Zeit zwischen 1137 und 1182 so spät datiert wird, während sein sonstiger geschlossener Bestand auf das Jahr 1100 weisen würde. Auffallend bleibt auch für eine so späte Zeit die grosse Zahl der angelsächsischen Münzen, darunter allein 199 Ethelred und 103 Knut. Fast möchte man jene 2 späteren Münzen für eine nachträgliche Beimengung halten, was immerhin möglich wäre. Ganz gesichert erscheint die Datierung des zweiten grossen Fundes, des von Wait, der damit eine ganz einzigartige Stellung als letzter in der langen Reihe der baltischen Münzfunde einnimmt. Der Fund von Morras liegt augenscheinlich nur in Trümmern vor, die kaum irgendwelche Schlüsse erlauben, bemerkenswert an diesem Funde ist nur, dass er als einziger im Baltikum 11 deutsche Brakteaten des 12. Jahrhunderts enthält. Von den 3 jüngsten Funden gehört nur der von Wrangelstein noch in das 12. Jahrhundert, er enthält nur 5 Münzen, die zur Habe eines wandernden Bronze-Giessers und Händlers gehört haben dürften. Dagegen könnten die Funde von Salaspils (Kirchholm) und Lédurga (Loddiger), da sie Barren enthalten, wesentlich jünger und erst Mitte des 13. Jahrhunderts geborgen worden sein, die wenigen Münzen des 11. Jahrhunderts, welche zum Bestande dieser beiden Funde gehören, wären dann als Relikte aufzufassen.

Aus dem eben aufgezeigten, zu Beginn des 12. Jahrhunderts einsetzenden Verschwinden der bis dahin in ununterbrochener Reihe vorliegenden baltischen Münzfunde dürfte man den Schluss ziehen, dass zu jener Zeit Ereignisse sich vollzogen, welche jene Bedingungen, die bis dahin den Münzstrom in

das Baltikum lenkten, von Grund aus änderten. Welcher Art diese Ereignisse waren, ist eine noch offene Frage.

Wenden wir uns nun der Frage zu, wo denn alle diese Münzfunde zu Tage gekommen sind, so gibt uns die Karte darauf eine sehr überraschende Antwort. Ein einziger Blick auf die Karte genügt, um zu zeigen, dass die räumliche Verteilung der Münzfunde eine ungewöhnlich ungleichmässige ist: im Norden des Baltikums sind die Funde verhältnismässig dicht gesät, im Süden dagegen mehr als spärlich. Es seien hier nur die Zahlen genannt: das heutige Estland hat 90 Funde aufzuweisen, das heutige Lettland nur 15. Der Unterschied ist also sehr beträchtlich. An der Hand der Karte lassen sich meines Erachtens mit einer gewissen Sicherheit, wenigstens für Estland, auch diejenigen Stellen festlegen, an denen die Münzen ins Land gedungen sind, die sogenannten Einfallstore, und weiterhin auch die Wege, welche sie durch das Land genommen haben. Ferner markieren sich auf der Karte die heute noch dünner besiedelten Moor- und Waldgebiete Estlands als weisse Flächen.

Eines der erwähnten Einfallstore findet sich sehr ausgesprochen an der Westküste Ösels. Auch die einstige Wasserstrasse, welche noch im frühen Mittelalter die Sworbe von der Hauptinsel trennte, findet vielleicht einen Ausdruck in der Belegenheit der Funde von Salme und Lemalsnäse. Im Gegensatz zu Ösel ist Dagö fundleer und damit, wie auf vorgeschichtlichem Gebiet, die *insula deserta*. Wenden wir uns nun dem Festlande zu, so sehen wir an der Südwest-Küste Estlands ein zweites Einfallstor, das aber nicht, wie zu erwarten, in erster Linie mit dem Pernaustrom, sondern mit dem Kasargenfluss in Verbindung steht. Der Wasserweg von der Stelle des heutigen Pernau in den Wirtsjärw scheint auffallender Weise für die Münzeinfuhr keine Bedeutung gehabt zu haben, es sei denn, dass hier eine Fundlücke vorliegt. An der Nordküste Estlands zeichnen sich 4 Einfallstore ab — das erste im Westen umfasst den Unterlauf des Kegel'schen Flusses, hier lagen im Kirchspiel Kegel 4 Funde, alle auffallenderweise aus dem 10. Jahrhundert. Die Annahme eines Wikingerstützpunktes im 10. Jahrhundert an dieser Stelle wäre nicht ganz von der Hand zu weisen. Das nächste Einfallstor liegt an der Revalschen Bucht und führt in deren Hinterland hinein, das dritte, besonders reiche, entspricht der Bucht von Kunda und dem westlich angrenzenden Gebiet, das vierte und letzte Einfallstor steht mit dem Purtsbach in Verbindung. Der Narve-Weg tritt wider alles Erwarten

nicht in Erscheinung. Allerdings wäre es möglich, dass die beiden einzigen baltischen Funde des 9. Jahrhunderts, einer am Peipus, der zweite bei Kochtel, auf Grund ihrer geographischen Lage mit der Narve, dem Wasserweg nach Izborsk, in Verbindung stehen. Heute noch stösst man an der Narve auf Namen und Volksüberlieferungen, welche als dunkle Erinnerung an jene Zeit warägischer Züge gedeutet werden könnten.

Dagegen unterliegt es keinem Zweifel, dass die nordestländischen Funde weiter nach Osten Anschluss an die russischen haben, d. h. ein Weg führte über die Narve-Enge nach Osten. Verbindungen von Estland hinüber zur Südküste Finnlands sind nicht vorhanden, letztere ist sogar völlig fundleer. Finnland ist überhaupt arm an Funden, dieselben liegen in Gruppen verteilt, welche keine Verbindung miteinander erkennen lassen. Man kann 3 Gruppen unterscheiden: eine westliche an der Küste bei Abo, eine mittlere im Lande um Tavastehus und eine dritte ganz im Osten am Ladogasee.

In Estland selbst lässt sich auch ein Landweg nachweisen, den die Münzen genommen haben, er führt von der Kunda-Bucht südwärts in das Stromgebiet des Embach. Hier liegen nördlich und südlich vom heutigen Dorpat zahlreiche Funde, besonders dicht sind sie in der Umgebung von Dorpat selbst gesät, wo sich wohl ein Flussübergang befand. Dem Laufe des Embach folgend geht der Münzstrom zum Peipus und von dort, wie die russischen Funde zeigen, weiter nach Osten. Auch die einstige Existenz eines Landwegs vom Embachtal nach Südosten, nach Pleskau, lässt sich vielleicht aus der räumlichen Fundverteilung im Gebiet südlich von Dorpat ableiten.

Eine Verbindung nach Süden, dem Gebiet des heutigen Lettland, lässt die räumliche Verteilung der Münzfunde nicht erkennen.

Der Süden des Baltikums ist, wie schon erwähnt, sehr fundarm. Häufung von Funden in einem bestimmten Gebiet, wie in Estland, ist hier bis zu gewissem Grade nur an einer Stelle, und zwar an der unteren Düna festzustellen, aber keineswegs in dem Masse, wie es bei der Bedeutung dieser mächtigen tief in das Landesinnere eindringenden Wasserstrasse zu erwarten wäre. Diese Erscheinung liesse sich durch die Annahme erklären, dass der Dünaweg zu jener Zeit, als der Münzstrom zum baltischen Gebiet begann, etwa von der Mitte des 10. Jahrhunderts ab, bereits für den Durchgansverkehr abgeriegelt war. Man könnte an warägische Herren denken, welche sich am

Mittellauf der Düna, etwa in Polock, festgesetzt hatten und von hier aus die Wasserstrasse kontrollierten und sperrten.

Diese Fundarmut des Süd-Baltikums wird eher verständlich, wenn man sich die räumlichen Gross-Zusammenhänge vor Augen hält. Das Süd-Baltikum ist der Nordflügel einer mächtigen, bis weit nach Süden reichenden toten, fundleeren Zone, welche zu der in Frage kommenden Zeit Mittel- von Ost-Europa scheidet. Zu jener Zeit führte hier kein Weg zu Lande von hüben nach drüben, sondern der gesamte Verkehr von West nach Ost geht über See, und an dieser Hochstrasse des damaligen Weltverkehrs liegt Estland, daher sein Reichtum an Münzfunden.

Erklärungen zur Karte der Münzfunde des 9. — 12. Jahrhunderts.

Nr. der Karte	Fundort	arabisch	deutsch	angelsächsisch	byzantinisch	andere	unbekannt	Summa	annähernde Zeit der Bergung	Aufbewahrungsort	Literatur, Anmerkungen.
1	Salme (Kspl.-Anseküll)	—	—	—	—	—	112	112	—	M. Arensburg	verschollen. Bauer 49.
2	Lemalsnäse	98	86	8	—	1	—	199	1015	"	ein weiterer Teil des Fundes
3	Lümmada	1	12	5	—	—	—	18	1050	"	ist c. 1890 in Berlin ver- kauft worden.
4	Kielkond	—	9	20	—	—	—	29	1040	"	Bauer 48.
5	Rotziküll	3	8	—	—	—	—	11	1010	"	Bauer 50
6	Klausholm	26	171	336	2	17	—	552	1175	M. Arensburg	Acta & Com. Bd. VII ₂ , S. 109.
7	Wolde	13	—	—	—	—	—	13	945	M. Dorpat	
8	Persama	20	46	29	2	10	—	107	1005	"	
9	Moon	—	1	—	—	—	—	1	—	"	Bauer 56.
10	Kumartilaid	—	—	—	—	—	17	17	—	M. Arensburg	verschollen.
11	Pernau	—	—	3	—	—	3	3	—	?	Bauer 65.
12	Wölla	39	236	—	123	—	—	398	1005	M. Petersburg	Bauer 64 gibt an 136 deutsche Münzen, wozu noch 100 von Nic. Busch in Pernau ange- kaufte kommen.
13	Neu-Werpel	—	52	9	—	2	—	63	1090	M. Dorpat	Bauer 63; ein Teil (101 Münzen) unbekannter Zusammen- setzung im M. Arensburg, dort verschollen.
14	Jervis	x	x	x	—	—	x	x	1075	?	Bauer 60.
15	Leal	4	—	—	1	—	—	5	970	M. Dorpat	Acta & Com. Bd. VII ₂ , S. 115.

Nr.	F u n d o r t	arab.	deut.	angelsächs.	byzantin.	andere	unbek.	Öa.	Zeit	Anf.bewahrungsort	Literatur, Anmerkungen.
16	Ojafer	—	—	14	—	2	x	16+x	1070	?	Bauer 62: "M. Dorpat", 1932 nicht auffindbar.
17	Fickel	—	66	10	—	2	—	78	1080	M. Reval	Bauer 66: irrtümlich „71“.
18	Pörafer I	2	33	32	—	3	—	70	1095	"	Bauer 58.
19	Pörafer II	6	—	—	—	—	—	6	1005	"	Bauer 59.
20	Gross-Lechtigal	—	—	5	—	—	—	5	1040	"	Bauer 30.
21	Hapsal	—	—	3	—	2	—	5	1190	"	Bauer 29.
22	Malse (Kspl. Pönal)	—	1	—	—	—	—	1	—	M. Dorpat	Beiträge XVIII. Bd., 1. Heft.
23	Klutorp (Kspl. Nuckö)	—	11	2	—	—	—	2	—	"	Frank 50
24	Newe	—	—	2	—	1	—	14	1055	"	SB. estn. 1925, S. 26.
25	Baltischport	—	—	2	—	—	—	2	—	"	Frank 42.
26	Kegel	1	—	—	—	—	—	1	—	M. Reval	Beiträge XVIII. Bd., 1. Heft.
27	Kumna	28	4	—	—	25	—	57	970	"	Frank 34.
28	Essemägi	385	—	—	—	—	—	385	985	"	Bauer 36.
29	Friedrichshof	996	—	—	—	—	—	996	955	M. Petersburg	Bauer 37, verschollen.
30	Morras	—	11	3	—	—	—	14	1180	M. Reval	Frank Tabelle I № 273.
31	Nargen	1	—	—	—	—	—	1	—	"	Frank 32.
32	Karlos	8	97	19	—	1	—	127	1015	"	Bauer 43.
33	Reval	x	6	11	—	—	x	19+x	—	"	
34	Laakt	—	8	1	—	—	—	7	1090	M. Reval	
35	Kostifer	—	17	—	—	—	—	17	1085	"	
36	Wait	1	222	216	—	—	—	447	1160	"	
37	Mecks	—	9	1	—	8	—	10	1060	M. Dorpat	
38	Lechts	1	—	—	—	—	—	1	—	M. Reval	
39	Borkholm	1	—	—	—	—	—	1	—	M. Dorpat	
40	Viol	33	92	—	—	—	—	125	1060	M. Reval	
41	Kawast I	—	39	20	—	1	—	60	1070	"	
42	Kawast II	29	—	—	—	—	—	29	975	"	
43	Jess	1	—	—	—	—	—	1	—	"	
44	Kunda	23	13	88	—	—	—	124	1090	M. Dorpat	

Nr.	F u n d o r t	arab.	deut.	ungel-sächs.	byzan-tin	andere	unbek.	Ja.	Zeit	Aufbewahrungsort	Literatur, Anmerkungen.
45	Arknal	1	787	17	—	—	—	805	1100	M. Reval	Bauer 42.
46	Penth	103	45	5	—	5	—	158	1005	M. Petersburg	Bauer 41.
47	Wesenberg	—	131	1	—	65	—	196	1060	M. Dorpat	Bauer 47.
48	Kurküll	—	1	1	—	—	—	2	—	M. Reval	Bauer 44
49	Erras I	3	12	—	—	—	—	15	1005	"	
50	Erras II	—	—	—	—	1	—	1	—	"	
51	Wrangelstein	—	4	—	—	1	—	5	1190	"	Beiträge XIII. Bd., 5. Heft.
52	Haakhof	—	—	—	—	—	—	1	—	M. Dorpat	Frank 16.
53	Kochtel I	—	13	4	—	—	—	17	1125	M. Reval	Bauer 45.
54	Kochtel II	470	—	—	—	27	—	470	850	M. Dorpat	Acta & Com. Bd. VII ₂ , S. 1 ff.
55	Etkz	7	381	110	—	—	—	525	1090	M. Reval	Bauer 46.
56	Kersel	—	191	15	—	—	—	206	1075	M. Dorpat	Bauer 40.
57	Piep	1	253	10	—	3	—	267	1085	M. Reval	Bauer 39.
58	Weissenstein I	—	1	—	—	—	—	1	—	M. Reval	Bauer 38.
59	Weissenstein II	—	—	1	—	—	—	1	—	"	S. B. estn. 1912/20, S. 81.
60	Koik	150	—	—	—	—	—	150	960	Privatbes. in Riga	Bauer 69.
61	Immaküll	36	22	18	—	—	—	76	1020	M. Fellin	Bauer 72.
62	Oberpahlen	12	—	x	—	—	x	12+x	1025	"	Bauer 74.
63	Toikfer	—	3	2	—	—	—	5	1095	M. Dorpat	Bauer 94.
64	Repshof	13	2	16	1	—	—	32	1040	M. Dorpat u. Reval	Bauer 93.
65	Alatzkiwi	—	25	7	—	1	—	33	1090	M. Dorpat	Bauer 91.
66	Kajafer	—	3	8	—	1	—	12	1080	"	Bauer 89, 90.
67	Ellistfer	—	2	1	—	—	—	3	1100	"	Bauer 88.
68	Warrol	28	—	—	—	—	—	28	—	M. Dorpat	Frank 9.
69	Sootaga	5	—	3	—	1	—	9	1025	"	Bauer 87.
70	am Peipus	60	—	—	—	—	—	60	870	M. Petersburg	Acta & Com. Bd. VII ₂ , S. VIII.
71	Wesnershof	4	—	1	—	—	—	5	1025	Privatbesitz	Bauer 86.
72	Ratshof	4	122	53	—	9	—	184	1090	M. Dorpat	in Deutschland.
73	Haseian	—	—	—	—	—	—	1	—	M. Dorpat	Frank 27.
74	Meckshof	150	—	—	—	—	—	150	955	M. Dorpat u. Reval	Frank 49.

Zr.	F u n d o r t	arab.	deut.	angel-sächs.	byzan-tin.	andere	unbek.	Sa.	Zeit	Aufbewahrungsort	Literatur, Anmerkungen.
75	Wendau I	—	1	—	—	—	—	1	—	M. Dorpat	Frank 20.
76	Wendau II	—	47	12	—	—	—	1	1015	?	Bauer 95
77	Wöbs	81	2	7	—	—	—	140	1080	M. Dorpat	Bauer 81
78	Nüggen	—	4	32	—	13	—	193	1090	M. Dorpat	Bauer 80.
79	Arrohof	—	144	—	—	—	—	2	—	M. Dorpat	Bauer 79.
80	Kawelecht I	—	2	—	—	—	—	1	—	M. Dorpat	S. B. estn. 1911, S. 19.
81	Kawelecht II	1	—	—	—	—	—	2	—	?	Bauer 77.
82	Randen I	—	1	1	—	1	—	3	—	M. Dorpat	Bauer 78.
83	Randen II	—	2	8	—	—	—	11	1055	zum Teil M. Dorpat	Bauer 76.
84	Ringen.	—	3	—	—	—	—	537	1100	M. Dorpat und	Bauer 75 in Arensburg 6 angel-sächs., 98 deutsche Münzen.
85	Odenpäh	8	474	53	—	2	—	—	—	Arensburg	Bauer 74.
86	Sagnitz	—	x	—	—	—	x	x	—	?	verschollen.
87	Kannapäh	—	—	—	—	—	x	x	—	Privatbesitz	Bauer 96
88	Kirumpäh	—	1	9	—	2	—	12	1050	?	Bauer 97.
89	Werro	—	10	11	—	4	x	25+x	1060	?	Bauer 67.
90	Fellin	—	—	1	—	—	—	1	—	M. Dorpat	S. B. estn. 1906, S. V.
91	Tarwast	—	—	—	—	—	—	1	—	?	Bauer 102.
92	Ergme (Ernes)	1	5	—	—	—	—	5	1095	M. Dorpat	
93	Brauta (Horstenhof)	—	86	1	—	2	—	89	1075	Dom-M. Riga	Bauer 105.
94	Oësis (Wenden)	1	14	—	—	1	—	16	1060	"	Bauer 106.
95	Lédurga	—	1	—	—	—	—	1	—	"	Bauer 107.
96	(Loddiger) Krimulda	1	1	1	—	—	—	3	1045	M. Dorpat	Bauer 109.
97	(Kremon) Salaspils	—	2	6	—	—	—	8	1200	Dom-M. Riga	Bauer 112; vgl. Rig. Kat. 1896 Nr. 489.
98	Berkava (Borkowitz)	140	—	—	—	—	—	140	'0. Jh.	Dom-M. Riga	

Nr.	F u n d o r t	arab.	dt.	angelsächs.	byzantin.	andere	unbek.	Sa.	Zeit	Aufbewahrungsort	Literatur, Anmerkungen
99	Lielvārde	4	186	10	—	9	—	209	1070	Dom-M. Riga.	Bauer 113.
100	(Lennewarden)	—	—	—	—	—	—	1	—	M. Jelgava (Mitan).	Frank 30.
101	Sēlpils	3	120	—	—	—	—	123	1085	M. Petersburg	Bauer 115.
102	(Selburg)	707	146	94	—	3	—	950	1025	Dom-M. Riga und M. Petersburg.	Bauer 116.
103	Mokašany	1	50	7	—	3	—	61	1050	Dom-M. Riga.	Bauer 119.
104	Eversmuīža	—	—	—	—	—	—	1+x	—	?	Bauer 118.
105	Jaun-Mokas	—	—	—	—	—	x	—	—	?	Frank 17.
106	(Neu-Mooken)	1	—	—	—	—	—	108	960	M. Jelgava (Mitan).	Frank 48.
107	Dundaga	108	—	—	—	—	—	—	—	"	Frank 18.
	(Dondangen)	3	—	—	—	—	—	—	—	"	
	Ventspils (Windau)	3782	4446	1365	137	230	129	10089			
	Vergale										
	(Wirginalen)										
	Ilgas (Iilien)										

Die Bestanzahlen geben an, was von den Münzfunden i. J. 1882 in den Museen faktisch vorhanden war; daraus erklären sich einige Unstimmigkeiten zwischen diesen Angaben und den zitierten Quellen.

Aokürzungen der zitierten Literatur:

- Acta & Com. = Acta et Commentationes Universitatis Dorpatensis. Tartu 1926.
 Bauer = N. Bauer. Die russischen Funde abendländischer Münzen des 11. und 12. Jahrhunderts. Zeitschrift für Numismatik, XL. Band, Heft 1/2.
 Beiträge = Beiträge zur Kunde Estlands, hrsg. v. d. Estländischen Literarischen Gesellschaft in Reval.
 Frank = Dr. Herman Frank. Die baltisch-arabischen Fundmünzen. Mitteilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-, Est- und Kurlands. 18. Band. Riga 1908
 S. B. estn. = Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft in Dorpat.