

Est. A - 16831

Д. Н. Кудрявскій.

Къ исторіи русскихъ дѣепричастій.

Выпускъ 1. Дѣепричастія прошедшаго времени.

Ю левъ.

Типографія Маттисена.

1916.

0

Est. A-16831

S.S.

I-250

Д. Н. Кудрявскій.

Къ исторіи русскихъ дѣепричастій.

Предисловіе.

Выпускъ 1. Дѣепричастія прошедшаго времени.



Юрьевъ.

Типографія К. Маттисена.

1916.



Inr № 676

74

Д. Н. Кудрявский

Кр исторіи русскихъ древностей

Выпускъ I. Древности древнейшаго времени.

Оттискъ изъ „Ученыхъ Записокъ Императорскаго Юрьевскаго
Университета“.

TAFTU ÜLIKOOLI
RAAMATUKOGU

i 321 90724

Юрьевъ

Типографія М. Матвеева

1918

Предисловіе.

Выпускаемая нынѣ въ свѣтъ работа объ исторіи русскихъ дѣепричастій прошедшаго времени продолжаетъ рядъ уже появившихся статей, касающихся исторіи русскаго глагола: „Къ статистикѣ глагольныхъ формъ въ Лаврентьевской лѣтописи (Изв. Отд. рус. яз. и слов. Имп. Ак. Н. т. XIV, кн. 2 (1909), стр. 48—54), „Къ исторіи русскаго прошедшаго времени“ (Р. Ф. В. 1911 г., кн. 1, стр. 123—142 и отдѣльно Варшава 1911) и „Древне-русскія причастія настоящаго времени дѣйствительнаго залога на -а“ (Р. Ф. В. 1912 г., кн. 4, стр. 389—397). Предлагаемый вниманію читателей первый выпускъ содержитъ обработку матеріала по исторіи дѣепричастія прошедшаго времени. Вопросъ о дѣепричастіяхъ интересовалъ автора главнымъ образомъ, какъ примѣръ созданія новой грамматической категоріи, источникъ которой намъ достовѣрно извѣстенъ, такъ что весь процессъ созданія ея протекаетъ какъ бы на нашихъ глазахъ. Выяснить по возможности всѣ моменты этого процесса и оцѣнить съ этой точки зрѣнія современное состояніе языка и составляетъ задачу этой работы. Конечно, авторъ не льститъ себя надеждою, что онъ представилъ исторію дѣепричастія прош. времени съ исчерпывающею полнотою: на это у него не хватало силъ, такъ какъ необходимо было бы для полноты выбрать матеріалъ изъ всего громаднаго количества памятниковъ. Автору пришлось удовольствоваться только нѣкоторыми памятниками, но ихъ за то уже использовать вполнѣ. Этотъ рядъ памятниковъ составляютъ: Лаврентьевская лѣтопись — Русская Правда — Слово о полку Игоревѣ — Аѳанасій Никитинъ — Двинскія грамоты XV вѣка — Котоши-

хинь — Пословицы (сборникъ Даля) — басни Крылова. Авторъ думаетъ однако, что такой способъ работы даетъ возможность въ общемъ установить главные моменты въ исторіи дѣепричастій. Точная хронологія тутъ невозможна, и если какое-нибудь явленіе датируется Котошихинымъ, то это, конечно, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что въ изслѣдованномъ авторомъ матеріалѣ явленіе должно быть приурочено къ этому имени: не исключена, конечно, возможность, что оно возникло и раньше, что даже во многихъ случаяхъ является и весьма вѣроятнымъ. Дальнѣйшія наблюденія должны выяснитъ болѣе точныя даты.

Что касается цитатъ, то авторъ основывался на слѣдующихъ изданіяхъ: Лѣтопись по Лаврентьевскому списку. Изданіе третье Археографической Коммисіи. Спб. 1897 (указываются страницы и строки; сокращенныя обозначенія рукописей и другія условныя обозначенія, какъ напр. прямыя скобки [], соотвѣтствуютъ ихъ употребленію въ этомъ изданіи). — Русская Правда въ четырехъ редакціяхъ — по спискамъ Археографическому, Троицкому и князя Оболенскаго съ дополненіями и вариантами изъ другихъ списковъ. Издалъ В. Сергѣевичъ. Спб. 1904 (указываются страницы и строки). — Слово о полку Игоревѣ. Фототипическое воспроизведеніе I-го изданія, 1800 г. СПб. 1904 (указываются страницы и строки). „Хожденіемъ“ Аѳанасія Никитина я пользовался по изданію Строева въ „Софійскомъ Временникѣ“ (указаны страницы и строки). — Двинскія грамоты XV вѣка изд. А. А. Шахматова (указанъ № и строка). — О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Сочиненіе Григорія Котошихина. Изданіе четвертое (Археографической Коммисіи). Спб. 1906 (указываются листы рукописи). — Пословицы русскаго народа В. Даля. Москва 1862 (указаны страницы). — Басни Крылова цитированы по изданію В. В. Каллаша т. IV. Спб. безъ даты (предисловіе помѣчено 1905 г.; указываются страницы и строки).

Слѣдующій, второй, выпускъ авторъ надѣется посвятить такой же разработкѣ исторіи дѣепричастія настоящаго времени.

Юрьевъ, 7. XII. 1915.

Д. Кудрявскій.

I.

Причастіе прош. врем. дѣйствит. зал. на -тъ и -въ въ древне-русскомъ языкѣ образовывалось въ общемъ совершенно такъ же, какъ въ древне-славянскомъ, и потому часто трудно рѣшить, насколько данная форма причастія представляетъ специально русское образование и въ какой мѣрѣ отражаетъ церковный языкъ. Относительно образования этого причастія, мнѣ думается, правъ Бругманъ (Grundriss² II, 1, 571 слл.), признавая вѣроятнымъ, что все причастіе прошедш. вр. дѣйств. зал. въ балтійско-славянской группѣ языковъ имѣло только одну (нулевую) ступень суффикса *-us-. Нѣкоторое сомнѣніе, которое возбуждаетъ звукъ -к- въ причастіяхъ отъ гласныхъ основъ (напр. *дѣ-кѣ*, *дѣ-кѣши*) на мой взглядъ естественнѣе всего объясняется какъ переходный звукъ передъ краткимъ *-и-, т. е. изъ первоначального сочетанія *-а^x-и-us-, хотя, конечно, въ основахъ на -ты- и на -оу- онъ могъ развиваться и какъ переходный звукъ отъ конечнаго звука основы (напр. *бѣ-кѣ*, *прослоу-кѣти*, *обоу-кѣшеся*). Объясненіе звука -к- изъ самаго суффикса мнѣ кажется болѣе вѣроятнымъ потому, что при иномъ объясненіи появленіе -к- приходится объяснять вліяніемъ аналогіи сравнительно очень немногочисленныхъ формъ. Между тѣмъ развитіе переходнаго -к- передъ суффиксомъ *-us- стоитъ въ полной гармоніи съ другимъ явленіемъ, наблюдаемымъ въ образованіи нашего причастія, именно съ двоякимъ образованіемъ его въ основахъ на -и-.

Дѣйствительно, въ основахъ на -и-, при столкновеніи конечнаго звука *-і- со слѣдующимъ *-и- была также возможность образованія согласнаго *-і- (-j-) передъ слѣдующимъ гласнымъ. И мы встрѣчаемся съ двоякими образованіями уже въ древне-славянскомъ языкѣ (а также и въ древне-

русскомъ): кромѣ образованія на **-н-в-ъ** встрѣчаются и образованія на ***-j-ъ**, происшедшія очевидно изъ первоначальнаго ***-j-ъ**. О присутствіи іота свидѣтельствуетъ переходъ губныхъ въ губные **+л**, напр. **днѣльса**, **оу-крѣплѣса**, **оу-подобѣса**. Я думаю поэтому, что мы имѣемъ здѣсь случай разложенія первоначальнаго долгаго ***-ī-** на ***-ii-**, которое затѣмъ послѣ перехода сочетанія ***-i-и-** на славянской почвѣ въ **-ъ** вызвало дальнѣйшій переходъ и перваго ***-i-** въ ***-i-**. Такимъ образомъ въ конечномъ счетѣ первоначальное ***-ī-us-** дало ***-i-i-us-**; такъ возникли и другія формы, какъ **рождѣши** изъ ***-d-i-gъши** и т. п. Думаю, что въ пользу такого объясненія говоритъ и то обстоятельство, что такое образованіе мы встрѣчаемъ, насколько мнѣ извѣстно, только отъ такихъ основъ, гдѣ конечное **-и** представляетъ суффиксъ, и слѣдовательно восходитъ къ первоначальному ***-ī-**. По крайней мѣрѣ тѣ основы, въ которыхъ **-и** относится къ корню (и слѣдовательно можетъ восходить къ дифтонгу ***-ei-**), мы всегда встрѣчаемъ только формы на **-н-в-ъ**, напр. **бн-в-ъ**, **жн-в-ъ**, **пн-в-ъ**, **про-ли-в-ъше** и т. п. Конечно, возможно, что въ такихъ корняхъ уже самая ихъ односложность не допускала другого образованія: такъ отъ корня **пн-** наша форма звучала бы ***пль**, что совершенно отрывало бы ее отъ значащихъ звуковъ корня. Однако на возможность первоначальнаго фонетическаго различія ***-ī-**, которое могло разлагаться на ***-ii-**, и ***-ei-**, которое подобнаго разложенія не допускало, указываетъ, повидимому, то обстоятельство, что такіа образованія, какъ **днѣльса** древнѣе вытѣсняющихъ ихъ образованій на **-н-в-ъ** въ основахъ съ суффиксальнымъ **-и**: **оу-днѣн-в-ъ-са** — форма болѣе поздняя.

Какъ ни объяснять возникновеніе нашего суффикса, во всякомъ случаѣ приходится исходить изъ того факта, что основы на согласный звукъ имѣютъ суффиксъ **-ъ** въ им. п. ед. ч. муж. и ср. р. и **-ъши** въ косвенныхъ падежахъ, а основы на гласный соотвѣтственно суффиксъ **-в-ъ**, **-въши**. Такое же образованіе мы наблюдаемъ и въ древне-русскомъ языкѣ. Обзоръ древне-русскихъ образованій мы начнемъ съ согласныхъ основъ, гдѣ, на нашъ взглядъ, суффиксъ имѣетъ наиболѣе первоначальный видъ. Мы будемъ приводить обыкно-

венно форму им. п. ед. ч. муж. рода, если она встрѣчается, въ противномъ случаѣ одну изъ формъ косвенныхъ падежей. Формы, засвидѣтельствованныя Лавр. лѣтописью, вовсе не отмѣнены; помѣтки: Р. п. (Русская правда), Сл. (Слово о полку Игоревѣ), К. (Котошихинъ) указываютъ, что форма встрѣчается только въ указанномъ памятникѣ.

I. Согласныя основы:

1) на гортанные -к- и -г-: влек-: из-влек-ъ, об-лек-ъся; вык-: на-вык-ъ; ник-: при-ник-ъши; пек-: ис-пек-ъ; рек-: рек-ъ; сѣк-: и-сѣк-ъ; ток-: подъ-ток-ше; — бѣг-: избѣг-ъ; верг-: по-верг-ъ; двиг-: двиг-шася; жег-: в-жег-ъ; лег-: лег-ъ; мог-: въз-мог-ъ; стерег-: до-стерег-ъся; стиг-: по-стиг-ъше; стриг-: по-стриг-ъся.

2) на зубные -т- и -д-: раст-: въз-раст-ъшю; рост-: по-рост-ъше; рѣт-: об-рѣт-ъ; цвет-: про-цвет-шю; чет-: прочет-ъ, К. с-чот-чи; — блюд-: с-блюд-ъ; бред-: пре-бред-ъ; вед-: вед-ъ; клад-: вѣс-клад-ше; крад-: у-крад-ъся, К. по-крад-чи; пад-: пад-ъ; сѣд-: в-сѣд-ъ; шед-: шед-ъ; ѣд-: К. ѣт-чи.

3) на губные -п- и -б-: стряп-: пере-стряп-ъ; цѣп-: о-цѣп-ъ (форма сомнительная въ виду разночтеній оцепѣвъ и оцепнѣвъ; см. Л. 147, 11); — греб-: по-греб-ъ; гиб-: по-гиб-шаго.

4) на зубные спиранты -с- и -з-: крес-: вѣс-крес-ъ; нес-: при-нес-ъ; пас-: пас-ъ; — вез-: вез-ъше; верз-: по-верз-ъше; грыз-: у-грыз-ъ; лѣз-: въз-лѣз-ъ; нез-: вы-нез-ъ.

5) на плавный -р-: жер-: по-жрѣ-ши (Сл.); мер-: умер-ъ; пер-: под-пер-ъ (Сл.); стер-: рас-про-стер-ъ; тер-: у-тер-ъ.

6) на носовые -м- и -н-: ем-: ем-ъ; им-: им-ъ; — клен-: про-клен-ши; чен-: на-чен-ъ.

II. Основы на гласные:

1) основы на -а-, -я-: а) -а-, -я- корневья: да-: да-въ; за-: при-за-въ; зна-: по-зна-въ (Р. п.); ста-: ста-въ; я- (слав. я-): вз-я-въ; сн-я-въ, прин-я-въ (форма появляется только съ Котошихина вмѣсто старыхъ ем-ъ или им-ъ, по аналогіи основъ на гласный звукъ); — б) -а-, -я- суффиксальныя: боя-: у-боя-въся; бра-: съ-бра-въ; бѣжа-: у-бѣжа-въ

(изъ *бѣг-ѣ.); воева-: по-воева-въ; вѣда-: у-вѣда-въ; вѣнча-: от-венча-вся (К); вѣча-: при-вѣча-вше; вѣща-: от-вѣща-въ; об-ѣща-вѣся (церковно-славянская форма предшествующей основы); вяза-: роз-вяза-вше (Р. п.); гада-: з-гада-вше; гляда-: о-гляда-вѣся; гна-: въ-гна-въ; гнѣва-: раз-гнѣва-вѣся; держа-: держа-въ; дума-: з-дума-въ; дѣва-: о-дѣва-вшу (Сл.); дѣла-: з-дѣла-въ; дѣя-: на-дѣя-вѣся; ема-: воз-ѣма-въ (ѣ, повиди-дому, передаетъ j); жда-: до-жда-въ; заутрока-: заутрока-вше; зда-: со-зда-въ; знамена-: знамена-вше; има-: по-има-въ; именована-: именована-вый; иска-: иска-вѣше; каза-: на-каза-въ; кая-: по-кая-вѣся; кова-: ис-кова-въ; кон(ь)ча-: о-коньча-въ, до-конча-въ; копа-: копа-въ; купа-: купа-вся; куша-: куша-въ (К); лга-: по-лга-въ (Р. п.); лелѣя-: лелѣя-вшу (Сл.); лыга-: про-лыга-вся (К); лья-: со-лья-вше; лѣга-: лѣга-въ; мага-: по-мага-вый; мета-: мета-вѣше; мужа-: въз-мужа-вшю; мужствова-: мужствова-въ; обѣда-: обѣда-въ; печата-: за-печата-въ (К); писа-: за-писа-въ; плака-: плака-вѣся; пояса-: пре-пояса-вши; пра-: по-пра-въ; празднова-: празднова-въ; праща-: с-праща-вѣся; проща-: проща-въ (Р. п.); проща-: проща-вся (К); прята-: с-прята-вше; пса-: на-пса-въ; пужа-: ис-пужа-вся (К); пыта-: ис-пыта-въ; пятна-: за-пятна-въ (К); ревнова-: по-ревнова-въ; руга-: по-руга-вшесея; руча-: об-руча-вся (К); рѣза-: из-рѣза-въ; сажа-: по-сажа-въ; сла-: по-сла-въ; слуша-: по-слуша-въ; слыша-: слыша-въ; слѣдова-: по-слѣдова-въ; спорова-: спорова-вся (К); стла-: стла-вшу (Сл.); стоя-: стоя-въ; страда-: по-страда-въ; стрѣля-: стрѣля-вшимъ; сыпа-: за-сыпа-вше; сѣда-: с-сѣда-вшесея; тща-: по-тща-вѣся; тяга-: вс-тяга-вшю; тяжа-: с-тяжа-вша; узда-: об-узда-въ; царствова-: царствова-въ; цѣлова-: цѣлова-въ; чая-: от-чая-вшимъся; черньчствова-: черньчствова-въ; чета-: со-чета-вся (К); ѣха-: ѣха-въ.

2) основы на -и: а) -и- корневое: би-: у-би-въ; жи-: жи-въ; ли-: про-ли-вше; пи-: ис-пи-въ; — б) -и- суффиксальное (о двоякомъ образованіи ср. выше стр. 5 сл.): благослови-: благослови-въ; броди-: пере-броди-вше; бѣди-: по-бѣди-въ; ваби-: по-ваби-вшимъ; вари-: вари-вше: види-: види-въ; води-: за-води-вше; воли-: из-воли-въ, из-вольшю; вороти-: вороти-вшюся; врати-: възврати-вѣся (церковно-славянская форма предыдущей основы); выси-: въз-вышѣся; вѣри-: в-вѣри-вшюся; гаси-: у-гаси-вшю; гласи-: о-гласи-въ;

грѣши-: грѣши-въ; губи-: по-губи-вше; дари-: о-дари-въ; диви-: у-диви-въся, дивлься; дѣли-: роз-дѣли-вше; едини-: у-едини-въся; жали-: с-жали-въся; клони-: по-клони-въся, по-клоншеса; ключи-: при-ключьшаяся; княжи-: княжи-въ; копи-: с-копи-въ; кори-: по-кори-вше, по-коршимся; краси-: у-краси-въ; крести-: крести-въ, крсть; кроти-: у-кроти-вшюся, крѣпи-: о-крѣпи-въ, у-крѣплъся; купи-: купи-въ (Р. п.), сов-купльшюся; куси-: в-кушь; лади-: у-лади-въся; лови-: у-лови-въ; ложи-: въз-ложи-въ, в-ложь; л(ь)сти-: об-льсти-въ; люби-: въз-люби-въ; медли-: у-медли-вшю; мертви-: у-мертви-въ; мжари-: со-мжари-въ; мири-: о-мири-въ; множи-: у-множи-вшемся, молви-: молви-въ; моли-: по-моли-въся; мости-: по-мости-вше (Р. п.); мучи-: при-мучи-въ; мысли-: по-мысли-въ; мѣри-: раз-мѣри-вше; плати-: ис-плати-вше; плоти-: въ-плоти-въся; плъни-: на-плъни-вся (Сл.); плѣни-: по-плѣни-вше; подоби-: с-подоби-въся, у-подоблешеса; покои-: ус-покои-вшюся (К); полни-: ис-полни-въся (русская форма основы п л ѣ н и -, ср. выше); полоши-: по-полоши-вшемся; полчи-: ис-полчи-въ; пости-: пости-въ; поти-: вс-поти-въся; правди-: о-правди-въ; прави-: у-прави-вше; пусти-: от-пусти-въ, по-пушьшю; пяти-: въс-пяти-въся; работи-: по-работи-вшеса; рани-: у-рани-вше; рати-: рати-вшемася; роди-: роди-вши, рожьшаяся; ружи-: въ-ружи-вшеса; руши-: раз-руши-въ; ряди-: на-ряди-въ; сади-: по-сади-въ; свари-: свари-въся; свои-: о-свои-вшю; свѣти-: про-свѣти-въ; святи-: о-святи-вшеса; скочи-: в-скочь; служи-: служи-вымъ (К); смотри-: у-смотри-вше (К.); стави-: о-стави-въ, о-ставль; страши-: о-страши-въся; строи-: при-строй-въся; стрѣли-: стрѣли-вше; ступи-: въ-ступи-въ, в-ступль; суди-: раз-суди-въ; сѣти-: по-сѣти-въ; таи-: у-таи-въся; тверди-: у-тверди-въ; твори-: со-твори-въ, с-творь; томи-: у-томи-вше; труди-: труди-въся; учи-: на-учи-въ; хаби-: о-хаби-въ; хвали-: по-хвали-въся; хвати-: въс-хвати-въ; ходи-: ходи-въ; хорони-: по-хорони-въ; хопи-: въс-хопи-въся; храни-: с-хрань (церковно-славянская форма основы х о р о н и -, ср. выше); черви-: о-черви-вша; чини-: у-чини-въ; чисти-: о-чисти-въ; чреди-: у-чреди-въ; чти-: по-чти-въ; чюти-: о-чюти-въ; яви-: яви-вше (Догов. съ Ригою 1229 г.), явльшися.

3) основы на -у-: а) -у- корневое: слу-: про-слу-вый; у-: об-у-вшеса; — б) съ суффиксомъ -ну-: вяну-:

у-вяну-вшю; двигну-: въз-двигну-въся; дохну-: въз-дохну-въ; кину-: при-кину-вся (К.); кликну-: кликну-вше; мину-: мину-вше; мкну-: за-мкну-въ (К.); мяну-: по-мяну-въ; никну-: вы-никну-вши; рину-: от-рину-въ; сну-: у-сну-вшю; тисну-: до-тисну-въся; тсну-: съ-тсну-вшеси; тягну-: вс-тягну-вшеса.

4) основы на -ы- (всюду корневое): бы-: бы-въ; кры-: по-кры-въ; мы-: мы-въся; ры-: об-ры-вся.

5) основы на -ѣ-: а) -ѣ-корневое: дѣ-: въ-з-дѣ-въ; пѣ-: пѣ-въ; спѣ-: до-спѣ-въ; сѣ-: сѣ-въ (К.); ѣ-: ѣ-вши (К.) (основы сѣд- и ѣд- у Котошихина переходятъ въ гласныя основы сѣ-, ѣ- подѣ влияніемъ фонетической утраты конечнаго -д- въ такихъ образованияхъ, какъ сѣ-лъ, ѣ-лъ и т. п.); — б) -ѣ-суффиксальное: болѣ-: болѣ-вшю; велѣ-: по-велѣ-въ; вертѣ-: об-ертѣ-вше, у-вертѣ-вше; видѣ-: видѣ-въ; вѣдѣ-: у-вѣдѣ-въ; гордѣ-: за-гордѣ-въся; горѣ-: раз-горѣ-въся; долѣ-: о-долѣ-вше; женѣ-: о-женѣ-вся; зрѣ-: въ-зрѣ-въ; имѣ-: имѣ-въ; мнѣ-: мнѣ-въ; прѣ-: у-прѣ-въ; пустиѣ-: о-пустиѣ-вше; сидѣ-: сидѣ-въ (К.); сѣдѣ-: посѣдѣ-въ; тер(ь)пѣ-: пре-тер(ь)пѣ-въ; умѣ-: раз-умѣ-вши; хотѣ-: вс-хотѣ-вши; чернѣ-: по-чернѣ-вше.

Этотъ обзоръ образований причастія на -(в)ъ отмѣчаетъ нѣкоторое передвиженіе основъ, происшедшее, повидимому, уже на почвѣ русскаго языка. Прежде всего только у Котошихина появляются нѣкоторыя образования отъ основъ на гласный вмѣсто прежнихъ образований отъ согласныхъ основъ. Такое передвиженіе произошло въ основахъ на первоначальный ж, чередующійся съ сочетаніями ен, ем: ж (русское я) правильно является въ такихъ основахъ въ неопредѣленномъ наклоненіи и въ другихъ формахъ передъ согласнымъ окончаніемъ; отсюда я перешло и въ наши причастія. Начало этого процесса мы отмѣчаемъ у Котошихина, хотя, конечно, онъ могъ начаться и раньше. Котошихинъ образуетъ взявъ, снявъ, принявъ вм. старыхъ въземъ, сънемъ, примъ (ср. стр. 5). Въ настоящее время мы образуемъ также проклявши, начавши вм. старыхъ прокленши, начень.

Далѣе, начиная съ Котошихина мы встрѣчаемъ форму сѣвъ вм. стараго сѣдъ и ѣвъ вм. стараго ѣдъ. Послѣдней формы мы, правда, не встрѣчаемъ въ нашихъ памятни-

кахъ, но въ существованіи ея нельзя сомнѣваться даже и на основаніи того-же Котошихина, у котораго мы встрѣчаемъ и другую любопытную форму того же дѣепричастія ѣтчи, часто въ сочетаніи „ѣтчи и пивъ“ (напр. 18 об.; 92 об.; 220; 224), образованную, очевидно, вм. первоначальной *ѣд-(ъ)ши съ замѣною окончанія -ши окончаніемъ -чи, быть можетъ, не безъ вліянія аналогіи дѣепричастій настоящего времени на -учи, -ячи. Возможно однако и чисто фонетическое объясненіе этой формы: зубной звукъ основы передъ окончаніемъ -ши можетъ быть только глухимъ, а сочетаніе глухого т съ ш и даетъ аффрикату ч; что же касается удержанія написанія т передъ ч, то оно указываетъ на нѣкоторое удлиненіе звука т, которое, быть можетъ, отражаетъ паузу, происшедшую послѣ исчезновенія глухого звука. Полную аналогію такого же фонетическаго процесса мы находимъ въ санскритскомъ измѣненіи $t + \text{ç}$ въ $cçh$, какъ напр. $tacchrutvā$ „услышавши это“ изъ $tat \text{çrutvā}$. Разница только въ томъ, что долгота звука t , или, точнѣе, пауза между имплозіей и эксплозіей звука t обозначена удвоеніемъ буквы c . Появленіе въ санскритскомъ придыханія въ данномъ случаѣ не имѣетъ значенія, такъ какъ оно стоитъ уже за предѣлами интересующихъ насъ звуковъ. Такія же образованія мы находимъ у Котошихина и отъ нѣкоторыхъ другихъ основъ на зубной звукъ: приведчи (150 об.), покрадчи (198 об.) и счотчи (22 об.; 207). Такую же форму я отмѣтилъ также и въ языкѣ пословицъ (у Даля): изведчи (671). Въ формахъ сѣвъ и ѣвъ мы имѣемъ уже основы сѣ-, ѣ-, съ утратою конечнаго -д-, заимствованныя, очевидно, изъ тѣхъ формъ, гдѣ -д-исчезало фонетически, какъ напр. въ причастіи на-лѣ: сѣ-лѣ, ѣ-лѣ. Подобнымъ образомъ образовалась и современная областная форма пришовши вм. старой пришедъши отъ основы шо-, которую мы встрѣчаемъ въ прошедшемъ времени шо-лѣ.

Появляющаяся тоже у Котошихина и существующая до сихъ поръ въ народномъ языкѣ основа пужа- (испужався), повидимому, можетъ быть объяснена только, какъ параллельная основа къ обычной пуга-. Такъ какъ основа пужа- можетъ быть объяснена только изъ первоначальнаго *пугѣ-, то здѣсь мы, очевидно, имѣемъ такую же пару основъ, какъ видѣ-ти и вида-ти, бѣжа-ти (изъ

*бѣгѣ-) и бѣга-ти, слыша-ти (изъ *слыхѣ-) и слыха-ти и т. п. Различія значеній этихъ образованій въ основахъ пуга- и пужа- уже не замѣтно.

Форма смотри-вше, тоже Котошихинская, однако, повидимому, старая. По крайней мѣрѣ отъ этой основы мы имѣемъ довольно много образованій: уже въ лѣтописи встрѣчается аористъ смотрихомъ; въ древне-славянскомъ есть такое образованіе, какъ смотритель, однако глаголь смотрити чаще встрѣчается у Аѳанасія Никитина (смотриль) и Котошихина. Возможно также и образованіе нашей формы отъ основы настоящаго времени смотри-(смотри-тъ), хотя это мнѣ кажется менѣе вѣроятнымъ. Есть, правда, еще одна форма, которая допускаетъ такое же объясненіе отъ основы наст. времени, — это види-въ (Лавр. 109, 2; такъ же и Ипат. 97, 2) вм. болѣе обычнаго видѣ-въ; однако эти формы стоятъ слишкомъ одиноко, такъ что трудно сказать, какъ ихъ слѣдуетъ объяснять, тѣмъ болѣе, что формы смотрѣвъ и видѣвъ существуютъ и до настоящаго времени. Можетъ быть, мы имѣемъ здѣсь только діалектическое произношеніе ѣ какъ и.

Неясно точно также для меня и происхожденіе основы сидѣ- вм. старой основы сѣдѣ-. Форма сидѣ-въ тоже встрѣчается лишь съ Котошихина; она обычна и въ современномъ языкѣ.

II.

Переходъ нашего причастія въ такъ называемое дѣепричастіе въ современномъ языкѣ естественно ставить вопросъ, какимъ образомъ совершился этотъ переходъ. Въ современномъ русскомъ языкѣ мы имѣемъ только двѣ формы, употребляемыя безъ особаго различія въ значеніи; это — формы на -(в)ъ и -(в)ши. Первая форма, несомнѣнно, восходитъ къ им. п. ед. ч. муж. рода, а вторая можетъ отражать нѣсколько первоначальныхъ формъ. Въ древне-славянскомъ на -(в)ши оканчиваются слѣдующія формы: мѣст. п. ед. ч. м. и ср. р.; им., дат. и мѣстн. ед. ч. жен. р.; тв. мн. муж. и ср. р.; им. и вин. п. дв. ч. жен. и ср. р. Не всѣ эти формы одинаково употребительны въ древне-русскомъ языкѣ, и потому дѣепричастіе могло развиваться не изъ всѣхъ

ихъ, а только изъ наиболѣе употребительныхъ. Дальнѣйшее изслѣдованіе и имѣетъ въ виду указать возможный путь возникновенія дѣепричастій съ указаніемъ такихъ оборотовъ, въ которыхъ причастіе употреблялось чаще всего и наконецъ превратилось въ неизмѣняемую форму. При этомъ нужно считаться съ возможностью, что наша форма на -(в)ши можетъ отражать и первоначальное -(в)ъше въ виду близкаго къ и произношенію конечнаго е въ современномъ русскомъ языкѣ. Въ виду полнаго превращенія нашихъ причастій въ дѣепричастія правильное употребленіе формъ его въ смыслѣ согласованія можетъ считаться только случайно, такъ что напр. форма *п л ы в ш и* въ извѣстномъ стихѣ русской пѣсни:

П л ы в ш и л е б е д ь в с т р е п е н у л а с ь

едва-ли возможно признать отраженіемъ старой формы им. п. ед. ч. ж. р., потому что такъ же точно можно было бы сказать и „*п л ы в ш и г у с ь в с т р е п е н у л с ь*“.

Въ виду того, что дѣепричастія развились изъ формъ одночленнаго склоненія причастій, намъ придется главнымъ образомъ обратить вниманіе на эти формы. Вообще формъ двучленнаго склоненія нашихъ причастій сравнительно гораздо меньше: изъ 1829 случаевъ употребленія нашего причастія въ Лавр. лѣтописи 1720 (94%) приходится на одночленные формы и только 109 (6%) на двучленные. Если же принять еще во вниманіе, что двучленная форма дательнаго пад. мн. ч. на -(в)шимъ (69 случаевъ) въ оборотѣ дат. самостоятельнаго почти совершенно вытѣснила форму одночленную на -(в)шьемъ (9 случаевъ), то употребленіе двучленной формы окажется еще рѣже, и процентное отношеніе понизится до 2,2%.

Въ вопросѣ о происхожденіи дѣепричастій весьма важно отмѣтить путь утраты сознанія падежнаго значенія формы. Поэтому особенно важно выдѣлить случаи неправильнаго употребленія данной формы. Въ этомъ отношеніи любопытно отмѣтить, что неправильное употребленіе наблюдается только въ формахъ, наиболѣе часто встрѣчающихся, а именно въ формахъ на -(в)ъ (896 случ.), на -(в)ше (536 сл.), на -(в)шю (169 сл.) и на -(в)ши (65 сл.). Естественно, что

менѣ употребительныя формы держатся только до тѣхъ поръ, пока ихъ грамматическое значеніе сознается, и потому онѣ обыкновенно употребляются правильно. Когда же утрачивается сознание падежнаго значенія формы, то безъ различія падежнаго значенія употребляются формы наиболѣе привычныя, наиболѣе часто встрѣчающіяся. Поэтому уже а priori можно сказать, что превратиться въ дѣепричастія вѣроятнѣе всего могли только перечисленныя выше формы. Въ дѣйствительности мы и находимъ въ русскомъ языкѣ только двѣ формы дѣепричастія на -(в)ъ и -(в)ши. Такъ какъ и онѣ употребляются у насъ безразлично, то можно сказать, что процессъ образования дѣепричастія еще не закончился. И въ настоящее время съ формою на -въ мы соединяемъ представленіе большей книжности, литературности, а форма на -(в)ши считается болѣе народною и разговорною. Это обстоятельство указываетъ, вѣроятно, на то, что живую форму слѣдуетъ считать форму на -(в)ши, которая, быть можетъ, и станетъ впослѣдствіи единственной формой дѣепричастія прошедшаго времени.

Теперь мы прежде всего представимъ образцы правильного употребленія нашего причастія, располагая формы въ порядкѣ наибольшей употребительности. Примѣры (въ алфавитномъ порядкѣ) мы будемъ выбирать по возможности такіе, которые можно признать чисто-русскими, хотя, конечно, очень трудно ручаться за полное отсутствіе вліянія церковнаго языка. Я стараюсь поэтому выбирать по возможности такіе примѣры, которые говорятъ о чисто русскихъ событіяхъ или о событіяхъ, не касающихся церковной жизни. При этомъ мы будемъ выбирать такіе примѣры, въ которыхъ самая форма несомнѣнна, т. е. не имѣетъ разночтеній.

1) Форма на -(в)ъ, именит. падежъ ед. ч. муж. рода: Въ Лаврентьевской лѣтописи: благословивъ я и рече имъ (102, 3). — и радъ бывъ Давыдъ посла по Василка (257, 19); бывъ бо посредѣ пути ... и иде шюрину своему в руцѣ (283, 12); см. кромѣ того 8, 5; 39, 2; 88, 5; 105, 7; 110, 18; 115, 16; 155, 2; 206, 21; 219, 18; 272, 24; 303, 19; 393, 15; 399, 21; 426, 31; 430, 29; 451, 10. — Володимеръ же сему дары многи вдавъ отпусти и с честью великою (104, 4); ср. еще 22, 2; 119, 12; 231, 13; 382, 5. — то тѣхъ живы ведъ исѣкъ вметахъ в ту рѣчку

въ Славміи (242, 4). — Володимеръ же вздохнувъ рече (103, 22); ср. еще 168, 2; 442, 2. — а самъ вземъ у Грекъ злато и паволоки ... и възратися въспять (45, 14); ср. еще 69, 14; 72, 9; 87, 18; 176, 3; 197, 18; 199, 11; 203, 15; 233, 3; 272, 9; 286, 8; 297, 7. — видивъ же се Володимеръ на-
 прасное ицѣленье и прослави Бога рекъ (109, 2). — и ви-
 дѣвъ ю добру суцю зѣло лицемъ и смыслену ... царь ...
 бесѣдова к ней (59, 15); ср. еще 65, 12; 70, 7; 76, 22; 85,
 24; 86, 19; 90, 7; 92, 6; 8; 93, 18; 121, 16; 139, 9; 145, 2;
 5; 151, 3; 167, 16; 210, 2; 227, 19; 228, 1; 260, 21; 286, 23;
 301, 16; 307, 10; 308, 10; 316, 17; 320, 10; 325, 19; 328, 25;
 329, 17; 335, 1; 354, 2; 364, 23; 370, 15; 406, 22; 407, 27;
 408, 11; 413, 28; 414, 25; 454, 18; 456, 4; 7; 14. — яко отъ
 древа вкушь и испаде породы (102, 17). — иже (дьяволь)
 ею прельсти ... в помыслѣ има вложь (418, 14). — воз-
 ведъ очи свои хотя видѣти игумена Никона и видѣ осла
 (186, 2); ср. еще 184, 22; 185, 14. — и не возмогъ (Мсти-
 славъ) противитися имъ затворися в городѣ (329, 17); ср. еще
 76, 1. — Володимеръ же се слышавъ възрѣвъ на небо рече
 (107, 8); ср. еще 115, 17; 184, 9 — възьемавъ (Игорь) дань
 поиде въ градъ свой (53, 17; разночтенія: возма¹), возма). —
 отъ жены же во плоти в ся Богъ повелѣ в рай внити вѣрнымъ
 (102, 15). — явися ученикомъ воскресъ изъ мертвыхъ (101,
 21); ср. еще 85, 10; 110, 22. — онъ же в оторопѣ вскочъ
 по нихъ начать ригати (350, 15). — и всплакавъ рече (252,
 15). — Богъ мывъся въ мовници и вспотивъся отерся
 ветъхомъ и верже с небесе на землю (172, 5). — да легъ цѣлуетъ
 а вставъ попираеть (112, 5); ср. еще 7, 8; 100, 18; 112, 4;
 130, 7; 174, 12; 250, 7; 8; 261, 4; 319, 22; 407, 25; 455,
 5. — и бысть бесурменинъ вступивъ в прелестъ лжаго про-
 рока Махмеда (453, 6). — вступль ногама босыма ста на
 пламени (190, 16). — Глѣбъ же вборзѣ всѣдъ на конѣ ...
 поиде (132, 19); всѣдъ на конь въбрѣде в рѣку (140, 1); ср.
 еще 204, 8; 239, 14; 249, 11; 301, 6; 318, 22. — и вшедъ
 Изяславъ в Лучьскъ и поча совкупляти Угры и Ляхы (306,
 10); и вшедъ Ярополкъ въ градъ Ольговъ перея власть
 его (73, 13); ср. еще 7, 11; 76, 13; 110, 13; 121, 16; 133, 19;

1) Нельзя ли предположить, что форма възьемавъ возникла изъ первоначальной возьма, къ которой было прибавлено окончаніе — въ?

171, 16; 180, 14. — онъ же въгнавъ (разночтеніе: за-
гнавъ) за плоть к воротамъ городнымъ изломи копье (370,
4). — дьяволь . . . възавидѣвъ (разночт.: позави-
дѣвъ) ему преобразися въ змию (86, 20). — и възвра-
тивъся Ярославъ приде Новугороду (144, 11); ср. еще 232,
7; 364, 11. — и тогда въздвигнувъся Ярополкъ вы-
торгну изъ себе саблю (199, 18). — Ярославъ . . . въз-
дѣвъ руцѣ на небо рече (140, 23). — Всеволодъ . . . въз-
ложивъ (разночт.: възложи) упованье на Бога . . . възвра-
тися Володимерю (363, 15). — медвѣдъ възлѣзъ угрызъ ею
и снѣсть (173, 18). — възлюбивъ (разночт.: възлюби)
чернечьскый образъ приде в монастырь ту (152, 19); ср. еще
206, 10. — всяко собѣ принесенъе божественое принеслъ
еси . . . плотьскыхъ страстий и сласти възненавидѣвъ
(206, 13). — Олегъ же възприимъ смыслъ буй и словеса
величава рече сиче (222, 9); ср. еще 206, 20; 455, 2. — Во-
лодимеръ же . . . възспятивъся (разночт.: въз(в)ратився)
изби оляди Гречьскыя (151, 4). — Петръ Гугнивый . . . пре-
столь възсхвативъ (разночт.: выхытивъ) и развроти
вѣру (113, 10). — онъ же в немощи лежа и възсхопивъся
глаголаше (141, 16). — възѣхавъ (разночт.: възѣха) преже
всѣхъ в противныя . . . и изломи копье свое (308, 2). — по-
варъ же Глѣбовъ . . . вынезъ ножъ зарѣза Глѣба (133, 17).
— Глѣбъ же вынемъ топоръ роста и (176, 13). — и
высѣдъ на берегъ поиде к Великому городу (369, 13). —
и вышедъ Глѣбъ смирися с нимъ (303, 10); ср. еще 342, 7.
— сотона же грѣшивъ помысла своего . . . наречется
противникъ Богу (86, 5). — князь же великый давъ имъ
миръ възвратися (392, 23); ср. еще 197, 19; 326, 23; 451, 7;
10; 452, 5. — а епископю державъ 2 лѣта отъиде к Богу
(417, 24). — любовному ученью же и тщанью дивлься сего
честнаго святителя Кирила . . . въ узцѣ мѣстѣ нѣкоемъ и во
входнѣ написанья собе вдахъ сего перваго словесе дѣтели
написати (436, 3). — а самъ дождавъ ноци выиде ис Киева
(311, 1). — докончавъ церковь святаго Михаила заложи
церковь . . . (202, 9). — Мстиславъ же стояше доспѣвъ у
Липиць (362, 8); ср. еще 370, 2; 408, 28; 409, 3. — Свято-
славъ . . . достерегъся на пути розбой створи (458, 12).
— а половину дастъ князю пити дотиснувъся пальцемъ
в чашю (162, 6). — Игорьъ же дошедъ Дуная созва дру-

жину (45, 7); ср. еще 181, 2; 287, 6; 304, 4; 5; 322, 18; 324, 5; 462, 18; 463, 11. — Давыдъ же емъ вѣру лживымъ словесомъ нача молвити (248, 6); ср. еще 172, 19; 249, 7; 255, 9; 265, 3; [399, 23]. — сконча (Антонии) животь свой живъ в добродѣтели (154, 11); ср. еще 270, 25; 280, 11. — осталъ еси в Руси... а крестного цѣлованья забывъ (458, 31). — и заведъ Кунуй пѣшыцѣ напя стягъ Володимерь (231, 13). — посла слы загордѣвъся ко князю Олександрю (454, 26). — а Давыдъ заимъ (разночт.: заемъ) Сутѣску... приде внезапно (261, 23). — и тако раздѣли имъ грады заповѣдавъ имъ (157, 17). — не заставъ Гюрга воротися (322, 1). — Давыдъ затворивъ брата своего... а самъ иде (347, 1). — одва приваби и заходивъ к нему ротъ (77, 1). — и заѣхавъ уби и (73, 1). — онъ же здумавъ с мужи своими... посла (324, 6); ср. еще 211, 1; 303, 14; 324, 18; 328, 23; 330, 3; 346, 17; 369, 22; 395, 2; 406, 13; 458, 11. — благословенъ еси, Господи... доброты створивъ и здѣлавъ (236, 13). — Святополкъ избивъ братью онѣма вѣнецъ исходатайствова (418, 19). — избывъ же Володимеръ сего постави церковь (122, 13); ср. еще 458, 29. — Ярополкъ изъбѣгъ предъ нимъ затворися въ градъ (76, 5); ср. еще 206, 19. — и изведъ Гюрги изъ Москвы Володимера и посла и в Рускый Переяславль на столъ (416, 10); ср. еще 416, 26. — единъ ею извлекъ мечъ пронзе и къ сердцю (131, 17). — иже (Христоръ)... явися... изволивъ (разночт.: изволи, изволивый) своею волею пригвоздити на крестѣ руцѣ свои (130, 20); ср. еще 246, 29. — оже Всеволодъ... стоить у Рязаня и князи ихъ изымавъ (411, 16). — потонку изрѣзавъ конину... на углехъ испекъ ядыше (63, 17). — изымавъ (Ярославъ) волхвы расточи (144, 8); ср. еще 211, 2. — Феодосий все то изъобрѣтъ предасть монастырю своему (156, 14). — Мстиславъ же ему имъ (разночт.: емъ) вѣру не постави сторожовъ (230, 23). — преставися... великый князь Всеволодъ... княживъ... лѣтъ 30 и 7 много мужествовавъ и дерзость имѣвъ... (415, 2). — и посадники исковавъ приведе (298, 8); ср. еще 304, 13. — ископавъ пещеру ту ся всели (188, 8); ср. еще 338, 19. — на углехъ испекъ ядыше (63, 18). — онъ же испивъ половину а половину дасть князю пити (162, 5). — Святополкъ же исполнивъся

безаконья... глаголаше (129, 18); ср. еще 384, 11. — Ярославъ же заутра исполчивъ дружину свою противу свѣту перевезеся (139, 3); ср. еще 144, 16; 231, 5; 316, 13. — приде Олегъ исполчивъся к городу (231, 10); ср. еще 295, 21; 305, 13. — другая же без вины погуби не испытавъ (169, 12); ср. еще 101, 11; 171, 3. — то тѣхъ живы ведь исѣкъ вметахъ в ту рѣчку въ Славлий (242, 4). — ишедъ бо ис Киева гна по звѣри въ лѣсѣ (72, 24). — преставися великый князь Всеволодъ... княживъ в Суждальстѣй земли лѣтъ 30 и 7 (415, 1). — и кончавъ оксапсалма... нача пѣти псалтырь (130, 13); ср. еще 130, 18; 244, 27. — кладязи... копавъ переими (107, 7). — колико добра створилъ Русьстѣй земли крестивъ ю (128, 11). — како хочеси мя пояти крѣтъ (разночт.: крестивъ) мя самъ (60, 6). — [иже во 3 рекахъ купався недуга избы (42, 5)]. — да легъ цѣлуеть а вставъ попираеть (112, 5). — и того створи лѣтъ 7 на свѣтъ не вылазя ни на ребрѣхъ не лѣгавъ (186, 22). — мнѣвъ яко несутъ Феодосья поѣха (204, 6). — и не могъ стерпѣти противу... ста подъ мостомъ (122, 9). — и много имъ молвивъ... и отуду ѣхавъ... возма копые ѣха напередъ (316, 18). — преставися... Всеволодъ... много мужествовавъ и дерзость имѣвъ (415, 1). — Богъ мывъся въ мовници и вспотивъся отерся вѣтхемъ и верже с небесе на землю (172, 4). — Фара же творяше кумиры навъкъ у отца своего (89, 22). — онъ же надѣявъся цѣлованьи креста переѣха в лодьи чересъ Днѣпръ (163, 3). — онъ же... постриже и... наказавъ его и научивъ чернецьскому образу (152, 22). — приима лукъ свои и наложивъ стрѣлу удари (220, 16). — и положи написавъ клятву (122, 4); ср. еще 149, 13. — Корсунянинъ стрѣли... напсавъ сице на стрѣлѣ (107, 5); ср. еще 112, 7. — како хочеси мя пояти... нарекъ мя тѣщерью (60, 7); ср. еще 60, 10; 91, 4; 138, 5; 152, 21; 186, 12; 196, 19; 221, 14; 285, 5. — и поѣха к нему полкы нарядивъ (362, 8); ср. еще 364, 14. — постриже и... научивъ чернецьскому образу (152, 22). — переложилъ вся книги исполнь отъ Гречьска языка въ Словѣнскъ 6-ю мѣсяць наченъ отъ Марта мѣсяца (27, 14); ср. еще 403, 26. — и обиходивъ... приде в монастырь ту (152, 19). — и облекъся (разночт.: облокся, оболкъся, облѣкъся) в ризы ста (170, 4). — облѣстивъ я исѣче (Ярославъ)

(137, 14). — стояше Володимерь о б р ы в ся на Дорогожичи (75, 1). — и не о б р ѣ т ѣ ихъ воротися опять (277, 20); ср. еще 156, 9. — [ярость коньскую о б у з д а в ѣ] (39, 4). — да быхъ о б у и м ѣ оплакаль мужа ея (244, 24); ср. еще 407, 25. — и о б ѣ д а в ѣ гна по немъ (303, 6). — Олегъ же о б ѣ щ а в ѣ ся с нима и пошедъ не иде с нима в путь единъ (220, 21); ср. еще 302, 21. — епископъ же Корсунский с попы царицины огласивъ крести Володимера (109, 1). — и помалу оглядавъ ся кусаше хлѣба (189, 7). — отпусти слы о д а р и в ѣ скорою (53, 7). — ови бо попове одиною женою о ж е н ѣ в ся (раночт.: о ж е н и в ся) служить (113, 13). — о к о н ѣ ч а в ѣ же достойно хвалу и славу Богу въздасть (27, 16). — Господи Боже силъ, Свѣтодавче, сѣдѣй на хѣру-вѣ (хъ) и научи Осифа и о к р ѣ п и в ѣ пророка своего Давыда на Гольяда и въздвигнувый Лазаря... (440, 19). — Олегъ же о м и р и в ѣ городъ овы изъима (229, 14); ср. еще 406, 6; 408, 3; 411, 5. — братома бо богоумныма вслѣдовалъ еси кровью о м ы в ѣ ся страданья ти (349, 17); ср. 445, 17 (Ипат. лѣтопись въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ (584) имѣетъ: оумы вса страдания ти; возможно, что таково первоначальное чтеніе). — Господи приложи ми лѣто къ лѣту... о п р а в д и в ѣ животъ (238, 15). — иде Олегъ на Греки Игоря оставивъ Киевъ (29, 2); ср. еще 44, 15; 199, 7; 286, 20; 381, 15; 429, 25; 430, 12. — но все оставль имѣнье свое усѣченъ бы (430, 27). — острашивъ ся не мога поити ни сѣмо ни онамо и иде (283, 13). — и ста Давыдъ оступивъ градъ (261, 26). — Володимерь же отвергъ виры нача казнити разбойники (124, 11). — и разврати вѣру отвергъ ся отъ престола Ярусалимска (113, 10). — о т в ѣ щ а в ѣ же философъ рече (85, 15); ср. еще 99, 17; 106, 14; 354, 14. — [отгнавъ множество змий и скоропий изъ града] (39, 2). — Богъ... отерся ветъхомъ и верже с небесе на землю (172, 5). — онъ же отложивъ всю печаль глаголя (442, 7). — сотона же... отпадъ славы первое наречеса противникъ Богу (86, 5). — и отпѣвъ псалмы почахъ копати (203, 11). — мирскыя плища отринувъ... Богу послужилъ еси (206, 10); ср. еще 206, 14. — и отрядивъ я вземъ Псалтырю в печали разгнухъ я (233, 3). — Изяславъ же отслушавъ обѣдно... поиде (305, 17). — [Олегъ же мало отступивъ отъ града нача миръ творити] (30, 6). — и отшедъ постави кромѣ храмины тое

(174, 14). — ты княже чужоя земли ищещи и блюдеши а своя охабивъ (65, 24). — кудесникъ же лежаше оцѣпъ (разночт.: оцепѣвъ, оцепнѣвъ) (174, 11). — смыслъ бо очистивъ и умъ яко полату красну сию създа (348, 21). — но самъ князь съ княгинею очютивъ огнь изиде вонъ (460, 30). — и падъ ниць просяше прощенья (177, 7); ср. еще 187, 7. — се бысть истинный пастырь пасъ стадо люди земля Ростовская с кротостью (453, 15). — а самъ перестоявъ ту 2 дни поиде на третій день (369, 14); ср. еще 362, 3. — Изяславъ же перестряпъ два дни у Логожска иде паки (283, 10); ср. еще 302, 21; 392, 16. — и пересѣдевъ мало дней иде Звенигороду (199, 14). — Леонъ епископъ не по правдѣ поставися... перехвативъ Нестеровъ столъ (334, 5). — и перешедъ Днѣпръ поиде (297, 8); ср. еще 213, 10; 316, 12; 370, 1. — князь же Всеволодъ... переѣхавъ рѣку Къзу... и поѣха к нему (362, 7). — Володимеръ же плакавъся с Ростиславомъ братомъ своимъ спрятаста тѣло его (210, 7). — иде Игорьъ на Деревляны и побѣдивъ а и возложи на ня дань (41, 14); ср. еще [151, 10]; 207, 4; 362, 18; 371, 19; 417, 21. — Гюрги же и тому миръ дасть повелѣвъ ему поити по собѣ (327, 3). — и повергъ мечъ свой и созва боляры (285, 18). — и самъ с Новгородци дошедъ Волги и повоевавъ ю и не успѣ ничто же Гюргеви (304, 4). — погребъ мя иди ямо же хочещи (66, 15). — Смиривъ же ся с Половци и подаривъ [я] и поѣха отъ нихъ (340, 3). — и не могъ стерпѣти противу подѣбѣгъ стаподъ мостомъ (122, 10). — Володимеръ же... поемъ царицю и Настаса... поима съсуды церковныя (113, 17). — и пождавъ его безумья... налѣзохъ грѣхъ собѣ (244, 16). — а Глѣбъ пожегъ Москву иде Рязаню (363, 16); ср. еще 239, 16. — и поймавъ и приведе Переяславлю (310, 5); ср. еще 347, 22; 429, 11. — поиде Олегъ поимъ воя многи (22, 6); ср. еще 100, 16; 142, 21; 169, 9; 204, 8; 228, 15; 321, 15; 413, 5; 426, 17. — Ярославъ же съде Киевѣ утеръ пота с дружиною своею показавъ побѣду и трудъ великъ (142, 17); ср. еще 415, 2. — яко же рече Соломанъ покаявся о женахъ (78, 18); ср. еще 238, 15. — покло-

нився сядеть и гядять сѣмо и онамо (106, 1); ср. еще 112, 3; 190, 3; 272, 9. — и възврати отъ него Богъ поганяя Болгары хрестяны покрывъ рукою своею (346, 2). — онъ же искушая рече къ Богу положивъ руно на гумнѣ (103, 5); ср. еще 141, 2. — и помоливъся Богу... и поиде по Днѣпру горѣ (7, 12); ср. еще 141, 3; 443, 5; 425, 29. — и помысливъ си перекрестися рекъ (249, 15); ср. еще 136, 12. — Ярополкъ призвавъ имя Божье и отца своего помянувъ дерзну с дружиною своею (281, 7); ср. еще 174, 13. — супротивника по правъ дьявола и его козни побѣдникъ явися (207, 5); ср. еще 371, 20. — но паче обличаше грабителя и мздоимца поревновавъ нраву Златоустаго (417, 12). — и посадивъ мя и рече ми (255, 14). — а самъ поиде к Рязаню посадники посажавъ по всѣмъ городомъ ихъ (411, 6). — ни шатра имяше но подъкладъ пославъ (разночт.: постилаше) и сѣдло въ головахъ (63, 19). — пославъ нача поимати у нарочитое чади дѣти (116, 8); ср. еще 104, 19; 119, 9; 127, 17; 136, 9; 137, 12; 171, 4; 199, 3; 245, 10; 258, 21; 259, 19; 298, 7; 17; 303, 21; 332, 13; 355, 6; 427, 5; 428, 15. — онъ же послушавъ его постриже и (152, 21); ср. еще 182, 6; 199, 5; 211, 15; 222, 12; 259, 14; 287, 9; 298, 4; 302, 22; 23; 304, 12; 320, 14; 328, 11; 363, 14; 382, 4. — почилъ еси... отцемъ наслѣдникъ бывъ по слѣдовавъ ученью ихъ и нраву ихъ (206, 21). — постивъ бо ся Моиси дний 40 сподобися прияти законъ (180, 2); ср. еще 180, 5; 7. — аще прилпяше кому цвѣтокъ... мало постоявъ... изидяше ис церкви (185, 4); ср. еще 273, 18; 364, 23. изиде Богъ воплощенъ... ни измѣненъя пострадавъ (110, 16). — преставися... епископъ Симонъ... постригъся в скыму (426, 10); ср. еще 393, 15; 427, 27 — и посѣдѣвъ въ Давыдъ мало рече (250, 5). — посѣтивъ спасе рабы своя (338, 31). — оттолѣ потщавъся наѣханаъ (456, 9). — и сиче поучивъ братью цѣлова въся по имени (180, 12). — рече ему Борисъ... похваливъся велми (195, 12). — и приплу подъ Угорское похоронивъ вои своя (22, 13). — а тѣмъ серебромъ подѣли братью свою почень отъ старѣйшихъ и до меньшихъ (296, 14). — Сартакъ же почтивъ князя Бориса отпусти я всвояси (448, 5); ср. еще 448, 16; 28. — и пошедъ Давыдъ воротися Смолинску (221, 20); ср. еще 220, 21; 319, 13. — праздновавъ князь дний 8 и возвращашеться

Киеву (122,17); ср. еще 412,7. — Володимеръ же пребрѣдъ
 рѣку... плакася по братѣ своемъ (213, 8). — отъ года бо
 до года пребывъ умре (202, 3); ср. еще 110, 16; 302, 18;
 306, 7. — всяко себѣ принесенье божественное принеслъ еси
 пощеньемъ превозвышься (разнотч.: Ип. преоузвы-
 сивсѣ, Р. А. превъзвысися) (206, 13). — онъ же по-
 губе тѣломъ и душою предавъся дьяволу (176, 14). —
 прелстивъ Ярославъ Святополчичъ Ярослава Ярополчича
 и ять и на Нурѣ (265, 15). — а Святославъ сѣде Киевѣ
 преступивъ заповѣдь отню (178, 5). — яже насъ ради...
 Гсѣ Христосъ отъ Июдѣй претерьпѣвъ пострада
 (419, 17). — тогда же Ростиславъ прибѣгъ с полку Смо-
 линьску выслася к стрыви своему (326, 21). — и приведъ
 и дасть Володарю (257, 19); ср. еще 163, 6; 291, 19; 295, 11;
 369,3; 462,13. — и посади... Ярополка Володимери придавъ
 ему Туровъ (198, 2). — и приемъ (разнотч.: примъ)
 помысль Каиновъ с лестью посла къ Глѣбу (132, 17), ср. еще
 85, 1; 2; 131, 19. — Ярополкъ призвавъ имя Боже...
 дерзну с дружиною своею (281, 7); ср. еще 100,11; 249,7. —
 онъ же примъ нача хвалити (69, 23); ср. еще 38, 1; 75, 18;
 90, 6; 110, 14; 17; 129, 19; 130, 21; 196, 5; 200, 12; 206, 17;
 306, 19; 21; 328, 13; 406, 10; 418, 21. — Вячеславъ же...
 отъ радости не приложивъ чти къ Изяславу отъя города
 опять (298, 4). — Олегъ... примучиво и (разнотч.:
 примучивъ а, примучивъ я) имаше на нихъ дань
 (23, 11). — и принесъ ю с славою постави ю въ святѣй
 Богородицѣ (335, 10); ср. еще 415, 11. — а ты у мене выбилъ
 челомъ приславъ (382, 19). — радуется... кормчий въ
 отишьѣ приставъ (463, 10). — и приде Олговичъ с Выше-
 городци пристроивъся с братьею своею (291, 7). — и
 тако скончася... Борисъ... причетъся (разнотч.: и
 причтеса) съ пророки и апостолы (131, 20). — Игорьъ же
 пришедъ нача совкупляти воѣ многи (44, 11); ср. еще
 39, 1; 5; 78, 2; 90, 1; 98, 3; 103, 13; 129, 13; 143, 18; 158, 8;
 160, 2; 4; 162, 9; 169, 10; 170, 2; 184, 18; 193, 13; 228, 14;
 232, 3; 239, 9; 241, 11; 16; 261, 1; 262, 10; 285, 15; 294, 9;
 297, 9; 298, 20; 304, 14; 320, 21; 326, 7; 23; 328, 9; 368, 9;
 384, 3; 407, 13; 408, 19; 410, 9; 412, 30; 463, 10. — и внезапно
 приѣхавъ единъ удари и копьемъ за плече (195, 17); ср.
 еще 261, 6; 267, 8; 286, 17; 302, 12; 346, 18; 361, 22; 368, 25.—

а Святославъ сѣде Киевѣ прогнавъ брата своего (178, 4). — отецъ бо сего Володимеръ [землю] взора и умя(г)чи рекше крещеньемъ просвѣтивъ (148, 15). — да не зазрите ми дѣти мои ни инъ кто прочеть (242, 27). — прошедъ страны и языки не видѣхъ таковаго и въ цесарихъ цесаря ни въ князихъ князя (454, 19). — разгнѣвавъ ся (разночт.: разгнѣвася) на мя преторже череви рукама (120, 13); ср. еще 94, 20. — духомъ божественнымъ разгорѣвъ ся и нивчтоже вмѣни (349, 21). — Гюрги заложилъ церковь . . . раздрушилъ старое зданье (423, 14). — и размысливъ посла по Святополка Турову (210, 13); ср. еще 53, 18. — благословенъ Богъ руцѣ распростеръ свои спасъ [Ярусалима] (99, 7). — Батый же почтивъ я честью достойно и отпустивъ я расудивъ имъ кого ждо в свою отчину (447, 22). — и не дастъ имъ Козаромъ дани платити рекъ (23, 15); ср. еще 84, 20; 85, 25; 89, 5; 91, 9; 94, 11; 95, 8; 16; 97, 19; 100, 13; 101, 22; 102, 4; 103, 6; 19; 104, 3; 109, 3; 114, 14; 116, 3; 122, 2; 4; 123, 8; 21; 132, 16; 138, 5; 141, 3; 143, 16; 144, 8; 153, 2; 155, 4; 157, 4; 18; 176, 4; 194, 19; 196, 18; 249, 16; 283, 6; 300, 2; 375, 10; 420, 11; 442, 2; 443, 13; 447, 16; 455, 11. — роздавъ (разночт.: розда) имъ волость ихъ комуждо по старѣйшинству възвратися в Володимеръ (368, 11). — Володимеръ расплакавъ ся (разночт.: расплакася) и рече (254, 14). — иже мя грѣшнаго и худаго селико лѣтъ сблюдъ отъ тѣхъ часъ смертныхъ (242, 29) (здѣсь, повидимому, форма сблюдъ употреблена вмѣсто сблюдлѣ (ср. 60, 13), точно также какъ и раньше (232, 16) въ томъ же поученіи Вл. Мономаха: все же форму приходится считать причастіемъ прош. вр. дѣйств. залога на -(в)ъ). — и отъиде Володимеръ отъ него сваривъ ся на нь много (277, 9). — Андрѣй тако рече сдумавъ с дружиною своею (291, 22). — и сжаливъ си . . . поѣха (204, 7). — скончавъ молитву вставъ поклонися архиепископу (455, 5). — Мстиславъ же скопивъ (разночт.: совокупи) дружину . . . гна по немъ (303, 6). — се слышавъ царь посла по ня в Селунь (26, 4); ср. еще 26, 6; 18; 45, 4; 66, 4; 70, 12; 74, 2; 76, 13; 84, 20; 93, 13; 100, 13; 105, 7; 11; 107, 7; 20; 108, 21; 120, 15; 123, 5; 20; 125, 6; 133, 2; 137, 18; 143, 4; 144, 7; 15; 155, 7; 169, 8; 203, 3; 230, 11; 252, 14; 254, 13; 259, 10; 290, 17; 297, 5; 298, 3;

16; 299, 20; 303, 9; 304, 15; 24; 305, 6; 310, 2; 7; 313, 13; 315, 9; 316, 5; 318, 13; 320, 4; 18; 324, 14; 325, 13; 21; 326, 16; 339, 17; 340, 18; 346, 20; 347, 23; 349, 20; 353, 11; 368, 7; 379, 1; 382, 15; 384, 13; 392, 14; 16; 405, 6; 28; 406, 15; 408, 20; 25; 409, 29; 410, 5; 14; 18; 411, 15; 412, 30; 413, 8; 18; 414, 24; 417, 1; 424, 25; 425, 24; 429, 3; 441, 29; 448, 9; 454, 21; 28; 458, 10; 462, 19. — смиривъ же ся с Половци... и поѣха отъ нихъ (340, 2). — собравъ избытокъ Новгородецъ Ярославъ рече (137, 19); ср. еще 152, 5; 167, 14; 234, 14. — Игорьъ же совкупивъ вои многи... поиде на Греки (44, 19); ср. еще 295, 11; 304, 17; 322, 21. — Ярославъ же совокупивъ Русь и Варягы... поиде противу Болеславу и Святополку (139, 14); ср. еще 360, 20. — поиде на нь в малѣ дружинѣ не сождавъся со многою силою (455, 11). — созвавъ люди нача даяти овѣмъ корзна (137, 7). — онъ же сом жаривъ (разнотч.: смеживъ) очи предасть духъ (184, 12). — [и сотворивъ миръ и прииде восвояси] (41, 16); ср. еще [39, 7]. — благословенъ Богъ руцѣ распростеръ свои спасъ [Ярусалима] (99, 7). — яже уготова Богъ любящимъ его тѣхъ благъ сподобивъся видѣти в вѣки (352, 15). — а Вячеславъ спрашавъся съ Всеволодомъ отъ Переяславль (294, 13). — ставъ же у Всеволожа отряди сына своего (322, 5); ср. еще 207, 7; 371, 22 — створивъ же миръ Святославъ съ Греки поиде въ лодыяхъ къ порогомъ (72, 5); ср. еще 236, 12; 257, 12; 323, 22; 348, 6; 368, 11; 408, 19; 463, 9. — вину створи какую любо изидяше ис церкви (185, 4); ср. еще 426, 14; 17. — Володимерко же... не стерпѣвъ въ вдругѣ побѣже перед нимъ (320, 11). — Князь же Всеволодъ стоявъ около города 10 дни... поиде опять (270, 15); ср. еще 368, 20; 437, 5. — и схранъ рожьшюю тя нетлѣнну по рожествѣ (246, 30). — а Володимеръ (ста) об ону страну сшедъ з горы (295, 18). — а Изяславъ събравъся с женою и з дѣтьми бѣжа Лучьску (306, 8); ср. еще 93, 10. — съжа [ливъси] хрестьяныхъ душъ и сель горящихъ и монастырь и рѣхъ (240, 19). — и слѣзъ (разнотч.: слѣзе) съ горы сея... и поиде по Днѣпру горѣ (7, 12). — сшедъ и въ дѣвичьское ложе пречистое (110, 12). — тогда же сѣдъ роздая волости дѣтемъ своимъ Андрѣя посади... (327, 15). — трудивъся вдахъ другому брату (203, 12). — [аще ли есть неимовитъ сотворивый убой и

убѣжавъ да держить ся тяжи] (33, 24). — а Святополкъ сѣдять ти Киевѣ убивъ (разночт.: уби) Бориса (137, 17); ср. еще 92, 13; 418, 17. — Володимѣръ... убоявся бѣжа за море (74, 3); ср. еще 313, 8; 75, 6; 160, 1; 231, 21; 289, 5; 323, 15; 410, 6. — увидѣвъ (разночт.: вѣдѣ, видѣ видивъ) яко послани суть губить его нача пѣти псалтырь (130, 13). — Θεодосий же увѣдавъ яко Антоний шель Чернигову... взя Исакия (188, 10); ср. еще 230, 5; 287, 19; 299, 17. — Изяславъ же увѣдѣвъ житье его приде с дружиною своею (153, 18); ср. еще [28, 16]; 171, 3; 250, 19; 313, 3; 443, 17. — удививъся (разночт.: удивися) царь разуму ея бесѣдова к ней (59, 15). — яко же и преже бяхъ обикль уединивъся [жити] (154, 9). — Володимеръ же... украдѣся ис полковъ отъ своее братьи гна обночь в Галичь (406, 11). — и пристрою великою пристрою украшивъю всякою красотою (202, 7); ср. еще 329, 3. — и оттуду ѣхавъ полкъ свой укрѣпивъ и дружину свою возма копье ѣха напередъ (316, 19); ср. еще укрѣпивъся 207, 7; 281, 2; 371, 22. — радуйся укрѣплѣся надежею (206, 17). — и не уладивъся с нимъ иде к брату Смолиньску (294, 24). — приде же и Давыдъ с нимъ акы нѣкакъ уловъ уловивъ (разночт.: улови, уловиль) (252, 11). — радуйся... умертвивъ плотскую похоть (206, 17). — да еще кто дѣеть в нашу вѣру ступить то паки умеръ станеть (разночт.: встанеть) (104, 14). — и умиривъся възвратися г Киеву (322, 8); ср. еще 348, 9. — конь же его язвенъ велми унесъ господина своего и умре (308, 22). — тако же и се беспокаянья пребысть и до послѣдняго издыханья уподобивъся злымъ еретикомъ (338, 14). — еще ти бы вина кая была нань обличилъ бы и предъ нами и упрѣвъси створилъ ему (разночт.: упрѣвъ бы и; въ текстѣ очевидно, было упрѣвъ и) (253, 11). — бѣ бо имѣя под ногтемъ растворенье смертное и вдасть князю урекъ смерть до дне семаго (162, 8). — тое же зимы выѣха Юрьи из Володимеря въ малѣ дружинѣ урядивъ сыны своя в собе мѣсто (438, 15); ср. еще 36, 8; 439, 18; 446, 26. — услышавъ же Всеволодъ... посла (380, 17); ср. еще 100, 10; 382, 11; [399, 27]. — и не успѣвъ ничтоже и нача слатися (322, 7); ср. еще 325, 3; 461, 3. — Всеславъ... утаивъся Кьянѣ бѣжа изъ Бѣлагограда Полотъску (168, 17); ср. еще 203, 21; 384, 5. — Игорь

же утвердивъ миръ съ Греки отпусти слы (53, 6); ср. еще 395, 2; 359, 18. — Ярославъ же сѣде Киевѣ утеръ пота с дружиною своею (142, 16). — и много тягости людемъ учинивъ поиде всояси (460, 3). — и оттолѣ приде в свою обитѣль и мужи Новгородскыѣ учредивъ отпусти ихъ с честью (402, 28); ср. еще 413, 29. — како се могу створити ротѣ с ними ходивъ (219, 2); ср. еще 240, 12; 394, 3. — царствовавъ (разночт.: царствова) лѣтъ 40 и умре (95, 11). — Володимеръ же цѣловавъ брата своего и поиде Переяславлю (267, 17); ср. еще 167, 23; 178, 19; 182, 17; 341, 3; 401, 20; 409, 23; 420, 21. — черньчъствовавъ преже добрѣ исправлено лѣтъ 5 в Печерьскомъ монастырѣ . . . отъиде к Богу (417, 22). — и шедъ на Рокомъ сѣде въ дворѣ (137, 12); ср. еще 143, 17; 144, 2; 185, 5; 188, 10; 190, 4; 198, 12; 239, 18; 245, 17; 264, 12; 312, 10; 324, 18; 384, 6. — а в село его ѣхавъ иметь жену его и дѣти его (267, 9); ср. еще 316, 19; 426, 4. —

Въ Русской Правдѣ наша форма встрѣчается довольно рѣдко: аже ли вынезъ мечъ, а не утнеть (11, 13); ср. еще 2, 7. — Въ другихъ редакціяхъ въ томъ же смыслѣ употребляется вынемъ: аще кто вынемъ мечъ а не тнеть (2, 15). — аще кто челядинъ поняти хоцеть познавъ свой (3, 8). — оже челоувѣкъ полгавъ куны у людей а побѣжить въ чюжу землю (27, 7). — а пришедъ господь (гость) . . . а не вѣдая запуститъ зань товаръ . . . (16, 12). — аже кто всядетъ на чюжь конь не прошавъ то 3 гривны (12, 23); ср. еще 2, 24; 29, 16. — аже слышавъ кто или зная и вѣдая оже есть холопъ а дасть ему хлѣба (25, 17). — аже который купецъ кдѣ любо шедъ съ чюжими кунами истопиться (16, 4). —

Въ Договорѣ 1229 года только одинъ случай: а оумрете не заплативъ (53).

Въ Словѣ о полку Игоревѣ: высоко сѣдиши на . . . столѣ . . . заступивъ королеви путь (9, 1). — высоко сѣдиши . . . затворивъ Дунаю ворота (9, 2). — наплънився ратнаго духа наведе своя храбрѣя плѣкы (1, 17). — высоко сѣдиши . . . подперъ горы Угорьскыи своими желѣзными плѣки (8, 31). — рекъ Боянъ (13, 1); ср. еще 9, 31.

У Аѳанасія Никитина и Котошихина мы находимъ уже, повидимому, вполне сложившуюся категорію

дѣепричастія, и потому случаи правильного употребленія могутъ считаться случайностью, которая и до настоящаго времени возможна. Для нихъ характерно однако то, что случаи неправильнаго употребленія у нихъ чаще случаевъ правильнаго употребленія. У Аванасія Никитина наша форма вообще встрѣчается довольно рѣдко: у игумена ся благословивъ у Макарія... и изъ Колязина поидохъ на Угльчъ (145, 19). — и ты остави вѣру свою на Руси да въскликнувъ Махмета да поиди въ Гундустанскую землю (149, 20).

У Котошихина: не дождався указу и не бивъ челомъ царю съ Москвы не съѣзжай (176); ср. еще 77. — потомъ взявъ царь докончалную грамоту отдаетъ посломъ (104); ср. еще 221 об. — столникъ витався и прощався съ послы поѣдетъ (92 об.). — вставъ духовникъ начнетъ... говорити молитву (12 об.); ср. еще 13 об.; 92 об. — и воздавъ имъ Московскимъ посломъ Аглинской король честь и подарки немалые... отпустилъ (81 об.). — выбравъ изъ своихъ полковъ посылаетъ по своему разсмотрѣнью (191). — а какъ тотъ государь посолства ихъ выслушавъ отпуститъ къ себѣ на подворье (72 об.). — не дождався указу и не бивъ челомъ царю съ Москвы не съѣзжай (175 об.); ср. еще 219. — и кушавъ царь которые ѣствы прикажетъ послать (113 об.). — и какъ отвенчався... поидетъ съ нею спать (228). — а онъ ослушався его царского указу быти не хочеть (63); ср. еще 200 об. — и ѣвши и пивъ царь царевну отпустить (10); ср. еще 92 об. — а подумавъ учинити имъ отповѣдь (217 об.). — а посидѣвъ учнетъ говорить отъ жениха отецъ или иной сродственникъ (219 об.). — царь же послушавъ его то и сотворилъ (3). — а принявъ пословъ ѣдетъ съ ними до города (87); ср. еще 91; 102. — царь пришедъ въ свои хоромы тоѣ дѣвицы смотрилъ (7 об.); ср. еще 71. — а приѣхавъ бьетъ челомъ царю (64 об.); ср. еще 150; 222 об.; 223; 224. — и провѣдавъ, что... закричалъ (151); ср. еще 229. — или не прощався у царя поѣдетъ къ себѣ домовъ (66 об.). — столникъ витався и прощався съ послы поѣдетъ (92 об.). — и свѣдавъ царь у нѣкотораго своего ближнего человѣка дочь... велѣлъ взяти къ себѣ на дворъ (6 об.); ср. еще 217; 220 об. — а сказавъ дружка воротится (15 об.). — и царь слушавъ ихъ полскаго дѣла... жалуеть за вы-

слугу честью (79); ср. еще 93 об.; 163 об. — и царь тоѣ грамоту у пословъ принимаетъ самъ стоя снявъ шапку (91); ср. еще 95 об. — и споровався много ѣдетъ столникъ (89). — царь же увѣдавъ о томъ велми опечалился (2 об.).

2) Форма на (в)ъше; а) именит. пад. множн. ч. муж. рода.

Въ Лаврентьевской лѣтописи: что хотимъ боле того не бившеся имати злато и серебро и паволоки? (45, 9); ср. еще 240, 14; 341, 15. — Древляне же ради бывше и собраша... (57, 22); ср. еще 58, 2; 105, 17; 125, 21; 156, 2; 216, 12; 13; 14; 218, 8; 9; 429, 24. — и варивше яша князи Печенѣзстии (126, 13). — введше (разночт. введоша) и в кѣльцию и посадиша и (187, 10). — бѣси бо... намираются ввергъше и в пропасть смертную (170, 10). — везъше поставиша и въ святой Богородици (128, 1). — они же вемше оружье поидоша на нь (81, 5); ср. еще 134, 5; 176, 23; 177, 1; 9; 181, 5; 182, 11; 183, 9; 195, 21; 200, 2; 204, 17; 210, 9; 213, 17; 229, 9; 251, 18; 275, 7; 282, 5; 294, 20; 331, 21; 350, 9; 20; 351, 16; 430, 13; 446, 16. — и взложъше и на вариманьтью и... и вынесоша и (204, 16). — и видѣвше Греци и убояшася (29, 18); ср. еще 41, 22; 65, 1; 3; 68, 24; 93, 14; 109, 4; 177, 6; 192, 20; [202, 1]; 213, 13; 224, 2; 296, 2; 308, 20; 310, 14; 321, 4; 17; 22; 342, 10; 354, 3; 370, 10; 377, 23; 378, 5; 379, 7; 406, 7; 407, 22; 410, 31; 422, 21; 425, 27; 428, 28; 456, 27. — положиша тѣло его в церкви святыя Богородица вложивъше и в раку мраморяну (196, 8). — и се влѣзше друзии повергоша и (251, 9); ср. еще 112, 2; 225, 4. — и воевавшие отъидоша (Половци) (159, 11); ср. еще 294, 20. — и возложъше (разночт.: возложиша) и на кола везоша и на Подолье (301, 24). — они же... восприимше буй помысль начаша ся гнѣвати на нь (380, 23). — вставше Новгородци избиша Варягы (137, 10); ср. еще 146, 10. — се бо есть батогаго его да негли в стягнувшесея вспомянемъся отъ злаго пути своего (214, 21); ср. еще 440, 4. — Половци же всѣдше на конѣ... вѣредоша въ Днѣпръ (314, 22); ср. еще 65, 9. — си же внутрь Суду вшедше много убій крестьяномъ створиша (20, 17); ср. еще 301, 20. — и много имѣнья вѣземше отъидоша (438, 14); ср. еще вемше. — възложивше (разночт.: възложиша) на кола повезоша и (131, 14); ср. еще 195, 23. — възложъше и на сани... поставиша и

въ святѣй Богородици (127, 24); ср. еще 158, 3; 358, 11; а также взложъше и возложъше. — възлѣзше на истобку прокопаша верхъ (220, 15). — яко же и сего доведоша бѣси възнесше мысль его до облакъ (338, 16). — Русь изидоша въ ружившесе на Греки (44, 1). — они же въ ѣхавше (разночт.: въехаша) даша ему городъ (382, 6). — и посадиша Игоря Смолинскѣ изъ Володимеря выведше (158, 17). — выкрадше первое Святослава потомъ убиша Кытана (220, 4). — вынесше положиша и (188, 1). — и рѣша выславше ко Олгови (29, 18). — и вышедше изъ града Изъкорѣстѣня Деревляне убиша Игоря (54, 1); ср. еще 360, 13. — давше ему миръ възвратишася опять (332, 22); ср. еще 401, 29; 428, 30; 431, 12; 449, 27. — и не дождавше ѣхаша (345, 16); ср. еще 377, 7. — они же dospѣвше поидоша възлѣ рѣку Оку горѣ (409, 2); ср. еще 422, 22. — Половци же... не доступившо (разночт.: доступивше) побѣгоша (268, 20). — и дошедше Воиня и воротишася (273, 13); ср. еще 275, 3; 287, 22; 291, 17; 321, 7; 437, 10. — и не доѣхавше Мстиславичи повергоша стягъ (357, 8). — ихже емше овѣхъ растинаху (43, 16); ср. еще 177, 10; 198, 8; 297, 19; 301, 10; 430, 9; 437, 34; 456, 16. — а хрестнаго цѣлованья забывше... посадиша Андрѣа (353, 3); ср. еще 94, 19. — они же забѣгше за плотъ бяхутся крѣпко (422, 25). — высадиша стрья своего ис поруба... заводивъше кресту (158, 21). — и зажегше манастирь... отѣхаша прочь (429, 9); ср. еще 168, 23. — а иныхъ въ погребѣ засыпавше измориша (412, 29). — заутрокавше у Ратибора приѣдите ко мнѣ (220, 12). — и згадавше князи Черниговъстии и послаша къ Изяславу (299, 12). — и здумавше послаша (311, 4); ср. еще 320, 22; 330, 10; 353, 19; 406, 9; 411, 30. — сия бо избивше поидемъ въ землю ихъ (268, 5); ср. еще 178, 9. — измывшесе придите ко мнѣ (55, 23). — ризу с пѣсньми изнесъше в рѣку омочивше (21, 4). — и имъше и ведоша къ гѣмону Пилату (101, 11). — искавъше его не обрѣтоша (73, 15); ср. еще 213, 17. — исполчивше дружину поидоша (212, 15); ср. еще 171, 9; 223, 20; 281, 5; 315, 11. — и исправивше все нелюбье межю собою и поклонишася Юрью вси (429, 19). — ею же прокляша святии отци и съгласивше [свершена Бога и] свершена человѣка (111, 16). — они же кликнувше

поидоша убить Игоря (301, 5). — [... право судихомъ ...
 кленшеся оружемъ своимъ] (32, 21). — бѣси же метавше
 имъ повѣдаша (174, 15); ср. еще 4, 7. — минуше Треполь
 проидоша валь (212, 17). — налѣзъше его ту и скончаша
 и (350, 17). — и ночь отвсюду нарядивше около вои тоже
 лязите (237, 18). — бѣси бо... насмисаються... научивше
 глаголати (170, 10). — Угре же нашедше всю землю Бол-
 гарску плѣноваху (28, 16). — Ляхове же наѣхавше убиша
 и (405, 1); ср. еще 428, 27. — несъше вринуша е въ яму
 и с лодьею (55, 14). — обертѣвше в коверъ и ужи съвѣ-
 сиша на землю (127, 24). — Рускиѣ сторожеве ... обисту-
 пивше (разночт.: оступиша, обѣступиша) и убиша
 (268, 13). — и не обрѣтше его сташа у двора Брючиславля
 (166, 18); ср. еще 322, 20; 332, 8; 10. — обувшеся въ
 теплѣ избѣ приѣдите ко мнѣ (220, 12). — и обѣхавше
 (разночт.: обѣхаша) ихъ без вѣсти избиша (341, 7). —
 и во лбѣ его съдѣлаша чашю окова(в)ше лобъ его
 (72, 18). — въ алчи и в жажи в бѣдѣ опустнѣвше
 (разночт.: опуснѣвши, опыснѣвши) лица (217, 18). —
 освятившеся не разумѣхомъ (216, 13); ср. еще 373, 13. —
 оставивше Гюря... а сами ѣхаша к Зарубу (314, 18). —
 но мы та вся оставльше възвратимся вспять (406, 17);
 ср. еще 411, 18. — възратишася кождо ихъ всвоеси... слезы
 испущающе оставше такого утѣшенья (401, 31); ср. еще
 443, 20. — отвѣщавше же боляре рекоша (106, 12); ср. еще
 219, 20. — и отпѣвше литургию обѣдаша братья (177, 12). —
 и отшедше мало за днище... воротишася кождо (332, 10);
 ср. еще 439, 5. — и отъемше (разночт.: отомше) острогъ
 зажгоша передъгородье все (321, 8). — и они очитивше
 (вѣроятно: очютивше) бѣжаша (241, 22). — яже почиша
 пасше святую церковь (435, 7). — и перебродивше Оку
 идоша Копонову (385, 18). — сташа снимъ перешедше мость
 Звиженъскый (251, 20); ср. еще 305, 3; 320, 23; 374, 20. —
 посемъ же сѣдоша братья побѣдивше врагы своя (269, 4).
 — но ужемъ поверзше за нозѣ мои извлечѣте мя из града
 (331, 16); ср. еще 301, 22. — Корсуняне подѣкопавше
 стѣну градскую крадуше сыплемую перѣсть и ношаху к собѣ
 (107, 2). — бѣси бо подѣтокше на зло вводятъ (170, 9).
 — и поемше ведоша и (221, 19); ср. еще 284, 1; 285, 1.
 — Половци же поймавше дары у Гюря и поѣхаша прочь

(327, 24). — и поимше тали своя... вѣсташа отъ града (126, 14); ср. еще 101, 14; 126, 8; 173, 16; 266, 2; 8; 284, 3; 395, 16. — иже сияють и по смерти показавше труды великыя (180, 10); ср. еще 178, 3. — аще ли покаявшеся будемъ (163, 20). — и поклоншеса и цѣловаша и с честью (402, 24). — Угри... сѣдоша съ Словѣны покоривше (разночт: покорше) я подѣ ся (25, 2). — а Ярополка князя посадиша Володимерци... в городѣ Володимери на столѣ... весь порядѣ положше (354, 23); ср. еще 306, 18. — молвахуть бо ему... помысливше високоумьемъ своимъ (361, 14). — Володимерци же помянувше Бога... цѣловаша крестъ (360, 12). — попадше княгиню и княжичѣ умчимъ на сю страну (65, 7). — и всю страну Никомидийскую поплѣнивше и Судѣ весь пожьгоша (43, 15); ср. еще 437, 33. — пополошившеся бѣжаша опять (291, 18). — поработившеса Господеви имате плодѣ вашѣ въ священнѣ (118, 6); ср. еще 373, 14. — тогда же поревновавше ему инии князи ѣздиша послѣди подѣ городѣ (321, 16). — не поработяхомъ породившеса (216, 14). — и отъидоша поругавшеса ему (187, 16). — пославше к нима звахуть ео к собѣ на совѣтъ лестью (380, 13); ср. еще 166, 13. — они послушавше его отступиша мало къ церкви (181, 16). — постившеса Ниневгитяне гиѣва Божья избыша (180, 4); ср. 180, 6. — и не постигъше его воротишася опять (311, 6). — почернѣвше (разночт.: почернѣвши, почернивше) телесы (217, 19). — и празднѣовавше Рожество святыя Богородица... и розѣхашася (429, 22). — и презрѣвше в лѣпоту паче инѣхъ казними есмы (218, 9); ср. еще 374, 4. — еда како прельстивше избѣють дружину мою и мене (70, 8). — и тако яша Всеслава на Рши у Смоленська и преступивше крестъ (163, 6); ср. еще 353, 4. — и прибѣгше к Волзѣ въ учаны и ту абѣ опровергоша учаны (370, 11). — и привезше и г Киеву погребоша и (224, 8); ср. еще 351, 17; 370, 19. — и привлекше вринуша и въ Днѣпръ (114, 13). — и человекѣ не минѣте не привѣчавше (237, 30). — пригнавше сторожеве рекоша ему (303, 2); ср. еще 367, 10. — иже приемше отъ князя... своего честь... ти мыслять о главѣ своего на пагубленѣ (75, 15). — ать призвавше лестью ко оконцю пронзуть и мечемъ (167, 6). — Половци же примше градѣ запалиша

и огнемъ (217, 15); ср. еще 102, 7. — и принесше в новую церковь отверзоша раку (177, 4); ср. еще 132, 2; 196, 7; 204, 22; 205, 21. — и приступивъше к городу и взяша городъ (285, 3); ср. еще 410, 16. — яко пришедше сѣдоша на рѣцѣ имянемъ Морава (5, 8); ср. еще 5, 13; 15, 24, 18; 19, 70, 16; 80, 20; 82, 8; 105, 1; 108, 5; 126, 12; 187, 21; 205, 21; 212, 20; 253, 3; 304, 21; 305, 2; 321, 9; 325, 16; 326, 19; 327, 16; 332, 8; 343, 1; 408, 10; 457, 23. — Половци же приѣхавше к нему почаша просити братьѣ своее (327, 21); ср. еще 302, 3; 353, 15; 405, 2. — и положиша и в печерѣ проводивше с пѣсньми (183, 9). — мы уже зло створили есмы князя своего прогнавше (168, 21). — ночью же межѣ клѣтми проймавше помость... ужи съвѣсиша на землю (127, 23). — поимше тали своя и онѣхъ пустивше вѣсташа отъ града (126, 14); ср. еще 317, 7. — черноризци пѣвше обычныя пѣсни... положиша ю (205, 21); ср. еще 213, 20; 351, 1; 415, 26; 421, 31; 444, 31; 448, 23; 450, 27. — Симъ Хамъ и Афетъ раздѣливше землю... живяху (4, 6); ср. еще 339, 10. — и размѣривше межѣ обѣма полкома пустиша я к собѣ (121, 5). — и оттуду расшедшеся и всѣдоша [на кони] (295, 7). — наши же расѣкше плоть вбиша я в градъ (422, 26). — и дашася рекше Вячеславу (283, 16); ср. еще 163, 2; 286, 22; 327, 23; 366, 16. — а оружья не снимайте сѣ себе вборзѣ не розглядавше лѣнощами (237, 19). — Половци же видѣвше сдолѣвше (разночт.: одолѣвше) пустиша по земли воююче (213, 13). — Деревляне... сдумавше со княземъ своимъ Маломъ... послаша (53, 22); ср. еще 181, 17; 264, 6; 289, 12; 292, 22; 293, 2. — се слышавше Корсунци послаша (44, 22); ср. еще 53, 21; 55, 20; 56, 6; 63, 24; 72, 11; 83, 19; 115, 1; 129, 17; 138, 19; 159, 4; 210, 19; 211, 3; 268, 1; 294, 12; 298, 1; 340, 7; 341, 10; 345, 20; 346, 2; 353, 24; 377, 19; 380, 15; 23; 382, 20; 394, 2; 406, 3; 421, 22; 424, 10; 459, 27. — и Смолинську идохомъ с Давидомъ смирившеся (241, 3). — и снемше доску с печи и възложиша на перси его (251, 9). — и посемь собравше кости вложяху в судину малу (13, 9); ср. еще 380, 16; 64, 14; 342, 6. — совокупивше вои множайша поидемъ Царю-городу (70, 19); ср. еще 162, 17; 396, 21; 459, 14; 176, 16. — они же сольявше телчю главу поклонишася аки Богу (94, 7). — [и сотворивше миръ со Игоремъ и приидоша

к Дунаю] (41, 19). — и Половци... сотснувшеси (разночт.: сотоснувшеси) с бѣгомъ возворотишася (282, 5). — спрятавшѣ тѣло его и погребоша и (192, 7); ср. еще 200, 9; 387, 1; 417, 26; 450, 25. — и ѣхаша прочь мира не створивше (327, 25); ср. еще 44, 18; 385, 20. — игумень и черноризци свѣтъ створше рѣша (202, 16); ср. еще 176, 21; 155, 22; 202, 19; 255, 10; 348, 11; 414, 1; 450, 3. — и стоявшѣ придоша надъ верхъ церкви (204, 2). — и стрѣливше побѣгнуша предъ Угры (261, 13). — и сѣглядавшѣ церковную службу ихъ придоша Царюгороду (105, 4). — сѣдумавше [же] Поляне и вдаша отъ дыма мечь (16, 4); ср. выше здумавше. — сѣнемше и со креста положиша и въ гробѣ (101, 18). — друзии конѣ пустиша к нимъ съсѣдше (разночт.: сседоша) (378, 7). — Полочане сътснувшеси (разночт.: сотоснувшеси) выгнаша Давыда (284, 1); ср. выше сотснувшеси. — и прозвашася имени своими гдѣ сѣдше на которомъ мѣстѣ (5, 8). — оканьнии же всовашася в ложницу вси [и] сѣкше (разночт.: иссѣкше) его саблями и мечи идоша прочь (350, 14). — Бориса же убивше оканьнии... повезоша и (131, 13). — сего же убоявшѣся Гръци послаша с лестью котопана (162, 1); ср. еще 311, 9; 315, 2; 321, 21; 332, 22. — аще ли убѣжавше в Русь придуть (47, 18). — Бориса же убивше оканьнии увертѣвшѣ в шатерь... повезоша и (131, 14). — Болгаре же увидѣвшѣ [яко] не могоша стати противу креститися просиша (18, 7). — увѣдѣвшѣ (разночт.: увѣдавшѣ) же смерть княжю Ростовци и Сужьдальци... съѣхашася к Володимерю (352, 18); ср. еще 283, 19; 290, 1. — братья же ударивше (разночт.: удариша, ударивша) в било и собращася вси (181, 6). — они же... удивившѣся (разночт.: удивишася) похвалиша службу ихъ (105, 17). — Половци же узрѣвшѣ полкъ Володимерь крѣпко идущъ на нихъ побѣгоша (375, 12); ср. еще 223, 18. — Володимерци же укрѣпившѣся послашася Чернигову (356, 6). — иже суть прокляти паче всѣхъ челоуѣкъ уподоблешеся (разночт.: уподоблешися, суподобльшеся) Содому и Гомору (84, 13). — аще ли вы будете крестъ цѣловати къ брати или г кому али управивъше сердце свое на немже можете устояти то же цѣлуйте (237, 4). — и избиша я всѣ не удуствивше ни мужа (341, 13). — новии же люде

мѣзнии Володимерѣстии уразумѣвше яшася по правду крѣпко (359, 7). — услышавше Половци яко умерлъ есть Володимеръ князь присунушася вборзе (280, 17); ср. еще 350, 16; 375, 2; 377, 2; 378, 22; 379, 3; 381, 18. — и не успѣвше ничтоже городу ихъ възвратишася опять (343, 5); ср. еще 405, 14; 407, 12; 412, 24. — они же устрашившеся передашася (283, 8). — якоже и сего доведоша бѣси възнесше мысль его до облакъ и устроивше в немъ 2-го Сотонаила (338, 17). — то видѣвше молодии Ярославли и Василкови и Всеволожи утаившеся назаутрие ѣхаша влѣсъ глубокъ (428, 29). — и утвердившеся святою Богородицею послаша ко Глѣбови (353, 7); ср. еще 353, 8; 12; 354, 3; 16. — и утоливше и оставиша и оле живного (187, 15). — кдѣ бяху пѣши вышли из города твердъ учинивше плотомъ (370, 4). — да не преступаютъ честнаго креста цѣловавше его (168, 5); ср. еще 163, 2; 177, 8; 237, 5; 249, 14; 353, 3; 357, 13; 366, 11; 247, 24; 296, 11. — чтивше Улавчѣя приѣхаша въ свою отчину (451, 15); ср. еще 451, 26. — они же шедше повѣдаша (81, 5); ср. еще 100, 14; 125, 11; 15; 19; 129, 25; 171, 17; 181, 14; 183, 24; 240, 30; 293, 9; 335, 7; 454, 10; 459, 15. — Рязаньцы же... ѣхавше в Воронежъ яша его сами (366, 3).

Въ Русской Правдѣ: искавше ли послуха не налѣзуть (11, 2). — По Ярославѣ же паки совкупившеся сынове его... і отложита убиение за голову (9, 1).

У Котошихина: усмотривше времени часъ упоиша его отравамі (5-об.).

б) Форма на -(в)ѣше въ Лавр. лѣтописи нѣскольکو разъ встрѣчается въ значеніи вин. п. мн. ч. муж. р.; такъ какъ въ др.-русскомъ языкѣ въ мягкомъ склоненіи эта форма въ основахъ на -о- оканчивалась на -ѣ, то мы, думается, въ правѣ возводить въ этихъ случаяхъ нашу форму къ первоначальному *-(в)ѣшѣ: видѣвше же Андрѣй бѣжавше Половци всѣ, Бога похвали... (307, 10); приближающимъ же ся имъ къ городу и видящимъ стягы отца своего и пѣшцѣ вышедше из города... (307, 18—19); Изяславъ же Давыдовичъ и Изяславъ Андрѣевичъ слышаша възвратившеся ихъ, и иде Изяславъ... (333, 2).

в) Та же форма на -(в)ѣше одинъ разъ встрѣчается въ Лавр. лѣтописи въ значеніи им. п.

мн. ч. ж. р.; и эту форму мы могли бы возводить къ первоначальной *-(в)ъшѣ: нивы поростъше звѣремъ жилища быша (216, 18).

3) Форма на -(в)ъшю: а) дат. пад. ед. ч. муж. и средн. рода встрѣчается исключительно въ оборотѣ дательнаго самостоятельнаго.

Въ Лаврентьевской лѣтописи: разболѣвшю бо ся ему и болѣвшю дний 5 по семь... повелѣ изнести ся на дворъ (181, 4). — Глѣбу же убьену бывшю и повержену на брезѣ межи двѣма колодами по семь же взявше везоша и (134, 4); ср. еще 29, 16; 91, 6; 92, 12; 100, 20; 151, 7; 181, 4; 187, 16; 189, 10; 248, 21; 278, 25; 288, 12; 292, 21; 340, 6; 16; 345, 14; 359, 22; 361, 1; 363, 10; 366, 7; 367, 24; 411, 7; 419, 22; 432, 4; 23. — и посади в его мѣсто брата его Святополка Всеславу же бѣжавшю (169, 20). — оному же вбѣгшю в городъ нача молитися и просити мира (320, 13). — оному же пришедшю к Ростиславу и ввѣрившюся ему чташеть и Ростиславъ (162, 3). — тако Богу возлюбившю (разнотч.: вѣзлюбешу) новыя люди рекъ имъ снити к нимъ самъ (97, 19). — а Глѣбови князю воротившюся... бысть ему вѣсть (340, 14). — а отцю же встѣгавшю его много Андрѣй же рече (318, 6). — Андрѣви же... вѣзложившю (разнотч.: возложишю, возложшю) недежу на Бога прежда до свѣта (307, 9). — Моисѣви же вѣзмогшю бысть великъ в дому Фараони (92, 11); ср. еще 91, 5. — князю Святославу вѣзрастшю и вѣзмужавшю нача вои совкупляти многи и храбры (63, 14). — Игореви же вѣзрастшю и хожаше по Олзѣ (28, 19); ср. еще 63, 14; 100, 19. — Борису же вѣзвратившюся съ вои... вѣсть приде к нему (129, 10). — Моисѣви вѣшедшю на гору къ Богу, они же... (94, 7). — Андрѣви же гнавшю ратныѣ мало не до полковъ ихъ единъ же Половчинъ ятъ конь под нимъ за поводъ (315, 23). — [и] дошедшю ему Черныя рѣки вѣсть епархъ посла к нему (20, 15); ср. еще 199, 15. — оному же боле мшюся мольбѣ и боляры подбучая и дары дая и тако пребысть (282, 8). — Авраму же жившю лѣтъ 100 и 70 и 5 и умре (91, 5). — Богу извольшю (371, 5). — Оному же испившю котопанъ же... повѣдаше... (162, 8). — крестившю же ся ему и се отверзошася небеса (101, 3). — и минувшю

лѣту . . . иде Володимеръ (106, 16); ср. еще 210, 15. — и не могшю что створити иде в Галичь (311, 18); ср. еще 366, 7. — Богу наказавшю князий креста честнаго не преступати (357, 18). — и шестому дни наставшю . . . приде к нему Святославъ . . . (182, 12); ср. еще 183, 3; 187, 1. — наченшю Михаилу царствовати нача ся прозывати Руская земля (17, 1); ср. еще 119, 9. — суду нашедшю на нь . . . (141, 21). — Борису же . . . не обрѣтшю Печенѣгъ вѣсть приде к нему (129, 10). — Олгови обѣщавшюся ити к брату своему . . . и не всхотѣ сего Олегъ створити (228, 12); ср. еще 259, 9. — . . . Богови пакы помагающю ему и оправившю предо всѣми человѣкы (357, 14). — Изяславу же . . . освоившю Кыевъ посла сына своего (309, 25). — старцю отстоявшю утреню предъ зорями идоша по кѣльямъ (185, 10). — Цесарю же отшедшю на Огаряны . . . вѣсть епархъ посла к нему (20, 14). — Богу попущшю . . . и умъ отъ человѣкъ отъ емъшю . . . (372, 13). — Королю же перешедшю чересь горы и слыша . . . (406, 1). — побѣгъшю же Ольгу с вои своими въ градъ (73, 9); ср. еще 166, 11. — Изяславу же не вѣдушю и творящю побѣдившю Галичаны братъ его бѣжалъ бяшетъ . . . (323, 9). — оному повелѣвшю бити я к прочимъ же поиде (171, 12); ср. еще 228, 3. — бысть пожаръ великъ Кыевъ городъ яко погорѣвшю ему мало не всему (278, 21). — и помолившюся ему рекъ сиче (122, 2); ср. еще 131, 3. — Богу попущшю грѣхъ ради нашихъ . . . (372, 12); ср. еще 414, 13. — Гюргеви же послушавшю боярь . . . и да и Вячеславу (309, 21); ср. 307, 9. — пошедшю же князю в поле узрѣша наши сторожеве полкъ в поли (369, 17). — [и пришедшу ему Кыеву и пребывшю 4 лѣта на пятое лѣто помяну конь . . .] (38, 5); ср. еще 409, 8. — преставльшюся великому князю Ярославу прия власть сынъ его Изяславъ (153, 16); ср. еще 189, 10; 205, 18. — Ярославу же прибѣгшю Новугороду и хотяше бѣжати за море (140, 7); ср. еще 310, 24; 320, 2; 363, 3. — Θεодосу же приемшю (разночт.: примшю) монастырь поча имѣти въздержанье (156, 3). — яко же глаголалъ бѣ, сему приимшю . . . столъ отца своего (209, 10). — вечеру бо приспѣвшю братья взявше тѣло его и положиша и (183, 8); ср. еще 187, 17; 202, 20; 312, 5; 313, 6; 318, 3; 320, 5. — пристигшю же вечеру поклонишася ему братья его (401, 27).

— и приходившую ему ко царю якоже скажутъ яко велику честь приялъ [есть] отъ царя (9, 8); ср. еще 311, 18. — и пришедшую ему в Корсунъ увидѣ (7, 4); ср. еще 9, 14; [38, 4]; 93, 2; 100, 18; 119, 17; 132, 20; 142, 22; 157, 20; 162, 2; 181, 1; 182, 18; 196, 16; 199, 9; 203, 3; 205, 9; 12; 210, 2; 4; 211, 18; 227, 1; 269, 7; 285, 9; 303, 19; 304, 18; 309, 19; 315, 8; 10; 322, 22; 324, 5; 356, 11; 402, 17; 23. — приѣхавшую же ему к Переяславлю... пустиша и опять (312, 3); ср. еще 313, 1. — яко цвѣту нову процвѣтшую (244, 14). — за малымъ не постигоша ихъ за 20 верствъ князю Мстиславу на устьи съ малою дружиною а всю дружину пустившую (разнот.: пустивше) отъ себе (346, 1). — Володимеру бо разболѣвшюся в се же время бѣше у него Борисъ (127, 18); ср. еще 181, 3; 184, 5; 210, 1. — пришедшую же игумену ко мнѣ и рекшую ми (203, 4); ср. еще 141, 5; 162, 5; 227, 14. — Гюргеви и еще не ропустившую (разнот.: ропустивше) вой... посла Святослава (311, 21). Ярополку же скопившую (разнот.: совокупившую) множество вой (290, 8). — Андрѣви же... снемшюся с нимъ у Мыльска пустиста сторожѣ передъ собою (313, 1). — Бывшую же князю Мстиславу на Городьци совкупльшюся братама своима... и ждаша дружины (345, 14). — и ставшую ему у Сапогыня а Угри сташа около его (318, 15); ср. еще 404, 19. — приѣхавшую же ему к Переяславлю и створившую миръ с ними пустита и опять (312, 3). — все богатство отъяся отъ него нѣкакою тяжою судившую Ярославу тако (429, 31). — и не очютиша ихъ Половци Богу схраншую ихъ (223, 17). — Изяславу же сѣдшую (разнот.: сидящу) въ Киевѣ... посла сына своего (309, 25). — единою же ему... свѣщю угасившую внезапно свѣтъ восья (187, 3). — морю укротившюся абе буря вѣста (21, 5). — оному же умедлившую и встави дьяволь вражду (450, 30). — умершую Рюрикови предасть княжене свое Олгови (22, 1); ср. еще 94, 17; 118, 22; 128, 22; 362, 4. — нѣколи же ему пришедшую к ней и уснувшую хотѣ и зарѣзати ножемъ (285, 9). — Володимеру же шедшую Новугороду (124, 16); ср. еще 155, 21; 221, 4.

Въ Словѣ о полку Игоревѣ наша форма встрѣчается три раза (въ одномъ только предложеніи) и при томъ не въ оборотѣ дательнаго самостоятельнаго, а въ формѣ такъ назыв. *participium coniunctum*: О Донче! не мало ти

величія мелѣявшу князя на влѣнахъ стлавшу ему зельну траву на своихъ сребреныхъ брезѣхъ одѣвавшу его теплыми мѣглами (12, 12—14).

У Аѳанасія Никитина мы находимъ только одинъ примѣръ нашей формы: вѣтру велику излюбившу (163, 18).

У Котошихина — всего три случая: Царю жъ на погребеніе брата своего съ Москвы ѣхавшу и бывшу у Троицы . . . и тотъ . . . боляринъ велѣлъ на Москвѣ дворы зажигати (3). — Царю жъ . . . Михаилу Θεодоровичю отъ кроворазлітія христіанского успокоившуся правивше государство свое тихо и благополучно (5).

б) Та же форма на -(в)ъшю въ значеніи винит. п. ед. ч. женск. рода встрѣчается очень рѣдко (всего два случая Лаврентьевской лѣтописи): плоть съдушну словесну же и умну не преже бывшу примъ (110, 14). — зряще . . . звѣзду свѣтоносну зашедшую (443, 23).

4) Форма на -(в)ъши:

а) именит. пад. ед. ч. женск. рода:

Въ Лаврентьевской лѣтописи: просвѣщена же бывши радовашеся душею и тѣломъ (Ольга) (59, 20); ср. еще 255, 5; 403, 23. — и видѣ жена яко добро древо въ ядь и вземши снѣсть и власть мужю (87, 2); ср. еще 92, 1. — видѣвши (жена) стяжанье куповаше (79, 7); ср. еще 110, 22. — и выникнувши змиа изо лба уклону в ногу (38, 15). — она же тако створи и давши мечъ сынови своему Изяславу в руку нагъ и рече (285, 15). — посемь же заченши Сара роди сына (91, 1). — и изрядивши (Вольга) възвратися къ сыну своему Киеву (59, 4). — мати же Моисѣва . . . несъши постави в лузѣ (92, 2). — обрѣтши (жена) волну и ленъ творить благопотребная рукама своима (79, 3). — попадѣя же оправши взложи на нь (252, 2). — отвѣщавши Ольга и рече къ сломъ (61, 14). — в ня же дни очистившися душа празднуеть свѣтло (179, 21). — и поемши Сара Агарь въдасть ю мужю своему (90, 21). — Ольга же поимши мало дружины . . . приде къ гробу его (56, 7). — она же поклонивши главу стояше (59, 25); ср. еще 59, 26. — и пославши Ольга къ Деревлянномъ рече имъ (55, 17). — и пребывши лѣто едино иде Вольга Новугороду (58, 21). — препоясавши (жена) крѣпко чресла своя утвердить мыши своя на дѣло (79, 8).

— си же (блаженная княгыни) претерпѣвши и преложися на будущее житѣе с миромъ (404, 16). — приемши нынѣшнее послушанье отъ всякия напасти заступи (246, 22). — приникъши Ольга и рече имъ (55, 15). — провидѣвши бо Мати Божия пагубу . . . моляшетъ Сына своего (343, 12). — она же разумѣвши рече ко царю (59, 17). — (Ольга) отпусти слы съ рекъши (61, 17); ср. еще 63, 3. — слышавши же се жена его и пострижесе в скыму (405, 8). — смирившися с вами поиду опять (слова Ольги) (57, 15). — она же сѣдъши (разночт.: всѣдши) в кубару . . . поиде чресь море (108, 13). — мати же Моисѣева убо явшися сего губленья . . . вложи и в карабицю (91, 23); ср. еще 100, 15. — она же сѣдъши в кубару цѣловавши ужики своя съ плачемъ поиде чресь море (108, 13). — си же блаженная княгыни лежа в немощи 7 лѣтъ новый Ювь явльшися вѣрою и терпѣниемъ (404, 6).

Въ Словѣ о полку Игоревѣ только одинъ при- мѣръ: рѣка Стugna . . . пожрѣши чужи ручьи . . . затвори Днѣпръ (12, 17).

б) дат. пад. ед. ч. женск. рода (въ оборотѣ дательнаго самостоятельнаго):

Въ Лаврентьевской лѣтописи: и брани межю ими бывши зли одва одолѣша Гръци (44, 1); ср. еще 63, 26; 144, 18; 163, 10; 168, 17; 170, 12; 177, 17; 195, 19; 260, 20. — Святославъ отпусти княгыню свою по совѣту всхотѣвши ей в монастырь (428, 10). — и наставши веснѣ приде Володаръ (257, 21); ср. еще 304, 6. — постигши бо ночи суботьнѣй придоша . . . (350, 8). — прешедши Празднѣй недѣли . . . приде Святополкъ Киеву (210, 15). — веснѣ же при- спѣвши поиде Святославъ . . . (72, 15); ср. еще 309, 12. — в Сурии же бысть трусь великъ земли расѣдшися триъ поприщъ (161, 16). — матери бо родивши его бысть ему язвено на главѣ его (151, 16).

5) Форма на -(в)ъшимъ — дат. пад. множ. числа (въ оборотѣ дательнаго самостоятельнаго). Форма на -(в)ъшимъ есть форма двучленнаго (сложнаго) склоненія. Но постоянное употребленіе ея въ оборотѣ дательнаго самостоятельнаго (гдѣ мы ожидаемъ форму одночленнаго склоненія) указываетъ на то, что она вытѣснила форму одночленнаго склоненія на -(в)ъшемъ

(муж. и ср. р.) и -(в)ъшамъ (женск. р.). Форма на -(в)ъшемъ дѣйствительно встрѣчается, но значительно рѣже, форма же женскаго рода не встрѣтилась мнѣ въ изслѣдованныхъ текстахъ ни разу, между тѣмъ какъ форма на -(в)ъшимъ въ одномъ случаѣ употреблена въ значеніи женскаго рода. Въ другомъ случаѣ въ значеніи женск. рода употреблена даже форма на -вшемъ, но съ разночтеніями на -вшимъ.

Въ Лаврентьевской лѣтописи: и бившимъ ся имъ побѣдиша Всеволода (159, 11). — и бывшимъ имъ на мѣстѣ у села на Нѣжатинѣ нивѣ... бысть съча зла (195, 14); ср. еще 89, 19; 297, 10; 363, 21; 410, 28; 428, 14; 447, 31. — взяша градъ околний и пожгоша и людемъ же вбѣгшимъ (разночт.: бѣгшимъ) въ днѣшній градъ (195, 5). — и вшедшимъ (разночт.: вшедша) въ городъ утѣшиста Володимерцѣ (354, 19). — и поставиша стяга два предъ враты манастырьскими намъ же бѣжающимъ задомъ манастыря а другимъ възбѣгшимъ на полати (224, 19). — помысломъ же възрастѣшимъ стваряется грѣхъ (179, 6). — вышедшимъ же Переяславскимъ пѣшимъ битъ ся многи избиша ратнии (317, 21); ср. еще 321, 13. — дошедшимъ имъ до Кіева и оттолѣ поиде с ними Рюрикъ (405, 23). — Поляномъ же жившимъ особѣ (6, 7). — Всеволоду ловы дѣющю звѣриныа за Вышегородомъ за метавшимъ тенета и кличаномъ кликнувшимъ... (207, 13). — отъ нихъ заченшимъ (женск. родъ!) въ чревѣ паки разбѣгнутъя отсюду вси (15, 9). — людемъ збѣгшимъ ся в городъ... посла Гюрги (312, 1). — Половечьскимъ княземъ съхавшимъ ся к нима и здумавшимъ имъ... (307, 12); ср. еще 314, 17. — градъ пожгоша людемъ избѣгшимъ (437, 7). — и изнемогшимъ людемъ в градѣ предашася ему (408, 2). — и срѣтошася на поли на Рожни исполчившимъ ся обoимъ (260, 14). — кличаномъ кликнувшимъ спаде превеликъ змий отъ небесе (207, 14). — крестившимъ же ся людемъ идоша кождо в дома своя (115, 15). — не могшимъ же имъ что успѣти противу Кыеву (314, 2). — сторожемъ же Володимерковымъ надъстигшимъ (разночт.: постигшимъ) его на Рси... (313, 5). — повелѣ Володимеръ метати паволокы... людемъ силно налегшимъ (276, 11). — онѣмъ же обьсѣдшимъ (разночт.: осѣдшимъ) и в городѣ многи крови пролива-

хуться (329, 19). — онѣмъ же обѣдавшимъ поидоша с нимъ (252, 8). — Черниговцемъ же не отворившимся (разнот.: отворящимъся) приступиша ко граду (195, 3). — сниде огонь с небесі... людемъ всѣмъ отчаявшимъся своего житья (432, 25). — симъ же отъ града отшедшимъ сею же снемші погребоша я (259, 8). — перешедшимъ же имъ Днѣпръ приде к нему вѣсть (325, 8). — и поиде к Киеву повабившимъ его мужемъ Вячеславимъ (312, 20). — не покоршимся (разнот.: покорящимся) Ростиславичемъ (346, 15). — онѣмъ же пошедшимъ Лучьску Турякъ бѣжа Киеву (258, 17). — а симъ поганымъ... на семь свѣтѣ примшимъ (разнот.: примше, приемше) веселье... а на ономъ свѣтѣ примуть муку (225, 13); ср. еще 243, 11. — Печенѣгомъ пришедшимъ... разсваришася Греческыя воеводы (41, 21); ср. еще 35 20; 44, 8; 55, 22; 133, 24; 314, 15; 405, 12; 406, 19. — и[де] проч[ъ] възлѣ Донъ онѣмъ безбожнымъ пробѣгшимъ (разнот.: побѣгше) прочь (394, 4). — и бысть плачь и туга в Руси и по всей земли слышавшимъ сию бѣду (424, 23). — снемшимся имъ всѣмъ на Исадѣхъ на порядъ... Инѣгваръ же не успѣ приѣхати к нимъ (418, 22). — и вниде Вячеславъ... въ Киевъ и людемъ с митрополитомъ срѣтшимъ (разнот.: срѣтше, срѣтши) его (290, 5). — и сступившимся обоимъ бысть сѣча зла (195, 15); ср. еще 317, 2; 429, 29. — нашимъ же ставшимъ межи валомъ поставиша стяги свои (212, 19); ср. еще 307, 2; 316, 7. — стоявшимъ же имъ до вечера перешедъ же Гюрги за Руть ста (316, 11); ср. еще 321, 19. — стрѣлявшимъ же ся имъ до вечера възвратишася опять (316, 3). — и ступившимся обоимъ бишася крѣпко (422, 12); ср. выше сступившимся. — и людемъ сшедшимся (432, 2). — и съступившимся и не могъ стерпѣти противу подбѣгъ ста подъ мостомъ (122, 9); ср. выше (с)ступившимся. — и Половечскимъ княземъ съѣхавшимся к нимъ... отступишася назадъ (307, 12). — и сѣдшимъ имъ на единомъ мѣстѣ и уладишася (309, 15). — и умножившимся брати в печерѣ и помыслиша поставити внѣ печеры манастирь (154, 14). — и Святополкъ же многу проу имѣвъ с ними онѣмъ же не хотѣвшимъ поимше Мстислава придоша Нову городу (266, 8). — шлющимъ же имъ межи собою и цѣловавшимъ крестъ... миръ створиша (309, 11).

Форма на -(в)ъшемъ: бившемъся (разнот. бившимъ) обоимъ одолѣ Святославъ Болгаромъ (64, 6). — и волнамъ вельямъ въставшемъ (разнот.: въставшимъ; женск. родъ!) засобъ безбожныхъ Руси корабля смяте (21, 6). — Подем же жившемъ (разнот.: жившомъ; живущимъ) особѣ (8, 7). — Волхомъ бо нашедшемъ (разнот.: нашедшимъ) (5, 11). — потомъ же пришедшемъ во емъ отъ вѣстока Памѣфиръ... обидоша Русь около (43, 21). — и съ(не)мъшемъся (разнот.: снемшимъся, снемъшемася) обѣма полкома на скупъ суну копьемъ Святославъ на Деревляны (56, 21). — Волхомъ бо... сѣдшемъ (разнот.: сѣдшимъ) в нихъ... Словѣни же ови... сѣдоша (5, 12). — и умножившемъся челоукомъ на земли помыслиша создати столпъ до небесе (4, 9); ср. еще 102, 20.

Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что приведенные примѣры формы дат. пад. мн. ч. на -(в)ъшемъ всѣ находятся въ начальныхъ частяхъ лѣтописи (не далѣе 986 года!). Это указываетъ съ несомнѣнностью на то, что форма эта старая, но вытѣсняемая формою на -(в)ъшимъ, которую почти вездѣ мы встрѣчаемъ въ разнотченіяхъ.

6) Форма мѣстн. пад. ед. ср. р. на -(в)шемъ (очевидно, двучленнаго склоненія) встрѣчается только два раза: повѣдаша каждо своимъ о бывшемъ (44, 9); ср. еще 66, 6.

7) Форма на -(в)ъша:

а) именит. пад. двойств. числа муж. рода: ... оба князя, Гюрги и Ярославъ... и благословившася отъ нею и отпустиша я каждо къ своимъ княземъ (433, 28). — Романовича же видѣвша мятежь в земли великъ и убоястася (405, 30); ср. еще 88, 4. — азъ же... со игуменомъ... знаменавша мѣсто... (203, 6). — Глѣбъ с братомъ иземъша меча своя начаста сѣчи (418, 33). — Гюрги и Святославъ исполчивша (разнот.: исполчиша) воѣ свои поидоша (321, 6). — радуйтася... каплями кровными святыми очервивша (разнот. очервивше, очервивши) багрянцию (135, 16). — Володаръ же и Василко побѣдивша стапта ту (260, 22), — и ту положивша (разнот.: вложиша) и в гробъ фхаста на Гору (302, 9). — радуйтася лукаваго змя поправша (135, 1). — и пославша сторожѣ испытаста (313, 11). — тое же зимы

Кюръ Михаилъ со Изяславомъ пришедша начаста воевати волость Всеволожою (413, 7); ср. еще 11, 17. — азъ же пришедъ и со игуменомъ . . . разглядавши кудѣ копати . . . (203, 5). — и си слышавша (разночт.: слышавше) царя рада быста (108, 2). — и створша порядъ с Костянтиномъ и идоста отъ Ростова (416, 9). — радуитя недрѣманное око стяжавша (135, 4).

б) родит. пад. ед. ч. муж. рода, употребляемый также въ смыслѣ винит. падежа лицъ: на память святыхъ отецъ 600 и 30 бывша збора въ Халкидонѣ (455, 18); ср. еще 312, 6. — заутра же видѣвше людье князя бѣжавша възвратишася Кыеву (168, 18); ср. еще 364, 24. — видѣвше князя своего в велику бѣду впадша (308, 7). — и прободоша Бориса и слугу ею падша на немъ (131, 5). — Печенѣзи же мнѣша князя пришедша (65, 11); ср. еще 345, 21. — пощади мя Спасе рожъшася (246, 30). — онъ же видѣвъ Гюргя совокупившася с сыновци своими цѣлова к нимъ крестъ (328, 25). — Половци . . . слышавше ѣхавша Глѣба к Переяславию и здумаша . . . (340, 7); ср. еще 354, 2.

в) вин. пад. множ. числ. муж. рода: и видѣша овы огнемъ скончавшася (440, 23).

8) Форма на -(в)ъшь вин. пад. ед. ч. муж. рода; одинъ только случай: видѣша крестъ над Василковы вои възвышься велми (260, 19). Форма, въ данномъ случаѣ совпавшая съ формою именит. пад. ед. числа, но вообще по образованію различная: мы ожидали бы *възвышьшся.

9) Форма дат. пад. двойств. числа муж. рода на -(в)ъшема, -(в)ъшима представляетъ явленіе, вполне аналогичное судьбѣ окончанія дат. п. мн. ч. Только здѣсь отношеніе нѣсколько иное: форма на -(в)ъшима замѣняетъ форму на -(в)ъшема, но вслѣдствіе того, что двойственное число вообще исчезаетъ, старая форма удерживается въ большемъ количествѣ случаевъ: исчезновеніе двойственнаго числа, очевидно, прерываетъ процессъ вытѣсненія старой формы.

Примѣры: Святославома же перебрешома (разночт.: перебрешше) Днѣпръ с Половци и даша вѣсть (315, 5). — сима же приходъшема (разночт.: пришедъшема, пришедшима) начаста съставляти письма (26, 11); ср. еще 131, 17; 404, 3. — ратившемася полкома побѣди

Ярополкъ Ольга (73, 9). — онѣма же рекшема (разночт.: рекшима) (171, 19); ср. еще 172, 21; 173, 4; 418, 14. — и ставшема (разночт.: ставшима) обѣма полкома противу собѣ и рече Редедя (143, 6). — онѣма же ставшима около Всеволожа (258, 2).

Формы двучленного (сложного) склоненія встрѣчаются гораздо рѣже: случаи употребленія этихъ формъ составляютъ всего лишь 6% всѣхъ случаевъ употребленія нашего причастія. Для полноты обзора я приведу также и всѣ формы сложного склоненія, располагая ихъ въ порядкѣ убывающей частоты употребленія. Формы дательнаго падежа двойственнаго и множ. чиселъ были уже рассмотрѣны выше вслѣдствіе того, что онѣ стали употребляться въ оборотѣ дательнаго самостоятельнаго (см. выше стр. 39 слл.; 43).

1) Форма родит. (винит.) пад. ед. ч. муж. (и ср.) рода на -(в)ъшаго: равно другога свѣщанья бывшаго при цари Романѣ (45, 2); ср. еще 32, 6; 71, 7; 414, 20. — похвалите Бога давашаго намъ милость свою (236, 16); ср. еще 395, 18. — забывше Бога изъведшаго я изъ Еюпта (94, 19). — память... Володимера крестившаго Русскую землю (455, 20). — помилуй падшаго (246, 6). — [аще... ять будеть в томъ часѣ тать егда татбу сътворить отъ погубившаго что любо...] (34, 9). — спаси мя погыбшаго (247, 4). — первое убиша Бориса сына Вячеславля похвалившагося велми (195, 16). — приде Изяславъ слышавъ пришедшаго Гюргя и рече (305, 6). — и не познаша створьшаго я (88, 8). — а и жена убившаго да имѣеть... (33, 22). — Бога похвали укрѣплъшаго и (307, 11). — и вложи умершаго и погребе и (88, 3).

У Котошихина одинъ только случай: а женѣ того умершаго и дѣтемъ... (177).

2) Форма имен. п. ед. ч. муж. рода на -(в)ый: Боже... въздвигнувый Лазаря... изъ мертвыхъ (440, 19). — Всеволодь именовавый в святомъ крещеньи Дмитрий (414, 31). — Господи Ісе Христе помагавый ми многажды (443, 4). — претерпѣвый до конца спастись (404, 15). — преставися... Володимеръ... прослувый в побѣдахъ (279, 6). — где есть рожийся (разночт.: родивыся, родивыйся) царь Жидовескъ (100, 8). — Боже превѣчный

создавый небо и землю (455, 1). — [аще ли убежить со-творивый убийство] (33, 20); ср. еще 33, 24; 34, 3; 50, 19; 20; 115, 18. — [аще вдасть руцѣ свои украдый да ятъ будеть . . .] (34, 13).

3) Форма вин. п. ед. ч. женск. рода на-(в)ъшюю: [. . . удержати и извѣстити такую любовь бывшую межи хрестьяны и Русью многожды] (32, 19); ср. еще 32, 15; 142, 9; 414, 26. — и схрань рожьшюю тя нетлѣнну (247, 1). — слышавъ бѣду створшююся на градѣ его (414, 24).

4) Форма вин. п. ед. ч. средн. р. на-(в)ъшее: да слышимъ отъ нихъ бывшее (105, 22); ср. еще 303, 9; 343, 10. — се же слышавъ Василко приключъшееся в Руси възвратися отъ Чернигова (424, 25). — яко же скажемъ послѣже в пришедшее лѣто (266, 21). — и слышавше Половечьстии князи створившееся надъ Игоремъ (298, 1).

5) Форма родит. (и вин.) п. мн. ч. муж. рода на-(в)ъшихъ: паче всѣхъ бывшихъ ту (308, 21); ср. еще 432, 11; 435, 5; 19; 437, 2. — Святославъ же слышавъ ихъ бѣжавшихъ възвратися к Киеву (379, 1). — Половци же услышавше ихъ отшедшихъ гнаша отай к Переяславлю (379, 3). —

У Котошихина одинъ только случай: после умершихъ сродичей своихъ (138).

6) Форма на-(в)ъшая: а) вин. п. мн. ч. ср. р.: повѣдаша ему вся бывшая (70, 1); ср. еще 105, 7; 126, 13; 194, 11. — сказа ему вся приключъшаяся ему (304, 15).

б) род. п. ед. ч. ж. р.: заложил перковь . . . на . . . мѣстѣ падшая церкве (416, 5). — въ имя рожьшая тя Матере (121, 21).

в) вин. п. мн. ч. муж. р.: падшая вѣставить (216, 23).

г) им. п. ед. ч. женск. р.: форма эта, существующая и до настоящего времени, образовалась, очевидно, по аналогии съ прилагательными на -ая вмѣсто старой формы на-(в)ъшия, которая встрѣчается тоже очень рѣдко (см. ниже): молитъ тя Дѣва чистая рожьшая тя (247, 7); ср. еще 246, 28.

7) Форма им. п. ед. ч. женск. р. на-(в)ъшия: о препѣшая Мати рожьшия всѣхъ святыхъ пресвятаго Слова (246, 21).

8) Форма вин. п. ед. ч. муж. р. на-(в)ъший:

[... меже вами хрестыяны и Русью бывшій миръ створи-
хомъ...] (36, 18).

9) Форма дат. п. ед. ч. муж. р. на-(в)ъшему:
судъ бо безъ милости не створшему милости (338, 10);
ср. еще 365, 11.

10) Форма им. п. мн. ч. муж. р. на-(в)ъшии
(вм. -(в)ъшей): [до повинны будутъ то створшии пре-
жереченною епитемьею] (35, 7).

11) Форма твор. п. мн. ч. муж. р. на-(в)ъшими:
но свѣтъ створи с пришедшими с нимъ (211, 2).

12) Форма род. п. дв. ч. муж. р. на-(в)ъшею:
единъ же отъ дѣтьскою тою убьень бысть ту съ нимъ
бывшею (308, 18).

У Котошихина мы находимъ уже переходъ склоне-
нія полной формы этихъ причастій по аналогіи съ прилага-
тельными: и продаваны въ вотчину всякихъ чиновъ слу-
живымъ людемъ (139 об.). — Прилагательное служи-
вый въ значеніи „солдатъ“ сохранилось и въ современномъ
языкѣ. Вѣроятно, такого же происхожденія и прилагатель-
ное легавый; ср. Лавр. 186, 22: и того створи лѣтъ 7 на
свѣтъ не вылази ни на ребрѣхъ не лѣгавъ. Ср. франц.
*chien couchant, chien de chasse qui se couche sur le ventre
pour tenir en arrê le gibier*. Стало бытъ, слово это слѣдо-
вало бы писать черезъ ѣ: лѣгавый.

III.

Процессъ превращенія причастій въ дѣепричастія за-
ключается въ томъ, что различныя формы причастій утрачи-
ваютъ значенія грамматическихъ категорій рода, числа и
падежа. Въ результатѣ этого процесса создается новая
категорія особаго нарѣчія глагольнаго происхожденія, такъ
называемаго дѣепричастія. Эта категорія сохраняетъ
лишь видовое значеніе и въ связи съ нимъ значеніе отно-
шенія дѣйствія дѣепричастія къ дѣйствию глагола.
Дѣепричастіе прошедшаго времени на -въ, -вши по боль-
шей части обозначаетъ дѣйствіе предшествующее дѣйствию
глагола: формы этого дѣепричастія совершеннаго
вида всегда имѣютъ такое значеніе, а формы несовершен-
наго вида иногда могутъ имѣть значеніе сопровождающаго

дѣйствія, но обычно только при прошедшемъ времени глагола.

Относительно самаго процесса утраты значенія грамматическихъ категорій рода, числа и падежа трудно установить послѣдовательныя стадіи. Трудность эта объясняется тѣмъ, что каждая форма одновременно имѣетъ значеніе всѣхъ этихъ категорій, и нарушеніе согласованія въ одной изъ категорій не доказываетъ еще того, что и другія категоріи въ данномъ случаѣ не забыты. Съ другой стороны живая еще до настоящаго времени связь дѣепричастія съ подлежащимъ предложенія есть хотя и слабая тѣнь сохраненія категоріи именительнаго падежа. Въ этомъ смыслѣ можно сказать, что дольше всего держалась въ дѣепричастіи категорія именительнаго падежа. Что же касается начального пункта этого процесса, то мы едва-ли ошибемся, если признаемъ, что прежде всего начала ослабѣвать категорія двойственнаго числа. Конечно, это стоитъ въ связи съ процессомъ утраты двойственнаго числа вообще, такъ что мы не въ правѣ видѣть въ этомъ первый толчекъ къ образованію дѣепричастій. Были, очевидно, другія причины, которыя направляли этотъ процессъ. По крайней мѣрѣ уже очень рано появились нѣкоторыя нарѣчія на -ъше, къ которымъ относится прежде всего рекше (рекше) въ значеніи „то есть, другими словами, иначе говоря.“ Эта форма появляется въ такомъ значеніи уже съ первыхъ страницъ лѣтописи. Кавкасійскаи горы рекше Угорьски (3, 7). — придоша отъ Скуфъ рекше отъ Козаръ (10, 16). — мы ся доискахомъ оружемъ единою стороною рекше саблями а сихъ оружье обоюду остро рекше мечь (16, 11); ср. еще 84, 24; 95, 19; 117, 7; 105, 24; 148, 15; 226, 11; 14; 252, 10; 350, 2; 435, 24. Рус. Правда 19, 16: олѣкъ рѣкше гнѣздо.

Такъ какъ превращеніе этой формы въ нарѣчіе предполагаетъ долгій процессъ обособленія, мы должны допустить, что нарѣчіе рекше относится къ болѣе древнему слою нарѣчій сравнительно съ русскими дѣепричастіями. И дѣйствительно, уже въ древне-славянскихъ памятникахъ, въ особенности въ Супрасльской рукописи, форма на -(в)ъше выказываетъ склонность къ превращенію въ „герундій“ (въ дѣепричастіе). Такое употребленіе особенно часто встрѣчается при неопредѣленномъ наклоненіи (см. Miklosich Vergl.

Synt. 828 сл.; R. Scholvin, Arch. f. sl. Ph. II, 553 сл.; Vondrák Altkirch.-sl. Gr.² 608; Vergl. sl. Gr. II, 407 сл.). Уже Миклошичъ предположительно объяснялъ эту форму, какъ вин. п. ед. ч. ср. р. Въ правильности этого объясненія, мнѣ кажется, нельзя сомнѣваться, особенно въ виду очень близкой аналогіи съ греческимъ т. наз. винительнымъ самостоятельнымъ, который употребляется въ тѣхъ же, приблизительно, случаяхъ, какъ и родительный самостоятельный, но только отъ безличныхъ глаголовъ. Употребленіе формы на -(к)ше преимущественно при неопредѣленномъ наклоненіи стоитъ очень близко къ этому безличному употребленію винительнаго самостоятельнаго. Слѣдующіе примѣры изъ Супр. рукописи (по изданію Северьянова) иллюстрируютъ это явленіе):

н поведѣ ѿго съвѣшти н съвѣ А закше вни н (50, 21; ср. еще 76, 8; 234, 6). — поведѣ въсѣхъ обидѣше на мѣстѣ посреде града смръзшемы с А оумръти (89, 8). — поведѣ н съвѣшти н на дѣстѣ протѣгше вни н жидми соуровани (100, 30). — поведѣ н повѣсикше стрѣзати (107, 11; ср. еще 161, 4; 179, 25). — поведѣ соль съ оцѣтомъ съмѣсикше помвати ѿго (116, 19); ср. еще 116, 22; 118, 29; 30; 149, 19; 152, 28; 161, 17; 178, 27; 183, 17; 22; 208, 13; 223, 23; 261, 8; 264, 21; 270, 5; 7; 305, 22.

Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ мы находимъ нашу форму причастія при неопредѣленномъ наклоненіи, зависящемъ отъ глагола поведѣ, при чемъ не указано лицо, которому приказано, и которое, слѣдовательно, является носителемъ дѣйствія, обозначаемого причастіемъ. Отъ такого безличнаго винительнаго самостоятельнаго, на мой взглядъ, легче всего могло произойти и наше нарѣчіе рек(ъ)ше въ значеніи „то есть, иначе говоря, другими словами“.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію случаевъ нарушенія согласованія при употребленіи нашихъ причастій. Я уже указывалъ выше (стр. 14), что не всѣ формы причастія прош. вр. дѣйств. зал. на -(в)ъ были одинаково употребительны, и потому легче всего могли превратиться въ дѣепричастія только наиболѣе употребительныя формы. И, дѣйствительно, нарушение согласованія мы наблюдаемъ въ Лаврентьевской лѣтописи чаще всего въ формѣ на -(в)ъше — 69 случаевъ. Въ Русской правдѣ тоже эта форма является чаще всего съ нарушеніемъ согласованія — 12 случаевъ. Въ Словѣ о полку

Игоревъ — только 1 случай, въ договорѣ 1229 г. — тоже 1 сл. и у Котошихина — 6 случаевъ. Форма на -(в)ъ съ нарушеніемъ согласованія въ Лавр. л. является въ 56 случаяхъ, изъ которыхъ несомнѣнно неправильными можно считать только 15. Въ Русс. пр. и Словѣ о п. И. — по одному случаю; въ Двинскихъ грамотахъ — 4 случая; у Аѳанасія Никитина — 3 сл. и у Котошихина — 145. Последняя цифра показываетъ, что ко времени Котошихина форма на -(в)ъ взяла рѣшительный перевѣсъ надъ другими и употреблялась вполне, какъ дѣепричастіе. Форма на -(в)ъ ши въ Лаврент. л. встрѣчается съ нарушеніемъ согласованія лишь 10 разъ, въ Сл. о п. И. и у Аѳан. Ник. — только по 1 разу и у Котош. — только 8 разъ. Въ другихъ памятникахъ этой формы съ нарушеніемъ согласованія и вовсе не встрѣчается. Форма на -(в)ъ шю съ нарушеніемъ согласованія въ Лаврент. л. встрѣчается лишь 4 раза, да 1 разъ въ Рус. пр. Наконецъ, только 1 разъ встрѣчается въ Лавр. л. неправильное употребленіе формы на -(в)ша.

Этотъ обзоръ показываетъ, что нынѣшнія дѣепричастія развились изъ формъ на -(в)ъ ше и -(в)ъ ши, которыя отразились въ современномъ окончаніи на -вши (ср. стр. 12 сл.). Особенно частое употребленіе формы на -(в)ъ ше съ нарушеніемъ согласованія объясняется, повидимому, тѣмъ, что кромѣ формы им. п. мн. ч. м. р., сюда присоединились и старыя формы винит. самостоятельнаго, рано превратившіяся въ нарѣчія, о которыхъ была рѣчь выше (ср. стр. 47 сл.). Другая форма нашихъ дѣепричастій на -(в)ъ восходитъ непосредственно къ им. п. ед. ч. м. р.

Чтобы прослѣдить генезисъ дѣепричастій, мы рассмотримъ сначала такіе примѣры употребленія причастій на -(в)ъ (мы встрѣчаемъ ихъ только въ этой формѣ), гдѣ нарушеніе согласованія оказывается объяснимымъ, въ случаѣ т. наз. согласованія по смыслу. Здѣсь обыкновенно не соблюдается согласованіе въ числѣ. Эти случаи, конечно, не могли составлять исходной точки образованія дѣепричастій, но, несомнѣнно, оказывали поддержку процессу обособленія ихъ и превращенія въ застывшія формы.

Среди такихъ случаевъ на первомъ мѣстѣ мы поставимъ такіе, гдѣ причастіе правильно согласовано съ однимъ изъ подлежащихъ, но стоящее далѣе сказуемое поставлено во

множественномъ (или двойственномъ) числѣ. При этомъ вторя подлежащія могутъ присоединяться къ первому союзами и, или. Напр. Се слышавъ Давыдъ и Олегъ печална быста велми... (Лавр. 253, 4). Се слышавъ Володаръ и Василко поидоста противу... (ib. 260, 10). Услышавъ же Романъ Игорьъ и Володимеръ, оже воротилися опять и брать ихъ шелъ Володимерю на свѣтъ ко Всеволоду Юргевичу, и доша ко граду (ib. 381, 20). Слышавъ же Гюрги и Ярославъ и вся братья его вскорѣ съѣхашася в Володимерь... (ib. 421, 26). Того же мѣсяца въ 14 день великий князь Гюрги и Ярославъ и Костянтиновичи Василко, Всеволодъ идоша на Мордву и Муромский князь Гюрги Давыдовычъ вшедъ в землю Мордовскую, Пургасову волость, пожгоша жита и потравиша... (ib. 428, 24). Слышавъ же князь Михайло Тфѣрьский и Данило Московский князь и совокупивъ вои и пришедше и ста ста близъ Юрьева на полчищи... (ib. 460, 19). — Союзъ или встрѣтилъ мнѣ только одинъ разъ: Да дѣти мои или инъ кто слышавъ сю грамотицу не посмѣйтеся... (Лавр. 232, 19).

Иногда то же несоотвѣтствіе въ согласованіи наблюдается и при обозначеніи другихъ дѣйствующихъ лицъ помощью дополненія съ предлогомъ съ съ творительнымъ падежомъ. Напр. Изяславъ же се видѣвъ со Всеволодомъ побѣгоста з двора... (Лавр. 167, 8). Гюрги же совокупився со Олговичи и с Давыдовичемъ с Володимеромъ и с Половци придоша г Киеву (ib. 313, 20). На утрий же день Святославъ князь здумавъ с мужи своими и съ епископомъ, взявше тѣло его и похорониша в церкви у святого Спаса Черниговѣ (ib. 331, 20). И приѣхавъ до святое Богородици князь Андрѣй с Гюргемъ и со Изяславомъ и съ Ярополкомъ и со всею дружиною удариша челомъ... (ib. 335, 3). Слышавъ же князь Юрги с братомъ своимъ Святославомъ и с сыновци своими Василькомъ и с Всеволодомъ и с мужи своими поидоша противу поганымъ (ib. 442, 13). Блаженный же епископъ Кирилъ взя князя мертва, идый з Бѣлаозера и принесе и в Ростовъ, и пѣвъ надъ нимъ обычныя пѣсни со игумены и с клирошаны и с попы со многими слезами вложиша и в гробъ у святое Богородицы (ib. 442, 23).

Въ другихъ случаяхъ мы встрѣчаемся съ очевиднымъ

нарушеніемъ задуманной первоначально конструкціи, съ такъ наз. анаколумомъ, причеиъ въ результатѣ обыкновенно получается своеобразный именительный самостоятельный безъ соотвѣтствующаго сказуемаго. Примѣры: Онъ же се слышавъ, възнесся сердце его болма... (Лавр. 134, 1). Феодосій бо обычай имяше, приходяще постному времени, в недѣлю Масленую, вечеръ, по обычаю цѣловавъ братью всю и поучивъ ихъ, како проводити постное время в молитвахъ ношныхъ и дневныхъ, блюстися отъ помыслъ скверныхъ, отъ бѣсовскаго насѣянья; „бѣси бо“, рече, „насѣвають...“ (ib. 178, 19). Въ едину бо ношъ вжегъ печь выстобцѣ у пещеры, яко разгорѣся печь, бѣ бо утла, и нача палати пламень утлизнами; оному же нѣчимъ заложити, вступль ногама босыма ста на пламени дондѣ же изгорѣ печь... (ib. 190, 14). Пришедшю же игумену ко мнѣ и рекшю ми: „пойдевъ в пещеру к Феодосьеви“, азъ же пришедъ и со игуменомъ несвѣдущю никому же, разглядавшя, кудѣ копати, и знаменовша мѣсто, кдѣ копати кромѣ устья. Рече же ко мнѣ игумень... (ib. 203, 5). Олегъ же по прятѣи града изъима Ростовци и Бѣлоозерци и Суздальцѣ и устремися на Суждаль и шедъ Суждалю и Суждалци дашася ему (ib. 229, 13). Мстиславъ же перешедъ пожаръ с Новгородци и сступишася на Кулачьцѣ (ib. 231, 17). И Святополкъ же многу прю имѣвъ с ними, онѣмъ же не хотѣвшимъ, поимше Мстислава придоша Новугороду (ib. 266, 8). Гюргеви же послушавшю боляръ, выведъ из Вышегорода сына своего Андрѣя и да ѣ Вячеславу (ib. 309, 21; здѣсь анаколуть заключается въ томъ, что начавши дательнымъ самостоятельнымъ, лѣтописецъ перемѣнилъ конструкцію на личную, не обозначая подлежащаго; тотъ же смыслъ былъ бы: Гюрги же послушавъ боляръ...). Изяславъ же перешедъ к нимъ чересь рѣку Сьртъ и сступиша ся битъ и бысть сѣча зла... (ib. 323, 5). ... и иного добродѣянья много въ немъ бѣше, вторый мудрый Соломонъ бѣвъ (ib. 349, 14). Онъ же послушавъ рѣчи Ростовское и болярское, величавы будужи и хрестънаго цѣлованья забѣвъ, молвахуть бо ему: „аще ты миръ даси ему, но мы ему не дамы“... (ib. 361, 12—13). Рюрикъ же то слышавъ, оже и деть на нь рать бесщисленая отвсюду, и не бысть ему ни отъ кого же помочи, онъ же въ Вручий бѣжа ис Кыева

(ib. 408, 5). Того же лѣта Глѣбъ, князь Рязаньскій Володимеричъ наущенъ сотоною на братоубийство, з думавъ в своемъ оканьнѣмъ помыслѣ, имѣя поспѣшника брата своего Костянтина и с нимъ дьявола, иже ею прельсти своимъ злокозньствомъ, в помыслѣ има вложь, рекшема има: „яко избѣвѣ сихъ, а сами приимевѣ едина всю власть“ (ib. 418, 11). ... и просто рещи такъ бѣ богатъ всѣмъ, такъ ни единъ епископъ бы вѣ в Суждальстѣй области (ib. 430, 2; можетъ быть, слѣдовало бы ожидать „бывый“). Батый же почтивъ я честию достойною, и отпустивъ я, разсудивъ имъ когождо в свою отчину, и приѣхаша съ честию на свою землю (ib. 447, 22).

Въ иныхъ случаяхъ мы встрѣчаемъ наше причастіе на мѣстѣ ожидаемаго личнаго глагола. Малочисленность случаевъ не позволяетъ опредѣленно объяснить ихъ тѣмъ болѣе, что возможностей объясненія можно было бы найти нѣсколько. Я не рѣшаюсь объяснять это употребленіе причастія прошедш. вр. на -(в)ъ пропускомъ вспомогательнаго глагола, хотя Потебня предполагаетъ въ старомъ языкѣ болѣе широкое употребленіе этой конструкции, не смотря на ея крайнюю рѣдкость въ памятникахъ (ср. Изъ зап. по русск. гр. II¹, стр. 12—13). Поэтому я ограничиваюсь простымъ перечисленіемъ примѣровъ, раздѣляя ихъ на двѣ группы, смотря по тому, встрѣчается ли наше причастіе въ главномъ или въ придаточномъ предложеніи.

Въ главномъ предложеніи: удививъсь царь разуму ея бесѣдова к ней и рекъ ей (Лавр. л. 59, 16). И се рекъ имъ: (ib. 154, 6; въ Ипатьевской л. 146 прибавлено: р(е)че. Нельзя ли форму рекъ объяснять какъ причастіе на -ль?). Та посла мя Святославъ в Ляхы, ходивъ за Глоговы до Чешскаго лѣса, ходивъ в земли ихъ 4 мѣсяци... (ib. 238, 29—30). Тѣмже путемъ по Всеславѣ пожегъ землю и повоевавъ до Лукамля и до Логожска та на Дрютьскъ воюя, та Чернигову (239, 16).

Въ придаточномъ относительномъ предложеніи: ... яко велику честь приялъ отъ царя, при которомъ приходивъ цари... (Лавр. 9, 10)... и хрестьяныхъ людей дѣля, колико бо сблюдъ по милости своей и по отни молитвѣ отъ всѣхъ бѣдъ (ib. 232, 16). И сему чуду дивуемъся, како отъ персти создавъ челоуѣка... (ib. 235, 31)... вѣдѣ бо

ся с нимъ что молвивъ (ib. 255, 18) . . . за не не знаетъ, у кого купивъ (Рус. правда 13, 16).

Можно даже сомнѣваться, относятся ли всѣ перечисленные случаи къ нашему причастию на -(в)ъ. Нужно считаться съ возможностью, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ причастіями на -лѣ, которыя очень рано употреблялись безъ связки въ 3 л. ед. ч. Формы на -вѣ могли бы быть объяснены переходомъ конечнаго твердаго л въ в, какъ въ малорусскомъ нарѣчій. Слѣдуетъ обратить вниманіе также на то, что изъ 11 приведенныхъ примѣровъ 6 находятся въ Поученіи Владимира Мономаха.

Изъ случаевъ свободнаго употребленія формъ на -(в)ъ ше мы отмѣтимъ прежде всего тѣ, въ которыхъ эта форма стоитъ при неопредѣленномъ наклоненіи, какъ это мы наблюдали и въ древне-славянскомъ (ср. стр. 47 и сл.). Сюда относятся слѣдующіе случаи:

а) въ Лаврентьевской лѣтописи: повелѣ пристроити кола [и] въ складше хлѣбы, мяса, рыбы, овощъ разноличный . . . возити по городу (123, 9); Господи, приложи ми лѣто къ лѣту, да прокъ грѣховъ своихъ покаявша, оправдивъ животь, тако похвалю Бога; и сѣдше думати с дружиною или люди оправливати . . . (238, 16); но да сими словесы пославше бяше переди, братъ, ко мнѣ варити мене (244, 12); и уладишася кдѣ что свое познавше лицемъ имати (309, 16); но аще бы тако было, то велѣли ли имъ преднии князи крестъ преступити, или внукуы или правнукуы соромляти, а крестъ честный цѣловавшѣ ко внукомъ ихъ и к правнукомъ то преступати? (344, 1); повелѣша Ярополку ити противу с полкомъ своимъ, усрѣтше и битися с нимъ . . . (356, 15); . . . и ту церковь повелѣ выбивше двери разграб[ити] . . . (364, 2—3).

б) въ Русской правдѣ: а сей урокъ мостьникомъ: аще помостивше мость, взяти отъ дѣла ногата . . . (7, 7; ср. 23, 8: а се мостнику уроци: помостивше мость, взяти отъ 10 локоть по ногатѣ); . . . и проторъ тому же платити, а князю продажѣ 12 гривенъ въ челядинѣ или украдше (или уведше) (13, 28); но такоже вывести ему послухи любо мытника передъ кимъ же купивше (13, 31); но еже даль ему господинъ плугъ и борону . . . то то погубивше платити (17, 1); . . . любо бити и розвязавше . . . (18, 11);

закладаюче городню, куну взяти, а кончавше ногата (23, 2); но что еи даль мужъ, съ тѣмъ же еи сѣдѣти или, свою часть вземше сѣдѣти же (24, 8); аже кто своего холопа самъ досочиться въ чьемъ любо городѣ, а будетъ посадникъ не вѣдалъ его, то, повѣдавше ему, пояти же ему отрокъ отъ него и, шедше увязати и... (25, 25—26; ср. 33, 26); ... а оному куны имати, ротѣ ходивше, яко не вѣдая есмь купиль... (26, 12; ср. 34, 9);

б) въ Словѣ о п. Иг.: о стонати Руской земли помянувшѣ пръвую годину и пръвыхъ князей! (11, 6).

г) въ дговорѣ 1229 г.: роусиноу не ставити на Латинеского дѣтского не явивъше старость Латинескому... (114).

Къ этимъ случаямъ я присоединяю такіе, въ которыхъ нѣтъ неопредѣленнаго наклоненія, но форма на -(в)ъше относится къ неуказанному или неопредѣленному подлежащему: аще бо бываютъ отъ бѣсъ мечтанья, знаменавше лице крестомъ, прогоними бываютъ (Л. 168, 13); ... и приведше в градъ Володимерь князя Глѣба... и бысть радость велика... (Л. 365, 13—14); а еще кто зажжетъ гумно то на потокъ и на грабежъ домъ его, а первѣе пагуба исплативше (Р. п. 31, 22); ... но сему ми дивно, даетъ ми городъ свой, а мой Теревовль моя власть и ныне и пождавше (Л. 256, 6). Въ послѣднемъ примѣрѣ „пождавше“ приближается по значенію къ нарѣчію, подобному указанному выше нарѣчію „рекше“ (стр. 47).

Далѣе слѣдуютъ случаи, гдѣ форма на -(в)ъше, въ смыслѣ им. п. мн. ч. м. р. употреблена вмѣсто двойственнаго числа. Всѣ примѣры изъ Лавр. лѣтописи: [Царь же Леонъ со Олександромъ миръ сотвориста съ Олгомъ, имшеся по дань и ротѣ заходивше межы собою, целовавше крестъ, а Ольга водивше на роту...] (31, 11—13); яко же попраста и си отѣника приемше вѣнць небесный... (82, 1); радуйтася... душа на свершенъе Божье святыхъ заповѣди приемше... (135, 4—5); она же в мечтѣ прорѣзавше за плечемъ, вынимаста любо жито, любо рыбу... (170, 18); и сѣдоста на столѣ Берестовомъ, преступивше заповѣдь отню (177, 20); Олегъ же и Борисъ придоста Чернигову мняще одолѣвше, а землѣ Русскѣй много зла створше, проливше кровь хрестьянъ-

ску... (194, 7—8); Всеволодъ же приде к брату своему Изяславу Киеву, цѣловавшеся и сѣдоста (194, 10—11); Изяславъ же и Всеволодъ уранивше, поидоста отъ града противу Олгови (195, 7—8); ... и пришедше прогнаста Ярополка... (198, 23); и уладившеся цѣловаста крестъ межи собою (211, 19); ... и вдаста ему миръ, рекъше сице... (223, 2); ... и исполчившеся поидоста к граду... (223, 17—18); ... и простерше яста Василка... (251, 7); се слышавъ Володаръ и Василко поидоста противу вземше крестъ... (260, 11); ... и не доѣхавше Игорьъ с братомъ Изяслава побѣгоста... (297, 11); токмо отъ меншихъ его дѣтскихъ 2, видѣвше (написано „видѣвже“) князя своего в велику бѣду впадша... гнаста по немъ (308, 6); Святослава же оба... слышавше идуща Изяслава Андрѣевича и силою Ростовскою, убоявшеся, давше ему миръ, възвратишася опять (332, 21); [и поидоста преди два, Михалкъ Гургевичъ] и Ярополкъ Ростиславичъ, утвердившеся межи собою, давше старѣйшинство Михалку, и цѣловавъше крестъ у епископа Черниговскаго из руки (353, 21—22); ... и роздѣливше волость Ростовскую сѣдоста княжить... (354, 20); ... и не дождавше (написано „дождавже“) короля бѣжаста... (405, 31); ... Глѣбъ же и Олегъ Володимерича, братичича имъ своя, пришедше обличиста ихъ (409, 28); ... и пришедше и стаста близъ Юрьева на полчищи... (460, 20).

При единственномъ числѣ подлежащаго форма на -(в)ъше встрѣчается въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) въ Лавр. лѣт.: увѣдѣвше же се оканьный Святополкъ, яко еще дышетъ, посла два варяга прикончатъ его (131, 15); слышавше се Святополкъ, идуща Ярослава, пристрой бещисла вои... (138, 9); постившеся Данилъ видѣнья велика сподобися (180, 4); заутреннюю отдавше Богови хвалу, и потомъ солнцю възходящую, и узрѣвше солнце, и прославити Бога с радостью, и рече (238, 11—12); ... а Олегъ самъ иде на Глѣба, поемше Давыда Всеславича... (270, 10); слышавше же Володимеръ, разгнѣвася... (284, 20); и не дошедше до стрѣлища единого Всеволожа полку, и ту абѣ побѣгнуше переди Мстиславъ на сей сторонѣ рѣкы... (364, 21); ... и недошедше ста

(444, 24—25); видѣвшѣ челоуѣколюбѣцъ Богъ, послуша
моленья Матерня... (453, 1);

б) у Котошихина только два раза одна форма „прави-
вшѣ“: и потомъ царствова правивше государство свое
въ ярости (1 об.); той же бояринъ правивше государство
неединолѣтно обогатися зѣло (2). Очевидно эта форма,
уже устарѣвшая для языка автора, употреблена имъ только
въ историческомъ введеніи къ его сочиненію по традиціи
историческаго стиля.

Согласованіемъ по смыслу можетъ быть объяснено упо-
требленіе формы на -(в)ъше при единственномъ числѣ въ
слѣдующихъ случаяхъ въ Лавр. лѣт.: другая половина людей
приде отъ погребѣ, отворивше погребъ (167, 4); ... но
кровью мученичскою омывшѣся прегрѣшеній своихъ с
братома с Романомъ и с Давыдовымъ единодушно къ Христу
Богу притече... (352, 7); и приде Михалко с Перея-
славци и с Берендѣи г Києву побѣдивше Половци (342, 18).

Иногда форма на -(в)ъше встрѣчается на мѣстѣ да-
тельного падежа въ оборотѣ дательнаго самостоятельнаго:

а) въ Лавр. лѣт.: ... и бяше тебѣ узрѣвшѣ кровь
его и тѣло увянувшю ... и рещи бяше ... (244, 14); Ми-
халку же не доѣхавше Володимеря ... срѣте и Мсти-
славъ ... (357, 2). Въ этихъ примѣрахъ мы ожидали бы дат.
п. ед. ч. муж. р.; но есть примѣръ, гдѣ мы ожидали бы того-
же падежа ед. ч. женск. р.: земли же согрѣшивше кото-
рѣй любо казнить Богъ смертию ... (163, 18). Та же форма
встрѣчается и при дат. пад. мн. ч.: и приѣхавше имъ на
лодвѣ, наши же ... поидоша противу имъ (370, 9); княземъ
же всѣмъ слышавше таку погыбель ... възпіша вси ...
(378, 17).

б) у Котошихина ясно чувствуется искусственность въ
искаженіи оборота дат. самостоятельнаго: царю жъ отло-
живше ... дѣла правити и росправу чинити почаль ...
мыслити о женидбѣ своей ... (7 об.). Два раза употребленъ
у него оборотъ „мало время минувше“ (5 об., 11.), въ ко-
торомъ не осталось уже и слѣда дат. самостоятельнаго, от-
куда, повидимому, возникъ этотъ оборотъ. Подобный же
оборотъ мы находимъ и въ конечной части Лавр. лѣтописи: ...
и вставше утро обрѣтошася трупья мертвы вся (457, 4).

Именительный самостоятельный съ формою на -(в)ъше

встрѣчается не часто и преимущественно въ конечной части Лавр. лѣтописи: Черниговцемъ же бьющимъ из города, князи же здумавше вси: „не крѣпко бьются дружина...“, Андрѣй же рече... (321, 10); ... и побѣжени бывше Половци и биша и до вежь... (377, 7); его же Болгаре... много мучивше нудяще отрещися крещенья, онъ же не отвержеся, но все оставль имѣнье свое, усѣченъ бы (430, 26). — Эти обороты я не склоненъ объяснять, какъ покойный Потербня (ср. Изъ зап. по рус. гр. II¹, 93 сл.), большею глагольностью древняго причастія, такъ какъ думаю, что они появляются уже въ эпоху переходную, когда старое причастіе начинало утрачивать согласованіе и переходить въ дѣепричастіе (ср. ниже стр. 62).

У Котошихина въ одномъ случаѣ форма на -вшѣ употреблена вмѣсто славянскаго переходящаго: Царю жъ... Михаилу Θεодоровичю отъ кроворазлитія христіанскаго успокоившуся правивше государство свое тихо и благополучно (5.). Очевидно, Котошихинъ уже не понималъ вполнѣ ни славянскаго переходящаго, ни формы на -вшѣ.

Иногда форма на -(в)ъше употребляется вмѣсто какого-либо другого падежа: они же поимше, убиша я и повѣсиша е на дубѣ, отмъстье примше отъ Бога по правдѣ (Л. 173, 17; рѣчь идетъ о двухъ волхвахъ, такъ что „примше“ стоитъ на мѣстѣ вин. п. дв. ч., согласованнаго съ „я“; именит. самостоятельный мало-вѣроятенъ); в сей бо день кончается постъ 40 дней, начинаемъ отъ перваго понедѣльника наставше Θεодоровы недѣли (Л. 180, 20; здѣсь „наставше“ могло замѣнить род. п. ед. ч. ж. р., согласованный съ „недѣли“. Нельзя-ли въ такомъ случаѣ думать о правильной формѣ род. п. ед. ч. ж. р. на -ѣ, по образцу старо-русской душѣ, изъ *наставшѣ? Однако въ Ипатьевск. лѣтоп. (ст. 176) читаемъ „наставшии Федоровѣ недѣлѣ“); и отца налѣзохъ с полку пришедше (Л. 239, 11; здѣсь „пришедше“ стоитъ на мѣстѣ формы, согласованной съ „отца“; едва-ли можно думать, что наша форма отражаетъ правильный вин. п. ед. ч. м. р. *пришедъшь; вѣрнѣе думать о замѣнѣ формы род.-вин. „пришедша“).

Въ случаяхъ свободнаго употребленія формы на -(в)ъмы прежде всего встрѣчаемся съ нарушеніемъ согласованія въ числѣ:

а) въ Лаврент. лѣт. мы встрѣчаемъ слѣдующіе случаи: и высѣдъ на берегъ, отринуша лодѣ отъ берега... (139, 4); ... и принесъ, положиша и... (158, 5); на войну вышедъ, не лѣнитесь... (237, 16); ... и поимъ у него дщерь, идохомъ Смоленську (241, 15); гражане же се слышавъ, созваша вѣче... (258, 12); ... и пѣши из людей вышедъ, идоша въ поле... (267, 23); и вшедъ въ землю Володимеркову сташа... (319, 18); ... бысть ему вѣсть, яко не дождавъ Половци сонма, ѣхали воевать... (340, 17); а Глѣбъ и Романъ, сынъ его и Игорьъ, и Ярополкъ перешедъ Колахшю и поидоша ко Всеволоду... (364, 20); слышавъ же се Олговичи вси и поидоша г Києву (405, 5); слышавъ же вси князи, оже Володимеръ гна в Галичь, възвратишася вспять... (406, 18); слышавъ же Галичане с Романовичема, аже идеть рать на ня силна отвсюду, и убояшася зѣло... (405, 26); много же учреженъе давъ оба князя, Гюрги и Ярославъ, отцю своему митрополиту, и епископу Порфирью, и игумену Спасьскому, и благословившася отъ нею, и отпустиша я каждо къ своимъ княземъ (433, 26);

б) въ Мирной грамотѣ новгородцевъ съ нѣмцами 1195 г.: се азъ князь Ярославъ Володимѣричь, сгадавъ с посадникомъ с Мирошкою... потвердихомъ мира старого... (1);

в) въ Двинскихъ грамотахъ: и шедъ суду срадишася радомъ (86, 15); і посадники ѡбмыскавъ судомъ вчеслава і всихъ княжьѡостровче ѡправиша... (87, 12); и шодъ суда срадишася радомъ (88, 3); и ставъ передъ людьми (е)ванцева жена и ей снъ и ей деверь... даша за .ѡ. белъ ѡбекуку воду ѡдърнь (68, 3);

г) у Аѡанасія Никитина 3 раза одна только форма „пришедъ“: и Калтаки пришедъ люди поимали... (147, 3); и твои люди пришедъ людей поимали (147, 6); и оны пришедъ на градъ дворы разваляютъ... (150, 31);

д) у Котошихина масса примѣровъ, которые здѣсь сгруппированы по алфавиту формъ на -(в)ъ; приведено только по одному примѣру на каждую форму съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ та же форма встрѣчается еще: и бивъ кнотомъ... ссылають... (65; ср. еще 95 об.; 141; 151 об.; 170 об. (bis); 171 об.; 176); ... всѣ бояре... розвѣдутца въ пе-

чалі не бывъ у царя (16 об.; ср. еще 21 об.; 34 об.; 51 об.; 218 об.; 222); ... и потомъ отецъ и мать дочь свою взявъ за руку отдають царю въ руки... (13 об.; ср. еще 29; 63 об.; 69 об.; 134 об.; 174; 221 об.); а какъ та смотрилщица приѣдетъ и ей честь воздавъ посадятъ за столъ подле тоѣ невѣсты (218 об.); ... и тѣ гости вставъ и вышедъ изъ за стола къ дверямъ тѣмъ женамъ кланяютца... (216 об.); а вшедъ въ церковь царское тѣло поставятъ... (29 об.; ср. еще 12; 14; 90 об.); и иные исъ тѣхъ пословъ выпивъ романѣю и медъ суды берутъ къ себѣ и кладутъ за пазуху... (102 об.; ср. еще 216); ... и они, изъ дѣла выписавъ приговоръ свой, посылають... (180); ... а не давъ молитвы въ мылню не входятъ... (22 об.; ср. еще 203 об.), ... и чеканы дѣлавъ продавалі многимъ людемъ посадцкимъ... (147); ... завязавъ руки назадъ... потопили въ Москвѣ рекѣ (152); ... и то платье... возятъ на реку въ саняхъ въ сундукѣ замкнувъ и запечатавъ... (48); ... лошадей выбираютъ воеводы... и записавъ и запятнавъ присылають къ Москве... (134 об.); ... и здѣлавъ свозилі зъ денежного двора... (147 об.); ... не измывся водою въ церковь и ко кресту не приходятъ... (21 об.); ... и тогда избравъ день... патриархъ і власти... соберутся... (29); ... емлють... голуби... и имавъ привозятъ къ Москве жъ... (125); показываютъ... дѣвку или вдову назвавъ именемъ инымъ (229 об.); и иные дѣла написавъ внесутъ слушать всѣмъ же бояромъ... (36); а отпѣвъ погребутъ царское тѣло въ землю... (29 об.); ... отрѣзавъ лѣвое ухо сошлютъ... (170 об.); и поцеловавъ отшедъ потому жъ кланяются въ землю... (215 об.); и пивъ за здравные чаши розѣдутца по домоу (24; ср. еще 18 об.; 26 об.; 216 об.; 220; 224 (bis)); а по инымъ дѣламъ указъ чинятъ не писавъ къ царю... (46); ... поймавъ пыталі бѣ... (43 об.; ср. еще 150 об.); возятъ на реку въ саняхъ... покрывъ краснымъ сукномъ (48); ... и придумавъ, какимъ людемъ положить зборъ (246); а принявъ посланника ѣдутъ съ нимъ до посолского двора... (98); и иные такие люди съ сердца прикинувся въ болѣзнь умирають многие... (66); и они пришедъ обсылаются... (49; ср. еще 50; 93; 148 об.; 151; 215 об.);

и приѣхавъ... кланяются передъ нимъ въ землю... (42; ср. еще 23; 71; 71 об.; 74; 81 об.; 113 об.; 123 об.; 213 об.; 219 об.; 221 об.; 239 об.); ... и иные такие жъ воры пролыгався называлися царевичемъ Димитриемъ (4); и послы зъ думнымъ дьякомъ прощався поѣдутъ къ себѣ... (94 об.; ср. еще 77 об.); и такого вора пытавъ накрепко тріжды... казнятъ смертію... (44; ср. еще 44 об.; 77; 144 об.; 170); розѣхався зъ другими послы ѣхали (бъ) къ Москвѣ (75); и сидѣвъ у него въ гостяхъ... поѣдутъ къ себѣ... (220); и послы сказавъ про здоровье государя своего говорятъ рѣчь (91; ср. еще 91 об.); и слушавъ бояре учнутъ слушать въ другорядъ съ царемъ же (36); ... снявъ шпаги идутъ къ царю (93; ср. еще 90 об.); собрався вмѣсте пошли къ царю (151; ср. еще 17 об.; 201; 205 об.); и споровався много садятца послы на царские лошади... (89; ср. еще 92 об.); ... и стоявъ долгое время подъ многими разными городами, зъ голоду померли (196); и сшедся напередъ бы говорилі рѣчь они Руские послы... (74 об.); и тѣхъ всѣхъ... сыскавъ потомужъ пытаются (45; ср. еще 62 об.; 144; 169); увидѣвъ царя кланяются (42; ср. еще 43 об.; 102; 145 об.); а ближние бояре уждавъ время ходять въ комнату (45 об.); ... узнавъ тамошнихъ государствъ вѣры и обычаи і волность благоую начали бѣ свою вѣру отменить... (76 об.); и гости целовавъ тѣхъ жонъ... садятца за столъ... (216 об.).

Только у Котошихина мы нашли примѣры несогласованія формы на -(в)ъ въ родѣ и въ числѣ одновременно: ... и они, боярскіе и ближнихъ людей жены или и дочери, не бывъ у нихъ поѣдутъ къ себѣ (50); ... і власти пивъ за ихъ государское здоровье розѣдутца... (19).

Точно также и случаи несогласованія въ одномъ только родѣ мы отмѣтили для формы на -(в)ъ только у Котошихина: ... а она бѣ выслушавъ посолства собою отвѣта не учинила бѣ никакого... (83); царица отъ великого страху испужався лежала въ болѣзни болши году (154 об.).

Несогласованіе въ падежѣ мы встрѣчаемъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) въ Лавр. лѣтописи: ... а убивъ мене тобѣ то волюсть,

а живъ не иду изъ своеѣ волости... (292, 3); сего бо блаженнаго князя Василка спричте Богъ смерти подобно Андрѣвѣ кровью мученичьскою омывъся прегрѣшений своихъ (443, 31; авторъ этого мѣста, видимо, неумѣло подражалъ другому мѣсту лѣтописи (352, 7), гдѣ также имѣется нарушеніе согласованія);

б) въ Словѣ о п. Иг.: кая раны дорога братіе забывъ чти и живота... Потєбня говоритъ къ этому мѣсту: „забывъ, дѣепричастіе предполагающее употребленіе второго дательнаго“ (Сл. о п. И. 2-ое изд. Харьковъ 1914, стр. 48).

в) у Котошихина: а вшедъ въ полату и ставъ предъ тѣмъ государемъ... первому послу говориті рѣчь такову... (71 об.); и бывъ на Дону хотя одну недѣлю, или мѣсяць, а лучитца имъ съ чѣмъ нибудь приѣхать къ Москвѣ, и до нихъ впередъ дѣла никакова ни въ чемъ не бываетъ никому... (198 об.)... чтобъ ему венчаті жениха съ невѣстою провѣдавъ подлинно, чтобъ съ невѣстою женихъ были не въ кумовствѣ... (224 об.).

Такъ какъ во времена Котошихина дѣепричастіе уже вполне сложилось, то естественно къ несоблюденію согласованія въ падежѣ можетъ присоединиться и несогласованіе въ родѣ и числѣ. Примѣры: ... чтобъ сказать приѣхавъ къ жениху, какова она есть (218 об.; рѣчь идетъ о „смотрящихъ“ невѣсты); ... а написавъ тоѣ роспись закрѣпиті имъ же... (8); а приѣхавъ къ тому государю велено къ нему въ полаты итти... по чину (71 об.); и имъ велено шатры царской съ королевскимъ поставиті поровну, полами вмѣсте, или избы здѣлавъ, а межъ ними сѣни опчие; і въ тѣхъ обчихъ полахъ, или сѣняхъ, посломъ съ посламі сходитися... (74 об.); а сѣвъ на лошади у пословъ съ столникомъ бываютъ споры великіе о правой рукѣ (89); а казнити ихъ... безъ указу царского и не описався къ нему не велено... (182 об.); ... велятъ сыскавъ поставитъ въ приказѣ самого отвѣтчика... (175; ср. еще 244); и ихъ имая и бивъ кнутомъ велено высылаті на службу... (194).

Особую группу составляютъ такіа дѣепричастія, которыя развились въ оборотѣ винительнаго съ причастіемъ, — у Котошихина только при глаголѣ „поздравлять“: и потомъ бояре и боярыни царя и царевну поздравляютъ обручався (10); и потомъ протопопъ и свадебной чинъ царя и

царицу поздравляютъ венчався (15; ср. еще 16); і весь чинъ царя и царицу поздравляютъ сочетався законнымъ бракомъ . . . (17; ср. еще 223 об.).

Въ особую группу я выдѣляю также и оборотъ именительнаго самостоятельнаго, о которомъ я упоминалъ уже выше (ср. стр. 56 сл.): . . . и они сидѣвъ въ тюрьмѣ лѣтъ 15 или сколько доведетца, велятъ ихъ уволнить . . . (44 об.); и бы въ послы и ихъ посолские дворяне у руки, велить царь сказати имъ свое жалованье . . . (95 об.); и женихъ и невѣста пришедъ въ покои свои, гдѣ имъ спать, снимаютъ съ нихъ платье . . . (222 об.). — Къ этой же группѣ я отношу такія дѣепричастія, при которыхъ нѣтъ именительнаго падежа, но и нѣтъ другого косвеннаго падежа, къ которому можно было бы отнести дѣепричастіе: и такому поймавъ бываетъ жестокое жъ наказание и пеня (123; ср. еще 194); и после того подъячей изъ суднаго дѣла выпишетъ коротко, кто что говорилъ, і выпи савъ, по которому дѣлу мочно судьямъ указъ чинить, негораздо въ великихъ дѣлахъ, и они то дѣло вершатъ . . . (178 об.).

Свободное употребленіе формы на -(в)ъши по большей части наблюдается въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ мы ожидали бы, при правильномъ согласованіи, формы на -(в)ъше, именно въ значеніи им. п. мн. ч. муж. р. Отдѣльные случаи иного значенія въ приводимыхъ ниже примѣрахъ оговорены. Преобладаніе того же значенія у Котошихина (у Аѳ. Ник. только одинъ случай) едвали возможно объяснять сохраненіемъ стараго значенія, такъ какъ къ этому времени формы дѣепричастія уже вполнѣ сложились и употреблялись безъ всякаго согласованія. Примѣры:

а) въ Лавр. лѣт.: третій же сборъ въ Ефесѣ . . . на Несторья, его же прокленши проповѣдаша святую Богородицу (111, 13); много борещися сердцемъ и одолѣвши, душе, сердцю моему, зане, тлѣньне суши, помышляю како стати предъ страшнымъ Судьею . . . (243, 9; мѣсто темное, вѣроятно, испорченное; издатель предлагаетъ поправку „одолаѣаши“; но глагола „одолаѣвати“ Лавр. лѣт. не знаетъ; во всякомъ случаѣ ближе къ переданному тексту было бы „одолаеши“ или „одалаеши“; но возможны и другія поправки); сею же снемши, погребоша я (259, 8); многажды бо и

ходивши ротѣ воевасте Русскую землю (269, 8); и видѣвши Изяславци князя своего и Логожаны, яже бес пакости суть переяти, и дашася . . . (283, 15); шедши бо ти же Олговичи с Половци взяша Треполь . . . (288, 22); много бо пострадаша человекѣши отъ него, въ держаньи его, и сель изнебывши и оружья и конь . . . (337, 26); пришедши же к Вышегороду с силою многою стояша около города . . . (347, 3); . . . пришедши же на пожаръ мѣста церковнаго, и видѣша вся огнемъ взята . . . (414, 20); тако сказаша намъ самовидци, бывши тамъ (432, 30; можетъ быть, „бывши“ нужно понимать въ смыслѣ двучленной формы именит. п. мн. ч. муж. р. „бывшіе“, вм. „бывшей“);

б) въ Словѣ о п. И. одинъ только примѣръ: пѣвши пѣснь старымъ княземъ, а потомъ молодымъ пѣти (13, 8); у Потební: пѣвше (118); въ виду неопр. наклоненія въ главномъ предложеніи здѣсь можно предположить замѣну стараго дѣепричастія на -(в)ъше, ср. стр. 47 сл. и 53 сл.);

в) у Аѳ. Ник.: и пошли есмя въ Дербентъ заплакавши (146, 22)

г) у Котош.: и ѣвши и пивъ царь царевну отпустить . . . (10); . . . і вывезши на площаді подьячие роздаютъ милостыню нищимъ . . . (30); и слѣзші съ лошадей послы и ихъ дворяне шпаги съ себя снимуть . . . (89 об.); а привезши къ Москве тоѣ рыбу отдають въ Приказъ Болшаго Дворца (134); а царица, въ то время, и царевичи и царевны, запершися сидѣли въ хоромехъ въ великомъ страху і въ боязни (149 об.); и приведчи въ городъ, собралоса ихъ, воровъ, болши 5000 человекъ . . . (150 об.; относительно формы приведчи см. стр. 11); и клалі на лицѣ на правой сторонѣ признаки розжегші желѣзо накрасно . . . (151 об.; ср. еще 170).

Неправильное употребленіе формы на -(в)ъшю встрѣчается очень рѣдко. Въ одномъ случаѣ мы имѣемъ, повидимому, испорченное мѣсто (Л. 244, 14): егда же убиша дѣтя мое и твое предъ тобою, и бяше тебѣ, узрѣвше кровь его и тѣло увянувшю, яко цвѣту нову процветшю, яко же агньцю заколену, и рещи бяше, стояще над нимъ . . . Быть можетъ, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ влияніемъ сосѣднихъ дательныхъ падежей, но возможно предположить ошибку и въ формѣ „тѣло“ вм. „тѣлу“. Другіе два примѣра, почти

тождественные, представляют собою дат. самостоятельный, гдѣ роль дательнаго замѣщена нарѣчіемъ: и наутрѣя же бывшую присла Святополкъ... (248, 22); и бывшую наутрѣя, Изяславъ же отслушавъ обѣдню у святаго Михаила поиде Изяславъ... (305, 16). Наконецъ, послѣдній примѣръ, повидимому, объясняется ошибкою: Андрѣй же поклоншюся отцю и шедъ сѣде в Пересонници (312, 9; въ другихъ спискахъ здѣсь правильно: „поклонивъся“).

Въ Русской Правдѣ единственный случай, очевидно, возникъ по аналогіи дательнаго самостоятельнаго: аже зажгутъ гумно, то на потокъ на грабежь домъ его, переди пагубу и сплатившую... (20, 25; въ другой редакціи: „а первѣе пагуба исплативше“, ср. стр. 83).

Одинъ примѣръ неправильнаго употребленія формы на -(в)ъша объясняется, мнѣ думается, непониманіемъ формы: егда же люди на врагы своя двигшася на бесурмены, изгнаша... (453, 10; мы ожидали-бы „двигшеса“; вообще въ этой части лѣтописи много случаевъ неправильнаго употребленія нашихъ причастій).

IV.

Для сравненія съ современнымъ употребленіемъ дѣпричастій прошедшаго времени я выбралъ эти формы изъ „Пословиць русскаго народа“ Даля (Москва 1862) и изъ Басень Крылова. При этомъ оказалось, что „свободное“ употребленіе дѣпричастій, отражающее старину, сохранилось главнымъ образомъ въ народной рѣчи. Въ литературномъ языкѣ, даже у Крылова, гдѣ можно было бы ожидать слѣдовъ народной рѣчи, почти нѣтъ отступленій отъ того правила, по которому дѣпричастіе можетъ примыкать только къ подлежащему предложенія.

Что касается формы новыхъ дѣпричастій, то здѣсь можно отмѣтить употребленіе въ народномъ языкѣ формы на -мши вм. -вши, которая объясняется вліяніемъ такихъ формъ какъ въземше, замѣненныхъ потомъ формами взявше (ср. стр. 10 и сл. и Соболевскій, Лекціи по ист. р. я.⁴ стр. 261 сл.). У Даля я нашолъ только два примѣра: Да выплуню, не жевамши (443) Не копайся, ровно не ѣмши (619). Кромѣ того два случайныхъ примѣра отмѣ-

чены изъ „Былинъ новой и недавней записи изъ разныхъ мѣстностей Россіи“ (подъ ред. В. Ѳ. Миллера. Москва 1908):

Не стерпѣвши братъ-Илюша, Иля Муромецъ,
Сымаеть братъ-Илюша шляпу черную... (3, 74—75)
Помолемши онъ Богу, ложился спать... (13, 21)

Нужно отмѣтить также форму, которая вполне совпадаетъ съ Котошихинскими ѣтчи, приведчи, счотчи, покрадчи (ср. стр. 11): Пропади мой лихой, не изведчи меня; а изведчи меня, хотъ три вѣка живи (Даль, Посл. 671).

Такъ какъ синтаксическое употребленіе дѣепричастій въ пословицахъ (у Даля) и въ басняхъ Крылова не представляетъ особеннаго интереса, то я ограничусь перечисленіемъ встрѣчающихся формъ въ алфавитномъ порядкѣ глагольныхъ основъ, и отдѣльно приведу только интересные въ синтаксическомъ отношеніи случаи.

У Даля¹⁾: побивши (451), убивъ (716; 815), побожившись (720), бравши (585 = 665), бравшись (552), бравъ (584), разобравъ (910?), собравши (907), собравъ (32; 526), бывъ (548), забывъ (680), избывъ (113), избывши (113), побывъ (454), побывавъ (548), повалявъ (117), изведши (113), свернувшись (656), повертѣвъ (197), выдавши (284), выдавъ (81; 136), свихнувъ (443), поворчавши (800; 965), поворчавъ (117), вѣдавши (506), отвѣдавъ (81; 733 = 815; 945); свѣсивъ (552), извѣявъ (815), уговорившись (736), поглядѣвъ (493 = 913; 903), подготовивъ (534), согрѣшивши (414), согрѣшивъ (14), давши (715), давъ (715), отдавши (586), продавши (563), удержавъ (715), надравши (716), надувшись (674; 746; 918), отдувъ (555 = 931), дѣлавши (540), сдѣлавши (540), сдѣлавъ (120; 123 = 214), поджавъ (327 = 544), пожалѣвъ (691), дождавшись (514), пережевавъ (208), разжевавъ (443; 733), ожегшись (210), женившись (151 = 383; 382 = 838; 838), изживъ (969), поживъ (859), проживши (104), споживъ (317 = 859), назвавшись (715), призвавъ (884), разинувъ (535), знаяши (736), вызнавши (839), опознавшись (524), узнавъ (23), поигравъ (126; 276; 388 = 838; 700), поймавши (815), поймавъ (224);

1) Въ скобкахъ — страница; знакъ равенства обозначаетъ тождество пословицъ на разныхъ страницахъ; ? — сомніе, не принадлежитъ ли форма самому Далю.

698 = 815), искавъ (745), сказавъ (446), спокоявшись (14), склавши (546), выкормивъ (453), укравъ (19), подкрасивъ (572; 767); окрикнувъ (735; 859), скроивъ (942), позакрывшись (255 = 810), купивъ (756), вкусивъ (136), укусивъ (533), слегши (940), отлежавъ (545), полежавъ (212 = 425 = 937), облизнувшись (443), полюбивъ (821), масливъ (460), смокши (напечатано: смогши, 959), помолившись (755), моловши (552), выносивши (616), обнюхавъ (859), пообѣдавши (697), пообѣдавъ (326; 403), павъ (292), запасшись (534), допекши (963), перепекши (963), пивши (894; 929), выпивши (122 = 258), налившись (268; 563; 888), напоивъ (889), испортивъ (531), спросившись (736), запрягши (485; 698; 815), прятавъ (170), пустивъ (212), выпучивъ (329), пытавшись (736), испытывъ (736), зардѣвшись (309 = 531 = 537), отрубивши (706), выругавшись (266; 830), обругавшись (266), порывавъ (117), посахаривъ (669), сосватавшись (381), сосватавъ (381), осерчавъ (177), высидѣвъ (453), посидѣвъ (646), посоливъ (963), спавши (128), ставъ (484), вставши (189; 64 = 128 = 293; 838; 382 = 838), выстрѣливъ (446), сѣвши (716; 734), сѣдши (278), сѣявъ (556), посѣявъ (556), вытаращивъ (528), растаращивъ (280), потаскавши (800), потерпѣвъ (98), потерявши (29), потерявъ (136; 675), растерявши (489 = 632), проткнувъ (940), потолокши (552), трѣкнувъ (787), раструсивъ (586), трягнувъ (800), обувшись (150 = 727; 494 = 616), ужинавши (623 = 896), подхвативъ (489), похуливъ (963), подцвѣтивъ (572), зацвѣтившись (615), начавши (537), дочитавъ (538), нашедши (29 = 136), пришедши (134), сшибши (104; 125), пощупавъ (491), ѣвши (240; 449; 517; 558; 682; 780; 811; 889; 892; 894; 900; 929), надоѣдши (686), поѣвъ (258), пріѣвши (122), сѣвъ (861; 898), взявши (881; 586; 945), взявъ (123; 764), снявъ (185; 497 = 696 = 705; 773; 932).

У Крылова¹⁾: выбившись (180, 14), пробившись (261, 28), выбравши (195, 15; 224, 24), выбравъ (183, 25; 223, 15; 247, 5), набравъ (228, 2), собравшись (222, 13), собравшись (160, 14), бывши (149, 28; 257, 31; 294, 19), бывъ (257, 23), забывши (151, 8; 331, 5), забывъ (250, 20), позабывъ (191, 30), бѣжавъ

¹⁾ Поставленные въ скобкахъ цифры обозначаютъ страницы и строки IV тома „Полнаго собранія сочиненій И. А. Крылова. Редакция, вступительныя статьи и примѣчанія В. В. Каллаша Спб. (безъ даты)“.

(299, 5), вбѣжавши (219, 12), проведши (222, 12), свернувшись (251, 19), обвившись (206, 8), увидѣвши (65, 1; 72, 15; 120, 5; 174, 3; 228, 20; 270, 32), взглянувъ (119, 14), прогнавши (209, 14), выгнувши (165, 20), давъ (146, 22; 178, 30), предавшись (187, 32), продравши (279, 10), вздувши (243, 29), надувшись (280, 18), надувъ (311, 5), задумавши (229, 3), надѣвши (270, 29), сдѣлавши (243, 6), прижавшись (152, 23), сжавъ (300, 17), созвавъ (221, 17), разинувъ (60, 21; 177, 11; 232, 14; 296, 25), узнавши (188, 1; 305, 22), узнавъ (271, 5; 274, 29), обозрѣвъ (61, 15), сказавъ (238, 31), кинувши (203, 17), вскинувъ (213, 8), раскинувши (60, 16), раскинувъ (192, 32), покачавши (214, 26), накушавшись (190, 26), залегши (327, 28), разломавъ (293, 18), махнувши (213, 24), могши (148, 19; 216, 13; 297, 13), припавъ (178, 14), спивъ (260, 12), оплошавъ (60, 18), выползши (283, 5), подползши (279, 5), припрятавши (190, 27), спустившись (140, 27), запутавши (204, 19), вспыхнувъ (251, 23), сравнявшись (120, 17), ринувшись (136, 21), взрѣзавъ (250, 20), слышавши (251, 5), слышавъ (185, 5), высмотрѣвъ (179, 24), осмотрѣвъ (135, 15), осмѣявъ (269, 15), проснувшись (227, 17; 254, 30), ставъ (153, 30; 205, 24), доставши (223, 13), уставши (258, 32), высунувши (227, 13), обсѣвъ (146, 29), усѣвшись (304, 26), стерпѣвъ (179, 17), потерявъ (123, 25), натолокши (138, 2), оторопѣвъ (228, 20), тронувшись (245, 15), утыкавши (298, 26), начавъ (174, 19), вышедъ (214, 4), ѣвши (256, 13), наѣвшись (279, 9), сѣвъ (260, 12), выѣхавъ (213, 4), сѣхавшись (305, 9), взявъ (138, 2; 255, 5; 181, 34; 258, 29; 288, 30; 312, 20), нанявъ (255, 19), поднявши (266, 15).

Разсматривая случаи „неправильнаго“, или „свободнаго“ употребленія нашихъ дѣепричастій, мы будемъ дѣлать ихъ на слѣдующія группы: 1) дѣепричастія при неопредѣленномъ наклоненіи, 2) дѣепричастіе предикативное, 3) дѣепричастіе въ смыслѣ косвенныхъ падежей и 4) дѣепричастіе адвербіальное, приближающееся къ значенію нарѣчія.

1) Употребленіе дѣепричастія при неопредѣленномъ наклоненіи нужно считать правильнымъ и для современнаго языка. Едва-ли можно сомнѣваться, что эта конструкція является продолженіемъ древне-славянскаго и древне-русскаго „герундія“ на -(в)ъше (ср. выше стр. 47 сл., 53 сл.).
Примѣры изъ „Пословиць“ Даля: Не побивъ кума, не пить и пива (272). — Не побожившись, и иглы не

продать (572). — Не бывъ звонаремъ, не быть и понома-
ремъ (100). — Не выдавъ вечера, и хвалиться нечего (540).
— Не погнетши пчель, меду не ѣсть (145 = 350 = 928). —
Отдать то не напасть, да чтобъ отдавши не пропасть (585).
— Нужда не мала нажить, а нужнѣе, чтобы наживши не
погубить (93). — „Зналь-бы, такъ не сказалъ-бы“ то-то, не
знавши говорить не надо (441). — Не вскормивши
малаго, не видать и стараго (406). — Не вкусивъ горь-
каго, не видать и сладкаго (964). — Поплававши, уто-
нуть (942). — Плакавши не заплатитъ, а смѣхомъ не за-
должать (136). — Изъ чужого обѣда не стыдно не ѣвши
встать (677). — Пирогоа ждатель, не ѣвши спать (904). —
Съ тобой надо говорить, гороху на ѣвшись (439). —
Обнявшись вѣку не просидѣть (820).

При дательномъ падежѣ и неопредѣленномъ наклоненіи
— одинъ примѣръ: Попу, разъ оженившись, да на вѣкъ
закаяться (943). — Одинъ примѣръ возбуждаетъ сомнѣніе,
не принадлежитъ ли онъ самому Далю: Грѣхъ дуть въ
ложку (для охлажденія), а обжечься не дувши еще грѣш-
нѣе (раскольн.) (909).

У Крылова: Такъ надобно гораздо разбирать,

Какъ станешь грубости кору съ людей сдирать,

Чтобъ съ ней и добрыхъ свойствъ у нихъ не растерять,...

И, давши только блескъ пустой,

Безславя не навлечь имъ вмѣсто славы (137, 18). —

Лишь сани подъ него подвесь,

По дрывшись напередъ ему подъ основанье (205, 4). —

Съ волками иначе не дѣлать мировой,

Какъ снявши шкуру съ нихъ долой (153, 13). —

Хотѣль бы очень я

Самъ посудить, твое услышавъ пѣнье,

Велико-ль подлинно твое умѣнье? (168, 6).

2) Къ случаямъ предикативнаго дѣепричастія я отнесъ
такіе, въ которыхъ по смыслу чувствуется пропускъ какой-
либо связки. Это чувство, конечно, субъективно, и случаи
эти допускаютъ различныя толкованія, но я выдѣляю ихъ
въ особую группу въ виду того, что въ народномъ языкѣ
существуетъ такое предикативное употребленіе дѣепричастія,
какъ напр. „онъ былъ выпивши“, и наши примѣры могутъ

пролить свѣтъ на возникновеніе этого оборота. У Даля я нашель всего только три примѣра: Не побивши, ровно не поѣвши (567). — Я въ дѣвкахъ дѣсьтъ, за мужемъ до отвалу, а во вдовахъ — у печи погрѣвшисъ (т. е. покойнѣе) (825). — Былъ у тещи, да радъ утекши (145 = 420).

3) Дѣепричастіе въ смыслѣ косвенныхъ падажей въ собранныхъ мною примѣрахъ по большей части употреблено въ такихъ случаяхъ, гдѣ нѣтъ на лицо того косвеннаго падежа, къ которому оно могло бы относиться, но къ подлежащему оно относиться не можетъ. Такое же отношеніе наблюдается и въ случаяхъ дѣепричастія при неопредѣленномъ наклоненіи. Я не рѣшаюсь однако и эти случаи возводить къ старому „герундію“, такъ такъ дѣепричастіе могло замѣнить какой угодно косвенный падежъ причастія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, довольно рѣдкихъ, въ предложеніи на лицо тотъ косвенный падежъ, съ которымъ можно связать дѣепричастіе.

Примѣры изъ Даля: Бившисъ съ козой — не удой (206). — Бившисъ съ коровой — не молоко (206). — Спасибо на паркѣ, не бывши на полку (490). — Рано вставши, больше наработаешь; рано женившисъ, скорѣе помощь будетъ (563). — Чертъ понесъ, не помазавши колесъ (518). — Бобы не грибы: не посѣявъ не взойдутъ (548). — Не терши, не мявши — не будетъ и калачъ (551). — Не поужинавши легче, а поужинавши лучше (896). — Не ѣвши тощо, а поѣвши тошно (896). — Извѣданъ другъ, куль соли вмѣстѣ съ ѣвши (859). — Не бывавъ, дѣвушкѣ за мужъ хочется (718). — Не выдавъ, дѣвушкѣ вѣрится (718). Въ послѣднихъ двухъ примѣрахъ дѣепричастіе примыкаетъ къ дат. падежу „дѣвушкѣ“.

У Крылова въ обоихъ отмѣченныхъ примѣрахъ есть и косвенные падежи, къ которымъ по смыслу примыкаетъ дѣепричастіе:

Какъ! бывъ честнымъ котомъ до этихъ поръ,

Бывало, за примѣръ тебѣ смиренства кажутъ...

(178, 20). —

...И что, бѣжавъ отъ нихъ, едва не кувиркомъ,

Не говоря ужъ о чужомъ,

На ней и своего осталось мало перья (299, 5). —

Еще одинъ случайный примѣръ изъ „Хаджи-Мурата“ Л. Толстого: Накурившись, между солдатами завязался разговоръ („Посмертныя худож. произведенія Л. Н. Толстого. Подъ ред. В. Черткова“. Москва 1912. Т. III, стр. 14, 20).

4) Адвербіальное, близкое къ значенію простого нарѣчія, дѣепричастіе я смогъ отмѣтить только одно, у Даля: Въ Кожевникахъ, прошевши Котельниковъ (606).

Что касается причастія прош. времени на -(в)шій, развившагося изъ двучленной формы причастія, то оно принадлежитъ собственно книжному языку и въ народной рѣчи встрѣчается не часто, имѣя тенденцію къ превращенію въ прилагательное. У Даля мы встрѣчаемъ либо прямо церковныя формы, либо близкія къ значенію прилагательнаго: Родивыйся не умре, не родивыйся умре, умершій не истлѣ (22; Енохъ, Адамъ, Лотова жена). — За симъ, писавый кланяюсь. (837). „Служивый“ приняло значеніе даже существительнаго „солдатъ“: Служивый, что муха — была бы щель, вездѣ пролѣзетъ (253). — Отобравшій клятву и отпускаетъ её (720). — Утопшій пить не проситъ (488). — Душа умершаго шесть недѣль на землѣ живетъ (299). — Усопшему миръ, а лекарю пиръ. (297). — Нѣсть милости не сотворшему милости (234). — Возлюбившій злобу, чтитъ ю паче благостыни (106). — Повидимому, самому Далю принадлежатъ примѣры: Родившая дѣвка должна покрывать голову — покрыть грѣхъ (расколън.) (14). — Нагорѣвшій уголь на лучинѣ крупится — къ морозу (1021). —

Одна форма вин. п. ед. ч. женск. рода одночленного причастія стоитъ у Даля настолько одиноко, что я готовъ заподозрить неправильную запись: Не заламывай рябину не вырѣвшу; не сватай (не бери) дѣвку не выгнавши (839). Я предполагаю здѣсь дѣепричастіе „вырѣвши“: при такой перемѣнѣ получается еще и рифма въ этой пословицѣ.

У Крылова причастіе на -(в)шій встрѣчается довольно рѣдко: Вонъ бывшій, на примѣръ, того хозяинъ дому... (239, 26).

И бѣдный василекъ, завянувшій въ ночи
Небеснымъ взоромъ оживило (125, 32). —

И ласточку свою, предтечу теплыхъ дней,
 Онъ видитъ на снѣгу замерзшую (276, 9). —
 Но волкъ, сидѣвшій рядо́мъ съ ней
 Ворчалъ ей на ухо... (452, 8).
 Старикъ, изсохшій весь отъ нужды и трудовъ...
 (228, 3). —

Левъ состарѣвшійся (300). —
 Въ глуши расцвѣтшій василекъ (124, 30). —

У Л. Толстого, насколько я могъ замѣтить, причастія на -(в)шій встрѣчаются очень часто.

V.

Вопросъ о видовомъ значеніи причастій на -(в)ъ осложняется тѣмъ обстоятельствомъ, что значеніе самаго суффикса, повидимому, давало возможность выражать ту же послѣдовательность дѣйствій, которая могла быть обозначена и однимъ совершеннымъ видомъ. Дѣйствительно, суффиксъ нашего причастія обозначалъ, повидимому, завершеніе дѣйствія, выражаемаго глагольною основой. Такъ напр., въ предложеніи „усрѣтоша Половецъ идуща с полономъ и бившеся одолѣша имъ“ (Лавр. 341, 15) причастіе „бившеся“ обозначаетъ, что бой, продолжавшійся, нѣкоторое время, окончился побѣдою. Здѣсь глагольная основа имѣетъ значеніе несовершеннаго вида, а суффиксъ причастія обозначаетъ завершеніе дѣйствія. Но обыкновенно при этомъ и самая глагольная основа имѣетъ значеніе совершеннаго вида; напр. услышавше Половци, яко умерлъ есть Володимерь князь, присунушася вборзе (Лавр. 280, 17). Въ этомъ случаѣ, завершеніе дѣйствія обозначается въ нашемъ причастіи дважды: какъ глагольною основой, такъ и формою причастія. Такая роскошь является, конечно, излишнею, и ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что уже въ древне-русскомъ языкѣ появляются случаи употребленія причастія настоящаго времени отъ основъ совершеннаго вида въ значеніи завершенія дѣйствія до наступленія дѣйствія, обозначаемаго сказуемымъ. Такое употребленіе причастія наст. времени становится все чаще и чаще и доходитъ до современнаго языка въ видѣ такихъ дѣепричастій, какъ „увидя, отойдя, взгромоздясь“ и т. п. О современномъ употребленіи такихъ формъ см. В. Черны-

шевъ. Правильность и чистота русской рѣчи. Изд. 2-е, испр. и доп. Вып. 2. Петроградъ 1915. стр. 335—339. Не лишнимъ считаю привести собранные мною примѣры изъ древняго языка, чтобы показать, насколько старо это явленіе. Мы его встрѣчаемъ въ Лаврент. лѣтописи: и ѣха Володимеръ къ митрополиту повабя Кыяны (300, 4). — яко приближися к рѣцѣ, сверга порты, сунуся въ Днѣпръ (64, 23). — Янь же оборотя топоръ удари ѣ тыльемъ (171, 14). — не повѣдуче никому же, шедше убийте брата моего Бориса (129, 25). — се увѣда Всеволодъ посла противу ему сына своего Володимера (199, 6). — онъ же стоявъ 2 недѣли, убосяя разводья, пожга городъ Дмитровъ, възвратися опять в Русь (368, 20). — и рече Игорь възря (301, 11). — князь же великій внида в волость ихъ поима города Вятскыѣ (392, 20); ср. еще 299, 17. — тогда же Володимерко поида отъ него прочъ поя у него сына Мстислава (311, 13). — поидучи же домовъ в Русь да емлють у царя нашего на путь брашно (30, 19). — прида Олегъ изъ Орды с Тотары и уби Святослава (459, 3). — Болеславъ же побѣже ис Кыева възма имѣнье и бояры Ярославѣ и сестрѣ его (140, 16): ср. еще 176, 8; 316, 20; 317, 15; 359, 19; 370, 3. — и выня мечъ свой призва на помочъ себѣ святаго мученика Феодора (308, 14). — Всеволодъ же сѣде Киевѣ на столѣ отца своего и брата своего, переима власть Русьскую всю (197, 23). — поиди вборзѣ, поима Берендичѣ (310, 9); ср. еще 319, 3; 322, 3; 325, 5; 12; 329, 15; 369, 23. — и тако Ольбегъ Ратиборичъ приима лукъ свой и наложивъ стрѣлу удари Итларя в сердце (220, 16). — Гюрги же сѣде Киевѣ соньмасыа с Володимеркомъ... (311, 10). — Изяславъ же поклоняся срыема и ѣха Володимерю (309, 16). — и упреди Романъ, скопя полкы Галичскыѣ и Володимерскыѣ (396, 18). — Изяславъ же совокупя воѣ перебродися чересь Днѣпръ (299, 14); ср. еще 408, 27. — слышавъ же король оже идуть князи вси Русстиѣ на Галичь, а отселѣ идуть Ляхове, совокупяся весь поиде с ними чересь горы (405, 30); ср. еще 407, 2; 409, 16; 411, 16. — а Володимерци, лишасыа Рюрика, ѣхаша к Роману (396, 20). — Изяславъ же увѣдѣвъ по себѣ идуща Володимерка с силою, заложасыа ночью поиде г Киеву (313, 4). — Гюрги же не помяна злобы брата его и его, давъ ему миръ, а самъ иде г Киеву (326, 22); ср. еще

413, 28. — а о нашихъ не бысть кто и вѣсть принеса (378, 12). — и рещи бяше стояще надъ нимъ вникнуши помыслы души своей (244, 15). — Гюрги же, оставя сына своего Глѣба в Городци, а самъ иде Суждалю (319, 9); ср. еще 322, 1; 325, 10; 450, 20; 458, 3; 461, 20. — посла его в Рязань с миромъ, пристава к нему своѣ мужи 384, 1. — онъ же... выступя и поклонися, аки Христу, бѣсовську дѣйству (187, 8). — яко видеть ти отецъ рци выступя: отче! еда единъ мнишися ходя? (285, 17); ср. еще 319, 22. — Того же лѣта Олександръ Глѣбовичъ ис Смоленска приходилъ ратью г Дорогобужю, и оступя городъ воду отъяль (461, 13). — Новгородци не стерпяче безо князя сѣдяти, ни жито к нимъ не идяше ниоткуда же, и емлюще метахуть я в погребъ, а онѣмъ не стерпящемъ, шедше к Гюргеви рекоша (293, 7; 9). — Си словца прочитаюче, дѣти моя, божественая, похвалите Бога (236, 15). — Да сю грамотицю прочитаючи, потѣснѣтся на вся дѣла добрая (242, 31).
 Въ Мирной грамотѣ новгородцевъ 1195: оже не правять, то князю явя и людемъ взяти свое у гости (11).
 Въ Русск. правдѣ: да аще будя (будеть) обидя... (3, 6).
 Въ Двинскихъ грамотахъ XV в.: сея купчая доложа Осподарей Великихъ Князей... (VII, 1); ср. еще VIII, 1; 133, 4.
 У Котошихина: і возложа на него срачицу... положить во гробъ (28). — а встрѣтя тѣ образы, поставятъ въ церквахъ (78). — ... конюшей ѣздить... выня мечъ наголо (16). — и судья высмотря челобитные спросить у отвѣтчика... (178). — и до правя денги отдадутъ тѣмъ людемъ (178). — ... чтобъ кто чего пожарныхъ животовъ захватя не унесъ... (133). — которой человѣкъ, зговоря невѣсту, не хочеть за себя взяти... (248 об.). — а изговоря рѣчь подають царю... грамоту... (91); ср. еще 104. — изготовя множество денегъ завертываютъ въ бумаги... (30); ср. еще 87 об.; 98; 103 об.; 218. — и испустя часть боевой отецъ и мать... посылають... (16 об.); ср. еще 222 об. — и наловя тѣхъ птицъ, привозятъ къ Москвѣ (125). — показываютъ нарочно служащую дѣвку или вдову назвавъ имянемъ инымъ и нарядя въ платье выное (229 об.); ср. еще 88; 101 об.; 219. — и онъ имъ объявя приказываетъ (35); ср. еще 89; 91. — а осмо-

тря сорочки покажутъ царской матери (17 об.); ср. еще 65 об. — и отпустя его домовъ на дворѣ у себя на лошади ему садитися... не велить (64); ср. еще 222 об. — а которой человѣкъ... отступя отъ нее самъ пострижется... (228 об.). — и покрадчи и пограбя бояръ своихъ уходятъ на Донъ (198 об.) — а пойдучи въ походъ... приказываетъ... (45 об.). — черной дьяконъ покиня свое черное платье былъ въ Польше... (3 об.). — жена поклонясь гостемъ пойдетъ... (216). — и покормя мѣсяцъ времени ілі другой продають тѣ лошади... (134 об.). — и положи ихъ спать пойдуть за столъ (222 об.). — чтобъ они... помысля къ тому дѣлу дали способъ (35). — завязавъ руки назадъ посадя въ большие суды потопилі въ Москвѣ рекъ (152); ср. еще 198 об.; 221 об. — и сынъ того гостя... пострашася убиства... побежалъ съ Москвы... (150). — а проводя его скажетъ боярину... (87 об.); ср. еще 16; 89; 222 об. — а проговоря молитву начнетъ патриархъ ѣсти кутию ложкою... (29 об.); ср. еще 104. — ... протопопъ розвлячася идетъ ись церкви... (15). — и сынъ того гостя... скиня съ себя доброе платье... побежалъ съ Москвы (150). — и они скопся всѣ вмѣсто... пошлі къ царю въ походъ... (149). — Аглинской король... послалъ посла... а съ нимъ дары великие смѣтя противъ Московскихъ даровъ (81 об.); ср. еще 131; 192; 201; 205 об. — а соверша молитву садятся по мѣстомъ (12 об.); ср. еще 15; 78 об.; 239 об. — и сотворя погребение пойдуть кажды восвосяи (29 об.). — а укрутя новобрачную покроютъ покровомъ... (13). — и умысля царь... велѣлъ тѣ мѣдные денги отставить... (153 об.). — а иные бояре брады свои устави ничего не отвѣщаютъ... (35 об.). — чтобъ утаясь на сторону не продавалі (206). — и учиня у гробовъ прощенье пойдуть къ себѣ... (10 об.); ср. еще 75.

Многочисленность такихъ примѣровъ показываетъ, что этотъ оборотъ обладаетъ до сихъ поръ жизненностью и даже развивается по мѣрѣ приближенія къ настоящему времени.

Съ другой стороны, такъ какъ видовое значеніе въ причастіяхъ преобладаетъ, значеніе суффикса причастія на -(в) настолько можетъ ослабляться, что при основѣ несовершеннаго вида значеніе его почти совпадаетъ со значе-

ніемъ причастія настоящаго времени. Въ такихъ случаяхъ нерѣдко въ параллельныхъ мѣстахъ другихъ списковъ лѣтописи мы находимъ дѣйствительно причастіе настоящаго времени. Нѣсколько примѣровъ изъ Лавр. лѣтописи поясняютъ это отношеніе: и братья его вся радовахуса, видѣвше его жива (308, 20; теперь мы сказали бы „видя“). — и пѣши, видѣвше полкы, не смѣша выити (321, 17; современный переводъ „видя“); такъ часто употребляется видѣвше, видѣвъ (см. напр. 308, 6; 59, 15; 210, 2; 316, 17). — онъ же надѣявъся цѣлованьи креста переѣха в лодьи чересь Днѣпръ (163, 3; параллельное мѣсто Ипат. лѣтописи 156, 15: надѣяся, и въ современномъ переводѣ было-бы „надѣясь“). — отвѣщавше же боляре рекоша (106, 12; въ современномъ переводѣ было-бы „отвѣчая“; этотъ оборотъ, составляющій продолженіе такого же церковно-славянскаго, встрѣчается въ лѣтописи очень часто). — и не дастъ имъ Козаромъ дани платити, рекъ (23, 15; въ Троицкомъ спискѣ здѣсь река, и въ современномъ переводѣ было-бы „говоря“); такіе же случаи съ параллельными формами рекъ — река въ различныхъ спискахъ мы находимъ: 249, 6 = Ип. 233, 6; 375, 10). — и власта ему миръ рекъше (223, 2; въ Радзивилловскомъ, Академическомъ и во всѣхъ спискахъ, лежащихъ въ основѣ изданія Ипат. лѣтописи 221, 3: рекуще). — се слышавъ, царь посла по ня в Селунь (26, 4; въ Р. А. слыша; другіе случаи параллельныхъ формъ слышавъ — слыша: 84, 20; 107, 7 = Ип. 95, 18; 107, 20; 134, 1 = Ип. 123, 26; 254, 13 = Ип. 238, 7; 304, 5; 310, 2 = Ип. 398, 10). — и се слышавше вои разидошася отъ него (129, 17; въ Р. слыша). Многочисленные случаи такого же употребленія формъ причастія бывъ поддерживались, повидимому, тѣмъ, что формы причастія настоящаго времени съ — сущи съ теченіемъ времени утрачивались въ русскомъ языкѣ. Потребность въ такомъ причастіи сказалась позднѣе въ созданіи особаго дѣепричастія будучи, которое мы находимъ уже у Котошихина; но первоначально функціи его выполняло причастіе бывъ; напр.: и радъ бывъ Давыдъ посла по Василка (257, 19). — бывъ бо посредѣ пути... и иде шюрину своему в руцѣ (283, 12). Во всѣхъ подобныхъ, многочисленныхъ, случаяхъ мы теперь употребили-бы дѣепричастіе „будучи“. Ту же роль играетъ причастіе бывъ и во много-

численныхъ дательныхъ самостоятельныхъ, напр.: и бывшую ступленью обѣма полкома и бишася крѣпко (288, 12). — и бывши ноши бысть тьма (144, 18). — бывши бо единою скудости въ Ростовьстѣй области, вѣстасша два волѣхва (170, 12).

Особенную поддержку причастіе на -въ несовершеннаго вида, повидимому, находило въ случаѣ присоединенія къ нему отрицанія. Здѣсь сказалась, мнѣ думается, общая склонность русскаго языка при отрицаніи употреблять преимущественно несовершенный видъ. По крайней мѣрѣ и въ современномъ языкѣ въ подобныхъ случаяхъ обычно употребленіе дѣепричастія прош. вр. несовершеннаго вида. Собранные мною примѣры изъ древняго и новаго языка показываютъ, что отрицаніе не требовало необходимо несовершеннаго вида причастія: по крайней мѣрѣ при причастіяхъ и дѣепричастіяхъ совершеннаго вида отрицаніе встрѣчается не рѣже, а, можетъ быть, даже и чаще. Но между тѣмъ какъ вообще причастіе и дѣепричастіе несовершеннаго вида на -въ выходитъ изъ употребленія, замѣняясь причастіемъ и дѣепричастіемъ настоящаго времени, типъ дѣепричастія на -въ, -вши несовершеннаго вида съ отрицаніемъ до сихъ поръ остается живымъ. Приведу примѣры, сначала изъ Лавр. лѣтописи: что хотимъ боле того, не бившеся имати злато и сребро и наволоки? (45, 9; мы и теперъ можемъ сказать „не бившись“). — не видѣвши ислѣнья на небеса взиде (110, 22; современный переводъ тотъ же). — и того створи лѣтъ 7 на свѣтъ не вылазя ни на ребрѣхъ не лѣгавъ (186, 22; современный переводъ „не лежавъ“). — не могшимъ же имъ что успѣти противу Киеву... (314, 2). — и не могъ стерпѣти противу, ... ста подъ мостомъ... (122, 9; ср. еще 311, 18; 366, 7). — и человѣка не минѣте, не привѣчавше (237, 30). — онѣмъ же не хотѣвшимъ (266, 8). — и начаста гнѣвъ имѣти на Олга, яко не шедшю ему с нима на поганья (221, 4).

Изъ Русской Правды: аже кто всядеть на чюжь конь, не прошавъ, то 3 гривны (12, 23; ср. еще 2, 24; 29, 16).

Изъ Котошихина: не дождався указу и не бивъ челомъ царю съ Москвы не съѣзжай (176; ср. еще 77). — всѣ бояре... розѣдутца въ печалі не бывъ у царя (16 об.;

ср. еще 21 об.; 50). — а по инымъ дѣламъ указъ чинятъ, не писавъ къ царю (46). — или не прощався у царя поѣдетъ къ себѣ домовъ (66 об.).

Изъ „Пословицъ“ Даля: Не бравшись за торъ, избы не срубить (552). — Въ займы не бравъ, хоть голъ — да правъ (584). — Не бывавъ, дѣвушкѣ за мужъ хочется (718). — Спасибо на паркѣ не бывши на полкѣ (490). — Не бывъ звонаремъ, не быть и пономаремъ (100). — Не выдавъ, дѣвушкѣ вѣрится (718). — Не выдавъ вечера, и хвалиться нечего (540); ср. еще 81; 136. — Кто её возьметъ? Развѣ изза Вѣдомши, не вѣдавши (село Вѣдомша въ Заболотѣ, Переяславск. уѣзда; 506). — Грѣхъ дуть въ ложку, а обжечься не дувши еще грѣшнѣе (909). — Да выплюнь, не жевамши (443). — „Зналь-бы, такъ не сказалъ бы“ — то-то, не знавши говорить не надо (441). — Не знавши броду, не мечись въ воду (736). — Угря, и не масливъ руки, упустишь (460). — Хотя устанешь потолокши, а не съѣшь не моловши (552). — Не ѣвши, не мявши — не будетъ и калачъ (551). — Не ѣвши, не пивши и попъ помретъ (894). — Не мечись въ воду, не пытавшись броду (736). — Не спавши, да бѣду наспаль (128). — Жнетъ не сѣявъ, молотить по чужимъ токамъ (556). — Я креститься, что не спится? Погляжу, анъ не ужинавши лежу (623 = 896). — Изъ чужого обѣда не стыдно не ѣвши встать (677 = 877 = 240; ср. еще 449; 517; 558; 682; 780; 811; 889; 892; 894; 900; 904). — Не ѣвши тощо, а поѣвши тошно (896); здѣсь интересно обратить вниманіе на противоположеніе „не ѣвши“ — съ отрицаніемъ несоверш. видъ, „а поѣвши“ — безъ отрицанія соверш. видъ). — Не копайся ровно не ѣвши (619).

Изъ басенъ Крылова — примѣровъ немного: Не бывши гражданинъ, тамъ менѣ презрѣнъ онъ (257, 31). — Не будете, друзья, нигдѣ, не бывъ полезны, Вы ни почтенны ни любезны (257, 23). — Ни отъ кого себѣ найти не могши ссуды, Изъ стога у попа я клокъ сѣнца стянулъ (148, 19). — Малютки бѣдныя всѣ трое, Не могши съ голуду сидѣть въ покоѣ, Попадали къ лисѣ на низъ (216, 12). — Не могши болѣ левъ тутъ явной лжи стерпѣть, ... Секретаря и воеводу Въ своихъ когтяхъ заставилъ пѣтъ (297, 13). — Дѣепричастія „могши“ безъ отрицанія мы не

встрѣчаемъ вовсе. Ср. такіе же примѣры съ отрицаніемъ изъ стараго языка на стр. 76.

Что касается ослабленія, значенія суффикса дѣпричастія -въ, -вши, о которомъ мы говорили на стр. 74 сл., то въ современномъ народномъ и литературномъ языкѣ мы встрѣчаемъ нѣкоторыя остатки такого употребленія, но оно, несомнѣнно, идетъ на убыль. Вотъ отмѣченные мною примѣры:

Изъ „Пословицъ“ Даля: Бившисъ съ козой — не удой (206). — Бившисъ съ коровой — не молоко (206; интересно, что здѣсь Даль поясняетъ слово „бившисъ“ словами „т. е. бьются“). — Бравши рука не устанеть (не приберется) (585 = 665). — Дѣлавши смѣялись, а сдѣлавши плачемъ (540). — Искавъ (желаючи) чужого, свое потеряешь (745). — Плакавши не заплатить, а смѣхомъ не задолжать (136). — Мать, прятавъ дѣтямъ, пазуху прорвала, а дѣти, прятавъ отъ матери, по двѣ прорвали (170).

Изъ басенъ Крылова: И что, бѣжавъ отъ нихъ, едва не кувыкомъ, Не говоря ужъ о чужомъ, На ней и своего осталось мало перья (299, 5). — Да чѣмъ же ты, Жужу, въ случай попалъ, Безсиленъ бывши такъ и малъ (294, 19). — Что бывши одного двора съ тобой собаки, Мы дня не проживаемъ безъ драки (149, 28). — Какъ! бывъ честнымъ котомъ до этихъ поръ, Бывало, за примѣръ тебя смиренства кажутъ (178, 20). — Волкъ, фвши, никогда Костей не разбираетъ (256, 13).

Содержаніе.

| | Стр. |
|--|-------|
| Предисловіе | 3— 4 |
| I. Форма прич. прош. вр. дѣйств. зал. на -(в)ъ | 5—12 |
| II. Правильное употребленіе причастія на -(в)ъ | 12—46 |
| III. Неправильное употребленіе причастія на -(в)ъ (процессъ созданія дѣепричастія) | 46—64 |
| IV. Современное употребленіе дѣепричастія прош. времени | 64—71 |
| V. Видовое значеніе дѣепричастія прош. вр. | 71—78 |

Имѣются въ продажѣ слѣдующіе труды

проф. Д. Н. Кудрявскаго:

1. **А. Мейе** (Профессоръ Collège de France). **Введеніе въ сравнительную грамматику индо-европейскихъ языковъ.** Переводъ проф. Д. Кудрявскаго. Второе изданіе, свѣренное съ третьимъ французскимъ изданіемъ 1912 года, просмотрѣнное и дополненное авторомъ. Юрьевъ 1914. Цѣна 3 рубля.
2. **Введеніе въ языкознаніе.** Изданіе второе, исправленное и дополненное. Юрьевъ 1913. Цѣна 1 руб.
3. **Хитопадеша. Доброе наставленіе.** Сборникъ древнеиндійскихъ разсказовъ, составленной Нараяной. Переводъ съ санскритскаго Д. Кудрявскаго. Юрьевъ 1908. Цѣна 1 руб.
4. **Психологія и языкознаніе.** (По поводу новѣйшихъ работъ Вундта и Дельбрюка.) Юрьевъ 1905. Цѣна 75 коп.
5. **Исслѣдованія въ области древнеиндійскихъ домашнихъ обрядовъ.** Введеніе. I. Приемъ почетнаго гостя. II. Посвященіе мальчика въ брахманскіе ученики. Юрьевъ 1904. Цѣна 2 руб. 50 коп.
6. **Четыре стадіи въ жизни древняго индуса.** Актовая рѣчь, произнесенная въ Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ 12 декабря 1899 года. Юрьевъ 1900. Цѣна 40 коп.

Отдѣльные оттиски:

7. **Къ исторіи русскаго прошедшаго времени.** Варшава 1911 (= Р. Ф. В. 1911 г. кн. 1 стр. 123—142). Цѣна 20 коп.
8. **Древне-русскія причастія настоящаго времени дѣйств. залога на -а** (= Р. Ф. В. 1912 г. кн. 4 стр. 389—397). Цѣна 10 коп.

Цѣна 75 коп.

Складъ изданія у автора:

ЮРЬЕВЪ, Лифл. губ., Мельничная 41.

EST A-16831

i 721 907 24

S.
I-