

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ЛЕКТОРАТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

Екатерина Малинова

СЮЖЕТНАЯ АНТИЦИПАЦИЯ НАРОДНЫХ И ЛИТЕРАТУРНЫХ  
СКАЗОК ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Бакалаврская работа

Научный руководитель: доцент Вадим Семенов (PhD)

НАРВА 2014

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

.....

/töö autori allkiri/

**Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks.**

Mina Jekaterina Malinova

(sünnikuupäev: 27.08.1989)

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose „Rahvaluule ja kirjanduslikke muinasjutude süžee ennustatavus vanemate koolieelsete laste poolt“,

mille juhendaja on Vadim Semenov.

1.1.reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;

1.2.üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Narvas, 11.08.2013.

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>5</b>
<b>ГЛАВА 1. СЮЖЕТ ПРОИЗВЕДЕНИЯ С ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЙ И С МЕТОДИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ.</b> .....	<b>7</b>
1.1. Проблема сюжета в литературоведении.....	7
1.2. Проблема предсказуемости сюжета в научной традиции. ....	10
1.3. Методика работы с сюжетом художественного произведения в дошкольном возрасте. ....	13
<b>ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СЮЖЕТА СКАЗОК</b> .....	<b>21</b>
2.1. Лиса и журавль.....	21
2. 2. Мороз Иванович.....	24
2.3. Горшочек каши .....	28
2.4. Методика проведения эксперимента .....	32
<b>ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА ПЕДАГОГА И ПРОВЕДЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА.</b> .....	<b>38</b>
3.1. Анализ опросника. ....	38
3.2. Анализ результатов занятий с детьми .....	39
3.3.Анализ полученных данных .....	58
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>66</b>
<b>RESÜMEE</b> .....	<b>69</b>
<b>Литература</b> .....	<b>71</b>
Исследовательская литература .....	71
Тексты сказок и иллюстрации .....	72
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	<b>73</b>
Приложение 1. Сказка «Лиса и журавль» -- разбивка сюжета.....	73
Приложение 2. «Лиса и журавль» -- ответы детей. ....	74
Приложение 3.Сказка «Мороз Иванович» -- разбивка сюжета.....	76
Приложение 4. Сказка «Мороз Иванович» -- ответы детей. ....	78
Приложение 5.Сказка Братьев Гримм «Горшочек каши» -- разбивка сюжета.....	80
Приложение 6. Сказка Братя Гримм «Горшочек каши» -- ответы детей. ....	82
Приложение 7. Опросник. ....	83
Приложение 8. Сценарий подготовительного занятия. ....	86

## **ВВЕДЕНИЕ**

В дошкольном возрасте важной деятельностью становится восприятие сказки. Сказка – это первый повествовательный жанр, с которым сталкивается человек в жизни. Дошкольный возраст можно назвать возрастом сказок. Это наиболее любимый ребенком литературный жанр.

Очень важно с детства ребенка приобщать к сказке. Сказка развивает фантазию и образное мышление. Также благодаря сказкам у ребенка развивается память (порой дети заучивают сказки наизусть). Сказки учат ребенка анализировать поступки героев, воспитывают в ребенке нравственные качества. Ребенок может ставить себя на место того или иного героя, учиться выходить из той или иной ситуации, сопоставляя свои действия действиям героя сказки. Предсказывание сказочного сюжета — это умение предугадывать дальнейший сюжет сказки или умение предсказывать действия героя. В дальнейшем в работе мы будем обозначать это умение термином антиципация (подразумевая по умолчанию сюжетную антиципацию). Сюжетная антиципация — это сложный психический процесс, который требует большого количества умственных операций. Развитие этого процесса является важным в формировании личности и речи ребенка. Умение предсказывать сказочный сюжет помогает прогнозировать последствия того или иного поведения, добиваться желаемых результатов и развивает осознание взаимосвязи художественного мира с окружающей реальностью.

Актуальность данной проблемы и помогла мне выбрать тему бакалаврской работы «Сюжетная антиципация народных и литературных сказок детьми старшего дошкольного возраста».

В своей работе я постараюсь выявить механизмы антиципации у детей и изучить особенности восприятия поэтики произведений и его поэтического языка.

**Цель:** определить особенности и качество антиципации сюжета народных и литературных сказок разных типов детьми старшего дошкольного возраста и попытаться выявить определяющие ее факторы.

Данная цель обуславливает для нас следующие **задачи**:

1. Проанализировать научную и методическую литературу по проблеме сюжета и его восприятия.
2. Изучить особенности восприятия поэтики произведений и его поэтического языка.
3. Изучить от чего зависит предсказуемость сюжета сказок разных типов в восприятии детей старшего дошкольного возраста.
4. Составление плана исследования.
5. Определение выборки исследования, в которую будут входить дети старшего дошкольного возраста на базе одной группы детского сада.
6. Подбор методов и методик исследования.
7. Провести экспериментальное исследование.
8. Обработка данных исследования, их интерпретация.

**Объектами исследования** в данной работе выступают сюжет сказки (как народной, так и литературной).

**Предметом исследования** является предсказуемость этого сюжета как литературоведческий феномен.

**Перечень использованных методов:**

1. Проведение экспериментального исследования.
2. Анкетирование педагога на базе группы детского сада.

Бакалаврская работа на тему «Сюжетная антиципация народных и литературных сказок детьми старшего дошкольного возраста» состоит из двух частей: теоретической и эмпирической.

Сразу отметим, что мы в нашей работе не рассматриваем психологические аспекты антиципации и сосредоточиваемся исключительно на ее литературоведческих аспектах.

В моей работе я использовала метод экспериментального исследования. С методической точки зрения в нашей работе использовался метод творческого рассказывания — и при конструировании детьми возможных продолжений сказки и при беседе, направленной на выявление эмоционального отношения к прочитанному.

Теперь кратко опишем структуру нашей работы. Работа состоит из введения, трех глав и заключения. Первая глава представляет собой теоретические знания, посвященные проблемам сюжета и композиции, предсказуемости и информативности художественного текста, восприятия дошкольниками сюжета сказочных текстов. Она разделена на три части: сюжет произведения с литературоведческой точки зрения, сюжет произведения как проблема методическая, произведения с информационной точки зрения.

Вторая глава — практическая, она представляет собой описание эксперимента, выявление степени знакомства детей со сказками. В третьей главе проводится анализ полученных данных, выявляются особенности поэтики сказок с высокой, средней и низкой предсказуемостью. В заключении представлены выводы по эмпирической части. Прилагается список использованной литературы.

## ГЛАВА 1. СЮЖЕТ ПРОИЗВЕДЕНИЯ С ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЙ И С МЕТОДИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ.

В этой главе мы рассмотрим, как описывается сюжет произведения в научной литературе, какие вопросы, связанные с восприятием и предсказуемостью сюжета в ней затрагиваются. Кроме того, рассмотрим, какие методические разработки и рекомендации имеются в области развития у детей восприятия сюжета произведения.

### 1.1. Проблема сюжета в литературоведении

Одним из главных трудов Б. В. Томашевского была книга «Теория литературы». Наибольшую ценность в его труде для моей работы составляет глава Тематика.2.Фабула и сюжет.

Томашевский анализирует фабульные произведения (которые мы и анализируем). В сюжете фабульных произведений он выделяет следующие элементы:

- Экспозиция — это часть произведения, которая предшествует завязке, знакомит с действующими лицами и действиями героев. Например, в нашем случае в сказке «Мороз Иванович» автор в экспозиции знакомит с нянюшкой, Рукодельницей и Ленивицей.
- Завязка — это событие, которое является началом действий. Выявляются противоречия, конфликты, борьбу. Так в сказке «Мороз Иванович» завязкой является момент, когда нянюшка посылает рукодельницу в колодец за ведерком.
- Кульминация — момент наивысшего напряжения. «Перед развязкой обычно напряжение достигает высшей точки. Эта кульминирующая точка напряжения именуется обычно немецким словом Spannung. Шпаннунг является как бы антитезой в простейшем диалектическом построении фабулы (тезис — завязка, антитезис — шпаннунг, синтез — развязка)» (Томашевский 1999: 120).
- Развязка — это завершение конфликта между героями, окончание действий. Так в сказке «Мороз Иванович» развязкой является момент, когда Ленивица приходит домой с подарками от Мороза Ивановича. Показывает их всем, а они растаяли. «Обычно в конце фабулы мы имеем ситуацию, в которой все противоречия примирены, интересы согласованы. Но бывает, что ситуация, заключающая в себе противоречия, вызывает движение фабулы, так как из двух борющихся начал какое-то должно возобладать, и их длительное существование невозможно, то примиренная ситуация дальнейшего движения не вызывает, ожиданий в читателе не возбуждает, и поэтому такое положение является концевым и именуется развязкой» (Томашевский 1999: 120). Так, в сказке «Лиса и журавль» звери ссорятся из-за того что им не понравилось как они накормили друг друга. Звери ссорятся, конфликт и борьба завершены. Это является в сказке развязкой.
- «Ситуация — это взаимоотношения персонажей в каждый данный момент являются ситуацией (положением)» (Томашевский 1999: 119). Например, в

сказке «Мороз Иванович» к группе отрицательных персонажей можно отнести ленивицу и мачеху, а к группе положительных Мороза Ивановича и Рукодельницу. Происходит борьба между положительными и отрицательными персонажами. В сказке две группировки: 1) Рукодельница и Мороз Иванович, 2) нянька и Ленивица

В дальнейшем мы будем использовать терминологию, предложенную Томашевским и выделять в анализируемых нами текстах именно эти элементы. Особенно мы сосредоточимся на выделении ситуаций. «Обычно развитие фабулы ведется путем введения в повествование нескольких лиц («персонажей», «героев»), связанных между собой интересами или иными связями (например, родством)» (Томашевский 1999: 119). Так в сказке «Мороз Иванович», вводятся персонажи Рукодельницы и Ленивицы, которые являются сестрами. Они связаны общей целью вернуть ведро и между ними происходит борьба. Мне кажется, это придает динамичность сказки. Чем больше противоположных качеств, тем острее борьба. Например, Рукодельница добрая, заботливая, трудолюбивая и вежливая, а Ленивица ленивая и грубая.

Разберем подробнее термин интриги. В основе большей части фабульных форм лежит борьба. «Фабулярное развитие можно в общем характеризовать, как переход от одной ситуации к другой, причем каждая ситуация характеризуется противоречием интересов — коллизией и борьбой между персонажами. Эти противоречивые интересы, борьба между персонажами сопровождаются группировкой персонажей и своеобразной тактикой каждой группы персонажей против другой группы. Это ведение борьбы именуется интригой (типично для драматургической формы)» (Томашевский 1999: 120). Например, в сказке «Мороз Иванович» борьба интересов главных героев, постоянная смена событий, динамичный сюжет, много напряженных ситуаций.

Говоря о теме произведения, Томашевский пишет, что в сюжете играет роль ввод мотивов в поле внимания читателя. «Мотивы произведения бывают разнородны. При простом пересказе фабулы произведения мы сразу обнаруживаем, что можно опустить, не разрушая связности повествования, и чего опускать нельзя, не нарушив причинной связи между событиями. Мотивы неисключаемые называются связанными; мотивы, которые можно устранять, не нарушая цельности причинно-временного хода событий, являются свободными» (Томашевский 1999: 121). В нашей работе мы будем иметь дело только со связанными мотивами.

«Существуют два основных типа рассказывания: отвлеченный и конкретный рассказ. В системе отвлеченной автор знает все, вплоть до сокровенных дум героев. В конкретном рассказе от первого лица, все повествование проводится сквозь психологию рассказчика» (Томашевский 1999: 124). Для сказки будет актуальным только отвлеченное рассказывание.

Итак, если суммировать вышеописанное у Томашевского, то для моей работы наиболее важными элементами композиции являются:

- Завязка
- Кульминация и дальнейшее развитие сюжета

- Развязка

Отметим, что мы будем иметь дело только с фабульной композицией. Тексты с более сложной сюжетной композицией для данного возраста и с точки зрения специфики нашего исследования неприемлемы.

В завязке мы уже знакомы с некоторыми героями, начинают происходить какие то события, развивается дальнейший сюжет. Тут ребенок пытается предугадать, что делают герои, что с ними приключилось. Думаю, дети предложат продолжение сюжета, исходя из опыта уже прочитанных сказок.

Кульминация важна, так как это переломный момент в сказке, появляется конфликт, борьба героев. Тут важно как дети попытаются разрешить конфликт, какие варианты предложат. Думаю, дети предложат наиболее правдоподобное продолжение, возможно основываясь на своем опыте

Развязка это конец конфликта. Ребенок предугадывает, чем закончилась сказка, счастливый или грустный конец, как разрешился конфликт. Предполагаю, что дети предпочтут счастливый конец и разрешат споры героев.

Вообще проблема антиципации литературного текста очень плохо изучена. Это связано с тем, что по большому счету она находится на стыке разных наук: литературоведения, психологии, математики и др. Строго говоря, эта проблема связана с теорией информации, которой мы здесь касаться не будем.

Отдельного упоминания заслуживает проблема классификации и построения сюжета фольклорного произведения, а именно народной сказки.

В. Пропп в своей работе «Морфология волшебной сказки» рассмотрел функции действующих лиц, дал классификацию сказки и дал примерный анализ сказки. Данная работа имеет огромный вклад для изучения волшебных сказок. Он разрешил проблему правильной классификации сказок. Также пользуясь его методом, можно записать любую сказку, независимо от ее размера, в виде простой формулы. Пропп доказал что изучение сказок довольно сложная наука. Она требует от исследователя больших усилий. По сравнению с другими науками работ на эту тему немного и много еще неизученного. Однако упомянутая работа Проппа касается только сказок волшебных, в нашей же работе будут рассматриваться сказки разных типов (бытовые и сказки о животных в том числе). Кроме того, сказка «Горшочек каши» относится к разряду литературно обработанных сказок (Братья Гримм), поэтому в чистом виде не может быть проанализирована по модели Проппа.

## 1.2. Проблема предсказуемости сюжета в научной традиции.

В психологическом словаре Карпенко, Петровского, Ярошевского дается определение антиципации. Термин «антиципация» был введен в психологию немецким ученым Вильгельмом Вундтом. «В переводе с латинского «антиципация» (anticipatio) означает предопределение, предвосхищение, способность системы в той или иной форме предвидеть развитие событий, явлений, результатов действий. Вундт под антиципацией понимал способность человека представить себе возможный результат действия до его осуществления, а также возможность его мышления представить способ решения проблемы до того, как она реально будет решена» (Карпенко, Петровский, Ярошевский).

Отметим, что в исследовательской и методической литературе больше говорится о психолого-методических аспектах антиципации, нас же будут интересовать в первую очередь ее литературоведческие аспекты. Кроме того, крайне бедна научная традиция, касающаяся сюжетной антиципации.

Применительно к художественной литературе о проблеме антиципации одним из первых заговорил Юрий Лотман. Так, в его книге «Структура художественного текста» «произведение рассматривается в качестве механизма, обладающего способностью заключать в себе исключительно высоко сконцентрированную информацию» (Лотман 1998: 281). Он описал в своей работе проблемы сюжета, принципы повтора, что стоит в основе построения текста и специфику художественного мира. Также попытался сформулировать задачи книги. По мнению Лотмана, основная задача книги объяснить, как художественный текст становится носителем определенной мысли. Лотман выявил у текста три функции коммуникативную, смыслообразующую и восстанавливающую культурную память.

Лотман сделал вывод, что основная идея теории информации применительно к художественному тексту заключается в том, что объем информации в сообщении следует рассматривать как функцию числа возможных альтернативных сообщений. «Отношение «писатель – читатель» создает дополнительные альтернативные возможности. При переходе от писателя к читателю мера неопределенности возрастает (хотя некоторые чисто личные альтернативы безвозвратно утрачиваются) и, следовательно, возрастает информативность текста» (Лотман 1998: 285).

Также Ю. Лотман рассматривал текст как единое целое, а не набор элементов. По Лотману, художественная литература позволяет передавать информацию в сильно сконцентрированном виде. Как исследовать, насколько текст информативен? В другой книге, «Анализ поэтического текста» Лотман пишет об эксперименте, который проводил венгерский ученый Иван Фонодь, где он предлагал участникам угадать каждую следующую букву в стихотворении, газетной статье и в разговоре двух девушек. «Наиболее непредсказуемым, а следовательно, информационно насыщенным оказалось стихотворение» (Лотман 1996: 130). Наше исследование в чем-то напоминает упомянутый Лотманом эксперимент, но мы ставим несколько иную цель: не столько выяснить информационную насыщенность текста, сколько исследовать способности детей к антиципации на материале разных сказок.

Похожее исследование также было проведено Дмитрием Маниным в 2000-е годы. Он проводил его с использованием интернет-ресурсов. Д. Ю. Манин провел крупномасштабный эксперимент по изучению некоторых аспектов восприятия читателем художественных текстов. «Эксперимент организован в виде сетевой литературной игры на угадывание слов в отрывках реальных текстов и призван квантифицировать степень непредсказуемости (неожиданности) и связанности (незаменимости) слов в них» (Манин).

Цель эксперимента, которую ставил перед собой Д. Манин — проверить тезис о высокой содержательности художественного текста, информативности средствами статистического анализа. Цель игры — угадать авторское слово в отрывке стихотворного или прозаического текста.

Для того чтобы сделать выводы, нужна большая статистика, поэтому нужно играть как можно чаще. Для получения количественных данных по вероятности Д. Манин усреднял вероятность и брал логарифм от среднего. Поскольку мы не будем применять в нашей работе вероятностные методы (т. к. при неограниченном наборе возможных продолжений сюжета вероятность посчитать невозможно), соответственно мы не будем применять манинскую методику подсчетов.

Манин делает важный вывод, отвечая на вопрос о том, почему энтропия поэтического языка превращается в содержательную энтропию, и почему в поэзии отсутствует текстовая синонимия. Он пишет следующее: «по-видимому, стихи не являются „осмысленными грамматически правильными“ или „допустимыми“ текстами базового языка, они выходят за его пределы. Возможно, одна из функций великой поэзии — расширение множества „допустимых текстов“» (Манин).

Исследование Д. Ю. Манина полезно в моей работе, так как в исследовании описана примерная методика для выявления механизмов предсказуемости сказочного сюжета детьми 6-7 лет. Я не буду использовать в своем эксперименте саму методику, но сам принцип, подход исследования пригодится. Например, важно использовать несколько сказок, тогда данные будут более точные, можно будет сделать выводы, ответить на главный вопрос моей работы. Из исследования Д. Ю. Манина ребенок предугадывая дальнейший сюжет будет стараться придумать более правдоподобный сюжет, даже если он не знаком со сказкой.

В контексте нашей работы будут важны также лингвопсихологические аспекты восприятия художественного текста. В этой связи отметим труд И.А.Зимней «Лингвопсихология речевой деятельности», где она представила целостную концепцию речевой деятельности, рассмотрела предмет, средства, способы и механизмы осуществления этой деятельности и особенности речевого общения. Впервые детально раскрыла речевой акустический сигнал в совокупности определяющих его параметров, текст как продукт речевой деятельности и особенности его восприятия и понимания. За основу рассмотрения приема, передачи, переработки вербальной информации как нечто единственное, что дано в опыте общения человеком. В своем исследовании И.А.Зимняя определила влияние внешних и внутренних факторов на природу речевых процессов. Психологическая схема смыслового восприятия представлена И.А. Зимней как система с тремя уровнями.

«Побуждающий уровень объединяет ситуативно-контекстуальную сигнальную (стимульную) информацию и мотивационную сферу.

Формирующий уровень функциональной схемы смыслового восприятия содержит четыре взаимосвязанные и взаимосключающиеся фазы:

- 1) фазу смыслового прогнозирования;
- 2) фазу вербального сличения;
- 3) фазу установления смысловых связей (а) между словами и (б) между смыслами звеньями и
- 4) фазу формулирования смысла.

Реализующий уровень на основе установленного общего смысла воспринятого формирует замысел ответного речевого действия» (Зимняя 2001: 31-33).

В моей работе труд Зимней поможет мне при проведении эксперимента, понять особенности понимания и восприятия детьми отрывков текста. А также как происходит прогнозирование текста детьми.

Подводя итог, нужно отметить, что проблема антиципации недостаточно хорошо исследована в литературе. Она находится на стыке разных наук: литературоведения, психологии, математики и др. и в рамках каждой науки имеются единичные исследования, ей посвященные. Это обуславливает определенные трудности нашего исследования, которые мы опишем ниже.

### 1.3. Методика работы с сюжетом художественного произведения в дошкольном возрасте.

В этой главе мы рассмотрим методические аспекты работы со сказкой в детском саду, поскольку при проведении исследования мы проводили занятия с детьми и для этого нам требовалась методическая подготовка. С этой целью мы изучили методическую литературу, посвященную вопросам преподавания детской литературы.

Еще в начале XX в. ученые и писатели указывали на важность процесса предугадывания текста при чтении. М. Горький писал, что «литература призвана не только отражать то, что происходит вокруг. Ее задача значительнее. Она должна научить читателя воображать, предвидеть и создавать» (Горький 1950: 51).

Восприятие художественного произведения читателем или слушателем вызывает особое эмоциональное состояние – эстетическое чувство. «Цель искусства состоит в том, чтобы эстетически осмыслить действительность. Вызвать эстетическое чувство – значит воспринять в особой форме действительность под углом зрения той эстетической цели, которой руководствуется писатель» (Тимофеев 1971: 55).

Никифорова отмечает, что для дошкольников характерно наивное восприятие художественного произведения. «Психологи утверждают, что это наивное восприятие литературы детьми обнаруживается в стремлении немедленно проявить возникшие у них при слушании сказок и рассказов чувства в действиях. Эти действия служат непосредственной реакцией на изображаемое в произведении либо воспроизводят поступки героя» (Никифорова 1972: 143).

Применительно к методике работы с сюжетом художественного произведения в дошкольном возрасте З.А.Гриценко отмечает, что дошкольный возраст является временем активного становления читателя в ребенке, требующее внимания, длительной, разнообразной и кропотливой совместной работы воспитателей и родителей. «Приучить ребенка анализировать прочитанное значит воспитать в нем талантливого читателя, ценителя литературы, интересного человека, восприимчивого к искусству. В процессе работы у ребенка развивается вкус к любой аналитической деятельности» (Гриценко 2007: 266).

Занятия литературой в детском саду должны преследовать цели развития интереса у детей к книге, к процессу чтения, к анализу художественного произведения. Процесс формирования читателя, по мнению Гриценко, состоит из двух этапов:

1. Пассивный этап: ребенок является слушателем тех произведений, которые ему читает взрослый. У ребенка развивается эстетический вкус и творческий потенциал.
2. Активный этап: ребенок постоянно просит взрослых читать ему, устанавливает для себя круг любимых произведений. Ребенок хорошо запоминает произведения, может пересказать их, правильно отвечает на вопросы по тексту, использует сюжет в играх. «Ребенок легко усваивает буквы и после ознакомления с ними начинает читать сам. Он глубоко понимает смысл текста,

умеет оценить достоинства текста, проанализировать его» (Гриценко 2007: 266).

«Слушая речь других, рассказы и сказки, ребенок 6-7 лет начинает интересоваться не только их содержанием. Его внимание привлекает и форма, в которой выражено это содержание» (Люблинская 1971: 16). Мухина В.С. также отмечает, что дошкольный возраст – оптимальный для усвоения языка. «У ребенка-дошкольника обнаруживается наибольшая чуткость к языковым явлениям» (Мухина 1975: 177).

К. Д. Ушинский отмечал, что книга в дошкольном возрасте имеет важное значение в воспитании ребенка, к приобщению его к родному языку. К. Д. Ушинский уделял большое внимание тщательному выбору произведений для детского чтения. «Они должны быть высокохудожественными, доступными детскому пониманию, будить в детях энергию, жизнерадостность» (Ушинский 1978: 488). Очень важно для нашего исследования подобрать незнакомые детям сказки и подходящие по возрасту, так как в противном случае ребенок не поймет о чем сказка.

Роль художественной литературы во всестороннем воспитании детей раскрывается в работах Е. А. Флериной. в пособии «Живое слово в дошкольном учреждении». Основные разделы этого пособия были посвящены методике развитию речи. Она разработала методику использования художественной литературы в детском саду. Е. А. Флериной обращала внимание на использование в художественной литературе разговорной речи и беседе, художественному чтению и рассказыванию детям. «Произведения для дошкольников в основном небольшого размера, и одно такое произведение, прочитанное на занятии, как правило, не удовлетворяет познавательных интересов ребенка. Объединять произведения для чтения на одном занятии нужно по принципу тематического единства» (Флериной 1961: 14).

Карпинская в своей работе «Художественное слово в воспитании детей» определила круг детского чтения и рассказывания. В него входят произведения русского народного творчества и творчества народов мира, малые фольклорные формы; произведения русской и зарубежной классической литературы; произведения современной русской и зарубежной литературы. «Глубина чувств и переживаний, испытываемых детьми при слушании художественных произведений, развивают у них эмоциональную отзывчивость, способствуют усвоению точности и красоты родного языка» (Карпинская 1972: 152).

Короткова рассматривает вопросы методики обучения рассказыванию в своей работе «Обучение рассказыванию в детском саду». «Э. П. Короткова исследует влияние художественной литературы на развитие речи детей, обогащение их словарного запаса, усвоение новых понятий, образцов связной речи, ее грамматического строя, выразительности речи» (Короткова 1978: 129).

А. Арушанова отмечает, что художественная литература при определенных условиях способствует развитию творческих, коммуникативных способностей детей. «Автор предлагает использовать такие формы и методы работы с произведениями художественной литературы, как театрализованная игра, рассказывание сказок детьми, обсуждение, моделирование и другие» (Арушанова 2003: 73).

Содержание образовательной области «Чтение художественной литературы» направлено на достижение целей формирования интереса детей к книге и потребности в чтении книг через решение следующих задач:

- формирование целостной картины мира;
- развитие литературной речи;
- приобщение к словесному искусству.

Выбирая произведения для чтения с детьми необходимо учитывать возрастные особенности их восприятия художественной литературы. «Эмоциональное отношение к героям возникает на основе осмысления ребенком всей коллизии произведения и учета всех характеристик героя. Усложняется понимание литературного героя, осознаются некоторые особенности формы произведения (устойчивые обороты в сказке, ритм, рифма)» (Алексеева, Яшина 1998: 354) .

В возрасте 6–7 лет механизм понимания содержательной стороны связного текста, отличающегося наглядностью, уже вполне сформирован.

«Условия эффективности организации процесса чтения — систематичность, выразительность и организация чтения как совместной деятельности взрослого и детей (а не в рамках регламентированного занятия). Критерий эффективности — радость детей при встрече с книгой, «чтение» ее с непосредственным интересом и увлечением» (Боголюбская, Шевченко 1980: 224).

Поскольку в нашей работе мы используем такой прием, как выразительное чтение, рассмотрим его ниже тоже. Горбушева и Николаичева рассматривают такой важный метод работы с текстом как **выразительное чтение**. «Говорить выразительно – значит выбирать слова, вызывающие деятельность воображения, внутреннее видение и эмоциональную оценку изображаемой картины, события, действующие лица» (Горбушина, Николаичева 1978: 4). Повышение и понижение голоса, остановки в речи, темп, ритм, выделение слов, тон высказывания – все это выразительные средства языка. Смысл речи всегда важен в значении слов. «Воспринятое в тексте буквосочетание не может быть узнано как слово. Если это сочетание не соотнесено к тому же самому слову живой разговорной речи... Читающий должен вычитать ту интонацию, которая вписана в текст... Без этого невозможное прочтение и понимание текста» (Жинкин 1998: 148-149). Мастера художественного слова высоко оценивают средство выразительности – интонацию, называя ее «высшей и самой острой формой речевого воздействия» (Аксенов 1972: 121). Воспитатель в работе с детьми не только читает детям, но и сам составляет рассказы и читает их детям. Чтобы вызвать определенный эмоциональный отклик и понимание детьми услышанного, необходимо сочетание исполнительского мастерства и глубокого знания психологии ребенка дошкольного возраста, особенностей его восприятия, мышления воображения.

Поэтому при чтении текста важны:

- Техника речи.

«Дети усваивают язык практически, по подражанию, заимствуя у взрослых словарь, стиль, тон, манеру говорить» (Тихеева 2003: 71). «Речь воспитателей, чтение детям произведений художественной литературы должны быть безукоризненными.» (Аванесов 1972: 12).

- Дыхание.
- Звучание голоса.
- Дикция.
- Интонация (Сюда входят мелодика, темп, ритм, фразовое и логическое ударение, тембр речи). «Интонации речи дошкольника нередко характеризуются яркостью, резкостью, и одновременно, музыкальной бедностью и однообразием, несовершенством модуляций» (Хватцев 1957: 22). Важно правильное использование выразительных средств языка, чтобы лучше донести мысль художественного произведения. «Старые мастера художественного слова считают речь с большим количеством логических удврений невыносимой, так как ударение не помогает ясному раскрытию мысли, оно искажает ее» (Волконский 1978: 144).

Кроме логических ударений, огромную роль в живой речи и чтении играют паузы. «Роль паузы в предложении особенно ясно выступает тогда, когда сочетание одних и тех же слов в одном и том же порядке, будучи по-разному разделено паузами, приобретает разное значение» (Ломизов 1968: 22). «Е.А. Адамович, Л.А. Горбушина, Т.Ф. Завадская, Б.С. Найденов, Г.П. Фирсов, Н.Н. Щепетова, В.И. Яковлева отмечали недостаточное развитие выразительной стороны речи дошкольников, что значительно осложняет возможность овладения выразительным чтением» (Найденов Б.С. Завадская Т.Ф. и др. 1977: 187). «Невербальный «интонационный язык» зарождается в мотивационной эмоциональной сфере и служит средством общения, выражения потребностей и эмоций ребенка» (Н.И. Жинкин 1998: 49)

Методисты пишут о необходимости подготовки педагога к чтению. «Прежде чем читать детям, воспитатель должен сам проанализировать произведение: определить идейную направленность рассказа или стихотворения, уяснить соответствие содержания и формы, выделить сюжет, но логические, смысловые части, общее настроение, понять, что хотел сказать автор в каждой из них. Правильно воспринятый замысел писателя, художественные образы помогут выразительно прочесть книгу» (Эстетическое воспитание).

Кроме того, в нашей работе мы используем такой прием, как беседу. Рассмотрим его тоже.

А. Леонтьев считает, что беседа как метод важна для дошкольников тем, что она дает возможность детям поделиться впечатлениями, эмоциями, открытиями, способствует развитию интереса детей к художественному произведению к процессу чтения, к творчеству отдельных авторов или отдельному жанру. «Ребенок становится соучастником событий, ему хочется, чтобы его мнение знали другие. Успех беседы зависит от точности формулировки вопросов и их содержания» (Леонтьев 1969: 157).

**Рассмотрим некоторые виды беседы:**

- **Беседа по восприятию художественного текста.** «Цель беседы выявить, какое воздействие на детей оказало прочитанное» (Гриценко 2007: 271). Однако не следует начинать беседу сразу после прочитанного. Детям следует дать минуту на то, чтобы вернуться в реальную действительность. В ходе беседы выясняется эмоциональное отношение к прочитанному.

- **Также следует отметить беседу по содержанию произведений (аналитическая беседа).** «Цель этого вида беседы - выявить глубину понимания произведения детьми» (Гриценко 2007: 271). Происходит обсуждение прочитанного. Дети заново переживают яркие эпизоды

Алексеева и Яшина отмечают как важный метод работы с сюжетом литературным произведением творческое рассказывание. Используются все виды творческих рассказов, разные приемы обучения с постепенным усложнением.

Словесное творчество – наиболее сложный вид творческой деятельности ребенка. Особенности творческого рассказывания заключается в том, что ребенок должен самостоятельно придумывать содержание (сюжет, воображаемые действующие лица), опираясь на тему и свой прошлый опыт, и облекать его в форму связного повествования. Требуется также умение придумывать завязку, ход события, кульминацию и развязку. Не менее сложна задача – точно, выразительно и занимательно передавать свой замысел. Словесное творчество детей выражается в различных формах: в сочинении рассказов, сказок, описаний; в сочинении стихотворений, загадок, небылиц; в словотворчестве (создании новых слов – новообразовании). «Очень важная задача — развитие у ребенка самостоятельности, творческой инициативы» (Бородич 1981: 153).

**Словесное творчество** Ушакова отмечает взаимосвязь между восприятием художественной литературы и словесным творчеством, которые взаимодействуют на основе развития поэтического слуха.

«Для методики обучения творческому рассказыванию особое значение имеет понимание особенностей формирования художественного, в частности словесного, творчества и роли педагога в этом процессе» (О.С.Ушакова 2010: 167)

Педагогическими условиями обучения творческому рассказыванию являются:

1. обогащение опыта детей впечатлениями из жизни;
2. обогащение и активизация словаря;
3. умение детей связно рассказывать, владеть структурой связного высказывания;
4. правильное понимание детьми задания придумать.

Варианты **творческого рассказывания** по Логиновой, Максакову, Поповой:

- « придумывание предложения и завершение рассказа (воспитатель сообщает начало рассказа, его завязку, события и героев придумывают дети) реалистического или сказочного;

- придумывание рассказа или сказки по плану воспитателя (большая самостоятельность в развитии содержания), Пенъевская Л.А. предлагает составлять план в естественной разговорной форме;
- придумывание рассказа по теме, предложенной воспитателем (без плана). Ребенок выступает автором, выбирает содержание и форму, тема должна эмоционально настраивать, некоторые рассказы могут объединяться в серию по темам.
- сочинение рассказов по аналогии с литературным образцом (два варианта: замена героев с сохранением сюжета; изменение сюжета с сохранением героев)» (Логинова и др. 1984: 223).

Систему занятий по обучению рассказыванию по готовым сюжетам разработала Э. П. Короткова. Придумывание рассказа на самостоятельно выбранную тему - педагог советует, придумать рассказ об интересном случае, который произошел с мальчиком или девочкой, о дружбе зверей, о зайце и волке. Предлагает ребенку придумать название будущего рассказа и составить план. Обучение умению придумывать сказки начинается с введения элементов фантастики в реалистические сюжеты. «Чтение и рассказывание детям небольших рассказов, сказок помогает обратить их внимание на форму и структуру произведения, подчеркнуть интересный факт, раскрытый в нем. Это положительно влияет на качество детских рассказов и сказок» (Короткова 1978: 128).

Сказка нужно рассказывать в естественной разговорной манере. «Рассказывая, надо уметь показывать, а не играть. Выразить свое отношение к героям, событиям. Точно знать, какие мысли, чувства хотим вызвать у слушателей» (Кубасова 1997: 11).

Для подготовки к рассказыванию, нужно: «Определить тему, воспитательно-образовательную задачу, отобрать фактический и художественный материал, составить план, продумать словесное оформление, общую тональность рассказа» (Буяльский 1986: 85).

Данные методические рекомендации важны для нашего исследования, чтобы понять как подготовить ребенка к чтению сказок и предугадыванию сказочного сюжета.

Ниже рассмотрим особенности использования приемов обучения в зависимости от вида рассказа.

«Наиболее легким принято считать придумывание продолжения и завершения рассказа. Воспитатель дает образец, который содержит завязку и определяет пути развития сюжета. Начало рассказа должно заинтересовывать детей, знакомить с главным героем и его характером, с обстановкой, в которой происходит действие.» (Тихеева 2003: 71).

**Вспомогательные вопросы**, по мнению Л. А. Пенъевской, являются одним из приемов активного руководства творческим рассказыванием, облегчающим ребенку решение творческой задачи, влияющим на связность и выразительность речи. «Для плана целесообразно использовать 3 – 4 вопроса, большее их количество ведет к

излишней детализации действий и описания, что может тормозить самостоятельность детского замысла» (Жуковская, Пенъевская 1975: 85).

Алексеева и Яшина в своей работе «Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников» рассматривают вопросы организации работы по речевому воспитанию в ДОУ, дается характеристика методики работы по развитию речи в ДОУ, «План рассказа может сопровождаться его коллективным обсуждением. Данный прием особенно необходим в творческом рассказывании, он помогает разнообразить и обогащать содержание монологов, закреплять представления об их структуре, выбирать наиболее подходящие языковые средства» (Алексеева, Яшина 1998: 341).

Стародубова в своей книге «Теория и методика развития речи» рассматривает особенности речевого развития дошкольного возраста, содержание и методику работы с детьми. «Ограниченный личный опыт недостаточное глубокое понимание существующих связей и отношений подчас мешают детям понять некоторые отдельные моменты сюжета. Но если при чтении у ребенка возникает эмоциональная заинтересованность, он может более глубоко и правильно воспринять прочитанное. Дошкольник, как правило, не может отделить свои переживания от изображенных в книге» (Стародубова 2006: 183). Дети острее воспринимают поступки и действия, чем мотивы. Необходимо учитывать особенности восприятия книги. «Восприятие литературного произведения невозможно без активной работы воображения. Одной из существенных особенностей дошкольников является содействие соучастие при воображении. Общеизвестна способность детей дошкольного возраста к фантазированию, примысливанию» (Стародубова 2006: 186). Анализируя методические рекомендации Тимофеевой Т.В. можно сказать, что творческое рассказывание – это один из видов рассказов, который дети придумывают сами. «Особенность такого рассказывания заключается в том, что ребенок должен самостоятельно придумывать содержание, опираясь на свой опыт, и облекать его в форму связного повествования» (Тимофеева Т.В.).

В нашей работе будут использоваться элементы творческого рассказывания, поскольку сама формулировка задачи для ученика — рассказать возможное продолжение сюжета — предполагает элементы творческой деятельности. Поэтому для нас был наиболее важен такой аспект методики творческого рассказывания, как формулирование вспомогательных вопросов. Но поскольку мы использовали эти элементы не для развития творческого мышления и речи дошкольника, то мы не уделяем этому специальное внимание в нашем исследовании.

Итак, из методического опыта работы со сказкой для нашего исследования наиболее полезными оказались:

- 1) Выразительное чтение.
- 2) Словесное рисование.
- 3) Беседа по восприятию текста.
- 4) Беседу по содержанию произведений.
- 5) Вспомогательные вопросы.

Итак, попробуем обобщить, что из описанного выше наиболее важно для нашего исследования в моей работе:

- Исследование Д. Ю. Манина, так как в его исследовании описана примерная методика для выявления механизмов предсказуемости сказочного сюжета детьми 6-7 лет. Важно использовать несколько сказок, тогда данные будут более точные, можно будет сделать выводы, ответить на главный вопрос моей работы. Из исследования Д. Ю. Манина ребенок, предугадывая дальнейший сюжет будет стараться придумать более правдоподобный сюжет, даже если он не знаком со сказкой.
- Труд Б. В. Томашевский «Теория литературы», в частности глава Тематика. 2. Фабула и сюжет (Томашевский 1999: 119-121). Он рассмотрел наиболее важные элементы композиции завязка, кульминация, дальнейшее развитие сюжета и развязка, а также их особенности.
- Также полезной для практической части будет работа В. Проппа «Морфология волшебной сказки» (Пропп 1998). Он рассмотрел функции действующих лиц, дал классификацию сказки и дал примерный анализ сказки. Пользуясь его методом, можно записать любую сказку, независимо от её размера, в виде простой формулы, сделать классификацию сказки.
- Гриценко З. А. Детская литература. «Методика приобщения детей к чтению» (Гриценко 2007) также является полезным в практической части, так как там рассматривается один из самых древних и самых популярных методов работы с текстом - беседа. Она способствует развитию интереса детей к художественному произведению, к процессу чтения, к творчеству отдельных авторов или отдельному жанру. Она дает возможность детям поделиться впечатлениями, эмоциями, открытиями. Ребенок становится соучастником событий, ему хочется, чтобы его мнение знали другие. Успех беседы зависит от точности формулировки вопросов и их содержания.
- Работа Алексеевой М. М., Яшиной В. И. «Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников» (Алексеева, Яшина 1998). Они отмечают как важный метод работы с сюжетом литературным произведением творческое рассказывание. Вспомогательные вопросы являются одним из приемов активного руководства творческим рассказыванием, облегчающим ребенку решение творческой задачи, влияющим на связность и выразительность речи.

## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СЮЖЕТА СКАЗОК.

При работе с сюжетом сказки я пытаюсь выявить механизмы антиципации сказочного сюжета, почему детям сюжет одних сказок предугадывать проще, чем сюжет других, от чего это зависит. В работе мы попробуем проследить, есть ли взаимосвязь между сложностью сюжета и его антиципацией детьми. Попробуем также выделить различия между народными и литературными сказками. Дети лучше усваивают сюжет, запоминают его и пересказывают сюжет по картинкам. Как основные элементы сюжета выделяю завязку и развязку. Далее мы рассмотрим сказки, которые были использованы в исследовании, проанализируем их. Мы выбрали три сказки, одну народную («Лиса и журавль») и две авторские («Мороз Иванович» и «Горшочек каши»). При этом авторские сказки также написаны по мотивам народных. При выборе мы руководствовались тем, чтобы сказки были разных типов (одна волшебная, одна бытовая, одна — о животных). В то же время, сказки должны были быть приблизительно одного объема. Наконец, сказки должны были быть неизвестными для детей.

### 2.1. Лиса и журавль

Первая сказка, которую мы проанализируем – это «Лиса и Журавль». Мы выделили в ней несколько композиционных частей. Текст сказки с разбивкой на части см. в Приложении 1.

#### Разбивка сюжета

*Ситуация 1* является экспозицией. Здесь пока ничего не происходит. Она знакомит нас с героями, с их отношениями друг с другом.

*Ситуация 2* это завязка сюжета. Сюжет начинает развиваться, заинтересовывать читателя, но пока не существует борьбы и конфликта. Лиса приглашает журавля на обед.

*Ситуация 3* это кульминационный момент. Появился конфликт. Между животными существуют противоречия. Лисе понравилось, как она накормила журавля, а ему нет. Лиса не понимает, что так не понравилось журавлю.

*Ситуация 4* это развитие дальнейшего сюжета. Журавль приглашает лису на обед, появляется интрига.

*Ситуация 5* конфликт животных набирает оборот. Тут журавль уже угощает лису, а лисе не понравилось, как журавль угощал ее. Но он искренне не понимает почему.

*Ситуация 6* является развязкой. Больше нет борьбы. Звери ссорятся. На этом конфликт завершен.

#### Анализ сюжета

Сказка делится на несколько частей экспозиция (1), завязка (2), дальнейший сюжет(4), кульминация (3), развязка (6). При выделении частей сюжета возникли трудности с экспозицией. Мы решили, что экспозиция заканчивается на реплике Лисы, поскольку

последующий приход Журавля в гости является непосредственным началом сюжета – завязкой. По Томашевскому экспозиция — это часть произведения, которая предшествует завязке, знакомит с действующими лицами и действиями героев

Для подготовки ребенка к восприятию текста ребенку демонстрируются картинки по тексту. Попросить ребенка догадаться, о чем сказка.

Издание, по которому мы работали со сказкой, сопровождается красочными иллюстрациями А.Н Ткачук (Лиса и журавль).

Русская народная сказка «Лиса и журавль»

Попробуем теперь представить схематичный сюжет данной сказки, чтобы на основе его мы могли потом составить дерево сюжетных элементов для опроса детей

В сказке «Лиса и журавль» могу выделить несколько ситуаций:

1. Лиса и журавль дружат.
2. Лиса приглашает журавля на обед.
3. Журавлю не понравилось, как лиса накормила его.
4. Журавль приглашает лису на обед.
5. Лисе не понравилось, как журавль угощал лису.
6. Звери ссорятся.

Теперь попробуем составить дерево возможных вариантов сюжета, основываясь на схематичном сюжете выше:

1. Лиса зовет журавля на обед
  - a. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ:
    - b. Журавль не соглашается
      - i. Лиса обижается
        1. Герои ссорятся
          - a. Сказка кончается
        - ii. Лиса съедает журавля
          1. Сказка кончается
        - iii.
      - c.
    - b. Журавль соглашается
      - a. Лиса хорошо кормит журавля
        - i. Герои подружились
          1. Сказка кончается
      - b. Лиса не кормит журавля
        - i. Журавль обижается
          1. Герои ссорятся
            - a. Сказка кончается

### 3. Журавль не смог есть то, что приготовила лиса.

Мы не предлагаем все возможные варианты продолжения сюжета (это было бы просто невозможно), а ориентируемся на наиболее вероятные продолжения, которые могут придумать дошкольники.

Здесь предсказуемость зависит от: повторяемости ходов сюжета (это нормальное явление в русской сказке), жанра сказки (в сказках о животных не бывает, например, поединков и любовных линий) и т.д. Можно оценить меру энтропии (меры непредсказуемости сюжета), отталкиваясь от количества сюжетных линий.

Я также разбила сказку на 14 шагов.

Шаг 1 (примет ли журавль приглашение лисы) — способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 1а (пойдет ли журавль на обед к лисе) — способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 2 (Что приготовит лиса журавлю на обед) — способность детей к предугадыванию 50%

Шаг 2а (обидится ли журавль на лису) — способность детей к предугадыванию 75%

Шаг 3 (останется ли журавль доволен обедом) — способность детей к предугадыванию 75%

Шаг 3 а (разозлится ли лиса на журавля) — способность детей к предугадыванию 75%

Шаг 3 б (захочет ли журавль пригласить лису на обед) — способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 4 (как ты думаешь, что сделает журавль дальше)- способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 5 (придет ли лиса в гости к журавлю) — способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 5а (обидится ли журавль на лису) — способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 5b (чем угостит журавль лису) — способность детей к предугадыванию 0 %

Шаг 6 (останется ли лиса довольна обедом) — способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 6а (обидится ли лиса на журавля) — способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 7 (изменятся ли их отношения) — способность детей к предугадыванию 100%

Вопросы, которые мы будем задавать детям, будут основываться на данном анализе. Эти вопросы мы сформулируем в следующей главе, где будем говорить о методике нашего эксперимента.

## 2. 2. Мороз Иванович

Вторая сказка, которую мы выбрали – это сказка «Мороз Иванович». Мы выделили в ней несколько композиционных частей. Текст сказки с разбивкой на части см. в Приложении 3.

По Томашевскому мы выделили в сюжете сказки следующие элементы композиции:

### Разбивка сюжета

*Ситуация 1* является экспозицией. Здесь пока ничего не происходит. Она знакомит нас с героями, с их отношениями друг с другом.

*Ситуация 2* это завязка сюжета. Сюжет начинает развиваться, заинтересовывать читателя, читатель задумывается, что произойдет дальше. Рукодельница уронила ведро в колодец, а нянюшка велела ей самой доставать ведро. Но пока не существует борьбы и конфликта.

*Ситуация 3* это дальнейшее развитие сюжета. Рукодельница лезет в колодец и встречает сначала говорящую печку и яблоньку, берет у них пирожок и золотые яблочки, а затем встречает Мороза Ивановича. Мороз Иванович не соглашается просто так отдать ведро, просит сослужить ему три дня. Испытание рукодельницы.

*Ситуация 4* это развитие сюжета. Рукодельница начинает служить у Мороза Ивановича. Рукодельница добра ко всем и трудолюбива, за это она получает подарки от Мороза Ивановича.

*Ситуация 5* это кульминационный момент. Появился конфликт. Рукодельница вернулась с подарками. Ленивице тоже хочется подарков и нянюшка отправила ее тоже к Морозу Ивановичу.

*Ситуация 6* конфликт набирает оборот. Ленивица также встречает печку и дерево, но она ничего не берет у них, так как ей лень. Когда встречает Мороза Ивановича и служит у него, не помогает ему.

*Ситуация 7* является развязкой. Больше нет борьбы. Подарки Ленивицы растаяли она осталась ни с чем.

### Анализ сюжета

Сказка делится на несколько частей: экспозиция, завязка, дальнейший сюжет, кульминация, развязка

Для подготовки ребенка к восприятию текста ребенку демонстрируются картинки по тексту. Попросить ребенка догадаться, о чем сказка.

Сказка в использованном нами издании сопровождается иллюстрациями В. Конашевича.

### Схематичный сюжет:

1. Рукодельница упустила ведро в колодец

2. Строгая нянюшка приказала достать ведро
3. Рукодельница пошла доставать ведро, встретила Мороза Ивановича
4. Мороз Иванович отблагодарил Рукодельницу за работу: дал ей брильянтик и горсточку пятачков и отдал ведро.
5. Рукодельница вернулась домой, рассказала все Ленивице и строгой нянюшке.
6. Отправилась Ленивица в колодец, встретила там Мороза Ивановича.
7. Пришла Ленивица домой все ее подарки растаяли.

### **Возможный схематичный сюжет**

1. Рукодельница упустила ведро в колодец.

#### **ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ:**

- a. Рукодельница достала ведро.
- b. Нянюшка не заметила пропажу ведра.
- c. Нянюшка поругала рукодельницу.

2. Строгая нянюшка приказала достать ведро.

#### **ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ**

- a. Рукодельница отказалась.
- b. Рукодельница исчезла.

3. Рукодельница пошла доставать ведро, встретила Мороза Ивановича.

#### **ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ :**

- a. Мороз Иванович сразу отдал ведро девочке
- b. Мороз Иванович не отдал ведро

4. Мороз Иванович отблагодарил Рукодельницу: дал ей маленький бриллиант и горсточку пятачков и отдал ведро.

#### **ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ :**

- a. Рукодельница осталась жить с Морозом Ивановичем
- b. Рукодельница построила себе дом

5. Рукодельница вернулась домой и рассказала Ленивице и строгой нянюшке

#### **ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ :**

Ленивица не пошла за наградой.

6. Ленивица отправилась в колодец и встретила там Мороза Ивановича.

#### **ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ :**

- a. Ленивица отработала и получила награду
- b. Мороз Иванович обманул и не наградил Ленивицу за работу

7. Пришла Ленивица домой все ее подарки растаяли.

#### **ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ:**

- a. Рукодельница поделилась подарками
- b. Строгая нянюшка отругала Ленивицу

Сказка «Мороз Иванович» предугадывание развития сюжета :

1.Рукодельница уронила ведро в колодец

- a. Рукодельница рассказала о случившемся
- b. Нянюшка наказала рукодельницу

2.Строгая нянюшка приказала достать ведро

- a. Рукодельница не смогла достать ведро и ушла из дому

3. Рукодельница пошла доставать ведро, встретила Мороза Ивановича

- a. Мороз Иванович не отдаст ведро
- b. Мороз Иванович отдал ведро

4. Мороз Иванович отблагодарил Рукодельницу: дал ей маленький бриллиант и горсточку пятачков и отдал ведро.

- a. Рукодельница поблагодарила Мороза Ивановича и пошла домой

5. Рукодельница вернулась домой, рассказала Ленивице и строгой нянюшке

- a. Ленивица не пошла за наградой

6. Ленивица отправилась в колодец и встретила там Мороза Ивановича

- a. Ленивица тоже захочет награду, но не будет работать

7.Пришла Ленивица домой все ее подарки растаяли.

- a. Строгая нянюшка отругала Ленивицу

Здесь предсказуемость зависит от повторяемости хода сюжетов. Это волшебная сказка, поэтому для нее характерно преодоление потери или недостачи, при помощи чудесных средств, или волшебных помощников. Главный герой сражается с противоборствующей силой и побеждает ее.

Сказка «Мороз Иванович » была разбита на 14 шагов.

Шаг 1 (что приключится с Рукодельницей) — способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 1 а (пойдет ли Рукодельница доставать ведро) — способность детей к предугадыванию 25%

Шаг 1b (что случится с Рукодельницей дальше) — способность детей к предугадыванию 75%

Шаг 2(Кого Рукодельница встретит в колодце) — способность детей к предугадыванию 0%

Шаг 2а (найдет ли Рукодельница ведро) — способность детей к предугадыванию 25%

Шаг 3 (согласится ли Морозу Ивановичу сослужить службу) - способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 3а (как нянюшка встретит Рукодельницу) — способность детей к предугадыванию 50 %

Шаг 4 (пойдет ли Ленивица спускаться в колодец) — способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 5 (кого встретит Ленивица в колодце) — способность детей к предугадыванию 25%

Шаг 5 а (станет ли Ленивица рвать яблоки и брать и пирожки) — способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 6 (согласится ли Ленивица сослужить службу) — способность детей к предугадыванию 0%

Шаг 6 а (что получили Рукодельница и Ленивица у Мороза Ивановича) — способность детей к предугадыванию 25%

Шаг 6 б (что случится с Ленивицей дальше) — способность детей к предугадыванию 50%.

### 2.3. Горшочек каши

Последняя сказка, которую мы проанализируем – это сказка Братьев Гримм «Горшочек каши». Мы выделили в ней несколько композиционных частей. Текст сказки с разбивкой на части см. в Приложении 5.

#### Разбивка сюжета

*Ситуация 1* является экспозицией. Здесь пока ничего не происходит. Она знакомит нас с героями, с их отношениями друг с другом.

*Ситуация 2* — это завязка сюжета. Сюжет начинает развиваться, заинтересовывать читателя, но пока не существует борьбы и конфликта. Девочка встречает старуху, которая, попросила девочку угостить ее ягодами.

*Ситуация 3* — это развитие дальнейшего сюжета. Девочка угостила старушку ягодами, а за это старушка отблагодарила ее, подарила ей волшебный горшочек. Стоило сказать «Раз, два, три

Горшочек вари!» и горшочек начинал варить, а чтобы прекратил варить, надо было сказать: «Раз, два, три

Горшочек прекрати!»

*Ситуация 4* это развитие дальнейшего сюжета. Девочка поблагодарила старушку, придя домой показала подарок маме. Семья не знала больше бедности.

*Ситуация 5.* Однажды девочка ушла в школу, а мама начала варить кашу самостоятельно

*Ситуация 6* это кульминационный момент. Появляется интрига, мама забыла волшебные слова, чтобы горшочек перестал варить. Каша стала ползти через край горшочка.

*Ситуация 7* конфликт набирает оборот. Каши стало слишком много, даже на улице. Мама испугалась, стала искать дочку. Не знала, что ей делать.

*Ситуация 8* является развязкой. Больше нет борьбы. Прибежала девочка, сказала волшебные слова, горшочек перестал варить. Каши наварилось очень много, все стали приходить в гости к девочке и маме, чтобы поесть кашу. На этом конфликт завершен.

Я разбила сказку на 8 шагов.

Шаг 1 (угостит ли девочка бабушку ягодами) — способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 1а (что случится дальше) — способность детей к предугадыванию 25%

Шаг 1б (возьмет ли девочка горшочек) — способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 2 (что будет делать девочка с этим горшочком) — способность детей к предугадыванию 25%

Шаг 2а (изменится ли жизнь семьи) — способность детей к предугадыванию 0%

Шаг 3 (вспомнит ли мама слова) — способность детей к предугадыванию 75%

Шаг 3 а (что предпримет дочка) — способность детей к предугадыванию 100%

Шаг 4(кто поможет исправить ситуацию) — способность детей к предугадыванию 100%

Если в предыдущих сказках повороты сюжета были связаны с незначительными действиями, то здесь действия более динамичные. Предсказуемость также связана с количеством вариантов развития дальнейшего сюжета.

### **Анализ сюжета**

Сказка делится на несколько частей экспозиция, завязка, дальнейший сюжет, кульминация, развязка

Для подготовки ребенка к восприятию текста ребенку демонстрируются картинки по тексту. Попросить ребенка догадаться, о чем сказка.

Сказка в использованном нами издании сопровождается иллюстрациями В.Конашевича (Горшочек каши).

### **Схематичный сюжет:**

1. Жила была маленькая девочка.
2. Девочка встретила в лесу старуху, которая попросила девочку угостить ее ягодами.
3. Старуха подарила волшебный горшочек, который можно включить и выключить.
4. Девочка с мамой перестали голодать
5. Мать варит в горшочке кашу самостоятельно.
6. Мать забыла волшебные слова.
7. Горшочек затопил деревню.
8. Пришла девочка и выключила горшочек.

### **Возможный сюжет:**

- a. Девочка с мамой живут бедно, голодают.
- b. ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ :
- c. Девочка встретила волшебницу.
- d. Девочка пытается сама заработать.

2. Девочка пошла в лес.

- a. ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ :
- b. Девочка нашла клад.
- c. Девочка нашла волшебные грибы.

3. Девочка встретила в лесу старуху.

- a. ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ :
- b. Девочка испугалась и убежала домой.
- c. Старуха оказалась злой и заколдовала девочку.

4.Старуха подарила волшебный горшочек, который можно включить и выключить.

- a. ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ :
- b. Девочка не взяла горшочек
- c. Девочка разбила горшочек

5.Девочка с мамой перестали голодать.

- a. ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ :
- b. Семья купила новый дом

6.Мама включила горшочек.

- a. ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ :
- b. Мама наелась
- c. Мама забыла, как пользоваться горшочком

7.Мать забыла, как выключается горшочек.

- a. ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ :
- b. Мама вспомнила волшебные слова.

8.Горшочек затопил деревню.

- a. ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ :
- b. Мама встретила старуху и спросила у нее.
- c. Ели кашу всей деревней и приезжали из других городов
- d. Никто не мог помочь

9.Девочка пришла и выключила горшочек.

- a. ВОЗМОЖНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ :
- b. Девочка отдала горшочек старушке
- c. Девочка подала горшочек бедным.

### **Предугадывание вариантов развития сюжета**

Братья Гримм «Горшочек каши».

1.Мама с девочкой живут бедно, голодают.

- a. Девочка встретит волшебницу.
- b. Девочка пойдет на рынок.
- c. Пойдет к королю.

2.Девочка пошла в лес.

- a. Девочка соберет грибы и ягоды.

- b. Девочка попадет волшебную страну.
- c. Девочка встретит колдунью.
- d. Девочка заблудится.

3. Девочка встретила в лесу старуху

- a. Девочка поделится ягодами.
- b. Девочка испугается.

4. Старуха подарила волшебный горшочек, который можно включить и выключить.

- a. Девочка возьмет горшочек, семья будет жить как жила.
- b. Девочка возьмет горшочек, мама с дочкой будут варить кашу.

5. Девочка с мамой перестали голодать.

- a. Мама с дочкой будут делиться кашей с соседями.
- b. Их жизнь изменится.

6. Мама включила горшочек.

- a. Мама наестся.
- b. Король отнимет волшебный горшочек.

7. Мать забыла, как выключается горшочек.

- a. Мама вспомнит слова.
- b. Мама будет ждать, когда дочка придет.

8. Горшочек затопил деревню.

- a. Мама побежит за девочкой.
- b. Мама побежит за старушкой.

9. Девочка пришла и выключила горшочек.

- a. Все будут убирать и есть кашу

## 2.4. Методика проведения эксперимента

Напомним, что целью проведенного нами эксперимента являлось исследование предсказуемости сказочного сюжета. Определить предсказуемость сюжета сказок разных типов в восприятии детей старшего дошкольного возраста и попытаться определить, от чего она зависит. Попытаться выявить механизмы смыслового прогнозирования у детей и изучить особенности восприятия поэтики произведений и его поэтического языка. Для этого следовало соблюсти несколько условий:

- 1) текст должен быть фабульным;
- 2) текст должен относиться к народным сказкам;
- 3) текст должен быть незнакомым детям.

Это определило методику проведения эксперимента. До начала эксперимента перед нами встал вопрос отбора литературы.

Это должны были быть сказки, ранее не знакомые детям и подходящие по возрасту. Это было необходимым условием чистоты эксперимента. Для этого мы провели подготовительное занятие перед чтением сказки. Чтобы это проверить, детям сначала показывались картинки по сказке. Я выбрала 3 сказки: одну фольклорную («Лиса и журавль») и 2 авторские («Горшочек каши» и «Мороз Иванович»). Сценарий подготовительного занятия см. в Приложении 8. Эксперимент проводился в группе численностью 4-х человек. Если в группе будет больше человек, эксперимент было бы тяжело проводить, поскольку он строился в форме индивидуальных бесед и заданий. Детям начинали читать сказку. Сначала была прочитана завязка, далее детям задавались наводящие вопросы. Им предлагалось продолжить сказку, предугадать дальнейший сюжет. После детям читалось дальнейшее развитие сюжета и также предлагалось предугадать, что случится с героем (героями). Педагог читал детям кульминационный момент и предлагал с помощью вопросов предсказать, чем закончится сказка. После прочтения последнего отрывка, читалась вся сказка целиком. Дети пытались анализировать вместе с педагогом сказку, понять какая это сказка фольклорная или авторская. И если фольклорная, то, к какому жанру сказок она относится:

- Сказки о животных, растениях, неживой природе и предметах.
- Волшебные сказки.
- Легендарные сказки.
- Новеллистические (бытовые) сказки.
- Сказки об одураченном черте.
- Анекдоты.
- Небылицы.
- Кумулятивные сказки.
- Докучные сказки.

Как основные элементы сюжета можно выделить экспозицию, завязку, развитие сюжета, кульминацию и развязку. Действие героев в определенный момент называется ситуацией. Важно как начинается, как развиваются события и как заканчивается сказка. С помощью вопросов педагога дети пытаются анализировать, в

чем заключается идея сказки, о чем сказка. Какие герои присутствуют в сказке, есть ли волшебные предметы. Просто ли было предугадывать дальнейший сюжет. Ожидаемо ли было такое развитие сюжета или нет.

#### План анализа сказки

1. Прочитай сказку. Обрати внимание на то, есть ли у нее автор или она относится к устному народному творчеству.
2. Как ты думаешь: что в этой сказке взято из реальной жизни, а что в ней вымышлено?
3. Что тебя в этой сказке больше увлекло: сюжет (основные события) или описание волшебства? Какие волшебные предметы из этой сказки стали частью нашей реальной жизни? Чего на самом деле никогда не может быть?
4. Какой момент в сказке можно считать самым захватывающим?
5. Назови положительных и отрицательных героев этой сказки, перечисли основные черты их характеров, вспомни самые значительные поступки.
6. Какому герою сказки ты больше всего сопереживал? Опиши, какие чувства ты испытывал вместе с героем.
7. Какими пословицами ты бы мог передать основную мысль этой сказки? В какой фразе сказки выражена ее главная мысль?
8. Знаешь ли ты другие сказки, в чем-то близкие по сюжету, замыслу и характеру главного героя?

#### **Подготовка к работе, условия.**

При организации чтения детям сказок мы выбрали 4 детей. Важно было добиться тишины, посадить детей полукругом, чтобы дети видели рассказчика. Нужно было отобрать сказки, соответствующие возрасту, иначе ребенок не поймет, о чем в сказке идет речь. Перед чтением сказки мы продемонстрировали детям иллюстрацию, чтобы убедиться, что сказка не знакома ребенку.

Поясним на примере сказки «Лиса и журавль». Мы продемонстрировали иллюстрационный материал к сказке «Лиса и журавль» и задали наводящие вопросы.

«Ребята, как вы думаете, что за сказку мы будем читать? О чём будет эта сказка?»

Затем мы прочитали первый отрывок и попросили предугадать, что случилось дальше. Для детей старшего возраста, текст должен преобладать над картинками. Учитель помогает ребенку предугадать сюжет с помощью вопросов. Например, что могло случиться дальше или как ты думаешь, как поведёт себя лиса в этой ситуации и т.д.

Слушая сказку или рассказ, ребенок представлял себе обстановку и героев, тем самым развивая свое воображение. «Лиса и журавль» — это сказка о животных. Дети обычно

любят сказки про животных, потому что мир животных им намного понятнее, чем мир взрослых. Дети воспринимают зверей как себе подобных, отождествляют себя с животными. Сказка имеет грустный конец, звери ссорятся. Плохая концовка вырабатывает различные страхи. Если такая концовка сказочного повествования расстроила ребенка, мы старались его успокоить. Сказка учит детей анализировать поступки зверей; правильно ли поступили лиса и журавль. Дети учатся, как быть гостеприимным хозяином, а также заставляет задуматься, как выйти из конфликтных ситуаций. После конечного прочтения сказки мы поговорили с детьми о сказке, с целью выяснить, поняли ли они сказку, какое у них осталось впечатление от героев, чему сказка нас учит.

### **Методика работы с этим текстом.**

Мы прочитали отрывок, после чего предложили ребенку предугадать, что будет дальше. Затем мы задали вопрос по данному отрывку:

- Как ты думаешь, как поступит журавль?
- Как ты думаешь, чем лиса угостит журавля?
- Как отреагирует лиса?
- Чем угостит журавль?

Мы фиксировали каждый ответ ребенка. Ребенок давал свой вариант ответа. Ответ ребенка фиксировался. После этого читался следующий отрывок. После прочтения последнего отрывка, анализировалась вся сказка вместе с ребенком. Дети думали, рассуждают, дают им свою оценку.

Подобным же образом проходила работа и с другими тремя сказками.

### **Вопросы, предложенные детям по этому тексту после прочтения :**

Первые 7 вопросов на знание сюжета сказки и на восприятие текста ребенком. Восьмой и девятый вопросы требуют от ребенка проанализировать сказку, переосмыслить сюжет, подумать над возникшими проблемами.

1. Как реагирует журавль на приглашение лисы на обед? Вопрос на знание сюжета. Проверка восприятия текста ребенком.
2. Чем угощает лиса журавля? Зачем она готовит такую еду? Вопрос на знание сюжета. Проверка восприятия текста ребенком.
3. Доволен ли журавль обедом с лисой? Что понравилось и что не понравилось за обедом журавлю? Вопрос на знание сюжета. Проверка восприятия текста ребенком.
4. Как ведет себя журавль после того как он остался голодным? Вопрос на знание сюжета. Проверка восприятия текста ребенком.
5. Как реагирует лиса на приглашение журавля на обед? Вопрос на знание сюжета. Проверка восприятия текста ребенком.
6. Чем угощает журавль лису? Вопрос на знание сюжета. Проверка восприятия текста ребенком.

7. Довольна ли лиса обедом с журавлём? Что понравилось и что не понравилось за обедом лисе? Вопрос на знание сказки. Проверка восприятия текста ребенком.
8. Как изменились отношения лисы и журавля? Ребенок должен подумать, проанализировать конфликт между журавлём и лисой. Когда ребенок отвечает на этот вопрос, он демонстрирует, насколько полно он усвоил сюжет сказки.
9. Как можно было друзьям избежать конфликта? Ребенок должен проанализировать конфликт, подумать как бы он вышел из него. Когда ребенок отвечает на этот вопрос, он демонстрирует умение переистолковать сюжет, показывает, какие возможности развития действия для него актуальны, из каких вариантов развития сюжета он выбирает.

### **Подготовка к работе, условия.**

«В сказке «Мороз Иванович» есть идея творческого познания. Эта идея будит в ребенке „нравственную мысль“, которую он сам способен вынести. Сказка понятна детям. Одоевский использует противопоставление главных героев. Также Одоевский дает главным героям не имена, а прозвища Ленивица и Рукодельница, что настраивает на определенный лад» (Михайлова).

Сказка делится на несколько частей: экспозиция, завязка, кульминация, развязка.

В экспозиции мы знакомимся с нянюшкой, Ленивицей и Рукодельницей. У детей складывается первое впечатление о героях и о том, как они живут. Пока никаких событий не происходит, но эта часть важна, так она предшествует развитие дальнейших событий.

Завязкой сказки «Мороз Иванович» является момент когда, после того как Рукодельница уронила ведро в колодец, нянюшка посылает ее в колодец за ведром. Завязка задает дальнейший сюжет. В сказке «Мороз Иванович» после этого события с Рукодельницей, а позже с Ленивицей происходят невероятные события. Происходит конфликт между Ленивицей и Рукодельницей

Кульминация это наивысший пиковый момент в сказке. В сказке «Мороз Иванович» он наступает, когда Мороз Иванович просит Рукодельницу сослужить ему службу.

Развязка это конец борьбы и конфликта в сказке. В сказке «Мороз Иванович» он наступает, когда у Ленивицы ее маленький бриллиант растаял и она осталась не с чем.

Для подготовки ребенка к восприятию текста ребенку демонстрируются картинки по тексту. Попросить ребенка догадаться о чем сказка.

Русская народная сказка «Мороз Иванович» в обработке В. Одоевского.

### **Методика работы с текстом :**

Читается отрывок, затем ребенку предлагается предугадать, что будет дальше. Затем педагог задает вопрос по данному отрывку. Примерные вопросы: Как ты думаешь, как поступит Рукодельница? Что случится с ней дальше? Кого рукодельница встретит в колодце? Как встретит её нянюшка? Как ты думаешь, как поступит ленивица? Что

случится с ней дальше? Кого Ленивица встретит в колодце? Ответ ребенка фиксируется. После этого читается следующий отрывок. После читается вся сказка целиком. Учитель вместе с детьми анализирует сказку. Учитель задает детям вопросы по сюжету. Учитель вместе с детьми обсуждает сказку, кто тут поступил хорошо кто не очень. Кто из героев детям нравится больше. Это заставляет детей обсуждать поступки героев, учит размышлять и высказывать свое мнение. После прочтения последнего отрывка, анализируется вся сказка вместе с ребенком. Дети думают, рассуждают, дают им свою оценку.

**Вопросы к тексту :**

- 1.Какая неприятность приключилась с Рукодельницей? Вопрос по сюжету сказки.
- 2.Кого рукодельница встретила в колодце? Вопрос по сюжету сказки.
- 3.Как вы думаете, как поступит Рукодельница? Вопрос, для того чтобы дети постарались предугадать дальнейшее развитие сюжета.
- 4.Как вы думаете, пойдет ли Ленивица спускаться в колодец, чтобы получить награду? Вопрос, для того чтобы дети постарались предугадать дальнейшее развитие сюжета.
- 5.Кто вам из героев больше понравился? Вопрос, чтобы выяснить личное отношение детей к главным героям.
- 6.Какие чувства у вас к Ленивице и к Рукодельнице? Кто поступил правильно, кто нет? Вопрос, чтобы выяснить личное отношение детей к главным героям. Дети должны проанализировать поступки героев.
- 7.Что получила Рукодельница и Ленивица в подарок? Вопрос по сюжету сказки.
- 8.Как нянюшка встретила Рукодельницу? Вопрос по сюжету сказки.

### **Подготовка к работе, условия.**

Сказка «Горшочек каши» учит, как правильно выйти из проблемной ситуации, которая может привести к плачевным последствиям. Заставляет задуматься, как бы дети сами поступили на месте мамы. Перед прочтением первого отрывка сказки демонстрировали иллюстрацию к сказке «Горшочек каши» с целью убедиться, что сказка не знакома детям и чтобы дети попытались предугадать, о чем будет идти речь в сказке.

### **Вопросы к тексту :**

1. Как вы думаете, возьмёт ли девочка волшебный горшочек? Вопрос, чтобы дети предугадали дальнейший сюжет
2. Что будет делать девочка с этим горшочком? Вопрос, чтобы дети предугадали дальнейший сюжет
3. Как вы думаете, вспомнит ли мама волшебные слова? Вопрос, чтобы дети предугадали дальнейший сюжет
4. Кто поможет исправить ситуацию? Вопрос, чтобы дети подумали, как выйти из ситуации.

## **ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА ПЕДАГОГА И ПРОВЕДЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА.**

Итак, в предыдущей главе мы описали проведенный эксперимент. Далее рассмотрим полученные данные с точки зрения предсказуемости сюжета.

Напомним, что цель моего экспериментального исследования определить предсказуемость сюжета сказок разных типов в восприятии детей старшего дошкольного возраста и попытаться определить, от чего она зависит, выявить механизмы смыслового прогнозирования у детей и изучить особенности восприятия поэтики произведений и его поэтического языка.

### **3.1. Анализ опросника.**

Прежде чем перейти к результатам анализа, дадим краткий обзор опросника, который мы получили от преподавателя. Опросник можно посмотреть в Приложении 7. По результатам опросника педагога, можно сказать, что данный педагог при работе со сказками использует чтение вслух. В учебном и воспитательном процессе участвуют герои русских сказок, но с удовольствием знакомятся и с героями эстонских сказок. В последнее время педагог читал детям такие сказки как «Красная шапочка», «Теремок», «Колобок», а также эстонские сказки «Сипсик» и «Крыл». По мнению педагога, детям нравятся больше добрые герои. Педагог читает детям больше литературные сказки, чем фольклорные. Педагог при подаче сказок использует такие приемы как рисование, работа с иллюстрациями, работа с игрушками. Педагог интонационно выделяет действующие лица, читает сказку с загадочной интонацией, чтобы выделить завязку сказки. Педагог интонационно подводит детей к развязке. Кульминацию педагог также подчеркивает изменением интонацией, использует простейшие сказки на эстонском языке, но ранее знакомые на русском языке. Для того, чтобы выделить основную мысль педагог задает вопросы по тексту, также читают сказки повторно. Дети довольно хорошо воспринимают сказки, которые читает им педагог, стараются подсказать дальше. В работе со сказками педагог используют такие творческие задания как рисование по сюжету и сочинительство по картинкам. Также педагог использует такие формы работы со сказками как сочинительство продолжения сказки, работа с игрушками, рисование по сюжету и пересказ сказки по сюжету.

### 3.2. Анализ результатов занятий с детьми

Теперь рассмотрим по сказкам, какие данные мы получили от детей. Данные мы представим в виде таблицы. В строках таблицы мы перечисляем вопросы, которые мы задавали детям. В столбцах указываем ответы, которые давали дети на наши вопросы.

#### *Сказка « Лиса и журавль».*

Количество героев два: лиса и журавль.

Количество неожиданных поворотов сюжета три: лиса приглашает журавля на обед, посуда, в которой подала лиса угощения, посуда, в которой журавль подал угощения.

Количество повторяемых сюжетов один: журавль делает лисе ответное приглашение на обед.

Эмоциональная картина — сказка малодинамичная, не происходит каких либо острых переживаний кроме того, что друзьям не понравилась еда друг друга и они ссорятся.

Также можно сказать, чем ближе к концу, тем выше предсказуемость сюжета.

После прочтения сказки мы задавали детям еще несколько вопросов, чтобы выяснить их общее представление о сказке.

Сказка Лиса и журавль относится к сказкам о животным. Стоит отметить высокую предсказуемость сказочного сюжета: 83,92 %. Это объясняется тем, что это фольклорная сказка о животных с небольшим количеством героев: лиса и журавль. В сказке присутствуют повторы — журавль дает лисе ответное приглашение на обед. Присутствуют три неожиданных поворота сюжета — лиса приглашает журавля на обед, посуда, в которой подала лиса угощения, посуда, в которой журавль подал угощения. Сказочный сюжет малодинамичен. Лиса пригласила журавля на обед, журавль не наелся, Журавль пригласил лису на обед, лиса не наелась. Можно видеть неплохую предсказуемость завязки 83,3%. Однако не все дети смогли предугадать, что приготовит лиса на обед журавлю. Дети давали ответы на основе уже прочтенных сказок, однако некоторые дети давали ответы на основе личных предпочтений и на основе мною продемонстрированных картинок. Также неплохая предсказуемость основного развития сказочного сюжета — 81, 25%. Не всем детям удалось предугадать, останется ли, журавль доволен обедом, разозлится ли лиса и обидится ли журавль. Некоторые дети сказали, что лиса не разозлится, а обидится. Детям неплохо удалось предугадать кульминационную часть 83, 3%. Детям удалось прекрасно предугадать, что журавль пригласит также лису к себе на обед, что лиса примет приглашение журавля, останется ли, лиса довольна обедом, обидится ли лиса на журавля. Думаю, это объясняется тем, что дети читали сказки с повторами, поэтому догадались, что в этой сказке также будут повторы. Однако не одному из детей не удалось предугадать, чем угостит журавль лису. Можно сказать, что дети в своих ответах консервативны. Многие предположили, что звери будут угощать друг друга кашей. Особенно высокая предсказуемость развязки — 100%. Дети догадались, что лиса и журавль поссорятся, это понятно, так как звери остались недовольны как они друг друга угощали и обиделись друг на друга. Это является логическим концом сказки.

Вопросы и ответы детей по сказке «Лиса и журавль», которые мы задавали в ходе прочтения, см. в Приложении 2.

После прочтения сказки мы задавали детям еще несколько вопросов, чтобы выяснить их общее представление о сказке.

**Вопросы, задаваемые детям по этому тексту после прочтения:**

1. Зачем лиса готовит такую еду?

Чтобы журавль не болел; чтобы журавль был здоров; потому что лиса так захотела; что бы был здоров.

2. Доволен ли журавль обедом с лисой? Что понравилось и что не понравилось за обедом журавлю?

Нет, угощения не понравились. Понравилось внимание лисы.

3. Как ведет себя Журавль после того как он остался голодным?

Обиделся, разозлился, пригласил Лису на обед.

4. Довольна ли лиса обедом с Журавлем? Что понравилось и что не понравилось за обедом лисе?

Не довольна, понравилась каша, и не понравилось, что ее было мало.

5. Как изменились отношения лисы и журавля?

Они поссорились.

6. Как можно было друзьям избежать конфликта?

Помириться, извиниться друг перед другом.

Для начала приведем общую таблицу по предсказуемости сюжета данной сказки. Здесь мы хотели бы обратить внимание на то, что верная предсказуемость каждого шага это 25 %, а неверная 0%, подобные таблицы я использовала и для других сказок. Как вы можете заметить у данной сказки высокая предсказуемость. Ответы детей по сказке «Лиса и Журавль» см. в Приложении 2.

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>ВСЕГО</b>
<b>шаг 1</b>	25	25	25	25	100
<b>шаг 1а</b>	25	25	25	25	100
<b>шаг 2</b>	0	25	0	25	50
<b>шаг 2 а</b>	25	0	25	25	75
<b>шаг 3</b>	25	0	25	25	75

<b>шаг 3 а</b>	25	0	25	25	75
<b>шаг 3 б</b>	25	25	25	25	100
<b>шаг 4</b>	25	25	25	25	100
<b>шаг 5</b>	25	25	25	25	100
<b>шаг 5 а</b>	25	25	25	25	100
<b>шаг 5 б</b>	0	0	0	0	0
<b>шаг 6</b>	25	25	25	25	100
<b>шаг 6 а</b>	25	25	25	25	100
<b>шаг 7</b>	25	25	25	25	100
<b>Средний процент предсказуемости по детям</b>	85,71%	71,42%	85,71%	92,85%	83, 92% Средняя предсказуемость

**Таблица 3. 1. Предсказуемость шагов сказки по детям.**

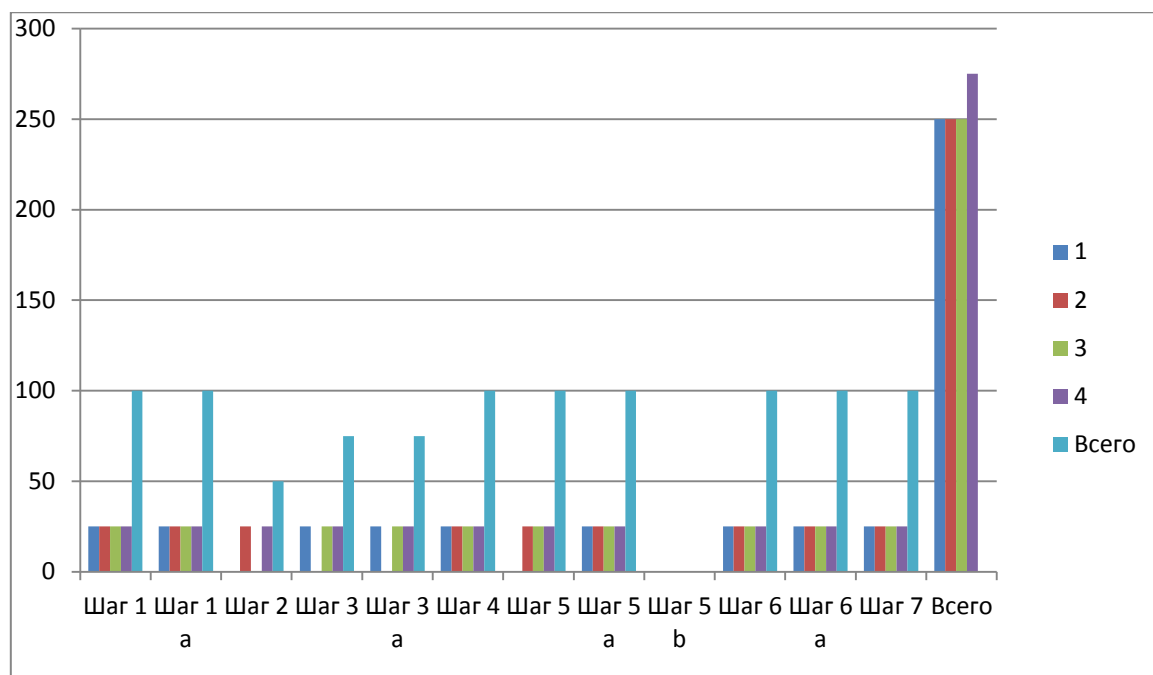
Задаваемые вопросы по сказке «Лиса и Журавль» и ответы детей смотри в приложениях (Таблица 1).

Мы хотели бы прокомментировать вышеприведенную таблицу. В столбцах мы вычислили угадываемость каждого шага сказки детьми, где 100 % означало, что все дети угадали этот шаг, а 0 % означает, что никто не угадал. Средний процент антиципации по сказке для каждого ребенка, таким образом, высчитывался на фоне остальных детей. И здесь интересно то, как он коррелирует, так сказать, с «индивидуальной» антиципацией.

Уч.	индивид.
1	85
2	71
3	85
4	92

**Таблица 3.2. Предсказуемость сказки «Лиса и журавль» по детям.**

Процентное соотношение антиципации в сказке «Лиса и журавль» у детей довольно высокая, это связано с тем что это фольклорная сказка о животных.



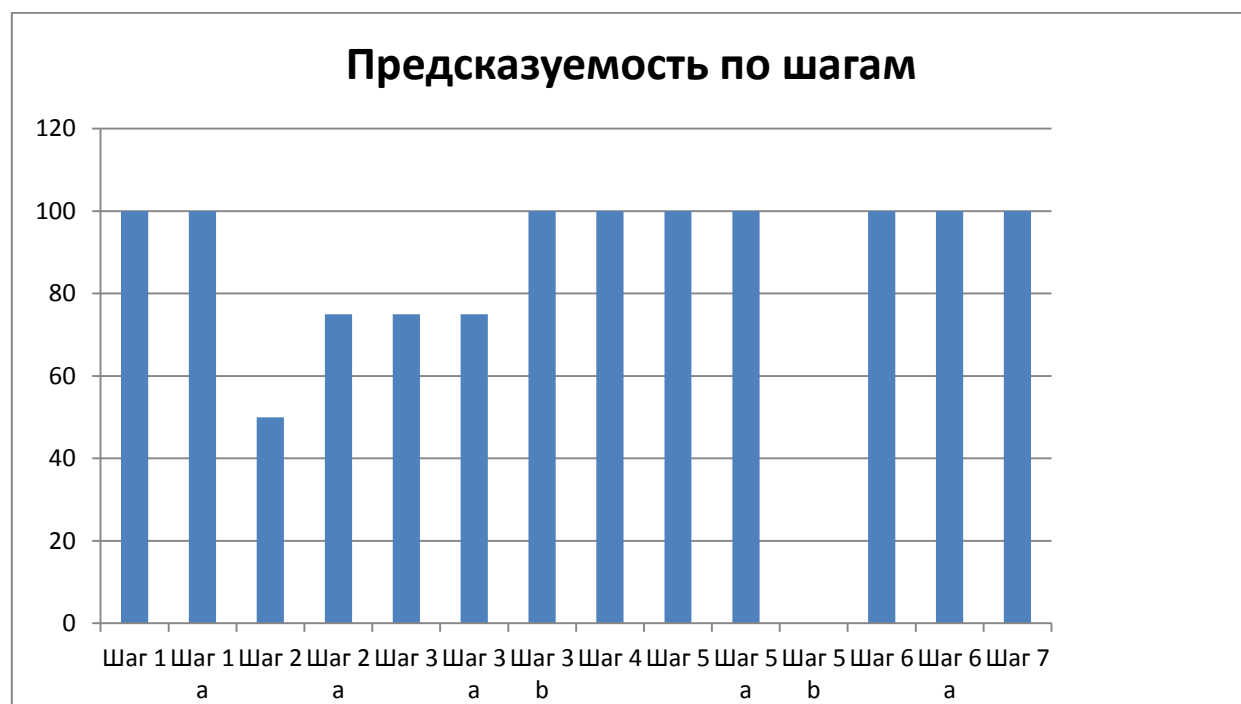
**Рис. 3. 1. Предсказуемость сказки по детям.**

Исходя из диаграммы, можно сказать, что наиболее сложный для предугадывания был шаг 5 b (чем угостит Журавль Лису). Это объясняется тем, что тут может быть множество вариантов.

номер шага	формулировка	% антиципации
1	примет ли журавль приглашение лисы	100
2	пойдет ли журавль на обед к лисе	100
3	Что приготовит лиса журавлю на обед	50
4	обидится ли журавль на лису	75
5	останется ли журавль доволен обедом	75
6	разозлится ли лиса на журавля	75
7	захочет ли журавль пригласить лису на обед	100
8	что сделает журавль дальше	100
9	придет ли лиса в гости к журавлю	100
10	обидется ли журавль на лису	100
11	чем угостит журавль лису	0
12	останется ли лиса довольна обедом	100
13	обидется ли лиса на журавля	100
14	изменятся ли их отношения	100
СРЕДНЕЕ		83, 92

Шаги	Шаг 1	Шаг 1 а	Шаг 2	Шаг 3	Шаг 4	Шаг 5	Шаг 5 а	Шаг 5 b	Шаг 6	Шаг 6 а	Шаг 7
% предуг.	100	25	100	25	0	75	100	100	100	100	100

**Таблица 2.** Степень предсказуемости сюжета сказки «Лиса и Журавль» по шагам.

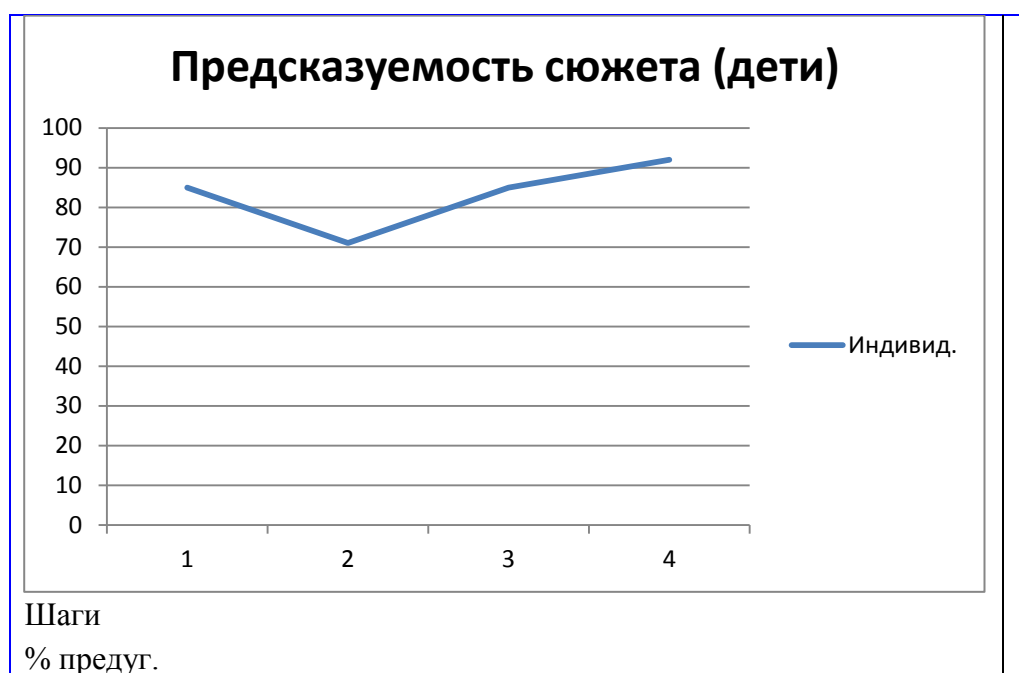


**Рис. 1.** Степень предсказуемости сюжета сказки «Лиса и Журавль» по шагам.

Исходя из диаграммы можно сказать, что наиболее сложный для предугадывания был шаг 2 (чем угостит Лиса Журавля), шаг 5 b (чем угостит Журавль Лису).

Предсказуемость сказочного сюжета данной сказки по ответам ребенка 1	85, 71%
Предсказуемость сказочного сюжета данной сказки по ответам ребенка 2	71, 42%
Предсказуемость сказочного сюжета данной сказки по ответам ребенка 3	85, 71%
Предсказуемость сказочного сюжета данной сказки по ответам ребенка 4	92, 85%

**Таблица 3.** Степень предсказуемости сюжета сказки «Лиса и Журавль» по детям.



**Рис. 2.** Степень предсказуемости сюжета сказки «Лиса и Журавль» по детям.

В сказке «Лиса и Журавль» наиболее низкая предсказуемость по сюжету у ребенка 2-71, 42%. Наиболее высокий уровень антиципации сюжета у ребенка 4 — 92, 85%. У остальных детей предугадываемость сюжета 85,71 %.

Завязка	83, 3%
Основное развитие событий	81, 25%
Кульминационная часть	83, 3%
Развязка	100%

**Таблица 4.** Степень предсказуемости сюжета сказки «Лиса и Журавль» по композиционным частям.

Сказка «Лиса и журавль» относится к сказкам о животных. В исследовании участвовали 4 девочки, однако 1 ребенок уже был знаком с этой сказкой, но плохо знала сюжет сказки. Перед прочтением сказки я показывала детям картинки к сказке, задавала вопросы, выясняя, таким образом, кому знакома эта сказка, кто изображен, что герои делают на картинке. Стоит отметить высокую предсказуемость сказочного сюжета — 83, 92%. Это объясняется тем, что это фольклорная сказка о животных с небольшим количеством героев. В сказке присутствуют повторы, сказочный сюжет малодинамичен. Можно видеть неплохую предсказуемость завязки 83, 3%. Однако не все дети смогли предугадать, что приготовит лиса на обед журавлю. Дети давали ответы на основе уже прочтенных сказок, однако некоторые дети давали ответы на основе личных предпочтений и на основе мною продемонстрированных картинок. Также неплохая предсказуемость основного развития сказочного сюжета — 81, 25%. Не всем детям удалось предугадать, останется ли, журавль доволен обедом, разозлится ли лиса и обидится ли журавль. Некоторые дети сказали, что лиса не

разозлится, а обидится. Детям неплохо удалось предугадать кульминационную часть 83, 3%. Детям удалось прекрасно предугадать, что журавль пригласит также лису к себе на обед, что лиса примет приглашение журавля, что лиса обидится на журавля, останется ли, лиса довольна обедом, обидится ли лиса на журавля. Думаю, это объясняется тем, что дети читали сказки с повторами, поэтому догадались, что в этой сказке также будут повторы. Однако не одному из детей не удалось предугадать, чем угостит журавль лису. Можно сказать, что дети в своих ответах консервативны. Многие предположили, что звери будут угощать друг друга кашей. Особенно высокая предсказуемость развязки — 100%. Дети догадались, что лиса и журавль поссорятся, это понятно, так как звери остались недовольны, как они друг друга угощали и обиделись друг на друга. Это является логическим концом сказки.

Стоит отметить, что варианты ответов ребенка 2, в шагах 2 а, шаг 3, шаг 3 а не совпадали с вариантами, которые предлагались другими детьми. Также варианты ответов в шаге 2 у детей разделились: ребенок 2 и ребенок 4 пришли к общему мнению. Ребенок 1 и ребенок 3 предложили свои варианты.

### *Сказка «Мороз Иванович»*

Количество героев 6: нянюшка, Рукодельница, Ленивица, Мороз Иванович, печка, яблонька.

Количество неожиданных поворотов сюжета 6 — нянюшка приказала Рукодельнице без ведерка не возвращаться, Рукодельница отправилась в колодец, Рукодельница встречает говорящую печку и яблоньку, Мороз Иванович говорит Рукодельнице, что просто так ведерко не отдаст, она должна сослужить службу — Ленивица отправляется в колодец, подарки Ленивицы тают.

Количество повторяемых сюжетов 5 — Ленивица также отправляется в колодец, Ленивица также встречает печку, яблоньку и Мороза Ивановича, Мороз Иванович просто так не отдает ведерко, просит Ленивицу сослужить ему службу, Ленивица также получает подарки, Ленивица также возвращается домой.

Эмоциональная картина — сказка довольно динамичная, много неожиданных и повторяющихся поворотов, нянюшка приказала Рукодельнице без ведерка не возвращаться, Мороз Иванович говорит Рукодельнице, что просто так ведерко не отдаст она должна сослужить службу, Ленивица не берет у печки и яблоньки подарки, Ленивица не помогает Морозу Ивановичу разгневется ли на это Мороз Иванович, подарки Ленивицы тают.

Объем текста довольно большой. Если в предыдущих сказках повороты сюжета были связаны с незначительными действиями, то здесь действия более динамичные. Предсказуемость также связана с количеством вариантов развития дальнейшего сюжета.

Вопросы и ответы детей по сказке «Мороз Иванович», которые мы задавали в ходе прочтения, смотрите в Приложении 4.

После прочтения сказки мы задавали детям еще несколько вопросов, чтобы выяснить их общее представление о сказке.

**Вопросы после почтения данного текста:**

1. Кто вам из героев больше понравился ? Почему?

Рукодельница, потому что она добрая и трудолюбивая.

2. Какие чувства у вас к Ленивице и к Рукодельнице ?

Рукодельница добрая и всем помогает, а Ленивица ничего не делает и она злая.

3. Кто поступил правильно, кто нет ?

Рукодельница правильно поступила, она помогла Морозу Ивановичу. А Ленивица только лежала.

4. Как вы думаете, почему Ленивица в подарок получила только ледышки?

Она ничего не делала.

Здесь мы приводим общую таблицу по предсказуемости сюжета данной сказки. Как вы можете заметить у данной сказки предсказуемость хуже.

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Всего</b>
<b>шаг 1</b>	25	25	25	25	100
<b>шаг 1 а</b>	25	0	25	25	75
<b>шаг 1 б</b>	0	25	25	25	75
<b>шаг 2</b>	0	0	0	0	0
<b>шаг 2 а</b>	0	25	0	0	25
<b>шаг 3</b>	25	25	25	25	100
<b>шаг 3 а</b>	0	0	25	25	50
<b>Шаг 3 б</b>	25	25	25	25	100
<b>шаг 4</b>	25	25	25	25	100
<b>шаг 5</b>	25	0	0	0	25
<b>шаг 5 а</b>	0	0	0	0	0
<b>Шаг 6</b>	0	0	0	0	0
<b>шаг 6 а</b>	0	25	0	0	25
<b>Шаг 6 б</b>	25	0	0	25	50
<b>Средний</b>	50%	50%	50%	57,14%	51, 78% -- средняя

<b>процент предсказуемости по детям</b>					предсказуемость
---	--	--	--	--	-----------------

**Таблица 3.3.** Сводные данные по ответам детей по сюжету сказки.

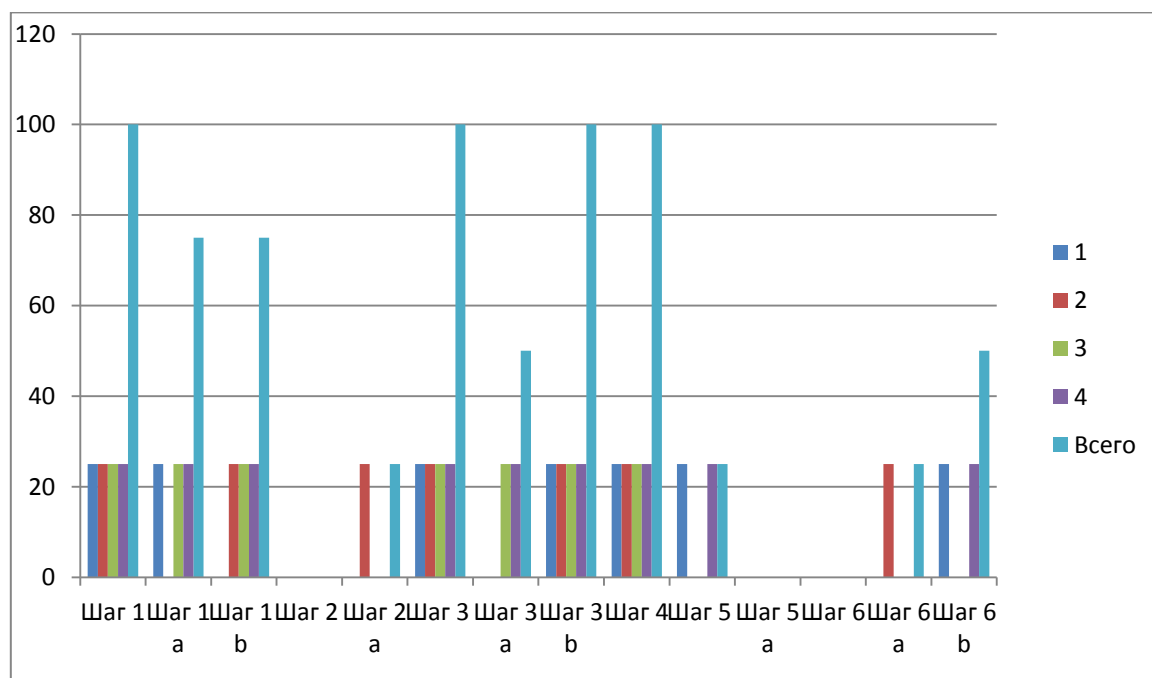
Задаваемые вопросы по сказке «Мороз Иванович» и ответы детей см. в Приложении 4.

Мы хотели бы прокомментировать вышеприведенную таблицу. В столбцах мы вычислили угадываемость каждого шага сказки детьми, где 100 % означало, что все дети угадали этот шаг, а 0 % означает, что никто не угадал. Средний процент угадываемости по сказке для каждого ребенка, таким образом, высчитывался на фоне остальных детей. И здесь интересно то, как он коррелирует, так сказать, с «индивидуальной» угадываемостью.

Уч.	Индив.
1	50
2	50
3	50
4	57,14

**Таблица 3.4.** Предсказуемость сказки «Мороз Иванович» по детям.

Процентное соотношение антиципации в сказке «Мороз Иванович» примерно одинаковое, предсказуемость средняя, только у одного ребенка данные незначительно разнятся.

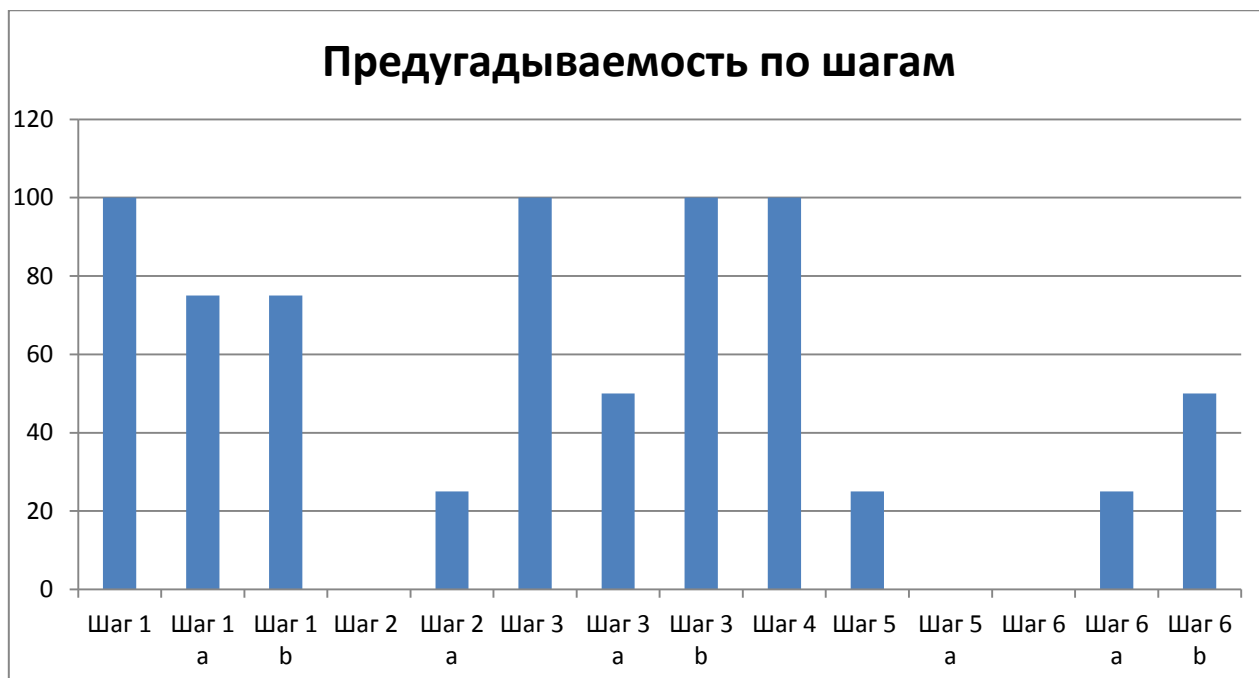


**Рис. 3.3.** Предсказуемость сказки по детям.

Номер шага	формулировка	% антиципации
1	что приключилось с Рукодельницей	100
2	пойдет ли Рукодельница доставать ведро	25
3	что случится с Рукодельницей дальше	75
4	кого Рукодельница встретит в колоде	0
5	найдет ли Рукодельница ведро	25
6	согласится ли Морозу Ивановичу сослужить службу	100
7	как нянюшка встретит Рукодельницу	50
8	пойдет ли Ленивица спускаться в колоде	100
9	кого встретит Ленивица в колоде	25
10	станет ли Ленивица рвать яблоки и брать и пирожки	100
11	согласится ли Ленивица сослужить службу	0
12	что получили рукодельница и ленивица у Мороза Ивановича	25
13	что случится с Ленивицей дальше	50
СРЕДНЕЕ		51,78

Шаги % преду г.	Ш	Ш	Ш	Ш	Ш	Ша	Ш	Ша	Ша	Ш	Ш	Ш	Ш	Ша
	аг 1	аг 1 а	аг 1 б	аг 2	аг 2 а	г 3	аг 3 а	г 3 б		г 4	аг 5	аг 5 а	аг 6	аг 6 а
	100	75	75	0	25	100	50	100	100	25	0	0	25	50

**Таблица 4.** Степень предсказуемости сюжета сказки «Мороз Иванович» по шагам.

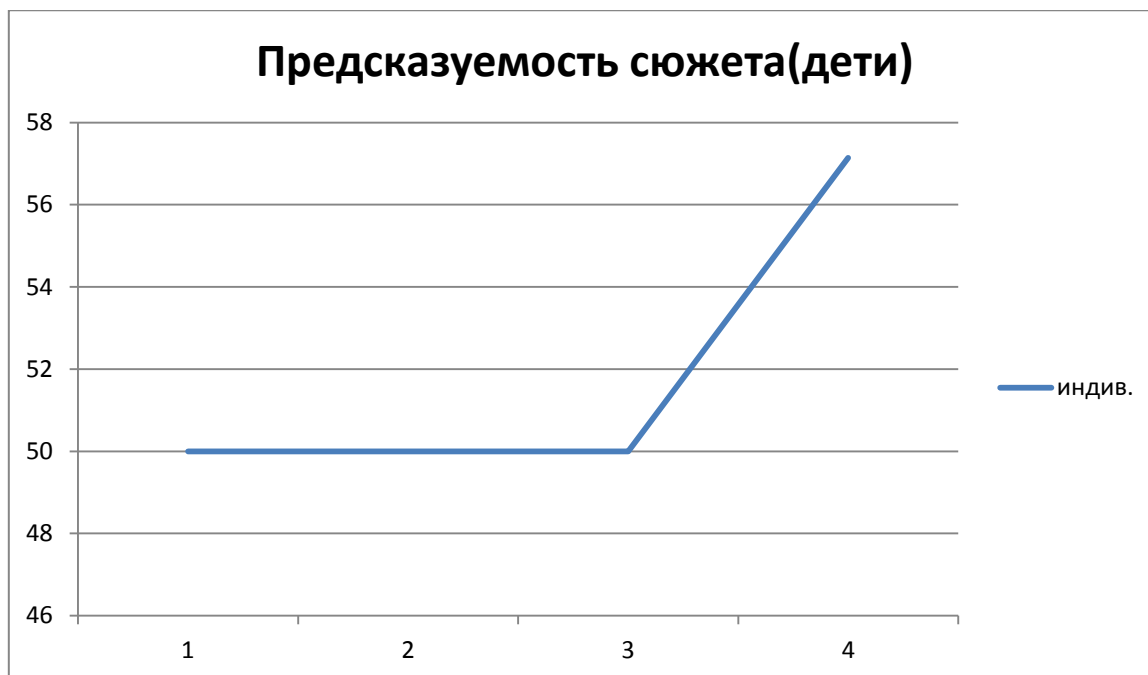


**Рис. 2.** Степень предсказуемости сюжета сказки «Мороз Иванович» по шагам.

Исходя из диаграммы, можно сказать, что наиболее сложным для предугадывания был шаг 2 (кого Рукодельница встретит в колодце). Это объясняется тем, что тут может быть множество вариантов. Также детям было сложно предугадать шаг 5 а(станет ли Ленивица брать яблоки) и шаг 6 (согласится ли Ленивица сослужить службу).

Предсказуемость сказочного сюжета данной сказки по ответам ребенка 1	50%
Предсказуемость сказочного сюжета данной сказки по ответам ребенка 2	50%
Предсказуемость сказочного сюжета данной сказки по ответам ребенка 3	50%
Предсказуемость сказочного сюжета данной сказки по ответам ребенка 4	57,14%

**Таблица 5.** Степень предсказуемости сюжета сказки «Мороз Иванович» по детям.



**Рис.3.** Степень предсказуемости сюжета сказки «Мороз Иванович» по детям.

Из этой диаграммы видно, что в отличие от других детей у ребенка 4 индивидуальная угадываемость выше, чем на фоне остальных детей.

Завязка	25%
Основное развитие событий	25%
Кульминационная часть	56, 25%
Развязка	25%

**Таблица 6.** Степень предсказуемости сюжета сказки «Мороз Иванович» по композиционным частям.

Сказка «Мороз Иванович» оказалась более сложна для предугадывания-51, 78%. Это связано с тем, что здесь больше действующих лиц, поворотов сюжета. Она более динамична. Наиболее предсказуемые шаги : шаг 1 (что приключилось с Рукодельницей), шаг 3 (согласится ли Морозу Ивановичу сослужить службу, шаг 4 (пойдет ли Ленивица спускаться в колодец). Наименее предсказуемые шаги: шаг 2 (Кого Рукодельница встретит в колодце) — здесь может быть множество вариантов, шаг 6 (согласится ли ленивица сослужить службу) — дети сказали, что она же Ленивица и не пойдет никуда. Можно наблюдать закономерность, чем ближе к кульминации, тем выше предсказуемость сказки. В этой сказке 6 действующих лиц: нянюшка, Рукодельница, Ленивица, яблонька, печка, Мороз Иванович. Присутствуют 6 неожиданных поворотов сюжета – нянюшка приказала Рукодельнице без ведерка не возвращаться, Рукодельница отправилась в колодец, Рукодельница встречает говорящую печку и яблоньку, Мороз Иванович говорит Рукодельнице, что просто так ведерко не отдаст, она должна сослужить службу, Ленивица отправляется в колодец, подарки Ленивицы тают. Действие меняется довольно часто, есть 5 повторов — Ленивица также отправляется в колодец, Ленивица также встречает печку, яблоньку и Мороза Ивановича, Мороз Иванович просто так не отдает ведерко, говорит Ленивице

сослужить службу, Ленивица также получает подарки, Ленивица также возвращается домой.

Также хочу отметить, что в шаге 1а, 2 а, 6 а варианты ответов ребенка 2 отличались от ответов других детей. В шаге 1а ребенок 2 не угадал, а в шаге 2а, 6а правильно предугадал. В шаге 1 а, в шаге 5, 6 а варианты ответов ребенка 1 отличались. В шаге 5 ребенок не угадал дальнейший сюжет, а в шаге 1 а, 6 а правильно предугадал. В шаге 6 варианты ответов детей разделились, ребенок 1 и 4 правильно предугадали, ребенок 2 и 3 не смогли угадать.

Анализ сказки «Мороз Иванович» с точки зрения функций Проппа:

1.Рукодельница упустила ведро в колодец.

2.Строгая нянюшка приказала достать ведро.

Наказ. Умение соблюдать наказания — это одно из важнейших качеств человека, принадлежащего к традиционному обществу. Это умение должно быть безотносительно к характеру предъявляемых ограничений, то есть независимо от того, бытовые они, социальные или мистические.

3.Рукодельница пошла доставать ведро, встретила Мороза Ивановича.

Функция отправки. Ощущается тесная сюжетная связка, в ходе которой герой удаляется из привычного социума и переносится в условия неизвестные и порой смертельно опасные. Именно в новых обстоятельствах он способен выработать или проявить некие качества, необходимые для разрешения возникшего конфликта.

4.Мороз Иванович отблагодарил Рукодельницу за работу: дал ей маленький бриллиант и горсточку пятачков и отдал ведёрко.

Получение волшебного средства. Получение этих волшебных средств всегда связано с преодолением препятствий или действенным проявлением «правильного поведения».

5.Рукодельница вернулась домой, рассказала все Ленивице и строгой нянюшке.

Перемещение в иное царство, возвращение с новым средством домой.

6.Отправилась Ленивица в колодец, встретила там Мороза Ивановича.

Функция отправки. Повторное начало поисков используется в сказке как элемент усиления.

7.Пришла Ленивица домой все ее подарки растаяли.

Перемещение в иное царство, возвращение с новым средством домой. Антагонист (Ленивица) нарушаемые требуемые к соблюдению правила, что привело к наказанию.

### *Сказка «Горшочек каши»*

#### **Сказка «Горшочек каши»**

Количество героев 3: девочка, старушка и мама.

Количество неожиданных поворотов сюжета 4 – девочка получает в подарок волшебный горшочек, мама забывает слова, горшочек затапливает город, девочка приходит и выключает горшочек

В этой сказке нет повторяющихся сюжетных поворотов.

Сказка довольно динамичная, достаточно переживаний, например, угостит ли девочка незнакомую старушку ягодами, возьмет ли девочка горшочек и что она будет с ним делать, что будет, если девочка забудет слова, успеет ли мама найти девочку и сможет ли девочка спасти город.

Объем текста средний. Смотри предыдущую главу.

Вопросы и ответы детей по сказке «Горшочек Каши», которые мы задавали в ходе прочтения, см. в Приложении 6.

После прочтения сказки мы задавали детям еще несколько вопросов, чтобы выяснить их общее представление о сказке.

#### **Вопросы после прочтения данного текста:**

1. Как можно бы вы поступили на месте мамы, если бы забыли волшебные слова?

Вспомнить слова или найти старушку.

2. Кто вам больше всего понравился в этой сказке и почему?

Девочка, потому, что она добрая.

3. Что было бы, если бы и девочка забыла волшебные слова?

Пришлось бы бежать к бабушке за помощью.

4. Как бы вы поступили, если бы увидели в лесу странную старушку? Поделились бы ягодами? Почему?

Да, она пожилая и не может наклоняться.

Нет, я ее не знаю.

Здесь мы приводим общую таблицу по предсказуемости сюжета данной сказки. Как вы можете заметить у данной сказки невысокая предсказуемость.

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Всего</b>
<b>Шаг 1</b>	25	25	25	25	100
<b>Шаг 1 а</b>	0	0	25	0	25
<b>Шаг 1 б</b>	25	25	25	25	100
<b>Шаг 2</b>	25	0	0	0	25
<b>Шаг 2 а</b>	0	0	0	0	0
<b>Шаг 3</b>	25	0	25	25	75
<b>Шаг 3 а</b>	25	25	25	25	100
<b>Шаг 4</b>	25	25	25	25	100
<b>Средний процент:</b>	75%	50%	75%	62,5%	65,62%

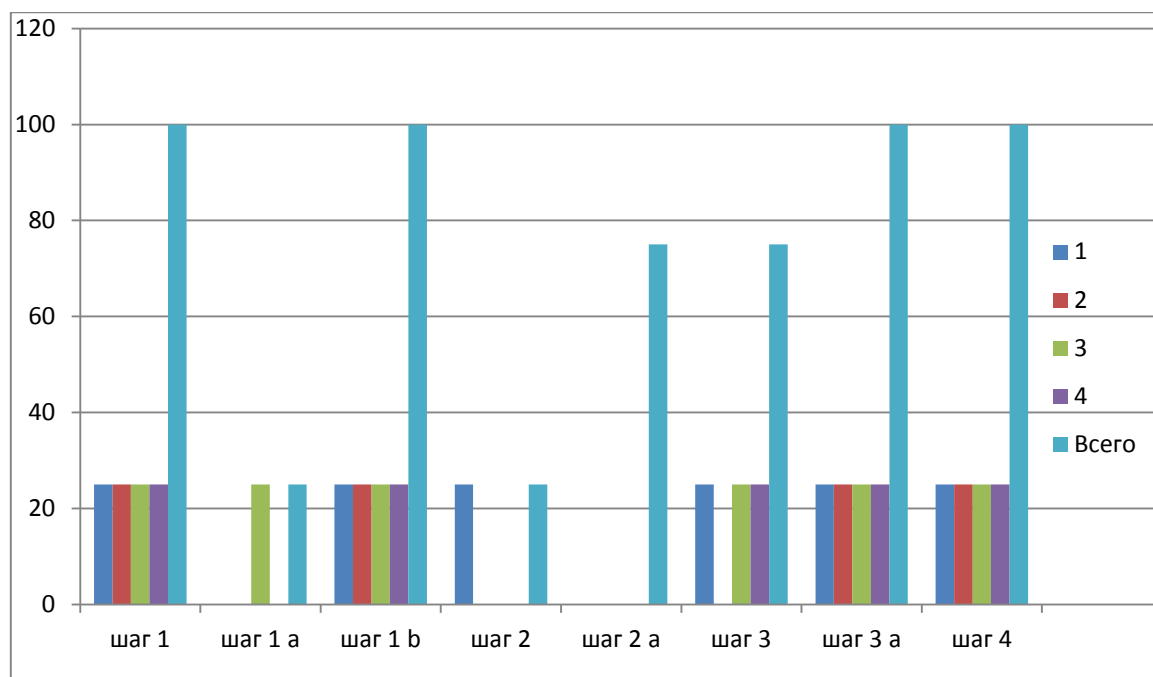
**Таблица 3.4.** Сводные данные по ответам детей по сюжету сказки.

Задаваемые вопросы по сказке Братьев Гримм «Горшочек каши» и ответы детей смотри в Приложении 6.

уч.	индивид.
1	75
2	50
3	75
4	62,5

**Таблица 7.** Предсказуемость сказки «Горшочек каши» по детям.

Процентное соотношение антиципации в сказке «Горшочек каши» среднее, это связано с тем, что это литературная сказка.

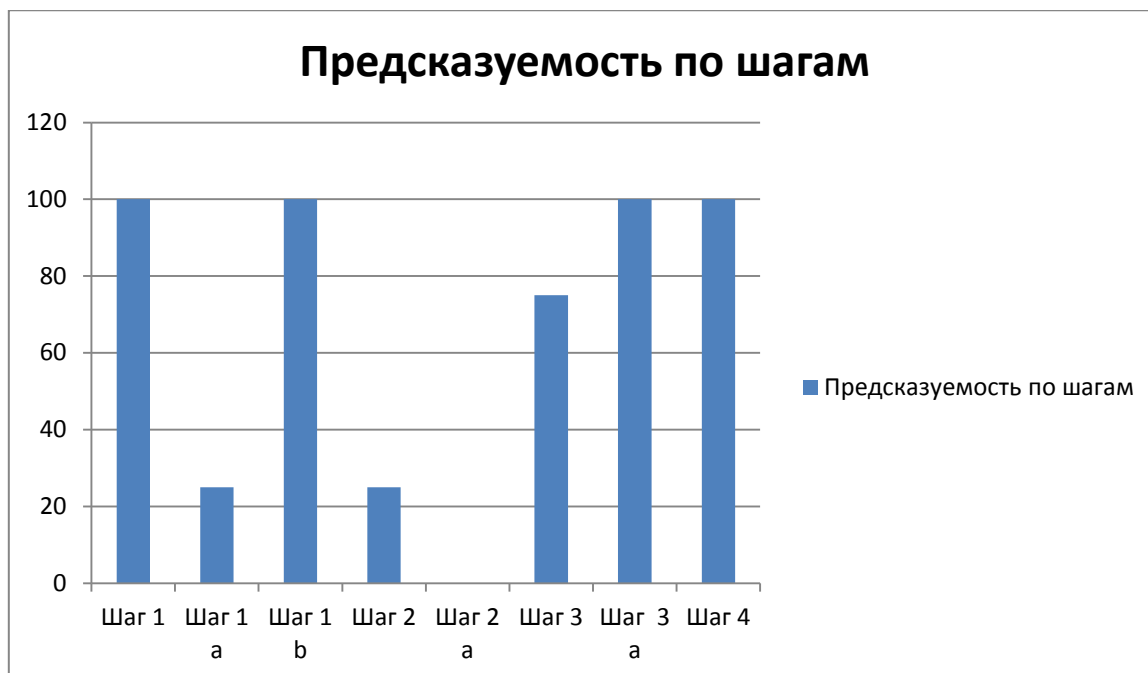


**Рис.3.4.** Предсказуемость сказки «Горшочек каши» по шагам.

Номер шага	формулировка	% антиципации
1	угостит ли девочка бабушку ягодами	100
2	что случится дальше	25
3	возьмет ли девочка горшочек	100
4	что будет делать девочка с этим горшочком	25
5	изменится ли жизнь семьи	0
6	вспомнит ли мама слова	75
7	что предпримит дочка	100
8	кто поможет исправить ситуацию	100
СРЕДНЕЕ		65,62

Шаги	Шаг 1	Шаг 1 а	Шаг 1 б	Шаг 2	Шаг 2 а	Шаг 3	Шаг 3 а	Шаг 4
% предуг.	100	25	100	25	0	75	100	100

**Таблица 4.** Степень предсказуемости сюжета сказки Братьев Гримм «Горшочек каши» по шагам.



**Рис. 3.** Степень предсказуемости сюжета сказки «Горшочек каши» по шагам.

По этой диаграмме видно, что хуже всего предсказуемость шагов 1 а (что случится дальше), 2 (что будет делать девочка с этим горшочком), 2 а (изменится ли жизнь семьи). Это объясняется тем, что тут может быть множество вариантов.

**Таблица 5.** Степень предсказуемости сюжета сказки Братьев Гримм «Горшочек каши» по детям.

Предсказуемость сказочного сюжета данной сказки по ответам ребенка 1	75%
Предсказуемость сказочного сюжета данной сказки по ответам ребенка 2	50%
Предсказуемость сказочного сюжета данной сказки по ответам ребенка 3	75%
Предсказуемость сказочного сюжета данной сказки по ответам ребенка 4	62,5%

**Таблица 5.** Степень предсказуемости сюжета сказки Братьев Гримм «Горшочек каши» по детям.



**Рис.4.** Степень предсказуемости сюжета сказки Братьев Гримм «Горшочек каши» по детям.

**Наиболее высокая предсказуемость у ребенка 1 и 3-75%. Наиболее низкая у ребенка 2-50%. У ребенка 4 предсказуемость 62,5%.**

Завязка	62, 5%
Развитие событий	41, 6%
Кульминация	87, 5%
Развязка	100%

**Таблица 6.** Степень предсказуемости сюжета сказки Братьев Гримм «Горшочек каши» по композиционным частям.

Предсказуемость сказки «Горшочек каши» средняя 65,62%. Это связано с тем, что сказка литературная. В сказке 3 действующих лиц — девочка, старушка и мама. Присутствуют неожиданные повороты сюжета их 4 — девочка получает в подарок волшебный горшочек, мама забывает слова, горшочек затапливает город, девочка приходит и выключает горшочек. В этой сказке нет повторяющихся сюжетных поворотов. Но она довольно динамичная, достаточно переживаний, например, угостит ли девочка незнакомую старушку ягодами, возьмет ли девочка горшочек и что она будет с ним делать, что будет, если девочка забудет слова, успеет ли мама найти девочку и сможет ли девочка спасти город. Лучше всего детям удалось предугадать развязку — 100%. Кульминацию дети тоже неплохо предугадали — 87, 5%. Завязку предугадали на 62, 5% и сложнее всего было предугадать дальнейшее развитие сюжета — 41, 6%. Наибольшие трудности вызвало у детей предугадывание развития сюжета. Например, изменится ли жизнь семьи, что будет делать девочка с горшочком, что случится после встречи с старушкой.

Стоит отметить, что варианты ответов ребенка 1, 2 и 4 в шаге 1, а не совпали с вариантом ребенка 3. В шаге 2 варианты ответа детей разделились, ребенок 1 угадал, остальные дети нет. В шаге 3 ребенок 3 не угадал, остальные дети ответили верно. В остальных шагах мнения детей совпадали.

Мы хотели бы прокомментировать вышеприведенную таблицу. В столбцах мы вычислили угадываемость каждого шага сказки детьми, где 100 % означало, что все дети угадали этот шаг, а 0 % означает, что никто не угадал. Средний процент угадываемости по сказке для каждого ребенка, таким образом, высчитывался на фоне остальных детей. И здесь интересно то, как он коррелирует, так сказать, с «индивидуальной» угадываемостью.

Из этой диаграммы видно, что в отличие от других детей у детей 1,3 индивидуальная угадываемость выше, чем на фоне остальных детей.

Ребенок 1 — активна, заинтересована, дает подробные ответы, часто даже несколько вариантов

Ребенок 2 — заинтересована, но на некоторые вопросы затрудняется ответить (например, где надо проанализировать и предугадать дальнейшее предсказание сюжета).

Ребенок 3 — активна, старается давать краткие, но точные ответы

Ребенок 4 — заинтересована, но быстро устает, неустойчивая концентрация внимания.

Ребенок 1 — внимательно слушает, отвечает на вопросы, предлагает вариант развития сюжета

Ребенок 2 — старается внимательно слушать, очень активен, плохая концентрация внимания, старается предугадать дальнейший сюжет, но иногда затрудняется предугадать, что случится дальше

Ребенок 3 — очень активен, заинтересован, внимательно слушает

Ребенок 4 — внимание не устойчивое, на вопросы после текста особенно где требуется, что то проанализировать отвечает быстро и с удовольствием, старается предугадать дальнейший сюжет

### 3.3. Анализ полученных данных

1) В ходе исследования можно сделать вывод, что самой простой для предугадывания оказалась сказка «Лиса и журавль». Это объясняется тем, что в сказке присутствует повторяемость дальнейшего сюжета. Для детей сложность была лишь в предугадывании, какое угощение предложат лиса и журавль друг другу. Самая сложная сказка для предугадывания оказалась сказка Одоевского «Мороз Иванович». Я объясняю это тем, что сказка литературная. Детям особенно трудно было предугадать развитие дальнейшего сюжета, достанет ли Рукодельница ведерко. Также при предугадывании кульминационных моментов дети давали логичные, но неправильные ответы. Например, пойдет ли Ленивица спускаться в колодец, чтобы получить награду. Дети ответили, нет, она же Ленивица. В сказке «Мороз Иванович» больше деталей и мелких поворотов сюжета, поэтому детям сложнее предугадать дальнейший сказочный сюжет.

2) В сказке Братьев Гримм «Горшочек каши» наибольшие трудности вызвало у детей предугадывание развития сюжета. Например, изменится ли жизнь семьи, что будет делать девочка с горшочком, что случится после встречи со старушкой. Также трудности возникли при предугадывании кульминационного момента в сказке Одоевского «Мороз Иванович». Например, кого встретит Ленивица в колодце, согласится ли сослужить службу Морозу Ивановичу. Сказка «Мороз Иванович» это бытовая, а не волшебная сказка, поэтому хуже предугадывается сюжет. В бытовых сказках более непредсказуемый сюжет, больше неожиданных поворотов, повторяемых сюжетов. По своему строению они близки к анекдоту и обычно пронизаны острой социальной направленностью.

Сказка довольно динамичная, достаточно переживаний, например, угостит ли девочка незнакомую старушку ягодами, возьмет ли девочка горшочек и что она будет с ним делать, что будет, если девочка забудет слова, успеет ли мама найти девочку и сможет ли девочка спасти город.

Дети неплохо предугадывают дальнейший сюжет, однако можно сказать, что предугадывание фольклорных сказок дается лучше. Способность к антиципации зависит от прочитанных ранее сказок. Анастасия продемонстрировала нежелание к смысловому прогнозированию, т.к. устала, у нее наблюдается быстрая утомляемость. В общем, дети были рады поучаствовать в исследовании, продемонстрировали желание работать.

#### **Предсказуемость сказки «Лиса и журавль».**

Сказка «Лиса и журавль» относится к сказкам о животным. В исследовании участвовали 4 девочки, однако 1 ребенок уже был знаком с этой сказкой, но плохо знала сюжет сказки. Перед прочтением сказки я показывала детям картинки к сказке, задавала вопросы, выясняла, таким образом, кому знакома эта сказка, кто изображен, что герои делают на картинке. Стоит отметить высокую предсказуемость сказочного сюжета — 83,92%. Это объясняется тем, что это фольклорная сказка о животных с небольшим количеством героев. В сказке присутствуют повторы, сказочный сюжет малодинамичен. Можно видеть неплохую предсказуемость завязки 83,3%. Однако не все дети смогли предугадать, что приготовит лиса на обед журавлю. Дети давали

ответы на основе уже прочтенных сказок, однако некоторые дети давали ответы на основе личных предпочтений и на основе мною продемонстрированных картинок. Также неплохая предсказуемость основного развития сказочного сюжета — 81, 25%. Не всем детям удалось предугадать останется ли, журавль доволен обедом, разозлится ли лиса и обидится ли журавль. Некоторые дети сказали, что лиса не разозлится, а обидится. Детям неплохо удалось предугадать кульминационную часть 83, 3%. Детям удалось прекрасно предугадать, что журавль пригласит также лису к себе на обед, что лиса примет приглашение журавля, что лиса обидится на журавля, останется ли, лиса довольна обедом, обидится ли лиса на журавля. Думаю, это объясняется тем, что дети читали сказки с повторами, поэтому догадались, что в этой сказке также будут повторы. Однако не одному из детей не удалось предугадать, чем угостит журавль лису. Можно сказать, что дети в своих ответах консервативны. Многие предположили, что звери будут угощать друг друга кашей. Особенно высокая предсказуемость развязки — 100%. Дети догадались, что лиса и журавль поссорятся, это понятно, так как звери остались недовольны, как они друг друга угощали и обиделись друг на друга. Это является логическим концом сказки.

Стоит отметить, что варианты ответов ребенка 2, в шагах 2а, шаг 3, шаг 3а не совпадали с вариантами, которые предлагались другими детьми. Также варианты ответов в шаге 2 у детей разделились: ребенок 2 и ребенок 4 пришли к общему мнению. Ребенок 1 и ребенок 3 предложили свои варианты.

### **Предсказуемость сказки «Мороз Иванович».**

В ходе исследования выяснилось, что менее предсказуемой сказкой оказалась сказка Одоевского «Мороз Иванович». Это объясняется тем, что это литературная сказка, а по одной из моих гипотез предсказуемость фольклорных сказок выше, чем предсказуемость литературных сказок. Также сложность предсказуемости сказки «Мороз Иванович» заключается в том, что в данной сказке больше героев, чем в остальных сказках. По объему она больше всех остальных. Общая предсказуемость данной сказки равна 51,78%. Лучше всего детям удалось предугадать кульминационную часть 56, 25%, по сравнению с развязкой и завязкой только 25 %, это связано с повторением событий и действующих лиц.

Наиболее предсказуемые шаги : шаг 1 (что приключилось с Рукодельницей), шаг 3 (согласится ли Морозу Ивановичу сослужить службу), шаг 4 (пойдет ли Ленивица спускаться в колодец). Наименее предсказуемые шаги: шаг 2 (Кого Рукодельница встретит в колодце) — здесь может быть множество вариантов, шаг 6 (согласится ли Ленивица сослужить службу) — дети сказали, что она же Ленивица и не пойдет никуда. Можно наблюдать закономерность, чем ближе к кульминации, тем выше предсказуемость сказки. В этой сказке 6 действующих лиц: Нянюшка, Рукодельница, Ленивица, яблонька, печка, Мороз Иванович. Присутствуют 6 неожиданных поворотов сюжета — нянюшка приказала Рукодельнице без ведерка не возвращаться, Рукодельница отправилась в колодец, Рукодельница встречает говорящую Печку и Яблоньку, Мороз Иванович говорит Рукодельнице, что просто так ведерко не отдаст: она должна сослужить службу, Ленивица отправляется в колодец, подарки Ленивицы тают. Действие меняется довольно часто, есть 5 повторов — Ленивица также

отправляется в колодец, Ленивица также встречает печку, яблоньку и Мороза Ивановича, Мороз Иванович просто так не отдает ведро, говорит Ленивице сослужить службу, Ленивица также получает подарки, Ленивица также возвращается домой. Если в сказке Лиса и журавль поворот сюжета связан с незначительным количеством лиц и действий, то тут сюжет динамичнее, больше вариантов для развития сюжета. Например, в сказке «Лиса и журавль» сюжет начинается с того, что лиса приглашает журавля на обед и как возможных вариантов развития сюжетов тут только 2 пойдут или не пойдут журавль на обед. В сказке «Мороз Иванович» после того как нянюшка приказала рукодельнице достать ведро Рукодельница могут быть возможны множество вариантов, рукодельница пойдут доставать ведро, проигнорирует просьбу нянюшки, позовет кого-нибудь на помощь, уйдет из дома и т.д.

### **Предсказуемость сказки Братьев Гримм «Горшочек каши».**

Предсказуемость сказки «Горшочек каши» средняя — 59,37%. Это связано с тем, что сказка литературная. В сказке 3 действующих лиц — девочка, старушка и мама. Присутствуют неожиданные повороты сюжета их 4 — девочка получает в подарок волшебный горшочек, мама забывает слова, горшочек затапливает город, девочка приходит и выключает горшочек. В этой сказке нет повторяющихся сюжетных поворотов. Но она довольно динамичная, достаточно переживаний, например, угостит ли девочка незнакомую старушку ягодами, возьмет ли девочка горшочек и что она будет с ним делать, что будет, если девочка забудет слова, успеет ли мама найти девочку и сможет ли девочка спасти город. Лучшее всего детям удалось предугадать развязку — 100%. Кульминацию дети тоже неплохо предугадали — 87, 5%. Завязку предугадали на 62, 5% и сложнее всего было предугадать дальнейшее развитие сюжета — 41, 6%. Наибольшие трудности вызвало у детей предугадывание развития сюжета. Например, изменится ли жизнь семьи, что будет делать девочка с горшочком, что случится после встречи со старушкой.

### **Сказка «Лиса и журавль».**

Количество героев два — лиса и журавль.

Количество неожиданных поворотов сюжета один: конец сказки, звери ссорятся.

Количество повторяемых сюжетов один: журавль делает лисе ответное приглашение на обед.

Эмоциональная картина — сказка мало динамичная, не происходит каких либо острых переживаний, кроме того, что друзьям не понравилась еда друг друга и они ссорятся.

Объем текста небольшой.

### **Сказка «Мороз Иванович».**

Количество героев 6: нянюшка, Рукодельница, Ленивица, Мороз Иванович, печка, яблонька.

Количество неожиданных поворотов сюжета 6 — нянюшка приказала Рукодельнице без ведерка не возвращаться, Рукодельница отправилась в колодезь, Рукодельница встречает говорящую печку и яблоньку, Мороз Иванович говорит Рукодельнице, что просто так ведерко не отдаст, она должна сослужить службу — Ленивица отправляется в колодезь, подарки Ленивицы тают.

Количество повторяемых сюжетов 5 — Ленивица также отправляется в колодезь, Ленивица также встречает печку, яблоньку и Мороза Ивановича, Мороз Иванович просто так не отдает ведерко, говорит Ленивице сослужить службу, Ленивица также получает подарки, Ленивица также возвращается домой.

С точки зрения общей эмоциональной картины сказка довольно динамичная, много неожиданных и повторяющихся поворотов. Нянюшка приказала Рукодельнице без ведерка не возвращаться, Мороз Иванович говорит Рукодельнице, что просто так ведерко не отдаст: она должна сослужить ему службу, Ленивица не берет у печки и яблоньки подарки. Ленивица не помогает Морозу Ивановичу. Читателя интригует то, разгневается ли на это Мороз Иванович. В финале подарки Ленивицы тают.

Объем текста довольно большой.

### **Сказка «Горшочек каши»**

Количество героев 3: девочка, старушка и мама.

Количество неожиданных поворотов сюжета 4 — девочка получает в подарок волшебный горшочек, мама забывает слова, горшочек затапливает город, девочка приходит и выключает горшочек

В этой сказке нет повторяющихся сюжетных поворотов.

Сказка довольно динамичная, достаточно переживаний например угостит ли девочка незнакомую старушку ягодами, возьмет ли девочка горшочек и что она будет с ним делать, что будет, если девочка забудет слова, успеет ли мама найти девочку и сможет ли, девочка спасти город.

Объем текста средний.

### **Анализ текста в сравнении.**

В сказке «Мороз Иванович» больше персонажей по сравнению со сказкой «Лиса и журавль». В сказке «Мороз Иванович» 6 персонажей, а в сказке только 2. Сказка наиболее динамична, больше непредсказуемых и повторяющихся сюжетных моментов по сравнению со сказкой «Лиса и журавль». В сказке «Лиса и журавль» один неожиданный поворот и один повторяемый сюжет, а в сказке «Мороз Иванович» пять повторяемых сюжетов и шесть неожиданных поворотов. В сказке же «Лиса и журавль» нет острых переживаний. Кроме того сказка «Мороз Иванович» по объему больше, чем сказка «Лиса и журавль».

В заключение приведем общие данные по сказкам. Здесь мы покажем, какова общая предсказуемость основных композиционных единиц в процентах (от общего количества детей).

Завязка	62, 5%
Развитие событий	41, 6%
Кульминация	87, 5%
Развязка	100%

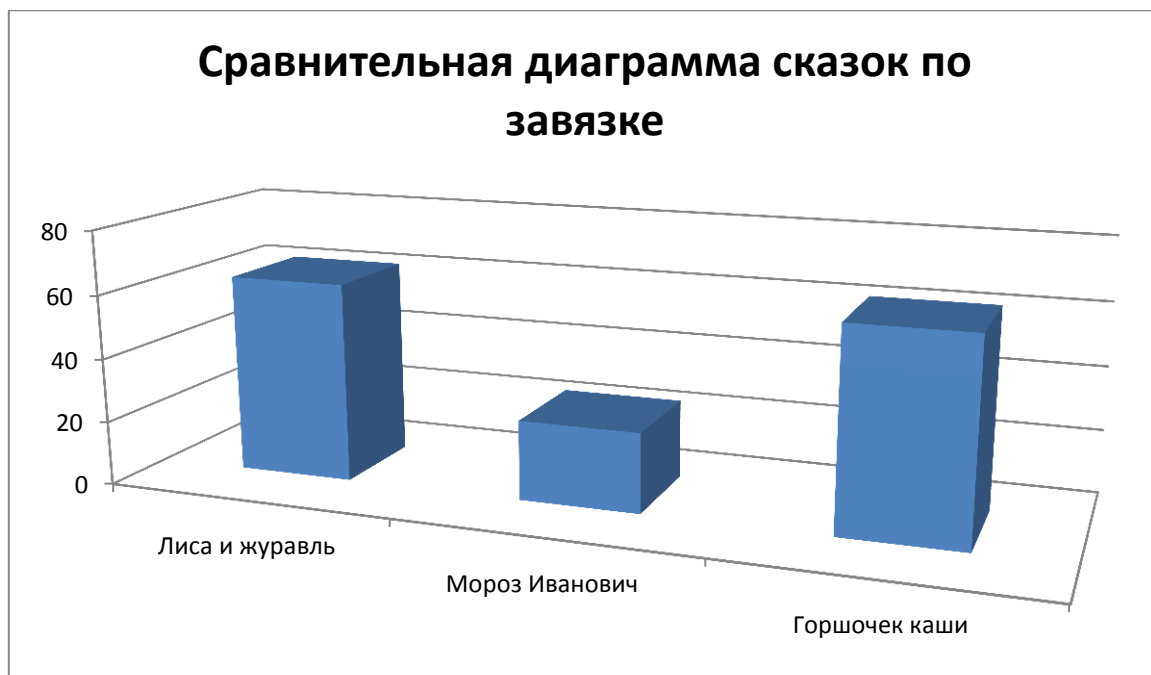
**Таблица 1. Предсказуемость композиционных элементов в сказке «Лиса и журавль».**

Завязка	25%
Основное развитие событий	25%
Кульминационная часть	56, 25%
Развязка	25%

**Таблица 2. Предсказуемость композиционных элементов в сказке «Мороз Иванович».**

Завязка	62, 5%
Развитие событий	41, 6%
Кульминация	87, 5%
Развязка	100%

**Таблица 3. Предсказуемость композиционных элементов в сказке Братьев Гримм «Горшочек кашит».**



**Рисунок 1.** Сравнительная диаграмма сказок по завязке.

## Сравнительная диаграмма сказок по развитию дальнейшего сюжета

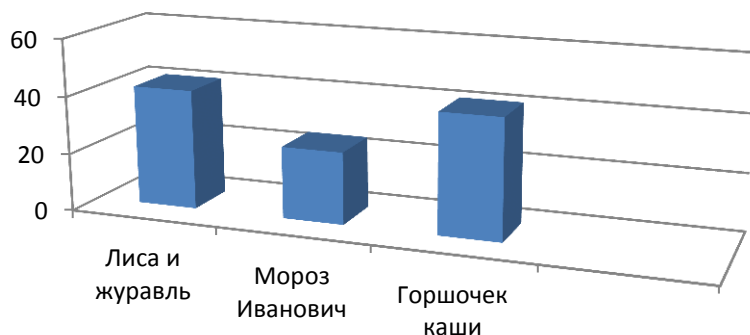


Рисунок 2. Сравнительная диаграмма сказок по развитию дальнейшего сюжета.

## Сравнительная диаграмма сказок по кульминации

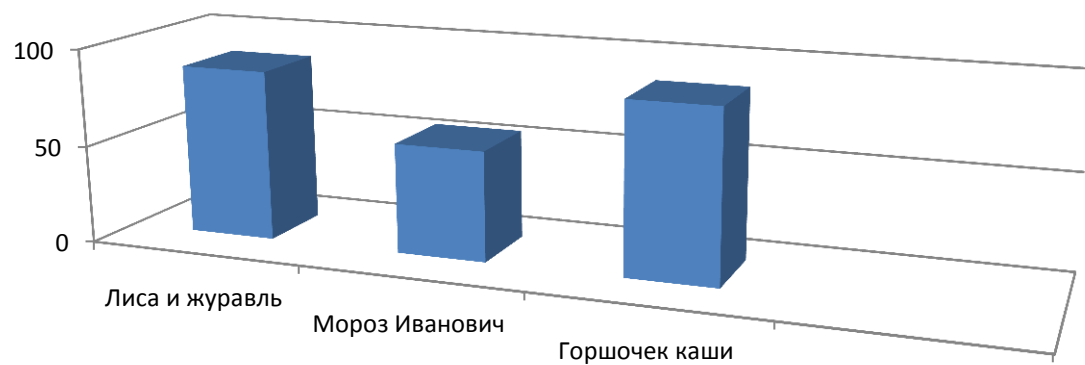


Рисунок 3. Сравнительная диаграмма сказок по кульминации.



**Рисунок 4. Сравнительная диаграмма сказок по развязке.**

Сильнее всех отличается от других сказка «Мороз Иванович». В сказке «Мороз Иванович» больше персонажей по сравнению с другими. Сказка наиболее динамична, больше непредсказуемых и повторяющихся сюжетных моментов, поэтому она и наименее предсказуемая.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение, прежде всего, хотелось бы напомнить о целях, задачах и гипотезах моего исследования. Цель моего экспериментального исследования определить предсказуемость сюжета сказок разных типов в восприятии детей старшего дошкольного возраста и попытаться определить, от чего она зависит. Данная цель обуславливает следующие задачи: проанализировать научную и методическую литературу по проблемам сюжета; составить методику исследования; провести исследование и проанализировать результаты исследования.

При организации чтения детям сказок были выбраны 4 детей. Была организована тишина, это важно для сосредоточения детей. Дети посажены полукругом, чтобы дети видели рассказчика. Подобрана сказка, соответствующая возрасту, иначе ребенок не поймет о чём в сказке идет речь. Также важно чтобы сказка ранее не была знакома ребенку. При выборе литературы мы обращали внимание на концовку сказки. Для подготовки ребенка к восприятию текста ребенку демонстрируются картинки по тексту, попросить ребенка догадаться, о чем сказка. Мы прочитали отрывок, после чего предложили ребенку предугадать, о чём будет сказка, что будет дальше. Затем мы читаем следующие отрывки, задали вопрос по данному отрывку. Мы фиксировали каждый ответ ребенка. Ребенок пробует на него ответить. Ответ ребенка фиксировался. После этого читался следующий отрывок. После прочтения последнего отрывка, читалась сказка целиком, анализировалась вся сказка вместе с ребенком. Дети думают, рассуждают, дают им свою оценку.

Сказка «Лиса и журавль» относится к сказкам о животным. Дети обычно любят сказки о животных, так как они им более понятны. Дети ассоциируют себя с животными. Стоит отметить высокую предсказуемость сюжета этой сказки: 83, 92%. Это объясняется тем, что это фольклорная сказка о животных с небольшим количеством героев: лиса и журавль. В сказке присутствуют повторы — журавль дает лисе ответное приглашение на обед. Присутствуют три неожиданных поворотов сюжета — лиса приглашает журавля на обед, посуда, в которой подала лиса угощения, посуда, в которой журавль подал угощения. Сказочный сюжет малодинамичен. Лиса пригласила журавля на обед, журавль не наелся, журавль пригласил лису на обед, лиса не наелась. Можно видеть неплохую предсказуемость завязки — 83, 3%. Однако не все дети смогли предугадать, что приготовит лиса на обед журавлю. Дети давали ответы на основе уже прочтенных сказок, однако некоторые дети давали ответы на основе личных предпочтений и на основе мною продемонстрированных картинок. Также неплохая предсказуемость основного развития сказочного сюжета — 81, 25%. Не всем детям удалось предугадать, останется ли, журавль доволен обедом, разозлится ли лиса и обидится ли журавль. Некоторые дети сказали, что лиса не разозлится, а обидится. Детям неплохо удалось предугадать кульминационную часть 83, 3%. Детям удалось прекрасно предугадать, что журавль пригласит также лису к себе на обед, что лиса примет приглашение журавля, что лиса обидится на журавля, останется ли, лиса довольна обедом, обидится ли лиса на журавля. Думаю, это объясняется тем, что дети уже слышали сказки с повторами, поэтому догадались, что в этой сказке также будут повторы. Однако не одному из детей не удалось предугадать, чем угостит журавль лису. Можно сказать,

что дети в своих ответах консервативны. Многие предположили, что звери будут угощать друг друга кашей. Особенно высокая предсказуемость развязки — 100%. Дети догадались, что лиса и журавль поссорятся, это понятно, так как звери остались недовольны, как они друг друга угощали и обиделись друг на друга. Это является логическим концом сказки.

Предсказуемость сказки «Мороз Иванович» имеет среднюю предсказуемость — 51, 78%. Сказка сложнее для предугадывания, это связано с тем, что она относится к авторским сказкам. Сказка В сказке «Мороз Иванович» наиболее предсказуемые шаги: шаг 1 (что приключилось с рукодельницей), шаг 3 (согласится ли Рукодельница Морозу Ивановичу сослужить службу), шаг 4 (пойдет ли Ленивица спускаться в колодец). Наименее предсказуемые шаги: шаг 2 (Кого Рукодельница встретит в колодце) — здесь может быть множество вариантов, шаг 6 (согласится ли ленивица сослужить службу) — дети сказали, что она же ленивица и не пойдет никуда. Можно наблюдать закономерность, чем ближе к кульминации, тем выше предсказуемость сказки, но к развязки предсказуемость идет на спад. Предсказуемость кульминационной части средняя — 56, 25%. Предсказуемость остальных композиционных частей — 25%. В этой сказке 6 действующих лиц: нянюшка, Рукодельница, Ленивица, яблонька, печка, Мороз Иванович. Присутствуют 6 неожиданных поворотов сюжета — нянюшка приказала Рукодельнице без ведерка не возвращаться, Рукодельница отправилась в колодец, Рукодельница встречает говорящую печку и яблоньку, Мороз Иванович говорит Рукодельнице, что просто так ведерко не отдаст, она должна сослужить службу, Ленивица отправляется в колодец, подарки Ленивицы тают. Действие меняется довольно часто: есть 5 повторов — Ленивица также отправляется в колодец, Ленивица также встречает печку, яблоньку и Мороза Ивановича, Мороз Иванович просто так не отдает: ведерко говорит Ленивице сослужить службу, Ленивица также получает подарки, Ленивица также возвращается домой. Если в сказке «Лиса и журавль» поворот сюжета связан с незначительным количеством лиц и действий, то тут сюжет динамичнее, больше вариантов для развития сюжета. Например, в сказке «Лиса и журавль» сюжет начинается с того, что лиса приглашает журавля на обед и как возможных вариантов развития сюжетов тут только 2 пойдет или не пойдет журавль на обед. В сказке «Мороз Иванович» после того, как нянюшка приказала Рукодельнице достать ведерко, могут быть возможны множество вариантов, Рукодельница пойдет доставать ведерко, проигнорирует просьбу нянюшки, позовет кого-нибудь на помощь, уйдет из дома и т.д.

Предсказуемость сказки «Горшочек каши» средняя 59,37%. Это связано с тем, что сказка литературная. В сказке 3 действующих лиц — девочка, старушка и мама. Присутствуют неожиданные повороты сюжета их 4 — девочка получает в подарок волшебный горшочек, мама забывает слова, горшочек затапливает город, девочка приходит и выключает горшочек. В этой сказке нет повторяющихся сюжетных поворотов. Но она довольно динамичная, достаточно переживаний, например, угостит ли девочка незнакомую старушку ягодами, возьмет ли девочка горшочек и что она будет с ним делать, что будет, если девочка забудет слова, успеет ли мама найти девочку и сможет ли девочка спасти город. Лучше всего детям удалось предугадать развязку — 100%. Кульминацию дети тоже неплохо предугадали — 87, 5%. Завязку

предугадали на 62,5 % , и сложнее всего было предугадать дальнейшее развитие сюжета — 41,6 %. Наибольшие трудности вызвало у детей предугадывание развития сюжета. Например, изменится ли жизнь семьи, что будет делать девочка с горшочком, что случится после встречи со старушкой.

Обратим внимание читателей на то, что раньше проблема антиципации сюжета никем не исследовалась специально и это первое исследование такого рода. Мы бы сделали главный вывод о том, что дети предугадывают дальнейший сюжет, основываясь на уже прочтенных сказках и, чем сказка динамичнее, чем больше в ней неожиданных поворотов сюжета, чем больше героев, тем сложнее она для предугадывания сюжета. Также следует отметить, что готовность ребенка к предугадыванию дальнейшего сюжета во многом зависит от его эмоционального состояния, степени усталости.

В будущем, возможно, провести подобное исследование, но выбрать уже другие сказки и других детей, возможно результат будет иной. Работая над этой темой, можно было бы попытаться изучить зависимость эффективности работы со сказками с помощью приемов творческого рассказывания.

При дальнейшем исследовании этой темы можно было бы выбрать детей с разным уровнем развития речи. В данном исследовании мы были ограничены группой детей, в которой мы проходили педагогическую практику.

Данная работа может быть полезна при проведении уроков в сфере «язык и речь». Педагог должен знать, как правильно подбирать сказки при использовании творческого рассказывания, пересказа по картинкам. А в данной работе указаны приемы эффективной работы с творческим рассказыванием, приемы активизации внимания ребенка.

## RESÜMEE

Minu bakalaureusetöö teema on „Rahvaluule ja kirjanduslikke muinasjutude süžee ennustatavus vanemate koolieelsete laste poolt“. Minu töös ma olen püüdnud paljastada süžee ennustuse mehhanisme laste poolt ja uurida poeetiliste teoste tajumise eripära ja nende poeetilist keelt.

Käesolev töö koosneb sissejuhatusest, teoreetilisest osast, empiirilisest osast, kokkuvõttest resümee, kasutatud kirjandusest ning lisadest. Uurimus, mis oli kirjeldatud empiirilises osas toimus 2013. aastal Narva lasteaias “Tareke” vanemate koolieelsete lastega .

Töö eesmärk on teoreetiliselt ja empiirilisel uurida, millest sõltub antitsipatsioon mujnasjuttu süžee erineva tüüpi mujnasjutude tajumisel eelkooliealiste laste poolt.

Bakalaureusetöö teoreetilisest osast on esitatud sissejuhatus, kus autor argumenteerib teema valiku ja kaks peatükki: lugutööde kirjanduse ja metodoloogilise seisukohaga ja mujnasjuttude analüüs.

Kolmas peatükki on empiiriline osa. Bakalaureusetöö empiirilises osas on esitatud ise uurimine ja uurimise tulemused: rahvaluule muinasjuttude süžee ennustatavus rohkem kui kirjanduslikke muinasjutude süžee vanemate koolieelsete laste poolt.

Oma töös olen kasutanud eksperimentaalse uuringut. Valisin uuringu jaoks kaks rahva mujnasjuttu: muinasjuttu "Rebane ja kurg", "Moroz Ivanovitš" ja kirjanduslik mujnasjutt Vennad Grimm "Putru pott."

Mujnasjutt "Rebane ja kurg" on kõrg ennustamine. See seletab asjaoluga, et see on rahva mujnasjutt loomadest. Seal on vähe kangelasid: rebane ja kurg. Mujnasjutt on kordused. On kolm ootamatu süžee pööramist, süžee on väheliikuv. Lapsed hästi ennustasid sõlmitust, edasi süžee arendamist, kulminatsiooni. Eriti kõrg prognoosivsus. Lapsed ennustasid, et rebane ja kurg tüllitsevad, see on selgelt, sest loomad ei ole rahul kuidas nad pakusid lõunasööki üksteist ja solvasid teine teist. See on loogiline lõpp muinasjutt.

Mujnasjutt "Moroz Ivanovitš" on raskem ennustamiseks. Prognoositavus sõlmituse, edasi süžee arendamise, lõpplahenduse on nõrk. Kulminatsiooni ennustamine on keskmine. Mujnasjutt on seaduspärasus kui lähedam kulminatsiooniks, seda kõrge mujnasjuttu ennustamine. Mujnasjutt on kuus kangelasid: lapsehoidja, Käsitöötegija, Laiskleja, õunapuu, ahi, Moroz-Ivanovitš. Olemas 6 ootamatu süžee pööramist, süžee on liikuv, palju võimalusi arenguks edasi süžee. Tegevus muutub sageli, on 5 kordust.

Ennustamine mujnasjuttu "Putru pott" on keskmine. See seletab asjaoluga, et mujnasjutt on kirjanduslik. Mujnasjutt on vähe kangelasid-tüdruk, vanaema ja naine mama. Olemas 4 ootamatu süžee pööramist, aga ei ole kordusi. Mujnasjutt on liikuv. Lapsed hästi ennustasid lõpplahendust. Kulminatsiooni ja sõlmituse lapsed ennustasid keskmiselt. Lõpplahenduse ennustamine on nõrk.

Pööran tähelepanu, et süžee ennustamise probleem varem ei uurinud spetsiaalselt ja see on esimene omataoline uuring. Ma tehesin peamist järeldust, et kui rohkem ootamatu süžee pööramist, kui rohkem kangelasid, seda raskem mujnasjutt ennustamiseks. Tuleb märkida, et

valmisoleku last ennustamiseks süžee sõltub emotsionaalsest seisundist. Kokkuvõtteks tahaksin öelda, et kirjanduslike muinasjuttude süžee ennustatavus parem, kui rahvaluule muinasjuttude süžee ennustatavus.

Tulevikus on võimalik sarnase uurimuse läbiviimine, aga teha seda teiste muinasjuttude ja teiste lastega, siis võib-olla tulemused olevad teised. Töötades sel teemal, võib proovida õppida sõltuvust üldist tulemuslikkust juttudega kasutades loominguline jutustamise võtteid.

Minu töö võib olla kasulik õppetundidel "keel ja kõne." Õpetaja peab teadma, kuidas valida muinasjutt kasutades loominguline jutustamise, ümberjutustus pilte põhjal. Ja selles töös on tõhusad meetodid loomingulise jutustamist, elavdamise tähelepanu lapsi.

## Литература

### Исследовательская литература

1. *Аванесов 1972* — **Аванесов Р.И.** Русское литературное произношение, М., 1972.
2. *Аксенов 1972* — **Аксенов В.И.** Искусство художественного слова, М., 1972.
3. *Алексеева, Яшина 1998* — **Алексеева М. М., Яшина В. И.** Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников, М., 1998.
4. *Арушанова 2003* — **Арушанова, А.** Истоки диалога: сценарии активизирующего общения // Дошкольное воспитание, 2003. №10.
5. *Боголюбская, Шевченко 1980* — **Боголюбская М. К., Шевченко В.В.,** Художественное чтение и рассказывание в детском саду, М., 1980.
6. *Бородич 1981* — **Бородич А. М.** Методика развития речи детей, М., 1981.
7. *Буяльский 1986* — **Буяльский Б.А.** Искусство выразительного чтения, М., 1986.
8. *Волконский 1978* — **Волконский С.** Выразительное чтение, М., 1971
9. *Горбушина, Николаичева 1978* — **Горбушина Л.А., Николаичева А.П.** Выразительное чтение, М., 1978.
10. *Горький 1950* — **Горький М.** Доклад о детской литературе, М., 1950.
11. *Гриценко 2007* — **Гриценко З. А.** Детская литература. Методика приобщения детей к чтению, М., 2007.
12. *Жинкин 1998* — **Жинкин Н. И.** Развитие письменной речи учащихся, М., 1998.
13. *Жуковская, Пенъевская 1975* — **Жуковская Р.И., Пенъевская Л.А.** Хрестоматия для детей старшего дошкольного возраста, М., 1975.
14. *Зимняя 2001* — **Зимняя И. А.** Лингвopsихология речевой деятельности, М., 2001.
15. *Карпенко, Петровский, Ярошевский 1998* — **Карпенко Л. А., Петровский А. В., Ярошевский М. Г.** Краткий психологический словарь, РнД, 1998. [Электронный документ]. URL: <http://psychology.academic.ru/166/%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F> Проверено: 10.08.2014.
16. *Карпинская 1972* — **Карпинская Н. С.** Художественное слово в воспитании детей. М., 1972.
17. *Короткова 1978* — **Короткова Э. П.** Обучение рассказыванию в детском саду. М., 1978.
18. *Кубасова 1997* — **Кубасова О.В.** Выразительное чтение, М., 1997.
19. *Леонтьев 1969* — **Леонтьев А. А.** Язык, речь, речевая деятельность, М., 1969.
20. *Логинова и др. 1984* — **Логинова В. И., Максаков А. И., Попова М. И.** Развитие речи детей дошкольного возраста, М., 1984.
21. *Ломизов 1968* — **Ломизов А. Ф.** Выразительное чтение при изучении синтаксиса и пунктуации, М., 1968.
22. *Лотман 1996* — **Лотман Ю. М.** Анализ поэтического текста: Структура стиха // О поэтах и поэзии, СПб., 1996
23. *Лотман 1998* — **Лотман Ю. М.** Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве, СПб., 1998.
24. *Люблинская 1971* — **Люблинская А. А.** Детская психология, М., 1971.

25. *Манин* — Манин Д. Из песни ... не выкинешь // Ruthenia. [Электронный документ]. URL: <http://www.ruthenia.ru/document/548353.html> Проверено: 10.08.2014.
26. *Мухина 1975* — **Мухина В.С.** Психология дошкольника, Москва, 1975
27. *Найденов, Завадская и др. 1977* — **Найденов Б.С. Завадская Т.Ф. и др.,** Выразительное чтение, М., 1977.
28. *Никифорова 1972* — **Никифорова О.И.** Психология восприятия художественной литературы, М., 1972.
29. *Петровский, Ярошевский 1990* — **Петровский А.В., Ярошевский М.Г.** Психология. Словарь, М., 1990.
30. *Пропп 1998* — **В.Пропп** Морфология волшебной сказки, Москва, 1998.
31. *Стародубова 2006* — **Стародубова Н. А.** Теория и методика развития речи дошкольников, М., 2006.
32. *Тимофеев 1971* — **Тимофеев Л.И.** Основы теории литературы, М., 1971.
33. *Тимофеева* — **Тимофеева Т. В.** Методические рекомендации по обучению дошкольников творческому рассказыванию. [Электронный документ]. URL: <http://ds6.cuso-edu.ru/images/material-images/metodporasskazivaniam.doc>. Проверено: 10.08.2014.
34. *Тихеева 2003* — **Тихеева Е.И.** Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста), М., 2003
35. *Томашевский 1999* — **Томашевский. Б. В.** Теория литературы, М., 1999.
36. *Ушакова 2010* — **Ушакова О.С.** Придумай слово: Речевые игры и упражнения для дошкольников, М., 2010.
37. *Ушинский 1978* — **Ушинский, К. Д.** Избранные педагогические сочинения, М., 1978.
38. *Флерина 1961* — **Флерина, Е. А.** Эстетическое воспитание дошкольника, М., 1961.
39. *Хватцев 1957* — **Хватцев, М. Е.** Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста, М., 1957.
40. Эстетическое воспитание [Электронный документ]. URL: <http://www.vospityvaem.ru/vospitetetika/6.html> Проверено: 07.08.2014.
41. *Михайлова* — **Михайлова А.** Мороз Иванович [Электронный документ]. URL: <https://nsc.1september.ru/articlef.php?ID=199904702> Проверено: 10.08.2014.

### Тексты сказок и иллюстрации

42. *Лиса и журавль 2003* — Лиса и журавль, Мн., 2003 .
43. *Одоевский 2012* — **Одоевский В. Ф.** Мороз Иванович, М., 2012.
44. *Братья Гримм 2013* — **Гримм Я., Гримм В.** Горшочек каши, М., 2013.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1. Сказка «Лиса и журавль» -- разбивка сюжета.

Сит.	Текст
1	1. Лиса с журавлем подружились. Вот вздумала лиса угостить журавля, пошла звать его к себе в гости: - Приходи, куманек, приходи, дорогой! Уж я тебя угощу!
2	Пошел журавль на званый пир.
3	А лиса наварила манной каши и размазала по тарелке. Подала и потчевает: - Покушай, голубчик куманек, - сама стряпала. Журавль стук-стук носом по тарелке, стучал, стучал - ничего не попадает! А лисица лижет себе да лижет кашу, так все сама и съела. Кашу съела и говорит: - Не обессудь, куманек! Больше потчевать нечем.
4	Журавль ей отвечает: - Спасибо, кума, и на этом! Приходи ко мне в гости.
5	На другой день приходит лиса к журавлю, а он приготовил окрошку, наклал в кувшин с узким горлышком, поставил на стол и говорит: - Кушай, кумушка! Право, больше нечем потчевать. Лиса начала вертеться вокруг кувшина. И так зайдет, и эдак, и лизнет его, и понюхает-то, - никак достать не может: не лезет голова в кувшин. А журавль клюет себе да клюет, пока все не съел. - Ну, не обессудь, кума! Больше угощать нечем!
6	Взяла лису досада. Думала, что наестся на целую неделю, а домой пошла - не солоно хлебала. Как аукнулось, так и откликнулось! С тех пор и дружба у лисы с журавлем врозь.

Приложение 2. «Лиса и журавль» -- ответы детей.

Вопросы	Ребенок 1	Ребенок 2	Ребенок 3	Ребенок 4
1.Как реагирует журавль на приглашение лисы на обед?	Пойдет на обед	Пойдет на обед	Пойдет на обед	Пойдет на обед
1.а Как ты думаешь, что ответит журавль лисе?	Согласится	Согласится	Согласится	Согласится
2.Чем, по-твоему, угостит лиса журавля?	Виноградом, водой	Кашей	Печеньем	Кашей
2.а.Как ты думаешь обидится ли лиса на журавля?	Да	Нет	Да	Да
3.Останется ли доволен ли журавль обедом?	Нет	Да	Нет	Нет
3.а. Как ты думаешь разозлится ли лиса на журавля? Будет ли придумывать злой план?	Нет, он обидится План придумывать не будет	Разозлится и обидится План придумывать не будет	Обидится План придумывать не будет	Обидится План придумывать не будет
3.б. Как ты думаешь захочет ли Журавль пригласить лису в гости?	Захочет	Захочет	Захочет	Захочет
4. Как ты думаешь, что сделает журавль дальше?	Пригласит на обед	Пригласит на обед	Пригласит на обед	Пригласит на обед

5. Придет ли лиса в гости к журавлю?	Придет	Придет	Придет	Придет
5.a. Обидится ли журавль на лису?	Обидится	Обидится	Обидится	Обидится
5.b. Чем угостит журавль лису?	Кашей	Кашей	Квасом	Кашей
6. Довольна ли лиса обедом с журавлем?	Нет	Нет	Нет	Нет
6.a. Как ты думаешь обидеться ли лиса на журавля?	Обидится	Обидится	Обидится	Обидится
7. Как поступит лиса дальше? Поменяются ли отношения между лисой и журавлем?	Они поссорятся	Они поссорятся	Они поссорятся	Они поссорятся

Приложение 3. Сказка «Мороз Иванович» -- разбивка сюжета.

Сит.	Текст
1.	Жили-были Рукодельница да Ленивица, да с ними нянюшка. Рукодельница рано вставала и тут же за дело принималась. А Ленивица меж тем в постельке лежала, с боку на бок ворочалась.
2.	Однажды с Рукодельницей беда приключилась: случайно упустила она ведро в колодец. Строгая нянюшка и говорит: «Сама ведерко утопила, сама и доставай!»
3.	<p>Пошла Рукодельница опять к колодцу, за веревку ухватилась да на самое дно и опустилась. Смотрит — перед ней печка, а из печки пирожок поглядывает да приговаривает:</p> <p>— Кто меня возьмет, тот со мной и пойдет.</p> <p>Рукодельница вынула его и за пазуху положила. Дальше идет, смотрит — в саду дерево, а на дереве золотые яблочки меж собою говорят:</p> <p>— Кто нас с дерева стрясет, тот себе возьмет.</p> <p>Рукодельница и натрясла яблочек в передник.</p> <p>Дальше идет, смотрит — старик Мороз Иванович на ледяной лавочке сидит.</p> <p>— Здорово, — говорит, — Рукодельница! Спасибо тебе, девица, что пирожок мне принесла — давно уж я горяченького не ел.</p> <p>Они вместе пирожком да яблочками наливными позавтракали, а потом старик сказал:</p> <p>— Знаю, за ведром ты пришла; я тебе его отдам, только ты мне за то три дня послужи.</p>
4.	<p>И вот пошли они в дом, а дом тот был весь изо льда, а стены были украшены снежными звездочками блестящими, а на постели вместо перины снег лежал. Принялась Рукодельница снег взбивать, чтобы старику спать было помягче, и руки у нее, у бедной, окостенели, но потеряла она их снежком, руки и отошли. А Мороз Иванович приподнял перину, а под ней — травка зеленая. Рукодельница удивилась: зачем старик травку на свет Божий не выпускает, он и ответил:</p> <p>— Еще трава в силу не вошла. Вот весна придет, перина растает, травка заколосится, зерно выгянет, его крестьянин на мельнице смелет, и будет мука, а из муки ты хлебы испечешь.</p> <p>Потом старик спать на взбитую перину улегся, а Рукодельница по хозяйству хлопотать стала. Так и прожили они три дня, а когда ей уходить надо было, Мороз Иванович сказал:</p> <p>— Спасибо тебе, утешила старика. Вот твое ведерко, я в него серебряных пяточков насыпал, а еще брильянтик — косынку закалывать.</p>
5.	<p>Рукодельница поблагодарила Мороза Ивановича, домой пошла и там рассказала, что с ней приключилось. Нянюшка и говорит Ленивице:</p> <p>— Видишь, что люди за работу получают! Опустись в колодец, найди старичка да послужи ему.</p>
6.	Пошла Ленивица к колодцу, да и бух прямо к дну. Печку с пирожком увидела, дерево с яблочками наливными — ничего не взяла, лень было. Пришла к Морозу Ивановичу с пустыми руками:

	<p>— Хочу послужить да за работу получить!</p> <p>— Дельно говоришь. Взбей-ка мне перину, в доме чисто прибери, да кушанье приготовь. Ленивица подумала: «Не стану я себя утомлять», — да и не сделала, что велел ей Мороз Иванович.</p> <p>Старик сам кушанье сготовил, в доме прибрал да Ленивицу накормил. Прожили они три дня, и девица награду запросила.</p> <p>— Какая ж была твоя работа? — удивился старичок. — Это ты мне должна заплатить, потому что я тебе служил. Да ладно, какова работа — такова награда. Мороз Иванович дал Ленивице в одну руку огромный серебряный слиток, а в другую — большой-пребольшой брильянт.</p>
7.	<p>Ленивица старика даже не поблагодарила, домой радостная побежала. Пришла и хвастается.</p> <p>— Вот, — говорит, — я не сестре чета, не горсточку пяточков заработала... Не успела она договорить, как слиток серебряный да брильянт растаяли и полились на пол...</p> <p>А вы, детушки, думайте-гадайте, что здесь правда, что неправда, что шутки ради сказано, а что в наставление...</p>

Приложение 4. Сказка «Мороз Иванович» -- ответы детей.

Вопросы	Елизавета	Милана	Анастасия	Юлия
1.Какая неприятность приключилась с Рукодельницей ?	Уронила ведро	Уронила ведро	Уронила ведро	Уронила ведро
1.а.Пойдет ли Рукодельница доставать ведро?	Нет	Да	Нет	Нет
1.б.Как вы думаете что с Рукодельницей случится дальше.	Уйдет из дома.	Пойдет доставать ведро	Пойдет доставать ведро	Пойдет доставать ведро
2.Кого Рукодельница встретит в колоде ?	Лягушку	Деда Мороза	Деда	Старика
2.а.Как вы думаете найдет ли Рукодельница ведро ?	Нет	Да	Нет	Нет
3.Как вы думаете согласится ли Рукодельница сослужить Морозу – Ивановичу службу?	Да	Согласится	Согласится	Согласится
3а.Что случится с Рукодельницей дальше?	Останется жить с Морозом Ивановичем.	Ленивица отберет награду.	Вернется домой.	Вернется домой
3б.Как встретит Нянюшка Рукодельницу	Хорошо	Хорошо	Хорошо	Нормально

4.Как вы думаете пойдет ли Ленивица спускаться в колодец, чтобы получить награду?	Пойдет	Пойдет	Пойдет	Пойдет
5.Кого встретит Ленивица в колодце?	Мороза Иваныча	деда	Старичка	Деда Мороза
5.а.Станет ли ленивица рвать яблоки и брать и пирожки?	Нет	Нет	Нет	Нет
6.Согласится ли Ленивица сослужить службу Морозу Ивановичу?	Нет	Нет	Нет	Нет
6.а.Что получит Рукодельница и ленивица в подарок ?	Золото	Брильянты	Золото	Золото
6б.Что случится с Ленивицей дальше.	Вернется домой.	Мороз Иванович оставит у себя.	Будет работать у Мороза Ивановича.	Вернется домой.

Приложение 5. Сказка Братьев Гримм «Горшочек каши» -- разбивка сюжета.

Сит.	Текст
1.	Жила-была в одной далекой стране маленькая девочка. Не так, чтобы очень маленькая, но и не большая.
2.	<p>Вот пошла она однажды в лес за ягодами, а когда набрала полный кувшинчик, встретила старушку. Та ей и говорит:</p> <p>- Здравствуй, девочка. Угости меня ягодами, пожалуйста, А то я старая совсем, мне самой тяжело собирать уже.</p> <p>- Конечно. Угощайтесь, бабушка! — говорит девочка.</p>
3.	<p>Бабушка ягод поела немножко, а потом и говорит:</p> <p>- Ну спасибо тебе. Ты меня ягодами угостила, теперь и я хочу тебя отблагодарить. Я тоже тебе кое-что подарю. Вот тебе горшочек. Он не простой, а волшебный! Стоит только сказать тебе:</p> <p>Раз, два, три, Горшочек вари! -</p> <p>И он тут же начнет варить вкусную сладкую кашу. А когда скажешь:</p> <p>Раз, два, три, Больше не вари!</p> <p>то он сразу варить перестанет. Бери горшочек, он теперь твой.</p> <p>- Спасибо, бабушка! — ответила девочка, прижала к себе горшочек покрепче, чтобы не уронить, и скорее домой побежала, к маме.</p>
4.	Мама, конечно, тоже горшочку очень обрадовалась. Да и конечно, как же тут не радоваться-то? Без труда, забот и хлопот теперь всегда на обед будет вкусная, сладкая каша. И с тех пор каждый день девочка горшок на стол ставила, говорила волшебные слова, и горшочек угощал их на обед кашей.
5.	<p>Но вот однажды девочка утром в школу ушла, а к обеду не успела вернуться. Мама сама горшочек на стол поставила, да и говорит:</p> <p>Раз, два, три, Горшочек вари! - Горшочек и начал варить.</p>
6.	<p>Много наварил каши. Мать поела уже, а горшочек все варит и варит. Как его остановить? Нужно было, конечно, сказать:</p> <p>Раз, два, три, Больше не вари!</p> <p>Да только мать эти слова забыла, а спросить не у кого было, девочка же домой еще не вернулась. А горшочек все варит и варит. Уже вся кухня каши полна, потом вся комната, уже и в прихожей каша, и на крыльце каша, и на улице полно каши, а он все варит и варит.</p>
7.	Испугалась мать, побежала, скорее, девочку искать. Да никак через дорогу перебраться не могла — по дороге река из горячей каши течет.

8.	<p>Хорошо еще, что уроки в школе уже закончились, и девочка скоро домой вернулась. Увидела она, что на улице делается, и бегом домой побежала. Кое-как на крылечко взобралась, дверь открыла и крикнула:</p> <p>Раз, два, три,</p> <p>Больше не вари! Горшочек тут же перестал кашу варить. Но пока варил, приготовил ее столько, что тот, кому нужно было из деревни в город ехать, должен был себе в каше дорогу проедать.</p> <p>Но на это, конечно, никто не жаловался. Очень уж каша вкусная и сладкая была. И с тех пор гости в доме у мамы с девочкой не переводились. Все к ним ходили кашу есть.</p>
----	---

Приложение 6. Сказка Братья Гримм «Горшочек каши» -- ответы детей.

Вопросы	1	2	3	4
1.Как вы думаете, угостит ли девочка бабушку ягодами?	Да	Да	Да	Да
1.а.Как вы думаете, что случится дальше?	Старушка отблагодарит девочку	Старушка окажется ведьмой и проклянет девочку	Бабушка чтонибудь подарит девочке.	Бабушка попросит о чемнибудь девочку
1.б.Как вы думаете возьмет ли девочка волшебный горшочек?	Да	Да	Да	Да
2.Что будет делать девочка с этим горшочком?	Варить в нем чтонибудь	Хранить в нем чтонибудь	Любоваться	Хранить в нем чтонибудь
2.а.Изменится ли жизнь семьи ?	Нет	Нет	Нет	Нет
3.Как вы думаете, вспомнит ли мама волшебные слова ?	Нет	Да	Нет	Нет
3.а.Что предпримет мама?	Позовет дочку	Позовет дочку	Позовет дочку	Позовет дочку
4.Кто поможет исправить ситуацию?	Девочка	Девочка	Девочка	Девочка

## Приложение 7. Опросник.

### Опросник для педагога

Дорогие педагоги, прошу заполнить опросник, с целью выявить способности детей к предугадыванию дальнейшего сказочного сюжета; определить предсказуемость сюжета сказок разных типов в восприятии детей старшего дошкольного возраста и попытаться определить, от чего она зависит. Попытаться выявить механизмы смыслового прогнозирования у детей и изучить особенности восприятия поэтики произведений и его поэтического языка.

1. Какие методы вы используете в работе со сказками?
  - a. Чтение вслух
  - b. Чтение по ролям
  - c. Инсценирование
  - d. Игровые методы (уточните, какие) \_\_\_\_\_
  - e. Другое (опишите) \_\_\_\_\_
2. Какие сказочные герои участвуют в учебном и воспитательном процессе?

Из русских сказок, но с удовольствием знакомимся с героями эстонских сказок

3. Перечислите пять сказок, которые вы читали с детьми в последнее время.

3.1. Sipsik

3.2. Krõll

3.3. Красная шапочка

3.4. Теремок

3.5. Колобок

4. Какие сказочные герои, по вашему мнению, нравятся детям?

Добрые \_\_\_\_\_

5. Каких сказок больше в вашем репертуаре – фольклорных или литературных?

Литературных \_\_\_\_\_

6. Как вы подаете детям героев сказочных текстов? Какие приемы вы используете для этого?

6.2. Работа с игрушками

6.3. Инсценирование

6.4. Рисование

6.5. Работа с иллюстрациями

6.6 Словесное рисование.

6.7 Другое \_\_\_\_\_

7. Как вы выделяете завязку сказки при чтении текста? Акцентируется ли на этом внимание.

7.1 Интонационное выделение действующих лиц

7.2. Делаю паузу после слов жили-были

7.3. Чтение с загадочной интонацией

7.4. Другое \_\_\_\_\_

8. Как вы подводите детей к развязке? Предлагаете ли им отгадать возможную развязку в произведении?

8.1.Интонационно.

8.2.Задаю вопросы на предугадывание, как поступят герои.

8.3 Другое \_\_\_\_\_

9. Анализируете ли вы с детьми композиционно пиковые элементы повествования (кульминацию). Какими способами вы подчеркиваете, что данный эпизод является центральным в сказке.

9.1.Изменение интонации.

9.2.Делаю паузу.

9.3.Перед кульминацией задаю смысловые вопросы.

9.4. Другое т.к. использую простейшие сказки на эстонском языке, но ранее знакомые на русском языке

10. Как вы выделяете основную мысль? Даете ли вы возможность детям самостоятельно выделить главную мысль? Проговариваете ли вы в ходе чтения сказки те предложения, в которых содержится главная мысль в тексте.

10.1.Задаю детям вопросы по тексту.

10.2.Подбираю вместе с детьми пословицы, подходящие к сказке.

11.Читаете ли вы с детьми тексты несколько раз?

Да \_\_\_\_\_

12. Узнают ли дети какие-то сказки, которые вы с ними читаете? Как они их воспринимают?

Очень хорошо, стараются подсказать \_\_\_\_\_

13. Какие творческие задания по работе со сказками используются? Есть ли задания на предсказание сюжета, на возможное продолжение сюжета?

13.1. Рисование по сюжету.

13.2. Пересказ сказки по картинкам.

13.3. Сочинительство сказки по картинкам.

13.5. Предсказание развязки сказки.

13.6. Сочинительство продолжения сказки (Что будет если ввести нового героя?)

14. Какие формы работы по сюжету используются в работе с детьми?

- Работа с игрушками
- Инсценирование
- Предсказание развязки сказки.
- Сочинительство сказки по картинкам
- Сочинительство продолжения сказки
- Работа с иллюстрациями
- Словесное рисование
- Выразительное чтение
- Чтение по ролям
- Пересказ сказки по картинкам
- Рисование по сюжету

Спасибо за участие!

## Приложение 8. Сценарий подготовительного занятия.

Группе детей были показаны картинки к сказке. Дети рассматривали картинки, после чего им задавались вопросы :

1.Ребята, вы узнаете эту сказку? Из какой сказки эта картинка?

Ответы детей. Смотрим, как реагируют дети. Сразу исключаем тех, кто узнал сказку.

2.Кто изображен на картинке? Что он (она) делают?

Отслеживаем, кто читал сказку, кто знаком с сюжетом.

3. О чем эта сказка?

После детям читался небольшой отрывок, завязка. У детей уточняется Ктонибудь слышал эту сказку прежде? О чем мы узнали в этом отрывке? Как вы думаете, о чем будет эта сказка? Как вы думаете, что случится дальше?