

Auhinnatö<sup>ä</sup> 1930.  
370445

1930. a. auhinnatö: juttus Matt. 10, 34-39.

Märkusöna: "Mitä on töde?"

Seliohn, yökoune

1. XII. 1930. a. Linnesteatuse  
faktum II (väljeld III)  
aetivna matarinas.  
Autor: Stud. theol.

Johannes Selisker



Kambergi  
Tartu ülikooli Sekretär

10, 34 - 39.

"Mis on tēde?"  
" - mārģusōna -

Tartu ülikooli Kusl. võistlus töö 1930.



2/371360

na  
sis  
Teg  
lik  
mi  
tih  
ju  
si  
ole  
  
se  
si  
K  
te  
  
te

A.A.

7839

# Kuidas täidab jutlus oma ülesande?

Sissejuhatavat jutlusesse  
Matt. 10, 34-39.

... tahte oli loom  
... põlvkond!

Tekstiga on jutluse sisualas mõndagi kindlaks määratud. jääb üle seisukohavõtmine teksti suhtes ja sisu meeleaja valgusesse säädmine, ettekande stiili küsimus. Tegelikus jutlustamises sageli lähtekohaks kujuneb tegelik elu oma aktuaalsemate probleemidega, tekstisalvid aga kriteeriumiks kristliku ilmavaate seisukohalt, tihti vaid illustratsiooniks. Sellega olgu tähendatud jutluse pääsihina kuulaja vaimset seisukorda, kus ta süveneb kristliku tahte teostamise situatsiooni. Käesoleval korral on lähtekohaks tekst.

Teksti sisu ajakohane käsitlemine isenesest võib olla probleemide haaramise mõttes kas üksikut või paljusid tänapäeva ülesandeid puudutav. Kas anda siis jutlusega terve loogiline süsteem teksti kohta, või on tavalik ülesannet piirata?

Paul Wurster arvab („Text und Predigt, S. 7):

„Te endale ülesandeks oma kuulajaid ühele tahetshole juhtida! Ole teadlikult ühenülgne (asjaolu, mida kin-

jalikus teaduskonna võistlusjuttuses tärel määratl ei  
saa arvestada, ka teksti iseloom ei soodusta seda) ja ära  
püüda rikkaliku teksti korral kõike võimalikku  
poole tunni vältel südamele panna ühe ülesande  
asemel. Kuulaja peab kirikust väljudes enesele  
ütelda võima: selles suunas on minu tahe lii-  
gutatud ja soovid rinnas liikuma pandud!" Pal-  
jusid juttustajaid kiidetakse, kuid kahtlemata oli see  
hästi tabanud, kelle kuulajaskonnast lahkus kaup-  
mees ja esimesena ülesandena koju minnes valpom-  
mid omas kaupluses vahetas õigete vastu. Kui ta  
ka midagi muud juttusest ei mäletanud, siis õppi-  
nud oli ta selle tarvilikuima.

Loogiline mõistete selgus peab loomulikult  
valitsema juttuse üldtois, üleschitus ise peab aga  
rajanema sisemisele haaramisele ja vabastamisele.  
Paljusid probleeme haaravat teksti on muudugi  
raskem temaatiliselt läbi töötada, kuna pää-  
rõhu asetamine ise on ka mitmeti mõeldav. Iga  
võimalus ise aga tingib erilise loogika-skema.

Juttuse stiil on tingitud erilisest hinge-  
lisest seisukorrast, milles ta sündinud. Keele-  
lise stiili nõudis ei ole põhjust ega motet eris-  
tada juttust kirjandusest, välja arvatud see mis  
seisukorda labaseks teeks ja „kantlisse ei kõlba”,

äärmiste „modernsustega“ katsetamine, millest peame kõnelema „anijaalgades“. Küll jääb aga vahe selles, mida „juttuses tahta tuleb“. Sellaks vaatluseks ei paku aga enam mõiste „kirjandus“ võrdlemisvõimalust, vaid vastus sellele, mida mõnesugused teised ettekanded tahtelist sisaldavad. Kui poliitilise kõneleja ülesanne on oma vaadete edu pärast kuulajais mures olla, tema isiklik tahe muutub sageli ilmselt tiranniseerivaks, aga see on mõisteliselt ka tiübile omane. Mõnesugune peokõne selle vastu on aga enam kirjeldamiskõnne. Juttuse ehitamisel on aga silmis kristlik iseloomitähendus ja koguduse osadus evangeeliumist, tahtes muudugi üks ja sama. Kristlik tõde on alati tahetud.

Ka tahteliselt ja abinõudelt läbitöötatud juttus täidab oma ülesande vastava juttustaja isiku kaudu, kes peab olema kui teksti sümbol, võimaline eskuju-samasaks eldustege kuulaja ees. Juttuse suurim ülesanne ja mõju seisab hää algatamises. Sellepärast on juttuse primaarsed küsimused „hää“ ja „kuja“ kui mõistete täpsustamise kohta. Ülesanne, millele tekst Matt. 10, 34-39 nõuab ka rohe otsust vastust. Kui juttus pakub seda, mis juba olemas on, kuid kristliku sõnavaate valguses, kuidas seda kasutada, ja juttus teab seda, mida kuulaja mõistab, siis on ta vastava isiku kaudu esitatult mõjuga kristlikus mõttes, ja see on iga ettekande siht.

Abinõude analüüsita ei saa kindel olla, kas teatud juttus saavutab seda, mida tahetakse, või mitte.

Kuid mõju ei ilmene siiski mitte abinõude rohkusest, vaid sellest, kuidas nende rohkus arvu on kasutatud, jällegi kas ühe või mitme teema karakteriseerimiseks. Käesoleva „sissejuhatus“ ülesanne ei ole näha jutlusesse seda, mida sääl ei ole üksikasjus (Teoste jne. sissejuhatused on harilikult teiste autorite kirjutised ja see on - loomulik) järgnevas tekstiseletuses, vaid kui siinkohal lihidalt kommenteerida; abinõude kasutamist allpoolse Matt. 10, 24-39 teksti kohta, siis selle mõttega, et see tooks läien-davat jutluse kohta põhimõtteliselt. Tähta hääd jutlust ei saa olla patuks.

Paul Wurster („Text und Predigt“) märgib jutluse elemen-tidena: jutte ja võrdlusi, Jeesuse mõtteid ja sõnu, (tekst inclus.), mõnda Jeesuse elust, õpetlikke mõtteid, jutte imedest, kujusid ja teksti Vanast-Testamendist jne.

Oleks lausa ülenohus ja metoodiliselt-pedagoogiliselt lubamatu Matt. 10, 24 juures; järsku ära ütelda „mis see Jeesuse mõök“ on, see on tõe enese pärast võimatu. On siis jutluse huvideski kõrgepäält probleemisääd et probleem tõesti saaks ka selleks tänapäev. elit-te teksti kergeks, vaid raskeks tcha kuulajaks on jutluse ülesanne, mille parimaks tõendusena Matt. 10, 24-39 ise. Kristlane peab teadma, missugused raskused sunnivad teda ohvit tooma. Alles sel teel tõuseb ta elu vastolude <sup>juhatus</sup> mõistmine ja läheneb isiklik seisukoht igavorele.

Harjumus tõdesid vastu võtta verbaalselt on asjatu, iga jultuse riskejuttu osa peab arvestama ja kuulajale teistuguse mõistmise võimaldama — lause mõtte a tahte järel. Kaldumus sattuda mõttelisse unni-  
usse kinni pidades „tähest“ peab saama konkreetseks. Igal üldiselt peab olema elujutt (seda ei saa ka täht-  
lähelt mõista), positiivne. On paratamatu lepitav-iroo-  
viline suhtumine sel korral asjatuks, mida eitades  
read aluseks ja lähtekohaks võtma.

Keegi teadusmies olles oma ettekanded igal kor-  
ral alganud järgmiselt: „Palun, mõtelge seda seina,  
mis tere silmade ees! ja nüüd mõtelge endid, kes  
te seda seina mõlitate!“

Mere seisukoha äramääramine tohiks tööpo-  
lest olla kõrge lähemaks, arusaadavamaks ja näili-  
kult konkreetsekski lähtekohaks, et ka jultus võis  
huvitav olla algusest peale. See lähtekoht saab  
olla teaduslik. Humoorne suhtumine peab aga  
sellele jäi tähendama, et näilikult lihtsast peitub  
enamgi, et käesolevas „mere's“ leidub mõndagi, mis  
end väljastpoolt arvestada lasseb.

Jultus on tõsine õppetund, sellest tingitud ka  
riiulike õppidatavuse momenti rõhutamise („Sinu uskon.“),  
mis peaks kui julguse andma kuulajal smaltpoolt

tõusta juttuse kõrgusele. Jeesuse autoriteediga dog-  
maatiliselt ei saa õrgustada midagi, tõde jääks meist  
et väljaspoole sel korral. Hääd ja õige mõistmises  
peame end Jeesusega samastama, ajalooliselt muu-  
dugi mitte kokku sulades. Mis on „õige” mere pa-  
lemas arusaamises a priori? See on küsimus, mille  
mõistatuse es seisab iga otsimine. Missugune suhtu-  
mine oleks sellele teadmatusel lunastuseks? lõpu-  
linult lunastusest ei saaks muudugi juttugi olla.  
Missugune vastus oleks ühtlasi huvitav ja krist-  
lik? ja homileetiliselt põhjendatud? Silleri „kuri” ja  
mitoloogiline Kalevipoja „nõon”, sõnaliselt mõistest  
on need tahtesuunaliselt vastolulised, kuid lause  
kui terork olles üldse sõnalise ja sisulise mõist-  
mise sümboliks, sisaldab küsimaja isikus ometi  
just selle lepitava ka muude sarnaste vast-  
olude mõistmiseks (lkn. 2) kuulaja hinges. Juttuski  
peab kuulajale elu armsaks tegema, arm ise  
idaneagu kuulajas. Elluidugi ei ole kunagi küllalt  
ühest küsimusest ja ühest näitest, elu tuleb küsi-  
da võimalikult igast seisukohast, nagu seda teeb  
kuulajakond summa summarum. Juttus peaks  
püüdma vabastada iga kirikusolijat.

ühikülgsed näiteid võtta ja neid võib olla tead-  
ikult ühekülgselt ära kasutada terves juttu üles-  
hituses on teadagi ebaõige — demagoogia.

Alles siis, kui on saavutatud mulje — mida lühemalt seda parem —, et eluavaldused nii pinnapäälise polegi, et iga isik end põhimõtteliselt elus õpilases tunnistab, võib säada küsimus: mida oleme tulnud siit otsima? See on siis: enese- ja koguduse analüüs.

Parimaks vahendius selkohal on mõni võrd-  
luspilt, mis haaraks enesesse koguduse ebaühtlusi-  
sed huvis, dukutjeis, arenemisastmeis, milles igaüks  
võiks leida oma isikliku „mina“. Ette lihtsam  
ja arusaadavam, seda parem. Teatud loodus-  
pildid on ses mõttes üldkogemuslikud, universaal-  
selt enamvähem mõistetavad.

Pilt elava ve allikast (lht. 3) peaks karakteriseerima kogu elu tekstile kasutatavas mõttes. Temas eraldub piltlikult:

- a). iga hinge usuline tarve, jänne,
- b). mis paratamatult kerkku langeb eluga (stork) tulevad allika juurde. (Aita)
- c). enesekriitika elulise nõrkuse, psühholoogilise inimese
- d). sümbolse mõtte, et on olemas maailmas

või mujal (mis olenek kellegi etteujutused), mis kõiki, nende erinevusi arvestamata, võib karastada.

Muud võadlused ja sümboolsed etteujutused tahavad olla kõie selle pildi abil mõistetavad ja seoses kriitilise(?) ilmavaate kaudu. Kalevi möök Kääpa jões tahab olla sidemeks mööga ja allika ühtlasus mõitmisens. Ja keeliga ringkärin tohiks olla vist küll igavõitu sümboliks! —

Usuline tunne kuulajas peab saama „ära seletatud“, saama mõistusepärasteid tahtsimpulsidest tõukerd. Siis on möödapääsematu ära näidata selgepiiriliselt objekt, kõlbline mina ja suhtumine selle objektile suhtes ühiskondlikku kriitikat ka arvestades.

Kontakt reaalsega peab jääma ka kiriklikkudes soorides, kuigi mitte arvustava kriteeriumita. Ja just selle elu igapäevsuse ja halluse kõrvalomandab kõlbline mina oma väärtustega sellise väike ja igavese elu võlu, et sääl isegi peab tunnus-tama ohvi tarvilikkus ja verd kui sümboli raudata kõlblise häämele pärast.

Juttus omandab ühtluse oles koondatud ühise põhiidee ümber. Matt. 10, 34-39 iga oalm lisab



Matteus 10, 34-39.

Mitte rahu, vaid - mõõda!

Meie kõik ei mõtle kaugelkui nii. Sõdade vaatemängud maksavad verehinda ja revolutsioonide laine võib üle tapetud kehade. Ei näi üksi surm nii mõttetut, kui see, mille toimetad mõõgaga mõõkakandvale vennale. Vana Rooma lõbu- ja leivateater on ajast - on ta seda? - ja meie kultuurilm tuginevat koguni teisil kujutlusil kui igatsusest verenägemise järele.

Ja süski : mõõk jääb!

Mõõgajõuta poleks mõeldav meie noore vabaduse riiklik autoriteet. Meie rüürikaitse embleemid on täis kohutavaid surmuluid ja verejäänulisi nõtkaid, kes meid „kaitsema“ peavad. Nad ei tähenda küll vägivalda meie väikese ja rahuliku rahva juures, kuid „mitte rahu“, s.o. - süski sõda.

Mõõka!

Ka see on embleem. Naatsarilase elutöö tõestatud moto, kristliku kiriku lipukiri.

Selle apostli sõnad on need, kes kedagi väe-  
võimuga "ümber ei pööranud", vaid isikuraba-  
duse kõige üle säadis: "Mine, Sinu uskon  
sind aidanud!" Ikka ainult vaimulike  
relvadega!

On's süs võimalik, et Jeesus soovitas "kurja",  
mis ikka kurja edesi peaks sümmitama (Siller) ja  
viimaks oma kandjal jalad lõikaks (Kalevipoja?).  
Või on ta annud ühe väga avara ja üld-  
maksma juhtnööri inimese eluks?

Mis tähtsus on isik mõõgal meie?

Ta säilitab selle, mida ta ähvardab, s.o.  
elava elu — ...

Käära jões puhkab kuulus Kalevipoja  
mõök. Sorts ei jõua teda säält liigutada  
ja jõepõhi on ta peremees. Tema rammu uhu-  
vad veewood ja kannavad lained kaugelt.  
Ulgumeri korraldab temale vete mängu ja  
pilved toovad legendi kõrgetele mägedele jõe  
allikate juurde. Mõõgast saavad tões elume-  
re määratud lained ja veenirede kiirejooks.

Kaunil mäejalal kustutasid kord järve  
karske allikaveega kolm rändurit. Nende silmad

jäid peatuma pääkirjal selle allika kohal  
ja küsitlvalt vaatesid nad üksteist, mida  
see pidi tähendama.

"Ole minu sarnane", seletas esimene neist,  
kes oli ärimees, "tähendab seda, et ei tohi  
elu kiirele ringvoolule "jalgu" jääda, vaid  
muretseda ja edesi toimetama seda, mida  
ajavool nõuab ja päälvée peab. Ole nii  
võle, nagu mina!"

"Ole minu sarnane", lausub kohtunik,  
"manitseb olla sama kõvalekaldumatu oma  
eluskihtides, kord omaks võetud põhimõtteis, ik-  
ka sama ~~ole~~ rünnata, nagu (maero) veevool  
mäerinna."

Ja iseteadvalt otsid nad kolmandalt,  
mida ütles too vaevalt meheaastaist puu-  
dutatud, emahõlmast väljajärsarud noormees,  
see süütu kolmas.

"Sõbrad", mõtiskles see ja juhtis pilgu  
vette, "see tähendab olla sama puhas sü-  
dametunnistuse poolest. Ole samaseks karas-  
tavaks veeks jänutundvate oma tegude tõlm-  
sega, mis raheldavad südant, see on otsesim tee  
olla allika sarnane."

Peltskond jätkas vaikides. Vesi oli olud tõesti häa.

Kristlikud sõbrad! Ika meile vaatab vastu  
allikast meie oma nägu.

Mööd selle nohtuniku käes teeniks kindlasti  
õigust ja äviline vaatevinkel avaks sulle tee  
käegakatsutavale õnnele, mida leiad elu pil-  
lamises ja põletamises varajasest east peäle.

Ika pinda oled üks neist kolmest; sädremen-  
did iseenesega kord silmsilma vastu, tunnusta-  
gem suujooni ja kontrolligem kätetuhtust!

Tunnustagem ja — valigem!

Mis kasu oleks sulle sellest, kui sa jänu-  
ned värske tee ja leiva järele ja süski leiad  
ainult sirgeksraietud tänavaid, kuid aimsti-  
ki tänavapoolt, mis ei kutsuks tagamõtetult  
ega kostita muuga kui omakasu mudare lak-  
kega!?

See on sama, et sa kerjad ja sulle  
leiva asemel pistetakse pikku kivi.

See on rohkem! Sa otsid halastust, aga  
omal käte küljes ripnered rooste märgid.

Kui sa väimujõuga sellele natrule vastu  
panna ei suuda, siis roostetab ka su hing ilm-  
tingimata.

Seda „kivi“, mida sulle pikku pistavad su  
arvamistingimused, su maine kate ja n.n. olud,  
i heida ka kõige järsem liigutus, vaid sinu  
su ainuke päästee - võitle! Oma parema  
nina“, oma õnne ja tuleviku nimel! Kas möö-  
gaga või piigiga, mitte see ei saagi enam ol-  
la tähtis, sedasort liigi on su vaenlased. Si-  
uta kõrgels oma näsi ja oma hing, sest -  
- vaenlane on <sup>sisal</sup> su eneses!

Kes üksi <sup>seisab</sup> (võitleb), see on tugev.

Ja Jeesus võitles ja - valis. Opetaja ja  
märtri eluritse võime ja liigsõnade asemel -

Võitis enne enese, siis - maailma.

Ole kaupmees, kes teenib palgata omakasu, sil-  
mapaistuse ja armastuse igatsust. Lükka ümber  
kõik valerahategritate lauad oma hingetemplis!

„Ara soovi teisele seda, mida sa ei tahaks,  
et seda Sulle soovitakse!“

Süis oled Jeesuse vend ja õde.

Inglise vanasõna ütleb: „Kui igavõis  
hoolitsens oma paremaks saamise eest, kui  
võttu paraneks siis kogu rahvas!“

Kui aga püüab rogu rahvas, ei rahulda küret  
onnu kunstlikud sulud ja tarbeksoral roguni  
antakse uus ja otsem säng.

Oled on kaldad, elu- jõevool.

See võndlus ei jää puudulikuks ka selles mõttes,  
t aastatööd meid nagu allikaist ikka eemale viib.  
Voorus ei tulevat üial tagasi.

Ometi see on näilikutl ainult nii. Ei ühtki aas-  
at tundi ega sekunditki, ei ühtki ruumi osakest ole  
aristamas sääl, kus otsitakse jumaliku õrglust.  
õnna pääseb otse südamest südamesse, kus vahemeheks  
ildmaksu tõde. Issanda põhimõtete laevateks saab  
me elu seda enam, mida laiemaks muutub jõgi.  
Ja kui saabub a.n. surm, siis on see usus samane  
võimalus, kui jõe kadumine igavikumerde, mis pole  
muud kui uue elu võimalus rännata pilve  
kaudu mägede vulisevaks lätteks.

Üksik tilgake sureks mäes. Hulgade imbu-  
vast kannatuses tekitab puhas allika veevool —

Juba ilmakeibus kirjanik Leo Tolstoi ei tun-  
nud end enne õnnelikuna, kui oli enese mõtelnud  
ühiskonna rataksesks, kellest ka ristel kasu on.

Kuulakem, kuidas kukub puhas reenireke kivist  
kivile —! Ei põrmugi tühimust tehtud ringist.

Mus elu annab uue julguse ja mõtte. Vana mõte  
ei tule enam kunagi tagasi. Kui täiuslikkus  
sõib muutuda hää mõte igaviku arenemisringis!  
Kui avarad näivad ääretu elumere sinavad pers-  
pektiivid täitumisest elujulguse ja kõlblise sallil-  
luse vertikaadest!

Alga mõök jääb! Nagu pääle vee on olemas  
naa, õhk, kaldad, oammal, mädanemine, nii jääb  
inimese elujulguse prooviks alati kõiksugu takis-  
tusi küll olude, küll isikuvigade näol.

Ja tekitab eluosõttusos tühjuse tunne, kolab  
tihti enesetapomisetont ringi otsivate noorte  
südames. Vesi viib enesega ka prahti ja kõntsa,  
seda rohkem, mida kiiremini veevad allajõge  
aastad. Piis tuleb rünnata „vastu rull“, et kaasa  
sammaldumise hädakoht paadikülgedel ja lõõks  
lõõksle sõudja palgel mägede päikene. Maha  
halvad mõtted, käed abiaitavaks tööks!

Tõetagem, — kuid mitte vildakaid elarvamusi!  
Saagem nii teadlikuks, et meie mitte oma pare-  
ma tahtmise vastu maailma troonile ei tõsta  
rasvunud laiskust! Meie tööst peab olema kasu

ligimese hingele tema kannatuse ja tõekahtluse  
ilmapihkudel! See sotsiaalne mürk, ikeragi minu  
elul, saagu sel teel ikka teravamaks ja raiugu  
meid endid seestpoolt tahtejuurteni ikka tuli-  
hingelisemaks, et suur mõte „karastada väsi-  
nud rändajat puhtusega“ asuks tõesti kal-  
jukiindlalt mere sees ja mere jälgedes. Siin ma  
seisan, teisiti ma ei või!

Ainult see mõte teeb meid igaveks. Selle-  
pärast on etse paratamatu, et tänase rirja-  
sona 39. salmi mõte, „kes oma elu ohverdab  
hääduuse altaril Jeesuse eeskujul“, ehk teistesõ-  
nadega, kes „langeb mööga läbi“, ei ole omegi  
mitte surnud, vaid alles puhastustulde sattunud,  
kus kõrbeb kuri ja põrguvalus sünnib uus  
ja parem inimene, alles võimeline igavest elu  
elama!

Mis hoodime siis verest? kriisivalust? ... reakt-  
sioonilise meelehärmast !!?

Prantsuse revolutsiooni päeval päriti Paha  
Õigluse käest, kas teda ei kohuta põrmugi ohvri-  
vere küllus ...

„Ei! — sest verd ei näe mind, vaid uue elu koitu.“

Kallid sõbrad! Oleks ju küdiväärt, kui iga uus päev meid tõesti karastaks eluliksüüga ja meie usk oleks vähemalt kui sinepiivake! Elumured meie päade kohalt lahtuksid ja puhkav kaler ei kaebaks raskusi rinnal. Paraku Vanu-Adam paneb end meis veidi teistuguselt maksma ja mere tegelik elu on kui maetud ühte hauda, kus üks häda teist raskemana pitsitab, ega jää mingit tõusmisvõimalust. Poeg rüütleb isaga, tütar emaga, minija ei salli ämma. Üks suur armukadeduse keeris, ütleksid psühhooanalüütikud.

Ja Ennistegija olla selle saanud (M.10, 35) -  
leil pole põhjust kahelda, et Jeesus võima-  
tuks oleks pidanud laste ülesastumist vanemate vastu. Lahtuminekud sugupõlvete vaime-  
lises ilmes on loomulikud ja hädatarvilikud.  
„Noorte ja vanade“ probleem püsib ikka inim-  
sooga kõrvalt. Poja ja tütre vaated peavad  
vanemate arvamustega kokku pöörkama, tuleviku  
tõeraskus on sama isa ja iga jumalalillekese  
suhtes. Sest: „Kes on minu vanemad, vennad ja õed?“

Tõe rist on moodsapääsematu. Pöeg tahab elada  
a elu ja tütar jälgida oma rada. Sünnitades  
si ei ole sa muuks kui Looja tööriistaks, elu  
lub Jumalale.

"Eks tere tunne, et tere Jumala tempel olete...  
ekondlik veresugulus ega mingi muu elarvamus  
saa ega tohi õigustada nüridat mõõka põhi-  
tete riisus — ja vaevalt muud riidu maailmas  
dse on olemas —

Eks ole siis äärm ja minijagi kui õed ühe  
sanda katuse all. Ka mitte nende riidu ei  
vää meie, vaid suurt ja kõlblist elukooli...

Ondi ei rahuldu üks ligimestarmastar süda  
le seletuse kui lõplikuga. Suurem osa, jaana-  
rdu" jääb kindlasti välja paistma eluliivast.  
ere mõtleme sellele, kuid inimesed üksteise elu  
übedaks" teevad, võibolla "aukuigi kaevavad",  
is tühjast asjast (tõusevad) arenevad tülid, tap-  
sed ja tapmised. Ja tuleme otsusele, tõrge lõpp  
i sageli pole teostunud. On sõditud, ent kas  
ritusmöögaga pääde kohal?! Kindlasti polnud  
nma nägu igakord nii virul ja minija turtsakas,

vaid need õisemised vihapistked, millel on omadus  
ha „rääsast elevandi“, olid meie võitlusvõimetuse  
li, seljatakuste vaenlaste hoogne esilepääs.

Ei ole kellelegi ettehitaks, et Jeesus tuleb sõtta  
nooruse sõjaväega, kuid hoiatama peaks see praeg-  
ust põlve suurimal määral, et seda võitlust  
i ole alati võimalik võitlanuhtluse ega pime-  
ta armastusega vastata mingi omandusõrguse  
rõhjal, vaid et selles mõõgas, mida sa haarama-  
ked sunnitud) pead, peitub imevõim vabalt oma töö-  
tete eest kannatada — ka vanemakohustuse ja  
astutustunde kaudu.

Võitluse möödajääsematuses <sup>reendumis</sup> eestkujusid on noo-  
rusel koguni õigus nõuda.

Kaugeltri mitte ainult „veest ja leivast“, vaid  
uurtest ja puhtast noorushingist jäänud elu.  
Teadmatuses etteäätud tükkeid läbi murda, läbi  
madaluste luua virendav elu-täis puhtaid tundeid  
ja aateid, ei ole sellest suuremat jõuproovi  
lühemas looduses.

Ilusad silmapilgud hoiavad elu üleval  
nagu küünalde valgus lapsele jõulumõtte.  
Näis Jeesuselegi õõ päeva puudumisenä, väär-  
tusena ainult valgus. Ei kao kurjuski

enne maailmast, kui hädust "kõik kohad"  
läis on. | Igalühel meist on midagi paremaks  
muuta, kui mitte muud, siis vähemalt oma  
silmapilgu tuju.

Nooruse ussideaal on absoluutne optimism.

Aga ka noogu vaimlise elu traagika seisab  
selles, et ta püüab üle saada just psühho-  
loogilisist tõdedest: vaimline elu on elu  
traagika. Kuid on samuti selge, et midagi  
vaimlist ei saavutata võitluseta, tõeliselt  
väärtuslikku valuta.

Paulus märgib ju, et sõna "ristist" on  
juuda rahva ära pahandanud. See "pahand-  
das põhjus" tuli ristipuule viia.

"Kuidas saan ma õndsaks?" küsime tänapäev.

"Võta oma rist enese peäle ja käi minu  
järel" —

Rist olgu Sul käepärasest, et sinna üles nae-  
lutada kõik rakkained ja pahandad omas hinges.  
Surgu kõik, mis surma välja ei kannata. Ille  
tahame tavarüki!

Ristiuse vaenlased olid need, kes ristiuse  
võidule aitasid, kõrgemalt vaatepunktilt vaada-  
tes kodarondsed, kes tahtsid sama.

Rünlis mõtlemine saadab vaenlased maalt  
ja, omegi erakonnad ja erinevad põhimõtted jää-  
d. Võitlus jääb. Ja vaenlane jääb, traat  
uuda seda tekestada.

Anarkistide tunnustat koguni riigikordi... on's  
ide arusaamine elust kõige õigem? Riik koguni  
svatavat vaenlasi — ?

Kanasona ütleb: „Rumal sõber on kardetavam,  
ei tark vaenlane“. Melestub jütustus karust ja  
zerajuurtest. Rumalus ette surmal kiviga, targa-  
vaenlasele on kasulikum sind aga siduda kä-  
ist ja jalust, näha sind võidetuna.

Riigis on küllalt valituse vaenlasi. Ent valit-  
us, kes opositsiooni ja avalikku häält ei suuda  
kes ületada, demokraatliku korra juures lahku ame-  
ist. Nabariigi suur arenemisvõimalus selles  
isabki, et ohjad loovutatakse kibedaima aroustr-  
võitjale. Näiv vaenlus tõesti loob riigielus?

Aga ta loob ka igas inimeses, sest ei ole  
senini leiutatud eskujulikumalt koostatud riigikorra  
ühitööre, kui need mis teostatud inimese rakkude ja  
organite riigis. Mere ei taira aga säält rotta eskuju,

ennastavustavat valgust, opositsiooni, kes teeks  
eks sündivad eksisammud, on meis koguni vähe.  
d ligimese silmas näib suuremana palgist enda  
as. "Katsugem vaimud läbi", otse põlegem enesekrii-  
a tules ühtlaseks inimeseks sõnas ja teos!

a nõudlikumaks ja valgumaks muutuda enese isiku  
tes, see meelitab meist tõesti välja selle suurima  
edukama eluks (S. Marden). Selles usu süga-  
n väärtus peitubki. Seda palvestri ammutame;  
baduse paranemiseks. Palugem siis rohkem nõudes  
lubades, kui need, kel silmi ees elu õigluse ja  
umastuse Jumal, löögem otse vaenlase vihamõoga  
ri enesest kukkuma, võtkem eskujooks Jeesuse  
setsemani palve, kelle "higi oli kui verepisarad,  
is kukkusid maa pääle", sest palve on võitlus  
na maskeeritud "mina" alastamiseks. Kui sa usud  
ireljätmatusse koputamisesse, siis oled sa juba kind-  
xsti taevalikku õnnistust tunnud.

Ka meie palume - variseeri kombel.

Kindlasti ei mõistnud Joosep ega Maarja oma  
2 aastast poega, kui see neile Jeruusalema Templis  
ausms: "Eks see ole minu Isa, kes taevas on" —

Isaõnise isa lapsed tohimev olla, kelle armastuses  
eme sündinud! „Moodse“ elu palve on aga tihti  
e, et eluandidega mängitakse ja midagi muud  
ole nii kõverdavat kui südametunnistus. Sõ-  
a hävitab miljoneid, armastuse uppumissuunas  
viskleb viimseid hingetõmbeid aga iga inimene  
ta ja ema peavad loomulikuks, et lapsed nende  
oolt ja muresid vastavad — armastuse ja poole-  
õuuga. Isa eneseuhkus ei luba võistlejat, ta  
aab armukadedaks Jumalale, laps on loodud kui  
rängukanniks. Mõisugune „pime“ ja „peab“ vanema-  
äarmastus „ei ole minu väärt“, ütleb Jeesus.  
Tõde on isas ja tõde on pojas, kuid isa tõde  
i ole mitte poja oma.

Sinu ja su ligimese laps —

Kas ei hellita ja armasta sa oma lap-  
se kaudu iseennast?! Miks on siis sulle si-  
nu tütar armsam? Kas ei puhka sa juba eba-  
ausalt võidetud „loorberel“? — Kriitikata tunne  
jääb meeliks kapteniks ega juhi „ärakadunud  
poega“ tagasi isakotta. Armastus näib hukutavat.  
Ja siiski mitte hukatusest pääsemises ei seisa veel

tema jõud, mis ülepeääsmatuist raskusist üle  
aitab meid sisemiselt „ära seletades“. Mõte  
ilma otstarbeta on surnud, tundeita pole  
tegusid. Armastus on meri, hing täis salo-  
päraseid sügavusi, kust ka usuväärtused  
kui ammu põhjavajunud linna kirikukellad  
vastu helisevad, kui neist kordki üle sõidetak-  
se. Oma isa ja oma lapse südame põhjast  
otsida kogu maailma õnnestavaid heliseid, ainult  
siis ei minda omast elust e mööda, vaid leitakse  
mõte ja kindlus elu ohvriks, ligimese aitamise-  
le, mis kõige näilikkuse vastu teeb meid sisemiselt  
rikkaks. Nõges kõrvetab, kui teda puudutakse,  
ei kõrveta aga mitte, kui temast tugevasti  
kinni haaratakse. Eluraskused on meie sa-  
ma, mis seinakellale riputatud pommid, muudu-  
jääksime „seisma“. Valu, mida Jeesuse mõõk meie  
nagu ähvardab tuus, on nõgese sarnane.

„Kui sina punast roosi tahad, väike  
ööbik“, lausus roosipuu, „siis pead sa tema  
kuupaistel helisevast laulust looma ja oma  
südame verega värvima. Sa pead mulle

laulma, rind vastu okast. Terve õõ läbi pead  
sa mulle laulma, ja okas peab su südamest  
läbi tungima, su eluveri peab minu soon-  
tesse voolama ja minu omaks saama.

Pead vajutama, väike õõbik, rinna kõ-  
vasti vastu okast. Okas riivaku su südant  
ja metsik valuhooq käigu sinust läbi. Vali,  
vali olgu su piin, et kõrglikumaks ja ring-  
likumaks muutuks su laul, sest sa laulad  
armastusest, mis surma läbi täieneb, mis haava-  
ki ei sure.

... Ja kui kuu taerav paistis, lendas õõbik  
noosipuu juurde ja surus rinna vastu okast.  
Õõ läbi laulis ta, rind vastu okast, ja külm  
kristalline kuu kummardas alla vaadates ja  
kuulas. Õõ läbi laulis ta, ja okas tungis  
sügavamale ja sügavamale ta rinda ja  
eluveri voolas tema rinnast... (O. Wilde).

Sünniks tänapäevgi iga dulaul rinnaga  
vastu aateteravnist, olems iga kristlase samm täis  
ohriverega kastetud armastuse kevadilli!

Tuleb valida valusügava ristimõõga, või riisikana  
ia-sinna hüpleva tänapäeva rahel, ehk — mere  
leme paratamatult pimesilmsed nutid, kes elust ja  
ludest midagi õppida ei oska.

Otsusta !!!

Mu silmad seletavad ärganud hingede läbe-  
ratut võidujooksu eluravika pärast, suurrai-  
nude sõda ja edesirühkivat rahulolematust.  
Kes võidab?! Igal jooksul on mõte, sest „kõi-  
gile on ase valmistatud taevas.“

Kord mõisatöölised nõudsid tööpälja kõrgen-  
damist. Suur saatkond asus teile nõudmisi  
„härrale“ esitama. „Imelikul kombel“ jõudsid  
neist, härra' palge ette vaid üksikud, enamik  
poetus teverde ja põõsastikku, ja neistki ko-  
halejõudnuist jäi järele ainult üks, kes pro-  
testimise asemel mitte tänama ja paluma  
poleus hakanud (U.-Patuste eluviis).

Iga palve Jumalalikolta on omalt iseloomult  
protest: eluväärtuse ja hinna testimiseks. Ara ja  
teojulgusega giro ei ava veel taevalikke kredite, üks-  
sik hääl ei saa veel kõini mitte taevarüki viia,

julgust Jumala palge ette ilmuda, peab igal üksikul kristlasel olema. Ka „liha“ peab saama tugevaks, et talle kui Simpsonile kasvaks pähe roka enam raimujõu juukseid. Ja et see jõud ei salliks enam mingisuguseid kõidikuaid. See, kes loobub kartuse või huvi puuduse pärast tõe ja õiguse eest kõike välja panemast, horab küll oma viletsa elu, kuid jääb vangiks, kes elu liinumist ei saa kaasa elada. Puhastatav reijoons nite hinge vesivotta muudub. Seiser tehakse on aga kui surunud ja mitte midagi muud kui ajaharimast väärt. Inimesed muutuvad põrmuks enne, kui saavad haue kaldale!

Tunne iseennast!

Kas tunneme tõesti elust igavest rõõmu, kas joobume ka raskest aastast, või suudleme ainult palja ja kõhuajana alandlikult maapinda, mis tõidab? Ja tahame öüske, et pühaõhtusöömaale meid linastars...! Paljusid isandaid ei saa, korraga teenida. Kel koad - hääleta!

Ei mingit vabandust ega kompromissi, oma lootuse, tahte ja püüde nõrkust ei tohi õigustada, vaid

nõuda suuremat elujulgust. Muidu oleme rää-  
jooksinud, kes laagnud lõhkuva ja rüvetava  
enda hingetemplisse "oma meeste" poliitika tagajär-  
jel, et aga leelis valitseks - "rahu". Ometi aimult  
see on sinu esimene ja viimane väärtus, et lookordama  
elu ööbikulauluna hingesümfooniaks, silmi es Kristus-  
tuse punase elulille motiiv. Võta pahandus! Tä-  
sumõtteta! Kui poleks aaskust, poleks elul  
aldse mõtet. Nüüd aga: on võita terve maa-  
ilm; kaotada mitte midagi! Jääb üksi, ole  
tugev! Kõrged mäetipud on alatu üksi ja  
märkute veri on kiriku seeme.

Suur ülesanne saatis su ellu, krist-  
lik sõber: ristimõök õigluse paremas käes võit-  
lema oma tõe ja taeva eest. Irigu olgu see sul-  
le elu traagikaks, vaid ärarääkimata õn-  
nens teenida Jumala loodud sinise taeva ja  
tähtede all! Ja kui tekib nälg ja jänu, siis  
pead just sina võitlema tee sinna, kust kuul-  
sid saavat võltsimatut puhta allika elueliksi-  
ni, mida Jeesuse esknuju enese sisaldab kõrges  
hääs ja puhtas ja ülevas mere keskel ka tänapäev

Siis lööb tõe maailmas läbi just olude  
kiuste! Siis kannab Elu Kaalilea merd vee-  
pinnal, ega tunne me pimeduse hirmu, vaid  
küsime valguse järele kogu eluaja.

Mina tahan, etse jänunen elava jumala  
järele! Ma tahan uskuda, et ma rāin  
seda pūha elusilda, mis on Tema kate-  
tōō! Ma tahan hāād teha ja tōe eest  
võidelda!

Eks kohise ilmameri saatuse õrglusest, eks  
hanka päikese elurōōm meie külge, eks  
taha ju merejõepuhastallinaveest taitus  
kogu nooruse organism jäninev

Andesta mu eksisammud, kus kõht  
ja olud olnud, "ilmavaatus" ja märka-  
matult saatana väite tõestuseks:

"Mis üal eluvalgust näeb -  
on väärt,  
et hukka läeb!"

Tema aga ütles: "Mina elan ja  
teie peate ka elama." "Küll mād  
lūguvad ja mād kunkad kõiguvad, aga  
sinu heldus jātāb nūūd ja õgavesth."

Ma minu silmi igavese elu mõist-  
miseks, Jehoora! Amen!

Auhimatoo<sup>v</sup>  
370445  
a<sup>v</sup>