

1900.

Годъ 8.



УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

— 36 —
АСТА

37653

ET

COMMENTATIONES

IMP. UNIVERSITATIS JURJEVENSIS

(OLIM DORPATENSIS).

№ 1.

ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Маттисена.

1900.

1900.

Годъ 8.

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.



№ 1.

ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Маттисена.

1900.

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Юрьевскаго
Университета.

Юрьевъ, 14 февраля 1900 г.

№ 297.

Ректоръ : А. Будилевичъ.

СОДЕРЖАНИЕ.

А.

Официальный отдѣлъ.

	стр.
Краткій отчетъ Императорскаго Юрьевскаго Университета за 1899 годъ	1— 22
Обозрѣніе лекцій въ Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ	1— 16

Б.

Приложенія.

Prof. P. Poustoroslew. Criminalité et imputabilité	1— 68
Проф. А. С. Невзоровъ. Русскія биржи. Выпускъ III. Сводная инструкция о порядкѣ опредѣленія и увольненія и о правахъ и обязанностяхъ биржевыхъ маклеровъ, гофъ-маклеровъ, нотаріусовъ, корабельныхъ маклеровъ, аукціонистовъ, диспашеровъ и экспертовъ	1—410
Объявленія	1— 26

БРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Юрьевскаго Университета

ЗА 1899 ГОДЪ,

прочитанный Ректоромъ въ торжественномъ собраніи
12-го декабря 1899 г.

Мм. Гг.

Отъ имени Совѣта Императорскаго Юрьевскаго Университета я буду имѣть честь представить Вашему благосклонному вниманію отчетъ :

во I. о результатахъ состязанія на награды медалями и
во II. объ измѣненіяхъ въ личномъ составѣ Университета и о дѣятельности его учебно-вспомогательныхъ учреждений за отчетный годъ.

На предложенныя богословскимъ факультетомъ на 1899 г. темы : 1) «*Ion Iahve у пророковъ*», и 2) «*Ученіе Меланхтона о свободѣ воли въ его развитіи*», не было представлено сочиненій.

На заданный богословскимъ факультетомъ текстъ для проповѣди : «*Посланіе I къ Коринейнамъ, гл. 3, ст. 22 и 23*», представлена проповѣдь съ девизомъ : «*Πάντα δοξιάζετε, τὸ καλὸν κατέχετε*».

Къ сожалѣнію, авторъ не точно понялъ основную мысль текста и не провелъ ея согласно тексту; напротивъ, привлекиши два первые стиха слѣдующей главы, произвольно расширилъ толкованіе текста и, на этой выходящей изъ предѣловъ текста мысли, построилъ вторую часть своей проповѣди, не объединивъ обѣихъ частей одною темою. Вслѣдствіе сего, главнымъ образомъ во второй части, заимствованные изъ текста моменты разсматриваются съ чуждой имъ точки зрѣнія. При плавности слога и тщательности разработки въ общемъ, все же тамъ и сямъ не достаетъ дѣйствительной зрѣлости сужденія, такъ что въ проповѣди неоднократно встрѣчаются превратныя примѣненія и сомнительныя положенія. Въ виду сего богословскій факультетъ не видитъ возможности представленную проповѣдь удостоить награды.

Для соисканія наградъ на 1900 годъ богословскій факультетъ предлагаетъ слѣдующія темы:

1. «Глоссолалія въ Новомъ Завѣтѣ».
2. „De electione et vocatione divina“.
3. Проповѣдь на текстъ: «Дѣянія Апостоловъ, гл. 16, ст. 22—34 (съ подробно обоснованною въ экзегетическомъ и гомилетическомъ отношеніяхъ диспозиціею)».

На предложенную юридическимъ факультетомъ тему: «Сравнительный очеркъ русскихъ земскихъ учреждений по „Положеніямъ“ о нихъ 1864 и 1890 гг.» представлены четыре сочиненія:

Первое сочиненіе подъ девизомъ: «Въ здоровомъ тѣлѣ — здоровая душа», изъ всѣхъ представленныхъ работъ наиболѣе приближается къ удовлетворительному разрѣшенію предложенной темы. А именно, основною задачею, которую предстояло разрѣшить автору сочиненія, было сравнительное изученіе двухъ нашихъ земскихъ «Положеній», чтобы затѣмъ — пользуясь какъ указанными въ планѣ первоисточниками, такъ и литературными пособіями — изобразить, въ извѣстной системѣ, сущность всѣхъ постановленій названныхъ выше «Положеній», отмѣтить сходства и различія между ними и, наконецъ, объяснить тѣ мотивы и соображенія, коими руководился законодатель, оставляя въ силѣ одни постановленія, отмѣняя другія и т. д. Все это требовало внимательнаго и непосредственнаго изученія текста самихъ «Положеній», при чемъ автору ставилось въ непремѣнную обязанность, при пользованіи первоисточниками и пособіями, дѣлать вполнѣ точныя и опредѣленные на нихъ ссылки. Въ главной части своей работы, авторъ весьма тщательно и вмѣстѣ очень толково выполнилъ означенную основную задачу, прослѣдивъ сравнительно и постатейно устройство земскихъ учреждений по тому и другому «Положенію», очертивъ кругъ вѣдомства и предѣлы ихъ власти, а равно и коснувшись какъ организаціи правительственнаго надъ ними надзора, такъ и отвѣтственности должностныхъ лицъ земства. Если авторъ, выполняя означенную работу, не всегда въ достаточной мѣрѣ пользовался литературными пособіями, если его разборъ мотивовъ законодателя можетъ показаться иногда мало самостоятельнымъ и нѣсколько одностороннимъ, то все это (наряду съ прочими мелкими неточностями и погрѣшностями, какъ въ главной части работы, такъ и въ другихъ) не можетъ быть поставлено ему въ вину, особенно, когда будетъ принято во вниманіе, что въ литературѣ доселѣ еще не было сдѣлано полнаго научнаго сопоставленія и

изслѣдованія двухъ нашихъ земскихъ «Положеній»; автору приходилось частію первому подробно изучать въ сравнительномъ очеркѣ постановленія этихъ «Положеній», что онъ и сдѣлалъ, отмѣчая статью за статью всѣ сходства и различія между ними. Въ виду вышесказаннаго юридическій факультетъ призналъ автора работы подъ девизомъ; «Въ здоровомъ тѣлѣ — здоровая душа», достойнымъ золотой медали.

Конвертъ съ девизомъ: «Въ здоровомъ тѣлѣ — здоровая душа», содержитъ фамилію: Михаилъ Васильевичъ Ярустовскій, студентъ юридическаго факультета, изъ Рязанской губерніи.

Второе сочиненіе подъ девизомъ: «Трудомъ достигай всего», распадается на двѣ, почти равныя, части, при чемъ первая служитъ лишь введеніемъ ко второй, посвященной сравнительному очерку «земскихъ учреждений» по «Положеніямъ» оныхъ 1864 и 1890 гг. Обѣ части съ внѣшней стороны, т. е. со стороны языка и способа цитированія литературныхъ пособій, оставляютъ желать весьма многого: такъ, напр., языкъ сочиненія мѣстами теменъ и неправиленъ, воспроизведеніе же авторомъ чужихъ мнѣній нерѣдко дѣлается безъ всякихъ ссылокъ на сочиненія, изъ коихъ они заимствованы. Обращаясь отъ внѣшней характеристики работы къ ея содержанію, надо сказать, что «введеніе» вообще написано согласно требованіямъ, указаннымъ въ планѣ, данномъ для выполненія темы, хотя изложеніе могло бы быть болѣе яснымъ и продуманнымъ. Что же касается главной части работы — сравнительнаго очерка земскихъ учреждений — то, въ общемъ, эта часть основана на внимательномъ изученіи текста «Положеній» о земскихъ учрежденіяхъ 1864 и 1890 гг., при чемъ въ большинствѣ случаевъ ссылки на отдѣльныя постановленія закона сдѣланы вполне правильно, крупныхъ ошибокъ и недомолвокъ здѣсь не замѣчается, такъ что главная часть предложенной задачи представляется выполненною удовлетворительно. Соображая всѣ достоинства и недостатки сочиненія, юридическій факультетъ призналъ возможнымъ наградить его автора серебряною медалью.

Конвертъ съ девизомъ: «Трудомъ достигай всего», содержитъ фамилію: Василій Николаевичъ Кузнецовъ, студентъ юридическаго факультета, изъ Пензенской губерніи.

Третье сочиненіе подъ девизомъ: «Уму нуженъ просторъ. Per speciem ad lucem», изъ всѣхъ представленныхъ на соисканіе преміи работъ отличается двумя особенностями: во 1-хъ большою начитанностью автора, а во 2-хъ попытку его, выйдя за предѣлы

даннаго для выполненія работы плана, коснуться болѣе широко ряда вопросовъ, соприкасающихся съ основною задачею сочиненія. Къ сожалѣнiю, эти особенности сказались на работѣ скорѣе отрицательно, чѣмъ положительно. Во 1-хъ съ внѣшней стороны по отношенiю къ плану работы, у автора разбираемаго труда болѣе, чѣмъ у другихъ, замѣчается несоразмѣрность частей сочиненія: введенiе составляетъ болѣе половины главной части, заключительная часть совершенно незначительна по сравненiю съ предыдущими частями; во 2-хъ, по отношенiю къ пользованiю литературными пособiями, авторъ по большей части лишь суммарно, въ концѣ каждаго отдѣла, указываетъ на сочиненiя, послужившiя основанiемъ для его очерковъ, не выдѣляя болѣе ясно и опредѣленно своихъ мнѣнiй отъ чужихъ. Въ 3-хъ, авторъ, перейдя послѣ излишне обширнаго «введенiя» къ главной части, значительно сокращаетъ пользованiе литературными пособiями и ограничивается главнѣйшимъ образомъ лишь изложенiемъ текста обоихъ «Положенiй», что отражается и на полнотѣ его комментарiевъ къ отдѣльнымъ ихъ статьямъ. Обращаясь къ содержанiю обѣихъ обширныхъ частей сочиненiя, надо сказать, что введенiе основано на внимательномъ чтенiи весьма многихъ сочиненiй и стоило автору его много труда. Но расширивъ излишне задачи своего «введенiя» и давъ здѣсь нѣкоторыя очерки, не стоящiе въ прямой связи съ темою сочиненiя (напр. очеркъ «исторiя мѣстнаго управленiя въ Россiи»), авторъ не могъ отвѣтить сколько-нибудь обстоятельно на многiе затронутыя имъ вопросы, коснулся ихъ лишь бѣгло и обобщилъ иные изъ своихъ выводовъ, хотя и въ громкiя, но довольно безсодержательныя фразы. Что же касается главной части сочиненiя — сравнительнаго очерка земскихъ учрежденiй по «Положенiямъ» 1864 и 1890 гг., то, авторъ, несомнѣнно, изучивъ внимательно самый текстъ «Положенiй», въ системѣ и правильно изложилъ отдѣльныя ихъ поставленiя и не упустилъ здѣсь изъ виду ничего важнаго. Разборъ отдѣльныхъ статей могъ бы быть, однако, менѣе, чѣмъ у автора, одностороннимъ, а равно и болѣе осмотрительнымъ, еслибъ авторъ именно въ этой части своего труда воспользовался всѣми указанными по плану пособiями. Въ цѣломъ, впрочемъ, за изъятiемъ отмѣченныхъ недостатковъ, главная часть сочиненiя можетъ быть признана выполненною удовлетворительно. Принимая во вниманiе большое трудолюбiе автора и внимательное изученiе текста нашихъ земскихъ «Положенiй», въ сравнительномъ ихъ очеркѣ, юридическiй факультетъ призналъ автора сочиненiя подъ девизомъ «Уму нуженъ просторъ. Рег

scuseм ad lucem», достойнымъ награжденія серебряною медалью.

Конвертъ съ девизомъ: «Уму нуженъ просторъ. Per scuseм ad lucem», содержитъ фамилію: Вячеславъ Александровичъ Москвинъ, студентъ юридическаго факультета, изъ Тверской губерніи.

Четвертое сочиненіе подъ девизомъ: «Будемъ же работать, чтобъ хорошо мыслить», представляетъ собою очень живой и толково составленный, но, къ сожалѣнію, незаконченный очеркъ. Именно, въ главной части своего труда, авторъ успѣлъ разсмотрѣть лишь общія основанія представительства въ земскихъ учрежденіяхъ, устройство и составъ такъ называемыхъ «избирательныхъ сѣздовъ», условія избираемости, и отмѣтилъ число гласныхъ по сословіямъ; онъ не коснулся такимъ образомъ весьма важныхъ вопросовъ объ устройствѣ и кругѣ вѣдомства земскихъ собраній и ихъ исполнительныхъ органовъ и оставилъ безъ разсмотрѣнія вопросы объ организациіи контроля правительства надъ дѣятельностью земскихъ учреждений. Однако, то, что успѣлъ сдѣлать авторъ, онъ сдѣлалъ очень хорошо, внимательно изучивъ не только текстъ «Положеній» о земскихъ учрежденіяхъ 1864 и 1890 гг., но и всѣ тѣ официальные данныя о ихъ составленіи, которыя могли служить для объясненія мотивовъ законодателя при утвержденіи однихъ постановленій закона и при замѣнѣ ихъ другими. Поэтому и объясненія автора относительно общаго смысла отдѣльныхъ статей «Положеній», въ цѣломъ, отличаются полнотою и вѣрностью. Если невыполненіе авторомъ всей предложенной на разрѣшеніе задачи не даетъ возможности присудить за сочиненіе подъ девизомъ: «Будемъ же работать, чтобъ хорошо мыслить», высшей преміи — золотой медали, то отличное выполненіе части темы заслуживаетъ во всякомъ случаѣ награжденія, почему юридическій факультетъ и призналъ автора сочиненія достойнымъ серебряной медали.

Конвертъ подъ девизомъ: «Будемъ же работать, чтобъ хорошо мыслить», содержитъ фамилію: Андрей Ивановичъ Матвѣевъ, студентъ юридическаго факультета, изъ Харьковской губерніи.

На предложенную юридическимъ факультетомъ тему: «Имущественныя отношенія между супругами по мѣстному праву Прибалтійскихъ губерній, не было представлено сочиненій.

Для соисканія наградъ на 1900 годъ юридическій факультетъ предлагаетъ слѣдующіе темы:

1. По уголовному процессу: «Судъ присяжныхъ въ Россіи» и
2. По гражданскому праву: «Сенатскія разъясненія къ ст. 1529 т. X, ч. I съ точки зрѣнія современнаго догматическаго ученія объ основаніи обязательства».

На предложенную медицинскимъ факультетомъ тему: «Терапевтическое въ тѣсномъ смыслѣ слова леченіе рака (*carcinoma ventriculi etc.*), изложить прежніе и новѣйшіе способы леченія», представлена работа съ девизомъ: „*Felix, qui potest rerum cognoscere causas*“.

Въ своемъ введеніи (первыя 29 стр.) авторъ, указавъ коротко на свѣдѣнія о ракѣ, которыя существовали уже въ глубокой древности, излагаетъ затѣмъ послѣдовательно главнѣйшія гипотезы этиологии рака. Далѣе авторъ говоритъ о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя производитъ ракъ въ организмѣ человѣка и заканчиваетъ свое введеніе объясненіемъ, почему предлагавшіяся отъ времени до времени *anticancerosa* имѣли успѣхъ, хотя и временный. Переходя далѣе къ специальной части своей работы, а именно къ изложенію исторіи терапіи рака, авторъ излагаетъ послѣдовательно исторію терапіи рака, начиная съ древнихъ египтянъ и кончаетъ началомъ XVII столѣтія. Излагая исторію терапіи рака съ начала XVII столѣтія, авторъ дѣлитъ уже описаніе способовъ леченія рака на два отдѣла, а именно на леченіе рака внутренними средствами и наружными. Первый отдѣлъ занимаетъ 40 страницъ и содержитъ описаніе способовъ леченія рака внутренними средствами, при чемъ авторъ заканчиваетъ этотъ отдѣлъ изложеніемъ работы Herbert Snow, — работы, въ которой Н. Snow рекомендуетъ терапію рака, основанную на предлагаемой имъ новой «нервной» теоріи происхожденія рака. Второй отдѣлъ содержитъ подробное описаніе леченія рака прижигающими средствами и заканчивается изложеніемъ леченія рака электричествомъ. Въ виду отсутствія въ настоящее время какого-либо специфическаго леченія раковыхъ новообразованій авторъ заключаетъ свою работу изложеніемъ гигиенически-діететическаго режима и симптоматическаго леченія больныхъ, страдающихъ ракомъ. Изложеніе сдѣлано добросовѣстно, насколько возможно полно и обстоятельно. Вслѣдствіе сего медицинскій факультетъ постановилъ удостоить автора работы съ девизомъ: «*Felix, qui potest rerum cognoscere causas*», серебряной медали.

Конвертъ съ девизомъ: «*Felix, qui potest rerum cognoscere causas*», содержитъ фамилію: Георгій Александровичъ

Навдельштедтъ, студентъ медицинскаго факультета, изъ С.-Петербургской губерніи.

На предложенную медицинскимъ факультетомъ тему для соисканія медали сенатора фонъ Брадке: «Развитіе и современное состояніе ученія о патологическихъ измѣненіяхъ при спинной сухоткѣ», представлены двѣ работы.

Первая работа подъ девизомъ: «Nec ultra, nec infra scire», представляетъ обширный — болѣе десяти печатныхъ листовъ — трудъ, свидѣтельствующій о большомъ трудолюбіи и солидныхъ познаніяхъ автора. Онъ изучилъ обширную литературу предмета и ознакомился съ 489 работами о спинной сухоткѣ, что уже одно даетъ автору работы право на вниманіе. Онъ не ограничивается одной краткой передачей всего изученнаго имъ литературнаго матерьяла, но правильно оцѣниваетъ относительное значеніе отдѣльныхъ изслѣдованій, рационально дѣлитъ исторію ученія на періоды, вслѣдствіе чего чтеніе его работы знакомитъ читателя не только съ отдѣльными изслѣдованіями, но и съ общимъ развитіемъ ученія о патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ при спинной сухоткѣ. Авторъ не ограничился данною ему темой, но дополнилъ свою работу главой: «Анатомія заднихъ столбовъ и корешковъ», что составляетъ весьма полезное и цѣнное добавленіе его труда, облегчающее читателю изученіе патологическихъ измѣненій. Наконецъ авторъ снабдилъ свою работу удовлетворительными рисунками и систематическимъ перечнемъ литературы, по карточной системѣ. Эта работа составляетъ настолько цѣнное приобрѣтеніе, что по всей вѣроятности будетъ напечатана и прочтется съ большою пользою. Поэтому медицинскій факультетъ постановилъ наградить автора работы подъ девизомъ: «Nec ultra, nec infra scire», золотой медалью.

Конвертъ съ девизомъ: «Nec ultra, nec infra scire», содержитъ фамилію: На х и м ъ (Николай) Х а й м о в и ч ъ Ш т е р н ъ, студентъ медицинскаго факультета, изъ г. Риги.

Авторъ работы подъ девизомъ: «Est nobis voluisse satis», добросовѣстно изучилъ доступную ему литературу о патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ при спинной сухоткѣ и достаточно подробно изложилъ развитіе этого ученія. Онъ въ хронологическомъ порядкѣ излагаетъ литературу предмета и вѣрно передаетъ сущность изученныхъ имъ изслѣдованій; работа автора вообще отличается большою добросовѣстностью и осторожностью въ сужденіяхъ, но въ ней нѣтъ оцѣнки отдѣльныхъ изслѣдованій и нѣтъ общей картины развитія ученія. По этому медицинскій факультетъ при-

судиль работѣ подѣ девизомъ: «Est nobis voluisse satis», серебряную медаль.

Конвертъ съ девизомъ: «Est nobis voluisse satis», содержитъ фамилю: Эдуардъ Яновичъ Калнинъ, студентъ медицинскаго факультета, изъ Лифляндской губерніи.

На остальные темы медицинскаго факультета не было представлено сочиненій.

Для соисканія наградъ на 1900 годъ медицинскій факультетъ предлагаетъ слѣдующія темы:

1. «Условія образованія и выдѣленія химозина.» (Вторично).
2. «Изслѣдованіе желудочнаго сока при различныхъ родахъ пищи (клинически).»
3. «Клинически - экспериментальное изслѣдованіе этиологии haematocele retrouterina».

Для соисканія медали князя Суворова:

4. «Изслѣдованіе русскаго ланолина.»

Для соисканія медали Креславскаго:

5. «Химическое изслѣдованіе вератрина.»

На 1901 годъ:

Для соисканія медали князя Суворова:

6. «Изслѣдованіе эфирнаго масла тиміана (*Thymus vulgaris*), произрастающаго въ одной изъ губерній Россіи.»

Для соисканія медали Креславскаго:

7. «Изслѣдованіе эфирнаго масла багульника (*Ledum palustre*), произрастающаго въ Россіи.»

На предложенную историко-филологическимъ факультетомъ тему: «Сочиненіе Фульхерія Шартрскаго, какъ источникъ для внутренней и внѣшней исторіи Іерусалимскаго королевства», представлены два сочиненія.

Первое изъ нихъ, представленное подѣ девизомъ: «Carpe diem», имѣетъ видъ обширнаго труда, обнимающаго въ рукописи свыше 400 страницъ in 8. Работа эта вполне самостоятельна, такъ какъ основана главнымъ образомъ на всестороннемъ изученіи сочиненія Фульхерія Шартрскаго. Сверхъ того, при обработкѣ темы сказалось знакомство автора съ довольно обширной литературой по исторіи 1-го крестоваго похода и внутреннихъ отношеній Іерусалимскаго королевства въ первыя десятилѣтія его существованія. Планъ сочиненія вполне выдержанъ и послѣдовательно развитъ. Работа эта состоитъ изъ слѣдующихъ трехъ частей: въ первой подвергается разсмотрѣнію вопросъ о степени достовѣрности изучаемаго источника, во второй мы находимъ анализъ

всѣхъ указаній и свидѣтельствъ писателя, относящихся не только къ исторіи учреждений королевства, но и представляющихъ интересъ для исторіи культуры, а въ третьей части данъ краткій очеркъ внѣшней исторіи. Къ числу весьма цѣнныхъ выводовъ и результатовъ изслѣдованія автора нужно отнести его указанія на то первоначальное раздѣленіе сочиненія Фульхерія на части или книги, которое было не замѣчено издателями памятника. Можно только высказать сожалѣніе, что при этомъ авторъ не обратилъ должнаго вниманія на то, въ какой степени его выводы подтверждаются объемомъ содержанія позднѣйшихъ компиляцій, изъ которыхъ первая доведена до 1106 года, а вторая останавливается на изложеніи событій 1124 г. и озаглавлена даже „*secunda pars*“ etc. Благопріятное впечатлѣніе, которое производитъ слогъ автора, не лишены красоты, извѣстной образности и живости, ослабляется нѣсколько тѣмъ, что сочиненіе написано языкомъ, не всегда отличающимся чистотою и правильностью.

Въ виду вышеизложеннаго историко-филологическій факультетъ постановилъ присудить автору сочиненія, представленнаго подъ девизомъ: «*Care diem*», золотую медаль.

Конвертъ съ девизомъ: «*Care diem*», содержитъ фамилію: Генрихъ Фридриховичъ Бауэръ, посторонній слушатель, изъ г. Ревеля.

Второе сочиненіе, представленное подъ девизомъ: «*Unda fert, nec regitur*», раздѣляется также на три части. Въ первой изъ нихъ въ интересахъ критической оцѣнки изучаемаго источника авторъ сочиненія сопоставляетъ и сравниваетъ рассказъ Фульхерія Шартрскаго съ изложеніемъ двухъ другихъ писателей, которые были также очевидцами и участниками 1-го крестоваго похода. Хотя такимъ образомъ онъ усложнилъ и расширилъ свою задачу, но за то приобрѣлъ солидное знакомство съ источниками 1-го крестоваго похода. Авторъ при этомъ приходитъ къ заключенію, что Фульхерій основывался при изложеніи тѣхъ событій, коихъ не былъ самъ очевидцемъ (взятіе Антиохіи и Іерусалима и т. д.), на рассказахъ достовѣрныхъ свидѣтелей, а отчасти на своемъ позднѣйшемъ знакомствѣ съ топографіей и географіей Сиріи и Палестины. При опредѣленіи источниковъ, которыми пользовался Фульхерій, авторъ не относитъ къ числу ихъ письма, отправленнаго князьями къ папѣ изъ-подъ Антиохіи. Выражая свое удивленіе тому, что письмо это помѣщено только у Фульхерія, авторъ не считаетъ необходимымъ останавливаться подробнѣе на разсмотрѣніи вопроса о подлинности этого документа, ограничиваясь голословнымъ за-

мѣчаніемъ, что «подлинность документа, очевидно, не подлежитъ сомнѣнію».

Вторая часть сочиненія посвящена внутренней исторіи Іерусалимскаго королевства. Здѣсь также обнаруживается всестороннее и самое тщательное изученіе всего историческаго матеріала, который можно извлечь изъ сочиненія Фульхерія для исторіи учреждений и культуры въ государствѣ, основанномъ крестоносцами. Авторъ сочиненія обнаруживаетъ при этомъ умѣніе послѣдовательно и въ правильной системѣ исчерпать свой сырой матеріалъ. Кромѣ того, эта часть, несомнѣнно, написана болѣе правильнымъ языкомъ.

Въ третьей части сочиненія авторъ указываетъ, въ какой степени Іерусалимское королевство, не имѣя собственнаго флота, нуждалось въ помощи и содѣйствіи европейскихъ морскихъ державъ, когда пришлось приступить къ завоеванію приморскихъ городовъ. Хотя эта послѣдняя часть озаглавлена «внѣшняя исторія», но заглавіе не соотвѣтствуетъ содержанію. Такимъ образомъ внѣшняя исторія осталась въ сущности безъ разсмотрѣнія.

Имѣя въ виду, что представленное подъ девизомъ: «Unda fert nec regitur», сочиненіе является самостоятельной работой, основанной на изученіи источниковъ, историко-филологическій факультетъ присуждаетъ автору серебряную медаль.

Конвертъ съ девизомъ: «Unda fert nec regitur», содержитъ фамилію: Фридрихъ Джоновичъ Гензель, студентъ историко-филологическаго факультета, изъ г. Риги.

На предложенную историко-филологическимъ факультетомъ тему: «Адамъ Мицкевичъ, какъ поэтъ и публицистъ, въ связи съ обстоятельствами его жизни, съ литературными и общественными теченіями и съ русско-польскими отношеніями его времени», не было представлено сочиненій.

Для соисканія наградъ на 1900 годъ историко-филологическій факультетъ предлагаетъ слѣдующія темы:

1. «Веллерофонтъ въ древне-греческомъ мѣѣ и искусствѣ.»
2. «Мегапы.»

Для соисканія медали сенатора фонъ Брадке:

3. «Опытъ изученія исторіи славянскаго государства въ Восточной Помераніи.»

На предложенную физико-математическимъ факультетомъ тему по метеорологіи: «О компенсаціи аномалій погоды на основаніи наблюденій во всѣхъ частяхъ свѣта», не было представлено сочиненій.

Для соисканія наградъ на 1900 годъ физико-математической факультетъ предлагаетъ слѣдующія темы:

1. По ботаникѣ: «Составить по возможности полный списокъ растений и ботанико-географическое описаніе какой-либо мѣстности Россіи на основаніи личныхъ изслѣдованій.»
2. По метеорологіи: «О компенсаціи аномалій погоды на основаніи наблюденій во всѣхъ частяхъ свѣта.» (Вторично.)
3. По чистой математикѣ: «Алгебраическія приложенія теоріи инвариантовъ бинарныхъ формъ въ несимволическомъ направленіи.»
4. По химіи: «Объ упругостяхъ паровъ надъ изоморфными смѣсями нѣкоторыхъ кристалловъ гидратовъ.»

Въ личномъ составѣ Университата произошли слѣдующія перемѣны:

Оставилъ службу при Университетѣ:

Заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ нѣмецкаго и сравнительнаго языковѣдѣнія Левъ Мейеръ, по выслугѣ свыше 30 лѣтъ.

Уволены отъ службы при Университетѣ:

Штатный ассистентъ хирургической клиники Яковъ Левенштейнъ.

Сверхштатные ассистенты: астрономической обсерваторіи — Гейнрихъ Шредеръ, геологическаго кабинета — Иннокентій Толмачевъ, и хирургической клиники — Эргардъ Корлейсъ.

Провизоръ клинической аптеки — Иванъ Окербломъ.

Допущенные къ исполненію, по найму, обязанностей:

Хранителя зоологическаго музея: Иванъ Мушинскій и Георгій Катаржи;

Сверхштатныхъ ассистентовъ: гигиеническаго кабинета — Борисъ Юрковскій и астрономической обсерваторіи — Артуръ Сеенъ.

Умеръ на службу: испр. должн. переводчика Вильгельмъ Келлеръ.

Назначены:

Ординарными профессорами: по кафедрѣ сравнительной анатоміи, эмбриологіи и гистологіи — экстраординарный профессоръ по сей кафедрѣ Николай Чермакъ, по кафедрѣ государственнаго врачевновѣдѣнія — сверхштатный экстраординарный

профессоръ по сей кафедрѣ Григорій Хлопинъ и по кафедрѣ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней — экстраординарный профессоръ по сей кафедрѣ Александръ Муратовъ.

Испр. должн. экстраординарнаго профессора по кафедрѣ нѣмецкаго и сравнительнаго языковѣдѣнія — приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго Университета Дмитрій Кудрявскій.

Сверхштатнымъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ хурургіи — доцентъ хурургіи Вернеръ Цёге фонъ Мантейфель.

Утверждены:

Деканами: юридическаго факультета — испр. должн. ординарнаго профессора по кафедрѣ церковнаго права Михаилъ Красноженъ, и физико-математическаго факультета — ординарный профессоръ по кафедрѣ физической географіи и метеорологіи — Борисъ Срезневскій.

Заслуженнымъ профессоромъ — ординарный профессоръ по кафедрѣ сравнительной грамматики славянскихъ нарѣчій Антонъ Будиловичъ.

Экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ римскаго права — испр. должн. экстраординарнаго профессора по сей кафедрѣ Александръ Кривцовъ.

Предсѣдателемъ состоящаго при Университетѣ Ученаго Эстонскаго Общества на 1899 г.: заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ нѣмецкаго и сравнительнаго языковѣдѣнія Левъ Мейеръ, а затѣмъ бібліотекаръ и приватъ-доцентъ нѣмецкаго и сравнительнаго языковѣдѣнія Вольфгангъ Шлютеръ.

Допущены къ исполненію, по найму, обязанностей:

Архитектора и преподавателя началъ архитектуры — Рейнгольдъ Гулке.

Прозектора при институтѣ сравнительной анатоміи — сверхштатный ассистентъ того-же института Николай Корниловичъ.

Назначены Правленіемъ Университета:

Сверхштатными ассистентами: химическаго кабинета — Бурхардъ Морицъ, хирургической клиники — Иванъ Михневичъ и Фридрихъ Раупахъ, института сравнительной анатоміи — Вильгельмъ Шмельцеръ, хирургическаго отдѣленія Юрьевской городской больницы — Юсіфъ Баронъ Мантейфель-Чёге, кабинета оперативной хурургіи — Иванъ Георгіевскій и геологическаго кабинета — Владиміръ Цебриковъ.

Сверхштатнымъ лаборантомъ зоотомического кабинета — Михаилъ Воскобойниковъ.

Провизоромъ клинической аптеки — Александръ Ваксъ.

Утверждены, въ занимаемыхъ ими должностяхъ, и испр. должн.:

Сверхштатныхъ ассистентовъ: медицинской клиники — Савва Лазовичъ и женской клиники — Петръ Юрьянъ.

Сверхштатнаго помощника прозектора патологического института — Николай Пановъ.

Допущены къ исполненію, по найму, обязанностей:

Сверхштатнаго ассистента астрономической обсерваторіи — Вильгельмъ Блокъ.

Хранителя зоологического музея — Эрихъ Маттисень.

Переведень:

Сверхштатный ассистентъ хирургической клиники Вильгельмъ Гармсъ — на должность штатнаго ассистента той же клиники.

Совѣтомъ Университета допущены къ должности приватъ-доцентовъ: испр. должн. ассистента фізіологического института, докторъ медицины Василій Завьяловъ, по предмету фізіологіи и фізіологической химіи, и сверхштатный ассистентъ фармакологического института, докторъ медицины Георгій Свирскій, по предмету фармакологіи.

Личный составъ Университета въ настоящее время слѣдующій:

профессоръ православнаго богословія	1
ординарныхъ профессоровъ	38
экстраординарныхъ профессоровъ	21
доцентовъ	5
архитекторъ и преподаватель началъ архитектуры	1
астрономъ-наблюдатель	1
прозекторовъ	2
приватъ-доцентовъ	9
лекторовъ	3
учитель гимнастическихъ упражненій	1

всего служащихъ по учебной части 82

и кромѣ того 76 служащихъ по административной части.

Вакантны въ настоящее время: кафедра мѣстнаго права, дѣйствующаго въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Кур-

ландской, доцентуры философіи права и финансоваго права (послѣдняя нынѣ замѣщена приватъ-доцентомъ), 5 изъ 10 штатныхъ доцентуръ (въ настоящее время замѣщены профессорами), должность ученаго аптекаря, должности лекторовъ итальянскаго и англійскаго языковъ, должности учителей рисованія и музыки, должность 3-го сверхштатнаго ассистента хирургической клиники, должность 2-го сверхштатнаго ассистента физиологическаго института и должность 1-го сверхштатнаго ассистента гигиеническаго кабинета, всего 16 должностей.

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія отъ 16 іюля 1899 г. г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ, по мѣрѣ надобности, Юрьевскому Университету 4960 руб. на двухъ новыхъ помощниковъ инспектора и служителей инспекціи.

Съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія учреждены при Университетѣ должности сверхштатнаго лаборанта при зоотомическомъ кабинетѣ и сверхштатнаго ассистента при хирургическомъ отдѣленіи Юрьевской городской лѣчебницы.

Студентовъ числилось къ 1 декабря сего года :

по богословскому факультету	115
по юридическому факультету	380
по медицинскому факультету	547
по историко-филологическому факультету	73
по физико-математическому факультету	150

всего 1265

Кромѣ того слушателей по фармаціи . 128

всего студентовъ и слушателей по фарм. 1393

Постороннихъ слушателей состоитъ . 9

и кромѣ того пост. слушателей на пра-
вахъ студентовъ 4.

Въ теченіе года присуждены слѣдующія званія и ученія степени :

Званіе дѣйствительнаго студента :

по богословскому факультету	31	лицу
по юридическому факультету	5	„
по физико-математическому факультету .	3	„

всего 39 лицамъ.

Степень кандидата :

по богословскому факультету	6	лицамъ
по юридическому факультету	2	„
по историко-филологическому факультету	3	„
по физико-математическому факультету .	7	„
	<u>18</u>	лицамъ.

Степень магистра :

по богословскому факультету	1	лицу.
---------------------------------------	---	-------

Кромѣ того удостоены степени почетнаго доктора по физико-математическому факультету 2 лица, а именно: заслуженный ординарный Профессоръ Московскаго Университета, докторъ чистой математики, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Яковлевичъ Цингеръ — по предмету ботаники, и Директоръ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи въ С.-Петербургѣ, экстраординарный Академикъ, Генераль-Маіоръ Михаилъ Александровичъ Рыкачевъ — по предмету физической географіи.

По медицинскому факультету приобрѣли :

званіе уѣзднаго врача	2	лица
степень доктора медицины	10	„
степень лѣкаря	125	„
степень магистра фармаціи	1	„
степень провизора	59	„
званіе зубнаго врача	30	„
званіе дантиста	38	„
званіе аптекарскаго помощника	66	„
званіе повивальной бабки	49	„
	<u>380</u>	лицъ.

Итого присуждены академическія и медицинскія званія и ученныя степени 440 лицамъ.

Съ Высочайшаго соизволенія командированъ, съ ученою цѣлью, за границу, для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ всеобщей исторіи, магистрантъ сего Университета Арнольдъ Фейерэйзенъ, съ 1 января 1899 г., срокомъ на два года, съ назначеніемъ ему содержанія въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ.

Съ разрѣшенія г. Управлявшаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сохранено за

оставленнымъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по славяно-русской филологіи кандидатомъ Владиміромъ Бобровымъ званіе профессорскаго стипендіата еще на одинъ годъ.

По окончаніи курса представлены къ опредѣленію на службу изъ казенныхъ стипендіатовъ медицинскаго факультета 6 стипендіатовъ.

Относительно учебно-вспомогательныхъ учрежденій Университета должно упомянуть слѣдующее:

Въ продолженіе времени съ 1 декабря 1898 г. по 1 декабря 1899 г., отчасти клинически, отчасти амбулаторно и поликлинически, пользовались въ университетскихъ клиникахъ 19,792 больного, а именно:

въ медицинской клиникѣ	3,139	больныхъ
въ поликлиникѣ	2,900	„
въ хирургической клиникѣ	5,122	„
въ офтальмологической клиникѣ	3,894	„
въ акушерской и женской клиникѣ	1,547	„
въ клиникѣ нервныхъ и душ. болѣзней	1,423	„
въ университетскихъ терапевтической и хирургической отдѣленіяхъ Юрьев- ской городской лѣчебницы	1,767	„
	<hr/>	
	всего 19,792 больного.	

Въ патологическомъ институтѣ, въ продолженіе того же времени, было вскрыто 81 трупъ.

Въ судебно-медицинскомъ институтѣ, въ продолженіе того же времени, было произведено 85 вскрытій.

Въ университетской библіотекѣ числилось: къ 1-му декабря 1898 г. 200,463 тома и 132,549 диссертаций вновь поступило въ отчетномъ

году	3,121	„	3,826	„
	<hr/>			
состоить къ 1-му дек. 1899 г.	203,584	тома	136,375	диссертаций.

Академическая читальня была посѣжаема во II семестрѣ 1898 г. — 212 и въ I семестрѣ 1899 г. — 186 лицами, которыя уплатили по 3 руб. за семестръ, всего 1194 рубля.

Выписаны были 87 журналовъ и 18 газетъ, всего 105 періодическихъ изданій на русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, польскомъ и эстонскомъ языкахъ. Изъ числа журналовъ около 43 были

строغو-научнаго содержания по всѣмъ отраслямъ науки. Израсходовано было въ теченіе отчетныхъ двухъ семестровъ 1340 руб. 34 к.

Поѣздки съ научною цѣлью предприняты были:

за границу: профессорами — Квачалою, Чермакомъ, Кнезеромъ, Тамманомъ, Левинсономъ-Лессингомъ, фонъ Бульмерингомъ, Садовскимъ, Алексѣевымъ, доцентомъ Молиномъ, ассистентами — Крупецкимъ, Блаубергомъ и помощникомъ прозектора Рубинштейномъ;

во внутреннія губерніи: профессорами — Филипповымъ, Красноженомъ, Дьяконовымъ, Васильевымъ, Кондаковымъ, Пѣтуховымъ, Шмурломъ, Мальмбергомъ, Срезневскимъ, Левинсономъ-Лессингомъ, Ясинскимъ, Кузнецовымъ, Игнатовскимъ, помощникомъ директора ботаническаго сада Бушомъ и ассистентомъ Ооминымъ.

Относительно учрежденія имени Роберта Геймбургера симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что Совѣтъ Университета присудилъ назначенную на 1898 г. и сохраненную на 1899 г. стипендію для научныхъ поѣздокъ въ количествѣ 961 руб. 87 коп. доценту чистой математики Теодору Молину, и назначенную на 1899 г. стипендію въ количествѣ 987 руб. 52 к. прив.-доценту нѣмецкаго и сравнительнаго языковѣдѣнія Вольфгангу Шлютеру. Назначенная на этотъ годъ полная премія за ученія изданія въ области наукъ богословскаго факультета, за непредставленіемъ ученыхъ изданій, не могла быть присуждена и по тому сохраняется на будущій 1900 годъ въ распоряженіе богословскаго факультета, вслѣдствіе чего продолжается конкурсъ на эту премію до 1 мая 1900 года.

Для соисканія преміи Роберта Геймбургера на 1900 г. допускаются сочиненія на русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ или латинскомъ языкахъ, вышедшія въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ и принадлежащія по своему содержанию къ наукамъ юридическаго факультета, авторы которыхъ состояли по крайней мѣрѣ три года имматрикулованными студентами сего Университета или во время удостоенія означенной преміи состоятъ уже три года въ семь Университетѣ въ качествѣ приватъ-доцентовъ, штатныхъ доцентовъ, прозекторовъ, астронома-наблюдателя или ученаго аптекаря. Конкурсныя сочиненія должны быть представлены въ Совѣтъ Юрьевскаго Университетета, въ двухъ экземплярахъ, не позже 1 мая 1900 года.

Изъ особыхъ событій отчетнаго года не могу не отмѣтить, прежде всего, студенческихъ волненій, имѣвшихъ мѣсто въ

февралѣ и мартѣ с. г. и нарушившихъ на время мирное теченіе университетской жизни здѣсь, какъ и въ прочихъ нашихъ университетскихъ городахъ. Полная и авторитетная оцѣнка этихъ волненій со стороны ихъ происхожденія, характера и значенія сдѣлана въ правительственномъ сообщеніи отъ 25 мая с. г., почему представляется излишнимъ останавливаться здѣсь на этомъ. Упомяну только, что въ здѣшнемъ Университетѣ студенческія волненія вызваны были не мѣстными причинами и что, къ счастію, число ихъ жертвъ у насъ не было особенно значительно. Слѣдуетъ надѣяться — въ интересахъ какъ Университета, такъ и учащейся въ немъ молодежи — что подобнаго рода смуты, не имѣвшія для себя прецедентовъ въ вѣковомъ почти прошломъ Юрьевского университета, никогда въ немъ не повторятся и въ будущемъ.

Гораздо отраднѣе мнѣ занести въ эту хронику упоминаніе объ юбилейномъ актѣ Университета въ память Пушкина, состоявшемся 26 мая, въ сотую годовщину рожденія нашего великаго поэта. На актѣ этомъ преподавателями Университета произнесенъ былъ цѣлый рядъ рѣчей, въ которыхъ, наряду съ общей оцѣнкой Пушкина, выяснены были и нѣкоторыя особыя отношенія его къ здѣшной окраинѣ и также къ нѣкоторымъ питомцамъ здѣшняго университета той эпохи. Нынѣ рѣчи эти отпечатаны и составляютъ содержаніе особаго Пушкинскаго юбилейнаго сборника, который долженъ увѣковѣчить въ лѣтописяхъ Университета эту незабвенную годовщину.

Не могу не упомянуть еще здѣсь о великой утратѣ, понесенной Рижскимъ Учебнымъ Округомъ, а въ частности Юрьевскимъ Университетомъ въ лицѣ почившаго 18 сентября с. г. попечителя Н. А. Лавровскаго. Его девятилѣтнее управленіе здѣшнимъ округомъ отразилось очень важными послѣдствіями и на жизни Университета, въ смыслѣ постепеннаго сближенія его учебнаго строя, языка и духа преподаванія, а также личнаго состава учащихся и учащихся съ прочими русскими Университетами, во исполненіе державныхъ завѣтовъ Императора Александра III. Одновременно съ тѣмъ, много сдѣлано въ это девятилѣтіе и для подъема научно-педагогической дѣятельности Университета, какъ видно изъ цѣлаго ряда нововозникшихъ кафедръ, должностей преподавательскихъ и ассистентскихъ, новыхъ учебно-вспомогательныхъ учреждений, а также изъ безспорнаго улучшенія постановки многихъ важныхъ учреждений Университета, насколько это оказалось возможнымъ при крайне скудномъ бюджетѣ его и при всѣхъ неудобствахъ нынѣшняго переходнаго положенія.

Конечно, реформа Университета въ указанныхъ отношеніяхъ, начатая въ управленіе здѣшнимъ округомъ недавно почившаго М. Н. Капустина, а продолженная и развитая въ болѣе широкихъ размѣрахъ при Н. А. Лавровскомъ, и теперь еще не можетъ считаться законченною, главнѣйше по затрудненіямъ финансовымъ. Но устраненіе ихъ зависѣло не отъ доброй воли Н. А. Лавровскаго, недостатка въ которой у него не было. Въ доказательство позволю себѣ сослаться на слѣдующія строки изъ письма его, писаннаго всего за три недѣли до смерти (28 авг. с. г.):

. . . «Не наша вина, говорить онъ, если преобразование Университета не во всѣхъ частяхъ завершилось, если даже въ продолженіе 8 лѣтъ не рѣшенъ окончательно самый существенный для преуспѣянія Университета вопросъ объ уравненія его бюджета съ бюджетами прочихъ русскихъ университетовъ, и мнѣ вдвойнѣ тяжело разставаться съ привычнымъ мнѣ дѣломъ въ то время, когда сталъ проникать свѣтъ и въ этотъ темный вопросъ и когда, безъ сомнѣнія, не далеко пора его окончательнаго разрѣшенія».

Осуществленіе выраженной въ послѣднихъ словахъ надежды нашего покойнаго начальника представляется тѣмъ болѣе настоятельнымъ, что въ послѣднее время число слушателей здѣшняго Университета стало быстро возрастать, особенно на факультетахъ юридическомъ, физико-математическомъ и историко-филологическомъ, такъ что въ этомъ отношеніи Юрьевскій университетъ занимаетъ нынѣ въ Россіи четвертое мѣсто, послѣ университетовъ Московскаго, Петербургскаго и Св. Владимира. Съ другой стороны, назрѣвшая уже въ Россіи потребность дать въ университетахъ широкое развитіе практическимъ занятіямъ студентовъ, налагаетъ и у насъ новые расходы на всѣ факультеты и всѣ учебно-вспомогательныя учрежденія, которые не могутъ быть покрываемы изъ нынѣшнихъ средствъ Университета.

Есть основаніе надѣяться, что Правительство придетъ наконецъ на помощь ему въ этого рода затрудненіяхъ и возстановитъ равновѣсіе между матеріальными средствами Университета и научными его задачами, дополнивъ его бюджетъ до установленной въ прочихъ русскихъ университетахъ нормы. Вѣрнымъ залогомъ осуществленія этихъ нашихъ надеждъ служить неизмѣнное благоволеніе къ Юрьевскому Университету его Державнаго Покровителя, сердцу котораго равно близки и дороги интересы всѣхъ русскихъ университетовъ, если только они вѣрны своему высокому призванію и одушевляются въ своей дѣятельности не отвлеченною

лишь любовью къ наукѣ, но и живымъ патриотическимъ чувствомъ, беззаветною преданностью Царю и Отечеству.

Да здравствуетъ же нашъ Державный Покровитель, **Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай II.**

Ура! . . .

ОБОЗРѢНІЕ
ЛЕКЦІЙ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ
ЮРЬЕВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1900 г., I семестръ.

І. Богословскій Факультетъ.

Маг. І. Х. Керстенъ, испр. должн. ординарнаго профессора систематическаго богословія, Деканъ: 1) ученіе о догматическихъ началахъ, 4 ч. въ нед., по понед., сред., пятн. и субб. отъ 12—1 ч.; — 2) исторія догматики, 4 ч. въ нед., по понед. и сред. отъ 1—2 ч. и по вторн. и четв. отъ 12—1 ч.

Докт. Ф. Л. Гершельманъ, ординарный профессоръ практическаго богословія: 1) гомилетика и объясненіе отрывковъ изъ Священнаго Писанія, читаемыхъ въ церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, 4 ч. въ нед., по понед., вторн., четв. и пятн. отъ 11—12 ч.; — 2) гомилетическая и катехизическая семинарія, 2 ч. въ нед., по сред. отъ 11—12 и 6—7 ч.

Докт. І. І. Квачала, ординарный профессоръ историческаго богословія: 1) церковная исторія, 5 ч. въ нед., по понед., вторн. и пятн. отъ 5—6 ч. и по четв. отъ 5—7 ч. — 2) практическія упражненія по церковной исторіи, по 1 ч. въ нед., по понед. отъ 6—7 ч.

Докт. А. Р. Зебергъ, ординарный профессоръ экзегетическаго богословія: 1) объясненіе посланія къ Евреямъ, 5 ч. въ нед., по понед., вторн., сред., пятн. и субб. отъ 10—11 ч.; — 2) библейское богословіе Новаго Завѣта, ч. І, 3 ч. въ нед., по сред. и субб. отъ 9—10 ч. и по четв. отъ 10—11 ч.

Маг. А. М. фонъ Бульмерингъ, экстраординарный профессоръ симитскихъ языковъ: 1) объясненіе по слѣдѣннымъ малыхъ пророковъ, 3 ч. въ нед., по понед., сред. и пятн. отъ 8—9 ч.; — 2) введеніе въ Ветхій Завѣтъ, ч. II и III, 3 ч. въ нед., по вторн., четв. и субб. отъ 8—9 ч.; — 3) практическія упражненія по еврейской грамматикѣ, въ связи съ чтеніемъ книги Бытія, 2 ч. въ нед., по вторн. и пятн. отъ 9—10 ч.; — 4) арабская грамматика, 2 ч. въ нед., по понед. и четв. отъ 9—10 ч.

Маг. А. Г. Берендтсъ, доцентъ историческаго богословія: 1) исторія евангелической церкви въ прибалтійскихъ губерніяхъ, 3 ч. въ нед., по понед., вторн. и пятн. отъ 7—8 ч.; — 2) исторія новозавѣтнаго канона, 2 ч. въ нед., по сред. и четв. отъ 4—5 ч.

Маг. В. Л. Бергманъ, приватъ-доцентъ экзегетическаго богословія: библейская исторія Новаго Завѣта, 3 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Маг. І. А. Фрей, приватъ-доцентъ экзегетическаго богословія: 1) энциклопедія богословія и методъ научныхъ богословскихъ 'занятій, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии; — 2) библейско-богословскія упражненія, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии; — 3) Евангеліе отъ Іоанна (окончаніе, бесплатно), по 1 ч. въ нед., который будетъ назначенъ впоследствии.

II. Юридическій Факультетъ.

Маг. М. Е. Красножень, испр. должн. ординарнаго профессора церковнаго права, Деканъ: 1) устройство церквей римско-католической, евангелическо-лютеранской и армяно-грегоріанской; церковное управленіе, 4 ч. въ нед., по четв. и субб. отъ 4—6 ч.; — 2) практическія занятія (необязательно, бесплатно), 2 ч. въ нед., по понед. отъ 4—6 ч.

Докт. А. Н. Филипповъ, ординарный профессоръ государственнаго права: русское государственное право, 6 ч. въ нед., по вторн., четв. и субб. отъ 12—2 ч.

Докт. П. П. Пусторослевъ, ординарный профессоръ уголовного права: 1) уголовное право (особенная часть), 6 ч. въ нед., по понед. и сред. отъ 12—2 ч. и по четв. отъ 4—6 ч.; — 2) уголовное судопроизводство, 3 ч. въ нед., по вторн. отъ 4—6 ч. и по пятн. отъ 12—1 ч.

Маг. М. А. Дьяконовъ, испр. должн. ординарнаго профессора исторіи русскаго права: 1) исторія русскаго права, 6 ч. въ нед., въ первые 3 дня недѣли отъ 4—6 ч.; — 2) практическія занятія (необязательно, бесплатно), 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Маг. Е. В. Пассекъ, экстраординарный профессоръ римскаго права: догма римскаго права (пандекты), ч. II, 6 ч. въ нед., по понед., сред. и пятн. отъ 12—2 ч.

Маг-нтъ А. Ф. Зачинскій, испр. должн. экстраординарнаго профессора энциклопедіи права: 1) исторія философіи права, 4 ч. въ нед., по вторн., сред., четв. и пятн. отъ 10—11 ч.; — 2) занятія и бесѣды по общей теоріи права (необязательно, бесплатно), 2 ч. въ нед., по понед. и субб. отъ 10—11 ч.

Маг-нтъ В. М. Нечаевъ, испр. должн. экстраординарнаго профессора русскаго гражданскаго права и судопроизводства: 1) русское гражданское право, ч. II (для студентовъ 6 семестра), 3 ч. въ нед., въ первые 3 дня недѣли отъ 5—6 ч.; — 2) русское гражданское право, ч. IV (для студентовъ 8 семестра), 3 ч. въ нед., въ послѣдніе 3 дня недѣли отъ 5—6 ч.; — 3) русское гражданское судопроизводство (для студентовъ 8 семестра), 3 ч. въ нед., въ послѣдніе 3 дня недѣли отъ 6—7 ч.; — 4) мѣстное гражданское право, 4 ч. въ нед.

Маг-нтъ А. С. Невзоровъ, испр. должн. экстраординарнаго профессора торговаго права: 1) торговое право, ч. II, 4 ч. въ нед., по понед. и вторн. отъ 12—2 ч.; — 2) практическія занятія по торговому праву (необязательно, бесплатно), 2 ч. въ нед., по четв. отъ 12—2 ч.

Маг. А. Н. Миллашевскій, экстраординарный профессоръ политической экономіи и статистики: 1) политическая экономія, 4 ч. въ нед., по вторн. и четв. отъ 12—2 ч.; — 2) статистика, 2 ч. въ нед., по понед. отъ 4—6 ч.; — 3) практическія занятія (необязательно, бесплатно), 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Маг. А. С. Кривцовъ, экстраординарный профессоръ римскаго права: 1) исторія римскаго гражданскаго права, 6 ч. въ нед., по четв., пятн. и субб. отъ 4—6 ч.; — 2) система римскаго права (семейное и наследственное право), 2 ч. въ нед., по субб. отъ 12—2 ч.; — 3) практическія занятія по римскому праву (обязательно, бесплатно), по 1 ч. въ нед., который будетъ назначенъ впоследствии.

Маг. Н. Н. Бѣлявскій, экстраординарный профессоръ полицейскаго права: 1) полицейское право (полиція благосостоянія), 4 ч. въ нед., по вторн. и сред. отъ 10—12 ч.; — 2) практическія занятія (необязательно, бесплатно), 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Маг-нтъ В. Э. Грабарь, испр. должн. доцента междунагоднаго права: междунагодное право, ч. II, 4 ч. въ нед., по пятн. отъ 11—12 и 1—2 ч. и по субб. отъ 10—12 ч.

Маг-нтъ О. И. Остроградскій, приватъ-доцентъ финансоваго права, финансовое право, 4 ч. въ нед., по пятн. и субб. отъ 10—12 ч.

III. Медицинскій Факультетъ.

Докт. **В. П. Курчинскій**, ординарный профессоръ физиологiи, Деканъ: физиологiя, 6 ч. въ нед., по вторн., сред. и четв. отъ 11—1 ч.

Докт. **Б. А. Керберъ**, ординарный профессоръ государственнаго учебнаго вѣдѣнія: промышленная гигиена (бесплатно), по 1 ч. въ нед., по субб. отъ 5—6 ч.

Докт. **Э. П. Рельманъ**, ординарный профессоръ офтальмологiи и офтальмологической клиники: клиническія лекціи по офтальмологiи, съ поликлиническими демонстраціями, 6 ч. въ нед., ежедневно отъ 11—12 ч.

Докт. **А. С. Рауберъ**, ординарный профессоръ анатоміи: 1) анатомія человѣка, ч. I, 6 ч. въ нед., ежедневно отъ 8—9 ч.; — 2) занятія на препаратахъ и моделяхъ, 2 ч. въ нед., по понед. и четв. отъ 2—3 ч.; — 3) приготовленіе анатомическихъ препаратовъ, ежедневно отъ 9—1 и 3—6 ч.

Докт. **К. К. Дегио**, ординарный профессоръ специальной патологiи и клиники: 1) госпитальная терапевтическая клиника, 9 ч. въ нед., ежедневно отъ 9¹/₂—11 ч.; — 2) избранныя главы общей терапіи (необязательно), по 1 ч. въ нед., по субб. отъ 5—6 ч.

Докт. **В. В. Кохъ**, ординарный профессоръ хирургіи и хирургической клиники: хирургическая клиника и поликлиника, 12 ч. въ нед., ежедневно отъ 12—2 ч.; для студентовъ 4 курса по вторн., четв. и субб. и для студентовъ 5 курса по понед., сред. и пятн.

Докт. **В. Ф. Чижъ**, ординарный профессоръ психіатріи: 1) общая патологiя нервной системы, 2 ч. въ нед., по пятн. отъ 12—2 ч.; — 2) клиника нервныхъ и душевныхъ болѣзней, 4 ч. въ нед., по сред. отъ 4—6 ч., а остальные два часа будутъ назначены впоследствии.

Докт. **С. М. Васильевъ**, ординарный профессоръ специальной патологiи и клиники: 1) клиническія лекціи, 6 ч. въ нед., по вторн., сред. и четв. отъ 9—11 ч.; — 2) теоретическій курсъ частной патологiи и терапіи, ч. II, 4 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Докт. **В. А. Афанасьевъ**, ординарный профессоръ общей патологiи и патологической анатоміи: 1) общая патологiя, 4 ч. въ нед., по вторн., сред., четв. и пятн. отъ 9—10 ч.; — 2) частная

патологическая анатомія, ч. II, 4 ч. въ нед., въ тѣ же дни отъ 10—11 ч.; — 3) практической курсъ патологической гистологіи, 2 ч. въ нед., по субб. отъ 10—12 ч.; — 4) систематическій курсъ бактериологіи (необязательно), 4 ч. въ нед., по вторн. и пятн. отъ 12—2 ч.; — 5) практическія упражненія въ патологическомъ институтѣ (бесплатно), ежедневно отъ 9—6 ч.

Докт. А. С. Игнатовскій, ординарный профессоръ государственнаго врачебновѣдѣнія: 1) судебная медицина (теоретическій курсъ), 4 ч. въ нед., по понед. отъ 11—12 ч., по сред. отъ 6—7 ч. и по субб. 9—11 ч.; — 2) практическія занятія по судебной медицинѣ и по вскрытію труповъ, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии; — 3) первая помощь въ случаяхъ, угрожающихъ жизни опасностью, по 1 ч. въ нед., по вторн. отъ 5—6 ч.

Маг. И. Л. Кондаковъ, испр. должн. ординарнаго профессора фармаціи: 1) фармація (для медиковъ), 4 ч. въ нед., по понед. отъ 10—12 ч. и по субб. отъ 9—11 ч.; — 2) фармацевтическая химія (для фармацевтовъ 4 семестра), 5 ч. въ нед., по вторн. и сред. отъ 10—11 ч., по четв. отъ 11—12 ч. и по пятн. отъ 10—12 ч.; — 3) практическія занятія по качественному анализу: а) для медиковъ, 3 ч. въ нед., по пятн. отъ 2—5 ч.; б) для фармацевтовъ 2 семестра, 5 ч. въ нед., по вторн. отъ 2—4 ч. и по пятн. отъ 2—5 ч.; — 4) практическія занятія по судебной химіи (для фармацевтовъ 4 семестра), 5 ч. въ нед., по сред. отъ 2—5 ч. и по четв. отъ 2—4 ч.; — 5) объемный анализъ (для фармацевтовъ 4 семестра), 3 ч. въ нед., по понед., 2—5 ч.

Докт. С. I. Чирвинскій, ординарный профессоръ фармакологіи, діететики и исторіи медицины: 1) фармакологія съ токсикологіей, рецептурой и ученіемъ о минеральныхъ водахъ (для медиковъ), 6 ч. въ нед., по понед. отъ 9—11 ч., по сред. отъ 11—1 ч. и по субб. отъ 8—10 ч.; — 2) фармакологія съ токсикологіей (для фармацевтовъ), по 1 ч. въ нед., по четв. отъ 5—6 ч.

Докт. Н. К. Черманъ, ординарный профессоръ сравнительной анатоміи, эмбриологіи и гистологіи: 1) гистологія и эмбриологія, съ практическими занятіями, 6 ч. въ нед., по вторн., сред. и четв. отъ 9—11 ч.; — 2) сравнительная анатомія (дополнительный курсъ, необязательно, бесплатно), 2 ч. въ нед., по пятн. отъ 9—11 ч.; — 3) гистологическая техника (бесплатно), для желающихъ, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Докт. Г. В. Хлопинъ, ординарный профессоръ государственнаго врачебновѣдѣнія: 1) гигиена, для студентовъ IV курса, 2 ч.

- въ нед., по понед. отъ 9—11 ч.; — 2) эпизоотологія, для студентовъ V курса, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии; — 3) практическія занятія, для студентовъ V курса, 9 ч. въ нед., по вторн., четв. и пятн. отъ 12—3 ч.
- Докт. А. А. Муратовъ**, ординарный профессоръ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней: 1) теоретическій курсъ акушерства и женскихъ болѣзней, 5 ч. въ нед., по вторн. и пятн. отъ 3¹/₂—5 ч.; — 2) клиника акушерства и женскихъ болѣзней, 6 ч. въ нед., по вторн., четв. и пятн. отъ 8—10 ч.
- Докт. М. И. Дружининъ**, экстраординарный профессоръ хирургіи: 1) оперативная хирургія, для студентовъ III курса, 2 ч. въ нед., по вторн. и пятн. отъ 12—1 ч.; — 2) десмургія, для студентовъ III курса, по 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 1—2 ч.; — 3) практическія занятія на трупахъ, для студентовъ V курса, 4 ч. въ нед., по вторн. и пятн. отъ 4—6 ч.
- Докт. Н. А. Савельевъ**, экстраординарный профессоръ специальной патологіи и клиники: 1) поликлиника. для студентовъ V курса, 6 ч. въ нед., по понед., вторн., четв. и пятн. отъ 3—4¹/₂ ч.; — 2) врачебная діагностика (физико-химическіе методы клиническаго изслѣдованія), для студентовъ III курса, 4 ч. въ нед., по сред. и субб. отъ 3—5 ч.
- Докт. В. Г. Цѣге фонъ Мантейфель**, экстраординарный профессоръ хирургіи: 1) госпитальная хирургическая клиника, 6 ч. въ нед., ежедневно отъ 1—2 ч.; — 2) общая хирургическая патологія, 3 ч. въ нед., по вторн., сред. и четв. отъ 5—6 ч.
- Докт. Г. А. Адольфи**, прозекторъ при анатомическомъ институтѣ: черепъ человѣка, по 1 ч. въ нед., по сред. отъ 7—8 ч.
- Докт. А. А. Крупецкій**, приватъ-доцентъ специальной патологіи и клиники и ассистентъ медицинской клиники: дѣтскія болѣзни (необязательно), 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.
- Докт. В. В. Завьяловъ**, приватъ-доцентъ физиологіи и физиологической химіи и испр. должн. ассистента физиологическаго института: 1) физиологическая химія, 4 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии; — 2) практическія занятія по физиологической химіи (безплатно), 7 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.
- Докт. Г. П. Свирскій**, приватъ-доцентъ фармакологіи и сверхштатный ассистентъ фармакологическаго института: бальнеологія (безплатно), по 1 ч. въ нед., по сред. отъ 6—7 ч.

IV. Историко-филологическій Факультетъ.

Докт. Я. Ф. Озе, ординарный профессоръ философіи и педагогики, Деканъ: 1) исторія новой философіи, 2 ч. въ нед., по пятн. и субб. отъ 12—1 ч.; — 2) логика, 2 ч. въ нед., по сред. отъ 11—1 ч.; — 3) психологія, 2 ч. въ нед., по пятн. и субб. отъ 11—12 ч.

Докт. О. Л. Вальтъцъ, ординарный профессоръ всеобщей исторіи: 1) исторія Европы съ 1830 г., 4 ч. въ нед., въ первые 4 дня недѣли отъ 3—4 ч.; — 2) практическія упражненія по исторіи, 2 ч. въ нед., по пятн. отъ 3—5 ч.

Докт. Р. П. Мунне, ординарный профессоръ географіи, этнографіи и статистики: 1) географія Европы, преимущественно Россіи, 3 ч. въ нед., въ первые 3 дня недѣли отъ 6—7 ч.; — 2) практическія занятія по географіи и этнографіи, 3 ч. въ нед., которые будутъ назначены впослѣдствіи.

Докт. А. С. Будиловичъ, ординарный профессоръ сравнительной грамматики славянскихъ нарѣчій, Ректоръ: 1) сѣверо-западные славянскія нарѣчія, 2 ч. въ нед., по вторн. и четв. отъ 12—1 ч.; — 2) обзоръ славянской исторіи средняго и новаго періодовъ, 2 ч. въ нед., по вторн. и четв. отъ 11—12 ч.

Докт. Е. В. Пѣтуховъ, ординарный профессоръ русскаго языка въ особенности и славянскаго языковѣдѣнія вообще: 1) исторія русской литературы XVIII вѣка (общій курсъ), 4 ч. въ нед., по четв. отъ 12—2 ч., по пятн. и субб. отъ 12—1 ч.; — 2) научная разработка исторіи русской литературы съ 40-хъ годовъ XIX вѣка (спеціальный курсъ, съ практическими упражненіями), 2 ч. въ нед., по пятн. и субб. отъ 1—2 ч.

Маг. Е. Ф. Шмурло, испр. должн. ординарнаго профессора русской исторіи: 1) русская исторія, ч. II (общій курсъ), 4 ч. въ нед., по пятн. и субб. отъ 9—11 ч.; — 2) исторіографія (курсъ спеціальный), 2 ч. въ нед., по четв. отъ 9—11 ч.

Маг. В. К. Мальбергъ, испр. должн. ординарнаго профессора древне-классической филологіи и археологіи: 1) исторія греко-римскаго искусства, 4 ч. въ нед., по вторн. и четв. отъ 1—2 и по пятн. отъ 12—2 ч.; — 2) практическія занятія (разборъ и толкованіе важнѣйшихъ миеовъ, представленныхъ на памятникахъ античнаго искусства), 2 ч. въ нед. по субб. отъ 12—2 ч.

Докт. М. Н. Крашенинниковъ, ординарный профессоръ древне-классической филологіи и исторіи литературы: 1) исторія гре-

ческой литературы, 2 ч. въ нед., по пятн. и субб. отъ 3—4 ч.; — 2) Виргилій *Georgica* (практическія упражненія для студентовъ 2 и 4 семестровъ), 2 ч. въ нед., по субб. отъ 4—6 ч.; — 3) Теренцій *Adelphoe* (практическія упражненія для студентовъ 6 и 8 семестровъ), 2 ч. въ нед., по пятн. отъ 4—6 ч.

Маг. А. Н. Ясинскій, экстраординарный профессоръ всеобщей исторіи: 1) общій курсъ средней исторіи, 2 ч. въ нед., по понед. отъ 12—2 ч.; — 2) латинская дипломатика (окончаніе), по 1 ч. въ нед., по сред. отъ 12—1 ч.; — 3) палеографія (введеніе), по 1 ч. въ нед., по сред. отъ 1—2 ч.; — 4) практическія занятія по средней исторіи, 2 ч. въ нед., по вторн. отъ 12—2 ч.; — 5) церковная исторія, 2 ч. въ нед., по вторн. отъ 4—6 ч.

Маг. А. В. Никитскій, экстраординарный профессоръ древне-классической филологіи и греческихъ и римскихъ древностей: 1) римская исторія (спеціальный курсъ), 2 ч. въ нед., по понед. отъ 9—11 ч.; — 2) римская исторія (общій курсъ), 2 ч. въ нед., по вторн. отъ 9—11 ч.; — 3) Демосеенъ (практическія занятія для студентовъ всѣхъ семестровъ), 2 ч. въ нед., по сред. отъ 9—11 ч.

Маг-нтъ Д. Н. Кудрявскій, испр. должн. экстраординарнаго профессора нѣмецкаго и сравнительнаго языковѣдѣнія: 1) общій курсъ сравнительной грамматики (продолженіе), 4 ч. въ нед., по четв. и пятн. отъ 10—12 ч.; — 2) курсъ санскрита, съ практическими занятіями (продолженіе), 2 ч. въ нед., по субб. отъ 10—12 ч.

Докт. Л. К. Мазингъ, доцентъ русскаго языка и литературы: 1) грамматика древне-церковно-славянскаго языка (продолженіе, морфологія), 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впослѣдствіи; — 2) древне-русскіе тексты (продолжаніе), 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впослѣдствіи; — 3) нѣмецкій языкъ, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впослѣдствіи.

Маг. А. М. Придикъ, доцентъ древне-классической филологіи: 1) Аристофанъ «Лягушки» (практическія упражненія для студентовъ всѣхъ семестровъ), 2 ч. въ нед., по сред. отъ 4—6 ч.; — 2) *Justinus «Historiae Philippicae»* (практическія упражненія для студентовъ всѣхъ семестровъ), 2 ч. въ нед., по четв. отъ 4—6 ч.

Докт. В. Ф. Шлютеръ, приватъ-доцентъ нѣмецкаго и сравнительнаго языковѣдѣнія и бібліотекаръ: древне-саксонская грамматика и чтеніе Геліанда, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впослѣдствіи.

Маг. Я. И. Лаутенбахъ, приватъ-доцентъ сравнительнаго языковѣдѣнія и лекторъ латышскаго языка: 1) грамматика литовскаго языка, по 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 3—4 г.; — 2) чтение и объясненіе Юшкевича „Svotbine Reda Velūpuõin Lietūvin“ (свадебные обряды Веленскихъ Литовцевъ, продолженіе), по 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 4—5 ч.

У. Физико-математическій Факультетъ.

Докт. Б. И. Срезневскій, ординарный профессоръ физической географіи и метеорологіи, Деканъ: 1) метеорологія, 3 ч. въ нед., по четв. отъ 1—2 ч. и по субб. отъ 12—2 ч.; — 2) атмосферное электричество, по 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 12—1 ч.; — 3) практическія занятія по метеорологіи, по 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 1—2 ч.; — 4) синоптическая метеорологія (необязательно), по 1 ч. въ нед., по четв. отъ 12—1 ч.

Докт. Ю. Г. фонъ Кеннель, ординарный профессоръ зоологіи: 1) общая зоологія, съ демонстраціями, для студентовъ физико-математическаго и медицинскаго факультетовъ, 6 ч. въ нед., ежедневно отъ 12—1 ч.; — 2) сравнительная анатомія, эмбриологія и систематика безпозвоночныхъ животныхъ, ч. II, 4 ч. въ нед., по понед., вторн., четв. и пятн. отъ 4—5 ч.; — 3) практическія упражненія по общей зоологіи и сравнительной анатоміи, 6 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Докт. И. И. Лембергъ, ординарный профессоръ минералогіи: практическія упражненія (бесплатно), 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Докт. А. А. Кнезеръ, ординарный профессоръ прикладной математики: 1) аналитическая механика, ч. II, 3 ч. въ нед., въ первые 3 дня недѣли отъ 10—11 ч.; — 2) практическія упражненія по механикѣ, 2 ч. въ нед., по четв. отъ 4—6 ч.; — 3) дифференціальныя уравненія, ч. II, съ вариационнымъ исчисленіемъ, 3 ч. въ нед., въ послѣдніе 3 дня недѣли отъ 10—11 ч.

Докт. Г. Г. Тамманъ, ординарный профессоръ химіи: 1) органическая химія, 5 ч. въ нед., въ первые 5 дней недѣли отъ 10—11 ч.; — 2) аналитическая химія, 3 ч. въ нед., по вторн., сред. и четв. отъ 8—9 ч.; — 3) аналитическія и практическія работы, 6 ч. въ нед., ежедневно отъ 11—12 ч.

Докт. Г. В. Левицкій, ординарный профессоръ астрономіи: 1) общій курсъ астрономіи, 4 ч. въ нед., по понед. и вторн. отъ

12—2 ч.; — 2) небесная механика, 2 ч. въ нед., по сред. отъ 12—2 ч.; — 3) астрономическія наблюденія, 2 ч. въ нед., по понед. и четв. отъ 7—8 ч.

Докт. Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ, ординарный профессоръ минералогіи: 1) минералогія, 5 ч. въ нед., по понед. отъ 6—8 ч., по четв. и пятн. отъ 6—7 ч. и по сред. отъ 5—6 ч.; — 2) петрографія, (продолженіе, бесплатно), по 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 7—8 ч.; — 3) практическія занятія по кристаллографіи, 2 ч. въ нед., по субб. отъ 10—12 ч.; — 4) коллоквиумъ по минералогіи и петрографіи (бесплатно), 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Маг. А. И. Садовскій, экстраординарный профессоръ физики: 1) общій курсъ физики, ч. II, 5 ч. въ нед., въ первые 5 дней недѣли отъ 11—12 ч.; — 2) практическія занятія по физикѣ, 6 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии; — 3) практическія занятія по физикѣ, для группы В, 6 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Маг-нтъ С. К. Богушевскій, испр. должн. экстраординарнаго профессора сельскаго хозяйства и технологіи: 1) ученіе объ обработкѣ и удобреніи земли, 3 ч. въ нед., по понед. отъ 12—2 ч. и по сред. отъ 12—1 ч.; — 2) частное скотоводство, 3 ч. въ нед., по сред. отъ 1—2 ч. и по пятн. отъ 12—2 ч.

Маг. Н. И. Кузнецовъ, экстраординарный профессоръ ботаники: 1) общій курсъ ботаники, ч. II, (систематика растеній), 5 ч. въ нед., по сред., четв. и пятн. отъ 9—10 ч. и по субб. отъ 9—11 ч.; — 2) спеціальный курсъ ботаники, для студентовъ 3 старшихъ курсовъ, 2 ч. въ нед., по пятн. отъ 3—5 ч.; — 3) практическія занятія по систематикѣ растеній, 2 ч. въ нед., по субб. отъ 11—1 ч.; — 4) практическія занятія по анатоміи растеній, только для студентовъ IV курса, 2 ч. въ нед., по пятн. отъ 10—12 ч.; — 5) коллоквиумъ (бесплатно), 2 ч. въ нед., по сред. отъ 6—8 ч.

Докт. В. Г. Алексѣевъ, экстраординарный профессоръ чистой математики, находится въ заграничной командировкѣ, съученою цѣлью.

Докт. Н. И. Андрусовъ, экстраординарный профессоръ минералогіи: 1) динамическая геологія (продолженіе), по 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 9—10 ч.; — 2) историческая геологія (продолженіе), 2 ч. въ нед., по четв. отъ 9—11 ч.; — 3) палеонтологія, по 1 ч. въ нед., по субб. отъ 10—11 ч.; — 4) практическія занятія по палеонтологіи, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии; — 5) коллоквиумъ по геологіи и палеонтологіи, 2 ч. въ нед., которые будутъ назначены впоследствии.

Докт. П. П. Граве, экстраординарный профессор чистой математики:

1) дифференціальное исчисленіе, 4 ч. въ нед., по вторн., сред., пятн. и субб. отъ 12—1 ч.; — 2) интегральное исчисленіе (опредѣленные интегралы), 4 ч. въ нед., въ тѣ же дни отъ 11—12 ч. — 3) практическія занятія по аналитической геометріи, 2 ч. въ нед., по вторн. и пятн. отъ 1—2 ч.

Докт. А. Н. Стѣрцовъ, экстраординарный профессоръ зоологіи:

1) общая зоологія, 6 ч. въ нед., по вторн., сред. и четв. отъ 12—2 ч.; — 2) демонстраціи по зоологіи, 2 ч. въ нед., по субб. отъ 11—1 ч.; — 3) практическія занятія по микроскопіи, для студентовъ I курса, 3 ч. въ нед., которые будутъ назначены вполсѣдствіи.

Докт. Ѡ. Э. Молинъ, доцентъ чистой математики, объявить свои лекціи вполсѣдствіи.

Р. Ф. Гулке, испр. должн. архитектора и преподавателя началъ архитектуры:

1) пропедевтика сельско-хозяйственной архитектуры, ч. I, по 1 ч. въ нед., по вторн. отъ 3—4 ч.; — 2) пропедевтика сельско-хозяйственного межеванія, ч. I, по 1 ч. въ нед., по вторн. отъ 4—5 ч.; — 3) практическія упражненія въ составленіи плановъ сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ строеній, 2 ч. въ нед., по сред. отъ 3—5 ч.; — 4) практическія упражненія по межеванію въ примѣненіи къ сельскому хозяйству, 2 ч. въ нед., по четв. отъ 3—5 ч.

Маг-нтъ Н. Д. Покровскій, астрономъ-наблюдатель:

1) основы высшаго анализа, для студентовъ химическаго отдѣленія, 4 ч. въ нед., по вторн. и субб. отъ 3—5 ч.; — 2) практическія занятія по теоретической астрономіи (бесплатно); 2 ч. нед., по вторн. и пятн. отъ 7—8 ч.

Маг. А. И. Томсонъ, привать-доцентъ сельскаго хозяйства и технологіи:

1) общее растеніеводство, 2 ч. въ нед., по понед. и вторн. отъ 9—10 ч.; — 2) агрономическая химія, 2 ч. въ нед., по сред. отъ 9—10 ч. и по четв. отъ 11—12 ч.; — 3) луговоеводство, дренажъ и осушеніе, 2 ч. въ нед., по пятн. отъ 10—11 ч. и по субб. отъ 9—10 ч.; — 4) практическія занятія, для студентовъ агрономіи 5 и слѣдующихъ семестровъ, 6 ч. въ нед., ежедневно отъ 10—11 ч.

Маг-нтъ М. П. Косачъ, привать-доцентъ физики и ассистентъ физическаго кабинета: внѣшнія дѣйствія тока (необязательно), 2 ч. въ нед., по сред. и субб. отъ 9—10 ч.

VI. Профессоръ богословія для студентовъ православнаго вѣроисповѣданія.

Маг. А. С. Царевскій, протоіерей: православное богословіе, 6 ч. въ нед., по понед., сред. и пятн. отъ 9—10 ч., а остальные 3 часа будутъ назначены впоследствии.

VII. Уроки по языкамъ и искусствамъ.

Маг. Я. И. Лаутенбахъ, лекторъ латышскаго языка и приватъ-доцентъ сравнительнаго языковѣдѣнія: 1) синтаксисъ латышской грамматики, по 1 ч. въ нед., по понед. отъ 3—4 ч.; — 2) исторія древнѣйшей латышской литературы, по 1 ч. въ нед., по вторн. отъ 3—4 ч.; — 3) въ упражненіяхъ: репетиторій латышской грамматики и письменныя работы на латышскомъ языкѣ, 2 ч. въ нед., по сред. отъ 3—5 ч.

Докт. А. М. Германъ, лекторъ эстонскаго языка: 1) исторія средняго періода эстской литературы, по 1 ч. въ нед., по четв. отъ 4—5 ч.; — 2) грамматика эстскаго языка, по 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 4—5 ч.; — 3) чтеніе и объясненіе эстскихъ и финскихъ текстовъ, по 1 ч. въ нед., по пятн. отъ 5—6 ч.

С. И. Рошѣ, лекторъ французскаго языка: 1) объ употребленіи временъ и наклоненій; общій синтаксисъ глагола, по 1 ч. въ нед., — 2) вопросы о лексикологіи и этимологіи, по 1 ч. въ нед.; — 3) чтеніе, переводъ и разборъ трагедіи Жана Расина „Iphigénie en Aulide“, по 1 ч. въ нед.; — 4) обзоръ главнѣйшихъ сочиненій и авторовъ конца XVI столѣтія и начала XVII столѣтія до Жана Расина, по 1 ч. въ нед.; — 5) практическія занятія по французскому языку, 2 ч. въ нед.; часы всѣхъ лекцій будутъ назначены впоследствии.

А. Г. Пунга, учитель гимнастическихъ упражненій: гимнастическія упражненія, 2 ч. въ нед., по понед. и четв. отъ 7—8 ч.

Для обученія механическимъ работамъ предполагаетъ свои услуги испр. должн. университетскаго механика П. В. Шульце.

VIII. Принадлежачія къ составу Университета учебныя заведенія и музеи.

Въ клиникахъ будутъ обучать директоры оныхъ, а именно: въ медицинской проф. Васильевъ, въ хирургической

проф. Кохъ, въ акушерской и гинекологической проф. Муратовъ, въ офтальмологической проф. Рельманъ, въ клиникѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней проф. Чижъ, въ поликлиникѣ проф. Савельевъ и въ университетскомъ отдѣленіи городской больницы проф. Дегіо (терапевтическое отдѣленіе) и проф. Цеге фонъ Мантейфель (хирургическое отдѣленіе).

Университетская бібліотена, которую завѣдываетъ въ качествѣ директора проф. Шмурло, открыта въ теченіи семестра ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10—2 ч., а во время вакацій, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ежедневно отъ 12—2 ч.

Директоромъ музея изящныхъ искусствъ состоятъ проф. Мальмбергъ, музея отечественныхъ древностей приватъ-доцентъ Шлютеръ, астрономической обсерваторіи проф. Левицкій, фармацевтическаго института проф. Кондаковъ, химическаго кабинета проф. Тамманъ, физическаго кабинета проф. Садовскій, математическаго кабинета проф. Кнезеръ, экономическаго кабинета и лабораторіи для сельско-хозяйственной химіи проф. Богушевскій, минералогическаго кабинета проф. Левинсонъ-Лессингъ, геологическаго кабинета проф. Андрусовъ, зоологическаго музея проф. фонъ Кеннель, зоотомическаго кабинета проф. Сѣверцовъ, ботаническаго сада проф. Кузнецовъ, метеорологической обсерваторіи проф. Срезневскій, анатомическаго института проф. Рауберъ, института сравнительной анатоміи проф. Чермакъ, физиологическаго института проф. Курчинскій, патологическаго института проф. Афанасьевъ, гигиеническаго кабинета проф. Хлопинъ, фармакологическаго института проф. Чирвинскій, судебно-медицинскаго института проф. Игнатовскій, коллекціи предметовъ по библейской и церковной археологіи проф. Квачала, статистическаго кабинета проф. Мукке, кабинета оперативной хирургіи проф. Дружининъ.

Задачи для соисканія наградъ на 1900 годъ.

I. Отъ богословскаго факультета:

1. Глоссолалія въ Новомъ Завѣтѣ.
2. „De electione et vocatione divina“.
3. Проповѣдь на текстъ: „Дѣянія Апостоловъ, гл. 16, ст. 22—34 (съ подробно обоснованною въ экзегетическомъ и гомилетическомъ отношеніяхъ диспозицію)“.

II. Отъ юридическаго факультета:

1. По уголовному процессу: „Судъ присяжныхъ въ Россіи“.
2. По гражданскому праву: „Сенатскія разъясненія къ ст. 1529 т. X, ч. 1 съ точки зрѣнія современнаго догматическаго ученія объ основаніи обязательства“.

III. Отъ медицинскаго факультета:

1. „Условія образованія и выдѣленія химозина“. (Вторично).
2. „Изслѣдованіе желудочнаго сока при различныхъ родахъ пищи“ (клинически).
3. „Клинически-экспериментальное изслѣдованіе этиологіи haematocoele retrouterina“.

Для соисканія медали князя Суворова:

4. „Изслѣдованіе русскаго ланолина“.
5. „Химическое изслѣдованіе вератрина“.

На 1901 годъ:

Для соисканія медали князя Суворова:

6. „Изслѣдованіе эфирнаго масла тиміана (*Thymus vulgaris*), произрастающаго въ одной изъ губерній Россіи“.
7. „Изслѣдованіе эфирнаго масла багульника (*Ledum palustre*), произрастающаго въ Россіи“.

IV. Отъ историко-филологическаго факультета:

1. „Веллерофонтъ въ древне-греческомъ мифѣ и искусствѣ“.
2. „Мегары“.
3. „Для соисканія медали сенатора фонъ Брадке: „Опытъ изученія исторіи славянскаго государства въ Восточной Помераніи“.

V. Отъ физико-математическаго факультета:

1. По ботаникѣ: „Составить по возможности полный списокъ растений и ботанико-географическое описаніе какой-либо мѣстности Россіи на основаніи личныхъ изслѣдованій“.
2. По метеорологіи: „О компенсаціи аномалій погоды на основаніи наблюденій во всѣхъ частяхъ свѣта“. (Вторично).
3. По чистой математикѣ: „Алгебраическія приложенія теоріи инвариантовъ бинарныхъ формъ въ несимволическомъ направленіи“.
4. По химіи: „Объ упругостяхъ паровъ надъ изоморфными смѣсями нѣкоторыхъ кристалловъ гидратовъ“.

Criminalité et imputabilité

par

P. Poustoroslew

Dr. et professeur à l'université de Iouriew.

À ma femme.

amie et critique consciencieux du style de mes travaux.

Julie Poustoroslew

hommage et reconnaissance.

1899. V. 12.

P. Poustoroslew.

Criminalité et imputabilité.

L'État a été le premier et est resté pour toujours le seul créateur de l'ordre juridique. Telle est la réalité, constatée par le passé et le présent des États, libre de toutes les illusions que les personnes privées, les administrateurs, les juges, les corporations, les sociétés, les églises créent eux-mêmes le droit, à leur gré, sans y être autorisés par le pouvoir souverain de l'État¹⁾.

L'État constitue l'ordre juridique et classe les infractions à cet ordre, en reconnaissant les unes comme criminelles ou pénales et les autres comme non criminelles ou non pénales.

Les classifications peuvent être nombreuses et différentes, mais ce n'est que celle-ci qui est juridiquement obligatoire dans l'État. Ce n'est que cette classification, donnée par l'État, qui doit servir de guide, toutes les fois que l'on veut déterminer ce qui est criminel, selon le droit pénal de cet État. Il n'est criminel que ce qui est reconnu comme criminel par l'État. Dans cet ordre d'idées est proclamé ce principe célèbre: *nullum crimen sine lege*.

Cette classification d'État, comme toutes les oeuvres humaines, a des défauts. L'un d'eux est présenté par une erreur dans la qualification de la conduite d'un être humain. Il arrive que l'État met au rang des crimes et des délits une telle action ou inaction qui ne le mérite pas en réalité. Les réformes dans le droit pénal le démontrent incontestablement.

1) V. mon — „Analyse de la notion du crime“. (Écrit en russe). Moscou. 1892. Chap. I — Le droit (p. 5—11). Chap. II — L'État (p. 12—23). Chap. III — L'État est le créateur du droit (p. 24—51). Chap. IV — L'origine et l'évolution du droit (p. 52—89).

Les erreurs de ce genre se trouvent aussi dans le droit pénal de chaque État civilisé de notre temps. Elles n'y jouent que le rôle des exceptions. La plupart des infractions reconnues par ce droit comme criminelles, la plupart la plus nombreuse sont dignes de cette caractéristique.

Le droit pénal de chaque État civilisé prévoit toujours beaucoup d'infractions criminelles ou pénales.

Elles se répartissent en deux groupes.

Le premier embrasse les graves et les plus graves. On les nomme souvent les délits (Vergehen) et les crimes (Verbrechen).

Le second renferme les infractions pénales peu importantes. Ou leur donne souvent le nom de contraventions (Uebertretung) et les laisse assez souvent sans nom particulier.

Parmi les crimes et les délits du droit pénal civilisé il y a peu de faits qui sont qualifiés de criminels par une erreur et n'ont rien de criminel en réalité. Au contraire, parmi les infractions peu importantes, qualifiées de criminelles et connues sous le nom de contraventions ou laissées sans nom particulier il y a assez de telles dont les unes n'ont rien de criminel en réalité et les autres inspirent, au moins, des doutes bien fondés.

Plus les phénomènes ont du caractère prononcé, plus ils sont saillants; plus il est possible de les examiner et étudier régulièrement avec succès.

Ces considérations nous indiquent qu'en examinant la criminalité et l'imputabilité, nous devons mettre de côté les infractions pénales peu importantes, nommées souvent contraventions, et concentrer notre attention sur les infractions criminelles, graves et les plus graves, connues ordinairement sous le nom de délits et de crimes.

Le crime de même que le délit ne présente autre chose qu'une infraction à l'ordre juridique¹⁾, commise par un être hu-

1) L'ordre juridique régle les relations extérieures entre les humains. Les êtres humains doivent l'observer, garder et accomplir, lorsqu'ils satisfont leurs besoins matériels et spirituels. Il n'est pas laissé à la merci du public, mais il est muni de garanties. Contre les infractions à cet ordre la réaction est instituée. On la fait par la contrainte, à l'aide des moyens extérieurs qui sont à la disposition des êtres humains. Outre cela, pour stimuler les gens à suivre les préceptes de cet ordre, les récompenses sont quelquefois instituées. Cet ordre est constitué par l'État pour garantir aux citoyens et dans leurs intérêts, en certains cas, aux

main, reconnue comme criminelle par l'État et défendue par lui sous une peine, car il voit dans cette infraction une manifestation extérieure d'un état individuel psychique particulier, particulièrement mauvais et reprochable à l'infracteur.

Sans faire attention aux théories nombreuses des savants, les États civilisés considèrent le crime et le délit comme un fait surtout mauvais, dû à l'état psychique particulier de l'auteur, à l'état particulièrement mauvais et reprochable ou, pour trancher au court, à l'état individuel de la criminalité de l'infracteur ¹⁾. Aux yeux de l'État civilisé la criminalité doit son caractère criminel non à l'acte qui la réalise, mais à l'agent. Le caractère criminel passe non de l'acte à l'agent, mais de l'agent à l'acte. Si un meurtrier est criminel, aux yeux des législateurs, ce n'est pas par ce qu'il a commis un homicide criminel; au contraire, l'homicide n'est criminel que par ce que son auteur l'a commis sous l'influence de son état intérieur de la criminalité.

étrangers la possibilité de satisfaire leurs besoins. L'Etat a constitué cet ordre au moyen de son organe du pouvoir souverain, de même qu'au moyen des organes subordonnés et y autorisés par ce dernier. Lui et ses délégués établissent cet ordre tantôt par les lois, tantôt par les traités, tantôt par l'approbation législative, ou conventionnelle, ou tacite des usages pratiqués déjà auparavant.

1) L'idée que l'infraction criminelle est la manifestation extérieure d'un état personnel de la criminalité a été annoncée pour la première fois par M. le prof. I. Foinitzki en 1873 dans une forme très brève, presque sans explications (I. Foinitzki — „A loisir“. Écrit en russe. Saint-Pétersbourg. 1898. vol. I. La leçon d'entrée à l'université de Saint-Pétersbourg 10 septembre 1873 „le droit pénal, son objet, ses problèmes“ p. 339 — 340. 412). Dès ce temps il touchait quelquefois à cette idée et la développait avec beaucoup de talent en traitant les diverses questions (I. Foinitzki — „La doctrine de la peine et la science pénitentiaire“. Écrit en russe. Saint-Pétersbourg. 1889. p. I. 41—44, 45—47, 50—51. Prof. Dr. Joh. Foinitsky — „Die strafrechtliche Doktrin der Teilnahme“. Übersetzt von B. Gurwitsch. Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft. Berlin 1891. B. XII. S. 57, 74—75, 78); mais ne s'en est occupé jamais spécialement et n'a pas présenté une doctrine achevée de l'infraction criminelle ou pénale. Je traite les notions de l'infraction criminelle et de l'état individuel de la criminalité non selon la doctrine de M. le prof. I. Foinitzki, mais selon mes propres études faites, après ma connaissance avec sa doctrine, dès l'an 1890. Nos doctrines ont beaucoup de commun et en même temps beaucoup de différent. Veuillez voir mon „Analyse de la notion du crime“ (écrit en russe. Moscou. 1892. p. 163—176) de même que mes observations ci-dessous exposées p. 5 et les suivantes.

Si l'homicide commis n'était pas une manifestation extérieure d'un état intérieur de la criminalité individuelle; cet homicide n'aurait rien de criminel. Par exemple, si un aliéné tue son médecin, c'est un malheur et non pas un crime, car cet homicide doit à la maladie de son auteur et non à l'état de la criminalité. Si un étudiant, en passant la forêt dans la nuit, a tué d'un coup de revolver un de ses camarades travestis qui se sont jetés sur lui de l'embuscade pour se divertir de sa peur et ont été pris par lui pour des brigands; cet homicide n'est pas un crime non plus, c'est un malheur, car il est arrivé sous l'influence d'une erreur excusable, sans aucun concours de l'état individuel de la criminalité. Si un soldat tue les ennemis dans une bataille, ce n'est pas un crime non plus, c'est une action tout-à-fait légitime: le devoir du service militaire et non l'état de la criminalité a provoqué cet homicide.

Deux preuves attestent clairement que les États civilisés considèrent le crime et le délit comme une manifestation extérieure d'un état psychique particulier, particulièrement mauvais et reprochable à l'infacteur.

La première c'est le fait que dans le droit pénal de chaque État civilisé sont répandues des peines destinées et plus ou moins adaptées à prévenir la récidive, c'est-à-dire, la réitération des crimes et des délits. On emploie en qualité de moyens préventifs: 1^o — l'intimidation du criminel par l'exécution d'une peine qui lui est désagréable, quoique libre de toute cruauté, 2^o — l'intimidation et l'amendement du criminel par l'exécution de la peine, 3^o — l'intimidation et la mise plus ou moins complète du criminel par l'exécution de la peine dans l'impossibilité physique de commettre de nouveaux crimes et délits et 4^o — l'intimidation, l'amendement et la mise plus ou moins complète du criminel dans l'impossibilité physique de réitérer les crimes et les délits.

Quant à la seconde preuve, elle est présentée par le fait que le droit pénal de chaque État civilisé prescrit ou du moins permet aux cours criminelles en grand nombre de cas d'aggraver les peines, quand il s'agit de les prononcer contre les récidivistes des crimes et des délits.

Ces faits sont très importants. Sans reconnaître l'état psychique durable et réitérable de la criminalité chez le criminel il serait absurde de prescrire ou de permettre l'aggravation des peines pour la récidive et d'établir des peines destinées et adap-

tées à intimider et amender les punis, ou à les intimider et à leur écarter plus ou moins complètement la possibilité physique de la récidive, ou à les intimider et amender et à leur écarter cette possibilité physique de la récidive.

Chaque infraction donnée, vraiment digne de porter le nom du crime ou du délit ¹⁾ n'est qu'une conséquence d'une cause compliquée. Cette cause est la combinaison de quelques phénomènes sous l'action des lois de la nature, la combinaison des phénomènes antécédants, positifs et négatifs, nécessaires sous l'action des lois de la nature pour la réalisation de cette infraction.

Le phénomène antécédant positif, nécessaire pour la réalisation de l'infraction pénale dans le cas donné est une condition positive de cette infraction. Par exemple, l'homme, le poison, l'introduction de ce poison par cet homme dans l'organisme d'un autrui sont les conditions positives du crime d'empoisonnement.

Le phénomène antécédant, négatif, nécessaire pour la réalisation de l'infraction pénale dans le cas donné est une condition négative de cette infraction. Par exemple, si le commandant d'un détachement militaire ne prête pas son secours nécessaire contre l'ennemi à ses compatriotes assiégés dans une forteresse, quand il peut le prêter, cette inaction est une condition négative d'une espèce du crime de trahison militaire.

Chaque condition du crime ou du délit en question concourt à la réalisation de cette infraction, mais restée seule et isolée ne peut jamais y aboutir. S'il y a quelqu'un qui peut le faire, c'est la cause de cette infraction, c'est à dire la combinaison de toutes ses conditions sous l'action des lois de la nature. Le crime ou le délit ne se réalise que si toutes ses conditions se sont présentées, donc chacune d'elles est également nécessaire pour la réalisation de cette infraction.

La réalisation de chaque crime, de chaque délit, vraiment digne de son nom, dépend toujours de plusieurs conditions. Parmi ces conditions il y a toujours de telles qui se trouvent hors de l'individu criminel et sont cosmiques, comme par

1) En traitant les causes et les conditions des crimes et des délits chez les peuples civilisés nous ne pouvons prendre en considération que les crimes et les délits vraiment dignes de leurs noms. Pour s'approcher de la vérité il faut écarter les erreurs.

exemple, l'année stérile, le froid, ou sociales, comme par exemple, la mauvaise organisation de la police, l'ignorance, la perversité des gens que fréquente le criminel; mais en même temps il y en a toujours une telle qui est dans l'individu criminel: cette condition est l'état psychique particulier du criminel ou, en d'autres termes, l'état individuel de la criminalité. S'il n'y a pas d'être humain possédé de l'état individuel de la criminalité, il manque une des conditions nécessaires pour la réalisation du crime ou du délit et, par conséquent, malgré l'existence de toutes les autres conditions, ni crime, ni délit n'y arrivera. Au contraire, s'il y a un être humain infecté de cet état, il y a un élément capable, à l'arrivée des autres conditions, d'entrer avec elles dans une telle combinaison qui tirera à la réalisation du crime ou du délit. Sans état individuel de la criminalité aucun être humain ne peut commettre ni crime, ni délit digne de ce nom et chacun de ces derniers à son tour est une telle preuve qui démontre l'existence de cet état chez son auteur.

Essayons d'examiner cet état.

Chez les sauvages et les barbares le droit pénal ne sépare pas les idiots et les aliénés des gens ordinaires. Il les croit tous également capables d'infractions pénales et les punit également.

Dans les États des peuples demi-civilisés le droit pénal commence à séparer ces personnes. L'honneur du premier pas appartient aux cours criminelles. Elles commencent en certains cas à distinguer les idiots et les aliénés d'un côté et les gens ordinaires de l'autre et à les traiter d'une manière différente. Plus tard le droit pénal coutumier et la législation pénale sanctionnent cette distinction et la développent de plus en plus. Cette marche du progrès est caractérisée par deux principes qui se développent peu à peu et font la concurrence l'un à l'autre.

L'un d'eux ne regarde au commencement que quelques unes des infractions pénales, mais plus tard étend son empire sur plusieurs, à l'exception des crimes graves contre la religion et l'État. Il proclame que les idiots et les aliénés sont capables d'infractions pénales, mais qu'en les commettant, le crime grave religieux et politique excepté, ils manifestent une culpabilité moindre de celle des gens ordinaires, adultes et sains et que, par conséquent, ils doivent être condamnés, dans ces cas, non aux peines ordinaires, mais aux peines extraordinaires, infligées, selon l'arbitraire du juge.

L'autre principe embrasse premièrement quelques unes des

infractions pénales, puis plusieurs et enfin toutes. Il reconnaît les idiots et les aliénés comme capables d'acte dangereux et nuisible, mais en même temps les déclare incapables premièrement de quelques unes, puis de plusieurs et enfin de toutes les infractions pénales. La base de cette conclusion négative est une conviction qu'il ne peut être criminel que celui qui peut être coupable et quant aux idiots et aliénés, leur conduite ne peut pas leur être imputée, car ils ne comprennent pas ce qu'ils font et ne sont pas maîtres d'eux-mêmes.

Les États civilisés s'avancent plus loin.

Le droit pénal de chaque État civilisé reconnaît comme une règle générale qu'un individu humain peut être criminel. En définissant, dans quels cas l'homme est vraiment criminel, ce droit déclare constamment et sans aucune exception qu'une personne individuelle n'est criminelle que dans le cas, où elle, en se trouvant en état de l'imputabilité, a accompli une action ou une inaction extérieure, imputable, qui concourt à la réalisation du corps objectif de l'infraction pénale. Pour être criminel il faut être coupable. Pas de culpabilité, pas d'infraction pénale.

La plupart des législations civilisées, comme par exemple, le code pénal français, allemand, hollandais, italien non seulement reconnaissent la règle générale si-dessus mentionnée, mais n'en admettent pas d'exception. Elles considèrent beaucoup ce principe sage, élaboré par les efforts vigoureux de la civilisation qu'il n'y a pas de crime sans faute et, par conséquent, ne peuvent reconnaître comme criminel qu'un individu humain, car lui seul possède en réalité les facultés mentales en tel état et si développées, qu'il peut être coupable d'une infraction pénale.

Au contraire, quelques législations civilisées peu nombreuses, par exemple, celle de New York, celle de Russie, en reconnaissant la règle générale si-dessus mentionnée, admettent une exception. Elles admettent dans les cas très rares que l'infraction pénale peut être commise non par un individu humain, non par une personne individuelle, mais par une personne juridique ¹⁾.

1) The penal code of the state of New York (As amended, at the close of the one hundred and twenty first session of the legislature 1898. Annotated by John T. Cook. Albany 1898) § 423. Code (russe) des peines capitales et correctionnelles (Saint-Pétersbourg. Edition officielle dernière après 1891, sans indication de l'an) § 530 et 985. Il faut remarquer que

Cette exception très rare doit son existence à une erreur.

Une union des hommes, reconnue comme une personne juridique par l'État, n'a pas la possibilité physique de commettre une infraction pénale. Cette union ne possède jamais les qualités qui sont nécessaires à un être pour se trouver en état de l'imputabilité et être coupable. Cette union n'en jouit pas même dans le cas, où chacun de ses membres possède ces qualités. Quant à la peine, il est physiquement impossible de punir l'union elle-même et non ses membres. Sans confondre les notions, sans identifier l'union des hommes et les individus humains qui sont ses membres, il est impossible de propager que la personne juridique est capable de commettre les infractions pénales et d'en porter les peines.

Tant que le peuple est barbare ou même demi-civilisé, son droit pénal ne trouve pas d'embarras de croire les personnes juridiques capables de crimes ; mais les législateurs des peuples civilisés commencent l'un après l'autre à renoncer décidément à mettre les personnes juridiques au rang des criminels.

Il est donc clair, qu'en nous adressant aux peuples civilisés et en étudiant cette condition intérieure des crimes et des délits, qui est dans la personne même de l'infacteur, nous devons mettre de côté les personnes juridiques et concentrer notre attention sur les personnes physiques, sur les individus humains, coupables des crimes et des délits.

Selon le droit pénal de chaque État civilisé l'individu humain n'est criminel que lorsqu'il est coupable d'une infraction pénale. Il n'y a pas d'infraction pénale sans culpabilité. La condamnation et la punition d'un innocent enfreint rudement l'ordre juridique, fait souffrir douloureusement non seulement cette victime, mais aussi le besoin urgent de la domination du droit chez les honnêtes gens, excite beaucoup de mécontentement contre le tribunal et le gouvernement, ébranle la solidité de l'État et porte inmanquablement le préjudice au bien-être du peuple.

Le droit pénal de chaque État civilisé ne reconnaît comme coupable d'une infraction criminelle qu'un être humain qui, en se trouvant en état de l'imputabilité, a accompli une action ou

le projet du code pénal russe, le projet présenté au Conseil d'État le 14 mars 1898, ne reconnaît comme capable d'infraction pénale qu'un individu humain, qu'une personne physique et jamais une personne juridique.

une inaction extérieure, imputable et favorable à la réalisation du corps objectif de l'infraction pénale.

Pour être coupable du crime ou du délit l'homme doit : a) accomplir une action ou une inaction extérieure qui concourt à la réalisation du corps objectif du crime ou du délit, b) accomplir cette action ou inaction avec intention ou par imprudence, en absence de toutes les circonstances qui excluent l'imputabilité du procédé, c'est-à-dire, en absence : 1) d'un accident, 2) d'une erreur excusable, 3) d'une contrainte physique, 4) d'une contrainte morale (Nothstand) et 5) d'une suggestion posthypnotique¹⁾ insurmontable et c) se trouver en état de l'imputabilité pendant l'accomplissement de cette action ou inaction.

Quoique le droit pénal de chaque État civilisé reconnaît l'état de l'imputabilité comme condition constante, nécessaire de la culpabilité d'un être humain par rapport au crime ou délit ; néanmoins ni les législateurs, ni les savants n'ont réussi à définir justement, clairement et exactement ce qui est l'état de l'imputabilité et quels sont ses critères ou ses attributs.

Dans notre temps domine l'opinion que l'état de l'imputabilité est certifiée par la présence du libre arbitre : l'homme se trouve en état de l'imputabilité, quand il possède la liberté de la volonté, et, au contraire, il est en état de la non-imputabilité, s'il ne jouit pas de la liberté volitive. Les partisans du libre arbitre croient que la volonté de l'homme est capable de choisir elle-même son contenu, c'est-à-dire, son objet du désir,

1) La suggestion peut être hypnotique ou posthypnotique. La suggestion hypnotique est celle qui est faite à un individu par un autre individu pendant le sommeil hypnotique et est exécutée durant ce sommeil. La suggestion posthypnotique est celle qui est faite à un individu par un autre individu pendant le sommeil hypnotique, mais doit être exécutée pendant la veille, après le réveil de ce sommeil.

Pendant le sommeil hypnotique de même que pendant le sommeil lunatique ou même ordinaire, l'homme est en état de la non-imputabilité. L'exécution de la suggestion hypnotique ne peut être imputée à l'hypnotisé que dans le cas qui s'en suit. L'individu, en se trouvant en état de l'imputabilité, se met en sommeil hypnotique ou se permet de s'y plonger, quoiqu'il prévoit la possibilité de recevoir et d'exécuter cette suggestion et le désir, ou ne l'accepte que comme un mal nécessaire pour atteindre quelque autre but, ou même ne veut point cette suggestion et espère éviter la réception ou du moins l'exécution de cette suggestion, tandis qu'un homme ordinaire prudent et de la même profession, mis à la place de cet individu, n'aurait pas ces espérances.

indépendamment de tous les motifs présents. En suivant ce point de vue général, ses adeptes pensent qu'en accomplissant l'action ou l'inaction qui concourt à la réalisation du corps objectif de l'infraction pénale, l'homme ne se trouve en état de l'imputabilité que lorsque sa volonté est capable pendant ce temps de choisir elle-même son contenu en général et choisit cette action ou inaction notamment parmi quelques unes possibles en particulier.

Quant aux législations civilisées de notre temps, elles ne risquent pas presque toutes de définir d'une manière épuisante les attributs généraux de l'état de l'imputabilité.

Quelques unes d'entre elles, très peu nombreuses qui donnent ces définitions, comme par exemple, les codes pénaux: allemand, hongrois, italien, prennent la liberté de la volonté¹⁾ pour un attribut nécessaire et distinctif de l'état de l'imputabilité chez les majeurs de même que chez les mineurs d'un âge avancé, les sourds-muets exceptés²⁾.

Comme preuve de l'existence du libre arbitre on invoque la conscience de la liberté volitive chez les êtres humains. L'homme sent que sa volonté est libre, donc elle est réellement libre, prétendent les adeptes de cette doctrine.

1) Strafgesetzbuch für das deutsche Reich (Guttentag'sche Sammlung. Berlin 1897) § 51: „Eine strafbare Handlung ist nicht vorhanden, wenn der Thäter zur Zeit der Begehung der Handlung sich in einem Zustande von Bewusstlosigkeit oder krankhafter Störung der Geistesthätigkeit befand, durch welchen seine freie Willensbestimmung ausgeschlossen war“.

Das ungarische Strafgesetzbuch über Verbrechen und Vergehen (Budapest 1878) § 76: „Eine Handlung darf Demjenigen nicht zugerechnet werden, welcher dieselbe in einem Zustande von Bewusstlosigkeit oder gestörter Geistesthätigkeit begangen und in Folge dessen die Fähigkeit der freien Willensbestimmung nicht besessen hat“.

Codice penale (Quarta edizione sotto la direzione dell' Avv. Pietro Cogliolo prof. Firenze 1897) § 46: „Non è punibile colui che, nel momento in cui ha commesso il fatto, era in tale stato di infermità di mente da togliergli la coscienza o la libertà dei proprii atti“.

Sont réputés mineurs d'un âge avancé: selon le code pénal allemand (§ 57) — les personnes âgées non moins de dix-huit ans et pas plus de 21 an, selon le code pénal hongrois (§§ 84. 85) — non moins de seize ans et pas plus de 21 an et, selon le code pénal italien (§ 54) — non moins de quatorze ans et pas plus de 21 an.

2) Strafgesetzbuch für das deutsche Reich § 58. Ungarisches Strafgesetzbuch § 88. Codice penale (italiano) §§ 57. 58.

Cette preuve n'est pas décisive et ne peut l'être, du point de vue de la logique.

Il faut remarquer que la conscience ne nous donne pas toujours des renseignements justes, mais parfois aussi des fausses et contraires à la réalité. Il suffit de nous rappeler le témoignage de notre conscience que le soleil tourne autour de la terre. Quant aux preuves qui témoigneraient la justesse de la conscience humaine par rapport à la liberté de la volonté, elles nous manquent.

Il ne faut pas oublier non plus que s'il y a des personnes qui sentent la liberté de leur volonté, il y en a aussi de telles qui sentent leurs volonté dépendre des motifs.

Pour démontrer la liberté de la volonté on allègue aussi l'existence du sens moral. L'homme, raisonnent ces penseurs, a le sens moral ou la conscience (das Gewissen). Elle juge les actes de l'homme, reconnaît les uns comme bons, les autres comme mauvais, approuve l'agent pour les premiers et le reprouve pour les autres. Quant à l'approbation et à la reprobation de l'homme pour un acte, elles n'ont leur raison d'être que si cet individu, en ayant le possibilité de choisir entre deux ou plusieurs actes, a donné sa préférence à celui-ci.

Cette preuve ne soutient pas la critique.

Il n'y a aucun doute que les êtres humains ont la conscience, quoique pas tous. Il est hors de doute que la conscience juge les actes de l'homme et reconnaît les uns comme bons et les autres comme mauvais. L'homme consciencieux, en observant lui-même, peut facilement remarquer qu'il éprouve une sensation agréable, singulière de l'apaisement, de la pacification, toutes les fois que sa conscience reconnaît un act quelconque comme bon, et qu'il a, au contraire, une sensation accablante, singulière du mécontentement, toutes les fois que sa conscience reconnaît un acte quelconque comme mauvais. Si, en jugeant un acte dans le tribunal de notre conscience, nous faisons notre attention à l'agent; nous sentons du moins que nous sommes content de lui, toutes les fois que notre conscience approuve cet acte, et nous sentons notre mécontentement de l'agent; si notre conscience reprouve cet acte. Tout cela est vrai, mais ne permet pas d'en conclure à la liberté de la volonté, sans supposer que la conscience ne juge, c'est-à-dire, ne reconnaît comme bonnes ou mauvaises, n'approuve et ne reprouve que les actions et les inactions accomplies par un être humain selon son choix libre. Or, cette supposition non seulement renferme une pétition

de principe, c'est-à-dire, admet au nombre des preuves ce qui doit être démontré par ces preuves, mais aussi ne répond pas à la réalité.

La conscience juge la conduite de l'homme, mais selon les motifs et les conséquences de cette conduite par rapport aux unions humaines, aux individus humains, aux autres êtres et objets. La conscience juge, mais conformément au développement psychique de son propriétaire: il est certain qu'on rencontre des différences entre les sentences de la conscience du sauvage, du barbare, d'un homme demi-civilisé, d'un homme civilisé, d'un enfant, d'un jeune homme, du vieillard. La conscience juge, mais chaque action ou inaction et non seulement celle concernant laquelle les savants et les gens de la société supposent la liberté de la volonté chez l'auteur. Citons un exemple. Dans une colonie des aliénés un certain malade très dangereux, rentré dans sa chambre à part du cabinet d'aisance, a trouvé dans son lit, par l'inadvertance du gardien, un autre aliéné. En voyant le dernier, il s'est jeté sur lui pour satisfaire son besoin sexuel et, la résistance rencontrée, a cassé quelques côtes à sa victime, l'a couvert de morsures et l'a étranglé. Il va sans dire qu'il n'a pas eu du libre arbitre, néanmoins chaque homme doué de la conscience reconnaîtra ces actes comme mauvais et non comme indifférents et même ne pourra point s'abstenir de statuer cette sentence et de ne pas être mécontent de l'auteur de ces actes.

En parlant de la conscience il ne faut pas oublier non plus qu'on la rencontre en réalité non seulement chez les gens qui sentent leur volonté jouir de la liberté, non seulement chez ceux qui sentent leur volonté dépendre des motifs, non seulement chez les êtres humains, adultes et prudents qui ne s'intéressent pas de la question du libre arbitre, mais aussi chez les gens qui ne possèdent pas la liberté volitive, du point de vue des partisans du libre arbitre, comme par exemple, chez les enfants, chez quelques imbéciles.

Le témoignage de la conscience humaine par rapport à la liberté de la volonté et l'existence du sens moral ou de la conscience sont les plus importantes des preuves citées pour démontrer cette liberté. Ni l'une, ni l'autre preuve ne sont pas en état de démontrer cette liberté. Donc, l'existence de la liberté volitive ne peut pas être reconnue comme démontrée.

Cette conclusion reçue, nous ne pouvons nous y arrêter. Il y a des preuves importantes qui démontrent que la volonté

de l'homme, à l'égal de tous les autres phénomènes du monde, est subordonnée à la loi générale de la causalité et, dominée entièrement par cette loi, reçoit son contenu conformément à la combinaison des conditions antécédantes sous l'action des lois de la nature. Le contenu de la volonté n'est pas un résultat de son choix, mais la conséquence qui, selon la loi de la causalité, dérive nécessairement de la combinaison des conditions antécédantes, sous l'action des lois de la nature.

En effet, l'observation et l'expérience démontrent incontestablement que dans le régime de la matière tous les phénomènes sont entièrement subordonnés à la loi de la causalité. En le sachant et en prenant tous les phénomènes psychiques pour les manifestations ou fonctions particulières de la matière, les matérialistes affirment que tous les phénomènes psychiques sont aussi subordonnés à cette loi. Ce raisonnement est très simple, mais il ne peut pas contenter un homme réservé, car il n'est point démontré scientifiquement que l'esprit n'est qu'une manifestation particulière de la matière. Nous savons que l'homme a l'organisme matériel et les facultés psychiques; que sans hémisphères du cerveau il n'y a pas de l'activité psychique consciente: point de pensée, point de sensations, point de volonté; que tout acte psychique, conscient ou inconscient de l'homme est lié à un procès correspondant dans le système nervo-cérébral; mais nous ne savons point, quel est ce lien, pourquoi et comment les phénomènes psychiques ont lieu dans l'homme, si les procès d'une autre classe, d'une classe qui renferme les phénomènes de la matière, sont arrivés dans le système nervo-cérébral de cet individu.

Il est donc clair que si la loi de la causalité domine entièrement les phénomènes de la matière, cette domination ne démontre pas la subordination entière de la volonté d'un être humain à cette loi. Cette domination n'oblige logiquement que de reconnaître qu'un être humain, comme un être corporel, doit inmanquablement être subordonné à la loi de la causalité dans tous les procès de son corps et que les phénomènes psychiques de l'homme en général et la volonté de l'homme en particulier ne peuvent pas être libres, mais doivent être subordonnés à la loi de la causalité en tant que leur existence et leur contenu dépendent du corps humain et des procès non psychiques, mais matériels, s'il est permis de s'exprimer ainsi, qui se passent dans cette matière organisée.

C'est une conclusion importante, mais elle n'épuise pas la question du libre arbitre.

La volonté de l'homme est une des manifestations des facultés psychiques. C'est un phénomène psychique. Par conséquent, pour résoudre la question de la liberté volitive humaine il est encore nécessaire de soumettre la volonté humaine elle-même aux observations. Elles sont déjà faites et nous n'avons qu'à les exposer et critiquer un peu.

Les observations très nombreuses, faites par rapport aux individus humains et les masses, témoignent clairement que la volonté de l'être humain est subordonnée à la loi de la causalité.

Toutes les fois que nous nous rappelons notre action ou inaction accomplie par nous sciemment, selon notre volonté, et claire dans notre mémoire, nous trouvons toujours que notre volonté, en nous dirigeant vers l'accomplissement de cette action ou inaction, s'appuyait elle-même sur quelque motif, soit que sur le célèbre motif de contradiction, c'est-à-dire — sur la tendance de l'homme de démontrer à son adversaire par sa conduite absurde la liberté de sa volonté de tous les motifs.

En sachant le caractère, l'âge, l'éducation, l'instruction, les idées et les sentiments religieux et moraux et les opinions politiques et juridiques de l'homme, nous pouvons ordinairement prédire d'avance, quelle sera sa conduite dans les circonstances extérieures déterminées. Or, cette prédiction serait impossible, si la volonté de l'homme était libre et ne présentait pas une conséquence nécessaire de la combinaison de ses conditions sous l'action des lois de la nature.

Les observations nombreuses constatent aussi qu'on peut donner aux êtres humains et surtout aux enfants, aux adolescents et aux jeunes gens une bonne ou une mauvaise éducation, et ce serait impossible, si la volonté humaine était libre.

Les observations statistiques, faites par rapport aux masses des hommes, indiquent constamment et clairement que les actes qui paraissent les plus arbitraires, comme par exemple, les crimes, les suicides, les mariages etc. arrivent chaque année dans le même État ou pays presque dans le même nombre dont la différence de la moyenne est petite, jusqu'à ce que les conditions de la vie de la population examinée restent sans changer gravement. Cette constance des actions et des inactions des êtres humains est tout-à-fait naturelle et nécessaire, si la volonté de

l'homme est subordonnée à la loi de la causalité : les mêmes causes ont les mêmes conséquences. Mais cette constance ne pourrait exister, si la volonté était libre. Il est incontestable que la variabilité de la cause est incompatible avec la constance des conséquences. Or, si la volonté de l'homme était libre, elle constituerait elle-même une cause tout-à-fait indépendante et la plus variable des plus variables : dans un moment elle peut choisir à son porteur un exploit vertueux et dans un autre — une lâcheté la plus abominable.

Plusieurs statisticiens et autres savants interprètent autrement les faits statistiques. La statistique, raisonnent ces penseurs, examine une activité non d'un individu humain, mais d'un être collectif qui est la société de ces individus. Cette science ne considère que les conditions générales de l'activité humaine et non les particulières. Quant à la volonté de l'homme, elle est au nombre des conditions particulières que la statistique n'examine pas. Donc, il est impossible de conclure de la constance statistiquement certifiée des actes humains que la liberté de l'homme n'est pas libre.

Ce raisonnement ne peut se défendre contre la critique. Selon les partisans de la liberté volitive, la majorité très nombreuse de la population de chaque État consiste des êtres qui jouissent de cette liberté. En le considérant et en reconnaissant la liberté volitive, il faut la reconnaître, à plus forte raison que l'année stérile ou l'épidémie de coléra, comme une condition générale de l'activité de la population. Mais si la liberté volitive est une condition générale, elle doit, à l'égal des autres conditions générales, se refléter sur la conduite humaine et si fortement que son influence doit être visible dans les totaux statistiques de l'activité de la population. Si cette influence n'est pas visible, nous devons exclure cette liberté du nombre des conditions générales de cette activité. Exclue de ces conditions, cette liberté doit être exclue de toutes les conditions de l'activité de la population, car la liberté volitive par rapport à cette activité ne peut être qu'une condition générale et non particulière. Cette conclusion prise, la statistique reste un témoin incontestable de la subordination de la volonté humaine à la loi de la causalité.

Enfin, il est impossible de ne pas remarquer que l'histoire politique, l'histoire juridique et l'histoire de la civilisation des peuples constatent clairement que l'activité du peuple dépend

des conditions et des besoins matériels et spirituels de la vie de ce peuple dans le temps et le lieu donnés. Cela à son tour témoigne la subordination de la volonté humaine à la loi de la causalité.

Après avoir examiné et apprécié les preuves pour et contre la liberté de la volonté humaine, nous devons reconnaître que la volonté d'un être humain ne possède réellement aucune liberté du choix, mais, à l'égal de tous les autres phénomènes du monde, est subordonnée à la loi de la causalité et, dominée entièrement par cette loi, reçoit son contenu conformément à la combinaison des conditions antécédantes sous l'action des lois de la nature. Le contenu de la volonté n'est pas un résultat de son choix, mais la conséquence qui, selon la loi de la causalité, dérive nécessairement de la combinaison des conditions antécédantes, sous l'action des lois de la nature.

Il est certain que les phénomènes du monde extérieur ne produisent leur effet sur le côté psychique de l'homme que par l'intermédiaire du système nervo-cérébral de cet homme. Il est certain aussi qu'ils ne produisent cet effet qu'en tant que ce système nervo-cérébral les transmet à l'homme par sa langue de génie, très riche, mais néanmoins bornée et pas parfaite, c'est-à-dire, par ses différents états liés aux états correspondents psychiques de l'homme. Nous lisons le grand livre du monde non dans l'original, mais dans une traduction excellente. Si nous le prenons en considération, en examinant la volonté humaine de plus près et en détail, nous verrons clairement que la volonté d'un être humain n'est qu'une conséquence qui, selon la loi de la causalité, sous l'action des lois de la nature, dérive nécessairement de la combinaison des motifs antécédants, agissant dans cet homme, conscients et inconscients, renfermés dans les idées (*Vorstellung*) et les notions (*Begriffe*), les sensations et les sentiments, les besoins matériels et spirituels et l'humeur. Ces motifs naissent, se développent, se renforcent, s'affaiblissent et disparaissent dans un être humain, grâce aux conditions intérieures, individuelles, renfermées dans cet homme, comme par exemple, la raison, le tempérament, l'alcoolisme, de même qu'aux conditions extérieures, créées du milieu ambiant: cosmiques, comme par exemple, le froid, l'humidité et sociales, comme par exemple, les moeurs et les coutumes, la mauvaise organisation de la police ou de la justice. La volonté de l'homme n'est point l'un des éléments dans la série des dons psychiques, mais une

résultante temporaire des motifs qui agissent dans cet individu dans le temps et le lieu donnés.

Arrivés à ces conclusions, nous devons reconnaître que la liberté de la volonté ne doit pas être prise pour un attribut distinctif de l'état de l'imputabilité. Si l'on a besoin de chercher cet attribut, il ne reste que de le chercher, en reconnaissant la subordination entière de la volonté humaine à la loi de la causalité.

De la théorie du libre arbitre adressons nous à une autre. Il y a une opinion qu'un être humain, en accomplissant une action ou une inaction qui concourt à la réalisation du corps objectif de l'infraction pénale, ne s'y trouve en état de l'imputabilité que dans le cas, où cet individu comprend ou peut comprendre pendant ce temps qu'il peut enfreindre ou d'autant plus qu'il enfreint par son procédé les prescriptions du droit pénal en vigueur. Si l'homme, en accomplissant son action ou inaction ne peut pas comprendre la contrariété entre son procédé et le droit, il se trouve pendant ce temps en état de la non-imputabilité.

Il n'y a que très peu de législations civilisées qui, comme par exemple, le code pénal de New York, quoique ne s'expriment pas tout-à-fait précisément, mais néanmoins reconnaissent fermement et conséquemment ce principe comme une règle générale concernant les mineurs et le majeurs¹⁾.

Le code pénal italien, sans s'exprimer précisément, reconnaît aussi clairement ce principe comme une des règles géné-

1) The penal code of the state of New York § 18: A child under the age of seven years is not capable of committing crime.

§ 19: A child of the age of seven years, and under the twelve years is presumed to be incapable of crime, but the presumption may be removed by proof that he had sufficient capacity to understand the act or neglect charged against him, and to know its wrongfulness

§ 21: A person is not excused from criminal liability as an idiot, imbecile, lunatic, or insane person, except upon proof that, at the time of committing the alleged criminal act, he was laboring under such a defect of reason, as either, 1. Not to know the nature and quality of the act he was doing; or 2. Not to know that the act was wrong.

§ 23: A morbid propensity to commit prohibited acts, existing in the mind of a person who is not shown to have been incapable of knowing the wrongfulness of such acts, forms no defense to a prosecution therefor.

rales concernant les mineurs d'un âge avancé et les majeurs¹⁾ et comme une règle spéciale concernant les mineurs d'un âge moyen²⁾ et les sourds-muets³⁾.

Le projet du code pénal russe de l'an 1895 reconnaît aussi clairement le principe en question comme une des règles générales par rapport aux majeurs, aux mineurs d'un âge avancé et aux mineurs d'un âge moyen⁴⁾.

Le projet du code pénal norvégien de l'an 1894 reconnaît aussi clairement ce principe comme une des deux règles concernant les êtres humains âgés non moins de quatorze ans⁵⁾.

1) Codice penale § 46: Non è punibile colui che, nel momento in cui ha commesso il fatto, era in tale stato di infermità di mente da togliergli la coscienza o la libertà dei proprii atti.

2) Codice penale § 54: Colui che, nel momento in cui ha commesso il fatto, aveva compiuto i nove anni, ma non ancora i quattordici, se non risulti che abbia agito con discernimento, non soggiace a pena Qualora risulti che abbia agito con discernimento, la pena stabilita per il reato commesso è diminuita secondo le norme seguenti

3) Codice penale § 57: Non si procede contro il sordomuto, che, nel momento in cui ha commesso il fatto, non aveva compiuto i quattordici anni

§ 58: Il sordomuto che, nel momento in cui ha commesso il fatto, aveva compiuto i quattordici anni, ove non risulti che abbia agito con discernimento, non soggiace a pena Ove risulti che abbia agito con discernimento, se il sordomuto non aveva ancora compiuto i diciotto anni, si applicano le disposizioni

4) Code pénal. Projet de la commission de rédaction. (Écrit en russe). Saint-Pétersbourg. 1895. § 33: Il n'est pas imputé un fait accompli par une personne qui, grâce à l'insuffisance des facultés mentales, ou au dérangement maladif de l'activité psychique, ou à l'état d'inconscience, ne pouvait pas, pendant la perpétration du fait, comprendre les propriétés et le sens de ce qu'elle faisait ou diriger ses procédés.

§ 34: Il n'est pas imputé un fait accompli par un mineur âgé de moins de dix ans, de même qu'un fait accompli par un mineur âgé de dix à dix-sept ans qui ne pouvait pas comprendre les propriétés et le sens de son fait criminel accompli ou diriger ses procédés.

5) Entwurf eines allgemeinen bürgerlichen Strafgesetzbuches für das Königreich Norwegen. Uebersetzt von Dr. Ernst Rosenfeld und Andreas Urbye, Berlin. 1898. § 44: Eine strafbare Handlung ist nicht vorhanden, wenn der Thäter zur Zeit der Begehung auf Grund zurückgebliebener Entwicklung oder Schwächung der Geisteskräfte das Wesen der Handlung und ihre rechtswidrige Beschaffenheit nicht verstehen konnte, oder wenn er aus einem der genannten Gründe oder wegen

Maintes législations civilisées de notre temps, en s'exprimant pour la plupart en termes pas tout-à-fait précis, reconnaissent le principe en question plus ou moins clairement, mais comme une règle spéciale concernant les personnes de quelques catégories et notamment — les mineurs d'un âge enfantin et d'un âge moyen ¹⁾, les mineurs d'un âge moyen ²⁾, les sourds-

Zwanges, dringender Gefahr oder eines besonderen Seelenzustandes seiner selbst nicht mächtig war.

§ 46: Niemand kann wegen einer Handlung bestraft werden, die er vor dem zurückgelegten 14 Jahre begangen hat.

1) Code pénal (Les codes français collationnés par L. Tripier et H. Monnier. Paris 1894) § 66: Lorsque l'accusé aura moins de seize ans, s'il est décidé qu'il a agi sans discernement, il sera acquitté § 67: S'il est décidé qu'il a agi avec discernement, les peines seront prononcées ainsi qu'il suit

Code pénal belge (Édition annotée par Ém. de Brandner. Bruxelles. 1884) § 72: L'accusé ou le prévenu, âgé de moins de seize ans accomplis au moment du fait, sera acquitté, s'il est décidé, qu'il a agi sans discernement § 73: S'il est décidé qu'il a agi avec discernement, les peines seront prononcées ainsi qu'il suit

2) Russie. Code des peines capitales et correctionnelles (Saint-Pétersbourg. Édition après 1891. Avec les amendements introduits par la loi de 2 juin 1897 sur la responsabilité des mineurs) § 137: Les enfants âgés de moins de dix ans accomplis ne sont pas soumis à la poursuite judiciaire, ni à la peine déterminée dans les lois. Les mineurs âgés de dix à dix-sept ans et reconnus par le tribunal comme ayant accompli le fait criminel sans discernement sont renvoyés, selon l'arbitraire du tribunal, sous une surveillance, qui tire la responsabilité, à leurs parents etc. . . . § 137¹⁾: . . . les mineurs âgés de dix à dix-sept ans et reconnus par le tribunal comme ayant accompli le fait criminel sans discernement § 138: Aux personnes, qui sont âgées de dix à quatorze ans et ont accompli un fait criminel avec discernement, la peine est remplacée ainsi qu'il suit § 139: Les mineurs âgés de quatorze à dix-sept ans et reconnus par le tribunal comme ayant agi avec discernement, sont soumis à l'emprisonnement § 140: Les mineurs, âgés de quatorze à dix-sept ans et reconnus par le tribunal comme ayant agi avec discernement sont à être condamnés à l'emprisonnement etc.

Strafgesetzbuch für das deutsche Reich § 56: „ist freizusprechen, wenn er bei Begehung derselben“ (c'est à-dire, der strafbaren Handlung) „die zur Erkenntniss ihrer Strafbarkeit erforderliche Einsicht nicht besass“. § 57: Wenn ein Angeschuldigter, welcher zu einer Zeit, als er das zwölfte, aber nicht das achtzehnte Lebensjahr vollendet hatte, eine strafbare Handlung begangen hat, bei Begehung derselben die zur Erkenntniss ihrer Strafbarkeit erforderliche Einsicht besass, so kommen gegen ihn folgende Bestimmungen zur Anwendung

muets¹⁾, de même que les idiots, les aliénés et les autres malades²⁾).

Qu'y a-t-il donc à dire de la possibilité de comprendre la criminalité de ses procédés par leur auteur durant leur accomplissement? Faut-il reconnaître que cette possibilité de comprendre sert réellement de l'attribut pour distinguer l'état de l'imputabilité?

Du point de vue de la logique, l'attribut distinctif n'est

Das ungarische Strafgesetzbuch über Verbrechen und Vergehen § 84: Wer zur Zeit der Verübung eines Verbrechens oder Vergehens das zwölfte Lebensjahr bereits zurückgelegt, das sechzehnte Lebensjahr aber noch nicht erreicht hat, kann, wenn ihm die zur Erkenntniss der Strafbarkeit seiner Handlung erforderliche Einsicht gefehlt hat, wegen dieser Handlung nicht gestraft werden. § 85: Wenn solche jugendliche Personen, welche in dem in vorgehenden Paragraphen bezeichneten Alter stehen, zur Zeit der Begehung der Handlung im Stande waren, die Strafbarkeit derselben einzusehen, so sind sie nach den folgenden Bestimmungen zu bestrafen.

Code pénal des Pays-Bas (Traduit et annoté par W. J. Wintgens. Paris 1883) § 38: Un enfant n'est pas poursuivi en justice pour un fait commis avant l'âge de dix ans § 39: En cas de poursuite criminelle dirigée contre un enfant, à raison d'un fait commis avant qu'il ait atteint l'âge de seize ans, le juge examine s'il a agi avec discernement. S'il n'est pas évident qu'il a agi avec discernement, aucune peine ne lui est appliquée S'il est évident que l'enfant a agi avec discernement, le maximum des peines principales fixées pour le fait punissable est diminué d'un tiers.

1) Code pénal belge § 76: Lorsqu'un sourd-muet, âgé de plus de seize ans accomplis, aura commis un crime ou un délit, s'il est décidé qu'il a agi sans discernement, il sera acquitté S'il est décidé qu'il a agi avec discernement, les peines seront prononcées

Strafgesetzbuch für das deutsche Reich § 58: Ein Taubstummer, welcher die zur Erkenntniss der Strafbarkeit einer von ihm begangenen Handlung erforderliche Einsicht nicht besass, ist freizusprechen.

Das ungarische Strafgesetzbuch über Verbrechen und Vergehen § 88: Taubstumme können wegen eines Verbrechens oder Vergehens nicht bestraft werden, wenn sie die zur Erkenntniss der Strafbarkeit ihrer Handlungen nöthige Einsicht nicht besitzen.

2) Code des peines capitales et correctionnelles (russe) § 95: Le crime ou le délit commis par un être idiot dès sa naissance ou par un aliéné ne leur sont pas imputés, s'il n'y a pas de doute que l'idiot ou l'aliéné ne pouvait, selon son état pendant ce temps, avoir idée de l'illégalité et du caractère même de son fait § 96: Pour la même raison ne sont pas imputés les crimes et les délits commis par un malade pendant un accès du délire, ou de l'inconscience complète, si cet accès est démontré précisément

que cela qui est propre à chaque phénomène de l'un des deux groupes à délimiter et n'est propre à aucun phénomène de l'autre groupe. Par conséquent, la possibilité de comprendre pour un être humain, pendant l'action ou l'inaction, qu'il peut enfreindre ou qu'il enfreint par son procédé les prescriptions du droit pénal en vigueur, ne pourrait être réellement attribut distinctif de l'état de l'imputabilité que dans le cas, si l'individu se trouvait en état de l'imputabilité, lorsqu'il avait cette possibilité, et se trouvait en état de la non-imputabilité, lorsqu'il n'avait pas cette possibilité. Ce rapport existe dans beaucoup de cas, mais pas dans tous. Donc, la logique ne permet pas de prendre cette possibilité pour un attribut distinctif de l'état de l'imputabilité.

Examinons brièvement les qualités et les défauts de cette théorie et essayons en même temps de la remplacer par une autre, qui répond, dans nos yeux, à la logique et à la réalité. Si notre théorie est erronée, nous avouons volontiers notre faute, aussitôt qu'elle sera démontrée.

Commençons par l'état de la non-imputabilité.

Si un être humain, en accomplissant son action ou inaction, ne comprend pas pendant ce temps qu'il enfreint ou peut enfreindre l'ordre juridique et ne le comprend pas, grâce au développement insuffisant des facultés mentales (idiotie, enfance, quelquefois adolescence, quelquefois surdi-mutité), ou grâce au dérangement maladif de l'activité psychique (aliénation mentale et quelques autres états maladifs de l'organisme), ou grâce à la perte de la connaissance ou même au trouble très fort de l'activité psychique (sommeil, quelquefois état intermédiaire entre le sommeil et la veille, somnambulisme, hypnose, quelquefois ivresse, quelquefois émotion violente (Affect) et quelquefois illusion et hallucination); alors cet individu est en état de la non-imputabilité, c'est-à-dire, en tel état psychique, pendant lequel aucun être ne peut être réellement coupable d'une infraction pénale quelconque.

Si l'homme ne comprenait pas dans le temps donné que son procédé enfreint ou peut enfreindre l'ordre juridique, il est hors de doute que pendant ce temps cet individu ne pouvait pas le comprendre. Comprendre et ne pas comprendre quelque chose ne dépend pas de l'arbitraire de l'homme. C'est toujours une conséquence qui, selon la loi de la causalité, découle nécessairement de la combinaison des conditions antécédantes, sub-

jectives et objectives, sous l'action des lois de la nature. Les conditions subjectives ou intérieures sont celles qui se trouvent dans le sujet de la conduite. Les conditions objectives ou extérieures sont celles qui se trouvent hors du sujet de la conduite, dans les circonstances extérieures. Lorsque les conditions intérieures et les circonstances extérieures se sont combinées tellement que, sous l'action des lois de la nature, je puis comprendre un fait donné; je le comprendrai inmanquablement et même je ne pourrai m'abstenir de le comprendre. Au contraire, si la combinaison des conditions intérieures et extérieures, sous l'action des lois de la nature, est telle, que je ne puis comprendre un fait donné, je ne le comprendrai point, malgré tous mes efforts. Tout cela est vrai, néanmoins, en examinant attentivement la catégorie des cas de la non-imputabilité ci-dessus mentionnés, il faut remarquer qu'un être humain s'y trouve en état de la non-imputabilité non par la seule impossibilité de comprendre l'illégalité de sa conduite, mais en vertu de la combinaison des deux faits. Le premier, c'est que cet individu, en accomplissant son action ou inaction, ne comprend pas en effet qu'il enfreint ou peut enfreindre l'ordre juridique. Le second, c'est que cet individu ne le comprend pas, grâce au développement insuffisant de ses facultés mentales, ou au dérangement maladif de son activité psychique, ou à la perte de sa connaissance, ou même au trouble très fort de son activité psychique. Si l'individu, en accomplissant son action ou inaction, ne comprenait pas qu'il enfreignait le droit pénal en vigueur et ce manque de comprendre provenait non de l'une de ces circonstances, mais de la légèreté de l'esprit; alors il se trouverait, sans doute, en état de l'imputabilité et serait coupable d'une infraction pénale. L'état de la criminalité est reconnue dans ce cas par le droit pénal de chaque État civilisé et par tous le gens instruits qui ne renoncent à distinguer les phénomènes différents. Nous trouvons cet état de l'imputabilité chez les criminels dont la culpabilité présente une des deux espèce de l'imprudence, a savoir — l'imprudence inconsciente ou l'imprévoyance (*unbewusste Fahrlässigkeit, Unvorsichtigkeit, negligentia*).

Après avoir indiqué la première catégorie des cas de l'état de la non-imputabilité, adressons nous à la seconde.

Un être humain entreprend une action ou une inaction et pense en même temps qu'il enfreint ou peut enfreindre ainsi les prescriptions du droit pénal en vigueur et peut s'attirer les con-

séquences désagréables, non juridiques et juridiques avec la peine en chef. En le pensant, il a quelque peur ou quelque honte de ces conséquences ou l'une et l'autre parmi ses motifs réfrénants. Mais cet individu a aussi d'autres motifs qui le provoquent à cette action ou inaction. Entre les motifs réfrénants et provoquants commence une lutte. Si les motifs provoquants ont remporté la victoire, l'individu n'obéit pas aux réclamations de la peur et de la honte avec leurs alliés, mais en dépit de tous les motifs réfrénants, suivant les motifs provoquants, prend la résolution d'accomplir cette action ou inaction. S'il a accompli en effet cet action ou inaction et sa désobéissance au motif réfrénant de la peur ou de la honte des conséquences désagréables de l'infraction pénale a été due au développement insuffisant de ses facultés mentales, ou au dérangement maladif, ou au trouble très fort de son activité psychique (quelquefois état intermédiaire entre le sommeil et la veille, quelquefois hypnose, quelquefois ivresse, quelquefois émotion violente); il est hors de doute, que cet individu se trouvait en état de la non-imputabilité, lorsqu'il prenait sa résolution et la mettait en exécution.

Si nous reconnaissons que l'homme est en état de la non-imputabilité dans la première catégorie des cas, nous devons reconnaître aussi qu'il est en même état dans la seconde catégorie des cas, car dans toutes les deux catégories l'action ou l'inaction contraire au droit a été accomplie par l'individu, grâce au développement insuffisant des facultés mentales, ou au dérangement maladif, ou au trouble très fort de l'activité psychique.

En le reconnaissant, nous devons reconnaître que l'impossibilité de comprendre pour l'individu la contrariété entre son procédé et le droit ne peut jouer le rôle d'un attribut distinctif de l'état de l'imputabilité. Quelle est donc cette différence, si dans la première catégorie des cas l'homme, en se trouvant en état de la non-imputabilité, ne comprend pas la contrariété entre son procédé et le droit et dans la seconde croit son procédé criminel et sent quelque peur de la responsabilité pénale, mais n'obéit pas à ce motif réfrénant, grâce au développement insuffisant de ses facultés mentales, ou au dérangement maladif, ou au trouble très fort de son activité psychique.

Les législations civilisées traitent d'une manière différente la seconde catégorie des cas de la non-imputabilité.

Le code pénal de New York ¹⁾ nie tout-à-fait clairement et décidément l'état de la non-imputabilité chez un être humain dans la seconde catégorie des cas.

Les prescriptions du code russe ²⁾ par rapport à la non-imputabilité sont rédigées tellement qu'elles n'embrassent aucun des cas de la seconde catégorie.

La plupart des codes pénaux ne mettent pas en vue, ne séparent pas cette seconde catégorie, quoique plusieurs d'entre eux, comme par exemple ³⁾, les codes pénaux: français, belge, allemand, hongrois, hollandais, en traitant l'état de la non-imputabilité, font de telles prescriptions générales qui embrassent plusieurs des cas de la seconde catégorie.

Le code pénal italien ⁴⁾ met en vue et sépare assez clairement la seconde catégorie des cas de la non-imputabilité, mais décrit et comprend cette catégorie autrement que nous. Selon ce code, l'homme s'y trouve en état de la non-imputabilité par cela que l'infirmité de son intelligence lui a ôté la liberté de la volonté. Quoique ce code n'emploie pas les mots: „la libertà della volontà“ (la liberté de la volonté), mais ne se sert que de mots: „la libertà dei proprii atti“ (la liberté des propres actes); néanmoins il faut penser que par les derniers il faut entendre la liberté de la volonté. Il faut le penser, car il y va évidemment non de la liberté physique des actes, propre aux gens raisonnables et aux aliénés, aux idiots et aux enfants et même aux animaux, mais de la liberté psychique des actes humains et cette liberté psychique n'est que la liberté de la volonté.

Nous sommes d'accord avec le code pénal italien sur l'existence de l'état de la non-imputabilité chez un être humain

1) The penal code of New-York §§ 19—23.

2) Code des peines capitales et correctionnelles §§ 95—98.

3) Code pénal français § 64: Il ni a ni crime ni délit, lorsque le prévenu était en état de démence au temps de l'action...

Code pénal belge § 71: Il n'y a pas d'infraction, lorsque l'accusé ou le prévenu était en état de démence au moment de l'action...

Strafgesetzbuch für das deutsche Reich § 51.

Das ungarische Strafgesetzbuch über Verbrechen und Vergehen § 76.

Code pénal des Pays-Bas § 37: Quiconque commet un fait qui ne peut lui être imputé, à cause du développement incomplet ou du trouble maladif de son intelligence, n'est pas punissable...

4) Codice penale § 46: Non è punibile colui che, nel momento in cui ha commesso il fatto, era in tale stato di infermità di mente da togliergli... la libertà dei proprii atti.

dans la seconde catégorie des cas, mais nous ne pouvons pas accorder que l'absence de la liberté volitive y soit l'attribut distinctif de cet état. Aucun mortel ne jouit jamais de la liberté volitive. Par conséquent, l'absence de cette liberté ne doit être prise pour un attribut distinctif de la non-imputabilité.

Le projet du code pénal russe prévoit à son tour la seconde catégorie des cas de la non-imputabilité, mais caractérise d'une manière pas tout-à-fait satisfaisante la différence de cette catégorie. Le projet pense que la personne a été en état de la non-imputabilité par ce que, „grâce à l'insuffisance des facultés mentales, ou au dérangement maladif de l'activité psychique, ou à l'état d'inconscience“, cette personne „ne pouvait pas, pendant la perpétration du fait diriger ses procédés“¹⁾.

L'expression : „ne pouvait pas diriger ses procédés“ est équivoque.

Par la possibilité de diriger ses procédés on entend premièrement ce qu'un être quelconque a la possibilité de conformer ses procédés au but formé dans son esprit, dans sa conscience, c'est-à-dire — la possibilité d'agir conformément au but. Cette possibilité n'est pas un privilège des gens qui sont en état de l'imputabilité. Les hommes de bon sens et les aliénés, les enfants et les animaux peuvent agir conformément au but. Il y a beaucoup de conformité au but dans les actions du vieux renard qui, pour sauver sa vie, tâche de faire tomber en erreur les chiens qui le chassent, mais quant au libre arbitre du renard, il n'y en a pas de question.

La possibilité de diriger ses procédés a aussi un autre sens. Elle signifie aussi qu'un être quelconque est capable de choisir un de plusieurs buts qui viennent à son esprit et de conformer ses procédés à ce but choisi. La liberté de la volonté revient déguisée.

Une équivoque est bonne dans une énigme, mais pas dans la loi. Cette équivoque est d'autant plus nuisible qu'elle introduit dans la législation un principe si chétif et contestable comme la liberté de la volonté. Si les rédacteurs du projet ont renoncé en effet à croire en liberté de la volonté; ils ont dû ne pas employer une expression équivoque, par laquelle on peut en-

1) Code pénal. Projet de la commission de rédaction § 33. Comparez le § 34.

tendre cette liberté, d'autant plus qu'il est facile de remplacer cette expression par une autre qui est claire et libre de toutes les équivoques.

La seconde catégorie des cas de la non-imputabilité est prévue aussi tout-à-fait clairement par le projet du code pénal norvégien. Le projet indique que l'homme y est en état de la non-imputabilité par ce qu'à cause du développement retardé ou de l'affaiblissement des forces psychiques ou à cause d'un état psychique particulier, cet individu n'est pas maître de lui-même¹⁾.

Une expression : „être maître de soi-même“ souffre de la même équivoque que l'expression : „diriger ses procédés“. Par conséquent, nous pouvons adresser au projet norvégien les mêmes observations que nous venons de faire par rapport au projet russe.

Le projet du code pénal suisse ne sépare pas les cas de la non-imputabilité de la seconde catégorie en un groupe particulier; mais les uns d'eux peuvent être embrassés entièrement par ses articles sur l'état de la non-imputabilité²⁾

1) Entwurf eines Strafgesetzbuches für das Königreich Norwegen § 44.

2) Schweizerisches Strafrecht. Verhandlungen der Expertenkommission über den Vorentwurf zu einem schweizerischen Strafgesetzbuch. I. Band. Bern. 1896.

Vorentwurf § 6: „Aucune poursuite ne peut être exercée contre l'enfant qui au moment de l'acte n'était pas âgé de 14 ans révolus“ (I. B. S. 40).

„Si l'enfant est moralement en danger, corrompu ou abandonné, l'autorité de poursuite le remet à l'autorité administrative qui prend les mesures appropriées.

Dans les autres cas la commission d'école peut infliger à l'enfant les arrêts scolaires ou la réprimande“ (I. B. S. 42).

Il faut remarquer que dans le texte allemand du projet suisse il est exprimé tout-à-fait clairement que l'enfant âgé de moins de quatorze ans, au moment du fait, n'est pas soumis à la poursuite criminelle: ein Kind, das zur Zeit der That das vierzehnte Altersjahr nicht zurückgelegt hatte, wird strafrechtlich nicht verfolgt (I. B. S. 39).

Vorentwurf § 7: „Lorsque le délinquant, au moment de l'acte, avait accompli sa 14, mais non sa 18 année, le juge examine son développement moral et mental.

Si le développement moral ou mental ne paraît plus avancé que celui d'un enfant de moins de 14 ans, les prescriptions de l'art. 6 sont appliquées.

et les autres — par ses articles sur l'état de l'imputabilité diminuée¹⁾.

Dans ses prescriptions, relatives à l'imputabilité conditionnelle des mineurs d'un âge moyen, le projet suisse indique un critère nouveau, selon lequel le tribunal criminel doit résoudre la question, si le mineur âgé de quatorze à dix-huit ans a été, au moment de son acte incriminé, en état de la non-imputabilité²⁾. Ce critère nouveau, c'est le développement moral et mental, propre à l'enfant âgé de moins de quatorze ans. „Lorsque le délinquant, au moment de l'acte, avait accompli sa 14, mais non sa 18 année, le juge examine son développement moral et mental“. „Si le développement moral ou mental ne paraît pas plus avancé que celui d'un enfant de moins de 14 ans³⁾); le mineur examiné est en état de la non-imputabilité

Si ce développement paraît plus avancé et si l'adolescent a besoin d'un régime disciplinaire rigoureux et prolongé, le tribunal ordonne qu'il sera enfermé dans une maison de correction pour les jeunes délinquants pour une durée de 1 à 6 ans, mais pas au delà de sa majorité. S'il n'a pas besoin d'un pareil régime, l'adolescent sera puni des arrêts scolaires ou de la réprimande, s'il fréquente encore l'école; sinon, il sera puni de la détention solitaire de 3 jours à 3 mois au de la réprimande

Si l'adolescent âgé de plus de 16, mais de moins de 18 ans, a montré des dispositions criminelles qui excluent son admission dans une maison de correction pour les jeunes délinquants, la peine ordinaire est appliquée, mais adoucie (Art. 38)⁴⁾ (I. B. S. 49—50).

Vorentwurf § 8: „N'est pas punissable, quiconque au moment de l'acte était dans un état d'aliénation mentale, d'idiotie ou d'inconscience“ (I. B. S. 65).

1) Schweizerisches Strafrecht. Vorentwurf § 9: „Si l'intégrité mentale ou la conscience du délinquant n'était que diminuée, ou si son développement mental est resté incomplet, la peine est adoucie (art. 38); elle cesse lorsque le délinquant est placé dans un asile ou soumis à un traitement psychiatrique (art. 10 et 11)“ (I. B. S. 73).

§ 10: „Si la sécurité publique exige le placement dans un asile d'une personne irresponsable ou à responsabilité diminuée, le tribunal ordonne cette mesure. Le tribunal ordonne aussi la mise en liberté lorsque la cause du placement a cessée“ (I. B. S. 75).

§ 11: „Si l'état d'une personne irresponsable ou à responsabilité diminuée exige un traitement psychiatrique dans un asile, le tribunal remet le malade à l'autorité administrative qui lui fait donner les soins appropriés“ (I. B. S. 75).

2) Schweizerisches Strafrecht. I. B. S. 49—50. Vorentwurf § 7.

3) Ibidem.

et n'est pas soumis à la poursuite criminelle ¹⁾. Si le développement moral et mental du mineur examiné, âgé de 14 à 18 ans paraît plus avancé que celui d'un enfant de moins de 14 ans; le mineur examiné est en état de l'imputabilité, peut être poursuivi criminellement et porter quelques peines du droit pénal ²⁾.

Ce critère nouveau ne présente pas une invention heureuse.

Il est indéfini à merveille. Que diraient les marchands et les acheteurs suisses, si la loi les obligeait d'employer en qualité d'une mesure commune, pendant leurs achats et ventes, non le mètre, mais la hauteur propre à la stature d'un enfant suisse âgé de moins de quatorze ans!? Il est hors de doute que le développement moral et mental, propre à un enfant âgé de moins de quatorze ans est une chose non moins indéfinie que la hauteur de la stature de cet enfant. Néanmoins le projet suisse oblige le tribunal criminel de prendre ce développement pour une mesure commune, lorsqu'il s'agit de déterminer, si le mineur âgé de 14 à 18 ans est en état de la non-imputabilité.

Il y a encore une observation. Si, pour déterminer la présence (ou l'absence) de l'état de la non-imputabilité chez un mineur accusé, âgé de 14 à 18 ans, le tribunal criminel est obligé par le législateur de comparer le développement moral et mental de ce mineur à celui d'un enfant âgé de moins de 14 ans; alors, pour écarter l'arbitraire des juges et garantir la rationalité et le succès à cette comparaison, le législateur doit déterminer lui-même, sous quel rapport il faut comparer ces deux développements. Or, ce point fondamental de la comparaison, ce tertium comparationis n'est point indiqué par le projet suisse. Il est impossible de reconnaître un mineur de 15 ans comme irresponsable d'un crime, par ce qu'il tirait sa langue à son maître de français et résolvait les problèmes arithmétiques si mal comme un enfant de 13 ans. C'est une absurdité évidente. Mais, outre les absurdités évidentes, peuvent être des absurdités non évidentes. Pour les prévenir toutes il est nécessaire d'indiquer clairement et exactement le point de la comparaison. Un espoir en sagesse des juges ne protège pas le projet suisse contre un reproche mérité que le critère de la non-imputabilité concernant les mineurs d'un âge moyen est indéfini à l'impossible. La sa-

1) Schweizerisches Strafrecht. I. B. S. 39—40. Vorentwurf § 6.

2) Schweizerisches Strafrecht. I. B. S. 50. Vorentwurf § 7.

gesse des juges n'exclue jamais le besoin d'avoir la législation sage : la fonction du juge doit être séparée de celle du législateur — *nullum crimen sine lege*.

De la non-imputabilité passons à l'imputabilité.

Pour distinguer les individus humains qui, en faisant des infractions au droit pénal, sont en état de l'imputabilité et les infracteurs qui sont en état de la non-imputabilité, les savants répartissent tous les êtres humains en deux classe et mettent dans l'une tous ceux qui sont en état de l'imputabilité et dans l'autre tous ceux qui sont en état de la non-imputabilité. Cette répartition faite, les savants tâchent de déterminer, quelle est la différence entre l'état des gens d'une classe et celui des gens d'une autre.

Il paraît que tout y va bien. Mais ce n'est pas ainsi en réalité. Tous les essais, faits pour délimiter les états de l'imputabilité et de la non-imputabilité chez les infracteurs, n'ont pas réussi. Je dirai même qu'ils n'ont pas pu réussir, car dans leur construction a été faite une faute très grave.

En déterminant la différence entre les infracteurs en état de l'imputabilité et les infracteurs en état de la non-imputabilité, les savants pensent que la classe des humains qui sont en état de l'imputabilité présente un agrégat des individus dont l'état psychique est homogène. Mais cette idée ne répond pas à la réalité.

Les gens de cette classe peuvent être répartis en deux catégories.

La première catégorie embrasse dans chaque peuple civilisé la plupart des êtres humains, la plus nombreuse. Ce sont des gens qui pendant leur vie jusqu'au temps de l'observation ¹⁾ n'ont commis aucune infraction pénale. Ces gens peuvent être divisés en plusieurs groupes. Un de ces groupes renferme des individus, dans lesquels sont réunis les traits caractéristiques, les plus prononcés. Ce sont les gens honnêtes persévérants. Dans ce groupe entrent principalement les êtres humains majeurs, qui ont un développement psychique non moindre du moyen ordinaire, sont en connaissance plus ou moins claire et ne souffrent pas de maladies se reflétant nuisiblement sur l'activité psychique.

1) C'est-à-dire jusqu'au temps, quand on les observe pour déterminer leur état psychique afin de résoudre les questions de la criminalité et de l'imputabilité.

La seconde catégorie contient dans chaque peuple civilisé la minorité comparativement petite, quoique assez nombreuse. Ce sont des individus dont chacun a commis pendant sa vie jusqu'au temps de l'observation une ou plusieurs infractions pénales. On peut les diviser aussi en quelques groupes. Un de ces groupes est occupé par les individus, dans lesquels sont réunis les traits caractéristiques, les plus prononcés. Ce sont des gens qui ont commis un crime ou un délit, vraiment digne de ce nom, mais dont l'état psychique n'a pas été changé profondément dès le temps de la perpétration du crime ou du délit jusqu'au temps de l'observation. On peut les nommer criminels frais, plus ou moins graves.

Les criminels frais, plus ou moins graves sont en état de l'imputabilité. Les gens honnêtes persévérants sont aussi en état de l'imputabilité. Mais la différence entre l'état psychique des premiers et celui des seconds est évidemment si grande, que ces états ne sont pas homogènes et ne doivent pas être reconnus comme tels. Il est donc clair que si l'on construit la notion de l'imputabilité dans la supposition de l'homogénéité des états psychiques de tous ces individus, on s'éloignera de la réalité et on fera inévitablement une grande faute, ce qui est arrivé en effet.

Essayons d'examiner brièvement l'état de l'imputabilité chez les réalisateurs des crimes et des délits, en évitant soigneusement cette faute.

Les êtres humains qui sont en état de l'imputabilité peuvent être répartis, comme nous venons de le dire, en deux catégories.

À la première appartiennent dans chaque peuple civilisé la plupart des individus, la plus nombreuse. Ce sont des gens qui pendant leur vie jusqu'au temps de l'observation n'ont commis aucune infraction pénale.

À la seconde appartiennent dans chaque peuple civilisé la minorité comparativement petite, quoique assez nombreuse. Ce sont des individus dont chacun a commis pendant sa vie jusqu'au temps de l'observation une ou plusieurs infractions pénales.

Faisons notre attention à ces deux catégories, sans confondre leurs membres. Mais avant de nous mettre à l'étude, faisons une restriction nécessaire.

Nous n'avons pas étudié la nature des contraventions. Nous n'avons déterminé que les crimes et les délits. Donc, en étu-

diant les gens de la seconde catégorie, ne faisons notre attention qu'à ceux, qui ont commis un crime ou un délit et laissons sans examiner ceux qui n'ont commis que des contraventions. Ce mode de procéder préservera d'une faute nos conclusions sur les états de l'imputabilité des criminels et des non-criminels non — seulement dans le cas, si les contraventions n'ont en effet aucun caractère criminel, mais aussi dans le cas, si les unes d'elles sont criminelles et les autres non criminelles. Notre précaution ne sera nuisible non plus, si toutes les contraventions ont vraiment le caractère criminel et ne se distinguent des crimes et des délits que par leur petite importance comparative.

Ces explications faites, mettons nous à l'oeuvre.

On peut répartir en trois groupes les gens de la première catégorie de chaque peuple civilisé. Les deux premiers renferment la plupart de ces individus, la plus nombreuse, et le troisième — la minorité comparativement petite.

Le premier c'est le groupe principal ou central, occupé par les individus, dans lesquels sont réunis les traits caractéristiques, les plus prononcés. C'est le groupe des gens honnêtes persévérants. Dans ce groupe entrent principalement les êtres humains majeurs, qui ont un développement psychique non moindre du moyen ordinaire, sont en connaissance plus ou moins claire et ne souffrent pas de maladies se reflétant nuisiblement sur l'activité psychique. Je dis „principalement“, car d'un côté parmi les individus majeurs, qui réunissent ces conditions, il y a beaucoup de personnes qui ne méritent pas d'être reconnus comme honnêtes et plus ou moins persévérantes et d'un autre — il y a parfois des gens honnêtes persévérants parmi les mineurs d'un âge avancé (de 18 à 21 an).

Les gens honnêtes plus ou moins persévérants de chaque peuple civilisé ont un besoin fort que l'ordre juridique, conforme aux besoins matériels et spirituels et aux conditions de la vie des citoyens, domine en État de ce peuple.

Le besoin de l'ordre juridique n'est pas inné, ni primitif. On ne le trouve pas chez les sauvages qui se tiennent aux plus bas étapes de l'évolution mentale, comme par exemple, chez les Guaharibos, et ce n'est pas le jeu du hasard. Ces peuples ne peuvent pas avoir ce besoin déjà par cela que la prévoyance, la faculté de la généralisation et le sentiment de la solidarité ne sont pas assez développés chez eux.

Le besoin de droit est le besoin dérivé. Il ne se développe

qu'en être humain dont l'évolution mentale s'est élevée jusqu'au niveau considérable. Ce besoin n'est pas héréditaire non plus : il ne passe pas des parents aux enfants, aucun nouveau-né ne l'a pas. Mais si les conditions sont favorables, la postérité, grâce à la loi naturelle de l'hérédité, devient de plus en plus capable d'acquérir et de perfectionner l'évolution mentale nécessaire en général, de même que d'acquérir et de développer le besoin de droit en particulier.

Le besoin de l'ordre juridique n'est pas de l'origine spontanée. Il ne vient pas de lui-même dans un homme qui en est capable. Ce besoin est élaboré par les facultés mentales suffisamment développées de l'homme, sous les coups vigoureux des autres conditions et des autres besoins urgents. Chacun de ses besoins fait instance d'être satisfait. Il l'exige, en faisant souffrir ses possesseurs jusqu'à ce qu'il sera satisfait et en leur montrant en perspective le plaisir de la satisfaction. Les conditions de la vie mettent presque toujours des obstacles et des empêchements à satisfaire les besoins. Il est impossible de vaincre tous les obstacles et de se débarrasser de tous les empêchements une fois pour toutes, mais dans plusieurs cas il est possible de surmonter les premiers et de se délivrer des seconds, au moyen de la lutte organisée par l'État. Les facultés mentales de l'homme, assez développées lui permettent de sentir du moins confusément le besoin qu'une union sociale, solide, forte et souveraine, connue sous le nom de l'État, garantisse d'une manière constante à ses membres la possibilité de satisfaire leurs besoins urgents. Grâce aux actions énergiques, constantes et réunies de ces trois agents sur les êtres humains dont l'évolution mentale s'est élevée au-dessus de son niveau le plus bas, le besoin nouveau vient au monde. C'est le besoin de garantir par l'État la possibilité de satisfaire les besoins urgents des êtres humains ou, en d'autres termes, le besoin de l'ordre juridique, du droit.

Le besoin du droit, à l'égal de celui de l'État, se développe d'abord très difficilement et très lentement. Mais plus tard, sous l'influence favorable de la loi naturelle de l'hérédité et sous l'influence instructive du milieu humain, pénétré de l'ordre juridique et y habitué, le procès de l'évolution du besoin de l'ordre juridique devient de plus en plus facile et vite dans les individus. Ce besoin s'enracine profondément dans les êtres humains. Les possesseurs le sentent vivement, quoique la plupart d'entre eux le comprennent souvent confusément et même ne peuvent pas l'ex

primer quelquefois à l'aide des mots. Le désir du bien-être, ce désir qui anime tous les êtres humains pendant toute leur vie, c'est lui qui fait naître le besoin du droit, le soutient avec persévérance et se trouve satisfait à quelque degré, quand ce besoin est satisfait. Voilà pourquoi le besoin de l'ordre juridique, une fois enraciné dans les êtres humains, a une ténacité, une viabilité et une propagation remarquable. La plus grande majorité de ces êtres le sent vivement, maintient fermement l'ordre juridique en général et lutte contre les infractions à cet ordre, à l'exception des cas, où il lui semble contraire à son but. Ce n'est qu'en minorité qu'on trouve des gens dont les uns, comme les idiots et quelques criminels endurcis, ne sentent aucun besoin de l'ordre juridique et les autres l'ont, mais si oppressé d'autres besoins, grâce au concours des circonstances particulières, qu'ils n'y luttent plus pour cet ordre, mais tâchent de l'enfreindre. Les peuples qui ont acquis le besoin du droit et jouissent de la vie juridique ne les abandonnent point.

Après avoir donné ces explications générales, revenons à notre question.

En ayant le besoin fort de la domination de l'ordre juridique et le développement psychique non moindre du moyen ordinaire, les gens honnêtes, plus ou moins persévérants du peuple civilisé comprennent les prescriptions du droit pénal qui est en vigueur dans l'État civilisé de leur patrie ou de leur domicile. En comprenant ces prescriptions, ces gens reçoivent d'elles des motifs qui refréquent, qui empêchent la perpétration de l'infraction pénale. Ces motifs refrénants, venus à l'esprit de ces gens, trouvent dans les sentiments et les idées religieux et moraux, dans le bon sens et dans la fermeté du caractère de ces individus leurs collaborateurs vigoureux et constituent tous ensemble une alliance intérieure, forte contre l'infraction criminelle.

En effet, les infractions criminelles ou pénales à l'ordre juridique civilisé sont contraires elles-mêmes, dans une masse énorme des cas, au besoin des honnêtes gens persévérants que l'ordre juridique domine en État et déjà par cela, même indépendamment de toute menace de la peine, excitent quelque aversion envers elles dans les individus.

Ces gens jouissent du développement moral. La plupart d'entre eux ont des sentiments et des idées religieux assez développés. Parmi les infractions pénales à l'ordre juridique civi-

lisé il y a une grande quantité de telles qui sont contraires au sentiment moral d'un honnête homme et beaucoup de telles qui constituent le péché du point de vue d'un homme religieux. La conséquence est évidente: la plupart très nombreuse des infractions pénales à l'ordre juridique civilisé provoquent contre elles une réaction de la part des sentiments et des idées religieux et moraux des honnêtes gens.

Finalement, les infractions pénales à l'ordre juridique civilisé ont des suites fâcheuses, juridiques et non juridiques pour les infracteurs.

Les agressions pénales sur les biens des particuliers excitent le mécontentement des victimes et des proches de ces dernières. Ces agressions provoquent assez souvent ces personnes à une vengeance très différente, même quelquefois aux voies de fait, aux actes illégaux de violence et même parfois aux attentats à la vie de ces agresseurs. Outre cela, les agressions pénales sur les biens des particuliers de même que celles dirigées sur les biens publics provoquent ordinairement un mécontentement et même quelquefois une indignation vive de la part d'une masse des personnes pour la plupart étrangères à l'agresseur et à la victime. Ce mouvement forme une opinion publique qui condamne ces infractions. Il ne faut pas oublier non plus qu'un honnête homme a honte de comparaître en qualité d'un prévenu ou d'un accusé devant le tribunal, a honte de recevoir une sentence condamnatoire, a honte de porter la peine, quelle qu'elle soit légère.

Quant aux suites fâcheuses juridiques, chaque infraction pénale peut les attirer à son réalisateur. Ces conséquences juridiques sont les mesures de contrainte, les mesures nombreuses et diverses, établies par l'État et réalisées conformément au droit par les organes d'État et même en certains cas par les particuliers. Ces mesures juridiques de contrainte oppriment les infracteurs dans la jouissance de leurs biens et même leur enlèvent quelques uns de leurs biens. D'abord l'infracteur criminel peut rencontrer sur sa voie une défense légitime (nécessaire) de la part des particuliers: des victimes et des étrangers. Il peut se rencontrer aussi avec une défense correspondante de la part de la police. Il peut éprouver ensuite en certains cas les voies de fait, légalisées, autorisées par le droit en vigueur pour les particuliers. Il peut être pris et arrêté par la police. Et les mandats de comparution et d'amener, les perquisitions domici-

liaires, les saisies, l'interrogatoire, les confrontations, le cautionnement, l'arrestation et la détention préventives, la mise en accusation, l'instruction judiciaire, les débats, la sentence et la peine! Que de privations, que d'oppressions, que de désagréments vraiment fâcheux, vraiment capables d'inspirer la peur aux honnêtes gens!

Vu ces faits, il devient évident que les gens honnêtes, plus ou moins persévérants, en comprenant les prescriptions du droit pénal en vigueur, reçoivent d'elles des motifs refrénants et que ces motifs, venus à l'esprit de ces individus, trouvent dans les sentiments et les idées religieux et moraux, dans le bon sens et dans la fermeté du caractère de ces personnes leurs collaborateurs énergiques et constituent tous ensemble une alliance intérieure, forte contre l'infraction pénale.

Quant aux motifs qui provoquent à la perpétration de l'infraction pénale, les gens honnêtes, plus ou moins persévérants ne les ont pas dans une quantité énorme de cas. Mais si ces gens ont quelquefois ces motifs, alors ces motifs dans la plupart très nombreuse des cas sont plus faibles que les motifs refrénants. Ces conditions réunies sous la domination constante de la loi de la causalité, les gens honnêtes, plus ou moins persévérants, dans une quantité énorme de cas, non-seulement ne commettent pas des infractions pénales quelconques, mais se trouvent en tel état psychique, durant lequel la perpétration de l'infraction criminelle ou pénale est tout-à-fait impossible. Un être humain est ici en état de l'imputabilité et en même temps en état de l'incapacité de réaliser une infraction criminelle ou, pour trancher au court, en état de l'imputabilité et en état de la non-criminalité.

Cependant, en observant les gens honnêtes, plus ou moins persévérants qui n'ont commis jusqu'au temps de l'observation aucune infraction criminelle, on peut trouver encore, quoique rarement de tels cas, où il est impossible de déterminer ce qui a retenu l'homme de réaliser une infraction pénale, la prépondérance des motifs refrénants ou la rencontre des empêchements, des obstacles extérieurs.

Si nous tournons nos yeux vers la catégorie des personnes coupables des infractions pénales, séparons les individus coupables des crimes et des délits et puis examinons, s'il y a parmi ces individus de telles gens qui avant la perpétration de leurs crimes ou délits ont pu être reconnus comme honnêtes et plus

ou moins persévérants; nous verrons tout de suite qu'il n'y en a que très peu.

Comment ont-ils tombé dans leurs crimes ou délits?

L'histoire est simple. Les circonstances extérieures se sont combinées d'une manière particulièrement défavorable pour un être humain et ont provoqué en lui un accès de la colère, ou de l'aversion, ou du désespoir, ou de la honte, ou de la peur. Cet accès n'a pas enlevé la connaissance, ni troublé d'une manière la plus forte l'activité psychique de cet individu et, par conséquent, n'a pas anéanti l'état de l'imputabilité dans cet individu, mais a été si fort, que l'union des motifs provoquants a vaincu l'union des motifs réfrénants et a dirigé leur porteur vers le crime ou le délit. A cause de cette révolution intérieure, un être humain, en conservant l'état de l'imputabilité, a acquis un tel état psychique, durant lequel cet individu est devenu capable de réaliser un crime ou un délit par imprudence inconsciente ou consciente ou même avec intention ou, pour dire tout court, s'est plongé dans l'état de la criminalité. Aussitôt que cet individu, plongé dans l'état de la criminalité, a rencontré des circonstances extérieures favorables à la réalisation du crime ou du délit et n'a pas rencontré des empêchements, des obstacles extérieurs assez forts; aussitôt s'est formée sous l'action des lois de la nature une telle combinaison des conditions, qui a tiré la réalisation du crime ou du délit, dit accompli par imprudence inconsciente ou consciente ou avec intention. En accomplissant son action ou inaction qui a concouru à la réalisation du crime ou du délit, un être humain a été en état de l'imputabilité et en même temps en état de la criminalité, sans lequel n'accomplirait pas cette action ou inaction.

Du premier groupe des gens de la première catégorie passons au deuxième.

Le deuxième groupe des gens de chaque peuple civilisé, des gens qui n'ont commis pendant leur vie jusqu'au temps de l'observation aucune infraction pénale, est très nombreux. C'est le groupe des gens honnêtes d'un caractère inconstant. Ce groupe renferme la plupart très nombreuse des mineurs d'un âge moyen (de 10 à 18 ans) et d'un âge avancé (de 18 à 21 an) et beaucoup de majeurs.

Ces individus ont le développement des facultés mentales différent, mais en tout cas non moindre de celui qui est nécessaire pour comprendre les prescriptions du droit pénal de leur

patrie ou du pays de leur domicile, sinon toutes, du moins les plus simples et les plus compréhensibles. Il y a des gens dont le développement mental est tel qu'ils comprennent la criminalité du meurtre, des coups, des blessures, du vol etc., mais ne comprennent pas et ne peuvent pas comprendre les délits de chasse, de pêche, de douane etc. On rencontre ce développement mental chez les mineurs d'un âge moyen, chez les sourds-muets, chez les majeurs faibles d'esprit. Il va sans dire que ces individus ne se trouvent en état de l'imputabilité que par rapport aux infractions pénales dont ils comprennent la criminalité. Quant aux autres infractions dont la criminalité est incompréhensible pour ces individus, ils sont par rapport à celles-ci en état de la non-imputabilité, grâce au développement insuffisant de leurs facultés mentales.

La plupart des gens honnêtes d'un caractère inconstant ne souffrent point de maladies qui se reflètent nuisiblement sur l'activité psychique. La minorité a ces maladies, mais seulement dans leurs degrés faibles, quand elles n'ont pas encore réussi de déranger l'activité psychique d'un homme, mais ne l'ont embarrassée que faiblement.

En jouissant de l'état de l'imputabilité, les gens honnêtes d'un caractère inconstant sont en connaissance plus ou moins claire.

Ces gens ont le besoin de la domination de l'ordre juridique. Ce besoin est ordinairement assez développé.

Les gens en question ont aussi des sentiments et des idées de morale, pour la plupart développés considérablement. Mais la minorité de ces gens a aussi quelques penchants immoraux, comme par exemple, les penchants aux excès sexuels, aux boissons alcooliques, au gain facile, à la fainéantise.

La plupart des gens honnêtes d'un caractère inconstant ont des idées et des sentiments religieux qui sont développés considérablement chez maints individus.

Il y a beaucoup de gens honnêtes d'un caractère inconstant, qui ont quelques passions compatibles dans les moeurs de notre temps avec la notion d'un homme comme il faut. Telles sont, par exemple, les passions religieuses, politiques, d'amour, d'ambition etc.

Les gens honnêtes d'un caractère inconstant possèdent la raison. Grâce au développement de cette dernière, la plupart, la plus nombreuse d'entre eux comprennent toutes les prescrip-

tions du droit pénal qui est en vigueur en État de leur patrie ou de leur domicile et la minorité comparativement petite — sinon toutes, du moins les plus simples et les plus compréhensibles. Mais beaucoup de ces gens souffrent plus ou moins de la légèreté de l'esprit.

La fermeté du caractère manque aux gens honnêtes en question. Chacun de ces individus a un caractère plus ou moins inconstant, ne doué que d'une petite retenue, quoique souvent riche en opiniâtreté.

Ces faits pris en considération, il est clair que dans une quantité énorme de cas les gens honnêtes d'un caractère inconstant comprennent les prescriptions du droit pénal en vigueur et reçoivent d'elles des motifs réfrénants et que ces motifs, venus à l'esprit de ces individus, trouvent ordinairement dans les sentiments et les idées religieux et moraux, dans la raison et dans quelque petite retenue du caractère de ces personnes leurs collaborateurs plus ou moins considérables et constituent tous ensemble une union intérieure d'une force considérable contre l'infraction pénale.

Si un être humain provient du peuple civilisé et vit au milieu de ce peuple, si cet individu n'a commis aucune infraction criminelle ou pénale; il lui est possible dans une quantité énorme de cas de satisfaire plus ou moins ses besoins sans se servir d'une infraction pénale. Grâce à cela, dans une quantité énorme de cas les gens honnêtes d'un caractère inconstant n'ont point des motifs provoquants à l'infraction pénale. Si ces motifs se trouvent chez ces personnes, ils sont ordinairement plus faibles que les motifs réfrénants. Ces conditions réunies sous l'action constante de la loi de la causalité, la plupart des gens honnêtes d'un caractère inconstant, la plupart la plus nombreuse non-seulement ne commettent pas des infractions pénales quelconques, mais se trouvent dans une quantité énorme de cas en tel état psychique, durant lequel la perpétration de l'infraction criminelle ou pénale est tout-à-fait impossible. Un être humain est ici en état de l'imputabilité et en même temps en état de l'incapacité de réaliser une infraction criminelle, c'est-à-dire — en état de la non-criminalité.

Quant à la minorité peu nombreuse des gens honnêtes inconstants qui n'ont commis aucune infraction pénale jusqu'au temps de l'observation; les observations indiquent que ces individus ne sont pas en état de la non-imputabilité, qu'ils sont

agités d'une lutte entre les motifs provoquants et les motifs réfrénants, mais qu'il n'est pas clair ce qui retient ces individus de réaliser des infractions pénales, la prépondérance des motifs réfrénants ou la rencontre des empêchements, des obstacles extérieurs.

En faisant notre attention aux gens qui appartiennent à la seconde catégorie et ont commis des crimes ou des délits, nous remarquons que parmi ces personnes il y a un assez grand nombre de telles gens qui avant la perpétration de leurs crimes ou délits ont pu être reconnus comme honnêtes et doués d'un caractère plus ou moins inconstant.

En examinant l'entrée de ces individus sur la voie des crimes et des délits, nous voyons sur-le-champ qu'elle est inconsciente ou consciente.

Commençons par la première.

Un être humain léger d'esprit est ému des instances de la passion, ou tremble de la peur, ou est entraîné de quelque but non criminel. Ces alliés n'ont pas privé de connaissance leur victime, ni troublé l'activité psychique de cette personne jusqu'au point d'enlever l'état d'imputabilité. Néanmoins ils ont embarrassé l'activité psychique de cet individu si fort, qu'il lui est devenu impossible de comprendre, s'il concourt ou peut concourir avec son action ou inaction à la réalisation du crime ou du délit, quoique par son développement mental, sans influence nuisible de ces alliés, cet individu serait capable de comprendre la criminalité de sa conduite. Le changement intérieur arrivé a mis cette personne en tel état psychique qu'elle est devenue capable, sans perdre son état de l'imputabilité, de réaliser un crime ou un délit par imprévoyance ou, en d'autres termes, a plongé cette personne dans quelque sorte de l'état de la criminalité. Aussitôt que cet individu, plongé dans cet état de la criminalité, a rencontré des circonstances extérieures favorables à la réalisation du crime ou du délit et n'a pas rencontré des empêchements, des obstacles extérieurs assez forts; aussitôt s'est formé sous l'action des lois de la nature une telle combinaison des conditions, qui a tiré la réalisation du crime ou du délit, dit accompli par imprévoyance ou imprudence inconsciente.

De l'entrée inconsciente passons à la consciente. La dernière a lieu dans les cas, ou un être humain honnête, mais d'un caractère inconstant a réalisé un crime ou un délit par imprudence consciente (*Frevelhaftigkeit*, *luxuria*) ou avec intention

(Vorsatz, dolus). Cette entrée peut être caractérisée belèvement ainsi qu'il s'ensuit.

Un être humain honnête, d'un caractère plus ou moins inconstant a dans le temps donné le développement des facultés mentales suffisant pour comprendre la criminalité de son action ou inaction, est en connaissance plus ou moins claire et son activité psychique n'est ni dérangée d'une maladie, ni troublée très fortement d'une autre façon. Cependant la situation des choses commence à changer. Cet individu reçoit un accès de la colère, ou de l'aversion, ou du désespoir, ou de la honte, ou de la peur, ou commence à souffrir des instances de la passion, ou éprouve une pression du penchant immoral, ou est déconcerté de la légèreté de l'esprit, ou subit l'influence de quelques uns de ces facteurs réunis. Ces facteurs isolés l'un de l'autre ou réunis n'ont pas privé de connaissance leur victime, ni dérangé, ni troublé d'une manière la plus forte l'activité psychique de cet individu et, par conséquent, n'ont pas anéanti l'état de l'imputabilité de cet individu, mais ont été si forts, que l'union des motifs provoquants au crime ou au délit a vaincu les motifs réfrénants et a dirigé son porteur vers le crime ou le délit, quoique cet homme comprenait pendant ce temps la criminalité de sa conduite. Le changement intérieur arrivé a mis cette personne, sans lui enlever l'état de l'imputabilité, en tel état psychique qu'elle est devenue capable de réaliser un crime ou un délit par imprudence consciente ou même avec intention ou, en d'autres termes, a plongé cette personne dans l'un des deux sortes de l'état de la criminalité. Aussitôt que cet individu, plongé dans l'un de ces deux sortes de l'état de la criminalité, a rencontré des circonstances extérieures favorables à la réalisation du crime ou du délit et n'a pas rencontré des empêchement, des obstacles extérieurs assez forts; aussitôt s'est formée sous l'action des lois de la nature une telle combinaison des conditions, qui a tiré la réalisation du crime ou du délit, dit accompli par imprudence consciente ou avec intention.

Après avoir étudié le deuxième groupe des gens de la première catégorie, faisons notre attention au troisième.

Le troisième groupe des gens de chaque peuple civilisé, des gens qui n'ont commis pendant leur vie jusqu'au temps de l'observation aucune infraction pénale, est occupé par des gens qui peuvent être nommés suspects. Quel que soit le peuple civilisé; son groupe des gens suspects renferme beaucoup d'in-

dividus, mais leur nombre est bien moindre de celui du premier groupe et surtout de celui du deuxième.

On rencontre dans le troisième groupe des mineurs d'un âge moyen et d'un âge avancé de même que des majeurs.

Ces individus ont le développement des facultés mentales différent, mais non moindre de celui qui est nécessaire pour comprendre les prescriptions du droit pénal de leur patrie ou du pays de leur domicile, sinon toutes, du moins les plus simples et les plus compréhensibles. À cet égard, de même qu'à l'égard des maladies et de la connaissance il faut dire des gens suspects ce que nous avons dit plus haut des gens honnêtes d'un caractère inconstant ¹⁾.

La minorité des gens suspects du peuple civilisé n'a aucun besoin de la domination de l'ordre juridique ou peut-être a ce besoin, mais si peu développé que sa présence échappe à l'observation. La plupart de ces gens ont ce besoin, mais ordinairement il est peu développé.

Il est hors de doute que parmi les mineurs d'un âge enfantin, les idiots, les aliénés et les personnes à cerveau ramolli il y a des individus qui n'ont point de sentiments et d'idées maraux. Mais l'absence complète du sens moral chez les autres membres d'un peuple civilisé, lorsqu'ils sont en connaissance plus ou moins claire, n'est pas démontrée. Cela me force de dire que la minorité des gens suspects du peuple civilisé n'a peut-être aucun sentiment, aucune idée de morale ou peut-être les a, mais si peu développé, qu'ils échappent à l'observation. Au contraire, la plupart des gens suspects du peuple civilisé ont des idées et des sentiments moraux, mais ordinairement d'un petit développement. Maintes gens suspects ont des penchants immoraux ou des vices, comme par exemple, le penchant aux excès et aux obomations sexuels, l'ivrognerie, le morphinisme, la paresse, la fainéantise, la cruauté, la lâcheté etc. Les passions différentes agitent aussi souvent ces personnes.

La plupart des gens suspects ont des idées et des sentiments religieux qui sont ordinairement peu développés.

Les gens suspects possèdent la raison. Grâce au développement de cette dernière, la plupart d'entre eux, la plus nombreuse comprennent toutes les prescriptions du droit pénal qui

1) Ci-dessus p. 40—41.

est en vigueur en État de leur patrie ou de leur domicile et la minorité comparativement petite — sinon toutes, du moins les plus simples et les plus compréhensibles. Mais presque tous ces individus souffrent plus ou moins de la légèreté de l'esprit.

La fermeté du caractère manque aux gens suspects. La plupart d'entre eux ont un caractère très inconstant. La faiblesse de la volonté, la condescendance servile aux tentations du moment, c'est leur trait caractéristique. Quant à la minorité, chacun de ses individus a un caractère plus ou moins inconstant, ne doué que d'une petite retenue, quoique quelquefois riche en opiniâtreté.

Vu ces faits, il devient clair que dans une quantité énorme de cas les gens suspects du peuple civilisé comprennent les prescriptions du droit pénal en vigueur et reçoivent d'elles des motifs réfrénants et que ces motifs, venus à l'esprit de ces individus, y trouvent ordinairement quelque petit appui dans les idées et les sentiments religieux et moraux, dans la raison et même quelquefois dans quelque petite retenue du caractère de ces personnes. Dans les gens suspects qui n'ont commis aucune infraction pénale il y a quelque petit contre-poids à l'infraction pénale.

Si un être humain provient du peuple civilisé et vit au milieu de ce peuple, si cet individu n'a commis aucune infraction criminelle ou pénale; il lui est possible dans une quantité énorme de cas de satisfaire plus ou moins ses besoins sans se servir d'une infraction pénale. Grâce à cela, dans une quantité énorme de cas les gens suspects du peuple civilisé n'ont point des motifs provoquants à l'infraction pénale. Ces motifs provoquants ne paraissent chez ces personnes que dans la minorité des cas. Dans ces cas ces motifs sont ordinairement plus faibles que les motifs réfrénants. Ces conditions réunies sous l'action constante de la loi de la causalité, la plupart des gens suspects, la plupart la plus nombreuse non-seulement ne commettent pas des infractions pénales quelconques, mais se trouvent dans une quantité énorme de cas en tel état psychique, durant lequel la perpétration de l'infraction criminelle ou pénale est tout-à-fait impossible. Un être humain est ici en état de l'imputabilité et en même temps en état de l'incapacité de réaliser une infraction criminelle, c'est-à-dire — en état de la non-criminalité.

Quant à la **minorité assez nombreuse**, quoique comparative-
 tivement petite, des **gens suspects** qui n'ont commis aucune in-
 fraction pénale jusqu'au temps de l'observation ; les observations
 indiquent que ces individus ne sont pas en état de la non-impu-
 tabilité, qu'ils sont agités d'une lutte entre les motifs provoquants
 et les motifs réfrénants, mais qu'il n'est pas clair ce qui retient
 ces individus de réaliser des infractions pénales, la prépondé-
 rance des motifs réfrénants ou la rencontre des empêchements,
 des obstacles extérieurs.

En observant les gens qui appartiennent à la seconde ca-
 tégorie et ont commis des crimes ou des délits, nous remarquons
 toujours que la plupart de ces personnes sont des individus qui
 avant la perpétration de leurs crimes ou délits ont pu être re-
 connus comme suspects.

En examinant l'entrée des gens suspects sur la voie des
 crimes et des délits, nous voyons sur-le-champ qu'elle est, à
 l'égal de celle des gens honnêtes d'un caractère inconstant, tantôt
 inconsciente, tantôt consciente et qu'elle se produit des mêmes
 façons. Mais si toutes les autres conditions extérieures sont
 égales, un être humain du groupe des gens suspects passe de
 l'état psychique, où dominant les motifs réfrénants, à l'état psy-
 chique, où dominant les motifs provoquants au crime ou au délit,
 ou, pour trancher au court, passe de l'état psychique de la non-
 criminalité à l'état psychique de la criminalité beaucoup plus
 facilement et plus vite qu'un être humain du groupe des gens
 honnêtes d'un caractère inconstant.

Nous avons vu jusqu'à présent que les individus humains
 qui sont en état de l'imputabilité accomplissent quelquefois des
 crimes et des délits dignes de ces noms. Mais nous avons re-
 marqué que ce ne sont pas tous ces individus qui font ainsi.
 Nos observations témoignent que ces crimes et ces délits ne
 sont commis que par les individus qui, en conservant l'état de
 l'imputabilité, ont passé de l'état psychique, où dominant les
 motifs réfrénants, à l'état psychique, où dominant les motifs
 provoquants au crime ou au délit, ou, en d'autres termes, ont
 passé de l'état psychique de la non-criminalité à celui de la
 criminalité. Nous avons vu ainsi que les êtres humains acquiè-
 rent l'état de la criminalité, qu'ils deviennent criminels après
 avoir été non criminels. Examinons à présent, s'il existe un
 état inné de la criminalité, s'il y a en réalité des gens qui sont
 nés criminels, mais ne le sont pas devenus.

Les savants qui s'intéressent de la question des criminels se répartissent en deux groupes : la majorité et la minorité.

La majorité est d'avis qu'il n'y a point de criminels-nés : s'il y a des gens qui sont criminels, ils le sont devenus, mais ne le sont pas nés.

La minorité nombreuse pense qu'il y a des criminels-nés. Cette opinion est exposée avec le plus d'énergie et d'éclat par M. le professeur C. Lombroso et ses adhérents.

Selon la doctrine de M. le professeur C. Lombroso¹⁾ et de ses partisans les plus conséquents, au milieu du genre humain existe un type physique ou psycho-physique particulier, qui a quelques variétés. C'est le type du criminel-né, le type dont les variétés font les types des assassins, des violateurs, des voleurs etc. Ces individus naissent avec un penchant au crime ou au délit et, à l'occasion présentée, entreprennent leur activité criminelle. Au dire de M. le professeur Lombroso²⁾, les criminels-nés font plus de 40% parmi tous les criminels.

Les criminels-nés ont, selon la doctrine en question, des traits caractéristiques ou des „caractères de la criminalité“³⁾ : 1^o — physiques et 2^o — psychiques. Les premiers sont les anomalies, les particularités anatomiques du crâne, de la face, des mâchoires et d'autres parties du corps. Les seconds sont présentés par les anomalies ou les particularités dans la sensibilité, les sentiments, l'intelligence, le caractère, la langue etc. Pour être qualifié de criminel-né il suffit d'avoir des traits caractéristiques que nous venons d'indiquer. Pour être qualifié ainsi, il n'est pas nécessaire non plus d'être en état de l'imputabilité, du moins, du point de vue des partisans conséquents de l'anthropologie criminelle de notre temps. Ils trouvent des criminels-nés non-seulement parmi les êtres humains qui sont en état de l'imputabilité, mais aussi parmi les individus qui sont en état de la non-imputabilité, comme par exemple, les idiots, les aliénés. Pour être mis au rang des criminels-nés, il n'est pas nécessaire non plus de commettre un crime ou un délit, du moins, du point de vue des représentants, les plus conséquents de cette école :

1) César Lombroso — L'homme criminel. Trad. sur la IV^e édition italienne par MM. Bernier et Bournet. Paris. 1887.

2) C. Lombroso — L'homme criminel p. 669.

3) C. Lombroso — L'homme criminel p. 242—243 etc.

si un être humain a quelque ensemble de „caractères de la criminalité“, cela suffit pour le qualifier de criminel-né.

Il est à remarquer qu'en reconnaissant l'existence des criminels-nés et du penchant inné au crime, les partisans de cette doctrine sont loin d'être d'accord de ce qu'il faut entendre par le mot „crime“.

La plupart d'entre eux avec M. le professeur C. Lombroso en chef ne définissent pas la notion du crime.

Quant à la minorité, elle donne des définitions, mais de très différentes¹⁾. Sans entrer dans les détails nous pouvons noter en général que les partisans de la criminalité innée entendent ordinairement sous le mot „crime“ non-seulement beaucoup d'infractions criminelles, prévues par le droit pénal civilisé sous les noms de crimes, délits et contraventions, mais encore beaucoup d'autres faits, non prévus par ce droit, quoique aussi nuisibles ou dangereux pour la société ou pour l'individu.

Quelques uns de ces savants, comme par exemple M. le professeur C. Lombroso²⁾ et M. le professeur A. Hamon³⁾, vont encore plus loin et, quelques restrictions faites, trouvent des criminels parmi les animaux.

La doctrine de la criminalité innée ne peut pas résister à la critique.

C'est le type criminel qui inspire les doutes le premier.

L'anthropologie elle-même leur donne la base. Cette science a démontré par les preuves nombreuses et convaincantes⁴⁾ que le genre humain ne se répartit pas en espèces, mais ne constitue qu'une espèce et que cette seule espèce se divise en quelques races humaines qui se distinguent plus ou moins l'une de l'autre par quelques particularités du corps de

1) A. Hamon — Déterminisme et responsabilité. Paris. 1898. p. 64—119. Enrico Ferri — La justice pénale. Résumé du cours de sociologie criminelle. Bruxelles. 1898. p. 10—12.

2) C. Lombroso — L'homme criminel. Préface de l'auteur à la quatrième édition. p. XII. Première partie p. 7—28. Troisième partie p. 668.

3) A. Hamon — Déterminisme p. 94—97. 101—103.

4) Charles Darwin — The descent of man, and selection in relation to sex. London. 1871. Vol. I p. 185—250. Vol. II p. 385—405. E. J. Petri — Anthropologie. (Écrit en russe.) I livraison. Saint-Petersbourg. 1890. p. 49—70. Johannes Ranke — Der Mensch. 2. Aufl. II. B. Leipzig und Wien. 1894. S. 261—283.

leurs individus. L'une de ces races est, par exemple, la race blanche européenne avec ses représentants et leur postérité en Europe et en autres parties du monde, l'autre est présentée par les mongols, la troisième — par les indiens de l'Amérique du Nord, la quatrième — par les nègres etc. Mais si les races humaines sont plus ou moins différentes par rapport au corps de leurs individus, elles ne peuvent pas produire toutes le même type physique ou psycho-physique du criminel-né. Cependant M. le professeur C. Lombroso et plusieurs de ses partisans affirment que ce type existe.

Les observations par rapport aux réalisateurs des infractions criminelles ou pénales ne permettent pas à leur tour de constater un type constant du criminel-né, car ces infractions ne sont pas toujours criminelles et leur caractère criminel dépend de plusieurs conditions. Les infractions reconnues comme criminelles chez un peuple sont assez souvent qualifiées de non criminelles chez un autre peuple. Avec le temps même chez le même peuple on met les uns des faits au rang des infractions criminelles et on en exclue les autres. Outre cela, en aucun État civilisé il n'y a été et il n'y a de tel fait qui serait criminel pour chacun individu humain dans toutes les conditions. Au contraire, le droit pénal civilisé distingue soigneusement les conditions du fait. Un fait accompli dans les unes d'elles est qualifié de criminel et celui accompli dans les autres est reconnu comme contraire au droit, mais non criminel. Il y a même de tels faits qui sont qualifiés de criminels, s'ils sont accomplis dans les unes des conditions; de contraires au droit, mais de non criminels — dans les autres et de légitimes ou conformes au droit — dans les troisièmes. Tel est, par exemple, un homicide ¹⁾.

Toutes les anomalies ou les particularités physiques, prises par l'anthropologie criminelle pour les traits caractéristiques du type criminel inné, ne peuvent pas être reconnues comme attributs distinctifs de ce type. Du point de vue de la logique, l'attribut distinctif est ce qui est propre à l'un et n'est pas propre à l'autre des deux objets à délimiter. Quant aux anomalies ou particularités physiques, prises par l'anthropologie criminelle pour les caractères de la criminalité innée et, par

1) Ci-dessus p. 7--8.

conséquent, pour les attributs distinctifs du type criminel inné, chacune d'elles se rencontre non-seulement chez les criminels, mais encore chez beaucoup de non-criminels et même se rencontre chez les premiers et les seconds non-seulement isolée, mais aussi réunie avec quelques unes des autres. M. le professeur C. Lombroso reconnaît lui-même que 40 % des criminels ont et 60 % n'ont pas du type criminel¹⁾, mais qu'on rencontre ce type chez 2—3 % des non-criminels ou des gens présumés honnêtes. Cependant le dernier nombre n'est pas exact. „Une observation, dit M. Lombroso²⁾, est nécessaire: s'il y a des points douteux dans l'étude des criminels, il y en a bien plus dans celle des gens présumés honnêtes: ces derniers, en effet, ne sont pas tous réellement honnêtes“. D'autant plus instructif devient le fait que M. le professeur Lombroso, en étudiant 400 personnes dont il a connu la vie a trouvé un type criminel complet chez un homme vraiment honnête et quelqu'un des traits du type criminel chez 213 des gens honnêtes³⁾.

Ces faits pris en considération, il est nécessaire de reconnaître que le type particulier du criminel-né n'existe pas en réalité.

S'il n'existe en réalité aucun type particulier, physique ou psycho-physique, inné, qui n'est propre qu'aux criminels, soit qu'à quelques uns, et ne se rencontre chez aucun des gens honnêtes; à plus forte raison il est impossible de supposer que quelques individus humains sont nés avec un penchant spécial psychique au crime.

Il est hors de doute que les êtres humains naissent avec des tempéraments déterminés. Par exemple, l'un des individus a le tempérament sanguin et l'autre — flegmatique. Il n'est pas à douter non plus que le tempérament inné a de l'influence sur l'état psychique et les procédés de son propriétaire. Mais le tempérament n'est pas un penchant spécial au crime.

Il n'y a pas de doute que plusieurs gens naissent avec des prédispositions à l'acquisition de certaines propriétés psychiques. Par exemple, l'un est né avec une faculté pour les mathématiques, l'autre — avec un don des langues, le troisième — avec

1) C. Lombroso — L'homme criminel. Préface de l'auteur. p. XIII. Troisième partie p. 669.

2) C. Lombroso — L'homme criminel p. 242—243.

3) C. Lombroso — L'homme criminel p. 243—244.

un talent de poésie etc. Mais acquérir cette propriété psychique, à laquelle il a une prédisposition innée, par exemple, devenir mathématicien, linguiste, poète etc., dépend de plusieurs conditions, dans lesquelles coulera la vie de cet individu, conditions individuelles (la vigueur ou la faiblesse de l'organisme, la santé ou la maladie), cosmiques (le chaud et le froid, la sécheresse et l'humidité, la fertilité et la stérilité des terres) et sociales (l'alimentation surtout pendant l'enfance et l'adolescence, l'éducation, l'instruction, le milieu ambiant humain).

Les prédispositions innées, favorables à l'acquisition de l'état psychique de la criminalité, comme par exemple, la prédisposition à la légèreté de l'esprit, se rencontrent parfois chez les individus humains, mais ne font pas elles-mêmes un penchant inné au crime : elles concourent seulement à l'acquisition de l'état psychique de la criminalité.

Dans l'état actuel des sciences il n'y a aucune raison de supposer qu'un être humain quelconque vient au monde avec une prédisposition innée à acquérir un état psychique de la criminalité. Même si l'existence de cette prédisposition était démontrée, cela ne démontrerait pas l'existence des criminels-nés. Pour être criminel en réalité chaque individu, même celui qui a une prédisposition innée à l'acquisition de l'état psychique de la criminalité, doit acquérir en effet cet état de la criminalité, ce qui dépend toujours de plusieurs conditions. Or, celui qui a acquis l'état de la criminalité, ne peut être reconnu comme un criminel-né.

En proclamant l'existence des criminels-nés, les partisans de cette doctrine doivent nécessairement affirmer et affirment en effet qu'il y a des criminels qui non-seulement ne se sont pas corrigés, mais encore sont incorrigibles.

Cette assertion ne mérite pas de confiance à son tour.

La statistique pénale constate incontestablement que le perfectionnement fondamental du système de l'emprisonnement et l'introduction large du patronage bien organisé des libérés diminuent fortement la récidive ou la réitération des infractions criminelles ou pénales, ce qui serait impossible, si la criminalité était innée.

En effet, en Europe dans notre siècle, dans les temps, où la peine de l'emprisonnement était organisée presque partout si primitivement, que les délinquants mineurs d'un âge enfantin et d'un âge moyen étaient détenus en commun avec les délin-

quants mineurs d'un âge avancé et même avec les criminels majeurs, le nombre des récidivistes des deux premiers groupes des mineurs allait jusqu'au 75 %. Lorsqu'on a commencé de plus en plus d'instituer, de développer et de multiplier des établissements de correction et de punition, bien organisés et destinés spécialement et exclusivement aux délinquants mineurs d'un âge enfantin et d'un âge moyen ou aux délinquants mineurs d'un âge moyen ou même des établissements mixtes, destinés aux délinquants mineurs ci-dessus mentionnés et aux mineurs non délinquants, mais plus ou moins corrompus, et lorsqu'on a commencé de plus en plus de faire ces délinquants mineurs subir leur peine d'emprisonnement dans ces établissements spéciaux ou même mixtes ; le nombre des récidivistes de ces délinquants mineurs a commencé de tomber de plus en plus. Dans notre temps le nombre des récidivistes parmi les délinquants mineurs qui sont libérés des établissements d'État, des établissements spéciaux de punition et de correction, bien organisés, balance ordinairement entre 10 et 15 et le nombre des récidivistes parmi les délinquants mineurs, libérés des établissements privés, spéciaux ou même mixtes, se tient ordinairement d'environ 10.

La statistique officielle de l'Angleterre ¹⁾ indique clairement que, malgré l'augmentation constante de la population en Angleterre et en Galles dès le 31 décembre de l'an 1859 jusqu'au 31 décembre de l'an 1897, le nombre annuel des individus condamnés aux travaux forcés dans ces deux pays tombe presque toujours considérablement. En effet, la population en Angleterre et en Galles s'est augmentée pendant ce temps de 19.257.000 jusqu'à 30.055.000 et le nombre annuel moyen des individus y condamnés pendant ce temps aux travaux forcés est tombé de 2800 personnes en 1860 année jusqu'à 803 personnes en 1895 année, 787 personnes en 1896 année et 735 personnes en 1897. Pendant ce temps dans ces pays les réformes pénitentiaires énergiques ont été faites et la surveillance régulière de même que le patronage bien organisé ont été garantis aux libérés des travaux forcés.

Après avoir démontré l'absence de la criminalité innée retournons à l'état de l'imputabilité.

1) Report of the commissioners of prisons and the directors of convict prisons with appendices (for the year ended 31 March 1898). London. 1898. p. 21.

Nous savons que les êtres humains ne naissent pas criminels. Nous savons que l'individu, en se trouvant en état de la non-imputabilité, ne peut accomplir aucune infraction criminelle ou pénale. Nous savons que les gens qui sont en état de l'imputabilité accomplissent quelquefois des crimes et des délits dignes de ces noms, mais nous savons que ce ne sont pas tous ces individus qui font ainsi. Nous savons que ces crimes et ces délits ne sont commis que par les individus qui, en conservant l'état de l'imputabilité, ont passé de l'état psychique, où dominent les motifs réfrénants, à l'état psychique, où dominent les motifs provoquants au crime ou au délit, ou, pour trancher au court, ont passé de l'état psychique de la non-criminalité à celui de la criminalité. Nous savons enfin en général, quelle est la différence entre les gens qui, en se trouvant en état de l'imputabilité, accomplissent des crimes et des délits et les gens qui sont en état de la non-imputabilité de même que les gens qui sont en état de l'imputabilité et n'ont pas commis dans leur vie aucune infraction pénale. En sachant tout cela, nous pouvons définir facilement, quand un être humain, en accomplissant une action ou une inaction concourant à la réalisation du corps objectif du crime ou du délit, se trouve en état de l'imputabilité.

Cette définition peut être formulée ainsi qu'il s'ensuit: En accomplissant son action ou inaction qui concourt à la réalisation du corps objectif du crime ou du délit, un être humain se trouve en état de l'imputabilité dans les deux catégories des cas: 1^o — quand cet individu comprend pendant ce temps que par son action ou inaction il peut enfreindre ou d'autant plus enfreint les prescriptions du droit pénal en vigueur, mais, en dépit de cette connaissance, entraîné d'un accès de la colère ou de l'aversion, ou du désespoir, ou de la peur, ou de la honte, ou excité des instances de la passion, ou stimulé d'un penchant immoral, ou déconcerté de la légèreté de l'esprit, ou accablé de l'influence de quelques uns de ces facteurs réunis, en absence du dérangement maladif ou du trouble très fort de son activité psychique, accomplit cette action ou inaction, et 2^o — quand cet individu ne comprend pas pendant ce temps que par son action ou inaction il peut enfreindre ou d'autant plus enfreint les prescriptions du droit pénal en vigueur, mais ne le comprend pas par ce qu'il est entraîné d'un accès de la colère ou de l'aversion, ou du désespoir, ou de la peur, ou de la honte, ou excité des instances de la passion, ou déconcerté de la légèreté de l'esprit,

ou absorbé de quelque but non criminel, ou accablé de l'influence de quelques uns de ces facteurs réunis et non par ce qu'il a le développement insuffisant des facultés mentales ou un dérangement maladif d'activité psychique, ou éprouve un trouble très fort de son activité psychique, ou a perdu sa connaissance.

Telle est notre définition qui décrit l'état de l'imputabilité chez un être humain pendant la réalisation du crime ou du délit. Cette définition est très complexe, mais claire, compréhensible, assez exacte et conforme à la réalité. Quant à la complexité, la définition de cet état ne peut pas en être libre, si elle donne la notion conforme à la réalité : un phénomène complexe qui dans plusieurs cas dépend de plusieurs conditions, souvent différentes ne peut pas être défini assez clairement, exactement et justement en peu de mots. Il va sans dire que la complexité inévitable de cette notion n'empêche pas de perfectionner notre définition.

M. le professeur Franz von Liszt¹⁾ affirme qu'il est impossible d'indiquer aucun attribut général qui permettrait de faire une distinction entre l'état de l'imputabilité et l'état de la non-imputabilité, car il y a une quantité innombrable des états intermédiaires entre la santé psychique et la maladie psychique.

Cette sentence est très énergique, mais elle ne peut pas nous convaincre de renoncer à distinguer les états de l'imputabilité et de la non-imputabilité.

Dans la science, comme dans la vie, il ne faut pas prendre en qualité d'un principe dirigeant : tout ou rien. Le problème de la science, c'est de distinguer les notions, à mesure du possible, et non de les confondre. Il n'y a pas de doute que personne ne peut distinguer pendant le crépuscule, à quel moment notamment finit le jour et commence la nuit ; néanmoins cela ne nous empêche point de distinguer bien le jour et la nuit dans l'autre temps des vingt-quatre heures. Si nous renoncions à faire cette distinction, ce serait très incommode, souvent dangereux et même souvent nuisible. C'est justement ce qu'il faut dire par rapport à la santé psychique et à la maladie psychique et d'autant plus par rapport à une telle maladie qui s'est développée jusqu'à déranger l'activité psychique d'un individu.

1) Franz von Liszt — Die strafrechtliche Zurechnungsfähigkeit. Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft. Berlin. 1898. XVIII B. S. 264—265.

Aucun savant ne nie qu'un être humain affecté d'une maladie psychique qui lui a dérangé l'activité psychique soit en état de la non-imputabilité. Mais ce n'est que la minorité qui pense que chaque maladie psychique, même celle qui n'a pas dérangé l'activité psychique d'un être humain, mais seulement l'a gênée ou embarrassée quelque peu, plonge cet individu dans un état de la non-imputabilité. Au contraire, beaucoup de savants et parmi eux beaucoup de psycho-pathologistes, en se basant sur les observations consciencieuses et nombreuses, viennent à la conclusion que la maladie psychique ne plonge pas un être humain dans l'état de la non-imputabilité, si cette maladie ne dérange pas l'activité psychique de cet individu¹⁾. Donc, si nous voulons rester dans nos recherches sur le terrain solide, qui nous est assigné de la science contemporaine; nous devons reconnaître que pour délimiter les états de l'imputabilité et de la non-imputabilité des êtres humains dans le domaine du droit pénal il n'est point nécessaire de chercher la différence entre la santé psychique et la maladie psychique, mais il faut savoir distinguer, si un être humain, pendant l'accomplissement de son action ou inaction, a été affecté d'une maladie psychique si développée, qu'elle a dérangé l'activité psychique de cet individu.

Les cas de cette dernière sorte se répartissent en trois groupes.

Le premier embrasse les cas nombreux, où une maladie psychique qui a dérangé l'activité psychique d'un individu humain s'est manifestée par les symptômes si saillants, que sa présence chez cette personne est évidente pour chaque observateur ordinaire, de bon sens et sans préjugés.

Le deuxième contient les cas nombreux, où une maladie psychique qui a dérangé l'activité psychique d'un individu s'est manifestée par tels symptômes qui ne sont pas évidents et

1) Dans la dernière 9^e édition de son manuel du droit pénal M. le professeur Franz von Liszt emploie lui-même de telles expressions qui donnent à penser qu'il s'incline à cet avis. „Sowie aber nicht jede Störung der vollen körperlichen Gesundheit als Krankheit bezeichnet werden kann, dit-il (Franz von Liszt — Lehrbuch des deutschen Strafrechts. 9. Auflage. Berlin 1899. I. Teil. S. 163), so wird auch nicht durch jede Störung der geistigen Thätigkeit die Zurechnungsfähigkeit ausgeschlossen; das Mindestmass, mit dem sich das Recht überhaupt begnügen muss, bildet auch hier die untere Grenze“.

même compréhensibles pour une personne inexpérimentée, mais sont clairs et convainquants pour un expert, pour un psychopathologiste.

Le troisième renferme les cas peu nombreux, où il n'est pas clair même aux psychopathologistes, si l'activité psychique d'un individu présenté, affecté d'une maladie psychique est dérangée.

S'il est ainsi, il faut avouer que les humains ont des moyens de discernement, de connaissance imparfaits et limités, mais il est impossible de reconnaître que la différence entre l'état d'un être humain, dont l'activité psychique est dérangée d'une maladie psychique, et l'état d'un individu malade, dont l'activité psychique n'est pas dérangée, est nulle et indéfinissable.

Nous viendrons à une conclusion semblable, même si nous admettons que chaque maladie psychique, quel que soit le degré de son développement, qu'elle dérange ou qu'elle ne dérange pas l'activité psychique du malade, plonge un être humain malade en état de la non-imputabilité.

Tous les cas de la maladie psychique se divisent, selon la possibilité de la distinguer ou selon sa distinctibilité, si l'on me passe cette expression, en trois groupes semblables à ceux que nous venons de décrire. Ce n'est que le troisième qui aura, au lieu d'un petit nombre de cas, beaucoup de cas, quoique pas une quantité innombrable.

Dans ces conditions on peut parler de l'imperfection et de la médiocrité de nos moyens de connaissance, mais il ne faut pas parler de l'absence et de l'indéterminabilité constante de la différence entre la santé et maladie psychique.

En examinant l'état de l'imputabilité, il est impossible de passer sous silence la doctrine de la déterminabilité normale par les motifs (die normale Bestimmbarkeit durch Motive). M. le professeur Franz von Liszt a proclamé cette doctrine et puis dans le temps dernier a commencé à la détruire¹⁾.

Voici le substantiel de cette doctrine dans sa description dernière, la plus détaillée, faite par M. le professeur Franz von Liszt.

1) Franz von Liszt — Die strafrechtliche Zurechnungsfähigkeit. Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft. Berlin 1897. XVII B. S. 76—84. Die Strafrechtliche Zurechnungsfähigkeit. Zeitschrift XVIII B. S. 264—265.

„Si nous considérons la vie psychique du criminel, dit M. le professeur ¹⁾, non dans l'un ou dans l'autre de ses éléments psychiques, mais comme un entier indivisible; nous voyons le substantiel de la faculté de l'imputabilité dans la déterminabilité normale par les motifs (erblicken wir das Wesen der Zurechnungsfähigkeit in der normalen Bestimmbarkeit durch Motive), donc, en général par l'intermédiaire des idées et en particulier par l'intermédiaire de ces idées générales de la religion et du droit, de la morale et de la prudence, qui dirigent toute notre conduite. Celui qui réagit normalement sur les motifs est en état de l'imputabilité (Wer auf Motive in normaler Weise reagiert, ist zurechnungsfähig). La faculté de l'imputabilité disparaît avec chaque trouble (Störung) de la vie psychique dans la sphère du penser ou dans celle du sentir, ou dans celle du vouloir, si à cause de ce trouble la réaction devient anormale, atypique.

Cette idée peut être aussi exprimée d'une manière suivante: est en état de l'imputabilité (zurechnungsfähig ist) chaque homme qui a la maturité psychique, la santé psychique et la connaissance non troublée; ce ne sont que le manque de la maturité, la maladie psychique et le trouble de la connaissance, qui excluent l'état de l'imputabilité (die Zurechnungsfähigkeit).

..... Finalement cette conception garantit, à ce qu'il nous semble, continue M. le professeur, le succès de la peine, du moins, en tant que la dernière a pour son but d'implanter ou de déraciner, de renforcer ou d'affaiblir des idées qui motivent. La faculté de l'imputabilité signifie, par conséquent, la faculté d'acquiescer cette combinaison des motifs, que la peine tend à introduire (Zurechnungsfähigkeit bedeutet demnach die Empfänglichkeit für die durch die Strafe bezweckte Motivsetzung).

Cette doctrine de M. le professeur Franz von Liszt est erronée.

Sans énumérer tous ses défauts, nous n'indiquerons que quelques uns.

En expliquant sa doctrine concernant la faculté de l'imputabilité, M. le professeur Franz von Liszt détermine trois fois la notion de cette faculté et chaque fois donne à cette notion le

1) Franz von Liszt — Die strafrechtliche Zurechnungsfähigkeit. Zeitschrift. XVII. B. S. 75—76. Veuillez voir aussi: Franz von Liszt — Lehrbuch des deutschen Strafrechts. I. Teil S. 156—157.

contenu et l'étendue différents. Grâce à cela, quelques incohérences et contradictions et leur produit inévitable — l'embrouillement s'introduisent dans cette doctrine.

En identifiant la faculté (ou l'état) de l'imputabilité avec la déterminabilité normale par les motifs et l'absence de la faculté de l'imputabilité avec la déterminabilité anormale ou atypique, l'auteur introduit une confusion des notions. Il lui échappe qu'il y a en réalité une grande différence entre l'état psychique d'un être humain qui est en état de l'imputabilité et n'a jamais réalisé et ne réalise aucune infraction criminelle ou pénale et l'état psychique d'un individu qui est en état de l'imputabilité et réalise un crime ou un délit. Chez le premier individu l'état de l'imputabilité coexiste avec la domination des motifs qui refrèment, qui empêchent la perpétration de l'infraction pénale. Chez le second l'état de l'imputabilité coexiste avec la domination des motifs qui provoquent au crime ou au délit. La déterminabilité par les motifs, qui existe chez le premier individu, peut être nommée normale, car elle est propre à la plupart, la plus nombreuse des gens de chaque peuple civilisé. Mais quant à la déterminabilité par les motifs, qui existe chez le second individu, elle ne peut être nommée normale, du point de vue de la logique. Les doutes sincères, bien fondés et éloquents de M. le professeur Franz von Liszt¹⁾ par rapport à la question, s'il est admissible de nommer „normal“ l'état psychique du criminel pendant la perpétration du crime ou du délit, confirment tout-à-fait la justesse de nos observations.

M. le professeur Franz von Liszt met la maturité psychique au rang des trois attributs de l'état de l'imputabilité: maturité psychique, santé psychique et connaissance non troublée. C'est bon, mais ce n'est pas suffisant.

La maturité psychique est un attribut indéfini. Il est impossible de s'en servir dans le domaine du droit pénal sans faire préalablement les restrictions nécessaires²⁾.

La santé psychique et la maladie psychique ne présentent pas à leur tour non plus des attributs précis: la première — de l'état de l'imputabilité et la seconde — de l'état de la non-impu-

1) Franz von Liszt — Die strafrechtliche Zurechnungsfähigkeit. Zeitschrift. XVII. B. S. 76—77.

2) V. par exemple, ci-dessus p. 31—33.

tabilité. Il est certain que ce n'est pas chaque maladie psychique qui anéantit l'état de l'imputabilité¹⁾.

Il ne nous reste encore qu'à faire une dernière observation.

La logique ne permet pas de déterminer, si un être humain a été en état de l'imputabilité pendant l'accomplissement de son action ou inaction, selon le fait, si cet individu est capable d'acquiescer la combinaison des motifs, que la peine tend à introduire. Il n'est pas difficile d'en expliquer les raisons.

1^o. Du fait supposé, futur et, par conséquent, incertain il est impossible de faire aucune conclusion au fait passé, incertain.

2^o. L'état de l'imputabilité ou, selon l'expression de M. le professeur Franz von Liszt, „la faculté de l'imputabilité“ n'est pas identique avec la faculté d'acquiescer la combinaison des motifs, que la peine tend à introduire.

3^o. La combinaison des motifs, qu'un être humain acquiesce sous l'influence de la peine lui infligée et exécutée, dépend non-seulement des propriétés psychiques de cet individu, non-seulement de la combinaison des motifs, que la peine tend à introduire, mais aussi de l'organisation de cette peine. Si la peine est bien organisée, l'individu, qui l'a subie, reçoit d'elle des motifs réfrénants; mais si elle est mal organisée, il reçoit d'elle des motifs provoquants à l'infraction criminelle.

Vu ces raisons, il faut renoncer pour toujours à identifier l'état de l'imputabilité avec la capacité d'acquiescer la combinaison des motifs, que la peine tend à introduire.

Après avoir examiné les états de l'imputabilité et de la non-imputabilité chez les êtres humains pendant l'accomplissement des crimes et des délits, concentrons notre attention sur l'état de la criminalité des individus coupables des crimes ou des délits.

Résumons les renseignements, que nous avons acquis jusqu'à présent par rapport à l'état de la criminalité, et les complétons par les nouveaux, en tant qu'il est nécessaire pour décrire brièvement dans les traits généraux l'état de la criminalité d'un être humain pendant l'accomplissement du crime ou du délit digne de ce nom.

La personne juridique n'est jamais en état de la criminalité. Cet état ne se trouve que chez un individu humain, que

1) V. si-dessus p. 56.

chez une personne individuelle humaine et, par conséquent, peut être nommé individuel¹⁾.

C'est un état psychique, non inné, mais acquis²⁾.

Il se manifeste le plus clairement chez un être humain, pendant l'absence de toutes les circonstances qui excluent l'imputabilité du procédé à l'auteur, c'est-à-dire — en absence: 1^o — d'un accident, 2^o — d'une erreur excusable, 3^o — d'une contrainte physique, 4^o — d'une contrainte morale (Nothstand) et 5^o — d'une suggestion posthypnotique insurmontable. Il faut remarquer cependant que cet état peut exister aussi en présence de quelques unes des circonstances³⁾.

L'état psychique individuel de la criminalité ne se trouve que chez un tel individu humain qui est en état de l'imputabilité. En effet, selon le droit pénal de chaque État civilisé, l'individu humain n'est criminel que lorsqu'il est coupable d'une infraction pénale. Il n'y a pas d'infraction pénale sans culpabilité. La condamnation et la punition d'un innocent enfreint rudement l'ordre juridique, fait souffrir douloureusement non-seulement cette victime, mais aussi le besoin urgent de la domination du droit chez les honnêtes gens, excite beaucoup de mécontentement contre le tribunal et le gouvernement, ébranle la solidité de l'État et porte immanquablement le préjudice au bien-être du peuple. Le droit pénal de chaque État civilisé ne reconnaît comme coupable d'une infraction pénale qu'un être humain qui, en se trouvant en état de l'imputabilité, a accompli une action ou une inaction extérieure imputable et favorable à la réalisation du corps objectif de l'infraction pénale ou criminelle. Pour être coupable du crime ou du délit l'individu humain doit: a) accomplir une action ou une inaction extérieure qui concourt à la réalisation du corps objectif du crime ou du délit, b) accomplir cette action ou inaction avec intention ou par imprudence, en absence de toutes les circonstances qui excluent l'imputabilité du procédé à l'auteur, et c) se trouver en état de l'imputabilité pendant l'accomplissement de cette action ou inaction⁴⁾.

Si la vie intérieure du peuple civilisé coule plus ou moins paisiblement (ce qui a lieu ordinairement); la plupart des gens

1) Ci-dessus p. 9—12.

2) Ci-dessus p. 47—53.

3) Ci-dessus p. 12—13.

4) Ci-dessus p. 12—60 et principalement 12—13. 24—27. 33—47. 53—55.

de ce peuple, la plus nombreuse, la plupart des gens qui sont en état de l'imputabilité ne comettent et ne commettaient jamais des infractions pénales. Par conséquent, il n'y a aucune raison de prendre ces gens pour des criminels et de les croire en état de la criminalité. Ce n'est qu'une minorité des gens du peuple civilisé, une minorité assez nombreuse, qui est composée des individus dont chacun est en état de l'imputabilité et a commis pendant sa vie jusqu'au temps de l'observation une ou plusieurs infractions pénales. Cette minorité se répartit en deux groupes. Le premier embrasse les êtres humains dont chacun a commis un ou plusieurs crimes ou délits, vraiment dignes de ces noms. Le second renferme les gens dont chacun n'a commis qu'une ou plusieurs contraventions. C'est une question à élucider, si chacun des membres du second groupe a été jamais en état de la criminalité. Mais il y a des preuves qui démontrent que chacun des êtres humains du premier groupe a été pendant quelque temps en état de la criminalité et que cet état a été l'instigateur nécessaire, intérieur ou la condition individuelle, intérieure de la réalisation du crime ou du délit¹⁾. Tous ces faits pris en considération, il est clair que l'état psychique de la criminalité ne doit jamais être reconnu comme ordinaire ou normal, mais seulement comme particulier.

Si un être humain est non-seulement en état de l'imputabilité, mais aussi en état psychique de la non-criminalité; cet individu est sous la domination des motifs qui refrèment, qui empêchent la perpétration de l'infraction pénale. La domination des motifs refrénants est un trait caractéristique de la combinaison de ces deux états dans le même être humain. Au contraire, si un être humain est non-seulement en état de l'imputabilité, mais aussi en état psychique de la criminalité par rapport au crime ou au délit, digne de ce nom; cet individu se trouve sous la domination des motifs qui provoquent à la perpétration du crime ou du délit. La domination des motifs provoquants au crime ou au délit est un trait caractéristique de la combinaison de ces deux états dans le même être humain. Cette domination des motifs provoquants doit son arrivée à la combinaison de plusieurs conditions sous l'action des lois de la nature. Parmi ces conditions il a toujours de telles qui dépendent de l'individualité

1) Ci-dessus p. 33—47.

de l'homme qui se plonge dans l'état de la criminalité. Ces conditions intérieures sont nombreuses et différentes, mais toutes les fois que l'homme acquiert cet état, nous trouvons dans cet individu un certain ensemble des conditions dont les unes sont constantes et les autres tantôt alternatives, tantôt coexistantes. Chaque fois qu'un être humain passe de l'état psychique non-criminel à l'état psychique criminel, cet individu a un accès de la colère, ou de l'aversion, ou du désespoir, ou de la honte, ou de la peur, ou souffre des instances de la passion, ou éprouve une pression du penchant immoral, ou est déconcerté de la légèreté de l'esprit, ou subit l'influence de quelques uns de ces facteurs réunis, et en même temps a le développement des facultés mentales suffisant pour comprendre la criminalité de son action ou inaction, est en connaissance et son activité psychique n'est ni dérangée d'une maladie, ni troublée très fortement d'une autre façon¹⁾. Vu ces faits il est impossible de ne pas reconnaître que l'état psychique de la criminalité, cet état qui provoque un être humain au crime ou au délit, digne de ce nom, est un état psychique d'une mauvaise qualité par rapport à l'esprit et à la volonté, ou au sentiment et à la volonté, ou à l'esprit, au sentiment et à la volonté.

Si nous jetons un coup d'oeil dans un État civilisé sur les intérêts du bien-être public, le plus grand possible, nous verrons que tous les états psychiques envisagés sous ce point de vue se répartissent en deux groupes. Le premier embrasse les états psychiques reprochables, dignes de blâme, comme par exemple, l'état psychique d'un ivrogne. Le second contient les états qui ne méritent pas de blâme, comme par exemple, l'état psychique d'un idiot, ou celui d'un aliéné. Evisagé sous ce point de vue, l'état psychique provoquant son propriétaire au crime ou au délit est un état reprochable.

Les états psychiques mauvais et reprochables ne sont pas toujours les mêmes. Si toutes les autres conditions sont égales, les états psychiques des personnes coupables des crimes et des délits sont pires et plus reprochables que les états psychiques de tous les autres infracteurs de l'ordre juridique, de l'ordre religieux, de l'ordre moral et de l'ordre de bienséance, toutes les fois que ces individus sont en effet en états psychiques d'une mauvaise qualité.

1) Ci-dessus p. 33—47.

En observant attentivement l'état criminel qui provoque un être humain au crime ou au délit, il est impossible de ne pas remarquer que cet état, après s'être formé dans un individu, dure sans cesse pendant quelque temps, mais comparativement pas longtemps. Les limites de ce temps ne sont pas encore examinées, ni déterminées exactement. En mettant de côté les exceptions très rares possibles et en prenant en considération une quantité très nombreuse des cas ordinaires, il faut dire que l'état psychique de la criminalité dure sans cesse dans un être humain quelques minutes, quelques heures et très rarement quelques jours, mais — jamais quelques semaines et d'autant plus quelques mois.

En effet, un être humain qui a passé de l'état psychique non-criminel à l'état psychique criminel ne perd pas son besoin de dormir, commun à tous les gens. Ordinairement après quelques heures et rarement après quelques jours dès l'arrivée de cet état criminel, cet individu se plonge aussi dans le sommeil. À l'arrivée du sommeil, l'état de l'imputabilité se remplace par l'état de la non-imputabilité et l'état psychique de la criminalité cesse d'exister.

Il arrive aussi quelquefois qu'un homme, passé à l'état de la criminalité, s'enivre jusqu'à la perte de sa connaissance, et la connaissance perdue, il perd aussi son état de l'imputabilité et celui de la criminalité.

Un être humain peut passer de son état psychique criminel à l'état psychique non-criminel sans perdre son état de l'imputabilité. Cela arrive, par exemple, dans les cas, où l'état de la criminalité a été provoqué par un accès de la colère, ou de l'aversion, ou du désespoir, ou de la honte, ou de la peur, mais plus tard cet accès prit fin et avec sa disparition la domination des motifs réfrénants s'est rétablie. L'état de la criminalité se remplace aussi par celui de la non-criminalité dans le cas qui s'ensuit: une femme, après avoir pris une résolution de commettre un vol, remarque que son enfant est malade; frappée d'inquiétude, elle oublie son intention criminelle et concentre toute son attention sur les soins et les soucis à l'égard de son enfant.

La durée minimale de l'état psychique criminel peut être observée dans les cas, où un être humain commet un crime ou un délit par imprudence ou avec intention subite, engendrée par une émotion subite. Quant à la durée maximale, elle peut être

observée quelquefois dans les cas de l'intention subite, engendrée sans émotion subite et souvent dans ceux de l'intention préméditée.

Les observations faites concernant les gens du peuple civilisé, les gens coupables des crimes et des délits, indiquent clairement que l'état psychique criminel qui s'est formée une fois dans un être humain et après quelque temps a cessé d'exister peut ensuite ne renaître jamais dans cet individu. On peut remarquer ce fait souvent, en observant les individus qui, avant de commettre leur crime ou délit, ont été au rang des honnêtes gens plus ou moins persévérants et ont commis leur crime ou délit sous l'influence de l'accès de la colère, ou de l'aversion, ou du désespoir, ou de la honte, ou de la peur¹⁾. Les crimes et les délits de ces gens ne répondent ordinairement ni au caractère, ni aux habitudes, ni aux opinions de ces personnes. Après avoir commis le crime ou le délit, presque tous ces gens sont vivement tourmentés par le repentir et, grâce à leurs tourments intérieurs, même sans aucune application de la peine, deviennent plus fermes à suivre la voie honnête qu'auparavant et commencent assez souvent à traiter eux-mêmes avec plus de rigueur et les autres avec plus d'indulgence qu'auparavant.

Ces observations n'épuisent pas les faits. Maintes autres observations manifestent aussi clairement que l'état psychique de la criminalité, après s'être formé et puis avoir cessé dans un être humain, peut ensuite naître et cesser de nouveau plusieurs et même beaucoup de fois dans le même individu. Plus souvent naît cet état dans une personne, plus facilement et plus rapidement il renaît en elle. L'habitude y a beaucoup d'importance. La réitération de l'état psychique criminel dans le même être humain peut être remarquée le plus facilement dans les cas du concours de crimes et de délits, dans les cas de la récidive et surtout dans les cas, où l'individu fait sa profession de crime ou de délit.

Si un être humain est dans le temps donné en état de la criminalité, cet état n'est point une tendance à toutes les infractions pénales possibles, mais seulement à une infraction pénale d'une certaine espèce, ou aux infractions du même genre, ou, tout ou plus, aux infractions de plusieurs genres.

1) Ci-dessus p. 35—40.

La force ou la tension de l'état criminel est loin d'être identique non-seulement chez les êtres humains divers, mais même chez le même individu dans les temps divers. Cette tension a des degrés divers, en commençant par les bas et en finissant par les plus hauts.

En déterminant les sortes de la culpabilité (intention, imprudence etc.), il faut faire beaucoup d'attention à l'état de la criminalité.

1899. V. 21.

P. Poustoroslew.

Table des matières.

	pages.
L'État et l'ordre juridique (p. 5). Classification des infractions à l'ordre juridique par l'État (5). Erreurs possibles (5—6). Répartition des infractions criminelles ou pénales en deux groupes: 1 ^o — les infractions graves et les plus graves ou délits et crimes et 2 ^o — les infractions peu importantes ou contraventions (6). Question à étudier — criminalité et imputabilité par rapport au crime et au délit (6)	5
Notion du crime ou du délit dans le droit pénal civilisé (6—7). État individuel de la criminalité et le point de vue des États civilisés (7—9)	6
Cause et conditions du crime ou du délit	9
État individuel de la criminalité. Réalisateur du crime ou du délit: individu humain (9—11), erreur par rapport à la personne juridique (11—12)	9
Culpabilité (12—13). Ses trois conditions par rapport au crime et au délit dans le droit pénal civilisé: a) accomplissement d'une action ou d'une inaction extérieure qui concourt à la réalisation du corps objectif du crime ou du délit, b) intention ou imprudence, en absence de toutes les circonstances qui excluent l'imputabilité du procédé et c) état de l'imputabilité de l'individu pendant l'accomplissement de cette action ou inaction (12—13).	12
État de l'imputabilité et ses critères. Liberté de la volonté et codes: allemand, hongrois, italien (13—14). Preuves en faveur de la liberté volitive et leur critique (14—16). Loi de la causalité et volonté (16—20). Volonté et motifs (20—21)	13
Possibilité de comprendre la contrariété entre son procédé et le droit (21). Code de New York, code italien, projet du code russe, projet du code norvégien, codes: français, belge, russe, allemand, hongrois et hollandais (21—24)	21
Critique de la théorie de la compréhension possible et essai de la construction de la théorie nouvelle (24—25). État de la non-imputabilité (25). Première catégorie des cas de l'état de la non-imputabilité et le droit pénal civilisé (25—26). Seconde catégorie, codes: de New York, russe, français, belge, allemand, hongrois, hollandais, italien et projets des codes: russe, norvégien et suisse (26—33)	24

État de l'imputabilité. Une faute commune aux constructions des notions de cet état (33—34). Essai de l'examen de l'état de l'imputabilité chez les réalisateurs des crimes et des délits (34—35). État psychique d'un être humain qui est en état de l'imputabilité et en même temps en état de la non-criminalité et état psychique d'un être humain qui est en état de l'imputabilité et en même temps en état de la criminalité: 1 ^o — les honnêtes gens persévérants et leur chute criminelle (35—40), 2 ^o — les honnêtes gens d'un caractère inconstant et leur chute criminelle (40—44) et 3 ^o — les gens suspects et leur chute criminelle (44—47). État individuel de la criminalité est acquis, mais non pas inné (47—53). Quand un être humain, en réalisant le crime ou le délit, est en état de l'imputabilité? (53—55). Impossibilité de distinguer les états de l'imputabilité et de la non-imputabilité, selon la doctrine de M. le professeur Franz von Liszt, et la critique de cette doctrine (55—57). Déterminabilité normale par les motifs, selon la doctrine de M. le professeur Franz von Liszt, et la critique de cette doctrine (57—60)	33
État de la criminalité et son caractéristique	60

Sur la page 10 au lieu d'„aucun“ il faut lire „un“.

Sur la page 43 au lieu de „tremble de la peur“ il faut lire „est travaillé de la colère, ou de l'aversion, ou du désespoir, ou de la peur, ou de la honte“.

А. С. Невзоровъ.

РУССКІЯ БИРЖИ.

Выпускъ III.

Сводная инструкция о порядкѣ опредѣленія и увольненія и о правахъ и обязанностяхъ биржевыхъ маклеровъ, гофъ-маклеровъ, нотаріусовъ, корабельныхъ маклеровъ, аукціонистовъ, диспашеровъ и экспертовъ.

Вмѣсто предисловія.

При изданіи „Сводной инструкціи“ мною руководило желаніе дать студентамъ и всѣмъ интересующимся русскими биржами систематизированный сборникъ дѣйствующихъ правилъ о маклерахъ и близкихъ къ нимъ по роду дѣятельности лицахъ, состоящихъ при биржахъ. Безъ такого сборника отыскиваніе соотвѣтствующихъ постановленій сопряжено съ значительною потерей времени, а иногда и съ серьезными затрудненіями. При сопоставленіи же касающихся однихъ и тѣхъ же вопросовъ постановленій, и при томъ въ систематизированномъ порядкѣ, представляется возможность быстро ознакомиться съ занимающимъ вниманіе вопросомъ и легко составить общую его характеристику.

Если настоящее изданіе хотя отчасти можетъ оказать услугу интересующимся русскими биржами, то цѣль его будетъ достигнута.

Въ интересахъ экономіи мѣста при ссылкахъ на отдѣльныя инструкціи или уставы приводятся лишь начальныя буквы названія биржъ. Сокращенія эти сами собою понятны и не нуждаются въ объясненіяхъ. Постановленія уставовъ и инструкцій приводятся дословно. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда данное постановленіе уже приводилось въ книгѣ, а между тѣмъ въ интересахъ системы его нужно было повторить въ другомъ мѣстѣ, оно цитируется сокращенно, съ пропусками, обозначаемыми многоточіемъ. Въ этихъ случаяхъ въ интересахъ ясности иногда приводятся въ скобкахъ дополнительныя объясняющія слова.

Тамъ, гдѣ приводится текстъ инструкцій, предъ соотвѣтствующими статьями помѣчается „инстр.“ Извлеченія же изъ уставовъ биржъ не сопровождаются никакими помѣтками.

При составлені издаваемой нынѣ „Сводной инструкціи“ я пользовался:

1) уставами С.-Петербургской, Московской и Рыбинской биржъ, изложенными въ приложеніяхъ I, IV и II къ ст. 592 Устава Торговаго, изд. 1893 г.;

2) правилами для Нижегородской ярмарки, содержащимися въ приложеніи къ 600 ст. Устава Торговаго;

3) инструкціями Харьковской, Ревельской и Казанской биржъ, напечатанными въ „Сборникѣ биржевыхъ узаконеній и уставовъ биржъ Россійской Имперіи“ К. А. Новицкаго, СПб. 1877 г.;

4) инструкціями Одесской (Од. 1894 г.), Ростовской на Дону (Р. на Д. 1893 г.), Астраханской (А. 1887 г.), Саратовской (Сар. 1882 г.), Варшавской (Варш. 1893 г.), Орловской (Орл. 1892 г.), Николаевской (Ник. 1887 г.), Бакинской (Бак. 1887 г.) и Елецкой (Ел. 1893 г.) биржъ, изданными отдѣльно (Од., А., В., Н. и Б.) или вмѣстѣ съ уставами (Р., С., Ор. и Е.) биржъ мѣстными биржевыми комитетами; годъ изданія указанъ въ скобкахъ;

5) инструкціей Калашниковской хлѣбной биржи, напечатанной въ Собр. уз. и расп. Прав. 1896 г. 1 ноября № 124 ст. 1402, а также въ Отчетѣ о дѣятельности биржевого комитета этой биржи за 1896 г., СПб. 1897 г.;

6) инструкціей Московской хлѣбной биржи, напечатанной въ Собр. уз. и расп. Прав. 1897 г. 24 января № 8 ст. 95 (измѣненіе ея въ Собр. уз. и расп. Прав. 1898 г. 24 сентября № 117 ст. 1570), а также въ Отчетѣ о дѣятельности биржевого комитета этой биржи за 1896—1897 г. г., Моск. 1898 г.;

7) инструкціей Воронежской хлѣбной биржи, напечатанной въ Собр. уз. и расп. Прав. 1898 г. 27 октября № 132 ст. 1728;

8) инструкціей Рижской биржи, напечатанной въ изданіи биржевого комитета; „Der Rigasche Börsen-Comité in den Jahren 1866—1872 nebst Sammlung der auf Handel und Schiffahrt bezüglіchen Verordnungen, Instructionen und Taxen“, Riga 1873;

9) инструкціей Либавской биржи, напечатанной въ „Jahres-Bericht des Libauschen Börsen-Comités über die von demselben im Interesse des Handels und der Schiffahrt entwickelte Thätigkeit im Jahre 1881“, Libau 1882;

10) инструкціями Кіевской, Самарской и Нижегородской биржъ, любезно доставленными мнѣ въ рукописи комитетами названныхъ биржъ;

11) Уставомъ Торговымъ, т. XI ч. 2 Св. зак., изд. 1893 г.;

12) Кодексомъ Торговымъ, дѣйствующимъ въ Варшавскомъ Судебномъ округѣ, по изданію Карла Губе и Владислава Новаковского: „Гражданскіе законы губерній царства Польскаго“, Варш. 1877 г.;

13) Положеніемъ о биржахъ (проектъ 1898 года);

14) Сводомъ законовъ гражданскихъ, т. X ч. 1 Св. зак., а именно: приложеніемъ къ 708 ст.;

15) Положеніемъ о государственномъ промысловомъ налогѣ 8 іюня 1898 г. по тексту Собр. узак. и расп. Прав. 1898 г. 27 іюня № 76 ст. 964;

16) другими узаконеніями, постановленіями и распоряженіями Правительства, указанными въ своемъ мѣстѣ настоящаго изданія;

17) уставами¹⁾ всѣхъ русскихъ биржъ, кромѣ уже названныхъ — еще Иркутской, Тульской и Перновской (по тексту Сборника К. А. Новицкаго), Таганрогской (по тексту Пол. Собр. Зак. № 4993), Лодзинской (по тексту Собр. уз. и расп. Прав. 1898 г. 1 сентября № 107 ст. 1349). Особыхъ инструкцій послѣдними пятью биржами не составлялось и не издавалось, вѣроятно, потому, что фактически названныхъ биржъ не открывалось²⁾.

Для поименованныхъ подъ цифрами 1 и 2 биржъ также не имѣется особыхъ инструкцій потому, что положеніе о маклерахъ и т. под.³⁾ изложено въ самыхъ уставахъ этихъ

1) О времени утвержденья уставовъ биржъ см. Русскія биржи, вып. II, 4—7 стр.

2) Биржа въ Лодзи открыта въ самомъ началѣ 1899 года. По этому поводу въ Торгово-Пром. Газетѣ 1899 г. 24 января № 19 напечатано слѣдующее: „20 января въ 11½ час. дня состоялось открытіе биржи, въ присутствіи начальствующихъ лицъ города и большого числа членовъ биржевого купечества. Собранія будутъ происходить пока только три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, и вмѣсто допущенныхъ уставомъ 20 маклеровъ для Лодзинской биржи, биржевой комитетъ ограничился избраніемъ всего только трехъ лицъ на эту должность“.

3) Въ уст. СПб. и Моск. биржъ говорится о биржевыхъ маклерахъ, гофъ-маклерахъ, биржевыхъ аукционистахъ и биржевыхъ нота-

биржъ. То же самое имѣло мѣсто и по отношенію къ Одесской биржѣ, уставъ которой 1848 г. 20 іюля содержалъ въ себѣ постановленія о маклерахъ. Въ настоящее время на Одесской биржѣ дѣйствуетъ особая инструкція.

§ 1. Время утвержденія положеній и инструкцій.

Положенія о маклерахъ утверждались:

- 1831 г. 12 янв.¹⁾ для С.-Петербургской биржи,
- 1842 г. 4 мая²⁾ для Московской,
- 1842 г. 24 дек.³⁾ для Рыбинской,
- 1848 г. 26 янв.⁴⁾ для Нижегородской ярмарочной,
- 1848 г. 20 іюля⁵⁾ для Одесской.

Что касается инструкцій, то онѣ утверждались въ такомъ хронологическомъ порядкѣ:

- 1858 г. 18 февр. и 18 мая Рижская⁶⁾. Она утверждена военнымъ губернаторомъ Риги, ген.-губ. Лифл., Эстл. и Курл., княземъ Италійскимъ, графомъ Суворовымъ Рымникскимъ, какъ явствуетъ изъ предложенія и. д. гражд. губ. фонъ Бреверна отъ 18 февр. и 18 мая 1858 г. за №№ 1454 и 4693.

риусахъ; въ уст. СПб. б. говорится еще о корабельныхъ маклерахъ и диспашерахъ. Въ уст. Рыб. б. и въ правилахъ для Нижегород. ярм. б. идетъ рѣчь лишь о маклерахъ и старшемъ маклерѣ.

1) Распубликовано 14 февр. См. Пол. Собр. зак. № 4255. Наибольше важное измѣненіе послѣдовало по Высочайше утв. пол. Ком. Мин. 23 ноября 1875 г., объявленному Сенату Министромъ Фин. 3 дек.

2) Выс. утв. мн. Гос. Сов., объявленное М. Ф. См. П. С. З. № 15603. Правила для протеста макл. записокъ СПб. и Рыб. биржъ Выс. утв. мн. Гос. Сов. 23 ноября 1859 г., расп. 16 дек., П. С. З. № 35155, распространены и на Моск. б. Существенное измѣненіе въ порядокъ выбора маклеровъ внесло Пол. Ком. Мин. 23 мая, объявл. М. Ф. 11 іюня, 1875 г. П. С. З. № 54732.

3) Выс. утв. мн. Гос. Сов. обнародовано 28 янв. 1843 г. П. С. З. № 16377.

4) Выс. утв. мн. Гос. Сов. распубликовано 26 февр. П. С. З. № 21931. Правила для протеста макл. записокъ распространены и на Ниж. б. См. выше сн. 2. — Съ 1 мая 1844 г. до 6 апр. 1852 г. Министромъ Финансовъ былъ графъ Ѳедоръ Павловичъ Вронченко.

5) П. С. З. № 22459. Правила для протеста макл. записокъ распространены въ 1859 г. и на Одес. б. См. выше сн. 2.

- 1868 г. 14 марта Казанская. Утверждена Министромъ Финансовъ М. Х. Рейтерномъ; измѣнена 22 окт. 1870 г. въ ея § 11.
- 1868 г. 7 июня Ростовская на Дону. Утв. Мин. Фин. М. Х. Рейтерномъ.
- 1869 г. 18 дек. Кіевская. Утв. Мин. Ф. М. Х. Рейтерномъ.
- 1870 г. 8 окт. Астраханская. Утв. Мин. Ф. М. Х. Рейтерномъ.
- 1872 г. 28 дек. Харьковская. Утв. Мин. Ф. М. Х. Рейтерномъ.
- 1877 г. 9 марта Ревельская⁶⁾. Утв. товарищемъ Мин. Ф.
- 1877 г. 15 июня Орловская. Утв. за М. Ф. тов. М. Ф.
- 1880 г. 20 окт. Варшавская. Утв. тов. М. Ф. Н. Х. Бунге.
- 1881 г. 19 мая Саратовская. Утв. управляющимъ М. Ф. Н. Х. Бунге.
- 1881 г. 28 июня Нижегородская. Утв. тов. М. Ф.
- 1881 г. 24 ноября Либавская⁶⁾ Утв. тов. М. Ф.
- 1887 г. 21 февраля Бакинская. Утв. управл. М. Ф. И. А. Вышнеградскимъ.
- 1887 г. 31 марта Николаевская. Утв. за управл. М. Ф. тов. Министра О. Тернеромъ.
- 1889 г. 4 января Елецкая. Утв. М. Ф. И. А. Вышнеградскимъ.
- 1894 г. 10 марта Самарская. Утв. за М. Ф. тов. М. Фин. Ан. Иващенкоымъ.
- 1894 г. 23 сентября Одесская. Утв. управл. М. Ф. тов. Мин. А. Иващенкоымъ.
- 1896 г. 5 июля Калашниковская. Утв. М. Ф. Статсъ-Секретаремъ С. Ю. Витте.
- 1896 г. 20 ноября Московская хлѣбная. Утв. М. Ф. Ст.-Секр. С. Ю. Витте.

6) Выс. утв. мнѣніемъ Гос. Сов. 24 апр., расп. 29 мая, 1861 г., П. С. З. № 36199, правила о порядкѣ протеста маклерскихъ записокъ (П. С. З. № 35155 см. выше стр. 6 сл. 2) распространены на биржи прибалтійскихъ губерній. — Съ 1852 г. до 23 марта 1858 г. Министромъ Финансовъ былъ Петръ Ѳеодоровичъ Брокъ, а послѣ него до 1862 г. — Александръ Максимовичъ Княжевичъ, съ 1862 г. до 1878 г. — Михаилъ Христофоровичъ Рейтернъ; съ 7 июля 1878 г. до 1880 г. — Самуиль Алексѣевичъ Грейгъ; съ 1880 г. до 6 мая 1881 г. — Александръ Аггѣевичъ Абаза; съ 1881 г. до 1 января 1887 г. — Николай Христіановичъ Бунге (бывшій съ 1880 г. товарищемъ Министра); съ 1 января 1887 г. до 30 августа 1892 г. — Иванъ Алексѣевичъ Вышнеградскій; съ 30 августа 1892 г. до настоящаго времени — Сергѣй Юліевичъ Витте. Ср. объ этомъ книгу: „Наши государственные и общественные дѣятели“, СПб. 1890 г. и Энци. Слов. Брокгауза.

1898 г. 5 іюня Воронежская. Утв. М. Ф. Ст.-Секр. С. Ю. Витте.

Дата утвержденія инструкцій цалекі не безразличный фактъ. По ней можно приблизительно съ точностью судить о томъ, съ какого времени начала правильно функціонировать та или другая биржа, какъ организованное учрежденіе. Обыкновенно между утвержденіемъ устава биржи¹⁾ и дѣйствительнымъ открытіемъ²⁾ ея проходилъ болѣе или менѣе значительный промежутокъ времени, въ теченіе котораго биржа только собиралась, биржевое общество только составлялось. Когда же послѣднее сложилось, тотчасъ сказывалась потребность въ маклерахъ, а для дѣятельности ихъ необходима была инструкция, которая немедленно вырабатывалась и представлялась на утвержденіе. Исключеніе изъ этого обычнаго порядка вещей представляетъ Рижская биржа въ двухъ отношеніяхъ: во 1-хъ, инструкция ея утверждена ранѣе устава и, во 2-хъ, утверждена она мѣстной, а не центральной властью. Это объясняется мѣстными особенностями, особою организациею купечества, издавна соединившагося въ особый ферейнъ, и особымъ положеніемъ рижскихъ маклеровъ, и до нынѣ стоящихъ какъ бы внѣ зависимости отъ биржи и ея органовъ.

§ 2. Названія инструкцій.

Инструкціи озаглавлены болѣе или менѣе однообразно:

„Инструкция о порядкѣ опредѣленія и увольненія и о³⁾ правахъ и обязанностяхъ⁴⁾ маклеровъ при Казанской, Астраханской, Харьковской, Ревельской, Орловской, Варшавской, Саратовской, Нижегородской, Либавской⁵⁾, Бакинской, Николаевской, Елецкой, Самарской биржѣ“;

„Инструкция о порядкѣ опредѣленія и увольненія и о правахъ и обязанностяхъ маклеровъ, нотаріусовъ, корабельныхъ маклеровъ и диспашеровъ на Ростовской (на Дону) биржѣ“⁶⁾;

1) Ср. Русскія биржи, вып. II, 4—7 стр.

2) Объ этомъ ср. Русскія биржи, I и IV вып.

3) Слово: „и о“ нѣтъ въ инстр. Варш. б.

4) Въ инстр. Астр. и Варш. б. добавлено: „биржевыхъ“.

5) На нѣмецкій языкъ переведено такъ: „Die Instruction über die Ordnung der Anstellung und Entlassung und die Rechte und Pflichten der Libauschen Börsen-Makler“.

6) Въ уставѣ биржи упоминается еще объ аукционистахъ и браковщикахъ, но за то ничего не говорится о корабельныхъ маклерахъ.

„Инструкція о порядкѣ опредѣленія и увольненія и о правахъ и обязанностяхъ гофъ-маклера, биржевыхъ маклеровъ и нотаріуса при Кіевской биржѣ“;

„Инструкція для биржевыхъ маклеровъ, гофъ-маклера, нотаріусовъ, корабельныхъ маклеровъ, аукціонистовъ, диспашеровъ и экспертовъ, состоящихъ при Одесской биржѣ“;

„Инструкція для маклеровъ, состоящихъ при Калашниковской, Московской, Воронежской хлѣбной биржѣ“;

„Instruction für die Handlungs- und Schiff-Makler in Riga“, т. е.: „инструкція для торговыхъ и корабельныхъ маклеровъ въ Ригѣ“.

І. Биржевые маклеры.

§ 3. Маклеры — какъ биржевое установленіе.

По терминологіи Устава Торговаго, биржевые маклеры относятся въ категорію „биржевыхъ установленій“, на ряду съ биржевыми артелями и присяжными браковщиками.

У. Т. 592: Биржевыя общества и состоящія при нихъ биржевыя установленія образуются на основаніи мѣстныхъ уставовъ и правилъ . . .

У. Т. 592 прим.: Къ числу упомянутыхъ въ сей (592) статьѣ биржевыхъ установленій принадлежатъ: биржевые маклеры (ст. 628—646), биржевыя артели (ст. 92—103) и, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, избираемые, по желанію купечества, присяжные браковщики для бракованія товаровъ у тѣхъ купцовъ, которые на бракъ оныя отдать пожелаютъ . . .

Называя маклеровъ — „биржевымъ установленіемъ“, Уставъ Торговый, вѣроятно, желалъ обратить вниманіе на то, что маклеры представляютъ изъ себя до нѣкоторой степени замкнутую корпорацію, численный составъ которой ограниченъ извѣстнымъ „комплектomъ“ и которая пользуется исключительнымъ, не допускающимъ никого изъ постороннихъ, правомъ осуществлять свою профессію.

Биржевымъ установленіемъ маклеры, можетъ быть, названы еще и по тому, что они состоятъ „при биржахъ“¹⁾.

1) Ср. выше 592 ст. У. Т. и статьи уставовъ и инструкцій биржъ, приведенныя ниже въ § 6.

Лишь по проекту Положенія о биржахъ, маклеры назначаются не „при биржѣ“, а „при биржевомъ комитетѣ“.

Кромѣ того, маклеры являются биржевымъ установленіемъ еще и потому, что они чаще всѣхъ другихъ лицъ бываютъ на биржѣ, здѣсь они присутствуютъ ¹⁾ въ дѣловые дни и часы. Они какъ бы срослись съ биржею, собранія которой безъ маклеровъ были бы лишены многихъ специфическихъ особенностей. Быть-можетъ, поэтому Кодексъ Торговый въ самое опредѣленіе биржи включаетъ упоминаніе о маклерахъ. Точно также и уставъ СПб. биржи въ числѣ лицъ, имѣющихъ право производить на биржѣ коммерческія дѣла, называетъ особо биржевыхъ маклеровъ и прочихъ посредниковъ ²⁾.

К. Т. 71: Торговая биржа есть разрѣшенное Императоромъ (Правительствомъ) собраніе торгующихъ, шкиперовъ, биржевыхъ агентовъ и маклеровъ.

СПБ. 3 (Рyb. 1): Всякому дозволяется прійти на биржу; но производить на оной коммерческія дѣла имѣютъ право . . . 3) биржевые маклеры, аукціонисты, корабельные маклеры, диспашеры, нотаріусы и браковщики. . . .

Названіе „биржевой маклеръ“ Уставъ Торговый, повидимому, употребляетъ въ двоякомъ смыслѣ, придавая ему болѣе широкое, общее, или болѣе тѣсное, специальное, значеніе.

Такъ, повидимому, въ болѣе широкомъ смыслѣ слова подъ названіемъ „биржевой маклеръ“ Уставъ Торговый разумѣетъ не только биржевыхъ маклеровъ, но и гофъ-маклеровъ, старшихъ маклеровъ, корабельныхъ маклеровъ, маклеровъ морского страхованія, биржевыхъ нотаріусовъ, аукціонистовъ, диспашеровъ.

У. Т. 628: . . . избираются купечествомъ биржевые маклеры, къ числу коихъ принадлежатъ также гофъ-маклеры, старшіе маклеры, корабельные маклеры, маклеры морского страхованія, биржевые нотаріусы, аукціонисты и диспашеры.

Прим.: Учрежденіе должностей маклеровъ морского страхованія допускается въ тѣхъ портахъ, гдѣ купечество того пожелаетъ съ тѣмъ, чтобы маклеры

1) Ср. ниже § 40.

2) Ср. Русскія биржи II вып. § 29.

морского страхованія не имѣли права въ ономъ участвовать.

Въ дѣйствительности же мы имѣемъ здѣсь дѣло лишь съ редакціонной неточностью. Уставъ Торговый словами: „къ числу коихъ (т. е. маклеровъ) принадлежать . . . и диспашеры“ хотѣлъ выразить лишь ту мысль, что названныя въ 628 ст. лица избираются изъ числа маклеровъ, принадлежать „къ сословію биржевыхъ маклеровъ“ (СПБ. 164), „причисляются къ комплекту“ маклеровъ, въ этомъ смыслѣ „принадлежать къ числу“ маклеровъ. Та же мысль выражена точнѣе въ уставахъ и инструкціяхъ отдѣльныхъ биржъ¹⁾.

Сводъ гражданскихъ законовъ указываетъ четыре рода маклеровъ, въ томъ числѣ биржевыхъ и морского страхованія. На ряду съ ними онъ перечисляетъ еще цеховыхъ, городовыхъ и частныхъ маклеровъ и публичныхъ нотаріусовъ. Дѣятельность послѣдней группы лицъ ничего общаго съ дѣятельностью биржевыхъ маклеровъ не имѣетъ, хотя и имѣетъ нѣкоторыя черты сходныя. Очевидно, общій законъ (гражданскіе законы) называется именемъ „маклера“ дѣятелей весьма различнаго характера. До извѣстной степени то же можно сказать и о спеціальному законѣ (Торговый Уставъ). Причисляя къ маклерамъ нотаріусовъ, диспашеровъ и т. д., законъ примѣняетъ къ нимъ общій терминъ, не заботясь о точности²⁾.

Прил. къ 708 ст. X т. I ч. 92: Къ нотаріусамъ и маклерамъ принадлежать: 1) публичные нотаріусы; 2) родовые и частные маклеры; 3) биржевые маклеры; 4) цеховые маклеры; 5) маклеры морского страхованія.

1) См. ниже § 6 о числѣ маклеровъ.

2) Пржегіе законы знали еще многіе разряды маклеровъ: маклеры слугъ и рабочихъ людей, маклеры ремесленныхъ управъ, маклеры на СПБ. скотопригонномъ дворѣ, торговые маклеры на ярмарочныхъ мѣстахъ; маклеры государственнаго коммерческаго банка, маклеры судоходныхъ расправъ, маклеры при Кронштадтской управѣ общества вольныхъ матросовъ. Это дало поводъ С. Зарудному въ его книгѣ: „Торговое Уложеніе Итальянскаго королевства и русскіе торговые законы“, СПБ. 1870 г. 8 стр., замѣтить: „При такомъ значительномъ количествѣ разрядовъ маклеровъ, по своду законовъ, у насъ довольно трудно опредѣлить роды существующихъ нынѣ маклеровъ и ихъ число“. Въ законахъ „рѣчь идетъ по преимуществу не о маклерахъ и нотаріусахъ вообще, но о разныхъ должностяхъ въ этомъ же родѣ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.“

Указавъ за симъ въ 93 ст.¹⁾ кругъ дѣятельности нотаріусовъ и отмѣтивъ въ 94 ст.¹⁾, что частные маклеры управомочены къ тому же, Сводъ гражданскихъ законовъ опустилъ опредѣлить сферу дѣятельности другихъ перечисленныхъ имъ лицъ и въ дальнѣйшемъ говорить о нотаріусахъ и маклерахъ вообще, не указывая ближе, всѣ ли или только нѣкоторыя категоріи маклеровъ онъ имѣетъ въ виду. Лишь специальный законъ (У. Т. 647 ст.)²⁾ отмѣчаетъ, что городовые и частные маклеры и публичные нотаріусы, при совершеніи торговыхъ маклерскихъ записокъ, должны руководиться правилами Устава Торговаго (ст. 633—639).

Не лишено интереса заявленіе специального закона въ прежней редакціи о неустановленіи въ законѣ какого-либо различія между отдѣльными категоріями маклеровъ.

У. Т. 2424 (изд. 1857 г.)³⁾: Должность маклера и нотаріуса состоитъ: 1) въ посредничествѣ по торговымъ дѣламъ, при заключеніи торговъ, договоровъ и условій и 2) въ совершеніи векселей и заемныхъ писемъ.

Прим. 1: Законы опредѣляютъ съ точностію различія означенныхъ двухъ родовъ маклерской должности, но не постановляютъ въ семъ отношеніи никакого различія между самими маклерами, потому что, на основаніи общихъ правилъ, всякій маклеръ не только въ правѣ отправлять ту или другую должность, но даже вмѣняется сіе ему въ обязанность.

Прим. 2: Различіе между маклеромъ и нотаріусомъ, въ отношеніи званія и должности, въ законѣ также не опредѣляется, кромѣ того, что въ СПБ. нотаріусамъ въ особенности предоставляется протестъ векселей и явка заемныхъ писемъ.

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло въ Кодексѣ Торговомъ. Послѣдній знаетъ биржевыхъ агентовъ и маклеровъ, послѣднихъ нѣсколько категорій. Но сфера дѣятельности каждой категоріи Кодексомъ Торговымъ точно очерчена и отграничена ей присвоенной специальностью. И, кромѣ того, всѣ

1) Текстъ ст. см. ниже § 74.

2) Текстъ ст. см. ниже § 73.

3) Ст. 2424 и оба ея примѣчанія въ изданіи Устава Торговаго 1893 года уже не имѣются. Ср. 93 и 94 ст. прил. къ 708 ст. X т. 1 ч. см. ниже § 74.

маклеры, дѣйствительно, являются маклерами въ смыслѣ, выясненномъ ниже въ § 4¹⁾.

К. Т. 77: Различаются: маклеры товарные; маклеры страховые; маклеры-переводчики и корабельные; маклеры сухопутныхъ и водяныхъ транспортовъ.

§ 4. Назначеніе маклеровъ.

Цѣлью учрежденія этого „биржевого установленія“ Уставъ Торговый указываетъ посредничество при заключеніи сдѣлокъ на биржѣ.

У. Т. 628: Для посредничества при заключеніи торговъ, договоровъ и условій по дѣламъ, производимымъ на биржахъ, избираются купечествомъ биржевые маклеры²⁾ . . .

Если бы Уставъ Торговый желалъ всѣхъ вышеуказанныхъ (§ 3) лицъ разсматривать въ качествѣ маклеровъ, то онъ не могъ бы охарактеризовать ихъ дѣятельность какъ посредничество, такъ какъ отдѣльныя изъ названныхъ выше лицъ (напр., нотаріусы) даже не могутъ заниматься означеннымъ посредничествомъ, по крайней мѣрѣ по самому существу своей профессіи.

Точно такъ же, какъ Уставъ Торговый, характеризуютъ дѣятельность маклеровъ уставы и инструкціи отдѣльныхъ биржъ, Кодексъ Торговый и Проектъ Положенія о биржахъ.

СПБ. 91: Биржевые маклеры суть утверждаемые правительствомъ, по выбору и удостоенію купечества, посредники въ торговыхъ дѣлахъ, или посредствующія (на биржѣ) лица между торгующими.

Instr. Rig. 4: Die Mäkler sind die unpartheiischen Vermittler kaufmännischer Geschäfte . . . т. е. маклеры суть безпартійные посредники въ купеческихъ дѣлахъ . . .

Инстр. Варш. 13: Биржевые маклера суть посредствующія на биржѣ лица между торговцами . . .

Инстр. Варш. 1: Для посредничества въ торговыхъ дѣлахъ при Варшавской биржѣ назначаются . . . биржевые маклера . . .

1) Ср. ниже §§ 75 и 43.

2) Конецъ 628 ст. см. выше въ § 3. Ср. тамъ же 2424 ст. У. Т. изд. 1857 г.

Код. Торг. 74: Посредниками въ торговыхъ дѣйствіяхъ признаются по закону биржевые агенты и маклеры.

Код. Торг. 75: Они находятся во всѣхъ городахъ, гдѣ имѣются торговья биржи.

Проектъ 75: Дѣятельность биржевыхъ маклеровъ состоитъ единственно въ посредничествѣ между сторонами при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ.

Цѣлью учрежденія маклеровъ указывается посредничество. Посредничество при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ — характерный признакъ маклерской дѣятельности. Но въ уставахъ и инструкціяхъ отдѣльныхъ биржъ этотъ признакъ нѣсколько затушевывается при описаніи дѣятельности маклеровъ. Такъ, здѣсь говорится, что маклеры не только „сводятъ“ продавца съ покупателемъ, но и „сами заключаютъ съ нимъ торгъ“, хотя бы и „по полномочію его“.

СПБ. 91: . . . Имѣя порученіе или полномочіе продавца, они сводятъ его съ покупателемъ или сами заключаютъ съ нимъ торгъ и наоборотъ. На семъ же основаніи сводятъ они или сами заключаютъ, по полномочію, денежные и вексельные переводы и ассекураціи.

Инстр. Варш. 13: . . . Имѣя порученіе продавца совершить сдѣлку, они сводятъ его предварительно съ покупателемъ и наоборотъ, или же сами заключаютъ торгъ въ качествѣ уполномоченныхъ отъ обѣихъ договаривающихся сторонъ . . .

Инстр. Риж. 4: . . . они должны, получивши порученіе, отыскивать покупателей и продавцовъ, нагрузчиковъ и фрахтовщиковъ, сводить ихъ, посредничать при заключеніи сдѣлокъ между ними и заключать таковыя¹⁾.

Привхожденіе элемента полномочія, представительства, хотя бы обѣихъ договаривающихся сторонъ, является уже нѣкоторымъ нарушеніемъ идеи посредничества въ ея чистомъ видѣ. Съ другой стороны, какъ увидимъ ниже, всюду маклеръ является не исключительно въ роли посредника, сводчика. Къ этой его дѣятельности всюду присоединяется еще

1) По-нѣмецки это выражено такъ: Sie haben daher in erhaltenem Auftrage Käufer und Verkäufer, Befrachter und Verfrachter aufzusuchen, zusammenzuführen und die Geschäfte zwischen ihnen zu vermitteln und abzuschliessen.

роль нотаріуса, оформливающего сдѣлку, облакающего ее въ форму маклерской записки, имѣющей значеніе „неопрровергаемаго акта“ между договаривающимися. Нерѣдко на маклера же возлагается и наблюденіе за исполненіемъ заключенной при его посредствѣ сдѣлки. Онъ, кромѣ того, является и надзирающимъ надъ тѣмъ, чтобы торгующіе не выходили изъ предѣловъ предоставленныхъ имъ правъ и т. д. Такимъ образомъ, оставаясь на почвѣ дѣйствующаго права, мы должны сказать, что посредничество — не единственная цѣль учрежденія маклеровъ. Это смѣшеніе въ лицѣ маклера нѣсколькихъ ролей, это совмѣщеніе въ немъ нѣсколькихъ функций и привело на практикѣ къ тѣмъ нежелательнымъ явленіямъ, что маклеры далеко не всегда оказываются „безпартійными“¹⁾.

Кодексъ Торговый, кромѣ посредничества, указываетъ еще другое назначеніе маклеровъ: это удостовѣреніе курсовъ, цѣнъ на товары и т. под. При этомъ подобное удостовѣреніе, равно какъ и самое посредничество, является привилегіей, исключительнымъ правомъ биржевыхъ маклеровъ и ихъ коллегъ — биржевыхъ агентовъ.

К. Т. 72: Вслѣдствіе торговыхъ сдѣлокъ и договоровъ, совершаемыхъ на биржѣ, устанавливаются: вексельный курсъ, цѣна товаровъ, застрахованій, фрахта или найма мореходныхъ судовъ, сухопутнаго или водянаго транспорта, курсъ публичныхъ бумагъ и другихъ, которыхъ курсъ можетъ быть отмѣчаемъ на биржѣ.

К. Т. 73: Эти различные курсы удостовѣряются биржевыми агентами и маклерами, по формѣ, предписанной общими или частными полицейскими постановленіями.

К. Т. 76: Одни только биржевые агенты . . . имѣютъ право дѣлать обороты публичными бумагами . . . металлами . . . Имъ исключительно предоставлено право удостовѣрять ихъ цѣну.

К. Т. 78: Одни только товарные маклеры . . . имѣ-

1) Новый проектъ „Положенія о биржахъ“ въ 75 ст., поэтому, особенно подчеркиваетъ, что „дѣятельность биржевыхъ маклеровъ состоитъ единственно въ посредничествѣ между сторонами при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ“. Но и проектъ оставляетъ за маклерами нотаріальную функцію, возлагая на нихъ выдачу маклерскихъ записокъ. Дѣйствовать по уполномочію, по приказамъ купцовъ, проектъ (66 ст.) предоставляетъ особымъ биржевымъ агентамъ.

ють право предлагать покупку и продажу товаровъ, удостовѣрять ихъ цѣну.

К. Т. 79: Страховые маклеры . . . удостовѣряють размѣръ страховой преміи по всѣмъ морскимъ и рѣчнымъ перевозкамъ.

К. Т. 80: Маклеры-переводчики . . . одни свидѣльствуютъ курсъ фрахта или цѣну найма кораблей.

Если Уставъ Торговой, уставъ СПб. биржи и инструкция Варш. б. предусматривають возможность посредничества маклеровъ лишь на биржѣ, то инструкции другихъ биржъ не ограничивають дѣятельность маклера предѣлами биржи, какъ общества, и даже какъ зданія, мѣста биржевыхъ сходокъ.

СПБ. 95, Инстр. Од. 7, Моск. хл. 10, Кал. 10:

Биржевые маклеры совершаютъ ¹⁾ маклерскія на по-
купку и ²⁾ продажу товаровъ записки по письменнымъ
и телеграфнымъ ³⁾ приказамъ иногороднихъ купцовъ ⁴⁾. . .

§ 5. Законы о маклерахъ и для маклеровъ.

Статья 592 Устава Торговаго гласить:

Биржевые общества и состоящія при нихъ биржевые установленія образуются на основаніи мѣстныхъ уставовъ и правилъ. . .

Подъ „мѣстными уставами и правилами“, на основаніи коихъ „образуются“, по выраженію 592 ст. У. Т., „биржевые установленія“, въ томъ числѣ и институтъ биржевыхъ маклеровъ ⁵⁾, разумѣются уставы отдѣльныхъ биржъ и т. наз. инструкции о порядкѣ опредѣленія и увольненія, а также о правахъ и обязанностяхъ названныхъ выше лицъ.

Но не одними только „мѣстными уставами и правилами“ руководствуется каждая отдѣльная биржа вообще ⁶⁾ и въ частности относительно маклерскаго института. Въ послѣднемъ отношеніи имѣють обязательную силу тѣ статьи Устава Торговаго, въ которыхъ говорится о биржевыхъ маклерахъ

1) Въ инстр. М. хл. и Кал. б. добавлено: „также“.

2) Въ уст. СПб. б. словъ: „покупку и“ нѣтъ.

3) Тамъ же нѣтъ словъ: „и телеграфнымъ“.

4) Въ инстр. Кал. б.: „членовъ биржи“, въ инстр. М. хл. б.: „торгующихъ лицъ“.

5) Ср. прим. къ 592 ст. Уст. Торг., см. выше § 3.

6) Объ этомъ см. Русскія биржи, вып. II, § 19.

(628—650), далѣе, нѣкоторыя положенія уставовъ другихъ биржъ, на что сдѣланы соотвѣтствующія указанія въ отдѣльных инструкціяхъ, и, наконецъ, отдѣльные общіе законы¹⁾, въ губерніяхъ царства Польскаго еще Кодексъ Торговый.

На примѣненіе правилъ Устава Торговаго указано въ уставахъ или инструкціяхъ 17 биржъ: Рыб., Ярм., Одес., Вор., Кіев., Астр., Хар., Сам., Сар., Рев., Орл., Ниж., Ник., Бак., Елец., Либ. и Моск.

На примѣненіе отдѣльныхъ статей устава СПБ. биржи сдѣлана ссылка въ уставахъ или инструкціяхъ 24 биржъ: Рыб., Ярм., Одес., Кал., М. хл., Вор., Кіев., Астр., Каз., Хар., Сам., Ниж., Сар., Рев., Перн., Либ., Ник., Бак., Ел., Таг., Рост., Моск., Варн. и Лодз.

О руководствованіи правилами Московскои биржи говорится въ уставахъ или инструкціяхъ 19 биржъ: Одес., Кал., М. хл., Вор., Каз., Хар., Сам., Астр., Ниж., Сар., Рев., Перн., Либ., Ник., Бак., Елец., Таг., Рост. и Орл.

О пользованіи правилами Одесской биржи упоминается въ уставѣ и инструкціи Ростовской биржи.

На примѣнимость правилъ Рыб. биржи указывается въ инстр. Каз. биржи.

Ссылка на порядки вообще „другихъ“ биржъ сдѣлана въ уставахъ 2 биржъ: Варш. и Лодз.

Объ обязательности общихъ законоположеній, имѣющихъ быть изданными „въ развитіе и дополненіе“ дѣйствующихъ, говорится лишь въ инстр. Одес. биржи¹⁾.

1) Таковы, напр., Выс. утв. 8 іюля 1893 г. мнѣніе Гос. Сов. (Собр. уз. и расп. Прав. 1893 г. 10 іюля № 98 ст. 825) о воспрещеніи нѣкоторыхъ сдѣлокъ по покупкѣ и продажѣ золотой валюты, траттъ и т. п. цѣнностей, писанныхъ на золотую валюту (см. Рус. биржи, вып. I, стр. 13); Выс. утв. 8 іюня 1893 г. мнѣніе Гос. Сов. (Собр. уз. 1893 г. 10 іюля № 98 ст. 826) о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ постановленіяхъ о биржахъ (см. Рус. биржи, вып. I стр. 22, вып. II стр. 57 и 73); Выс. утв. 2 марта 1898 г. мнѣніе Гос. Совѣта (Собр. уз. 1898 г. 7 апр. № 38 ст. 566) о срокѣ храненія маклерскихъ книгъ; Выс. утв. 8 іюня 1898 г. Положеніе о государственномъ промысловомъ налогѣ (Собр. уз. 1898 г. 27 іюня № 78 ст. 964); 1278 и 1279 (см. Рус. биржи, вып. II стр. 60), 1300—1345, 1280—1299 и др. ст. Улож. о нак.; 445 ст. Уст. Гр. Судопр.; 238, 268—271, 274—276 ст. Уст. Судопр. Торг. и др. Хотя о примѣненіи этихъ и подобныхъ имъ общихъ законовъ не говорится въ уставахъ и инструкціяхъ биржъ, но примѣнимость и обязательность ихъ для всѣхъ биржъ сама собою понятна въ силу того

О пользованіи мѣстнымъ правомъ упоминается въ инстр. Варш. 6.

Такъ, въ уставѣ Рыбинской биржи говорится:

Рыб. I: Биржа города Рыбинска и состоящіе при ней биржевой комитетъ и маклеры руководствуются общими правилами о биржахъ и маклерахъ, изложенными въ Уставѣ Торговомъ (ст. 628—646, 649 и 650), а также правилами устава С.-Петербургской биржи (ст. . . . 85, 86, 89, 90, 92, 98, 100, 109, 110, 116, 118, 119, 121 и 144—154), съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями.

Указанныя здѣсь статьи содержатъ въ себѣ постановленія относительно маклеровъ и гофъ-маклеровъ. Ссылка на 86 ст. уст. СПб. биржи сдѣлана еще въ 18 ст. уст. Рыб. 6. А въ ст. 17 того же устава указано на примѣненіе еще 87 ст. уст. СПб. биржи. На порядки СПб. биржи сдѣлана ссылка также въ 13 ст. уст. Рыб. биржи (о штрафныхъ деньгахъ).

На примѣненіе нѣкоторыхъ статей устава СПб. биржи къ Ярмарочной Нижегородской биржѣ указано въ 72 ст. Правиль для Нижегородской ярмарки. Въ качествѣ имѣющихъ обязательную силу здѣсь указаны, что касается маклеровъ, пятнадцать статей устава СПб. биржи.

Ярм. 72: На Нижегородской ярмаркѣ открывается ежегодно, на время производства оной, ярмарочная биржа, съ биржевымъ комитетомъ, на основаніи общихъ правилъ Устава Торговаго и статей . . . 91—98, 101—103, 105, 108, 109 и 113 устава СПб. биржи, съ слѣдующими, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, измѣненіями и дополненіями.

Аналогичныя постановленія находятся и въ уставахъ и въ маклерскихъ инструкціяхъ другихъ биржъ.

Од. 51, Кал. 42, М. хл. 42, Вор. 42:

. . . порядокъ выбора и назначенія, равно увольненія ихъ (т. е. маклеровъ и т. п.), а также права и обязанности сихъ лицъ опредѣляются примѣнительно къ правиламъ, постановленнымъ для СПб. и Московской биржъ, особою инструкціею, утверждаемою Министромъ Финансовъ. . .

уже, что это законы общіе, а потому и обязательные всюду въ предѣлахъ Россійской Имперіи, разумѣется, если въ нихъ самихъ не сдѣлана оговорка въ пользу исключенія изъ-подъ дѣйствія ихъ той или другой биржи.

Инстр. Од. 1, Вор. 1: Одесская, Воронежская хлѣбная биржа относительно биржевыхъ маклеровъ, гофъ-маклера ¹⁾, биржевыхъ нотаріусовъ, корабельныхъ маклеровъ, аукціонистовъ и диспашеровъ руководствуется постановленіями, изложенными о сихъ лицахъ въ статьяхъ 628—650 т. XI, ч. 2, Св. Закон. Устав. Торг. изд. 1893 г., въ уставѣ Одесской биржи (§ 51), хлѣбной биржи г. Воронежа, а равно правилами, содержащимися ²⁾ въ уставѣ С.-Петербургской биржи, прил. 1 къ ст. 592, т. XI, ч. 2, Св. З. Уст. Торг. изд. 1893 г. и всѣми, въ развитіе и дополненіе помянутыхъ узаконеній изданными законоположеніями и распоряженіями Правительства, съ измѣненіями, означенными въ слѣдующихъ статьяхъ.

Инстр. Кіев. 1, Астр. 1:

Кіевская, Астраханская биржа относительно гофъ-маклера, маклеровъ и нотаріусовъ ³⁾ руководствуется правилами, изложенными въ отдѣленіяхъ 1-мъ, 2-мъ, 3-мъ и 5-мъ главы II, раздѣла III, книги V, тома XI Свода законовъ, за исключеніемъ постановленій, содержащихся въ ст. 2480, 2482—2485, 2488—2490, 2492—2496, 2498—2500, 2507, 2510, 2511, 2514, 2517, 2522, 2523, 2526, 2527, 2569—2571, 2575 и 2577 ⁴⁾, замѣняемыхъ для означенной биржи нижеслѣдующими правилами.

Кіев. 21, прим. 1: Выборы состоящихъ при Кіевской биржѣ маклеровъ производятся порядкомъ, указаннымъ въ ст. 2488 и примѣчаніи къ 2495 ст. т. XI Уст. Торг., по прод. 1876 г. ⁵⁾.

1) Въ инстр. Вор. б.: „и старшаго маклера“, а дальнѣйшихъ словъ: „биржевыхъ . . . и диспашеровъ“ нѣтъ.

2) Тамъ же: „въ нижеслѣдующихъ параграфахъ“ и дальнѣйшихъ словъ нѣтъ.

3) Въ инстр. Астр. б. сказано лишь: „относительно биржевыхъ маклеровъ“.

4) Указанныя здѣсь статьи У.Т. изданія 1857 г. соотвѣтствуютъ слѣдующимъ статьямъ Устава Торговаго изд. 1893 г.: 83, 85—87, 89, 90, 98, 100, 104, 106, 111, 112, 115, 116, 122, 155—157, 161, 163 и 180 прил. I къ 592 ст., т. е. уст. СПБ. биржи. Слѣд., всѣ остальные статьи устава СПБ. биржи, за исключеніемъ указанныхъ, имѣютъ приложеніе и на Кіевской и Астр. биржахъ, по скольку рѣчь идетъ о маклерахъ и т. под.

5) Въ изд. 1893 г. это 87 ст. уст. СПБ. биржи.

Каз. 42, Хар. 47, Астр. 48, Ниж. 42:

Выборъ въ маклеры производится на основаніи правилъ, установленныхъ Высочайше утвержденными 29-го іюня 1864 г. и 31-го января 1866 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта для С.-Петербургской и Московской биржъ.

Сар. 49: Выборъ въ маклеры производится на основаніи правилъ, установленныхъ для С.-Петербургской и Московской биржъ (примѣч.¹⁾) къ ст. 2495 Уст. Торг. т. XI по продолженію 1868 г.).

Рев. 48, Перн. 48, Либ. 52, Ник. 52, Бак. 51, Ел. 53, Таг. 55:

Выборъ въ маклеры производится на основаніи правилъ, постановленныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 2495 Уст. Торг. т. XI (по прод. 1868 г.²) для СПб. и Московской биржъ.

Каз. 42, Ниж. 42:

Порядокъ же ихъ увольненія, а также права и обязанности сихъ лицъ опредѣляются особою инструкціею, примѣняясь къ правиламъ, установленнымъ по сему предмету для СПб. биржи, каковая инструкція подлежитъ утвержденію Министра Финансовъ, по представленію губернатора.

Хар. 47, Сам. 47, Аст. 48, Сар. 49, Рев. 48, Перн. 48, Орл. 54, Либ. 52, Ник. 52, Бак. 51, Ел. 52, Таг. 55:

Ближайшій порядокъ опредѣленія и увольненія ихъ³), а также права и обязанности сихъ лицъ опредѣляются особою инструкціею, утверждаемою Министромъ Финансовъ.

Инстр. Каз. 1: Казанская биржа, сверхъ общихъ правилъ о маклерахъ, изложенныхъ въ статьяхъ 2478, 2479, 2486, 2501—2506, 2512—2516, 2518—2521, 2523, 2525, 2527—2529, 2531—2535 т. XI Уст. Торг.⁴), руковод-

1) Постановленное въ вышесказанномъ примѣчаніи къ ст. 2495 правило избранія маклеровъ лицами, торгующими при биржѣ, преимущественно по свидѣтельствамъ первой гильдіи, измѣнено инструкціею для маклеровъ при Саратовской биржѣ ст. 6. Стр. 5 сн. на 19 стр.

2) Въ уст. Либ., Ник. и Бак. б.: „1876“; въ уст. Ел. и Таг. б. словъ: „въ примѣчаніи къ ст. 2495 У. Т. т. XI (по прод. 1868 г.)“ нѣтъ.

3) Въ уст. Бак., Ел. и Таг. б.: „маклеровъ“.

4) Въ изд. Уст. Т. 1893 г. эти статьи соотвѣтствуютъ статьямъ 84, 91—97, 101—105, 107—110, 112, 114—118, 120 и 121 уст. СПб. б.

ствуется слѣдующими правилами, примѣняясь къ дѣйствующимъ постановленіямъ о маклерахъ СПБ., Московской и Рыбинской биржѣ.

Инст. Хар. 1, Сам. 1, Сар. 1, Рев. 1, Орл. 1, Ниж. 1, Ник. 1, Бак. 1, Ел. 1:

Харьковская, Самарская, Саратовская, Ревельская, Орловская, Нижегородская, Николаевская, Бакинская биржа относительно биржевыхъ маклеровъ руководствуется постановленіями, изложенными о сихъ маклерахъ въ разд. III кн. V т. XI Св. Зак. Уст. Торг.¹⁾, съ соблюденіемъ при этомъ нижеслѣдующихъ правилъ.

Instr. Lib. 1: Für die Libausche Börse gelten hinsichtlich der Börsen-Makler die im III. Abschnitte 5. Buche des XI. Bandes des Swods der Reichsgesetze, Handels-Ustaw, enthaltenen Bestimmungen über solche Makler unter Beobachtung folgender Regeln.

Рост. 33: . . . Число всѣхъ этихъ должностныхъ лицъ (т. е. маклеровъ и проч.), порядокъ выбора и назначенія, равно увольненія ихъ, а также права, обязанности и отвѣтственность сихъ лицъ опредѣляются особою инструкціею, примѣняясь къ правиламъ, установленнымъ по симъ предметамъ для С.-Петербургской, Московской и Одесской биржѣ, каковая инструкція подлежитъ утвержденію Министра Финансовъ, по соглашенію съ главнымъ мѣстнымъ начальствомъ.

Инстр. Рост. 1: Сверхъ общихъ правилъ о маклерахъ, нотаріусахъ, корабельныхъ маклерахъ и диспашерахъ, изложенныхъ въ статьяхъ 2478, 2479, 2486, 2501, 2506, 2512, 2516, 2518, 2521, 2523, 2525, 2527, 2529, 2531, 2535, 2572, 2576, 2578, 2671, 2673, 2674, 2606, 2607, 2610, 2615, 2620, 2622, 2625, т. XI Уст. Торг.²⁾, въ отношеніи сихъ должностныхъ лицъ при Ростовской биржѣ соблюдаются слѣдующія правила, примѣняясь къ дѣйствующимъ по-

1) Въ инстр. Сам. б.: „постановленіями о маклерахъ, изложенными въ разд. II, кн. III, гл. 2, т. XI Св. зак. Уст. Торг. изд. 1887 г.“; въ инстр. Ел. б.: „въ разд. II (напечатано I, но это очевидная опечатка) кн. III т. XI Св. зак. Уст. Т. изд. 1887 г.“

2) Въ изд. 1893 г. это 84, 91—97, 101—105, 107—110, 112, 114—118, 120, 121, 182, 183, 186, 190, 193, 195 и 197 ст. уст. СПБ. б. и 52, 54 и 55 ст. уст. Одес. б. изд. 1887 г.

становленіямъ С.-Петербургской, Московской и Одесской биржъ.

Моск. 60: Правила, постановленныя о биржевыхъ маклерахъ, гофъ-маклерахъ, нотаріусахъ и аукціонистахъ при С.-Петербургскомъ портѣ ¹⁾, распространяются на состоящихъ при Московской биржѣ гофъ-маклера, маклеровъ, нотаріуса и аукціониста, съ измѣненіями, означенными въ слѣдующихъ статьяхъ.

Моск. 67: Въ тѣхъ случаяхъ, на которые въ правилахъ о маклерахъ при С.-Петербургскомъ портѣ нѣтъ постановленія, гофъ-маклеръ и маклеры въ Москвѣ, а также нотаріусъ и аукціонистъ, руководствуются общими правилами, для нихъ постановленными.

Орл. 54: Выборъ въ маклеры производится биржевымъ обществомъ на основаніи правилъ, постановленныхъ для Московской биржи.

Варш. 47, Лодз. 49:

Порядокъ выбора и увольненія биржевыхъ маклеровъ, а также права и обязанности сихъ лицъ опредѣляются, примѣняясь правиламъ, установленнымъ по сему предмету для С.-Петербургской и другихъ биржъ ²⁾, особою инструкціею, утверждаемою Министромъ Финансовъ.

Инстр. Варш. 13 прим.: При исполненіи своихъ обязанностей маклера вообще руководствуются правилами, заключающимися въ отд. II разд. V Торговаго Кодекса, дѣйствующаго въ Варшавскомъ Судебномъ округѣ.

Упоминаемое здѣсь II отдѣленіе (74—90 ст.) озаглавлено „о биржевыхъ агентахъ и маклерахъ“. Кодексъ Торговый знаетъ агентовъ и маклеровъ. Первые нашему дѣйствующему праву неизвѣстны. Ихъ вводитъ проектъ Положенія о биржахъ ³⁾.

1) На порядки, существующіе въ СПБ. и примѣняющіеся въ Москвѣ, въ уставѣ Моск. биржи сдѣлана ссылка еще дважды: въ ст. 66 и 61.

2) Ссылка на порядки СПБ. и другихъ биржъ встрѣчается еще въ § 28 Варш. инстр. (о размѣрѣ куртажа).

3) Объ этомъ см. ниже § 75.

§ 6. О числѣ биржевыхъ маклеровъ.

Для каждой биржи устанавливается опредѣленный комплектъ маклеровъ, легальныхъ, официальныхъ, присяжныхъ и привилегированныхъ. Лишь уставъ Иркутской биржи не знаетъ комплекта, предоставляя биржевому комитету „избирать маклеровъ, сколько нужно“. Точно также и правила ярмарочной биржи, кромѣ входящихъ въ комплектъ маклеровъ, знаютъ еще, такъ сказать, сверхъ-комплектныхъ, допускаемыхъ къ занятію маклерствомъ биржевымъ комитетомъ. Уставъ же Тульской биржи считалъ возможнымъ функционированіе биржи даже совершенно безъ особыхъ маклеровъ. Но все это исключенія, объясняемая, быть-можетъ, мертворожденностью самихъ биржъ. Наоборотъ, какъ общее правило, дѣйствуетъ то положеніе, что при каждой биржѣ полагается, такъ сказать, штатъ маклеровъ, численный составъ котораго подлежитъ измѣненію по мѣрѣ надобности. Наоборотъ, проектъ положенія о биржахъ возводитъ въ общее правило неограниченность числа маклеровъ.

Комплектъ маклеровъ указывается или въ уставѣ биржи (СПБ., Ярм., Тул., Каз., Перн., Елец., Таг., Моск., Лодз.) или въ инструкціи (Од., Кіев., Риж., Рост., Кал., М. хл., Вор.), — причемъ въ уставѣ биржи или совсѣмъ ничего не говорится о числѣ маклеровъ (Кіев., Риж.), или же упоминается лишь глухо о немъ (Одес., Рост., Кал., М. хл., Вор., то же самое и въ уст. Рыб. б.), или численный составъ маклеровъ отмѣчается какъ въ уставѣ, такъ и въ инструкціи биржи (Хар., Сам., Астр., Сар., Рев., Орл., Либ., Ник., Ниж., Бак., Варш.), при этомъ иногда различно¹⁾, или же штатъ маклеровъ устанавливается особымъ узаконеніемъ (Рыб.).

Численный составъ присяжныхъ маклеровъ въ настоящее время можетъ равняться 503 (+ ?) лицамъ: 100 — СПБ., 60 — Од., 50 — Моск., 25 (+ ?) — Ярм., 24 — Рост., 20 — Ник.¹⁾, Варш., Лодз., 15 — Рыб., Кал., 12 — Риж., 10 — Хар., Астр., Сар., Орл., Перн., Либ., Ел., Сам., Кіев., М. хл., Вор., Таг., 6 — Бак.¹⁾, Каз., 5 — Ниж., 4 — Рев.¹⁾, 1 — Тул., ? — Ирк. Въ дѣйствительности, присяжныхъ маклеровъ менѣе²⁾

1) По уст. Ник. б. — 10, а по инстр. 20, Рев. уст. 10, инстр. 4, Бак. уст. 10, инстр. 6.

2) Недостатокъ въ присяжныхъ маклерахъ съ лихвою пополняется

вышеуказаннаго числа, во 1-хъ, потому, что фактически почти всюду комплектъ маклеровъ неполный, по большей части въ виду недостатка лицъ, желающихъ баллотироваться въ маклеры, во 2-хъ, потому, что нѣкоторыя изъ биржъ фактически не существуютъ, а потому при нихъ и не имѣется маклеровъ.

Узаконенный штатъ маклеровъ можетъ быть увеличиваемъ или уменьшаемъ. Опредѣленіе потребнаго числа маклеровъ зависитъ отъ биржевого общества, за исключеніемъ биржъ Рыб., Ярм., Ирк., Моск., гдѣ рѣшеніе этого вопроса предоставлено биржевому комитету, какъ и въ проектѣ Положенія о биржахъ. Утвержденіе же штата маклеровъ входитъ въ предѣлы компетенціи Министра Финансовъ, за исключеніемъ биржи Риж., гдѣ это входитъ въ компетенцію губернской власти. При неограниченности комплекта, по проекту Положенія о биржахъ, ни о какомъ утвержденіи его не можетъ быть и рѣчи. То же слѣдуетъ сказать объ Ирк. б. и отчасти объ Ярм.

Въ установленный комплектъ маклеровъ входятъ гофъ-маклеры, старшіе маклеры, корабельные маклеры, нотариусы, диспашеры и т. д., кои избираются изъ числа биржевыхъ маклеровъ. Лишь въ С.-Петербургѣ корабельные маклеры и диспашеры, на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 октября 1880 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, не входятъ въ комплектъ биржевыхъ маклеровъ.

СПБ. 164: Корабельные маклеры принадлежатъ къ сословію биржевыхъ маклеровъ. . . . Но . . . могутъ быть избираемы какъ изъ среды биржевыхъ маклеровъ, такъ равно изъ другихъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 86. Корабельные маклеры не входятъ въ опредѣленный статьею 83 комплектъ биржевыхъ маклеровъ.

СПБ. 166: Двое изъ сихъ корабельныхъ маклеровъ отправляютъ должность диспашеровъ . . .

СПБ. 83: При С.-Петербургсквмъ портѣ опредѣляются сто биржевыхъ маклеровъ, но число это можетъ быть увеличиваемо по постановленію общаго собранія гласныхъ С.-Петербургской биржи, съ утвержденія Ми-

избыткомъ не легализированныхъ посредниковъ. — Въ Лодзи избрано лишь три маклера. См. выше 5 стр. 2 сн.

нистра Финансовъ. Изъ числа биржевыхъ маклеровъ, по способностямъ, избираются гофъ-маклеры, биржевые аукціонисты и нотаріусы, и всѣ сіи должности причисляются къ означенному комплекту биржевыхъ маклеровъ.

У. Рыб. 16: При Рыбинской биржѣ состоятъ маклеры, число коихъ опредѣляется Министромъ Финансовъ, сообразно усмотрѣнной имъ потребности или ходатайствамъ мѣстнаго биржевого комитета¹⁾). Одинъ изъ сихъ маклеровъ называется старшимъ маклеромъ и исполняетъ всѣ обязанности гофъ-маклера.

Ярм. 86; При биржѣ состоятъ 25 биржевыхъ маклеровъ, въ томъ числѣ одинъ старшій маклеръ, которому подчиняются всѣ прочіе биржевые маклеры. Сверхъ того, биржевой комитетъ можетъ допускать къ маклерству на биржѣ какъ нижегородскихъ, такъ и иногороднихъ биржевыхъ и частныхъ маклеровъ, въ случаѣ пріѣзда ихъ на ярмарку и когда частные маклеры представляютъ отъ своихъ начальствъ, а биржевые отъ своихъ комитетовъ письменныя дозволенія заниматься маклерствомъ на ярмаркѣ²⁾).

Одес. 51: При Одесской биржѣ состоятъ биржевые маклеры, гофъ-маклеръ, биржевые нотаріусы, корабельные маклеры, аукціонисты, диспашеры и биржевые эксперты. Число всѣхъ этихъ лицъ, порядокъ выбора и назначенія, равно увольненія ихъ, а также права и обязанности сихъ лицъ опредѣляются примѣнительно къ правиламъ, постановленнымъ для С.-Петербургской и Московской биржъ, особою инструкціею, утверждаемою Министромъ Финансовъ.

1) Вслѣдствіе ходатайства биржевого комитета Высочайше утвержденнымъ 22 января 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено число маклеровъ при Рыб. биржѣ увеличить (съ десяти) до 15. Собр. уз. и расп. Прав. 1885 г. 30 апр. № 44 ст. 375. Въ Высочайше же утвержденныхъ 24 дек. 1842 г. постановленіяхъ говорилось: „Вмѣсто опредѣленнаго 2484 ст. числа маклеровъ для СПб. биржи, оное при Рыбинской ограничивается пятью, въ томъ числѣ и однимъ старшимъ; на первый же разъ достаточно опредѣлить трехъ“. По прод. же 1868 г. (3 прим. къ 2279 ст.): число маклеровъ при Рыб. биржѣ увеличено до десяти.

2) См. Русскія биржи, вып. I стр. 93, вып. II § 55.

Инстр. Од. 2: При Одесской биржѣ состоятъ бо маклеровъ биржевыхъ, изъ числа коихъ избираются: 1 гофъ-маклеръ, 10 корабельныхъ маклеровъ, 2 биржевыхъ нотариуса, 2 аукціониста и 6 биржевыхъ экспертовъ. Комплектъ сей можетъ быть увеличиваемъ и уменьшаемъ по постановленію общаго собранія биржевого общества, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Ирк. 7: Биржевой комитетъ, смотря по ходу дѣла, распространенію торговыхъ оборотовъ, сдѣлокъ и проч., имѣетъ право избирать маклеровъ, сколько нужно, по усмотрѣнію его; они утверждаются въ семь званіи генераль-губернаторомъ Восточной Сибири. До избранія биржевыхъ маклеровъ, заключеніе всякаго рода условій и обязательствъ между купечествомъ и другими лицами остается на обязанности городского маклера и публичнаго нотариуса.

Инстр. Кіев. 2, Астр. 2:

При Кіевской, Астраханской биржѣ назначается десять биржевыхъ маклеровъ. Число это можетъ быть увеличено съ разрѣшенія Министра Финансовъ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, согласно заявленію биржевого общества и удостовѣренію о томъ биржевого комитета. Изъ числа маклеровъ избираются, смотря по способностямъ, одинъ старшій¹⁾ маклеръ и одинъ нотариусъ.

Тул. 15: . . избираются биржевымъ купечествомъ . . маклеръ . . . Въ должность маклера при биржѣ можетъ быть избранъ, если биржевое купечество того пожелаетъ, одинъ изъ городскихъ маклеровъ, съ его на то согласія и съ сохраненіемъ обязанностей, соединенныхъ съ послѣднею должностію, по принятію къ явкѣ разныхъ актовъ²⁾.

Каз. 41, Ниж. 41:

При Казанской, Нижегородской биржѣ состоятъ пять³⁾ биржевыхъ маклеровъ, полагая въ томъ числѣ

1) Въ инстр. Кіев. б.: „гофъ“.

2) Т. о., повидимому, при Тульской биржѣ полагался всего одинъ маклеръ. Должность городскихъ маклеровъ, за введеніемъ въ г. Тулѣ Нотаріальнаго положенія 14 апр. 1866 г., тамъ упразднена.

3) 27 ноября 1875 г. разрѣшено Министромъ Финансовъ открыть

одного старшаго маклера, который исправляет должность гофъ-маклера. Впрочемъ число ихъ, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, можетъ быть увеличиваемо по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Инстр. Риж. 1: Für den rigaschen Handel sind zwölf Mäkler angestellt. Diese Zahl kann bei eintretendem Bedürfnisse vom Rathe auf Wunsch der Kaufmannschaft mit Bestätigung der Gouvernements-Obrigkeit vermehrt werden, т. е.: Для рижской торговли опредѣляется 12 маклеровъ. Это число, въ случаѣ надобности, можетъ быть по желанію купечества увеличено магистратомъ ¹⁾ съ утвержденія губернскаго начальства.

Рост. 33: При Ростовской биржѣ состоитъ определенное число маклеровъ, а между ними старшій маклеръ, нотариусы, аукціонисты, диспашеры и браковщики ²⁾.

Инстр. Рост. 2: При Ростовской биржѣ состоитъ до 24 маклеровъ, изъ которыхъ одинъ назначается старшимъ маклеромъ; комплектъ сей можетъ быть увеличенъ не иначе, какъ по прямой надобности, по приговору биржевого купечества и съ утвержденія Министра Финансовъ.

Хар. 45, Сам. 46, Астр. 47, Сар. 48, Рев. 47, Перн. 47, Орл. 53, Либ. 51, Ник. 51, Бак. 50, Елец. 52, Таг. 54:

при Казанской биржѣ должность шестаго биржевого маклера. Ср. Русскія биржи, вып. I стр. 122.

1) Въ настоящее время магистратъ упраздненъ и замѣненъ городскимъ общественнымъ управленіемъ (Дума, Городская Управа), къ предметамъ вѣдомства котораго, по закону 17 января 1880 г. ст. 2 п. 10, отнесены дѣла по надзору „за маклерами и другими подобными лицами, употребляемыми по торговлѣ, въ какой мѣрѣ надзоръ сей касается исполненія соединенныхъ съ ихъ званіемъ обязанностей или производства промысла“. — До реформы маклеры въ частности подлежали вѣдѣнію т. наз. веттгерихта. См. мѣст. узак. губ. остз. 1 ч. 566 ст.: „Вѣдомству веттгерихта подлежатъ маклеры, вѣсовщики, браковщики, лигеры, мѣрильщики и другія, употребляемая по торговлѣ должностныя лица“. Ib. 567 ст.: „Предметы вѣдомства веттгерихта суть: 1) рѣшеніе всѣхъ споровъ по куплѣ и мѣнѣ товаровъ, 2) наложеніе ареста на товары, 3) торговая полиція, какъ то: надзоръ за важнею и бракомъ, за вѣсами и мѣрами; за рыночными анбарами и биржею“. . . Въ настоящее время мѣсто веттгерихта отчасти заступила т. наз. торговая депутатія.

2) Конецъ статьи см. 21 стр.

При Харьковской, Самарской, Астраханской, Саратовской, Ревельской, Перновской, Орловской, Либавской, Николаевской, Бакинской, Елецкой, Таганрогской биржѣ состоятъ ¹⁾ маклеры, число которыхъ опредѣляется по усмотрѣнію общаго собранія биржевого общества, не свыше ²⁾ десяти; свыше же сего, число маклеровъ можетъ быть увеличено ³⁾, въ случаѣ дѣйствительной надобности ⁴⁾, не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Финансовъ.

Конецъ указанныхъ выше статей уставовъ Самарской, Астраханской, Саратовской, Ревельской, Перновской, Орловской, Либавской, Николаевской, Бакинской, Елецкой и Таганрогской биржѣ читается такъ:

Сам. 46, Астр. 47, Сар. 48, Рев. 47, Перн. 47, Орл. 53, Либ. 51, Ник. 51, Бак. 50, Елец. 52, Таг. 54:

Одинъ изъ маклеровъ ⁵⁾ назначается старшимъ маклеромъ.

Хар. 46: Нотариусъ опредѣляется изъ маклеровъ. Сверхъ того одинъ изъ маклеровъ назначается старшимъ маклеромъ.

Инстр. Хар. 2, Сар. 2, Орл. 2:

При Харьковской, Саратовской, Орловской биржѣ назначается, на основаніи § 45, 48, 53 Высочайше утвержденнаго 4 октября 1868 г., 29 мая 1870 г., 13 мая 1877 г. устава оной, десять биржевыхъ маклеровъ.

Инстр. Сам. 2: При Самарской биржѣ, на основаніи § 46 Высочайше утвержденнаго 13 августа 1869 г. устава оной, число биржевыхъ маклеровъ опредѣляется общимъ собраніемъ биржевого общества, но не свыше десяти.

Инстр. Либ. 2: Bei der Libauschen Börse werden auf Grund des § 51 der Allerhöchst am 15. August 1880 bestätigten Statuten der Libauer Börse zehn Börsen-Makler

1) Въ уст. Хар. б. добавлено: „одинъ нотариусъ и“. Ср. Русскія биржи, вып. I стр. 174. Въ уст. Перн., Орл., Либ., Ник. и Елец. б.: „могутъ быть опредѣлены“, въ уст. Бак. и Таг. б.: „могутъ быть назначены“.

2) Въ уст. Таг. б. добавлено: „однако“.

3) Въмѣсто: „свыше . . . увеличено“, въ уст. Ник., Бак., Елец. и Таг. б.: „число это можетъ быть въ послѣдствіи увеличено“.

4) Тамъ же добавлено: „но“.

5) Въ уст. Орл. б. добавлено: „по избранію биржевого общества“.

angestellt, darunter zwei Schiffmakler, welche hinsichtlich der Ordnung ihrer Anstellung und der Erfüllung ihrer Verpflichtungen den allgemeinen Bestimmungen unterworfen sind.

Инстр. Рев. 2, Ниж. 2, Ник. 2, Бак. 2:

При Ревельской, Нижегородской, Николаевской, Бакинской биржѣ назначается, на основаніи § 48, 41, 51, 50 Высочайше утвержденнаго 14 марта 1872 г., 12 сентября 1880 г., 13 декабря 1885 г., 18 іюля 1886 г. устава оной ¹⁾ четыре (Рев.), пять (Ниж.), двадцать (Ник.), шесть (Бак.) биржевыхъ маклеровъ.

Моск. 59: При Московской биржѣ состоятъ пятьдесятъ биржевыхъ маклеровъ, въ томъ числѣ одинъ гофъ-маклеръ, одинъ нотаріусъ и одинъ аукціонистъ. Впрочемъ количество ихъ, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, можетъ быть уменьшаемо или увеличиваемо, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, въ которой долженъ удостовѣрять Московскій биржевой комитетъ. Корабельныхъ же маклеровъ и диспашеровъ, по неимѣнію въ Москвѣ порта, не полагается.

Варн. 46, Лодз. 48:

При Варшавской, Лодзинской биржѣ могутъ состоять, какъ для курсовыхъ, такъ и товарныхъ дѣлъ, двадцать ²⁾ биржевыхъ маклеровъ, въ томъ числѣ одинъ старшій маклеръ. Число маклеровъ, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, можетъ быть увеличено ³⁾, по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Инстр. Варш. 1: Для посредничества въ торговыхъ дѣлахъ при Варшавской биржѣ назначаются, на основаніи § 46 Высочайше утвержденнаго 24 октября 1872 г. устава сей биржи, биржевые маклера, число коихъ не превышаетъ 20 лицъ.

Кал. 42, М. хл. 42, Вор. 42:

При Калашниковской биржѣ, при Московской хлѣбной биржѣ, при биржѣ г. Воронежа состоятъ биржевые хлѣбные маклера, старшій маклеръ и, по усмотрѣнію

1) Въ инстр. Бак. б. добавлено: „и согласно постановленію общаго собранія биржевого общества“.

2) Въ уст. Лодз. б.: „до двадцати“.

3) Тамъ же: „увеличиваемо“.

Министра Финансовъ, другія должностныя лица. Число всѣхъ этихъ лицъ ¹⁾ . . .

Инстр. Кал. 1, М. хл. 1, Вор. 2:

При Калашниковской, Московской, Воронежской хлѣбной биржѣ состоятъ 15, 10, 10 биржевыхъ маклеровъ, изъ которыхъ биржевымъ комитетомъ ²⁾ избирается одинъ старшій; число маклеровъ можетъ быть увеличиваемо или уменьшаемо ³⁾, по постановленію биржевого общества ⁴⁾ съ утвержденія Министра Финансовъ.

Проектъ 73: При биржевыхъ комитетахъ могутъ, съ ихъ разрѣшенія, взазмѣнъ биржевыхъ агентовъ, состоятъ биржевые маклеры въ неограниченномъ количествѣ. Членами биржевыхъ обществъ маклеры быть не могутъ.

§ 7. Безсрочность служенія маклеровъ.

Назначеніе комплекта маклеровъ имѣетъ тотъ смыслъ, что только лицамъ, входящимъ въ составъ этого комплекта, дозволяется на законномъ основаніи заниматься посредничествомъ при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ. Посредническая дѣятельность иныхъ лицъ не допускается, признается незаконной, на разговорномъ языкѣ клеймится нелестными эпитетами, а законодательствомъ преслѣдуется, угрожается наказаніемъ. Дѣятельность присяжныхъ, комплектныхъ маклеровъ является огражденною отъ посягательства постороннихъ лицъ, желающихъ посвятить свое время и силы той же профессіи, монополизированной въ интересахъ первыхъ. Эта монополія имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что лицо, разъ вошедшее въ составъ маклеровъ, имѣетъ право заниматься маклерствомъ до самой своей смерти. Ранѣ этого оно можетъ выбыть изъ строя только въ случаѣ своего желанія или въ случаѣ совершенія преступленія или проступка, не совмѣстимаго съ званіемъ маклера. Лишь въ позднѣйшее время все болѣе и болѣе энергично стала проводиться мысль о возможности

1) Далѣе такъ же, какъ и въ 51 ст. уст. Одес. б. См. выше 25 стр.

2) Въ инстр. Вор. б.: „обществомъ“.

3) Тамъ же: „увеличено или уменьшено“.

4) Въ инстр. М. хл. и Вор. б.: „по постановленію общаго биржевого собранія“.

устраненія маклеровъ отъ исполненія ихъ обязанностей даже въ случаѣ простого „несоотвѣтствія ихъ занимаемому положенію или пренебреженія къ своимъ обязанностямъ“¹⁾. Даже болѣе. Взглядъ о необходимости ограничить извѣстнымъ срокомъ маклерское служеніе находитъ все большее количество приверженцевъ²⁾. Удовлетворяя этому требованію времени, проектъ Положенія о биржахъ ограничиваетъ служеніе маклеровъ пятилѣтнимъ срокомъ. А пока дѣйствуетъ общее правило о безсрочности маклерской службы.

У. Т. 649: Маклеры остаются въ семь званій пожизненно, если не пожелаютъ получить отъ него увольненіе.

СПБ. 84, Инстр. Варш. 2, Кал. 2, М. хл. 2, Вор. 3: Биржевые маклеры опредѣляются въ сіе званіе безсрочно³⁾.

Ярм. 88: Ярмарочные биржевые маклеры опредѣляются въ сіе званіе пожизненно или пока пожелаютъ оставаться въ немъ; но должность свою исправляютъ только въ теченіе ярмарки.

Тул. 15: Предсѣдатель и члены биржевого комитета избираются биржевымъ купечествомъ изъ среды своей, срокомъ на три года, съ зачетомъ городской службы, а маклеръ на безсрочное время. Въ должность маклера при биржѣ можетъ быть избранъ, если биржевое купечество того пожелаетъ, одинъ изъ городовыхъ маклеровъ, съ его на то согласія и съ сохраненіемъ обязанностей, соединенныхъ съ послѣдней должностію, по принятію къ явкѣ разныхъ актовъ⁴⁾.

Та же мысль о безсрочности служенія маклеровъ проводится въ рядѣ другихъ положеній уставовъ и инструкцій биржъ, въ коихъ говорится объ опредѣленіи маклеровъ лишь на „убылыя“, на ставшія вакантными мѣста, объ объявленіяхъ объ этихъ вакансіяхъ и т. п.

1) О недобровольномъ оставленіи маклерами ихъ профессіи см. ниже § 70; ср. также Русскія биржи, вып. II, 245 стр.

2) Объ этомъ ср. Русскія биржи, вып. I, 147 и 203 стр.

3) Въ инстр. Варш. б. далѣе слѣдуетъ: „и не иначе какъ съ открытіемъ вакансіи“.

4) Въ Тулѣ введено Нотаріальное положеніе 14 апр. 1866 г., коимъ должность городовыхъ маклеровъ упразднена.

СПБ. 85: Маклеры не иначе опредѣляются, какъ въ комплектъ на убылыя мѣста.

Инстр. Варш. 2: Биржевые маклеры опредѣляются въ сіе званіе безсрочно и не иначе, какъ съ открытіемъ вакансіи.

СПБ. 86, Рыб. 18:

Желающій занять убылое мѣсто биржевого маклера

Инстр. Одес. 3, уст. Моск. 62, уст. СПБ. 87¹⁾:

Выборъ въ маклеры, въ случаѣ открытія вакансіи, производится . . .

Instr. Rig. 2: Die Mäkler werden, bei einer eingetretenen Vacanz gewählt . . .

СПБ. 85: Объ открывшейся вакансіи биржевого маклера . . .

Инстр. Кіев. 3, Хар. 3, Сам. 3, Сар. 3, Рев. 3, Орл. 3, Ниж. 3, Ник. 3, Бак. 3, Елец. 2, Вор. 4:

Объ имѣющейся вакансіи биржевого маклера . . .

Instr. Lib. 3: Von einer eingetretenen Vacanz eines Börsen-Maklers . . .

Инстр. Варш. 5: О каждой открывающейся вакансіи маклера . . .

Инстр. Каз. 2, Рост. 3:

Объ имѣющихся вакансіяхъ биржевыхъ маклеровъ . .

Инстр. Кал. 3 прим., М. хл. 3 прим.:

Открывшаяся въ теченіе года вакансія . . .

Лишь ярмарочный и Иркутскій биржевые комитеты не стѣснены условіями о комплектѣ маклеровъ: ярмарочный можетъ (86 ст.) допустить къ исполненію маклерскихъ обязанностей и сверхкомплектныхъ (свыше 25) маклеровъ, а Иркутскій (ст. 7) вообще „имѣть право выбирать маклеровъ, сколько нужно, по усмотрѣнію его“.

Проектъ 74: Назначеніе имѣть силу на пять лѣтъ.

II. Условія замѣщенія должности биржевого маклера.

§ 8. Объявленія о вакантныхъ мѣстахъ въ комплектѣ маклеровъ.

Желающій войти въ составъ биржевыхъ маклеровъ долженъ выждать того момента, когда — по какому либо слу-

1) Ср. 48 ст. уст. Перн. б., ст. 42 уст. Кал., М. хл. и Вор. б.

чаю — станетъ свободнымъ одно изъ мѣстъ въ маклерскомъ комплектѣ. Объ этомъ онъ можетъ узнать изъ соответствующаго объявленія, выставляемаго на биржѣ, какъ на то опредѣленно указывается въ уставахъ двухъ — СПб. и Рыб. — биржъ и въ инструкціяхъ 15 — Кіев., Хар., Сам., Астр., Сар., Каз., Рев., Орл., Ниж., Ник., Бак., Ел., Рост., Варш. и Либ. — биржъ.

Кромѣ объявленія на биржѣ инструкція Казанской биржи требуетъ еще отъ биржевого комитета, чтобъ имъ былъ увѣдомленъ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.

СПБ. 85¹⁾: Маклеры не иначе опредѣляются, какъ въ комплектъ на убылыя мѣста. Объ открывшейся вакансіи биржевого маклера объявляется купечеству билетомъ, выставляемымъ на биржѣ.

Рыб. 18: Объ открывшейся вакансіи биржевого маклера биржевой комитетъ объявляетъ купечеству билетомъ, выставляемымъ на биржѣ.

Инстр. Кіев. 3, Хар. 3, Сам. 3, Астр. 3, Сар. 3, Рев. 3, Орл. 3, Ниж. 3, Ник. 3, Бак. 3, Елец. 2:

Объ имѣющейся вакансіи биржевого маклера биржевой комитетъ объявляетъ биржевому обществу²⁾ посредствомъ билета, выставляемаго³⁾ на биржѣ.

Инстр. Вор. 4: Объ имѣющейся вакансіи биржевого маклера объявляется купечеству билетомъ, выставленнымъ на биржѣ.

Инстр. Каз. 2, Рост. 3:

Объ имѣющихся вакансіяхъ биржевыхъ маклеровъ биржевой комитетъ объявляетъ биржевому обществу посредствомъ билета, выставляемаго на биржѣ, въ продолженіи одного мѣсяца⁴⁾, о чемъ въ то же время увѣдомляетъ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.

Инстр. Варш. 5: О каждой открывающейся вакансіи маклера биржевой комитетъ доводитъ немедленно

1) Эта статья имѣетъ силу и для Рыб. б., см. 1 ст. ея устава. Ср. 60 ст. уст. Моск. б., 48 ст. Перн. б., 42 ст. Кал., М. хл. и Вор. б.

2) Въ инстр. Сам. б.: „извѣщаетъ биржевое общество“.

3) Тамъ же: „вывѣшиваемаго“.

4) Дальнѣйшихъ словъ нѣтъ въ инстр. Рост. б. Ср. 5 ст. инстр. Орл., Сар., Астр., Сам., Кіев., Либ., Ниж., Ник., 8 ст. Варш., 6 ст. Бак. и 4 ст. Елец. б.

до свѣдѣнія биржевого купечества, выставляя на биржѣ особое о семъ объявленіе.

Instr. Lib. 3: Von einer eingetretenen Vacanz eines Börsen-Maklers, setzt der Börsen-Comité den Börsen-Verein durch eine an der Börse ausgehängte Bekanntmachung in Kenntniss.

Тотъ же порядокъ долженъ практиковаться и на остальныхъ, кромѣ перечисленныхъ, биржахъ въ силу общаго правила, по коему

У. Т. 596: На биржахъ выставяются объявленія и извѣщенія о всемъ, что нужно къ свѣдѣнію торгующихъ при нихъ лицъ, какъ то: о распоряженіяхъ правительства по части биржевой торговли, о биржевыхъ маклерахъ, аукціонистахъ, диспашерахъ и браковщикахъ, о случившихся кораблекрушеніяхъ, о купцахъ, приличившихся въ подлогѣ и т. п.

§ 9. Подача прошенія.

Одного желанія стать маклеромъ еще недостаточно для занятія маклерской дѣятельностью. Необходимо для этого получить согласіе со стороны биржевого общества или его юридическаго представителя и утвержденіе со стороны органа власти. То и другое дается при наличности извѣстныхъ условій, предъявляемыхъ къ претендентамъ на мѣсто маклера. Въ видахъ возможности повѣрки наличности этихъ условій требуется выполненіе нѣкоторыхъ формальностей. Такъ, прежде всего, требуется, чтобы ищущій званія маклера подалъ надлежащее прошеніе съ извѣстными приложеніями, документами, свидѣтельствующими о томъ, что претендентъ удовлетворяетъ законнымъ условіямъ. Прошеніе это подается всюду въ биржевой комитетъ, за исключеніемъ С.-Петербурга, гдѣ прошеніе подается въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, и Риги, гдѣ маклеры избираются органами городского управленія.

У. Т. 631: Желаяющій вступить въ званіе биржевого маклера долженъ быть російскій подданный и записанъ въ купечество того города, гдѣ опредѣлится намѣренъ. Иногородный, при объявленіи желанія вступить въ сіе званіе, долженъ предъявить отъ того сословія, гдѣ записанъ въ купечество, согласіе, какъ на опре-

дѣленіе его въ другихъ городахъ въ маклеры, такъ и на постоянное жительство въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ опредѣляется въ сію должность.

СПБ. 86, инстр. Вор. 5:

Желающій занять убылое мѣсто¹⁾ биржевого маклера долженъ подать о томъ въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ²⁾ прошеніе и приложить доказательства: 1) что онъ русскій подданный³⁾; 2) что онъ имѣетъ отъ роду не менѣе тридцати лѣтъ; 3) что онъ былъ купцомъ или управлялъ конторою у купца первой гильдіи или банкира⁴⁾, или же былъ долгое время приказчикомъ; 4) что общество въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ ему вступить въ маклеры, и 5) если онъ состоялъ подъ конкурсомъ, то долженъ предъявить свидѣтельство, что пришелъ въ упадокъ невинно.

Рыб. 18: Объ открывшейся вакансіи биржевого маклера биржевой комитетъ объявляетъ купечеству билетомъ, выставляемымъ на биржѣ. Желающій занять убылое мѣсто биржевого маклера долженъ подать о томъ прошеніе въ биржевой комитетъ, съ приложеніемъ доказательствъ, означенныхъ въ статьѣ 86 устава С.-Петербургской биржи. Представившіе такія доказательства назначаются кандидатами и подвергаются баллотированію порядкомъ въ предшедшей статьѣ указаннымъ.

Ярм. 87: Всякій купецъ или мѣщанинъ Нижегородскій или иногородный, желая быть Нижегородскимъ биржевымъ маклеромъ, обязанъ подать о томъ прошеніе въ биржевой комитетъ и приложить къ сему прошенію: 1) свидѣтельство, подписанное, по крайней мѣрѣ, семью купцами, въ томъ, что онъ поведенія честнаго и трезваго и свѣдуещъ въ дѣлахъ торovýchъ; 2) свой паспортъ и 3) свидѣтельство отъ Городской Управы (или соотвѣтствующаго оной городского управленія), гдѣ онъ записанъ, что къ занятію должности биржевого ярмарочнаго маклера препятствія нѣтъ, также что онъ подъ

1) Въ инстр. Вор. б.: „баллотироваться на должность“.

2) Тамъ же: „въ биржевой комитетъ“.

3) Тамъ же добавлено: „христіанскаго исповѣданія (прим. къ § 42 уст. биржи)“.

4) Тамъ же нѣтъ словъ: „или банкира“.

конкурсомъ не состоитъ и по суду не былъ признанъ злостнымъ или неосторожнымъ банкротомъ.

Инстр. Кіев. 4, Хар. 4, Сам. 4, Астр. 4, Сар. 4, Рев. 4, Орл. 4, Ниж. 4:

Желающій занять мѣсто биржевого маклера долженъ подать о томъ прошеніе въ биржевой комитетъ ¹⁾ и приложить документы, требуемые 2490 ст. ²⁾ т. XI Уст. Торг., и торговое свидѣтельство по 2 гильдіи, согласно ст. 2448 ³⁾ того же устава.

Instr. Lib. 4: Wer auf die Stelle eines Börsen-Maklers reflectirt, hat dem Börsen-Comité darüber ein Gesuch zu verabreichen unter Anschluss der durch den Art. 2490 ²⁾ des XI. Bandes des Handels-Ustaws vorgeschriebenen Documente und eines Handelsscheines zweiter Gilde gemäss dem Art. 2448 ³⁾ ibid.

Инстр. Каз. 4, Рост. 4:

Желающіе поступить въ биржевые маклеры подаютъ ⁴⁾ о томъ прошенія въ биржевой комитетъ, съ приложеніемъ документовъ, установленныхъ ст. 2490 ²⁾ т. XI, и торговаго свидѣтельства по 2-й гильдіи, согласно ст. 2448 ³⁾ того же устава.

Моск. 61: Желающіе поступить въ маклеры должны подавать свои о томъ прошенія, съ означенными въ статьѣ 86 устава СПб. биржи доказательствами, въ Московскій биржевой комитетъ . . .

Инстр. Варш. 6: Желающій занять мѣсто биржевого маклера подаетъ о томъ прошеніе въ биржевой комитетъ, съ приложеніемъ документовъ для удостовѣренія въ томъ, что онъ россійскій подданный и имѣеть отъ роду не менѣе 30 лѣтъ, а равно, что онъ былъ купцомъ или управлялъ конторою купца 1-й или 2-й гильдіи или же былъ долгое время главнымъ приказчикомъ. Если онъ объявленъ несостоятельнымъ, то долженъ также представить удостовѣреніе въ томъ, что по суду онъ возстановленъ въ правахъ заниматься торговлею.

1) „Въ биржевой комитетъ прошеніе“ въ инстр. Сам. 6.

2) Въ изд. 1893 г. это 86 ст. уст. СПб. 6.

3) Въ изд. 1893 г. это 631 ст. Уст. Торг.

4) „Должны подавать“ въ инстр. Каз. 6.

Инстр. Ник. 4: Желаящій занять мѣсто биржевого маклера долженъ подать о томъ въ биржевой комитетъ прошеніе, приложивъ, согласно ст. 2448 Уст. Торг.¹⁾, свидѣтельство 2-й гильдіи и требуемые ст. 2490²⁾ того же устава документы, удостовѣряющіе: а) что онъ русскій подданный, б) что онъ имѣетъ отъ роду не менѣе 30 лѣтъ, в) что онъ былъ купцомъ или управлялъ купеческою или банкирскою конторою купца 1-й гильдіи или же былъ у купца 1-й гильдіи долгое время главнымъ приказчикомъ; если же онъ состоялъ подъ конкурсомъ, то долженъ предъявить свидѣтельство, что пришелъ въ упадокъ невинно.

Инстр. Бак. 5, Ел. 3:

Желаящій занять мѣсто биржевого маклера долженъ подать о томъ въ биржевой комитетъ прошеніе и приложить: 1) удостовѣреніе, что онъ христіанскаго вѣроисповѣданія, 2) требуемые ст. 2490³⁾ Св. Зак. т. XI Уст. Торг. документы, удостовѣряющіе: а) что онъ русскій подданный, б) что онъ имѣетъ отъ роду не менѣе 30 лѣтъ, в) что онъ былъ купцомъ или управлялъ купеческою или банкирскою конторою купца 1-й гильдіи, или же былъ у купца 1-й гильдіи долгое время главнымъ приказчикомъ³⁾ и г) если онъ состоялъ подъ конкурсомъ, то долженъ предъявить свидѣтельство, что пришелъ въ упадокъ невинно, и 3) торговое свидѣтельство по 2-й гильдіи, согласно ст. 2448¹⁾ того же устава. Биржевой комитетъ зачисляетъ кандидатами тѣхъ, коихъ документы соотвѣтствуютъ установленнымъ правиламъ.

Инстр. Кал. 2, М. хл. 2:

Желаящій баллотироваться на должность биржевого маклера долженъ подать о томъ въ биржевой комитетъ прошеніе и приложить доказательства⁴⁾: 1) что онъ русскій подданный; 2) что имѣетъ отъ роду не ме-

1) Въ изд. 1893 г. это 631 ст. У. Т.

2) Въ изд. 1893 г. это 86 ст. уст. СПб. б. Въ инстр. Ел. б.: „требуемые ст. 86 прил. I къ ст. 592 Св. Зак. т. XI ч. 2 Уст. Торг., изд. 1887 г., документы“.

3) Въ инстр. Ел. б.: „управлялъ конторою у купца 1-й гильдіи или банкира или же былъ долгое время приказчикомъ“.

4) Въ инстр. М. хл. б.: „съ приложеніемъ доказательствъ“.

нѣе 25 лѣтъ; 3) ¹⁾ состоитъ членомъ Калашниковской хлѣбной биржи, хлѣбной биржи г. Москвы и 4) въ случаѣ бывшей несостоятельности, обязанъ предъявить свидѣтельство, что она признана коммерческимъ судомъ несчастной.

О подачѣ прошенія не говорится лишь въ инструкціяхъ Одесской и Рижской биржъ. Но въ первой сдѣлана ссылка на порядки СПб. биржи. Во второй же этотъ вопросъ не разсматривается по тому, что рижскіе маклеры поставлены въ особое положеніе. Они подлежатъ вѣдѣнію городского общественнаго управленія ²⁾, а не органовъ биржевого самоуправления. Поэтому въ инструкціи Рижской биржи (ст. 2 сказано глухо, что маклеры избираются изъ представленныхъ торгующимъ гражданствомъ кандидатовъ: aus den von der handelnden Bürgerschaft vorgestellten Candidaten, но какимъ образомъ и на какомъ основаніи эти кандидаты представляются, требуется ли отъ нихъ заявленіе о желаніи или подача прошенія, о томъ въ инструкціи ничего не говорится. — О подачѣ прошенія не говорится и въ проектѣ Положенія о биржахъ, по коему маклеры „назначаются“ биржевымъ комитетомъ.

Проектъ 74: Маклеровъ назначаетъ биржевой комитетъ. Для занятія должности маклера необходимы: а) возрастъ не менѣе 25 лѣтъ; б) русское подданство; в) письменная рекомендація со стороны не менѣе десяти членовъ общества и г) выдержаніе испытанія въ необходимыхъ для отправленія маклерскихъ обязанностей знаніяхъ по программѣ, утверждаемой Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ. Назначеніе имѣетъ силу на пять лѣтъ.

§ 10. Условія, требующіяся отъ ищущихъ маклерскаго званія.

Условія эти перечислены въ ст. 86 уст. СПб. б., въ ст. 87 правилъ для нижегородской ярмарки, въ инструкціяхъ Варш. (6 ст.), Ник. (4 ст.), Бак. (5 ст.), Елец. (3 ст.), Кал. (2 ст.), Моск. хл. (2 ст.), Вор. (5 ст.) биржъ и въ проектѣ Поло-

1) Тамъ же: „3) что общество, въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ ему вступить въ маклера; 4) что“. . . П. 4 ст. 2 инстр. Кал. изложенъ въ п. 5 ст. 2 инстр. М. хл. б.

2) Ср. ниже § 23 и 60.

женія о биржахъ (ст. 74). Въ уставахъ же Рыб. и Моск. биржъ и въ инструкціяхъ Кіев., Астр., Сар., Сам., Ниж., Каз., Орл., Хар., Рост., Рев. и Либ. биржъ сдѣлана ссылка на 86 ст. уст. СПб. биржи, какъ на примѣняемую и на перечисленныхъ биржахъ. Въ Уставѣ Торговомъ своднаго перечисленія всѣхъ условій, требующихся отъ желающихъ вступить въ маклеры, не сдѣлано, но отдѣльныя и при томъ наиболѣе важныя условія указаны въ отдѣльныхъ статьяхъ. Эти условія обязательны для всѣхъ биржъ, если разумѣется не сдѣлано исключеній изъ общаго правила для той или другой биржи въ ея уставѣ или инструкціи. Поэтому, если въ инструкціи Рижской биржи ничего не говорится о томъ, какимъ требованіямъ должны удовлетворять представляемые кандидаты въ маклеры, если въ правилахъ для Нижегородской ярмарки упомянуты лишь нѣкоторыя изъ этихъ требованій, то это не значитъ, что всякій желающій можетъ выступить въ качествѣ претендента на маклерское званіе. Наоборотъ, это означаетъ лишь то, что инструкція Риж. б. и правила для Ниж. ярм. оставили этотъ вопросъ — одна всецѣло, а другія отчасти — для регулированія общими законами.

Кромѣ указанныхъ выше (§§ 9 и 10) статей уставовъ и инструкцій биржъ, отдѣльныя условія, коимъ должны удовлетворять лица, ищущія маклерскаго званія, особо упоминаются въ другихъ статьяхъ тѣхъ же уставовъ и инструкцій биржъ, подобно тому, какъ это сдѣлано въ Уставѣ Торговомъ.

Условія эти слѣдующія.

§ 11. Подданство.

Какъ общее правило дѣйствуетъ то, что русское подданство является необходимымъ условіемъ для занятія маклерскимъ промысломъ. Исключеніе сдѣлано лишь для Ростовской и Астраханской биржъ, да отчасти для Одесской. На Астраханской биржѣ допускаются маклеры изъ иностранцевъ безусловно, на Ростовской — при условіи недостатка въ кандидатахъ изъ русскихъ подданныхъ, а на Одесской — дозволено продолжать заниматься маклерскою дѣятельностью только тѣмъ иностранцамъ, которые были избраны въ маклеры ранѣе 7-августа 1890 года; избраніе же иностранцевъ въ маклеры впредь не допускается. Проектъ Положенія о биржахъ необходимымъ условіемъ для занятія должности маклера признаетъ русское подданство.

У. Т. 631: Желаящій вступить въ званіе биржевого маклера долженъ быть россійскій подданный . . .

СПБ. 86: Желаящій занять убылое мѣсто биржевого маклера долженъ . . . приложить доказательства: 1) что онъ русскій подданный . . .

Инстр. Варш. 6: Желаящій занять мѣсто биржевого маклера подаетъ о томъ прошеніе . . . съ приложеніемъ документовъ для удостовѣренія въ томъ, что онъ россійскій подданный . . .

Инстр. Ник. 4, Бак. 5, Ел. 3:

Желаящій занять мѣсто биржевого маклера долженъ подать . . . прошеніе, приложивъ¹⁾ . . . документы, удостовѣряющіе: а) что онъ русскій подданный . . .

Инстр. Кал. 2, М. хл. 2, Вор. 5:

Желаящій баллотироваться на должность биржевого маклера долженъ . . . приложить доказательства²⁾: 1) что онъ русскій подданный . . .

Инстр. Бак. 4: Биржевые маклеры могутъ быть избираемы только изъ русскихъ подданныхъ христіанскаго исповѣданія.

Од. 51, Бак. 50 прим., Ел. 52 прим., Таг. 54 прим., Вор. 42 прим., Лодз. 48 прим.:

Иностранцы³⁾ не могутъ быть допускаемы къ избранію въ маклеры.

Од. 51, примѣчаніе: Биржевые маклеры изъ иностранныхъ подданныхъ и изъ нехристіанъ, избранные до 7 августа 1890 года, могутъ оставаться въ таковыхъ должностяхъ; открывающіяся же маклерскія вакансіи должны быть замѣщаемы исключительно русскими подданными христіанскаго вѣроисповѣданія, пока число биржевыхъ маклеровъ изъ нехристіанъ будетъ составлять болѣе трети всего числа маклеровъ. По достиженіи этой нормы дальнѣйшее замѣщеніе маклерскихъ вакансій производится на точномъ основаніи сей (51) статьи.

Инстр. Рост. 5: Въ случаѣ недостатка россійскихъ подданныхъ, желающихъ занять должность биржевыхъ

1) Въ инстр. Бак. и Ел. б.: „приложить“.

2) Въ инстр. М. хл. б.: „съ приложеніемъ доказательствъ“.

3) Въ уст. Ел., Таг. и Вор. б. добавлено: „и нехристіане“

маклеровъ при Ростовской биржѣ и соотвѣтствующихъ требуемымъ условіямъ, допускаются къ выбору въ сію должность иностранцы по примѣру маклеровъ при Одесской биржѣ. (См 2647¹) Уст. Торг.)

Инстр. Астр. 4: Къ занятію маклерской должности при Астраханской биржѣ допускаются и иностранные подданные.

Проектъ 74: Для занятія должности маклера необходимы: . . . б) русское подданство . . .

§ 12. Вѣроисповѣданіе.

Шесть изъ новѣйшихъ уставовъ биржъ условіемъ для занятія маклерской дѣятельностью ставятъ принадлежность къ христіанскому вѣроисповѣданію, при чемъ четыре изъ нихъ безусловно и неограниченно, а два это условіе считаютъ необходимымъ для $\frac{2}{3}$ всего числа маклеровъ. До 1886 года исповѣданіе той или другой религіи не считалось препятствіемъ для вступленія въ комплектъ маклеровъ. Уставъ Бакинской биржи (18 июля 1886 г.) первый исключилъ нехристіанъ изъ числа лицъ, могущихъ войти въ составъ маклеровъ. Его примѣру послѣдовали уставы биржъ Елецкой (1888 г.), Таганрогской (1888 г.) и Воронежской (1897 г.). Новый уставъ Одесской биржи (1890 г.) вступилъ на путь компромисса между старымъ и новымъ порядкомъ. Прежнимъ уставомъ къ занятію маклерствомъ допускались какъ христіане, такъ и евреи²). По новому же уставу для нехристіанъ оставлена лишь $\frac{1}{3}$ мѣстъ изъ общаго комплекта маклеровъ. Столько же мѣстъ предоставляетъ нехристіанамъ и уставъ Лодзинской биржи (1898 г.). Въ виду встрѣтившихся на практикѣ затрудненій при немедленномъ и точномъ примѣненіи новаго устава на Одесской биржѣ, 27 апрѣля 1891 г. послѣдовало, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета

1) Въ изд. 1887 г. это была 29 ст. уст. Одес. б., которая гласила: „Маклеры избираются изъ христіанъ или евреевъ. Въ случаѣ же недостатка въ г. Одессѣ російскихъ подданныхъ, способныхъ къ занятію должностей биржевыхъ и корабельныхъ маклеровъ и диспашеровъ, допускаются въ сіи должности иностранцы, заслужившіе довѣріе биржевого купечества, съ платежемъ гильдейскихъ повинностей по 2-ой гильдіи“.

2) См. выше 40 стр. и 41 стр. 1 сн.

Министровъ, разъясненіе, вонедшее въ примѣчаніе къ 51 ст.¹⁾ устава Одес. б., въ силу коего нехристіане, избранные до 7 августа 1890 г. въ маклеры, могутъ оставаться въ своихъ должностяхъ впредь до выбитія изъ оныхъ, хотя бы общее число ихъ превышало $\frac{1}{3}$ комплекта маклеровъ.

Изданные въ 1895 и 1896 г. уставы Калашниковской и Московской хлѣбныхъ биржъ не содержатъ въ себѣ постановленія о принадлежности къ христіанскому вѣроисповѣданію какъ условіи для занятія маклерской дѣятельностью. Проектъ Положенія о биржахъ не упоминаетъ объ этомъ условіи. Точно также и въ дѣйствующемъ Уставѣ Торговомъ нѣтъ этого условія. Поэтому оно не можетъ быть разсматриваемо какъ общее, а какъ исключительное, установленное лишь для нижеслѣдующихъ 6 биржъ²⁾.

Од. 51, Лодз. 48 прим.:

Число биржевыхъ маклеровъ изъ нехристіанъ не должно быть болѣе трети всего числа маклеровъ.

Од. 17 прим. 2: . . . предсѣдатель комитета, равно какъ и гофъ-маклеръ, должны быть изъ христіанъ.

Бак. 50 прим., Ел. 52 прим., Таг. 54 прим., Вор. 42 прим.:

Иностранцы и нехристіане не могутъ быть допускаемы къ избранію въ маклеры.

Инстр. Бак. 4: Биржевые маклеры могутъ быть избираемы только изъ русскихъ подданныхъ христіанскаго исповѣданія.

Инстр. Бак. 5, Ел. 3:

Желающій занять мѣсто биржевого маклера долженъ . . . приложить: 1) удостовѣреніе, что онъ христіанскаго вѣроисповѣданія . . .

Инстр. Вор. 5: Желающій баллотироваться на должность биржевого маклера долженъ . . . приложить доказательства, что онъ . . . христіанскаго вѣроисповѣданія.

§ 13. Возрастъ.

Для занятія маклерской дѣятельностью большинствомъ инструкцій и уставами трехъ биржъ (СПБ., Рыб., Моск.), какъ и проектомъ Положенія о биржахъ требуется наличность

1) См. выше 40 стр.

2) Ср. Русскія биржи, вып. I, 203 стр.

опредѣленнаго возраста. Исключеніе представляютъ правила для Нижегородской ярмарки и инструкція Рижской биржи, въ коихъ о возрастѣ маклеровъ ничего не говорится. Почти всюду отъ маклера требуется достиженіе 30-лѣтняго возраста. Лишь инструкціи Кал. и Моск. хлѣбныхъ биржъ, да проектъ Положенія о биржахъ понижаютъ этотъ возрастъ до 25 лѣтъ.

СПБ. 86, инстр. Вор. 5:

Желающій занять убылое мѣсто ¹⁾ биржевого маклера долженъ . . . приложить доказательства . . . 2) что онъ имѣеть отъ роду не менѣе 30 лѣтъ . . .

Инстр. Варш. 6: Желающій занять мѣсто биржевого маклера подаетъ о томъ прошеніе . . . съ приложеніемъ документовъ для удостовѣренія въ томъ, что онъ . . . имѣеть отъ роду не менѣе 30 лѣтъ.

Инстр. Ник. 4, Бак. 5, Ел. 3:

Желающій занять мѣсто биржевого маклера долженъ подать . . . прошеніе, приложивъ ²⁾ . . . документы, удостовѣряющіе . . . б) что онъ имѣеть отъ роду не менѣе 30 лѣтъ . . .

Инстр. Кал. 2, М. хл. 2:

Желающій баллотироваться на должность биржевого маклера долженъ . . . приложить доказательства ³⁾ . . . 2) что имѣеть отъ роду не менѣе 25 лѣтъ.

Проектъ 74: Для занятія должности маклера необходимо: а) возрастъ не менѣе 25 лѣтъ . . .

§ 14. С о с л о в і е.

Уставомъ Торговымъ, равно какъ отдѣльными уставами и инструкціями биржъ, въ качествѣ лицъ, имѣющихъ право и возможность претендовать на полученіе званія биржевого маклера, указываются прежде всего купцы, а затѣмъ мѣщане. При этомъ преимущество дается „невинно-упадшимъ“ купцамъ, которые обязаны представить доказательства того факта, что несостоятельность ихъ признана судомъ „несчастной“, что „купеческая честь ихъ восстановлена“. Предпочтеніе оказывается купцамъ, на ряду съ коими ставятся управлявшіе

1) Въ инстр. Вор. 6.: „баллотироваться на должность“.

2) Въ инстр. Бак. и Ел. 6.: „и приложить“.

3) Въ инстр. М. хл. 6.: „съ приложеніемъ доказательства“.

конторою купца или банкира и бывшіе главными приказчиками, понятно, почему: отъ биржевого маклера требуется коммерческая опытность, знаніе и пониманіе торговаго оборота, каковыя качества, несомнѣнно, присущи лицу, долгое время вращавшемуся въ торговомъ оборотѣ, принимавшему въ немъ болѣе или менѣе активное участіе. Желаніе оказать поддержку, доставить возможность улучшить свое матеріальное положеніе честнымъ, но по стеченію случайныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ впавшимъ въ несостоятельность¹⁾ купцамъ, побуждаетъ законодателя намѣчать въ качествахъ кандидатовъ въ маклеры, такъ сказать, въ первой линіи именно лицъ этой категоріи.

Лишь при отсутствіи претендентовъ на маклерское званіе изъ купцовъ вообще и изъ „невинно-упавшихъ“ въ частности къ соисканію мѣста маклера допускаются мѣщане.

Безъ предпочтенія купцовъ, на ряду съ ними домогаться маклерскаго званія могутъ мѣщане на Нижегородской ярмарочной биржѣ. Инструкціи Московской и Калашниковской хлѣбныхъ биржъ отъ ищущихъ мѣста маклера требуютъ лишь доказательства принадлежности, настоящей или бывшей, къ биржевому обществу этихъ биржъ. По уставу же ихъ (ст. 10), членами биржевого общества могутъ быть какъ лица, самостоятельно „занимающіяся хлѣбной торговлей или другими отраслями промышленности и торговли, имѣющими отношеніе къ хлѣбной, въ томъ числѣ и сельскіе хозяева, такъ и уполномоченные ихъ представители“, слѣд., не только купцы, но и промышленники, и сельскіе хозяева, и довѣренные ихъ. Послѣдними могутъ быть и мѣщане и крестьяне и другія

1) У. С. Т. 480: Несостоятельность есть несчастная, когда должникъ приведенъ будетъ въ неоплатность не собственною своею виною, но стеченіемъ обстоятельствъ, коихъ родъ и свойство опредѣлены въ законѣ.

У. С. Т. 481: Непредвидимыми бѣдственными обстоятельствами, по коимъ несостоятельность можетъ быть признана несчастною, надлежитъ считать: 1) наводненіе, пожаръ, отъ послѣдствій коего не можно было предохранить имущества посредствомъ застрахованія, неприятельское вторженіе; 2) нечаянный упадокъ должниковъ. Сверхъ сего, усмотрѣнію заимодавцевъ и общему мнѣнію большинства ихъ по суммѣ предоставляется принимать въ уваженіе и другія внезапныя обстоятельства, коихъ при всемъ благоразуміи и осторожности предвидѣть и отвратить было невозможно.

лица. Такимъ образомъ инструкціи этихъ двухъ биржъ, съ одной стороны, суживаютъ кругъ лицъ, изъ коихъ могутъ быть избираемы биржевые маклеры, съ другой — расширяютъ его. Суживаютъ тѣмъ, что желаютъ видѣть претендентами на маклерское званіе лишь членовъ биржевого общества; расширяютъ тѣмъ, что не стѣсняють домогающихся принадлежностью къ купеческому или мѣщанскому сословію.

У. Т. 630: Всѣ маклеры избираются изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упадшихъ; гдѣ же сословія купеческаго недостаточно, или когда купцы не пожелаютъ занять сей должности, то въ такомъ случаѣ маклеры выбираются изъ мѣщанъ, но съ обязательствомъ вносить установленные сборы за содержаніе маклерскихъ конторъ.

СПБ. 86, инстр. Вор. 5:

Желающій занять убылое мѣсто ¹⁾ биржевого маклера долженъ . . . приложить доказательства . . . 3) что онъ былъ купцомъ или управлялъ конторою у купца первой гильдіи или банкира ²⁾ . . . и 5) если онъ состоялъ подъ конкурсомъ, то долженъ предъявить свидѣтельство, что пришелъ въ упадокъ невинно.

Ярм. 87: Всякій купецъ или мѣщанинъ . . . , желая быть Нижегородскимъ биржевымъ маклеромъ, обязанъ . . . приложить . . . свидѣтельство . . . , что онъ подъ конкурсомъ не состоитъ и по суду не былъ признанъ злочнымъ или неосторожнымъ банкротомъ.

Инстр. Варш. 6: Желающій занять мѣсто биржевого маклера подаетъ о томъ прошеніе . . . , съ приложеніемъ документовъ для удостовѣренія . . . , что онъ былъ купцомъ или управлялъ конторою купца 1-й или 2-й гильдіи или же былъ долгое время главнымъ приказчикомъ. Если онъ былъ объявленъ несостоятельнымъ, то долженъ также представить удостовѣреніе въ томъ, что по суду онъ возстановленъ въ правахъ заниматься торговлею.

Код. Торг. 83: Лица, признанныя несостоятельными, не могутъ быть биржевыми агентами и маклерами, если купеческая честь ихъ не возстановлена.

1) Въ инстр. Вор. 6: „баллотироваться на должность“.

2) Тамъ же словъ: „или банкира“ нѣтъ.

Инстр. Варш. 40: Если биржевой маклеръ или старшій маклеръ, по несостоятельности къ платежу долговъ, будетъ подлежать заключенію въ тюрьмѣ и вслѣдствіе того удаленъ отъ должности, то впослѣдствіи можетъ онъ быть снова опредѣленъ въ оную, только въ такомъ случаѣ, если по суду будетъ возстановленъ въ правахъ заниматься торговлею.

Инстр. Ник. 4, Бак. 5, Ел. 3:

Желающій занять мѣсто биржевого маклера долженъ подать . . . прошеніе, приложивъ¹⁾ . . . документы, удостовѣряющіе . . . в) что онъ былъ купцомъ или управлялъ купеческою или банкирскою конторою купца 1-ой гильдіи или же былъ у купца 1-ой гильдіи долгое время главнымъ приказчикомъ²⁾; если же онъ³⁾ состоялъ подъ конкурсомъ, то долженъ предъявить свидѣтельство, что пришелъ въ упадокъ невинно.

Инстр. Кал. 2, М. хл. 2:

Желающій баллотироваться на должность биржевого маклера долженъ . . . приложить доказательства⁴⁾: . . . что состоитъ членомъ хлѣбной биржи г. Москвы, Калашниковской хлѣбной биржи и, въ случаѣ бывшей несостоятельности, обязанъ предъявить свидѣтельство, что она признана коммерческимъ судомъ несчастной.

§ 15. Дозволеніе общества.

Въ виду того, что въ качествѣ возможныхъ претендентовъ на маклерское званіе предусматриваются лица, принадлежащія къ извѣстному сословию, съ чѣмъ вмѣстѣ связана и принадлежность ихъ къ извѣстному обществу, то законъ требуетъ отъ этихъ лицъ представленія доказательства, что общество, къ которому претенденты приписаны, согласно на избраніе ими маклерской дѣятельности въ качествѣ профессиональнаго занятія, дозволяетъ имъ вступить въ маклеры.

У. Т. 631: Желающій вступить въ званіе биржевого маклера долженъ быть російскій подданный и за-

1) Въ инстр. Бак. и Ел. 6.: „и приложить“.

2) Въ инстр. Ел. 6.: „управлялъ конторою купца 1-й гильдіи или банкира или же былъ долгое время приказчикомъ“.

3) Въ инстр. Бак. и Елец. 6.: „и г) если онъ“.

4) Въ инстр. М. хл. 6.: „съ приложеніемъ доказательствъ“.

писанъ въ купечество того города, гдѣ опредѣлится намѣренъ. Иногородный, при объявленіи желанія вступить въ сіе званіе, долженъ предъявить согласіе отъ того сословія, гдѣ записанъ въ купечество, какъ на опредѣленіе его въ другихъ городахъ въ маклеры, такъ и на постоянное жительство въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ опредѣляется въ сію должность.

СПБ. 86: Желаящій занять убылое мѣсто биржевого маклера долженъ . . . приложить доказательства: 4) что общество, въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ ему вступить въ маклеры . . .

Ярм. 87¹⁾: Всякій . . . , желая быть Нижегородскимъ биржевымъ маклеромъ, обязанъ приложить 2) свой паспортъ и 3) свидѣтельство отъ Городской Управы (или соотвѣтствующаго оной городского управленія), гдѣ онъ записанъ; что къ занятію должности биржевого ярмарочнаго маклера препятствія нѣтъ.

Инстр. М. хл. 2, инстр. Вор. 5:

Желаящій баллотироваться на должность биржевого маклера долженъ подать о томъ . . . прошеніе съ приложеніемъ доказательства²⁾: . . . 3) что общество, въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ ему вступить въ маклеры.

§ 16. Приобрѣтеніе торговаго свидѣтельства.

Уставъ Торговый говоритъ:

У. Т. 630: Всѣ маклеры избираются изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упавшихъ . . .

У. Т. 631: Желаящій вступить въ званіе биржевого маклера долженъ быть . . . записанъ въ купечество того города, гдѣ опредѣлится намѣренъ.

На этомъ основаніи инструкции 14 биржъ — Кіев., Хар., Елец., Орл., Ник., Бак., Рост., Астр., Сар., Сам., Каз., Ниж.,

1) Ср. Ярм. 86: Сверхъ того, биржевой комитетъ можетъ допустить къ маклерству на биржѣ какъ Нижегородскихъ, такъ и иногородныхъ биржевыхъ и частныхъ маклеровъ, въ случаѣ пріѣзда ихъ на ярмарку и когда частные маклеры представляютъ отъ своихъ начальствъ, а биржевые отъ своихъ биржевыхъ комитетовъ письменныя дозволенія заниматься маклерствомъ на ярмаркѣ.

2) Въ инстр. Вор. 6.: „и приложить доказательства“

Рев. и Либ. — требуютъ, чтобы ищущій званія маклера при самомъ прошеніи приложилъ торговое свидѣтельство 2-ой гильдіи и, такимъ образомъ, былъ бы „записанъ въ купечество“.

Инстр. Кіев. 4, Хар. 4., Сам. 4, Астр. 4, Сар. 4,

Рев. 4, Орл. 4, Ниж. 4, Ник. 4, Бак. 5, Ел. 3:

Желающій занять мѣсто биржевого маклера долженъ . . . приложить . . . торговое свидѣтельство по 2-й гильдіи¹⁾ . . .

Instr. Lib. 4: Wer auf die Stelle eines Börsen-Maklers reflectirt, hat . . . ein Gesuch zu verabreichen unter Anschluss . . . eines Handelsscheins zweiter Gilde . . .

Инстр. Каз. 4, Рост. 4:

Желающіе поступить въ биржевые маклеры подають о томъ прошеніе . . . съ приложеніемъ . . . торговаго свидѣтельства по 2-й гильдіи . . .

Но едва ли справедливо и цѣлесообразно требовать отъ всѣхъ претендентовъ представленія такого свидѣтельства до избранія. Они могутъ быть еще не избраны. А между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ могутъ принадлежать къ мѣщанскому сословію и для нихъ выбранное свидѣтельство, въ случаѣ неизбранія въ маклеры, можетъ оказаться совершенно излишнимъ. Поэтому гораздо правильнѣе поступаютъ тѣ инструкціи, которыя не требуютъ предварительнаго представленія торговыхъ свидѣтельствъ, а возлагають обязанность выборки таковыхъ впослѣдствіи, по избраніи въ маклеры, уже на избранныхъ маклеровъ.

СПБ. 84, инстр. Кал. 6, М. хл. 6, Вор. 3:

Биржевые маклеры опредѣляются въ сіе званіе безсрочно. Они обязаны снабжать себя купеческими свидѣтельствами второй гильдіи . . .

Инстр. Варш. 3: Каждый биржевой маклеръ обязанъ имѣть свидѣтельство второй гильдіи . . .

Уставъ СПБ. биржи и инструкціи Варш., Кал., М. хл. и Вор. биржъ въ данномъ случаѣ постановляютъ вполне согласно съ Уставомъ Торговымъ, по коему

У. Т. 630: . . . маклеры выбираются изъ мѣщанъ, но съ обязательствомъ вносить установленные сборы за содержаніе маклерскихъ конторъ.

Уставъ Торговый требуетъ отъ претендентовъ изъ мѣ-

1) Въ инстр. Ник. 6.: „приложивъ . . . свидѣтельство 2-й гильдіи“.

шанъ лишь обязательства вносить сборы, но не исполненія этого обязательства впередъ.

Отъ обязанности выбирать гильдейское свидѣтельство освобождены лишь тѣ маклеры ярмарочной биржи, которые „не состоятъ въ купечествѣ“.

Ярм. 88: Ярмарочные биржевые маклеры . . . не обязаны брать, по званію ярмарочнаго маклера, торговаго свидѣтельства второй гильдіи, если не состоятъ уже въ купечествѣ.

Остальные же маклеры, какъ и всѣ маклеры другихъ биржъ, обязаны уплачивать торговые сборы:

У. Т. 630: . . . вносить установленные сборы за содержаніе маклерскихъ конторъ.

По вошедшему въ дѣйствіе съ 1 января 1899 г. Положенію о государственномъ промысловомъ налогѣ¹⁾, маклеры подлежатъ основному промысловому налогу и раскладочному сбору при извѣстной доходности ихъ занятія.

Пол. 1: Государственному налогу подлежатъ: 1) . . . торговое посредничество . . . и 3) личныя промысловыя занятія.

Пол. 116: Отъ платежа раскладочнаго сбора освобождаются . . . 4) экспедиторы при таможняxъ, биржевые маклеры и биржевые нотаріусы, прибыль коихъ не превышаетъ двойного размѣра основнаго промысловаго налога, уплоченнаго за занятіе ихъ промысломъ.

Пол. 3: Основной промысловый налогъ уплачивается посредствомъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ. . . Для опредѣленія размѣра налога мѣстности Имперіи раздѣляются на классы, сообразно степени развитія въ нихъ торговли и промышленности, а торговыя и промышленныя предпріятія и личныя промысловыя занятія распределяются на разряды. Распредѣленіе мѣстностей Имперіи на классы, разряды предпріятій и занятій, а также размѣръ окладовъ основнаго промысловаго налога устанавливаются росписаніями и вѣдомостями, при семъ приложенными. Росписанія и вѣдомости сіи подлежатъ пересмотру законодательнымъ порядкомъ, черезъ каждыя пять лѣтъ.

1) Выс. утв. мнѣніе Гос. Совѣта 8 іюня 1898 г. см. Собр. уз. и расп. Прав. 1898 г. 27 іюня № 76 ст. 964.

Въ нижеслѣдующемъ изъ упомянутаго здѣсь приложенія къ 3 статьѣ Положенія мы дѣлаемъ выписку лишь того, что относится къ занимающему насъ вопросу. Поэтому въ извлеченіи изъ росписанія мѣстностей указываются лишь тѣ города, о биржахъ которыхъ упоминается въ нашей книгѣ, и т.п.

Прил. къ 3 ст. I. Росписаніе мѣстностей Имперіи по классамъ для платежа основного промысловаго налога.

Столицы: С.-Петербургъ и Москва.

I классъ: Варшава, Кіевъ, Лодзь, Одесса, Рига, Ростовъ на Дону и Харьковъ.

II классъ: Астрахань, Баку, Воронежъ, Елецъ, Иркутскъ, Казань, Либава, Нижній-Новгородъ, Николаевъ, Орелъ, Ревель, Рыбинскъ, Самара, Саратовъ, Таганрогъ, Тула.

III классъ: Перновскій уѣздъ.

II. Росписаніе разрядовъ торговыхъ предпріятій для платежа основного промысловаго налога.

Разрядъ второй:

8. Справочныя, посредническія и техническія конторы и бюро, а равно другія подобнаго рода заведенія для торговаго посредничества, кромѣ поименованныхъ въ п. 6 разряда третьяго.

IV. Вѣдомость окладовъ основного промысловаго налога на торговыя и промышленныя предпріятія.

Оклады налога съ свидѣтельствъ II разряда на торговыя заведенія: въ столицахъ 150 руб., въ мѣстностяхъ I класса 125 р., 2 класса 100 р., 3 класса 75 р. (4 кл. — 50 р.).

V. Вѣдомость окладовъ основного промысловаго налога на личныя промысловыя занятія.

III разрядъ. Биржевые маклеры и биржевые нота-ріусы (платятъ): 1) на биржахъ СПБ. и Московской 150 р.; 2) на биржахъ Варш., Кіев., Либав., Одес., Риж., Рост. на Д. — 100 р.; 3) на всѣхъ прочихъ биржахъ — 75 р.

IV разрядъ . . . всякаго рода и наименованія торговые посредники, занимающіеся своимъ промысломъ безъ содержанія особыхъ заведеній: 1) въ столицахъ — 35 р., 2) въ мѣстностяхъ I класса — 25 р., 3) 2 кл. — 20 р., 4) 3 и 4 кл. 10 р.

Пол. 62: Промысловыя свидѣтельства выдаются впе-

редъ на годъ и возобновляются до 1 января каждого года . . .¹⁾).

§ 17. Нравственныя качества.

Отъ ищущихъ маклерскаго званія требуется, чтобы они были люди „добрые“, хорошіе, обладающіе извѣстными нравственными устоями, заслуживающіе довѣрія, „поведенія честнаго и трезваго“. Уставъ Торговый ограничивается одними пожеланіями относительно нравственныхъ качествъ. Правила же для Нижегородской ярмарки требуютъ еще представленія доказательствъ наличности этихъ качествъ въ формѣ письменнаго показанія постороннихъ лицъ. То же, вѣроятно, имѣется въ виду и проектомъ Положенія о биржахъ, когда онъ требуетъ письменной рекомендаціи кандидата.

У. Т. 629: . . . маклера должны быть вообще люди добрые . . .

Ярм. 87: Всякій . . . , желая быть . . . маклеромъ, обязанъ . . . приложить: 1) свидѣтельство, подписанное, по крайней мѣрѣ, семью купцами, въ томъ, что онъ поведенія честнаго и трезваго . . .

Проектъ 74: Для занятія должности маклера необходимы: . . . письменная рекомендація со стороны не менѣе десяти членовъ общества . . .

1) Приведенными выше постановленіями отмѣнены статьи 214, 239, 243—246, 253 и др. Уст. о прямыхъ налогахъ, Св. зак. т. V изд. 1893 г. На основаніи приложенія къ ст. 244 Уст. о пр. нал. до 1 января 1899 г. взималось за свидѣтельства 2 гильдіи въ мѣстностяхъ 1 класса 120 р., 2 кл. — 95 р., 3 кл. — 75 р., 4 кл. — 50 р., 5 кл. — 40 р.; за билеты на промышленныя и торговыя заведенія при свидѣтельствахъ 2-й гильдіи уплачивалось въ мѣстностяхъ 1 кл. — 35 р., 2 кл. — 25 р., 3 кл. — 20 р., 4 кл. — 15 р., 5 кл. — 10 р. Остались въ силѣ 447 и 449 ст. Уст. о прям. нал., по коимъ

447: Въ пособіе государственному казначейству на удовлетвореніе расходовъ по квартирному довольствію войскъ установлены временно прибавочные сборы съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ . . . 1) до введенія земскихъ учреждений: а) въ губ. Архан., Астр., Курл., Оренб., Уфим. . . и Сибирскихъ съ цѣны (свид. и бил.) . . . 10%, б) въ губ. Лифл. и Эстл. съ цѣны гильдейскихъ свидѣтельствъ . . . 25% и съ цѣны билетовъ . . . 10%, 2) до введенія городского положенія въ 9 зап. губ. и трехъ приб. съ цѣны (свид. и бил.) . . . 10%.

449: . . . на содержаніе гминныхъ судовъ . . . въ губ. ц. Пол. . . съ свид. . . . 15%, съ бил. . . . 10%.

§ 18. Грамотность.

Маклеры обязаны выдавать сторонамъ, заключившимъ чрезъ ихъ посредство сдѣлку, т. наз. маклерскія записки, вести особыя книги и т. д. Въ силу этого, само собою понятно, что маклеры должны быть грамотными. Однако во избѣжаніе неожиданностей разнаго рода Уставъ Торговый считаетъ нужнымъ объ этомъ специально упомянуть, какъ то сдѣлано и въ X т. 1 ч.

У. Т. 629: Запрещается избирать и опредѣлять въ маклеры безграмотныхъ.

Прил. къ 708 ст. X т. 1 ч. 96: Нотариусы и маклеры должны быть люди грамотные.

§ 19. Знанія.

Домогающійся получить мѣсто маклера долженъ обладать извѣстною долей знаній какъ чисто практическаго свойства, такъ и юридическихъ. Онъ долженъ знать законы и правила, касающіяся торговли, онъ долженъ быть свѣдущъ въ торговой техникѣ по совершенію разныхъ сдѣлокъ, онъ долженъ умѣть опредѣлять качества товаровъ, онъ долженъ быть освѣдомленъ и о цѣнахъ на разнообразныя товары и т. д.

У. Т. 629: Избираемые и представляемые отъ купечества къ утвержденію въ званіе маклера должны быть вообще люди добрые, опытные и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусные. Запрещается избирать и опредѣлять въ маклеры безграмотныхъ.

СПБ. 92¹⁾, инстр. Варш. 4:

Биржевой маклеръ, для пріобрѣтенія довѣренности купечества, долженъ знать узаконенія и правила по коммерціи Россійскаго государства²⁾, равномѣрно качества и цѣны товаровъ, если онъ занимается товарною частію, и порядокъ денежныхъ и вексельныхъ оборотовъ и курса, если будетъ заниматься курсовыми дѣлами.

Ярм. 87: Всякій . . . , желая быть Нижегородскимъ биржевымъ маклеромъ, обязанъ . . . приложить . . . :

1) Ср. Рыб. 1, Ярм. 72.

2) Въ инстр. Варш. 6. начало статьи изложено такъ: „Биржевой маклеръ долженъ знать узаконенія и правила по торговлѣ общія для Россійскаго государства и мѣстныя въ губерніяхъ царства Польскаго“.

1) свидѣтельство, подписанное, по крайней мѣрѣ, семью купцами, въ томъ, что онъ поведенія честнаго и трезваго и свѣдущъ въ дѣлахъ торговыхъ . . .

Инстр. Кал. 8, М. хл. 8, Вор. 9:

Биржевой маклеръ долженъ знать всѣ узаконенія и правила, касающіяся торговли, а равно качества и цѣны товаровъ.

Что наличность опытности въ торговомъ оборотѣ и знанія всего того, что до него касается, является необходимымъ условіемъ, которому долженъ удовлетворять претендентъ на маклерское званіе, видно и изъ того положенія устава СПб. биржи и инструкцій биржъ, въ силу коего желающій занять мѣсто биржевого маклера обязанъ представить удостовѣреніе, „что онъ былъ купцомъ или управлялъ конторою у купца первой гильдіи или банкира или же былъ долгое время приказчикомъ“¹⁾, или „что состоитъ членомъ хлѣбной биржи“ (Кал. 2, М. хл. 2).

О необходимости этихъ знаній для ищущихъ маклерскаго званія свидѣлствуютъ и тѣ статьи уставовъ и инструкцій биржъ, гдѣ говорится объ испытаніи будущихъ маклеровъ „въ знаніи торговли и нужныхъ узаконеній,“ „въ знаніяхъ для должности маклера необходимыхъ“ (СПБ. 87, 88, 73, Моск. 62, 39, Од. 28, Кіев. 40, Орл. 32, Л. 26, Ник. 26, Б. 26, Е. 27, Таг. 28, Кал. 25, М. хл. 25, Вор. 25, Риж. 10, Рев. 23, Перн. 23, Варш. 19, Лодз. 20, инстр.: Од. 3, Кіев. 7, Каз. 5, Рост. 6, Хар. 7, Сам. 6, Сар. 6, Рев. 7, Орл. 6, Ниж. 6, Ник. 6, Бак. 7, Ел. 5, Вор. 6, Астр. 5, Либ. 6, Варш. 10, Кал. 4, М. хл. 4, а также проектъ Положенія о биржахъ 74. Текстъ статей см. въ слѣдующемъ параграфѣ).

§ 20. Испытаніе.

Устанавливая требованіе, чтобы лица, желающія занять мѣсто биржевого маклера, обладали извѣстною совокупностью знаній, законъ предписываетъ органамъ биржевого управленія каждый разъ убѣждаться въ наличности этихъ знаній у ищущихъ мѣста маклера. Съ этою цѣлью бирже-

1) Различныя видоизмѣненія этого положенія см. выше § 14 извлеченія изъ уст. СПб. 6. 86, инстр. Вор. 5, Варш. 6, Ник. 4, Бак. 5, Елец. 3. —

вой комитетъ обязанъ производить этимъ лицамъ испытаніе „въ знаніяхъ для должности маклера необходимыхъ“ : въ знаніи узаконеній и торговли. Экзаменъ этотъ производится, согласно требованію инструкцій однѣхъ биржъ, до баллотировки, по требованію другихъ, послѣ избранія.

СПБ. 88: Испытаніе избранныхъ въ биржевые маклеры кандидатовъ въ знаніяхъ, необходимыхъ для маклера (ср. ст. 92), производится биржевымъ комитетомъ.

СПБ. 73¹⁾: Биржевой комитетъ, въ присутствіи предсѣдателя и всѣхъ членовъ своихъ, производитъ испытаніе избранныхъ въ биржевые маклеры кандидатовъ въ знаніяхъ, необходимыхъ для маклера, равномерно испытаніе и маклеровъ, назначенныхъ въ диспашеры.

Од. 28, Кіев. 40, Моск. 39, Орл. 32, Либ. 26, Ник. 26, Бак. 26, Елец. 27, Таг. 28, Кал. 25, М. хл. 25, Вор. 25:

Къ обязанностямъ биржевого комитета относятся²⁾ . . . испытаніе избранныхъ въ биржевые³⁾ маклеры кандидатовъ въ необходимыхъ для сей должности⁴⁾ знаніяхъ . . .

Риж. 10, Рев. 23, Перн. 23:

Биржевому комитету предоставляется . . . производить испытаніе кандидатовъ на должности маклеровъ⁵⁾, браковщиковъ и диспашеровъ.

Варш. 19, Лодз. 20:

На биржевой комитетъ возлагается: . . . производство (Варш.: „производить“) испытанія кандидатовъ на должности маклеровъ . . .

Инстр. Кал. 4, М. хл. 4:

Испытаніе избранныхъ въ биржевые маклеры въ необходимыхъ для сихъ должностей познаніяхъ (§ 25 п. 5 уст.) производится биржевымъ комитетомъ . . .

Инстр. Астр. 5: . . . биржевой комитетъ, произведя изъясвившимъ желаніе занять оную (т. е. вакансію маклера) испытаніе въ знаніи торговли и нужныхъ зако-

1) Ср. уст. Рыб. б. 1 ст.

2) „Относится“ въ уст. Одес., Либ. и Ник. б.

3) Въ уст. Кал., М. хл. и Вор. б.: „въ хлѣбные“.

4) Тамъ же: „для сихъ должностей“.

5) Слова: „маклеровъ“ нѣтъ въ уст. Риж. б.

неній въ отправленіи должности биржевого маклера, предлагаетъ испытанныхъ къ баллотировкѣ.

Производство испытанія не предоставляется усмотрѣнію биржевого комитета, отъ котораго вовсе не зависитъ рѣшеніе вопроса, производить или не производить экзамена. Комитетъ обязанъ подвергнуть будущихъ маклеровъ испытанію. Это видно изъ того, что то или другое лицо „назначается“, утверждается въ званіи маклера, допускается къ отправленію маклерскихъ обязанностей лишь послѣ произведеннаго испытанія.

СПБ. 87, Моск. 62:

. . . назначается маклеромъ, по предварительномъ удостовѣреніи въ знаніяхъ, для сей должности необходимыхъ . . . назначается маклеромъ по удостовѣреніи въ необходимыхъ для того знаніяхъ . . .

Инстр. Од. 3: . . . по предварительномъ испытаніи въ знаніяхъ, для должности маклера необходимыхъ, . . . по надлежащемъ испытаніи . . .

Инстр. Кіев. 7, Каз. 5, Рост. 6, Хар. 7, Сам. 6, Сар. 6, Рев. 7, Орл. 6, Ниж. 6, Ник. 6, Бак. 7, Ел. 5, Вор. 6:

. . . по предварительному биржевымъ комитетомъ удостовѣренію въ знаніяхъ, для должности маклера¹⁾ необходимыхъ . . .

Instr. Lib. 6: . . . nach vorausgegangener Prüfung seitens des Börsen-Comités in Beziehung auf die einem Makler unentbehrlichen Kenntnisse . . .

Инстр. Варш. 10: . . . по произведенному биржевымъ комитетомъ испытанію означенныхъ лицъ въ знаніяхъ, для должности маклера необходимыхъ . . .

Проектъ Пол. о бир. 74: Для занятія должности маклера необходимо . . . выдержаніе испытанія въ необходимыхъ для отправленія маклерскихъ обязанностей знаніяхъ по программѣ, утверждаемой Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ.

1) „Для сей должности“ въ инстр. Каз. б., „для должности маклеровъ“ въ инстр. Рост. 6.

III. Избраніе биржевыхъ маклеровъ.

§ 21. Зачисленіе въ кандидаты на избраніе.

Лица, удовлетворяющія всѣмъ условіямъ, требуемымъ отъ домогающихся маклерскаго званія (§§ 9—20), зачисляются биржевымъ комитетомъ въ кандидаты, какъ на то опредѣленно указывается въ инструкціяхъ по биржѣ — Рост., Сам., Сар., Ниж., Орл., Елец., Ник., Бак., Либ. и Каз.

Инстр. Рост. 4, Сам. 4, Сар. 4, Орл. 4, Ниж. 4, Ник. 5, Бак. 5, Елец. 3, Каз. 3:

Биржевой комитетъ зачисляетъ кандидатами тѣхъ, коихъ документы соотвѣтствуютъ установленнымъ правиламъ¹⁾, и назначаетъ день для выборовъ²⁾.

Instr. Lib. 4: Der Börsen-Comité nimmt Diejenigen, deren Documente den gesetzlichen Bestimmungen entsprechen, unter die Zahl der Candidaten auf und bestimmt den Tag der Wahl.

Тотъ же порядокъ, очевидно, предусматривается инструкціей Варш. б. и уставомъ Моск. б., но послѣдній окончательное рѣшеніе о зачисленіи въ кандидаты предоставляетъ усмотрѣнію Департамента Торговли и Мануфактуръ. Лицамъ, зачисленнымъ въ кандидаты, составляется, согласно указанію инструкцій Каз. и Варш. биржъ, особый списокъ, который, по требованію инструкцій Каз. б., представляется въ Департаментъ Т. и М., подобно практикѣ Московской биржи.

Инстр. Варш. 7: Биржевой комитетъ, по разсмотрѣніи поступившихъ просьбъ о принятіи въ маклера и приложенныхъ къ онымъ документовъ, составляетъ особый списокъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, изложеннымъ въ предыдущемъ.

Инстр. Каз. 3: Биржевой комитетъ зачисляетъ кандидатами тѣхъ лицъ, коихъ документы соотвѣтствуютъ установленнымъ правиламъ, и представляетъ въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ списокъ кандидатовъ, съ приложеніемъ поданныхъ прошеній и документовъ.

1) Дальнѣйшихъ словъ нѣтъ въ инстр. Сам., Бак., Елец. и Каз. б. Окончаніе статьи въ инстр. Каз. б. см. ниже на этой же стр.

2) Въ инстр. Сар., Орл. и Ниж. б.: „выбора“. Въ инстр. Ник. б.: „день выборовъ не ранѣе мѣсяца со времени выставленія на биржѣ билета о вакансіи“.

Моск. б1 : Желающіе поступить въ маклеры должны подавать свои о томъ прошенія, съ означенными въ статьѣ 86 устава С.-Петербургской биржи доказательствами, въ Московскій биржевой комитетъ, который, по надлежащемъ разсмотрѣніи ихъ и соображеніи съ правилами о маклерахъ, о тѣхъ желающихъ, которыхъ признаетъ могущими поступить въ маклеры, представляетъ съ своимъ мнѣніемъ Департаменту Торговли и Мануфактуръ, препровождая на его разсмотрѣніе и окончательное разрѣшеніе самыя прошенія и свидѣтельства. О тѣхъ же, которыхъ почему либо нельзя опредѣлить въ маклеры, биржевой комитетъ, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ, доноситъ особо Департаменту Торговли и Мануфактуръ, отъ котораго также зависитъ окончательное разрѣшеніе зачислить ихъ или нѣтъ кандидатами для избранія въ маклеры.

§ 22. Назначеніе дня для выборовъ.

День для выборовъ всюду назначается биржевымъ комитетомъ. Инструкціи 14 биржъ указываютъ и срокъ, когда должно послѣдовать такое назначеніе: послѣ утвержденія списка кандидатовъ Департаментомъ, какъ сказано въ инструкціи Каз. биржи, по прошествіи одного мѣсяца со времени выставленія на биржѣ объявленія объ имѣющейся вакансіи, какъ опредѣлено въ инструкціяхъ остальныхъ биржъ. При этомъ объ имѣющихъ быть выборахъ должно быть выставлено на биржѣ объявленіе, какъ особо указано въ инструкціи Варш. биржи.

Инстр. Кіев. 5, Хар. 5, Сам. 5, Сар. 5, Рев. 5, Орл. 5, Ниж. 5, Бак. 6, Елец. 4:

По прошествіи одного мѣсяца со времени, когда выставленъ былъ билетъ ¹⁾ объ имѣющейся вакансіи ²⁾, биржевой комитетъ назначаетъ день для выборовъ.

Instr. Lib. 5: Nach Verlauf eines Monats vom Tage der Ausstellung der Annoncen über die eingetretene Vacanz, setzt der Börsen-Comité den Tag der Wahl fest.

Инстр. Астр. 5: По прошествіи одного мѣсяца со

1) Въ инстр. Елец. б.: „со времени выставленія билета“.

2) „Когда былъ вывѣшенъ билетъ“ въ инстр. Сам. 6.

времени, когда выставленъ былъ билетъ объ имѣющейся вакансіи, биржевой комитетъ, произведя изъясвившимъ желаніе занять оную испытаніе въ знаніи торговли и нужныхъ узаконеній въ отправленіи должности биржевого маклера, предлагаетъ испытанныхъ къ баллотировкѣ.

Инстр. Варш. 8: По прошествіи одного мѣсяца со времени выставленія на биржѣ, согласно § 5, объявленія объ имѣющейся вакансіи маклера, биржевой комитетъ назначаетъ день для выборовъ, о чемъ также выставляется объявленіе на биржѣ.

Инстр. Ник. 5: Биржевой комитетъ . . . назначаетъ день выборовъ, не ранѣе мѣсяца со времени выставленія на биржѣ билета о вакансіи.

Инстр. Каз. 4: По утвержденіи Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ списка кандидатовъ биржевой комитетъ назначаетъ день для выборовъ въ маклеры.

§ 23. Производство выборовъ.

Въ Уставѣ Торговомъ (ст. 628) просто сказано, что биржевые маклеры „избираются купечествомъ“. Уставы и инструкции биржъ ближе опредѣляютъ порядокъ избранія: большинство изъ нихъ указываетъ, кто, какъ и при какихъ условіяхъ производить выборы.

По общему правилу, биржевые маклеры избираются биржевымъ обществомъ¹⁾. На трехъ биржахъ — Спб., Моск. и Кіев. — маклеры выбираются замѣстителями биржевого общества — гласными и выборными²⁾. На двухъ биржахъ — Ярм. и Ирк. — избраніе маклеровъ предоставлено биржевому комитету³⁾. Маклеры Рижской биржи избираются городскимъ общественнымъ управленіемъ. По проекту Положенія о биржахъ, маклеры „назначаются“ биржевымъ комитетомъ.

Выборы происходятъ „въ законно-состоявшемся собраніи“⁴⁾, какъ сказано въ уставахъ Моск. и Спб.⁵⁾ б. и въ ин-

1) Ср. объ этомъ Русскія биржи, вып. II, § 41.

2) Ср. тамъ же § 44 и 42.

3) Ср. тамъ же § 50 и 55, а также стр. 244.

4) Когда собраніе считается законно-состоявшимся, объ этомъ ср. тамъ же § 39 и 73, а также стр. 134 и 135. Въ послѣдующемъ изложеніи порядки Ярм., Ирк. и Риж. биржъ оставлены въ сторонѣ.

5) См. 1 сн. на 59 стр.

струкціяхъ Од. и Вор. биржъ, „при условіи дѣйствительности собранія“, какъ та же мысль выражена въ инструкціяхъ Сам., Сар., Ниж., Орл., Ник., Бак. и Елец. биржъ, „unter Beobachtung der . . . stipulirten Bedingung für die Beschlussfähigkeit der Versammlung“ (Либ.). При этомъ уставы СПб. и Моск. биржъ требуютъ, чтобы въ собраніи принимало участіе не менѣе половины гласныхъ (СПб.) или выборныхъ (Моск.), а уставъ Рыб. б. и инструкціи Кіев., Каз., Рост., Хар., Астр. и Рев. биржъ — не менѣе $\frac{1}{3}$ биржевого общества. Въ то время какъ уставъ Рыб. биржи особо упоминаетъ, что въ собраніи могутъ участвовать купцы 1 и 2 гильдіи, инструкціей Варш. биржи предусматривается для избранія маклеровъ „особое собраніе“ первогильдейскихъ купцовъ, въ которомъ должно присутствовать не менѣе $\frac{1}{3}$ ихъ.

Уставы СПб.¹⁾ и Моск. биржъ и инструкціи Од. и Варш. биржъ считаютъ нужнымъ отмѣтить, что каждое присутствующее лицо имѣетъ право лишь на одинъ голосъ, „сколько бы ни было дано ему довѣренностей“, поясняетъ инструкція Варш. б.

Избраніе производится закрытою баллотировкою, на что особо указывается въ уставахъ (СПб., Моск., Рыб., Кіев.) и инструкціяхъ (Од., Кіев., Вор., Каз., Рост., Х., Сам., А., Сар., Рев., Ор., Ниж., Ник., Б., Е., Л., Варш.) 20 биржъ²⁾.

Избраннымъ считается лицо, получившее болѣе $\frac{1}{2}$ голосовъ всѣхъ участвовавшихъ въ выборахъ (уст. и INSTR. тѣхъ же 20 биржъ). Счетъ голосовъ долженъ производиться въ

1) То же должно сказать относительно уст. Рыб. и Кіев. б., которые ссылаются на 87 ст. уст. СПб. б.

2) Хотя въ уставахъ Х. 17 прим., Сам. 15 пр., А. 16 пр., Сар. 17 пр., Рев. 18, П. 18, Од. 20, Ор. 21 пр., Л. 19, Ник. 19, Б. 21, Е. 20, Таг. 23 и говорится: „избраніе (въ уст. Х., Сам., А., Сар., Од. и Ор. б. добавлено: „въ должности“, въ уст. Б. и Е. б.: „членовъ комитета“, въ уст. Таг. б.: „предсѣдателя и членовъ комитета“) производится подачею избирательныхъ записокъ и затѣмъ баллотировкою тѣхъ изъ лицъ, которыя получили большее число заявленій“, точно также какъ въ уст. Варш. 22, Лодз. 23 сказано: „Выборы производятся подачею избирательныхъ записокъ“, но должно думать что эта двойная процедура при избраніи маклеровъ излишня, такъ какъ лица, подлежащія баллотировкѣ, уже заранѣе намѣчены. Только что приведенное постановленіе уставовъ должно быть примѣняемо лишь при избраніи на должности по биржевому управленію, какъ точнѣе это выражено въ уставахъ Б., Е. и Таг. биржъ.

самомъ собраніи, о чемъ особо упоминается въ уставахъ СПБ., Моск. (Рыб. и Кіев.) биржъ и въ инструкціяхъ Одес. и Варш. биржъ. Если бы при этомъ оказалось, что двое или нѣсколько изъ баллотировавшихся получили по равному числу голосовъ, то эти лица подвергаются перебаллотировкѣ (уст. и INSTR. упомянутыхъ выше 20 биржъ). Это дѣлается для того, чтобы опредѣлить, въ какомъ порядкѣ баллотировавшимися должны быть замѣщаемы вакантныя мѣста. Получившіе наибольшее число голосовъ подвергаются испытанію въ необходимыхъ для маклера знаніяхъ и затѣмъ представляются на утверженіе Департамента Торговли и Мануфактуръ (уст. и INSTR. тѣхъ же 20 биржъ и, кромѣ того, INSTR. Кал. и М. хл. б.). Остальные же изъ избранныхъ зачисляются кандидатами (СПБ., Моск., Рыб. и Каз.), съ разрѣшенія того же Департамента (INSTR. остальныхъ 16 биржъ), для замѣщенія могущихъ открыться въ теченіе года вакансій, которыя ими и замѣщаются, съ разрѣшенія Департамента (INSTR. Кал. и М. хл. б.), послѣ предварительнаго испытанія кандидатовъ биржевымъ комитетомъ въ нужныхъ знаніяхъ.

СПБ. 30: Къ правамъ и обязанностямъ собранія гласныхъ относится: . . . 4) производство выборовъ въ должности предсѣдателя, . . . равно биржевыхъ маклеровъ, нотариусовъ, аукціонистовъ и диспашера.

Кіев. 21, Моск. 21:

Выборнымъ биржевого общества предоставляется: . . . д) производить выборы на должности, замѣщеніе которыхъ предоставлено биржевому обществу.

Кіев. 21, прим. 1: Выборы состоящихъ при Кіевской биржѣ маклеровъ производятся порядкомъ, указаннымъ въ ст. 2488¹⁾ и примѣчаніи къ 2495¹⁾ ст. т. XI Уст. Торг. по прод. 1876 г.

Моск. 21, прим. 1: Выборы биржевыхъ маклеровъ производятся также выборными биржевого общества, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 62.

Моск. 25: Въ собраніяхъ выборныхъ дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ. Собранія признаются дѣйствительными, когда въ нихъ участвуетъ не менѣе $\frac{1}{3}$ выборныхъ, исключая собраній, имѣющихъ

1) Въ изд. 1893 г. У. Т. — это 87 ст. уст. СПБ. 6.

цѣлью . . . 4) производство выборовъ ; для такихъ собраній требуется присутствіе не менѣе $\frac{1}{2}$ выборныхъ.

Орл. 18, Либ. 11, Ник. 11, Бак. 13, Елец. 12, Таг. 15, Лодз. 14, Одес. 12:

Орловскому, Либавскому, Николаевскому, Бакинскому, Елецкому, Таганрогскому, Лодзинскому, Одесскому биржевому обществу предоставляется: . . . г) производить выборы на должности, замѣщеніе которыхъ предоставлено биржевому обществу.

Кал. 12, М. хл. 12, Вор. 12:

На биржевое общество возлагается: . . . 3) производство выборовъ на должности, замѣщеніе коихъ предоставляется биржевому обществу.

Тул. 15: . . . члены биржевого комитета избираются биржевымъ купечествомъ . . . на 3 года . . . , а маклеръ на безсрочное время.

Ярм. 87: Всякій купецъ или мѣщанинъ Нижегородскій или иногородный, желая быть Нижегородскимъ биржевымъ маклеромъ, обязанъ подать о томъ прошеніе въ биржевой комитетъ . . . Когда такихъ кандидатовъ будетъ болѣе 25 человекъ, то биржевой комитетъ, по большинству голосовъ, избираетъ тѣхъ, у кого болѣе свидѣтельскихъ подписей и чьи свидѣтели преимущественно предъ другими заслуживаютъ довѣрія, и представляетъ на утвержденіе губернатора, а представившихъ о себѣ маклерское свидѣтельство и дозволеніе своего начальства заниматься маклерствомъ на ярмаркѣ допускаетъ къ тому непосредственно.

Ирк. 7: Биржевой комитетъ, смотря по ходу дѣла, распространенію торговыхъ оборотовъ, сдѣлокъ и проч., имѣетъ право избирать маклеровъ, сколько нужно, по усмотрѣнію его; они утверждаются въ семъ званіи генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири. До избранія биржевыхъ маклеровъ, заключеніе всякаго рода условій и обязательствъ между купечествомъ и другими лицами остается на обязанности городского маклера и публичнаго нотариуса.

Instr. Rig. 2: Die Mäkler werden bei einer eingetretenen Vacanz aus den von der handelnden Bürgerschaft vorgestellten Candidaten von dem Rathe der Stadt gewählt

und nach erfolgter Bestätigung des Herrn General-Gouverneurs von dem Rathe beeidigt. Это значитъ:

2: Въ случаѣ оказавшейся вакансіи маклеры избираются магистратомъ города изъ кандидатовъ, представленныхъ торгующимъ гражданствомъ, и послѣ послѣдовавшаго утверждения со стороны г. генераль-губернатора приводятся къ присягѣ магистратомъ.

СПБ. 87, Моск. 62:

Выборъ въ маклеры, въ случаѣ открытія вакансіи, производится въ законно-состоявшемся собраніи гласныхъ¹⁾, по крайней мѣрѣ, изъ одной половины всѣхъ гласныхъ²⁾, посредствомъ закрытой баллотировки; при чемъ каждое участвующее въ собраніи лицо имѣетъ право только на одинъ голосъ. Счетъ шаровъ производится въ собраніи гласныхъ³⁾. Тѣ лица, кои получаютъ болѣе половины голосовъ всѣхъ участвовавшихъ въ выборахъ, считаются избранными, и изъ нихъ имѣющей наибольшее противу другихъ число голосовъ назначается маклеромъ, по предварительномъ удостовѣреніи въ знаніяхъ, для сей должности необходимыхъ; остальные же зачисляются кандидатами и поступаютъ на могущія открыться, въ теченіе года, со дня выборовъ, вакансіи, по порядку большинства полученныхъ голосовъ. Когда нѣскольکو кандидатовъ имѣютъ по выбору равное число голосовъ, то между ними производится перебаллотировка; затѣмъ получившій наибольшее число голосовъ считается избраннымъ и назначается маклеромъ, по удостовѣреніи въ необходимыхъ для того знаніяхъ.

Рыб. 17: Биржевые маклеры избираются по правиламъ, изложеннымъ въ статьѣ 87 устава С.-Петербургской биржи, въ собраніи торгующихъ при Рыбинской биржѣ купцовъ первой и второй гильдій, которое созывается между 1 и 15 іюня и должно состоять не менѣе, какъ изъ одной трети лицъ, принадлежащихъ къ упомянутому купечеству.

Инстр. Од. 3: Выборъ въ маклеры, въ случаѣ открытія вакансіи, производится въ законно-состоявшемся собраніи биржевого общества (§ 14 устава биржи) по-

1) Въ уст. Моск. б.: „собраніи выборныхъ биржевого общества“.

2) Въ уст. Моск.б. „выборныхъ“.

средствомъ закрытой баллотировки, причемъ каждое участвующее въ собраніи лицо имѣеть право только на одинъ голосъ. Счетъ шаровъ производится въ собраніи. Лица, получившія болѣе половины голосовъ всѣхъ участвовавшихъ въ выборахъ, считаются избранными, и изъ нихъ получившій наибольшее число голосовъ, по предварительномъ испытаніи въ знаніяхъ, для должности маклера необходимыхъ, представляется биржевымъ комитетомъ на утвержденіе Департамента Торговли и Мануфактуръ; остальные же, съ разрѣшенія Департамента, зачисляются кандидатами на могуція открыться въ теченіе года со дня выборовъ вакансіи, на которыя они, по надлежащемъ испытаніи, поступаютъ по порядку большинства полученныхъ голосовъ. Когда нѣсколько кандидатовъ получаютъ равное число голосовъ, то производится перебаллотировка, а затѣмъ назначается маклеромъ тотъ, за котораго подано болѣе голосовъ.

Инстр. Вор. 6: Выборъ въ маклеры, въ случаѣ открывшейся вакансіи, производится въ законно-состоявшемся собраніи биржевого общества (§ 14 уст. б.), посредствомъ закрытой баллотировки. Лица, кои получаютъ болѣе половины голосовъ всѣхъ участвующихъ въ выборѣ, считаются избранными, и изъ нихъ имѣющій наибольшее противъ другихъ число голосовъ, по предварительномъ удостовѣреніи биржевымъ комитетомъ въ знаніяхъ, для должности маклера необходимыхъ, представляется на утвержденіе Департамента Торговли и Мануфактуръ; остальные же зачисляются кандидатами для поступленія, по надлежащемъ испытаніи и съ разрѣшенія Департамента, на могуція открыться въ теченіе года, со дня выборовъ, вакансіи, по порядку большинства полученныхъ голосовъ. Когда нѣсколько кандидатовъ получаютъ равное число голосовъ, то производится перебаллотировка.

Инстр. Кіев. 6, Каз. 5, Рост. 6, Хар. 6, Сам. 6, Астр. 6, Сар. 6, Рев. 6, Орл. 6, Ниж. 6, Ник. 6, Бак. 7, Елец. 5:

Избраніе маклеровъ изъ числа лицъ, поименованныхъ въ §¹), производится биржевымъ обществомъ, по

1) „4“ — Кіев., Хар., Рев., „5“ — Астр. Словъ: „изъ числа лицъ, поименованныхъ въ §“ нѣтъ въ инстр. Каз., Рост., Сам., Сар., Орл., Ниж., Ник., Бак. и Елец. 6.

средствомъ закрытой баллотировки, въ общемъ собраніи, въ которомъ должно участвовать не менѣ одной трети биржевого общества ¹⁾).

Инстр. Кіев. 7, Каз. 5, Рост. 6, Хар. 7, Сам. 6, Астр. 7, Сар. 6, Рев. 7, Орл. 6, Ниж. 6, Ник. 6, Бак. 7, Елец. 5:

Лица ²⁾), кои получаютъ болѣ половины избирательныхъ шаровъ, считаются выбранными ³⁾), и о томъ ⁴⁾ изъ нихъ, кто имѣеть ⁵⁾ наибольшее противъ другихъ число шаровъ ⁶⁾), по предварительному биржевымъ комитетомъ удостовѣренію въ знаніяхъ, для должности ⁷⁾ маклера необходимыхъ ⁸⁾), представляется на утвержденіе Департамента Торговли и Мануфактуръ, остальные же, также ⁹⁾ съ разрѣшенія Департамента, зачисляются кандидатами ¹⁰⁾ для поступленія на могущія открыться, въ теченіе года, со дня выборовъ, вакансіи, по порядку большинства полученныхъ шаровъ. Когда ¹¹⁾ нѣсколько кандидатовъ получаютъ равное число шаровъ, то производится перебаллотировка, и затѣмъ получившій наибольшее число шаровъ считается избраннымъ и назначается маклеромъ ¹²⁾).

1) Въмѣсто: „въ которомъ . . . общества“ — въ инстр. Сам., Сар., Орл., Ниж., Ник., Бак. и Елец. б.: „при условіи дѣйствительности собранія согласно § 15, 17, 20, 17, 13, 16, 15 устава биржи“.

2) „Тѣ лица“ въ инстр. Каз. б.

3) „Избранными“ въ инстр. Каз. б.

4) Слозь: „о томъ“ нѣтъ въ инстр. Каз. б.

5) Въмѣсто: „кто имѣеть“ въ инстр. Каз. б.: „имѣющій“.

6) Добавлено: „назначается маклеромъ“ въ инстр. Каз. б.

7) „Для сей должности“ въ инстр. Каз. б.; „для должности маклеровъ“ въ инстр. Рост. б.

8) Слозь: „по предварительному . . . необходимыхъ“ нѣтъ въ инстр. Астр. б.

9) Слова: „также“ нѣтъ въ инстр. Астр. и Сам. б.

10) Въмѣсто словъ: „представляется . . . кандидатами“ въ инстр. Каз. б.: „остальные же зачисляются“. Слова: „кандидатами“ нѣтъ въ инстр. Рост. и Орл. б.

11) Добавлено: „изъ баллотирующихся двое или“ въ инстр. Сам. б.; „изъ баллотирующихся два или нѣсколько лицъ“ въ инстр. Ник., Бак. и Елец. б.

12) „Избраннымъ для занятія должности маклера“ въ инстр. Хар., Рев. и Орл. б.; „избраннымъ на должность маклера“ въ инстр. Ник., Бак. и Елец. б.; „назначается на должность маклера“ въ инстр. Сам. б.; „назначается для занятія должности маклера“ въ инстр. Сар. и Ниж. б.

Instr. Lib. 6: Die Wahl der Makler vollzieht der Börsen-Verein durch geheime Abstimmung in einer Generalversammlung unter Beobachtung der durch den § 13 der Börsen-Statuten stipulirten Bedingung für die Beschlussfähigkeit der Versammlung.

Die Personen, welche mehr als die Hälfte der Wahlbälle erhalten, werden als gewählt betrachtet und von ihnen Derjenige, der die meisten Bälle hat, nach vorausgegangener Prüfung seitens des Börsen-Comités in Beziehung auf die einem Makler unentbehrlichen Kenntnisse dem Departement für Handel und Manufacturen zur Bestätigung vorgestellt; die übrigen werden gleichfalls mit Genehmigung des Departements den Candidaten zugezählt, für den Fall einer im Laufe eines Jahres vom Tage der Wahl eingetretenen Vacanz in der Reihenfolge der Mehrzahl der empfangenen Bälle. — Wenn einige Candidaten eine gleiche Zahl Bälle erhalten, so findet ein zweites Ballotement statt und wird denn der die Mehrzahl von Bällen erhaltene Candidat als für die Stelle eines Maklers erwählt betrachtet.

Инстр. Варш. 9: Избрание маклеровъ изъ числа лицъ, внесенныхъ въ упомянутый § 7 списокъ, производится посредствомъ закрытой баллотировки, въ особомъ собраніи биржевого общества, состоящемъ изъ купцовъ 1-й гильдіи, число коихъ должно быть не менѣ одной третьей всѣхъ торгующихъ при Варшавской биржѣ по свидѣтельствамъ этой гильдіи.

Инстр. Варш. 10: Лица, кои получаютъ болѣе половины избирательныхъ шаровъ, считаются выбранными. Если же число лицъ, избранныхъ въ маклеры, будетъ больше числа имѣющихся вакансій, то преимущество отдается лицамъ, получившимъ наибольшее число избирательныхъ шаровъ. Затѣмъ, по произведенному биржевымъ комитетомъ испытанію означенныхъ лицъ въ знаніяхъ, для должности маклера необходимыхъ, они представляются на утверждение Департамента Торговли и Мануфактуръ, остальные же, также съ разрѣшенія Департамента Торговли и Мануфактуръ, зачисляются кандидатами для поступленія на могущія открыться въ теченіе года, со дня выбора, вакансій, по порядку большинства полученныхъ шаровъ. Когда нѣсколько лицъ получаютъ равное число шаровъ, то производится

перебаллотировка, и затѣмъ получившій наибольшее число шаровъ считается избраннымъ для занятія должности маклера.

Примѣчаніе. Лицо, участвующее при выборѣ маклеровъ, имѣетъ право только на одинъ голосъ, сколько бы ни было дано ему довѣренностей; счетъ шаровъ производится въ присутствіи собранія.

Инстр. Кал. 3, М. хл. 3:

Биржевые маклеры и кандидаты къ нимъ избираются общимъ биржевымъ собраніемъ и утверждаются Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ по представленію биржевого комитета.

Примѣчаніе. Открывшаяся въ теченіе года вакансія замѣщается, съ разрѣшенія Департамента Торговли и Мануфактуръ, кандидатомъ, получившимъ абсолютное большинство голосовъ въ общемъ собраніи.

Инстр. Кал. 4, М. хл. 4:

Испытаніе избранныхъ въ биржевые маклеры въ необходимыхъ для сихъ должностей познаніяхъ (§ 25 п. 5 уст. Кал., М. хл. биржи) производится биржевымъ комитетомъ, который представленные документы препровождаетъ затѣмъ въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ.

§ 24. Утвержденіе въ должности.

Одного избранія недостаточно для занятія мѣста маклера. Для этого необходимо еще, какъ говоритъ 632 ст. Уст. Торг., „утвержденіе въ должности установленнымъ порядкомъ“. Порядокъ утвержденія опредѣленъ въ уставахъ и инструкціяхъ биржъ. Какъ мы видѣли выше (§ 23), по избраніи и по надлежащемъ испытаніи лица, избраннаго въ маклеры, представляются къ утвержденію (инстр. Вор. 6, Кіев. 6, Каз. 5, Рост. 6, Х. 6, Сам. 6, А. 6, Сар. 6, Рев. 6, Ор. 6, Ниж. 6, Ник. 6, Б. 7, Е. 5, Л. 6 и Варш. 10¹) биржевымъ комитетомъ (Моск. 61²), Ярм. 87, инстр. Од. 3, Кал. 3, М. хл. 3¹). Несомнѣнно, что и на другихъ биржахъ, кромѣ Ярм., Од., Кал. и М. хл., избранные въ маклеры представляются къ

1) Текстъ статей см. выше § 23.

2) Текстъ статьи см. выше § 21.

утвержденію биржевымъ комитетомъ. Объ этомъ говорится въ другихъ статьяхъ инструкцій отдѣльныхъ изъ вышеназванныхъ биржъ.

Инстр. Кіев. 8, Рост. 7, Хар. 8, Сар. 7, Рев. 8, Варш. 11, Орл. 7, Ниж. 7, Ник. 7, Бак. 8, Елец. 6, Каз. 6:

. . . утвержденныя (Каз.: „утверждаются“) . . . по представленію биржевого комитета . . .

Instr. Lib. 7: Die auf Vorstellung des Börsen-Comités . . . bestätigten Personen . . .

Единственное исключеніе составляетъ Рижская биржа, гдѣ, судя по 2 ст. инструкціи, избранные въ маклеры представляются къ утвержденію городскимъ общественнымъ управленіемъ. О неизбѣжности утвержденія говорится еще въ уст. Ярм. 87, Ирк. 7, Риж. 2¹⁾, СПБ. 89 и 90 (ср. Рыб. 1), инстр. Сам. 7, Астр. 8, Риж. 2, Кал. 5, М. хл. 5²⁾, Од. 5, Каз. 7, Рост. 8, Сам. 8, Сар. 8, Орл. 8, Ниж. 8, Ник. 8, Б. 9, Е. 7, Вор. 7, Либ. 8³⁾.

По общему правилу, представляемые утверждаются въ должности маклера Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ. Кромѣ приведенныхъ выше въ § 23 статей, гдѣ говорится о представленіи избранныхъ на утвержденіе Департамента, можно указать еще слѣдующія статьи.

СПБ. 89 (ср. Рыб. 1): Удостоенный по экзамену въ биржевые маклеры утверждается въ семъ званіи Департаментомъ Т. и М. . . .

Инстр. Кіев. 8, Рост. 7, Х. 8, Сам. 7, Сар. 7, Рев. 8, Варш. 11⁴⁾, Орл. 7, Ниж. 7, Ник. 7, Б. 8, Е. 6, Каз. 6:

. . . утвержденныя (Каз.: „утверждаются“) Департаментомъ Т. и М. . . . въ званіи биржевого маклера . . .

Instr. Lib. 7: . . . vom Departement für Handel und Manufacturen als Börsen-Makler bestätigten Personen . . .

Инстр. Кал. 3, М. хл. 3:

Биржевые маклеры . . . утверждаются Департаментомъ Т. и М. . . .

1) Текстъ статей см. выше § 23.

2) Текстъ статей см. ниже § 27.

3) Текстъ статей см. ниже § 25.

4) Въ Кодексъ Торговомъ, дѣйствующемъ въ царствѣ Польскомъ, сказано: 75 ст.: „они (т. е. маклеры) назначаются Императоромъ“. Это измѣнено уставомъ биржи, ст. 47.

Инстр. Кал. 5, М. хл. 5:

Биржевой маклеръ . . . по утверждениі его Департаментомъ Т. и М. . . .

Исключеніе изъ общаго порядка представляютъ три биржи — Ярм., Ирк. и Риж. Маклеры ярмарочной биржи утверждаются Нижегородскимъ губернаторомъ, Иркутской — генераль-губернаторомъ восточной Сибири, Рижской — генераль-губернаторомъ¹⁾, какъ гласятъ: 87 ст. правилъ Ярм. б., 7 ст. уст. Ирк. б. и 2 ст. инстр. Риж. б.²⁾. По проекту Положенія о биржахъ, маклеры „назначаются“ биржевымъ комитетомъ, а потому и не нуждаются въ особомъ утверждениі въ должности.

Уставъ Судопроизводства Торговаго самое „опредѣленіе“ маклеровъ относить въ кругъ компетенціи отдѣльныхъ мѣстныхъ коммерческихъ судовъ, а именно Архангельскаго, Бессарабскаго, Керченскаго, Таганрогскаго и Одесскаго.

У. С. Т. 54: Къ вѣдомству Архангельскаго коммерческаго суда принадлежитъ опредѣленіе и увольненіе маклеровъ, также снабженіе ихъ инструкціями.

У. С. Т. 55: Коммерческимъ судамъ Одесскому, Таганрогскому, Керченскому и Бессарабскому предоставляется опредѣленіе и увольненіе биржевыхъ маклеровъ и аукціонистовъ, снабженіе ихъ надлежащими инструкціями и шнуровыми книгами и надзоръ за дѣйствіями сихъ лицъ.

Эти постановленія У. С. Т. имѣли значеніе до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ и нотаріальнаго положенія 14 апрѣля 1866 года. До этого времени маклеры состояли при коммерческомъ судѣ, имъ „опредѣлялись къ должностямъ, увольнялись и даже предавались суду за преступленія по должности тѣми коммерческими судами, при коихъ они состояли“³⁾. По введеніи же въ дѣйствіе названныхъ уставовъ и положенія маклеры были изъ непосредственной подвѣдомственности коммерческимъ судамъ. Последніе, сверхъ того, за исключеніемъ Одесскаго, въ 1896 и 1898 г. упразднены⁴⁾.

1) Должность ген.-губернатора упразднена 2 февр. 1876 г., а дѣла распределены между подлежащими губернаторами.

2) Текстъ статей см. выше на 61 стр.

3) Рѣш. Прав. Сената 1875 г. 26 марта № 650 по д. Макарова. См. Носенко, Сборн. рѣш., II т. № 590.

4) Д. В. Туткевичъ въ статьѣ: „О нашихъ коммерческихъ судахъ“, помѣщенной въ № 7 Журнала Мин. Юстиціи за 1898 годъ, говоритъ

IV. Вступленіе въ должность.

§ 25. Предписаніе на вступленіе въ должность.

По утвержденіи въ должности маклеръ извѣщается объ этомъ, какъ то предусматривается въ уставѣ СПБ. (и Рыб.) биржи и въ инструкціяхъ отдѣльныхъ биржъ (Од., Каз., Рост., Сам., Сар., Ор., Ниж., Ник., Бак., Ел., Вор., Либ.). Биржевой комитетъ, а по уставу СПБ. биржи — Департаментъ Т. и М. посылаетъ утвержденному въ званіи маклера предписаніе вступить въ должность.

СПБ. 90 (ср. Рыб. 1): Биржевой маклеръ, по утвержденіи въ сей должности, получаетъ отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ предписаніе на вступленіе въ должность . . .

Инстр. Одес. 5: Биржевые и корабельные маклеры, . . . по утвержденіи въ должности, получаютъ отъ биржевого комитета предписаніе на вступленіе въ должность . . .

Инстр. Каз. 7, Рост. 8, Сам. 8, Сар. 8, Орл. 8, Ниж. 8, Ник. 8, Бак. 9, Ел. 7, Вор. 7:

Биржевой маклеръ, по утвержденіи въ сей¹⁾ должности, получаетъ отъ биржевого комитета²⁾ предписаніе на вступленіе въ должность . . .

слѣдующее: „У насъ коммерческіе суды были перенесены изъ Франціи: знаменитый устроитель Новороссіи, герцогъ Ришелье, учредилъ первый въ Россіи коммерческій судъ въ Одессѣ (кажется, въ 1796 г.), а затѣмъ они были открыты: въ СПБ., Москвѣ, Таганрогѣ, Керчь-Еникале, землѣ войска Донскаго, Архангельскѣ, Тифлисѣ и Кишиневѣ — послѣдній въ 1857 г. На этомъ дальнѣйшее введеніе коммерческихъ судовъ въ Россіи остановилось, а съ эпохою судебной реформы наступаетъ и у насъ направленіе къ упраздненію этихъ судовъ: (за упраздненіе коммерческихъ судовъ высказалась Выс. утвержденная 11 января 1865 г. коммиссія для составленія устава торг. судопр. Жур. Мин. Юст. 1866 г. № 12, „Пересмотръ устава ком. судопроизводства“) въ 1867 г. упраздненъ коммерческій судъ въ области войска Донскаго, въ 1878 г. — въ Тифлисѣ, въ 1896 г. — въ Архангельскѣ, въ 1898 г. — въ Керчи, Таганрогѣ и Кишиневѣ. (Кромѣ того, при введеніи судебной реформы въ Остзейскомъ краѣ, въ 1889 г. упразднены ранѣе существовавшіе тамъ коммерческіе суды“.

1) Слова: „сей“ нѣтъ въ инстр. Ниж., Ник., Б., Е. и Вор. 6.

2) Въ инстр. Каз. 6. добавлено: „печать, равно“.

Instr. Lib. 8: Nachdem der Börsen-Makler in seinem Amte bestätigt worden, erhält er vom Börsen-Comité die Vorschrift in Function zu treten . . .

Предписание — официальный документъ, удостоверяющій званіе даннаго лица. Онъ, такъ сказать, легитимируетъ маклера. Въ немъ указывается, на какую должность данное лицо назначено и что оно можетъ дѣлать. Документъ этотъ имѣетъ особенное значеніе въ виду 81 ст. Код. Торг., дѣйствующаго въ Польшѣ, коимъ дозволяется соединеніе въ одномъ лицѣ обязанностей биржевого агента, биржевого маклера товарнаго или страхового, маклера-переводчика и корабельнаго, „если“, какъ сказано въ ст. 81, „правительственный актъ, которымъ оно назначается, разрѣшаетъ ему это“.

§ 26. Знакъ маклерскаго званія и печать.

Для внѣшней, такъ сказать, для всѣмъ видимой легитимации биржевой маклеръ одновременно съ предписаніемъ (§ 25) получаетъ отъ того же учрежденія — отъ Департамента или биржевого комитета — особый серебряный знакъ для ношенія въ петлицѣ при исполненіи обязанностей. За этотъ знакъ взыскивается единовременно извѣстная сумма денегъ: 30 р. — въ Спб., 15 р. — въ Рост., Сар., Ор., Ниж., Ник., Бак., Ел., Вор., Либ., 10 р. — въ Сам. Съ ярмарочныхъ маклеровъ за знакъ взымается ежегодно 10 р. По выѣзду или смерти маклера, а на ярмарочной биржѣ и по окончаніи ярмарки, знакъ этотъ возвращается въ то мѣсто, отъ коего онъ полученъ. За невозвращеніе знака лишь правила ярмарочной биржи угрожаютъ взысканіемъ въ формѣ лишенія маклерскаго права на слѣдующей ярмаркѣ. Вмѣстѣ съ знакомъ, согласно инструкціямъ Од., Каз., Рост., Сам., Сар., Орл., Ник., Ниж., Бак., Ел., Вор. и Либ. биржъ, биржевой маклеръ получаетъ еще печать.

СПб. 90: Биржевой маклеръ, по утвержденіи въ сей должности, получаетъ отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ предписание на вступленіе въ должность и знакъ, состоящій изъ серебряной дощечки съ надписью: „Биржевой маклеръ“, который онъ долженъ во время биржевыхъ собраній всегда имѣть при себѣ и носить въ петлицѣ въ доказательство своего званія. За сей знакъ взыскивается съ каждаго маклера по тридцати

рублей, а по отрѣшеніи или смерти его, знакъ возвращается Департаменту, въ первомъ случаѣ имъ самимъ, а во второмъ — его наслѣдниками.

СПБ. 104: . . . по увольненіи же или по смерти маклера немедленно отбираются оставшіеся послѣ него знакъ . . .

Инстр. Од. 5: Биржевые и корабельные маклеры, нотаріусы, аукціонисты, диспашеры и эксперты, по утвержденіи въ должности, получаютъ отъ биржевого комитета предписаніе на вступленіе въ должность, серебряный знакъ съ соотвѣтственною надписью, для ношенія въ петлицѣ при исполненіи обязанностей, и печать.

Ирк. 15: Маклерамъ Иркутской биржи вмѣняется въ обязанность носить въ петлицѣ свой знакъ, во время биржевыхъ собраній.

Инстр. Кіев. 9, Хар. 9, Астра. 9, Рев. 9:

Биржевой маклеръ, во время биржевыхъ собраній, носитъ въ петлицѣ знакъ, подобный установленному ст. 2499¹⁾ т. XI Уст. Торг. для С.Петербургскихъ биржевыхъ маклеровъ . . .

Инстр. Кал. 7, М. хл. 7:

Биржевой маклеръ долженъ носить во время биржевыхъ собраній установленнаго образца знакъ, съ надписью: „биржевой маклеръ“.

Инстр. Рост. 8, Каз. 7, Сам. 8, Сар. 8, Орл. 8, Ниж. 8, Ник. 8, Бак. 9, Елец. 7, Вор. 7:

Биржевой маклеръ, по утвержденіи въ сей²⁾ должности³⁾, получаетъ отъ биржевого комитета⁴⁾ предписаніе на вступленіе въ должность, серебряный знакъ съ надписью „биржевой маклеръ“⁵⁾, для ношенія въ петлицѣ во время биржевыхъ собраній⁶⁾, и печать⁷⁾ . . .

1) Въ изд. 1893 г. это 90 ст. уст. СПБ. б.

2) Слова: „сей“ нѣтъ въ инстр. Ниж., Ник., Бак., Ел. и Вор. б.

3) Въ инстр. Вор. б. добавлено: „и приведеніи къ установленной присягѣ (§ 89 прил. 1 къ ст. 592 Торг. Уст.)“.

4) Въ инстр. Каз. б. добавлено: „печать, равно“.

5) Въ инстр. Орл. б.: „знакъ, подобный установленному ст. 2499 т. XI Уст. Торг. (въ изд. 1893 г. это 90 ст. уст. СПБ. б.) для СПБ. биржевыхъ маклеровъ.“

6) Въ инстр. Вор. б. вмѣсто: „во время бир. собр.“ сказано: „при исполненіи обязанностей“.

7) Въ инстр. Каз. б. о печати сказано выше.

Инстр. Сам. 8, Сар. 8, Орл. 8, Ниж. 8, Ник. 8, Бак. 9, Ел. 7, Кіев. 9, Хар. 9, Астр. 9, Рев. 9:

. . . знакъ этотъ ¹⁾ выдается биржевымъ комитетомъ со взысканіемъ 15 ²⁾ руб. По выбытіи или смерти маклера знакъ возвращается биржевому комитету: въ первомъ случаѣ самимъ маклеромъ, а въ послѣднемъ — его наслѣдниками.

Инстр. Вор. 7, Од. 5:

Означенный знакъ, выдаваемый биржевымъ комитетомъ со взысканіемъ 15 рублей, въ случаѣ смерти лица, коему онъ выданъ, или увольненія его отъ должности, возвращается биржевому комитету — въ первомъ случаѣ его наслѣдниками, а въ послѣднемъ — имъ самимъ.

Instr. Lib. 8: Nachdem der Börsen-Makler in seinem Amte bestätigt worden, erhält er vom Börsen-Comité die Vorschrift in Function zu treten, ferner ein silbernes Abzeichen mit der Aufschrift: „Börsen-Makler“, welches er während der Börsen-Versammlungen im Knopfloch zu tragen hat und ein Siegel. — Das Abzeichen wird vom Börsen-Comité gegen Erhebung von 15 Rbl. ertheilt. — Beim Austritt oder Tode des Börsen-Maklers wird dieses Abzeichen dem Börsen-Comité zurückgegeben, im ersteren Falle durch den Makler, im letzteren durch dessen Erben.

Инстр. Варш. 12: Биржевой маклеръ во время биржевыхъ собраній носить въ петлицѣ особый знакъ съ надписью: „биржевой маклеръ“. Знакъ этотъ выдается биржевымъ комитетомъ каждому маклеру при опредѣленіи на должность; форма сего знака и размѣръ суммы, подлежащей взысканію съ маклера на покрытие расходовъ биржевого комитета по изготовленію знака, утверждаются Министромъ Финансовъ, по представленію биржевого комитета въ Департаментъ. По выбытіи или смерти маклера знакъ возвращается биржевому комитету.

Ярм. 89: Биржевой комитетъ ведетъ книгу для вписанія именъ и званія биржевыхъ маклеровъ и по какому виду они проживаютъ на ярмаркѣ; при разрѣшеніи же имъ вступить въ должность, выдаетъ знаки, состоящіе изъ серебряной дощечки съ надписью: а) стар-

1) „Означенный знакъ“ въ инстр. Елец. 6.

2) Въ инстр. Сам. 6.: „то“.

шій ярмарочный биржевой маклеръ — старшему маклеру и б) биржевой ярмарочный маклеръ — прочимъ маклерамъ, для ношенія въ петлицѣ. При полученіи знака, каждый маклеръ ежегодно вноситъ за него въ биржевой комитетъ по 10 рублей¹⁾ и, по окончаніи ярмарки, или при оставленіи должности, представляетъ въ комитетъ подъ росписку. Невозвратившій знака лишается маклерскаго права на слѣдующей ярмаркѣ.

Ярм. 80: . . . маклеру²⁾ же вмѣняется въ обязанность носить въ петлицѣ свой знакъ не только во время биржевыхъ собраний, но и внѣ биржи.

§ 27. Присяга.

Какъ лица, занимающія должность, какъ лица, коимъ нерѣдко ввѣряются не только важные имущественные интересы частныхъ лицъ, но и интересы казны, маклеры не только утверждаются въ должности органомъ правительственной власти, но и приводятся еще къ присягѣ. Безъ присяги они не допускаются къ отправленію своихъ обязанностей. Форма этой присяги дана въ 89 ст. уст. СПб. биржи.

У. Т. 632: Маклеры, по избраніи и утвержденіи въ должности установленнымъ порядкомъ, приводятся къ присягѣ, безъ чего къ отправленію оной не допускаются.

СПБ. 89 (ср. Рыб. 1): Удостоенный по экзамену въ биржевые маклеры утверждается въ семь званіи Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ и приводится къ присягѣ по слѣдующей формѣ: „Я, нижеименованный, общаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что по принимаемой мною обязанности (такой-то) при С.-Петербургскомъ портѣ, обязуюсь исполнять всѣ предписанныя и впредь предписываться могущія правила, и оправдать сдѣланное мнѣ довѣріе не по одному опасенію законныхъ наказаній, а по чистой совѣсти и въ страхъ Божиимъ; изъ пристрастія же, корысти, дружбы, или вражды, противно долж-

1) Ср. 76 ст. Ярм.: „Содержаніе биржи производится на счетъ ярмарочныхъ доходовъ и предоставленнаго биржевому комитету сбора за маклерскіе знаки, а также и изъ пеней“.

2) Выше идетъ рѣчь о старшемъ маклерѣ.

ности моей, отнюдь не поступать, въ чемъ цѣлюю слова и крестъ Спасителя моего. Аминь“.

Инстр. Кіев. 8, Рост. 7, Хар. 8, Сам. 7, Астр. 8, Сар. 7, Рев. 8, Варш. 11, Орл. 7, Ниж. 7, Ник. 7, Бак. 8, Елец. 6:

Лица¹⁾ утвержденныя Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ, по представленію биржевого комитета²⁾, въ званіи биржевого маклера³⁾, приводятся затѣмъ⁴⁾ къ присягѣ установленнымъ порядкомъ (прилож. къ ст. 2498⁵⁾ Св. Зак. Уст. Торг. т. XI).

Instr. Lib. 7: Die auf Vorstellung des Börsen-Comités vom Departement für Handel und Manufacturen als Börsen-Makler bestätigten Personen werden darauf in der vorgeschriebenen Ordnung vereidigt (Beilage zum § 2498⁵⁾ des Handels-Ustaw Band XI).

Instr. Rig. 2: Die Mäkler werden . . . nach erfolgter Bestätigung des Herrn General-Gouverneurs vom dem Rathe beeidigt.

Инстр. Каз. 6: Назначенные по экзамену въ биржевые маклеры утверждаются въ семъ званіи Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ, по представленію биржевого комитета, и затѣмъ приводятся къ присягѣ установленнымъ порядкомъ (прил. къ ст. 2498⁵⁾ Св. зак. Уст. Торг., т. XI).

Инстр. Кал. 5, М. хл. 5:

Биржевой маклеръ вступаетъ въ отправленіе своей должности по утвержденіи его Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ и приведеніи къ установленной присягѣ (ст. 89 прил. 1 къ ст. 592 Торг. Уст.), причемъ, если въ теченіе 30 дней онъ не представитъ биржевому комитету всѣ требуемые закономъ документы и книги, необходи-

1) Слова: „лица“ нѣтъ въ инстр. Рост. 6.

2) Слово: „по представленію биржевого комитета“ нѣтъ въ инстр. Сам. 6. Въ инстр. Астр. 6. начало статьи изложено такъ: „Лица, утвержденныя въ званіи“ . . .

3) „Биржевыхъ маклеровъ“ — въ инстр. Рост. 6.

4) Слова: „затѣмъ“ нѣтъ въ инстр. Сам. и Елец. 6.

5) Въ изд. 1893 г. это 89 ст. уст. СПб. 6. Слово, заключенныхъ въ скобки, нѣтъ въ инстр. Сам. и Варш. 6. Въ инстр. Елец. 6.: „(ст. 89 прил. I къ ст. 592 Св. Зак. Уст. Торг. т. XI ч. 2, изд. 1887 г.)“ . . .

мые для его маклерской должности, то мѣсто его заступаетъ слѣдующій кандидатъ.

У. Маклерская книга.

§ 28. Приобрѣтеніе маклерской книги.

Утвержденный и получившій предписаніе вступить въ должность маклеръ долженъ прежде всего позаботиться о приобрѣтеніи особой книги для вписыванія въ нее всѣхъ совершенныхъ чрезъ его посредство сдѣлокъ.

Книгу эту биржевой маклеръ или получаетъ „отъ того мѣста, въ вѣдѣніи коего состоитъ“ (У. Т. 633 ст.): отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ (СПБ., Кал. и Рыб.), или отъ коммерческаго суда (Од., Таг.), или отъ биржевого комитета (Ярм., Моск., Моск. хл., Вор. и Рост.), или только представляетъ эту книгу для приложенія печати и для надлежащей скрѣпы въ биржевой комитетъ (Од., Ел. и Либ), или въ Казенную Палату (Кіев., Каз., Хар., Сам., Астр., Сар., Рев., Орл., Ниж., Ник. и Бак.). Варшавскіе маклеры для этой же цѣли представляютъ свои книги въ Коммерческой Судъ.

Относительно срока, въ теченіе котораго книги должны быть представлены, говорится лишь въ инструкціяхъ Кал. и Моск. хл. биржъ: если въ теченіе 30 дней книги не будутъ представлены, то мѣсто пропустившаго срокъ предоставляется слѣдующему за нимъ кандидату.

Шнуровую, за печатью, книгу маклеры приобрѣтаютъ ежегодно вышеуказаннымъ порядкомъ. Книга имъ выдается (или возвращается) подлежащимъ учрежденіемъ не иначе, какъ по представленіи удостовѣренія, что ими приобрѣтено уже гильдейское свидѣтельство на наступающій гражданскій годъ и уплаченъ полистный гербовый сборъ (20 коп.). Для уплаты послѣдняго книга представляется въ Казенную Палату (СПБ., Рыб., Моск., Кал., Моск. хл., Вор., Варш., Кіев., Каз., Х., Сам., А., Сар., Рев., Ор., Ниж., Б., Ник. и Я.) или въ уѣздное казначейство (Елец.). Во всякомъ случаѣ маклерская книга подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (Од., Рост., Либ.) по количеству листовъ, содержащихся въ книгѣ.

У. Т. 633: Маклеры не обязаны имѣть купеческихъ книгъ; но каждый биржевой маклеръ получаетъ ежегодно отъ того мѣста, въ вѣдѣніи коего состоитъ, шну-

ровую, за печатью, книгу и обязанъ вносить въ нее всѣ заключенныя чрезъ посредство его торговыя сдѣлки, непременно въ день ихъ заключенія и ни въ какомъ случаѣ не позже слѣдующаго утра.

СПБ. 100, инстр. Кал. 12, Моск. хл. 12, Вор. 8:

Каждый биржевой маклеръ получаетъ ежегодно отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ ¹⁾ шнуровую, за печатью, книгу, для внесенія въ оную всѣхъ совершенныхъ имъ торговыхъ сдѣлокъ по даннымъ отъ него запискамъ, со всею точностію и подробностію, непременно въ день заключенія оныхъ, и ни въ какомъ случаѣ не позже слѣдующаго утра. Книга сія ²⁾ не иначе выдается изъ Департамента Торговли и Мануфактуръ ¹⁾, какъ по представленіи биржевыми маклерами свидѣтельства въ уплатѣ ими на тотъ годъ гильдейскихъ повинностей, и потомъ маклеры обязаны данную имъ книгу предъявить въ Казенную Палату, для внесенія узаконенныхъ гербовыхъ пошлинъ.

Инстр. Кал. 5, Моск. хл. 5:

... если въ теченіе 30 дней онъ (т. е. биржевой маклеръ) не представитъ биржевому комитету всѣ требуемые закономъ документы и книги, необходимые для его маклерской должности, то мѣсто его заступаетъ слѣдующій кандидатъ.

Ярм. 93: Ярмарочные биржевые маклеры обязаны получаемаыя изъ биржевого комитета маклерскія книги предъявлять въ Казенную Палату для внесенія узаконенныхъ пошлинъ . . .

Инстр. Од. 6: Биржевые и корабельные маклеры, нотариусы, аукціонисты и диспашеры представляютъ ежегодно въ биржевой комитетъ шнуровыя книги для приложенія, согласно ст. 633 Уст. Торг. кн. III изд. 1893 г., печати и для надлежащей скрѣпы. Означенныя книги не иначе выдаются биржевымъ комитетомъ поименованнымъ лицамъ, какъ по представленіи ими гильдейскихъ свидѣтельствъ и по оплатѣ этихъ книгъ установленнымъ гербовымъ сборомъ.

1) Въ инстр. М. хл. и Вор. 6.: „изъ биржевого комитета“.

2) Въ инстр. Вор. 6.: „эта“.

Инстр. Кіев. 12, Каз. 11, Хар. 10, Сам. 9, Астр. 11, Сар. 9, Рев. 10, Орл. 9, Ниж. 9, Ник. 9, Бак. 10, Ел. 8:

Каждый биржевой маклеръ представляет¹⁾ ежегодно въ Кіевскую, Казанскую, Харьковскую, Самарскую, Астраханскую, Саратовскую, Ревельскую, Орловскую, Нижегородскую, Херсонскую, Бакинскую Казенную Палату²⁾, для приложенія шнура и печати и для надлежащей скрѣпы, книгу³⁾, для внесенія въ оную⁴⁾ всѣхъ совершенныхъ имъ⁵⁾ торговыхъ⁶⁾ сдѣлокъ, по дааннымъ отъ него⁷⁾ запискамъ.

Instr. Lib. 9: Jeder Börsen-Makler stellt jährlich beim Börsen-Comité zur Anfügung einer Schnur und eines Siegels und zur gehörigen Beglaubigung ein Buch vor, in welches alle durch ihn vollzogenen Handelsgeschäfte auf Grund der von ihm ertheilten Schlusszettel eingetragen werden.

Инстр. Кіев. 13, Каз. 11, Хар. 11, Сам. 10, Астр. 12, Сар. 10, Рев. 11, Орл. 10, Ниж. 10, Ник. 10, Бак. 11, Ел. 9:

Означенная книга не иначе выдается⁸⁾ изъ Казенной Палаты⁹⁾, какъ по представленіи биржевыми маклерами¹⁰⁾ свидѣтельства въ уплатѣ ими¹¹⁾ на тотъ годъ гильдейскихъ повинностей и¹²⁾ по взысканіи съ нихъ¹³⁾ установленныхъ¹⁴⁾ гербовыхъ пошлинь.

1) Въ инстр. Каз. 6.: „Старшій маклеръ и биржевые маклеры представляютъ“.

2) Въ инстр. Елец. 6.: „въ биржевой комитетъ“.

3) „Книги“ въ инстр. Каз. 6.

4) „Оныя“ въ инстр. Каз. 6.

5) „Ими“ въ инстр. Каз. 6.; „совершаемыхъ имъ“ въ инстр. Сар., Ниж., Ник., Бак. и Елец. 6.

6) Словъ: „имъ торговыхъ“ нѣтъ въ инстр. Кіев. 6.

7) „Отъ нихъ“ въ инстр. Каз., Сар. и Ниж. 6.

8) „Означенныя книги не иначе выдаются“ въ инстр. Каз. и Ник. 6.

9) „Изъ комитета“ въ инстр. Елец. 6.

10) „Биржевымъ маклеромъ“ въ инстр. Сам. 6.

11) „Имъ“ въ инстр. Сам. 6.

12) Въ инстр. Елец. 6. эта статья оканчивается словами: „и квитанціи мѣстнаго уѣзднаго казначейства во взносѣ гербовыхъ пошлинь по 20 коп. съ листа“.

13) „Съ него“ въ инстр. Сам. 6.

14) Слова: „установленныхъ“ нѣтъ въ инстр. Сам., Сар., Ниж., Ник. и Бак. 6.

Instr. Lib. 10: Dieses Buch wird von dem Börsen-Comité nicht anders ertheilt, als nachdem die Makler ein Zeugniß über die Zahlung der Gildensteuer für das betreffende Jahr vorgestellt haben und von ihnen die Stempelsteuer nach der Zahl der in dem Buche enthaltenen Bogen beigetrieben worden ist. Die Stempelsteuern werden wohin gehörig zur Einverleibung in die Reichseinnahmen übermittel¹⁾.

Instr. Rig. 9: Ueber alle und jede von ihnen vermittelten und abgeschlossenen Handelsgeschäfte haben die Makler noch an demselben Tage erforderlichen Eintragungen in ihren von dem Gerichte ihnen ausgereichten Büchern zu machen . . . По-русски это значить :

9: О всѣхъ при ихъ посредствѣ заключенныхъ торговыхъ сдѣлкахъ маклеры должны въ тотъ же самый день сдѣлать требуемая отмѣтки (записать) въ своихъ книгахъ, выданныхъ имъ изъ суда . . .

Инстр. Рост. 8: Биржевой маклеръ, по утверженіи въ сей должности, получаетъ отъ биржевого комитета . . . печать, а также шнуровую за печатью книгу, для внесенія въ оную всѣхъ совершенныхъ имъ торговыхъ сдѣлокъ, по даннымъ отъ него запискамъ. Сдѣлки вносятся со всею точностію и подробностію, непременно въ день заключенія оныхъ и ни въ какомъ случаѣ не позже слѣдующаго утра.

Инстр. Рост. 9: Книги биржевымъ маклерамъ выдаются предъ наступленіемъ каждаго года биржевымъ комитетомъ не иначе, какъ по взятіи ими свидѣтельства 2-й гильдіи на тотъ годъ . . . ; гербовыя пошлины взимаются за книги по числу листовъ, въ оныхъ заключающихся, и сдаются по принадлежности для приобщенія къ государственнымъ доходамъ.

Моск. 64: Книги для записки сдѣлокъ выдаются гофъ-маклеру, маклерамъ, нотаріусу и аукціонисту изъ биржевого комитета. Книги сіи обязаны они предъявить въ Казенную Палату, для внесенія гербовыхъ пошлинъ, а по окончаніи года представлять ихъ для храненія въ биржевой комитетъ.

1) Конецъ этой статьи ср. съ концомъ 9 ст. инстр. Рост. 6.

У. С. Т. 55: Коммерческимъ судамъ Одесскому, Таганрогскому, Керченскому и Бессарабскому¹⁾ представляется опредѣленіе и увольненіе биржевыхъ маклеровъ и аукціонистовъ, снабженіе ихъ надлежащими инструкціями и шнуровыми книгами . . .

Код. Торг. 84: Биржевые агенты и маклеры обязаны вести книгу сообразно формамъ, указаннымъ въ ст. 11.

Код. Торг. 11: Книги, веденіе которыхъ предписывается предыдущими 8 и 9 ст.²⁾, должны быть перенумерованы, скрѣплены и засвидѣтельствованы, или однимъ изъ судей коммерческаго суда или мэромъ (въ губ. Ц. П.: бургомистромъ или войтомъ) или его помощникомъ, въ обыкновенномъ порядкѣ и бесплатно.

Инстр. Варш. 19: Для записыванія торговыхъ сдѣлокъ биржевой маклеръ обязанъ имѣть книгу, которая должна быть перенумерована, скрѣплена и засвидѣтельствована однимъ изъ судей коммерческаго суда, въ обыкновенномъ порядкѣ и бесплатно.

Инстр. Варш. 20: Означенная въ § 19 книга, не иначе выдается биржевымъ маклерамъ какъ по представленіи ими свидѣтельства въ уплатѣ на тотъ годъ гильдейскихъ повинностей. За симъ маклеры обязаны данную имъ книгу предъявить въ Казенную Палату для внесенія законенныхъ гербовыхъ пошлинъ.

1) Коммерческіе суды въ Таганрогѣ, Керчи и Кишиневѣ упразднены съ 1 января 1898 г.

2) Указываемыя здѣсь статьи гласятъ слѣдующее:

Код. Торг. 8: Каждый торгующій обязанъ вести журналъ, показывающій, ежедневно, его активы и пассивы, его торговые обороты и сдѣлки, принятія или надписи торговыхъ документовъ и вообще все то, что онъ получаетъ и уплачиваетъ на какомъ бы то ни было основаніи; въ журналѣ этомъ записываются ежемѣсячно суммы, употребленныя на домашніе расходы; все это независимо отъ другихъ книгъ, въ торговлѣ употребляемыхъ, но не считааемыхъ обязательными. — Торгующій обязанъ получаемыя имъ письма хранить въ связкахъ, а съ отправляемыхъ оставлять въ книгѣ копии.

Код. Торг. 9: Онъ обязанъ составлять ежегодно, за частною подписью, инвентарную опись своего движимаго и недвижимаго имущества, долговъ, ему и отъ него къ платежу слѣдующихъ, и вносить ее ежегодно въ особую, для сего назначенную книгу.

Код. Торг. 10: Журналъ и книга инвентарныхъ описей должны быть скрѣплены и засвидѣтельствованы разъ въ годъ. — Книга для копій съ писемъ не подлежитъ этой формальности.

Уст. о пошл., V т. Св. зак. изд. 1857 г. 730 ст.: Книги, которыя обязаны имѣть каждый маклеръ или нотаріусъ для записки векселей и заемныхъ писемъ, а равно контрактовъ, договоровъ и условій, облагаются особенною въ казну пошлиною, по числу находящихся въ нихъ листовъ.

Прим.: Всѣ правила о сборѣ пошлинъ съ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ, въ указѣ 1821 года содержащіяся, подтверждены дополнительнымъ постановленіемъ о гильдіяхъ.

731 (по прод. 1871 г.): Съ каждаго листа маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ взыскивается въ казну пошлина въ размѣрѣ простой гербовой бумаги перваго разбора, но число листовъ для сихъ книгъ не опредѣляется.

Прим.: Если бы гдѣ либо пошлины съ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ вимались съ 30 дек. 1861 г. по 3 марта 1869 г. въ размѣрѣ 15 коп. за листъ, то не допложенныя за прежнее время 5 копѣекъ за каждый листъ не взыскиваются.

732: Каждый листъ для взысканія означенной пошлины полагается въ двѣ страницы.

§ 29. Внесеніе въ маклерскую книгу сдѣлокъ.

Маклерская книга выдается маклеру для того, чтобы онъ вносилъ въ нее всѣ при его посредствѣ заключенныя сдѣлки. Сдѣлки должны записываться въ книгу въ самый день заключенія ихъ или же, въ случаѣ необходимости, не позже утра слѣдующаго дня. Инструкціи же Рижской и Варшавской биржъ требуютъ внесенія сдѣлокъ въ книгу непременно въ тотъ же самый день. Сдѣлка вносится въ книгу „со всею точностію и подробностію“. Но въ видахъ облегченія маклеровъ Уставы Торговой и СПб. биржи и инструкціи Астр., Орл., Елец. и Вор. биржъ дозволяютъ маклерамъ записывать въ книгу не дважды „отъ слова до слова“, но только однажды, и при томъ не дословно внося въ книгу обѣ записки, выданныя маклеромъ сторонамъ, но обозначивъ лишь всѣ условія, на которыхъ сдѣлка заключена, и отмѣтивъ въ книгѣ, что записки установленной формы выданы обоимъ участникамъ въ сдѣлкѣ. Дословное внесеніе маклерской записки въ книгу

не можетъ имѣть мѣста по отношенію къ курсовымъ сдѣлкамъ по денежному и вексельному обороту и асsekuraціи, такъ какъ самыя записки по этого рода дѣламъ могутъ быть, въ силу 640 ст. У. Т., выдаваемы лишь краткія и за подписью одного только маклера. Допуская это исключеніе, законъ въ то же время въ 641 ст. У. Т. точно указываетъ тѣ безусловно необходимыя данныя, которыя должны быть отмѣчены при вписываніи этихъ сдѣлокъ въ маклерскую книгу.

Дословное внесеніе маклерской записки въ книгу предписывается и проектомъ Положенія о биржахъ и при томъ безъ всякихъ исключеній.

Внесеніе въ книгу сдѣлокъ необходимо въ видахъ возможности наведенія позднѣе справокъ о томъ, на какихъ условіяхъ заключена была сдѣлка. Онѣ служатъ важнымъ доказательствомъ въ торговыхъ дѣлахъ. Но невнесеніе сдѣлокъ въ книгу по нерадѣнію маклера, какъ говоритъ инструкція Варшавской биржи, еще не является основаніемъ для признанія сдѣлки недѣйствительной, а записки о сдѣлкѣ, подписанной обоими контрагентами, незаконной.

У. Т. 633: . . . маклеръ получаетъ . . . книгу и обязанъ вносить въ нее всѣ заключенныя чрезъ посредство его торговыя сдѣлки, непременно въ день ихъ заключенія и ни въ коемъ случаѣ не позже слѣдующаго утра.

СПБ. 100, инстр. Кал. 12, М. хл. 12, Вор. 8, Рост. 8¹⁾:

. . . маклеръ получаетъ . . . книгу для внесенія въ оную всѣхъ совершенныхъ имъ торговыхъ сдѣлокъ по даннымъ отъ него запискамъ, со всею точностію и подробностію, непременно въ день заключенія оныхъ, и ни въ коемъ случаѣ не позже слѣдующаго утра.

Инстр. Кіев. 12, Каз. 11, Хар. 10, Сам. 9, Астр. 11, Рев. 10, Сар. 9, Орл. 9, Ниж. 9, Ник. 9, Бак. 10, Ел. 8:

. . . книгу для внесенія въ оную всѣхъ совершенныхъ имъ торговыхъ сдѣлокъ, по даннымъ отъ него запискамъ²⁾.

Instr. Lib. 9; . . . ein Buch, in welches alle durch ihm vollzogenen Handelsgeschäfte auf Grund der von ihm ertheilten Schlusszettel eingetragen werden.

1) Текстъ 8 ст. инстр. Рост. 6. см. на 78 стр.

2) Статья приведена въ изложеніи инстр. Астр. 6., — вариациі текста см. выше 77 стр.

Инстр. Варш. 19: Для записыванія торговыхъ сдѣлокъ биржевой маклеръ обязанъ имѣть книгу . . .

У. Т. 636: Маклеръ вноситъ торговыя записки отъ слова до слова въ данную ему книгу и потомъ выдаетъ ихъ обѣимъ сторонамъ. Симъ совершается всякое условіе, и выданныя отъ маклеровъ, такимъ порядкомъ сдѣланныя, записки признаются въ полной мѣрѣ дѣйствительными и законными.

У. Т. 637, СПБ. 101, инстр. Астр. 14, Орл. 12, Ел. 11, Вор. 13:

Для облегченія маклеровъ въ веденіи книги¹⁾, могутъ они вписывать выдаваемые²⁾ ими договаривающимся сторонамъ записки не вдвойнѣ³⁾ отъ слова до слова, но заносить каждую сдѣлку съ означеніемъ⁴⁾ всѣхъ условій, на которыхъ она учинена, въ книгу, съ отмѣткою внизу⁵⁾, что записки установленной формы доставлены маклеромъ какъ той, такъ и другой сторонѣ.

У. Т. 641: При запискѣ въ книгу заключенныхъ на биржѣ оборотовъ по векселямъ, биржевые маклеры должны означать: мѣсяцъ и число, имена векселедателя, переводителя и плательщика, также на какое мѣсто и на какой срокъ данъ вексель, равно какъ и всѣ до сей операціи касающіяся обстоятельства.

Инстр. Кіев. 14, Рост. 8, Хар. 12, Сам. 11, Астр. 13, Сар. 11, Рев. 12, Орл. 11, Ниж. 11, Ник. 11, Бак. 12, Елец. 10:

Сдѣлки⁶⁾ вносятся въ книгу со всею точностью и

1) „Книгъ“ въ инстр. Орл. и Елец. 6. Далѣе въ инстр. Елец. 6. изложено такъ: „выдаваемые ими договаривающимся сторонамъ записки могутъ быть вносимы въ книгу не отъ слова до слова, а съ означеніемъ только всѣхъ условій“ . . .

2) „Даваемые“ въ инстр. Астр., Орл. и Вор. 6.

3) Слова: „вдвойнѣ“ нѣтъ въ инстр. Орл. 6.

4) Въмѣсто: „но заносить каждую сдѣлку съ означеніемъ“ въ инстр. Орл. 6. сказано: „а съ означеніемъ только“.

5) Въмѣсто: „въ книгу, съ отмѣткою внизу“ въ инстр. Орл. 6. сказано: „и съ отмѣткою въ книгѣ“.

6) Добавлено: „эти“ въ инстр. Кіев. 6.; „Означенныя въ § 10 (Хар.), 9 (Сам.) сдѣлки“ въ инстр. Хар. и Сам. 6.; „Упомянутыя въ § 9 (Сар., Орл., Ниж., Ник.), 10 (Рев., Бак.), 8 (Елец.) сдѣлки“ въ инстр. Сар., Рев., Орл., Ниж., Ник., Бак. и Елец. 6.

подробностью¹⁾ непременно въ день заключенія оныхъ и ни въ какомъ случаѣ не позже слѣдующаго утра.

Instr. Lib. 11: Die im § 9 erwähnten Geschäfte werden mit aller Genauigkeit und allen näheren Umständen unbedingt am Tage des Abschlusses, jedenfalls aber nicht später als am folgenden Tage eingetragen.

Instr. Rig. 9: Ueber alle und jede von ihnen vermittelten und abgeschlossenen Handelsgeschäfte haben die Makler noch an demselben Tage die erforderlichen Eintragungen in ihren von dem Gerichte ihnen ausgereichten Büchern zu machen; die Bücher müssen über jedes von ihnen gemachte Geschäft Nachweis, und zwar ausreichend geben. Die Eintragungen müssen fortlaufend sein und dürfen in keiner Weise leere Stellen zwischen dem Eingetragenen sich befinden. По-русски это значить:

9: О всѣхъ при ихъ посредствѣ заключенныхъ торговыхъ сдѣлкахъ маклеры должны въ тотъ же самый день сдѣлать требуемыя отмѣтки въ своихъ книгахъ, выданныхъ имъ изъ суда; книги должны давать о каждой ими совершенной сдѣлкѣ доказательство и при томъ достаточное. Отмѣтки должны быть непрерывными и никоимъ образомъ не должно находиться пустыхъ мѣстъ между вписаннымъ.

Инстр. Варш. 21: Совершенныя биржевыми маклерами сдѣлки должны быть вносимы въ книгу въ день заключенія оныхъ. Невнесеніе сихъ записокъ въ маклерскую книгу, по нерадѣнію маклера, не должно служить поводомъ признавать записку, подписанную обѣими сторонами, не законною.

Инстр. Кал. 13, Моск. хл. 13:

Веденіе маклерскихъ книгъ и выдача сторонамъ записокъ должны производиться на точномъ основаніи Торговаго Устава.

Проектъ 76: До выдачи сторонамъ маклерская записка должна быть внесена отъ слова до слова въ книгу маклера.

Въ то время какъ по буквѣ дѣйствующаго законодательства какъ будто выходитъ, что сначала составляются и не-

1) Словъ: „со всею точностью и подробностью“ нѣтъ въ инстр. Астр. 6.

медленно выдаются маклерскія записки, а затѣмъ не позже слѣдующаго дня онѣ вписываются въ маклерскую книгу¹⁾, проектъ Положенія о биржахъ вполнѣ ясно выражаетъ требованіе, чтобы маклерская записка была выдаваема не ранѣе внесенія ея въ маклерскую книгу и не позже слѣдующаго дня.

§ 30. Веденіе маклерской книги.

Уставъ СПБ. биржи и инструкціи 12 биржъ (Сам., А., Сар., Орл., Ниж., Ник., Б., Е., Л., Риж., Вор. и Варш.) преподаютъ отдѣльныя правила о томъ, какъ должна вестись маклерская книга. Въ ней не должно быть подчистокъ, вписываній между строками, пропусковъ и т. под. Она должна содержать въ себѣ непрерывный рядъ въ хронологическомъ порядкѣ веденныхъ записей. Всякая поправка въ книгѣ должна быть оговорена и т. д. Словомъ, маклерская книга и съ внѣшней стороны должна внушать довѣріе къ правильности внесенныхъ въ нее записей.

СПБ. 102, инстр. Сам. 12, Астр. 15, Сар. 12, Орл. 13, Ниж. 12, Ник. 12, Бак. 13, Елец. 12, Вор. 14:

Всѣ заносимыя въ книгу²⁾ статьи должны быть вписываемы четкимъ письмомъ³⁾ и безъ подчистокъ; но еслибы случилась какая описка, то она зачеркивается тонкимъ перомъ, такъ, чтобы можно было прочесть, а чему должно быть, то пишется надъ строчкою⁴⁾; въ концѣ же записки⁵⁾ всякая такая⁶⁾ поправка оговаривается⁷⁾.

1) Но, само собою разумѣется, что въ виду яснаго смысла 636 ст. У. Т. (см. выше 82 стр.) такая практика не соотвѣтствовала бы ни мысли законодателя, ни цѣлесообразности. Поэтому и Прав. Сенатъ въ рѣшеніи 1872 г. 22 марта № 853 по д. Штанковского (Носенко I т. № 309) говоритъ: „Маклеръ, заключившій торговую записку, вноситъ оную отъ слова до слова въ данную ему отъ Правительства книгу, потомъ отдаетъ обѣимъ сторонамъ“.

2) „Въ книги“ въ инстр. Сам. и Сар. б.

3) „Должны быть четко написанными“ въ инстр. Сам. б.

4) „Строкою“ въ инстр. Сам., Сар., Орл., Ниж., Бак. и Елец. б.: „подъ строкою“ въ инстр. Ник. б.

5) „Записи“ въ инстр. Елец. б.

6) Слова: „такая“ нѣтъ въ инстр. Сам., Ник., Бак. и Елец. б.

7) Эта статья въ инстр. Елец. б. оканчивается словами: „То же правило соблюдается и при опискахъ въ выдаваемыхъ маклерами запискахъ“.

Instr. Lib. 12: Alle in das Buch einzutragenden Sachen müssen mit leserlicher Schrift und ohne Radirungen eingeschrieben werden, wenn aber ein Schreibefehler vorfällt, so muss derselbe mit einem feinen Federstrich durchstrichen werden, so dass man das Geschriebene lesen kann, dasjenige aber, was dastehen soll, muss über die Zeile geschrieben werden, am Ende der Eintragung muss jede Correctur vermerkt werden.

Риж. 9: Отмѣтки должны быть непрерывными и никоимъ образомъ не должно находиться пустыхъ мѣстъ между вписаннымъ.

Инстр. Варш. 22: Биржевой маклеръ обязанъ записывать въ выдаваемую ему, порядкомъ указаннымъ въ § 19, маклерскую книгу, безъ подчистокъ, междустрочій, перестановокъ, сокращеній и цифръ, всякаго рода условія по продажѣ, покупкѣ, застрахованію, торговымъ оборотамъ и вообще всѣмъ операціямъ, совершеннымъ черезъ его посредство.

К. Торг. 84: Биржевые агенты и маклеры обязаны вести книгу сообразно формамъ, указаннымъ въ ст. 11¹⁾. Они должны записывать въ оную ежедневно и въ порядкѣ чисель, безъ подчистокъ, междустрочій, перестановокъ, сокращеній и цифръ, всякаго рода условія по продажѣ, покупкѣ, застрахованію, торговымъ оборотамъ и вообще по всѣмъ слѣлкамъ, совершеннымъ при ихъ посредствѣ.

Сходныя съ этими постановленія содержатся въ Уставѣ Торговомъ и въ Кодексѣ Торговомъ ц. Польскаго по отношенію къ торговымъ книгамъ вообще.

У. Т. 611: Книги должны быть ведены исправно и въ надлежащемъ порядкѣ, безъ переправокъ, подчистокъ, вымарыванія и приписокъ между строками и въ пробѣлахъ между статьями. Страницы каждой книги должны быть при самомъ началѣ всѣ перенумерованы.

У. Т. 612: Въ случаѣ описки или ошибки въ книгѣ, она не вымарывается, а поставляется въ скобкахъ; подъ статью же дѣлается оговорка, для исправленія происшедшей описки или ошибки. Сіи правила относятся къ такимъ ошибкамъ, коѣ могутъ измѣнить смыслъ, названіе

1) См. выше 79 стр.

товара, цѣны и суммы, но не касаются маловажныхъ описокъ и исправленій слога.

Код. Торг. 10: Всѣ книги ведутся въ порядкѣ чиселъ мѣсяцевъ, не оставляя въ нихъ пустыхъ мѣствъ, пробѣловъ и не дѣлая приписокъ на поляхъ.

За неправильное веденіе книгъ, за неведеніе ихъ, за утрату и истребленіе ихъ маклеры подвергаются наказаніямъ, смотря по степени вины, согласно постановленіямъ Уложения о наказаніяхъ.

Ул. о нак. 1300¹⁾: Маклеры, избличенные . . . въ фальшивой запискѣ актовъ въ шнуровую книгу, или въ сокрытіи, истребленіи или умышленной потерѣ книги или части оной, и въ иныхъ подобныхъ подлогахъ, подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за подлоги въ отпращиваніи должности на основаніи ст. 362 сего Уложения.

Ул. о нак. 362: Кто, при отпращиваніи своей должности, учинитъ фальшивую подпись . . . , заочно составитъ актъ отъ имени отсутствующихъ, или совершитъ оный заднимъ числомъ, или съ намѣреніемъ, изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ выгодъ, нарушитъ правила, для совершенія или засвидѣтельствованія актовъ сего рода постановленныя, или же вполнѣ или частію, также съ намѣреніемъ, скроетъ истину въ . . . гражданскихъ или торговыхъ обязательствахъ . . . или включить въ нихъ вымышленныя обстоятельства или завѣдомо ложныя свѣдѣнія, или выдастъ мнимую копію съ акта не существующаго, или же невѣрную съ настоящаго акта копію . . . , тотъ за сіе, смотря по важности подлога и другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергается или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе или лишенію всѣхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по третей степени зі статьи сего Уложения. — Если же, вслѣдствіе сдѣланнаго имъ подлога, невинный понесетъ наказаніе уголовное, то виновный приговаривается къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ 6 до 8 лѣтъ.

1) См. 1 сн. на 87 стр.

Ул. о нак. 31: Степень 3: Ссылка на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую, съ заключеніемъ на время отъ 2 до 3 лѣтъ; или работы въ исправительныхъ отдѣленіяхъ на время отъ 2½ до 3 лѣтъ.

Ул. о нак. 1306¹⁾: Маклеръ, избличенный . . . въ неправильномъ веденіи своихъ книгъ . . . или въ невнесеніи актовъ, слѣдующихъ къ запискѣ (разумѣется: въ книгу), подвергается отрѣшенію отъ должности.

Когда жъ онъ, при запискѣ актовъ въ книги, будетъ оставлять большія пустыя между статьями мѣста, или и цѣлыя страницы или листы, то за сіе, буде онъ не заявитъ о томъ своевременно надлежащему начальству, подвергается, какъ за приготовленіе къ подлогу или иному противозаконному дѣйствию: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ, по статьѣ 50 сего Уложенія, особыхъ правъ и преимуществъ.

Ул. о нак. 50: . . . потеря нѣкоторыхъ личныхъ правъ и преимуществъ ограничивается . . . для почетныхъ гражданъ и купцовъ: запрещеніемъ участвовать въ городскихъ выборахъ и быть избираемыми въ почетныя или соединенныя съ властью городскія должности; для людей всѣхъ прочихъ состояній: также потерю права участвовать въ выборахъ и быть избираемыми въ почетныя или соединенныя съ властью должности.

Ул. о нак. 1314: За неписаніе въ шнуровую отъ Департамента Торговли выдаваемую книгу въ надлежащій срокъ торговой сдѣлки, по которой выданы записки, биржевой маклеръ подвергается: въ первый разъ, денежному взысканію не свыше ста пятидесяти рублей; а во второй, не свыше трехъ сотъ рублей; въ третій разъ, онъ отрѣшается отъ должности.

Ул. о нак. 1318: За неправильное веденіе книгъ, данныхъ для записки торговыхъ сдѣлокъ, биржевой маклеръ отрѣшается отъ должности и не допускается впредь къ исправленію подобной. Когда жъ посредствомъ сего сдѣлано какое-либо злоупотребленіе, то виновный маклеръ подвергается, сверхъ того: наказанію, опредѣ-

1) Статьи 1300 и 1306 Ул. о нак. относятся къ маклерамъ вообще, а не къ биржевымъ только въ частности.

ленному въ статьѣ 362 сего Уложенія за подлоги въ отправленіи должности.

Ул. о нак. 1322: Биржевые маклеры отрѣшаются отъ должности, сверхъ другихъ по законамъ наказаній: . . . 2) за фальшивую записку въ маклерской книгѣ; 3) за утрату книги, если не будетъ доказано, что сія утрата произошла не отъ небреженія и не по умыслу, а отъ случайной причины . . .

§ 31. Доказательная сила маклерской книги.

Требованіе, чтобъ маклерская книга велась аккуратно и уже однимъ своимъ внѣшнимъ видомъ внушала довѣріе къ правильности ея записей, объясняется тѣмъ, что маклерская книга играетъ роль немаловажнаго доказательства въ спорахъ по торговымъ дѣламъ. По буквальному смыслу 269 ст. У. С. Т., выписка изъ книги, скрѣпленная подписью и печатью маклера, имѣетъ значеніе „неопровергаемаго акта“ для лицъ, заключившихъ сдѣлку при посредствѣ маклера¹⁾. Выписка изъ той же книги, безъ подписи и печати маклера, по смыслу 270 ст. У. С. Т., имѣетъ значеніе свидѣтельскаго показанія, даннаго подъ присягой²⁾. Своей доказательной силы маклерская книга лишается лишь въ томъ случаѣ, когда маклеръ за упущеніе, за злоупотребленіе или обманъ будетъ отрѣшенъ отъ должности, слѣд., когда возбуждено будетъ сомнѣніе въ правдивости показаній маклера, чѣмъ-либо не оправдавшаго довѣрія, оказаннаго ему избраніемъ его въ маклеры.

1) Самое посредничество маклеровъ разсматривалось закономъ въ качествѣ особой гарантіи сдѣлокъ и средствомъ къ предупрежденію споровъ. 2425 ст. У. Т. изд. 1857 г. гласила: „Посредство маклеровъ въ заключеніи торговыхъ договоровъ при биржахъ и въ совершеніи векселей составляетъ существенную потребность въ отношеніи благонадежности оныхъ и предупрежденія могущихъ произойти при томъ обмановъ или споровъ“ . . .

2) СПб. коммерческій судъ, исходя изъ того положенія, что для дѣйствительности всѣхъ торговыхъ сдѣлокъ, совершенныхъ черезъ посредство маклера, требуется, чтобы маклерскія записки были скрѣплены подписями обоихъ контрагентовъ, за исключеніемъ курсовыхъ сдѣлокъ (ср. выше 81 стр.), пришелъ къ выводу, что „при отрицаніи однимъ изъ договаривающихся полученія имъ такой (т. е. краткой и за подписью лишь маклера) записки, одно внесеніе маклеромъ въ свою книгу сдѣлки не можетъ служить полнымъ доказательствомъ заключенія сдѣлки“. Рѣш. 1870 г. 15 іюня по д. Герке съ Михайловымъ. См. Мартенсъ, Опытъ ком. I т. 94 стр.

У. С. Т. 268: Торговая записка, при посредствѣ присяжнаго биржевого маклера заключенная и обоюдною подписью договаривающихся сторонъ утвержденная, служить между ними за непровергаемый актъ, хотя бы, по нерадѣнію маклера, или по другимъ причинамъ, и не была она внесена въ маклерскую его книгу.

У. С. Т. 269: Таковую же силу доказательства (ст. 268) имѣеть и доставленная по требованію суда для справки по дѣлу, за подписью и печатью присяжнаго биржевого маклера, выписка изъ его книги.

У. С. Т. 270: Въ случаѣ отсутствія или смерти маклера, при посредствѣ коего заключенъ торгъ, или иное торговое обязательство, книги его и внесенныя въ нихъ маклерскія записки имѣють столько же силы въ доказательствахъ, какъ и сдѣланное подъ присягою показаніе посторонняго свидѣтеля.

У. С. Т. 271: Книги маклерскія теряють силу доказательства, когда маклеръ за упущеніе въ нихъ, или за злоупотребленіе и обманъ отрѣшенъ отъ своей должности. Близкія къ этимъ по своему содержанію правила содержатся въ Уставѣ Торговомъ, въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго и въ Кодексѣ Торговомъ ц. Польскаго по отношенію къ торговымъ книгамъ вообще.

У. Т. 617: Вышеозначенныя (т. е. купеческія) книги, когда онѣ ведены въ надлежащемъ порядкѣ и исправности, согласно правиламъ въ сей (т. е. 1, разд. 2, кн. III) главѣ постановленнымъ, могутъ служить на основаніяхъ, указанныхъ въ уставахъ гражданскаго и торговаго судопроизводства, удостовѣреніемъ и доказательствомъ, при возникшихъ спорахъ, тяжбахъ и процессахъ, какъ по торговлѣ, такъ и по прочимъ дѣламъ, до торгующихъ относящимся.

У. С. Т. 257: Купеческія конторскія книги, если онѣ ведены по установленнымъ правиламъ и съ надлежащею исправностію, имѣють силу доказательства во всѣхъ дѣлахъ, кои касаются до товарной и вексельной торговли, до денежныхъ займовъ и другихъ торговыхъ обязательствъ, кои обыкновенно вносятся въ сіи книги.

У. Т. 623: Если у кого-либо изъ торгующихъ, обязанныхъ вести торговья книги, оныя, бывъ истребованы судомъ, окажутся съ поправками, подчистками, помар-

ками или приписками между строкъ и статей, безъ оговорокъ и вообще безъ соблюденія установленныхъ на то правилъ, или же книги его будутъ ведены не по предписанной для сего формѣ, тотъ лишается права на предъявленіе книгъ своихъ въ дѣлахъ спорныхъ . . .

У. С. Т. 266: Книги купца не принимаются въ доказательство: 1) когда въ нихъ окажутся вновь вставленные, вклеенные или вшитые листы, или найдены будутъ мѣстами поправки и подчистки . . .

Код. Торг. 12: Торговья книги, веденныя правильно, могутъ быть принимаемы судомъ, какъ доказательство между торгующими по дѣламъ торговли.

Код. Торг. 13: Книги, веденіе которыхъ обязательно для лицъ, занимающихся торговлею, и въ отношеніи которыхъ не соблюдены ими вышеизложенныя правила, не могутъ быть представляемы въ судъ, ни составлять судебного доказательства въ пользу лицъ, которыя ихъ вели, чѣмъ не нарушается то, что опредѣлено въ книгѣ о несостоятельностихъ и банкротствахъ.

§ 32. Ревизія маклерской книги.

Въ интересахъ возможности наблюденія за правильностью веденія маклерскихъ книгъ вообще какъ съ внѣшней стороны, такъ и со стороны содержанія¹⁾, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 8 іюня 1893 г.²⁾ установлено правило, что маклерскія книги могутъ подлежать ревизіи Министра Финансовъ. Это мнѣніе Государственнаго Совѣта вошло въ 633 ст. Устава Торговаго, какъ общій законъ для всѣхъ русскихъ биржъ. Изъ инструкцій о правѣ Министерства подвергать маклерскія книги ревизіи упоминаютъ лишь утвержденныя вскорѣ послѣ изданія указаннаго закона инструкціи Кал. и Моск. хл. биржъ.

1) Т. е. не заключены ли при посредствѣ маклера сдѣлки, совершаемыя исключительно съ цѣлью полученія разницы между курсомъ золотой валюты, а также сдѣлки съ преміями, стелляжи, съ правомъ дотребованія или кратныя, вопреки закону 8 іюля 1893 г. (Собр. уз. и расп. Прав. 1893 г. 10 іюля № 98 ст. 825, Выс. утв. мнѣніе Гос. Совѣта). Ср. также циркуляръ особенной канцеляріи по кредитной части 16 янв. 1893 г. № 515. Юрид. Газ. 1893 г. 20 янв. № 6.

2) Собр. уз. и расп. Прав. 1893 г. 10 іюля № 98 ст. 826. Пунктъ 4-й этого мнѣнія Гос. Совѣта вошелъ дословно въ 633 ст. Уст. Торг.

Постановляя, что маклерскія книги могутъ подлежать ревизіи со стороны чиновъ Министерства Финансовъ, законъ 1893 г. въ то же время принялъ мѣры къ тому, чтобы не былъ нарушенъ принципъ тайны коммерческихъ дѣлъ: во 1-хъ, результаты ревизіи сообщаются непосредственно лишь Министру Финансовъ и, во 2-хъ, за разглашеніе ихъ ревизующіе подвергаются уголовному наказанію.

Проектъ Положенія о биржахъ ревизію книгъ маклерскихъ предоставляетъ биржевому комитету.

У. Т. 633: Книги биржевыхъ маклеровъ, выданныя имъ для занесенія совершаемыхъ черезъ ихъ посредство сдѣлокъ, подлежатъ ревизіи Министерства Финансовъ. Ревизіи производятся посредствомъ уполномоченныхъ на сіе лицъ. Полученныя этими лицами свѣдѣнія представляются ими Министру Финансовъ. За разглашеніе оныхъ виновные въ томъ подвергаются отвѣтственности по статьѣ 423 Уложения о наказаніяхъ.

Улож. о нак. 423: За разглашеніе дѣлъ, подлежащихъ тайнѣ, и недозволенное сообщеніе кому-либо бумагъ, отмѣченныхъ надписью секретно, виновный подвергается, смотря по важности дѣла и происшедшимъ или долженствовавшимъ произойти отъ того послѣдствіямъ, болѣе или менѣе вреднымъ, или отрѣшенію отъ должности, или исключенію изъ службы, или же, сверхъ того, и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ.

Инстр. Кал. 15, М. хл. 15:

Книги биржевыхъ маклеровъ, выданныя имъ для занесенія совершаемыхъ чрезъ ихъ посредство сдѣлокъ, могутъ подлежать¹⁾ ревизіи Министерства Финансовъ (п. 4 Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 8 іюня 1893 года²⁾).

Инструкція Рижской биржи предусматриваетъ ежегодную ревизію маклерскихъ книгъ со стороны того учрежденія, въ вѣдѣніи коего состоятъ маклеры.

Instr. Rig. 10: . . . (nach Ablauf jedes Jahres) dieselben (d. i. Bücher) von einem Gliede des Gerichts, hinsichtlich der ordnungsmässigen Führung, durchgesehen

1) Въ инстр. М. хл. 6.: „подлежать“.

2) Тамъ же словъ, заключенныхъ въ скобки, нѣтъ.

werden. . . . Это значить: . . . (по истеченіи года) эти книги разсматриваются членомъ вѣттерихта въ отношеніи правильнаго веденія ихъ . . .

Проектъ 16: До выдачи сторонамъ, маклерская записка должна быть внесена отъ слова до слова въ книгу маклера. Для повѣрки правильнаго веденія маклерскихъ книгъ биржевой комитетъ назначаетъ ревизіи чрезъ одного изъ своихъ членовъ или секретаря.

Прил. къ 708 ст. X т. 1 ч. 138: Книги въ началѣ каждаго мѣсяца, не позже пятаго числа, свидѣтельствуется . . . у нотаріусовъ и маклеровъ — однимъ изъ членовъ Думы . . . (или) . . . городской управы . . . ; по окончаніи года онѣ отсылаются на ревизію въ контрольныя палаты.

Тамъ же 106: По истеченіи года, книги сіи 1 января представляются маклерами и нотаріусами въ тѣ мѣста, гдѣ онѣ засвидѣтельствованы, для разсмотрѣнія, въ надлежащемъ ли онѣ порядкѣ были ведены . . . По обрѣзизованіи же сихъ книгъ, означенныя мѣста передають ихъ отъ себя на ревизію въ контрольныя палаты.

§ 33. Тайна маклерской книги.

Уставъ Торговый въ ст. 617 постановляетъ, что, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ законѣ, „никто и ни подъ какимъ предлогомъ не въ правѣ требовать, чтобы открыты были купеческія книги, составляющія ненарушимую коммерческую тайну“. Опираясь на провозглашенный въ Уставѣ Торговомъ принципъ тайны купеческихъ книгъ, уставъ СПБ. биржи и инструкціи 13 биржъ (Сам., А., Сар., Ор., Ниж., Ник., Б., Е., Кал., М. хл., Вор., Варш. и Л.) послѣдовательно проводятъ этотъ принципъ и по отношенію къ маклерскимъ книгамъ. При помощи послѣднихъ можно было бы, конечно, проникнуть въ упомянутую выше „коммерческую тайну“, если бы книги были доступны для обозрѣнія каждаго. Поэтому уставъ СПБ. биржи и инструкціи названныхъ 13 биржъ постановляютъ, во 1-хъ, что выписки изъ книги маклеръ можетъ давать лишь участвовавшимъ въ сдѣлкѣ лицамъ и, во 2-хъ, что даже по требованію суда маклеръ не обязанъ представлять въ судъ свои книги въ подлинникѣ, а долженъ лишь доставить въ судъ выписку изъ книги, скрѣпивъ ее своей

подписью и печатью. Но по требованію общихъ судовъ Прибалтійскихъ губерній, книги маклерскія должны быть доставляемы въ судъ. Въ интересахъ тайны же маклерской книги Уставъ Торговый, уставы отдѣльныхъ биржъ и инструкціи большинства биржъ постановляютъ, въ 3-хъ, что маклерская книга хранится въ архивѣ за печатью маклера (У. Т., СПБ., Рыб., Кіев., Х., Сам., А., Сар., Рев., Варш., Орл., Ниж., Ник., Б., Е., Л., Риж., Рост.), въ 4-хъ, въ случаѣ необходимости навести справку въ книгѣ она распечатывается въ присутствіи самого маклера и по наведеніи справки снова имъ запечатывается (тѣ же, кромѣ Риж.) и, въ 5-хъ, маклеръ безъ спеціальнаго разрѣшенія заинтересованныхъ сторонъ ни въ коемъ случаѣ не въ правѣ разглашать содержаніе сдѣланныхъ имъ записей въ книгѣ, въ противномъ случаѣ онъ подвергается взысканію (СПБ., Сам., А., Сар., Ор., Е., Вор., Варш., Кал., М. хл., Риж., Ул. о нак.). Наконецъ, въ 6-хъ, устанавливая возможность ревизіи маклерскихъ книгъ со стороны органовъ власти, Уставъ Торговый угрожаетъ наказаніемъ лицамъ, производившимъ ревизію, если они нарушатъ тайну книгъ (У. Т. и Ул. о нак.).

Для суда и лицъ должностныхъ, такимъ образомъ, книга биржевого маклера не является безусловно сокровенною. Книги же маклеровъ городовыхъ и частныхъ для правительственныхъ органовъ всегда открыты.

СПБ. 105, инстр. Сам. 14, Астр. 17, Сар. 14, Орл. 15, Ниж. 14, Ник. 14, Бак. 15, Елец. 14, Кал. 14, М. хл. 14, Вор. 16:

Какъ ¹⁾ торговья сдѣлки подлежатъ тайнѣ, то биржевые маклеры могутъ давать выписки со статей только участвующимъ ²⁾ въ оныхъ ³⁾; въ случаѣ же такого ⁴⁾ требованія отъ судебного мѣста, для справки ⁵⁾ по дѣлу,

1) „Такъ какъ“ въ инстр. Сам. и Астр. 6.

2) „Участвовавшимъ“ въ инстр. Сам., Астр., Сар., Орл., Ниж., Ник., Бак. и Елец. 6.

3) Добавлено: „лицамъ“ въ инстр. Сам. 6. „Въ оной“ въ инстр. Ник. 6.

4) Слова: „такого“ нѣтъ въ инстр. Сам. и Елец. 6. Тоже и въ инстр. Орл., Ниж., Ник. и Бак. 6. и, кромѣ того, здѣсь сказано: „требованій“.

5) „Справокъ“ въ инстр. Сам., Орл., Ниж., Ник., Бак. и Елец. 6.

маклеры не должны представлять ¹⁾ книги ²⁾ въ судъ, но доставлять ³⁾ оному только выписку за подписью и печатью.

Instr. Lib. 14: Da die Handelsgeschäfte geheim zu halten sind, so darf der Börsen-Makler nur den Betheiligten Extracte aus seinem Buche verabfolgen, wenn aber eine Justizbehörde Auskünfte in einer Sache verlangt, so haben die Makler auf Grund des Art. 2576 des XI. Bandes Handels-Ustaw, Ausg. vom Jahre 1857 nicht das Buch selbst, sondern einen Extract unter ihrer Unterschrift und Siegel dem Gerichte vorzustellen.

Инстр. Варш. 24: Въ виду правила, предписаннаго въ § 14 настоящей инструкціи, биржевые маклеры могутъ давать выписки со статей только участвующимъ въ оныхъ сторонамъ. По требованію же судебного мѣста они должны доставлять оному выписку изъ книги за подписью и печатью, но не обязаны представлять въ судъ самой книги.

У. Гр. С. прил. къ 1805 ст. — 15 ст.⁴⁾. Судъ, въ случаѣ ссылки тяжущихся на книги биржевыхъ маклеровъ, можетъ потребовать отъ маклеровъ представленіе сихъ книгъ, причемъ руководствуется правилами, изложенными въ ст. 268—271 У. С. Т. (изд. 1887 г.).

Тамъ же 16⁴⁾: Въ случаѣ необходимости сличить выписку изъ торговыхъ или маклерскихъ книгъ съ подлинными книгами, находящимися не въ томъ городѣ, гдѣ производится дѣло, судъ сносится съ мѣстнымъ, по нахожденію книгъ, окружнымъ или коммерческимъ судомъ или же съ мировымъ судьей о сличеніи выписки съ книгами и объ опредѣленіи, въ какомъ порядкѣ онѣ ведутся.

У. Т. 642: . . . маклеръ представляетъ ее (т. е. книгу) обратно для храненія, за печатью его . . .

1) „Не представляютъ“ въ инстр. Астр. б.

2) „Маклеры, на основаніи ст. 2516 Уст. Торг. т. XI изд. 1857 года (въ изд. 1893 г. это 105 ст. уст. СПб. б., на которую и сдѣлана ссылка въ инстр. Елец. б.) не представляютъ книгъ“ въ инстр. Сам., Сар. (книгу), Орл., Елец. (книги), Ниж., Ник., Бак. (книгу).

3) „А доставляютъ“ въ инстр. Сам., Астр., Сар., Орл., Ниж., Ник., Бак. и Елец. б.

4) Эта статья относится къ Прибалтійскимъ губерніямъ.

У. Т. 643: . . . справки производятся по снятіи съ книгъ печатей тѣми маклерами, коими онѣ наложены, при бытности ихъ самихъ, буде на лицо находятся.

СПБ. 106, Рыб. 21, INSTR. Кіев. 16, X. 14, Сам. 15, А. 18, Сар. 15, Рев. 14, Варш. 25, Орл. 16, Ниж. 15, Ник. 15, Б. 16, Е. 15:

. . . книги при самихъ маклерахъ запечатываются печатью маклера . . . для справки . . . книги распечатываются и послѣ выписки запечатываются опять по прежнему¹⁾.

Instr. Lib. 15: . . . Die Bücher werden in Gegenwart der Makler mit ihrem . . . Siegel . . . versiegelt . . . (für Auszüge) die Bücher entsiegelt und nach geschehenem Gebrauch wie früher versiegelt werden.

Instr. Rig. 10: . . . nachdem sie (d. i. Bücher) von den Mäklern besiegelt werden, zur weitem Aufbewahrung deponirt bleiben, т. е.: послѣ того, какъ онѣ (т. е. книги) будутъ запечатаны маклерами, оставляются для дальнѣйшаго храненія.

Инстр. Рост. 9: . . . онѣ (т. е. книги) при самихъ маклерахъ запечатываются печатями маклера . . . съ дозволеніемъ маклеру дѣлать . . . выписки для справокъ, послѣ чего книги сдаются опять въ архивъ прежнимъ порядкомъ . . .

СПБ. 93, INSTR. Сам. 16, А. 19, Сар. 16, Орл. 17, Елец. 17, Вор. 10, Варш. 14:

Биржевые маклеры . . . должны . . . сохранять въ тайнѣ всѣ дѣлаемые имъ отъ торгующихъ порученія, отнюдь не оглашая оныхъ безъ воли обѣихъ сторонъ²⁾.

Инстр. Кал. 9, М. хл. 9:

Маклеры обязаны хранить въ тайнѣ . . . заключаемая при ихъ посредствѣ сдѣлки, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда это имъ будетъ дозволено сторонами (Кал.: или обусловливается существомъ самой сдѣлки).

Instr. Rig. 6: . . . Auch haben sie (sc. Mäkler) sich der Verschwiegenheit zu befleissigen und haben gegen den

1) Извлеченіе изъ статьи сдѣлано по тексту устава СПБ. биржи. Варіаціи см. ниже § 35.

2) Извлеченіе изъ статьи сдѣлано по тексту уст. СПБ. б. Варіаціи см. ниже § 44.

Willen der Contrahenten nicht anderweitig mitzutheilen und zu veröffentlichen, dass und welche Geschäfte zwischen denselben abgeschlossen sind; т. е.: они (маклеры) должны также упражняться въ молчаливости и ничего вопреки воли контрагентовъ не сообщать и не опубликовывать, что и какія сдѣлки между ними заключены.

Ул. о нак. 1316: За преждевременную огласку торговой сдѣлки противъ воли продавца или покупателя, биржевой маклеръ подвергается въ 1-й разъ лишенію куртажа и денежному взысканію не свыше двойной суммы куртажа, а во 2-й взысканію не свыше суммы куртажа десятикрато, а въ 3-й разъ онъ отрѣшается отъ должности.

У. Т. 633: . . . За разглашеніе оныхъ (т. е. свѣдѣній ревизіи) виновные въ томъ подвергаются отвѣтственности по статьѣ 423 Ул. о нак.¹⁾.

Прил. къ 708 ст. X т. 1 ч. 109: Маклеры, по требованію присутственныхъ мѣстъ и начальственныхъ лицъ, обязаны предъявлять имъ свои книги и оказывать имъ всякое законное содѣйствіе.

§ 34. Сохраненіе и охрана маклерской книги.

Книги маклеровъ, какъ указано было выше, имѣютъ значеніе важнаго доказательства въ спорахъ по торговымъ дѣламъ. Поэтому уставы и инструкціи биржъ предписываютъ не только вести ихъ вполне безукоризненно, но и беречь, сохранять ихъ.

Уставъ СПБ. биржи и инструкціи 13 биржъ — Кіев., Х., Сам., А., Сар., Рев., Варш., Ор., Ниж., Ник., Б., Е. и Л. — въ особой статьѣ напоминаютъ маклеру о его обязанности беречь книгу и рекомендуютъ ему держать книгу въ „сохранномъ мѣстѣ“ (Ел.: „при биржѣ“). Что и маклеры другихъ биржъ обязаны къ тому же, видно изъ того, что уголовный законъ угрожаетъ наказаніемъ всякому маклеру, не по случайному обстоятельству утратившему свою книгу.

Названные выше уставъ и инструкціи 13 биржъ, коснувшись въ спеціальной статьѣ вопроса о сбереженіи маклерской книги, а вслѣдъ за ними инструкціи Кал., М. хл. и Вор. биржъ постановляютъ, что въ случаѣ увольненія или смерти мак-

1) См. выше § 32.

лера книга (СПБ.: и знакъ) немедленно передается на храненіе въ архивъ или Департамента Т. и М. (СПБ.), или Казенной Палаты (Кіев., Х., Сам., А., Сар., Рев., Орл., Ниж., Ник., Б.), или коммерческаго суда (Варш.)¹⁾, или биржевого комитета (Е. и Л.).

СПБ. 104: Биржевые маклеры обязаны книги содержать въ сохранномъ мѣстѣ и всемѣрно стараться о сбереженіи ихъ въ цѣлости; по увольненіи же или по смерти маклера, немедленно отбираются оставшіеся послѣ него знакъ и книга, и сія послѣдняя отдается, для храненія, въ архивъ Департамента Торговли и Мануфактуръ.

Инстр. Кіев. 15, Хар. 13, Сам. 13, Астр. 16, Сар. 13, Рев. 13, Варш. 23, Орл. 14, Ниж. 13, Ник. 13, Бак. 14, Елец. 13:

Биржевые маклеры обязаны книги содержать²⁾ въ сохранномъ мѣстѣ³⁾ и стараться о сбереженіи ихъ въ цѣлости; по увольненіи⁴⁾ или смерти маклера, оставшіеся послѣ него книги немедленно отбираются и отдаются⁵⁾ для храненія въ архивъ Казенной Палаты⁶⁾.

1) Тотъ же порядокъ предусматривается ст. 55 У. С. Т. для книгъ маклеровъ Одес. и Таг. б. Въ Одес. коммерческой судъ маклерскія книги представлялись по 1893 г. включительно. Съ 1894 г. маклеры подчинены надзору биржевого комитета. Въ настоящее время въ архивъ Одесскаго коммерческаго суда хранятся въ цѣломъ видѣ всѣ маклерскія книги съ 1885 г. по 1893 г. включительно. До учрежденія суда (10 марта — 26 ноября 1808 г.) дѣла и книги биржевыхъ маклеровъ хранились въ бывшемъ Одесскомъ городскомъ магистратѣ. До 1894 г. въ Одесскій коммерческой судъ, на основаніи прим. къ 55 ст. У. С. Т., представлялись маклерами ежемѣсячно рапорты о совершенныхъ ими сдѣлкахъ. Но вѣдомости эти представлялись не всѣми маклерами, а представлявшіяся обыкновенно судомъ даже „не вскрывались и въ такомъ видѣ, по истеченіи извѣстнаго срока, сдавались въ архивъ. Такихъ не распечатанныхъ донесеній уничтожено, при разборкѣ архивныхъ дѣлъ въ 1886 г., около 11,468 штукъ“. См. Отчетъ о дѣятельности Одес. ком. суда за 1897 и 1898 г. съ краткимъ историч. очеркомъ. Одесса 1899 г. 48, 100, 106 и 13 стр.

2) „Содержать книги“ въ инстр. Бак. б.

3) Добавлено: „при биржѣ“ въ инстр. Елец. б.

4) Въ инстр. Варш. б.: „по увольненіи же“.

5) „Отсылаются“ въ инстр. Ник. б.

6) Въ инстр. Варш. б.: „въ архивъ Варшавскаго коммерческаго суда“, въ инстр. Елец. б.: „въ архивъ биржевого комитета“.

Instr. Lib. 13: Die Börsen-Makler sind verpflichtet, die Bücher an einem sicheren Orte aufzubewahren und für deren unversehrte Conservirung Sorge zu tragen. — Im Falle der Entlassung oder des Todes des Maklers werden die von demselben hinterlassenen Bücher abgenommen und zur Aufbewahrung dem Archiv des Börsen-Comités überwiesen.

Инстр. Кал. 16, М. хл. 16, Вор. 17:

. . . по увольненіи или смерти маклера маклерская книга представляется на храненіе въ биржевой комитетъ (Кал.: „въ архивъ Департамента Т. и М.“).

Ул. о нак. 1300: Маклеры, изблнченныя . . . въ сокрытіи, истребленіи или умышленной потерѣ книги или части оной . . . , подвергаются наказаніямъ . . . на основаніи статьи 362 сего Уложенія (см. выше § 30).

Ул. о нак. 1322: Биржевые маклеры отрѣшаются отъ должности, сверхъ другихъ по законамъ наказаній: . . . 3) за утрату книги, если не будетъ доказано, что сія утрата произошла не отъ небреженія и не по умыслу, а отъ случайной причины.

§ 35. Храненіе маклерской книги.

По истеченіи года, на который маклерская книга была выдана, она должна быть представлена (въ январѣ — Од., Рост., Вор.; не позже 30 янв. — Кіев., Х., Сам., А., Сар., Рев., Орл., Ниж., Ник., Б., Е., Л.; не позже 20 янв. — СПб., Рыб., Варш., Кал., М. хл.; въ первую же недѣлю — Риж.; по окончаніи года — Моск., Каз., У. Т.; по окончаніи ярмарки — Ярм.) на храненіе въ архивъ или Департамента Т. и М. (СПб., Кал.), или казенной палаты (Кіев., Х., Сам., А., Сар., Рев., Орл., Ниж., Ник. и Б.), или коммерческаго суда (Варш.)¹⁾, или веттгерихта (Риж.), или биржевого комитета (Рыб., Од., Е., Л., Каз., Рост., Моск., М. хл., Вор. и Ярм.: биржевой комитетъ ярмарочной биржи передаетъ книги вмѣстѣ съ своимъ дѣлопроизводствомъ на храненіе въ ярмарочную контору). Маклеръ, не представившій книги своей къ сроку, отрѣшается

1) Въ 55 ст. У. С. Т. тотъ же порядокъ предусматривается для Таганрога, Ростова и Одессы. Но этотъ порядокъ имѣлъ силу только до открытія въ Ростовѣ въ 1886 г. биржевого комитета, въ Одессѣ до 1894 г., въ Таганрогѣ до 1898 г.

отъ должности. До истеченія года маклерская книга передается на храненіе въ одно изъ перечисленныхъ учреждений въ случаѣ смерти или увольненія маклера (см. выше § 34), а также въ томъ случаѣ, когда всѣ страницы книги будутъ заполнены записями ранѣе истеченія года.

Въ первомъ и послѣднемъ случаѣ (т. е. при сдачѣ книги по истеченіи года или по заполненіи всѣхъ ея листовъ) книга запечатывается печатью маклера (на всѣхъ биржахъ) и печатью или Департамента Т. и М. (СПБ), или биржевого комитета (Рыб., Ел., Л., Рост.), или казенной палаты (Кіев., Х., Сам., А., Сар., Рев., Орл., Ниж., Ник., Бак.), или коммерческаго суда (Варш.), или веттгерихта (Риж.).

Запечатанная такимъ образомъ книга хранится здѣсь для справокъ, которыя могутъ быть производимы лишь самимъ маклеромъ, если онъ находится на лицо. По справкѣ книга снова запечатывается тѣмъ же порядкомъ (ср. выше § 33).

До 1898 г. общимъ закономъ не былъ фиксированъ срокъ, въ теченіе котораго маклерскія книги должны были храниться. Въ этомъ же году установленъ былъ 25-лѣтній срокъ храненія книгъ. Въ кодексѣ торговомъ царства Польскаго храненіе маклерскихъ книгъ ограничено 10-лѣтнимъ срокомъ, какъ и храненіе торговыхъ книгъ вообще, о чемъ слѣдуетъ заключить изъ ссылки 84 ст. Код. Торг. на 11 ст. его же.

У. Т. 642: По истеченіи года, на который выдана книга, или и ранѣе, по исписаніи ея, биржевой маклеръ представляетъ ее обратно для храненія, за печатью его, въ то мѣсто, въ вѣдѣніи коего онъ состоитъ.

У. Т. 643: Книги биржевыхъ маклеровъ хранятся для справокъ, могущихъ встрѣтиться въ случаѣ спора или тяжбы между продавцомъ и покупщикомъ, или по дѣламъ, въ присутственныхъ мѣстахъ производящимся. Сіи справки производятся по снятіи съ книгъ печатей тѣми маклерами, коими онѣ наложены, и при бытности ихъ самихъ, буде на лицо находятся.

СПБ. 106, Рыб. 21:

Биржевые маклеры представляютъ ¹⁾ книги свои въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ ²⁾ не позже

1) Въ уст. Рыб. 6.: „обязаны представлять“.

2) Тамъ же: „въ биржевой комитетъ“.

20 января каждого года. Сии книги при самих маклерахъ запечатываются печатью маклера и печатью Департамента¹⁾, и поступаютъ, для храненія, въ архивъ²⁾; однако дозволяется маклеру приходить въ архивъ³⁾, для выписки какой-либо статьи, нужной ему для справки, и въ такомъ случаѣ книга распечатывается и послѣ выписки запечатывается опять по прежнему.

Ярм. 93: Ярмарочные биржевые маклеры обязаны получаемыя изъ биржевого комитета маклерскія книги предъявлять въ Казенную Палату для внесенія узаконенныхъ гербовыхъ пошлинъ, а по окончаніи ярмарки сдавать тѣ книги въ биржевой комитетъ, который ихъ, а равно и все дѣлопроизводство свое, передаетъ въ ярмарочную контору на храненіе и для полученія судебными мѣстами справокъ въ случаѣ тяжбъ и споровъ между торгующими.

Инстр. Од. 6: . . . По истеченіи каждого года, въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго, согласно 642 ст. того же тома (т. е. Св. зак. XI т.), биржевые маклеры должны представлять свои книги обратно въ биржевой комитетъ для храненія.

Инстр. Кіев. 16, Хар. 14, Сам. 15, Астр. 18, Сар. 15, Рев. 14, Варш. 25, Орл. 16, Ниж. 15, Ник. 15, Бак. 16, Елец. 15:

По истеченіи года биржевые маклеры представляютъ книги свои въ Казенную Палату⁴⁾, не позже 30⁵⁾ января слѣдующаго года. Сии книги при самихъ маклерахъ⁶⁾ запечатываются печатью маклера и печатью Казенной Палаты⁷⁾ и поступаютъ⁸⁾ въ архивъ послѣдней⁹⁾, но

1) Въ уст. Рыб. б.: „запечатываются печатью комитета и печатью того маклера, чьи книги“.

2) Тамъ же добавлено: „биржевого комитета“.

3) Тамъ же: „въ биржевой комитетъ“.

4) Въ инстр. Варш. б.: „въ Варшавскій Коммерческій Судъ“, въ инстр. Елец. б.: „въ биржевой комитетъ“.

5) Въ инстр. Варш. б.: „20“.

6) „Книги эти въ присутствіи самихъ маклеровъ“ въ инстр. Сам. б. „Сии книги въ присутствіи самихъ маклеровъ“ въ инстр. Елец. б.

7) Въ инстр. Варш. б.: „Коммерческаго Суда“, въ инстр. Елец. б.: „комитета“.

8) „Сдаются“ въ инстр. Сам. б.

9) Въ инстр. Варш. и Елец. б.: „послѣдняго“.

маклеру дозволяется приходиться¹⁾ въ архивъ для выписки²⁾ какой-либо статьи, нужной ему для справки, и въ такомъ случаѣ книга распечатывается и послѣ выписки запечатывается³⁾ по прежнему.

Instr. Lib. 15: Nach Ablauf des Jahres haben die Börsen-Makler ihre Bücher dem Comité nicht später als am 30. Januar des folgenden Jahres einzureichen.

Die Bücher werden in Gegenwart der Makler mit ihrem und dem Siegel des Börsen-Comités versiegelt und im Archiv des letzteren niedergelegt, jedoch ist den Maklern den Zugang zum Archiv gestattet, um irgend welche Auszüge, deren sie zur Information bedürfen sollten, zu machen, in welchem Falle die Bücher entsiegelt und nach geschehenem Gebrauch wie früher wieder versiegelt werden.

Инстр. Каз. 11: По окончаніи года маклеры обязаны книги свои представлять для храненія въ биржевой комитетъ.

Instr. Rig. 10: Die ihnen vom Wettgericht ausgereichten Bücher haben sie in der ersten Woche nach Ablauf jedes Jahres dem Wettgerichte vorzustellen, wo dieselben von einem Gliede des Gerichts, hinsichtlich der ordnungsmässigen Führung, durchgesehen werden, und nachdem sie von den Mäklern besiegelt worden, zur weitem Aufbewahrung deponirt bleiben. По-русски это значить:

10: Выданныя имъ изъ веттгерихта книги они должны представлять въ первую же недѣлю по истеченіи каждаго года тому же веттгерихту, гдѣ эти книги разсматриваются членомъ веттгерихта въ отношеніи исправнаго веденія ихъ и послѣ того, какъ онѣ будутъ запечатаны печатями маклеровъ, оставляются здѣсь для дальнѣйшаго храненія.

Инстр. Рост. 9: . . . По окончаніи же года, въ теченіе января, книги представляются маклерами обратно въ биржевой комитетъ, гдѣ онѣ, при самихъ маклерахъ, запечатываются печатями маклера и комитета, затѣмъ

1) Въ инстр. Ник. и Елец. б.: „являться“.

2) Добавлено: „изъ сихъ книгъ“ въ инстр. Сам., Сар., Ниж., Ник., Бак. и Елец. б. Въ инстр. Варш. б.: „дозволяется изъ сданной въ архивъ книги дѣлать выписку“.

3) Въ инстр. Варш. б. добавлено: „опять“.

поступаютъ въ архивъ комитета, съ дозволеніемъ однако же маклеру дѣлать изъ своей книги необходимыя выписки для справокъ, послѣ чего книги сдаются опять въ архивъ прежнимъ порядкомъ.

Моск. 64: Книги для записки сдѣлокъ . . . (разумѣется: маклеры обязаны) . . . по окончаніи года представлять ихъ для храненія въ биржевой комитетъ.

Инстр. Кал. 16, Моск. хл. 16, Вор. 17:

По окончаніи года, не позже 20 января¹⁾, а также по увольненіи или смерти маклера, маклерская книга представляется на храненіе въ архивъ Департамента Торговли и Мануфактуръ²⁾.

У. С. Т. 55, прим.: Книги, въ сей (55) статьѣ означенныя, по окончаніи года представляются въ коммерческіе суды, для храненія въ архивѣ на случай справокъ, а о совершаемыхъ актахъ доставляются симъ судамъ ежемѣсячно вѣдомости.

Ул. о нак. 1322: Биржевые маклеры отрѣшаются отъ должности, сверхъ другихъ по законамъ наказаній: . . . 4) за непредставленіе къ назначенному сроку маклерской книги за истекшій годъ въ то мѣсто, изъ коего она выдана.

Высочайше утв. мнѣніе Госуд. Совѣта 2 марта 1898 г. (Собр. уз. и расп. Прав. 1898 г. 7 апр. № 38 ст. 566) въ дополненіе 643 ст. Уст. Торг.:

Книги биржевыхъ маклеровъ сохраняются, въ видахъ полученія изъ оныхъ необходимыхъ справокъ, въ теченіе двадцати пяти лѣтъ, считая съ окончанія того года, на который онѣ были выданы.

Код. Т. 11: Торгующіе обязаны хранить эти книги въ теченіе десяти лѣтъ.

Ср. У. Т. 625: Хозяинъ книгъ обязанъ сохранять ихъ непремѣнно въ цѣлости за всѣ предшествовавшіе годы, а въ случаѣ несостоятельности долженъ предъявить книги свои, по крайней мѣрѣ, за послѣднія десять лѣтъ своей торговли.

1) Въ инстр. Вор. 6.: „По истеченіи каждаго года, въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго“.

2) Въ инстр. М. хл. и Вор. 6.: „на храненіе въ биржевой комитетъ“.

VI. Права и обязанности биржевого маклера, какъ посредника при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ.

§ 36. Права и обязанности биржевого маклера вообще.

Назначеніе биржевыхъ маклеровъ — быть посредниками при заключеніи различныхъ торговыхъ сдѣлокъ, преимущественно на биржѣ, между членами и посѣтителями биржи, главнымъ образомъ между присутствующими. Въ видѣ исключенія имъ предоставлено право принимать порученія и отъ отсутствующихъ лицъ, обращающихся къ нимъ письменно или при помощи телеграфа.

Будучи профессиональными посредниками, маклеры не стѣснены національностью своихъ препоручителей: и иностранцы могутъ прибѣгать къ ихъ услугамъ, по скольку вообще и въ частности на биржѣ дозволяется иностранцамъ производить торговыя операціи.

Будучи профессиональными посредниками, маклеры не могутъ отказывать кому бы то ни было въ своихъ услугахъ, если только къ ихъ содѣйствію обращаются въ предѣлахъ дозволеннаго: они должны быть всегда готовы къ принятію того или другого порученія (Риж. 5). Посредничество не только право, но и обязанность маклера.

Будучи посредниками и только посредниками, маклеры прежде всего должны быть безпристрастными, безпартийными, нелицеприятными. Лицеприятіе могло бы имѣть мѣсто, если бы маклеръ находился на службѣ у того или другого купца, состоялъ его приказчикомъ или уполномоченнымъ. Поэтому совмѣщеніе должности маклера и обязанностей приказчика въ одномъ лицѣ не допускается. Маклеръ не могъ бы быть безпристрастнымъ и безпартийнымъ, если бы его собственные интересы были замѣшаны въ торговомъ оборотѣ. Поэтому ему запрещается принимать въ послѣднемъ участіе въ качествѣ заинтересованной стороны: онъ не можетъ производить торговыхъ операцій за собственный счетъ¹⁾ ни лично, ни чрезъ подставныхъ лицъ, ни принимать на себя гарантіи за

1) По толкованію Прав. Сената, „маклеръ не можетъ содержать фабрики и заводы“. Носенко, Сбор. рѣш. Прав. Сената II т. № 1322. Рѣш. Прав. Сената, по дѣлу Ершова 1877 г. 10 марта № 447: „по закону (ст. 2452 т. XI) всякому маклеру и нотариусу, пока въ сей должности пребываютъ, запрещается производство торговли, какъ на свой

исполненіе договора. Таковъ въ принципѣ характеръ дѣятельности маклера по русскому законодательству. Однако отдѣльные уставы и инструкціи биржъ не проводятъ этого принципа послѣдовательно. Такъ, во 1-хъ, маклерамъ дозволяется производить на свой счетъ покупку и учетъ внутреннихъ или акцептованныхъ въ Россіи векселей, покупать и продавать фонды, акціи, пай и отдавать деньги въ займы подъ законныя обязательства; во 2-хъ, на маклера возлагается обязанность слѣдить за исполненіемъ сдѣлки и даже отвѣтственность въ случаѣ неисполненія¹⁾.

Послѣднее исключеніе до извѣстной степени оправдывается тѣмъ соображеніемъ, что маклеръ долженъ внимательно отнестись къ даваемому ему порученію и къ ввѣряемымъ ему интересамъ. Онъ долженъ предостерегать своего довѣрителя отъ обмана, отъ возможности неизбежнаго риска, онъ долженъ предупреждать его въ случаѣ недостаточной благонадежности къ платежу или къ исполненію обязательства другого контрагента. Словомъ, маклеръ долженъ быть блюстителемъ интересовъ своего довѣрителя. Поэтому же отъ него требуется безусловная честность, правдивое указаніе цѣнъ и качествъ товара. Онъ долженъ сообщать всѣ ставшіе ему извѣстными факты, могущіе оказать влияніе на намѣреніе контрагентовъ вступить въ сдѣлку (Риж. б).

счетъ, такъ и по комиссіямъ и участкамъ въ торговыхъ товариществахъ; въ частности правило это подтверждено для биржевыхъ маклеровъ ст. 2525; по прим. къ ст. 37 уст. о промыш. фабр. и зав., содержаніе фабрикъ и заводовъ всякаго рода причисляется къ торговымъ дѣйствіямъ; хотя 54 ст. уст. о пром. фабр. и зав. даетъ право вообще содержателямъ фабрикъ и заводовъ продавать по вольной цѣнѣ свои издѣлія, но этимъ правомъ Ершовъ (биржевой маклеръ) могъ бы пользоваться, если бы не состоялъ биржевымъ маклеромъ, для которыхъ безусловно воспрещено производство торговли“. (Такъ же рѣшили это дѣло и Архангел. Ком. Судъ).

По толкованію СПб. коммерческаго суда, ссуда денегъ подъ векселя не составляетъ сама собою торговаго оборота, а потому не является запрещенною для маклеровъ и нотариусовъ. Мартенсъ, Опытъ ком. I т. 91 стр.

1) Напротивъ, по толкованію СПб. ком. суда, рѣш. 15 іюня 1870 г. по д. Герке съ Михайловымъ, „неисполненіе сдѣлки, заключенной по маклерской запискѣ, одною изъ договаривающихся сторонъ не влечетъ за собою какой-либо отвѣтственности маклера, при посредствѣ котораго она была заключена и не возлагаетъ на него обязанности исполнить эту сдѣлку“. Мартенсъ, Опытъ ком. I т. 103 стр.

Съ другой стороны, маклеръ долженъ сохранять въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ то, что ему секретно сообщено его довѣрителемъ. Онъ не можетъ разглашать, безъ воли послѣдняго, ни условій, на которыхъ заключена сдѣлка, ни содержанія сдѣлки вообще, ни самаго факта заключенія сдѣлки. Онъ долженъ все слышать и знать, но ничего лишняго не говорить: *alles hören und nichts sagen*, онъ долженъ упражняться въ молчаливости (Риж. 6).

По полученіи порученія отъ того или другого купца — дѣло маклера отыскать соотвѣтствующаго контрагента — продавца имѣющаго нужный товаръ, или покупателя, желающаго пріобрѣсти данный товаръ, — разузнать объ условіяхъ, на которыхъ можетъ состояться сдѣлка: справиться о цѣнѣ, испытать качества товара. Найдя надлежащаго контрагента, маклеръ долженъ свести съ нимъ своего довѣрителя, чтобы они уже сами могли заключить сдѣлку. Затѣмъ ему остается лишь оформить сдѣлку, составивъ по поводу ея т. наз. маклерскую записку, которую немедленно или не позднѣе слѣдующаго утра онъ долженъ внести дословно въ свою маклерскую книгу. Иногда же маклеръ можетъ (а на практикѣ чаще всего и бываетъ такъ), если имѣетъ на то полномочіе, не сводя контрагентовъ, заключить отъ имени ихъ и за ихъ счетъ, „въ качествѣ уполномоченнаго отъ обѣихъ сторонъ“, сдѣлку непосредственно, изготовивъ немедленно требуемую закономъ записку.

Все это маклеръ обязанъ исполнить лично, не передо-вѣряя своихъ полномочій кому бы то ни было вообще и въ особенности лицамъ, не имѣющимъ права быть посредниками.

Маклеры — посредники привилегированные, монопольные. Кромѣ лицъ, облеченныхъ званіемъ маклера, никто иной не можетъ заниматься посредничествомъ: незаконное маклерство преслѣдуется и угрожается наказаніемъ.

Маклерская монополія могла бы имѣть нежелательныя послѣдствія, если бы маклерамъ предоставлена была свобода вступать между собою въ разнообразныя соглашенія, составлять союзы, товарищества и т. под. Во избѣжаніе этихъ нежелательныхъ послѣдствій законъ воспрещаетъ маклерамъ заключать между собою договоръ товарищества, хотя не возбраняетъ имъ соединяться вмѣстѣ для болѣе успѣшнаго совмѣстнаго исполненія даннаго одному изъ нихъ порученія.

Монополія маклеровъ касается лишь права ихъ быть посредниками, но она не исключаетъ возможности для торгующихъ заключать между собою сдѣлки безъ посредства маклеровъ, хотя бы и на биржѣ. Институтъ маклеровъ учрежденъ для облегченія, а не для стѣсненія купечества.

Въ маклерахъ торгующіе находятъ „услужливыхъ“, всегда готовыхъ къ услугамъ своихъ пособниковъ, при томъ такихъ, которые знаютъ и всѣ касающіяся торговли узаконенія и существующіе въ данной мѣстности обычаи, такихъ, которые являются людьми испытанной опытности въ заключеніи торговыхъ дѣлокъ, освѣдомленными о состояніи рынка и существующихъ цѣнахъ, свѣдущими въ качествахъ товара и т. д., а сверхъ того, и такихъ, которые могутъ придать сдѣлкѣ такую форму, при наличности которой устраняется возможность излишнихъ споровъ: маклерская записка, свидѣтельствующая о состоявшейся сдѣлкѣ, есть „неопровергаемый актъ“ для сторонъ.

За эти услуги маклера обращающійся къ нему уплачиваетъ относительно невысокое вознагражденіе, размѣръ котораго не можетъ превышать установленной таксы, но можетъ уменьшаться при согласіи маклера сдѣлать уступку противъ таксы. Вознагражденіе это обыкновенно уплачивается по истеченіи года.

Кому много дано, съ того много и взыщется. Маклеры, будучи привилегированными посредниками, несутъ цѣлый рядъ обязанностей, связанныхъ съ ихъ званіемъ. Прежде всего они должны присутствовать на биржѣ во время биржевыхъ собраній, чтобы всякій, нуждающійся въ ихъ услугахъ, могъ найти ихъ здѣсь. При заключеніи сдѣлокъ они должны сообразоваться съ дѣйствующими законами, должны слѣдить за тѣмъ, чтобы контрагенты не вступали въ сдѣлки свыше предоставленныхъ имъ правъ, и постоянно помнить, что они не нотариусы, а маклеры, поэтому не могутъ принимать къ засвидѣтельствуванію актовъ.

Какъ лица должностныя, маклеры обязаны исполнять порученія биржевого комитета по собранію свѣдѣній о торговлѣ, по завѣдыванію письменной частію, по командировкамъ на ярмарки и т. п. Отъ комитета же они получаютъ дозволеніе на отлучку изъ города до 4-хъ мѣсяцевъ. Какъ таковыя же, маклеры обязаны доставлять старшему маклеру данныя для составленія прейсъ-курантовъ, а иногда и прини-

мають участіє въ составленіи биржевого бюллетеня. Далѣе, маклеры обязаны получать, вести и сдавать на храненіе свои маклерскія книги и т. д.

За всякое неисполненіе своихъ обязанностей или за ненадлежащее исполненіе ихъ маклеры подвергаются отвѣтственности въ формѣ денежныхъ штрафовъ и уголовныхъ взысканій.

Дѣятельность маклеровъ подлежитъ надзору Министра Финансовъ, Департамента Торговли и Мануфактуръ, коммерческаго суда, биржевого комитета и старшаго маклера.

§ 37. Биржевые маклеры — честные, безпартійные и услужливые посредники.

О томъ, что биржевые маклеры являются посредниками, говорится въ Уставѣ Торговомъ, въ Кодексѣ Торговомъ, въ уставѣ СПБ. биржи и въ инструкціяхъ Варш. и Риж. биржъ¹⁾. Посредническая дѣятельность маклеровъ особенно выразительно отмѣчена въ проектѣ Положенія о биржахъ.

Что они должны быть безпартійными, о томъ упомянуто въ уставѣ СПБ. биржи и въ инструкціяхъ 6 биржъ — Сам., Астр., Сар., Орл., Елец. и Вор., а подробно развито въ инструкціи Риж. биржи²⁾.

Роль маклеровъ только какъ сводчиковъ будущихъ контрагентовъ, а если и заключающихъ сдѣлки, то въ качествѣ „уполномоченныхъ отъ обѣихъ сторонъ“, описана въ уставѣ СПБ. биржи и въ инструкціяхъ Риж. и Варш. биржъ.

У. Т. 628: Для посредничества при заключеніи торговъ, договоровъ и условій по дѣламъ, производимымъ на биржахъ, избираются купечествомъ биржевые маклеры . . .

Код. Торг. 74: Посредниками въ торговыхъ дѣйствіяхъ признаются по закону биржевые агенты и маклеры.

Пр. Пол. о бир. 75: Дѣятельность биржевыхъ маклеровъ состоитъ единственно въ посредничествѣ между сторонами при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ.

СПБ. 91: Биржевые маклеры суть утверждаемые

1) Объ этомъ ср. выше § 4.

2) Ср. ниже § 38.

правительствомъ, по выбору и удостоенію купечества, посредники въ торговыхъ дѣлахъ, или посредствующія (на биржѣ) лица между торгующими. Имѣя порученіе или полномочіе продавца, они сводятъ его съ покупателемъ или сами заключаютъ съ нимъ торгъ, и наоборотъ. На семъ же основаніи сводятъ они или сами заключаютъ, по полномочію, денежные и вексельные обороты и ассекुरаціи.

СПБ. 93, инстр. Сам. 16, А. 19, Сар. 16, Орл. 17, Ел. 17, Вор. 10:

Биржевые маклеры . . . должны при всей услужливости оказывать во всѣхъ случаяхъ честность и совершенное нелицепріятіе.

Instr. Rig. 4: Die Makler sind die unpartheiischen Vermittler kaufmännischer Geschäfte sowol in An- und Verkauf von Waaren, Wechseln und Werthpapieren, als in Ver- und Befrachtungen von Schiffen. Sie haben daher in erhaltenem Auftrage Käufer und Verkäufer, Befrachter und Verfrachter aufzusuchen, zusammenzuführen und die Geschäfte zwischen ihnen zu vermitteln und abzuschliessen.

По-русски это значитъ:

4: Маклеры суть безпартійные посредники въ купеческихъ дѣлахъ какъ при покупкѣ и продажѣ товаровъ, векселей и цѣнныхъ бумагъ, такъ и при отдачѣ въ наемъ и при наймѣ кораблей. Посему они должны, получивши порученіе, отыскивать покупателей и продавцовъ, нагрузчиковъ и фрахтовщиковъ, сводить ихъ, посредничать при заключеніи сдѣлокъ между ними и заключать таковыя.

Instr. Rig. 5: Zu diesen Diensten sind sie jedem hier am Orte handelnden Kaufmann verpflichtet und haben dabei unpartheilich zu verfahren, ohne irgend Jemand in der Art der Gewährung solcher Dienste zu bevorzugen oder zu benachtheiligen. Auch haben sie zur Leistung dieser Dienste auf Auffordern jederzeit bereit zu sein. Hierbei wird es ihnen zur Pflicht gemacht, sich es angelegen sein zu lassen, die Ausführung der erhaltenen Aufträge nach möglichster Gelegenheit zu beschleunigen und sich dabei keinerlei Verzögerung zu Schulden kommen zu lassen. Это значитъ:

5: Они обязаны оказывать эти услуги каждому здѣсь на мѣстѣ торгующему купцу и при этомъ должны

поступать безпартійно, не оказывая кому-либо предпочтенія въ родѣ исполненія такихъ услугъ и не нанося вреда. Они должны также быть всегда готовы къ исполненію этихъ услугъ по требованію. При этомъ имъ поставляется въ обязанность стараться по возможности ускорять осуществленіе полученныхъ порученій и при этомъ ни въ коемъ случаѣ они не должны быть виновны въ промедленіи.

Instr. Rig. 6: Neben einer vollkommenen Unpartheilichkeit haben sie bei Leistung ihrer Dienste zugleich mit aller Rechtlichkeit zu verfahren, deshalb sind sie verpflichtet, alle ihnen bekannten Thatfachen, welche auf den Entschluss der Contrahenten, das Geschäft einzugehen, von einem Einfluss sein können, denselben getreulich anzugeben. In dieser Beziehung sind die Mäkler verpflichtet, jeden Preis, der gefordert, bezahlt oder geboten worden, zu nennen, ohne jedoch die Namen der Käufer und Verkäufer anzuführen, so auch in Bezug auf Frachten, jedem Ver- und Befrachter den zuletzt nach einem Hafen zu Stande gekommenen Abschluss mitzutheilen und auf Befragen getreulich anzugeben, ob sie dazu Schiff oder Gut haben. Es haben die Mäkler sich ferner aller falschen Vorspiegelungen und ebenfalls in Folge ihnen obliegender Unpartheilichkeit, insbesondere auch aller und jeder Uebersprechung zu enthalten. Auch haben sie sich der Verschwiegenheit zu befleißigen und haben gegen den Willen der Contrahenten nicht anderweitig mitzutheilen und zu veröffentlichen, dass und welche Geschäfte zwischen denselben abgeschlossen sind. По-русски это значить:

6: При полной безпартійности они должны при исполненіи своихъ услугъ поступать вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно справедливо; посему они обязаны всѣ имъ извѣстные факты, которые могутъ имѣть вліяніе на намѣреніе контрагентовъ вступить въ сдѣлку, добросовѣстно имъ сообщать. Въ этомъ отношеніи маклеры обязаны указать каждую цѣну, которая требуется, уплачивается или предлагается, не называя однако именъ покупателей и продавцовъ, точно также и въ отношеніи фрагтовъ — каждому отдающему въ наемъ и желающему нанять корабль сообщать о послѣдне состоявшемся соглашеніи въ ту или другую гавань и на разпросы

добросовѣстно отвѣчать, имѣютъ ли они для этого корабль или товаръ. Вслѣдствіе обязательной для нихъ безпартиіности, маклеры должны избѣгать всякихъ ложныхъ сообщеній (обмановъ) и также въ особенности всякихъ уговариваній. Они должны также упражняться въ молчаливости и ничего вопреки воли контрагентовъ не сообщать и не опубликовывать (оглашать), что и какія сдѣлки между ними заключены.

Инстр. Варш. 1: Для посредничества въ торговыхъ дѣлахъ при Варшавской биржѣ назначаются . . . биржевые маклеры.

Инстр. Варш. 13: Биржевые маклеры суть посредствующія на биржѣ лица между торговцами, какъ по товарнымъ сдѣлкамъ, такъ и по вексельнымъ и денежнымъ оборотамъ. Имѣя порученіе продавца совершить сдѣлку, они сводятъ его предварительно съ покупателемъ и наоборотъ, или же сами заключаютъ торгъ въ качествѣ уполномоченныхъ отъ обѣихъ договаривающихся сторонъ. При этомъ биржевые маклеры не должны совершать сдѣлки свыше тѣхъ правъ, которыми пользуются договаривающіяся стороны. Воспрещается биржевымъ маклерамъ производить на свой счетъ покупки и продажи товаровъ и курсовыхъ бумагъ, а равно заграничные вексельные обороты.

Примѣчаніе. При исполненіи своихъ обязанностей маклеры вообще руководствуются правилами, заключающимися въ отд. II разд. V Торговаго Кодекса, дѣйствующаго въ Варшавскомъ Судебномъ Округѣ.

§ 38. Гарантіи безпартиіности: неучастіе маклера въ торговомъ оборотѣ въ качествѣ купца и приказчика.

Безпартиіность маклеровъ гарантируется, кромѣ ихъ внутреннихъ нравственныхъ качествъ, еще и мѣрами, принятыми закономъ, уставами и инструкціями биржъ съ тою цѣлью, чтобы имущественные интересы маклера не конкурировали съ интересами его довѣрителей. Кодексъ Торговый, уставы СПБ. и Риж. биржъ, правила Ярм. биржи и инструкціи 6 биржъ — Риж., Варш., Ел., Кал., М. хл., Вор. — постановляютъ, что маклеръ не имѣетъ права заниматься торго-

влею на свой счетъ. Въ Кодексъ Торговомъ, въ инстр. Риж. и отчасти Ел. биржъ этотъ принципъ проведенъ послѣдовательно указаніемъ на воспрещенные отдѣльные случаи, въ коихъ могли бы интересы маклера быть замѣшаны и помѣшаны бы ему быть вполне нелицеприятнымъ. Наоборотъ, уставъ СПБ. биржи дѣлаетъ ничѣмъ необъяснимое исключеніе изъ принципа въ пользу права маклера покупать и учитывать внутренніе и акцептованные въ Россіи векселя, покупать и продавать фонды, паи и акціи на свой счетъ.

Уставъ СПБ. биржи и инструкціи Варш., Кал. и М. хл. биржъ особо упоминаютъ еще и о томъ, что маклеръ не можетъ быть въ то же время приказчикомъ или торговымъ повѣреннымъ другого лица. То же въ сущности запрещается въ уставѣ СПБ. б. и въ инструкціяхъ биржъ Кал., М. хл., Вор. и Варш. словами: маклеры не имѣютъ права ни на какой промыселъ. Наконецъ, инструкция Варшавской биржи воспрещаетъ маклеру занимать должности по городской общественной службѣ, кромѣ какъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ. А проектъ Положенія о биржахъ признаетъ несомнѣстимымъ занятіе маклерствомъ съ членствомъ въ биржевомъ обществѣ. По толкованію Прав. Сената, маклеры не могутъ содержать фабрики и заводы¹⁾.

Нарушеніе указанныхъ выше запрещеній влечетъ за собою отрѣшеніе маклера отъ должности. Такимъ образомъ беспартійность маклера является не только добровольною, но и вынужденною. Не только „долгъ и совѣсть“, но и страхъ наказанія побуждаютъ маклера отказаться отъ участія въ торговомъ оборотѣ какъ въ качествѣ самостоятельнаго торговца, такъ и въ роли лица, входящаго въ составъ служебнаго персонала купца.

Такого же рода воспрещенія предусмотрѣны и въ проектѣ Положенія о биржахъ. Въ отличіе отъ дѣйствующаго законодательства, проектъ совершенно запрещаетъ маклерамъ, по примѣру Кодекса Торговаго, заниматься какого-либо рода торговлю на свой счетъ или быть заинтересованнымъ въ торговыхъ операціяхъ, и вмѣсто существующей градации взысканій за нарушеніе этого правила: дважды денежная пеня и въ третій разъ отрѣшеніе отъ должности, проектъ предоставляетъ биржевому комитету свободу въ выборѣ одного

1) Ср. выше 103 стр. 1 сн.

изъ трехъ наказаній: выговоръ, воспрещеніе посѣщать биржу въ теченіе извѣстнаго срока и увольненіе отъ должности.

СПБ. 84, инстр. Кал. 6, М. хл. 6, Вор. 3:

Биржевые маклеры опредѣляются въ сіе званіе безсрочно. Они обязаны снабжать себя купеческими свидѣтельствами второй гильдіи, но, платя по оной установленныя пошлины и повинности, не имѣютъ права ни на какой торгъ или промыселъ, кромѣ занятій¹⁾, ихъ званію присвоенныхъ.

СПБ. 114: Биржевой маклеръ не имѣетъ права и не долженъ производить на свой счетъ покупки и продажи товаровъ, ни курсовыхъ дѣлъ, ни заграничныхъ вексельныхъ оборотовъ; покупку же и учетъ внутреннихъ векселей и иностранныхъ, акцептованныхъ россійскими торговыми домами, можетъ онъ производить и на свой счетъ, а также покупать и продавать фонды, паи, акціи и отдавать деньги въ займы подъ законныя обязательства.

Ярм. 88: Ярмарочные биржевые маклеры опредѣляются въ сіе званіе пожизненно или пока пожелаютъ оставаться въ немъ; но должность свою исправляютъ только въ теченіе ярмарки и во время оной не должны производить торговыхъ дѣлъ на свой счетъ. Посему они: 1) не обязываются брать, по званію ярмарочнаго маклера, торговаго свидѣтельства второй гильдіи, если не состоятъ уже въ купечествѣ, и 2) могутъ въ томъ городѣ, гдѣ записаны, заниматься торговыми дѣлами на свой счетъ, и для сего обязаны вести купеческія книги.

Риж. 2: . . . которымъ (т. е. биржевымъ маклерамъ) лично воспрещаются всякія торговыя операци.

Instr. Rig. 7: Damit sie im Stande bleiben, sich auch stets eine solche unpartheiliche Stellung zu bewahren, ist ihnen auf Grundlage des Art. 2245²⁾ des Handels-Ustaws die eigene Betreibung aller solcher Geschäfte, bei welchen sie zwischen anderen Personen als die unpartheiischen Vermittler zu dienen haben, ausdrücklich und aufs strengste bei Verlust ihres Amtes untersagt; sie sollen daher weder

1) Слова: „занятій“ нѣтъ въ инстр. М. хл. 6.

2) Очевидно, опечатка вмѣсто 2525 ст., которая соотвѣтствуетъ 114 ст. уст. СПБ. 6. въ изд. 1893 г.

für eigene, noch ganz oder zum Theil für fremde Rechnung, oder für fremde und eigene Rechnung, weder Handels- noch Commissions- noch Wechselgeschäfte, noch Rhederei betreiben, noch Vollmachten zur Leitung und Besorgung von Handelsgeschäften Anderer übernehmen; sie sollen sich daher auch weder mit dem Umsatz von Waaren, noch mit dem Umsatz von anderen Handels-Effecten, als Wechseln, Staats- und anderen Werthpapieren, weder für ihre eigene Rechnung, noch für Rechnung und zum Vortheil eines Andern befassen. Sie sollen daher auch keine fremden Gelder in ihren Nutzen zu irgend einem Handels- oder Wechselgeschäft annehmen und gebrauchen, noch auch mit Jemandem Maskopey treiben, oder überhaupt eine solche befördern. По-русски это значить :

7: Чтобы они были въ состояніи сохранить для себя безпартийное положеніе, имъ, на основаніи 2245¹⁾ ст. Устава Торговаго, опредѣлительно и наистрожайше, подъ страхомъ потери ихъ должности, запрещено для себя лично совершеніе такихъ сдѣлокъ, при коихъ они должны служить въ качествѣ безпартийныхъ посредниковъ между другими лицами; посему они не должны совершать ни за собственный, ни вполнѣ или отчасти за чужой счетъ, или за чужой и собственный счетъ ни торговая, ни коммисіонная, ни вексельная сдѣлки, ни заниматься редерствомъ²⁾, ни принимать полномочія на веденіе и попеченіе о торговыхъ сдѣлкахъ другихъ. Посему они не должны заниматься ни продажей товаровъ, ни продажей другихъ предметовъ торга, какъ-то: векселей, государственныхъ и другихъ цѣнныхъ бумагъ ни за свой собственный счетъ, ни за счетъ и въ пользу другого. Посему они не должны принимать и употреблять чужихъ денегъ на какую-либо торговую или вексельную сдѣлку въ свою пользу, ни вступать съ кѣмъ-либо въ сообщничество (товарищество) или вообще содѣйствовать такому.

Инстр. Елец. 18: Биржевые маклеры не могутъ производить никакого рода торговыхъ операцій за свой счетъ ни сами лично, ни чрезъ своихъ довѣренныхъ или компаніоновъ; если же они будутъ замѣчены въ производ-

1) Очевидно, слѣдуетъ читать 2525 ст., т. е. 114 ст. уст. СПб. б.

2) Т. е. перевозкой товаровъ моремъ на собственномъ кораблѣ.

ствѣ означенныхъ операций, то о таковыхъ дѣйствіяхъ маклеровъ биржевой комитетъ доводитъ до свѣдѣнія Департамента Торговли и Мануфактуръ.

СПБ. 109: . . . они не должны быть ни у кого постоянными приказчиками.

Инстр. Кал. 9, М. хл. 9:

При исполненіи своихъ обязанностей биржевые маклеры должны¹⁾ соблюдать нижеслѣдующія правила:

а) маклерамъ воспрещается служить въ качествѣ торговаго уполномоченнаго, довѣреннаго или приказчика.

Код. Торг. 85: Биржевой агентъ или маклеръ ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не имѣетъ права производить на свой счетъ торговыхъ или банковыхъ оборотовъ.

Онъ не можетъ принимать ни прямого, ни косвеннаго участія, на свое или подставное имя, ни въ какомъ торговомъ предпріятіи.

Не можетъ ни получать, ни платить на счетъ лицъ уполномочившихъ его.

К. Т. 86: Онъ не можетъ принимать на себя гарантіи за исполненіе договоровъ, которые заключены при его посредствѣ.

К. Т. 87: Всякое нарушеніе правилъ, изложенныхъ въ двухъ предыдущихъ статьяхъ, влечетъ за собою отрѣшеніе отъ должности и денежную пеню, которая налагается судомъ полиціи исправительной не свыше однако трехъ тысячъ франковъ (въ ц. Пол.: Окружнымъ судомъ не свыше 720 руб. сер., ср. ст. 33 и 200 Уст. Угол. Судопр. 1864 г.), что не лишаетъ сторонъ права искать вознагражденія за вредъ и убытки.

К. Т. 88: Биржевой агентъ или маклеръ, отрѣшенный отъ должности на основаніи предыдущей статьи, не можетъ быть никогда вновь допущенъ къ отправленію этой должности.

Инстр. Варш. 13: . . . Воспрещается биржевымъ маклерамъ производить на свой счетъ покупки и про-

1) Въ инстр. М. хл. б. добавлено: „руководствоваться общими законоположеніями о маклерахъ, содержащимися въ Торговомъ Уставѣ, и, кромѣ того“.

дажи товаровъ и курсовыхъ бумагъ, а равно заграничные вексельные обороты.

Инстр. Варш. 3: Каждый биржевой маклеръ обязанъ имѣть свидѣтельство 2 гильдіи, не приобрѣтая этимъ никакого права на торгъ или промыселъ, не только въ качествѣ купца, но и приказчика, кромѣ лишь занятій, званію биржевого маклера присвоенныхъ, а равно не можетъ занимать должности по городской общественной службѣ; но биржевому маклеру не воспрещается занимать должность попечителя больницы или быть членомъ благотворительнаго учрежденія.

Улож. о нак. 1312: Биржевой маклеръ, изблеченный въ производствѣ торговаго или заграничныхъ денежныхъ и вексельныхъ оборотовъ, самъ или чрезъ кого другого, на свой счетъ или по комиссіямъ или участкамъ въ торговыхъ товариществахъ, подвергается за сѣ: взысканіямъ или наказанію на основаніи предшедшей 1307 статьи.

Въ 1307 статьѣ Уложенія о наказаніяхъ говорится вообще о маклерахъ, а не о биржевыхъ только, слѣдующее.

Улож. о нак. 1307: За производство торговаго на собственный счетъ, или же по комиссіямъ и участкамъ въ торговыхъ товариществахъ, маклеры подвергаются: въ первый разъ, денежному взысканію не свыше ста пятидесяти рублей; во второй, не свыше трехсотъ рублей; а въ третій разъ, они отрѣшаются отъ должности.

Проектъ Пол. о бирж. 75: Дѣятельность биржевыхъ маклеровъ состоитъ единственно въ посредничествѣ между сторонами при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ.

Проектъ 73: Членами биржевыхъ обществъ маклеры быть не могутъ.

Проектъ 78: Биржевой маклеръ не имѣетъ права: а) заключать биржевыя сдѣлки на свое имя, за свой счетъ, или на имя подставныхъ лицъ; б) принимать или сдавать купленные или проданные при его посредствѣ бумаги или товары, или указывать на другихъ лицъ для пріема или сдачи.

Проектъ 79: За нарушеніе запрещеній, указанныхъ въ предыдущей статьѣ, равно за всякую неправильность въ дѣятельности, биржевой маклеръ, смотря по важности

обстоятельствъ, подлежитъ выговору въ присутствіи биржевого комитета, воспрещенію посѣщать биржу на время отъ одного до шести мѣсяцевъ или увольненію отъ должности до истеченія срока, на который онъ былъ назначенъ.

§ 39. Маклеры-посредники личные и едино-
личные.

При избраніи извѣстнаго лица въ маклеры довѣріе окъзывается личнымъ качествомъ этого лица. Избиратели въ немъ видятъ челоуѣка способнаго къ маклерской дѣятельности, достаточно опытнаго и свѣдущаго въ совершеніи торговыхъ сдѣлокъ. Обусловленное личными свойствами даннаго лица званіе маклера, какъ тѣсно связанное съ личностью, не передаваемо другому лицу. Не только самое званіе, но и осуществленіе правъ и обязанностей маклера не передаваемо. Маклеръ не можетъ замѣстить себя другимъ лицомъ, не можетъ онъ прибѣгать къ услугамъ и помощниковъ: онъ долженъ лично осуществлять свои права и обязанности. И даже болѣе. Маклеръ не можетъ прибѣгать къ содѣйствію своихъ товарищей по званію ни вообще, ни въ частности. Вообще онъ не можетъ безусловно вступать съ другими маклерами въ соглашеніе о постоянномъ совмѣстномъ веденіи маклерскаго промысла на правахъ товарищества. Въ частности онъ не можетъ, при условіи отсутствія волеизъявленія со стороны его довѣрителей, прибѣгать къ помощи другихъ маклеровъ при исполненіи даннаго порученія. Но воля и согласіе препоручившаго могутъ освободить его отъ этого воспрещенія. Препоручившій можетъ выразить желаніе или согласиться, чтобы данное порученіе было выполнено маклеромъ при содѣйствіи другихъ маклеровъ. Въ такомъ случаѣ совокупное посредничество при исполненіи отдѣльнаго порученія не возбраняется.

Вышеизложенныя положенія сами собою вытекаютъ изъ существа маклерскаго званія, маклерской „должности“. Посему объ нихъ особо не говорится въ уставахъ и инструкціяхъ биржъ. Линь въ инструкціяхъ Кал. и М. хл. биржъ упоминается о томъ и другомъ случаѣ. Въ инструкціи Рижской биржи воспрещается сообщничество маклеровъ. А Уложеніе о наказаніяхъ устанавливаетъ мѣру взысканія съ мак-

лера, поручившаго отправленіе своихъ обязанностей другому лицу. За это въ 1-й разъ маклеръ подлежитъ штрафу до 75 р., во 2-й — отрѣшается отъ должности.

Инстр. Кал. 9, М. хл. 9:

б) маклерамъ воспрещается составлять товарищества¹⁾ для постоянного производства сообща всѣхъ или извѣстнаго рода маклерскихъ дѣлъ; съ согласія же своихъ довѣрителей, они могутъ соединяться между собою для совокупнаго посредничества по исполненію отдѣльныхъ приказовъ;

в) маклеры должны исполнять свои обязанности лично; имъ воспрещается, при заключеніи сдѣлокъ, пользоваться услугами помощниковъ.

Улож. о нак. 1315: Биржевой маклеръ, который позволить кому-либо изъ людей, къ тому не опредѣленныхъ, заниматься маклерствомъ подъ его именемъ, подвергается за сіе: въ первый разъ, взысканію не свыше семидесяти пяти рублей; а во второй, отрѣшенію отъ должности.

§ 40. Присутствіе маклеровъ на биржѣ.

Какъ личные и единоличные и при томъ исключительные²⁾ на биржѣ посредники, маклеры должны быть всегда готовы къ принятію на себя посредничества³⁾ и должны принимать мѣры къ тому, чтобы всякій могъ легко найти ихъ и обратиться къ ихъ услугамъ. Въ этихъ видахъ маклерамъ предписывается носить знаки своего званія и находиться на биржѣ во время биржевыхъ собраній. Если о первой обязанности маклеровъ говорится почти во всѣхъ инструкціяхъ биржъ⁴⁾, то о второй специально упоминается лишь въ инструкціяхъ трехъ биржъ — Риж., Кал. и М. хл. Но обязанность маклеровъ и другихъ биржъ присутствовать во время биржевыхъ собраній вытекаетъ сама собою изъ ихъ положенія, какъ монопольныхъ и исключительныхъ посредниковъ. О той же обязанности маклеровъ можно вывести заключеніе и изъ того постановленія инструкцій, въ силу

1) Ср. выше въ § 38 статью 7 инстр. Риж. б.

2) См. ниже § 43.

3) Ср. инстр. Риж. б. 5 см. выше § 37.

4) См. выше § 26.

когого — въ случаѣ надобности на время выѣхать изъ города — маклеры обязаны испрашивать отпускъ отъ биржевого комитета ¹⁾).

Instr. Rig. 12: Die Mäkler haben sich jeden Tag zeitig vor dem Anfang der bestimmten Geschäftsstunden auf der Börse einzufinden und daselbst bis zum Schluss der Börse zu verharren. По-русски это значить:

12: Маклеры должны каждый день заблаговременно предъ началомъ назначенныхъ дѣловыхъ часовъ находиться на биржѣ и оставаться здѣсь до закрытія биржи.

Инстр. Кал. 11, Моск. хл. 11:

Маклеры обязаны присутствовать на биржѣ во время биржевыхъ собраній.

§ 41. Маклеры могутъ быть посредниками и между иностранцами.

Маклеры посредничаютъ на биржѣ при заключеніи сдѣлокъ между всѣми лицами, находящимися на биржѣ и имѣющими право совершать биржевыя операціи ²⁾). Поэтому они въ правѣ исполнять порученія и иностранцевъ, поскольку послѣднимъ дозволяется принимать участіе въ биржевыхъ сдѣлкахъ. Объ этомъ спеціально говорится лишь въ уставѣ СПб. биржи (ср. Рыб. 1) и въ инструкціи Варш. б. Да еще въ правилахъ Ярмарочной биржи говорится вообще о правѣ маклеровъ совершать сдѣлки „на имя всѣхъ сословій“. О правѣ маклеровъ и другихъ биржъ быть посредниками между иностранцами можно заключить изъ тѣхъ статей ихъ уставовъ, гдѣ говорится о правѣ иностранцевъ производить торговыя операціи на биржѣ ³⁾).

СПБ. 100 (Рыб. 1): Биржевымъ маклерамъ не возбраняется исполнять торговыя порученія иностраннаго купца, до должности маклера относящаяся; но они не должны быть ни у кого постоянными приказчиками.

Инстр. Варш. 26: Биржевымъ маклерамъ не воспрещается принимать на себя, по порученіямъ иностран-

1) См. ниже § 66.

2) Объ этомъ см. Русскія биржи, вып. II § 29. Ср. также ниже § 48 именно 8 ст. инстр. Риж. б.

ныхъ купцовъ, посредничество въ торговыхъ сдѣлкахъ, на общемъ основаніи.

Ярм. 90: Маклерамъ Нижегородской ярмарочной биржи не запрещается записывать торги и заключать маклерскія записки на имя всѣхъ сословій, торговлю на ярмаркѣ производящихъ.

§ 42. Маклеры могутъ быть посредниками и между отсутствующими.

Уставъ СПб. биржи, допустивъ, что маклеры не только сводятъ покупателя съ продавцомъ, но и заключаютъ отъ имени того или другого сдѣлку съ наличнымъ контрагентомъ, послѣдовательно разрѣшаетъ маклерамъ заключать сдѣлки и по порученію отсутствующихъ иногороднихъ купцовъ. Примѣру устава СПб. биржи послѣдовали и инструкціи Одес., Кал. и Моск. хлѣб. биржъ. Такой порядокъ вещей санкціонуется и Уставомъ Торговымъ, который введеніе его на той или другой биржѣ ставить въ зависимость отъ разрѣшенія Министра Финансовъ¹⁾.

СПБ. 95: Биржевые маклеры совершаютъ маклерскія на продажу товаровъ записки по письменнымъ приказамъ иногороднихъ купцовъ, съ отсылкою къ нимъ таковыхъ записокъ для утвержденія ихъ подписью; въ случаѣ неутвержденія записки продавцомъ, письменный его приказъ признается обязательнымъ для него документомъ, когда записка составлена во всемъ согласно съ приказомъ.

У. Т. 634, примѣчаніе: Министру Финансовъ предоставляется правило, постановленное въ статьѣ 95 приложенія 1 къ статьѣ 592 для С.-Петербургской и Архангельской биржъ, распространять на маклеровъ прочихъ биржъ, по собственному о томъ ходатайству мѣстныхъ купеческихъ сословій.

1) Совершать сдѣлки по письменнымъ и телеграфнымъ приказамъ разрѣшено, напр., Нижегородскимъ маклерамъ. См. Русскія биржи, вып. I, 113 стр. За возможность посредничества между отсутствующими для маклеровъ Варшавской биржи говоритъ 13 ст. инстр. Варш. б., которая разрѣшаетъ маклерамъ заключать торгъ, безъ сведенія контрагентовъ, „въ качествѣ уполномоченныхъ отъ обѣихъ договаривающихся сторонъ“. См. выше 110 стр.

Инстр. Од. 7: Биржевые маклеры совершаютъ маклерскія на покупку и продажу товаровъ записки по письменнымъ и телеграфнымъ приказамъ иногороднихъ купцовъ, съ отсылкою къ нимъ таковыхъ записокъ для утвержденія ихъ подписью; упомянутые приказы признаются обязательными для выдавшихъ ихъ лицъ документами, даже въ случаѣ неутвержденія ими маклерскихъ записокъ, когда послѣднія составлены во всемъ согласно съ приказомъ.

Инстр. Кал. 10, Моск. хл. 10:

Биржевые маклеры совершаютъ также маклерскія на покупку и продажу товаровъ записки по письменнымъ и телеграфнымъ приказамъ иногороднихъ членовъ биржи ¹⁾, съ отсылкою къ нимъ таковыхъ записокъ для утвержденія ихъ подписью; упомянутые приказы признаются обязательными для выдавшихъ ихъ лицъ документами, даже въ случаѣ неутвержденія ими маклерскихъ записокъ, когда послѣднія составлены во всемъ согласно съ приказомъ.

§ 43. Биржевые маклеры — исключительные посредники.

На биржѣ единственными законными посредниками при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ являются лишь присяжные биржевые маклеры. Это ихъ привилегія, привилегія исключительная, монополюющая, не допускающая конкуренціи со стороны неуправомоченныхъ лицъ. Это неоднократно подчеркиваетъ особенно Кодексъ Торговый въ самой редакціи своихъ статей. Постановленія Кодекса имѣютъ значеніе и силу лишь на тѣ случаи, когда стороны прибѣгаютъ къ посредничеству маклеровъ. Но контрагенты могутъ заключать всякія сдѣлки и непосредственно между собою, хотя бы и на

1) Въ инстр. Моск. хл. 6.: „какъ Московской хлѣбной, такъ и иныхъ биржъ“. Согласно измѣненію въ инструкціи, послѣдовавшему на основаніи постановленія общаго собранія членовъ Моск. хл. 6. и съ утвержденія Министерства Финансовъ 6 іюня 1898 г. (см. Собр. уз. и расп. Прав. 1898 г. 24 сент. № 117 ст. 1570), вмѣсто словъ: „членовъ какъ М. хл., такъ и иныхъ биржъ“ въ инструкціи изложено: „торгующихъ лицъ“. Объ этомъ измѣненіи Министръ Финансовъ донесъ Прав. Сенату для опубликованія 13 іюня 1898 г.

биржѣ. Тогда какъ Уставъ Торговый въ отдѣльныхъ случаяхъ предписываетъ заинтересованнымъ лицамъ пользоваться услугами маклеровъ. Такое ограниченіе свободы биржевыхъ дѣятелей послѣдовало лишь въ 1893 г.¹⁾, въ интересахъ репрессіи чрезмѣрно усилившейся биржевой игры на денежные знаки, и касается лишь сдѣлокъ съ фондами, векселями и валютой. Эти сдѣлки могутъ заключать непосредственно между собою лишь владѣльцы или представители дѣйствующихъ въ Россіи торговыхъ предпріятій. Остальныя же лица при заключеніи упомянутыхъ сдѣлокъ должны прибѣгать къ посредничеству маклеровъ.

Помимо этого исключительнаго случая, биржевымъ дѣятелямъ предоставляется на волю, пользоваться или не пользоваться услугами маклеровъ: они могутъ и сами непосредственно заключать сдѣлки между собою²⁾. Но разъ они желаютъ прибѣгнуть къ помощи посредниковъ, они должны обращаться за содѣйствіемъ къ биржевымъ маклерамъ. Иначе они могутъ подвергнуться установленному взысканію. Не только они, но и тѣ лица, которыя не состоятъ въ числѣ биржевыхъ маклеровъ и въ то же время „отважились“ выступить въ роли биржевого посредника, подлежатъ наказанію. Монополія присяжныхъ биржевыхъ маклеровъ охраняется и уголовными законами и вниманіемъ биржевого комитета, на что содержится указанія какъ въ уставахъ, такъ и въ инструкціяхъ биржѣ.

У. Т. 595, Лодз. 3:

Производство на биржахъ³⁾ операций съ фондами, векселями и валютою, безъ посредства маклеровъ, дозволяется . . . лишь владѣльцамъ или представителямъ дѣйствующихъ въ Россіи торговыхъ, промышленныхъ или банкирскихъ предпріятій.

СПБ. 72, Ирк. 13:

. . . комитетъ обязанъ принимать⁴⁾ дѣятельныя мѣры къ устраненію противозаконнаго маклерства, ко вреду и подрыву коммерціи клонящагося.

1) Выс. утв. мнѣніе Госуд. Совѣта 8 іюня 1893 г. Собр. уз. и расп. Прав. 1893 г. 10 іюля № 98 ст. 826.

2) См. слѣдующій параграфъ.

3) Въ уст. Лодз. б.: „на биржѣ“.

4) Въ уст. Ирк. б.: „принимаетъ“.

Од. 28, Кіев. 40, Моск. 39, Орл. 32, Либ. 26, Ник. 26, Бак. 26, Елец. 27, Таг. 28, Кал. 25, М. хл. 25, Вор. 25:

Къ обязанностямъ биржевого комитета относятся¹⁾:
 . . . наблюденіе, чтобы на биржѣ не было производимо противозаконнаго маклерства . . .

Каз. 38, Рост. 31, Ниж. 38:

Биржевому комитету поручается наблюденіе, дабы не было производимо на биржѣ противозаконнаго маклерства ко вреду и подрыву коммерціи.

Риж. 10, Рев. 23, Варш. 19, Перн. 23, Лодз. 20:

Биржевому комитету предоставляется²⁾: . . . (имѣть) надзоръ . . . за непроизводствомъ на биржѣ противозаконнаго маклерства (ко вреду коммерціи).

У. Т. 597³⁾: . . . за незаконное маклерство или обращеніе для посредничества по торговымъ сдѣлкамъ къ незаконнымъ маклерамъ — виновные подвергаются, по постановленію биржевого комитета, лишенію права посѣщать биржевыя собранія на срокъ до одного года. Состоявшееся по сему предмету постановленіе биржевого комитета можетъ быть обжаловано ближайшему собранію биржевого общества или представляющему его собранію гласныхъ или выборныхъ. Если совершенное нарушеніе предусмтрѣно Уложеніемъ о наказаніяхъ, то о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности гофъ-маклеръ или замѣняющій его старшій маклеръ сообщаетъ прокурорскому надзору или коммерческому суду, по принадлежности, съ приложеніемъ копіи постановленія биржевого комитета.

Таг. 31: Купецъ, употребившій для торговыхъ сдѣлокъ незаконнаго маклера, привлекается биржевымъ комитетомъ къ отвѣтственности, согласно 1279 ст. Ул. о нак. изд. 1885 г., и присуждаемое съ него судомъ взысканіе обращается въ капиталъ Таганрогской биржи, означенный въ примѣчаніи къ § 45 сего устава.

Таг. 30: Если кто будетъ замѣченъ въ незаконномъ маклерствѣ, то биржевой комитетъ доноситъ о семъ

1) Въ уст. Од., Л. и Ник. б.: „относится“.

2) Въ уст. Варш. и Лодз. б.: „на биржевой комитетъ возлагается“.

3) Редакція статьи по Выс. утв. мнѣнію Гос. Совѣта 8 июня 1893 г.

коммерческому суду для поступления съ виновнымъ согласно статьи 2209¹⁾ Уст. Торг. т. XI ч. II Св. зак. изд. 1857 г. Денежныя взысканія, присуждаемыя какъ съ виновныхъ въ незаконномъ маклерствѣ, такъ и съ лицъ, являющихся въ биржевыя собранія, не имѣя на то права, поступаютъ въ капиталъ для вспоможенія обѣднѣвшимъ лицамъ, производившимъ долговременную торговлю при Таганрогской биржѣ, а также престарѣлымъ или за болѣзнію уволеннымъ биржевымъ маклерамъ.

Улож. о нак. 1278: Кто будетъ замѣченъ въ незаконномъ маклерствѣ, ко вреду коммерціи и въ подрывъ дохода биржевыхъ маклеровъ, тотъ подвергается за сіе въ первый разъ денежному взысканію не свыше слѣдующей за куртажъ суммы вдесятеро; изъ онаго половина отдается доносителю, другая причисляется къ капиталу для вспоможенія биржевымъ маклерамъ престарѣлымъ и неспособнымъ уже къ занятіямъ; во второй разъ ему запрещается входъ въ биржевыя собранія и имя его выставляется въ биржевой залѣ.

Если приговоренный къ сему, вопреки запрещенію, явится въ биржевомъ собраніи, то онъ за сіе подвергается аресту на время отъ трехъ до семи дней и денежному, въ пользу биржевого капитала, взысканію не свыше шестисотъ рублей.

Вмѣсто денежнаго взысканія не свыше слѣдующей за куртажъ суммы вдесятеро, виновные въ незаконномъ маклерствѣ при Одесской и Кіевской биржахъ подвергаются въ первый разъ денежному взысканію не свыше слѣдующей за куртажъ суммы впятеро.

Улож. о нак. 1279: Купецъ, изблеченный въ употребленіи для торговыхъ сдѣлокъ означеннаго въ предшедшей 1278 статьѣ незаконнаго маклера, подвергается также взысканію не свыше слѣдующей за куртажъ суммы вдесятеро; сіе взысканіе поступаетъ въ капиталъ, учрежденный для вспоможенія биржевымъ маклерамъ престарѣлымъ и уже неспособнымъ къ занятіямъ.

Вмѣсто означеннаго взысканія, купцы, изблеченные въ употребленіи незаконнаго маклера при Одесской и

1) Нынѣ это 1278 ст. Ул. о нак. Ср. Русскія биржи II вып. 58 стр. 5 сн.

Кіевской биржахъ, подвергаются взысканію не свыше слѣдующей за куртажъ суммы впятеро.

Признавая въ принципѣ монополію биржевыхъ маклеровъ, съ которыми на ряду ставятся биржевые агенты¹⁾, представляющіе въ сущности разновидность маклеровъ (они тѣ же маклеры, но для сдѣлокъ съ фондами и металлами), Кодексъ Торговый проводитъ послѣдовательно принципъ и въ деталяхъ. Онъ специализируетъ маклеровъ и за каждой ихъ группой признаетъ монопольное, исключительное право на посредничество въ предѣлахъ специальности.

Проектъ Положенія о биржахъ не знаетъ монополіи маклеровъ. Послѣдніе, по проекту, не являются и единственными законными посредниками. Даже болѣе: они ставятся на второе мѣсто. Наиболѣе, повидимому, желательными для проекта посредниками оказываются биржевые агенты¹⁾. Лишь „взамѣнъ“ ихъ могутъ быть назначены биржевые маклеры. О специализаціи маклеровъ проектъ, какъ и дѣйствующее законодательство²⁾, ничего не говоритъ.

Проектъ 73: При биржевыхъ комитетахъ могутъ, съ ихъ разрѣшенія, взамѣнъ биржевыхъ агентовъ, состоять биржевые маклеры въ неограниченномъ числѣ.

Код. Торг. 74: Посредниками въ торговыхъ дѣйствіяхъ признаются по закону биржевые агенты и маклеры.

К. Т. 75: Они находятся во всѣхъ городахъ, гдѣ имѣются торговая биржи. — Они назначаются Императоромъ (правительствомъ).

К. Т. 77: Различаются: маклеры товарные, маклеры страховые, маклеры-переводчики и корабельные, маклеры сухопутныхъ и водяныхъ транспортовъ.

К. Т. 78: Одни только товарные маклеры, назначенные указаннымъ въ законѣ порядкомъ, имѣютъ право

1) Объ агентахъ и ихъ специальности см. ниже § 75.

2) Въ дѣйствующемъ законодательствѣ есть только одинъ намекъ на возможность фактической специализаціи въ дѣятельности маклера, не мѣшающей, впрочемъ, ему заниматься дѣлами и иной специальности въ сферѣ маклерства.

СПБ. 92, инстр. Варш. 4: Биржевой маклеръ . . . долженъ знать . . . качества и цѣны товаровъ, если онъ занимается товарною частію, и порядокъ денежныхъ и вексельныхъ оборотовъ и курса, если будетъ заниматься курсовыми дѣлами.

Ср. Рус. биржи, I вып. 215 стр. (Варш.) и 147 стр. (Сар.).

предлагать покупку и продажу товаровъ, удостовѣрять ихъ цѣну; наравнѣ съ биржевыми агентами они занимаются предложениемъ покупки и продажи металловъ.

К. Т. 79: Страховые маклеры составляютъ страховые договоры или полисы наравнѣ съ нотаріусами; они свидѣтельствуютъ своею подписью дѣйствительность сихъ договоровъ, удостовѣряютъ размѣръ страховой преміи по всѣмъ морскимъ и рѣчнымъ перевозкамъ.

К. Т. 80: Маклеры-переводчики и корабельные занимаются посредничествомъ по найму кораблей; сверхъ того, въ случаѣ споровъ, разбираемыхъ въ судахъ, они одни имѣютъ право переводить объявленія, договоры по найму кораблей, грузовыя росписи (коносаменты), контракты и всякіе торговые документы, переводъ которыхъ оказался бы необходимымъ; наконецъ, они одни свидѣтельствуютъ курсъ фрахта, или цѣну найма кораблей.

Въ торговыхъ спорахъ и таможенныхъ дѣйствіяхъ они одни только могутъ исполнять обязанность переводчиковъ для всѣхъ иностранцевъ, кораблехозяевъ, купцовъ, корабельнаго экипажа и другихъ водоходцевъ.

К. Т. 81: Одно и то же лицо можетъ соединять обязанности биржевого агента, маклера товарнаго или страховаго, маклера-переводчика и корабельнаго, если правительственный актъ, которымъ оно назначается, разрѣшаетъ ему это.

К. Т. 82: Маклеры сухопутныхъ и водяныхъ транспортовъ, назначенные законнымъ порядкомъ, имѣютъ одни право, въ мѣстностяхъ, гдѣ они установлены, посредствовать въ сдѣлкахъ по сухопутнымъ и водянымъ транспортамъ; они ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не могутъ соединять въ себѣ обязанностей товарнаго, страховаго или корабельнаго маклера, о которыхъ упоминается въ ст. 78, 79 и 80.

§ 44. Маклеры-посредники не безусловно обязательные.

Хотя за присяжными маклерами признается монополія посредничества, но эта монополія имѣетъ особое значеніе лишь по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя желали бы принять на себя роль посредствующаго лица при заключеніи сдѣлокъ.

Монополія маклеровъ не устраняетъ непосредственности сношеній между контрагентами лично. Послѣдніе могутъ обходиться и безъ содѣйствія маклеровъ, что особенно ясно выражено въ правилахъ Ярмарочной биржи. Какъ общее правило дѣйствуетъ то, что всѣ лица, имѣющія право посѣщать биржевыя собранія для заключенія сдѣлокъ, могутъ и производить биржевыя операціи¹⁾, причемъ уставъ СПб. биржи особо указываетъ въ числѣ лицъ, могущихъ „производить“ на биржѣ „коммерческія дѣла“, маклеровъ, тѣмъ самымъ подчеркивая ихъ особое привилегированное положеніе. Впрочемъ, общее правило терпитъ исключеніе, коль скоро сдѣлка, при извѣстныхъ условіяхъ, имѣетъ своимъ предметомъ — фонды, векселя и валюту. Въ этихъ случаяхъ иногда необходимо обращаться къ посредничеству маклеровъ²⁾.

Но если посредничество маклеровъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ не обязательно, то обращеніе къ посредничеству ихъ является весьма выгоднымъ, въ смыслѣ меньшей возможности споровъ³⁾, въ отношеніи сравнительной легкости доказательства сдѣлки и ея принадлежностей, въ отношеніи возможности обращенія за понужденіемъ къ исполненію сдѣлки къ болѣе близкому и болѣе доступному учрежденію (биржевому комитету) и т. п. На эти выгоды участія маклеровъ при заключеніи сдѣлокъ намекаютъ и Уставъ Торговый, указывающій на ненадобность въ такихъ случаяхъ „иныхъ доказательствъ“, и уставъ СПб. биржи и инструкція Кіевской биржи, отмѣчающіе возможность обойтись при спорахъ даже безъ содѣйствія коммерческаго суда, безъ обычнаго, „установленнаго порядка“. Прямѣе эта мысль выражена въ уставѣ Ростовской биржи, гдѣ для сдѣлокъ, заключенныхъ безъ посредства маклеровъ, исключена возможность обжалованія предъ биржевымъ комитетомъ.

Ярм. 76: . . . торговья дѣла на ярмаркѣ дозволяется совершать не только на биржѣ, но и внѣ ея, и какъ при посредствѣ маклеровъ биржевыхъ или частныхъ, такъ и безъ участія ихъ, смотря по взаимному довѣрію торговцевъ.

1) Подробности см. Русскія биржи, вып. II, § 29.

2) См. выше § 43.

3) Ср. ниже § 54. Ср. также 1 сн. на 88 стр.

СПБ. 3: Всякому дозволяется прийти на биржу, но производить на оной коммерческія дѣла имѣютъ право¹⁾: . . . 3) биржевые маклеры, аукціонисты, корабельные маклеры, диспашеры, нотаріусы и браковщики . . .

У. Т. 595: Лица всѣхъ состояній имѣютъ право посѣщать биржу и производить въ ней, со взносомъ установленной биржевымъ обществомъ платы, торговыя дѣла, въ предѣлахъ торговыхъ правъ, каждому изъ нихъ по закону принадлежащихъ.

У. Т. 595, Лодз. 3:

Производство на биржахъ²⁾ операций съ фондами, векселями и валютою, безъ посредства маклеровъ, дозволяется съ соблюденіемъ условій, означенныхъ въ сей статьѣ³⁾, лишь владѣльцамъ или представителямъ дѣйствующихъ въ Россіи торговыхъ, промышленныхъ или банковскихъ предпріятій.

У. Т. 595, Лодз. 8:

Приказчики и конторщики могутъ участвовать въ биржевыхъ операцияхъ исключительно за счетъ своихъ хозяевъ, которые обязаны снабжать ихъ надлежащею довѣренностью и остаются отвѣтственными по всѣмъ заключеннымъ этими лицами сдѣлкамъ.

У. Т. 646: Торговые договоры, заключенные на биржѣ безъ посредства маклеровъ, остаются въ своей силѣ, если только подкрѣпляются иными законными доказательствами.

СПБ. 99, инстр. Кіев. 11:

По торговой сдѣлкѣ, совершенной безъ маклерской записки, въ случаѣ спора, предоставляется вѣдаться въ коммерческомъ судѣ⁴⁾).

Рост. 31: Никакія сдѣлки, не засвидѣтельствованныя биржевымъ маклеромъ, обжалованы комитету быть не могутъ.

1) Подробности см. Русскія биржи, вып. II, § 29.

2) Въ уст. Лодз. б.: „биржѣ“.

3) Тамъ же словъ: „съ соблюденіемъ условій, означенныхъ въ сей статьѣ“ нѣтъ.

4) „Вѣдаться въ установленномъ порядкѣ“ въ инстр. Кіев. б.

§ 45. Маклеры-посредники, храняшіе даваемые имъ порученія въ тайнѣ¹⁾).

Являясь до известной степени представителемъ лицъ, обращающихся къ его услугамъ, ихъ довѣреннымъ, маклеръ находится въ такомъ положеніи, что имѣеть возможность знать нѣкоторыя интимныя въ коммерческомъ отношеніи стороны дѣлъ своихъ препоручителей. Поэтому отъ него требуется, чтобы онъ былъ заслуживающимъ и оправдывающимъ оказываемое ему довѣріе. Не только тайныя, ставшія ему известными, но и вообще всякія обстоятельства, безъ нужды и безъ желанія своихъ довѣрителей, маклеръ не имѣеть права дѣлать общеизвестными, гласными. Онъ не долженъ оглашать, безъ воли заинтересованныхъ лицъ, ни даваемые ему порученія, ни подробности заключаемыхъ при его посредствѣ сдѣлокъ. Онъ долженъ „упражняться въ молчаливости“, памятуя, что „слово — серебро, а молчанье — золото“. Будучи много знающимъ, онъ долженъ быть ничего лишняго не говорящимъ, а когда того требуютъ интересы прибѣгнувшихъ къ его содѣйствию лицъ, то и совершенно нѣмымъ. Объ этомъ напоминаютъ маклеру уставъ СПб. биржи и инструкции по биржѣ — Сам., А., Сар., Орл., Е., Вор., Варш., Кал., М. хл. и Риж. Уложеніе о наказаніяхъ за несоблюденіе правила о воздержаніи отъ нежелательной въ торговомъ оборотѣ излишней словоохотливости угрожаетъ маклеру денежнымъ взысканіемъ до двухъ разъ, а въ случаѣ нарушенія этого правила въ третій разъ, и отрѣшеніемъ отъ должности.

СПБ. 93, инстр. Сам. 16, А. 19, Сар. 16, Орл. 17, Е. 17, Вор. 10:

Биржевые маклеры . . . должны . . . сохранять въ тайнѣ всѣ дѣлаемые²⁾ имъ отъ торгующихъ³⁾ порученія, отнюдь не оглашая оныхъ безъ воли⁴⁾ обѣихъ сторонъ.

Instr. Rig. 6: . . . Auch haben sie (sc. Mäkler) sich der Verschwiegenheit zu befehligen und haben gegen den Willen der Contrahenten nicht anderweitig mitzutheilen und zu veröffentlichen, dass und welche Geschäfte

1) Ср. выше § 33.

2) Въ инстр. Сам. и Сар. 6.: „даваемые“.

3) Въ инстр. Е. 6.: „торговцевъ“.

4) Въ инстр. Сам. 6.: „согласія“.

zwischen denselben abgeschlossen sind, т. е. они (маклеры) должны также упражняться въ молчаливости и ничего вопреки воли контрагентовъ не сообщать и не оглашать, что и какія сдѣлки между ними заключены.

Инстр. Кал. 9, М. хл. 9:

. . . г) маклеры обязаны хранить въ тайнѣ приказы, переговоры и заключаемыя при ихъ посредствѣ сдѣлки, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда это имъ будетъ дозволено сторонами ¹⁾.

Улож. о нак. 131б: За преждевременную огласку торговой сдѣлки противъ воли продавца или покупателя, биржевой маклеръ подвергается: въ первый разъ, лишенію куртажа и денежному взысканію не свыше двойной суммы куртажа; а во второй, взысканію не свыше суммы куртажа вдесятеро; а въ третій разъ, онъ отрѣшается отъ должности.

§ 46. Маклеры-посредники, блюдушіе интересы довѣрителей.

Требую отъ маклера „услужливости“, уставъ СПб. биржи и инструкции Сам., А., Сар., Орл., Е., Вор., Варш. и Риж. биржъ въ то же самое время вполнѣ послѣдовательно выражаютъ желаніе, чтобъ маклеръ не только былъ „услужливъ“, „служилъ“ въ интересахъ довѣрителей, но и служилъ рачительно, заботливо: предостерегалъ его отъ обмана со стороны другого контрагента, предупреждалъ его о возможности „вреда“, убытковъ отъ заключаемой сдѣлки и т. под. За нарушение этой своей обязанности маклеръ подвергается гражданской и дисциплинарной отвѣтственности. Съ другой стороны, онъ долженъ быть вполнѣ корректенъ, не долженъ принимать на себя исполненіе такихъ порученій, которыя направлены къ тому, чтобы ввести въ заблужденіе другихъ лицъ, совершить „подлогъ“, или обмануть другихъ лицъ. Иначе онъ подлежитъ отвѣтственности по 1300, 1306 и др. ст. Улож. о нак. ²⁾.

СПБ. 93, инстр. Сам. 16, Астр. 19, Сар. 16, Орл. 17, Елец. 17, Вор. 10:

Биржевые маклеры, по долгу присяги и совѣсти и

1) Въ инстр. Кал. б. добавлено: „или обусловливается существомъ самой сдѣлки“.

2) Текстъ статей см. выше 86—88 стр.

для приобрѣтенія большаго¹⁾ къ себѣ довѣрія, должны при всей услужливости оказывать во всѣхъ случаяхъ честность и совершенное нелицепріятіе, и притомъ сохранять въ тайнѣ всѣ дѣлаемыя²⁾ имъ отъ торгующихъ³⁾ порученія, отнюдь не оглашая оныхъ безъ воли⁴⁾ обѣихъ сторонъ. Зная всѣ отношенія коммерческія по своей части⁵⁾, биржевой маклеръ обязанъ довѣрителю своему служить, предостерегая его въ случаѣ обмана или вреда⁶⁾. Тѣмъ болѣе не долженъ биржевой маклеръ⁷⁾ принимать порученіе, въ которомъ⁸⁾ усматриваетъ⁹⁾ умыселъ къ подлогу или обману.

Инстр. Варш. 15: Принявшій порученіе биржевой маклеръ обязанъ предостерегать своего довѣрителя въ случаѣ обмана или вреда.

Instr. Rig. 6: . . . haben sie bei Leistung ihrer Dienste zugleich mit aller Rechtlichkeit zu verfahren . . . Es haben die Makler sich ferner aller falschen Vorspiegelungen und ebenfalls in Folge ihnen obliegender Unpartheillichkeit, insbesondere auch aller und jeder Ueberredung zu enthalten¹⁰⁾.

Улож. о нак. 1322: Биржевые маклеры отрѣшаются отъ должности, сверхъ другихъ по законамъ наказаній: 1) за недонесеніе тому, отъ кого имѣли порученіе, о извѣстномъ имъ ко вреду его обманѣ; 2) за фальшивую записку въ маклерской книгѣ . . .

Х т. I ст. 684: Всякій обязанъ вознаграждать за вредъ и убытки, причиненные кому-либо его дѣяніемъ или упущеніемъ . . .

1) Слова: „большаго“ нѣтъ въ инстр. Сам., Астр., Сар., Орл. и Елец. б.

2) „Даваемыя“ въ инстр. Сам. и Сар. б.

3) „Отъ торговцевъ“ въ инстр. Елец. б.

4) „Согласія“ въ инстр. Сам. б.

5) Слово: „зная всѣ отношенія коммерческія по своей части“ нѣтъ въ инстр. Астр., Сар., Орл. и Елец. б.

6) Эта точка въ инстр. Сам. б. изложена такъ: „Кромѣ того, они обязаны предостерегать своихъ довѣрителей въ случаѣ обмана или вреда“.

7) „Биржевые маклеры не должны“ въ инстр. Сам. б.

8) „Порученій, въ которыхъ“ въ инстр. Сам. б.

9) „Усматривается“ въ инстр. Сам., Астр., Сар., Орл. и Елец. б.

10) Текстъ статьи и переводъ см. выше § 37 на 109 стр.

§ 47. Маклеры-посредники хотя и услужливые, но и памятующіе о достоинствѣ своего званія.

При всей „услужливости“ маклеры не должны ни на минуту забывать, что они лица, облеченныя „должностью“, принимавшія присягу „противно должности моей отнюдь не поступать“. Они должны съ достоинствомъ исполнять свои обязанности, съ уваженіемъ относиться къ своему званію и „ради временныхъ выгодъ“: „изъ пристрастія, корысти, дружбы или вражды“ не совершать ничего такого, что было бы „несовмѣстно съ званіемъ маклера“. Поэтому то они должны отказаться отъ исполненія порученія, въ коемъ они усматриваютъ умыселъ къ подлогу или обману¹⁾. Поэтому же они не могутъ состоять ни у кого на постоянной службѣ въ качествѣ приказчика, повѣреннаго и т. п.²⁾. Поэтому же они не могутъ участвовать въ продажѣ съ публичнаго торга конфискованныхъ имуществъ и т. п.

У. Т. 648: Маклеры не могутъ быть употребляемы при продажѣ съ публичнаго торга конфискованныхъ казенныхъ и частныхъ имуществъ и вообще къ такимъ дѣламъ и должностямъ, кои съ званіемъ маклера несовмѣстны.

§ 48. Маклеры-блюстители биржевыхъ правилъ и законовъ.

Посредничая при заключеніи сдѣлокъ, маклеры исполняютъ свои обязанности не пассивно только, не безучастно, какъ это показано выше (§§ 36, 46, 47). Они не только иногда сами заключаютъ сдѣлки отъ имени контрагентовъ, не только оцѣниваютъ даваемое порученіе съ нравственной стороны, не только не принимаютъ на себя „дѣлъ и должности“ „несовмѣстныхъ съ званіемъ маклера“, но и слѣдятъ и обязаны слѣдить за тѣмъ, во 1-хъ, чтобы заключаемая при ихъ содѣйствіи сдѣлка не была противозаконна³⁾ или противна

1) Объ этомъ см. выше § 46.

2) Ср. выше § 38.

3) Поэтому отъ маклера требуется знаніе дѣйствующихъ законовъ и правилъ. Ср. выше § 19. О правѣ маклеровъ совершать фондовый и т. п. сдѣлки ср. выше § 43, сдѣлки по зафрахтовкѣ и т. п. судовъ см. § 68, сдѣлки на основаніи письменныхъ и телеграфныхъ приказовъ см. § 42.

биржевымъ правиламъ, и, во 2-хъ, за тѣмъ, чтобы лица, заключающія сдѣлку, не выходили изъ предѣловъ правъ, имъ предоставленныхъ, не совершали сдѣлокъ, которыя они не въ правѣ заключать¹⁾. За нерадѣніе въ этомъ отношеніи Уложеніе о наказаніяхъ угрожаетъ маклеру удаленіемъ отъ должности.

У. Т. 650: Маклеры не должны совершать и записывать въ свои книги сдѣлокъ и обязательствъ, несогласныхъ съ узаконенными правилами о правѣ торговли.

У. Т. 597: . . . за участіе въ недозволенныхъ сдѣлкахъ²⁾ . . . виновные подвергаются, по постановленію

1) На этомъ основаніи биржевые комитеты требуютъ отъ маклеровъ, чтобы они предварительно заключенія той или другой сдѣлки спрашивались о томъ, внесли ли контрагенты установленную плату за посѣщеніе биржи, чѣмъ обуславливается право этихъ лицъ совершать сдѣлки на данной биржѣ.

Второгильдейцы, напр., не имѣютъ права вступать въ подряды и поставки на сумму свыше 30 тысячъ руб. Уст. о прям. налог. 265 ст.

2) Къ числу таковыхъ слѣдуетъ отнести тѣ сдѣлки, которыя предусмотрены Выс. утв. мнѣніемъ Гос. Совѣта 8 іюля 1893 г.: „запрещаются сдѣлки по покупкѣ и продажѣ на срокъ золотой валюты, тратъ и тому подобныхъ цѣнностей, писанныхъ на золотую валюту, совершаемая исключительно съ цѣлью полученія разницы между курсомъ валюты, условленнымъ сторонами и дѣйствительнымъ на какой-либо назначенный ими срокъ, а также сдѣлки по покупкѣ и продажѣ золотой валюты и упомянутыхъ цѣнностей, извѣстныхъ подъ названіемъ сдѣлокъ съ преміями, стелляжей и сдѣлокъ съ правомъ дотребованія или кратныхъ“. См. Русскія биржи, вып. I, 13 стр.

Къ той же категоріи запрещенныхъ сдѣлокъ относятся и предусмотрѣнныя отмѣненнымъ уже нынѣ 2 п. ст. 2167 т. X ч. 1: „Всякія условія между частными лицами какъ на биржѣ, такъ и внѣ оной, о покупкѣ и продажѣ акцій, или росписокъ, не за наличныя деньги, а съ поставкою къ извѣстному сроку по извѣстной цѣнѣ, рѣшительно воспрещаются, съ тѣмъ, чтобы условія таковыя, если будутъ предъявлены къ суду, считать недѣйствительными, а обличенныхъ въ подобныхъ сдѣлкахъ подвергать наказаніямъ, за азартныя игры установленнымъ; маклеровъ же и нотаріусовъ, которые отважатся совершать сего рода условія, отрѣшать отъ должностей“.

СПБ. ком. судъ 1 февраля 1888 г. (Вильсонъ, Суд. пр. 1882—93 г., 459 стр.) по д. СПб. междунар. банка съ Сытовымъ далъ слѣдующее опредѣленіе биржевой игры: „Подъ именемъ биржевой игры разумѣются обыкновенно такія биржевыя сдѣлки, въ которыхъ всѣ расчеты между сторонами заражѣ сведены къ уплатѣ разницы между договорною цѣною и ликвидационнымъ курсомъ, или такія сдѣлки, которыя не имѣютъ цѣлью ни дѣйствительной поставки товаровъ или бумажныхъ

биржевого комитета, лишенію права посѣщать биржевыя собранія на срокъ до одного года.

СПБ. 107: Биржевой маклеръ не долженъ совершать торговой сдѣлки свѣше правъ, которыя разнымъ лицамъ предоставлены ¹⁾.

цѣнностей, ни дѣйствительной покупки оныхъ въ установленный между биржевыми игроками срокъ, но заключенныя съ единственнымъ намѣреніемъ въ условленный срокъ разсчитаться въ разницѣ между договорною цѣною и ликвидационнымъ курсомъ, т. е. сдѣлки, заключающія въ себѣ спекуляцію на колебаніе цѣнъ и не имѣющія никакой другой цѣли, кромѣ извлеченія выгоды изъ чистаго риска“. Далѣе сущность данного рѣшенія СПБ. ком. суда В. Вильсонъ формулируетъ такъ (174 тезисъ): „Сторона указывающая на то, что сдѣлка заключается въ себѣ единственно биржевую игру на разницу въ цѣнѣ, должна доказать такое намѣреніе сторонъ, при заключеніи сдѣлки. Предложеніе одной изъ участвующихъ въ сдѣлкѣ сторонъ, по наступленіи срока, другой сторонѣ принять купленные ею цѣнные бумаги служить доказательствомъ отсутствія въ сдѣлкѣ биржевой игры на разницу въ цѣнѣ“.

Рѣшеніе того же СПБ. ком. суда 28 сентября 1892 г. по д. СПБ. междунар. ком. банка съ адм. по дѣламъ Браувера В. Вильсонъ (Суд. пр. 460 стр.) передаетъ въ слѣдующемъ (175) тезисѣ: „Рядъ срочныхъ сдѣлокъ на иностранную валюту, по которымъ въ условленные сроки дѣйствительнаго принятія траттъ одною стороною и сдачи другою не производилось, а стороны ограничивались лишь разсчетомъ въ разницѣ курса, при отсутствіи доказательствъ, чтобы сторонами посылались по этимъ сдѣлкамъ обычныя увѣдомленія о приѣмѣ и сдачѣ траттъ, приводитъ къ заключенію, что стороны занимались биржевою игрою на разницу въ курсѣ и поэтому по послѣдней изъ цѣлага ряда такихъ сдѣлокъ не признается права требовать судебнымъ порядкомъ уплаты разницы въ курсѣ“.

По толкованію Прав. Сената, „сдѣлка купли-продажи акцій по курсу въ день заключенія, безъ условія о срокѣ приѣма и сдачи, на наличныя деньги, не можетъ быть признана воспрещенною закономъ сдѣлкою на разность“ (См. Носенко I т. № 326), такъ какъ „законъ (2 п. 2167 ст. 1 ч. X т.) воспрещаетъ только заключеніе между частными лицами условій о покупкѣ и продажѣ акцій не за наличныя деньги, а съ поставкою къ извѣстному сроку по извѣстной цѣнѣ“. Рѣш. 1872 г. 18 мая № 1288 по д. Максимова съ Дмитріевымъ. (Такъ же рѣшилъ это дѣло Моск. Ком. Судъ).

1) По признанію СПБ. ком. суда (рѣш. 14 мая 1873 г. по д. Попова съ конк. Мошкина), „совершеніе маклеромъ отъ имени контрагента сдѣлки свѣше принадлежащихъ сему послѣднему правъ торговли лишаетъ его права на полученіе куртажа по этимъ сдѣлкамъ“. Мартенсъ, Оп. ком. I т. 94 стр.

СПБ. 150: Если при сей (т. е. при аукціонной) продажѣ будетъ торговаться, вопреки газетной публикаціи, не имѣющій права на покупку товаровъ при биржѣ, то маклеръ его къ тому не допускаетъ . . .

СПБ. 151: Биржевой маклеръ, какъ присяжный человѣкъ, несетъ на себѣ полную по законамъ отвѣтственность за несоблюденіе или нарушеніе предписанныхъ по сему предмету правилъ.

Инстр. Варш. 13: . . . При этомъ биржевые маклеры не должны совершать сдѣлки свѣше тѣхъ правъ, которыми пользуются договаривающіяся стороны . . .

Риж. 2: Посему всякому дозволяется приходиться на биржу какъ для полученія необходимыхъ свѣдѣній, такъ и для производства торговыхъ дѣйствій въ предѣлахъ, предоставленныхъ каждому положеніемъ о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за чѣмъ лежитъ на обязанности биржевыхъ маклеровъ, которымъ лично воспрещаются всякія торговыя операціи.

Instr. Rig. 8: Bei Vermittelungen von Handelsgeschäften haben sie darauf zu sehen, dass solche Handelsgeschäfte nicht von dazu unberechtigten Personen abgeschlossen werden, und namentlich auch, dass russische und ausländische Waaren, die von Ausländern in Russland angekauft worden, durch dieselben nicht wiederum in Russland verkauft werden¹⁾. Sie sollen überhaupt kein in den Gesetzen verbotenes Handels-, Wechsel- oder anderes kaufmännisches Geschäft schliessen, noch dazu beiräthig oder behilflich sein, oder auch bei einem an sich erlaubten Geschäfte verbotene Nebenverabredungen treffen. Это значить:

8: При посредничествѣ въ торговыхъ сдѣлкахъ они должны смотрѣть за тѣмъ, чтобы такія торговыя сдѣлки не были заключаемы не имѣющими на то права лицами и именно, чтобы русскіе и иностранные товары, которые иностранцами покупаются въ Россіи, не были ими продаваемы снова въ Россію¹⁾. Вообще они не должны ни

1) Данное постановленіе является отраженіемъ стародавнихъ порядковъ, преданьемъ старины глубокой. Его корни можно найти въ Уставѣ о рижской коммерціи, въ концѣ коего находится помѣтка: „Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Печатавъ въ Санктпетербургѣ, декабря дня 1765 года“. (Текстъ устава на

заключать какой-либо запрещенной законами торговой, вексельной или другой купеческой сдѣлки, ни къ тому содѣйствовать или помогать, ни допускать при дозволенной сдѣлкѣ запрещенныхъ побочныхъ условій.

Улож. о нак. 1313: За посредничество къ заключенію торга между лицами, не имѣющими права на тотъ торгъ, биржевой маклеръ подвергается: отрѣшенію отъ должности.

У. Т. 650: . . . Въ случаѣ обнаруженія такихъ упущеній или дѣйствій маклера, которыя свидѣтельствуя

русскомъ и нѣмецкомъ языкѣ). Въ § 67 этого устава читаемъ: „находящимся въ Ригѣ иностраннымъ купцамъ обратная продажа мѣщанамъ (Bürger) купленныхъ товаровъ у мѣщанъ же запрещается“. § 69: „иностраннымъ купцамъ дозволяется получаемые ими изъ чужестранныхъ земель крамные товары . . . продавать аршинные — кусками, бочечные — бочками, а мелочные — дюжинами или партіями, а не врозницу . . ., но однако оныя иностранные никогда не должны такую продажу производить съ иностранными жѣ, но всегда съ рижскими мѣщанами“. § 75: „Иностранные купцы должны привозимые ими въ Ригу сельди продавать мѣщанамъ, а не иностраннымъ въ четыре недѣли“. . . § 78: „ . . . а особливо не дозволяется жѣ имъ желаемая вольность, покупка и продажа товаровъ, кому они похотятъ, но паче должны сіи иностранные какъ товары покупать у мѣщанъ, такъ и свои продавать мѣщанамъ же“.

Замѣтимъ кстати, что въ томъ же уставѣ (Der Stadt Riga Handels-Ordnung) трижды упоминается о „биржѣ“, каковое слово на нѣмецкій языкъ переведено словами „öffentlicher Markt“, и однажды о маклерахъ. § 51 п. 3: „Россійскимъ купцамъ, при поклажѣ такихъ нераспроданныхъ товаровъ, яко хозяевамъ оныхъ, подѣ опасеніемъ денежнаго штрафа въ городскую сумму, объявлять о томъ публично на биржѣ (dem öffentlichen Markte davon Notice zu geben); и для того нераспроданное количество записывать у маклеровъ, дабы каждой имѣющей въ такихъ товарахъ нужду чрезъ то о числѣ распроданныхъ и не распроданныхъ товаровъ знать могъ“. § 54: „ . . . самимъ мѣщанамъ привозимые въ городъ собственные ихъ товары отпускать отъ себя за море запрещено, но велѣно отвозить для публичной продажи на биржу (auf öffentlichem Markte verkaufen muss), дабы не одинъ, но все мѣщанство для всеобщей выгоды пользовалось торговыми прибытками; чего ради и Россійскимъ купцамъ отпускать отъ себя за море привезенные ими въ Ригу товары не дозволяется“. § 58: „Рижскимъ мѣщанамъ купленные въ Якобштатѣ и Нѣйштатѣ или къ нимъ оттуда вмѣсто данной ссуды (Vorschuss) присланные товары продавать публично на биржѣ другимъ мѣщанамъ и ни подѣ какимъ видомъ оныя единственно себѣ не присвоивать“ (auf öffentlichem Markte an Bürger verkaufen, keinesweges aber für sich behalten, noch unter einigerley Vorwand an sich bringen).

о несоотвѣтствіи его занимаемому положенію или пренебреженіи къ своимъ обязанностямъ, отъ Министра Финансовъ зависитъ, по истребованіи объясненій отъ маклера и заключенія по симъ объясненіямъ подлежащаго биржевого комитета, признать дальнѣйшее оставленіе маклера въ семъ званіи невозможнымъ и уволить его безъ прошенія.

Насколько неосмотрительность маклера въ вышеуказанныхъ отношеніяхъ признается нежелательною, видно изъ той строгости взыскація, которая въ данномъ случаѣ примѣняется въ высшемъ размѣрѣ при первомъ же, быть-можетъ, случаѣ такой неосмотрительности. Для выясненія этого и въ виду сходства ниже приводимъ постановленія Уложенія, относящіяся не къ биржевымъ, а къ городovýmъ и другимъ маклерамъ.

Улож. о нак. 1301: Маклеры, которые по неосмотрительности совершаютъ или засвидѣтельствуютъ акты отъ имени лицъ, не имѣющихъ по закону права на совершеніе заключающейся въ сихъ актахъ сдѣлки, или же засвидѣтельствуютъ акты безъ надлежащаго удостовѣренія въ подлинности оныхъ или въ тождествѣ лицъ, представляющихъ акты къ сознанію, удаляются отъ должности, съ воспрещеніемъ впредь исправлять подобныя.

Когда жъ будетъ доказано, что они учинили сіе съ умысломъ изъ какихъ-либо противозаконныхъ видовъ, то подвергаются: наказаніямъ, въ статьѣ 362¹⁾ сего Уложенія опредѣленнымъ, за подлоги въ отправленіи должности.

Улож. о нак. 1302: Если маклеръ совершитъ или приметъ въ явкѣ и свидѣтельству какой-либо актъ, содержащій въ себѣ распоряженія или выраженія, явно противныя законамъ государственнымъ, или общественному благоустройству, или же вѣрѣ, нравственности и благопристойности, то онъ подвергается: наказаніямъ, опредѣленнымъ за сіе въ статьѣ 464 сего Уложенія²⁾.

1) Текстъ 362 ст. см. выше на 86 стр.

2) Ст. 464 Улож. о нак.: Если чиновникъ крѣпостныхъ дѣлъ совершитъ или приметъ къ явкѣ и свидѣтельству какой-либо актъ, содержащій въ себѣ распоряженія или выраженія, явно противныя законамъ или государственному благоустройству, или же вѣрѣ и нравственности, то онъ, сверхъ отрѣшенія отъ должности, съ воспрещеніемъ впредь исправлять подобныя, подвергается за сіе, смотря по обстоя-

§ 49. Маклеры-посредники, а не нотариусы.

Маклеръ обязанъ слѣдить не только за тѣмъ, чтобы контрагенты, при заключеніи сдѣлки, не выходили изъ предѣловъ предоставленныхъ имъ правъ, но и за тѣмъ, чтобы самому не выйти изъ предѣловъ предоставленной ему власти. Онъ долженъ всегда помнить, что онъ только посредникъ, иногда, правда, выступающій въ несвойственной ему роли представителя одной или даже обѣихъ сторонъ, правда, посредникъ, облакающій сдѣлку въ особую форму, имѣющую особенное значеніе ¹⁾, но во всякомъ случаѣ по самому существу своей дѣятельности онъ только посредникъ, не болѣе. Поэтому онъ не можетъ исполнять функций нотариуса, свидѣтельствующаго акты. Объ этомъ говорится только въ уставѣ СПб. биржи. Но, несомнѣнно, что то же правило должно дѣйствовать и на всѣхъ биржахъ. Оно вытекаетъ само собою изъ положенія маклера, какъ посредника при заключеніи сдѣлки ²⁾, отыскивающаго нужнаго контрагента, „сводчика“ сторонъ. Между тѣмъ отсутствіе прямого указанія въ уставахъ биржъ, приданіе маклерской дѣятельности до нѣкоторой степени нотаріальнаго характера (они облакаютъ сдѣлку въ извѣстную, имѣющую большое значеніе форму), наконецъ, наличность, нѣкогда почти повсемѣстно, особыхъ маклеровъ, которые были и нотариусами ³⁾, приводитъ на практикѣ къ недоразумѣніямъ, въ силу коихъ биржевые маклеры склонны смотрѣть на себя какъ на нота-

тельствамъ дѣла: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ; или же лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, на основаніи ст. 50 сего Уложенія, правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 1 года и 4 мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, или въ случаяхъ особой важности, и лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе. Извлеченіе изъ 50 ст. см. выше на 87 стр.

1) См. ниже §§ 51 и 54.

2) Это особенно подчеркнута въ проектѣ Положенія о биржахъ въ ст. 75: „Дѣятельность биржевыхъ маклеровъ состоитъ единственно въ посредничествѣ между сторонами при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ“.

3) Ср., напр., Улож. о нак. 1300 ст.: Маклеры, избличенные въ засвидѣтельствованіи или совершеніи актовъ отъ имени лицъ отсутствующихъ . . . , или засвидѣтельствованіи акта заднимъ числомъ, или, наконецъ, въ подложномъ засвидѣтельствованіи. . . . Ср. также ниже §§ 70 и 74.

ріусовъ, да и торговый классъ расположенъ къ тому же воззрѣнію. Этимъ отчасти объясняется и широко распространенная т. наз. „фабрикація маклерскихъ записокъ“.

СПБ. 108: Биржевые маклеры не свидѣтельствуя должговыхъ обязательствъ или другихъ актовъ, представленныхъ свидѣтельству нотариусовъ.

Въ общемъ дѣйствующемъ законодательствѣ о биржахъ и биржевыхъ маклерахъ не указывается отличія дѣятельности маклеровъ отъ таковой же нотариусовъ, что порождаетъ на практикѣ массу вопросовъ и недоразумѣній. Эти недоразумѣнія находили себѣ благодарную почву въ примѣчаніи 2 къ ст. 2424 Уст. Торг. изд. 1857 г. Здѣсь говорилось слѣдующее.

У. Т. 2424, прим. 2: Различіе между маклеромъ и нотариусомъ, въ отношеніи званія и должности, въ законѣ также не опредѣляется, кромѣ того, что въ С.-Петербургѣ нотариусамъ въ особенности предоставляется протестъ векселей и явка заемныхъ писемъ.

Это постановленіе толковалось такъ, что законъ не знаетъ и не дѣлаетъ различія въ дѣятельности биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ. При этомъ забывалось, что 2424 ст. и 2 прим. къ ней помѣщены были въ 1-й главѣ 3 разд. V книги Уст. Торг., трактовавшей „о маклерахъ и нотариусахъ вообще“, а не о биржевыхъ специально. Между тѣмъ въ главѣ 2-й того же раздѣла, въ которой говорилось о биржевыхъ маклерахъ, нотариусахъ и т. д. при СПБ. портѣ, опредѣленно указывалось, что дѣятельность биржевыхъ маклеровъ отлична отъ дѣятельности городскихъ маклеровъ и нотариусовъ.

У. Т. 2519¹⁾: Биржевые маклеры не свидѣлствуютъ должговыхъ обязательствъ или другихъ актовъ, предоставленныхъ свидѣтельству городскихъ маклеровъ и нотариусовъ.

Если относительно биржевыхъ маклеровъ Уставъ Торговый ограничился этимъ лишь замѣчаніемъ, то въ немъ болѣе подробно была охарактеризована дѣятельность биржевыхъ нотариусовъ, въ отличіе отъ дѣятельности биржевыхъ маклеровъ: нотариусы протестуютъ векселя²⁾ и маклерскія за-

1) Нынѣ эта статья въ нѣсколько измѣненной редакціи составляетъ 108 ст. уст. СПБ. 6.

2) 2574 ст. У. Т. изд. 1857 г., нынѣ 159 ст. уст. СПБ. 6. Самый

писки¹⁾, свидѣтельствуютъ всякіе акты между иностранцами и русскими купцами²⁾ и занимаются переводомъ документовъ, написанныхъ на иностранномъ языкѣ, на русскій³⁾.

Правила, установленныя для маклеровъ и нотариусовъ при Спб. портѣ, распространены были и на состоящихъ при Московской биржѣ маклеровъ и нотариусовъ⁴⁾. Ст. 2573²⁾ почти дословно⁵⁾ была повторена въ ст. 2664, имѣвшей силу для Одесской биржи.

Упомянутыя выше особенности дѣятельности биржевыхъ нотариусовъ отмѣчаются и въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Спб. биржи. Такимъ образомъ, если въ Уставѣ Торговомъ опущено указать различіе въ дѣятельности биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ, то это опущеніе до нѣкоторой степени исправлено, восполнено уставомъ Спб. биржи. Постановленія этого устава имѣютъ силу и для тѣхъ 24 биржъ, въ уставахъ или инструкціяхъ которыхъ сдѣлана ссылка на примѣненіе правилъ Спб. биржи⁶⁾.

Дѣятельность биржевыхъ нотариусовъ строго ограничена, точно въ законѣ очерчена, узко специализирована: имъ отведенъ опредѣленный кругъ дѣятельности, какъ указано выше. Это особенно выразительно отмѣчено въ инстр. Кіев. и Астр. биржъ.

Инстр. Кіев. 25, Астр. 27:

Впредь до утвержденія правилъ о распространеніи на биржевыхъ нотариусовъ правъ и обязанностей прочихъ нотариусовъ, биржевой нотариусъ принимаетъ къ засвидѣствованію или протесту лишь тѣ акты, которые поименованы въ ст. 2507, 2572—2574 тома XI Устава Торговаго⁷⁾.

текстъ статей, указанныхъ въ этой и слѣдующихъ трехъ сноскахъ см. ниже въ отдѣлѣ о биржевыхъ нотариусахъ.

1) 2507 ст. У. Т. изд. 1857 г., нынѣ 98 ст. уст. Спб. 6.

2) 2572 и 2573 ст. У. Т. изд. 1857 г., нынѣ 158 ст. уст. Спб. 6.

3) 2576 ст. У. Т. изд. 1857 г., нынѣ 160 ст. уст. Спб. 6.

4) 2629 ст. У. Т. изд. 1857 г., нынѣ 60 ст. уст. Моск. 6. Распространеніе послѣдовало въ силу Выс. утв. мнѣнія Гос. Сов. 4 мая 1842 г. См. П. С. З. № 15,603.

5) Лишь послѣ словъ: „договоры между шкиперами и купцами“ добавлено: „протесты по онимъ“.

6) См. выше § 5.

7) Нынѣ это 98, 158 и 159 ст. уст. Спб. 6.

Если теперь мы припомнимъ, что 108 ст. уст. СПб. биржи запрещаетъ биржевымъ маклерамъ вторгаться въ область дѣятельности нотаріусовъ, то мы въ правѣ будемъ заключить, что маклеры не могутъ ни свидѣтельствовать, ни принимать къ протесту и т. д. актовъ, каковыя дѣйствія отнесены закономъ къ специальности биржевыхъ нотаріусовъ.

Специальность биржевыхъ нотаріусовъ ясно очерчена въ проектѣ Положенія о биржахъ.

Проектъ 83: Дѣятельность биржевыхъ нотаріусовъ состоитъ: а) въ протестѣ векселей, писанныхъ на иностранныхъ языкахъ; б) въ переводѣ съ русскаго языка на иностранный, или съ иностраннаго на русскій языкъ разнаго рода документовъ и бумагъ, въ засвидѣтельствovanіи различнаго рода торговыхъ актовъ и документовъ и въ составленіи съ нихъ удостовѣренныхъ копій.

Проектъ 84: Биржевой нотаріусъ не въ правѣ заниматься дѣятельностью маклера . . .

По нашему мнѣнію, и дѣйствующее право имѣло въ виду приблизительно тѣми же чертами отграничить дѣятельность биржевого маклера отъ дѣятельности нотаріуса. Первый сводитъ контрагентовъ, посредничаетъ между ними при заключеніи сдѣлки и облакаетъ достигнутое соглашеніе въ особую форму, въ форму маклерской записки. Второй принимаетъ къ протесту неисполненную въ срокъ маклерскую записку, совершаетъ протестъ векселей и т. п., свидѣтельствуетъ разнаго рода торговые акты и договоры, изложенные на бумагѣ, переводитъ торговые документы съ одного языка на другой. Роль нотаріуса, какъ переводчика, обращаетъ на себя особое вниманіе законодателя. Не даромъ же нотаріусы учреждаются именно въ тѣхъ торговыхъ центрахъ, гдѣ сдѣлки съ иностранцами могутъ заключаться чаще всего. Функции маклера и нотаріуса не должны быть смѣшиваемы. Ни одинъ изъ нихъ не долженъ вторгаться въ специальную область другого. Какъ нотаріусъ не долженъ выступать въ несвоейственной ему роли посредника-сводчика, такъ и маклеръ не можетъ заниматься дѣятельностью нотаріуса, удостовѣряющаго своею подписью и надписью тотъ или другой фактъ: фактъ неплатежа по векселю, неисполненія сдѣлки, изложенія соглашенія на бумагѣ, значенія волеизъявленія, выраженнаго на непонятномъ въ данной мѣстности языкѣ и т. п.

§ 50. Содѣйствіе маклера исполненію сдѣлокъ.

Хотя маклеръ только посредникъ при заключеніи сдѣлокъ и „сводчикъ“ контрагентовъ, но такой, который долженъ заботиться объ интересахъ препоручителей, предостегать ихъ отъ обмана и убытка. Поэтому онъ долженъ съ большой осмотрительностью отыскивать нужнаго контрагента. Предлагая его своему довѣрителю, онъ до извѣстной степени рекомендуетъ его послѣднему. Хотя онъ и не можетъ гарантировать безусловное исполненіе сдѣлки въ точности, если съ его стороны не было обѣщано спеціально *del credere*¹⁾, но во всякомъ случаѣ онъ долженъ быть весьма остороженъ въ предложеніи того или другаго лица въ контрагенты, такъ какъ препоручитель вполнѣ довѣряетъ маклеру, что послѣдній не сведетъ его съ неблагонадежнымъ въ исполненіи сдѣлокъ контрагентомъ. Неосмотрительность маклера въ этомъ отношеніи можетъ причинить ему немало непріятностей, безпокойствъ и неудобствъ, не говоря уже о томъ, что препоручители на будущее время будутъ избѣгать обращаться къ услугамъ такого неосторожнаго маклера, который, поэтому, можетъ остаться безъ заработка и, быть-можетъ, безъ средствъ для существованія. Неудобства же — такого рода. Хотя маклеръ кътому и не обязанъ, но въ сущности онъ вынужденъ содѣйствовать скорѣйшему исполненію сдѣлокъ. Поэтому въ случаѣ неудачнаго выбора контрагента — маклеру предстоитъ немало хлопотъ въ побужденіи его къ исполненію принятаго на себя обязательства. Къ упомянутому содѣйствію побуждаетъ маклера инструкція Кіевской биржи, которая постановляетъ: если неоднократно послѣдуетъ неисполненіе сдѣлокъ, заключенныхъ при посредствѣ извѣстнаго маклера, то можетъ быть возбужденъ вопросъ объ устраненіи его отъ должности. То же возможно и для другихъ биржъ на основаніи 650 ст. Уст. Торг.²⁾ Инструкція Кіевской биржи лишаетъ маклера половины его вознагражденія даже въ случаѣ единичнаго неисполненія сдѣлки. Содѣйствовать реализаціи сдѣлки, осуществленію ея побуждаетъ маклера и тотъ поря-

1) Это не допускается Код. Торг., дѣйствующимъ въ Польшѣ.

2) Ср. также § 70. А. П. Вашиловъ, Рус. торг. право, I вып., 259 стр., говоритъ: „фактически маклеры содѣйствуютъ и приведенію сдѣлокъ въ исполненіе“.

докъ, въ силу котораго плата маклеру выдается не немедленно по заключеніи сдѣлки, а по истеченіи годового срока или по исполненіи сдѣлки, какъ это указываютъ уставъ СПб. биржи, правила Ярмарочной биржи и инструкция Кіевской биржи.

Инстр. Кіев. 19: Половина куртажа, взысканнаго въ такихъ случаяхъ (т. е. при неисполненіи сдѣлки), поступаетъ маклеру . . .

Инстр. Кіев. 20: При повтореніи невыполненныхъ сдѣлокъ, совершенныхъ какимъ-либо маклеромъ, или гофъ-маклеромъ, . . . биржевой комитетъ входитъ въ обсужденіе дѣйствій такихъ лицъ и свое заключеніе по нимъ передаетъ на постановленіе биржевого общества, которому предоставляется право ходатайствовать . . . объ устраненіи лица отъ обязанности.

У. Т. 650: . . . Въ случаѣ обнаруженія такихъ опущеній или дѣйствій маклера, которыя свидѣтельствуютъ о несоотвѣтствіи лица занимаемому положенію или пренебреженіи къ своимъ обязанностямъ, отъ Министра Финансовъ зависитъ . . . уволить его безъ прошенія . . .

У. Т. 644: . . . по заведенному порядку, маклеры, по совершеніи покупки и продажи товаровъ, куртажныхъ денегъ тотчасъ не получаютъ, но подаютъ о такихъ деньгахъ счета по окончаніи года.

Инстр. Кіев. 18: Куртажныя деньги маклеры получаютъ немедленно по исполненіи . . . договора . . .

Ярм. 91: . . . Куртажъ платится маклеру по приѣмѣ наличнаго товара или по подписаніи контракта по контрактнымъ сдѣлкамъ . . .

Код. Торг. 84: Онъ не можетъ принимать на себя гарантіи за исполненіе договоровъ, которые заключены при его посредствѣ.

Все это вмѣстѣ взятое, несомнѣнно, заставляетъ маклера озаботиться приведеніемъ въ исполненіе заключенной при его посредствѣ сдѣлки. Не желая лишиться кліентелы и заработка, не желая утратить занимаемое имъ положеніе и, наоборотъ, желая быть „услужливымъ“, блюющимъ интересы своихъ довѣрителей, маклеръ, конечно, вынужденъ принимать мѣры къ исполненію сдѣлки, хотя, по мнѣнію СПб. коммер-

ческаго суда, неисполненіе сдѣлки не влечетъ за собою какой-либо отвѣтственности маклера ¹⁾.

VII. Маклерская записка.

§ 51. Маклеры-посредники, облакающіе сдѣлку въ особую форму.

Дѣятельность маклера не ограничивается однимъ содѣйствіемъ и посредничествомъ при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ. Онъ не только отыскиваетъ и сводитъ контрагентовъ, но и оформливаетъ заключаемую при его посредствѣ сдѣлку, придаетъ ей особую форму путемъ составленія т. наз. маклерской записки. Согласно требованію устава СПб. биржи и инструкцій Варш. и Бор. биржъ, маклеръ обязанъ составить и вручить заинтересованнымъ лицамъ записку, хотя бы они этого и не требовали.

Маклерскія записки Уставомъ Торговымъ относятся къ „внутреннимъ торговымъ учрежденіямъ“, которыя опредѣляются въ законахъ „какъ способы къ лучшему и успѣшнѣйшему движенію торговыхъ дѣлъ“. Эти „внутреннія торговыя учрежденія“, дѣйствительно, могутъ служить „къ успѣшнѣйшему движенію торговыхъ дѣлъ“, благодаря простотѣ ихъ составленія, скорости ихъ полученія, безъ всякихъ обременительныхъ формальностей, и легкости удовлетворенія по нимъ, быстротѣ спорнаго производства при нихъ.

Придавая имъ и признавая за ними столь важное значеніе, законъ обставляетъ составленіе маклерскихъ записокъ такими условіями, при наличности которыхъ записки, дѣйствительно, могутъ играть столь важную роль.

Ихъ составляютъ люди, заслужившіе довѣріе торговаго міра своими нравственными качествами, свѣдущіе въ коммерческой практикѣ и знающіе дѣйствующія узаконенія по торговлѣ: пригодность ихъ для отправленія возлагаемыхъ на

1) См. выше сн. 1 на 104 стр. Ту же мысль высказалъ СПб. коммерческой судъ и по дѣлу Пахомова съ Шпигелемъ въ рѣшеніи своемъ 3 мая 1882 г.: „маклеръ получаетъ полное удовлетвореніе и тогда, когда самая сдѣлка, вслѣдствіе несостоятельности заключившихъ оную лицъ, можетъ быть не выполнена“. Вильсонъ, Судеб. практика по торгов. дѣламъ 1882—1893 г. 145 стр.

нихъ функцій засвидѣтельствована избраніемъ ихъ со стороны тѣхъ, кои имѣютъ обращаться къ ихъ услугамъ; ихъ познанія удостовѣрены компетентнымъ учрежденіемъ — биржевымъ комитетомъ. Далѣе, люди эти — присяжные, „должностные“, а слѣдовательно, отвѣтственные и въ служебномъ порядкѣ.

Но помимо этихъ субъективныхъ гарантій, такъ сказать, добропорядочности маклерскихъ записокъ, законъ позаботился и объ объективныхъ гарантіяхъ. Самое совершеніе маклерскихъ записокъ, порядокъ ихъ составленія и содержаніе ихъ заботливо предусмотрѣны закономъ и внимательно опредѣлены имъ. Записки пишутся немедленно по заключеніи сдѣлки въ двухъ экземплярахъ, на бумагѣ, оплаченной гербовымъ сборомъ; въ нихъ отмѣчаются условія сдѣлки; онѣ подписываются контрагентами и маклеромъ или только однимъ послѣднимъ; снабжаются номеромъ; заносятся въ особую маклерскую книгу; имѣютъ „установленную форму“. Все это вмѣстѣ взятое обуславливаетъ то почти безусловное довѣріе, которое питается къ маклерскимъ запискамъ. За неисполненіе обязанности по выдачѣ записки законъ угрожаетъ маклерамъ взысканіемъ въ формѣ отрѣшенія отъ должности.

Каково должно быть содержаніе маклерской записки, подробно указано въ Уставѣ Торговомъ, въ уставѣ СПБ. биржи и въ инструкціяхъ Варшавской и Воронежской биржъ: для сдѣлокъ товарныхъ записки пишутся подробныя, а по курсовымъ и фраховымъ сдѣлкамъ, а также по страхованію онѣ могутъ быть составляемы и въ болѣе краткой формѣ. Инструкціи Кал., М. хл. и Вор. б. отмѣчаютъ еще одну деталь о необходимости обозначать вѣсъ товара въ пудахъ, а цѣну въ копѣйкахъ за пудъ.

Въ подробной запискѣ излагаются всѣ условія заключенной сдѣлки. Маклеръ составляетъ ее въ двухъ экземплярахъ въ видѣ личныхъ его записокъ, адресованныхъ имъ тому и другому контрагенту. Поэтому самая редакція каждаго экземпляра нѣсколько различна. Для покупателя маклеръ пишетъ: „по приказу вашему купленъ такой-то товаръ на такихъ-то условіяхъ“, для продавца: „по приказу вашему проданъ“. . . . Послѣ подписи маклера на первомъ экземплярѣ сначала подписывается покупатель, а за нимъ продавецъ, на второмъ, наоборотъ, сначала подписывается продавецъ, а затѣмъ покупатель. Оба они при этомъ пишутъ, что „по сей

маклерской запискѣ товаръ на вышеизложенныхъ условіяхъ мною (покупатель пишетъ :) купленъ, (а продавецъ :) проданъ“¹⁾.

Краткая записка, составляемая по курсовымъ, страховымъ и фрахтовымъ сдѣлкамъ, по денежному и вексельному обороту, пишется также въ двухъ экземплярахъ (одинъ для покупателя, другой для продавца), но подписывается однимъ маклеромъ. Содержаніе сдѣлки въ краткой запискѣ излагается лишь вкратцѣ²⁾.

Какъ подробная, такъ и краткая записка заносится маклеромъ въ его книгу или дословно или же только вкратцѣ, однако съ указаніемъ всѣхъ условій сдѣлки и съ отмѣткою, что надлежащія записки выданы сторонамъ³⁾. Послѣ внесенія въ маклерскую книгу экземпляры записокъ вручаются контрагентамъ. Такія же формальности соблюдаются и при производствѣ ссудъ подъ акціи и другія процентныя бумаги.

У. Т. 589: Подъ именемъ торговыхъ установленій разумѣются всѣ тѣ учрежденія и мѣры, кои опредѣлены закономъ, какъ способы къ лучшему и успѣшнѣйшему движенію торговыхъ дѣлъ, какъ внѣ, такъ и внутри Имперіи.

1) Профессоръ А. Х. Гольмстенъ, Очерки по рус. торг. праву, 1895 г. 126 стр., говоритъ: „что и имѣетъ юридическое значеніе“. Въ виду 268—270 ст. У. Т. (см. выше 89 стр.) едва ли можно утверждать, что юридическое значеніе имѣютъ именно подписи сторонъ. Подписи сторонъ, какъ и подписи маклера и т. д., имѣютъ въ равной мѣрѣ значеніе принадлежностей маклерской записки. См. ниже § 53. Проф. Г. Ф. Шершеневичъ, Курсъ торг. права, 327 стр., говоритъ: „Ея юридическое значеніе не можетъ пострадать отъ того, что не обѣ стороны подписали каждый актъ, совершенно достаточно, если въ каждой запискѣ существуетъ подпись противной стороны“. Ср. А. П. Башиловъ, Рус. торг. право, 266 стр.

2) Проф. А. Х. Гольмстенъ, ib. 127 стр., совершенно правильно замѣчаетъ: „обладатель ея имѣетъ тѣ же самыя права и тѣ же обязанности, какъ если бы на ней имѣлись его и противника подписи“. СПб. коммерческій судъ въ одномъ изъ своихъ рѣшеній (см. выше 88 стр. 2 сн.) высказалъ ту мысль, что „при отрицаніи однимъ изъ договаривающихся полученія имъ такой (т. е. краткой) записки, одно внесеніе маклеромъ въ свою книгу сдѣлки не можетъ служить полнымъ доказательствомъ заключенія сдѣлки“.

3) См. выше § 29. Въ Очеркѣ осн. пон. торг. права, 65 стр., проф. П. П. Цитовичъ назвалъ маклерскую записку копией съ записи въ маклерскую книгу, что едва ли можно признать правильнымъ въ виду того, что записка уже составленная вносится въ книгу.

У. Т. 590: Сіи учрежденія суть внѣшнія и внутреннія . . . принадлежать . . . ко вторымъ учрежденіе биржъ и ярмарокъ, установленіе торговыхъ книгъ, маклерскихъ книгъ и записокъ . . .

У. Т. 634: Заключивъ, по приказу, торговую сдѣлку, биржевой маклеръ выдаетъ обѣимъ договорившимся чрезъ посредство его сторонамъ торговыя записки, въ которыхъ должны быть означены всѣ подробности постановленныхъ между ними условій, какъ то: имена продавца и покупателя; званіе товара, количество его и доброта; за какую цѣну проданъ, когда деньги получать и когда товаръ принять. Если какой товаръ продается или покупается по пробамъ, то онѣ должны быть за общими продавца и покупателя печатями. Въ случаѣ перепродажи товара, дозволяется, по обоюдному согласію покупателя и перепродавца, включать въ торговыхъ маклерскихъ запискахъ условіе: безъ оборота на перепродавца, подобно тому, какъ сіе допускается при передачѣ векселей.

У. Т. 635: Торговая маклерская записка должна быть составлена въ двухъ видахъ и утверждена подписями продавца и покупателя: продавца въ томъ, что на изъясненныхъ въ запискѣ условіяхъ товаръ отъ него проданъ, а покупателя, что онъ имъ купленъ.

У. Т. 636: Маклеръ вноситъ торговыя записки отъ слова до слова въ данную ему книгу и потомъ выдаетъ ихъ обѣимъ сторонамъ. Симвъ совершается всякое условіе, и выданныя отъ маклеровъ, такимъ порядкомъ сдѣланныя, записки признаются въ полной мѣрѣ дѣйствительными¹⁾.

СПБ. 94, инстр. Варш. 16, Вор. 11:

Биржевые маклеры, заключивъ торговую сдѣлку по товару, обязаны немедленно вручить каждому изъ договаривающихся, даже и безъ ихъ требованія, четко писанную записку, содержащую въ себѣ подробности заключеннаго дѣла, т. е. имена договаривающихся, количество, вѣсъ или мѣру товара²⁾, цѣну, срокъ отдачи и

1) О дозволеніи маклерамъ вносить сдѣлки въ книги не вдвойнѣ отъ слова до слова говорятъ 637 ст. У. Т., уст. СПБ. б. 101, инстр. Астр. 14, Орл. 12, Елец. 11 и Вор. 13 см. выше 82 стр.

2) Въ инстр. Вор. б. нѣтъ словъ: „мѣру товара“.

приема товара и платежа денегъ. Сии записки выдаются по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 634—636 Устава Торговаго, съ выставленіемъ нумера, подъ коимъ внесены въ маклерскую книгу.

Въ инструкціи Варш. биржи конецъ статьи изложенъ такъ:

Сии записки выдаются за подписью маклера, продавца и покупателя по установленной формѣ, съ выставленіемъ нумера, подъ коимъ внесены въ маклерскую книгу, и пишутся на узаконенной гербовой бумагѣ.

У. Т. 640, СПб. 96, инстр. Варш. 17:

При заключеніи торговой сдѣлки по денежному и вексельному обороту или страхованію¹⁾, биржевые маклеры обязаны также²⁾ немедленно вручить договаривающимся сторонамъ четко писанную записку, съ означеніемъ всѣхъ подробностей заключеннаго дѣла³⁾; но по количеству такихъ дѣлъ⁴⁾ дозволяется маклерамъ по курсовымъ сдѣлкамъ давать записки краткія и за своими только подписями⁵⁾. Равнымъ образомъ, записки по фрахтамъ могутъ быть краткія, съ означеніемъ только общаго числа вѣса корабельнаго груза, безъ перечисленія отправленнаго товара.

Инстр. Каз. 9, Сам. 18, Сар. 18:

Маклерскія биржевыя записки . . . , равно какъ и выдаваемые маклерами краткія записки по фрахтамъ, заключающія въ себѣ только одно общее число вѣса груза, а не сумму отправляемаго товара, должны быть писаны на гербовой бумагѣ⁶⁾ . . .

1) Въмѣсто: „или страхованію“ въ уст. СПб. 6.: „и ассекураціи“; въ инстр. Варш. 6. словъ: „или страхованію“ нѣтъ.

2) Слова: „также“ нѣтъ въ уст. СПб. 6. Въ инстр. Варш. 6.: „также обязаны“.

3) Въ инстр. Варш. 6. добавлено: „и за подписью маклера, продавца и покупателя“, а дальше изложено такъ: „но по курсовымъ сдѣлкамъ дозволяется маклерамъ давать записки краткія и за своими только подписями“.

4) Добавлено: „въ каждый курсовой день“ въ уст. СПб. 6.

5) Дальнѣйшихъ словъ нѣтъ въ уст. СПб. биржи и въ инстр. Варш. 6.

6) Ср. ниже § 52.

Образцы маклерскихъ записокъ даны были въ приложеніи къ 2460 ст. У. Т. изд. 1857 г. Въ изд. У. Т. 1887 г. статья 2460 (нынѣ 634) сохранена, но приложеніе къ ней исключено. Оно почти дословно повторено въ приложеніи къ 16 ст. инстр. Варшавской биржи.

Прил. къ ст. 16 инстр. Варш. б. № 1. Форма, по которой маклерская записка должна быть выдана продавцу.

Г. N. N. . . . гильдіи купецъ . . . города.

По приказу Вашему продано *такого-то* города . . . купцу N. N. . . *такой-то товаръ* . . . по выдаваемымъ за общими продавца и покупателя печатями пробамъ (буде въ томъ было условіе), отдать отъ сего числа въ теченіе трехъ или семи дней. Деньги Вамъ отъ покупателя получить напередъ, или при отдачѣ товара, какъ условлено.

Г. Варшава, 18 . . года . . . мѣсяца . . . дня.

Варшавскій биржевой маклеръ N. N.

Подъ симъ подпись биржевого маклера.

По сей маклерской запискѣ товаръ на вышеизложенныхъ условіяхъ мною проданъ.

Такого-то города . . . гильдіи купецъ N. N.

Подъ симъ подпись продавца.

По сей маклерской запискѣ товаръ на вышеизложенныхъ условіяхъ мною купленъ.

Такого-то города . . . гильдіи купецъ N. N.

18 . . . года . . . мѣсяца . . . дня.

Подъ симъ подпись покупателя.

Приложеніе къ статьѣ 16 инстр. Варш. б. № 2. Форма, по которой маклерская записка должна быть выдана покупщику.

Г. N. N. . . . гильдіи купецъ . . . города.

По приказу Вашему куплено для Васъ *такого-то* города у . . . гильдіи купца N. N. *такой-то товаръ* . . . по выданнымъ за обоими продавца и покупателя печатями пробамъ (буде о томъ было условіе) для принятія отъ сего числа въ теченіе трехъ или семи дней. Деньги продавцу заплатить напередъ, или при отдачѣ товара, какъ условлено.

Г. Варшава, 18 . . . года . . . мѣсяца . . . дня.

Варшавскій биржевой маклеръ N. N.

Подъ симъ подпись биржевого маклера.

По сей маклерской запискѣ товаръ на вышеизложенныхъ условіяхъ мною купленъ.

Такого-то города . . . гильдіи купецъ N. N.

Подъ симъ подпись покушника.

По сей маклерской запискѣ товаръ на вышеизложенныхъ условіяхъ мною проданъ.

Такого-то города . . . гильдіи купецъ N. N.

18 . . . года . . . мѣсяца . . . дня.

Подъ симъ подпись продавца.

Проектъ Пол. о бир. 75: Дѣятельность биржевыхъ маклеровъ состоитъ единственно въ посредничествѣ между сторонами при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ. По каждой заключенной, при его посредствѣ, биржевой сдѣлкѣ, маклеръ, не позже слѣдующаго дня, выдаетъ сторонамъ маклерскую записку, составленную по формѣ, установленной биржевымъ комитетомъ.

Инстр. Вор. 11: Въ запискахъ этихъ, согласно § 25 п. 11 Устава Воронежской хлѣбной биржи, биржевые маклеры обязаны обозначать количество въ пудахъ и цѣну въ копѣйкахъ за пудъ.

Инстр. Кал. 9, М. хл. 9:

д) биржевые маклеры должны въ запискахъ, выдаваемыхъ сторонамъ, обозначать сдѣлки въ пудахъ и копѣйкахъ (§ 25 п. 11, Уст. Кал. и Моск. хл. биржи).

Кал. 25, М. хл. 25, Вор. 25:

Къ обязанностямъ комитета относятся: . . . 11) наблюденіе за тѣмъ, чтобы всѣ биржевыя сдѣлки на хлѣба совершались не иначе, какъ на вѣсъ, количество опредѣлялось бы исключительно въ вѣсовой единицѣ (пудахъ) и цѣна обозначалась бы въ копѣйкахъ за пудъ.

У. Т. 697: Надзоръ за употребленіемъ законныхъ мѣръ и вѣсовъ возлагается на обязанность мѣстныхъ полицій. Кромѣ того . . . биржевые комитеты, маклеры и нотариусы, браковщики и мѣрщики . . . должны имѣть, поколику до нихъ касаться можетъ, наблюденіе, чтобы во всѣхъ дѣлахъ, актахъ, торговыхъ сдѣлкахъ . . . употребляемы были російскіе вѣсы и мѣры, на точномъ основаніи правилъ въ семъ раздѣлѣ (т. е. 3 разд. III кн. У. Т.) изложенныхъ.

Ул. о нак. 1322: Биржевые маклеры отрѣшаются отъ должности, сверхъ другихъ по законамъ наказаній: ... 5) за невыдачу договаривающимся надлежащей записки установленнымъ порядкомъ, немедленно по заключеніи торговой сдѣлки. При семъ съ нихъ взыскивается установленный гербовый сборъ.

Ул. о нак. 1304¹⁾: За совершеніе торговой записки безъ соблюденія постановленныхъ правилъ, когда отъ сего произойдутъ споры между покупщикомъ и продавцомъ, маклеръ подвергается отрѣшенію отъ должности, съ запрещеніемъ впредь исправлять подобныя.

У. Т. 639: Формальности, установленныя для маклерскихъ записокъ, соблюдаются и при производствѣ ссудъ подъ акціи и другія процентныя бумаги (Зак. Гражд. ст. 2168).

Х т. I ч. ст. 2168: Во всѣхъ городахъ Имперіи, гдѣ находятся маклеры, относительно производства ссудъ подъ акціи и процентныя бумаги между лицами всѣхъ состояній соблюдаются слѣдующія правила:

1) Получающій денежную ссуду подъ залогъ акцій и процентныхъ бумагъ передаетъ оныя дѣлающему такую ссуду, при письмѣ, которымъ предоставляетъ ему, въ случаѣ неплатежа въ назначенный срокъ капитала и процентовъ, распорядиться тѣми акціями или бумагами по своему усмотрѣнію, т. е. продать ихъ другому лицу, или оставить за собою по существующей на биржѣ цѣнѣ; а если чрезъ продажу акцій или бумагъ вся ссуженная сумма съ причитающимися процентами не выручится, то получатель ссуды доплату недостающаго количества принимаетъ на свою обязанность. 2) Дѣлающій же ссуду съ своей стороны выдаетъ получающему оную также письменное удостовѣреніе въ томъ, что въ обезпеченіе данныхъ въ ссуду денегъ принялъ такія-то акціи или бумаги, которыя, по уплатѣ обратно данныхъ подъ залогъ ихъ денегъ, обязывается возратить по принадлежности; въ противномъ случаѣ, если уплата не послѣдуетъ, имѣетъ право обратитъ ихъ въ свою пользу или продать, по состоящей на биржѣ цѣнѣ. 3) За тѣмъ получившій ссуду, соображаясь съ уставами компаній,

1) Эта статья относится къ маклерамъ вообще.

вмѣстѣ съ тѣми изъ акцій или бумагъ, которыя передаются съ переводными надписями, вручаетъ ссудившему и объявленіе въ Правленіе подлежащей компаніи, для перевода такихъ акцій или бумагъ на его имя; другія же акціи передаетъ по бланковымъ надписямъ, а писанныя на предъявителей безъ всякихъ надписей. 4) Сдѣлки, совершаемыя по предмету ссудъ подъ акціи или бумаги, пишутся съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 639 Устава Торговаго.

Код. Торг. 90: Все то, что относится къ оборотамъ публичными бумагами и переводамъ права собственности на оныя опредѣляется правительственными постановленіями.

Что нужно разумѣть подъ маклерскою запискою и каковы условія ея дѣйствительности и законности по мнѣнію нашей судебной практики, можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ рѣшеній судебныхъ мѣстъ.

1) По толкованію Прав. Сената, „маклерская записка, несоотвѣтствующая требованіямъ ст. 2462, 2463 (нынѣ 635 и 636), должна быть признана недѣйствительною“, такъ какъ „по закону торговая маклерская записка должна быть составлена въ двухъ видахъ на гербовой бумагѣ въ 20 коп.'¹⁾ за листъ и утверждена общими продавца и покупщика подписями: продавца въ той силѣ, что на изъясненныхъ въ запискѣ условіяхъ товаръ отъ него проданъ, и покупщика, что оный имъ купленъ. Маклеръ, заключившій торговую записку, вноситъ оную отъ слова до слова въ данную ему отъ правительства книгу, потомъ отдаетъ обѣимъ сторонамъ. Въ представленной же истцомъ къ дѣлу запискѣ, которую онъ называетъ маклерскою, ни одно изъ этихъ правилъ не соблюдено: она писана на простой бумагѣ, не подписана ни покупщикомъ, ни продавцомъ и не внесена въ маклерскую книгу, а потому и записка эта за силою 2466 (нынѣ 638) ст. Уст. Торг. должна быть признана вовсе недѣйствительною и въ судѣ быть принята не можетъ. Объясненіе истца, — будто бы записка эта, будучи отвѣтчикомъ принята, по торговому обычаю получила для него обязательную силу, — не можетъ быть принята на судѣ, такъ какъ въ дѣлахъ торговыхъ суду по закону (ст. 1714 Уст. Торг., — нынѣ 352 ст. У. С. Т.) позволяется руковод-

1) Нынѣ въ 80 или 15 коп. См. ниже § 52.

ствоваться торговымъ обычаемъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, на кои нѣтъ точныхъ и ясныхъ законовъ, — въ настоящемъ же случаѣ ст. 2466 Уст. Торг. точно и ясно опредѣляетъ значеніе записки, представленной истцомъ“. Рѣш. 1872 г. 22 марта № 853 по д. Штанковского (вопреки рѣшенію СПб. ком. суда). См. Носенко, Сборн. рѣш. Прав. Сенага по дѣламъ ком. судовъ, I т. № 309. Ср. Носенко, Уст. Торг., 1892 г., 202 стр. подъ 638 ст.

2) По толкованію Прав. Сената, рѣш. ^{1879 г. ноября 12} ^{1880 г. января 17} № 87 по д. Карголина съ Фоминымъ, письменныя условія между данными купцами о покупкѣ и продажѣ товара „могли бы быть относимы по своему существу къ разряду маклерскихъ записокъ лишь въ томъ случаѣ, если бы соглашеніе между Фоминымъ и Карголинымъ относительно покупки и доставки ржи состоялось чрезъ посредство маклера, а потому и примѣненіе къ настоящему случаю 2462 (нынѣ 635) ст. XI т. не можетъ имѣть мѣста“. См. Носенко, Сборн. рѣш. IV т. № 81.

Та же мысль выражена Прав. Сенатомъ въ другомъ рѣшеніи, которое Д. А. Носенко формулировано такъ :

„Росписки, хотя и составленныя по образцу маклерскихъ, но учиненныя безъ участія маклера, не могутъ быть признаны маклерскими записками“. Рѣш. Прав. Сената 1888 г. № 181. См. Носенко, Уст. Торг., 1892 г., 201 стр. подъ 634 ст. § 1.

3) По мнѣнію СПб. коммерческаго суда (рѣш. 13 мая 1871 г. по д. Берендса съ Мартини), „установленныя 2461, 2462 и 2504 ст. XI т. 2 ч. (нынѣ 634 и 635 ст. V. Т. и 94 ст. уст. СПб. б.) правила для составленія товарныхъ маклерскихъ записокъ примѣняются и ко всѣмъ другимъ маклерскимъ запискамъ, имѣющимъ своимъ предметомъ торговую сдѣлку. Посему маклерская сдѣлка по покупкѣ процентныхъ бумагъ, не содержащая въ себѣ условія о срокѣ передачи и приема по ней бумагъ и не подписанная договаривающимися сторонами, не можетъ служить полнымъ доказательствомъ показанныхъ въ той сдѣлкѣ условій“. См. Мартенсъ, Оп. ком. I т. 93 стр.

4) Въ рѣшеніи 3 мая 1882 г., по дѣлу Пахомова со Шпигелемъ, СПб. коммерческой судъ выразилъ ту мысль, что „по силѣ 2512 (нынѣ 637) ст. XI т. Уст. Торг. маклеры при СПб. портѣ не обязываются вносить даваемыя ими договаривающимся сторонамъ записки отъ слова до слова въ шнуровую книгу, но имъ дозволяется заносить въ свои книги

каждую сдѣлку съ означеніемъ всѣхъ условій, на которыхъ она учинена. Засимъ на основаніи 1631 и 2506 ст. XI т. Уст. Торг. (нынѣ 97 ст. уст. СПБ. 6. и 268 ст. У. С. Т.) внесене записки маклеромъ въ свою книгу не можетъ служить основаніемъ къ признанію записки, обоюдно подписанной, недѣйствительною“. См. Вильсонъ, Судеб. прак. по торг. дѣламъ 1882—1893 г., 145 стр.

5) По толкованію Прав. Сената, „для курсовыхъ сдѣлокъ не обязательно соблюденіе требованій 2460 (нынѣ 634) ст.“, такъ какъ „законъ, указывая въ ст. 2460—2466 (нынѣ 634—636, 638, 639 и 650) т. XI на формальности, которыя должны быть соблюдаемы при составленіи маклерскихъ записокъ, въ то же время въ ст. 2505 (нынѣ 640) того же тома дозволяетъ маклерамъ по курсовымъ сдѣлкамъ, въ виду большого количества такихъ сдѣлокъ въ каждый курсовой день, давать краткія записки и безъ соблюденія означенныхъ формальностей, только за своими подписями. Къ числу такихъ курсовыхъ сдѣлокъ должна быть отнесена и сдѣлка о покупкѣ и продажѣ акцій московскаго учетнаго банка, для которой поэтому не обязательно было соблюденіе всѣхъ требуемыхъ 2460—2466 ст. XI т. формальностей“. Рѣш. 1872 г. 18 мая № 1288 по д. Максимова съ Дмитріевымъ. (Такъ же рѣшилъ дѣло и Москов. Ком. Судъ). См. Носенко, Сб. рѣш. I т. № 326.

6) По толкованію СПБ. коммерческаго суда (рѣш. 15 іюня 1870 г. по д. Герке съ Михайловымъ), „для дѣйствительности всѣхъ торговыхъ сдѣлокъ, совершенныхъ чрезъ посредство маклеровъ, требуется, чтобы записки эти утверждены были общими покупщика и продавца подписями; исключеніе изъ сего общаго правила допускается по 2505 (нынѣ 640) ст. XI т. 2 ч. лишь относительно курсовыхъ сдѣлокъ по денежному и вексельному обороту и ассекураціи, по которымъ маклерамъ дозволяется выдавать договаривающимся сторонамъ краткія записки за своими только подписями. При отрицаніи однимъ изъ договаривающихся полученія имъ такой записки, одно внесене маклеромъ въ свою книгу сдѣлки не можетъ служить полнымъ доказательствомъ заключенія сдѣлки“. См. Мартенсъ, Оп. ком. I т. 94 стр.

§ 52. Оплата гербовымъ сборомъ.

Почти всѣ инструкціи биржъ, за исключеніемъ указанныхъ въ предшествующемъ (51) параграфѣ, не касаются во-

проса о содержаніи маклерской записки, вѣроятно, потому, что содержаніе это точно установлено самимъ Уставомъ Торговымъ. За то многія изъ инструкцій (9 биржъ — Каз., Сам., Сар., Варш., Л., Б., Е., Ниж. и Ник.) считаютъ нужнымъ упомянуть, что маклерскія записки должны излагаться на гербовой бумагѣ или должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ.

Инстр. Варш. 16: Сія записки . . . пишутся на законенной гербовой бумагѣ.

Инстр. Каз. 9, Сам. 18, Сар. 18:

Маклерскія биржевыя записки и вообще составляемыя биржевыми маклерами торговыя сдѣлки¹⁾, равно какъ и выдаваемыя маклерами краткія записки по фрагтамъ, заключающія въ себѣ только одно общее число вѣса груза, а не сумму отправляемаго товара¹⁾, должны быть писаны на гербовой бумагѣ, установленной гербовымъ уставомъ²⁾.

Instr. Lib. 16: Die Schlusszettel der Börsen-Makler und überhaupt die durch die Börsen-Makler vollzogenen Handelsgeschäfte müssen auf dem durch die Stempelordnung vorgeschriebenen Stempelbogen geschrieben werden.

Инстр. Ниж. 16, Ник. 16, Бак. 17, Елец. 16:

Маклерскія биржевыя записки и вообще составляемыя биржевыми маклерами торговыя сдѣлки должны быть³⁾ оплачиваемы гербовымъ сборомъ, на основаніи устава о гербовомъ сборѣ.

1) Слова: „и вообще составляемыя биржевыми маклерами сдѣлки“ помѣщены послѣ слова: „товара“ въ инстр. Сам. 6.

2) „Ст. 56 Устава о пошлинахъ“ въ инстр. Каз. 6.

Въ инстр. Сам. 6. конецъ статьи изложенъ такъ: „должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ“.

По гербовому уставу 17 апрѣля 1874 г. маклерскія торговыя записки должны писаться на сумму менѣе 50 руб. — на 5 коп., свыше же сего на 40 коп. гербовой бумагѣ, а краткія записки по траттамъ и ремессамъ на 5 коп. По Уст. о герб. сб. изд. 1886 г. подробныя записки должны были оплачиваться въ первомъ случаѣ 10 к., во второмъ 60 к., а краткія — 10 коп. гербовымъ сборомъ.

3) Въ инстр. Елец. 6. начало статьи изложено такъ: „Маклерскія биржевыя записки по всѣмъ составляемымъ биржевыми маклерами торговымъ сдѣлкамъ должны быть“ . . .

Въ инстр. Ниж. 6. статья оканчивается такъ: „писаны на гербовой бумагѣ, установленной гербовымъ уставомъ“.

Уст. о гербов. сборѣ, V т. Св. зак. изд. 1893 г. ст 12: Слѣдующіе акты и документы подлежатъ простому гербовому сбору въ 80 коп. за каждый листъ — когда выдаются на суммы не менѣе 50 руб., и въ 15 коп. за каждый листъ — когда выдаются на суммы менѣе 50 руб.: . . . 5) торговыя маклерскія записки . . .

Уст. о герб. сб. 20 ст.: Простому гербовому сбору въ 15 коп. за каждый листъ подлежатъ: . . . 2) краткія маклерскія записки по траттамъ и ремессамъ, составляемые на основаніи Устава Торговаго, и краткія записки по фрахтамъ . . .

Толкованіе Прав. Сената по этому вопросу Д. А. Носенко передаетъ въ слѣдующемъ извлеченіи: „Какъ по буквальному смыслу 2 п. 13 ст. герб. уст. изд. 1886 г., (въ изд. 1893 г. это 2 п. 20 ст.), такъ и по смыслу 2469 и 2505 ст. Уст. Торг. (нынѣ 640 ст.) нельзя не признать, что льготная оплата простымъ, а не пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ установлена закономъ лишь для краткихъ маклерскихъ записокъ, выдаваемыхъ биржевыми маклерами при заключеніи торговой сдѣлки по денежному и вексельному обороту и по фрахтамъ, по установленнымъ для сего въ Уставѣ Торговомъ правиламъ, т. е. за подписью маклера и со внесеніемъ таковыхъ записокъ въ книгу“. Рѣш. Прав. Сената 1888 г. № 537. См. Носенко, Уст. Торг., 1892 г. 202 стр. подъ 640 ст.

§ 53. Соблюденіе предписанныхъ формальностей.

При составленіи маклерской записки маклеръ обязанъ внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ предписанныя закономъ формальности были точно соблюдены и чтобы записка была внесена въ тотъ же самый день или не позднѣе слѣдующаго утра въ маклерскую книгу¹⁾. Онъ долженъ помнить, что отъ его аккуратности въ этомъ отношеніи зависитъ во многомъ судьба этого важнаго документа. Не только по отношенію къ внутренней сторонѣ — полнотѣ и точности изложенія самого содержанія записки, — но и по отношенію къ внѣшней сторонѣ записки — маклеру предписывается соблюдать извѣстныя правила. Такъ, всякую опіску, случившуюся въ запискѣ, маклеръ долженъ тонко зачеркнуть, исправить

1) Ср. объ этомъ выше §§ 28 и 29.

и оговорить подобно тому, какъ это дѣлается при описахъ въ маклерской книгѣ¹⁾. Объ этомъ упоминается особо въ уставѣ СПб. биржи и въ инструкціяхъ Вор. и Ел. биржъ. Лишь при соблюденіи всѣхъ этихъ условій маклерская записка признается дѣйствительною, „неопровергаемымъ актомъ“. Уставъ Торговый очень ригорозенъ въ этомъ отношеніи: малѣйшее отступленіе отъ правилъ составленія записки влечетъ за собою ея недѣйствительность. Отъ этой строгости Уставъ Судопроизводства Торговаго, уставъ СПб. биржи и инструкціи Варш. и Вор. биржъ дѣлаютъ исключеніе на случай, если маклеръ, по нерадѣнію, не внесетъ записку, подписанную обоими контрагентами, въ маклерскую книгу. Въ этомъ случаѣ записка не становится „незаконною“, ненадлежащею.

У. Т. 636: Маклеръ вноситъ торговыя записки отъ слова до слова въ данную ему книгу и потомъ выдаетъ ихъ обѣимъ сторонамъ. Симъ²⁾ совершается всякое условіе, и выданныя отъ маклеровъ, такимъ порядкомъ сдѣланныя, записки признаются въ полной мѣрѣ дѣйствительными и законными.

У. Т. 638: Если въ торговой запискѣ, при посредствѣ маклера составленной, допущено какое-либо отступленіе отъ вышеизложенныхъ правилъ, то въ случаѣ возникшаго спора она признается вовсе недѣйствительною.

У. Т. 639: Формальности, установленныя для маклерскихъ записокъ, соблюдаются и при производствѣ ссудъ подъ акціи и другія процентныя бумаги³⁾.

СПБ. 97, инстр. Варш. 18, Вор. 12:

Маклерская записка, составленная на законномъ основаніи и внесенная въ маклерскую книгу, есть неопровергаемый⁴⁾ актъ для договаривающихся сторонъ⁵⁾; впрочемъ, внесеніе сихъ записокъ въ маклерскую книгу составляетъ обязанность маклера и нерадѣніе его въ

1) Ср. выше § 30.

2) Разумѣется при соблюденіи ст. 634 и 635 Уст. Торг. См. выше § 51.

3) См. выше 145 и 150 стр.

4) „Оффиціальный“ въ инстр. Варш. 6. Ср. 268 ст. У. С. Т. ниже въ § 54.

5) Дальнѣйшихъ словъ нѣтъ въ инстр. Варш. 6., но тождественное постановленіе см. въ ст. 21 инстр. Варш. 6.

семь случаѣ никакъ не должно служить поводомъ признать записку, обоюдно подписанную, незаконною.

Инстр. Варш. 21: Совершенныя биржевыми маклерами сдѣлки должны быть вносимы въ книгу въ день заключенія оныхъ. Невнесеніе сихъ записокъ въ маклерскую книгу, по нерадѣнію маклера, не должно служить поводомъ признавать записку, подписанную обѣими сторонами, незаконною.

СПБ. 103, инстр. Вор. 15:

Если биржевой маклеръ сдѣлаетъ въ маклерской запискѣ какую описку¹⁾, то обязанъ зачеркнуть, надписать и оговорить такъ, какъ сказано въ предшешей (102) статьѣ²⁾.

Инстр. Елец. 12: . . . То же самое правило соблюдается и при опискахъ въ выдаваемыхъ маклерами запискахъ.

Уложеніе о наказаніяхъ не содержитъ въ себѣ санкціи обязанности биржевого маклера соблюдать предписанныя формальности при выдачѣ маклерскихъ записокъ. Эту санкцію даетъ Уставъ Торговый въ 650 ст.³⁾ Уложеніе о наказаніяхъ полагаетъ наказаніе за несоблюденіе формальностей маклеромъ вообще, а не биржевымъ специально. Въ виду 647 ст.⁴⁾ Уст. Торг. здѣсь приводится упоминаемое постановленіе Уложенія о наказаніяхъ.

Улож. о нак. 1304⁵⁾: За совершеніе торговой записки безъ соблюденія постановленныхъ правилъ, когда отъ сего произойдутъ споры между покупщикомъ и продавцомъ, маклеръ подвергается: отрѣшенію отъ должности, съ запрещеніемъ впредь исправлять подобныя.

Несоблюденіе тѣхъ или другихъ формальностей составленія маклерской записки имѣетъ далеко неодинаковое значеніе. Такъ, по толкованію судебной практики, „невнесеніе записки маклеромъ въ свою книгу не можетъ служить осно-

1) Въ инстр. Вор. 6.: „сдѣлалъ какую-либо описку въ маклерской запискѣ“.

2) Тамъ же: „такъ же, какъ сказано въ предшествующемъ параграфѣ“. См. выше § 30.

3) См. выше § 48 на 135 стр.

4) См. ниже § 73.

5) Эта статья относится къ разряду тѣхъ статей, въ которыхъ говорится о маклерахъ вообще, а не о биржевыхъ специально.

ваніемъ къ признанію записки, обоюдно подписанной, недѣйствительной“¹⁾. Съ другой стороны, „одно внесеніе маклеромъ въ свою книгу сдѣлки не можетъ служить полнымъ доказательствомъ заключенія сдѣлки“²⁾. „Маклерская сдѣлка по покупкѣ процентныхъ бумагъ, не содержащая въ себѣ условія о срокѣ передачи и приема по ней бумагъ и не подписанная договаривающимися сторонами, не можетъ служить полнымъ доказательствомъ показанныхъ въ той сдѣлкѣ условій“³⁾. Такимъ образомъ, невнесеніе сдѣлки въ маклерскую книгу и неподписаніе маклерской записки контрагентами лишь ослабляетъ доказательную силу записки, но не лишаетъ ея значенія, не дѣлаетъ ея недѣйствительной. Нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ также не можетъ влечь за собою недѣйствительности маклерской записки, такъ какъ оно влечетъ за собою лишь взысканіе денежнаго штрафа въ видѣ уплаты гербоваго сбора, въ десять разъ большаго, чѣмъ слѣдовало бы.

Уст. о герб. сб. изд. 1893 г. ст. 123: Виновные въ нарушеніи правилъ о гербовомъ сборѣ подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ въ Уложеніи о наказаніяхъ (ст. 579—581) и въ статьяхъ 124—132 сего Устава.

Изъ указанныхъ здѣсь статей 128 и 129 статьи угрожаютъ лицамъ, пустившимъ въ обращеніе документъ или актъ безъ надлежащей оплаты его гербовымъ сборомъ, взысканіемъ въ 10 разъ противъ установленнаго размѣра сбора, но не объявляютъ самый актъ или документъ недѣйствительнымъ. Поэтому и Уставъ Гражд. Судопр. допускаетъ такіе документы въ качествѣ доказательства.

У. Гр. С. 461: Акты, которые по закону подлежатъ гербовому сбору, принимаются въ доказательство и въ

1) Рѣш. СПб. ком. суда см. выше 152 стр. подъ 4 п.

2) Рѣш. того же суда см. выше 153 стр. подъ 6 п. Въ этомъ рѣшеніи судъ выразилъ лишь мысль, что фактъ внесенія сдѣлки въ маклерскую книгу самъ по себѣ еще не служитъ, во 1-хъ, именно полнымъ доказательствомъ (а слѣд., неполнымъ доказательствомъ можетъ быть), во 2-хъ, доказательствомъ лишь заключенія сдѣлки (слѣд., разъ установленъ фактъ заключенія сдѣлки, то текстомъ внесеннаго въ книгу можно доказывать, напр., содержаніе сдѣлки, предметъ ея, цѣну и т. п.). Ср. 1 сн. на 159 стр.

3) Рѣш. того же суда см. выше 152 стр. подъ 3 п. Изъ смысла указаннаго выраженія вытекаетъ, что не подписанная сторонами маклерская записка можетъ служить доказательствомъ, хотя и неполнымъ.

томъ случаѣ, когда они писаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ.

Описки оговоренныя не оказываютъ никакого вреднаго вліянія на маклерскую записку. Изложеніе послѣдней не по „установленной формѣ“ также не вредитъ ея силѣ и значенію, такъ какъ установленной закономъ формы маклерскихъ записокъ въ настоящее время не имѣется¹⁾. Остается одно лишь существенное условіе, несоблюденіе котораго лишаетъ записку значенія маклерской записки, — это подпись самого маклера. Безъ нея нѣтъ маклерской записки, какъ таковой²⁾. Тогда какъ безъ подписи сторонъ записка, оставаясь маклерскою, утрачиваетъ только часть своего значенія, какъ доказательства³⁾. Для полной же силы и значенія маклерской записки, какъ таковой, существенными условіями, *essentialia negotii*, являются подписи сторонъ и маклера.

§ 54. Доказательная сила маклерскихъ записокъ.

Соблюденіе предписанныхъ закономъ условій и формальностей при составленіи маклерскихъ записокъ необходимо по тому, что законъ признаетъ за маклерскими записками значеніе весьма важнаго доказательства въ случаѣ спора по торговымъ дѣламъ, заключеннымъ при посредствѣ маклера: маклерская записка, правильно составленная, является „нео-провергаемымъ актомъ для договаривающихся сторонъ“. А это чрезвычайно важно для легкости осуществленія правъ, констатированныхъ маклерскою запискою, для быстроты удовлетворенія по ней. При такомъ значеніи маклерской записки много выигрываетъ прочность торговаго оборота, который не

1) См. выше § 51 на 148 стр. Въ этомъ же смыслѣ высказался и Прав. Сенатъ: „Судъ, разрѣшая споры о торговой сдѣлкѣ и признавъ доказаннымъ, помимо маклерской записки, наличность соглашенія сторонъ на сдѣлку, а самую сдѣлку состоявшуюся, не можетъ отвергнуть ее только потому, что маклеръ, посредствовавшій при ея заключеніи, не исполнилъ своей обязанности и не совершилъ записки по установленной формѣ“. Рѣш. Прав. Сената 1886 г. № 28. См. Носенко, Уст. Торг., 1892 г., 201 стр. § 2 подъ 634 ст.

2) Ср. рѣш. Прав. Сената на 152 стр. подъ 2 п. Къ тому же заключенію приводитъ и 269 ст. У. С. Т. см. выше 89 стр.

3) Подобно тому, какъ выписка изъ книги маклера безъ его подписи. 270 ст. У. С. Т. см. выше 89 стр. Ср. 1 сн. на 160 стр.

выносить медлительности, излишней обременительности формальностей. Простота, быстрота и увѣренность въ точномъ исполненіи совершенныхъ сдѣлокъ — необходимыя условія успѣшности торговыхъ дѣлъ и *conditio sine qua non* торговаго оборота. Установивъ возможныя гарантіи правильности маклерской дѣятельности, поставивъ маклеровъ въ особое привилегированное положеніе, законъ послѣдовательно питаетъ увѣренность, что маклеры будутъ вполнѣ „безпартійны“, правдивы и честны, а потому и къ документамъ, составляемымъ ими, онъ проявляетъ особое довѣріе. Не только подписанныя контрагентами, но въ извѣстныхъ случаяхъ и не подписанныя ими маклерскія записки пользуются со стороны закона полнымъ довѣріемъ. Такое же значеніе придается и надлежащимъ выпискамъ изъ маклерской книги¹⁾). Даже дѣловая переписка маклера имѣетъ немаловажное значеніе. Такая переписка не составляетъ безусловной тайны собственника ея. Она можетъ быть истребована судомъ въ случаѣ надобности, какъ, по требованію того же суда, должна быть доставлена въ него и выписка изъ маклерской книги.

Уставъ Судопроизводства Торговаго до сихъ поръ въ ученіи о доказательствахъ придерживается формальной теоріи, въ силу которой доказательства раздѣляются на полныя и неполныя. Уставъ Торговый въ своихъ положеніяхъ проводитъ ту же теорію доказательствъ и по отношенію къ маклерскимъ запискамъ. Составленная согласно требованіямъ закона маклерская записка признается полнымъ доказательствомъ, даже „неопрровергаемымъ актомъ“. Наоборотъ, записка, составленная съ нарушеніемъ правилъ, въ случаѣ спора признается „вовсе недѣйствительной“, а слѣд., и не пригоднымъ доказательствомъ. Судебная практика послѣднюю

1) „Законъ придаетъ представляемымъ маклерами, — какъ извѣстными должностными лицами, пользующимися, въ силу принятой ими присяги, особымъ довѣріемъ, — выписямъ, снабженнымъ ихъ подписью и официальною печатью, безусловно достовѣрное значеніе, и при томъ не только для частныхъ лицъ, но даже и для судебныхъ мѣстъ, не требуя для того представленія подлинной маклерской книги; посему достовѣрность представленной маклеромъ за его подписью и печатью выписи можетъ быть оспариваема лишь въ порядкѣ возбужденія жалобы противъ маклера, какъ должностнаго лица“. Рѣш. Прав. Сената 1891 г. № 732. См. Носенко, Уст. Торг., 1892 г. 200 стр. подъ 633 ст.

строгость закона нѣсколько смягчила, отчасти на основаніи вышеупомянутой же формальной теоріи доказательствъ¹⁾.

У. Т. 636: . . . выданныя отъ маклеровъ, такимъ порядкомъ сдѣланныя, записки признаются въ полной мѣрѣ дѣйствительными и законными.

У. Т. 638: Если въ торговой запискѣ, при посредствѣ маклера составленной, допущено какое-либо отступление отъ вышеизложенныхъ правилъ, то въ случаѣ возникшаго спора она признается вовсе недѣйствительною.

У. С. Т. 268: Маклерская записка, при посредствѣ присяжнаго биржевого маклера заключенная и обоюдно подписью договаривающихся сторонъ утвержденная, служитъ между ними за непроверяемый актъ, хотя бы, по нерадѣнію маклера, или по другимъ причинамъ, и не была она внесена въ маклерскую его книгу.

У. С. Т. 269: Таковую же силу доказательства (ст. 268) имѣетъ и доставленная по требованію суда для справки по дѣлу, за подписью и печатью присяжнаго биржевого маклера, выписка изъ его книги.

У. С. Т. 270: Въ случаѣ отсутствія или смерти маклера, при посредствѣ коего заключенъ торгъ, или иное торговое обязательство, книги его и внесенныя въ нихъ маклерскія записки имѣютъ столько же силы въ доказательствахъ, какъ и сдѣланное подъ присягою показаніе посторонняго свидѣтеля.

СПБ. 97, инстр. Варш. 18, Вор. 12:

Маклерская записка, составленная на законномъ основаніи и внесенная въ маклерскую книгу, есть непроверяемый (Варш.: „официальный“) актъ для договаривающихся сторонъ.

СПБ. 97, инстр. Вор. 12:

Впрочемъ внесеніе сихъ записокъ въ маклерскую книгу составляетъ обязанность маклера, и нерадѣніе его въ семъ случаѣ никакъ не должно служить поводомъ признать записку, обоюдно подписанную, незаконною.

Инстр. Варш. 21: Невнесеніе сихъ записокъ въ маклерскую книгу не должно служить поводомъ при-

1) Судебную практику см. выше § 53 въ концѣ.

знавать записку, подписанную обѣими сторонами, незаконной.

СПБ. 95, инстр. Одес. 7, Кал. 10, М. хл. 10¹⁾:

Биржевые маклеры совершаютъ маклерскія . . . записки по письменнымъ и телеграфнымъ приказамъ иностраннихъ купцовъ . . . ; упомянутые приказы признаются обязательными для выдавшихъ ихъ лицъ документами, даже въ случаѣ неутвержденія (разумѣется: подписью) ими маклерскихъ записокъ, когда послѣднія составлены во всемъ согласно съ приказомъ.

У. С. Т. 238, У. Гр. С. 445:

Переписка съ (У. С. Т. добавляетъ: „третьимъ“) постороннимъ лицомъ можетъ быть истребована (разумѣется: судомъ) отъ него въ томъ только случаѣ, когда оно (У. С. Т.: „сіе лицо“) участвовало въ дѣлѣ въ качествѣ . . . маклера или посредника при заключеніи договора (У. С. Т.: „обязательства“).

СПБ. 105, инстр. Сам. 14, А. 17, Сар. 14, Орл. 15, Ниж. 14, Ник. 14, Б. 15, Е. 14, Кал. 14, М. хл. 14, Вор. 16²⁾:

. . . въ случаѣ же такого требованія отъ судебного мѣста, для справки по дѣлу маклеры не должны представлять книги въ судъ, но доставлять оному только выписку за подписью и печатью.

Instr. Lib. 14: . . . wenn aber eine Justizbehörde Auskünfte in einer Sache verlangt, so haben die Makler . . . nicht das Buch selbst, sondern einen Extract unter ihrer Unterschrift und Siegel dem Gerichte vorzustellen.

Инстр. Варш. 24: . . . По требованію же судебного мѣста они должны доставлять оному выписку изъ книги за подписью и печатью, но не обязаны представлять въ судъ самой книги.

Положенія о выпискахъ изъ маклерскихъ книгъ объясняются принципомъ тайны купеческихъ дѣлъ и обязанностью маклеровъ не разглашать дѣлаемые имъ порученія безъ воли договаривающихся сторонъ³⁾.

1) Текстъ приведенъ согласно инстр. Одес. 6. Модификаціи его см. выше § 42.

2) Извлеченіе приведено по тексту уст. СПБ. 6. Измѣненія его см. выше § 33. Ср. положенія Код. Торг. и У. Т. въ § 31.

3) Ср. выше § 32, 33 и 45.

§ 55. Передаваемость маклерских записокъ.

О передаваемости маклерскихъ записокъ въ законѣ упоминается только въ одной статьѣ Устава Торговаго и при томъ довольно неопредѣленно.

У. Т. 634: Въ случаѣ перепродажи товара, дозволяется, по обоюдному согласію покупателя и перепродавца, включать въ торговыхъ маклерскихъ запискахъ условіе: безъ оборота на перепродавца, подобно тому, какъ сіе допускается при передачѣ векселей.

Въ виду прямого указанія закона допустимость передачи маклерскихъ записокъ не подлежитъ сомнѣнію ¹⁾. Но упомянувъ о возможности передачи ихъ, законъ не коснулся многихъ сторонъ вопроса, напр., когда допустима эта передача, въ какой формѣ, съ какими юридическими послѣдствіями и т. д. Немолвки закона ²⁾ восполнены отчасти истолкованіями судебной практики, а отчасти установившимися порядками и обычаями той или другой биржи. Отсюда вполне понятное нѣкоторое разнообразіе въ рѣшеніи отдѣльныхъ вопросовъ, возникающихъ при передачѣ маклерскихъ записокъ.

1) „Маклерскія записки“, говоритъ А. П. Башиловъ, Русское торговое право, вып. 1 стр. 266, „вообще могутъ быть передаваемы по надписямъ въ другія руки“. Въ подтвержденіе этого положенія А. П. Башиловъ приводитъ слѣдующее вполне правильное соображеніе: „такъ какъ маклерскія записки, употребляемыя исключительно въ торговлѣ, представляются несомнѣнно торговыми документами, — всѣ же торговые документы отличаются отъ общегражданскихъ именно болѣею способностью къ передачѣ, какъ бы предполагаются способными къ передачѣ, кромѣ тѣхъ, передача которыхъ прямо запрещена, — то отсутствіе въ нашемъ уставѣ торговомъ запрещенія передавать маклерскія записки въ другія руки, въ связи съ содержащимся въ 2461 (нынѣ 634) ст. этого устава намекомъ на возможность передачи ихъ, подобно векселямъ, даже безъ оборота на передающее лицо, приводитъ къ заключенію о передаваемости маклерскихъ записокъ“.

За возможность передачи ихъ высказывается и Г. Ф. Шершеневичъ, Курсъ торговаго права 1888 г. вып. 3 стр. 328: „какъ и всякій договоръ, сдѣлка, заключенная маклерскимъ порядкомъ, допускаетъ перемѣну лицъ съ согласія участвующихъ“.

За допустимость передачи маклерскихъ записокъ въ 1885 году высказался и Кіевскій биржевой комитетъ. См. 25-лѣтіе Кіев. б. 65 стр.

2) „Въ виду неясности законоположеній по этому предмету“, говоритъ Кіевскій бирж. ком., 25-лѣтіе Кіев. б. 65 стр., „желательно было бы установленіе болѣе точныхъ правилъ“.

Прежде всего относительно самой формы передачи. Маклерская записка может быть передана от первоначального держателя къ слѣдующему по передаточной надписи ¹⁾, и не только по полной надписи, но и по бланковой ²⁾. Въ этой надписи можетъ быть включено условіе: „безъ оборота на перепродавца“, но такое условіе можетъ имѣть мѣсто лишь при обоюдномъ согласіи покупателя и продавца, какъ говоритъ законъ. Это постановленіе Спб. коммерческой судъ истолковалъ въ томъ смыслѣ, что „2461 (нынѣ 634) ст. т. XI ч. 2, говоря о правѣ перепродавца товара включить въ маклерскую записку условіе „безъ оборота на перепродавца“, имѣеть въ виду не маклерскую записку, заключенную между первоначальнымъ продавцомъ и покупателемъ, а другую маклерскую записку, заключенную покупщикомъ товара съ третьимъ лицомъ при перепродажѣ сему послѣднему купленнаго покупщикомъ по первой маклерской запискѣ товара“ ³⁾. Этотъ выводъ Спб. коммерческаго суда А. П. Башиловъ признаетъ неправильнымъ, какъ не подтверждающійся текстомъ 634 ст. и несогласный ни съ судебной, ни съ торговой практикой. Послѣдняя „для передачи правъ и обязанностей по маклер-

1) Ср. Мартенсъ, Оп. ком. I т. 93 стр., рѣш. Спб. ком. суда 1866 г.: „если на маклерской запискѣ будетъ надпись приказчика“. . . . Ср. А. П. Башиловъ, Рус. торг. право, 267 стр. Ср. ниже на 166 стр.

2) Кіев. бирж. комитетъ, отрицая существованіе безыменныхъ маклерскихъ записокъ, оправдываетъ возможность передачи записокъ съ бланковою надписью практическими выгодами, интересами цѣлесообразности. См. 25-лѣтіе Кіевской биржи, 116—117 стр., гдѣ говорится: „въ совершающихся на Кіевскомъ рынкѣ сдѣлкахъ по продажѣ сахарнаго песка безыменныхъ росписокъ никогда не составлялось“. . . „Что же касается передачи записокъ съ бланкомъ, если это и практикуется, то такая передача иногда дѣлается неизбѣжною, вытекающею изъ довѣрія къ подписи перваго продавца или бланконадписателя и вмѣстѣ съ тѣмъ облегчаетъ реализацію товара какъ въ расчетахъ, такъ и въ обмѣнѣ товара съ одного пути или станціи на другія, . . . является практическое распредѣленіе товара, при чемъ выгадывается провозъ и облегчаются расчеты“. Ср. Русскія биржи I вып. 207 стр. 6 стр.

За допустимость бланковыхъ надписей высказался и Прав. Сенатъ. См. Носенко, Уст. Торг., 1892 г., 201 стр. въ § 3 подъ 634 ст. рѣшеніе Прав. Сената 1886 г. № 83 формулировано слѣдующимъ образомъ: „Маклерскія записки могутъ быть, подобно вексялямъ, передаваемы по бланковымъ надписямъ“. Ср. также А. П. Башиловъ, Рус. торг. право 270 стр.

3) Рѣш. 14 іюня 1877 г. по д. Краузе съ адм. Кольбе и Руге. См. Мартенсъ, Оп. ком. I т. 93 стр.

ской запискѣ не прибѣгаетъ къ составленію новой записки, а употребляетъ для этого передаточную надпись¹⁾. Законъ позволяетъ включать условіе о правѣ передачи записки по безоборотной надписи въ самый текстъ маклерской записки. Но этимъ не исключается возможность полученія того же права и инымъ путемъ.

Обращеніе маклерскихъ записокъ на практикѣ подвергается нѣкоторымъ ограниченіямъ. По свидѣтельству А. П. Башилова²⁾, ограниченій этихъ больше на СПб. биржѣ и меньше на Московской³⁾. На первой биржѣ, кромѣ того, ограниченія эти значительнѣе для сдѣлокъ съ иностранной валютой, чѣмъ для сдѣлокъ товарныхъ. При послѣднихъ установлено нѣкоторое неравенство для сторонъ. Въ то время какъ покупатель можетъ свободно передавать маклерскую записку другимъ лицамъ, продавецъ можетъ воспользоваться этимъ правомъ лишь съ согласія покупателя. Объясняется это тѣмъ, что для продавца почти совершенно безразлично, кто будетъ платить за товаръ, тогда какъ для покупателя очень важно, чей товаръ онъ получитъ, такъ какъ „принадлежность покупаемаго товара опредѣленному продавцу входитъ обыкновенно въ число подразумѣваемыхъ условій качества товара“⁴⁾.

1) А. П. Башиловъ, Рус. торг. право, I вып. 267 стр.

2) А. П. Башиловъ, Рус. торг. право, 268 и слѣд. стр.

3) На Кіевской биржѣ, повидимому, стѣсненія эти наименьшія. См. Рус. биржи I вып. 207 стр.

4) А. П. Башиловъ, Рус. торг. право, 268 стр. Г. Б. Сліозбергъ въ дѣлѣ Гольдштейна съ Миркинымъ ту же мысль высказалъ въ слѣдующемъ видѣ: „Покупщикъ можетъ переуступить свои права и обязанности и безъ согласія продавца, такъ какъ продавцу безразлично, отъ кого онъ получитъ платежъ: деньги у всѣхъ тѣ же. Не такъ обстоитъ дѣло для продавца: покупщику не безразлично, кто поставитъ ему сахаръ, такъ какъ онъ желаетъ получить сахаръ даннаго именно завода, выработаннаго изъ свекловицы такого то имѣнія, а не другою; покупатель можетъ питать довѣріе къ продавцу и не желаетъ имѣть дѣла съ третьимъ лицомъ“. На это совершенно правильно замѣтилъ Б. Л. Гершунъ: „въ торговомъ мірѣ и на биржѣ и сахаръ и деньги равно считаются товаромъ, и если у всѣхъ деньги тѣ же, то, несомнѣнно, и сахаръ, составляющій биржевой товаръ, предполагается всегда одинъ и тотъ же — опредѣленнаго качества, обычнаго въ торговыхъ сдѣлкахъ“. Прав. Сенатъ, повидимому, склонился на точку зрѣнія Б. Л. Гершуна, оставивъ кассационную жалобу, въ которой

По сдѣлкамъ съ иностранными векселями ни покупатель, ни продавецъ на СПб. биржѣ не могутъ передавать маклерскія записки безъ взаимнаго согласія, такъ какъ для покупателя весьма важно, отъ кого исходятъ переводные векселя: отъ этого зависитъ принятіе или непринятіе векселей иностраннымъ плательщикомъ; для продавца то же не безразлично, чьему приказу выписывать векселя: быть-можетъ, его заграничный корреспондентъ не пожелаетъ имѣть расчеты со всякимъ ¹⁾).

Относительно способа выраженія согласія продавца на передачу маклерской записки имѣется слѣдующее разъясненіе Прав. Сената. „Согласіе продавца на переуступку маклерской записки другому лицу можетъ выражаться; напр., въ приѣмѣ имъ срочнаго задатка отъ пріобрѣтателя по маклерской запискѣ, и въ этомъ случаѣ пріобрѣтатель маклерской записки можетъ требовать по ней исполненія отъ продавца товара во всемъ согласно условіямъ записки“ ²⁾).

Переуступка правъ по маклерской запискѣ можетъ послѣдовать по волѣ или держателя ея или законнаго его представителя, о чемъ должна быть соотвѣтствующая отмѣтка въ надписи, такъ какъ, по объясненію СПб. коммерческаго суда ³⁾), „если на маклерской запискѣ будетъ надпись приказчика одной изъ договаривающихся сторонъ объ уступкѣ кому-либо всѣхъ правъ по запискѣ, безъ обозначенія, что на таковое дѣйствіе приказчикъ уполномоченъ довѣренностью отъ хозяина, то уступка признается недѣйствительною“.

Что касается юридическихъ отношеній, возникающихъ въ силу передачи маклерской записки, то судебная практика

оспаривалось право продавца на передачу маклерской записки, безъ послѣдствій. См. Юрид. Газета 1898 г. № 66.

Несмотря на свое право передать маклерскую записку другому лицу безъ согласія продавца, покупатель обязанъ о состоявшейся передачѣ увѣдомить продавца въ видахъ обезпеченія своевременной сдачи и пріема товара. А. П. Башиловъ, Рус. торг. право 269 стр.

1) А. П. Башиловъ, Рус. торг. право, 269 стр. И правила Москов. биржи постановляютъ (ст. 21), что продавецъ, безъ согласія покупателя, не можетъ замѣнить себя другимъ сдатчикомъ. См. Русскія биржи, I вып., 60 стр.

2) Рѣш. Прав. Сената 1885 г. № 894. См. Носенко, Уст. Торг., 1892 г., подъ 634 ст. § 4 въ концѣ.

3) Рѣш. дек. 1866 г. по д. Янковича съ Юрьевичемъ. См. Мартенсъ, Оп. ком. I т. 93 стр.

установила слѣдующія положенія: „Передача маклерской записки по передаточной надписи покупателя третьему лицу безъ согласія продавца не устанавливаетъ никакихъ обязательныхъ отношеній между этими послѣдними лицами, а потому получившее по такой надписи маклерскую записку третье лицо не вправе требовать отъ продавца возврата полученнаго задатка¹⁾), ибо законъ, опредѣляющій взаимныя отношенія продавца къ третьему лицу, которому перепродается товаръ, имѣетъ ограничительный характеръ и не можетъ быть распространяемъ на другіе случаи, а слѣд., на основаніи его не могутъ быть обсуждаемы взаимныя отношенія, права и обязанности первоначальнаго продавца и пріобрѣтателя товара по перепродажѣ“²⁾).

По толкованію Прав. Сената, принявшій маклерскія записки по передаточной безоборотной надписи, „по силѣ ст. 2461 (нынѣ 634) т. XI, слѣлался собственникомъ этихъ записокъ, съ момента принятія оныхъ, и къ нему перешли съ того времени всѣ права и обязанности, вытекающія изъ записокъ, по которымъ пріобрѣтенъ товаръ. Такимъ образомъ, если при наступленіи срока сдачи товара то лицо, для кого товаръ былъ пріобрѣтенъ“ принявшимъ маклерскую записку по безоборотной передаточной надписи, „отъ принятія его отказалось, то всѣ невыгодныя отъ такого непринятія послѣдствія должны быть отнесены“ къ принявшему записку, а не къ передавшему ее, „который ни въ какія непосредственныя отношенія по настоящему дѣлу къ этимъ лицамъ не входилъ“: для этого дѣла онъ лицо совершенно постороннее³⁾).

По толкованію Спб. коммерческаго суда, „передача маклерской записки по безоборотной надписи освобождаетъ передаващаго оную отъ всякой отвѣтственности предъ принявшимъ ее въ случаѣ неисполненія записки другою стороною вслѣдствіе открытія его несостоятельности“⁴⁾).

1) Рѣш. Прав. Сената 1885 г. № 2413 и 1886 г. № 83. См. Носенко, Уст. Торг., 1892 г., 201 стр. подъ 634 ст. § 4.

2) Рѣш. Прав. Сената 1885 г. № 425. См. Носенко, тамъ же.

3) Рѣш. Прав. Сента 1873 г. 14/31 мая № 1273 по д. Кемпе съ Галовой. Спб. ком. судъ рѣшилъ это дѣло иначе. См. Носенко, Сборн. рѣш. Прав. Сената, II т. № 1323.

4) Рѣш. 3 сент. 1871 г. по д. Овсянникова съ Калашниковымъ. См. Мартенсъ, Оп. ком. I т. 93 стр.

Какъ явствуетъ изъ вышеприведеннаго, „безоборотная надпись освобождаетъ перепродавца (первоначальнаго покупателя) отъ отвѣтственности лишь предъ пріобрѣтателемъ маклерской записки, не снимая съ него отвѣтственности предъ первоначальнымъ его контрагентомъ“¹⁾.

§ 56. Протестъ маклерскихъ записокъ.

Играя роль важнаго доказательства, имѣя значеніе „нео-провергаемаго акта“, въ родѣ нотаріальнаго или крѣпостнаго, такого же почти безспорнаго, какъ и вексель, маклерская записка уподобляется имъ и въ другомъ отношеніи. При неисполненіи ея въ срокъ одною стороною другая сторона, для охраненія за нею права, должна предъявить записку въ теченіе трехъ мѣсяцевъ къ протесту биржевому нотаріусу тамъ, гдѣ есть таковой, или замѣняющему его учрежденію. Любопытно, что обыкновенные нотаріусы иногда отказываются принимать къ протесту маклерскія записки, но судебныя мѣста вполне правильно признаютъ ихъ обязанными къ таковому²⁾. Своевременно не протестованныя маклерскія записки относятся, въ случаѣ несостоятельности должника, къ четвертому³⁾ разряду долговъ, удовлетворяемыхъ изъ суммъ, остающихся за покрытіемъ претензій кредиторовъ первыхъ трехъ разрядовъ сполна. Тогда какъ своевременно протестованныя маклерскія записки должны относиться ко второму разряду долговъ, кои удовлетворяются по соразмѣрности тотчасъ вслѣдъ за удовлетвореніемъ сполна привилегированныхъ кредиторовъ (церковь, казна по недоимкамъ, залогодержатели, малолѣтніе, домашніе служители, поставщики сѣстныхъ припасовъ, содержатели гостинницъ, каменщики и работники, фрахтовщики, маклеры и конкурсное управленіе. См. 599 ст. У. С. Т.).

Въ случаѣ перехода маклерской записки по передаточной надписи она, по обычаю СПб. биржи, протестуется „не противъ неисправнаго пріобрѣтателя ея, а всегда противъ

1) А. П. Башиловъ, Рус. торг. право, I вып. 270 стр. Ср. Г. Ф. Шершеневичъ, Курсъ торг. права, 1888 г. 3 вып. 328 стр.

2) Ср. Русскія биржи, I вып. 113 стр.

3) Въ губ. Прибалт. — ко второму. Ср. 35—37 ст. прил. къ 1899 ст. У. Гр. С.

первоначальнаго контрагента“, такъ какъ послѣдній съ передачей записки не выбываетъ изъ обязательства, если, разумѣется, не было условія „безъ оборота на меня“¹⁾.

СПБ. 98 (Рыб. 1, Ярм. 72): Заключающимъ на С.-Петербургской биржѣ маклерскія записки, продавцу и покупателю, предоставляется неисполненныя въ срокъ записки сіи представлять къ протесту биржевому нотаріусу, со дня просрочки въ теченіе трехъ мѣсяцевъ²⁾. Означенныя записки, въ такой срокъ не протестованныя, при несостоятельности должника относятся, наравнѣ съ не протестованными заемными письмами, къ четвертому разряду долговъ и удовлетворяются, на основаніи статей 598 и 603 Устава Судопроизводства Торговаго, изъ остатковъ имѣнія должника, могущихъ случиться за удовлетвореніемъ долговъ, отнесенныхъ къ первымъ тремъ разрядамъ.

Инстр. Кіев. 10, Астра. 10:

При исполненіи³⁾ обязательства по маклерской запискѣ, заключенной на Кіевской, Астраханской биржѣ, истецъ обязанъ, для охраненія своего права на удовлетвореніе, въ случаѣ несостоятельности должника, протестовать записку, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, со дня просрочки. Означенныя записки, въ такой срокъ не протестованныя, при несостоятельности должника, удовлетворяются наравнѣ съ не протестованными заемными письмами.

Хотя протестъ маклерскихъ записокъ предусмотрѣнъ лишь правилами вышеупомянутыхъ биржъ, но тотъ же порядокъ спеціальными узаконеніями былъ распространенъ и на другія биржи.

23 ноября 1859 года послѣдовало слѣдующее Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, республикованное 16 декабря того же года (П. С. З. № 35155): „Правила, предписанныя для протеста маклерскихъ записокъ, заключае-

1) А. П. Башиловъ, Рус. торг. право, 270 стр.

2) Въ Т. У. изд. 1857 г. (ст. 2508) далѣе слѣдовало: „При неисполненіи обязательства по торговой запискѣ, заключенной и утвержденной на СПБ. биржѣ, истецъ обязанъ, для охраненія вполнѣ своего права на удовлетвореніе въ случаѣ несостоятельности должника, протестовать записку въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня просрочки“.

3) Ср. предшествующую сноску.

мыхъ при СПБ. и Рыб. биржахъ, распространяются на такія же записки, совершаемыя при биржахъ Моск., Одес. и Нижегород. и при портахъ Архангельскомъ и Таганрог., съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ биржевого нотаріуса, записки сіи были представляемы къ протесту у публичнаго нотаріуса“¹⁾.

24 апрѣля 1861 г. послѣдовало другое Высочайше утв. мнѣніе Гос. Совѣта, опубликованное 29 мая (П. С. З. № 36919): „Правила, предписанныя для протеста маклерскихъ записокъ, заключаемыхъ при СПБ., Моск., Рыб., Ниж. и Одес. биржахъ и при портахъ Арх. и Таг., распространяются въ той же силѣ и на записки сего рода, совершаемыя въ губерніяхъ Остзейскихъ съ тѣмъ, чтобы полное удовлетвореніе по такимъ запискамъ, при несостоятельности должника, было предоставляемо, съ соблюденіемъ мѣстныхъ о торговой несостоятельности узаконеній, и тѣмъ лицамъ, которыя до истеченія сроковъ записокъ, начали по онымъ формальный, въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ, искъ“²⁾.

У. С. Т. 598: При составленіи разчета долговъ къ удовлетворенію, тѣ изъ нихъ, кои по документамъ ихъ признаны недѣйствительными, въ расчетъ не принимаются; затѣмъ всѣ прочіе долги раздѣляются на слѣдующіе четыре разряда: 1) долги, подлежащіе удовлетворенію сполна, 2) долги, подлежащіе удовлетворенію по соразмѣрности (по конкурсу), 3) долги, сомнительные или спорные, подлежащіе судебному разсмотрѣнію, 4) долги, подлежащіе удовлетворенію въ случаѣ остатковъ отъ полнаго удовлетворенія трехъ предшедшихъ разрядовъ.

У. С. Т. 603: Къ долгамъ четвертаго разряда причисляются: 1) долги, въ положенный объявленіемъ о несостоятельности срокъ не представленные, если притомъ не будетъ доказано, что сія просрочка по чрезвычайнымъ какимъ-либо обстоятельствамъ была неизбѣжна. Въ семь послѣднемъ случаѣ сіи долги причисляются или ко второму, или третьему разряду, судя по тому, какъ

1) Это мнѣніе Гос. Совѣта входило въ 1 прим. (по прод. 1863 г.) къ ст. 2508 У. Т. изд. 1857 г.

2) Это мнѣніе Гос. Совѣта составляло 2 прим. (по прод. 1863 г.) къ ст. 2508 У. Т. изд. 1857 г.

они по документамъ ихъ будутъ признаны: безспорными или спорными; 2) долги по заемнымъ письмамъ, кои, въ установленные въ Законахъ Гражданскихъ сроки, по написаніи ихъ не были совершены явочнымъ порядкомъ, а по окончаніи срока ихъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ не были представлены ко взысканію, или по коимъ въ тотъ же срокъ не было, гдѣ слѣдуетъ, предъявленія о неплатежѣ; 3) долги по договорамъ, кои въ теченіе года по просрочкѣ ихъ исполненія не были представлены ко взысканію; 4) долги по обязательствамъ домашнимъ, писаннымъ вопреки установленнымъ о гербовомъ сборѣ правиламъ.

У. С. Т. 601: Къ долгамъ второго разряда причисляются долги казенные и частные, признанные безспорными . . . При назначеніи имъ удовлетворенія по соразмѣрности, къ тѣмъ изъ нихъ, по коимъ не было производимо процентовъ въ теченіе года, прилагаются оныя со дня просрочки до открытія несостоятельности¹⁾.

1) У. С. Т. 602: Къ долгамъ третьяго разряда причисляются всѣ тѣ, кои, при разсмотрѣніи ихъ документовъ, обращены къ судебному разбирательству. Они не исключаются изъ счета, но удовлетвореніе ихъ отлагается до окончательнаго въ судѣ рѣшенія . . .

Содержаніе 599 ст. У. С. Т. о долгахъ перваго разряда см. на 168 стр. въ скобкахъ.

У. С. Т. 600: Сіи долги (599 ст.) удовлетворяются изъ первыхъ поступающихъ въ распоряженіе конкурснаго управленія суммъ. Если бы не достало имѣнія на удовлетвореніе долговъ сего разряда сполна, то изъ оныхъ удовлетворяются церковные долги сполна, а прочіе по соразмѣрности.

Временныя правила о производствѣ дѣлъ о несостоятельности въ губерніяхъ Прибалтійскихъ (Прил. къ 1899 ст. У. Гр. С.) 35 ст.: Долги, въ установленный срокъ заявленные, раздѣляются на слѣдующіе разряды: 1) долги, подлежащіе удовлетворенію сполна (ст. 36), и 2) долги, подлежащіе удовлетворенію по соразмѣрности (ст. 37). Долги, въ установленный срокъ не заявленные, удовлетворяются лишь изъ суммъ, оставшихся по удовлетвореніи долговъ втораго разряда.

36 ст.: Къ долгамъ перваго разряда причисляются и удовлетворяются изъ первыхъ, поступившихъ въ распоряженіе конкурснаго управленія, суммъ, по нижеслѣдующей очереди: 1) долги, проистекающіе изъ издержекъ на погребеніе умершаго должника, 2) затраты на лѣченіе и уходъ . . . 3) . . . домашнимъ служителямъ и рабочимъ, за послѣдній . . . годъ, вознагражденіе, 4) недоимки въ . . . податяхъ . . . 5) издержки . . . для огражденія общественной безопасности . . . 6) недоимки въ частныхъ поземельныхъ повинностяхъ . . . 7) требованія

VIII. Маклерскій куртажъ.

§ 57. Вознагражденіе биржевыхъ маклеровъ.

За оказываемыя торгующимъ услуги по заключенію сдѣлокъ биржевые маклеры имѣютъ право на денежное вознагражденіе, называемое „платой“, „куртажемъ“, „куртажными деньгами“.

Размѣръ вознагражденія опредѣляется такою, выше которой маклеръ не имѣетъ права требовать, а ниже не обязанъ принимать, послѣднее при условіи, если между маклеромъ и его препоручителемъ не послѣдуетъ иного соглашенія. За требованіе себѣ вознагражденія выше таксы, въ 1-й разъ маклеръ подвергается денежному штрафу не свыше двойной суммы куртажа, а въ 3-й разъ можетъ быть отрѣшенъ отъ должности безъ права когда-либо занимать таковую.

Проектъ Положенія о биржахъ высказывается за недопустимость вознагражденія свыше таксы, даже по соглашенію съ довѣрителями.

Допустимость уступки противъ таксы предусматривается уставомъ СПБ. биржи и инструкціями Одес., Кіев., Каз., Рост., Ник., Б., Е., Сам., А., Сар., Варш., Ниж., Орл. и Кал. биржъ. Объ этомъ совершенно умалчиваютъ уставъ Рыб. б., правила ярмарочной б. и инструкціи М. хл., Вор. и Либ. б. Инструкція же Рижской биржи вполне категорически высказывается за недопустимость ни высшаго, ни низшаго противъ таксы вознагражденія.

Установленіе таксы Уставомъ Торговымъ оставляется на усмотрѣніе „мѣстныхъ уставовъ и правилъ“. Но признавая въ принципѣ, что маклеръ во всякомъ случаѣ имѣетъ право на вознагражденіе, Уставъ Торговый, на случай не установленія таксы въ томъ или другомъ „мѣстномъ уставѣ“ или „правилахъ“, въ качествѣ нормальнаго признаетъ вознагра-

вотчинника по . . . арендѣ крестьянскихъ участковъ . . . 8) долги поставщикамъ предметовъ домашнихъ сѣстныхъ потребностей, за 4 истекшіе мѣсяца, 9) положенный платежъ биржевымъ маклерамъ, за послѣдній до открытія конкурса годъ, 10) . . . вдовѣ . . . утренній даръ . . . и 11) требованія лицъ, состоящихъ подъ опекою или попечительствомъ несостоятельнаго должника, а также его несовершеннолѣтнихъ дѣтей и . . . жены . . .

37 ст. : Къ долгамъ втораго разряда относятся всѣ, кромѣ перечисленныхъ въ предшедшей (36) статьѣ, претензіи.

гражденіе въ количествѣ $\frac{1}{4}\%$ съ каждой стороны по денежнымъ и вексельнымъ сдѣлкамъ и $\frac{1}{2}\%$ по всѣмъ остальнымъ. Въ дѣйствительности, всѣ функционирующія биржи воспользовались предоставленнымъ имъ правомъ устанавливать размѣръ куртажа. Чаще всего фигурируютъ въ таксахъ $\frac{1}{4}\%$ и $\frac{1}{2}\%$, нерѣдко выступаетъ и $\frac{1}{8}\%$, рѣдко $\frac{1}{10}$ и очень рѣдко $\frac{1}{20}\%$, также рѣдко 1%, считая съ cadaго контрагента. Такимъ образомъ, вознагражденіе маклера колеблется отъ $\frac{1}{10}\%$ до 2% съ обоихъ контрагентовъ.

Размѣръ вознагражденія обычно опредѣляется извѣстнымъ процентомъ съ цѣны сдѣлки. Но встрѣчается таксація въ копѣйкахъ съ вѣсовой единицы или единицы емкости или мѣры.

Уставъ Рыбинской биржи и инструкціи Моск. хл. и Вор. биржъ опредѣляютъ одинаковый размѣръ вознагражденія безразлично по всѣмъ сдѣлкамъ. Правила ярмарочной биржи и инструкція Кал. биржи назначаютъ вознагражденіе въ зависимости отъ суммы, на которую заключена сдѣлка: при возвышеніи ея выше извѣстнаго предѣла (30.000 р. Ярм., 10.000 р. Кал.) размѣръ куртажа понижается. Уставы Торговый и СПБ. биржи и инструкціи Одес., Кіев., Каз., Рост., Ник., Б., Е., Сам., Орл., Л. (и такса Риж., а также Варш.) б. устанавливаютъ различныя ставки куртажа, смотря по роду сдѣлки и по предмету ея. Инструкціи же Ниж., А. и Сар. биржъ совмѣстили два послѣднія основанія разнообразія таксы: они опредѣляютъ куртажъ по роду и предмету сдѣлки и понижаютъ размѣръ его въ зависимости отъ возвышенія суммы, на которую заключена сдѣлка.

Плата маклеру за трудъ по посредничеству опредѣляется по таксѣ, установленной для той или другой биржи въ ея уставѣ или инструкціи, или же по специальному, въ предѣлахъ таксы, соглашенію между маклеромъ и лицами, обратившимися къ его услугамъ. При отсутствіи же такого соглашения и при отсутствіи специальной таксы, вознагражденіе маклеру опредѣляется на основаніи общаго положительнаго закона, выраженнаго въ 644 ст. Уст. Торг., по коей куртажъ взимается „пополамъ съ покупателя и продавца“. Эту норму закона не можетъ отмѣнить или замѣнить обычай въ силу общаго юридическаго правила, по коему примѣненіе обычая допускается лишь въ случаяхъ, не разрѣшенныхъ положи-

тельнымъ закономъ¹⁾. Поэтому СПб. коммерческой судъ въ одномъ изъ своихъ рѣшеній высказалъ ту мысль, что „въ виду положительнаго закона, опредѣляющаго право маклера на полученіе куртажа не только съ продавца, но и съ покупателя, ссылка на существованіе обычая, по которому маклеръ довольствуется полученіемъ куртажа только съ продавца, въ уваженіе принята быть не можетъ“²⁾.

Положительный законъ и дѣйствующія на основаніи его таксы гласятъ слѣдующее.

У. Т. 644: Размѣръ платы биржевымъ маклерамъ, или куртажа, а равно порядокъ его измѣненія, опредѣляются мѣстными уставами и правилами (ст. 592); за неимѣніемъ же особыхъ о семъ постановленій, плата биржевымъ маклерамъ и гофъ-маклерамъ, при заключеніи торговой записки, назначается пополамъ съ покупателя и продавца, по полупроценту съ cadaго, а по денежнымъ и вексельнымъ переводамъ по четверти процента, причеиъ, по заведенному порядку, маклеры, по совершеніи покупки и продажи товаровъ, куртажныхъ денегъ тотчасъ не получаютъ, но подаютъ о такихъ деньгахъ счета по окончаніи года.

СПБ. III: Плата биржевымъ маклерамъ, или куртажъ, назначается, впредь до усмотрѣнія, по товарамъ пополамъ съ покупателя и продавца, по полупроценту съ cadaго, съ переводныхъ векселей одна восьмая процента съ продавца или векселедателя, съ прочихъ же денежныхъ оборотовъ одна восьмая процента съ заемщика денегъ и съ продавца кредитныхъ обязательствъ, монетъ, золота и серебра; но биржевымъ маклерамъ предоставляется, когда пожелаютъ, дѣлать противъ сего уступку добровольно.

Эта статья подверглась замѣнѣ.

„Высочайше утвержденнымъ 3 декабря 1898 г. положе-

1) Уст. Гражд. Суд. 130 ст.: При постановленіи рѣшенія мировой судья можетъ, по ссылкѣ одной или обѣихъ сторонъ, руководствоваться общеизвѣстными мѣстными обычаями, но лишь въ томъ случаѣ, когда примѣненіе мѣстныхъ обычаевъ дозволяется именно закономъ, или въ случаяхъ, положительно не разрѣшаемыхъ законами. Ср. 1 ст. Уст. Торг., 154 и 352 ст. Уст. Суд. Торг.

2) Рѣш. 3 мая 1882 г. по д. Пахомова съ Шпигелемъ. Вильсонъ, Суд. практика по торг. дѣл. 1882—1893 г. 145 стр.

ніемъ Комитета Министровъ предоставлено Министру Финансовъ устанавливать и измѣнять размѣръ маклерскаго куртажа по всѣмъ вообще сдѣлкамъ какъ биржевыхъ, такъ и корабельныхъ маклеровъ, при СПБ. биржѣ состоящихъ, согласно постановленіямъ о томъ общаго собранія гласныхъ СПБ. биржи и, сообразно сему, статьи 111 и 179 устава СПБ. биржи (Св. зак., т. XI ч. 2, изд. 1893 г. прил. I къ ст. 592 Уст. Торг.) изложить слѣдующимъ образомъ¹⁾:

111: Плата биржевымъ маклерамъ, или куртажъ, опредѣляется и измѣняется по постановленіямъ общаго собранія гласныхъ СПБ. биржи, съ утвержденія Министра Финансовъ²⁾.

179: Куртажъ корабельнымъ маклерамъ опредѣляется и измѣняется по постановленіямъ общаго собранія гласныхъ СПБ. биржи, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Рыб. 20: Биржевые маклеры, состоящіе при Рыбинской биржѣ, какъ при заключеніи торговыхъ сдѣлокъ, такъ и по денежнымъ и вексельнымъ переводамъ, имѣютъ право на полученіе по одной четверти процента съ продавца и покупателя.

Ярм. 91: Плата биржевымъ маклерамъ на ярмаркѣ опредѣляется по четверти процента съ продавца и покупателя. Если торговая сдѣлка будетъ превышать сумму 30.000 рублей, то куртажъ маклеру, какъ съ продавца, такъ и съ покупателя, полагается по одной восьмой процента. Куртажъ платится маклеру по приѣмѣ

1) Торгово-Пром. Газета 1899 г. № 67.

2) Въ Торгово-Промышленной Газетѣ 1899 г. 27 марта № 69 подъ рубрикой „Биржевыя извѣстія“ напечатано: „На дняхъ состоялось общее собраніе гласныхъ СПБ. биржи, въ которомъ обсуждался вопросъ о размѣрѣ маклерскаго куртажа. Вопросъ этотъ уже неоднократно возбуждался и наконецъ въ послѣднемъ собраніи рѣшенъ окончательно. Маклерскій куртажъ установленъ въ одномъ размѣрѣ для всѣхъ сдѣлокъ съ фондами и дивидендными бумагами (акціями, паями и прочими обращающимися на биржѣ цѣнностями), а именно, предположено взимать $\frac{1}{10}\%$ съ покупателя и съ продавца съ общей суммы по биржевой разцѣнкѣ бумагъ, т. е. по одному рублю съ тысячи. По курсовымъ сдѣлкамъ $\frac{1}{10}\%$ устанавливается только съ продавца. Постановленіе собранія гласныхъ подлежитъ утвержденію Министра Финансовъ . . . Новыя правила о маклерскомъ куртажѣ, какъ намъ передаютъ, предположено ввести съ 1 мая сего года“.

наличнаго товара или по подписаніи контракта по контрактнымъ закупкамъ, но во всякомъ случаѣ до окончанія ярмарки.

Инстр. Од. 9: Плата биржевымъ маклерамъ, или куртажъ, назначается: 1) по товарнымъ сдѣлкамъ — поровну съ продавца и покупателя, по полупроценту съ cadaго: 2) по переводнымъ вексяямъ — по одной восьмой процента съ продавца и векселедателя; 3) по прочимъ денежнымъ оборотамъ, равно по страхованіямъ, — по одной восьмой процента съ заемщика денегъ и съ продавца кредитныхъ обязательствъ, монетъ, золота и серебра, и 4) по найму домовъ, магазиновъ и проч., одинъ процентъ съ каждой стороны. Впрочемъ, биржевымъ маклерамъ предоставляется, когда пожелаютъ, дѣлать противъ сего уступку добровольно.

Инстр. Кіев. 17: Плата биржевымъ маклерамъ, или куртажъ, назначается, впредь до усмотрѣнія, по товарамъ $\frac{1}{4}\%$ съ рубля съ покупателя и продавца вмѣстѣ, или по $\frac{1}{8}\%$ съ cadaго, по вексяямъ, по продажѣ серебра и золота съ обѣихъ сторонъ вмѣстѣ по $\frac{1}{8}\%$ съ рубля; съ акцій, облигацій, государственныхъ и прочихъ, имѣющихъ стоимость на биржѣ, бумагъ — также по $\frac{1}{10}\%$ съ рубля по биржевой стоимости; но биржевымъ маклерамъ предоставляется, когда пожелаютъ, дѣлать противу сего уступку добровольно.

Инстр. Каз. 10, Рост. 10, Ник. 17, Бак. 18, Елец. 19: Плата при заключеніи торговыхъ записей¹⁾ опредѣляется биржевымъ маклерамъ по $\frac{1}{4}\%$ ²⁾ (по полкопѣйки — Бак.) съ рубля съ продавца и съ покупателя³⁾, а равно и фрахтовой суммы съ кладчика и съ доставщика⁴⁾, а по денежнымъ и вексельнымъ переводамъ по $\frac{1}{8}\%$ (по $\frac{1}{4}$ копѣйки — Бак.) съ рубля; но биржевымъ маклерамъ предоставляется, когда пожелаютъ, дѣлать противъ сего уступку.

1) „Сдѣлокъ“ въ инстр. Елец. 6.

2) „По $\frac{1}{4}$ копѣйки“ въ инстр. Ник. и Елец. 6.

3) Добавлено: „съ cadaго“ въ инстр. Елец. 6.

4) Слово: „а равно и съ фрахтовой суммы съ кладчика и доставщика“ нѣтъ въ инстр. Ник., Бак. и Елец. 6.

Инстр. Сам. 19: Плата биржевымъ маклерамъ при заключеніи торговой записки, или куртажъ, согласно 644 ст. XI т. Уст. Торг., назначается съ покупателя и продавца по $\frac{1}{2}\%$ съ cadaго, а по денежнымъ и вексельнымъ переводамъ и при производствѣ ссудъ подѣ акціи и другія процентныя бумаги по $\frac{1}{4}\%$; но биржевымъ маклерамъ предоставляется, когда пожелаютъ, дѣлать противъ сего уступку.

Инстр. Астр. 20, Сар. 19:

Плата биржевымъ маклерамъ или куртажъ назначается пополамъ съ покупателя и продавца: за сдѣлки на сумму до пяти тысячъ руб. по $\frac{1}{2}\%$, за сдѣлки отъ пяти до пятидесяти тысячъ ¹⁾ по $\frac{1}{4}\%$ и за сдѣлки свыше пятидесяти ²⁾ по $\frac{1}{8}\%$ съ cadaго; съ заемщика же денегъ и съ продавца кредитныхъ обязательствъ, монетъ, золота и серебра ³⁾ во всякомъ случаѣ по ⁴⁾ $\frac{1}{8}\%$ съ покупателя и продавца; впрочемъ биржевымъ маклерамъ предоставляется, когда пожелаютъ, дѣлать противъ сего уступку добровольно.

Инстр. Варш. 28: Размѣры платы биржевымъ маклерамъ или куртажа, примѣнительно къ постановленіямъ, существующимъ по этому предмету относительно С.-Петербургской и другихъ биржъ, назначаются (по?) опредѣленію биржевого общества, съ утвержденія Министра Финансовъ. Во всякомъ случаѣ маклерамъ предоставляется, когда пожелаютъ, дѣлать противъ назначенныхъ размѣровъ куртажа добровольную уступку.

Instr. Rig. 14: Als Aequivalent für ihre Verpflichtungen haben die Mäkler die in der Hochobrigkeitlich bestätigten Taxe angeordnete Mäklergebühr bei den von ihnen vermittelten und zum Abschluss gebrachten Geschäften zu geniessen. Diese gesetzlich festgestellte Mäklergebühr sollen sie unverletzt erhalten und weder eine höhere Courtage, als die vorgeschriebene, abfordern, noch auf eine mindere pacisciren, indem diese Verletzung gleich schädliche Folgen mit sich führt und daher der ersten gleich zu erachten

1) Добавлено: „рублей“ въ инстр. Сар. 6.

2) Добавлено: „тысячъ“ въ инстр. Сар. 6.

3) Добавлено: „а также акцій и облигацій и другихъ бумагъ, имѣющихъ стоимость на биржѣ“ въ инстр. Сар. 6.

4) Въмѣсто: „во всякомъ случаѣ по“ въ инстр. Сар. 6.: „не свыше“.

ist. Wenn ein Makler in Angelegenheit der Krone oder in Angelegenheit dieselben Rechte wie diese Geniessender beim Verkauf oder Ankauf von Waaren oder Werthpapieren gebraucht wird, so erhält er die Gebühr nur von der Privatperson, welche mit der Krone oder mit den die Rechte der Krone Geniessenden das Geschäft geschlossen hat, während er der Krone und den gleiche Rechte mit ihr Geniessenden seine Dienste unentgeltlich zu leisten hat.

По-русски это значить: 14: Въ качествѣ эквивалента за свои обязанности маклеры пользуются маклерскимъ куртажемъ, опредѣленнымъ въ утвержденной подлежащею властію таксѣ, при заключенныхъ при ихъ посредствѣ сдѣлкахъ. Этотъ законно установленный маклерскій куртажъ они должны получить ненарушимо и не должны требовать ни высшаго куртажа, чѣмъ предписанный, ни соглашаться на низшій, такъ какъ это нарушение ведетъ за собою равно вредныя послѣдствія и посему должно разсматриваться равнымъ первому. Если маклеръ употребляется по дѣламъ казны или по дѣламъ пользующихся тѣми же правами, какъ послѣдняя, при продажѣ или покупкѣ товаровъ или цѣнныхъ бумагъ, то онъ получаетъ куртажъ только отъ частнаго лица, которое заключило сдѣлку съ казною или съ пользующимися правами казны, въ то время какъ онъ обязанъ доставлять свои услуги казнѣ и пользующимся одинаковыми правами съ ней безвозмездно.

Такса утверждена г. Лифляндскимъ губернаторомъ 10 февр. 1855 г. за № 1280 и дополнена съ согласія ген.-губ. остз. губерній ген.-адъют., ген.-лейт. и высшихъ орденовъ кавалера Альбединскаго, согласно предложенію г. Лифл. губ. 1 мая 1869 г. № 4481. По таксѣ вознагражденіе маклеру полагается въ копѣйкахъ съ четверти, пуда, тонны, за 1000 штукъ, смотря по предмету сдѣлки, или же въ видѣ извѣстнаго % съ суммы сдѣлки¹⁾.

1) Такса напечатана на 508—510 стр. изданія Риж. бирж. ком. „Der Rigasche Börsen-Comité in den Jahren 1866—1872“. Riga, 1873 г. На основаніи постановленія общаго собранія купечества 27 авг. 1891 г. думою 7 окт. 1891 г. утверждена новая такса, по коей при суммѣ сдѣлки до тысячи р. маклеръ получаетъ 1 1/2 р., до 2 т. р. — 2 р., до 3 т. р. — 2 1/2 р., до 5 т. р. — 4 р., до 10 т. р. — 5 р., до 20 т. р. — 7 1/2 р., до 40 т. р. — 10 р., а свыше 40 т. р. по 1/4 за тысячу. См. Rigaer Handels-Archiv 1892 Heft 1, 200—201 стр.

Инстр. Орл. 18: Плата биржевымъ маклерамъ или куртажъ назначается, впредь до усмотрѣнія, по товарамъ съ покупателя и продавца по одной половинѣ процента съ рубля, съ каждаго; по вексялямъ, по продажѣ серебра и золота, акцій, облигацій, государственныхъ и прочихъ имѣющихъ стоимость на биржѣ бумагъ съ каждой стороны по $\frac{1}{8}\%$ съ рубля, по биржевой стоимости; но биржевымъ маклерамъ предоставляется, когда пожелаютъ, дѣлать противъ сего уступку добровольно.

Instr. Lib. 17: Die den Börsen-Maklern bei Abschluss von Handelsnotirungen zustehende Courtage wird folgendermaassen festgesetzt: 1) für Waaren-Geschäfte $\frac{1}{8}\%$ des Verkaufspreises vom Verkäufer und vom Käufer, 2) Wechsel-discont $\frac{1}{20}\%$ vom Verkäufer und vom Käufer und 3) für Verkauf von Werthpapieren $\frac{1}{10}\%$ von jedem Contrahenten.

По-русски это значить: 17: Слѣдующій биржевымъ маклерамъ при заключеніи торговыхъ записей куртажъ устанавливается въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) по товарнымъ сдѣлкамъ $\frac{1}{8}\%$ съ продажной цѣны съ продавца и покупателя, 2) по вексельному дисконту $\frac{1}{20}\%$ съ продавца и покупателя 3) по продажѣ цѣнныхъ бумагъ $\frac{1}{10}\%$ съ каждаго контрагента.

Инстр. Ниж. 17 (по измѣненію 13 февр. 1896 г.): Плата при заключеніи торговыхъ записей опредѣляется биржевымъ маклерамъ съ общей суммы сдѣлокъ поровну съ обѣихъ сторонъ: 1) по продажѣ товаровъ, пароходовъ, по заказу и фрахтованію пароходовъ и судовъ, при суммѣ фрахта до 20,000 руб., по $\frac{1}{4}\%$; 2) по фрахтованію пароходовъ и судовъ при суммѣ фрахта свыше 20,000 р.; по денежнымъ и вексельнымъ переводамъ по $\frac{1}{8}\%$; 3) по продажѣ и заказу прочихъ судовъ, по арендѣ пароходовъ и судовъ, независимо отъ суммы сдѣлки, по $\frac{1}{2}\%$; 4) за отдачу на сводку и подъемъ порожнихъ судовъ по 2%. Маклерамъ предоставляется добровольно дѣлать противъ означенной таксы уступки.

Инстр. Кал. 23: Плата биржевымъ маклерамъ или куртажъ опредѣляется съ покупателя и продавца слѣдующимъ образомъ: за сдѣлки на сумму до 10,000 руб. по $\frac{1}{2}\%$, а за сдѣлки свыше этой суммы — за первые 10,000 руб. по $\frac{1}{2}\%$, а за остальные по $\frac{1}{4}\%$ съ каждой

стороны. Биржевымъ маклерамъ предоставляется, когда пожелаютъ, дѣлать противъ сего уступки добровольно.

Инстр. Моск. хл. 23, Вор. 24:

Плата биржевымъ маклерамъ или куртажъ опредѣляется съ покупателя и продавца по $\frac{1}{4}\%$ съ каждой стороны.

Проектъ 80: Куртажъ биржевымъ маклерамъ опредѣляется по таксѣ, устанавливаемой биржевымъ комитетомъ; возвышеніе таксы, по соглашенію съ довѣрителями, не допускается.

Улож. о нак. 1305¹⁾: Маклеры, за возвышеніе платы за труды свои, сверхъ установленной закономъ, подвергаются, сверхъ возвращенія излишне взятыхъ ими денегъ: въ первый разъ, денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей; во второй, такому жъ взысканію не свыше ста рублей; а въ третій, отрѣшенію отъ должности, съ воспрещеніемъ впредь исправлять подобныя.

Улож. о нак. 1317: За взятіе куртажа выше установленнаго, биржевой маклеръ подвергается: взысканію не свыше двойной суммы онаго.

Изобличенный въ семь болѣе двухъ разъ, на основаніи предшедшей 1305 статьи, отрѣшается отъ должности, съ воспрещеніемъ впредь исправлять подобныя.

§ 58. Полученіе маклеромъ вознагражденія.

Маклеръ получаетъ вознагражденіе за свой трудъ по посредничеству при заключеніи сдѣлки. Поэтому, если бы начатыя при посредствѣ маклера переговоры не привели къ какимъ-либо результатамъ, если бы они были прерваны и сдѣлка не была бы заключена, то маклеръ не имѣлъ бы права на вознагражденіе и не могъ бы требовать его. Другими словами, право маклера на вознагражденіе возникаетъ лишь въ тотъ моментъ, когда сдѣлка можетъ быть разсматриваема въ качествѣ заключенной при посредствѣ маклера, т. е. послѣ того, какъ обоимъ контрагентамъ будутъ вручены маклерскія записки о состоявшейся сдѣлкѣ²⁾. Но разъ сдѣлка за-

1) Эта статья относится непосредственно не къ биржевымъ маклерамъ, а къ городovýmъ и т. п.

2) П. П. Цитовичъ, Очеркъ основныхъ понятій торг. права, 65 стр., А. П. Башиловъ, Рус. торг. право, 271 стр., Г. Ф. Шершеневичъ, Курсъ торг. права, 329 стр.

ключена, маклеръ приобретаетъ право на вознагражденіе, хотя бы сдѣлка впослѣдствіи не осуществилась или потому, что стороны по взаимному согласію отступились отъ нея, или потому, что одна изъ сторонъ до срока исполненія сдѣлки впала въ несостоятельность. Въ этомъ смыслѣ состоялось рѣшеніе Спб. коммерческаго суда, который призналъ, что „право маклера на полученіе причитающагося ему куртажнаго вознагражденія выражено закономъ совершенно безусловно, какъ плата за труды по посредничеству (ст. 2472, нынѣ 644 ст. т. XI Уст. Торг.) и даже при несостоятельности счета о куртажныхъ деньгахъ удовлетворяются сполна (ст. 1978 и 2477 т. XI, нынѣ 599 и 600 ст. У. С. Т.); слѣдовательно, маклеръ получаетъ полное удовлетвореніе и тогда, когда самая сдѣлка, вслѣдствіе несостоятельности заключившихъ оную лицъ, можетъ быть не выполнена“¹⁾. При этомъ Спб. коммерческой судъ призналъ, что право маклера на вознагражденіе вовсе не обусловлено точнымъ исполненіемъ съ его стороны обязанностей по отношенію къ веденію маклерской книги: „Изъ законовъ, опредѣляющихъ обязанности биржевыхъ маклеровъ, нельзя вывести заключенія, чтобы право маклера на полученіе куртажа поставлялось въ зависимость отъ точнаго исполненія возлагаемой на него ст. 2463 (нынѣ 636) т. XI Уст. Торг. обязанности относительно внесенія торговой записки отъ слова до слова въ данную ему правительствомъ книгу. По силѣ 2512 (нынѣ 637) ст. XI т. Уст. Торг. маклеры при Спб. портѣ не обязываются вносить даваемыя ими договаривающимся сторонамъ записки отъ слова до слова въ шнуровую книгу, но имъ дозволяется заносить въ свои книги каждую сдѣлку съ означеніемъ всѣхъ условій, на которыхъ она учинена. Засимъ на основаніи 1631 и 2506 ст. XI т. Уст. Торг. (нынѣ 97 ст. уст. Спб. б. и 268 ст. У. С. Т.) невнесеніе записки маклеромъ въ свою книгу не можетъ служить основаніемъ къ признанію записки, обоюдно подписанной, недѣйствительною“¹⁾.

Инструкція Кіевской биржи указываетъ, кромѣ того, на тотъ случай, когда сдѣлка будетъ не выполнена по винѣ одного изъ контрагентовъ: и въ этомъ случаѣ куртажъ уплачивается полностью; но онъ, во 1-хъ, уплачивается однимъ

1) Рѣш. 3 мая 1882 г. по д. Пахомова съ Шпигелемъ. См. Вильсонъ, Суд. практ. по торг. дѣламъ 1882—1893 г., 145 стр.

только не устоявшимъ контрагентомъ и, во 2-хъ, поступаетъ въ пользу маклера только въ половинномъ размѣрѣ, другая же половина куртажа зачисляется въ фондъ вспомошествованія инвалиднымъ маклерамъ¹⁾.

Право маклера на вознагражденіе пользуется особой защитой закона: сумма вознагражденія въ случаѣ открытія несостоятельности лица, обязаннаго къ уплатѣ, причисляется къ долгамъ особо привилегированнымъ, къ долгамъ перваго разряда, удовлетворяемымъ полностью и ранѣе другихъ. Впрочемъ, эта привилегія установлена лишь для маклерскаго куртажа за одинъ послѣдній годъ²⁾.

Маклеръ получаетъ вознагражденіе за свои услуги только съ частныхъ лицъ. По отношенію къ казнѣ онъ обязанъ оказывать услуги безмездно. Въ случаѣ обращенія къ его содѣйствію со стороны казны маклеръ довольствуется, такимъ образомъ, только половиннымъ вознагражденіемъ, получаемымъ отъ частнаго лица, съ которымъ казенное управленіе заключило при посредствѣ маклера ту или другую сдѣлку. Такъ постановляетъ Уставъ Торговый. То же повторяютъ уставъ СПб. биржи и инструкціи А., Сар., Орл., Ниж., Е., Вор., Л. и Варш. биржъ.

У. Т. 645: Маклеръ, употребленный по дѣламъ казеннымъ при продажѣ и покупкѣ товаровъ или при казенныхъ денежныхъ и вексельныхъ переводахъ, получаетъ плату только съ того частнаго лица, съ которымъ казенное мѣсто имѣло дѣло, отъ казны же ничего не получаетъ.

СПБ. 113, инстр. Астр. 22, Сар. 21, Орл. 19, Ниж. 19, Елец. 21, Вор. 26:

Въ казенныхъ сдѣлкахъ плату биржевой маклеръ³⁾ получаетъ только съ того частнаго лица, съ которымъ казенное мѣсто дѣло имѣтъ будетъ.

Instr. Lib. 18: Bei Kronsgeschäften erhält der Börsen-Makler die Courtage nur von derjenigen Privatperson, mit welcher die Kronsbehörde zu thun haben soll.

1) См. 18 и 19 ст. инстр. Киев. б. въ § 59.

2) См. 598—600 ст. У. С. Т. и 36 ст. прил. къ 1899 ст. У. Гр. Суд. въ § 59.

3) „Биржевой маклеръ плату“ въ инстр. Астр., Сар., Орл., Ниж. и Елец. б.

Инстр. Варш. 30: Въ сдѣлкахъ, заключаемыхъ казенными мѣстами съ частными лицами, биржевые маклеры получаютъ плату только съ сихъ послѣднихъ.

§ 59. Время полученія куртажа и давность для требованія его.

Право маклера на полученіе вознагражденія за содѣйствіе возникаетъ немедленно по заключеніи сдѣлки, но осуществляется нѣсколько позднѣе. Маклеръ получаетъ куртажъ чаще всего по исполненіи сдѣлки. Такой порядокъ санкціонированъ инструкціей Кіевской биржи (18 ст.), правилами ярмарочной биржи, — по отношенію къ сдѣлкамъ о наличномъ товарѣ, — и обычаями другихъ бирж¹⁾. Къ тому же въ сущности сводится и постановленіе Устава Торговаго. Послѣдній констатируетъ наличность „заведеннаго порядка“ (usance), по коему маклеры подаютъ своимъ препоручителямъ счетъ о причитающемся вознагражденіи по окончаніи года, когда въ большинствѣ случаевъ сдѣлки, предполагается, будутъ уже реализованы. Въ этомъ счетѣ, оплачиваемомъ гербовымъ сборомъ въ 80 или 15 коп., смотря по суммѣ счета, маклеръ указываетъ всѣ сдѣлки, заключенныя въ теченіе года при его посредствѣ лицомъ, къ которому предъявляется счетъ. Этотъ счетъ 2476 статьей²⁾ Устава Торговаго изданія 1857 года признавался неопровергаемымъ актомъ.

2476 ст.: Счеты о куртажныхъ деньгахъ, маклерами подаваемые, ни въ какомъ случаѣ опровергнуты быть не могутъ, ибо они составляютъ выпись изъ шнуровыхъ ихъ книгъ.

Поэтому и общее собраніе Сената 23 іюля 1848 г. по д. Шемякина признало, „что счеты маклеровъ о куртажныхъ деньгахъ, какъ составляющіе выписки изъ ихъ шнуровыхъ книгъ, ни въ какомъ случаѣ опровергнуты быть не могутъ“. Напротивъ, СПб. ком. судъ 15 іюня 1870 г. по д. Герке съ Михайловымъ „призналъ, что счеты маклера о куртажныхъ деньгахъ могутъ имѣть доказательную силу только въ томъ случаѣ, когда дѣйствительность самой сдѣлки, упоминаемой

1) А. П. Башиловъ, Рус. торг. право, I вып., 271 стр.

2) Эта статья помѣщена была въ 1-ой гл. 3 разд. V кн. У. Т., трактовавшей „о маклерахъ и нотаріусахъ вообще“.

въ маклерской книгѣ, не подлежитъ сомнѣнію“¹⁾. Но тотъ же СПб. ком. судъ 10 іюня 1885 г. по д. Безнина съ Андреевымъ и Флорелемъ призналъ, что „по закону куртажные счета, подаваемые маклерами, не могутъ быть опровергаемы, ибо они составляютъ выписъ изъ ихъ шнуровыхъ книгъ (ст. 2476 т. XI ч. 2 Уст. Торг.)“²⁾.

Согласно нынѣ дѣйствующему закону, требованіе маклеромъ вознагражденія за послѣдній годъ является особо привилегированнымъ: въ случаѣ несостоятельности плательщика требованіе маклера относится въ 1-й разрядъ долговъ, удовлетворяемыхъ прежде другихъ и вполнѣ, а не по разверсткѣ.

Подачей счета и полученіемъ по нему погашаются всѣ претензіи маклера къ своему препоручителю. Поэтому СПб. коммерческій судъ въ одномъ изъ своихъ рѣшеній постановилъ: „маклеръ, послѣ подачи куртажныхъ счетовъ и учиненія по нимъ разчета, не въ правѣ требовать платежа куртажа по такимъ статьямъ, изъ которыхъ инья имъ самимъ были въ прежде поданныхъ счетахъ выпущены, а другія показаны въ меньшемъ размѣрѣ“³⁾.

Предъявленіе счета о куртажѣ устанавливаетъ моментъ для разчета маклера съ другими лицами, съ которыми онъ имѣлъ общій интересъ въ полученіи куртажа. „По закону маклеры подаютъ счета о причитающихся имъ куртажныхъ деньгахъ по окончаніи года. Поэтому, если маклеръ обязался изъ заработаннаго имъ куртажа уплачивать опредѣленную долю третьему лицу, то разсчетъ маклера съ своимъ контрагентомъ по сему обязательству можетъ быть учиненъ лишь по тѣмъ сдѣлкамъ, по которымъ имъ, маклеромъ, уже поданы куртажные счета“⁴⁾.

Итакъ, время для полученія маклеромъ куртажа опредѣляется или истеченіемъ года (У. Т.) или исполненіемъ сдѣлки

1) См. Мартенсъ, Оп. ком. I т. 96 стр.

2) См. Вильсонъ, Суд. практ. 1882—1893 г., 148 стр.

3) Рѣш. 2 іюня 1877 г. по д. Фанъ-деръ-Флита съ Эльбенъ. См. Мартенсъ, Оп. ком. I т. 96 стр.

4) Такъ формулируетъ сущность рѣшенія СПб. ком. суда 10 іюня 1885 г. по д. Безнина съ Андреевымъ и Флорелемъ В. Вильсонъ, Суд. практ. 1882—1893 г., 146 стр. Здѣсь скрывается косвенное признаніе возможности для маклера прибѣгать къ содѣйствию другихъ лицъ при исполненіи порученія. Ср. § 39.

(Кіев. и обычаи другихъ биржъ). Правила ярмарочной биржи опредѣляютъ время получения вознагражденія различно, смотря по характеру сдѣлки: если сдѣлка состоялась о наличномъ товарѣ, то вознагражденіе уплачивается маклеру по приѣмѣ его, если же сдѣлка заключена о поставкѣ товара, то плата маклеру выдается по подписаніи контракта.

На случай неисполненія сдѣлки по винѣ одного изъ контрагентовъ инструкция Кіевской биржи устанавливаетъ правило, въ силу котораго маклеръ въ такомъ случаѣ получаетъ лично для себя только половину куртажа, а другая половина вознагражденія поступаетъ въ особый фондъ вспоможенія инвалиднымъ маклерамъ. При этомъ куртажъ уплачивается не обоими контрагентами, какъ бы слѣдовало по общему правилу, а однимъ лишь неаккуратнымъ контрагентомъ ¹⁾.

Въ Уставѣ Торговомъ указывается лишь время, когда „по заведенному порядку“ можетъ быть предъявленъ счетъ о куртажныхъ деньгахъ. Въ правилахъ ярмарочной биржи отмѣчается и конечный срокъ предъявленія его и окончательнаго расчета по нему: не позже закрытія ярмарки. Уставъ СПб. биржи и инструкции 9 биржъ — Сам., А., Сар., Варн., Ниж., Ник., Б., Е. и Вор. — назначаютъ этотъ конечный срокъ по истеченіи 12 мѣсяцевъ со дня заключенія сдѣлки ²⁾. По пропускѣ этого срока маклеръ лишается права на куртажъ. По буквальному смыслу приведеннаго постановленія девяти биржъ, устанавливается годовой давностный срокъ для требованія маклеромъ вознагражденія за его услуги ³⁾. Но

1) Слѣд., маклеръ получаетъ вознагражденіе во всякомъ случаѣ. Ср. выше § 58. Маклеръ лишается куртажа лишь въ случаѣ какого-либо опущенія съ своей стороны или въ случаѣ нарушенія своихъ обязанностей. Напр., за совершеніе сдѣлки свыше принадлежащихъ контрагентамъ правъ торговли (ср. выше 133 стр. 1 ст.), за преждевременную огласку сдѣлки (Ул. о нак. 1316 ст. см. § 45), за взятіе куртажа свыше таксы (Улож. о нак. 1317 ст. см. § 57).

2) По уставу Одес. б. еще въ изд. У. Т. 1887 г. (39 ст. III прил. къ 592 ст.) установленъ былъ тринадцатимѣсячный срокъ. Въ инстр. Одес. б. 1894 г. о срокѣ уже не упоминается, какъ и въ уставѣ 1890 г.

3) А. П. Башиловъ, Рус. торг. право, 1 вып., 272 стр., Г. Ф. Шершеневичъ, Курсъ торг. права, 1888 г., 329 стр. Давностный срокъ для требованія маклеровъ другихъ биржъ общій, т. е. десятилѣтній, который долженъ исчисляться, по мнѣнію проф. Г. Ф. Шершеневича, съ истеченія срока, установленнаго „по заведенному порядку“ для предъявленія счета о куртажныхъ деньгахъ, т. е. по истеченіи того года, въ который сдѣлка заключена.

если это и такъ, то едва ли это можетъ быть признано справедливымъ. Настоящее постановленіе было бы цѣлесообразнѣе истолковать по связи съ п. 10 ст. 599 Уст. Суд. Торг. Уставъ Суд. Тор. признаетъ право маклера на вознагражденіе за послѣдній годъ его услугъ особо привилегированнымъ. Оно относится, въ случаѣ открытія несостоятельности по дѣламъ препоручителя, къ претензіямъ перваго разряда, удовлетворяемымъ прежде всѣхъ и сполна. О вознагражденіи же за предшествующіе годы Уставъ умалчиваетъ и тѣмъ самымъ предоставляетъ конкурсному управленію право отнестись это требованіе о вознагражденіи къ одному изъ слѣдующихъ разрядовъ. При буквальномъ же пониманіи упомянутаго выше постановленія девяти биржъ и при наличности констатированнаго Уставомъ Торговымъ „заведеннаго порядка“ получается нѣчто мало удобоисполнимое: „заведенный порядокъ“ требуетъ предъявленія счетовъ по истеченіи года, а упомянутое постановленіе обязываетъ маклера предъявить свое требованіе до истеченія 12 мѣсяцевъ и просрочившаго маклера лишаетъ права на заслуженное имъ вознагражденіе. Особенно затруднительно положеніе того маклера, при посредствѣ коего сдѣлка заключена въ началѣ гражданскаго года, если подъ выраженіемъ 644 ст. У. Т. „по окончаніи года“ разумѣть окончаніе гражданскаго года. По „заведенному порядку“, признанному и закономъ, маклеръ не можетъ требовать вознагражденія, а по правиламъ девяти биржъ онъ обязанъ требовать его, иначе право на вознагражденіе погашается давностію. Кромѣ того, послѣднее постановленіе является недостаточно согласованнымъ съ 599 и др. ст. Уст. Суд. Торг. Поэтому нельзя не признать его неудачно формулированнымъ ¹⁾.

1) Было бы болѣе цѣлесообразно и согласно съ 599 ст. У. С. Т. правило 9 биржъ изложить такъ: „по истеченіи 12 мѣсяцевъ по совершеніи сдѣлки право маклера на вознагражденіе утрачиваетъ характеръ особо привилегированнаго“.

Считаемъ не лишнимъ привести здѣсь тѣ основанія, кои побудили въ свое время законодателя отнестись право маклера на вознагражденіе къ особо привилегированнымъ. Высочайшее утвержденіе мнѣнія Гос. Совѣта въ этомъ смыслѣ послѣдовало 29 декабря 1826 года. Основанія приведены въ Сенатскомъ указѣ 10 февраля 1827 года (П. С. З. № 897). „1) Биржевые гофъ-маклеръ и маклера, не имѣя права, подъ опасеніемъ лишенія должности, ни на свой, ниже на чужой счетъ

У. Т. 644: . . . по заведенному порядку, маклеры, по совершении покупки и продажи товаровъ, куртажныхъ денегъ тотчасъ не получаютъ, но подаютъ о такихъ деньгахъ счеты по окончаніи года.

Уст. о герб. сб. изд. 1893 г. 16 ст.: Счеты, составляемые маклерами (Уст. Торг. ст. 644) и браковщиками, подлежатъ простому гербовому сбору: въ 80 к. за каждый листъ — когда сумма куртажныхъ денегъ не менѣе 15 руб., и въ 15 коп. за листъ — когда сумма сихъ денегъ менѣе 15 рублей.

Уст. о герб. сб. 1893 г. ст. 110: . . . отъ просителя требуется установленное число марокъ надлежащаго достоинства, накладываемыхъ и погашаемыхъ въ присутствіи просителя самимъ . . . должностнымъ лицомъ, которое при этомъ производитъ вышеустановленную надпись (т. е. годъ, мѣсяць и число, согласно 107 ст. Уст. о герб. сб.) въ нижней части марки и переkreшиваетъ верхнюю часть ея. Такимъ же порядкомъ погашаются маклерами и браковщиками марки на составляемыхъ ими счетахъ и краткихъ запискахъ (ст. 16 и 20 п. 2) . . .

производить торги, къ классу коммерческихъ людей принадлежать не могутъ; а потому было бы несправедливо, если претензіи ихъ считать наравнѣ съ тѣми претензіями, которые по торговлѣ возникли. 2) Что счеты гофъ-маклера и маклеровъ о куртажныхъ деньгахъ ни въ какомъ случаѣ опровергнуты быть не могутъ: ибо они ничто иное, какъ выпись изъ шнуровыхъ ихъ книгъ; а книги, или журналъ маклерскія, по силѣ регламента магистрата 1721 года, имѣютъ законную силу, какъ протоколь въ судѣ. 3) Что по общезаведенному порядку маклера куртажныхъ денегъ, по совершении продажи, или покупки товаровъ, никогда тотчасъ не получаютъ, но подаютъ о такихъ деньгахъ счеты по окончаніи года, и 4) что указомъ 1717 года марта 17 дня куртажныя, получаемыя гофъ-маклеромъ и маклерами, деньги названы трудовыми, что самое подтверждено и указомъ 1731 года февраля 8 (января 22) дня, въ которомъ между прочимъ сказано: „брать маклерамъ за трудъ при продажахъ и покупкахъ съ однихъ купцовъ“. А устава о банкротствахъ 1 части § 89 повелѣно: „прежде всего сполна заплатить церковныя деньги и удовлетворить за службу и работу прикащиковъ банкротовыхъ и прочихъ служителей, мастеровыхъ и работныхъ людей“. По всѣмъ такимъ уваженіямъ общее собраніе Прав. Сената . . . полагало: что гофъ-маклеръ и маклера не могутъ быть причтены къ удовлетворенію къ прочимъ кредиторамъ несостоятельныхъ должниковъ, но подлежатъ къ полному удовлетворенію предпочтительно, согласно устава о банкротствахъ 1 части § 89“.

У. С. Т. 598: . . . долги раздѣляются на слѣдующіе четыре разряда: 1) долги, подлежащіе удовлетворенію сполна . . .

У. С. Т. 599: Къ долгамъ перваго разряда причисляются: . . . 10) положенный платежъ биржевымъ маклерамъ и работникамъ за одинъ послѣдній годъ . . .

У. С. Т. 600: Сіи долги (599 ст.) удовлетворяются изъ первыхъ поступившихъ въ распоряженіе конкурснаго управленія суммъ. Если бы не достало имѣнія на удовлетвореніе долговъ сего разряда сполна, то изъ оныхъ удовлетворяются церковные долги сполна, а прочіе по соразмѣрности.

Временныя правила о производствѣ дѣлъ о несостоятельности въ губерніяхъ Прибалтійскихъ (прил. къ 1899 статьѣ У. Гр. Суд.) ст. 36: Къ долгамъ перваго разряда причисляются и удовлетворяются изъ первыхъ, поступившихъ въ распоряженіе конкурснаго управленія, суммъ, по нижеслѣдующей очереди: . . . 9) положенный платежъ биржевымъ маклерамъ за послѣдній до открытія конкурса годъ . . .

Инстр. Кіев. 18: Куртажныя деньги маклеры получаютъ немедленно по исполненіи совершеннаго между сторонами договора. Если бы какая-либо изъ сторонъ, совершившихъ договоръ, не устояла въ исполненіи его, хотя бы за то и не послѣдовало съ другой стороны претензій, или же дѣло окончено миролюбивымъ соглашеніемъ, то во всякомъ случаѣ неустоявшая сторона обязана уплатить слѣдуемый куртажъ полностью за обѣ стороны.

Инстр. Кіев. 19: Половина куртажа, взысканнаго въ такихъ случаяхъ, поступаетъ маклеру, совершившему невыполненную сдѣлку, а другая — въ составъ капитала, предназначеннаго для вспомошествованія престарѣлымъ и къ занятіямъ неспособнымъ маклерамъ.

Ярм. 91: . . . Куртажъ платится маклеру по приѣмѣ наличнаго товара или по подписаніи контракта по контрактнымъ закупкамъ, но во всякомъ случаѣ до окончанія ярмарки.

СПБ. 112, инстр. Сам. 20, Астр. 21, Сар. 20, Варш. 29, Ниж. 18, Ник. 18, Бак. 19, Елец. 20, Вор. 25:

По истеченіи двѣнадцати мѣсяцевъ по совершеніи ¹⁾

1) „Со времени совершенія“ въ инстр. Сам. 6.

торговой сдѣлки, маклеръ лишается права на куртажъ, если онъ не требоваль онаго въ показанное время и¹⁾ не представляль нигдѣ своей претензій въ случаѣ неполученія.

IX. Подвѣдомственность маклера, какъ должностнаго лица.

§ 60. Подвѣдомственность биржевыхъ маклеровъ.

Какъ лица, несущія общественныя обязанности, какъ лица „должностныя“, маклеры находятся въ вѣдѣніи, съ одной стороны, органовъ правительственныхъ, съ другой, органовъ биржевого управленія.

Они, какъ и тѣ учрежденія, при коихъ они состоятъ, подлежатъ вѣдѣнію тѣхъ же органовъ правительственной власти, какъ и самыя биржи. Они „подчинены“ Департаменту Торговли и Мануфактуръ, въ коемъ сосредоточиваются всѣ дѣла, касающіяся биржъ, или же, находясь въ „вѣдѣніи“ его, подчинены непосредственно мѣстному губернатору.

Департаментомъ они утверждаются въ своемъ званіи²⁾, иногда отъ него же получаютъ маклерскую книгу, знакъ, печать и предписаніе на вступленіе въ должность³⁾, сюда же маклеры отдѣльныхъ биржъ обязаны представлять на храненіе свои книги⁴⁾. Департаменту же сообщается объ ихъ упущеніяхъ, провинностяхъ и т. п.⁵⁾. Отъ Департамента же зависитъ ихъ увольненіе.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ дѣла, касающіяся маклеровъ, восходятъ на разсмотрѣніе лица, стоящаго во главѣ Министерства, въ составъ коего входитъ Департаментъ Т. и М. Такъ, Министръ Финансовъ распоряжается объ увольненіи маклера отъ должности безъ прошенія⁶⁾. По предписанію Министра Финансовъ, производится ревизія маклерскихъ

1) Далѣе изложено такъ: „и не заявляль о своей претензій на полученіе куртажа“ въ инстр. Сам., Ник., Бак. и Елец. б.

2) Ср. выше § 24.

3) Ср. выше § 25 и 26.

4) Ср. выше § 34 и 35.

5) Ср. ниже § 70.

6) Ср. выше 135 и 136 стр.

книгъ. Результаты ревизіи представляются непосредственно Министру Финансовъ ¹⁾.

Маклеры отдѣльныхъ биржъ (Ярм., Риж., Ирк.) въ отдѣльныхъ отношеніяхъ подчинены мѣстной губернской власти, напр., ею они утверждаются въ своей должности ²⁾.

До недавняго времени маклеры Одесской, Таганрогской и Ростовской на Дону биржъ (и Архангельскаго порта) ³⁾ находились въ вѣдѣніи коммерческихъ судовъ. Въ настоящее время маклеры состоятъ въ вѣдѣніи биржевыхъ комитетовъ, а въ Архангельскѣ — городской управы. Варшавскіе маклеры представляютъ свои книги для скрѣпы и для храненія въ архивѣ въ коммерческой судъ ⁴⁾. Тамъ, гдѣ сохранились коммерческіе суды ⁵⁾, маклеры подсудны этимъ судамъ.

Маклеры отдѣльныхъ биржъ ⁴⁾ по поводу скрѣпы и храненія своихъ книгъ имѣютъ отношеніе къ казеннымъ палатамъ.

Ближайшій же надзоръ за дѣйствіями маклеровъ ввѣряется биржевому комитету, за исключеніемъ Рижской биржи, маклеры которой подчинены были веттгерихту, нынѣ городской управѣ (именно торговой депутаціи) ⁶⁾. Наблюденіе биржевого комитета касается разныхъ сторонъ дѣятельности маклера. Комитетъ слѣдитъ за исправнымъ исполненіемъ обязанностей со стороны маклера, за котировкою цѣнъ (тамъ, гдѣ къ тому призваны маклеры), за обозначеніемъ въ маклерскихъ запискахъ количества товара въ вѣсовой единицѣ, а цѣнъ въ копѣйкахъ и т. д. Въ случаяхъ оказавшейся неисправности или непригодности маклера комитетъ, по рѣшенію общаго собранія биржевого общества, входитъ съ представленіемъ въ Департаментъ Т. и М. объ устраненіи маклера отъ должности. Комитетъ же разсматриваетъ жалобы на маклеровъ, налагаетъ на нихъ денежные штрафы, а ярмарочный биржевой комитетъ можетъ даже лишить виновныхъ маклерской должности. Тотъ же комитетъ слѣдитъ и за

1) Ср. выше § 32.

2) Ср. выше § 24, а также Русскія биржи II вып. §§ 9, 17, 50.

3) „Въ Архангельскѣ биржи нѣтъ и, вѣроятно, не скоро будетъ“. Торг.-Пром. Газета 1899 г. № 79. Это замѣчаніе относится и къ примѣчанію къ 634 ст. V. Т. см. на 119 стр.

4) См. выше §§ 28 и 34.

5) Коммерческіе суды остались лишь въ СПБ., Москвѣ, Одессѣ и Варшавѣ.

6) См. выше I сн. на 27 стр.

тѣмъ, по какому виду проживаютъ маклеры на ярмаркѣ. Ярмарочный и Иркутскій биржевые комитеты даже избираютъ маклеровъ. Назначеніе маклеровъ поставлено въ зависимость отъ биржевого комитета проектомъ Положенія о биржахъ.

Въ наблюденіи за дѣйствіями биржевыхъ маклеровъ принимаетъ участіе и старшій (или: гофъ-) маклеръ, которому биржевые маклеры должны доставлять свѣдѣнія о заключенныхъ ими сдѣлкахъ, о цѣнахъ и т. п.¹⁾

Рыб. 23: Рыбинская биржа, комитетъ ея и находящіеся при ней маклеры подчиняются Департаменту Торговли и Мануфактуръ²⁾.

Ярм. 73: Нижегородская ярмарочная биржа, ея биржевой комитетъ и биржевые маклеры состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ; но по всѣмъ тѣмъ предметамъ, по которымъ СПб. биржа подлежитъ Департаменту Т. и М., Нижегородская ярмарочная биржа и состоящіе при ней маклеры зависятъ отъ биржевого комитета и отъ мѣстнаго губернатора³⁾.

Ярм. 86: . . . одинъ старшій маклеръ, которому подчинены всѣ прочіе биржевые маклеры.

Инстр. Кал. 20, Моск. хл. 20:

Биржевые маклеры состоятъ въ вѣдѣніи Департамента Торговли и Мануфактуръ, подъ ближайшимъ надзоромъ биржевого комитета.

Instr. Rig. 3: Die Mäkler sind in allen ihren amtlichen Beziehungen dem Wettgerichte untergeordnet; sie haben daher alle Aufträge desselben gehörig zu erfüllen und allen Anordnungen desselben genau nachzukommen; auch dürfen sie nicht ohne von dem Wettgerichte erbetenen und erhaltenen Urlaub ihre amtlichen Geschäfte einstellen und sich aus der Stadt entfernen. По-русски это значить:

3: Во всѣхъ своихъ служебныхъ отношеніяхъ маклеры подчиняются веттгерихту; посему всѣ порученія его они должны, какъ слѣдуетъ, исполнять и точно слѣ-

1) Ниже приводятся относящіеся къ настоящему параграфу постановленія только тѣхъ уставовъ и инструкцій биржъ, въ коихъ особо упоминаются маклеры. На аналогичныя же постановленія другихъ уставовъ и инструкцій, однако не упоминающихъ специально о маклерахъ, сдѣланы ссылки въ слѣдующихъ сноскахъ.

2) Ср. Русскія биржи II вып. §§ 8, 10, 11, 16.

3) Ср. тамъ же §§ 8, 17 и 50.

довать всѣмъ его распоряженіямъ; они не могутъ также безъ испрошеннаго и полученнаго разрѣшенія веттгерихта пріостанавливать свои служебныя дѣйствія (дѣла) и удаляться изъ города.

Од. 28: Къ обязанностямъ биржевого комитета относится: . . . 7) надзоръ . . . за дѣйствіями состоящихъ при биржѣ маклеровъ и другихъ подвѣдомственныхъ биржевому комитету лицъ и артелей рабочихъ . . .

Кіев. 40, Моск. 39, Орл. 32, Либ. 26, Ник. 26, Бак. 26, Елец. 27, Таг. 28, Кал. 25, М. хл. 25, Вор. 25:

Къ обязанностямъ биржевого комитета относятся 1): . . . надзоръ . . . за дѣйствіями состоящихъ при биржѣ маклеровъ и другихъ подвѣдомственныхъ 2) комитету лицъ.

Кал. 25, М. хл. 25, Вор. 25:

Къ обязанностямъ комитета относятся: . . .

10) наблюденіе за котировкою цѣнъ на хлѣба и продукты изъ нихъ и изданіе бюллетеней.

Прим.: Порядокъ котировки цѣнъ на хлѣба и продукты изъ нихъ и изданія бюллетеней опредѣляется особыми правилами, вырабатываемыми биржевымъ комитетомъ и утвержденными, по одобреніи ихъ биржевымъ обществомъ, Министеромъ Финансовъ.

11) наблюденіе за тѣмъ, чтобы всѣ биржевыя сдѣлки на хлѣба совершались не иначе, какъ на вѣсъ, количество опредѣлялось бы исключительно въ вѣсовой единицѣ (пудахъ) и цѣна обозначалась бы въ копѣйкахъ за пудъ³⁾.

Ярм. 83: Биржевой комитетъ обязанъ . . . разсматривать жалобы на биржевыхъ маклеровъ непосредственно и, въ случаѣ справедливости оныхъ, налагать на нихъ денежныя пени, или лишать виновныхъ маклерской должности на будущее время.

Ярм. 89: Биржевой комитетъ ведетъ книгу для вписанія именъ и званія биржевыхъ маклеровъ и по какому виду они проживаютъ на ярмаркѣ . . .

1) „Относится“ въ уст. Либ. и Ник. 6.

2) Въ уст. Елец. и Таг. 6. добавлено: „биржевому“.

3) Ср. инстр. Вор. 11, Кал. 9, М. хл. 9, У. Т. 697 выше на 149 стр.

Ирк. 7: Биржевой комитетъ . . . имѣетъ право избирать маклеровъ¹⁾ . . .

Ярм. 87: . . . биржевой комитетъ . . . избираетъ тѣхъ (разумѣется: въ маклеры)²⁾ . . .

Проектъ 74: Маклеровъ назначаетъ биржевой комитетъ.

СПБ. 115: Гофъ-маклеры . . . назначаются . . . для наблюденія за правильностью дѣйствій биржевыхъ маклеровъ.

Инстр. Варш. 31: Старшій маклеръ . . . опредѣляется для наблюденія за правильностью дѣйствій биржевыхъ маклеровъ.

Инстр. Кал. 18, М. хл. 18, Вор. 22:

Старшій маклеръ обязанъ наблюдать за правильностью дѣйствій биржевыхъ маклеровъ.

У. С. Т. 54: Къ вѣдомству Архангельскаго коммерческаго суда принадлежитъ опредѣленіе и увольненіе маклеровъ, также снабженіе ихъ инструкціями.

У. С. Т. 55: Коммерческимъ судамъ Одесскому, Таганрогскому, Керченскому и Бессарабскому представляется опредѣленіе и увольненіе биржевыхъ маклеровъ и аукціонистовъ, снабженіе ихъ надлежащими инструкціями и шнуровыми книгами и надзоръ за дѣйствіями сихъ лицъ. За маловажныя упущенія и безпорядки по ихъ должности коммерческой судъ подвергаетъ ихъ личнымъ взысканіямъ наложеніемъ замѣчаній, выговоровъ или, по мѣрѣ вины, пеней, постановленныхъ въ законахъ, а за преступленія важныя отрѣшаетъ отъ должности и передаетъ суду, съ согласія мѣстнаго градоначальника, войскового наказнаго атамана или губернатора, по принадлежности.

Прим.: Книги, въ сей (55) статьѣ означенныя, по окончаніи года представляются въ коммерческіе суды, для храненія въ архивѣ на случай справокъ, а о совершаемыхъ актахъ доставляются симъ судамъ ежемѣсячно вѣдомости.

У. С. Т. 51: Вѣдомство Таганрогскаго коммерче-

1) См. Русскія биржи II вып. 244 стр.

2) См. тамъ же 151 стр.

скаго суда распространяется на . . . пребывающих . . . въ городахъ Ростовѣ ¹⁾ и Бердянскѣ . . .

За упраздненіемъ коммерческихъ судовъ въ Архангельскѣ, Таганрогѣ, Керчи и Кишиневѣ (Бессарабскій ком. судъ) ²⁾ и за переходомъ Одесскихъ биржевыхъ маклеровъ въ вѣдѣніе биржевого комитета въ 1894 году ³⁾, вышеприведенныя статьи У. С. Т. утратили свое значеніе.

Высочайше утвержденное 29 января 1896 года мнѣніе Государственнаго Совѣта ⁴⁾:

VII. Упразднить съ того же срока (т. е. во 2-й половинѣ 1896 г. въ срокъ по усмотрѣнію Министра Юстиціи) Архангельскій коммерскій судъ . . .

VIII п. 5. Текуція и хранящіяся въ архивѣ коммерческаго суда дѣла о маклерахъ, а также книги оныхъ передаются въ городскую управу.

IX. Означенныя въ статьѣ 54 Уст. Суд. Торг. обязанности Архангельскаго коммерческаго суда относительно опредѣленія и увольненія маклеровъ и снабженія ихъ инструкціями возложить на Архангельскую городскую управу, а обязанности того же коммерческаго суда по засвидѣтельствуванію и утвержденію актовъ на мореходныя суда (Уст. Торг. ст. 166, прим.) — на мѣстныхъ нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто мировыхъ судей.

Высочайше утвержденное 29 дек. 1897 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта ⁵⁾:

I. Сущестующіе въ городахъ Кишиневѣ, Таганрогѣ и Керчи коммерскіе суды упразднить съ 1 января 1898 г. . .

II п. 5. Текуція и хранящіяся въ архивахъ коммерческихъ судовъ дѣла о биржевыхъ маклерахъ, аукціонистахъ и браковщикахъ передаются въ подлежащія городскія управы . . .

1) „Со времени открытія въ 1886 г. въ Ростовѣ на Дону биржевого комитета назначеніе корабельныхъ маклеровъ въ г. Ростовѣ на Дону уже не зависитъ болѣе отъ Таганрогскаго коммерческаго суда“. Рѣш. Прав. Сената 1887 г. № 1789 см. Носенко, Уст. Суд. Торг. 1894 г. подъ 55 ст. § 2. То же самое слѣдуетъ сказать о биржевыхъ маклерахъ вообще.

2) См. выше 68 стр. и 1 сн. на той же стр., 1 сн. на 79 стр., 1 сн. на 98 стр.

3) См. выше 1 сн. на 97 стр. Измѣненіе подвѣдомственности послѣдовало въ силу утвержденія 3 іюля 1890 г. новаго устава Одес. б., а 23 сент. 1894 г. инструкціи этой биржи.

4) Собр. уз. и расп. Прав. 1896 г. 13 февр. № 15 ст. 181.

5) Собр. уз. и расп. Прав. 1898 г. 13 янв. № 6 ст. 76.

III. Означенныя въ статьѣ 55 и примѣчаніи къ сей статьѣ У. С. Т., а также въ примѣчаніи къ статьѣ 592 У. Т. обязанности коммерческихъ судовъ относительно опредѣленія и увольненія биржевыхъ маклеровъ и аукционистовъ, снабженія ихъ инструкціями и шнуровыми книгами и надзора за дѣйствіями сихъ лицъ, равно относительно утвержденія въ должности и увольненія отъ оной браковщиковъ по округамъ Керченскаго и Бессарабскаго коммерческихъ судовъ — возложить на мѣстныхъ городскія управы, а обязанности коммерческихъ судовъ по засвидѣтельствуванію и утвержденію актовъ на мореходныя суда (У. Т. ст. 166, прим.) — на мѣстныхъ нотаріусовъ.

X. Обязанности маклера, какъ должностнаго лица.

§ 61. Доставка свѣдѣній гофъ-маклеру или старшему маклеру.

Какъ должностное лицо, маклеръ несетъ извѣстныя обязанности, отъ исполненія которыхъ онъ не въ правѣ уклониться. Если бы онъ пренебрегъ исполненіемъ этихъ обязанностей, то подлежалъ бы взысканію. Такъ, прежде всего, маклеръ обязанъ доставлять гофъ-маклеру или старшему маклеру „точные и вѣрныя свѣдѣнія, необходимыя для составленія преись-курантовъ“. Не представившій таковыхъ маклеръ подвергается въ I-й разъ штрафу не свыше 15 руб., а въ слѣдующіе — не свыше 30 руб.

СПБ. 110: Биржевые маклеры обязаны въ каждый курсовой день давать гофъ-маклеру точныя и вѣрныя свѣдѣнія, необходимыя для составленія преись-курантовъ, какъ-то: о цѣнахъ на всѣ товары, о денежномъ и вексельномъ курсахъ и объ ассекураціи.

Инстр. Од. 8, Сам. 24, Сар. 25, Ниж. 23, Ник. 22, Бак. 23, Елец. 25:

1) Маклеры обязаны 2) давать гофъ-маклеру 3) точныя

1) Добавлено: „Для составленія преись-курантовъ и курсовыхъ листовъ“ въ инстр. Сам. 6.

2) Указанное въ предыдущей сноскѣ добавленіе помѣщено здѣсь въ инстр. Сар., Ниж., Бак. и Елец. 6. (безъ словъ: „курсовыхъ листовъ“). Въ инстр. Ник. 6. добавлено: „ежедневно“.

3) „Старшему маклеру“ въ инстр. Сам., Сар., Ниж., Ник., Бак. и Елец. 6.

и вѣрныя свѣдѣнія о цѣнахъ, состоявшихся въ продажѣ на всѣ товары и процентныя бумаги ¹⁾, не менѣе одного раза въ недѣлю. Составляемые гофъ-маклеромъ, на основаніи сихъ свѣдѣній ²⁾, преісъ-куранты и курсовыя листы печатаются въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и сообщаются Департаменту Торговли и Мануфактуръ; кромѣ того, они, по мѣрѣ надобности, могутъ быть отпечатываемы отдѣльными экземплярами.

Instr. Lib. 22: Die Börsen-Makler sind verpflichtet dem älteren Makler behufs Anfertigung der Preiscourante und der Coursberichte wenigstens einmal wöchentlich genaue und richtige Daten über die beim Verkauf aller Waaren und Werthpapiere zu Stande gekommenen Preise mitzuthellen. — Die Preiscourante und Courszettel werden in der örtlichen Gouvernements-Zeitung abgedruckt und dem Departement für Handel und Manufacturen mitgetheilt. Ausserdem können sie je nach Erforderniss in einzelnen Exemplaren abgedruckt werden.

Инстр. Каз. 12: Поставляется маклерамъ въ обязанность, для составленія преісъ-курантовъ, давать старшему маклеру точныя и вѣрныя свѣдѣнія о цѣнахъ, состоявшихся въ продажѣ, на всѣ товары не менѣе одного раза въ недѣлю. Преісъ-куранты печатаются въ Казанскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Инстр. Рост. 13, Орл. 23:

Маклеры обязаны, для составленія преісъ-курантовъ, давать старшему маклеру точныя ³⁾ свѣдѣнія о цѣнахъ, состоявшихся въ продажѣ, на всѣ товары, не менѣе одного раза въ недѣлю. Преісъ-куранты печатаются въ мѣстной газетѣ ⁴⁾ и сообщаются Департаменту Торговли

1) Въмѣсто дальнѣйшихъ словъ въ инстр. Ник. 6. изложено такъ: „Старшій маклеръ обязанъ сообщать эти свѣдѣнія биржевому комитету и затѣмъ на основаніи ихъ составлять преісъ-куранты и курсовыя листы. Эти преісъ-куранты“ . . . и т. д., какъ въ текстѣ послѣ 2-ой сноски.

2) „Составленные такимъ образомъ“ въ инстр. Сам. 6. Словъ: „составляемые гофъ-маклеромъ, на основаніи сихъ свѣдѣній“ нѣтъ въ инстр. Сар., Ниж., Бак. и Елец. 6.

3) Добавлено: „и вѣрныя“ въ инстр. Орл. 6.

4) „Въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ“ въ инстр. Орл. 6.

и Мануфактуръ; кромѣ того они могутъ быть по мѣрѣ надобности отпечатываемы отдѣльными экземплярами.

Моск. 65: Маклерамъ поставляется въ обязанность давать гофъ-маклеру точныя и вѣрныя свѣдѣнія, необходимыя для составленія прейсъ-курантовъ по товарамъ, цѣннымъ бумагамъ, дисконту, вексельному курсу и проч. (ст. 39, п. 11). Сіи прейсъ-куранты печатаются биржевымъ комитетомъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ.

Инстр. Варш. 27: О цѣнахъ на всѣ товары, о денежномъ и вексельномъ курсахъ и о курсахъ на фонды биржевые маклеры обязаны каждый день сообщать старшему маклеру точныя и вѣрныя свѣдѣнія, для составленія прейсъ-куранта.

Инстр. Вор. 20: Биржевые маклеры обязаны въ каждый курсовой день давать старшему маклеру точныя и вѣрныя свѣдѣнія о цѣнахъ продаваемыхъ и покупаемыхъ на биржѣ товаровъ.

Рыб. 19: Для Рыбинской биржи учреждается одинъ курсовой день, понедѣльникъ, для составленія старшимъ маклеромъ прейсъ-курантовъ изъ свѣдѣній, получаемыхъ отъ прочихъ маклеровъ.

СПБ. 116, инстр. Кіев. 22, А. 24:

Гофъ-маклеръ (Астр.: старшій маклеръ) собираетъ ¹⁾ отъ биржевыхъ маклеровъ свѣдѣнія о курсѣ и цѣнахъ на товары . . .

Инстр. Хар. 16, Рев. 16, Сам. 22, Сар. 23, Орл. 21, Ниж. 21, Ник. 20, Б. 21, Е. 23:

Старшій маклеръ собираетъ отъ биржевыхъ маклеровъ свѣдѣнія о цѣнахъ на товары и процентныя бумаги, о денежныхъ и вексельныхъ курсахъ . . .

Инстр. Кал. 19, М. хл. 19:

Старшій маклеръ, собирая отъ биржевыхъ маклеровъ свѣдѣнія о цѣнахъ продаваемыхъ и покупаемыхъ на биржѣ товаровъ . . .

Улож. о нак. 1320: За непредставленіе гофъ-маклеру въ свое время свѣдѣній о цѣнахъ товаровъ, о денежномъ и вексельномъ курсѣ и т. п., биржевой маклеръ подвергается: въ первый разъ, взысканію не свыше пят-

1) Въ уст. СПБ. 6.: „собирая“.

надцати рублей; а во второй и послѣдующіе, не свыше тридцати рублей.

Улож. о нак. 1321: Биржевой маклеръ при учрежденной на нижегородской ярмаркѣ временной биржѣ, за сообщеніе старшему маклеру ложнаго свѣдѣнія, подвергается: опредѣленному въ предшедшей 1320 статьѣ денежному взысканію.

Инструкціи биржъ, указавъ на обязанность биржевыхъ маклеровъ доставлять старшему маклеру свѣдѣнія о цѣнахъ и т. п., не входятъ въ детали самого порядка доставленія свѣдѣній, какъ и вообще не касаются другихъ сторонъ отношеній биржевыхъ маклеровъ къ старшему маклеру. Онѣ оговариваютъ лишь, что въ случаѣ надобности отношенія эти могутъ быть опредѣлены въ особой инструкціи. Насколько намъ извѣстно, такихъ особыхъ инструкцій не составлялось.

Инстр. Сам. 28, Сар. 29, Орл. 26, Ниж. 27, Ник. 25, Б. 26, Е. 28, Л. 25:

Ближайшія подробности отношеній биржевыхъ маклеровъ къ старшему маклеру опредѣляются, въ случаѣ надобности, особою инструкціею, составляемою биржевымъ комитетомъ¹⁾ и утверждаемою Министеромъ Финансовъ.

§ 62. Исполненіе маклерами различныхъ порученій биржевого комитета.

Находясь подъ наблюденіемъ и въ значительной зависимости отъ биржевого комитета, маклеры, за исключеніемъ маклеровъ Рижской биржи, несутъ по отношенію къ нему не мало обязанностей. Биржевой комитетъ можетъ возлагать на нихъ исполненіе разнообразныхъ порученій, особенно порученій по биржевому комитету „для пособія старшинамъ въ отправленіи ихъ обязанностей“ подъ условіемъ лишь совмѣстимости ихъ съ званіемъ маклера. Возможность дачи такихъ порученій и исполненіе ихъ вполнѣ естественны на тѣхъ биржахъ, гдѣ, какъ напр., на Ярм. и Ирк., и самое избраніе маклеровъ производится комитетомъ. И на другихъ биржахъ маклеры не могутъ отказаться отъ исполненія по-

1) Дальнѣйшихъ словъ нѣтъ въ инстр. Ник., Б. и Е. биржъ.

рученія биржевого комитета, хотя бы исполненіе порученія было длящагося характера. Отказъ допустимъ лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ, напр., „тяжкая и продолжительная болѣзнь, или совершенное отъ преклонности лѣтъ изнеможеніе силъ“, вторичное избраніе для исполненія длящагося порученія и т. п.¹⁾ Обязанность исполнять порученія комитета возложена на маклеровъ и проектомъ Положенія о биржахъ.

У. Т. 648: Маклеры не могутъ быть употребляемы . . . вообще къ такимъ дѣламъ и должностямъ, кои съ званіемъ маклера несовмѣстны.

СПБ. 48: . . . биржевому комитету предоставляется избирать ежегодно, изъ числа биржевыхъ маклеровъ, нѣкоторое число лицъ (отъ пяти до десяти), для исполненія разнаго рода порученій.

Кіев. 35, Моск. 34, Орл. 27:

Для пособія старшинамъ при отправленіи ихъ обязанностей и исполненія разныхъ порученій могутъ быть назначаемы комитетомъ двое или трое изъ состоящихъ при Кіевской биржѣ маклеровъ²⁾, срокомъ на одинъ годъ.

Рост. 19: Биржевому комитету предоставляется избирать одного или нѣсколько изъ числа биржевыхъ маклеровъ, для исполненія разныхъ порученій по комитету.

Рыб. 7: Предсѣдатель биржевого комитета, три члена изъ купечества и старшій маклеръ ежегодно избираютъ, по большинству голосовъ, въ биржевой комитетъ трехъ маклеровъ для отправленія письменныхъ дѣлъ и исполненія разныхъ порученій.

Сар. 22: Для исполненія письменныхъ дѣлъ и разныхъ порученій, биржевымъ комитетомъ избираются двое изъ числа маклеровъ.

Каз. 24, Хар. 19, Сам. 21, Астр. 22, Варш. 28, Ниж. 24, Лодз. 28:

Если для успѣшнаго теченія письменныхъ и другихъ дѣлъ³⁾ по биржевому комитету⁴⁾ окажется необхо-

1) Ср. Русскія биржи, вып. II, § 66.

2) Въ уст. Моск. и Орл. б.: „комитетомъ состоящіе при биржѣ маклеры въ числѣ до 5 (М.), 3 (Орл.)“.

3) Въ уст. Варш. и Лодз. б.: „теченія письменоводства и завѣдыванія хозяйственною частію“.

4) Словъ: „по биржевому комитету“ нѣтъ въ уст. Хар., Сам. и Астр. б.

димось въ помощникахъ, то комитетомъ назначаются для сего ¹⁾ лица изъ маклеровъ.

СПБ. 49: Избранный комитетомъ на одинъ годъ, маклеръ не можетъ въ первый разъ отказаться отъ возложенной на него обязанности, исключая случаи, допускаемые общими узаконеніями.

Кіев. 36, Моск. 35, Орл. 28:

Назначенные для сего маклеры въ первый разъ не могутъ отказаться отъ исполненія возложенной на нихъ обязанности, кромѣ случаевъ, представляющихъ по закону достаточный поводъ къ ихъ освобожденію.

Каз. 24, Хар. 19 прим., Сам. 21 прим., Астр. 22 прим., Варш. 28, Ниж. 24:

Лица эти также не могутъ въ первый разъ отказаться ²⁾ отъ возлагаемой на нихъ обязанности, кромѣ случаевъ, которые признаются закономъ достаточнымъ для сего поводомъ.

Проекъ 81: Сверхъ дѣятельности, упомянутой выше, маклеры обязаны исполнять порученія, возлагаемыя на нихъ биржевымъ комитетомъ.

Если маклеры Рижской биржи и не подчинены биржевому комитету, то они подчинены веттгерихту, нынѣ торговой депутаціи. И порученія этого учрежденія они должны исполнять такъ же, какъ исполняютъ порученія биржевого комитета маклеры другихъ биржъ.

Instr. Rig. 3: Die Mäkler sind in allen ihren amtlichen Beziehungen dem Wettgerichte untergeordnet; sie haben daher alle Aufträge desselben gehörig zu erfüllen und allen Anordnungen desselben genau nachzukommen ³⁾.

§ 63. Занятіе письмоводствомъ въ биржевомъ комитетѣ, завѣдываніе хозяйственною частію и т. п.

Уставы отдѣльныхъ биржъ не ограничиваются общимъ указаніемъ, что маклеры обязаны исполнять порученія бир-

1) Добавлено: „два“ въ уст. Хар., Сам. и Астр. б.

2) Въ уст. Хар., Сам. и Астр. б. начало статьи изложено такъ: „Избранные въ должность помощниковъ маклеры не могутъ отказаться въ первый разъ“. Въ уст. Варш. б.: „отказываться въ первый разъ“.

3) Ср. выше § 58.

жевого комитета ¹⁾). Они въ видѣ примѣра называютъ особо отдѣльные виды порученій: „пособіе старшинамъ въ отправленіи ихъ обязанностей“ (Кіев., Моск., Орл.), въ частности: „завѣдываніе хозяйственною частію“ (Варш., Лодз.) и въ особенности часто указывается на занятіе бумажнымъ дѣлопроизводствомъ въ комитетѣ: „для отправленія письменныхъ дѣлъ“ (Рыб.), „для исполненія письменныхъ дѣлъ“ (Сар.), „для успѣшнаго теченія письменныхъ дѣлъ“ (Каз., Х., Сам., А., Ниж.), „для письмоводства“ (Варш., Лодз.). Такое вниманіе уставовъ ²⁾ къ „письменной части“ вполне понятно въ виду широкаго развитія переписки и малаго распространенія грамотности. Маклеръ же во всякомъ случаѣ долженъ быть грамотенъ.

У. Т. 629: Запрещается избирать и опредѣлять въ маклеры безграмотныхъ.

Избранный для занятій въ комитетѣ письмоводствомъ маклеръ скрѣпляетъ своею подписью веденные имъ журналы ³⁾, о чемъ особо упоминается въ уставѣ СПб. биржи.

СПБ. 57: О всѣхъ предположеніяхъ своихъ, требующихъ разрѣшенія начальства, а равно и о собственныхъ распоряженіяхъ, предоставленныхъ симъ уставомъ, комитетъ ведетъ краткіе журналы, которые утверждаются подписаніемъ предсѣдателя и всѣхъ членовъ, и скрѣпляются избранными въ комитетъ маклерами.

О привлеченіи маклеровъ въ качествѣ помощниковъ биржевого комитета „для успѣшнаго теченія другихъ дѣлъ“ говорится въ уставахъ Каз., Х., Сам., А. и Ниж. биржъ ³⁾.

Проектъ Положенія о биржахъ признаетъ возможность назначенія маклеровъ въ члены комиссіи по составленію биржевого бюллетеня.

Проектъ 77: Биржевые маклеры могутъ быть назначаемы въ члены комиссіи по составленію биржевого бюллетеня.

§ 64. Доставленіе свѣдѣній биржевому комитету.

Маклеры привлекаются биржевымъ комитетомъ къ содѣйствію не только внутри зданія биржи, въ засѣданіяхъ и кан-

1) Ср. Русскія биржи II вып. § 70.

2) Текстъ статей см. выше § 62.

3) Ср. Русскія биржи II вып. § 75.

целярїи комитета, но и внѣ биржи. На нихъ можетъ быть возложено исполненіе всякаго порученія, въ интересахъ биржевой публики, лишь бы это порученіе было совмѣстно съ званіемъ маклера и не выходило изъ предѣловъ маклерской компетенціи. Поэтому маклеры обязаны въ точности исполнить такое порученіе комитета, которое касается собранія свѣдѣній о ходѣ торговли, о цѣнахъ на товары, объ условіяхъ рынка и т. п. Предполагается, что маклеры во всѣхъ этихъ вопросахъ вполне свѣдуши и компетентны. А потому они обязаны подѣлиться своими свѣдѣніями съ комитетомъ, которому необходимы они въ интересахъ посѣтителей биржи. Добытыя этимъ, предполагается, наиболѣе точнымъ и надежнымъ путемъ свѣдѣнія комитетъ обыкновенно выставляетъ въ видѣ объявленій на биржѣ¹⁾, пользуется ими при составленіи годовыхъ обзоровъ о ходѣ торговли и т. д.

Хар. 38: Биржевой комитетъ . . . выставляетъ на биржѣ собираемая имъ чрезъ биржевыхъ маклеровъ различнаго рода свѣдѣнія, касающіяся торговли, какія могутъ быть полезны для биржи.

Сар. 41: Биржевой комитетъ . . . выставляетъ на биржѣ различнаго рода свѣдѣнія, касающіяся торговли, какія могутъ быть полезны для биржи. Свѣдѣнія эти собираются чрезъ маклеровъ и особыхъ корреспондентовъ . . .

Лодз. 41, Варш. 39:

Биржевой комитетъ, сверхъ установленныхъ публикацій, выставляетъ на биржѣ всякаго рода свѣдѣнія, относящіяся къ торговлѣ и къ денежнымъ курсамъ, которыя могутъ быть полезны для биржи. Свѣдѣнія сіи получаютъ посредствомъ²⁾ маклеровъ . . .

Ярм. 85: Биржевой комитетъ обязанъ собираемая имъ, чрезъ биржевыхъ маклеровъ, свѣдѣнія о количествахъ привезенныхъ и проданныхъ на ярмаркѣ товаровъ и цѣнахъ на оныя сообщать, съ замѣчаніями своими вообще о ходѣ торговли на ярмаркѣ, управляющему Нижегородскою ярмарочною конторою.

1) Ср. объ этомъ Русскія биржи II вып. § 20.

2) Въ уст. Лодз. б.: „отъ“.

§ 65. Командировки маклеровъ.

Все въ тѣхъ же интересахъ биржевой публики, — съ чѣмъ вмѣстѣ нерѣдко переплетаются и интересы самого маклера, — биржевой комитетъ можетъ возложить на биржевого маклера исполненіе порученія вдали отъ того города, гдѣ находится биржа. Такъ, комитетъ въ правѣ командировать маклеровъ на такія ярмарки¹⁾, на которыхъ торгующіе при данной биржѣ купцы закупаютъ или продаютъ значительныя партіи товаровъ. Цѣль такихъ командировокъ можетъ быть тройкая: облегченіе при заключеніи сдѣлокъ оперирующихъ на ярмаркѣ купцовъ, доставленіе точныхъ свѣдѣній о ярмарочныхъ цѣнахъ на биржу и собраніе детальныхъ данныхъ о торговыхъ оборотахъ, о спросѣ и предложеніи рынка, о состояніи и потребностяхъ торговли данной мѣстности и т. п. — все это такія свѣдѣнія, знать о которыхъ надлежитъ биржевому комитету и въ собственныхъ своихъ интересахъ. О командировкахъ маклеровъ особо упоминается въ инструкціяхъ 4 биржъ.

Инстр. Каз. 15, Сам. 25, Сар. 26, Ниж. 24:

Въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію биржевого комитета, биржевые маклеры могутъ быть командированы на тѣ ярмарки, на которыхъ торгующими при Казанской, Самарской, Саратовской, Нижегородской биржѣ купцами производятся въ значительномъ количествѣ покупки или продажи²⁾ товаровъ. О цѣнахъ въ продажѣ, на сихъ ярмаркахъ состоявшихся, маклеры доносятъ старшему маклеру, для включенія въ преійсъ-курантъ.

§ 66. Отлучка маклеровъ.

Биржевой комитетъ можетъ командировать маклера въ отъѣздъ изъ города (на ярмарку), но самъ маклеръ не можетъ отлучаться изъ него безъ вѣдома и разрѣшенія комитета. Каждый разъ, когда маклеру необходимо выѣхать изъ города, онъ долженъ испросить дозволеніе у комитета (Риж.: веттерихта). Впрочемъ комитетъ даетъ отпуски только на срокъ

1) О командировкахъ маклеровъ на ярмарки см. Русскія биржи I вып. 84, 85 (Рыб.), 122, 123 (Каз.), 133 (Сам.), 148 (Сар.) стр.

2) Въ инстр. Каз. б.: „продажа“; въ инстр. Сам. б.: „производится . . . покупка или продажа“.

не свыше четырех мѣсяцевъ. На ярмарочной биржѣ практикуется, въ случаѣ отъѣзда маклера, такой порядокъ: за 5 дней до отъѣзда съ ярмарки маклеромъ испрашивается разрѣшеніе на отъѣздъ и за 3 дня до отъѣзда объ этомъ доводится до свѣдѣнія биржи.

Моск. 63: Дозволеніе отлучаться въ отпускъ до четырехъ мѣсяцевъ дается маклерамъ, нотариусу и аукціонисту биржевымъ комитетомъ.

Инстр. Од. 26: Дозволеніе отлучаться въ отпускъ до четырехъ мѣсяцевъ дается должностнымъ лицамъ Одесской биржи биржевымъ комитетомъ.

Инстр. Каз. 14, Рост. 15:

Дозволеніе отлучиться¹⁾ въ отпускъ до 4-хъ мѣсяцевъ дается маклеру отъ биржевого комитета, отъ котораго зависитъ также назначеніе одного изъ маклеровъ къ исправленію должности старшаго маклера, въ случаѣ отсутствія послѣдняго.

Инстр. Кіев. 29, Хар. 19, Сам. 27, Астр. 31, Сар. 28, Рев. 19, Варш. 38, Орл. 25, Ниж. 26, Ник. 24, Бак. 25:

Отлучка старшаго маклера²⁾, нотариуса и биржевыхъ маклеровъ, на время не свыше четырехъ мѣсяцевъ, разрѣшается биржевымъ комитетомъ.

Instr. Lib. 24: Eine Beurlaubung des älteren Maklers oder des Börsen-Maklers für eine Zeit von höchstens vier Monaten hängt von Börsen-Comité ab.

Instr. Rig. 3: . . . auch dürfen sie (d. i. Makler) nicht ohne von dem Wettgerichte erbetenen und erhaltenen Urlaub ihre amtlichen Geschäfte einstellen und sich aus der Stadt entfernen. Это значить:

3: . . . они не могутъ также безъ испрошеннаго и полученнаго разрѣшенія веттгерихта приостанавливать свои служебныя дѣйствія и удаляться изъ города.

Инстр. Елец. 27: Увольненіе старшаго маклера и биржевыхъ маклеровъ въ отпускъ разрѣшается биржевымъ комитетомъ, примѣнительно къ правиламъ, постановленнымъ для сего въ уставахъ о службѣ гражданской (Св. Зак. т. III изд. 1886 г.).

1) „Отлучаться“ въ инстр. Каз. 6.

2) „Гофъ-маклера“ въ инстр. Кіев. 6. Слова: „нотариуса“ нѣтъ въ инстр. Хар., Сам., Сар., Рев., Варш., Орл., Ниж., Ник. и Бак. 6.

Инстр. Кал. 22, Моск. хл. 22, Вор. 23:

Дозволеніе маклерамъ отлучаться въ отпускъ до четырехъ мѣсяцевъ дается биржевымъ комитетомъ.

Ярм. 92: Ярмарочный биржевой маклеръ можетъ уѣзжать съ Нижегородской ярмарки до окончанія оной, но за пять дней до отъѣзда долженъ увѣдомить о томъ биржевой комитетъ и получить отъ него дозволеніе; о такихъ маклерахъ, за три дня до выѣзда ихъ, выставляется на биржѣ объявленіе.

За самовольную отлучку маклеровъ вообще полагаются слѣдующія взысканія.

Улож. о нак. 1308: За самовольную отлучку изъ города или отъ мѣста, гдѣ маклеръ исправляетъ свою должность, на двадцать девять дней или менѣе, онъ подвергается: за первый разъ, денежному взысканію, не свыше тридцати рублей; а за второй, не свыше шести-десяти рублей; за третій же разъ, взысканію не свыше ста рублей, или, по усмотрѣнію того начальства, коимъ онъ опредѣленъ въ должность, и удаленію отъ оной; а за самовольную отлучку болѣе, нежели на двадцать девять дней, и за просрочку отпусковъ болѣе, нежели четьрмя мѣсяцами, онъ отрѣшается отъ мѣста.

§ 67. Дежурство маклеровъ.

Инструкція Рижской биржи, помимо обязанности маклеровъ присутствовать на биржѣ въ дѣловые часы, знаетъ еще одну ихъ обязанность понедѣльно дежурить. Дежурства назначаются веттгерихтомъ. Дежурный обязанъ а) собирать отъ всѣхъ маклеровъ свѣдѣнія о цѣнахъ, б) составлять на основаніи ихъ преисъ-куранты и в) изготovitъ недѣльный обзоръ биржевой торговли. Кромѣ того, онъ обязанъ сообщать веттгерихту всѣ нужныя для послѣдняго свѣдѣнія и исполнять его порученія.

Instr. Rig. 13: Die Mäkler haben nach Bestimmung des Wettgerichts der Reihe nach wöchentlich zu dejouriren. Hiermit sind folgende Verpflichtungen verbunden:

1) Der Dejourirende hat vor Schluss des täglichen Börsengeschäfts — die genauere Festsetzung des Zeitmoments wird von den die Börse besuchenden Wettherren nach gegenseitiger Uebereinkunft nach den zeitweiligen

Umständen und Bedürfnissen im Voraus bestimmt, — alle übrigen Makler über die am Tage abgeschlossenen Geschäfte zu vernehmen, von denselben Mittheilungen über den stattgehabten Gang der Handelsgeschäfte entgegenzunehmen und nach dem Ergebniss dieser Mittheilungen, die Course sowie die Schiffsfrachten zu notiren und durch Anschlag auf der Börse bekannt zu machen, desgleichen auch die stattgehabten Preise der Waaren festzustellen.

2) Der dejourirende Makler hat auf Grund der eingezogenen Notizen vollständige Preis-Courante aller im Aus- und Einfuhrhandel vorkommenden Waaren zusammenzustellen und solche bei dem Wettgerichte einzureichen.

3) Ferner hat er wöchentliche Uebersichten des Handels anzufertigen und solche dem Wettgerichte zu unterlegen und überhaupt demselben alle diejenigen Auskünfte zu ertheilen und Berichte zu erstatten, die von demselben gefordert werden, wie auch alle den Kreis der Verpflichtungen der Makler betreffenden Aufträge des Gerichts zu erfüllen. По-русски это значить:

13: Маклеры должны по очереди, по назначению веттгерихта еженедѣльно дежурить. Съ этимъ соединены слѣдующія обязанности:

1) Дежурный долженъ предъ окончаніемъ дневного биржевого дѣла — точное установленіе момента времени опредѣляется впередъ посѣщающими биржу биржевыми дѣятелями по взаимному согласію сообразно съ временными обстоятельствами и потребностями — выслушать всѣхъ прочихъ маклеровъ о заключенныхъ въ теченіе дня сдѣлкахъ, получить отъ нихъ же свѣдѣнія о имѣвшемъ мѣсто ходѣ торговыхъ сдѣлокъ и на основаніи этихъ сообщеній нотировать какъ курсы, такъ и корабельные фрахты и путемъ объявленія на биржѣ сдѣлать ихъ общеизвѣстными, равнымъ образомъ и констатировать имѣвшія мѣсто цѣны товаровъ.

2) Дежурацій маклеръ, на основаніи собранныхъ замѣтокъ (нотиць), долженъ составить полный преискурантъ всѣхъ обращающихся въ вывозной и привозной торговлѣ товаровъ и таковой представить въ веттгерихтъ.

3) Онъ долженъ, далѣе, изготovitъ недѣльный обзоръ торговли и таковой представить въ веттгерихтъ и вообще сообщать ему всѣ тѣ свѣдѣнія и представлять

донесенія, которыя имъ будутъ потребованы, равно какъ исполнять всѣ относящіяся къ кругу обязанностей маклеровъ порученія веттгерихта.

§ 68. Исполненіе маклерами обязанностей другихъ должностныхъ лицъ.

Какъ указано будетъ ниже, изъ числа маклеровъ избираются разныя должностныя лица, необходимыя для той или другой биржи: гофъ-маклеры или старшіе маклеры, корабельные маклеры, аукціонисты, нотаріусы, эксперты и т. д. Поэтому вполне естественно, если на тѣхъ биржахъ, при коихъ особыхъ корабельныхъ маклеровъ, аукціонистовъ и т. под. не полагается, а между тѣмъ есть потребность въ услугахъ специалистовъ этого рода, биржевому комитету предоставляется право возлагать исполненіе обязанностей этихъ лицъ на имѣющихъся маклеровъ, или же биржевымъ маклерамъ предоставляется право совершать тѣ дѣйствія, которыя входятъ въ кругъ компетенціи упомянутыхъ выше лицъ. Тѣмъ болѣе биржевой комитетъ имѣетъ право возложить исполненіе обязанностей старшаго маклера, биржевого нотаріуса и т. д. на того или другого биржевого маклера, если такія должностныя лица были уже избраны, но по какимъ-нибудь обстоятельствамъ — по болѣзни, отлучкѣ и т. п. — временно не могутъ отправлять свои обязанности.

Въ инструкціяхъ биржъ упоминаются особо слѣдующіе случаи такого рода: а) замѣщеніе (со стороны биржевого комитета) биржевымъ маклеромъ отсутствующаго старшаго маклера или гофъ-маклера (Кіев., Х., Сам., А., Сар., Рев., Варш., Орл., Ниж., Ник., Б., Е., Л., Каз., Рост.), б) замѣщеніе (биржевымъ комитетомъ) биржевого нотаріуса (Кіев. и А.), в) возложеніе биржевымъ комитетомъ на биржевого маклера исполненія обязанностей корабельнаго маклера, г) диспашера или д) аукціониста (Ник. и Б.), е) предоставленіе уставомъ или инструкціей биржи биржевому маклеру права отправлять функціи эксперта (Рыб.), ж) аукціониста (Кіев., Риж., СПБ. и У. Т.), з) корабельнаго маклера (Каз., Сам., Сар.).

а) Исполненіе обязанностей гофъ-маклера или старшаго маклера.

Инстр. Кіев. 28, Х. 18, Сам. 26, А. 30, Сар. 27, Рев. 18, Варш. 37, Орл. 24, Ниж. 25, Ник. 23, Б. 24, Е. 26: Въ случаѣ болѣзни или отлучки старшаго маклера

(Кіев.: „гофъ-маклера“, въ Кіев. и А. добавлено: „или нотаріуса“), временное отправление этой должности¹⁾ предоставляется кому-либо²⁾ изъ биржевыхъ маклеровъ, по назначенію комитета.

Instr. Lib. 23: Im Falle von Krankheit oder Abwesenheit des älteren Maklers, hat der Börsen-Comité die zeitweilige Führung seines Amtes einem Börsen-Makler zu übertragen.

Инстр. Каз. 14, Рост. 15:

. . . отъ биржевого комитета . . . зависитъ также назначеніе одного изъ маклеровъ къ исправленію должности старшаго маклера, въ случаѣ отсутствія послѣдняго.

б) Исполненіе обязанностей биржевого
нотаріуса.

Инстр. Кіев. 28, Астр. 30:

Въ случаѣ болѣзни или отлучки старшаго маклера или нотаріуса, временное отправление этихъ должностей предоставляется кому-либо изъ биржевыхъ маклеровъ, по назначенію комитета.

в) Исполненіе обязанностей корабельнаго
маклера.

Инстр. Ник. 26, Бак. 27:

Биржевому комитету предоставляется право исполненія обязанностей корабельныхъ маклеровъ, диспашеровъ и аукціонистовъ при Николаевской, Бакинской биржѣ возлагать на тѣхъ биржевыхъ маклеровъ, которые, по усмотрѣнію онаго, будутъ признаны къ тому способными.

Инстр. Ник. 27, Бак. 28:

Биржевые маклеры, при исполненіи ими обязанностей корабельнаго маклера, диспашера и аукціониста, должны руководствоваться правилами, изложенными въ ст. 2588 по 2592, 2596 по 2601, 2611 по 2627, 2559 по 2568 Св. Зак. т. XI, ч. 2, Уст. Торг. (въ изд. 1893 г. это 170—174, 176—179, 187—198 и 145—154 ст. уст. СПб. б.).

1) Въ инстр. Варш. и Ник. б.: „его должности“; въ инстр. Кіев., Х., А. и Рев. б.: „этихъ должностей“.

2) Въ инстр. Варш. б.: „поручается одному“.

Инстр. Каз. 8, Сам. 17, Сар. 17:

Какъ ¹⁾ при Казанской, Самарской, Саратовской биржѣ корабельныхъ маклеровъ и судоходной расправы не имѣется, то биржевымъ маклерамъ предоставляется свидѣтельствовать торговыя записки на покупку и продажу пароходовъ и прочихъ судовъ, также на зафрахтовку грузовъ по водяному и сухопутному путямъ.

г) Исполненіе обязанностей диспашера.

См. выше въ § 68 п. в. текстъ статей инструкцій Ниж. (26, 27) и Бак. (27 и 28) биржъ.

д) Исполненіе обязанностей эксперта²⁾.

Рыб. 20 прим. (по изм. 22 окт. 1893 г.): Въ случаѣ производства маклерами экспертизы товаровъ при спорахъ, взимается съ той и другой стороны поровну, особый сборъ не свыше 10 руб. на каждого маклера-эксперта, при чемъ одна половина сбора идетъ въ пользу самого маклера-эксперта, а другая поступаетъ въ капиталъ для вспомошествованія престарѣлымъ и къ занятіямъ неспособнымъ маклерамъ Рыбинской биржи. Сборъ этотъ въ предѣлахъ указаннаго размѣра можетъ быть увеличиваемъ и уменьшаемъ, по усмотрѣнію биржевого общества, съ утвержденія Ярославскаго губернатора.

е) Исполненіе обязанностей аукціониста.

Въ роли аукціониста биржевой маклеръ выступаетъ или тамъ, гдѣ онъ исполняетъ обязанности отсутствующаго или не функционирующаго биржевого аукціониста, или тамъ, гдѣ введенъ аукціонный порядокъ продажи товаровъ чрезъ биржевыхъ маклеровъ.

Исполнять обязанности биржевого аукціониста въ точномъ смыслѣ этого выраженія биржевой маклеръ можетъ только на тѣхъ биржахъ, гдѣ существуютъ особыя биржевыя

1) „Такъ какъ“ въ инстр. Сам. 6. — Определеніемъ Прав. Сената 1883 г. 16 февр. право составлять торговыя записки на покупку и продажу пароходовъ и по зафрахтовкѣ грузовъ признано за Рыбинскими, Нижегородскими и др. маклерами. См. Русскія биржи, I вып., 112 и 85 стр.

2) Ср. Русскія биржи II вып. § 84 п. и. Одес. 22.

аукціонисты, а между тѣмъ по какимъ-либо причинамъ не могутъ исполнять своихъ обязанностей, напр., находятся въ отпуску, временно удалены отъ исправленія своей должности и т. д. Послѣдній случай предусмотрѣнъ уставомъ Спб. биржи. На мѣсто удаленнаго аукціониста, по представленію гофъ-маклера, временно назначается биржевой маклеръ, который, въ такомъ случаѣ, дѣйствуетъ по правиламъ, установленнымъ для аукціонистовъ.

СПб. 142: . . . Въ сихъ случаяхъ (т. е. когда аукціонисты за преступленіе отстранены отъ должности) должности биржевыхъ аукціонистовъ, по представленію гофъ-маклера, поручаются для временнаго исправленія биржевымъ маклерамъ съ полнымъ правомъ аукціонистовъ; но они обязаны удѣлять изъ аукціоннаго куртажа третью часть на содержаніе удаленныхъ аукціонистовъ, впредь до ихъ отрѣшенія или возстановленія въ прежнее званіе.

Но и помимо этого случая, биржевой маклеръ можетъ функціонировать въ качествѣ аукціониста, производить аукціонную продажу, но только на тѣхъ биржахъ, гдѣ введенъ этотъ способъ продажи товаровъ по спеціальному ходатайству биржевого общества и съ особаго разрѣшенія Министра Финансовъ. Разрѣшеніе можетъ быть дано и въ формѣ утвержденія инструкціи, въ которой упоминается объ аукціонной продажѣ товаровъ чрезъ маклеровъ. Таковы, напр., инструкціи Кіев., Ник., Бак. и Риж. биржъ¹⁾. Порядокъ

1) Случай, предусмотрѣнный мнѣніемъ Госуд. Совѣта 9 іюля 1889 г. (П. С. З. № 6188) въ ст. 107, не относится сюда. 107 ст.: „Въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 1074 Уст. Гр. Суд., арестованныя процентныя бумаги, акціи или облигаціи мѣстныхъ обществъ и установленій могутъ быть отправлены въ мѣстные биржевыя комитеты для продажи ихъ чрезъ биржевыхъ маклеровъ“. Какъ и 1074—1076 ст. Уст. Гр. Суд., ст. 107 говоритъ лишь объ исполненіи маклеромъ (1074—1076 ст. — гофъ-маклеромъ Спб. б.) порученія казеннаго мѣста по простой продажѣ процентныхъ бумагъ по биржевой цѣнѣ.

Не относится сюда и случай, разрѣшенный Прав. Сенатомъ въ 1875 г., хотя въ рѣшеніи своемъ Прав. Сенатъ и упоминаетъ объ аукціонистахъ. Здѣсь тоже идетъ рѣчь о простой продажѣ. „Продавецъ, при непріемѣ товара покупателемъ, имѣетъ право продать товаръ за счетъ покупателя и взыскать съ него недовыручку; такая продажа товара въ Одессѣ должна быть произведена чрезъ посредство биржевого маклера“ (См. Носенко, Сборн. рѣш. I т. № 310), такъ какъ „по закону (ст. 2644 т. XI ч. 2) при Одесской биржѣ особыхъ аукціонистовъ

производства аукціонной продажи товаровъ чрезъ биржевыхъ маклеровъ опредѣленъ въ уставѣ СПб. биржи. Онъ обязателенъ и для другихъ биржъ, обществамъ которыхъ дано соотвѣтствующее разрѣшеніе.

Уставъ Торговый, допуская въ принципѣ аукціонную продажу чрезъ биржевыхъ маклеровъ, даетъ лишь одно ограничительное постановленіе о несомѣстности съ званіемъ маклера аукціонной продажи чрезъ него конфискованныхъ товаровъ.

У. Т. 648: Маклеры не могутъ быть употребляемы при продажѣ съ публичнаго торга конфискованныхъ казенныхъ и частныхъ имуществъ и вообще къ такимъ дѣламъ и должностямъ, кои съ званіемъ маклера несомѣстны.

У. Т. 593, прим.: Министру Финансовъ предоставляется, въ случаѣ ходатайства мѣстныхъ купеческихъ сословій, вводитъ способъ сбыта товаровъ, означенный въ ст. 144—154 устава СПб. биржи (ст. 592, прил. 1), на томъ же основаніи, и при другихъ російскихъ биржахъ, по ближайшему его, Министра, усмотрѣнію и съ объявленіемъ о томъ, какъ въ биржевыхъ залахъ, такъ и посредствомъ публичныхъ вѣдомостей.

Инстр. Кіев. 30: Особыхъ биржевыхъ аукціонистовъ при Кіевской биржѣ не полагается, но всякому изъ торгующихъ при оной купцовъ предоставляется продавать съ публичнаго торга принадлежащіе ему товары чрезъ посредство одного изъ биржевыхъ маклеровъ или гофъ-маклера, на точномъ основаніи правилъ, постановленныхъ въ ст. 2557—2568 (въ изд. 1893 г. это 144—154 ст. уст. СПб. биржи) для частныхъ продажъ съ публичнаго торга при СПб. биржѣ.

Инстр. Ник. 26, Бак. 27¹⁾:

Биржевому комитету предоставляется право испол-

не полагается и мѣсто ихъ заступаютъ биржевые маклеры“, а между тѣмъ лишь публичною продажей хранящагося у продавца запроданнаго товара „выяснится убытокъ, который онъ могъ бы понести отъ несвоевременнаго принятія покупателемъ проданнаго ему товара“. Рѣш. 1875 г. 14 янв. № 47 по дѣлу Родоконаки съ Мгебровымъ (Такъ же рѣшилъ дѣло и Одес. Ком. Судъ).

Въ инстр. Одес. 6. 1894 г. упоминается о существованіи 2 аукціонистовъ при Одес. биржѣ.

1) Полный текстъ статей см. выше § 68 п. в.

ненія обязанностей . . . аукціонистовъ . . . возлагать на . . . биржевыхъ маклеровъ . . .

Инстр. Ник. 27, Бак. 28¹⁾:

Биржевые маклеры, при исполненіи обязанностей . . . аукціониста, должны руководствоваться правилами, изложенными въ ст. . . . 2559—2568 . . . Уст. Торг. (въ изд. 1893 г. это 145—154 ст. уст. СПб. биржи).

Instr. Rig. 11: Die Mäkler sind auch zur Abhaltung aller Auctionen verpflichtet, die an die Börse oder sonst mit Kaufmannswaren für Rechnung eines handelnden Kaufmanns stattfinden sollen. Zur Vornahme einer jeden solchen Auction haben sie jedoch zuvor die Genehmigung des Wettgerichts einzuholen. Это значить:

11: Маклеры обязаны также къ производству всѣхъ аукціоновъ, которые должны имѣть мѣсто на биржѣ или иначе по отношенію къ товарамъ торгующаго на биржѣ купца. Однако для производства каждаго такого аукціона они должны напередъ получить согласіе веттерихта.

Различіе между аукціонной продажей чрезъ биржевого аукціониста²⁾ и такой же продажей чрезъ биржевого маклера сводится къ слѣдующему.

1) Аукціонъ чрезъ маклера можетъ быть произведенъ только по порученію лица, имѣющаго право совершать торговыя операціи на данной биржѣ (144 и 145 ст.), а чрезъ аукціониста и по порученію всякаго частнаго лица или таможни (ст. 122, 123 и 125).

2) Аукціонистъ продаетъ и конфискованные товары (125 ст.), а маклеръ не можетъ ихъ продавать (У. Т. ст. 648). Аукціонистъ не можетъ продавать лишь товары конкурсной массы (ст. 123).

3) Маклеру дается биржевымъ купцомъ „письменный приказъ“ (ст. 144), а аукціонистъ получаетъ отъ частнаго лица „письменное объявленіе“ съ назначеніемъ дня и часа продажи (ст. 134), приговоръ суда, опредѣленіе диспашеровъ или разрѣшеніе Департамента Таможенныхъ Сборовъ (ст. 126).

4) Маклеръ испрашиваетъ на аукціонъ разрѣшеніе бир-

1) Полный текстъ статей см. выше § 68 п. в.

2) А слѣдовательно, и продажей чрезъ биржевого маклера, исполняющаго обязанности биржевого аукціониста, согласно 142 ст. уст. СПб. б.

жевого комитета (ст. 145); аукционистъ не нуждается въ этомъ разрѣшеніи (ст. 126).

5) Тотъ и другой о предстоящемъ аукціонѣ объявляетъ купечеству выставленіемъ на биржѣ соотвѣтствующаго „билета“ или „объявленія“, но маклеръ, кромѣ того, „припечатываетъ“ такое же объявленіе въ СПБ. Вѣдомостяхъ три раза (ст. 146), слѣд., обязанъ это сдѣлать, а аукционистъ къ публикаціи прибѣгаетъ лишь при желаніи хозяевъ (ст. 134).

6) Маклеръ заноситъ опись продаваемыхъ товаровъ въ особый торговый листъ (ст. 148), а аукционистъ — въ имѣющуюся у него шнуровую книгу (ст. 132 и 134).

7) Покупателями при продажѣ чрезъ маклера могутъ быть только члены биржевого общества, о чемъ дѣлается предувѣдомленіе въ самомъ объявленіи объ аукціонѣ (ст. 148 и 150). При продажѣ чрезъ аукциониста покупателями могутъ быть и другія лица, хотя предпочитаютъ купцы, такъ какъ самый товаръ разбивается на партіи („молотки“ ст. 133) такъ, „чтобы партіи были болѣе удобны для купца, нежели для самого потребителя“ (ст. 124).

Процедура самого аукціона въ общемъ одинакова: каждая наддача цѣны повторяется производящимъ аукціонъ три раза и затѣмъ ударомъ молотка товаръ, такъ сказать, закрѣпляется за слѣвавшимъ послѣднюю наддачу (ст. 135 и 148).

Но, 8) маклеръ открываетъ торгъ прочтеніемъ даннаго ему приказа, чтеніемъ всего того (подробно), что о каждой партіи товара написано, и объявленіемъ, что послѣ торга не допускаются споры о качествѣ товара (ст. 148). Аукционистъ предъ началомъ торга лишь объявляетъ собравшимся вкратцѣ тѣ товары, которые будутъ продаваться въ тотъ день (ст. 135).

9) Аукционистъ отмѣчаетъ въ своей книгѣ, за какую цѣну и кѣмъ данная партія товара куплена (ст. 137), а маклеръ приглашаетъ покупателя собственноручно отмѣтить въ торговомъ листѣ свое имя и данную цѣну (ст. 148).

10) При продажѣ чрезъ аукциониста покупатель обязанъ немедленно внести не менѣе 10 % покупной цѣны (ст. 136), чего не требуется при продажѣ черезъ маклера.

11) Торгъ чрезъ аукциониста продолжается „до распродажи всѣхъ товаровъ того аукціона, дотолѣ, когда при продажѣ товаровъ таможеннаго вѣдомства останется не болѣе пяти покупателей, а при продажѣ частныхъ по волѣ хозяевъ (ст. 135). Торгъ черезъ маклера прекращается, когда „при

торгѣ нѣтъ желающихъ вовсе или не даютъ предназначенной низшей цѣны“. Въ послѣднемъ случаѣ находящійся на лицо продавецъ можетъ немедленно понизить цѣну; иначе торгъ отлагается до другого дня (ст. 149).

12) По окончаніи торга маклеръ вписываетъ торговый листъ въ маклерскую книгу (ст. 152). Аукціонисту нѣтъ надобности въ этой перепискѣ, такъ какъ опись товара уже имѣется въ его шнуровой книгѣ, въ которой во время самого торга сдѣланы соответствующія отмѣтки (ст. 137, 134 и 132).

13) Послѣ записи въ книгѣ маклеръ выдаетъ обѣимъ сторонамъ обыкновенныя маклерскія записки, которыя могутъ быть и не подписываемы сторонами, подобно краткимъ маклерскимъ запискамъ, такъ какъ подписи имѣются уже въ торговомъ листѣ (ст. 152). Аукціонистъ не выдаетъ маклерскихъ записокъ, но ничто не мѣшаетъ ему, по желанію сторонъ, выдать имъ копии съ записей въ шнуровой книгѣ.

14) Послѣ состоявшейся продажи чрезъ биржевого маклера отъ покупателя уже не принимаются возраженія, что онъ „не смотрѣлъ товара, или что оный хуже, нежели онъ полагалъ“ (ст. 148). При продажѣ чрезъ аукціониста „какъ таможня, такъ и хозяева вольныхъ товаровъ отвѣтствуютъ за вѣрность доставленныхъ отъ нихъ аукціонистамъ росписей въ качествахъ, если товаръ продается по пробамъ, равно въ количествахъ“ (ст. 138).

15) Аукціонистъ получаетъ отъ покупателя деньги за проданный товаръ для доставленія ихъ, куда слѣдуетъ, т. е. таможнѣ, въ судъ, диспашеру или частному лицу (ст. 126), но покупатель долженъ получить товаръ самъ непосредственно отъ хозяина товара или таможни (ст. 138). Маклеръ, будучи только посредникомъ, не обязанъ получать и деньги за товаръ.

16) Аукціонистъ получаетъ за свой трудъ куртажъ по 4 % съ состоявшейся цѣны и при томъ единственно съ покупателя (ст. 140). Маклеръ получаетъ обыкновенный куртажъ въ 1 %, при томъ какъ отъ покупщика, такъ и отъ продавца, по $\frac{1}{2}$ % съ cadaго (ст. 154).

§ 69. Правила о частныхъ продажахъ товаровъ на биржѣ съ публичнаго торга чрезъ биржевыхъ маклеровъ.

СПБ. 144: Каждый производящій торговлю при С.-Петербургской биржѣ, желая назначить публичную

продажу привозныхъ или отвозныхъ товаровъ, на которую имѣеть законное право, и притомъ, оптомъ, т. е. все количество вмѣстѣ, или значительными партіями, даетъ о семъ письменный приказъ одному изъ биржевыхъ маклеровъ. Въ семъ приказѣ должны быть подробно означены: мѣсто происхождения, качество, количество, мѣра или вѣсъ, а гдѣ нужно, и тара, сортъ, или бракъ продаваемаго товара, и цѣна, ниже коей не полагается отдать его, срокъ, въ который покупатель имѣеть принять купленный товаръ и уплатить за оный деньги, количество задатковъ при самой продажѣ, буде таковыя требуются, и очищенъ ли товаръ таможенною пошлиною.

Примѣчаніе. Привозный товаръ не можетъ быть назначаемъ въ публичную продажу прежде таможеннаго досмотра и опредѣленія количества пошлины и другихъ платежей.

СПБ. 145: Маклеръ представляетъ приказъ, въ подлинникѣ, биржевому комитету, который, справясь, принадлежитъ ли продавецъ на тотъ годъ къ биржевому обществу, и имѣеть ли право, по званію своему, на продажу того товара, изъявляетъ согласіе надписью на самомъ приказѣ, за подписаніемъ одного изъ биржевыхъ старшинъ; въ случаѣ же отказа, объясняетъ маклеру причину онаго. О каждомъ дозволеніи и отказѣ въ биржевомъ комитетѣ вносится вкратцѣ въ особую книгу.

СПБ. 146: Получивъ согласіе биржевого комитета, маклеръ объявляетъ о публичной продажѣ купечеству, выставленіемъ въ биржевой залѣ объявленія съ назначеніемъ дня и часа продажи, и указаніемъ мѣста, гдѣ товаръ хранится, дабы желающіе могли заблаговременно осмотрѣть его доброту, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній при пріемѣ, когда онъ будетъ проданъ. Такое объявленіе маклеръ припечатываетъ въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ три раза, а буде нужнымъ считаетъ, и въ другихъ, съ тѣмъ, чтобы срокъ продажи отъ послѣдняго припечатанія былъ не ближе пяти дней. Въ объявленіи на биржѣ и въ статьѣ Вѣдомостей непременно должно быть объяснено, что покупателями при сей продажѣ могутъ быть только лица, торгующія по гильдейскимъ свидѣтельствамъ или имѣющія какія-либо особыя

привилегіи или преимущества, каждое по тѣмъ правамъ, какія закономъ ему присвоены.

СПБ. 147: Если продавецъ товара пожелаетъ, чтобъ имя его было неизвѣстно до самаго начала продажи, то оно можетъ быть не означено ни въ объявленіи въ биржевой залѣ, ни въ публикаціи въ вѣдомостяхъ.

СПБ. 148: Въ назначенный день и часть публичная продажа производится самимъ маклеромъ на биржѣ, окончательно, однимъ торгомъ. Порядокъ публичной продажи слѣдующій: Маклеръ, имѣя торговый листъ, по установленной формѣ, начинаетъ торгъ чтеніемъ даннаго ему приказа, и объявленіемъ, что послѣ торга не будетъ принимаемо возраженій, что покупатель не смотрѣлъ товара, или что оный хуже, чѣмъ онъ полагалъ; а затѣмъ, прочитавъ все то, что написано о каждой партіи товаровъ подробно, и сказавъ низшую цѣну, за которую товаръ отдается, объявляетъ громко о всякой наддачѣ на сію партію, и если желающихъ къ наддачамъ болѣе нѣтъ, провозглашаетъ послѣдне-данную цѣну три раза, и по третьему разу, выждавъ нѣсколько, объявляетъ, что партія остается за такимъ-то покупателемъ и, въ то же время, вписавъ цѣну въ торговый листъ, приглашаетъ покупателя росписаться, съ произношеніемъ словъ, что партія за такимъ-то, наддачъ болѣе не принимается, и продажа обязательна для обѣихъ сторонъ. Наддавшій высшую цѣну, по которой покупка за нимъ осталась, собственноручно отмѣчаетъ свое имя, съ означеніемъ фирмы и гильдіи и данной цѣны прописью на торговомъ листѣ. Такіе листы, въ случаѣ спора, признаются судомъ за неопровергаемое доказательство, на томъ же основаніи, какъ и обоюдно подписанная маклерская записка.

СПБ. 149: Если при торгѣ нѣтъ желающихъ вовсе, или не даютъ предназначенной низшей цѣны, которая во всякомъ случаѣ для продавца обязательна, то маклеръ отлагаетъ продажу до другого дня, или предлагаетъ продавцу понизить цѣну, съ полученіемъ новаго приказа, буде же продавецъ на мѣстѣ, то цѣна имъ тутъ же можетъ быть понижена, съ подписью, предъ роспискою покупателя, о своемъ согласіи.

СПБ. 150: Если при сей продажѣ будетъ торго-

ваться, вопреки газетной публикации, не имѣющій права на покупку товаровъ при биржѣ, то маклеръ его къ тому не допускаетъ; если бы сіе случилось, по невѣдѣнію маклера, то биржевой комитетъ, по доведеніи о томъ маклеромъ до его свѣдѣнія, представляетъ высшему начальству, для поступленія съ таковымъ на основаніи законовъ, и, сверхъ того, облагаетъ его штрафомъ, согласно ст. 9¹⁾); состоявшая же за нимъ покупка ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть дѣйствительною; затѣмъ, если по возобновленіи публичной продажи будетъ дана меньшая цѣна, продавецъ въ правѣ отыскивать свои убытки въ коммерческомъ или другомъ судѣ, по принадлежности.

СПБ. 151: Биржевой маклеръ, какъ присяжный человекъ, несетъ на себѣ полную по законамъ отвѣтственность за несоблюденіе или нарушеніе предписанныхъ по сему предмету правилъ.

СПБ. 152: По окончаніи торговаго листа, маклеръ заноситъ копію съ торговаго листа въ свою книгу и по каждой партіи даетъ продавцу и покупщику обыкновенныя маклерскія записки. Впрочемъ, на сихъ запискахъ не требуется обоюдныхъ подписей покупщика и продавца, ибо онѣ находятся уже на помянутомъ выше приказѣ и торговомъ листѣ.

СПБ. 153: Относительно таможни соблюдаются слѣдующія правила: 1) маклеръ немедленно по продажѣ представляетъ таможнѣ скрѣпленную имъ копію съ торговаго листа, съ отмѣткою противъ тѣхъ партій товаровъ, на которые не было покупателей, что они остались за прежнимъ хозяиномъ; таможня же почисляетъ товары, за кѣмъ слѣдуетъ. 2) Если товаръ еще не очищенъ пошлиною и другими слѣдующими платежами, то

1) СПБ. 9: Кто будетъ посѣщать биржу для торговыхъ своихъ дѣлъ, не заявивъ о себѣ биржевому комитету и не заплативъ вышеозначенныхъ денегъ (ст. 4 . . . для содержанія биржеваго зданія и на прочія хозяйственныя надобности установленную плату за право посѣщенія биржи), тотъ, по приговору биржеваго комитета, подвергается денежному взысканію, опредѣленному въ статьѣ 1275 Уложенія о наказаніяхъ („не свыше 30 руб.“) и до уплаты онаго воспрещается ему входить на биржу.

таможня держится одного новаго хозяина и самого товара, какъ въ разсужденіи пошлинь, такъ и другихъ взысканій, кои оказаться могутъ; сей же, если на то право имѣеть, можетъ обратиться къ прежнему хозяину.

СПБ. 154: Маклеръ получаетъ, какъ отъ покупателя, такъ и отъ продавца, обыкновенный куртажъ, по полупроценту съ каждаго; публичному же налогу такія продажи не подлежатъ.

XI. Отвѣтственность биржевыхъ маклеровъ.

§ 70. Устраненіе маклеровъ отъ должности.

Установивъ въ принципѣ безсрочность, „пожизненность“ служенія маклеровъ, поставивъ ихъ въ особо привилегированное положеніе какъ въ отношеніи осуществленія правъ посредника при заключеніи сдѣлокъ (монополія), такъ и въ отношеніи оказываемаго къ нимъ довѣрія (особая доказательная сила маклерскихъ записокъ и книгъ), придавъ маклерскому званію высокое значеніе, въ силу коего рядъ дѣлъ и должностей оказались несовмѣстными съ положеніемъ маклера, Уставъ Торговый въ то же время не сдѣлалъ маклеровъ несмѣняемыми, безотвѣтственными и изъятыми отъ взысканій. Кому много дано, съ того много и взыщется. Это изреченіе вполнѣ примѣнимо и къ маклерамъ. Они не только не безотвѣтственны, но и подлежатъ разнообразнымъ взысканіямъ, при томъ не только за проступки, но и за опущенія, за нерадѣніе и даже за то, что сдѣлка, заключенная при ихъ посредствѣ, оказалась не выполненной тою или другою стороною. Присматриваясь къ системѣ взысканій, налагаемыхъ на маклеровъ, можно сказать, что безсрочность служенія маклеровъ означаетъ не столько пожизненность служенія, сколько возможность неожиданнаго, безвременнаго удаленія отъ должности. Развѣ только нежеланіемъ причинять страданія ближнему, да принципомъ, исповѣдуемымъ многими: „моя хата съ краю, ничего не знаю“ можно объяснить себѣ то явленіе, что фактически маклеры оказываются несмѣняемыми, и биржевые дѣятели ратуютъ за то, чтобы установлена была срочность маклерскаго служенія. Въ сущности при дѣйствующемъ законодательствѣ безсрочность службы мак-

леровъ настоящая фикція: маклеръ можетъ быть каждую минуту устраненъ отъ исполненія своихъ обязанностей.

Прежде всего, маклеръ можетъ быть лишенъ своего званія за преступленія, проступки и за болѣе или менѣе важныя опущенія.

При первомъ же случаѣ нарушенія: „за посредничество къ заключенію торга между лицами, не имѣющими права на тотъ торгъ“ (Улож. о нак. 1313), за неправильное веденіе маклерской книги (ib. 1318), за утрату ввѣренныхъ маклеру отъ торгующихъ денегъ и векселей (ib. 1319), за несообщеніе препоручителю о извѣстномъ ко вреду его обманѣ, за фальшивую записку въ маклерской книгѣ, за утрату или непредставленіе послѣдней по истеченіи года, за невыдачу маклерской записки немедленно сторонамъ (ib. 1322) и, наконецъ, если маклеръ будетъ подлежать заключенію въ тюрьмѣ по несостоятельности къ платежу долговъ (ib. 1327).

При вторичномъ повтореніи проступка: за дозволеніе постороннимъ заниматься маклерствомъ подъ его, маклера, именемъ (ib. 1315).

При совершеніи проступка въ третій разъ: за производство торга за свой счетъ (ib. 1312), за невписаніе сдѣлки въ маклерскую книгу (ib. 1314), за преждевременную огласку сдѣлки (ib. 1316) и за взятіе куртажа выше установленнаго размѣра (ib. 1317)¹).

Кромѣ того, биржевое общество (Кіев., Х., Рев., Орл., Ник., Б., Е., Сам., Сар., Ниж. и Л.) чрезъ биржевой комитетъ, или непосредственно этотъ послѣдній (Кал., М. хл.) могутъ входить къ Министру Финансовъ съ ходатайствомъ объ увольненіи извѣстнаго маклера безъ прошенія въ случаѣ обнаруженія нерадѣнія или неспособности маклера (Кіев., Х., Рев., Орл., Ник., Б., Е. и Сам.), пренебреженія къ своимъ обязанностямъ, или несоотвѣтствія занимаемому положенію (Кал., М. хл.), или малаго количества даваемыхъ ему купечествомъ порученій (Сар., Ниж., Л.), а также при неоднократномъ повтореніи не выполненныхъ сдѣлокъ (Кіев.).

1) Изъ указанныхъ статей Уложенія ниже приводится текстъ ст. 1319, 1322 и 1327, текстъ остальныхъ приведенъ въ своемъ мѣстѣ. Въ текстѣ указаны предусмотрѣнные Уложеніемъ о нак. проступки только биржевыхъ маклеровъ, какъ таковыхъ. Проступки же маклеровъ вообще, предусмотрѣнные въ ст. 1300—1311 Улож. о нак., здѣсь не упомянуты.

При несоотвѣтствіи маклера занимаемому имъ положенію или пренебреженіи къ своимъ обязанностямъ Министръ Финансовъ и по собственной инициативѣ можетъ удалить маклера безъ прошенія. Такое распоряженіе Министра не подлежитъ обжалованію (У. Т.).

Далѣе, биржевое общество (Астр.) само можетъ уволить маклера, получающаго слишкомъ мало порученій.

Наконецъ, лишить маклера должности можетъ и биржевой комитетъ (Ярм.), если изъ принесенной на маклера жалобы онъ убѣдится въ виновности маклера.

У. Т. 649: Маклеры остаются въ семъ званіи пожизненно, если не пожелаютъ получить отъ него увольненія.

У. Т. 648: Маклеры не могутъ быть употребляемы при продажѣ съ публичнаго торга конфискованныхъ казенныхъ и частныхъ имуществъ и вообще къ такимъ дѣламъ и должностямъ, кои съ званіемъ маклера несоумѣстны.

Инстр. Кіев. 31, Сам. 30, Сар. 31, Орл. 28, Ниж. 29, Ник. 29, Бак. 30, Елец. 30:

Биржевые маклеры и старшій маклеръ¹⁾, за упущенія и злоупотребленія по исправляемымъ ими должностямъ подвергаются взысканіямъ²⁾, опредѣленнымъ закономъ.

Instr. Lib. 27: Die Börsen-Makler und der ältere Makler unterliegen für Nachlässigkeit und Missbräuche in ihrer Amtsführung den gesetzlich verordneten Strafen.

Инстр. Астр. 33: Биржевые маклеры, старшій маклеръ и биржевой нотариусъ подлежатъ отвѣтственности на основаніи ст. 2711—2726 т. XI Зак. Гражд.³⁾.

Инстр. Варш. 39: Биржевые маклеры, въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій и нарушенія ими своихъ обязанностей по должности, подвергаются отвѣтственности на общемъ законномъ основаніи.

У. Т. 650: Маклеры не должны совершать и записывать въ свои книги сдѣлокъ и обязательствъ, несогласныхъ съ законными правилами о правѣ торговли.

1) Въ инстр. Кіев. 6.: „гофъ-маклеръ и нотариусъ“.

2) Въ инстр. Кіев. и Орл. 6. добавлено: „и наказаніямъ“.

3) Такъ напечатано въ инструкціи, изданной биржевымъ комитетомъ. Слѣдуетъ же читать: „Уст. Торг.“

Маклеры, оказавшіеся въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей неблагонадежными, или изобличенные въ неблагонамѣренныхъ поступкахъ, подвергаются взысканіямъ на основаніи Уложенія о наказаніяхъ, и отрѣшаются отъ занимаемыхъ ими должностей тѣми начальствами, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ ¹⁾. Въ случаѣ обнаруженія такихъ упущеній или дѣйствій маклера, которыя свидѣтельствуютъ о несоотвѣтствіи его занимаемому положенію или пренебреженіи къ своимъ обязанностямъ, отъ Министра Финансовъ зависитъ, по истребованіи объясненій отъ маклера и заключенія по симъ объясненіямъ надлежащаго биржевого комитета, признать дальнѣйшее оставленіе маклера въ семъ званіи невозможнымъ и уволить его безъ прошенія. Состоявшееся на указанныхъ основаніяхъ распоряженіе не подлежитъ обжалованію.

Улож. о нак. 1319: Биржевой маклеръ, который утратитъ ввѣренные ему отъ торгующихъ деньги и вексели и не удовлетворитъ своего вѣрителя, отрѣшается отъ должности.

Если жъ въ томъ откроется умыселъ со стороны маклера, то онъ подвергается; сообразно съ постановленіями о растратѣ ввѣреннаго по службѣ имущества, наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 3 части статьи 354 сего Уложенія, и на томъ же основаніи ²⁾.

Улож. о нак. 1322: Биржевые маклеры отрѣшаются отъ должности, сверхъ другихъ по законамъ наказаній: 1) за недонесеніе тому, отъ кого имѣли порученіе, о извѣстномъ имъ ко вреду его обманѣ; 2) за фальшивую записку въ маклерской книгѣ; 3) за утрату книги, если не будетъ доказано, что сія утрата произошла не отъ небреженія и не по умыслу, а отъ случайной причины;

1) по ст. прил. къ 708 ст. X т. 1 ч.: За нарушеніе своей должности нотаріусы и маклеры отрѣшаются отъ оной ихъ начальствомъ, и, сверхъ того, по мѣрѣ вины, предаются уголовному суду.

2) Т. е. при растратѣ до 300 руб. — заключенію въ тюрьмѣ отъ 8 мѣсяцевъ до 1 г. 4 мѣс. съ лишеніемъ особенныхъ правъ, при растратѣ свыше 300 руб. — лишенію особенныхъ правъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія отъ 1½ до 4 лѣтъ, а въ важныхъ случаяхъ — лишенію всѣхъ правъ и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

4) за непредставленіе къ назначенному сроку маклерской книги за истекшій годъ въ то мѣсто, изъ коего она выдана; 5) за невыдачу договаривающимся надлежащей записки установленнымъ порядкомъ, немедленно послѣ заключенія торговой сдѣлки. При семъ съ нихъ взывается установленный сборъ:

Улож. о нак. 1327: Въ случаѣ, когда биржевой маклеръ, гофъ-маклеръ, биржевой нотаріусъ или корабельный маклеръ, по несостоятельности къ платежу долговъ, подлежатъ заключенію въ тюрьмѣ, они удаляются отъ должности, хотя и могутъ впослѣдствіи быть снова опредѣлены въ оную, если получаютъ аттестаты, что впали въ несостоятельность невинно.

Инстр. Варш. 40: Если биржевой маклеръ или старшій маклеръ, по несостоятельности къ платежу долговъ, будетъ подлежать заключенію въ тюрьмѣ и вслѣдствіе того удаленъ отъ должности, то впослѣдствіи можетъ онъ быть снова опредѣленъ въ оную только въ такомъ случаѣ, если по суду будетъ возстановленъ въ правахъ заниматься торговлею.

Код. Торг. 89: Въ случаѣ несостоятельности, всякій биржевой агентъ или маклеръ преслѣдуется какъ банкротъ.

Код. Торг. 87: Всякое нарушеніе правилъ, изложенныхъ въ двухъ предыдущихъ статьяхъ¹⁾, влечетъ за собою отрѣшеніе отъ должности и денежную пеню, которая налагается судомъ исправительной полиціи не свыше однако 3000 франковъ (въ Варш. суд. окр.: окружнымъ судомъ не свыше 720 руб.), что не лишаетъ сторонъ права искать вознагражденія за вредъ и убытки.

Код. Торг. 88: Биржевой агентъ или маклеръ, отрѣшенный отъ должности на основаніи предыдущей статьи, не можетъ быть никогда вновь допущенъ къ отправленію этой должности.

1) Въ 85 ст. говорится о запрещеніи маклеру принимать участіе въ торговлѣ въ качествѣ заинтересованной стороны, а въ 86 ст. о недопустимости его гарантіи въ исполненіи договоровъ. Текстъ статей см. выше на 114 стр.

Инстр. Кіев. 20, Хар. 20, Рев. 20, Орл. 27, Ник. 28, Бак. 29, Елец. 29:

1) При неоднократно замѣченныхъ 2) биржевымъ комитетомъ нерадѣній 3) маклеровъ или неспособности 4) ихъ въ исполненіи своихъ обязанностей, биржевой комитетъ входитъ въ обсужденіе 5) дѣйствій такихъ 6) лицъ и свое заключеніе по нимъ 7) передаетъ на постановленіе 8) биржевого общества, которому предоставляется право ходатайствовать, чрезъ посредство биржевого комитета, объ устраненіи лица 9) отъ обязанности и объ избраніи на его мѣсто другаго.

Инстр. Сам. 29: При неоднократно замѣченныхъ биржевымъ комитетомъ случаямъ нерадѣнія маклеровъ или при неспособности ихъ къ отправленію возложенныхъ на нихъ обязанностей, комитетъ входитъ въ разсмотрѣніе дѣйствій сихъ лицъ и свое заключеніе передаетъ на обсужденіе биржевого общества, которому предоставляется право ходатайствовать чрезъ посредство биржевого комитета объ устраненіи таковыхъ и объ избраніи на ихъ мѣсто другихъ.

Инстр. Астр. 34, Сар. 30, Ниж. 28:

Биржевые маклеры, старшій маклеръ и биржевой нотаріусъ, независимо отъ статей, изложенныхъ въ предъидущемъ пунктѣ 10), могутъ быть уволены отъ званія биржевого маклера биржевымъ обществомъ 11), когда

1) Въ инстр. Кіев. 6. въ началѣ добавлено: „При повтореніи невыполненныхъ сдѣлокъ, совершенныхъ какимъ-либо маклеромъ, или гофъ-маклеромъ, а также“ . . .

2) „Замѣченномъ“ въ инстр. Елец. 6.

3) „Нерадѣнія“ въ инстр. Орл. и Елец. 6.; „нерадѣніяхъ“ въ инстр. Ник. и Бак. 6.

4) „Неспособностей“ въ инстр. Бак. 6.; „при неспособности“ въ инстр. Елец. 6.

5) „Въ разсмотрѣніе“ въ инстр. Ник. и Бак. 6.

6) „Сихъ“ въ инстр. Орл., Ник., Вак. и Елец. 6.

7) Слово: „по нимъ“ нѣтъ въ инстр. Орл., Ник., Бак. и Елец. 6.

8) „На обсужденіе“ въ инстр. Ник. и Бак. 6.

9) „Неисправнаго маклера“ въ инстр. Орл., Ник., Бак. и Елец. 6.

10) Въ инстр. Сар. и Ниж. 6. предшествующихъ словъ нѣтъ, а статья начинается отсюда словами: „Биржевые маклеры и старшій маклеръ“.

11) Тамъ же: „по ходатайству биржевого общества въ тѣхъ случаяхъ“.

будеть усмотрѣно, что лицо, занимающее маклерскую должность, мало будет исправлять порученій, то есть торгующій классъ будетъ видѣть въ немъ мало способнаго чловѣка къ отправленію ¹⁾ маклерства.

Instr. Lib. 26: Die Börsen-Makler und der ältere Makler können auf Ansuchen des Börsen-Vereins vom Amte eines Maklers entfernt werden, wenn sich herausstellt, dass eine den Posten eines Maklers bekleidende Persönlichkeit wenig Aufträge erhält, d. h. wenn die handelnde Classe denselben für einen zur Führung des Maklergeschäfts wenig befähigten Menschen erachtet.

Инстр. Кал. 21, Моск. хл. 21:

Въ случаѣ обнаруженія такихъ упущеній или дѣйствій маклера, которыя свидѣтельствуя о несоотвѣтствіи его занимаемому положенію или пренебреженіи къ своимъ обязанностямъ, биржевому комитету представляется входить къ Министру Финансовъ ²⁾ съ представленіемъ объ увольненіи таковаго маклера безъ прошенія.

Ярм. 83: Биржевой комитетъ обязанъ . . . разсматривать жалобы на биржевыхъ маклеровъ непосредственно и, въ случаѣ справедливости оныхъ, налагать на нихъ денежныя пени, или лишать виновныхъ маклерской должности на будущее время.

Ярм. 84: Недовольнымъ рѣшеніемъ комитета дозволяется, въ трехдневный срокъ отъ объявленія онаго, приносить жалобу губернатору.

Проектъ Положенія о биржахъ въ случаяхъ, аналогичныхъ съ указанными въ Торговомъ Кодексѣ, а также и въ другихъ, допускаетъ возможность удаленія маклера отъ должности до срока.

Проектъ 79: За нарушеніе запрещеній, указанныхъ въ предыдущей статьѣ ³⁾, а равно за всякую неправильность въ дѣятельности, биржевой маклеръ, смотря по важности обстоятельствъ, подлежитъ выговору въ присутствіи биржевого комитета, воспрещенію посѣщать биржу

1) Въ инстр. Сар. и Ниж. б.: „на отправленіе“.

2) Дальнѣйшихъ словъ нѣтъ въ инстр. М. хл. б., изданной бирж. комитетомъ, но они имѣются въ Собр. уз. и расп. Прав.

3) Текстъ статьи приведенъ выше на 115 стр.

на время отъ одного до шести мѣсяцевъ или увольне-
нію отъ должности до истеченія срока, на который на-
значень.

Изъ приведенной статьи явствуетъ, что проектъ Поло-
женія о биржахъ среди наказаній, налагаемыхъ на биржевого
маклера, вводитъ еще выговоръ въ присутствіи биржевого
комитета и воспрещеніе посѣщать биржу въ теченіе опредѣ-
леннаго срока: отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Взысканія на маклеровъ могутъ быть наложены по по-
становленію коммерческаго суда, тамъ, гдѣ таковой судъ есть.
Правило 597 ст. У. Т.¹⁾, надо полагать, имѣетъ примѣненіе
и по отношенію къ биржевымъ маклерамъ.

До недавняго времени отдѣльные коммерческіе суды
(Одес., Таг., Керчен. и Бессараб.), которымъ поручень былъ
надзоръ за дѣйствіями мѣстныхъ маклеровъ, могли по соб-
ственной инициативѣ налагать взысканія на маклеровъ.

У. С. Т. 55: За маловажныя упущенія и безпорядки
по ихъ должности коммерческой судъ подвергаетъ ихъ
личнымъ взысканіямъ наложеніемъ замѣчаній, выговоровъ
или, смотря по винѣ, пеней, постановленныхъ въ зако-
нахъ, а за преступленія важныя отрѣшаетъ отъ долж-
ности и предаетъ суду, съ согласія мѣстнаго градонач-
альника, войскового наказнаго атамана или губернатора,
по принадлежности.

§ 71. Наложеніе денежныхъ штрафовъ.

Удаленіе маклера отъ должности за проступки — мѣра
крайняя. За проступки, опущенія и т. под., совершенныя въ
первый или во второй разъ, маклеръ подвергается денежному
взысканію. Дѣйствующее общее законодательство иногда
полагаетъ пеню на ряду съ отрѣшеніемъ отъ должности.
Дѣйствующіе же въ Варшавскомъ судебномъ округѣ законы
назначаютъ пеню вмѣстѣ съ удаленіемъ отъ должности²⁾.
Уложеніе о наказаніяхъ указываетъ слѣдующіе случаи нало-
женія денежныхъ взысканій на маклеровъ³⁾:

1) Текстъ статьи см. выше на 122 стр.

2) См. 87 ст. въ § 70 на 222 стр.

3) Текстъ нижеуказанныхъ статей приведенъ выше въ соотвѣт-
ствующихъ параграфахъ.

1) за непредставленіе гофъ-маклеру свѣдѣній о цѣнахъ (1320 ст.),

или 2) за ложное сообщеніе ихъ на нижегородской ярмаркѣ (1321 ст.): въ первый разъ не свыше 15 р., во второй и далѣе не свыше 30 руб.;

3) за дозволеніе въ первый разъ другимъ лицамъ заниматься маклерствомъ отъ своего имени: не свыше 75 руб. (1315 ст.);

4) за участіе въ торгѣ на собственный счетъ (1312 ст.), или 5) за невнесеніе маклерской записки въ книгу: въ первый разъ не свыше 150 р., во второй не свыше 300 руб. (1314 ст.);

6) за преждевременную огласку торговой сдѣлки: въ первый разъ лишеніе куртажа и штрафъ не свыше двойной суммы куртажа, во второй — не свыше суммы куртажа вдесятеро (1316 ст.);

7) за взятіе куртажа выше установленнаго въ первые два раза: не свыше двойной суммы онаго (1317 ст.).

Инструкція Кіевской биржи ¹⁾ лишаетъ маклера половины куртажа въ случаѣ неисполненія сдѣлки, заключенной при посредствѣ маклера, однимъ изъ контрагентовъ.

Правила ярмарочной биржи, не перечисляя провинностей и опущеній маклера, постановляютъ вообще, что биржевой комитетъ въ правѣ налагать пени на признанныхъ виновными маклеровъ ²⁾. Несомнѣнно, что и биржевые комитеты другихъ биржъ, въ силу присущей имъ юрисдикціи ³⁾, а также въ силу предоставленнаго имъ права надзора за дѣятельностью маклеровъ ⁴⁾, могутъ налагать пени на провинившихся маклеровъ.

§ 72. Назначеніе штрафныхъ денегъ ⁵⁾.

Наложеніе пени или штрафа на маклера имѣетъ цѣлью наказать его за упущеніе или провинность, исправить нерадиваго или невнимательнаго. Взысканный же штрафъ идетъ

1) Ст. 18 и 19 см. выше въ § 59 на 188 стр.

2) Ст. 83 см. § 70 на 224 стр.

3) См. Русскія биржи II вып. § 84 п. і. и § 22, ср. выше 223 и 224 стр.

4) См. выше § 60 на 190—192 стр., ср. также Русскія биржи II вып. 226 и 229 стр.

5) Ср. объ этомъ Русскія биржи II вып. § 88 и стр. 58 и 59.

на составленіе особаго благотворительнаго фонда при большинствѣ биржъ, или же на нужды, „на содержаніе“ самой биржи, какъ постановляютъ правила ярмарочной биржи, и на уплату долга по постройкѣ биржевого зданія, какъ это практиковалось на Рыбинской биржѣ¹⁾. Штрафнымъ деньгамъ ведутся особые счета: онѣ не смѣшиваются съ остальными доходами биржевого общества.

Тамъ, гдѣ капиталъ, составившійся изъ пеней, имѣеть благотворительное назначеніе, проценты съ него употребляются на выдачу единовременныхъ пособій престарѣлымъ и къ занятіямъ неспособнымъ маклерамъ (СПБ., Рыб., Тул., Каз., Рост., Х., Сам., Ниж.) и ихъ семействамъ (Одес., Лодз., Астр.), а также обѣднѣвшимъ купцамъ (Таг., Сар.) и ихъ семействамъ (Кіев., Моск., Орл.). По уставу Орловской биржи, 10 % пенныхъ денегъ отчисляется на содержаніе двухъ приютовъ.

Ярм. 76: . . . Содержаніе биржи производится . . . также и изъ пеней.

Рыб. 13: Изъ штрафныхъ денегъ, отъ пеней по разнымъ случаямъ поступающихъ, Рыбинскій биржевой комитетъ обязанъ уплачивать въ городскую управу капиталъ, употребленный городскимъ обществомъ на построеніе биржевого зданія, за отчисленіемъ на необходимые расходы по содержанію и ремонту онаго; а по уплатѣ сего долга¹⁾ и по составленіи достаточнаго капитала, употреблять проценты съ онаго, подобно биржѣ С.-Петербуржской.

У. С. Т. 55: Пенныя деньги, по взысканіи, поступаютъ въ пользу мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія.

СПБ. 79²⁾: Штрафныя деньги, отъ пеней по разнымъ случаямъ поступающія, не должны быть смѣшиваемы между собою, и о каждаыхъ ведутся особые счета. Когда накопится такихъ денегъ болѣе 3000 рублей, то проценты употребляются, по назначенію общаго собранія гласныхъ, на единовременныя пособія престарѣлымъ и къ занятіямъ неспособнымъ маклерамъ, аукціонистамъ,

1) Долгъ этотъ выплаченъ 25 іюня 1871 г. См. Русскія биржи I вып. 77 стр.

2) Статья эта имѣеть силу и для Ирк. б.

корабельнымъ маклерамъ, диспашерамъ и биржевымъ нотаріусамъ при СПб. портѣ.

Од. 42, Лодз. 43:

Доходы биржевого общества состоятъ: . . . 5) изъ штрафовъ за несвоевременное пребываніе на биржѣ и взимаемыхъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 1278 и 1279 Уложения о наказаніяхъ.

Прим.: . . . штрафы (п. 5) составляютъ особую сумму, проценты съ которой, — но не ранѣе достиженія ею 1500 рублей, — назначаются въ пособіе обѣднѣвшимъ маклерамъ или ихъ семействамъ, и выдаются по постановленіямъ биржевого общества.

Кіев. 57, Моск. 56, Орл. 50:

Поступающимъ въ биржевой комитетъ по разнымъ случаямъ штрафнымъ деньгамъ ведется отдѣльный счетъ отъ прочихъ суммъ, находящихся въ завѣдываніи комитета. Если количество ихъ будетъ превышать 3000 рублей, то проценты съ нихъ должны быть употребляемы на единовременныя пособія бѣднымъ, престарѣлымъ или за болѣзнію уволеннымъ отъ должности биржевымъ маклерамъ, или лицамъ, принадлежащимъ къ биржевому обществу, равно какъ ихъ семействамъ. Распредѣленіе выдачъ предоставляется непосредственному усмотрѣнію ¹⁾ выборныхъ биржевого общества, по представленіямъ комитета.

Тул. 33, Каз. 45, Рост. 39, Хар. 39 прим., Сам. 40 прим., Астр. 41 прим., Сар. 42 прим., Ниж. 45:

О денежныхъ взысканіяхъ, по разнымъ случаямъ поступающихъ, биржевой комитетъ ²⁾ ведетъ особые счета, не смѣшивая ихъ ³⁾ съ другими суммами. Когда таковыхъ ⁴⁾ взысканій накопится до 1500 рублей, то проценты употребляются на единовременныя пособія ⁵⁾ пре-

1) Въ уст. Моск. и Орл. б. конецъ статьи изложенъ такъ: „усмотрѣнію биржевого комитета“. Затѣмъ въ уст. Орл. б. идетъ примѣчаніе. Текстъ его см. ниже на 229 стр.

2) Въ уст. Хар., Сам., Астр. и Сар. б. начало статьи изложено такъ: „О взысканіяхъ, поступающихъ по разнымъ случаямъ, комитетъ.“

3) Въ уст. Хар., Сам., Астр. и Сар. б. слова: „ихъ“ нѣтъ.

4) Въ уст. Хар., Сам., Астр. и Сар. б.: „такихъ“.

5) Въ уст. Сар. б. добавлено: „обѣднѣвшимъ отъ разныхъ непредвидимыхъ случайностей лицамъ, производившимъ долговременную торговлю при Саратовской биржѣ, а также“.

старѣлымъ и къ занятіямъ неспособнымъ биржевымъ маклерамъ.

Таг. 45 прим.: О взысканіяхъ, поступающихъ по разнымъ случаямъ, биржевой комитетъ ведетъ особые счета, не смѣшивая съ другими суммами. Когда сумма такихъ взысканій достигнетъ 1500 рублей, то проценты, на оную получаемые, употребляются, по постановленію и опредѣленію общаго собранія, на единовременныя пособія обѣднѣвшимъ отъ разныхъ непредвидѣнныхъ случайностей лицамъ, производившимъ долговременную торговлю при Таганрогской биржѣ, а также престарѣлымъ и за болѣзнію уволеннымъ биржевымъ маклерамъ.

Улож. о нак. 1326: Опредѣляемая съ биржевыхъ маклеровъ, гофъ-маклеровъ, биржевыхъ нотаріусовъ и корабельныхъ маклеровъ денежныя взысканія поступаютъ въ кассу биржевого комитета и употребляются, предписаннымъ для сего порядкомъ, въ пособіе престарѣлымъ или за болѣзнію уволеннымъ бѣднымъ биржевымъ маклерамъ, гофъ-маклерамъ, биржевымъ нотаріусамъ, корабельнымъ маклерамъ и семействамъ ихъ.

Инстр. Астр. 32: Опредѣляемая съ биржевыхъ маклеровъ, старшаго маклера и биржевого нотаріуса денежныя взысканія поступаютъ въ кассу биржевого комитета и употребляются въ пособіе престарѣлымъ и за болѣзнію уволеннымъ бѣднымъ биржевымъ маклерамъ, старшимъ маклерамъ, биржевымъ нотаріусамъ и семействамъ ихъ.

Инстр. Кіев. 19: Половина куртажа, взысканнаго въ такихъ случаяхъ¹⁾, поступаетъ . . . въ составъ капитала, предназначеннаго для вспомошествованія престарѣлымъ и къ занятіямъ неспособнымъ маклерамъ.

Орл. 50 прим.: Изъ общей суммы штрафныхъ денегъ . . . отчисляется ежегодно по десяти процентовъ на пріютъ бѣдныхъ сиротъ купцовъ и мѣщанъ города Орла, равно и на пріютъ дѣвочекъ, состоящій подъ покровительствомъ ея императорскаго величества.

1) Т. е. въ случаѣ неисполненія однимъ изъ контрагентовъ сдѣлки, заключенной при посредствѣ биржевого маклера.

ХІІ. Лица, замѣняющія биржевыхъ маклеровъ или стоящія съ ними рядомъ.

§ 73. Возможность такой замѣны.

Какъ биржевые маклеры могутъ замѣнять другихъ должностныхъ лицъ биржи и исполнять, по порученію биржевого комитета, иныя обязанности, кромѣ маклерскихъ, такъ и сами биржевые маклеры въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ могутъ быть замѣнены другими лицами (Ирк.), или же рядомъ съ ними могутъ быть поставлены дополняющія ихъ дѣятельность другія лица (У. Т.), или же, наконецъ, возможно порученіе функций биржевого маклера лицу, уже занимающему другую должность (Тул.), возможно, слѣд., совмѣщеніе званія биржевого маклера съ несеніемъ обязанностей аналогичныхъ, но отправляемыхъ внѣ биржи. Здѣсь разумѣются т. наз. городовые и частные маклеры и публичные нотаріусы, функционировавшіе въ тѣхъ городахъ, гдѣ не введено Положеніе о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 г. О возможности возложенія на нихъ обязанностей биржевыхъ маклеровъ, или по крайней мѣрѣ, о возможности параллельнаго ихъ избранія на ряду съ биржевыми маклерами говоритъ Уставъ Торговый.

Ирк. 7: . . . До избранія биржевыхъ маклеровъ, заключеніе всякаго рода условій и обязательствъ между купечествомъ и другими лицами остается на обязанности городского маклера и публичнаго нотаріуса.

Тул. 15: . . . Въ должность маклера при биржѣ можетъ быть избранъ, если биржевое купечество того пожелаетъ, одинъ изъ городскихъ маклеровъ¹⁾ съ его на то согласія и съ сохраненіемъ обязанностей, соединенныхъ съ послѣднею должностію, по принятію къ явкѣ разныхъ актовъ.

У. Т. 647: Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе Положеніе о нотаріальной части, кромѣ биржевыхъ маклеровъ, опредѣляются по выборамъ купечества, съ утвержденія городскихъ управъ или соотвѣствующихъ имъ учреждений, городовые и частные маклеры или публичные нотаріусы для свидѣтельствванія

1) Должность городскихъ маклеровъ въ Тулѣ упразднена за введеніемъ нотаріальнаго положенія 14 апр. 1866 г.

явки актовъ по правиламъ законовъ гражданскихъ. При совершеніи и выдачѣ сторонамъ торговыхъ маклерскихъ записокъ, они руководствуются правилами, изложенными въ статьяхъ 633—639 сего Устава. Указная плата за труды ихъ опредѣляется тѣми мѣстами, въ вѣдомствѣ коихъ они состоятъ.

§ 74. Городовые и частные маклеры и публичные нотаріусы.

Объ нихъ говорится въ 708 ст. X т. 1 ч. Свода законовъ изд. 1887 г. и въ статьяхъ 1, 90—144 приложения къ 708 ст. X т. 1 ч. Ниже приводятся, въ виду замѣтности вышеупомянутыми лицами биржевыхъ маклеровъ, наиболѣе важныя постановленія означеннаго приложения.

При избраніи въ эти должности предпочтеніе оказывается купцамъ и мѣщанамъ, какъ это можно заключить изъ того, что лишь при отсутствіи этихъ кандидатовъ исполненіе обязанностей маклеровъ и нотаріусовъ возлагается на различныя учрежденія — судебныя или полицейскія.

91: Въ городахъ, гдѣ купцы не пожелаютъ вступить въ должность городовыхъ и частныхъ маклеровъ, а мѣщане отъ выбора въ сію должность отказываться будутъ несостоятельно къ платежу гильдейскихъ повинностей, и гдѣ нѣтъ ни нотаріусовъ, ни маклеровъ, исполненіе ихъ обязанностей возлагается на уѣздныя суды . . .

92: Къ нотаріусамъ и маклерамъ принадлежатъ: 1) публичные нотаріусы, 2) городовые и частные маклеры, 3) биржевые маклеры, 4) цеховые маклеры, 5) маклеры морского страхованія. Какъ нотаріусы, такъ и маклеры опредѣляются къ симъ должностямъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставахъ Торговомъ и о Промышленности.

96: Нотаріусы и маклеры должны быть люди грамотные.

93: Публичнымъ нотаріусамъ предоставляется: 1) удостоверить заемныхъ актовъ и всякихъ сдѣлокъ (за исключеніемъ тѣхъ, кои непременно должны быть совершены порядкомъ крѣпостнымъ); 2) свидѣтельство о заявленіи заемныхъ писемъ по причинѣ неплатежа, и 3) протестъ векселей.

94: Частнымъ (состоящимъ при частяхъ города) маклерамъ предоставляется свидѣтельствованіе тѣхъ же актовъ, какіе удостовѣряются публичными нотаріусами.

95: Какъ нотаріусамъ, такъ и маклерамъ запрещается записывать въ свои книги акты, въ коихъ заключаются условія о продажѣ, или уступкѣ, или залогѣ отъ одного лица другому недвижимаго имущества.

120: Не свидѣтельствовать акта, когда найдены будутъ въ немъ распоряженія противозаконныя.

121: Запрещается нотаріусамъ и маклерамъ принимать къ запискѣ сдѣлки, писанныя на неизвѣстныхъ имъ языкахъ.

122: Маклеры и нотаріусы обязаны наблюдать, чтобы во всѣхъ актахъ употребляемы были одни только русскіе вѣсы и мѣры, на точномъ основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ Уставѣ Торговомъ (ст. 651 и слѣд.).

99: Частнымъ и городовымъ маклерамъ дозволяется имѣть для прикладыванія къ актамъ печати съ изображеніемъ въ серединѣ городского (казеннаго) герба, а вокругъ по краямъ званія, имени и отчества маклера . . .

97: Нотаріусы и маклеры . . . обязаны имѣть двѣ книги: одну для записки векселей и заемныхъ писемъ, а другую для внесенія разныхъ другихъ договоровъ . . .

100: Маклерамъ и нотаріусамъ предписывается представлять книги свои съ нумерованными листами предъ наступленіемъ каждаго года въ то мѣсто, подъ вѣдомствомъ котораго они состоятъ, для засвидѣтельствованія и приложенія печати . . .

106: По истеченіи года, книги сіи 1 января представляются маклерами и нотаріусами въ тѣ мѣста, гдѣ онѣ засвидѣтельствованы, для разсмотрѣнія, въ надлежащемъ ли онѣ порядкѣ были ведены . . . По обревизованіи же сихъ книгъ, означенныя мѣста передаютъ ихъ отъ себя на ревизію въ контрольныя палаты.

108: . . . поставляется въ обязанность маклерамъ и нотаріусамъ, ежемѣсячно, къ 1-му числу, представлять прямо отъ себя при рапортахъ въ контрольныя палаты на разсмотрѣніе вѣдомости: сколько и какихъ записано у нихъ и протестовано векселей и обязательствъ, на какую сумму, и какимъ номеромъ законченъ у нихъ каждый мѣсяць . . .

109: Маклеры по требованію присутственныхъ мѣстъ и начальственныхъ лицъ обязаны предъявлять имъ свои книги и оказывать имъ всякое законное содѣйствіе.

123: Со всѣхъ предъявляемыхъ къ протесту векселей . . . взимается въ доходъ того города, гдѣ оныя акты предъявляются, сборъ по цѣнѣ, въ какую актъ написанъ . . .

126: При запискѣ договоровъ и контрактовъ разнаго рода, какъ то: о продажѣ товаровъ и другихъ движимыхъ имуществъ, о наймѣ и проч. . . .

128: При явкѣ актовъ на составленіе торговаго товарищества . . .

129: При запискѣ у городскихъ маклеровъ договоровъ о наймѣ мальчиковъ въ лавочные сидѣльцы и объ отдачѣ ихъ въ обученіе торговлѣ и ремесламъ . . .

130: При засвидѣтельствованіи контрактовъ, заключенныхъ Астраханскими рыбопромышленниками и рыбаками, взимается полупроцентный въ пользу города сборъ . . .

137: Означенныя деньги, за отчисленіемъ слѣдующихъ маклерамъ и нотариусамъ, по истеченіи каждаго мѣсяца, и не позже пятаго числа, отсылаются при копіяхъ съ приходо-расходныхъ книгъ за истекшій мѣсяцъ въ присутственныя мѣста, завѣдывающія городскими доходами, для причисленія къ ихъ суммамъ, а гдѣ нѣтъ таковыхъ мѣстъ, въ казначейства для храненія . . .

138: Книги въ началѣ каждаго мѣсяца, не позже пятаго числа, свидѣтельствуются на основаніи общихъ правилъ . . . у нотариусовъ и маклеровъ однимъ изъ членовъ думы, въ городахъ же, въ коихъ введено Городовое Положеніе 1870 г., однимъ изъ членовъ городской управы . . .; по окончаніи года онѣ отсылаются на ревизію въ контрольныя палаты . . . отъ нотариусовъ и маклеровъ чрезъ думы или управы.

139: По удостовѣреніи въ подлинности и законности акта, и по взысканіи надлежащихъ сборовъ, актъ вписывается въ книгу, не оставляя между записанными актами пустыхъ мѣстъ, а тѣмъ менѣе бѣлыхъ страницъ и листовъ.

140: Всѣ, заносимыя въ опредѣленную для сего книгу, статьи должны быть вписываемы четкимъ пись-

момъ и безъ подчистокъ; но если бы случилась какая описка, то зачеркнуть тонкимъ перомъ, такъ, чтобы можно было прочесть, а чему должно быть, то надписать надъ строкою, въ концѣ же записки всякую такую поправку оговорить.

141: По запискѣ въ книгу, удостовѣряется подлинность акта посредствомъ надписи на ономъ, съ означеніемъ нумера по книгѣ, года, мѣсяца и числа; послѣ чего подписанный актъ возвращается тому лицу, отъ котораго онъ явленъ, или которое имъ обязывается. Въ полученіи акта лицо сіе обязано росписаться подъ запискою онаго въ книгѣ . . .

142: Акты, вышеизложеннымъ порядкомъ засвидѣтельствованные и выданные, признаются въ полной мѣрѣ дѣйствительными и имѣющими равную силу съ судебными протоколами, — въ мѣстностяхъ же, гдѣ введены Судебные Уставы, акты обсуждаются по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.

140: За нарушеніе своей должности нотариусы и маклеры отрѣняются отъ оной ихъ начальствомъ, и, сверхъ того, по мѣрѣ вины, предаются уголовному суду.

Объ отвѣтственности этихъ маклеровъ за засвидѣтельствованіе актовъ отъ имени лицъ, не имѣющихъ права на совершеніе данной сдѣлки, или безъ удостовѣренія въ тождествѣ лицъ (1301 ст. Ул. о нак.), или актовъ противозаконныхъ и т. п. (1302 ст.), безъ соблюденія правилъ совершенія торговой записки (1304 ст.), за возвышеніе платы за трудъ (1305 ст.), за участіе въ торгѣ на свой счетъ (1307 ст.), за самовольную отлучку изъ города (1308 ст.) было указано выше въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ. Ниже приводятся не цитированныя еще постановленія Уложения о наказаніяхъ, касающіяся городскихъ и частныхъ маклеровъ¹⁾.

Улож. о нак. 1300: Маклеры, избличенные въ засвидѣтельствованіи или совершеніи актовъ отъ имени лицъ отсутствующихъ, безъ надлежащей отъ нихъ довѣренности, или въ совершеніи или засвидѣтельствованіи

1) Постановленія эти, какъ и вышеупомянутыя (1300—1311 ст. Ул. о нак.), не имѣютъ примѣненія въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, такъ какъ здѣсь нѣтъ городскихъ и частныхъ маклеровъ. С. Будзинскій. Улож. о нак. въ прим. къ Варш. судеб. округу.

акта заднимъ числомъ, или, наконецъ, въ подложномъ засвидѣтельствovanіи и въ фальшивой запискѣ актовъ въ шнуровую книгу, или въ сокрытіи, истребленіи или умышленной потерѣ книги или части оной, и въ иныхъ подобныхъ подлогахъ, подвергаются: наказаніямъ, опредѣленнымъ за подлоги въ отпращиваніи должности на основаніи статьи 362 сего Уложенія.

Улож. о нак. 1303¹⁾: За совершеніе или засвидѣтельствованіе акта, написаннаго не на установленной по цѣнѣ онаго гербовой бумагѣ, а также за допущеніе писать или акцептовать вексели вовсе безъ употребленія гербовой бумаги, маклеры подвергаются: взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 583 сего Уложенія за нарушеніе уставовъ о гербовой бумагѣ.

Улож. о нак. 1306: Маклеръ, изблеченный въ принятіи къ запискѣ акта, въ коемъ заключаются условія о продажѣ или куплѣ или залогѣ отъ одного лица другому недвижимаго имѣнія, или въ неправильномъ веденіи своихъ книгъ, или во внесеніи въ оныя актовъ, коихъ записка маклерамъ воспрещена, или напротивъ въ невнесеніи актовъ, слѣдующихъ къ запискѣ, подвергается отрѣшенію отъ должности²⁾.

Улож. о нак. 1309: За непредставленіе въ надлежащій срокъ, при рапортахъ въ контрольныя палаты, ежемѣсячныхъ вѣдомостей о количествѣ и свойствѣ какъ записанныхъ, такъ и протестованныхъ векселей и обязательствъ, съ означеніемъ нумера, коимъ законченъ каждый мѣсяць, маклеры подвергаются: въ первый разъ, денежному взысканію не свыше семидесяти пяти рублей; а во второй, не свыше ста пятидесяти рублей; въ третій разъ, они отрѣшаются отъ должности.

Улож. о нак. 1310: За промедленіе въ ежемѣсячной отсылкѣ въ надлежащія присутственныя мѣста денегъ, взимаемыхъ въ пользу городскихъ доходовъ, при засвидѣтельствovanіи и явкѣ актовъ, маклеры подвергаются: денежному взысканію, въ первый разъ, не свыше пятнадцати рублей; а во второй, не свыше тридцати рублей;

1) 1303 ст. исключена 15 іюня 1887 г. См. Собр. уз. и расп. Прав. 1887 г. № 586.

2) Окончаніе статьи см. выше на 87 стр.

въ третій разъ, они, сверхъ взысканія не свыше тридцати рублей, отрѣшаются отъ должности.

Улож. о нак. 1311: Маклеръ, который вовсе не отошлетъ означенныхъ въ предшедшей 1310 статьѣ денегъ, или удержитъ часть оныхъ, сверхъ возвращенія удержаннаго, подвергается, въ случаѣ если оказался въ томъ виновнымъ по упущенію или ошибкѣ: денежному взысканію не свыше двойного количества удержанной суммы. Когда жъ онъ учинилъ сіе съ умысломъ, то подвергается сообразно съ постановленіями о присвоеніи ввѣреннаго по службѣ имущества наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 3-й части 354 статьи сего Уложенія, и на томъ же основаніи.

§ 75. Биржевые агенты.

Общее дѣйствующее законодательство знаетъ только биржевыхъ маклеровъ, нотаріусовъ и т. п. Но оно не знаетъ биржевыхъ агентовъ, хотя на практикѣ таковой типъ биржевыхъ дѣятелей начинаетъ обнаруживать свое существованіе.

Въ отличіе отъ общихъ, „гражданскіе законы губерній царства Польскаго“ не только знаютъ биржевыхъ агентовъ, но и ставятъ ихъ на ряду съ биржевыми маклерами. Назначеніе тѣхъ и другихъ одинаковое: быть законными посредниками въ торговыхъ дѣйствіяхъ (Код. Торг. ст. 74). Тѣ и другіе имѣютъ исключительное право удостовѣрять курсы, первые — фондовъ, векселей и металловъ, вторые — прочихъ товаровъ, страховой преміи и фрахтовъ (ib. 72—73, 76, 78—80). Тѣ и другіе монополисты. Между ними подѣлена посредническая дѣятельность по спеціальностямъ: агенты посредничаютъ по сдѣлкамъ съ цѣнными бумагами и векселями. Это ихъ исключительная сфера, куда не допускаются маклеры. Но вмѣстѣ съ тѣмъ между ними есть и точки не только соприкосновенія, но и смѣшенія. Сферы дѣятельности ихъ переплетаются: агенты и товарные маклеры одинаково управомочены на предложеніе покупки и продажи металловъ. Даже болѣе: при спеціальномъ разрѣшеніи, одно и то же лицо можетъ быть одновременно и агентомъ и маклеромъ. При этихъ условіяхъ, при общности характера ихъ дѣятельности и сближеніи предѣловъ вѣдѣнія, за исключеніемъ случаевъ полной спеціализаціи, — понятно, что все то, что сказано о

маклерахъ, приложимо и къ агентамъ¹⁾). Для тѣхъ и другихъ дѣйствуютъ одинаковыя законоположенія: объ ихъ назначеніи, условіяхъ дѣятельности, правахъ и обязанностяхъ и т. п.

К. Т. 74: Посредниками въ торговыхъ дѣйствіяхъ признаются по закону биржевые агенты и маклеры.

К. Т. 75: Они находятся во всѣхъ городахъ, гдѣ имѣются торговыя биржи. — Они назначаются Императоромъ (въ Варш. суд. окр.: правительствомъ).

К. Т. 76: Одни только биржевые агенты, назначенные законнымъ порядкомъ, имѣютъ право дѣлать обороты публичными бумагами²⁾ и другими, которыхъ курсъ отмѣчается на биржѣ, совершать сдѣлки по порученію другихъ лицъ по переводнымъ и простымъ векселямъ и всякимъ коммерческимъ бумагамъ, а равно удостовѣрять ихъ курсъ. Биржевые агенты, наравнѣ съ товарными маклерами, могутъ дѣлать обороты металлами и предлагать ихъ покупку и продажу. Имъ исключительно предоставлено право удостовѣрять ихъ цѣну.

К. Т. 78: . . . На ряду съ биржевыми агентами они (т. е. товарные маклеры) занимаются предложеніемъ покупки и продажи металловъ.

К. Т. 73: . . . различные курсы удостовѣряются биржевыми агентами и маклерами . . .

К. Т. 81: Одно и то же лицо можетъ соединять обязанности биржевого агента, маклера . . ., если правительственный актъ, которымъ онъ назначается, разрѣшаетъ ему это.

Подобно торговому кодексу, проектъ Положенія о биржахъ вводитъ и на чисто русскихъ биржахъ институтъ биржевыхъ агентовъ. Но въ отличіе отъ кодекса, проектъ смотритъ на биржевыхъ агентовъ, какъ на нормальный типъ биржевыхъ посредниковъ. Не на ряду съ ними, а лишь послѣ нихъ, „взамѣнъ“ ихъ онъ допускаетъ („могутъ состоять“) существованіе биржевыхъ маклеровъ. Слѣдовательно, можетъ быть рѣчь о замѣнѣ биржевыхъ агентовъ биржевыми мак-

1) К. Т. 83: Лица, признанныя несостоятельными, не могутъ быть биржевыми агентами и маклерами, если купеческая честь ихъ не возстановлена.

2) К. Т. 90: Все то, что относится къ оборотамъ публичными бумагами и переводамъ права собственности на оныя, опредѣляется правительственными постановленіями.

лерами, но не о замѣщеніи послѣднихъ первыми. Отличіе агентовъ отъ маклеровъ, по проекту, состоитъ въ слѣдующемъ. Маклеровъ назначаетъ биржевой комитетъ (74 ст.), а агенты заявляютъ ему о своемъ желаніи посредничать (ст. 63). Для занятія должности отъ первыхъ требуется наличность извѣстныхъ условій (ст. 74), отъ вторыхъ никакихъ условій не требуется. Маклеры не могутъ быть членами биржевого общества (ст. 73), а агенты остаются таковыми (ст. 63, 68). Маклеры только посредники при заключеніи сдѣлокъ (ст. 75), агенты же заключаютъ сдѣлки по приказамъ и даже за свой счетъ, съ разрѣшенія биржевого комитета (ст. 66). Маклеры не могутъ заключать сдѣлокъ на свое имя или на свой счетъ, ни принимать, ни сдавать купленныхъ товаровъ (ст. 78), агенты могутъ дѣлать то и другое (ст. 66, 70). Плата маклеру опредѣляется по таксѣ (ст. 80), агенту по таксѣ или по соглашенію (ст. 72). Маклеръ обязанъ исполнять порученія биржевого комитета (ст. 81). Объ обязательности такихъ порученій для агента въ проектѣ ничего не говорится. Маклеръ выдаетъ сторонамъ записку о заключенной сдѣлкѣ (ст. 75), агентъ же сообщаетъ своему кліенту письмомъ о приѣмѣ бумагъ (ст. 71). Агенты, въ отличіе отъ маклеровъ, могутъ составлять между собою товарищества, открывать агентуры (ст. 64) и образовывать общую кассу для удовлетворенія или обезпеченія кліентовъ (ст. 65). Въ отличіе отъ агента, маклеръ можетъ быть назначенъ въ члены комиссіи по составленію биржевого бюллетеня (ст. 77). Общее между агентомъ и маклеромъ въ томъ, что дѣятельность того и другого находится подъ надзоромъ биржевого комитета, который имѣетъ право налагать на нихъ взысканія (ст. 68 и 79). Книги того и другого подлежатъ ревизіи комитета (ст. 67 и 76).

Ниже приводятся постановленія проекта Положенія о биржахъ, касающіяся биржевыхъ агентовъ.

73: При биржевыхъ комитетахъ могутъ, съ ихъ разрѣшенія, взамѣнъ биржевыхъ агентовъ, состоятъ биржевые маклеры . . .

63: Членъ биржевого общества, желающій дѣйствовать на биржѣ въ качествѣ агента, заявляетъ объ этомъ биржевому комитету. Заявившій вносится въ особую книгу и въ списокъ биржевыхъ агентовъ, выставленный въ залѣ биржевыхъ собраній. Тѣмъ же порядкомъ заявляется о прекращеніи дѣятельности биржевого агента.

64: Биржевые агенты могут составлять между собою товарищества и открывать агентуры въ видѣ торговыхъ домовъ. О составленномъ товариществѣ доводится до свѣдѣнія биржевого комитета. Агентура считается открытою со дня внесенія ея въ книгу биржевыхъ агентовъ, съ обозначеніемъ входящихъ въ составъ товарищества агентовъ. Тѣмъ же порядкомъ наступаетъ закрытіе агентуры.

65: Биржевые агенты могутъ образовать общую кассу, назначенную для удовлетворенія или обезпеченія (del credere) кліентовъ по ихъ расчетамъ съ участниками кассы, а равно по расчетамъ послѣднихъ между собою. Правила устройства и дѣятельности кассы утверждаются Министромъ Финансовъ, по представленію биржевого комитета.

66: Биржевые агенты заключаютъ на биржѣ сдѣлки по приказамъ. Сдѣлки за свой счетъ они могутъ заключать лишь съ разрѣшенія биржевого комитета.

67: Биржевые агенты обязаны вести торговые книги и хранить свою корреспонденцію на общихъ основаніяхъ Устава Торговаго и по правиламъ, принятымъ въ комисіонныхъ конторахъ. Записныя книжки агентовъ предъявляются на обозрѣніе биржевому комитету по первому его требованію.

68: Биржевая дѣятельность агентовъ находится подъ особымъ наблюденіемъ биржевого комитета. За нарушение постановленій предыдущихъ (62—66) статей агентъ подвергается: въ первый разъ — воспрещенію посѣщать биржу срокомъ до одного мѣсяца, во второй разъ — исключенію изъ биржевого общества на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, въ третій разъ — исключенію навсегда.

Примѣчаніе. Между воспрещеніемъ посѣщать биржу и исключеніемъ навсегда промежуткомъ времени долженъ быть не болѣе года.

69: Несостоятельность члена биржевого общества, состоявшаго агентомъ не долѣе 12 мѣсяцевъ до приостановки платежей, не можетъ быть окончена мировою сдѣлкою съ кредиторами; она влечетъ за собою всѣ послѣдствія неосторожнаго банкротства, если не окажется признаковъ банкротства злостнаго.

70: Бумаги, купленныя агентомъ на биржѣ и не сданныя имъ по приказу, хранятся у него въ распоряженіи кліента. Бумаги подлежатъ передачѣ кліенту по первому его требованію; не переданныя своевременно бумаги считаются растраченными или присвоенными.

71: О приѣмѣ бумагъ агентъ увѣдомляетъ кліента заказнымъ письмомъ до начала ближайшаго, за днемъ покупки, биржевого собранія, съ обозначеніемъ въ увѣдомленіи серій и номеровъ принятыхъ бумагъ.

Примѣчаніе. Почтовая росписка въ отсылкѣ увѣдомленія заказнымъ письмомъ считается доказательствомъ исполненнаго порученія, пока не будетъ доказано иное содержаніе письма.

72: Вознагражденіе за исполненный приказъ агентъ получаетъ отъ кліента въ условленномъ въ приказѣ размѣрѣ или по таксѣ, установленной для сего биржевымъ комитетомъ. Споры и недоразумѣнія, по жалобамъ кліентовъ на биржевыхъ агентовъ, подлежатъ разсмотрѣнію биржевого комитета. Споры и недоразумѣнія, по жалобѣ агента на кліента, подлежатъ разсмотрѣнію биржевого комитета лишь въ томъ случаѣ, если на такое разсмотрѣніе согласны обѣ стороны.

ХІІІ. Гофъ-маклеры и старшіе маклеры.

§ 76. Назначеніе гофъ-маклеровъ и старшихъ маклеровъ.

Изъ среды биржевыхъ маклеровъ избирается одинъ¹⁾, который ставится, такъ сказать, во главѣ другихъ маклеровъ. Онъ обыкновенно называется старшимъ маклеромъ, а на общихъ биржахъ С.-Петербурга и Москвы²⁾ и на биржахъ

1) По уставу СПб. биржи (см. 115 ст.) возможно назначеніе здѣсь нѣсколькихъ гофъ-маклеровъ, въ чемъ сказались реминисценціи начала XVIII вѣка, когда назначались помощники гофъ-маклера. См. 1 сн. на 241 стр.

2) На специальныхъ биржахъ СПб. и Москвы — хлѣбныхъ — онъ называется старшимъ маклеромъ. Старшаго маклера не знаютъ ни уставъ, ни инструкція Рижской биржи. Фактически старшихъ маклеровъ въ Ригѣ никогда не существовало, да въ нихъ, по свидѣтельству Рижскаго биржевого комитета, не ощущалось и потребности. Rigaer Handels-Archiv 1894 г., 1 ч. 174 стр. и 1890 г. 173 стр.

Кіева и Одессы — гофъ-маклеромъ. Назначеніе гофъ-маклера или старшаго маклера состоитъ въ слѣдующемъ: 1) онъ наблюдаетъ за дѣятельностью биржевыхъ маклеровъ, 2) собираетъ свѣдѣнія о цѣнахъ, 3) состоитъ непремѣннымъ членомъ биржевого комитета, 4) слѣдитъ за тѣмъ, чтобы не былъ нанесенъ ущербъ казенному интересу¹⁾, 5) чтобы на биржѣ не распространялись слухи, вредные для торговли, 6) чтобы не было производимо на биржѣ незаконнаго маклерства и 7) сообщаетъ прокурорскому надзору или коммерческому суду, по принадлежности, о виновныхъ въ нарушеніи биржевыхъ порядковъ. Такимъ образомъ, старшій или гофъ-маклеръ является органомъ надзора, съ одной стороны, правительственной власти, съ другой, биржевого управления. Вмѣстѣ съ тѣмъ старшій или гофъ-маклеръ не лишается правъ и обыкновеннаго биржевого маклера, т. е. онъ можетъ быть, на ряду съ остальными биржевыми маклерами, посредникомъ при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ между частными лицами²⁾. Будучи по самому своему положенію блюстителемъ казеннаго интереса³⁾, онъ является чаще всего дѣйствующимъ по порученію казны въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдней необходимо бываетъ совершить тѣ или другія операціи имущественнаго характера на биржѣ.

1) Первый гофъ-маклеръ былъ назначенъ 17 марта 1717 года, см. П. С. З. № 3074: „Великій Государь указалъ: отъ казенныхъ товаровъ быть гофъ-маклеромъ Самойлу Мюксу“ . . . 22 января 1731 года (П. С. З. № 5682) Сенатъ постановилъ: „ . . . а въ помощь къ нему опредѣлить по его требованію маклера Ивана Эдеардца“ . . . Обязанностью гофъ-маклера было — быть посредникомъ при продажѣ казенныхъ товаровъ, при приобрѣтеніи для казенныхъ управленій различныхъ товаровъ и т. д. Въ сущности онъ былъ правительственнымъ чиновникомъ по покупкѣ для казны разныхъ предметовъ, по продажѣ государевыхъ и вообще казенныхъ товаровъ. Поэтому онъ иногда назывался „придворнымъ“ маклеромъ. Его помощниками были другіе „казенные“ маклеры. Всѣ они назначались коммерцъ-коллегіей, съ 1762 г. по рекомендаціи купечества. За упраздненіемъ 16 сентября 1796 г. коммерцъ-коллегіи назначеніе ихъ поставлено въ зависимость отъ губернскихъ правленій. См. Русскія биржи 1 вып., 64 стр., 1 сн. По 2526 ст. У. Т. изд. 1857 г. гофъ-маклеры въ СПБ. назначались Министромъ Финансовъ (до 1864 г.) по Департаменту внѣшней торговли, по 2638 ст. — гофъ-маклеръ въ Одессѣ назначался Одесскимъ градоначальникомъ, по представленію комитета торговли и мануфактуръ.

2) По буквальному выраженію регламента Коммерцъ-коллегіи 1724 г. 31 янв. (П. С. З. № 4453) ст. 28 п. 8, маклеры суть „сводчики торговъ, дабы никакаго обмана въ купечествѣ не было.“

3) Упомянувшіеся въ 1 сноскѣ на 241 стр. указы 1717 г. и 1731 г.

§ 77. Законы о гофъ-маклерахъ и старшихъ маклерахъ.

Дѣятельность и положеніе старшихъ и гофъ-маклеровъ нормированы лишь отчасти и только въ немногихъ инструкціяхъ и уставахъ биржъ. Большинство же ихъ ограничивается лишь упоминаніемъ о томъ, что при данной биржѣ учреждается должность такого маклера. Нѣкоторые же при этомъ ссылаются на примѣненіе устава СПБ. биржи. Послѣдній, какъ и инструкціи нѣкоторыхъ другихъ биржъ, касается положенія и дѣятельности гофъ-маклера главнымъ образомъ только какъ органа надзора. Дѣятельность же его, какъ обыкновеннаго биржевого маклера, оставляется подъ дѣйствіемъ общихъ правилъ, установленныхъ для маклеровъ. Подробности отношеній биржевыхъ маклеровъ къ старшему маклеру инструкціи 8 биржъ — Сам., Сар., Орл., Ниж., Ник., Бак., Елец. и Либ. — предоставляютъ опредѣлить въ особой инструкціи, но, насколько намъ извѣстно, такой особой инструкціи до сихъ поръ нигдѣ не составлено.

гласять слѣдующее. (Изъ послѣдняго указа, кромѣ того, явствуетъ, что гофъ-маклеръ назначался одновременно для СПБ. и Москвы).

Указъ 1717 г. именной. Объ учрежденіи гофъ-маклера. „Великій Государь указалъ: отъ казенныхъ товаровъ быть гофъ-маклеромъ Самойлу Мюксу, и будучи у того дѣла, къ сторонѣ Его Величества чинить всякую вѣрность и къ казенной прибыли прилежное радѣніе. Въ слѣдствіе сего именнаго указа данъ былъ указъ изъ Коммерцъ-коллегіи, по которому велѣно ему Мюксу въ приказахъ и въ губерніяхъ, на ярмаркахъ, какъ у покупки, такъ и у продажи казенныхъ товаровъ, быть по силѣ вышеписаннаго указа гофъ-маклеромъ, и за трудъ брать съ однихъ купцовъ, которые тѣ казенные товары будутъ покупать, по деньгѣ съ рубля, а съ цѣны казенныхъ товаровъ не брать, и съ купеческихъ всякихъ товаровъ, которые будутъ чинить торгъ чрезъ его, брать съ купца и съ продавца по деньгѣ жъ съ рубля.“

Указъ 1731 г. Сенатскій. „Правительствующій Сенатъ, слушавъ выписки по челобитью гофъ-маклера Самойла Мюкса, объ опредѣленіи его въ чинъ гофъ-агента или совѣтника, приказали: ему Мюксу, по прежнему указу, быть гофъ-маклеромъ . . . , а въ помощь къ нему опредѣлить по его требованію маклера Ивана Эдварца и привести ихъ къ присягѣ. И для того о всякихъ покупкахъ и подрядахъ въ казну и о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ чрезъ вексель денегъ изъ коллегіи и канцелярій, которыя въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ, давать ему гофъ-маклеру, а въ небытность товарищу его, знать съ запискою, и всякіе такіе договоры и торги заключать при нихъ, а имъ въ сысканіи купцовъ по своей должности и присягѣ, чинить всякое прилежаніе, ища казнѣ Ея Императорскаго Величества прибыли . . .“

Въ виду краткости и недостаточности опредѣлений инструкцій о старшихъ маклерахъ дѣятельность и положеніе ихъ должны регулироваться главнымъ образомъ примѣнительно къ уставу СПб. биржи, который является до нѣкоторой степени общимъ закономъ для всѣхъ биржъ¹⁾).

Моск. 60: Правила, постановленныя о . . . гофъ-маклерахъ . . . при СПб. портѣ, распространяются на состоящихъ при Московской биржѣ гофъ-маклера . . .

Моск. 67: Въ тѣхъ случаяхъ, на которые въ правилахъ о маклерахъ при СПб. портѣ нѣтъ постановленія, гофъ-маклеръ и маклеры въ Москвѣ . . . руководствуются общими правилами, для нихъ постановленными.

Инстр. Кіев. 1: Кіевская биржа относительно гофъ-маклера . . . руководствуется правилами, изложенными въ отдѣленіяхъ 1, 2, 3 . . . главы II, раздѣла III, книги V, тома XI св. зак.²⁾ . . .

Инстр. Одес. 1: Одесская биржа относительно . . . гофъ-маклера . . . руководствуется постановленіями . . . ст. 628—650, т. XI ч. 2 Св. зак. . . , а равно правилами, содержащимися въ уставѣ СПб. биржи . . .

Инстр. Сам. 28, Сар. 29, Орл. 26, Ниж. 27, Ник. 25, Бак. 26, Елец. 28:

Ближайшія подробности отношеній биржевыхъ маклеровъ къ старшему маклеру опредѣляются, въ случаѣ надобности, особою инструкціею, составляемою биржевымъ комитетомъ³⁾ и утверждаемою Министромъ Финансовъ.

Instr. Lib. 25: Die näheren Einzelheiten der Beziehungen der Börsen-Makler zum älteren Makler müssen, falls erforderlich, durch eine besondere vom Börsen-Comité abzufassende und vom Finanzminister zu bestätigende Instruction festgesetzt werden.

§ 78. Число гофъ-маклеровъ и старшихъ маклеровъ.

Уставъ СПб. биржи допускаетъ возможность назначенія нѣсколькихъ гофъ-маклеровъ. На каждой изъ остальныхъ

1) Ср. выше § 5.

2) Нынѣ это 628, 634, 637 и 640 ст. У. Т. и 83—122, 155, 156, 163 и 180 ст. уст. СПб. б. Ср. 23 ст. инстр. Кіев. б. въ § 86.

3) Дальнѣйшихъ словъ нѣтъ въ инстр. Ник., Бак. и Елец. б.

биржъ полагается лишь одинъ старшій или гофъ-маклеръ, на что опредѣленно указывается въ уставахъ или инструкціяхъ почти всѣхъ этихъ (именно 25) биржъ. Лишь уставы Рижской, Тульской и Иркутской биржъ не упоминаютъ о старшемъ маклерѣ¹⁾. Слѣдовательно, общее число старшихъ и гофъ-маклеровъ въ Россіи равняется числу существующихъ биржъ, за исключеніемъ трехъ.

СПБ. 83: Изъ числа биржевыхъ маклеровъ, по способностямъ, избираются гофъ-маклеры . . .

СПБ. 115: Гофъ-маклеры въ С.-Петербургѣ, по мѣрѣ надобности, назначаются изъ биржевыхъ маклеровъ . . .

Рыб. 16: Одинъ изъ сихъ маклеровъ называется старшимъ маклеромъ и исполняетъ всѣ обязанности гофъ-маклера.

Ярм. 86: При биржѣ состоятъ 25 биржевыхъ маклеровъ, въ томъ числѣ одинъ старшій маклеръ . . .

Одес. 51: При Одесской биржѣ состоятъ биржевые маклеры, гофъ-маклеръ . . .

Инстр. Од. 2: При Одесской биржѣ состоятъ 60 биржевыхъ маклеровъ, изъ числа коихъ избираются: 1 гофъ-маклеръ . . .

Инстр. Кіев. 2, Астр. 2:

Изъ числа маклеровъ избираются, смотря по способностямъ, 1 гофъ-маклеръ (Кіев.), старшій маклеръ (Астр.) . . .

Инстр. Рост. 2: При Ростовской биржѣ состоитъ до 24 маклеровъ, изъ которыхъ одинъ назначается старшимъ маклеромъ.

Моск. 59: При Московской биржѣ состоитъ 50 биржевыхъ маклеровъ, въ томъ числѣ одинъ гофъ-маклеръ . . .

Каз. 41, Ниж. 41:

При Каз., Ниж. биржѣ состоятъ пять²⁾ биржевыхъ маклеровъ, полагая въ томъ числѣ одного старшаго маклера, который исправляетъ должность гофъ-маклера.

Сам. 46, А. 47, Сар. 48, Рев. 47, П. 47, Орл. 53, Л. 51, Ник. 51, Б. 50, Елец. 52, Таг. 54, Х. 46:

1) Въ проектѣ Положенія о биржахъ также ничего не говорится о старшемъ маклерѣ.

2) Ср. выше 26 стр., 3 сн.

Одинъ изъ маклеровъ (Орл. добавлено : „по избранію биржевого общества“) назначается старшимъ маклеромъ.

Варш. 46, Лодз. 46:

При Варш., Лодз. биржѣ . . . 20 биржевыхъ маклеровъ, въ томъ числѣ одинъ старшій маклеръ.

Кал. 42, М. хл. 42, Вор. 42:

При . . . биржѣ состоятъ биржевые хлѣбные маклеры, старшій маклеръ . . .

Инстр. Кал. 1, М. хл. 1, Вор. 2:

При . . . биржѣ состоятъ 15, 10, 10 биржевыхъ маклеровъ, изъ которыхъ биржевымъ комитетомъ (Вор. : „обществомъ“) избирается одинъ старшій.

§ 79. Избраніе и назначеніе гофъ-маклеровъ и старшихъ маклеровъ.

Старшій или гофъ-маклеръ избирается¹⁾ изъ числа биржевыхъ маклеровъ. Выборы производятся по общему правилу биржевымъ обществомъ²⁾. На четырехъ биржахъ избраніе предоставлено замѣстителямъ биржевого общества — гласнымъ на СПБ. б., выборнымъ — на Моск. и Кіев. б.³⁾ и уполномоченнымъ на Ярм. б. На двухъ биржахъ — Кал. и Моск. хл. — старшаго маклера избираетъ биржевой комитетъ.

Порядокъ выбора тотъ же, что и для избранія биржевыхъ маклеровъ³⁾.

Условія допущенія къ отправленію обязанностей тѣ же, что и для биржевыхъ маклеровъ. Уставы Одесской и Лодзинской биржи, въ качествѣ особаго условія, ставятъ исповѣданіе христіанской вѣры³⁾.

Избранные утверждаются въ должности, „назначаются“ въ СПБ. Министромъ Финансовъ, а на прочихъ биржахъ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ, за исключеніемъ ярмарочной биржи, старшій маклеръ которой утверждается губернаторомъ⁴⁾.

1) См. СПБ. 83 и 115, инстр. Од. 2, Кіев. 2, А. 2, Кал. 1, М. хл. 1, Вор. 2 въ § 78.

2) Ср. выше § 23.

3) То же условіе принято и уставомъ Елисаветградской биржи, Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1899 г. См. Торг. Пром. Газ. 1899 г. 1 мая, № 94. Уставъ этотъ, по свидѣтельству той же газеты, представляетъ почти дословную перепечатку устава Калашниковской хлѣбной биржи. Ср. выше § 12.

4) Ср. выше § 24, а также § 76 сн. 1 на 241 стр.

Одес. 17, прим. 2: . . . председатель комитета, равно какъ и гофъ-маклеръ должны быть изъ христіанъ.

Лодз. 22, прим. 2: . . . старшій маклеръ долженъ быть изъ христіанъ.

Варш. 21: . . . „Старшій же маклеръ выбирается биржевымъ обществомъ тоже на три года изъ числа биржевыхъ маклеровъ.

Инстр. Варш. 31: Старшій маклеръ, избираемый согласно §§ 21 и 22 устава Варшавской биржи, биржевымъ обществомъ на три года изъ числа биржевыхъ маклеровъ . . .

Лодз. 22: Старшій маклеръ избирается биржевымъ обществомъ каждые три года изъ числа маклеровъ.

Каз. 21, Ниж. 21:

Старшій маклеръ, избираемый въ сію должность купечествомъ . . .

Ярм. 78: . . . Выборы . . . старшаго маклера производятся собраніемъ уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества, не позже открытія ярмарки, т. е. поднятія ярмарочнаго флага, и утверждаются губернаторомъ.

Инстр. Од. 4: Гофъ-маклеръ избирается биржевымъ обществомъ изъ числа биржевыхъ маклеровъ и утверждается въ семь званій Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ.

Инстр. Кіев. 21, Астр. 23:

Гофъ-маклеръ¹⁾ избирается изъ числа маклеровъ биржевымъ обществомъ и утверждается Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ.

Инстр. Рост. 11: Старшій маклеръ опредѣляется изъ опытныхъ биржевыхъ маклеровъ и утверждается Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ по представленію комитета.

Инстр. Хар. 15, Сам. 21, Сар. 22, Рев. 15, Орл. 20, Ниж. 20, Ник. 19, Бак. 20, Елец. 22, Вор. 18:

Изъ числа маклеровъ биржевымъ обществомъ избирается старшій маклеръ, который²⁾ утверждается³⁾ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ.

1) „Старшій маклеръ“ въ инстр. Астр. 6.

2) Добавлено: „и“ въ инстр. Хар. и Рев. 6.; добавлено: „въ званіи своемъ“ въ инстр. Сам., Ник., Бак. и Елец. 6.

3) Въ инстр. Вор. 6. добавлено: „въ этой должности“.

Instr. Lib. 19: Der Börsen-Verein erwählt aus der Zahl der Makler einen älteren Makler, welcher vom Departement für Handel und Manufacturen bestätigt wird.

Инстр. Кал. 17, Моск. хл. 17:

Старшій маклеръ избирается биржевымъ комитетомъ изъ маклеровъ и утверждается въ этой должности Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ.

СПБ. 115: Гофъ-маклеры . . . назначаются изъ биржевыхъ маклеровъ Министромъ Финансовъ, по Департаменту Торговли и Мануфактуръ . . .

§ 80. Знакъ и мундиръ старшаго маклера.

Какъ и всѣ биржевые маклеры¹⁾, старшій маклеръ получаетъ для ношенія въ петлицѣ особый значекъ. Объ этомъ специально говорится лишь въ правилахъ ярмарочной биржи. Безъ сомнѣнія, что то же самое практикуется и на другихъ биржахъ. Значекъ имѣеть соответствующую надпись. Старшій ярмарочный маклеръ обязанъ носить его и внѣ биржи. Онъ же имѣеть право носить мундиръ Министерства Финансовъ VIII разряда.

Ярм. 89: Биржевой комитетъ . . . выдаетъ знаки, состояще изъ серебряной дощечки съ надписью: а) старшій ярмарочный биржевой маклеръ — старшему маклеру . . .

Ярм. 80: . . . старшему маклеру предоставляется право носить мундиръ Министерства Финансовъ . . . VIII разряда; маклеру же вмѣняется въ обязанность носить въ петлицѣ свой знакъ не только во время биржевыхъ собраній, но и внѣ биржи.

§ 81. Гофъ-маклеръ или старшій маклеръ — членъ биржевого комитета.

Гофъ-маклеръ или старшій маклеръ входитъ въ составъ биржевого комитета „по долгу своего званія“ (Рост.), какъ „непремѣнный членъ“ комитета (СПБ., Ярм., Одес., Каз., Ниж., Ел., Таг., Кал., М. хл., Вор., Х., Сам., А., Сар.), какъ на то указано въ уставахъ, кромѣ 15 вышепоименованныхъ, еще 6 (Рыб., Кіев., Моск., Орл., Варш. и Лодз.) биржъ. Въ

1) См. выше § 26.

составъ биржевого комитета не упоминаютъ старшаго маклера уставы пяти биржъ — Рев., Перн., Либ., Ник. и Бак., кромѣ Ирк. и Риж. б., уставы которыхъ вовсе не знаютъ старшихъ маклеровъ. Уставъ Тул. биржи, знающій единственнаго маклера, вводитъ его также въ составъ биржевого комитета.

Уставы Рыб. и Каз. биржъ даютъ еще спеціальное постановленіе, въ силу котораго на старшаго маклера возлагается производство письменныхъ дѣлъ въ комитетѣ въ случаѣ отсутствія предсѣдателя и биржевыхъ старшинъ.

СПБ. 43: Биржевой комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя, членовъ отъ купечества, именуемыхъ биржевыми старшинами, и гофъ-маклера.

СПБ. 44: Гофъ-маклеръ есть непремѣнный членъ комитета . . .

Рыб. 5: Дѣлами биржи завѣдуетъ биржевой комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя, трехъ членовъ изъ купечества и старшаго маклера.

Ярм. 77: Биржевой комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя, трехъ членовъ отъ купечества и одного изъ биржевыхъ маклеровъ, которому присвоивается названіе старшаго маклера, съ правомъ присутствовать въ биржевомъ комитетѣ, вмѣсто гофъ-маклера, и исполнять всѣ его обязанности.

Ярм. 79: Старшій маклеръ есть непремѣнный членъ комитета . . .

Кіев. 30, Моск. 29, Орл. 22, Елец. 17:

. . . Сверхъ того, на правахъ¹⁾ члена присутствуетъ въ²⁾ комитетѣ состоящій при Кіевской, Московской биржѣ гофъ-маклеръ, при Орловской, Елецкой биржѣ старшій маклеръ.

Одес. 17: Биржевой комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя, шести членовъ, именуемыхъ биржевыми старшинами, и гофъ-маклера, который есть непремѣнный членъ биржевого комитета.

Тул. 14: Биржевой комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя, трехъ членовъ, или биржевыхъ старшинъ, и маклера.

1) Въ уст. Елец. б. добавлено: „непремѣннаго“.

2) Тамъ же добавлено: „биржевомъ“.

Каз. 20, Ниж. 20, Таг. 20, Кал. 17, М. хл. 17, Вор. 17: Биржевой комитетъ, состоитъ ¹⁾ изъ предсѣдателя, трехъ ²⁾ членовъ, именуемыхъ биржевыми ³⁾ старшинами, и старшаго маклера ⁴⁾).

Каз. 21, Ниж. 21:

Старшій маклеръ, избираемый въ сію должность тоже купечествомъ, есть непремѣнный членъ биржевого комитета.

Хар. 18, Сам. 16, Астр. 17, Сар. 18:

Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя и трехъ старшинъ, избираемыхъ на три года, и кромѣ того старшаго маклера, который есть непремѣнный членъ комитета.

Варш. 21: Биржевой комитетъ состоитъ изъ восьми членовъ, изъ коихъ одинъ назначается предсѣдателемъ, а семь именуются биржевыми старшинами, а равно изъ трехъ кандидатовъ и старшаго маклера . . .

Лодз. 22: Биржевой комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя и 8 членовъ, кои именуются биржевыми старшинами, и изъ старшаго маклера . . .

Рост. 15: . . . Старшій маклеръ состоитъ при биржевомъ комитетѣ, въ качествѣ члена, по долгу своего званія.

Рыб. 8, Каз. 32:

Производство письменныхъ дѣлъ въ комитетѣ, во время ихъ (т. е. предсѣдателя и старшинъ) отсутствія ⁵⁾, возлагается на старшаго маклера.

§ 82. Гофъ-маклеръ или старшій маклеръ — блюститель казеннаго интереса и ненарушимости биржевыхъ правилъ.

Старшій или гофъ-маклеръ прежде всего выступаетъ въ роли охранителя казеннаго интереса. О каждомъ случаѣ, который можетъ неблагоприятно отразиться на казенномъ интересѣ, онъ обязанъ немедленно донести начальству. Объ

1) Въ уст. Таг. б.: „составляется“.

2) „Восьми“ въ уст. Кал., М. хл. и Вор. б.

3) Въ уст. Таг. б. слова: „биржевыми“ нѣтъ.

4) Въ уст. Таг., Кал., М. хл. и Вор. б. добавлено: „который есть непремѣнный членъ биржевого комитета.“

5) Въ уст. Каз. б.: „во время отсутствія кого-либо изъ старшинъ.“

этомъ специально упоминается лишь въ уставѣ СПб. б. ¹⁾ и въ инструкціи Варшавской биржи. Нѣтъ сомнѣнія, что на старшихъ и гофъ-маклерахъ другихъ биржъ лежитъ та же обязанность, такъ какъ, помимо ссылки уставовъ и инструкцій нѣкоторыхъ изъ нихъ на порядки СПб. биржи ¹⁾, объ этой обязанности говорится въ Уложеніи о наказаніяхъ.

Въ то же время это должностное лицо является наблюдателемъ за тѣмъ, чтобы не нарушались установленныя для биржъ общія правила ихъ дѣятельности. Если на биржѣ распространяются слухи, оказывающіе вредное вліяніе на торговлю, если биржевые дѣятели совершаютъ недозволенные сдѣлки, или если кто-либо занимается незаконнымъ маклерствомъ или обращается къ услугамъ незаконнаго маклера и т. под., старшій или гофъ-маклеръ обязанъ довести объ этомъ до свѣдѣнія, кого слѣдуетъ, для поступленія съ виновными по закону. Объ этой обязанности старшаго или гофъ-маклера особо упоминается также только въ уставѣ СПб. биржи и въ инструкціи Варш. б. Но и старшіе или гофъ-маклеры другихъ биржъ обязаны къ тому же, такъ какъ объ этой обязанности говорится какъ въ Уложеніи о нак., такъ и въ Уставѣ Торговомъ.

Кому слѣдуетъ доносить? На это Уложеніе о нак. и уставъ СПб. биржи отвѣчаютъ неопредѣленно: „по начальству“. Уставъ Торговый указываетъ двѣ инстанціи: прокурорскій надзоръ и коммерческій судъ. Инструкція Варшавской биржи о слухахъ и незаконномъ маклерствѣ предписываетъ сообщать биржевому комитету, а объ опасности для казеннаго интереса — „по начальству“. Подъ „начальствомъ“ здѣсь, вѣроятно, слѣдуетъ разумѣть и Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, въ вѣдѣніи коего состоятъ всѣ маклеры и коимъ они утверждаются въ должности.

СПБ. 120: О всякомъ, дошедшемъ до свѣдѣнія гофъ-маклера, случаѣ, въ кругѣ его должности, изъ котораго предвидѣть можно утрату казеннаго интереса, онъ обязанъ немедленно донести по начальству. Равнымъ образомъ, онъ увѣдомляетъ начальство, если на биржѣ распространяются какіе-либо слухи, вредные торговлѣ, или если кто-либо, не бывъ въ правѣ, занимается дѣлами маклера.

Инстр. Варш. 36: На обязанности старшаго маклера лежитъ:

1) Ср. выше § 5.

1. Немедленное донесеніе по начальству о всякомъ, дошедшемъ до свѣдѣнія старшаго маклера и касающемся круга его должности, случаѣ, изъ котораго можно предвидѣть ущербъ казенному интересу.

2. Донесеніе биржевому комитету, если на биржѣ распространяются слухи, вредные для торговли,

и 3. Если кто-либо, не будучи биржевымъ маклеромъ, принимаетъ на себя посредничество въ торговыхъ дѣлахъ на биржѣ.

У. Т. 597: Запрещается на биржахъ говорить о дѣлахъ политическихъ или о распоряженіяхъ военныхъ, и умножать или увеличивать неприличные толки, подъ опасеніемъ законнаго взысканія ¹⁾. . . Если совершенное нарушеніе предусмотрено Уложеніемъ о наказаніяхъ, то о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности гофъ-маклеръ, или замѣняющій его старшій маклеръ сообщаетъ прокурорскому надзору или коммерческому суду по принадлежности, съ приложеніемъ копіи постановленія биржевого комитета.

Улож. о нак. 1323: Гофъ-маклеры за упущенія, означенныя въ предшедшихъ 1312—1319 и 1322 статьяхъ, подвергаются: взысканіямъ, въ сихъ статьяхъ опредѣленнымъ, и на томъ же основаніи.

Кромѣ сего, за недонесеніе начальству о всякомъ необыкновенномъ въ кругѣ ихъ должности случаѣ, изъ котораго можно предвидѣть утрату казеннаго интереса, или о распространившихся на биржѣ какихъ-либо слухахъ, вредныхъ торговлѣ, или же о дошедшемъ до нихъ свѣдѣніи, что исправляетъ маклерскую должность лицо, не имѣющее на то права, они въ первый разъ, подвергаются денежному взысканію не свыше тридцати рублей; а во второй, сверхъ сего взысканія, и отрѣшенію отъ должности.

§ 83. Гофъ-маклеръ и старшій маклеръ наблюдаютъ за дѣятельностью биржевыхъ маклеровъ.

Одною изъ важныхъ функцій старшаго или гофъ-маклера является въ настоящее время наблюденіе „за правильностью

1) Дальнѣйшій текстъ 597 ст. см. выше на 122 стр. Срав. также Русскія биржи, II вып. § 22. — Черезъ гофъ-маклера доноситъ о возможности ущерба казенной пользы (СПБ. 176) корабельный маклеръ.

дѣйствій биржевыхъ маклеровъ.“ Быть-можетъ, поэтому уставъ СПб. биржи и инструкция Варшавской биржи прежде всего отмѣчаютъ эту сторону дѣятельности гофъ-маклера или старшаго маклера, видя въ ней какъ бы прямое назначеніе, непосредственную цѣль учрежденія этого института въ биржевой организаціи. Значеніе гофъ-маклера, какъ правительственнаго органа при продажѣ и покупкѣ казенныхъ товаровъ, выдвигалось впередъ въ прежнее время, когда оборотъ съ казенными товарами игралъ видную роль, особенно во внѣшней торговлѣ. Съ постепеннымъ выбитіемъ казенныхъ товаровъ изъ торговаго оборота роль „придворнаго“, „казеннаго“ маклера мало-по-малу суживалась въ этомъ отношеніи и на авансцену выступала дѣятельность его, какъ блюстителя казенныхъ интересовъ, какъ наблюдателя за законностью и спокойною нормальностью биржевой торговли, а вмѣстѣ съ тѣмъ и за законностью дѣйствій неизбѣжныхъ посредниковъ въ этой торговлѣ—биржевыхъ маклеровъ. Послѣдняя функція первая привлекла вниманіе „мѣстныхъ уставовъ и правилъ“ (У. Т. ст. 592) — СПб. и Варш. б. Инструкции Кал., Моск. хл. и Вор. биржъ, несомнѣнно, придавая ей особо важное значеніе, указываютъ на нее въ отдѣльной статьѣ, и при томъ какъ на обязанность старшаго маклера. Старшій маклеръ обязанъ слѣдить за тѣмъ, чтобъ биржевые маклеры управляли свои функціи правильно, чтобы они исполняли свои профессиональныя обязанности надлежащимъ образомъ, не выходили изъ предѣловъ предоставленныхъ имъ правъ, соблюдали законныя предписанія и т. д. Въ этомъ смыслѣ они оказываются „подчиненными“ старшему маклеру, какъ выражаются правила ярмарочной биржи. „Подчинены“ ему они и въ томъ отношеніи, что обязаны доставлять вѣрныя и точныя свѣдѣнія о цѣнахъ на товары ¹⁾ и т. п.

СПБ. 115: Гофъ-маклеры въ Санктпетербургѣ, по мѣрѣ надобности, назначаются изъ биржевыхъ маклеровъ Министромъ Финансовъ, по Департаменту Торговли и Мануфактуръ, для наблюденія за правильностью дѣйствій биржевыхъ маклеровъ и для собиранія свѣдѣній, какъ о цѣнахъ продаваемыхъ и покупаемыхъ на биржѣ товаровъ, такъ и о курсахъ денежномъ и вексельномъ.

1) См. выше § 61 и ниже § 84, а также 1 сн. на 251 стр.

Инстр. Варш. 31: Старшій маклеръ, избираемый согласно §§ 21 и 22 Устава Варшавской биржи, биржевымъ обществомъ, на три года, изъ числа биржевыхъ маклеровъ, опредѣляется для наблюденія за правильностью дѣйствій биржевыхъ маклеровъ и для собранія свѣдѣній, какъ о цѣнахъ продаваемыхъ и покупаемыхъ на биржѣ товаровъ, такъ и о курсахъ денежномъ, вексельномъ и на фонды.

Инстр. Кал. 18, Моск. хл. 18, Вор. 22:

Старшій маклеръ обязанъ наблюдать за правильностью дѣйствій биржевыхъ маклеровъ.

Ярм. 86: При биржѣ состоятъ 25 биржевыхъ маклеровъ, въ томъ числѣ одинъ старшій маклеръ, которому подчиняются всѣ прочіе биржевые маклеры.

§ 84. Гофъ-маклеръ и старшій маклеръ составляетъ биржевой бюллетень.

Старшій или гофъ-маклеръ на всѣхъ биржахъ, гдѣ онъ имѣется¹⁾, за исключеніемъ, быть-можетъ, одной ярмарочной, собираетъ отъ биржевыхъ маклеровъ свѣдѣнія о цѣнахъ на товары и о курсахъ²⁾. По буквальному смыслу 85 ст. правилъ для ярмарочной биржи, свѣдѣнія эти собираетъ самъ биржевой комитетъ. А Уложеніе о наказаніяхъ угрожаетъ взысканіемъ ярмарочному маклеру лишь за сообщеніе ложнаго свѣдѣнія старшему маклеру, а не за недоставленіе свѣдѣній³⁾.

Уставъ СПБ. биржи (ст. 115) и инструкція Варш. биржи (ст. 31) собраніе этихъ свѣдѣній считаютъ второю по важности функціею дѣятельности гофъ-маклера или старшаго маклера. Они говорятъ буквально слѣдующее: гофъ-маклеры назначаются (СПБ.), старшій маклеръ опредѣляется (Варш.) „и для собранія свѣдѣній, какъ о цѣнахъ продаваемыхъ и покупаемыхъ на биржѣ товаровъ, такъ и о курсахъ денежномъ и вексельномъ“ („и на фонды“ добавляетъ инструкція Варш. б.).

1) См. выше § 76, сн. 2 на 240 стр. и § 78.

2) „О курсахъ“ не можетъ быть рѣчи на исключительно товарныхъ биржахъ, каковы, напр., Кал., Моск. хл., Вор.

3) См. 1321 ст. Ул. о нак. въ § 61 и ср. ее тамъ же съ 1320 ст. Ул. о нак.

Биржевые маклеры всѣхъ биржъ, опять таки за исключеніемъ, быть-можетъ, ярмарочной биржи, обязаны доставлять эти свѣдѣнія гофъ-маклеру или старшему маклеру¹⁾, что должны дѣлать и маклеры, командируемые на ярмарки.

Гофъ-маклеръ или старшій маклеръ, на основаніи собранныхъ свѣдѣній, составляетъ (СПБ., Кіев., А., Рыб., Х., Сам., Сар., Рев., Орл., Ниж., Ник., Б., Е., Л.), подъ наблюденіемъ биржевого комитета (Кал., Моск. хл., Вор.), „прейсъ-куранты“, „курсовые листы“, „бюллетени“²⁾. Старшій маклеръ Варшавской биржи дѣлаетъ это совмѣстно съ другими маклерами подъ предсѣдательствомъ одного изъ биржевыхъ старшинъ³⁾. Не единоличное составленіе бюллетеня практикуется и на другихъ биржахъ³⁾. На Рижской биржѣ составленіе бюллетеня — обязанность дежурнаго биржевого маклера⁴⁾.

За вѣрность бюллетеня о цѣнахъ гофъ-маклеръ или старшій маклеръ несетъ отвѣтственность, на Варш. биржѣ — совмѣстно съ указанными выше лицами. Жалобы на невѣрное составленіе прейсъ-куранта поступаютъ или въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ (СПБ., Каз., Рост., Моск., Рыб.) или въ биржевой комитетъ (Кіев., А., Х., Сам., Сар., Рев., Орл., Ниж., Ник., Б., Е., Л., Варш.)⁵⁾.

Бюллетени эти печатаются (Варш.) въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ (Вор., Ник.), а также могутъ (Вор., Ник.) отпечатываться отдѣльными оттисками⁶⁾, экземпляръ коихъ обыкновенно препровождается въ Департаментъ Т. и М., на который возложено наблюденіе за правильностью составленія прейсъ-курантовъ.

Прейсъ-курантъ СПБ. биржи является руководящимъ при опредѣленіи цѣны процентныхъ бумагъ, акцій или обли-

1) См. выше § 61 и 83.

2) О товарномъ бюллетенѣ, котировальномъ и нотировальномъ комитетѣ СПБ. биржи см. Русскія биржи I вып. 23—28 и 40 стр., о Моск. б. см. тамъ же 63—64 стр., о Кал. б. 74 стр., о Рыб. б. 85 стр., о Ниж. б. 109, 113 и 114 стр., о Каз. б. 122 стр., о Сам. б. 133 стр., о Сар. б. 148 стр., объ Астр. б. 158 стр., объ Елец. б. 167 стр., объ Орл. б. 170 стр., о Хар. б. 174 стр., объ Одес. б. 181 стр., о Кіев. б. 205 стр.

3) Ср. Русскія биржи I вып. 214 стр.

4) См. выше на 206 стр.

5) Ср. Русскія биржи, II вып. 257 стр.

6) Ср. тамъ же § 82 и 251 стр.

гацій, когда на эти цѣнности обращается взысканіе при исполненіи судебныхъ рѣшеній Имперіи. Прейсъ-курантъ Варшавской биржи служитъ въ губерніяхъ царства Польскаго руководствомъ при законной оцѣнкѣ имущества, именно товаровъ и издѣлій, для опредѣленія пошлинъ.

СПБ. 116, инстр. Кіев. 22, Астр. 24:

Гофъ-маклеръ ¹⁾, собирая ²⁾ отъ биржевыхъ маклеровъ свѣдѣнія о курсѣ и цѣнахъ на товары ³⁾, составляетъ изъ нихъ преясъ-куранты, за вѣрность коихъ отвѣтствуетъ; если же отъ пяти торговыхъ домовъ поступятъ жалобы на невѣрность преясъ-курантовъ, то Департаментъ Торговли и Мануфактуръ ⁴⁾ обязанъ войти въ разсмотрѣніе сего обстоятельства.

Моск. 66: Разсмотрѣніе жалобъ на невѣрное составленіе преясъ-курантовъ возлагается, какъ и въ С.-Петербургѣ, на Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, но съ тѣмъ, чтобы онъ, когда найдетъ нужнымъ, препровождалъ ихъ на разсмотрѣніе Московскаго Коммерческаго Суда, или же разрѣшалъ самъ, если не встрѣтитъ въ томъ затрудненія.

Инстр. Каз. 13, Рост. 14:

Наблюденіе за правильнымъ составленіемъ преясъ-курантовъ ⁵⁾, разсмотрѣніе жалобъ на невѣрность ихъ принадлежитъ Департаменту Торговли и Мануфактуръ.

Рыб. 19: Для Рыбинской биржи учреждается одинъ курсовой день въ недѣлю, понедѣльникъ, для составленія старшимъ маклеромъ преясъ-курантовъ изъ свѣдѣній, получаемыхъ отъ прочихъ маклеровъ.

Инстр. Хар. 16, Сам. 22, Сар. 23, Рев. 16, Орл. 21, Ниж. 21, Ник. 20, Бак. 21, Елец. 23:

Старшій маклеръ собираетъ отъ биржевыхъ маклеровъ свѣдѣнія о цѣнахъ на товары и процентныя бумаги, о денежныхъ и вексельныхъ курсахъ и составляетъ изъ нихъ преясъ-куранты и курсовые листы, за вѣрность которыхъ ⁶⁾ отвѣтствуетъ; если же отъ пяти торговыхъ

1) „Старшій маклеръ“ въ инстр. Астр. 6.

2) „Собираетъ“ въ инстр. Кіев. и Астр. 6.

3) Добавлено: „и“ въ инстр. Кіев. и Астр. 6.

4) „Биржевой комитетъ“ въ инстр. Кіев. и Астр. 6.

5) Добавлено: „и“ въ инстр. Рост. 6.

6) „Коихъ“ въ инстр. Хар., Сам., Рев., Орл., Ниж., Ник., Бак. и Елец. 6.

домовъ¹⁾ поступятъ жалобы на невѣрность преісъ-курантовъ, то биржевой комитетъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе сего обстоятельства.

Instr. Lib. 20: Der ältere Makler sammelt von den Börsen-Maklern die Daten über die Preise der Waaren und Werthpapiere, über die Geld- und Wechselcourse ein und stellt aus ihnen die Preiscourante und Courslisten zusammen, für deren Richtigkeit er verantwortlich ist. — Wenn aber von fünf Handlungshäusern Klagen über die Unrichtigkeit der Preiscourante erhoben werden, ist der Börsen-Comité verpflichtet, diese Sache einer Beprüfung zu unterziehen.

Инстр. Ник. 22: Маклеры обязаны ежедневно давать старшему маклеру точныя и вѣрныя свѣдѣнія о цѣнахъ, состоявшихся въ продажѣ на всѣ товары и процентныя бумаги²⁾. Старшій маклеръ обязанъ сообщать эти свѣдѣнія биржевому комитету³⁾ и затѣмъ на основаніи ихъ составлять преісъ-куранты и курсовые листы⁴⁾. Эти преісъ-куранты и курсовые листы печатаются въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и сообщаются Департаменту Торговли и Мануфактуръ⁵⁾: кромѣ того, они, по мѣрѣ надобности, могутъ быть отпечатываемы отдѣльными экземплярами⁶⁾.

Инстр. Кал. 19, Моск. хл. 19:

Старшій маклеръ, собирая отъ биржевыхъ маклеровъ свѣдѣнія о цѣнахъ продаваемыхъ и покупаемыхъ на биржѣ товаровъ, составляетъ, подъ наблюденіемъ биржевого комитета, бюллетени, за вѣрность коихъ отвѣтствуетъ.

1) „Предпріятій“ въ инстр. Елец. 6.

2) СПб. 110, Инстр. Орл. 23, Сам. 24, Сар. 25, Рост. 13, Ел. 25, Ниж. 23, Б. 23, Варш. 27, Л. 22, Од. 8, Вор. 20, Каз. 12, см. выше § 61.

3) Этого положенія нѣтъ ни въ одной изъ инструкцій другихъ биржъ.

4) Инстр. Орл. 21, Сам. 22, Сар. 23, Ел. 23, Ниж. 21, Б. 21, Од. 8 см. выше § 61; СПб. 116, Рыб. 19, А. 24, Кіев. 22, Варш. 31, 32, инстр. Кал. 19, М. хл. 19, Вор. 21, Л. 20, Х. 16, Рев. 16, Ник. 20 см. въ этомъ параграфѣ.

5) Инстр. Орл. 23, Сам. 24, Сар. 25, Рост. 13, Ел. 25, Ниж. 23, Б. 23, Л. 22, Од. 8, Каз. 12 см. выше § 61, Варш. 32, Вор. 21 см. въ этомъ параграфѣ.

6) Инстр. Орл. 23, Сам. 24, Сар. 25, Рост. 13, Ел. 25, Ниж. 23, Б. 23, Л. 22, Од. 8 см. выше § 61, Вор. 21 см. въ этомъ параграфѣ.

Инстр. Вор. 21: Старшій маклеръ, собирая указанная свѣдѣнія отъ биржевыхъ маклеровъ, составляетъ, подъ наблюдениемъ биржевого комитета, бюллетени, за вѣрность коихъ отвѣтствуетъ. Бюллетени эти печатаются въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и сообщаются Департаменту Торговли и Мануфактуръ; кромѣ того, они, по мѣрѣ надобности, могутъ быть отпечатываемы отдѣльными экземплярами.

Инстр. Варш. 32: Старшій маклеръ ежедневно тотчасъ по окончаніи биржевого собранія составляетъ, вмѣстѣ съ другими биржевыми маклерами, свѣдѣнія о цѣнахъ на товары и процентныя бумаги, а также о денежномъ и вексельномъ курсѣ. На основаніи сихъ свѣдѣній составляются помянутыми лицами, подъ предѣтельствомъ одного изъ членовъ биржевого комитета, преисъ-курантъ и курсовые листы, которые сообщаются биржевому комитету и печатаются ежедневно по распоряженію комитета. Вышеозначенныя лица отвѣтствуютъ за вѣрность преисъ-курантовъ. Если отъ пяти торговыхъ домовъ поступятъ въ биржевой комитетъ жалобы на невѣрность преисъ-куранта, то биржевой комитетъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе сего обстоятельства.

Ярм. 85: Биржевой комитетъ обязанъ собираемыя имъ, чрезъ биржевыхъ маклеровъ, свѣдѣнія о количествахъ привезенныхъ или проданныхъ на ярмаркѣ товаровъ и цѣнахъ на оныя сообщать, съ замѣчаниями своими вообще о ходѣ торговли на ярмаркѣ, управляющему Нижегородскою ярмарочною конторою.

У. Гр. Суд. 1072: Государственныя процентныя бумаги, а равно акціи и облигаціи частныхъ обществъ, передаются взыскателю . . . по цѣнѣ, въ которой эти бумаги были дѣйствительно проданы по послѣдне опубликованымъ на СПБ. биржѣ . . . свѣдѣніямъ¹⁾.

Уставъ о гербовомъ сборѣ 1893 г. ст. 47, прим.: Въ губерніяхъ царства Польскаго законною оцѣнкою имущества, составляющаго предметъ акта или документа, признаются: . . . 4) для товаровъ и издѣлій — цѣны, означенныя въ преисъ-курантѣ Варшавской биржи, а въ

1) Полный текстъ 1072 ст., а также 1074 ст. см. ниже на 262 стр.

случаѣ неполноты послѣдняго — оцѣнка, произведенная по показаніямъ биржевыхъ старшинъ.

Прейсъ-курантъ, или, по выраженію Устава Кредитнаго, ярлыкъ биржи является руководящимъ при оцѣнкѣ цѣнныхъ бумагъ для выдачи подъ закладъ ихъ въ заемъ денегъ изъ банковъ, а также при продажѣ и покупкѣ ихъ банками. Биржевая цѣна, далѣе, служитъ мѣриломъ обезпеченности займа закладомъ (У. Г. Б. и У. Кр.). Она же принимается во вниманіе при опредѣленіи того, сколько товарный складъ долженъ уплатить за утрату или поврежденіе товара (У. Т. ст. 723). Она же берется въ качествѣ того уменьшаемаго, вычитаніемъ изъ котораго выручки отъ продажи опредѣляется соразмѣрное количество вознагражденія, причитающагося собственнику поврежденнаго товара при морскомъ страхованіи (У. Т.).

Уст. Гос. Банка 128: Совѣтъ банка устанавливаетъ, на каждые три мѣсяца, оцѣнки означенныхъ въ 127 ст. (разумѣется: цѣнныхъ) бумагъ, соображаясь съ биржевыми на онья цѣнами . . .

У. Г. Б. 133: Къ продажѣ заклада банкъ приступаетъ также въ томъ случаѣ, если биржевая цѣна на заложенные бумаги понизится на 10% противъ оцѣнки, по которой онѣ приняты въ закладъ . . .

Уст. Кред. изд. 1887 г. XI разд. Полож. о город. и общ. банкахъ 94 ст.: . . . заемщикъ обязывается . . . обезпечить банкъ . . ., если въ продолженіе времени, на которое выдана ссуда, биржевая цѣна на представленныя въ залогъ бумаги понизится на 10% противъ биржевой цѣны, состоявшей при приѣмѣ ихъ въ залогъ.

У. К. XI разд. 146: Покупку и продажу процентныхъ бумагъ и акцій . . . банкъ производитъ . . . по цѣнамъ, ни въ какомъ случаѣ не свыше показанныхъ въ послѣдніе полученныхъ ярлыкахъ СПБ. или ближайшей къ мѣсту пребыванія банка биржи . . .

У. Т. 723: Вознагражденіе за утрату или поврежденіе товара (разумѣется: въ товарномъ складѣ) исчисляется по торговой (биржевой или рыночной) цѣнѣ онаго . . .

У. Т. 564: . . . частныя аваріи должны бы разсчитываемы: за товаръ — по соразмѣрности съ состоящею на биржѣ цѣною и выручкою отъ аукціонной продажи . . .

У. Т. 565: Для выведенія соразмѣрнаго поврежденія товаровъ, доставленныхъ на мѣсто назначенія, по осмотрѣ и

выгрузкѣ оныхъ, принимается за правило опредѣленная двумя биржевыми маклерами разность между выручкою отъ аукціонной продажи и состоящею на биржѣ цѣною товару, въ неповрежденномъ видѣ . . .

Порядокъ котировки на нѣкоторыхъ биржахъ описанъ въ первомъ выпускѣ „Русскихъ биржъ“¹⁾.

Здѣсь приводятся правила Кал. и Моск. хлѣбныхъ биржъ.

„Правила порядка котировки цѣнъ и изданія бюллетеней Калашниковской хлѣбной биржи“ утверждены Министромъ Финансовъ С. Ю. Витте 23 декабря 1896 г., а такія же правила Московской хлѣбной биржи утверждены имъ же 15 февраля 1897 г.²⁾ Правила эти гласятъ слѣдующее.

Прав. Кал. 1, Моск. хл. 1: Котировка цѣнъ на обращающіеся на Калашниковской, Московской хлѣбной биржѣ продукты составляется, подъ наблюдениемъ биржевого комитета, старшимъ маклеромъ на основаніи получаемыхъ имъ отъ маклеровъ (М. хл. б. добавлено: точныхъ и вѣрныхъ) свѣдѣній о совершенныхъ на биржѣ, при ихъ посредствѣ, сдѣлкахъ.

Прав. Кал. 2, Моск. хл. 2: Котировка цѣнъ производится два (М. х.: три) раза въ недѣлю по понедѣльникамъ и средамъ (М. хл. добавлено: и пятницамъ).

Прав. Кал. 3: Если на который-либо изъ указанныхъ дней придется праздникъ, и потому, согласно § 3 Высочайше утвержденного устава Калашниковской хлѣбной биржи, не будетъ биржевого собранія, то котировка производится въ ближайшій слѣдующій день.

Прав. Кал. 4, М. хл. 3: Бюллетени издаются (М. хл.: печатаются) отъ имени биржевого комитета не позднѣе утра слѣдующаго за составлениемъ котировки дня (М. хл. добавлено: при чемъ право изданія бюллетеней можетъ быть, съ согласія биржевого общества, передано и частному лицу).

Прав. Моск. хл. 4: Все нужное количество экземпляровъ бюллетеней для правительственныхъ учрежденій доставляется распоряженіемъ биржевого комитета³⁾.

1) Цитаты см. выше 2 сн. на 254 стр.

2) См. Отчетъ о дѣят. бирж. ком. Кал. хл. б. за 1896 г. 64 стр. и Отчетъ о дѣят. бирж. ком. Моск. хл. б. за 1896—1897 гг. 47—48 стр.

3) Комитетъ Моск. хл. б. передалъ по нотаріальному договору изданіе бюллетеней редактору газеты „Курьеръ Торговли и Промышленности“, обязавъ его, кромѣ приложений къ газетѣ, издавать бюллетени и въ видѣ самостоятельнаго изданія, за 100 руб. арендной платы

§ 85. Гофъ-маклеръ или старшій маклеръ употребляется по дѣламъ казеннымъ.

Вполнѣ естественно, что казенныя управленія, если имѣютъ нужду въ заключеніи какихъ-либо сдѣлокъ на биржѣ, обращаются прежде всего къ услугамъ старшаго или гофъ-маклера. Но Министерство Финансовъ можетъ назначить для дѣлъ казенныхъ и другого маклера¹⁾.

Какъ и всякій маклеръ, старшій или гофъ-маклеръ, коему поручены казенныя дѣла, обязанъ „хранить тайну и всемѣрно соблюдать пользу казенную.“

Куртажъ въ этихъ случаяхъ получается и старшимъ или

въ мѣсяцъ, съ условіемъ, чтобы бюллетени печатались немедленно по полученіи оригинала ихъ отъ биржевого комитета не позднѣе утра слѣдующаго дня и чтобы продавались въ розницу не дороже 5 коп. за экземпляръ, а при годовой подпискѣ не дороже 5 рублей. См. Отчетъ за 1896—1897 г. 16 стр.

Комитетъ Калашн. биржи до 1 іюля 1898 г. издавалъ бюллетени самъ въ количествѣ 1500 экземпляровъ. Обязанности редактора для составленія бюллетеней временно возложены были на секретаря комитета А. Ф. Волкова, а позднѣе на испр. должность старшаго маклера за особое вознагражденіе. Плата за бюллетени назначена такая же, какъ и въ Москвѣ: 5 к. и 5 р. — Кромѣ того комитетъ постановилъ: „пригласить къ составленію бюллетеней избранныхъ на должность биржевого маклера лицъ и распредѣлить между ними собраніе свѣдѣній о цѣнахъ на товары“, „составлять бюллетени за $\frac{1}{4}$ часа до закрытія биржи, въ присутствіи маклеровъ и члена биржевого комитета.“ См. Отчетъ за 1897 г. 28—29 стр. Съ 1 іюля 1898 г. до 1 янв. 1899 г. изданіе бюллетеней передано г. Руманову съ тѣмъ, чтобы послѣдній, во 1-хъ, бесплатно печаталъ и доставлялъ бюллетени всѣмъ подписчикамъ на нихъ и 50 экземпляровъ биржевому комитету и, во 2-хъ, пользовался платою лишь за частныя объявленія, помѣщаемыя на оборотной сторонѣ бюллетеней. Подписная же плата на бюллетени, составляемые биржевымъ комитетомъ, поступаетъ въ пользу послѣдняго. См. Отчетъ за 1898 г. 37 и 38 стр.

1) Та же мысль въ Уст. Торг. изд. 1857 г. была изложена яснѣе и шире. 2426 ст.: По дѣламъ казеннымъ при продажѣ и покупкѣ товаровъ, кромѣ подрядовъ и поставокъ по военному вѣдомству, также при казенныхъ денежныхъ и вексельныхъ оборотахъ, присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ дозволяется, въ томъ случаѣ, когда они считаютъ сіе полезнымъ, заявлять о совершаемыхъ торгахъ маклерамъ, а въ столицахъ гофъ-маклерамъ, кои должны въ такихъ случаяхъ употреблять всевозможное стараніе и дѣятельность къ пользамъ казны и умноженію соперничества для постановленія выгодныхъ цѣнъ. Ср. 3 сн. на 241 стр.

гофъ-маклеромъ только отъ частныхъ лицъ, а не отъ казны¹⁾, о чемъ особо упоминается въ уставѣ СПБ. б. и въ инструкціи Одесской биржи.

СПБ. 117, инстр. Варш. 33:

По дѣламъ казеннымъ употребляется гофъ-маклеръ²⁾ или другой маклеръ, по усмотрѣнію Министерства³⁾; гофъ-маклеръ²⁾ можетъ также совершать сдѣлки по частнымъ дѣламъ, наравнѣ съ биржевыми маклерами.

СПБ. 118, инстр. Варш. 34:

Гофъ-маклеръ²⁾, когда имѣетъ порученіе отъ казеннаго мѣста, обязанъ хранить тайну и⁴⁾ всемѣрно соблюдать пользу казенную⁵⁾ при продажѣ и покупкѣ товаровъ и при денежныхъ и вексельныхъ оборотахъ и переводахъ.

СПБ. 121, инстр. Од. 10:

Гофъ-маклеръ получаетъ куртажъ, по казеннымъ дѣламъ, только отъ частныхъ лицъ, съ казною договаривающихся, а именно: до времени⁶⁾, по товарамъ полпроцента, а по денежныхъ и вексельнымъ переводамъ, четверть⁷⁾ процента.

Къ гофъ-маклеру СПБ. биржи обращаются судебныя мѣста Имперіи при исполненіи судебныхъ рѣшеній, когда взысканіе обращается на процентныя бумаги, акціи или облигаціи и когда взыскатель не согласится принять ихъ по цѣнѣ, указанной въ прейсъ-курантѣ СПБ. биржи, или когда въ судѣ не имѣется свѣдѣній о биржевой цѣнѣ. Въ этихъ случаяхъ цѣнныя бумаги препровождаются гофъ-маклеру СПБ. биржи для продажи ихъ на биржѣ. Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ (У. Гр. С. 1844 ст.) цѣнныя бумаги мѣстныхъ обществъ могутъ быть отправляемы для продажи ихъ на биржѣ чрезъ маклеровъ и въ мѣстные биржевые комитеты. Въ губерніяхъ Варшавскаго судебного округа практикуется иной порядокъ: бумаги препровождаются въ Варшавскую Контору Государственнаго банка (У. Гр. С. ст. 1553).

1) Ср. выше §§ 58 и 59.

2) „Старшій маклеръ“ въ инстр. Варш. б.

3) „Казеннаго мѣста“ въ инстр. Варш. б.

4) Слово: „обязанъ хранить тайну и“ нѣтъ въ инстр. Варш. б.

5) „Соблюдаетъ казенную пользу“ въ инстр. Варш. б.

6) Слова: „до времени“ нѣтъ въ инстр. Од. б.

7) „Восьмую“ въ инстр. Од. б.

У. Гр. С. 1072: Государственныя процентныя бумаги, а равно акціи и облигаціи частныхъ обществъ, передаются взыскателю по цѣнѣ, на которую послѣдуетъ обоюдное соглашеніе между нимъ и должникомъ; если же соглашенія не послѣдуетъ, то по цѣнѣ, въ которой эти бумаги были дѣйствительно проданы по послѣдне опубликованнымъ на С.-Петербургской биржѣ и полученнымъ уже въ мѣстѣ нахождения суда свѣдѣніямъ.

У. Гр. Суд. 1074: Если взыскатель не согласится принять государственныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи по цѣнѣ, опредѣленной на изложенныхъ въ статьѣ 1072 основаніяхъ, и не явится желающаго дать за нихъ дороже, или же, при несогласіи взыскателя и должника, въ судѣ не будетъ свѣдѣній о биржевой цѣнѣ арестованныхъ процентныхъ бумагъ, акцій или облигацій, то бумаги тѣ отправляются для продажи къ гофъ-маклеру С.-Петербургской биржи, который, за удержаніемъ расходовъ по продажѣ, а также куртажныхъ, на основаніи статьи 121 приложенія 1 къ статьѣ 592 Устава Торговаго (изд. 1887 г.), и слѣдующихъ на пересылку денегъ, остальную вырученную сумму доставляетъ въ судъ.

У. Гр. С. 1844: Въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1074, арестованныя процентныя бумаги, акціи или облигаціи мѣстныхъ обществъ и установленій могутъ быть отправляемы въ мѣстные биржевые комитеты для продажи ихъ чрезъ биржевыхъ маклеровъ.

У. Гр. С. 1553 (по прод. 1890 г.): Въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1074 арестованныя процентныя бумаги, акціи или облигаціи отправляются для продажи въ Варшавскую Контору Государственнаго банка, которая за удержаніемъ расходовъ по продажѣ, а также процентовъ за комиссію и слѣдующихъ за пересылку денегъ, остальную вырученную сумму доставляетъ въ судъ.

У. Гр. Суд. 1075: Въ замѣнъ требуемыхъ въ обыкновенномъ порядкѣ формальностей при передачѣ отъ одного лица къ другому государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій, судъ, передавая ихъ взыскателю или отправляя къ гофъ-маклеру для продажи, прилагаетъ отъ себя свидѣтельство, съ точнымъ означеніемъ номеровъ самыхъ бумагъ, о томъ, что въ первомъ случаѣ бумаги тѣ, въ исполненіе рѣшенія суда, поступили въ

собственность взыскателя, а во второмъ, что въ исполненіе рѣшенія суда, бумаги препровождены къ гофъ-маклеру для продажи, и что за тѣмъ гофъ-маклеру предоставляется передать это свидѣтельство лицу, которому онъ будутъ имъ проданы, и означить его имя на самомъ свидѣтельствѣ.

У. Гр. Суд. 1076: При отправленіи бумагъ для продажи къ гофъ-маклеру С.-Петербургской биржи, на каждый особый родъ бумагъ прилагается по одному свидѣтельству, если общая стоимость каждаго рода бумагъ не превышаетъ двѣ тысячи рублей; иначе бумаги тѣ, буде возможно, раздѣляются на партіи, изъ которыхъ каждая не должна превышать по нарицательной цѣнѣ двѣ тысячи рублей, и на каждую партію прилагается особое свидѣтельство.

§ 86. Гофъ-маклеры и старшіе маклеры посредничаютъ при заключеніи сдѣлокъ и между частными лицами.

Старшій или гофъ-маклеръ прежде всего маклеръ, а потому онъ имѣетъ право, какъ и другіе биржевые маклеры, быть посредникомъ при заключеніи сдѣлокъ между частными лицами. Объ этомъ особо указывается лишь въ уставѣ СПб. биржи и въ инструкціи Варшавской биржи. То же самое имѣетъ мѣсто и по отношенію къ другимъ биржамъ. Это съ очевидностью вытекаетъ изъ нижеприводимыхъ правилъ 17 биржъ о томъ, что въ порядкѣ полученія, веденія и храненія маклерскихъ книгъ старшій или гофъ-маклеръ подчиняется общимъ правиламъ¹⁾.

1) Они изложены выше въ §§ 28—35. По отношенію къ старшему или гофъ-маклеру примѣняется и все то, что сказано о маклерскихъ запискахъ въ §§ 51—56, о куртажѣ въ §§ 57—60, и вообще все, что имѣетъ силу для биржевыхъ маклеровъ вообще.

Что старшіе или гофъ-маклеры получаютъ маклерскія книги обычнымъ порядкомъ, объ этомъ можно также заключить изъ редакціи приведенныхъ въ § 28 статей уставовъ и инструкцій биржъ. Тамъ сказано: к а ж д ы й (а слѣдовательно, и старшій) биржевой маклеръ получаетъ ежегодно книгу. Въ 11 ст. инстр. Каз. б. это выражено яснѣе: „Старшій маклеръ и биржевые маклеры представляютъ.“

СПБ. 117, инстр. Варш. 33:

. . . гофъ-маклеръ (СПБ.), старшій маклеръ (Варш.) можетъ также совершать сдѣлки по частнымъ дѣламъ, наравнѣ съ биржевыми маклерами.

СПБ. 119, инстр. Кіев. 23, Рост. 12, Астр. 25:

Гофъ-маклеръ ¹⁾ получаетъ изъ Департамента Торговли и Мануфактуръ ²⁾, предъ наступленіемъ cadaго года, книгу, для записки всѣхъ частныхъ сдѣлокъ и ³⁾ денежныхъ и вексельныхъ оборотовъ, чрезъ него совершаемыхъ ⁴⁾. Въ веденіи сей книги и по всѣмъ частямъ, до сего предмета относящимся, гофъ-маклеръ ¹⁾ руководствуется правилами, постановленными по сей части ⁵⁾ для биржевыхъ маклеровъ ⁶⁾; казенныя дѣла, не подлежащая тайнѣ, вписываетъ въ сію же книгу, а на секретныя, въ нужномъ случаѣ, получаетъ особую, отъ кого даны порученія.

Инстр. Хар. 17, Сам. 23, Сар. 24, Рев. 17, Варш. 35, Орл. 22, Ниж. 22, Ник. 21, Бак. 22, Елец. 24:

Въ порядкѣ полученія изъ Казенной Палаты ¹⁾ книги для записки частныхъ сдѣлокъ, денежныхъ и вексельныхъ ²⁾ оборотовъ, а также въ веденіи сей книги и ³⁾ по всѣмъ частямъ до сего предмета ⁴⁾ относящимся, старшій маклеръ руководствуется правилами, постановленными для биржевыхъ маклеровъ.

Instr. Lib. 21: In Bezug auf den Modus der Ertheilung eines Buchs zur Eintragung von Privatgeschäften und Geld- und Wechselgeschäften durch den Börsen-Comité, sowie auch die Führung dieses Buchs, sowie in allen auf diesen

1) „Старшій маклеръ“ въ инстр. Рост. и Астр. 6.

2) „Отъ Казенной Палаты“ въ инстр. Кіев. и Астр. 6. „Отъ биржевого комитета“ въ инстр. Рост. 6. Ср. 1 сн. на 272 стр.

3) Союза: „и“ нѣтъ въ инстр. Кіев., Рост. и Астр. 6.

4) „Совершенныхъ“ въ инстр. Рост. 6.

5) Слозь: „по сей части“ нѣтъ въ инстр. Кіев., Рост. и Астр. 6.

6) Добавлено: „равно ст. 2530—2535 (въ изд. 1893 г. это 118—121 ст. уст. СПБ. 6.) тома XI Устава Торговаго“ въ инстр. Кіев. и Астр. 6. Дальнѣйшихъ словъ нѣтъ въ инстр. Кіев., Рост. и Астр. 6.

7) Слозь: „изъ Казенной Палаты“ нѣтъ въ инстр. Варш. 6. „Изъ биржевого комитета“ въ инстр. Елец. 6.

8) Слозь: „и вексельныхъ“ нѣтъ въ инстр. Варш. 6.

9) Добавлено: „вообще“ въ инстр. Сам. 6.

10) „До биржевыхъ сдѣлокъ“ въ инстр. Сам. 6.

Gegenstand bezüglichen Stücken hat sich der ältere Makler nach den für die Börsen-Makler bestehenden Vorschriften zu richten.

Инстр. Вор. 19: Относительно получения книги для записки сдѣлокъ, а равно веденія этой книги и во всемъ до настоящаго предмета относящемся, старшій маклеръ руководствуется правилами, постановленными въ сей части для биржевыхъ маклеровъ.

Моск. 64: Книги для записки сдѣлокъ выдаются гофъ-маклеру . . . изъ биржевого комитета. Книги сии обязаны они предъявить въ Казенную Палату, для внесенія гербовыхъ пошлинъ, а по окончаніи года представлять ихъ для храненія въ биржевой комитетъ.

§ 87. Замѣститель гофъ-маклера или старшаго маклера въ случаѣ отсутствія или болѣзни его.

Въ случаѣ отсутствія или болѣзни старшаго или гофъ-маклера, его обязанности исполняетъ временно кто-либо изъ биржевыхъ маклеровъ, по назначенію биржевого комитета, какъ на то опредѣленно указано въ инструкціяхъ 15 биржъ — Кіев., Х., Сам., А., Сар., Рев., Варш., Орл., Ниж., Ник., Б., Е., Л., Каз. и Рост. Самый отпускъ старшаго или гофъ-маклера до четырехъ мѣсяцевъ зависитъ отъ биржевого комитета ¹⁾).

Инстр. Кіев. 28, Хар. 18, Сам. 26, Астр. 30, Сар. 27, Рев. 18, Варш. 37, Орл. 24, Ниж. 25, Ник. 23, Бак. 24, Елец. 26:

Въ случаѣ болѣзни или отлучки старшаго маклера ²⁾), временное отправленіе этой должности ³⁾) предоставляется кому-либо ⁴⁾) изъ биржевыхъ маклеровъ по назначенію комитета.

1) См. выше § 66. Въ отношеніи подвѣдомственности, отвѣтственности и т. д. старшій или гофъ-маклеръ подлежитъ дѣйствию тѣхъ же правилъ, что и биржевые маклеры. Ср. выше §§ 60, 70—72, 77 и др., особенно 1323 ст. Улож. о нак. въ § 82.

2) Въ инстр. Кіев. и Астр. б. добавлено: „или нотаріуса“. — Въ инстр. Кіев. б. вмѣсто: „старшаго маклера“ — „гофъ-маклера“.

3) Въ инстр. Варш. и Ник. б.: „его должности“. Въ инстр. Кіев., Хар., Астр. и Рев. б.: „этихъ должностей“.

4) Въ инстр. Варш. б.: „поручается одному“.

Instr. Lib. 23: Im Falle von Krankheit oder Abwesenheit des älteren Maklers, hat der Börsen-Comité die zeitweilige Führung seines Amtes einem Börsen-Makler zu übertragen.

Инстр. Каз. 14, Рост. 15:

Дозволеніе отлучаться¹⁾ въ отпускъ до четырехъ мѣсяцевъ дается маклерамъ²⁾ отъ биржевого комитета, отъ котораго зависитъ также назначеніе одного изъ маклеровъ къ исправленію должности старшаго маклера, въ случаѣ отсутствія послѣдняго.

XIV. Биржевые аукционисты.

§ 88. Число биржевыхъ аукционистовъ.

Особые биржевые аукционисты въ настоящее время полагаются только при трехъ биржахъ, а именно при СПБ., Моск., и Одес. Число ихъ незначительно: при СПБ. и Одес. биржахъ по два, при Моск. — одинъ, но фактически биржевые аукционисты въ Москвѣ никогда не избирались³⁾.

СПБ. 122: При С.-Петербургской биржѣ назначаются два аукциониста, отдѣльно отъ городскихъ, собственно для продажи съ биржевого аукціона товаровъ таможеннаго вѣдомства и частныхъ. Они избираются и утверждаются въ сію должность изъ биржевыхъ маклеровъ тѣмъ же порядкомъ, какъ сіи послѣдніе.

Моск. 59: При Московской биржѣ состоятъ 50 биржевыхъ маклеровъ, въ томъ числѣ . . . 1 аукционистъ. Впрочемъ количество ихъ, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, можетъ быть уменьшаемо или увеличиваемо, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, въ которой долженъ удостовѣрять Московскій биржевой комитетъ.

Инстр. Од 2: При Одесской биржѣ состоятъ . . . 2 аукциониста . . .⁴⁾.

1) Въ инстр. Рост. 6.: „отлучиться“. Ср. § 66.

2) Тамъ же: „маклеру“.

3) Да и биржевые аукционы въ Москвѣ бывали рѣдко. См. Русскія биржи 1 вып. 67 стр. Объ Одесскихъ аукціонахъ ср. тамъ же 182 стр. 1 сн. — Уставъ Рост. 6. (33 ст. см. выше на 27 и 21 стр.) также предусматриваетъ возможность учрежденія института аукционистовъ при Ростовской биржѣ.

4) Ср. 51 ст. уст. Одес. 6. выше на 25 стр.

§ 89. Замѣстители биржевыхъ аукціонистовъ.

На всѣхъ остальныхъ биржахъ, кромѣ СПБ., Моск. и Одес., „особыхъ биржевыхъ аукціонистовъ не полагается“, о чемъ особо упоминается въ инструкціи Кіевской биржи. Въ то время, какъ инструкціи другихъ биржъ вопросъ объ аукціонистахъ совершенно обходятъ молчаніемъ, инструкціи Ник. и Бак. биржъ предоставляютъ биржевому комитету право возлагать исполненіе обязанностей аукціонистовъ на отдѣльныхъ биржевыхъ маклеровъ, инструкція Кіев. биржи предоставляетъ биржевому купечеству право обращаться къ услугамъ биржевыхъ маклеровъ для производства публичнаго торга, а инструкція Рижской биржи производство аукціоновъ относитъ къ числу обязанностей биржевыхъ маклеровъ. Последніе въ этомъ случаѣ руководствуются правилами, изложенными выше въ § 69¹⁾.

Уставъ СПБ. биржи предусматриваетъ также случай временнаго замѣщенія аукціонистовъ биржевыми маклерами

1) Правила эти были установлены 19 ноября 1838 г. См. П. С. З. № 11750 „Высочайше утвержденныя правила о частныхъ продажахъ съ публичнаго торга при СПБ. биржѣ.“ Они почти дословно повторены въ 144—154 ст. уст. СПБ. биржи. См. § 69 и § 68 п. е.

Въ именномъ указѣ, данномъ Сенату, при утвержденіи правилъ, законодатель мотивируетъ введеніе аукціонной продажи на русскихъ биржахъ примѣромъ западной Европы, гдѣ она послужила „къ облегченію продажи и покупки товаровъ“. Въ указѣ говорится слѣдующее: „Къ числу способовъ, принимаемыхъ, по мѣрѣ распространенія торговли, къ облегченію продажи и покупки товаровъ, принадлежитъ и введенный на главнѣйшихъ биржахъ Европы способъ сбыта оныхъ посредствомъ частной продажи съ публичнаго торга. По уваженію пользы, которую подобная мѣра можетъ принести и для нашей торговли, Мы признали за благо допустить оную первоначально при СПБ. биржѣ, на особыхъ, Министеромъ Финансовъ составленныхъ и въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣнныхъ, правилахъ.“

Тогда же было постановлено „предоставить Министру Финансовъ, въ случаѣ ходатайства мѣстныхъ купеческихъ сословій, вводить тотъ же способъ сбыта товаровъ („означенный въ статьяхъ 144—154 устава СПБ. биржи“, какъ сказано въ прим. къ 593 ст. У. Т., куда вошло приводимое постановленіе), на томъ же основаніи, и при другихъ російскихъ биржахъ, по ближайшему его, Министра, усмотрѣнію и съ объявленіемъ о томъ, какъ въ биржевыхъ залахъ, такъ и посредствомъ публичныхъ вѣдомостей.“

Правила эти позднѣе были дѣйствительно распространены на нѣкоторыя другія биржи. Ср. Русскія биржи 1 вып. 182 стр. 1 сн.

въ случаѣ отстраненія отъ должности первыхъ при нарушеніи ими своихъ обязанностей.

Инстр. Кіев. 30: Особыхъ биржевыхъ аукціонистовъ при Кіевской биржѣ не полагается, но всякому изъ торгующихъ при оной купцовъ предоставляется продавать съ публичнаго торга принадлежащіе ему товары чрезъ посредство одного изъ биржевыхъ маклеровъ или гофъ-маклера, на точномъ основаніи правилъ, постановленныхъ въ ст. 2557—2568 (въ изд. 1893 г. это 144—154 ст.¹⁾ уст. СПб. биржи) для частныхъ продажъ съ публичнаго торга при СПб. биржѣ.

Instr. Rig. 11: Die Makler sind auch zur Abhaltung aller Auctionen verpflichtet, die an der Börse oder sonst mit Kaufmannswaaren für Rechnung eines handelnden Kaufmanns stattfinden sollen. Zur Vornahme einer jeden solchen Auction haben sie jedoch zuvor die Genehmigung des Wettgerichts einzuholen²⁾. По-русски это значитъ:

11: Маклеры обязаны также къ производству всѣхъ аукціоновъ, которые должны имѣть мѣсто на биржѣ или иначе въ отношеніи товаровъ купца за счетъ торгующаго купца. Однако для производства каждаго такового аукціона они должны напередъ получить согласіе веттерихта.

Инстр. Ник. 26, Бак. 27:³⁾

Биржевому комитету предоставляется право исполненія обязанностей... аукціонистовъ при Николаевской, Бакинской биржѣ возлагать на тѣхъ биржевыхъ маклеровъ, которые, по усмотрѣнію онаго, будутъ признаны къ тому способными.

Инстр. Ник. 27, Бак. 28:³⁾

Биржевые маклеры, при исполненіи обязанностей... аукціониста, должны руководствоваться правилами, изложенными въ ст. . . . 2559 по 2568 Св. зак. т. XI ч. 2 Уст. Торг. (въ изд. 1893 г. это 145—154 ст.¹⁾ уст. СПб. б.).

СПБ. 142: Биржевые аукціонисты, за нарушеніе возложенныхъ на нихъ обязанностей, подвергаются взы-

1) См. 1 сноску на 267 стр.

2) Ср. Rigaer Handels-Archiv 1882 г. 132—133 стр.

3) Полный текстъ статей см. выше на 208 стр.

сканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1328—1338 Уложенія о наказаніяхъ. За преступленіе же, лишшающее общаго довѣрія, аукціонистъ отрѣшается отъ должности, коль скоро оно сдѣлалось извѣстнымъ. Въ сихъ случаяхъ, должности биржевыхъ аукціонистовъ, по представленію гофъ-маклера, поручаются для временнаго исправленія биржевымъ маклерамъ съ полнымъ правомъ аукціонистовъ; но они обязаны удѣлять изъ аукціоннаго куртажа третью часть на содержаніе удаленныхъ аукціонистовъ, впредь до ихъ отрѣшенія или возстановленія въ прежнее званіе.

Въ виду малочисленности и рѣдкости биржевыхъ аукціонистовъ и замѣнимости ихъ биржевыми маклерами, Уставъ Торговый по поводу продажи съ аукціона товара, сложеннаго въ товарномъ складѣ, прежде всего говоритъ о биржевомъ маклерѣ, какъ о лицѣ, которому поручается производство торга.

У. Т. 744: Продажа товара (разумѣется: по требованію держателя закладнаго свидѣтельства) производится управленіемъ (разумѣется: товарнаго) склада чрезъ биржевого маклера на биржѣ или съ публичнаго торга . . . Публичная продажа производится въ управленіи склада при посредствѣ биржевого маклера или аукціониста . . .

§ 90. Законы объ аукціонистахъ и для аукціонистовъ.

Дѣятельность биржевыхъ аукціонистовъ нормирована подробно въ уставѣ СПБ. биржи. Правила, содержащіяся въ этомъ уставѣ, распространены и на аукціонистовъ Одесской и Московской биржъ. Для аукціонистовъ имѣютъ силу также и общія нормы Торговаго Устава, установленныя для биржевыхъ маклеровъ, на что опредѣленно указывается въ инструкціи Одесской биржи и что имѣется въ виду и уставомъ СПБ. биржи, когда онъ говоритъ: „они (т. е. аукціонисты) избираются и утверждаются въ сію должность изъ биржевыхъ маклеровъ тѣмъ же порядкомъ, какъ сіи послѣдніе“¹⁾. Ихъ же, вѣроятно, имѣетъ въ виду и уставъ Московской биржи, когда онъ говоритъ:

1) См. 122 ст. уст. СПБ. б. въ § 88 на 266 стр. То же слѣдуетъ и изъ 628 ст. У. Т., гдѣ сказано: „для посредничества при заключеніи торговъ . . . избираются купечествомъ биржевые маклеры, къ числу коихъ принадлежатъ также . . . аукціонисты . . .“

„маклеры . . . и аукціонистъ руководствуются общими правилами, для нихъ постановленными“. „Общихъ правилъ“, спеціально для биржевыхъ аукціонистовъ постановленныхъ, въ общемъ законѣ (У. Т.) не имѣется. Очевидно, здѣсь идетъ рѣчь объ „общихъ“ для маклеровъ и аукціонистовъ правилахъ. Уклоненія отъ нормальной и желательной для законодателя дѣятельности аукціонистовъ предусмотрѣны Уложениемъ о наказаніяхъ, которое караетъ преступленія, проступки и упущенія биржевыхъ аукціонистовъ вообще, а не аукціонистовъ отдѣльной какой-нибудь биржи. Изъ постановленій Уложения путемъ заключенія а *contrario* можно сдѣлать выводъ о томъ, какова должна быть нормальная дѣятельность аукціонистовъ вообще. Выводы эти какъ разъ совпадаютъ съ нормами устава СПб. биржи, каковой и долженъ — отчасти поэтому — разсматриваться какъ общій законъ, регулирующий дѣятельность биржевыхъ аукціонистовъ¹⁾.

Моск. 60: Правила, постановленные о . . . аукціонистахъ при СПб. портѣ, распространяются на состоящихъ при Московской биржѣ . . . аукціониста . . .

Моск. 67: Въ тѣхъ случаяхъ, на которые въ правилахъ . . . нѣтъ постановленія, . . . маклеры въ Москвѣ . . . и аукціонистъ руководствуются общими правилами, для нихъ постановленными.

Инстр. Од. 1: Одесская биржа относительно . . . аукціонистовъ . . . руководствуется постановленіями . . . ст. 628—650 т. XI ч. 2 Св. зак. . . , а равно правилами, содержащимися въ уставѣ СПб. биржи . . .²⁾.

СПБ. 142: Биржевые аукціонисты, за нарушеніе возложенныхъ обязанностей, подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1328—1338 Уложения о наказаніяхъ³⁾.

1) Отсутствие разнообразія правилъ объ аукціонистахъ дѣлаетъ излишнимъ предпосланіе выводовъ и обобщеній, какъ то практиковалось въ предшествующемъ изложеніи, впереди предъ извлеченіями изъ уставовъ и инструкцій биржъ. Поэтому въ нижеслѣдующихъ параграфахъ мы большею частію ограничиваемся приведеніемъ лишь извлеченій изъ уставовъ СПб. и Моск. биржъ и изъ инстр. Одес. б.

2) Ср. 51 ст. уст. Одес. б. выше на 25 стр.

3) Ср. ст. 1337 Улож. о нак.: „за всѣ прочія нарушенія обязанностей биржевыми аукціонистами, въ предшедшихъ 1328—1336 статьяхъ не поименованныя, они подвергаются: наказаніямъ и взысканіямъ на основаніи правилъ о биржевыхъ маклерахъ (ст. 1212—1320 и 1322).“

§ 91. Цѣль учрежденія биржевыхъ аукціонистовъ.

СПБ. 122: . . . назначаются два аукціониста, отдѣльно отъ городскихъ, собственно для продажи съ биржевого аукціона товаровъ таможеннаго вѣдомства¹⁾ и частныхъ . . .

СПБ. 123: Биржевые аукціоны назначаются отдѣльно отъ городскихъ, для продажи товаровъ таможеннаго вѣдомства¹⁾ и частныхъ, за исключеніемъ принадлежащихъ конкурснымъ массамъ.

§ 92. Избраніе и назначеніе биржевыхъ аукціонистовъ.

СПБ. 83: Изъ числа биржевыхъ маклеровъ, по способностямъ, избираются . . . биржевые аукціонисты . . .

СПБ. 122: . . . Они избираются и назначаются въ сію должность изъ биржевыхъ маклеровъ тѣмъ же порядкомъ, какъ сіи послѣдніе.

Инстр. Од. 5: . . . аукціонисты . . ., по утвержденіи въ должности, получаютъ отъ биржевого комитета предписаніе на вступленіе въ должность, серебряный знакъ²⁾ съ соотвѣтственною надписью, для ношенія въ петлицѣ при исполненіи обязанностей, и печать . . .

1) Выс. утв. мнѣніе Гос. Сов. 1865 г. 31 мая (П. С. З. № 42,151). О допущеніи неограниченной складки иностранныхъ товаровъ въ главнѣйшихъ таможахъ по Европейской торговлѣ.

1 ст. п. в: „Въ случаѣ невзноса товарохозяевами, по требованію, слѣдующихъ съ нихъ, на основаніи предыдущаго пункта (въ немъ установленъ въ пользу таможи сборъ за складку и $\frac{1}{2}\%$ за храненіе товаровъ), денегъ, продается съ аукціона или весь товаръ, или часть онаго, смотря по тому, сколько нужно для покрытія взысканія, и изъ вырученныхъ денегъ, за пополненіемъ расходовъ, произведенныхъ казною при продажѣ, отчисляются какъ причитающіяся со всей партіи товара складочныя и полупроцентныя деньги, такъ равно пошлина и другіе сборы, слѣдующіе собственно за ту часть товара, которая подвергнута продажѣ.“

Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1865 г. 30 н. П. С. З. № 42727:

V. ст. 4: „Въ главныя складочныя таможи разрѣшается привозить всѣ незапрещенные по тарифу иностранныя товары. Срока для храненія сихъ товаровъ на складѣ и для очистки ихъ пошлиною или обратнаго отвоза за границу въ сихъ таможахъ не опредѣляется. Главныя складочныя таможи суть: СПБ., Рижская, Московская, Одеская, Таганрогская и Варшавская.“

2) Ср. 5 ст. инстр. Одес. б. на 72 стр.

§ 93. Подвѣдомственность биржевыхъ аукціонистовъ.

СПБ. 141: Аукціонисты при С.-Петербургскомъ портѣ состоятъ въ главномъ завѣдываніи Департамента Торговли и Мануфактуръ¹⁾ и въ непосредственной подчиненности таможи, а на биржѣ, — биржевого комитета. Они доставляютъ въ таможи ежемѣсячныя вѣдомости о всѣхъ поступившихъ на аукціонъ и проданныхъ товарахъ, и сверхъ того, таможи въ правѣ во всякое время повѣрять ихъ книги съ росписями; въ Департаментъ же Таможенныхъ Сборовъ доставляютъ они такія вѣдомости по третямъ года.

СПБ. 143: Пени налагаются на аукціонистовъ, и отрѣшаются они по предписанію Департамента Торговли и Мануфактуръ¹⁾. Обслѣдованія проступковъ ихъ по должности производятся таможеню, и представляются на окончательное разрѣшеніе того же Департамента.

Моск. 63: Дозволенія отлучаться въ отпускъ до четырехъ мѣсяцевъ дается . . . аукціонисту биржевымъ комитетомъ²⁾.

СПБ. 142: . . . въ сихъ случаяхъ (т. е. при отстраненіи отъ обязанностей) должности биржевыхъ аукціонистовъ, по представленію гофъ-маклера, поручаются для временнаго испрошенія биржевымъ маклерамъ . . .

§ 94. Полученіе, веденіе и храненіе книгъ биржевыхъ аукціонистовъ.

Биржевые аукціонисты получаютъ и обязаны вести двѣ книги: одну, — пронумерованную и оплоченную гербовою пошлиною — для записки росписей продаваемыхъ товаровъ и самаго публичнаго торга, — они получаютъ въ СПБ. отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ, въ Москвѣ и Одессѣ отъ биржевого комитета, другую, — только прошнурованную — для записки главнымъ образомъ 2% въ пользу города сбора

1) Съ 1864 г. 26 окт., когда состоялось Выс. утв. мнѣніе Гос. Совѣта (П. С. З. № 41374), коимъ постановлено: . . . „1) передать въ Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли: а) изъ Департамента Внѣшней Торговли . . . дѣла по завѣдыванію биржевыми учреждениями и по надзору за бракомъ товаровъ . . . 2) переименовать Департаменты: Внѣшней Торговли въ Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ, а Мануфактуръ и Внутренней Торговли въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.“

2) Ср. 26 ст. инстр. Одес. б. выше на 204 стр.

съ цѣны за проданные товары, — они получаютъ отъ городской управы. По истеченіи года книги эти отдаются на храненіе въ то учрежденіе, изъ коего онѣ были получены въ началѣ года. За утрату книги, за невнесеніе въ нее соотвѣтствующихъ отмѣтокъ и за неправильное веденіе¹⁾ ея биржевые аукціонисты подвергаются взысканіямъ.

СПБ. 132: Департаментъ Торговли и Мануфактуръ снабжаетъ аукціонистовъ шнуrowую книгу для внесенія по очереди поступленія росписи товарамъ, предложеннымъ для продажи, съ означеніемъ хозяевъ ихъ и оцѣнки, и проданнымъ съ аукціона, съ означеніемъ покупателя и продажной цѣны. Въ сей же книгѣ отмѣчается, по продажѣ, отдача денегъ и товаровъ по принадлежности. Аукціонисты обязаны книгу получать въ началѣ года и представлять оную тогда же въ Казенную Палату, для внесенія той же пошлины, каковую взыскивать положено съ маклерскихъ книгъ²⁾. По истеченіи года, сія книга возвращается въ Департаментъ, для храненія въ архивѣ.

Инстр. Од. 6: . . . аукціонисты . . . представляютъ ежегодно въ биржевой комитетъ шнуrowыя книги для приложенія . . . печати и для надлежащей скрѣпы . . .

Моск. 64: Книги для записки сдѣлокъ выдаются . . . аукціонисту изъ биржевого комитета. Книги сіи обязаны они предъявить въ Казенную Палату, для внесенія гербовыхъ пошлинъ, а по окончаніи года представлять ихъ для храненія въ биржевой комитетъ.

СПБ. 133: . . . Аукціонисты вносятъ сіи росписи (разумѣется: товаровъ таможеннаго вѣдомства) въ данную имъ шнуrowую книгу . . .

СПБ. 134: Сію роспись (разумѣется: данную хозяевами частныхъ товаровъ) съ оцѣнкою вносятъ аукціонисты въ шнуrowую книгу, по времени поступленія . . .

СПБ. 137: О каждой проданной статьѣ аукціонистъ отмѣчаетъ въ книгѣ, за какую цѣну и кѣмъ она куплена.

СПБ. 140: Аукціонный куртажъ, по четыре процента съ цѣны, по которой товаръ проданъ, взыскивается единственно съ покупателя. Изъ сего куртажа два процента принадлежатъ аукціонистамъ, а другіе два процента слѣдуютъ въ доходъ города. На записку послѣднихъ получаютъ аук-

1) Ср. 1337 ст. Улож. о нак. въ § 90 на 270 стр. 3 ст.

2) См. въ § 110 ст. 316—319 Уст. о герб. сб.

ціонисты чрезъ таможенную отъ С.-Петербургской Городской Управы шнуровую книгу, въ которую вписываютъ подробно приходъ товаровъ, продажную цѣну и двухпроцентный съ оной сборъ. Аукціонисты сіи деньги съ товаровъ вольныхъ, взыскивая немедленно по продажѣ съ покупателя, доставляютъ въ таможенную для отсылки въ Управу; съ товаровъ же таможеннаго вѣдомства, сія обязанность предлежитъ только чиновнику аукціонной залы. Шнуровую книгу аукціонисты, въ началѣ каждаго года, возвращаютъ таможенѣ, для повѣрки и отсылки въ Управу, которая имѣетъ однако право и въ теченіе года повѣрять аукціонистовъ, при членѣ таможни, въ представленномъ городскому доходу двухпроцентномъ сборѣ.

Улож. о нак. 1333: За утрату данной биржевому аукціонисту отъ правительства книги, если не будетъ доказано, что сіе произошло отъ какихъ-либо не зависѣвшихъ отъ него обстоятельствъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ не обнаружено явнаго съ его стороны подлога, онъ удаляется отъ должности.

Когда жъ утрата книги допущена или учинена аукціонистомъ съ намѣреніемъ, то онъ приговаривается: къ наказанію, опредѣленному въ статьѣ 362¹⁾ сего Уложения за подлоги по службѣ.

Улож. о нак. 1334: Биржевой аукціонистъ, который не внесетъ въ книгу записки на проданный товаръ, подвергается за сіе: денежному взысканію не свыше семидесяти пяти рублей за каждый разъ.

Улож. о нак. 1335: За невнесеніе въ книгу росписи товаровъ, виновные въ томъ биржевые аукціонисты подвергаются денежному взысканію: въ первый разъ, не свыше семи рублей пятидесяти копѣекъ²⁾; во второй не свыше пятнадцати рублей; въ третій разъ, они отрѣшаются отъ должности.

1) Текстъ статьи см. выше на 86 стр.

2) Копѣйки образовались при переложеніи ассигнацій на серебро. См. П. С. З. № 12997 указъ 1839 г. 18 дек. Сенатскій: Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Финансовъ, при коемъ представилъ для распубликованія три табели разныхъ суммъ и платежей, опредѣленныхъ ассигнаціями по таможенному вѣдомству, съ переложеніемъ оныхъ на серебро, на основаніи Высочайше утвержденного въ 9 день ноября сего года наставленія о переложеніи на серебро разнородныхъ суммъ: а) табель разныхъ сборовъ и платежей по браку товаровъ при СПБ. и Арханг. портахъ, также опредѣленныхъ уставомъ СПБ. биржи и положеніемъ о биржевыхъ маклерахъ . . . , приказали: послать, куда слѣдуетъ, указы.

§ 95. Товары, подлежащие биржевому аукциону.

СПБ. 122: . . . назначаются два аукциониста, отдѣльно отъ городскихъ, собственно для продажи съ биржевого аукциона товаровъ таможеннаго вѣдомства и частныхъ.

СПБ. 123: Биржевые аукционы назначаются отдѣльно отъ городскихъ, для продажи товаровъ таможеннаго вѣдомства и частныхъ, за исключеніемъ принадлежащихъ конкурснымъ массамъ.

СПБ. 125: Товары, кои могутъ продаваться при С.-Петербургскомъ портѣ съ аукциона или публично съ молотка, суть: 1) по вѣдомству таможенному, конфискованные, объявляемые низкими цѣнами, поврежденные, уступаемые вмѣсто пошлины, и обращающиеся въ пеню¹⁾; 2) отъ купцовъ иностранныхъ и российскихъ, привезенные на корабляхъ, дозволенные тарифомъ и оплаченные пошлиною, а равно и российские, поврежденные отъ аварій²⁾, или въ дорогѣ, по спорамъ, испорченные и пр.

СПБ. 124: Дабы подъ видомъ аукционныхъ продажъ не могли быть производимы розничныя, постановляется:

1) товары продавать при биржѣ не раздробительно, а оптомъ, что значить: въ томъ сосудѣ, въ которомъ онъ привезенъ, какъ-то: кофе въ бочкахъ обыкновеннаго вѣса; бразильскій сахарный песокъ ящиками; масло деревянное бочками; дорогія краски, какъ кошениль, индиго и т. п.; дорогіе пряные корни, какъ мушкатный цвѣтъ и орѣшки, кардамонъ и т. п.; дорогіе напитки, какъ вино шампанское, лафитъ и пр.; сукна, матеріи шелковыя и бумажныя, по одной кипѣ, по одной бочкѣ, по одному мѣшку и ящику обыкновенной величины, и по одному боченку (съ колониальными товарами), а красильныя деревья не менѣе, какъ по пятидесяти пудовъ и т. п., наблюдая, чтобы партіи были болѣе удобны для купца, нежели для самого потребителя.

1) Ср. выше въ § 91 на 271 стр. 1 сн.

2) У. Т. 564: . . . частныя аваріи должны быть рассчитываемы: за товаръ — по соразмѣрности съ состоящею на биржѣ цѣною и выручкою отъ аукционной продажи . . .

У. Т. 565: Для выведенія соразмѣрнаго поврежденія товаровъ . . . принимается за правило определенная двумя биржевыми маклерами разность между выручкою отъ аукционной продажи и состоящею на биржѣ цѣною товару . . .

2) Россійскіе товары, кромѣ высшихъ сортовъ осетроваго клея, кои позволяется продавать въ мѣшкахъ вѣсомъ до трехъ пудовъ, продавать не иначе, какъ партіями не менѣе пятидесяти пудовъ, или десяти кусковъ.

§ 96. Мѣсто и время аукціона.

СПБ. 128: Аукціонъ, или продажа съ молотка, производится товарамъ таможеннаго вѣдомства въ особой аукціонной залѣ, а частнымъ въ биржевой залѣ; дни же аукціонные назначаются для товаровъ таможеннаго вѣдомства по распоряженію таможни, а для частныхъ товаровъ по желанію хозяевъ. Тяжелые и громоздкіе товары продаются на тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ оныя сложены.

СПБ. 131: Если аукціонъ назначается на одинъ день и въ аукціонной залѣ и на биржѣ, по опредѣленію ли начальства таможеннаго, или по желанію хозяевъ товаровъ, то аукціонисты должны производить въ обоихъ тѣхъ мѣстахъ аукціонную продажу, не нарушая, впрочемъ, порядка своей очереди.

§ 97. Предшествующія аукціону дѣйствія.

СПБ. 126: Товары таможеннаго вѣдомства поступаютъ въ аукціонную продажу съ разрѣшенія Департамента Таможенныхъ Сборовъ, частные по приговору суда, по опредѣленію диспашеровъ, а также по желанію хозяевъ.

СПБ. 133: О продажѣ товаровъ таможеннаго вѣдомства С. - Петербургская таможня объявляетъ въ вѣдомостяхъ и выставляетъ билетъ въ биржевой залѣ, съ означеніемъ сорта товаровъ, дней и мѣста аукціона, также мѣста, гдѣ хранятся товары, дабы желающіе могли оныя предварительно осматривать, и тогда же предписываетъ о томъ аукціонистамъ, съ приложеніемъ подробной росписи, съ раздѣленіемъ на партіи, или молотки, и съ оцѣнкою. Аукціонисты вносятъ сіи росписи въ данную имъ шнуровую книгу¹⁾, и въ означенное время и въ опредѣленномъ мѣстѣ очередной аукціонистъ открываетъ товарамъ продажу.

СПБ. 134: Хозяева частныхъ товаровъ, оплаченныхъ пошлиною, желающіе предложить ихъ аукціонной продажѣ,

1) См. 1335 ст. Улож. о нак. въ § 94 на 274 стр.

объявляютъ о томъ аукціонистамъ письменно, съ означеніемъ дней и часа продажи, съ приложеніемъ подробной росписи товарамъ и съ оцѣнкою, если пожелаютъ, означая при томъ и мѣсто, гдѣ сложены товары, дабы можно было предварительно оныя осматривать; а аукціонисты объявляютъ о томъ купечеству выставляемымъ въ биржевой залѣ объявленіемъ и, по желанію хозяевъ, припечатываютъ о томъ въ вѣдомостяхъ. Сію роспись съ оцѣнкою вносятъ аукціонисты въ шнуровую книгу¹⁾, по времени поступленія, и, въ назначенный день и часъ, открываютъ аукціонную продажу.

СПБ. 127: Оцѣнка, или первая объявляемая на аукціонѣ цѣна товарамъ, продаваемымъ отъ таможеннаго вѣдомства, опредѣляется по распоряженію таможеннаго начальства, а частнымъ по назначенію хозяевъ.

§ 98. Процедура аукціона и присутствующія при немъ лица.

СПБ. 129: При всякой аукціонной продажѣ товаровъ, поступающихъ отъ таможеннаго вѣдомства, присутствуетъ членъ таможни и чиновникъ аукціонной залы; при продажахъ же частныхъ товаровъ должны быть, сверхъ аукціониста, сами хозяева, или ихъ повѣренные, или приказчики.

СПБ. 135: Порядокъ аукціонной продажи есть слѣдующій, Аукціонистъ приходитъ до назначеннаго времени на мѣсто аукціона и приноситъ съ собою росписи товарамъ, предлагаемымъ въ тотъ день къ аукціонной продажѣ, и образцы, если продавцы снабдили его оными. Росписи располагаетъ онъ по числамъ поступленія, а образцы прикладываетъ по порядку, по которому въ росписи значатся. По прибытіи, въ случаѣ продажи со стороны таможни, отряженныхъ для того чиновниковъ, а при частной продажѣ, хозяина товара, или его повѣреннаго, или приказчика, если пожелаютъ, аукціонистъ открываетъ аукціонъ объявленіемъ собравшимся покупателямъ вкратцѣ товаровъ, въ тотъ день къ продажѣ назначенныхъ; послѣ чего, начиная съ первой по порядку росписи, прочитываетъ статьи оной съ оцѣнкою, яснымъ и внятнымъ голосомъ, вызывая посѣтителей къ наддачѣ противъ объявленной оцѣнки или первой цѣны²⁾. Всѣ наддачи повторяетъ

1) См. 1335 ст. Улож. о нак. въ § 94 на 274 стр.

2) См. 127 ст. уст. СПб. б. выше въ § 97.

аукціонистъ до самой послѣдней, которую огласивъ троекратно съ равномерною разстановкою, наконецъ, когда уже никто больше цѣны дать не вызывается, ударяетъ своимъ молоткомъ. Симъ дѣйствіемъ продажа рѣшительно оканчивается, и товаръ остается за тѣмъ, кто сдѣлалъ послѣднюю наддачу. Такимъ порядкомъ продолжается аукціонъ, или до распродажи всѣхъ товаровъ того аукціона, или дотолѣ, когда при продажѣ товаровъ таможеннаго вѣдомства останется не болѣе пяти покупателей, а при продажѣ частныхъ, по волѣ хозяевъ.

СПБ. 136: При аукціонной продажѣ берется съ покупателей задатка не менѣе десяти процентовъ противъ покупной суммы.

СПБ. 137: О каждой проданной статьѣ аукціонистъ отмѣчаетъ въ книгѣ, за какую цѣну и кѣмъ она куплена²⁾.

Улож. о нак. 1332: За невѣрное противъ росписи объявленіе о назначенныхъ въ продажу товарахъ, виновный въ томъ биржевой аукціонистъ, если будетъ доказано, что онъ сдѣлалъ се съ намѣреніемъ, отрѣшается отъ должности.

Улож. о нак. 1336: За нарушеніе въ чемъ-либо аукціоннаго порядка, биржевой аукціонистъ, смотря по важности сего безпорядка, подвергается: взысканію или наказанію, опредѣленному за се въ статьѣ 503 сего Уложения.

Улож. о нак. 503: За нарушеніе установленнаго закономъ для производства публичной продажи порядка, чиновникъ или другое должностное лицо, коему она поручена, подвергается: или денежному взысканію не свыше 50 рублей, или же отрѣшенію отъ должности, смотря по важности допущеннаго имъ нарушенія порядка и другимъ обстоятельствамъ дѣла. Сверхъ того, онъ подвергается и взысканію на вознагражденіе за убытки, причиненные чрезъ его упущеніе.

§ 99. Аукціонисты лишь посредники, хотя и принимаютъ деньги за товаръ.

СПБ. 138: Какъ таможня, такъ и хозяева вольныхъ товаровъ, отвѣтствуютъ за вѣрность доставленныхъ отъ нихъ аукціонистамъ росписей въ качествахъ, если товаръ продается по пробамъ, равно и въ количествахъ; аукціонисты же, пред-

2) См. 1334 ст. Улож. о нак. въ § 94 на 274 стр.

ставляя только посредниковъ между продавцомъ и покупателемъ, принимаютъ за проданный товаръ, для доставленія, куда слѣдуетъ будетъ, деньги, а товаръ предоставляютъ получить самому покупателю, казенный отъ таможеннаго чиновника, частный отъ хозяина.

§ 100. Аукціонисты не могутъ ни вести торговлю, ни покупать что-либо съ аукціона, производимаго ими.

СПБ. 139: Аукціонистамъ не дозволяется производить отъ собственнаго лица, или подъ другимъ именемъ, какой-либо торгъ; особенно же строжайше запрещается имъ покупать какой-либо товаръ, съ аукціона продаваемый, ни для себя, ни для родственниковъ, ни по порученію отъ посторонняго лица.

Улож. о нак. 1328: Биржевой аукціонистъ, изобличенный въ производствѣ торга непосредственно или чрезъ кого-либо другаго, подвергается за сіе: отрѣшенію отъ должности.

Улож. о нак. 1329: Биржевой аукціонистъ, изобличенный въ покупкѣ товара, продаваемаго съ аукціона, для себя или для родственниковъ, или по чьему-либо порученію, подвергается: наказаніямъ, опредѣленнымъ за сіе въ статьѣ 501 сего Уложенія.

Улож. о нак. 501: За покупку имущества, продаваемаго съ публичнаго торга, производящимъ оный, самимъ или чрезъ подставное имъ лицо, виновный отрѣшается отъ должности, и имѣніе, такимъ образомъ приобрѣтенное, отъ него отбирается, безъ возвращенія ему заплаченныхъ за оное денегъ.

§ 101. Безпристрастіе аукціонистовъ.

Улож. о нак. 1330: Биржевой аукціонистъ, за стачку съ однимъ или нѣсколькими покупателями съ аукціона, для устраненія другихъ покупателей, за продажу безъ торга чего-либо изъ назначеннаго въ продажу съ аукціона, за другія потворства въ пользу однихъ покупателей и къ убытку другихъ, или тѣхъ, коихъ вещи продаются, а равно и за недонесеніе о извѣстной ему стачкѣ между покупателями, подвергается: наказаніямъ, опредѣленнымъ за сіе въ статьяхъ 498 и 499 сего Уложенія.

Улож. о нак. 498: Должностныя лица, производящія публичную продажу, за всякую съ нѣкоторыми покупателями

для удаленія другихъ стачку, а равно за продажу безъ торга чего-либо изъ назначеннаго въ продажу съ аукціона, и за всякое потворство однимъ покупателямъ къ убытку другихъ или тѣхъ, коихъ имущество продается, подвергаются, смотря по обстоятельствамъ дѣла: или отрѣшенію отъ должности, или и исключенію изъ службы.

Улож. о нак. 499: Тѣмъ же наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергается производящее публичную продажу должностное лицо, которое, зная съ достовѣрностью о стачкѣ, имѣющей цѣлью убытокъ для казны или частного лица, не донесетъ о томъ начальству.

§ 102. Очередь между аукціонистами.

СПБ. 130: Для предваренія всякаго со стороны аукціонистовъ пристрастія при аукціонѣ, постановляется непремѣннымъ правиломъ, чтобы аукціонисты соблюдали между собою постоянную очередь и раздѣляли слѣдующій всѣмъ имъ аукціонный куртажъ по равнымъ частямъ. Наблюденіе за симъ возлагается въ особенности на таможду.

Улож. о нак. 1331: За неявку биржевого аукціониста въ свою очередь на аукціонъ, безъ особыхъ законныхъ къ тому причинъ, онъ подвергается: въ первый разъ, взысканію не свыше семидесяти пяти рублей; а во второй, не свыше 150 рублей; въ третій разъ, онъ отрѣшается отъ должности.

§ 103. Взысканія съ биржевыхъ аукціонистовъ¹⁾.

Взысканія, коимъ подвергаются биржевые аукціонисты, какъ таковыя, состоятъ въ наложеніи на нихъ пеней, въ отрѣшеніи отъ должности и въ лишеніи правъ.

Денежныя взысканія полагаются а) за невнесеніе росписи товаровъ въ книгу въ 1-й разъ — не свыше 7½ руб., во 2-й разъ — не болѣе 15 руб. (Улож. о нак. 1335 ст.), б) за нарушеніе аукціоннаго порядка — до 50 руб. (ст. 1336 и 503), в) за невнесеніе въ книгу записки на проданный товаръ — не свыше 75 р. за каждый разъ (ст. 1334), г) за неявку къ

1) Ср. также выше §§ 70 и 71, такъ какъ правила, тамъ изложенныя, имѣютъ примѣненіе и къ биржевымъ аукціонистамъ. См. 1337 ст. Улож. о нак. въ текстѣ. Цитируемыя въ текстѣ статьи Уложенія приведены въ предшествующихъ параграфахъ 94, 98, 100—102.

аукціону въ очередь въ 1-й разъ — не свыше 75 р., во 2-й разъ — до 150 р. (ст. 1331).

Отрѣшаются аукціонисты отъ должности, когда совершатъ дѣяніе, „лишающее общаго довѣрія“ (СПБ. 142). Сюда отнесены Уложеніемъ о наказаніяхъ: утрата книги (ст. 1333), участіе въ торгѣ (ст. 1328), покупка на аукціонѣ продаваемыхъ товаровъ (ст. 1329 и 501), стачка съ покупателями и недонесеніе о стачкѣ (ст. 1330, 498 и 499), важное нарушеніе аукціоннаго порядка (ст. 1336 и 503), невѣрное съ намѣреніемъ объявленіе о продаваемыхъ товарахъ (ст. 1332), неявка къ аукціону въ очередь въ 3-й разъ (ст. 1331) и невнесеніе росписи товаровъ въ книгу въ 3-й разъ (ст. 1335).

Лишеніе правъ полагается за грубое нарушеніе должностныхъ обязанностей въ родѣ фальшивой записи, намѣреннаго уничтоженія книги и т. под. (ст. 1333 и 362).

СПБ. 142: Биржевые аукціонисты, за нарушеніе возложенныхъ на нихъ обязанностей, подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1328—1338 Уложенія о наказаніяхъ. За преступленіе же, лишающее общаго довѣрія, аукціонистъ отрѣшается отъ должности, коль скоро оно сдѣлается извѣстнымъ.

Улож. о нак. 1337: За всѣ прочія нарушенія обязанностей биржевыми аукціонистами, въ предшедшихъ 1328—1336 статьяхъ не поименованныя, они подвергаются: наказаніямъ и взысканіямъ на основаніи правилъ о биржевыхъ маклерахъ (ст. 1312—1320 и 1322).

СПБ. 143: Пени налагаются на аукціонистовъ, и отрѣшаются они по предписанію Департамента Торговли и Мануфактуръ. Обслѣдованія проступковъ ихъ по должности производятся таможеню, и представляются на окончательное разрѣшеніе того же Департамента.

§ 104. Назначеніе пенныхъ денегъ ¹⁾.

Улож. о нак. 1338: Взысканныя съ биржевыхъ аукціонистовъ за нарушеніе ихъ обязанностей деньги поступаютъ въ биржевой комитетъ, для составленія капитала, назначеннаго въ пособіе престарѣлымъ и уволеннымъ по болѣзни биржевымъ аукціонистамъ и семействамъ ихъ.

1) См. также относящіяся сюда 79 ст. уст. СПБ. б. выше на 227 стр., 42 ст. уст. Одес. б. и 56 ст. уст. Моск. б. выше на 228 стр.

§ 105. Аукціонный куртажъ.

СПБ. 140: Аукціонный куртажъ, по четыре процента съ цѣны, по которой товаръ проданъ, взыскивается единственно съ покупателя. Изъ сего куртажа два процента принадлежатъ аукціонистамъ, а другіе два процента слѣдуютъ въ доходъ города. . . .

СПБ. 130: . . . постановляется . . . , чтобы аукціонисты . . . раздѣляли слѣдующій всѣмъ имъ аукціонный куртажъ по равнымъ частямъ. . . .

СПБ. 142: . . . они (т. е. маклеры, временно исправляющіе должность аукціонистовъ) обязаны удѣлять изъ аукціоннаго куртажа третью часть на содержаніе удаленныхъ аукціонистовъ, впредь до ихъ отрѣшенія или возстановленія въ прежнее званіе.

ХV. Биржевые нотаріусы.

§ 106. Число биржевыхъ нотаріусовъ.

Биржевые нотаріусы предусмотрѣны уставами или инструкціями 7 биржъ — СПБ., Моск., Кіев., Одес., Рост., Астр. и Хар. Число ихъ незначительно: по два въ СПБ., Одес. и Рост., по одному въ Моск., Кіев., Астр. и Хар., слѣд., всего 10. Но число ихъ можетъ быть увеличиваемо въ случаѣ надобности, каковой, повидимому, до настоящаго времени не замѣчалось ¹⁾.

СПБ. 155: При СПБ. портѣ состоятъ два биржевые нотаріуса . . .

Моск. 59: При Московской биржѣ состоятъ . . . 1 нотаріусъ . . . Впрочемъ количество ихъ, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, можетъ быть уменьшаемо или увеличиваемо, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, въ которой долженъ удостовѣрять Московскій биржевой комитетъ ²⁾.

Одес. 51: При Одесской биржѣ состоятъ . . . биржевые нотаріусы . . . Число всѣхъ этихъ лицъ . . . опредѣляется . . . особою инструкціею . . .

Инстр. Одес. 2: При Од. биржѣ состоятъ . . . 2 бирже-

1) Ср. Русскія биржи 1 вып. 67 стр.

2) Ср. 83 ст. уст. СПБ. 6. выше на 24 стр.

вѣхъ нотаріуса . . . Комплектъ сей можетъ быть увеличенъ¹⁾ . . .

Рост. 33: При Рост. биржѣ состоитъ определенное число маклеровъ, а между ними . . . нотаріусы . . . Число всѣхъ этихъ должностныхъ лицъ . . . опредѣляются особою инструкціею²⁾ . . .

Инстр. Рост. 16: Изъ числа маклеровъ избираются биржевымъ обществомъ два биржевыхъ нотаріуса, которые остаются въ общемъ счетѣ 24 маклеровъ . . .

Инстр. Кіев. 2, Астр. 2:

Изъ числа маклеровъ избираются, смотря по способностямъ, . . . одинъ нотаріусъ³⁾.

Хар. 45: При Хар. биржѣ состоятъ одинъ нотаріусъ и маклеры . . .

§ 107. Законы о нотаріусахъ и для нотаріусовъ.

Въ виду того, что нотаріусы избираются изъ маклеровъ, общія положенія Торговаго Устава о маклерахъ имѣютъ примѣненіе и по отношенію къ нотаріусамъ. Далѣе, кромѣ „мѣстныхъ уставовъ и правилъ“, какъ специальныхъ законовъ для каждой отдѣльной биржи, въ качествѣ общаго субсидіарнаго закона для всѣхъ биржъ имѣетъ значеніе уставъ СПБ. биржи, а для нѣкоторыхъ такое же значеніе имѣютъ правила и другихъ биржъ⁴⁾.

Моск. 60: Правила, постановленныя о . . . нотаріусахъ . . . при СПБ. портѣ, распространяются на состоящихъ при Московской биржѣ гофъ-маклера, маклеровъ, нотаріуса . . .

Моск. 67: Въ тѣхъ случаяхъ, на которые въ правилахъ . . . нѣтъ постановленія, . . . нотаріусъ и аукціонистъ руководствуются общими правилами, для нихъ постановленными.

1) Полный текстъ 51 ст. уст. и 2 ст. инстр. Одес. б. см. выше на 25 и 26 стр.

2) Полный текстъ статьи см. выше 27 и 21 стр.

3) Текстъ статьи см. выше 26 стр.

4) Объ этомъ см. выше § 5. Текстъ 83 ст. уст. СПБ. б. см. на 24 стр. Прародителями нотаріусовъ можно считать т. н. площадныхъ подъячихъ. Публичные нотаріусы, какъ таковые, впервые введены въ Россіи вексельнымъ уставомъ 1729 г. Къ нимъ въ 1831 г. присоединены были биржевые нотаріусы и маклеры, для которыхъ тогда же было издано особое положеніе, дѣйствующее съ незначительными измѣненіями до настоящаго времени.

Инстр. Одес. 1: Одесская биржа относительно . . . биржевыхъ нотаріусовъ . . . руководствуется постановленіями, изложенными о сихъ лицахъ въ ст. 628—650 т. XI ч. 2 Св. зак. Уст. Торг. изд. 1893 г., въ уставѣ Одес. биржи (§ 51), а равно правилами, содержащимися въ уставѣ СПБ. биржи . . . и всѣми въ развитіе и дополненіе помянутыхъ узаконеній изданными законоположеніями и распоряженіями Правительства . . .

Одес. 51, Рост. 33:

Число . . . лицъ, порядокъ выбора и назначенія, равно увольненія ихъ, а также права и обязанности сихъ лицъ опредѣляются примѣнительно къ правиламъ, постановленнымъ для СПБ. и Моск. (въ уст. Рост. б.: „и Одесской“) биржъ¹⁾ . . .

Инстр. Рост. 1: Сверхъ общихъ правилъ о . . . нотаріусахъ . . ., изложенныхъ въ статьяхъ . . . 2572, 2576, 2578 (въ изд. 1893 г. это 158, 160 и 162 ст. уст. СПБ. б.) т. XI Уст. Торг. . . соблюдаются слѣдующія правила, примѣняясь къ дѣйствующимъ постановленіямъ СПБ., Моск. и Одес. биржъ.

Инстр. Кіев. 1: Кіевская биржа относительно . . . нотаріусовъ руководствуется правилами, изложенными въ отдѣленіяхъ 1, 2, 3 и 5-мъ гл. II, разд. III, кн. V, т. XI Св. зак. . .²⁾.

§ 108. Избраніе биржевыхъ нотаріусовъ и утвержденіе ихъ въ должности.

СПБ. 83: Изъ числа биржевыхъ маклеровъ, по способностямъ, избираются . . . нотаріусы, и всѣ сїи должности причисляются къ означенному комплекту биржевыхъ маклеровъ.

СПБ. 156: Биржевые нотаріусы избираются изъ биржевыхъ маклеровъ, опредѣляются и утверждаются тѣмъ же порядкомъ, какъ биржевые маклеры.

Инстр. Кіев. 2, Астр. 2:

Изъ числа маклеровъ избираются, смотря по способностямъ . . . 1 нотаріусъ.

Инстр. Кіев. 24, Астр. 26:

Биржевой нотаріусъ избирается изъ биржевыхъ маклеровъ и утверждается въ семъ званіи Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ.

1) Статья приведена по тексту уст. Одес. б. Ср. выше 25 и 21 стр.

2) Нынѣ это статьи уст. СПБ. б. Ср. выше на 19 стр. 4 сн.

Инстр. Рост. 16: Изъ числа маклеровъ избираются биржевымъ обществомъ два биржевые нотаріуса, которые остаются въ общемъ счетѣ 24 маклеровъ. Биржевые нотаріусы утверждаются въ должности Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ . . .

Хар. 46: Нотаріусъ опредѣляется изъ маклеровъ . . .

Проектъ Пол. о бирж. 82: Биржевыхъ нотаріусовъ назначаетъ биржевой комитетъ. Членами биржевого общества биржевые нотаріусы быть не могутъ. Условія для занятія должности биржевого нотаріуса тѣ же, какія указаны для занятія должности биржевого маклера (ст. 73) и, сверхъ того, знаніе иностранныхъ языковъ, имѣющихъ особое значеніе по условіямъ мѣстной торговли.

§ 109. Предписаніе на вступленіе въ должность, знакъ и печать биржевыхъ нотаріусовъ.

СПБ. 157: Биржевые нотаріусы получаютъ, при опредѣленіи, отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ каждый три печати съ государственнымъ гербомъ и надписью внизу, означающею: С.-Петербургъ и имя нотаріуса, на трехъ главныхъ европейскихъ языкахъ: нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ, для прикладыванія оныхъ, по принадлежности, къ актамъ, отсылаемымъ въ иностранныя земли.

Инстр. Одес. 5: . . . нотаріусы . . ., по утвержденіи въ должности, получаютъ отъ биржевого комитета предписаніе на вступленіе въ должность, серебряный знакъ¹⁾ съ соответственной надписью, для ношенія въ петлицѣ при исполненіи обязанностей, и печать . . .

Прим.: Печати биржевымъ нотаріусамъ и диспашерамъ выдаются на русскомъ и французскомъ языкахъ, съ изображеніемъ государственнаго герба.

Инстр. Кіев. 27, Астр. 29:

Биржевой нотаріусъ получаетъ отъ биржевого комитета печати съ государственнымъ гербомъ и надписью „Кіевскій, Астраханскій биржевой нотаріусъ“ (такой-то) (Кіев. инстр. :) на языкахъ русскомъ, греческомъ, италіанскомъ, французскомъ и англійскомъ; (Астр. инстр. :) на язы-

1) Знакъ этотъ выдается за 15 р. См. текстъ статьи на 71 и 72 стр.

какъ русскомъ, а также тѣхъ націй, которыхъ подданные ведутъ торговлю въ Астрахани.

Инстр. Рост. 16: Биржевые нотаріусы утверждаются въ должности Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ; они получаютъ отъ биржевого комитета книги, равно и печати съ государственнымъ гербомъ и написью: „Ростовскій биржевой нотаріусъ“ (такой-то) на языкахъ: русскомъ, греческомъ, италіанскомъ, французскомъ и англійскомъ.

Проектъ Пол. о бирж. 85: Биржевой нотаріусъ имѣеть печать, съ надписью: нотаріусъ такой-то биржи.

§ 110. Книги биржевыхъ нотаріусовъ.

СПБ. 161: Биржевые нотаріусы получаютъ отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ книгу на записку нотаріальныхъ актовъ для иностранцевъ. Въ веденіи сей книги руководствуются они правилами, постановленными на сей предметъ для биржевыхъ маклеровъ¹⁾.

Инстр. Одес. 6: . . . нотаріусы . . . представляютъ ежегодно въ биржевой комитетъ шнуrowыя книги для приложенія . . . печати и для надлежащей скрѣпы.

Инстр. Кіев. 26, Астр. 28:

Книги для записки актовъ биржевой нотаріусъ получаетъ изъ мѣстной казенной палаты. Въ веденіи сихъ книгъ онъ руководствуется правилами, установленными для биржевыхъ маклеровъ¹⁾.

Инстр. Рост. 16: . . . они (т. е. нотаріусы) получаютъ отъ биржевого комитета книги . . .

Моск. 64: Книги для записки сдѣлокъ выдаются . . . нотаріусу . . . изъ биржевого комитета. Книги сіи обязаны они предъявить въ казенную палату, для внесенія гербовыхъ пошлинъ, а по окончаніи года представлять ихъ для храненія въ биржевой комитетъ.

Проектъ Пол. о бирж. 86: Книги биржевыхъ нотаріусовъ ведутся по правиламъ веденія книгъ, указанныхъ въ ст. 26 Полож. о нотаріальной части. Сіи книги подлежатъ ревизіи биржевого комитета (ст. 75), а по заключеніи, сдаются въ биржевой архивъ.

Уст. о пошлинахъ изд. 1893 г.

1 ст.: Къ числу сборовъ, въ доходъ казны поступаю-

1) Ср. 1324 ст. Улож. о нак. въ § 113.

шихъ, принадлежать разнаго рода пошлины. Таковы суть:
 . . . 7) пошлина съ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ . . .

Раз. III, гл. 5: О пошлинахъ съ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ.

316 ст.: Актовья книги нотаріусовъ, учрежденныхъ на основаніи Положенія о нотаріальной части, а равно книги, которыя обязаны имѣть каждый маклеръ и нотаріусъ для записки векселей и заемныхъ писемъ, контрактовъ, договоровъ и условій, облагаются особенною въ казну пошлиною, по числу находящихся въ нихъ листовъ.

317 ст.: Съ cadaго листа маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ взыскивается въ казну пошлина по двадцати копѣекъ; но числа листовъ для сихъ книгъ не опредѣляется.

318 ст.: Каждый листъ для взысканія означенной пошлины полагается въ двѣ страницы.

319 ст.: Пошлина съ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ взыскивается при представленіи сихъ книгъ для засвидѣтельствованія и приложенія печати.

§ III. Назначеніе и дѣятельность биржевыхъ нотаріусовъ.

СПБ. 155: При С.-Петербургскомъ портѣ состоятъ два биржевые нотаріуса, для свидѣтельствованія и совершенія актовъ, заключаемыхъ собственно между иностранцами и между иностранными и россійскими подданными.

СПБ. 158: Биржевые нотаріусы обязаны, сверхъ протеста векселей и заемныхъ писемъ¹⁾, свидѣтельствовать всякіе акты между иностранцами и между иностранными и россійскими подданными. Въ числѣ сихъ актовъ заключаются жалобы шкиперовъ на неисправность пребывающихъ въ Россіи корреспондентовъ чужестранныхъ купцовъ, договоры между шкиперами и купцами, и всѣ вообще договоры, касающіеся до иностраннаго купечества, которые должны быть объявлены въ чужестранныхъ государствахъ. Свидѣтельство нотаріусовъ объ актахъ служитъ во всякомъ случаѣ доказательствомъ тому, что они дѣйствительно состоялись.

1) Въ Уст. Т. изд. 1857 г. къ ст. 2424 было слѣдующее примѣчаніе 2: „Различіе между маклеромъ и нотаріусомъ, въ отношеніи званія и должности, въ законѣ также не опредѣляется, кромѣ того, что въ СПБ.-ѣ нотаріусамъ предоставляется протестъ векселей и явка заемныхъ писемъ“. Ср. выше §§ 49 и 74.

СПБ. 159: Векселя російскихъ купцовъ съ иностранными на російскомъ языкѣ, или у иностранныхъ купцовъ съ російскими на иностранномъ языкѣ, могутъ быть также заявлены биржевымъ нотариусамъ для протеста.

СПБ. 160: Биржевымъ нотариусамъ предоставляется заниматься переводомъ на російскій языкъ вѣрющихъ писемъ и другихъ актовъ, высылаемыхъ изъ чужихъ краевъ, для употребленія въ присутственныхъ мѣстахъ¹⁾.

СПБ. 98: Заключающимъ на СПБ. биржѣ маклерскія записки, продавцу и покупателю, предоставляется неисполненныя въ срокъ записки сии представлять къ протесту биржевому нотариусу, со дня просрочки въ теченіе трехъ мѣсяцевъ²⁾.

Инстр. Кіев. 25, Астр. 27:

Впредь до утверженія правилъ о распространеніи на биржевыхъ нотариусовъ правъ и обязанностей прочихъ нотариусовъ, биржевой нотариусъ принимаетъ къ засвидѣтельствуванію или протесту лишь тѣ акты, которые поименованы въ ст. 2507, 2572—2574³⁾ т. XI Уст. Торг.

СПБ. 108: Биржевые маклеры не свидѣтельствуютъ должговыхъ обязательствъ или другихъ актовъ, предоставленныхъ свидѣтельству нотариусовъ.

У. Т. 413: Если корабль приплыветъ къ порту, и во время плаванія вытерпѣлъ бури или сильныя вѣтры, и корабельщикъ имѣетъ причину сомнѣваться, что товаръ поврежденъ, то онъ, не открывая люковъ корабля, долженъ сдѣлать о томъ явку въ теченіе 24 часовъ, по прибытіи къ порту, нотариусу . . . , потомъ въ теченіе семи дней со дня прибытія къ порту онъ обязанъ учинить протестъ, т. е. объявить о томъ подъ присягою предъ публичнымъ нотариусомъ . . .

Примѣчаніе. Въ городѣ Одессѣ явки объ аваріяхъ на торговыхъ судахъ могутъ быть дѣлаемы также и биржевому нотариусу или маклеру.

1) По Код. Торг. (см. 80 ст. въ концѣ 122 параграфа) переводами занимаются маклеры-переводчики.

2) Правило это распространено на биржи Моск., Одес. и др. Ср. выше § 56.

3) Нынѣ это 98, 158 и 159 ст. уст. СПБ. б. По мнѣнію Кіевского биржевого комитета (см. Отчетъ его за 1898 г. 22 стр.), къ дѣятельности биржевыхъ нотариусовъ слѣдуетъ отнести также и протестъ векселей, писанныхъ на русскомъ языкѣ, и сверхъ того, предоставить право заниматься маклерскими дѣлами.

У. Т. 414: Когда . . . для спасенія корабля, товара или груза принуждены были срубить мачту, или для облегченія корабля кидать въ воду часть товара . . . , то корабельщикъ обязанъ также исполнить правила, въ предшедшей (413) статьѣ означенныя . . .

Примѣчаніе: Дабы о шкиперахъ, намѣреваемыхъ учинить или учинившихъ протестъ, могло сдѣлаться извѣстнымъ участвующимъ въ грузѣ, нотаріусы и таможни обязаны поступать по правилу, въ Уставѣ Таможенномъ постановленному.

СПБ. 193: Если при разчисленіи аваріи диспашеръ встрѣтитъ отъ участвующихъ споръ или недоумѣніе, то къ ближайшей развязкѣ избирается со стороны диспашера и со стороны споръ предъявившихъ по одному изъ неучаствующихъ въ той аваріи опытныхъ людей . . . записки о такомъ разборѣ посредниковъ даются за свидѣтельствомъ нотаріусовъ ¹⁾.

У. Т. 584: Если при застрахованіи товара или груза въ полисѣ значится, что онъ нагружается и отправляется на такомъ-то именно кораблѣ или суднѣ, а между тѣмъ, по оказавшейся во время плаванія течи, . . . корабельщикъ, или страхователь, подрядитъ иной благонадежный корабль . . . О таковой перегрузкѣ корабельщикъ или страхователь обязанъ объявить нотаріусу . . . и увѣдомить страховщика.

У. Т. 166: При продажѣ російскаго мореходнаго судна, передается покупщику корабельная крѣпость, совершенная при построеніи судна, съ надписью продавца, изъясняющею: отъ кого, кому, когда и за какую сумму оно продано. Сія надпись свидѣтельствуется у нотаріуса или маклера . . .

Примѣчаніе: Коммерческимъ судамъ Арх., Одес., Таг., Керчен. и Бессараб. (въ г. Кишиневѣ) предоставляется засвидѣтельствованіе и утвержденіе актовъ на мореходныя суда ²⁾.

1) Ср. о томъ же 18 ст. инстр. Одес. 6. въ отдѣлѣ о диспашерахъ.

2) Выс. утв. 29 янв. 1896 г. мнѣніемъ Гос. Сов. эти обязанности Арх. ком. суда возложены на мѣстныхъ нотаріусовъ. Такое же распоряженіе по отношенію къ Бессар., Таг. и Керч. судамъ послѣдовало 29 дек. 1897 г. См. выше 194 и 195 стр. — Въ Выс. утв. положеніи о биржевыхъ маклерахъ . . . 12 янв. 1831 г. (П. С. З. № 4255) постановлялось въ статьѣ 95: „Сверхъ того симъ двумъ биржевымъ нотаріусамъ присвоятся права и городовыхъ нотаріусовъ на основаніи журнала Комитета Министровъ 18 сентября 1823 года“.

У. Т. 169: Въ портахъ, гдѣ нѣтъ россійскихъ консуловъ, суда могутъ быть проданы при посредствѣ мѣстныхъ властей, нотаріусовъ или маклеровъ, по установленію . . .

Уст. Конс. 57 п. 4: Что же касается до продажи россійскихъ судовъ въ портахъ, гдѣ консулъ самъ не находится, то послѣдній обязанъ отнестись къ мѣстнымъ начальствамъ о подтвержденіи нотаріусамъ, маклерамъ и другимъ лицамъ, до которыхъ сіе касается, чтобы они не иначе входили въ такого рода сдѣлки, какъ по истребованіи отъ шкипера доказательствъ на право его продать судно, а если покупатель не россійской подданный, то по отобраніи отъ него всѣхъ документовъ, удостовѣряющихъ національность корабля, для доставленія ихъ въ ближайшее россійское консульство.

У. Т. 51: Довѣренность на производство торга и управленіе торговыми дѣлами въ рукоприкладствѣ вѣрителя свидѣтельствуется у нотаріуса . . .

У. Т. 697: . . . биржевые комитеты, маклеры и нотаріусы, браковщики и мѣрщики . . . должны имѣть, поколику до нихъ касаться можетъ, наблюденіе, чтобъ во всѣхъ дѣлахъ, актахъ, торговыхъ сдѣлкахъ . . . употребляемы были россійскіе вѣсы и мѣры, на точномъ основаніи правилъ, въ семь раздѣлѣ (т. е. III разд. III кн. гл. III У. Т.) изложенныхъ.

Проектъ Пол. о бирж. 83: Дѣятельность биржевыхъ нотаріусовъ состоитъ: а) въ протестѣ векселей, писанныхъ на иностранныхъ языкахъ; б) въ переводѣ съ русскаго языка на иностранный, или съ иностраннаго на русскій языкъ разнаго рода документовъ и бумагъ, въ засвидѣльствованіи различнаго рода торговыхъ актовъ и документовъ и въ составленіи съ нихъ удостовѣренныхъ копій.

Проектъ Пол. о бирж. 84: Биржевой нотаріусъ не въ правѣ заниматься дѣятельностью маклера; въ противномъ случаѣ онъ увольняется отъ должности¹⁾.

1) Считаемо не лишнимъ привести здѣсь (ср. 3 сн. на 288 стр.) нѣкоторыя постановленія Устава о векселяхъ.

Уст. Векс. 8: Явка и записка векселя въ книги нотаріуса или маклера, не составляя существенной принадлежности, зависятъ отъ обоюднаго согласія векселедателя и приобретателя. Изъ сего изъемяются векселя, даваемые безграмотными. Подпись, сдѣланная вмѣсто безграмотнаго, по его просьбѣ и желанію, другимъ лицомъ, должна быть удостовѣрена нотаріусомъ . . . или маклеромъ . . .; безъ сего она считается недѣйствительной.

У. В. 5, прим.: Въ 1862 г. указомъ Правительствующаго Сената

§ 112. Плата биржевымъ нотариусамъ.

СПБ. 162: Плата, слѣдующая биржевымъ нотариусамъ съ свидѣтельствуемыхъ ими актовъ по иностранной части, опредѣляется наравнѣ съ тою, какая назначена биржевымъ маклерамъ по денежнымъ и вексельнымъ оборотамъ, представляя впрочемъ взаимному соглашенію плату за свидѣтель-

разъяснено: если при первоначальномъ составленіи векселей случится описка, то векселедателью предоставляется право, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ на вексельную бумагу, дѣлать поправки, съ тѣмъ, чтобы онѣ были оговорены при самой подписи на векселѣ и явлены у нотариуса . . .

У. В. 44: . . . Если вексель не принять . . . , тогда вексель долженъ быть протестованъ.

У. В. 46: . . . векселедержатель обязанъ . . . представить вексель сему (на случай нужды: принять и заплатить вексель по пріязни) назначенному лицу и требовать его принятія чрезъ нотариуса.

У. В. 53: Во всѣхъ случаяхъ . . . посторонняго посредничества, векселедержатель обязанъ противъ плательщика учинить по порядку протестъ, въ коемъ нотариусъ означаетъ и самое посредничество, съ изъясненіемъ, за кого именно принятіе производится. Причемъ и посредникъ можетъ особеннымъ протестомъ удостовѣрить сдѣланный отъ плательщика отказъ и учиненное имъ принятіе векселя, или вмѣсто того взять отъ нотариуса, за его скрѣпою, списокъ протеста, учиненнаго по сему предмету векселедержателемъ.

У. В. 73: Если вексель первоначальнымъ плательщикомъ въ срокъ не будетъ заплаченъ, то векселедержатель въ охраненіе своего права долженъ учинить протестъ (ст. 56), и если . . . были посредники . . . , то векселедержатель обязанъ, по учиненіи протеста противъ первоначальнаго должника, до отсылки векселя представить оный чрезъ нотариуса къ платежу тѣмъ посредникамъ, . . . а буде и они отъ платежа откажутся, то нотариусъ означаетъ сіе въ протестѣ.

Примѣчаніе: Въ 1862 г. указомъ Правительствующаго Сената разъяснено: нотариусамъ и маклерамъ воспрещается принимать къ протесту векселя съ двойными сроками, непротестованные въ срокъ первоначально назначенный въ текстѣ документа, а также и векселя съ двойными подписями векселедателя, когда вторая подпись сдѣлана по случаю какихъ-либо приписокъ или поправокъ, относящихся до суммы, или сроковъ платежа.

У. В. 56: Протестъ какъ въ непринятіи векселя, такъ и въ неплатежѣ по оному, совершается чрезъ посредство нотариуса или заступающаго его мѣсто лица, по образцу, приложенному къ примѣчанію при статьѣ 1 (№ 17 и 18).

У. В. прил. къ 1 ст. № 17 прим. 1: Гдѣ нѣтъ нотариуса, тамъ протестъ можетъ быть совершенъ маклеромъ . . .

У. В. 115: Обратный счетъ удостовѣряется нотариусомъ или маклеромъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, свидѣтельствомъ двухъ торгующихъ лицъ.

ство подписи на какомъ-либо готовомъ документѣ, за написаніе вѣрющаго письма на иностранномъ языкѣ съ засвидѣтельствомъ, за переводъ таможенныхъ аттестатовъ и другихъ документовъ судебныхъ мѣстъ.

Проектъ Пол. о бирж. 87: Плата биржевому нотаріусу опредѣляется по таксѣ, устанавливаемой биржевымъ комитетомъ, примѣнительно къ общей таксѣ для нотаріусовъ.

§ 113. Отвѣтственность биржевыхъ нотаріусовъ.

Улож. о нак. 1324: Биржевые нотаріусы, за упущенія и злоупотребленія по исправляемой ими должности, подвергаются: взысканіямъ и наказаніямъ по общимъ правиламъ, въ статьѣ 468 сего Уложенія опредѣленнымъ, исключая только тѣ случаи, которые означены въ предшедшихъ 1312—1322¹⁾ статьяхъ о биржевыхъ маклерахъ. Въ сихъ случаяхъ они подвергаются: наказаніямъ и взысканіямъ, въ сихъ статьяхъ опредѣленнымъ, и на томъ же основаніи.

Улож. о нак. 468: Нотаріусы, которые, при исполненіи обязанностей однородныхъ съ обязанностями чиновниковъ крѣпостныхъ дѣлъ, будутъ виновны въ которомъ-либо изъ упущеній или злоупотребленій, означенныхъ въ предшедшихъ 460—466 статьяхъ, подвергаются за сіе наказаніямъ, въ сихъ статьяхъ опредѣленнымъ. За другія противныя возложеннымъ на нихъ, общимъ съ маклерами, обязанностямъ дѣйствія, каковы суть: принятіе къ запискѣ актовъ, въ коихъ заключаются условія о куплѣ, продажѣ или залогѣ недвижимаго имѣнія, и вообще такихъ, коихъ записка нотаріусамъ воспрещена, а равно и за производство торговли, неправильное веденіе книгъ, непредставленіе установленнымъ порядкомъ вѣдомостей о количествахъ и свойствахъ записанныхъ и протестованныхъ векселей, неотсылку, куда слѣдуетъ, въ установленный срокъ денегъ, взысканныхъ при засвидѣтельствovanіи и явкѣ актовъ, возвышеніе платы за свои труды сверхъ установленной закономъ и прочіе подобныя проступки, они подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1300—1311 сего Уложенія²⁾ о проступкахъ маклеровъ и на томъ же основаніи.

1) См. выше 87, 88, 96, 98, 102, 115, 115, 117, 129, 130, 135, 150, 180, 197, 198, 221 и др. стр.

2) См. выше 234—236 стр.

Улож. о нак. 1327: Въ случаѣ, когда . . . биржевой нотаріусъ или корабельный маклеръ, по несостоятельности къ платежу долговъ, подлежатъ заключенію въ тюрьмѣ, они удаляются отъ должности¹⁾ . . .

Инстр. Кіев. 31: Биржевые маклеры, гофъ-маклеръ и нотаріусъ, за упушенія и злоупотребленія по исправляемымъ ими должностямъ, подвергаются взысканіямъ и наказаніямъ, опредѣленнымъ закономъ.

Инстр. Астр. 33: . . . биржевой нотаріусъ подлежатъ отвѣтственности на основаніи ст. 2711—2726 т. XI зак. гражд.²⁾

Инстр. Астр. 34: . . . маклеръ и биржевой нотаріусъ . . . могутъ быть уволены отъ званія . . . биржевымъ обществомъ, когда будетъ усмотрѣно, что лицо . . . мало будетъ исправлять порученій, т. е. торгующій классъ будетъ видѣть въ немъ мало способнаго . . .³⁾

Улож. о нак. 1326, инстр. Астр. 32:⁴⁾

Опредѣляемая съ . . . биржевого нотаріуса денежные взысканія поступаютъ въ кассу биржевого комитета и употребляются въ пособіе престарѣлымъ и за болѣзнію уволеннымъ бѣднымъ . . . биржевымъ нотаріусамъ и семействамъ ихъ.

§ 114. Отлучка биржевыхъ нотаріусовъ⁵⁾.

Моск. 63: Дозволеніе отлучаться въ отпускъ до 4 мѣсяцевъ дается . . . нотаріусу . . . биржевымъ комитетомъ.

Инстр. Кіев. 29, Астр. 31:

Отлучка . . . нотаріуса . . . на время не свыше 4 мѣсяцевъ разрѣшается биржевымъ комитетомъ.

§ 115. Временные и постоянные замѣстители биржевыхъ нотаріусовъ.

СПБ. 156, Примѣчаніе: Временное замѣщеніе должностей биржевыхъ нотаріусовъ, на время отсутствія ихъ по

1) Полный текстъ статьи см. выше на 222 стр.

2) См. выше на 220 стр. 3 сн.

3) Полный текстъ статьи см. выше на 223 стр.

4) Извлеченіе приведено по тексту инстр. Астр. 6.; ср. выше на 229 стр. Аналогичныя постановленія инструкцій другихъ биржъ см. въ § 72.

5) Ср. выше § 66, особенно 26 ст. инстр. Одес. 6.

болѣзни и по другимъ случаямъ, разрѣшается Министромъ Финансовъ ¹⁾).

Инстр. Кіев. 28, Астр. 30:

Въ случаѣ болѣзни или отлучки старшаго (Кіев.: гофъ-) маклера или нотаріуса, временное отправленіе этихъ должностей предоставляется кому-либо изъ биржевыхъ маклеровъ, по назначенію комитета.

У. Т. 647: Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе Положеніе о нотаріальной части, кромѣ биржевыхъ маклеровъ, опредѣляются по выборамъ купечества, съ утвержденія городскихъ управъ или соотвѣтствующихъ имъ учреждений, . . . публичные нотаріусы для свидѣтельствванія явки актовъ . . . ²⁾).

XVI. Корабельные маклеры.

§ 116. Число корабельныхъ маклеровъ.

Какъ Уставъ Торговый, такъ и Кодексъ Торговый предусматриваютъ возможность учрежденія корабельныхъ маклеровъ. Изъ уставовъ же и инструкцій биржъ о корабельныхъ маклерахъ упоминаютъ въ положительномъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ существованія ихъ, только 4: Спб., Одес., Рост. и Либ. б. Въ уставѣ Моск. б. и въ инстр. Каз., Сам. и Сар. б. упоминается о корабельныхъ маклерахъ въ отрицательномъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ констатированія ихъ отсутствія. Инструкціи же Ник. и Бак. б. предоставляютъ биржевому комитету право возложить исполненіе обязанностей корабельнаго маклера на любого биржевого маклера.

1) См. Выс. утв. положеніе Комитета Министровъ 1863 г. 3 мая (П. С. З. № 39, 582): „Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, въ 3-ій день мая сего года, Высочайше соизволилъ: предоставить Министру Финансовъ разрѣшать временное замѣщеніе должностей биржевыхъ нотаріусовъ на время отсутствія ихъ по болѣзни и по другимъ случаямъ, собственною властію, не испрашивая на то Высочайшаго соизволенія“.

2) Текстъ статьи см. выше на 230 стр. Ср. §§ 73 и 74. По сенатскому указу 1762 г. 11 іюля (П. С. З. № 11604) публичныхъ нотаріусовъ назначалъ въ Ригѣ магистратъ. По Выс. утв. 9 ноября 1859 г. мнѣнію Гос. Совѣта (П. С. З. № 35103), лица, отправляющія нотаріальныя обязанности въ Лифл. губ., удерживаютъ въ свою пользу 25% изъ взысканнаго ими сбора въ городской доходъ.

При Рост. и Либ. б. полагается по два корабельныхъ маклера, при СПБ. б. не менѣе пяти, а при Одес. б. десять ¹⁾).

У. Т. 628: Для посредничества при заключеніи торговъ, договоровъ и условий . . . избираются купечествомъ . . . корабельные маклеры . . .

К. Т. 77: Различаются: . . . маклеры-переводчики и корабельные; маклеры сухопутныхъ и водяныхъ транспортовъ.

СПБ. 166: При С.-Петербургскомъ портѣ состоитъ не менѣе пяти корабельныхъ маклеровъ. Въ случаѣ надобности число ихъ можетъ быть увеличиваемо, по усмотрѣнію Министра Финансовъ или по постановленію общаго собранія гласныхъ С.-Петербургской биржи, утвержденному Министромъ. Двое изъ сихъ корабельныхъ маклеровъ отправляютъ должность диспашеровъ по особой инструкціи.

СПБ. 164: . . . Корабельные маклеры не входятъ въ опредѣленный статьею 83 комплектъ биржевыхъ маклеровъ.

Instr. Lib. 2: Bei der Libauschen Börse werden . . . zehn Börsen-Makler angestellt, darunter zwei Schiffmakler ²⁾ . . .

Одес. 51: При Одесской биржѣ состоятъ . . . корабельные маклеры . . .

Инстр. Од. 2: При Одесской биржѣ состоятъ . . . 10 корабельныхъ маклеровъ . . .

Инстр. Рост. 17: Въ комплектѣ биржевыхъ маклеровъ полагаются два корабельныхъ маклера, которые избираются и утверждаются въ должности такимъ же порядкомъ, какъ и биржевые маклеры.

Примѣчаніе: Число корабельныхъ маклеровъ можетъ быть увеличено Министерствомъ Финансовъ только по прямой доказанной необходимости, по представленію биржевого комитета.

Моск. 59: . . . Корабельныхъ же маклеровъ и диспашеровъ, по неимѣнію въ Москвѣ порта, не полагается.

1) Въ дѣйствительности и притомъ номинально въ Одессѣ только одинъ корабельный маклеръ и три каботажныхъ. См. Русскія биржи I вып. 181 стр. 3 сн.

2) Текстъ статьи см. ниже въ § 117.

Инстр. Каз. 8, Сам. 17, Сар. 17:

. . . при Каз., Сам., Сар. биржѣ корабельныхъ маклеровъ и судоходной расправы не имѣется¹⁾ . . .

Инстр. Ник. 26, Бак. 27:

Биржевому комитету предоставляется право исполненія обязанностей корабельныхъ маклеровъ . . . при Николаевской, Бакинской биржѣ возлагать на тѣхъ биржевыхъ маклеровъ, которые, по усмотрѣнію онаго, будутъ признаны къ тому способными.

§ 117. Правила для корабельныхъ маклеровъ.

Instr. Lib. 2: Bei der Libauschen Börse werden auf Grund des § 51 der Allerhöchst am 15. August 1880 bestätigten Statuten der Libauer Börse zehn Börsen-Makler angestellt, darunter zwei Schiffmakler, welche hinsichtlich der Ordnung ihrer Anstellung und der Erfüllung ihrer Verpflichtungen den allgemeinen Bestimmungen unterworfen sind. Это значитъ: При Либавской биржѣ, на основаніи Высочайше утвержденного 15 авг. 1880 г. устава биржи, назначается 10 биржевыхъ маклеровъ, въ томъ числѣ два корабельныхъ маклера, которые относительно порядка ихъ назначенія и исполненія ихъ обязанностей подчиняются общимъ правиламъ.

Инстр. Ник. 27, Бак. 28:

Биржевые маклеры, при исполненіи ими обязанностей корабельнаго маклера, . . . должны руководствоваться правилами, изложенными въ ст. 2558 по 2592, 2596 по 2601 . . . Св. зак. т. XI ч. 2 Уст. Торг. (въ изд. 1893 г. это 170—174, 176—179 ст. уст. СПб. б.).

Инстр. Рост. 1: Сверхъ общихъ правилъ о . . . корабельныхъ маклерахъ, . . . изложенныхъ въ статьяхъ 2671, 2673, 2674 (въ изд. 1887 г. это 52, 54 и 55 ст. уст. Одес. б., соответствующія 176 и 177 ст. уст. СПб. б. изд. 1893 г. и 11 ст. инстр. Одес. б. изд. 1894 г.) . . . соблюдаются слѣдующія правила . . .

1) Полный текстъ статьи см. на 209 стр. —

„Маклеры судоходныхъ расправъ, существовавшіе съ 1810 до 1872 г., свидѣтельствовали во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждены были судоходныя расправы или ихъ отдѣленія, всѣ безъ изыятія договоры, заключаемые судопромышленниками по предметамъ, относящимся до мѣстнаго судоходства; они опредѣлялись пожизненно по выбору городскихъ обществъ.“ Энци. Слов. Брокгауза и Ефрона XVIII т. 424 стр.

Инстр. Одес. 1: Одесская биржа относительно . . . корабельныхъ маклеровъ . . . руководствуется постановленіями, изложенными о сихъ лицахъ въ ст. 628—650 т. XI ч. 2 Св. зак., . . . а равно правилами, содержащимися въ уставѣ СПБ. биржи¹⁾ . . .

Рѣш. Сената²⁾: Правила ст. 634, 635, 636, 638 Уст. Торг. примѣняются и къ корабельнымъ маклерамъ, въ томъ числѣ и къ состоящимъ при Одесскомъ портѣ.

§ 118. Избраніе корабельныхъ маклеровъ.

СПБ. 164: Корабельные маклеры принадлежатъ къ словію биржевыхъ маклеровъ, и избраніе и опредѣленіе ихъ совершается тѣмъ же порядкомъ, который установленъ для биржевыхъ маклеровъ. Но корабельные маклеры могутъ быть избираемы какъ изъ среды биржевыхъ маклеровъ, такъ равно и изъ другихъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 86³⁾. Корабельные маклеры не входятъ въ опредѣленный статью 83⁴⁾ комплектъ биржевыхъ маклеровъ.

СПБ. 169: Корабельный маклеръ долженъ имѣть достаточныя свѣдѣнія о положеніяхъ, правилахъ и обычаяхъ коммерческаго судоходства въ иностранныхъ государствахъ, сверхъ познанія существующихъ въ Россіи по сей части постановленій⁵⁾.

У. Т. 628: . . . избираются купечествомъ . . . корабельные маклеры . . .

Инстр. Рост. 17: . . . два корабельныхъ маклера . . . избираются и утверждаются въ должности такимъ же порядкомъ, какъ и биржевые маклеры.

Instr. Lib. 2: . . . zwei Schiffmakler . . . hinsichtlich der Ordnung ihrer Anstellung . . . den allgemeinen Bestimmungen unterworfen sind.

Инстр. Одес. 1: Одесская биржа относительно . . . корабельныхъ маклеровъ . . . руководствуется . . . ст. 628—650 т. XI ч. 2 . . .⁶⁾.

1) Ср. 51 ст. уст. Одес. б. выше на 25 стр.

2) См. Носенко, Уст. Торг. 1892 г. 201 стр. § 5 подъ 634 ст. Рѣш. Прав. Сената 1889 г. № 32.

3) См. выше 35 стр.

4) См. выше 24 стр.

5) Ср. также 170 и 172 ст. уст. СПБ. б. въ § 122.

6) Ср. 51 ст. уст. Одес. б. на 25 стр.

§ 119. Печать, книга и знакъ корабельныхъ маклеровъ.

СПБ. 165: Корабельные маклеры при опредѣленіи своемъ получаютъ отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ печать съ надписью: „корабельный маклеръ NN С.-Петербургскаго порта.“

Инстр. Од. 5: . . . корабельные маклеры . . ., по утверженіи въ должности, получаютъ отъ биржевого комитета предписаніе на вступленіе въ должность, серебряный знакъ ¹⁾ съ соотвѣтственною надписью, для ношенія въ петлицѣ при исполненіи обязанностей, и печать

Инстр. Од. 6: . . . корабельные маклеры . . . представляють ежегодно въ биржевой комитетъ шнуrowыя книги для приложенія . . . печати и для надлежащей скрѣпы . . .

Инстр. Рост. 19: При опредѣленіи своемъ корабельные маклеры получаютъ отъ биржевого комитета книгу для записки контрактовъ и цертеpartій, и печать съ надписью: „корабельный маклеръ Ростовскаго порта“ (такой-то).

§ 120. Подвѣдомственность корабельныхъ маклеровъ.

СПБ. 167: Корабельные маклеры непосредственно подчинены С.-Петербургской таможнѣ, подъ главнымъ завѣдываніемъ Департамента Торговли и Мануфактуръ.

Инстр. Рост. 18: Корабельные маклеры непосредственно подчиняются биржевому комитету подъ главнымъ завѣдываніемъ Департамента Торговли и Мануфактуръ.

§ 121. Корабельные маклеры — кандидаты на должность диспашеровъ и экспертовъ.

СПБ. 166: . . . Двое изъ сихъ корабельныхъ маклеровъ отправляютъ должность диспашеровъ по особой инструкціи.

Инстр. Одес. 23: Для оцѣнки убытковъ отъ аварій . . . должны быть назначаемы . . . два постоянные присяжные эксперта изъ такихъ корабельныхъ маклеровъ, которые сами были шкиперами торговыхъ судовъ . . .

У. Т. 565: Для выведенія соразмѣрнаго поврежденія товаровъ, доставленныхъ на мѣсто назначенія, по осмотрѣ и

1) За знакъ этотъ уплачивается 15 руб. Ср. 5 ст. инстр. Одес. б. на 72 стр.

выгрузкѣ оныхъ, принимается за правило опредѣленная двумя биржевыми маклерами разность между выручкою отъ аукціонной продажи и состоящею на биржѣ цѣною товару, въ неповрежденномъ видѣ

§ 122. Назначеніе и кругъ дѣятельности корабельныхъ маклеровъ.

СПБ. 168: Условія или сдѣлки по коммерческому судоходству, совершенныя на законномъ основаніи корабельнымъ маклеромъ, имѣютъ для договаривающихся сторонъ неотвѣргаемую силу.

СПБ. 163: Корабельные маклеры опредѣляются собственно по части коммерческаго морскаго судоходства. Они посредники между кораблехозяевами и погрузителями и совершаютъ сдѣлки по продажѣ и найму кораблей¹⁾.

1) Въ Выс. утв. положеніи о биржевыхъ маклерахъ 1831 г. 12 янв. (П. С. З. № 4255) постановлялось:

§ 102: Учрежденные по Уставу коммерческаго водоходства частныя городовыя маклеры завѣдываютъ только сдѣлками судовщиковъ и судовыхъ служителей по части рѣчнаго водоходства, не касаясь уже морскаго, т. е.: иностранныхъ и російскихъ корабельщиковъ и ихъ экипажей.

Въ уставѣ же купческаго водоходства 25 июня 1781 г. (П. С. З. № 15176) объ этихъ маклерахъ содержались слѣдующія постановленія:

Гл. IX. Должность маклера.

168: Въ каждой части города опредѣляется по одному или болѣе маклеру.

169: Маклеръ избирается обществомъ гражданъ той части и представляется частному приставу; и буде нѣтъ за нимъ явнаго порока, то частный приставъ позволяетъ ему вступить въ отправленіе должности.

170: При городахъ или пристаняхъ, какъ скоро корабельщики или судовщики, кормчіе или штурманы, или лотцы, по силѣ 7 статьи сего устава о водоходствѣ къ присягѣ допущены будутъ, маклеръ долженъ имя корабельщика или судовщика, штурмана или кормчаго и лотца записать въ маклерскую книгу въ особенный реестръ подъ заглавіемъ присяжныхъ корабельщиковъ или судовщиковъ, кормчихъ или штурмановъ и лотцовъ; буде же кто въ корабельщикѣ или судовщикѣ, кормчемъ или штурманѣ и лотцѣ нужду имѣетъ, да объявить о томъ маклеру для скорѣйшаго сысканія.

171: При городѣ или пристани водоходцы, коимъ по 10 ст. сего уст. о водоход. въ сіе званіе записываться дозволено, должны являться

У. Т. 166: При продажѣ російскаго мореходнаго судна, передается покупщику корабельная крѣпость¹⁾, совершенная при построении судна, съ надписью продавца, изъясняющею: отъ кого, кому, когда и за какую сумму оно продано. Сія надпись свидѣтельствуется у нотаріуса или маклера . . .

У. Т. 167: . . . если судно, снабженное патентомъ на поднятіе русскаго флага, поступитъ во владѣніе лица, не имѣющаго права на поднятіе сего флага, то всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, совершающимъ или свидѣтельствующимъ акты на продажу мореходныхъ судовъ, поставляется въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы документъ на принадлежность судна (ст. 166) отдаваемъ былъ покупателю не прежде, какъ по истребованіи отъ сего послѣдняго или продавца принадлежащихъ къ судну русскихъ документовъ, изъ коихъ патентъ возвращается, для уничтоженія, въ таможенную того порта, къ которому судно приписано, остальные же документы (т. е.: списокъ корабельныхъ служителей или судовая роль и таможенный паспортъ), если судно продано внутри Имперіи, должны быть отосланы въ таможенную того порта, гдѣ состоялась продажа . . .

къ маклеру для записанія въ маклерскую книгу въ особенный реестръ или перечень подъ заглавіемъ водоходцевъ; буде же (см. конецъ 10 ст.) . . .

172: (Тоже, что въ 12 ст. см. ниже).

7: . . . По присягѣ корабельщика или судовщика, кормчаго или штурмана, или лотца, имя его записать въ маклерскую книгу въ особенный реестръ (этихъ лицъ) . . .; буде же кто въ корабельщикѣ (и др.) . . . нужду имѣеть, да объявить о томъ маклеру для скорѣйшаго сысканія.

10: . . . При городѣ же или пристани опредѣлить маклера для записанія въ маклерскую книгу въ особенный реестръ или перечень подъ заглавіемъ водоходцевъ, тѣхъ водоходцевъ, кои къ нему являться будутъ. Буде же кто на корабль или судно въ служителяхъ или водоходцахъ нужду имѣеть, да объявить о томъ маклеру для скорѣйшаго сысканія.

180: Маклеръ долженствуетъ не токмо оберъ-полицмейстеру или городничему, но и частному приставу и квартальному надзирателю книги свои показывать во всякое время, когда то отъ нихъ требовано будетъ, и по дѣламъ его чинить имъ всякое вспоможеніе.

Другія относящіяся сюда статьи уст. куп. водох. см. въ слѣд. сноскахъ этого параграфа.

1) Въ уставѣ купческаго водоходства 25 іюня 1781 г. (П. С. З. № 15176) постановлялось: 179 ст.: Крѣпости на корабль или судно, сочиненныя на основаніи 163 ст. уст. о водох. имѣютъ записаны быть у маклера въ его маклерской книгѣ; маклеръ же да объявить о сей запискѣ въ городскомъ магистратѣ или ратушѣ.

У. Т. 169: Въ портахъ, гдѣ нѣтъ россійскихъ консуловъ, суда могутъ быть проданы при посредствѣ мѣстныхъ властей, нотаріусовъ и маклеровъ, по установленію . . .

У. Т. 170: Въ случаѣ продажи иностраннаго судна лицу, имѣющему право на поднятіе русскаго купеческаго флага, всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, совершающимъ или свидѣтельствующимъ акты на продажу таковыхъ судовъ, поставляется въ непремѣнную обязанность не прежде выдавать покупателямъ на право владѣнія ихъ такими судами документы, какъ по сдѣланіи на принадлежавшихъ онымъ судамъ иностранныхъ документахъ надписи о времени продажи, съ обозначеніемъ именъ прежняго и новаго владѣльцевъ . . .

У. Т. 172: Согласившіеся общимъ иждивеніемъ построить или купить судно обязаны учинить о томъ письменный договоръ.

У. Т. 173: Въ договорѣ . . . должно быть означено: 1) сколько каждый изъ товарищей на постройку или покупку судна даетъ денегъ, 2) какъ дѣлить прибыль и убытокъ во время товарищества.

У. Т. 174: Договоръ сей (ст. 173) совершается по правиламъ Положенія о нотаріальной части, а въ мѣстностяхъ, гдѣ означенное Положеніе не введено въ дѣйствіе, — чрезъ записку у частнаго маклера въ его книгѣ¹⁾.

У. Т. 328: О наймѣ корабля подъ грузъ долженъ быть составленъ письменный договоръ, который называется также цертепартією. Въ договорѣ означается: 1) имя корабля и вмѣстимость его, по мѣрительному свидѣтельству, въ тоннахъ или ластахъ, 2) имя корабельщика, 3) имя хозяина товаровъ или того, къ кому они адресованы, 4) мѣсто и время, опредѣленное для нагрузки и выгрузки, 5) условленная плата, грузовое награжденіе корабельщику, 6) опредѣленіе: цѣлый ли корабль нанимается, или только извѣстная часть онаго.

У. Т. 333: Договоръ о наймѣ корабля подъ грузъ (ст. 328) заключается въ двухъ образцахъ за подписаніемъ договаривающихся сторонъ; одинъ образецъ остается у нанимающаго корабль или судно, а другой у отдающаго въ наемъ.

1) Уст. куп. водох. 1781 г. ст. 156: Буде 2, 3 человекъ или болѣе согласятся общимъ иждивеніемъ построить или купить корабль или судно, то . . . договоръ же записать у маклера въ его маклерской книгѣ.

У. Т. 334: Договоръ о наймѣ корабля подъ грузъ является у маклера и записывается въ его маклерскую книгу¹⁾. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Положеніе о нотаріальной части, соблюдаются правила сего Положенія.

СПБ. 170: Свидѣтельство кораблей относится къ непремѣнной обязанности корабельныхъ маклеровъ въ такомъ только случаѣ, когда кто изъ нанимателей, по какимъ-либо особымъ причинамъ, требовать того будетъ²⁾, или когда маклеръ, по чрезмѣрной ветхости корабля, или по дошедшимъ до него слухамъ или свѣдѣніямъ, самъ о прочности какого-либо судна будетъ имѣть сомнѣніе. На сей конецъ исправный корабельный маклеръ долженъ стараться доставлять себѣ по возможности вѣрнѣйшія свѣдѣнія о томъ, въ какомъ уваженіи состоятъ у страховщиковъ корабли, обыкновенно къ С.-Петербуржскому порту приходящіе, и книги страховыхъ иностранныхъ обществъ о корабляхъ.

У. Т. 123: Свидѣтельствованіе³⁾ торговыхъ мореходныхъ судовъ предоставляется на волю судовладельцевъ и фрахтовщиковъ, посредствомъ корабельныхъ маклеровъ или избранныхъ ими знатоковъ.

СПБ. 171: Корабельщики, въ подписываемыхъ ими цертепартіяхъ, и даже въ коносаментяхъ, всегда обязаны сами объявлять, что корабли ихъ плотны, порядочно оконпачены, снабжены всѣмъ нужнымъ и во всѣхъ частяхъ въ надлежащемъ состояніи для перевозки купеческихъ товаровъ черезъ море; по каковому объявленію каждый корабельщикъ подвергается въ томъ отвѣтственности принимаателямъ груза или страховщикамъ онаго.

СПБ. 172: Корабельному маклеру хотя и должно знать примѣрное исчисленіе, какой грузъ можетъ помѣститься въ

1) Въ уставѣ купеческаго водоходства 1781 г. читаемъ въ ст. 126: . . . „Договоръ же (разумѣется: „между нанимателемъ и наемаотдавателемъ корабля“) записать у маклера въ его маклерскую книгу.“ Ср. также 4 сноску на 304 стр.

2) У. Т. 121: По построеніи купеческаго корабля или судна, они должны быть освидѣтельствованы, и что по таковому свидѣтельству на счетъ прочности и годности корабля или судна окажется, въ томъ выдается хозяину надлежащее удостовѣреніе.

У. Т. 122: Хозяинъ корабля или судна и управляющій онымъ, а равно и нанимающіе корабль или судно подъ грузъ и принимающіе оныя на свой страхъ, имѣютъ право требовать свидѣтельства, когда пожелаютъ.

корабль, по различной его постройкѣ, но перегрузка судна или худая и вредная для товаровъ укладка остается на отвѣтственности корабельщика.

СПБ. 173: Корабельному маклеру запрещается оказывать по маклерству услуги, или принимать комисіи отъ корабельщика, не имѣющаго при С.-Петербургскомъ портѣ хозяина или корреспондента отъ своихъ хозяевъ. Корабельщику же, имѣющему при портѣ хозяина или корреспондента хозяевъ, или доказавшему свое участіе въ кораблѣ, и адресовавшемуся къ нему, для пріисканія груза, или по другой надобности, корабельный маклеръ обязанъ оказывать всѣ отъ него зависящія услуги, всемѣрно содѣйствовать его пользамъ и охранять его отъ вреда и убытка, особенно же предостерегать его отъ нарушенія таможенныхъ узаконеній, поступая во всѣхъ случаяхъ по долгу присяги и совѣсти.

СПБ. 174: Корабельный маклеръ, получивъ порученіе отъ корабельщика, имѣющаго въ С.-Петербургѣ хозяина или его корреспондента, или же отъ самого хозяина или корреспондента, отыскать грузъ для корабля, безъ назначенія или съ назначеніемъ порта, въ который оный отправляется, обязанъ объявить своему довѣрителю, по всей справедливости, фрахтовья послѣдне-состоявшія цѣны. Въ случаѣ неопытности довѣрителя, корабельный маклеръ долженъ по совѣсти указывать ему его права и выгоды, и охранять оныя¹⁾.

СПБ. 175: Если корабельщикъ назначилъ обратный путь свой къ такому порту, куда изъ С.-Петербурга рѣдко бываютъ грузы, то о такомъ случаѣ объявляется купечеству чрезъ выставленный на биржѣ билетъ.

СПБ. 176, инстр. Рост. 20:

Если корабельный маклеръ узнаетъ о какихъ-либо непозволенныхъ²⁾ видахъ или дѣйствіяхъ корабельщика, его

1) Ср. Instr. Rig. 4: Die Mäkler sind die unpartheiischen Vermittler . . . in Ver- und Befrachtungen von Schiffen. Sie haben daher in erhaltenem Auftrage . . . Befrachter und Verfrachter aufzusuchen, zusammenzuführen und die Geschäfte zwischen ihnen zu vermitteln und abzuschliessen.

Instr. Rig. 6: . . . sind die Mäkler verpflichtet, jeden Preis, der gefordert, bezahlt oder geboten worden, zu nennen . . ., so auch in Bezug auf Frachten, jedem Ver- und Befrachter den zuletzt nach einem Hafен zu Stande gekommenen Abschluss mitzuthеilen und auf Befragen getreulich anzugeben, ob sie dazu Schiff oder Gut haben . . . См. выше 108—109 стр.

2) Въ инстр. Рост. 6. „непозволительныхъ“.

хозяина или корреспондента, сопряженныхъ съ ущербомъ казенной пользы¹⁾, или со вредомъ торговль, то немедленно доносить²⁾ о нихъ чрезъ гофъ-маклера Департаменту Торговли и Мануфактуръ. Если окажется, что корабельный маклеръ вниманіемъ своимъ къ охраненію пользы государственныхъ и общественныхъ указалъ слѣдъ къ открытію потаеннаго привоза или вывоза товаровъ, или контрабанды, то онъ включается въ число участниковъ въ наградѣ, установленной на сіи случаи законами.

СПБ. 177: Вообще корабельный маклеръ обязанъ, при заключеніи контрактовъ или цертепартій, предохранять обѣ стороны отъ убытковъ, особенно охранять права иностраннаго корабельщика, объясняя ему русскія узаконенія.

СПБ. 178: Корабельный маклеръ обязанъ заключать цертепартіи во всемъ томъ, что по онимъ при С.-Петербургскомъ портѣ исполняется, не иначе, какъ согласно во всей точности съ изложенными въ Уставѣ Торговомъ законами о торговомъ мореплаваніи и водоходствѣ. Всѣ правила и случаи, до корабля относящіяся, при каждомъ путешествіи вообще должны быть припечатаны въ цертепартіяхъ; изъятія же на оныхъ по особымъ обстоятельствамъ и договорамъ оговорены и внесены въ книгу.

У. Т. 226: Договоръ о наймѣ корабельщика³⁾ совершается по правиламъ Положенія о нотаріальной части, а въ мѣстностяхъ, гдѣ означенное Положеніе не введено въ дѣйствіе, чрезъ записку у маклера въ его книгу.

У. Т. 260: Для совершения договора о наймѣ корабельныхъ служителей и водоходцевъ требуется: 1) подписаніе . . . листа . . . въ двухъ образцахъ, изъ коихъ одинъ остается у корабельщика, а другой у того, кому водоходцы ввѣрять пожелають, 2) полученіе задатка и помѣщеніе служителей на корабль, 3) явка договора въ установленномъ порядкѣ⁴⁾.

1) Въ инстр. Рост. б. „для казны.“

2) Далѣе изложено въ инстр. Рост. б. такъ: „о томъ биржевому комитету, который о случаяхъ важнѣйшихъ представляетъ Департаменту Т. и М.“ и дальнѣйшихъ словъ нѣтъ.

3) Согласно 224 ст. У. Т., договоръ этотъ подписывается обѣими договаривающимися сторонами и, согласно 225 ст., составляется въ двухъ образцахъ, изъ коихъ одинъ остается у хозяина, а другой у корабельщика. Ср. также слѣд. сноску.

4) Въ уставѣ купческаго водоходства 1781 г. говорится въ статьяхъ 174—178: Письменный договоръ (174: между хозяиномъ или

У. Т. 208: Исправнымъ водоходцамъ, которые по окончаніи рѣчнаго плаванія получаютъ отъ хозяевъ судовъ очистки и одобренія¹⁾, дозволяется предъявлять оныя маклерамъ и записываться въ мореходцы на торговыя купеческія суда.

У. Т. 210: Всякій исправный водоходецъ можетъ являться къ главному артельщику и старшинамъ, которые представляютъ его маклеру для внесенія въ списокъ мореходцевъ²⁾.

У. Т. 413, прим.: Въ городѣ Одессѣ явки объ аваріяхъ на торговыхъ судахъ могутъ быть дѣлаемы также . . . маклеру.

У. Т. 548: Договоръ морскаго страхованія заключается . . . или чрезъ посредство маклеровъ . . .

наемщикомъ купеческаго корабля или судна и между корабельщикомъ или судовщикомъ, 175: между корабельщикомъ или судовщикомъ и между штурманомъ или кормчимъ, плотникомъ, ботсманомъ, кашаваромъ и прочими водоходцами, 176: между корабельщикомъ, или судовщикомъ и водоходцомъ или служителемъ, или инымъ кѣмъ о служеніи или отплытіи въ путь на корабль или судно, 177: или контрактъ между нанимателемъ и наема-отдавателемъ корабля или судна, 178: или контрактъ между двумя, тремя человѣками или болѣе о построеніи или покупкѣ ихъ общимъ иждивеніемъ корабля или судна, имѣеть) долженъ записанъ быть у маклера въ его маклерской книгѣ.

Ст. 24 и 80: . . . договоръ же (разумѣется: судовщика съ водоходцами и т. п.) записать у маклера въ его маклерской книгѣ.

1) Тамъ же ст. 12: Которые водоходцы очистки или росписки хозяина корабля или судна покажутъ, что радѣтельно, порядочно и исправно корабль или судно и грузъ довели, то сіе имъ служить имѣеть въ одобреніе къ преимущественному довѣрію; и какъ объявятъ очистку или росписку маклеру, то немедленно записать ихъ имена подъ заглавіемъ исправныхъ водоходцевъ.

2) Въ уставѣ купеческаго водоходства 1781 г. читаемъ въ ст. 14: При городѣ или пристани морской записнымъ мореходцамъ дозволяется при вскрытіи водъ между собою выбрать одного главнаго артельщика и нѣсколько старшинъ . . . Къ главному артельщику и старшинамъ явиться имѣють исправные водоходцы того года тутошныя и пришельцы, кои желаніе имѣють записаться въ тотъ годъ въ мореходцы. Главный же артельщикъ и старшины имѣють ихъ представить маклеру для записанія ихъ именъ въ маклерную книгу . . .

175: Главный артельщикъ и старшины при городѣ или пристани морской избираемые мореходцами, по силѣ 14 ст. Уст. о водох., какъ скоро къ нимъ явятся исправные водоходцы тутошныя или пришельцы, кои желаніе имѣють записаться въ тотъ годъ въ мореходцы, имѣють ихъ представить маклеру для записанія ихъ именъ въ маклерскую книгу подъ заглавіемъ исправныхъ водоходцевъ, кои записалися въ мореходцы; буде же кто на корабль или судно въ мореходцахъ нужду имѣеть, да объявитъ маклеру для скорѣйшаго сысканія.

Код. Т. 80: Маклеры-переводчики и корабельные занимаются посредничествомъ по найму кораблей: сверхъ того, въ случаѣ споровъ, разбираемыхъ въ судахъ, они одни имѣютъ право переводить объявленія, договоры по найму кораблей, грузовыя росписи (коносаменты), контракты и всякіе торговые документы, переводъ которыхъ оказался бы необходимымъ; наконецъ, они одни свидѣтельствуютъ курсъ фрахта или цѣну найма кораблей. Въ торговыхъ спорахъ и таможенныхъ дѣйствіяхъ они одни только могутъ исполнять обязанность переводчиковъ для всѣхъ иностранцевъ, кораблехозяевъ, купцовъ, корабельнаго экипажа и другихъ водоходцевъ ¹⁾).

§ 123. Отвѣтственность корабельныхъ маклеровъ.

Улож. о нак. 1325: Корабельные маклеры, за нарушеніе общихъ обязанностей маклеровъ, подвергаются: взысканіямъ и наказаніямъ, опредѣленнымъ выше сего, въ статьяхъ 1312—1322 ²⁾), о биржевыхъ маклерахъ, и на томъ же основаніи.

Улож. о нак. 1327: Въ случаѣ, когда биржевой маклеръ . . . или корабельный маклеръ, по несостоятельности къ платежу долговъ, подлежатъ заключенію въ тюрьмѣ, они удаляются отъ должности . . . ³⁾).

§ 124. Куртажъ корабельнымъ маклерамъ.

СПБ. 179: Куртажъ корабельнымъ маклерамъ опредѣляется съ погрузителя, въ какое бы мѣсто корабль ни отправлялся, по тридцати копѣекъ съ лафта и восемнадцати копѣекъ съ тонны извѣстной величины, и столько же съ корабельщика, исключая, когда корабль отправляется: 1) въ Португалію, Испанію и 2) въ Средиземное море. Въ первомъ случаѣ корабельщикъ платитъ два процента, во второмъ три процента съ суммы фрахта; погрузитель же — какъ объяснено выше. Куртажъ можетъ быть измѣненъ по постановленію общаго собранія гласныхъ С.-Петербургской биржи съ утвержденія Министра Финансовъ.

1) О маклерахъ сухопутныхъ и водяныхъ транспортовъ см. 82 ст. К. Т. выше на 125 стр.

2) См. выше 87, 88, 96, 98, 102, 115, 117, 129, 130, 135, 150, 180, 197, 198, 221 и др. стр.

3) Полный текстъ статьи см. выше на 222 ст.

Статью эту Высочайше утвержденнымъ 3 декабря 1898 г. положеніемъ Комитета Министровъ постановлено изложить слѣдующимъ образомъ¹⁾:

179: Куртажъ корабельнымъ маклерамъ опредѣляется и измѣняется по постановленіямъ общаго собранія гласныхъ СПБ. биржи, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Инстр. Одес. 11: Куртажъ корабельнымъ маклерамъ опредѣляется съ корабельщика по полтора процента съ фрахтовой суммы, когда весь корабль нанятъ однимъ грузителемъ, и по три процента, когда грузъ корабля собирается по частямъ отъ разныхъ грузителей (*en cueillete*); куртажъ этотъ можетъ быть измѣненъ, но не иначе, какъ по постановленію биржевого общества, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Инстр. Рост. 21: Опредѣленный по ст. 2674 т. XI Св. зак. (нынѣ 11 ст. инстр. Одес. б.) размѣръ куртажа корабельнымъ маклерамъ можетъ быть измѣненъ не иначе, какъ съ общаго согласія биржевого общества, съ утвержденія Министра Финансовъ²⁾.

XVII. Маклеры морскаго страхованія.

§ 125. Возможность ихъ учрежденія.

Уставъ Торговый, допуская въ принципѣ возможность специализаціи маклеровъ, предусматриваетъ случай избранія

1) Ср. выше 175 стр. Относительно размѣра куртажа (ср. на 175 стр. 2 сл.) газета „Русскій Листокъ“ отъ 12 мая 1899 г. № 127 сообщаетъ слѣдующее:

— Съ 1-го мая на Петербургской биржѣ введена новая норма маклерскаго куртажа: 1) по сдѣлкамъ съ фондами, процентными, дивидендными бумагами однообразно по $\frac{1}{10}$ процента съ суммы сдѣлки (по биржевой цѣнѣ) съ продавца и съ покупателя; 2) по иностраннымъ векселямъ и чекамъ по $\frac{1}{10}$ проц. только съ продавца; 3) по учету внутреннихъ векселей и иностранныхъ, акцептованныхъ русскими домами, какъ съ учитывающаго вексель, такъ и съ продавца: по $\frac{1}{32}$ проц. до трехъ мѣсяцевъ, $\frac{1}{16}$ проц. до 6 мѣсяцевъ и $\frac{1}{8}$ проц. до 12 мѣсяцевъ включительно; 4) по товарнымъ сдѣлкамъ по $\frac{1}{2}$ проц. съ суммы сдѣлки съ обѣихъ сторонъ; 5) по фрахтовымъ сдѣлкамъ, безъ различія пункта назначенія и рода судна, единообразно для всѣхъ товаровъ, кромѣ лѣса, съ обѣихъ сторонъ по 15 коп. съ тонны, считая тонну на зерно въ 8 четвертей, а на прочіе товары въ 63 пуда, при расчетахъ же на ласты, считая ластъ за 2 тонны; 6) по фрахтамъ на лѣсъ по 30 коп. за стандартъ (10 дюжинъ) или за 165 англійскихъ кубическихъ футовъ.

2) Ср. также 1 ст. инстр. Рост. б. въ § 117 на 296 стр.

и назначенія специальныхъ маклеровъ для посредничества при заключеніи договоровъ морскаго страхованія. Объ нихъ говорится въ примѣчаніи къ 628 ст. и къ нимъ же можно отнести 548 ст. У. Т. Въ упомянутомъ примѣчаніи къ 628 ст. законодатель отмѣчаетъ лишь одно, что и эти маклеры могутъ функціонировать только въ роли посредниковъ, не имѣя права участія въ страхованіи, т. е. не могутъ быть имущественно заинтересованными въ немъ. Повидимому, такихъ специальныхъ посредниковъ ни при одной русской биржѣ не имѣется.

Въ Кодексѣ Торговомъ также упоминаются особые страховые маклеры, безъ ограниченія ихъ права посредничать лишь въ сферѣ морскаго страхованія.

У. Т. 628, Примѣчаніе: Учрежденіе должностей маклеровъ морскаго страхованія допускается въ тѣхъ портахъ, гдѣ купечество того пожелаетъ съ тѣмъ, чтобы маклеры морскаго страхованія не имѣли права въ ономъ участвовать.

У. Т. 548: Договоръ морскаго страхованія заключается между страхователемъ и страховщикомъ или ихъ уполномоченными, какъ-то директорами страховаго общества или главнымъ управляющимъ дѣлами товарищества, или чрезъ посредство маклеровъ, агентовъ и коммиссіонеровъ.

К. Т. 77: Различаются: . . . маклеры страховые . . .

К. Т. 81: Одно и то же лицо можетъ соединять обязанности биржевого агента, маклера товарнаго или страховаго, маклера-переводчика и корабельнаго, если правительственный актъ, которымъ онъ назначается, разрѣшаетъ ему это.

К. Т. 79: Страховые маклеры составляютъ страховые договоры или полисы наравнѣ съ нотариусами; они свидѣтельствуютъ своею подписью, дѣйствительность сихъ договоровъ, удостовѣряютъ размѣръ страховой преміи по всѣмъ морскимъ и рѣчнымъ перевозкамъ.

К. Т. 192 п. 8: Страховыя преміи удостовѣряются полисами или извлеченіями изъ книгъ страховыхъ маклеровъ.

XVIII. Диспашеры.

§ 126. Число диспашеровъ и правила для нихъ.

СПБ. 180, инстр. Рост. 22:

. . . при СПБ. портѣ, при (Рост.) биржевомъ комитетѣ назначаются два присяжные диспашера . . .

Моск. 59: . . . диспашеровъ, по неимѣнію въ Москвѣ порта, не полагается.

Инстр. Ник. 26, Бак. 27:

Биржевому комитету предоставляется право исполненія обязанностей . . . диспашеровъ . . . при Николаевской, Бакинской биржѣ возлагать на тѣхъ биржевыхъ маклеровъ, которые, по усмотрѣнію онаго, будутъ признаны къ тому способными.

СПБ. 187: Диспашеръ въ опредѣленіи разряда аварии, учетъ и расчетъ по оной слѣдуетъ въ точности правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Торговомъ (ст. 391—465), и отнюдь отъ оныхъ не отступаетъ; если же встрѣтятся обстоятельство, о которомъ въ означенныхъ правилахъ не упоминается, или если оно не можетъ быть примѣнено ни къ одной статьѣ сего законоположенія, то въ такомъ только случаѣ дозволяется диспашеру поступать по русскому и иностранному коммерческому обычаю¹⁾.

Инстр. Одес. 1: Одесская биржа относительно . . . диспашеровъ руководствуется постановленіями . . . ст. 628—650 т. XI ч. 2 Св. Зак. . . , а равно правилами, содержащимися въ уставѣ СПБ. биржи . . .

Инстр. Рост. 1: Сверхъ общихъ правилъ о . . . диспашерахъ, изложенныхъ въ статьяхъ . . . 2606, 2607, 2610, 2615, 2620, 2622, 2625 т. XI Уст. Торг. (въ изд. 1893 г. это 182, 183, 186, 190, 193, 195 и 197 ст. уст. СПБ. б.) . . . соблюдаются слѣдующія правила . . .

Инстр. Ник. 27, Бак. 28:

Биржевые маклеры, при исполненіи ими обязанностей . . . диспашера . . . должны руководствоваться правилами, изложенными въ ст. . . . 2611 по 2627 . . . Св. Зак. т. XI ч. 2 Уст. Торг. (въ изд. 1893 г. это 187—198 ст. уст. СПБ. б.).

Инстр. для диспашера въ Ригѣ 1: Диспашеръ²⁾ при исполненіи своей должности долженъ руководиться распоря-

1) Ср. также 182 ст. уст. СПБ. б. и 23 ст. инстр. Рост. б. ниже въ § 127 и тамъ же 10 ст. уст. Риж. б., 23 ст. уст. Рев. и Перн. б.

2) Диспашеры существовали въ Ригѣ съ 1816 г. См. Der Rigasche Börsen-Comité in den Jahren 1866—1872, стр. 284. Самое позднѣйшее извѣстіе объ избраніи диспашера находится въ Rigaer Handels-Archiv 1892 г. 68 стр. Инструкція для диспашера (Instruction für den Dispatcheur in Riga) утверждена городскимъ управленіемъ 3 мая 1885 г. и напечатана въ Rigaer Handels-Archiv 1885 г. на 362 и 363 стр. Ср. Rig. Handels-Archiv 1886 г. 59—60 стр.

женіями городской думы . . . и нижеслѣдующею инструкціею . . .¹⁾.

§ 127. Испытаніе диспашеровъ²⁾.

СПБ. 73: Биржевой комитетъ, въ присутствіи председателя и всѣхъ членовъ своихъ, производитъ испытаніе избранныхъ въ биржевые маклеры кандидатовъ въ знаніяхъ, необходимыхъ для маклера, равномѣрно испытаніе и маклеровъ, назначенныхъ въ диспашеры.

СПБ. 182: Корабельный или биржевой маклеръ, поступающій въ диспашеры долженъ быть испытуемъ, по назначенію Департамента Торговли и Мануфактуръ, въ знаніи всѣхъ правилъ, обрядовъ и узаконеній, до должности диспашера касающихся, какъ російскихъ, такъ и тѣхъ государствъ, съ которыми Россія имѣетъ торговыя сношенія. Къ испытанію диспашера приглашаются въ биржевой комитетъ, или гдѣ оно производится будетъ, кромѣ членовъ онаго, и еще нѣкоторые изъ знатнѣйшихъ купцовъ, болѣе другихъ привозною и отвозною торговлею занимающіеся, также и оставшійся диспашеръ и находящіеся въ С.-Петербургѣ повѣренные иностранныхъ страховыхъ обществъ.

Инстр. Рост. 23: Биржевой маклеръ, поступающій въ диспашеры, подвергается биржевымъ комитетомъ испытанію въ знаніи правилъ, обрядовъ и узаконеній, до должности диспашера касающихся.

Риж. 10, Рев. 23, Перн. 23:

Биржевому комитету предоставляется . . . производить испытаніе кандидатовъ на должность . . . диспашеровъ.

§ 128. Избраніе диспашеровъ.

СПБ. 181: Диспашеры избираются и опредѣляются изъ числа корабельныхъ маклеровъ тѣмъ же порядкомъ, какъ биржевые маклеры.

1) А въ ст. 2 инструкции (см. ниже въ § 131) сказано, что диспашеръ долженъ распределить ущербъ по законамъ и обычаямъ и по своему убѣжденію.

Полный текстъ 1 ст. по-нѣмецки изложенъ такъ: Der Dispaheur hat den auf seine Amtsführung bezüglichen Anordnungen Einer Wohl-Edlen Raths resp. Eines Edlen Vogteigerichts Folge zu leisten und namentlich der nachstehenden Instruction, deren jederzeitige Abänderung vorbehalten bleibt, in allen Stücken gemäss zu verfahren.

2) Ср. выше § 126.

СПБ. 166: . . . Двое изъ сихъ корабельныхъ маклеровъ отправляютъ должность диспашеровъ по особой инструкціи.

Инстр. Рост. 22: . . . Они (т. е. диспашеры) избираются и утверждаются изъ биржевыхъ маклеровъ тѣмъ же порядкомъ, какъ и корабельные маклеры¹⁾.

§ 129. Подвѣдомственность диспашеровъ²⁾.

СПБ. 185: Диспашеръ во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ подчиняется С.-Петербургской таможднѣ и состоитъ подъ главнымъ завѣдываніемъ Департамента Торговли и Мануфактуръ.

СПБ. 198: Всякія жалобы на диспашера приносятся таможднѣ, обслѣдываются и рѣшаются ею съ приглашеніемъ при разсмотрѣніи ихъ двухъ или трехъ опытныхъ купцовъ, оптовымъ торгомъ при биржѣ занимающихся; въ важныхъ же случаяхъ, представляются на разрѣшеніе коммерческаго суда, который, смотря по важности дѣла, налагаетъ или денежный штрафъ на диспашера, или отрѣшаетъ его отъ должности, съ утвержденія Министра Финансовъ, которое испрашивается установленнымъ порядкомъ.

Инстр. Од. 12: Диспашеры въ дѣйствіяхъ своихъ по должности подчиняются портовой таможднѣ, но вообще состоятъ въ вѣдѣніи биржевого комитета.

Инстр. Од. 21: Въ случаѣ жалобы, несоблюденіе правилъ настоящей инструкціи влечетъ за собою для диспашера послѣдствія, указанные въ ст. 198 прилож. 1 къ ст. 592 Уст. Торг. Жалобы могутъ быть приносимы и непосредственно въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.

Инстр. Одес. 13: . . . въ случаѣ жалобы на диспашера она (т. е. книга) можетъ быть потребована для ревизіи со стороны биржевого комитета, тамождни или коммерческаго суда . . .

Инстр. Рост. 24: Диспашеры во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ подчиняются Ростовскому биржевому комитету. О всякой аваріи, случающейся на р. Донѣ или въ гирлахъ, диспашеръ доноситъ комитету.

1) А послѣдніе избираются и утверждаются тѣмъ же порядкомъ, какъ и биржевые маклеры. Ср. выше 17 ст. инстр. Рост. б. на 295 стр.

2) Ср. инстр. Риж. 1 ст. въ § 126.

§ 130. Книга, знакъ и печать диспашеровъ.

Инстр. Од. 5: Диспашеры . . . , по утвержденіи въ должности, получаютъ отъ биржевого комитета предписаніе на вступленіе въ должность, серебряный знакъ¹⁾ съ соотвѣтственною надписью, для ношенія въ петлицѣ при исполненіи обязанностей, и печать . . .

Инстр. Од. 6: . . . диспашеры представляютъ ежегодно въ биржевой комитетъ шнуrowья книги для приложенія . . . печати и для надлежащей скрѣпы.

Инстр. Од. 13: Диспашеръ обязанъ имѣть особую, засвидѣтельствованную и скрѣпленную по листамъ коммерческимъ судомъ, книгу, въ которую вносить: а) заявленія кораблехозяевъ, ихъ агентовъ или шкиперовъ о составленіи диспаши; б) перечень всѣхъ документовъ, представленныхъ въ основаніе диспаши, всѣ поступившіе къ нему отъ участниковъ аварии заявленія, требованія и протесты и состоявшіяся по нимъ свои распоряженія; в) всѣ свои постановленія и распоряженія, состоявшіяся по составленію порученной ему диспаши.

Книга эта всегда открыта для справокъ со стороны участниковъ аварии, въ случаѣ жалобы на диспашера, она можетъ быть потребована для ревизіи со стороны биржевого комитета, таможни или коммерческаго суда; по ея заключеніи, она представляется, для отмѣтки объ этомъ, въ коммерческой судъ, гдѣ и оставляется на храненіе въ архивѣ.

СПБ. 183: Для утвержденія диспашей получаетъ диспашеръ пять печатей, изображающихъ государственный гербъ съ надписью: Диспашеръ Н. Н. С.-Петербургскаго порта, на пяти языкахъ: російскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, французскомъ и англійскомъ.

Инстр. Одес. 5, прим. Печати биржевымъ нотаріусамъ и диспашерамъ выдаются на русскомъ и французскомъ языкахъ, съ изображеніемъ государственнаго герба.

СПБ. 191, инстр. Рост. 25:

Диспаши . . . утверждаются подписью диспашера, съ приложеніемъ его печати.

Инстр. Одес. 20: . . . диспашеръ подписываетъ диспашу, утверждаетъ ее своею печатью . . .

1) Ср. 5 ст. инстр. Одес. б. на 72 стр.

Instr. für den Dispacheur in Riga 3: Der Dispacheur hat vor Antretung seines Amtes den Amtseid vor Einem Wohl-Edlen Rathe zu leisten, falls er einen solchen nicht bereits früher geleistet hat. Er führt ein Amtssiegel und beglaubigt die von ihm ausgefertigten Documente mit seiner Unterschrift und Beidrückung seines Amtssiegels¹⁾.

Instr. f. d. D. in Riga 7: Um über die vorgekommenen Amtsgeschäfte gehörige Auskunft und Nachweisung geben zu können, trägt der Dispacheur alle von ihm ausgefertigten Dispatchen wörtlich in ein Protocollbuch ein und führt ein Tischregister, welches angiebt das Datum der Einlieferung, sowie die Bezeichnung der Documente, den Namen des die Dispatche Beantragenden, den Gegenstand der Dispatche, das Datum der Ausfertigung und den Betrag der erhobenen Gebühren.

Der Dispacheur hat allen Betheiligten Personen auf Verlangen die eingelieferten Documente zur Einsichtnahme vorzulegen und auf die Sache bezügliche Auskünfte zu ertheilen; anderen Personen über Dienstangelegenheiten Auskunft zu ertheilen, ist dem Dispacheur nur nach eingeholter Genehmigung Eines Edlen Vogteigerichts gestattet²⁾.

Instr. f. d. D. in Riga 8: . . . Für derartige Fälle (d. i. für das Einsammeln und Auszahlen der Havariegelder) führt der Dispacheur separirte Cassa, sowie ein besonderes Cassabuch und Rescontro³⁾.

1) По-русски это значить: Диспашеръ предъ вступленіемъ въ свою должностъ обязанъ принести присягу предъ ратомъ, если онъ ранѣе не присягалъ. Онъ получаетъ должностную печать и удостоверяетъ изготовляемые имъ документы своей подписью и приложеніемъ своей должностной печати.

2) По-русски: Чтобы имѣть возможность давать надлежащія свѣдѣнія и доказательство о совершенныхъ служебныхъ дѣйствіяхъ, диспашеръ всѣ изготовляемыя имъ диспаши вносить дословно въ протокольную книгу и ведетъ настольный реестръ, въ которомъ отмѣчается дата внесенія, перечень документовъ, имена заявившихъ о составленіи диспаши, предметъ послѣдней, дата изготовленія и сумма полученнаго вознагражденія.

Диспашеръ обязанъ всѣмъ участвующимъ, по ихъ требованію, предьявлять для обозрѣнія внесенные документы и сообщать относящіяся къ дѣлу свѣдѣнія; давать свѣдѣнія о служебныхъ дѣлахъ другимъ лицамъ диспашеру дозволяется только съ согласія фогтейскаго суда.

3) Переводъ: Для подобныхъ случаевъ (т. е. когда онъ приметъ порученіе собирать и раздавать аварійныя деньги) диспашеръ ведетъ особую кассу, особую кассовую книгу и рисконтро.

§ 131. Назначеніе и дѣятельность диспашеровъ.

СПБ. 180: Для опредѣленія, на основаніи изложенныхъ въ Уставѣ Торговомъ правилъ, разряда аваріи¹⁾, учета потери въ цѣломъ и расчета ущерба каждаго лица, участвующаго

1) Въ положеніи о биржевыхъ маклерахъ 12 янв. 1831 г. (П. С. З. № 4255) было сказано:

§ 6: Диспашеры назначаются по части морскихъ гаварейныхъ приключеній, для опредѣленія разряда гаварей и расчета между потерпѣвшими убытокъ отъ оной въ корабль, въ его принадлежностяхъ и въ товарахъ.

Въ Уставѣ Торговомъ содержатся довольно подробныя правила о томъ, что считать аваріей, и описываются отдѣльные случаи разнаго рода аварій. Ниже приводятся относящіеся сюда постановленія Устава Торговаго.

391: Морскіе убытки или аваріи суть четырехъ родовъ: 1-й родъ морскихъ убытковъ есть аварія малая, 2-й родъ аварія простая и частная, 3-й родъ аварія большая и общая, 4-й родъ аварія взаимнаго вреда.

392: Аварія или морскіе убытки, причиненные кораблю, судну, товару или грузу, малые суть: убытки по причинѣ входа или выхода изъ города, порта или пристани, какъ-то лоцманская плата, или гдѣ установлены привальные и отвальные деньги, огневые и иные сборы, накладки подъ различными именами, наемъ шлюпокъ и людей для буксированія или лямки, и другіе портовые расходы.

393: Изъ убытковъ въ семь случаевъ (ст. 392) платитъ одну часть хозяинъ или хозяева корабля, а двѣ части хозяинъ или хозяева товара или груза.

Ср. ниже 418 ст. на 316 стр.

397: Аварія или морскіе убытки кораблю, товару или грузу, большіе и общіе суть: убытки, понесенные отъ спасенія корабля, людей, товара или груза, какъ-то: искупленіе отъ рукъ непріятельскихъ, убытки во время защищенія или обороны, во время крушенія или гибели; отрубленіе якоря, каната, мачты, снасти, киданіе въ воду товара, груза или иныхъ вещей, для облегченія корабля.

При этомъ требуется

413: . . . удостовѣреніе того, что убытокъ произошелъ не отъ ихъ (т. е. корабельщика, штурмана, плотника, корабельныхъ служителей) небреженія или неисправности.

Въ цѣломъ рядѣ статей указываются отдѣльные случаи общей аваріи. А именно:

414: Когда корабль во время плаванія вытерпѣлъ бури и сильныя вѣтры (ср. 413), и погодою сломаны мачты, или когда, для избѣжанія опасности, или для спасенія корабля, товара или груза, принуждены были срубить мачту, или для облегченія корабля кидать въ воду часть товара, груза или иныхъ вещей . . .

399: . . . если погодою сломана будетъ мачта, или для избѣжанія опасности или для спасенія корабля, товара или груза, мачта будетъ

въ аваріи, при С.-Петербургскомъ портѣ назначаются два присяжные диспашера, или разцѣнщики вреда и убытковъ.

СПБ. 184: Какъ Кронштадтскій портъ по коммерціи есть

срублена, а на кораблѣ оставшійся пень оной окажется хорошъ и здоровъ . . .

400: Ели для избѣжанія опасности, или для спасенія корабля, товара или груза отъ крушенія или гибели, потребуется отрубить якорь, канатъ, мачту или снасти . . . если для облегченія корабля потребуется кидать въ воду часть товара или груза . . .

402: Если во избѣжаніе опасности, или для спасенія судна, товара или груза, или для облегченія корабля, надлежитъ кидать въ воду часть товара, открытіемъ же люковъ учинится убытокъ оставшемуся на суднѣ товару . . .

403: Вредъ, ущербъ и убытокъ, причиненный судну, товару или грузу, во время защищенія противъ непріятеля или разбойника, почитается за аварію или приключеніе большое и общее . . .

404: Если во время защищенія и обороны отъ непріятеля или разбойниковъ раненъ или убитъ корабельный служитель или водоходецъ, то лечение и награжденіе его . . .

405: Искупленіе корабля, товара или груза изъ рукъ непріятеля или разбойника . . .

406: Если, для избѣжанія опасности, для спасенія корабля или для отведенія его въ городъ, портъ или на рейду, потребуется нанять прамь или иное судно, то издержки на сіе . . .

407: Если, для избѣжанія опасности, для спасенія или облегченія корабля, переложень будетъ товаръ на прамь, или иной перевозный корабль, и оному перевозному судну причинится убытокъ, крушеніе или гибель, корабль же, съ котораго товары переложены, приплыветъ къ порту, то вредъ, крушеніе или гибель перевознаго судна . . .

411: Если товаръ или грузъ, порядочно уложенный въ интрюмъ, для облегченія корабля, кинуть будетъ въ воду . . .

417: Если корабельщикъ и корабельные служители ревностно и храбро защищали корабль противъ непріятеля или разбойника, то издержки на ихъ награжденіе (нераненому 6 мѣсячная плата, раненому годовая, потерявшему членъ тѣла — 2 годовая, за убиеннаго или умершаго отъ раны — 2 годовая) . . . Лечение раненыхъ равномерно почитается за аварію или приключеніе большое и общее . . .

Случаи, не подходящіе подъ понятіе общей аваріи, см. ниже 411 и 412 ст.

398: Убытки отъ большой и общей аваріи платятъ всѣ вообще участвующіе въ кораблѣ, товаръ или грузъ, и сей платежъ разчисляется по слѣдующему примѣрному расчету: если общая потеря простирается до $\frac{1}{10}$ части, то судно платитъ общей аваріи 10-ю долю его цѣны, товары или грузъ — также 10-ю долю ихъ цѣны, провозъ — также 10-ю долю его цѣны, и ущербъ или убытокъ — также 10-ю долю его цѣны.

416: Для разложенія порядочнымъ образомъ расчета платежа

только передовая гавань С.-Петербургскаго порта, то всѣ аваріи приходящихъ къ симъ портамъ кораблей подлежатъ вѣдѣнію диспашеровъ С.-Петербургскаго порта.

аваріи, надлежитъ тотъ корабль, товаръ или грузъ, которому учинилась аварія, оцѣнить (включая и тотъ товаръ или грузъ, который брошенъ въ воду) по той цѣнѣ, по которой тотъ корабль, товаръ или грузъ могъ быть проданъ въ томъ мѣстѣ, куда прибылъ или товаръ привезенъ, исключая изъ той цѣны пошлины, провоза и издержки выгрузки и перевозки въ таможену. Буде же кто объявитъ цѣну менѣе настоящей, то не запрещается другому требовать за ту цѣну объявленное, платя три процента болѣе той объявленной цѣны, за что, по заплатѣ пошлины, провоза и издержки выгрузки и перевоза въ таможену, отдается ему оное.

418: Если корабль на пути повредится такъ, что не въ состояніи продолжать онаго до мѣста назначенія . . . , то корабельщику не запрещается нанять иной корабль или судно . . . , найма же платить $\frac{2}{3}$ корабельщикъ и $\frac{1}{3}$ хозяинъ товара или груза . . .

(Ср. также 565 ст. У. Т. въ § 121 выше на 298 стр.).

419: Аварія взаимнаго вреда кораблю, товару или грузу, есть убытокъ отъ другаго корабля, товара или груза.

420: Если учинится кораблю, товару или грузу, аварія взаимнаго вреда, то убытокъ платитъ тотъ, кто оный причинилъ.

451: Если столкновение судовъ послѣдовало по винѣ одной изъ сторонъ, отъ несоблюденія установленныхъ правилъ и мѣръ предосторожности (ст. 421—449), или отъ недостатка искусства, отъ небреженія или упрямства шкипера, лоцмана или корабельныхъ служителей, то виновная сторона обязана вознаградить за вредъ и убытки, причиненные столкновениемъ тому или другому судну или людямъ и товарамъ, на нихъ находившимся.

453: . . . Если же (разумѣется: при столкновении по упрямству обоихъ корабельщиковъ) убытокъ учинится товару или грузу, нагруженному на одномъ или на обоихъ тѣхъ корабляхъ, то упрямый корабельщикъ обязанъ удовлетворить хозяина того товара соразмѣрно цѣнѣ своего корабля (недостатокъ пополняетъ хозяинъ корабля) . . .

454: Если одинъ корабль, отъ недостатка искусства, отъ небреженія или упрямства корабельщика или корабельныхъ служителей, сойдется съ другимъ кораблемъ, и отъ той свалки причиненъ будетъ сему кораблю, товару или грузу, на ономъ положенному, ущербъ или убытокъ, то учинившіе свалку корабельщикъ и служители обязаны удовлетворить оный по мѣрѣ своей платы и соразмѣрно цѣнѣ корабля; хозяева же корабля имѣютъ дополнить остальную часть по тому же размѣру. Но прежде того платежа, корабельщикъ и служители того корабля, которому чрезъ свалку причиненъ вредъ, обязаны предъ судомъ доказать свою невинность, и что они употребили возможные способы къ отвращенію свалки . . .

455: Если корабль подъ парусами набѣжитъ на иной корабль, лежащій на якорѣ или въ дрейфѣ, подъ гротъ или форъ-марселемъ-

Инстр. Рост. 22: Для опредѣленія разряда аварии, учета потери въ уплатѣ и расчета ущерба каждаго лица, участвующаго въ аварии, при биржевомъ комитетѣ назначаются

обстенгъ, то корабельщикъ того корабля, который набѣжалъ, съ хозяиномъ своимъ платитъ убытокъ, причиненный какъ обоимъ кораблямъ, такъ и товару, на нихъ нагруженному.

456: Если корабль во время бури или для спасенія своего принужденъ вбѣжать въ гавань и прежде, нежели можетъ быть остановленъ, учинить свалку съ другимъ кораблемъ, лежащимъ въ гавани, и тѣмъ причинить оному убытокъ, то хозяинъ или хозяева корабля, причинившаго убытокъ другому, сверхъ собственной потери, должны заплатить и половину убытка другому кораблю или нагруженному на ономъ товару.

457: Если корабль стоитъ на рейдѣ, и во время сильнаго вѣтра оторвется канатъ или начнетъ дрейфовать и учинить свалку съ другимъ кораблемъ, то онъ обязанъ, сверхъ собственнаго своего ущерба, платить и половину причиненнаго другому кораблю убытка. Буде же на кораблѣ, учинившемъ свалку, не были спущены реи и стеньги, не было выпущено довольно каната, или другіе якоря не были брошены, или не было положено двухъ якорей, или якоря не довольно тяжелы по величинѣ онаго или канаты не довольно толсты и крѣпки, тогда хозяинъ или хозяева корабля, учинившаго свалку, платятъ весь убытокъ, происшедшій отъ свалки другому кораблю и нагруженному товару.

458: Если одинъ корабль стоитъ на рейдѣ и на якорѣ, не имѣя томбуевъ, а другой корабль, входя въ ту же рейду, броситъ свой якорь чрезъ канатъ того корабля, и тѣмъ самымъ разорветъ свой канатъ, или понесетъ иной вредъ или убытокъ, то корабль, не имѣвшій на своихъ якоряхъ томбуевъ, долженъ платить другому кораблю за разорванный канатъ и за иной убытокъ, отъ того понесенный. Если же корабельщикъ всего заплатитъ не въ состояніи, то обязанъ доплатить хозяинъ или хозяева того корабля. Но когда корабельщикъ того корабля докажетъ, что онъ имѣлъ на своихъ якоряхъ томбуи, что томбуи сорванъ былъ другимъ кораблемъ или инымъ приключеніемъ, и что онъ не имѣлъ случая поднять свой якорь и привязать другой томбуи, то каждый корабль платитъ собственный свой убытокъ. Какъ скоро же вѣтеръ дозволитъ, то корабельщикъ, потерявшій томбуи съ якоря, долженъ поднять свои якоря и дать пришедшему кораблю мѣсто.

459: Если одинъ корабль, входя въ рейду и полагая свой якорь, задѣнетъ якорь или канатъ другого корабля, на которомъ имѣется томбуи, то корабельщикъ, задѣвшій якорь или канатъ другаго корабля, платитъ убытокъ, причиненный тѣмъ сему кораблю; буде же платитъ не въ состояніи, то остальное долженъ доплатить его хозяинъ или хозяева.

463: . . . Если же на одномъ изъ тѣхъ кораблей употреблены возможные способы къ отвращенію свалки, а другой корабль упустилъ оныя, то корабельщикъ, не употребившій зависящихъ способовъ къ отвращенію свалки, и его хозяинъ или хозяева платятъ убытокъ, причиненный отъ свалки обоимъ кораблямъ и нагруженному на оныхъ товару.

два присяжные диспашера или расцѣнщика вреда и убытка. Они избираются и утверждаются изъ биржевыхъ маклеровъ, тѣмъ же порядкомъ, какъ и корабельные маклеры.

464: Но когда оба корабля къ отвращенію свалки употребили возможные способы, а не смотря на то оная послѣдовала, то происшедшій ущербъ или убытокъ вознаграждается обоюдною складкою соразмѣрно цѣнѣ кораблей. Однако же хозяева товара или груза въ сей аваріи не участвуютъ; а убытокъ, причиненный товару или грузу отъ упрямства корабельщика, платитъ онъ и его хозяинъ, какъ въ статьѣ 453 постановлено; если же они тому не причиною, то каждый платитъ свой собственный убытокъ.

Случаи столкновенія судовъ, разсматриваемые не по началамъ аваріи взаимнаго вреда, указаны въ ст. 450, 453, 454, 458, 462 и 463 У. Т. См. ниже на 319 стр.

465: Въ случаѣ свалки, надлежитъ изслѣдовать: 1) откуда тогда былъ вѣтеръ; 2) какимъ румбомъ корабль шелъ, прежде нежели сошелся съ другимъ кораблемъ; 3) которая часть корабля о которую часть другаго корабля ударила, и какіе парусы въ то время на обоихъ корабляхъ подняты были; 4) были ли соблюдены на обоихъ судахъ правила, установленныя для предупрежденія столкновеній судовъ (ст. 421—449), и какіе способы каждый корабельщикъ или водоходцы употребили къ отвращенію свалки; 5) какимъ образомъ парусы были обрасоплены; 6) куда положены были рули, и проч.

394: Аварія или морскіе убытки кораблю, товару или грузу, простые и частные суть: убытки отъ погоды или иного нечаяннаго случая, какъ-то: притѣсненія, или задержанія отъ властей, отъ несмотрѣнія хозяина и его людей, нанятыхъ или не нанятыхъ, и отъ того потеря каната, веревки, паруса, якоря, мачты, и иной снасти, или потеря части товара и груза, излишнее прокормленіе, или содержаніе людей, или издержаніе вещей.

395: Буде корабль станетъ гнить или грузъ повредится отъ своего свойства, или отъ неисправной и непорядочной укладки, или буде жидкая вещь начнетъ бродить, киснуть, течь сама по себѣ или отъ непрочности сосуда, въ коемъ налита, то таковой ущербъ почитается за аварію простую и частную.

399: Убытокъ, причиненный судну, товару или грузу, отъ погоды, почитается за аварію простую и частную . . .

396: Въ аваріяхъ простыхъ и частныхъ всякій несетъ свой убытокъ отдѣльно, и все сбереженное и сохраненное отдается по принадлежности.

Случаи столкновенія судовъ и выбрасыванія товаровъ, разсматриваемые по началамъ частной аваріи:

411: . . . Товаръ же или грузъ, находящійся въ каютѣ, или въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ живутъ корабельные служители или между деками или на палубѣ, или въ прочихъ мѣстахъ, если кинутъ будетъ въ воду, не почитается за аварію большую и общую; но въ семъ случаѣ всякъ несетъ убытокъ свой особенно.

Улож. о нак. 1341: Если диспашерь помѣститъ аварію въ не принадлежащей ей по правиламъ, для сего постановленнымъ, разрядъ, то онъ подвергается за сіе денежному взъсканію: въ первый разъ, не свыше семидесяти пяти рублей;

412: Буде кто принесетъ съ собою на корабль товаръ или грузъ драгоцѣнный или недрагоцѣнный, и о томъ не объявитъ корабельщику, не возьметъ отъ него росписки о приѣмѣ, не заплатитъ провозныхъ за оный денегъ, и тотъ не объявленный корабельщику товаръ или грузъ будетъ кинутъ въ воду или иначе пропадетъ, то сіе не почитается за аварію большую и общую, и происшедшій убытокъ несетъ самъ хозяинъ того товара или груза.

450: Если два судна столкнутся одно съ другимъ по неизбѣжному случаю, безъ всякой вины, и отъ того одному изъ нихъ или обоимъ, или товару, на нихъ нагруженному, причинится убытокъ, крушеніе или гибель . . . , то сіе почитается за аварію простую и частную, и каждый платитъ собственно свой убытокъ.

453: Если оба корабельщика одинъ другому мѣста не дадутъ изъ упряма, и набѣжитъ одинъ корабль на другой и отъ того учинится одному или обоимъ кораблямъ вредъ, то упрямый корабельщикъ платитъ свой убытокъ . . .

454: . . . Буде (при свалкѣ корабельщикъ и служители потерпѣвшаго судна) не употребили никакого способа, но оставались въ бездѣйствіи, тогда сами они платятъ свой убытокъ.

458: . . . Но когда корабельщикъ того корабля (стоящаго на рейдѣ) докажетъ, что онъ имѣлъ на своихъ якоряхъ томбуи, что томбуи сорванъ былъ другимъ кораблемъ или инымъ приключеніемъ, и что онъ не имѣлъ случая поднять свой якорь и привязать другой томбуи, то (за разорванный канатъ или иной вредъ при бросаніи якоря) каждый корабль платитъ собственный свой убытокъ.

462: Когда два корабля идутъ подъ парусами, и во время густаго тумана, частаго дождя, или темноты, одинъ другаго не прежде увидитъ, какъ тогда, когда уже нѣтъ возможности удалиться, также во время великаго волненія, теченія, легкихъ и перемѣнныхъ вѣтровъ, когда корабль не слушается руля и въ другихъ подобныхъ обстоятельствахъ, въ ночное время и по неизбѣжному случаю учинится свалка, и одному кораблю или обоимъ причиненъ будетъ убытокъ, то каждый платитъ свой собственный убытокъ.

463: Если два корабля идутъ подъ парусами, а густаго тумана или частаго дождя нѣтъ, одинъ корабль другой видитъ, и есть возможность удалиться; когда волненіе или теченіе не велико и вѣтры способны, корабли слушаются рулей, и хотя въ ночное, но довольно ясное время учинять свалку, и окажется, что ни на одномъ изъ тѣхъ кораблей не поднимали огней, не кричали въ рупоръ, не били въ колоколъ, не сдѣлали выстрѣла, или не учинили другой тревоги, и одному кораблю или и обоимъ учинится отъ той свалки убытокъ, то каждый платитъ собственный свой убытокъ . . .

Ср. конецъ 464 ст. на 318 стр.

а во второй, не свыше ста пятидесяти рублей; въ третій разъ, онъ отрѣшается отъ должности.

Instr. f. d. D. in Riga 2: Dem Dispacheur liegt die Verpflichtung ob, die Schriftstücke, welche ihm zum Beweise von Seeschäden übergeben werden, zu untersuchen und die daraus hervorgehenden Schäden nach den bestehenden Gesetzen und Usancen und unter Beiseitesetzung aller persönlichen Rücksichten mit gewissenhafter Unpartheilichkeit nach seiner Ueberzeugung aufzumachen und zu vertheilen¹⁾.

Instr. f. d. D. in Riga 6: Der Dispacheur hat ein Bureau, welches täglich, Sonn- und Feiertage ausgenommen, während sechs Geschäftsstunden dem Publicum geöffnet zu halten ist . . .²⁾.

У. Т. 413: Если корабль приплыветъ къ порту, и во время плаванія вытерпѣлъ бури или сильныя вѣтры, и корабельщикъ, хотя употребилъ возможное попеченіе и осторожность къ безвредному сохраненію товара или груза, но имѣетъ причину сомнѣваться, что товаръ повредился, то онъ, не открывая люковъ корабля, долженъ сдѣлать о томъ явку въ теченіе двадцати четырехъ часовъ, по прибытіи къ порту, нотаріусу и объяснить въ подаваемой въ таможенную декларацию, согласно Уставу Таможенному; потомъ въ теченіе семи дней со дня прибытія къ порту онъ обязанъ учинить протестъ, т. е. объявить о томъ подъ присягою предъ публичнымъ нотаріусомъ и при двухъ присяжныхъ свидѣтеляхъ. То же учинить должны штурманъ, плотникъ и два или болѣе изъ корабельныхъ служителей, въ удостовѣреніе того, что убытокъ произошелъ не отъ ихъ небреженія или неисправности.

Примѣчаніе: Въ городѣ Одессѣ явки объ аваріяхъ на торговыхъ судахъ могутъ быть дѣлаемы также и биржевому нотаріусу или маклеру.

1) По-русски: Диспашеръ обязанъ изслѣдовать тѣ документы, которые переданы ему въ доказательство морскихъ убытковъ, выяснитъ и распредѣлитъ вытекающей отсюда ущербъ по существующимъ законамъ и обычаямъ и, устраняя всѣ личныя отношенія (нелицеприятно), съ добросовѣстною непартійностію, по своему убѣжденію.

2) Переводъ: Диспашеръ имѣетъ бюро, которое должно быть открыто для публики ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ теченіе шести дѣловыхъ часовъ.

У. Т. 414: Когда корабль во время плаванія вытерпѣлъ бури и сильные вѣтры, и погодою сломаны мачты, или когда, для избѣжанія опасности, или для спасенія корабля, товара или груза, принуждены были срубить мачту, или для облегченія корабля кидать въ воду часть товара, груза, или иныхъ вещей, то корабельщикъ обязанъ также исполнить правила, въ предшедшей (413) статьѣ означенныя. То же обязаны учинить штурманъ, плотникъ и два или болѣе изъ корабельныхъ служителей, въ удостовѣреніе того, что мачта была срублена или часть товара брошена въ воду по крайней необходимости и для спасенія корабля или остальнаго товара.

Примѣчаніе. Дабы о шкиперахъ, намѣреющихся учинить или учинившихъ протестъ, могло сдѣлаться извѣстнымъ участвующимъ въ грузѣ, нотаріусы и таможни обязаны поступать по правилу, въ Уставѣ Таможенномъ постановленному¹⁾.

У. Т. 415: Если кораблю, товару или грузу учинится общая аварія прежде, нежели на томъ кораблѣ привезенный товаръ и грузъ изъ таможни отданъ будетъ хозяевамъ, о чемъ корабельщикъ или хозяинъ того корабля, товара или груза, долженъ подать прошеніе въ таможню; таможня же обязана въ такомъ случаѣ удержать товаръ или грузъ по сему прошенію до того времени, пока будетъ утверждена аварія и расчетъ платежа разложенъ.

1) Сводъ учрежденій и уставовъ таможенныхъ (Св. зак. VI т. изд. 1892 г.) 381 ст.: Если корабельщикъ претерпѣлъ бурю или аварію, и для спасенія корабля и груза выбросилъ часть товаровъ въ море, или по какому-либо случаю оставилъ часть товаровъ въ другомъ портѣ, или же просто сомнѣвается въ цѣлостномъ сохраненіи оныхъ и намѣренъ о томъ учинить или дѣйствительно учинилъ протестъ, то о всемъ томъ онъ долженъ объявить въ деклараціи особо, объяснивъ, сколько и какихъ именно мѣстъ выброшено имъ въ море или оставлено въ другомъ портѣ, или почему сомнѣвается въ цѣлости товаровъ.

Примѣчаніе. Шкиперъ, имѣющій причину предполагать, что грузъ его корабля потерпѣлъ отъ аваріи, обязанъ сдѣлать о томъ явку, въ постановленный 24 часовый срокъ, нотаріусу и объявить въ подаваемой въ таможню деклараціи; самые же протесты дозволяется дѣлать въ теченіе семи дней, со дня прибытія къ порту. А дабы о шкиперахъ, намѣреющихся учинить или уже учинившихъ протестъ, могло сдѣлаться извѣстнымъ участвующимъ въ грузѣ, нотаріусъ обязанъ доносить еженедѣльно таможнѣ о всѣхъ шкиперахъ, сдѣлавшихъ явку или уже учинившихъ протестъ; на таможни же возлагается обязанность объявлять о семъ купечеству, чрезъ прибывшій на биржѣ или въ таможнѣ открытый листъ.

СПБ. 188: Диспашеръ не иначе приступаетъ къ опредѣленію и разчисленію аваріи, какъ по сдѣланному ему о томъ отъ кораблехозяина, его корреспондента или корабельщика порученію¹⁾. Когда же будетъ поручено диспашеру аварійное дѣло и онъ получитъ къ оному слѣдующіе документы, то окончить всѣ расчеты долженъ онъ непременно въ теченіе шести недѣль. Если же встрѣтится въ томъ остановка со стороны участвующихъ въ аваріи, въ объявленіи товаровъ въ тамождѣ, безъ чего къ расчету общей аваріи приступить будетъ невозможно, то въ такомъ случаѣ диспашеръ обязанъ о тѣхъ аварійныхъ товарахъ, которые послѣ двухнедѣльной публикаціи еще не объявлены, донести тамождѣ и требовать досмотра и оцѣнки оныхъ на установленномъ порядкѣ.

Инстр. Рост. 24: . . . О всякой аваріи, случающейся на р. Донѣ или въ гирлахъ, диспашеръ доноситъ комитету (разумѣется: биржевому).

Инстр. Од. 14: По полученіи отъ кораблехозяина или его агентовъ, корреспондента, или корабельщика, порученія раскладки аварійныхъ убытковъ, диспашеръ обязанъ немедленно оповѣстить объ этомъ въ двухъ мѣстныхъ и одной столичной газетахъ, съ приглашеніемъ товарополучателей, къ извѣстному сроку, но не менѣе двухъ недѣль: а) объявить стоимость своихъ товаровъ, согласно ст. 416²⁾ т. XI ч. 2 Уст. Торг. изд. 1893 г.; б) явиться къ нему, диспашеру, для обезпеченія, согласно ст. 189 прил. 1 къ ст. 592 того же Устава, уплаты доли, какая по диспашѣ на тѣ товары причтется, или же для взноса залога, съ цѣлю освобожденія товара отъ ареста (ст. 415 того же Устава) и в) представить документы, какіе признаны будутъ ими необходимыми въ защиту своихъ интересовъ, а въ случаѣ какой-либо порчи или недостачи товаровъ — въ доказательство понесенныхъ отъ этого убытковъ³⁾. Кромѣ этихъ публикацій диспашеръ обязанъ подоб-

1) Ср. 4 ст. инстр. для диспашера въ Ригѣ ниже въ 1 сноскѣ въ концѣ параграфа на 325 стр.

2) См. выше въ сноскѣ на 315 стр.

3) „Для оцѣнки убытковъ отъ аварій въ Одесскомъ портѣ“ назначаются два постоянные присяжные эксперта. Ср. 23 ст. инстр. Одес. б. ниже въ § 139. Сами диспашеры на ряду съ биржевыми маклерами и браковщиками являются иногда въ роли экспертовъ. Ср. 336 ст. У. С. Т. тамъ же. Ср. также 66 ст. У. Конс. См. ниже на 333 стр.

ное же объявленіе отослать въ биржевой комитетъ для прибитія въ биржевомъ залѣ.

Инстр. Од. 15: По мѣрѣ объявленія стоимости товаровъ (ст. 416 Уст. Торг.), диспашеръ обязанъ отбирать отъ товароприемателей аварійныя подписки въ двухъ экземплярахъ, (изъ коихъ одинъ экземпляръ, за подписью товароприемателя, остается при аварійномъ дѣлѣ, а другой, за подписью диспашера, вручается товароприемателю), въ каковыя подписки, между прочимъ, диспашеръ вноситъ: а) стоимость объявленнаго товара или груза; б) сумму обезпеченія и залога, внесеннаго товароприемателемъ въ обезпеченіе доли убытковъ, могущихъ пасть на товаръ или грузъ по диспашѣ, или сумму залога, представленнаго для освобожденія товара отъ ареста; в) перечень документовъ, представленныхъ товароприемателемъ, и наименованіе доказательствъ о родѣ порчи, о недостаткѣ товара или груза, съ показаніемъ цифры понесеннаго товароприемателемъ убытка и г) свѣдѣнія о мѣстѣ жительства товароприемателя или его представителя.

Инстр. Од. 16: Послѣ истеченія друхнедѣльнаго срока со времени припечатанія въ газетахъ вышеуказанныхъ публикацій (§ 13), о необъявленныхъ товарахъ диспашеръ доноситъ Одесской таможнѣ, прося оцѣнки ихъ установленнымъ порядкомъ (ст. 188 прил. 1 къ ст. 592 Уст. Торг.).

Инстр. Од. 17: По полученіи изъ таможни акта оцѣнки необъявленныхъ товаровъ, а равно по истеченіи назначенныхъ диспашеромъ въ публикаціяхъ сроковъ на представленіе участвующими въ аваріи документовъ въ защиту ихъ интересовъ, диспашеръ приступаетъ къ опредѣленію разряда аваріи, учета и разчета по оной, согласно правиламъ, изложеннымъ въ 391—465 ст. Уст. Торг., причемъ по каждому отдѣльному вопросу, имѣющему самостоятельное значеніе въ дѣлѣ, составляетъ мотивированное постановленіе, которое и объявляетъ всѣмъ участвующимъ въ аваріи, т. е. корабле-хозяину, или его агенту, или корабельщику и хозяевамъ товара и груза, посредствомъ вызова ихъ, для выслушанія, на извѣстный срокъ: мѣстныхъ — чрезъ повѣстки, а иногородныхъ, мѣстожительство которыхъ неизвѣстно, и отсутствующихъ — посредствомъ публикацій въ тѣхъ же газетахъ, съ назначеніемъ имъ срока на заявленіе могущихъ возникнуть споровъ и недоразумѣній.

СПБ. 189: Когда при аварійномъ случаѣ, по правилу,

изложенному въ статьѣ 415 Устава Торговаго, положенъ будетъ таможеню арестъ, то диспашеръ обязанъ немедленно объявить о томъ купечеству выставленіемъ билета на биржѣ и припечатаніемъ въ публичныхъ вѣдомостяхъ, дабы всякій участвующій въ грузѣ, по разсмотрѣніи морскаго протеста, подтвержденнаго экипажемъ судна подъ присягою, могъ объявить на свой товаръ цѣны и внести предварительно сумму, которая по учету диспашера на его часть причтется, если для того потребуется освобожденіе его товаровъ, со стороны участвующихъ въ аваріи. Но если кто изъ участвующихъ замѣтитъ изъ морскаго протеста, что аварія не есть общая, а только частная, то хотя онъ тогда и не обязанъ къ объявленію цѣны и имѣетъ право просить о томъ таможеню, однако же долженъ внести въ залогъ, до рѣшенія спора, назначенную диспашеромъ сумму, безъ чего товаръ его отъ ареста не освобождается.

СПБ. 193: Если при разчисленіи аваріи диспашеръ встрѣтитъ отъ участвующихъ споръ или недоумѣніе, то къ ближайшей развязкѣ избирается со стороны диспашера и со стороны споръ предъявившихъ по одному изъ неучаствующихъ въ той аваріи опытныхъ людей, которые большинствомъ голосовъ избираютъ уже, для перевѣса, кого заблаго-разсудятъ. Симъ способомъ прекращаются всякіе споры рѣшительно, и записки о такомъ разборѣ посредниковъ даются за свидѣтельствомъ нотариусовъ.

Инстр. Од. 18: Если послѣ этого вызова (ср. выше 17 ст.) въ назначенный диспашеромъ срокъ послѣдуетъ отъ кого-либо споръ, таковой разрѣшается порядкомъ, указаннымъ въ ст. 193 прил. 1 къ ст. 592 Уст. Торг., причемъ объ избраніи лицомъ, заявившимъ споръ, какъ равно и самимъ диспашеромъ, посредниковъ долженъ быть составленъ, за обоюдною ихъ подписью, актъ, съ поясненіемъ предмета спора, каковой актъ и передается диспашеромъ посредникамъ для разрѣшенія возникшаго недоразумѣнія, согласно правиламъ, указаннымъ въ той же статьѣ закона.

Instr. f. d. D. in Riga 5: Falls bei Aufmachung einer Dispache unter den Beteiligten Streit entsteht, so hat der Dispacheur deswegen die Aufmachung der Dispache nicht aufzuhalten, sondern dieselbe auf Grund der ihm übergebenen Documente salvo jure anzufertigen und den am Streit Beteiligten zu eröffnen, dass es ihnen vorbehalten bleibe, die Dispache

s. Z. vor dem zuständigen Gericht im Rechtswege anzufechten. Im gegebenen Falle hat der *Dispacheur* nach den Rigaer Börsen-Usancen Cap. XIII § 6 zu verfahren ¹⁾.

R. B.-U. Cap. XIII § 6: Die in Havariiefällen für Bemühung und Vorschüsse zu berechnende Commission ist, nach Maassgabe der Umstände, dem Ermessen des Commissionärs anheimgestellt. Sollten sich jedoch über die berechnete Summe Meinungsverschiedenheiten herausstellen, so ist die Angelegenheit dem *Dispacheur* oder einer aus Sachverständigen zu erwählenden Commission zur Begutachtung, eventuell Entscheidung vorzulegen, ohne den Betheiligten den gerichtlichen Weg abzuschneiden ²⁾.

1) По-русски: Если при изготовлении диспаша между участниками возникает споръ, то диспашеръ изъ-за этого не долженъ приостанавливаться изготовленіемъ диспаша, но долженъ приготовить ее *salvo jure* на основаніи переданныхъ ему документовъ и объявить спорящимъ, что за ними сохраняется право своевременно судебнымъ порядкомъ оспорить диспашу предъ надлежащимъ судомъ. Въ данномъ случаѣ диспашеръ поступаетъ согласно § 6 главы XIII Рижскихъ биржевыхъ обычаевъ.

Здѣсь сдѣлана ссылка на обычаи въ редакціи 1878 г. 1 декабря. Въ настоящее время дѣйствуютъ обычаи редакціи 1893 г. 22 июня. Въ послѣдней редакціи § 144 дословно повторяетъ § 6 гл. XIII редакціи 1878 г.

Если заявленный споръ не останавливаетъ составленія диспаша, то надлежащее заявленіе о неправильности документовъ побуждаетъ диспашера испросить соответствующихъ указаній.

Instr. f. d. D. in Riga 4: Der *Dispacheur* hat, wenn die Aufmachung einer *Dispache* verlangt worden ist, und eine bei der *Havarie* interessirte glaubwürdige Person ihm schriftlich mittheilt, im Besitze von Beweisen zu sein, dass die Verklarung oder die anderen eingereichten Documente unwahre Angaben enthalten, die Aufmachung solcher *Dispache* nicht anders als nach vorgängiger bezüglicher Anzeige an Ein Edles *Vogteigericht* in *salvo jure* aufzumachen. По-русски: Если потребовано изготовленіе диспаша и заинтересованное въ аваріи достовѣрное лицо заявить письменно о наличности у него доказательствъ, что объявленіе или другіе доставленные документы содержатъ невѣрныя данныя, то диспашеръ приступаетъ къ изготовленію такой диспаша не иначе, какъ по предварительному донесенію фогтейскому суду.

2) Переводъ: Определеніе комиссіонной платы, причитающейся въ случаяхъ аваріи за оказанныя услуги и выданные авансы, предоставляется усмотрѣнію комиссіонера, смотря по обстоятельствамъ. Въ случаѣ же разногласія относительно размѣра комиссіонныхъ денегъ, дѣло представляется на заключеніе или же рѣшеніе либо диспашера, либо комиссіи изъ свѣдущихъ, причемъ стороны не лишаются права на искъ судебнымъ порядкомъ.

Инстр. Од. 19: По истеченіи сроковъ, назначенныхъ на заявленіе споровъ (§ 16), или въ томъ случаѣ, если заявленный споръ будетъ уже разрѣшенъ, диспашеръ приступаетъ къ составленію окончательной раскладки аварійныхъ убытковъ между участвующими въ аваріи, т. е. къ составленію диспаши, и проектъ таковой, до подписанія и приложенія своей печати, объявляетъ всѣмъ участникамъ въ аваріи посредствомъ вызова ихъ, для выслушанія, на известное число и съ назначеніемъ, особо отъ сего, срока на обжалованіе сего проекта, причемъ вызовъ производится тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ § 17 сихъ правилъ.

§ 132. Срокъ для окончанія аварійнаго расчета.

СПБ. 188: . . . окончить всѣ расчеты долженъ онъ непременно въ теченіе шести недѣль . . .

Instr. f. d. D. in Riga 8: Der Dispacheur hat die Aufmachung der Dispache möglichst zu beschleunigen, so dass in der Regel die Dispatchen, je nach ihrem Umfange, binnen der Frist von zwei Wochen bis zwei Monaten, gerechnet von dem Tage, an welchem alle betreffenden Documente bei dem Dispacheur eingereicht worden sind, den Betheiligten zugestellt werden können . . .').

Улож. о нак. 1344: Диспашеръ, который промедлитъ въ дачѣ диспаши болѣе опредѣленнаго на сіе шестинедѣльнаго срока, за исключеніемъ лишь случая, когда остановка къ тому будетъ отъ самихъ участвующихъ въ аваріи, при объявленіи ими товаровъ въ тамождѣ, подвергается: взысканію не свыше одного рубля пятидесяти копеекъ за каждый послѣ срока истекшій день.

Инстр. Од. 20: Только по истеченіи сроковъ на принесеніе жалобъ, въ случаѣ отсутствія таковыхъ, а при наличности жалобъ — послѣ ихъ разрѣшенія, диспашеръ подписываетъ диспашу, утверждаетъ ее своею печатью и вру-

1) По-русски: Диспашеръ долженъ по возможности ускорять изготовленіе диспаши, такъ чтобы диспаши обычно могли быть доставлены участникамъ, смотря по объему диспашъ, въ теченіе срока отъ двухъ недѣль до двухъ мѣсяцевъ, считая со дня, въ который доставлены диспашеру всѣ относящіеся документы . . .

Окончаніе статьи см. ниже въ § 134.

часть диспашу со счетами, по числу участниковъ въ аваріи, тому, отъ кого разчисленіе аваріи было ему поручено (ст. 190 прил. къ ст. 592 Уст. Торг. ¹⁾).

§ 133. Диспаша.

СПБ. 191: Диспаши утверждаются подписью диспашера съ приложеніемъ его печати. Диспаши, слѣдующія для употребленія внутри государства, пишутся на російскомъ языкѣ, отсылаемыя въ иностранныя земли пишутся на одномъ изъ употребительнѣйшихъ языковъ иностранныхъ: нѣмецкомъ, итальянскомъ, французскомъ или англійскомъ, прикладывая къ онымъ и печать съ надписью на томъ же языкѣ ²⁾).

Инстр. Рост. 25: Диспаши пишутся на 20 к. гербовой бумагѣ, а если потребуется листъ большаго формата, то на рублевой бумагѣ и утверждаются подписью диспашера, съ приложеніемъ его печати. Документы сіи, по желанію участвующихъ, могутъ быть писаны на русскомъ или иностранномъ языкѣ.

Улож. о нак. 1340 ³⁾): За неупотребленіе установленной бумаги для написанія диспаши, диспашеръ, кромѣ взысканія денегъ, слѣдующихъ за гербовую бумагу, подвергается: въ первый разъ, денежному взысканію не свыше семидесяти пяти рублей; а во второй, отрѣшенію отъ должности.

1) См. ниже въ § 134.

2) Ср. 20 ст. инстр. Одес. б. въ § 132 и ст. 3 инстр. для дисп. въ Ригѣ въ § 130.

3) Замянена правилами, изложенными въ ст. 128 Уст. о пошл. Уст. о герб. сб. изд. 1893 г. 128 ст.: По актамъ крѣпостнымъ, явочнымъ или нотаріальнымъ, либо явленнымъ къ засвидѣтельствуванію, должностныя лица, совершившія или засвидѣтельствовавшія актъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, подвергаются: 1) если гербовый сборъ вовсе не внесенъ въ надлежащее время или если актъ, вопреки требованію закона, написанъ на простой бумагѣ — взысканію въ десять разъ противъ установленнаго размѣра сбора или противъ стоимости гербовой бумаги, на которой слѣдовало написать актъ, и 2) если гербовый сборъ въ надлежащее время внесенъ, но въ размѣрѣ меньшемъ противу причитающагося по закону, или если актъ написанъ на гербовой бумагѣ низшаго противъ надлежащаго достоинства — взысканію въ десять разъ противъ разности между оплаченнымъ и установленнымъ размѣрами гербоваго сбора, или противъ разности, между цѣною бумаги, на которой написанъ актъ, и цѣною той бумаги, на которой слѣдовало написать оный.

СПБ. 192: Всѣ документы, на основаніи которыхъ составляется диспаша, должны быть открыты для всѣхъ участвующихъ въ аваріи, и, по требованію ихъ, диспашеръ долженъ давать съ оныхъ засвидѣтельствованныя записки. На случай справокъ по документамъ, на основаніи которыхъ составляется диспаша, диспашеры могутъ оставлять ихъ у себя.

Инстр. Одес. 13: Книга эта (т. е. диспашера) всегда открыта для справокъ со стороны участниковъ аваріи . . .¹⁾.

СПБ. 186: Диспаша, или акты диспашера, содержащія опредѣленіе, учетъ и расчетъ аваріи имѣютъ полную вѣру внутри и внѣ государства и обязательную силу для участниковъ въ аваріи.

Улож. о нак. 1343: За доказанный неправильный расчетъ и учетъ въ данной диспашѣ, диспашеръ подвергается, если сіе сдѣлано безъ злого намѣренія: денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей; а буде съ злымъ намѣреніемъ, наказанію, опредѣленному въ статьѣ 362²⁾ сего Уложенія за подлоги по службѣ.

§ 134. Собирають аварійныя деньги диспашеръ не обязанъ.

СПБ. 190: Диспашеръ не долженъ собирать аварійныхъ денегъ, если не будетъ имѣть на то особаго порученія, а только обязанъ сочиненную имъ диспашу со счетами, по числу участвующихъ, вручить тому, отъ кого разчисленіе аваріи ему было поручено³⁾, а сей уже самъ и черезъ повѣреннаго собираетъ и раздаетъ аварійныя деньги.

Instr. f. d. D. in Riga 8: . . . Das Einsammeln und Auszahlen der Havariegelder gehört nicht zu den Amtspflichten des Dispacheurs, kann aber von ihm auf bezügliches Ersuchen der Interessenten besorgt werden. Für derartige Fälle führt der Dispacheur separirte Cassa, sowie ein besonderes Cassabuch und Rescontro⁴⁾.

1) Ср. 7 ст. инстр. для дисп. въ Ригѣ въ § 130.

2) См. выше 86 стр.

3) Ср. 20 ст. инстр. Одес. б. выше на 326 стр.

4) По-русски: . . . Собираніе и раздача аварійныхъ денегъ не принадлежитъ къ обязанностямъ диспашера, но онъ можетъ объ этомъ заботиться по просьбѣ заинтересованныхъ. Для такихъ случаевъ диспашеръ ведетъ особую кассу, равно какъ особую кассовую книгу и рисконтро.

Начало 8 ст. см. выше въ § 132.

Улож. о нак. 1342: За сборъ аварийныхъ денегъ безъ особаго порученія, диспашеръ подвергается денежному взысканію: въ первый разъ, не свыше шестидесяти рублей; а во второй, не свыше ста двадцати рублей; въ третій разъ, онъ отрѣшается отъ должности.

§ 135. Неучастіе диспашера въ торгѣ.

СПБ. 197: Диспашеру строжайше запрещается производить какую-либо торговлю, или имѣть участіе въ корабляхъ и всѣхъ отрасляхъ морской судоходной коммерціи, и заниматься какими бы то ни было купеческими дѣлами, кромѣ маклерскихъ. Напротивъ того, позволяется диспашеру принимать отъ участниковъ аварий комиссіи на продажу кораблей и аварийныхъ товаровъ, также и на сбереженіе и отправленіе выгружаемыхъ или спасенныхъ товаровъ.

СПБ. 3: Всякому дозволяется прійти на биржу, но производить на оной коммерческія дѣла имѣютъ право: . . . диспашеры . . .

Улож. о нак. 1339: Диспашеръ, изблеченный въ производствѣ торга или же въ участіи въ собственности или грузѣ кораблей и въ какихъ-либо купеческихъ дѣлахъ подвергается: отрѣшенію отъ должности.

§ 136. Назначеніе пенныхъ денегъ съ диспашеровъ.

Улож. о нак. 1345: Полагаемая съ диспашеровъ денежная взысканія поступаютъ въ биржевой комитетъ и назначаются въ пособіе престарѣлымъ и отставленнымъ по болѣзни диспашерамъ и ихъ семействамъ.

§ 137. Куртажъ диспашеровъ.

СПБ. 194: Плата диспашеру за его труды въ составленіи диспашей, и вообще по аварийному дѣлу, назначается одна четверть процента съ объявленной цѣны корабля, фрахта и груза. Плата означается въ диспашахъ и получается отъ сдѣлавшаго порученіе.

СПБ. 195: За продажу корабля и аварийныхъ товаровъ получаетъ диспашеръ въ куртажъ по одному проценту съ продажной цѣны; за сбереженіе же и отправленіе аварийныхъ товаровъ, плата ему производится хозяевами по обоюдному

условію, причемъ однако жъ строго воспрещается ему требовать себѣ какую-либо плату подъ названіемъ за спасеніе судна или груза при крушеніи корабля, но онъ обязанъ, какъ скоро узнаетъ о такомъ несчастномъ случаѣ, увѣдомлять хозяевъ судна и участниковъ въ грузѣ.

СПБ. 196: Определенная въ предшедшихъ статьяхъ (195 и 196) плата можетъ быть измѣняема по постановленію общаго собранія гласныхъ С.-Петербургской биржи, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Инстр. Рост. 26: Размѣръ определенной ст. 2860¹⁾ т. XI Уст. Торг. платы диспашеру за труды его по составленію диспашей, равно по продажѣ корабля и аварійныхъ товаровъ, можетъ быть измѣненъ съ общаго согласія биржевого общества, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Instr. f. d. D. in Riga 6: . . . Zu den Kosten der Unterhaltung desselben (d. i. Bureau) bezieht der Dispatcheur — abgesehen von der ihm vom Rigaer Börsen-Comité etwa bewilligten jährlichen Subvention — kein Gehalt, sondern er erhebt von Demjenigen, der die Dispache beantragt, eine Gebühr, welche regelmässig in einem nach dem Umfange der aufzuwendenden Arbeit sich richtenden Procentsatze von dem angegebenen Werthe des Schiffes, der Fracht und der Ladung zu berechnen ist. Dieser Satz besteht im Maximum in einem pro Cent, soweit das contribuirende Capital 15000 Rbl. nicht übersteigt, und in einem Zuschlage von $\frac{1}{4}$ pCt. von dem die Summe von 15000 Rbl. übersteigenden Capitalbetrage. Mindestens aber beträgt die Gebühr 25 Rbl.

Beläuft sich z. B. der Werth von Schiff, Fracht und Ladung auf 2500 Rbl. oder weniger, so beträgt die Gebühr 25 Rbl., — auf 15000 Rbl., so beträgt die Gebühr höchstens 150 Rbl., — auf 20,000 Rbl., so beträgt die Gebühr höchstens: $150 + 25 = 175$ Rbl. ²⁾.

1) Вѣроятно, 2621 и 2622 ст., которыя въ изданіи 1893 г. составляютъ 194 и 195 ст. уст. СПБ. 6.

2) По-русски: . . . На расходы по содержанію его (т. е. бюро) диспашеръ — кромѣ назначеннаго ему Рижскимъ биржевымъ комитетомъ ежегоднаго пособія — ничего не получаетъ, но отъ того, кто поручилъ ему составленіе диспашы, онъ получаетъ плату, которая обыкновенно разсчитывается въ процентномъ отношеніи къ стоимости корабля, фрахта и груза, смотря по количеству употребленной работы. Этотъ процентъ состоитъ maximum въ 1%, если распредѣляемый капи-

XIX. Биржевые эксперты.

§ 138. Экспертиза въ торговыхъ дѣлахъ.

Экспертиза въ торговыхъ дѣлахъ примѣняется довольно въ широкихъ размѣрахъ¹⁾. Чаще всего она практикуется въ случаѣ спора покупателя по поводу т. наз. „неконтрактности“ товара, т. е. несоотвѣтствія сдаваемого продавцомъ товара условіямъ договора²⁾. Далѣе къ ней часто прибѣгаютъ для опредѣленія поврежденія корабля при аваріи и для опредѣленія размѣровъ убытковъ каждаго заинтересованнаго при этомъ лица (Уст. Конс. 66³⁾), для выясненія соразмѣрнаго поврежденія товара при расчетѣ хозяина его съ страховщикомъ по договору морскаго страхования (У. Т. ст. 561 и 565) и вообще во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, „когда потребуется произвести осмотръ, сличить или оцѣнить работы, товары, корабли или иные предметы торговли“ (У. С. Т. ст. 336).

Несмотря на сравнительно частое обращеніе къ экспертизѣ въ торговыхъ дѣлахъ, объ особыхъ, специальныхъ биржевыхъ экспертахъ не упоминаетъ ни одна изъ инструкцій, за исключеніемъ инструкціи Одесской биржи. При послѣдней биржѣ таковыя учреждены, „такъ какъ купцамъ, таможднѣ,

таль не превышаетъ 15000 руб., и въ прибавкѣ $\frac{1}{2}\%$ съ суммы, превышающей 15000 р. Minimum платы 25 руб.

Напр., если стоимость корабля, фрахта и груза равняется 2500 р. или менѣе, то плата будетъ 25 р., если же стоимость 15000 р., то высшій размѣръ платы — 150 руб., если стоимость — 20,000 руб., то плату составить: $150 + 25 = 175$ руб.

Начало б статьи см. выше въ § 131.

1) Сюда, конечно, не относятся выставочныя комиссіи экспертовъ, о которыхъ говорится въ ст. 231—244 Уст. о промышл.

231: Для сужденія о достоинствѣ представленныхъ на выставку издѣлій составляются комиссіи экспертовъ . . .

232: Для составленія комиссіей экспертовъ, комитетъ выставки избираетъ какъ извѣстныхъ своими свѣдѣніями и безпристрастіемъ фабрикантовъ и торговцевъ, съ ихъ согласія, такъ и лица другихъ словій, имѣющія техническія познанія . . .

243: Комиссіи экспертовъ, обозрѣвъ, каждая по своей части, всѣ находящіяся на выставкѣ издѣлія, и избравъ изъ нихъ тѣ, кои заслуживаютъ, по ихъ мнѣнію, награды, составляютъ о нихъ . . . донесенія . . .

2) Ср. Русскія биржи 1 вып. 165 стр., II вып. 241—242 стр. См. также ниже рѣш. Сената 1880 г. № 118.

3) Ср. также выше въ § 131 ст. на 324 стр. 193 уст. СПб. 6., 18 ст. инстр. Одес. 6. и др.

коммерческому суду или другому мѣсту можетъ встрѣчаться надобность, по спорамъ или другимъ какимъ бы то ни было обстоятельствамъ, свидѣтельствовать и оцѣнивать какіе-либо товары, или же опредѣлять качество ихъ“, какъ сказано было въ прежнемъ уставѣ Одесской биржи ¹⁾).

На другихъ биржахъ обходятся въ случаѣ споровъ приглашеніемъ свѣдущихъ людей, избираемыхъ ad hoc, хотя возможность существованія особыхъ экспертовъ (У. Конс.), „присяжныхъ“ (У. С. Т.) предусматривается Уст. Консул. и Уст. Суд. Торг. Уставъ Торговый (565 ст.), Уст. Суд. Торг. (ст. 336) и уставъ Рыбин. б. (20 ст.) въ роли экспертовъ предпочтительно желаютъ видѣть биржевыхъ маклеровъ, а У. С. Т., кромѣ того, и диспашеровъ и браковщиковъ. Уставы 16 биржъ—Кіев., Хар., Сам., Астр., Сар., Моск., Орл., Либ., Ник., Бак., Елец., Таг., Каз., Ниж., Варш. и Лодз. — вообще допускаютъ въ качествѣ экспертовъ „лицъ, специально знающихъ дѣло“, что не возбраняется Уст. Торг., У. С. Т. и Уст. Конс. ²⁾ О свѣ-

1) 63 ст. IV приложения къ ст. 592 Уст. Торг. въ изд. 1887 г.

2) Экспертовъ до извѣстной степени замѣняютъ арбитражныя комиссіи, учреждаемая при биржахъ, и отчасти посредничество самого биржевого комитета, тѣмъ болѣе, что и комитетъ и комиссія могутъ приглашать свѣдущихъ людей къ участию въ своихъ засѣданіяхъ. Ср. Русскія биржи II вып., 240 и 241 стр. Ср. I вып. о посредничествѣ СПб. бирж. комитета 36 стр., Кал. — 74 стр., Ниж. — 109 стр., Сар. — 145 стр., Астр. — 158 стр., Орл., — 169 стр., Варш. — 216 стр. Объ арбитр. комиссіи Одес. б. ср. тамъ же 187 стр.

Арбитражныя комиссіи существуютъ въ Одессѣ (см. Положеніе объ арбитражной комиссіи при Одесскомъ биржевомъ комитетѣ 1893 г., изданное взамятъ Положенія 1887 г.), въ Ригѣ (съ 1868 и 1871 г. г.) и въ Либавѣ (см. Инструкція о дѣлопроизводствѣ смѣшанной совѣщательной комиссіи при Либ. бирж. комитетѣ, состоящей изъ комиссіонеровъ и экспортеровъ по дѣламъ хлѣбной торговли 1897 г.). При Рижской биржѣ функционируетъ нѣсколько специальныхъ арбитражныхъ комиссій (Jury): Oelkuchen-Jury, Getreide- und Saat-Jury и Delegation zur Jury für die Schlichtung von Differenzen zwischen Kaufleuten und dem Zoll-Artell. См. Rigaer Handels-Archiv 1897 г. 224 и 226 стр.

Въ 1894 г. Ростовскимъ на Дону биржевымъ комитетомъ составленъ проектъ Положенія объ арбитражной комиссіи при Рост. на Д. бирж. комитетѣ, а въ 1898 г. составленъ комитетомъ Кал. хлѣб. биржи проектъ Инструкціи для арбитражной комиссіи, имѣющей состоять при Калашниковской хлѣбной биржѣ въ г. СПб.

Арбитражная комиссія учреждается „для установленія рода и качества товара, послужившаго уже предметомъ торговой сдѣлки и

дущихъ лицахъ упоминается также въ „обычаяхъ“ отдѣльныхъ биржъ.

Свѣдущихъ людей приглашаетъ или коммерческій судъ (У. С. Т. ст. 336), или консуль (У. Конс. ст. 66), или биржевой комитетъ (уставы 16 биржъ), или сами заинтересованныя лица (У. Т. ст. 565, У. С. Т. 337). Избранные послѣдними свѣдущіе люди даже предпочитаютъ другимъ (У. С. Т. ст. 337). Приглашаемые въ коммерческій судъ свѣдущіе люди не могутъ отказываться отъ избранія, если они принадлежатъ къ тому же сословію, что и спорящія лица (У. С. Т. ст. 338).

У. С. Т. 336: Когда потребуется произвести осмотръ, сличить или оцѣнить работы, товары, корабли, или иные предметы торговли и промышленности, тогда судъ постановляетъ опредѣленіе о назначеніи для сего трехъ свѣдущихъ людей изъ биржевыхъ маклеровъ, браковщиковъ, диспашеровъ, или другихъ присяжныхъ; если же по тому предмету торговли и промышленности присяжныхъ нѣтъ, то судъ долженъ самъ избрать и поименно назначить трехъ извѣстныхъ ему свѣдущихъ въ томъ дѣлѣ людей.

У. С. Т. 337: Если тяжущіяся стороны выберутъ сами по взаимному согласію одного или нѣсколько свѣдущихъ, то избранныя сторонами лица допускаются къ осмотру предпочтительно другимъ.

У. С. Т. 338: Никто изъ лицъ, принадлежащихъ по торгу или промышленности къ сословію истца или отвѣтчика, не можетъ отрицаться отъ сего назначенія.

Уст. Конс. 66: Когда случится большая аварія, т. е. общая или чрезвычайная, или даже въ томъ случаѣ, когда убытки, причиненные судну или грузу, будутъ менѣ значительны, консуль, если онъ дѣйствуетъ вмѣсто повѣреннаго

для разрѣшенія возникающихъ по этимъ сдѣлкамъ недоразумѣній и споровъ“ (Одес. 1), „для разсмотрѣнія заявленнаго спора“ (Либ. 4). Она разрѣшаетъ „всѣ разногласія, относящіяся къ качеству хлѣбныхъ и сѣменныхъ товаровъ“ (Обычай Риж. б. § 35). Она „принимаетъ къ разбирательству возникающія по торговымъ сдѣлкамъ недоразумѣнія и споры, касающіеся: 1) опредѣленія качества товара по отношенію къ выданной при сдѣлкѣ пробѣ, 2) несвоевременнаго принятія или сдачи товара и 3) всѣхъ вообще недоразумѣній, касающихся выполненія условій сдѣлки“ (Кал. 1). Проектъ Рост. б. (§ 14) признаетъ компетенцію комиссіи лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда стороны при заключеніи сдѣлки условились обратиться или позднѣе по взаимному согласенію обратились къ комиссіи для разрѣшенія спора.

или корреспондента (случай, предвидѣнный въ ст. 61, когда нѣтъ корреспондента), долженъ чрезъ экспертовъ или, за неимѣніемъ ихъ, чрезъ другихъ людей, достойныхъ довѣрія, въ своемъ присутствіи или же въ присутствіи депутата отъ консульства, освидѣтельствовать и оцѣнить поврежденія и сдѣлать смѣту починокъ. По осмотрѣ и оцѣнкѣ, эксперты, или лица, избранныя на ихъ мѣста, обязаны объявить, подъ присягою, свое мнѣніе передъ нотариусомъ и при свидѣтеляхъ, или предъ самимъ консуломъ . . .

У. Т. 561: . . . Поврежденіе корабля или принадлежностей его, относящееся къ отвѣтственности страховщика, должно быть оцѣнено свѣдущими людьми . . .

У. Т. 565: Для выведенія соразмѣрнаго поврежденія товаровъ, доставленныхъ на мѣсто назначенія, по осмотрѣ и выгрузкѣ оныхъ, принимается за правило опредѣленная двумя биржевыми маклерами разность между выручкою отъ аукціонной продажи и состоящею на биржѣ цѣною товару, въ неповрежденномъ видѣ; впрочемъ дозволяется принимать основаніемъ для расчета, вмѣсто аукціонной продажи, убытокъ въ цѣнности товара противу оцѣнки его двумя свѣдущими людьми, если на то согласны хозяинъ и страховщикъ.

Ст. 20 уст. Рыб. б. см. выше на 209 стр.

Кіев. 51, Хар. 32, Сам. 33, Астра. 34, Сар. 34, Моск. 50, Орл. 43, Либ. 35, Ник. 35, Бак. 35, Елец. 36, Таг. 39:

Для свидѣтельствованія¹⁾ или оцѣнки товаровъ, въ случаѣ споровъ, или по какимъ-либо другимъ обстоятельствамъ, биржевой комитетъ приглашаетъ лицъ, специально знающихъ дѣло, коихъ опредѣленіе²⁾, утвержденное комитетомъ, имѣетъ силу доказательства.

Каз. 25, Ниж. 25, Варш. 29, Лодз. 29:

Для свидѣтельствованія и оцѣнки товаровъ³⁾ въ случаѣ споровъ или по другимъ какимъ-либо обстоятельствамъ⁴⁾

1) Въ уст. Кіев., Сар., Орл., Ник., Либ., Бак. и Елец. б.: „освидѣтельствованія“.

2) Въ уст. Кіев., Моск., Орл., Ник., Либ., Бак., Елец. и Таг. б. (заключеніе коихъ): „заключеніе“.

3) Въ уст. Варш. и Лодз. б. добавлено: „продуктовъ и предметовъ фабричной промышленности“.

4) Тамъ же: „въ случаѣ споровъ относительно сорта, мѣры, вѣса и т. п. (Лодз.: „или“) другихъ какихъ-либо обстоятельствъ“.

биржевому комитету предоставляется приглашать¹⁾ лицъ, специально знающихъ дѣло, коихъ опредѣленіе²⁾, утвержденное комитетомъ, обязательно для спорящихъ сторонъ, а недовольные могутъ³⁾ искать удовлетворенія общимъ установленнымъ порядкомъ.

Обычай Елец. 7: Стороны, въ случаѣ спора⁴⁾ могутъ просить биржевой комитетъ о разсмотрѣніи спорнаго товара чрезъ экспертовъ, назначаемыхъ для сего биржевымъ комитетомъ.

Об. Елец. 8: Рѣшенія экспертовъ, по отношенію къ качеству спорнаго товара, для сторонъ обязательны.

Обычай Риж. 144: . . . Въ случаѣ же разногласія относительно размѣра комиссіонныхъ денегъ, дѣло представляется на заключеніе или же рѣшеніе либо диспашера, либо комиссіи изъ свѣдущихъ, причемъ стороны не лишаются права на искъ судебнымъ порядкомъ.

Об. Риж. 203: Разногласія между комиссіею (по освобожденію кораблей ото льда) и шкиперами или ихъ корреспондентами, нагрузчиками и товарополучателями, представляются на разрѣшеніе биржевого комитета.

О Либавской биржѣ см. ниже § 140.

Revaler Börsen-Usancen 4: . . . Ob ein Unterschied (in Bezug auf die Qualität der Waaren) erheblich oder unerheblich, sowie dessen Werth wird in Ermangelung einer Verständigung zwischen beiden Parteien durch ein Schiedsgericht entschieden. Jede Partei wählt ihren Schiedsrichter und diese wählen eventuell einen Obmann. Falls sich die beiden Schiedsrichter über die Person des zu wählenden Obmanns nicht einigen können,

1) Въ уст. Варш. б. добавлено: „другихъ“.

2) Тамъ же: „заключеніе“, въ уст. Лодз. б.: „заключеніе коихъ“.

3) Въ уст. Лодз. б.: „недовольнымъ же рѣшеніемъ комитета представляется“.

4) Тамъ же 5 ст.: . . . За отсутствіемъ же продавца, или его довѣреннаго, покупатель долженъ заявить биржевому маклеру о неконтрактности товара и биржевой маклеръ обязанъ провѣрить заявленіе покупателя на мѣстѣ, о чемъ и выдаетъ письменную справку покупателю, и извѣстить продавца.

Тамъ же 6 ст.: Къ случаѣ неконтрактности поставленнаго товара по качеству, или по натурѣ, приѣмщикъ безотлагательно долженъ заявить о томъ чрезъ биржевого маклера протестъ.

Ср. Русскія биржи 1 вып. 165 стр.

so ernennt das Börsen-Comité den Obmann auf Antrag der Schiedsrichter oder eines derselben . . . Falls binnen 14 Tagen nach Anmeldung einer Reclamation die andere Partei ihren Schiedsrichter nicht ernannt hat oder die ernannten Schiedsrichter aus irgend einem Grunde nicht zusammengetreten sind, so ernennt das Börsen-Comité auf Antrag einer der Parteien zwei Sachverständige und event. einen Obmann behufs endgiltiger Entscheidung. Die etwaigen Kosten des Verfahrens der Sachverständigen trägt der unterliegende Theil¹⁾.

Rev. B.-Us. 46: Differenzen zwischen der Eisungscommission und den Schiffern oder deren Correspondenten und Abladern werden dem Börsen-Comité zur definitiven Entscheidung überwiesen²⁾.

Полож. Одес. 11: Въ случаѣ надобности комиссія можетъ приглашать особыхъ экспертовъ, но лишь съ совѣщательнымъ голосомъ . . .

Проектъ инстр. Кал. 12: Арбитражной комиссії предоставляется, если признаетъ то нужнымъ, приглашать особыхъ экспертовъ, но лишь съ совѣщательнымъ голосомъ.

Проектъ пол. Рост. 18: Комиссія можетъ приглашать особыхъ экспертовъ для дачи заключенія по предмету спора . . .

§ 139. Биржевые эксперты Одесской биржи.

Инстр. Од. 2: При Одесской биржѣ состоятъ . . . шесть биржевыхъ экспертовъ.

Инстр. Од. 22: Для свидѣтельствванія, по предложенію коммерческаго суда, таможни и по просьбѣ купцовъ, и для

1) По-русски: Важна или неважна разница (въ качествѣ товара), какъ и стоимость ея, при отсутствіи соглашенія между обѣими сторонами, рѣшается третейскимъ судомъ. Каждая сторона избираетъ своего третейскаго судью, а послѣдніе избираютъ предсѣдателя. Если о немъ не согласятся третейскіе судьи, то его избираетъ биржевой комитетъ, по просьбѣ судей или одного изъ нихъ . . . Если въ теченіе 14 дней послѣ рекламации другая сторона не назначитъ своего третейскаго судью или назначенные судьи почему-либо не соберутся, то по просьбѣ одной изъ сторонъ биржевой комитетъ назначаетъ двухъ свѣдущихъ людей и, если нужно, предсѣдателя для окончательнаго рѣшенія. Издержки производства черезъ свѣдущихъ людей несетъ проигравшая сторона.

2) Переводъ: Разногласія между комиссіей по освобожденію ото льда и шкиперами или ихъ корреспондентами и выгрузчиками предоставляются окончательному разрѣшенію биржевого комитета.

оцѣнки какихъ-либо товаровъ или же опредѣленія качества оныхъ, Одесскій биржевой комитетъ избираетъ четырехъ способнѣйшихъ биржевыхъ маклеровъ: двухъ для российскихъ и двухъ для заграничныхъ товаровъ, и назначаетъ ихъ, подъ названіемъ биржевыхъ экспертовъ, къ отправленію вышеозначенныхъ обязанностей. Они утверждаются въ семь званіи Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ. Объ утвержденіи въ должности биржевого эксперта биржевой комитетъ увѣдомляетъ коммерческій судъ и таможенно, а купцы извѣщаются особо листомъ, выставляемымъ въ биржевомъ залѣ.

Инстр. Од. 23 (по изм. 1898 г.)¹⁾: Для оцѣнки убытковъ отъ аварій въ Одесскомъ портѣ должны быть назначаемы по выбору мѣстныхъ кораблехозяевъ и шкиперовъ, приглашаемыхъ въ собраніе Одесскимъ биржевымъ комитетомъ, два постоянные присяжные эксперта изъ такихъ корабельныхъ маклеровъ, которые сами были шкиперами торговыхъ судовъ, а въ случаѣ отсутствія такихъ корабельныхъ маклеровъ — изъ бывшихъ шкиперовъ торговыхъ судовъ.

Кромѣ сего, изъ числа бывшихъ лѣсопромышленниковъ или лѣсоторговцевъ, при Одесской биржѣ назначается одинъ присяжный экспертъ по лѣсной торговлѣ. Избраніе его предоставляется живущимъ въ г. Одессѣ лѣсопромышленникамъ и лѣсоторговцамъ, приглашаемымъ въ собраніе Одесскимъ биржевымъ комитетомъ.

Инстр. Од. 5: . . . эксперты, по утвержденіи въ должности, получаютъ отъ биржевого комитета предписаніе на вступленіе въ должность, серебряный знакъ съ соответственной надписью, для ношенія въ петлицѣ при исполненіи обязанностей, и печать . . .

Инстр. Од. 24: Биржевые эксперты подчинены биржевому комитету.

Инстр. Од. 26: Дозволеніе отлучаться въ отпускъ до четырехъ мѣсяцевъ дается должностнымъ лицамъ Одесской биржи биржевымъ комитетомъ.

Инстр. Од. 25 (по изм. 1898 г.)¹⁾: Плата биржевымъ экспертамъ за опредѣленіе качества товаровъ и вообще за каждое освидѣтельствованіе ихъ (expertise) полагается не менѣе

1) Измѣненіе 23 и 25 ст. инстр. Одес. б. послѣдовало, съ утвержденія Министра Финансовъ, 28 сент. 1898 г. См. Собр. уз. и расп. прав. 1898 г. 27 н. № 146 ст. 1947.

пяти рублей, если свидѣтельствуется товаръ цѣною до тысячи рублей, и не болѣе двадцати пяти рублей, когда свидѣтельствуется товаръ свыше одной тысячи рублей. Свидѣтельства (expertises) по аварійнымъ дѣламъ утверждаются подписями обоихъ биржевыхъ экспертовъ, какъ для российскихъ, такъ и для заграничныхъ товаровъ; освидѣтельствованіе же лѣсного товара удостоверяется подписью эксперта по лѣсной торговлѣ. Впрочемъ, размѣръ платы биржевымъ экспертамъ можетъ быть измѣняемъ по постановленію биржевого общества, съ утвержденія Министра Финансовъ.

По толкованію Прав. Сената (см. Носенко IV т. № 84, рѣш. 1880 г. 24 января № 118 по д. Родоконаки съ Баржанскимъ), „то, что экспертиза (ржи) произведена была не по распоряженію суда, а еще до предъявленія иска, не можетъ лишить разсматриваемый актъ (удостовереніе присяжныхъ экспертовъ) доказательной силы, такъ какъ въ данномъ случаѣ экспертиза произведена одесскими присяжными биржевыми экспертами, т. е. лицами официальными, установленными, между прочимъ, и для опредѣленія качества товаровъ въ спорныхъ случаяхъ (ст. 2684—2687 ст. XI ч. 2, нынѣ это 22—25 ст. инстр. Одес. б.) и удостовереніе которыхъ имѣетъ, очевидно, характеръ официального письменнаго акта.“

§ 140. Коммиссія экспертовъ Либавской биржи.

Биржевая экспертиза на Либавской биржѣ производится при посредствѣ особыхъ комиссій экспертовъ. Инструкція для этихъ комиссій была утверждена общимъ собраніемъ биржевого общества 5 мая 1893 года, а затѣмъ подверглась пересмотру и въ новой редакціи была утверждена такимъ же собраніемъ 31 марта 1897 года. Ниже приводится переводъ этой инструкціи въ новѣйшей ея редакціи.

Инструкція для комиссій экспертовъ для изслѣдованія хлѣбовъ, сѣменъ, жмыховъ, отрубей и проч.¹⁾

§ 1. Коммиссіи экспертовъ образуются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ изъ члена биржевого комитета, времен-

1) Instruction für die Experten-Commissionen zur Begutachtung von Getreide, Saat, Oelkuchen, Kleie etc. напечатана въ Bericht des Libauschen Börsen-Comités über seine Thätigkeit im Jahre 1897. Libau 1898, на 4—6 стр.

наго предсѣдателя совѣщательной комиссіи по хлѣбной торговлѣ и по крайней мѣрѣ изъ двухъ членовъ послѣдней, которые назначаются предсѣдателемъ комиссіи по хлѣбной торговлѣ. Если между членами послѣдней нѣтъ свѣдущихъ лицъ по специальности даннаго случая, то предсѣдатель этой комиссіи приглашаетъ свѣдущихъ людей изъ списка ихъ, составленнаго биржевымъ комитетомъ. Этотъ списокъ биржевымъ комитетомъ ежегодно просматривается и вывѣшивается на биржѣ. Въ случаѣ равенства голосовъ въ составленной такимъ образомъ комиссіи приглашается еще одинъ свѣдущій человекъ. Никто изъ членовъ т. о. составленной комиссіи экспертовъ не долженъ быть заинтересованнымъ въ подлежащемъ разсмотрѣнію дѣлѣ.

§ 2. Комиссія экспертовъ собирается, если дѣло состоитъ въ осмотрѣ пробъ, въ особомъ для того назначенномъ помѣщеніи на биржѣ послѣ закрытія биржевого собранія; если же комиссія признаетъ необходимымъ, то она осматриваетъ товары въ мѣстѣ ихъ склада.

§ 3. Желаящій получить экспертизу долженъ обратиться съ письменнымъ заявленіемъ въ биржевой комитетъ съ приложеніемъ подлежащихъ осмотру пробъ или же съ указаніемъ мѣста склада подлежащей осмотру партіи товара. Получивъ такое заявленіе, биржевой комитетъ передаетъ его своему сочлену, который тотчасъ же приступаетъ къ составленію комиссіи экспертовъ на основаніи § 1 этой инструкціи. Если заявленіе будетъ взято назадъ на томъ основаніи, что заявляющій имѣетъ противъ экспертовъ личныя возраженія, то комиссія въ правѣ не принимать вновь заявленія въ случаѣ его повторенія.

§ 4. Результатъ экспертизы комиссіей отмѣчается или на самомъ письменномъ заявленіи или въ особой книгѣ и эта запись подписывается всѣми членами комиссіи. Въ сложныхъ случаяхъ комиссія составляетъ мотивированное мнѣніе. Это письменное сообщеніе о произведенной экспертизѣ передается биржевому комитету, который на основаніи его и по утвержденіи заключенія свѣдущихъ людей (согласно § 35 уст. биржи) выдаетъ заявителю свидѣтельство.

§ 5. Для констатированія спорнаго натурального вѣса биржевой комитетъ предоставляетъ въ распоряженіе комиссіи экспертовъ надлежащія достовѣрные вѣсы для зерна, которые только для этой цѣли существуютъ и содержатся

канцеляріей биржевого комитета взаперти. Анализы зерна производятся на заведенной для этой цѣли биржевымъ комитетомъ и подъ замкомъ хранимой сортировкѣ (trieur). Для этихъ манипуляцій за соотвѣтствующее вознагражденіе приглашаются присяжные биржевые вѣсовщики.

Примѣчаніе. Анализы могутъ быть передаваемы хлѣбной инспекціи.

§ 6. Изслѣдованіе производится посредствомъ точнаго осмотра или сравненія представленныхъ пробъ между собою или съ соотвѣтствующею партіею, въ нужныхъ случаяхъ съ употребленіемъ лупъ и другихъ приспособленій. По распоряженію комиссіи экспертовъ могутъ быть взяты присяжнымъ вѣсовщикомъ одна или многія пробы товара, которыя потомъ за печатью вѣсовщика представляются экспертамъ.

§ 7. Взимаемый съ заявителя гонораръ за производство экспертизы установленъ биржевымъ комитетомъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: на биржѣ — за одну пробу 1 р. 50 к., за каждую слѣдующую 50 к., внѣ биржи — за экспертизу груженаго на кораблѣ товара 5 руб., за вагонъ 2 р., за каждый слѣдующій вагонъ 1 р. на каждого изъ свѣдущихъ лицъ.

Пользованіе вѣсами и сортировкой по иному поводу, а не для экспертизы комиссій не дозволяется.

Сводъ Либ. торговыхъ обычаевъ I § 15: Такіе дни, въ которые по случаю сильной бури или сильнаго дождя и снѣга данный грузъ не могъ нагружаться или выгружаться, не принимаются въ расчетъ при исчисленіи времени нагрузки или выгрузки, и возникающіе о томъ споры подлежатъ окончательному рѣшенію биржевого комитета или назначенныхъ имъ свѣдущихъ лицъ, если обѣ стороны обратятся къ комитету за посредничествомъ.

Либ. об. II А. § 9: Если по позднѣйшему образцу окажется разница въ качествѣ товара, то дѣло рѣшается окончательно состоящими при биржевомъ комитетѣ комиссіями свѣдущихъ лицъ, если не состоится миролюбиваго соглашенія.

Либ. об. II Б. § 2: Жалобы относительно браковки рѣшаются комиссіею свѣдущихъ лицъ, назначаемою биржевымъ комитетомъ.

Либ. об. III § 2: Избираемая биржевымъ комитетомъ комиссіи свѣдущихъ людей состоятъ по крайней мѣрѣ изъ одного члена биржевого комитета въ качествѣ предсѣдателя

и двухъ засѣдателей и столько же кандидатовъ къ нимъ на случай невозможности присутствія ихъ.

Либ. об. III § 3: Биржевой комитетъ ежегодно избираетъ комиссію, состоящую изъ не менѣе пяти членовъ биржевого общества, на которую возлагается представляемые ей добровольно членами биржевого общества споры по торговымъ дѣламъ оканчивать примиреніемъ.

Инстр. совѣщат. ком. Либ. 6: Комиссіи предоставляется право, при постановленіи заключеній, пригласить свѣдущихъ лицъ, а именно одного изъ числа экспортеровъ и одного изъ числа комиссіонеровъ. Свѣдущія лица представляютъ свои объясненія по дѣлу, но не имѣютъ права голоса, при постановленіи заключенія.

§ 141. Экспертиза товаровъ на Калашниковской хлѣбной биржѣ въ С.-Петербургѣ.

Юная Калашниковская хлѣбная биржа пока не имѣетъ организованнаго института экспертовъ. Производсто экспертизъ до настоящаго времени она поручала главнымъ образомъ биржевымъ маклерамъ, что на практикѣ оказалось неудобно. Экспертизы отнимали у маклеровъ время¹⁾, а между тѣмъ за нихъ маклеры не получали вознагражденія отъ заинтересованныхъ лицъ. Въ виду возникшихъ неудобствъ и для устраненія затрудненій разнаго рода биржевой комитетъ въ 1898 г. проектировалъ организовать институтъ экспертовъ на началахъ, нѣсколько схожихъ съ порядками болѣе старыхъ биржъ. Непосредственный поводъ учрежденія экспертовъ довольно сильно сказался на самой редакціи проектируемыхъ правилъ: изъ десяти статей ихъ три посвящены вопросу о вознагражденіи экспертовъ. Ниже приводится до-словно этотъ

1) Экспертизы въ 1898 году назначались въ 18 случаяхъ по просьбѣ СПб. купеческой управы „для осмотра и оцѣнки разнаго рода хлѣбныхъ товаровъ“: „для опредѣленія либо цѣны и качества товара, либо характера понесенныхъ имъ поврежденій“. Въ одномъ случаѣ экспертиза назначена по предложенію военнаго слѣдователя „съ цѣлью выясненія происхожденія и значенія пьянаго грибка и суржика“. Частныя лица просили объ экспертизѣ „для опредѣленія качества покупаемаго или сдаваемаго товара“. См. Отчетъ о дѣятельности бирж. ком. Кал. хл. б. въ г. СПб. за 1898 г. 39 и 59 стр.

Проектъ правилъ производства экспертизы и порядо́къ назначенія экспертовъ ¹⁾.

1. При биржевомъ комитетѣ Калашниковской хлѣбной биржи состоятъ эксперты для опредѣленія всякаго рода зерновыхъ и хлѣбныхъ товаровъ.

2. Количество г. г. экспертовъ неограниченно и состоитъ исключительно изъ г. г. членовъ Калашниковскаго биржевого общества и изъ маклеровъ, состоящихъ при Калашниковской хлѣбной биржѣ.

3. Г. г. члены биржевого общества, желающіе вступить въ число экспертовъ, подаютъ о томъ письменное заявленіе биржевому комитету съ обозначеніемъ товаровъ, которымъ они могутъ производить экспертизу.

4. Биржевой комитетъ составляетъ списокъ экспертовъ, каковой и вывѣшивается въ помѣщеніи биржевыхъ собраній.

5. Никто изъ маклеровъ, равно какъ и изъ г. г. членовъ, занесенныхъ въ списокъ экспертовъ, не можетъ отказаться отъ исполненія своей обязанности, не увѣдомивъ о томъ своевременно биржевой комитетъ.

6. Просьба о назначеніи экспертизы должна быть подана не позже какъ за день до ея производства; въ этой просьбѣ должно быть обозначено: *а)* родъ товара, *б)* количество и *в)* мѣстонахожденіе его.

7. Одновременно съ подачей просьбы должна быть внесена *а)* плата за производство экспертизы въ размѣрѣ установленномъ общимъ биржевымъ собраніемъ съ пуда подлежащаго осмотру товара и *б)* на путевыя издержки.

8. Путевыя издержки исчисляются слѣдующимъ образомъ: *а)* товары, находящіеся въ районѣ Новаго Порта руб., *б)* товары, находящіеся въ районѣ Калашниковской хлѣбной биржи, обнимающемъ собою: Неву, не выше Новой Канавы и не ниже Смольн. монаст. руб., *в)* товарная станція Ник. ж. д. со всѣми кладовыми, находящимися въ этомъ районѣ руб., и *г)* въ остальныхъ мѣстахъ города руб.

9. По осмотрѣ товара г. г. эксперты составляютъ протоколъ, каковой и заносится въ особую книгу, находящуюся при биржевомъ комитетѣ. Г. г. эксперты, производившіе осмотръ товара, подписываются въ протокольной книгѣ.

1) Онъ напечатанъ въ Отчетѣ о дѣят. бирж. ком. за 1898 г. на 40—42 стр.

Сторонамъ выдаются кошии съ этой записи въ книгѣ, за подписью эксперта, производившаго осмотръ, и за скрѣпю лица, составлявшаго протоколъ.

10. Путевыя издержки поступаютъ полностью въ пользу г. г. экспертовъ, а изъ платы за производство экспертизы — $\frac{3}{4}$ экспертамъ и $\frac{1}{4}$ въ пользу биржевого комитета, каковой распредѣляетъ ее на канцелярскіе и иные расходы.

XX. Браковщики и биржевыя артели.

§ 142. Отношеніе ихъ къ биржамъ.

Примѣчаніе къ 592 ст. Уст. Торг. относитъ браковщиковъ и биржевыя артели къ „биржевымъ установленіямъ“, вѣроятно, лишь по недоразумѣнію, да отчасти по реминисценціи добраго стараго времени. Между тѣмъ тѣ и другія имѣютъ мало общаго съ биржевою дѣятельностью, какъ таковою, не составляя ни составной части въ биржевой организаціи, ни существенной принадлежности биржъ. Уже одинъ тотъ фактъ, что тѣ и другія, съ одной стороны, существуютъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ биржъ не имѣется (напр., въ Архангельскѣ), съ другой стороны, не рѣдко тамъ, гдѣ есть биржи, нѣтъ ни браковщиковъ, ни артелей, говоритъ за это. Ихъ отношеніе къ биржамъ скорѣе внѣшнее, чѣмъ внутреннее. Тѣ и другія могутъ состоять въ буквальномъ смыслѣ при биржахъ, около нихъ, но не непременно для нихъ, какъ это имѣетъ мѣсто по отношенію къ выше разсмотрѣннымъ институтамъ биржевой организаціи. Браковщики и артели могутъ оказывать свои услуги для торгующаго вообще, но не непременно лишь для биржевого дѣятеля. Послѣдній смѣло можетъ обойтись безъ нихъ, какъ и они мало заинтересованы въ немъ. Сознвая случайность отнесенія браковщиковъ и артелей къ биржевымъ установленіямъ, законодатель въ новѣйшее время не безъ основанія исключилъ постановленія о нихъ изъ соответствующаго отдѣла Устава Торговаго.

§ 143. Постановленія о браковщикахъ.

Въ Уставѣ Торговомъ изд. 1857 г. о браковщикахъ шла рѣчь въ статьяхъ 2323—2408. Отъ этихъ обширнѣйшихъ постановленій, въ качествѣ воспоминаній о нихъ, въ изданіи

1887 г., какъ и въ изданіи 1893 г., остались лишь: въ Уставѣ Торговомъ — одно примѣчаніе къ 592 ст., да въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго также одно примѣчаніе къ 479 ст., если не считать упоминанія о браковщикахъ въ 697 ст. У. Т. и въ 45 и 336 ст. У. С. Т. И это понятно. Если гдѣ и существуютъ браковщики, то въ большинствѣ случаевъ только номинально. Самый же бракъ товаровъ является въ настоящее время почти повсемѣстно въ Россіи въ качествѣ мѣры необязательной, за исключеніемъ Архангельска, въ которомъ тоже если не юридически, то фактически бракованіе имѣетъ весьма небольшую сферу примѣненія¹⁾, и прибалтійскихъ портовъ, гдѣ существуетъ обязательный бракъ сельдей, а въ Ригѣ еще и посѣвнаго льняного сѣмени.

О браковщикахъ еще говорится въ 1287—1296 ст. Улож. о нак., въ 16 и 110 ст. Устава о гербовомъ сборѣ изд. 1893 г. и въ уставахъ 4 биржъ — СПб. 3 ст., Рев. 6 и 23 ст., Риж. 10 и 32 ст., Перн. 23 ст.

У. Т. 592, Примѣчаніе: Къ числу упомянутыхъ въ сей статьѣ (592) биржевыхъ установленій принадлежатъ: биржевые маклеры, биржевыя артели и, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, избираемые, по желанію купечества, присяжные браковщики для бракованія товаровъ у тѣхъ купцовъ, которые на бракъ оные отдать пожелаютъ. Браковщики опредѣляются по выборамъ и одобреніямъ купцовъ, торгующихъ тѣми товарами, къ браку которыхъ приставлены, и утверждаются въ сей должности и увольняются отъ оной городскими управами или соотвѣтствующими имъ городскими общественными управленіями, а въ городахъ С.-Петербургѣ и Архангельскѣ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ, въ городѣ Москвѣ биржевымъ комитетомъ, въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ коммерческимъ судамъ Керченскому и Бессарабскому — этими судами, а въ городѣ Таганрогѣ Областнымъ Правленіемъ войска Донскаго по представленіямъ коммерческаго суда. При бракѣ нѣкоторыхъ товаровъ употребляются также десятники, избираемые самими браковщиками и, по приведеніи къ присягѣ, опредѣляемые къ работамъ

1) См. ниже 3 сн. на 346 стр. О московскомъ бракѣ ср. Русскія биржи I вып. 67 стр.

подъ непосредственнымъ смотрѣніемъ браковщиковъ. Порядокъ производства бракованія, надзоръ за онымъ и плата браковщикамъ опредѣляются техническими правилами и инструкціями. Для надзора за бракованіемъ товаровъ при С.-Петербургскомъ и Архангельскомъ портахъ учреждены особые комитеты. Министру Финансовъ предоставляется русскіе товары, подвергаемые бракованію при отправленіи за границу на основаніи изданныхъ до 18 января 1860 года узаконеній, разрѣшать, по его усмотрѣнію и согласно желанію торгующихъ, отправлять за границу съ бракомъ или безъ брака, по желанію продавца и покупателя, при чемъ могуція открыться при С.-Петербургскомъ и другихъ портахъ вакансіи браковщиковъ товаровъ, которые не будутъ подлежать непрѣмѣнному браку, равно десятниковъ и вязальщиковъ пеньки и льна, должны быть замѣщаемы впредь, установленнымъ для сего порядкомъ, только въ томъ случаѣ, когда купечество о томъ просить будетъ.

У. Т. 697: . . . браковщики . . . должны имѣть, поколику до нихъ касаться можетъ, наблюденіе, чтобъ во всѣхъ дѣлахъ, актахъ, торговыхъ сдѣлкахъ . . . употребляемы были російскіе вѣсы и мѣры . . .

У. С. Т. 336: Когда потребуется произвести осмотръ, сличить или оцѣнить работы, товары, корабли или иные предметы торговли и промышленности, тогда судъ постановляетъ опредѣленіе о назначеніи для сего трехъ свѣдущихъ людей изъ . . . браковщиковъ . . .

Уст. о герб. сб. 16 ст.: Счеты, составляемые . . . браковщиками, подлежатъ простому гербовому сбору: въ 80 к. за каждый листъ — когда сумма куртажныхъ денегъ не менѣе 15 руб., и въ 15 коп. за листъ — когда сумма сихъ денегъ менѣе 15 руб.¹⁾

СПБ. 3 (Рыб. 3): Всякому дозволяется прійти на биржу, но производить на оной коммерческія дѣла имѣютъ право: . . . браковщики . . .

Риж. 32, Рев. 6:

Отъ взноса вышеупомянутыхъ (на содержаніе биржи) сборовъ освобождаются: . . . браковщики, не занимающіеся на биржѣ собственно торговлею . . .

1) Ср. 110 ст. уст. о герб. сб. выше на 187 стр.

Риж. 10, Рев. 23, Перн. 23:

Биржевому комитету представляется . . . производить испытаніе кандидатовъ на должности . . . браковщиковъ¹⁾ . . .

У. С. Т. 42: Къ вѣдомству коммерческаго суда принадлежать: 1) всѣ споры и иски по . . . договорамъ и обязательствамъ . . . торговлѣ свойственнымъ . . .

У. С. Т. 45: Къ разряду спорныхъ дѣлъ по обязательствамъ и договорамъ, торговлѣ свойственнымъ, принадлежать: 1) дѣла по жалобамъ на . . . браковщиковъ . . .

У. С. Т. 479 прим.: Браковщики и десятники, въ случаѣ неоплатности долговъ ихъ, подлежатъ дѣйствию общихъ правилъ о несостоятельности торговой.

§ 144. Предметъ бракованія и нѣкоторыя данныя по исторіи бракованія въ Россіи.

Впервые бракованіе товаровъ введено въ Россіи Петромъ I „для устраненія обмана иностранныхъ покупателей русскими пролапцами“²⁾. Такъ, „бракъ льна при Архангельскомъ портѣ возникъ въ началѣ XVIII столѣтія (1700—1703 г.) вслѣдствіе жалобъ англичанъ, торговавшихъ въ г. Архангельскѣ, на недоброкачественность отпускаемаго за границу льняного товара“³⁾. Послѣдующими узаконеніями (особенно 1713 г.

1) Избраніе же относится къ компетенціи городского управленія.

2) В. Соболевскій, см. его статью о бракѣ въ Энциклопед. словарѣ Брокгауза и Ефрона IV^a т. 556 стр. — Позднѣе мотивомъ введенія брака того или другого товара выставляется желаніе оградить внутренній рынокъ отъ обмана иностранцевъ и санитарныя соображенія. Ср. ниже о бракѣ сельдей. Ср. также регламентъ коммерцъ-коллегіи.

3) Торгово-Промышленная Газета 1899 г. 7 апр. № 78. — Съ тѣхъ поръ институтъ брака въ Архангельскѣ съ нѣкоторыми измѣненіями въ своей организаціи существуетъ до настоящаго времени. Ленъ, по инструкціи 1838 г., дополненной въ 1845—1847 г. г., сортируется по длинѣ волокна и чистотѣ его отдѣлки на 9 сортовъ: 3 сорта отборнаго льна, 4 — кроны и 2 — „руки“, забрака. Смолы бракуется по инструкціи 1857 г. на 5 сортовъ по степени густоты, пекъ — на три сорта. Бракъ смолы не является дѣйствительнымъ „бракомъ“, т. е. пересмотромъ всѣхъ бочекъ передъ отпускомъ за границу, съ цѣлью открытія злоупотребленій, а лишь сортированіемъ товара, такъ какъ браковщики пробуютъ щупомъ только 5 бочекъ изъ сотни и устанавливаютъ сортъ содержимаго бочекъ. Бракъ рогожъ (инстр. 1840 г.), официально не отмѣненный, фактически не существуетъ: браковщики выдаютъ записки о бракованіи безъ всякаго осмотра товара, такъ какъ

25 янв., 1718 г. 23 апр., 1723 г. 3 мая и 6 дек., 1724 г. 28 авг. 1736 г. 16 сент. и др.) бракованіе постепенно было установлено и для другихъ товаровъ, не только отпускныхъ, но и привозныхъ, и притомъ и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Регламентъ коммерцъ-коллегіи 31 января 1724 г. (П. С. З. № 4453) возлагалъ на послѣднюю обязанность ввести вообще бракованія товаровъ. Въ 28 ст. регламента читаемъ: „Общереѣщи, коллегіи коммерціи надлежитъ все, что купечеству споспѣшествовать и въ доброе состояніе привести можетъ, не токмо довольно въ смотрѣніи имѣть, но и трудиться, чтобъ такое сокровище утрачено не было, и для того имѣеть оная всевозможное стараніе приложить: . . . 8) чтобъ порядочныя бракованія товаровъ, такоужъ добрый и правдивой порядокъ въ вѣсахъ (въ лихтерахъ или выгрузныхъ судахъ), маклеровъ или сводчики торговъ имѣть, дабы никакаго обмана въ купечествѣ не было. . .“

Въ виду общаго правительственнаго распоряженія въ позднѣйшее время и вводились бракованія тѣхъ или другихъ товаровъ. Въ частности первое законодательное постановленіе объ обязательномъ бракѣ привозимыхъ въ Имперію иностранныхъ сельдей относится къ 7 мая 1801 г., когда Министръ Финансовъ Г. П. Гагаринъ сдѣлалъ предложеніе о введеніи брака сельдей во всѣхъ русскихъ портахъ. По свѣдѣніямъ Вѣстника Финансовъ¹⁾, „до того времени сельдяной бракъ уже существовалъ въ городахъ: СПБ. (съ 1743 г.), Нарвѣ (съ 1777 г.), въ Ригѣ (съ 1690 г.), Перновѣ, Ревелѣ

вывозится исключительно рогожа только 2-го сорта. Официально существуетъ еще бракъ ворвани, тресковаго жира и говяжьего сала (инстр. 1840 г.). Но отпускъ послѣдняго товара прекратился съ 1871 г., и браковщиковаго его не существуетъ. Вывозъ ворвани (для кожевенныхъ заводовъ) и тресковаго жира (для надобностей медицины) направляется на внутренніе рынки страны, а потому не нуждается въ браковкѣ. Поэтому бракъ тресковаго жира уже давно производится самими фирмами. См. Торг.-Пром. Газ. 1899 г. №№ 78 и 79.

1) Вѣстникъ Финансовъ 1895 г. 23 іюля № 30.

2) Вѣроятно, при этомъ имѣется въ виду т. наз. *Wettordnung von 1690* (Положеніе о купеческой управѣ), которое устанавливало безусловную обязательность брака вообще, какъ и упоминавшійся уже выше (134—135 стр.) торговый уставъ, который въ § 38 устанавливаетъ для брака сельди три сорта. Что касается брака вообще въ Ригѣ, то онъ былъ здѣсь твореніемъ ганзы и съ самаго начала имѣлъ обязательный характеръ. Въ *tit. VI* т. наз. „*Willkührlichen Gesetze der Stadt Riga*“

(съ 1756 г. ¹⁾, Либавѣ ²⁾ и Виндавѣ, но производился по распоряженію мѣстныхъ магистратовъ . . . Мѣра эта была вызвана стремленіемъ правительства по возможности обезпечить внутренніе рынки доброкачественнымъ сельдянымъ товаромъ, а нанихъ торговцевъ оградить отъ убытковъ при покупкѣ сельдей, привозимыхъ на иностранныхъ корабляхъ въ закупоренныхъ бочкахъ . . .“

Въ Уставѣ Торговомъ изд. 1857 г. отдѣльныя узаконенія обобщены въ слѣдующей формулѣ.

2344 ст. ³⁾: Подлежать браку всѣ сортовые товары, отпускные и привозные, преимущественно же нижеслѣдующіе: 1) отпускные: пенька, ленъ и пакля, сало, воскъ и юфть, икра и клей, масло конопляное и льняное, табакъ, русаки и бѣлые зайцы, щетина, конскіе гривы и хвосты, сосновыя и еловыя доски и брусья, поташъ и зола; 2) привозные: сельди, масло деревянное, квасцы, ревень и всякіе другіе товары, коихъ бракъ торгующее оными купечество установить пожелаетъ.

Для отпускныхъ товаровъ бракованіе признано обяза-

говорилось: никто не долженъ вывозить коноплю и ленъ небракованными. Для этого брака первая инструкция была составлена въ 1794 г. и утверждена 18 дек., вторая утверждена 11 марта 1835 г. и третья 2 мая 1858 г. *Wettordnung* 1690 г. въ V п. запрещалъ вывозъ безъ брака льняного сѣмени. Инструкция для брака утверждена въ 1765 г. См. *Der Rigasche Börsen-Comité in den Jahren 1816—1866*, стр. 77—115.

1) Время введенія обязательнаго брака соленой рыбы въ Ревелѣ Ревельскому биржевому комитету въ точности неизвѣстно, но комитетъ утверждаетъ, что въ началѣ текущаго столѣтія бракъ въ Ревелѣ уже практиковался. Правила для брака были утверждены 4 дек. 1823 г. См. *Bericht des Revaler Börsen-Comités 1895 г.* 77 стр.

2) По свѣдѣніямъ Либавскаго биржевого комитета (*Bericht 1895 г.* 277 стр.), бракъ сельдей въ Либавѣ производится на основаніи распоряженія коммерцъ-коллегіи 7 мая 1801 г. Въ 1809 г. въ Либавѣ былъ введенъ бракъ льна и льняного сѣмени.

3) Въ нижеслѣдующемъ всѣ ссылки на ст. 2323—2408 относятся къ Уставу Торг. изд. 1857 г.

Бракованіе товаровъ имѣетъ цѣлью „поддержаніе общественнаго довѣрія въ торговлѣ засвидѣтельствованіемъ (со стороны опредѣляемыхъ отъ правительства присяжныхъ людей, браковщиковъ), что предметы оной суть настоящей доброты“, какъ говорилось въ 2323 ст. У. Т. изд. 1857 г.

тельными („непремѣнно“ 2345 ст.), а для привозныхъ, кромѣ нѣкоторыхъ, добровольнымъ, примѣняемымъ по желанію лишь самихъ торговцевъ.

Позднѣ бракованіе, какъ мѣра обязательная, мало-помалу было отмѣнено. Такъ, въ 1844 г., 29 февр. и 25 апр. отмѣненъ до 1860 г. обязательный бракъ при СПб. портѣ пеньки, льна, пакли¹⁾ и сала съ предоставленіемъ Министру Финансовъ права распространить ту же мѣру и на другіе порты, по ходатайству мѣстнаго купечества. 1853 г. 12 мая то же постановлено для бракованія ворваннаго сала и рыбьяго жира въ СПб. портѣ. Въ 1847, 1851 и 1855 гг. состоялись такія же распоряженія о бракѣ заячьихъ шкурокъ при СПб. портѣ. 18 янв. 1860 г. всѣ эти отдѣльныя постановленія оставлены въ силѣ и на будущее время. Такое же право тогда же даровано и прочему купечеству, отправляющему означенные товары за границу изъ всѣхъ прочихъ русскихъ портовъ, кромѣ Закавказскаго края. Министру Финансовъ предоставлено право распространить ту же мѣру, при желаніи торгующихъ, и на всѣ прочіе русскіе товары, подвергаемые бракованію при отправленіи за границу. Въ 1846 г. узаконеніями 15 апр. и 2 дек. допущенъ отпускъ безъ брака изъ СПб. порта — квасцовъ, табаку и лѣсныхъ товаровъ, а изъ Архангельскаго — пшеницы, ржи, ячменя, овса, льнянаго сѣмени и лѣсныхъ товаровъ. 8 ноября 1854 г. отмѣненъ бракъ мяхлой рухляди при Архангельскомъ портѣ. Въ 1844 г. 22 авг. были учреждены при Московской биржѣ браковщики юфти, но предъявленіе юфти къ браку не признано обязательнымъ. Узаконеніями 1852, 1862, 1864, 1869 и 1873 гг. бракъ сала и конопляннаго масла, привозимаго въ Ригу не для заграничнаго отпуска, отмѣненъ, отмѣнена также и обязательная браковка льна какъ отпускнаго, такъ и привознаго. 5 іюля 1895 г. упраздненъ обязательный бракъ привозимыхъ въ

1) Первоначально (въ 1844 г.) обязательный бракъ былъ отмѣненъ въ видѣ опыта на три года, а затѣмъ эта временная мѣра въ 1847, 1850, 1855 и 1860 г. г. была продолжаема, причемъ бракованіе товаровъ оставлялось на волю купечества. По свидѣтельству Гр. Немирова (Биржевыя артели въ СПб-ѣ 173—180 стр.), послѣ отмѣны обязательнаго брака не было ни одного случая добровольнаго брака. Напротивъ, СПб. купечество въ 1861 и 1875 г. ходатайствовало о совершенной отмѣнѣ брака.

СПБ. изъ Норвегіи, Швеціи и Даніи сельдей. Такъ, постепенно сфера примѣненія обязательнаго брака суживалась¹⁾.

§ 145. Обязательный и обычный бракъ нынѣ.

Въ настоящее время обязательный бракъ существуетъ : въ Архангельскѣ — для льна, смолы, пека, рогожь, ворвани, тресковаго жира и говяжьяго сала²⁾, въ Либавѣ³⁾, Перновѣ

1) Съ отмѣною обязательнаго брака правительство принимало мѣры къ „поддержанію общественнаго довѣрія въ торговлѣ“, возлагая на продавцовъ обязанность налагать на продаваемые безъ брака товары клейма и издавая правила для торговли тѣмъ или другимъ товаромъ. Такъ, въ текущемъ году Выс. утв. мѣніемъ Гос. Совѣта постановлено ввести въ дѣйствіе съ 1 сент. 1899 г. слѣдующія правила для торговли льномъ: 1) ленъ не долженъ содержать примѣси отбросовъ или иныхъ постороннихъ веществъ и не долженъ быть подмоченъ для искусственнаго увеличенія его вѣса; за несоблюденіе этого правила виновные торговцы подвергаются аресту до 1 мѣсяца или штрафу до 100 руб. 2) Связки (куклы, пудки) льна должны вѣсить не болѣе 20 фун. и состоять изъ волокна однородныхъ качества и обработки. 3) Связки льна составляются по длинѣ волокна безъ головокъ и обвязываются только однимъ крутцомъ по 1-й ихъ трети, такъ чтобы концы волокна висѣли свободно по обѣ стороны крутца и чтобы самое волокно могло быть осмотрѣно безъ развязыванія связокъ. 4) Крутецъ, которымъ обвязывается связка, долженъ быть льняной. За несоблюденіе этихъ правилъ виновные подлежатъ денежному взысканію не выше 100 руб. Торг.-Пром. Газ. 1899 г. 11 мая № 101, ср. также № 77.

2) Ср. выше 3 сн. на 346 стр. Въ настоящее время поднять вопросъ объ отмѣнѣ обязательнаго брака для всѣхъ товаровъ, отпускаемыхъ изъ Архангельскаго порта. На специальномъ совѣщаніи по этому вопросу, открытомъ 31 марта 1899 г. при Департаментѣ Т. и М. подъ предсѣдательствомъ В. И. Михневича, присутствовавшіе высказались за отмѣну брака всѣхъ товаровъ, кромѣ смолы и пека. Торг.-Пром. Газ. 1899 г. № № 78 и 79.

3) Бракъ посѣвнаго льнянаго сѣмени въ Либавѣ, хотя формально и не отмѣненъ, но въ дѣйствительности не практикуется, потому что этотъ товаръ почти совершенно исчезъ изъ Либавской торговли. Обязательный бракъ льна прекратился въ 1871 г., къ каковому времени экспортъ льна изъ Либавы почти прекратился. Бракъ подвѣдомственъ городскому управленію. Особой инструкціи для браковщиковъ нѣтъ. Ср. Bericht des Libauschen Börsen-Comités 1895 г. 277 стр. и 1896 г. 269 стр.

и Ревель¹⁾ — для сельдей, въ Ригѣ²⁾ — для сельдей и льняного посѣвнаго сѣмени. Но по обычаямъ рижскимъ сдѣлки на ленъ, паклю, пеньку, ческу и лѣсъ совершаются также съ условіемъ о бракѣ. Въ соответствии съ этимъ въ сборникѣ торговыхъ обычаевъ Рижской биржи (Rigaer Börsen-Usancen 1893) содержатся слѣдующія постановленія:

1) Бракъ льна въ Ревельѣ прекратился въ 40-хъ годахъ истекающаго столѣтія. Правила 4 дек. 1823 г. для браковки сельдей въ 1892 г. подверглись пересмотру со стороны биржевого комитета совмѣстно съ импортерами сельди, по просьбѣ городского управления. § 1 новой редакціи правилъ гласитъ: „всѣ засоленныя рыбы, которыя ввозятся въ Ревель, прежде чѣмъ поступятъ въ торговлю, должны быть бракуемы на содержимомъ городскимъ управленіемъ браковочномъ дворѣ, кромѣ бракованныхъ въ другихъ русскихъ портахъ“. Отмѣна обязательнаго брака сельдей въ СПб. портѣ 5 іюля 1895 г. побудила Ревельскій биржевой комитетъ высказаться въ пользу распространенія этого распоряженія и на Ревель. См. Bericht des Revaler Börsen-Comités 1895 г. 77 стр.

2) Послѣ того какъ Высочайшимъ повелѣніемъ 18 янв. 1860 г. отмѣна обязательнаго брака предоставлена усмотрѣнію купечества, а 27 іюля 1864 г. отмѣненъ обязательный бракъ льна, Рижское купечество подвергло вопросъ о бракѣ многократному обсужденію, результатомъ коего было, во 1-хъ, совершенная отмѣна брака мачтъ и лисельшпиртовъ по постановленіямъ купечества 10 и 13 дек. 1868 г. и 25 апр. 1869 г., во 2-хъ, превращеніе обязательнаго въ факультативный бракъ льна (регламентъ утв. 2 авг. 1867 г.), масла и ворвани (регл. утв. 9 апр. 1869 г.), поташа (регл. утв. 20 іюля 1869 г.), сала (регл. утв. 26 іюля 1869 г.), табака (инструкція утв. 12 мая 1873 г.), дуба (регл. утв. 12 мая 1873 г.) и конопли (инстр. утв. 12 мая 1873 г.) и, въ 3-хъ, оставленіе обязательнаго брака посѣвнаго льнянаго сѣмени (инстр. утв. 3 дек. 1869 г.; постановленіе объ обязательности этого брака единогласно подтверждено и на собраніи 25 окт. 1871 г.) и сельдей (регл. утв. 16 іюля 1854 г. Въ 1897 г. 1 февр. утверждено измѣненіе инструкціи, § 1 которой нынѣ гласитъ: „всѣ ввозимыя въ Ригу сельди должны быть бракуемы, по ввозѣ ихъ, на содержимой городскимъ управленіемъ сельдяной набережной“). Ср. Der Rigasche Börsen-Comité in den Jahren 1866—1872 стр. 322—478 и Rigaer Handels-Archiv 1898 стр. 194—195. — Въ 1895 г. 21 іюля, ссылаясь на интересы покупателей и общественнаго здравія, Рижскій биржевой комитетъ, въ согласіи съ Либавскимъ биржевымъ комитетомъ, высказался противъ отмѣны обязательнаго брака сельдей. Ср. Rigaer Handels-Archiv 1896 г. 151—153 стр. и Bericht des Libauschen Börsen-Comités 1895 г. 277—278 стр. Необходимость сохраненія обязательной браковки льна Рижское купечество въ 1864 г. мотивировало желаніемъ содѣйствовать туземной культурѣ льна, доставить заграничнымъ покупателямъ извѣстную гарантію за качество льна и интересами единства и послѣдовательности въ классификаціи. Der Rigasche Börsen-Comité in den Jahren 1816 bis 1866 стр. 83—87.

§ 88: Всѣ привозныя сельди подвергаются, по дѣйствующимъ о томъ правиламъ, официальной браковкѣ и укладкѣ. . . . Къ разряду небольшихъ сельдей относятся, какъ низшій сортъ, также кильки и салакушки.

§ 34: Бочки, необходимыя для упаковки подлежащаго официальной браковкѣ посѣвнаго льняного сѣмени, включаются въ покупную плату. . . . Если посѣвныя сѣмена, подвергавшіяся официальной браковкѣ, будутъ нагружаться въ мѣшки безъ бочекъ, мѣшки поставляются покупателемъ. . . . Сборъ за браковку товара несетъ поставщикъ.

§ 37: Всѣ сдѣлки на ленъ и льняную паклю какъ на немедленную сдачу, такъ и на поставку въ срокъ, заключаются съ безмолвнымъ условіемъ браковки со стороны покупателя.

§ 39: Всѣ сдѣлки на пеньку и ческу, какъ наличныя, такъ и на поставку, заключаются съ безмолвнымъ условіемъ частной браковки со стороны покупателя.

§ 41: При отсутствіи другаго условія, сдѣлки на льсныя товары заключаются съ обычною въ Ригѣ браковкою.

Аналогичныя постановленія имѣются и въ обычаяхъ Перновской, Ревельской и Либавской биржъ.

Pernauer Börsen-Usancen (5 авг. 1892 г.) § 2: Alle Ankäufe von Flachs und Flachsheede sowohl beim sofortigen Empfange als auf spätere Lieferung werden unter der stillschweigenden Bedingung einer privaten Nachwracke abseiten des Empfängers abgeschlossen (ср. Риж. § 37).

Revaler Börsen-Usancen (27 февраля 1886 г.) § 16: Alle importirten Heringe, Strömlinge und Bresslinge werden nach obrigkeitlicher Vorschrift der öffentlichen Wracke und Packung unterzogen (ср. Риж. § 88).

Сводъ Либавскихъ торговыхъ обычаевъ (1881—1890 г.) II Б. § 1: Всѣ привозимыя сельди подвергаются, согласно постановленіямъ закона, общественной браковкѣ и укладкѣ. Самая браковка и соединенныя съ нею работы производятся по распоряженію присяжныхъ браковщиковъ и подъ ихъ надзоромъ на основаніи подлежащихъ инструкцій и постановленій. § 9: Очередь браковки опредѣляется таможенно посредствомъ обозначенія грузовъ нумерами. . . . § 10: Шкиперъ обязанъ подвести судно къ набережной селедочнаго браковаго амбара. . . . § 11: Шотландскія сельди бракуются на набережной, причемъ должна быть вскрываема по мень-

шей мѣрѣ (wenigstens¹⁾) каждая десятая бочка; если при этомъ окажется какая-нибудь неправильность товара, то вся подлежащая партія . . . доставляется въ браковъный амбаръ, вскрывается тамъ, бракуется и подвергается дополнительной укладкѣ съ тѣмъ, чтобы при этомъ съ этихъ сельдей не сливался рассоль. Позднѣйшее поливаніе сельдей рассоломъ, если оно окажется нужнымъ, должно быть производимо только совершенно новымъ рассоломъ, приготовленнымъ изъ чистой соли и воды.

§ 146. Производство бракованія.

Сущность бракованія опредѣлена въ ст. 2332 У. Т. такимъ образомъ: „Должность браковщиковъ состоитъ въ томъ, чтобы отданные имъ на бракъ товары разбирать по сортамъ, не мѣшая отнюдь одного съ другимъ, и каждый сортъ, смотря по роду товаровъ и принятому въ торговлѣ обычаю, вязать въ бунты, тюки, кипы и проч., или укладывать въ бочки, лагуны, ящики, прилагая установленные знаки, клейма или надписи, удостовѣряющія въ полномъ количествѣ и надлежащемъ качествѣ бракованныхъ ими товаровъ.“

Бракованіе производится присяжными браковщиками (ст. 2323).

2326 ст.: Браковщики опредѣляются по выборамъ и одобреніямъ купцовъ, торгующихъ тѣми товарами, къ браку коихъ представлены. Они избираются: 1) изъ купцовъ торгующихъ, 2) изъ мѣщанъ, бывшихъ купцами и вышедшихъ въ мѣщанство не по банкротству, 3) изъ невинно упавшихъ.

1) Въ 1896 г. предлагалось слово „wenigstens“ замѣнить словомъ „höchstens“ (самое большее), но торговая депутація Либ. город. управленія на это не согласилась. См. Bericht des Lib. Börs.-Com. 1896 г. 269 стр. По свѣдѣніямъ Вѣстника Финансовъ (1895 г. № 30), въ то время какъ въ городахъ Ригѣ, Ревелѣ, Перновѣ и Либавѣ бракъ сельдей касается не всего количества привозимаго товара, а лишь взятой на выборъ, весьма незначительной его части, а равно и не каждаго сорта сельдей, въ СПБ. портѣ бракованію подвергается каждая бочка этого товара. Сложная процедура бракованія, нерѣдко сопряженная съ убытками для собственниковъ сельдей, а равно и то обстоятельство, что цѣли своей (преимущественно санитарной) бракованіе не достигаетъ (отъ брака притомъ ускользаетъ, транзитная сельдь), были причиною появленія Высочайше утвержденнаго 5 іюля 1895 г. положенія Комитета Министровъ о предоставленіи брака сельдей въ СПБ. портѣ на волю самихъ торгующихъ.

Они утверждаются въ сей должности и увольняются отъ оной городскими управами, а въ СПб. и Арх. — Департаментомъ Т. и М., въ Москвѣ — биржевымъ комитетомъ, въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ коммерческимъ судамъ Керченскому и Бессарабскому — этими судами, а въ Таг. — областнымъ правленіемъ войска Донскаго по представленіямъ коммерческаго суда (ст. 2328 и прим. къ ней, 1 и 2 прим. къ ст. 2326). При бракѣ нѣкоторыхъ товаровъ употребляются десятники, избираемые самими браковщиками изъ знающихъ качество тѣхъ товаровъ благонадежныхъ людей и, по приведеніи къ присягѣ, опредѣляемые къ работамъ подъ непосредственнымъ смотрѣніемъ браковщиковъ (ст. 2329¹).

За нарушеніе правилъ для бракованія товаровъ (напр., за участіе въ торговлѣ товарами, при бракѣ коихъ находятся, за маклерство по какимъ бы то ни было товарамъ и т. д.) браковщики и десятскіе подлежатъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1287—1295 Улож. о нак.²).

1) Ср. прим. къ 592 ст. У. Т. выше на 344 стр.

Гр. Немировъ, Бирж. артели 173 стр.: „На обязанность десятниковъ возлагалась главнѣйшая часть работъ по бракованію; они собственно и производили браковку, т. е. опредѣляли сортъ товара и смотрѣли, чтобы товаръ одного сорта не выдавался за другой, высшій по достоинству. Браковщики только наблюдали за десятниками и подписывали нужные документы, да имѣли такъ называемый въ сшій надзоръ за производствомъ браковыхъ работъ“. Инструкціи для бракованія товаровъ въ С.-Петербургѣ издавались неоднократно; послѣднее составленною была инструкція 1828 г. Связкою въ тюки и бунты бракуемыхъ десятниками товаровъ занимались вязальщики и прядильщики. Послѣдніе, кромѣ того, занимались приготовленіемъ прутцевъ, коими связывался этотъ товаръ. „Въ десятники принимались исключительно мѣщане разныхъ городовъ и „маломочные“ купцы. Желавшій поступить въ десятники обязанъ былъ представить аттестатъ не менѣ, какъ отъ 20 купцовъ, торгующихъ пенькою, а въ льняные — не менѣ 15 торгующихъ льномъ“. Затѣмъ ему производился экзаменъ браковщиками. По отгнѣнѣ обязательнаго брака десятники и вязальщики поразѣхались изъ СПб. по мѣстамъ родины и приѣзжаютъ въ СПб. лишь для уплаты пошлинъ и полученія оставленнаго въ пользу ихъ вознагражденія за отправляемый безъ брака за границу товаръ.

2) Денежныя взысканія, налагаемыя за нарушенія 1287—1295 ст. Ул. о нак., поступаютъ въ комитетъ для надзора за бракомъ товаровъ и употребляются на вспомошествованіе престарѣлымъ и уже неспособнымъ къ занятіямъ и работѣ браковщикамъ, десятскимъ и ихъ семействамъ. 1296 ст. Ул. о нак. и 2370 и 2405 ст. У. Т.

§ 147. Надзоръ за бракованіемъ.

Непосредственное наблюденіе за правильнымъ производствомъ бракованія возлагается на старшинъ, опредѣляемыхъ Департаментомъ Т. и М. изъ браковщиковъ (ст. 2373). Общій же надзоръ за бракованіемъ товаровъ принадлежитъ особому комитету (ст. 2377, 2408).

Такихъ комитетовъ въ настоящее время существуетъ только два — въ СПБ. и Архангельскѣ¹⁾. Но первый изъ нихъ почти прекратилъ свое функціонированіе. Второй же не только продолжаетъ существовать, но и имѣетъ шансы на дальнѣйшее существованіе, хотя, быть можетъ, съ отмѣною обязательнаго брака, и подъ другимъ наименованіемъ. Дѣло въ томъ, что въ „Архангельскѣ нѣтъ биржи и, вѣроятно, не скоро будетъ. Нѣтъ, слѣд., и биржевого комитета или другого органа, который наблюдалъ бы за торговлею и рѣшалъ споры, возникающіе между продавцами и покупателями по отношенію къ качеству, сортамъ товара, срокамъ его доставки, порядку расчета, мѣстнымъ торговымъ обычаямъ и другимъ вопросамъ, не могущимъ, по своему техническому характеру, быть предметомъ разбирательства въ общихъ судахъ“²⁾. Между тѣмъ Архангельскій комитетъ по надзору за бракомъ товаровъ до настоящаго времени выполнялъ эти функціи и впредь можетъ ихъ успѣшно отправлять, благодаря своей организациі. Въ главѣ его стоитъ правительственное лицо, управляющій мѣстной таможенной. Членами его состоятъ 4 выборныя отъ мѣстнаго торгующаго купечества лица: два со стороны привозителей товаровъ къ порту и два со стороны отправителей ихъ за границу (2408 ст.: изъ главнѣйшихъ по торговлѣ русскихъ и иностранныхъ купцовъ, по два съ каждой стороны). Такая организациа придаетъ комитету большой авторитетъ въ сношеніяхъ съ частными лицами и служитъ гарантіей знакомства съ мѣстными нуждами. Какъ контролирующее торговлю учрежденіе и арбитражный трибуналъ, комитетъ можетъ играть большую роль въ мѣстной жизни. Ему слѣдуетъ лишь присвоить еще — существовавшее уже въ силу утвержденной Министеромъ

1) Ср. выше на 345 стр. прим. къ 592 ст. V. Т.

2) Торг.-Пром. Газ. 1899 г. № 79. Коммерческій судъ въ Архангельскѣ упраздненъ въ 1896 г. См. выше 194 стр.

Канкринымъ инструкціи по браку говяжьяго и звѣринаго сала — право налагать штрафы на тѣхъ торговцевъ, которые доставляютъ въ портъ недоброкачественные товары, и онъ тогда въ состояніи будетъ оправдать возлагающіяся на него надежды¹⁾.

Въ 1835 г. въ Ригѣ предполагалось также учредить комитетъ по надзору за бракомъ изъ 6 членовъ, но этому воспротивился тогда веттгерихтъ, который находилъ вполне достаточнымъ надзоръ органовъ торговой полиціи. Въ 1843 г., съ согласія графа Канкринна, была учреждена должность двухъ уполномоченныхъ отъ купечества для этого надзора, которые и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей съ 1 іюля 1844 г. Позднѣе ихъ функціи поручены были двумъ городскимъ браковщикамъ²⁾. Для уполномоченныхъ въ свое время была составлена особая инструкція, какъ и для т. наз. оберъ-браковщика³⁾. Комитетъ по надзору за бракомъ замѣняютъ до извѣстной степени особые жури, состоящіе изъ ведущихъ заморскую торговлю торговцевъ продуктами и браковщиковъ и имѣющіе своею цѣлью, между прочимъ, наблюденіе за публичнымъ бракомъ⁴⁾.

§ 148. Артели вообще и биржевыя въ частности.

Артель — бытовая форма соединенія людей для совмѣстнаго производства какихъ-либо работъ. Какъ таковая, она извѣстна русскому быту издавна⁵⁾. Въ актахъ же слово ар-

1) Ср. Торгово-Пром. Газ. 1899 г. 8 апр. № 79.

2) См. Der Rigasche Börsen-Comité in den Jahren 1816 bis 1866, стр. 79—80.

3) См. Der Rigasche Börsen-Comité in den Jahren 1866—1872, стр. 361 и 443.

4) Ср. тамъ же, напр., 334 стр. о „льняномъ“ жури, 349 стр. о „сѣменномъ“, 398 стр. о „хлѣбномъ“.

5) Артель не только исконная форма соединенія трудящагося люда, но и весьма распространенная. Артели встрѣчаются почти во всѣхъ отрасляхъ народнаго труда и промышленности. Таковы, напр., ватаги прежнихъ ушкуйниковъ и нынѣшнихъ рыболововъ, таковы артели для сбора кедроваго орѣха, для битья пушнаго звѣря, для гонки смолы и дегтя, для выжиганья углей для заводовъ, для уборки хлѣба, артели, занятія грузкой и передвиженіемъ кладей, артели плотниковъ, штукатуровъ, Черниговскихъ табачницъ, Тульскихъ оружейниковъ и слесарей, Воткинскихъ ремесленниковъ, половыхъ Москов-

тель впервые встрѣчается во 2-й половинѣ XVII столѣтія¹⁾, замѣняя часто употреблявшееся ранѣе слово ватага. Существова издавна, артель тѣмъ не менѣе привлекла вниманіе законодателя относительно въ недавнее время. Впервые какъ опредѣленіе понятія, такъ и опредѣленіе внутреннихъ и внѣшнихъ юридическихъ отношеній артели дано законодателемъ въ уставѣ цеховъ 12 ноября 1799 года (П. С. З. № 19187)²⁾.

ской большой гостинницы, торговцевъ-ходебщиковъ, офеней, биндюжниковъ или дрогаей (дрягилей), артель 1635 г. для торговли въ сибирскихъ городахъ и т. д. и т. д. Исслѣдованіями объ артеляхъ установлена классификація разновидностей артелей на артели а) промышленныя (сырьевыя, складочныя, производительно-подсобныя и производительныя), б) потребительныя (харчевыя и квартирныя), в) кредитныя, г) страховыя. Изъ обширной литературы объ артеляхъ укажемъ на труды проф. А. А. Исаева, Н. Калачова, Г. П. Сазонова. Специально биржевымъ артелямъ въ Спб. посвящена весьма обстоятельная работа Гр. А. Немирова. Литературу вопроса см. у А. Поворинскаго, Системат. указатель рус. лит. по гражд. праву 218—223 стр. Послѣ изданія этого указателя появились еще статьи объ артеляхъ г. Марусина въ Юрид. Вѣст. 1890 г. № 1, Staer'a и нѣкот. друг.

1) Указъ 8 апр. 1684 г. (П. С. З. № 1072), гдѣ говорится объ артеляхъ „изъ людей и крестьянъ, кои придуть для найму въ работу съ красныя площади“.

2) Послѣ 1799 г. законодатель не разъ касался отдѣльныхъ сторонъ артельного труда. Сюда можно отнести: именный указъ Сенату 1802 г. 12 ф. (П. С. З. № 20143) о возстановленіи разныхъ присутственныхъ мѣстъ и о штатномъ положеніи Спб. и Моск. губерній; положеніе 11 ф. и указъ 29 дек. 1812 г.; распоряженіе 25 іюня 1816 г.; положеніе о дрягиляхъ 1827 г.; правила общества штуровъ 1830 г.; Выс. утв. мнѣніе Гос. Совѣта 1835 г. 13 н. (П. С. З. № 8577) о новыхъ сборахъ для приращенія городскихъ доходовъ Спб. столицы; Выс. утв. мнѣніе Гос. Сов. 1836 г. 31 дек. (П. С. З. № 9818) о взаимныхъ правахъ и обязанностяхъ судовладельцевъ и судорабочихъ; 1846 г. 13 ф. (П. С. З. № 19721) о новомъ положеніи о общественномъ управленіи С.-Петербурга; Выс. утв. мнѣніе Гос. Сов. 1863 г. 1 апр. (П. С. З. № 39448) о временныхъ правилахъ для найма сельскихъ рабочихъ и служителей; Положеніе о наймѣ на сельскія работы 12 іюня 1886 г. (П. С. З. № 3803), вошедшее во 2-ю часть XII т. Св. зак.; Выс. утв. мнѣніе Гос. Сов. 1866 г. 23 мая (П. С. З. № 43,337) о правилахъ для Устьинскаго (въ Мезенскомъ заливѣ) тюленьяго промысла; Выс. утв. мнѣніе Гос. Сов. 1874 г. 5 марта (П. С. З. № 53225) объ измѣненіи правилъ о производствѣ Устьинскаго тюленьяго промысла; Выс. утв. уставъ о частной золотопромышленности 1870 г. 24 мая (П. С. З. № 48399); Выс. утв. правила о наймѣ рабочихъ на сибирскіе золотые промыслы 1870 г. 24 мая (П. С. З. № 48400); Выс. утв. мнѣніе Гос. Сов. 1884 г. 5 іюня (П. С. З. № 2282) о болѣе равномерномъ обло-

Въ § 1 здѣсь дано слѣдующее описательное опредѣленіе артели: „Несоразмѣрныя силамъ одного человѣка служенія и работы производятся нѣкоторымъ числомъ людей по добровольному ихъ между собою согласію, и таковыя общества называются артелями“. Это же опредѣленіе съ нѣкоторыми модификаціями перешло и въ Сводъ законовъ, въ XI т. 2 ч. котораго, въ Уставѣ Торговомъ, глава 5-ая раздѣла 2-го

женіи торговли и промышленности; Выс. утв. положеніе Ком. Мин. 1885 г. 22 марта (П. С. З. № 2833) о предоставленіи Министру Фин. права разрѣшать учрежденіе въ портовыхъ городахъ артелей для выгрузки и нагрузки товаровъ на суда; Выс. утв. пол. Ком. Мин. 1885 г. 22 марта (П. С. З. № 2836) о предоставленіи Министру Фин. права утверждать уставы артелей кустарныхъ и другихъ ремесленниковъ; Выс. утв. пол. Ком. Мин. 12 июня 1887 г. (П. С. З. № 4567) о разрѣшеніи образованія артели счетоводовъ и объ утвержденіи устава сей артели, самый уставъ утвержденъ 9 іюля 1887 г. г. управляющимъ Мин. Фин.; Выс. утв. пол. Ком. Мин. 29 апр. 1888 г. (П. С. З. № 5176) объ утвержденіи проекта устава Московско-Нижегород. артели (для производства на желѣзныхъ дорогахъ работъ по нагрузкѣ, выгрузкѣ, храненію, подвозу товаровъ и т. п. операціямъ, уставъ см. Собр. уз. и расп. Прав. 1888 г. ст. 574) и т. д. Въ частности см. въ Собр. уз. и расп. Прав. уставы — Павловской складочной артели 1872 г. ст. 21 (П. С. З. № 51721), Одесской артели грузовщиковъ (стивадоровъ) 3 іюля 1885 г. № 83 ст. 727, Таганрог. арт. груз. (стив.) 1885 г. ст. 380, Потійской арт. груз. (стив.) 1887 г. ст. 257, Батумской арт. груз. 1889 г. ст. 975, Моршанско-Сызранской артели 1889 г. ст. 901, Казанской столярно-ремесленной артели 1890 г. ст. 690, Харьковской артели портныхъ 1892 г. ст. 408, артелей кустарныхъ мастеровъ — Воткин. вол. Сарап. у. Вят. губ. 1885 г. ст. 399, г. Тулы 1886 г. ст. 798 (изм. устава 1887 г. ст. 215, 1889 г. ст. 73, 1892 г. ст. 758), г. Николаева 1886 г. ст. 900, Мраморн. вол. Екатер. у. Перм. губ. 1887 г. ст. 369, с. Людинова Жиздр. у. Калуж. губ. 1889 г. ст. 1059, Бурмакин. вол. Яросл. у. 1892 г. ст. 674, артелей литейщиковъ при чугунно-литейномъ заводѣ въ с. Любахны Брян. у. Орл. губ. 1891 г. ст. 594, въ с. Радицѣ Брян. у. Орл. г. 1891 г. ст. 754 артели обойно-столярно-мебельныхъ ремесленниковъ въ СПб. 1896 г. ст. 24, СПб. печной артели 1896 г. ст. 259 и др. 14 марта 1899 г. открыла свои дѣйствія Первая СПб. женская артель кассиршъ, продавщицъ и бухгалтеровъ. См. Торг.-пром. Газ. 1899 г. 4 апр. № 76. Уставъ утвержденъ 4 н. 1898 г. См. Торг.-пром. Газ. 1899 г. 13 ф. № 35. 18 мая 1899 г. открыла свои дѣйствія Одесская 1-ая артель посыльныхъ и т. д. и т. д. Въ текущемъ году выработанъ Министерствомъ Финансовъ нормальный уставъ трудовыхъ артелей, который осенью, вѣроятно, будетъ представленъ на разсмотрѣніе Комитета Министровъ. Ср. Торг.-пром. Газ. 1898 г. 13 сент. № 200, Рус. Листокъ 1899 г. 22 июня № 167 и др. Въ будущемъ году въ Москвѣ предполагенъ всероссійскій съѣздъ биржевыхъ артельщиковъ. Торг.-пром. Газ. 1899 г. 23 апр. № 89.

книги 1-ой посвящена изложенію правилъ „о товариществахъ артельныхъ“.

У. Т. 89: Артелями называются общества работниковъ, по добровольному между собою условію составленныя, для отправленія службъ, работъ или промысловъ, силамъ одного человѣка несоразмѣрныхъ¹⁾.

У. Т. 90: Артели могутъ быть составляемы какъ для производства непрерывнаго промысла, такъ и для совершенія какой-либо временной работы.

Въ приведенныхъ выше опредѣленіяхъ опущенъ весьма существенный признакъ артели, который не забыть въ Положеніи о наймѣ на сельскія работы (Св. зак. XII т. 2 ч. изд. 1893 года). Здѣсь въ примѣчаніи къ статьѣ 7 читаемъ: „Подъ артелью разумѣется совокупность лицъ, вошедшихъ въ соглашеніе между собою о совмѣстной работѣ съ круговымъ другъ за друга ручательствомъ.“

Какъ на основаніи этихъ опредѣленій, такъ и изъ разсмотрѣнія существа артелей можно вывести слѣдующіе признаки понятія артели: 1) основанный на договорѣ 2) союзъ 3) равноправныхъ 4) связанныхъ круговою порукою 5) лицъ чаще всего „рабочаго состоянія“, не обладающихъ крупными капиталами или специальными научными свѣдѣніями, 6) преслѣдующихъ цѣли хозяйственныя и 7) участвующихъ въ общемъ дѣлѣ трудомъ или трудомъ и капиталомъ.

Однимъ изъ видовъ артелей вообще являются т. наз. „биржевыя артели“. Они возникли тотчасъ же вслѣдъ за тѣмъ, какъ завязались прямыя и правильныя торговыя сношенія съ западною Европою черезъ море²⁾. Для нагрузки

1) См. судебную практику 1 п. ниже на 368 стр.

2) Гр. А. Немировъ приводитъ слѣдующія свѣдѣнія о времени возникновенія СПб. биржевыхъ артелей: Ярославская 1714 г., Спасская 1725 г., Томсина 1725 г., Вульфова (она же Гульфова) 1727 г., Мейерова 1712—1719 г. (реформирована 1729 г.), Непорова 1739 г., Пинегская 1740 г., Новокорпусная 1745 г., Шляпкина 1745 г., Калужская 1746 г., Шилингская 1750 г., Кокорина 1756 г., Полуярославская 1758 г., Метелкина 1763 г., Гленова 1767 г., Амбургерская 1778 г., Портерова 1790 г., Московская 1795 г., Баронская (до 1833 г. называлась Шарпова) 1806 г., Коломбѣвская 1810 г., Козухина 1820 г., Стерватова 1832 г., Владимірская 1852 г., Николаевская 1867 г., Московская Сѣвернаго общества 1874 г. Въ 1832 г. было еще 7 артелей: Бетлингская (соединившаяся съ Шарповой и образовавшая вмѣстѣ съ нею баронскую), Ивановская

и выгрузки, для сбереженія и перемѣщенія привозимыхъ и вывозимыхъ товаровъ понадобилась значительная рабочая сила, которая и предложила свои услуги въ формѣ исконной и излюбленной — въ формѣ артелей. Эти артели первоначально работали на одного какого-либо купца или торговый домъ. „Это, говоритъ Гр. А. Немировъ, отразилось и на существующемъ до сихъ поръ обычаѣ артелей называть лицъ, отъ которыхъ они получаютъ работу, своими хозяевами“, какъ называется ихъ и У. Т. въ 100 ст.

Опредѣленіе этихъ артелей, данное въ Уставѣ Торговомъ, почти дословно повторяетъ то, что объ нихъ было сказано въ Уставѣ цеховъ.

У. Т. 92: Артели, отправляющія разныя работы на биржѣ, при таможенѣ, при городскихъ амбарахъ и буянахъ,

(разошлась по разнымъ артелямъ), Крамерова (переименовалась въ Егорьевскую), Костромская (вошла въ составъ Шляпкиной), Варрова (въ составъ Непоровой), Вегирева и Епшикова. Образовалась было новая Ямщикова артель, но въ 1837 г. она разошлась. Въ 1899 г. Коломбьевская и Стюартова артели вошли въ составъ Владимірской.

„Совершенно новыхъ по личному составу биржевыхъ артелей уже давно не образуется, и хотя число артелей измѣняется, но эти измѣненія происходятъ вслѣдствіе соединенія или раздѣленія уже существовавшихъ артелей.“ Въ позднѣйшее время артельщики группируются въ болѣе крупныя артели.

Въ 1873 г. всѣхъ артельщиковъ было 2622: 2 артели имѣли менѣе 50 членовъ, 12 отъ 50 до 100 чл., 6 отъ 100 до 150, 2 отъ 150 до 200 и двѣ свыше 200. Самую большую была Баронская 261 чел., затѣмъ Козухина 229 чел., Полуярославская 156 чел., самую маленькою была Николаевская 46 чел., затѣмъ Кокорина 49, Шляпкина 54 чел. Артели образовались почти исключительно изъ уроженцевъ сѣверныхъ и центральныхъ губерній (Арх., Волог., СПб., Яросл., Моск., Новгор., Твер.) и преимущественно изъ крестьянъ (мѣщанъ всего около 1/4). Всѣхъ капиталовъ было 328,602 р. 5 к. Гр. Немировъ, Биржевыя артели въ СПб. 13—18 и 85 стр.

Время образованія биржевыхъ артелей въ Москвѣ неизвѣстно. Извѣстно лишь, что въ 1836 г. уже были двѣ артели Ильинская и Варварская. Возникновеніе другихъ артелей относится къ 1863 г. (семь первыхъ изъ нижеперечисленныхъ). Къ 1 января 1889 г. въ Москвѣ было 33 артели: Шестовская 500 чел., Новогостиннодворская 385 чел., Усачевская 300 чел., Ляминская 270 чел., Мазуринская 200 чел., Кокоревская 147 чел., Посольская 65 чел., фондъ Мекковская 215, Чижевская 155, Теплорядская 100, Московско-Яросл. жел. дор. 100, Сѣвернаго общества 84, Богоявленская 60, Хлудовская 60, Московская 45, Ветошнорядская 41, Ильинская 40, Третьяковская 38, Голяшкинская 36, Городская рядская сторожевая 34, Украинская 33, Зеркальнаго ряда 32,

въ рядахъ и тому подобныхъ торговыхъ помѣщеніяхъ, именуются биржевыми. Артели сіи подчиняются правиламъ, изложеннымъ въ слѣдующихъ статьяхъ 93—103.

Биржевыя артели подраздѣляются на артели собственно-биржевыя и на такія артели, которыя состоятъ при биржѣ для производства работъ, имѣющихъ отношеніе къ биржевой дѣятельности. Послѣднія существуютъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ биржи не имѣется. Артели собственно-биржевыя имѣютъ своимъ назначеніемъ: а) производство работъ товарныхъ, заключающихся въ уходѣ за довѣряемыми артелямъ купеческими товарами, храненіи ихъ, перевозкѣ, укладкѣ, упаковкѣ и т. п. и б) производство работъ конторскихъ, заключающихся въ исполненіи различныхъ порученій купеческихъ конторъ по полученію и передачѣ

пассажа Солодовникова 30, Шуйскаго подворья 30, Коммерческая 30, Компаніи Богородско-Глуховской мануфактуры и большаго юхотнаго ряда 30, Средне-ветошнорядская 27, Хрустальнаго ряда 26, Верхняго зеркальнаго ряда 26, Ветошнорядская Казанская 25, Мѣдно-москательнаго ряда 25, Мурашевская 25, Знаменская 25. Итого всѣхъ артельщиковъ 3239. Капиталь обезпеченія всѣхъ этихъ артелей былъ 2,550,719 р. 78 коп. См. Московская биржа 1839—1889 г. 50—54 стр.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ въ июлѣ 1883 г. образовалась биржевая артель въ составѣ до 100 членовъ, но 15 июля 1887 г. она закрыта. См. Русскія биржи I вып. 117—118 стр.

8 дек. 1897 г. открыла свои дѣйствія въ Астрахани коммерческая биржевая артель. См. Отчетъ Астр. бир. ком. 1897/8 г. 27 стр.

Въ Кіевѣ биржевая артель существуетъ съ 1888 г. Къ 1 іюня 1894 г. артель имѣла 83 члена и капитала 81,581 р. 97 к., кромѣ 50,000 р., внесенныхъ въ обезпеченіе Кіево-Воронеж. жел. дор. 25 лѣтіе Кіев. биржи XXXV стр.

Въ Ростовѣ на Дону въ 1886 г. учреждена Ростовская на Д. биржевая артель, имѣющая нынѣ 59 членовъ и капиталъ до 60,000 руб. Въ 1889 г. учреждена Коммерческая биржевая артель въ г. Рост. на Д., состоящая нынѣ изъ 35 лицъ съ капиталомъ обезпеченія въ 11,800 р. См. Отчетъ Р. на Д. бир. ком. за 1886—1895 г. 96—100 стр.

Въ Ригѣ рабочая артель Риго-Орлов. ж. д. просила признать ее биржевой артелью, правила ея дѣятельности утверждены 30 янв. 1897 г., артель должна имѣть не менѣе 30 членовъ, капиталъ къ 1 янв. 1898 г. достигалъ 44,800 р. См. Rigaer Handels-Archiv 1897 г. 173—175 стр., 1898 г. 205 стр. Въ 1892 г. проектировалась Stauerartell. См. Rig. H.-Arch. 1893 г. 194 стр. О Lastträger-Artell см. Der Rig. Börs.-Comité 1816—1866 г. 118—119 стр., и 1866—72 г. 607—623 стр. О Weinträger см. Der Rig. Börs.-Com. 1866—72 г. 582—592 стр.

Въ портовыхъ городахъ, какъ Либавя, Ревель, Рига и т. д. существуютъ таможенные артели. О стивадорахъ см. выше на 358 стр. 1 сн.

денежныхъ суммъ, документовъ, цѣнныхъ бумагъ, писемъ и проч. ¹⁾.

Къ артелямъ, производящимъ работы, имѣющія отношеніе къ биржевой дѣятельности, принадлежатъ купорныя артели ²⁾ (бондарей), дрягильская компанія ³⁾, артели таможенныя, общества штуровъ ⁴⁾, артели десятниковъ и вязальщиковъ (прядильщиковъ) пеньки, льна и пакли, функционировавшія при бракованіи товаровъ ⁵⁾, балластныя артели (напр., въ Архангельскѣ 1864 г. для выгрузки балласта изъ кораблей), артели вспомогательныя при биржевыхъ артеляхъ (т. наз. заугорскія, напр., трубная для храненія находящихся на буянѣ пожарныхъ трубъ, для наблюденія за трубами въ водосточныхъ канавахъ), артели поденщиковъ (сборныя или ножевыя ⁶⁾) и т. д.

1) См. Гр. Немировъ 19 стр.; ср. Энциклоп. Слов. Брокгауза т. IIIА 883 стр.

2) Онѣ откупориваютъ и закупориваютъ товары, имѣющіе твердую тару: бочки, ящики, желѣзные обручи. Въ СПБ. ихъ двѣ: одна образовалась очень давно, а другая — Костромская — въ 1869 г. См. Гр. Немировъ, 145—152 стр.

3) Она въ СПБ. Въ другихъ городахъ ее замѣняютъ артели таможенныя: для разгрузки и нагрузки судовъ въ портахъ, для перекатки, переноски и установки въ магазины и пакгаузы товарныхъ мѣстъ, измѣренія и взвѣшиванія товаровъ. Дрягили находятся въ зависимости отъ таможни. Въ СПБ. эти „носильщики“ призваны къ жизни въ 1724 г. для замѣны при таможенныхъ работахъ собственныхъ купеческихъ работниковъ. Положеніе объ нихъ издано въ 1827 г. по представленію Министра Финансовъ Канкринна (см. Гр. Немировъ 153—164 стр.). Въ 1812 г. было издано положеніе объ Архангельскихъ дрягиляхъ. Въ 1827 г. предложено было учредить таможенныя артели и въ другихъ портахъ. Въ 1868 г. была организована монополярная таможенная артель въ Вержболовѣ, а въ 1875 г. такая же артель открыла свои дѣйствія въ СПБ. Ср. 104 ст. У. Т. ниже на 364 стр.

4) „Это общество подрядчиковъ по найму рабочихъ для нагрузки и выгрузки кораблей. Оно по устройству своему ничего не имѣетъ общаго съ биржевыми артелями, но причисляется къ нимъ“. Оно обязано было всегда доставлять нужное для нагрузки кораблей число рабочихъ. Штуреніе — т. е. возможно компактная укладка товара въ корабль. Правила для Кронштадтскаго общества утверждены 24 марта 1830 г. Эти правила 29 сент. 1831 г. распространены на СПБ-ское. Это общество признается бесполезнымъ. См. Гр. Немировъ 181—184 стр.

5) Инструкція СПБ. 1828 г. См. Гр. Немировъ 173—180 стр. Ср. выше 1 сн. на 354 стр.

6) Ножевыя обычно кратковременно существующія: одинъ день и т. п. „Заугорскія“ изъ рабочихъ части Смолен. губ., лежащей за

§ 149. Законы для артелей и уставы ихъ.

Законодатель, какъ указано выше¹⁾, впервые остановилъ свое вниманіе на артеляхъ въ 1799 г. Преподавъ нѣкоторыя отдѣльныя правила, законодатель ближайшее опредѣленіе юридическихъ отношеній предоставилъ частнымъ правиламъ и уставамъ, рекомендуя въ отдѣльныхъ случаяхъ регулировать взаимныя отношенія въ излагаемомъ на письмѣ договорѣ о наймѣ артели.

Правила о наймѣ рабочихъ на Сибирскіе золотые промыслы 1870 г. 5 ст.: Рабочіе могутъ наниматься артелями и, въ этомъ случаѣ, въ условіи о наймѣ долженъ быть опредѣленъ и порядокъ внутренняго управленія артелями.

У. Т. 91: Составъ артелей и порядокъ внутренняго ихъ управленія опредѣляются артельными условіями, принятыми по добровольному согласію ихъ членовъ, или уставами и правилами, утвержденными въ надлежащемъ порядкѣ.

Почти всѣ артели имѣютъ свои уставы или „договоры“, которые обыкновенно свидѣтельствуются у нотаріусовъ. По свидѣтельству Гр. А. Немирова (45 стр.), лишь три СПб. биржевыя артели не имѣютъ уставовъ. Артели новѣйшаго происхожденія имѣютъ утвержденные надлежащею властію²⁾ уставы и при томъ печатные. Кромѣ специальныхъ уставовъ, нормами, регулирующими дѣятельность биржевыхъ артелей, служатъ тѣ многія положенія, которыя изложены въ Уставѣ Торговомъ въ статьяхъ 93—103, напечатанныхъ въ слѣдующемъ параграфѣ вмѣстѣ съ извлеченіями изъ судебныхъ рѣшеній.

рѣкой Угрою. Они нанимаются биржевыми артелями чаще всего въ лѣтнее время, когда нѣтъ возможности справиться съ работою. См. Гр. Немировъ 165—172 стр. Организациі кратковременныхъ артелей много содѣйствуютъ т. наз. „биржи труда“ или „биржи рабочихъ“, которыя въ послѣднее время стремятся оформить, напр., въ Москвѣ (Торг.-пром. Газ. 1898 г. 12 сент. № 199), въ Одессѣ (Т.-пр. Газ. 1898 г. 24 сент. № 208), въ Либавѣ (Риж. В. 1899 г. 19 июня № 132). Ср. Русскія биржи I вып. 4 сн. на 129 стр. (Самара), 3 сн. на 100 стр. (Нижній Новгородъ) и др. Существуютъ даже спеціальныя биржи этого рода, напр., хотя бы „биржа кровельно-малярныхъ мастеровъ и рабочихъ“ въ Одессѣ, такъ себя и именующая.

1) См. 357 стр., особенно 2 сноску.

2) См. выше 2 сн. на 357 стр.

О не собственно-биржевыхъ артеляхъ, кромѣ вышеприведенныхъ 89—91 статей, въ Уставѣ Торговомъ говорится еще лишь въ 104 ст. и въ 21 ст. прим. къ 123 ст.

У. Т. 104: Въ портовыхъ городахъ могутъ быть учреждаемы артели для выгрузки и нагрузки товаровъ на суда. Уставы таковыхъ артелей утверждаются Министромъ Финансовъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) артелямъ не присвоивается исключительнаго права на производство предпринимаемыхъ ими работъ¹⁾; 2) лицо, избираемое артелью въ должность старосты, можетъ не иначе вступить въ отправленіе своихъ обязанностей, какъ по утвержденіи его въ этомъ званіи мѣстнымъ таможеннымъ начальствомъ; 3) мѣстной полиціи и таможенному начальству долженъ быть представляемъ полный списокъ членовъ артели, при чемъ отъ мѣстнаго губернскаго начальства (губернатора, градоначальника, оберъ-полиціймейстера), а равно и таможеннаго начальства, зависитъ предъявлять требованія объ исключеніи изъ состава артели отдѣльныхъ ея членовъ въ случаѣ ихъ неблагонадежности; 4) мѣстное губернское начальство имѣетъ право совсѣмъ закрыть артель въ томъ случаѣ, когда дѣйствія ея признаны несогласными съ ея уставомъ или противными дѣйствующимъ законамъ.

21 ст. прил. къ 123 ст. У. Т.: . . . по спорамъ о вознагражденіи лоцмановъ, рабочихъ артелей по нагрузкѣ и выгрузкѣ судовъ . . . сторонамъ, по взаимному соглашенію, предоставляется обращаться для разбирательства къ капитану надъ портомъ, который постановляетъ по такимъ дѣламъ окончательное рѣшеніе.

Высочайше утвержденное 8 іюня 1898 г. и введенное въ дѣйствіе съ 1 января 1899 г. положеніе о государственномъ промысловомъ налогѣ въ росписаніи (III-емъ) разрядовъ промышленныхъ предпріятій для платежа основного промысловаго налога относить „самостоятельныя биржевыя и другія артели“ къ пяти разрядамъ плательщиковъ. Къ первому разряду отнесены артели съ числомъ рабочихъ свыше

1) По положенію о дрягилахъ, дрягильскія компаніи имѣли исключительное право на производство работъ по выгрузкѣ, нагрузкѣ, перекаткѣ, переноскѣ, уставкѣ въ магазины. Недопустимость монопольныхъ артелей для выгрузки и проч. установлена въ законѣ 1885 г. (по поводу Таганр. арт.), въ коемъ изложены и остальные пункты 104 ст. У. Т. См. выше сн. на 358 стр.

одной тысячи (налогъ 1500 руб.), ко 2-му — съ числомъ рабочихъ свыше 800 до 1000 (нал. 1000 р.), къ 3-му — свыше 200 до 500 (нал. 500 р.), къ 4-му — свыше 50 до 200 (нал. 150 р.) и къ 5-му — съ числомъ рабочихъ свыше 15 до 50 (нал. 50 руб. ¹⁾).

§ 150. Дѣйствующее законодательство о биржевыхъ артеляхъ и истолкованіе его судебною практикою.

А. Нормы закона.

У. Т. 93: Биржевыя артели ²⁾ состоятъ изъ настоящихъ артельщиковъ, новиковъ и мальчиковъ ³⁾. Каждая артель

1) Въ прошломъ артели облагались слѣдующимъ образомъ:

Въ 1802 г. въ именномъ указѣ Сенату о возстановленіи разныхъ присутственныхъ мѣстъ и о штатномъ положеніи Спб. и Моск. губерній постановлялось въ ст. 15 п. 5: Сборъ съ рабочихъ и нанимающихся въ услуженіе людей, тягостный для народа, сколько по существу своему, столько и по образу взиманія и состоянію сихъ людей, въ обѣихъ столицахъ отмѣнить, такъ какъ и самую записку ихъ въ цехъ рабочій и служебный.

На основаніи положенія 11 февр. и указа 29 дек. 1812 г. артельщики изъ крестьянъ обязаны брать установленныя свидѣтельства, съ платежемъ въ казну пошлинъ 40 рублей.

25 июня 1816 г. установленъ съ биржевыхъ артельщиковъ сборъ по 10 руб. за билетъ адресъ-конторы.

Въ 1823 г. послѣдовало Выс. утв. пол. Ком. Мин. о взысканіи 40-рублевой пошлины съ артельщиковъ, находящихся при Спб. биржѣ и буянахъ съ тѣмъ, чтобъ новики или мальчики за первыя 6 лѣтъ пошлины не платили . . .

Въ Выс. утв. мнѣніи Гос. Сов. 1835 г. 13 н. (П. С. З. № 8577) о новыхъ сборахъ для приращенія городскихъ доходовъ Спб. столицы среди „акцизовъ и сборовъ, учреждаемыхъ вновь“ въ пользу города Спб. значится подъ цифрою V съ биржевыхъ артельщиковъ, дрягилей и проч. . . по 10 руб. въ годъ (поденщики свободны отъ сбора, а новики и мальчики платятъ). При этомъ постановлялось въ 27 ст.: Городской думѣ выдавать старостамъ, во I-хъ, въ платежѣ акциза печатную квитанцію, съ означеніемъ а) званія и имени старосты, б) наименованія артели, в) числа артельщиковъ и количества заплаченной суммы, каковую квитанцію и хранить у старосты, и во-2-хъ, для cadaго артельщика жестяной клейменный знакъ съ надписью: биржевой артельщикъ на такой-то годъ. Знакъ сей носить они на виду.

Въ 1884 г. 5 июня было постановлено, чтобъ артели, имѣющія до 16 человекъ и болѣе выбирали свидѣтельство 2-ой гильдіи, а имѣющія менѣе членовъ — промысловое свидѣтельство.

2) См. судеб. практику ниже 1 п. на 368 стр.

3) См. Гр. Немировъ, 49 стр.

имѣть своихъ старостъ и казначеевъ, избираемыхъ на годъ и не меньше, какъ третью частію артели ¹⁾).

У. Т. 94: Желаящій быть въ артели вносить за вступленіе въ оную опредѣленный вкупъ деньгами; а по неимѣнію оныхъ сей вкупъ удерживается у него ежегодно изъ вырабатываемой платы, при дѣлежѣ изъ общаго дувана ²⁾).

У. Т. 95: Вступившій въ артель безъ взноса вкупной суммы, впредь до заработка ея, считается новикомъ или мальчигомъ ³⁾).

У. Т. 96: Каждый вступившій въ артель даетъ старостѣ подписку въ томъ, что право артели пріемлетъ и обязывается повиноваться общимъ ея правиламъ ⁴⁾).

У. Т. 97: Въ каждой артели всѣ другъ за друга должны быть порукою, и за утраченное или поврежденное отвѣтствовать ⁵⁾).

У. Т. 98: Биржевые артельщики работаютъ и служатъ за учрежденную плату, которая назначается по согласію ихъ съ хозяевами ⁶⁾).

У. Т. 99: Биржевые артельщики имѣютъ особые знаки для ношенія на груди или на шляпѣ, дабы всякъ могъ видѣть и найти у него работающихъ и, при незнаніи каждаго въ лицо, безъ ошибки могъ что-либо ввѣрить.

У. Т. 100: Хозяинъ, назначившій для услугъ своихъ одну артель, не можетъ по дѣламъ своимъ брать другой къ подрыву прежде имъ назначенной, а если артельщики взяли работу, для исправленія которой ихъ по числу недостаточно, то они обязаны нанимать поденщиковъ на свой счетъ, хотя бы то было и съ передачею.

У. Т. 101: Занятія всѣхъ лицъ, въ артеляхъ находящихся, различны, но по существу своему составляютъ одинъ предметъ — работу или услугу, и каждый получаетъ за то плату

1) См. судеб. практику ниже 2 п. Ср. Гр. Немировъ 55—62 стр.

2) См. суд. прак. ниже п. 3 на 369 стр. Ср. Немировъ 47—54 стр.

3) См. Гр. Немировъ, 49 стр.

4) См. суд. практ. ниже весь 4 п. Ср. Гр. Немировъ 109—120 стр.

5) См. суд. практ. ниже 4 п. б. з., 5 и 6 п. Ср. Гр. Немировъ 29—36, 71—78 стр.

6) См. суд. практ. ниже п. 7, ср. Гр. Немировъ 37—42.

изъ общаго дувана, по расчету, то-есть, заплатившій вкупъ — полную сумму, а не заплатившій онаго — съ вычетомъ ¹⁾).

У. Т. 102: Старосты или казначеи, отлучающіеся по нуждамъ артели, хотя и не работаютъ, но получаютъ пай наравнѣ съ лучшимъ въ артели работникомъ ²⁾).

У. Т. 103: Срокъ служенія артелей долженъ быть не менѣе одного года. Артель не можетъ разойтись, не докончивъ взятой работы.

У. С. Т. 42: Къ вѣдомству коммерческаго суда принадлежать: 1) всѣ споры и иски по... договорамъ и обязательствамъ..., торговлѣ свойственнымъ...

У. С. Т. 45: Къ разряду спорныхъ дѣлъ по обязательствамъ и договорамъ, торговлѣ свойственнымъ, принадлежать: 1) дѣла по жалобамъ на... артельщиковъ... ³⁾).

У. С. Т. 274: Если тотъ, кто получалъ товары, припасы, или пользовался работою мастеровыхъ, держалъ у себя отписныя книги или реверсы и если въ оныхъ полученіе и уплаты вписаны, то такая отписная книга или реверсъ, подобно собственноручной роспискѣ, служитъ полнымъ противъ него доказательствомъ, если онъ, продержавъ у себя сію отписную книгу болѣе недѣли, съ того времени, какъ статьи въ оную вписаны, не протестовалъ на невѣрность.

У. С. Т. 275: Если такая отписная книга (ст. 274), безъ вины лавочника, поставщика или мастераго, потеряна, то для доказательства подлинности другого, оставшагося у него образца оной, онъ можетъ быть допущенъ къ присягѣ.

У. С. Т. 276: Все, сказанное въ предшедшихъ статьяхъ 274 и 275 объ отписныхъ книгахъ, разумѣется о биркахъ, которыя ведутъ биржевые артельщики, извозчики и другіе пріемщики и поставщики товаровъ.

Риж. 32, Рев. 6, Перн. 6, Либ. 6, Ник. 6:

Отъ взноса (на содержаніе биржи) сборовъ освобождаются: ... артельщики ...

Одес. 28: Къ обязанностямъ биржевого комитета относится: ... надзоръ... за дѣйствіями... артелей рабочихъ...

1) См. суд. практ. ниже 4 п. д. е. Ср. Г. Немировъ 79—108 стр.

2) См. суд. практ. ниже 2 п.

3) См. суд. практ. ниже 4 п. в. г.

Б. Толкованія судебной практики ¹⁾.

1. Артель — юридическое лицо.

Артель, какъ признанная закономъ за формальное единство или юридическое цѣлое, можетъ вступать въ разнообразныя юридическія отношенія съ третьими лицами²⁾, въ томъ числѣ и въ сдѣлки займа, такъ какъ права артели въ этомъ отношеніи закономъ неограничены. Рѣш. 1881 г. № 31. Д. А. Носенко, Уставъ Торговый, 1885 г. 622 стр. подь 2409 ст. § 2.

Артель, какъ юридическое лицо, несетъ имущественную отвѣтственность за дѣйствія артельщиковъ по исполненію принятыхъ артелью обязательствъ. Рѣш. 1874 г. № 825. Д. А. Носенко, Уст. Торг. подь 2414 ст.

2. Староста — представитель артели.

Избранный артелью староста является представителемъ артели, къ которому обращаются съ требованіемъ артельныхъ услугъ, причемъ закономъ нигдѣ не установлены предѣлы полномочія артельного старосты. Рѣш. 1873 г. № 1295. Носенко Уст. Торг. подь 2410 ст.

Староста не обязанъ испрашивать разрѣшенія артели на такое дѣйствіе, которое представляется тождественнымъ съ дѣйствіемъ его предшественника въ должности старосты, неоспореннымъ артелью. Избраніе артелью старосты вторично на ту же должность послѣ дачи имъ отчета лишаетъ артель права оспаривать дѣйствія старосты, предшествовавшія вторичному его избранію. Ук. 4 Д-та Пр. Сен.

1) Извлеченія изъ судебныхъ рѣшеній въ нижеслѣдующемъ приводятся дословно изъ тѣхъ книгъ, авторы коихъ указаны въ концѣ cadaго тезиса.

2) Поэтому въ отдѣльныхъ узаконеніяхъ постановляется слѣдующее:

Во временныхъ правилахъ для найма сельскихъ рабочихъ и служителей 1863 г. 1 апр. 5 ст.: Артели сельскихъ рабочихъ или сами соглашаются съ нанимателями и заключаютъ съ ними условія, или до вѣряютъ сіе своимъ выборнымъ. 22 ст. прим.: Артель приноситъ жалобу чрезъ своего выборнаго.

Въ Пол. о наймѣ на сельскія работы (Св. зак. XII т. 2 ч.) изд. 1893 г. 7 ст.: Договоры о наймѣ могутъ быть заключаемы съ отдѣльными рабочими, съ цѣлыми семьями, или съ артелями. Договоры о наймѣ артели заключаются съ артельнымъ старостою.

Въ уставѣ о частной золотопромышленности 1870 г. 24 мая 110 ст.: Въ работы на золотые прииски могутъ наниматься . . . по одиночкѣ или артелями.

Ст. 112: На золотыхъ приискахъ, разрабатываемыхъ исключительно одними старательскими работами, рабочіе допускаются къ таковымъ работамъ только артелью не менѣе 10 человекъ.

Въ правилахъ о наймѣ рабочихъ на сибирскіе золотые промыслы 1870 г. 24 мая 5 ст.: рабочіе могутъ наниматься артелями . . .

30 сент. 1873 г. по д. Бѣлова съ артелью барона Штиглица. Практ. СПб. ком. суда за 1873 г. № 20. Мартенсъ, Оп. ком. рус. торг. права I т. 134 стр.

Если староста при вступленіи въ должность не выговорилъ себѣ опредѣленнаго жалованья, а получалъ такое въ теченіе одного года лишь по добровольному соглашенію артели, то онъ не въ правѣ требовать отъ артели такого же жалованья за слѣдующій годъ. Ук. 4 Д-та Пр. Сен. 10 сентября 1873 г. по д. Бѣлова съ барона Штиглица артелью. Практ. СПб. ком. суда за 1873 г. № 20. Мартенсъ 137 стр.

3. Принятіе въ артель.

Изъ общаго правила, что договоры, заключенные несовершеннолѣтними, безъ согласія ихъ попечителей, признаются недѣйствительными, допускается изъятіе относительно договора несовершеннолѣтняго съ артелью при поступленіи въ оную; таковой договоръ, если заключенъ, хотя безъ согласія и подписи попечителя, но съ согласія оставшагося въ живыхъ родителя, признается дѣйствительнымъ. Согласіе родителя можетъ выразиться въ приводѣ несовершеннолѣтняго въ артель и во взносѣ совмѣстно съ нимъ крупныхъ денегъ. Рѣш. СПб. ком. суда 27 ноября 1873 г. по д. Шарыгина съ Коломбѣвскою артелью. Практ. СПб. ком. суда за 1873 г. № 16. Мартенсъ 135 стр.

Равнымъ образомъ судебная практика признала, что договоръ о вступленіи въ артель, заключенный и подписанный малолѣтнимъ, признается дѣйствительнымъ и для него обязательнымъ, если, по достиженіи 17 лѣтняго возраста, оставшись въ артели, пожчинялся этому договору, а, съ другой стороны, родители его, какъ естественные опекуны и попечители, получивъ заработанная сыномъ деньги, тѣмъ самымъ изъявили согласіе на продолженіе договора. Рѣш. СПб. ком. суда 15 юля 1875 г. по д. Котова съ Пинегскою артелью. Мартенсъ 135 стр.

По правиламъ Московской артели артельщикъ, отписавшійся отъ артели, до истеченія трехъ лѣтъ со времени отписки, можетъ просить о припискѣ его вновь къ артели только въ томъ случаѣ, когда онъ отписался для общественной службы или по болѣзни, а не для занятія торговлею или промысломъ помимо артели. Посему артельщикъ, отписавшійся отъ артели по болѣзни, но занимавшійся, не смотря на болѣзненное состояніе, торговлею въ качествѣ приказчика, лишается права на приписку вновь къ артели и на участіе въ выгодахъ артели за время своей отписки. Рѣш. СПб. ком. суда по д. Рыжкова съ Московскою артелью. Мартенсъ 135 стр.

4. Права и обязанности артельщиковъ по отношенію къ артели.

а) Подчиненіе правиламъ артели.

Артельщики обязаны подчиняться правиламъ артели и въ томъ случаѣ, когда они состоятъ на службѣ внѣ С.-Петербурга; но, съ

другой стороны, за ними не можетъ быть признана безусловная обязанность принимать должность внѣ С.-Петербурга. Такъ напримѣръ, правила Гленовой артели предоставляютъ артельщику отказаться отъ поступленія, по назначенію артели, на службу внѣ С.-Петербурга. Рѣш. СПб. ком. суда 21 мая 1871 г. по д. Гленовой артели съ Голоушкинымъ. Мартенсъ 138 стр.

б) Взысканія при неподчиненіи.

Хотя въ законахъ о биржевыхъ артеляхъ нѣтъ прямыхъ постановленій, разрѣшающихъ артели налагать на своихъ членовъ штрафы и взысканія, но изъ смысла сихъ законовъ нельзя не вывести заключенія, что артели имѣютъ право подвергать артельщиковъ извѣстной отвѣтственности, степень и размѣръ которой опредѣляются правилами артели. Рѣш. СПб. ком. с. 6 марта 1878 г. по д. Хлызова съ Гленовой артел. Мартенсъ 142 стр.

Посему за артелью должно быть признано право увольнять изъ своей среды лицъ, признанныхъ всею артелью неблагонадежными къ дальнѣйшему исполненію обязанностей артельщика; при этомъ оцѣнка дѣйствій артельщика зависитъ отъ артельного собранія. Рѣш. СПб. ком. с. 23 мар. 1873 г. по д. Замохотина съ Пинегскою артел. Практ. СПб. ком. с. за 1873 г. № 23. Мартенсъ 142 стр.

Относительно тѣхъ случаевъ, въ которыхъ артели имѣютъ право исключать артельщиковъ, судебная практика установила, что при подозрѣніи артельщика въ растратѣ хозяйскаго имущества, артель въ правѣ исключить его изъ артели, хотя бы возбужденное надъ артельщикомъ уголовное слѣдствіе было прекращено за недостаткомъ уликъ для обвиненія. Рѣш. СПб. ком. с. 27 мар. 1873 г. по д. Сахарова съ Гленовой артел. Практ. СПб. ком. с. за 1873 г. № 24. Мартенсъ 143 стр.

Равнымъ образомъ артельщикъ, подвергнутый уголовному наказанію, можетъ быть исключенъ изъ артели, хотя бы преступленіе, въ которомъ онъ признанъ виновнымъ, не составляло нарушенія обязанностей артельщика. Рѣш. СПб. ком. с. 2 янв. 1869 г. по д. Верейтинова съ артел. бар. Штигица. Мартенсъ 143 стр.

Артельщикъ, перешедшій вмѣстѣ со хозяиномъ въ другую артель или растроившій хозяина съ артелью переводомъ его въ другую артель, исключается изъ артели и тѣмъ самымъ лишается всякаго права на полученіе какихъ-либо причитающихся ему изъ артели суммъ. Рѣш. СПб. ком. с. 10 март. 1878 г. по д. Лаврентьева съ Ярославскою артел. Мартенсъ 143 стр.

По правиламъ Калужской артели въ такомъ случаѣ выдается артельщику запасный капиталъ. Рѣш. СПб. ком. с. 6 февр. 1875 г. по д. Сѣрова съ Калужскою артел. Практ. СПб. ком. с. за 1875 г. № 18. Мартенсъ 143 стр.

Въ отношеніи права артели на исключеніе артельщиковъ изъ своей среды, по правиламъ отдѣльныхъ артелей, наибольшая власть предоставлена дрягильской компаніи, которая съ общаго согласія въ правѣ исключить дрягиля изъ компаніи не только за нерадѣніе,

пьянство, дурное поведение, но и въ томъ случаѣ, когда она по какимъ-либо причинамъ не пожелаетъ имѣть его въ своей компаніи. Рѣш. Спб. ком. с. 23 авг. 1866 г. по д. Горяева, Ступина и др. съ дрягильской компаніею. Мартенсъ 143 стр.

Напротивъ, Гленовая артель въ правѣ исключить артельщика изъ артели лишь въ тѣхъ случаяхъ, которые опредѣлены въ артельномъ договорѣ. Рѣш. Спб. ком. с. по д. Львова съ Гленовою артел. Мартенсъ 143 стр.

в) Подчиненіе приговорамъ артели.

Постановленіе артели о наложеніи на артельщиковъ взысканія или объ исключеніи ихъ изъ артели должно быть изложено въ приговорѣ артели; изъ сего правила допускается изъятіе лишь въ томъ случаѣ, когда артельщику, исключенному изъ артели, отказано будетъ въ выдачѣ требуемыхъ имъ денегъ. Для признанія такого отказа въ выдачѣ причитающихся артельщику суммъ имѣющимъ законную силу, не требуется постановленія формальнаго приговора. Рѣш. Спб. ком. с. 10 мар. 1878 г. по д. Лаврентьева съ Ярославскою артелью. Мартенсъ 143 стр.

Что касается порядка составленія артельныхъ приговоровъ, то судебная практика разъяснила, что, такъ какъ собраніе всѣхъ артельщиковъ для постановленія приговоровъ объ исключеніи кого-либо изъ артели представляется невозможнымъ по роду лежащихъ на нихъ обязанностей, а, съ другой стороны, въ законѣ не указано правила о томъ, какое число артельщиковъ должно присутствовать въ собраніи для дѣйствительности артельнаго приговора, то приговоръ долженъ быть признанъ дѣйствительнымъ, если въ немъ участвовало болѣе половины артельщиковъ, составляющихъ артель. Рѣш. Спб. ком. с. по д. Гуккина съ Козухиною артел. Мартенсъ 144 стр.

Приговоры артели, постановляемые по большинству голосовъ, по разъясненію Спб. ком. с., должны быть внесены въ артельную книгу и скрѣплены подписями старосты, писаря и тѣхъ артельщиковъ, большинствомъ голосовъ которыхъ постановленъ приговоръ. Посему приговоръ, постановленный словесно и не внесенный своевременно въ артельную книгу, какъ состоявшійся съ нарушеніемъ артельныхъ правилъ, не можетъ быть признанъ обязательнымъ для артельщика, о которомъ онъ постановленъ. Рѣш. Спб. ком. с. 30 мая 1878 г. по д. Медвѣдова съ Полуярославскою арт. Мартенсъ 144 стр.

А въ другомъ рѣшеніи тотъ же ком. судъ призналъ, что для дѣйствительности артельнаго приговора достаточно, если онъ состоялся въ общемъ собраніи артельщиковъ и былъ записанъ въ книгу приговоровъ, но не требовалъ, чтобы онъ былъ подписанъ всѣми артельщиками, его постановившими. Рѣш. Спб. ком. с. 28 ноябр. 1878 г. по д. Андреева съ Шилинскою артелью. Мартенсъ 144 стр.

Приговоръ артели обязательенъ для артельщика лишь тогда, когда онъ постановленъ на основаніи артельныхъ правилъ, и мо-

жетъ имѣть указанныя въ немъ для артельщика послѣдствія, если при постановленіи онаго соблюдены въ точности артельные правила. Рѣш. 4 Д-та Пр. Сен. 19 сент. 1874 г. по д. Минина съ Спасскою артел. Сб. Носенко т. II № 1319. Мартенсъ 144 стр.

Въ виду сего, при разсмотрѣніи дѣлъ, возникшихъ вслѣдствіе исключенія артелью кого-либо изъ своей среды, обсужденію суда подлежить лишь вопросъ о томъ, дѣйствительно ли состоялся приговоръ артели объ исключеніи артельщика и не вышла ли артель изъ предѣловъ предоставленной ей власти, но судъ не входитъ въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, дѣйствительно ли исключенный артельщикъ представляется виновнымъ въ поступкахъ, приписываемыхъ ему артелью и бывшихъ причиною его исключенія. Рѣш. СІВ. ком. с. 28 нояб. 1878 г. по д. Андреева съ Шилинскою артел. Мартенсъ 144 стр.

2) Обжалованіе приговоровъ.

Право артельщика на обжалованіе распоряженій или приговоровъ артели, состоявшихся по отношенію къ нему, не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ благоусмотрѣнія артельщика и не можетъ быть простираемо имъ на нѣсколько лѣтъ, посему артельщикъ, своевременно не обжаловавшій ни распоряженій артели о наложеніи на него штрафа, ни расчетовъ артели, по которымъ съ него удержаны были слѣдующія ему изъ артели деньги на пополненіе штрафа, признается тѣмъ самымъ подчинившимся расчету артели и не въ правѣ впослѣдствіи оспаривать означенныя дѣйствія артели. Рѣш. СІВ. ком. с. 16 окт. 1872 г. по д. Сѣрова съ Калужскою артел. Практ. СІВ. ком. с. 1872 г. № 31. Мартенсъ 145 стр.

Если приговоръ артели объ отпискѣ артельщика отъ работъ (или исключеніи его изъ артели) судомъ признанъ неправильнымъ, то артельщикъ въ правѣ требовать какъ приписки его вновь къ артели, съ начетомъ дувана за все время его отписки (или исключенія), такъ и выдачи всѣхъ слѣдующихъ ему по правиламъ артели суммъ. Указъ 4 Д-та Пр. Сен. 10 сент. 1873 г. по д. Вѣлова съ бар. Штиглица артел. Практ. СІВ. ком. с. за 1873 г. № 20. Мартенсъ 145 стр.

Если же артель отказывается вновь допустить къ участію въ артели неправильно исключеннаго артельщика, то она обязана возвратить ему все то, что отъ него поступило въ артель. Рѣш. СІВ. ком. с. 21 февр. 1874 г. по д. Вѣлова съ бар. Штиглица артел. Практ. СІВ. ком. с. 1874 г. № 24. Мартенсъ 145 стр.

д) Полученія изъ артельныхъ суммъ.

По обычаю биржевыхъ артелей вкупныя деньги при выходѣ артельщика изъ артели, по какой-бы причинѣ выходъ этотъ не послѣдовалъ, никогда не возвращаются; тѣмъ болѣе не подлежитъ удовлетворенію требованіе о возвращеніи вкупныхъ денегъ артельщика, исключеннаго изъ артели. Рѣш. СІВ. ком. суда 17 сентября 1868 г. по д. Александрова съ Владимирскою артелью. Мартенсъ 136 стр.

По обычаю биржевых артелей вкупныя деньги не остаются въ нихъ въ наличности, но распредѣляются между артельщиками, прежде вносителя вступившими въ артель, и не выдаются выходящему артельщику. Въ силу этого обычая артель можетъ исключить изъ своей среды артельщика безъ назначенія ему вывода, который составляетъ одну треть вкупной суммы. Рѣш. СПб. ком. суда по д. Гуккина съ Козухиною артелью. Мартенсъ 136 стр.

По правиламъ Гленовой артели артельщикъ, исключенный изъ артели, можетъ требовать отъ нея выдачи тѣхъ денегъ, на какія по артельнымъ правиламъ онъ имѣетъ право, въ томъ лишь случаѣ, если дѣйствіями своими не причинилъ артели убытковъ; въ противномъ случаѣ деньги эти удерживаются артелью на покрытіе ея убытковъ. Рѣш. СПб. ком. с. 27 марта 1873 г. по д. Сахарова съ Глен. арт. Практ. СПб. ком. с. за 1873 г. № 24. Мартенсъ, 136 стр.

По правиламъ Непоровой артели выводныя деньги, причитающіяся выходящему изъ нея артельщику, выдаются не за разъ, а по годамъ . . . Размѣръ ежегоднаго платежа артельщику этихъ денегъ можетъ быть опредѣленъ судомъ. Рѣш. СПб. ком. с. 8 марта 1873 г. по д. Калугина съ Неп. арт. Практ. СПб. к. с. за 1873 г. № 20. Мартенсъ 137 стр.

По правиламъ Вульфовой бирж. арт. артельщику, выбывающему изъ нея, не предоставлено право на обратное полученіе внесеннаго имъ въ артель вкупа, а запасный капиталъ выдается лишь въ случаѣ добровольнаго выхода или смерти артельщика. Посему артельщикъ, исключенный изъ артели по приговору оной, не имѣетъ права ни на какія выдачи. Рѣш. СПб. к. с. 19 іюня 1875 г. по д. Галина съ Вул. арт. Практ. СПб. к. с. за 1875 г. № 17. Мартенсъ 137 стр.

Подозрѣніе, возникшее послѣ добровольной отписки артельщика отъ артельныхъ работъ, . . . въ растратѣ, хотя можетъ служить поводомъ къ отказу такому артельщику въ припискѣ его вновь къ артели, но ни въ какомъ случаѣ не даетъ артели права удерживать у него тѣ суммы, на которыя онъ, какъ добровольно отписавшійся отъ артельныхъ работъ, имѣетъ право. Рѣш. СПб. к. с. 21 дек. 1870 г. и ук. 4 Деп. Пр. Сен. 31 дек. 1871 г. по д. Бѣлаго съ Таменной арт. Мартенсъ 137 стр.

Если артельщикъ, при выходѣ изъ артели, далъ подписку въ томъ, что весь слѣдующій ему выводъ онъ получилъ отъ артели сполна и что претензіи къ ней имѣть не будетъ, то онъ не въ правѣ послѣдствіи предъявлять къ ней какія-либо требованія. Рѣш. СПб. ком. суда 18 декабря 1870 г. по д. Зайцева съ Спасскою артелью. Мартенсъ 137 стр.

е) Полученіе жалованья.

Назначеніе артельщикамъ особаго жалованья за исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей зависитъ отъ усмотрѣнія артели.

Рѣш. СПб. ком. суда 23 мая 1878 г. по д. Сафонова съ Ярославскою артелью. Мартенсъ 136 стр.

ж) Контроль отчетовъ.

Отвѣтственность артели ограничивается не однимъ тѣмъ, что она отвѣчаетъ передъ хозяевами за дѣйствія артельщиковъ, она, съ другой стороны, отвѣчаетъ и передъ артельщиками за управленіе артельнымъ имуществомъ и обязана представлять имъ въ томъ надлежащіе отчеты. Посему она и обязана сохранять всѣ отчетные документы, а въ особенности расчетныя книги. Рѣш. СПб. ком. суда 25 окт. 1873 г. по д. Баранова съ Калужскою арт. Практ. СПб. ком. с. за 1873 г. № 22. Мартенсъ 142 стр.

з) Имущественная и личная отвѣтственность.

Той же отвѣтственности, которой подлежатъ артели передъ своими хозяевами за дѣйствія артельщиковъ, сии послѣдніе подлежатъ передъ артелью, членами которой они состоятъ. Посему артельщикъ, принявъ товаръ подъ свой караулъ, отвѣчаетъ передъ артелью за цѣлость товара въ томъ вѣсѣ, въ которомъ оный былъ имъ принятъ. Рѣш. СПб. ком. суда 17 іюля 1873 г. по д. Молчанова съ бар. Штигилица артелью. Практ. СПб. ком. суда за 1873 г. № 18. Мартенсъ 141 стр. (Ср. ниже въ концѣ стр. 375).

Независимо отъ имущественно й отвѣтственности, которой подлежитъ артельщикъ, растратившій ввѣренное ему хозяиномъ имущество, онъ за такую растрату предается уголовному суду. Рѣш. СПб. ком. суда по д. Непоровой артели съ Сабельниковымъ. Мартенсъ 142 стр.

Артель, какъ юридическое лицо, несетъ имущественную отвѣтственность за дѣйствія артельщиковъ по исполненію принятыхъ артелью обязательствъ. Рѣш. 1874 г. № 825, 1880 г. № 9. Носенко, Уст. Торг. подъ 2414 ст.

Личная же отвѣтственность артельщика за совершенное имъ преступленіе падаетъ на него самого. Рѣш. 1874 г. № 825. Носенко, Уст. Торг. подъ 2414 ст.

5. Отвѣтственность артелей предъ хозяевами.

По точному смыслу сей статьи (т. е. 97 ст. У. Т.) артель обязана отвѣчать передъ хозяиномъ не только за убытки, понесенные хозяиномъ отъ неумышленныхъ дѣйствій артельщика, но и за убытки, понесенные имъ отъ такихъ дѣйствій артельщика, которые влекутъ за собою уголовную отвѣтственность виновнаго. Рѣш. СПб. ком. суда 29 мая 1873 г. и ук. 4 Д-та Пр. Сен. 10 іюня 1874 г. по д. Общ. для заклада движимостей съ Полуярославскою артелью. Практ. СПб. ком. суда за 1874 г. № 27. Мартенсъ 138 стр.

Съ другой стороны, артель отвѣчаетъ лишь за дѣйствія артельщиковъ и за точное исполненіе порученій хозяина, но не за послѣдствія, могущія возникнуть изъ такихъ порученій. Рѣш. 4 Д-та Пр. Сен. 19 октября 1878 г. по д. Попова съ Московскою артелью. Сб. Носенко т. III № 110. Мартенсъ 138 стр.

Артель, на храненіи у которой находился товаръ, не въ правѣ требовать отъ хозяина принятія товара въ меньшемъ противъ сданнаго количествѣ и въ поврежденномъ видѣ; хозяинъ въ правѣ отказаться отъ приема такого товара и требовать отъ артели уплаты стоимости товара и произведенныхъ по означенному товару расходовъ. Рѣш. СПб. ком. суда 1877 г. по д. Гронмейера съ Козухиной артелью. Практ. СПб. ком. суда за 1877 г. № 17. Мартенсъ 139 стр.

Артель, принявъ товаръ на храненіе, не удостовѣрившись въ наличности товара согласно документамъ и въ надлежащемъ вѣсѣ, и отправивъ товаръ въ такомъ видѣ далѣе, должна отвѣчать за оказавшійся недостатокъ или провѣсъ въ товарѣ; равнымъ образомъ артель должна отвѣчать за ущербъ товара, происшедшій отъ дурной упаковки или за порчу товара отъ погрузки его въ судно, не очищенное отъ прежняго груза. Рѣш. СПб. ком. суда 13 сентября 1874 г. по д. Пинегской артели съ Гамнеръ и Ко. Практ. СПб. ком. суда за 1874 г. № 28. Мартенсъ 139 стр.

А въ другомъ рѣшеніи СПб. ком. судъ призналъ, что артель можетъ быть признана отвѣтственною за провѣсъ, оказавшійся при выгрузкѣ товара изъ корабля по прибытіи онаго на мѣсто назначенія, если во время пути и при разгрузкѣ товара были приняты всѣ тѣ мѣры, какія обыкновенно принимаются для охраненія товара, нагруженнаго на корабль, отъ поврежденій и утраты. Посему, если товаръ сгружался на корабль безъ взвѣшиванія непосредственно въ люки, люки эти не были опечатаны и запломбированы и по прибытіи корабля на мѣсто назначенія товаръ взвѣшивался не тотчасъ при выгрузкѣ, а лишь послѣ продолжительнаго лежанія на набережной, то артель не можетъ быть признана отвѣтственною за провѣсъ, оказавшійся при такомъ взвѣшиваніи. Рѣш. СПб. ком. суда 18 іюля 1878 г. по д. Цургозена съ Томсиною артелью. Мартенсъ 139 стр.

Артель отвѣчаетъ передъ хозяиномъ за подмочку и недовѣсъ товара, находящагося подъ карауломъ артели, если подмочка произошла отъ неусмотрительности артели и если наружная упаковка того мѣста, въ которомъ оказался недовѣсъ товара, была повреждена. Рѣш. СПб. ком. суда 15 марта 1876 г. по д. Козухиной артели съ Крюгеромъ. Практ. СПб. ком. суда за 1876 г. № 16. Мартенсъ 139 стр.

Изъ приведенныхъ рѣшеній очевидно, что практика возлагаетъ на артель отвѣтственность за понесенные хозяевами убытки лишь тогда, если таковые произошли по винѣ или отъ нерадѣнія артели или назначенныхъ къ тѣмъ хозяевамъ артельщиковъ, но не въ томъ случаѣ, когда причиною убытковъ были обстоятельства, независѣвшія отъ добросовѣстности, честности или усмотрительности артельщиковъ. Рѣш. СПб. ком. суда 30 марта 1873 г. по д. Николаевской артели съ Шмидтъ и Кюзель. Практ. СПб. ком. суда за 1873 г. № 25. Мартенсъ 139 стр.

Отвѣтственнымъ лицомъ передъ хозяиномъ за утраченное артельщикомъ является не послѣдній, а самая артель, которая съ своей стороны взыскиваетъ съ артельщика деньги, уплаченные ею

въ возмѣщеніе утраченнаго артельщикомъ имущества. Рѣш. СПб. ком. суда 17 января 1878 г. по д. бар. Штигилица артели съ Клоковымъ. Мартенсъ 140 стр.

Но, съ другой стороны, артель отвѣчаетъ за точное исполненіе лишь тѣхъ договоровъ, которые заключены съ самою артелью или представителями ея, но она не отвѣчаетъ за исполненіе договоровъ, заключенныхъ отдѣльными артельщиками отъ своего имени. Рѣш. СПб. ком. суда 30 мая 1878 г. по д. Геттуна съ Коломбьевскою артелью. Мартенсъ 140 стр.

Родъ занятій, порученныхъ хозяиномъ артельщику, не имѣетъ вліянія на отвѣтственность артели и посему послѣдняя, по разъясненію СПб. ком. суда, не освобождается отъ такой отвѣтственности за дѣйствія артельщика, исполняющаго у хозяина должность приказчика, хотя бы хозяинъ учитывалъ его не ежедневно, а по окончаніи имъ срока служенія. Рѣш. СПб. ком. суда 22 ноября 1866 г. по д. Иксуля съ барона Штигилица артелью. Мартенсъ 140 стр.

Въ другомъ рѣшеніи СПб. ком. судъ допустилъ ограниченіе отвѣтственности артели на томъ основаніи, что таковая отвѣтственность артели за исполненіе порученій, данныхъ артельщику, можетъ имѣть мѣсто въ томъ лишь случаѣ, когда требуется отъ артельщика, какъ надежнаго рабочаго, честность, бдительность, исправность и быстрота работы, а не спеціальныя свѣдѣнія въ какомъ-либо родѣ торговли. Посему хозяинъ, поручающій артельщику такія дѣйствія, въ которыхъ требуются спеціальныя свѣдѣнія, и не повѣряющій затѣмъ этихъ дѣйствій лично или чрезъ своего приказчика, дѣйствуетъ на свой страхъ и не въ правѣ требовать отъ артели вознагражденія за ненамѣренную ошибку артельщика. Рѣш. СПб. ком. суда по д. Каншина съ Спасскою артелью. Мартенсъ 140 стр.

Для привлеченія артели къ отвѣтственности за дѣйствія артельщика требуется, чтобы виновность артельщика была признана судебнымъ рѣшеніемъ. Виновность артельщика можетъ подлежать разсмотрѣнію суда лишь при производствѣ дѣла по иску, предъявленному къ артельщику, а не къ артели. Рѣш. СПб. ком. суда 9 сент. 1866 г. по д. Иксуля съ артелью бар. Штигилица. Мартенсъ 140 стр.

Напротивъ, отвѣтственность артели за дѣйствія артельщика можетъ подлежать обсужденію суда лишь при производствѣ дѣла по иску, предъявленному къ самой артели, а не къ артельщику. Рѣш. СПб. ком. суда по д. Иксуля съ Зайцевымъ. Мартенсъ 140—141 стр.

6. Предъ кѣмъ отвѣтственна артель.

Что же касается того вопроса, передъ кѣмъ отвѣтственна артель, то судебная практика признала, что артель отвѣтственна лишь передъ своимъ хозяиномъ, т. е. передъ тѣмъ лицомъ, отъ котораго она получила порученія, хотя бы оно и не было собственникомъ товара. Рѣш. СПб. ком. суда по д. Янкова съ Непоровой артелью. Мартенсъ 141 стр.

А въ другомъ рѣшеніи ком. судъ призналъ, что артель дѣйствуетъ въ отношеніи товара, находящагося подъ ея присмотромъ, единственно по приказамъ тѣхъ лицъ, которыми этотъ товаръ порученъ артели, а потому требованіе, предъявленное къ артели собственникомъ товара о сдачѣ онаго, безъ предъявленія предварительно этого требованія тому лицу, которое отдало товаръ на храненіе артели, не можетъ быть выполнено послѣднею безъ нарушенія своихъ обязанностей. Рѣш. СПб. ком. суда 4 апр. 1873 г. по д. Колчина съ Коломбьевскою артелью. Прак. СПб. ком. суда за 1873 г. № 27. Мартенсъ 141 стр.

Такую же обязательную силу для артели судебная практика однако жъ не прилагала приказамъ экспедиторовъ, какъ разъяснено въ рѣшеніи СПб. ком. суда, который призналъ, что артель, принявъ на храненіе товаръ по приказу экспедитора таможни и впослѣдствіи извѣстясь, что хозяинъ товара скрылся и на имущество его наложенъ арестъ, имѣетъ законное основаніе остановиться выдачею кому-либо товара, не смотря на приказъ о томъ экспедитора таможни, такъ какъ послѣдній представляется лишь уполномоченнымъ отъ хозяина товара. Рѣш. СПб. ком. суда 27 февр. 1864 г. по д. Вальтера съ Пинегскою артелью. Мартенсъ 141 стр.

Объ отвѣтственности предъ артельщиками см. выше п. 4 ж.

7. Разсчеты съ хозяевами.

Поручившій артели сохраненіе товара обязанъ, хотя бы товаръ не принадлежалъ ему въ собственность и хотя бы самое распоряженіе товаромъ перешло впослѣдствіи къ другому лицу, вознаграждать артель за все то время, пока она сохраняла товаръ или пока онъ не взялъ своего порученія назадъ. Рѣш. СПб. ком. с. мая 1867 г. по д. Вульфовой арт. съ Якоби. Мартенсъ 145 стр.

Отсутствіе между хозяиномъ товара и артелью, производившею на него работы, особаго условія о караулѣ товара не лишаетъ артель права на полученіе отъ хозяина платы за караулъ по установленной таксѣ, если хозяинъ не отрицаетъ, что товаръ дѣйствительно находился подъ присмотромъ артели. Рѣш. СПб. ком. с. 28 нояб. 1872 г. по д. Коломбьевской артели съ Шейманъ и Шпигель. Прак. СПб. ком. с. за 1872 г. № 33. Мартенсъ 146 стр.

Артель, которой поручена хозяиномъ выгрузка товара и доставка его въ указанное хозяиномъ мѣсто, не въ правѣ требовать платежа за караулъ товара отъ лица, по ходатайству котораго таможеню наложенъ арестъ на этотъ товаръ, но можетъ предъявить такое требованіе лишь къ хозяину товара. Рѣш. СПб. ком. с. 4 нояб. 1871 г. по д. Вульфовой арт. съ Якунчиковымъ. Мартенсъ 146 стр.

По окончаніи артелью работъ по нагрузкѣ товаровъ для отправленія ихъ на мѣсто назначенія отправитель товаровъ, поручившій артели означенныя работы, не въ правѣ удерживать слѣдующія ей за тѣ работы деньги подъ предлогомъ невозможности судить объ исправности произведенной ею нагрузки товаровъ до

прихода ихъ на мѣсто назначенія, такъ какъ исправная доставка товаровъ не лежитъ на отвѣтственности артели. Рѣш. СПб. ком. с. по д. Амбургеровой артели съ Бартелинь. Мартенсъ 146 стр.

Если въ таксѣ¹⁾ за работы артели не обозначенъ размѣръ платы за извѣстныя работы, то артель по сему предмету должна входить въ особое съ хозяиномъ соглашеніе. При отсутствіи такого соглашенія размѣръ платы опредѣляется судомъ. Рѣш. СПб. ком. с. 3 мая 1877 г. по д. дрягильской компаніи съ Нефедьевымъ. Практ. СПб. ком. с. за 1877 г. № 18. Мартенсъ 146 стр.

По положенію о дрягиляхъ при СПб. таможднѣ всѣ работы по выгрузкѣ, вѣскѣ и доставкѣ товаровъ въ таможенные пакгаузы и другія указанныя таможеню мѣста предоставлены исключительно дрягильской компаніи, а посему хозяинъ товара, поручившій означенныя работы другой артели, не освобождается отъ платежа дрягилямъ слѣдующихъ имъ за тѣ работы денегъ¹⁾ на томъ только основаніи, что деньги эти по условію его съ артелью, которой поручены имъ работы, должны быть заплачены дрягилямъ этою артелью. Рѣш. СПб. ком. с. 26 іюня 1872 г. по д. дрягильской компаніи съ Парвіайненъ. Мартенсъ 146 стр.

1) Собраніемъ III разряда гласныхъ СПб. биржи 18 іюня 1882 г. утверждена слѣдующая такса вознагражденія дрягилей за присутствіе ихъ для цѣлей, изложенныхъ въ § 14 Наказа старостѣ дрягильской компаніи при выгрузкѣ привозныхъ товаровъ изъ пароходовъ, кораблей и судовъ, производимой рабочими товарохозяина или судовщика безъ участія дрягилей.

I. За уголь, коксъ, глину, фарфоровую землю, шпатовый камень, кирпичъ, ячмень, цикорій, алебастръ, мѣлъ и др. безошлинныя товары, выгружаемые рабочими товарохозяина или судовщика безъ участія дрягилей, — по 50 коп. съ 1000 пуд.

II. За чугуны, желѣзо, машины, мостовыя части, газовыя трубы, рельсы, хлопчатую бумагу, цементъ, солодъ и др. пошлинныя товары, выгружаемые собственными рабочими товарохозяина или судовщика безъ участія дрягилей, — по 1 руб. съ 1000 пуд.

III. Если окажется потребность присутствія дрягилей при вѣскѣ, то за наложеніе гирь, снятіе ихъ и подписаніе отвѣса прибавляется къ вышеозначеннымъ цѣнамъ еще по 2 руб. 30 коп. съ каждыя 1000 пуд., дѣйствительно перевѣшанныхъ при участіи дрягилей.

Примѣчаніе 1. Въ чертѣ тамождни, а именно: на берегу при Портовой Таможднѣ, на берегу при Гутуевскомъ островѣ, на берегу Васильевскаго острова между 10 и 20-ю линіями, у Маслянаго буяна, на Петровскомъ островѣ, въ Бассейнахъ Николаевской желѣзной дороги и на островѣ Голодаѣ выгрузка пошлинныхъ товаровъ изъ палубныхъ судовъ, пароходовъ и кораблей производится не иначе, какъ рабочими дрягильской компаніи по положенію о ней.

Примѣчаніе 2. Съ тѣхъ грузовъ, кои досмотрѣны въ Кронштадтѣ, никакой платы въ пользу дрягильской компаніи не полагается.

Если въ расчетной книгѣ хозяина, въ которой самой артелью записывались произведенныя ею на хозяина работы, значитъ расчетъ, учиненный хозяиномъ съ артелью, съ указаніемъ цифры излишне перебранныхъ артелью денегъ, и книга эта, послѣ внесенія въ нее расчета, находилась въ рукахъ артели, которая, не возражая противъ расчета, продолжала работать на хозяина и вносить въ ту же книгу произведенныя ею впослѣдствіи работы, то это служить доказательствомъ, что артель согласилась на учиненный хозяиномъ расчетъ, и лишаетъ артель права оспаривать правильность онаго. Рѣш. СПб. ком. с. 4 янв. 1872 г. по д. Ярославской артели съ Утеманомъ. Мартенсъ 147 стр.

Артель въ правѣ не принимать въ счетъ слѣдующихъ ей съ хозяина за артельные работы денегъ платежей, произведенныхъ хозяиномъ артельщикамъ, не уполномоченнымъ артелью на получение денегъ. Рѣш. СПб. ком. с. 24 нояб. 1870 г. по д. Калужской арт. съ Сушкинымъ. Мартенсъ 147 стр.

Дополненія и исправленія.

Къ § 3 къ 10 стр.

Маклеры не только состоятъ при биржѣ (при „биржевомъ обществѣ“ У. Т. 592 ст., при „биржевомъ комитетѣ“ Проектъ Пол. о бирж. 73 ст.); но и находятся почти постоянно на ней, разумѣется, въ биржевые дни и часы¹⁾. Они даже обязаны присутствовать въ это время здѣсь (ср. § 40). Ихъ дѣятельность наиболѣе характерна для биржи: они посредничаютъ между торговцами, по преимуществу между оптовыми²⁾, оперируютъ не съ наличнымъ, а съ отсутствующимъ товаромъ, часто типическимъ. Заключение же сдѣлокъ по поводу такихъ товаровъ — характерный признакъ биржевой торговли.

Г. I — съ признаки биржи и биржевой торговли (по рѣшенію Берлинскаго административнаго суда — *Verwaltungsgericht*) формулировалъ слѣдующимъ образомъ: „прежде всего на лицо должны быть собранія большаго числа лицъ, правильно устраиваемыя въ разъ навсегда установленномъ мѣстѣ и въ опредѣленное время, если не ежедневно, то чрезъ сравнительно короткіе промежутки, при чемъ съ самаго начала имѣется въ виду повтореніе этихъ собраній. Собирающіеся должны состоять, по крайней мѣрѣ, въ

1) О биржевыхъ часахъ и дняхъ см. Русскія биржи II вып. § 32.

2) Положеніе о государственномъ промысловомъ налогѣ 1898 г. проникнуто тенденціей предоставить право обращаться къ услугамъ маклеровъ только лицамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ 1 разряда (см. ниже дополненіе къ § 49), а законъ 8 июня 1893 г. производство на биржахъ операций съ фондами, векселями и валютою, за немногими исключеніями, дѣлаетъ почти исключительною привилегіею маклеровъ. (Ср. выше § 43).

преобладающемъ большинствѣ изъ самостоятельныхъ купцовъ или ихъ служащихъ, торговля которыхъ происходитъ въ мѣстѣ собранія или по близости. Собранія эти, далѣе, должны имѣть назначеніемъ своимъ торговлю отсутствующими, но могущими быть замѣщенными, товарами, и при томъ такъ, чтобы торговля, хотя и не исключительно, но въ значительной мѣрѣ представляла собою крупную торговлю. Необходимо ли, кромѣ того, чтобы предметомъ торговли служили только типическіе, т. е. по опредѣленнымъ образцамъ обозначенные товары, въ данномъ случаѣ (рѣчь идетъ о вольной биржѣ въ Берлинѣ) не нуждается въ установленіи, потому что тотъ фактъ, что на собраніяхъ въ Feenpalast'ѣ происходили именно такого рода сдѣлки, доказывается формуляромъ записокъ, употребленныхъ въ Feenpalast'ѣ при заключеніи сдѣлки на пшеницу, не оставляющихъ никакихъ сомнѣній по поводу того, что товары, обозначенные въ нихъ, имѣютъ именно упомянутый выше типическій характеръ“. Торг.-Пром. Газета 1899 г. 13 янв. № 9.

По вопросу о биржевой торговлѣ высказался въ текущемъ году г. А. Черкасъ въ Юрид. Газетѣ 1899 г. 6 іюня № 42: „Особенность биржевой торговли заключается въ томъ, что она происходитъ при особой обстановкѣ: на биржѣ, во время биржевыхъ часовъ, въ биржевомъ собраніи, между опредѣленнымъ кругомъ лицъ и т. д. По смыслу закона биржевой сдѣлкой можетъ быть названа только такая торговая сдѣлка по товарамъ, фондамъ, векселямъ, валютѣ, которая совершена лицами, въ установленномъ порядкѣ, по вѣзосѣ опредѣленной биржевымъ обществомъ платы, получившими право посѣщать биржу и совершать на ней торговые дѣла, въ предѣлахъ торговыхъ правъ, каждому изъ нихъ по закону принадлежащихъ (У. Т. ст. 595, 598, 628), которая совершена на биржѣ, во время биржевыхъ собраній (ст. 597), подлежитъ посреднической юрисдикціи комитета (ср. ст. 42 уст. СПб. биржи) и охраняется дисциплинарной властью биржи, т. е. правомъ на время лишать контрагента, неисполнившаго обязательствъ по сдѣлкамъ, права участія въ биржевыхъ собраніяхъ, при чемъ законъ указываетъ и самый обрядъ совершенія сдѣлокъ, заключенныхъ при посредствѣ маклера (ст. 633—635 и др.)... Отсюда уже сами собою разрѣшаются спорные вопросы о характерѣ торговыхъ сдѣлокъ, заключенныхъ между лицами, не имѣющими права производить торговые дѣла на одной и той же биржѣ, о сдѣлкахъ, заключенныхъ хотя и членами одной и той же биржи, но помимо ея, напр., въ другомъ городѣ, о запискахъ, составленныхъ хотя и по биржевой сдѣлкѣ, но маклеромъ иногородней биржи и т. д. Такія сдѣлки, несомнѣнно, не имѣютъ права на штемпель биржевой, а такія записки не могутъ считаться законно составленными“. Ср. ниже дополненія къ §§ 43 и 49.

Къ § 3 къ 11 стр.

Въ приведенной на 11 стр. 92 ст. прил. къ 708 ст. X т. 1 ч. не упомянуты еще т. наз. выставочные маклеры, вѣроятно, потому,

что учреждение ихъ имѣеть временный характеръ и дѣятельность ихъ длится только въ теченіе той или другой выставки. Въ послѣдній разъ маклеры этого рода были назначены для Нижегородской всероссійской выставки 1896 г. Общія постановленія о выставочныхъ маклерахъ содержатся въ Уставѣ о промышленности.

Уст. о пром. 224: Для удобства въ доставленіи издѣлій (разумѣется: на выставку), Министръ Финансовъ и Московскій генералъ-губернаторъ назначаютъ нѣсколько маклеровъ или повѣренныхъ, къ коимъ желающіе могутъ высылать свои издѣлія . . . Маклеры и повѣренные должны ограничиваться однимъ вознагражденіемъ сдѣланныхъ ими издержекъ, а вмѣсто коммисіи умѣренной гуртовой платою за труды; въ случаѣ же спора, мѣра вознагражденія опредѣляется комитетомъ выставки.

Уст. о пром. 225: . . . малыя же партіи (разумѣется: издѣлій) могутъ быть доставляемы къ маклерамъ или повѣреннымъ, съ тѣмъ, чтобъ они выставляли ихъ обще съ другими, подъ надзоромъ своимъ или избранныхъ ими на то людей.

Уст. о пром. 230: Обязанности комитета (разумѣется: выставки) суть слѣдующія: . . . II. По письменному производству: 1) вести шнуровую книгу всѣмъ партіямъ издѣлій, на выставку поступающимъ, по нумераціи, съ приложеніемъ реестровъ, подписанныхъ фабрикантами, ихъ приказчиками, маклерами или повѣренными . . . 2) Выдавать представляющимъ издѣлія росписки въ принятіи оныхъ на выставку. Росписки сіи, при отпускѣ проданныхъ издѣлій покупателямъ, или при обратномъ полученіи оныхъ фабрикантами, ихъ приказчиками, маклерами или повѣренными, возвращаются въ комитетъ . . .

Относительно цеховыхъ маклеровъ въ томъ же Уставѣ о промышленности говорится слѣдующее:

Уст. о пром. 334, 354: При (334: Общей Ремесленной, 354: цеховой) управѣ, какъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части, такъ и (334: въ городахъ Москвѣ и, 354: въ обѣихъ столицахъ и въ городѣ) Одессѣ, состоитъ присяжный маклеръ, который ведетъ письменныя дѣла и вноситъ все, происходящее въ собраніи, въ особый протоколъ, хранимый въ управномъ ящикѣ . . . (334: маклеру общей ремесленной управы, 354: цеховому маклеру) дозволяется свидѣтельствовать контракты, заключаемые маклерами съ подмастерьями.

Уст. о пром. 417, прим.: Ремесленнымъ маклерамъ (ср. ст. 334 и 354) предоставляется право свидѣтельствовать, относительно малолѣтнихъ учениковъ какъ временныхъ, такъ и вѣчныхъ цеховъ, всѣ контракты и условія, заключаемыя мастерами съ лицами, имѣющими право отдавать малолѣтнихъ въ ученіе; причемъ маклеры сіи обязаны въ точности исполнять правила, предписанныя въ законахъ гражданскихъ (разумѣется: приложеніе къ 708 ст. X т. 1 ч.), и взыскивать съ сихъ учениковъ установленный сборъ въ пользу города и ремесленной казны, а также слѣдующія, по статьѣ 456, пошлины за записку въ ученичью книгу, въ которую должны быть вносимы всѣ ученики. Тамъ же, гдѣ нѣтъ ремесленныхъ макле-

ровъ, означенные контракты и условія могутъ свидѣтельствовать нотаріусы, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ кототыхъ не введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части, и частные маклеры.

Къ § 4 къ 13 стр.

Посредническая дѣятельность биржевыхъ маклеровъ была отмѣчена еще въ регламентѣ главнаго магистрата 16 янв. 1721 г. (П. С. З. № 3708), гдѣ между прочимъ указывается на примѣръ западной Европы, подражанія которому желалъ русскій законодатель. Въ виду важности этого перваго законодательнаго постановленія о маклерахъ мы приводимъ дословную выписку XIX главы регламента.

Регламентъ или уставъ главнаго магистрата. Гл. XIX. „О маклерахъ или торговыхъ сводчикахъ. Понеже опредѣленныхъ и присяжныхъ маклеровъ дѣло весьма потребное, и касается до установленія и добраго въ купечествѣ порядка, чего для во Европскихъ купечествахъ никакіе договоры въ торгахъ безъ оныхъ не утверждаются, и для того журналъ, или всенедельная записка маклеровъ, такую силу имѣеть, какъ протоколь въ судѣ, и избирается такой маклеръ и опредѣляется отъ магистрата, но никакого жалованья не имѣеть; токмо получаетъ за труды свои опредѣленные деньги отъ купеческихъ людей, что ему отъ магистрата опредѣлено будетъ, и какіе торги и вексели чрезъ такого человѣка заключаются, тѣ надежны отъ всякаго обмана, и обмѣны товаровъ суть безопасны. Того ради главному магистрату велѣть въ приморскихъ и въ другихъ знатныхъ городахъ, въ тѣхъ, гдѣ знатные торги есть, такихъ маклеровъ выбрать магистратамъ изъ купечества добрыхъ и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусныхъ людей, и приведчи къ присягѣ (или къ вѣрѣ) содержать ихъ во всемъ такъ, какъ выше объявлено, а за труды ихъ опредѣлить имъ брать указное, по чему съ чего надлежитъ, снесишь о томъ съ камеръ и съ коммерць-колегіями.“

Ср. 2425 ст. У. Т. изд. 1857 г. ниже въ дополненіи къ § 44.

Къ § 6 къ 23 стр.

При Архангельскомъ портѣ учреждено 7 биржевыхъ маклеровъ. У. Т. изд. 1857 г. 2430 ст.: Въ Архангельскѣ избираются изъ мѣстныхъ купцовъ шесть биржевыхъ маклеровъ, кои симъ не освобождаются отъ выбора въ городскую службу наравнѣ съ прочимъ купечествомъ.

Прим. (по прод. 1871 г.): Въ городѣ Архангельскѣ учреждена должность седьмаго биржевого маклера, на основаніяхъ, изложенныхъ въ сей (2430) статьѣ. (Ср. П. С. З. 1869 г. 11 іюля № 47300).

Къ № 12 къ 41 стр.

„23 апрѣля 1899 г. Высочайше утвержденъ уставъ хлѣбной биржи въ г. Елисаветградѣ. Уставъ этотъ представляетъ почти

дословную перепечатку устава Калашниковской хлѣбной биржи. Измѣненія, допущенныя въ немъ, касаются, главнымъ образомъ, состава биржевого комитета, въ который кромѣ избираемыхъ биржевымъ обществомъ 5 старшинъ и старшаго маклера, какъ непремѣннаго члена комитета, допускается на правахъ члена также представитель мѣстнаго земства. Елисаветградскій биржевой комитетъ является, такимъ образомъ, первымъ въ Россіи, въ которомъ представительство земства будетъ имѣть мѣсто. Что касается вѣроисповѣданія членовъ комитета, то для Елисаветградскаго биржевого комитета примѣнены правила, нынѣ дѣйствующія на Одесской и Николаевской биржахъ (а также на Рыб., Либ., Рост. и Лодз. б., добавимъ мы отъ себя, ср. Русскія биржи II вып. 183 стр.), а именно, число лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія не должно превышать $\frac{1}{3}$ всѣхъ членовъ комитета, причемъ предсѣдатель и старшій маклеръ должны быть изъ христіанъ.“ Торг.-Пром. Газета 1899 г. 1 мая № 94.

Къ §§ 14 и 16 къ 43 и 47 стр.

1800 г. 19 дек. II. С. З. № 19692 ст. 134 Устава о банкротахъ: Объ упавшихъ по изслѣдованіи дѣла сообщать въ ратгаузы, чтобы оныя упавшіе по желанію и способностямъ опредѣляемы были въ маклеры и другія подобныя сей должности по выборамъ купечества на основаніи Высочайшаго указа 23 сентября 1800 года.

1800 г. именной, данный Сенату. Объ опредѣленіи маклеровъ по выборамъ купечества отъ ратгауза: За опредѣленіе коммерцъ-коллегіею иностранца Кирхнера маклеромъ тогда, когда онъ по уставу столичныхъ городовъ главы V пункта 5 не записанъ въ гильдію, повелѣваемъ вице-президента той коллегіи тайнаго совѣтника Долинскаго отъ должности отрѣшить, впредь же маклеровъ опредѣлять по выборамъ купечества отъ ратгауза.

Къ § 16 къ 47—50 стр.

Въ Выс. утв. мнѣніи Гос. Совѣта 1835 г. 13 н. (II. С. З № 8577) о новыхъ сборахъ для приращенія городскихъ доходовъ СПб. столицы подъ рубрикой „Акцизы и сборы учреждаемые вновь“ указано: III. съ браковщиковъ . . . по 5% съ доходовъ, получаемыхъ ими за бракъ товаровъ . . . IV. съ биржевыхъ и корабельныхъ маклеровъ, съ биржевыхъ нотаріусовъ и диспашеровъ . . . въ пользу города акцизомъ по 200 руб. въ годъ (они избирають 7 депутатовъ, кои разбивають всѣхъ этихъ лицъ на 7 разрядовъ по количеству полученнаго куртажа и производяють разверстку акциза).

СПб. купеческая управа требовала отъ маклеровъ выборки и оплаты промысловыхъ свидѣтельствъ 2 разряда по положенію 1898 г., но затѣмъ было разъяснено, что маклеры обязаны выбирать лишь свидѣтельства на личныя промысловыя занятія и свидѣтельства о принадлежности къ купеческому званію. См. Отчетъ Кал. б. ком. за 1898 г. 33 стр.

Къ § 20 къ 53 стр.

Чтобы имѣть представленіе, какого рода испытаніе производится маклерамъ, ниже мы дѣлаемъ выписку изъ Отчета о дѣят. бирж. ком. Калашн. хл. б. въ г. СПб. за 1898 г. Здѣсь на 30—31 стр. сообщается, что производство испытанія было поручено предсѣдателю и секретарю биржевого комитета. Испытуемымъ были предложены слѣдующіе вопросы:

1. Перечислить права маклеровъ.
2. Перечислить обязанности маклера.
3. Въ какихъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи маклеръ является нотариусомъ?
4. Почему маклеру запрещается имѣть помощниковъ по исполненію маклерскихъ обязанностей?
5. Роль маклера при совершеніи торговыхъ сдѣлокъ.
6. Можетъ ли маклеръ получать деньги по довѣрію съ покупателя?
7. Порядокъ веденія и храненія маклерскихъ книгъ.
8. Что требуется отъ маклера при его выборѣ, а затѣмъ и при его утвержденіи въ должности?
9. Почему маклеръ не можетъ находиться на частной службѣ?
10. Можетъ ли маклеръ находиться на государственной службѣ?
11. Перечислить права и обязанности гофъ-маклера (старшаго маклера).
12. Какія есть отличія въ инструкціи для маклеровъ Кал. хл. б. отъ дѣйствующаго законодательства (Торг. Устав.)?
13. Какими томами Св. Зак. въ особенности должны руководствоваться маклеры при совершеніи сдѣлки?
14. Въ какихъ случаяхъ маклеръ подлежитъ уголовной отвѣтственности?
15. Что такое биржа?

Кромѣ сихъ вопросовъ экзаменующимся было предложено написать краткую маклерскую записку и подробный контрактъ съ различными для каждаго условіями.

Къ § 24 къ 69 стр. въ сноску.

Въ 13 строкъ снизу напечатано „1796 г.“, нужно читать: „1806 г.“ При этомъ слѣдуетъ оговориться, что г. Туткевичъ въ данномъ случаѣ ошибся на два года, такъ какъ временный уставъ коммерческаго суда для города Одессы былъ Высочайше утвержденъ 10 марта 1808 г., а 26 ноября того же года послѣдовалъ и самый актъ открытія суда. Ср. 1 сн. на 97 стр. См. Отчетъ о дѣятельности Одес. ком. суда за 1897/8 г. 11 стр.

Къ § 28 къ 80 стр.

На 80 стр. напечатанъ лишь текстъ статей Устава о пошл. изд. 1857 г. Нынѣ же дѣйствующій текстъ (изд. 1893 г.) см. на 286—287 стр. О взысканіяхъ за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ см. 3 сн. на 327 стр. и ниже дополненіе къ § 52.

Къ § 31 къ 88 стр.

Ср. регламентъ главнаго магистрата выше на 382 стр.

Къ § 35 къ 100 стр.

22 апр. 1898 г. послѣдовало измѣненіе 15 ст. инстр. Ниж. б. Она изложена нынѣ такъ: По истеченіи года биржевые маклеры представляютъ книги свои въ Нижегородскій биржевой комитетъ не позже 30 янв. слѣд. года. Сіи книги при самихъ маклерахъ запечатываются печатью маклера и печатью биржевого комитета и поступаютъ въ архивъ послѣдняго. Маклерамъ дозволяется приходиться въ архивъ для выписки изъ сихъ книгъ нужныхъ имъ справокъ въ присутствіи одного изъ членовъ биржевого комитета, при чемъ маклерская книга распечатывается, и послѣ выписки, вновь запечатывается указаннымъ выше порядкомъ. См. Докладъ и отчетъ Ниж. б. ком. за 1898 г. 7 стр. Сообразно съ этимъ измѣняется и текстъ § 35 на 98 и 99 стр.

Къ § 36 къ 104 стр.

Указанныя въ сноскѣ статьи соотвѣтствуютъ: 2525 ст. У. Т. — 114 ст. уст. СПб. б., 37 ст. уст. о пром. — 4 п. 239 ст. уст. о прям. нал., 54 ст. уст. о пром. — 1 прим. къ 251 ст. уст. о прям. нал.

Къ § 38 къ III стр.

Въ текущемъ 1899 г. Департаментомъ Т. и М. разосланъ слѣдующій циркуляръ: 1)

Однимъ изъ биржевыхъ комитетовъ возбужденъ вопросъ о томъ, могутъ ли биржевые маклеры принимать участіе въ распоряженіи дѣлами акціонерныхъ и паевыхъ предпріятій въ качествѣ членовъ правленій и другихъ должностныхъ лицъ названныхъ учреждений. По соображеніи означеннаго вопроса съ существующими узаконеніями, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ находитъ, что, по силѣ дѣйствующихъ узаконеній о маклерахъ (ст. 628—650 Св. Зак. т. XI, ч. 2 Уст. Торг. изд. 1893 г.), а равно правилъ, содержащихся въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ С.-Петербургской и другихъ биржъ и въ утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ инструкціяхъ о правахъ и обязанностяхъ биржевыхъ маклеровъ, сіи послѣдніе, какъ лица, на коихъ лежитъ посредничество по заключаемымъ на биржѣ сдѣлкамъ, не должны быть ни у кого приказчиками и не имѣютъ права заниматься за свой счетъ какимъ-либо торгомъ или промысломъ. Несоблюденіе сего положенія подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 1312 Улож. о наказ. Въ виду изложеннаго, нельзя, казалось бы, не притти къ заключенію, что участіе биржевыхъ маклеровъ въ распоряженіи дѣлами акціонерныхъ и паевыхъ

1) См. Торг.-Пром. Газета 1899 г. 9 іюля № 148. Ср. Судеб. Газ. 1899 г. 18 іюля № 29.

предпріятій, въ качествѣ членовъ правленій или другихъ должностныхъ лицъ названныхъ учрежденій, не можетъ быть совмѣщаемо съ занятіемъ маклерства на биржахъ, особенно, если принять во вниманіе значеніе, которое придаетъ биржевымъ маклерамъ дѣйствующее законодательство, какъ лицамъ, посредствующимъ на биржѣ между торгующими и, слѣдовательно, обязаннымъ соблюдать полное безпристрастіе въ совершаемыхъ черезъ ихъ посредство сдѣлкахъ.

18 дек. 1897 г. Департаментъ Т. и М. разъяснилъ, что маклеры СПб. общей биржи не могутъ быть членами биржевого общества Кал. б., такъ какъ членами послѣдней, согласно 10 ст. уст., могутъ быть лица, самостоятельно занимающіяся хлѣбной торговлей, а маклеры въ силу 109 и 114 ст. уст. СПб. б. не могутъ ни на свой счетъ торговать, ни быть у кого-либо приказчиками. См. Отчетъ Кал. б. за 1897 г. 26—27 стр. На основаніи этого разъясненія, 10 ст. уст. Кал. б. и 2, 20—22 ст. инстр. Кал. б., биржевой комитетъ Кал. б. пришелъ къ заключенію, что и маклеры Кал. б. не могутъ состоять членами биржевого общества и не могутъ принимать участія въ общихъ собраніяхъ, въ выборахъ должностныхъ лицъ и въ рѣшеніи другихъ общественныхъ вопросовъ. См. Отчетъ за 1898 г. 9 стр.

Къ § 42 къ 120 стр.

Въ 1898 г. 10 ст. инстр. Кал. б. измѣнена въ томъ, что вмѣсто словъ: „по приказамъ иногороднихъ членовъ биржи“ теперь читается: „по приказамъ иногороднихъ купцовъ“. См. отчетъ о дѣят. бир. ком. Кал. хл. б. за 1898 г. 32 стр. Ср. ниже циркуляръ Департамента Т. и М. въ дополненіи къ § 43.

Къ § 43 къ 120—123 стр.

Въ 1287 ст. Улож. о нак. указанъ частный случай незаконнаго маклерства со стороны лица, не имѣющаго права на занятіе посредничествомъ и наказываемаго строже другихъ нарушителей маклерской монополіи.

1287 ст.: Браковщикъ, изблеченный . . . въ маклерствѣ по какимъ бы то ни было товарамъ, подвергается за сіе: въ первый разъ, денежному взысканію не свыше 150 руб.; а во второй, не свыше 300 руб.; за третій разъ, онъ отрѣшается отъ должности.

Во Врем. правилахъ о надзорѣ за сортировкой хлѣба при элеваторѣ-зернохранилищѣ общества юго-зап. жел. дорогъ въ гор. Одессѣ 3 авг. 1891 г. указанъ также частный случай незаконнаго маклерства, именно въ ст. 17: Хлѣбному инспектору и его помощникамъ воспрещается заниматься хлѣбной торговлей или участвовать въ ней, а равно заниматься маклерствомъ по сей отрасли торговли.

По сообщенію Одесскаго Листка (1899 г. 6 іюля № 171), въ только-что открытомъ для пользованія новомъ зданіи Одесской биржи отъ имени биржевого комитета объявлено, что (ср. 1278 и 1279 ст. Ул. о нак.) лица, замѣченные въ незаконномъ маклерствѣ

во вредъ коммерці и въ подрывъ доходовъ биржевыхъ маклеровъ, будутъ подвергаться, въ первый разъ, денежному взысканію не свыше слѣдующей за куртажъ суммы вдесятеро; изъ этой суммы половина будетъ отдаваться доносителю, а другая — причисляется къ капиталу для выдачи вспоможенія престарѣлымъ и неспособнымъ къ труду маклерамъ. Замѣченнымъ во второй разъ въ незаконномъ маклерствѣ будетъ запрещенъ входъ въ биржевыя собранія и имя его будетъ выставляться въ биржевомъ залѣ.

Если приговоренный къ этому наказанію, вопреки запрещенію, явится на биржу, то подвергнется аресту на время отъ трехъ до семи дней и денежному штрафу въ пользу биржевого капитала не свыше 600 р. Купецъ, изблеченный въ приглашеніи для торговыхъ сдѣлокъ незаконнаго маклера, также подвергается штрафу въ суммѣ не свыше слѣдующей за куртажъ суммы вдесятеро.

По разъясненію Департамента Т. и М. признано незаконнымъ маклерствомъ и посредничество маклеровъ иногороднихъ биржъ, каковая мысль проведена въ слѣдующемъ циркулярѣ¹⁾:

Изъ имѣющихся въ Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторыми биржевыми маклерами нерѣдко составляются маклерскія записки по сдѣлкамъ между членами разныхъ биржъ и притомъ состоявшимся внѣ биржи и даже въ другомъ городѣ. Между тѣмъ, согласно ст. 628 Уст. Торг. (т. XI ч. 2, изд. 1893 года), биржевые маклеры являются посредниками при заключеніи торговъ, договоровъ и условій по дѣламъ, производимымъ на биржѣ; по ст. же 595 того же Уст., производить дѣла на биржѣ могутъ всѣ лица въ предѣлахъ правъ, каждому изъ нихъ по закону принадлежащихъ, и получившія, притомъ, по взносу установленной биржевымъ обществомъ платы, право посѣщать биржу и производить на ней торговыя дѣла. Изъ выше изложеннаго надлежитъ признать, что маклеры могутъ составлять маклерскія записки лишь по тѣмъ биржевымъ сдѣлкамъ, которыя заключены при ихъ посредствѣ на биржѣ, при коей они состоятъ маклерами, и притомъ между лицами, получившими въ установленномъ порядкѣ право совершать торговыя дѣла на данной биржѣ. Такимъ образомъ, совершеніе маклерами маклерскихъ записокъ по сдѣлкамъ не биржевымъ или хотя и биржевымъ, но заключеннымъ не на той биржѣ, при которой они состоятъ и имѣютъ право посредничества, не должно быть допускаемо.

Та же мысль высказана была и г. А. Черкасомъ въ Юридической Газетѣ 1899 г. 6 іюня № 42:

„Въ уставѣ каждой изъ существующихъ биржъ точно опредѣленъ комплектъ маклеровъ, при ней состоящихъ, слѣд., имѣющихъ исключительное право совершенія маклерскихъ записокъ и посредничества по биржевымъ сдѣлкамъ мѣстной биржи. Отсюда вытекаетъ, что маклеръ не можетъ совершать маклерскихъ записокъ по сдѣлкамъ не биржевымъ вообще, или хотя и биржевымъ, но заключен-

1) Торг.-Пром. Газета 1899 г. 9 іюля № 148.

нымъ не на той биржѣ, при которой онъ состоитъ и имѣеть право посредничества, съ одной стороны; а съ другой, что лица, имѣющія право производить торговля дѣла на мѣстной биржѣ, не могутъ пользоваться услугами маклера иногородней биржи для оформления своей сдѣлки“. Ср. выше на 380 стр.

Съ этимъ слѣдуетъ сопоставить рѣшеніе биржевыхъ комитетовъ СПб. общей и Калашниковской биржъ, кои, руководясь между прочимъ и тѣмъ соображеніемъ, что „ни гражданскіе, ни торговые законы не запрещаютъ маклерамъ одной биржи посѣщать и другую, находящуюся въ томъ же городѣ“, постановили допустить маклеровъ той и другой биржи къ посѣщенію биржевыхъ собраній обѣихъ биржъ съ правомъ посредничества. См. Отчетъ Кал. б. за 1898 г. 33—35 стр., ср. Отчетъ за 1897 г. 25—27 стр.

Къ § 44 къ 125—126 стр.

Ср. 2425 ст. У. Т. изд. 1857 г.: Посредство маклеровъ въ заключеніи торговыхъ договоровъ при биржахъ и въ совершеніи векселей составляетъ существенную потребность, въ отношеніи благонадежности оныхъ и предупрежденія могущихъ произойти при томъ обмановъ или споровъ; но и безъ ихъ посредства заключенные договоры остаются въ своей силѣ, если только подкрѣпляются иными законными доказательствами.

Къ § 48 къ 132 стр.

По поводу права заключать биржевыя сдѣлки и надзора за этимъ Департаментъ Т. и М. 18 мая 1899 г. разослалъ циркуляръ за № 16715 слѣдующаго содержанія ¹⁾:

До свѣдѣнія Департамента Торговли и Мануфактуръ дошло, что биржевые маклеры часто удостоверяютъ биржевыя сдѣлки, заключаемыя лицами, не выбравшими установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 8-го іюня 1898 г. положеніемъ о государственномъ промысловомъ налогѣ промысловыхъ свидѣтельствъ. Между тѣмъ, на основаніи параграфа 9 утвержденной г. Министромъ Финансовъ 5-го февраля сего года инструкціи о примѣненіи означеннаго положенія, надзоръ за правильнымъ производствомъ торговли на биржахъ долженъ быть возлагаемъ биржевыми комитетами на биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ или на лицъ, назначаемыхъ для сего означенными комитетами, причемъ о сихъ лицахъ должна быть своевременно увѣдомлена мѣстная казенная палата. Сообщая объ изложенномъ, Департаментъ Т. и М. предлагаетъ биржевымъ комитетамъ дать въ семъ смыслѣ подвѣдомственнымъ имъ биржевымъ маклерамъ надлежащія указанія и, въ случаѣ надобности, возложить обязанность надзора за правильнымъ производствомъ торговли на биржѣ на одного или нѣсколькихъ членовъ биржевого общества, съ увѣдомленіемъ о семъ мѣстной казенной палаты.

1) Юридическая Газета 1899 г. 30 мая № 40.

Въ частности, что касается права совершать биржевыя сдѣлки по изданіи положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ 1898 г., то слѣдуетъ замѣтить слѣдующее:

Департаментъ таможенныхъ сборовъ циркуляромъ 7 мая 1899 г. за № 8722 далъ знать о слѣдующемъ разъясненіи Департамента Т. и М.: скупка всякаго рода товаровъ и сельско-хозяйственныхъ произведеній для вывоза за границу можетъ производиться не иначе, какъ по промысловымъ свидѣтельствамъ 1 и 2 разрядовъ. При этомъ по 1 разряду облагается скупка на сумму свыше 300 т. р. въ годъ, а по 2 разряду — на сумму отъ 50—300 т. р. въ годъ. Лица, торгующія по свидѣтельствамъ 2 разряда, не имѣютъ права переуступать выписываемые ими изъ-за границы товары до очистки ихъ пошлинами, ибо продажа товара цѣлыми партіями, т. е. оптомъ, не можетъ быть производима по свидѣтельствамъ 2 разряда. Торгующіе же по свидѣтельствамъ 1 разряда имѣютъ право переуступать выписываемые ими товары, до очистки ихъ таможенными пошлинами, безъ оплаты сихъ операций промысловымъ налогомъ особо, если переуступаемые товары составляютъ обычный предметъ торговли сихъ лицъ¹⁾.

На основаніи п. 1 разряда I росписанія II (прил. къ ст. 3 положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ 1898 г.), лицо, выбравшее промысловое свидѣтельство на торговое предпріятіе 1 разряда, имѣетъ право производить торговлю оптовую, т. е. продажу партіями, покупать и продавать товары повсемѣстно, а слѣд., и на биржахъ и чрезъ биржевыхъ маклеровъ. На основаніи же п. 1 разр. II того же росписанія, по свидѣтельству 2 разряда можетъ быть производима лишь торговля розничная, но не оптовая (партіонная). Поэтому торгующіе по свидѣтельствамъ 2 разряда не могутъ совершать продажъ на биржахъ ни лично, ни чрезъ биржевыхъ маклеровъ²⁾. Въ инструкціи для податныхъ инспекторовъ въ числѣ признаковъ для обложенія по 1 разряду указывается посѣщеніе биржи для производства торговли. Находя указанныя постановленія не соответствующими интересамъ торговли и въ видахъ развитія биржевыхъ операций, биржевой комитетъ Калашниковской хлѣбной биржи возбудилъ ходатайство о предоставленіи права лицамъ, имѣющимъ торговый оборотъ не болѣе 300 т. р. въ годъ и выбирающимъ свидѣтельства 2 разряда, не только покупать, но и производить на биржѣ продажу товаровъ, составляющихъ предметъ ихъ торговли, съ правомъ имѣть небольшія складочныя помѣщенія. Департаментъ Т. и М. далъ ходъ этому ходатайству, предложивъ биржевымъ комитетамъ высказаться по поводу его³⁾.

Ср. также выше на 379 и 386 стр.

1) Торг.-Пром. Газета 1899 г. 14 мая № 104.

2) Тамъ-же 27 июня № 139.

3) Отчетъ о дѣят. бир. ком. Кал. хл. б. за 1898 г. 52 стр. Ср. Одесскій Листокъ 1899 г. 13 іюля № 178.

Къ § 48 къ 135 стр.

Въ сноскъ на 135 стр. слѣдуетъ читать: „и трижды (вм.: однажды) о маклерахъ,“ а затѣмъ прибавить:

Уст. о риж. коммерціи 1765 г. § 38 п. 3: При покупкѣ привозимыхъ въ Ригу сельдей, которая производится имѣть чрезъ маклеровъ, оныя по ихъ должности обязаны всегда заключать въ договорѣ точную о разныхъ сортахъ сельдей съ иностранными продавцами цѣну, кою, для первой, второй и третьей рукъ сельдей, означивать для свѣденія всякаго въ прейсъ-курантахъ.

§ 39 п. 2: браковщикамъ, вагщикамъ и прочимъ опредѣляемымъ отъ магистрата къ обще потребнымъ должностямъ служащимъ, тѣми товарами, кои они осматривать должны, торговать запрещается: а дабы какъ оныя служители, такъ и маклеры, были справедливые, способные и неподозрительные люди, то торгующему мѣщанству о выборѣ и о опредѣленіи такихъ людей представлять магистрату . . .

Къ § 49 къ 137 стр.¹⁾ и къ § 51 къ 151 стр.

Въ 1898 г. Астраханскому биржевому комитету пришлось высказаться по принципиальному вопросу. Одинъ изъ мѣстныхъ нотариусовъ подалъ въ комитетъ жалобу, въ которой указывалъ, что Астраханскіе биржевые маклеры постоянно принимаютъ къ своему совершенію и выдаютъ маклерскія записки на сдѣлки, изъятыя изъ вѣдѣнія биржи и биржевыхъ учреждений, облачаютъ эти неторговые сдѣлки въ форму маклерскихъ записокъ, оплачивая ихъ 80 коп. герб. сборомъ, а не пропорціальнымъ. Поводомъ къ жалобѣ послужило то, что одинъ изъ биржевыхъ маклеровъ, имѣющій свою контору не въ зданіи биржи, а въ городѣ, совершилъ сдѣлку *a)* между лицами, не при-

1) Неудовлетворительность дѣйствующихъ законоположеній о маклерахъ давно уже свидѣтельствуется о настоятельной необходимости пересмотра ихъ. Нельзя поэтому не привѣтствовать начинанія СПБ. маклеровъ, направленнога къ выясненію ихъ легальнаго положенія. Торгово-Промышленная Газета (1899 г. 6 февр. № 29) сообщаетъ: „4 февраля въ биржевомъ комитетѣ состоялось общее собраніе маклеровъ СПБ. порта, подъ предсѣдательствомъ гофъ-маклера В. В. Крауеля (умеръ въ началѣ июня, Т. Пр. Газ. 15 июня № 128), созданное гофъ-маклеромъ для выбора комиссіи, изъ 12 членовъ и 2 запасныхъ, по пересмотру проекта устава о биржевыхъ маклерахъ, выработаннаго также особой комиссіею еще въ 1893 г. и окончательной его редакціи. Избранными въ означенную комиссію оказались: нотариусъ К. Гетцъ и маклеры: Влад. Макаровъ, Николай Фелейзенъ, Л. Ульманъ, Г. Ф. Парландъ, Демидовъ, С. Я. Кленовъ, В. Гетцъ, М. Рябовъ, С. А. Масловъ, Ф. Баймаковъ, Эд. Лидеръ и въ кандидаты — П. Мельниковъ и А. Красильниковъ.“

надлежащими къ Астрах. бирж. обществу б) и не имѣвшими гильдейскаго свидѣтельства, в) о запродажѣ, обезпеченной неустойкой, и объ арендѣ рѣчнаго судна. Въ виду того, что судно не принадлежало продавцамъ на правѣ собственности, писалъ г. нотариусъ, къ договору запродажи нельзя было примѣнить прим. къ 1690 ст. X т. 1 ч. („Договоры на запродажу по торговлѣ составляются и являются у маклеровъ особеннымъ порядкомъ, въ статьяхъ 634 и слѣдующихъ Уст. Торг. опредѣленнымъ“): онъ долженъ былъ быть совершенъ гражданскимъ порядкомъ, согласно 1690 ст. X т. 1 ч. Договоръ аренды судна, по 1700 ст. X т. 1 ч. („договоръ о наймѣ или объ отдачѣ на содержаніе недвижимыхъ имуществъ, также мореходныхъ и рѣчныхъ судовъ, составляется письменно“), также не можетъ быть предметомъ торговой сдѣлки. Законодательство ограничило кругъ дѣятельности биржевыхъ маклеровъ, предоставивъ имъ право совершать сдѣлки только въ зданіи биржи: 1) на покупку и продажу товаровъ оптомъ, 2) на покупку и продажу судовъ, судовыхъ припасовъ и принадлежностей лицами, у которыхъ суда и т. д. составляютъ предметъ торговли, 3) сдѣлки по зафрахтованію судовъ для перевозки груза, 4) по денежному и вексельному оборотамъ (по траттамъ — выдача и сбытъ переводныхъ векселей для полученія денегъ, по ремессамъ — покупка переводныхъ векселей для уплаты денегъ), 5) по застрахованію и 6) сдѣлки по производству судъ подъ акціи и процентныя бумаги. Только эти сдѣлки, заключенныя на биржѣ и черезъ маклера, оплачиваются 15 и 80 коп. герб. сборомъ; остальные (на сумму свыше 50 руб.) подлежатъ пропорціональному сбору и изъяты изъ вѣдѣнія биржевыхъ маклеровъ. Ограниченъ, далѣе, кругъ дѣятельности биржевыхъ маклеровъ 1) зданіемъ биржи, 2) лицами, имѣющими право посѣщать биржу, т. е. внесшими на содержаніе ея плату, 3) предѣлами ихъ торговыхъ правъ (У. Т. ст. 595, выборка торговаго свидѣтельства), 4) торговыми и коммерческими сдѣлками на продажу и покупку оптомъ товаровъ (У. Т. ст. 634). Маклеръ только посредникъ, облакающій достигнутое при его посредствѣ словесное соглашеніе въ форму маклерской записки (91 ст. уст. СПб. б.), которая должна быть (94 ст. уст. СПб. б.) подписана имъ и (635 ст. У. Т.) заинтересованными лицами. Маклерская записка не есть договоръ, подписанный сторонами, а актъ, или удостовѣреніе должностнаго лица (маклера), какъ посредника въ торговыхъ дѣлахъ (на биржѣ) между торгующими, о словесно состоявшейся на биржѣ торговой сдѣлкѣ. Поэтому она, какъ удостовѣреніе, и подлежитъ оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ. Тѣ сдѣлки, для которыхъ законъ требуетъ письменной формы изложенія, какъ договоръ запродажи и аренды, не могутъ быть предметомъ словеснаго соглашенія, а слѣд., и маклерской записки.

На эту жалобу маклеръ далъ такое объясненіе: 1) Въ уставахъ торговомъ и Астр. биржи нѣтъ указанія, чтобъ биржевымъ маклерамъ воспрещалось имѣть конторы внѣ биржи; торговыя же сдѣлки въ Астрахани происходятъ или въ биржевомъ залѣ или большею частію по Никольской улицѣ, гдѣ по установившемуся обычаю собираются всѣ члены биржи и пріѣзжіе торговцы. 2) Въ

инструкціи Астр. б. нѣтъ указанія на то, чтобы какія-либо торговыя сдѣлки были изъяты изъ вѣдѣнія биржевыхъ маклеровъ. Что сдѣлки по арендѣ пароходовъ подлежатъ вѣдѣнію бирж. маклеровъ, ясно изъ того, что Министерство Путей Сообщенія для потребностей казны ежегодно арендуетъ рѣчные пароходы и заключаетъ по арендѣ маклерскія записки на биржахъ: Ниж., Каз. и Астр. 3) Сдѣлка была заключена одна объ арендѣ судна, а не о запродажѣ его. 4) Неустойка относится къ договору аренды. Нигдѣ нѣтъ указаній, чтобы исполненіе маклерскихъ записокъ воспрещено было обезпечивать неустойками. 5) То, что контрагенты не состояли членами биржи, значенія имѣть не можетъ, такъ какъ посѣщеніе биржи и совершеніе на ней сдѣлокъ предоставлено и лицамъ, не состоящимъ членами биржи.

Биржевой комитетъ призналъ, (на основаніи 1, 2, 4 и 10 ст. Пол. о пошл.), что маклеръ поступилъ правильно, принявъ участіе въ заключеніи сдѣлки по арендѣ и продажѣ парохода, не взирая на то, что контрагенты не внесли установленнаго сбора въ пользу биржи, такъ какъ это составляетъ только ущербъ биржи, но не казны. Комитетъ поставилъ на видъ маклеру лишь одно то упущеніе, что въ маклерской запискѣ не объяснено, требовалъ ли онъ отъ сторонъ предъявленія торговыхъ документовъ для выясненія торговыхъ правъ каждой изъ нихъ и были ли таковыя у нихъ. См. Отчетъ Астр. бир. ком. за 1897/8 г. 14—26 стр. Ср. выше 387 стр.

Къ § 51 къ 147 стр.

У. В. 9: Вексель обыкновенно поступаетъ отъ векселедателя къ пріобрѣтателю въ то же самое время, какъ деньги и валюта отъ пріобрѣтателя поступаютъ къ векселедателью, если по взаимному согласію, изъявленному въ маклерской запискѣ, не будетъ постановлено между ними иначе.

Къ § 52 къ 155 стр.

Ср. 110 ст. Уст. о герб. сб. 1893 г. на 187 стр.

У. Гр. С. 461: Акты, которые по закону подлежатъ гербовому сбору, принимаются въ доказательство и въ томъ случаѣ, когда они писаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ.

У. Гр. С. 462 (по прод. 1890 г.): Лица, участвовавшія въ написаніи или передачѣ указанныхъ въ предшедшей (461) статьѣ актовъ и не уплатившія, при самомъ предъявленіи оныхъ, причитающагося съ нихъ по Уставу о гербовомъ сборѣ штрафа, подвергаются сему штрафу по опредѣленію суда, въ порядкѣ, установленномъ въ означенномъ Уставѣ.

Уст. о герб. сб. 1893 г. 123 ст.: Виновные въ нарушеніи правилъ о гербовомъ сборѣ подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ въ Улож. о нак. (ст. 579—581) и въ ст. 124—132 сего Устава.

Ст. 128 см. на 327 стр. 3 сн.

Уст. о герб. сб. изд. 1893 г. 129 ст.: Лица, какъ выдавшія обязательство домашнее съ нарушеніемъ правилъ гербоваго сбора, такъ и принявшія оное, а равно всѣ тѣ, къ которымъ такой актъ переходилъ по передаточнымъ надписямъ и другимъ сдѣлкамъ, подвергается каждое штрафу: за неуплату вовсе гербоваго сбора — въ 10 разъ противъ установленнаго размѣра сбора; а за неполную оплату сбора въ 10 разъ противъ разности между оплаченнымъ и установленнымъ размѣрами сбора.

Уст. о герб. сб. изд. 1893 г. 136 ст.: Должностныя лица, совершившія нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ, указанныя въ ст. 125—128 . . ., подвергаются установленнымъ взысканіямъ по распоряженію ихъ начальства.

Прим. Правительственныя установленія и должностныя лица, обнаружившія упомянутыя нарушенія, обязаны немедленно сообщать о томъ начальству виновныхъ.

Къ § 54 къ 161 стр.

461 и 462 ст. У. Гр. С. см. выше въ дополненіи къ § 52.

СПБ. 168: Условія или сдѣлки по коммерческому судоходству, совершенныя на законномъ основаніи корабельнымъ маклеромъ, имѣютъ для договаривающихся сторонъ неотвергаемую силу.

СПБ. 148: . . . Такіе листы (объ аукціонѣ), въ случаѣ спора, признаются судомъ за неопровергаемое доказательство, на томъ же основаніи, какъ и обоюдно подписанная маклерская записка.

Риж. обыч. 4: Заключенныя между покупателемъ и продавцомъ словесныя сдѣлки могутъ быть доказываемы торговыми книгами, свидѣтелями и т. п., письменныя же письмами, контрактами или маклерскими записками.

Риж. обыч. 155, Перн. об. 25:

Наемъ и отдача корабля подъ грузъ, въ случаѣ спора, доказывается предъявленіемъ сертификата, либо маклерской записки о фрахтованіи, или же другими достовѣрными доказательствами.

Риж. обыч. 112, прав. Моск. 16:

. . . Въ случаѣ продажи вышеозначенныхъ (цѣнныя бумаги, тратты, золото и т. п.) цѣнностей съ условіемъ доставленія ихъ въ опредѣленный срокъ, условія о срокѣ опредѣляются (Моск.: излагаются въ) по маклерской запискѣ, буде продажа совершена при посредствѣ биржеваго маклера . . .

Рев. об. 1: Въ сдѣлкахъ, заключенныхъ при посредствѣ маклера, условія соглашенія между покупателемъ и продавцомъ должны быть указаны въ маклерской запискѣ. (То же въ § 5 Риж. об.).

Къ § 55 къ 163 стр.

Риж. об. 17: Маклерскія записки или иныя письменныя сдѣлки могутъ быть передаваемы или уступаемы третьимъ лицамъ. При этомъ само собою разумѣется, что, въ случаѣ передачи или уступки сихъ записокъ или сдѣлокъ безъ вѣдома и согласія перваго про-

давца, не устраняются законныя требованія сего послѣдняго къ первоначальному покупателю, если бы послѣдній держатель маклерской записки или сдѣлки неисправно исполнялъ условія договора.

Риж. об. 18: Въ случаѣ передачи маклерской записки или иной письменной сдѣлки второму или третьему лицу, первый покупатель не принимаетъ на себя никакого ручательства за лицо, принимающее товаръ, если бы такому былъ предоставленъ кредитъ со стороны продавца. Въ виду сего предоставляется усмотрѣнiю сего послѣдняго потребовать отъ принимающаго товаръ производства платежа впередъ, или же обезпеченiя такового.

Риж. об. 19: Встрѣчающіяся при передачѣ маклерскихъ записокъ или иныхъ письменныхъ сдѣлокъ оговорки имѣютъ цѣлью установить требованія цессіонара къ цеденту на случай неисполненiя поставщикомъ товара своихъ обязательствъ. Оговоркою „безъ оборота на меня“ (*ohne Rückkehr*) цедентъ освобождается отъ всякой отвѣтственности въ отношенiи какъ къ цессіонару, такъ и ко всѣмъ слѣдующимъ за нимъ держателямъ обязательства, каковыя лица не въ правѣ предъявлять къ нему претензiй, ни по неисполненiю поставки, ни по полученнымъ, сполна или частiю, впередъ деньгамъ. Оговоркою „съ обязательствомъ за авансъ, но не за поставку“ цедентъ обязуется возратить цессіонару полученный авансъ, если товаръ не будетъ поставленъ, но онъ не можетъ быть понуждаемъ къ исполненiю поставки и не отвѣтствуетъ за убытки. Передачею безъ всякихъ оговорокъ цедентъ обязуется исполнить договоръ вмѣсто первоначальнаго поставщика въ случаѣ, если сей послѣдній окажется неисправнымъ. Принятiе или непринятiе ассигновки, выданной съ оговорками, понятно, вполне зависитъ отъ усмотрѣнiя покупателя.

Къ § 57 въ 1 сноску на 178 стр.

На основанiи постановленiя общаго собранiя купечества 27 августа 1891 года городскою думою 7 октября 1891 г. утверждена новая такса: „плата биржевымъ маклерамъ, т. е. куртажъ, который они могутъ требовать какъ отъ продавца, такъ и отъ покупателя за составленiе маклерской записки о продажѣ всѣхъ товаровъ какъ вывозныхъ, такъ и привозныхъ, равно какъ и товаровъ туземнаго производства, которые на мѣстѣ продаются, устанавливается въ слѣдующемъ размѣрѣ: при суммѣ отъ 1 до 1000 руб. — 1 руб. 50 коп., отъ 1001 до 2000 р. — 2 р., отъ 2001 до 3000 р. — 2 р. 50 к., отъ 3001 до 5000 р. — 4 р., отъ 5001 до 10000 р. — 5 р., отъ 10001 до 20000 р. — 7 р. 50 к., отъ 20001 до 40000 р. — 10 р., при суммѣ болѣе чѣмъ 40000 р. $\frac{1}{4}$ за тысячу. Гербовый сборъ взимается маклерами съ обѣихъ договаривающихся сторонъ.“ См. *Rigaer Handels-Archiv* 1892 Heft 1, 200—201 стр.

Къ § 57 къ 179 стр.

Въ 1898 г., съ утвержденiя Министра Финансовъ, измѣнена 23 ст. инетр. Кал. б. слѣдующимъ образомъ: „Плата биржевымъ

маклерамъ или куртажъ опредѣляется съ покупателя и продавца по $\frac{1}{2}\%$ съ каждой стороны. Биржевымъ маклерамъ предоставляется, когда пожелаютъ, дѣлать противъ сего уступки добровольно.“ Отчетъ о дѣят. б. ком. Кал. б. за 1898 г. 32 стр.

Къ § 57 къ 173 стр.

Въ силу указанныхъ выше измѣненій слѣдуетъ нѣсколько измѣнить изложенное на 173 стр., а именно: инстр. Кал. б. слѣдуетъ отнести въ одну группу съ уст. Рыб. б. и инстр. Моск. хл. и Вор. б.; такъ же Риж. б. можно отнести въ одну группу съ правилами ярм. б.

Къ § 57 къ 175 стр.

2-ю сноску на 175 стр. слѣдуетъ сличить съ 1 сноской на 307 стр.

Такса вознагражденія биржевымъ и корабельнымъ маклерамъ въ СПб. портѣ, по сообщенію Торгово-Промышленной Газеты 1899 г. 24 июля № 160, утверждена Министромъ Финансовъ 31 марта 1899 г. Хотя содержаніе ея передано выше на 307 стр. въ 1 сн., но въ интересахъ большей точности мы считаемъ нужнымъ напечатать ее въ передачѣ Торг.-Пром. Газеты: 1) По сдѣлкамъ съ фондами, процентными, дивидендными и т. п. бумагами однообразно по $\frac{1}{10}\%$ съ суммы сдѣлки (по биржевой цѣнѣ) какъ съ продавца, такъ и съ покупателя; 2) по сдѣлкамъ съ иностранными переводными векселями и чеками только со стороны продавца по $\frac{1}{10}\%$ съ суммы векселя или чека; 3) по учету (дисконту) внутреннихъ векселей и иностранныхъ, акцептованныхъ россійскими торговыми домами одинаково какъ со стороны дающаго деньги (дисконтера), такъ и съ продавца кредитныхъ обязательствъ съ суммы обязательствъ, въ зависимости отъ срока, а именно: по $\frac{1}{32}\%$ до 3 мѣсяцевъ, $\frac{1}{16}\%$ до 6 мѣс. и $\frac{1}{8}\%$ до 12 мѣс. включительно; 4) по товарнымъ сдѣлкамъ по $\frac{1}{2}\%$ съ суммы сдѣлки какъ съ покупателя, такъ и съ продавца; 5) по фрагтовымъ сдѣлкамъ, безъ различія пункта назначенія и рода судна, единообразно для всѣхъ товаровъ, кромѣ лѣса, какъ со стороны погрузителя, такъ и со стороны судовладельца по 15 коп. съ тонны, считая тонну на зерно въ 8 четвертей, а на прочіе товары въ 63 пуда; при расчетахъ же на ласты, считая ластъ за двѣ тонны; 6) по фрагтовымъ сдѣлкамъ на лѣсные товары — по 30 к. за стандартъ (10 дюжинъ) или за 165 англійскихъ футовъ. (Торг.-Пром. Газ. 1899 г. 24 июля № 160.

Къ § 60 къ 193 стр.

У. С. Т. 42: Къ вѣдомству коммерческаго суда принадлежать: 1) всѣ споры и иски по торговымъ оборотамъ, по векселямъ, договорамъ и обязательствамъ словеснымъ и письменнымъ, торговлѣ свойственнымъ . . .

У. С. Т. 43: Торговыми оборотами признаются: . . . 4) дѣла по купеческимъ приказамъ о закупкѣ, продажѣ, перевозкѣ и поставкѣ товаровъ, или такъ называемыя дѣла коммисіонныя, экспедиціонныя и маклерскія . . .

У. С. Т. 45: Къ разряду спорныхъ дѣлъ по обязательствамъ и договорамъ, торговлѣ свойственнымъ, принадлежатъ: 1) дѣла по жалобамъ на купеческихъ приказчиковъ и лавочныхъ сидѣльцевъ, также на судовщиковъ, извозчиковъ товаровъ, артельщиковъ, браковщиковъ и на другія лица, по торговлѣ употребляемыя . . . 3) дѣла по торговымъ обязательствамъ, заключаемымъ при биржѣ посредствомъ маклерскихъ записокъ . . . 5) дѣла по морскому застрахованію, аваріи, бодмерѣ и кораблекрушенію . . .

Къ § 61 къ 195 стр. и къ § 84 къ 253 стр.

Свѣдѣнія о цѣнахъ въ СПб. собираются путемъ записокъ, опускаемыхъ маклерами въ особый ящикъ, какъ это видно изъ слѣдующаго формуляра циркуляра, рассылаемаго гофъ-маклеромъ биржевымъ маклерамъ: „Въ видахъ достиженія наибольшей правильности въ записяхъ цѣнъ, въ товарномъ прейсъ-курантѣ С.-Петербургской биржи, биржевой комитетъ считаетъ необходимымъ просить васъ, милостивый государь: по товарамъ, которыми вы преимущественно занимаетесь, сообщать въ дни котировокъ: по вторникамъ и пятницамъ, во время биржевыхъ собраній, записками за вашею подписью, опускаемыми въ имѣющійся на этотъ предметъ въ биржевомъ комитетѣ ящикъ, свѣдѣнія о цѣнахъ: какъ по состоявшимся сдѣлкамъ, такъ и состоящихъ продавцахъ и покупателяхъ.“

Къ § 68 б. къ 208 стр.

Ср. ст. 8, 73 прим., прил. къ 1 ст. № 17 прим. 1, 115 Уст. о вѣк. на 290—291 стр. въ сноскѣ; обыч. Елец. б. 5 и 6 ст. на 335 стр. 4 сн.

Прав. СПб. б. (по изм. 1896 г.) 13: . . . б) на слѣдующій день по заявленіи противная сторона, въ случаѣ неисполненія, въ правѣ приступить къ покупкѣ или продажѣ данныхъ бумагъ при посредствѣ присяжнаго маклера . . . Издержки и куртажъ уплачиваются противною стороною. О покупкѣ или продажѣ, произведенной согласно этому §, тотъ, за чей счетъ она произведена, долженъ быть извѣщенъ письменно чрезъ маклера или нотаріуса не позже слѣдующаго дня.

Прав. Моск. (1891 г.) 27: . . . 2) въ случаѣ безуспѣшности такого заявленія — приступить немедленно къ покупкѣ или продажѣ составлявшихъ предметъ сдѣлки цѣнностей, чрезъ биржевого маклера, за счетъ неисправной противной стороны . . . О произведенной покупкѣ или продажѣ цѣнностей неисправный контрагентъ долженъ быть извѣщенъ письменно не позже слѣдующаго дня чрезъ нотаріуса или маклера, при посредствѣ котораго совершена таковая покупка или продажа или первоначальная сдѣлка.

Къ § 68 в. къ 209 стр.

Ср. 548 ст. У. Т. на 308 стр. Ср. 4, 6 и 13 ст. инстр. Риж. б. на 108, 109 и 206 стр.

Къ § 68 д. къ 209 стр.

Ср. 565 ст. У. Т. на 334 стр. и 336 ст. У. С. Т. на 333 стр.
О наблюденіи за вѣсами и мѣрами ср. 697 ст. У. Т. на 290 стр.

Къ § 68 е. на 209 стр.

Ср. 744 ст. У. Т. на 269 стр. и 142 ст. уст. СПб. б. на 268—269 стр.

Къ § 72 къ 227 стр.

По инициативѣ бюргермейстера фонъ Стрезова (10 іюля 1838 г.) въ Ригѣ учреждено особое *Makler - Stiftung* для вспомошествованія несостоятельнымъ маклерамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ. Положеніе утверждено въ 1868 г. городскимъ управленіемъ и напечатано въ *Der Rig. Börs.-Comité in den Jahren 1866—1872* на 511—516 стр.

Къ § 74 къ 234 стр.

У. С. Т. 545: Кредиторы, въ опредѣленномъ въ статьѣ 544 числѣ (т. е. по большинству $\frac{2}{3}$ всѣхъ претензій), должны подать въ коммерческій судъ, или, буде его нѣтъ, въ подлежащій судъ гражданскій того города, куда они желаютъ перевести конкурсъ, просьбу съ обстоятельнымъ объясненіемъ причинъ, побуждающихъ ихъ просить о переводѣ, и притомъ представить: 1) свидѣтельство мѣстнаго биржевого комитета, или, гдѣ такового нѣтъ, городской думы или городовыхъ маклеровъ, что должникъ, оказавшійся несостоятельнымъ, имѣлъ при биржѣ или портѣ того города торговлю, или состоялъ съ торгующимъ тамъ купечествомъ въ обязательствахъ, которыхъ не исполнилъ . . .

Къ § 83 къ 251 стр.

Ср. 176 ст. уст. СПб. б. на 303 стр. и 142 ст. уст. СПб. б. на 268—269 стр.

Къ § III къ 287, 290—291 стр.

Право биржевыхъ нотариусовъ протестовать
векселя.

Въ текущемъ году послѣдовало рѣшеніе Прав. Сената по данному вопросу, имѣющее принципиальное значеніе¹⁾.

¹⁾ См. Судебная Газета 1899 г. 11 іюля № 28, Курьеръ 1899 г. 13 іюля № 191.

Повѣренный тульскаго купца Ливенцова, прис. пов. Д. С. Иванцовъ, предъявилъ ко взысканію въ С.-Петербургскомъ коммерческомъ судѣ вексель на 20,000 р., выданный свѣтлѣйшимъ княземъ Г. В. Витгенштейномъ дворянину П. А. Половцову, по бланковой надписи послѣдняго перешедшій къ Ливенцову, и просилъ о приговорѣ сѣ этихъ лицъ капитальной суммы съ %. Въ числѣ другихъ возраженій противъ иска повѣренный опеки Половцова, прис. пов. К. И. Валицкій, указалъ, что вексель, лежащій въ основаніи иска, долженъ считаться потерявшимъ силу вексельнаго права потому, что онъ протестованъ биржевымъ нотаріусомъ, тогда какъ, согласно ст. 155, 158 и 159 устава С.-Петербургской биржи (прил. 1 къ ст. 592 Уст. Тор.), послѣдній можетъ свидѣтельствовать акты и протестовать векселя и заемныя письма лишь при участіи въ нихъ иностранныхъ подданныхъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію возраженій, коммерческой судъ нашелъ ихъ несущественными и неопорочивающими силы вексельнаго права; что же касается главнаго вопроса въ дѣлѣ — о правѣ биржевыхъ нотаріусовъ протестовать векселя, то судъ нашелъ, что ст. 158 говоритъ, что биржевые нотаріусы обязаны протестовать векселя, при чемъ въ этой статьѣ не указывается, чтобы отъ этой обязанности въ отношеніи какихъ-либо векселей биржевые нотаріусы по закону освобождались и такого указанія не содержится въ §§ 92 и 93 закона 12 января 1831 года, служащаго источникомъ 158 ст.; указаніе же въ 155 ст. на совершеніе и свидѣтельствованіе биржевыми нотаріусами собственно актовъ между иностранцами, или между иностранными и русскими подданными, не даетъ основанія къ выводу, что биржевымъ нотаріусамъ предоставлено право протестовать только тѣ векселя, въ которыхъ участвуютъ и иностранцы, и къ внесенію, такимъ образомъ, въ ст. 158 такого ограниченія, какого въ этой статьѣ не содержится. Доказательствомъ несуществованія такого ограниченія, по мнѣнію суда, служить то, что второму примѣчанію къ 2424 ст. Уст. Торг. изд. 1857 г. о нотаріусахъ вообще, въ которомъ опредѣлялось, что въ С.-Петербургѣ нотаріусамъ въ особенности предоставляется право протестовать векселя, соответствуетъ по изданію 1887 г. ст. 158 прил. 1 къ ст. 592, изъ чего слѣдуетъ, что, за прекращеніемъ, по 6 ст. Высочайше утвержденныхъ 27 іюня 1867 г. правилъ о введеніи въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части, другими нотаріусами отправленія ихъ обязанностей, за биржевыми нотаріусами осталось это право въ С.-Петербургѣ въ особенности протестовать векселя. То обстоятельство, что биржевыми нотаріусамъ принадлежитъ по закону право протестовать векселя безъ указываемаго ограниченія признается, между прочимъ, и Министерствомъ Финансовъ, что видно изъ послѣдовавшаго отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ, велѣдствіе указа Правительствующаго Сената отъ 10 іюня 1896 г. о доставленіи нотаріусами государственному банку свѣдѣній о протестованныхъ векселяхъ, разъясненія С.-Петербургскому биржевому комитету о необходимости доставленія биржевыми нотаріусами государственному банку свѣдѣній о всѣхъ протестованныхъ ими векселяхъ какъ русскихъ, такъ

и иностранных. Признавая по этимъ соображеніямъ, что биржевые нотаріусы въ С.-Петербургѣ имѣютъ право протестовать векселя, независимо отъ того, участвуютъ ли въ этихъ векселяхъ иностранцы, судъ находитъ, что протестъ векселя черезъ биржевого нотаріуса долженъ считаться учиненнымъ надлежащимъ уполномоченнымъ на то должностнымъ лицомъ. Въ виду этого С.-Петербургскій коммерческой судъ присудилъ исковую сумму.

На это рѣшеніе были поданы апелляціонныя жалобы въ IV Департаментъ Правительствующаго Сената со стороны опеки Половцова и свѣтлѣйшаго князя Витгенштейна. Правительствующій Сенатъ утвердилъ рѣшеніе СПб. ком. суда, подтвердивъ, такимъ образомъ, право биржевыхъ нотаріусовъ протестовать векселя.

Передачѣ сущности вышеизложеннаго дѣла Судебная Газета (1899 г. 11 іюля № 28) предпосылаетъ слѣдующее общее замѣчаніе: „право биржевыхъ нотаріусовъ протестовать векселя до послѣдняго времени не подвергалось никакому сомнѣнію и фактически осуществлялось ими въ широкихъ размѣрахъ.“

Къ § 116 къ 294 стр.

Ср. 4, 6 и 13 ст. инстр. Риж. б. на 108, 109 и 206 стр.

Къ § 122 къ 301 стр.

Уст. Тамож. изд. 1892 г. 354 ст.: Если на привезенные товары, не освобожденные отъ представленія коносаментовъ и накладныхъ, не будутъ представлены дубликаты сихъ документовъ, то таможни и корабельныя маклеры, гдѣ они учреждены, обязаны съ коносаментовъ и накладныхъ, не имѣющихъ дубликатовъ, снимать точныя коніи и приобщать оныя къ дубликатамъ или копіямъ деклараций.

Къ § 138 къ 2 сн. на 332 стр.

Прав. СПб. 1896 г. § 14: Въ случаѣ возникновенія при исполненіи сдѣлки споровъ относительно годности бумагъ къ сдачѣ, равно споровъ по поводу толкованія и примѣненія существующихъ обычаевъ, стороны подчиняются въ первомъ случаѣ мнѣнію особаго комитета, существующаго на СПб. биржѣ, а во второмъ — рѣшенію биржевого комитета, который, въ случаяхъ особенно сложныхъ, объявляетъ свое рѣшеніе по соглашенію съ означеннымъ выше особымъ комитетомъ.

Къ § 150 къ 368—379 стр.

Къ 371 стр. Если по уставу артели, артельщики вызываются въ общія собранія артели особыми повѣстками съ обозначеніемъ предметовъ, предстоящихъ обсужденію, то постановленіе объ исключеніи артельщика изъ артели, состоявшееся въ общемъ собраніи, созванномъ по повѣсткамъ исключительно для утвержденія отчета за истекшее время, признается недѣйствительнымъ. Рѣш. 23 окт. 1889 г. по

д. Якунчикова съ Стюартовой артел. Означенное рѣшеніе утверждено Правительствующимъ Сенатомъ. — Указъ 4-го Д-та 1 апр. 1891 г. В. Вильсонъ, Судебная практика по торговымъ дѣламъ. Рѣшенія СПБ. ком. с. и Прав. Сената 1882—1893 г. Тезисъ № 91.

Если по уставу артели новики и несовершеннолѣтніе не имѣютъ голоса въ общихъ собраніяхъ артели, то участіе таковыхъ въ постановленіи приговора объ исключеніи артельщика влечетъ за собою признаніе означеннаго приговора недѣйствительнымъ, хотя бы, по исключеніи голосовъ новиковъ и несовершеннолѣтнихъ, оставалось требуемое уставомъ большинство голосовъ. Рѣш. 27 апр. 1892 г. по д. Новоселова съ Стюартовой артел. В. Вильсонъ № 92.

Оцѣнка дѣйствій и простуиковъ артельщика принадлежитъ самой артели. Обсужденію суда, при разсмотрѣніи дѣлъ объ исключеніи артельщика изъ артели, могутъ подлежать лишь вопросы о томъ: состоялся ли въ надлежащемъ порядкѣ приговоръ артели объ исключеніи артельщика и не вышла ли при этомъ артель изъ предѣловъ предоставленной ей власти.

Для дѣйствительности приговоровъ общихъ собраній артели требуется только простое большинство явившихся въ собраніе артельщиковъ. Рѣш. 15 іюня 1892 г. по д. Иванова съ Москов. артел. Такія же рѣшенія состоялись по д. Дорохова съ Гленовой артел. — 28 ноября 1883 г. и по д. Ильина съ бар. Штиглица артел. — 9 янв. 1884 г. В. Вильсонъ № 85.

Ср. ниже на 402 стр. тезисъ В. Вильсона № 93. Ср. также Дм. Носенко II т. № 1319 (по д. Минина на стр. 371—372).

Оцѣнка дѣйствій артельщика и сохраненіе его въ артели зависятъ исключительно отъ усмотрѣнія артельного собранія. Рѣш. 1878 г. 29 мая № 884 по д. Мекалина. Дм. Носенко, Сборникъ рѣшеній 4 деп. и общихъ собраній Прав. Сената, по дѣламъ ком. судовъ Имперіи III т. № 196, ср. II т. № 1319 по д. Минина (выше стр. 371—372).

Приговоръ артели, постановленный въ нарушеніе артельныхъ правилъ, не можетъ лишать выходящаго артельщика права на полученіе отъ артели слѣдующихъ ему денегъ. Приговоръ артели, постановленный на основаніи артельныхъ правилъ, а не въ возмездіе за принесенную на артель жалобу, лишаетъ артельщика права на полученіе отъ артели денежныхъ выдачь. Рѣш. 1874 г. 19 сент. № 1636 по д. Стрижева съ Спасскою арт. Дм. Носенко II т. № 1320.

Требованіе исключеннаго артельщика о понужденіи артели къ зачисленію его въ число артельщиковъ признается не подлежащимъ удовлетворенію. — Выбывающему артельщику выдается выводъ, а не вкупъ. Рѣш. 31 мая 1893 г. по д. Лобачева съ Томской артел. В. Вильсонъ № 86.

При признаніи же приговора объ исключеніи неправильнымъ артельщикъ можетъ требовать возвращенія его въ артель съ начетомъ дувана. Рѣш. 1873 г. Дм. Носенко II № 1318 по д. Бѣлова см. выше на 372 стр.

Подача артельщикомъ заявленія о добровольномъ выходѣ своемъ изъ артели до общаго собранія, созываемаго для обсужденія вопроса

объ исключеніи означеннаго артельщика изъ артели, не останавливаетъ обсуждения сего вопроса и не можетъ служить препятствіемъ къ постановленію общимъ собраніемъ приговора объ исключеніи его изъ артели безъ всякаго расчета. Артельщикъ можетъ считаться выбывшимъ изъ артели лишь съ того времени, когда послѣдовало исключеніе его изъ списковъ артели по артельнымъ книгамъ. Рѣш. 16 нояб. 1892 г. по д. Новоселова съ Стюартовой артел. В. Вильсонъ № 87.

Къ 374 стр. 4 п. 3. Артель въ правѣ возмѣстить уплоченные ею хозяину убытки изъ имущества, принадлежащаго артельщику, и подлежащихъ выдачѣ ему изъ артели суммъ. Рѣш. 31 мая 1893 г. по д. Лобачева съ Томсиной арт. В. Вильсонъ № 86.

Артель имѣетъ право, въ возмѣщеніе причиненныхъ ей артельщикомъ убытковъ, удержать слѣдующую ему изъ артели часть барышей и денегъ. Рѣш. 1878 г. 29 мая № 884. Дм. Носенко III т. № 196.

Артель въ правѣ возмѣстить свой убытокъ изъ имущества виновныхъ членовъ артели. Приговоръ артели объ исключеніи артельщика съ возвратомъ слѣдуемыхъ ему суммъ не препятствуетъ артели удержать подлежавшія выдачѣ артельщику деньги на пополненіе открывшагося послѣ постановленія приговора недочета по службѣ сего артельщика у третьяго лица. Рѣш. 27 янв. 1892 г. по д. Соколова съ Новокорпусною артелью. В. Вильсонъ № 89.

Къ 374 стр. 5 п. Артель, поставивъ одного изъ членовъ своихъ на мѣсто съ ручательствомъ за него, отвѣчаетъ за неправильныя дѣйствія и причиненные имъ убытки. Рѣш. 1880 г. 7 янв. № 9 по д. Калуж. арт. съ общ. СПБ. — Волжекаго парох. и судоходства. Дм. Носенко IV т. № 50. Ср. II т. № 1317 рѣш. 1874 г. № 825 (выше на 368 стр.), III т. № 110 рѣш. 1878 г. 19 окт. № 1449 по д. Попова выше на 374 стр.

Артель, принявъ товары на свое охраненіе, отвѣчаетъ за кражу оныхъ. Рѣш. 1879 г. 10 дек. № 1510 по д. Ильинской арт. съ К^{ей} „Надежда“. Дм. Носенко IV т. № 51.

Артель отвѣтствуетъ за всѣ убытки, причиненные ея членами по службѣ у хозяевъ, отчего бы такіе убытки не проистекали — отъ небрежности или неосторожности артельщика при исполненіи порученныхъ ему обязанностей, или же отъ умышленныхъ, преступныхъ дѣйствій артельщика. Рѣш. 31 мая 1893 г. по д. Лобачева съ Томсиною арт. В. Вильсонъ № 86. Ср. рѣш. Сената 1875 г. 8 мая № 926 по д. Спасской арт. съ Шейманъ и Шпигель. Дм. Носенко II т. № 1321.

Артель отвѣтствуетъ предъ хозяиномъ, у котораго состоитъ артельщикъ на службѣ въ качествѣ завѣдывающаго кассою, за всякіе убытки, понесенные хозяиномъ отъ неосмотрительныхъ, или противныхъ данной инструкціи дѣйствій артельщика, хотя бы дѣйствія эти и не заключали въ себѣ преступленія или проступка, караемаго уголовными законами. Поэтому, прекращеніе въ уголовномъ порядкѣ слѣдствія по обвиненію артельщика въ растратѣ

не можетъ служить основаніемъ для суда гражданскаго къ отказу хозяину, у котораго служить артельщикъ, въ искѣ его съ артели обнаруженнаго въ кассѣ недочета. Рѣш. 2 іюня 1887 г. и указъ Прав. Сената (по 4 д-ту) 19 дек. 1890 г. по д. Владимірскаго съ Спасскою артел. В. Вильсонъ № 88.

За убытки, причиненные членами артели, отвѣчаетъ, въ силу артельной организаци, дѣлая артель, которая, въ свою очередь, въ правѣ возмѣстить свой убытокъ изъ имущества виновныхъ членовъ артели. (Ср. выше на 368 стр. 1 п. и на 374 стр. 4 п. з.).

Артель въ правѣ уплатить хозяину, по его требованію, сдѣланный имъ на находившагося у него на службѣ артельщика начеть, если послѣдній противъ сего начета никакихъ уважительныхъ объясненій не представилъ. Объясненія артельщика о его невиновности въ оказавшемся недочетѣ не могутъ подлежать разсмотрѣнію суда въ искѣ, предъявленномъ артельщикомъ къ артели о выдачѣ принадлежащихъ ему суммъ, въ которомъ хозяинъ, сдѣлавшій на артельщика начеть, не участвуетъ ни въ качествѣ отвѣтчика, ни въ качествѣ третьяго лица. Рѣш. 27 янв. 1892 г. по д. Соколова съ Новокорпусною артел. В. Вильсонъ № 89.

Артель можетъ удовлетворить требованіе хозяина, у котораго артельщикъ находился на службѣ, о пополненіи убытковъ, понесенныхъ хозяиномъ, вслѣдствіе неправильныхъ дѣйствій артельщика, лишь при представленіи уважительныхъ данныхъ, изъ коихъ дѣйствительно можно вывести заключеніе о неосмотрительности, неосторожности или виновности послѣдняго, или же при отсутствіи спора относительно начета со стороны сего артельщика. При отсутствіи же такихъ условій артель можетъ быть присуждена, по иску артельщика, къ возврату ему удержанныхъ ею, на пополненіе уплаченныхъ убытковъ, принадлежащихъ артельщику суммъ. Рѣш. 21 февр. 1886 г. по д. Евсенова съ Новокорпусною артел. В. Вильсонъ № 90.

За артелью должно быть признано право обсуждать дѣйствія своихъ членовъ и отношенія свои къ хозяевамъ независимо отъ рѣшеній судебныхъ мѣстъ, послѣдовавшихъ по искамъ артели съ артельщиковъ по таковымъ отношеніямъ. Поэтому артель въ правѣ признать себя обязанною вознаградить хозяина за понесенный имъ убытокъ и разложить означенный убытокъ на всѣхъ членовъ артели, хотя бы рѣшеніями судебныхъ мѣстъ въ искѣ артели съ артельщика, по винѣ котораго произошелъ убытокъ, было отказано. Рѣш. 12 іюня 1889 г. по д. Алексѣева съ Томсиной артел. В. Вильсонъ № 93.

Къ 377 стр. 7 п. Если артель подавала хозяину ежемѣсячно счета съ подробнымъ указаніемъ произведенныхъ ею работъ и цѣнъ и послѣдній, ни при полученіи счетовъ, ни при уплатѣ денегъ артели въ счетъ заработанныхъ суммъ, не спорилъ противъ показанныхъ въ счетахъ работъ и цѣнъ, — то споръ хозяина противъ требованія артели недоплаченной по счетамъ суммы признается несвоевременнымъ. Рѣш. 4 мая 1887 г. по д. Зиновьева съ Стюартовой артел. В. Вильсонъ № 94.

Такса вознагражденія дрягилей при С.-Петербургскомъ портѣ за исполненіе ими возложенныхъ на нихъ обязанностей при выгрузкѣ товаровъ, по установленіи ея заинтересованными лицами, утверждается собраніемъ гласныхъ С.-Петербургской биржи.

Дрягили въ правѣ получать добавочное вознагражденіе за присутствованіе при вѣскѣ товара, установленное въ 3 п. таксы, утвержденной 18 іюня 1882 г., и въ тѣхъ случаяхъ, когда взвѣшиваніе производится на вѣсахъ Фербенкса. Рѣш. 24 октяб. 1888 г. по д. Компаніи дрягилей съ общ. Путиловскаго завода. В. Вильсонъ № 95.

Къ 373 стр. Жалованье, платимое хозяиномъ за службу артельщика, поступаетъ въ общій раздѣлъ. Рѣш. 31 мая 1893 г. по д. Лобачева съ Томсиною арт. В. Вильсонъ № 86.

Къ 358 стр. Желѣзно-дорожныя артели не суть торговля установленія, каковы артели биржевыя; дѣло по жалобѣ на желѣзно-дорожную артель не подлежитъ вѣдомству коммерческаго суда. Рѣш. 1873 г. 5 дек. № 2350 по д. Лобанова. Дм. Носенко II т. № 541.

Оглавление.

	Стр.
Вмѣсто предисловія	1
§ 1. Время утвержденія положеній и инструкцій	6
§ 2. Названія инструкцій	8
I. Биржевые маклеры	9—32
§ 3. Маклеры — какъ биржевое установленіе	9 и 379
§ 4. Назначеніе маклеровъ	13 и 382
§ 5. Законы о маклерахъ и для маклеровъ	16
§ 6. О числѣ биржевыхъ маклеровъ	23 и 382
§ 7. Безсрочность служенія маклеровъ	30
II. Условія замѣщенія должности биржевого маклера 32—55	
§ 8. Объявленія о вакантныхъ мѣстахъ въ комплектѣ маклеровъ	32
§ 9. Подача прошенія	34
§ 10. Условія, требующіяся отъ ищущихъ маклерскаго званія 38	38
§ 11. Подданство	39
§ 12. Вѣроисповѣданіе	41 и 382
§ 13. Возрастъ	42
§ 14. Сословіе	43 и 383
§ 15. Дозволеніе общества	46
§ 16. Пріобрѣтеніе торговаго свидѣтельства	47 и 383
§ 17. Нравственныя качества	51
§ 18. Грамотность	52
§ 19. Знанія	—
§ 20. Испытаніе	53 и 384
III. Избраніе биржевыхъ маклеровъ	56—68
§ 21. Зачисленіе въ кандидаты на избраніе	56
§ 22. Назначеніе дня для выборовъ	57
§ 23. Производство выборовъ	58
§ 24. Утвержденіе въ должности	66 и 384
IV. Вступленіе въ должность	69—74
§ 25. Предписаніе на вступленіе въ должность	69
§ 26. Знакъ маклерскаго званія и печать	70
§ 27. Присяга	73
V. Маклерская книга	75—102
§ 28. Пріобрѣтеніе маклерской книги	75 и 384

- § 29. Внесение въ маклерскую книгу сдѣлокъ 80
- § 30. Ведение маклерской книги 84
- § 31. Доказательная сила маклерской книги 88 и 384
- § 32. Ревизія маклерской книги 90
- § 33. Тайна маклерской книги 92
- § 34. Сохранение и охрана маклерской книги 96
- § 35. Хранение маклерской книги 98 и 385
- VI. Права и обязанности биржевого маклера, какъ посредника при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ 103—143**
- § 36. Права и обязанности биржевого маклера вообще 103 и 385
- § 37. Биржевые маклеры — честные безпартийные и услужливые посредники 107
- § 38. Гарантія безпартийности: неучастіе маклера въ торговомъ оборотѣ въ качествѣ купца и приказчика 110 и 385
- § 39. Маклеры-посредники личные и единоличные 116
- § 40. Присутствіе маклеровъ на биржѣ 117
- § 41. Маклеры могутъ быть посредниками и между иностранцами 118
- § 42. Маклеры могутъ быть посредниками и между отсутствующими 119 и 386
- § 43. Биржевые маклеры — исключительные посредники 120 и 386
- § 44. Маклеры — посредники не безусловно обязательные 125 и 388
- § 45. Маклеры — посредники, хранящіе даваемые имъ порученія въ тайнѣ 128
- § 46. Маклеры — посредники, блюдущіе интересы довѣрителей 129
- § 47. Маклеры — посредники, хотя и услужливые, но и памятующіе о достоинствѣ своего званія 131
- § 48. Маклеры — блюстители биржевыхъ правилъ и законовъ 131 и 388
- § 49. Маклеры — посредники, а не нотаріусы 137 и 390
- § 50. Содѣйствіе маклера исполненію сдѣлокъ 141
- VII. Маклерская записка 143—171**
- § 51. Маклеры — посредники, облакающіе сдѣлку въ особую форму 143 и 390
- § 52. Оплата гербовымъ сборомъ 153 и 392
- § 53. Соблюденіе предписанныхъ формальностей 155
- § 54. Доказательная сила маклерскихъ записокъ 159 и 393
- § 55. Передаваемость маклерскихъ записокъ 163 и 393
- § 56. Протестъ маклерскихъ записокъ 168
- VIII. Маклерскій куртажъ 172—189**
- § 57. Вознагражденіе биржевыхъ маклеровъ 172 и 394
- § 58. Полученіе маклеромъ вознагражденія 180
- § 59. Время полученія куртажа и давность для требованія его 183
- IX. Подвѣдомственность маклера, какъ должностнаго лица 189—195**
- § 60. Подвѣдомственность биржевыхъ маклеровъ 189 и 395

X.	Обязанности маклера, какъ должностнаго лица	195—218
§ 61.	Доставленіе свѣдѣній гофъ-маклеру или старшему маклеру	195 и 396
§ 62.	Исполненіе маклерами различныхъ порученій биржевого комитета	198
§ 63.	Занятіе письмоводствомъ въ биржевомъ комитетѣ, завѣдываніе хозяйственною частію и т. п.	200
§ 64.	Доставленіе свѣдѣній биржевому комитету	201
§ 65.	Командировки маклеровъ	203
§ 66.	Отлучка маклеровъ	—
§ 67.	Дежурство маклеровъ	205
§ 68.	Исполненіе маклерами обязанностей другихъ должностныхъ лицъ	207
	а) Исполненіе обязанностей гофъ-маклера или старшаго маклера	—
	б) Исполненіе обязанностей биржевого нота-ріуса	208 и 396
	в) Исполненіе обязанностей корабельнаго маклера	208 и 397
	г) Исполненіе обязанностей диспашера	209
	д) Исполненіе обязанностей эксперта	209 и 397
	е) Исполненіе обязанностей аукціониста	209 и 397
§ 69.	Правила о частныхъ продажахъ товаровъ на биржѣ съ публичнаго торга чрезъ биржевыхъ маклеровъ	214
XI.	Отвѣтственность биржевыхъ маклеровъ	218—229
§ 70.	Устраненіе маклеровъ отъ должности	218
§ 71.	Наложеніе денежныхъ штрафовъ	22
§ 72.	Назначеніе штрафныхъ денегъ	226 и 397
XII.	Лица, замѣняющія биржевыхъ маклеровъ или стоящія съ ними рядомъ	230—240
§ 73.	Возможность такой замѣны	230
74.	Городовые и частные маклеры и публичные нота-ріусы	231 и 397
75.	Биржевые агенты	236
XIII.	Гофъ-маклеры и старшіе маклеры	240—266
§ 76.	Назначеніе гофъ-маклеровъ и старшихъ маклеровъ	240
§ 77.	Законы о гофъ-маклерахъ и старшихъ маклерахъ	242
§ 78.	Число гофъ-маклеровъ и старшихъ маклеровъ	243
§ 79.	Избраніе и назначеніе гофъ-маклеровъ и старшихъ маклеровъ	245
§ 80.	Знакъ и мундиръ старшаго маклера	247
§ 81.	Гофъ-маклеръ и старшій маклеръ — членъ биржевого комитета	—
§ 82.	Гофъ-маклеръ или старшій маклеръ — блюститель казеннаго интереса и ненарушимости биржевыхъ правилъ	249
§ 83.	Гофъ-маклеръ и старшій маклеръ наблюдаетъ за дѣятельностью биржевыхъ маклеровъ	251 и 397

§ 84.	Гофъ-маклеръ и старшій маклеръ составляетъ биржевой бюллетень	253 и 396
§ 85.	Гофъ-маклеръ и старшій маклеръ употребляется по дѣламъ казеннымъ	260
§ 86.	Гофъ-маклеры и старшіе маклеры посредничаютъ при заключеніи сдѣлокъ и между частными лицами	262
§ 87.	Замѣститель гофъ-маклера или старшаго маклера въ случаѣ отсутствія или болѣзни его	265
XIV.	Биржевые аукціонисты	266—282
§ 88.	Число биржевыхъ аукціонистовъ	266
§ 89.	Замѣстители биржевыхъ аукціонистовъ	267
§ 90.	Законы объ аукціонистахъ и для аукціонистовъ	269
§ 91.	Цѣль учрежденія биржевыхъ аукціонистовъ	271
§ 92.	Избраніе и назначеніе биржевыхъ аукціонистовъ	—
§ 93.	Подвѣдомственность биржевыхъ аукціонистовъ	272
§ 94.	Полученіе, веденіе и храненіе книгъ биржевыхъ аукціонистовъ	—
§ 95.	Товары, подлежащіе биржевому аукціону	275
§ 96.	Мѣсто и время аукціона	276
§ 97.	Предшествующія аукціону дѣйствія	—
§ 98.	Процедура аукціона и присутствующія при немъ лица	277
§ 99.	Аукціонисты лишь посредники, хотя и принимаютъ деньги за товаръ	278
§ 100.	Аукціонисты не могутъ ни вести торговлю, ни покупать что-либо съ аукціона, производимаго ими	279
§ 101.	Безпристрастіе аукціонистовъ	—
§ 102.	Очередь между аукціонистами	280
§ 103.	Взысканія съ биржевыхъ аукціонистовъ	—
§ 104.	Назначеніе пенныхъ денегъ	281
§ 105.	Аукціонный куртажъ	282
XV.	Биржевые нотаріусы	282—294
§ 106.	Число биржевыхъ нотаріусовъ	282
§ 107.	Законы о нотаріусахъ и для нотаріусовъ	283
§ 108.	Избраніе биржевыхъ нотаріусовъ и утвержденіе ихъ въ должности	284
§ 109.	Предписаніе на вступленіе въ должность, знакъ и печать биржевыхъ нотаріусовъ	285
§ 110.	Книги биржевыхъ нотаріусовъ	286
§ 111.	Назначеніе и дѣятельность биржевыхъ нотаріусовъ	287 и 397
§ 112.	Плата биржевымъ нотаріусамъ	291
§ 113.	Отвѣтственность биржевыхъ нотаріусовъ	292
§ 114.	Отлучка биржевыхъ нотаріусовъ	293
§ 115.	Временные и постоянные замѣстители биржевыхъ нотаріусовъ	—
XVI.	Корабельные маклеры	294—307
§ 116.	Число корабельныхъ маклеровъ	294 и 399
§ 117.	Правила для корабельныхъ маклеровъ	296

§ 118.	Избраніе корабельныхъ маклеровъ	297
§ 119.	Печать, книга и знакъ корабельныхъ маклеровъ	298
§ 120.	Подвѣдомственность корабельныхъ маклеровъ	—
§ 121.	Корабельные маклеры - кандидаты на должность диспашеровъ и экспертовъ	—
§ 122.	Назначеніе и кругъ дѣятельности корабельныхъ маклеровъ	299 и 399
§ 123.	Отвѣтственность корабельныхъ маклеровъ	306
§ 124.	Куртажъ корабельнымъ маклерамъ	—
XVII.	Маклеры морскаго страхованія	307—308
§ 125.	Возможность ихъ учрежденія	307
XVIII.	Диспашеры	308—330
§ 126.	Число диспашеровъ и правила для нихъ	308
§ 127.	Испытаніе диспашеровъ	310
§ 128.	Избраніе диспашеровъ	—
§ 129.	Подвѣдомственность диспашеровъ	311
§ 130.	Книга, знакъ и печать диспашеровъ	312
§ 131.	Назначеніе и дѣятельность диспашеровъ	314
§ 132.	Срокъ для окончанія аварійнаго разчета	326
§ 133.	Диспаша	327
§ 134.	Собирать аварійныя деньги диспашеръ не обязанъ	328
§ 135.	Неучастіе диспашера въ торгѣ	329
§ 136.	Назначеніе пенныхъ денегъ съ диспашеровъ	—
§ 137.	Куртажъ диспашеровъ	—
XIX.	Биржевые эксперты	331—343
§ 138.	Экспертиза въ торговыхъ дѣлахъ	331 и 399
§ 139.	Биржевые эксперты Одесской биржи	336
§ 140.	Коммиссія экспертовъ Либавской биржи	338
§ 141.	Экспертиза товаровъ на Калашниковской хлѣбной биржѣ въ СПб-ѣ	341
XX.	Браковщики и биржевыя артели	343—379
§ 142.	Отношеніе ихъ къ биржамъ	343
§ 143.	Постановленія о браковщикахъ	—
§ 144.	Предметъ бракованія и нѣкоторыя данныя по исторіи бракованія въ Россіи	346
§ 145.	Обязательный и обычный бракъ нынѣ	350
§ 146.	Производство бракованія	353
§ 147.	Надзоръ за бракованіемъ	355
§ 148.	Артели вообще и биржевыя въ частности	356 и 403
§ 149.	Законы для артелей и уставы ихъ	363
§ 150.	Дѣйствующее законодательство о биржевыхъ артеляхъ и истолкованіе его судебною практикою	365
	А. Нормы закона	—
	Б. Толкованія судебной практики	368 и 399
	1. Артель — юридическое лицо	—
	2. Староста представитель артели	—
	3. Принятіе въ артель	369
	4. Права и обязанности артельщиковъ по отношенію къ артели	—

а) Подчинение правилам артели	369
б) Взыскание за неподчинение	370
в) Подчинение приговорам артели	371 и 399
г) Обжалование приговоров	372
д) Получения из артельных сумм	—
е) Получение жалованья	373 и 403
ж) Контроль отчетов	374
з) Имущественная и личная ответственность	374 и 401
5. Ответственность артелей предъ хозяевами	374 и 401
6. Предъ кѣмъ ответственна артель	376
7. Разчеты съ хозяевами	377 и 402
Дополнения и исправления	379—403
Къ § 3—379 стр., къ § 4—382 стр., къ § 6—382 стр., къ § 12—382 стр., къ § 14—383 стр., къ § 16— 383 стр., къ § 20—384 стр., къ § 24—384 стр., къ § 28—384 стр., къ § 31—384 стр., къ § 35—385 стр., къ § 36—385 стр., къ § 38—385 стр., къ § 42—386 стр., къ § 43—386 стр., къ § 44—388 стр., къ § 48—388 стр., къ § 49—390 стр., къ § 51—390 стр., къ § 52—392 стр., къ § 54—393 стр., къ § 55—393 стр., къ § 57—394 стр., къ § 60—394 стр., къ § 61—396 стр., къ § 68—396 стр., къ § 72—397 стр., къ § 74—397 стр., къ § 83—397 стр., къ § 84—396 стр., къ § 111—397 стр., къ § 116—399 стр., къ § 122—399 стр., къ § 138—399 стр., къ § 148— 403 стр., къ § 150—399 стр.	
Оглавление	404
Замѣченныя печатки и ошибки	410

Замѣченныя опечатки и ошибки ¹⁾.

5₁₁ сн. самихъ, 10₁₁ св. биржѣ, 24₁₈ сн. С.-Петербургскомъ, 25₁₁ св. Ярм. 86 (ср. 73); 35₁₁₀ сн. торговыхъ, 49₁₁₆ сн. уплаченнаго, 60₁₈ св. замѣщаемы ставшія впоследствии вакантными, 69₁₁₆ сн. 1806 г. (вмѣсто 1796 г.), 128₁ св. хранящіе, 130₁ сн. переводъ, 143₁₁₅ св. относятся, 143₁₁₇₋₁₈ св. успѣшнѣйшему, 160₁₁₉ св. ему (вм. въ него), 179₂₁ св. покупателя и, 210₂₀ сн. аукціонной, 211₁ св. соответствующее, 272₁₁₇ св. дозволеніе, 285₁₇₋₈ св. на-значаетъ, 286₁₈ св. надписью, 287₁₃ св. Разд., 323₁₁₉ св. двухнедѣльнаго, 338₁ сн. сѣмянъ, 360₉ св. въ 98 и 100, 364₄ сн. установкѣ, 372₅ сн. Мартенсъ, 374₂₁ св. имущественной, 377₄ сн. назначенія, 379₄ сн. 48, 381₁₇ сн. право, 382₃ сн. Къ §, 395₁₇ св. именно.

Слѣдуетъ поставить запятую послѣ словъ: названныхъ (5₁₁₉ св.), сторона (133₁₁₃ св.), или (137₁₁₃ сн.), языкѣ (140₁ сн.), 754 (358₁₁₃ сн.), образовалась, было (360₁₇ св.), Носенко (368₁₁₇ св.), дошло (388₁₁₉ сн.), ограниченія (398₁₈ сн.);

точку послѣ словъ: нехристиане“ (40₁ сн.), см. (41₄ св.), необходимыхъ (53₁₁₇ сн.), предыдущемъ (56₁₁ сн.), См. (139₁ сн.), ст. (155₁ св.), слѣдующій (277₁₁₈ сн.), 1878 г. (374₁ св.), изд. (382₁₀ сн.).

двоеточіе послѣ словъ: Lib. 9 (81₆ сн.), Ярм. 86 (25₁₁ св.);

точку съ запятой послѣ словъ: Финансовъ (191₁₄ св.), 1327 (219₅ сн.);

скобку послѣ словъ: суды“ (69₃ сн.), I (327₁₁₉ сн.);

кавычки послѣ слова: аукціонисты“ (269₁ сн.);

излишни кавычки предъ словомъ: старшій (246₅ св.);

излишня запятая послѣ слова: ускользаетъ (353₄ сн.), за (388₁₁₈ сн.).

¹⁾ Первая (большая) цифра обозначаетъ страницу, вторая (малая) строку. Жирнымъ шрифтомъ напечатаны исправленія.

ОТЪ СОВѢТА

Императорскаго Варшавскаго Университета.

Представленные въ 1898 году два сочиненія для соисканія преміи Адама Хойнацкаго на тему, назначенную въ 1896 г. историко-филологическимъ факультетомъ Варшавскаго Университета, по разсмотрѣннн таковыхъ, особой комиссіей, признаны неудовлетворяющими условіямъ конкурса на соисканіе вышеупомянутой преміи. Поэтому, на основаніи § 13 „Правиль объявленія конкурса и присужденія преміи Хойнацкаго за популярныя научно-образовательныя сочиненія“ и согласно постановленію Совѣта Университета, срокъ представленія конкурснаго сочиненія *продолжается по 30 апрѣля 1900 года* и премія будетъ присуждена въ размѣрѣ не 900 руб., а *1350 рублей*.

Тема оставляется прежняя, предложенная въ 1896 году, а именно :

Составить либо одну повѣсть, представляющую въ доступномъ для простонародія изложеніи нравственный идеаль крестьянина во всѣхъ его житейскихъ отношеніяхъ, либо сборникъ назидательныхъ разсказовъ изображающихъ отдѣльные моменты этого идеала.

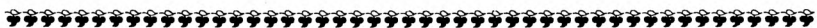
Точно также остаются и прежнія требованія отъ сочиненія на означенную тему, а именно : Произведеніе такого рода должно въ указанной формѣ выяснить наглядно существенныя стороны нравственной жизни народа, слѣдовательно, коснуться всѣхъ основныхъ вопросовъ народной этики и разрѣшить эти вопросы положительно. Сюда причисляются главнымъ образомъ : значеніе религии, живой, сердечной вѣры въ Бога, какъ въ Верховное Начало нравственнаго порядка ; отношеніе къ общественному строю — къ государству и общинѣ ; привязанность къ родной землѣ (напр., въ противоположность къ стремленію въ города, къ выселенію въ чужія страны), любовь къ труду, не только въ видахъ матеріальныхъ выгодъ, но и какъ къ источнику нравственнаго удовлетворенія ; совѣстливость и честность отношеній къ ближнему ; трезвость ; чистота нравовъ. Имѣется также въ виду разъясненіе многосложныхъ семейныхъ отношеній съ нравственной точки зрѣнія, какъ-то : взаимныхъ обязанностей мужа и жены, родителей и дѣтей и т. д. Въ частности, слѣдуетъ обратить вниманіе на воспитательныя задачи отца и на возможное съ его стороны содѣйствіе народной школѣ. Наконецъ, подлежатъ разсмотрѣнію облагораживающій элементъ въ народныхъ развлеченіяхъ, стремленіе къ благообразію въ обстановкѣ (опрятность въ домѣ и одеждѣ), любовь къ природѣ (напр., уходъ за садомъ), гуманное отношеніе къ животнымъ и т. д.

Нельзя, конечно, требовать отъ автора, чтобы онъ съ одинаковою обстоятельностью развилъ всѣ черты нравственнаго идеала

крестьянина, но изображеніе наиболѣе выдающихся изъ приведенныхъ должно быть настолько ярко и убѣдительно, чтобы оно могло повліять на нравственное чувство и тѣмъ самымъ на образъ жизни простолюдина.

Авторъ не стѣсненъ въ выборѣ приѣмовъ развитія настоящей темы. Такъ напр., онъ можетъ, гдѣ сочтетъ нужнымъ, прибѣгнуть къ контрастамъ, рисуя пагубныя послѣдствія, вытекающія изъ отступленія отъ нравственнаго закона: лишь-бы достигалась указанная выше главная цѣль произведенія. Разнообразіе приѣмовъ было-бы даже весьма желательнымъ, не только въ видахъ большей занимательности разсказа, но и потому, что дало-бы автору возможность подѣйствовать сильнѣе на воображеніе читателя и возбудить въ немъ этимъ путемъ самостоятельное размышленіе надъ нравственными вопросами. Удовлетворительную обработку предлагаемой темы въ означенномъ духѣ можетъ вообще представить лишь авторъ-художникъ, который, естественно, съумѣетъ соблюсти требованія поэтической правды.

Главныя условія конкурса. Сочиненіе должно быть представлено не позже 30 апрѣля 1900 г. Оно должно быть писано на русскомъ языкѣ и русскимъ подданнымъ, должно быть или напечатано или переписано чисто и разборчиво. Выборъ между русскимъ и польскимъ языкомъ, при печатаніи увѣнчаннаго сочиненія, предоставляется усмотрѣнію автора. Если къ уплатѣ присужденной преміи представлено будетъ напечатанное сочиненіе въ польскомъ переводѣ съ разсмотрѣннаго факультетомъ официального русскаго подлинника, то къ сочиненію этому должно быть приложено удостовѣреніе историко-филологическаго факультета въ полномъ согласіи перевода съ означеннымъ подлинникомъ.



ИМПЕРАТОРСКІЙ ВАРШАВСКІЙ УНИВЕРСИТЕТЪ.

Т Е М А,

предлагаемая Физико-Математическимъ факультетомъ на соисканіе преміи Адама Хойнацкаго въ 1899—1901 годахъ за популярное народнообразовательное сочиненіе:

НАСЪКОМЫЯ,

вредныя для плодоводства и огородничества въ губерніяхъ Царства Польскаго, и мѣры борьбы съ этими насъковыми.

Извлеченіе изъ правилъ.

Премія присуждается въ 900 руб. и выдается автору сочиненія или законнымъ его наслѣдникамъ по предварительномъ представленіи въ университетъ 150 печатныхъ экземпляровъ этого сочиненія и

подъ условіемъ его поступленія въ продажу по цѣнѣ доступной для читателей изъ среды простого народа. Сочиненіе должно быть представлено не позже 30 апрѣля 1901 года. Оно должно быть написано на русскомъ языкѣ и русскимъ подданнымъ; должно быть или напечатано или переписано чисто и разборчиво. Выборъ между русскимъ и польскимъ языкомъ, при печатаніи увѣнчаннаго сочиненія, предоставляется усмотрѣнію автора. Если къ уплатѣ присужденной преміи представлено будетъ напечатанное сочиненіе въ польскомъ переводѣ съ разсмотрѣннаго факультетомъ officialнаго русскаго подлинника, то къ сочиненію этому должно быть приложено удостовѣреніе историко-филологическаго факультета въ полномъ согласіи перевода съ означеннымъ подлинникомъ.



Отъ Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

О преміяхъ имени статсъ-секретаря Вешнякова за учено-литературные труды по сельскохозяиственной части.

По случаю назначенія, въ 1893 году, бывшаго Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ, статсъ-секретаря В. И. Вешнякова членомъ Государственнаго Совѣта, въ средѣ чиновъ Министерства Государственныхъ Имуществъ возникла мысль составить, по добровольной подпискѣ, капиталъ на учрежденіе, въ память свѣше сорокалѣтней службы статсъ-секретаря Вешнякова въ означенномъ Министерствѣ, премій за учено-литературные труды по сельскохозяиственной части. По всеподданнѣйшемъ объ этомъ докладѣ Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, во 2-ой день марта 1898 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе пожертвованнаго капитала для обращенія такового, согласно волѣ жертвователей, на выдачу премій имени статсъ-секретаря Вешнякова за учено-литературные труды по сельско-хозяиственной части.

Въ виду § 7, утвержденаго Г. Министромъ 1 марта того же 1898 года, Положенія о названной преміи, Ученый Комитетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошелъ въ разсмотрѣніе вопроса о ближайшихъ основаніяхъ присужденія этой преміи, и нынѣ, во исполненіе журнальнаго постановленія своего, приглашаетъ желающихъ къ участію въ соисканіи сказанной преміи, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ, утвержденныхъ Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 23 января текущаго 1899 года:

§ 1. Въ память дѣятельности по Министерству Государственныхъ Имуществъ бывшаго Товарища Министра статсъ-секретаря Вешнякова, учреждается премія, въ размѣрѣ *пятисотъ* рублей, для выдачи преподавателямъ среднихъ и низшихъ сельскохозяиственныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Земледѣлія и

Государственныхъ Имуществъ, а также бывшимъ воспитанникамъ всѣхъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства, за учено-литературные труды по сельско-хозяйственной части.

Примѣчаніе. При отсутствіи сочиненій, вполне удовлетворяющихъ требованіямъ конкурса, двумъ лучшимъ трудамъ могутъ быть присуждаемы преміи, въ размѣрѣ 250 рублей каждая.

§ 2. Премія сія выдается на счетъ процентовъ съ особаго, собраннаго для этой цѣли, по подпискѣ, среди чиновъ бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ, капитала, по присужденію Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ утвержденія Министра, чрезъ каждыя 5 лѣтъ, начиная съ 3 декабря 1902 года, какъ дня, въ который исполняется 50 лѣтъ со вступленія статсъ-секретаря Вешнякова на государственную службу въ бывшее Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Примѣчаніе 1. Означенный капиталъ, обращенный въ процентныя бумаги, хранится, въ составѣ специальныхъ средствъ по Департаменту Земледѣлія, въ Главномъ Казначействѣ.

Примѣчаніе 2. При увеличеніи капитала, указанный выше пятилѣтній срокъ можетъ, съ разрѣшенія Министра, быть сокращенъ.

§ 3. Присужденіе преміи, въ указанные выше сроки, приурочивается къ 3 декабря, и о немъ публикуется въ изданіяхъ Министерства, съ указаніемъ основаній, по коимъ сочиненіе признано достойнымъ награды.

§ 4. Къ соисканію преміи допускаются сочиненія на русскомъ языкѣ, печатныя или рукописныя, по сельскому хозяйству вообще или по одному изъ его отдѣловъ, какъ-то: по растеніеводству и животноводству со всѣми ихъ отраслями, по почвовѣдѣнію и агрономической химіи, по прикладной ботаникѣ и зоологіи (главнымъ образомъ, по акклиматизации и учению о вредныхъ и полезныхъ для сельскаго хозяйства животныхъ и растеніяхъ), по сельско-хозяйственной метеорологіи, по сельскохозяйственной экономіи и статистикѣ и по сельскохозяйственному счетоводству.

§ 5. Преміи удостоиваются: 1) преимущественно такія сочиненія, которыя, по важности изложенныхъ въ нихъ самостоятельныхъ изслѣдованій автора, служатъ существеннымъ обогащеніемъ той или другой изъ означенныхъ въ § 4 отраслей сельскохозяйственныхъ наукъ, внося въ нихъ новые факты, наблюденія и воззрѣнія, и, затѣмъ, 2) такія особенно важныя сочиненія, которыя хотя и не содержатъ въ себѣ новыхъ изслѣдованій и открытій, но, тѣмъ не менѣе, полнымъ и основательнымъ изложеніемъ той или другой отрасли сельскохозяйственныхъ наукъ могутъ быть полезны для русскаго пракческаго сельскаго хозяйства, пополняя существующіе пробѣлы въ современной сельскохозяйственной литературѣ.

§ 6. Для конкурса на премію имени статсъ-секретаря Вешнякова сочиненія рукописныя или печатныя могутъ поступать въ Ученый Комитетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ или отъ самихъ авторовъ, или по указанію Департамента Земледѣлія или членовъ Комитета.

§ 7. Сочиненія, какъ печатныя, такъ и рукописныя, представляемыя въ Комитетъ самими авторами, должны быть снабжены подписами послѣднихъ съ точнымъ обозначеніемъ имени, отчества и фамиліи, а также почтоваго адреса; кромѣ того, необходимо удостоеніе подлежащаго начальства о томъ, что авторъ состоитъ преподавателемъ въ одномъ изъ низшихъ или среднихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, или что онъ воспитывался въ одномъ изъ подвѣдомственныхъ сему Министерству учебныхъ заведеній.

§ 8. Изъ числа печатныхъ сочиненій, къ соисканію преміи принимаются только такія, которыя вышли въ свѣтъ не ранѣе, какъ за 10 лѣтъ до открытія конкурса, а изъ рукописныхъ лишь четко написанныя.

§ 9. Право на полученіе преміи принадлежитъ только авторамъ и ихъ законнымъ наслѣдникамъ, но отнюдь не издателямъ награждаемыхъ сочиненій.

§ 10. Рукописныя сочиненія, удостоенныя преміи, могутъ быть печатаемы или самимъ авторомъ на его собственный счетъ, или же, по особому соглашенію съ послѣднимъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ можетъ оказать тому, по мѣрѣ средствъ и возможности, свое содѣйствіе, печатая премированныя сочиненія или въ своихъ изданіяхъ, или же отдѣльно.

§ 11. Члены Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ 12. Объ открытіи конкурса Ученый Комитетъ каждый разъ объявляетъ посредствомъ газетъ, приглашая авторовъ къ доставленію сочиненій, причѣмъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія главныя постановленія настоящихъ правилъ.

§ 13. Крайнимъ срокомъ доставленія сочиненій на соисканіе преміи полагается 1 марта конкурснаго года, т. е. 1902, 1907, 1912 и т. д. черезъ каждыя 5 лѣтъ.

§ 14. По минованіи означеннаго въ предшествующемъ § 13 крайняго срока, Ученый Комитетъ избираетъ изъ своей среды особую комиссію для разсмотрѣнія представленныхъ на конкурсъ сочиненій,

§ 15. Донесеніе Комисіи и ея заключеніе читаются въ одномъ изъ ближайшихъ къ 3 декабря засѣданій Ученаго Комитета, который постановляетъ окончательное рѣшеніе о присужденіи преміи; рѣшеніе это должно состояться большинствомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ всего числа членовъ, присутствующихъ въ засѣданіи.

§ 16. Журналъ Комитета о присужденіи преміи представляется обычнымъ порядкомъ на утвержденіе Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

§ 17. Постановленіе о присужденіи преміи, въ случаѣ утвержденія таковаго Г. Министромъ, а равно фамилію и адресъ лица, удостоеннаго преміи, Комитетъ сообщаетъ Департаменту Земледѣлія для зависящихъ распоряженій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, о послѣдствіяхъ

конкурса доводить до всеобщаго свѣдѣнія на основаніи § 3 настоящихъ правилъ.

§ 18. Если въ какой-либо изъ очередныхъ сроковъ, по недостатку сочиненій, премія вовсе не будетъ присуждена или же она будетъ присуждена не на всю сумму, то остатокъ причисляется къ капиталу преміи и, равнымъ образомъ, хранится въ процентныхъ бумагахъ. На счетъ этого источника можетъ быть выдано на слѣдующій очередной срокъ двѣ преміи.

Примѣчаніе. Преміи эти также могутъ быть дѣлимы на основаніи примѣчанія къ § 1 настоящихъ правилъ.

§ 19. Комитету представляется, въ случаѣ надобности, ходатайствовать передъ Г. Министромъ объ измѣненіи настоящихъ правилъ.

§ 20. Ни первоначально составленный по подпискѣ капиталъ, ни послѣдующія его приращенія не могутъ быть обращаемы ни на какое другое употребленіе, кромѣ указаннаго въ §§ 5 и 18.

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

на 1900 годъ.

Въ Ученыхъ Запискахъ помѣщаются :

I. Въ отдѣлѣ наукъ : ученые изслѣдованія профессоровъ и преподавателей ; сообщенія и наблюденія ; публичныя лекціи и рѣчи ; отчеты по научнымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованные факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи : профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертациі, представляемыя въ Казанскій университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ ; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и заграницей книгахъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія ; библиографическіе отзывы и замѣтки.

III. Университетская лѣтопись : извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорѣнію коллекцій и состоянію учебно-вспомогательныхъ учреждений при университетѣ, біографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко къ Казанскому университету, обзорѣнія преподаванія, распредѣленія лекцій, актовъ отчетъ и проч.

IV. Приложенія : университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей ; памятники историческіе и литературныя съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнаруженные.

Ученыя Записки выходятъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ не менѣе 13 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложеній.

Подписная цѣна въ годъ со всеми приложеніями 6 руб., съ пересылкою 7 р. Отдѣльныя книжки можно получать изъ редакціи по 1 руб. Подписка принимается въ Правленіи университета.

Редакторъ **Ө. Мищенко.**

Объ изданіи журнала
„ВѢРА и РАЗУМЪ“
 въ 1900 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1900 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **два раза въ мѣсяць**, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ **Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всехъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ **С-Петербурѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всехъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всехъ конторахъ „Новаго Времени.“

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ
 ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ
 въ 1900 году

будетъ выходить попрежнему *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней

программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ 1900 году въ журналѣ будутъ помѣщены обширные по объему труды профессоровъ П. В. Знаменскаго, В. И. Несмѣлова, Е. А. Малова, П. А. Юнгера, С. А. Терновскаго.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1900 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ. На средства Владыки будетъ открытъ отдѣлъ студенческихъ сочиненій. Отдѣлъ этотъ составитъ особый сборникъ, который будетъ продаваться отдѣльно въ пользу Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ академіи.

Имѣя обиліе статей, Редакція значительно увеличитъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —
СЕМЬ РУБЛЕЙ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по почтѣ **восемь рублей.**

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Открыта подписка на 1900 годъ
на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ новой серіи

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ

движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакция съ 1898-го года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „**Общедоступной Богословской Библіотеки**“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно :

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „**Общедоступная Богословская Библіотека**“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей — русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ, — всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для **подписчиковъ** журнала „Странникъ“ — **одинъ** рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ изданіе „**Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія**“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева, — этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполне необходимымъ книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редакция съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библіотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія :

а) „**Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ**“, въ

двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ наканунѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „Православная Богословская энциклопедія“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр., въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской бібліотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; за границей: а) за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ „Библіотеки“ 10 руб.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **четыре** выпуска „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. **А. Лопухинъ.**



Открыта подписка на 1900 годъ

на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный, народный журналъ



„КОРМЧІЙ“

(Тринадцатый годъ изданія.)



„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: *Москва, Ордынка, домъ Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).*

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго Народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣть главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, путевоодитъ православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1900 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей — благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

№№ журнала будутъ украшаться **рисунками** религіозно-нравственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ. Въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

извѣстный Кронштадтскій пастырь Отець Іоаннь.

Въ 1900 году Редакція „Кормчій“ дастъ своимъ подписчикамъ:
52 №№ религіозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листовъ, заключающихъ въ себѣ Бесѣды на воскресныя евангельскія чтенія.

12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на двенадцатые праздники.

Въ ряду другихъ статей въ 1900 году въ „Кормчѣмъ“ будутъ печататься: Поученія на дни великихъ святыхъ, которыя съ листками составятъ для пастыря **полный годичный кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.** Рядъ живыхъ, популярныхъ статей въ формѣ сердечныхъ бесѣдъ Законоучителя съ дѣтьми-школьниками, подъ общимъ заглавіемъ

„ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ“,

принадлежащихъ автору „Задушевныхъ дружескихъ бесѣдъ Пастыря съ воинами“, печатанныхъ въ прошломъ 1899 г.

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣ десяти экземпляровъ, получаютъ **одинадцатый** бесплатно.

Редакторы-издатели: Протоіерей **С. П. Ляпидевскій.**
 Священники { **І. Н. Бухаревъ.**
 { **В. П. Гурьевъ.**



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ИЗВѢСТІЯ

МОСКОВСКАГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАГО ИНСТИТУТА.

ГОДЪ VI.

1900.

ГОДЪ VI.

Извѣстія выходятъ **четырьмя** книгами въ годъ, составляющими не менѣ 35 листовъ текста in 8°.

ПРОГРАММА ИЗВѢСТІЙ.

Официальный отдѣлъ.

I. Правительственныя распоряженія, касающіяся М. С. Х. Института.

II. Постановленія Совѣта Института и относящіяся къ нимъ приложенія: а) программы и планы лекцій и практическихъ занятій въ Институтѣ; б) отчеты объ экскурсіяхъ, ежегодно совершаемыхъ студентами Института подъ руководствомъ профессоровъ, преподавателей и пр.; в) работы комиссій, назначаемыхъ Совѣтомъ Института для разслѣдованія различныхъ вопросовъ и г) отчеты о командировкахъ членовъ совѣта и другихъ лицъ, служащихъ въ Институтѣ.

III. Нѣкоторые изъ журналовъ засѣданій Сельскохозяйственнаго комитета, состоящаго при Институтѣ, а именно тѣ, которые имѣютъ особенное значеніе для учебной и ученой дѣятельности Института.

IV. Годичный отчетъ о состояніи Института.

V. Каталоги и описанія бібліотеки, разнообразныхъ коллекцій и учебныхъ пособій, находящихся при Институтѣ.

Неофициальный отдѣлъ.

I. Труды профессоровъ, преподавателей, ассистентовъ, студентовъ Института и постороннихъ лицъ, а именно: а) **естественно-историческіе** и б) **статистико-экономическіе** (преимущественно касающіеся изученія русскаго народнаго хозяйства).

Сюда входятъ какъ отдѣльныя самостоятельныя изслѣдованія, такъ и совмѣстныя работы, исполненныя въ лабораторіяхъ, кабинетахъ, на опытномъ полѣ, или на предполагаемой опытной станціи, пасѣкѣ, въ лѣсной дачѣ, огородѣ, питомникѣ и пр.

II. Критическія и бібліографическія статьи о выдающихся произведеніяхъ народнохозяйственной и естественноисторической литературы.

III. Метеорологическія наблюденія, произведенныя на обсерваторіи Института.

Работы могутъ сопровождаться рисунками, таблицами, чертежами, діаграммами и пр. и, по желанію автора, краткимъ резюме на какомъ-либо иностранномъ языкѣ (резюме должно быть составлено самимъ авторомъ и прислано въ редакцію одновременно со статьею). Оглавленія каждой книги Извѣстія, кромѣ русскаго языка, печатается еще на французскомъ языкѣ.

Подписка принимается въ канцеляріи Московскаго Сельскохозяйствен. Института и въ книжн. магаз. Карбасникова (Москва, Варшава, Вильна, С.-Петербургъ) и „Трудъ“ (Москва, Тверская).

Подписная цѣна въ годъ, за четыре книги, **5 р.**; для студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній **2 р. 50 к.**; цѣна отдѣльной книги **1 р. 50 к.**; отдѣльные оттиски статей естественноисторическихъ и статистикоэкономическихъ высылаются книжными магазинами наложеннымъ платежомъ по расчету **20 коп.** за листъ.

Редакторы **С. И. Ростовцевъ.**
Д. Н. Прянишниковъ.

Отрита подписка на 1900 годъ

на

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Журналъ сельскохозяйственный и экономической.

„Труды И. В. Э. Общества“ въ 1900 году издаются подъ редакцію секретаря Общества, и выходятъ **6 разъ въ годъ**, книжками **не меньше 10 печатныхъ листовъ** въ каждой (не считая приложений). „Труды“ заключаютъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности И. В. Э. Общества и обзоры экономической жизни и литературы. Въ составъ ихъ входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Журналы Общихъ Собраній, Отдѣленій и Комиссій, состоящихъ при Обществѣ.

2. Доклады, а также статьи, служащія матеріалами для докладовъ, какъ въ Общихъ Собраніяхъ, такъ и въ Отдѣленіяхъ и Комиссіяхъ, касающіяся: сельскаго хозяйства (I Отдѣленіе Общества), техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ и сельскохозяйственной механики (II Отдѣленіе Общества) и сельскохозяйственной статистики и политической экономіи (III Отдѣленіе Общества).

3. Обзоры сельскохозяйственной и экономической жизни Россіи и другихъ странъ. Обзоры дѣятельности сельскохозяйственныхъ Обществъ, земствъ и другихъ учреждений въ области, входящей въ кругъ занятій И. В. Э. Общества.

4. Обзоры русской и иностранной литературы по всеѣмъ предметамъ свѣдѣнія И. В. Э. Общества. Критика и библіографія.

Въ приложеніяхъ къ журналу помѣщаются: годовой отчетъ секретаря И. В. Э. Общества, систематическій каталогъ книгъ, поступающихъ въ бібліотеку Общества, и стенографическіе отчеты преній въ Общемъ Собраніи и Отдѣленіяхъ Общества по вопросамъ, представляющимъ наибольшій общественный интересъ.

Подписная цѣна за 6 книгъ „Трудовъ“ со всеѣми приложеніями 3 рубля, съ доставкою и пересылкою.

Подписчики „Трудовъ“, желающіе получать „Русскій Пчеловодный Листокъ“, издаваемый И. В. Э. Обществомъ, доплачиваютъ 1 р. 50 к. вмѣсто 2 руб., уплачиваемыхъ отдѣльными подписчиками „Пчеловоднаго Листка“.

Подписка принимается по слѣдующему адресу: Въ редакцію „Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“, С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, № 33.

ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ
 НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ
„ЗАПИСКИ“
„ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА“.

(тридцать четвертый годъ изданія.)

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА :

Дѣятельность Общества: Журналь Общихъ Собраній Общества и засѣданій Совѣта Общества и его Отдѣловъ: I-го — Химическаго, II-го — Механическаго, III-го — Строительнаго, IV-го — Военно-морскаго, V-го — Фотографическаго, VI-го — Электротехническаго, VII-го — Воздухоплавательнаго, VIII-го — Жельзнодорожнаго, IX-го — по Техническому образованію. Журналы засѣданій иногородныхъ отдѣленій Общества, доставленные въ Редакцію. Годовые отчеты о дѣятельности Общества и его иногородныхъ отдѣленій. Труды Общества: Доклады, читанные въ засѣданіяхъ Общества, и работы его членовъ. Техническая Литература: Статьи и новости по различнымъ отраслямъ техники. Библиографія. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ техникѣ и технической промышленности. Обзоръ привилегій, выдаваемыхъ въ Россіи: наиболѣе замѣчательныя и интересныя изъ нихъ помѣщаются въ подробномъ изложеніи, съ чертежами, а изъ прочихъ — извлекается сущность предмета каждой привилегіи. Указатели продленія сроковъ и прекращенія привилегій, а также испрашиваемыхъ привилегій на которыя выданы охранительныя свидѣтельства, и уничтоженныхъ охранительныхъ свидѣтельствъ. Записки И. Р. Т. О. составляютъ единственный органъ, въ которомъ сгруппированы вмѣстѣ все означенныя свѣдѣнія о привилегіяхъ.

Изъ изложенной программы видно, что главная цѣль журнала — служить органомъ дѣятельности И. Р. Т. О. и трудовъ его членовъ. Приложение вышеупомянутаго Обзора привилегій придаетъ этому органу интересъ — зеркала техническихъ успѣховъ и изобрѣтательности въ Россіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА :

Съ доставкой и пересылкой: на годъ 12 руб., на полгода 7 руб.
 Съ пересылкой за границу: на годъ 16 руб., на полгода 9 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: С.-Петербургъ, Пантелей-монская, № 2, и у книгопродавцевъ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться преимущественно въ Редакцію.

Редакторъ **А. Н. Сигуновъ.**

Открытие подписка на 1900 годъ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„НАШЕ ХОЗЯЙСТВО“

будетъ выходить съ Января мѣсяца 1900 года два раза въ недѣлю.

Программа журнала :

- 1) Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, сельско-хозяйственной экономіи и статистики.
- 2) Статьи по животноводству, пчеловодству, рыбоводству и рыболовству, земледѣлю, лѣсоводству, плодоводству, виноградарству и винодѣлю, огородничеству, садоводству, цвѣтоводству, шелководству сельско-хозяйств. техническимъ производствамъ и др.
- 3) Статьи по сельско-хозяйственной экономіи и статистикѣ.
- 4) Торговля и промышленность всѣми продуктами сельско-хозяйств. производствъ.
- 5) Пути сообщенія.
- 6) Ветеринарный отдѣлъ: анатомія, физиологія, гигиена и леченіе животныхъ.
- 7) Сельское пожарное дѣло.
- 8) Сельско-хозяйственная архитектура.
- 9) Охота и охотничьи промыслы.
- 10) Борьба съ пьянствомъ.
- 11) Покровительство животнымъ.
- 12) Метеорологія.
- 13) Домоводство.
- 14) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россійской Имперіи и изъ-за границы.
- 15) Выдержки изъ газетъ и журналовъ.
- 16) Смѣсь (разныя свѣдѣнія, полезныя совѣты и сообщенія по всѣмъ отдѣламъ программы).
- 17) Отвѣты на вопросы подписчиковъ.
- 18) Почтовый ящикъ редакціи.
- 19) Библиографія.
- 20) Объявленія.

Журналъ иллюстрируется рисунками, портретами, планами ит.п.

Въ теченіи года гг. годовые подписчики получаютъ нѣсколько бесплатныхъ приложеній.

Всѣ подписчики получаютъ отвѣты на ихъ вопросы на страницахъ журнала „Наше Хозяйство“ безвозмездно.

Подписная цѣна на журналъ „Наше Хозяйство“ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи: **4 руб.** за годъ, **2 руб.** за полгода и **1 руб.** за три мѣсяца. Подписка въ разсрочку не принимается. Отдѣльныхъ №№ въ продажу не поступаетъ. При заявленія о перемѣнѣ адреса уплачивается 30 коп. (можно почтовыми марками).

Подписка и объявленія принимаются: въ главной конторѣ журнала (С.-Петербургъ, Демидовъ пер., 2.

Издатель-редакторъ **А. Осиповъ.**

Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ одобренъ за всѣ годы существованія и допущенъ на будущее время въ бібліотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

Журналъ ставитъ себѣ задачей удовлетворить научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, а также способствовать правильной постановкѣ и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналѣ имѣются отдѣлы: 1) научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія теоретическаго и прикладнаго (садоводство, пчеловодство и т. под.) и географіи; 2) бібліографія (обзоръ русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи); 3) хроника; 4) смѣсь; 5) вопросы и отвѣты по предметамъ программы. Кромѣ того журналъ даетъ приложенія, состоящія изъ научныхъ и педагогическихъ сочиненій, относящихся къ программѣ журнала.

Весьма желательно установленіе живой связи между лицами, стоящими у дѣла преподаванія и журналъ ставитъ себѣ цѣлью содѣйствовать этому. Редакція проситъ лицъ, завѣдующихъ учебными заведеніями, земскія управы и училищныя совѣты высылать въ редакцію отчеты по училищному дѣлу.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп., безъ доставки 4 руб.; на полгода съ пересылкою и доставкою 2 руб. 50 коп.; за границу 7 руб. За ту же цѣну можно получать журналъ за 1896, 1897, 1898 и 1899 гг. Книжки журнала въ отдѣльной продажѣ стоятъ 75 коп. каждая.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ только 20 коп. съ каждаго годового полнаго экземпляра.

Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается.

При непосредственномъ обращеніи въ контору допускается разсрочка: для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ съ доставкою: при подпискѣ 2 руб. 50 коп., и къ 1-му іюля 2 руб.

Для городскихъ подписчиковъ въ Москвѣ безъ доставки допускается разсрочка по 1 руб. въ мѣсяцъ съ платежемъ — къ 1-му января, къ 1-му марта, къ 1-му августа и, наконецъ, къ 1-му октября.

Другихъ условій разсрочки не допускается.

Контора редакціи: Москва, Б. Полянка, д. Учительскаго Института, кв. 2.

Редакторъ-издатель **М. П. Варавва.**

1900 г.

3-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

1900 г.

Техническій журналъ
„ТЕХНОЛОГЪ“

12 №№ въ годъ, съ рисунками, чертежами и
 приложениями.

№ 1-й 1900 года уже печатается.

Приложенія на 1900 г.

ОПИСАНІЕ ПАРИЖСКОЙ ВЫСТАВКИ.

Обширная программа съ многими иллюстраціями.

Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ ПЕТЕРБУРГѢ: въ книжномъ магазинѣ К. РИККЕРА.

Въ книжныхъ магазинахъ „НОВОЕ ВРЕМЯ“ въ Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Кіевѣ.

Контора редакціи: Одесса.

Редакторъ **Н. П. Мельниковъ**, Инженеръ-Технологъ.

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльную политическую, литературно-научную и общественную газету:

Цѣна на годъ
3 руб.

съ дост. и пер.

„ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 5-й).

АДРЕСЪ:

С.-Петербургъ,
 6-я рождественская, д. 10, кв. 10.

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всѣхъ выдающихся и интересныхъ журнальныхъ статьяхъ, съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначается преимущественно для лицъ неимѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала.

Редакторъ-издатель **И. В. Скворцовъ.**

Подписка на 1900 годъ на журналъ
пятый годъ изданія

„ДЪЯТЕЛЪ“

Программа журнала слѣдующая.

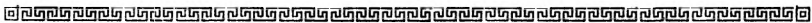
1) Правительственныя распоряженія. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. 4) Письма изъ провинціи. 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. 6) Изъ жизни и печати. 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ Трезвости въ Россіи и за границую. 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ **2** рубля.

Журналъ за 1897 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ безплатныя народныя библіотеки и читальни. Выписывающіе за 1897, 1898 и 1899 годы платятъ 6 рублей. Полугодовая подписка не принимается.

Адресъ редакціи: Казань, почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-издатель **А. Соловьевъ**.



Открыта подписка на 1900 годъ
на политическо-общественную и литературную газету

„ЕНИСЕЙ“.

Выходитъ въ Красноярскъ, три раза въ недѣлю.

Программа газеты:

1) Телеграммы, помѣщаемыя въ текстъ газеты или отдѣльными бюллетенями. 2) Отдѣлъ оффиціальныи. Важнѣйшія правительственныя распоряженія. 3) Передовыя статьи, касающіяся жизни русскихъ областей, совмѣстно съ интересами сибирскихъ губерній, соприкасающихся съ бассейномъ рѣки Енисея, а также вопросы русской политики на Востокъ. 4) Статьи и очерки по вопросамъ Енисейскаго края и соприкасающихся съ нимъ губерній Сибири, — по городскому и земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности. 5) Обзоръ общественной жизни Сибири и

Россіи. Городская хроника. Театръ и музыка. 6) Политическія извѣстія, общія и въ частности касающіяся Азіатскихъ странъ. 7) Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей бассейна рѣки Енисея и соприкасающихся съ нимъ губерній, а также сообщенія изъ Россіи. 8) Научный отдѣлъ. — Открытія и путешествія по Сибири и ея окраинамъ, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности. 9) Литературное обозрѣніе, — критика и библиографія, особенно сочиненій объ Азіи. 10) Фельетонъ: романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, наброски, легучія замѣтки и стихотворенія. 11) Судебная хроника, безъ обсужденія рѣшеній. 12) Смѣсь. Отвѣты редакціи. 13) Справочный отдѣлъ: судебныя свѣдѣнія, святцы, рыночныя цѣны, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ пароходовъ, поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ, недоставленныя телеграммы и т. п. 14) Объявленія: казенныя и частныя.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой. на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяць 1 рубль.

Городскіе подписчики, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, получаютъ бесплатно телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „Енисей“, собственный домъ, Воскресенская улица; въ Ачинскѣ въ отдѣленіи конторы при типографіи Е. Ф. Кудрявцева; въ Томскѣ въ отдѣленіи редакціи „Енисей“, Дворянская улица, и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Иркутскѣ въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Петербургѣ и Москвѣ въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и Ко.

Редакторъ-издатель **Е. Кудрявцевъ.**



ОТВЕРЫТА

Годъ изданія
VIII.

ПОДПИСКА

НА 1900 ГОДЪ

на

НАУЧНО-СПЕЦИАЛЬНЫЙ и БЫТОВОЙ ЖУРНАЛЪ

„ФАРМАЦЕВТЪ“.

(изданія годъ восьмой).

Выходитъ четыре разъ въ мѣсяць.

Программа. Научный отдѣлъ: 1) Оригинальныя статьи по фармаціи и входящимъ въ составъ ея отдѣламъ наукъ изъ области медицины, химіи и естествознанія. 2) Обзоръ отечественной и иностранной литературы по тѣмъ же предметамъ и извлеченія изъ нея.

3) Новыя врачевныя средства, ихъ свойства и примѣненіе. Патентованныя и секретныя средства. 4) Статьи по изслѣдованію продовольственныхъ и иныхъ жизненныхъ продуктовъ, а также предметовъ техническаго и фабричнаго производства. Борьба съ фальсификаціей во всѣхъ ея проявленіяхъ. 5) Работы изъ области судебной и санитарной химіи. Дезинфекція. 6) Изслѣдованія химическія и микроскопическія въ области фармаціи и фармакогнозіи и методы опредѣленія доброкачественности врачевныхъ средствъ. 7) Отдѣлъ практической фармаціи. 8) Библіографія.

Бытовой отдѣлъ: 9) Оффиціальная часть: правительственныя распоряженія, статистическіе медицинскіе отчеты, разрѣшенія на открытіе аптекъ, опредѣленіе и перемѣщеніе фармацевтовъ по вѣдомствамъ: военному и морскому. 10) Сообщенія и отчеты фармацевтическихъ обществъ. 11) Хроника аптечной жизни. 12) Біографія и некрологи извѣстныхъ дѣятелей на поприщѣ фармаціи, химіи, медицины и естественныхъ наукъ. 13) Справочный отдѣлъ. 14) Открытая корреспонденція. 15) Объявленія. 16) Рисунки, чертежи и портреты, относящіеся къ тексту.

Условія подписки. Цѣна журнала съ дост. и пересыл. въ Россіи: на годъ 6 р., на 6 мѣсяцевъ 3 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 р. Каждый № 40 к. Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка по третямъ года, при чемъ, въ случаѣ непоступленія платы въ срокъ, журналъ высылается наложеннымъ платежомъ. За наложеніе платежа и за перемѣну адреса взимается по 20 коп. — Пробныя нумера высылаются по требованіямъ бесплатно. При выпискѣ чрезъ редакцію книгъ подписчики пользуются уступкою 10%.

Подписка принимается: 1) въ редакціи (Мясницкая ул., домъ Лѣтошнева); 2) въ конторѣ типографіи Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко. (Пименовская ул., соб. домъ) и въ магазинѣ (Никольская, д. бр. Чижовыхъ).

Объявленія принимаются по цѣнѣ: за $\frac{1}{4}$, страницу 30 руб., за $\frac{1}{2}$, страницу 15 руб., за строку петита (въ страницѣ 3 столбца) 15 коп. — При повтореніи объявленій дѣлается скидка. Особыя приложенія по соглашенію.

Редакторы магистры фармаціи { Э. Альтгаузенъ.
Н. Антушевичъ.

О В Ъ И З Д А Н І И

УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ

ИЗВѢСТІЙ * ВЪ 1900 ГОДУ.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Унив. Извѣстіяхъ печатаются:

- 1) Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта.
- 2) Новыя постановленія и распоряженія по Университету.
- 3) Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей.
- 4) Обзорнія преподаванія по полугодіямъ.
- 5) Программы, конспекты и библиографическіе указатели для учащихся.
- 6) Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студенческой ея отдѣлъ.
- 7) Свѣдѣнія и изслѣдованія относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
- 8) Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета.
- 9) Годичные отчеты по Университету.
- 10) Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями.
- 11) Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, pro venia legendi и т. п., а также и самыя диссертации.
- 12) Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.
- 13) Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полные курсы преподавателей.
- 14) Ученые труды преподавателей и учащихся.
- 15) Указанныя статьи распределяются на двѣ части — 1) — о ф-фициальную и протоколы, отчеты и т. п., 2) неофициальную (статьи научнаго содержанія), съ отдѣлами **критико-библиографическимъ**, посвященнымъ критическому обзорнію выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной) и **научной хроникѣ**, заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ, и т. п. свѣдѣнія. Въ **прибавленіяхъ** печатаются матеріалы, указатели бібліотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

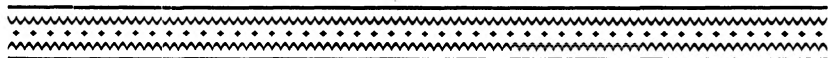
Университетскія извѣстія въ 1900 году будутъ выходить ежемесячно книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ **Извѣстій** безъ пересылки **шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ**, а съ пересылкой **семь рублей**. Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе **Университетскихъ Извѣстій** 3 руб. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается.

Университетскія Извѣстія высылаются только по полученіи подписныхъ денегъ.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину въ С.-Петербургъ, на Малую Садовую, № 4-ый, и въ Кіевъ, на Крещатикъ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Гл. редакторъ **В. Иконниковъ.**



ИМПЕРАТОРСКОЕ

Московское Общество Сельскаго Хозяйства.

Новое изданіе на 1900 годъ.

ВѢСТНИКЪ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

выходить еженедельно по Субботамъ въ Москвѣ.

Вѣстникъ имѣеть цѣлю упроченіе и развитіе живой связи между членами Общества и распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

Имя въ виду изъ членовъ Общества преимущественно лицъ, практически работающих на землѣ, Вѣстникъ первой задачей ставитъ слѣдить за ходомъ сельско-хозяйственной жизни Россіи и приносить посильную помощь разрѣшенію возникающихъ на практикѣ вопросовъ. Первою цѣлю Вѣстника поэтому является приложеніе науки къ текущимъ вопросамъ сельско-хозяйственной практики.

Такъ какъ сельско-хозяйственныя общества могутъ играть громадную роль въ развитіи сельскаго хозяйства и наши русскія общества имѣютъ поэтому впереди широкое поле дѣятельности, то слѣдующей задачей Вѣстникъ ставитъ: — слѣдить за дѣятельностью сельско-хозяйственныхъ обществъ въ Россіи и за-границей.

Съ такимъ же вниманіемъ Вѣстникъ будетъ отмѣчать и дѣятельность другихъ учрежденій по организованной агрономической помощи населенію.

Вѣстникъ будетъ продолжать служить органомъ учрежденій мелкаго кредита, какъ одной изъ лучшихъ формъ взаимопомощи.

Подписная цѣна: съ пересылкой и доставкой **4 руб.** въ годъ. Для преподавателей земледѣльческихъ школъ, учащихся въ нихъ и студентовъ **2 руб. 50 коп.** въ годъ. — Допускается разсрочка по четвертямъ года.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ канцеляріи Общества, Смоленскій бульваръ, д. № 55.

Открыта подписка на
„БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“
 1900 года

съ приложеніемъ

Твореній Святаго Василия Великаго

Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Богословскій Вѣстникъ издается Московской Духовной Академіей ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ. Въ 1900 году въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній (толкованіе Св. Кирилла Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и сочиненія Св. Никифора Исповѣдника въ защиту иконопочитанія); изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ академіи; обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ Славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и библиографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосв. Саввы, Архіеп. Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи. Въ частности для научнаго отдѣла журнала въ распоряженіи редакціи, между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій по каноническому праву профессора Императорскаго Московскаго Университета А. С. Павлова († 1898), который (курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей и будетъ напечатанъ въ теченіи 1900 года, и лекціи по пастырскому богословію покойнаго Высокопреосв. Сергія, Митрополита Московскаго, значительная часть которыхъ, касающаяся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, также войдетъ въ составъ научнаго отдѣла журнала въ 1900 году.

Въ качествѣ **особаго приложенія** къ журналу всѣмъ подписчикамъ Богословскаго Вѣстника, подѣ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала, будутъ даны

**третій и четвертый томы
 твореній Св. Василия Великаго, Архіепископа
 Кесаріи Каппадокійской.**

Прим. Новые подписчики на Богословскій Вѣстникъ 1900 г. не имѣющіе первыхъ двухъ томовъ твореній Св. Василия Великаго, могутъ приобрѣтать ихъ изъ редакціи также за уменьшен-

ную цѣну, именно рубль пятьдесятъ (1 руб. 50 коп.) за оба тома (вмѣсто 2 руб. 40 коп. въ отдѣльной продажѣ).

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ: **съ приложеніемъ твореній Св. Василя Великаго**: восемь рублей съ пересылкой внутри Россіи, девять рублей за границу.

Безъ приложенія твореній Василя Великаго: семь рублей внутри Россіи, восемь рублей за границу.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, редакція Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Василя Великаго 3-ій томъ получаютъ съ первой книжкой журнала, а 4-ый томъ — при іюльской книжкѣ.

Редакторъ э.-орд. профессоръ **Ан. Спасскій.**



Съ 1-го ноября 1899 года

въ С.-Петербургѣ будетъ выходить

Большая ежедневная политическая и литературная газета

безъ предварительной цензуры

„СЪВЕРНЫЙ КУРЬЕРЪ“

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 1 мѣс.
Въ Россіи	10 руб.	5 руб.	1 руб.
За границу	14 „	7 „	2 „

Годовымъ подписчикамъ допускается
разрочка

на четыре срока — по 2 руб. 50 коп. Лица, подписавшіяся на весь 1900 г., получаютъ газету бесплатно въ текущемъ году. Подписка принимается во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ и въ конторѣ редакціи: **С.-Петербургъ, Бол. Морская ул., 5 (отъ 12 до 4 час. дня).**

Въ основу своего міросозерцанія „Сверный Курьеръ“ полагаетъ идею единства европейской цивилизаціи, не исключющей началъ національной самобытности, и ставитъ своей цѣлью добросовѣстное и безпристрастное изученіе русской жизни и освѣщеніе ея въ духѣ справедливости и развитія гражданственности. Въ этомъ смыслѣ „Сверный Курьеръ“ направитъ всѣ усилія, чтобы

быть вѣрнымъ выразителемъ прогрессивныхъ стремленій наиболѣе отзывчивой части русскаго общества. Придавая огромное значеніе совершающейся въ Россіи экономической эволюціи въ области земледѣлія и промышленности, „Сѣверный Курьеръ“ будетъ внимательно слѣдить какъ за самымъ процессомъ эволюціи, такъ и за всѣми происходящими на этой основѣ измѣненіями въ духовной жизни народа, всюду выдвигая надъ узко-эгоистическими личными и групповыми интересами благо и интересы трудящихся массъ безъ различія сферы приложенія ихъ труда. Серьезное вниманіе будетъ удѣлено выясненію и установленію правильныхъ отношеній между центромъ и окраинами на основѣ полного признанія и уваженія правъ личности, національности и началъ вѣротерпимости. „Сѣверный Курьеръ“ вѣритъ въ необходимость органическаго роста областного начала, желательность дальнѣйшаго расширенія сферы общественной самодѣятельности и потому отведетъ подобающее мѣсто вопросамъ земскаго и городского самоуправления, областнымъ интересамъ и нуждамъ. Не меньшее значеніе придаетъ газета успѣхамъ русской школы и просвѣщенія и въ этой области поставитъ своей задачей сплоченіе и объединеніе усилій разрозненныхъ дѣятелей на просвѣтительномъ поприщѣ. Серьезное вниманіе будетъ удѣлено интересамъ науки, искусства и литературы.

Издатель **Кн. В. В. Барятинскій.**

Редакторы { **Кн. В. В. Барятинскій.**
К. И. Арабажинъ.

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

выходятъ съ 1893 г. въ неопредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года.

Ученыя Записки распадается на два отдѣла: официальный и научный.

Въ официальномъ отдѣлѣ помѣщаются годовыя отчеты Университета, актовыя рѣчи, отзывы о диссертацияхъ, обзорныя лекціи и т. п.

Въ научномъ отдѣлѣ помѣщаются работы преподавателей Университета; изъ студенческихъ же работъ печатаются (по возможности въ извлеченіи) лишь сочиненія, удостоенныя золотой медалю.

Научныя статьи **Ученыхъ Записокъ** печатаются какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на одномъ изъ болѣе распространенныхъ западно-европейскихъ языковъ, а также на латинскомъ, по выбору автора.

Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Подписная цѣна 6 руб. въ годъ.

Редакторъ **Е. Шмурло.**