

Der närrische und elende ATHЕIST

Oder
Der also genanten grossen Religion
Tämmерliche Beschaffenheit

Aus dem Licht der Natur füglich
vorgestellt

von
Michael Dau/
P. P.

Zu Ende sind beigefügert (1) der Beweis aus D. Georgii Calixti Schriften / wo durch auch ein Heyde durch die gesunde Vernunft kan überzeuget werden/ daß die h. Schrifte Gottes Wort seyn / (2) aus Hug: Grotii Büchern von der Wahrheit der Christlichen Religion, da die Einwürfe wieder christliche Bücher der heil. Schrifte gründlich beantwortet werden.

DОРРТ/ universitatis
Gedruckt/ bey Johan Brendelen,

Borrede.

Es werden vielleicht ein
ige bey anschauung des Ti-
tel-Blats auf die Gedanken
kommen/ daß diese Arbeit unnöthig
und unter diejenigen zu rechnen sey/
welcher die Welt gar wohl entra-
then könne; angesehen sich schon
unterschiedliche wackere Männer
die Mühe genommen diese Materie
auszuarbeiten / und den fast über-
all im schwang gehenden Atheis-
mum zu widerlegen. Nun kan
nicht geleugnet werden / daß solches
geschehen sey / immassen die davon
geschriebene Bücher dasselbe bewei-
sen. Ob aber alle / so eingerichtet/
daß ein Atheist dadurch könne gerüh-
ret / und nach dem principio , wel-
ches Er allein gelten läset/ überzeu-
get.

get werden/ mögen verständige Leute urtheilen. Ich nehme mir die Macht nicht einiger berühmten Leute Schrifften vom Atheismo zu judiciren/ welche man was die intention anlanget/ durchaus nicht zu Tadeln hat/ sondern gestehen muss/ daß sie wohl geschrieben und ihren Nutzen geschaffet bey denen/ welche an dem Göttliche Wesen nie gezweifelt/ und die Christliche Religion wahr zu seyn erkant haben. Dieses aber kan man gleichwohl ohne ihre Verkleinerung sagen/ daß weil sie die H. Schrift zum Grunde gesetzt/ und aus derselben ihren Beweis geföhret/ die Atheisten solche methode nur verlachet und veräppert haben/ indem sie nichts gelten lassen/ was nicht aus dem Licht der Natur deutlich kan erwiesen werden.

den. Dessen aber habē sich so viel mir wissend/wenig bedienet. Die es aber gethan/ haben in der Lateinischen oder Englischen oder sonst in einer unbekanten Sprache geschrieben; Womit denen nicht geholfen worden/ welche solcher Sprache nicht kündig sind. Und ob gleich des grundfrommen unungemein gelehrten Engländers Mathxi Hales fürtrefliches Buch/ von Ursprung des Menschlichen Geschlechts ins Deutsche übersetzet ist/ vorinnen Er die Atheisten so kräftig eintreibet/ daß sie unmöglich seine raisons wiederlegen können: so muss man doch gestehen/ daß einige so gar auch unter denen Lateinern dieses tiefstündigen Manes Schlüsse kan begreissen können. Zugeschweige/ daß es nicht für diejenigen geschrieben/ welche nur in der Eyle etwas zulesen gewoh-

wohnet sind. In betrachtung dieser Ursachen hat man das für gehalten/ daß es nicht übel würde gethan seyn/ wenn man die Vornehmste argumenta der Atheisten kurz un deutlich wiederlege/ un sich denen hauptsächlich bequemen würde/welche man einfältige Atheisten nennet. Denn die jenigen welche studiret haben un ihre Wissenschaft zur beschimpfung ihres Schöpfers missbraucht/ können ihre Absfertigung bey vielen Lateinischen Autorib^o finde. Jedoch ist man nicht in Albrede/ daß alle auch die bündigsten Schlüsse/ die man aus der Philosophie nimmet/ viel zu schwach sind ein verkehrtes un vom Satan verführtes Gemüth zurechtzubringen. Allermassen dieser Ruhm allein dem Göttlichen Wort gebühret/ das es die Menschen befehren un von ihrem E-

lend befreyen könne. Indessen mag doch diese Schreib-Art zum wenigste diese Nutzen haben/ daß man denen Atheisten zeige/ daß sie bey ihrer vermeinten grössten Klugheit für Narren passiren und also mit recht Auffender Weysen zu neinen sind. Diese ihre Thorheit nebst dem daraus entstehende Elend hat man so viel in der kurze geschehe können deutlich zu zeigen sich bemühet. Wann nun dem Barmherzigen Gott gefiele die Arbeit in so weit zu gesegnen/ daß einige Atheisten etlicher massen zur Erkantnis ihres grösste Elendes möchten gebracht werden/ so könnten selbige so daß ferner Gelegenheit haben/ daß Mittel zugebrächen / welches ihre Finsterniß und Bosheit gänzlich vertreiben kan. Dasselbe ist einzlig und allein die H. Schrift als das unfehlbare und wahrhaftige Wort des lebendigen

Gottes. Dañenhero auch ihnen zum
bestend dasjenige/aus D. Georgii Ca-
lixti Schriften verteußhet ist/was
zu beweß der Autorität der H. Gött-
lichen Schrift aus der gesunde Ver-
nunft kan genommenwerde. Welches
wie es auf einem unbeweglichen
Grunde beruhet: Also ist herzlich zu
wünschen/ daß diese helle Wahrheit
denen unseeligen Atheisten so stark in
die Augen leuchten möge/dass sie das
Werck des Satäts/vö welche sie nach
seine willt gefügē gehaltē werde/deut-
lich erkennen und von diesem Lügen-
Geist sich durch die Krafft Gottes/
welche in der H. Schrift steckt gänz-
lich zu befreyen suchen möge. Der Herz
Herr gebe hierzu die Gnaden-Krafft
von obē zur Ehre seines Nahmes un-
zerstörung des Satanischen Reichs
durch Jesum Christum/Amen.

magisch der 100. 19. 1510.

Das

Das erste Capitel.

Son dem zweifache Atheismo dessen
Kennzeichen und Vryiachen.

1. **V**enn man die Menge der
Atheisten so genau erfors-
chen könnte / als dieselbe sich in der
That unter denen so genanten Chri-
sten finden lässt/würde man sich bil-
lich verwundern müssen/dass der ge-
echte Gott diese Unmenschē und
Bösewichter/welche mit erhabener
Hand wieder ihren Schöpffer fre-
heln/nicht plötzlich zur Höllen fah-
en lässt/ sondern vielmehr in t un-
missprechlicher Langmuth duldet un-
räget. Welches Er blos zu diesem
Ende thut/dass noch etliche wo mög-
lich/zur Erkāntniß ihres Elendes ge-
bracht werden/mit zur Gemeinschaft
der wahren Kirchen kommen mögen.
Es sind ja freylich heilige und gerech-

3

“ 80

te Gerichte Gottes/dass auch die Evangelische Kirche von diesen Unthieren nicht gänzlich befreyet ist/damit man deutlich sehe/in was für ein Elend dieselbe durch ihre Heucheleyn und kaltstinniges Wesen verfallen sey. Welches allein zur Genüge beweisen kan/dass der Zustand unserer Kirchen nicht so beschaffen sey/als einige dafür halten/die zu weilen von denen guten Verfassungen und von der herrlichen Erbauung viel rühmens machen/da doch das äusserliche Leben/so man führet/sonnenklahr bewiset/dass sehr wenige Gott kennen/ergegen sehr viele entweder im Herzen Atheisten sind/oder in so schändlichen und groben Sünden stecken/dass man sie mehr für Heyden als Christen zu achten hat/ja auff gewisse Art auch Atheisten nennen kan/wie

wie aus folgenden erhellen wird.

S. 2. Es pflegen nemlich die Gelehrten/welche von denen Atheisten handeln/zwey Arten derselbe nahmkündig zu machen. Die erste ist derjenige welche aus fester Einbildung durch bündige Schluss-Reden Gott zu läugnen oder die Meinung von Göttlichem Wesen zu vernichten sich bemühen. Diese nennet man Atheos speculatorios oder Theoreticos. Die andere Art ist derjenigen/welche nicht so wol dem Bekäntniß nach/als mit ihrem Leben/Thun und bösen Werken Gott und alle Religion verläugnen/welche man Atheos praticos nennet. Wie wölbun diese beyde Arten der Atheisten ziemlich von einander unterschieden sind/so kommen sie dennoch (wie der Gottseelige und gelehrte Spizelius in seiner Unter-
suchung

suchung der Atheisterey p. 13. ange-
mercket hat zuweilen so genau über-
ein / daß eine ohne die andere nicht
seyn kan/indem die Übung der Athe-
isterey allezeit einige Betrachtung
zum Grunde hat/und keine betrach-
tende Atheisterey kan gesunden wer-
de/welche nicht in schändliche Früch-
te ausbreche; daß also eine der ande-
ren Ursach zu seyn pfleget. Welches
daraus erhellet/weil derjenige/wel-
cher ein schlussmachender (Theoreti-
cus) Atheist sein wil/alle seine Mühe
dahin gerichtet sein läset/dass wenn
er sich in seiner verdämlichen Mei-
nung bestäigt/er nachmals seine
Lüste ohn einigen Widerspruch des
Gewissens ausüben/und also in al-
ler Sicherheit dem Laster Lauff nach
hängen möge. Derjenige aber wel-
cher ein übender (Practicus) Atheist
gewor-

geworden/und eine zeitlang in aller-
hand Lastern und Schanden sich ge-
wälzet und seinen Lüsten gefolget/
endlich auff die Gedanken gerahten
muß/dass es vielleicht mit aller Reli-
gion eitel Betrügerey und Narren-
theidung sey/und dass die Pfaffen de-
nen Leuten die Hölle müssen heis ma-
chen/damit sie ihr Brod nicht ümb-
sonst bekommen/da doch weder Hölle
noch ewiges Leben/weder GOTT noch Teuffel sey.

§. 3. Diesem nach kan der Atheis-
mus theoreticus nicht bestritten wer-
den/dass man nicht den practicum
zugleich angreisse; gleich wie dieser
nicht kan verlästert werden/dass man
die Greuel des ersten nicht aufdecke.
Weil aber gleich wel alle Gottlosig-
keit fast uhrsprünglich aus dem Ver-
stande herrühret/so ist nohtiger wie-
der

der diejenigen zu schreiben / welche sich bei ihrer Atheisterey klug zu sein dünken lassen. Denn hat man es erstlich dahin gebracht / daß diese armseelige creaturen die Nichtigkeit ihrer eingebildeten Weisheit sehen / so werden sie nicht mehr so ungescheuer und in allerhand Sicherheit ihren bösen Lusten nachhängen. Dannenhero auch dasjenige was in dieser kurzen Schrift durch Gottes Gnade / soll beigebracht werden / wieder diejenigen gerichtet ist / welche man Atheos theoreticos nennet. Wiewol dieses zuvor muss gemercket werden / daß es fast unmöglich seyn / daß es solche Leute geben könne / welche sich gänzlich und ohne einzigen Widerspruch ihres Gewissens versichert halten / daß kein Gott oder Göttliches Wesen / kein Himmel oder Hölle

sey. Denn so lange das Gewissen seine Kraft ausübet / welches im ganzen Leben wiewol nicht allezeit mit gleichem Nachdruck geschiehet / so können auch die Wirkungen desselben nicht aufhören. Dannenhero Tertullianus gar wol gesprochen. Potest obumbrari conscientia quia non est DEus, non potest extingvi, quia est à DEo. Das ist: das Gewissen kan umbnebelt und von der Sünde überschattet werden / so lange man an keinen Gott glaubet: Es kan aber nicht gänzlich getilget werden weil es von Gott ist. Es könnte dieses weitläufiger ausgeführt werden / wenn es zum vorhabenden Zweck nöthig währe.

§. 4. Wir haben kurz vorher gesaget / daß eine grosse Menge Atheisten auch so gar in der Evangelischen Kirche anzutreffen seyn. Welches

ches damites nicht ohne Grund ge-
redet zu seyn scheine/ so wollen wir
dessen Beweis führen und zeigen/
woran man diese Leute erkennen kön-
ne/ ob sie sich gleich als Christen stel-
len/ und von andern dafür wollen an-
gesehen sein. Der berühmte Voetius,
und nach ihm der Gottselige Spize-
lius haben die Kennzeichen solcher
Leute vor Augen gestellet/ welche wir
kürtlich anführen/ um beyläufig ein
und anderes dabei erinnern wol-
len. So ist nun das erste Kennzeichen
eines Atheisten, wen Er bey Gelegen-
heit die übernatürlichen Dinge/ als
die Wunderwerke/ die Prophezei-
ungen/ Erscheinungen un Wirkun-
gen der Geister entweder läugnet/ o-
der in Zweifel ziehet und alle solche
Dinge natürlichen Ursachen und ge-
wisser Leute temperament zuschrei-
bet.

bet; wie Er den hiezu kan veranlassen
werden/ wen Er die Lügen Wunder
der Papisten/ (welche ihre Kirche da-
durch gross und ansehnlich machen
wollen/ in der That aber die Atheiste-
ren befodern) und einiger Heyden/
sonderlich des Appollonii Thyanæi
rühmen höret (2) Wenn er das Anse-
hen der heilige Schrift so wohl was
die historia, als Lehr-puncten betrifft/
bey anderen verdächtig macht/ ver-
ächtlich davon redet/ und dieselbe als
eine Menschliche historie und Buch
ansiehet/ da zuweilen einige Irrthü-
mer oder wieder einander streitende
Dinge mit unterlauffen / ja solche
Sachen erzählt werden/ die ver-
nünftigen Leuten lächerlich vor-
kommen/ wie man den zu weilen sie hö-
ret sagen/ daß nichts närrischer könne
erdacht werden/ als die historie von

Simson/ sonderlich wie er mit denen
gefangenen Füchsen umbgegangen/
da doch diese elende Phantasten ge-
stehen würden / daß in allen denen
Thaten/ welche in der historie Sim-
sons erzählt werden eine recht Gott-
liche Weisheit hervorlenchte (man
redet von denen/ da Simson nichts
sündliches gethan) wenn sie ihnen von
Gottes gelehrt und in der heiligen
Schrift wol geubeten erklähret
würden (3) Wenn sie in ihren Reden
und discursen das Abssehen haben/
daß sie denen Leuten alle Furcht und
Bekümmerniß bemeben / und sie
ganz sicher machen mögen. Als zum
Exempel, wenn sie die Furcht für den
Hölle zu vertreiben für geben / daß
Gott unmöglich so viel Holz könne zu
wege bringen/ daß die Hölle damit
köne heiß gemacht werden/ oder daß

GD

Gott der Herr/ wen er nicht seinen
Himmel für sich allein behalten wol-
le / nothwendig von seiner strengen
Gerechtigkeit werde abstehen / und
auch solche Leute / wie die Atheisten
sind hinein lassen müssen. Wievol
nun dieses sehr abgeschmackt geredet
ist un̄ kaum der Beantwortung werte
zu seyn scheinet: so kan doch ein halb
vernünftiger Mensch leicht also bey
sich gedecken: Gerade als wenn die-
se armseelige Creaturen die Allmacht
Gottes ergründen könnten/ un̄ ganz
genau zu sagen wüsten/ daß das Höll-
ische Feuer kein anders als ein na-
türliches Feur sein werde. Ja als wenn
unserem allein seeligen und in sich
selbst höchst vergnügten Gott dar-
angelegen wäre/ daß einige seiner ab-
trünnigen und wiederspenstigen
Creaturen seine Gnadengeschenke
und

und unvergleichliche Heils-Güter nicht annehmen wollen. Würden sie nicht diejenigen vor unsinnig halten/ welche wen ein mächtiger Potentat denen Leute hohe Würden um Ehren- Kappter mit diesem bedinge versprä- che/ daß sie eine zeitlang nach gewis- sen Gesetzen leben solten/ sagen wolte/ daß wofern der Potentat seine hohe Chargen nicht für sich alleine behal- ten wolte / er endlich einen jeden Schlucker um Halunken dazu beför- dern müste. Ich meine ja daß sie leichtlich diesen Schluss machen würden: Wen diese Storcköpsse sich nicht in die vorgeschriebene Ord- nung des Potentaten schicken wolle/ so wird es ihm an andern nicht feh- len/ welche die angebotene Gnade gerne annehmen und die vorgeschrie- bene Conditiones eingehen werden.

Also könnten sie ja auch leicht geden- ken/ daß es den Allerhöchsten nicht an Leuten mangeln werde/ die sich in seine Ordnung schicken und in dersel- ben die Seeligkeit erlangen werden/ ob gleich die Atheisten halstarrig sind und den Raht Gottes von ihrer Seeligkeit verachten. (4) Wenn sie an allen Predigern einen Abscheu haben/ und sie als Unholden meiden/ ja wol gar für Selaven des Pöbels halten/ wie den einer Nahmens Bodo Prætorius sich nicht gescheuet zu sa- gen/ daß Er sein lebtage keine dum- mire Leute gesehen/ als die Priester/ welche dem narrischen und einfälti- Pöbel von dem Reich Christi um der Göttlichen Rache und ewiger Ver- damnis etwas vorschwatzeten. Der gleichen Spott Reden sind unter denen heutigen Atheisten nicht sel- gant

hā/ob sie sich gleich als Priester freu-
de anstellen/ und in ihren Predigten
sich fleissig gnug einfinden/ damit
die einfältigen nicht merken mögen/
was sie im Schilde führen/ungeach-
tet sie die Diener Christi nur für
Charlatans halten/ und ihnen so zu-
hören/ als man einem Comedianen
zu weilen pfleget zu hören (5) Wenn
sie ihrer Mit-Consorten Atheisterey
mit vergnügen erzählen/ und dabei
anführen/ wie ihre Meinung nicht
gründlich widerlegt werde/ oder
einige ihrer Einbildung nach unauf-
lößliche Schlüsse reden und subtilitä-
ten zwar vorbringen/ aber nicht völ-
lig erörtern/ unterdessen doch aber
sich zu einer gewissen Religion halten
und aufs feyerlichste dawieder pro-
testiren/ wenn man sie der Atheiste-
rey beschuldiget (7) Wenn sie die Be-
frei-

streitung des Atheismi nicht leiden
können/ und heftig darüber zürnen/
dass man öffentlich dawieder schrei-
bet und lehret. Endlich zum (8) Wenn
sie die Werke der Gottseligkeit ent-
weder gar nicht oder selten und sehr
swahrsam ausüben / hergegen in
Sünden und Lastern fortfahren und
also von beten/ singen Bibel lesen/
Abendmahl gehen keinen grossen
Stat machen/ sondern vielmehr hu-
ren/ lügen/ Ungerechtigkeit treiben/
Sauffen/ Fluchen/ Toten und Wossen
reissen/ und mit solchen Leuten gerne
umbgehen/ die solchen Lastern erge-
ben sind/ ja wol gar sich derselben öf-
fentlich rühmen.

S. 5. Wer nun diese aus denen ob-
genanten Autoribus angeführte Ken-
zeichen zum grunde setzt / wird ge-
stehen müssen/ dass wenn Er auff der
deutsc

Leute reden und thun etwas genau
achtgeben will/nicht nur eine grosse
Menge übender Atheisten in unserer
Evangelischen Kirchen gefunden
werde/sonderlich/wenn es nach dem
Ausspruche des H. Geistes Ephes.
26. 12. gehen soll/da alle diejenige die
nicht im Bunde mit Gott stehen/um
also nicht wiedergebohrne Kinder
Gottes sind Atheisten genannt wer-
den/sondern man wird auch solche
wohl finden/welche Theoretici heis-
sen/ und eben deswegen sich was
grosses zu seyn dünken/weil sie nicht
in dem gemeine Irthum des Pöbels
stecken und sich von denen Pfaffen et-
was einbilden lassen dürfen/sondern
sich in solche Freyheit gesetzt/ daß sie
nach dem Exempel derer in Frank-
reich herumb schwärmenden Esprits
forts über alles/was Gott um Gott

tes dienst heisset/lachen/ihren Be-
gierden/Lüsten und affecten gänz-
lich nach häng'n/und also wie sie da-
für halten/eine volkommen Glück-
seligkeit in ihren Leben geniessen
können. Wie erschrocklich aber sich
diese arme Leute betriegen/wollen
wir bald anzeigen wenn wir erst
lich die Ursachen des Atheismi,
kürzlich werden angeführt haben.

S. 6. Unter dieselben sind zwar bil-
lich zurechnen die natürliche Ver-
derbnis eines jeden Menschen/weil
derselbe im Stande der Untwiederge-
buhrt betrachtet wird/die Bosheit
einiger Lehrier die den Atheistischen Gifte
heimlich oder öffentlich bezubrin-
gen sich bemühen/gottlose um leicht-
fertige Bücher vornehmlich solcher
Leute die unter dem Schein einer
sonderlichen Weisheit oder Spizzfin-

digen hypothesi nichts anders als gottlose und heuchlerische Leben des
 den Atheismus ins Herz zu pflanzer/ welche in denen henden Haupt-
 schen sich bemühen / wie die bekan- standen mit unsträflichem Wandel
 ten Betrüger Hobbes und Spinola anderen vorleuchten solten. Denn
 gethan; So dann Gottes vergesse wofern das Wort Gottes recht-
 ne Gespräche und Umgang mit Leut mässig und mit Ernst überall gebrau-
 ten/ die alle Religion verlachen und tet würde / und sich so wol Lehrer/
 verspotten / und endlich der Miss als die im Obrigkeitlichen Stande
 brauch der natürliche Wissenschaften/ eines heiligen und recht Christ-
 da man alles/ was in der Natur ge- lichen Lebens beschäftigen würden/
 schiehet/durch materialischelli Sachen könnte der natürliche Verderbnis bald
 zu erklären suchet; wie solche alle gesteuert/die Gottlosen und verführi-
 von dem Spizelio in seinem 3. Capitel sche Bücher ausgerottet/ um alles an-
 scrot. Atheismi nach der lange unter- dere/ was zu Atheismo entweder An-
 suchet werden. Allein wenn ich alles lasst giebet/ oder denselbe heget um-
 kurz fassen soll/ sage ich/ daß zwei terhält/gänzlich abgeschaffet werde.
 Haupt-Ursachen des so sehr einge-
 rissenen Atheismi sind/ nemlich die Unterlassung des gebrauchs der H.
 Göttlichen Schrift/ oder der unrech-
 te Gebrauch derselben/ und daß das
 got

lassung des gebrauchs der Heil.
Schrift sehr grosser Ursach zur Athei-
steren gebe. Denn wofern dieses Licht
nicht leuchtet / muss ja alles finster
werden/wofern diese Kraft Gottes
nicht in die Seele dringet/ muss ja al-
les im geistlichen Tode bleiben und
darinnen umbkommen. Und hat
auch hier dasjenige statt / was der
Kirchen-Lehrer Chryostomus an ei-
nem Ort schreibt: **Die Ursach**
alles Uebels ist / weil man die
Schrift nicht weiss. Es ist die-
ses vornehmlich darans zu sehen/
dass der Atheismus, welches die Welt
so bezaubert hat/in dem Pabsthum
durch gewisse Werkzeuge des Teuf-
sels ist ausgebreitet worden. Denn
aus Italien kam er nach France/
Spanien und so weiter nach Nieder-

Nederland/Engeland/Deutschland
und in die Nordischen Reiche / wie
Spizelius solches weitlauffig genug
erweiset Cap: 2. Scrut: Atheismi. Nun
weiss man aber/dass im Pabsthum
die H: Schrift nicht allein nicht sehr
geachtet/ sondern auch gar dem ge-
meinen Man zu lesen verboten wird/
woraus nohtwendig dieses folgen
muss / dass je weniger man die Heil.
Schrift gebrauchet / je mehr auch
der Atheismus überhand nehmen
muss. Immassen auch die klugen
Leute observiret haben / dass so gar
die Pfaffen im Pabsthum meisten-
theils Atheisten sind/indem sie wenig
mit der H. Schrift umbgehen / son-
dern ihre Zeit mit aussfreichung der
Lügen Wunder/ mit erhebung ihres
Pabstes und mit Lob-Reden von
denen reliquien der Heiligen/ die sie

dem leichtglaubigen armen Volk in
grosser Menge vorzeigen / ganz lie-
derlich zu bringen.

§. 8. Ob nun wol Gott sey Dank/
in unser Evangelischen und Lutheri-
schen Kirchen die H. Schrift nicht
so unter die Banck gesteckt/sondern
so wol in Kirchen und Schulen/als
Häusern gelesen und gehobet wird/
auch ein jeder die Freyheit hat diesel-
be nachzuschlagen und sich daraus
zu erbauen (wiewohl doch viele viele
Häuser noch zu finden/da man nicht
weiss/was Bibel heisset/so kan doch
niemand/der die Wahrheit auffrich-
tig liebet/lügen/dass der Gebrauch
der H. Schrift / und die Art und
Weise / wie sie noch von sehr vielen
(denn etliche gebrauchen sie Gott
sey Dank nüchlich/und zu ihrer See-
len Heil) getrieben wird/sehr schlecht/
ja so

ja so beschaffen sey/dass dadurch zur
Atheisterey nicht wenig Anlaß gege-
ben wird. Meinet jemand / dass zu
viel geredet werde/so bedencke er nur/
wie mancher Prediger mit der H.
Schrift umbgehe. Denn erstlich
bemühet er sich nicht den rechten
Verstand derselbigen zu erforschen/
sondern ist zufrieden/wenn er die Glau-
bens-Artikel aus einem Systemate
gefasset/und davon pro & contra re-
den kan / da doch nebst diesem sein
Hauptwerk seyn sollte täglich in der
Schrift zu forschen/und ein Buch
nach dem andern so durch zu geben/
dass er die Meinung des H. Geistes/
sonderlich in dene Sachen/die nicht zu
hoch und verborgen/erforschē möch-
te. So aber lässt er sich begnügen/
wenner die Hauptsprüche oder dicta
classica, wie man sie nennt/ (ob wel-

es manchem auch hierin sehr fehlet) gefasset und sich derselben in seinen Predigten bedienen kan. Im übrigen lässt er es auf einen guten Troster ankommen / den er zur Hand nimpt/wen die Zeit zu Predigen verhanden ist. Denn ob gleich der Gebrauch einiger Postillen (massen alle nicht eben zu recommendiren stehen) nicht zu verachten ist/und es ja wol besser seyn mag eines geistreichen Mannes Arbeit zu gebrauchen/als sein eigen Gewäsch vorzubringen: so verursachet doch das Postillen-Reiten/sonderlich/wenn man aus dem Predigen ein Gewerb machet und sein Brodt damit zu verdienen suchet/dieses Elend/dass man (1) nicht mit inbrüstigen Gebet die Arbeit angreisset/woran doch wie in allen andern Dingen also auch im Predigen

gen zum meisten gelegen. (2) so bemühet er sich selbst die Gelegenheit dem Worte Gottes nachzusinnen/und so wohl sich selbst als die Gemeinde rechtschaffen zu erbauen. Wofern es nun am gebet und betrachtung des Göttlichen Wortes fehlet/so zweifele ich ob die Versuchung bey ihm sich anmelden werde / socher Gestalt nehmlich wie sie Christlichen Lehrern und Predigern zu sehet. Fehlet es ihm aber am Gebet und rechtschaffener und herzlicher Betrachtung des Göttlichen Wortes und an der Versuchung; so ist ja nichts/was einen rechtschaffenen Theologum machen soll/übrig. Was Wunder denn/ dass ein solcher zuweilen selbst nicht weiß/was er redet/ sondern nur etwas zusammen raffet/ damit die Zeit hingehet. Umb das Hauptwerk in den

nen Predigten bekümmert man sich nicht/wie nemlich alles/was mā vor
trägt auf den Zustand der Gemeinde möge gerichtet und dieselbe in ih-
ren Seelen erbauet werden. Es ist gewiß nicht eine so schlechte Sache/
als viele meinen/das Wort Gottes zu reden als Gottes Wort. Würde
es mancher bedencken/ so möchte er nach den langen Mantel nicht gar zu
sehr verlangen/ sondern sich vielmehr sorgfältig dafür hüten/ und es so ma-
chen/wie einige in der ersten Kirchen/
die sich haben zu diesem h. und über-
aus schweren Amte zwingen lassen/
davon der schlige Herr D. Kortholt
in dem teutschen Tractätgen/genant
die schwere Priester-Bürde kan
nachgelesen werden. Weil aber die-
ses leyder nicht geschiehet/ sondern
viele/ wo nicht die meisten dafür hal-
len/

ten/ daß sie tüchtig genung zum Pre-
digt-Amt sind/ wenn sie nur einen gu-
ten Autorem imitiren können (das
heisset bey ihnen Postullen reiten) so
hat man sich nicht zu verwundern/
daß so viele Predigten nicht allein
frastlos abgehen/ sondern auch viele
Zuhörer entweder in die Atheisterey
verfallen oder darinnen gestärcket
werden / sonderlich wenn in denen
Predigten ziemlich grobe Zoten vor-
gebracht werden/ daß zuweilen recht-
schaffene Gemühter sich nicht wenig
darüber betrüben müssen; Und so
mag wohl der Gottselige Herr D.
Müller zu Rostock Ihr Sach gehabt
haben zu sagen / daß ein Gottloser
Prediger (ein solcher ist vornehmlich
derjenige / welcher nicht betet und
dem Worte Gottes nachsinnet) mehr
Schaden thue als der Teuffel selbst/
welches

welches eine harte aber doch wahre
Rede ist. Ich hoffe nicht / daß jemand
von rechtschaffenen Predigern hier
aus schließe werde / daß ich das Pre-
dig-Amt verkleinere / welches ich so
hoch halte / daß ich wünsche es möch-
te die Würde und Hoheit desselben
recht erkant und Gott herzlich dafür
gedanket werden. Allein deswegen
muß man die Bosheit und grobheit
wissenheit derjenigen nicht verschwei-
gen die solch H. Amt zur beschir-
pfung ihres Herren führen.

S. 9. Es contribuiren aber nicht
allein etliche Prediger mit zum Athe-
ismo, sondern auch einige Schul-
Lehrer. Denn ja leyder bey vielen die-
se verdamliche Meinung eingerissen/
dass sie die Knaben in Sprachen und
Künsten unterweisen / nicht aber
Hauptsächlich das Christenthum
mit

mit ihnen treiben sollen. Daher ge-
schiehet es / daß in vielen Schulen
nicht einmahl die Bibel gelesen wird/
der Catechismus aber oder ein Com-
pendium Theologicum wird auch
nur obenhin erklähret und gar niche
der Grund geleget zur rechtschaffe-
nen Erkäntniß / so daß denen zarten
Gemühtern die lautere Milch des E-
vangelii solte eingeflösset / und sie von
einer Stufze zur andern in dem Chri-
stenthum geführet werden / welches
durch Gottes Gnade geschehen wür-
de / wo man die Bibel recht lesen ließ-
se und in Erklärung des Catechismi
oder Compendii allezeit die jungen
Leute zur Erkäntniß ihres Zustan-
des zu bringen sich bemühte. Allein
dieses verstehen wenige Schul-Leh-
rer / und wissen gar nicht / wie die Sa-
che anzugreisse sey. Massen das rech-
te

te Catechisiren auch eine absonderliche Gabe des H. Geistes ist / welche von ihm durch herzliches Gebet muß erlanget werden. Wenn nun die jungen Gemüter in denen Schulen nur oben hin oder gar nicht zu rechter Erkäntniß angeführt werden / so muß es ja wolschlecht umb sie stehen. Geschiehet es / daß sie aus der Schulen genommen werden / und eine Handthierung lernen / so haben sie nichts / worauf sie sich in ihrem Leben gründen können / ja es fehlet ihnen auch meistentheils an Gelegenheit den Grund des Christenthums zulegen / indem mancher Meister oder Herr selbst von der wahren Gottseeligkeit kein Wesen macht / und es ihm gleich viel sein läßt / was sein Gesinde glaube oder wie es lebe. Hergegen haben solche arme

und

und untwissende junge Leute bey erlernung ihrer Kunst und Handthierung alzuviel Gelegenheit alles böses zu hören und nach zu thun / darinnen sieeden mit anwachsende Jahren so zunehmen daß die Predigten / welche sie hören / fast wenig verschlagen wollen. Geschiehet es aber / daß sie ihre studia continuiren und also auf Academien oder gar zu denen Jesuiten ziehen / oder auch in fremde Länder / da eine andere Religion im schwange gehet / verreyzen / wie elend ist es auch als denn mit ihnen bestellt? Auf denen hohen Schulen kann ihnen was den Grund des Christenthums betrifft / nicht wohl geholffen werden / ob gleich ein jeder Professor / Er sei ein Theologus oder nicht / schuldig und gehalte ist seine Auditores oder domesticos zur Übung der Gottseeligkeit anzu-

an zu mahnen und bey gelegenheit siccum zum Erkäntniß Gottes an zuführen. Kommen sie zu denen Jesuiten/ bey welchen mancher meinet grosse Weisheit zu erjagen/ da es doch/wen es umb und umb kommt/ fast lauter Wind ist/ so stehen sie nicht in geringer gefahr wegen ihrer Untwissenheit/ und Ungewissheit dessen / was sie glauben/ und können gar leicht dahin gebracht werden daß sie sich von der äusserlichen Gemeinschafft unserer wahren Evangelischen Kirche trennen. Reisen sie endlich in fremde Länder sonderlich Frankreich un Italien, wie leicht sind sie da zu allerhand Bosheit und der Atheisterey selbst gebracht / so daß man wohl sagen kan/ daß sündem die Evangelische diese Länder zu besuchen angefangen/ die Atheisterey in unserer Kirche

Kirche sehr und gar gewaltig überhand genommen habe. Ich rede hier nicht schlechterdings vom Reynen/ welches / wenn die Personen dar nach sind seinen grossen Nutzen hat/ sondern ich rede von denen Leuten/ die wenn sie keinen gewissen und festen Grund ihrer religion gelegt/ durch den Umgang mit fremden nationen mehr verdorben als gesext/ ja wohl gar in die höchste Seelen-Gefahr gestürzet werden. Welches alles zu dem Ende erinnert wird/ daß man sehe/ was für Unheil daraus entstehet/ wenn in Schulen/ sie mögen publique oder privat seyn/ das Wort Gottes und der h. Catechismus nicht recht getrieben und gelehret oder wohl gar unter die Dinge gesetzt wird/ die nicht eben so sehr bei der Jugend müssen getrieben werden.

den. Ich sage die Unterlassung dieser so heiligen und hochnohtigen Arbeit verursachet / daß junge Leute zu aller Gottlosigkeit und nachmahl zur Atheiterey verführt werden.

S. 10. Es ist droben §. 6. gemeldet, daß nebst der Unterlassung des Gebrauchs der H. Schrift oder des rechten Gebrauches derselben die Gottlosigkeit und Heicheleyn dervor welche in denen Obern-ständen leben / die grösste Ursach der Athiesterey seyn. Solches ist leicht zu beweisen / wenn es nur so bald geglaubt würde / als es kan dargethan werden. Von dem Lehrstande anzufangen / so wird niemand / der die Beschaffenheit des heutigen Christenthums recht einsiehet / in abredeseyn können / daß eben dieses sehr viele Gottlos machen und in aller Bosheit

heit stärcket / daß einige / welche ein Fürbild der Heerde seyn sollen / vieler und groben Sünden können beschuldigt werden. Denn da findet man zuweilen Lehrer in Kirchen und Schulen / die Sauffen / Geiken / Sancte Lästern und dergleichen für keine solche Sünden halten / als sie in der That sind / sondern in denen Gedanken stehen / daß sich dieselbe alle mit denen Menschlichen Schwachheiten entschuldigen lassen. Womit die guten Leute zu verstehen geben / daß sie den Unterscheid unter der herrschenden Sünde und Schwachheit nicht gelernt haben. Wenn man vorsehlich und alle Tage oder doch zum wenigsten oft eine Sünde begehet / so ist solches nicht eine Schwachheit / sondern grosse Bosheit / mit welcher der seeligmachende Glaube nicht bestehen

hen kan. Nun findet man gleichwohl
viele unter denen Lehrern/ welche et-
liche oder auch nur eines von denen
Werken des Fleisches Galat: am 5. v.
19. 20. 21. an sich haben dergestalt/
dass sie sich nicht eben gross quälen/
wenn sie gar oft entweder sich Voll-
sauffen oder Schandpossen treiben
oder Zancken und Lästern und der-
gleiche. Iwar kan es seyn/ dass sie des
Abends/ wenn sie zu Bette gehen wol-
len/ Gott die Sünde zuweilen Ab-
bitten/ sonderlich wenn sie nüchtern
sind/ oder auch/ wenn sie das H. Abend-
mahl empfangen wollen/ so wohl
vor als in der Beicht eine Reue über
solche Bosheits Sünden spüren
lassen: Allein wenn man auf die
Früchte der Busse und den neuen
Gehorsam/ welcher im Beichtstuhl
versprochen wird/ sieht/ so sind keine

zu finden/ sondern man lebet allezeit
nach der alte Gewonheit/ nach dem
alten Menschen/ der durch Luste in
Irrhum sich verderbet und meinet/
Gott der Heilige und Gerechte lasse
sich mit einem complement abweisen
ob gleich man von seinem Geiz/ Un-
zucht/ Sauffen und Freschen/ Lügen
und Trügen nicht abstehet/ sondern
fast täglich darinnen fortsähret. Wie
kan es denn anders seyn/ als dass die
jenige/ derer Fürbild man seyn soll
wenn sie solche herrschende Sünde
gewahr werden/ in gleiche Gottlosig-
keit und also in den Atheismum pra-
cticum versallen/ und dennoch dabey
gedencken/ es habe mit ihnen keine
Noht/ sondern sie können sich gleich-
wohl der Gnade Gottes bey dem Sün-
den-Dienst getrostet; zumahnen ihr
Lehrer und Prediger eben in solchen

Sünden lebet/der ohne zweifel hoffe seelig zu werden. Dieser Schluss wird leyder! mehr als zu oft von denen un- wissenden gemacht / und bezeuget die betrübtte Erfahrung/ daß wenn einig wegen ihrer Sünden bestraf- fet werden/ sie sich alsofort auf ihren Lehrer oder Prediger zu berufen wiss- sen/ und meinen/ daß ihnen ja wohl so viel frey stehe als denen/ welche sie mit ihrem Leben eines bessern unter- richtten solten. Iwar ist die Ausflucht bey vielen nicht ungemein/ daß man nach der Lehre und nicht nach dem le- ben der Lehrer thun solle; Allein dies- ses muß auch dem allereinfältigsten ganz narrisch vorkommen. Denn man will ihn dasjenige zu glauben überreden/ dessen Wiederspiel man mit seinem Exempel so offenbahr be- zeuget. So muß er ja nohtwendig
also

also folgern/ immassen auch oft- mahls geschiehet: Wenn mein Lehrer oder Prediger dasjenige was er leh- ret/ recht für wahr hielte/ so würde er auch selbst sein leben darnach an- stellen. Da es aber nicht geschiehet muß er es ja selbst nicht glauben. Ist denn dieses nicht der nächste Weg zum Atheismo oder vielmehr der Atheismus selbst. Zudem ist das vor- nehmste ja das erste Stück eines rechtschaffenen Lehrers/ daß er dasjenige vorher practicire, was er leh- re will. Von unserm Heylande spricht Lucas in der Apostelgesch: am 1. v. 1. Das IEsus habe angefangē beydes zu thun und zu lehren. Meinen wir/ daß die Worte ungefehr oder ohne Ursach also gesetzet sind. Nein wahr- lich; sondern der H: Geist hat hier- mit andeuten wollen/ daß niemand.

zum Lehren könne tüchtig seyn / der dasjenige nicht vorher geübet / was er lehren soll. Dañenhero auch der H. Franciscus sehr nachdencklich gesprochen Tantum scis, quantum operaris d.i. Du verstehest so viel von dem wahren Christenthum / als du durch die Übung erler-
nethast. So ist es demnach vergeb-
lich / wenn man zum exempl viel vom Gebet lehren will / da man sich selbst nicht fleissig im Gebet geü-
bet hat / und durch die Erfahrung ge-
lernet / was zu einem ernstlichen und
eyfrigen Gebet gehöre. Denn was man aus andern Schriften in die-
ser materie vorträget / ob es gleich gut und erbaulich seyn kan so geschichtet es dennoch nicht mit solchem Nu-
gen / als wenn man aus eigner Er-
fah-

fahrung redet. Und eben dieses ist ein Stück / welches zum seligen und müzlichen Gebrauch der H. Schrifft mit gehöret / nehmlich daß man nichts anders aus derselben lehre / was man nicht selbst vorhero auszu-
üben bemühet gewesen. Dabon wir aber iho nicht hauptsächlich zu han-
deln haben.

I. II. Von denen Lehrern kommen wir auf die Politicos und Welt-Leute. Je höhere Chargen oder Ämter nun dieselbige bekleiden / je gefährlicher und schädlicher ist ihre Gottlosigkeit und Heuchelen. Man wird ordinary in acht nehmen / daß nachdem sich ein Regent oder vornehmer Beamter anstelle / sich auch die Unterha-
nen oder andere Bedienten / die von ihnen dependiren, aufzuführen pfle-
gen. Iwar gehet es auch zuweilen im

Es guten

guten an/ daß die exempla frommer
Obrigkeit oder vornehmer Welt-Leu-
te viele der Unterthanen zur Nachfol-
ge eines tugendhaften Lebens auf-
muntern oder sie doch zum wenigsten
dahin bringen/ daß sie sich äußerlich
fromm stellen/ welches sie doch gar
nichts hilft. Allein noch mehr ge-
schiehet es im bösen. Denn weil die
Abgötterey / welche wir an Men-
schen/ sonderlich denen/ von welchen
wir Hülffe und Beforderung hessen/
bey uns sehr tieff eingewurkelt ist/
und nicht leichtlich erkant wird / es
sei denn daß wir zum seeligen Erkant-
niß unser selbst kommen/ so ist ja ley-
der Gottes nichts gemeiners / als
daß man sich derer Sitten und Wan-
del gleich stelle/ die man als Obere
und Gebietiger ehren muß. Da siehet
man den/ wie eine schöne aber nur

dem

dem Satan erfreuliche harmonie un-
ter denen Obern und Untern entste-
het/ wenn die Häupter entweder im
Herzen Atheisten sind/ oder doch von
dem Christenthum und religion
nicht viel wesens machen/ so/ daß es
ihnen gleich viel gilt/ ob man sie für
gute Christen halte oder unter die
Welt-Kinder rechne. Wenn nun das
Haupt weder die H. Schrift noch
Sacramenta noch das H. Predig-
Amt hoch achtet/ welches sich ordi-
naire bey denen Atheisten findet/ son-
dern vielmehr schimpflich und ver-
ächtlich davon redet/ so wird man se-
hen/ wie die Untern zwar nicht alle
(massen Gott noch allezeit seinen
Saamen auch unter denen Gottlose-
sten erhält) jedoch sehr viele oder die
meisten mit ihren Obern gleiches
Sinnes werden. Flucht er dañ und
führt

führt allerhand Gottes lästerliche Reden/ so wissen es diejenigen/ welche umb ihn sind wohl nach zu machen. Hält er Hure und Ehebrechen/ Sauffen und Doppeln für keine Sünde/ so werden die/ welche von ihm dependiren, sich auch kein sonderlich Gewissen darüber machen. Intrigviret er und brauchet allerhand finessen, so meinet derjenige/ dessen er sich zuweilen hirñen bedient/ daß ihm solches auch vergönnet sey/ und er für einen klugen Kerl in der Welt passire, wenn er es nach zumachen weiß/ sonderlich da man allerhand Atheistische griffe mit einem guten Nahmen belegt und denjenigen als einen rafinirten Kerluhmet/ der in allen seinem Thun und Wandel nur dahin trachtet/ daß er andere Leute umb die Fichte führe/ und berücke.

rücke Wenn nun solches vornehmer Politicorum Beamten fast täglich sehen und zugleich merzen/ daß ihre Herren bey solcher Manier zu leben ihren Beutel wacker spicken und in grossem Ansehen leben können; so meinen sie/ es könne und müsse ihnen nicht verdacht werden / wenn sie gleichfalls diese Atheistische Striche an sich nehmen und mit ihrem Nächstesten auf eben solche Art umbgehen. Und der gestalt muß denn nohtwendig aller rechte Gottes dienst ausgebannet und eine Atheistische Heuchelei eingeführet werden/ da man zwar noch in der äußerlichen Gemeinschafft der Evangelischen Kirche stehen bleibet/ im Herze aber alle religion für einen Poppanz hält/ und nur deswegen den Nahmen von Christen führet/ weil man nicht gerne die Vortheile und

und den Nußen verlieren wolte/welchen man unter dieser angenommenen Larve zu geniessen hat. Diese nun sind die Ursachen der auch in unserer Evangelischen Kirchen eingerissenen Atheisterey/wie ein jeder vernünftiger solches zustehen wird/der die Sache mit rechte Augē ansiehet/sonderlich der da verstehtet/ was aus dem verdorbenen Christenthum für Unheil und Tamer zu entstehen pflege. Dannenhero man nicht eben nothig hat auf andere Ursachen zu dencken/ sondern diese angeführte so beherrzigen soll/dass man nach vermodgen dahintrachte/wie die Wurzel einer so bösen Frucht gänzlich möge ausgerottet und hergegen dasjenige in die Herzen eingepflanzt werden/welches uns in den Stand der Kinder Gottes setzen/ und also hie zeitlich

lich und dort ewig glückselig machen kan.

CAP. II.

Von der Narrheit der Atheisten, wie solche zu sehn 1. daß sie die anerschaffene Erkännis von Gott 2. die Kraft des Gewissens dämpfen und unterdrücken wollen. 3. Das die Ursachen welche he zu dieser Unsiinnigkeit verleitent gar thöricht sind 4. und ihre *raisons* gar nicht zu langen können.

I. I. **N**achdem wir die Kennzeichen und Ursachen der Atheisterey beschrieben / wollen wir auch dieser Leute Narrheit und Blindheit betrachten. Solche erhelet nun 1. daraus / daß diese jämmerliche Creaturen sich mit aller gewalt gleichsam zu Unmenschen machen / in dem sie dasjenige aus ihren Herzen auszurotten sich bemühen / welches ihnen so fest eingetrucket ist / daß es unmöglich kan
gäng.

gänzlich zernichtet werden. Massen ja die Erkānniß eines Götlichen Wesens dem Menschen so tieff ins Herz gepräget ist/ daß auch die allerwildesten Völker solches erkennen müssen. Denn ob sie gleich nicht sagen können/ wie eigentlich dieses Wesen beschaffen sey/ so fühlen sie den noch einen Trieb bey sich dem jenigen zu dienen/ von welchem alles seine Ursprung hat/ wie den fast alle Reise-Bücher bezeugen/ daß auch die jungen Barbaren/ welche in dem theil Africat wohnen/ da fast keine andere Nation hinkommet/ ihren Gottesdienst haben/ und nach ihrer Art das Wesen aller Wesen verehren. Dannenhero der vortreffliche Hales in seinem gelehrten und sehr tieffinnigen Werke von dem Ursprung das Menschlichen Geschlechtes sehr wohl gespro-

gesprochen: daß man den Menschen nicht allein ein vernünftiges/ sondern auch zum Gottes-Dienst geegnetes Thier nennen müsse. Ja daß sich bey ihm eher die Begierde Gott zu dienen merken lasse/ als dasjenige was sonst durch die Kraft der Vernunft kan ausgerichtet werden. Von dem Epicuro selbst bezeuget Cicero, daß Er diese von Natur eingepflanzete Meinung von einem Götlichen Wesen habe wahr zu seyn erkannt: denn also spricht Er Lib. I. de Nat. Deorum. Quæ est enim gens aut quod genus hominum, quod non habeat sine doctrinâ anticipationem quandam Deorum quam appellat ^{τελείων} Epicurus i. e. anteceptam animo quandam informationem d. i. was für ein Volk/ oder was für eine Art Leute ist/ welche nicht eine Rei-

nung von denen Göttern habe / di-
sich ohn' Unterricht bey ihnen findet
Dannenhero die Athei Theoretio
ärger sind / dem alle Epicurer, und di-
ungeschlachteste Volcker / da sie doch
insgemein für galante und flug-
Leute passiren wollen. Es beweise
auch der tiefsinnde Cartes die Gewiss-
heit eines Göttlichen und vollkom-
mensten Wesens / wenn Er in seiner
3. Med: also schreibt: Manifeste in-
telligo plus realitatis esse in substantia
infinita quam infinita, ac proinde pri-
orem quodammodo esse in me per-
ceptionem infiniti, quam finiti, h: e:
DEi quam mei ipsius. Quâ enim ra-
tione intelligerem, me dubitare, me
cuperem, h: e: aliquid mihi deesse, &
me non esse animo perfectum, si nul-
la idea entis perfectioris in me esset,
ex cuius comparatione defectus me-

os agnoscerem. d. i. Ich verstehe
deutlich daß im unendlichem selbst-
ständigen Wesen mehr wahrhaftes
seyn / als in dem Endlichen und daß
ich also einigermassen eher empfin-
de / daß ein unendliches oder Gott
seyn / als ein Endliches / oder daß ich
selber seyn. Den wie könnte ich wissen/
daß ich zweifele / daß ich nach etwas
verlange / oder deutlicher zu reden/
daß mir etwas fehle um ich nicht ganz
vollkommen seyn / wenn keine empfin-
dung von einem vollkommenen We-
sen in mir wäre / aus dessen verglei-
chung mit mir / ich meine Mängel
erkennen könnte. Wer Lateinisch oder
Französisch verstehtet / kan am ange-
zogenen Ort nachlesen / wie der Au-
tor dieses weitläufiger ausführret
da Er dann sehen wird / daß alle sei-
ne Vernunftschlüsse / dahin gerich-
tet

tet sind/ daß Er deutlich vorstelle wie
die Erkāntniß eines vollkommenen
Wesens/ so tief bey uns eingewurzelt
seyn/ daß man sie unmöglich austil-
gen kan. Dannenhero man sich nich
wenig verwundern muß/ daß einig
auch wohl gelehrte Theologi dieser
fürtreslichen Philosophi Artūr Weis
zu raisonniren für schädlich ja gar a-
theistisch halten/ da doch/ wenn man
seine methode recht einnehmen will/
sich klarlich zeiget/ daß dieselbe den A-
theismum zum kräftigsten ausrotten
köinne/ und man nicht anders als ei-
philosophiren müsse/ wenn man sich
selbst/Gott und die Natur erkennen
und also ein Weiser und Frommer
Mān werden wil. Wie wohl in dessen
nicht zu längnen/ daß dieser Scharf-
sinnige Frankoß/ zuweilen auf einige
Dinge gefalle/ (wie es uns Mensche
allen

allen zu gehen pfleget) die sich nicht
wohl behaupten lassen/ davon aber
haben wir ieho nicht zu handeln.

S. 2. Wie nun die Atheisten darin-
nen die grösste Thorheit begehen/
daß sie die so tief eingetrückte Er-
kāntniß von Gott ausrotten wollen:
also thun sie solches nicht weniger
hierinnen/ daß sie die Kraft des Ge-
wissens ganz ungar zu dämpfen sich
angelegen seyn lassen. Massen dieses
stets sein Amt verrichtet/ und den
Vorhaftigen überzeuget/ straffet un-
verdammnet/ den Gerechten aber frey
spricht und trostet. Iwar muß man
gestehen/ daß solches zu weilen so
köinne gedämpft werden/ daß ein
fretvolhaffter Mensch gleichsam
unempfindlich ist/ und nichts von
demne fühlet was auf die überzeu-
gung zu folgen pfleget. Allein es kan
doch

doch nimmer dahin kommen / daß ihm alle Nacht solte benommen werden / sondern es ist damit so beschafft / als mit dem nassen und grünen Holz ; welches dem Feuer eine zeitlang gleichsam wiederstrebet / so bald aber die Nasse vertrieben und verraucht ist / brennet es lichterloh. Gleiche bewantniss hat es mit dem Gewissen eines Ruchlosen Menschen. Eine zeitlang kan es einigermassen beschwichtigt werden / daß es nicht sein Amt thut ; aber es wacht hernach so auf / daß der Sünder nicht weiß wo er sich lassen soll. Daß nun der Atheist so närrisch / daß er die Kraft desselben zu tilgen sich unterwindet ; welches eben so unmöglich ist / als sich selbst der Vernunft zu berauben. Es können auch die Atheisten selbst ihre Narrheit erkennen/

nen / wenn sie wollen. Denn so lange sie noch kein Brandmaht in ihrem Gewissen haben / und fast unempfindlich sind / bemühen sie sich denen bestraffungen des Gewissens zu entgehen. Massen sie nicht gerne allein sind / sondern eine niederkliche und ihnen gleich gesinnte Gesellschaft suchen / damit sie durch solches divertissement , das Untheil ihres innerlichen Richters nicht so oft anhören dürffen / sondern gleichsam Ruhe bekommen mögen. Über das suchen sie alle Gelegenheit mit andern von ihrer Atheisterei zu reden / und gleichsam Trost von ihnen zu erlangen / weil sie unmöglich ihrer Sache so gewiß seyn können / daß sie nicht daran zweiflen solten. Hier von spricht der kluge Verulamius Serm: Fid: cap: 16: Nulla alià re magis convincitur , Atheismum labiis

tantum insidere, cordi autem minime, quam hâc, quod Athei opinionem suam sèpè prædicent & defendant, ac si ipsi sibi diffiderent, aliorumque consensu refocillari cuperent: d. i. Es kan mit nichts besser erwiesen werden/ daß die Atheisterey nur auf den Lippen nicht aber im Herzen sey/ als damit / daß die Atheisten oft von ihrer Meinung reden und dieselbige vertheidigen/ gleich als wenn sie sich selbst nicht traueten/ und durch anderer Beyfall woltē gestärcket werden. Dannenhero auch der heilige Geist/welcher das Menschliche Herz zum besten erforschet/ im 14. Psalm saget: Die Thoren sprechen in ihren Herzen: Es ist kein Gott. Welches wohl zu mercken. Er saget nicht daß sie es im Herze glauben sondern daß sie es nur sprechen/ und gleichsam

wün-

wünschen daß es wahr sey/damit sie so vielruhiger in ihrer Bosheit fortfahren möchten.

S. III. Wie aber die Atheisten sehr thöricht handeln/ daß sie die ihnen angebohrne Erkäntnuß von Gott und die Krafft des Gewissens unterdrücken wollen: so sind sie nicht weniger närrisch/ wenn man betrachtet/ was sie für motiven oder antreibende Ursachen zum Atheismo haben. Derer sind sonderlich zwey. Die Erste ist/ daß sie ihre Lüste ungehindert ausüben mögen. Nun bedencke man doch/ was es mit diesen Lüsten vor eine Bewandtnuß habe/ so wird man sich nicht genugsaßm wundern können/ daß Leute welche als sehr vernünftige wollen angesehen seyn/ sich durch dieselbe so betören lassen/ daß sie sich in die allergrößte

Ds

seste

seste Gefahr darüber stürzen. Denn siehet man zuerst die Fleisches Lust an welche hauptsächlich wieder das 6. Gebohnt streitet/ als nehmlich Huren und Ehebrechen/ Fressen und Saufen/ so ist es ja umstreitig / daß diese nicht so wohl ein Vergnügen als Unlust und grosse Beschwerde mit sich führen. Wie kan ein Hurer oder Ehebrecher sagen / daß indem er seine Geilheit und Brust abgeführt/ er vergnüget worden sey? Verursachet nicht diese diebische Sünde eine traurigkeit in seinem Gemüthe/ und werden nicht die Kräfte des Leibes und Gemüthes merklich geschwächt? und obwohl ein Hurenhengst solches nicht alsbald innen wird / so fühlet ers zu lezt doch so sehr/ daß er wünschen möcht nimmer gehurt zu haben. Zugeschweigen derer Krank-

hei

heitē/welche diese Bestialische Sünden nach sich ziehet/damit mancher so viel Jahr sich plagen zuweilen auch wohl mit grossem Ach und Wehklagen den unreinen Geist aufgeben muß. Gleiche bewantniß hat es mit dem verdamlichen Fressen und Saufen gestalten diejenigen welche an diesen Sünden gefallen haben/mehr als zu viel erfahren/ daß nicht allein die Gesundheit geschwächet und das Leben verkürzet wird/ sondern daß auch ihr Verstand und Gedächtniß dergestalt abnimmet/ daß sie ihre Geschäfte nicht mit solcher Hartigkeit und Ernst verrichten können/ als sie es thun würden/ wenn sie sich der Mäßigkeit befleissigen wolten. Betrachtet man ferner die zeitliche Ehre/ worinnen mancher seine grösste Glückseligkeit sucht/ und da-

her

her sich kein Gewissen macht allerhand böse Künste und verbotene Mittel zu gebrauchen damit er nur zu einer ansehnlichen Ehrenstelle gelangen könne / so kan ein jeder Vernünftiger ja billich sehen / daß auch dieses alles nichts als ein Dunst und Schattenwerk sey / ja daß es alles nur in der Einbildung der Menschen bestehet / welche wann sie aufhört / vergehet auch alle Ehre gleich einem Traume. Wiewohl ein Atheist durch die eigentliche Be trachtung dessen was es mit der Ehre für eine Beschaffenheit habe / gar leicht kan überzeuget werden / daß keine rechte Ehre seyn könne / wann man nicht gläubet / daß ein Gott sey. Welches folgendergestalt bewiesen wird. Die Chargen welche in einem Etat ertheilet werden haben

ihr

ihr ansehen und äußerlichen Glanz von dem der die höchste Gewalt in solchem Etat besitzet. Dieser aber oder diese welche die höchste Gewalt haben / müssen dieselbe nochtwendig von Gott haben / nicht zwar allezeit solcher gestalt wie die Richter und Könige der Israeliten selbige von Gott erlangeten / sondern auff die Weise / wie noch heutiges tages die höchste Obrigkeit erwehlet oder durch das recht der Geburt in dem hohen Ansehen bestätigt wird. Den will man sagen / daß diese Gewalt nicht eben von Gott komme / sondern von Menschen / so frage ich wie dieses zugehen könne? will man sagen daß die Menschen sich einer oder mehreren Personen durch gewisse pacta und verträge verbündlich machen / so frage ich ferner. Wie eine

eine Verbindung geschehen könne wenn kein Gesetz ist / welches dazu antreibet. Nun würde aber folgen daß kein Gesetz sey / wenn kein Gott währe. Denn die Menschen / wenn sie nach ihrem Natürlichen zustande betrachtet werden / sind einander gleich / und haben gleiches Recht etwas zu thun und zu lassen. Und weil sie in dieser regarde einer dem andern sich nicht verbündlich machen können / wo nicht voraus gesetzt wird / daß ein Gott sey / der Vermöge eines gewissen Gesetzes will und begehet / daß man Treue und Glauben halten solle: so muß ja nohtwendig folgen / daß die Kraft der Verbindung von dem Gesetz herrühre / und daß also ein Gesetzgeber sey / von dem die Verbindungs Kraft / welche im Gesetz steckt / ihren Ursprung hat.

Sob

Solcher gestalt nun müssen diejenigen // welche eine Republique formiren erkennen / daß ein Oberer sei / welcher dasjenige / was sie unter einander handeln / will gehalten haben / vermöge desjenigen Gesetzes / ohne welches keine Menschliche Gesellschaft bestehen kan. Voraus den ferner folget / daß / so oft die höchste Obrigkeit etwas thut / was zu dero Amt gehöret / solches Uhrsprünglich seine Kraft und Ansehen von demjenigen Gesetzgeber haben müsse / der Obrigkeit und Untertanen mit einander verbunden hat. Also auch / wenn jemand eine Charge erlanget / hat er zwar die Obrigkeit als eine wirkende Ursach anzusehen / als durch welche ihm solche beigelegt wird: doch würde sie nichts gelten / wenn nicht geglaubet wird daß

daß ein Gott sey / von welchem die
Obrigkeit eigentlich daß jenige hat
was zu ihrem Obrigkeitlichem Am-
pte gehöret. Worauf ein Atheist deut-
lich sehen kan / wie närrisch er han-
dele / wenn er nach Ehren trachte/
und dieselbe für was grosses hält/
auch wohl gar den gröfsten theil
seiner Glückseligkeit darinnensehet/
und dennoch denjenigen nicht erkenn-
en will / von dem diese Ehre ur-
sprünglich herkommt. Welches eben
so lächerlich ist / als wenn ein Bettler
dem von einem Haß-Bater ein al-
mosen gereicht wird / nicht gestehen
will / daß ihm solche vom Haß-Ba-
ter gereicht sey / weil sie ihm entwe-
der von dem Kinde oder Dienstboh-
ten desselben Hauses gegeben worden.
Nächst der Lust nach hohen ehren
und hoffärtigem Leben / ist die Geld-
lust

lust und liebe des Reichthums.
Wie jämmерlich ist es auch damit
beschaffen / und wie ist doch nichts in
der Geld-Geiz welches ein raisonabel
Gemüht vergnügen kan. Den wie
der Reichthum für eine gute Gabe
Gottes zu halten wenn man seiner
recht gebraucht: also ist er außer
diesem Gebrauch nichts als eine Last
und Beschwerde des Menschen / wel-
cher ihm viel Unruhe und Mühe / viel
schlaflose Nächte / viel Wiederwer-
tigkeit und Streit verursachet. Da
ist nun mancher Atheist so närrisch/
daß er nach demjenigen strebet / wel-
ches nichts als Verdröglichkeit nach
sich ziehet. Und damit er diese Unru-
he desto mehr häussen möge / so wil
er sich durchaus bereden / es sey kein
GOTT / sondern sein Geld-Klu-
pe könne ihm einzlig und allein Ber-

E gnu.

gnüigung schaffen; da doch je mehr
derselbe sich häuffet / jemehr die Un-
ruhe seines Gemüths zunimmet/
welches ja wohl eine der aller grösse-
sten Narrheiten seyn mag.

S.4 Die anderer Ursach welche zur A-
theisterey antreibet/ ist das ansehē de-
rer Leute/ welche viel gelten/ und denen
es auch in der Welt ziemlich wol ge-
het. Durch dieses lassen sich sehr viele
bewegen/ alle religion gleichsam ab-
zuschweren und so zu leben als wenn
kein Himmel oder Hölle/ keine Aufer-
stehung der Todten / und kein
Jüngstes Gericht sey. Was kan aber
narrischer seyn / als deswegen
sich eine Sache gefallen zu lassen/
weil man führet/ daß entweder vorneh-
me oder kluge Leute solche für gut hal-
ten. Es ist ja nicht ohne/ daß man
auf eines vernünftigen und gelehrt
Mannes Urtheil und sentiment

etwas geben muß; ja es sind gewisse
casus, da man nicht gerne von dem
jenigen abgehet / was verständige
Leute raisoniren. Allein in denen din-
gen/ die nicht nur die zeitliche Glück-
seligkeit/ sondern auch die Seele an-
gehen/ sich das ansehen vornehmer
und weltkluger Leute einnehmen zu-
lassen / ist eine solche Thorheit/ das
fast keine grösse seyn kan. Des weil
dieses eine unstreitige Wahrheit ist/
daß kein Mensch er sey noch so hoch
und gelehrt / von allen Mängeln
und Irthümern befreyet sey/ sondern
zum öfttern sich vergehe und der
Wahrheit verfehle: so ist es ja über-
aus thöricht/ einem solchen schlech-
terdings zu folgen/ der nicht allein
kan/ sondern auch in der That irret/
und solche sotisen begehet / die fast
nicht zu glauben stehen/ wie davon
eini-

einige Exempel könnten angeführt werden/wenn man die Blätter damit füllen wolle. Muß man also gestehen/ daß keine sache die Atheisterei mehr in der Welt befödere oder befödert habe/ als dieses/ weil sich viele Stats-Leute auch einige so genannte Gelehrte (den eigentlich sind sie solche nicht gewesen/weil die rechte Lehrsamkeit den Menschen vollkommen er macht/ ein Atheist aber nicht wehrt ist ein Mensch genannt zu werden/) gefunden haben/ die entweder mündlich oder schriftlich solche Teufflische Lehre ausgebretet und behaupten wollen. Da denn/ was das letztere betrifft höchst zu bedauern und mit Tränen zu beklagen ist/ daß diejenigen welche auf die Druckerey acht geben sollten/ solche verschleierte Bücher nicht unterdrücken/

cken/ sondern viel mehr auszubreiten helfen/ und dadurch die sonst so nützliche Buchdrucker-Kunst/ aufs schändlichste missbrauchen lassen.

S. 5. Nachdem wir fürklich die Ursachen angeführt/ welche zum Atheismo insonderheit antreiben: müssen wir auch sehen wie die narrisirende Atheisten mit ihrem raisonnement bestehen können. Massen sie sich nicht für dum halten/ sondern als sehr kluge Leute wollen angesehen seyn/ und ihre Schlusreden gleichsam für unauflößlich halten. Diese willé wir nun ein wenig beleuchten. Erstlich geben sie vor daß die lhralten Gesetzegeber das Volk desto besser im Zaum zu halten/ solch ein Wesen/ welches man Gott nennt/ erdacht/ und in denen Gesetzen viel davon geschrieben/ haben/ damit sie nicht nur ein

ein grösser ansehen hätten / sondern auch die Leute von den Weltthaten desto mehr abgehalten würden / wenn sie erkennen / daß nicht nur eine zeitliche sondern auch ewige Straße zu fürchten sey. Hierauf ist auf zweifache Weise zu antworten: (1) daß dieses unmöglich habe geschehen können. Denn wie hätte der Gesetzgeber sich unterstehen dürfen / dem Volk etwas einzubilden / welches dem ganz zuwieder wär / was es von zarter Kindheit angeglaubet. Hat das Volk in denen Gedanken gestanden / daß kein Gott sey / so ist es keinem Menschen und also auch keinem Gesetzgeber möglich gewesen / denen Leuten eine andere impression zu machen / als sie davon gehabt haben. Denn was man von Jugend auf fest glaubet / und worinnen alle Ein-

stim-

stimmig find / das lässt sich solcher gestalt nicht ausbilden oder aus dem Kopfe bringen / wie die Atheisten solches bey sich selbst befinden können / welche zwar oft weit bessere und gründliche raisons hören / als sie vorbringen / und dennoch von Ihrer Thorheit und Unsinngkeit nicht abstehen wollen. (2) Ist's auch nicht geschehn. Denn wie die Atheisten Ja sagen / so sagen wir Nein / und gilt unser Nein mehr als ihr Ja / weil sie aus denen Historien ihren Satz nicht beweisen können / wir aber können / Gott lob / darthun / daß der allerälteste Gesetzgeber garnicht nötig gehabt / dem Volk einzubilden / daß ein Gott sey / sondern daß das Volk vorhero solches fest glaubet / nā aus ebendiesem grunde / den Gesetzgeber mit Ehrerbietung ange-

E 4

angehöret / und seine Gesetze als wahrhaftig Götliche angenommen. Da nun die Atheisten keinen beweis aus der antiquität anführen können/ so solten sie sich billig schämen/ daß sie einer blossen Mühmasung folgen/ welche doch der Historischen Wahrheit zuwider ist. Der andere Einwurf der Atheisten ist/ daß die Meinung von Gott/ sich nur bei schwachen Gemüthern/ und die mit Melancholischen Gedanken geplagt werden finde; nicht aber bei solchen die einen muntern und hohen Geist haben/ und sich so leicht nicht durch etwas schrecken lassen/ und da hero in Frankreich esprits forts genannt werden. Nun müste man bekennen/ daß sich dieses hören ließe wenn es so leicht erwiesen würde als es gesaget ist. Wie aber wenn man mit

mit so viel Hundert Exemplen darthut/ das eben diejenigen sehr frohn und Gottfürchtig gewesen / welche so wohl zu Krieges als Friedens Zeiten/ einen unerschrockenen Mut/ und ungemeine Courage gehabt haben. Dafern der Zweck dieses Werckleins zu ließe/ weitläufig zu seyn/ könnte man solches leichtlich von einem Jahr Hundert zum andern/ aus der Historie so klar beweisen/ daß niemand davieder etwas einwenden könnte. Nun wollen wir nur einige Exempla anführen. Von des Kaisers Constantini des grossen Krieges Thaten / zeigen die Historien Schreiber zur gnüge / wie er sich so wohl in einheimischen als auswärtigen Kriegen sehr herzhaft erwiesen/ und dennoch war er so frohn/ daß die Scribenten seine Gottes Es fürcht

fürcht nicht gnugsaßm zu rühmen wissen. So war auch Theodosius der erste ein tapferer und unerschrockener Held/ der seinen Feinden so zu begegnen wußte / daß sie den Nachdruck seiner Waffen rechtschaffē empfunden. Von diesem aber meldet der Bischoff Ambrosius in dem Leich-Sermon , daß er diesen Herrn geliebet/ welcher/ da er seinen Geist aufgeben wolte / sich mehr wegen der Wohlfahrt der Kirchen/ als seines Todes bekümmert. Nicht weniger ist Carl der große bey den Historien Schreibern/ wegen seiner ungemeinen Courage berühmt / dem sie aber dieses Lob geben/ daß fast kein Potentat mehr umb Fortpflanzung der Religion, und Stiftung Christlicher Schulen sich bekümmert habe. Wie können nun

dit

die dummen Atheisten sagen / daß sich die Liebe zur Religion und Frömmigkeit nur bey blöden und schwachen Gemühtern / nicht aber bey herzhafsten Leuten antreffen lasse. Vielmehr kan dieses mit grund der Wahrheit gesaget werden / daß eine Rechte uñ Beständige Herzhafstigkeit/ einem Atheisten und Gottesvergessenen Menschen unmöglich bewohnen könne. Denn ob es gleich scheinet/ daß Er keine Gefahr achtet/ so ist doch in der That keine rechte Courage bey ihm/ sondern er ist wahrhaftig ganz feige und verzagt: und damit er bey den Leuten für beherrsch gehalten werde / so machet Er sich ganz desperat und gleichsam unempfindlich / damit er einige äußerlich probender Tapferkeit könne sehen lassen/ die in der That die allergrößte

größeste Zaghaftigkeit mag geneinet werden. Massen es unmöglich ist/ daß ein Gemüht / welches sich nicht zu Gott hält / recht freudig der Gefahr entgegentreten sollte. Denn wofern die Seele des Menschen nicht von Gott gestärket wird / muß sie nothwendig verschmachten und in Angst vergehen. Iwar kan es geschehen daß der Satan eines solchen Menschen Herz verstocket / und er sich selbst gleichsam mit der Herzweiflung wapnet. Ob er aber damit den Nahme eines Herzhaftesten verdienet / kan auch der Einfältigste Ihrtheilen. Ferner geben die Atheisten vor/ daß sie destwegen keinen Gott zu seyn glauben dürfen / weiles allezeit so in der Welt gewesen / das Mann und Weib zusammen gelebt und Kinder gezeugt. Dieser eintwurf nun ist sehr

sehr dum und überaus närrisch. Denn wie kan doch möglich seyn/ daß Männer und Weiber von Ewigkeit her gewesen. Es ist ja kein Mensch der nicht sterblich sey. Ist er aber sterblich so muß er einen Anfang gehabt haben. Hat er einen Anfang gehabt / so muß er entweder geschaffen oder gezeuget seyn. Ist er geschaffen/ so folget unwiedersprechlich/ daß ein Gott sey / weil niemand sich selbst schaffen kan. Ist er aber gezeuget / so muß nothwendig auch ein paar Menschen das erste seyn gewesen von welchem die andern haben können gezeugt werden/ angesehen sich nimand selbst zeugen / oder aus der Erd hervor kriechen kan/ welches letztere doch / einige von denen blinden Heyden geträumet haben. Jenes ist lähr und unstreitig. Denn könnte sich

sich jemand selbst zeugen so müste man noch heute zu Tage irgends wodergleichen sehn/welches doch nicht geschieht. Solte aber die Erde solche Krafft haben/dass aus derselben ohne zuthnung eines almächtigen Geistes etwas lebendiges hervor kommen könnte/so müste folgen/ dass dieselbe etwas vortrefflicher her vorbringen könnte/ als sie selbst ist/ welches wieder die Vernunft läuft. Massen dasjenige besser/ oder zum wenigsten so gut sehn muss/ als das ist welches von Ihm hervorgebracht wird. Wenn man nun die Erde aufs genaueste durchsuchen solle/ würde man doch eine solche vortreffliche Natur nicht finden als der Mensch hat. Darumb kan derselbe nicht aus der Erden entstanden seyn wie die Atheisten vorgeben. Vob
len

len sie aber allhie einwenden/ dass die materie sich auf so unterschiedliche Art habe bewegen können/ bis endlich ein solches Thier wie der Mensch ist/draus geworden/ so ist zu merken/ dass (1) die Bewegung der materie nicht könne geschehen/ wenn nicht ein Geistlich Wesen zu seyn erkant wird. Dieses ist ein Satz/ welchen alle / die der Natürlichen Wissenschaft obliegen/ gestehen müssen/ und welchen auch die Heidnischen Philosophi zugegeben haben. Denn die materie mag so subtil seyn/ als sie wolle/ so kan sie sich selbst nicht bewegen/ sondern bleibt gleichsam in ihrem Klumpen. (2) ists auch unmöglich/ dass durch eine ohngefährige Bewegung/ wen kein Geist oder kein vernünftiges Wesen dieselbe dirigiret, ein so wohlproportionirter Leib/

Leib/ als der Mensch hat s̄enne ge-
bildet werden. Denn was Epicurus
und seine Nachfolger von der oft-
mahligen Veränderung/ dieser Be-
wegung / durch welche endlich die
Thiere und Menschen ihr Wesen be-
kommen/ geträumt haben/ ist schon
längst/ auch von vernünftigen Heide-
verlachet worden; welche angemerkt/
dass in solcher oftmahligen Abwech-
selung der Bewegung zwar die klei-
nen Theile der materie bald hie bald
da hin kommen/ und in der größern
massa eine Veränderung verursa-
chen/ allein niemahlen dieses zutwege
bringen könne/ dass ein wohl gestal-
ter / mit allerhand schönen organis-
und Gliedern/ die aufsgenaueste mit
einander übereinstimmen/ und sich
gleichsam hüfliche Hand bieten/
gezirpter Leib entstehen könne. Da-

num

nun weder die materie sich von sich
selbst bewegen/ noch/ wenn sie sich
ohne direction eines vernünftigen
und geistlichen Wesens bewege/
etwas wohlgestaltet und proportio-
niertes hervorbringen kan / so ist ja
der Atheist gar zu närrisch/ daß er sich
einbilden läßet / die Menschen und
andere Thiere haben so ungefehr ih-
ren Ursprung bekommen / und zu
der Gestalt/ die sie iko haben gelan-
gen können. Sie werden ihre Thor-
heit hieraus noch deutlicher erken-
nen/ wenn sie bedencken / daß wenn
durch solche bewegung der materie
dieses/ was sie sagen geschehen könne/
noch iziger Zeit/ an einigen Ortern/
sonderlich denen Wüsteneyen und
Eyländern/ welche mitten im Meer
liegen/ sich dergleichen zutragen wür-
de. Denn hat die Natur (welche die

S

Athei-

Atheisten gleichsam als einen Gott
ansehen/ aber ihr keine andere Krafft
zu schreiben/ als das sie die Pflanzen/
Bäume Thiere und Menschen
hervor bringet und wieder zu nicht
macht) vor dem solches gethan um
thun können / warumb thut sie sol
ches nicht noch zu dieser Zeit/ als wel
che ja noch eben die Krafft und das
Vermögen haben muss/ welches si
vor Zeiten gehabt. Sagen sie/dass
nunmehr die Thiere und Menschen
schon so vermehret/ dass keine neu
Hervorbringung von nothen seyn/ so
gestehen sie ja damit/dass dieselbe Na
tur etwas vernünftiges seyn müsse
und also nicht in einer lauterne mate
rie bestehet. Womit sie sich selbst
hauptsächlich überzeugen/ dass sie
selbst nicht wissen was sie wollen/ u
was sie meinen. Denn so fern di

Natur urtheilen kan/dass bey solcher
Menge lebendiger und leblosen Ding
die neue Hervorbringung/ mehr
schäd als nützlich seyn würde/ so
muss ja dieselbe einen Verstand ha
ben/ und alles wohl zu unterscheiden
wisse/welches von keiner materie kan
gesaget werden. Woraus schon ei
niger massen abzunehmen ist/ was
auff den sten Einwurff der Atheisten
zu antworten sen/wenn sie sagen/dass
eben dieses falsch sen/was wir als ei
ne unstreitige Sache sezen/nemblich
dass die materie sich nicht selbst kön
ne bewegen/ und bald in diese bald in
jene Gestalt sich verwandeln. Hier
innen meinen sie nun eine grosse Stü
cke ihrer Narheit zu finden. Allein
sie sind warhaftig weit unverschäm
ter als Epicurus und seine Consorten.
Denn dieser ob er gleich gelehret/dass

die atomi sich in dem leeren Raum so lange herumb tummelten / bis sie endlich in einen gewissen Körper gebracht würden / so haben sie dennoch dabei erkant / daß ein / wiewohl subtiller Körperlicher Gott sey / welches in dem intermundus, oder Ortern die eine Welt von der andern unterscheiden / sein Wesen habe / und sich sonderlich an betrachtung der bewegenden Materie ergehe / welches ohne Vermunsst nicht geschehen kan. Sie aber wollen bloß eine solche Bewegung behaupten / die aus Krafft der pur lauteren materie entstehe. Wo mit sie deutlich zu verstehen geben / daß sie nicht eins wissen / was die materie sey. In dieser kan man zu erst wenn man sie von ihren Zufälligkeiten absondert nichts begreissen / als den Raum / und daß sie in dem Raum

Raum ist. Was einen gewissen Raum hat / muß auch ein gewisse größe und Figur haben. Zu diesem aber kan die materie nicht gelangen wo sie nicht beweget wird. Sie kan sich aber selbst nicht Bewegen so lang ich nur dieses von ihrer Natur sagen muß / daß sie in den Raum / oder wie der Cartes redet ausgehnet sey. Und so muß nohtwendig folgen / daß die materie , wenn sie nach ihrer einschrenckung in einem gewissen Raum betrachtet wird / nicht beweget werde / sondern vielmehr ruhe. Ruhet sie aber und kan sich selbst nicht bewegen / so muß je ein Geistlich Wesen seyn / von welchem die Bewegung herkommet. Der 6. Einwurf ist / daß / wen ein Gott wäre / nicht so viel Religionen in der Welt seyn müsten / indem

er dafür Sorge tragen möchte / daß nur eine einzige von allen Menschen angenommen würde. Antwort: dieses folget gar nicht / denn was kan Gott dafür / daß so wunderliche Creaturen / unter denen Menschen gefunden werden / die seine Wahrheit nicht annehmen / sondern vielmehr ihre eigene Wege suchen und gehen. Ja man kan auch sagen / daß eben dieses lährlich beweise / daß ein Gott sei / weil eine jede Secte darnach trachte daß sie die rechte Art und Weise Gott zu dienen haben möge. Diesen Einwurf beantwortet weitläufiger Hugo Grotius in seinem überaus gelehrten Werk / von der gewissheit der Christlichen Religion, in 17. Cap. des andern Buchs. Der 7. Einwurf ist / daß alles dasjenige / was man von erscheinungen der Geister sage / nichts

nichts als Fabelwerk und Fantasie könne genent werden. Antwort: es ist nicht zu längnen / daß zuweilen einige Fabelhafte Sachen hieben mit unterlauffen / und ist dahero nicht alles anzunehmen / was von Erscheinungen der Geister / und von poltern der Gespenster gesaget wird. Denn es kan seyn / daß die leichtgläubigen und einfältigen Leute zuweilen etwas ausbringen / welches sich in der That anders verhält: immassen man auch befunden / daß dasjenige was dieser und jener ein Gespenst zu seyn geglaubet / nichts weniger als ein solches gewesen. Allein deswegen kan ja nicht folgen / daß alles was von Erscheinunge gesaget wird / alter Weiber Mährlein seyn. So wenig als man sagen kan / daß weichmannigmahl einige Fremdlinge

ge für solche und solche vornehme Leute / oder grosse Künstler ausgeben/ und in der That nichts als Be- trieger sind / alle Frembde für solche müssen angesehen seyn/ da man doch viele unter ihnen antrifft/ die das je- nige thun können/ was sie von sich aus geben. Also ist es auch mit den Erscheinungen der Geister be- wandt/ von welchen so wohl alte als neue Heidnis. als Christliche Scri- benten bezeugen/ daß dieselben war- haftig geschehen/ wie den fast einer un- zählige Menge derer selben kan ange- führet werden. Nun wäre dieses fast für eine Unsinngigkeit zu halten/ wenn man das läugnen wolte/ was so viele glaubwürdige Leute bekräftigen. Denn so fern dieses angiengt/ könnte man manchem vornehmē Atheisten der grosse stück auf sein Herkommen

und

und Extraction hält/ sein Geschlecht disputirlich machen/weil er sich auf nichts anders als das Zeugniß an- derer Leute berufen kan. Wiewohl man nicht nothig hat allein bey die- sem Beweiss zu bleiben/ sondern man kan aus dem Augenschein selbst die- ser Warheit überführt werden/ wenn man nur dasjenige Persönlich hö- ren und sehen wil/ was in mancher Stadt und Lande/ von denen Polter-Geistern erzehlet wird. Wenn aber dieses für bekant muß ange- nommen werden/ daß Geister sind/ so kan der Atheist genügsahm schlies- sen das ein Gott sey/ von welchem dieselben ihren Ursprung haben/ und erhalten werden. Denn weil sie nicht von sich selbst seyn können/ muß ja ein Gott seyn der sie ge- schaffen habe.

Fs

S. 6.

§. 6. Diese waren die vornehmsten Einwürfe welche theils Atheisten für so bündig halten / dass sie auch die Klügsten nicht auflossen könnten. Wie elend sie aber damit bestehen / kan auch ein Einfältiger sehen. Nun wollen wir noch kurzhlich ihre Narheit entdecken / welche sie in ihrer eingebildeten Glückseligkeit spüren lassen. Denn diese halten sie so hoch / dass sie auch derer jenigen Meinung verlachen / welche vorgeben / das man bei dem wahren Gottes Dienst allein / sich einer wahren und beständigen Glückseligkeit zu erfreuen habe. Denn sprechen sie die jenigen / welche in dem Wahnen leben / dass sie Gott dienen / müssen in allen Dingen nur darnach trachten / wie sie ihrem Gott gefallen mögen / und sich fast Augenblicklich für seiner

Straf-

Straffe fürchten / wen sie es vorinn versehen / welches ja ein miserabler Zustand ist. Dahingegen wir von solchen Gedanken frey sind / und in allem unsern vornehmsten thun und lassen die grösste Freiheit genießen / welches man billich für die einkige Glückseligkeit zu achten hat / weilen ja bekannt / das je freyer ein Mensch in der Welt ist / je grösser Vergnügen er auch empfinde / in dem nichts als sein Wille ihm Maß und Ziel fürschreibt. Wie nun hierinnen die Atheisten ihre vornehmste Klugheit wollen sehen lassen / so gütet die Narren-Kappe zum meisten herbor. Und gemahnet mich eben so / als wen ein Bettler sagen wolte / er sey viel glücklicher als eines reichen Mannes Kind. Die dieses dürfse nicht ohn des Vaters willen aus dem

dem Hause gehen/ und müsse sich in allen stücke dem selben conformiren: dahin gegen ein Bettler in allen Häusern seine Nahrung suchen dürffe. Es verstehten nehmlich die jämmerlichen Atheisten noch nicht/ welches die rechte Freyheit sey. Denn diese müßt ja nothwendig ihren Grund in der gesunden Vernunft haben. Nun lehret dieselbe / das der Mensch ein Geschöpf Gottes sey/ und weil er von seinem Schöpfer dependire, müsse er sich auch nach seinem willen richten / und eben dieses sey die rechte Freiheit/ wenn der Wille des Geschöpfes mit dem willen des Schöpfers vereinigt ist / welcher alles aus einer Vollkommenen/ und auf keiner Weise umschränkten Freiheit thut. Zu dem siehet ja ein Atheist, wie er der Argste Slave von

der

der Welt sey/ in dem er sich von den Lüsten und Begierden hat fesseln und binden lassen/ worin er doch seine grösste Glückseligkeit suchet/ in dem er entweder der Unzucht/ oder dem Geiz/ oder der Ehrsucht/ oder einem andern Laster nach hänget/ welches ja die grösste Slaverey ist.

Das Dritte Capittel Vor der Atheisten Elend welches darienan bestehen/

1. Das sie kein grösster Guth/ als die Unvernünftige Thiere begehren.
2. Das sie nimmer ein geruhiges Gemüth haben.
3. Das sie sich in ihrer Angst und Noth keiner Hülfe getröstet können/ da zugleich auf den Einwurf von etlicher Atheisten Glückseligkeit geantwortet wird.

§. I

S. I. **B**wol aus dem jenigen / was bisshero bey
gebracht worden / nicht allein die
greuliche Narrheit der Atheisten,
sondern auch zu gleich ihr Elend zim-
licher massen kan erkandt werden:
so wollen wir dennoch die Sache de-
sto flährer zu machen noch abson-
derlich besehen / wie gahr jämmer-
lich und Elend diese arme Leute
sind und wie ihr Zustandt nicht klag-
lich genug könne beschrieben werden.
Solches erhellet aus folgenden. 1.
Begehren sie kein grösser Guht als
die unvernünftige Thiere. Wie/
spricht ein Atheist kan man dieses
sagen? eine Bestie kan ja nichts
mehr / als Fressen Sauffen und
Schlaffen. Hergegen kan unser
einer allerhand Lust mehr in der
Welt geniessen. Er kan Schäze sam-
len/

len/ zu Ehren gelangen/ Jagen/ Reis-
ten Tanzen und dergleichen/welches
voneiner Bestie nicht kan gesaget
werden. Antwort. Es bleibet dabei
du armseiliger Mensch/ was gesaget
ist/ nehmlich das du kein höher Gut
begehrest / als ein unvernünftig
Thier haben kan. Den du wilt ja mit
gewalt nichts anders haben / als
was mit diesem Leben auffhören/ und
in diesem Stücke bistu ja einer Be-
stie gleich/ welche ebenfalls nach ih-
rem Tode nichts mehr empfindet.
Und obdu gleich delicatere Speissen
geniesest als ein Thier / auch deine
Lüste dir angenehmer machen kanst/
hastu deswegen doch keinen Vor-
zug. Massen ein Thier ja so ver-
gnügt bei seinem Futter und guten
Wartung ist/ als du nimmermehr sein
kanst. Die Speissen aber und Lust-
barkei-

barkkeiten welchen du nachtrachtest
begehret es nicht weil sie sey seiner
Natur nicht gemäss sind. Im
übrigen wenn man ihm zuweilen ei-
ne Freyheit lässt / kan es sich so sehr
ergezen / als du immermehr bey de-
inem Tagen Tanzen Huren und
Sauffen thun kanst. Ich sage noch
mehr. Eine Bestie ist glücklicher
als du. Dann wann sie ihr Futter/
und gute wartung hat / und von
Krankheiten und äusserliche Schä-
den befreit ist / kan sie viel zu friede-
ner sein als du / in dem sie von keiner
eigentlichen Traurigkeit Gram und
Sorgen weß da du hergegen gar oft
bey deinen Delicatessen und Lust-
bahrkeiten Chagrin bist / und bald
von diesen bald von jenen Gedan-
ken verunruhiget wirst. Woraus
zu sehen / das du überaus elendt sein
müs-

müssest. Ich wil dieses noch deut-
licher erweisen aus etwas genauerer
betrachtung der wahren Beschaffen-
heit des Elendes. Elend ist eigent-
lich dasjenige / welches nicht in sol-
chem stande ist / der ihm gebühret;
den zum exemplum man nennet den je-
ingen einen elenden Fürsten / der viel
Unruhe in seinem Lande hat / oder
gar von Land und Leuten vertrieben
ist. Der ist ein elender Edelman/
der sich seinem stande nicht gemäss
halten kan / sondern als ein Knecht
bey andern Zeit seines lebens dienen/
oder solche Hantierung treiben muss/
die dem Adlichen stande nicht gemäss
ist. Also ist auch der Atheist ein elen-
der Mensch / in dem er anders lebet
und leben wil / als es seine Natur er-
fordert. Denn diese ist dorzu erschaf-
fen / das sie sich über alles was ver-
gäng-

gänglich ist erheben / und ihren
Schöpfer preisen soll: So aber drü-
ckt ein Atheist dieselbe der Gestalt
nieder/ das sie noch geringer wer-
den muss als die Natur einer Bestie/
in dem er sie zwingen will das jen-
ge hat ihr gut anzunehmen/ wovon
auch eine Bestie zuweile Beschwerde
empfindet; ja sich gar überredet/
das er bey den steten Unruhe seines
Herzens Glückselig sei / wenn er
nur seine Bestialische Luste vergnu-
gen und büßen kan.

S. 2. Eben dieses ist das andere/
worinnen eines Atheisten Elend be-
steht/ das er nehmlich nimmer ein-
gerubiges Gemüth haben/ sondern/
sich stets mit allerhand wiedrigen
Gedanken plagen muss. Da entste-
het bald Zweifel/ bald Furcht und
Schrecken/ bald Traurigkeit/ bald

Verzweiffelungs-volle Gedanken;
Ister allein/ so liget ihm im Kopff/ ob
es auch wahr sey/ was er sich wahr
in sein einbildet. Es möchte wol ein
Gott seyn/ und so würde es ihm nach
dem tode/ oder auch in seinem leben
übel geben. Kommet er in Gesellschaft/
da von guten und erbaulichen Din-
gen geredet wird/ dabei auch sein
Gewissen empfindet/ das seine Nei-
nung nicht bestehen könne/ die von
dem meisten theil der Menschen für
härrisch geachtet wird: so weiß er
nicht wie er diesem bellenden Hunde
den Mund stopfen solle. Kommet er
inden in solche Gesellschaft/ die ihm
wegen seiner Leichtsinnigkeit/ zum
liebsten ist/ scheint es zwar als weni-
ger sich erhohle/ und seiner Unruhe
los werde: allein in der That bleibt
er doch geängstigt/ und muss her-

nach die Lust/ welche er vermeint empfunden zu haben durch verdoppelte Angst büßen. Zum meisten quälet ihn dieses / das er nimmer bey honetten Leuten sich darff merken lassen was seines herzens Gedanke sind/ in dem er sich befürchten muss dass er nicht von ihnen verrathen werde und seinen verdienten Lohn bekomme. Nun dencke einer nach was dieses vor ein Elend seyn müsse/ wenn man sich in seinem Gemühte/ mit dergleichen Furcht und Zweifel quälen und ängstigen muss und niemand seinen Jammer klagen darff. Denn sollte ein Atheist ründ heraus sagen / das er von keinem Gott wissen wolle / so muss er besorgen/ das Meister Hemmerling über ihn komme/ und ihn anders rasonieren lehre.

S. 3. Ferner ist eines Atheisten Elend auch hieraus offenbahr/ das er sich in seiner Angst und Nothkeiner rechten Hülffe getrostet können. Dieses mag man wohl das erschrecklichste Elend nennen. Denn wie der Mensch eine solche Creatur ist/ welcher es an vielen Dingen fehlet/ und also seines Schöpfers Hülffe und Bestandt augenblicklich bedarfet: so siehet ja einjeder/ wie unbeschreiblich gross der Jammer eines solchen Menschen seyn müsse / der sich bei allen seinen trübsahlen keiner Hülffe und Errettung Gottes getrostet will noch kan. Er ist einem Schiff gleich welches ohne Anker und Steuer auff dem Meer schwabet/ und von Wellen und Winden so lange herumgetrieben wird/bis es an denen Klippen zerschmettert wird. Hie wird mancher

mancher Atheist bey sich gedenken/
das dieses ein ganz unmüthes Ge-
schwätz seyn / was man von dem elende
der Atheisten vorbringe. Immä-
sen ihm unterschiedliche exempla der
selben bekant wären / die in ihrem
Leben stets vergnügt und glücksch-
lig gewesen / ja eben desswegen ih-
re zeitliche Glückseligkeit hätten
fest sehen können / weil sie sich an das
gewäsch der Pfaffen / und anderer
die gut Pfaffisch sindt nicht ge-
fehret / und weder Gewissen noch
Hölle und Himmel geachtet haben.
Allein hierauf ist zu wissen (1) Das
man von solcher Leute Glückselig-
keit nicht allezeit aus dem äusser-
lichen Urtheilen könne. Wie man-
cher macht eine lustige und freudi-
ge Mine / dem das Herz von Un-
muth und Angst verstein will? (2)

nehmen

So

So kan man zwar nicht läugnen/
das mancher Atheist eine äusserliche
Glückseligkeit geniesse (wofern
man dieselbe so nennen kan/ da der
Mensch gleichsam gefesselt gehet/ o-
der auf einem güldenen Wagen mit
Kette gebunden zu dem Richt-Platz
geführt wird) allein die Ursach der-
selbe ist nicht seiner vermeinten Klug-
heit oder vielmehr der Verachtung
aller religion zu zuschreiben/ sondern
theils der langmuht Gottes welche
solchen Bosewicht mit unaus-
sprechlicher Sanftmuth duldet und
wartet/ ob er endlich in sich schlagen/
und sein unbeschreibliches Elend er-
kennen wolle: theils auch seinem
gerechten Gerichte! welches sich
darinnen zeiget/ daß weil ein solcher
Mensch nichts mehr als zeitliche
Herrlichkeit und vergängliche Lust

G 4

suchet/

süchet / der gerechte Gott ihm auch
im Zorn dasjenige giebet / und wie-
derfahren lässt / wornach er so sehn-
lich verlanget; damit er ja alles Zeit-
liche überflüssig habe / und sich nicht
beschweren dürsse / daß es ihm
woran gefehlet habe. So em-
pfanget er denn sein gutes in die-
sem Leben und brauchet dasselbe
nach dem Trieb seiner verdammten
Lüste / bis die Zeit der Rache vor-
handen ist / und er aus dieser Welt
mit Ach und Weh scheiden müßt.
Dabon wir einige wenige Exem-
pel anführen wollen.

S. 4. Das erste ziehet Theod. Under-
eyck an in seinem narrischē Atheisten
p. 198. seqv. allwo er einem solchen
unseeligen Menschen also redend ein-
führt: Mich dündet daß mich
Gott hier niedergeleget habe / daß ich

ich auf diesem Bette als auf mei-
nem eschaffau sterben soll / und
lässt mir zu die Jugend / und die
nach mir leben werden zu ver-
mahnen. Gebt derowegen acht
auf meine Reden betrachtet sie
sorgfältig / und wisset / die Worte/
der allergrößtesten Missethäter die
da sterben / wieder das Gifft sind
wie Arzneyn / die man aus denen
Schlangen ziehen kan; je mehr
vergiffstet / je besser Arzneyn dar-
aus entstehen kan. Wann der
Mensch von dem Augenblick sei-
ner Geburth an wissen könnte / was
man ein wenig vorher empfinde/
ehe man seinen Geist aufgibt/
und in was vor einen schmerzli-
chen Zustand das Gewissen ge-
bracht werde so würde von zwey-
erley eins geschehen; entweder wür-

den alle Menschen von der Wie-
 gen an begehrn zu sterben / oder
 auf eine solche Weise zu leben / daß
 sie keine Furcht haben möchten
 ihren Stand in dem Augenblick
 ihres Todes zu verschlimmern.
 Aber weil ihnen keine Vermah-
 nung dienet / noch die Exempel sie
 bewegen / so geschiehet es dannen-
 hero / daß wann sie der Todt ü-
 bersält / sie auf eine solche weise
 erschrecket werden / daß sie oft
 mahls ihre Tage in Verzweife-
 lung vollenden / und ihre Ge-
 burth / ihr Leben / Sitten und
 Freunde verfluchen. Unter de-
 nen / welchen es also gehet / bin
 ich einer. Ich habe mir nie
 mahls können einbilden / daß
 das Gesicht des Todes so ein er-
 schrecklich Ding sollte gewesen
 seyn

seyn / wie es ist. Mit dem / was
 man davon sagte hab ich nicht
 anders / als mit ungeheuren Fa-
 beln und Fantasien gehandelt. Ich
 habe die Religion das Paradies
 oder die Hölle genennt eine Mensch-
 liche erfindung und Politische
 List die Leute in Ordnung zu hal-
 te. Es ist mir eins als das ander ge-
 wesen / die wahre oder die falsche Re-
 ligion, was von dem Himmel oder vo-
 der Hölle gesaget wordt. Mit einem
 Wort: Ich habe keine Glauben ge-
 habt / aber ich und fange ich an eine
 daran zu habē: Halte aber nicht da-
 für / das es ein gerechtmachender und
 heilsahmer Glaube seyn. Nein / es ist
 ein Glaube wie die Teuffel haben /
 welche wissen / daß ein Gott sey / a-
 ber sie erzittern dafür. Was es für
 ein elendes Ende mit diesem armse-
 ligen Atheisten genommen habe /

Can ein Vernünftiger leicht erachten Noch ein erschrecklicher Exempel ist vor gar kurzer Zeit in einem kleinen tractatlein genant der verzweiflende Atheist, beschrieben worden. Nach dem der Autor daselbst / weitläufig desselben Menschen Persohn und Ausserziehung / geführtes frommes Leben / und endlich die verführung zum Atheismo vorgestellet / meldet er auch von seiner Krankheit in welche er durch Gottes Verhängniß gefallen / und was für nachdenckliche Reden er auf seinem Bette in vieler Geistlichen Männer Gegenwart geführet habe. Sonderlich aber ist merkwürdig das Antwort Schreiben / welches er einem von seinem gewesenen Cameraden zufertigen lassen: welches wir von Wort zu Wort hieher sezen wollen.

Mein

Mein Herz,

Weil Ich meiner eignen Hand nicht mächtig bin / so habe ich mir eine Fremde geborget; will aber doch zuschen/ daß ich mich selbst eigenhändig unterschreiben möge. Ihr saget recht und wohl/ daß die Heilung des Gemüthes eine weit angenehmere Dienstleistung sey/ als die Curirung des Leibes. Anlangend dasjenige/ was ihr von denen allgemeinen begegnissen des ganzen Menschlichen Geschlechts discurriet / als nehmlich der Tod und die Krankheiten seyn; so möchte wünschen/ daß mein Zustand also beschaffen wäre. Allein ich empfinde/ leyder! mit meiner größten Obaal etwas ganz anders/nehmlich das die Verzweiflung und die Hölle aller Ath-

Atheisten Lohn sey. Also könnet ihr mit euren argumenten und Trost gründen bey mir nichts ausrichten/ es sey denn/daz ihr mir zuvor beweiset / dass die Atheisterey eben so eine nothwendige und unvermeidliche Sache sey als der Tod um die Krankheiten/und das man also dero Würkungen mit Geduld erträgen müsse/ wolte man anderst nicht wieder um umbgängliche Dinge streiten. Eure methode und weyse zu argumentiren und zu schliessen ist eben so beschaffen/wie diejenige dero ich mich selbst vor dem gebrauchet habe. Ich kan mich aber anzo nicht gnugsaum drüber verwundern/ dass ich ein so erschrecklicher Narr gewest bin/ und etwas gewisses daraus zu folgern vermeinet habe. Allein die Ursach dessen ist ohne Zweifel keine andere gewesen/

wesen/ als diese/ nehmlich/ weil ich meinen Gefallen dran hatte / und nichts mehr wünschte/ als nur/dass es möchte wahr seyn / weil ich mirs vor ersprießlich hielte/wo solches an dem wäre. Wanns euch beliebt/ so wil ich über dasjenige / was ihr an mich geschrieben/ nur eine umandere Anmerckungen hieher sezen / und auch so dann von der ganzen Sache meines Herzens Meynung und Gedanken eröfnen. Ihr sprechet: Wenn wir den Tod und dessen vermeinte Wirkungen und folgen nach unserer Vernunft recht examiniren und untersuchen wolten/ so würden alle diese furchterliche Umgebener ganz zahm und freundlich gegen uns werden. Ihr möget nun durch die Vernunft entwenden das besondere glaubens Bekanntnis der Atheisten/oder aber

aber die recht allgemeine Vernunft
der Menschlichen Natur verstehen/
so bin ich versichert/ daß nach selbi-
ger diese Ungeheuer nichts weniger
als zahm und freundlich sich gegen
uns bezeugen werden / sondern je
mehr ihr dran dencken werdet/ je un-
freundlicher und grausamer wer-
den sie euch vorkommen. Den nach-
dem uns die Vernunft nicht entde-
cken kan/ was ein unerfahrner Tod/
oder der darauff erfolgende unbe-
kannte Zustand ist / mein! so saget
mir doch / wie können wir wohl sol-
cher Gestalt von Dingen urtheilen
die uns unbekant seyn? Raisoniret
nur immerhin und urtheilet von der/
gleichen Dingen / wovon ihr ganz
keine Erfahrung habt / so lange als
ihr wollet. Zuletzt werdet ihr so weit
von der Wahrheit entfernt seyn/ als

immermehr zu erst/ da ihr anfinget/
und also nimmermehr einige vergnü-
gende Erkenntniß davon bekommen.
Nicht anders/ als wie es etwa jenem
gienge/ welcher zur Beantwortung
dieser Frage / was Gott sey / eine
ziemlich lange Bedenk-Zeit forde-
te/ und da solche vorbev war/ noch ei-
ne längere begehrte / endlich aber/
als er drumb befraget wurde/ war-
umb er also thäte/ dieses hierauff zur
Antwort gab / daß / je mehr er an
Gott gedachte/ und seinem Wesen
nachsonne / je weniger er davon er-
kennen könnte. Da hätte man nun
billich (ob wohl die Historie nichts
darbou / das es geschehen / meldet)
darauff versezen sollen / warumb er
doch ein Mittel begehrte seine Un-
wissenheit und Verwirrung desto-
mehr zu vergrössern? Euer argu-
ment,

ment, da ihr von dem Zustande/wor
innen wir vor diesem Leben gewesen/
auff denjenigen/darinnen wir künf-
tig nach diesem Leben seyn würden/
schliesset uns folget/ist treslich schwach
da es nehmlich heisst: Ich empfin-
de in meinem Gemüthe keinen ein-
druck von einiger Glückseligkeit o-
der Elend / darinnen ich vor diesem
Leben gewesen wäre. Dannenhero
würde ich auch in dem künftigen Zu-
stande nichts davon empfinden. Nein!
welche Regel in der Logie weiset
mir doch eine solche Folgerey? Ich
meines Ortes weiß keine. Hiernechst
wolt ihr haben/dass ich euren blossen
Worten also sofort blindlings glauben
soll/wenn ihr nehmlich saget/ dass/
gleich wie der Todt selbst/ also auch
nach dem Tode nichts seyn. Lieber!
woher wisset ihr doch dieses/ da ihr

7000

noch

noch keines von beyden erfahren
habt? Viel millionentausend Men-
schen sagen das Wiederspiel. Ich
habe aber deswegen die Schlusskraft
eurer argumenten ein wenig beleuch-
tet/damit ihr glauben sollet/dass ich
nicht Melancholisch bin / und das
meine Vernunft gar nicht verwir-
ret/ und mit Vorurtheilen beladen
ist. Wünsche also von Herzen/dass
ihr die Wahrheit hie von erkennen
möget/damit also dasjenige/ was ich
ferner sagen werde / nicht etwa ums
des willen/weil es von einem solchen
Mann herkommet / wenig oder gar
keinen Glauben antreffen dürste.
Jedennoch aber lieget mir nichts
dran / ihr möget mir glauben oder
nicht; gnug/dass ich versichert bin/
dass euch der Glaube mehr als zu ge-
wiß in die Hand kommen wird. Nach

§2

dem

dem er allhie gefrächet / indem er über diesen Wahrheiten eine grosse Verdrieslichkeit empfunden / hat er nach einer halbstündigen Ruhe also fortgesfahren zu reden) Wenn ich euch mit Gewalt nöthgen könnte mir zuglauben / so wolte ichs herzlich gerne thun : Allein ich kan mit euch nicht anders umbgehen / als mit einer vernünftigen Creatur / daß ich euch nehmlich mein Herz entdecke. Und so dann frey stelle zuthun / was ihr wollet. Wenn wir noch wohl auf seyn / und unsere Kräfte bensammen haben / können wir wohl bisweilen scheine etwas wieder unser Intention zu thun / um solche Dinge zu behaupten / die wir selbst nicht glauben ; Allein wenns mit uns zum Sterben kommt / so wird die Decke und der Vorhang weggezogen / und alsdann erscheinet

scheinet der Mensch / wie er ist. Also ist's nun jeho auch mit mir bewant / daher würde mirs wenig helfen wo ich meine Freunde mit Untwahrheit behören wolte / um wüste ich ja wahrlich die allergeringste Ursach nicht / die mich dahin verleiten sollte. Wisset demnach / daß die Christliche Religion keine von Menschen ersonnene unrichtete Betriegerey ist. Es ist wahrhaftig ein Himmel und eine Hölle / und die unsterblichkeit der Seelen ist eben so gewiß als die Existenz oder das seyn unserer Leiber. Eine zeit lang hab' wir zwar mit unser Religions und Seeligkeit unser Gespött getrieben ; aber Gott / der sich nicht immer von seinen Creaturen verspotten lässt / noch allewege darzu stille sihet / hat mich nicht nur allein euch / sondern allen kaltstinnigen und

saulen Christen/die in ihrer Gottes-
furcht/weder kalt noch warm sind/
zu einem Exempel seines Zorns vor-
gestellet/und lässt euch durch mich
warnen. Aber ach! wer kann seine
eigene Tragödie ohne Thränen be-
schreiben / und das Siegel seiner
Verdammis/ohne die allerheftigste
Erschrecknis im Gemüths erschau-
rung abdrücken? Dass ein GOTT
sey/weiss ich nunehr alzu gewiss/weil
ich nehmlich die wirkungen seines
Zorns ohne auf hören empfinde.
Dass eine Hölle sey/ist mir nicht min-
der gewiss / alldiet weil ich bereits in
meinem Herzen so mit unausprech-
licher Qual angefüllt ist / die ge-
wisse Versicherung bekommen/dass
ich mein Erbtheil darinnen zu su-
chen habe. Das gleicher Gestalt
auch ein natürlich Gewissen und
zwar

zwar solches nicht etwa die wir-
kung einer mit lauter falschen Vor-
urtheilungen vergesellschaffte Auf-
erziehung sey / fühle ich aniso mit
Weh und Ach/da mir nehmlich sel-
biges immer meine Bosheiten vor-
hält und alle und jede Sünden/die
ich nur jemahls begangen/vor Aus-
genstellet. Warumb aber GOTT
mich und nicht etwan euch/oder ei-
nen andern von unsrer Rotte zu ei-
nem Exempel seiner Rachet im Zorns/
aussersehen/ halte ich daher zukom-
men/weil ich der allergrösste Apostata
und Mammeluße bin / indem ich
weit Gottsfürchtiger / als irgend ei-
ner von euch seyn mag/aufserzogen
worden/ und dahoo auch den Geist
der Gnaden am meisten geschmähet
und in der Religion das grösste Arge-
niß angerichtet habe. Ach! welch ei-
ne er-

ne erschreckliche Thor und Narrheit
ist es doch daß ein bischen Staub un
Asche sich unterfangt mit seinem
Schöpffer zu streiten seine Gerech-
tigkeit seine Macht / ja endlich gar
sein Wesen in Zweifel zu ziehen/ da
doch eben denselben Augenblick / da
solches geschiehet ein dergleichen
nichtswürdiger Bosewicht ohne die-
sem unendlichen und allwissen Gott
in sein voriges Chaos und nichts
wiederumb zerfallen würde / weil er
ja nicht einen einzigen Augen-
blick ohne ihn bestehen und sein We-
sen behalten könnte? was für eine
verdantie Undankbarkeit ist es mit
der Christlichen Religion sein Ge-
spötze zu treiben/da derselben Uhrhe-
ber deswegen gestorben ist/damit er
solche Spötter mit sich selbst versöh-
nen möchte. Wofern nun selbige

noch

noch immerfort ihn verläugnen und
die wolthaten seiner Erlösung ver-
schmähen/Mein! was kan hierauß
wohl anders erfolgen/als das dieser
Fürsprecher zu einem zornigen Rich-
ter werden / und selbige nach ihren
Verdiensten abstraffen muss? Lies
aber betrieget euch nicht selbst. Es ist
wahrlich keine geringe Sache mit
dem Gott der Natur streiten wol-
len/die Religion verspotten/den Uhr-
heber verläugnen/un was noch das
ärgst unter allen ist/endlich gar da-
von absallen/den Weg der Gerech-
tigkeit verlassen / wie ich gethan ha-
be. Sehet? Gott hat mich endlich
um alles dieses heimgesuchet/nach-
dem er meiner unbekehrlichen Bos-
heit und Gottlosigkeiten verschiede-
ne Jahr lang zugesehen? So send
demnach umb meines Exempels

Hs

willen

willen gebeten mī ermahnet/ von eu-
ren Sünden abzustehen und wahre
Busse zu thun. Wer weiss ob nicht
Gott euch wiederumb zu Gnaden
auf und annehmen möchte/ da er
euch aniso durch mich eine solche
Predigt thun lässt/ die an und vor
sich selbst vermögend gnug seyn kan/
den Lauff eurer Bosheit zu hemmen.
Ich rede aber alles dieses nicht etwa
aus Liebe zur Tugend/ oder aus ei-
nigem Hass gegen die Laster: Denn
ich bin nunmehr schon verhärtet
von aller Krafft Busse zu thun ent-
blösset/ und also von Gottes Ange-
sicht auff ewig verstossen; sondern ich
mache es hierinnen nicht anders als
wie dort der reiche Mann/ der auch
nicht gerne wolte/ daß seine Brüder
an den Ort der Ovaal wo er waar/
kommen solten. Gebrauchet euch
dem-

dennach dieser meiner Warnung so
wie ihr wollet. Nur seyd dessen da-
ben versichert/ daß wo ihr euch sol-
ches nicht lasset zur wahren Busse
bewegen / solches eure Verdammis-
dermähleins verdoppeln und die
Schuld eurer Sünden dermassen
auff häussen wird/ daß ihr vielleicht
eben also wie ich vor dem Gerichte
Gottes noch in dieser Welt übersal-
len werden dürfet. Gesetzt aber/ das
solches nicht geschehen möchte / so
werdet ihr dennoch euer Theil gewiß
gnug nach diesem Leben bekommen.
Dieses istts alles mit einander/ was
ich noch zu sagen gehabt habe: Ich
wünsche nichts mehr als das es sei-
nen Zweck erreichen möge

Euer etc. etc.
Nach schliessung dieses Briefes hat
er noch erschreckliche Reden gefüh-
ret/

ret/unter welchen folgende fürnehmlich von der Angst und Pein seiner Seelen zeigen konten. Ach wie langsam gehen meine Minuten! Wenn wird sich doch endlich herannahen der letzte Althem / der letzte Pulschlag / der meinen Geist aus dieser eingefallenen Hütte in die verlangte Revier des Todes und der Höllen stossen wird: Ach! ich ich sehe/ex ist gleich jetzt vorhanden. Was wil ich nun sagen? Nun kommt mir ein Grauen vor dem Sterben an. O verlohrne Hoffnung! O elender Zustand eines Atheisten/der keine Gott hat/zu welchem er sich wenden möge/der in nichts Friede und Trost finden kan. Bey ausruffung folgender Worte: O die unerträgliche Schmerzen der Höllen und Verdammis! hat er seinen Geist aufzugeben/

geben/ und meldet der Auctor, welcher diese flägliche Geschicht beschrieben/dass der Todt sein Gesicht mit einer solchen grässlichen Gestalt überzogen / dass es nicht anders geschienen/als ob so gar auch dee Todte Körper selbst die äusserste Oval und Pein empfunden hätte.

Was für ein schreckliches Ende auch der beschriene Atheist Lucilius Vaninus genommen habe/bezeuget der Frankösische Historien-Schreiber Gramondus in seinem zten Buch mit folgenden Worten: Er sahe kurz vor seinem Tode wild und erschrecklich aus/ hatte ein unruhiges Gemüth/ und war voller Angst wenn er redete. Und wiewohl er oft gerufen / dass er als ein Wenker sterbe/ so ist er doch in der That wie eine Bestie gestorben. Denn nachdem ihme

ihme die Gotteslästerliche Zunge
aus dem Halse gerissen war / hat er
gebrüllt wie ein Ochſſ / biß das
Feuer ihn ersticket. Welches alle
Atheisten billich beherzigen und sich
hütten solten / daß ſie auch nicht
treffe ein ſo erschreckliches

E N D E.

Erſter

Erſter Anhang aus D. Geor-
gio Calixto, wie man aus dem blo-
ßen Rechte der Natur beweſen könne / daß die
H. Schrift wahrhaftig Gottes Wort ſey.

Nach die heilige Schrift
Gottes Wort ſey / kann auch
wieder einen Heyden und Ungläubi-
gen folgender Gestalt bewiesen wer-
den. Betrachte die heilige Schrift
ſo wirſt du gewahr werden / daß die
ſelbe ſolche Sachen vortrage / wel-
cheschlechterdings über den Mensch-
lichen ja einen jedweden erschaffenen
Verſtand gehen / und an welche nie-
mand gedacht hätte obne die Schrift
und Offenbahrung / nehmlich: daß
die Welt in 6. Tagen aus nichts ge-
ſchaffen / daß der Mensch aus einem
Erdenkloß gemacht / daß Gott ſey
der Vater Sohn und H. Geiſt / daß
der

der Sohn Gottes / nachdem Er Mensch geworden/durch seinen Tod das Menschliche Geschlecht erlöst habe/wieder auferstanden gen Himmel gefahren/ zum Gericht wieder kommen werde/ und allen Todten/ nach dem sie auferweckt worden/ einige Belohnung werde wiedersahen lassen. Diese und andere der gleichen Dinge hat entweder Gott oder eine Creatur entdecket und offenbaret. Nicht eine Creatur; weil wie wir droben gesaget/ solche Sachen dem Verstand einer Creatur übersteigen/ und kan dieselbe wenn sie ihr selbst gelassen wird/nichts davon begreissen oder verstehen. Wenn vielleicht ein Heyde da wieder entweder: daß dieses nicht wahr/ sondern erteiltet sey; so antworte ich. Es hat solches entweder eine gute oder böse

böse Creatur erteiltet. Nicht eine böse/weil alles was die Schrift lehret zu einem sehr guten Endzweck gerichtet ist/ nehmlich/ daß der Mensch der grössten Würde und Vollkommenheit theilhaftig werde/ daß er sich Gott gebührend unterwerfe/ daß er sich nicht nur vom bösen sondern auch von allem Schein des bösen enthalte/ und also heilig Gott seelig/ gerecht feisch und unsträflich lebe. Hieraufzielen aber keinesweges Gottloser Menschen oder Gesetzter Getichte. Aber es hat solche Dinge auch nicht ein fromes un heiliges Geschöpf redet können. Den von Gott mit willen und Vorsatz zulügen und Getichte vorzubringen und also vor Gottlich aus zugeben/ was es nicht ist/ steht einem frommen und heiligen Geschöpff nicht an. Über das

pslegen sich die Lügen selbst zu widerlegen/ vornehmlich wenn viele die zu unterschiedlichen Zeiten gelebet/ oder an verschiedenen Orten sich aufgehalten/ ohne/ daß sie vorhin mit einander Rath gepflogen/ von einer Sache lügenhaftig reden un schreiben. Nun weiß man aber das die Verfasser der heiligen Canonischen Schrift weder zu einer Zeit noch an einem Ort gelebet haben. Der erste ist von dem letzten/ und dieser von jenem zum wenigsten 1500. Jahre entfernet. Wenn sie der wegen Lügen oder aus ihrem Gehirne erichtete Sachen vorbringen möchten/ könnten sie nicht in allen so genau und herrlich übereinstimmen. So müssen dann alle und jede nicht ihre Meynungen und Getichte geschrieben haben/ sondern was ihnen der

Geist

Geist Gottes eingegeben/ welcher sie getrieben durch sein Göttliches Ein gebet und Offenbahrung gelehret/ daß sie miteinander übereinstimme möchte.

S. 2. Betrachte ferner die Schrifte so wirstu finden/ daß dieselbe nichts Beweisthümer sondern blosse Sache in sich fasse. Hernach das sie von allen Lastern abschrecke/ und zur Übung der Gottseeligkeit/ Gerechtigkeit und eines unsträflichen Wandels/ dergestalt anmahne/ daß sie nur schlechterdings gebeut oder verbeut/ und denen gehorsahmen im Nahmen und in der Kraft Gottes das ewige Leben und Herrlichkeit verspricht; denen Halsstarrigen aber die Straße der ewigen Schmach und Höllen Pein andräuet. Ich sage/ wie zubor: Dieses redet und fräget denen Menschen vor entwe-

32

der

der Gott oder eine Creatur. Nicht
eine böse Creatur / denn wie könnte
ein böser Geist sich selbst zu wider-
seyn / und so kräftig und mit so nach-
drücklichen Verheissungen und Dräu-
nungen zum Tugend-Fleiß und meh-
dung der Laster antreiben / da er we-
der selbst solches thut / noch gerne
siehet daß es andere thun mögen.
Ein frommes und Gottseliges Ge-
schöpf wird nimmer aus eigenem
Getrieb und Gutedünken von der-
gleichen Dingen reden. Denn wie
kan es fromseyn / wenn es leuget? o-
der wenn es Gott die Dinge welche
nicht von ihm herkommen / antich-
tet? Was für eine Vermessenheit
und was für eine grosse Gottlosig-
keit würde es seyn / wenn ein sterb-
licher Mensch oder irgend eine Creatur
folgender Gestalt reden sollte:

Ich

Ich bin der unendliche und allmäch-
tige Gott / Schöpfer Himmels und
der Erden / der ich denen so meine Ge-
bothe halten / die ewige Seligkeit
mittheilen / denen Verächtern aber
ewige Straße will wiederafahren las-
sen. Es würde auch nicht eine ge-
ringere Vermessenheit oder Gottlo-
sigkeit seyn / ob sich gleich niemand
als einen Gott anstellen möchte / wenn
er ungeheissen im Nahmen Gottes
reden befahlen / Belohnungen ver-
heissen oder Straße dränen sollte.
So muß dann nothwendig folgen
daß so heilige Gottselige und er-
bauliche Reden von Gott kommen /
und auf seinen Befahl aufgezeich-
net sind.

S. 3. Dieses müssen wahrlich alle
Menschen auch die Heyden selbst
bekennen / daß wenn Gott reden

I3

soll/

soll/ er mit volliger Gewalt und Be-
fehlsweyse reden könne / so daß er
schlechterdings etwas zu erkennen
giebet/ um die Beweisthümer beysei-
tigkeit / als welchem man wegen der
höchsten und unbetrießlichen wahr-
haftigkeit / wenn er eine Sache be-
jahet / ohne einzigen Zweifel und
ausnahm glauben muß ; daß er
auch über dieses reden werde nach
seiner unerforschlichen Weisheit von
dingen / welche über Menschliche
vernunft sind / und durch die
Scharffsinnigkeit des erschaffenen
Verstandes nicht ^{sonne} ausgrubet
werden / und zwar nach seiner un-
aussprechlichen Güte und Barm-
herzigkeit von solchen dingen die zur
erkänftiſz des wahren und ewigen
Gottes und zur vollkommenheit der
Menschen und ihrer Seligkeit ge-
rei-

reichen daß Er auch nach seiner
Gerechtigkeit / was ehrbahr gerechte
und heilig ist / befehlen werde mit
befügung der Belohnung und
Straffen / welche seiner unendlichen
Macht gemäß sind / dergleichen man
von dem höchsten HErrnen aller Ding-
e ja der unsterblichen Geister selbst
erwarten kan / und die von keiner er-
schaffenen Macht können erlanget
werden / in dem sie nicht allein den
Leib / sondern auch die Seele ange-
hen / und von der Beschaffenheit
sind / daß sie nimmer aufhören / son-
dern ewig währen. Diese sind die
Kennzeichen / welche bey dem Wort /
so Gott soll geredet haben / sich
finden müssen / und bey denen wor-
ten keiner Creatur / sie mag gut oder
böse seyn / können gefunden werden.
Es wird aber ein jeder / der die H.

Schrift durch liest/ deutlich sehn:
dass dieselbe alle darinnen stecken/
und überall können angemercket
werden. Nicht weniger ist auch
dieses offenbahr / dass sie in keinen
ändern Schriften oder Büchern
zufinden sind. Daher ist es gesche-
hen / dass einige kluge und ver-
ständige Helden leicht gemercket ha-
ben / dass ihre auch fürtreflich-
sten Sribenten von Götlichen
Dingen gar ungereimt und un-
anständig geredet haben. Pla-
to bestrafset destwegen den Ho-
merum , und Hesiodum sehr hart
und schreibt unter andern also: l. 2.
de Rep. Wie Gott ist/ so muss
Er allezeit beschrieben wer-
den/ man mag Ihn in Ge-
dichten und Lobgesängen/ o-
der

Der in einer Tragædie
beschreiben. Solches hat we-
der Homerus noch Hesiodus gethan
Homerus spricht Cicero 1. Tuscul.
hat die Menschlichen Händel denen
Göttern zugeschrieben: es wäre a-
ber besser gewesen/ wenn er die Gött-
lichen Dinge/ uns zugeeignet hätte.
Und Dionysius Longinus redet folgen-
der Gestalt: *mei iψει Sect: 7.* Mich
düncket/ dass Homerus, wenn er von
denen Wunden / Rotten / Rache/
Thränen/ Banden/ vielen und man-
cherley Niederlagen der Götter re-
det/ dieselben Menschen/ welche den
Trojanischen Krieg geführet ha-
ben / nach vermögen zu Göttern
mache/ und hergegen die Götter zu
Menschen habe machen wollen.
Gleich wie aber dieser Longinus er-
ken-

Tennet/ daß der Homerus von Göttlichen Dingen ungeschickt geschrieben habe: also urtheilet er im Gegentheil/ daß Moses sehr wohl und anständig geschrieben habe. Denn also spricht er ferner: Der Jüden Gesetzgeber/ ein ungemeiner Mann/ weil er die Macht Gottes der Würde nach kund gethan/ und zu erkennen gegeben/ hat alsobald im anfange der Vorrede über seine Gesetze also gesprochen: Gott sprach. Was denn? Es werde Licht/ und es ward Licht. Es komme die Erde herfür/ und sie kahm herfür. Dieses urtheilet ein Heydnischer Schriftent. Diese Gründe und Beweiszhümer nun/ welche nicht/ von außen genommen/ sondern aus der Natur und Eigenschaft der H. Schrift fliessen/ können ancheinen Ungläubigen dahin bringen/ daß er die H. Schrift für das wahrhaftige Wort des ewigen und lebendigen Gottes halte/ daferner nur selbst die Augen seines Verstandes auf thun und die Vernunft recht gebrauchen will.

Zweyter Anhang aus Hugo Grotio, da auf seßliche einwürffe wieder die Bücher der H. Schrift geantwortet wird.
Seyn wohl zwar unter
Sden die sich Christen nennen/ etliche wenige gefunden worden/die alle Bücher/ so insonderheit ihrer falschen Lehre zu wieder waren/ verworffen: Die welche aus Hass gegen die Jüden/ Gott/ den Schöpfer/ der Welt/ lästerten. und des Göttlichen Gesetzes spotteten: oder hingegen die / welche aus Furcht der

der Unglücke so die Christen aus stehen müssen / wolten für Jüden gehalten seyn. Gal. II, II, VI, 13. Phil. III, 18. Damit sie / weil es den Jüden frey stund ihre Religion zu üben / Gesch: IX, 20. XIII, unter solchen Mahnen frey aus gingen / aber dieselben seyn von allen andern Christen in der ganzen Welt / für wieder Christen gehalten worden / schon zu der Zeit / wie noch alle / welche im Lehren nicht überein kamen / wenn sie nur in der Gottessfurcht nicht fehleten / mit grosser Langmuht auf der Apostel geheiz geduldet wurden. Was nun die erste Art der Verfalscher des Christenthums betrifft / so halte ich / daß sie droben (im 1. Buch §. 2. 3. 4. 5. 6.) von mir gnug seyn widerleget / da Ich erwiesen / daß ein einiger wahrhaftiger Gott sey /

sey / der Himmel und Erden / und was darin ist erschaffen hat: Und zwar so ists auch aus den Büchern des Neuen Testaments genug offenbahr: die sie doch / damit sie ja für Christen angesehen würden / für gültig annehmen / daß derselbe Gott / den Mozes und die Hebräer geehret haben / sey von Christo geprediget worden / wie insonderheit Lucas in seinem Evangelio bekennet. Was die andere Art betrifft / wollen wir die alsdenn gnug wiederlegen / wenn wir gegen die / so rechte Jüden seyn / und sich dafür ausgeben / werde streiten (im 5. Buch) Unterdessen muss ich sagen / daß die unerhört unverschämmt seyn müssen / die S. Pauli Schriften nicht wollen gelten lassen / da doch unter allen Aposteln keiner gewesen ist / der mehr Christliche versammlungen

gen angestiftet oder auch mehr Zei-
chen gethan hätte/ davon straks zur
ersten Zeit ein Gerücht ausgangen/
zu welcher/ wie vorhin gesagt/ man
leicht nachfragen können/ ob sich die
Sache auch so verhielt/ wie die ge-
meine Rede gieng. Hat er nun Zei-
chen und Wunder gethan / warum
solte man dann ihm nicht glauben/
dass er Göttliche Gesichte gehabt/
und von Christo selbst aus dem Him-
mel / zur Christlichen Religion be-
lehret worden. Ist er aber Christo
so lieb gewesen/ dass er ihn selbst
vom Himmel bekehret hat / so ist's
nicht möglich/ dass er etwas solte
gelehret haben/ das Christo übel ge-
fiel oder falsch wäre. Was nun das
einige Stück ist/darin sie ihn tadeln/
dass Er gelehrt/ dass numehr die Ju-
den frey wären von denen Ceremo-
niali-

nialischen Gesetzen/ die Moses in den
alten Zeiten gebohnen hatte: so hat-
te er solches zu Lehren ganz keine
Uhrsache gehabt / als dass Er die
Wahrheit ans Licht brächte/ denn
er war ja selbst an der Vorhaut be-
schnitten Phil. II. 15. und hielt aus
freywillen die meisten Stücke des
selben Gesetzes Gesch. XVI. 3. XX.
6. XXI. und folgend. Capit. I Capit.
3. 2. Cor. VI. 30. XI. 23. 30. XII. 10.
in geschichten hin und wieder. Umb
der Christlichen Religion willen a-
ber/ thät er viel das schwerer war/
und erduldet viel/das härter anzustehen
war/ als was im Geseze ge-
schrieben stund/ oder das er/ wegen
des Gesetzes/ hätte zu erwarten ge-
habt / und vermahnte auch seine
Jünger / dass sie eben dasselbe thä-
ten und ausstünden. Gesch: XX. 29:
Rom.

Rom. V. 3. VIII. XII. 12. 2. Cor. I. 4. II. 4.
VI. 4. I. Thess. I. 6. 2. Thess. I. 6. Dar-
aus erhellet / daß er keinen seiner
Zuhörer habe zu gefallen geredet / die
er lehrete / daß sie anstatt des
Sabbaths / alle Tage Gott gleich
dienen solten. Gesch: II, 46. V. 42. I.
I. Tim: V. 5. 2. Tim: I, 3. und alle ihre
Güter und Reichthum verlassen. 2.
Cor: VI, 4. XII, 10. Danur nach dem
Geschehe ein wenig abzustatten
war. Und daß sie Ihr eigen leben
nicht solten schonen / sondern weis
nöthig Gott aufopfern / da ihnen
im Gesch nur geboten würde / Vieh
zuschlachten und zu Opfern. Röm.
VIII, 36. 2. Cor. IV, II. Philip. I, 20.
Num aber bekräftigt S. Paulus of-
fentlärlich selbst / daß Petrus, Jo-
hannes und Jacobus, ihm die Hän-
de gegeben zum Zeichen / daß sie

mit

mit ihm in einer Meinung wären /
Gal: II, 9. I. Cor. XV, II. 2. Cor: XI,
5. XII, II. welches er dann nimmer
hätte sagen dürfen / waens nicht wä-
re wahr gewesen / denn weil sie noch
im leben waren / hätten sie ihn kön-
nen lügen straffen. Und ob wohl
ich die / von denen ich gesaget / aus-
nehme und ausschliesse: So kan (1)
die gnug bekante zusammenstim-
mung so vieler anderen Christlichen
Gemeinen / daß man diese Bücher
annehmen müsse; und (2) die gründ-
liche Beweisthümer / daß die Scri-
benten der Bücher / Wunder-Zei-
chen gethan / und (3) daß Gott son-
derlich / in dergleichen Dingen / die
den Glauben betreffen / seine Ver-
fehlung spühren lasse / alle Verständi-
ge doch gewiß genug machen / daß
man billich den Geschichten glauben

K

geben

geben soll. Weil man ja allen anderen Historischen Büchern/ da doch in keinem einigen derselben / so starke bekräftigungen/ und Zeugnissen vorhanden seyn/ das glaubet/ was man darin liest/ es sey denn Sache/ daß man einen starken Grund habe darum mans nicht glauben kan/ und solcher Grund ist hier ganz und gar nicht zufinden

XI. Denn wen jemand sagen wolle/ daß man in diesen Büchern wohl Sachen beschrieben finde / die mit nichts konten geschehen seyn / so wird also bald diese Gegen Rede zu Wasser/ wen man betrachtet/ was droben schon (im 2. Buch §. VII.) klarlich ausgeführt / nemlich daß etliche Dinge seyn / die von Menschen durchaus nicht/ von Gott aber gar wohl geschehen können/ als

die

die so an sich selbst keine Contrarietät und Streitigkeit haben / und darunter muß man auch die Dinge zählen / darüber wir uns am meisten verwundern / als da seyn die Wunderthaten und die auferweckung der Todten.

XII. Und eben so wenig ist auf dieser Rede was zu geben / die etwa sagen würden / daß etliche in diesen Büchern gefunden werden / die der Menschlichen Vernunft zu wieder lauffen. Denn solches wird erstlich dardurch wiederleget/ daß strack's zu den ersten Zeiten so eine unzählige mänge Verständiger/Gelahrter und Hochweiser Männer diese Bücher für gültig un Gottlich erkannt habe. Hernach auch daß alles in diese Büchern ausführlich und klarlich geschrieben gefunden wird/ was mit der rechten

K 2

Ver-

Vernunft solcher massen übereinstimmet/ wie wir es im 1. Buch erwiesen haben. Als daß ein Gott seyn/ und zwar eineiniger Gott/ welcher der Vollkommeßte seyn/ und eine unbegreifliche Kraft/ Weisheit und Güte habe/ und daß er alles/ was da ist/ erschaffen/ alle Dinge versorge/ insonderheit die Menschen: und daß er auch könne nach diesem Leben/denselben die seinen Gebohten gehorchet haben/ es belohnen: daß man müsse die böse Begierde zähmen und zwingen. Daß die Menschen unter ein ander Blut-Freunde seyn/ als die von einem Vatter entflossen/ und daß es derwegen billich seyn/ daß einer den andern liebet alles dieses wirstu in diesen Büchern ausführlich beschrieben finde. Wann man nun weiter gehen wolte/ und

bloß

bloss nach Anleitung des Menschlichen Verstandes etwas gewisses von Gottes Wesen und seinem Willen schliessen oder vorgeben/ würde es sehr schlüpfrig und betrüglich seyn/ Matt. XI, 17. Rom. XI, 33. I. Cor. II, II, 16. massen man aus so vielen ungleichen Secten sowohl als aus verschiedenen Meinungen/ so einige vornehme gelehrte Leute/ unter sich gehabt/ ersehen kan. Denn weil sie/ wenn sie von der Eigenschaft und Natur ihres Gemüthes Unterredung pflegen/ auf vielerley gar unterschiedliche Meinungen kommen/ wie vielmehr/ hat das denselben begegnen müssen/ die etwas gewisses wollen schliessen von der Natur des höchsten Geistes und Gemüthes/ das so viel höher über unseres ist/ und weil die erfahrene Leute beträffe-

K 3

tigen/

tigen/ daß es gefährlich sey/ der Könige Rahtschläge zu erforschen: und daß wir sie derhalben nicht begreiffen können: wer ist denn wohl/ der ihm einbilde/ so verschmitzt und flug zu seyn/ daß er hoffe durch seinen Verstand zu begreissen was Gottes willle sey/ in denen Sachen/ die Er frey kan wollen oder nicht? dero-
halben hat Plato, der weltweise Heyde/ recht gesaget / daß man in der gleichen Dingen nichts verstehen könne/ wo nicht Gott seinen willen mit Worten offenbahret. Nun kan man aber keine Antwort hervorbringen/ die von Gott solle geschehen seyn/ so mit mehrern Gründen/ daß sie gewiß von Gott herkommen könne bewiesen werden / als dieselbe/ welche in denen Büchern des Neuen Testaments beschrieben stehen:

So

So gar weit fehlets noch/ das bewiesen werde/ daß Gott unter daß geringste von den Dingen/ die seine Natur und Wesen betreffen/ den Menschen kund gethan habe/ daß diesen Büchern zu wieder liesse/ und kan auch infolgenden Zeiten keine Deutung hervorgebracht werden/ die zu Glau-
ben wäre/ dadurch Gott sollte den Menschen geoffenbahret haben/ daß sein willle anders wäre / als er ihn im Neuen Testamente hat kund ge-
than. Denn so etwas vor Christi Menschwerdung / in den Sachen die Mittel-Dinge sind / oder doch nicht an und für sich selbst/ wohl oder übel stehen / ist anders geboh-
ten oder zugelassen gewesen / das hernach ist abgeschaffet worden/
ist diesen Büchern nicht zu wieder/
denn in der gleichen Dingen psle-
gen

gen die Gesetze / die am lehsten
gegeben sind / die er
stens aufzuheben.

ENDE.

