

АЛЕКСАНДР СЕРАФИМОВИЧ НЕВЗОРОВ

**Конспективное изложение истории  
источников местного права губерний  
Прибалтийских**

Юрьев : [s. n.]  
1903

# Trükise digitaalkoopia ehk e-raamatu tellimine (eBooks on Demand (EOD)) –miljonid raamatud vaid hiireklõpsu kaugusel rohkem kui kümnes Euroopa riigis!



## Täname Teid, et valisite EOD!

Euroopa raamatukogudes säilitatakse miljoneid 15.–20. sajandi raamatuid. Kõik need raamatud on nüüd kättesaadavad e-raamatuna — vaid hiireklõpsu kaugusel 24 tundi ööpäevas, 7 päeva nädalas. Tehke otsing mõne EOD võrgustikuga liitunud raamatukogu elektronkataloogis ja tellige raamatust digitaalkoopia ehk e-raamat kogu maailmast. Soovitud raamat digiteeritakse ja tehakse Teile kättesaadavaks digitaalkoopiana ehk e-raamatuna.

## Miks e-raamat?

- ⇒ Saate kasutada standardtarkvara digitaalkoopia lugemiseks arvutiekraanil, suurendada pilti või navigeerida läbi terve raamatu.
- ⇒ Saate välja trükkida üksikuid lehekülgi või kogu raamatu.
- ⇒ Saate kasutada üksikterminite täistekstotsingut nii ühe faili kui failikomplekti (isikliku e-raamatukogu) piires.
- ⇒ Saate kopeerida pilte ja tekstiosi teistesse rakendustesse, näiteks tekstitötlusprogrammidesse.

## Tingimused

EOD teenust kasutades nõustute Te tingimustega, mille on kehtestanud raamatut omav raamatukogu. EOD võimaldab juurdepääsu digiteeritud dokumentidele rangelt isiklikel, mittekommertseesmärkidel. Kui soovite digitaalkoopiat muuks otstarbeks, palun võtke ühendust raamatukoguga.

- ⇒ Tingimused inglise keeles: <http://books2ebooks.eu/odm/html/utl/en/agb.html>
- ⇒ Tingimused saksa keeles: <http://books2ebooks.eu/odm/html/utl/et/agb.html>

## Rohkem e-raamatuid

Seda teenust pakub juba tosin raamatukogu enam kui kümnes Euroopa riigis.  
Lisainfo aadressil: <http://books2ebooks.eu>

Конспективное изложене  
**ИСТОРИИ ИСТОЧНИКОВЪ МѢСТНАГО ПРАВА**  
губерній Прибалтійскихъ.

---

Изданіе студентовъ 3-го курса Юридическаго факультета ИМПЕРАТОР-  
СКАГО Юрьевского университета, слушавшихъ въ осеннемъ семестрѣ  
1903 года лекціи

профессора **А. С. Невзорова.** •



**ЮРЬЕВЪ.**  
Типографія К. Сеета.  
1903 г.

Конспективное изложение

# ИСТОРИИ ИСТОЧНИКОВЪ МѢСТНАГО ПРАВА

губерній Прибалтійскихъ.

---

Издание студентовъ 3-го курса Юридического факультета ИМПЕРАТОР-  
СКАГО Юрьевского университета, слушавшихъ въ осеннемъ семестрѣ  
1903 года лекціи

профессора **А. С. Невзорова.**

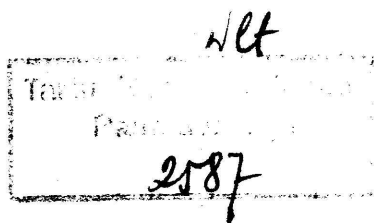


**ЮРЬЕВЪ.**

Типографія К. Сеета.

1903 г.

Дозволено Цензурою. — Юрьевъ, 17 октября 1903 г.



## Исторія источниковъ мѣстнаго права

тѣсно связана съ исторіей края. Съ незапамятныхъ временъ Прибалтійскій край обитаемъ народностями финскаго племени, находившимися не только въ сношеніяхъ, но и въ зависимости отъ русскихъ. Князь Полоцкій Владиміръ владѣлъ Курляндіей, Ярославъ получалъ дань отъ Юрьевскаго округа, восточная часть Эстляндіи входила въ составъ Новгородской земли. По свидѣтельству Оумы Герна, въ 1206 г. летголы были подъ властью Псковитянъ, а латыши подъ властью Полоцкаго князя. Первые лучи христіанства<sup>1)</sup> внесены въ Прибалтику изъ Полоцкаго княжества. При невмѣшательствѣ русскихъ во внутренней бытъ покоренныхъ, которые ими облагались лишь податью (но не принуждались къ принятію христіанства), не осталось замѣтныхъ слѣдовъ ихъ культурнаго воздѣйствія на правовую жизнь страны того времени.

Осязательное вліяніе оказали позднѣйшіе властители края: 1) ордена меченосцевъ и тевтонскій съ епископами (съ конца XII вѣка до 1561 г.), 2) Польша (въ Лифляндіи до 1621 г., въ Курляндіи до 1795 г.), 3) Швеція (въ Эстляндіи съ 1561 г. до 1710 г., въ Лифляндіи съ 1629 г. до 1710 г.) и 4) Россія (въ Лифляндіи и Эстляндіи съ 1710 г., въ Курляндіи съ 1795 г.).

Въ соотвѣтствіи съ этимъ, съ конца XII в. и до настоящаго времени исторія края и исторія источниковъ мѣстнаго права раздѣляется на четыре періода.

---

<sup>1)</sup> Въ Юрьевѣ, построенномъ Ярославомъ въ 1030 г., православная церковь въ XIII в. имѣла приписанныхъ къ ней 24 деревни. Во времена ордена православныя церкви были въ Ригѣ (Псков. еп.), Перновѣ и др. Православіе (и православныя церкви), занесенное изъ Руси до пришествія западныхъ сосѣдей, сохранилось въ краѣ вплоть до возвращенія края подъ власть Россіи.

## Первый періодъ. (Епископы и ордена).

Торговые интересы привлекли въ концѣ XII в. въ Ливонію купцовъ Бремена и Любека, осѣвшихъ на берегахъ Зап. Двины. За ними явились проповѣдники католическіе (Мейнгардъ) въ сопровожденіи рыцарей, воиновъ креста (при Бертольдѣ). Еп. Альбертъ (Буксгевденъ) въ 1200 г. заложилъ г. Ригу, которая служила сборнымъ мѣстомъ для крестоносцевъ, выходцевъ изъ Германіи, пріѣзжавшихъ служить Богу, и укрѣпленнымъ мѣстомъ въ случаѣ опасности. Чтобы удержать крестоносцевъ въ Ливоніи, Альбертъ, получившій ее отъ римскаго короля въ ленное владѣніе, въ качествѣ имперскаго князя, раздавалъ земли сподвижникамъ въ ленъ. Т. о. образовалось сословіе вассаловъ по германскому образцу. Въ 1202 г. учреждается орденъ меченосцевъ, слившійся въ 1237 г. съ орденомъ тевтонскимъ (обр. въ 1190 г., прекр. 28 н. 1561 г.). Ордену на содержаніе предназначена  $\frac{1}{3}$  завоеванныхъ земель. Въ 1255 г. Рижское епископство превращено въ архіепископство, просуществовавшее до 1566 г. Между епископами и орденомъ, между этими обоими и вассалами происходитъ почти постоянная борьба. Въ 1452 г. Кирхгольскимъ договоромъ устанавливается *modus vivendi* между орденомъ и риж. архіепископомъ. Въ 1526 г. магистръ ордена Вальтеръ фонъ Плеттенбергъ получаетъ титулъ имперскаго князя и становится протекторомъ всей Ливоніи. Завоеванная въ 1219 г. (кор. Вольдемаромъ; Ревель) датчанами, вытѣсненными въ 1227 г. орденомъ, уступившимъ ее въ 1238 г. Даніи, а затѣмъ окончательно пріобрѣтшимъ ее въ 1346 г., Эстляндія въ 1561 г. завоевана швед. королемъ Эрихомъ XIV.

Въ томъ же году Лифляндія переходитъ къ Польшѣ, а Курляндія оставляется въ ленъ отъ польскаго короля послѣднему магистру ордена Кетлеру.

Въ этомъ періодѣ туземное населеніе было только объектомъ завоеванія. Пришлый же элементъ германскій, состоявшій изъ духовныхъ лицъ, рыцарей и купцовъ, прибывавшій въ край для служенія Богу, за индульгенціями и барышами, принесъ съ собою и для себя готовый укладъ жизненныхъ отношеній (политическій и общественный) и готовое же право своей родины: каноническое для духовныхъ, ленное герман-

ское для рыцарей, городское для купечества. Отсюда строго сословный характеръ права и иноземное его происхожденіе, а также различіе его по мѣстностямъ и разнообразіе.

**Источниками** права были: а) папскія буллы (древнѣйшая булла Целестина 1196 г.); папы поощряли войну противъ язычниковъ, назначали епископовъ, разрѣшали споры ихъ съ рыцарями, устанавливали т. ск. управление;

б) грамоты германскихъ императоровъ, которые смотрѣли на Ливонію, какъ на свою провинцію, возводили епископовъ, и магистровъ въ имперскіе князья, отдавали завоеванныя земли имъ въ ленъ, обѣщали покровительство, признавали за ними извѣстныя льготы, почти не вмѣшиваясь во внутреннія дѣла;

в) имперскіе законы, напр., полицейскій уставъ 1548 г., постановленія рейхстаговъ, напр., Шпейерскій 1529 г. (о раздѣлѣ in stirpes, а не in capita);

г) грамоты мѣстныхъ владѣтелей: датскихъ королей, епископовъ, орденскихъ магистровъ, опредѣлявшихъ порядокъ учрежденій, судоустройства, судопроизводства, леннаго владѣнія, торговли и т. д., дававшихъ привилегіи<sup>1)</sup> вассаламъ, промышленникамъ и ремесленникамъ;

д) постановленія ландтаговъ — съѣздовъ рыцарства, напр., въ Вольмарѣ 1543 г., въ Лемзалѣ (Manntag) 1523 г. (Ландтагъ — собраніе владѣтелей всѣхъ областей для рѣшенія вопросовъ, касавшихся всего края, мантагъ — собраніе вассаловъ сюзерена данной мѣстности для разбора судебныхъ дѣлъ);

е) городскія права. Ригѣ дано было еще Альбертомъ „готландское право“ (Гадебушъ: сводъ гражд. и уголов. законовъ; Бунге: городскія учрежденія и права состоянія, по гамбургскому образцу). Ревель пользовался Любекскимъ правомъ и т. д. Магистраты городовъ приобрѣли значеніе особаго сословія, самодовлѣющаго, самоизбирающагося и самоуправляющагося. Они устанавливали городскіе статуты, утверждали шраги, гильдии и цехи. Кромѣ статутовъ они издавали еще гражданскія слова — *civiloquia*, *Bursprake* (древнѣйшее рижское 1376 г.) постановленія преимущественно полицейскаго характера, отчасти гражданскаго, въ

<sup>1)</sup> Привилегіи давались мѣстными владѣтелями подъ условіемъ вѣрности, а папами подъ условіемъ охраненія и защиты католической вѣры.

нихъ, напр., опредѣлялись обязанности ремесленниковъ въ интересахъ потребителей; тогда какъ въ шрагахъ опредѣлялись права ремесленниковъ и защищались интересы производителей;

ж) обычай преимущественно въ городахъ;

з) судебныя рѣшенія, если по однороднымъ дѣламъ состоялось нѣсколько одинаковыхъ рѣшеній, особенно высшей инстанціи. Ливонія рано получила *privilegium de non appellando* къ императору (1420 г. Сигизмундъ ордену). Апелляціонной инстанціей для Юрьева была Рига, для Везенберга и Нарвы Ревель, но для послѣдняго Любекъ.

Рецепція германскаго права (особенно саксонскаго для земскаго, гамбургскаго (рижскаго) и любекскаго для городскаго) замѣтно сказалась уже въ первомъ періодѣ. Черезъ германское право проникли въ Ливонію элементы римскаго и каноническаго права. Посѣщеніе заграничныхъ университетовъ и появленіе юристовъ съ романистическимъ образованіемъ (школа тевтон. ордена въ Маріенбургѣ 14 в.) содѣйствовало тому же. Раннее распространеніе лютеранства не помѣшало заимствованію изъ каноническаго права частно-правовыхъ положеній.

Въ Ливоніи рано появились сборники права иноземные и мѣстные. Къ первымъ относятся:

**I. Сборники римскаго и каноническаго права:** а) компиляціи Юстиніана, б) *Corpus juris canonici*, въ который вошли: 1) *Decretum Gratiani*, составленный въ трехъ частяхъ (частный) болонскимъ монахомъ Граціаномъ между 1141—1150 г.г., 2) *Decretales Gregorii IX*, въ 5 книгахъ, (о судѣ, судѣ, клирѣ, бракѣ и преступленіи), собранные (оффиціально) Раймундомъ а Пенафорте при Григоріи IX (1230—1234) и служащіе дополненіемъ къ декрету Граціана, 3) *Liber Sextus* въ 5 книгахъ, изданная (оффиціально) Бонифаціемъ VIII въ 1298 г. въ дополненіе къ декреталамъ Григорія (поэтому названа шестою книгой) и содержащая декреталы, опубликованные послѣ 1234 г., 4) *Clementinae*, въ 5 книгахъ изданныя при Іоаннѣ XXII въ 1317 г. (оффиціально) постановленія Климента V.

Эти четыре сборника вмѣстѣ извѣстны подъ названіемъ *Corpus juris clausum* въ противоположность *Corpus juris non*

clausum, въ который вошли изданные послѣ климентинъ *extravagantes Johannis XXII* и *extravagantes communes* 1500—1503 г. Въ 1582 г. установленъ официальный текстъ (*correctores romani*).

**II. Сборники германскаго права:** 1) *Libri feudorum* — частный сборникъ лангобардскаго леннаго права. Первая редакція его конца XI в., окончательная *Vulgata* въ двухъ книгахъ около половины XIII в. Его обработка, иногда называющаяся „Старое бывшее употребительнымъ въ Лифляндіи ленное право“, имѣется въ „Красной Книгѣ“. Обработка произведена, вѣроятно, въ Германіи, какъ говорятъ, въ началѣ 15 в.

2) *Sachsenspiegel* — саксонское зеркало — частный сборникъ земскаго (обычнаго въ Саксоніи XIII в.) и леннаго права, составленный около 1224—1235 г. шеффеномъ Эйке фонъ Репговымъ на латин. языкъ и переведенный имъ на нижнегерманское нарѣчіе. Глоссаторомъ Іоанномъ Бухомъ въ 1340 г. сборникъ раздѣленъ на 3 книги и имѣлъ большое значеніе въ Германіи. Обработка его (*Bunre livländischer Rechtsspiegel*, а позднѣе *Spiegel Land- und Lehnrechts für Livland* въ 3 кн. около полов. 14 в.) вошла въ составъ Викъ-Эзельскаго права (именно земское право и 4 отрывка леннаго права) на ряду съ заимствованіями изъ мѣстныхъ сборниковъ (*Вальдемаръ-Эрихское право*).

3) Любекское право (около полов. XII в.), пожалованное Ревелю дат. кор. Эрихомъ IV въ 1248 г. Латинскій списокъ его присланъ Ревелю любек. магистратомъ въ 1257 г., а на нижнегерманскомъ языкъ въ 1282 г. (по просьбѣ Эриха V-го). Это же право пожаловано было Везенбергу въ 1302 г. Эрихомъ VI (1286—1319) и Нарвѣ въ 1345 г. Любекское право признано гохмейстеромъ ордена въ 1347 г.

4) Гамбургское право, развившееся на почвѣ городской автономіи, отчасти подъ влияніемъ городскаго права Любека и Зоста, изданное въ 1270 г. и полученное въ Ригѣ между 1279—1285 г. Древнѣйшій списокъ его въ риж. город. архивѣ, другой напечатанъ Пуффендорфомъ въ 1782 г. Тотъ и другой съ отступленіями отъ гамбургскаго текста, вызванными мѣстными особенностями (11 отдѣловъ).

**III. Мѣстные сборники права:** 1) *Вальдемаръ-Эрихское право* (ленное) частный сборникъ правъ, по-

жалованныхъ дат. кор. Вальдемаромъ II (1202—1241) эстл. вассаламъ и подтвержденныхъ Эрихомъ VI въ 1315 г., содержать не датское, а германское право (саксон. лен. право, о правахъ вассала, о наслѣдованіи въ ленахъ, опека и судопроизводствѣ).

Онъ вошелъ въ составъ 2) Das rothe Buch — Красной Книги, получившей названіе отъ переплета, составленной въ 1546 г. по инициативѣ эстл. рыцарства секретаремъ его Шеффелемъ и содержащей, кромѣ Вальд.-Эрих. права, постановленія дат. королей и орден. магистровъ и переработку лангобард. леннаго права. Отъ содержащихся въ ней правилъ судопроизводства она называется также Richtbuch — Судебной книгой. Какъ указано ниже, въ 1600 г. она переработана въ „Рыцарское право княжества Эстляндіи“, а въ 1650 г. въ „Эстл. рыцар. и земское право“.

3) *Formulare procuratorum* составленъ Діонисіемъ Фабри между 1533—1538 г., а напечатанъ въ 1539 г. Состоитъ изъ 5 книгъ, въ коихъ разсматривается: а) судопроизводство, б) процессъ въ низшей инстанціи, в) въ высшей, г) исполнительный и д) о нарушеніи владѣнія, гдѣ изложены правила о межеваніи земель въ Эстляндіи.

4) Лифлянд. рыцар. право: а) древнее по преданію составлено при риж. еп. Альбертѣ въ 1228 г., но въ немъ выписки изъ Вальд.-Эрих. права, а потому его относятъ къ началу 14 в. Составитель этого частнаго сборника неизвѣстенъ. Содержаніе его 67 главъ: порядокъ инвеституры на ленъ, присяга, права и обязанности вассаловъ, владѣніе крестьянами, судопроизводство по спорамъ о ленѣ (на ландтагѣ, окончательно рѣшаетъ сюзеренъ, епископъ или орденъ), опека (учить военному дѣлу) и пр.; б) среднее (259 главъ) частная компиляція 15 в. изъ древ. Лиф. рыц. права, изъ переработки для Лиф. саксон. зерцала и т. д., напечатана въ 1537 г., признана въ качествѣ дѣйствующаго свода и шведскимъ правительствомъ въ 1648 г., сохраняла силу до 1864 г.; в) переработанное представляетъ собою систематизированное среднее Л. р. право въ 3 книгахъ (*jus feudale Livonicum*). Оно признаетъ въ качествѣ субсидіарнаго германское право, а чрезъ него и римское.

5) Викъ-Эзельское ленное право въ 5 книгахъ: 1, 2 и 3 лиф. переработка саксон. зерцала, въ 4 викское крестьянское право.

яское право, въ 5 древнее Л. рыц. право. По содержанію оно сходно съ среднимъ Л. р. пр., но въ него включены мѣстныя привилегіи и обычаи Эзельскаго рыцарства, постановленія о крестьянахъ и опредѣлены права на владѣніе движимымъ имуществомъ. Сборникъ составленъ не ранѣе конца 14 в., и не позже начала 16 в., изданъ и объясненъ Эверсомъ въ 1821 г.

Сборники крестьянскаго права: 6) найденный въ орденскомъ архивѣ въ Кенигсбергѣ, 7) крестьянское право Ливовъ, приписываемое еп. Альберту I (1199—1229), содержитъ по преимуществу уголовныя нормы, 8) Курлянд. крест. пр., сходное съ Кенигсбергскимъ сборникомъ, 9) Викское крест. пр., вошедшее въ 4-ю книгу Викъ-Эзел. лен. пр., состоитъ изъ 13 главъ, содержащихъ немного гражданскихъ нормъ. Всѣ эти (6—9) сборники частнаго происхожденія (12—14 в.), хотя, напр., составителемъ викскаго названъ эзелскій епископъ.

Сборники рижскаго (гражд. и уголов.) права (и процесса): 10) для Ревеля, изъ 48 статей, составленъ не ранѣе 1219 г. и не позже 1248 г. (въ этомъ году Ревелю пожаловано было любекское право), посланъ былъ туда по просьбѣ ревельскаго магистрата, возвращенъ былъ обратно, найденъ Напирскимъ въ риж. город. архивѣ; 11) для Гапсала, которому эзел. еп. Германъ фонъ Буксгевденъ пожаловалъ рижское право, высланъ Гапсалу риж. магистратомъ, вѣроятно, въ 1279 г. Списокъ его 16 в. на нижне-герман. языкѣ въ Гапсал. гор. архивѣ найденъ Русвурмомъ въ 1844 г. Въ 1294 г. издана переработка его спеціально для Гапсала (слѣды люб. и гамб. права).

Для самой Риги свое мѣстное обычное право оказалось недостаточнымъ. Между 1279 и 1285 г. Рига получаетъ гамбургское право 1270 г. Въ виду желанія согласовать иностранное съ туземнымъ приступлено было въ 1293 г. къ переработкѣ послѣдняго. Въ нее вошли преимущественно постановленія гамбург. права, затѣмъ риго-гапсал. пр. и постановленія городской автономіи. Распадается на 11 частей. Впервые издана Эльрихсомъ въ 1773 г. и по имени издателя называется также „Эльрихскими статутами“.

Путемъ судебной практики рижское право водворилось

въ Перновѣ, Газенпотѣ, Гольдингенѣ и Виндавѣ въ 14 в., въ Юрьевѣ съ конца 15 в., а позднѣе въ Феллинѣ, Вольмарѣ, Венденѣ.

## Второй періодъ. (Польша).

Во 2-ой періодъ своего существованія Ливонія вступаетъ раздробленную на 5 частей: Нарва, Юрьевъ и ихъ окрестности оказались подъ властью русскихъ, часть Эстляндіи съ Ревелемъ подпала власти Швеціи, другая ея часть съ г. Пильтеномъ и о. Эзелемъ присоединена къ Гольштиніи, Курляндія съ Семигалией образовала герцогство Курляндское, зависимое отъ Польши, а южная Лифляндія съ Ригою досталась Польшѣ. Позднѣе Пильтенъ присоединенъ къ герц. Курл., Эзелъ въ 1645 г. уступленъ Даніей Швеціи. Наконецъ по договорамъ Швеціи съ Польшей 1660 г. и съ Россіей 1661 г. вся территория подѣлена между Польшей (юж. Лиф. и вассал. герц. Курл.) и Швеціей (все остальное). Польское владычество въ общемъ было непродолжительно (1561—1629). Лифляндія была завоевана пол. кор. Сигизмундомъ Августомъ въ 1561 г., а черезъ 5 лѣтъ, 1566 г., соединяется съ Литвою. Въ 1569 г. состоялась извѣстная Люблинская унія. Покореніе отдѣльных мѣстностей и установленіе порядка продолжается при Стефанѣ Баторіѣ (1575—1586): въ 1582 г. Рига подчиняется Польшѣ, ей же Россія уступаетъ свои владѣнія въ Лифляндіи (Юрьевъ). Сигизмундъ III (1587—1632) былъ послѣднимъ обладателемъ Ливоніи. Въ 1592 г. онъ дѣлается королемъ Швеціи, въ 1604 г. лишается шведскаго престола, возгорается между Шв. и Польшей война, окончившаяся въ 1629 г. Альтмарскимъ миромъ, въ силу коего Польша уступаетъ Швеціи всю Лифляндію. При присоединеніи Лифляндіи къ Польшѣ издана въ Вильнѣ 28 н. 1561 г. *privilegium Sigismundi*, въ коей въ общихъ выраженіяхъ обѣщано сохраненіе мѣстнаго обычнаго права. вмѣстѣ съ тѣмъ система управленія была измѣнена и учреждены новыя должностныя лица (намѣстникъ короля, особый сенаторъ въ каждомъ изъ 4 округовъ, а также земскій судъ). При соединеніи съ Литвою *Diploma unionis Livoniae cum Littuania* 26 дек. 1566 г. установлено, чтобы судьи руководились мѣстными

законами и обычаями. Такимъ же образомъ подвергались и городскія права. Краеугольнымъ камнемъ муниципальнаго устройства г. Риги (измѣненіе статутовъ съ утверженія короля) является сводъ привилегій Стефана Баторія, данный въ Дрогичинѣ 24 янв. 1581 г. и подтвержденный въ Варшавѣ на сеймѣ 1582 г. 16 н. (*innovatio et confirmatio jurium omnium, immunitatum et privilegiorum civitatis Rigensis*) съ оговоркою „насколько не противно учиненному подданству, обѣщанной вѣрности и публичному праву“. Въ томъ же году Лифляндія раздѣлена на 3 президенства (черезъ 16 лѣтъ замѣненные воеводствами), въ судахъ половина судей назначается польскимъ правительствомъ. Въ 1600 г. *conventus judicialis* замѣненъ судебнымъ трибуналомъ въ Венденѣ, окончательной инстанціей для него королевскій судъ въ Варшавѣ, рѣшавшій дѣла на основаніи польскихъ законовъ. Введеніе польскихъ законовъ въ Лифляндію составляло постоянную заботу польскаго правительства, хотя и безъ замѣтнаго успѣха. Политическое безсиліе Польши и подкупность чиновниковъ были тому причиной.

Появляется новый источникъ правовыхъ нормъ польскіе законы, издаваемые при содѣйствіи польскаго сейма *constitutiones et ordinationes*: 1) *const. Livoniae* 1582 г. вводитъ новыя судебно-административныя учрежденія съ подчиненіемъ Люблин. королев. трибуналу, но съ обязанностью судей руководиться мѣстными законами, 2) *ord. Livoniae* 1589 г. обязываетъ примѣнять магдебург. и саксон. право, потому что „Лифляндія до сего времени не имѣла своего права“. Велѣдствіе жалобъ на это Лифл. рыцарства 3) *ord. Liv.* 1598 г. предписываетъ Лиф. рыцарству составить сводъ законовъ изъ пол., литов. и древнихъ Лифл. правъ. Назначена была королемъ комиссія изъ представителей Лифляндіи, Литвы и Польши (Рижскій магистратъ не участвовалъ, хотя и былъ приглашенъ). Фактически составителемъ оказался секретарь Венден. земскаго суда David Hilchen. Въ 1600 г. это „земское право Давида Хильхена“ (изъ Лиф., Лит. и Пол. права; слѣды вліянія римскихъ институцій) представлено на утверженіе сейма, но такового не получило, а слѣд. и законной силы не имѣло. Къ польскимъ же источникамъ права слѣдуетъ отнести: 4) акты и грамоты о подчиненіи Лифляндіи Польшѣ и соединеніи съ Литвою: а) *Privilegium Sigismundi*

1561 г., подтверждающая (вслѣдствіе соглашенія съ риж. архіеп., съ магистромъ ордена, съ орден. вассалами и съ городами, кромѣ Риги) дѣйствующее гражд. право съ расширеніемъ т. наз. *Gesammte Hand* не только на родственниковъ и свойственниковъ, но и на прочихъ семейныхъ и товарищей; б) *Provisio ducalis* 1561 г. въ г. Вильнѣ соглашеніе Сигизмунда съ Кетлеромъ объ отдачѣ послѣдному Курляндіи въ ленъ; в) *Cautio Radziwilliana* 1562 г. предварительное соглашеніе съ Ригой; г) *pactum unionis* на Гроднен. сеймѣ 1566 г. о соединеніи съ Литвою; д) *Corpus privilegiorum Stephaneum* 1581 г.

Къ мѣстнымъ источникамъ права относятся: 1) постановленія ландтаговъ, напр., 1573 г. распространяющее „*gesammte Hand*“ на всѣхъ, кто только носить изв. имя и принадлежить къ извѣстному роду (хотя бы не по прямой мужской линіи); 2) городскіе законы. Риж. уставъ объ опекахъ 1591 г., позднѣе утвержденный королемъ, реципируется другими городами Лифляндіи и въ частности Юрьевомъ. Риж. город. право въ 1584 г. пожаловано Баторіемъ Валку. Въ началѣ 17 в. приступлено было къ ревизіи риж. город. права, но она не была окончена. Въ качествѣ дѣйствовавшихъ мѣстныхъ источниковъ права можно назвать еще 3) обычай и 4) судебныя рѣшенія.

**Источники права въ Курляндіи.** Курляндія, непосредственно по прекращеніи ордена меченосцевъ, долше своихъ сосѣдокъ находилась подъ польскимъ вліяніемъ, въ качествѣ особаго герцогства, устроеннаго по образцу прусскихъ, съ 1561 г. по 1795 г. На основаніи *Privilegium nobilitatis* (дворянства) и *pactum subjectionis* (акта подданства) Курляндія подчиняется Польшѣ, но сохраняетъ всѣ свои прежнія преимущества и привилегіи. Т. наз. *provisio ducalis* 28 н. 1561 г. между Сигизмундомъ Августомъ и магистромъ тевтонскаго ордена Готардомъ Кетлеромъ Курляндія подчиняется (*subjicitur*) Польшѣ и присоединяется (*adjungitur*) къ Литвѣ. Самъ Кетлеръ получаетъ титулъ герцога; всѣ *jura, beneficia, privilegia saecularia et ecclesiastica, leges, consuetudines moresque antiqui confirmantur*. Въ 1737 г. по прекращеніи дома Кетлера избирается въ герцоги Іоаннъ Биронъ и его сынъ Петръ. Въ 1795 г. послѣдовало присоединеніе Курляндіи къ Россіи.

Новые источники права въ Курляндіи: 1) польскіе законы — королевскія грамоты и постановленія сеймовъ; 2) герцогскія грамоты (городамъ и сословіямъ, какъ результатъ соглашеній герцога съ рыцарствомъ); особенно привилегія Готтарда 20 іюня 1570 г. (*privilegium Gothardianum*: ленный владѣлецъ можетъ распоряжаться леномъ лишь въ случаѣ неимѣнія прямыхъ наслѣдниковъ — *Leibeserben. Schwert-Seite* (мужчины, агнаты) имѣютъ преимущественное право на недвижимость и имѣнія, *Spielseite* (женщинамъ, когнатамъ) выдается лишь деньгами по справедливости, чтобы родичи могли содержаться по достоинству); 3) постановленія ландтаговъ — *recesse* (до 1617 г., а потомъ) *schlüsse, abscheide*. Напр., 1636 г. 9 авг.: право охоты имѣетъ лишь дворянинъ; неблагородный не можетъ даже держать собакъ. 1645 г. 18 марта: срокъ договоровъ и сдѣлокъ день Ивана купала вмѣсто Пасхи. Имѣлись даже сборники этихъ постановленій 1642 и 1727 г.; 4) рѣшенія польскихъ королевскихъ комиссаровъ для водворенія порядка: *decisiones ad gravamina* (по жалобамъ на нарушенія стараго порядка) и *decisiones ad desideria* (по просьбамъ объ установленіи новыхъ нормъ). Напр., 20 сент. 1717 г.: *prior* (ипотечный владѣлецъ) *et potior jure*; для уплаты долговъ дворянинъ имѣетъ *beneficium competentiae*: *condemnatio in id, quod facere potest*: ему оставляется необходимое для насущнаго содержанія.

Въ 1617 г. особой комиссіей изданы два важные акта: *Formula regiminis*, въ силу коего возлѣ герцога учреждены совѣтники (*consilarii*) и *assessores*: *landhofmeister, cancellarius, burgravius et landmarschaleus* — всѣ четверо изъ богатыхъ дворянъ, съ двумя докторами права. Въ этомъ сказалась интензивная рецепція римскаго права и распространенность юридическаго образованія: юриспруденція изучалась въ Митавской гимназій; комиссары были изъ юристовъ. Мѣстные источники были скудны и не сказались на содержаніи *Formulae*; слабо и польское вліяніе; за то широта земскаго права. Въ *formula* содержится административное право. Вмѣстѣ съ ней были изданы статуты Курляндіи — *jura et leges in usum nobilitatis Curlandicae et Semigallicae* — гражданское и уголовное право и судопроизводство. Ихъ источники: мѣстныя курляндскія рыцарскія права, обычай; вліяніе Пильтенскаго права и римскаго (въ ученіи о договорахъ и

сервитутахъ; братьямъ три четверти наслѣдства, а сестрамъ одна; раздѣлъ, при несогласіи дѣтей, производится агнатами; перворожденный — primogenitus беретъ недвижимости себѣ, а братьямъ выдѣляетъ ихъ части; отецъ, женись вторично, дѣлится съ дѣтьми отъ 1-го брака; при бездѣтности половина наслѣдства пережившему, а другая половина propter quos). Исторія ихъ: дворянство просило свода законовъ, основанныхъ на привилегіяхъ, да и само польское правительство того желало въ виду постоянныхъ взаимныхъ жалобъ дворянъ и герцога. Въ 1617 г. посланы въ Курляндію польскіе комиссары, которые вмѣстѣ съ выборными отъ дворянства должны были составить собраніе мѣстныхъ законовъ. Въ основу предписывалось положить Пильтенскіе статуты, тогда уже составленные. Однако проектъ не получилъ королевскаго утвержденія. Въ 1649 г. проектъ подвергся измѣненіямъ и дополненіямъ со стороны фонъ Дершау, который ввелъ въ проектъ польскія привилегіи съ 1617 г. и мѣстные законы. Рукопись была представлена Яну Казимиру, который не утвердилъ и этого проекта на томъ основаніи, что сводъ долженъ дѣйствовать во всей Курляндіи, а между тѣмъ города не имѣли представителей — депутатовъ въ комиссіи. Однако сборникъ въ практикѣ получилъ силу закона. Списокъ его имѣется въ Императорской Публичной Библиотекѣ. Переведенъ на русскій языкъ въ 1817 г. барономъ М. Корфомъ.

Въ концѣ 17 в. и началѣ 18 в. появился Instructorium, своего рода уставъ судопроизводства, составленный изъ примѣрныхъ рѣшеній (изданъ въ 1844 г. Руммелемъ).

Городское право Курляндіи не получило особаго развитія: здѣсь не было рѣзкаго различія между городскимъ и земскимъ правами. Митава до 17 в. жила Рижскимъ правомъ, въ 1606 г. получаетъ полицейскій уставъ. Фридрихштадтъ получаетъ полицейскій уставъ въ 1647 г., субсидіарно пользуется германскимъ и прусскимъ, саксонскимъ и мѣстнымъ обычнымъ правомъ, съ 18 в. пользуется Митавскимъ. Якобштадтъ имѣлъ много привилегій, съ 1670 г. получаетъ Магдебургское право, но имъ не пользовался, за то съ 17 в. пользуется земскимъ курляндскимъ правомъ. Виндава съ 1378 г., Гольдингенъ съ 1378 г. и Либава съ 1625 г. пользуются рижскимъ правомъ, остальные города земскимъ. Гробинъ не имѣлъ никакихъ привилегій, признавалъ только земское право Курляндіи. Въ

городскихъ полицейскихъ уставахъ немало постановленій чисто гражданскаго права. Напр., Polizeiordnung Митавы 5 сент. 1606 г.: завѣщаніе должно быть составляемо при пяти достовѣрныхъ свидѣтеляхъ, а при опасной болѣзни достаточно двухъ свидѣтелей мужчинъ; Баускъ 1 авг. 1635 г.: у гражданъ дѣти всѣ равны, никому изъ нихъ никакихъ преимуществъ, но старшій получаетъ отцовское платье; Фридрихштадтъ 15 янв. 1647 г.: при продажѣ наслѣдственнаго имѣнія или недвижимости должно предложить ихъ кровнымъ родственникамъ, а затѣмъ сосѣдямъ. Bauersprache Гольдингена 20 мая 1695 г.: жена можетъ фигурировать на судѣ лишь при ассистентѣ мужчинѣ, иначе ее судъ даже не выслушиваетъ.

Пильтенскіе статуты 1611 г. утверждены Сигизмундомъ III, составлены или фонъ Сакеномъ (по мнѣнію Шварца) или фонъ Менгденомъ (по мнѣнію Неймана). Источники ихъ — памятники епископскаго періода и Саксонское зеркало. Статуты состоятъ изъ 4 частей, изъ которыхъ 2 и 3 части посвящены гражданскому праву; въ случаѣ желанія продать родовое имѣніе необходимо предложить его агнатамъ, кои въ противномъ случаѣ въ теченіе срочнаго года могутъ оспорить продажу и по уплатѣ покупной цѣны получить имѣніе себѣ; родовое имѣніе не подлежитъ завѣщанію; если нѣтъ завѣщанія, то родителямъ наслѣдуютъ дѣти именно только сыновья, которые обязаны выдать сестрамъ (дочерямъ умершаго) приданое; старшій изъ сыновей получаетъ имѣніе въ натурѣ, а остальнымъ выплачиваетъ ихъ доли деньгами; жена-вдова получаетъ половину fahrende Habe (скотъ, домашняя утварь, постельное бѣлье, украшенія), къ коему не причисляются наличныя деньги и цѣнности, а также то, что прочно соединено съ недвижимостью (Nagel- u. Ertfest). ?

### Третій періодъ. (Швеція).

Періодъ шведскаго владычества для Эстляндіи начался въ 1561 г., а для Лифляндіи въ 1629 г. (Альтмарскій договоръ съ Польшей; Кардисскій миръ 1661 г. съ Россіей) и продолжался до 1710 г. Началось это владычество съ подтвержденія прежняго права. Король Эрихъ XIV (1560—1568)

2 авг. 1561 г. въ Норчепингѣ призналъ права и привилегіи эстл. рыцарства (Гарріена, Вирланда и Иервенда), а 8 авг. того же года призналъ любекское право для Ревеля. По присоединеніи Вика (до 1582 г. державшагося герцога Магнуса, какъ епископа Эзеля) Иоаннъ III (1568—1592) подтвердилъ въ 1584 г. права эстлянд. рыцарства какъ одно цѣлое. Сигизмундъ (1592—1604) въ 1594 г. сохранилъ Везенбергу ревелское право, а въ 1599 г. Вейсенштейну. Подтверждали эстл. рыцарскія и городскія права и другіе короли: Карлъ IX (1600—1611), Густавъ Адольфъ (1611—1632), Христина (1632—1654), Карлъ X (1654—1660), Карлъ XI (1660—1697). (При немъ были послѣднія подтвержденія: въ 1660 г. правительницей Ядвигой Элеонорой ревел. права, въ 1675 г. рыцарскаго; преемникъ его воинственный Карлъ XII, 1697—1718, не имѣлъ времени этого сдѣлать). При вступленіи шведовъ въ Лифляндію состоялось въ 1602 г. временное признаніе статутовъ и привилегій Пернов., Венден. и Юрьев. рыцарства. Какъ только Густавъ Адольфъ присталъ къ Дюнамюнду и жители предались ему, онъ тотчасъ 15 сент. 1621 г. призналъ и утвердилъ существующій порядокъ въ Ригѣ, именно риж. право. Этотъ *Corpus privilegiorum serenissimi regis Gustavi Adolphi Magni* повторилъ привилегіи Стефана, но съ неосторожною прибавкою: „если въ грамотѣ не все помѣщено, что по силѣ привилегіи, праву или давности владѣнія принадлежитъ городу, то не отмѣняется“. Риж. право для Юрьева признано въ 1601 г., Пернова 1607, Феллина 1610, Валка и Вендена 1626 г. При вторичномъ завоеваніи Лифляндіи послѣдовало со стороны Густава Адольфа 18 мая 1629 г. временное признаніе правъ и привилегій лифл. рыцарства, а окончательное признаніе (средняго лифл. рыц. права) состоялось 1 авг. 1648 г. въ постановленіи королевы Христины въ отвѣтъ на ходатайство рыцарства (въ общихъ выраженіяхъ). При этомъ сдѣлана оговорка въ пользу верховныхъ правъ шведской королевской власти, которая оставила за собою право отмѣнить эти статуты и привилегіи. Преемники Христины такъ же подверждаютъ Лиф. право. Послѣднимъ былъ Карлъ XI въ 1678 г.

Утверждая права и подтверждая привилегіи, шведское правительство еще съ бѣльшею энергіею, чѣмъ польское, стремилось ввести свои законы и замѣнить ими лифл. и

эстл. права. Уже въ 1601 г. герцогъ Зюдерманландскій, управлявшій Швеціей, официально предложилъ эстл. рыцарству руководиться шведскими законами, но дворянство просило утвердить мѣстныя права. Густавъ Адольфъ 1 февр. 1632 г. постановилъ (*ordinatio*), что шведское право должно имѣть въ Лиф. и Эст. значеніе субсидіарнаго и преимущественное предъ римскимъ и каноническимъ. 12 іюля 1707 г. Карлъ XII повелѣлъ лиф. гофгерихту руководиться только шведскими законами, что не могло быть приведено въ исполненіе, такъ какъ уже въ 1705 г. Лифляндія была занята русскими войсками. Одною изъ причинъ, почему Швеція стремилась ввести свои законы, была та, — помимо желанія Шведскаго правительства пріучить населеніе къ подчиненію государственному началу, — что тамъ только что были составлены новыя уложенія: въ 1608 г. земское (*Landlag*, переработанное изъ составленнаго въ 1442 г.) и въ 1618 г. городское (*Stadtlag*), которыя разсматривались какъ образецъ совершенства. Шведскій языкъ уложеній, помимо другихъ причинъ, служилъ препятствіемъ къ ихъ примѣненію на практикѣ. Въ 1702 г. оба уложенія съ дополнительными шведскими узаконеніями изданы были въ Стокгольмѣ Абрамсономъ. Нѣмецкій переводъ этого изданія напечатанъ въ 1709 г. въ Ригѣ книжнымъ магазиномъ Неллера и оказала содѣйствіе рецепціи шведскаго права путемъ судебной практики, но уже по присоединеніи Лиф. и Эст. къ Россіи. Значительно ранѣе того и при томъ въ полномъ составѣ было реципировано шведское городское право (*Stadtlag*) Нарвою, которой оно пожаловано Іоанномъ III въ 1585 г. До этого времени Нарва пользовалась любекскимъ правомъ (грам. Вальдемара III 1345 г.).

Если не имѣло большаго успѣха введеніе шведскихъ законовъ въ полномъ составѣ и одновременно, то отдѣльные общіе законы Швеціи вошли въ силу въ Лиф. и Эст. или посредствомъ особаго распоряженія (напр., уставъ объ опекахъ 1669 г. въ Лиф. въ силу закона 20 дек. 1694 г.) или путемъ постепенной рецепціи, чему содѣйствовали частныя изданія постановленій на нѣмецкомъ языкѣ (напр., Бессемессерна 1673 г. и Неллера 1705 г. въ Ригѣ, Дерлинга 1777 г. для Эстляндіи). Сюда относятся: шведскій уставъ объ опекахъ 17 марта 1669 г., вексельный уставъ 10 марта 1671 г., пастор-

ская привилегія 1 н. 1675 г. (вдовѣ пастора половина наслѣдства при дѣтяхъ), королевская резолюція 30 мая 1682 г. (объ отвѣтственности жены за долги мужа), уставъ о завѣщаніяхъ 3 іюля 1686 г., королевская резолюція 28 мая 1687 г. (наслѣдники, принявшіе наслѣдство, не зная о долгахъ, могутъ освободиться отъ отвѣтственности, если подѣ присягою покажутъ, сколько они получили, и все полученное выдадутъ). Кромѣ того, издавались шведскіе законы, специально предназначенныя для Лифляндіи и Эстляндіи (Stadga, placat, Förrordning). Большинство изъ нихъ административнаго и процессуальнаго характера, напр. Polizeiordnung für Livland (уставъ благочинія) 1764 г. и вмѣстѣ съ нимъ placat für Beförderung der Justiz, Processstadga (уставъ судопроизводства) 1695 г.

Рядомъ со стремленіемъ шведскаго правительства вытѣснить мѣстное право и замѣнить его своимъ дѣлались попытки кодифицировать мѣстное право:

а) Въ Лифляндіи. Послѣ неудачи, постигшей сборникъ Хильхена (см. выше 11 стр.), уже во время шведскаго владычества Лиф. рыцарство поручаетъ президенту гофгерихта Энгельбранду ф. Менгдену составить сборникъ рыцар. и обычнаго права. Въ 1643 г. онъ представляется на утвержденіе королевы Христины, которая предписала разсмотрѣть его и сличить съ дѣйствующимъ правомъ. Въ виду того, что разсмотрѣніе ни къ чему не привело, рыцарство въ 1648 г. ходатайствовало объ утвержденіи средняго рыцарскаго права временно впредь до составленія „corpus juris Livonicæ.“ О необходимости скорѣйшаго его составленія въ 1652 г., повидимому, бесплодно напоминаетъ предсѣдатель гофгерихта Хорнеръ.

б) Въ Эстляндіи. Въ 1561 г. Швеція подтвердила все мѣстные обычаи и права Эстляндіи, но подѣ условіемъ „представленія ей подлинныхъ документовъ, на которыхъ они основаны“. Представленіе Красной книги 1546 г. дворянство въ 1593 г. признало неудобнымъ въ виду ея неполноты и поручило своему секретарю Морицу Брандису заняться ея переработкою, измѣняя и дополняя ее, гдѣ нужно. Въ 1600 г. Брандисъ изготовилъ „Рыцарское право княжества Эстляндіи,“ воспользовавшись переработаннымъ рыцарскимъ правомъ Лифляндіи, германскимъ правомъ и мѣстными постановленіями Эстляндіи,

изложивъ подробно гражданское право и судопроизводство съ присоединеніемъ примѣрныхъ судебныхъ рѣшеній. Проектъ не былъ утвержденъ, но, повидимому, имъ руководились на практикѣ до половины 17 вѣка. Въ 1648 г. рыцарство избрало ревельскаго ассессора Филиппа Крузе (позже ф. Крузенштерна) для составленія новаго свода. Крузе вмѣстѣ съ секретаремъ дворянства Каспаромъ Мейеромъ въ 1650 г. окончили свой трудъ подъ заглавіемъ „рыцарское и земское право эстляндскаго герцогства.“ Королева Христина въ 1651 г. отказала въ утвержденіи сборника до сличенія его съ подлинными документами, на коихъ онъ основанъ. Съ этою цѣлью была назначена особая коммиссія, которая однако бездѣйствовала за непредставленіемъ таковыхъ. Въ 1662 г. проектъ былъ возвращенъ съ порученіемъ составить новый сборникъ. Дворяне въ 1690 г. обратились съ просьбой къ Карлу XI объ утвержденіи прежняго сборника, но получили снова отказъ и приказъ пересмотрѣть его, сличить съ подлинниками въ особой коммисіи и включить въ него шведскія постановленія. Коммиссія изъ дворянъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, окончила занятія въ 1699 г.; но и ея проектъ не былъ утвержденъ, при чемъ специально было упомянуто, что „онъ, какъ не утвержденный, не долженъ имѣть силы.“ Тѣмъ не менѣе вплоть до кодификаціи 1864 г. сборникъ Крузе имѣлъ примѣненіе на практикѣ, „какъ содержащій дѣйствующее эстляндское право“. Впервые онъ напечатанъ Эверсомъ въ 1821 г. Онъ обнимаетъ всѣ отдѣлы права въ 6 книгахъ: 1 — о судебныхъ учрежденіяхъ и о судопроизводствѣ (срочный годъ — 1 годъ, 6 недѣль и 3 дня), 2 — о бракѣ и опекаѣ, 3 — о духовныхъ завѣщаніяхъ, о наслѣдованіи по закону и о дареніи (изъ имущества умершаго бездѣтнымъ доставшееся отъ отца возвращается послѣднему, а отъ матери — этой; благопріобрѣтенное же достается отцу и матери; вдовѣ бездѣтной имущество мужа дается во владѣніе на срочный годъ, который здѣсь равняется 1 г. и 6 нед.), 4 — о договорахъ и обязательствахъ, о владѣніи и собственности, 5 — объ уголовныхъ законахъ (обольстившій благородную дѣвицу долженъ на ней жениться или же дать ей приданое въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она могла бы получить отъ родителей; незаконно сожителемъ бывшій съ неблагородной женщиной дворянинъ долженъ дать ей денегъ),

6 — полицейскіе законы. Составитель пользовался: 1) лифл. зем. правомъ, 2) *jus Livonicum scriptum* — въ отличіе отъ обычнаго —, въ частности исправленнымъ Лифл. рыцар. правомъ, 3) сборникомъ Давида Хильхена, 4) *formulare procuratorum Fabri*, 5) Вольдемаръ-Эрихскимъ леннымъ правомъ, 6) Викъ-Эзельскимъ правомъ, 7) съ дополненіемъ 5-го и 6-го изъ обычнаго права, 8) постановленіями Дат. и Швед. королей, 9) протоколами судебной практики и постановленіями ландтаговъ (они *Collectanea*, собраны Морисомъ Брандисомъ). Кромѣ мѣстныхъ источниковъ Крузе пользовался еще, въ качествѣ субсидіарныхъ, 10) римскимъ правомъ — изъ дигестъ (съ начала 17 в. въ Эстляндіи изученіе римскаго права, не затронутого Брандисомъ. Густавъ Адольфъ въ 1632 г. учредилъ Дерптскій университетъ, на юридическомъ факультетѣ котораго преподавалось преимущественно римское право, иногда и шведское, но не мѣстное провинціальное; профессора приглашались изъ Германіи и Швеціи. Юриспруденція романистическая проходила въ Ревельской и Рижской гимназіяхъ), 11) каноническимъ 12) и германскимъ правами (сеймовыя постановленія и Саксонское право) и наконецъ 13) заимствовалъ положенія изъ сочиненій германскихъ юристовъ того времени.

в) Въ Р и г ѣ. При польскомъ еще владычествѣ начали дѣлать попытки собрать воедино рижскія городскія права. Проектъ дважды оказывался неудачнымъ: сначала его на мѣстѣ признали неудовлетворительнымъ (объ опекахъ), а затѣмъ переработанный въ 1604 г. представили королю на утвержденіе, каковое было отложено до сейма; но, прежде чѣмъ сеймъ состоялся, Лифляндія была уже подчинена Швеціи. Въ 1653 г., уже при шведахъ, проектъ вторично исправленъ и дополненъ членомъ рижскаго магистрата Іоанномъ Мейеромъ съ синдикомъ Флюгельномъ, но застрялъ въ рижскомъ архивѣ. Въ 1662 г. шведское правительство предложило составить новый проектъ; въ 1663 г. особая коммиссія начала работу. Переработанный ею проектъ въ 1674 г. представленъ въ Стокгольмъ, но пропалъ въ государственномъ архивѣ. Въ 1681 г. Рига, получившая объ этомъ извѣстіе, отправила новый списокъ его. Въ Стокгольмѣ ожидали подлинниковъ для сличенія; въ 1697 г. коммиссія нашла въ немъ неясности и неточности (несовпаденіе съ первымъ проектомъ). Швед-

ское правительство не утвердило проекта и предложило ввести шведскіе законы (о торговой несостоятельности, торговомъ правѣ и судопроизводствѣ, о векселяхъ). Несмотря на неутвержденіе, сборникъ разсматривался на практикѣ въ качествѣ закона, замѣнивъ устарѣлыя *statuta Rigensia*. (Позднѣе Петръ I утвердилъ этотъ сборникъ, который и имѣлъ силу закона до кодификаціи 1864 г.). Сборникъ изданъ впервые въ 1780 г. въ Бременѣ (2-ое изданіе въ Ригѣ въ 1798 г.) въ 6 книгахъ: 1 городскія учрежденія, 2 судопроизводство (на обычаяхъ и примѣрныхъ рѣшеніяхъ магистрата основанное), 3 договоры, 4 наслѣдственное право, 5 морская торговля, 6 уголовныя постановленія.

а) Въ Ревелѣ. Шведскій король Іоаннъ III указомъ 1570 г. дозволилъ Ревелю пользоваться законами Любека и общимъ германскимъ правомъ. Несмотря на то, что съ 1584 г. вмѣсто Любека апелляціонною инстанціею для Ревеля является палата въ Стокгольмѣ, связь Ревеля съ Любекомъ и послѣ того продолжается. Такъ, имъ приняты ревидированный въ 1586 г. сводъ любекскихъ законовъ въ 6 книгахъ (1 личныя и имущественныя права, 2 наслѣдство по закону и завѣщанію, 3 договоры, 4 уголовныя постановленія, 5 судопроизводство и 6 морской торговый уставъ). На ряду съ этимъ, благодаря принадлежности Ревеля къ ганзейскому союзу, въ немъ дѣйствовали: 1) положенія ганзейцевъ о судоходствѣ 1591 г., 2) морской уставъ 1614 г., 3) уставъ вексельный 1662 г. Въ теченіе 17 вѣка Ревель составилъ и свои проекты положенія о судебныхъ учрежденіяхъ, объ адвокатахъ, о конкурсахъ и ремесленной промышленности. Но до общаго своего права Ревель такъ и не дожилъ. Даже болѣе. Въ самомъ Ревелѣ городское право не могло подняться съ низкихъ частей города. Вышгородъ не признавалъ никогда любекскаго права и другихъ городскихъ нормъ. Онъ жилъ по рыцарскому и земскому эстляндскому правамъ. Верхній Ревель былъ обитаемъ дворянами, которые не питали пристрастія къ мѣщанскому и торговому праву. Городское право дѣйствовало лишь въ нижнемъ Ревелѣ, населенномъ горожанами, бюргерами, купцами и ремесленниками. Зато ревельское право дѣлало иногда тщетныя попытки стать правомъ городовъ Эстляндіи. Іоаннъ III приказалъ Гапсалу руководиться ревельскими, а при недостаткѣ ихъ шведскими

законами. Но когда въ половинѣ 17 в. Гапсаль былъ проданъ частному лицу, эстляндскому губернатору графу Делагарди, онъ снова получилъ право пользоваться рижскими законами и лишь при недостаткѣ ихъ ревельскими. Изъ другихъ городовъ Везенбергъ жилъ по ревельскому праву, а Вейсенштейнъ испросилъ себѣ право жить по земскому эстляндскому праву. Нарва одно время пользовалась ревельскимъ правомъ, а затѣмъ добилась разрѣшенія употреблять шведское городское право.

### Четвертый періодъ. (Россія).

Новѣйшій періодъ исторіи источниковъ Прибалтійскихъ губерній начинается съ 1710 г., когда Лифляндія была присоединена къ Россіи, приче́мъ до Екатерины II русское правительство держалось политики невмѣшательства въ частноправовую жизнь. Отдѣльные города примкнули къ Россіи добровольно; другіе сдались по капитуляціямъ (Рига, Ревель, Перновъ въ 1710 г.). На сцену выступаютъ универсалы, капитуляціи, аккордные пункты. Шведы распускали слухи, что какъ только жители подпадутъ подъ власть русскихъ, сію же минуту весь строй мѣстной жизни будетъ передѣланъ на русскій образецъ. Царь-реформаторъ, страстно желая имѣть среди своихъ подданныхъ лицъ, говорящихъ по-нѣмецки, и въ надеждѣ привлечь ихъ на свою сторону, приказываетъ начальникамъ войскъ издавать универсалы, въ коихъ обѣщается, что русское правительство не только сохранитъ прежнія преимущества, но даже еще увеличитъ ихъ при условіи добровольнаго подчиненія русской власти. Въ капитуляціяхъ о сдачѣ городовъ на милосердіе побѣдителей находятся широкія обѣщанія въ общихъ выраженіяхъ; напр., Ригѣ обѣщаны древнія права, прежнія судебныя учрежденія, нѣмецкіе обычаи и языкъ, свобода лютеранскаго исповѣданія. Аккордные пункты — это соглашенія между жителями данной мѣстности и начальниками русскихъ войскъ. Силы закона впредь до утвержденія ихъ верховною властью они, конечно, не имѣли. По внѣшнему виду они были похожи на коллективныя прошенія жителей съ краткими резолюціями военначальниковъ. Въ нихъ, съ одной стороны,

излагались желанія отдѣльныхъ классовъ населенія, напр.: дворянство просило объ оставленіи прежняго рыцарскаго управленія (съ ландтагомъ, чего оно не имѣло уже при шведахъ), о рѣшеніи дѣлъ по лифляндскому рыцарскому праву, о томъ, чтобы, въ случаѣ недостатка мѣстныхъ законовъ, руководиться общимъ германскимъ правомъ, чтобы недвижимости не облагались новыми сборами и повинностями, чтобы отобранныя шведами въ казну или приписанныя къ монастырямъ имѣнія были возвращены частнымъ лицамъ, чтобы мѣстное дворянство было сравнено съ русскимъ дворянствомъ, чтобы земская полиція оставлена была въ прежнемъ видѣ, чтобы сохранены были древнія привилегіи, грамоты и другіе мѣстные источники права; города просили о сохраненіи городскихъ земель и преимуществъ магистратовъ, права собраній, цеховъ и гильдій, привилегій сухопутной и морской торговли, нѣмецкаго языка и чиновниковъ, знающихъ этотъ языкъ; въ частности Рига просила о сохраненіи древней монеты и прежнихъ таможенныхъ пошлинъ, объ освобожденіи городскихъ земель отъ существовавшихъ сборовъ, о поступленіи доходовъ въ пользу города, а не казны и т. д. Командиры войскъ, съ своей стороны, общались ходатайствовать объ утвержденіи просимаго. Впослѣдствіи Петръ I далъ грамоты, коими подтвердилъ значительную часть правъ и привилегій дворянства и городовъ. Таковы четыре его жалованныя грамоты: 30 сент. 1700 г. Ригѣ, 12 окт. 1700 г. лифляндскому дворянству, 1 марта 1712 г. эстляндскому дворянству, 13 марта 1712 г. Ревелю. Но во многомъ было и отказано: въ сохраненіи земской полиціи, въ оставленіи таможенныхъ пошлинъ въ прежнемъ размѣрѣ; въ частности Шереметевъ по поводу ландратовъ положилъ слѣдующую резолюцію: „а чтобы онымъ судить и опредѣленіе въ дѣлахъ чинить, того имъ позволить неможно.“ Остальное же просимое было обѣщано сохранить въ общихъ выраженіяхъ и при томъ съ оговоркою: подтверждаются всѣ права и преимущества настолько, насколько они не противорѣчатъ русскимъ законамъ и порядку управленія (грам. лифл. двор.): „елико оныя къ нынѣшнему правительству и времени приличаются; однако же Наше и Нашихъ государствъ Высочество и права представляя безъ предосужденія и вреда“; „елико оныя при нынѣшнемъ правительствѣ и времени возможно употребить.“

Въ такомъ же смыслѣ и съ такими же оговорками подтверждались права и преимущества позднѣйшими правителями: Екатериной I 1 июля 1725 г., Петромъ II въ 1728 г., Анной Ивановной 1731 г., Анной принцессой Брауншвейгской 1741 г., Елизаветой Петровной 25 июля 1742 г., Екатериной II 1763 г., Павломъ I 1796 г. И Александръ I 15 сент. 1801 г., Николай I 9 февр. 1827 г. и Александръ II 17 февр. 1856 г. подтверждали тоже, но уже съ оговоркою: „елико сообразны они съ общими государства нашего постановленіями и законами.“

Дѣйствительность показываетъ, что эта оговорка была нерѣдко утилизирована. (Курляндія съ Пильтеномъ примкнула къ Россіи въ 1795 г. 15 апр. 1795 г. ей дана жалованная грамота, коей курляндскому дворянству дарованы всѣ права и преимущества русскаго, сохранены всѣ прежнія права и преимущества, насколько они сообразны съ общими государственными постановленіями и законами). Въ 1713 г. появляется Рижская и Ревельская губерніи, впослѣдствіи переименованныя въ Лифляндскую и Эстляндскую. Екатерина II вводитъ въ 1783 г. общее учрежденіе о губерніяхъ (1775 г.); 5 апр. 1784 г. и 4 сент. 1785 г. отмѣняетъ акциденціи (безгрѣшные доходы) во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ; въ 1785 г. предлагаетъ новое общее городовое положеніе приспособить къ мѣстнымъ условіямъ. Рижскій магистратъ ходатайствовалъ объ оставленіи прежняго порядка. Въ отвѣтъ на это ходатайство послѣдовалъ 12 окт. 1787 г. указъ: ввести немедленно городовое положеніе въ Ригѣ, безъ какихъ бы то ни было изытій. Въ 1796 г. Павелъ I отмѣнилъ это распоряженіе; но въ 1801 г. оно возстановлено по просьбѣ горожанъ, убѣдившихся на опытѣ въ превосходствѣ русскаго городского положенія. Для надзора за гофгерихтомъ въ 1718 г. учреждена коллегія лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ; въ 1737 г. коллегія подчинена Сенату, а по упраздненіи ея гофгерихтъ въ 1832 г. подчиненъ прямо Сенату. Магистратъ подчиненъ главному магистрату въ Петербургѣ въ 1719 г., въ 1739 г. главный магистратъ уничтоженъ, магистратъ Рижскій въ 1832 г. подчиненъ Сенату. Въ 1801 г. учреждена должность генераль-губернатора, просуществовавшая до 1876 г. Въ 1804 г. послѣдовало Высочайше утвержденное положеніе объ урегулированіи отношеній крѣпостныхъ къ господамъ. Вскорѣ за симъ издаются положенія

о крестьянахъ Эстляндскихъ 23 мая 1816 г. (дѣйствующее 5 іюля 1856 г.), Курляндскихъ 25 авг. 1817 г. (дѣйств. съ правилами 6 сент. 1863 г.) и Лифляндскихъ 26 марта 1819 г. (изм. 9 іюля 1849 г., дѣйств. 13 ноября 1860 г.) и правила для о. Эзеля 19 февр. 1865 г. Въ 1832 г. реорганизовано лютеранское церковное управленіе. 24 дек. 1841 г. издается положеніе о заставныхъ договорахъ, 20 мая 1877 г. правила охоты въ Курл. губ., 22 февр. 1855 г. дозволяется лифл. дворянству учреждать фидеикомиссы и маіораты въ родовыхъ имѣніяхъ безъ Высочайшаго утвержденія. Изъ общихъ законовъ Имперіи въ началѣ прямо и ясно немногіе распространены на Прибалтійскія губерніи. Таковы: указъ Сенату 22 дек. 1775 г. о дозволеніи 14-лѣтнимъ избирать попечителей, 17-лѣтнимъ вступать въ управленіе имѣніемъ, но безъ права до 21 года продавать и закладывать; манифестъ 28 іюня 1787 г. и з. 21 іюня 1815 г. о десятилѣтней давности, „яко общимъ узаконеніи“; ук. 28 сент. 1824 г. о порядкѣ наслѣдованія въ пожалованныхъ арендныхъ имѣніяхъ. Въ 1845 г. уложеніе о наказаніяхъ. Въ 1866 г. за признаніемъ свободы торговли и промысловъ утрачиваютъ значеніе цехи и гильдіи. Въ 1869 г. признается право всѣхъ христіанъ пріобрѣтать недвижимости, состоять въ цехахъ и гильдіяхъ. Въ 1874 г. общеимперскій уставъ о гербовомъ сборѣ, въ 1877 г. общеимперское городское положеніе 1870 г., въ 1888 г. общеимперскія полицейскія учрежденія, 4 апр. 1888 г. общее положеніе о сбереженіи лѣсовъ, въ 1889 г. 9 іюня общеимперскія судебныя учрежденія, 3 февр. 1892 г. законъ объ охотѣ, 27 мая 1902 г. вексельный уставъ и т. д.

### **Кодификація мѣстнаго права.**

Благодаря накопленію множества разнородныхъ источниковъ, благодаря ихъ примѣненію на практикѣ, иногда вопреки даже прямому запрещенію закона, въ дѣйствительной жизни и особенно въ судебной практикѣ возникъ цѣлый рядъ неудобствъ, еще болѣе усилившихся отъ того, что началась усиленная рецепція шведскаго права. Между практическими дѣятелями возникали постоянныя пререканія

о томъ, что дѣйствуетъ и что утратило уже силу и значеніе, а также о томъ, какое право играетъ роль субсидіарнаго: римское, каноническое, германское, шведское или русское. Сказывалась настоятельная необходимость пересмотрѣть и согласить между собою многочисленныя и разнообразныя (разновременныя и разнохарактерныя) мѣстные законы; энергично проявлялась потребность въ собраніи и систематизаціи дѣйствующихъ законовъ.

Уже при Петрѣ I въ 1718 г. была сдѣлана попытка переработать эстляндское рыцарское право, но она окончилась неудачей.

Въ 1728 г. Лифляндское дворянство обратилось къ Петру II съ просьбою объ уложеніи законовъ. Оно указывало на неопредѣлительность законовъ, на блужданіе судовъ, на то, что никто въ сущности не знаетъ правъ. 12 сент. 1728 г. Высочайшимъ указомъ учреждена 1-ая кодификаціонная комиссія „изъ лицъ, принадлежащихъ къ мѣстному краю и знакомыхъ съ законами и обычаями“. Проектъ (Будберга и Шрадера) уложенія лифляндскаго земскаго права 1730 г. оказался неудаченъ. Съ 1733 г. комиссія занялась составленіемъ общаго проекта кодекса и въ 1741 г. представила свою работу „Новое лифляндское рыцарское и земское право“. Проектъ изъ Кабинета Министровъ препровожденъ былъ въ особую комиссію для сличенія его съ источниками. Оказалось, что „нѣкоторыя части проекта не только не согласны съ источниками, но даже и не подкрѣплены ссылками на нихъ, вслѣдствіе чего проектъ былъ возвращенъ для объясненій. Между тѣмъ „въ 1754 г. была учреждена общая комиссія кодификаціи русскихъ законовъ для цѣлой Имперіи“, при чемъ выражено было намѣреніе „мѣстные Прибалтійскіе законы включить въ общій сводъ“. Такъ закончилась дѣятельность первой комиссіи.

Вторая комиссія появилась въ 1767 г., какъ одна изъ 19 частныхъ комиссій (для составленія Уложенія при Екатеринѣ II) — комиссія мѣстныхъ остзейскихъ законовъ. Комиссія собрала источники, замѣтивъ небрежность въ изложеніи ихъ, исправила ошибки, сдѣлала переводы съ латин. языка. Депутаты изъ Лифляндіи и Эстляндіи выразили желаніе о сохраненіи прежняго права. Это вызвало протесты депутатовъ другихъ мѣстностей (Любим. у Толма-

чевъ: по недостаткамъ этихъ законовъ и по невѣдѣнію ихъ сосѣдями сочинить законы одинаковые для всей Имперіи; Казан. у. Эсиповъ: странно, что русскіе подданные судятся по чужимъ правамъ, установленнымъ отъ государей, которые до нихъ никакого дѣла не имѣютъ; г. Романова Демидовъ: древнихъ привилегій, на которыя часто ссылаются, въ подлинникѣ не находится; Арт. Шишковъ: законы д. б. одинаковые во всей Имперіи). Собранные комиссіей источники отосланы въ Юстицъ-Коллегію лиф. и эстл. дѣлъ, гдѣ и пробыли до 1803 г.

Въ 1803 г. учреждена комиссія для приведенія въ порядокъ законовъ Риги. Къ 1805 г. собраніе ихъ закончено. Министры Юстиціи и Вн. Дѣлъ нашли, что многія привилегіи устарѣли, что самъ рижскій магистратъ недавно находилъ общее русское городское положеніе лучше мѣстнаго.

Въ 1819 г. образована четвертая комиссія для составленія свода законовъ всего мѣстнаго края. Ей подчинены комитеты въ Ригѣ, Ревелѣ и Митавѣ. Каждый изъ комитетовъ долженъ былъ собрать мѣстные источники права, сличить ихъ съ общими русскими законами, уложить въ систему, сходную съ проектомъ свода русскихъ законовъ и составить проектъ для каждой губерніи и города. Эстляндскій комитетъ въ 1820 г. сообщилъ, что сличить мѣстные законы съ русскими возможно будетъ только тогда, когда будетъ доставленъ нѣмецкій переводъ русскихъ законовъ. Курляндскій комитетъ въ 1820 г. донесъ, что курл. законы основаны на разныхъ источникахъ: рим., канонич., нѣмец., мѣстныхъ привилегіяхъ и обычаяхъ; число источниковъ до 231, да въ Пильтенѣ 103 и въ городахъ 32; при разнообразіи (366) источниковъ и различіи ихъ древности можно лишь сдѣлать хронологическую опись ихъ съ переводомъ важнѣйшихъ на русскій языкъ; а для успѣшнаго окончанія дѣла нужно учредить особую комиссію. Лифляндскій комитетъ никакихъ свѣдѣній не доставилъ. При такомъ отношеніи къ дѣлу нельзя было ожидать какихъ-либо результатовъ.

Къ коронаціи Николая I прибалтійское дворянство просило объ утвержденіи его привилегій. Ген.-губ. маркизу Паулуччи было предложено представить въ Госуд. Совѣтъ сборникъ привилегій. Доставленный былъ переданъ, на

основаніи Выс. утв. мѣнія Гос. Совѣта 23 іюля 1829 г., въ открытомъ въ 1826 г. II Отдѣленіи Соб. Е. И. В. Канцеляріи съ порученіемъ составить сводъ законовъ прибалт. губерній. 2-ое Отдѣленіе было занято составленіемъ Полнаго Собранія Законовъ и Свода законовъ Россійской Имперіи. Чтобы не откладывать дѣла о составленіи прибалтійскаго свода, былъ вызванъ знающій мѣстное право теоретически и практически ландрагъ Самсонъ ф. Гиммельштернъ, которому поручено составить сводъ въ 5 книгахъ: права состоянія, учрежденія, гражданскіе законы, гражданское судопроизводство и уголовное судопроизводство. Самсонъ ф. Г. долженъ былъ изъ прежняго права выбирать только то, что не противорѣчило основнымъ россійскимъ законамъ и общему порядку управленія и что не утратило силы, заимствовать изъ римскаго права, что не противорѣчило мѣстному и было полезнымъ дополненіемъ его, воспользоваться полезными обычаями (особенно судебными), имѣвшими значеніе общихъ для всего края, и при изложеніи придерживаться системы Свода рос. законовъ. Въ 1830 г. Самсонъ представилъ книгу о правахъ состоянія, а въ 1831 г. остальные книги, но процессуальное право изложилъ только для Лифляндіи (въ своемъ сочиненіи *Institutionen des Livl. Processes*). Для просмотра труда Самсона назначенъ былъ ревизіонный комитетъ съ тремя мѣстными въ Ригѣ, Ревелѣ и Митавѣ съ цѣлью выяснить: а) все ли включено, что нужно, и б) не включено ли устарѣвшее, такъ какъ имѣлось въ виду составить не уложеніе, а сводъ дѣйствовавшихъ законовъ. Ревизующіе указали на необходимость нѣкоторыхъ дополненій и на источники, коими Самсонъ не пользовался. Самсону поручено сдѣлать исправленія и дополненія, что онъ окончилъ черезъ два года. Въ 1836 г. учрежденъ новый ревизіонный комитетъ (Цеймернъ, статсъ-секретарь Балугьянскій), окончившій свое дѣло въ 1839 г. Хотя и было признано, что проектъ „совершенно сходенъ съ дѣйствующимъ правомъ“, но изъ историческаго введенія оказалось, что русское правительство дало бы силу закона какъ дѣйствовавшимъ нормамъ, такъ и существовавшимъ въ видѣ проектомъ; обнаружено не мало противорѣчій. Для провѣрки и согласованія со Сводомъ Рос. Имп. организованъ комитетъ изъ сенаторовъ и оберъ-прокуроровъ. Въ 1845 г. появилась работа

бар. Радена и гр. Сиверса „Историческія свѣдѣнія о ходѣ мѣстнаго законодательства губерній остзейскихъ“. Послѣ провѣрки двѣ части Высочайше утверждены 21 іюня 1845 г. (учрежденія и состоянія. Продолженій было два; послѣднее въ 1880 г.). Въ первой части имѣется введеніе ко всему Своду, указывающее отношеніе его къ Своду зак. Рос. Имп. Въ Высочайшемъ указѣ 1 іюля 1845 г. (о введеніи мѣстнаго свода въ дѣйствіе съ 1 янв. 1846 г.) сказано, что сводъ будетъ состоять изъ 5 частей.

Въ 1852 г. Ф. Г. Бунге поручено составить третью часть (гражданскіе законы). Составленный имъ проектъ разосланъ въ высшія судебныя учрежденія края и ученымъ для замѣчаній. (Въ 1862 г. Бунге составлена на нѣмецкомъ языкѣ „Исторія лиф., эст. и курляндскаго частнаго права“, какъ продолженіе работы б. Радена и гр. Сиверса). По полученіи замѣчаній (и по изданіи подготовительныхъ законовъ 2 іюля 1862 г. о договорахъ объ имуществѣ между женихомъ и невѣстой и между мужемъ и женою, о порядкѣ продажи имѣній малолѣтнихъ, о порядкѣ установленія сервитутовъ, о раздѣлѣ материнскаго имѣнія между дѣтьми при второмъ бракѣ отца-вдовца, о приобрѣтеніи собственности сыпскою, смѣшеніемъ, соединеніемъ, переработкою чужихъ вещей; 27 авг. о порядкѣ опредѣленія совершеннолѣтія лицъ обоого пола), 2-ое Отдѣленіе выработало окончательную редакцію 3-ей части. Начальникъ 2-го Отдѣленія бар. Корфъ внесъ ее на утвержденіе Государя, непосредственно, а не черезъ Госуд. Совѣтъ. 12 ноября 1864 г. утверждена, а 23 н. опубликована на нѣмецкомъ и русскомъ языкѣ (переводъ Корфа) третья часть подъ названіемъ „Сводъ гражданскихъ узаконеній губерній остзейскихъ“. 4600 статей его изложены въ системѣ X т. I ч. Св. зак. Рос. Имп. (почему въ немъ нѣтъ и общей части; ее замѣняетъ изложенное въ началѣ 4-ой книгѣ): сначала идетъ введеніе (XXXVI ст.) о территориальномъ примѣненіи права и о толкованіи, затѣмъ I книга (1—528 ст.) семейственное право, II кн. (529—1690 ст.) вещное право, III кн. (1691—2906 ст.) право наслѣдованія и IV кн. (2907—4600 ст.) право требованій. Въ 1890 г. вышло продолженіе. Въ 1893 г. послѣдовало переизданіе лишь на русскомъ языкѣ подъ названіемъ „Сводъ граждан. узак. губ. Прибалтійскихъ“.

Законы судопроизводственные не были изданы. 28 мая 1880 г. послѣдовало повелѣніе о введеніи мирового института, но не приведено въ исполненіе. 28 авг. 1885 г. полиція лишена уголовной юрисдикціи. 3 іюня 1886 г. процессъ сближается съ общеимперскимъ. 9 іюля 1889 г. вводятся (съ нѣкоторыми измѣненіями) судебные уставы 20 н. 1864 г. вмѣстѣ съ Положеніемъ о нотаріальной части, Ипотечнымъ уставомъ и Правилами о судопроизводствѣ и судоустройствѣ по дѣламъ крестьянскимъ. Открыто 4 окружныхъ суда: въ Ригѣ, Ревелѣ, Митавѣ и Либавѣ, съ отнесеніемъ ихъ къ округу С.-Петербургской Судебной Палаты.

Кодификація положила конецъ неопредѣлительности и неизвѣстности права, дѣйствовавшего въ краѣ. Въ ней собрано и уложено въ систему все то, что могло и должно примѣняться къ правовымъ отношеніямъ. Это собраніе законовъ, замѣнившихъ собою всѣ прежде дѣйствовавшіе источники. На послѣдніе нельзя уже ссылаться какъ на нормы объективнаго дѣйствующаго права. Ук. 12 н. 1864 г.: приводить и примѣнять статьи Свода (3-ю ч.) во всѣхъ правительственныхъ и судебныхъ мѣстахъ на томъ же основаніи, какъ статьи общаго Свода зак. Рос. Имп. Положеніе о преобразованіи судеб. части 1889 г.: суды должны руководиться исключительно постановленіями Свода гражд. уз., да мѣстными положеніями о крестьянахъ.

Сенатъ: всѣ статьи Свода безусловно обязательны и во всѣхъ случаяхъ, непредусмотрѣнныхъ Сводомъ, руководствоваться общими законами Имперіи. Здѣсь повторено лишь то, что изложено во введеніи ко всему Своду (1845 г.): 1 ст.: „Имперія Россійская управляется на твердыхъ основаніяхъ положительныхъ законовъ, уставовъ, учрежденій, — отъ Самодержавной власти исходящихъ. Законы въ Имперіи дѣйствуютъ или единообразно въ общей ихъ силѣ или съ мѣстными въ нѣкоторыхъ ихъ частяхъ измѣненіями.“ 2 ст.: „Сіи измѣненія въ общихъ законахъ именуется узаконеніями мѣстными. Заимствуя силу свою такъ же, какъ и законы общіе, отъ единой власти Самодержавной, сіи узаконенія простираются на тѣ только губерніи и области, коимъ они особенно предоставлены, и объемлютъ тѣ только случаи, на кои именно поставлены, какъ изъятіе изъ общихъ правилъ. Во всѣхъ другихъ случаяхъ дѣйствіе общихъ

законовъ Имперіи сохраняетъ и въ сихъ губерніяхъ и областяхъ полную свою силу“. Ясно и категорично указано: 1) что Сводъ — законъ, отъ верховной власти исходящій: все, что до него, какъ не исходящее отъ верховной власти, не законъ, 2) что единственнымъ субсидіарнымъ правомъ являются общеимперскіе законы и 3) что мѣстное право есть лишь особенное право, какъ изъятіе изъ общихъ законовъ.

О субсидіарности общерусскаго права говорится и въ указѣ 1 іюля 1845 г.: „Мы повелѣли . . . изложить (мѣстные законы) въ порядкѣ, совершенно соотвѣтствующемъ плану общаго Свода зак. Имперіи, коего сіи собранія мѣстныхъ узаконеній губ. Лиф., Эст. и Курляндской должны быть дополненіемъ“. Тутъ же объяснено, почему явился отдѣльный Сводъ узак. губ. Приб.: „Мы нашли нужнымъ для удобства жителей тѣхъ губерній и областей, въ коихъ имѣютъ силу нѣкоторыя особыя узаконенія, ввести ихъ, по принадлежности, въ самый составъ Свода (Имперіи). . . Но . . . сія мѣра (проведенная по отношенію къ Чернигов. и Полтав. губ.) не могла быть принята по отношенію къ дѣйствующимъ въ губ. Лиф., Эст. и Курл., также особымъ, узаконеніямъ. Они столь многочисленны, что было невозможно, безъ важныхъ неудобствъ, помѣстить ихъ въ общемъ Сводѣ законовъ Имперіи. Посему, предположивъ издать оныя въ видѣ особаго Свода, Мы повелѣли“ . . . Интересамъ удобства принесена была въ жертву идея единаго свода.

Въ согласіи съ вышеизложеннымъ, въ самомъ Сводѣ гражд. уз. губ. Приб. неоднократно и прямо отмѣчается, что тѣ или другіе случаи „подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ Имперіи“. См., напр., 2 прим. 715 ст., 2 прим. 870, прим. 4363, прим. 4266, прим. 4362, 2 прим. 979, 2 прим. 3283, 2 прим. 4254, прим. 985, 3012, 2 прим. 3514, 3600, прим. 3645, 4024 и прим., 4041, 1 прим. 4042, 4348, см. къ 7 гл. II разд. IV кн. и мн. др.

Теоретическія соображенія говорятъ за то же: 1) мѣстное право не можетъ совершенно устранять примѣненіе общихъ законовъ государства, въ которыхъ оно, какъ особенное, спеціальное, должно отыскивать себѣ восполненіе въ случаяхъ, на кои въ мѣстныхъ постановленіяхъ нѣтъ подходящихъ постановленій; 2) всѣ части Имперіи должны

находиться подъ дѣйствіемъ единыхъ законовъ, поскольку не установлено изъятій для единичныхъ случаевъ, для отдѣльныхъ институтовъ права спеціальными мѣстными законами.

Мѣстное право есть право особенное, дѣйствующее только въ извѣстной части Имперіи, какъ изъятіе изъ общихъ законовъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ всей Имперіи. По происхожденію оно имѣетъ своимъ источникомъ или законы или обычаи. Первенствующее значеніе имѣютъ законы. Дѣйствующими законами являются: а) 3-я ч., Св. Гражд. Уз. г. Приб., б) позднѣйшія узаконенія въ дополненіе и измѣненіе этой части, в) положенія о крестьянахъ Л., Э. и К. г. съ дополнительными постановленіями, г) законы Имперіи по вопросамъ, не затронутымъ въ Св. гр. у. и пол. о крест. Обычай имѣетъ второстепенное значеніе: а) онъ легъ въ основу отдѣльныхъ статей Св. гр. уз. г. Приб., б) является и непосредственнымъ источникомъ права, поскольку касается правоотношеній, не затронутыхъ ни мѣстными, ни общими законами (Торговые обычаи Риж., Пернов., Ревел. и Либав. б.), в) обычай не можетъ ни отмѣнять, ни измѣнять постановленій закона, г) лишь въ видѣ исключенія въ указанныхъ закономъ случаяхъ за обычаемъ признается предпочтительное значеніе (ст. XXIV и XXV введенія). Судебныя рѣшенія пользуются значеніемъ авторитета: въ подкрѣпленіе доводовъ можно сослаться и на нихъ (введ. ст. XXVI).

По пространству дѣйствія мѣстное право раздѣляется на „общее“ для всѣхъ Приб. г. и „особенное“, провинціальное для отдѣльныхъ мѣстностей. Гдѣ нѣтъ оговорки, что данное положеніе имѣетъ силу только для извѣстной мѣстности, предполагается оно „общимъ“ и имѣющимъ значеніе субсидіарнаго (введ. XIV и XIII ст.) Земское право каждой отдѣльной губерніи считается вспомогательнымъ правомъ для права отдѣльныхъ мѣстностей ея.



Настоящая брошюра издана на правахъ рукописи. Въ интересахъ экономіи мѣста въ ней опущены цитаты и литературныя указанія.

[www.books2ebooks.eu](http://www.books2ebooks.eu)