

6571

R
12721

Муниципальскія училища въ Крѣ-
Тармійскомъ уѣздѣ.

Составъ У. М. Изучающа.

[„Свѣтъ“, № 188, 19 VII 1902.]

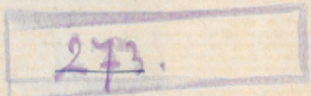
С.-Кемпердукъ.

Редакторъ-издатель В. В. Ковалевъ.
Мушкетерскій В. В. Ковалевъ, № 136.

1902.



Est. A



A 2588

139702790

Министерскія училища въ Прибалтійскомъ краѣ.

Противъ министерскихъ училищъ въ Прибалтійскомъ краѣ ведется довольно энергичная пропаганда. Вначалѣ она велась устно, среди народа, а теперь, съ нѣкотораго времени, принимается въ ней участіе и часть тамошнихъ газетъ.

Когда стали учреждаться министерскія училища, по своей программѣ не уступающія существующимъ тамъ приходскимъ училищамъ, и не подчиненныя приходскимъ школьнымъ правленіямъ, то противники школьной реформы стали употреблять все усилія, чтобы задержать развитіе этихъ училищъ и препятствовать открытію новыхъ. Распускались слухи, что правительство въ слѣдствіи прекратитъ выдачу пособія этимъ училищамъ, что будутъ назначаться учителями въ эти училища исключительно только русскіе, которые будутъ обучать лютеранъ православному Закону Божию и затѣмъ насильно обращать ихъ въ православіе.

Приведемъ ниже нѣкоторые случаи изъ дѣятельности противниковъ реформы.

Р. волость, въ Лифляндской губ., возмѣла добрую мысль открыть министерское училище и сходъ выборныхъ сдѣлалъ уже соответствующее постановленіе. Оставалось только представить это постановленіе учебному начальству съ ходатайствомъ о назначеніи пособія отъ казны и открытіе училища было бы разрѣшено.

На бѣду о приговорѣ узнаетъ пасторъ. Встрѣтивъ на улицѣ лицо, причастное къ волостному правленію, останавливаетъ его и замѣчаетъ съ укоризной: «Что вы допустили на сходѣ выборныхъ? Видъ вы церковь нашу св. лютеранскую и вѣру хотите предать!» Потомъ онъ призывалъ къ себѣ волостныхъ

должностныхъ лицъ и болѣе вліятельныхъ членовъ схода выборныхъ и убеждалъ ихъ отказаться отъ министерскаго училища и, къ сожалѣнію, достигъ своей цѣли: сходъ выборныхъ, собравшись снова, уничтожилъ свое прежнее постановленіе.

Пасторъ фонъ-Геггардъ, прихода св. Іоаннсъ, по сообщенію одной газеты, выразилъ передъ собравшимися учителями и школьными старшинами свое огорченіе по поводу уничтоженія двухъ школъ, которыя были преобразованы въ одно министерское училище, слѣдовательно, вовсе не уничтожены.

Съ устройствомъ министерскихъ училищъ нѣкоторые помѣщики стали отнимать земли, дарованныя ими школамъ. Войзикскій помѣщикъ фонъ-цуръ-Мюленъ подалъ въ рижскій окружный судъ прошеніе о снесеніи зданія министерскаго училища, которое было построено волостью на подаренной ей землѣ. Въ приходѣ св. Варооломея одинъ помѣщикъ запретилъ рабочимъ посылать своихъ дѣтей въ министерское училище; одному рабочему, сынъ котораго посѣщалъ назван-

ное училище, помѣщикъ приказалъ или взять сына или убраться со службы. Само собою понятно, что бѣдному работнику оставалось одно—взять сына.

Нужно сказать, что министерскія училища подчинены только правительственной инспекціи; ни помѣщики, ни пасторы здѣсь права голоса не имѣютъ, и это-то обстоятельство, безъ всякаго сомнѣнія, имѣетъ по сердцу. Поэтому и рекомендуются приходскія училища и волостныя школы, подчиненныя и приходскимъ школьнымъ правленіямъ.

«Rigasche Rundschau», органъ балтійскихъ нѣмцевъ, напечаталъ обширную статью противъ министерскихъ училищъ. Статья была переведена и напечатана одной мѣстной газетой и такимъ образомъ проникла въ народъ.

Нѣмецкая газета говоритъ, что народъ противъ названныхъ училищъ. Это неправда: народъ проситъ ихъ и посылаетъ туда столько дѣтей, что училища не могутъ принять ихъ за неимѣемъ мѣста. Въ прошломъ году на о. Моувъ было открыто 2-хъ классное министерское училище. На открытіе собралось много народу и дѣтей. Изъ 80-ти желавшихъ попасть въ училище было принято по недостатку помѣщеній только 34 человека. «Жаль было смотреть,—писалъ корреспондентъ «Прибалтійскаго Края»,—на тѣхъ, которые не попали въ училище; дѣти покидали училище со слезами на глазахъ». Кажется ясно сказано. Потомъ, въ 15-ти приходскихъ училищахъ Юрьевского уѣзда учащихся 780, а въ 9-ти министерскихъ училищахъ того же уѣзда—1,104. Разница огромная. Далѣе, въ одномъ изъ числа 9-ти министерскихъ училищъ учащихся—204, въ двухъ по 162, затѣмъ идутъ цифры: 125, 113 и т. д., самое меньшее число—67. Изъ числа 15-ти приходскихъ училищъ только въ одномъ 81 учащійся, это самое большое число, число это понижается и доходитъ до 24. Учебныхъ пособій министерскія училища имѣютъ въ общемъ 767 предметовъ, приходскія же—425, два училища имѣютъ только по 4 учебные пособия; въ библиотекахъ министерскихъ училищъ книгъ 3,977, въ библиотекахъ приходскихъ училищъ книгъ 2,035. Одно, именно Кодаферское женское приходское училище не имѣетъ ни одной книги, а Лайское министерское женское училище имѣетъ ихъ 464.

Кромѣ того, обученіе въ министерскихъ училищахъ для дѣтей своей волости бесплатное, въ приходскомъ же платное всегдѣ, за исключеніемъ одного; министерскія училища принимаютъ дѣтей обою пола (кромѣ лайскаго женскаго училища), приходскія же, кромѣ четырехъ, принимаютъ только мальчиковъ.

Отсюда ясно,—кому дорого народное образованіе, не будетъ писать противъ министерскихъ училищъ. Еще: 2-хъ классныя министерскія училища даютъ по воинской

повинности льготы II разряда, приходскія же — III разряда.

Почтенная газета говоритъ, что народъ противъ министерскихъ училищъ потому, что ни онъ, ни пасторы не участвуютъ въ дѣлахъ этихъ училищъ. Что касается вообще участія народа въ школьномъ дѣлѣ, то газетѣ слѣдовало указать, какое именно участіе народа въ дѣлахъ приходскихъ училищъ? Тамъ прежде была власть исключительно пасторовъ и нѣмцевъ, т. е. помѣщиковъ и теперь они и только они имѣютъ дѣло съ приходскими училищами, но никакъ не народъ. Что въ приходскихъ школьныхъ правленіяхъ засѣдаютъ волостные старшины и депутаты отъ крестьянъ, это ровно ничего не доказываетъ: отчего же имъ не посидѣть, если это любезно разрѣшается.

Для волостной школы народъ выбирать и выбирать учителя и платить ему жалованье, говоритъ далѣе нѣмецкая газета. Но не надо забывать, что до реформы все школьное дѣло, до выборовъ учителя включительно, было въ рукахъ гг. пасторовъ и помѣщиковъ, народъ дѣлалъ то, что они приказывали. Благодаря этому попадали въ учителя даже мызные кучера и приказчики.

Нынѣ многія волости, открывая министерскія училища, оставляютъ за собою право выбора учителя, отсюда видно, что право народа не ограничивается. Спрашивается: чего нужно нѣмецкой газетѣ?

По поводу выдаваемого министерскимъ училищамъ пособія отъ казны газеты высказываютъ слѣдующія соображенія: «Сумы, откуда идутъ подобныя вспоможенія, находятся въ свободномъ распоряженіи министра народнаго просвѣщенія, эту помощь можно просить, но не требовать; ее можно получать, но вмѣстѣ съ тѣмъ и потерять. Волость же должна во всякомъ случаѣ содержать разъ открытое училище, если даже находятъ, что даваемая сумма нужнѣе въ другомъ мѣстѣ, ибо связывающихъ обязательствъ не принимаетъ на себя дающее помощь министерство».

Опредѣленно и ясно и каждому понятно. Статья заканчивается тирадой, въ которой все, съ начала до конца, снова явная неправда; вотъ она: «Такъ какъ народу дорого то, что принесла и сохранила народная школа 1875 г., то онъ можетъ съ недоумѣніемъ относиться къ дорого оплачиваемому нововведенію, и у него есть на то основанія, ибо министерское училище не есть слившаяся съ мѣстнымъ населеніемъ, а внесенная извнѣ чиновничья школа».

Г. Воротничъ въ своей книгѣ «Принципы прибалтійской жизни» замѣтилъ, что эта школа была нарочно вызвана для того, чтобы убивать здоровыя силы народа и выпустила массу конокрадовъ и мошенниковъ. Сами эсты и латыши просили сенатора Манасена объ изыятіи школъ изъ вѣдѣнія пасто-

ровъ и помѣщиковъ. Пусть опять страна Балтійская, не трогайте ее, это вамъ же лучше.

«Дореформенная школа не знала и не хотѣла знать «отечества», это было учрежденіе космополитическое съ сильнымъ преобладаніемъ германскихъ культурныхъ оттѣнковъ. Такое явленіе, т. е. школа космополитическая, по словамъ г. Капустина, должно быть признано ненормальнымъ, временнымъ, случайнымъ» ибо школа «родное дитя государства, которому призвана служить съ любовью и преданностью, она говоритъ однимъ языкомъ съ нимъ, у нихъ одни чувства и стремленія» (см. «Новое Время», № 3800, за 1886 г.).

Школьная реформа внесла въ жизнь прибалтійской школы живой духъ, живую струю и мы твердо надѣемся, что этотъ духъ будетъ тамъ жить и дѣйствовать на благо народа и отечества.

И. П. Азукюль.