

EESTI NSV HARIDUSMINISTEERIUM

KEHALISTE
KATSETE
TULEMUSTEST

Paide rajoonis ja Pärnu linnas

Tallinn, 1969

71 05/188
EESTI NSV HARIDUSMINISTEERIUM

KEHALISTE KATSETE
TULEMUSTEST

Paide rajoonis ja Pärnu linnas

RAAMATUKOGU
TARTU ÜLIKOOLI

Tallinn, 1969

О РЕЗУЛЬТАТАХ ФИЗИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ

на эстонском языке

**TARTU ÜLIKOOLI
RAAMATUKOGU**

Ladumisele antud 31. 10. 69. a. Trükkimiseks lubatud 26. 12. 69. a.
Formaat 54×84¹/₁₆. Maht 1 trükipg. Tiraaž 1000. Tell. nr. 7954. MB 11239.
Trükikoda «Kaevur» Kohtla-Järve, V. Kingissepa 19.

KEHALISTE KATSETE TULEMUSTEST

Paide rajoonis ja Pärnu linnas

Haridusministeeriumi kehalise kasvatuse osakonna üheks igakevadiseks tööloiguks on kehaliste katsete korraldamine vabariigi üldhariduslike koolide 4., 8. ja 11. klassides. Kuna kehaliste katsete andmed lubavad ühelt poolt küll selgitada õpilaste kehalise arenemise dünaamikat ja teha seoses sellega korrektiivse kehalise kasvatuse praegu kehtiva katselise programmi sisus ja hindenormatiivides, teiselt poolt aga annavad võimaluse õpetajate töö hindamiseks, siis on vähemalt katsete tulemuste osalinegi analüüs vajalik.

1968/69. õppeaasta lõpul koguti vastavad andmed Paide rajooni ja Pärnu linna koolide kohta. Katsete korraldamise juures jälgiti võistluspaikade korrasolekut, kohtunike tegevust ja võistlusmäärustest kinnipidamist, protokollide täitmist jne.

Kuna katsete koondresultaate on eri mõõtühikute (sentimeetrid, sekundid, kordused) tõttu raske objektiivselt hinnata, tuli abi otsida punkttabelitest. 8. ja 11. klasside tulemusi saab hinnata OVTK ja VTK punkttabelite abil. Neid aluseks võttes ja täiendades (nurkriipe, kätekõverdused rippes) koostas ja paljundas Haridusministeeriumi kehalise kasvatuse osakond vajalikud tabelid, mis käesolevaks õppeaastaks peaksid jõudma igasse kooli. Kehaliste katsete — tegelikult kujutavad nad endast mitmevõistlust — sportlikuks eesmärgiks peaks kujunema võimalikult kõrge punktidesumma taotlemine iga üksiku õpilase poolt. Üksikalade aritmeetilised keskmised annavad punktidesse arvestatult ja summeeritult võimaluse õpetajate töö hindamiseks ja võrdlemiseks, õpetajate ülesandeks jääks õpilaste paremusjärjestus.

Pidades vajalikuks ilmastikust tingitud eelised välja lülitada, toimusid katsed nii Pärnus kui ka Paide rajoonis ühel ja samal kuupäeval.

Seekordsetest katsetest võttis osa 2421 õpilast, vabastatud ja erigruppi kuuluvaid õpilasi ja puudujaid oli 415. Vastavad arvud Paide rajoonis olid 1095 ja 144, Pärnu linnas 1326 ja 271. Neile lisanduvad veel mõned Pärnu

koolide õpilased, kes enne katsete lõppu omavoliliselt lahkusid.

4. klassides sooritas katseid 580 poeg- ja 561 tütarlast. Käesoleva aasta kehaliste katsete juhendisse jäi n.-õ. inertsi mõjul 40 m jooks, kuigi uus programm näeb ette hindenormatiivid 60 m jooksuks. Järgmisel aastal peaksid vastuolud juhendi ja programmi vahel kaduma. Laekunud andmeid 40 m jooksu kohta ei saa kahjuks pidada täiesti usaldusväärseiks, ja seda järgmistel põhjustel: kvaliteetsete stopperite puudumine, õpilastest kohtunike vilumatus. Mitmes koolis saavutatud tulemused seavad kahtluse alla väljamõõdetud distantsi õigsuse, sest keskmiste tulemuste kõikumine on lühikest jooksumaad arvestades liiga suur — tütarlastel 5,0—8,7, poisitel 3,4—8,4, s. o. 5 sek.! Pärnu 4. keskkooli 4. kl. poisid said aegu eranditult alla 6 sek., keskmine koguni 5,3 sek. 3,4 sekundiga ei läbi 40 m distantsi isegi kõige suuremad jooksumeistrid. Kaugushüppe ja 40 m tagajärjed on omavahel ilmses sõltuvuses — lähemale jooksuajale vastab pikem hüpe. Kui võrdsete hüpetulemuste puhul 40 m aeg 1—1,5 sek. lahku läheb (või vastupidi), siis langeb kahtluse alla eelkõige jooksutagajärg. Nii on see paljudel juhtudel. Mõned näited: Risti algkool 7,9—2,72, Lõõla algkool 7,9—2,40, Koigi algkool 8,5—2,98, Ammuta algkool 7,5—2,98; Imavere 8-klassiline kool 8,1—3,01, Seidla algkool 7,1—2,78 jne. Seejuures on Imavere 8-kl. kool rajooni ulatuses kaugushüppes 4. kohal, 40 m jooksus alles 34.

Eeltoodut arvestades tuli 4. klasside õpilaste kehaliste katsete hindamisel piirduda kahe usaldusväärsema alaga — kaugushüppe ja palliviskega. Hindamise aluseks on võetud programmis ettenähtud kontrollnormatiivid. Edaspidi on need ära märgitud sulgudes ala nimetuse järel järjekorras, mis vastab hinnetele «5», «4» ja «3».

Tütarlaste kaugushüppes (2.70—2.60—2.30) saavutasid Purdi algkooli õpilased parima keskmise tulemuse 3.39, madalaim tagajärg — Udeva 8-kl. kooli 2.25 — jääb rahuldavast hindest nõrgemaks. Palliviskes (17—15—12 m) kuulusid äärmised tulemused Esna algkoolile (23.63) ja Karinu 8-kl. koolile (10.50). Ala pealt kogunes puudulikke hindeid 37; kõige rohkem oli neid Järva-Jaani keskkooli 4.

klassis — 6. Samas koolis oli ka kõige rohkem puudujaid — 6 õpilast.

Poiste kaugushüppes (3.00—2.80—2.60) ületab Paide rajooni 28 kooli keskmine 3 m. Parimaks on Kärevete algkool 3.52-ga, nõrgimaks Karinu 8-kl. kool 2.46-ga, Palliviskes (30—27—22 m) ületab 17 kooli keskmine 30 m piiri, parimaks on Vahu algkool 37.01-ga, nõrgemaks tagajärjeks — 22.50 Seidla algkoolis. Puudulikke hindteid on tütarlastega võrdselt — 37, kõige rohkem on neid jällegi Järva-Jaani keskkoolis ja arvugi on sama — 6. Väga heade hinnete kogus on tütarlastel ja poistel ligilähedaselt võrdne — vastavalt 359 ja 344.

Pärnu tütarlaste hulgas saavutasid paremaid tulemusi 3. keskkooli õpilased (õpet. T. Paškovskaja) — kaugushüppe keskmiseks tagajärjeks oli 3.16, palliviskes 19.00, kusjuures osavõtt oli 100-protsendiline. Head visketagajärjed on ka 5. 8-kl. koolis (õpet. S. Tuisk).

Poiste paremateks tulemusteks on 1. keskkooli kahe paralleelklassi palliviske tagajärjed 36.00 ja 35.80 (õpetajad A. Palginõmm ja A. Vilepill) ja 4. keskkooli (õpet. T. Balod) kaugushüpe, kus 45 õpilase keskmiseks tagajärjeks on 3.41. Õpetaja A. Palginõmme õpilastest küündisid palliviskes 40 m kaugemale 7 õpilast (parim 48 m) ja kaugushüppes üle 4 kaks õpilast (parim 4.47). Mõlema ala kokkuvõttes on edukamad 1. keskk., internaatkooli (õpet. E. Sooväli), 2. keskk. (õpet. H. Meerits) ja 3. keskk. (õpet. T. Paškovskaja) õpilased.

Võrreldes eelmistel aastatel kontrollitud rajoonidega on puudulike arv küll pisut suurem, kuid numbrilised tagajärjed tunduvalt kõrgemad. Kindlasti on ergutavalt mõjunud hindenormatiivide tõstmine. Avardamist vajaks tütarlaste kaugushüppe hindete «4» vastav vahemik (praegu on see 10 cm) hinde «5» väärtuse tõstmisega. 4. klasside suhteliselt head tulemused tuleb panna ka õpilaste südiduse ja võistlusinnu arvele. 4. klasside suhtumine katsetesse on hoopis hoolikam kui vanematel õpilastel.

Kontrollkatsete tagajärjed kinnitavad ka seda, et eriharidusega pedagoogide õpilaste tulemused on märgatavalt kõrgemad. See on ka päris loomulik. Et iga reegel kinnitamiseks erandeid vajab, siis on need ka antud juhul

käepärast — ühelt poolt Purdi, Vahu ja Esna algkool, teiselt poolt Järva-Jaani keskkool.

8. ja 11. klasside kohta on olulisemad andmed — osavõtt, äärmised ja keskmised tulemused, hinded ja punktid — koondatud tabelitesse, mis peaksid andma küllaltki ülevaatliku pildi. Ühtlasi avaneb võimalus kõrvutada ja võrrelda eri tingimustes töötavate koolide — maa- ja linnakoolide õppetöö tulemusi. Kõigepealt Paide tütarlapse puudutavast tabeliosast.

8-kl. tütarlaste pallivise (30—27—22 m) on puudulike hinnete rohkuselt endiselt rekordalaks — (88 õpilasel), s. o. rohkem kui $\frac{1}{3}$. Sealjuures ületab mitmete koolide keskmine siiski 30 m piiri. Roosna-Alliku, Väätsa, Karinu ja Sargvere 8-kl. kooli ning Järva-Jaani keskkooli tulemused sunnivad järeldama, et nendes koolides kas ei osata viskeliigutust õpetada või lihtsalt ei tegelda sellega. 60 m jooksus (9,5—9,9—10,4) on 69 puudulikku hinnet, neist 14 kuulub Järva-Jaani keskkoolile. Kaugushüppes (3.40—3.10—2.90) osutus miinimum ületamatuks 52-le õpilasele, rippes jalgade tõstmise ette 90° nurga all (8—5—4 X) osutus puudulikuks 50 õpilasel. Jällegi on siin tooniandjaks Järva-Jaani keskkool 14 puudulikuga, kusjuures 10 õpilasel on protokollis 0.

Puudulike hinnete koguarv 259 on selline, et sellest jätkub keskmiselt igale õpilasele. Siiski on rajoonis 2 kooli — Villevere ja Imavere 8-kl. kool, kes puudulike arvu ei suurenda. Punase laterna osas esineva Järva-Jaani keskkooli (õpet. P. Nigul) tulemusi vaadates võib tekkida küsimus, kas selles koolis kehalise kasvatuse tunde üldse toimub ja mis nendes tehakse. 20 õpilase kohta 45 puudulikku, naeruväärselt madalad tagajärjed, punktidesse hinnatuna lahutab seda kooli teistest mäekõrgune vahemaa. Peetri 8-kl. kooli kõrge punktidesumma johtub suurel määral ühe andeka õpilase saavutustest (5.77 p.), aga see muidugi ei vähenda õpetaja töö väärtust.

Pärnu 8. klasside tütarlaste tulemuste keskmised näitajad on ühtlasemad. Teistest tunduvalt nõrgem on 4. keskkool (õpet. E. Tamm), kus keskmised tagajärjed jäävad koguni kolmel alal madalamaks hinde «3» normist. Kokkuvõttes on aga puudulikke koguni 260, s. o. rohkem kui Paide rajoonis, nendest 110 palliviskes! Linnakoolide

klasside täituvus on küll suurem, kuid materiaalsete võimaluste poolest on Pärnu paremas olukorras ning enamiku koolide tipptagajärgedele paneb aluse elujõuline spordikool. Nullide rohkus nurkrippes ei tee au koolidele, kus varbseinte arv vastab tunnis viibivate õpilaste arvule. Tulemus on küll mõnevõrra õtamažu, kuid olulisi lahkuminekuid linna ja maa tütarlaste kehalistes võimetes ei ole.

8. klasside poeglaste hinnete pilt on positiivsem. Vastupidiselt tütarlastele on poiste nõrgaks kohaks kiirust ja hüppevõimet nõudvad alad. Paide poeglaste 102 puuduliku hinnet jagunesid alade vahel järgmiselt: 60 m jooks (8,5—9,2—9,3) — 22, kaugushüpe (4.40—4.00—3.70) — 65, granaadivise (36—32—26) — 10 ja käte kõverdamine rippes (10—7—3) — 5. Kui Paide poeglaste tabeli ülalosas on klassid vähese õpilaste arvuga (3, 5, 3), siis tabeli lõpp kinnitab, et see faktor pole veel edukuse tagatiseks.

Pärnu poeglaste tulemused langevad laias laastus võetuna Paide omadega kokku peamiselt hinnete jagunemises. 163-st puudulikust hindest läheb lõviosa — 76 kaugushüppe arvele. Huvitav on vaadelda käterammu nõudvat ala — kätekõverdamist rippes. Maapoisid on linna-poistest siin selgelt üle nii heade hinnete kui ka paremate keskmiste näitajate poolest.

Ilmselt on poeglaste «3»-le vastav kaugushüppe normatiiv liiga kõrge. OVTK tabelis vastab kaugushüppe 3.70-le 60 m aeg 9,3, mis läheneb hinde «4» piirile, granaadiviskes on 30,75 rahuldava alapiirist kaugel. Praeguse katseprogrammi lõplikul väljatöötamisel tuleks seda arvesse võtta.

Kontrollkatsete alad on valitud sellised, kus peaosa ei etenda tehnika ja oskused, vaid tagajärg sõltub peamiselt jõust ja kiirusest.

Hindeid arvestades tuleb tunnistada tütarlaste palliviske oskuse lubamatult madalat taset. Seejuures tuleb veel silmas pidada fakti, et palliviske normatiivid — võrrelduna teiste katsealadega OVTK tabeli põhjal — on tunduvalt madalamad.

Viimastel aastatel on uute liigutusvilumuste väljakujundamisel pearõhk suunatud nooremale koolieale — on ju siin laste vastuvõtlikkus ja omandamiskiirus kõige suu-

rem. Et viskeliigutus on suurele osale tütarlastele lootuse-
tult võõras, selle põhjusi tuleks otsida koolitee algusest.
Kahtlemata aitaks olukorda leevendada õpetajate nõudlik-
kuse suurenemine just 4.—5. klassides ning õpilastele ko-
duste ülesannete andmine.

Olgu veel märgitud, et Paide rajooni koolide lõppviisik jääb palliviskes alla paljudele rajooni algkoolidele.

11. klassi tütarlastel on eelmiste aastatega võrreldes kõrgendatud kaugushüppe ja 60 m jooksu normatiive ning avardatud kuulitõuke hindede «4» vastavat diapasooni. Paide rajooni 4 keskkooli 64 abituriendil kanti katseprotokollidesse 90 puudulikule hindele vastavat tagajärge. Hindenormatiive küll tõsteti, kuid sellega pole veel saavutatud loodetud tagajärgede tõusu — just kaugushüppes ja sprindis on kõige rohkem puudulikke, vastavalt 24 ja 33. Ka käesolevas lõigus ei saa Järva-Jaani keskkooli märkimata jätta — pooltel õpilastel jäi nurkrippe minimumnorm täitmata. Nõrgad on Ambla keskkooli tütarlaste kergetõustikutulemused — 100 m ja kaugushüppes on ainult ühel õpilasel hinded rahuldavad, kõikidel ülejäänutel aga puudulikud.

Tabeli põhjal Paide ja Pärnu tütarlaste tulemusi võrreldes võib lugeja märgata Pärnu üleolekut nii kokkuvõttes, s. o. punktides kui ka numbrilistes tagajärgedes, aga ka seda, et puudujate ja vabastatud õpilaste arv on suur — ligi 25 protsenti. 130 puuduliku hinde kogumisel on juhtivat osa mänginud 3. keskkool (üksnes kuulitõukes on 19 puudulikku). 3. keskkooli suhtes 10. klassi normatiive rakendades — on ju abituriendid 10. klassi õpilased — oleks hinnete pilt veidi parem, punktidesumma muidugi säiliks. Rahulolematust tekitavad 21 puudulikku nurkrippe.

Märkimisväärne on õp. A. Vilepilli õpilaste saavutus — 31-st õpilasest ka kõige nõrgem jõuab 8 korda rippes jalgu tõsta.

Väheesineva faktiga tuli kokku puutuda 2. keskkoolis, kus 8 õpilast olid sunnitud katkestama lihasterebestuse tõttu. Keskkoolilõpetajatele peaks siiski teada olema, millel ja milleks on vajalik organismi ettevalmistamine pingutuseks.

11. klassi noormeeste tulemustega tutvumisel juhiksin tähelepanu Paide keskkooli ja Pärnu 2. keskkooli tugevate kätega noormeestele. Ka Paide keskkooli kõige nõrgema õpilase tulemus on hinnatav «4»-ga. Väga heaks tuleb lugeda 2. keskkooli kaugushüppe tagajärgi — õpetaja E. Piisangu 30 õpilasest 16 hüppas 5 m ja rohkem. Tabeli alaosa näitab, et Sindi keskkooli noormehed kaotaksid 800 m distantsil konkurentidele 100—200 meetriga. Järva-Jaani keskkooli noormeestel on kaugushüppes paras jõudu proovida endast kolm aastat noorematega, sest tagajärjega 3,96 asuksid nad 8-klassiliste koolide tabeli keskosas. Kahtlusi tekitab Ambla keskkooli 100 m tulemus — nõrgale 15,1-le vastab heaklassiline 4.88 kaugushüppes. Ambla keskkooli punktide summat tõstab vabastatud õpilase (rajooni meister kuulitõukes, kes tegi kaasa ainult oma lemmikalal) tagajärg 29 p. võrra. Kolme põhigrupi õpilase keskmine kuulitõuke tagajärg annab 1 punkti! Selgituseks nii palju, et nii Järva-Jaani kui ka Ambla keskkoolis annavad noormeestele kehalist kasvatust naisõpetajad, sest nendes koolides ei jätku tööd kahele pedagoogile.

Huvitav on märkida, et hinnete põhjal on keskmaajooks tütarlaste tugevaim, noormeestel aga nõrgim ala. Ka siin vajaksid normatiivid ehk reguleerimist.

Nagu varematal aastatel, nii võib ka nüüd täheldada keskkooli lõpetavate tütarlaste vähest kiirust ja nõrka hüppevõimet, mis omakorda viitab vähesele sportmängude harrastamisele.

Pärnu linna, Türi ja Paide keskkooli noormeeste kehalist ettevalmistust tuleb rahuldavaks pidada. Edasiminek üheks põhjuseks on kahtlemata uuendused kutsealuste ettevalmistamise süsteemis, kuid peamiseks ikkagi õpetajate asjatundlik ja kohusetruu töö.

Kehaliste katsete programm annab eri kooliastmete tulemuste kõrvutamiseks vähe võimalusi. Ainsaks ühiseks alaks kõikidele on kaugushüpe, ning alljärgnevalt on esitatud Pärnu keskkoolide 4., 8. ja 11. klasside keskmised tagajärjed.

	4. kl.	8. kl.	11. kl.
Tütarlapsed:	2,95	3,23	3,55
Poeglapsed:	3,21	4,06	4,59

Selle kokkuvõtte tegemisel selgus, et 3. keskkool teeb tütarlaste osas vähikäiku — 8. kl. tulemus on 3.42, 10. klassil 3.40 ning 4. keskkooli õpetaja T. Balodi 4. klassi ja õpetaja E. Tamme 8. kl. õpilaste tagajärjed on võrdsed — 3.10. Tabelist nähtuv edasimineku on igati seaduspärane, ulatudes poeglastel 1.88-st (2. keskk.) 0.88-ni (4. keskk.) ja tütarlastel 0.88-st (Sindi keskk.) 0.29-ni (3. ja 4. keskk.). Sellist analüüsi tuleks igal õpetajal teha iga õpilase kohta, kuid see on võimalik eeldusel, et kõikide eelmiste aastate katsete protokollid on säilitatud.

Informatsioon kehaliste katsete tulemustest peaks huvi pakkuma nii koolidirektoreile kui ka haridusosakondadele, Paide rajooni ja Pärnu linna haridusosakonnal aitaks koondada rajoonisisese kontrolli teraviku edetabeli lõpuosas asuvaile koolidele.

Võrdlusmaterjaliks on lisatud Jõgeva rajooni koolide 1967/68. õppeaasta kehaliste katsete tulemuste koondtabelid.

Vabariiklik kehalise kasvatuse komisjon ja Haridusministeeriumi kehalise kasvatuse osakond jätkavad juurdlemist, kuidas veelgi tõsta kehaliste katsete autoriteeti.

8. KL. TÛTARLAPSED

P A I D E R A J O O N

A L A D

Jrk. nr.	Kool	Opetaja	Osavõttate arv	Püüdistatud	60 m looks Kaugushüpe			Pallivise			Nurkriide (t) Kateg. (p)		Hinded									
					Keeskm.	Keeskm.	Keeskm.	Keeskm.	Keeskm.	Keeskm.	Keeskm.	Keeskm.	Keeskm.	Keeskm.	5	4	3	2	1			
1.	Peetri 8-kl. k.	A. Sauemägi	7	8,6-10,6	9,8	4,05-3,00	3,38	39,30-23,00	27,90	40-7	16x	13	7	7	1	236						
2.	Koeru 8-kl k	N. Ööpik	15	9,1-11,1	9,8	3,95-2,60	3,19	47,90-17,30	30,75	29-5	14x	25	15	16	6	217						
3.	Imavere 8-kl. k.	E. Hunt	8	9,5-10,1	9,9	3,85-3,15	3,42	38,84-23,29	31,17	24-6	10,7x	11	13	8	—	204						
4.	Retla 8-kl. k.	J. Viilup	10	9,2-10,5	10,0	3,70-2,80	3,20	32,00-17,00	22,80	29-8	16,2x	15	7	10	8	195						
5.	Vodia 8-kl k.	V. Ottender	12	9,1-13,4	10,0	3,85-2,22	3,06	51,35-20,45	29,70	22-7	12,6x	19	15	4	10	184						
6.	Koigi 8-kl. k.	U. Laos	6	9,5-11,2	10,3	3,88-2,85	3,20	38,00-22,25	30,33	20-7	11x	9	8	3	4	174						
7.	Laupa 8-kl k.	J. Kriventsel	8	9,1-9,9	9,7	4,05-2,80	3,26	38,00-19,00	26,00	12-2	6x	8	12	4	7	165						
8.	Ambla kk.	H. Stukis	16	9,4-11,6	10,0	4,32-2,58	3,27	35,00-14,00	24,00	30-2	11x	15	11	20	18	162						
9.	Paide kk.	E. Tammik	39	8,8-11,2	10,0	4,05-2,43	3,31	35,05-16,65	24,45	40-1	10x	50	38	34	29	161						
10.	Türi 8-kl. k.	H. Kotkas	9	9,6-11,4	10,3	3,55-2,75	3,25	34,50-15,94	24,90	20-3	7,7x	5	11	14	6	126						
11.	Türi kk.	K. Kotkas	45	9,1-10,9	9,9	3,89-2,50	3,14	39,70-13,90	24,40	13-0	5,3x	33	45	58	44	121						
12.	Painurme 8-kl. k.	M. Kala	4	10,0-10,2	10,1	3,46-3,26	3,38	30,90-19,90	25,35	6-0	2x	4	2	6	4	111						
13.	Vilvere 8-kl. k.	R. Tomberg	3	10,0-10,2	10,1	3,83-3,03	3,40	26,30-22,00	23,47	7-3	5,5	1	2	9	—	109						
14.	Lehtse 8-kl. k.	T. Kasekamp	14	9,9-11,8	10,7	3,48-2,12	3,09	35,42-19,68	24,86	12-3	7,6x	11	12	15	18	93						
15.	Aravete 8-kl. k.	E. Tõidsepp	11	9,5-11,0	10,4	3,73-2,82	3,21	32,50-18,00	24,00	8-0	3x	5	10	15	14	85						
16.	Roosna-Alliku 8-kl. k.	L. Peterson	8	9,9-11,0	10,3	3,53-2,00	3,02	27,50-13,00	19,50	13-2	6,5x	3	9	7	13	82						
17.	Sargvere 8-kl. k.	E. Borkvel	6	9,9-10,3	10,1	3,15-2,55	2,90	35,80-13,50	21,13	4-1	2,6x	1	3	11	8	67						
18.	Väätsa 8-kl. k.	L. Silla	4	10,0-10,9	10,6	3,04-2,65	2,87	22,50-15,50	20,00	9-3	5x	1	—	8	7	47						
19.	Karinu 8-kl. k.	E. Vahter	9	10,0-12,1	10,7	3,45-2,19	2,94	28,00-18,00	20,70	9-0	3,1x	2	3	14	17	30						
20.	Järva-Jaani kk.	P. Nigul	20	9,8-11,5	10,8	3,49-2,61	3,00	32,00-12,00	20,50	15-0	2,5x	4	11	20	45	16						

P A R N U L I N N

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1. 1. keskkool				15	6	9,6-10,6	10,0	3,77-3,07	3,37	42,55-23,50	27,07	24-10	17,8x	25	16	17	1	235
2. 8. 8-kl. kool				20	1	8,8-10,8	10,3	4,14-2,77	3,34	36,00-17,00	24,30	30-0	14,2x	28	14	22	15	177
3. Internaatkool				20	2	9,1-12,0	10,2	3,71-2,33	3,13	55,65-15,00	28,63	24-0	11x	28	14	19	18	162
4. 3. keskkool				48	13	8,1-14,4	10,1	4,60-2,58	3,42	40,50-15,00	22,00	30-0	9x	51	44	41	47	144
5. 5. 8-kl. kool				18	—	8,8-11,3	10,1	3,63-2,30	2,99	37,44-18,84	25,50	25-0	10,5x	21	8	24	19	144
6. 2. keskkool				30	10	8,9-12,2	10,0	3,91-2,80	3,35	35,00-14,00	23,34	20-0	7x	30	28	38	24	135
7. 6. 8-kl. kool				19	4	9,1-10,8	10,1	3,80-1,99	3,27	31,00-14,50	21,81	17-1	9,7x	24	11	18	19	138
8. 7. 8-kl. kool				23	2	9,6-12,5	10,3	3,60-2,72	3,22	34,00-15,20	24,65	12-0	4,2x	15	20	32	25	102
9. Sindi kk.				23	9	8,8-11,2	10,2	3,57-2,50	2,99	37,00-14,00	23,50	15-0	7,6x	14	19	32	28	107
10. 4 keskkool				43	9	9,2-11,2	10,6	4,44-2,71	3,10	38,00-13,93	20,42	15-0	3,2x	30	37	39	64	54

8. KL. POEGLAPSED

P A I D E R A J O O N

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1. Villevere 8-kl. k.			R. Tomberg	3	—	8,0-9,8	8,3	5,05-4,13	4,61	40,50-34,00	34,50	20-11	15,5x	8	4	—	—	298
2. Koigi 8-kl. k			U. Laos	5	1	8,2-9,4	8,7	5,16-4,13	4,60	43,39-37,53	40,78	12-5	3x	10	8	2	—	252
3. Imavere 8-kl. k.			E. Hunt	3	1	8,9-9,7	9,2	4,23-3,80	4,06	37,93-28,55	33,75	10-5	8,3x	3	5	4	—	154
4. Koeru 8-kl. k			U. Aan	10	1	8,7-9,8	9,1	4,71-3,70	4,06	47,84-27,68	33,81	18-5	11x	9	13	15	—	179
5. Kabala 8-kl. k.			M. Roosma	6	2	7,8-3,2	8,9	4,59-3,60	4,15	41,15-23,00	31,45	11-7	9,7x	8	11	3	2	174
6. Lehtse 8-kl. k.			T. Kasekamp	5	—	8,5-9,9	9,2	4,56-3,63	4,15	43,73-30,94	36,64	12-6	9,6x	9	2	7	2	174
7. Retla 8-kl. k.			J. Viilup	2	—	8,9-9,6	9,2	3,97-3,80	3,89	39,00-38,00	38,50	7-5	6x	2	2	4	—	168
8. Paide kk.			V. Tammik	31	5	7,9-11,1	9,1	4,97-3,10	4,17	48,00-20,50	31-41	15-1	10x	41	41	24	18	168
9. Järva-Jaani kk.			P. Nizul	12	—	8,2-10,1	9,0	4,73-3,46	3,86	48,00-21,00	34,50	17-4	10,3x	13	14	14	7	163
10. Vaatsa 8-kl. k.			V. Pärnpuu	7	—	8,3-9,4	8,9	4,55-3,50	4,10	37,00-27,00	31,20	12-6	9x	5	10	9	3	151
11. Türi kk.			H. Tempel	29	9	7,9-10,1	9,1	5,24-3,02	3,82	56,65-26,03	35,70	16-3	7x	37	41	53	20	143
12. Karinu 8-kl. k.			E. Vahter	10	—	8,0-10,6	9,3	5,51-2,75	3,74	41,00-26,00	33,90	18-5	9x	9	8	14	6	139
13. Painurme 8-kl. k.			K. Simm	2	—	8,9-9,9	9,4	4,33-3,67	4,00	37,29-20,56	28,92	15-8	11,5x	2	3	—	3	137
14. Vodja 8-kl. k.			V. Ottender	2	1	9,0-9,1	9,1	3,72-3,72	3,72	37,65-28,45	33,05	7-6	6,5x	1	3	4	—	125
15. Ambja kk.			H. Stukis	14	2	8,7-11,0	9,6	4,76-3,30	3,96	50,00-19,00	33,00	14-5	8x	10	20	15	10	124
16. Peetri 8-kl. k.			A. Saucmägi	4	—	8,4-9,5	9,1	3,85-3,00	3,38	33,50-26,10	30,30	14-6	10x	4	2	6	3	123
17. Türi 8-kl. k.			K. Kotkas	8	1	8,5-10,2	9,5	3,90-3,30	3,59	46,16-26,27	33,09	12-2	8,5x	6	6	13	7	114
18. Laupa 8-kl. k.			I. Veber	6	—	8,3-10,1	9,3	4,03-2,67	3,49	34,00-30,00	31,66	11-6	7,8x	2	9	7	5	112
19. Aravete 8-kl. k.			E. Töldsepp	10	—	8,5-10,6	9,4	4,14-3,57	3,92	35,80-27,20	31,50	10-2	6x	2	16	15	5	111
20. Roosna-Alliku 8-kl. k.			L. Peterson	6	—	8,8-11,0	9,3	4,38-2,71	3,63	31,50-19,50	29,25	12-1	8x	5	6	8	5	97
21. Sargvere 8-kl. k.			E. Borkvel	5	—	8,4-11,0	9,6	4,39-1,83	3,43	31,79-26,44	29,67	9-1	5x	1	6	7	6	63

	P Ä R N U L I N N																		
1. Internaatkool	10	3	8,1-9,2	8,6	4,72-4,06	4,36	48,55-31,00	42,96	18-3	9x	16	10	5	—	241				
2. 1. keskkool	13	—	8,1-9,9	8,8	5,35-3,61	4,31	49,30-26,45	37,40	15-1	8,3x	29	9	11	3	201				
3. 5. 8-kl. kool	17	4	8,2-10,0	9,0	4,83-2,96	4,03	45,00-27,24	38,00	18-5	10,5x	30	28	9	5	196				
4. 6. 8-kl. kool	35	5	8,0-10,1	8,7	4,80-2,66	3,85	42,00-24,00	33,32	20-0	10,1x	57	44	18	17	178				
5. 2. keskkool	27	8	8,1-10,8	9,1	5,55-3,40	4,28	50,00-25,50	35,75	10-2	7x	37	29	30	12	165				
6. 3. keskkool	29	—	7,9-10,5	9,1	4,84-3,29	4,17	55,00-28,00	37,50	20-0	5,7x	31	45	28	12	162				
7. 8. 8-kl. kool	23	3	8,1-10,0	9,4	4,95-3,32	3,94	44,00-24,00	30,00	14-1	7,4x	21	30	17	132					
8. 7. 8-kl. kool	28	1	8,2-10,8	9,4	4,22-2,85	3,77	50,00-27,40	38,16	13-0	5,9x	25	28	35	24	130				
9. 8. 8-kl. kool	28	6	8,5-11,0	9,4	4,25-2,82	3,50	50,80-24,20	35,31	19-0	7,3x	21	36	20	34	119				
10. 4. keskkool	32	6	7,7-11,2	9,3	5,46-2,63	3,77	45,35-19,40	32,32	14-0	5,7x	33	43	50	39	109				

11. KLASSID

P A I D E R A J O O N I T U T A R L A P S E D

Jrk. nr.	Kool	Opetaja	A L A D		Kaugushüpe		Kuulitõuge		500 m (800 m) jooks		Närrkriipe (kätek.)		Hinded				
			Õaõvitajate Pundusjad, vabastatud	100 m jooks	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	5	4	3

1.	Türi kk.	J. Mäesalu	21	7	14,4-18,2	16,2	4,08-2,56	3,38	7,90-5,14	6,35	1,45-2-2,10	1-55,4	29-0	10x	19	32	27	26	168
2.	Järva-Jaani kk.	P. Nigul	10	5	14,8-18,2	16,6	3,80-2,80	3,31	8,18-4,72	6,65	1,37-5-2,01,3	1,49,7	22-1	7,8x	10	14	12	14	165
3.	Paide kk.	E. Tammi	13	4	15,9-19,0	16,8	3,66-3,05	3,30	7,92-5,20	6,32	1,43-0-2,02,2	1,54,0	30-3	12x	11	17	23	16	156
4.	Ambliä kk.	A. Randrüüt	15	3	15,2-18,8	16,8	3,75-2,92	3,29	7,55-5,40	6,51	1,43,1-2,17,0	1,59,5	30-1	12x	12	16	19	22	148
5.		H. S'uk's	5	2	16,8-19,8	18,6	3,34-2,65	3,04	6,35-4,85	5,74	1,48,0-2,10,0	2,00,0	14-8	9x	4	0	0	1	9

		P Ä R A J O O N I		T U T A R L A P S E D		K A U G U H Ü P E		K U U L I T Õ U G E		5 0 0 m (8 0 0 m) J O O K S		N Ä R R K R I I P E		H I N D E D						
Jrk.	nr.	Kool	Opetaja	Õaõvitajate Pundusjad, vabastatud	100 m jooks	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Keskml.	Punktid

1.	Paide kk.	V. Tammi	14	3	11,7-15,0	13,2	5,90-3,76	4,71	14,10-8,55	10,58	2,20-0-2,58,8	2,37,2	20-10	13x	27	12	19	9	226
2.	Türi kk.	H. Tempel	18	—	12,0-14,4	13,5	5,49-3,97	4,72	12,90-8,00	9,84	2,13,3-2,58,6	2,41,2	22-4	13x	29	16	22	22	205
3.	Järva-Jaani kk.	P. Nigul	5	2	13,6-15,0	14,4	4,67-3,40	3,96	14,00-8,61	11,01	2,23,9-3,00,6	2,41,8	20-6	13x	6	4	5	10	158
4.	Ambliä kk.	H. Stukis	3	1	14,5-16,0	15,1	5,07-4,69	4,88	14,58-8,35	10,49	2,37,0-2,57,0	2,42,5	15-8	11x	3	3	5	5	156

1.	Paide kk.	V. Tammi	14	3	11,7-15,0	13,2	5,90-3,76	4,71	14,10-8,55	10,58	2,20-0-2,58,8	2,37,2	20-10	13x	27	12	19	9	226
2.	Türi kk.	H. Tempel	18	—	12,0-14,4	13,5	5,49-3,97	4,72	12,90-8,00	9,84	2,13,3-2,58,6	2,41,2	22-4	13x	29	16	22	22	205
3.	Järva-Jaani kk.	P. Nigul	5	2	13,6-15,0	14,4	4,67-3,40	3,96	14,00-8,61	11,01	2,23,9-3,00,6	2,41,8	20-6	13x	6	4	5	10	158
4.	Ambliä kk.	H. Stukis	3	1	14,5-16,0	15,1	5,07-4,69	4,88	14,58-8,35	10,49	2,37,0-2,57,0	2,42,5	15-8	11x	3	3	5	5	156

1.	Paide kk.	V. Tammi	14	3	11,7-15,0	13,2	5,90-3,76	4,71	14,10-8,55	10,58	2,20-0-2,58,8	2,37,2	20-10	13x	27	12	19	9	226
2.	Türi kk.	H. Tempel	18	—	12,0-14,4	13,5	5,49-3,97	4,72	12,90-8,00	9,84	2,13,3-2,58,6	2,41,2	22-4	13x	29	16	22	22	205
3.	Järva-Jaani kk.	P. Nigul	5	2	13,6-15,0	14,4	4,67-3,40	3,96	14,00-8,61	11,01	2,23,9-3,00,6	2,41,8	20-6	13x	6	4	5	10	158
4.	Ambliä kk.	H. Stukis	3	1	14,5-16,0	15,1	5,07-4,69	4,88	14,58-8,35	10,49	2,37,0-2,57,0	2,42,5	15-8	11x	3	3	5	5	156

Märkus: Ilma pealkirjata lahtirites on toodud äärmised näitajad (parim ja halvim tagajärg).

JÕGEVA RAJON 1967./68.

Jrk. nr.	Kool	Õpetaja	Hinde l				Punktid
			5	4	3	2	

II. KL. TÛTARLAPSED

1. Puurmani kk.	V. Kuik	9	3	—	—	427
2. Palamuse kk.	N. Filippov	10	6	4	6	208
3. Põltsamaa kk.	A. Sillaots	16	37	35	26	187
4. Mustvee 1. kk.	E. Koort	17	8	13	15	147
5. Mustvee 2. kk.	K. Leemet	13	8	31	7	136
6. Jõgeva kk.	H. Tamm	5	12	23	16	127,5
7. Järve kk.	A. Kivi	3	3	9	9	119

II. KL. NOORMEHED

1. Puurmani kk.	V. Kuik	12	1	—	1	341
2. Järve kk.	A. Kivi	9	3	—	—	275
3. Mustvee 1. kk.	E. Värk	25	2	2	8	238
4. Põltsamaa kk.	A. Talving	14	5	5	4	194
5. Jõgeva kk.	V. Vadi	26	14	26	15	178,5
6. Palamuse kk.	N. Filippov	20	3	4	10	178
7. Mustvee 2. kk.	K. Leemet	11	6	6	19	117

8. KL. TÛTARLAPSED

1. Lustivere 8-kl. kool	V. Ojassalu	16	5	3	—	266
2. Saduküla 8-kl. kool	A. Eglon	3	4	2	—	228
3. Mustvee 1. kk.	E. Koort	9	2	7	5	207
4. Adavere 8-kl. kool	V. Tükia	11	12	9	3	199
5. Laiuse 8-kl. kool	J. Sulaoja	7	3	2	—	187
6. Puurmani kk.	V. Kuik	7	8	7	6	187
7. Põltsamaa kk.	A. Sillaots	23	16	26	19	176
8. Mustvee 2. kk.	K. Leemet	12	10	13	3	169
9. Torma 8-kl. kool	M. Filippov	12	5	6	7	166
10. Sadaia 8-kl. kool	Ü. Pall	16	7	8	4	145
11. Saare 8-kl. kool	N. Variksoo	5	3	2	2	143
12. Vaimastvere 8-kl. kool	L. Villems	7	2	8	1	139
13. Leedimäe 8-kl. kool	L. Laanesoo	13	10	12	1	134
14. Palamuse kk.	N. Filippov	10	13	12	1	127
15. Järve kk.	A. Kivi	7	9	10	10	123
16. Jõgeva kk.	V. Vadi	8	6	7	9	112
17. Jõgeva kk.	H. Tamm	12	10	22	18	102
18. Tiheda 8-kl. kool	K. Laidna	4	9	12	5	94
19. Kaarepere 8-kl. kool	J. Veski	6	2	7	6	89
20. Jõgeva kk.	V. Luming	2	6	2	5	63

Jrk. nr.	Kool	Õpetaja	HINDED				Punktid
			5	4	3	2	

8. KL. POEGLAPSED

1.	Lustivere 8-kl. kool	V. Ojassalu	14	1	—	—	233
2.	Adaverre 8-kl. kool	V. Tukia	14	4	4	2	212
3.	Mustvee 2. kk.	K. Leemet	21	7	5	—	204
4.	Saduküla 8-kl. kool	A. Eglon	6	—	3	—	193
5.	Laiuse 8-kl. kool	J. Sulaoja	14	4	1	1	191
6.	Palamuse kk.	N. Filippov	10	6	6	1	190
7.	Puurmani kk.	V. Kuik	13	8	7	3	180
8.	Vaimastvere 8-kl. kool	L. Villems	10	2	6	2	167
9.	Sädala 8-kl. kool	Ü. Pall	4	9	5	1	160
10.	Mustvee 1. kk.	E. Värk	9	8	4	—	155
11.	Jõgeva kk.	V. Vadi	16	3	7	3	153
12.	Leedimäe 8-kl. kool	L. Laanesoo	8	5	8	—	148
13.	Kaarepere 8-kl. kool	J. Veski	12	10	11	4	142
14.	Saare 8-kl. kool	N. Variksoo	6	4	8	3	139
15.	Põltsamaa kk.	A. Talving	30	16	25	16	133
16.	Järve kk.	A. Kivi	8	14	4	4	131
17.	Tiheda 8-kl. kool	K. Laidna	2	2	2	3	126
18.	Torma 8-kl. kool	M. Filippov	5	8	7	6	108
19.	Jõgeva kk.	V. Luming	2	5	8	2	105

A-59168