

TARTU RIIKLIK ÜLIKOO  
ÜLDISE AJALOO KATEEDER

JEAN MESLIER' UTOPIISM JA  
TEMA OSA UTOPISTLIKU  
SOTSIALISMI AJALOOS

DIPLOMITÖÖ

ELGI GOMZOVA  
V KURSUSE STATIONAARNE  
ÜLIÕPILANE

JUHENDAJA : DOTS. J. MADISSON

TARTU 1960

## Sissejuhatus.

Tõnult ja teelt rääkides  
progressile, mis elas XVIII s. Prantsuse  
moodaile revolutsioonile, kõrvuti  
võludiga, mis peegeldasid moodaile  
vinesate gruppide meeleolu, saaru-  
tas tähelepanu koha ja aega  
Prantsuse kommunistide tööle. Prant-  
suse kommunism XVIII s. Kõne perioo-  
di, mis proletariaat poleud veel  
formuleerunud kui klass; kui ta  
ei kujutunud endast veel mingit  
reservat jõudu. Kommunistide tööle,  
mis tekkis sünguste revolutsioonide tra-  
gismust, eli kahtlemata suure te-  
loomult utopistide.

XVIII s. kommunism tulnud ellu  
apärangu utopilistest traditsioonidest;  
kuid tulnud More'i, Campanella,  
Natasse'i teooriatest, operatsioonid sad  
süsi juba me teava klassi struk-  
tuuridega. XVIII s. võib lugeda, mis

faasus kommunisti ajaloos. Tänu traditsioonilistele vormidele kommunistlikele ideedele väljendamiseks, nagu utopilised kommunistid, jätustund kommunistlikest riigirahadest, mis kunagi ja misil ole-  
 vat eksistentsid, jt, on olnud XVIII s. suurte populaarsete ja laialdast levikut. Kuid paralleelselt nendega kirjutati este uus vorm - kommunistide teooria ühiskonnast.

Kirjanikke, kes propageerisid kom-  
 munistlike ideid, oli XVIII s. vähe, kuid ühiskonna ideede ajaloos avaldendid  
 nad suurt mõju.<sup>2</sup>

Ühes XVIII s. paraseimas ja ena-  
 päraseimas kommunistlikus teoses  
 on Jean Meslieri "Testament". Praegu  
 XVIII s. mõtlejate seas pole vähe sobivaid  
 võrduse ja ühiseaandide idee pool-  
 dajaid. Kuid ainult Meslieri juures  
 need ideed laagerdavad kogu üles-  
 kutsuga rõhutatult ühiskonnas rõhu-  
 jate vastu. Praegu mõtlejate seas  
 pole ka vähe kristlike kiriku  
 ja religioosse maailmatunnetuse  
 vastandid, kuid ainult Meslieri sõja-  
 kas ateism tekitab ette melva  
 võitluse klassiühiskonna pea-

<sup>1</sup> Paganini "Общественной мысли", lk 273  
<sup>2</sup> Comandore u. nomineerimise uigu, lk 62.

miste printsiptide vastu.<sup>3</sup>

Määratleva diplomaatio esmängras  
sagigi vaadelda Jean Mešter' ühis-  
kondliku - poliitilisi vaatiid, kma fodaal-  
se korra ja absolutismi kriitikal  
põhinevat utopismit ja selle mõju  
utopistliku sotsialismi arengus.

Selle diplomaatio kirjutanuks  
oli kantada mida teoksid, millest  
tähtsavaid järgnevalt telsonus-  
taasta.

Allamaterjalist oli diplomaatio-  
töö kirjutanuks kantada Gillesti  
„Tehameet“, kus sagigi antud teema  
religiooni kriitika, materialism  
ja fodaal - absolutismu korra  
kriitikal põhinev kommunistlike  
utopismit.

Peale allika oli diplomaatio  
kirjutamiseks kõige tähtsaval  
kohal Volgri murimused Praatuse  
XVIII s. ühiskondliku mõtte kohta.  
Volgri tööst kõige väärtuslikum  
oli „Praatuse XVIII s. ühiskondliku  
mõtte areng“ („Развитие общественного  
мысли во Франции в XVIII веке“)<sup>5</sup>, kus  
antakse täpne telsonustus Mešter

Wieder

3 Развитие общественного мысли, стр 275.  
4 Ж. Мештер, Записки, I, II, III, Москва 1954.  
5 Б. П. Бронник, Развитие общественного мысли  
во Франции в XVIII веке, Москва 1958.

lule, tegusliku ja vaadetele.  
Nähtustamisel materjali andis ka  
Nolgrai "Sotsiaalid ja poliitilised ideed  
Prantsusmaal" ("Социально и политическое  
учение во Франции")<sup>6</sup>, kus on antud  
üksikasuline ühtsuse- ja poliitiliste  
ideede arengule XVIII s. Prantsusmaal  
ja sellel varemajal perioodil.  
Kinnitavad ja täiendavad mater-  
jali annavad veel Nolgrai "Olu-  
müüdlund sotsialismi ajalool" ("Очерки  
по истории социализма")<sup>7</sup>, ja "Sotsia-  
listlike ideede ajalugu" ("История  
социалистического учения")<sup>8</sup>.

Kinnitavad materjali Meister'  
nohta andis Porshevi "Maan Meister'  
maatavaade allikad" ("Напогнание  
учения мировоззрения Маана Мейстера")<sup>9</sup>,  
kus on antud Meister' vaadete  
formeerumise kaheksend allikad.  
ideelne pärand ja ümbritsev tegelikkus.

Käesolevas diplomiteos on  
kambatavamaid autorid eli  
Deborn. Eriti tähtis eli tema  
töö "Meesaja sotsiaal-poliitiline  
õpetus" ("Социально-политическое  
учение нового времени")<sup>10</sup>.

<sup>6</sup> B. П. Волгин, Социальное и политическое учение во Франции, Москва-Ленинград 1940.  
<sup>7</sup> B. П. Волгин, Очерки по истории социализма, Москва-Ленинград 1935.  
<sup>8</sup> B. П. Волгин, История социалистического учения, Москва-Ленинград 1928.

Kuud matlapali sai ka Manfredi  
 tröst. Suur Pranturi kodaniku revolutsiooni  
 („Кремляра дпранызенаа дпрзызенаа рво-  
 нозура“);<sup>11</sup> kuigi Manfredi tuleb rõhka  
 müstikaga, sest tal on rida ebanõid  
 ja pehasti ka täiesti valest seksuust,  
 mida tuleb tiiste autorite paudu  
 kontrollida.

Peale nende viimetatud looste on  
 käesolevas töös kaantatud veel  
 rida teoseid, millele on viijatud  
 vaid üksikud korrad.

Kodanlikest autoritest suuremat  
 tähelepanu onistama Šahhovi ja  
 Tema tröst „Noltaru ja tema aeg“  
 („Контр и еро време“).<sup>12</sup> Tõos on tuues-  
 tust väärne oma objektivse suhtumisega  
 ajaloolistele faktidele ja annab selge  
 ühng kindlapärase ülevaate J. Mehterit,  
 Tema elust, töö suatusest ja üld-  
 seisuskohtadest.

Tiistest kodanlikest autoritest  
 kokkemukantatavamad on G. Adler,<sup>13</sup>

9 То. З. Форшман, Народное и етени мировоззрения  
 Мана Мелье. Волки, Из истории социално-  
 политическых идей, Москва 1955.

10 А. М. Деборин, Социално-политическое учение  
 нового времени, I, Москва 1958.

11 А. З. Манфред, Великая

12 А. Шахов, Контр и еро време, С.-Петербург 1912.

13 G. Adler, Ein vergessener Vorkämpfer des modernen  
 Sozialismus, „Die Gegenwart“ № 39, 20<sup>II</sup> 1884,  
 Berlin 1884.

Girsberger<sup>14</sup>, Haas<sup>15</sup> ja Lichtenberger<sup>16</sup>.  
Kõigi nende autorite puhul tuleb aga  
õelda, et kuigi nende töös on  
palju huvitavat ja hinnatavat, tuleb  
nende teoreetilisi teisi teatava ette-  
vaatusega ja kriitikaga võtta.

Palju nende autorite ja teoste  
on veel siinamast, mida aga  
lähemalt tutvustada pole mõtet,  
kuna need on kantatud arnult  
kohati ja nad pole käesoleva  
tööle põhjapaneva tähtsusega.

---

<sup>14</sup> H. Girsberger, Der utopische Sozialismus des  
XVIII Jahrhunderts in Frankreich und seine  
philosophischen und materiellen Grundlagen,  
Zürich 1924.

<sup>15</sup> J. Haas, Jean Meslier und die Beziehungen von  
Voltaire und Holbach zu ihm, Hamburg 1928.

<sup>16</sup> Lichtenberger, Le socialisme du XVIII siècle,  
Paris 1895.

## I peatükk

Yaan Mesler' aegne Prantsusmaa.

XIII s. oli uusaja aegsõs suurraagultse tähtsusega. Kaalunata fodaal-  
korra püsivusele ja absoluutsele  
monarhia näiltele kõigubama-  
tusele nurmas oras Euroopa ri-  
kides, kumme rida teadutse, mis  
näitand fodaalse formaatsiooni  
üha nõvenvat krüsi. Prantsus-  
krüsi näitapas oli tootlase juu-  
dude ja tootmisrihete püüv-  
kavus. Krüsi näitapatsid olid ka  
klassivõitluse taravemine, järgit  
sagevavad talupoegade võitlused,  
kapitalistliku formaatsiooni algeti  
väljakujuumine, kodanluse mis  
klassi väljakujuumine. Nüüguine  
olusord avaldas mõju ka mitte  
rude kujuumisele, mis järgit  
latemaalt ja nõgavaraalt tungitid

rahvaaraside teadvuse, väidates  
ühe ühiskondliku-polütilise formaatsiooni  
areadumist tihedga, niivõlt foda-  
listi areadumist kapitalistidega.<sup>17</sup>

Su protsess ei toimunud ana-  
loogiliselt ja üheaegselt kõigis maades.  
Inglismaal kodanliku revolutsioon  
toimus XVII s., veelgi varem toimus  
revolutsioon Madalmaades. Inglis  
kolooniates Põhja-Ameerikas kodanliku  
revolutsioon, mis võttis taluomanikud  
välisma, toimus XVIII s. 70-80-nd. aa.  
Kuid enamikes Euroopa maades  
peeti veel kujuvõetud baas ja  
vapaltud allhõlmused revolutsio-  
onis, mis eendas purustanud vanad  
fodaalsed tootmisviisid ja are-  
danud need uute - kapitalistidega.

Kirsaas maas Euroopa konti-  
nendil, kus vastuleid uute tootmis-  
viiside ja vanade tootmisviiside  
vahel saavutati aegumise  
astme ja kus klassivõitluse teras-  
kumide võis revolutsioonide, oli  
Prantsusmaa. Enamasti järgi on  
Prantsusmaa olnud kõigil aegadel

---

<sup>17</sup> Mandrup, l. 4.

Muutuksena kõigis formaatides  
ja nende käikes.

100-aastase arvu järgi absolutistliku  
monarkia saavutas oma suurima  
õhkunõu „kuudragas-päikes“\*, nagu  
nimetati Louis XIV (1643-1715), ajal.

Muid juba Louis XIV valitsemise  
viimastel aastatel kamaerid nähtu-  
sed, mis lhaustarid absolutistliku  
mežiüni peatset langust. Languse  
põhjused ei sõnenud kuidugi  
ja praantelt klls, et pärnevad  
Prantsusmaa kuudragas Louis XIV ja  
Louis XVI olendid oma võimutelt  
elaud püratunud kui Louis XIV,  
nagu kda on püdanud näitaja  
mõned kodanikud apalolased.  
Veelkud põhjused sõnesid apa  
klls, et fudaal-absolutistliku  
kord oli juba ära laanud, ei  
vastaand laam kaa rehtad-  
mapandustkull arugule, tasis-  
tades tootke jäudeude arugut  
ja karru. Muid vastuolud ka-  
nerid kõigile alandel.

Naatdaata kllli, et Prantsus-

\* Nimitus „kuudragas-päike“ eli atkult  
õukondlaste poolt näimulastud kimitus,  
kakraas nü Louis XIV ei nimetanud.

maa oli XV s. X p. Inglismaa põlv-  
 üks usaldusväärsemaid maad Euroopas,  
 päi ta miski agrarimaas, maa  
 umbes 90% rogu Prantusmaa elanik-  
 konnast moodustasid talupojad.<sup>18</sup>  
 Säilis endiselt fodaalne seansid  
 põhitule tootmisvahendite - maa.  
 Kinnult väikesel osal talupojadest  
 oli oma maa alleodisõiguse alusel  
 (Kõrva - Prantusmaal), tavaliselt  
 aga oli valtsesari põhinõu, et  
 pole maad kaupmista. Talupoegade  
 põhinõu mood. no. transpordid,  
 kes maadid maa karutandest  
 ruti, mis polnud välgastebas.  
 Fodaal pidas harilikult vahetult  
 enda kätt väiksema osa ül-  
 hartud maast. Tõde, murema  
 osa andsid maanomaiused  
 talupoegadele teadva. Karkes pool  
 rogu Prantusmaa maadest oli.  
 võimatus provintides 30-60-proku-  
 ntiselt talupoegade kanda. Talu-  
 poegade maasamituse põhitõus  
 vorandis Prantusmaal oli XVII - XVIII s.  
 transp. Prantuse kaupm. te. oma

<sup>18</sup>Girsberger, lk 83.

Meajandrot ei pidaand, vaid andis  
 väikete tükkidena talupoegadele kasutada,  
 kas aastasaagi eest või kindla franko-  
 nitud eest. Keadileptag võluti  
 võrreale tähtaegadega, mõnikord 1-3  
 aastaks, mõnikord ühesaas aastaks  
 s. o. kolmeväälja süsteemi kolmeaastaste,  
 mõnikord aga veelgi pikemas ajas-  
 keelatud euda saaga eluas või põlv-  
 kondade elu ajaks. Ette nähtud tähtaega  
 möödudes teas maastiku rajajate  
 valdusse tagasi, kuna aga kurnuvi,  
 vastupidis, laraõrguse järgi saajate ei  
 võinud saagi ühendada oma domini-  
 ja, pälvitult, <sup>üks</sup> karistatus korraldult  
 maksis oma maasad, võis ta kindel-  
 olla, et tema poolt kantud maastiku  
 päi saaveti tema ja ta järglaste kätte.

Väikete tükettalt tootjate-talupoegade-  
 karistatavate ja tähtaajaliste talupo-  
 gade-kentide kasplustevõime oli aadel-  
 konna, kaimuldasana, õuesana pa-  
 riks võrdleku allikas. Feodaalsete  
 tootmisviiside süsteem XII s. lõpul ei  
 praatunud eua auge sõrgimel  
 ja võimane astmel, kus valdab feodaal-  
 eest rahaline võim. Keegi mõnda-

19 Бескупная учюпуя, стр 109.





Näiksmegi stühtne õanlus muutis talupojad kuluriteks ja kerjasteks. Bloch märgib, et saavalt on vapagi stühtni õnnetusi, pühas ka kohandamisraskustest mille majanduslaadse: kapitali puudumise tõttu ja turu-kojuna tური karkusti tõttu oli kurnune talupoeg suhitud rahapuuduse tõttu tegime laenu, jäi võlgadele ja oli suhitud müüma osa maast!

Tõttu külaelanike diferentsumitne. XVII s. 80-ndate aastate kaases aadel pärijat kuni ja muremaid nõudmistest eestama. Nad püüdsid murendada fodaalide kohustuste määra, püüdes taastada mõige arhailtsemaid fodaalid kohustusi või püüdes olemasolevate põhjal talupojalt maast maale võlga pigistada. Seda tundeatrit põhjustas ka 70-nd. aa. toimunud põllumajandusaaduste hõudade langus. Süsi ei või XVII s. lõpul veel näha maast fodaal-ist maast oost; ne toimus alles XVIII s. lõpul maastelt. Kuid algid tekkisid, nagu juba viimastel, XVIII s. lõpul.

11. märts, lk 195j.

Mulderi'le kaasajaga Prantsuse  
 rüütelkondade kaubaa viimast, et  
 1/10 laadumoonast on kujunud eha  
 sellele lühemale. Ettevalmistused võeti  
 ära etaproductid ning saagid ka osa  
 vapalikest productidest; sellest aadress  
 tunnustust saadakse väga-aastad  
 ja maasikad epidemias - kohutava  
 va rakuise vti. Esimeses muudatus  
 väga-aastaks oli 1662.a., mil paljud  
 külad murid väga ja illytand  
 lamused kuni laipade söömiseni.  
 Pärastpoolt korduvad küsugused  
 väga-aastad perioodidelt, eriti  
 rängad olid aastad 1693/94 ja 1709/10.

Küsimust selgenda põhjustas  
 Louis XIV maam- ja kaubandus-  
 poliitika, mis võtis külast väga  
 kohast, kui kuu võis olla pae-  
 nud pärast kuuaste ja vahult  
 fodaalide nõudmistele rahulda-  
 mist. Kuu võistles fodaalidega  
 talupoegade võitluses.<sup>22</sup> Nü kujunes  
 paradoksaalne olus, et maam-  
 koorem muudus pöördvõrdeltelt  
 prantsiliste võimetega.<sup>23</sup> Näites  
 värgitakse, et Champagne's maasik

<sup>22</sup> Paysonne educcibekensu muemu. le 277.  
<sup>23</sup> Giesberger, le 88.

maasvalune kavaloleb 100-liori'ist  
 vorkulemalt 54 liori; 15 rouid ja palju-  
 des kihelkondades 41 liori; 13 rouid.<sup>24</sup>  
 Praatusemaal maasvoores nõiige  
 maasemalt lanus just vanadel  
 Praatuse provintsi del (raegu Choumpaguij)  
 Seega tuis, vaatamata sellele, et  
 XVIII s. talupojad olid vabalt vabad,  
 säilitid suuremate maasude maasvoo-  
 rida fodaalsetid iganduid.

Nee ajaloolane Karijev näitab,  
 et vorkule vabastamine toi maasa  
 maastuure. Toimub talupoegade  
 pagumeure kahte gruppi: talupojad,  
 mille on maas ja orand ktag  
 maastud. Niiugune maastuure  
 prokess mehtis maas meosulit<sup>25</sup>

Karijev toob este erinevused ke  
 maas ja ktag vahel. Ktag vabaus  
 palju varem fodaalset vorkulemest.  
 Karijev tub järelduse, et sada ktag  
 s. o. fodaalus, talupoegade ja ktag  
 plekide kās oli umbes 1/3 noogu  
 maast. Tileyäänud maas muulus  
 keatngale, mõisnikule ja vorkule-  
 konnaale. Kuid ka 3-5 ktagis paguus  
 maasvalduse mehtis maas

<sup>24</sup> Gersberger, k. 89.  
<sup>25</sup> Kapel, k. 12.

kattegevatus:

- 1) hodaalus, kes omas tähelepanudava osa sellest maast, mida hanti sio palgaltse tööjõu abile või mida sagelt anti reedle;
- 2) talupojad - maavallajad, mille maatühid olid küllaldane reedre majapidamise jaoks ja ei nõudnud tsatööhāsi;
- 3) talupojad, kellel oli maad nūvõid vähe, et ei rahuldanud kõiki oma vajadusi;
- 4) miinused, kellel polnud üldse maad.<sup>26</sup>

Feodaalid ja nūn nōtrid talupojale āra mahaem kui kelle oli. Nū pidi vältimatult kujutama stūhtelne meelest hooniltne meeleolu kōlas, mis vāljendus passivses vastupanus maavõude kogumisele ja otseselt üles-  
 tussudes.<sup>27</sup> Oma nõudmised talupojad formuleerisid nn. „talupoegade nõu-  
 deasitus“, mis nad nõudsid kotoo ja kōumise kaotamisest ja kohtute valitavusest.<sup>28</sup>

Naatamata nūgi ja feodaalide poliitikal, ei vōi nūsi lihtsalt nāarida XVII ja XVIII s. Prantsusmaa.

<sup>26</sup> Эпонова, 324 j (vt. Карев, с. 45 j).  
<sup>27</sup> Ореан по истории социализма, с. 104 ja Põzvuine obuzet vennoi nočeri, с. 274 j.  
<sup>28</sup> Дидерик, социально-политическое учение, с. 224.

"feodalismirühmitest"; kuua feoda-  
 lismii välise normide varjus teinud  
 pööre, mis valmistas ette püüda kapita-  
 lismii väljakujukehiteks.<sup>29</sup> See majan-  
 duse pööre võis muudugi vaid aegajalt  
 ja nõhalevalt arvukate feodaalse  
 režiimii kasistuste tõttu maasusele  
 pöörduda. Tõkestavateks olid feodaalsed  
 saadusmõtted ja neadest tingitud  
 õiguste suhete kaapliteeritud süsteem.<sup>30</sup>  
 Supärasest kõigi III rühma kuuluvate  
 klasside ja kihtide ühtsaks esmavõ-  
 geks oli feodaalse korra muutaamine.  
 Locaalselt olid vastuolud ka III rüh-  
 mase enda sees. Kuua rühma tööõid  
 võisid end vaid vähealt kahtsta  
 manufaktuurimehade tegeva konkure-  
 ntsi vastu. Väikealupöögade kuu-  
 maasus polnud ena majandusevõis  
 vähesel tootluse tõttu võimaldada  
 vastu püüda majanduslikus võist-  
 luses juba kapitalismii baasil  
 töötavate suurte põllumajandus-  
 lisevõtetega. Kõik III rühma kihtid  
 olid ühtselt armult pöördluses kõvemat-  
 dada feodaalse süsteemi. Aega  
 selle resultaatii kujutand nad

<sup>29</sup> Klaus, lk X

<sup>30</sup> Banas.



vaenut ja mitjoni te rui nuste  
kannatusi.<sup>32</sup>

Episitsooniline kirjandus kujutas  
juba Louis XIV ajal. Suurem osa  
sellest on aga reformistlik. Näitus  
Finloni, "Tillemagui", mis erutab  
ka. valgustatud absoluutismi vastu.  
Tehaan ka mida stepanoviid kol-  
tiva poliitilise süsteemi märgatavas  
muutudes (Naubani stepanovi, aru-  
da kõik maaned ühe maanega -  
kuatiga. maanega [dime royale] jne).  
On ka nõudis absoluutistliku maatiga-  
võime nõrvaldamise ja maade  
generaalstaatide taaselustamiseks.<sup>33</sup>

Uue ühiskondliku õpetusega  
kujuneb välja utopistlik sotsialism.

Utopistlik sotsialism kujunes foda-  
lismi lagunemise protsessi ja eli-  
itide revolutsioonilise liikumise.  
Utopistid tegid laialdaselt idealit-  
like plaane ühiskonna ümber-  
korraldamiseks vabdatuna  
maadest elust ja klassivõitlusest.  
Nad ei mõistnud ühiskonna  
materiaalsete eetingimuste osa

<sup>32</sup> Mauppeg, lk 29 j.

<sup>33</sup> Jaar, lk 24.

apaloo auagus.

Utopilise sotsalismii tähtsamate, -  
hostas selle tehainuse perioodile eiid  
Thomas More'i "Utopia" ja Campanella  
"Päikeserüü".

Ukjari tulevad teised muuad  
sotsalismii. Tõataastakujude arvu  
harataare teguasi korrekteid ette-  
panemid kaasaegse eluorra re-  
formimises, mis oama elemente sa  
misui veel läbi rüdanatud. See  
pöire ei teinud aga kehe. Tavaliselt  
alustatakse müüriuste utopistide-  
sotsalistide niinutikku Morelly  
ja Babeuy'ga, jättes kõrvale too, kelle  
pole mitte ainult mõned aarba-  
hüümed vana reigelt ja stardelt  
formuleeritud sotsialistlikud nõuded,  
vaid mis anti ka teras ühisvõud-  
liku korra kriitika kommunismii  
sõnuohast, töö, millele ei mõju  
XVIII s. hõltsamatule sotsalistidele —  
"Y. Mehter" "Testament". " 34

## II peatükk

Jean Keskse ja tema õpetus.

XVIs. sajakes Euroopas väelja utopi-  
lne sotsialism, mille esitajaks oli  
Thomas More'i "Utopia".\* Saadatus aga  
üldse sotsialistlike ideede arengut, tuleb  
märkida, et sotsialistliku õpetuse alg-  
idust võib juba leida Itaalia - Itaalia.  
Utopiline sotsialism lõpetult kujunes  
välja aga fudalismi lagunemise perioo-  
di ja on mõeldud merelehtede  
lühendamiseks. Thomas More'i järgi kõigi  
sotsiaalsete seaduste tõelise põhjuse  
on vaesed. Erasmusandri põhinev  
ühiskonna More vastandab fan-  
tastilise saare - Utopia ideaalide  
ühiskondlikule korrale, kus on valitse-  
vaks ühiskond, ühiskondliku teotamise  
ja sotsialistliku hord. More erimesena  
püüab kujutada ideaalset sotsialist-  
likku ühiskonda. Ta andis sellele  
õnnelikele saarele nimeks "Utopia".

\* "Utopia" ilmus 1516.a.

mis sõnasõnaselt tähendab nehta, mida olemas pole. Utoopta rüa kujutab endast 54 lüana ühendust. Igale lüanale on antud kindel hula maad, mis tegeldakse põllumajandusega. Kõik täiskasvanud miinereid tegelevad tööra töoga, välgaravatud tööd, mis täidavad ühis-konduktuaal funktsiooni või on mõeldud teadusliku tegevusega. Planeetide tootmisraamkavas on perekond, kelle arvult see kogu muutub vastavalt tema poolt tehtava tööliku töö määramisele. Iga perekond tegeleb kindel kindla vastutusega. Eriti maalaadukond puudub, kuna Utoopta elanikud pärjavad peavad kaasa aidata tegelema põllumajandusega. Illega More tahab saata eritüüpide maad ja lüana vahel. Kõik, mis toodetakse, kuulub ühis-konduktuaalile ja jagatakse ühis-konduktuaalile vastavalt nende vajadustele. Utoopta elanikud peavad töötama 6 kuudi päevas, ülejäänud aja veetavad nad teaduse ja kunstile.

Vastavalt aja ellule, et tuleks

Ühiskonna kujutamisel More  
tegi geniaalseid etusi, on tema  
vaated küsni täpselt määratud  
ja loomulikud. Nii näitas tema  
majandus loetud põlvkondadele  
teotulele. More'ile on võõras ka  
see mõte, et sotsialistliku korra  
tostamiseks on vajalik nõrgelt are-  
nud tehnik, tehniline progress. Kuigi  
More ei tunnustanud, niisugused  
võimsad teha karmid ja ebaüldi-  
vaid töid, mis lubab ta utopias  
mihkust eksploateerida, mis aga  
hävitatav kõrduks. Üleüldiselt  
mille korral unistas More tõe-  
kalt, mitte revolutsiooni teel, —  
selles selles teha utopia ajaloolise  
ja klassilise püüetis.

Naatamaata mille kümne-  
matustele on Thomas More'i tõelise  
sotsialistliku mõtte ajaloos vana-  
paiste koht, millel nägema ei  
müüki järgneva utopistliku sotsia-  
listliku tähtsana esimese itaalia  
kommunisti-utopisti Tommaso  
Campanella teos.

Campanella ütleb ümber

molatiana ja mitub nozemaustkule  
 maadama tuadamaõppimisele. Campa-  
 nilla oli usundlikus poliitilises  
 tegluses ja paluõnds. Tema järgi  
 maadama tuleb tumber nozemaustkule,  
 kuna ta teetub baõvõttele alustele.  
 Campanilla kirjutas, et maadama  
 tuguvad ehitavad omale suppe kinn-  
 kihadest ja lukutavad kõrged  
 puuridest, nagu linaud, nad (tugi-  
 vad) jõuvad nende nõutute verd,  
 teituvad nende lhaat ja vaeva-  
 tute ehed, pizarad ja vaevad  
 paitavad nende vaadet, nagu  
 armuuau ptequid.

*Wuldr*  
 Campanilla mitte ühmes ei  
 pütmita fodaal-katolikalikuu korda,  
 vaid pütmita mid aruadada pare-  
 maga. Ta juhtis ühstõuse ja va-  
 nud kaastus esaldus, ei loe seda  
 [ühstõuse] miski vaas.

Campanilla tähtsamas toos  
 on "Päikesel meel". Selles Päikesel rügi  
 kühmesed kantavad kõiki teha-  
 mustmaid saavutusi ja hüverid.  
 Selles lõunas juhtivas on intelli-  
 gents. Eraomand ja ebarõdms

*Wuldr*

inimeste vahel on täielikult  
kaotatud.

Religiooni muhtes Campanella annab  
vitavale seadusele. Ta arvas, et  
religioon see ei ole midagi muud  
kui inimese austus enda loomuse  
ja võime vastu. Religiooni ja ateismi  
mõistmistele pühendas Campanella  
sua töö "Võitlev ateism"

XVIII s. sotsialistlike ideede areng  
jätab uude faasi. Kuni XVIII s.-ni  
sotsialismi väljenduses on ette-  
sejutused ideaalset ühiskonnast  
või ideaalset noomumist, kus-  
juures need püüdnud seostamata  
määratlega ja apalsete arenguga.

XVIII s. sotsialism annab esmakordselt  
tõelise õpetuse ühiskonnast ja  
sua tulevusest. Esimene XVIII s.  
sotsialistlikus kirjanduses on Prant-  
si utopistid.

Tõeliseks XVIII s. ideoloogiliseks on  
ühikse rajand. Süsi võib Prant  
sotsialistlikus kirjanduses eraldada  
kaks teooriat: 1) ratsionalismi,

2) võrdkõrge teooriat.

Ratsionalism vastandab võrdkõrgele

korrale mittemõistetu; ühisvõrdluse  
 ideaal on süvend õige, ümberõrd ka  
 on õige. Suga rakkionalism teadvustab  
 mõistuse arusaas teadvust ühisvõrd-  
 luse ideali vikeruandis. XVIII s. algpa-  
 rille üldse pole omanne ette kujutas  
 sellest, et mõistete ühe klassi raku-  
 kohalt ja ühel epohhel on mitte-  
 mõistete teisel epohhel ja teise klassi  
 raku kohalt.<sup>35</sup>

Paralleelselt selle teadvustaga - rakkio-  
 nalismiga areneb XVIII s. veel tihedgi  
 huvitav ühisvõrdluse teadvust, mis  
 samuti omab teatud tähtsust rakkio-  
 listelise ideede ajaloolise - niuelt  
 võrdnustusteosena.<sup>36</sup>

Samaal ajal kui rakkionalistid  
 niyandisid tulevad järeldusele, et  
 ühisvõrdlik korrd on vaja kaitsta-  
 mata ümber korraldada koanuu-  
 histlusele alustel, võrdnustusteosena  
 peeldajad järeldavad arvult ma-  
 enam või vähem madimadeste  
 vahendite loitandega, mis ei ole  
 mitte erasmandi hävitandele, vaid  
 tema võrdnustandele.<sup>37</sup>

Üldse XVIII s. rakkionalistide teadvust

<sup>35</sup> Усвоения естественных наук, en 192.  
<sup>36</sup> Самос, en 193.  
<sup>37</sup> Самос, en 193.

alunas oli ettekujuetus mõistlusest ja loomulikust [looduslusest] korras. Mõistluse ja looduse vaheldamine mittemõistlusele ja loomuvastasele oli suurepäraselt formuleeritud juba Vanas-Kreekas looduseluse seundi teooria esimeste teoretikute poolt.<sup>38</sup> Seejärel loodusõrguse teooria esitab Rooma filosoofide õpetustes, nagu Seneca; XVIII s. loodusõrguse teooria leidis laialdast Euroopas. Tema arendajateks olid Hobbes ja Locke.

Loodusõrguse teooria peamised teesid on need: inimene, olles loomade ühiskondliku arengu astmest ja maast, on mõningane kogus loodusele üldinimelisele arendusele; needest arendustest võib loogiliselt väita, et loomade mõistluse süsteemi, mis vastab inimese loodusele vajadustele, - loodusõrguse. Kuna loodusõrgus vastab loodusele vajadustele, siis ta hõltab peab olema ühiskondlikus olekus.<sup>39</sup> Lõpuks, kuna loodusele inimesed on kõige suurem leida inimese arengu esimestel astmetel, kus tema olemas pole muutunud ühiskondlikuks.

<sup>38</sup> Meisopua coguarucireaux ugen. la 1931.  
<sup>39</sup> Sankas, la 194.



Metslastel puudub raamand, puudub  
 valdus; valitseb võidrus, mis vastab  
 hiikuste looduslikule kinnadale. Mets-  
 lane on juba niikaua kui ta kõrgete  
 moraalse eadustega, kuna teda  
 pole kinnanud Euroopa kultuur, mis  
 põhineb raamandusel ja õigusel  
 ning on endaga kaasas toonud  
 moraalse mandumise.<sup>41</sup>

Eriüksed Pr. sotsialistliku siyaaduse  
 tõend muulavad XVIII s. lõpu.

Pr. XVII - XVIII s. utopistlikud teosed  
 säilitavad tema jooni, mis on saanud  
 T. More'i "Utopiale". Kui Pr. romanis-  
 tidel avaldavad tiinelt pselt  
 mõju ka loodusõrguse ja loodusliku  
 kinnandi teosed. Was teige  
 kinnapaisvannaid utopistlike  
 romaanid on Denis Vairasse'i  
 "Sivarambide ajalugu", mis saanud  
 pr. kules 1677. a.

Uitlised erdruused on mis  
 More'i ja Vairasse'i utopistidel?  
 Suurimad erdruused on, et Vairasse'i  
 on originaalne tootmise organisatsioon,  
 kuna More'i tootmise kinnades

<sup>41</sup> Учение социалистическое, с. 95.



Esthernes XIIIs. kirjandus, mis ei  
pätud mille rooma-kristliku konna,  
vaid enapärane rooma-kristliku au-  
telle, eli Jean Meider.<sup>45</sup>

J. Meider sündis 1664.a. Mazéray  
külas (Ardennes; departemangus) väin-  
toolse pojana. Etendus sai ta nooruses-  
konna preestriks, kes aitas tal pään-  
kda ka Châlons-sur-Marne preestri-  
kinnari. 1688.a. pühiteti Meider  
preestriks,<sup>46</sup> mille päle ta saab  
külla Étigny's Champagne's, kes  
vedab oma kogu järgneva elu.  
Mõningaid andmeid tema kohta  
saab kirjutada vaitatsoonidest.

1696.a. ja 1698.a. oleks ta nooraga  
võel rahul, kuid mõju näib ta  
olevat põhjust andnud ägedas  
krüütkas, kanniks tema vaele  
ja arvuste pära. Vaitatsoon  
1716.a. kirjeldab teda järgmiselt:

„Moguduse prester Herra Jean Meider,  
diokuri vaimulik, umbes 60 aastat  
vana, ametisse pühititud 20. detemb-  
ri 1688.a. Ignorant, upsakas, väga  
jonnikas ja kangekollne, roosult  
<sup>45</sup> Meierus cœquarum ugen, la 200.  
<sup>46</sup> Adler, la 184.

mees. Ta on pätanud hoolitusse  
 kiriku all põhjusel, et tal [kirikud]  
 on kümneist üliüülluses. Ta topib oma  
 vana küsimuste otustamiseks, mis  
 temale üldse ei allu ja ei loobu  
 oma arvamusest. Ta on saanud väga  
 sündunud oma huvidesse ja on  
 lõpmatult juhm [hoolitu] koos väga  
 väga ja jansnistlase [küsimuse]  
 väikemõõduga. Kiriku on haltsus-  
 väärne kinnoras. "B"

Sellest teadmusest võib järe-  
 ldata, et Mestri'le elid juba kelles  
 apas väga kujunenud oma vaated,  
 vriti just kirikule ja usule üldse.

Mester oli kõigi vastu ja  
 nõhutute kaitsjaks. Ta ei kartanud  
 talupoegade eest välja astuda ka  
 kaupori vastu, mistõttu ta langes  
 kirikuaristuse alla, alles ühtlasi  
 suunitud oma "kirikust" avaldada  
 parandama. Kuid Mester näitas  
 pürgimist: kinnus kaatsesse, teatas  
 ta oma dogmaduse tüketele pea-  
 püskopi tahte ja ütles: "... küssu-  
 on vaese sülavaimuliku kavaltse  
 osa: peapüskopid - need teavad  
 Haar, la 8.

fuud kaardad - põlgavad neid ja ei  
 muula neid. Kõikidele neile palume  
 meie mõistmise eest, et Guanaal pööra-  
 ta õigele teele ja annaas talle  
 halastust; et mitte enaas rõhuda  
 vaiseid ja rõõvida orbe. "4

Kogu alles epissodis J. Meester  
 näitas üles kindlust ja etustavast  
 talupoegade huvide kaitsmisel. Mis  
 muutub kllere fakti, et vaimult  
 oli talupoegade poolse kaupori vort,  
 kus ei ole nün midagi ostamata  
 ja heemalid. Keela vaimult-  
 hood enaas rõhuda kllere talu-  
 kahva massidele lähemal, kui  
 privilegieritulle. Neade sõsetule  
 lohnese rõhuse lohutute sõsetule-  
 kute rõhual oli rõõvid väike, et  
 nad olead lnd rõõvid teada  
 rõlidaarstuna vaimult rõõva  
 üllataga, kes olead rõõvst rõõvult.  
 Engels märgib „Talupeegade rõõva  
 Saksamaal“, et rõõvavaimult rõõv  
 „... rõõvid, rõõvata enaas rõõv-  
 luvusele vaimult rõõva, rõõvalt  
 rõõvedal rõõva rõõvimeestele,  
 ja rõõvavast rõõv rõõv rõõv  
 4 Maxeb, la rõõv.



laus, mis olid määratud hotule  
 andmaks St - Niinikoude'i kohtu-  
 registratuuri, kui asi peapiskopi ja  
 Mézières'i linnaga vaale. Peale selle  
 on säilnud veel 2 kirja Keiseri  
 peavikarile ning Étrepigny naaber-  
 kirkkonnale.<sup>51</sup> Kõigi teadete põhjal  
 Meister lõpetas oma elu enesetapuga,  
 nälgitades enda surmas 1729.a.

Nüüd tulebki lähemalt vaad-  
 da Meister' üldseisukohti ja nende  
 allikaid.

Meister' kirumused kujunevad  
 2 teguri mõjul: 1) ümbritseva tiiglkonna,  
 2) ulneo teoloogilise  
 pärand.<sup>52</sup>

Etustades selle pärvi, millist aigaa-  
 dudkann materjali on kasutatud  
 „Testamendis“, on Meister' krediidisoo-  
 müllaltki laualdane. On kahtlemata  
 selge, et selle krediidisooni eest ka  
 osaliselt võlgnes bänki ne seainarte.

Kõige rohkem tundis ja krite-  
 ris Meister' muudugi püübit. Suhtu-  
 mine püübitse on tal kahesugune:  
 ühelt poolt on see talle tios, mis on  
 täidetud unemaalata ja haljastate,

<sup>51</sup> Zabensanne, III, la 428jj.

<sup>52</sup> Topurub, la 213.

sageli ka rahjulone muinasjutu-  
diga; teiselt poolt aga latab ta kaalt  
endale rahulone mõtteid, mida  
ta kritiseerib oma väidete kirjita-  
mises. <sup>53</sup>

Mueller'le on tuttav saanud vana-  
kristlike kirjandus ja nn. "kiriku-  
raade" teosed. Esimese noha peale  
püüdnud võtavad end alla tsitaat-  
id ladina ja kreeka autoritelt.  
Mueller tunneb Lucretiust, Ovidiust,  
Neposkust, Lucianost, Livokust,  
Tacitust jt.

Seminaris alles tutvus Mueller  
saanud XVII ja XVIII s. Pr. jutlustajate ja  
prosofidega. Ta tundis ka kato-  
oliku Luga\* jutlustajaid ja monar-  
homahke, kasutades nende väiteid  
oma arvustuste kirites.

Pr. Knaallast kirjandusest Mueller  
kritiseerib kõige sageli Montaigni;  
kelle filosoofilised vaated on Mueller  
hähtavasti rõõgavat mõju aval-  
danud. Poliitilisest kirjandusest  
tunneb ta Philippe de Comminesi.  
Saanud tunneb ka Prantseu hõl-  
amat epositoloogist kirjandusest  
(ka Bryggere'it). <sup>54</sup>

<sup>53</sup> Bonnus, Freguerobue, ca 11

\* Luga-katoliku organisatsioon, mis  
loodi XVII s. Pr-l võitluses hugenottide  
vastu.

<sup>54</sup> Paskusue odussibeensui noesui, ca 278 j.

Nähtavasti Muelter jälgis küllalt  
hoolikalt kaasaegset kirjandust,  
raatamata küllale tingimustele.

Kirjumatist Pr. valgustajatel  
vabandab Muelter'is see, et ta en-  
netud aruult Prantuse ideoloogiga,  
tundmata Inglise ja Itaalia utoo-  
pilisest rahalistest (More'i ja Campa-  
nellat), Inglise materialistliku  
filosofiast; Sassa, Madalmaade  
ja Ingliseaasa revolutsioonilisest  
pärastist.<sup>15</sup>

Muelter' õpetus oli talupoegade  
mõtete ja eaduste värgenduseks. Mitte  
aruult Prantuse vaid ka Inglise  
kommunisti tekkis rahva hulgas  
reservalt. Näiteks diggerid XVIII.  
ii emandand end kommunist-  
like raatid More'ilt, vaid tulid  
nille reservalt eluorganite ja  
säilitud kogumadest konna  
rganidite alusel.

Tuleb meenutada, et 1675. a.  
Klaus Naivasse'i "Svaranbide  
apalugu" I osa Inglise keeles, 1677-79.  
Klaus ta lirtauna Prantuse keeles.  
<sup>15</sup> Формулы, с. 213.

Nairasse: utoopia ennetas null  
 apalalt Meistri's, kuid kuid ei saa  
 võrreldagi. Sevarambide meha on  
 despotlik monarhia, päikesekultus,  
 eksistentsiaad õigus ja privilegatsioonid  
 kibid. Meistri klee vastu on aga  
 karmalt mõtleja, vaba mõttest  
 reaktiivsest ideedest, mis on  
 saanud Nairasse'le ja mis on  
 pr. absoluutse ideoloogilise pu-  
 gelduseks.

Tuleb meenutada ka paljusid  
 metslase kirjeldusi. Tõhisamaid  
 oli tol ajal populaarsas tummas  
 paljudes faatistilistes romaandides  
 tulevõimudest. Tõllatav on see, et  
 Meistri'le pöördub „hea metslase“  
 kuju, kuigi ta tarvitab termini-  
 hit loodusõigus, mille normid  
 ta tunnistab inimete võrdsest,  
 nende võrdseid õigusi kasutada  
 mõiki looduse hüvesid.<sup>56</sup>

Tuistest XVIII s. Pr. mõtlejatest  
 valdab Meistri's veel see, et  
 tema kommunisti idee põinud  
 üleskultuura võitluseks rõhupate  
 vastu; kristliku kiriku ja religioosse

<sup>56</sup> Orpku no ueiopuu eeguaruzka, eu 132 j.

Maatemaate krütina on tal  
obesess melvaas klassiühiskonna põhi-  
printsiptide vastu ja on mujundatud  
rõitlevaas ateismiks.<sup>2</sup>

Tõnuks Molder 'maatemaate  
tähtsanaas allnaas on teda ümb-  
rites tegelnaus, s.o. pranturuse müte.

Louis XIV maamu - ja kaubandus-  
polütika [raameti ka ulnevate  
kultuugate oara] Times pranturuse müte  
väga vähe, mis kina võis olla  
põhused peale kaulime ja raiumultne  
feodaalide nõudniste rahuld-  
niste, ja kugi kohneni veel XVII s.  
kugi maamupress muutus väga-  
kannatamatuks. Kõlas karasid  
stühtelt meelut nõudniste muudolud.  
Need muudolud ei väjendunud  
arvult passivres vastupanus, vaid  
ka aktiivres s.o. ülestõusudes.

Kõigist neist ülestõusudest võis  
Jean Molder teada. Nagu näitas  
juba XVII s. Pr. aploos teatud 3 muut  
naha ülestõusude laarid:

1) 20-ndatest - 40-ndate aastateini, milde  
telesnustab rotsiaalmapan duolde  
nõudniste eotlaarime ja enam või

<sup>2</sup> Pazykuiue odujei bevenoi noveni, ca 275.

vähem aktiivne reformatsioonitöö-  
tamine;

2) 70-80-ndad aastad, kui rahva-  
massidel on olnud juba oma majan-  
duslik ja poliitiline programmid ning  
nad muutuvad end katoliku kütse  
peelehooldajaks;

3) 90-ndad aastad, mis talurahva ja  
plebeiliste masside liikumised on  
hakanud täielikult religioosne  
muundid; võideldakse otseselt feo-  
daalide senjoriaalse nõuande ja  
absolutismi maasüsteemi vastu.<sup>2</sup>

Edasi Henry IV ja Maria Medici  
reignid on olnud ajal pole peaaegu  
teada rahva rahutustest. Kuid  
3-nda sissu lüdrke nõuded gru-  
maalstaalides 1614.a. võib väga ligida,  
et rahva rahutuste mis laire on  
nöödapäasmatu ja pole enam  
mägede kaga.<sup>3</sup>

1616-1618.a. - loimusadai juba teinud  
rahva rahutused. Kuid need olid  
alus sissijuhatuses teelistele rahva  
ülestõusudele, mis algasid 1623-1624.a.  
ja kestavad 25 aastat. Osaltelt

<sup>2</sup> Формулы, разработаны воеводским, л. 35

<sup>3</sup> Там же. л. 36.

need ülestõusud olid mõrs ka Pr. osavõttega 30-aastane sõjas, mis veelgi suurendas rahvaarastide oluarela.\*

Suured rahva ülestõusud XVII s. 20-40-nd. aa. võib kronoloogiliselt jagada kolme gruppi: 1) Querey 1624.a.;

2) Riastouka - lääneproovikide 1636-1637.a.;

3) Normandias 1643-1645.a. (paljasjalgrite ülestõus);

4) Riastouka, lään ja põhje proovikides 1643-1645.a. Viimane

grupp ülestõuse on juba otseselt Frondi proloogid. <sup>60</sup> Frondi liikumise teinud kahe suure talurahva-pleide liikumise vahel (talurahva liikumise 2 laineid: 1623-1648.a. ja 1653-1676.a.). Frondi on kille rahvatõukamise kulminatsiooniks ja näitab üldist fodaal-absolutistliku porra kriisi. Peale Frondi liikumist lahene kodusõda jätkub ka rahva ülestõusude hääl (1653-76).

On kahtle, et liiderid mõiki need rahva liikumisi tundis ja oli neist meelunud kas otseste või vahelste allkate kaudu.

\* Pr. arlus amulekult 30-aastane sõda 1635.a.  
<sup>60</sup> Формулы, Напогове боевике, л. 37.  
<sup>61</sup> Самоу, л. 29.

Mesler lüüdi ümbuskannas etteid  
 ülestuse pelnud, kuid ta võis niist  
 teada saada Krimmi peapüüsi  
 teadaannetest. Ka andis ümbuskannas  
 niika tegelikus Mesler'le teada  
 kaluseegade mõtetest ja soovidest.  
 Mesler' pöörava programmi enge  
 pänt kaluseegade soovetest.<sup>62</sup>

Porinev arvab, et XVIII s. lõpu ja  
 XVIII s. alguse ülestuseude praatika  
 entas 3 muut poleustaannt idud,  
 mida tuli positüve maadema-  
 vaate keelama saandeks üldistada.

Entas võitluse faat lasplua-  
 kerruise mitmekuuste voruude  
 vastu ktag varandustau eba-  
 võrduse mitmekuuste voruude  
 vastu haldas võimaluse varau-  
 dute võrdustande idees, anna  
 kõik rahva mahutusest Mesler'st  
 ehanditüestuse tumber.<sup>63</sup>

Mesler' mõtted ja arvaused  
 vngadest ja suritarvitustest ühis-  
 konnaas elid ena deauselt rahva  
 mõlde ja arvauste märkmetas,  
 XVII - XVIII s. ülestuseude kogemuste

<sup>62</sup> Kopeutub, la 219 j.

<sup>63</sup> Samas, la 221 j.

tulemusas. Õiglasini see oli hüpe  
 ngartust tumaalust ja kajutatud  
 mõtetest rahva revolutsioonilis -  
 demokraatliku ideoloogiani, selge  
 teadlikkuse maksimumini, mis oli  
 sel ajal saavutatud.<sup>64</sup>

Tetras idees, mille arenguvõima -  
 lus peitus rahva ülestõusudes, oli  
 rahva ülestõusu võidu idee, revolutsiooni  
 idee - r.o. aktiivne herra  
 muutamine ja rahva võime aktiveerimine.  
 Allikates rõõgitaakse alandlikkuse  
 kadumist. Auklikes dokumentides  
 aga hoialataakse, et rahvas näeb  
 ülestõusudes kangelaskuuse aati.  
 Hüpe hümpuselt meeleolult ideele  
 rahva ülestõusu võidust tootab  
 'Mester' „Testament“. Mester kutsub  
 ühtneusele ja rahva võime aktiveerimisele,  
 andes ühtlasi rahvalduse  
 revolutsioonilise ideoloogia.<sup>65</sup>

Kolmandas idees, mis rääkis  
 rahva võitluses, oli ateismi  
 ja materialismi kui gapärase  
 psühholoogilise fakti üldistus.  
 Kuna kriteerium oli sama aktiivne  
 rahva ülestõusude vastane, mis ühe,

<sup>64</sup> Перикли, lk 222 j.  
<sup>65</sup> Samas, lk 223 j.

kus ülestuse näigus olakse kuni-  
tud võtma sõrkaht ja kirvau-  
sukes. Ülestuse loogika meelis  
arveid õendama meiega, kes  
teotavad selle vastu. "Samaaegselt  
tuleb meenutada, et just XVIII. lõpp  
ja XVIII. algus oli katoliku kirvau-  
aktiviseerimisajaks nn. katoliku  
meenasus\*, mille esmaajaks oli  
tugevdada uue rahvahulga. See  
põis taastada usumatu prot-  
sessi, kuid mitte vältida. Tõsinud  
mõtted, kahtlused ja väited ootavad  
vaid üldistus, et üle kirvau-  
traditsioon materialistlikus atis-  
selle üldistuse tõestab Meister  
õna. Testamendis."

Meister nägi meega peamiselt ta-  
lust teel rahva üldisele ülestu-  
sule selles, et rahva teadvust  
valdab usk, mis suudab teda  
alandausule. Seetõttu ootab  
Meister muut kähepaku rangu-  
se usk ja esmaajaks ristiusu  
võltsuse paljastamiseks ja atis-  
ni filosoofiale põhjendamisele.

\*Торчиш, л. 227 ж.

\* Katoliku meenasuse põhinõte - ta-  
vikollustada kirvau ühikuna tõus  
autoritati

† Торчиш, л. 229.

"Testament" on müstis elatõige kuuat-  
 tud usundi ja uue vastu jumalasse.  
 Raamatute 99 peatükki jagunevad sõlt-  
 kaste ossa: 1) usundi ja eriti kristluse  
 krütika, 2) võitlus jumala ja hõige  
 surematuse vastu.<sup>68</sup>

"Testamendi" põhijooned ja kesksed  
 ideed on religiooni peitumus üldse  
 ja eriti kristluse peitumus. Mõned  
 väited religiooni kohta jagunevad  
 3 gruppi: 1) väited, mis tulevad ot-  
 staalse korra elatõigusest; 2) väited,  
 mis kuuatuvad kristluse dootriini  
 spekulatiivsete seadustade vastu  
 (pühade raamatute usaldatavuse  
 krütika, kolmainsuse, pattulange-  
 mise ja luuatusõpetuse krütika,  
 saarameentide krütika); 3) krütika  
 religiooni üldaluste vastu (õpetus  
 jumalast ja hõige surematusest).<sup>69</sup>

Mõnedki hõikes on arada mõnede  
 hõimade nende kuualate lastmiste  
 mõttes, mille kuuel kõige on eland  
 õnnetus sündida ja elada, last-  
 miste mõttes, mida tal endal on  
 eland elandudv mõhustes teetada.<sup>70</sup>

<sup>68</sup> Lichtenberger, lk 76.  
<sup>69</sup> Payle'ine õduseitõemusü moeenu, lk 225  
<sup>70</sup> Zakeusanne, I, lk 55j.

Mesler' arvates religiooni paljastamine peab olema kõikide lastade kinnisest ülesanne, nad peavad aru-  
 tama rahva türannide kaudu vaba-  
 heitsell, kartma ja valgustama  
 teda.

Religiooni teadus arvab Mesler  
 se nõi: "... Kõik mõtted võlga algul  
 kavalad ja peened poliitilised, korda-  
 sid nende järgi petimised ja värlatamised,  
 pärast ummistada seda piirid hoi-  
 matud ja vaimupõlvad ohimised  
 rahva hulgas, ja, lõpuks teetati  
 seda valitsuse ja selle kama  
 tuguvate võimuga, ... et neil teel  
 heida ohjus masse ja muudada  
 need tantsima oma pille järgi."<sup>11</sup>

Mesler teeb kahesa teendit  
 selle kohta, et kõik maailma  
 religioonid on lastustes. Nende  
 kahesa teendi teistes käidab  
 loogu "Testamendi" ja nende põhjal  
 on üles ehitatud selle plaan.<sup>12</sup>

Mesler tekitab oma kinnisõnki  
 vastuvaitele teistes vüsi abel religio-  
 ni kinnisõnki vastu räägi vüsi  
 paljastades. Religiooni teel püüab

<sup>11</sup> Zabeuzatuu, I, lk 68jj

<sup>12</sup> Hoar, lk 11.

ta rüütada ka sellega, et vana-  
 oli rüütel lavalas ka keisrid  
 lugeda jumalate hulka. Tegede  
 mõõdules ke murtawitus muutus  
 seadustaus. <sup>73</sup> Oma arutluses tuleb  
 mees ka realistliku tähelepanu,  
 et tööst saavutatud tulemus harrast  
 harrastada aju, mida ka  
 kõige rohkem vajadid või kartid. <sup>74</sup>

Kuna see tekitab esinustele p  
 ellustoonidele, on ta rüütelvõimelis  
 lahakelide ja seaduste allmas  
 ja saatusseas põhjuses; oma  
 religiooni kaitset tungib kalle  
 kiste omale, atup kõige hullemas  
 sõjas peitase just religiooni pära. <sup>75</sup>

Meeser tule üldistuse noju  
 religiooni rüütel: "... oleme näinud...  
 et vana võib rüütada rüü-  
 nuste kõige jübunaid ja  
 vabimlikumaid tundeid ja et...  
 religiooni lüüväandil on nad  
 valmis kõigeas. <sup>76</sup>

Kristaus moraalis näeb  
 meeser kolme peamist lüütel.  
 Näide, et vana rüütel kannatus

<sup>73</sup> Zabuzanne, I, lk 94 j.

<sup>74</sup> Samas, lk 98 j.

<sup>75</sup> Samas, lk 121 j.

<sup>76</sup> Samas, lk 275.



korra ja religiooni hest, ning  
 mõistab, et religioon on vapalt manide  
 muudatus hoidmisteks, ja ta kehtab  
 nõuvalt: „... ettevaatandil, et nad  
 ühendavad teid jumala armu ja  
 halduse vaimude hüvedega, pätavad  
 nad teid salavavalalt tema  
 hüvedele, mis on võrrelda matult  
 meeleomad ja elulised, mis need,  
 mida nad teile töötavad, ettevaat-  
 andel avada teile taevast ja  
 määrata teid igavesse õndsusse,  
 taastavad nad teile rahulikkust  
 vaimust igavest teelise  
 õnne sinu maapeal; teie teie  
 päästuse ettevaatandil talpoole  
 temas põrgu ettevaatandis  
 pühadest, tegelikult mitteolemas-  
 olevast, nagu ka igavene tal-  
 poolele, nad stendavad teile  
 hirmu ja lootsi, kahjustate teile  
 ja meelele, ja sunnivad teid  
 kannatama teelise põrgupüü-  
 nles elus, armukeses, millega te  
 võite arvestada.<sup>82</sup>

Vaimuliku ja ilmaliku võimude

<sup>81</sup> Oupne no usiepuu coeuaruzma, lk 139.

<sup>82</sup> Zabeuzame, I, lk 62. Tartu Ülikooli Raamatukogu

ühemeelse osa rahva purnamisel  
kannab Meister'i väljendama laoso-  
nilist roovi, et kõik kelle kama  
võivad teada tuleks nägida  
naimulike soolimatist silmustis.<sup>83</sup>

Meister teeb järelduse, et religioon,  
mis õpetab eksistentsi, kannatab õiglu-  
selle ja loodustunde õigusele vasti-  
puid kuritarvitusi, mis kahjus-  
tavad ühiskondlikku hüvaugut,  
tundab heas ja õigustab neid,  
sarnuti türaanne, sellele religioon  
ei või olla teelne.<sup>84</sup>

Meister tuleb ühes raga mõtetat  
minust pordai elus, kasvõi laane  
surma, nagu ta on, ühena tött.  
Ise on ta teinud seda selle, et  
nabastada rahvas religioonist,  
mis eksistentsi vaid selle, et  
teha neid nende väärtuses ja  
õnnetuses orjades, kes neid välti-  
sevad.<sup>85</sup>

Yuhindudes õigest seisukohest,  
et religioone maadma vaate aluses  
on idealistika filosoofia, astus  
Meister etrustarasse võitlusse

<sup>83</sup> Zabuzanne, I, lk 71.

<sup>84</sup> Zabuzanne, II, lk 280.

<sup>85</sup> Zabuzanne, III, lk 374.

idealismii vastu. Tema julge ja  
halastamatu fiodalismii ja fiodaal-  
alernaalse maademaavaste kritika  
etendas muut osa revolutsioonilises  
XVIII s. pr. materialismii ja ateismii  
arengus. <sup>26</sup> Ümberlõikatus raiumultae  
tusi, et jumal on loonud maailma,  
kinnitas deistid, et materia on  
esmane, on igavene. Deistid' pärei  
põgenunud ja terve mõistuse loogika  
testarad, et ei aeg, ruum, ulatus,  
sarnuti materia pole loodud mitte  
millestki; pärelõult ei eksisturi  
na jõud, mis oleks võinud mitte  
millestki luma midagi. <sup>27</sup> Kõik  
looduse ku ja tähtsustaus, kõik  
looduse loodud omadused on ainult  
materia teisiti oleu, muutunud  
talikusas. Neade muutuste põhju-  
sas loeb deistid lõpmatu hulga  
materia osadest, mis täidavad  
koogu ruumi, lüaumis. <sup>28</sup> Kõigi nende  
muutuste aluses looduses on mate-  
riaalised põhjused. Sütötu need  
muutused sügugi ei ole jumal-  
last s. o. kõrgema vaimu oleuas-  
olust.

<sup>26</sup> Dmauidypzue, lk 5.  
<sup>27</sup> Usebenab, lk 62.  
<sup>28</sup> Samas, lk 62.

Tugemas meie materialistlikele  
romantidele paljastas Dürker ja  
kerfalt näeris välja "imed", milleid  
kirjeldasid oma lootes "kirjutused".<sup>21</sup>

Dürker struktuuralt eitab kõige  
surematust, teha suremat eksis-  
tentsi. Tõestuseks toob ta fante kõige  
võltoovuse kohta: kõrg tugevus või  
nõrgus ei määrab, kui võrd  
tugevus või nõrgus meie keha;  
kõrg hävab koos keha suremisega.  
Dürker' materialism saigi kütus  
alusena tema religiooni ja  
kirjanduskriitika.

Dürker' materialistliku maailma-  
vaade, nagu täiesti materialist-  
liku mõtlemise oma ke perioodile,  
oli püüdnud, antafüüsiline, kuna  
ta ei mõistnud ühiskonna arengu  
raduspärasusi ning ei omandanud  
võimalust kantada olendite  
loodusteaduse saavutusi.<sup>22</sup> Vaatamata  
sellele Dürker on üks suure-  
paistvamaid materialistliku re-  
alistliku filosoofia etudapaid  
kustmal ajal. Väga kannanud

<sup>21</sup> Zabuzanski, I, lk 113.

<sup>22</sup> Lydenso, lk 63.

rahva hulgest vägi Meister oma  
totalise kogumise alusel rahva kau-  
katusi, kes ägavad feodalismi ja  
absolutismi keele all ja oma "Tosta-  
mendis" ta separest väljendab  
rahva tundeid ja mõtteid, nende  
püüdlusi ja ideale.<sup>91</sup>

Kirgela religioosni palvestamine  
kannab Meister'ile üle feodaalse  
korra ja klasside rõhutamise atag  
eraomaduse vütikaks,<sup>92</sup> mille  
põhjuseks tema utopistliku kommu-  
nismi. Mõistes mõiki need vütikud,  
mida teavad kaasa feodalismi  
säilitamine ja absolutismi atag  
 nende alusamba eraomandi  
eksistentsina, annab Meister  
pildi meest ühiskonnast, kes  
mõik need pahed ja vütikud  
on kaotatud.

Meister' tohulik tragöödia  
seisub selles, et selles utopistlike  
sotsialist, atist ja materialist,  
lugedes raskest religioosni päme-  
daks lausumise ja pettumise, kogu  
oma elu jooksul ta pidi rahva  
seas propageerima seda petust.<sup>93</sup>

<sup>91</sup> Dmaunypzenn, la 7.

<sup>92</sup> Gedenns, la 63.

<sup>93</sup> Gedenns, Max Moree, la 120.

Ellis nünd saadeldud ajastut, millel  
elas M. Meher, tema ellu ja üldelt  
seksiooni ning nende mujakentse  
almaid, vaadlesimegi lähemalt  
tema fodaal-absolutistliku korra  
krütikat, mis on tegelikult orgaa-  
nitselt mõtud katoliku kiriku ja  
kristluse krütikaga ja millel  
baserub tema utopism. Nüüd  
alustades religiooni krütikat, jõuab  
Meher traditsiooni ja paratamatult  
mhtiva korra krütikari. Haari  
tabara reloomustuse põrgi lööb  
ta kes tavase tressiga ümber  
ka maapealse kogu ja esmäärgid  
on purustada halpsoolne ellu  
pauna ellu inimel nün ma-  
peal.<sup>24</sup>

### III peatükk

Jean Meslier utopistliku  
Sotsialistina.

J. Meslieri „Testamendis“ oleva utopiskii mõistuse võeti peitub tema sotsiaal-politilistes ideedes. Meslier annab „Testamendis“ halastamatult ja karmilgse kriitika ühiskondlike suhete süsteemile tolleajal Prantsmaal. Kuid ka kriitika välgub headest puuridest, kuna ka tegelikult analüüsib kogu alamühiskonda üldse, kelle ühiskonna vastusena, tema poliitilist korda ja nnda peegeldavad religioosi. Meslier annab „Testamendis“ ka peatükkides ühiskondlike kriitika reale põhiele, mis olid eriti võrased tolleajal Prantsmaal, ühes, näidates kuid põhend, ka näitab ka välgupärase mõisugust ühiskondliku herra unustust,



ülhate riivannad olid vere-  
 paulted ja julmad hõhned; tiramid,  
 äraandjad, varjad ja ratappad.  
 Need arvati pole hümgust aadluse  
 ja aadliinguvõsa, kes alles ente kerri-  
 tud tiist teid mõõda. Need alated  
 ja julmad hõõrtjad tevad aga  
 näo, et nad hoiavad vabadust  
 ja rahvate õigusi, nende keldjate  
 ja kaadust, kuid tegelkult on nad  
 vaid tiramid, chikarmastapad  
 ja jumalasalpajad.<sup>96</sup>

Kuida mis kujutavad endast  
 erinevad 4 tuntud hennagist perso-  
 dideringut nämmivad suurüüri \* kes  
 mitte banditide imperiumit, avan-  
 türistide, piraatide ja surjategrjate  
 müke, kes feud tehis purustus te  
 õrgustamist.<sup>97</sup>

Need toob sin näites Drome-  
 dex sõnad Alexander Suurele. Dro-  
 medes ütles: „Mind kutubasse sur-  
 mõõõõõõ, et et ma misten ühe  
 lausaga suru, etad kutubasse valit-  
 syas, et sa teid edasama võim  
 lausastinega kui sa allesid üst

<sup>96</sup> Saluzanne, II, la 159.

\* 4 hennagist periodiseeringut nämmivad suurüüri olid: Maedseenta Alexander Suure  
 üst, Antimida üst, Pärsta üst,  
 Peona üst.

<sup>97</sup> Saluzanne, II, la 159jj.

ja vaugis, kogu miina, ka muud  
 vaadabass kui mõõle, aga miina  
 olesku ümbritetud aust kogu valitje,  
 kui ma arastan suure armu es-  
 otas. kogu ertuvas muie vahel ridade  
 vaid kllis, et ma teed palju rohuu  
 kurja kui miina. Kletus sundis arud  
 mõõrtus, kuid arud ei sundinud miina  
 tegema radasama, välja arvatud  
 minu talumatu kuulmispasu ja  
 tähtsatu ahnus. "98

Mesler kinnitab, et kõik miinused  
 on niivõlt võrdsed. Nad kõik sa-  
 vad võrdse õiguse elada ja töia  
 maal, kandada oma loomuliku  
 vabadust ja osa saada maapeal-  
 stest hüvedest, tegeledes karmeliku  
 tööga elus vapaltu loomise. Tüütu  
 vahelne võitlus ütleb ühtedele,  
 aga teisi alandab, ühtedele annab  
 kuga palju, teistele mitte midagi.

Kümnegune võitlus on Mesler arvat  
 kda rohuu ebaõiglane ja rhatas,  
 et ta paneb rahvamassid täieliku  
 võitluse ülestab ja rhatas aru-  
 tleb massid õigades, kes peavad

---

<sup>98</sup> Zalkusanne, II, lk 160 (vt. Experience, t. 5, letre 22).

hannatama mitte ainult üldkate  
 ja rikkaste kapriise, vabantsi, vaid  
 peavad kannatama ka nende rõhu-  
 mist, ülaõrglust ja järeledat kokkeliust.<sup>99</sup>

Rahvas- ja o. talupojad on võimude  
 ja üldkate orjad. Nad peavad kannata-  
 tama kõigi võimalike kiindluste ja  
 kohutavate ülaõrglust. Pole midagi  
 müvõrd armetut ja õnnetut kui praeguse  
 talupoja. Ta töötab üldkate jaoks  
 kõigi jõust, kuid saab taru müvõrd  
 vähe, et vaeralt klliga enam kllaga  
 mis muudab põida. Üldkatele ja  
 rikkastele on vähe veel kllust, et  
 neil on kõigjal elatused, aurtaar-  
 sed kohad, et nad omavad kõige  
 kllasmaid ja parimaid elan-  
 mid ning muisaid. Nad võtavad  
 oma kllas veel mittemugureid  
 kllas, nõuab, et nende kllad  
 haritakse, nõuavad teid, mida  
 klligi pole kllustatud neile tegema.<sup>100</sup>  
 Nad on kui ussid, kes tõivad  
 kllt rahvast. Mõlder ütles: „Tõke, mu  
 armsad sõbrad, rõõgitaase kllas-  
 dited, teid kllustatakse juba ükms  
 klladi kllasiga... kuid teadke,

<sup>99</sup> Zakevjanus, II, lk 165.

<sup>100</sup> Zakevjanus, lk 165. (su on mõlder' referentide  
 autorilt, seda ta ei klluta kllustelt).

Et tunc paucis sociis purpuratus  
 et tunicatus hereditatus... en mimm-  
 ned, sellest kuaa räägiti..., tül ei  
 ole tugevamaid ja tugevamaid van-  
 lart, kui need selle maadma võimsad  
 ja võltsid atag räägid, kuaa just  
 kuaad vaevavad tülid ja teuvad tülid  
 mü õnnetuiks. <sup>101</sup>

Kuua aga kristliku religiooni saletis  
 ja õigustab kda kurti üleskutse  
 ja loovõimust, mis see on religioos  
 teendras, et religioos pole mingi mitte  
 jumalast ja loodus jumalast pealt,  
 vaid ühtede tühimuste pealt räägiti mõl-  
 dud teiste vaoshoitudus. <sup>102</sup>

Tetras muus ühiskonnas valit-  
 vaas pahus on keldri arvates see, et  
 rahva kuld on kda rühkeri, kes  
 pole talle absoluutelt vafaltud.  
 Paljude nende tühimuste kokkuvõte  
 ktmekui selles, et röövida ja võhuda  
 rahvat. <sup>103</sup> Samuti tuleb rääkida  
 mitte midagi teha vastu, kuaa need  
 ei too ühiskonnale mingit kasu  
 ja elavad võõra too arvel. Keldri  
 arvates võruldamatult targa  
 kord oli Hseplatus muistate egypt-

<sup>101</sup> Zabeuganne, II, lk 166.  
<sup>102</sup> Samas, lk 167 jj.  
<sup>103</sup> Samas, lk 169.

laste poolt, mille juures igasuguse teaduse  
 võimudele oma tegusada, intelligentsia ta  
 end teitis. Kui meil tabati valed  
 või osale elu ülalpidamiseks tehnikas  
 tiisel teel, kui aasa tööga, mis karistati  
 teda karistab. <sup>104</sup>

Kõrva puulevõimude kategooria  
 hulgas ilmselt põralt vrtisid tähelepanu  
 väikemõõtkonnale. Kõik need abid, prio-  
 rid, kantsuikud, muudgad ja muud  
 ii too aruigib rasu maademaale ega  
 onta aruigid tehaid ühisloonnale.  
 Kõik jüst see mitte aruigib tegeu vai-  
 muldne viht on pratvadaalalt enam-  
 väheni pindlustatud. Eriti kumina-  
 line on vaadeldaja muusi. Nad  
 annavad vande elada vaesuse  
 ja emal kõigele maademaale muu-  
 vutis ja külguis, kuid samal  
 ajal nad valdavad kuni vana  
 ja davad laste rahuldavides. Need  
 on kõige paruvad elukorjad, kõige  
 paruvad müüdid ja planeedid, kõige  
 parvad teit, nad pole väetunud teot,  
 nad ei tea aruigib vaesusest ega  
 papa miinustega meale raskust.

<sup>104</sup> Zabeusanne, II, lk 169jj.

Sepärad kloostritel on mõisate rüü-  
 vürtilosside välgahärglane; nende  
 arad sarnanevad kaapraalsel paratü-  
 stga. <sup>105</sup> Kloostrid saavad peaaegu kõigist  
 sotsiaalselt künnist ja sageli rüü-  
 kantavad kapiitli õigusi. Näitena  
 Meister toob benediktaalte ordu, kes  
 valdab 1/3 kogu kristliku maailma  
 varast. <sup>106</sup>

Meister lubab päulduse, et see kunnas-  
 lus ja meelitus anda ja pöörata tüpajis  
 kikkusi kikkustele, kes loevad oma  
 kuttunikkas loobumise maailmalt ja  
 kes tegelikkus praamid elama valmuse,  
 on kunnalus ja lühikeses tüpajis  
 loogiditel lubada elada tüpajis  
 nulluse teiste töö arvel ja olla  
 tüpajiseks karituse korrana  
 ühislokkale. En saajus ülesõnne  
 võtta arvate töötajate kätt se, kes  
 nad teinivad palhigis töötades, ja  
 anda se karitule kunnade  
 kunnale. <sup>107</sup>

Meister ütleb: „Keid kuni rüü-  
 dase öelda, et need pöörakubed,  
 kunnakubed, atlid ja head kunnad  
 19a päev pööravad rahva kätt,

<sup>105</sup> Saksa ams, II, le 171 j.

<sup>106</sup> Samas, le 173.

<sup>107</sup> Samas, le 178.

iga päev käivad aruandlaval, teevad hõnniapalvustel pühasteid ohvreid, mis, nagu vägibasse, onab lõpetatud head tegevad fonde ja tehaid." <sup>108</sup> Mõlter' arvates on see puha ristkõõn. Üks tead karmelidne teod annab palju rõhade, kui teie need pühad talitused ja palveta- midne. Väimulidne auit ja eraldelt ka muusade oma põhneb last- arvanusel, ristkõõnate ja väilata- luseel. Separast noda auitit ei saa lugeda heas ja targas vägio tarotlusas ja karmelidne, vaid vastupidi, talle peab vaatama kui middelegi kahjuldne. Mõlter arvates tuleas kellelata teia juhalatitõis- tused, mis on arvatud rahva- masside häimatuselle; kars ma- dima väimulidne tegelema auita ja karmelidne teoga. <sup>109</sup>

Logardite hulka, kes teevad rahvale auitit kahju, kuuluvad Mõlter' arvates ka juristid, ma- mentaidud, maasuhogupad jt., kes tegelevad vaid kellega, et varasta-

<sup>108</sup> Zakenyarsne, II 192.  
<sup>109</sup> Samas, ca 193jj.

vad ja rõhuvad teisi riikusi.<sup>110</sup>

En ühesohus, et valitus lubab ja  
reegi roodustab nū paljude paratide  
kristumist, kes aakule rõhuvad, roo-  
avad ja lastavad vaiseid rahva-  
massi.

Siudaalpera rebiakrete mhte  
krütikaga Meister kostab vasaandi  
krütika.

Ühes leviaunas pakus ühis-  
kondlikus elus on Meister arvates  
vasaand. Meist maad saadavad  
hüved ja vasaand on vasaandis,  
selle asemel, et hantada maad  
võrdsetes õgustes. Vasaandi valte-  
mise ajal püüab kaitse saadada  
võimalikult vähem vasaandi,  
saadamaata vahendite. Välg vasa-  
andi pürgi on aga täitmate  
ja aratav riikuse teia pakeldes  
haldurused. Riikused maad  
ühistega haldamaatub võitlust  
vasaandi parast. Keige tugivamad,  
kavalamad, aga sageli ka keige  
surjmad võidavad selles võitluses  
ja haaravad enda kätte teia de  
hüved.<sup>111</sup>

<sup>110</sup> Saksa aamu, II, lk 196 j.

<sup>111</sup> Sama, lk 100.

Ilmusel kohutav ebavõrdus: ühed  
 ägkivad surend hõõkides ja jökistades;  
 teised aga surevad külga; ühed ei  
 tee midagi, teised aga tõrnuvad ras-  
 sest tööst, suuamata puhast nõi-  
 päval kui õõl. ühesõnaga, ühed  
 elavad õndsuses ja mugavuses  
 kogu paradüüsi, teised kannatustes  
 ja pimeduses kogu teeltes põrgus,  
 kusjuures taeva ja põrgu vaheline  
 maa on väga väike. Ilmselt 'as-  
 vate' vrti vastik on see, et need,  
 kes tegelikult on teinud paradüüsi  
 õndsust, sageli kannatavad põrgus  
 ja vastupidi. <sup>112</sup>

Erasmus teeb kaasa veel  
 ühe pake. Kui ühed saavad kõik  
 või palju rohkem kui õigus, aga  
 lihtel, vastupidil, pole midagi, mis  
 tulemusena kannab rühavale ja  
 vastastiku rühavale, teinud  
 ülestõusud. Need, kellel pole ühes  
 kõige hädaapeliuueks, peavad  
 ellu ülalhooldamiseks mitmeid  
 tööühta, varastama ja tapma. <sup>113</sup>

Nüügiüle resultaatidele viidab

<sup>112</sup> Zabuzanne, II, lk 207j.

<sup>113</sup> Samas, lk 202.

võimevõime presoundade rahel,  
 võimevõime, mis pole aritmeetilise põhja-  
 dataud. Tõlmate lapsed ei kannatata  
 nūsuguse väärte abause ja enes-  
 armastuse tõhikenaas, mistõttu nad  
 ei ole võimelised armastama, maad-  
 mas süda ja male kinneste ja istu-  
 hüvede. Mõnel aga, kes on karm-  
 tud, nägus, ei ole tahtmist ega  
 võimalustgi paremini kannatada,  
 õpetada ja teha oma lapsi. Su-  
 pärasel nad elavad rogu eel-  
 riinatuses ja vaesus. <sup>114</sup>

See näitab väärtus-  
 värtimatult ebavõime ja en-  
 paljude pahede kogu väärtuste  
 allikas. Väidates nūsugust elu-  
 da, ei tee keegi midagi, mis  
 kaitset põhjendada oma väidet  
 karmustele faktidega, mis oleksid  
 võetud täiendavalt elust. Tema  
 andmed saavad rohkem al-  
 dist rõõmu, kuna ta väidab  
 rohkem tühjusest peaduppanust  
 kätte aga <sup>115</sup>. Praegu on see  
 flus seal, mis keegi tahab õpe-  
 nelt üle ebavõime näitamis-

<sup>114</sup> Zabusanne, 4, la 205j.

<sup>115</sup> Payburi oõugetentou noem, la 286.

tundub, et ta tuleb haasa mi-  
 nuste kannatustele. Sealjuures oli  
 Meistri juba kaubari päevle tuttav  
 niyandusega, mis luges vasaandit  
 kaarõiduse allmas (Platon, Seneca,  
 Kantantius jt.) "Kui aga Meistri'  
 teooriat lugeda atnull varasema  
 hordanduse, mis kerris üle rist-  
 nuse, mis meelis Meistri'd just  
 omanas rõhka seda teooriat. Sün-  
 juures muidegi enam kust rauda  
 ei saa. Ümbritsev tegeldamus sinas  
 Meistri' traditsioonis antikaatorite  
 traditsiooniliste formelite kui üldiste  
 traditsioone õrgust.

Foodaalse ühiskonna sobaduste  
 suhte krütikaaga on Meistri'l tiku-  
 dalt läbi põlunud absolutisai  
 krütika. Reas "Testamendi" pra-  
 tükkides Meistri annab foodaal-  
 absolutisliku rügi krütika. Nagu  
 juba eelpool nimetatud Meistri'  
 arvates ühiskondliku nõud on  
 ebaõrgelt üles ehitatud, kuna ühes  
 ühiskonnas nagu elas 2 erinevat  
 rassi: üks ei te midagi, lab see  
 töö ees ja keeluses, teine töötab,

<sup>16</sup> Pazyruine oduecibennou suveni, la 286.

kaanatab ja alistub. Eestlased on võrreldamatult väheem. Mis siis aitab ülal hoida seda ebavõrdust ja võimutseda väheemusel? Meie kauged tuguvad kuidugi kaubavad heile kaunistu korra säilitamiseks etest vägivale. Selle vägivalla organisatsioonikas saagi, Meister' pargi, ühik. kora valdajad, maatugad ja vürstid on tiranid, - süüguks on Meister' peamine vaele. Need maatugad ja vürstid tiraniseerivad teige jõlnemalt rahvaid, kes nende alluvad. <sup>117</sup>

Meister ütleb, et need rahvad, oma suures õnnetuses, näevad pääsajel Prantsuse maal, et maatugad ja vürstid maatuganaad on muutunud. juraanatuks valdajaks oma alamate üle, alles saagu väimesters juraalatus. Nad ei halata oma alamate ludele ega nende varaadustele, nad toovad neia õhrits oma mulkurepaule, alamuksle ja alatusle. <sup>118</sup>

Julesoum'ades vastuleesid Prantsuse maatugate ja rahva huude

<sup>117</sup> Bakuzanne, II, la 226.  
<sup>118</sup> Sameas, la 229.

vahel, tähtub Muller ka sin  
 elatise talupoegade huvidest. Et saada  
 oma alamaalt noogu huld ja hõbe,  
 maanustatase rahvas pärjast aute  
 maanudega. Et saada üha uusi  
 maase, mõtlevad valdajad väge  
 teige ertnevanaid ja tühtsemaid  
 põhjuseid. Praegu igapäev kaunad  
 need määrused ja kehted  
 korraldused, et pigistada rahvalt  
 välja võtta. <sup>119</sup> Kui rahvas pole  
 võimeldne neid maase maama,  
 saadetakse maale mõdesid või  
 mõndajaid kisi kurjuseid, need  
 talupojad on kohustatud teitma  
 ja ülal pidama oma kulul, kui  
 on täielikult taunud kõik ma-  
 ses. <sup>120</sup> Ajatult karbavad elavi-  
 kus oma vaese ja õnnetu elu-  
 korra üle, sellele ei pöörata midagi  
 tähelepanu. Nauglase keituse  
 ja varanduse keafisuurituse  
 kartusel vaesed inimesed annavad  
 muudugale oma võimase. Kuatujate  
 ja keade ertuste keituse põhi-  
 mõttes on: väga kurvata rahvalt  
 võia, mis võimeldne, teha ta vaesed,

<sup>119</sup> Zabuzanne, 3, lk 229j.

<sup>120</sup> Samas, lk 230.

Et heida teda alistumises. Karmud  
maaned on puutugatele paelunud  
võel selles mõttes, et nad teitavad  
rahva hulgas tüli ja vaenu.<sup>121</sup>

Õnnetus, mille pole küllaldanult  
julgest, et ühineda ja ühistes pu-  
pügutistega muutada ühe riikuse  
ke, annavad poliitika otsele des-  
tarkustes kuhites sama suguste vaestys.

Misler märgib, et Prantuse muuta-  
gad järkjärgult sabastavad end  
kohustusest küsida maanide röö-  
kadandens generalstaadidelt nõus-  
olekut. (Suh on avaldanud Misler'le  
mõju monarhismide ebakadulka  
teorda. E. G.). Ühegi maa muutugad  
ei teinud rahvast mü vaesem,  
õletsas, kui Prantuse muutugad.  
keegi ei valenud mü palju verd,  
ei elanud mü paljude riikuste  
tapmises kündi, ei pannud mü-  
paljusid orbe ja lemi pitaraid  
valama, ei laastanud mü palju  
külastid ja linnu, kui seda tegi  
mü hane Prantuse muutugas Louis XIV,  
keda kututakse Suures.<sup>122</sup>

Üeud absolutism ei hävita

<sup>121</sup> Zabuzanne, II, lk 231.  
<sup>122</sup> Samas, lk 235 jj.

rahva keelele aruult maavõidja. Mõlter väidab, et selles suhtes polevad vähemtähtsad sõjad.\* Kui kuningatel teada tahtmine lahkuda oma valdusest, siis täidetakse see roosid vana rahva elude ja vabaduse arvel. kõik võetakse rahvalt - sõdust, raha ja proovant.

Muningate võimetus näitab selgelt, et nad on aruult türaadid, et nad muritavitarad oma võim. Mõlter nimkitab, et mitte rahvad pole loodud valitsuse jaoks, vaid valitsusele rahvate jaoks. Valitsuse ülesandeks on hinduda rahvate rahu ja julguse. <sup>128</sup> Rahvad elisid turtsid palju varem, kui valitsused. Sõjast valitsused peavad elama rahva tehistes, nad peavad armu- tana oma alamaid, rogu sad armastavad oma lapsi. Türaadid aga häituvad vastupidiselt; nad kehtlevad oma alamaid kui oji. Kõik kuningas austab kadusid, kuid türaadid tahab, et talle oleks kõik lubatud. Kõik muut valitsused.

\* Sõjad, mis väsisid Mõlteri's vendadele, et sõda on mur rahva keelele hävitajad, olid: Itaalia sõda (1771-78), Hispaania sõda (1701-1714), Põhja sõda (1700-1721), I devalutsiooni sõda (60-nd. aa.).  
 128 Zabeusanne, I, lk 262. li.

ja imparaatorit - Aleksander ja  
 Caesarid vaid heles mures  
 hävitajaks, kumbki laastas ja laostas  
 selle, mis tema teele sattis.<sup>124</sup> Rooma  
 keiser Antoninus Pius ütles, et tema  
 elistas ühe oma alaosa üle tuhaste  
 saanlase kappi. Praatuse keisriga  
 Louis XIV oli aga hoopis teisel ksu-  
 kohal: ta elistas kaks ohverdada  
 tuhaste oma alaosa üle, mis au-  
 destada ühele saanlasele.<sup>125</sup>

Teigi absolutismi hõõstaja ja  
 teoreetik Richelieu (1628-42) tunnistas,  
 et suutjate valitsemise eeskülgiks  
 peab olema rahva heale.<sup>126</sup>

See vägaigi selge, et tegelemine ei  
 vasta nühigusele ideaalile. Keata-  
 gat ümbritsevad võtmed venoavad  
 suutjate, et heale vüõ rahva  
 mässudele, et armu saes teie  
 rahva alaandlimes. See on mi-  
 dugi alatu vale. Revolutsiooni  
 põhjustes just enigi üldkate ukus  
 ja solvangud. lohutu hulga para-  
 sütide existentsidne, kes elavad  
 rahva keelul, keatjate maanite  
 ja julmus ühig nende heolmatte

<sup>124</sup> Zaluski, II, lk 263.

<sup>125</sup> Samas, lk 264.

<sup>126</sup> Samas, lk 264.

rahva murede vastu. kahtvaimud  
 ja võikud, kes sa kohale paadud  
 õiguse ja ühe korra heidumises,  
 pahede kõrvaldamises ja müdlate  
 karistamises, ei tee midagi valtsipe-  
 tlesõitu parandamises ja rahva  
 aidamises. Nad karistavad jul-  
 malt väiksemate kuritegedu eest,  
 kuid ei julge sõnagi öelda suurtele  
 varastele ja tapjatele, lõhujatele  
 ja hävitajatele.<sup>127</sup> Neid tapjaid ja  
 müstajaid kaitsvad ka nirkau-  
 tsad, kes tegelikult peaksid võitlema  
 tee ja õiguse eest rahva huvides.  
 Kuskuu rahvate hüves ja pääst-  
 mises oleksid vajalikud rahvast  
 kauntavad türahaid! Igapäev  
 toimuvad üldrahvalikud palved  
 türahainde eest ja nende relvade  
 [rõjavägede] eest, sest kui rõjas  
 türaan hakkab, siis põhjuses loetakse  
 rahva patte.<sup>128</sup> Kui aga keatrigatel  
 on rõjas õhne ja nad saavad  
 võitu oma vaenlast, kauntavad  
 kümne armu ja linnad aru  
 saavad suurt saaki, mis öeldakse  
 et juuraks, heatahtlikus aitab suutagat.<sup>129</sup>

<sup>127</sup> Zabuzasme, II, lk 275.

<sup>128</sup> Samos, lk 278.

<sup>129</sup> Samos, lk 278jj.

Sega võiks öelda, et religiooni ja poliitilised nadused on vaid ka-õrgluse avaldused.

Mueller hüüab: „Tõinud, te olete mõistmatud, teie poolt on meile lasta end ümbugusel koobel jätta ja pimedast peast arvuda tüpajü- sid revalust.“<sup>130</sup>

Mueller ütleb, et taimed näinamatelt haigused orjusega ja need on sellega tüvõrd heaui karmunud, et pea- aegu ei mõtlegi laan, kuidas tagasi saada oma vabadust; keele häib, et ei juu sugi loomult sekuud.<sup>131</sup>

Pituumid kaasapas müste Mueller, kuhu on jäänud kõik need üllad tüvannide tappad müöduand sapanditest, kogu Caesari vastak vandenõu juhid ja tappad Brutus ja Cassius jt. Mueller arvates võiksid need tüvannide tappad hävi- tada kõik valdijad maailmas ja tuua rahvastele tagasi vabaduse.<sup>132</sup> Kaasajal võib näha vaid vägevate alatuid ja vtebaid orje, kes pole võimeldid tüvannide kke vastu väija astuma.

<sup>130</sup> Zabuzanne, III, lk 350.

<sup>131</sup> Sameas, lk 354.

<sup>132</sup> Sameas, lk 352.

Nümgustus haledatus erjades en  
 sa rõdurd, us loevad eemale auko  
 anda end tüvannide häntada;  
 hänu pärgi põlettada, hävitada ja  
 nünda. <sup>133</sup>

Musler'le püudub häesti hru  
 mahvaaramide us. Apaloss on tuatud  
 Roussou faas, et erjad tuleb elatige  
 teha vabadust väärivats ja võike-  
 listes oda kandma, aga mujäl  
 nad alles vabakada. <sup>134</sup> Musler' ar-  
 vatus nahvas on võimulne hohau-  
 ma vabadusega, meelgi rohaen,  
 ta peab selle ve häte võitma. <sup>135</sup>  
 Noju ühiskond tuleb adult pulvert-  
 serida ja tiostada meelubsoon,  
 mis hävitans nende korra, unna  
 väimused on lüga kava laskumel  
 seatel korral püstida.

Musler ütleb: „Tuu päate vlet-  
 satus ja õnnetus, tee ja tee  
 jäultuljad, kui te kannatate  
 vürstide ja meelgate valitsemist;  
 te päate igavesti õnnetus ja vlet-  
 satus, an kava kui te järgnele  
 meelubsoni searustele ja päate kava  
 [religioon] ühiskondlike kaunistuste.“ <sup>136</sup>

<sup>133</sup> Zabuzanne, III, la 354.

<sup>134</sup> Parbutu odugesi, vennoo nooru, la 284.

<sup>135</sup> Zabuzanne, III, la 359.

<sup>136</sup> Samas, la 355.

Mueller kutsus üles mitu aru-  
ma kultuuri, kaerama selle üle.  
Ta tahab, et ka vaimultud footaand  
kogu kõik tiixdai.<sup>137</sup> Kuid ühenda  
oma eluorra tehaaandist on  
rahval vähe. Rahvas peab ühinema,  
et lõpetult heita endalt tüvannide  
me. Targumad peavad juhtima  
tiisi, nad peavad sekkuma hea  
seadused ja korraldused, mis väes-  
te ühiskondliku hüvele säilita-  
mise. Mueller lootuste küopi sönu,  
kes ütles, et tarkuse on miinused  
omandand vanades saades  
ja ühikõeldanduse pöörded aegade  
jooksul. Mueller' arvates sellepärast  
vanade tarand jurest on vafe  
õhde xela tarkust, xela ette-  
kõeldanduse, mis on nü häda-  
vafalta rahvaste heas juhtimis-  
kas.<sup>138</sup> Sepärast on rahvaste  
juhtimises vaja valida elata-  
and miinusi, kes on elu jooksul  
omandand tarkuse ja ette-  
kõeldanduse, mitte aga herge-  
muisid ja vähekojand noormuisid.

<sup>137</sup> Zabuzanne, III, la 355jj.

<sup>138</sup> Samas, la 357jj.

paheletri ja tigedaid kühmisi ja  
 sanuti väikeri lapsi, nagu neid  
 müüd amb kroonile tänu oma  
 „kõrgle“ rühnipärale. <sup>139</sup>

Mesleri' arvates rahvaste hea  
 kaitse on nende endi võttes ja  
 nende vabanehtne võtub sanuti  
 niist endist. Rahval on olemas  
 kõik vajalikud vahendid ja jõud  
 vabanehtsaks ja türannide muut-  
 mises eijades, kuna türannid,  
 vaatanata sellele, millest võim-  
 sad ja hirmsad nad tule kõi-  
 vadki, ei saa omada midagi  
 võimu rahvaste üle nende eadite;  
 kõik nende [türannide] nurus,  
 nagu nende hirmus ja võimusus  
 on tielt [rahvalt] endist. <sup>140</sup>

Mesleri ütles: „Teie lapud, teie  
 kurguland, teie kelti mehed ja  
 sõbrad keelavad need [türannid]  
 sõjas ja tsivilisatsioonis. Türannid  
 ei oma midagi peale haraka  
 kava headita ja kava tehta.  
 Nad mõtlevad teie eadi jõude  
 teie vastu selles, et võiki teid,  
 kui palju teid ka poleks, teha oma

<sup>139</sup> Zakeusamus, III, lk 358.

<sup>140</sup> Samos, lk 359.

orjades; nad karitand' tui  
 joude ka tui laute hävitamises,  
 ühted teiste päule, kui mingi meede  
 etan või provints provintsi kelle  
 [tiirannidele] vastu harata ja nende  
 Met muutada.<sup>141</sup> Seda aga ei saas  
 tohuda, kui kogu rahvas saavatas  
 ühskulle, kui inimesed lepiksid kogu  
 ühsteingega, et võini vabastada, üh-  
 droot õigust.<sup>142</sup> Suga tirannide vas-  
 tan võitlus estmees ühtingimees  
 on ühskull, solidaarne.<sup>143</sup>

Meesker estabai julge ja etne  
 ülesantse: „tõhke mis rahvas, kui me  
 on olemas terve mõistus; ühtnege  
 kõik, kui teil on julgeid vabaneda  
 oara ühistest kannatustest.“<sup>144</sup>

Tõhtlari Meesker hoiatab rahvast,  
 et neid huutab see, kui nad  
 võitlevad ühsteise vastu, kelle asemel,  
 et võidelda üheskoos ühte aja  
 est, kogu seda tegeid vaprad  
 madalmaaland, kes estmees  
 heitsid endalt välgakannatamata  
 hispaanlaste Mae kurbog Alba\* väes.  
 Meesker' arvates prantslastel pole vähen  
 põhjuseid teha kolosama oma

<sup>141</sup> Zabeuzanne, III, lk 359 j.  
<sup>142</sup> Saamas, lk 360  
<sup>143</sup> Parzenue o Jugietee kuuu noome, lk 293  
 (Zabeuzanne, III, lk 359 j).  
<sup>144</sup> Zabeuzanne, III, lk 360.

mürstide ja meenagatega ning kõigi  
nendega, kes tiranniseerivad neid  
meenaga nimel. <sup>145</sup>

Et muuvalada tirannia juures,  
räägib Meester, et muuvaldada pro-  
leerida tirannid nendest bestraatist  
mahladest, milleid nad saavad  
rahva toost. Meester arvates, ei tchi  
anda midagi akadele ja samutale  
mitte midagi teigjatele, muuvalde ja  
sainultele, sadlale, kes tiid [rahvas]  
põlgavad; tirannidele, kes tiid rohu-  
vad. Las tiid [rahvas] lapsed, onand  
ja rõbrad laaravad neid [tirann]  
teinimest. Ja nās rahvas näeb, mi-  
das need Mihused sarnalt  
kohule märkuvad. <sup>146</sup>

Meester õgustab kõiki vaken-  
deid võitluses tirannidega, kassa  
arvatus ka tirannide tapmise, kagu  
juba varem nimetatud (vt. lk. 76.).

Muidegi Meester etteujutused  
võitluse teodes ja võitlustest  
meenagate vastu on muuvalt ni

\*Lutrog Alba (1507-1582) - Hispaania vee-  
juht ja riigitegelane, kes 1567.a. määrati  
Hispaania asekuberkris Madalmaades,  
kes ta enda fantastilise juhtumise kütse  
erile resolutsioonilise liikumise Hispaania  
valituse vastu.

<sup>145</sup> Galenyanne, III, lk. 360 jj.

<sup>146</sup> Sarnas, lk. 361 jj.

printuivõrd, utopiiliselt näivõrd.<sup>147</sup>  
 Naatanaba sellele lihtselt mitte  
 vähes ei andnud enam aja kohta  
 suurepärane analüüs selle perioodi  
 Prantsuse poliitilise olusorale, mitte  
 arvult ei näinud talurahva ja roogi  
 tootava rahva orjaliku olusorale,  
 vaid ta näitas ka nägapaama  
 sellest olusorast, kesuude nerdu-  
 sioonile, mis teinudsi so aastat pale  
 tema suurepärane teose kirjutamist.<sup>148</sup>

Muks kritiseeris fodaalismi  
 ja absolutismi prantsi printsüpe.  
 Tema ideaalis on mitte paranda-  
 da fodaal-absolutistliku hõrda,  
 vaid selle hõrda täielik hävitamine.  
 Muks loob enam "Tõttamuse" mitte  
 hõrdaalse ühiskonna teoreti.

Muks näeb ideaalid ühiskonda  
 kogukondade kogukonnana. Need  
 kogukonnad peavad maksu raiit-  
 mise ja vastatimise abil hõrdis  
 sõlamine vastatimused tüdud.  
 Kein ühe lüha või kogukonna  
 elamine peabid moodustama  
 usgu ühe peresana. Nad peavad  
 västives nägema, rendi ja õdest,

<sup>147</sup> Parysine o'fuzicberneoi suveni, lk 294.

<sup>148</sup> De'ofun, Man'Hubc, lk 123.

ühtede trade ja luude laad, nad peavad armastama üksteist nagu vennad ja õed ja, järelkult, peavad olema üksteisega rahus; sööma ühemugust toitu, elama ühesugust head elu, ühemuguselt töid elama. Kuid teinud külgest kõik on kohustatud osa võtma ausast tööst, saama oma elu ühes kohalt. Töö peab jagatama ühikonna liikmete vahel aastajaks päevi, võtma ~~valde~~ vajadusest ühte või teiste produktide päevi, ühtes! arvestades nende tootmise korra. <sup>149</sup>

Meie ütleb, et ühikonna liikmed, olgugi hästi organiseeritud, ei ole võimelised teinud heidma korra ilma mõnuga võtma ühikonna liikmete vahel, kava ühtede alistumisele. <sup>150</sup>

Normaalses ühikonnas üksteise allumise peab olema õiglane s.o. ei tohi lubada ühtede liialt esteetilisest ja teiste alandamisest. <sup>151</sup> Kõik peab toimuma kõige lühemat ja kogemusega ühikonna liikmete - vahel.

<sup>149</sup> Zabuzaru, II, lk 199.

<sup>150</sup> Samas, lk 155.

<sup>151</sup> Samas.

jühtimisel. Teinud küljest Nether  
kaitse aga ka vapralt vanaaasta  
valitavuse ideed; nähtavasti ta  
arvab, et rahva valik laugel loo-  
mullalt kõige targematele.

Uues normaalses ühiskonnas  
igakuhta hinnataks vastavalt  
teha tegudele, mitte aga vasta-  
valt tunde tundele või meeleolu-  
dele. <sup>152</sup>

Üheks muudatus muutuks  
uus ühiskonnas on, et vanaaasta  
muutub kollektiivseks eneseks.  
See muutumine on nii materid-  
selt kui ka õiguslalt eotamatu  
viti sehvimele. Kui kõik mi-  
nused ühtselt ja võrdsetel alustel  
valdaksid ja rantsaksid vanaa,  
kõiki see hüvendid ja kurgarust;  
kui kõik ühe meeselt teglesid  
ningimeuse ausa ja karmide  
tööga, kui minused targalt ja-  
gaksid omavahel kaa hüvendid  
ja oma töö atag tootmise võlja,  
kõik võiksid elada täielikult  
õnnelikult ja külluses, kuna kaa  
loob alati küllaldselt produkt,

<sup>152</sup> Gakungame, II, lk 205.

et rahuldada kõikide inimuste  
 vajadusi. Nüüsus igapäev elas kõike  
 küllalt rahuldavas lasterühmas,  
 mitte millegi poleks vaja tuuda  
 puudust, keegi ei peaks hurehure  
 selle üle, millega oma lapsi toita  
 ja rüütada, keegi ei peaks hure-  
 hure oma igapäevase leiva ja  
 katus püüvat. Kaavad ja angu-  
 sed mahhatsioonid ja petused,  
 mille loomärgiks oli katali kuu-  
 saamine tiste inimuste arvel,  
 kaavad kohtuprotsessid, kaob  
 vthavaen inimuste vahel. Mitte  
 keegi ei mõtlegi vargust ja  
 röövimist ning lapuudist tõe  
 inimuse varanduse saamises,  
 keegi ei tööta ülyõu; igapäev  
 töötab oma haridustes. <sup>163</sup>

Misker kirjutas: "Täie inimeste,  
 vaened inimused, et meie elus  
 on nii palju pahemid ja raskused?  
 See on sellest, et teie üksteise  
 kannate oma õlgadele kogu  
 elumarsseva porra raskust...  
 Oma tööga te annate kõik  
 hädavajaliku oma rõõmude  
 163 Zakeusame, 19, la 210jj.

eksistents... <sup>154</sup> kui nagu  
 töö elas pagatud võidult riimete  
 vahel, mis vastu riimete töökor-  
 rums vähenes tunduvalt. Inimesed  
 elavad õnnelikult ja töötavad  
 rahen. Mõlder näeb neid ette du-  
 karnu järsku tõusu uues ühiskonnas.  
 Nähe sellest, et inimesed kannu-  
 vad elama hästi, mõlder' arvata  
 nad võivad elada lemmikult.  
 Suga uus normaals ühiskonnas  
 peab valitama võrdse printsi-  
 pte ja mandragute. <sup>155</sup> Selle printsi-  
 pli väikeses on vajalik, et teatud  
 ja tarbimine oleks seotud üldis-  
 tele alustele. Inimesed peavad val-  
 dama sööki maa rikusi ja  
 hüvendid ühtlalt viig võrdult  
 ja hantama neid samadel  
 põhimõtetel. <sup>156</sup> Uus normaals  
 ühiskonnas peab valitama ja  
 muudade vaatama kui mil-  
 lelegi pakjultule ja hantavale.  
 On vaja ära hülata jumala-  
 teadust, mis on meelend  
 harjututele rahvaarvile. On  
 vaja valgustada rahvast, anda

<sup>154</sup> Zabeuzanne, II, lk 211.

<sup>155</sup> Samas, lk 217.

<sup>156</sup> Samas, lk 209jj.

lalle haidust. <sup>157</sup>

Ka abtele hüidmistes on Mehter'le  
 välgu kujunenud oma sõnusead.  
 Teava arvates normaalse ühiskonnas  
 abtele jurüdkse nose mõttes ei tohiks  
 lastestada. Naised ja need pean-  
 sid oma abidulistes vaherordades  
 olema täiesti vabad. Kui nad ei  
 soovi, võivad nad vabalt lahkuda  
 minna ja sõlmida uued sidemid.  
 Nüüguusel juhul poleas õnnetuid  
 abidulid; atmsas peeselu mõt-  
 vras olea vastastikuas nose ja  
 tahe. <sup>158</sup> Silliga paramea ka laste  
 oleasord. Keia lapsed oleasid  
 ühtlaselt hästi kasvatatud,  
 teiditud ja enaasid keia vafa-  
 lkau, maad ühiskond kasvatab  
 heid oma keelul. Lapsi kasva-  
 tatase aasate ja taradua,  
 kes oleasid võimeldud teada  
 oma kodumaa huve. <sup>159</sup>

Normaalse ühiskonna peamiste  
 kasuaste rselomustamisel on  
 Mehter' juures teada aga järede  
 võrdmüstamise ja tarkgate koonu-  
 hismi tendents. Koguaonna liikmiste

157. Zabeugame, II, lk 194.  
 158. Samas, lk 214 jj.  
 159. Samas, lk 215 H.

vaheldes muhtud kujutuvad „Venn-  
armastus“ moraalses arstoonides.<sup>160</sup>  
Kõik need jõuavad tähendavad Mülteri  
ettekujuvust ideaalset ühiskonda  
ettekujuvustega, mis on omaaegsele  
aegsele nn. netokultuuri kommunismile.  
Tõhtlasi Mülteri'le on võõras ettev  
suhetudine sotsiaalse kommunis-  
tismise ootidesse kui poliitilise võimu.<sup>161</sup>

Konkreetne võime öelda, et

Mülteri' ideaaliks oli kommunism,  
kuid tema agraar-kojundite  
kommunism oli tähedane sotsia-  
alse meeskonda „jehaldule  
kultuurile“, kuna tema arvates  
ideaalne ühiskond kiskus talu-  
peigade kojasendade ühenduse,  
mille lükkas tõsiselt valdavad  
maad, tõsiselt kartvad rida  
ja tõsiselt kogu võrdelt papa-  
rad saadud. Võrdus tees  
ja paudongute - kelle. Ougi  
Mülteri' kommunismile ideaal-  
mõte.<sup>162</sup>

XIII - XVIII s. utopistide seas on  
Mülteri'le sotsiaalseid aoste. See

<sup>160</sup> Pazybnie odnyci vennoje nomen, a 287.

<sup>161</sup> Sama.

<sup>162</sup> Социализм и коммунизм у нас, к. 268 j.

hülvavaimult XVIII s. algusest on  
kahtlematult Prantsuse kodanliku  
revolutsiooni aegse kommunis-  
tide eelkäijaks, nagu Babeuf jt. <sup>163</sup>

XVIII s. Lühike 'rotmaal-politilised  
arutlused ja teha utopisem võisid  
olla tuttavad vaid vähestele, ni-  
hult neile, kes olid tuttavad  
"Testamendi" sõnakiijadega. Edasi  
vaatlesimegi tähelevalt J. Lühike  
"Testamendi" saatust ja teha  
utopisem mõju utopistliku  
rottsaliskii arengule.

---

<sup>163</sup> Развѣтѣе одушевленнаго мнѣнїа, к. 294 ж.

IV pratinna

'Jean Meslier' esa utopistliku  
sotsialistliku ajaloo.

'Jean Meslier', 'Testament' oli ühes  
kõige suurepärasemas tõlkes XVIII s.  
Prantsuse esindeliku mõtte arengus.  
Tõlke jalgus, võitles revolutsiooni.  
Oma väime elid Prantsuse rahva,  
õigemini öeldes rahva vaimne  
osa - talurahva ja linnade hehvi  
mõtte peegelduses.

Müüa pärgumise aastal peale  
Meslier' surma. Testamenti kõn-  
kivaldised koopiad leidsid Prantsus-  
maal. Paaris leidsid nad kinnaga  
8-10 leiduosi exemplar. 1643-st kõi-  
niga originaalid pole aga ühtegi  
säilnud.

Et kinnata J. Meslier' esa  
utopistliku sotsialistliku ajaloo,  
tulias lähemalt vaadelda

lõun edaspidist saastust.

„Testamendi“ koopiastest saang<sup>165</sup> Veltairile  
1935.a. emakordult Thiriet. <sup>165</sup> Veltaire  
kirjutab vastuses: „Mis mäs on see  
müla raimulda, üllust te sulle kirju-  
kate? ... kuidas? Pruster, prantslane  
ja samangune filosoof kui koene?  
kas te ei võiks sulle saata kätikirja.“

Pole mega kahtlust, et Veltaire  
tutvus Meslier'iga mitte hiljem kui  
40-ndatel aastatel. Nü Veltaire võitis  
oma filosoofilise romaani „Zadig“,  
mis ilmus 1748.a., kirjutab Entipogey'  
mürest, kes elas teinikud aegalt  
20-nd aastat, koostas oma „Testa-  
mendi“, milles litas usku ja reli-  
giooni üldse ning väitas selle  
põhjused. Meid saatawata teigle  
püüetle saada Meslier' „Testamendi“  
tekst, tal see müski ei õnnestunud.<sup>166</sup>

1762.a. Gupis väljus anonüümne  
värgaanne - värgavõte „Testamen-  
dist“, mis kirjute postitatakse  
Veltaire'le, pealkirja all: „Extrait  
des sentiments de Jean Meslier,  
adressés à ses Paroissiens, sur  
une partie des abus et des

<sup>165</sup> Zabuzanne, III, lk 404.

<sup>166</sup> Samas

<sup>167</sup> Samas, lk 430.

erreurs en général et en particulier.<sup>168</sup>

Selles välgavõtte emmaandsele antakse lühike ülevaade Mestler'lest. Oma välgavõtte tule vältimiseks aga atnult Mestler' "Testamendi" lõhest osast. Teda huvitab atnult kristliku religiooni põhimõtete allikate kriteerium ja kristlike dogmade kriteerium. Selle juures vältimise juures veeendunud ateisti Mestler'is teha deistiks, kes kritiseerib usku, kuid usub ja jumalasse ja kardab tema vha.<sup>169</sup> Valtaine kirjutas oma sõpradele mitmeid kordi,\*\* et Mestler palus enne surma jumalalt andestust sellepärast, et ta pettis inimesi, mistades Mestler'ile sõnad, milleid ei võinud öelda.<sup>170</sup>

\* Et Mestler oli teisti veeendunud ateist, see algub tema õpetusega lähemalt tutvudes. Käesolevas toos on sissevõetud õpetuse põhiküsimused annab selle kohta algteavet. H. la 47j.

\*\* kirjad, mis meenutatakse Mestler'is ja tema sõnadest jumalasse: kiri Danilaville'le 18. sept. 1762. 10. okt. 1762. a.; kiri Marais de Dirac'ile, kiri Helvetius'ile 1. mail 1763. a. ja kiri 26. aug. 1763. a. jt.

<sup>168</sup> Galenus, III, ca 430.  
<sup>169</sup> sama, la 431.  
<sup>170</sup> sama.

Edasi Voltare tõmbab maha need kohad, Testamendis, kus Meister paljastab eusearavastust, Ahmaviyalikust, vaimulike vast-  
 köiknist suhtumisest miinestesse, kus pätas alles need kohad, kus väi-  
 gitakse, et kirka eopleatortõ rahvat, et kirka ja kua on võlainud lüda  
 parte rõhudes. Tõlde Meister' sõnnaal-  
 polütilisid ideid ehkuta-  
 vad Voltare'i. Oma väljavõttes  
 Voltare ütötu ei meenutagi, et  
 Meister kutsus rahvat üles  
 revolutsioonilisele teele väite võit-  
 ma uut ühiskondlikku korda.  
 Saanti ei püuduta Voltare ka  
 Meister' materialistliku filosoofia-  
 fias. <sup>170</sup> Suga kus kogu Meister' too  
 olemus, tema sõnnaalne tunne  
 pätas Voltare'i "väljavõttes" näita-  
 mata. Voltare kauselt hõudab  
 rõhueni oma "väljavõtet" kui  
 Meister' enda teist. Koyas Da-  
 nilaville'le \* 10 okt. 1762. a. Voltare  
 kirjutas: "Teema [Meister, E. G.] kirjutas

<sup>170</sup> Zakenyannu, III, lk 431.

\* Danilaville (1723-1768) - tuntud pea-  
 miselt kui Voltare'i ja Diderot' sõber  
 ja korrespondent.

on lüga pika, lüga igas ja rügi  
lüga pöördane; kuid väljavõte sellest  
haldab tühidalt keia, mida võis  
lugemisväärtus pidada origi-  
naalis. <sup>171</sup>

Kirjas Helvetiusale \* 1. maist 1763. a.  
kirjutab Nollare „Testamentist“:

„... see on kirjutatud rosinuhe-  
hobuse stiiliga, kuigi see töö osavalt  
kapaant üles!“ <sup>172</sup> Ka Meister se

ütub, et tal puudub kirjaniku  
talent. Tõepoolest, tal ei ole korda-  
misi, järjekindlustest, tema stiil  
loobub. Kuid see on mäistatav, kuna  
autor kirjutab oma teose püüetades,  
kattes pikedaid päevi. Plale  
selle Meister ei arvaud, et tema  
tost meagi trükitakse. Kuid  
Meister' teose juud, tüve, kirjeldus  
ja arutuste purustamatu loogika  
täielikult vabandavad tema  
stiili puudupärase. <sup>173</sup>

1772. a. Amsterdavis anti  
anonümselt välja teine väljavõte

<sup>171</sup> Zalusanne, III, lk 412.

\* Helvetius (1715-1771) - hmoapäistev Prantse  
froses - materialist, oli lähedane Voltairele.

<sup>172</sup> Zalusanne, III, lk 414.

<sup>173</sup> Saaras, lk 432.

"Testamentid" pealkirjaga  
 "Vaimulike Meester' terve mõistus"  
 ("Le Bon Sens du curé Meester"), mille  
 autoritas oli Kolbach.\* Samal aastal  
 trükiti sama väljaanne Londonis  
 ja pärast anti mitmeloodset välja  
 aastatel 1792, 1802, 1830, 1834, 1870, 1881,  
 1900, 1905, 1906, 1909, 1929. <sup>174</sup>

Nõrudes Nollare väljavõttega  
 Kolbachi väljavõte oli täielikult,  
 oli kantatud ka "Testamentid"  
 tiist osa. Peale selle Kolbach annab  
 "Testamentid" vaba ümberpüstituse  
 mõigi Meester' poolt esitatud põhi-  
 printsiipide kohta. Reliigiooni küsi-  
 mused Kolbach oli Meester'iga täiesti  
 ühtedel seisukohtadel ja kahtes  
 religiooni kahjulduse toetamises  
 täpselt samu argumente, mis Me-  
 ster'igi. <sup>175</sup> Samuti Kolbach ühtus  
 Meester' arvamusga, et religioon  
 ja tirannia tegutsesid ühes-  
 koos rahvamaaside mõhukitel.

"Bon Sens" (lühend Meester "Testamentid"  
 "dist" tehtud väljavõtte pealkirjast. 89.]

\* Kolbach - (1723 - 1789) - tuntud Prantsuse  
 filosoof - materialist ja ateist.

<sup>174</sup> Zabuzanne, II, lk 432.

<sup>175</sup> Sama.

ja Holbachi teinud tööd näitavad, millest suurt mõju Meister Omas kelle filosoofia, XVIII s. Prantsuse kodanliku intelligentsi esiraudsele programmale <sup>176</sup> lüüakse. Meid meelde meenutatakse oli selo-  
mulla, et nad väidavad mõõduka  
sotsiaalsetest probleemidest ja nende  
probleemide lahendamistest koo-  
lutuskonitsel teel. Nii ka Holbach. <sup>177</sup>

1790. a. Raam Marchal: "Prücker  
Meister' katehismus" ("Le catéchisme  
du curé Meister"), mis saamati printsi  
näidata aruult Meister' univasta-  
mid vaatid. Tegelikult see saamati  
si eland si "Testamendi" väiker-  
jutustuses aga välgasõttus temast,  
jäädes kaugele taha allaevast  
välgasõttust. <sup>178</sup>

1847. a. Raam väike raamat  
pealkirjaga "Bon Sens du curé  
Meister (le véritable)", mida printsi  
omistada Meister'le endale. See  
aga oli Raam Völtkung, keda  
Meister suri 1729. a., kes oli aga  
alla kirjutatud 1732. a.

<sup>176</sup> Zabevalne, IV, la 433.  
<sup>177</sup> Saamas.  
<sup>178</sup> Saamas.



kuu Meister'le, et väheane on  
 eluud teepoolst moodsa rotta-  
 lismii elukäija, mistõttu teda tuleb  
 kõrgelt hinnata.<sup>181</sup> Kärgjas on aga  
 Adleri väide maanõukogu, kuna  
 ta ei too oma väite kindlitas-  
 taks mingit teostatavat materjali.

Suurt mõju on Meister avaldamis-  
 veel ühele kindlalt autorile,  
 nimelt Marchal'ile.\* Marchal  
 jätkab Fran Meister traditsiooni,  
 püüdes sõnuda materialistliku  
 filosoofiat utoopilise kommunisti-  
 kui printsiipidega. Revolutsiooni ajal  
 sai Marchal'ist kinnapaistev baku-  
 vistide liikumise teoretik ja propa-  
 geetja. Aruandlus edasi Meister'  
 atõnni tendentsi, Marchal juha  
 oma esimestes töodes mitte ainult  
 keldrosni kriitika, fodaalse  
 korra kriitikaga, vaid ka  
 rottaalse ebavõrduse parasta-  
 misega.<sup>182</sup> Marchal ei kriitiseert  
 ainult fodaalset korda, vaid  
 ta kriitiseert ja eitab üldse  
 eksploatatsioonitõhiskonda.

<sup>181</sup> Adler, lk 185.

\* Marchal (1750-1803) - Prantsuse fodaalsete  
 revolutsiooni (1789-1794) kinnapaistev puole-  
 sist ja ühiskonnategelane; bakult tõhhe-  
 sõber ja fodaallane.

<sup>182</sup> Maplman, lk 25.

Juba religioosi teake nõustab  
 Marechal sõbralise eavõrdsega.  
 Ta arvab, et vabadus pole  
 nõustatav religioosiga. Religioon  
 ei eksisteeritud alati, vaid tekkis  
 eavõrdse pinnal. Idu juuralast-  
 on õige idee. Marechal kirjutab:  
 „Killes me peame etma mandat  
 tavarast? Mül on juba kma sllletagi  
 küllalt mandast maapal.“<sup>183</sup>

Marechal kutsus kogu Meistri'gi  
 vahvat üles purustama vana  
 ekspluataatorita kord ja nõda  
 toetav religioon. Marechal kirju-  
 tab: „Ei, sa pole sündinud õige  
 pass! Tõsta, lõpuks, oma paap  
 purusta oma ahelad. Saab tagasi  
 oma väärtus, surult! Ava kmas.  
 Kma väärtusmata vaita tavarast.  
 Seal pole elmas mandat, vaustatad  
 välguja ja valnis oma õhas  
 knd' tuhans muukma... Sa sled  
 re emale hüvede loojas ja  
 oma hädade põhjus.“<sup>184</sup>

Marechali vande tutuus  
 ka Bakunf Meistri' õpetusega.

<sup>183</sup> Maipemane, lk 55.  
<sup>184</sup> Samas, lk 62.

Üksid andmeid selle kohta, et  
Meller' utopismi avaldas mõju  
XVIII - XIX s. utopistidele - sotsialistidele,  
puudub. Nõrk arvult teha oletusi,  
et nad tundsid Meller'i, kuna  
nende teooriate on rida sarnas-  
kohti, mis langevad Meller' omadega  
koos. Kahjuks puuduvad aga  
stereotüüpsed teendid selle kohta, kas  
see sarnasuste hõlpsalangevuse  
on tingitud Meller' teadmisest.

Ühes tähtsammas utopistse  
sotsialismi esindajas XVIII s. Prantsus-  
maal oli Babeuf, babeuvistide  
lühemaajase juht ja ideoloog. Nagu  
juba märgitud Babeuf ei tundnud  
Meller'i otsust, vaid Mauchali  
kõnne, kes aga saanud suure-  
malt osalt tundis arvult  
Meller' kirjanduslikult kriitikat.

Pole küsimust, et babeu-  
vistid paljus ja elluõige ette-  
sejutusis tulevase kommunist-  
likust hõrast, olid revolutsiooni-  
elluõige mõttejate õppimise kama-  
tades ära XVIII s. teoretikute pärana-  
di ja revolutsiooniliste parand-  
uste traditsioonid, babeuvistid

proportsid selle materiali põhjal  
 anda vastuse küsimusele muut  
 ühiskondlikest korrast. <sup>185</sup> Selle uue  
 ühiskondliku korra säteviitatus  
 aga on vaja ülestõusu. <sup>186</sup>

Ühtne seaduslik ühiskond on  
 baburistidel ka selles, et nad pidavad  
 võrdne loodusõiguse peamiseks  
 printsiibiks. Kõigile inimestele on  
 nende arvates õigus õnne ja  
 rahu ühtnemise loomavõim on  
 kõigi vaestandne elus vabalrõõp. <sup>187</sup>  
 Ebarõõrduse aluses peavad nad  
 haigu ühiskondliku vabanduse.  
 Nad peavad rahvast üles  
 võitluseks ühiskondliku  
 korra vastu. Selle võitluse edu-  
 muse eeltingimuseks on, et rahvas  
 ühtne; samuti on vajalik rahva  
 valgustamine. <sup>188</sup>

Revolutsiooni eelne rahvaliid  
 ei kujutandu, milleks on konk-  
 reetse ülesandega ühendatud  
 ühtinult korrald uue, täiesti-  
 mule korrale. Teoreetiliselt nende  
 jaoks küsimus laheneb küllaltki  
 lihtsalt: ühtne korra põhineb au-

<sup>185</sup> Pyokapõiu, lk 12.

<sup>186</sup> Samas, lk 14.

<sup>187</sup> Samas, lk 16.

<sup>188</sup> Samas, lk 17j.

saamatusel, mõistmatusel, hirmu-  
tusel, et seda hävitada on vapralt  
haritud. Ameerika Meeslik Liit: peale  
seda kui rõhutus seda mõistavad,  
nad tõusevad üles, et muutada  
mõhujate me. Seda bakuvistid jät-  
kavad Meeslik' poolt esitatud  
printsüpe ning me võime kinditada,  
et bakuvistid teadstid (kõigi eelduste  
kohalt Mauchal'i aandu, & g.)

Meeslik õpetuse põhiprintsiipi. Ühted  
seisukohad Meeslik'iga on baku-  
vistidel veel erasõnandi pösta-  
mise ühistmuses. Neade arvates  
me ühistkonna lõppesõnangus  
on erasõnandi pöstaamine. Töö  
on kõigi jaoks rõhutusel. Sa-  
duste pöstaamine toimub ühis-  
konna liikmete vahel võrdsest.

Ma pöstaamine ühistmuses on baku-  
fö ja Meeslik'is ühte laugressi.  
Kogu Meeslik'igi rõhutus on  
Bakuf ühistkonnale pösta-  
tuse osatähtsust. See väike  
seisukoht on aga kogu ühist-  
konnale pöstaamine, kuna  
Mauchal pöstaamine ühistmuses  
ei pösta ja kogu Meeslik'

õpetus mille tähelepanu ei  
pööranud.

Ka pargnevate utopistide-sotsia-  
listide õpetustes on sätteid, mis  
lauguvad keskele 'õpetusega'.

Nü kirjutas Saint-Simon, et  
apaloolse arengu üldine tunnus  
on klassivõitlus, mille tulemuseks  
võidetakse kätte uus ühiskondlik  
kord. Uus ühiskond peab  
toimuma raimuste vapaduse ga-  
müelne rahuldamine. Kõik inimene  
peavad tegelma kauselt tööga.  
kuid vastamata mille püüajid  
patab Saint-Simon alles erasand,  
kui muidegi teeb mõeldamatus  
võrduse<sup>18</sup> teega Saint-Simoni õpetu-  
si kuni keskele õpetuseni, kuigi  
mõnugad ühted sätted nende  
teooriatu on. Yäultkult meil ei  
ole ka kuigi teepäraselt alust  
võita, et Saint-Simon üldse  
tundis keskele õpetust. Mõnugaid  
seimaohti ka muidegi võis tunda,  
kuid seda kauselt mitte  
originaalist, vaid teiste autorite  
kaudu.

Sama nimega lugu on ka  
<sup>18</sup>See - Curron, lk 54jj.

Furter' rohkalese õpetusiga.

Furter ja Meister õpetustes on jällegi  
mida ühtseid jooni, mille põhjal  
võib leida, et Furter rüüsi  
osaliselt Meister'd tundis.

Furter' arvates suurem osa  
müüestest elab paranditidena tiste  
kaelas, elab tiste toost ja vaevast.  
Tuleviku ühisloones too peab olema  
õnne ja rõõmu allikas. Luge kanno-  
võtte ühisloonna praeguses raamatus  
on Furter'il faalantsid, mis on  
Adleri arvates väga sarnased Meistri  
kojuosanaale. Furter faalants on  
nagu Meister' kojuosandri tootmis-  
tarkuustühing. Sarnaselt Meister'iga  
peab ka Furter esikohale põllu-  
majanduse. Faalantsi tüüpi  
tõlitud hoid täielikult lauge-  
vad tiste ühisloondituga. Keie  
faalantsi teinud on tootajad.<sup>190</sup>

Kuid Furter loeb tulevate utoo-  
piliste rohkustide veas rida,  
et need peevavad täielikult võrdust.  
Furter on meeldunud, et kanno-  
võttes ühisloonna jaguentele  
vaestes ja vaetes ei põhjista  
konfliktite.<sup>200</sup>

<sup>190</sup> Fyroc, lk 45 j.

<sup>200</sup> Samas, lk 48.

osal booduly

et unne konnulangvad on veel Furter'pe  
Jas  
Muster' saated abielule. Mõlemad  
pooldavad abileu vabatahtlrau sideme  
mõttes.

Furter rotiaalne koostal on  
nõuks mida postituseid jooai, mis  
muremalt osalt langvad noasu  
Muster' rotiaalne kooswaga, wagu  
tootuse pe barikade kelleturne  
organisatsioon, idee, et too on  
kandlungs, priatsi plaalne palpa-  
toojou eitaadne, eluas wajaldau  
mühikuumi garanteeritud, vastu-  
elu vastamine watur ja fetsu  
too wahel juu.

Klassi wastuolude wan XIX s. 30-40-nd.  
aastate ja noos sellega praantuse  
proletariaadi klassi wadluse wan  
kutsusid Praantuse wae erle koo-  
datud huwi kommunistlike klude  
wastu. Tehakse wida katseid  
leua wesi kommunistlike too-  
staid, mis põhineid XVIII s. kommu-  
nistlike mõtel. <sup>291</sup> Suurtawa popu-  
laarsuse 40-ndate aastate saanu-  
tas Cabet' õpetus. Cabet' õpetusel

<sup>291</sup> Kade, l. 5.

on saanti nida korraldage-  
 vusi Meistri õpetusega. Cabet' arvates  
 kõigi pahede ja õnnetuste esialgses  
 kias peamiseks põhjuseks on eba-  
 võrdus. Täielikult, et parandada  
 need pahed on vaja hävitada  
 vanaaegne ja luua ühiskond võrdse  
 põhimõttele. Suga tuleb hävitada  
 sotsiaalne ebarõrdus ja demokraati-  
 cha võrdus sse teada. Ebarõrduse  
 aluses loeb Cabet nagu Meistrigi  
 vanaaegset. Uus ühiskonnas tuleb  
 luua hüvede heidus; selles peavad  
 kõik mihend footama.

Cabet' sotsiaalse filosoofia ei  
 peegelda Prantsuse Revolutsiooni reso-  
 lutiooni õpetunde, ei 1793. alguse  
 sotsialistliku mõtte saareti; vaid  
 põhineb ainult revolutsioonilistel  
 kommunistidel traditsioonidel.

Korraldatus võib öelda, et  
 Meistri'le oli põhiliselt mõju just  
 hinduvasatule autoritele - Voltaire'le,  
 Holbachile, Marchal'le. Tema mõju  
 utopistidele ja bakuristidele oli võrdne  
 lta just Marchal'ga kaudu. Meistri'le  
 polnud xda mõju, nida tal  
 elas väikne alla oma teostage;

Zaimars  
fi  
und  
leil

muu tões levis aruult täie-  
rult narkoosiga; need aga ei  
võinud pa nad olid kallid, lüües veel  
need narkoosiga peeti ehtluses ja  
hävitati. Trükitud kirjeld ei aga  
sotsiaalse probleem välja püüdnud, mis-  
tõttu see ei saanud levida.

Kui "Testament" 1864. a. aga  
täielikult kulus, ei utopiline  
sotsialism juba oma aegajärgse  
kõrvald; poleud enam rida väärtust,  
mis ta parajal perioodil oles  
enamus, muu alles aga ei  
välja toetatud juba teadusliku sotsia-  
lism. See, et keegi püüdnud Prantsuse  
kodanliku revolutsiooni, XIX s. algul,  
mis kui utopiline sotsialism ei  
võll aegajärgse, oles saanud kätte  
"Testamenti": oles suur juhust, muu  
tada hävitati, mistõttu pole säili-  
tud keegi originaali. Tõised  
utopilised sotsialistid võisid  
vaid Meller'd tunda tiiste,  
kirjanduslike autorite kaudu,  
kes aga Meller' "Testamenti" ei  
kõrvaldud teotama. Suga  
M. Meller mõju tiistele utopistidele-  
sotsialistidele on vaid oletav, mitte  
aga konkratselt, teaduslult  
testatav.

## Lõppkõnnavõte

Käesolevas töös püüdnud tühikult anda Jean Meistri sotsiaal-politilised vaated ja utopismining selle mõju tiiestele utopistidele-sotsialistidele.

Osas „Terakandis“ Meister annab terava kriitika ühiskondlike suhete süsteemide kasuks Prantsmaal; ta kritiseerib eripalatasterliku sõda ja seda toetavat religiooni. Vaadeldes ümbritsevat elu ja tutvudes erineva ideelse parandajaga, teeb Meister järelduse, et võitjal valitseb lõõgus ja et ühes kõige halvemas ja levimumas paheas on vrasuand. Sellele pahele lisandab Meister veel ka pahet, mis valitsevad ühiskondlises elus, nagu võitlus sõjast ja sõjavõidus, ka parasiitide eksistents, abielude lahutamatus jne.

Sillas, et parandada valitsevat

ühiskondlikku korra, tuleb  
rahval ühineda ja alustada  
ühistuse türaanide ja nende  
toetajate vastu. Mestri' püraas  
kõnele aga sinu kelles, ta müdab  
heas ka türaanide fapnise, ar-  
vatus kellega elusenda parandavast.  
Kahva ajalra duasid on tiagi-  
tud kahmaturist, mistõttu. Tema  
arvatus, ühes loleaa võitluse  
sellugisaunas on rahva valgusta-  
mine.

Mestri kõneis nūsuguse ühis-  
kondliku korra kehtestamist, mil-  
juures kinnised ühtelt valdast  
kõini maa vkaust ja hüvest  
ning ühtelt mid ka hantakid.  
Selles mses ühiskonnas ei teh-  
olla parante, us elakid liste  
tööst ja varrast. Kõin parand  
tõotama vastavalt oma eralale.  
Kuid Mestri' utopistliku kommu-  
nismil on talupojla-räikehoda-  
la võrdustun taloon. See  
on uskõigl muidegi tiagitud  
sellest, et Mestri elas se  
maal ja tundis õhelt just  
talupojade seore ja mõtteid.  
sarnute ei eland ka tuttav  
elnevate utopistide muu-

päraste tiestega, sa ei tundnud  
ka Inglismaa materialistliku filoso-  
soofia ja Sassa, Madalmaaade  
ja Inglismaa revolutsioonilist  
pärandit.

Ena sõbral-poleütlike konna  
krütika kostab Meister kiriku  
ja religiooni krütikaga, uua  
ta õigesti nägi, et kiriku ja  
religioon on väga mõeldud  
vaid rahva petmises ja vaos-  
hoidmises. Mees ühiskonnas  
hüüguks rahva petmist olla ei  
tohi ning selle tõttu mees ühis-  
konnas ei tohi lubada religiooni.  
Kritiseerides kristust, Meister vas-  
tandab sellele materialistliku  
maatemaatikaantuse, rõõdatis, et  
maatru on materiaalne, reaalne.  
Matruka on reaalne, on kõige  
olemasoleva esialgses põhjus.  
Matruka on pidevas liikumises.  
Kuid Meister materialistliku  
maatemaatikaade oli püüdnud,  
metafüüsiline, uua ka ei mõist-  
nud ühiskonna arengu seade-  
pärast ja ei suanud võima-  
lust kaitsta olemasoleva  
loodusteaduse saavutusi.  
Vaatamata sellele oli Meister  
üks vanaaegseid uaid mate-

riialistliku ja ateistliku filosoofia  
võrdlopid muutuvad ajal. Jean  
Ludovik "Testament" oli tihedus 1891  
Hiljapäistavaana tõenäos XVIII S.  
Prantsuse ühiskondliku tiheduse  
mõtte arengus. Tõese julges, võitlev  
revolutsiooniline väärus elid väärus  
kõrva mõtte ja loetuste peigildes.

Jean Ludovik "Testament" on  
tõus, mis on hiljapäistev oma tu-  
vatalisuse ja pärjehindlusega.  
Sotsiaal-politilise korra kritika,  
kritika kritika ja material-  
istliku filosoofia on oma vahel  
tihedalt ja loogiliselt seotud.  
Nad on tihedatõed tihed  
tundest - vahast valituse korra  
ja religiooni vastu ning idest  
võitlevate kehuyate vastu ja  
muu parana tiheduse  
korra eest.

Ludovik võib õigusega pidada  
suureks poliitiliseks mõtlejaks,  
hiljapäistavas XIX S. I p. utoopi-  
lise sotsialismi ulatijaks.  
Ja mitte ainult lihtlase  
kõud oleval Prantsusmaal  
vaid kaitsas ka väljapaatam,  
metsude tihed revolutsioonide,  
mis toimuvad 60 a. hiljaks.

Kuiigi M. Ludovik' d tundotid  
atsekk nähesid utoopilised  
sotsialistid, misu kaia 60 a  
utoopilise sotsialismi ajaloo  
on väga suur.

Книжандур никестик

I  
1. Экельс, Ф. Крестованская война в Гер-  
мании. Москва, 1952.

II

1. Маршаль, С. Избранное историчес-  
кое произведение. Москва, 1958 =  
= Маршаль.

2. Мелье, Ж. Завоевание. I, II, III. Москва, 1954 =  
= Завоевание.

III

1. Adler, G. Ein vergessener Vorläufer des  
modernen Sozialismus, "Die Gegenwart"  
# 39, 20<sup>ter</sup> 1884. Berlin, S. 183-185 = Adler.

2. Тюрк, М. Карактерное черце фран-  
цузской аграрной истории. Москва,  
1957 = Тюрк.

3. Деборин, А. М. Жан Мелье, "Вопросы  
философии" 1954, нр. 1, S. 118-124 =  
= Деборин, Жан Мелье.

4. Деборин, А. М. Социально-политичес-  
кое учение нового времени. I.  
Москва, 1958 = Деборин, Социально-поли-  
тическое учение.

5. Джаймурзин, А. Материализм и  
атеизм Жана Мелье. Москва, 1957 =  
= Джаймурзин.

6. Girsburger, H. Der utopische Sozialismus  
des XVIII Jahrhunderts in Frankreich  
und seine philosophischen und  
materiellen Grundlagen. Zürich, 1924 =  
= Girsburger.

7. Haas, J. Jean Meier und die  
Beziehungen von Voltairе und  
Hobbes zu ihm. Hamburg, 1928 =  
= Haas.

8. Карев, Н. И. Крестьяне и крестьян-ский вопрос во Франции в последний четверть XVIII века. Москва 1879 = Карев.
9. Klaus, G. Einleitung. D'Alembert. Einleitende Abhandlung zur Encyclopädie. (1751). Berlin, 1958 = Klaus.
10. Lichtenberger. Le Socialisme du XVIII siècle. Paris, 1895 = Lichtenberger.
11. Фролова, И. И. Знаменье исследований И. И. Карева для разработки истории французского крестьянства в эпоху феодализма. Средние века. VII. Москва, 1955 = Фролова.
12. Манфред, А. С. Великая французская буржуазная революция. Москва 1956 = Манфред.
13. Форишнев, Б. Ф. Народные истоки мировоззрения Жана Мелье. Вопросы из истории социально-политических идей. Москва, 1955, с. 213-237 = Форишнев.
14. Форишнев, Б. Ф. Народные восстания при Франдах (1623-1648). Москва-Ленинград, 1948 = Форишнев, Народные восстания.
15. Цобинко, М. Д. Жан Мелье и его "Завещание", "Наука и жизнь" № 8, 1955, издательство "Правда", с. 62-63 = Цобинко.
16. Цубаева, Э. Э. Жан Мелье и история его "Завещания". Ж. Мелье. Завещание III. Москва, 1954, с. 425-434 = Завещание III.
17. Волгин, В. Ф. Предисловие. Ж. Мелье, Завещание I. Москва, 1954 = Волгин, Предисловие.
18. Волгин, В. Ф. Предисловие. Буонарротти. Заговор во имя равенства, или нелепый заговором Бабуфера, II. Москва-Ленинград 1948 = Буонарротти.

19. Волгин, В. Ф. Предисловие. Кабэ, Э. Фун-  
менты в марксизм. I. Москва - Ленин-  
град, 1948 = Кабэ.

20. Волгин, В. Ф. Предисловие. Фурье, Ш.  
Избранные сочинения, Москва 1951 =  
= Фурье.

21. Волгин, В. Ф. Предисловие. Сен-Симон.  
Избранные сочинения. I. Москва -  
Ленинград, 1948 = Сен-Симон.

22. Волгин, В. Ф. Очерки по истории  
социализма. Москва - Ленинград, 1935 =  
= Очерки по истории социализма.

23. Волгин, В. Ф. История социалисти-  
ческих идей, Москва - Ленинград, 1928 =  
История социалистических идей.

24. Волгин, В. Ф. Развитие общественной  
мысли во Франции в XVIII веке. Москва,  
1958 = Развитие общественной мысли.

25. Волгин, В. Ф. Социальные и полити-  
ческие идеи во Франции. Москва -  
Ленинград, 1940 = Социальные и поли-  
тические идеи.

26. Всемирная история. Том I. Москва 1969 =  
= Всемирная история.

27. Махов, А. Вольтер и его время.  
С - Петербург, 1912 = Махов.

Sisunord.

	lk
1. Sissejuhatus . . . . .	2.
2. <u>I</u> peatükk. Jean Nerli aigue Prantusmaa . . . . .	8
3. <u>II</u> peatükk. Jean Nerli ja tema õpetus . . . . .	23
4. <u>III</u> peatükk. Jean Nerli utopistlikku sotsialistina . . . . .	57
5. <u>IV</u> peatükk. Jean Nerli esa utopistlikku sotsialismi apaloss . . . . .	90
6. Lõppsoovõte . . . . .	108
7. Kirjanduse nimetük	112