

241981
Diss. Tart.
394616

ТАРТУСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Х. П. РЕЙСЕНБУК

**ЦЕНА КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СТИМУЛ
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ
НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ**

(по материалам Министерства легкой промышленности
Эстонской ССР)

Специальность № 08.590
политическая экономия

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Тарту 1970

На правах рукописи

Х. П. РЕЙСЕНБУК

ЦЕНА КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СТИМУЛ
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ
НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

(по материалам Министерства легкой промышленности
Эстонской ССР)

Специальность № 08.590
политическая экономия

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Тарту 1970

Диссертация выполнена в Институте экономики Академии наук Эстонской ССР.

Официальные оппоненты:

Доктор экономических наук, профессор М. Бронштейн

Кандидат экономических наук, доцент Х. Метса

Ведущая организация — Таллинский политехнический институт.

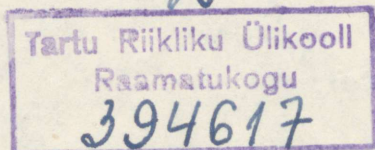
Защита диссертации состоится «19» июня 1970 г. на заседании Совета юридического и экономического факультетов Тартуского государственного университета (г. Тарту, ул. Юликооли, 18).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ТГУ.

Автореферат разослан «19» мая 1970 г.

И. Маароз
Ученый секретарь Совета ТГУ:

(И. Маароз)



В директивах XXIII съезда КПСС о пятилетнем плане развития народного хозяйства Союза ССР указывается, что «задания пятилетнего плана должны базироваться на научно обоснованных потребностях социалистического общества, на объективной оценке производственных ресурсов и резервов, определять пути наиболее эффективного развития народного хозяйства».¹

К началу текущей пятилетки промышленность Советского Союза благодаря техническому прогрессу достигла высокого уровня развития, были созданы все условия, необходимые для дальнейшего быстрого роста производства. Однако рост и усложнение потребностей, а также появление новых потребностей, основой которых служит уровень развития производительных сил, всегда опережает производство, являясь объективной основой качественного развития последнего. Первичность развития потребностей, по сравнению с развитием производства, В. И. Ленин назвал законом преимущественного развития потребностей.

Разрешение противоречия между новыми потребностями и производством представляет собой непосредственное обновление производственного процесса, освоение производства таких изделий, которые более качественно удовлетворяют новые потребности. Отсюда вытекает требование улучшения качества продукции, поскольку постоянное обновление общественных и личных потребностей обуславливает производство новых потребительных стоимостей.

Как правило, улучшение качества продукции на промышленных предприятиях зависит от многих факторов. Сюда входят технический уровень производства; качество сырья и материалов; материально-техническое снабжение; организация производства; психологические факторы, оказывающие большое влияние на качество работы и пр. Успех стимулирования улучшения качества продукции при помощи

¹ XXIII съезд коммунистической партии Советского Союза. Москва, 1966, стр. 325.

цен в значительной мере зависит от технико-технологических и организационных возможностей производства.

В условиях хозяйственной реформы необходимость стимулирования улучшения качества при помощи цен зависит от функционирования всего комплекса стимулов. Чем меньше влияние показателя реализации продукции и других плановых показателей на улучшение качества, тем большее значение приобретают цены. В связи с этим увеличивается необходимость учета потребительских свойств продукции в ценах и стимулирования улучшения качества. Рассмотрению указанной проблемы и посвящена диссертация. Ее целью является исследование соотношений между качеством и ценой и совершенствование действующей системы цен для стимулирования улучшения качества товаров потребления. Основным результатом работы выражен в разработанной нами методике дифференциации цен. Однако, она не претендует на совершенство, но может быть одним из возможных вариантов определения цен на предметы потребления.

Диссертация состоит из введения, трех глав и выводов. Каждая глава содержит три раздела. Общий объем работы составляет 11 авторских листов. Представлены 38 таблиц, 8 графиков и 15 приложений. Перечень использованной литературы включает 243 труда советских и иностранных авторов.

В первой главе подвергаются анализу теоретические проблемы соотношений между потребительской стоимостью и стоимостью товара с точки зрения марксистской теории трудовой стоимости. Эти соотношения рассматриваются как закономерности, оказывающие влияние на соотношения между качеством и ценами продукции на практике. В этом смысле стоимость и потребительная стоимость трактуются как две стороны товара, в единстве и противоречии которых заключается предпосылка существования любого товара, а цена и качество рассматриваются как формы проявления стоимости и потребительной стоимости.

К. Маркс связывает понятие потребительной стоимости с меновой стоимостью, через которую фактически проявляется стоимость.

Отсюда вытекает общественный характер потребительной стоимости, который выражается общественной полезностью продукта труда не для самого производителя, а для потребителей.

Учет экономии общественного труда в форме общественно необходимых трудовых затрат имеет место во всех общественно-экономических формациях, где имеется товарное производство. Необходимость выполнения этого требования вызывает противоречие между конкретным и абстрактным трудом, поскольку все продукты конкретного труда, индивидуальные затраты производства которых различны, должны обмениваться таким образом, чтобы их производство обеспечивало экономию общественного труда.

Формой проявления противоречия между конкретным и абстрактным трудом на практике является противоречие между ценами и качеством.

Поскольку при социализме производство с целью удовлетворения потребностей также происходит в товарной форме, то наблюдается противоречие между конкретным и абстрактным трудом различных независимых друг от друга производителей товаров. Благодаря общественной собственности и плановому хозяйству производство можно организовать таким образом, чтобы избежать расточительства общественного труда на те продукты, потребительная стоимость которых не имеет общественного характера.

Увеличение экономической эффективности единицы продукции в потреблении, что выражается в удлинении срока службы изделий лучшего качества, повышения надежности и снижения затрат потребления равноценно росту количества потребительных стоимостей за единицу времени. При предметах потребления эффективность в потреблении изделий лучшего качества характеризуется более высокой степенью удовлетворения потребностей, которая зависит как от удлинения срока службы и снижения затрат на единицу продукции, так и от удовлетворенности в процессе потребления и соответствии индивидуальным вкусам потребителей.

В этом смысле эффективность общественного труда связана с экономической эффективностью как производства, так и потребления, и зависит от взаимоотношений между затратами производства и потребления. Если предположить, что с улучшением потребительских свойств сопровождается рост экономической эффективности в потреблении, и изменение эффективности производства приравнять к увеличению или уменьшению производственных затрат, то в таком случае очевидно возможны три различных варианта изменения народнохозяйственной эффективности (или эффективности общественного труда): 1) экономия общественного

труда, получаемая в результате улучшения потребительских свойств продукции, покрывает дополнительные затраты на производство; 2) экономия общественного труда, которая сопровождается с улучшением потребительских свойств, больше дополнительных трудовых затрат (если таковые имеются) на улучшение потребительских свойств; 3) экономия общественного труда, возникающая в связи с улучшением потребительских свойств, не покрывает дополнительных затрат.

Улучшение потребительских свойств оказывает влияние на величину общественно необходимых затрат труда только тогда, когда оно сопровождается экономией общественного труда в масштабе всего народного хозяйства, т. е. во втором варианте, изложенном выше. Во всех прочих случаях (особенно в третьем) учет потребительских свойств в ценах связан с необходимостью стимулирования улучшения качества через цены, вызывая отклонение цен от стоимости. В таком случае учет потребительских свойств продукции в цене обусловлен необходимостью уравнивания спроса и предложения на продукцию повышенного качества.

Проблема дифференциации цен с учетом потребительских свойств продукции тесно связана со спросом и предложением как фактором ценообразования. Однако нужно заметить, что на изменение соотношения между спросом и предложением оказывает влияние целый ряд других факторов, прежде всего увеличение платежеспособного спроса в связи с ростом доходов населения, естественный и механический прирост населения, транзитный оборот в локальном смысле и т. д. Указанные факторы влияют на общее изменение объема спроса, в то время как улучшение качества продукции влияет на ассортиментную структуру спроса — увеличивается спрос на товары высшего качества. Но общее изменение объема спроса, конкретным выражением которого является платежеспособный спрос, оказывает влияние на связь между качеством и ценами, а именно: чем больше платежеспособный спрос по сравнению с предложением, тем слабее связь между качеством продукции и ценами, тем меньше влияние улучшения потребительских свойств продукции на цену. И наоборот. Чем выше степень насыщенности товарами, тем больше влияние потребительских свойств продукции на цену. Эта связь проявляется как в общей форме, так и в ассортиментном разрезе.

Степень удовлетворения запросов потребителей при прочих равных условия тем выше, чем выше качество продукции и чем ниже цены. Это означает, что необходимость дифференциации цен с точки зрения потребителя вытекает из требования максимальной полезности. В то же время закон стоимости ставит требование о соответствии цен общественно необходимым затратам труда. Отсюда можно заключить, что максимальное удовлетворение потребностей предполагает такой вариант общественной полезности продукции, при котором достигается максимальное качество с минимальными общественно необходимыми затратами труда в расчете на единицу полезности. Такой вариант полезности с точки зрения народного хозяйства можно считать оптимальным.

Связь между качеством и ценой, выражающую общественную полезность взаимозаменяемых изделий с точки зрения потребителя, можно записать в виде

$$\frac{K_1}{C_1} \approx \frac{K_2}{C_2} \approx \dots \approx \frac{K_n}{C_n}, \quad (I)$$

где $K_1, K_2 \dots K_n$ — качества взаимозаменяемых изделий;
 $C_1, C_2 \dots C_n$ — цены, дифференцированные по качеству;
 n — число взаимозаменяемых изделий.

Указанные варианты всегда отличаются от оптимального варианта полезности

$$\frac{K_{i\max}}{T_i},$$

где T_i — общественно необходимые затраты труда на изделие i . Таким образом:

$$\frac{K_i}{C_i} \neq \frac{K_{i\max}}{T_i}.$$

Но чем ближе конкретное отношение между качеством и ценой к оптимальной величине, тем больше степень удовлетворения потребностей и экономия общественного труда.

Отношение между качеством продукции и ценами (1), которое выражает полезность любого конкретного изделия, можно переписать в следующем виде

$$\frac{K_1}{K_2} \approx \frac{C_1}{C_2}. \quad (II)$$

Это выражение показывает, что отношения цен взаимозаменяемых изделий должны соответствовать отношениям их качества. Такие цены обеспечивают для изделий равного качества одинаковую эффективность в потреблении.

Из соотношения (II) можно рассчитать цену на любое изделие из группы взаимозаменяемых изделий, если имеется цена какого-либо базисного изделия при условии, что она соответствует качеству базисного изделия, отражая его общественную полезность.

В диссертации дана критика буржуазной теории предельной полезности и показано, что понятие общественной полезности в социалистической теории ценообразования принципиально отличается от понятия полезности в теории предельной полезности. Применение понятия общественной полезности как функции от качества и цены в социалистической теории ценообразования позволяет упростить проблему дифференциации цен в методологическом плане. Одновременно это означает различение экономических понятий «качество продукции» и «полезность». На наш взгляд, учет потребительских свойств продукции в ценах как фиксация связи между качеством и ценами возможен только при относительной самостоятельности этих понятий. Поэтому качество товара в экономическом смысле представляет собой совокупность созданных на производстве потребительских свойств, которая проявляется в отношениях с потребителями, характеризуя степень соответствия данного товара целевому назначению. Такой вывод вытекает из критического анализа представленных в работе определений качества.

Во второй главе диссертации дается оценка показателям качества, применяемым в системе легкой промышленности, исходя из их соответствия экономическому понятию качества продукции. Приводится также анализ уровня качества предметов потребления, изготовляемых на предприятиях указанной системы.

Для того, чтобы выявить, насколько экономически необходимо и возможно стимулирование улучшения качества продукции с помощью цен, анализируется состояние качества выпускаемых в Эстонии изделий легкой промышленности, пользуясь существующими показателями качества.

Анализ данных о сортности показал, что наиболее низкий удельный вес I сорта наблюдается у шерстяных тканей и верхнего трикотажа.

Удельный вес первого и высшего сорта наиболее высок в продукции мужских шерстяных пальто и костюмов, а также женских платьев (96—100%). Данные о динамике продукции первого сорта в общем тоже показывают восходящую тенденцию.

Большое влияние оказывало здесь обновление машинного парка. Так, например, на текстильной фабрике «Пуане Койт» удельный вес чулок и носков I сорта в валовой продукции в 1964 г. составил 85,5%, а в 1968 г. уже 92,3%. Быстрыми темпами росла сортность швейных изделий. Однако, к показателю сортности нужно относиться критически.

Анализ показателей сортности изделий легкой промышленности ярко показывает, что сортность отражает качество только лишь с одной стороны. Нередко дефекты, которые определяют принадлежность того или иного изделия к II, III и IV сорту, незначительны по отношению к совокупности всех потребительских свойств. Часто изделия более низкого сорта из-за разницы в цене пользуются в торговой сети большим спросом, чем изделия I сорта.

Фиксация показателей качества продукции в стандартах не всегда обеспечивает их соответствие качеству с точки зрения потребителя, т. е. показатель качества не отражает соответствие изделия его назначению, соответствие конкретным потребностям. Установление новых стандартов в каждом отдельном случае связано с большими затратами труда и времени. Для того, чтобы стандарты не стали помехой на пути внедрения в производство новых моделей, требования о качестве предметов потребления следовало бы фиксировать в более общем виде, а в конкретном случае уточнить. Новые стандарты, видимо, нужно установить принципиально только для новых изделий, или для аттестуемых изделий в отдельных случаях.

Сравнение данных о сортности продукции с рекламациями со стороны торговых организаций, а также с данными проверки качества, проведенной Государственной инспекцией качества товаров Министерства торговли ЭССР, показало, что сравнение изделий с фиксированными показателями во многих случаях страдает необъективностью из-за недостатков организации работы отделов ОТК (их подчинение администрации предприятий), недостатков в положении о премировании и т. д.

Для оценки качества изделий легкой промышленности,

параллельно с показателями сортности, используется система балльных оценок.

Как показывают данные, в 1968 г. большая часть выпускаемых в Эстонии кожаной обуви (87,3%), тканей (88,9—99,1%) и одежды (92%) была оценена как соответствующая уровню лучших отечественных и зарубежных образцов. Если проследить динамику удельного веса изделий высшего качества, то общей тенденцией является его резкое увеличение, как в объеме продукции, так и в числе выпускаемых моделей. Особенно заметна эта тенденция в группе высших оценок (37—40 баллов), что характеризует их соответствие лучшим мировым образцам. Однако, при оценке качества наблюдается отрыв системы балльных оценок от системы цен. Доходы предприятия в целом не зависят от того, какая доля его продукции получила высшую оценку качества. Но поскольку для создания материальной заинтересованности работники премируются за изготовление и реализацию изделий с высшими оценками качества, то влияние стимулов направлено только на повышение оценок, а не на улучшение качества продукции.

В оценке качества предметов потребления сезонного характера — обуви, тканей, швейных изделий — особое значение имеет их фасон, который полностью отражается балльными оценками. Система балльных оценок более целесообразна также в случае, когда все различия в качестве изделий невозможно выразить количественно, через определенные технико-экономические показатели.¹ В этом смысле систему балльных оценок считают одним из главных методов, служащих для приведения параметров качества к сравнимому виду с целью получения комплексной оценки.²

Для того, чтобы выявить состояние качества предметов потребления, средние фактические оценки параметров качества сравнивались с максимальными оценками.

С этой целью была рассчитана средневзвешанная величина всех оценок по формуле

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i m_i}{\sum_{i=1}^n m_i}$$

¹ См. Л. И. Майзенберг. Качество продукции и система оптовых цен. Сб. Экономические проблемы повышения качества продукции. М., 1966, стр. 51.

² Комитет стандартов, мер и измерительных приборов. Методика оценки уровня качества продукции (основные положения). М., 1967.

оценка качества
в баллах

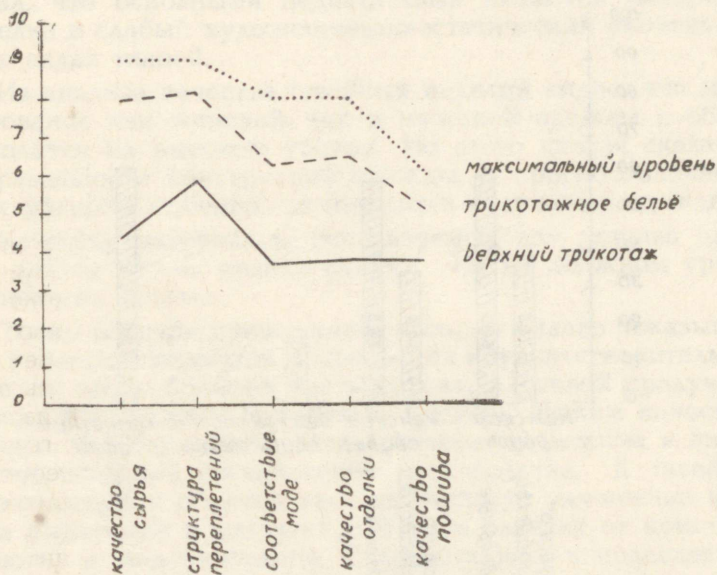


Рис. 1. Отклонение средних оценок качества трикотажных изделий от максимальных

где x_i — фактическая оценка i -го параметра качества;
 m_i — количество i -го изделия в натуральных единицах;
 n — число изделий в группе.

Средние оценки отдельных параметров качества характеризуют фактический уровень качества, по сравнению с теоретическим мировым уровнем (максимальная оценка). Анализ этих оценок в пределах конкретных товарных групп позволяет сделать следующие выводы.

В производственном объединении «Марат», продукция которого составляет 100% трикотажного белья и 97,8% верхнего трикотажа, выпускаемых в Эстонии, оценки качества материала, отделки и фасона верхнего трикотажа очень низки. Средняя оценка качества материала — 4,37 баллов — на 4,63 балла ниже максимальной оценки. Очень низки также оценки отделки и фасона, соответственно 4,34 и 4,25 баллов. В части трикотажного белья картина несколько лучше. Отклонения средних оценок качества трикотажных изделий от максимальной оценки наглядно представлены на рис. 1.

удельный вес
максимальных оценок в %-х

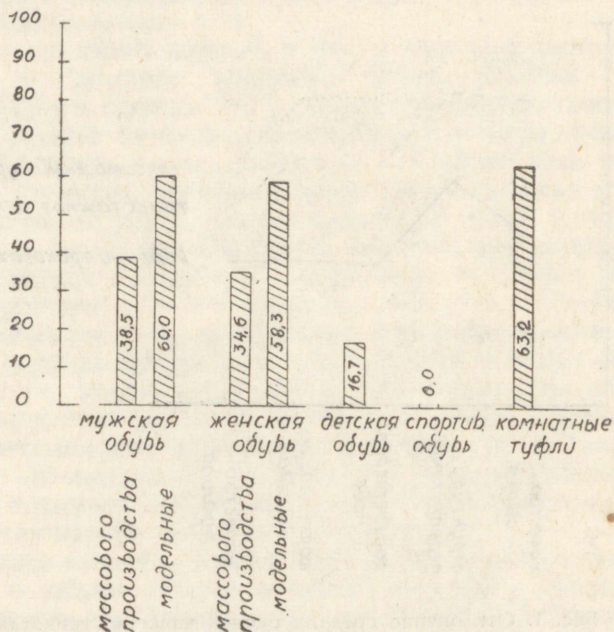


Рис. 2. Распределение обуви по оценкам качества силуэта

Оценки качества обуви анализировались для обоих предприятий Эстонии, выпускающих кожаную обувь. Анализ показал, что сравнительно более высокие оценки даются силуэту, что отражает соответствие оформления обуви моде.

О процентуальном распределении максимальных оценок качества, присвоенных силуэту разных видов обуви, дает представление рис. 2. Оказывается, что наиболее низкую оценку получил силуэт спортивной обуви. Низки также оценки силуэта детской обуви, при которой удельный вес максимальных оценок достигает лишь 16,7%. Оценка силуэта модельной обуви выше оценки силуэта массовой обуви, что вполне обосновано.

Внешний вид обуви, характеризующий качество материала верха и выбор отделки, в общем не соответствует требованиям. Оценки внутреннего вида обуви несколько выше.

Анализ качества тканей, выпускаемых в республике, показал, что основными недостатками являются нехорошая отделка и слабый художественно-эстетический уровень при всех видах тканей.

Из анализа качества швейных изделий видно, что моделирование как женской, так и мужской одежды в общем находится на высоком уровне. Но этого нельзя сказать о современности конструкции одежды и приспособленности ее к фигуре. Особенно это относится к мужской одежде.

Качеству материалов, используемых для пошива одежды, дается весьма низкая оценка. Не на должном уровне технология пошива.

Таким образом проведенный автором анализ показывает, что качество предметов потребления неудовлетворительное. В то же время большая часть дефектов готовой продукции, наряду с качеством материала, вызвана низким качеством работы, несоблюдением технологического режима и неудовлетворительной организацией производства. В швейной, трикотажной и обувной промышленности улучшение качества продукции в значительной мере зависит от конструирования и моделирования. Следовательно, в подавляющей части продукции возможности улучшения качества налицо и стимулирование при помощи цен должно дать хорошие результаты.

Относительно меньше возможностей для улучшения качества продукции при помощи экономических стимулов — в том числе и при помощи цен — является в текстильной промышленности и в производстве чулок-носок, поскольку здесь имеет большое значение состояние оборудования, его типы и степень морального износа.

* *
*

С целью определения экономической эффективности улучшения качества продукции в производстве, анализируются в работе издержки, связанные с улучшением качества продукции. Данные показывают, что на предприятиях, переведенных на новую систему экономического стимулирования, наблюдается некоторое снижение убытков от брака и штрафов за пониженное качество. Однако надо сказать, что до сих пор отсутствует методика учета затрат, связан-

ных с улучшением качества продукции в легкой промышленности.

Большим недостатком существующей методики учета всех затрат в легкой промышленности является составление калькуляций себестоимости в расчете на артикул изделия, а не на каждую отдельную модель. Поскольку в артикул входят и освоенные и новые модели лучшего качества, то средняя себестоимость артикула включает средние производственные затраты как на новые, так и на старые изделия. Поэтому одновременно с разработкой методики учета затрат, связанных с улучшением качества, необходимо составить методику распределения всех производственных затрат между отдельными моделями.

С целью выявления производственных затрат на новейшие модели различного качества анализируется группа шерстяного верхнего трикотажа для взрослых, выпускаемого производственным объединением «Марат». В эту группу входят изделия с оценками качества в 34, 35, 36, 37, 38 и 40 баллов. После разделения всех изделий соответственно оценкам их качества была вычислена средняя себестоимость каждой группы. Оказалось, что средняя полная себестоимость шерстяных трикотажных изделий в разрезе групп качества различается значительно. Однако, влияние качества незаметное — средняя себестоимость в группах более низкого качества выше. В группе с оценками качества в 34 и 35 баллов средняя себестоимость соответственно 14 руб. 72 коп. и 14 руб. 53 коп., в группе с наиболее высокими оценками качества себестоимость составляет 12 руб. 85 коп. Такая ситуация вызвана главным образом двумя обстоятельствами. Во-первых, затраты, связанные с качеством трудно выделить от общих затрат и в очень многих случаях исчисляются ровно на все изделия. Во-вторых, тот факт, что в высшей группе качества средняя себестоимость ниже, характеризует большое различие в материало- и трудоемкости изделий.

* * *

Экономическая эффективность улучшения качества продукции зависит, с другой стороны, от эффективности потребления, от экономии общественно необходимых затрат труда, достигаемой улучшением качества продукции в сфере потребления. Изменение эффективности в потреблении в опре-

деленной степени отражается в изменении спроса. Как показал анализ, в структуре товарооборота возрос удельный вес более качественных товаров. В 1967 году оборот тканей, одежды и обуви составил 54,3% розничного товарооборота промышленных товаров в Эстонской ССР. Для всех этих групп характерны высокие темпы роста розничного товарооборота, основанные на увеличении рыночных фондов и платежеспособного спроса. Но тенденция роста розничного товарооборота сопровождается заметным изменением удельного веса отдельных групп, причем 1960 год оказался переломным. Такая ситуация обусловлена тем, что предложение предметов одежды к этому году полностью удовлетворяло количественный спрос на них, при этом увеличился спрос на товары лучшего качества.

Данные табл. 1 наглядно показывают постоянное снижение удельного веса розничного товарооборота швейных изделий, по сравнению с трикотажными изделиями, потребительские свойства которых лучше.

Таблица 1

Динамика изменений в структуре розничного товарооборота швейных и трикотажных изделий (в %, в розничных ценах)

	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967
Швейные изделия	75,9	75,3	74,7	72,2	69,8	68,4	63,5	59,4
Трикотажные изделия	24,1	24,7	25,3	27,8	30,2	31,6	36,5	40,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Если оборот швейных и трикотажных изделий вместе принять за 100%, то удельный вес швейных изделий снизился с 75,9% в 1960 г. до 59,4% в 1967 г., а удельный вес оборота трикотажных товаров соответственно возрос с 24,1% до 40,6%.

Увеличение спроса на более качественные товары наблюдается во всех товарогруппах. В то же время в каждой группе имеются товары, на которые спрос невелик или полностью отсутствует. Это вызвано или низким качеством этих товаров, или же неверным соотношением качества и цены.

С целью лучшего удовлетворения потребностей населения происходит постоянное обновление ассортимента. Так,

например в 1968 году внедрено в производство 1075 новых моделей швейной, трикотажной, кожгалантерейной и обувной промышленности. Кроме того внедрено в производство 40 артикулов новых тканей и чулков-носок.

В течение года обновляется примерно 70% обуви, 60% швейных изделий и 40% трикотажа. Но анализ проведенный Эстонским филиалом ВНИИКС-а, показывает, что обновление ассортимента потребителями часто остается незаметным. Нередко представляются малейшие модификации моделей как обновление продукции. Однако обновление продукции экономически оправдано лишь тогда, когда с этим сопровождается увеличение спроса на новые товары в связи с улучшением потребительских свойств.

Однако методика изучения спроса нуждается еще в существенных дополнениях. Существующая методика позволяет изучать лишь макроструктуру спроса населения, а не изменений спроса отдельных товаров различного качества. В этом плане из факторов, от которых зависит спрос населения, больше всего изучены количественная структура предложения, величина доходов, уровень розничных цен и его изменения. Для определения зависимости спроса от цен и доходов, составлены различные функции предпочтения. Но комплекс всех факторов, влияющих на спрос населения отдельных товаров через потребительские оценки исследован недостаточно.

В третьей главе анализируются вопросы экономического стимулирования улучшения качества продукции в условиях хозяйственной реформы.

В отраслях обрабатывающей промышленности, в частности в легкой промышленности, для должного воздействия системы стимулов необходимо нормальное обеспечение вспомогательными материалами, наличие современного оборудования, достаточный уровень квалификации работников и т. д. При всех этих предпосылках предприятия будут экономически заинтересованы в производстве тех изделий, которые обеспечат возможно большую прибыль. При этом обеспечивается единство государственных и личных интересов через отражение качества продукции в экономически обоснованных ценах.

В диссертации подвергнуты анализу результаты реформы оптовых цен 1966—67 года в легкой промышленности

Эстонии особенно с целью выявить, насколько новые оптовые цены на предметы потребления выполняют свою функцию как стимулы повышения качества.

Как показывает анализ, реформа цен в общем дала положительные результаты, прежде всего в смысле выравнивания уровней рентабельности предприятий и групп изделий. Несмотря на это, удельный вес изделий с плановой убыточностью еще сравнительно велик. В 1968 г. таких изделий оказалось 251 и они составили 11,71% выпуска продукции легкой промышленности. Особенно велико число изделий с плановой убыточностью в обувной промышленности. В продукции обувного производственного объединения «Коммунар» они составили 20,8%. Больше всего убыточных изделий имеется в производстве детской обуви (40%) и женской модельной обуви (42%).

Параллельно с этим наблюдается несоответствие между новыми оптовыми ценами и качеством продукции. Даже после реформы цены на некоторые предметы потребления, не соответствующие запросам, позволяют получить большую прибыль, в то время как рентабельность изделий высокого качества ниже, чем средняя рентабельность по предприятию, или же рентабельность аналогичных изделий более низкого качества. Во многих случаях новые изделия оказываются убыточными.

Для того чтобы выявить, насколько рентабельность отдельных изделий находится в соответствии с их качеством, автор исходила из утвержденных оптовых цен и плановой себестоимости моделей различного качества. В таблице 2 представлены данные о рентабельности шерстяного верхнего трикотажа (для взрослых) по производственному объединению «Марат». При сравнении рентабельностей отдельных моделей с оценками их качества проявляется явное несоответствие между ними.

В данной группе наиболее низкую оценку качества имела модель 230, рентабельность которой составила 20,9%. Модель 903, общая оценка качества которой выше на один балл (35 баллов), приносит предприятию убыток. Производство модели 176 с оценкой качества в 36 баллов еще более убыточно. В то же время другие изделия с той же оценкой качества рентабельны. Как видно из таблицы, такое же несоответствие наблюдается в рентабельности моделей с оценкой качества в 38 баллов.

Подобная ситуация характерна для всей трикотажной промышленности, производства чулок и носков, обувной промышленности и т. д.

Для стимулирования улучшения качества товаров потребления применяется с 1962 года система временных цен на новые товары лучшего качества. Но как показывает анализ, временные цены на новые изделия лучшего качества утверждались только в отдельных случаях. Прежде всего это объясняется тем, что представление изделий и утверждение временных цен на них — сложная процедура, которая длится чрезмерно долго. Кроме того временные цены применялись редко потому, что система временных цен приводит к повышению средних розничных цен в отдельных группах товаров, поскольку одновременное снижение цен на изделия пониженного качества не практикуется.

Одной из форм стимулирования улучшения качества продукции является государственная аттестация. Согласно действующему порядку после присвоения знака качества наценки на оптовые цены предметов потребления не вводятся. Таким образом знак качества является для предприятия только моральным стимулом, в связи с чем, на наш взгляд, заметно снижается его эффективность в улучшении качества продукции при хозрасчете.

Анализ результатов реформы оптовых цен показывает ненормальное отношение между производственными затратами и оптовыми ценами на детские товары. Это вызвано тем, что розничные цены на них, как общее правило, устанавливаются на более низком уровне, по сравнению со всеми другими товарами. Поскольку ставки налога с оборота для детских товаров заметно не дифференцированы, оптовая цена во многих случаях оказывается более низкой, чем полная себестоимость на предприятии. Результатом такой политики цен как в Эстонской ССР, так и во всесоюзном масштабе, уже заявили о себе дефицитом детских товаров. Слишком низкие цены не стимулируют повышения качества товаров детского ассортимента.

По нашему мнению, цены на детские товары следовало бы установить на том же уровне, как цены всех других изделий. В противном случае не может быть речи о стимулировании улучшения качества детских товаров, об улучшении их ассортимента и снижении дефицита.

Для стимулирования увеличения естественного прироста населения существуют различные возможности. В некото-

рых европейских социалистических странах в этих целях дифференцируются налоги с зарплаты и т. д., причем цены на детские товары находятся на одном уровне с ценами всех других товаров. Если возложить на цены чрезмерно много задач, то они не будут выполнять своих главных функций.

Из анализа вытекает, что вопросы экономического стимулирования качества продукции в легкой промышленности разрешены только частично. Цены на основную массу товаров не связаны с их качеством и спросами на них в торговой сети.

* * *

Учет потребительских свойств продукции в ценообразовании вызывается необходимостью разделения экономического эффекта от повышения качества продукции между производителем и потребителем. Для этого нужно установить такие цены, которые обеспечивали бы, с одной стороны, материальную заинтересованность предприятий в повышении качества продукции, а с другой стороны, для продуктов одинакового качества равную эффективность в потреблении. Но в условиях быстрого изменения спроса и обновления ассортимента эта цель может быть достигнута лишь при помощи большой оперативности установления и изменения цен. Поэтому в последнее время все большее внимание уделяется проблемам выработки скользящих цен.

Для построения шкалы скользящих цен требуется доверительная система оценок или показателей качества продукции. Первичным требованием этой системы является возможность расположения продуктов в определенной последовательности на основании их качества.

Одним из вариантов может, по нашему мнению, служить система балльных оценок качества продукции.

Использование балльных оценок в дифференциации цен возможно лишь при том условии, что оценки присваиваются продукции на протяжении всего процесса производства и реализации. Это необходимо с одной стороны, для сохранения первичных технических параметров, что обеспечивается посредством постоянного сопоставления их с параметрами эталонов. Но, с другой стороны, для того, чтобы оценки наиболее точно отражали экономическое содержание понятия качества, нужно учитывать изменения спроса в процессе

потребления, что с определенной условностью можно принять за конкретное выражение изменения эффективности в потреблении.

Для того, чтобы система балльных оценок наиболее точно отражала качество продукции, нужно периодически пересматривать критерии оценок, которые меняются в связи с техническим прогрессом и изменением запросов населения.

Для того, чтобы товары одинакового качества обеспечивали равную эффективность в потреблении, нужно чтобы соотношения цен соответствовали соотношениям качества (см. формулу на стр. 7). Другими словами, для определения соотношений между ценами изделий нужно найти соотношения между их качествами. При использовании теоретической шкалы по которой оценки качества меняются в пределах от 14 до 40 баллов, эти соотношения характеризуются следующим рядом коэффициентов: 1; 0,98; 0,95; 0,93; 0,90; 0,88; , 0,35. Итак, розничные цены, которые меняются в таких же пропорциях обеспечивают товарам народного потребления одинакового качества равную эффективность в потреблении.

Но как показывает анализ, в пределах конкретных товарных групп, теоретическая шкала оценок слишком обширна.

С другой стороны, отдельные оценки или показатели качества должны достаточно отличаться друг от друга, чтобы они, при согласовании с ценами, обеспечивали заметное различие в ценах на товары различного качества. Однако при используемой системе оценок качества эти различия слишком незначительные. Различия в ценах зависят и от диапазона шкалы. Чем короче шкала оценок, тем заметней должны отличаться друг от друга оценки качества, а следовательно и цены. Таким образом, как показывает наш анализ, невозможно выработать доверительную шкалу оценок или показателей качества без расчета эффективности от повышения качества продукции на производстве и в потреблении.

Основные проблемы дифференцирования оптовых цен при помощи шкалы скользящих цен заключаются в необходимости сближения их к общественно необходимым затратам труда. Так, как с улучшением потребительских свойств сопровождается экономия общественного труда в сфере потребления, то с народнохозяйственной точки зрения, наиболее эффективным является выпуск таких изделий, производственные затраты которых на единицу полез-

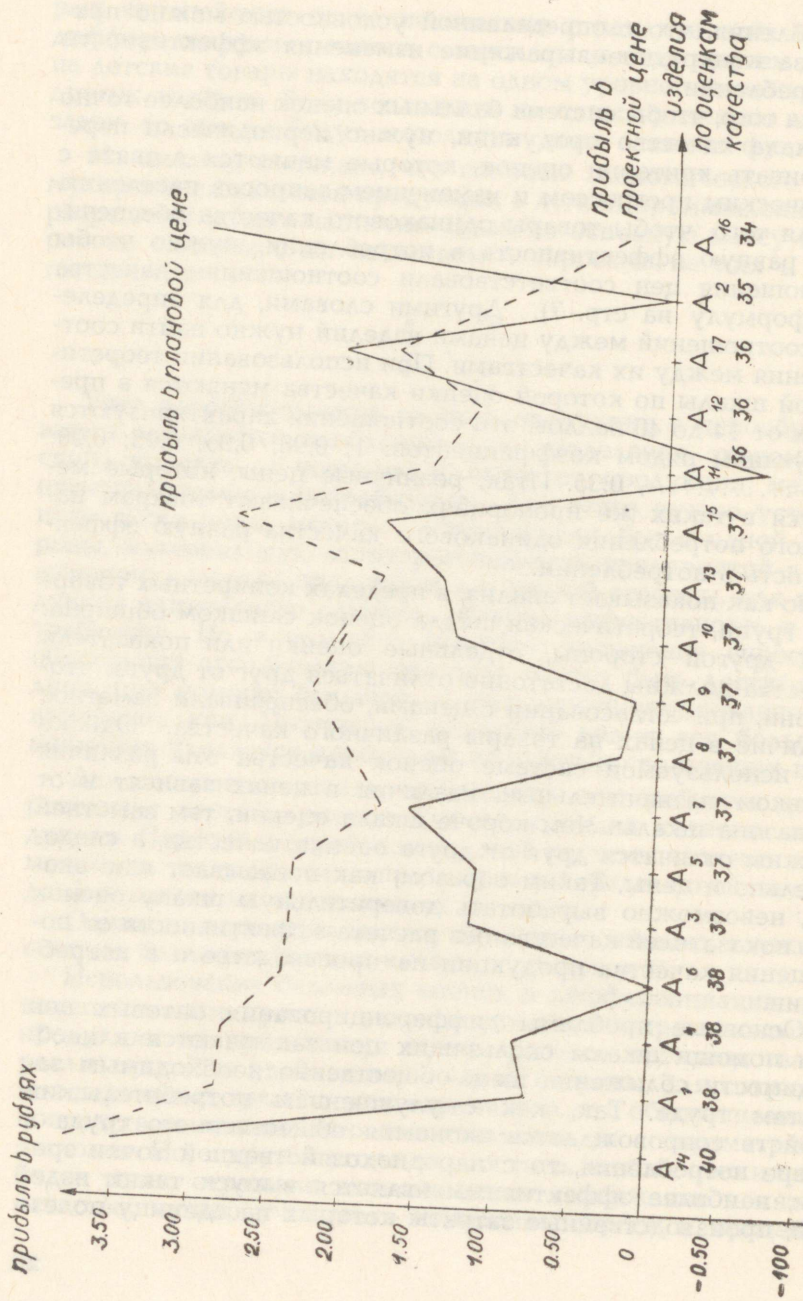


Рис. 3. Величина прибыли в плановых и проектных ценах

ности минимальны. Но учет спроса и предложения вызывает необходимость отклонения оптовых цен от общественно необходимых затрат труда; такой учет возникает с необходимостью стимулирования производства изделий улучшенного качества при помощи повышенной прибыли за счет снижения цен на старую продукцию.

Согласно вышеизложенным принципам автором был составлен один из возможных вариантов дифференциации оптовых цен. Рост стимулирующего действия проектных оптовых цен на улучшение качества продукции, по сравнению с плановыми ценами, показан на рисунке 3. На рисунке размещены изделия в порядке понижения качества. Видно, что при введении проектных оптовых цен снизится доля прибыли в оптовых ценах изделий, качество которых более низкое. Поскольку потребительские свойства устанавливают определенный предел для индивидуальных затрат на изделие, то более высокие оптовые цены на изделия улучшенного качества должны возмещать относительное увеличение индивидуальных затрат, если это неизбежно и связано с общественной потребительной стоимостью данного изделия. И наоборот. Если повышение индивидуальных затрат не сопровождается с улучшением потребительских свойств продукции, то эти затраты нельзя считать обоснованными и оптовые цены не должны возмещать производственные расходы.

По нашему мнению, положительным свойством шкалы скользящих цен является то, что она способствует сравнению изделий различного качества между собой. Этим исключается возможность общего повышения розничных и оптовых цен, которое сопровождается с оценкой качества по вертикальной линии, то есть при сравнении качества продукции за отчетный и базисный периоды.

* * *

*

Эффективность стимулирования улучшения качества продукции зависит не только от наличия цен, соответствующих качеству, но и от системы распределения экономических результатов улучшения качества.

Как показывают первоначальные итоги хозяйственной реформы, связь качества продукции с различными показателями экономической деятельности сравнительно слаба.

Так, например, для тех видов товаров, при которых спрос превышает предложение, прирост реализованной продукции в данное время не характеризует улучшения качества. В связи с этим отсутствует также стимулирующее действие показателя объема реализованной продукции на улучшение качества. Хотя прирост объема реализованной продукции служит одним из критериев образования фондов материального стимулирования, размер указанных фондов не зависит через этот показатель от улучшения качества продукции.

Влияние улучшения качества на прибыль и через нее на фонды материального стимулирования на практике зависит от разницы между ценами первого и наиболее низкого сортов. Из-за низких ставок скидки сумма прибыли от улучшения сортности невелика, по сравнению с балансовой и расчетной прибылью. Но размер фондов материального стимулирования зависит от дополнительной прибыли, полученной за счет улучшения сортности, не непосредственно, а через утвержденные нормативы фондов материального стимулирования. Поскольку в легкой промышленности сумма фонда заработной платы, с которой согласно утвержденным нормативам исчисляются фонды материального стимулирования, достаточно велика, в сравнении со стоимостью производственных фондов, то по нашим подсчетам в фонды материального стимулирования направляется около 40% прироста прибыли, получаемой за счет улучшения сортности. Однако, есть предприятия, на которых эта доля не превышает 10%. По этим же причинам, убыток, возникающий в результате невыполнения плана сортности и уплаты штрафов за качество, также оказывает слишком незначительное влияние на фонды материального стимулирования. В данном случае эти фонды на предприятии уменьшаются минимально. Большая часть убытка покрывается за счет свободной остатка прибыли, т. е. доходов госбюджета.

На наш взгляд, с целью совершенствования системы экономического стимулирования улучшения качества продукции порядок распределения прибыли необходимо изменить таким образом, чтобы доходы предприятий непосредственно зависели от затрат, связанных с ухудшением качества, и от дополнительной прибыли, полученной от улучшения качества. При этом под улучшением качества подразумевается не только улучшение сортности, а всякое улучшение потребительских свойств, с которым сопровождается рост эффективности в потреблении.

Одна из возможностей заключается в изменении порядка распределения прибыли путем увеличения фиксированных платежей в госбюджет за счет свободного остатка прибыли. В таком случае размер фондов материального стимулирования больше зависит от факторов, влияющих на величину расчетной прибыли, включая улучшение качества продукции.

Согласно действующему порядку, из средств специальных фондов, создаваемых для материального стимулирования улучшения качества продукции, за предприятием остается только часть (30—60%). Остальные средства идут в централизованном порядке в распоряжение Министерства легкой промышленности Эстонской ССР и перераспределяются по необходимости. Такое централизованное перераспределение фондов по существу представляет собой нарушение принципа хозрасчета и вызвано тем, что цены на предметы потребления не соответствуют их качеству. В этом смысле перераспределение средств больше всего необходимо в интересах тех предприятий, на которых выпускают новые изделия улучшенного качества, но прибыль не позволяет образовать фонды материального поощрения достаточных размеров. На других предприятиях с относительно высокой сверхплановой прибылью, из которой образуются указанные фонды, мало изготавливают новые изделия улучшенного качества. Если же цены на новые предметы потребления дифференцировать по их качеству, предприятия, на которых удельный вес товаров повышенного качества больше, получили бы достаточную прибыль для образования фонда премирования.

В заключении диссертации сформулированы предложения по совершенствованию системы экономического стимулирования повышения качества товаров народного потребления при помощи цен. При этом отмечается особое значение установления экономически обоснованных цен в условиях проведения экономической реформы.

Основное содержание диссертации опубликовано в следующих работах:

1. О методике учета издержек повышения качества товаров народного потребления. Тезисы доклада республиканской научной конференции «О структуре затрат общественного труда и путях его совершенствования», 28—29 ноября Таллин, 1968.
2. Об одном стимуле улучшения качества. Журнал «Техника я Тоот-мине» («Техника и производство»), 1969, № 5 (на эстонском языке).
3. Противоречие между потребностями населения и качеством товаров как форма проявления основного противоречия социализма. Тезисы доклада республиканской научной конференции. Таллин, 1969.
4. О стимулировании качества товаров потребления в промышленности. В сборнике «Об экономическом стимулировании в промышленности». Изд. «Ээсти Раамат», Таллин, 1969 (на эстонском языке).
5. Проблемы использования скользящих цен для стимулирования улучшения качества продукции. Тезисы доклада на Всесоюзной научной конференции по экономическим проблемам повышения качества промышленной продукции. Таллин, 1969.
6. Проблемы использования скользящих цен. Материалы доклада на Всесоюзной научной конференции по экономическим проблемам повышения качества промышленной продукции. Таллин, 1969 (в печати).
7. Экономическая реформа и стимулы качества. Изд. «Ээсти Раамат» (в соавторстве, в печати).
8. О противоречии между потребностями населения и качеством товаров. Журнал «Коммунист Эстонии», 1970 г., № 2 (на эстонском и русском языках).
9. О проблемах установления связи между качеством и ценой товаров народного потребления. Тезисы доклада на Всесоюзной научной конференции «Методические основы учета в ценах качества продукции и эффективности ее использования». Москва, 1970 (в печати).

Сдано в печать 13 V 1970. Бумага 60×84, 1/16. Печ. л. 1,75.
Учетно-издательских л. 1,62. Тираж 200. Заказ № 408. МВ-04822.
Типография Управл. Делами СМ ЭССР, гор. Таллин.

Бесплатно

TÜ RAAMATUKOGU



1 0300 00550466 9