

В.И.МУРЕЛЬ

**ОПЫТ СТРУКТУРНО-СИСТЕМНОГО
ИЗУЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ**

(на примере Эстонской ССР)

Диссертация написана на русском языке
11.691 - экономическая география СССР

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Diss. Tart.

241981

На правах рукописи

В.И.МУРЕЛЬ

**ОПЫТ СТРУКТУРНО-СИСТЕМНОГО
ИЗУЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ**

(на примере Эстонской ССР)

Диссертация написана на русском языке

11.691 - экономическая география СССР

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

ТАРТУ 1971

87800A

Работа выполнена на кафедре экономической географии
Тартуского государственного университета

Официальные оппоненты:

доктор географических наук профессор В.В.Покшишевский,
кандидат географических наук К. Лаас

Ведущее учреждение: ГПИ Эстгипросельстрой

Автореферат разослан " " _____ 1971 г.

Защита диссертации состоится " " _____ 1971г.

на заседании Ученого совета географического и геоло-
гического отделений биолого-географического факуль-
тета Тартуского государственного университета.

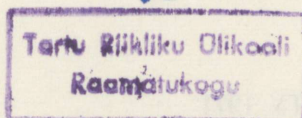
С диссертацией можно ознакомиться в научной биб-
лиотеке Тартуского государственного университета.

Отзывы на автореферат просим направлять в двух
экземплярах по адресу: ЭССР, город Тарту, ул.Оликооли
18, Тартуский госуниверситет, ученому секретарю.

Ученый секретарь ТГУ

Д

(И.Маароос)



400878

Расселение представляет собой одну из форм пространственного существования производительных сил.

В текущем году наша страна вступает в новое пятилетие. Важная роль в осуществлении намеченных директивами XXIV съезда КПСС^I задач отводится дальнейшему улучшению размещения производительных сил. Существенным условием выполнения вышеупомянутых задач в области сельского хозяйства является дальнейшая концентрация производства, улучшение использования сельскохозяйственных земель и трудовых ресурсов, а также рациональное размещение сельского расселения.

Исторически сложившееся в Прибалтийских республиках, в том числе и в Эстонской ССР, рассредоточенное сельское расселение нуждается в реорганизации как в интересах социалистического крупного сельского хозяйства, так и с целью улучшения условий жизни сельского населения. Необходимым условием проведения реконструкции сельского расселения является познание закономерностей его развития. Причем особое значение приобретает изучение территориальной организации существующего расселения и перспектив его дальнейшего развития.

Из вышесказанного вытекает цель диссертационной работы — дать целостную характеристику существующего сельского расселения республики, установить основные проблемы и пути дальнейшего развития расселения. При этом следует учитывать, что расселение представляет собой сложную систему, характер которой является результатом воздействия многих исторических, социально-экономических и природных факторов. Взаимодействие этих факторов отражается в свойствах систем расселения, из которых особого внимания заслуживают:

^I Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 гг.

- а) дискретность размещения расселения в пространстве;
- б) функциональная дифференциация;
- в) иерархическая ступенчатость;
- г) динамичность в пространстве и во времени.

Эти свойства диктуют структурно-системный подход к изучению расселения вообще и сельского расселения в частности.

Методологически диссертационная работа опирается на принципы, сложившиеся в советской географической литературе (Н.Н.Баранский, Ю.Г.Саушкин и др.) и в работах, обобщающих научный опыт изучения расселения (С.А.Ковалев, В.В.Покшишевский, В.Г.Давидович, О.А.Константинов и др.). В последнее время при изучении расселения все шире используют системный подход, однако до сих пор в основном рассматривались системы городских поселений (В.В.Покшишевский, 1962; Н.И.Блажко, 1967; С.Я.Ныммик, 1969, 1970; У.Р.Праги, 1971 и др.); системам сельских поселений уделялось мало внимания.

Диссертант, рассматривая сельское расселение как составную часть расселения вообще, поставил перед собой следующие задачи:

- установить и охарактеризовать территориальные различия, дать описание существующей системы расселения и установить ход его формирования под влиянием конкретных социально-экономических и историко-естественных условий;
- выяснить иерархичность системы и функциональные особенности сельских поселений методом выделения их типов и подтипов;
- изучить и типизировать подсистемы, системы сельского расселения ЭССР;
- установить основные проблемы и пути развития сельских поселений и выработать рекомендации для дальнейшего

направления развития системы поселений ЭССР.

Вышеуказанные цель и задачи работы определили ее структуру.

В первой главе дана характеристика экономической основы и очерки формирования сельского расселения республики. Во второй главе рассматриваются общие вопросы изучения сельского расселения, выделяются функциональные и иерархические особенности структуры существующего сельского расселения и дается его функционально-иерархическая классификация. Третья глава посвящена вопросу изучения территориальных систем сельского расселения: приводится типология систем, роль сельских поселений в региональных системах расселения республики. В четвертой главе выявляются основные направления перспективного развития расселения в ЭССР.

Работа опирается в основном на первичные материалы: данные текущего статистического учета и Всесоюзных переписей населения (1959, 1970), фондовые материалы республиканских и районных организаций, материалы проектно-исследовательских организаций (в т.ч. "Эстгипросельстрой"). Часть информации была собрана автором экспедиционным методом в различных районах Эстонской ССР. В ходе работы использовались также многочисленные литературные (около 240 наименований) и картографические материалы, рукописные материалы кафедры экономической географии ТГУ о развитии и размещении производительных сил в республике.

В Эстонской ССР имеется (по данным ЦСУ ЭССР) около 7100 сельских поселений со средней людностью 65 человек.^ж Характерной чертой является также дисперсность размещения расселения — преобладают разбросанные деревни. Дисперсность и мелкоселенность оказали значительное влияние на выработку методики изучения. Исследованием охвачены все сельские поселения республики. Большой объем инфор-

^ж Поселения с людностью до 100 чел. составляют около 84% сельских поселений.

мации предопределил также объем диссертации: работа содержит 253 страницы машинописного текста, включая 23 таблицы, 34 рисунка и приложения в виде II таблиц.

Ж Ж
Ж

Основные положения диссертации изложены ниже.

Тезис первый. Сельские поселения являются элементами единой системы расселения, характеризующейся порядковой соподчиненностью элементов в рамках их определенной пространственной организации.

Поселения являются материальной формой пространственной концентрации производительных сил общества. Как развитие самого общества, так и формирование поселений следует рассматривать как единый процесс, протекающий от более простых (сельских) к более сложным (городским) формам. Содержанием этого процесса является возникновение в сельских поселениях, наряду с сельскими, несельских форм деятельности людей и рост удельного веса последних. Внешним проявлением этого процесса является множество типов и форм поселений, которые можно подразделить на две основные категории – сельские и городские поселения. Границы между этими основными категориями выражены не резко – имеются переходные формы. Эти категории существуют не раздельно, а образуют взаимосвязанные динамические системы поселений, объединенных общностью территории и хозяйственной основы. Системы расселения обладают свойствами иерархической упорядоченности и централизованности, т.е. один элемент играет доминирующую роль в функционировании всей системы, являясь ее главой.

Все поселения, в том числе и сельские, характеризуются своей сферой действия, отличной от других и по характеру и по пространственному охвату. Определяющее зна-

чение при формировании порядковой соподчиненности поселений — иерархии поселений — принадлежит социально-экономической основе их формирования.

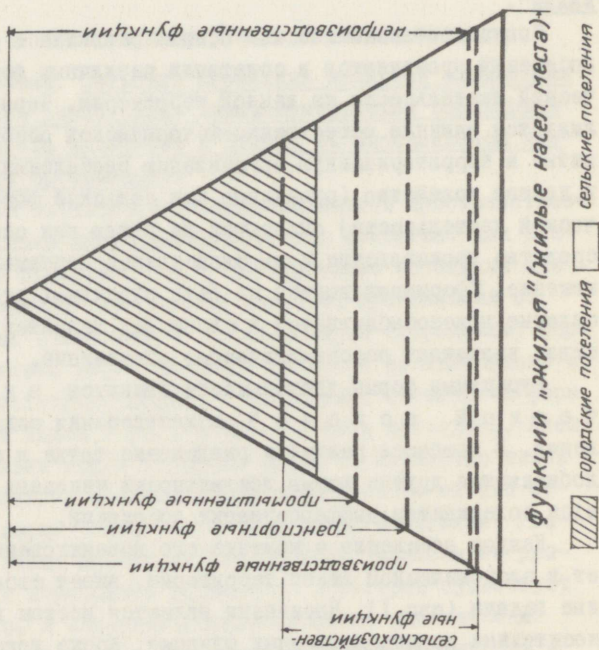
Тезис второй. Сущностью сельских поселений является взаимодействие производственных, преимущественно сельскохозяйственных, и обслуживающих функций, а также функций "жилья".

Социально-экономическая основа развития и размещения поселений проявляется в сочетании различных форм человеческой деятельности на данной территории. Через нее реализуется влияние естественно-исторической основы на развитие и территориальную организацию расселения. Сельское и лесное хозяйство (руральные или сельские формы человеческой деятельности) опираются на землю как основное средство производства и им свойственно повсеместное размещение. Сформировавшееся на базе руральных отраслей расселение приспособляется к сплошному характеру производства, возникает рассредоточенное расселение.

Руральные формы деятельности являются экономической основой существования сельских поселений. В процессе развития разделения труда к сельским добавляются другие формы деятельности человека. Это является содержанием дифференциации поселений.

Каждое поселение с момента его возникновения участвует в экономической жизни территории, имеет свои определенные задачи (рис. I). Поселения являются местом производства, носителями производственных функций. Кроме того, поселения становятся носителями непроизводственных, преимущественно обслуживающих функций. Все поселения являются местом жительства человека, т.е. носителями функции "жилья". Сельские поселения сильно различаются по функциональной структуре. При определении функционального типа сельских поселений до сих пор в основном осуществлялось деление на сельскохозяйственные, промышленные и т.п. типы. На наш взгляд, более обоснованным является деление сельских

Общая схема функциональной структуры системы расселения



поселений на три основных типа:

- а) полифункциональные,
- б) полифункциональные с одной доминирующей функцией,
- в) узкоспециализированные.

К полифункциональным принадлежат поселения, сочетающие как производственные, так и непроизводственные функции, но где какая-либо функция не доминирует резко по сравнению с другими. Ко второй группе относятся поселения, где сочетаются основные функции, но одна из них по значению резко превышает другие. В третьем типе выделяется одна функция, остальные слабо развиты или вообще отсутствуют, причем обслуживающие функции часто недоразвиты.

Тезис третий. Каждое поселение имеет свои особенности функциональной структуры и выполняет специфическую роль в иерархической упорядоченности расселения; единство этих свойств отражается в функционально-иерархической классификации поселений.

Поселения отличаются друг от друга функциональной структурой. Последняя в свою очередь определяет многообразие связей поселения и тем самым сферу влияния, а также место в системе расселения. Формирование иерархической ступенчатости поселений протекает в процессе разделения труда. Иерархическая ступень поселения в значительной мере зависит от сочетания его производственных и непроизводственных функций. В данной работе опыт определения места поселения в системе сельского расселения представлен по следующим признакам:

- а) занятость населения в сельском хозяйстве и вне его, а также набор производственных предприятий в поселении;
- б) набор непроизводственных учреждений и степень обслуживания;
- в) людность поселения.

Таблица I

Функционально-иерархическая классификация сельских поселений
Эстонской ССР

Иерархическая ступень поселений	Число поселений	Полифункциональные с доминирующей функцией (A ₂)		Узкоспециализированные (A ₃)	
		тип	число	тип, подтип	число
I Межхозяйственные центры (А)	83	A ₁	38	A ₂ а - промышленные	A ₃
				A ₂ б - рыболовецкие	A ₃ а - промышленные
			A ₂ в - учебно-научные	A ₃ б - рыболовецкие	
			A ₂ г - курортные	A ₃ в - учебно-научные	
			A ₂ д - прочие	A ₃ г - курортные	
				A ₃ д - прочие	
II Внутрихозяйственные центры (Б)	446	Б ₁	172	B ₂ - смешанные	B ₃
				B ₃ а - промышленные	B ₃ б - рыболовецкие
				B ₃ в - лесные	
				B ₃ г - учебно-научные	
				B ₃ д - прочие	
III Деревни (В)	657I	-	-	B ₃ - сельскохозяйственные	I 997
				B ₄ - узкоспециализированные	278
				B ₄ в - промышленные	
				B ₄ б - рыболовецкие	
				B ₄ в - прочие	
				B ₇ - жилые населенные места	299I
				B ₁ - административные центры хозяйств (с/с)	339
				B ₂ - производственно-обслуживающие деревни	966

Таким образом среди сельских поселений Эстонии были определены три иерархические ступени:

- а) межхозяйственные центры;
- б) внутрихозяйственные центры;
- в) деревни.

Сопоставление функциональных и иерархических типов поселений показывает, что основные функциональные типы представлены почти на всех ступенях иерархии. Исходя из этого, в основу функционально-иерархической классификации положена иерархическая ступенчатость. На каждой ступени иерархии были выделены следующие функционально-иерархические типы (табл. I, рис. 2):

- I ступень (А) - 3 типа с 10 подтипами,
- II ступень (Б) - 3 типа с 5 подтипами,
- III ступень (В) - 5 типов с 3 подтипами.

Межхозяйственные центры (А) среди сельских поселений являются наиболее развитыми по возрастной структуре населения; рассматриваемый тип поселений отличается повышенной долей трудоспособных (табл. 2). Доля занятости в несельскохозяйственных формах деятельности наивысшая. Сочетание непроизводственных учреждений сравнительно полное. Сфера влияния поселения этого типа охватывает ареал от нескольких хозяйств до нескольких сельсоветов. Вместе с городскими поселениями они выполняют роль местных (локальных) центров. Этот тип поселений составляет I% общего количества поселений, и в них живет около II% сельского населения.

Внутрихозяйственные центры (Б) представляют собой сельскохозяйственные поселения, где основную функцию дополняют организационно-хозяйственная, кроме того еще промышленная, обслуживающая и др. Набор непроизводственных учреждений содержит главным образом предприятия ежедневного поселения. Зона влияния этого типа поселения определяется влиянием ор-

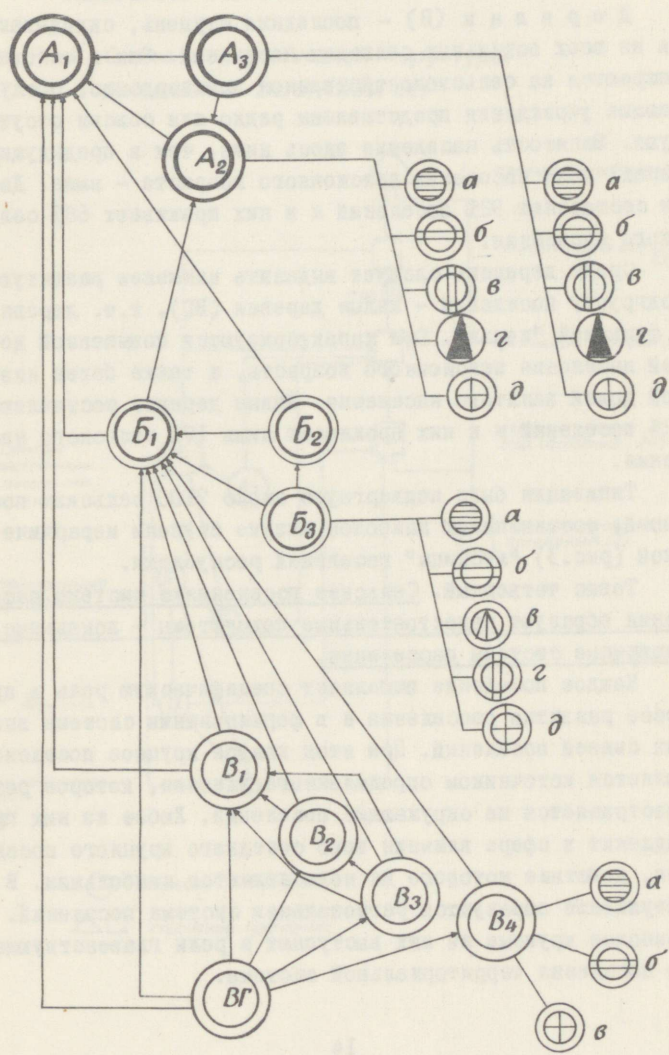
Таблица 2

Поло-возрастная структура и занятость населения функционально-иерархических типов сельских поселений Эстонии *

Тип поселений	Число поселений	В них населения	Среднее число жителей в поселении	Поло-возрастная структура населения						Занятые население в % от всего населения
				% женщин	% трудоспособного возраста	0-15 летние	трудоспособного возраста	пенсионного возраста		
Межхозяйственные центры (А)	22	14300	650	55	55	20	62 ²⁸	18	55	
Внутрихозяйственные центры (Б)	44	9034	205	54	50	27	53	20	47	
- полифункциональные (Б ₁)	22	4823	219	54	51	23	56	21	49	
- смешанного типа (Б ₂)	4	844	211	54	47	25	51	24	45	
- узкоспециализированные (Б ₃)	18	3367	187	53	50	29	54	17	56	
Деревни (В)	641	31810	48	54	49	20	47	33	40	
- административные центры хоз. (В ₁)	31	2836	93	55	53	25	54	21	51	
- производственно-обслуживающие (В ₂)	86	7248	84	55	49	22	50	28	45	
- сельскохозяйственные (В ₃)	206	11145	54	55	48	20	46	34	41	
- узкоспециализированные (В ₄)	24	1586	64	53	47	23	53	24	44	
- жилые населенные места (В _Г)	294	8995	30	55	48	18	44 ²³	38	35	
Всего	707	55144	85							

* Таблица составлена по материалам 15 сельсоветов 8 районов ЭССР (1.01.1968 г.).

Схема иерархической связанности типов
сельских населенных мест



ганизационно-хозяйственной функции и охватывает, как правило, одно хозяйство, иногда один сельсовет. Поселения рассматриваемого типа составляют 6% всех сельских поселений и в них живет около 21% сельского населения.

Д е р е в н и (В) – последняя ступень, складывающаяся из всех остальных сельских поселений. Они в основном опираются на сельскохозяйственное производство; обслуживающие учреждения представлены редко или совсем отсутствуют. Занятость населения здесь ниже, чем в предыдущих типах; доля населения пенсионного возраста – выше. Деревни составляют 92% поселений и в них проживает 68% сельского населения.

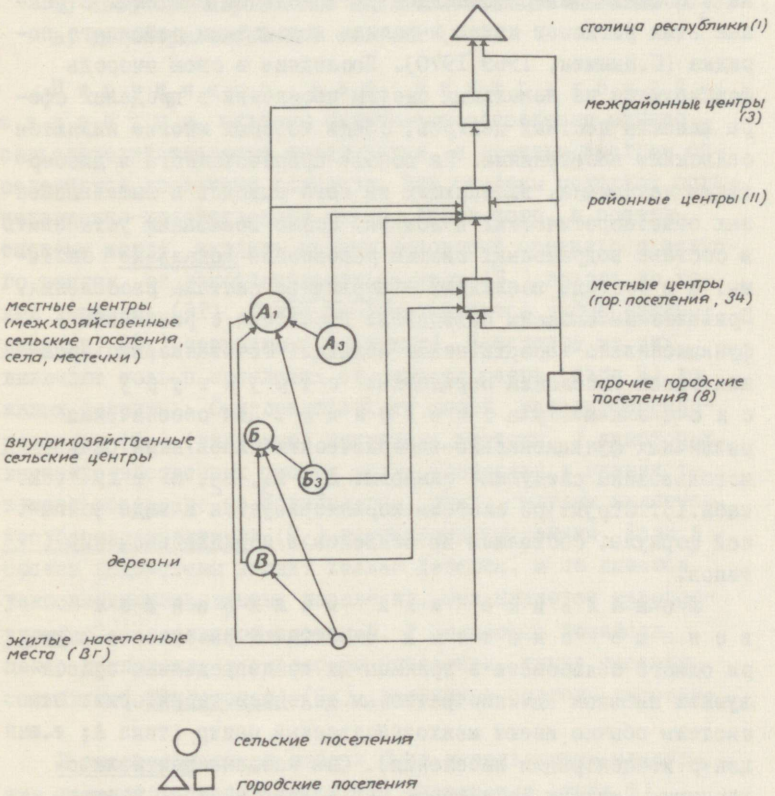
Среди деревень следует выделить наименее развитую подгруппу поселений – ^{Жилые} жилые деревни (ВГ), т.е. деревни с функцией "жилья". Они характеризуются повышенной долей населения пенсионного возраста, а также более низкой долей занятого населения. Жилые деревни составляют 42% поселений и в них проживает лишь 17% сельского населения.

Типизации было подвергнуто около 7100 сельских поселений, составляющих наиболее низкие ступени иерархической (рис.3) "лесницы" поселений республики.

Тезис четвертый. Сельские поселения в системе расселения образуют самостоятельные подсистемы – локальные и первичные системы расселения.

Каждое поселение выполняет специфическую роль в процессе развития расселения и в формировании системы внешних связей поселений. При этом каждое крупное поселение является источником определенного влияния, которое распространяется на окружающие поселения. Любое из них принадлежит к сфере влияния того соседнего крупного поселения, действие которого на него является наибольшим. В результате образуется региональная система поселений. Наиболее крупные из них выступают в роли главенствующего поселения территориальной системы.

Схема иерархической структуры
 расселения Эстонской ССР



Согласно общей теории систем, системы расселения обладают определенной целостностью; в то же время в составе их можно выделить подсистемы, а также сформировать из нескольких систем системы высшей ступени.

Единая система расселения республики во главе со столицей состоит из следующих региональных систем поселений: Северо-Западной, Северо-Восточной, Юго-Восточной и Юго-Западной. Острова составляют подсистему районного порядка в составе Северо-Западной региональной системы. В рамках этих регионов можно выделить подсистемы районного порядка (С.Ньомик, 1969, 1970). Последние в свою очередь формируются из локальных систем поселений в пределах сферы влияния местных центров, среди которых многие являются сельскими поселениями. На основе проработанного в диссертации материала, вытекающих из него выводов и вышеизложенных общетеоретических положений стало возможным установить в составе подрайонных систем расселения локальные системы, а в составе последних — первичные системы расселения. Приведенные системы объединяют поселения с различным функционально-иерархическим обликом. Сочетание варьирующих типов поселений определяет структуру системы расселения. Для обозначения различных функционально-иерархических типов нами были использованы следующие символы: A_1 , B_3 , B_2 , B_7 и др. (см. табл. I). Структура системы характеризуется в виде условной формулы, состоящей из символов в порядке значения типов.

Локальные или межхозяйственные системы охватывают расселение внутри одного сельсовета и границы их предопределены существующим низовым административным делением территории. Эти системы обычно имеют межхозяйственный центр (типа A ; т.е. центр концентрации населения). Они названы централизованными. Системы, в которых нет такого центра, названы

децентрализованными. Если центр системы совмещается с административным центром (сельсовета), мы имеем дело с субординированной системой. Но если иерархическая последовательность искажена, и административным центром является поселение более низкого ранга, это - несубординированная система. Согласно приведенному можно выделить следующие типы локальных систем расселения:

- а) субординированные централизованные системы (C_1);
- б) несубординированные централизованные системы (C_2);
- в) децентрализованные системы (C_3).

Первичные или внутрихозяйственные системы охватывают расселение одного сельскохозяйственного предприятия, а границы системы определяются границами хозяйств. Эти системы содержат организационно-хозяйственный центр. Кроме того, в состав системы могут входить другие поселения среднего и низкого рангов, от узкоспециализированных (B_3) вплоть до жилых деревень (B_7). Такие системы являются дифференцированными (C_4) первичными системами. Некоторые из них включают только поселения от низкого ранга (типа В) до жилых деревень. Они представляют собой малодифференцированные (C_5) (типичные) первичные системы. У некоторых внутрихозяйственных систем центр хозяйства и главенствующее поселение не совмещаются; такие системы являются несубординированными (C_6) первичными системами. Если в состав подсистемы входят только деревни, и не имеется узкоспециализированных поселений, она является малоразвитой (C_7) первичной системой. У некоторых хозяйств центр расположен в городском поселении, такие системы составляют пригородные (C_8) первичные системы расселения.

В диссертационной работе были использованы следующие параметры систем сельского расселения (табл.3).

Параметры систем сельского расселения

Основные параметры	Формула
1. Средняя людность населенных мест (\bar{x})	$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$
2. Амплитуда людности населенных мест (A)	$A = x_{\max} - x_{\min}$
3. Коэффициент вариации от дисперсии (K)	$K = \frac{\sigma}{\bar{x}}$
4. Показатель потенциала поля демографического влияния расселения	$jV = \sum_{i=1}^n \frac{P_i}{D_{ij}}$
n = число поселений;	
x_i = людность поселений;	
P_i = численность населения точки:	
D_{ij} = расстояния от данной точки до каждой из прочих (i).	
$\sigma^k = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^k}{n}$	

Для определения различий территориальных систем расселения ЭССР были проанализированы материалы из 8 районов республики с более чем 3900 поселениями, составляющими примерно 55% всех сельских поселений. Результаты анализа приведены в таблице 4.

Из региональных систем Северо-Западная представляет собой ядро республиканской системы. Характер региональной системы определяется мощным Таллинским центром, обусловившим сильный процесс дифференциации поселений вокруг столицы; на всех ступенях иерархии преобладает полифункциональный тип, заметна также роль узкоспециализированных поселений, особенно с удалением от столицы.

Таблица 4

Параметры систем сельского расселения

Тип системы	Формула обозначения системы	Число поселений		Средняя людность поселений системы		Амплитуда людности		Коэффициент дисперсии (К)			Среднее число поселений (элементов)	Доля систем в % от всех систем
		предела	численности	предела	численности	предела	численности	предела	численности	основной интервал		
C ₁	A/B/B/ВГ	6-89	20-40	34-356	65-100	200-1950	400-1000	0,60-3,04	1,0-2,0	31	33	
C ₂	B/A/B/ВГ	7-54	15-30	32-243	100-150	300-1000	400-900	0,66-1,90	0,9-1,7	24	9	
C ₃	(B)/B/B/ВГ	8-110	20-45	19-196	50-100	61-937	200-400	0,32-1,63	0,6-1,1	30	58	
C ₄	B/B ₃ /B ₄ /ВГ	4-25	10-20	36-190	75-100	90-720	200-400	0,60-1,53	0,7-1,2	13	5	
C ₅	B/B/ВГ	3-73	10-45	17-180	50-100	37-520	100-300	0,20-1,66	0,5-1,0	14	38	
C ₆	B ₁ /B ₃ /B/ВГ	4-32	10-20	29-190	50-120	75-514	100-250	0,25-1,48	0,6-0,9	13	13	
C ₇	B/ВГ	2-57	5-15	19-140	50-100	20-245	50-150	0,15-1,00	0,5-0,8	8	36	
C ₈	(A)/B/B/ВГ	4-60	15-30	36-210	65-125	115-1542	400-900	0,46-2,52	0,9-1,5	20	8	

Среди подсистем низшего ранга перевес имеют централизованные локальные и дифференцированные первичные системы.

К столице тяготеет и слабоурбанизированный регион островов; здесь сеть местных центров развита неравномерно; среди сельских поселений имеется множество жилых деревень.

Северо-Восточная региональная система характеризуется преобладанием узкоспециализированных поселений как среди городского, так и сельского расселения. Этим обусловлено преобладание дифференцированных первичных систем.

Юго-Восточная региональная система сформировалась на аграрно-индустриальной основе. Поселения (местные центры) — полифункциональные. Среди первичных систем преобладают типичные; отмечается также большое число жилых деревень.

Юго-Западная система — двойная, на востоке она сформировалась вокруг г. Вильянди и на западе вокруг г. Пярну. Сеть местных центров хорошо развита, локальные системы являются в основном централизованными; преобладают типичные и слаборазвитые первичные системы.

В системе расселения в целом отмечается значительная концентрация в северном и северо-западном направлениях.

Тезис пятый. Дальнейшая концентрация сельскохозяйственного производства ведет к дальнейшей концентрации сельского расселения и к изменениям в структуре его.

В течение длительной эпохи досоциалистического развития, на базе частного землевладения, в Эстонии сформировалось рассредоточенное расселение. Социалистическая перестройка сельского хозяйства ликвидировала хуторскую систему производства, но расселение имеет прежний разбросанный характер, что противоречит существу крупного производства и затрудняет его дальнейшее развитие. Поэтому реконструкция сельского расселения республики является объективной необходимостью. Технический прогресс в сельском хозяйстве обуславливает рост концентрации производства и создает не-

обходимость концентрации населения в крупные поселения. Но укрупнение некоторых поселений приведет к уменьшению или ликвидации других, а в конечном итоге — к изменению функциональной структуры поселений (рис. 4).

Межхозяйственные центры (А) и в будущем будут принадлежать к более развитой ступени сельских поселений. Они превращаются главным образом в полифункциональные местные центры, в частности несельскохозяйственные.

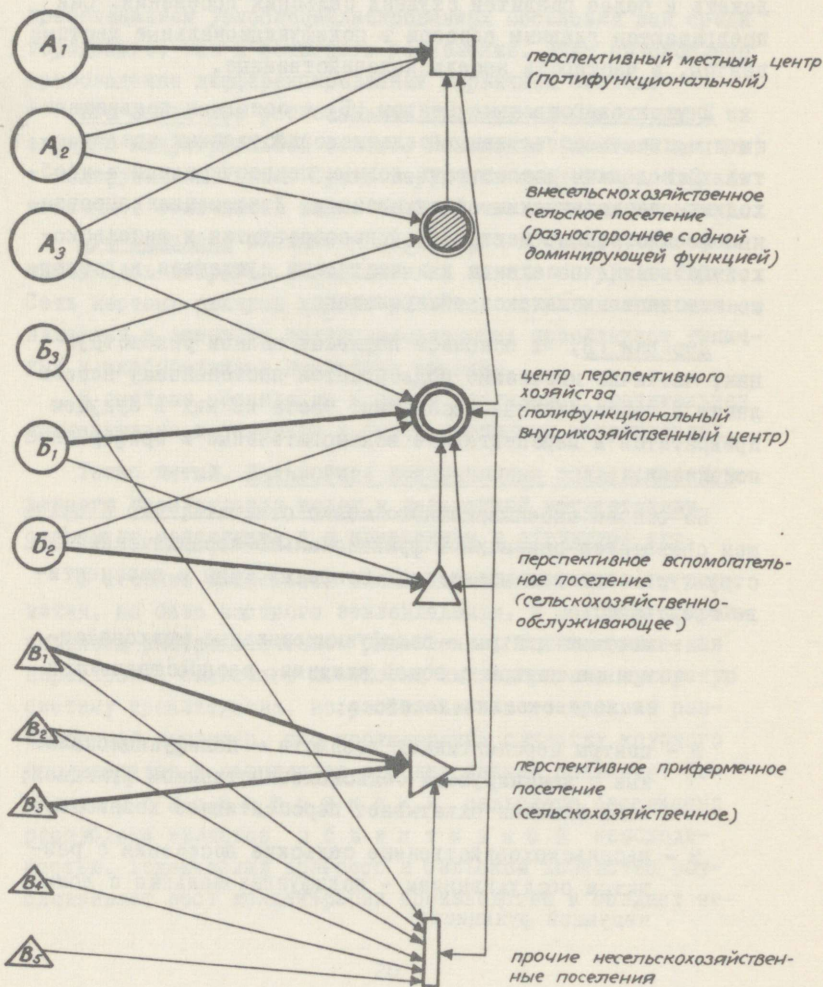
Внутрихозяйственные центры (Б) в основном превращаются в центры перспективных сельскохозяйственных предприятий. Они должны располагать полным первоочередным и необходимым периодическим обслуживанием. Узкоспециализированные хозяйственные центры (Б₃) преобразуются в несельскохозяйственные поселения и в частности нуждаются в усовершенствовании комплекса обслуживания.

Деревни (В) в основном подлежат полной реконструкции; частично население подвергается постепенному переселению в перспективные поселения. Часть из них в будущем превратится в перспективные вспомогательные и прифермские поселения.

На основе вышеизложенного можно отметить, что в будущем сохранятся различия в функционально-иерархической структуре сельских поселений. Основные типы в перспективе следующие:

- А — местные центры — полифункциональные межхозяйственные центры с зоной влияния, распространяющейся на несколько хозяйств;
- Б — центры перспективных хозяйств — полифункциональные с доминирующей сельскохозяйственной функцией; зона влияния охватывает перспективное хозяйство;
- В — несельскохозяйственные сельские поселения с развитым обслуживанием — полифункциональные с доминирующей функцией;

Перспективное функционально-иерархическое
развитие сельских поселений



Г - вспомогательные поселения хозяйств - сельскохозяйственные с первичным обслуживанием населения деревни;

Д - прифермские поселения с сельскохозяйственной функцией;

Е - прочие (жилые) сельские поселения.

Вышеприведенные типы по-разному участвуют в перспективных системах расселения. Поскольку сеть местных сельских центров подлежит реконструкции, все локальные системы приобретут центр - станут центризованными. Первичные системы и в перспективе будут отличаться дифференциацией структуры; территориальные различия региональных систем поселений сохранятся.

На основе вышеописанных перспективных путей развития сельских поселений выявлены группы (5) местных и внутрихозяйственных центров, проблемы реконструкции которых в основном одинаковые.

Результаты исследования позволяют сделать, кроме вышеизложенных, следующие выводы и рекомендации:

1. Намечаемые перспективные решения развития сельского расселения рекомендуется дифференцировать с учетом при этом комплексного развития и размещения промышленности, транспорта, лесного, рыбного и курортного хозяйства.

2. Реконструкция сельского расселения ведет к уменьшению численности поселений, в частности заметно сокращается количество жилых деревень.

3. Улучшение материального состояния существующего сельского расселения охватывает длительный промежуток времени, который целесообразно разбить на несколько этапов реконструкции. В течение переходного этапа необходимо наметить конкретные мероприятия с таким расчетом, чтобы переход от старой системы к новой прошел без существенного ущерба как для производства, так и для населения.

4. С целью предотвращения раздробления капиталовложений, которое может возникнуть вследствие большого числа объектов реконструкции и для рационального использования их необходимо наметить очередь, сроки и приемы реконструкции каждого типа перспективных поселений.

5. Создание перспективной сети поселений должно проводиться путем коренной реконструкции и существующего сельского расселения, что приведет к значительному росту объектов строительства в селе и потребует крупных капиталовложений. Основную роль при этом будет выполнять хозяйство со своими вложениями, но рекомендуется планировать необходимые средства для развития местных центров, в которых не предвиден хозяйственный центр.

6. В целях планомерной реконструкции целесообразно ограничить (при помощи плано-организационных мероприятий) новое строительство во временно сохраняемых поселениях.

7. Переход от существующей системы расселения к новой сопровождается большими изменениями традиционного строя жизни сельского населения республики. Переход предполагает устранение психологических и социологических барьеров у сельского населения в пользу укрупненных поселений, с этой целью необходимо усилить силу притяжения населения в перспективные центры.

8. Успехи реконструкции сельского расселения в значительной мере зависят от правильного решения задач укрупнения поселений и при разработке конкретных территориальных решений необходимо учитывать специфические региональные особенности сельского расселения ЭССР.

Основное содержание диссертации
опубликовано в следующих
работах

1. О расселении русских в Западном Причудье в ХУП веке. Уч.зап.Тартуского гос.ун-та, вып.128, труды по географии II, Тарту, 1962 (на эст.яз., резюме на русск.яз.).
2. О развитии расселения в Западном Причудье. Ежегодник Эстонского географического общества, Таллин, 1963, (на эст.яз; резюме на русск.яз.).
3. К вопросу типологии сельских населенных мест. Резюме докладов Научного совещания по проблемам перспективного развития и размещения производительных сил в Прибалтийских союзных республиках, Таллин, 1968.
4. Региональные системы поселений как основа формирования социально-экономических территориальных комплексов. Резюме докладов Научного совещания по проблемам перспективного развития и размещения производительных сил в Прибалтийских союзных республиках, Таллин, 1968 (соавторы С.Ныммик и О.Курс).
5. Показатели для характеристики систем сельского расселения. Вестник Московского ун-та, география, 1969, № 2.
6. Опыт изучения первичных систем расселения. Рефераты докладов совещания экономистов-географов Прибалтийских республик, Вильнюс, 1969.
7. О количественных показателях географического изучения сельского расселения. Уч.зап.Тартуского гос.ун-та, вып.237, труды по географии УI, Тарту, 1969.
8. О функционально-иерархической классификации сельских поселений. Уч.зап. Тартуского гос.ун-та, вып. 242, труды по географии УII, Тарту, 1969.

9. Характерные показатели систем сельского расселения. Советская география: обзоры и переводы, Нью-Йорк, 1970 (на англ.яз.).
10. Региональные системы городских и сельских поселений и комплексное территориальное планирование Эстонской ССР. Уч.зап.Тартуского ун-та, труды по географии УШ, Тарту, 1971 (на англ.яз; соавтор С.Ныммик).

Ж Ж
Ж

Отдельные положения диссертации доложены на научных совещаниях в Тартуском государственном университете (1959-1969); на региональных совещаниях Эстонского географического общества (г.Муствэе, 1961; г.Выру, 1963); на научных совещаниях экономико-географов Прибалтийских союзных республик в г.Таллине (1963,1968) и г.Вильнюсе (1969); часть материалов диссертации вошла в научный отчет Комитету Госстроя ЭССР (42 стр., 1969). Составлены описания отдельных сельских поселений для "Эстонской Советской Энциклопедии".

В.И.Мурель

ОПЫТ СТРУКТУРНО-СИСТЕМНОГО ИЗУЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО
РАССЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЭСТОНСКОЙ ССР)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Тартуский государственный университет
ЭССР, г.Тарту, ул.Кликоэли, 18

Ротапринт ТГУ 1971. Подписано к печати 14/IX 1971 г.
Печ. листов 1,75. Тираж 200. Бумага 30x45.1/4.
МВ 08664. Зак. № 737.

Бесплатно

Бесплатно

TÜ RAAMATUKOGU



1 0300 00191006 8